



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

๑

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

15

๑.๓ รับทราบ เรื่อง การตั้งกรรมการในคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑.๔ รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภาขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา

๖

20 ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และ

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

30

เรื่องด่วน

- 5 ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ

10

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรดิน และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็นทรัพยากรดิน

- 15 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิทยา ผิวผ่อง (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) ๑๔,๓๐
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๘
- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ ๒๑

20

- นายอำพล จินดาวัฒนะ ๒๕
- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการ) ๓๑

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ)

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

- 25 ๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ ๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง ความก้าวหน้าการกักพืชและการป้องกันการ

การแพร่ระบาดของศัตรูพืชต่างถิ่นของไทย นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนการพิจารณา)

30

๓.๑.๒ กระตุ่ถาม เรื่อง ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะพิษในชุมชน

5 นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื (เลื่อนการพิจารณา)

๓.๑.๓ กระตุ่ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิง

และก๊าซหุงต้มที่มีราคาสูง กระทบต่อค่าครองชีพของประชาชน

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรืว่าการกระทรวงพลังงาน

ผู้อภิปราย

10 - พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

๓๘,๔๖

- นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์

๔๐,๔๗

(รองนายกรัฐมนตรื และรัฐมนตรืว่าการกระทรวงพลังงาน)

๓.๒ กระตุ่ถามด้วยวาจา

กระตุ่ถาม เรื่อง การใช้พลังงานกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๕๐

15 นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรืว่าการกระทรวงพลังงาน

ผู้อภิปราย

- นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ

๕๐,๕๕

- นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์

๕๑

(รองนายกรัฐมนตรืและรัฐมนตรืว่าการกระทรวงพลังงาน)

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๕.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมือง

ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คณะกรรมการ

การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

25 ผู้อภิปราย

- นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)

๕๘,๖๑,

- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)

๘๔

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๖๑

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	๗๑
5	- นายดวง อันทะไชย	๗๔
	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๗๗
	- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	๘๐
	- นายเกี้ยว แก้วสุทอ	๘๓
10	๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรม ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ คณะกรรมการจัดการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาเสร็จแล้ว	๘๘
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
15	- นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)	๘๙, ๑๐๘
	- นายพลเดช ปิ่นประทีป (กรรมาธิการ)	๙๑, ๙๘
	- นายสุรพงษ์ พรหมเท้า (อนุกรรมาธิการ)	๙๓
	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๑๐๓
	- นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	๑๐๗
20	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)	๑๑๑
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
25	- พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ (ผู้ชี้แจง)	๑๑๓
	- นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง)	๑๑๕, ๑๒๙
	- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)	๑๑๘, ๑๔๐
30		

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	๑๒๒
5	- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	๑๒๔
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ	๑๒๖
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ	๑๒๗

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

10	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน	๑๔๑
	เพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุด	
	วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน	
	เพื่อพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗)	

ผู้อภิปราย

15	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- ว่าที่ร้อยเอก อีร์ฟงศ์ ครุฑติลกันันท์ (ผู้ชี้แจง)	๑๔๓, ๑๕๔, ๑๕๘, ๑๖๑
	- ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ (กรรมาธิการ)	๑๔๕
	- นายจเด็จ อินสว่าง	๑๔๘
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร (กรรมาธิการ)	๑๕๐
20	- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๑๕๑
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๕๒, ๑๕๖,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
		๑๕๓, ๑๕๘,
	- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๑๕๙
		๑๖๐

25	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๖๑

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๑ คน
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวน ๑๕๓ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละโม ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยมีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา
จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา

5 อ่านพระบรมราชโองการ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“พระบรมราชโองการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประกาศ

แต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

15

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา

20

จำนวน ๒๕๐ คน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วย พลเอก ฉัตร อินทรเจริญ

ปลัดกระทรวงกลาโหม พลเรือเอกชาติชาย ศรีวรขาน ผู้บัญชาการทหารเรือ และ

พลอากาศเอก แอร์บูล สุทธิวรรณ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่ง

ได้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา

ว่างลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม่ ๑/๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังต่อไปนี้

5

๑. พลเอก วรเกียรติ รัตนานนท์ ปลัดกระทรวงกลาโหม

๒. พลเรือเอก สมประสงค์ นิลสมัย ผู้บัญชาการทหารเรือ

๓. พลอากาศเอก นภาเดช ฐปะเตมีย์ ผู้บัญชาการทหารอากาศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

10

ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ เป็นปีที่ ๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา”

15

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ พลเอก วรเกียรติ

รัตนานนท์ ปลัดกระทรวงกลาโหม พลเรือเอก สมประสงค์ นิลสมัย ผู้บัญชาการทหารเรือ และ

พลอากาศเอก นภาเดช ฐปะเตมีย์ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา

อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ผมจึงขอเรียนเชิญท่านได้โปรดยืนขึ้นเพื่อกล่าวคำปฏิญาณตน

20

ก่อนเข้ารับหน้าที่ตามถ้อยคำที่ผมได้กล่าวนำแล้วท่านเต็มชื่อของท่านนะครับ

(สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการแต่งตั้งและได้มาประชุมในวันนี้ ได้ยืนขึ้น

กล่าวกฎปฏิญาณตนต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามที่ประธานวุฒิสภาได้กล่าวนำพร้อมกัน)

“ข้าพเจ้า พลเอก วรเกียรติ รัตนานนท์ พลเรือเอก สมประสงค์ นิลสมัย

พลอากาศเอก นภาเดช ฐปะเตมีย์ ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

(ที่ประชุมรับทราบ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ละไม ๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ-เชิญนั่งครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา

5 เรื่อง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ของคณะกรรมการการพาณิชย์
และการอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ละไม ๑/๕

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจ

5 หมุนเวียน (Circular Economy) ของคณะกรรมการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม
ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไประเบียบวาระที่ ๑.๓ รับทราบ เรื่อง การตั้งกรรมาธิการ
ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ๑. ด้วยนายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการ

5 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง

ในการนี้ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้เสนอชื่อ นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย เป็นผู้แทนในสัดส่วนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๑

10 ๒. ด้วยนายนันท ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา ได้เกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งเลขาธิการวุฒิสภา และเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง

๑๕ บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งนางสาวนภภรณ์

ใจสัจจะ เป็นเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นผลให้นางสาวนภภรณ์

๑๕ ใจสัจจะ เลขาธิการวุฒิสภา เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๑

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

๒๐ ในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑.๔ รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภาขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๑/๗

ประธานวุฒิสภา : ด้วยได้มีสมาชิกวุฒิสภามีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

5 ๑. พลอากาศเอก มนัส รูปขจร มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. นายอนุวัติ আহมัด มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ดังนั้น ปัจจุบันจึงมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๕๘ ท่าน องค์ประชุมต้องไม่น้อยกว่า

10 ๑๒๔ ท่าน จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

5

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ซึ่งได้จัดวางให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับ ข้อ ๒๘

มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง ดังกล่าว

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการประสานงานจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ

ในการตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในขณะนี้ได้ ผมจึงขอปรึกษา

15

ที่ประชุมว่าจะขอยกระเบียบวาระเรื่องด่วนและระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๔.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้นจะกลับไปพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้เรื่องด่วน

20

ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วย พลดำรงเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี ในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

5 คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องพิจารณา

ดำเนินการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ภายใน ๑๒๐ วัน ก่อนวันที่คณะกรรมการจะครบวาระตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๘๕

และมาตรา ๑๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

10 บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นบุคคลผู้สมควร

ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้รับคะแนนเสียง

ถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน

15 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แก่ นายจาตุรงค์ สรนุวัตร โดยได้รับความยินยอม

จากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

20 มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริง

และพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ

ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอเรียนหาหรือที่ประชุมว่า เห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

25 ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดังกล่าว จำนวนเท่าใด

เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 5 ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ด้วยมีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้ “การตั้งกรรมการสามัญตาม ข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการคณะอื่น ๆ คณะละหนึ่งคน” ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญในคณะนี้จึงเป็นไปตามข้อบังคับ ขอเชิญเสนอ

- 20 รายชื่อกรรมการสามัญ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนี้

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปียวรรณ ๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายตวง อันทะไชย

๔. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๕. พลเอก ธงชัย สาระสุข

๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. นายนิอาแซ ซื่อแข็ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

๙. นายลักษณะณ์ วจนานวิช

๑๐. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล

๑๑. นายสมชาย แสวงการ

๑๒. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. นายสัญชัย จุลมนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอรายชื่อกรรมการธิการสามัญ

จำนวน ๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามที่ท่านวันชัย สอนศิริ

เสนอ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมการธิการสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปียวรรณ ๒/๕

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรัชญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

๓. นายตวง อันทะไชย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

10

๕. พลเอก ชงชัย สาระสุข

๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายนิอาแซ ซื่อเซ็ง

๘. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

๙. นายลักษณะ วจนนวนิช

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายสมชาย แสงการ

๑๒. พลเอก สมหมาย เกาฐีระ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสัจชัย จุลมนต์

๑๔. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

20

๑๕. พลเอก อุต เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุภลักษณ์ ๓/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอหารือที่ประชุมว่า จะกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

5

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอกำหนดเวลาการทำงานของ

10

คณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ภายใน ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ จบการพิจารณาเรื่องด่วนครับ

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรดิน

และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็นทรัพยากรดิน คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเรียนเชิญคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
เข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือ

ขออนุญาตให้นายสถาพร ใจอารีย์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการนำเสนอการศึกษารายงานฉบับนี้ นอกจากนี้
คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบ

10 การนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต

ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
หรือผู้แทนแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวิทยา ผิวผ่อง (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

ได้รับมอบหมายจากพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ ให้เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรดิน

และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็นทรัพยากรดิน

20 ด้วยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาเห็นว่า

ดินเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีพของมนุษย์และสิ่งมีชีวิต เป็นแหล่ง

ผลิตปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย

และยารักษาโรค นอกจากนี้ องค์การสหประชาชาติได้กำหนดให้วันที่ ๕ ธันวาคม ของทุกปี

ซึ่งตรงกับวันคล้ายวันพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช

บรมนาถบพิตร เป็นวันดินโลก เพื่อเชิดชูพระอัจฉริยภาพด้านการอนุรักษ์และทรัพยากรดิน

ของในหลวงรัชกาลที่ ๙ การบริหารจัดการทรัพยากรดินเป็นประเด็นสำคัญที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งเป็นหนึ่งในโครงการภายใต้

5 ยุทธศาสตร์ชาติที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปประเทศอย่างมีนัยสำคัญ คณะกรรมการ
ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษา

๑. ศึกษาภาพรวมการบริหารจัดการทรัพยากรดินของประเทศในปัจจุบัน

๒. ศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงาน โครงการ และงบประมาณ

ในการบริหารจัดการทรัพยากรดินภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อที่จะจัดทำข้อเสนอแนะ

10 เิงนโยบาย นำเสนอต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้แบ่งกรอบ

การพิจารณาออกเป็น ๓ ประเด็น คือ ๑. ประเด็นการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๒. ประเด็น

การปรับปรุงคุณภาพดิน ๓. ประเด็นการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยใช้วิธีการศึกษา

จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และการนำเสนอข้อมูลจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหาร
จัดการทรัพยากรดิน จำนวน ๑๒ หน่วยงาน จากการศึกษาพบว่า

15 ประเด็นที่ ๑ การจัดการที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่

ประมาณ ๓๒๐.๖๙ ล้านไร่ เป็นพื้นที่เกษตรกรรมอยู่นอกเขตพื้นที่ป่า ๑๔๗ ล้านไร่ อยู่ในเขตป่าไม้

๒๙.๘๕ ล้านไร่ และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ที่จะนำมาจัดสรรให้เกษตรกร ควรพิจารณาจัดสรร

จากพื้นที่ป่าไม้ที่ควรจะต้องมีพื้นที่ป่าไม้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ หรือเท่ากับ ๑๒๙ ล้านไร่

ปัจจุบันประเทศไทยยังขาดพื้นที่ป่าไม้ประมาณ ๒๔ ล้านไร่ แต่เป็นพื้นที่ป่าถูกบุกรุกทำเกษตรกรรม

20 ไป ๒๙.๘๕ ล้านไร่

การแก้ไขปัญหาจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน โดยคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ ปัจจุบัน

ได้จัดทำไปแล้วทั่วประเทศครอบคลุมทั้งหมด ๖๕ จังหวัด ในการศึกษาพบว่า กรมธนารักษ์ยังมีพื้นที่

ราชพัสดุที่อยู่ในความควบคุมดูแลให้หน่วยงานของรัฐใช้ประโยชน์ในราชการเป็นจำนวนมาก

ที่ยังไม่ได้นำที่ดินเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินทำกินของคณะกรรมการนโยบายที่ดิน

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุภลักษณ์ ๓/๔

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพดิน พบว่า ตามแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงคุณภาพดินมีพื้นที่ดินที่ต้องดำเนินการ

5 ปรับปรุงทั่วประเทศ จำนวน ๖๐ ล้านไร่ หน่วยงานกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่เป็นปัญหาของดินทั้ง ๖ ประเภท และไม่สอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมายรวม

ในการปรับปรุงคุณภาพดิน ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาในการดำเนินงานมากกว่า ๒๐ ปี เกินกว่ากรอบตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ การดำเนินงานตามแผนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เหมาะสมและไม่สามารถแก้ปัญหาให้แก่เกษตรกรได้อย่างแท้จริง ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

10 ทั้งในด้านงบประมาณและวิธีการดำเนินงานของภาครัฐ ในปี ๒๕๖๓ มีหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร

งบประมาณการปรับปรุงคุณภาพดินเพียง ๒ หน่วยงาน และมีวงเงินประมาณจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการ

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน พบว่ามีพื้นที่ดิน

ที่ไม่เหมาะสมทั่วประเทศเท่ากับ ๑๑.๕ ล้านไร่ ดำเนินการไปแล้ว ๐.๗๓ ล้านไร่ คงเหลือถึง

15 ๑๐ ล้านกว่าไร่ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับแผนยุทธศาสตร์ชาติแล้วไม่สามารถที่จะดำเนินการได้

ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายและวิธีการควรจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนงานยุทธศาสตร์ชาติ การศึกษาในครั้งนี้สรุปได้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. การจัดการที่ดินเพื่อเกษตรกรรมควรจะทำในรูปวนเกษตร เนื่องจากว่า
ราษฎรได้บุกรุกอยู่ในเขตพื้นที่ป่าเป็นส่วนใหญ่

5 ๒. หน่วยงานของรัฐควรทบทวนลดความจำเป็นในพื้นที่ราชพัสดุที่ยังใช้ประโยชน์
อยู่ในปัจจุบันให้มาเข้าระบบการจัดการที่ดินของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช.
ให้มากขึ้น

๓. ควรจะมีการคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่สำคัญให้สามารถใช้ประโยชน์
ในด้านเกษตรกรรมได้อย่างต่อเนื่อง

10 ด้านการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ควรเน้นที่จะดำเนินการในรูป
แปลงใหญ่ที่มีอยู่ในปัจจุบันและบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีภารกิจเดียวกัน นอกจากนี้
รัฐบาลควรจะต้องจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

15 การปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินควรใช้ระบบการโซนนิ่ง (zoning) และใช้ระบบสวัสดิการ
การประกันพืชผล เพื่อให้เกษตรกรคงรักษาพื้นที่ดินเกษตรที่มีความอุดมสมบูรณ์ใช้เป็นพื้นที่เกษตร
ต่อไป ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

20 กรมป่าไม้ควรแก้ปัญหาโดยการจัดการที่ดินให้เกษตรกรที่บุกรุกให้อยู่ในระบบ
วนเกษตร กรมธนารักษ์และหน่วยงานของรัฐที่ใช้ประโยชน์ที่ดินต้องพิจารณาทบทวนความจำเป็น
ในการใช้ประโยชน์ที่ดินและลดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้น้อยลง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ควรนำพระราชบัญญัติคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมกลับมาทบทวน ปรับปรุง และแก้ไขเพิ่มเติม

25 เพื่อนำที่ดินที่เหมาะสมไปทำการเกษตร กรมพัฒนาที่ดินควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ
ในลักษณะแปลงสาธิตกระจายไปหลายพื้นที่มาดำเนินการในพื้นที่แปลงใหญ่ เป็นแปลง ๆ ไป
เพื่อเน้นผลสำเร็จในการดำเนินการ หน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวง
ที่เกี่ยวข้อง ควรบูรณาการการปรับปรุงคุณภาพดินร่วมกัน ทั้งในด้านงบประมาณและการบริหาร
จัดการ กรมพัฒนาที่ดินควรกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่น
ให้แก่เกษตรกร รวมทั้งสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วม รัฐบาลควรพิจารณาถึง

การจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินการตามแผน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรดินตามผลการศึกษานี้

5 รัฐบาลควรกำหนดพื้นที่ในการทำการเกษตรโซนนิ่งทั้งประเทศให้ชัดเจนว่า ควรจะปลูกพืชชนิดใด

เท่าใด ควรมีการปรับแผนการเพาะปลูกตามสถานการณ์ที่มีผลตอบแทนสูงสุดและมีความคุ้มค่า

ทางเศรษฐกิจ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน

กระทรวงและหน่วยงานภายนอก โดยให้กรมพัฒนาที่ดินเป็นเจ้าภาพหลัก การจัดทำแผนบูรณาการ

การปรับปรุงคุณภาพดิน และการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินควรจะให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

10 ในการดำเนินการ

ประการสุดท้าย รัฐบาลควรพิจารณาถึงเป้าหมายรวม และระยะเวลา

ในการดำเนินการด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพดิน เป้าประสงค์ที่จะให้สำเร็จตามเป้าหมายเมื่อใด

อย่างไร โดยสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เหมาะสม

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้นำเสนอสมาชิก

15 วุฒิสภาทุกท่านเพื่อโปรดพิจารณาแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ตั้งข้อสังเกตหรือให้ข้อเสนอแนะ หรือซักถามรายงานฉบับนี้ ขอให้เข้าชื่อไว้ มีรายชื่อ ดังนี้

๑. นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ๒. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ มีอีกหรือไม่ ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุกรักษ์ และตามด้วยท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณคณะกรรมการเกษตร

และสหกรณ์ วุฒิสภา ที่หยิบเรื่องนี้ซึ่งเป็นเรื่องร้อน เพราะว่าเป็นเรื่องเกี่ยวข้องโดยตรงกับประชากร

ส่วนใหญ่ของประเทศ สังเกตได้ว่าขณะที่สมาชิกวุฒิสภาลงพื้นที่ไปพบพี่น้องประชาชน สิ่งที่พี่น้อง

ประชาชนสะท้อนไปยังสมาชิกวุฒิสภาให้เราช่วยดูแลจะมีเรื่องดิน น้ำ ลม ไฟ ดิน คือ เรื่องที่ดิน

เพื่อการเกษตร เรื่องการมีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกินหรือไม่ เป็นต้น เรื่องที่ใหญ่สุด คือ เรื่องดิน น้ำ

คือ เรื่องน้ำท่วม น้ำแล้ง ลม คือ เรื่องมลพิษ ไฟ คือ ความเดือดร้อนของชาวบ้าน เรื่องเกี่ยวกับ

ตลาดต่าง ๆ

ผมคิดว่ากรณีที่คณะกรรมการการได้หยิบยกเรื่องทรัพยากรทางบกในประเด็น

ทรัพยากรดินขึ้นมาศึกษา แล้วรายงานต่อที่ประชุม ผมขอแสดงความชื่นชมมาก ๆ เพราะว่าเป็น

5 การพยายามปลดล็อกสิ่งที่เป็นปัญหาแก่ชาวบ้านโดยตรง ยิ่งดูรายชื่อของคณะกรรมการในฝั่งของ
วุฒิสภาล้วนแต่เป็นผู้เชี่ยวชาญและจับในเรื่องนี้โดยตรง ประกอบกับท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ข้างบนนี้

ที่เป็นกรรมการ ลงพื้นที่พบปะพี่น้องประชาชนอย่างต่อเนื่องเช่นกัน แล้วผมคิดว่ารูปธรรม

คงได้สัมผัสแล้วมองเห็นตรงกัน เมื่อผมได้ศึกษาคูเอกสารฉบับนี้ นึกถึงเมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมา

คณะกรรมการวุฒิสภาพบประชาชนที่ผมทำหน้าที่ดำเนินการอยู่ในบางส่วนได้ลงไปพบกับพี่น้อง

10 ประชาชนในพื้นที่ดงมะไฟ จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งตรงกับประเด็นที่ท่านศึกษา คือ พื้นที่ดงมะไฟ

ส่วนหนึ่งว่าไปแล้วจะเป็นที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ กับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นพื้นที่ราบ ซึ่งใช้กฎหมายเรียบร้อยแล้ว คือ จะดูแลพี่น้องได้ แต่มีที่เป็น

ส่วนดอน คือ ส่วนที่เป็นอยู่บนภู ซึ่งมีปัญหาอยู่ สิ่งที่เราลงพื้นที่ไปพบตรงกับข้อเสนอของ

คณะกรรมการ ซึ่งเสนอไว้ในบทสรุปสำหรับนักบริหารในหน้า ๘ เป็นข้อที่ ๑ ซึ่งท่านได้เสนอแนะ

15 ว่าปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ คือ ๑. กำหนดพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมทั่วประเทศให้ชัดเจนว่า

พื้นที่ใดควรปลูกพืชชนิดไหน แล้วควรปลูกจำนวนเท่าใด โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของดิน

น้ำ ตลาด รวมถึงความสมัครใจและความร่วมมือของเกษตรกร ปัจจัยข้อเสนอข้อนี้

ถ้าเราพิจารณาให้ดีจะเห็นชัดเจนว่า ตอนนี้อยู่ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมา จะมีพืช ๒ ชนิด ซึ่งเป็น

พืชเชิงเดี่ยวที่รุกที่ไปหมด คือ ข้าวโพดและมันสำปะหลังกินไปทุกแนว เป็นพืชเชิงเดี่ยวซึ่งทำลาย

20 สิ่งแวดล้อมมากมาย ที่ดงมะไฟก็เหมือนกัน พื้นที่ส่วนบนจะเป็นมันสำปะหลังกับข้าวโพดเหมือนกัน

ทั้งนั้น ประเด็นปัญหาที่คณะกรรมการได้เสนอ คือ กำหนดพื้นที่ให้เป็นเกษตรกรรม และถ้า

เป็นไปได้ให้ทำวนเกษตร อันนี้ตรงใจที่สุด แต่ปัญหาอยู่ตรงนี้ ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าพอจะให้ชาวบ้านเขา

เปลี่ยนทัศนคติ เช่น โดยหลักของเราคือ ให้คุณหาอยู่หากินได้ แต่ต้องปลูกไม้ผลหรือต้นไม้เข้าไป

แซมในเกษตรเชิงเดี่ยว จะมีคำถามสำหรับเกษตรกรว่า เมื่อจะเปลี่ยนวิถีชีวิตของเขา เขาเคยปลูก

25 แล้วได้เลย ปีต่อปีมีรายได้ทันที แต่เราให้เปลี่ยนไปปลูกกาแฟ แมคคาเดเมีย หรือพืชไม้ยืนต้น

ทั้งหลายที่เป็นไปตามความต้องการของตลาดใช้ระยะเวลา ๕ ปี ๑๐ ปี เป็นปัญหาว่า ในช่วงนี้

จะอย่างไร ความสมดุลระหว่างการปลูกพืชที่ต้องใช้ระยะเวลานานกับปลูกพืชเชิงเดี่ยว

5 ซึ่งใช้ระยะเวลาสั้นจะอย่างไร เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าข้อเสนอของท่านเรื่องทำวนเกษตร

ผมเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่จะจับจ้องอย่างไรให้ทัศนคติเขาเปลี่ยนว่า เขาสามารถมีรายได้

ปีต่อปีเหมือนกัน ขณะเดียวกัน ปลูกต้นไม้แทนพืชเชิงเดี่ยวไปในตัวได้ อันนี้เป็นวิธีคิดที่ผมคิดว่า

ถ้าสามารถเกิดได้จริง ชาวบ้านจะคล้อยตามทันที อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมคิดว่าสำคัญมาก

จากการลงพื้นที่

10 ประเด็นที่ ๒ ที่เป็นข้อเสนอแนะในหน้า ๘ ที่พูดถึงเรื่องการบูรณาการกัน

โดยให้กรมพัฒนาที่ดินเป็นเจ้าภาพประสานกับทุกส่วน อันนี้ผมเห็นด้วย ใครเป็นเจ้าภาพ

ผมไม่ทราบ แต่ผมเห็นด้วยกับการประสาน เพราะตอนนี้ปัญหาที่ชาวบ้านติด คือ ถ้าใช้ภาษา

ชาวบ้าน คือ เป็นที่ของหลวง น่าจะเป็นที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่กรมป่าไม้ ที่กรมธนารักษ์ ที่ต่าง ๆ ความไม่แน่ใจในเอกสารสิทธิที่อยู่เป็นตัวแปรใหญ่เหมือนกัน

15 แล้วการประสานจะอย่างไร อย่างน้อยประสานให้เขามั่นใจว่า ถ้าในพื้นที่นั้นเราทำ

วนเกษตรแล้วเราอยู่กับมันได้ ชาวบ้านมีความมั่นใจว่าอยู่กับมันโดยไม่เป็นผู้ทำผิดกฎหมาย

เมื่อวานนี้ชาวบ้านเขาถามขึ้นมาว่าหนึ่ง ซึ่งเป็นคำที่ผมเพิ่งได้ยิน ให้ระบุไม่ยืนต้นในพื้นที่

ไม่จับเราแน่นะ เราก็มิน คุณปลูกข้าวโพดมาหลายปีไม่เห็นเขาจับคุณสักที พอบอกว่าปลูกไม่ยืนต้น

มาบอกว่า เจ้าหน้าที่อย่าไปจับเขา เพราะฉะนั้น ความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างเจ้าของที่

20 ซึ่งเป็นหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับของประชาชนไปรูกอยู่กับความเข้าใจระหว่างชาวบ้านที่หาอยู่หากิน

จำเป็นจะต้องมีความสมดุลกันพอสมควร อยากจะฝากว่า ข้อเสนอทั้งหมดดี แต่อาจจะ

ขาดรายละเอียดว่า จะทำอย่างไรระหว่างที่เขาปลูกพืชเชิงเดี่ยวแล้วให้เขาเปลี่ยนทัศนคติ

มาเป็นวนเกษตร ช่วงที่กำลังรอไม่ยืนต้นออกผลเขาจะอยู่กินอย่างไร เพราะเขาเคยได้ปีต่อปี

จากพืชเชิงเดี่ยว

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ จะทำอย่างไรให้ชาวบ้านเข้าใจว่า เมื่อปรับเปลี่ยนมาแล้วเขาอยู่กับมันได้ด้วยความมั่นคงพอสมควร

5 ขอบคุณท่านประธานครับ

ท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ผมขออภิปรายเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา

10 เรื่อง การบริหารการจัดการทรัพยากรดินและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็น

ทรัพยากรดิน ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ท่านประธานครับ รายงาน

ฉบับนี้ถือว่าเป็นรายงานที่ดีมากมีการพูดถึงเรื่องทรัพยากรดิน โดยเฉพาะเรื่องเกษตรกรรม

ซึ่งเกษตรกรหรือเกษตรกรที่สำคัญ คือ ดินกับน้ำ วันนี้จะพูดถึงดิน จากรายงาน

15 ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ศึกษาอยู่ ๓ ประเด็น

๑. ประเด็นการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒. ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพดิน

๓. ประเด็นการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็นนี้ คณะกรรมการการศึกษาได้ศึกษาละเอียด รอบคอบเป็นอย่างดี

20 ผมจะขออภิปรายเสริมจากรายงานการศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

เล็กน้อย

ประเด็นที่ ๑ การจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่า ประเทศไทย

มีพื้นที่ประมาณ ๓๒๐ ล้านไร่ เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ๑๗๗ ล้านไร่ หรือประมาณ ๕๕ เปอร์เซ็นต์

ของพื้นที่ประเทศไทย และเราเองมีพื้นที่ทำไร่ ทำนา เฉพาะทำนามีถึง ๖๐ ล้านไร่

25 ๑ ใน ๓ ของพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งปัจจุบันเราทราบอยู่ว่าทำนาราคาไม่ดี เราจะจัดการอย่างไร

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพณี ๕/๒

เราคงต้องดูว่า เราจะต้องปรับพื้นที่ในการเกษตร โดยเฉพาะพื้นที่ทำนาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับตลาดหรือไม่ เนื่องจากว่า ปัจจุบันเราผลิตข้าวปีละ ๑๘ ล้านตัน บริโภค

5 ภายในประเทศ ๖ ล้านตัน ที่เหลือต้องส่งออกถึง ๑๒ ล้านตัน เราพึ่งตลาดส่งออก ซึ่งตลาดส่งออก ไม่ดี แต่ว่าพืชผลทางการเกษตรอย่างอื่นดี เราควรจะปรับเปลี่ยนวิธีการอย่างไร ประเด็นนี้ขอพูด

ในประเด็นที่ ๓ รวมถึงที่เราบอกว่าพื้นที่ของเกษตรกร หรือประชากรไม่มีพื้นที่ทำกิน และยังมี พื้นที่ทำกินที่คณะกรรมการได้ศึกษา คือ พื้นที่ราชพัสดุซึ่งใช้ประโยชน์ได้ ยังว่างอยู่ถึง

๑๐ ล้านไร่ เป็นไปได้หรือไม่ว่า ที่จะนำพื้นที่ที่เหลือที่หน่วยงานต่าง ๆ ขอใช้ มาทบทวนว่า

10 ถ้าไม่จำเป็นให้ลดพื้นที่เช่าที่จำเป็น พื้นที่จะคืนให้กับเกษตรกร เพราะจริง ๆ เกษตรกรคนสมัยก่อน บอกว่า ทำไรผลตอบแทนไม่ดี ทำนาดีกว่า ทำสวนดีกว่า ดังนั้น ควรจะทำอะไรที่ดีกว่า และเอาพื้นที่ที่มี อยู่ โดยเฉพาะที่ราชพัสดุมาจัดสรรให้ชาวบ้านได้มีพื้นที่ทำกินมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ การปรับปรุงคุณภาพดิน ดินเป็นเรื่องของธรรมชาติ เราคงไม่สามารถ

ที่จะเปลี่ยนแปลงได้ บางที่ดินเหนียว ดินร่วน ดินทราย ดินเค็ม เป็นกรด เป็นด่าง เราคงไม่สามารถ

15 ที่จะเอาชนะธรรมชาติได้ในแต่ละพื้นที่ แต่เราควรจะเรียนรู้ว่าพื้นที่นั้นเหมาะกับเพาะปลูก

อะไร เราคงไม่สามารถฝืนกระแสน้ำหรือฝืนสภาพดินได้ หน่วยงานของรัฐควรจะส่งเสริมว่า

ดินที่ทำนอยู่ในพื้นที่จังหวัดนั้น อำเภอไหน ตำบลนั้น หมู่บ้านนั้นควรจะปลูกอะไรที่เหมาะสมกับ

สภาพดิน หรือแม้กระทั่งบางที่เราสามารถเพาะดินได้เฉพาะที่ปลูกได้ ต้นไม้บางชนิด

20 อย่างเช่น ทุเรียนไร่หนึ่งปลูกเพียง ๒๕ - ๓๐ ต้น ดังนั้น ถึงดินไม่ดี แต่เราสามารถจะทำดินปรุง

ดินปลูกเฉพาะจุด เฉพาะต้นที่รากกินได้เท่านั้นก็ได้ แค่ว่าเป็นพื้นที่ที่รองรับพื้นที่เกษตร

แต่ว่าพื้นที่ที่ปลูกต้นไม้กินดินลึกขนาดไหน เราปรุงดินหรือปรับปรุงดินเฉพาะเท่าที่จำเป็น

ส่วนหนึ่งเท่านั้น การปรับปรุงคุณภาพดินเราสามารถปรับปรุงเฉพาะต้นที่เราปลูกได้

ประเด็นที่ ๓ จากรายงานฉบับนี้ที่บอกว่า ประเด็นเรื่องการปรับปรุง การเปลี่ยน

การใช้ประโยชน์ที่ดิน อันนี้ผมเห็นด้วย อย่างที่ทราบเรียนตั้งแต่ต้น บางที่พืชบางชนิดเราเคยปลูก

ตั้งแต่รุ่นพ่อ รุ่นแม่ รุ่นบรรพบุรุษ แต่สถานการณ์เปลี่ยนไป ตลาดเปลี่ยนไป เราจำเป็นต้องปลูก

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๕/๓

อีกหรือไม่ อย่างเช่น ข้าวเป็นประเด็นที่พูดถึงว่า เราทำเพื่อส่งออก เราใช้ทรัพยากรที่ดินถึง

๖๐ ล้านไร่ เราใช้ปริมาณน้ำเป็นอันมาก และบริโภคเพียง ๖ ล้านตัน และอีก ๑๒ ล้านตัน ส่งออก

5 ซึ่งเราไม่สามารถที่จะควบคุมหรือกำหนดราคาได้ ควรจะหาวิธีอื่นที่มีราคาดีหรือไม่ อย่างเช่น

จังหวัดปราจีนบุรีบ้านผม จังหวัดปราจีนบุรีอยู่ภาคตะวันออก ถ้าเทียบกับจังหวัดจันทบุรี

ภาคตะวันออกเช่นเดียวกัน จังหวัดจันทบุรีปลูกทุเรียนได้ปีหนึ่งถึง ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท

แต่จังหวัดปราจีนบุรีปลูกข้าว ปลูกมันสำปะหลัง ปลูกอ้อย ซึ่งผลผลิตได้ไม่กี่สตางค์ ดังนั้น

ควรส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกพืชที่เหมาะสม ที่มีรายได้ดีกว่าหรือไม่ คือ ประเด็นที่อยากจะให้

10 รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ควรจะผลักดันหรือเปลี่ยนแปลง ที่พูดถึงนี้รัฐควรส่งเสริม

ให้ข้อมูลว่า ตอนนี้แนวโน้มตลาดเป็นอย่างไร เพราะการปลูกพืชไม่ใช่เรามีข้าว มีมันสำปะหลัง

มีอ้อยอย่างเดียว จริง ๆ พืชในเมืองไทยมีเป็นร้อยชนิด และประเทศไทยมีความอุดมสมบูรณ์มาก

ปลูกอะไรก็ขึ้น แต่ว่าเราจะปลูกอะไรที่ตรงกับความต้องการของตลาด ปลูกอะไรที่มีคุณค่า มีราคา

เป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่โดยตรงควรจะให้ข้อมูลข่าวสารสนับสนุนเขา

15 ส่งเสริมเขาอย่างไร ให้ทันกับเหตุการณ์ทางการตลาด โดยเฉพาะให้เหมาะกับพื้นที่นั้น

โดยเป็นรูปธรรมเฉพาะจุด ถ้าพูดภาพรวมชาวบ้านไม่เข้าใจ ต้องพูดว่าในพื้นที่นั้น ในจังหวัดนั้น

อำเภอไหน ตำบลไหน แม้กระทั่งหมู่บ้านนั้นควรจะมีอะไร เพราะในแต่ละพื้นที่ จังหวัดเดียวกัน

อำเภอเดียวกันพื้นที่อาจไม่เหมือนกัน ขอฝากไว้ทั้ง ๓ ประเด็น

สุดท้ายที่จะเสนอไปยังคณะกรรมการเพื่อให้รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

20 ประเด็นที่ ๑ ควรจะให้ความรู้เป็นรูปธรรมชัดเจน ให้เจาะจงไปว่าในพื้นที่

ควรเป็นอย่างไร เพราะหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลอยู่แล้วว่าตอนนี้แนวโน้มตลาดเป็นอย่างไร

พื้นที่นั้นเหมาะที่จะปลูกอะไร ก็ควรส่งเสริมเขา เพราะในเมืองไทยมีพืชพันธุ์เป็นร้อยชนิด

ปลูกพืชอะไรก็ได้ ไม่ต้องเจาะจงว่าจะต้องปลูกพืชหลัก ๆ เพียงบางชนิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ควรส่งเสริมพืชเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อให้มีอำนาจในการต่อรอง
 5 มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการผลิต และการตลาด ชาวบ้านจะถามว่า ปลุกแล้วขายให้ใคร
 แต่ถ้าเรามีปริมาณมากพอ มีการเกษตรแปลงใหญ่ มีปริมาณการส่งเสริม อย่างเช่น จังหวัดพิจิตร
 ปลุกส้ม ๑๐,๐๐๐ ไร่ จังหวัดจันทบุรีปลูกทุเรียนหลายหมื่นไร่ ดังนั้น พอมีจำนวนมากการเรียนรู้
 การถ่ายทอดเทคโนโลยี ต้นทุนการผลิตที่ถูก แม้กระทั่งการตลาดเมื่อมีผลผลิตแล้วสามารถที่จะ
 มีอำนาจต่อรองทางการตลาดได้

สุดท้ายขอฝาก รัฐบาลควรส่งเสริมและสนับสนุนกลไกเกษตร
 10 อย่างเป็นแกนตลาด ไม่ควรที่จะอุดหนุนมากจนทำให้เป็นการบิดเบือนตลาด ทำให้เกษตรกร
 ไม่ยั่งยืน ถ้าเราอุดหนุน ส่งเสริมตามกลไกการตลาดจะทำให้เกษตรกรและประเทศไทยมีเกษตรกร
 ที่ยั่งยืนเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีท่านอำพล จินดาวัฒนะ อีกท่านหนึ่ง
 15 มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในญัตตินี้หรือไม่ ขอให้แสดงตนตอนนี้ เพราะว่าจะปิดรับ

การแสดงตนเพื่อขออภิปราย
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดรับ ขอเชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 5 เริ่มต้นขออนุญาตขึ้นชมคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่ได้ทำรายงานสำคัญฉบับนี้ขึ้นมา การบริหารจัดการทรัพยากรดินและข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็น

ทรัพยากรดิน ผมได้อ่านรายงานแล้วและได้เห็นความสำคัญ เรื่องที่คณะกรรมการได้หยิบยก

ขึ้นมาและได้มีข้อเสนอต่าง ๆ ถ้าจะว่าไปแล้วในส่วนที่ท่านนำเสนอนี้ ที่ท่านศึกษามีอยู่ ๒ ส่วน

- 10 ด้วยกัน ส่วนที่ ๑ คือ การใช้ประโยชน์ที่ดิน คือ ทรัพยากรที่ดิน ส่วนที่ ๒ คือ การพัฒนาคุณภาพดิน

กระผมขออนุญาตไม่กล่าวถึงประเด็นที่ ๑ เพราะประเด็นที่ ๑ มีเรื่องคุยกันมากมาย ผมคิดว่า

เป็นที่ประจักษ์ว่าเรื่องนี้ไม่ว่าจะไปในวงไหน ที่ไหนก็ตาม เรื่องการใช้ที่ดินเป็นเรื่องใหญ่มหาศาล

ของประเทศไทยและอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในแผนปฏิรูปหลายจุดหลายที่ด้วยกัน

และมีการขับเคลื่อนเรื่องนี้มากมาย ของท่านเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหา นี้ ผมเห็นคุณค่ามาก

- 15 แต่ผมขออนุญาตมาในประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าน้ำหนักของรายงานฉบับนี้ ดูแล้วท่านพยายามที่จะ

มุ่งสู่ประเด็นที่ ๒ คือ การปรับปรุงคุณภาพดิน ผมคิดว่าเรื่องนี้ใหญ่ไม่แพ้กัน การใช้ที่ดิน

เป็นเรื่องการจัดสรรประโยชน์เท่าที่เรามีที่ดินอยู่ แล้วจัดสรรในเชิงปริมาณ เพื่อที่จะใช้ประโยชน์

ในกิจการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นป่า เป็นพื้นที่เกษตร เป็นที่อยู่อาศัย เป็นอะไรต่าง ๆ ทั่วไป

แต่เรื่องคุณภาพดินเป็นเรื่องที่อาจจะถูกมองข้ามมานาน ไม่ถึงกับมองข้ามทีเดียว ประเทศไทย

- 20 มีกรมพัฒนาที่ดิน เรามีการให้ความสำคัญตรงนี้ ท่านจับเรื่องนี้สำคัญจริง ๆ ผมขออนุญาตอภิปราย

แลกเปลี่ยนตรงนี้ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คุณค่าและให้ความสำคัญ

ไม่มากนัก ท่านหยิบขึ้นมาสอดคล้องกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ

และการทำงานต่าง ๆ ผมคิดว่าสำคัญ อันนี้กราบเรียนเป็นประเด็นเพื่อจะเปิดตรงนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนที่ผมได้มีประสบการณ์ชีวิตในการทำงานมา และได้ลงไปคลุกคลีในชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ผมเห็นประเด็นเรื่องคุณภาพดินมหาศาลจริง ๆ

5 ยกตัวอย่างเช่น ที่ดินทุ่งรังสิตไปจนถึงฉะเชิงเทรา พอจับเข้าไป ถ้าใครเข้าไปยุ่งเกี่ยวจะรู้ว่า เป็นดินเปรี้ยวหนักหนาสาหัส คนส่วนหนึ่งไม่รู้และคนส่วนใหญ่ไม่รู้ด้วย พอไปจับในภาคอีสาน พบว่า ดินเค็ม มีปัญหาเรื่องการใช้ดิน เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ผมไปที่จังหวัดอุทัยธานี ผมคิดว่า จังหวัดอุทัยธานีควรจะเป็นจังหวัดที่ไม่มีปัญหาเรื่องดิน ผมไปเพื่อร่วมสนับสนุนท่านปลูกป่า ปราบกฏามีเจ้าอาวาสวัดแห่งหนึ่ง ท่านมีพื้นที่จำนวนหลายสิบไร่อยากจะปลูกป่า ที่นั่นขาดน้ำ

10 ที่อำเภอทัพทัน วัดหนองเรือโกลน ผมไม่เคยรู้จักมาก่อน เผอิญได้มีการรู้จักแบบเชื่อมโยงประสาน และสนับสนุนท่านในการปลูกป่า ท่านพยายามทำเรื่องปลูกป่ามาก ผมไปดูแล้วน่าเห็นใจมาก ปีนี้ปลูกต้นไม้ลงไป แต่ปรากฏว่าปลูกไปบนดินที่แข็งมาก ที่ขุดออกมาลึกลงไป เพราะเข้าไปขุดบ่อน้ำขนาดใหญ่เอาดินขึ้นมา คนไทยเราไม่เข้าใจ เพียงขุดเอาดินข้างล่างขึ้นมาไว้ข้างบน แล้วปลูกต้นไม้ แล้วเอาดินข้างบนที่ตีถูกกลบไว้ข้างล่าง คุณภาพดินมีปัญหามาก เผอิญผม

15 ได้เจ้าหน้าที่จากกรมพัฒนาที่ดินบอกว่าน้องมาช่วยแนะนำหน่อย เขาไปดูเห็นชัดว่าคุณภาพดิน ใช้ไม่ได้ ปลูกต้นไม้ไปอีกเท่าไร ก็ไม่สำเร็จ และที่สำคัญ คือ พื้นที่แถวนั้นควรปลูกต้นไม้ป่าต้นไม้ อะไรเขาไม่มีความรู้ เป็นปัญหามาก ขณะนี้ผมยังมีโครงการอันนี้อยู่จะไปช่วยวัดเพื่อจะทำเรื่องนี้ ยังมีปัญหาเรื่องดิน ดินแข็งมาก และเจ้าหน้าที่จากกรมพัฒนาที่ดินเขาบอกว่า ต้องใส่สารอะไร ไประเบิดดิน ผมถามว่า สารที่ว่ามีหาได้ที่ไหน เขาบอกว่ากรมจะแจกเป็นระยะ ๆ ถามว่า เอกชน

20 ซื้อได้หรือไม่ เขาบอกว่าแหล่งซื้อนี้หาค่อนข้างยาก อันนี้จากประสบการณ์ที่ผมได้ เพราะฉะนั้น เพียงประสบการณ์เล็กน้อยจะยืนยันให้เห็นว่า พอลงไปว่าด้วยเรื่องที่ดินจะเจอเรื่องคุณภาพดิน ใหญ่มาก ผมต้องขอบคุณที่คณะกรรมการได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ถ้าดูในเอกสารสรุปหน้า ณ ประเด็นที่ ๒ การปรับปรุงคุณภาพดิน ผมเพิ่งอ่านจากรายงานและมีความเข้าใจ อายุ ๗๐ ปีแล้ว เพิ่งเข้าใจเรื่องว่า คุณภาพดินมีปัญหา ๖ ประเภท อันนี้ต้องบอกว่าผมเองมีความรู้น้อย ทั้ง ๆ ที่

25 พยายามไปคลุกอยู่กับเรื่องดิน เรื่องป่า พอดูกราฟวงกลมที่ท่านใส่ไว้ให้ชัดเจนมาก ในรายงาน

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๖/๓

ที่ท่านเขียนไว้ชัดเจน น่าตกใจมาก มีการพัฒนาคุณภาพดิน ปรับปรุงคุณภาพดินไปได้เพียง

๓ เปอร์เซ็นต์ จาก ๖๐ ล้านไร่ เหลืออีก ๕๗ เปอร์เซ็นต์ ผมคิดตามท่านแล้วเมื่อไรเราจะพัฒนาได้

5 ที่ดินประเทศไทยมีเท่านี้ แล้วเราต้องใช้ประโยชน์ให้เต็มที่ เราจัดสรรที่ดินให้ เราให้เขาได้มีที่ดิน

คนเล็กคนน้อยจะได้ที่ดินไม่ค่อยดี ที่ดินดี ๆ คนที่มีโอกาสเขาเอาไปแล้ว แต่เมื่อได้ที่ดินไม่ค่อยดี

6 ประเภทนี้ แล้วเราบอกให้เขาไปทำเกษตรกรรม เกษตรกรรมทำอะไร ปลุกอะไรเหมาะสม

ปรับอย่างไร พัฒนาอย่างไร นี่คือ หัวใจ ผมกราบเรียนว่า ท่านหยิบเรื่องสำคัญจริง ๆ ผมอยาก

กราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการสิทธิการและท่านกรรมการสิทธิฯ ข้อเสนอประเด็นคุณภาพดิน

10 ผมอยากให้เข้มข้นให้ชัดเจนว่า เราจะยกระดับตรงนี้อย่างไร ถ้าเราเตาะแตะไปอย่างนี้อีก ๑๐๐ ปี

เราพัฒนาคุณภาพดินไม่ได้ ประเทศไทยมีอยู่เท่านี้ แต่ผมเชื่อว่าทางวิชาการนั้นไม่ว่าดินไม่ดี

ดินแล้ว ๖ ประเภท ทำให้มีคุณภาพดีได้ เหมาะสมกับการปลูกพืชบางอย่างที่สอดคล้องกับดิน

ชนิดนั้นแล้วจะปรับอย่างไร ตรงนี้คือ หัวใจ ต้องกราบเรียนว่าที่ท่านยกไว้สำคัญมาก

มาดูข้อเสนอในเวลาที่กำลังคิดนี้ ผมกลับมาที่ข้อเสนอปรับปรุงคุณภาพดิน กราบเรียน

15 ท่านประธานอาจจะใช้เวลานิดหนึ่ง เผอิญไม่มีเพื่อนสมาชิกเข้าคิวแล้ว ขออนุญาตเรียน

เพื่อให้จบกระบวนการความตรงนี้ ท่านเสนอไว้ตั้งแต่ในหน้า ท กรมพัฒนาที่ดินควรจะปรับจาก

ทำแปลงสาธิตแปลงเล็ก ๆ ให้เป็นแปลงใหญ่ อันนี้ผมไม่ขัดข้องในแนวคิดการเสนอแนะแบบนี้

แต่ผมเป็นห่วงว่ารายละเอียดอาจจะเข้าไม่ถึงอีก ถ้าเป็นแปลงใหญ่ หรือถ้าท่านทำแบบแปลงใหญ่

ปรับปรุงคุณภาพดินแปลงใหญ่ แต่รวมรายละเอียด ๆ ให้เป็นแปลงใหญ่ ถ้าอย่างนี้เห็นด้วย ให้สำเร็จ

20 เป็นปีกแผ่น เมื่อสักครู่นี้ที่ผมกราบเรียน ทุ่งรังสิตไปถึงฉะเชิงเทราดินเปรี้ยว อันนี้แปลงใหญ่หมึมา

อาจจะต้องมีโครงการประเภทพัฒนาแปลงใหญ่ ซึ่งสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ถ้าผมจำไม่ผิดมีการพัฒนาที่ดินทุ่งรังสิต มีการขุดคลองทั้งหลายเพื่อจะเอาน้ำเข้าไปชะล้าง

ลดความเปรี้ยว พระองค์ท่านทำ จนวันนี้มีคลองจนถึงคลอง ๑๓ คลองต่าง ๆ นั้น อันนี้ต้องยกระดับ

หรือไม่ว่า ถึงวันนี้ทุ่งรังสิตเรายังเป็นดินเปรี้ยวอยู่หรือไม่ ผมยืนยันว่าเป็น ลึกลงไปนิดหนึ่งเป็นแล้ว

25 แล้วยกให้เป็นเรื่องใหญ่กินพื้นที่เท่าไร แล้วควรจะปลุกอะไร เมื่อก่อนเราปลูกข้าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๖/๔

ถูกหรือไม่ วันนี้เราควรจะเปลี่ยนจากข้าวเป็นอะไรบางอย่างหรือไม่ มีอยู่ช่วงหนึ่งผมเห็นเขาปลูกส้มแล้วได้ผลดี แต่ระยะหลังนี้ล้มหายไป เพราะฉะนั้น ถ้ามองเป็นแผนแบบนี้กรมพัฒนาที่ดินอาจจะ

5 ต้องทำงานใหญ่ ไม่ใช่ทำเรื่องเล็ก พอไปภาคอีสานดินเค็มจำนวนมากเป็นแสนไร่ ล้านไร่หรือไม่

ผมไม่แน่ใจ ผมไม่รู้ ว่ากันไปใหญ่ ๆ แล้วมุ่งสู่การท่อมเทววงยุทธศาสตร์ วางวิธีการทำเรื่องคุณภาพดินให้เป็นพื้นที่ใหญ่ ๆ ผมเชื่อว่าวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความรู้เรามีหมดแล้วเวลาที่ไหนเป็นอย่างไรมผมไม่รู้ แต่ทางวิชาการ ผู้ที่เกี่ยวข้องน่าจะรู้ แล้วยกให้เป็นภาพใหญ่ ๆ ในแผนที่และดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กราบเรียนท่านประธานประการสุดท้ายแล้วจะอย่างไร คณะกรรมการวุฒิสภา

ได้เสนอไว้ในหน้า น บอกว่า ให้บูรณาการแผนปรับปรุงคุณภาพดินและปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์

5 ที่ดิน จริงครับ พื้นที่บางพื้นที่พัฒนาไปแล้ว เพียงแต่ทำเกษตรแบบนี้ไปไม่รอด จะต้องเปลี่ยน

เขาจะต้องมีความรู้พอที่จะต้องเปลี่ยน ท่านเสนอแนะไว้ดีมากบูรณาการ ผมอยากจะขอเสนอว่า

ให้เน้นหนักคำว่า “บูรณาการ” อาจจะคล้าย ๆ มาร่วมมือกอดคอกันทำเล็ก ๆ น้อย ๆ

ผมอยากจะให้ยกระดับเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพดิน คือ หน่วยงานของรัฐ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมพัฒนาที่ดิน และหน่วยงานอื่นเป็นเจ้าภาพ เป็นแกน แล้วไปดึง

10 ภาควิชาการ ภาคเอกชน เข้ามาเป็นภาคีพัฒนาคุณภาพดิน เพื่อจะยกระดับสิ่งที่กรมพัฒนาที่ดินทำ

ซึ่งผมคิดว่ายังไม่ไปถึงไหนถ้าทำโดยลำพังอย่างนี้ และบูรณาการในกระทรวงผมไม่แน่ใจว่าพอหรือไม่

เราบูรณาการและเชื่อมโยงภาคีข้างนอกหรือไม่ ในข้อเสนอท่านมีแล้ว ท่านพูดถึงเอกชน ท้องถิ่น

ผมคิดว่า ต้องดึงเข้ามาแล้วตั้งเป็นกลไก ผมกราบเรียนตรงนี้ คิดว่าท่านประธานคณะกรรมการ

มองเห็นทะเล แล้วทำให้เป็นเรื่องใหญ่ขึ้นมาในเรื่องการพัฒนาที่ดิน มีภาคีมาพัฒนาปรับปรุงที่ดิน

15 เน้นเรื่องการสร้างความรู้ ผมคิดว่าความรู้ในสังคมไม่พอ เอกชน ประชาชนต้องการความรู้

และมีการสนับสนุนบริการ ไม่เช่นนั้นใครเผชิญที่ดินที่มีคุณภาพต่ำเขาก็ยังเผชิญอยู่อย่างนั้น

ไม่มีความรู้พอ แล้วความรู้เหล่านี้เชื่อมโยงไปถึงความเป็นจริงที่อยู่ในฐานรากและเชื่อมโยงในระบบ

ดิจิทัลได้ดี จะทำให้เราได้ช่วยกันทุกภาคส่วนมาปรับปรุงพัฒนาที่ดิน คุณภาพดิน จะทำให้เรา

มีต้นทุนการผลิตที่เหมาะสม เหมาะสมในเรื่องคุณภาพดีขึ้น ผลผลิตพืช ผลผลิตต่าง ๆ สอดคล้องกันว่า

20 ในพื้นที่แบบนี้เมื่อพัฒนาแล้วควรจะทำอะไร ไม่ควรทำอะไร ขอประทานโทษท่านประธาน

ผมเลยเวลานิดหนึ่ง แต่คิดว่าเป็นประโยชน์กับคณะกรรมการด้วย สะท้อนจาก

ประสบการณ์และความคิดเห็นที่มี ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการ

และการพัฒนาทิศทางการทำงาน ซึ่งผมเน้นเรื่องเดียวเรื่องการพัฒนาคุณภาพดิน

กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญคณะกรรมการชี้แจงที่ท่านสมาชิกตั้งข้อสงสัยเกิดหรือตั้งคำถามไว้

5 นายวิทยา ผิวผ่อง (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายซักถามและสนับสนุนรายงานการศึกษาฉบับนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนข้อซักถามของแต่ละท่าน ดังนี้

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ในการกำหนดพื้นที่หรือประเภทพืชที่จะปลูก เราเสนอไว้ ๒ ประเด็น ประเด็นที่อยู่ในพื้นที่ป่า ขณะนี้มีเกษตรกรบุกรุกอยู่ในพื้นที่ป่า ขณะเดียวกัน

10 เราจำเป็นที่จะต้องเพิ่มพื้นที่ป่าให้ครบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ตามหลักสากล เพราะฉะนั้น เราจึงเสนอแนะว่าในพื้นที่ที่ราษฎรบุกรุกในพื้นที่ป่าควรจะทำเป็นลักษณะวนเกษตร เพื่อเราจะได้ไม่ต้องย้ายเกษตรกรที่บุกรุกออกไป ในขณะที่เดียวกันจะเพิ่มพื้นที่ป่าในพื้นที่ที่เขาบุกรุกอยู่แล้ว

ทำเกษตรผสมผสานไปด้วย ส่วนนอกพื้นที่ป่าเป็นไปตามสภาพดินและสภาพตลาด ในขณะนั้นเราจะใช้การตลาดนำในแต่ละพื้นที่ที่เราได้ทำอะกรีแมป (Agri-Map) หรือทำโซนนิ่ง (zoning)

15 ในการเพาะปลูก เพื่อให้มีตลาดรองรับการทำเกษตรของเกษตรกรในแต่ละประเภทในแต่ละพื้นที่ สำหรับท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ ท่านได้นำเสนอไว้ตรงกับที่คณะกรรมการได้จัดทำรายงานไว้ตรงกัน แล้วเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ขอขอบคุณครับ

สำหรับประเด็นของท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านเน้นในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพดิน ซึ่งการศึกษาเราเห็นความสำคัญในส่วนนี้ ได้เสนอว่า รัฐบาลควรให้ความสนใจ

20 และตั้งเป้าหมายในการดำเนินการให้ชัดเจนว่าต้องการจะปรับปรุงคุณภาพดินภายใน ๒๐ ปี ตามยุทธศาสตร์ชาติควรจะกำหนดเท่าไร แล้วต้องมีการเน้นไปที่ว่า ถ้าทำเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย อาจจะไม่ส่งผลในภาพรวมให้ประชาชนสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพดิน เราจึงเน้นไปที่แปลงใหญ่ ซึ่งมีการรวมกลุ่มของเกษตรกร และในแปลงใหญ่แต่ละแปลงมีพื้นที่ที่มีคุณภาพดินไม่เหมาะสมอยู่แล้ว ถ้าไปเน้นและไปสร้างความสำเร็จในแปลงใหญ่ได้จะเป็นตัวอย่าง

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๗/๓

ให้กับเกษตรกรรายย่อยที่อยู่นอกแปลงใหญ่ หรืออยู่ในแปลงใหญ่อื่นจะหันมาให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพดินมากขึ้น สิ่งเหล่านี้เราได้แนะนำไว้แล้วต้องบูรณาการทุกภาคส่วน

- 5 ให้กรมพัฒนาที่ดินเพียงกรมเดียวคงทำไม่สำเร็จตามกำหนดเวลาที่เรายกได้ รวมทั้งจะต้องให้เอกชนที่มีที่ดินของตนเป็นที่ดินแปลงใหญ่ หรือว่าเป็นที่ดินรายย่อย เกษตรกรจะต้องให้ความสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพดิน เพื่อให้ผลผลิตมีความคุ้มค่าในการลงทุน กราบขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณในคำชี้แจงครับ ท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจในประเด็น

- 10 ที่คณะกรรมการได้ชี้แจงหรือไม่ ท่านกรรมการขอชี้แจงเพิ่มเติมใช่หรือไม่ครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เลขาธิการคณะกรรมการเกษตรกรและสหกรณ์ได้รับมอบหมายจากท่านประธาน ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมในบางประเด็นคำถาม

- 15 ประเด็นที่ ๑ ที่ท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ นำเสนอมา ผมขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ท่านวิทยา ผิวผ่อง ได้ตอบแล้ว ประเด็นการปลูกพืชยืนต้นในพื้นที่ป่าซึ่งอยู่ในข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้อยู่แล้ว ผมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทั้งเม็ดแมคคาเดเมีย (macadamia nut) และกาแฟจะเป็นพืชที่อยู่ร่วมกัน แมคคาเดเมีย ๘ ปี ถึงจะให้ผลผลิตเป็นพืชยืนต้น ซึ่งหลายโครงการพระราชดำริหรือหลายโครงการที่ทำอยู่ สร้างป่าขึ้นมาโดยใช้แมคคาเดเมียสร้างไม้ยืนต้นก่อน กาแฟเป็นพืชที่ต้องการร่มเงา จึงจำเป็นต้องปลูกคู่กันระหว่าง

- 20 แมคคาเดเมียหรือพืชยืนต้นอื่นและปลูกกาแฟ กาแฟอย่างน้อย ๓ ปี แต่ในระหว่าง ๓ ปีนั้นพี่น้องเกษตรกรจะมีรายได้จากที่ไหน จำเป็นต้องปลูกพืชอายุสั้น ซึ่งผมไม่พูดว่าพืชเชิงเดี่ยวหรือพืชเชิงผสม หรือแม้แต่เรื่องการเกษตรผสมผสาน การเกษตรผสมผสานบางครั้งในพื้นที่ป่าอาจจะไม่สามารถหาแหล่งน้ำหรือขุดแหล่งน้ำได้ เพราะฉะนั้น การส่งเสริมให้เกษตรกรใช้พืชอายุสั้น เช่น พืชตระกูลถั่วหรือพืชอื่นก็ตามที่อายุสั้นสามารถดำเนินการได้ กรณีที่

- 25 พี่น้องเกษตรกรมีความกังวลว่า ปลูกพืชยืนต้นแล้วไปกระทบกับเรื่องการจะถูกเรียกคืนหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๗/๔

ตรงนั้นเป็นประเด็นอีกกรณีหนึ่งเป็นความมุ่งหวังให้ปลูกพืชอายุสั้นสามารถพร้อมที่จะมูฟ (move) เคลื่อนย้ายได้ทันที แต่ที่ผ่านมาเป็นประสบการณ์ว่า เกษตรกรต้องอยู่กับพื้นที่ เพราะฉะนั้น

5 การสร้างป่าสร้างรายได้จากพืชหลายชนิด นอกเหนือจากแมคคาเดเมียชนิดที่เรามีโครงการ ผมคิดว่า เป็นประเด็นที่สามารถจะนำมาสู่ข้อเสนอที่ดีได้

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการทำอะกรีแมป ที่ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ แนะนำ

อยู่ในคำแนะนำของคณะกรรมการแล้ว แต่ว่าประเด็นที่ท่านกรุณายกมาเป็นประเด็นตัวอย่างที่ดี จะนำไปสู่คำตอบข้อที่ ๓ ที่ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านนำเสนอ คือ ถ้าสังเกต

10 ประเทศอิสราเอลมีแผ่นดินค่อนข้างจะแยกว่าประเทศไทย ท่านนั่งเครื่องบินลงที่ประเทศอิสราเอล

สังเกตว่ามีต้นส้มปลูกเป็นจุด ๆ แล้วเขาจะดูแลปรับปรุงดินเฉพาะบริเวณ

ที่จะใช้เป็นพื้นที่ปลูก การปรับปรุงดินมี ๒ ลักษณะ

๑. ปรับโครงสร้างดินให้ดินมีความร่วนซุยสามารถปลูกพืชได้ ในลักษณะพื้นที่

รูตโซน (root zone) เท่านั้นจะทำให้การเจริญเติบโตของพืชเดินหน้าไปได้ ส้มของประเทศ

15 อิสราเอลอายุ ๒๐ ปี ๒๕ ปี แล้วต่อยอดโดยการเสียบยอด สร้างผลผลิตทำนองเดียวกัน

เพราะฉะนั้น การปรับปรุงดินโดยการปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่ให้เหมาะสมกับพืช นั้นเป็นทางที่ ๑

แต่ต้องใช้ต้นทุนสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๑

๒. การใช้ประโยชน์จากที่ดิน คือ เปลี่ยนพืชให้เหมาะสมกับดิน

เป็นการใช้ต้นทุนถูกที่สุดสำหรับเกษตรกร ยกตัวอย่าง พุ่รังสิต ที่ทำนออำพล จินดาวัดนะ พุดถึง

5 ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เราเคยปลูกข้าว การปลูกข้าวไทยเป็นการปลูกข้าวแบบน้ำขัง ข้าวน้ำขัง

คือ ยิ่งสร้างความเป็นกรดให้กับดินมากขึ้น ปริมาณมีเทนเพิ่มขึ้น คือ สิ่งที่จะเกิดขึ้นเป็นผลกระทบ

จากโครงสร้างของดินที่ใช้ น้ำขังนาน ๆ ถ้าในช่วงฤดูแล้งไม่ได้ปรับเปลี่ยนหรือมีการไถที่ หรือปลูกพืช

ตระกูลถั่วเข้าไปภาวะการณ์นี้จะเกิดขึ้น ระยะต่อมาเปลี่ยนเป็นส้ม ส้มปลูกดีในดินเป็นกรด

แต่ส้มมีปัญหาเรื่องไฟทอปทอรา (Phytophthora) หรือโรคโคนเน่า ซึ่งเป็นโรคที่มีเชื้อรา

10 เชื้อตัวนี้สามารถแพร่กระจายทางน้ำได้ จะเห็นว่าพุ่รังสิตไปถึงหนองเสือ เดิมปลูกส้มหมด

ขณะนี้ส้มถูกเลื่อนไปที่คลองลาน คลองลานก็หมด เมื่อนานหมดแล้ว ขึ้นไปที่อำเภอฝาง

จังหวัดเชียงใหม่ แทบจะไม่เหลือ เพราะว่าโรคตัวนี้อย่างที่ผมกราบเรียนเป็นประเด็นจะต้อง

มีการปรับเปลี่ยน เพราะฉะนั้น การปรับเปลี่ยนที่ดี การเปลี่ยนพื้นดินให้เหมาะสมกับพืชใช้ต้นทุน

ค่อนข้างสูง การเลือกชนิดพืชหรือกิจกรรมมาปลูกบนดินอาจจะมีความแตกต่าง ใช้ต้นทุน

15 ถูกกว่า เพราะฉะนั้น ต้องเลือกเอาข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการให้การเสนอไป คือ จัดการดิน

ด้วยการบริหารที่ดิน หรือการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่เหมาะสม หรือการเลือกกิจกรรมมาดำเนินการ

ให้เหมาะสม เพราะฉะนั้น ลักษณะอย่างที่คุณหมอรุ่นยกตัวอย่าง ดิน ป่า เพราะฉะนั้น บางครั้ง

หลายพื้นที่เอาดินข้างล่างขึ้นมา ซึ่งเป็นดินที่ไม่มีความเหมาะสม ต้องเปลี่ยนโครงสร้างดินเสียก่อน

อย่างที่เจ้าหน้าที่จากกรมพัฒนาที่ดินที่ได้แนะนำท่านว่า เปลี่ยนเฉพาะจุดต้นทุนถูกกว่า

20 แต่ถ้าเปลี่ยนทั้งหมดโดยใช้พื้นที่ใหญ่ ๆ บางทีต้นทุนจะสูงมาก แต่เปลี่ยนกิจกรรมง่ายกว่า

ขออนุญาตเพิ่มเติมส่วนนี้เพื่อประกอบเข้าไปในรายงาน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณที่ชี้แจงเพิ่มเติมครับ ท่านประธานคณะกรรมการ

เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกที่รักทุกท่าน ผมดีใจมากที่มีเพื่อนสมาชิก ๓ ท่าน

5 ได้ลุกขึ้นอภิปรายและเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

ได้ดำเนินการในครั้งนี ผมอยากจะเพิ่มเติมสร้างความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกว่า การปรับเปลี่ยน

พืชให้เหมาะสมกับดินเป็นเรื่องที่ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่ว่าเป็นวิธีการ

ที่จะสามารถทำได้โดยใช้ต้นทุนต่ำกว่ามาก แล้วได้ผลเป็นอย่างดีด้วย ผมเรียนว่าในปี ๒๕๖๐

ที่ผ่านมามีเราได้จัดทำเรื่องแผนที่การทำเกษตรที่เราเรียกกันว่า อะกรีแมป ความจริงอะกรีแมป

10 ท่านสามารถเชิ์ชลงไปในโทรศัพท์นี้ได้ ท่านยืนตรงไหน แล้วเชิ์ชลงไปว่า พื้นที่ที่ท่านอยู่

ตรงนั้นสภาพดินเป็นอย่างไร แล้วในอะกรีแมปจะบอกด้วยว่า ดินตรงนั้นควรจะปลูกพืชชนิดใด

บอกไว้ว่าเหมาะสมกับพืชชนิดใด แล้วยังขยายความไปถึงว่าในพื้นที่บริเวณนั้นมียุคประกอบ

ที่ทำให้การปลูกพืชนั้นมีอะไรบ้าง รวมถึงเรื่องตลาดด้วย เพียงแต่ว่าวันนี้ผมรู้สึกเสียใจอย่างหนึ่ง

คือ เรื่องอะกรีแมปไม่ได้ถูกขยายต่อไป หรือแม้กระทั่งตัวเกษตรกรบางคนยังไม่สามารถเข้าใจ

15 เรื่องอะกรีแมป หรือไม่ทราบด้วยซ้ำไปว่าจะใช้ประโยชน์กับอะกรีแมปได้อย่างไร ผมลงพื้นที่

ในหลายพื้นที่พบว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อยากจะใช้ว่า การสื่อสาร การสร้างการรับรู้ระหว่าง

ศูนย์ราชการกับเกษตรกรยังมีจุดที่จะต้องปรับปรุงเพิ่มเติมอีกมากทีเดียว ผมคิดว่าถ้าหากเกษตรกร

ได้เข้าใจการใช้ประโยชน์ในที่ดินผ่านอะกรีแมปจะเป็นประโยชน์อย่างมากทีเดียว

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะขยายความเพิ่มเติม คือ การปรับเปลี่ยนพืชที่เกษตรกร

20 ปลูกอยู่แล้วเราต้องการให้เขาไปเปลี่ยนเป็นพืชอีกชนิดหนึ่ง ไม่ได้ทำได้ง่าย ๆ การไปแนะนำ

ให้เปลี่ยนไม่ประสบความสำเร็จ ถ้าเราจะประสบความสำเร็จปานนี้คงปรับเปลี่ยนกันไปแล้ว

เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องมั่นใจหรือได้เห็นตัวอย่างที่เขาปรับเปลี่ยนแล้วสำเร็จจึงจะลงมือทำ

อันนี้เป็นสิ่งที่เราได้พบเห็นจากการลงพื้นที่ หรือแม้กระทั่งในหลายปีที่ผมได้เข้ามาทำงานเกี่ยวกับ

การเกษตรเห็นชัดเจนว่าการจะบอกให้ปรับเปลี่ยนนั้นประสบความสำเร็จได้ยาก

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๓

ต้องให้เขาเห็น ต้องให้เขารู้สึกมั่นใจได้ว่าการปรับเปลี่ยนจะเกิดขึ้นได้จริง ท่านประธานครับ

ผมเคยทำโครงการการปรับเปลี่ยนอาจจะตอบคำถามท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เพิ่มเติมด้วย

5 ถ้าหากว่าจะทำปรับเปลี่ยนแบบนี้ เราเคยกำหนดนโยบายไว้ว่า ๓ ปี ปีแรกจะไต่งบประมาณ

ส่วนหนึ่ง ปีที่ ๒ จะไต่งบประมาณอีกส่วนหนึ่งไปเพิ่มเติม ปีที่ ๓ ถ้าวัดผลแล้วจะไต่งบประมาณ

ครบถ้วนตามนโยบายหรือตามโครงการที่กำหนดไว้ นโยบายแบบนี้โครงการแบบนี้เคยเกิดขึ้นแล้ว

แต่เป็นเรื่องน่าเสียดายเป็นเรื่องที่ ๒ คือ โครงการเหล่านี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เวลาต่อเนื่อง

ของนโยบาย ถ้านโยบายเปลี่ยน ไม่ครบ ๓ ปี หรือว่าไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้จะจบ

10 อยู่ในระยะสั้น ๆ หรือกลุ่มเล็ก ๆ เท่านั้น เรามองเห็นชัดเจนว่า การปรับเปลี่ยนจำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สนับสนุนให้เกษตรกรในระหว่างการปรับเปลี่ยน สามารถดำรงชีวิต

สามารถมีรายได้เพียงพอในการดำรงชีวิตได้ อันนี้เกิดขึ้นจริง ๆ และเป็นนโยบายที่เคยดำเนินการ

มาแล้ว เพียงแต่ว่าไม่ต่อเนื่อง

ประเด็นที่ผมอยากเรียนเพิ่มเติมเป็นประเด็นสุดท้าย อยากขอบคุณท่านสมาชิกด้วย

15 ที่ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติม นั่นคือ การใช้ที่ดิน ผมเรียนว่าที่ผ่านมารัฐบาลพยายามเห็นปัญหานี้

มีโครงการที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ หรือที่เรียกว่า คทช. ดำเนินการ

มาเป็นระยะ ๆ เพียงแต่ว่าขณะนี้ ผมคิดว่ายังต้องเดินหน้าต่อไปและขยายโครงการนี้

ให้เกิดความสำเร็จมากขึ้น วันนี้สิ่งที่รัฐบาลได้เดินหน้า คทช. ผมคิดว่ารวมแล้วน่าจะมีจำนวน

หลายหมื่นไร่ หรืออาจจะถึงแสนไร่ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพียงแต่ว่าการประชาสัมพันธ์

20 หรือการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้กับพี่น้องประชาชนเป็นจุดที่จะต้องมีการปรับปรุงต่อไป

ท่านประธานครับ การดำเนินการของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

ในครั้งนี้นะ เรามองเห็นว่า การทำเกษตรมีเรื่องสำคัญหรือเป็นปัจจัยเบื้องต้นหลายประการด้วยกัน

เราได้ดำเนินการเรื่องน้ำไปแล้วเรื่องหนึ่ง วันนี้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้นำเสนอ

เรื่องดิน ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญควบคู่กันไป แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเกษตร

25 และสหกรณ์ได้คุยหารือกันว่า ในระยะต่อไปปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการทำเกษตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๕

จะต้องถูกยกขึ้นมาศึกษาและนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะเรื่องการทำเกษตรแปลงใหญ่ แล้วขัดกันเรื่องการทำเกษตรอัจฉริยะ นั้นหมายถึงว่า องค์กรประกอบน้ำ องค์กรประกอบดิน

5 ต่อไปต้องเป็นเรื่ององค์ประกอบด้านการทำเกษตรที่จะทำให้เกิดประโยชน์กับเกษตรกร

ให้มีรายได้ที่ดีสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขต่อไป

ในท้ายสุดผมต้องขอขอบคุณท่านประธาน และขอบคุณท่านสมาชิกที่ให้ข้อเสนอ เราจะรับข้อเสนอนี้ไปเพิ่มเติม ถ้าหากว่ามีประเด็นใดที่เพื่อนสมาชิกต้องการจะแนะนำให้ข้อมูล กับคณะกรรมาธิการ พร้อมรับและยินดีด้วย ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการเกษตรและ

สหกรณ์ วุฒิสภา ท่านสมาชิกมีประเด็นใดที่สนใจจะให้ท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงเพิ่มหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติ ๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ขอบคุณคณะกรรมการฯ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

5 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง ความก้าวหน้าการกักพืชและการป้องกัน

การแพร่ระบาดของศัตรูพืชต่างถิ่นของไทย นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระทั่งถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ กระทั่ง แต่เนื่องจากกระทั่งถามที่ ๓.๑.๑ และกระทั่งถามที่ ๓.๑.๒ รัฐมนตรีผู้ได้รับ

มอบหมายในการตอบแจ้งว่า ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 การตอบกระทั่งถามที่ ๓.๑.๑ และกระทั่งถามที่ ๓.๑.๒ ไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ในวันนี้จึงเหลือกระทั่งถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทั่ง

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้ม

ที่มีราคาสูง กระทบต่อค่าครองชีพของประชาชน พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ เป็นผู้ตั้งถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติวันต์ ๙/๒

ประธานวุฒิสภา : ในวันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คือ ท่านสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ ได้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม

5 เรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านพร้อมแล้วขอเชิญ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการพลังงาน วุฒิสภา

วันนี้ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาบรรจุกระทู้เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน และขอขอบพระคุณรัฐบาลที่กรุณามอบให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้มาตอบกระทู้ถาม ขอขอบคุณอย่างยิ่ง ทราบว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านมีภารกิจเร่งด่วนหลายประการด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

เป็นที่รับทราบว่า ขณะนี้บ้านเมืองเราตอนนี้มีปัญหาสำคัญเรื่องหนึ่ง คือ

เรื่องราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เรื่องก๊าซหุงต้ม ช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา ความต้องการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงค่อนข้างจะไม่มาก เพราะมีปัญหาเรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ดีมานด์ (demand) ซัพพลาย (supply) เป็นเรื่องปกติ เมื่อมีโรคระบาดทั่วทั้งโลก การใช้พลังงานน้อยลง เมื่อดีมานด์น้อย ซัพพลายมาก ราคาตก ที่ผ่านมามีราคาแพงทั่วโลก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

ได้รับการบริโภคพลังงานราคาไม่สูง แต่ขณะนี้สถานการณ์โรคระบาดเริ่มคลี่คลาย ความต้องการใช้น้ำมันเพิ่มมากยิ่งขึ้น ราคาสูงขึ้น เป็นปัจจัยหนึ่งของราคาสูงขึ้น ไม่รวมถึงที่ขาดทุนกำไรในอดีตที่ผ่านมา เช่นเดียวกัน บ้านเรามีนโยบายในการใช้น้ำมันผสม ในอดีตที่ผ่านมาเราใช้น้ำมันผสมโดยใช้น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพมาทำเอทานอล (ethanol) บ้าง ทำไบโอดีเซลบ้าง เจตนารมณ์เดิม คือ ต้องการจะลดการนำเข้า ช่วยเหลือภาคเกษตรให้มีโอกาสในการผลิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เรากลั่นมาเป็นดีเซลบ้าง เบนซินบ้าง คือ สถานการณ์ในอดีต เพราะต้องการลดการนำเข้า
ราคาสูง แต่ปัจจุบันตรงกันข้าม น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพกลับราคาสูงมาก มากกว่าน้ำมันที่มาจาก

5 ปีโตรเลียม ทั้งที่หลายส่วนบอกว่า ควรจะมีการลดบ้าง หรือดบ้าง ยังเป็นปัญหาการราคาซึ่งอยู่

เพราะมีการเดินทางไปแล้ว การถอยหลังคงค่อนข้างยาก จากปัญหาดังกล่าวพวกเราเข้าใจปัญหาว่า

รัฐบาล ไม่ใช่รัฐบาลยุคนี้ หลายรัฐบาลที่ผ่านมาพยายามแก้ปัญหาทั้งเรื่องปากท้องประชาชน

ทั้งเรื่องภาคการเกษตรอะไรต่าง ๆ มากมาย ผมขอขอบคุณมากที่รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา

การตั้งกระทู้ถามนี้ได้ตั้งกระทู้ถามไปล่วงหน้า ทราบว่ารัฐบาลมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา

10 ไปบ้างแล้ว มีการดำเนินการไปหลายอย่างแล้ว ถือโอกาสนี้เป็นการตอบคำถาม

ที่ผมตั้งกระทู้ถามไปอาจจะเป็นการถามซ้ำที่ท่านได้ดำเนินการไปแล้ว ต้องขออภัยด้วย

คำถามที่ ๑ ปัจจุบันภาครัฐมีแนวทางหรือนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหา

ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้มที่มีราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอย่างไร

คำถามที่ ๒ น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในปัจจุบันนี้เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของ

15 น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ ซึ่งเราทราบกันอยู่แล้วว่า น้ำมันส่วนผสมที่ว่ามีต้นทุนสูงมาก สูงมากกว่า

น้ำมันเชื้อเพลิงปีโตรเลียม ดังนั้น จึงเป็นสาเหตุหนึ่งในหลาย ๆ ประการทำให้น้ำมันเชื้อเพลิง

ปัจจุบันมีราคาค่อนข้างสูง จากกรณีดังกล่าวรัฐบาลมีแนวคิดในการลดปริมาณสัดส่วน หรือยกเลิก

การผสมน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ หรือน้ำมันเชื้อเพลิงหรือไม่ อย่างไร

คำถามที่ ๓ ขอทราบข้อมูลโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของ

20 น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ และการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

เพื่อสร้างความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน และเกษตรกรได้รับประโยชน์จริง ๆ โดยไม่ให้กระทบ

ต่อภาระของประชาชนอย่างไร

คำถามที่ ๔ ในสถานการณ์วิกฤติราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลจะมีแนวทางในการกำหนดมาตรการในระยะต่อไปอย่างไร เพื่อให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ

25 ภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ผลิต และประชาชนที่เป็นผู้บริโภคได้มีส่วนร่วมในการรับภาระเรื่องดังกล่าว

ทั้ง ๓ ส่วน ไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลหรือภาคประชาชน ทุกภาคส่วนต้องรับภาระร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเยียวยาและบรรเทาผลกระทบให้กับประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นการฟื้นฟู

5 เศรษฐกิจของประเทศต่อไป

คำถามที่ ๕ รัฐบาลจะมีแนวทางอย่างไรในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน

ได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับการดำเนินการของธุรกิจพลังงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

และยอมรับ ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงสามารถตรวจสอบได้ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง

ที่จะเกิดขึ้นต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงพลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผ่านไปยัง พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

ท่านประธานคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ต้องขอบคุณมากที่ได้มีการตั้งกระทู้และคำถาม

ตรงนี้ขึ้นมา เป็นเรื่องที่สนใจของภาคประชาชน ตอบคำถามแรก ปัจจุบันภาครัฐมีแนวทาง

15 ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซธรรมชาติที่ราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

อย่างไร ผมขออัญญาพสกนิกรหนึ่งให้พวกเราเห็น จริงอย่างที่ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

ได้กล่าวมา ขออนุญาตย่อนาม ราคาขึ้นมาเรื่อย ๆ ตั้งแต่ต้นปีน้ำมัน ๔๐ เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อ

บาร์เรล กลางปี ๖๐ กว่าเหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล ตอนนี้ ๗๐ - ๘๐ เหรียญดอลลาร์สหรัฐ

ต่อบาร์เรล เราติดตามมาโดยตลอด น้ำมันอย่างเดียวไม่พอ ราคาอัตราแลกเปลี่ยนค่าเงินบาทต้นปี

20 ดอลลาร์ละ ๓๐ บาท กลางปีดอลลาร์ละ ๓๑ บาทกว่า วันนี้ดอลลาร์ละ ๓๓ บาทกว่า

ปัจจัย ๒ ตัวนี้ เกิดจากการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีแนวโน้ม โดยเฉพาะในประเทศตะวันตกที่มีการฉีดวัคซีนได้จำนวนมาก

เติบโตอย่างรวดเร็ว ความต้องการสินค้า โดยเฉพาะด้านพลังงานประกอบกับอากาศหนาวเย็น

ในช่วงเวลานี้ทำให้อาหารน้ำมันและอัตราแลกเปลี่ยนเงินที่ผมกล่าวมาทำให้สูงขึ้นมาก เรายังเห็น

ราคาดีเซลซึ่งเป็นน้ำมันสำคัญและใช้มากที่สุด กระทบกับประชาชนมากที่สุด เมื่อกลางปีประมาณ

๒๕ บาทต่อลิตร วันนี้ทะลุเกิน ๓๐ บาทต่อลิตร ไปเรียบร้อยแล้วแล้วจาก ๒ ปัจจัยนี้ และก๊าซหุงต้ม

เช่นเดียวกัน เมื่อก่อน

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ณ์ ๙/๕

๕๐๐ เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล เดียวนี้ ๘๐๐ เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรลต่อตัน

แน่นอนครับ ตรงนี้รัฐบาลได้เข้ามา โดยคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ได้มีมติ

5 อย่างที่ได้เรียนว่าเราได้ดำเนินการไปแล้ว เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นตั้งแต่เดือนตุลาคม พยายามรักษา

ระดับราคาน้ำมันดีเซลขายปลีกไม่เกิน ๓๐ บาท ผ่านการชดเชยด้วยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

แล้วขอความร่วมมือผู้ประกอบการค้าน้ำมันลดค่าการตลาดลงบ้างในช่วงนี้ ถึงแม้ว่าการกำหนด

ราคาขายปลีกน้ำมันจะเป็นกลไกตลาดเสรี ขอความร่วมมือไป เรื่องก๊าซหุงต้มจะมีผลกระทบต่อ

ประชาชนในวงกว้าง โดยเฉพาะในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 ตรงนี้เราตั้งราคาไว้ที่ ๓๑๘ บาทต่อถัง ๑๕ กิโลกรัม นอกจากนั้น ยังมีการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย

กลุ่มร้านค้าขายแร่แผงลอยที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ลดให้อีก ๑๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน จนถึงวันที่

๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เงินตรงนี้คาดว่าจะใช้เรื่องมาตรการใหม่ ๔,๒๐๐ ล้านบาทต่อเดือน อันนี้เป็น

สิ่งที่กระทรวงพลังงานพยายามร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ในการกำกับดูแลและติดตามราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้มให้ลดผลกระทบต่อประชาชน

15 หากเงินกองทุนไม่พอสามารถดำเนินการจัดหาแหล่งที่มาอื่น ๆ ได้

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๑๐/๒

ผลกระทบทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้แทนของคณะกรรมการปาล์มแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม เห็นว่าการคงสัดส่วนเดิม

5 ในช่วงนี้ น่าจะเป็นทางเลือกที่เหมาะสม หากแต่ลดสัดส่วนจริงในอนาคตจำเป็นจะต้องดูแลมิติให้รอบด้าน ดังนั้น เพื่อให้เป็นการรอบคอบ คณะกรรมการ กบง. ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา

พิจารณาสัดส่วนตรงนี้ และศึกษาผลกระทบด้วย หากมีความจำเป็นว่าจะต้องมีผลกระทบอะไรกับเกษตรกร มาตรการเยียวยาผลกระทบจะเป็นอย่างไร และรับฟังความเห็นจากทุกฝ่าย

ให้ได้ข้อสรุปโดยเร็ว ตรงนี้เป็นมาตรการที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว ทราบดีว่าสมาชิกวุฒิสภาท่านหวังโย

10 ต้นทุนของเชื้อเพลิงชีวภาพในราคาที่สูง แต่อย่างไรก็ตาม ในมาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติกองทุน

น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดระยะเวลาชัดเจนที่ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพจะต้องปรับตัว

ลดต้นทุน เพราะว่าการชดเชยจากกองทุนจะมีระยะเวลาไม่เกินปี ๒๕๖๕ และต่อได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง

ครั้งละ ๒ ปี มีระยะเวลายาวสุดในการชดเชย คือ ตามที่ระบุใน พ.ร.บ. ไร่ นั่นคือ ปี ๒๕๖๙

ที่ใกล้ที่สุด ตรงนี้เราให้ความรู้และทำความเข้าใจว่า เกษตรกรและห่วงโซ่การผลิต ไบโอดีเซล ๑๐๐

15 หรือ บี ๑๐๐ (B100) ทั้งหลายนี้จะต้องปรับตัว จะต้องลดต้นทุนให้เป็นต้นทุนที่คอมเพทิทีฟ

(competitive) ซึ่งวันนี้ใกล้เคียงแล้ว วันนี้ราคาซีพีโอ (Crude Palm Oil : CPO) หรือราคาบี ๑๐๐

ของเราเมื่อเทียบกับยักษ์ใหญ่อย่างประเทศมาเลเซียไม่ได้ต่างกันมากในส่วนนี้

ตอบคำถามที่ ๓ โครงสร้างของราคาน้ำมันเชื้อเพลิงส่วนผสมชีวภาพ และการปรับ

โครงสร้างนั้นสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงเพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วนและเกษตรกร

20 ได้รับผลโดยไม่กระทบต่อภาระของประชาชนอย่างไร โครงสร้างของราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ผมกล่าว

โดยย่อต้นทุนราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ภาษีสรรพสามิต ภาษีเทศบาล กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กองทุน

ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าการตลาด เป็นโครงสร้างที่ใช้กันมานาน ใช้กัน

มาตั้งแต่การค้าปลีกน้ำมันในปี ๒๕๓๔ โดยการแข่งขันในกลไกตลาดเสรี ทำให้ราคาขายปลีกน้ำมัน

เชื้อเพลิงถูกกำหนดให้เปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามราคาน้ำมันตลาดโลก แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อประโยชน์

25 ของหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลการแข่งขันเสรี กระทรวงพลังงานได้ให้ความร่วมมือจัดทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราคาอ้างอิง ซึ่งเชื่อว่าน่าจะเป็นราคาที่สะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริง ราคา ณ โรงกลั่น แล้วคำนวณจาก
เนื่อน้ำมัน โดยอ้างอิงจากตลาดกลางและภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งค่าเชื้อเพลิงชีวภาพ ถ้าเป็นกรณี

5 ไบโอดีเซล เป็นกรรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ถ้าเป็นเอทานอล เป็นของกรมสรรพสามิต

กระทรวงการคลัง ตรงนี้มีสูตรการคำนวณ ได้มีการทบทวนหารือกันอยู่เรื่อย ๆ ในส่วนนี้

เรามีการเชิญที่ปรึกษา และเครือข่ายภาคประชาชน ปรับปรุงครั้งหลังสุด มีการปรับสูตร

ค่าใช้จ่ายหน้าโรงกลั่นให้สะท้อนถึงโอกาสและต้นทุนที่แท้จริง ลดลงไป ๕๐ สตางค์ ส่วนอัตรา

ภาษีสรรพสามิต เทศบาล มูลค่าเพิ่มเป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง อันนี้ใช้กันมานาน

10 กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงรักษาเสถียรภาพ ป้องกันไม่ให้เกิดผันผวนมากเกินไป ตรงนี้มีการจัดเก็บ

ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนน้ำมัน กองทุนส่งเสริมอนุรักษ์พลังงานจัดเก็บตามมติ

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ล่าสุด กพช. ลดลงเหลือ ๐.๐๕ สตางค์ต่อหน่วย

เป็นระยะเวลา ๑ ปี อันนี้รอประกาศในพระราชกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งตรงนี้เราเล็งเห็นถึง

ความจำเป็นที่จะช่วยเหลือภาคประชาชนให้ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ส่วนค่าการตลาดประเมิน

15 จากต้นทุนที่พึงได้ของผู้ค้าปลีก ซึ่งจะมีการทบทวนหารือ มีที่ปรึกษาหารือกับภาคประชาชน

รวมอยู่ด้วยเป็นระยะ ๆ ผมกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภา ทั้งหมด

เป็นสูตรหรือโครงสร้างราคาที่ใช้กันมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ กระทรวงพลังงานช่วยกันทำราคาอ้างอิง

ในการสะท้อนถึงวัตถุประสงค์ที่จะดูแลร่วมกันให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมั่นใจได้ว่า

เกิดการแข่งขันเสรี เป็นกลไกตลาดจริง ๆ และเชื่อมั่นว่าจะเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน

20 และไม่เป็นภาระของประชาชน

กรณีคำถามที่ว่า ราคาเพิ่มขึ้นสูงอย่างนี้ มาตรการที่กำหนดไป ที่กล่าวมาทุกภาคส่วน ภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนมีส่วนในการรับภาระดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเยียวยาและ

5 บรรเทาผลกระทบให้กับประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้ต่อไป อย่างที่ผมเรียนโดยสรุป หน้าที่ของกระทรวงพลังงานที่สำคัญกว่าเรื่องราคา คือ การรักษาเสถียรภาพ

การจัดการไม่ให้เกิดการขาดแคลน ตรงนี้เป็นหน้าที่อันดับที่ ๑ เรื่องราคาในยามที่เกิดวิกฤติ

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในยามที่ราคาเชื้อเพลิงสูงขึ้น ในยามที่

ค่าเงินบาทอ่อนตัวลงมาก ทำให้ราคาโตตื้นขึ้นมามาก อย่างที่ผมได้กล่าว นโยบายของกระทรวง

10 พลังงาน คือ รักษาระดับราคาขายปลีกดีเซลซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนสูง ๓๐ บาทต่อลิตร

ตรึงราคาก๊าซหุงต้ม ทั้งหมดทั้งปวงในช่วงปีที่ผ่านมาใช้ไป ๒๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท และจะใช้อีก

๔,๒๐๐ ล้านบาทต่อเดือน หากสถานการณ์ราคายังสูงต่อไป นอกจากนี้ ยังขอความร่วมมือกับ

ผู้ค้าน้ำมันในการปรับลดค่าการตลาดเฉลี่ยไม่เกิน ๑.๔ บาท จนวันนี้มีผู้ให้ความร่วมมือในส่วนนี้มาก

ต้องขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ จากที่ผมได้เรียนทุกภาคส่วนประชาชนต้องใช้น้ำมันในราคากาโลก

15 ตลาดโลก กลไกตลาดเสรี เมื่อถึงราคาหนึ่งรัฐบาลเข้ามาช่วย รัฐบาลอย่างเดียวไม่พอ ผู้ประกอบการ

มีส่วนร่วมในการที่จะช่วยกันรับภาระตามความเหมาะสม อยากเรียนว่าทุกภาคส่วน

มีส่วนร่วมในการที่จะดำเนินการรับภาระตามความเหมาะสมในช่วงวิกฤติราคาเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้น

และในกรณีที่กำลังจะต้องสูงต่อเนื่องต่อไปอย่างที่ผมกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า รัฐบาล

ภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังมีการจัดหาแหล่งเงินในวิธีอื่น

20 ได้อีกด้วย ตรงนี้เป็นมาตรการที่เชื่อว่าน่าจะพุงและดูแลภาคประชาชน ในขณะเดียวกัน

ประคับประคองการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศซึ่งเป็นช่วงเวลาสำคัญ เราเปิดประเทศตรงนี้

เป็นรอยต่อสำคัญที่จะประคับประคองให้เติบโตและผ่านพ้นวิกฤติตรงนี้ได้

ข้อสุดท้าย กระทรวงพลังงานมีแนวทางอย่างไรในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ให้ประชาชนได้รับทราบข้อเท็จจริงเพื่อลดความขัดแย้ง อย่างที่เรียน กระทรวงพลังงาน

25 ได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เครือข่ายธุรกิจพลังงานประชาสัมพันธ์เรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

การให้ข่าว ทำความเข้าใจกับสื่อมวลชนขยายสู่สาธารณะ เมื่อมีการพิจารณานโยบายสำคัญ มีการจัดแถลงข่าว มีการผ่านสื่อออนไลน์ทุกอย่าง มีทั้งเว็บไซต์ เฟซบุ๊กแฟนเพจ (Facebook

5 fanpage) ของกระทรวงพลังงานและสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และยังเข้าไปสู่

การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในรายการที่เป็นที่สนใจของประชาชน เช่น รายการ

ซัวร์ก่อนแชร์ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังสั่งการให้ทีมโฆษกของกระทรวงพลังงานทำงานร่วมกับ

โฆษกรัฐบาลในการให้ข้อเท็จจริงเผยแพร่ในวงกว้าง ปฏิบัติการเชิงรุกมากขึ้นในประเด็นที่ประชาชน

สนใจในส่วนนี้ผ่านการชี้แจงรายการโทรทัศน์ทุกช่อง ข่าวต่าง ๆ อินโฟกราฟิกกระจายสู่สาธารณะ

10 มีการไลฟ์ (live) สดชี้แจงประชาชน ในกรณีที่มีผู้กระทำผิดกฎหมายเผยแพร่ข้อมูลที่บิดเบือน

เป็นสาเหตุก่อให้เกิดความเสียหาย กระทรวงพลังงานจะดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หลายท่านอาจจะเห็นในโซเชียลมีเดีย (social media) มีเอกสารหลุดออกมา มีการเผยแพร่ข้อมูลที่

ที่บิดเบือน ตรงนี้เราตามไล่และชี้แจง และดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไปหากพบว่ากระทำผิด

15 ในส่วนนี้ เป็น ๕ ข้อ ที่ท่านประธานคณะกรรมการการพลังงานได้ซักถามมา ผมใช้เวลาโดยสังเขป

โดยกระชับ เพื่อจะให้การชี้แจงครั้งนี้เข้าใจง่ายที่สุด และต้องขอขอบคุณวุฒิสภาที่ให้โอกาส

กระทรวงพลังงาน รัฐบาลได้มีโอกาสมาชี้แจงทำความเข้าใจ ณ เวลานี้กับวุฒิสภา

และในขณะเดียวกันกับประชาชนที่ได้รับชมรับฟังอยู่ในช่วงเวลานี้ กราบขอบพระคุณ สวัสดิ์ศรีรับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

มีประเด็นถามต่อหรือไม่ เชิญครับ

20 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : มีเพิ่มเติมเล็กน้อยครับ ขอบพระคุณ

ท่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่กรุณาให้ข้อชี้แจงที่พี่น้องประชาชน

ให้ความสนใจ เพราะหาขณะนี้พี่น้องประชาชนได้ฟังการชี้แจงของท่านทั้งประเทศ

และรัฐบาลได้ชี้แจงมาบ้างแล้ว สิ่งที่ผมห่วงใยอย่างยิ่ง คือ ข้อสุดท้าย การประชาสัมพันธ์

และการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ในพื้นฐานผมเข้าใจเรื่องระบบพลังงานมาพอสมควร

แต่สิ่งที่มีปัญหาอยู่ในขณะนี้ คือ พี่น้องประชาชนมักจะเสพข้อมูลจริงบ้าง ไม่จริงบ้าง ทำให้เกิดความ

ความไม่สบายใจ ถ้าพี่น้องประชาชนได้ทราบข้อเท็จจริงจากภาครัฐโดยตรง ซึ่งเป็นปัญหาภัยักษ์ใหญ่

5 มาตั้งแต่อดีต ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ตอนที่ผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปัญหา คือ

วิกฤติศรัทธา ในข้อมูลข่าวสารของภาครัฐที่ให้มา ประชาชนไม่เชื่อ ไปเชื่อสิ่งที่บางกลุ่ม บางพวก

บางพรรค ได้ให้ข้อมูลมา ผากประชาสัมพันธ์เชิงรุก ขอให้เร่งดำเนินการทำความเข้าใจกับ

พี่น้องประชาชน เพราะว่าหลายคนไม่เข้าใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประการหนึ่งที่ผมขออนุญาตฝากท่านรองนายกรัฐมนตรี คือ เรื่องเกี่ยวกับ

10 น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ ไม่ว่าเอทานอลและน้ำมันไบโอดีเซล เอทานอลมาจากมัน มาจาก

ส่วนผลพลอยได้จากอ้อยซึ่งไม่ค่อยมีมูลค่ามากนัก เป็นต้น แต่พอมาสู่กระบวนการเป็นเอทานอล

ราคาจะสูงมาก และสะท้อนต้นทุนกลับไปพี่น้องประชาชนได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งมัน ทั้งอ้อย

ได้มีการศึกษาอย่างใกล้ชิดจะเห็นว่าต้องมีการทำความเข้าใจกันใหม่ในเรื่องนี้ เรื่องเกี่ยวกับ

เอทานอลและไบโอดีเซล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไบโอดีเซล พี่น้องที่ปลูกปาล์มจะตั้งเป้าหมาย

15 อย่างเดียว คือ ต้องเป็นน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งที่ปาล์มมีผลประโยชน์มากมายหลายเรื่อง แต่ว่า

ถูกลดหรือไม่ถูกส่งเสริมในการทำเรื่องอื่น พี่น้องประชาชนที่ปลูกปาล์มจึงมุ่งเรื่องเกี่ยวกับ

เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงอย่างเดียว ขอฝากท่านรองนายกรัฐมนตรีไปด้วยว่า เรื่องนี้สำคัญทีเดียว

เพราะว่าการจะลดพื้นที่ปลูกปาล์มคงเป็นไปได้ยากมาก เพราะส่วนมากแล้วพี่น้องประชาชน

เริ่มปลูกไปแล้วโอกาสที่จะเปลี่ยนยากมาก เพราะเขาลงทุนไปพอสมควรทีเดียว ขอขอบพระคุณ

20 รัฐบาลและท่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานที่กรุณามาตอบ

และให้ความกระจ่างแก่พวกเราและพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงหรือไม่ครับ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

พลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ท่านประธาน

25 คณะกรรมาธิการการพลังงาน ผู้ตั้งกระทู้ในประเด็นที่ท่านฝากไว้ ๒ เรื่อง เป็นประเด็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพ อันนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ประเด็นที่ท่านได้กล่าวมาเป็นประเด็นสำคัญ เราต้องใช้เวลา และต้องช่วยกันทำความเข้าใจ

5 กับเกษตรกร เพราะว่าอย่างที่ท่านประธาน พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ได้กล่าวมาพอปลุกแล้ว

เขาอยู่นาน จะให้เขาลดพื้นที่เพาะปลูกไม่ใช่เรื่องง่าย นโยบายการเกษตร ทิศทางต่าง ๆ

ต้องสอดคล้อง และจะมองว่า การใช้น้ำมันปาล์มเพื่อเชื้อเพลิงเป็นปริมาณหลักอาจจะมี

ความเสี่ยง เพราะว่าในอนาคตยานยนต์ไฟฟ้าจะมีผลกระทบเข้ามา การลดการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง

จะมีผลกระทบ ตรงนี้เป็นความรู้ที่ต้องให้กับเกษตรกร ในขณะเดียวกัน เจอนไซในพระราชบัญญัติ

10 มาตรา ๕๕ อย่างที่ผมได้เรียน การชดเชยจากกองทุนน้ำมันเลื่อนไต่ยาวที่สุดถึงปี ๒๕๖๙ จากนั้น

เป็นต้นไปต้นทุนทุกอย่างต้องแข่งขันได้ เพราะฉะนั้น มีทั้งปริมาณและมีทั้งเรื่องราคา จะเป็น

ความท้าทายของอุตสาหกรรมเรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพ การที่จะดันเชื้อเพลิงชีวภาพหรืออุตสาหกรรม

ที่เกี่ยวกับปาล์มและเอทานอลให้ไปสู่มูลค่าเพิ่มในเรื่องอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นโพลีเอไมด์

(oleochemical) ในส่วนของน้ำมันปาล์ม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไบโอรีไฟเนอรี (biorefinery)

15 ในส่วนของเอทานอลที่สามารถทำเป็นไบโอพลาสติก (bioplastic) ได้ เรื่องพวกนี้ต้องนำมาพูดคุย

กันอย่างจริงจัง ซึ่งอยู่ในนโยบายของรัฐบาลที่เรียกว่า บีซีจีอีโคโนมีโมเดล (BCG economy

model)

ตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เราจะเร่งดำเนินการ เพราะเราเข้าใจโลกอนาคตอีก ๕ ปีจากนี้ จะมีผลกระทบ

ต่ออุตสาหกรรมเกษตรที่อาจจะยังพึ่งพิงการใช้เป็นพลังงานอยู่มากทีเดียว ขอบพระคุณที่

20 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ท่านประธานคณะกรรมการการพลังงานได้ยกประเด็นนี้ขึ้นมา

เพื่อเป็นประโยชน์และให้ข้อมูลกับประชาชนด้วยว่าตรงนี้ยังเป็นการบ้านของประเทศไทย

และของรัฐบาลที่จะผลักดันให้หาทางออกที่ดีที่สุดอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ทุกภาคส่วนต่อไป

กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี จบการพิจารณากระทู้ถาม

กระทู้ถาม เรื่อง การใช้พลังงานกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

5 นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑ กระทู้

ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ตอบตกลง กระทู้ถามด้วยวาจา เรื่อง การใช้พลังงานกับ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงพลังงาน วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้มาตอบ

10 ชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม เชิญท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ถามได้ครับ

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กระผม นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา เรียนท่านสุพัฒน์พงษ์ พันธรัมเชื้อว

รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่ให้เกียรติมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจา

ของกระผมในวันนี้ ผมขอตั้งกระทู้ถาม เรื่อง การใช้พลังงานกับการเปลี่ยนแปลง

15 สภาพภูมิอากาศ ที่ผ่านมามีที่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เข้าร่วม

การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

สมัยที่ ๒๖ หรือคอป ๒๖ (the 26th UN Climate Change Conference of the Parties :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา COP26) ณ เมืองกลาสโกว์ สหราชอาณาจักร โดยมีถ้อยแถลงว่า ไทยได้ปฏิบัติตามคำมั่น

เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและขนส่ง โดยจะยกระดับการแก้ไขปัญหาสภาพ

20 ภูมิอากาศอย่างเต็มที่ด้วยทุกวิถีทาง เพื่อให้ประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทาง

คาร์บอน ภายในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค.ศ. ๒๐๖๕ หรือก่อนหน้านั้น โดยนำแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจ

สีเขียว หรือบีซีจี (Bio-Circular-Green Economy : BCG) มาเป็นยุทธศาสตร์เพื่อนำมาสู่การปรับ

กระบวนทัศน์และพัฒนาเศรษฐกิจที่ไม่ทำลายระบบนิเวศ ซึ่งถือว่าเป็นความท้าทายของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 หลายประเด็น ดังนั้น จึงเรียนถามท่านรองนายกรัฐมนตรี ๔ คำถาม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๑ นโยบายการใช้พลังงานเพื่อพลิกโฉมประเทศไทยเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

ตามที่คอป ๒๖ เป็นอย่างไร

ข้อ ๒ แผนพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนเพื่อทดแทนพลังงานฟอสซิล ซึ่งปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์อันเป็นสาเหตุที่ทำให้โลกร้อนเป็นอย่างไร

5 ข้อ ๓ แผนการปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกเป็นอย่างไร

ข้อ ๔ แผนการเปลี่ยนการใช้รถไฟฟ้าหรืออีวี (Electric Vehicle : EV) มาทดแทน

รถยนต์ที่ใช้พลังงานฟอสซิลเป็นอย่างไร

ทั้ง ๔ คำถามนี้ ขอขอบคุณท่านสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีไชวี่ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่ท่านมีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วตอบพอสังเขป ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีไชวี่ (รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา

ต่อคำถาม ๔ คำถาม ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผมขออนุญาต

15 ความสำคัญในเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และข้อตกลงที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปประกาศไว้

เพื่อความเป็นกลางของคาร์บอนในปี ๒๐๕๐ หรือ ๒๙ ปีจากนี้ และเป้าหมายการปล่อย

ก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี ๒๐๖๕ หรือ ๔๔ ปีจากนี้ อันนี้เป็นที่มาว่า ประเทศไทย

20 (equivalent) ประมาณ ๔๐๐ ล้านตัน ที่เราปล่อยอยู่ วันนี้ถ้าคำนวณเป็นต้นทุนแฝง

ซึ่งเขาคิดกันในรูปแบบของคาร์บอนเครดิต (carbon credit) ตันละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นต้นทุนแฝง

หรือมีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น คือ ๘ แสนล้านบาทต่อปี เราต้องเห็นต้นทุนแฝงตรงนี้

และต่อไปต้นทุนแฝงเหล่านี้ถ้าจะเป็นต้นทุนจริงของประเทศที่เจริญแล้วซึ่งครองเศรษฐกิจโลก

มากกว่า ๗๕ เปอร์เซ็นต์ เขาได้ตัดสินใจร่วมกันว่าเขาจะเดินไปในทางนี้ที่จะทำให้คาร์บอนสุทธิ

25 เป็นศูนย์ หรือก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ในปี ๒๐๕๐ ของเราผ่อนลงเป็นปี ๒๐๖๕ เราเน้นเรื่อง

๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทธ ๑๒/๕

ภาคพลังงานไปก่อนปี ๒๐๕๐ ในบางประเทศปี ๒๐๓๐ ด้วยซ้ำไป แต่ไม่ได้มาด้วยข้อตกลงตรงนี้
อย่างเดียว จะมาด้วยกติกาอื่นตามมาอีกด้วย เพราะฉะนั้น การที่รัฐบาลมุ่งมั่นและมุ่งเป้าที่จะ

5 เตรียมตัวประเทศไทยจากเป็นประเทศที่อยู่ ๑ ใน ๑๐ ของประเทศที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ให้เริ่มต้นแบบของการจะเป็นผู้ที่จะคอมมิต (commit) ที่จะลดก๊าซเรือนกระจก เป็นนโยบาย

สำคัญและต้องทำให้ได้ มิฉะนั้น ประเทศไทยเราจะสุ่มเสี่ยงจากมาตรการอื่น ๆ ที่ประเทศเหล่านี้

จะเสริมขึ้นมาและจะสร้างความกดดันทางการค้า หรือแม้กระทั่งการลงทุน เราพลิกจากวิกฤติ

หรือความสุ่มเสี่ยงตรงนี้ให้เป็นโอกาส และสิ่งที่เกิดขึ้น คือ เราทำได้ จากการศึกษาและการทำงาน

10 ของกระทรวงพลังงานร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ประเทศไทยสามารถลดจำนวนการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สูงสุด
ได้ในอีก ๙ ปีจากนี้ อันนี้เป็นปีที่เรียกว่า พีกเียร์ (peak year) ตรงนี้เป็นส่วนสำคัญ ส่งสัญญาณว่า
 5 ที่ขึ้นมาจะลงอีก ๙ ปีจากนี้ และหลังจากนี้จะเข้าสู่กระบวนการ ๒๐ กว่าปี ที่คาร์บอนไดออกไซด์
 จะเป็นศูนย์ และอีก ๔๐ กว่าปี ที่ก๊าซเรือนกระจกจะเป็นศูนย์โดยรวมทั้งหมด ตรงนี้เราได้ทำ

การบ้าน วิธีจะไปได้ คือ ๑. มีการเพิ่มสัดส่วนของพลังงานสะอาดมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
 ของกำลังการผลิตใหม่ที่เกิดขึ้น ลดโรงไฟฟ้าฟอสซิลลง รวมทั้งเพิ่มระบบการกักเก็บพลังงาน คือ
 แบตเตอรี่ เพื่อให้พลังงานทดแทนเหล่านี้ใช้ได้ตลอดทั้งวัน และต้องเรียนว่าประเทศไทยเรามี

10 ศักยภาพ เรามีความหลากหลาย เรามีไฟฟ้าที่สามารถผลิตจากผลิตภัณฑ์เหลือใช้ด้านการเกษตร
 หรือด้านปศุสัตว์อยู่บ้าง มีพลังงานทดแทนอื่น โซลาร์วินด์ (solar wind) และมีพลังงานน้ำ
 จากประเทศเพื่อนบ้านรวมอยู่ด้วย ทั้งหมดรวมกันสามารถทำได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์
 ที่จะเกิดขึ้นมา และทำให้คาร์บอนไดออกไซด์ลดลงจากการผลิตด้านไฟฟ้าลงไปได้มากทีเดียว
 ผมเรียนก่อนว่า ด้านพลังงานอุตสาหกรรมคิดเป็นประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของ ๔๐๐ ล้านตัน

15 ต้องลดลงให้เป็นศูนย์ในปี ๒๐๕๐

๒. เรามีการส่งเสริมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้ากำหนดเป็นนโยบาย ท่านสมาชิก

อาจจะคุ้นเคยกับนโยบายที่เรียกว่า ๓๐ : ๓๐ คือ มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า ๓๐ เปอร์เซ็นต์
 ของการผลิตทั้งหมดในปี ๒๐๓๐ คือ อีก ๙ ปีจากนี้ และระยะยาวมีมากขึ้น ตรงนี้ไม่ใช่เป็นเพียง
 เรื่องพลังงานสะอาดเท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่เราต้องประกาศตัวเพื่อจะรักษาการเป็นศูนย์กลาง

20 การผลิตรถยนต์ ซึ่งประเทศไทยเราเป็นมามากกว่า ๒๐ ปี เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้ประกอบการ
 จะลงทุนยานยนต์ไฟฟ้าซึ่งจะมาทดแทนยานยนต์ที่เรียกว่า สันดาป ในอนาคตให้ปักหลักและลงทุน
 ในประเทศไทย และจะสอดคล้องกับสิ่งที่เรียกว่า พลังงานสะอาด อย่างที่ผมได้กราบเรียนว่า
 มียานยนต์ไฟฟ้า ลดการใช้พลังงานฟอสซิลลงไปหรือน้ำมันเชื้อเพลิงลงไป สะอาดขึ้น แต่จะสะอาด
 จริง ๆ เชื้อเพลิงไฟฟ้าที่จะมาเติมยานยนต์ไฟฟ้าต้องเป็นพลังงานสะอาด อย่างที่ผมได้กล่าวมา

25 ในข้อที่ ๑ เพราะฉะนั้น สอดคล้องกันหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๑๓/๒

๓. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เราประกาศไว้

๓๐ เปอร์เซ็นต์ เราทำได้ ๒๗ เปอร์เซ็นต์ เราจะทำได้มากกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เอาระบบ

5 เทคโนโลยีที่เรียกว่า สมาร์ทเอเนอร์จีแมเนจเมนต์ (smart energy management) ที่เรียกว่า ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (digital platform) ต่าง ๆ เพื่อการอนุรักษ์พลังงานมาใช้ วันนี้เริ่มใช้แล้ว

โครงการต่าง ๆ ในกองทุนอนุรักษ์พลังงาน เราส่งเสริมเรื่องนี้ให้หมวดอุตสาหกรรม

เราร่วมมือโคเพย์เมนต์ (co-payment) ด้วย เขาจ่าย ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เราจ่าย ๓๐ เปอร์เซ็นต์

เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์พลังงานและมุ่งเป้าลดให้ได้มากกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นเป้าหมายเดิม

10 ที่เราเคยตั้งไว้และเชื่อว่าเราน่าจะทำได้

๔. มีการปรับโครงสร้างระบบเครือข่ายต่าง ๆ ด้านพลังงานให้มีความทันสมัย

มากขึ้น เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่า ถ้ามีพลังงานสะอาดหรือพลังงานทดแทน การผลิตช่วงเวลา

อาจจะแตกต่างกัน ยานยนต์ไฟฟ้าเขาจะมีการเติมประจุไฟฟ้าในเวลาที่แตกต่างกัน

แต่ส่วนใหญ่จะเติมกันในช่วงกลางคืน แต่ถ้ามีเทศกาล มีการเคลื่อนไหวของยานยนต์ไฟฟ้า

15 ในการใช้ไฟฟ้าจะเปลี่ยนแปลงไปเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น ระบบเครือข่ายเราต้องปรับปรุง

ให้ทันสมัยมากขึ้น ให้ลดการสูญเสียระหว่างทางน้อยลง และมีการทำในลักษณะที่เป็นระบบ

ออฟกริด (off grid) มากขึ้น เพื่อลดการใช้พลังงานหรือสูญเสียพลังงาน ตรงนี้จะเป็นสิ่งที่เดินหน้า

ทั้งเรื่องซอฟต์ไซด์ (soft side) เรื่องเซอร์คูลาร์อีโคโนมี (circular economy)

๕. การหมุนเวียนนำพลังงานกลับมาใช้ใหม่ ตรงนี้เป็นเรื่องที่เราจะนำมาส่งเสริม

20 อีกด้วย

ด้วย ๕ มาตรการเหล่านี้ จะเป็นจุดสำคัญที่จะทำให้เราบรรลุเป้าหมาย

นำไปสู่สังคมคาร์บอนไดออกไซด์ต่ำและจะเห็นผลเป็นลำดับ ผมเรียนอีกครั้งหนึ่ง พิกเคียร์สูงสุด

ของคาร์บอนไดออกไซด์ในอีก ๙ ปีจากนี้ เราจะไม่สูงเกินนี้ หลังจากนั้นเราจะลดลงไปเรื่อย ๆ

และในอีก ๒๐ กว่าปี หรือ ๓๐ ปี เราจะทำให้คาร์บอนไดออกไซด์เป็นศูนย์ และเราจะ

25 ทำให้ก๊าซเรือนกระจกเบ็ดเสร็จในอีก ๑๕ ปีถัดไป อีก ๔๐ กว่าปีจากนี้ แต่ต้องเริ่มตั้งแต่วันนี้

และเริ่มตรงนี้

ไม่เพียงแต่ที่เราเปลี่ยนจากการเป็นผู้ปลดปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ลำดับต้น ๆ เรายังได้สร้างต้นแบบใหม่ และเรายังได้สร้างอุตสาหกรรมใหม่ที่จะเกิดขึ้นเป็นผลพวงจากนโยบาย

- 5 ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปประกาศที่คอป ๒๖ และจะเป็นอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับคนรุ่นใหม่ สอดคล้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นตามมาด้วย นี่คือ สิ่งที่ผมอยากกราบเรียน

ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เห็นภาพคอมมิตเมนต์ (commitment) ที่เราได้ดำเนินการ เป้าประสงค์และเป้าหมายที่จะเกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตามรัฐบาลทำคนเดียวไม่ได้ อาจจะต้องมีการแก้กฎหมาย อาจจำเป็นจะต้องมีการแก้ระเบียบ สุดท้ายแล้วต้องได้รับความร่วมมือ ได้รับความเข้าใจ

- 10 ได้รับการสนับสนุนจากท่านสมาชิกวุฒิสภาและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๒ สภา ในการผลักดันเรื่องเหล่านี้ให้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง เพราะเราต้องไม่ลืมว่าวันนี้เรามีความเสี่ยง เพราะเราปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์อยู่ ๕๐๐ ล้านตันต่อปี ถ้าคิดเป็นเงิน ๘ แสนล้านบาทต่อปี นี่คือ ความสุ่มเสี่ยง ถ้าเราไม่ทำอะไร สิ่งเหล่านี้อาจจะกลับมาเป็นต้นทุนของประเทศไทยในอนาคต และจะทำให้เราลดความสามารถในการแข่งขันลงไปอีก เราต้องแก้ตั้งแต่วันนี้ แต่เป็นการแก้

- 15 ที่เปลี่ยนจากวิกฤติ ความท้าทาย หรือความเสี่ยงให้เป็นโอกาสใหม่สำหรับประเทศไทย ให้เป็นโอกาสที่จะพัฒนาประเทศสำหรับคนรุ่นใหม่ของประเทศไทยต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

มีประเด็นถามอีกหรือไม่ เชิญครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 20 นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสุพัฒน์พงษ์ พันธมีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่ตอบกระทู้ถามสดได้อย่างชัดเจน ผมติดตามข่าวเรื่องพลังงานมาโดยตลอด โดยเฉพาะที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปแถลงที่ประเทศ

สกอตแลนด์ เมืองกลาสโกว์ และวันนี้ถือโอกาสที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ให้นโยบาย

แนวทางการปฏิบัติที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อสหประชาชาติ รู้สึกดีใจและมั่นใจ

- 25 ถึงความมุ่งมั่นในการทำงานในครั้งนี้อย่างที่ท่านได้เรียนแล้วว่า นโยบายต่าง ๆ ไม่สามารถ

ทำได้คนเดียว ท่านนายกรัฐมนตรีรับปากสหประชาชาติ ท่านนายกรัฐมนตรีนำนโยบายไปปฏิบัติ เราเองสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และภาคประชาสังคมต้องให้ความร่วมมือกัน

5 ในการลดคาร์บอนไดออกไซด์ ลดก๊าซเรือนกระจก หรือแม้กระทั่งที่ท่านพูดถึงว่าอีกประมาณ ๔๐ ปี

เราจะลดก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ และอีก ๒๙ ปี ลดคาร์บอนไดออกไซด์และเป็นกลาง อีก ๙ ปี หรือ ๑๐ ปีข้างหน้า ถ้ามีรถไฟฟ้ายักษ์ ๓๐ เพอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ จะไม่สำเร็จถ้าทุกคนไม่รู้ปัญหาาร่วมกัน และกำหนดวิธีการร่วมกันอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นยุทธศาสตร์ชาติอย่างหนึ่งที่เราต้องเขียนแม่บท ดังนั้น เป็นกระทู้ถามที่ถามให้ทุกคนได้รับรู้ ทั้งที่อยู่ในที่นี้และพี่น้องประชาชน

10 จะรู้ถึงแนวทางในการทำงานด้วยกัน เพราะว่าเราไม่สามารถจะอยู่คนเดียวได้ เราอยู่ร่วมกันกับ

ประเทศต่าง ๆ และกระแสโลกเป็นอย่างไรเราคงจะทำได้ เห็นด้วยกับท่านรองนายกรัฐมนตรี ผมมีเสริมประเด็นเล็กน้อย อย่างที่บอกว่า ประเทศไทยเป็นดีทรอยต์ (Detroit) ของเอเชีย

ของอาเซียน เราผลิตแต่รถยนต์ที่เป็นพลังงานฟอสซิล หลายประเทศในยุโรป แม้กระทั่ง ในจีน มีรถไฟฟ้ายักษ์กันเกือบหมดแล้ว เรารู้แล้วว่าพลังงานฟอสซิลพ่นคาร์บอนไดออกไซด์มีคาร์บอน

15 เป็นจำนวนมาก ขอฟ้า คงต้องเร่ง เพื่อเป็นธุรกิจใหม่ เพราะว่าเราคงไม่สามารถทำทริก (trick)

เก่า ๆ รูปแบบเก่า ๆ ได้ โดยส่วนตัวผมขอเป็นกำลังใจให้กับรัฐบาลนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างไร ขอให้พวกเราทุกคน และพี่น้องประชาชนทุกคนร่วมมือไปในทิศทางเดียวกันตามกระแสโลก

ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๑๔/๑

ประธานวุฒิสภา : สรุปรุทนต์ไม่มีอะไรถามแล้ว เป็นอันจบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา ขอบพระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

5 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมือง

ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง
และการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ในการนี้คณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวิดีโอทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่แล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการได้แถลงรายงานฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งได้แจกจ่ายให้กับท่านสมาชิกไปแล้ว กราบเรียน

- ท่านประธานที่เคารพว่า ตามรายงานฉบับนี้มีความสำคัญยิ่งต่อสถานการณ์การเมือง สถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายงานฉบับนี้ได้มี หรือได้วางหลักการสำคัญไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในหลายด้าน ซึ่งด้าน ก. คือ ด้านการเมือง และรัฐธรรมนูญได้วางหลักการสำคัญอยู่ใน (๑) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การเรียนรู้ทางการเมืองเป็นสิ่งจำเป็น และพูดกันมาตลอด ยาวนานหลายสิบปีที่ผ่านมา

- 20 จนถึงปัจจุบัน และสถานการณ์ทางการเมืองที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นสถานการณ์การเมืองที่แตกต่างไปจากการเมืองในช่วงก่อน มีการเสนอความคิดเห็นในทางการเมืองที่แตกต่างกันออกไป และมีความเห็นแตกต่างขัดแย้งกันอย่างรุนแรงหลายเรื่อง ความคิดเห็นทางการเมืองเหล่านี้แม้ว่าจะเป็นสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน แต่สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์และเกิดขึ้น คือ สถานการณ์ทางการเมืองที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้กับพี่น้องประชาชนทั้งรุ่นปัจจุบัน

และที่เรียกว่า คนรุ่นใหม่เกิดขึ้น การเมืองที่แตกต่างกันดังกล่าวในรัฐธรรมนูญเข้าใจได้ว่า

เห็นความสำคัญในเรื่องนี้จึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๘ ดังกล่าว แม้ทุกคนจะบอกว่าได้รู้

ทางการเมือง มีประสบการณ์ทางการเมือง ไม่ว่าจะตัวนักการเมือง คนที่อยู่ในสภา คนที่อยู่นอกสภา

5 ทุกคนกล่าวอ้างว่า รู้เรื่องการเมืองแทบทั้งสิ้น แต่ในการเรียนรู้ดังกล่าวทางการเมือง สิ่งที่ปรากฏ

และเกิดขึ้นทำให้เห็นว่า การเรียนรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุขยังไม่เข้าใจ ยังไม่สามารถที่จะเรียนรู้ให้เข้าใจอย่างแท้จริงได้ จึงเห็นพฤติกรรม

ต่าง ๆ ของคนที่แสดงออกทางการเมืองหลายรูปแบบในลักษณะขาดจิตสำนึกร่วมกัน

ขาดจิตสำนึกในการที่จะให้ความรู้ความเข้าใจ หรือจะให้การเมืองเดินไปข้างหน้าอย่างสร้างสรรค์

10 ทำให้บ้านเมืองสงบเรียบร้อย ทำให้เห็นการเมืองที่ไม่รักชาติ เล่นการเมือง ถ้าพูดภาษาชาวบ้าน คือ

เล่นการเมืองกันแบบเลอะเทอะ เล่นการเมืองนำเด็ก นำเยาวชนมาเป็นเครื่องมือในการต่อสู้

ในการเรียกร้องทางการเมือง ปลุกฝังการเมืองให้กับเด็กรุ่นใหม่ได้เรียนรู้ทางการเมือง

ไปในทางที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุขอย่างแท้จริง จึงกราบเรียนว่า สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง

15 นำเสนอ ศึกษาและจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา ข้อเสนอของคณะกรรมการที่ได้จัดทำเป็นรายงาน

ฉบับนี้เสนอเข้ามาในสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เกิดการตระหนัก เกิดการเรียนรู้ เกิดจิตสำนึก

ในทางการเมือง คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ประธาน

คณะอนุกรรมการในชุดนี้ศึกษารายงานฉบับนี้ เพื่ออย่างน้อยที่สุดจะได้ไม่เข้าใจอะไรกันผิด ๆ

และมักจะพูดกันอยู่เสมอว่า การเมืองเป็นของคนรุ่นใหม่ การเมืองเป็นของคนยุคใหม่ที่มีอายุน้อย

20 และต้องดำเนินชีวิตไปในอนาคตอีกหลายสิบปี จริง ๆ แล้วถ้อยคำเหล่านี้ ข้อความเหล่านี้

เป็นเรื่องที่คิดผิดทั้งสิ้น ความรับผิดชอบของประชาชนทุกคนไม่ได้อยู่ที่อายุ การเล่นการเมือง

การรู้ซึ่งการเมืองเป็นเรื่องของทุกคน ทุกอาชีพ ทุกระดับ -----

ความรับผิดชอบในทางการเมืองเป็นของคนรุ่นปัจจุบัน ไม่ว่าจะอายุมาก อายุหนุ่มสาว อายุน้อย ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของทุกคนที่อยู่ในยุค อยู่ในช่วงเวลาเดียวกัน ไม่ใช่ของคนรุ่นใหม่

5 ไม่ใช่ของคนอายุน้อยตามที่เข้าใจกัน เพราะฉะนั้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นในทางการเมืองได้ คือ ต้องทำความเข้าใจว่าการอยู่ร่วมกันในทางการเมืองไม่ใช่ของคนรุ่นใหม่อย่างที่พูดถึง แต่เป็นของ

คนทุกคนที่เสียส่วนใหญ่ในประเทศไม่ว่าจะอายุเท่าไรตัดสินใจร่วมกัน นี่คือ วิธีการทางการเมือง ที่ควรจะเป็นและที่ถูกต้อง มิฉะนั้น เราจะเสนอข้อคิด เสนอถ้อยคำที่ผิด ๆ ทำให้เด็กรุ่นใหม่ ๆ เข้าใจผิดแล้วฮึกเหิม เรียกร้องในสิ่งที่ผิดแผกแตกต่างไปจากคนทั่วไปเขาคิด ก่อให้เกิดความเห็นที่

10 แตกต่างและแตกแยกของคนทุกรุ่น ท่านประธานครับ จากรายงานที่นำเสนออยู่ในขณะนี้ เป็นรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเดี่ยวท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม จะนำเสนอ รายละเอียดให้ท่านประธาน ท่านสมาชิก และพี่น้องประชาชนที่รับชมรับฟังรายการอยู่นี้

ได้ทราบ แต่พอวันนี้คณะกรรมการธิการของผมได้เสนอรายงาน ๒ ฉบับ ท่านประธานกรุณาให้จัดเข้า

15 มาพิจารณาต่อเนื่องกันไป อีกรายงานหนึ่งเดียวจะพูดถึงเป็นของท่านพลเดช ปิ่นประทีป เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เป็นแนวทางการศึกษาการสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตย

แบบมีส่วนร่วม กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ พอดีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง

ต่อเนื่องกัน ซึ่งก่อนที่จะเข้ารายงานฉบับแรกเพื่อให้เกิดความรู้สึก เกิดความรู้ความเข้าใจ

เกิดจิตสำนึกร่วมกัน และเข้าใจไปในแนวทางเดียวถึงการส่งเสริมความรู้การเมืองในระบอบ

20 ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทุกคนจะต้องเข้าใจถึงบ้านเมือง ถึงสถานการณ์ ถึงถิ่นเกิด จะต้องรักชาติ รักแผ่นดิน รักพระมหากษัตริย์ ดังนั้น ก่อนที่ท่านดิเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม ผมขออนุญาตท่านประธาน อยากให้ทุกท่านได้ฟังเพลง ๑ เพลง ซึ่งเขาแต่งมานาน

แล้ว แต่ได้จัดทำเวอร์ชันใหม่ ให้ท่านได้ฟังก่อนเพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจ แล้วคิดไปในแนวทาง

เดียวกันถึงประโยชน์ร่วมกันในการเสนอรายงานฉบับนี้ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นางเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอขอบคุณ

ท่านประธาน และขอบคุณท่านสมาชิกที่กรุณาฟังเพลงด้วยความสนใจ แล้วมีความรักชาติเพิ่มขึ้น

5 ต้องกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ยกตัวอย่างเพลงนี้จะสร้างความรู้สึกให้กับคนในชาติ

สร้างความรักความสามัคคี ถ้าหากว่าคนในชาติมีความคิด มีความรักชาติ บ้านเมืองจะสงบเรียบร้อย

การเมืองของเราจะเดินไปในแนวทางที่เหมาะสมที่ควร แล้วไม่สับสนอลหม่าน ไม่วุ่นวาย ทุกอย่าง

จะดีขึ้น วิถีชีวิตเศรษฐกิจจะดีขึ้น จึงเปิดให้ท่านได้ฟังกัน ต่อไปผมขออนุญาตท่านประธาน

เข้าสู่เนื้อหาให้ท่านติเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ประธานคณะอนุกรรมการที่พิจารณาศึกษาเรื่องนี้

10 รายงานรายละเอียดให้ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไป ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายติเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายติเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้รับมอบหมาย

จากคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในบทบาทผู้นำเสนอ

ผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมือง ท่านประธานคณะกรรมการ

15 ได้เริ่มต้นด้วยการให้ฟังเพลงบ้านเกิดเมืองนอน ตรงนี้บังชี้ให้เห็นว่าเราจะสร้างประชาธิปไตยไม่ได้

ถ้าคนในประเทศไม่รักชาติ ไม่รักบ้านเมือง คนในประเทศจะต้องสำนึกร่วมกันรับผิดชอบส่วนรวม

คนในประเทศจะต้องเคารพคนอื่นและไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ผมเข้าสู่รายงานการศึกษาฉบับนี้

ถ้าใช้คำสั้น ๆ คือ ทำอย่างไรคนไทยจะเป็นพลเมืองดี ทำอย่างไรคนไทยจะมีความรู้ทางการเมือง

ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รายงานที่อยู่ในมือทุกท่าน

20 เราได้แจกแล้วสาระสำคัญมีอยู่ประมาณ ๔ - ๕ ส่วนด้วยกัน ผมขอสรุปย่อรายงาน

เพื่อประกอบการพิจารณารายงานของสมาชิกทุกท่านนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ที่มาที่เราเลือกเรื่องนี้มาศึกษา เพราะว่าการเมือง การปกครอง
ของไทยประสบปัญหาอุปสรรคตลอดมา ปัญหาการเมืองไทยที่สำคัญที่สุด คือ ประชาชน

- 5 ยังขาดความรู้ความเข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข จึงทำให้ประชาธิปไตยของเราสะดุดหยุดชะงักบางช่วงเวลาทำให้การเมือง
ไม่เกิดการพัฒนาตามวิถีครรลองของประชาธิปไตยที่ควรจะเป็น รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์
เพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองของไทยให้คนไทยเข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเรามี ๒ ส่วนสำคัญ ที่เราตั้งคำถามแล้วเราจะหาคำตอบ

10 ในรายงานฉบับนี้ คือ

๑. เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงการดำเนินงานส่งเสริมความรู้ด้านการเมือง
การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศไทย
ในปัจจุบัน เขาทำอย่างไรและหน่วยงานไหนทำบ้าง และ

- 15 ๒. เพื่อค้นหาแนวทางในการสร้างพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตย ผมใช้คำว่า
“พลเมือง” เพราะแตกต่างจากคำว่า “ประชาชน” และคำว่า “ราษฎร” ที่หมายถึงคนที่อยู่ใน
ประเทศ หรือมีนัยหมายถึง ผู้อยู่ใต้การดูแลของรัฐ เป็นต้น แต่คำว่า “พลเมือง” คือ กำลัง
ของประเทศ คือ คนหรือประชาชน หรือราษฎร ที่มีจิตสำนึกรับผิดชอบ และตระหนักในหน้าที่
ที่จะช่วยเหลือส่วนรวม เราศึกษาใน ๔ ประเด็น

20 ประเด็นที่ ๑ ค่านิยมและคุณลักษณะของพลเมืองที่ดีตามวิถีประชาธิปไตยมีเรื่อง
อะไรบ้าง นักวิชาการก็พยายามรวบรวมไว้ บอกว่ามีอยู่ ๖ เรื่อง ถ้าคุณจะเป็นพลเมืองที่ดี

จะต้องมี ๖ เรื่อง ดังต่อไปนี้ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ฟังตนเองได้ เคารพความเสมอภาค
เคารพความแตกต่าง เคารพสิทธิผู้อื่น เคารพกติกาหรือกฎหมายบ้านเมือง รับผิดชอบต่อส่วนรวม
เราเห็นปัญหาว่าปัจจุบันคนไทย เยาวชนไทย เด็กไทย มีเรื่องเหล่านี้หรือไม่ แต่เราจะหาว่า ค่านิยม
สำหรับบริบทไทยควรมีเรื่องอะไรบ้าง

ประเด็นที่ ๒ ถ้าเรารู้ว่าคนไทยควรจะใส่เรื่องอะไร เนื้อหาที่นำไปถ่ายทอด
ควรจะมีความรู้เรื่องอะไรบ้าง วิธีการถ่ายทอด วิธีการเรียนรู้ควรจะเป็นอย่างใด และบทบาทของหน่วยงาน

5 ที่รับผิดชอบที่จะถ่ายทอดความรู้เหล่านี้ควรจะมีความรู้ใดบ้างและทำอย่างไร คือ คำถาม
และวิธีการศึกษาของเรา เราศึกษาข้อมูลแนวคิดเรื่องการสร้างพลเมืองทั่วโลก ในวิถีคิดทางวิชาการ

ทางรัฐศาสตร์ ทางกฎหมายมหาชนทั้งหมด รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากประเทศที่คิดว่าเราน่าจะ
เรียนรู้ได้ สาธารณรัฐเกาหลีมีประชาธิปไตยในระบบประธานาธิบดี ประเทศญี่ปุ่นเป็นรัฐเดี่ยว

มีระบอบรัฐสภาภายใต้พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเช่นเดียวกับประเทศไทย สหพันธ์สาธารณรัฐ

10 เยอรมนีเป็นประชาธิปไตยในระบบกึ่งรัฐสภาประธานาธิบดี ๓ ประเทศนี้ เราเลือกมาเพราะอะไร

คนของเขารักประเทศชาติ รักส่วนรวม มีจิตสำนึก รู้จักหน้าที่ มีวินัยแล้วประชาธิปไตยเขาไม่มี

ปัญหาเช่นของเราในรูปแบบทั้งค่านิยม ทั้งวิธีการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ เราเรียนรู้จาก

๓ ประเทศเหล่านี้ ที่จะอยู่ในรายงานด้วย เรามีการรวบรวมข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของรัฐ

ในประเทศของเรา คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทำหลายเรื่อง ทำเรื่องลูกเสือ ทำเรื่อง

15 รักษาดินแดน (รด.) ทำเรื่องศูนย์ส่งเสริมประชาธิปไตยและมีข้อเสนอเรื่องการจัดการศึกษา

๔ ช่วงชั้น เป็นต้น อันนี้เป็นภาพที่ผมขอเกริ่นไว้ เราได้สอบถามความเห็นจากหน่วยงานราชการ

มูลนิธิ นักวิชาการ นิสิตนักศึกษา องค์กรภาคประชาชน ภาคประชาสังคมรวบรวมเก็บข้อมูล

ระดับพื้นที่ไปที่จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดเชียงราย มีการจัดสัมมนาในกรุงเทพมหานคร

เชิญพรรคการเมืองทุกพรรค เชิญผู้ที่สนใจทุกระดับเข้ามาให้ความเห็น แล้วประมวลเป็นแนวทาง

20 ผลการศึกษา

ข้อค้นพบที่ได้ พบว่าการสร้างพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตยในบริบทของไทย

ซึ่งมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น

ประการที่ ๑ คุณค่าที่สำคัญในการบ่มเพาะ มีอยู่ ๒ เรื่อง และ ๒ เรื่องนี้

ถ้ามีในคนไทยปัญหาบ้านเมืองทุกวันนี้ไม่เกิด

๑. การเคารพศักดิ์ศรีและไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม

5

๒ เรื่องนี้ทำอย่างไรจะสร้างให้คนไทยมีอยู่ในตัวเองได้ ผมเรียนว่า คนเราเกิดมาไม่สามารถเป็นประชาธิปไตยได้ เพราะว่าไม่มีดีเอ็นเอ ประชาธิปไตยอยู่ในมนุษย์ ประชาธิปไตย คือวิถีชีวิตต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ ฉะนั้น เราควรจะให้มีความสำคัญเรื่องนี้อย่างไร

เรื่องการถ่ายทอดวิธีการ ทำอย่างไรจะให้ ๒ เรื่องนี้ไปสู่การเรียนรู้ พบว่าการถ่ายทอดทางสื่อมีเดีย (media) และสื่อออนไลน์เป็นเรื่องจำเป็นในปัจจุบัน ต่อมา คือ ต้องเป็นการเรียนรู้ที่เป็นที่ประจักษ์

10

คือ เรียนรู้จากความจริง ซึ่งตรงนี้มีประเด็นมากมายว่า เด็กไทยที่โตขึ้นมาในยุคปัจจุบัน เยาวชนไทย หรือผู้ที่สนใจการเมืองบางท่านไม่เคยได้เรียนรู้ชีวิตจริงในชุมชน ไม่เคยรู้ปัญหาของท้องถิ่น บางคนไม่เคยไปฟังผู้นำท้องถิ่น สภาเทศบาลแก้ปัญหา ไม่เคยไปเรียนรู้ห้องเรียนประชาธิปไตยจริง ๆ

อย่างนี้เป็นต้น คือ ต้องดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ การให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนต้องมีการทำจริง ฝึกอบรมทำเวิร์กช็อป (workshop) มีเวทีสาธารณะให้เขาเอาปัญหามาแล้วรับฟังความเห็นต่าง

15

โดยไม่มีปัญหาความขัดแย้งกันได้ และเรื่องหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบดำเนินการ เราเห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการยังต้องเป็นหน่วยงานหลัก เพราะดูแลเรื่องกระบวนการเรียนรู้ทั้งในระบบ โรงเรียนและนอกโรงเรียน มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ท่านมีภารกิจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญจะต้องส่งเสริมความรู้ในเรื่องเหล่านี้ สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นหน่วยมันสมองของสภา เป็นหน่วยวิชาการของสภาที่จะต้องช่วยดำเนินการและเป็นแกนกลางเรื่องการสร้างพลเมืองใน

20

บริบทไทย เราพบปัญหาเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ที่เป็นประมุขของระบอบประชาธิปไตยของเรา ตรงนี้ควรจะให้มีการเน้นหนักและให้เห็น สร้างความเข้าใจเรื่องความสัมพันธ์ของสถาบันที่ใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนกับสถาบันพระมหากษัตริย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๑๖/๔

ข้อเสนอแนะ จากการค้นพบของเราพบว่า เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินการ
 ให้ความรู้สร้างพลเมืองของเรา นั้น เราเสนอแนะให้รัฐบาลทำเรื่องนี้ให้เป็นวาระแห่งชาติ คือ
 ต้องทำจริงจัง ไม่อย่างนั้นเหลว ไม่ประสบความสำเร็จอย่างเช่นที่ผ่านมา โดยให้เรียนรู้ถึง
 5 ความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นสถาบันหลักของชาติ นอกเหนือไปจาก
 เนื้อหาสาระอื่น และเรามีข้อเสนอสำคัญประมาณ ๔ ประการ กับหน่วยงานเกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ พุ่งไปที่สถาบันพระปกเกล้า คณะกรรมการการเลือกตั้ง

กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย เพราะเป็นหน่วยงาน

5 ที่มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายในเรื่องเหล่านี้อยู่แล้ว ขอให้รับผิดชอบร่วมกันในการสร้าง

และพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นกรอบองค์ความรู้ จัดทำเป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาครอบคลุมถึง

ความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ และหลักการประชาธิปไตย หลักศีลธรรม หลักศาสนา

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การรับฟังความเห็นต่าง เคารพสิทธิเสรีภาพและกติกาสังคม

สาระความรู้ด้านกฎหมายในด้านการเมือง การปกครอง ประวัติศาสตร์ มีมากอยู่ในรายงาน

10 ต้องร่วมกันกับหน่วยงานในพื้นที่ อันนี้เราเห็นว่าประเด็นที่จะต้องให้คนไทยได้เรียนรู้จากของจริง

เพราะฉะนั้น กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความสำคัญในการที่จะ

มาหนุนช่วย ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญ

ให้งบประมาณหรือจัดกิจกรรมให้ผู้คนในพื้นที่ ให้เด็ก เยาวชนได้เข้าไปเรียนรู้จะเป็นประโยชน์

ประการที่ ๒ สำคัญมาก คือ เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการศึกษา

15 แห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. กำลังอยู่ในการพิจารณาของ ๒ สภา

วันนี้ผมขอถือโอกาสฝากท่านดวง อันตะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษา ที่ท่านจะได้ดูแล

และนำประเด็นเหล่านี้เข้าไปสู่กฎหมาย ทำอย่างไรการศึกษาแต่ละช่วงวัยจะครอบคลุมเนื้อหา

เกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

อย่างต่อเนื่องทุกช่วงวัยของการศึกษาไทย

20 ประการที่ ๓ พรรคการเมืองและภาคส่วนอื่นของสังคมจะต้องมีความสำคัญ

ในต่างประเทศ ประเทศเยอรมนีพรรคการเมืองตั้งมูลนิธิมาให้ความรู้แก่ประชาชนโดยตรง

และเน้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แยกออกมาจากพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองครอบงำ

ไม่ได้ด้วยซ้ำไป ในหลายประเทศจะมีองค์กรนอกความเป็นรัฐ หรือไม่ใช่งานของรัฐบาล

ที่ร่วมกันมาส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวทางการเมือง อย่างนี้เป็นต้น

25 คือ จะต้องให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน ให้เป็นวิถีชีวิตของคน

ประการที่ ๔ ข้อเสนอของเรา คือ เรื่องรัฐสภา ผู้คนไปลงท้องถนน

ผู้คนไม่อาศัยสภาในการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นแกนหลักของการใช้อำนาจในระบบรัฐสภา

5 ผู้คนไม่เชื่อมั่น เพราะฉะนั้น รัฐสภาต้องตระหนักในเรื่องเหล่านี้ กลไกที่เกี่ยวข้อง สมาชิกวุฒิสภา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สถาบันพระปกเกล้า ท่านต้องมาให้ความสำคัญ มาเป็นแกนกลาง

และเป็นกลไกในการเผยแพร่ความรู้ เอกสาร สื่อต่าง ๆ ให้กลไกของประเทศในเรื่องนี้ดำเนินไปได้

ด้วยดี คือ ภาพรวมที่สำคัญทั้งหมด และผมขอสรุปในการเสนอต่อวุฒิสภา ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติม เพื่อว่าอาจจะเป็นการเพิ่มข้อสังเกต อาจจะเป็นการเพิ่มคำแนะนำ

10 เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากการศึกษารายงานฉบับนี้เราจะได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และจะนำไปสู่การพัฒนาต่อยอด มีการศึกษาเพิ่มเติม เก็บข้อมูลเพิ่มเติมลงลึกในหลายเรื่อง

และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เป็นที่ยอมรับของประชาชน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน

และเกิดความสำเร็จในเรื่องการสร้างความรู้ สร้างพลเมืองที่ดีได้อย่างแท้จริง ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน

15 วุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้ผู้แทนของคณะกรรมการได้รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

20 เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครับ

๑. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๒. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์

๓. นายตวง อันทะไชย

๔. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ท่านใดที่ผมยังไม่ได้อ่านชื่อ ท่านยกมือไว้ เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกชื่อไว้
ขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

5 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความเห็นต่อรายงานของ
คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่อง การส่งเสริมความรู้
ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ก่อนอื่นขอขอบคุณ
และชื่นชมคณะกรรมการที่ได้จัดทำรายงานนี้ค่อนข้างละเอียดครบถ้วน ด้วยวิธีการต่าง ๆ

10 หลายมาตรการ ทำให้เราได้เห็นข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทยได้พยายามที่จะส่งเสริม
ความรู้ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศ คงจะพยายาม
ตอบคำถามด้วยว่าตั้ง ๘๐ กว่าปีแล้ว ทำไมถึงยังไปไม่ได้แค่นี้ ทำไมถึงยังทะเลาะเบาะแว้งกันอยู่
ทำไมประชาธิปไตยเราจึงไม่พัฒนาไปอย่างประเทศที่ท่านยกตัวอย่าง ท่านยกตัวอย่างมา ๓ ประเทศ
คือ ญี่ปุ่น เกาหลี และเยอรมนี เป็นประเทศที่ล้มลุกคลุกคลานมาเมื่อ ๗๐ - ๘๐ ปีที่แล้ว

15 แพ้สงคราม แต่วันนี้กลับมาเป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ เป็นประเทศที่มีระบอบประชาธิปไตย
ชัดเจน ไม่มีการแทรกแซงของหน่วยงานใด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เยอรมนีที่ท่านพูดถึง หลังจาก
อดอล์ฟ ฮิตเลอร์ (Adolf Hitler) แพ้สงคราม เขาปรับหลายอย่าง เขาปรับวิธีการเลือกตั้งให้เป็น
ระบบเอ็มเอ็มพี (Mixed Member Proportional : MMP) เพื่อไม่ให้เสียงข้างมากในรัฐสภา

20 ประชาธิปไตยขั้นแนวหน้าของยุโรป ของโลก ผมประทับใจที่ท่านเขียนไว้ในเอกสารนี้ บอกว่า
เยอรมนีให้การศึกษาในเรื่องประชาธิปไตยทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน อันนี้สำคัญที่สุด คือ
นอกห้องเรียน ตัวอย่างที่เห็นชัดเจนมีมูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์ ซึ่งเป็นของพรรคคริสเตียน
(Christian Democratic Union : CDU) แต่ไม่แน่ว่าพรรคคริสเตียนอีกไม่กี่วันอาจจะเป็น
พรรคฝ่ายค้าน ยังจัดตั้งรัฐบาลกันอยู่ แต่พรรคคริสเตียนนี้ปกครองประเทศมา ๗๐ - ๘๐ ปี

25 แต่แต่ละพรรคของเขาจะมีมูลนิธิที่เขาสนับสนุนเงินและปล่อยให้มันเป็นอิสระ มูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์

ที่ท่านพูดถึงในเอกสารฉบับนี้ เขาไม่ใช่แค่พยายามจะให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยแก่คนในเยอรมนีเท่านั้น เขาเอาไปขายด้วย เขาขายประชาธิปไตยไปทั่วโลก ผมเป็นลูกค้ำคนหนึ่งของเขา

5 สมัยผมเป็นนายพัน เขาส่งหนังสือเชิญผมบอกว่า เชิญผมไปเยอรมนีประมาณ ๑๐ กว่าวัน ไปพบปะกับผู้คน กับนักการเมือง ไปดูโรงเรียนสอนประชาธิปไตยของเขา ออกสตางค์ให้ทั้งหมด เขาคงกลัวว่าผมโตขึ้นแล้วจะปฏิวัติหรืออย่างไรไม่ทราบ เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นการขายประชาธิปไตยออกไปโดยคนเยอรมันที่เขาไม่ได้หวังเฉพาะประเทศเขา แต่เขาอยากให้โลกเป็นประชาธิปไตยด้วย เพราะฉะนั้น การให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยไม่ใช่เรื่องง่าย เกี่ยวโยง

10 เกี่ยวเนื่องกันด้วยระบบ ด้วยสิ่งต่าง ๆ มากมาย ไม่ใช่แค่เราจะไปเป็นคนสอนเด็ก สอนผู้ใหญ่ ตามโรงเรียน ลูกเสือ ศูนย์การนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เท่านั้นยังไม่พอ ต้องอยู่ที่ระบบ อยู่ที่วิธีการสร้างด้วย -----

15

20

ปัจจัยที่เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยมีหลายแฟกเตอร์ (factor) ที่สำคัญ เช่น นักการเมือง การสร้างนักการเมืองของบ้านเรายังไม่ค่อยมีระบบที่ชัดเจน ในต่างประเทศนักการเมือง

- 5 คือ ผู้เสียสละ แล้วต้องเล่นตั้งแต่การเมืองท้องถิ่นได้ขึ้นมา พอพูดถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องพูดถึงการมีส่วนร่วมที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ขออนุญาตเอ่ยนาม พยายามพูดถึง การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง บ้านเรายังไม่ค่อยได้ทำเรื่องนี้

ประชาชนยังต้องมองรัฐบาลกลาง มองส่วนราชการส่วนภูมิภาคเป็นหลัก จะพึ่งพาส่วนท้องถิ่น มากนักไม่ได้ เขาไม่มีเงิน ไม่มีศักยภาพ ภารกิจที่ถ่ายโอนไปกำลังจะถูกถ่ายโอนคืน เช่น การดูแล

- 10 ถนนหนทาง ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ กิโลเมตร ไม่มีเงินจะดูแล ยังมีหลายสิ่งหลายอย่างที่เรา

จะต้องปรับระบบอื่น ๆ ด้วยให้สอดคล้องกับความต้องการประชาธิปไตยของประเทศไทย

ไม่ใช่เราสอนเด็ก สอนผู้ใหญ่อย่างเดียวกันว่า พลเมือง คือ ประชาชนที่มีความรับผิดชอบต่อชาติ

ไม่ใช่ประชาชนธรรมดา ตอนที่ผมร่างรัฐธรรมนูญกับอาจารย์วรศักดิ์ อุวรรณโณ เราเขียนเรื่อง พลเมืองไว้ เราไม่ใช่คำว่า “ประชาชน” เราใช้คำว่า “พลเมือง” ทั้งฉบับ เพื่อต้องการเน้นย้ำให้เห็น

- 15 ว่าพลเมืองสำคัญเป็นหัวใจของประชาธิปไตย อย่างที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม พูดมี

๕ - ๖ ประเด็น ที่อาจารย์ปริญญา เทวานฤมิตรกุล เขียนไว้ว่า ควรจะมีความรับผิดชอบ

ยอมรับความแตกต่าง ให้เกียรติกับผู้อื่น เพราะฉะนั้น ความเป็นพลเมืองจะมีความสำคัญยิ่ง

อีกองค์กรหนึ่งที่ผมจะพูดถึง คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดบทบาท

- 20 ให้ กกต. มีหน้าที่ให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยแก่คนทั่วไป เพราะ กกต. มีหน้าที่จัดการเลือกตั้ง

เป็นหลัก ผมเคยไปดูงานกับ กกต. ไปดูหมู่บ้านที่จังหวัดลำพูน ปลอดภัยซื้อสิทธิขายเสียง

เป็นความพยายามของ กกต. ที่จะสร้างหมู่บ้านประชาธิปไตยขึ้น ในวันพฤหัสบดีที่จะถึงนี้อีก ๓ วัน

ผมจะพาคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นไปเยี่ยมคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะไปถามว่า

ท่านทำอะไรบ้างในการสร้างประชาธิปไตยให้กับประเทศ ท่านทำอะไรให้กับการจัดการเลือกตั้ง

- 25 ให้บริสุทธิ์ยุติธรรม คือ คำถาม ๒ - ๓ คำถามที่เราตั้งไว้ และจะไปที่ กกต. ในวันพฤหัสบดีนี้

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิววรรณ ๑๘/๒

เพราะฉะนั้น กกด. เป็นหน่วยงานหลักที่พยายามจะสร้างประชาธิปไตย แต่ต้องเห็นใจเรื่องงบประมาณ เรื่องเครือข่ายต่าง ๆ ที่ท่านมีอยู่อาจจะยังไม่มากพอที่จะให้ความรู้

5 กับคนทั้งประเทศหลายสิบล้านคน

ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียน คือ ในเรื่องของโซเชียลมีเดีย

(social media) ถ้าท่านจะสอนประชาธิปไตยให้กับเด็ก ให้กับประชาชน ท่านต้องเอาชนะโซเชียลมีเดียให้ได้ เพราะทุกวันนี้เป็นอะไรที่แรงมาก เหตุการณ์ที่ดินแดงเขาใช้โซเชียลมีเดียนัดแนะกันได้ยังไง จับแล้วเขายังมากันได้วันหนึ่งเป็นร้อยคน เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้จะต้องนำมา

10 เป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ว่า การจะสร้างระบอบประชาธิปไตยให้ความรู้ด้านประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเราจะดำเนินการอย่างไร จะต้องปรับวิธีการ ปรับแนวทางปรับหลักสูตร ปรับผู้ให้ความรู้ สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ ปีนี้สอนคนประมาณ ๑,๐๐๐ คน คงจะไม่สามารถสร้างประชาธิปไตยได้อย่างที่เราคาดหวังหรือคาดคิด เอกสารผลิตไปมากมาย ผมอยากจะมีคนที่อ่านผลการวิจัยต่าง ๆ หมดเวลาแล้ว ผมขอฝากเป็นข้อสังเกตให้กับ

15 คณะกรรมาธิการไว้เพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปเชิญท่านเนาวรัตน์

พงษ์ไพบูลย์ ครับ

นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ สมาชิกวุฒิสภา ขอบคุณคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมขอใจที่ท่านประธาน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ที่พูดเรื่องจิตสำนึก เพราะจิตสำนึกเป็นบันไดขั้นต้นของประชาธิปไตย

แต่จิตสำนึกต้องคำนึงถึงจิตใต้สำนึกและจิตไร้สำนึก ก่อนเป็นจิตสำนึกได้จะต้องผ่านกระบวนการ

ทางจิตวิทยา ในประเด็นนี้เราใช้จิตใต้สำนึกหรือจิตไร้สำนึกมาใช้ในทางการเมืองกันมากเกินไป

25 จึงเกิดปัญหาตามที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พูดไว้

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิววรรณ ๑๘/๓

ประเด็นต่อไปที่ผมอยากจะพูดถึง คือ เรื่องความหมายของประชาธิปไตย

อันนี้เป็นปัญหา ปัญหาขั้นต้น คือ เรื่องภาษา เพราะประชาธิปไตยเป็นภาษาบาลีสันสกฤต

5 ถ้าเป็นภาษาอังกฤษดีโมแครซี (democracy) พอรู้กันหมด ของเรารู้ต่างกันตามภูมิภาคที่ตัวเอง

มีอยู่ เพราะฉะนั้น ความหมายประชาธิปไตยจึงตีความไม่ตรงกัน อันนี้เป็นปัญหาอย่างหนึ่ง

ที่จริง “ประชา” กับ “อธิปไตย” คือ อำนาจของประชาเป็นใหญ่ แปรตรง ๆ ตามศัพท์

แต่ท่านอาจารย์พูด ถ้าขยายความไว้ว่า อำนาจของประชาเป็นใหญ่ แต่ถ้าประชานั้นเป็นโจร

บ้านเมือง ก็... เพราะฉะนั้น การแปลความหมายของประชาธิปไตยสำคัญมาก ผมขอขยายความ

10 นิดหนึ่งเพื่อเสริมในการที่เราจะช่วยกัน การมีส่วนร่วมสำคัญมาก คือ ประชาธิปไตยแน่นอนอำนาจ

ของประชาเป็นใหญ่ แต่เราต้องขยายว่าอำนาจอันชอบธรรมของประชาชนในการที่จะบริหารจัดการ

เรื่องที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวมเป็นใหญ่และเป็นหลัก คือ ความหมายที่ครบถ้วน

ครอบคลุมที่สุด คือ อำนาจอันชอบธรรมของประชาชนในการบริหารจัดการเรื่องที่เป็นไป

เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ประโยชน์สุขของส่วนรวมเป็นใหญ่และเป็นหลัก ต้องขยายความ

15 อีกนิดหนึ่งว่า อำนาจอันชอบธรรมคืออะไร คือ

๑. การได้มาซึ่งอำนาจอันชอบธรรม

๒. การทรงไว้ซึ่งอำนาจอันชอบธรรม

๓. การใช้อำนาจต้องชอบธรรม และ

๔. การมีส่วนร่วมอันชอบธรรมของประชาชนด้วย

20 ๔ อย่างนี้สำคัญมาก การได้มา การทรงไว้ การใช้ และการมีส่วนร่วม

ต้องชอบธรรมทั้งหมดจึงจะเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงสมตามความหมายของศัพท์คำว่า

“ประชาธิปไตย”

ประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะเสริมเอาไว้สำหรับการจะพัฒนาประชาธิปไตยร่วมกัน

ในการมีส่วนร่วม คือ สถาบันหลักจะพูดกันเสมอว่า ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุข สถาบันหลักมี ๓ สถาบัน คือ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ต้องทำความเข้าใจ

30

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิววรรณ ๑๘/๔

ให้ตรงกันด้วย ในรายงานผมได้ดูแล้วดีมาก แต่ว่าเป็นการทำความเข้าใจที่เป็นรูปธรรม ผมอยากให้
ทำในเรื่องนามธรรมด้วยว่า สถาบันทั้งสามต้องพูดถึงองค์คุณของสถาบันนั้น ๆ ด้วย องค์คุณ

5 ของความเป็นชาติคืออะไร องค์คุณของความเป็นชาติ คือ ความมีอารยธรรม องค์คุณของศาสนา

คืออะไร องค์คุณของศาสนา คือ ความมีศานติธรรม ใช้ ศาน หมายถึงความสงบและร่มเย็น

ถ้าสันติเฉย ๆ สงบ แต่ศานติสงบและร่มเย็น องค์คุณของพระมหากษัตริย์คืออะไร องค์คุณของ

พระมหากษัตริย์ คือ สามัคคีธรรม เพราะฉะนั้น ทุกสังคมจำเป็นต้องมี ๓ อย่างนี้ คือ

ความมีอารยธรรม ความมีศานติธรรม และสามัคคีธรรม แล้ว ๓ ส่วนนี้ เป็นเรื่องวัฒนธรรม

10 ที่สำคัญยิ่ง เพราะวัฒนธรรมจำแนกเป็น ๓ ฐาน คือ ส่วนที่เป็นรากฐาน ส่วนที่เป็นพื้นฐาน

และส่วนที่เป็นภูมิฐาน และใน ๓ ภาคส่วนสถาบันนี้ สงเคราะห์เข้าไปใน ๓ ฐานนี้ได้ คือ รากฐาน

ของวัฒนธรรม คือ ความมีสามัคคีธรรม สามัคคีธรรมเป็นรากฐานเป็นรากแก้ว เพราะฉะนั้น

สถาบันพระมหากษัตริย์จึงเป็นรากฐานสำคัญของสังคม คือ มีความเป็นสามัคคีธรรม พื้นฐาน คือ

ความเป็นชาติ คือ ต้องพัฒนาไปสู่อารยะ จะต้องพัฒนาไปเสมอ พัฒนาไปสู่อารยะที่เป็นพื้นฐาน

15 สำคัญของความเป็นชาติ แล้วสูงสุดของภูมิธรรม คือ ความมีศานติธรรมนั่นเอง เพราะฉะนั้น

เรื่องสามัคคีธรรม เรื่องของอารยธรรม และเรื่องของภูมิธรรม นี้คือ ๓ ฐานของวัฒนธรรม

และเป็นองค์คุณของ ๓ สถาบันหลักด้วย ผมขอฝากไว้แค่นี้ ด้วยกลอนสั้น ๆ เพื่อจำได้ คือ ๓ ฐาน

วัฒนธรรมที่สำคัญ ๑. รากฐานมันไม่ระส่ำ ๒. พื้นฐานตามทำนองธรรม ๓. ภูมิฐานนำความภาคภูมิใจ

ขอขอบคุณครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ต่อไป ท่านดวง อันทะไชย

5 เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประทานอนุญาตที่จะลองต่อยอดงานศึกษาชั้นนี้ ซึ่งผมคิดว่าดีมาก บังเอิญว่างานชั้นนี้ได้ระบุถึง ๓ ประเทศ ที่ผมไปลองแลกเปลี่ยนกับเขา

เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว ก่อนที่จะเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 คือ ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเยอรมนี ซึ่งเป็นวิธีการที่ตรงกันกับรายงานชั้นนี้

เพื่อจะให้ท่านประธานและคณะกรรมการได้มั่นใจว่าทิศทางที่ทำมาถูกแล้ว คือ ๓ ประเทศนี้

ใช้การปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองของประเทศโดยแท้ แต่วิธีสร้างจะไม่เหมือนกับประเทศไทย

เขาไม่ได้สร้างพลเมืองของเขาด้วยการเรียนท่องจำ เขาจะไม่ให้มาเรียนว่าประชาธิปไตยคืออะไร

โดยใคร เพื่อใคร ใครเป็นเจ้าของ ๓ ประเทศ ที่ผมลองไปแลกเปลี่ยนกับเขา ตั้งแต่เด็กเล็ก

15 อนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา คือ ประเทศเหล่านี้ใช้กิจกรรมเป็นเครื่องมือในการสร้างพลเมือง

ของเขา โดยที่ไม่ได้บอกว่าเป็นการสร้างประชาธิปไตย ผมนึกถึงกิจกรรมหนึ่งที่ประเทศญี่ปุ่นยังมีอยู่

แต่ประเทศไทยเราเคยทำไปแล้ว แต่เรายกเลิกไปครั้งหนึ่ง ผมเป็นครูบ้านนอก ท่านประธาน

คงเคยเห็นภาพว่า ครั้งหนึ่งเรามีคนถือธงแดงเดินนำหน้า มีเด็กเดินตามกันเป็นแถวกลับบ้าน

พอเลิกแล้วหัวหน้าถือธงแดงจะถือธงแดงไว้ข้างหน้า แล้วจะมีน้อง ๆ มาเข้าแถวเป็นคุ่มดูแลกกันไป

20 ท่านประธานทราบหรือไม่ว่ากิจกรรมธงแดงเป็นกิจกรรมพัฒนาระบบประชาธิปไตย

แบบจิตวิญญาณเป็นวิถีชีวิต สิ่งพัฒนา คือ

๑. พัฒนาความเป็นผู้นำของคนถือธงแดง เราเปลี่ยนทุกวัน วันนี้เด็กชายสี่

วันหน้าเด็กชายมี เปลี่ยนไปอย่างนี้ เปลี่ยนกันเป็นผู้นำหัวหน้าคุ่ม คุ่มนี้มี ๑๐ คน หัวหน้าจะถือธง

ปักเอาไว้ แล้วจะสำรวจดูว่าพลเมืองของตัวเองที่อยู่ในแถวทั้ง ๑๐ คน ครบหรือยัง ครบแล้ว

จะบอกว่า คุณครูครบแล้วครับ ขานชื่อพากันเดินกลับไปส่งถึงบ้าน ตอนเช้าจะมาโรงเรียน

หัวหน้าจะเอาธงมาตั้งไว้หน้าค้อม แล้วเด็ก ๆ จะออกจากบ้านตัวเองมาเข้าแถวเดินตามถนน

ถือธงแดงเข้าไปในโรงเรียน คือ การสอนให้คนรู้จักกติกา เคารพคนอื่น สอนความเอื้ออาทร

5 ที่มีต่อกัน ลูกศิษย์ผมบางคนได้เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เพราะถือธงแดง เพราะเป็นผู้นำ เราทำกันอย่างนั้นมาตลอด สอนให้คนเข้าคิว ธงแดงมาข้างหน้าจะต้องอยู่ข้างหลัง

ไม่สนใจว่าคุณจะสูงจะต่ำ ใครมาข้างหน้าจะต้องอยู่ข้างหลัง นั่นคือ การสอนการเข้าคิวเข้าแถว

เราจึงได้เห็นประเทศเกาหลี ญี่ปุ่นเวลาเกิดวิกฤติประเทศของเขาไม่มีคนแข่งคิว เพราะเขาสอน

ให้เป็นวิถีชีวิตของเขา เสียตายว่ามีฝ่ายบริหารสมัยหนึ่งท่านยกเลิกธงแดง ท่านบอกว่าการธงแดง

10 ไม่มีประโยชน์ ไม่เป็นอะไร แต่วันนี้ธงแดงการเดินนำหน้าส่งแบบนี้ประเทศญี่ปุ่นยังทำอยู่

๒. ถ้าข้อเสนอผมต่อหยุดจากการศึกษาของคณะกรรมการธิการ คือ ท่านจะต้อง

นำเอากิจกรรม เอาสิ่งที่ท่านเรียกว่าเนื้อหา ผมอ่านงานศึกษาของท่าน ท่านใช้คำว่า ค่านิยม

และคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยนั้น มาแปลงเป็นกิจกรรมจัดการเรียน

การสอน จะต้องไม่ให้เรียนท่องจำอะไรเด็ดขาด จะต้องไม่บอกว่ามีกี่ข้อ ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ ไม่ใช่

15 แต่เป็นกิจกรรมในการปฏิบัติเป็นแอคทีฟเลิร์นนิง (active learning) ถ้าเป็นภาษาการเรียนการสอน

คือ เขาลงมือ คิดเอง ทำเอง แก้ปัญหาเอง โดยเฉพาะกิจกรรมที่ ๓ ประเทศนี้ทำเหมือนกันเลย

คือ เขาใช้อาณูภาพแห่งการเล่นเป็นกิจกรรมในการเปลี่ยนคน สร้างพาราไดมชิฟต์ (paradigm shift)

ของคนที่เปลี่ยนไป ท่านประธานครับ การเล่นเป็นกระบวนการการเรียนรู้ แต่สังคมไทยไม่ค่อยเข้าใจ

20 การเล่น เวลาส่งลูกไปเรียนหนังสือไม่อยากให้ลูกเล่น แต่การเล่น คือ อาณูภาพของ

การเรียนการสอน การสร้างคนให้มีเครดิต สร้างคนให้มีวินัย สร้างคนให้รู้จักแพ้ รู้จักชนะ

รู้จักถอย รู้จักกติกาการเล่นนี้ เพราะฉะนั้น กิจกรรมเหล่านี้จึงเป็นกิจกรรมที่จะต้องนำไปสู่

กระบวนการแปลงเนื้อหาไปสู่การเรียนรู้ ไปสู่กิจกรรมในการปฏิบัติการ

๓. ประการต่อมากิจกรรมการเรียนรู้ที่ผมพูดถึงต้องเป็นกิจกรรมที่ผู้คน

25 ไปเรียนแล้วต้องได้เครดิต ไม่ใช่เรียนเฉย ๆ ได้เครดิต คือ ๑. เวลาไปเรียนต่อ ๒. เวลาเลื่อนชั้น

๓. เวลาทำงาน กิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่ผู้ไปเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน

๔. ประการต่อมาจะต้องประยุกต์กิจกรรมเหล่านี้เข้ากับวิชาที่มีท่วงทำนองคล้ายกัน เหมือนกัน เช่น กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมเนตรนารี กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรม

5 เหล่านี้เป็นกิจกรรมสอนให้ผู้คนรู้จักเสียสละ รู้จักเอื้ออาทรต่อผู้คน รู้เคารพกติกา ตื่นเป็นเวลา ทำกิจกรรมร่วมกันได้ ความโดยสรุปของผม คือ ถ้าเราจะสร้างพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยของท่านที่มีคุณลักษณะดังกล่าว จะต้องเป็นกิจกรรมว่าด้วยการลงมือปฏิบัติโดยผู้เรียนเอง

10 สรุไปด้วยตัวเขาเอง ไม่ใช่เป็นเรื่องต้องไปท่องจำ ไม่ต้องไปบอกว่ามีคุณสมบัติก็อย่าง

จึงกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมมาธิการว่า ถ้าจะเพิ่มเติมจากที่ท่านทำส่งไปยัง

15 กระทรวงศึกษาธิการจะต้องย้ำว่าไม่ใช่ให้ไปท่องจำ ไม่ใช่ให้ไปทำคุณลักษณะเหล่านั้น

แต่คือกระบวนการในการนำกิจกรรมที่เป็นคุณลักษณะดังกล่าวมาประยุกต์ให้เป็นการเล่น

ตั้งแต่เด็กเล็ก อนุบาล ประถมศึกษา ไปจนถึงมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ตัวอย่างสุดท้าย

20 ท่านประธานเคยเห็นกิจกรรมการยืนอยู่บนเก้าอี้พร้อมกันหลาย ๆ คนโดยที่ไม่ต้องแย่งกัน

ทุกคนขึ้นไปอยู่บนเก้าอี้หรือโต๊ะเดียวกันได้ กิจกรรมนี้สอนให้ผู้คนรัก เคารพ มีวินัย มีระเบียบ

ถ้าไม่มีระเบียบเก้าอี้ล้ม ถ้าไม่มีวินัย จัดการไม่ได้ ไปไม่ได้ คือ ระบอบประชาธิปไตยตามวิถีชีวิต

นัยที่ผมอ่านของคณะกรรมมาธิการ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานว่าจะต้องเป็นกิจกรรมว่าด้วย

การปฏิบัติ ถ้าเป็นภาษาการเรียนการสอนเรียกว่าแอกทิฟเลิร์นนิ่ง การเรียนเชิงรุกอย่างเดียว

ไม่ควรจะเป็นเนื้อหาสาระที่ให้ไปท่องหรือไปสอนในห้องเรียน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณดวง อันทะไชย ต่อไป ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ

- 5 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ของคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วม

ของประชาชน วุฒิสภา ได้นำมาเสนอในวันนี้ เท่าที่ได้เห็นในระเบียบวาระจะมีอีกเรื่องหนึ่ง

เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็ก

และเยาวชนระดับอำเภอ ดังนั้น ในการอภิปรายครั้งนี้คงจะเน้นเรื่องที่ว่า ถ้าเราจะส่งเสริมความรู้

- 10 ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่คณะกรรมการ

ได้ศึกษาไว้ และมีข้อเสนอแนะการดำเนินการในรายงานหน้าท้าย ๆ พูดถึงที่เกี่ยวข้องกับ

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นสถาบันระดับประเทศ เช่น สถาบันพระปกเกล้า

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน

การศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตรงนี้ชัดเจนในเชิงสถาบันต้องทำหน้าที่ในการให้การศึกษา ให้ความรู้

- 15 และเนื้อหาสาระของการให้ความรู้ ให้การศึกษาผมเชื่อมั่นว่ามีมากมายไม่ใช่น้อยทีเดียว

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาทั้งนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องรวบรวมความรู้ความคิด แม้กระทั่งด้านของศิลปิน

หรือผู้ที่เป็นนักคิดนักเขียนได้พยายามที่จะต่อยอดในความเป็นสถาบัน ประมุขของสถาบัน

พระมหากษัตริย์ของประเทศไทยที่มีมาอย่างยาวนาน และที่สำคัญ คือ ผมได้เห็นหนังสือฉบับหนึ่ง

ชุดความรู้เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ขออนุญาตท่านประธาน เพื่อนำมาให้ท่านสมาชิก

- 20 และคณะกรรมการได้เห็น คือ ความรู้ที่พูดถึงเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ที่เขียนออกมา

ในแนวคำถามและคำตอบ จัดทำโดยคณะกรรมการศึกษามาตรการส่งเสริมความเข้าใจ

เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ซึ่งได้เริ่มจัดทำเมื่อปี ๒๕๕๗ และมาแล้วเสร็จเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ ท่ามกลางกระแส

ความผันผวนทางการเมืองของประเทศ และมีการกล่าวอ้างถึงเรื่องความขัดแย้งทางการเมือง

- 25 และมีการดึงเอาเรื่องความรู้สึกนึกคิดที่มีการโต้แย้งเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์

มาเป็นประเด็น แม้กระทั่ง ณ วินาทีปัจจุบันยังมีผู้คนจำนวนหนึ่งได้นำแนวความคิดว่าจะเป็นการศึกษามาจากต่างชาติ ศึกษาจากประเทศอื่น ในระบบอื่น แต่นำมาเปรียบเทียบกับ

5 ประเทศไทยและนำไปใช้เป็นประเด็นทางการเมือง ซึ่งผมถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนคนไทยจำเป็นต้องวิเคราะห์วิจารณ์พูดจาถกกัน และสามารถจะหาคติ หาข้อสรุปในเชิงสร้างสรรค์

นำไปสู่ความสมัคสมาน สมานฉันท์ สามัคคี ต้องขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการที่กรุณานำเพลงที่สามารถทำให้ประชาชนเงี้ยวฟังแล้วติดตามฟังอย่างชัดเจนทำให้ทุกคนได้รู้ว่าประเทศของเรามีประวัติศาสตร์และความเป็นมาเป็นอย่างไร แม้แต่ในหนังสือฉบับนี้

10 มีการพูดถึงและมีการระบุชัดเจนด้วยว่า สถาบันพระมหากษัตริย์ในโลกยุคปัจจุบันมี ๔๔ รัฐอธิปไตย

ในโลกที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขแห่งรัฐ โดยมี ๑๖ รัฐ ที่เป็นเครือจักรภพแห่งชาติ

อะไรทำนองนี้ ซึ่งประชาชนอาจจะไม่ค่อยรู้ หรืออาจจะรู้เพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ และแถมยังมีความรู้เกี่ยวกับประเทศที่เคยยกเลิกสถาบันพระมหากษัตริย์และนำกลับมาใช้อีกก็มี ทำนองนั้น

ความรู้เหล่านี้จึงเป็นความรู้ที่จำเป็นจะต้องได้รับการเผยแพร่ และเผยแพร่อย่างเดียว

15 จากสถาบันพระปกเกล้า จากสถาบันการศึกษาอาจจะไม่เพียงพอ กระบวนการที่คณะกรรมการระบุไว้ ประการที่ ๒ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ อาจจะเป็น

หนทางหนึ่ง แน่นนอนที่จะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ตรงไปตรงมาตามหน้าที่ที่กำหนดไว้

ในกฎหมาย แต่ที่เห็น คือ ประการที่ ๓ เรื่องพรรคการเมืองและภาคส่วนต่าง ๆ ทางสังคม

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาคประชาสังคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่จะมีบทบาทสำคัญ

20 ในการช่วยกันนำไปใช้ในการวิเคราะห์ วิจารณ์ และเผยแพร่ให้เกิดความรู้ความเข้าใจ

ไปในทิศทางเดียวกัน แต่สิ่งสำคัญคงหนีไม่พ้นกติกาที่เรามักจะพูดกันเสมอว่า เราจะต้องมี

กฎกติกา มารยาท ขันพินฐานก่อน ซึ่งแน่นอนที่สุด รัฐธรรมนูญและไม่ใช่เฉพาะรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับเดียวที่ระบุไว้ ฉบับอื่น ๆ มีการระบุไว้ว่า

หน้าที่ของปวงชนชาวไทย ซึ่งของเรามีอยู่มาตราเดียว คือ มาตรา ๕๐ บัญญัติว่า “บุคคลมีหน้าที่

ในการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย

25 ในการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” คำพูดสั้น ๆ ประโยคสั้น ๆ ต้องสามารถที่จะวิเคราะห์ วิเคราะห์และนำมาช่วยกันหาหนทางในการที่จะสร้างแนวปฏิบัติว่าเราจะทำอย่างไร กระผม

5 ขออนุญาตนำเสนอในแนวทางตรงนี้เพิ่มเติมว่า ต้องสร้างแนวทาง หลักการ แนวคิด กฎระเบียบ ที่ตนเองจะยึดถือที่เราจะนำมาใช้ในการยึดถือเป็นส่วนตัว ส่วนครอบครัว ส่วนของวงศาคณาญาติ ชุมชน และสังคม ซึ่งจะต้องค่อย ๆ ขยายออกไปจากสิ่งที่เราได้เห็น ได้ปฏิบัติกันมา

อยู่ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้คนที่อยู่ต่างจังหวัดจะมีความยึดถือในเรื่องนี้ ค่อนข้างจะเห็นชัดเจน ประเพณีต่าง ๆ ในงานราชพิธีในแต่ละช่วงเดือนที่มีจะต้องนำมาเผยแพร่

10 และมีการกล่าวขวัญถึงให้มากกว่าการที่จะมีเพียงพิธีการของทางราชการเท่านั้น หน่วยงาน ที่เป็นภาคประชาชน กลุ่มประชาชนต่าง ๆ ควรจะได้รับการเชิญเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น และมีส่วนร่วมในการมีความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการแสดงออก ไม่ใช่เป็นภารกิจของ

หน่วยราชการเพียงอย่างเดียว ดังนั้น ข้อเสนอท้ายที่คณะกรรมการเสนอไว้ เรียกว่า หน่วยงาน ที่เป็นหน่วยสมองและเป็นทิงก์แท็งก์ (think tank) ถ้ามองจากข้างบนลงข้างล่างแล้วก็ใช่

15 แต่ถ้ามองจากข้างล่างขึ้นข้างบนเราจะเห็นทิงก์แท็งก์เต็มไปหมดทั่วประเทศ คือ สภาผู้สูงอายุ ที่มีอยู่ในชุมชนตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งผู้คนเหล่านี้จะมีส่วนร่วม มีส่วนช่วยในการที่จะทำให้อาสาสมัครต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมืองถึงความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขในการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย เราเห็นเป็นหลักการ สำคัญที่จะสามารถช่วยทำให้กลไกดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวา มีปฏิสัมพันธ์ มีการโต้ตอบกัน

20 และมีวิเคราะห์วิจารณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สิ่งที่น่าประทับใจมากที่สุดสำหรับประชาชนคนไทย ในทุกวันนี้ คือ เรื่องกิจกรรมที่เป็นจิตอาสา และทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับชุมชนที่เขาอาศัยอยู่ ถ้าเริ่มต้นจากตรงนั้นผมเชื่อว่าทุกอย่างจะสามารถจะดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามที่คณะกรรมการได้มุ่งหวังและพวกเรามุ่งหวังทุกคน ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ขณะนี้มีสมาชิกเข้ารายชื่ออภิปราย

5 อีก ๒ ท่าน คือ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ และ ท่านเกี้ยว แก้วสุทนต์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะเพิ่มเติมรายชื่ออีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดรับรายชื่อผู้ที่ประสงค์อภิปราย

10 ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา

ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ได้ทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

15 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เท่าที่อ่านและฟังจะเห็นว่าได้มีการทำงานในเชิงกว้าง และเชิงลึก ทางกว้างได้มีการศึกษาตัวอย่างของต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศเกาหลี ญี่ปุ่น

และเยอรมนี ในเชิงลึกพยายามจะดูว่า มีค่านิยมอะไร เนื้อหาอย่างไร จะถ่ายทอดอย่างไร บทบาทของแต่ละหน่วยงานเป็นอย่างไร แต่เท่าที่ผมฟังมาแล้วผมว่าเนื้อหาทั้งหมดอยู่ที่คำคำหนึ่ง

20 คือ การเรียนรู้ ไม่อยากให้เห็นคำแนะนำเป็นการเรียนรู้คล้าย ๆ ทางเดียว คือ สมมุติฐานว่า เขาไม่รู้เราต้องสั่งสอน คำนี้อาจจะมีการปรับเปลี่ยนเป็น “การเรียนรู้” การเรียนรู้

ถ้าเรายึดหลักศาสนาพุทธ คือ เรียนรู้ให้เกิดปัญญา คือ สุตตะ -----

จากการเรียนรู้โดยการฟัง การอ่าน การเห็น และมาวิพากษ์วิจารณ์ ตัวอย่างที่ผมเห็นชัดเจน คือตัวอย่างที่เคยไปภูฏาน ๒ ครั้ง ไปเยี่ยมโรงเรียน เขาจะมีการเข้าแถวง่าย ๆ และเมื่อร้องเพลงชาติ

5 เสรีใจให้มีการรายงานว่า เหตุการณ์ในท้องถิ่นมีอะไรบ้าง เหตุการณ์ระดับชาติมีอะไรบ้าง เหตุการณ์ระดับโลกมีอะไรบ้าง และรายงาน ๓ นาที ๕ นาที ได้เห็นหมด ขณะเดียวกันปลูกฝังทัศนคติ

ตอนนั้นภูฏานเขาปลูกฝังเรื่อง ดัชนีชี้วัดเรื่องความสุข แฮปปี้เนสอินเดกซ์ (happiness index) พูดเรื่องนี้ทุกวัน และมอบหมายให้เด็กแต่ละชั้นไปฝึกปฏิบัติมารายงาน พอรายงานจบไปเข้าชั้น

10 ๐๘.๐๐ - ๐๘.๑๐ นาฬิกา เราจะนั่งสมาธิกัน นั่งสมาธิเพื่อฝึกจิตใจสงบ เพื่อที่จะพิจารณาว่าตัวเองเป็นอย่างไร ตัวเองจะทำอะไรให้ดีขึ้นหรือไม่ เอาใจเขามาใส่ใจเรา จะได้ไม่ไปเบียดเบียนคนอื่น ผมยกตัวอย่างเอเชีย จะได้ใกล้เคียงกับของเรา พอมาถึงการปลูกฝังเรื่องการเมือง

ผมอยากจะทำให้ดูตัวอย่างประเทศญี่ปุ่นในประเด็นเด็กนักเรียนเป็นลูกค้าของการไปเยี่ยมพิพิธภัณฑ์ ในท้องถิ่น เข้าใจบริบทท้องถิ่น เข้าใจบริบทประเทศ เข้าใจบริบทโลก และการดูพิพิธภัณฑ์บ่อย ๆ

15 ได้เรียนรู้ สิ่งเหล่านี้เรายังเน้นน้อยไปหรือไม่ ที่ถามอันนี้ นะครับ สำหรับตัวอย่าง ๓ ประเทศ มีผู้อภิปรายแล้ว เขาเป็นประเทศที่เคยผ่านทุกข์ แพ้สงคราม หรือมีความทุกข์ยาก

สู้กันแหลกราญหมด ทำให้คนต้องสู้ แล้วรวมพลังกันมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ คล้าย ๆ จำเป็นต้องเกิด ไม่อย่างนั้นชีวิตอยู่ไม่รอด ด้วยเหตุนี้ผมจึงอยากกลับมาอีกครั้งว่า เรียนรู้ในทุกมิติ จะเป็นลูกเสือ เนตรนารีต้องเรียนรู้ แล้วให้มีข้อวิพากษ์วิจารณ์กันภายใต้กฎเกณฑ์

20 กติกา สำหรับเรื่องการเรียนรู้โดยการเรียนรู้สุดตะเข้ามาสู่จินตนะ พงษ์ พิจารณา ถกแถลง

อยากให้เห็นธรรมให้มากขึ้น ผมเชื่อว่าในรายงานต่อไปที่เป็นสภานักเรียนน่าจะเป็นแบบนี้

ผมเชื่อคุณหมอฟลเดซ ปินประทีป ว่าคงคิดแบบนี้ สุดท้าย คือ ปัญญา ที่เกิดขึ้นโดยการปฏิบัติ ซึ่งตอนนี้ทุกระบบของการศึกษาต้องเน้นเรื่องนี้แล้ว แม้กระทั่งอาชีวศึกษาต้องทำเวิร์กอินทีเกรเตด

25 เลิร์นนิ่ง (work integrated learning) เช่นเดียวกัน ในระบอบประชาธิปไตย ผมเชื่อว่ากิจกรรมที่นักเรียนทำ กิจกรรมที่ชาวบ้านทำ จะเป็นฤดูเข้าพรรษา ออกพรรษา เขาจะมีคณะกรรมการ

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๒๑/๒

เลือกคนนั้นคนนี้ทำหน้าที่นั้น คือ ประชาธิปไตย ประเด็นที่ผมอยากถามให้คิด เราต้องเปิดกัน

ตรง ๆ เนื่องจากเราไม่มีการเลือกตั้ง ๖ - ๗ ปี ทำให้เราสะดุดหรือไม่ ใจผมเชื่อว่า ถ้ามีการเลือกตั้ง

5 บ่อย ๆ และมีเกณฑ์กติกาที่ท่านทำไว้ คนจะเรียนรู้เอง เลือกสัก ๓ - ๔ ครั้ง ผมว่าคนไม่ดี ชี้โกง

เอาไรต์เอาเปริยบจะต้องค่อย ๆ ถูกขจัดออกไป ผมเชื่ออย่างนั้นโดยจริงใจ เราขาดการฝึกปฏิบัติ

ระยะหนึ่งหรือไม่ อันนี้เราต้องคล้าย ๆ วิเคราะห์ด้วยก็ดีครับ ผมเชื่อว่าถ้ามีการเลือกตั้ง

ถี่ขึ้น และมีกรอบ มีการดูแลเรื่องธรรมาภิบาลให้มากขึ้น จะช่วยฝึกปฏิบัติให้มีการส่งเสริมความ

ทางการเมืองมากขึ้น สำหรับที่ท่านวางแผนโดยสมมุติฐานว่า ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ

10 จะต้องให้ความรู้วันเวย์ (one way) ผมอยากขอปรับเป็นระบบการเรียนรู้โดยสุทธมยปัญญา

จินตมยปัญญา ภวานามยปัญญา ถ้าทำได้ทั้ง ๓ อย่าง จะเป็นการฝังลึก คือ ปลุกฝังระบบ

การเรียนรู้ระบบประชาธิปไตย ขณะเดียวกันเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ ทุกท่านตระหนักดีว่า

ทรงมีพระคุณูปการต่อประเทศไทยอย่างมโหฬาร แต่ต้องปลุกฝังให้เด็กได้เห็นจริง จากพิพิธภัณฑ์

จากวัดที่ทรงอุปถัมภ์ จากแผนพัฒนาการต่าง ๆ และรูปแบบที่ดี แต่บังเอิญชาวบ้านที่ไม่ได้สัมผัส

15 โดยตรงอาจจะคิดว่าห่างไกล จริง ๆ สิ่งเหล่านั้นสามารถทำได้ ถ้าทำกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้

โดยอาจจะอาศัยมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แนนอนเรื่องเด็ก การปลุกฝังใน

ครอบครัว โรงเรียนและชุมชนเป็นเรื่องสำคัญ ผมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพื่อเสริมให้รายงานนี้

สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอเน้นเรื่องการเรียนรู้โดยยึดหลักพุทธศาสนา เพื่อให้เกิดปัญญาและการทำงาน

อย่างต่อเนื่องจนเป็นนิสัย คุณภาพของพลเมืองจะดีขึ้นเป็นลำดับ ขอขอบคุณมากครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไป

ท่านเกี้ยว แก้วสุทอ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๒๑/๓

นายเกี้ยว แก้วสุทอ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา ขอแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อ

5 คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา คณะกรรมาธิการ

คณะนี้ดีมาก เพราะจะได้ดูแลพี่น้องประชาชนฐานบ้านนอก ผมสมาชิกวุฒิสภาบ้านนอก

ความรู้น้อยด้วย ขอเสนอแนะในการที่ว่า ได้ฟังเพลงแล้ว เพลงที่เปิดไปเพราะมาก แต่เราไม่มี

โอกาสได้เปิดในสถานที่ชุมชน เพลงรักชาติ รักแผ่นดิน ความกตัญญูรู้คุณเป็นเพลงที่ดี

ผมอยากเสนออีกเพลงหนึ่ง คือ “บรรพบุรุษของไทยแต่โบราณ ปกบ้าน ป้องเมือง คุ่มเหย้า

10 เสียเลือดเสียเนื้อมิใช่เบา หน้าที่เรารักษาสืบไป” เพลงนี้เพราะมากและมีความหมาย ผมยังเล็ก ๆ

ฟังเพลงนี้แล้วมีความกตัญญูรู้คุณ รักชาติ รักแผ่นดินเกิด พอได้ฟังแล้ว ความหมายลึกซึ้ง

เสียเลือดเสียเนื้อก่อนจะได้บ้านเมืองเรามา วิธีการประชาสัมพันธ์มีหลายทาง ไม่ว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

ผมเคยเป็นมา ก่อนจะพูดข่าวบอกกล่าวอะไรให้กับพี่น้องประชาชนได้ทราบ เราจะเปิดเพลงนี้ก่อน

แต่เดี๋ยวนี้ก่อนจะพูดอะไรขึ้นมา กำนัน ผู้ใหญ่บ้านบอกว่าเอาหมอลำ เอาดนตรีมาขึ้น อันนี้เป็นสิทธิ

15 แต่ไม่ได้ประโยชน์ เสียตามสายมีอีก นายองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล โรงเรียน

แม้แต่สถานีวิทยุชุมชนมีมาก อันนี้สามารถเปิดได้ ขอเพียงรัฐบาลให้เขาเปิดได้หรือไม่ อย่างน้อย

วันละ ๑ เพลง พี่น้องประชาชนจะได้รับฟัง เปิดไปทุกวัน เพลงที่ไม่น่าฟังและฟังไม่ได้ ไม่มีสาระ

เปิดอยู่นั้น เปิดไปเปิดมาติดใจเข้าไปในสมองของเด็กและเยาวชน เยาวชนเป็นบุคคลที่เป็นผ้าขาว

เราพูดว่า เยาวชนไม่รู้อะไรเลย อะไรก็ไม่รู้ เราจะต้องติเตียนไปทางพ่อแม่ ครูบาอาจารย์

20 ผู้ใหญ่เราไม่ให้ความรู้เขา คนที่เอาความผิดไปให้เขา เขาพูดไปตามคนที่บอก เด็กเป็นผู้บริสุทธิ์

อยากเสนอว่า หน้าที่ของคนไทยบางคนไม่รู้จักหน้าที่ และรัฐบาลไม่ได้ส่งเสริมว่า คนดีได้อะไรบ้าง

บางคนว่าทำดีไม่เห็นได้อะไร ไม่เข้าใจ แต่ความจริงทำดีก็ได้อยู่ดีมีสุข ได้ความดี ได้มีความสุข

มีคำพูดอีกว่า หน้าที่ของคนไทย เกิดมาเป็นคนไทยให้คำนึงถึงหน้าที่ พลเมืองดีต้องรักชาติ ศาสนา

รักกษัตริย์รักดียิ่งชีวา มุ่งรักษาเกียรติศักดิ์และสามัคคี หมั่นศึกษาวิชาจนสามารถ จึงฉลาดรอบรู้

25 เชิดชูศรี จงเพียรฝึกฝนสร้างตนเองให้เป็นคนดี พร้อมทั้งมีศีลธรรมประจำใจ

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าคนไหนอยู่ในระบบที่พูดมา หน้าทีของคนไทย รัฐบาลน่าจะมึรางวัลให้หนึ่ง ให้เด็กวันละ ๑ บาท ๑ ปี ๓๖๕ บาท แล้วจะคัดหาคนดี ส่งเสริมคนดี ให้คนดีมีที่ยืน เดียวนี้คนดี คนเลว

5 เท่ากันหมด เราบอกว่า น่าจะส่งเสริมคนดีมาปกครองบ้านเมือง แต่เราไม่เห็นส่งเสริมคนดี

บางคนบอกว่า คนดีเป็นอย่างไร ผมบอกให้ว่า คนดี ๑. มีการให้ทาน มีพรหมวิหาร ๔ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา บางคนไม่รู้ ก็สามารถเสนอให้ลูกหลานรู้จัก สิ่งดี ๆ ของคนไทยมีมาก

ศาสนาพุทธก็ดี ศาสนาไหน ๆ ก็ดี การให้ทาน แต่ก่อนผมอยู่บ้านนอกพ่อแม่บังคับให้ไปวัดตลอด ผมถามว่าไปทำไม พอไปเรื่อย ๆ โตขึ้นมาคิดว่า ให้ทาน ทำให้ทุกคนรักเรา ชอบเรา เราไม่ตระหนี่

10 มีอะไรก็ให้ไป ไม่จำเป็นจะต้องให้พระ ให้พระก็ดีมาก อันนี้น่าจะส่งเสริมเด็กให้รู้จักคำว่า “ทาน”

ต่อมา ๒. รักษาศีล ถ้าเด็กรักษาศีลได้ ศีล คือ ไม่ฆ่าสัตว์ ไม่ลักทรัพย์ ไม่เอาของใคร กาเมไม่ดื่ม น้ำเมาไม่เที่ยวกลางคืน ไม่เล่นการพนัน ไม่คบคนชั่วเป็นมิตร ถ้าคนไหนอยู่ในกรอบนี้ได้รางวัล

๑ ปี วันละ ๑ บาท ได้หรือไม่ อันนี้น่าจะส่งเสริม และ ๓. คือ สามัคคีธรรม อันนี้เพิ่งได้พูด

ส่วนมากผมไม่ค่อยได้พูด ตื่นเต้นมาก ผิดพลาดอย่างไรขอภัยท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเกี่ยว แก้วสุทอ เชิญกรรมมาธิการตอบชี้แจงครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนา

การเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

20 ที่เสนอความเห็นและรับฟังอยู่ตลอดเวลา ต้องเรียนว่าข้อเสนอของสมาชิกทุกท่านล้วนมีความรู้

มีเหตุผล มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำรายงานฉบับนี้ ซึ่งท่านที่เสนอ

ตั้งแต่แรก คือ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เสนอเรื่องการเผยแพร่ให้ความรู้ด้านประชาธิปไตย

ผมในฐานะประธานคณะกรรมการน้อมรับข้อเสนอ ข้อคิดเห็นที่ท่านได้เสนอมา โดยเฉพาะ

อย่างยิ่ง การทำให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้มีความรู้ความเข้าใจถึงสถาบันพระมหากษัตริย์

25 ที่พระมหากษัตริย์ไทยได้สร้างชาติ สร้างประเทศ

สร้างแผ่นดิน สร้างคุณูปการให้กับประเทศชาติและพี่น้องประชาชนตลอดมายาวนานทุกพระองค์ เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนคนไทยทุกหมู่เหล่า ทุกอาชีพ ทุกเพศ ทุกวัย ควรต้องเรียนรู้การเมืองไทย

5 ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อย่างที่กราบเรียนว่าพระองค์ท่าน และสถาบันพระมหากษัตริย์ได้สร้างคุณูปการให้พี่น้องประชาชนคนไทยทุกคนสามารถ

ดำรงชีวิต สามารถอยู่ในผืนแผ่นดินไทยมาได้จนถึงปัจจุบัน สิ่งที่ประชาชนน่าจะเรียนรู้ และควรเรียนรู้มากที่สุด คือ การที่เราดำรงชาติเป็นประเทศไทยมาถึงทุกวันนี้ได้ เพราะว่า บุญคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน เราจะเห็นได้ว่า

10 ถ้าหากว่าพี่น้องประชาชนคนไทยได้เรียนรู้ ได้เข้าใจ และได้เห็นถึงความเป็นปึกแผ่นของความเป็น ชาติไทย ดูได้จากผืนแผ่นดินไทยตั้งแต่เหนือจรดใต้ ตะวันออกจรดตะวันตก กว่าจะได้ประเทศชาติ กว่าจะได้ประเทศไทยมาในยุคก่อนนั้นไม่ได้ง่าย ไม่ได้สะดวกสบาย ไม่มีรถ ไม่มีถนนหนทาง

แต่ด้วยสถาบัน ด้วยพระมหากษัตริย์ของไทยได้สร้างประเทศขึ้นมาจนมีผืนแผ่นดินไทยอยู่ในปัจจุบัน ด้วยความยากลำบาก คือ สิ่งที่เป็นบุญคุณคุณูปการให้กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศต้องเรียนรู้

15 ในเรื่องเหล่านี้ และทุกพระองค์ได้สร้างคุณประโยชน์ ดูแลทุกข์สุขให้กับพี่น้องประชาชน สร้างระบบ สร้างกระบวนการ สร้างแนวทางการบริหารประเทศพัฒนามาจนถึงปัจจุบัน คือ สิ่งที่คนไทยทุกคน ต้องเรียนรู้ ดังนั้น ข้อเสนอของ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน

ที่เสนอมาทำให้เห็นได้ถึงภูมิความรู้ความเข้าใจ คณะกรรมาธิการจะรับแนวทางข้อเสนอดังกล่าวนี้ มาปรับปรุงรายงานฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย ซึ่งมีความรู้

20 ความเข้าใจด้านการศึกษา พวกเราตระหนักและคิดมาตลอดว่า สิ่งที่จะทำให้พี่น้องประชาชน เรียนรู้ได้ต้องปลูกฝังตั้งแต่เด็ก ตั้งแต่เยาวชนให้เกิดการเรียนรู้ การดำรงชีวิตในครอบครัว

ในโรงเรียน ในสถานศึกษา และในสังคม เพราะฉะนั้น ผู้ใหญ่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนที่รับผิดชอบโดยตรงที่สุด คือ บรรดาหน่วยงานและรัฐบาลต้องมีหลักสูตรการศึกษา

ไม่ว่าด้านวิชาการหรือในทางปฏิบัติต้องให้เรียนรู้สิ่งเหล่านี้ ประวัติศาสตร์ชาติไทย

25 เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องอยู่ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ การเมืองไทย

จะเจริญรุ่งเรืองให้เป็นประชาธิปไตย ให้มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นเสาหลักของชาติไทย

ขึ้นอยู่กับการศึกษา การเรียนรู้ที่เราต้องพยายามให้คำแนะนำ ให้การศึกษาอบรม ซึ่งท่านอาจารย์

5 ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ใช้คำว่า “เรื่องของการเรียนรู้และสั่งสอน” ซึ่งเป็นเรื่องที่คุณต้องไปสัมผัส

ดังนั้น การเลือกตั้งบ่อย ๆ ที่ท่านอาจารย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เสนอมาจะอยู่ในระบบการเมือง

ที่กำหนดระยะเวลา ๔ ปีต่อหนึ่งครั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการขาด

การเรียนรู้ที่ท่านพูดถึง ถือว่าเป็นอยู่ระยะหนึ่ง แต่ต่อไปข้างหน้าในเรื่องการเรียนรู้ในสภาพ

ความเป็นจริงจะเกิดอย่างเป็นระบบ ถ้าหากว่าพี่น้องประชาชนทุกคนได้เรียนรู้ถึงระบบการเมือง

10 ที่ทุกฝ่ายยอมรับกติกาของประเทศ คือ รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอของท่านจะนำมาบรรจุ

อยู่ในรายงาน รวมถึงข้อเสนอของท่านอาจารย์อนุศักดิ์ คงมาลัย ด้วย ฟังท่านหลายครั้ง

ท่านเป็นนักคิด นักเขียน และhibยกหนังสือ การสร้างสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ซึ่งเขียนมา

ตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ ถือว่าเป็นประโยชน์ที่คณะกรรมการจะได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษา

และเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงท่านเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา ท่านชอบเพลงที่เราเปิด

15 ขอให้เปิดเพลงที่มีเนื้อหาว่าบรรพบุรุษของไทยแต่โบราณ ปกบ้านป้องเมืองคุ้มเหยา เข้าใจว่า

น่าจะเป็นเพลง เราสู้ เดี่ยวคราวหน้าจะจัดให้ตามชื่อเรียกร้อง

ส่วนสุดท้าย ท่านอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ตอบสุดท้าย เพราะท่านอาจารย์ให้ความรู้ความเข้าใจ และมีเอกลักษณ์ของความเป็นไทยอย่างมีนัยสำคัญในการที่จะสร้างประโยชน์

5 ให้กับรายงานฉบับนี้ ซึ่งอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ได้แต่งกลอนให้พวกเราได้ฟังเกี่ยวกับ

กระบวนการทางการเมือง ผมขออนุญาตตอบเป็นกลอนให้อาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ เป็นการปิดท้าย เป็นกลอนต่อจากท่านอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ เมื่อสักครู่นี้ “ภูมิฐาน ทำเกิดมี เจริญเติบโตทวีชาติเชื้อ สร้างจิตสำนึก ชอบชั่วดี ชาติประชาประเทศไทยนี้ เจริญได้ พวกเราเอง” ขอพระคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ประธานคณะกรรมการตอบชี้แจง อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พรรคการเมือง มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน และองค์กร

ภาคประชาสังคมพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศรีอนงค์ ๒๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรม

ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

5 ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะทำงานในคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการนำเสนอการพิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายสุรพงษ์ พรหมเท้า อนุกรรมการ

๒. นายบรรหาร บุญเขต อนุกรรมการ

๓. นางสาวศิริวรรณ อินทวงศ์ คณะทำงานศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่าย

10 สภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ขออนุญาตรายงานต่อเนื่องจากเรื่องที่เกี่ยวข้องที่เพิ่งพิจารณาผ่านไป รายงานเรื่องนี้เป็นการศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชน

20 ระดับอำเภอ ซึ่งเป็นงานในส่วนของคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วม

ของประชาชน ต้องกราบเรียนว่าแนวทางการเรียนรู้ที่เรียนมาตั้งแต่แรกเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเรียนรู้ทางวิชาการ ซึ่งอาจจะเป็นตำราในการศึกษา แต่สิ่งที่สำคัญมาก

คือ แนวทางปฏิบัติที่สามารถปฏิบัติได้ การเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของไทย

ที่ยั่งยืนย่อมหลีกเลี่ยงไม่พ้นจากการให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่ต่าง ๆ ในประเทศไทยได้เกิดการเรียนรู้

25 ได้เกิดทักษะ ได้เกิดการมีส่วนร่วมจากบรรยากาศหรือสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถานะทางการเมืองของไทยในยุคปัจจุบัน ซึ่งไปผูกโยงอยู่กับเครือข่ายออนไลน์ การสื่อสารที่เป็นเทคโนโลยีทันสมัย ทำให้เกิดกลุ่มพลังเด็ก เยาวชนมีการแสดงออก

5 ให้ปรากฏต่อสาธารณะ กลายเป็นช่องทางให้คนบางคน หรือนักการเมืองบางส่วนใช้โอกาส

ใช้แนวทางในการต่อสู้ทางการเมืองด้วยการแฝงอยู่เบื้องหลังเด็กและเยาวชนเหล่านี้

และสร้างข้อขัดแย้ง สร้างปัญหาให้กับคนทั้งประเทศ ซึ่งเป็นหน้าที่ของเราที่จะต้องนำเสนอ

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการให้เด็ก เยาวชน มีส่วนร่วมตั้งแต่อายุน้อย

แทนที่จะถูกปลูกฝัง จากการนำเสนอข้อมูลที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อน สร้างความรู้ความเข้าใจ

10 ที่มีความรุนแรงที่มีการแสดงออกไปในแนวทางจาบจ้วงสถาบันพระมหากษัตริย์ เมื่อถูกดำเนินคดี

ถูกลงโทษ ตามกฎหมาย ถูกกล่าวอ้างว่าเป็นการใช้กฎหมายมาลงโทษเด็ก เหล่านี้เป็นสิ่งที่

ต้องเรียนรู้ทั้งสิ้น ต้องการให้สังคมเรียนรู้ ต้องการให้เด็ก เยาวชนได้เรียนรู้ เพราะฉะนั้น สิ่งสำคัญ

ในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้ให้อยู่ในแนวทางที่ถูกต้อง คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง

และการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงได้มอบหมายให้นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป ประธาน

15 คณะกรรมาธิการ จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้ กระผมจึงขออนุญาตท่านประธาน

ให้นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป รายงานเนื้อหาสาระการจัดทำรายงานดังกล่าวให้ที่ประชุม

วุฒิสภาได้พิจารณาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

20

นายพลเดช ปิ่นประทีป (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายพลเดช ปิ่นประทีป สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่ผมเป็นประธาน

5 คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้รับมอบหมายจากท่านเสรี สุวรรณภานนท์
ประธานคณะกรรมการการให้ทำการศึกษาในเรื่องแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตย

แบบมีส่วนร่วม เป็นภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ อีกส่วนหนึ่ง คือ

กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ เรื่องนี้เป็นความสนใจส่วนตัว คณะอนุกรรมการ
และคณะทำงานเรามีประเด็นความสนใจว่า ในทางนโยบาย ในทางทฤษฎี เรื่องกลไกการมีส่วนร่วม

10 ของประชาชนมีมากมาย มีกฎหมายหลายฉบับสนับสนุนให้เกิดสิ่งเหล่านี้ แล้วเราจะมองในแง่ที่ว่า

จะใช้ประโยชน์ในเรื่องการส่งเสริมหรือเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างไร จึงไปศึกษา

ประเด็นที่เป็นรูปธรรม ตอนแรกก่อนที่จะเราจะเลือกว่า จะศึกษากรณีของสภาเด็กและเยาวชน

เราพบว่ามีสภาที่คล้ายกันประมาณ ๑๕ สภา

สภาที่ ๑ สภาองค์กรชุมชน เป็นองค์กรชาวบ้าน มีพระราชบัญญัติ

15 มีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ดูแล

สภาที่ ๒ สภานักเรียน อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สภาที่ ๓ สภาเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์เป็นคนดูแล

20 มีอีกสภาหนึ่งคือ สภาพัฒนาการเมือง แต่ว่าถูกยุบไปแล้ว อีกสภาหนึ่ง คือ

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภานี้ตั้งตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๔๐ ถูกยุบไปเช่นกัน นอกเหนือจากนี้ยังมีอีกเป็นพวกสภาวิชาชีพ เช่น

ของเกษตรกร ของอะไรต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่า อันนั้นอาจจะมีความสนใจน้อยกว่า ในที่สุดเราจึงเลือก

สภาเด็กและเยาวชน

ที่นี้มาประเด็นว่าเลือกสภาเด็กและเยาวชนแล้ว ทำไมเราถึงใช้คำว่า กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ เหตุคือ สภาเด็กและเยาวชนมีการจัดตั้งในระดับตำบล

5 ระดับตำบลเป็นฐาน คือ โรงเรียนที่อยู่ในตำบลมีระบบที่จะคัดเลือกตัวแทนเข้ามาเป็นผู้นำ อยู่ในสภาเด็กและเยาวชนของตำบล แล้วในระดับอำเภอมีสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ

สภาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัด และมีสภาเด็กและเยาวชนในระดับชาติ มี ๔ ระดับ ถ้าหากว่าเราจะศึกษาเรื่องของตำบล หมายถึง ๘,๐๐๐ ตำบล แต่ถ้าศึกษาในระดับอำเภอ คือ ๘๐๐ อำเภอ อยู่ในจำนวนที่น่าจะพอเหมาะพอดี เราเห็นว่าถ้าจะพัฒนาต่อยอดต่อไป

10 ในระดับอำเภอน่าจะเป็นเครือข่ายที่พอเหมาะในการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาบทบาท ของเด็กและเยาวชนในรูปแบบของสภาต่อไป ส่วนสภาระดับจังหวัดและสภาระดับชาติ มีจำนวนน้อยเกินไป

ความเป็นมาในการพิจารณาศึกษา เนื่องจากว่าขณะนี้เรามีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการจัดตั้ง

15 เป็นพระราชบัญญัติที่พัฒนาเด็กและเยาวชน การพัฒนาเด็กและเยาวชนมีงานใหญ่ ๆ อยู่ ๒ อย่าง

๑. เรื่องของไซโตพรเทกชัน (child protection) คือ การปกป้องคุ้มครอง ๒. ไซตไรต์ (child right) เป็นเรื่องสิทธิ ปกป้องคุ้มครองสิทธิของเด็ก พระราชบัญญัติฉบับนี้และสภาเด็ก และเยาวชนเป็นส่วนของการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชน เราจึงอยากจะศึกษาว่า

20 ในสถานการณ์จริง สภาเด็กและเยาวชนในภาคสนามจริงมีหน้าตาอย่างไร ทำงานอย่างไร

จึงใช้กรณีนี้เป็นกรณีศึกษาที่จะลงไปในพื้นที่และไปศึกษาดูว่า สถานการณ์ในจังหวัดหนึ่ง จะมีสถานการณ์แบบไหน และในระดับชาติจะมีภาพรวมแบบไหน จากนั้นได้จัดทำเป็นข้อเสนอ

แต่ก่อนที่จะจัดทำเป็นข้อเสนอเราใช้อินเตปท์อินเทอร์วิว (in-depth interview) คือ การสัมภาษณ์

คนที่มีความรับผิดชอบในส่วนนั้นเป็นการเฉพาะเจาะจง และใช้กระบวนการโฟกัสกรุปดิสคัสชัน (focus group discussion) ในการที่จะระดมความคิดจากมุมมองต่าง ๆ ในที่สุดประมวลขึ้นมา

25 จัดทำเป็นข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับกิจกรรมพัฒนาต่อไป ผมจะขออนุญาตให้ ท่านสุรพงษ์ พรหมแท้ ได้นำเรียนผลการศึกษาครับ

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรพงษ์ พรหมเท้า ครับ

5 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรพงษ์ พรหมเท้า (อนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ พรหมเท้า อนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะทำงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตย

10 แบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ ขออนุญาตนำเรียนผลการศึกษา

ซึ่งเราได้ทำการศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เราได้มีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

ดังต่อไปนี้

พัฒนาการและแนวความคิดในการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชน ในปี ๒๕๔๗

เป็นต้นมา ได้มีการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัดนาร่อง ๔ จังหวัด แต่ก่อนที่จะนาร่อง

15 ๔ จังหวัด ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมาเป็นระยะเวลาหนึ่งตามที่สหประชาชาติได้

ส่งเสริมให้เราสนใจเรื่องสิทธิเด็ก ในขณะที่สังคมไทย ประเทศไทยกำลังมีการส่งเสริมเด็ก

ในหน่วยงานต่าง ๆ ในช่วงปี ๒๕๔๕ - ๒๕๔๖ ได้มีการจัดสมัชชาสุขภาพ เครือข่ายของเด็ก

และเยาวชนได้มีการทำข้อเสนอขึ้นมาว่า เขาจะจัดสมัชชาสุขภาพเด็กและเยาวชนในช่วงนั้น

โดยการสนับสนุนของสำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพ หรือ สป.ร. ซึ่งขณะนั้น นายแพทย์อำพล

20 จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้อำนวยการ ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ได้มีข้อเสนอในการที่จะจัดตั้ง

สภาเด็กและเยาวชน ในการจัดทำข้อเสนอมีการทำนาร่อง ๔ จังหวัด ใน ๔ จังหวัด แยกออกเป็น

๔ ภาค ภาคละ ๑ จังหวัด ภาคเหนือ คือ จังหวัดเชียงรายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ

จังหวัดสุรินทร์ ภาคกลาง คือ จังหวัดปราจีนบุรี ภาคใต้ คือ จังหวัดสตูล ในหัวข้อที่เครือข่ายสมัชชา

เด็กและเยาวชนได้ดำเนินการ เรียกว่า “สิ่งมหัศจรรย์ที่เด็กทำได้” จะมีการนำเสนอสิ่งสร้างสรรค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๔/๕

ในปี ๒๕๔๘ คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ (กยช.)
ได้รับข้อเสนอจากเครือข่ายสมัชชาเด็กและเยาวชนมา มีความเห็นชอบให้มีการจัดตั้งสภาเด็ก

5 และเยาวชนระดับจังหวัดขึ้นมา มาถึงปี ๒๕๕๐ รัฐบาลโดยกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ได้มีการผลักดันพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งขณะนั้น นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป สมาชิกวุฒิสภา ประธาน
คณะอนุกรรมการชุดนี้ ท่านดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการผลักดันเรื่องนี้จนสำเร็จ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปี ๒๕๕๔ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส ได้มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน

- 5 ช่วงนั้นเป็นช่วงงานสร้างสุข สภาเด็กและเยาวชนได้มีการนำเสนอกิจกรรมในงานสร้างสุข ซึ่ง สสส. ได้มีการสรุปว่า สภาเด็กและเยาวชน เกิดจากการบุกเบิกนำร่องของกลุ่มเยาวชน เล็ก ๆ ใน ๔ จังหวัด คือ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสตูล และจังหวัดปราจีนบุรี ภายใต้แนวคิด เด็กคิด เด็กทำ เด็กนำ ผู้ใหญ่หนุน ได้กล่าวไว้ในบทความ “รู้จักสภาเด็กและเยาวชน แห่งประเทศไทย”

- 10 ในปี ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุให้มีการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนในทุกอำเภอและทุกจังหวัด ปัจจุบันสภาเด็กและเยาวชนเป็นภารกิจหลักของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด หรือ พมจ. ได้ดำเนินการในระดับพื้นที่ โดยมุ่งหวังที่จะให้สภาเด็กและเยาวชนเป็นกลไก

- 15 ในการเชื่อมประสานเครือข่ายเด็กและเยาวชนในกลุ่มต่าง ๆ ที่กำลังทำกิจกรรมสร้างสรรค์ หรือแก้ปัญหาของชุมชนตามวิถีที่เหมาะสมในท้องถิ่นของตนเอง ผลของการรวบรวมข้อมูล ในการที่สภาเด็กและเยาวชนได้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เราได้รวบรวมข้อมูล พบว่าจำนวนสภาเด็กและเยาวชน ถ้าจำแนกตามการปกครองจะเป็นสภาเด็กและเยาวชน ระดับตำบลหรือเทศบาล จำนวน ๗,๗๗๔ แห่ง สภาเด็กและเยาวชนอำเภอ จำนวน ๘๗๘ แห่ง สภาเด็กและเยาวชนเขต จำนวน ๕๐ แห่ง และสภาเด็กและเยาวชนจังหวัด จำนวน ๗๗ แห่ง

- 20 ณ ขณะนั้นเรามีสภาเด็กและเยาวชนรวมทั้งหมด ๗,๗๗๙ แห่ง พุดถึงจำนวนสมาชิก สภาเด็กและเยาวชน สมาชิกจำแนกเป็นชาย ๖๖,๓๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕ เป็นหญิง ๗๓,๒๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕ มีอายุระหว่าง ๐ - ๖ ปี ร้อยละ ๐.๗๖ อายุ ๖ - ๑๒ ปี ร้อยละ ๑.๔๑ อายุ ๑๒ - ๑๘ ปี ร้อยละ ๕๔.๐ อายุ ๑๘ - ๒๕ ปี ร้อยละ ๔๒.๘๖ และไม่ทราบอายุอีกร้อยละ ๐.๙๐ ถ้าจำแนกตามสถานที่ทำงาน สมาชิกสภาเด็กและเยาวชน 25 อยู่ในระหว่างการเรียนอยู่ในองค์กรการศึกษา จำนวน ๑๕๖,๐๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘

อยู่ในระหว่างการศึกษาและทำงานไปด้วย จำนวน ๑๐,๕๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖ สมาชิก
ที่สำเร็จการศึกษาและทำงานแล้ว จำนวน ๒,๐๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ สำเร็จการศึกษา

5 แต่ยังไม่ทำงานอยู่ จำนวน ๓,๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙ และมีสมาชิกผู้พิการ จำนวน ๒๔๘ คน

คิดเป็นร้อยละ ๐.๑ เรลงไปสำรวจในพื้นที่ที่ลงไปทำการศึกษา พื้นที่ภาคสนาม คือ

จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าประชากรเด็กระหว่างอายุ ๐ - ๑๗ ปี มีอยู่ประมาณ ๑๙๘,๒๘๔ คน

ประชากรเยาวชน อายุ ๑๘ - ๒๕ ปี จำนวน ๑๐๗,๗๙๗ คน มีสภาเด็กและเยาวชนเกิดขึ้น

ครบทุกพื้นที่ในจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ สภาเด็กและเยาวชนระดับตำบล และระดับอำเภอ ๑๒๗ คณะ

10 มีสมาชิก ๒,๔๗๒ คน ระดับอำเภอมี ๑๑ คณะ มีคณะกรรมการ ๒๒๒ คน ระดับจังหวัดมี ๑ คณะ

คณะบริหาร ๒๑ คน มีสมาชิกสภาเด็กและเยาวชนรวมกันทั้งสิ้น ๒,๗๑๕ ท่าน ตามรายงาน

จะเรียกว่า “ผู้บริหาร” สภาเด็กและเยาวชน ประกอบไปด้วยเพศชายต่อเพศหญิง ประมาณ

๔๒ ต่อ ๕๘ มีช่วงวัยต่าง ๆ คือ ต่ำกว่า ๑๒ ปี ร้อยละ ๑.๘ ช่วงวัย ๑๒ - ๑๗ ปี ร้อยละ ๕๓.๖

และช่วงวัย ๑๘ - ๒๕ ปี ร้อยละ ๔๔.๖ การขับเคลื่อนสภาเด็กและเยาวชนในภาคสนาม

15 ที่เราได้ทำการศึกษาในกรณีจังหวัดเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่การขับเคลื่อนยังเป็นการตอบสนอง

นโยบายของรัฐบาลผ่านมาที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือ พม.

มีกรมพัฒนาเด็กและเยาวชนจะมีกิจกรรม ได้แก่ การรณรงค์ป้องกันการตั้งครรภ์วัยรุ่น ร้อยละ ๔๒

การรณรงค์ยุติความรุนแรงทุกรูปแบบ ร้อยละ ๖๒ การรณรงค์ป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน

ร้อยละ ๑๘ การรณรงค์ป้องกันยาเสพติด ร้อยละ ๑๓ สิ่งที่กระทรวงการพัฒนาสังคม

20 และความมั่นคงของมนุษย์กับกลุ่มงานเด็กและเยาวชนดำเนินการอยู่ไม่ได้มีกลไกการพัฒนา

ในมิติการเมืองโดยตรง คงจะเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของเด็กและเยาวชน ไม่ว่าจะเป็น

เรื่องยาเสพติด การตั้งครรภ์ไม่พร้อม หรือสิ่งต่าง ๆ คือ กิจกรรมของสภาเด็กและเยาวชน

บทวิเคราะห์ คณะทำงานได้วิเคราะห์ออกมาว่า กระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ควรดำเนินการเกี่ยวข้องกับสิทธิเด็กที่ต้องได้รับการพัฒนาไชด์ไตร์

25 และการป้องกันคุ้มครองเด็กจากการถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นจากฝ่ายใด

ไซต์โพรเทกชัน เด็กและเยาวชนทุกคนมีสิทธิและหน้าที่ได้รับการศึกษาเรียนรู้ในเจตนา

และความหมาย ความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

5 ทรงเป็นประมุข รวมทั้งสิทธิและเสรีภาพในการเลือกที่จะเชื่อถือแนวคิด ทศนคติ อุดมการณ์

หรือสนับสนุนนโยบายของพรรคการเมืองแบบใดก็ได้ แต่ว่าเด็กยังมีภูมิคุ้มกันในระดับที่ต่ำ

จึงควรห้ามพรรคการเมืองเข้าไปแทรกแซงเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนทุกระดับ

ทุกพื้นที่ทั่วประเทศไทยควรได้รับการพัฒนาด้านจิตสำนึก วิธีคิดเพื่อบ้านเมือง ภาวะผู้นำ

ความเป็นพลเมือง นำทักษะกระบวนการและการบริหารจัดการเครือข่าย อันนี้เหมือน

10 ท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วในระเบียบวาระก่อนหน้านี้นี้ว่า ควรจะต้องมีการพูดถึง

เรื่องจิตสำนึก จิตใต้สำนึก อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งในเรื่องกระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนรู้ กลไกสภาเด็กและเยาวชนในระดับอำเภอและเขตในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ถือเป็นกลไกสำคัญประเภทหนึ่งสำหรับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง จึงควรมีการจัดทำ

และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสภาเด็กและเยาวชนอย่างครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน การพัฒนาเด็ก

15 และเยาวชนควรยึดแนวนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ครบถ้วน สำหรับโลกในศตวรรษที่ ๒๑

กล่าวคือ เน้นการพัฒนาให้มีทักษะในการดำรงอยู่ที่มีเทคโนโลยีและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

อย่างเช่น การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการสื่อสารสารสนเทศและเทคโนโลยี

ทักษะการใช้ชีวิตและอาชีพ เป็นต้น อันนี้คือ บทวิเคราะห์ที่เราได้มีการวิเคราะห์จากการลงไป

เก็บข้อมูล จากการที่เราได้ไปสัมภาษณ์ จากการที่เราได้มีการพูดคุยกับคณะบริหาร

20 สภาเด็กและเยาวชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ถัดไปจะเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านพลเดช ปิ่นประทีป ได้นำเรียนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) เชิญครับ

- 10 นายพลเดช ปิ่นประทีป (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผมขออนุญาตรายงานต่อจากท่านสุรพงษ์ พรหมเท้า เป็นข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย ที่คณะทำงานของเราได้สกัดออกมา มี ๖ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ประการที่ ๑ หลักการโดยทั่วไป หน่วยงานใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับสภาเด็ก และเยาวชนควรจะมีการจัดทำโปรเจกต์ (project) หรือเป็นโครงการที่จะพัฒนาศักยภาพ

- 15 ในการส่งเสริมบทบาทของสภาเด็กและเยาวชนในระดับอำเภอ ตรงนี้ในการพัฒนาเครือข่าย สภาเด็กและเยาวชนต้องใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แล้วพัฒนาความเป็นผู้นำ ศักยภาพ ของผู้นำในด้านต่าง ๆ อันนี้อยากจะให้เป็นหลักการทั่ว ๆ ไป ถ้าไม่พูดแบบนี้โดยส่วนใหญ่ หน่วยงานราชการของเราจัดตั้งองค์กรภาคประชาชนแบบนี้ขึ้นมาแล้วจะเป็นลักษณะใช้งาน ใช้งานจบแล้วไม่สนใจว่าจะพัฒนาศักยภาพของเขาให้เติบโตเป็นผู้นำ แล้วเป็นผู้นำทางการเมือง

- 20 ทางบริหารประเทศต่อไป เพราะฉะนั้น งบประมาณที่เขาจัดให้จะเป็นงบประมาณในการทำกิจกรรม กิจกรรม และกิจกรรม แต่จะไม่มียกงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพ เรื่องนี้จริง เป็นข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ประการที่ ๒ เจาะลงไปที่หน่วยงานเฉพาะ คือ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ อาจจะรวมไปถึงกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 25 พัฒนาการของเด็ก ตรงนี้ควรจะต้องให้มีโครงสร้างงบประมาณ ผมใช้คำว่า “โครงสร้างงบประมาณ”

สำหรับการพัฒนาศักยภาพของสภาเด็กและเยาวชน ให้ถือว่าตรงนี้เป็นเครื่องมือ กลไกในการพัฒนา
เด็กและเยาวชน พัฒนาพลเมืองรุ่นใหม่ ดังนั้น หน่วยงาน องค์กร โดยเฉพาะกระทรวงที่สามารถตั้ง
5 งบประมาณได้ควรมีการคิดโครงสร้างแผนงาน งบประมาณต่าง ๆ ในด้านนี้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

ประการที่ ๓ เรื่องวิธีการทำงาน วิธีการทำงานที่เราพบอย่างหนึ่ง คือ

หน่วยงานไหนตั้งกลไก อย่างเช่น สภานักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ สภาเด็กและเยาวชน
ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มักจะทำงานเป็นแท่ง แท่งใครแท่งมัน

10 จะขาดการมองแบบองค์รวม จะขาดการบูรณาการกัน ดังนั้น สิ่งที่เป็นข้อเสนอแนะตรงนี้ คือ

อยากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะหน่วยงานแม่ข่ายขององค์กรประเภทสภาการมีส่วนร่วม
ของประชาชนแบบนี้ รวมทั้งสภาเด็กและเยาวชน ทำงานกันเป็นภาคี เป็นพันธมิตร

อันนี้เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติด้วย

ประการที่ ๔ วิธีการมองในเรื่องการพัฒนารวมแบบมีส่วนร่วม วัฒนธรรม

15 การเมืองแบบมีส่วนร่วม โดยเฉพาะถ้าสนใจตั้งแต่เรื่องเด็ก ตั้งแต่สภาเด็กและเยาวชน

หรือสภานักเรียน ตรงนี้ไม่ควรมองแบบแยกส่วน ควรจะมองแบบองค์รวม ดังนั้น เมื่อเป็นแบบนี้

ควรจะคำนึงถึงว่าเป็นภารกิจร่วมกันของหลายกระทรวง ที่นี้วิธีการจะทำงานร่วมกันระหว่าง

หลายกระทรวง ต้องเป็นความท้าทายที่ว่า แต่ละแท่ง แต่ละหน่วยงานจะสร้างวัฒนธรรม

ในการทำงานร่วมกัน บูรณาการอย่างไรให้เป็นพันธมิตรในการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทาง

20 ของสหประชาชาติ

ประการที่ ๕ ในการดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชน ลงไปถึงพื้นที่ อย่างเช่น

เราไปดูที่เพชรบูรณ์แล้วเจาะลงไปอำเภอหนึ่ง จะเห็นว่าในอำเภอนั้นมีทั้งสภาเด็กและเยาวชน

มีทั้งสภานักเรียน และมีทั้งสภาองค์กรชุมชนอยู่ด้วย นอกจากสภาองค์กรชุมชนแล้ว

ยังมีสภาของท้องถิ่นอีก แล้วยังมีคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ของกระทรวงมหาดไทยอีก

25 เพราะฉะนั้น ตรงนี้จึงต้องทำงานเชื่อมโยงกันอย่างน้อย ๔ ระดับ ที่เราเห็น

ระดับที่ ๑ สภานักเรียน สภานักเรียนควรจะมีมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้และฝึกฝน การปฏิบัติที่เรียกว่าโซเชียลไลเซชัน (socialization) เช่น ที่ท่านอาจารย์ตวง อินทไชย

- 5 พูดถึงว่าเด็กถือธงแดงนำร่อง ๆ ข้ามถนนกลับบ้าน กลับชุมชนของตัวเอง ต้องทำแบบนี้ แล้วก่อนที่เด็กจะเข้ามาที่หน้าเสาธงหรือว่าในห้องเรียนตอนเช้า เขาต้องเห็น ประสบปัญหา ของสังคม เช่น ความรุนแรงในครอบครัวของเขา ในหมู่บ้าน ในชุมชน หรืออุบัติเหตุจากรถ หรือโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรืออะไรต่าง ๆ เขานำเอาเรื่องนี้เข้ามาสู่ห้องเรียน เข้ามาสู่ชั้นเรียน เข้ามาหาครู ครูเป็นคนให้คำปรึกษาแนะแนว แล้วให้เด็กเป็นคนระดม

- 10 ความคิด เพื่อจะทำให้เด็กซึมซับว่าปัญหาของชุมชนคือ ปัญหาของเด็ก ปัญหาของชุมชน จะแก้ด้วยโรงเรียน ห้องเรียน เด็กจะถูกฝึกให้เป็นคนที่มีจิตสำนึกสาธารณะ ทั้งจิตสำนึก จิตใต้สำนึก และจิตไร้สำนึก อย่างที่ท่านอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ พูด เพราะฉะนั้น เป็นกระบวนการที่จะต้องกล่อมเกล่าในทางสังคมอย่างต่อเนื่อง

- 15 ระดับที่ ๒ สภาเด็กและเยาวชนในระดับอำเภอ เราคิดว่าปฏิบัติได้ง่ายที่สุด และไม่มีจำนวนมากเกินไป ตรงนี้ควรมุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เฝ้า หมายความว่า ต้องมีโครงการ จัดงบประมาณเพื่อพัฒนาเด็กด้วยกระบวนการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ศึกษาดูงาน เชื่อมโยงระหว่าง เครือข่ายต่างพื้นที่ ทำให้เด็กได้มีไอเดียใหม่ ๆ และสร้างมิตรภาพกับเพื่อนฝูงต่างอำเภอ ต่างจังหวัดไปด้วยกัน

ระดับที่ ๓ สภาองค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชนที่กระทรวงการพัฒนาสังคม

- 20 และความมั่นคงของมนุษย์เป็นคนดูแล และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ที่ดูแลอยู่ ควรจะมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยงในการสนับสนุนเด็กทำกิจกรรมอะไรเพื่อสังคม สภาของผู้ใหญ่ คือ สภาชุมชน สามารถเข้ามาร่วมเป็นพี่เลี้ยงได้ แล้วช่วยสนับสนุนต่าง ๆ ได้ ก็บอกรับ ปกครองส่วนท้องถิ่น คือ สภาของท้องถิ่น บางเรื่องของเด็กที่เป็นประเด็นปัญหาที่ผู้ใหญ่เห็น สามารถจะนำเข้าไปสู่การสร้างเรียกว่า ธรรมนูญของชุมชน เป็นข้อตกลงกันภายในชุมชนได้ และธรรมนูญชุมชนที่ดีมีหลายแห่ง ผมว่าเป็นร้อยแห่ง ขณะนี้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) อรอุมา ๒๖/๔

ได้นำเข้าไปสู่สภาของท้องถิ่นแล้วกลายเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่น ตรงนี้เป็นการยกระดับที่ละชั้น
 จากสิ่งที่เป็นข้อตกลงของชุมชนไปสู่การเป็นกฎหมายของท้องถิ่นได้ การทำงานร่วมกัน

5 จะทำให้มีพลังมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญญนรีญ์ ๒๗/๑

ระดับที่ ๔ เมืองครีฟลีเยออื่น ๆ อาจจะเป็นหน่วยงานรัฐหรืออาจจะเป็นหน่วยงาน

ต่างประเทศ เช่น ยูนิเซฟ (United Nations International Children's Emergency Fund :

5 UNICEF) หรือว่าองค์กรภาคประชาสังคมอื่น ๆ มูลนิธิ สมาคม อย่างเช่น ของท่านอาจารย์มีชัย

วีระไวทยะ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เพราะเป็นตัวอย่างที่ดีประการหนึ่งในการที่จะเป็นหน่วยงาน

ไปสนับสนุนเด็ก เยาวชน

ดังนั้น ทั้ง ๔ ระดับ ควรจะมีการเชื่อมโยงกัน เวลาเราคิดถึงเรื่องสภาเด็ก

และเยาวชนอาจจะต้องคิดเชื่อมโยงแบบนี้ เพื่อเชื่อมโยงให้ได้มากที่สุดและเสริมกันให้ได้มากที่สุด

10 จะทำให้มีการพัฒนาไปได้เร็วขึ้น

ประการที่ ๖ การเฝ้าระวังผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อสุดท้ายของคณะทำงานของเรา ถ้าในทางการแพทย์เรียกว่าไซด์เอฟเฟกต์ (side effect)

ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์อย่างหนึ่งที่จะต้องพูด คือ เรื่องเด็กที่อยู่ในโรงเรียน แล้วมีกลุ่มการเมือง

พรรคการเมืองบางกลุ่ม บางพรรค พยายามเข้าไปใช้ตรงนั้น บางทีครูอาจจะไม่มีประสบการณ์ตรงนี้

15 มาก่อน หรือบางครั้งครูอาจจะเอนเอียงไปด้วย ทำให้มีการจัดกิจกรรมแบบนี้ ประเด็นคำถาม

ของคณะทำงานเราตั้งคำถามขึ้นมาว่า แล้วอย่างนี้ควรจะเป็นแบบไหน เรามีข้อสรุป มีข้อเสนอแนะ

ว่าในเรื่องสิทธิของครู ครูเป็นพลเมืองคนหนึ่ง ครูมีสิทธิในการที่จะเชื่อ เลือกเชื่อ เลือกสนับสนุน

ชื่นชม มีอุดมการณ์ อุดมคติที่จะสนับสนุนแนวทางของพรรคการเมืองไหนก็ได้ เป็นสิทธิของครู

ในฐานะความเป็นพลเมือง แต่ในขณะเดียวกัน ครูมีหน้าที่ในการที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิของเด็ก

20 เพราะเด็กมีสิทธิในการที่จะพัฒนา เรียนรู้ และเติบโต แล้วเลือกในสิ่งที่เขาศรัทธาและเชื่อมั่นได้

เช่นกัน เพราะฉะนั้น หน้าที่ของครูจึงต้องปกป้องเด็กเป็นเรื่องไซด์โพรเทกชันเป็นหลักการสำคัญ

ตรงนี้ต้องมี ต้องทำให้ห้องเรียนไม่ตกเป็นเครื่องมือ ห้องเรียนต้องเป็นที่ไซเซซิลไลเชชันหรือบมเพาะ

เรื่องหลักการปกครองของเรา คือ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่นี้หน้าที่

ของโรงเรียนคืออะไร ผมคิดว่าหน้าที่ของโรงเรียนประการหนึ่งโรงเรียนจะต้องห้ามไม่ให้

25 พรรคการเมืองและนักการเมือง หรือกลุ่มการเมืองเข้าไปใช้โรงเรียน และเด็กนักเรียนเป็นฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้ญนรีญ์ ๒๗/๒

ในการขับเคลื่อนเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองของตน อันตราย เพราะถ้าท่านปล่อยให้พรรคการเมืองหนึ่งเข้าไปท่านต้องปล่อยให้พรรคการเมืองอื่นด้วย ไม่อย่างนั้นถือว่าลำเอียง

5 อย่างนี้เด็กจะเป็นอย่างไร หัวปั่นหมดเลย เพราะฉะนั้น ตรงนี้ต้องเป็นพื้นที่ที่เป็นกลาง เป็นพื้นที่

โนแมนสแลนด์ (no man's land) เป็นพื้นที่ที่ต้องห้าม และเราต้องพุ่มปกเด็กของเราขึ้นมา

ให้เขาเติบโตแล้วมีทางเลือกของเขา ในขณะเดียวกัน ครูและโรงเรียนจะต้องทำ คือ ต้องทำสิ่งที่

อาจารย์ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ได้กล่าว และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. ที่เรากำลังจะโหวตพรุ่งนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง คือ ต้องทำให้มีกระบวนการที่เรียกว่า

10 ซีวิคเอดยูเคชัน (civic education) คือ การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองอย่างจริงจัง

แล้วให้การสร้างพลเมืองเข้าไปบิลด์อิน (built in) อยู่ในระบบการศึกษาปกติ ไม่ใช่งานพิเศษ

เป็นปกติวิสัย เป็นวัฒนธรรม เป็นวิถีของโรงเรียน อย่างเช่น ที่ถือธงแดงนำกันไปหรืออื่น ๆ

ขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณนายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานและคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วม

ของประชาชนอีกครั้งหนึ่ง ที่ได้นำเสนอแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตย

20 แบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ ซึ่งถือเป็นโมเดล (model)

ที่น่าสนใจมาก และสามารถจะเชื่อมโยงตามที่นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป ขออนุญาตเอ่ยนาม

ได้กล่าวถึง นั่นคือ ถ้าหากว่าเราจะมองพื้นที่ในระดับท้องถิ่น เราคงหนีไม่พ้นระดับตำบล

และแน่นอนที่สุดเราจะได้เห็นขอบเขตของแต่ละตำบล ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน

พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่รองรับกระบวนการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้ที่รวมตัวกัน เป็นประชาชนในชุมชนรวมตัวกัน

25 ไม่ว่าจะเป็นการรวมตัวจากภาครัฐ จากหน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่จะไปเชิญชวนนำงบประมาณ

ลงไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วไปชวนทำ ทำปีหนึ่งแล้วเลิกไปตามงบประมาณของภาครัฐ แต่ว่าประชาชนไปรวมตัวกัน

ในกลุ่มอื่น ๆ อีก บางคนอาจจะใส่เสื้อคนเดียว ๒๐ ตัว ใส่หมวกอีก ๕ ใบ ๑๐ ใบ เพราะว่า

5 ตำบลมีคนอยู่ไม่ได้มากมายอะไร สภาพองค์กรชุมชนตำบลจึงเป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วม

ของภาคประชาชน นอกเหนือจากการมีท้องที่ คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีท้องถิ่น คือ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เรามีท้องทุ่ง

ซึ่งเป็นที่ที่ประชาชนรวมตัวกัน และดีมากที่กระทรวงการพัฒนาระบบและความมั่นคงของมนุษย์

จะได้ทำหน้าที่ดูแล ขณะนี้เท่าที่วุฒิสภาเราได้มีโอกาสติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

10 ประเทศ ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม จะถามถึงทุกจังหวัดที่เราได้

ติดตามสอบถามว่า แต่ละจังหวัดมีการตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลครบถ้วนแล้วหรือยัง ตั้งแล้วได้มี

การสนับสนุนอย่างน้อยแค่ไหน บางจังหวัดถึงขั้นจัดสถานที่ให้เป็นที่ประชุมรวมตัวกันระดับจังหวัด

ที่ศาลากลางจังหวัด ต้องขออนุญาต ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดสุพรรณบุรี เพราะได้เห็นขบวนองค์กร

ชุมชนระดับจังหวัดที่เขาารวมตัวกัน แต่เขาคุยกันในขอบเขตระดับตำบลของแต่ละตำบล

15 เพื่อทำหน้าที่ในตำบลของเขา ควบคู่ขนานกันไปกับภารกิจของกระทรวงการพัฒนาระบบ

และความมั่นคงของมนุษย์ เท่าที่ผมเคยติดตามมาประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เราได้เห็นบทบาท

สำคัญที่กระทรวงการพัฒนาระบบและความมั่นคงของมนุษย์ได้ลงไปแตะมือกับองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นบางแห่งที่มีความสนใจในเรื่องเยาวชน แล้วได้จัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนขึ้นมาในระดับ

ตำบล หลายแห่งสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกลไกสำคัญที่คณะกรรมการ

20 ได้ศึกษา คือ สภาเด็กและเยาวชนที่รวมตัวจากตำบลต่าง ๆ แล้วมาเป็นระดับอำเภอ ซึ่งตรงนี้

จะเปลี่ยนมิติ เปลี่ยนวิถีคิดของเด็ก ๆ ซึ่งเขาอยู่ในโรงเรียน เขามีสถานักเรียน เรื่องนี้เราเห็นกันมา

ตั้งแต่สมัยเรียกว่า คนรุ่นเรา ตั้งแต่ ๕๐ ปีที่แล้ว ได้อยู่ในสถานักเรียน มีการเลือกตั้งกัน

มีการแข่งขันกัน มีการวางนโยบาย มีการหาเสียงภายใต้ระบบการเลือกตั้ง แต่ว่าเราได้เห็นภาพ

ประชาธิปไตย คือ การเลือกตั้งอยู่ในความทรงจำตลอดมา ในขณะที่เมื่อเลือกตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว

25 คนที่แพ้เขาหายไป ไม่ต้องทำอะไร แต่ในความเป็นจริงแล้ว

ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจำเป็นจะต้องดึงผู้ที่เป็นผู้นำในกลุ่มของคนที่เขาเลือกตั้งแล้วให้
มาช่วย มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และกิจกรรมในระดับโรงเรียนไม่มีอะไรที่จะหนีไปจาก

5 การทำด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐาน การแสดง การรวมตัวกัน และที่สำคัญอาจจะรวมไปถึง

เรื่องการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิชาการที่เด็กแต่ละกลุ่มมีความสามารถมารวมตัวกัน

ทำกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ เลยเถิดออกไปจากตรงนั้นจะเป็นเรื่องจิตอาสา ทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับ

โรงเรียน ทำกิจกรรมต่าง ๆ รอบ ๆ โรงเรียน โตขึ้นไปอีกนิดหนึ่งเป็นระดับมัธยมศึกษา ระดับ

อาชีวศึกษา หรือว่าเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขาก็จะมีวิถีคิดที่เติบโตมากขึ้นไปกว่าเดิม

10 เป็นการบูรณาการที่ ๔๐ - ๕๐ ปีที่ผ่านมา แต่ผมเชื่อมั่นว่าประเทศไทยเรามีความสนใจเกี่ยวกับ

เรื่องเยาวชนมาไม่น้อยกว่า ๖๐ ปี ก่อนผมเกิดด้วยซ้ำไป -----

- ๒๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๒๘/๑

เพราะว่าก่อนหน้านั้นหลังสงครามโลกใหม่ ๆ คุณลุงผมเล่าให้ฟังเกี่ยวกับเรื่องการเชิญชวนจากเยาวชนในกลุ่มต่าง ๆ มีลัทธิโน่นนี่มาชวน แล้วดึงไปมีส่วนร่วมในด้านการเมือง ถือว่าเป็น

5 การช่วงชิงประชาชนจากกลุ่มย่อย ประเด็นสำคัญที่น่าสนใจมาก คือ เมื่อเด็กและเยาวชนในระดับ

ตำบลมารวมตัวกัน ทำกันในระดับตำบล อาจจะมาจากหลายโรงเรียน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา

ระดับตำบล โรงเรียนประถมศึกษาระดับตำบล เขาจะมีวิถีคิด มีวิถีปฏิสัมพันธ์แตกต่างไปจากเดิม

ที่เขาเคยอยู่ในโรงเรียน ทำให้เขามีหูตากว้างขึ้น มีวิถีคิดกว้างขึ้น และแน่นอนถ้ามีโอกาสได้รับการ

10 การสนับสนุนให้ไปทำระดับอำเภอ เขาจะให้เห็นภาพขอบเขตของอำเภอ ตรงนี้ที่ผมคิดว่า

15 ความน่าสนใจของการมีสภาเด็กและเยาวชนตั้งแต่ระดับตำบลขึ้นมา ณ ปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะต้องมึงงบประมาณสนับสนุน แล้วงบประมาณเหล่านั้นอาจจะไม่ต้องผ่านกระทรวงการพัฒนา

สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เป็นคนกำกับดูแล แต่เอาเงินไปผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผมพยายามจะเสนอหลายครั้ง

แล้วถือโอกาสเสนอผ่านคณะกรรมการด้วย นั่นคือ การจะเปิดโอกาสให้ทั้งสภาเด็กและเยาวชน

15 ในระดับตำบล สภาองค์กรชุมชนในระดับตำบลสามารถขับเคลื่อนและดำเนินกิจกรรม

ต่อเนื่องได้ สามารถวางแผนปีต่อปี เมื่อวางแผนครบปีนี้ ปีหน้ามาใหม่ สามารถดำเนินการต่อยอดได้

เป็นอย่างดี จะมีธรรมนุญ จะมีเรื่องแผนตำบล แผนพัฒนาตำบลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นภารกิจโดยตรง

ตามกฎหมายได้หมดทุกประการ ถ้าหากว่ารัฐบาลจะสามารถสนับสนุนงบประมาณ อาจจะเพียง

20 ๕๐,๐๐๐ บาท ๑ แสนบาท ๒ แสนบาท ดีเสียว่าถ้า ๒ แสนบาท ทั่วทั้งประเทศใช้งบประมาณ

เพียง ๑,๔๐๐ ล้านบาท ถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท ที่จะทำให้มีกลไกผ่านลงไปถึงองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น คือ ตำบลทั้งหมดสามารถที่จะมีเงินวางเรียงไว้ แล้วรอให้สภาองค์กรชุมชนของตำบลมาใช้

สภาองค์กรชุมชนของตำบลจะมาแบ่งส่วนหนึ่งไป ทำให้เกิดสภาเด็กและเยาวชนที่อยู่ในตำบล

ของตัวเอง แล้วสามารถรองรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะส่งเด็กและเยาวชนในตำบลของตัวเอง

ไปทำกิจกรรมร่วมกันในระดับอำเภอได้ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นกลไกสำคัญที่สุดจะช่วยส่งเสริม

25 ให้แนวคิดต่าง ๆ ที่ทำนกรรมาธิการได้ศึกษามา ประวัติความเป็นมาที่น่าสนใจ ถือว่าเป็นความคิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๒๘/๒

ส่วนหนึ่งที่เราสร้างสรรค์ทำให้เด็กและเยาวชนมีความเติบโตด้านความคิดความอ่านทางสังคม มีความคิดความอ่านด้านการเป็นจิตอาสา แทนที่จะมีความคิดกระโดดก้าวไปแล้วถูกชักจูง

5 ไปไม่มีความคิดทางการเมืองในลักษณะที่ยังไม่เคยเห็นประสบการณ์ต่าง ๆ ยังไม่เคยเห็นข้อดี

ข้อดีอยู่ในการมีวิถีคิดทางการเมืองที่แตกต่างกัน ถูกข่มขืนจิตใจด้านการเมือง แล้วถูกนำไป

เป็นเครื่องมือ ซึ่งถือว่าขณะนี้ประเทศเรามีอันตราย ต้องฝากคณะกรรมการในกรณีที่เราเรียกว่า

เป็นดรามามาแอดดิกต์ (drama addict) หรือการชอบแสดงออกมาทางสื่อ สื่อออนไลน์นี้ยังจะทำให้

เด็กตื่นเต้น ตกใจ แล้วเอาไปเป็นเรื่องเลียนแบบ ตรงนี้ขออนุญาตฝากคณะกรรมการด้วย

10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านทันตแพทย์อนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

เจริญครับ

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ขอชื่นชมคณะกรรมการที่ทำการศึกษารื่องนี้

ได้อย่างละเอียด ชัดเจน และถ่องแท้ สามารถที่จะนำไปเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติ

ในเรื่องสภาเด็กและเยาวชนได้ กระผมมีเรื่องขออนุญาตเสนอแนะเพิ่มเติมไปยัง

คณะผู้ทำการศึกษา ดังนี้

จะเห็นได้ว่าในระยะเวลาช่วงต้นสัปดาห์ที่แล้วมีปรากฏการณ์หนึ่งในโซเชียล

20 (social) บนแอปพลิเคชัน “คลับเฮาส์” (clubhouse) นั่นคือ การเหยียดหยามกันระหว่าง

ภาคต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคอีสาน คนอีสาน เมื่อเราเจาะประเด็นสืบสาวราวเรื่องเข้าไปดูแล้วจะเห็น

ว่าคนที่ก่อเรื่องนี้ขึ้นมา คือ เด็กและเยาวชน ไม่อยากให้เห็นสิ่งที่เกิดขึ้นว่า เป็นการเหยียดผิว

เหยียดเผ่าพันธุ์ เหยียดวัฒนธรรม ประเพณี เหยียดถิ่นเกิด ขาดก้าเนิดซึ่งกันและกัน สิ่งเหล่านี้

เป็นอันตรายจะนำไปสู่ความแตกแยกของเยาวชน คนในชาติในที่สุด จะกลายเป็นน้ำผึ้งหยดเดียว

25 เด็กทะเลาะกัน พ่อแม่พลอยทะเลาะกันไปด้วย เพราะฉะนั้น ข้อเสนอแนะที่ทำไว้ในหน้า ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า ๓๓ ผมขออนุญาตเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสภาเด็กและเยาวชนวุฒิสภา

ระหว่างภาค ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคอีสาน อีสานใต้ อีสานเหนือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

5 ซึ่งกันและกัน เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้ซึมซับว่า ขนบธรรมเนียมประเพณี ชาติกำเนิด ถิ่นเกิด

ที่แตกต่างกัน ไม่ได้แบ่งแยกความเป็นคนไทยด้วยกันได้ แล้วเด็กและเยาวชนเหล่านี้จะเป็นกำลัง

สำคัญของประเทศชาติต่อไป ต้องรักกัน ต้องเข้าใจว่า เกิดบนผืนแผ่นดินนี้เป็นคนไทยด้วยกัน

ต่างกันที่สถานที่เกิดเท่านั้น สิทธิพลเมือง สิทธิตามกฎหมาย สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มีทุกสิ่งทุกอย่าง

เท่าเทียมกัน มีค่าเป็นหนึ่งชีวิตเท่ากัน อันนี้อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

10 คณะผู้ทำการศึกษาขอเสนอแนะเพิ่มเติมสิ่งเหล่านี้เข้าไปด้วย หากเราเพิกเฉย เมินเฉย เราจะเห็น

ความแตกต่างในหลายประเทศที่เราเจอ เกิดการเหยียดผิว เหยียดศาสนาเกิดขึ้นมาอย่างที่เรา

เห็นอยู่ทั่ว ๆ ไป ซึ่งตรงนี้เพิ่งเกิดขึ้นในประเทศไทย เข้าใจว่าเราสามารถจะสกัดกันได้ทัน

เพราะอย่างน้อยลูกหลานเราว่านอนสอนง่าย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

สอบถามคณะกรรมการอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมปิดรับรายชื่อ ขอเชิญท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

20 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องกราบขอบคุณ

ท่านสมาชิกที่เสนอความเห็น ได้แก่ ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ที่ให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ ต้องกราบเรียนว่าเป็นข้อเสนอที่ดีที่คณะกรรมการขอรับไว้

25 เพื่อนำมาปรับปรุงรายงานฉบับนี้ให้สมบูรณ์มากขึ้น ต้องกราบเรียนเพิ่มเติมว่า สิ่งที่จะทำให้เด็ก

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๒๘/๕

และเยาวชนมีทัศนคติในทางการเมืองที่ดีคงจะไปกำหนดพฤติกรรมหรือเสนอแนวทางให้เด็กกระทำ
อย่างใดอย่างหนึ่งคงจะเป็นเรื่องยากลำบาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน

- 5 จะเกิดขึ้นจากเด็กและเยาวชนที่ถือว่าโตแล้ว แต่ด้วยความเป็นเด็ก เป็นเยาวชน ยังติดอยู่ด้วย
กลุ่มพรรคพวก เพื่อนฝูง เพื่อนพ้อง ที่ถูกนำเสนอ ถูกปลุกปั่น ถูกยุยงไปในแนวทางที่ตลาดเคลื่อน
ไปจากสิ่งที่เหมาะสมที่ควรจะเป็น ต้องขอบพระคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านรณวริทธิ์
ปรียฉัตรตระกูล ที่เสนอแนะเพิ่มเติมว่า การสร้างวินัยเป็นสิ่งสำคัญ ต้องสร้างตั้งแต่เด็กที่อายุน้อย
ตั้งแต่ชั้นอนุบาล ต้องเริ่มต้นตั้งแต่ตรงนั้น การสร้างวินัย การสร้างระเบียบ การสร้างให้เด็ก

- 10 มีความรับผิดชอบ สร้างการเรียนรู้ในหน้าที่ของตัวเอง สร้างการมีส่วนร่วมของทุกคน
ที่อยู่ในครอบครัว และอยู่ในโรงเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๙/๑

ทั้งหลายเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เด็กและเยาวชนเติบโตขึ้นมาไม่ถูกปลูกฝังในแนวทางที่ผิดเพี้ยน หรือไปในแนวทางที่แตกต่างไปจากธรรมชาติของการเมืองหรือของสังคมไทย

5 ต้องขอขอบคุณทุกท่านที่เสนอความเห็นเข้ามา ขอกราบเรียนท่านประธานว่า รายงานฉบับนี้

ถ้าหากว่าท่านสมาชิกหรือวุฒิสภาให้ความเห็นชอบแล้วขอเสนอให้ส่งรายงานฉบับนี้ไปยัง

คณะรัฐมนตรี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม

10 สุขภาพ หรือ สสส. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อจะได้บูรณาการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้เกิดการพัฒนาทางการเมืองในหน่วยงานเหล่านี้ ถ้าสามารถ

ดำเนินการร่วมกัน ไปพร้อม ๆ กันหรือในแนวทางเดียวกันจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่จะทำให้เด็กและ

เยาวชนมีส่วนร่วมในสังคม ในบ้านเมือง รวมทั้งในทางการเมืองด้วย ขออนุญาตนำเสนอ

เพื่อพิจารณา ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการการ มีสมาชิกท่านใด

ยังตั้งใจในประเด็นที่ท่านประธานคณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา

ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม

เห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

25 งานเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สิริพรรณ ๒๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 ขอขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๖๑) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพรรณ ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของ

5 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณา

ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำรายงานผลการปฏิบัติงาน

ประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบภายใน ๒๑๐ วัน

นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมาย

10 และผู้ว่าการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

15 ๑. พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. นายมณฑิร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๔. นายธีรยุทธ วัฒนะธรรมศิริ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและ

แผนยุทธศาสตร์

๕. นายศิริรัฐ ศรีสุนทรพินิต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

20 ชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖

ด้วยคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา

รายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจง

25 งานเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

5 พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ
และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ในวันนี้ กระผม พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน และนายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมด้วยคณะ มาแถลง
รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ผมจะรายงานเกี่ยวกับการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

10 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมอบให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รายงานตามลำดับ ดังนี้

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ภายใต้นโยบายระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ มีทิศทางและเป้าหมายตั้งอยู่บนหลักการรักษาวินัย
การเงินการคลังของรัฐ มุ่งเน้นให้การตรวจเงินแผ่นดินเกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

15 ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้าน
เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบการบริหารจัดการภายในสำนักงาน
เร่งรัดให้มีคู่มือการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และมาตรฐาน

มีการควบคุมคุณภาพและประกันคุณภาพเพื่อให้มีการรายงานผล มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ตรวจสอบมืออาชีพ สนับสนุนการวิจัย เพื่อผลประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

20 เน้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการรักษาวินัยการเงินการคลัง

ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐให้มีการควบคุม
ช่วยเหลือระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่

กฎหมายกำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๐/๑

ด้านการต่างประเทศ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความร่วมมือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับประเทศสมาชิกในองค์การตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ

5 หรืออินโทซาย (The International Organization of Supreme Audit Institutions : INTOSAI)

ในฐานะคณะกรรมการขององค์การดังกล่าว อินโทซายกัฟเวอร์นิงบอร์ด (INTOSAI Governing

Board) ระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๘ การเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม

สมาชิกสมาคมเอเชีย (Asian Organization of Supreme Audit Institutions : ASOSAI)

ในปี ๒๕๖๕ เพื่อรับตำแหน่งประธานองค์การสถาบันตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย หรือแชร์แมน

10 ออฟแอสโซซาย (Chairman of ASOSAI) วาระปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ ซึ่งในปัจจุบันผมเข้ารับตำแหน่ง

ประธานแอสโซซายตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้นำเสนอปฏิญญากรุงเทพ ๒๕๖๔ หรือบางกอกดีคลาเรชัน ๒๐๒๑ (Bangkok Declaration

2021) ในที่ประชุมสมัชชาระดับนานาชาติ หรือแอสโซซายแอสเซมบลี (ASOSAI Assembly)

และได้มีมติรับรองร่วมกันเป็นเอกฉันท์ การตรากฎหมายลำดับรองหรืออนุบัญญัติที่คณะกรรมการ

15 ตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน

แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการดำเนินการตรากฎหมายลำดับรอง

เสร็จแล้ว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วทั้งหมด ๓๗ เรื่อง และมีอนุบัญญัติที่ยังอยู่

ในการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๙ เรื่อง ในการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ

ตรวจเงินแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายและหลักเกณฑ์

20 มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางไว้ ในส่วนนี้ผมขอมอบให้

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อไปขอเชิญท่านประจักษ์ บุญยัง

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๐/๒

นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอรายงาน

5 ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสรุป

ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรร

งบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน ๒,๓๓๑.๗๖ ล้านบาท มีบุคลากรทั้งข้าราชการและลูกจ้าง

ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและการบริหารสำนักงานรวม ๔,๐๓๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติ

10 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน

แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎหมายอื่น

ที่เกี่ยวข้อง มีผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสรุป ดังนี้

ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบ

ตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินของ

15 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ทำการตรวจสอบครอบคลุมหน่วยรับตรวจในทุกประเภทของ

หน่วยงาน ได้แก่ ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ

และหน่วยงานอื่นของรัฐ รวมทั้งสิ้น ๙,๔๖๓ หน่วยงาน เป็นผลการตรวจสอบรวมทั้งสิ้น

๑๖,๕๘๙ เรื่อง จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบต่าง ๆ ได้ ดังนี้

๑. การตรวจสอบการเงิน หรือไฟแนนเชียลออดิต (Financial Audit)

20 เป็นการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน จำนวน ๘,๘๖๕ รายงาน

ได้แสดงความเห็นเป็นรายงานของผู้สอบบัญชี ดังนี้

- แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน ๗,๕๒๕ รายงาน หรือร้อยละ ๘๕.๘๘

- แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน ๑,๑๔๔ รายงาน หรือร้อยละ ๑๒.๙๐

- แสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง จำนวน ๔๗ รายงาน

25 หรือร้อยละ ๐.๕๓

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ไม่สามารถแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินได้ จำนวน ๑๔๙ รายงาน

๒. ในด้านการตรวจสอบการปฏิบัติกฎหมาย หรือคอมไพลแอนซ์ออดิต

5 (Compliance Audit) ประกอบด้วย การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การจัดเก็บรายได้ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบข้อเท็จจริง การตรวจสอบกรณีพิเศษ

หรือการตรวจสอบในลักษณะเชิงป้องกัน เป็นผลผลิตรวมทั้งสิ้น ๗,๖๖๓ เรื่อง พบข้อบกพร่อง

จำนวน ๔,๗๕๙ เรื่อง มูลค่าความเสียหายที่ต้องมีการชดใช้เงิน หรือต้องมีการจัดเก็บเพิ่มเติม

รวมทั้งสิ้น ๑,๙๒๑.๖๔ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๓. การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน

หรือเพอร์ฟอร์แมนซ์ออดิต (Performance Audit) มีผลการปฏิบัติงานทั้งหมด ๖๑ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในจำนวน ๘๙ หน่วยงาน พบข้อบกพร่อง จำนวน ๖๑ เรื่อง หรือโครงการ รวม ๘๗ หน่วยงาน

และได้แจ้งข้อเสนอแนะให้หน่วยรับตรวจได้มีการแก้ไข ในจำนวนนี้พบมูลค่าความเสียหาย

หรืออาจจะเกิดความเสียหายจากการดำเนินงาน รวมทั้งสิ้น ๔๑,๕๖๕.๘๔ ล้านบาท

15 นอกจากนี้ผลการตรวจสอบทั้ง ๓ ลักษณะงานดังกล่าวแล้ว สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินยังได้ดำเนินการในส่วนอื่น ๆ ที่เป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

ในการที่จะรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ

และการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ได้มีการจัดอบรมสัมมนา

20 พัฒนาบุคลากรในหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องรอบรู้ใส่ใจ เสริมสร้างวินัยการเงินการคลังให้ยั่งยืน

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและการตระหนักถึงการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ ตามหลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บริหารการเงินการคลังของรัฐอย่างถูกต้องให้กับผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวน ๒,๕๓๐ หน่วยงาน รวม ๘,๑๘๗ คน นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ยังได้ส่งข้าราชการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากร

สำนักงาน 25 ในหน่วยงานของรัฐที่ได้มีการจัดอบรมสัมมนา จำนวน ๒๐๗ หน่วยงาน ๒๓๕ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดิน

ได้มีการจัดทำโครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในหลักสูตร การรู้รักษ์

5 เงินแผ่นดินกับ สตง. ซึ่งเรามุ่งไปที่นิสิต นักศึกษา ภาคเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น ๕,๑๒๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมและตระหนักถึงเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ร่วมกับสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือเนคเทค (NECTEC) ได้มีการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

10 ในการพัฒนาต้นแบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจสอบ ได้คัดเลือกการตรวจสอบการดำเนินงาน

หรือเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีตเป็นโครงการนำร่อง และมีเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีขั้นสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ปัจจุบันปี ๒๕๖๔ ได้มีการใช้งานแล้ว

อีกส่วนหนึ่ง คือ การพัฒนาระบบที่จะมาช่วยให้การตรวจสอบรายงานการเงิน

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

15 โดยเฉพาะในการตรวจสอบงบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เราได้พัฒนาโปรแกรมที่จะช่วย

อำนวยความสะดวกให้กับผู้ตรวจสอบในการจัดทำ สอบทาน และจัดเก็บกระดาษ ทำการในรูปแบบ

ของดิจิทัลไฟล์ (digital file) รวมทั้งช่วยในการติดตามความคืบหน้าในการปฏิบัติงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการตรวจสอบรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีจำนวนมาก เป็นโปรแกรม

เดอะไฟแนนเชียลอออดิตอินโลคัลกัฟเวอร์นเมนต์ แมนเนจเมนต์ซิสเต็ม (The Financial Audit in

20 Local Government Management System) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า แฟมส์ (FAMS) ปัจจุบันได้มีการ

พัฒนาเพิ่มขึ้น ให้สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ นั้น ปรากฏตามรายงานผลการปฏิบัติงานของ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้ส่งให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

กระผมขอสรุปผลการปฏิบัติงานของ สตง. โดยสังเขปเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๑/๑

ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า

5 ก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

10 รองประธานคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่สาม และในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่สาม ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา

ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอรายงานผลการศึกษา รายงานผลการปฏิบัติงาน

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

15 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๗๗ บัญญัติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบภายในสองร้อยสี่วัน

นับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการ

20 ตรวจเงินแผ่นดินมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย

๑. ผลการศึกษาในภาพรวม

๑.๑ รายงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) มีโครงสร้าง

การรายงานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

๑.๒ ผลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในรอบปีงบประมาณ

25 พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับที่น่าพอใจทั้งในส่วนของการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

การบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ

ของวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๑/๒

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการรายประเด็น

๒.๑ การตรวจสอบรายงานการเงิน สตง. ยังตรวจสอบรายงานการเงินของ

5 หน่วยรับตรวจไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น สตง. ควรเร่งหาแนวทางมาสนับสนุนภารกิจดังกล่าว เช่น พัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เป็นต้น

๒.๒ การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน สตง. ทำการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการตรวจสอบ

10 ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินการได้ค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยรับตรวจทั้งหมด และเมื่อเทียบกับการตรวจสอบรายงานการเงินแล้วพบว่า การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยรับตรวจมีข้อบกพร่องหลายประการเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ดังนั้น สตง.

ควรมีแนวทางเร่งรัดการตรวจสอบทั้ง ๒ ด้านดังกล่าว ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน และควรรายงานให้เห็นชัดเจนว่า การใช้งบประมาณ

15 ของหน่วยรับตรวจมีความคุ้มค่าหรือไม่ เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ทั้งนี้ ควรร่วมมือกับกรมบัญชีกลางหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้างโดยเร่งด่วน

๒.๓ การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบ

20 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงิน ๑ ล้านล้านบาท ในข้อเท็จจริงมีปัญหาหลายประการ เช่น การเบิกจ่ายล่าช้า ไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของพระราชกำหนดเงินกู้ และ สตง. ไม่ได้รายงานผลการดำเนินการใช้เงินกู้กรณีฉุกเฉินดังกล่าวไว้ในรายงานฉบับนี้แต่ประการใด ดังนั้น สตง. ควรต้องเร่งรัดติดตาม กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกู้อย่างใกล้ชิด เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของพระราชกำหนดเงินกู้ และควรต้องรายงานผลการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้อย่างใกล้ชิด ให้คณะรัฐมนตรี รัฐสภา

25 ทราบเป็นระยะอย่างทันการณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒.๔ ประสิทธิภาพการรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ สตง. ได้ตรวจพบ

รายงานการเงินของหน่วยรับตรวจมีปัญหาหลายประการ เช่น บันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง มีข้อมูล

5 ที่ไม่อาจตรวจสอบได้ เป็นต้น ย่อมแสดงถึงความไม่มีประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานของ

หน่วยรับตรวจ ดังนั้น สตง. ควรต้องวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวมาจากสาเหตุใด และควรเร่งรัด

หาทางแก้ไขเพื่อยกระดับความมีประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจต่อไป

๒.๕ ประสิทธิภาพรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานฉบับนี้พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากยังคงมีปัญหาด้านรายงานการเงิน

10 อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สตง. ควรร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา

ดังกล่าวอย่างเร่งด่วน และ สตง. ควรต้องติดตามเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำบัญชี

และรายงานการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการเงินภาครัฐ

ตามที่กฎหมายกำหนด

๒.๖ จำนวนบุคลากรและค่าใช้จ่ายงบประมาณด้านบุคลากรของ สตง.

15 การใช้จ่ายงบประมาณด้านบุคลากรของ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ยังคงมีสัดส่วน

ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งหมดเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

ดังนั้น สตง. ควรวางแผนการใช้จ่ายบุคลากรและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สัมพันธ์กัน

รวมทั้งควบคุมอัตรากำลังและงบประมาณด้านบุคลากรให้เป็นไปตามความจำเป็นทั้งในระยะสั้น

และในระยะยาว

20 ๒.๗ การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สตง. รายงานฉบับนี้

ได้รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สตง. ตามระบบการบริหารราชการ

แบบบูรณาการระบบจีอีเอส (Government Evaluation System : GES) ของสำนักงาน

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดย สตง. ควรพิจารณานำระบบการประเมินผล

แบบอื่นมาใช้ด้วย เช่น ระบบพีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management Quality Award :

25 PMQA) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นกรอบการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งส่งเสริมให้ส่วนราชการ

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๑/๔

นำไปใช้ในการประเมินองค์กรของตนในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ากับมาตรฐานสากล หรือนำระบบเอชอาร์สกอร์การ์ด (HR Scorecard) ของสำนักงาน ก.พ.

5 ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับประเมินผลทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒.๘ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สตง.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สตง. ควรรายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และสนับสนุนการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีออดิต (e-Audit) เป็นโครงการที่ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ และควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนภาคีเครือข่าย

10 และประชาชน ในการป้องกัน แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการทุจริต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒.๙ การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สตง. ควรรายงานให้ทราบถึงความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามแผน

- 5 ปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งควรรายงานความคืบหน้าโครงการที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ

๒.๑๐ การรายงานความคืบหน้ากองทุนเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

สตง. ควรรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการต่าง ๆ

10

๒.๑๑ การรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือนโดยองค์กรภายนอก สตง. ควรรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. ประจำปี

โดยกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ทราบว่ากรมบัญชีกลางมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอย่างไร

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านปิยพันธ์ุ นิมมานเหมินท์ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ขอชื่นชมรายงาน

20

ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผมได้รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และผมเห็นด้วยในข้อสังเกตต่าง ๆ แต่ก่อนที่ผมจะเพิ่มเติมข้อสังเกต ขอชื่นชมก่อนว่าปี ๒๕๖๓ สตง. ได้รับ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ ๙๒.๑๕ คะแนน

ซึ่งถือว่าดีมาก อยู่ระดับเอ ได้เพิ่มจากปีที่แล้ว ซึ่งได้ ๘๙.๙๖ คะแนน ต้องขอแสดงความชื่นชมด้วย

๒5 ตอนนี้ท่านทำงานยากขึ้นแล้ว จาก ๙๒ คะแนน เป็น ๙๕ คะแนน หรือไปถึง ๑๐๐ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๒/๒

คงต้องพีดหนักแล้ว ขณะเดียวกัน ตัวเลขการประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย คือ เบนเนฟิตคอสต์เรโซ (Benefit Cost Ratio) ได้ ๑๗.๖๓ มีเงินคืนจากการตรวจสอบพบทุจริต ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ดี

5 แต่คนคาดหวังมากเหลือเกินกับงานของ สตง. ที่สำคัญ คือ ทำอย่างไรจะให้มีการลดทุจริต

และเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ซึ่งหมายถึงความประหยัดด้วย และที่สำคัญ คือ คุ้มค่ากับการลงทุนและก่อให้เกิดความยั่งยืน

ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถาม คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๑ การพัฒนาการทำงาน เนื่องจากหน่วยงานที่จะรับตรวจ

10 มีมากเหลือเกิน ท่านได้เตรียมการให้มีคู่มือหรือไม่ เพื่อให้เขาเข้าใจเป็นพื้นฐานเสียก่อน แล้วเตรียม

ทำข้อมูลให้ตรวจ การตรวจอาจจะใช้ระบบออดิตหรือใช้ระบบเอไอ (Artificial Intelligence : AI)

เข้ามาดูด้วย เพราะบางครั้งบางคราวเป็นการช่วยสกรีน (screen) ชั้นที่ ๑ เสียก่อน ไม่ทราบเรื่องนี้

ได้มีการพัฒนาหรือไม่ อย่างไร เพราะในรายงานของท่านได้กล่าวว่า มีการดำเนินงานโดยมีการวิจัย

เพื่อพัฒนาองค์กร ซึ่งผมได้อ่านดูแล้วเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร คิดว่ามีความเหมาะสม

15 ในเรื่องนี้อยากจะเน้น ถ้าเพื่อท่านทำได้ดี มีคู่มือ มีระบบมาตรฐานบัญชี มีมาตรฐานการกรอกข้อมูล

ผลงานตรวจสอบได้ ท่านจะทำงานง่ายขึ้น และครอบคลุมได้มากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ในระหว่างที่ตรวจสอบ มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอะไร

ที่เป็นอุปสรรค เพราะตอนนี้แนวโน้มที่จะกระจายอำนาจไปสู่องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)

จะมีมากขึ้น หลายปีที่มีปัญหาเรื่องเงิน ที่ อบต. ใช้ไม่ได้ เช่น โรคพิษสุนัขบ้า เป็นตัวอย่างอันหนึ่ง

20 ซึ่งเป็นที่ฮือฮา ถ้าเพื่อท่านเจอปัญหาอุปสรรคจากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ท่านได้มีการ

เสนอแก้ไขอะไรหรือไม่ อย่างไร เพราะว่าจะเชื่อมโยงกับการกระจายอำนาจในมิติต่าง ๆ

ถ้าเราสามารถปลดล็อกในเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเหล่านั้น จะสามารถทำให้องค์กร ชุมชน

ท้องถิ่นดูแลตนเองได้มากขึ้น ถ้าเพื่อเขาเข้าใจระบบการตรวจสอบ พร้อมกับปลูกฝังว่าทุจริต

ไม่ควรมี และควรเน้นประสิทธิภาพประสิทธิผลในการทำงานและการมีส่วนร่วม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๒/๓

ประเด็นที่ ๓ ท่านเขียนไว้ในงานวิจัยว่า อยากให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมมากขึ้น ท่านได้มีแผนงานที่จะสื่อสารกับหน่วยรับตรวจ หรือหน่วยที่ดูแลหน่วยรับตรวจได้แค่ไหน อย่างไร

5 เพื่อที่จะให้ทำงานมีส่วนร่วมและมีความร่วมมือกันในการดำเนินงานตรวจสอบให้ไปถึง จุดหมายปลายทางที่ท่านต้องการ

โดยสรุป ที่เรียนถามสั้น ๆ ให้กำลังใจ เพราะท่านสอบได้ ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว เราคาดว่าท่านอาจจะสอบได้ ๙๘ เปอร์เซ็นต์ ท่านต้องทำงานหนักมากขึ้น ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สำหรับคำถาม ๓ ข้อ เชิญคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครับ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้ชี้แจง ดิฉัน แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ คงไม่มีอะไรมาก นอกจากส่วนหนึ่งที่คล้ายกับท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ได้ถามไปแล้ว

15 แต่จะเป็นภาพรวมว่า มีความยากในการที่ท่านจะแยกระหว่างความบกพร่อง ความผิดพลาด กับทุจริต เมื่อ ๑๐ กว่าปีก่อน เป็นความบกพร่อง ผิดพลาดของหน่วยงานเกิดใหม่

อย่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ แต่คำวินิจฉัยของ สตง. ทำให้ถูกชี้มูลความผิดโดยคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สิ่งนี้โดยตัวเองคงต่อสู้ได้ แต่อยากจะฝาก

ท่านว่า ท่านจะทำอย่างไรที่จะแยกให้ได้ มูลค่านิดเดียว ยากมาก

20 คำถามที่ ๒ หลายเรื่องและหลายปีมาแล้วที่เราถาม เนื่องจากกระบวนการ

ของ สตง. จะเป็นกระบวนการสุ่มตรวจกับถูกสั่งให้ตรวจบางอย่าง ในหลายเรื่องที่หลุดรอดสายตาไป

เช่น โรงเรียนสอนศาสนา ซึ่งเคยถามแล้วไม่เคยได้คำตอบกลับมา คือ เราเจอว่าเป็นการทำบัญชี

เบิกเรื่องของเด็กนักเรียน ทั้งตัวนักเรียน ค่าเรียน และเสื้อผ้าเป็นเท็จ สิ่งเหล่านี้คล้ายกับ

เรื่องเสาไฟฟ้าหรือเสาไฟกินรี จะมีวิธีที่จะทำอย่างไรในการแก้ปัญหาในเชิงรุก เพราะนั่นคือ

25 ทุจริต คำตอบออกมาว่า สตง. ไม่ได้ตรวจในโครงการแบบนั้น อย่างนี้เป็นต้น ที่พูด คือ

โรงเรียนสอนศาสนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วลัยภรณ์ ๓๒/๔

สุดท้ายคงจะบอกว่าระเบียบ กฎหมายเป็นส่วนหนึ่ง แต่ความยากของท่าน
คือ การพิสูจน์เจตนา ซึ่งการผลักรถทำให้เขาไปพิสูจน์เจตนาบางที่ฆ่าข้าราชการที่ตั้งใจทำดี
5 อย่างเต็มที่ แต่ว่ามาพลาดด้วยความที่เจ้าหน้าที่บางส่วนไม่รู้ ถ้าท่านทำงานในเชิงรุก
ท่านอาจจะบอกได้ว่าหน่วยนี้มีความไม่แม่นยำกฎหมาย และท่านมีโครงการเหล่านั้นหรือไม่ที่จะจัด
โครงการให้ฝึกอบรม ฝากเอาไว้ในฐานะที่เคยรับราชการมา เป็น ๓ คำถาม ขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๓/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สำหรับ ๓ คำถาม ต่อไปขอเชิญ

5 พลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา มีประเด็นเป็นเรื่องฝาก ในบางส่วน ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ และ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ได้กล่าวไปแล้ว ประเด็นของผม ถ้าจะมองในรอบ ๒ ปีที่ผ่านมา ประเทศเราประสบภาวะ

10 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด ๑๙ รัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ผ่อนผันให้ส่วนราชการในเรื่องการปฏิบัติงาน การดำเนินงาน โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณหรือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องบอกว่ามีอยู่ โดยเฉพาะในเรื่องการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การผ่อนผันให้ส่วนราชการ โดยเฉพาะในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณที่ต้องบอกว่า ถ้าส่วนราชการ

15 ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง คือ การจองเงินในระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (Government Fiscal

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Management Information System : GFMS) จองเหมือนกับมีการบันทึกพีโอ (Purchase Order : PO) อันนั้นส่วนหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้ว่าจบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะมีการดำเนินการเรื่องนี้ค่อนข้างมาก และมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน ผมอยากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินลงไปฟังเล็งดูในเรื่องการดำเนินการของส่วนราชการที่มีการดำเนินการภายใต้

20 การผ่อนผันจากรัฐบาลในการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งอาจจะมีประเด็นเรื่องดำเนินการมิชอบ

โดยเฉพาะการเร่งรัดในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมาทำกันในช่วงใกล้ปลายปีงบประมาณ ท่านลองดูในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกรงว่าถ้าสถานการณ์ตรงนี้ยังอยู่ รัฐบาลอาจจะเปิดโอกาสหรือผ่อนผันส่วนราชการในการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ อีก เพราะฉะนั้น อยากให้ สตง. ลองฟังเล็งดูเรื่องนี้ ซึ่งเราทราบอยู่แล้วว่าท่านไม่สามารถจะตรวจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 หน่วยรับงบประมาณเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณได้ครอบคลุมหรือครบทั้งหมด เพราะหน่วยมีมาก เพราะฉะนั้น มาตรการ กฎ หรือวิธีการของท่านจะต้องพยายามปิดช่องว่างพวกนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๓๓/๒

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนฝากไว้ คือ เรื่องการประสาน ผมได้เคยคุย
และประสานกับภาคเอกชน คือ องค์การต่อต้านการทุจริต หรือแอกต์ (Anti-Corruption

5 Organization of Thailand : ACT) พูดคุยกัน เขามีความเป็นห่วงในเรื่องการทุจริต

หรือการคอร์รัปชัน ต้องบอกว่าไม่ได้ลดลง ต้องฝาก สตง. พูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน

และฟังข้อเสนอแนะ ในขณะที่เดียวกันจะต้องออกมาตรการในการดำเนินการเพื่อลดการทุจริต

คอร์รัปชันที่เกิดขึ้น ผมมี ๒ ประเด็น ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ สำหรับข้อเสนอแนะและข้อฝาก ๒ ข้อ

ต่อไปขอเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไชเกษ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไชเกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไชเกษ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานผลการปฏิบัติงาน

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ผมขออนุญาตพาดพิง

15 ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ รู้สึกว่าท่านประเมินเปอร์เซ็นต์สูงมาก

แต่ผมเป็นห่วงเรื่องหลังจากนี้ต่อไป ผลการตรวจนี้จะเกิดมรรคผลอะไรกลับมาหรือไม่ ผมยกกรณี

จากการที่ สตง. ได้ไปตรวจการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากรายงานระบุว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนของกระทรวงมหาดไทย พบการทุจริต

หรือความไม่โปร่งใสมากที่สุด เนื่องจากเหตุผลหรือว่าสาเหตุอะไร ผมคิดว่าหลายท่านคงทราบ

20 ท้องถิ่นมีเป็นจำนวนมาก ระดับท้องถิ่นมีตั้งแต่ขนาดใหญ่จนถึงขนาดเล็ก คือ ลงไปถึง

องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีขนาดเล็ก แต่ว่า สตง. ได้ลงไปตรวจพบแล้ว ผมยกตัวอย่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจัดการขยะ ท่านสรุปออกมาปรากฏตามสื่อมวลชนด้วยว่า

ประเด็นที่ ๑ จัดเก็บไม่ทั่วถึง หมายความว่าบางบ้านไม่ได้เก็บ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๓/๓

ประเด็นที่ ๒ จัดเก็บไม่เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด ในกฎหมายกำหนดว่า
ครัวเรือนละ ๓๐ บาทต่อเดือน แต่จากรายงานท่านบอกว่าไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ

5 หรือข้อกำหนดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ อันนี้เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ผลการตรวจพบ

สิ่งนี้ออกมา ขั้นตอนที่ ๓๓. ทำ คือ ส่งเรื่องนี้ไปที่กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครอง

ท้องถิ่น ซึ่งดูแลหรือว่าควบคุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านี้ ผลที่เกิดจากการที่ท่านได้ส่งเรื่องนี้

ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดมีผลตอบรับกลับมาอย่างไร ผมมีข้อสงสัย เพราะว่าตอนนี้ผมกำลัง

พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศอยู่

10 ได้ลองโทรศัพท์ไปถามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายชื่อว่าไม่โปร่งใสเหล่านั้น เรื่องการจัดเก็บ

ค่าธรรมเนียมจัดการขยะ เขามีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หมายความว่าคนที่ไม่ได้เก็บมา ๒ ปีแล้ว

ยังจัดบันทึกไว้ว่าจะต้องตามเก็บให้ได้ สุดท้ายพอเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ อันนี้ไม่เปลี่ยนนายก

เปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ไม่รู้ ไม่ทราบ หรือไม่ดำเนินการอะไรต่อไป ถ้ามว่าผลอย่างนี้จะได้สิ่งตอบ

แทนมา ท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นรู้สึกว่าจะต้องดำเนินการเรื่องนี้ให้โปร่งใส หรือว่าไม่สื่อไปในทางทุจริต

15 หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าเป็นลักษณะนี้ผมไม่ทราบว่า ๓๓. เคยติดตามตรวจสอบกลับไปอีก

ครั้งหนึ่งหรือไม่ว่า กระทรวงมหาดไทยหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการดำเนินการตามที่

๓๓. มีบันทึกกลับไปรายงานให้ทราบหรือไม่ ผมมีประเด็นข้อสงสัยเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ สำหรับประเด็นข้อสงสัย มีสมาชิก

20 ท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมปิดรับรายชื่อที่จะอภิปรายแล้ว ขอเชิญท่านประธานหรือผู้แทนหน่วยงาน

ตอบชี้แจงครับ

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๓/๔

นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ในนามของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องขอขอบพระคุณ

5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้ชื่นชม ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อการพัฒนาการตรวจเงิน

แผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะน้อมรับข้อเสนอแนะ

และความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น สำหรับ

รายละเอียดต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามและฝากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ไปดำเนินการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเร่งดำเนินการ ผมขออนุญาตตอบคำถาม

10 ในส่วนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามในประเด็นต่าง ๆ เรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกทุกท่านที่สอบถาม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๔/๑

ท่านที่ ๑ ท่านปิยพันธ์ุ นิมมานเหมินท์ ในนามประธานคณะอนุกรรมการ

กิจการองค์การอิสระ คณะที่สาม ที่ได้ศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

- 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีข้อสังเกตในเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์ที่จะไปพัฒนาดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการตรวจสอบในเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย

หรือคอมไพลแอนซ์อดีต และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

หรือเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีต ซึ่งท่านให้ข้อสังเกตว่าดำเนินการได้ค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับ

- 10 กับหน่วยรับตรวจที่มีอยู่ อันนี้เป็นข้อเท็จจริงที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พยายามพัฒนา

เพิ่มเติม โดยเพิ่มสัดส่วนด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการตรวจสอบเรื่อง

ผลสัมฤทธิ์ให้มากขึ้น ด้วยข้อจำกัดในเรื่องการตรวจสอบรายงานการเงินตามพระราชบัญญัติวินัย

การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ให้ สตง. ได้ตรวจรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐร้อย

เปอร์เซ็นต์ภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งตรงนี้ต้องเรียนว่าเราพยายามที่จะให้มีหน่วยงานภายนอก

- 15 ตามมาตรา ๓๑ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ให้ สตง. หรือผู้สอบ

บัญชีที่ สตง. เห็นชอบมาทำหน้าที่ในการตรวจรายงานการเงิน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔

มีเพิ่มเติมมาเป็นระยะ คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานที่ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกที่

สตง. เห็นชอบไป ๔๐ หน่วยงาน ปี ๒๕๖๓ เพิ่มเป็น ๙๖ หน่วยงาน ปี ๒๕๖๔ เพิ่มเป็น

๑๑๐ หน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกยังไม่มีความพร้อมในขณะ

- 20 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มใช้บังคับ ระยะเวลาหลังได้มีความพร้อมมาก

ขึ้น เมื่อมีการดำเนินการในส่วนนี้มากขึ้นแล้วสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถที่จะจัดสรร

ทรัพยากร หรือบุคลากรต่าง ๆ เข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมายและ

การตรวจสอบเรื่องผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพได้มากขึ้น ในปี ๒๕๖๓ เราสามารถตรวจเพอร์

ฟอร์แมนซ์อดีตได้ ๖๑ เรื่อง ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ ๕๐ กว่าเรื่อง แต่ในปี ๒๕๖๕

- 25 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางนโยบาย กำหนดนโยบายให้เน้นเรื่องการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๔/๒

ให้มากขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำแผนการตรวจสอบ
เน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพมากขึ้น คาดว่าจะมีผลการตรวจสอบเรื่องผลสัมฤทธิ์

5 และประสิทธิภาพมากขึ้น ในการตรวจสอบเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย คณะอนุกรรมการ
ได้เสนอแนะให้ สตง. ร่วมมือกับกรมบัญชีกลางในการตรวจสอบเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะนี้เรากำลังดูในระบบอีจีพี (Electronic Government
Procurement : e-GP) ที่กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการร่วมกัน ผมขออนุญาตตอบคำถาม
ของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่สอบถามเรื่องความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

10 หรือแอกต์ เราได้ลงนามความร่วมมือกับแอกต์เรียบร้อยแล้วในการที่จะดำเนินการตรวจสอบ
โดยเฉพาะแอกต์ได้พัฒนาปัญญาประดิษฐ์เข้ามาช่วยในการตรวจสอบในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

หรือเรียกว่าแอกต์เอไอ (ACT Ai) เราได้ร่วมมือกันในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้ง ๒ ส่วน

แอกต์พยายามที่จะดึงข้อมูลจากระบบอีจีพีของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นรายสัญญาออกมา รวมแล้ว
ดำเนินการในส่วนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถประมวลได้ว่า ภาพรวมของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นอย่างไรบ้าง

15 ทำให้เราสามารถตรวจสอบในภาพรวมมากขึ้น อันนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาร่วมกัน
ในเรื่องการตรวจสอบตามกฎหมาย หรือคอมไพลแอนซ์อดีตให้มากขึ้น

ในส่วนของการตรวจสอบการใช้เงินกู้ในวงเงิน ๑ ล้านล้านบาท ซึ่งมีการกู้เพิ่มเติม

อีก ๕ แสนล้านบาท เป็น ๑.๕ ล้านล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในรายงาน
ประจำปีงบประมาณนี้ยังไม่ได้มีผลการตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายเงินกู้ ซึ่งในรายงาน

20 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งต่อไปจะมีผลการตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายเงินกู้แน่นอน

เพราะเราได้วางแผนและให้ความสำคัญ โดยเฉพาะนโยบายปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินได้ให้ความสำคัญกับมาตรการต่าง ๆ ที่รัฐได้ดำเนินการไป รวมถึงการผ่อนผันระเบียบต่าง ๆ

เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างรวดเร็ว สามารถแก้ปัญหาที่ประสบกับ
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ทันท่วงที นอกจากเงินกู้แล้วยังให้

25 ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนอื่นที่ใช้เงินงบกลาง ใช้เงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๔/๓

ของส่วนราชการต่าง ๆ มาดำเนินการในการแก้ปัญหาเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงในราชการส่วนท้องถิ่นที่ได้มีการดำเนินการใช้จ่ายเงิน

5 โดยเฉพาะมีการจัดซื้อวัคซีน จัดหาวัคซีนมาช่วยรัฐบาลส่วนกลางให้ประชาชนในเขตพื้นที่
จะรวมตรงนี้ด้วย และให้ความสำคัญในเรื่องการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินในการดำเนินการ

ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในเรื่องของประสิทธิภาพ
การตรวจสอบรายงานการเงินยังพบว่าหลายหน่วยงานมีการดำเนินการในรายงานไม่ถูกต้อง
การบันทึกบัญชี การจัดทำรายงานการเงิน รวมไปถึงหลักฐานต่าง ๆ ในการใช้จ่ายเงิน จะเห็นว่า

10 เราไม่สามารถแสดงความเห็นรายงานการเงินได้ เนื่องจากหลักฐานต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดเก็บไว้

ไม่สามารถนำมาแสดงให้ผู้ตรวจสอบตรวจสอบได้ ในส่วนที่มีการตรวจสอบและพบว่าไม่ถูกต้อง

เราแสดงความเห็นที่ไม่ถูกต้อง นอกจากที่จะตรวจสอบและรายงานแล้ว เราเอาข้อบกพร่องต่าง ๆ

ของแต่ละหน่วยงานมารวมกับหน่วยงานเพื่อจะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น จริง ๆ แล้ว

จะมีพัฒนาการจากการตรวจสอบที่เราแสดงความเห็นที่ไม่ถูกต้อง หลายเรื่องได้มีการแก้ไข

15 และเลื่อนระดับมาแบบมีเงื่อนไข จนถึงแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข โดยเฉพาะเรื่องการบันทึก

บัญชี คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีนโยบายเช่นเดียวกันในการที่จะให้ สดง. ได้พูดคุยกับ

กรมบัญชีกลาง ซึ่งตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กระทรวงการคลัง

มีหน้าที่ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำรายงานการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานตามนโยบาย

บัญชีภาครัฐ ซึ่งกระทรวงการคลังกำหนด เพราะฉะนั้น ส่วนที่เป็นข้อบกพร่องต่าง ๆ

20 จากการตรวจสอบของเราจะสะท้อนไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อร่วมมือกันในการส่งเสริม

ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ถูกต้อง รวมไปถึงท้องถิ่น ซึ่งเราจะมีการประชุมร่วมกันกับกรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่นอยู่เป็นระยะในการที่จะสะท้อนถึงผลการดำเนินงานของแต่ละส่วน

แต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาโดยรวม อะไรก็ตามที่เป็นข้อบกพร่องจากระบบอีลาแอส (e-LAAS)

ซึ่งเป็นระบบบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ใช้ในการดำเนินการ เราจะสะท้อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ส่งฯ ๓๔/๔

ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ถ้าเป็นความบกพร่องหรือว่าเป็น
 การนำข้อมูลเข้าอาจจะไม่ถูกต้องกับของ อปท. แต่ละแห่ง เพราะเราได้มีข้อเสนอเพื่อที่จะให้

5 หน่วยงานเหล่านั้น อปท. เหล่านั้นได้มีการแก้ไขให้ถูกต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ ๓๕/๑

ในส่วนของคุณภาพและค่าใช้จ่าย สัดส่วนที่ผ่านปีพันธุ นิมมานเหมินท์ ได้นำเรียนว่าเรายังมีสัดส่วนสูง เนื่องจากว่าในการดำเนินการตรวจสอบส่วนใหญ่แล้ว

5 ทรัพยากรที่ใช้ คือ บุคลากร เพราะฉะนั้น รายจ่ายในส่วนบุคลากรค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม เราได้พยายามพัฒนาระบบการตรวจสอบที่จะเข้ามาช่วยในการทำงานในปัจจุบันประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ เราได้ทำระบบอีออฟฟิศ ขณะนี้เสร็จแล้ว ใช้งานได้แล้ว มาในช่วง ภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เราสามารถเวิร์กฟรอมโฮม (work from home) ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เราได้

10 งบประมาณในการพัฒนาระบบอีอดีต ซึ่งระบบการตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นไฟแนนเชียล อดีต คอมพิวเตอร์อดีต และเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีต จะอยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น หน่วยงานใดก็ตามที่ได้จัดทำระบบข้อมูลด้านการเงิน บัญชีอยู่ในระบบ

อิเล็กทรอนิกส์แล้วสามารถจะส่งผ่านหรือตรวจสอบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้เลย

รวมถึงปัจจุบันนี้ถ้าหน่วยงานใดมีความพร้อมในการส่งหนังสือต่าง ๆ ที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์

15 สดง. รับหนังสือนั้นเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ถ้าหน่วยงานใดยังไม่พร้อม ส่งมาเป็น เอกสาร เรามีระบบสแกน (scan) เพื่อให้งานบริหารภายในสามารถดำเนินการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามระบบจีไอเอส หรือท่านแนะนำให้เราใช้

พีเอ็มคิวเอ หรือเอชอาร์สกอว์การ์ตมาช่วยในการประเมินบุคลากรภายใน ทั้งนี้ สดง. จะรับไปศึกษา

20 และนำมาพัฒนาใช้ แต่อย่างไรก็ตาม เรามีโครงการพัฒนา ทูมมนุษย์ซึ่งพัฒนาร่วมกัน

โดยมีที่ปรึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มาช่วยในการวิเคราะห์ทั้งเอชอาร์ดี

(Human Resource Development : HRD) และเอชอาร์เอ็ม (Human Resource

Management : HRM) เพื่อที่จะทำงานร่วมกัน มีระบบในการประเมินและพัฒนาบุคลากร

ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะนี้รายการการพัฒนาเสร็จแล้วส่งมอบให้ สดง. แล้ว

25 อยู่ในขั้นการอิมพลีเมนต์ (implement) ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๓๕/๒

ในส่วนรายงานกองทุนที่ท่านได้เสนอแนะให้มีการรายงานความคืบหน้าการใช้จ่าย

ของกองทุน และรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

- 5 เรียนว่าในยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นเรื่องการพัฒนาเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจจะเป็นลักษณะการดำเนินการในฝ่ายสนับสนุนที่จะพัฒนาทั้งบุคลากร ทั้งระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ภารกิจสำคัญได้รายงานอยู่ในรายงานประจำปีจะเป็นภารกิจตรวจสอบเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น

ขอรับข้อเสนอแนะนี้ไว้เพื่อในปีต่อไปจะนำส่วนนี้เข้ามาอยู่ในรายงานประจำปีด้วย ส่วนข้อเสนอแนะ

- 10 อื่น ๆ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการ

ท่านที่ ๒ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต้องขอบพระคุณ

ท่านที่ได้ชื่นชมเรื่องไอทีเอ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปี ๒๕๖๓

ซึ่งเราได้ ๙๒.๑๕ เป็นภารกิจหนัก แต่โชคดี ในปี ๒๕๖๔ เราได้เพิ่มขึ้นเป็น ๙๓.๔๔ ประเด็นปัญหา

ที่ท่านพูดถึงการคาดหวังในการลดการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโครงการต่าง ๆ

- 15 ในหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า ก่อให้เกิดความยั่งยืน ตรงนี้เป็นส่วนที่สอดคล้องกับ

ท่านอนุกรรมการได้พูดถึงว่าให้ สดง. ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

และประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งจะตอบคำถามในส่วนนี้ได้ว่า หน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้จ่าย

งบประมาณผ่านโครงการต่าง ๆ ไปประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าหรือไม่

ก่อให้เกิดความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร ในเรื่องความยั่งยืน หรือเอสดีจี (Sustainable

- 20 Development Goals : SDGs) เป็นเป้าหมายหลัก ที่องค์กรตรวจเงินแผ่นดินระดับนานาชาติให้

ความสำคัญ โครงการต่าง ๆ เมื่อดำเนินการไปแล้วต้องเกิดความยั่งยืนใน ๑๗ เป้าหมายที่

สหประชาชาติได้ตั้งเป้าหมายไว้ เรามีโครงการที่จะตรวจสอบเพื่อตอบคำถามว่า ในเอสดีจีทั้ง ๑๗

เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ชาติประสบความสำเร็จมากน้อยขนาดไหน ตรงนี้จะเป็นงานตรวจสอบ

เรื่องเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีต หรือผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๓๕/๓

เรื่องการพัฒนาการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน อย่างที่ผมได้เรียน
ไปในรายงานประจำปี คือเราได้ร่วมมือกับดีจีเอ (Digital Government Development Agency :

5 DGA) หรือสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กับเนคเทค มาพัฒนา โดยนำเอไอมาใช้

ในการตรวจสอบ ขณะนี้พัฒนาไปเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในขั้นการนำมาใช้งาน ซึ่งจะช่วยกำหนด

ประเด็นในการตรวจสอบ การรวบรวมข้อมูล เนื่องจากฐานข้อมูล สดง. อาจจะยังไม่สมบูรณ์

เนคเทคมาช่วยในการนำข้อมูลจากระบบเดิมย้อนหลังไป ๒๐ ปี เพื่อจะให้เอไอช่วยเราทำงาน

ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่องนี้เริ่มใช้แล้ว และได้มีการพูดคุยต่อเนื่องไปว่า ในการตรวจสอบ

10 เรื่องไฟแนนเชียลอออดิตและคอมไพลแอนซ์อออดิตได้มีการพัฒนาในเรื่องนี้ต่อไป และกระผมได้

นำเรียนไปว่าในส่วนคอมไพลแอนซ์อออดิตเราได้ลงนามความร่วมมือกับแอกต์ หรือองค์กรต่อต้าน

คอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เพื่อที่จะพัฒนาร่วมกันให้สามารถทำงานได้และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในประเด็นกฎหมายหรือข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน เช่น เรื่องวัคซีน

พิษสุนัขบ้า ต้องเรียนว่าในช่วงเวลาที่ผมมารับตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ ๆ จะเป็น

15 ประเด็นนี้ คณะกรรมาธิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติขณะนั้นได้เชิญ สดง. หน่วยงานต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้อง กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มาหารือร่วมกัน ขณะนี้สามารถ

แก้ไขปัญหาลงไปเรียบร้อยแล้ว มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือประชาชน

ซึ่งสามารถดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้น ประเด็นปัญหานั้นไม่ได้เป็นปัญหาแล้ว

สามารถดำเนินการได้ ในส่วนอื่นเหมือนกัน โดยเฉพาะช่วงเวลาที่ผ่านมามีคำถามว่า

20 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะซื้อรถได้หรือไม่ อย่างไร เรื่องนี้เราตอบชัดเจน ให้คำอธิบาย

ชัดเจนว่าท่านใช้เงินจากส่วนไหน เงินสะสม หรือเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติ

หรือเทศบัญญัติ สามารถที่จะใช้เงินส่วนนี้ดำเนินการในการแก้ปัญหาเพื่อประชาชนได้

รวมทั้งพยายามที่จะสร้างความเข้าใจเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ

รวดเร็วเรื่องนี้เป็นส่วนที่ท่านกรุณาให้ข้อเสนอแนะและตั้งคำถามไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๓๕/๔

ในส่วนงานวิจัย ต้องเรียนว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ความสำคัญมากกับการวิจัย แต่เดิม สตง. อาจจะไม่มีการวิจัย เรากำลังทำแผนแม่บทการวิจัยในเรื่อง

5 การตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งสาระสำคัญจะมีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน คือ วิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจ

หมายควมว่า ผลการวิจัยจะเข้าสู่การพัฒนาบุคลากร พัฒนาวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจ

ส่วนที่ ๒ จะเป็นเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้จ่ายเงิน หมายความว่า เรื่องนี้อาจจะเป็น

ข้อเสนอมาที่ภาครัฐบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องว่า ในการใช้จ่ายเงินในประเภท

ต่าง ๆ ควรจะมีการพัฒนาอย่างไร ส่วนหนึ่งนำมาเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

10 ตรวจเงินแผ่นดินหรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการแนะนำหน่วยงานภาครัฐ

หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้จ่ายเงินให้เกิดประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมาย

- ๓๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๓๖/๑

ต่อไปเป็นส่วนที่คณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กรรณาให้ข้อเสนอแนะ
และความเห็นเพื่อการดำเนินการ ต้องเรียนว่าที่ผ่านมาในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

5 ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นอย่างที่คณหญิงพูดถึง ในการทำงานต่าง ๆ
ถ้าผิดกฎหมายแล้วถือว่าผิด เรียนว่าในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน
แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ความสำคัญกับประเด็นปัญหาที่คณหญิงได้พูดถึงว่า กรณีที่ดำเนินการ
ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย แล้วถ้าไม่เกิดความเสียหาย เป็นเพียงให้ สตง. แนะนำหน่วยงาน
ต่าง ๆ ดำเนินการให้ถูกต้อง แต่ถ้าเกิดความเสียหาย เราจะแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการคดีใช้

10 ความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมทั้งดำเนินการทางวินัย อันนี้หน่วยงานไปดำเนินการ ในส่วนกรณี
ทุจริต ซึ่งอาจเป็นประเด็นที่ สตง. มีความเห็นว่ามีหลักฐานอันควรเชื่อว่าทุจริตและส่งให้ ป.ป.ช.
ตรงนี้ต้องเรียนว่า ในกฎหมายฉบับใหม่ของเราได้ให้ สตง. ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ อย่างที่ผม

15 เรียนว่า เรื่องการตรวจรายงานการเงิน เรื่องการตรวจเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีต แต่เรื่องการทุจริต
ถ้าพบหลักฐานอันควรเชื่อว่าทุจริตให้ส่ง ป.ป.ช. หรือว่าเรื่องที่รับมาแล้วมีหลักฐานหรืออยู่ในอำนาจ
การดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อส่งเรื่องเหล่านั้น
ให้ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการ เพราะฉะนั้น ข้อวินิจฉัยต่าง ๆ ในเรื่องการทุจริต
ในการตรวจสอบจะเห็นว่า มีตัวเลขน้อยลง เพราะว่าเรื่องต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะไปอยู่ที่ ป.ป.ช.

ต้องเรียนว่า ในข้อเท็จจริงต่าง ๆ เราพยายามจะส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจว่า
ในกฎหมายต่าง ๆ ต้องดำเนินการอย่างไร ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่รู้ ในมาตรา ๕๗

20 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กฎหมายปัจจุบัน
เพิ่งเขียนไว้เป็นครั้งแรก ถ้ากรณีที่เจ้าหน้าที่เกรงว่าในการดำเนินการอาจจะไม่ถูก หรือ
ไม่แน่ใจ ให้สอบถามได้ และให้ สตง. ตอบอย่างรวดเร็วภายใน ๓๐ วัน เพื่อไม่ให้งานล่าช้า
และในวรรคสอง ถ้า สตง. ตอบไปแล้ว หรือเจ้าของระเบียบอื่น ๆ ตอบไปแล้ว ถ้าดำเนินการ
ตามนั้นถือว่าหน่วยงานดำเนินการโดยชอบแล้ว เพราะฉะนั้น ปัญหาที่หน่วยงานต่าง ๆ อาจจะไม่รู้

25 แล้วดำเนินการ ถ้ามีการสอบถามสามารถที่จะดำเนินการได้อย่างถูกต้อง จะขจัดปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๓๖/๒

เรื่องการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องออกไปได้ ต้องเรียนว่า หลังจากที่เรามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มา ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ มีการถาม

5 จากหน่วยรับตรวจมากขึ้น ได้เข้าใจและรู้มากขึ้น และความผิดพลาดบกพร่องต่าง ๆ ในส่วนที่มีการถามจะเกิดความชัดเจนมากขึ้น อันนี้เป็นแนวทางที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม อาจจะไม่ประสบความสำเร็จมากนัก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้ดำเนินการพัฒนาในเรื่องนี้ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับ พลเอก ชชาติธรรม ติตตะสิริ ท่านได้ฝากหลายเรื่อง ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ

10 และมีประโยชน์ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ เหล่านี้มาดำเนินการจริง ๆ มีส่วนสำคัญต้องพิจารณาในตอนที่มีโรคระบาดเรื่องนี้ใหม่ ๆ หน่วยงานต่าง ๆ มีความกังวล

ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว สดง. ได้ร่วมกับ

กระทรวงสาธารณสุขในการที่จะซักซ้อมความเข้าใจ ผม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

15 และเลขาธิการ สปสช. หรือท้องถิ่นได้ร่วมกันหารือ แล้วอภิปรายเพื่อสร้างความเข้าใจ

เพื่อขจัดปัญหาในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการผ่อนผันอาจจะมีเรื่องดำเนินการแล้วอาจจะไม่ถูกต้องได้ ซึ่งตรงนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะรับไปดำเนินการ และจะเป็น

นโยบายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๕ ในเรื่องการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

20 โควิด ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา ส่วนเรื่องการร่วมมือกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

ได้นำเรียนไปเมื่อสักครู่นี้แล้ว เราได้มีการประสานและจะดำเนินการกันต่อไปในการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ต่อไปในส่วนของผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ ที่พูดถึงเรื่องการตรวจสอบ

อปท. ในระบบการตรวจสอบไม่ว่าจะเป็นตรวจสอบเรื่องไฟแนนเชียลออดิต การตรวจสอบ

การปฏิบัติตามกฎหมาย หรือการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 การมีการตรวจสอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะที่ท่านกรุณายกเป็นตัวอย่าง ในระบบการตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๓๖/๓

ทั้งหมด เมื่อ สตง. ได้มีการแจ้งผลหรือข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานต่าง ๆ แล้วจะมีระบบการติดตามการตรวจสอบผลการดำเนินการตามผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะของ สตง.

5 และถ้าหากยังไม่ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ จะมีการติดตามทวงถามว่าดำเนินการมากน้อยอย่างไร หรือกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือติดขัดปัญหาต่าง ๆ จะเป็นหน้าที่ของ สตง. ในการหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ กรณีการตรวจสอบเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมขณะเป็นการตรวจสอบตั้งแต่เพอร์ฟอร์มแมนซ์อดีต ในมาตรา ๘๙ บอกว่า ถ้าดำเนินการแล้วยังไม่ได้ผลหรือดำเนินการแล้วมีปัญหา เป็นหน้าที่ของ สตง. ที่จะต้องเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมารวมกันหารือ เพื่อจะหา

10 วิธีการต่าง ๆ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ต่อเนื่องไป จะเป็นส่วนของการดำเนินการ เรื่องนี้จะอยู่ในรายงานผลการตรวจสอบปี ๒๕๖๔

ข้อสังเกตหรือความเห็นของคณะกรรมการการ ผมอาจจะตอบไม่ครบถ้วน

ต้องขอบพระคุณ และจะนำข้อเสนอแนะหรือความเห็นของทุกท่านไปนำเสนอเรียนคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย กำหนดเป็นแผนในการดำเนินการพัฒนา โดยจะ

15 ทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินของ สตง. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์มากขึ้น
ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตอบชี้แจงอีกหรือไม่

20 (มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการการ คนที่สาม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการมีประเด็นเดียว คือ เห็นใจ สตง. เพราะทำงานของ สตง. ต้องใช้คนจำนวนมาก เมื่อสักครู่นี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๓๖/๕

ได้ท้วงติงหรือได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับเรื่องงบบุคลากร คือ งบประมาณรายจ่ายประจำปี
ของ สตง. ๘๐ เปอร์เซนต์ เป็นงบประมาณเกี่ยวกับคน ที่เป็นห่วง คือ เหลือ ๒๐ เปอร์เซนต์

- 5 สำหรับงบดำเนินการกับงบลงทุน ถ้าเป็นในลักษณะนี้เรื่อย ๆ เกรงว่า สตง. อาจจะมีปัญหา
ในการใช้จ่ายเงิน ในอดีตอาจจะมีเงินกองทุนหรือเงินนอกงบประมาณเข้ามาช่วย แต่ในอนาคต
อาจจะมีปัญหาในเรื่องเหล่านี้ เพราะว่ามีกการนำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาในการให้
งบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย ทำให้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีลดจำนวนไปมาก
ผมหวังใย่ตรงนี้ จึงได้นำกราบเรียนท่านเพื่อจะได้วางแผนเรื่องคน หรือนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย
- 10 เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายได้มากขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินทร์ ครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในคำชี้แจง
ของท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน
ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑
เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

- 20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๘๓
แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๓๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รับทราบรายงานของ

5 ผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และได้รายงาน

มายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการรับ-จ่ายเงินทุกปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วให้ทำรายงานการตรวจสอบเสนอคณะรัฐมนตรี

10 และรัฐสภาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๓๗/๑

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

5

๑. ว่าที่ร้อยเอก ชีรพงศ์ ครุฑดีลกานันท์ รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

๒. นายวิทยา เรืองฤทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

๓. นางสาวจุฑารัตน์ โชติเวทย์ศิลป์ สถาปนิกชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา อนุมัติตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจง

10 เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

ว่าที่ร้อยเอก ชีรพงศ์ ครุฑดีลกานันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

15

วุฒิสภา และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ว่าที่ร้อยเอก ชีรพงศ์ ครุฑดีลกานันท์ รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้รับมอบหมายจากท่านอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอนำเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

งบแสดงฐานะการเงินปี ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เงินสดและรายการ

20

เทียบเท่าเงินสด ๗๗ ล้านบาทเศษ เงินให้กู้ยืมระยะสั้นและระยะยาว รวม ๑๔๙ ล้านบาทเศษ

ประกอบด้วย เทศบาลเมืองนราธิวาส ๑๑ ล้านบาทเศษ และโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา

พื้นที่จังหวัดชัยนาท ๓ ล้านบาทเศษ จังหวัดสมุทรสงคราม ๓๕ ล้านบาทเศษ จังหวัดระนอง

๕ ล้านบาทเศษ จังหวัดมุกดาหาร ๑ ล้านบาทเศษ จังหวัดมหาสารคาม ๓๙ ล้านบาทเศษ

และจังหวัดน่าน ๕๑ ล้านบาทเศษ ที่ดินและอุปกรณ์สุทธิ ๕.๙ ล้านบาทเศษ

30

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๓๗/๒

ประกอบด้วย ที่ดินที่ได้รับบริจาคจากโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดจันทบุรี

มูลค่า ๕ ล้านบาทเศษ และครุภัณฑ์ ๓ แสนบาทเศษ หนี้สินเป็นค่าสอบบัญชีค้างจ่ายของปี ๒๕๖๒

5 ๒๐๐,๐๐๐ บาท รวมสินทรัพย์สุทธิทั้งสิ้น ๒๓๒ ล้านบาทเศษ ส่วนทุน มีทุน ๖๘ ล้านบาทเศษ

รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม ๑๖๔ ล้านบาทเศษ รวมส่วนทุน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๒๔๒ ล้านบาทเศษ

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

มีรายได้ ๕๐.๗ ล้านบาทเศษ มาจากรายได้จากหักการอุดหนุนหน่วยงานภาครัฐ ๔๐ ล้านบาท

10 รายได้อื่น รวม ๗ แสนบาทเศษ ประกอบด้วย รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ๒๗,๐๐๐ บาท

รายได้ดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืม ๖๙๐,๐๐๐ บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมสมัครสอบพนักงานกองทุน

๖,๐๐๐ บาทเศษ มีค่าใช้จ่าย ๒๗ ล้านบาทเศษ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

๒,๖๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

๒๔ ล้านบาทเศษ คือ จังหวัดสมุทรสงคราม ๔.๕ ล้านบาท จังหวัดลพบุรี ๒๑ ล้านบาทเศษ

15 และในระหว่างปีได้รับเงินคืนเงินเหลือจ่ายจากจังหวัดลพบุรี ๘๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ปีงบประมาณ

๒๕๖๒ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๑๓ ล้านบาทเศษ ผลตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ไม่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเรียนต่อท่านประธาน

วุฒิสภา และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน เพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองครับ ท่านสมาชิกครับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา

เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมขอเชิญท่านประธาน

คณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราตรี ๓๗/๓

ด้วยคณะกรรมการธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ได้มีหนังสือขออนุญาต
ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา

- 5 รายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ขอเชิญ
ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ แถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

- 10 สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค

และรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ในคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา

ได้รับมอบหมายจากพลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการ ให้เป็นผู้นำเสนอ

รายงานผลการพิจารณาศึกษารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน

เพื่อพัฒนาพื้นที่ ในสังกัดกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย สำหรับปีสิ้นสุด

- 15 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ กระผมขอเรียนว่า คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

ซึ่งได้รับมอบหมายจากวุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาจากรายงานของผู้สอบบัญชี

คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และได้เชิญผู้บริหารกรมโยธาธิการและผังเมือง พร้อมด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล

เพิ่มเติม ตลอดจนตอบข้อซักถามของคณะอนุกรรมการ และกรรมาธิการที่มีข้อสงสัย

- 20 รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพร้อมกัน อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินการดังกล่าวสรุปได้ว่า

คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ๕ ประการด้วยกัน

ประกอบด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๓๗/๔

ประการที่ ๑ คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับผลการตรวจสอบรายงานของผู้สอบบัญชี คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ถึงความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชี

5 ภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด จึงขอชื่นชมผู้บริหารของกระทรวงมหาดไทย

กรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้บริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไว้ ณ โอกาสนี้

แต่เนื่องจากรายงานผู้สอบบัญชีนี้เป็นปีที่ล่วงมาแล้วถึง ๒ - ๓ ปี หากจะเร่งรัดการรายงานให้เร็วขึ้น

จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในปีที่ผ่านมา ขณะนี้เป็นที่น่ายินดี

10 ทราบว่าได้มีการปรับปรุงการเสนอรายงานให้เร็วขึ้น โดยเฉพาะสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๕๖๓ ทราบว่าขณะนี้เสร็จสิ้นแล้ว และจะเสนอมายังวุฒิสภาในเร็ววันนี้ ต้องขอชื่นชมไว้

ในโอกาสนี้เช่นเดียวกัน

- ๓๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๘/๑

5 ประการที่ ๒ กรมโยธาธิการและผังเมืองและกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
ควรรายงานผลความคืบหน้าที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุมวุฒิสภาในครั้งที่ผ่านมา
เป็นเอกสารแนบมาพร้อมกับรายงานของผู้สอบบัญชีประจำปีด้วย ทั้งนี้ไม่ได้มีข้อกำหนดไว้
เพื่อให้วุฒิสภาได้ทราบและติดตามผลนั้นเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง แต่หลังจากที่คณะกรรมการ
ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาแล้ว คณะกรรมการจะต้องขอเอกสารเพิ่มเติมถึงความคืบหน้า
ในสิ่งที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในปีที่ผ่านมาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งทำให้เกิดความล่าช้า
และเป็นภาระของงานธุรการ

10 ประการที่ ๓ กระทรวงมหาดไทยควรให้ความสำคัญและสั่งการให้ผู้รับผิดชอบ
ในระดับพื้นที่ ตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด และผู้บริหารองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบนโยบายและโครงการ เพื่อนำวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
ไปพัฒนาเมือง ซึ่งในบางกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจตั้งงบประมาณสนับสนุนโครงการ
ได้ด้วย เช่น การจัดหาสาธารณูปโภค ซึ่งจะไม่เป็นภาระของโครงการ สามารถทำให้โครงการ

15 ดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งขอให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนได้รับรู้
อย่างกว้างขวาง จากการติดตามเป็นที่น่ายินดีว่า ขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้มอบนโยบาย
เรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดไปดำเนินการ และให้แต่ละจังหวัด
ได้มีโครงการนำร่องอย่างน้อยจังหวัดละ ๑ โครงการ รวมทั้งต้องขึ้นชมอธิบดีกรมโยธาธิการ
และผังเมืองที่ให้ความสำคัญ ได้มีการประชาสัมพันธ์นโยบายนี้ผ่านโซเชียลมีเดีย (social media)

20 เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา

ประการที่ ๔ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กระจายอำนาจ
ให้ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมได้
เพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์
การพัฒนาของจังหวัด และส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐในการจัดรูปที่ดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๘/๒

กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองควรจะได้กำกับและรณรงค์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมายที่จะมี

5 การจัดรูปที่ดิน และสอดคล้องกับพื้นที่เขตส่งเสริมการจัดรูปที่ดินของจังหวัดด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๕ การสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ควรพิจารณาเงินให้กู้ยืมมากกว่าเงินอุดหนุนและเงินสนับสนุน เพราะว่าการให้เงินกู้ยืมจะมีการใช้คืน สามารถที่จะนำมาเป็นกองทุนหมุนเวียนได้ ส่วนการให้เงินอุดหนุนและเงินสนับสนุนเป็นเงินให้เปล่า ซึ่งจะไม่ได้รับคืนกลับมา ทั้งนี้ เพื่อให้กองทุนมีรายได้

10 เป็นเงินทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องโดยไม่เป็นภาระแก่งบประมาณของรัฐในระยะยาว แต่เนื่องจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพัฒนาพื้นที่ในเขตเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมืองมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ฉะนั้น ในระยะแรกรัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้แก่กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้เพียงพอและเพิ่มขึ้น แต่ในระยะยาวเมื่อกองทุนมีเงินหมุนเวียนเพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาลอีก

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา จึงขออนุญาตเสนอข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อให้รัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมือง รวมทั้งกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุง และดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์

จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ท่านจเด็จ อินสว่าง ท่านเรณู ตังคจิวงกูร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพ ผมมีความชื่นชมเรื่องการพัฒนาและจัดรูปที่ดินที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กระทรวงมหาดไทยเป็นอย่างยิ่ง แต่ว่ามีข้อเสนอแนะเพียงประการเดียว คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๘/๓

เรื่องการสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นแก่พี่น้องประชาชน อย่าวว่าแต่พี่น้องประชาชน ท่านผู้มาชี้แจง
แม้แต่เพื่อนข้าราชการด้วยกัน โดยเฉพาะข้าราชการกระทรวงมหาดไทย ผมคิดว่ายังมีความรับรู้

5 ไม่มาก ผมเคยรับราชการในกระทรวงมหาดไทย เพิ่งรับรู้เมื่อไม่กี่ปีมานี้ ทั้ง ๆ ที่

เราทำกันมานานพอสมควร ที่เป็นเช่นนี้ ณ เวลานั้นผมโทษตัวเองว่าขาดความเอาใจใส่

ให้ความสำคัญเรื่องนี้ แต่มาระยะหลังเมื่อไปถามเพื่อนข้าราชการ หรือพี่น้องประชาชน

หรือแม้แต่คนในบ้านที่รับราชการด้วยกันก็ไม่ทราบ เพราะฉะนั้น ผมอยากให้ข้อสังเกต

เรื่องการสร้างความรู้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องนี้ เพราะถ้าประชาชนรับรู้ไม่กว้างขวาง

10 หวังในความร่วมมืออยาก อะไรที่ประชาชนให้ความร่วมมือไม่ได้ หรือให้ความร่วมมือน้อย

ความสำเร็จเกิดยาก เป็นตรรกะ ขออนุญาตเรียนประเด็นเดียว อยากจะให้การรับรู้

เรื่องการวางผังที่ดิน การพัฒนาที่ดินให้ไปอยู่ในสังคมดิจิทัล ให้รับรู้ด้วยระบบออนไลน์ ระบบดิจิทัล

จะทำเป็นรูปการ์ตูน ทำเป็นรูปเอกสารแจกจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

ได้รับทราบ เข้าสู่วาระการพิจารณาของคณะกรรมการจังหวัดบ่อย ๆ ผมว่าโยธาธิการ

15 และผังเมืองจังหวัดจะได้ประโยชน์จากเรื่องนี้ ได้มีงานทำ สามารถรองรับให้มีความสำคัญ

ทำให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีผลงานเรื่องนี้มากขึ้น ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน

ผ่านไปยังท่านอธิบดี ไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อรับทราบประเด็นนี้ด้วย ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ ต่ไปขอเชิญท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๓๙/๑

นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร (กรรมธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร สมาชิกวุฒิสภา เรื่องกองทุน

5 จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เริ่มเข้าสู่สภาตั้งแต่ต้นเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ดิฉันเห็นความสำคัญ

ของโครงการนี้มาก เป็นที่น่ายินดีที่คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินให้ความสนใจ

เป็นอย่างมาก รวมทั้งโครงการ ส.ว. พบประชาชนภาคกลางได้นำเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราจะ

ติดตามในพื้นที่ และพร้อมที่จะประชาสัมพันธ์ ได้เชิญเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมือง

ร่วมเดินทางไปกับเราด้วยในหลายพื้นที่เพื่อดูโครงการต่าง ๆ ของท่าน และช่วยดูแล แนะนำ

10 เรื่องการติดตามและการแก้ปัญหาในพื้นที่ ดิฉันมีความเห็นเช่นเดียวกับท่าน ส.ว. จเด็จ อินสว่าง

ขออนุญาตเอ่ยนาม ในการสร้างการรับรู้ของทั้ง ๒ ส่วน คือ ภาคราชการและภาคประชาชน

ซึ่งยังไม่สามารถสร้างการรับรู้ได้ดีหรือชัดเจน หรือเป็นที่รับรู้ถึงความสำคัญ ทั้ง ๆ ที่ดิฉันจำได้ว่า

มีพระราชบัญญัติมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ผ่านอธิบดีมาหลายท่าน และในแต่ละจังหวัด

มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดต่าง ๆ หลายท่านไม่ทราบโครงการนี้ ดิฉันรู้สึกเสียดายว่า โครงการนี้

15 น่าจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประกาศใช้ สามารถสอดคล้อง

ประสานกันในการดำเนินงานในการพัฒนาพื้นที่พัฒนาเมืองให้ได้ประโยชน์ เรามีกองทุนสนับสนุน

จะทำให้สถานที่และผังเมืองแก้ปัญหาได้หลายจุด ทั้งเรื่องจราจร เรื่องทางน้ำ เรื่องการขนส่ง

ผลผลิตที่จะออกมา รวมทั้งในเรื่องมูลค่าที่ดินที่เพิ่มขึ้นที่ท่านไปจัดระบบสาธารณูปโภค

และโครงสร้างพื้นฐานให้ ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องน่าสนใจและเป็นเรื่องที่หลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็น

20 ประเทศญี่ปุ่น ประเทศจีน หรืออีกหลายประเทศให้ความสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ พัฒนาเมือง

ให้มีศักยภาพในการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ดิฉันเคยอภิปรายว่าอยากให้กระทรวงมหาดไทย

ต้องมีการแจ้งเรื่องนี้ในการประชุมผู้ว่าราชการจังหวัดประจำปี ในการมอบนโยบายระดับชาติ

และเคยแนะนำว่าโครงการนี้น่าจะมีการประชาสัมพันธ์โดยใช้ช่องทางหน้าห้องประชุมคณะรัฐมนตรี

เวลาที่มีการประชุมคณะรัฐมนตรีประจำวันอังคาร ถ้าท่านไปทำเรื่องนิทรรศการเล็ก ๆ แนะนำ

25 โครงการของท่าน อันนี้จะได้ผลมาก ดิฉันขอฝากกรมโยธาธิการและผังเมืองเรื่องการสร้าง

การรับรู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๓๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องกองทุน เรื่องนี้ในแต่ละปีได้งบประมาณน้อยไปนิดหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดิฉันเคยอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณของวุฒิสภา เคยพูดเรื่องนี้ในที่ประชุม อยากจะผลักดันเรื่องนี้ให้กองทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีมากขึ้น แล้วท่านจะสามารถขยายงานในหลายจังหวัด กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านรองอธิบดีว่า ทำอย่างไรให้โยธาธิการจังหวัดได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ และดิฉันทราบว่า

ท่านมีการดำเนินงานในเรื่อง ๑ จังหวัด ๑ โครงการ ขณะนี้เดินทางไปถึงไหนแล้ว เป็นเรื่องที่ดีดิฉัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อยากฝากข้อคิดเห็นและอยากจะทำให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้กับกรมโยธาธิการและผังเมือง

10 ขอขอบพระคุณมากค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ต่อไปขอเชิญ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านผู้อภิปราย ขออนุญาตเอ่ยตาม

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านจเด็จ อินสว่าง และท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ได้อภิปรายมาแล้ว ผมมีความคิดเห็นสอดคล้องกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒ ท่าน เท่าที่สังเกตมา คือ เรื่องกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่ทราบว่าตอนนี้มีกี่จังหวัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ยังไม่มีโครงการ ถ้าไม่มี แล้วอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองจะมีการกระตุ้นให้กับโยธาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จังหวัดแต่ละจังหวัดเร่งรีบดำเนินการให้เป็นรูปธรรมอย่างไร และอีกประเด็นหนึ่ง คือ เงินของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กองทุนที่ให้กู้ยืมไปแล้วมีกำหนดระยะเวลาการคืน ถ้าสมมุติว่าเขามียอดหนี้ค้าง กองทุนมีมาตรการ

20 จะเรียกคืนได้อย่างไร และประเด็นสุดท้าย โครงการนำร่องในปีถัดไป ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่จะถึง ซึ่งรายงานที่ท่านนำเสนอวันนี้เป็นปี ๒๕๖๒ ไม่ทราบว่าที่ผ่านมาปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีโครงการเพิ่มเติมมากกว่าจังหวัดที่นำเสนอในปี ๒๕๖๒ บ้างหรือไม่ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายขอให้งานมือแสดงตนครับ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๓๓๘/๓

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในข้อเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

5 การเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งชื่อบอกอยู่แล้วว่าจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผมเข้าใจว่าสิ่งที่ดำเนินการมีเป้าหมายจุดประสงค์สำคัญ เพื่อสร้างความเจริญให้กับพื้นที่

ให้กับท้องถิ่นต่าง ๆ แต่ประการสำคัญในรายงานหรืองานที่รับผิดชอบของกรมโยธาธิการ

และผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พยายามจะทำ ผมมองว่าเป็นส่วนหนึ่ง แต่การจะให้พื้นที่

เจริญรุ่งเรืองอยู่ที่การจัดทำผังเมือง การกำหนดพื้นที่ผังเมืองในรูปแบบต่าง ๆ ที่ให้ความสำคัญ

10 ไปที่การใช้ประโยชน์ โฉมที่ที่ท่านอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองมารายงานอยู่ในห้องนี้ด้วย

ผมคิดว่าต้นทุนของที่ดินที่จะสร้างความเจริญได้ขึ้นอยู่กับว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองจะจัดพื้นที่

อย่างไร หลังสุดมีการประกาศผังเมืองเมื่อปี ๒๕๖๓ บอกว่าจะประกาศปี ๒๕๖๔ ตอนนี้จะหมด

ปี ๒๕๖๔ แล้ว ผังเมืองใหม่ผมคิดว่ามีความสำคัญมาก แม้ว่าท่านอธิบดีจะดำเนินการจัดรูปที่ดิน

หรือพัฒนาพื้นที่อย่างไรก็ตาม แต่ถ้าผังเมืองรวมท่านไม่ประกาศ หรือไม่ทำอะไรให้ชัดเจน

15 ความเจริญติดขัดไปหมด การใช้ประโยชน์ที่ดินชาวบ้านจะทำอย่างไร ถ้าหากว่ากำหนดพื้นที่ผังเมือง

ที่จะเกิดขึ้นใหม่ชัดเจน พื้นที่ประชาชนทั้งประเทศเขามีต้นทุนอยู่แล้ว คือ ที่ดินที่อยู่ในมือ

แต่ที่ดินที่อยู่ในมือใช้ประโยชน์เต็มที่ไม่ได้ เพราะผังเมืองรวมไม่ประกาศเสียที ถ้าช้า ถ้าหากว่า

ผังเมืองประกาศออกมาแล้วให้เหมาะกับสถานการณ์ในยุคปัจจุบันนี้จะสร้างมูลค่าให้กับที่ดิน

ที่พี่น้องประชาชนถืออยู่ ดีกว่าจะไปทำอะไร หรือบอกว่าจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาที่ดิน

20 ผังเมืองท่านไม่ออกเสียทีแล้วเมืองจะพัฒนาได้อย่างไร แล้วจะจัดที่ดินให้ปัจจุบันได้อย่างไร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๔๐/๑

ต้องกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง ผมว่าเรื่องนี้เรื่องซีเรียส

ถ้าต้องการให้เศรษฐกิจดีขึ้น ประชาชนถือครองที่ดิน มีทรัพย์สินอยู่ในมืออยู่แล้ว แต่ใช้ประโยชน์

5 อะไรไม่ได้เต็มที่ ใช้ประโยชน์ไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาพื้นที่ ผังเมืองที่ออกมาตามแนวคิด

ของคณบดีคนโน้นแต่ ไม่ได้ไปทำพื้นที่ที่แท้จริงว่าผังเมืองพื้นที่จริง ๆ ชาวบ้านเขาอยู่กันอย่าง

บางทีไปกำหนดผังเมืองให้เป็นสีนั้นสีนี้ ตรงนี้ที่อยู่อาศัย ตรงนั้นเกษตรกรรม ตรงนี้อุตสาหกรรม

แต่ปรากฏว่าสภาพความเป็นจริง ความเจริญไปไกลมากแล้ว ใครไปทำอะไรนอกเหนือจากที่ผังเมือง

กำหนดกลายเป็นผิดกฎหมายหมด แต่ถามว่าในโลกของความเป็นจริงพอผิดกฎหมายแล้วชาวบ้าน

10 ทำอย่างไร เขาจ่ายได้ได้ จ่ายเพื่อให้เขาทำมาหากินได้ จ่ายเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปิดหูปิดตา ไป ๆ มา ๆ

ออกกฎเกณฑ์เพื่อให้คนที่กระทำผิดกฎหมายอยู่ได้ คนที่ทำถูกกฎหมายถูกดำเนินคดี นี่คือ

สภาพปัญหาที่แท้จริง การดำเนินชีวิตของพี่น้องประชาชนในประเทศ ทานไปดู ยกตัวอย่าง

แถวถนนกาญจนาภิเษกให้เป็นที่อยู่อาศัย ห้ามสร้างอาคาร ให้เป็นที่เกษตรกรรม ๒ ข้างทาง

มีแต่เต็นท์รถเต็มไปหมด ผิดกฎหมาย อยู่ได้ และปล่อยสภาพแบบนี้ ผมกราบเรียนไม่ได้ให้ท่าน

15 ไปดำเนินคดีกับชาวบ้าน ถ้าท่านบอกว่าจะจัดรูปที่ดิน พัฒนาพื้นที่ ถ้าเรายังทำงานกัน

แบบนี้ชาวบ้านทำผิดทั้งประเทศ ที่เจริญเป็นที่ธุรกิจไปแล้ว ผังเมืองท่านยังบอกว่า

ให้เป็นเฉพาะเกษตรกรรม ผิดกฎหมายทั้งนั้น ผมไม่เข้าใจว่าเราไปจัดกองทุนจัดรูปที่ดิน

เพื่อพัฒนาพื้นที่ แต่ผังเมืองไม่ขยับ ไม่เปลี่ยน ไม่ทำอะไรให้รวดเร็ว ชัดเจน มีแต่คนผิดกฎหมาย

ทั้งประเทศ ตั้งงบประมาณไปทำอะไร ท่านบอกบ่นน้อยเกินไป ถ้ายังอยู่สภาพแบบนี้

20 งบที่ตั้งมากเกินไปด้วยซ้ำ เพราะท่านไม่ได้แก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน

ที่เขาดำเนินชีวิต ที่เขาดำรงอยู่ จึงต้องกราบเรียนตรง ๆ ขอโทษที่ผมไม่พูดเอาใจ ผมอยากให้ท่าน

ช่วยดำเนินการทำในสิ่งที่ถูกต้องในยุคของท่าน อาจจะมีคนในยุคก่อน แต่เมื่อมายุคนี้แล้ว

เรามีความจำเป็นต้องหาผู้บริหาร หน่วยงานบริหารองค์กรให้เข้ามาทำหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา

สิ่งที่เป็นอยู่เดิมและที่จะเกิดขึ้นใหม่ เงื่อนไขของผังเมืองท่านลองไปดู บางทีบอกว่าพื้นที่ตรงนี้

25 ห้ามก่อสร้างอาคาร เพราะเว้นจากถนน ๕๐-๖๐ เมตร แล้วไปก่อสร้างตรง ๗๐ เมตร บอกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๔๐/๒

ทำไมได้ทั้งที่เป็นเจ้าของที่ดินเดียวกัน ถูกตั้งเงื่อนไขให้ชาวบ้านเดือดร้อนกัน อยู่สภาพแบบนี้การวุฒิสภา
กราบเรียนขอใช้โอกาสนี้ เมื่อเราจะพูดถึงกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เราต้องพูดถึง

- 5 ความเป็นจริงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองจะแก้ปัญหาอย่างไร
รบกวนท่านกรุณาช่วยตอบผมชนิดหนึ่ง และผังเมืองใหม่ท่านจะประกาศเมื่อไร เพราะผ่านมาทีละปี
ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

10 ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อผู้อภิปราย ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

- 15 ว่าที่ร้อยเอก ชีรพงศ์ ครุฑดีกานันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ประเด็นเรื่องจังหวัดและกรุงเทพมหานคร
ที่ดำเนินโครงการจัดปฏิรูปที่ดินไปแล้ว จำนวนทั้งสิ้น ๔๘ จังหวัด ยังคงเหลือโครงการนำร่อง
อีก ๒๙ จังหวัด ซึ่งขณะนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งรัด ปีหน้าจะมีจังหวัดนครสวรรค์
ซึ่งจะได้รับงบประมาณในการก่อสร้างถนนสายหลักตามผังเมืองรวม ๑ โครงการ และจังหวัดถัดไป
คือ จังหวัดอุดรธานี และได้มีการประชุมติดตามเร่งรัดทุกเดือนในส่วนจังหวัดที่เหลือ จำนวนทั้งสิ้น

- 20 ๒๗ จังหวัด ล่าสุดได้มีการกำหนดเป้าหมายอีก ๖ จังหวัด ที่มีความพร้อมที่จะดำเนินโครงการ
จัดรูปที่ดินในปีถัดไป สำหรับเรื่องกองทุนที่ดำเนินการต่อจากปี ๒๕๖๒ ขออนุญาตนำเรียนว่า
ปี ๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ รวม ๒๐ สัญญา แบ่งเป็นเงินให้กู้ยืม ๖ โครงการ ๖ สัญญา
รวมเป็นเงิน ๑๐๑.๙๙ ล้านบาท มีจังหวัดที่ได้กู้ยืมในส่วนนี้ ๖ จังหวัด คือ จังหวัดนราธิวาส
จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดชัยนาท จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดชัยภูมิ
สำหรับเงินอุดหนุนมี ๑๒ โครงการ ๑๔ สัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖๕.๘๕ ล้านบาท

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๔๐/๓

เช่น จังหวัดระนอง จังหวัดลพบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดปัตตานี เป็นต้น สำหรับในวันที่ ๓๐

มิถุนายน ๒๕๖๔ กองทุนจัดปฏิรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มีเงินคงเหลือ จำนวน ๑๒๐.๔ ล้านบาท

5 อยู่ระหว่างดำเนินการที่จะส่งให้กับจังหวัด ซึ่งขณะนี้ส่งไปที่โครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดตรัง

จำนวน ๓๙.๙ ล้านบาท โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดพังงา จำนวน ๓๑.๓ ล้านบาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๑.๓ ล้านบาท ทำให้ ณ สิ้นปีงบประมาณ กองทุนจัดรูปที่ดินจะมีเงินคงเหลือ

๔๙ ล้านบาทเศษ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กองทุนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มอีก

๔๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินกองทุนทั้งสิ้น ปี ๒๕๖๕ คือ ๘๙ ล้านบาทเศษ ซึ่งวงเงินที่กองทุน

10 จะสามารถสนับสนุนโครงการได้เป็นเงินสูงสุดจะไม่เกิน ๗๑.๒ ล้านบาทเศษ กองทุนมีแผนสนับสนุน

๒ โครงการ และมีเงินช่วยเหลือสำรองสำหรับโครงการจัดรูปที่ดินที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

ประกอบด้วยโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดนครพนม จำนวน ๖๒.๙๕ ล้านบาท

โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๒.๒ ล้านบาท

เงินช่วยเหลือสำรอง จำนวน ๖ ล้านบาทเศษ รวมเป็นเงินทั้งสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

15 จำนวน ๗๑.๒๑ ล้านบาท

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดจากวลี ๔๑/๑

สำหรับการเร่งรัดผังเมืองรวมให้ประกาศบังคับใช้โดยเร็ว นั้น กราบเรียนดังนี้ว่า ในช่วงเปลี่ยนผ่านของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งบังคับใช้เมื่อปลายปี ๒๕๖๒ ปัจจุบัน

5 ได้มีการพิจารณาในทเฉพาะกาล มาตรา ๑๑๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประเด็นสาระสำคัญ

คือ จะต้องดำเนินการวางผังไม่ให้ขัดหรือแย้งกับกฎหมายใหม่ที่ประกาศออกมา ขณะนี้

มีการร่างกฎหมายอยู่ระหว่างขั้นตอนคาบเกี่ยว จำนวน ๕๒ ฉบับ ที่จะประกาศในเร็ว ๆ นี้

ขอเรียนว่า กระบวนการวางและจัดทำผังเมืองซึ่งจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการกรณี

ถ้าไม่มีคำร้อง คือ ๑ ปี ๔ เดือน จะเร่งรัดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว สำหรับผังเมืองมีหลายระดับ ผังเมือง

10 รวมจังหวัดเราได้ดำเนินการวางและจัดทำแล้วเสร็จทุกจังหวัด สำหรับผังเมืองรวมเมืองและชุมชน

มีประมาณ ๖๒๐ ผัง ซึ่งดำเนินการเร่งรัดที่จะประกาศให้แล้วเสร็จโดยเร็ว สำหรับขั้นตอน

การมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นขั้นตอนสำคัญ ขณะนี้ได้มีการจัดทำอนุบัญญัติเป็นฉบับร่างที่จะ

ให้มีการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างทั่วถึง กราบเรียนว่าในมาตรา ๒๕

ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการวางและจัดทำผังเมืองรวมจะต้องคำนึง

15 ถึงความสอดคล้อง ๓ ประการ

ประการที่ ๑ ผังเมืองรวมจะต้องสอดคล้องกับผังนโยบายระดับจังหวัด

ประการที่ ๒ ต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

ประการที่ ๓ ต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานทางผังเมือง

ขออนุญาตกราบเรียนครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่ท่านรองอธิบดี

กรมโยธาธิการและผังเมืองตอบชี้แจงอีกหรือไม่ ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบพระคุณท่านรองอธิบดีที่ให้ข้อมูล

แต่สิ่งที่ท่านรองอธิบดีตอบยังไม่ชัดเจนว่าเมื่อไร ท่านกรุณาตอบว่าโดยเร็ว โดยเร็วนี้เมื่อไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลัดดาวลีย์ ๔๑/๒

เพราะประโยคคำว่า โดยเร็ว ๓ ปีที่แล้ว ได้ยินคำนี้โดยเร็ว แล้วเมื่อไร ต้องกราบเรียนท่านประธาน

ผ่านไปยังท่านอธิบดี คือ มูลค่าของทรัพย์สิน ของที่ดินที่พี่น้องประชาชนเขาถือไว้ ถ้าท่านประกาศ

5 เร็วมูลค่าจะสูงขึ้น ที่จะพัฒนาขึ้น ความเป็นอยู่ของพี่น้องจะดีขึ้น น่าจะเป็นนโยบายหลัก นโยบายสำคัญ แทนที่ท่านจะไปทำกองทุนและไปจัดรูปที่ดินแต่ละแปลงอันนั้นไป แต่ที่สำคัญ

ยิ่งกว่าการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่คือ ผังเมือง ถ้าผังเมืองท่านชัดเจนเมื่อไรความเจริญ

จะเข้ามา ความมั่งมีศรีสุขของพี่น้องประชาชนจะกลับมา เป็นเรื่องสำคัญยิ่งครับ ผมไม่อยากจะยิน

คำตอบว่าจะทำโดยเร็วโดยไม่รู้ว่าจะเร็วนั้นคือเมื่อไร ผมไม่ได้บั่นบั้นบังคับว่าเมื่อไร แต่อยากให้ชัดเจน

10 จริง ๆ ผมเข้าใจสิ่งที่ท่านอธิบาย ต้องสอดคล้องกับผังเมืองจังหวัด ต้องสอดคล้องกับประชาชน

ต้องสอดคล้องกับผังเมืองอะไรทั้งหลาย คือ ทำมานานแล้วสิ่งที่ท่านพูด ชาวบ้านเขาไปให้ข้อมูล

กับราชการ ๓ ครั้ง ๔ ครั้ง ไปถามชาวบ้าน ชาวบ้านเห็นด้วย ทำเถอะเร่งทำหน่อย ราชการถามอยู่

อย่างนั้น นี่คือ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ท่านอธิบดีครับ ท่านมีความชัดเจนหรือไม่ว่าเร็ว ในสภา

คนฟังทั่วประเทศขณะนี้ เขาอยากจะฟังจากปากท่านอธิบดีว่าภายในปีนี้ ซึ่งเคยประกาศมาตั้งแต่ปีที่

15 แล้ว และประกาศว่าปลายปีนี้อีก ไม่บอกด้วยว่าเมื่อไร ปลายปี นี้จะหมดปลายปีนี้แล้ว และคำว่า

“โดยเร็ว” จะไปอีกสักเท่าไร ท่านกรุณาให้ข้อมูลที่ชัดเจนได้หรือไม่ หรือติดขัดอะไร

ท่านพูดมาชาวบ้านเขาจะได้อะไร สภาจะได้อะไร จะได้รับทราบว่าเป็นอย่างไร จะได้อะไร

ขอความกรุณา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ วันนี้ตัวท่านอธิบดีท่านไม่ได้มา คนที่ตอบชี้แจง คือ

ท่านรองอธิบดี ขอให้ท่านรองอธิบดีนำปัญหาของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ไปกราบเรียนท่านอธิบดี

ให้ดำเนินการโดยเร็ว จะประกาศเมื่อไร ขอให้ชัดเจน อย่างนี้นะครับ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานครับ ขอภัยจริง ๆ พอดีผมฟัง

ตั้งแต่แรกว่าเป็นท่านอธิบดีมา เพราะท่านปิดหน้า ผมปิดหน้า ท่านเปิดมาผมไม่รู้จักว่า

25 อธิบดีเป็นใคร ยินดีด้วยนะครับ ผมเชื่อว่าท่านจะได้เป็นอธิบดีอย่างที่ผมพูด ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลำดับวอล์ย ๔๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผากท่านรองอธิบดีไปกราบเรียนท่านอธิบดี เพราะว่าปัญหาข้อเดือดร้อน

5 ของชาวบ้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ขออนุญาตนิดหนึ่ง แล้วอย่างไรครับ

ท่านรองอธิบดีตอบไม่ได้ เพราะไม่ใช่เป็นอธิบดี ไม่มีนโยบายเลยหรือ ท่านไม่ได้ประชุมกัน หรือครับ ท่านไม่มีข้อมูลหรือว่าเมื่อไร และที่ท่านตอบเมื่อสักครู่นี้โดยเร็ว แสดงว่าเอามาจากไหน ขอความชัดเจน พอจะสะดวกหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

10

ว่าที่ร้อยเอก ธีรพงศ์ ครุฑติลกานันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม ว่าที่ร้อยเอก ธีรพงศ์ ครุฑติลกานันท์ รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอกราบเรียนชี้แจงดังนี้ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดให้วางและจัดทำผังเมืองรวมมีขั้นตอนจำนวน ๑๘ ขั้นตอน หลังจากที่ มีพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศบังคับใช้แล้ว กรมโยธาธิการและผังเมือง

15

ได้มีการปรับปรุงเพื่อที่จะเร่งรัดให้มีการประกาศบังคับใช้ผังได้เร็วขึ้น เหลือ ๘ ขั้นตอน ในขั้นตอนที่ไม่สามารถเร่งรัดได้ คือ ขั้นตอนตามกฎหมาย อย่างเช่น ในเรื่องการรับฟัง

ความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรา ๙ ขั้นตอนการปิดประกาศ ๙๐ วัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย

ได้ยื่นคำร้องตามที่ได้สงวนสิทธิ์ตามมาตรา ๙ เมื่อมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กราบเรียนว่า ในช่วงปีที่ผ่านมาเรื่องวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20

ทำให้หลายผังที่กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการไม่สามารถที่จะจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

ของประชาชนในพื้นที่ได้หลายจังหวัด กราบเรียนว่า ในขั้นตอนที่ได้ปรับปรุงเร่งรัด ๘ ขั้นตอน

ระยะเวลาในการดำเนินการ ๘ ขั้นตอน คือ ๑ ปี ๔ เดือน ถ้าหากไม่มีคำร้องจากผู้มีส่วนได้เสีย

แต่ถ้ามีคำร้องจะเพิ่มอีก ๒ เดือน คือ ๑ ปี ๖ เดือน เป็นการเร่งรัดของกรมโยธาธิการและผังเมือง

กราบเรียนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๔๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องเรียนด้วยความเคารพและเกรงใจท่าน

จริง ๆ ผมฟังแล้วผมเหนื่อยแทน ข้อมูลที่ท่านกรุณาให้เราเป็นข้อมูลที่เขาทำกันมาหมดแล้ว ผมไม่ได้อยู่ในหน่วยงานผังเมือง แต่ว่าเมื่อไรผังเมืองใหม่จะออกเสียที เขารับฟังประชาชนมาไม่รู้กี่รอบแล้ว ท่านอย่าไปโยนปัญหาให้ประชาชนว่ามีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

10 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เขาทำมาก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อีก ละครหลังจากนั้นเขายังมีข้อมูล และไม่เข้าไปฟังมาครั้งเดียว มีจดหมายไป ชาวบ้านเขายังมาให้ผมดู ว่าเขานัดประชุมกันวันนี้ เขตตลิ่งชันนัดวันนี้ ไปไม่รู้กี่รอบแล้ว เพราะฉะนั้น เหตุผลที่ท่านพูดถึง อยากให้ท่านพูดเรื่องจริง ถ้าท่านตอบแบบนี้คนอื่นเขาไม่รู้ เขานึกว่าจริงอย่างที่ท่านว่า

15 ติดเรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประชุมชาวบ้านไม่ได้ ด้วยความเคารพ เป็นข้อมูลที่เขาทำมาหมดแล้ว อยู่ที่ว่าจะประกาศเมื่อไรเท่านั้น ผมไม่เข้าใจว่าติดอะไรทำไมจึงไม่ประกาศ

ท่านบอกบางท้องที่ต้องประกาศรวม เขาทำกันมาทั้งนั้น ไม่ใช่อยู่ ๆ เขาต้องมารอดตอนนี้ พูดตามนี้ ถ้าเป็นอย่างที่ท่านรองอธิบดีพูดในขณะนี้ยุ่งทั้งประเทศ เท่ากับว่ายังไม่สามารถประกาศได้เพราะติดบางพื้นที่ ยุ่งไปหมด และถ้าเกิดมีการประกาศอย่างที่ผมกราบเรียน อะไรดีหมด เศรษฐกิจดี

20 ราคาที่ดินขึ้น ชาวบ้านทำประโยชน์ในที่ดินได้ดีขึ้น ดีโดยรวม ดีมากกว่ากองทุนที่เรามาพิจารณากัน ตอนนี้อยู่เข้าไป แต่คำตอบที่ท่านตอบวันนี้จะถูกบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เป็นประวัติศาสตร์ว่า สิ่งที่ท่านมาตอบในวันนี้ไม่ทำให้บ้านเมืองดีขึ้น คนที่เดือดร้อนคือใคร รัฐบาลเดือดร้อน ปล่อยให้อยู่สภาพอย่างนี้ได้อย่างไร คณะรัฐมนตรีทำอะไรกัน ไม่รู้เลยหรือว่าผังเมืองออกไม่ได้เพราะติดที่หน่วยงาน ไม่สามารถฟังความคิดเห็นของประชาชนได้เพราะติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

25 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ใช่หรือครับ ถ้าไม่ใช่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๔๒/๒

เดี๋ยวเดือตร้อนกันไปหมด พุดเพื่อให้ท่านกรรมากลับไปตรวจสอบให้ดี อย่าตอบโดยที่ว่า

ข้อมูลคลาดเคลื่อน เป็นปัญหา แล้วจะออกฝั่งเมืองไม่ได้ และเขาบอกว่าจะประกาศปลายปีนี้ด้วย

5 ตั้งแต่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เขาประกาศว่าปลายปีนี้ แต่ปรากฏว่าปลายปีนี้ท่านบอกว่าติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมาเขาประกาศว่า

จะออกสิ้นปีนี้ แต่มาตอนนี้บอกว่าติดปัญหา ฟังประชาชนยังไม่ครบถ้วน ช่วยไปดูให้ดี ขอขอบคุณ

ท่านประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ จะถามอะไรครับ

ไม่มีการอภิปราย เพราะปิดการอภิปรายไปแล้วครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : จะถามได้หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

15 เป็นประเด็นที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ยังสงสัย และท่านรองอธิบดีได้ตอบในเบื้องต้นว่า

ช่วงนี้เป็นการใช้บทเฉพาะกาล และท่านตอบ ๒ ครั้งแล้วว่าบทเฉพาะกาลจริง ๆ

บทเฉพาะกาล คือ การให้ช่วงเวลาในการที่จะทำอะไรให้แล้วเสร็จก่อนที่จะใช้กฎหมายจริง

ฉะนั้น ช่วงเวลาตรงนี้ท่านบอกมีทั้งหมด ๘ ขั้นตอน สามารถขยับได้ สิ่งที่ยับได้ตรงนี้เป็นสิ่งที่กังวล

กับชาวบ้าน เพราะว่าบางครั้งเขาวางแผนไว้แล้วว่าจะพัฒนาพื้นที่ หรือจะดูแลพื้นที่ที่ประกาศแล้ว

20 อยู่ ๆ บางครั้งฝั่งเมืองเปลี่ยน พอเปลี่ยนแล้วเป็นปัญหาในการที่จะวางแผนต่อไปในอนาคตว่า

การดำเนินชีวิตต่าง ๆ จะเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยแค่ไหน ฉะนั้น ตรงนี้ถ้าแน่นอนท่านรองอธิบดี

ท่านตอบได้หรือไม่ว่าบทเฉพาะกาลที่จะใช้ช่วงเวลาถึงเมื่อไร ซึ่งจะเป็นการลือกเวลาที่แน่ชัด

ชาวบ้านที่เขาวางแผนไว้เขาจะได้กำหนดชะตาชีวิตของเขาได้ว่าจะดำเนินการอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ท่านตอบได้หรือไม่ เชิญท่านรองอธิบดีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศัทธิฎา ๔๒/๓

ว่าที่ร้อยเอก อีรพงศ์ ครุฑดีสกานันท์ (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน หลังจากที่ได้รับฟังท่านสมาชิกวุฒิสภา

5 ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึง คาดว่าน่าจะเป็นผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร

ดำเนินการโดยกรุงเทพมหานคร กราบเรียนว่า ผังเมืองรวมจะมีองค์การที่ดำเนินการอยู่ ๒ ส่วน

ส่วนหนึ่ง คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง อีกส่วนหนึ่ง คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียนว่า ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๑๐ คณะกรรมการผังเมืองได้มีมติพิจารณาในส่วนของ

ผังเมืองรวมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากผังเมืองรวมที่ได้ดำเนินการมาตามพระราชบัญญัติการผังเมือง

10 พ.ศ. ๒๕๑๘ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว มีมติเมื่อเดือนที่ผ่านมา กราบเรียนว่าในส่วนของผังเมืองรวม

ที่ดำเนินการในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วยังมีได้มีการให้ประชาชน

แสดงสิทธิที่จะยื่นคำร้องในขั้นตอนปิดประกาศ ๙๐ วัน ผังดังกล่าวจะต้องดำเนินการในขั้นตอน

ดังกล่าวใหม่ เพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านเพื่อโปรดทราบครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและ

ผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน

เพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงและคณะกรรมการครับ

20 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิทยบริการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ _____ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรียน รองเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล้า)

วิทยากรชำนาญการ

๙/พ.ย.๖๔.

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ

(นายพีระพจน์ รัตน์มาลี)

รองเลขาธิการวุฒิสภา

หมายเหตุ : ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกว้างจากผลการเกษียณอายุราชการ

ปานชนก - พิมพ์