



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

๑

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

และการท่องเที่ยว เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรม

ที่จับต้องได้ กรณีศึกษาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน

15 โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๓

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

20 ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ และ

25 ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติหารือ

๓

ขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม

30

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 5 - ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย
บันทึกการประชุมของคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์
และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ดังนี้

๔

บันทึกการประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑๐๓ วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

- 10 ครั้งที่ ๑๐๔ วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๑๐๕ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และ

บันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑๐๖

วันอังคารที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคแรก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

- 15 **ผู้อภิปราย**

- พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

๔

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ

- 20 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๙๐ วัน)

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๙

- 25 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ๑๐

ตามระบอบประชาธิปไตย คณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 5 - นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) ๑๑, ๑๗
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๑๕
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (กรรมาธิการ) ๑๗
- ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหา
10 วิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมาธิการ
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๘
- ผู้อภิปราย
- 15 - พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) ๑๙, ๒๖, ๒๘
- พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก (กรรมาธิการ) ๒๒
- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ๒๕
- พลเรือเอก ธรธร ชจิตสุวรรณ ๒๘
- ๔.๓ รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ ๒๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๓ เรื่อง คือ เรื่องด่วนที่ ๑
- 20 ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน
เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และเรื่องด่วนที่ ๓
เลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมาธิการ
- 25 วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๓๐

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๕ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิก
มาประชุม ๑๗๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

- รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เรื่อง การบังคับใช้กฎหมาย
คุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ กรณีศึกษาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน
โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓
กรกฎาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
5 การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองมรดก
ทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ กรณีศึกษาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ
ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ตามที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

10 คือ

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะดำเนินการร่วมกันจัดเก็บหมายเลขเครือข่ายประจำเครื่องแมคแอดเดรส (MAC Address)

ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ท่านสมาชิกสามารถใช้อินเทอร์เน็ต

(internet) ช่องทางพิเศษในระบบเครือข่ายไวไฟ (Wireless Fidelity : Wi-Fi) ได้อย่างสะดวก

15

และรวดเร็ว

สมาชิกท่านใดมีความประสงค์ที่จะใช้อินเทอร์เน็ตช่องทางพิเศษดังกล่าว

สามารถนำโทรศัพท์ของท่านมาติดต่อขอรับบริการได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุมรัฐสภา ชั้น ๒

อาคารรัฐสภา ๑ ในวันที่ วันพฤหัสบดีที่ ๒ ถึงวันศุกร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ในระหว่างเวลาประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและหลังจากวันดังกล่าวแล้วท่านสามารถติดต่อขอรับบริการเข้าใช้

20

อินเทอร์เน็ตช่องทางพิเศษได้ ณ ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

ในวันและเวลาราชการ

30

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๒/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

5

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

10

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจดูก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน

การประชุมทั้ง ๗ ครั้ง ดังกล่าวนะครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป

ผมมีเรื่องขอหารือต่อที่ประชุม โดยจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ขอยกระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งจะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๘ และข้อ ๔๐ (๒)

20

มีท่านผู้ใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

5 ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บันทึกการประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑๐๓ วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๑๐๔ วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐๕ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และ

10 บันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑๐๖ วันอังคารที่ ๑๐

กรกฎาคม ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบัน

5 พระมหากษัตริย์มีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง และบันทึกการประชุม
ลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้กับสมาชิกแล้วนะครับ

เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบัน

พระมหากษัตริย์แถลงถึงเหตุผลและความจำเป็นครับ

10 พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูน
สถาบันพระมหากษัตริย์ขอแถลงเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
ลับและลับมากของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

15 (ตามมาตรา ๑๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) และตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑

ข้อ ๑ เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละครั้งจะมีเนื้อหา

เกี่ยวกับการติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของการกระทำที่อาจส่งผลกระทบต่อสถาบัน
พระมหากษัตริย์ ซึ่งมีการกล่าวอ้างถึงชื่อของบุคคลและเครือข่าย หากมีการเปิดเผยออกไป

20 อาจจะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการวิสามัญได้

ข้อ ๒ การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานด้านความมั่นคง หน่วยงาน

ที่บังคับใช้กฎหมาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาให้ข้อมูลในเชิงลึก

ข้อ ๓ คณะกรรมการวิสามัญมีความจำเป็นต้องบันทึกเป็นบันทึกการประชุมลับ

25 และลับมาก ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมและรักษาข้อมูลเชิงลึกไว้สำหรับกรวิเคราะห์
และประมวลผลในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ข้อ ๔ การประชุมของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละครั้งจะมีประเด็นเกี่ยวข้องกับ

กับสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายเฉพาะให้ความคุ้มครองไว้

โดยไม่ต้องเปิดเผย คือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔

30

ซึ่งบัญญัติเอาไว้ว่าข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการวิสามัญจึงมีความประสงค์

5 ที่จะนำเรียนต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อได้โปรดพิจารณามีมติมิให้เปิดเผย

สำนักงานบันทึกการประชุมลับและลับมากของคณะกรรมการ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ดังนี้

บันทึกการประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง

๑. บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐๓ วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

๒. บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐๔ วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

10 ๓. บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐๕ วันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

บันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑๐๖ วันอังคารที่ ๑๐

สำนักงานกรกฎาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายซักถาม

15 ในประเด็นดังกล่าวหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๒๙

วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติ “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกรายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา

20 แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย”

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

มีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ จึงต้องดำเนินการ

ตามมาตรา ๑๒๙ เพื่อขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ

25 จำนวน ๓ ครั้ง เป็นบันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง ดังกล่าวหรือไม่ ก่อนจะลงมติดังกล่าว

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ

5 ตรวจสอบหน้าจอ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๒ ท่าน
ครบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง
และบันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูน

10 สถาบันพระมหากษัตริย์กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
อีกหรือไม่ ขอทราบผลการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ เห็นด้วย ๑๗๔

15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึก
การประชุมลับ จำนวน ๓ ครั้ง และบันทึกการประชุมลับมาก จำนวน ๑ ครั้ง ของคณะกรรมการ
วิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ

20 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕
ออกไปอีก ๙๐ วัน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ

5 ประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ
จะครบกำหนดในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากมีประเด็นสำคัญจำนวนมาก ซึ่งจะต้อง
พิจารณาให้รอบคอบและรอบด้าน คณะกรรมการจึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๙๐ วัน
ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๘๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลา

10 ที่กำหนด ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน
ในขั้นต้นนี้ผมจะถามว่า จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการการวิสามัญ
ขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ มีท่านในจะขัดข้องหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
15 แต่เนื่องจากการขยายเวลากินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๘๘ กำหนดไว้ ดังนั้นผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการดใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ การงดเว้น
การใช้ข้อบังคับเป็นการชั่วคราวตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

20 ของจำนวนของสมาชิกในที่ประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับนั้นได้ ดังนั้นผมขอถามมติ แต่ก่อนจะถามมติ
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะงดใช้
ข้อบังคับเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ตอนนี้แสดงตนก่อนนะครับ ท่านสมาชิกกรุณา
เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุม
ครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๘๐ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยัง
ไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ไม่มีแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒
10 เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราว
เฉพาะกรณี ขยายเวลาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการชดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๙๐ วันได้เนะครับ
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

15 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถามไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไสรยา ๔/๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเป็นพลเมือง

5 ตามระบอบประชาธิปไตย คณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการเมือง
เข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการการเมืองเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูป
ตามหนังสือเล่มนี้ซึ่งได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
ขอเชิญแถลงรายงานเรื่องนี้นะครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะประธานคณะกรรมการการเมือง ขอนำเรียนเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง การเสริมสร้าง
ความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตย ดังนี้

คณะกรรมการการเมือง โดยคณะอนุกรรมการด้านการเมือง ได้ศึกษาเกี่ยวกับ
เรื่องนี้ เพราะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุม

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ วรรคสอง (๑) เหตุที่คณะกรรมการการเมือง
ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา เนื่องจากบริบททางการเมืองของประเทศไทยยังพบปัญหา
ทางการเมือง ซึ่งต้องได้รับการปฏิรูปอย่างมาก เรื่องนี้ยืนยันได้จากคำปรารภในรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งระบุถึงปัญหาทางการเมืองของประเทศไทยไว้ว่า แม้ได้มีการยกเลิก แก้ไข
เพิ่มเติม ประกาศใช้รัฐธรรมนูญเพื่อจัดระเบียบการปกครองมาหลายครั้งแล้วก็ตาม แต่การปกครอง

20 ก็มีได้มีเสถียรภาพ เหตุส่วนหนึ่งเกิดจากความไม่ยำเกรงกฎเกณฑ์ของการปกครองบ้านเมือง ทุจริต
ฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจหรือขาดความตระหนักสำนึกความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ

และประชาชน จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล เหตุอีกส่วนหนึ่งเกิดจากกฎเกณฑ์
ทางการเมืองและการปกครองที่ยังไม่เหมาะสมแก่สภาวะบ้านเมืองและกาลสมัย หรือไม่อาจนำ
กฎเกณฑ์ที่มีอยู่มาใช้กับพฤติกรรมของบุคคลและสถานการณ์ในยามวิกฤตได้ ดังนั้น การเสริมสร้าง

25 ความเป็นพลเมืองมีความสัมพันธ์กับการปกครองโดยตรง พิจารณาได้จากทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๑๒

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๓ ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย
หมวด ๔ ว่าด้วยหน้าที่ของปวงชนชาวไทย หมวด ๖ ว่าด้วยแนวนโยบายแห่งรัฐ และหมวด ๑๖

5 ว่าด้วยการปฏิรูปการเมืองและการศึกษา อีกทั้งยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ซึ่งเป็นกรอบ

ในการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญกับคน ซึ่งถือว่าเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน

การปฏิรูปประเทศ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาถึงแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็น
พลเมืองจากเอกสารทางวิชาการ จากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรับฟังข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ
และมีประสบการณ์ทางด้าน การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

10 ในประเทศไทย ได้แก่ นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ผู้อำนวยการร่วมสถาบันศึกษา ผู้จัดการโครงการฟายดิก (Federation
Internationale Des Ingenieurs Conseils : FIDIC) ฮิวแมนฟาวนด์ชัน (human foundation)

ตัวแทนจากสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย รวมถึงกรณีศึกษาจากประเทศ ซึ่งประสบ
ความสำเร็จในการสร้างความเป็นพลเมือง ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

15 สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศสิงคโปร์ และศึกษาจากประเทศซึ่งปกครองระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเช่นเดียวกับประเทศไทย ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น

สหราชอาณาจักร ราชอาณาจักรภูฏาน เป็นต้น สรุปได้ว่าการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง

ในประเทศไทยนั้นตามประวัติศาสตร์พบว่า การปกครองท้องถิ่นหรือชนบทของไทย

แต่เดิมมีความเข้มแข็ง เกิดจากการถ่ายทอดและเรียนรู้โดยอาศัยพื้นฐานทางศาสนา มีวัดเป็น

20 สถานที่สำคัญในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้เกิดความคิดในแบบเดียวกัน และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

จนกลายมาเป็นความเข้มแข็งของการรวมกลุ่ม การประชุมและการมีส่วนร่วม ซึ่งถือเป็นการสร้าง
พลเมืองแบบดั้งเดิม จากนั้นความตื่นตัวและแนวความคิดของพลเมืองปรากฏให้เห็นจากเหตุการณ์

ต่าง ๆ อาทิ การตื่นตัวของกลุ่มทรูไฉวาท ความเคลื่อนไหวของแนวคิดพลเมืองกลุ่มสยามหนุ่ม

ในสมัยรัชกาลที่ ๕ การปฏิรูปการศึกษาและการขยายตัวของยังเติร์กในสมัยรัชกาลที่ ๖ คณะราษฎร

25 ใน พ.ศ. ๒๔๗๕ และการเคลื่อนไหวของนักศึกษาในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ส่วนการนำคำว่า

๑๓

“พลเมือง” มาใช้ในรัฐธรรมนูญนั้นมีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ในขอบเขตของการใช้สิทธิและเสรีภาพ ที่ว่าต้องไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่พลเมือง หลังจากนั้นคำว่า “พลเมือง” ก็ใช้ในรัฐธรรมนูญ

5 ฉบับต่าง ๆ ในบริบทของหน้าที่พลเมือง ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๗๙ ประเทศเริ่มต้นมีคู่มือพลเมือง ระบุหน้าที่ ฐานะราษฎร อาทิ การดำเนินการตามนโยบายของรัฐ การเสียภาษี ผลจากการรับฟัง

ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองพบว่า หน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทยได้มีการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ดังนี้

ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดการเรียนการสอนวิชาพลเมือง

10 ควบคู่กับวิชาประวัติศาสตร์การเมือง ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการบรรจุวิชาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองไว้ในหลักสูตร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ โดยคณะวิจัยจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตได้จัดทำรายการการวิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง สถาบันการศึกษา ได้จัดทำรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง อาทิ รายงานการวิจัยเรื่อง

15 การศึกษาเพื่อสร้างพลเมือง นอกจากนี้สภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทยก็ใช้หลักเกี่ยวกับ ความเป็นพลเมืองในการดำเนินกิจกรรม โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ การปลูกฝังจิตสำนึกและการทำประมวลจริยธรรมในการดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แห่งประเทศไทย ประเทศไทยมีคุณลักษณะและสังคมและวัฒนธรรมที่สนับสนุนและขัดขวาง ต่อการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งเอื้อต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ได้แก่ วิถีไทยที่สนับสนุน

20 การพัฒนาประชาธิปไตย คือ

๑. สังคมไทยให้เสรีภาพในการนับถือศาสนา

๒. ลักษณะวิถีไทยที่อยู่รวมกันเป็นชุมชนหมู่บ้าน

๓. ความเป็นพี่น้อง

๔. ความเป็นพหุสังคมในสังคมไทย

แต่วิถีไทยที่ขัดขวางการพัฒนาประชาธิปไตยคือ

๑. ระบบอุปถัมภ์ ซึ่งมีในสังคมไทย

5

๒. การศึกษาซึ่งเป็นการเรียนรู้การสอนในระบบที่ผู้สอนมุ่งให้วิชาความรู้เพื่อให้

ผู้เรียนได้จดจำ ไม่ได้ฝึกฝนให้ทำและนำไปคิด

๓. สถาบันครอบครัวยังเลี้ยงดูโดยขาดการปลูกฝังประชาธิปไตย

จากการพิจารณาพบว่าปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองนั้นมีหลายประการ เช่น หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการในการเสริมสร้างความเป็น

10

พลเมืองในระบบประชาธิปไตย สิ่งที่สำคัญการกำหนดคุณลักษณะความเป็นพลเมืองที่พึงประสงค์ไว้ยังไม่ชัดเจน ประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นของการศึกษาของคณะกรรมการฯ คณะกรรมการ

ได้พิจารณารวบรวมประมวลเหตุผล หลักฐาน ความคิดเห็นต่าง ๆ แล้วเห็นควรที่จะกำหนดลักษณะพึงประสงค์ของพลเมืองไทยเอาไว้ ซึ่งจะมีทั้งหมด ๙ ประการ

15

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
ประการที่ ๒ ความรับผิดชอบตนเองและพึ่งตนเองได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

ประการที่ ๓ เคารพหลักความเสมอภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๔ เคารพความแตกต่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๕ มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวม มีวินัย เคารพกฎหมาย

ประการที่ ๖ ยึดถือในจารีตประเพณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๗ มีความเข้าใจในระบอบการเมืองไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประการที่ ๘ ยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน และ

ประการที่ ๙ มีความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งลักษณะพึงประสงค์ของพลเมืองไทยนี้จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

ถ้าเราจะได้มีการกำหนดเอาไว้ให้เป็นภารกิจของประเทศต่อไป

ฉะนั้น คณะกรรมการจึงได้เสนอรายงานผลการศึกษาในเรื่องนี้

15

ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ หากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบต่อรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการแล้ว จะได้ส่งผลการพิจารณาดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิรูปประเทศต่อไป คณะกรรมการพร้อมที่จะตอบชี้แจงสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะสอบถามรายละเอียด ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือตั้งข้อสังเกตหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่านรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยฉบับนี้ แล้วของคณะกรรมการการเมือง ก็เห็นว่าเป็นรายงานที่น่าสนใจและอ่านดูแล้วก็มีข้อสงสัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสงสัยที่ผมต้องการหาคำตอบซึ่งก็ได้แล้วในบทที่ ๔ คือความหมายของพลเมือง ซึ่งในเอกสารฉบับนี้เขาให้ความหมายไว้ชัดเจนในบทที่ ๔ ในหน้า ๒๑

5 ความหมายของซีวิคเอดูเคชัน (civic education) ว่ามีความเคารพซึ่งกันและกัน ร่วมกันคิด

กำหนด ตัดสินใจและรับผิดชอบ แล้วก็อีกหน้าหนึ่งหน้า ๒๕ ลักษณะของความเป็พลเมือง

คือมีความเป็นหุ้นส่วนและเป็นเจ้าของร่วมในสังคม ซึ่งผมคิดว่าก็ให้ความหมายที่ค่อนข้างชัดเจน แล้วก็มาดูในบทสรุปว่าบ้านเรายังขาดการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองอย่างไรบ้าง ซึ่งผลสรุปได้ว่า ยังไม่ได้มีการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสุดท้ายผมสงสัยว่ามีเหตุผล

10 หรือมีลักษณะอย่างไร เมื่อได้มาอ่านดูในผลสรุปในข้อค้นพบในหน้า ๔๘ ก็ทำให้เกิดความกังวลอยู่ เหมือนกันว่าในปัจจุบัน ในวิถีสนับสนุน ปัจจัยเกื้อกูลสนับสนุนมีแค่ ๔ ข้อ แต่ในขณะเดียวกันบ้านเรา ปัจจัยที่ไปขัดขวาง ๔ ข้อ อุปสรรคตั้ง ๕ ข้อ รวมแล้ว ๙ ข้อ เพราะฉะนั้นอ่านดูแล้วก็น่าเป็นห่วงว่า เราไปสูทิศทางที่จะสร้างความเป็นพลเมืองในบ้านเรานี้อย่างไรบ้าง ผมเห็นด้วยในข้อเสนอแนะ ในหน้า ๔๙ กับหน้า ๕๐ อย่างยิ่งว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ดีมีประโยชน์ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะสามารถ

15 ขยายผลต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมขอชื่นชมในส่วนหน้า ๕๐ กระบวนการเสริมสร้าง

ความเป็นพลเมืองเน้นที่การฝึกทักษะมากกว่าการให้ความรู้ เพราะผมคิดว่าตรงนี้เป็นหัวใจว่าความรู้ เมื่อรู้ไปแล้วอาจจะเข้าหุซ้ายทะลุหุขวา แต่ถ้าไปฝึกทักษะแล้วก็สามารถที่จะติดอยู่กับตัวได้ ผมก็มี ข้อสงสัยสั้น ๆ นิดหนึ่งในประเด็นที่ข้อค้นพบในหน้า ๔๙ ที่บอกว่า สื่อมวลชนยังไม่มีเสรีภาพ ในการเสนอข่าวอย่างเต็มที่ แล้วมาในส่วนข้อเสนอแนะก็ยังไม่ได้ตรงกันนัก ผมก็ยังสงสัยว่าจริง ๆ

20 แล้วผมคิดว่าบ้านเราก็มีการเสนอข่าวต่าง ๆ ก็ตรงไปตรงมาอย่างเต็มที่ไม่ได้มีการปิดกั้นอะไร

ก็อยากจะสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติม ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ตั้งข้อสังเกตหรือซักถามหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านคณะกรรมการช่วยตอบคำถาม
นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขอมอบให้

5 อาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นคนตอบครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (กรรมการ) : สำกราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีข้อสงสัยในเรื่องข้อค้นพบ
ทั้งหลาย ก็อยากขออนุญาตกราบเรียนว่าคุณลักษณะที่ดีที่มี ๔ ข้อ แล้วก็ข้อเสียมี ๕ ข้อ ไม่ได้คิด
ในเชิงของจำนวนปริมาณว่าจำนวนไหนมากกว่ากัน แต่ว่าพยายามสกัดความคิดของคุณลักษณะที่ได้

10 สอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งจาก

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่หลายที่มารวมกันไว้ในหน้า ๔๘ หน้า ๔๙ เราได้อเอาความคิดเห็นทั้งหมดเป็น

ข้อสังเกตว่าเรารวบรวมมาได้อย่างไรบ้าง ข้อความเห็นแท้ ๆ ของคณะกรรมการอยู่ในหน้า ๔๙
คือข้อเสนอแนะที่ท่านได้กล่าวมาแล้ว

เรื่องการฝึกทักษะ รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ อยู่ด้วย ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่ได้ให้ข้อสังเกตและตั้งข้อซักถามดังกล่าวข้างต้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดติดใจอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ไม่มีแล้ว
นะครับ เป็นอันว่าไม่มีท่านใดติดใจรายงานนี้แล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน

20 การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุม
เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

30

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยกรณ์ ๕/๔

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕๒ รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาวิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมาธิการ

5 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าประจำที่นะครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการนี้ประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้อนุกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมือง ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้อีก ๒ ท่าน

10 ๑. พลอากาศโท สุรวิทย์ ศศิพันธุ์ อนุกรรมการ

๒. นางขวัญฤดี โชติชนาทวีวงศ์ อนุกรรมการ

นอกจากนี้ยังได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตทั้ง ๒ ข้อ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจง

15 เข้าประจำที่ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว

เชิญแถลงได้ครับ

พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข ในฐานะประธาน

คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตรายงานผลการดำเนินการในการพิจารณาศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาวิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อกฎนาทราบ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๕/๖

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการแพทย์สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้น และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๗๘ (๑๔) โดยมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกระทำกิจการพิจารณา
สอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใดที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริม
บำรุงรักษาและคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งศึกษาปัญหาการใช้ การป้องกัน การแก้ไข
และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

ซึ่งคณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

แยกออกเป็น ๔ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางบก

5 คณะอนุกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง คณะอนุกรรมการ

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมืองและคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาวิกฤต

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

เนื่องจากคลองแม่ข่าเป็นคลองโบราณของจังหวัดเชียงใหม่ เป็นหนึ่งในชัยภูมิที่พญามังราย

ทรงเลือกที่จะตั้งเมืองเชียงใหม่ เดิมคลองแม่ข่าทำหน้าที่เป็นคูเมืองชั้นนอกที่โอบล้อมเมือง

10 และเป็นทางระบายน้ำล้นลงสู่แม่น้ำปิง จึงถือได้ว่าเป็นคลองสำคัญ ซึ่งทำหน้าที่ส่งน้ำเลี้ยงคูเมือง

ชั้นนอกและยังรับน้ำจากลำห้วยต่าง ๆ ที่ไหลลงสู่เมืองเชียงใหม่ไม่ให้ไหลลงแม่น้ำแม่ปิงไปเสียก่อน

เพื่อที่จะกระจายน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคไปยังชุมชนต่าง ๆ แต่ปัจจุบันเกิดปัญหาในคลองแม่ข่า

เนื่องจากน้ำต้นทุนตามธรรมชาติไม่สามารถไหลลงมาจนถึงคลองแม่ข่าได้ เนื่องจากมีระบบป้องกัน

น้ำท่วมตัวเมืองเชียงใหม่เป็นตัวกัน ทำให้ไม่ไหลเข้าสู่คลองแม่ข่าในบริเวณเทศบาลนครเชียงใหม่

15 ปัญหาสภาพคลองตื้นเขิน มีการระบายน้ำเสียจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถึง ๗ แห่ง

ตลอดแนวคลอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนบริเวณต้นน้ำและกลางน้ำ ได้แก่ เทศบาลตำบลช้างเผือก

เทศบาลนครเชียงใหม่และเทศบาลตำบลป่าแดดและรวมถึงปัญหาการบุกรุกคลองแม่ข่า

ระบบน้ำในการที่จะระบายน้ำเสียของเทศบาลนครเชียงใหม่ชำรุด ทำให้รวบรวมน้ำเสีย

ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มอบหมายให้

20 คณะอนุกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมือง ไปพิจารณาศึกษาข้อมูล

เบื้องต้นเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาวิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่าจังหวัดเชียงใหม่

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเสร็จ จึงจะขออนุญาตให้

ท่านพลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ

การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมืองและคณะ ได้นำเสนอรายงานในรายละเอียด

25 ต่อที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญ พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก ครับ

พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมือง ตามที่คณะกรรมาธิการ

ได้มอบหมายให้อนุกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชุมชนเมืองพิจารณา

ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาวิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่

คณะอนุกรรมาธิการขอรายงานผลการศึกษาดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 คลองแม่ข่าเป็นคลองโบราณและเป็นทางระบายน้ำล้นลงสู่แม่น้ำแม่ปิง ในอดีต

นับร้อยปีมาแล้ว คลองนี้มีความสำคัญในทางยุทธศาสตร์ ในฐานะเป็นคูเมืองชั้นนอกของ

เมืองเชียงใหม่ทางด้านตะวันออกและทางด้านใต้ เอื้อประโยชน์อย่างใหญ่หลวงในด้านการระบายน้ำ

จากเขตเมืองลงสู่แม่น้ำแม่ปิง เป็นแหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม การอุปโภคบริโภคและการสัญจร

ทางน้ำ ลำน้ำแห่งนี้เอื้อต่อวิถีวัฒนธรรมตลอดจนการดำเนินชีวิตของชาวเชียงใหม่มาช้านาน

15 คลองแม่ข่าเป็นธารน้ำจากภูเขาที่มีต้นกำเนิดจากแถบอุทยานดอยสุเทพ รวมความยาวคลองนี้ราว

๓๑ กิโลเมตร คลองมีลักษณะคดโค้งในบางช่วง จึงถือเป็นสายน้ำที่หล่อเลี้ยงเมืองเชียงใหม่ ในอดีต

คลองแม่ข่าทำหน้าที่ทั้งเป็นเส้นทางสัญจร เป็นคูเมืองชั้นนอกและยังเป็นทางระบายน้ำ สาเหตุ

ที่ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียในคลองแม่ข่ามีดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ น้ำต้นทุนตามธรรมชาติไม่สามารถไหลลงมาถึงคลองแม่ข่าได้

20 เนื่องจากมีระบบป้องกันน้ำท่วมตัวเมืองเชียงใหม่เป็นตัวกั้นน้ำไม่ให้น้ำไหลลงสู่คลองแม่ข่า

ในบริเวณเทศบาลนครเชียงใหม่ ทำให้สภาพคลองตื้นเขิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ มีการระบายน้ำเสียจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๗ แห่ง

ตลอดแนวคลอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนบริเวณต้นน้ำและกลางน้ำ ได้แก่ เทศบาลตำบลช้างเผือก

เทศบาลนครเชียงใหม่และเทศบาลตำบลป่าแดด ตลอดจนเกิดปัญหาการบุกรุกคลองแม่ข่า

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

ประการที่ ๓ ระบบท่อน้ำรวมของน้ำเสียของเทศบาลนครเชียงใหม่ชำรุด ซึ่งเปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ทำให้การรวบรวมน้ำเสียไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น

5 น้ำเสียที่เกิดขึ้นจริง ค่าความสกปรกในรูปของบีโอดี (Biochemical Oxygen Demand : BOD)

สูงกว่าค่าที่ออกแบบไว้มาก มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพต่อการทำงานของระบบ ซึ่งจะทำงานได้
ไม่ดี บำบัดน้ำได้ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เสียค่าไฟฟ้าและสารเคมีจำนวนมากต่อเดือน

ข้อเสนอของคณะกรรมการในเชิงยุทธศาสตร์ครับ ในการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำ
ในกรณีของการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในกรณีของปัญหากลิ่นที่มาจากตะกอนท้องน้ำที่มีปริมาณมาก

10 และน้ำมีสีดำ จึงควรแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ดังนี้

๑. ขุดลอกตะกอนในคลองแม่ข่าเพื่อลดปัญหาเรื่องกลิ่นที่เกิดจากตะกอนท้องน้ำ

และน้ำเสีย โดยดำเนินการขุดลอกเป็นช่วง ๆ ในฤดูแล้ง ใช้วิธีกั้นคลองช่วงสั้น ๆ สูบน้ำออก

โดยระบายลงพื้นที่ด้านข้างเพื่อใช้ประโยชน์ รวมทั้งขุดลอกตะกอนท้องน้ำและปรับภูมิทัศน์ริมคลอง

๒. เพิ่มอัตราการเติมอากาศในลำน้ำ เช่น การใช้กังหันชัยพัฒนาและการใช้พืชน้ำ

15

๓. ทำที่ดักขยะเป็นช่วง ๆ ในคลองและตักขึ้นไปกำจัด เช่น ใช้ไม้ไผ่

ในประเด็นของแผนการปรับปรุงการบำบัดน้ำเสียและการระบายน้ำ ควรนำ

แผนแม่บทการจัดการคลองแม่ข่าปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ที่ยังมีได้นำมาปฏิบัติมาปรับให้ทันสมัย

ประเมิน จัดลำดับความสำคัญของมาตรการ โดยให้ความสำคัญกับการวางแผนการจัดการน้ำเสีย

ในพื้นที่แบบเบ็ดเสร็จ มิให้ระบายลงสู่คลองแม่ข่าหรือแหล่งน้ำอื่น ซึ่งให้พิจารณาเรื่องเหล่านี้

20

เป็นประเด็นสำคัญ ศึกษาปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่จากประชากร ประชากรแฝง

นักท่องเที่ยวและอื่น ๆ และเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำประปาและน้ำบาดาลที่ใช้เพื่อประมาณการ

น้ำเสียที่เกิดขึ้นจริงให้ใกล้เคียงให้มากที่สุด -----

ศึกษาการวางท่อน้ำเสียเดิม ทั้งนี้ หากการสำรวจและการวางท่อในแนวเดิมใช้งบประมาณสูง ให้พิจารณาการวางท่อใหม่ทั้งหมด โดยพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่นสูงให้วางท่อระบายน้ำเสีย

5 แยกออกจากน้ำฝน ในเรื่องของการจัดการน้ำเสียในพื้นที่ชุมชนไม่หนาแน่น เช่น เทศบาลตำบล

ข้างเขื่อน เทศบาลตำบลสุเทพและเทศบาลตำบลสันผักหวานควรติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียรวม ขนาดเล็กในลักษณะที่เป็นคลัสเตอร์ (cluster) จัดทำระบบเวทแลนด์ (wetland) เพื่อบำบัดน้ำเสีย และสร้างระบบนิเวศน์ ลดการระบายน้ำลงในท่อระบายน้ำให้เป็นซีโรเอมิสชัน (zero emission) นำน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดก่อนระบายออก

10 สู่ภายนอก

ในประการต่อไป ให้การดำเนินการวางแผนปรับปรุงบำบัดน้ำเสีย

และการระบายน้ำฝน ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นทีมวิชาการ ทำงานร่วมกับ หน่วยงานแล้วก็ชุมชน เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน โดยให้มหาวิทยาลัยท้องถิ่นเป็นที่พึ่ง ทางวิชาการแก่ประชาคมในท้องถิ่น

15

ในประเด็นเรื่องการจัดทำรายงานแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดใหญ่ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๘ แห่ง ควรจัดทำระบบการรายงานสาเหตุแหล่งกำเนิด ขนาดใหญ่ เช่น โรงแรม ให้รายงานคุณภาพน้ำเสีย การบำบัด การใช้ไฟฟ้า การใช้สารเคมี ในการบำบัดและคุณภาพน้ำทิ้ง โดยควรรายงานทุกเดือนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ในประเด็นการควบคุมการทำงานเพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ควรตั้งคณะกรรมการกำกับ

20

การดำเนินการเพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษากำกับและติดตามการทำงาน

รายละเอียดต่าง ๆ ที่กระผมได้รายงานไปที่ประชุม ปราบกฏตามรายงานของ คณะกรรมาธิการที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมนี้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

หรือตั้งข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้ เชิญยกมือเข้าชื่อได้เลย

25

มีท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ เชิญศาสตราจารย์สนิท

อักษรแก้ว ครับ

30

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนว่า

5 แนวทางการแก้ไขปัญหาวิกฤตน้ำเสียในคลองแม่ข่า จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
อย่างยิ่ง และต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ได้ยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณา อย่างน้อยที่สุดทางรัฐบาลก็ได้เห็นว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น
ได้มองในสิ่งที่เป็นปัญหาของชาติที่สำคัญ เพื่อจะได้นำมาแก้ไขให้ถูกต้องและเกิดเป็นรูปธรรม
ขึ้นมา ผมได้อ่านรายละเอียดในเรื่องเหล่านี้แล้ว ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

10 ปัญหาสิ่งแวดล้อม ณ วันนี้เราต้องยอมรับ เกิดขึ้นบ่อย ๆ แล้วนับวันจะรุนแรงมากขึ้น ไม่ว่าจะ
เป็นเรื่องขยะ น้ำเสีย ก็เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ได้อ่านรายงานแล้วจะเห็นว่าทางผู้ที่ศึกษา

ในเรื่องนี้ได้มีการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและเชิงลึก เพื่อจะนำไปสู่
การแก้ปัญหาในเรื่องของน้ำเสีย กรณีของคลองแม่ข่า นั้น ก็ถือว่าเป็นคลองที่มีความสำคัญ

ตามที่ท่านอนุกรรมการคือ พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก ได้กล่าว ขอกล่าวนามนะครับ ก็จะทำให้เห็นว่า

15 เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก การที่ทางผู้วิจัยได้ศึกษาจากรายละเอียดนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
ของข้อมูลต่าง ๆ ได้จากการที่ลงไปวัดหาข้อมูลที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในเรื่องของน้ำเสีย ได้ไปพูดคุยกับ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปพูดคุยกับผู้ที่มีข้อได้ข้อเสียในเรื่องของพื้นที่ ในเรื่องของน้ำเสียที่คลองแม่ข่า
นั้นก็ได้อ้อมมูลอย่างมากมาได้เป็นข้อมูลเชิงลึก นำมาสู่ในการแก้ไข ผมมีความยินดีมากที่ทาง
คณะกรรมการได้เสนอให้การแก้ไขปัญหานี้เสนอในรูปแบบเป็นเชิงบูรณาการที่ชัดเจน ในการเสนอ

20 การแก้ไขอย่างนั้นก็ยังจัดความสำคัญ แล้วก็จัดในเรื่องของระยะต้น ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง
ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมก็ว่าถ้าสมมุติว่าทางจังหวัดเชียงใหม่

หรือทางรัฐบาลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของน้ำเสียอาจจะยกกรณีของการศึกษาที่คลองแม่ข่า
ผมเชื่อว่าไม่ใช่เฉพาะที่คลองแม่ข่า แต่ที่แม่น้ำในจังหวัดอื่นก็เช่นเดียวกันก็จะมีลักษณะการเกิดขึ้น

สาเหตุในการที่จะทำให้เกิดน้ำเสียนั้นคงจะมีลักษณะที่คล้ายกัน มีปัญหาที่คล้ายกัน เพราะฉะนั้น

25 ผมเชื่อเหลือเกินว่าการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ถ้าสมมุติจังหวัดเชียงใหม่ได้ไป

ดำเนินการตามที่คณะกรรมการการศึกษา วิจัย วิเคราะห์อย่างละเอียดเป็นขั้นเป็นตอนแล้ว

และได้ดำเนินการแก้ไขไปตามที่ได้เสนอนี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่าการจัดการคลองแม่ข่าก็สามารถที่จะ

5 ทำให้เกิดมีความสะอาดเรียบร้อยและจะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะนำไปเป็นต้นแบบที่จะนำไปแก้ไข

ในพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะภูมิศาสตร์ก็ดี มีลักษณะความสูญเสียหรือว่าความเสียหายของน้ำที่ใกล้เคียง

กันก็ดี ก็จะสามารถที่จะนำไป คืออย่างน้อยที่สุดก็เป็นการที่จะข้ามขั้นตอนที่จะเริ่มต้นใหม่

ในจังหวัดอื่น ๆ เพราะฉะนั้นผมก็เชื่อว่าเอกสารอันนี้ ถ้าสมมุติว่าเราสามารถที่จะขยาย

แล้วก็นำไปสู่ผู้ปฏิบัติ ไม่ว่าจะจังหวัดเชียงใหม่ก็ตาม ในจังหวัดอื่นที่มีสภาพภูมิประเทศที่มีปัญหา

10 ที่ใกล้เคียงกันเอาไปใช้แล้วจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง ก็ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการ

การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้นายกประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ

โดยเฉพาะในเรื่องของน้ำเสีย ซึ่งมีอยู่ทั่วไป ไม่ใช่เฉพาะในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ว่าน้ำเสีย

ที่เกิดขึ้นชายฝั่งทะเลก็ตาม ก็เกิดมาจากคลองแม่ข่านั่นเอง เป็นความเชื่อมโยงของสภาพภูมิประเทศ

เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเราสามารถที่จะนำรายงานอันนี้ไปสู่ผู้ปฏิบัติได้แล้ว

15 ผมก็เชื่อว่าสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่จะเกิด ไม่เฉพาะในเชียงใหม่เท่านั้นเองเป็นส่วนรวมของทั้งประเทศ

แล้วที่สุดก็เป็นประโยชน์กับประชาชนที่อาศัยอยู่ ผมก็ขอชื่นชม แล้วก็ขอเรียนว่าเราได้ให้ข้อสังเกต

ในการจัดทำเรื่องนี้และให้ความสำคัญในเรื่องของน้ำเสีย เพราะฉะนั้นผมครั้งหนึ่ง ต้องขอบคุณ

คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้ยกประเด็นเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา

อย่างละเอียดและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ และขอให้เอกสารอันนี้ส่งไปถึงผู้ที่รับผิดชอบในการแก้ไข

20 ปัญหาน้ำเสียต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการมีอะไรจะแถลงเพิ่มเติม

เกี่ยวกับข้อสังเกตของท่านสมาชิกหรือไม่ครับ

พลโท ชัยยุทธ พร่อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการขอรับข้อสังเกตของท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

25 และขอขอบพระคุณที่ให้ความสนใจในการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาของชาติ

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๗/๔

โดยสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นหากเราได้นำแผนปฏิบัติที่มีอยู่แล้วมาดำเนินการ ระดมความร่วมมือ
อย่างจริงจังอย่างเป็นระบบ ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน จะทำให้การแก้ไขปัญหา

5 ต่าง ๆ ที่เป็นอยู่นั้นสามารถที่จะบรรลุปัญหาและอยู่ได้ด้วยความยั่งยืนในอนาคต ที่สำคัญที่สุด

คือสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังคงมี
ความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะช่วยให้ฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานนั้นได้เห็นช่องว่างต่าง ๆ
ที่จะได้ไปพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

10 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่าน

5 เอกสารฉบับนี้แล้วเป็นเอกสารที่มีความน่าสนใจและทันสมัย แล้วผมมีข้อเสนอและเป็นข้อซักถาม

สำนักงานไปตัวว่า ในข้อเสนอแนวนั้นหากเราได้นำความในรายละเอียดต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อเสนอแนะ

ในเชิงนโยบายเพื่อจะไปมีความสัมพันธ์กับแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

ในพระราชบัญญัติ แล้วก็เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติด้วยทั้ง ๒ พระราชบัญญัตินี้ เพราะผมไปดู

10 ในแผนการปฏิรูป ๑๑ ด้าน โดยเฉพาะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถ้าเราได้นำรายการวุฒิสภา

ตรงนี้เข้าไปอยู่ในแผนการปฏิรูปดังกล่าวก็จะเป็นประโยชน์ เพราะอะไรครับ ในกฎหมาย

แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศและพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาตินั้น

สำนักงานในหมวด ๓ ทั้ง ๒ พระราชบัญญัติจะมีรายการติดตามตรวจสอบและการประเมินผล ผมคิดว่า

ถ้าได้นำรายการตรงนี้ที่ผมได้เสนอแนะไปก็จะเป็นประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ

และการประเมินผลสืบไป ขอขอบคุณครับ

15 สำนักงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการจะมีอะไรต่อบริษัท

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ หรือไม่ เชิญครับ

พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ ผ่านไปยังท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอขอบคุณที่ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ

สำนักงานและเป็นเรื่องที่คณะกรรมการได้ให้ความสนใจและให้ความสำคัญในการที่จะผนวกบูรณาการ

20 งานต่าง ๆ ของคณะกรรมการเข้าไปกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดล้อม ในเรื่องนี่ก็จะ เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่เราจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการเสนอแนะ

ต่อการปฏิรูปประเทศของฝ่ายบริหารต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังตั้งใจรายงานฉบับนี้อีกหรือไม่

ครับ

25 สำนักงานไม่มีสมาชิกยกมือ

สำนักงาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ ที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

5 การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ แล้วได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม
เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะได้ดำเนินการส่งให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

10 ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๓ เรื่อง คือ เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

15 การฟอกเงิน และเรื่องด่วนที่ ๓ เลือุกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พิจารณ ๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณารายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๓ เรื่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว

และเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับทั้ง ๓ เรื่องดังกล่าว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๐ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อย้ายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๘๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

1
๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒