



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘

www.senate.go.th

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง มติที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)	
- รับทราบ เรื่อง การออกเสียงลงคะแนนคัดเลือกรวมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๕ ด้าน (รอบแรก) นอกห้องประชุมวุฒิสภา ในวันอังคารที่ ๘ เม.ย. ๖๘	รับทราบ

รับรองรายงานการประชุม (๒ ครั้ง)	
- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๑ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จ. ๓ ก.พ. ๖๘ และ อ. ๔ ก.พ. ๖๘)	รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาทั้ง ๒ ครั้ง

เรื่องด่วน (๕ เรื่อง)	
๑ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ((๑) นายวิสูตร วัจนะเสถียรกุล (๒) นางสาวสิริภัทร โชควิเศษชัยสิทธิ์ (๓) นายเชียวชาญ สุขช่วย (๔) นายประศักดิ์ ศิริพานิช (๕) นางสาวอมรา สัจจาสัย (๖) นายจำกัฒ ชุมพลวงศ์ (๗) นายสินธุ์ สิทธิพานนท์ (๘) นายไพรัช โดสสวัสดิ์ (๙) นางมาเรียม วิมลธรร)	ตั้งคณะกรรมการสามัญ จำนวน ๑๕ คน มีกำหนดเวลาการดำเนินงาน ๖๐ วัน
๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘)	ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยคะแนน ๑๒๔ เสียง ไม่เห็นด้วย ๑ เสียงงดออกเสียง ๘ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบด้วยกับญัตติและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๘ จำนวน ๓๕ คน โดยมีกำหนดเวลาการดำเนินงานภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ตั้ง
๔ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาผลกระทบจากการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. (นายวีระพันธ์ สุวรรณนามัย เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง ครม. และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
๕ ขอเสนอญัตติด้วยวาจาให้ที่ประชุมวุฒิสภาปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๐ (๑) เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. เพื่อยุติความขัดแย้งในสังคม (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้เสนอ)	การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ประกอบการศึกษาต่อไป

เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (๔ เรื่อง)	
๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการซื้อขายไฟฟ้าเสรีเพื่อลดราคาค่าไฟฟ้า (คณะกรรมการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว)	เลื่อนการพิจารณา
๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การใช้ประโยชน์ของข้อมูลที่ดินที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของธุรกรรมในตลาดทุน (คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว)	เลื่อนการพิจารณา
๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และสถานการณ์สินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานจากต่างประเทศ (คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว)	เลื่อนการพิจารณา
๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย (คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว)	เลื่อนการพิจารณา

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๒ เรื่อง)	
๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการบริหารงานของสำนักงานประกันสังคม (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้เสนอ)	เลื่อนการพิจารณา
๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา

เรื่องที่เสนอใหม่ (๒ เรื่อง)	
๑ รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๖ ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เลื่อนการพิจารณา
๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	เลื่อนการพิจารณา



สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

- เรื่องซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

- ด้วยวันนี้มีการออกเสียงลงคะแนนคัดเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๕ ด้าน ซึ่งเป็นการลงคะแนนคัดเลือกกรอบนอกห้องประชุมวุฒิสภา ณ บริเวณห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โชนกลางอาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) โดยเลือกได้ด้านละไม่เกิน ๒ คน นั้น ขอแจ้งรอบการลงคะแนนของสมาชิก โดยสมาชิกลำดับที่ ๑๐๑ - ๑๕๐ ลงคะแนนเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา สมาชิกลำดับที่ ๑๕๑ - ๒๐๐ ลงคะแนนเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ นาฬิกา และรอบตกค้าง ลงคะแนนเวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา จึงขอความร่วมมือสมาชิกร่วมลงคะแนนคัดเลือกตามลำดับช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณามาตรา ๙ ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตฯ ประธานของที่ประชุมได้แจ้งผลการลงคะแนนคัดเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๕ ด้าน ดังกล่าวข้างต้น โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุด ๒ ลำดับแรก ดังนี้

๑. ด้านกิจการกระจายเสียง

๑.๑ พลตำรวจตรี เอกธวัช ลิ่มสังกาศ ได้ ๙๑ คะแนน

๑.๒ นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ ได้ ๗๗ คะแนน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๒. ด้านกิจการโทรทัศน์

๒.๑ นายพันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา ได้ ๑๐๗ คะแนน

๒.๒ สิบตำรวจตรีหญิง เพ็ญนภา ชูพงษ์ ได้ ๑๐๕ คะแนน

๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม

๓.๑ รองศาสตราจารย์อุรุยา วิสกุล ได้ ๙๑ คะแนน

๓.๒ นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร ได้ ๖๖ คะแนน

๔. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ธิอิน ได้ ๙๑ คะแนน

๔.๒ พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร ได้ ๘๗ คะแนน

๕. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๕.๑ นางสาววัชรีย์ วรรณศรี ได้ ๙๑ คะแนน

๕.๒ นางสาวอิสรารัศมี เครือหงส์ ได้ ๘๖ คะแนน

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๒ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ดังนี้
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และ
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระตุ้ถาม

ไม่มี

- เรื่องด่วน

จำนวน ๕ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผลการพิจารณา

ด้วยนายกรัฐมนตรี้ได้มีหนังสือมายังวุฒิสภา แจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๙ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายวิสูตร วัจนะเสถียรกุล | ๒. นางสาวสิริภัทร โชคพิเศษชัยสิทธิ์ |
| ๓. นายเชียวชาญ สุขช่วย | ๔. นายประศักดิ์ ศิริพานิช |
| ๕. นางสาวอมรา สัจจาสัย | ๖. นายจำกัต์ ชุมพลวงค์ |

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๗. นายสินิทธิ์ สินิทธานนท์

๘. นายไพรัช โตสวัสดิ์

๙. นางมาเรียม วิมลธร

และได้เสนอรายชื่อดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกไปพร้อมกับหนังสือนัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของคณะหนึ่งที่มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ในการนี้ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายกมล รอดคล้าย | ๒. นายกัมพล สุภาแพ่ง |
| ๓. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร | ๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย |
| ๕. นายพิศุจน์ รัตนวงศ์ | ๖. นายภาณุพงษ์ เต็งวงษ์วัฒนะ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรารุช ตีระนันท์ | ๘. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล |
| ๙. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร | ๑๐. พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศ |
| ๑๑. นายสิทธิกร ธงยศ | ๑๒. นายโสภณ มะโนมะยา |
| ๑๓. นายอภิชาติ งามกมล | ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี |
| ๑๕. นายเอกชัย เรืองรัตน์ | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง

๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

นายธวัช สุระบาล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ต่อที่ประชุม โดยเริ่มจากผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๗

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๒๒ มาตรา คือ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๙ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วลงมติในวาระที่สาม ให้แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๒๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๘ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง พร้อมทั้งมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ได้มีสมาชิก (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส) เสนอญัตติด้วยวาจาขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๐ (๑) เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. เพื่อยุติความขัดแย้งในสังคม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้พิจารณาญัตติด้วยวาจาตั้งกล่าวเป็นเรื่องด่วนตามข้อบังคับ ข้อ ๒๓ ประกอบข้อ ๔๐ (๑) และเห็นชอบให้พิจารณาไปพร้อมกับญัตติตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ และ ๔ เนื่องจากเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ดังนี้

๓. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เป็นผู้เสนอ

๔. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาผลกระทบจากการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. นายวิระพันธ์ สุวรรณนามัย เป็นผู้เสนอ

๕. ญัตติด้วยวาจาขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๐ (๑) เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. เพื่อยุติความขัดแย้งในสังคม

ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้ให้ผู้เสนอญัตตินำเสนอเหตุผลของการเสนอญัตติต่อที่ประชุม ดังนี้ นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติ สรุปได้ว่า ปัจจุบันอุตสาหกรรมบันเทิงเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพในการสร้างมูลค่าให้กับหลายพื้นที่ เช่น มาเก๊า ลาสเวกัส สิงคโปร์ กัมพูชา หากประเทศไทยจะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ต้องมีการศึกษาอย่างรอบด้าน ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ และชุดที่ ๒๖ ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

การเปิดสถานบันเทิงครบวงจรแล้ว และมีการรายงานผลการศึกษาคั้งที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว พร้อมทั้งมอบหมายให้กระทรวงการคลังพิจารณาศึกษาต่อไป จนกระทั่งได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. และนำเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม การพิจารณาการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎรนั้น อาจเป็นการศึกษาเพื่อสนับสนุนให้ร่างกฎหมายได้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จึงสมควรที่วุฒิสภาจะได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาต่อยอดจากการพิจารณาการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้พบข้อบกพร่องของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมทั้งพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการมีสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ทั้งประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้ การพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายที่มีความสำคัญ ดังนั้น ควรต้องมีการสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างรอบด้าน รวมทั้งมีการทำประชาคมและดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นนี้จะได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นกลาง เทียบตรง และเที่ยงธรรม รวมทั้งรายงานผลการพิจารณาการศึกษาของวุฒิสภาไปยังรัฐบาลเพื่อนำไปพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการพิจารณาการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

นายวิระพันธ์ สุวรรณามัย เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติ สรุปได้ว่า จากการที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการครบวงจร พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว และอยู่ระหว่างกระบวนการตรากฎหมายเพื่อใช้บังคับต่อไป ซึ่งเป็นแนวคิดในการเปิดบ่อนกาสิโนภายใต้ชื่อใหม่ ว่า Entertainment Complex สถานบันเทิงครบวงจร การที่รัฐบาลมีแนวคิดต้องการเปิดบ่อนเพื่อหวังรายได้ทางลัดโดยไม่ต้องปฏิรูประบบเศรษฐกิจอย่างแท้จริง แสดงว่ารัฐบาลไม่มีแนวคิดในการสร้างอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ไม่คิดลงทุนสร้างนวัตกรรมใด ไม่คิดพัฒนาการศึกษา แต่มุ่งใช้การพนันเป็นเครื่องจักรผลิตรายได้ปลอมโดยเอาอนาคตของประชาชนมาแลกกับภาษีเพียงเล็กน้อย เป็นการแก้ปัญหาด้วยทางลัดที่ไร้จริยธรรม ควรพัฒนาเศรษฐกิจโดยการจัดเก็บภาษีอย่างมีประสิทธิภาพให้กระจายความมั่งคั่งไปสู่ประชาชนอย่างแท้จริง ปัญหาที่ประชาชนกำลังเผชิญ อาทิ ปัญหาจากการเผชิญกับโควิด ๑๙ ส่งผลกระทบให้เศรษฐกิจตกต่ำ อัตราภาษีที่สหรัฐอเมริกาปรับขึ้น ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ปัญหาปากท้องของประชาชน แต่หากเปิดบ่อนกาสิโน แม้จะมีเงินหมุนเวียนจำนวนมากแต่รายได้นี้ไม่สามารถเป็นเครื่องชี้วัดความเติบโตของเศรษฐกิจได้ จึงควรลงทุนกับภาคเกษตรอุตสาหกรรม การศึกษา สนับสนุนการวิจัย สนับสนุนให้เกิดการผลิตสินค้าหรือบริการ เพื่อจะได้เกิดการจ้างงาน จะสามารถสร้างรายได้ให้ประชาชนและจ่ายภาษีคืนเป็นรายได้ของรัฐอย่างแท้จริงเพราะการพนันเงินไหลไปสู่เจ้ามือเท่านั้น จึงไม่มีประโยชน์ใด ๆ กับเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวรุ่นใหม่จะเน้นเรื่อง sustainable tourism คือ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน นักท่องเที่ยวจะเลือกประเทศที่สะอาด ปลอดภัย มีวัฒนธรรมที่จริงจัง ไม่ใช่แสงสีมอมเมา ฉะนั้น การเปิดบ่อนจะเป็นการทำลายภาพลักษณ์ของประเทศอย่างสิ้นเชิง อีกทั้งยังใช้เป็นแหล่งฟอกเงิน เงินสดจำนวนมากที่ได้มาจากการกระทำที่ผิดกฎหมายที่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ อย่างเปิดเผย หรือฝากเข้าธนาคาร หรือเอาไปซื้อทรัพย์สินได้โดยตรง อย่างไรก็ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ประตูสู่อบายมุขที่รัฐเปิดไฟเขียว จะเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนสิ่งผิดให้กลายเป็นสิ่งที่อนุญาต และอาจเป็นจุดพลิกประวัติศาสตร์ไทย แม้จะอ้างว่าได้ถูกเสนอด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ ความเร่งรีบทางการเมืองโดยยังไม่ได้ศึกษาผลดีผลเสียอย่างรอบคอบ ขาดแนวทางการป้องกันผลกระทบต่อสังคมอย่างชัดเจน และที่สำคัญก่อนที่เราจะออกกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ควรต้องถามความเห็นประชาชนและให้ความสำคัญกับเสียงตอบรับของประชาชนเป็นสำคัญจึงขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาได้พิจารณา

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติ สรุปได้ว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ของรัฐบาล ได้ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างศีลธรรมกับสังคม แนวคิดดังกล่าวมีการตั้งคณะกรรมการมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรศึกษาหลายชุด โดยรัฐบาลยืนยันว่าจะดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน อีกทั้งมีการชี้แจงจากบุคคลอื่นซึ่งอาจจะมีผลประโยชน์แอบแฝงและเรื่องดังกล่าวไม่อยู่ในนโยบายของพรรคร่วมรัฐบาล และไม่มีภาระเสี่ยงในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา จากปัญหาดังกล่าวจึงเกิดแนวความคิดที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ประชาชนที่ต่อต้านร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. และประชาชนที่สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องพิจารณาปัญหาดังกล่าวอย่างรอบด้าน เพื่อมิให้เกิดวิกฤตการณ์ในสังคม โดยควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับฟังข้อมูลจากทั้งสองฝ่ายอย่างรอบด้าน และให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินว่าควรจะมีหรือไม่ควรจะมีสถานบันเทิงครบวงจร โดยการจัดทำประชามติของประชาชนจะทำให้ได้ข้อมูลอย่างเด็ดขาดตามวิถีระบอบประชาธิปไตย ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงขอเสนอญัตติให้วุฒิสภามีมติหรือแนวทางเสนอให้มีการจัดทำประชามติ ก่อนที่จะมีการบรรจุร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ.

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยการอภิปรายของสมาชิกได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร และร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. สรุปได้ว่า

๑. ในอดีตประเทศไทยมีสังคมที่เข้มแข็งและปลอดภัยเนื่องจากอยู่ในกรอบของพระพุทธศาสนาและประเพณีปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางศาสนาและหลักในพระไตรปิฎก ดังนั้นผู้แทนของประชาชนไม่ควรทำให้สังคมตกอยู่ในความเสี่ยงและกลายเป็นสังคมที่ไม่ปลอดภัย โดยเหตุผลที่รัฐบาลต้องการจะเปิดกาสีโนในในประเทศไทยมี ๒ ประการคือ ๑) ประเทศไทยมีบ่อนการพนันที่ไม่ถูกกฎหมายดำเนินการอยู่แล้ว หากทำให้ถูกกฎหมาย จะทำให้นักพนันชาวไทยที่ไปเล่นการพนันในประเทศเพื่อนบ้านกลับมาเล่นการพนันในประเทศไทย ๒) รัฐบาลต้องการหารายได้จากกาสีโน ซึ่งเป็นแนวทางที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น รัฐบาลควรประกาศให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนา เพื่อให้มีการนำประชากรที่นับถือศาสนาพุทธซึ่งมีจำนวนมากว่า ๕๒๐ ล้านคนทั่วโลก มาเรียนรู้หลักพระพุทธศาสนาในประเทศไทย รวมทั้งมาสักการะและเที่ยวชมวัดอันสวยงาม ซึ่งน่าจะมีรายได้มากกว่าการเปิดกาสีโนและเป็นแนวทางที่จะช่วยรักษาสังคมที่ปลอดภัยไว้ให้ลูกหลานได้ต่อไป

๒. นโยบายการอนุญาตให้เปิดกาสีโนในประเทศไทยได้ อาจเป็นช่องทางเอื้ออำนาจให้นักการเมืองรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากบริษัทการพนันโดยประชาชนไม่ได้รับประโยชน์จากนโยบายดังกล่าว ประกอบกับสังคมไทยยังไม่เหมาะกับกาสีโน เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมและระบบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ราชการยังไม่มี ความเข้มแข็งและนักการเมืองยังมุ่งหาผลประโยชน์ส่วนตน นอกจากนี้ การพนันไม่ได้ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต จิตใจ และร่างกายของมนุษย์ แต่กลับก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตมนุษย์อย่างใหญ่หลวง เช่น ครอบครัวแตกแยก การเป็นหนี้สิน หรืออาจทำให้มีคนฆ่าตัวตายเพราะการพนัน อีกทั้งอาจเป็นผลให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อรักษาความสงบภายในประเทศจากการก่อเหตุอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น

๓. แม้รัฐบาลจะเห็นโอกาสเติบโตทางเศรษฐกิจจากการมีกาสิโนเหมือนในประเทศสิงคโปร์ แต่ต้องตระหนักด้วยว่า ประเทศสิงคโปร์มีกฎหมายควบคุมเรื่องการพนันอย่างเข้มงวด มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มแข็ง และมีการคอร์รัปชันในระดับต่ำ รวมถึงมีประชากรที่มีคุณภาพมีสัดส่วนประชากรที่อยู่ภายใต้ความช่วยเหลือของรัฐจำนวนร้อยละ ๒ ของประชากรทั้งหมด แต่ประเทศไทยนั้น ประชากรยังอยู่ภายใต้โครงการความช่วยเหลือของภาครัฐ คือ บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวนร้อยละ ๒๐ ของประเทศ ดังนั้น รัฐบาลควรพิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กาสิโนนำไปสู่การเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของประชากรต่างชาติ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาเรื่องวัฒนธรรม ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ไม่กระจายสู่ท้องถิ่นอย่างแท้จริง หรือกลายเป็นศูนย์รวมของธุรกิจสีเทาทั้งการพนัน ยาเสพติด ตลาดสัตว์ป่าหายาก การติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งศูนย์กลางการค้ามนุษย์และการฟอกเงิน เป็นต้น

๔. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ เนื่องจากรัฐบาลเห็นว่าเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นเศรษฐกิจสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ แต่เมื่อพิจารณาสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและขั้นตอนการผลักดันเข้าสู่การพิจารณาของสภาแล้ว พบว่ายังมีข้อบกพร่องหลายประการ ดังนี้

๑) โดยหลักแล้วกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมควรต้องมีการวิจัยรองรับอย่างเป็นทางการ โปร่งใส เปิดเผยและตรวจสอบได้ โดยเฉพาะโครงการที่มีความอ่อนไหวทางศีลธรรมและความเสี่ยงของสังคมสูง แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่มี การจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ที่เป็นระบบ เป็นวิชาการ และเป็นกลางอย่างแท้จริง รวมทั้งไม่มีการวิเคราะห์ตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งถือว่าเป็นตลาดเป้าหมายโดยตรงทั้งในด้านศักยภาพนักท่องเที่ยว งบประมาณ และความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศที่มีกาสิโนอยู่แล้ว

๒) ไม่มีการกำหนดรูปแบบในการควบคุมใบอนุญาตที่ชัดเจน รวมถึงไม่ได้กำหนดจำนวนสูงสุดของการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ซึ่งอาจทำให้เกิดการกระจายตัวของกาสิโน โดยไม่มีการวางแผนเชิงพื้นที่หรือพิจารณาผลกระทบต่อสังคมและชุมชน ไม่มีเกณฑ์กำหนดขนาดขั้นต่ำหรือสูงของสถานที่ ไม่มีการจำกัดข้อยกเว้นว่าจะอยู่ในระยะใกล้ไกลโรงเรียน ชุมชน หรือศาสนสถาน ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนในการจัดพื้นที่กาสิโนในสถานบันเทิงแบบครบวงจร อีกทั้งไม่ได้กำหนดมาตรฐานสำหรับกิจการอื่น ๆ ที่จะต้องรวมอยู่ในสถานบันเทิง เช่น โรงแรม ศูนย์ประชุม ห้างสรรพสินค้า หรือสถานที่จัดแสดง

นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีรายได้จากการพนัน ทั้งที่การจัดเก็บภาษีจากรายได้เป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้เกิดการถ่วงดุล

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผลประโยชน์ระหว่างรัฐกับเอกชนและเป็นแหล่งรายได้ถาวรเช่นในประเทศสิงคโปร์ ประกอบกับรายได้ที่รัฐควรจะได้รับจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรถือว่าต่ำเกินไปอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าที่ผู้ประกอบการจะได้รับ รวมถึงยังมีผลกระทบต่อสังคมและครอบครัว โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยหรือไม่ได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดอาจมีความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมในสถานบันเทิงครบวงจร เช่น การเข้าถึงอบายมุข การล่อลวงเข้าสู่การค้าบริการ หรือการใช้สารเสพติด เป็นต้น

๓) การคัดเลือกผู้ขอใบอนุญาตตามที่บัญญัติไว้ในร่างกฎหมายดังกล่าวเปิดโอกาสให้คณะกรรมการนโยบายใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนการลงทุน แผนการดำเนินงาน ความน่าเชื่อถือ และไม่มีตัวชี้วัดในเชิงปริมาณที่ชัดเจน ซึ่งการใช้ดุลพินิจโดยไม่มีการประเมินแข่งขันย่อมเกิดความเสียหายและอาจเกิดการแทรกแซงจากกลุ่มผู้มีอำนาจได้

๔. ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลกำลังผลักดันหรือนโยบายกาสิโนได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางทั้งประเทศ แนวคิดว่ากาสิโนจะสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวและสร้างรายได้จะเป็นจริงหรือไม่ มีความคุ้มค่าจริงหรือไม่ เสี่ยงต่อการออกกฎหมายที่ผิดศีลธรรม อย่างไรก็ตามกาสิโนก็เป็นการพนันซึ่งรายได้ที่เกิดขึ้นจากการพนันไม่ใช่รายได้ที่ยั่งยืน ดังนั้น รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับซอฟต์แวร์ในฐานะเป็นเครื่องมือที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ อาหารไทย วัฒนธรรมประเพณี สถานที่ท่องเที่ยวซึ่งแสดงอัตลักษณ์ความเป็นไทย และควรให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาที่ประเทศไทยกำลังประสบอยู่ คือ ปัญหาระบบการศึกษา ปัญหาความเหลื่อมล้ำที่ส่งผลกระทบต่อบุคคลหลายกลุ่ม ปัญหาบุรีไฟฟ้าที่ควรเร่งป้องกันให้ห่างไกลจากเยาวชน ปัญหาหนี้สินครัวเรือน ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากการพนัน และปัญหาสุขภาพจิต

๖. ควรส่งเสริมให้มีการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่ไม่มีกาสิโน โดยเริ่มที่เมืองใหญ่ ๆ เช่น ภูเก็ต พัทยา เชียงใหม่ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้ประเทศอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดเทศกาลดนตรีที่จังหวัดภูเก็ต (EDC Thailand 2025) ในระยะเวลาเพียง ๓ วัน มีนักท่องเที่ยวเข้าร่วมงานเทศกาลดนตรีประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ คน สร้างรายได้ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และเป็นรายได้ที่กระจายสู่ชุมชนอย่างแท้จริง

๗. การพนันเป็นข้อหนึ่งตามหลักคำสอนอบายมุข ๖ ซึ่งแปลว่าเป็นหนทางหรือช่องทางแห่งความเสื่อม จึงควรพิจารณาความพร้อมในด้านศีลธรรมควบคู่กันไป ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แม้จะมีการกำหนดสัดส่วนพื้นที่กาสิโนไว้ โดยกำหนดเพดานชั้นสูงของสัดส่วนพื้นที่กาสิโนไว้ในสถานบันเทิงครบวงจรจะต้องมีสัดส่วนพื้นที่กาสิโนอยู่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของที่ดินหรือพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่ตั้งสถานบันเทิงครบวงจร แต่หากประชาชนเสพติดการพนันโดยไม่มีความรู้ความสามารถในการปกป้องตัวเอง หรือหาแนวทางแก้ไขอย่างรอบด้าน อาจก่อให้เกิดปัญหาทั้งต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมโดยรวม

๘. การเปิดบ่อนกาสิโนไม่อาจจำกัดเฉพาะนักท่องเที่ยวต่างชาติผู้มีฐานะดีเท่านั้น แต่มีโอกาสแพร่ขยายมาสู่ประชาชนทั่วไปโดยเฉพาะเยาวชนและกลุ่มเปราะบางในสังคม ซึ่งมีความเสี่ยงสูงต่อการตกเป็นผู้เสพติดการพนันและถูกล่อลวงเข้าสู่ห่วงโซ่การค้ากอบกู้หรือนำไปสู่อาชญากรรมทุกรูปแบบ การที่รัฐจะตรากฎหมายเพื่อเปิดทางให้สิ่งที่มีผิดกฎหมาย กลายเป็นเรื่องถูกต้องตามกฎหมาย ย่อมเป็น

การบั่นทอนรากฐานทางคุณธรรมของสังคมไทย สิ่งที่รัฐควรทำคือบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มงวดในการปราบปรามบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอย่างเร่งด่วน

๙. รัฐบาลซึ่งเป็นผู้บริหารประเทศต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ โดยควรเป็นผู้นำการพัฒนา Man Made Destination หรือพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น กลายเป็นกลยุทธ์สำคัญในการผลักดันเศรษฐกิจของหลายประเทศในภูมิภาคเอเชียและทั่วโลก การจัดเทศกาลที่มีเอกลักษณ์ แหล่งช้อปปิ้งที่มีเสน่ห์ หรือแลนด์มาร์กที่ผสมผสานระหว่างวัฒนธรรมและความทันสมัย

๑๐. ควรรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ โดยจัดสัมมนาประชาชนทุกจังหวัด เพื่อรับฟังความคิดเห็นประชาชนจากทุกภาคส่วนอย่างรอบด้าน และมีการทำประชาคมตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ

๑๑. รัฐบาลควรทดลองตั้งสถานบันเทิงครบวงจรเพื่อทดสอบผลกระทบในด้านต่าง ๆ และจัดตั้งกองทุนป้องกันผลกระทบทางสังคมจากรายได้ของสถานบันเทิงครบวงจร เช่น การบำบัดผู้ติดการพนัน และควรจัดทำระบบตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตอย่างชัดเจน

๑๒. ควรกำหนดให้สถานบันเทิงครบวงจรต้องจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และกำหนดให้หุ้นร้อยละ ๔๐ ถือโดยผู้ถือหุ้นรายย่อย เพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยและตลาดหลักทรัพย์มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใส และควรเก็บภาษีในอัตราที่สูงขึ้น

๑๓. หากพิจารณาให้มี Entertainment Complex ควรมีการกำกับดูแลอย่างเข้มงวด มีการสร้างความเข้าใจกับชุมชน มีการจัดสรรรายได้โปร่งใส มีการศึกษาและวิจัย ผลดีและผลเสีย เนื่องจากการลงทุนมูลค่ามหาศาลควรพิจารณาให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม ซึ่งปัจจัยที่อาจส่งผลดี คือ การสร้างงานและเพิ่มรายได้ การกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับประเทศ ซึ่งอาจเป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงในเวลาเดียวกัน จึงต้องบริหารจัดการและดำเนินการอย่างรอบคอบ และคำนึงถึงผลกระทบในทุกมิติ

จากนั้น ประธานได้ให้ผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติ และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับญัตติทั้ง ๓ เรื่องดังกล่าว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวกัญญารัตน์ โคตรภูเขียว | ๒. นายแก้วสรร อดิโพธิ |
| ๓. นายคำคุณ สิทธิสมาน | ๔. ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล |
| ๕. รองศาสตราจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๖. ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์ |
| ๗. นายชินโชติ แสงสังข์ | ๘. นายโชคชัย กิตติธเนศวร |
| ๙. นายโชติชัย บัวดิษ | ๑๐. นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล |
| ๑๑. นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์ | ๑๒. นายรัชชญาณ์ณัช เจียรธนัทกานนท์ |
| ๑๓. นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร | ๑๔. นายนิพนธ์ เอกวานิช |
| ๑๕. พลโท บุญชัย เกษตรตระการ | ๑๖. นายปฏิมา จีระแพทย์ |
| ๑๗. นายประเทือง มนตรี | ๑๘. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ |
| ๑๙. นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ | ๒๐. นายภูมิพัฒน์ อธิราชกุลไพศาล |

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| ๒๑. นายมังกร ศรีเจริญกุล | ๒๒. นางสาวรัชนีกร ทองทิพย์ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์แล ดิลกวิทยรัตน์ | ๒๔. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ |
| ๒๕. นายวีระยุทธ สร้อยทอง | ๒๖. นายวีระพันธ์ สุวรรณนามัย |
| ๒๗. นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | ๒๘. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย |
| ๒๙. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ๓๐. พลตำรวจโท สมประสงค์ เย็นท้วม |
| ๓๑. นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม | ๓๒. นายสุนทร พฤกษ์พัฒน์ |
| ๓๓. นายแสนศักดิ์ ศิริพานิช | ๓๔. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส |
| ๓๕. นางเอมอร ศรีกิ่งพาน | |

โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง

นอกจากนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ผลกระทบจากการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร และหาแนวทางแก้ไขที่เกิดประโยชน์กับประเทศและประชาชนโดยส่วนรวม **ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ส่งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญที่สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และส่งไปยังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) นำไปพิจารณาศึกษาต่อไป**

เมื่อจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนแล้ว ประธานของที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ยังไม่ได้พิจารณา ไปพิจารณาในวันพุธที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘

เลิกประชุมเวลา ๒๓.๐๕ นาฬิกา

