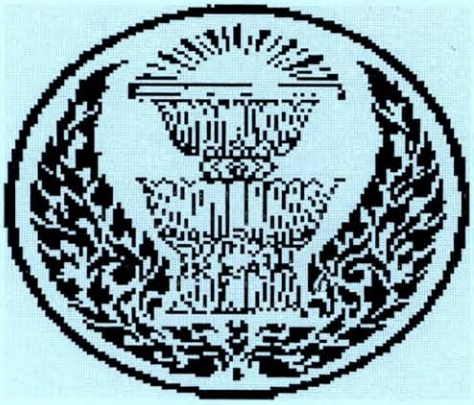
ต้นฉบับ



รายงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/..... วันที่ ๒ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖	
ผู้อภิปราย	
- นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์	๒
- นายจุติ ไกรฤกษ์	๖,๑๑,๒๑๙,๒๕๘,๒๘๙, ๓๑๖
- นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี	๑๑
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๑๓,๒๑,๓๗,๘๔,๙๑,๒๑๐, ๒๑๘,๒๒๓,๒๓๘,๓๐๒, ๓๑๖
- นายสุวโรช พะลัง	๒๕,๒๘,๑๑๙,๑๔๓,๒๐๑, ๒๐๘,๒๑๗,๒๓๐
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๓๐,๓๑,๔๘,๕๐,๑๖๙,๑๗๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หน้า

- นายเรวัต สิรินุกูล ๓๑,๑๐๐,๒๕๖,๒๘๕
- นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๓๒,๒๗๓
- นายวราเทพ รัตนากร ๓๕,๑๒๔,๒๖๒,๒๘๑
- นายพรชัย นุชสุวรรณ ๓๙
- นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ๔๒,๔๖,๑๘๙,๒๐๕,๒๗๑
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๕๘
- นายนคร มาฉิม ๖๒,๖๔,๖๗,๖๘,๖๙,๑๖๔ ๒๑๔,๒๓๑,๒๘๘
- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ๖๙,๒๓๖,๒๙๖
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ๗๒,๗๔
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๗๔,๑๔๓,๑๔๔
- นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ๙๗
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๑๐๑,๑๔๑,๑๕๗
- พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ๑๑๓
- นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ๑๑๖
- ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ๑๓๐
- นายวีระ มุสิกพงศ์ ๑๓๗,๑๕๗
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๑๓๙,๒๑๘,๒๒๒,๒๓๙
- นายวินัย เสนเนียม ๑๔๔,๑๔๕,๑๕๒,๑๕๓
- นายสนั่น สุธากุล ๑๕๔,๑๕๗
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๕๙,๑๖๓
- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ๑๙๗,๑๙๘,๑๙๙,๒๐๕
- นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ ๑๙๙,๒๐๐,๒๐๑
- นายชัย ชิดชอบ ๒๐๓,๒๐๖,๒๐๘,๒๒๘, ๒๔๑,๓๒๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หน้า

- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๒๓๒,๒๓๕
- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๒๓๔
- นายธนญ ตันติสุนทร ๒๔๔
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ๒๔๘
- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๒๕๒,๒๙๓
- นายเฉลิม อุฬารกุล ๒๕๔
- นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท ๒๖๗
- นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร ๒๖๘,๒๗๐
- นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ๒๗๓,๒๘๐
- นายวิทยา แก้วภราดัย ๒๙๘,๓๑๕
- นายภิมุข สิมะโรจน์ ๓๑๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 9 สมัยสามัญนิติบัญญัติ
วันพุธที่ 4 เดือนกันยายน พ.ศ. 2545

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1	นายกมล จิระพันธุ์วาณิช	✓			
2	นายสุภาพ คลี่ขจาย	✓			
3	นายกรพจน์ อัศวินวิจิตร	✓			
4	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
5	นายกริช กงเพชร	✓			
6	นางกรุณา ชิดชอบ		✓		
7	นายกฤษฎา สัจจกุล	✓			
8	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
9	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
10	นายกอบศักดิ์ ชุติกุล		✓		
11	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
12	นางสาวกัญจนา ศิลปอาชา	✓			
13	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
14	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
15	นายก่ำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
16	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
17	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
18	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
19	ร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง	✓			
20	นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท	✓			
21	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			
22	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	✓			
23	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	✓			
24	นายเกษม อุประ	✓			
25	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี	✓			
26	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✓			
27	นายแก้ว บัวสุวรรณ		✓		
28	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
29	นายขจรธน จุดโต	✓			
30	นายคงกฤช หงษ์วิไล	✓			
31	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
32	นางคมคาย พลบุตร	✓			
33	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
34	นายเงิน บุญสุภา	✓			
35	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	✓			
36	นายจองชัย เที่ยงธรรม	✓			
37	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
38	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✓			
39	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	✓			
40	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	✓			
41	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			
42	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
43	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	✓			
44	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	✓			
45	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
46	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
47	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	✓			
48	นายเจือ ราชสีห์	✓			
49	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
50	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
51	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	✓			
52	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
53	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	✓			
54	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	✓			
55	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	✓			
56	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
57	นายชวน หลีกภัย	✓			
58	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
59	นายสมศักดิ์ วรคามิน	✓			
60	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
61	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
62	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			
63	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
64	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
65	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
66	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
67	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
68	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	✓			
69	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
70	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	✓			
71	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
72	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
73	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
74	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✓			
75	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
76	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	✓			
77	นายไชยยศ จิรเมธากร	✓			
78	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
79	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
80	นายไชยา พรหมา	✓			
81	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
82	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
83	นายจรัส พั้วช่วย		✓		
84	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
85	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
86	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
87	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			
88	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
89	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	✓			
90	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	✓			
91	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			
92	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
93	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
94	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	✓			
95	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
96	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	✓			
97	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	✓			
98	นายถาวร เสนเนียม	✓			
99	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	✓			
101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
102	นายทวี สุระบาล	✓			
103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
104	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
105	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
106	นายทองดี มนิสสาร	✓			
107	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	✓			
110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	✓			
111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			
112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
113	นายธนญ ตันติสุนทร	✓			
114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	✓			
116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
118	นายธวัชชัย สัจจกุล	✓			
119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			
121	นายธานี ยี่สาร	✓			
122	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
123	นายธีรโชต กองทอง	✓			
124	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
125	นายธีระ สลักเพชร	✓			
126	นายธีระชัย ศิริขันธ์	✓			
127	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	✓			
129	นายนคร มาฉิม	✓			
130	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
131	นายนพดล พลเสน	✓			
132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
133	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			
134	นายนริศร ทองธิราช	✓			
135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธุ์	✓			
136	นายนัจมุดดีน อูมา	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
138	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
140	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
141	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	✓			
142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	✓			
143	นายนิมิตร นนทพันธาวาทย์		✓		
144	นายนิยม วรปัญญา	✓			
145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			
147	นายนิสิต สินธุไพร	✓			
148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	✓			
149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
151	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
153	นายบุญชง วีสมหมาย	✓			
154	นายบุญชู ตรีทอง	✓			
155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	✓			
156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	✓			
157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	✓			
158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			
159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			
160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	✓			
161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	✓			
162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	✓			
163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	✓			
164	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
165	นายประกิจ พลเดช	✓			
166	นายประจวบ อึ๋งภากรณ์	✓			
167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	✓			
168	นายประชา ประสพดี	✓			
169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	✓			
170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	✓			
171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
173	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์		✓		
174	นายประดุจ มั่นหมาย	✓			
175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
176	นายประทีป กรีฑาเวช	✓			
177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	✓			
178	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	✓			
179	นายประภัตร โพธสุธน	✓			
180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	✓			
181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	✓			
182	นายประมวล รุจนเสรี	✓			
183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	✓			
185	นายประวิช นิลวัชรมณี	✓			
186	นายประวิช รัตนเพียร	✓			
187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
188	นายประสานต์ บุญมี	✓			
189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	✓			
191	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			
193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	✓			
194	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
195	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ		✓		
196	นายปราโมทย์ สุขุม		✓		
197	นายปรีชา มุสิกุล	✓			
198	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
199	นายปรีชา เลาหพงศ์ชนะ		✓		
200	นางปวีณา หงสกุล	✓			
201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
202	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
205	นายปิยะณัฐ วัชราภรณ์	✓			
206	นายญาณเดช ทองสิมา	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
207	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ		✓		
208	นางผณินทรา ภัคเกษม	✓			
209	นางผ่องศรี แซ่จึง	✓			
210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	✓			
211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	✓			
212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	✓			
214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
216	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	✓			
217	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์	✓			
218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	✓			
220	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	✓			
223	นายพรเสก กาญจนจารี	✓			
224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	✓			
225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
226	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	✓			
228	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง	✓			
229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
231	พันโทหญิงฐิติยา รังสิตพล	✓			
232	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	✓			
234	นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	✓			
235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	✓			
236	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	✓			
237	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
238	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	✓			
240	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	✓			
243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
244	นายไพบูลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
245	นายไพร พัฒโน	✓			
246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	✓			
248	นายไพศาล จันทรภักดี	✓			
249	นายไพศาล จันทวารา	✓			
250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
251	นางฟาริดา สุไลมาน	✓			
252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	✓			
253	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
254	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
255	นายภูมิ สาระผล	✓			
256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	✓			
258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	✓			
259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	✓			
260	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✓			
261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
262	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
263	นายมหิดล จันทรางกูร	✓			
264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	✓			
267	นายมารุต บุนนาค	✓			
268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
269	นายมุข สุไลมาน	✓			
270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	✓			
271	นายยงยศ อดิเรกสาร	✓			
272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	✓			
273	นายยงยุทธ สุวภาพ	✓			
274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			
275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	✓			
276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
278	นายรณฤทธิชัย คานเขต	✓			
279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	✓			
280	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			
282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	✓			
283	นายเรวัต สิรินุกูล	✓			
284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	✓			
285	นายนพดล อินนา	✓			
286	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
287	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	✓			
288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	✓			
289	นายลิขิต หมู่ดี	✓			
290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ คชรักษ์	✓			
291	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	✓			
292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	✓			
294	นายกันตธีร์ ศุภมงคล		✓		
295	นายวราวุธ ศิลปอาชา		✓		
296	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			
297	นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	✓			
298	นายลิขิต ธีรเวคิน	✓			
299	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี	✓			
300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	✓			
301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	✓			
302	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
303	นายวาสิต พยัคฆบุตร	✓			
304	นายวิจัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	✓			
306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	✓			
307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	✓			
309	นายวิชัย สามิตร	✓			
310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	✓			
311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
312	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
314	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
315	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
316	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
317	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
318	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
320	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
321	นายวินัย เสนเนียม	✓			
322	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
324	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	✓			
328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	✓			
329	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
330	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
334	นายจุติ ไกรฤกษ์	✓			
335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			
336	นายวีระพล อดิเรกสาร	✓			
337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	✓			
340	นายเวียง วรเชษฐ์	✓			
341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	✓			
342	นายศรคม ภาชา	✓			
343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
344	นายศักดา คงเพชร	✓			
345					
346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	✓			
348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
349	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
350	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
351	นายศิริโชค โสภา	✓			
352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
357	นายศุภรักษ์ ควรหา	✓			
358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	✓			
359	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
361	นายซัย ชิดชอบ	✓			
362	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
363	นายสนั่น สุธากุล	✓			
364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
365	นายสมควร โอบอ้อม	✓			
366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
367	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✓			
368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	✓			
369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
370	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	✓			
371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
373	นายสมบัติ รัตโน	✓			
374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	✓			
375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
376	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	✓			
378	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
380	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
381	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
382	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	✓			
383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	✓			
384	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	✓			
386	นายสฤษฎ์ อึ้งอภินันท์	✓			
387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	✓			
389	นายสันติ ตันสุหัช	✓			
390	นายสันทัด จีนาภักดิ์	✓			
391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
392	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
393	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
394	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			
395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	✓			
397	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	✓			
399	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	✓			
401	นายสิน กุมภะ	✓			
402	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
403	นายสุขวิช รังสิตพล	✓			
404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	✓			
405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	✓			
406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
407	นายสุชน ชามพูนท	✓			
408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
409	นายการุญ จันทรางศุ	✓			
410	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	✓			
412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
413	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
414	นายปกิต พัฒนกุล	✓			
415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	✓			
416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
417	นายสุทิน คลังแสง	✓			
418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	✓			
421	นายสุธา ชันแสง	✓			
422	นายสุนทร วิลาวัลย์	✓			
423	นายสุพล ฟองงาม	✓			
424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	✓			
426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	✓			
427	นายจำรัส เวียงสงค์	✓			
428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	✓			
429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	✓			
437	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ		✓		
438	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ		✓		
439	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	✓			
440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	✓			
441	นายสุวโรช พะลัง	✓			
442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	✓			
443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	✓			
446	นายสฤต สันติเมทนีดล	✓			
447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	✓			
448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	✓			
449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
450	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
452	นายเสรี สาระนันท์	✓			
453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	✓			
454	นายโสภณ ซารัมย์	✓			
455	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
456	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
457	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	✓			
460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	✓			
461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	✓			
462	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
463	นายอนันต์ อนันตกูล	✓			
464	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	✓			
466	นายอภิชาต การิกาญจน์	✓			
467	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	✓			
468	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	✓			
469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	✓			
470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
471	นางสาวอรดี สุทธศรี	✓			
472	นายอรรคพล สรสุชาติ	✓			
473	นายอรรถพล มามะ	✓			
474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	✓			
476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ์	✓			
477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	✓			
481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	✓			
482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	✓			
483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	✓			
484	นายอำนวย คลังผา	✓			
485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	✓			
489	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	✓			
491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
492	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
493	นายเอกกมล คีรีวัฒน์	✓			
494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✓			
495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
496	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
497	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
498	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	✓			
500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	✓			
	รวม = 499	485	14	-	

(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ)

บุคลากร 5

(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๕ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ สมาชิกมาพร้อมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๔ กันยายน นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระนะครับ ก็ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งสำหรับท่านที่มาทีหลัง ว่าในห้องประชุมเรามีข้อบังคับอยู่ว่าห้ามใช้โทรศัพท์ตั้งบ้านหรือมือถือพูดง่าย ๆ นะครับในห้องประชุม แต่ว่าปรากฏว่าปีที่แล้วทั้งปีมีการใช้โทรศัพท์มือถือกันในห้องประชุมถี่มาก แค่มันดังขึ้นมาเพื่อนอภิปรายอยู่ก็สะดุ้งแล้วนะครับ แล้วบางทีก็พูดรบกวน อีกคนก็พูดให้ประธานสภาฟัง อีกคนก็พูดให้ที่บ้านฟังนะครับข้าง ๆ กันนั่นล่ะครับ อันนี้มันขัดจริยธรรมนะครับ กรรมการจริยธรรมได้ประชุมแล้วก็เรียนให้ทราบนะครับ ที่เรียนให้ทราบนี้นะครับผมจะขอพูดทุกครั้งในการประชุมนะครับว่าขอให้ท่านสมาชิกที่เผลอเลอลืมปิดโทรศัพท์ ผมไม่เชื่อว่าท่านเจตนาจะเอามาพูดนะครับ เอาว่าท่านลืมปิดโทรศัพท์ผมจะเตือนว่าขอให้ปิดเสียนะครับ แต่ท่านผู้ใดยังอยากจะพูดถ้ามีโทรศัพท์เข้ามานี่ครับไม่ต้องป้องปากพูดหรอกครับ ผมจะให้ผู้อภิปรายหยุดอภิปรายแล้วเชิญผู้กำลังพูดโทรศัพท์นั้นเชิญพูดให้จบ จบแล้วนั่งลงผมจะให้ผู้อภิปรายอภิปรายต่อนะครับ อันนี้ก็ทราบไว้ทั่วกันนะครับเป็นการอำนวยความสะดวกด้านหนึ่งนะครับ

อีกด้านหนึ่งก็คือว่าผมได้สั่งการให้ทางสภานี่นะครับ โทรศัพท์ทุกเครื่องที่ประชาชนโทรเข้ามาจะติดต่อกับ ส.ส. นั้นอาจจะหลงโทรไปเครื่องชั้น ๗ หรือชั้น ๕ ต้องให้เจ้าหน้าที่ที่รับโทรศัพท์นั้นนะครับได้สอบถามให้ละเอียดว่าจะพูดกับท่าน ส.ส. ท่านใด จะให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โทรกลับเบอร์อะไรขณะนี้ท่านกำลังติดประชุมอยู่ แล้วเอาโน้ตมาให้ท่านให้พบจนได้นะครับ เว้นแต่ท่านไม่มาประชุมนะครับ นี่ก็แจ้งให้ทราบว่าจะอำนวยความสะดวก นั่นประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ก็คือว่า ได้จัดเบอร์โทรศัพท์ใกล้ ๆ ห้องไว้ถึง ๓ หมายเลขด้วยกันนะครับ ท่านสามารถใช้ได้ทันทีเลยนะครับไม่ต้องมาโทรภายใน เดินไปสักประมาณ ๑๘ ก้าว ผมนับดูแล้วนะครับท่านก็ได้พูดโทรศัพท์แล้วนะครับ นี่ก็เรียนให้ทราบนะครับ ก็ได้ประกาศทุกครั้งคงไม่รำคาญนะครับ เพราะเราเคยนั่งเครื่องบินนี่ทางเจ้าหน้าที่ก็จะประกาศว่า ขณะนี้ขอให้ท่านผู้โดยสารได้ปิดโทรศัพท์เนื่องจากรบกวนการสื่อสารของการบินนะครับ เขาก็ประกาศทุกครั้งเหมือนกัน กันประชาชนผู้โดยสารลืม ผมก็เชื่อว่าสมาชิกบางท่านก็คงจะลืมนะครับ เลยเอาติดตัวเข้ามานะครับ นี่ไม่มีปัญหาอะไรก็ขอให้ทราบอย่างนี้นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งผมได้เชิญคณะกรรมาธิการประจำที่มาตั้งแต่นาทีแรกที่เปิดการประชุม ขณะนี้คณะกรรมาธิการคงประจำที่พร้อมแล้วนะครับ ผมเห็นหน้าท่านประธานคณะกรรมาธิการก็มาแล้ว การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณในวาระนี้เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ผมได้ให้สมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติไว้หรือกรรมาธิการที่สงวนความเห็นไว้อภิปรายก่อน จากนั้นคณะกรรมาธิการจึงจะแถลงหรือชี้แจงจบแล้วจึงเป็นการลงมติในมาตรานั้น ๆ เรียงเป็นมาตราไปนะครับ บัดนี้ คณะกรรมาธิการพร้อมแล้วผมก็เชิญประธานคณะกรรมาธิการแถลงได้เลยนะครับ มีอะไรไหมครับที่จะแถลงเชิญท่านรองนายกครับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

เป็นผู้เสนอ โดยลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ในนามประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญขอขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน รวมทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอิสระที่ให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี จนงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดียิ่ง บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อย ปรากฏผลสรุปตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญซึ่งได้นำเสนอสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านแล้ว ----------

- ๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และกระผมในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญขอเรียนสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนี้

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เริ่มพิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ดำเนินการประชุมรวมทั้งสิ้น ๓๔ ครั้ง รวมเวลาประมาณ ๒๗๙ ชั่วโมงโดยพิจารณาในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอิสระทั้งที่ได้รับงบประมาณและไม่ได้รับงบประมาณ รวม ๒๔๒ หน่วยงาน และได้พิจารณาปรับลดงบประมาณลงจำนวน ๕,๓๗๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่เป็นการปรับลดเนื่องจาก ๑. ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ และคาดว่าไม่สามารถใช้จ่ายได้ทันในปี ๒๕๔๖ หรือทราบผลการจัดซื้อจัดจ้างแล้วต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ ๒. รายจ่ายที่สามารถประหยัดได้ เช่น งบบุคลากร การปรับลดลงของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราแลกเปลี่ยนและราคาครุภัณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือผลที่เคยจัดซื้อ ๓. รายจ่ายที่มีความซ้ำซ้อนหรือสามารถปรับกลยุทธ์ในการดำเนินงานได้ เช่น การอบรมและสัมมนา เป็นต้น คณะรัฐมนตรีได้พิจารณานำเสนอรายการเพิ่มและเปลี่ยนแปลงงบประมาณของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระและกองทุนเงินทุนหมุนเวียนต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวนทั้งสิ้น ๑๘,๖๙๑,๘๘๓,๔๐๐ บาท คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเพิ่มงบประมาณในรายการงานและโครงการตามกรอบที่คณะรัฐมนตรีนำเสนอในวงเงิน ๕,๓๗๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท เท่ากับจำนวนที่ปรับลดได้ โดยการพิจารณาเพิ่มงบประมาณครั้งนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจในด้านส่งเสริมการท่องเที่ยวในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต ทั้งในด้านการศึกษาและการลดความยากจนเป็นลำดับแรก และจัดสรรเพิ่มเติมให้กับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณอื่น ๆ ของรัฐบาลครบทั้ง ๕ ประการ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าวมีผลให้สัดส่วนงบลงทุนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๒๑.๑ เป็น ๒๑.๒ ดังนั้นวงเงินงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้นยังคงมีจำนวน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการไว้ในการประชุมวาระที่ ๑ สำหรับรายละเอียดของการพิจารณารวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญปรากฏตามเอกสารรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประกอบด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ ของเอกสารเล่มที่ ๑ ต่อจากรายการสงวนความเห็นของคณะกรรมาธิการวิสามัญ รายการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๒. รายการปรับลด รายการเปลี่ยนแปลงงบประมาณอยู่ในเอกสารเล่มที่ ๒ ทั้งนี้ รายละเอียดและข้อซักถามในแต่ละมาตราคณะกรรมาธิการวิสามัญจะได้เรียนชี้แจงให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทราบต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ยอดรวม ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจุติเชิญครับ

- ๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม จุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมได้ขอแปรญัตติตัดยอดรวมไว้ ๑๔๙,๐๐๐ ล้านบาท เหตุผลที่ผมขอเสนอตัดงบประมาณในส่วนนี้ก็เพราะว่า

ประการแรกรัฐบาลได้แถลงตลอดมาว่าเศรษฐกิจนั้นกำลังจะฟื้นแล้ว คือฟื้นแล้วแล้วก็ที่ผ่านมาก็บอกว่าการจัดเก็บภาษีนั้นเกินเป้า ในส่วนของกรมสรรพากร ในส่วนของกรมสรรพสามิต ซึ่งตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเงินหลายหมื่นล้านบาท ฉะนั้นในส่วนตรงนี้ผมคิดว่าเนื่องจากงบประมาณในปี ๒๕๔๖ นี้ เป็นงบประมาณที่ต้องกู้เงิน ก็คือต้องชำระดอกเบี้ยจากเงินกู้ เมื่อเป็นเช่นนั้นรัฐบาลบอกว่างบประมาณอันนี้ขาดดุล ผมคิดว่าการขาดดุลน้อยลงคงจะไม่เสียหายครับท่านประธานครับ ในเมื่อว่าสอดคล้องกับสิ่งที่รัฐบาลได้แถลงมาตลอดว่ารายได้จากการจัดเก็บภาษีสรรพากร ซึ่งก็ไปเรียกจากบริษัท ห้าง ร้านค้า ในรอบ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาว่าใครคิดว่าเสียยังไม่สูงพอก็ให้มาเสียเพิ่มเติม ซึ่งในส่วนนี้รัฐบาลก็ได้ภาษีเพิ่มขึ้นมาเป็นจำนวนมาก ประกอบกับกรมสรรพสามิต ซึ่งหลายคนอาจจะทราบดีว่าในรอบ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมานั้นสต็อก (Stock) เหล้าค้างไว้เยอะ แล้วก็ไม่มีผลิตเพิ่มจึงไม่มีการเสียภาษีเพิ่ม มาบัดนี้สต็อกเหล้าที่ค้างไว้ได้จำหน่ายเสร็จสิ้นไปเยอะ ก็ต้องมีการผลิตเพิ่ม จึงมีการเสียภาษีเพิ่มในส่วนนี้ ฉะนั้นรายได้ที่เพิ่มในส่วนนี้ผมคิดว่าน่าจะพอเพียงที่จะมาจุนเจือทำให้การขาดดุลงบประมาณของรัฐบาลนั้นลดน้อยลง เพื่อที่ภาระในการชำระหนี้ของรัฐจะได้ลดลงด้วย นั่นเป็นเหตุผลประการที่ ๑ ครับท่านประธานครับ

เหตุผลประการที่ ๒ ผมเห็นว่าการจัดงบประมาณครั้งนี้มีวาระซ้ำซ้อนหลายเรื่อง เรื่องแรกครับ ท่านประธานครับ คือเรื่องของงบรักษาพยาบาลโครงการ ๓๐ บาท ซึ่งจริง ๆ แล้ว ถ้าพูดกันจริง ๆ แล้วเราบอกว่า ถ้าท่านประธานจะจำได้ครับเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขตอบในสภานี้ ในขณะนั้นบอกว่างบ ๓๐ บาทนั้นพอเพียงไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมแต่อย่างใดเลย แต่พอมาวันนี้ทุกคนก็เห็นแล้วว่าการคาดการณ์นั้นผิดพลาด ผิดพลาดนั้นผมไม่แน่ใจว่าผิดพลาดเนื่องจากว่ามีการขยายฐานหรือผิดพลาดจากการประเมินการใช้ของประชาชนในการบริการ ๓๐ บาท สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานก็คือว่างบของกระทรวงสาธารณสุขได้จัดแล้ว แล้วรัฐบาลก็ยังเจียดงบอีก ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท จากงบกระตุ้นเศรษฐกิจส่วนที่เหลือเอาไปเพิ่มให้ในส่วนนี้อีกต่างหาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็ยังมีเงินเพิ่มในส่วนโครงการ ๓๐ บาท อีกก้อนหนึ่งท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น ท่านประธานจะเห็นได้เลยว่าโครงการ ๓๐ บาทนั้นถ้าเผื่อดูจริง ๆ แล้วจะมีงบมาจาก ๓ ก้อน ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจว่าทำไมถึงได้ตอดเล็กตอดน้อยอย่างนั้น ทำไมไม่ตั้งเอาไว้รวม ๆ ในกระทรวงสาธารณสุขเลย ก็จึงเป็นที่มาว่าตรงนี้ละครับคืองบที่ผมคิดว่าเป็นการซ้ำซ้อนและไม่จำเป็น ถ้ามีการปรับลดในส่วนนี้ได้ผมคิดว่าจะประหยัดการกู้เงินมาใช้จ่ายในงบประมาณได้

อีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธานครับ ผมคิดว่างบที่ฟุ่มเฟือยมากคืองบเรื่องเอเปค (APEC) การจัดงานเอเปคนั้น ท่านประธานครับ รัฐบาลบอกว่าของบประมาณปี ๒๕๔๖ ไว้เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท แค่นี้มันก็เยอะนะครับท่านประธาน จัดงานเอเปค ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าแค่นั้นยังไม่พองบนี้ยังมีซ่อนไว้อีก ซ่อนไว้ตรงไหนก็คือว่ายังไม่ถึงวาระของปี ๒๕๔๗ เพราะว่าในปี ๒๕๔๖ นั้นที่เราจัดประชุมเอเปคนั้นอยู่ในช่วงของภาระงบประมาณปี ๒๕๔๗ เมื่อเป็นเช่นนั้นก็จะมีงบของการจัดประชุมเอเปคอีกก้อนหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นก้อนที่ใหญ่กว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ฉะนั้นเมื่องบรวมกันแล้ว ๒ ก้อน งบในการจัดประชุมเอเปคนั้นเป็นเงินหลายพันล้านบาท คำถามมีอยู่ว่าเราเห็นแก่หน้าตาประเทศ ผมเห็นด้วย เราต้องรักษาเกียรติยศ เกียรติภูมิของประเทศ ผมเห็นด้วย แต่ผมอยากจะตั้งคำถามว่า กรรมาธิการนั้นได้พิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนหรือยังว่างบการจัดเตรียมการเอเปคนั้นถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาทนั้น มีความจำเป็นมากมายขนาดไหน ผมอยากจะให้กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้ได้คำนึงถึงว่านี่คืองบเงินกู้นะครับ ที่ประชาชนต้องชำระทั้งต้นทั้งดอก ถามว่าเงินที่ใช้ ๑,๐๐๐ ล้านบาทนั้นอีลุ่ยฉุยแฉกขนาดไหน ผมเห็นว่าไปเตรียมการปรับปรุงโน้นปรับปรุงนี่เยอะครับ แล้วก็อันนี้ผมก็บอกเลยว่าเป็นงบที่เตรียมการเฉย ๆ แล้วในขณะที่ประเทศไทยนั้นยังมีหนี้อยู่มาก คนจนนั้นยังไม่มีจะกินนะครับ ผมคิดว่าเราต้องจัดเอเปคนั้นจัดตามฐานะการคลังการเงินของประเทศตามสมถะ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คือประเทศไทยมีฐานะอย่างไรเขาก็เห็นอย่างนั้นของจริง ไม่ต้องไปวาดภาพ สร้างภาพสวยหรู ว่าเรายังใส่กางเกงก้นขาดอยู่ แต่บอกว่าเลี้ยงกันฟุ่มเฟือยเหลือเกิน ผมคิดว่ามันเกินฐานะที่เราจะต้องทำกัน และนอกจากนั้นแล้วผมคิดว่ามันยังจะมีงบอีกส่วนหนึ่ง ท่านประธานครับ ซึ่งผมเห็นว่ารัฐบาลสามารถหามาได้โดยไม่จำเป็นต้องรบกวนงบประมาณในส่วนนี้ คืองบโฆษณาซึ่งรัฐบาลมักจะเอาเสมอจาก ปตท. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต จากธนาคารกรุงไทย นี่แหละครับเงินตรงนี้อีกเยอะที่รัฐบาลสามารถเรียกมาจากรัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่จำเป็นต้องไปทำงบขาดดุลคือกู้เพิ่มเติม นี่คือเหตุผลที่ ๒ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมมีความจำเป็นต้องขอเสนอคณะกรรมาธิการและสภาว่าขอตัดยอดรวม

ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานครับ งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งกระผมได้เห็นว่างบกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น ในปีที่แล้วรัฐบาลขออนุมัติไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วรัฐบาลก็บอกว่างบนี้จะต้องใช้กระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อให้ประเทศนั้นได้มีความมั่นใจว่าถ้าเผื่อเศรษฐกิจเกิดอะไรขึ้น เราจะสามารถอยู่รอดปลอดภัย แต่ประเด็นก็คือว่างบกระตุ้นเศรษฐกิจปีที่แล้วที่รัฐบาลขออนุมัติไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ในเดิมทีถ้าท่านไปดูคำแถลงนโยบายของงบประมาณท่านจะเห็นได้เลยว่าท่านจะพยายามใช้งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทให้เร็วที่สุดเพื่อให้เศรษฐกิจนั้นได้ขับเคลื่อนตัวไปอย่างดี และผมถามว่าแล้วเงินที่ใช้เหลือมาเยอะแยะ ข้ามปีมาถึงปีนี้เพราะอะไร เป็นเพราะว่าท่านคิดว่าเศรษฐกิจดีแล้ว ฟื้นแล้ว หรือเป็นเพราะว่าปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ ผมคิดว่ามันเป็นปัญหาจากการเบิกจ่ายงบประมาณระบบราชการมากกว่า ผมเชื่อว่ารัฐบาลนั้นต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจจริง ผมเชื่อว่ารัฐบาลมีความต้องการที่จะใช้เงิน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทอย่างรวดเร็วจริง แต่ปัญหาความล่าช้านั้นเกิดจากความล่าช้าในการจัดทำโครงการ แล้วก็มีหลายโครงการครับท่านประธานถ้าเราตามไปดู ท่านประธานจะเห็นเลยในที่ออกมาก็คือมีการทุจริตในเรื่องงบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทเกิดขึ้น แล้วจนบัดนี้ยังไม่มีข้อสรุปเลยว่าใครบ้างจะต้องรับผิดชอบในเรื่องงบการทุจริตของ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท จนทุกวันนี้ แล้วเงินส่วนที่เหลือก็ยังจะบอกว่าเอาไว้ใช้ในปีงบประมาณถัดไปนี่แหละครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าตรงนี้งบกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น ผมเชื่อว่าไม่ได้จัดคำนึงถึงความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ผมคิดว่าจัดคำนึงถึงความจำเป็นทางการเมืองมากกว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และปัญหาคอรัปชั่นนั้นก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ช่องโหว่ที่มีอยู่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข และวันนี้ก็ยังอยากจะฟังกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงด้วยว่าแล้วปัญหาเรื่องการฮั้วของกรมทางหลวง ปัญหาเรื่องการฮั้วในงบของกรมชลประทานว่าอย่างไรครับ คนทั้งประเทศกำลังรอฟังคำตอบนี้อยู่จากคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าการฮั้วต่าง ๆ เหล่านี้ได้กำจัดไปเสร็จสิ้นหรือยัง การประมูลต่าง ๆ ที่แอบทำราคากันหมดไปหรือยัง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราต้องการทราบ เพราะว่าผมเกรงว่าเงิน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นจะไม่ไปถึงมือประชาชนครับ ท่านประธานครับ มันจะตกไปเบี้ยบ้ายรายทางมากกว่า

อีกเหตุผลหนึ่งที่ผมขอเสนอที่ประชุมว่าผมขอตัดงบยอดรวมนี้ก็คืองบปฏิรูประบบราชการ ในงบปฏิรูประบบราชการนั้น ถ้าท่านประธานจำได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านแถลงในที่ประชุมสภาตอนเสนองบประมาณเข้ามา ท่านจะสร้างระบบธรรมาภิบาลให้มีการตรวจสอบได้ ทุกอย่างโปร่งใส พูดไว้ดีนะครับ แต่การปฏิบัตินั้นไม่ได้ ๑ ใน ๑๐ ของที่ท่านได้พูดได้สัญญาไว้ในสภาเลย ผมยกตัวอย่างให้ฟังง่าย ๆ ว่าประชาชนอยากจะทราบในวาระแรกที่มีท่านสมาชิกจากจังหวัดระนองบอกว่างบประมาณในการใช้เดินทางไปต่างประเทศ ใช้เครื่องบินกองทัพอากาศชั่วโมงละ ๘๐,๐๐๐ บาท อยากจะทราบแจกแจงที่มาของตัวเลขอันนี้ว่ามีความจำเป็นอย่างไร คนที่ไปเจรจาในต่างประเทศนั้นมีใครไปบ้าง ผลของการเจรจานั้น ประเทศไทยได้ประโยชน์อะไร ประชาชนได้ประโยชน์อะไร กี่เดือนแล้วครับที่หน่วยราชการนั้นไม่ยอมส่งข้อมูลให้สภารับทราบ กรรมาธิการได้ซักถามไหม ผมทราบดีว่ากรรมาธิการหลายท่านซักถาม แต่มีแต่คำสัญญาบนอากาศว่างเปล่า ไม่มีการเสนอรายละเอียดข้อเท็จจริงต่าง ๆ เหล่านี้เลย นี่คือที่มาว่าการปฏิรูประบบราชการที่จะบอกว่าจะให้เกิดระบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบนั้น มันไม่โปร่งใสและก็ตรวจสอบไม่ได้ นี่เป็นประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในส่วนของที่จะสร้างระบบธรรมาภิบาลนั้น ผมถามจริง ๆ นะครับ ว่าทำจริง ๆ หรือแค่สร้างเอาตุ๊กตาไว้ให้สวยหรู ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะผมไปดูว่างบประมาณในการจัดระบบธรรมาภิบาลที่เรียกกันว่า กู๊ด กัฟเวิร์นแนนซ์ (Good governance) ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ใน ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทนั้นหลายคนก็คงจะหลงประเด็นเหมือนกับผม โอ้โฮ ประเทศไทยจะได้ใสสะอาดเสียที ไม่มีการคอรัปชั่น ทุจริตให้น้อยลง เพราะว่าเรามีระบบตรวจสอบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ แต่ปรากฏว่างบ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทนั้นได้นำไปใช้ในส่วนของอะไรครับ เงินเดือนของข้าราชการประจำ ในส่วนของที่เป็นองค์กรอิสระไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำระบบราชการปัจจุบันให้เป็นระบบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ตามระบบธรรมาภิบาลที่ท่านพูดเลย แม้กระทั่งท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญท่านก็เคยพูดอยู่เสมอว่าประเทศไทยนั้นถึงเวลาต้องพัฒนาแล้ว ท่านพูดไว้เมื่อพฤษภาคมบอกว่าต้องทำไปพร้อม ๆ กันทั้งภาคเอกชนและก็ภาครัฐ คือธรรมาภิบาลของประเทศ วันนี้ผมกำลังทิ้งถามอันนี้ครับคำตอบนี้จากคณะกรรมาธิการว่าในงบ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทนั้นท่านจะทำอะไรให้เกิดความโปร่งใสให้กับประชาชนได้บ้าง ผมไปตรวจสอบดูแล้วไม่มี ผมจึงมีความจำเป็นว่าผมขอตัดในส่วนนี้ด้วยนอกจากนั้นแล้วผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าในงบส่วนของที่คล้าย ๆ กับแต่งตัวเลขแต่งบัญชีครับท่านประธาน ท่านประธานจะจำได้ว่าท่านนักวิชาการเศรษฐศาสตร์ชื่อดังท่านหนึ่งท่านบอกว่าเก่งในการซุกซ่อนตัวเลขหนี้ ท่านประธานครับ ถามว่าซุกซ่อนตัวเลขหนี้ตรงไหนคือหนี้สาธารณะครับท่านประธาน ตรงนี้มันจะนำมาซึ่งความเชื่อมั่นหรือไม่เชื่อมั่นในความตรงไปตรงมาของประเทศไทย ถ้าเรามีหนี้สาธารณะมากเราก็บอกเขาว่าเรามีหนี้สาธารณะมาก แต่เรามีแผนการจะชำระหนี้สาธารณะเราจัดการอย่างไร ปัญหาคือว่าหนี้สาธารณะที่มันปูดขึ้นมาก็คือว่า รัฐบาลไม่ได้แถลงไว้ว่าเงินกองทุนหมู่บ้าน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ไปกู้มาจากธนาคารออมสินไม่ได้บอกว่าเป็นหนี้สาธารณะ แต่พอมาเข้างบประมาณแล้วกลับมาตั้งบอกว่างบประมาณใช้หนี้สาธารณะกองทุนหมู่บ้าน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ผมถามว่านี่มันอะไรกัน อยากจะฟังคำตอบจากคณะกรรมาธิการด้วย ในเมื่อท่านบอกว่าหนี้สาธารณะ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่มี เราไม่มีหนี้ในส่วนนั้น แล้ว ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทไปตั้งชำระหนี้ตั้งให้ใครครับ ตั้งให้ธนาคารออมสิน ถ้าเผื่อตั้งให้ธนาคารออมสินหมายความว่า หนี้ในส่วนของธนาคารออมสิน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเป็นหนี้สาธารณะใช่หรือไม่ ผมอยากจะฟังคำตอบตรงนี้จากคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย ด้วยเหตุผลที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้นท่านประธานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะว่าผมจะไม่ให้ซ้ำประเด็นกับกระทรวงอื่น ผมขอสรุปว่าในยอดรวมนี้ผมคิดว่า ๑๔๙,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเป็นยอดซึ่งสามารถประหยัดการกู้เงินของประชาชนลงได้ ประหยัดการชำระเงินต้นและดอกและก็ลดการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ลดความซ้ำซ้อน และก็ลดเทคนิคการแต่งบัญชีลงได้ให้อยู่ในสภาพของความเป็นจริง ด้วยสาเหตุนี้ผมขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่าผมขอเสนอตัดงบยอดในส่วนยอดรวมนี้ครับ ๑๔๙,๐๐๐ ล้านบาทครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังมีคนติดใจอยู่นะครับ คุณพีระพันธุ์ครับ เดี๋ยวให้ทางสมาชิกอภิปรายเสียก่อนเดี๋ยวค่อยชี้แจงรวมทีเดียวนะครับท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอใช้สิทธิพาดพิงเพียงเล็กน้อยครับ พอดีประเด็นเมื่อสักครู่นี้

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผมขอปรึกษาท่านประธานครับ ขออนุญาตว่าจริง ๆ ต้องเป็นหน้าที่คณะกรรมาธิการวิสามัญตอบผม ผมไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีอยู่ในคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยหรือเปล่า

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านจุติ ไกรฤกษ์ ได้พาดพิงถึงรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขในการที่จะได้อภิปรายในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นประเด็นข้อมูลที่ผิดจากความเป็นจริง เพราะฉะนั้นผมถึงขอโอกาสจากท่านประธานสภาโปรดกรุณาให้ผมได้โอกาสชี้แจงในเรื่องข้อมูลที่เป็นจริงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อนุญาตเชิญเลยครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ครับ ผมขอชี้แจงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านจุติ ไกรฤกษ์ ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ที่ได้พูดว่า ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ซึ่งได้มีการแถลงนโยบายของรัฐบาล และผมในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้กล่าวว่า การที่จะสร้างหลักประกันถ้วนหน้าให้กับประชาชนไทยไม่ต้องเพิ่มงบประมาณแต่อย่างใดนะครับ ในข้อความที่ได้มีการกล่าวนั้นเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อความที่ไม่จริงครับ เพราะว่าในวันนั้นหากได้ไปเปิดดูในบันทึกรายงานการประชุมหรือในบันทึกทางด้านวิดีทัศน์ทั้งหมดนะครับ ผมได้พูดว่า การจะสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้กับคนไทยที่มีผู้กล่าวว่าอาจจะต้องใช้เงินถึงหลายหมื่นล้านบาทนั้นไม่เป็นความจริง เพราะว่าเมื่อได้มีการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดแล้วการที่จะให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าใช้เงินไม่ถึงหมื่นล้านบาทและอยู่ในวิสัยที่รัฐบาลจะทำได้ครับ นี่คือข้อมูลที่ได้มีการชี้แจงในวันนั้นครับ จึงขออนุญาตที่จะให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ

- ๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ หทัยกาญจน์ ๖/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้โดยให้มีการตัดลดในยอดรวมเป็นจำนวน ๑๕๒,๕๐๔,๐๘๔,๕๑๗ บาท ที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานและก็มีความจำเป็นต้องขออนุญาตท่านประธานขึ้นมาอภิปรายในส่วนนี้ต่อเนื่องจากเพื่อนสมาชิก เพราะว่ามีเหตุผลและความจำเป็นเนื่องจากว่าในมาตรา ๓ นี้จะเป็นยอดรวมของมาตราอื่น ๆ ทั้งหมด จำนวนเงินที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานในรายละเอียดเล็กน้อยต่อไปนั้นก็มาจากยอดรวมของมาตราต่าง ๆ ที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ ดังนั้น จึงมีเหตุผลและมีความจำเป็นที่ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาแห่งนี้อภิปรายเหตุผลและความจำเป็นในส่วนที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ตรงนี้ต่อไปก่อนเพื่อที่จะต่อเนื่องไปในมาตราอื่น ๆ ได้ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละเรื่องนั้นผมคงจะไม่ลงไปในรายละเอียดของแต่ละประเด็น ผมจะขออนุญาตท่านประธานว่าในส่วนนั้นผมจะไปพูดในมาตราอื่นแทน กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ก่อนเปิดประชุมผมก็ได้ยินที่ท่านประธานได้กล่าวในห้องประชุมว่าในปีที่แล้วเรามีปัญหาประการสำคัญอันหนึ่งก็คือว่า รูปแบบการจัดงบประมาณของรัฐบาลชุดนี้ได้เปลี่ยนแปลงไป ผมจะไม่ขออนุญาตนำคำพูดที่ท่านประธานใช้ในตอนนั้นมากล่าวในที่นี้ แต่ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับคำพูดของท่านประธาน เพราะว่าผมเข้าใจว่าในขณะนั้นท่านประธานคงจะพูดออกมาจากใจ ไม่ได้พูดในแง่ถึงความรู้สึกว่าในทางการเมืองแต่คำนั้นละครับของท่านประธานเป็นคำที่ถูกต้อง แล้วคำนั้นเป็นคำที่พวกผมในฐานะสมาชิกฝ่ายค้านจำเป็นต้องอภิปรายและก็สงวนคำแปรญัตติตั้งแต่สมัยที่แล้ว ตั้งแต่งบประมาณชุดที่แล้วพอมาในชุดนี้ตรงกันข้ามครับ ผมกลับเห็นอีกอย่างหนึ่งว่า เหตุผลที่ท่านประธานได้ยกขึ้นมานำเรียนสมาชิกนั้นกลับมากกว่าปีที่แล้ว เพราะว่าการเปลี่ยนแปลงในการจัดงบประมาณปีที่แล้วนั้นรัฐบาลได้จัดเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบของหลักการเท่านั้นเอง แต่ว่ารายละเอียดยังเตรียมตัวไม่ทัน เพราะฉะนั้นในเนื้อหารายละเอียดของเอกสารประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณจึงเหมือนเดิม เหมือนทุกปี เพียงแต่ว่ารูปแบบในการชี้แจงต่อสภาก็ดี หรือว่ารูปแบบที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมไปในงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเปลี่ยนแปลงไป คือไม่มีรายละเอียด แต่ถ้าหากว่าท่านประธานได้ไปดูในเนื้อหาสาระของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะพบเห็นถึงรายละเอียดเหมือนทุกปี สิ่งที่เปลี่ยนแปลงไปในปีนี้แตกต่างจากปีที่แล้วก็คือว่า ในขณะนี้รูปแบบการจัดงบประมาณของกระทรวง ทบวง กรมอื่นนั้นกลายเป็นรูปแบบในทำนองเดียวกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทปีที่แล้ว ก็คือว่าไม่มีรายละเอียดเนื้อหาสาระ เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาได้มีโอกาสตรวจสอบในเนื้อหารายละเอียด ถ้าหากว่าดูในประเด็นนี้ท่านประธานคงจะจำได้ว่าแทบจะเป็นคาถาหรือคัมภีร์ที่รัฐบาลพูดเสมอว่า นี่เป็นการจัดรูปแบบงบประมาณใหม่ ไปมุ่งเน้นที่วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสำเร็จของงาน ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าในส่วนนี้จากใจจริงเห็นด้วยครับในแง่ของผู้บริหารต้องเป็นอย่างนี้ครับ เพราะในแง่ของผู้บริหารต้องดูในแง่ของความสำเร็จของงาน ต้องดูว่าเม็ดเงินที่ได้มานั้นจะนำไปใช้ให้ก่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ฝ่ายบริหารตั้งไว้ได้มากหรือน้อยแค่ไหนเพียงใด เพราะฉะนั้นตรงนี้ในมุมมองของคนที่เป็นฝ่ายบริหารไม่ผิดเลย แต่ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ในฐานะที่เราเป็นฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรและก็ขออนุญาตใช้เวทีนี้ใช้คำว่า รัฐสภา สักนิดหนึ่ง เพราะว่าจริง ๆ แล้วเรื่องของงบประมาณไม่ใช่เฉพาะแต่สภาผู้แทนราษฎร แต่เป็นเรื่องของทั้ง ๒ สภา หน้าที่ของเราไม่ใช่หน้าที่ของผู้บริหารเงิน หน้าที่ของสมาชิกสภาทั้ง ๒ สภาคือหน้าที่ของการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลต่างหาก เพราะฉะนั้นภารกิจของสภาผู้แทนราษฎรก็ดี วุฒิสภาก็ดี จึงไม่ใช่ภารกิจของการที่ต้องมามุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภารกิจของสภาทั้ง ๒ แห่ง คือภารกิจในการตรวจสอบการใช้จ่ายเม็ดเงินทุกบาททุกสตางค์ ๗
ของรัฐบาลว่าได้นำเงินของประชาชนไปใช้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเป็นไป
ด้วยความโปร่งใส สุจริต รอบคอบหรือไม่ เพียงแต่ว่าพันธกิจระหว่างรัฐบาลกับสภามันมี
เกี่ยวพันกันตรงนี้ละครับ ถ้าหากว่ารัฐบาลเป็นรัฐบาลที่ไม่ต้องเกี่ยวพันกับสภาผมจะไม่พูด
เหตุผลนี้เลย เพราะว่าเป็นเหตุผลเดียวที่รัฐบาลต้องจัดทำงบประมาณ คือมุ่งที่ความสำเร็จ
แต่เผอิญรัฐบาลกับสภาทั้ง ๒ แห่ง เรามีพันธกิจเกี่ยวข้องกัน เนื่องจากเราเป็นองค์กรตัวแทน
ของประชาชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ละครับท่านประธาน รัฐบาลจึงไม่สามารถมุ่งเน้นแต่ในเรื่อง
ของความสำเร็จของงาน แต่รัฐบาลต้องเป็นส่วนที่ช่วยให้รายละเอียดกับสภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภาในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อแสดงความโปร่งใสอันดับแรกของ
รัฐบาล ว่าในการที่จะนำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในปีต่อไปนั้น นอกจากรัฐบาลมีวัตถุประสงค์
เป้าหมายชัดเจน มุ่งวัดความสำเร็จแล้ว พร้อมจะให้ตรวจสอบว่าเม็ดเงินแต่ละบาทแต่ละ
สตางค์นั้นจะนำไปใช้อะไร แล้วเมื่อเราอนุมัติให้ไปใช้ก็มาตามดูได้ว่าเราไปใช้ตามที่ขออนุมัติ
หรือรัฐสภาแห่งนี้อนุมัติให้ใช้ได้หรือไม่ พันธกิจตรงนี้ละครับคือพันธกิจที่สำคัญ ผมจึงอยากจะ
กราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลได้นำวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตามที่ได้แถลง
ต่อสภา ตามที่ได้ปรับเปลี่ยนไปอย่างที่ท่านประธานได้กราบเรียนว่า เปลี่ยนไปในปีที่แล้วมาใช้
บวกกับรายละเอียดของเดิมครับ ตรงนั้นละครับถึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายในเรื่องของ
ความสำเร็จ หรือวัตถุประสงค์ในเรื่องของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างถูกต้อง
ในแง่ของรัฐบาลมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายชัดเจน ในแง่ของสภามีรายละเอียดให้ตรวจสอบ
แล้วนอกจากมีรายละเอียดให้ตรวจสอบแล้ว ยังสามารถมุ่งวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลมุ่งเน้น
เป้าหมายของงานมารวมกับรายละเอียดเพื่อตรวจสอบ จะสามารถทำให้ฝ่ายตรวจสอบ คือ
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานั้นสามารถทำหน้าที่ตรวจสอบได้ดีขึ้น แต่ตรงกันข้ามครับ ในการ
จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้ รัฐบาลกลับตัดรายละเอียดทั้งหมดเลยครับ แล้วก็บอกว่า
เป็นการจัดรูปแบบใหม่ ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วว่าการจัดรูปแบบใหม่มันต้องดีกว่าเดิม
แต่จัดรูปแบบนี้ดีอย่างเดียว คือดีในแง่ของฝ่ายบริหาร กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายชัดเจน
แต่ในแง่ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกรรมาธิการเองครับท่านประธาน ก็ต้องถือว่าเป็นตัวแทน
ของสภาครับ ไม่ใช่เป็นตัวแทนของรัฐบาล ถึงแม้ว่าจะมีรัฐมนตรีมาอยู่ก็ดี มีตัวแทนจาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาครัฐมาก็ดี ถึงแม้จะมีฝ่ายรัฐบาลเข้าไปอยู่ในนั้นก็ดี แต่เมื่อทุกคนไปเป็นกรรมาธิการ ทุกคนคือตัวแทนของสภาผู้แทนราษฎรครับ เพราะฉะนั้นพันธกิจตรงนี้ละครับจึงเป็นพันธกิจที่สำคัญว่าเมื่อรัฐบาลเขาไม่ทำมานะครับ กรรมาธิการต้องช่วยกันตรวจสอบ แต่จากการติดตามการทำงานของผมนั้น พบว่ารายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้ไม่มีเข้ามาอีกครับ ในช่วง ๓๐ วันที่ท่านประธานได้กรุณาถามท่านรัฐมนตรีตอนเสนอกฎหมายว่าจะให้แปรญัตติใช้เวลาเท่าไรนั้น ๓๐ วัน ผมได้พยายามติดตามอยู่ในเบื้องต้นถึงแม้ว่าท่านคณะกรรมาธิการได้ทำงานไประดับหนึ่ง ผมก็มาดูครับว่ามีเหตุผลหลายประการ ซึ่งเมื่อผมดูไปในรายละเอียดของเอกสารถ้าท่านประธานจำได้ ทุกปี อย่างน้อยก็ ๒ ลังย่อย ๆ แจกให้เราไปดู ปีนี้รวมเล่มเหลือลังเดียวแล้วในลังเดียวนั้นเอกสารที่สำคัญเล่มฟ้า แต่เดิมก็มีเนื้อหารายละเอียดให้เห็นว่ารายละเอียดของแต่ละกระทรวง ทบวง กรมที่รัฐบาลขอไว้ในนั้นจะมีรายละเอียดไปจัดสรรซื้ออะไรบ้าง จัดจ้าง จัดซื้ออะไรต่ออะไรไปอีกบ้าง จะมีปริมาณการใช้จ่ายงบประจำอะไรอย่างไรบ้าง ปีนี้ไม่มี ผมก็อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าเมื่อไม่มีแล้วท่านตรวจสอบอย่างไร แล้วต่อไปในอนาคตถ้าปล่อยไว้อย่างนี้การทำหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรในการตรวจสอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีจะทำกันอย่างไร กรรมาธิการติดตามงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรจะทำอย่างไร ด้วยเหตุนี้เป็นประการที่ ๑ ครับท่านประธานครับ

ประการต่อไปท่านประธานครับ ถ้าหากว่าเรานำงบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้ที่กำลังทำ ๒๕๔๖ กับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ ในปีที่แล้วมาเปรียบเทียบกันในยอดรวม เพราะไม่มีรายละเอียด ท่านประธานจะเห็นว่าในแต่ละส่วนนั้นไม่ได้แตกต่างกันเท่าไร ถ้าท่านประธานดูในยอดรวม ๙๙๙,๐๐๐ ล้านบาท อะไรนี่นะครับ ท่านประธานจะเห็นว่ายอดรวมลดไปตั้งเยอะ ท่านประธานดูงบเงินกู้นะครับ ที่เป็นเงินกู้ที่ทำให้ขาดดุลก็ลดน้อยลง แต่ดูอย่างนี้ไม่ได้ครับ เราต้องลงไปดูในรายละเอียดของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ท่านประธานจะพบว่าไม่ได้ลดไปจากเดิมเท่าไรเลย ตรงกันข้ามด้วยซ้ำไปท่านประธานครับ เราแบ่งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๒ ตัวใหญ่ ๆ งบลงทุนกับงบประจำ ท่านประธานจะเห็นด้วยซ้ำไปว่างบประจำเพิ่มขึ้น แต่ว่าท่านประธานอย่าไปคิดเป็นสัดส่วนอย่างกับปีนี้นะครับ เพราะว่าปีนี้ถ้าคิดเป็นสัดส่วนยอดรวมมันลด อาจจะดูว่าน้อย แต่ท่านประธานต้องคิดกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปีที่แล้วครับ เอาไปเปิดดูย้อนหลังครับ ผมจะเรียนท่านประธานด้วยเหตุผลตรงนี้ครับว่า เมื่อผมดูตรงนี้จึงนำมาถึงแนวทางที่ผมใช้กำหนดในการตัดลดงบประมาณแต่ละมาตรา แล้วรวมมาเป็นมาตรา ๓

ประการที่ ๑ ท่านประธานครับ งบประมาณที่จัดปีนี้มีความซ้ำซ้อน แล้วก็ไม่สอดคล้องกับภารกิจหลายภารกิจที่รัฐบาลบอกว่าเป็นภารกิจตามโครงสร้างใหม่ แล้วเท่าที่ผมทราบในการพิจารณาของกรรมาธิการก็ไม่สามารถชี้เรื่องของความซ้ำซ้อนนี้ออกมาได้ว่าไม่ซ้ำซ้อนกันอย่างไร เรื่องภารกิจตามโครงสร้างใหม่นี้ก็ไม่มีความชัดเจนให้กรรมาธิการในหลายเรื่องหลายประเด็น ----------

- ๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วในที่สำคัญค่าใช้จ่ายบางรายการสามารถใช้ร่วมกันได้ นำมาทบทวนใช้จ่ายร่วมกันได้ เหตุผลประการต่อไปครับ ท่านประธานครับก็คือว่า เหตุผลในเรื่องของขีดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ แล้วก็เงินคงเหลือ ท่านประธานครับ ปีที่แล้วงบประมาณเรา ๑ ล้านกว่าล้านบาท จนมาบัดนี้กำลังจะออกงบประมาณของปีต่อไปแล้วนะครับ งบประมาณปีที่แล้วยังเบิกใช้ไปไม่หมด ตรงนี้คือเรื่องของขีดความสามารถ แสดงให้เห็นประการที่ ๑ ก็คือว่างบประมาณที่ส่วนราชการต่าง ๆ ตั้งมานั้นตั้งเกินความสามารถที่จะเบิกใช้ได้จริง แล้วก็เท่ากับไปสร้างภาระทางบัญชีทางงบประมาณให้กับประเทศชาติโดยเกินความจำเป็น ถ้าหากว่าเรานำประเด็นที่ ๑ ตรงนี้เอามาพูดในเรื่องของขีดความสามารถ แล้วนำมาประกอบกับการพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ ท่านประธานจะเห็นว่าเราสามารถปรับลดค่าใช้จ่ายงบประมาณในส่วนนี้ให้เหมาะสมกับขีดความสามารถของแต่ละปีได้ก็จะสามารถทำให้ตรงนี้ลดลงมาได้ ประการต่อไปในเหตุผลเดียวกันนี้ท่านประธานครับก็คือว่า เรื่องของการปรับลดความสามารถที่คาดว่าจะดำเนินการจ่ายได้จริงในปี ๒๕๔๖ ผมจะไม่ขอพูดไปรัฐบาลอื่น ๆ หรืองบอื่น เอารัฐบาลนี้ แค่งบปีเดียวปีที่แล้ว ๒๕๔๕ แล้วเป็นงบที่เราพูดกันเยอะมากในปีที่แล้ว อาจจะซ้ำกับท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นิดเดียวครับ ในประเด็นก็คืองบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท แต่รายละเอียดต่างกันครับ ผมจะอธิบายให้ท่านประธานฟังในประเด็นนี้ก็คือว่า เหตุผลก็คือขีดความสามารถ ท่านประธานจะเห็นนะครับว่าตั้งเอาไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท เงิน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทที่ท่านประธานบอกว่ามันผิดปกติไป แต่ว่าเพราะมันไม่มีรายละเอียด ผมพูดประเด็นรายละเอียดไปแล้ว จะเรียนท่านประธานครับเป็นอย่างไรครับ จะขึ้นงบประมาณใหม่เหลืออยู่ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เห็นไหมครับ แปลว่าอ้ายที่ตรงนี้มันเกินความจำเป็นหรือไม่ แล้วเราก็ยังมีตั้งไว้ในปีนี้อีก ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อบวกกับตรงนั้นมันเป็น ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือเกือบ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท มันเกินความจำเป็นหรือไม่ แต่เรื่องเกินความจำเป็นนั้นเป็นประเด็นที่ ๒ ครับ ประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะพูดกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าความสามารถในการเบิกจ่าย จริงหรือเปล่าครับว่าที่เหลืออยู่ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในระยะเวลาที่ผ่านมา ถ้าหากว่ามีประสิทธิภาพมีความสามารถจริงแล้วเงิน ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทต้องเบิกจ่ายได้หมด แต่ปรากฏว่าจนจะหมดสิ้นปีงบประมาณเพิ่งจะมาเร่งกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนท้ายครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเหตุผลและเป็นหลักฐานแสดงถึงขีดความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างแท้จริงว่าตั้งไว้เบิกไม่ได้ แต่ว่าเป็นภาระของประเทศ ท่านประธานครับ ในเรื่องต่อไปนี่เรื่องสำคัญครับ งบประจำครับ งบประจำเหมือนมะเร็งร้ายครับ เพราะว่าค่อย ๆ กินเข้าไปเรื่อยครับกินไปเรื่อยเหมือนท่านประธานมีเงินเดือนจากตำแหน่งประธานสภานี่ครับ แต่ว่าเงินเดือนเกือบทั้งหมดที่ได้มาเอาไปจ่ายเป็นค่าพนักงาน ค่าเด็กที่บ้าน ค่าอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ หมดครับ เหลืออยู่ไม่กี่เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้มันก็ไม่สามารถจะไปสร้างรายได้เพิ่มหรือลงทุนเพิ่ม เพราะรายได้ของเราแต่ละปีต้องไปใช้จ่ายตรงนี้ และถ้าท่านประธานมาดูรายละเอียดของเงินงบประจำตรงนี้แยกย่อยออกมาท่านประธานจะเห็นว่าความสามารถของรัฐบาลเองในการจัดเก็บภาษีอากรนั้นคือรายได้ ไม่ว่าจะเป็นภาษีเงินได้ ภาษีศุลกากร ภาษีสรรพสามิต หรือว่าแหล่งรายได้ค่าธรรมเนียมอะไรต่าง ๆ นั้น เมื่อนำมาหักรายจ่ายประจำต่าง ๆ แล้วเกือบหมดแล้วครับท่านประธาน เกือบหมดครับ นี่ก็คืออีกเหตุผลหนึ่งที่ทำไมต้องมีเงินกู้เข้ามาเป็นงบขาดดุล เพื่อเอาไปใช้จ่ายในงบลงทุน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ตรงนี้คือสิ่งที่จำเป็นว่าต้องตัดลดให้มากที่สุด แล้วก็ถ้าไม่มีเหตุผลไม่มีความจำเป็นจริง ๆ แล้วเพิ่มไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานนำงบประมาณรายจ่ายประจำปีปีนี้นะครับ ปี ๒๕๔๖ ที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ไปเปรียบเทียบกับปี ๒๕๔๕ แม้จะแตกต่างกันก็คือในงบประมาณปี ๒๕๔๕ มีรายละเอียดให้สมาชิกดูว่างบประจำรายจ่ายตัวนี้ครับจ้างบุคลากรประมาณเท่าไร ลูกจ้างชั่วคราวกี่คน ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลูกจ้างประจำกี่คน แต่ว่าปีนี้ถึงแม้ไม่มีแต่ที่มันหลบหมกไว้ไม่ได้คือตัวเลขรวมนี่ครับ ท่านประธานเอาตัวเลขรวมกับตัวเลขรวมมาดูกันแล้วท่านประธานจะเห็นเลยครับว่าเพิ่มขึ้น แล้วที่เพิ่มขึ้นอย่างน่าตกใจก็คือเพิ่มขึ้นในส่วนของอัตราลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างชั่วคราวนี่ครับ มันเหมือนเป็นมะเร็งตัวใหม่ครับ มะเร็งตัวเดิมก็คือเงินใช้จ่ายประจำที่เป็นเงินเดือน เงินประจำของข้าราชการ วันนี้เราต้องการลดปริมาณข้าราชการครับ ต้องการลดค่าใช้จ่ายประจำในส่วนของข้าราชการ ก็เลี่ยงไปในเรื่องของลูกจ้างชั่วคราว แต่ว่าในทางบัญชีแล้วก็ถือว่าเป็นงบประจำเหมือนกันทั้งคู่ ในส่วนนี้ท่านประธานครับกลับเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วครับ ในขณะที่รายได้คงที่ ผมจะใช้คำว่า คงที่ เพราะถ้าเทียบแล้วไม่ได้แตกต่างกันเท่าไร ตรงนี้แหละครับท่านประธานครับ คือส่วนที่ผมเห็นว่ามีความจำเป็นอีกเหตุผลหนึ่ง

ประเด็นต่อไปท่านประธานครับ ที่สำคัญครับ ท่านประธานจำได้ผมพูดไว้มากเลยในปีที่แล้ววัสดุ ครุภัณฑ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ผมพูดมากที่สุดในปีที่แล้วก็คือ ๒ ตัวครับ ตัวที่ ๑ ก็คือตัวของเครื่องใช้ในสำนักงานครับ ตัวที่ ๒ ก็คือทางด้านเมื่อก่อนมีรายละเอียดครับ ปีนี้ไม่มีให้ อาจจะเป็นเพราะอภิปรายไปเยอะปีที่แล้วหรือเปล่าไม่ทราบ เครื่องครัวครับ ซื้อกันทุกปีท่านประธาน ผมเอาเรื่องเครื่องครัวก่อน เครื่องครัวท่านประธานครับ คืออุปกรณ์ที่เขาใช้ในสำนักงานทุกแห่งตั้งงบเครื่องครัวหมด อุปกรณ์ในเครื่องครัว หน่วยทหารทุกแห่งก็มี กระทรวง ทบวง กรมทุกปีมีหมด แต่ที่ผมสงสัยและไม่ได้คำตอบจากกรรมาธิการชุดที่แล้วก็รอจากชุดนี้เหมือนกัน ท่านไปตรวจหรือเปล่า มันตั้งทุกปี แล้วตั้งทุกปีไม่ว่าเพิ่มทุกปีด้วย ปัญหาก็คือว่าเครื่องครัวที่ซื้อเมื่อปีที่แล้วมันผัดไปกินไปด้วยหรือครับ หม้ออะลูมิเนียมหรืออะไรก็แล้วแต่ กระทะที่ผัดอาหารทำอาหาร เครื่องครัว เครื่องหุงต้ม หม้อต้มน้ำร้อน เขาชงกาแฟกันไปแล้วก็แทะหม้อต้มน้ำร้อนไปด้วยหรือมันถึงต้องซื้อใหม่ทุกปี แล้วต้องมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปีในเรื่องของวัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นเครื่องใช้สำนักงานก็เช่นเดียวกัน ตั้งงบประมาณไว้ท่านประธานครับ ใช้จ่ายกันสุรุ่ยสุร่ายฟุ่มเฟือย ตรงนี้ผมต้องใช้คำว่า สุรุ่ยสุร่ายฟุ่มเฟือย แล้วก็เพิ่มขึ้นทุกปี ถ้าหากว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญที่พิจารณารายจ่ายประจำปียังปล่อยให้เป็นแบบนี้ ผมถามว่าท่านเปรียบเสมือนหมอนะครับ งบประมาณรายจ่ายประจำปีเปรียบเสมือนคนไข้กำลังเป็นมะเร็งส่งไปหาหมอ หน้าที่ของท่านคือทำอย่างไรตัดสกัดไม่ให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มะเร็งตัวนี้มันลุกลาม ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหมือนญาติคนไข้ ผมก็นั่งคิดไม่มีความรู้ไม่ได้เป็นกรรมาธิการ แต่มีความรู้ครับว่าขอให้ตัดเถอะครับในสิ่งเหล่านี้ มิฉะนั้นมันจะลุกลามปรากฏว่าไม่ได้ตัด เหตุผลต่อไปท่านประธานครับเรื่องของค่าก่อสร้าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านพีระพันธุ์ครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ เพื่อจะได้ทำความเข้าใจกันกับท่านสมาชิกอื่นด้วย คือมาตรา ๓ นี่นะครับมันเป็นมาตราที่กำหนดจำนวนงบประมาณไว้ชัดเจน คือว่าเป็นตัวเลขกลม ๆ ร้อยหนึ่งนะครับ เขาจะมีรายละเอียดมาตรา ๔ มาตรา ๕ ไปเรื่อยรวมแล้วได้ ๑๐๐ ทีนี้ท่านสมาชิกตัด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็เหลือ ๙๐ นี่หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าถ้าท่านตัดข้างในสำเร็จนี่นะครับตัว ๑๐๐ นี่มันก็จะเหลือ ๙๐ ถูกไหมครับ เพราะว่ามาตรา ๓ มันต้องมีไว้ก่อน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้นะครับถ้าภาพรวม ๆ แล้วรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องหม้ออะลูมิเนียมคนแทะมันไปปรากฏตรงไหนท่านก็ไปตัดตรงนั้น เพื่อไม่ให้มันมาเหลื่อมมาเกินยอดมาตรา ๓ ที่ท่านได้ตัดไว้ อันนี้ผมเรียนสักนิดหนึ่งเท่านั้นเอง เชิญเลยครับ ไม่อยากให้ไปพูดยาวเลยออกไป เพียงแต่เกริ่นให้ทราบในเบื้องต้นแล้วค่อยไปเจาะตัดเอาตรงนั้นนะครับ ถ้าเป็นอย่างนี้ได้ก็จะได้ประโยชน์มากในการพิจารณาครับ เชิญเลยครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับท่านประธานร้อยเปอร์เซ็นต์เลยครับ แล้วถ้าเป็นอย่างที่ท่านประธานพูดผมก็จะไม่พูดตรงนี้ละครับ ถ้าหากว่ารายละเอียดของงบประมาณเป็นอย่างที่ท่านประธานพูดนะครับผมจะไปพูดในเนื้อหา แต่ปีนี้มันไม่เป็นอย่างนั้นครับท่านประธาน มันไม่รู้ว่าหม้ออะลูมิเนียมหม้อต้มน้ำร้อนมันไปอยู่ตรงไหน ที่ผมตัดไว้นี่ผมถึงต้องมาพูดในยอดรวมนี่ครับ เพราะไม่รู้ว่าอยู่ตรงไหน ที่พูดตรงนี้เพื่อถามกรรมาธิการครับว่าไปตรวจสอบไหมว่าปีนี้ไปเก็บไว้ตรงไหน เพราะทุกปีมันมีปรากฏในรายละเอียดในเนื้อหา ซึ่งผมสามารถพูดในมาตราอื่นได้ครับ แต่ปีนี้ไม่มีครับท่านประธาน ครุภัณฑ์ที่เป็นอุปกรณ์เครื่องเขียนต่าง ๆ ก็ไม่มีรายละเอียดไว้เหมือนทุกปีนะครับ ผมถึงต้องขออนุญาตท่านประธานพูดเฉพาะ ๒ เรื่องในยอดรวมซึ่งก็จบไปแล้วครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในประเด็นสุดท้ายในส่วนนี้ก็เรียนท่านประธานว่าในเรื่องของค่าก่อสร้าง ค่าก่อสร้างมันเหมือนงบลงทุนก็จริงครับ แต่ประเด็นปัญหามันอยู่ที่อะไรครับท่านประธาน มันอยู่ที่ว่าค่าก่อสร้างที่ตั้งงบประมาณไว้นั่นน่ะมันสะท้อนมูลค่าความเป็นจริงหรือเปล่า ---------

- ๑๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงนี้ผมพูดรวมกันเลยครับ เพราะเมื่อกี้พูดถึงเรื่องครุภัณฑ์ ตรงนี้พูดถึงเรื่องค่าก่อสร้าง แต่ว่ามันมีเรื่องเดียวกันอยู่ในส่วนนี้จึงต้องเอามาพูดที่นี่เพื่อไม่ให้เสียเวลาของสภา ท่านประธาน คือราคากลางหรือราคามาตรฐาน ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่าในการที่ท่านพิจารณางบประมาณรวมตรงนี้ ท่านได้สอบถามเขาหรือไม่ว่าราคาต่าง ๆ ที่นำมากำหนดไม่ว่าจะเป็นวัสดุครุภัณฑ์หรือว่ามาตรฐานราคากลางของการกำหนดวัสดุนี่ เอาอะไรเป็นเกณฑ์ ราคาต่าง ๆ เหล่านี้มันสูงไปหรือไม่ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานตรงนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่าในการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนของผมในสมัยที่แล้วนี่ มันมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นมาในคณะกรรมาธิการหนึ่ง ท่านประธานครับงบประมาณก่อสร้างถนนอยู่เส้นหนึ่งครับในต่างจังหวัด ไม่มากครับ ๑๐ กว่าล้านครับ ประมาณ ๑๒ ล้านบาทเศษเท่านั้นเองที่ตั้งงบประมาณไว้ ประทานโทษท่านประธานครับ ๑๔ ล้านบาทครับ ปรากฏว่าประมูลชนะกันไปในราคา ๑๓ ล้านบาทเศษ ก็ได้ใช่ไหมครับอยู่ในงบประมาณ ความคงไม่แตกครับ ถ้าหากว่าไม่มีปัญหาเรื่องของการจ่ายเงินของผู้รับเหมาช่วงซึ่งตามหลักห้าม ไป ๆ มา ๆ คนที่สร้างจริง ๆ ไม่ได้สตางค์ มาร้องเรียนคณะกรรมาธิการตรวจไปตรวจมา ท่านประธานครับคนสุดท้ายที่สร้างจริง ๆ สร้างไป ๗ ล้านครับ ครึ่งหนึ่ง เป็นไปได้อย่างไรครับ ตั้งไว้ ๑๔ ประมูลได้ ๑๓ กว่า สร้างจริง ๆ คนสุดท้ายทำ ๗ ล้าน พอทำจริง ๗ ล้าน คณะกรรมาธิการก็สงสัยว่าเป็นไปได้อย่างไร ก็เชิญกรมโยธาธิการมา เขาก็บอกว่าปริมาณทุกอย่างได้ครับ หินก็ได้ เหล็กก็ได้ ปูนก็ได้ แล้วมันใกล้อย่างไรครับ หินได้ เหล็กได้ ปูนได้ ตั้งงบประมาณไว้เขาบอกว่าเพราะงบประมาณที่ตั้ง ตั้งไว้ตามราคากลางของสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นไหมครับ ส่วนผู้รับเหมาไปบริหารจัดการได้ถูกกว่านั้นก็เป็นเรื่องของผู้รับเหมาครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ครับเป็นประเด็นที่ผมต้องยกขึ้นมาถามท่านประธานว่า ราคากลางตรงนี้ท่านได้ตรวจสอบราคากลางหรือไม่ ประการที่ ๑ ก็คือตรวจสอบราคากลางของคนที่กำหนดราคากลางคือสำนักนายกรัฐมนตรีแล้วได้ตรวจสอบว่าเป็นจริงอย่างสำนักนายกรัฐมนตรีว่าไหมในปัจจุบัน มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาทุจริตคอรัปชั่นเหมือนที่ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ถนนก็สร้างได้เหมือนเดิม คุณภาพเหมือนเดิม ตรวจรับมอบงานเหมือนเดิม แต่ผู้รับเหมาสร้างจริง ๆ ครึ่งหนึ่งของงบประมาณแล้วก็บอกไม่มีความผิด เพราะงบประมาณตั้งตามราคากลาง ในเรื่องของ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ราคากลางนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญครับ ความจริงวัสดุครุภัณฑ์เหมือนกันนะครับ เหมือนกันครับ แต่ผมจะไม่พูดให้เสียเวลา เอาเรื่องนี้เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน ปัญหาก็คือว่าวันนี้เรามีราคากลางกี่แห่งครับ คณะกรรมาธิการได้นำความจริงตรงนี้มาปรากฏต่อสภาผู้แทนราษฎรได้หรือไม่ว่าราคากลางของรัฐบาลก็ดี ของประเทศที่ส่วนราชการทุกแห่งวันนี้นำมาใช้กำหนดงบประมาณรวมกัน ๙ แสนกว่าล้านนี่ ใช้ราคากลางของหน่วยงานไหน แล้วนี้เอาให้ชัดเจนครับ เรามีราคากลางของกี่หน่วยงานกันแน่ แล้วในการปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้นี่ ต่อไปนี้จะใช้ราคากลางของหน่วยงานไหน แล้วสุดท้ายท่านประธานครับที่ผมตัดงบเยอะ ท่านประธานเห็นตัวเลขอาจจะตกใจ ๑ แสนกว่าล้านครับ ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้าน เพราะผมเห็นว่าคนส่วนราชการทั้งหมดนี่ ที่กำหนดงบประมาณมาในมาตราต่าง ๆ แล้วรวมกันเป็น ๙ แสนกว่าล้าน ไม่ทำตามนโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีบอกไว้ครับว่างบประมาณนี่ ถ้าบริหารดี จัดการจริง สามารถลดได้ถึง ๒๐ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานคงจำได้ อันนั้นท่านพูดถึงรายจ่ายของสมัยก่อนท่านมาเป็นรัฐบาล จากใจเหมือนกัน ท่านประธานเห็นด้วยเลยครับ เพราะจากการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเห็นได้ชัดเจนครับว่า งบประมาณที่ผมเรียนท่านประธานมันสูงเกินความจำเป็น เพราะฉะนั้นถ้าทำได้อย่างที่ท่านว่าจริงนี่ ทุกส่วนราชการทำตามนั้นจริง งบประมาณมันต้องลดลงอย่างน้อย ๒๐ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์จริง แต่ถ้าท่านประธานไปเปรียบเทียบย้อนหลังเลยนะครับ ปี ๒๕๔๖ เทียบกับปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๕ เทียบกับปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๔ เทียบกับปี ๒๕๔๓ ไม่ต่างกันเลยในแต่ละเรื่องที่ผมเรียนท่านประธาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจึงเรียนท่านประธานว่า ผมเห็นว่างบประมาณนี้ไม่จัดตามนโยบายรัฐบาล ไม่จัดตามนโยบายของท่านนายกที่เคยกล่าวเอาไว้ ซึ่งผมเห็นด้วยกับท่าน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้นี่ ผมจึงรวมกันออกมาครับน้อยกว่าท่านว่าอีกได้ ๑ แสนกว่าล้าน จึงกราบเรียนท่านประธานมาด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

- ๑๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชเอาเป็นอย่างที่ผมได้ทำความเข้าใจกัน เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ขอสงวนความเห็นในฐานะที่เป็นผู้แปรญัตติที่จะปรับลด ในมาตรา ๓ นี่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าคิดเป็นยอดเงินก็คงประมาณ ๑๔๙,๙๘๕ ล้านบาท ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่าสิ่งที่ผมอยากอภิปราย เพื่อที่จะฟังคำตอบจากท่านกรรมาธิการนั้นคงไม่ซ้ำประเด็นกับที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมาแล้ว ที่ผมกราบเรียนอย่างนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานว่า การที่สภาแห่งนี้ตั้งตัวแทนขึ้นไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ นั้น ผมเชื่อและมั่นใจว่ากรรมาธิการที่ไป ไม่ว่าจะมาจากซีกรัฐบาลก็ดี หรือจากซีกฝ่ายค้านก็ตาม เมื่อเข้าไปเป็นกรรมาธิการแล้วนั้นก็มีหน้าที่ในการที่จะตรวจสอบการใช้เม็ดเงินงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์แนวทาง ไม่ว่าจะเป็นการปรับลดงบประมาณรายจ่ายก็ดี หรือไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการแปรหลักเกณฑ์ในการเพิ่มงบประมาณก็ตามนี้ ทั้งนั้นก็เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติโดยส่วนรวม ผมเชื่อและผมมีความมั่นใจอย่างนั้น อย่างน้อย ๆ จำนวนหลายสิบวันที่ไปนั่งพิจารณากันแต่ละหน้า ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่ทางกรรมาธิการเองคงจะต้องให้คำตอบกับสภาแห่งนี้ จริงอยู่ครับในเบื้องต้นนั้นก็คืองบประมาณปี ๒๕๔๕ ซึ่งท่านประธานเองคงจะบอกว่าเกี่ยวข้องอะไรกับงบประมาณปี ๒๕๔๖ ตรงนี้ผมกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่าเกี่ยวครับ เพราะหลักเกณฑ์การปรับลดงบประมาณนั้น เรื่องหนึ่งที่ทางกรรมาธิการได้ให้ความสำคัญก็ปรากฏอยู่ในข้อ ๔ นั่นคือในเรื่องของงบประมาณปี ๒๕๔๕ ซึ่งท่านบอกว่าจะต้องมีการสำรวจตรวจสอบการใช้เม็ดเงินงบประมาณ ๒๕๔๕ ว่าได้มีการใช้เม็ดเงินงบประมาณเป็นไปตามแผนงานโครงการที่มีหรือไม่ และเมื่อปรับลดตรงนั้นแล้วก็จะมาดูว่าในงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้ มีภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับงบประมาณสืบเนื่องจากปี ๒๕๔๕ นี้แค่ไหนเพียงไร ผมเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานว่าในงบรายรับนั้น ท่านประธานเองก็คงจะได้ยิน รัฐบาลพูดอยู่เสมอว่าในขณะนี้กรมที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บงบประมาณเกี่ยวกับรายได้สามารถจัดเก็บงบประมาณที่เกินกว่ารายรับในปี ๒๕๔๕ อย่างน้อย ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในงบประมาณตรงนั้นส่วนหนึ่งผมคิดว่า ถ้าหากการใช้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เม็ดเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ ให้เป็นไปตามแผนงาน และพูดกันไปตรงไปตรงมาว่าปัญหาอุปสรรคตรงนั้นมันอยู่ที่ประสิทธิภาพในการบริหารเม็ดเงินงบประมาณของรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่องของทีมงานทางเศรษฐกิจไม่สามารถที่จะผลักดันงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานใช่หรือไม่ และที่สุดก็จะมีงบเหลืออยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นงบประมาณที่เหลือจ่ายในปี ๒๕๔๕ ซึ่งผมคิดว่าผมจำเป็นจะต้องถามทางคณะกรรมาธิการว่า ท่านได้ไปซักถามในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวนี้ในปี ๒๕๔๕ ได้ข้อสรุปมาว่ามีงบที่เหลือจ่ายปลายปี ๒๕๔๕ กี่มากน้อย งบประมาณในส่วนนี้ถ้าหากเหลืออยู่นี่ท่านได้เอามาตั้งเป็นโจทย์ใน ๒๕๔๖ ในภารกิจที่เกี่ยวเนื่องหรือภารกิจที่สืบเนื่องมาจากงบประมาณ ๒๕๔๕ ในส่วนที่มีงบประมาณเหลือจ่ายนั้นบ้างหรือไม่----------

- ๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าหากมีท่านต้องบอกกับสภาแห่งนี้ครับว่ามีกรม กระทรวงใดบ้าง ผมเรียนตรงนี้ต่อท่านประธานเพื่อจะบอกให้เห็นครับว่า ตรงนี้นะครับเป็นส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าผมจำเป็นจะต้องปรับลดงบประมาณในยอดรวมตรงนี้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ลงไปครับ เพราะผมเห็นว่าในปี ๒๕๔๕ นั้นมีงบประมาณในส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นงบประมาณที่ซ้ำซ้อนกับในปี ๒๕๔๖ เพียงแต่ว่าผมไม่ได้เป็นกรรมาธิการเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตัวแทนของสภาแห่งนี้คือกรรมาธิการงบประมาณตรงนี้ครับต้องให้ความกระจ่างในสิ่งเหล่านี้ เพื่อที่จะให้ผมใช้ประกอบเหตุผลในการที่จะสงวนคำแปรญัตติถึงขนาดที่จะโหวตหรือไม่

ในเรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ที่ผมติดใจก็คือในงบที่เกี่ยวข้องกับคนจน ผมดูนโยบายของรัฐบาลก็พยายามที่จะพูดว่ารัฐบาลชุดนี้จะเป็นรัฐบาลที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับรากหญ้ามีโครงการที่หลากหลาย มีโครงการที่หลายรูปแบบกระจายลงไปในพื้นที่ แต่ในขณะเดียวกันก็มีองค์กรของเอกชนอีกหลากหลาย หลายรูปแบบที่ก่อกำเนิดเกิดขึ้นมาจากพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีมาจากรัฐบาลในอดีต ผมยกตัวอย่างเช่นองค์กรพัฒนาเอกชนหรือองค์กรพัฒนาชุมชน หรือ พอช. ที่เกิดมาจากพระราชบัญญัติขึ้นอยู่กับภายใต้กำกับของกระทรวงการคลัง ซึ่งในปีที่ผ่านมานั้นผมเคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณปี ๒๕๔๕ กราบเรียนต่อท่านประธานเลยครับว่า ความคิดที่หลากหลายเราเคารพ แต่ถ้าหากมีความจริงใจต่อหัวจิตหัวใจของคนจนแล้วครับ สิ่งหนึ่งที่เราจะต้องตามไปดูก็คือประสิทธิภาพในการใช้เม็ดเงินงบประมาณเพื่อคนจนเหล่านั้นถึงคนจนจริงหรือเปล่า ผมเรียนต่อท่านประธานตรงนี้ครับว่าองค์กรพัฒนาเอกชนหรือ พอช. ตรงนี้ที่ขึ้นอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ผมเป็นผู้หนึ่งที่ให้การสนับสนุน และผมเชื่อครับว่า เงินในลักษณะอย่างนี้ครับเป็นเงินที่ลงไปถึงพี่น้องประชาชนในระดับรากหญ้าที่แท้จริง ผมเรียนต่อท่านประธานตรงนี้เพื่อจะบอกครับว่า ที่ผ่านมานั้นงบประมาณที่ลงไป ถ้าท่านประธานลงไปพบ องค์กรพัฒนาเอกชนที่กราดเกลื่อนอยู่ในหมู่บ้านในตำบลต่าง ๆ เขาจะบอกอยู่เสมอว่า ถ้าหากที่จะให้ใช้เม็ดเงินงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสัมฤทธิ์ผลที่แท้จริงเป็นไปตามนโยบายให้ตรงต่อความต้องการของพี่น้องประชาชนที่แท้จริง เอาเงินไปให้กับเขาสิครับ เมื่อมีกฎหมายมาแล้วใส่เงินลงไป ปรากฏว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ท่านประธานดูสิครับ มีงบประมาณประมาณ ๒๐๐ ล้าน ผมถามท่านประธานครับว่าไปปรับลด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เขาทำไมเหลือ ๑๘๐ ล้าน ผมถามว่าที่มาของงบประมาณ ๑๘๐ ล้านที่เหลือตรงนี้ แท้ที่จริงแล้ว ในกรรมาธิการงบประมาณคณะนี้แบ่งเป็น ๒ ฝัก ๒ ฝ่ายจริงหรือไม่ ฝ่ายหนึ่งก็มาจาก ส.ส. ที่มาจากซีกรัฐบาลตัดหมดเลยทั้ง ๒๐๐ ล้านใช่หรือไม่ และอีกฝ่ายหนึ่งก็คือกรรมาธิการที่มาจากฝ่ายค้านไปต่อสู้และได้มา ๑๘๐ ล้านจริงหรือไม่ ผมขอทราบเหตุผลตรงนี้ครับว่ามันเกิดอะไรขึ้นในกรรมาธิการ ทำไมใจจืดใจดำไปปรับลดงบประมาณของคนยากคนจนไปถึง ๒๐๐ ล้านและต่อสู้ไปมาอย่างไรครับถึงได้กลับคืนมา ๑๘๐ ล้าน ซึ่งตรงนี้ครับก็เป็นส่วนหนึ่งท่านประธานครับที่ผมบอกว่าผมขอปรับลดในภาพรวม ๑๕ เปอร์เซ็นต์ครับ เพราะผมเห็นว่างบประมาณลักษณะอย่างนี้เป็นงบประมาณที่ซ้ำซ้อนเป็นงบประมาณที่ไม่ได้อยากให้เกิดความสมดุลในสิ่งที่เกิดความเหมาะความสม ท่านประธานครับ อีกส่วนหนึ่งที่จำเป็นจะต้องพูดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาอย่างนี้ดีไหมครับท่านสุวโรชครับ คืออย่างที่ผมเรียนทำความเข้าใจกับท่านพีระพันธุ์ไปแล้วนะครับ ที่เรามีมาตรา ๓ ไว้เพียงแต่บอกว่าต่อไปนี้เราจะใช้เงินปีต่อไปเท่าไร อย่างที่ผมยกตัวอย่าง ขออนุญาตซ้ำอีกที เป็นตัวเลขกลม ๆ ร้อยล้าน สมมุตินะครับ ทีนี้ถ้าเราจะตัด ๑๐ เปอร์เซ็นต์มันก็จะเหลือ ๙๐ เปอร์เซ็นต์แน่นอนทีนี้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ตรงไหนบ้าง มันก็ต้องไปอยู่ข้างใน ซึ่งผมดูว่าท่านสุวโรชก็แปรไว้หลายมาตราอยู่ ซึ่งรวมแล้วก็คงจะไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์มันถึงจะมารับกับมาตรา ๓ ได้ เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ไหมครับว่า ให้เข้าไปตรงนั้นเลย ไม่อย่างนั้นเราก็จะเหมือนเป็นวาระแรกมันก็จะไม่ใช่ประเด็นในการพิจารณาวาระ ๒ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจนิดหนึ่งอย่างไรขอความร่วมมือด้วย เชิญต่อเลยครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ขอบคุณท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นผมพยายามที่จะหยิบยกให้ท่านประธานได้เห็นนะครับว่า สิ่งที่ผมอภิปรายตรงนี้เพื่อจะให้เห็นในภาพรวมถึงความเหมาะสมในการที่จะปรับลดงบประมาณที่กรรมาธิการไปปรับลดงบประมาณ เช่นงบประมาณในระดับรากหญ้าที่จะไปกระตุ้นหรือช่วยเหลือคนยากคนจน ก็ยกตัวอย่างให้เห็นเท่านั้นเองครับว่า ๑. ก็คืองบหนี้สินของครู ๒. งบ พอช. ๓. งบของกรมประชาสงเคราะห์อย่างนี้ งบของการเคหะอย่างนี้ครับ ท่านไปปรับลดงบประมาณเขาออกหมดเลย คนยากคนจนที่อยู่ในชนบท โครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ที่อาศัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ได้เลย นี่คือความเหมาะสมที่ควรจะได้รับสำหรับพี่น้องประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้านในชนบท ก็เลยกราบเรียนต่อท่านประธานว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกครับว่า ผมไม่เห็นด้วย ครับที่กรรมาธิการไม่ได้มีการปรับยอดเงินในภาพรวมของงบประมาณในมาตรา ๓ นี้เลย ผมเองจึงได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ขอตัด ๑๕ เปอร์เซ็นต์ในส่วนตรงนี้ ----------

- ๑๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ ก็คืองบเกี่ยวกับท้องถิ่น เช่นเดียวกันท่านประธานครับ ส่วนตรงนี้จะไปรวมอยู่ แล้วก็อยู่ใน ๑๔๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธาน ในเบื้องต้นครับว่า ท่านประธานเองก็คงจะจำได้นะครับว่าสิ่งที่รัฐบาลชุดนี้บอกก็คือ การกระจายอำนาจตามแผนขั้นตอนของกฎหมายกระจายอำนาจออกสู่ท้องถิ่น มีขั้นตอนต่าง ๆ ว่าปีไหนลงไปเท่าไร ปี ๒๕๔๙ จะต้องให้กับท้องถิ่นทั้งหมดเท่าไร แต่ในวันนี้ท่านประธานเองครับ ท่านประธานก็คงจะเห็นในสัปดาห์ที่ผ่านมามีความชัดเจนให้เห็นก็คือรูปแบบขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีปัญหากันอยู่แล้วก็มีปัญหาที่จะออกโครงสร้างของท้องถิ่นมารองรับ ประเด็นปัญหาที่ต้องกราบเรียนก็คือว่า การที่กรรมาธิการไปปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ออกไป แล้วก็ส่งคืนเข้ามาเป็นงบเพิ่มนี่นะครับ แล้วมาให้กับกรมการปกครอง ถ้าตรงนี้จะให้ผมมองเป็นอย่างอื่นได้อย่างไรครับ ถ้าหากมองว่าท่านไม่มีความจริงใจในการที่จะช่วยเหลือท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งในการยืนบนลำแข้งลำขาของตัวเอง ผมเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกกับท่านประธานครับว่าทั้ง ๒ ประเด็นตรงนี้เป็นประเด็นกว้าง ๆ ที่ผมควรจะขยายผลในมาตราต่อ ๆ ไป ก็เลยกราบเรียนต่อท่านประธานไว้เพียงแค่นี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะชี้แจงได้แล้วนะครับ เชิญคุณอลงกรณ์ครับ แปรญัตติไว้ เชิญครับ ก็อย่างที่ผมได้ทำความเข้าใจแล้วนะครับคุณอลงกรณ์ครับ คือถ้าจะตัดตรงไหนให้มันเหลือได้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ผมพยายามหาอยู่นะครับหาชื่อคุณไม่เจอเลยในเอกสารในรายงานกรรมาธิการและกรรมาธิการก็ไม่ได้แก้ไขนะครับน่าจะไม่มีสิทธินะครับ แต่ว่าไหน ๆ ผมอนุญาตแล้วก็เอาสักหน่อยหนึ่ง เชิญเลยครับ พยายามให้สั้นที่สุดนะครับ ผมอนุญาตเป็นพิเศษ เชิญเลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมแปรญัตติแล้วก็ปรากฏในรายงานท่านประธานครับ ให้ท่านเลขาช่วยตรวจให้ท่านประธานแล้วกันนะครับท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้แปรญัตติในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีพุทธศักราช ๒๕๔๖ ซึ่งตั้งวงเงินงบประมาณไว้ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท กระผมได้แปรญัตติตัดงบประมาณในมาตรา ๔ ในส่วนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังไม่ถึงครับ ผมตามหามาตรา ๓ อยู่

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ต้องขออภัยครับท่านประธานครับ เห็นท่านสมาชิกได้อภิปรายในงบกลางเข้าไปด้วย ก็เข้าใจว่าได้พิจารณาในส่วนนี้ ผมขอเป็นคนแรกในมาตรา ๔ นะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้ครับ ขอให้พ้นมาตรา ๓ ก่อน เชิญคุณเรวัตรอตอบเลยไม่ดีหรือครับ เอาสั้น ๆ นะครับ คือบังเอิญอย่างที่สภาเข้าใจแล้วนะครับ เพราะว่าในยอดรวมเพียงแต่บอกให้รู้ว่าข้างในที่คุณตัดสำเร็จอันนี้มันรับกันได้เท่านั้นเอง เชิญเลยครับ

นายเรวัต สิรินุกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิรินุกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมจะกราบเรียนต่อท่านประธานตามที่ท่านประธานให้ความเห็นไว้ครับ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓ ซึ่งกระผมได้ขอแปรญัตติตัดไว้ร้อยละ ๑๕ ของยอดรวมทั้งหมดของงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๔๖ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ซึ่งกระผมอยากจะกราบเรียนเหตุผลตามที่ท่านประธานได้บอกไว้เพียง ๒ ข้อ ท่านประธานครับ ประการแรกงบประมาณที่กระผมขอตัดไว้นั้น กระผมได้ดูแล้วว่ามิได้นำไปใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจมากมายนัก ด้วยเหตุที่ว่าได้นำงบนั้นไปขยายงานในด้านของงบประจำมากถึงร้อยละ ๗๐ ต่อไปกระผมก็คิดว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนที่เศรษฐกิจในขณะนี้เป็นอย่างไรนั้นก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า เท่าที่ได้ฟังพี่น้องประชาชนมานั้นก็ยังเดือดร้อนอยู่ครับ แต่รัฐบาลก็บอกว่าจะกระเตื้องขึ้น เมื่อเป็นเช่นนี้ กระผมคิดได้ว่าภาษีก็คงจะเก็บได้ เมื่อเก็บภาษีได้มากขึ้นก็ไปลดงบประมาณได้ แต่ความจริงไม่เป็นอย่างนั้นครับ เพราะว่าขณะนี้มีการเร่งรัดภาษีเหลือเกิน พี่น้องประชาชนเดือดร้อนไปทั่ว ตรวจสอบกันเข้มงวด ตรวจแล้วตรวจอีก เพราะฉะนั้นก็สวนกับความเป็นจริง

อีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานครับ งบประมาณเหลือจ่าย ท่านประธานจะเห็นว่างบประมาณเหลือจ่ายนั้น ไม่ว่าจะงบกระตุ้นเศรษฐกิจก็ดีและงบก่อสร้างก็ดี หรืองบอื่น ๆ ก็ดี ปีหนึ่ง ๆ มากมาย ท่านประธานครับ แล้วทำไมงบที่เหลือจ่ายโดยปกติแล้ว ถ้าหากประเทศมีวินัยการเงินการคลังที่ดีจะต้องเอางบเหลือจ่ายนี่หักเข้าคลังหมด เมื่อเอาไปเข้าคลังแล้ว กระผมคิดว่าเป็นจำนวนหลายหมื่นล้าน มันก็ทำให้ลดงบประมาณได้อีก นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนว่า ตรงนี้ต้องคำนึงถึง ต้องมาดูว่าการจัดงบประมาณหรือเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการในเรื่องนี้จะดำเนินการอย่างไร ผมเห็นด้วยว่า ถ้าหากว่างบประมาณเหลือจ่ายทั้งหมด ถ้าไม่นำไปใช้อย่างอื่นแล้วจะเอามาเข้าคลังทั้งหมด ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ สิ่งที่ผมกราบเรียนไปนี่ท่านประธานครับ เพราะผมเห็นว่า เงินงบประมาณในปี ๒๕๔๖ ทำกันจริง ๆ ตั้งกันจริง ๆ แล้ว คงไม่ถึง ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท แล้วเราก็ไม่ต้องไปกู้เงินถึง ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสร้างภาระให้กับพี่น้องประชาชนอย่างมากมาย และกระผมเชื่อเหลือเกินว่า สิ่งที่รัฐบาลทำก็ยังไม่มีคำตอบว่า เมื่อเอาไปขยายงาน ไปทำในเรื่องของเพิ่มกระทรวงกันอีกก็ยังไม่มั่นใจครับ ไม่แน่ใจว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไร ไม่มีใครตอบได้หรอกครับ สำหรับรายละเอียดที่ท่านประธานบอกไว้ รายละเอียดต่าง ๆ นั้นกระผมก็แปรไว้ ก็จะกราบเรียนในช่วงนั้น เหตุผลผมแค่นี้ครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะตอบได้นะครับ เราจะได้สรุปมาตรา ๓ ได้เลย เชิญกรรมาธิการครับ ท่านพงศ์เทพครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๓ นั้นเป็นงบรวมของงบประมาณปี ๒๕๔๖ ซึ่งทางกรรมาธิการไม่ได้ปรับเปลี่ยนนะครับ งบประมาณในปี ๒๕๔๖ ยังเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

~~๙๙๙,๙๐๐~~
~~๙๙๙,๐๐๐~~ ล้านบาท แล้วงบตัวนี้ก็เป็นงบที่มาจากมาตราถัด ๆ ไปของแต่ละกระทรวง ของงบต่าง ๆ ซึ่งตัวเลขรวมตรงนี้

ท่านประธานครับ ในส่วนของคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายเรื่องเป็นเรื่องซึ่งจะต้องไปว่ากันในมาตราถัด ๆ ไป ซึ่งกระผมจะขออนุญาตที่ไม่ลงรายละเอียดเพราะว่าในมาตรานั้น ๆ ก็คงจะต้องมีการอภิปรายกันอีก อย่างไรก็ตาม ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้มีการถามหลายประเด็นด้วยกันในบางเรื่อง ซึ่งในภาพรวมนั้น ยกตัวอย่างในเรื่องของราคากลางซึ่งจะใช้กับทุกหน่วยงาน ทางกรรมาธิการได้มีการตรวจสอบหรือไม่ ขอกราบเรียนท่านประธานครับ ว่าทางกรรมาธิการได้มีการตรวจสอบราคากลางที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ตั้งมาครับ แล้วในราคากลางที่เห็นว่าสูงเกินไปนั้นก็ได้มีการปรับลดราคากลางลงมาแล้วก็เป็นเหตุให้สามารถจะลดงบประมาณการก่อสร้างในบางส่วนในยอดเงินลงไปได้แล้วเป็นเหตุให้มีงบประมาณส่วนหนึ่ง ๕,๓๐๐ กว่าล้านบาทที่นำไปจัดสรรในเรื่องอื่นครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นอกจากนี้ท่านประธานครับ ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของงบบางเรื่อง เช่นเรื่องของงบการปฏิรูประบบราชการ ๑,๕๐๐ ล้านบาท นั้นความจริงเป็นเรื่องรายละเอียดซึ่งจะต้องว่ากันถัดไป แต่ท่านสมาชิกกรุณาถาม ขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ ท่านประธานครับ ว่ากรรมาธิการได้มีการถามกันในชั้นกรรมาธิการเหมือนกัน ว่าที่งบที่ตั้งไว้ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้ ทำไมถึงมาตั้งไว้ในงบกลาง ทำไมไม่มีรายละเอียด ก็ได้ทราบจากผู้ชี้แจงครับว่าเนื่องจากขณะนี้โครงสร้างหน่วยราชการใหม่ยังอยู่ระหว่างกฎหมายอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภา อย่างในวุฒิสภาในขณะนี้ก็ยังไม่ทราบชัดเจนว่ากระทรวงใหม่ทั้งหมดนั้นจะมีกี่กระทรวง กรมใหม่จะมีกรมไหน กรมเก่าจะมีกรมไหน เพราะฉะนั้นงบประมาณที่จะใช้จะไปตั้งว่าเป็นงบของกระทรวงใหม่ขณะนี้ก็ยังตั้งไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายปรับปรุงโครงสร้างหน่วยราชการนั้นก็ยังไม่ได้ออกใช้บังคับ ขณะเดียวกันก็ยังไม่สามารถทราบได้ชัดเจนครับ ว่ากระทรวงนั้น กระทรวงนี้ หรือกรมใหม่ ๆ นั้นจะมีกรมอะไร ก็ต้องตั้งไว้ในภาพรวมไปก่อน

อีกส่วนหนึ่งครับที่ท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องของการประชุมเอเปค (APEC) นะครับ ว่าทำไมใช้งบประมาณที่ตั้งไว้ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาทนั้น กรรมาธิการได้มีการตรวจสอบ สอบถามหรือไม่ กรรมาธิการก็ได้สอบถามจากผู้ชี้แจงครับ ว่าในส่วนของงบการจัดการประชุมเอเปคนั้น เมื่อเทียบกับการจัดการประชุมเอเปคซึ่งประเทศอื่นที่เป็นเจ้าภาพได้ใช้ไปก่อนหน้าเรา เราใช้น้อยกว่าเขามาก แล้วก็งบประมาณที่เป็น ๑,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ตัวเลขใหญ่ ๆ เป็นเรื่องของการก่อสร้าง ก่อสร้างอาคารสถานที่ ซึ่งจะได้ใช้ประโยชน์ต่อไปหลังจากการจัดประชุมเอเปคด้วย ยกตัวอย่าง การก่อสร้างอาคารที่กองทัพเรือ ซึ่งจะเป็นอาคารที่ใช้ได้ต่อไปนะครับไม่ใช่ใช้เฉพาะเรื่องของการจัดประชุมเอเปค

ในส่วนเรื่องของรายละเอียด ท่านประธานครับเรื่องของครุภัณฑ์ เรื่องของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามว่า มีรายละเอียดที่กรรมาธิการได้พิจารณาหรือไม่ ต้องขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานครับว่าถึงแม้ในเอกสารงบประมาณนั้นจะไม่ได้มีใครกำหนดรายละเอียดตรงนี้ลงไป ซึ่งกรรมาธิการก็ได้ถาม แต่ว่าในชั้นที่มีการเสนอข้อมูลชั้นกรรมาธิการนั้น มีการระบุรายละเอียดสำหรับเรื่องของที่ดินสิ่งปลูกสร้างนะครับ ที่ราคาต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท หรือวัสดุครุภัณฑ์ที่ต่ำว่า ๑ ล้านบาท ลงมามี แต่เหตุผลที่มีการชี้แจงว่าทำไมถึงไม่ระบุไว้ในเอกสารงบประมาณ ก็เพื่อเกิดความคล่องตัวในการที่จะบริหารงบประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็มีผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์สุดท้ายที่จะควบคุมตรงนั้นอยู่แล้ว ตรงนี้กรรมาธิการได้ตรวจสอบละเอียดพอสมควร ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีจะเพิ่มเติมเชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตตอบชี้แจงเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้สอบถามไว้ ประเด็นใหญ่ ๆ ก็คงเป็นประเด็นที่ส่วนใหญ่ท่านจะถามในมาตรา ๔ ขอไปตอบในตอนนั้น เรื่องของงบกระตุ้นเศรษฐกิจก็ดีในเรื่องของรายละเอียดมีท่านสมาชิกถามในเรื่องของทำไมไม่ตั้งงบขาดดุลให้น้อยลง หมายถึงว่าให้ตัดขาดดุลให้น้อยลง เพราะท่านไปเสนอปรับลดยอดรวม ขอเรียนว่างบประมาณปี ๒๕๔๖ วงเงินคงจะทราบดีอยู่แล้วว่า ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ได้ลดลงจากปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๓,๑๐๐ ล้านบาท หรือลดลงประมาณ ๒.๓ ก็คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ทั้งนี้จริง ๆ แล้วทางกรรมาธิการได้สอบถามผู้ที่ชี้แจงและก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วนะครับว่า ในเรื่องของการที่มีการจัดงบประมาณขาดดุลในปีนี้ ก็ยังมีความจำเป็นในเรื่องของการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ให้มีความยั่งยืนและก็สนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ โดยรักษาในเรื่องของนโยบายทางการคลังไว้นะครับ แต่ว่าตัวเลขที่ขาดดุลขณะนี้ก็มีการดูแลเป็นอย่างดี เพื่อไปสู่ผลของการจัดทำงบประมาณที่รัฐบาลได้เคยแถลงไว้ว่าจะให้ไปสู่งบประมาณแบบสมดุลในอนาคตข้างหน้านะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีคำถามเกี่ยวข้องกับเรื่องของหนี้สาธารณะที่ท่านจุติขออภัยที่เอ่ยนาม ในเรื่องที่ถามว่ามีการซ่อนตัวเลขหรือเปล่าสำหรับงบใช้จ่ายในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน อยากจะเรียนนะครับได้สอบถามแล้วว่าสำนักหนี้สาธารณะกระทรวงการคลังยืนยันว่า หนี้ของกองทุนหมู่บ้านที่รัฐบาลค้ำประกันนี้ได้รวมอยู่ในหนี้สาธารณะแล้ว โดยในสิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕ มีจำนวน ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท ตัวเลขดังกล่าวปรากฏในเอกสารที่เป็นยอดรวมของหนี้ภายในประเทศที่เรียกว่า หนี้รัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงินที่เป็นหนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน เพราะฉะนั้นไม่มีการซ่อนตัวเลขแล้วก็ไม่มีการไปหมกเม็ดหรือว่าไปเข้าใจว่ารัฐบาลจะไปตกแต่งตัวเลขในเรื่องของหนี้กองทุนหมู่บ้านนั้นเป็นภาระตามนโยบายรัฐบาล แล้วก็รวมอยู่ในหนี้สาธารณะอยู่แล้ว เรื่องหนี้สาธารณะนั้นอยากจะเรียนว่ารัฐบาลได้ชี้แจงว่าพยายามที่จะมีการดูแลในเรื่องของหนี้สาธารณะเป็นอย่างดีจะเห็นได้จากการปรับลดในเรื่องของวงเงินกู้หนี้จากต่างประเทศได้ปรากฏเป็นข่าวอยู่เป็นประจำ ผมขอเรียนเพิ่มเติมอีก ๒ ประเด็นสั้น ๆ นะครับ

เรื่องประเด็นการจัดเก็บรายได้นะครับว่า การจัดเก็บรายได้นั้นส่วนใหญ่จะเป็นการไปรีดภาษีไปเรียกภาษีทำให้เดือดร้อนนั้น ได้รับการชี้แจงจากกรมจัดเก็บภาษีว่า ในปีนี้รายได้จากการจัดเก็บภาษีที่เพิ่มมากขึ้นก็เป็น ๒ นโยบายด้วยกัน นโยบายหนึ่งก็คือนโยบายในเรื่องของการที่จะเชิญชวนหรือว่าให้เกิดความสมัครใจให้คนที่ไม่เคยเสียภาษีเข้าสู่ระบบการเสียภาษีอย่างถูกต้อง ก็มีประชาชนสมัครใจในเรื่องนี้ ส่วนในเรื่องของข้อท้วงติงว่ามีการไปเรียกเก็บภาษีนั้นก็อาจจะมีบ้างในกระแสของคนที่วิพากวิจารณ์นะครับ แต่ว่าทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะดูแลในเรื่องนี้เป็นการรัดกุมต่อไป

ส่วนประเด็นที่ ๒ ว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นก็มาจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจในช่วงที่ผ่านมาพอสมควรทำให้มีรายได้จากการจัดเก็บเพิ่มขึ้น

สุดท้ายก็คือ เรื่องของการเบิกจ่าย ในปีนี้จะเห็นว่างบเหลือจ่ายจากส่วนราชการต่าง ๆ นั้นจะเหลือน้อยมาก ส่วนราชการแทบจะไม่มีงบเหลือจ่ายเหมือนกับในอดีตที่ผ่านมา เป็นเพราะมาตรการในเรื่องของการควบคุมการใช้จ่ายที่รัฐบาลมีนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือการเร่งรัดและติดตามการเบิกจ่าย จะเห็นว่าตัวเลขของการเบิกจ่ายในปีนี้จะสูงกว่าในอดีต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ผ่านมาเป็นอย่างมาก เป้าหมายที่รัฐบาลตั้งไว้ในปีนี้การเบิกจ่ายเงินภาครัฐประมาณ ๙๑.๕ ของงบประมาณรวมทั้งหมด ขณะนี้เมื่อวานมีการรายงาน ครม. ผมขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่รับผิดชอบว่า ได้มีเป้าหมายว่าน่าจะเกิน ๙๑ น่าจะถึงร้อยละ ๙๓ เพราะว่าในสิ้นเดือนสิงหาคมที่ผ่านมานั้นเกือบประมาณร้อยละ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เศษแล้วครับ อยากจะตอบสั้น ๆ ส่วนเรื่องของงบกระตุ้นเศรษฐกิจขออนุญาตไปตอบในมาตราต่อไปครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นว่าการอภิปรายในมาตรานี้พอสมควรแล้ว คุณพีระพันธุ์ครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้นะครับ เอาเป็นว่าเมื่อเราอภิปรายแล้วแล้วเขาชี้แจงแล้ว ผมคิดว่าน่าจะจบได้ ถ้าเราตอบอีกแทนที่จะเป็นการโต้ตอบ ผมเกรงว่าจะเป็นการโต้เถียง เพราะฉะนั้นอะไรที่ชี้แจงแล้วเราไม่สนิทใจเราก็ไม่โหวตให้ แล้วเพื่อนคงจะเห็นด้วยทำนองนี้ นี่ผมทำความเข้าใจเท่านั้นเองนะครับ แต่จะอนุญาตอีกนิดหนึ่งครับ เชิญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผมคงจะไม่ขออภิปรายแล้วนะครับเพียงแต่สอบถาม แล้วก็กราบเรียนท่านประธานว่าการที่ผมมาทำหน้าที่ตรงนี้ไม่ใช่ทำหน้าที่เพื่อโต้เถียงครับท่านประธาน เพราะว่าผมไม่ได้เป็นกรรมาธิการที่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการก็เพื่อต้องการทราบรายละเอียด เพราะตั้งหลายเรื่องที่ผมไม่ทราบในมาตรา ๓ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีในฐานะกรรมาธิการได้ลุกขึ้นมาตอบเมื่อสักครู่ ผมคงจะไม่มีหลักที่จะอภิปรายในมาตราต่าง ๆ ต่อไป เพื่อให้เป็นการประหยัดเวลาที่ท่านประธานได้วางแนวทางไว้ ผมก็จะขอสอบถามสั้น ๆ แล้วก็จะไปขออภิปรายในมาตราต่อไปในหลักการเหล่านั้นเท่านั้นเองนะครับท่านประธานครับ

ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ผมอยากจะสอบถามในประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญซึ่งท่านรัฐมนตรียังไม่ตอบในฐานะกรรมาธิการ ก็คือเมื่อสักครู่ผมถามท่านว่าทางคณะกรรมาธิการได้ใช้แนวทางอะไรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาราคากลาง ท่านตอบแต่เพียงว่าได้มีการกำหนดดูราคากลาง แต่ที่ผมถามผมถามว่าท่านใช้ราคากลางของที่ไหน ใช้ราคากลางของสำนักนายกรัฐมนตรีหรือว่าราคากลางของอะไร เพื่อที่เราจะได้ไปใช้เรื่องนี้ตรวจสอบแล้วเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของราชการด้วย ที่ผมทราบเป็นอย่างนี้ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธาน ที่ต้องถามท่านประธานตรงนี้เพราะมันจะใช้กับทุกมาตรา ไม่เช่นนั้นผมก็ต้องเอาตรงนี้ไปถามทุกมาตรา ที่ต้องกราบเรียนท่านประธานเพราะว่าเท่าที่ทราบในระบบราชการมันมีราคากลางของสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของพัสดุ และตรงนั้นละครับที่มักจะใช้เป็นเกณฑ์ในการประมูลงาน แต่เท่าที่ผมสดับตรับฟังแล้วก็ได้ทราบมาก็ได้ยินว่ามีการปรับหลักเกณฑ์บอกว่าให้ใช้หลักเกณฑ์ราคากลางของสำนักงบประมาณ ท่านประธานเห็นไหมครับมันเริ่มสับสนแล้วครับว่าวันนี้เรามีราคากลางของกี่หน่วยงานกันแน่ มันเป็นราคากลางของสำนักนายกหรือราคากลางของสำนักงบประมาณ ----------

- ๑๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และที่สำคัญเราจะยึดราคาอะไร ท่านกรรมาธิการได้ไปตรวจสอบหรือเปล่าว่า ราคากลางของสำนักนายกก็ดี ราคากลางของสำนักงบประมาณก็ดี เป็นราคาเดียวกันหรือเปล่าในแต่ละส่วน และเราต้องพูดกันตรงนี้ครับท่านประธาน เพื่อให้ข้าราชการที่เขาต้องเอางบประมาณนี้ไปใช้เอาไปปฏิบัติว่าเอาราคาไหนครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้ กรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีที่เป็นกรรมาธิการต้องพูดให้ชัดเจน เพราะท่านเป็นฝ่ายบริหาร เมื่อสักครู่ท่านประธานคงได้ยินครับ ท่านบอกว่าตรงนี้ รายละเอียดทางฝ่ายรัฐบาลจะได้เป็นแนวทางในการไปกำหนดกรอบในการบริหารเงินงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย ตรงนี้ท่านพูดถูกครับ พูดได้ เพราะท่านเป็นคนไปบริหารเงินครับ ผมเรียนแล้วว่าทางในแง่ของฝ่ายบริหารถูกต้องเลยครับ เพราะหน้าที่ท่านคือบริหารเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางเป้า แต่ที่ผมเรียนถามประเด็นนี้ไป ท่านประธานครับ ถามว่าแล้วในฐานะที่ท่านเป็นกรรมาธิการตอนเป็นกรรมาธิการต้องมาดูกันครับว่า แล้วฝ่ายเรา สภา จะตรวจสอบ เอาอะไรตรวจสอบ ท่านได้วางเกณฑ์ไว้ให้อย่างไรในการดูรายละเอียด จะต้องชี้แจง

สุดท้าย ท่านประธานครับ ก็คือเรื่องที่ผมสอบถามเป็นประเด็นสุดท้ายเอาไว้ที่อยากจะเอาเฉพาะเรื่องนี้ เพราะจะเกี่ยวกับทุกมาตรา ก็คือว่างบรายจ่ายประจำที่เป็นเงินเดือนประเภทค่าจ้างชั่วคราว ค่าจ้างประจำ หรือเงินข้าราชการ บำเหน็จ บำนาญต่าง ๆ กรรมาธิการได้ไปตรวจสอบดูไหมครับว่าในรายละเอียด ซึ่งผมจะไม่พูดรายละเอียดของแต่ละมาตรา แต่หลักการก็คือโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นเท่าไร และได้พยายามตัดลดลงอย่างไรหรือไม่ ในภาพรวมในเรื่องนี้ เพราะอะไรครับ ผมเรียนท่านประธานแล้วว่าตัวนี้คือมะเร็งครับมะเร็งตัวใหม่เลย คือเรื่องของค่าจ้างชั่วคราวมันเพิ่มขึ้น จริงไหมที่ผมกราบเรียนท่านประธานได้ตรวจสอบอย่างไร และได้ลดลงหรือไม่ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วหรือไม่ กรรมาธิการได้ปรับลดลงมาในภาพรวมกี่เปอร์เซ็นต์ ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้เป็นประเด็นสำคัญในหัวใจของมาตรา ๓ เป็นภาพรวม จะได้ไม่ต้องไปพูดย่อยในรายละเอียดของแต่ละมาตรา เพราะผมเข้าใจว่าหลักเกณฑ์เดียวกันทุกมาตราครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ กรรมาธิการ เชิญเลยครับ

นายพรชัย นุชสุวรรณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม พรชัย นุชสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขออนุญาตตอบในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามนะครับ ในเรื่องของราคากลาง ปกติแล้วราคากลางเป็นราคาที่ส่วนราชการเป็นผู้กำหนดนะครับ อันนี้เป็นโดยหลักวิชาทางช่าง เช่น กรมทางก็ดี กรมโยธาก็ดี จะเป็นผู้กำหนดราคากลางขึ้นมาโดยมีคณะกรรมการสำนักงบประมาณเป็นผู้เพียงตรวจสอบในหลักของวัสดุ แหล่งก่อสร้าง ระยะทางต่าง ๆ โดยอิงหลักเกณฑ์ของกระทรวงพาณิชย์นะครับ ตรงนี้เป็นการตรวจสอบราคากลางอีกชั้นหนึ่งในการก่อนอนุมัตินะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของราคากลางนั้นเป็นหน้าที่ของส่วนราชการโดยแท้นะครับ

อีกประการหนึ่งที่ทางคณะกรรมาธิการได้พิจารณาในเรื่องของการปรับลดต่าง ๆ นั้นก็ได้ใช้หลักเกณฑ์เหล่านี้มาพิจารณา สำนักงบประมาณก็ได้ตรวจสอบในเบื้องต้นว่า ส่วนราชการบางแห่งได้มีการดำเนินการไปแล้ว หรือว่าประกวดราคาต่ำกว่าราคากลางที่กำหนดนะครับ เหล่านี้สำนักงบประมาณก็ได้ปรับลดราคาลงไป และส่วนที่ปรับลดนั้นก็ปรากฏอยู่ในรายงานนะครับ อันนี้กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าหลักการนี้ใช้กับทุกส่วนราชการและสำนักงบประมาณก็ได้ดูแลตรงนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีสมาชิกได้แปรญัตติไว้และมาตรานี้ไม่ได้มีการแก้ไข ผมอยากจะถามท่านสมาชิกว่าในการพิจารณามาตรานี้ ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะคงไว้ตามร่างของกรรมาธิการก็ให้กดคำว่า เห็นด้วย นะครับ แต่ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โดยเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติก็กดคำว่า ไม่เห็นด้วย นะครับ และถ้าหากว่าเสียงไม่เห็นด้วยชนะ ผมจะได้ถามว่าจะเอาของใคร ไม่เห็นด้วยกับของใคร ขั้นตอนในการลงมติจะเป็นอย่างนั้นนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาใช้สิทธินะครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะถามมตินะครับ ในการพิจารณามาตรา ๓ ถ้าท่านสมาชิกผู้ใดเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการให้กดคำว่า เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติไม่ว่าจะเป็นท่านใดก็แล้วแต่ ให้กดคำว่า ไม่เห็นด้วย นะครับ โปรดลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ให้เวลาพอสมควรแล้วนะครับ ผมปิดการลงมติ ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจ้งผลการลงมติครับ เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการ ๒๖๘ ไม่เห็นด้วย ๖๘ ก็เป็นอันว่าเป็นไปตามร่างของกรรมาธิการ ผ่านมาตรา ๓ นะครับ เชิญเลขาธิการ มาตรา ๔ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว มาตรา ๓ ยอดรวม

วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 11:29

จำนวนผู้เข้าประชุม 336

เห็นด้วย 268

ไม่เห็นด้วย 68

งดออกเสียง 0

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
3	006	นางกรุณา ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
4	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
6	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
7	015	นายก่ำชุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
8	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
9	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
10	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	020	นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
12	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
15	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
18	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
19	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
20	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
21	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
22	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
23	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
24	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
26	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
27	047	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
28	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
29	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
31	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
32	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
34	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
35	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
36	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
37	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
38	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
39	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
41	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
42	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
43	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
44	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
45	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
46	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
47	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
48	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
49	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	เห็นด้วย
50	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
51	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	089	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	ชาติไทย	เห็นด้วย
53	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
54	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
55	096	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
56	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
58	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
59	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	102	นายทวี สุระบาล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
61	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
63	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
64	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
65	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย
67	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
69	112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
70	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
71	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
72	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
75	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
76	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
77	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
78	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
81	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
82	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
83	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
84	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
85	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
86	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
87	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
90	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
91	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
92	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
93	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
94	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
95	149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	ชาติไทย	เห็นด้วย
96	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
98	153	นายบุญชง วีสมหมาย	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
99	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
100	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
101	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
102	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
103	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
104	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
105	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
107	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
109	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
110	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
111	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
112	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
113	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
114	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
115	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
117	176	นายประทีป กรีฑาเวช	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
118	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
119	178	นางประไพพรรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
120	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
122	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
123	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
124	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
125	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
127	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
130	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
131	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
132	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
133	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
134	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
135	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
136	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
138	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
140	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
141	216	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
142	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
143	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
145	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
147	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
148	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
149	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
150	231	พันโทหญิง ฐิติยา รังสิตพล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
151	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
152	233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
156	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
157	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
158	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
159	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
160	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
161	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
162	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
163	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
164	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	เห็นด้วย
166	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
168	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
171	259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
172	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	263	นายมหิดล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
174	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
176	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
177	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
178	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
179	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
180	273	นายยงยุทธ สุวภาพ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
181	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
187	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
188	283	นายเรวัต สิรินุกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
189	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
190	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
191	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
192	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
194	297	นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
195	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
196	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
197	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
198	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
199	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
200	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
201	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
202	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
203	314	นายวิทยา แก้วภราดัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
204	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
205	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
206	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
207	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
209	324	พลตำรวจเอก วิโรจน์ แสงสนิท	ชาติไทย	เห็นด้วย
210	325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
211	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
212	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
213	332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
214	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
215	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
216	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
219	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
220	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
222	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
223	343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
224	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
227	350	นายพงศกร อรรถนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
229	352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
230	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
231	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
232	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
233	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
234	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
235	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
236	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
237	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
238	363	นายสนั่น สุธากุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
239	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
240	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
241	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
243	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
244	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
245	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
247	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
248	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
250	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
251	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
252	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
253	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
255	389	นายสันติ ตันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
257	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
258	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
260	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
261	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
262	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
263	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
264	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
265	403	นายสุชวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
266	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	ไม่เห็นด้วย
267	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
268	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
269	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
270	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
271	409	นายการุญ จันทรางศุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
272	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
273	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
274	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
275	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
276	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
277	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
278	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
279	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
280	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
282	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
283	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
284	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
285	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
287	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
289	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
290	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
291	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
293	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
295	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
296	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
297	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
298	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
299	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
301	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
302	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	454	นายโสภณ ซารัมย์	ชาติไทย	เห็นด้วย
304	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
305	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
307	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
308	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
310	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
311	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
312	466	นายอภิชาต การิกาญจน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
315	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
316	472	นายอรรคพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
317	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
320	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
323	481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
324	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
325	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
327	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
328	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
329	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
330	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
331	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
332	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
333	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
335	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
336	500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ งบกลาง มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการที่สงวนไม่ติดใจนะครับ เชิญคุณอลงกรณ์นะครับ ผมอนุญาตไว้เป็นท่านแรกครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ติดใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการไหมครับ กรรมาธิการเชิญเลยครับ ขออภัยนะครับให้กรรมาธิการก่อนนะครับ แล้วต่อไปค่อยเป็นคุณอลงกรณ์

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ กรรมาธิการที่ได้สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๔ งบกลาง จริง ๆ แล้วในพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้ผมได้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในหลายประเด็นกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก แต่ว่าผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ในบางประเด็นเพื่อที่จะนำมาพูดในสภา เพราะผมเคารพความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ในฐานะที่เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินของรัฐบาล และที่สำคัญที่สุดนั้นผมคิดว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายภาครัฐที่จะเป็นส่วนสำคัญในการที่จะไปกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศชาติบ้านเมืองของเรา ท่านประธานครับในส่วนของงบกลางนั้นรัฐบาลได้ตั้งงบประมาณไว้ ๑๔๘,๑๓๓ ล้านบาท แต่ว่าผมขอตัดงบประมาณในส่วนของโครงการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจซึ่งได้มีการจัดตั้งเอาไว้ในปีนี้ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ลง ๖,๐๐๐ ล้าน ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ มีหลายแผนงานในงบกลางที่ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกจะได้ซักถามในรายละเอียดในหลายโครงการที่รัฐบาลได้พูดเอาไว้ แต่ว่าผมติดใจในประเด็นในเรื่องของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ เมื่อกี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปในภาพรวมของงบประมาณก้อนนี้แล้ว ก็เห็นได้ชัดว่ากรรมาธิการชี้แจงนั้นยังไม่ชัดเจน ผมจึงจำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นมาเพื่อซักถามและขอความชัดเจนเพื่อที่จะได้ให้เพื่อน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมาชิกในสภานี้ได้พิจารณาจะให้ความเห็นชอบในมาตรานี้หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนวันที่มีการแถลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงไว้ชัดเจนว่า รัฐบาลนั้นมียุทธศาสตร์ที่สำคัญในการที่จะดำเนินการตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖

- ๑๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในด้านหนึ่งนั้นท่านได้กราบเรียนว่า คือยุทธศาสตร์ในการที่จะสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน ท่านประธานที่เคารพ ในส่วนสำคัญนั้นได้มีประเด็นหนึ่งที่ผมค่อนข้างจะติดใจก็คือว่า ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้ จะได้นับงบรายจ่ายลงทุนในงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งยังคงเหลืออยู่ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท เป็นรายจ่ายลงทุนโดยรวม ในปีงบประมาณปี ๒๕๔๖ ด้วย แต่ปีนี้รัฐบาลยังกลับมาตั้งงบปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศให้มีเสถียรภาพและสังคมมีความมั่นคงและยั่งยืน ปรับตัวได้เมื่อได้รับผลจากการผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลก ท่านประธานที่เคารพ ผมมีประเด็นที่สำคัญทั้งหมดที่อยากจะกราบเรียนท่านประธาน

ประเด็นแรกก็คือว่า งบประมาณที่ตั้งไว้ในก้อนนี้เป็นงบประมาณที่ตั้งไว้เหมือนกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท และเป็นงบที่ได้ให้ความสนใจมากจากสมาชิกแห่งนี้ ในชั้นการพิจารณาในชั้นรับหลักการว่า คล้าย ๆ กับจะเป็นงบผี ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าที่ได้ตั้งฉายาเช่นนี้ก็เพราะว่า งบประมาณก้อนนี้ไม่มีแผนงานและโครงการที่ชัดเจน ผมได้ซักถามในกรรมาธิการครับ ประเด็นแรกคือผมซักถามว่า งบก้อนนี้คล้ายเคียงกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท แน่นอนที่สุดผมจะไม่พูดแล้วครับ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นว่าได้ใช้จ่ายไปอย่างไร เพราะบางประเด็นนั้นได้นำไปสู่การอภิปรายไม่ไว้วางใจมาแล้ว และผมคิดว่างบก้อนนี้ก็ไม่อยากจะเห็นการใช้จ่ายของรัฐบาลที่จะนำไปสู่การอภิปรายไม่ไว้วางใจอีก แต่ว่าผมก็ยังสงสัยว่าที่ยังคงเหลืออยู่ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงไว้ในสภาแห่งนี้ว่าจะนำมาใช้นับเป็นรวมงบลงทุนนั้น ได้จัดนำไปใช้อย่างไร กรอบในการใช้เป็นเช่นเดิมหรือไม่ และในขณะนี้ทางกรรมาธิการ ซึ่งผมเองก็ได้ซักถามทางด้านสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ยังไม่มีความชัดเจน ผมอยากจะได้ความชัดเจนครับ ในส่วนนี้ตรงว่า ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ท่านจะนำไปใช้อย่างไร กรอบในการใช้นั้นเป็นอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพ

ประการที่ ๒ เมื่อมาดูรายละเอียดของงบประมาณในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ผมได้กราบเรียนซักถาม คณะกรรมาธิการบอกว่าไม่สามารถที่จะปรับลดได้ครับ แต่เมื่อมาดูสาระสำคัญแล้ว งบประมาณก้อนนี้บอกว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม พัฒนากระบวนการจัดการการบริการให้มีความเข้มแข็ง และสอดรับกับความ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เปลี่ยนแปลงของโลก ผมคิดว่าเจตนารมณ์ที่เขียนไว้ตรงนี้จะแตกต่างโดยสิ้นเชิงกับสิ่งที่รัฐบาลได้แถลงตลอดมา ว่าวันนี้กำลังมีการปรับตัวเลขความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่เพิ่มสูงขึ้น วันนี้รัฐบาลมีความมั่นคงในฐานะทางการเงินของประเทศ แต่เวลาจะขอใช้เงินงบประมาณ ท่านกลับบอกว่าต้องเตรียมงบประมาณเอาไว้สำหรับจัดการให้มีความเข้มแข็งและสอดรับกับความเปลี่ยนแปลงของโลก ทำไมเหตุผลมันจึงแตกต่างกันครับท่านประธาน ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทนั้น มียุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ยั่งยืน โดยการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ โดยการเน้นขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผมก็ซักถามว่าแล้วมีกลไกอย่างไรในการดำเนินการครับ เขาก็บอกว่าจะมีคณะกรรมการอีกแล้วครับท่านประธาน มีคณะกรรมการในการที่จะดำเนินการ โดยรัฐบาลบอกว่าเที่ยวนี้จะได้นำภาคเอกชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการด้วย ตรงนี้แหละครับจึงทำให้เกิดเป็นปัญหาขึ้นมาว่า ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทนั้น เวลารัฐบาลนำมาใช้นั้น กรอบรายละเอียดจริง ๆ นั้นนำไปใช้ในด้านใด จากการซักถามนั้นก็มุ่งเน้นในเรื่องของการที่จะไปปรับปรุงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อที่จะให้เพิ่มขีดความสามารถในการที่จะสร้างรายได้ให้กับประเทศ ท่านประธานที่เคารพครับ แต่ว่ายังมีส่วนหนึ่งที่สำคัญก็คือว่ามุ่งเน้นในการพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม มุ่งเน้นในการบูรณการและก่อให้เกิดการปฏิรูปการจัดการ ผมสงสัยเป็นอย่างยิ่งว่า แล้ว ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทนี้ วันนี้รัฐบาลได้พยายามที่จะออกมาพูดว่า รัฐบาลต้องการที่จะส่งเสริมภาคเอกชนให้กลับมา ตรงนี้แหละครับ ผมคิดว่าคำพูดของรัฐบาลนั้นเปลี่ยนแปลงไป ปีที่แล้วท่านบอกว่าประเทศไทยนั้นเราจะต้องมีลักษณะคล้ายกับชาตินิยม จะต้องส่งเสริมเศรษฐกิจลงไปสู่รากหญ้า จะต้องให้มีผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล จะต้องมีกองทุนหมู่บ้าน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท และวันนี้ก็มาตั้งงบจ่ายหนี้ที่จะต้องชี้แจงตรงนี้ให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบครับ วันนี้รัฐบาลกำลังเอาเงินภาษีของพี่น้องประชาชนไปจ่ายหนี้ให้กับเงินกองทุนหมู่บ้านเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วนะครับ ปีที่แล้วท่านตั้งเอาไว้ ๑๑,๖๕๐ ล้านบาท ปีนี้พี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศต้องร่วมกันจ่ายหนี้ให้กับพี่น้องที่นำเงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒,๘๐๐ ล้านบาทครับ หนี้คือภาษีของพี่น้องประชาชนทุกคนครับ ผมกราบเรียนเช่นนี้เพราะอะไรครับ เพราะเวลารัฐบาลได้ประชาสัมพันธ์หรือว่าได้ใช้วิธีการทางการตลาดนำนั้น มองเหมือนกับว่าท่านใช้เงินของรัฐบาลไปใช้ในการที่จะให้กับเงินกองทุนหมู่บ้าน ไปส่งเสริมเศรษฐกิจระดับรากหญ้า แต่ท่านประธานครับ วันนี้ตัวเลขมันฟ้องครับ ในหนังสือเอกสารงบประมาณนั้นชี้แจงเอาไว้ชัดเจนว่าท่านจะต้องเอาเงินภาษีของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาทไปใช้ในส่วนนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชินวรณ์ครับ คือผมขออนุญาตนิดเดียวนะครับ เนื่องจากผมกำลังจะมอบหน้าที่ให้ท่านรองประธานทำหน้าที่แทนผม ผมจะไปภารกิจที่มีอยู่ ก็จะเรียนให้สมาชิกทราบว่าคืนนี้อาจจะดึกหน่อยแต่ดึกไม่มาก ที่พูดอย่างนี้ไม่ใช่อะไรหรอก เดี๋ยวท่านจะเข้าใจผิดคิดว่าคงจะเลิกหัวค่ำตามปกติ ก็จะกลับบ้านเสียก่อน ก็เลยเรียนให้ทราบว่าอาจจะดึกหน่อย แต่ดึกไม่มาก เกรงว่าเดี๋ยวพอตกเย็นก็คิดว่าเขาจะเลิกแล้ว คือคิดเองนะครับ เดี๋ยวจะไม่ครบองค์ แล้วจะเสียหายต่อสภาครับ ขออภัยท่านชินวรณ์ครับ ขอเชิญต่อเลยครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณมากครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมนึกว่าท่านประธานเตือนผม เพราะผมแตะเข้าไปสู่รัฐบาลนิดหนึ่ง ทำให้ผมตั้งใจฟังสิ่งที่ท่านประธานพูดเป็นให้จริงครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นงบปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจนั้น ผมจึงอยากจะได้รายละเอียดครับว่า กรอบที่จะนำไปใช้ที่แท้จริงนั้นเป็นอย่างไร และตอนพิจารณาในชั้นกรรมาธิการนั้นผมคิดว่าทางตัวแทนของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านก็ไม่สามารถตอบได้ เพราะวันนี้กรอบในการที่จะต้องนำไปใช้ก็คือจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีภาคเอกชนเข้ามาร่วมด้วย ตรงนี้ละครับ จึงทำให้ผมนี้ตั้งข้อสังเกตว่าเวลาเราจะพูดถึงการนำงบประมาณไปใช้เพื่อที่จะพัฒนาหรือกระตุ้นเศรษฐกิจให้ยั่งยืนหรือปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจนี้ ดูเหมือนประหนึ่งที่ท่านเคยใช้กับงบกองทุนหมู่บ้าน หมู่บ้านละล้าน แต่วันนี้ปรากฏชัดเจนครับ ๑๒,๘๐๐ ล้าน เป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชนทุกคนที่อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับส่วนได้เสียกับกองทุนหมู่บ้านละล้านนั้น แต่ทุกคนจะต้องมาจ่ายภาษีก้อนนี้ให้กับเงินดังกล่าว ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่ามันเป็นเพียงแต่การประชาสัมพันธ์ด้านเดียวของฝ่ายรัฐบาล เช่นเดียวกันครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

งบปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจวันนี้ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่ากระบวนการที่เขียนเอาไว้ในคำชี้แจงของท่านนายกรัฐมนตรีนั้นชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าวันนี้ท่านจะเอาเงินก้อนนี้ไปให้ภาคเอกชน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ผมไม่ปฏิเสธครับ เพียงแต่ว่าคำพูดที่ท่านพูดปีที่ผ่านมากับปีนี้มันต่างกัน ปีที่ผ่านมาท่านพูดว่าเราจะต้องส่งเสริมเศรษฐกิจรากหญ้า ต้องมีหนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล แต่วันนี้กลับมาพูดว่าเราจะต้องดำเนินการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนในการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ รัฐบาลเริ่มมีคำพูดที่เหมือนกับรัฐบาลที่ผ่านมาครับว่าปีนี้จะต้องสร้างความมีวินัยทางการเงินการคลัง เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทนี้จะปล่อยไปไม่ได้ครับวันนี้ ถ้าไม่ตอบให้ชัดเจนว่า กรอบในการใช้ที่แท้จริงเป็นอย่างไร และในท้ายที่สุดครับ งบประมาณแผ่นดินอีก ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทนั้น อาจจะนำไปสู่การกระจุกตัวอาจจะนำไปสู่การใช้ให้กับกลุ่มคนเพียงกลุ่มเดียว ผมเคยตั้งข้อกล่าวหานี้ไว้ในกรรมาธิการงบประมาณ จนท่านประธานในขณะนั้นคือท่านวราเทพ ได้บอกว่าผมอย่าพูดเช่นนั้น แต่เหมือนประหนึ่งว่าวันนี้รัฐบาลกำลังจะอุ้มคนรวยไม่ช่วยคนจนครับ ถ้าเป็นเช่นนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะได้รับฟังคำชี้แจงในส่วนประเด็นนี้ก่อน ขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบังลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปคุณอลงกรณ์ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้แปรญัตติในมาตรา ๔ งบกลาง ขอปรับลดยอดรวม ๕ เปอร์เซ็นต์ สำหรับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ กระผมมีหลายคำถามทีเดียวครับที่จะตั้งคำถามผ่านท่านประธานไปถึงคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่ก่อนอื่นกระผมจะเรียนท่านประธานถึงหลักเกณฑ์ที่สำคัญก่อนที่จะเข้าสู่ในเนื้อหาของการเสนอปรับลด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาของกระผมนั้นที่ทำการแปรญัตตินั้นจะคำนึงถึงหลัก ๕ ป ด้วยกันครับ

ประการที่ ๑ ก็คืองบประมาณที่ไปพิจารณานั้น ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประสิทธิภาพและความประหยัดหรือไม่

ประการที่ ๒ คือ จะเกิดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายบริหารงบประมาณหรือไม่

ประการที่ ๓ จะเกิดความโปร่งใสหรือไม่

ประการที่ ๔ เป็นไปเพื่อประโยชน์ประชาชนหรือไม่

และสุดท้ายก็คือจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติมากน้อยเพียงใด นั่นหมายถึงจะสามารถที่จะสร้างการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ได้มากน้อยแค่ไหน จะแก้ไขปัญหาที่ประเทศชาติเผชิญอยู่ในทุกด้านได้เพียงใด เพราะฉะนั้นเมื่อหลักเกณฑ์เป็นเช่นนี้กระผมก็พิจารณาในมาตราดังกล่าวในแผนงานโครงการที่จัดไว้อย่างละเอียดพอสมควร โดยเฉพาะกระผมจะต้องนำนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ปีที่แล้วมาประกอบกับนโยบายงบประมาณซึ่งเป็นเข็มทิศชี้ทางในการบ่งบอกว่าในปีงบประมาณหนึ่งนั้นจะใช้เงินภาษีของประชาชนและเงินกู้ที่เป็นภาระของทั้งประเทศไปอย่างไร เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระผมได้กราบเรียนหรือไม่ เหตุผลสำคัญที่กระผมได้ปรับลดไป ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าอาจจะเป็นมาตราแรก แล้วก็เป็นงบกลางงบแรกที่สามารถจะปรับลดได้ โดยไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญและกระบวนการวิธีพิจารณางบประมาณ ท่านประธานจะได้เห็นว่าในงบประมาณรายจ่ายในมาตรา ๔ รายจ่ายงบกลางนั้น เป็นเรื่องซึ่งสภาแล้วก็พี่น้องประชาชนนั้นสมควรได้รับรู้อย่างยิ่ง เพราะว่าเป็นงบประมาณที่ค่อนข้างมากจำนวนถึง ๑๔๗,๖๓๓ ล้านบาท มีการปรับลดเล็กน้อย ท่านประธานครับ ในขณะที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในปีงบประมาณที่ผ่านมาก็คือในเล่มสีฟ้าเมื่อเราพิจารณางบประมาณปี ๒๕๔๕ งบกลาง อยู่ที่ ๑๘๓,๙๔๐ ล้านบาท ความจริงในยอดรวมนั้นก็น่าดีใจว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ทักท้วงว่ารัฐบาลเมื่อเข้ามาเริ่มบริหารประเทศนั้นอาจจะยังใหม่อยู่ ยังขาดประสบการณ์ และขาดความเข้าใจในอาชญาการที่เป็นจริงของประเทศ เราได้ตักเตือนในเรื่องเหล่านี้ไว้ว่า เนื่องจากเป็นการจัดงบประมาณแบบขาดดุล แน่นอนที่สุดเรากู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในการบริหาร แล้วก็พัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นเรื่องของวินัยการเงินการคลังเพื่อที่จะนำทิศทางการจัดงบประมาณในระยะยาวไปสู่งบประมาณสมดุล เพื่อสร้างเสถียรภาพ ความมั่นคงในการบริหารพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนนั้น จึงเป็นสิ่งที่ได้แนะนำไป ซึ่งรัฐบาลก็เริ่มรับฟัง เริ่มตาสว่างและเริ่มรู้ว่าที่ผ่านมานั้นผิดพลาด การตั้งงบกลางนั้นจึงมีการปรับลดในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ เมื่อลงมาดูในรายละเอียดนั้นกระผมไม่แน่ใจว่าโดยแท้ที่จริงรัฐบาลได้เข้าใจและคณะกรรมาธิการได้มีการซักถามเพื่อหาคำตอบที่ชัดเจนเป็นทิศทางที่แน่นอนในอนาคตต่อการตอบปัญหาในส่วนนี้หรือไม่ กระผมได้ขอแปรตัดลดไป ๕ เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นวงเงินก็ประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาท ความจริง ๗,๐๐๐ ล้านบาทนั้นก็เป็นตัวเลขส่วนหนึ่ง กระผมก็แปรญัตติทุกมาตราล่ะครับ ขอปรับลดไปเรื่อย ๆ เพราะเห็นว่าภาระที่สำคัญของประเทศที่มาโป่งอยู่ในงบรายจ่าย งบกลางในส่วนนี้นั้น มันน่าวิตกเหลือเกิน ถ้าท่านประธานจะจำได้ในการพิจารณาในวาระที่ ๑ นั้น เราได้ปรากฏในคำชี้แจงของท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีว่าตัวเลขที่แท้จริงในปัจจุบันนั้นน่าวิตกอย่างยิ่ง และนี่คือเหตุผลที่กระผมต้องชี้แจงเพื่อให้กรรมาธิการจะได้ตอบคำถามต่อไปก็คือว่า ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ ที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ เรามียอดวงเงิน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ตัวเลขสวยนะครับ เหมือนมนต์รักลอง สเตย์ (Long stay) แต่งบดังกล่าวนั้นเมื่อมาถอดแยกประเภทออกมา เราจะเห็นว่ากระเป๋าซ้ายกระเป๋าขวาของประเทศของเราก็คือ กระเป๋าหนึ่งเป็นรายจ่าย กระเป๋าหนึ่งเป็นรายรับนั้น ตัวเลขเป็นจริงก็คือว่า ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนของรายรับที่ตั้งเอาไว้ก็คือ ๘๒๕,๐๐๐ ล้าน ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ เราตั้งไว้ ๘๒๓,๐๐๐ ล้าน ปีนี้ก็ขยับประมาณการเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ในส่วนของงบดังกล่าวนั้น จะเห็นว่าเมื่อหันมาดูในด้านของรายจ่ายจะเห็นว่าเป็นรายจ่ายประจำและการชำระหนี้สูงถึง ๗๘๘,๔๙๖ ล้านบาท คิดเป็นประมาณ ๙๗ เปอร์เซ็นต์ของรายรับ นั่นหมายความว่า เรามีเงินในการที่เป็นงบลงทุน งบพัฒนาประเทศอยู่เพียง ๓ เปอร์เซ็นต์เศษเท่านั้นเอง คือ ๓๖,๐๐๐ ล้าน ตัวเลขนี้ก็ไปบวกกับเงินกู้ ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้าน รวมแล้วก็มีเงินในการที่จะนำมาใช้เป็นงบลงทุนประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านเศษต้น ๆ หรือคิดเป็นสัดส่วนงบลงทุน ๒๑ เปอร์เซ็นต์ เมื่อรวมรายได้จากภาษีอากรและเงินกู้ สรุปง่าย ๆ ก็คือว่าประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ขณะนี้เราใช้กู้มาทั้งสิ้น สรุปง่าย ๆ ก็คือว่ารายได้ทั้งหมดของประเทศนี้เป็นรายจ่ายประจำทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นถนนแต่ละเส้น อาคารแต่ละหลัง เป็นเงินที่เป็นภาระหนี้ในอนาคตทั้งสิ้น ตรงนี้เป็นเหตุผลสำคัญที่นำมาสู่การพิจารณาในการปรับลด ๕ เปอร์เซ็นต์ของกระผมในทุกกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งงบกลาง เพราะยังสะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลยังมิได้พิจารณาในส่วนนี้อย่างจริงจัง ดังนั้นสิ่งที่กระผมอยากจะเข้ารายละเอียดก็คือในมาตรา ๔ ท่านประธานจะเห็นว่าเราจะมีภาระที่สำคัญตามนโยบายงบประมาณ ท่านประธานตามกระผมมาแล้วก็เปิดเล่มงบประมาณโดยสังเขปประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ที่เราใช้เป็นเล่มเล็กในการที่จะดูยอดรวมแล้วก็รายละเอียดต่าง ๆ ในนโยบายงบประมาณ หน้า ๖ นั้น ท่านจะเห็นว่าภายใต้นโยบายงบประมาณจะมียุทธศาสตร์อยู่หลายยุทธศาสตร์ แต่มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในงบกลางอยู่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านอลงกรณ์ครับ ผมขอโทษนะครับ คือตอนนี้เรากำลังพิจารณาในวาระที่ ๒ อยากจะให้คุณอลงกรณ์ได้อภิปรายถึงเหตุผลที่ได้ขอปรับลดไป ๕ เปอร์เซ็นต์ และคุณอลงกรณ์ไปโยงถึงวาระที่ ๑ เอาเริ่มแรกมาอีก สมาชิกขอแปรญัตติเฉพาะมาตรานี้ ๑๐๐ กว่าท่าน กระชับเวลานิดหนึ่งนะครับ ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ที่อภิปรายมาก็วาระที่ ๒ ทั้งสิ้นครับท่านประธาน แต่อยากจะให้เห็นว่าเหตุผลของการที่ขอปรับลดเพราะไม่ใช่เรื่องง่ายหรอกครับที่จะทำให้หูตาสว่างขึ้น แต่ว่าจำเป็นจะต้องให้เห็นว่าแนวทางของงบประมาณกับการตั้งงบประมาณและกรรมาธิการไปพิจารณานั้นนี้ มันไม่สอดคล้องกันเท่าไรนัก ในนโยบาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

งบประมาณและยุทธศาสตร์นั้นได้พูดถึงเรื่องการปรับโครงสร้างส่วนราชการให้เหมาะสม พร้อมกับการเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านประธานครับ ที่ผมจำเป็นต้องให้กรรมาธิการได้ระลึกถึงเรื่องนี้ก็เพราะเหตุว่า ในงบประมาณงบกลางดังกล่าวนั้น ท่านประธานคงจะได้เห็นว่าจะมีเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ ๔๘,๔๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว มีเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ๑,๙๘๐ ล้าน ปรับลดลงในชั้นกรรมาธิการ มีเงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือนและปรับวุฒิข้าราชการอีก ๙,๐๐๐ ล้าน มีเงินสำรองเงิน สมทบและเงินชดเชยของข้าราชการอีก ๑๗,๐๐๐ ล้าน อันนี้เพิ่มขึ้น มีเงินสมทบของลูกจ้างประจำ ๔๓๐ ล้าน เพิ่มขึ้น มีเงินรางวัลประจำปี ๔,๔๕๐ ล้าน มีเงินขวัญถุง โครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิต เกษียณก่อนกำหนด ๒,๐๐๐ ล้าน ปรับลดลงเล็กน้อย มีค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ๑,๕๐๐ ล้าน เป็นรายการที่เพิ่มขึ้น มีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ๑๘,๐๐๐ ล้าน ท่านประธานครับ จะเห็นว่าในรายการส่วนใหญ่ของงบกลางนั้นจะเป็นงบที่เกี่ยวข้องกับระบบราชการในหมวดเรื่องของเงินเดือน ค่าตอบแทนทั้งสิ้น สอดคล้องกับภาระงบประมาณที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมาธิการวิสามัญ ----------

- ๒๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ประเด็นอยู่ตรงที่ว่าเมื่อเราได้พิจารณาในส่วนของค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนั้น กระผมใคร่ขอถามคณะกรรมาธิการวิสามัญว่ามีรายละเอียดเป็นอย่างไร และขณะเดียวกันมีงบในการปรับโครงสร้างส่วนราชการไปซุกไปซ่อน ไปแอบไปแฝงไว้อยู่ที่ส่วนไหนหรือไม่ เพราะเมื่อรัฐบาลแถลงงบประมาณต่อสภา ผมจำได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรียืนยันเสมอว่าการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ผมไม่เรียกการปฏิรูประบบราชการหรอกครับ เพราะว่าเป็นเพียงแค่การปรับโครงสร้างเท่านั้นเอง จะไม่มีการเป็นภาระเพิ่มเติมต่องบประมาณรายจ่ายประจำปี เพราะเราได้ติติงสิ่งที่สำคัญมากอยู่ ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือว่าในงบปรับโครงสร้างส่วนราชการนั้นเกิดขึ้นเพราะเหตุว่ารัฐบาลได้เพิ่มกระทรวง ทบวง กรม จากการเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน โดยเพิ่มจาก ๑๔ กระทรวง ๑ ทบวง เป็น ๒๐ กระทรวง เพิ่มจาก ๑๐๐ กว่ากรมไปอีกมากมาย ไม่ต้องพูดถึงตำแหน่ง ซี ๑๑ ซี ๑๐ ซี ๙ ซี ๘ ซี ๗ ซี ๖ ซี ๕ ซี ๔ ซี ๓ ลูกจ้างประจำและชั่วคราว ไม่ต้องพูดถึงรถประจำตำแหน่ง ไม่ต้องพูดถึงครุภัณฑ์ ไม่ต้องพูดถึงค่าน้ำค่าไฟ สาธารณูปโภค สาธารณูปการที่มาจากภาษีของประชาชนและงบประมาณตรงนี้ เพราะนั่นคือการที่สะท้อนให้เห็นว่ามันเป็นก้าวที่ไปเพิ่มรายจ่าย นั่นคือสิ่งที่เราประสงค์ที่จะถามคณะกรรมาธิการวิสามัญว่ายอดรวมจริง ๆ แล้ว ในเรื่องของการปรับโครงสร้างส่วนราชการมีแค่นี้หรือ และรายละเอียดตรงนี้มีอะไรบ้าง และมากกว่านี้ไปซุกไปแอบไปแฝงไว้ที่ไหน นี่คือสิ่งที่มีความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งผมคิดว่าขณะนี้เราอยู่ในขั้นตอนแค่การปรับโครงสร้างส่วนราชการซึ่งเป็นภารกิจแรกในส่วนของแผนปฏิรูประบบราชการเท่านั้น ตรงนี้ต้องขอความชัดเจน เพราะไม่เช่นนั้น ท่านประธานครับตัวเลขที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานว่า บัดนี้ในปีงบประมาณที่กำลังจะให้ความเห็นชอบนี่แหละครับ จะต้องมีการใช้เงินกู้นั่นแหละมาจ่ายเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้าง และประเทศเราจะก้าวเดินข้างหน้าได้อย่างไร

ประการที่ ๒ ก็คือว่านอกจากในเรื่องของภาระงบประมาณที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๔ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการแล้ว ส่วนที่ ๒ ก็คือในเรื่องของงบท้องถิ่น เราปฏิเสธไม่ได้หรอกครับว่าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ปรากฏเป็นเรื่องของเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล เงินเบี้ยหวัด เบี้ยบำนาญ เงินสมทบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เงินค่ารักษาพยาบาลเหล่านี้นั้นก็มาจากงบในมาตรา ๔ ในขณะที่เรากำลังจะเพิ่มกระทรวง เพิ่มกำลังคนภาครัฐ เพิ่มรายจ่ายของงบประมาณทั้งในปัจจุบันและอนาคต ถามบอกว่าในส่วนของท้องถิ่นเป็นอย่างไร ภายใต้รัฐธรรมนูญ ภายใต้ พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ท่านประธานคงทราบ มันเป็นพันธกรณีที่ทุกรัฐบาลจะต้องอนุวัติให้เป็นไปตามนั้น โดยเฉพาะการแบ่งรายได้ระหว่างรัฐบาลกลางกับท้องถิ่น เราได้ผ่านเสาหลักแรกมาแล้วด้วยการเริ่มต้นในการแบ่งรายได้ ๘๐ : ๒๐ ในปีงบประมาณไม่เกิน ๒๕๔๔ บัดนี้เสาหลักที่ ๒ ก็คือไม่เกินการสิ้นแผน ๙ ก็คือปี ๒๕๔๙ จะต้องแบ่ง ๖๕ : ๓๕ ท่านประธานจะเห็นว่าในตัวรายรับ รายจ่าย ของรัฐนั้นมันเหมือนตราชั่ง ราชการส่วนกลาง ท้องถิ่น ภูมิภาค มันจะอยู่บนตราชั่งตรงนี้หมด ขณะนี้รัฐบาลกำลังวางตราชั่งงบราชการส่วนกลาง ภูมิภาค ไว้ที่ตราชั่งหนึ่งเพิ่มขึ้น หนักขึ้นเพราะเพิ่มกระทรวง ในขณะที่ราชการส่วนท้องถิ่นก็โตขึ้นทุกวัน และมีภาระในการที่จะต้องจัดสรรแบ่งถ่ายโอนงบประมาณ เมื่อเป็นเช่นนี้ผมเป็นห่วงว่าในอนาคตข้างหน้างบกลางโดยเฉพาะในหมวดที่เกี่ยวกับข้าราชการ ลูกจ้าง ทั้งราชการส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่นนั้นจะโตและจะต้องกู้เงินมาใช้ นี่เป็นประเด็นที่ไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการได้มีการซักถาม มีรายละเอียดที่จะชี้แจงต่อสภามากน้อยแค่ไหน ----------

- ๒๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องที่ ๒ และสุดท้ายก็คือว่าในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ท่านประธานครับถ้าดูผิวเผินนั้นอาจจะดูว่าในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ เมื่อปีที่แล้วไม่ได้ปรากฏงบดังกล่าวหรอกครับ เพราะว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ เล่มสีฟ้า ที่เป็นรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดที่แล้ว เป็นค่าใช้จ่ายสำรองเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่างบตัวนี้เตือนแล้วว่ามันผิดหลักการจัดทำงบประมาณ ไม่ใช่สมัยใหม่ไม่มีใครเขาทำกัน สมัยเก่าก็ไม่มีใครเขาทำกัน เตือนแล้วว่าภาระหนี้ของประเทศมีมาก ปีที่แล้วกู้ ๒ แสนล้านบาท ปรากฏว่าตั้งยอดเอาไว้แล้วก็ใช้ไม่หมด เมื่อหลายเดือนก่อนสภาพัฒน์ออกมาบอกว่าขอคืนให้ทางรัฐบาลกลับไปเข้าใจว่า ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะใช้ไม่หมด ใช้ไม่ทัน แผนงาน โครงการรองรับไม่มีความพร้อม อันนี้ก็เข้าใจได้เพราะว่ารัฐบาลเป็นคนกำหนดเสียเอง ส่วนราชการต่าง ๆ ไม่มีแผน ไม่มีทิศทางบอกล่วงหน้า เพราะฉะนั้นก็เป็นเงินก้อนมากองเอาไว้ แต่ท่านประธานครับในหลักการบริหารงบประมาณ ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญยอมให้มีงบตัวนี้ในปีนี้ได้อย่างไร ในหลักงบประมาณก็คือว่าถ้าไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณในหมวดนั้นแผนงานนั้นได้แสดงความไม่มีประสิทธิภาพอย่างนี้ตัดแล้วเอาไปให้กับหน่วยงาน กระทรวง ทบวง กรมที่มีความพร้อม มีประสิทธิภาพ มีแผนงาน โครงการรองรับอย่างนั้นในแง่ประสิทธิภาพแล้วมันจะเกิดขึ้นได้ แต่ปรากฏว่ากรรมาธิการมาใส่เปลี่ยนชื่อใหม่ กระผมไม่ทราบว่าเป็นแผนงาน โครงการเดียวกันหรือไม่ เพราะว่าชื่อใหม่ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ ก็คือค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท แต่ฟังคำสัมภาษณ์ติดตามในฐานะ ส.ส. จากฝ่ายบริหารคือรัฐบาลสัมภาษณ์หลายครั้งหลายหนดูประหนึ่งว่ามันงบตัวเดียวกัน ในขณะที่งบเดิมสื่อมวลชนเขาตั้งฉายาอย่างนี้ครับ เขาตั้งบอกว่าเป็นงบข้ามปีผี ๓ ตัว งบข้ามปีคืออะไร คือใช้ไม่หมดแล้วก็มาข้ามปี ซึ่งมันสะท้อนถึงหลักเกณฑ์ที่กระผมได้พูดแต่เบื้องต้นว่ามันไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีประสิทธิผล เพราะเงินมันไม่ออกมาใช้ตั้งไว้ก้อน ๆ ทั้งที่เตือนแล้วก็ไม่ฟังดื้อดึง แต่ในที่สุดก็ทำไม่ได้อย่างที่เตือนไว้ จนกระทั่งมาตั้งเป็นงบข้ามปี ปี ๒๕๔๖ เอามาตั้งใหม่เปลี่ยนชื่อแปลงโฉม ผมไม่ทราบว่าตรงนี้มันงบในแผนงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เดียวกันหรือไม่ ในนโยบายงบประมาณเดียวกันหรือไม่ เพราะเมื่อดูในยุทธศาสตร์ท่านประธานติงผมบอกทำไมไปอ้างอิงหลักการในวาระที่ ๑ ไม่ใช่ครับ เพื่อมาเป็นเหตุผลประกอบว่าจริง ๆ งบ ๒ ตัวนี้เป็นงบประเภทเดียวกันหรือไม่ แต่เมื่อดูในนโยบายงบประมาณที่เป็นยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๔๖ นั้นมันคนละตัวกันครับ ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูกระตุ้นเศรษฐกิจมันเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรียกว่ายุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ แต่ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศและในนั้น ๔.๒.๒ ในหน้าที่ ๖ เล่มงบประมาณโดยสังเขปนั้นท่านจะเห็นว่าใช้คำว่า การปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม มันกลับมาตรงกับตรงนี้ แต่ปี ๒๕๔๕ ใช้กระตุ้นเศรษฐกิจอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการนั้นได้ซักถามตรงนี้แล้วตอบให้ชัดเจนด้วย เราจะได้รู้ว่ามันเข้าในนโยบายงบประมาณตัวไหน เพราะว่าเราจะต้องใช้การตรวจสอบในการบริหารงบประมาณต่อไป เพราะท่านได้สร้างรอยแผลไว้แล้ว ทั้งแผลเก่าแผลใหม่คืองบข้ามปี ซึ่งปกติเราในภาวะที่ประเทศต้องกู้เงินมาใช้งบประมาณเรื่องประสิทธิภาพสำคัญที่สุดครับ อย่าพูดแต่เพียงว่านี่เป็นงบแบบใหม่ รีซัลท์ เบสด์ (Result Based) หรือสัมฤทธิ์ผลเป็นตัวตั้ง ไม่ใช่แบบพีพีบีเอส (PPBS) แบบโครงการ แผนงาน รู้กันนานแล้วเริ่มมานานแล้วไม่ใช่ว่าเพิ่งมาเริ่ม แต่เมื่อเริ่มต้องทำให้ดี ไม่ใช่เริ่มแล้วขึ้นต้นเป็นลำไม้ไผ่เหลาลงไปก็เป็นบ้องกัญชา อย่างนี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นกระผมในฐานะที่เป็น ส.ส. ซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนเสียภาษีมาก็ต้องมาตรวจสอบตรงนี้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจึงขอปรับลดตัดหมดเลยครับเพื่อให้ได้ยอดประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของงบกลาง และสิ่งที่กระผมขอถามกรรมาธิการเป็นคำถามสุดท้ายก็คือว่า ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ท่านประธานเห็นไหมครับ ผมได้อภิปรายให้เหตุผลอยู่ ๒ ประเด็น ก่อนหน้านี้ก็คือว่าความวิตกกังวลในเรื่องของงบประจำซึ่งมากเหลือเกิน และยังไม่มีทิศทางชัดเจนว่าจะแก้ปัญหานี้อย่างไร โยงไปถึงการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งกลายเป็นเรื่องการปรับโครงสร้างส่วนราชการเพิ่มส่วนราชการขึ้นมา เพิ่มภาระงบประมาณขึ้นมา ทิศทางมันก็ผิดพลาดอีกแล้ว และก็ไปสู่ความไม่ชัดเจนในทิศทางการกระจายรายได้งบประมาณไปสู่ท้องถิ่น และมีภาระในปี ๒๕๔๙ ที่จะต้องแบ่งรายได้กันไปที่ ๖๕ : ๓๕ ระหว่างรัฐบาลกลางกับท้องถิ่น แล้วกระผมได้พูดถึงในเรื่องของเศรษฐกิจว่างบที่ไม่ตรงกันระหว่าง ๒ ปีนี้มันต่อเนื่องหรือเปล่า ผมไม่สนับสนุนเรื่องงบข้ามปีหรอกครับ เพราะภาระเงินกู้เรามีอยู่ แต่สุดท้ายที่ผมห่วงใยมากที่สุดและเป็นเหตุผลสุดท้ายของการขอปรับลด ๕ เปอร์เซ็นต์เงินงบประมาณรายจ่ายงบกลางก็คือปัญหาในเรื่องของการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ท่านประธานครับถามว่าในหลักการนั้นเห็นด้วยไหมกับเรื่องของการที่จะมีระบบสินเชื่อชนบท สินเชื่อชุมชนเมือง เห็นด้วย เขาเรียกว่าระบบไมโคร เครดิต (Micro credit) เป็นระบบสินเชื่อ เพื่อให้เกิดการกระจายตัวลงไป กู้ง่าย ใช้คล่อง แต่งบประมาณตรงนี้มีความพิเศษตรงที่ว่าเป็นงบประมาณที่รัฐบาลไปค้ำประกันเงินกองทุนดังกล่าว ซึ่งผ่านสถาบันการเงินของรัฐ เพราะเกรงว่าถ้าเกิดความผิดพลาดและไม่ค้ำประกันสถาบันการเงินอย่างออมสินก็ดี อาจจะล้มละลายไปในชั่วข้ามคืน เพราะอะไร เพราะข้อเท็จจริงก็คือว่าเงินกลับคืนมาในส่วนนี้น้อยมากครับ หลักการงบประมาณนั้นค่อนข้างผิดพลาดตรงที่ว่าไม่ได้รักษาวินัยการเงิน การคลัง ในส่วนนี้ ผมไม่ทราบกรรมาธิการได้ซักถามเรื่องนี้หรือไม่ ใครก่อหนี้คนนั้นชำระหนี้ คนก่อหนี้ไม่ต้องชำระหนี้ ไม่ใช่หลักของการรักษาวินัยการเงิน การคลัง ซึ่งเป็นนโยบายของการจัดทำงบประมาณฉบับนี้ ท่านจะใช้เงินนอกประมาณอย่างไรก็ได้ ท่านจะใช้ภาระเรื่องพันธบัตรเป็นทางออกอย่างไรก็ได้ แต่ต้องไม่ใช้งบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจากคนทุกคน ๖๒ ล้านคนทั่วประเทศ มาใช้หนี้เพื่อคนที่ไม่ได้ชำระหนี้ ไม่ถูกต้อง มิหนำซ้ำเมื่อปี ๒๕๔๕ งบประมาณตั้งไว้ในหมวดนี้ในงบนี้ ๑๑,๖๕๐ ล้านบาท ปีนี้เพิ่มเป็น ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท ท่านจะตอบประชาชนได้อย่างไร ตอบประชาชนที่เขาเป็นคนที่กู้และชำระหนี้ แม้แต่ในโครงการเดียวกันนี่ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ว่าอีกร้อยคน พันคน หมื่นคน กู้แต่ไม่ชำระหนี้ แต่เราต้องควักเงินเหล่านี้มาจ่ายให้ ท่านกำลังสร้างวัฒนธรรมทางงบประมาณที่เหลวไหล แล้วก็ไม่มีหลักเกณฑ์ ท่านได้นำงบประมาณแผ่นดินเข้าไปเป็นภาระอย่างไม่จำเป็น ท่านสามารถบริหารจัดการด้วยนโยบายการเงิน การคลังที่น่าจะฉลาดกว่านี้ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้กระผมเข้าใจว่าเป็นปัญหาที่ผูกพันงบประมาณต่อไป ผมอาจจะกล่าวได้ว่ามันเป็นแนวงบประมาณแบบแซร์ลูกโซ่ครับ คือสร้างโครงการก่อหนี้ตั้งงบประมาณไปชำระหนี้ สร้างภาระหนี้ภาครัฐ สร้างภาระหนี้ภาคประชาชนเป็นวงจรอุบาทว์ทางด้านหนี้สินและความยากจนของทั้งประชาชนและประเทศ ถ้ายังจัดงบประมาณอย่างนี้ทั้งที่เตือนแล้วปีที่แล้ว นึกว่าจะเข้าใจว่าประเทศยังเป็นจัดงบแบบขาดดุลงบประมาณต้องกู้มา ๒๐ เปอร์เซ็นต์มาใช้จ่าย แทนที่เห็นว่าทำท่าจะเข้ามาถูกทิศถูกทางที่สภาได้เตือน ปรากฏว่าพอลงรายละเอียดกลับไม่ใช่ ๓ ประเด็นครับสำหรับงบกลาง ๑. งบประจำข้าราชการ ๒. เรื่องการปรับปรุงส่วนราชการ ๓. ในเรื่องของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และก็ในเรื่องของภาระหนี้ชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ขอคำตอบจากคณะกรรมาธิการในประเด็นดังกล่าวครับ

- ๒๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอชื่นชมท่านกรรมาธิการ ท่านเจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขาฯ ท่านวุฒิพันธ์ วิชัยรัตน์ ได้ร่วมกันทุ่มเทปฏิบัติหน้าที่จนสามารถที่จะพิจารณางบประมาณโดยการปรับลดไปได้ถึง ๕,๓๗๕ ล้านบาท แล้วก็จัดทำเอกสารได้ค่อนข้างจะเรียบร้อยมาก ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติมาตรา ๔ งบกลางไว้ ทั้งนี้เนื่องจากว่าในมาตรา ๔ นั้นเป็นมาตราที่สำคัญอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยตรง ซึ่งกระผมเห็นว่าในมาตรา ๔ นี้เป็นมาตราที่มีงบประมาณสูงเป็นอันดับหนึ่งในสัดส่วนงบประมาณทั้งหมด ใครจะบอกว่ากระทรวงศึกษาธิการก็ตาม แต่ผมถือว่ามาตรา ๔ นั้น ไปรวมกับงบประมาณของสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว มีงบประมาณคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ ๑๘.๔ ที่เกี่ยวข้องกับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ในขณะที่กระทรวงศึกษาธิการนั้นมีงบประมาณคิดเป็นสัดส่วนเป็นอันดับ ๒ เพียงร้อยละ ๑๕.๙ เท่านั้น ท่านประธานที่เคารพ ถ้าผมจำไม่ผิดก็ถือว่าการจัดสรรงบประมาณในลักษณะอย่างนี้เป็นปีที่ ๒ ภายใต้การบริหารงานของรัฐบาลชุดนี้ และตัวเลขในงบกลางนั้นเป็นเครื่องบ่งชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลนั้นได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการในด้านใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา ยิ่งไปกว่านั้น ท่านประธานครับ ปรากฏว่าในงบกลางนี้ได้มีการเพิ่มเติม เมื่อปรับลดแล้วได้มีการเพิ่มเติมแผนงานใหม่ขึ้นมา แผนงานใหม่นั้นก็คือแผนการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มงบประมาณมาให้ ๕๐๐ ล้านบาท ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลได้หลงลืมในเรื่องนี้ไปได้อย่างไร ในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษา รัฐบาลทำไมไม่ตั้งไว้ตั้งแต่แรกในเรื่องสำคัญ ๆ อย่างนี้ รัฐบาลหลงลืมเรื่องการศึกษาไปแล้วหรือไร ทำไมจึงต้องให้กรรมาธิการมาปรับลดแล้วเพิ่มเข้าไปภายหลัง ๕๐๐ ล้านบาท ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าท่านมีหลักเกณฑ์อย่างไรในการไปตั้งงบประมาณในแผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพียง ๕๐๐ ล้านบาท ในขณะที่เราจะมีกระทรวงใหม่ กระทรวงการศึกษา เราจะยุบกรมสามัญศึกษา เราจะยุบสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๒ หน่วยงาน ถามว่ามีครูเท่าไร มีนักเรียนเท่าไร แล้วเราตั้งงบประมาณให้เพียง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งทั้ง ๒ หน่วยงานจะรวมกันเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดในเร็ว ๆ นี้ แล้ว ๕๐๐ ล้านบาท พอหรือครับ ท่านมีหลักเกณฑ์อย่างไร ท่านได้สอบถามไปยังรัฐบาลหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ นอกจากนั้นในมาตรา ๔ งบกลางนั้นยังมีความสำคัญ เนื่องจากว่าได้สะท้อนให้เห็นการจัดสรรงบประมาณที่ไปสนองตอบยุทธศาสตร์และนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในหลาย ๆ เรื่อง เรื่องแรกใน (๖) รัฐบาลชุดนี้ได้มีการจัดตั้งเงินรางวัลประจำปีขึ้นมา ปีที่แล้วตั้ง ๔,๔๕๐ ล้านบาท ปีนี้ตั้งอีก ๔,๔๕๐ ล้านบาท นี่ตามนโยบายรัฐบาล ใน (๑๓) ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท ใน (๑๘) ได้มีการจัดตั้งค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ----------

- ๒๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นี่เป็นยุทธศาสตร์ นี่เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลชุดนี้ครับ กระผมจึงใคร่ขออนุญาต เรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับว่าได้มีการพิจารณางบกลางใน (๖) ก่อนครับ (๖) ก็คือเงินรางวัลประจำปี ๔,๔๕๐ ล้านบาทนั้น ผมขออนุญาตเรียนถามครับว่า เงินจำนวนนี้นี่นะครับตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินตอบแทนผลปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการ หรือเงินโบนัสนั่นเอง ให้กับข้าราชการ ให้กับลูกจ้าง ให้กับพนักงานในสังกัดราชการทุกหน่วย นี่นะครับ กระผมขออนุญาตเรียนถามครับว่า หลักเกณฑ์หรือเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ ในการตั้งเงินรางวัลประจำปีให้กับข้าราชการ ให้กับลูกจ้างทุกหน่วยงานนี่นะครับมีหลักเกณฑ์อย่างไร ผมทราบมาอย่างนี้ครับว่าบางหน่วยงานนั้นนำจำนวนข้าราชการไปหารกับเงินรางวัลที่ได้รับแล้วเฉลี่ยให้ได้รับเท่า ๆ กัน อย่างนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการตั้งเงินรางวัลหรือไม่ แต่บางหน่วยงานครับ เช่นสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ของดอกเตอร์ทองอยู่ ท่านตั้งเกณฑ์ ผมไปลองสอบถามข้าราชการครูดู เขาบอกอย่างนี้ครับว่า ใครได้หนึ่งขั้นจะได้เงินรางวัลเพิ่มอีก ๑๔ เปอร์เซ็นต์ ครูคนไหนได้หนึ่งขั้นครึ่งถึงสองขั้น จะได้รับเงินรางวัล ๒๘ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้ละครับ หลักเกณฑ์อย่างนี้จะไปเป็นมาตรการจูงใจให้ข้าราชการมุ่งทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิผลให้กับราชการ ให้กับพี่น้องประชาชน ผมจึงขออนุญาตเรียนถามท่านประธานครับว่าเงินรางวัลตรงนี้มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนอย่างไรครับ กรรมาธิการได้สอบถามหรือไม่ครับ นอกจากนั้นครับ กรรมาธิการได้ไปปรับลดงบประมาณซึ่งกระผมถือว่าส่วนสำคัญอย่างยิ่งก็คือไปปรับลดงบประมาณใน (๒) ซึ่งเป็นเงินอะไรบ้างครับ เป็นเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐที่ปีที่แล้วตั้งไว้เท่าไรครับ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ปีนี้ตั้งไว้เพียง ๒,๙๘๐ ล้านบาท ลดไปครั้งหนึ่งแล้วครับ กรรมาธิการยังไปปรับลดอีก ๑,๐๐๐ ล้านบาท เงินตรงนี้ไปไหนบ้างครับ เงินตรงนี้ที่จะไปใช้เป็นสวัสดิการดังนี้ครับท่านประธานครับ เป็นเงินช่วยเหลือการศึกษาของบุตรข้าราชการเห็นไหมครับ เกี่ยวกับการศึกษาอีกแล้ว ท่านไปปรับลดออกครับ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ไปช่วยเหลือเป็นเงินช่วยเหลือบุตร เป็นเงินช่วยเหลือพิเศษกรณีตายในระหว่างรับราชการให้แก่ข้าราชการลูกจ้างและหน่วยงานของรัฐ ท่านตัดไปอย่างนี้นี่ครับ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับว่าถ้าตัดไปอย่างนี้จะกระทบต่อการศึกษาของบุตรข้าราชการไหมครับ ท่านได้พิจารณารอบคอบแล้วหรือยัง ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อไปยัง (๑๓)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท เงินจำนวนนี้ที่เรามาตั้งใช้หนี้นี่นะครับเราไปกระจายให้แต่ละหมู่บ้าน แต่ละชุมชนในเมืองแห่งละ ๑ ล้านบาท ๑ ล้านบาทนี่นะครับ เงินจำนวนนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะครับผ่านไปยังพี่น้องประชาชนเพื่อเตือนย้ำกันอีกครั้งหนึ่งครับว่าเงินกองทุนหมู่บ้าน เงินชุมชนเมืองนั้นไม่ได้ควักมาจากกระเป๋าของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีนะครับ ไม่ได้ควักมาจากกระเป๋ารัฐมนตรีนะครับมันควักมาจากกระเป๋าของคนในชาติทุกคนครับในรูปแบบของภาษีอากรแล้วนำไปรวมเป็นงบประมาณแล้วจัดตั้งเป็นงบประมาณไปใช้หนี้ครับ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท ผมเรียนถามกรรมาธิการครับว่าตัวเลขตรงนี้ผมไม่ชัดเจนว่า ๑๒,๘๐๐ ล้านบาทนั้นเป็นเงินต้นเท่าไรครับ เป็นดอกเท่าไร แล้วรัฐบาลมีโครงการที่จะชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านอีกกี่ปีจึงจะหมดครับ จำนวนที่จะจัดสรรให้ทุกหมู่บ้านทุกชุมชนเมืองนี่นะครับ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนก็อยากจะรู้ครับ เพราะว่านั่นหมายถึงเป็นเงินส่วนหนึ่งของเขาด้วย ----------

- ๒๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานที่เคารพครับ ใน (๑๘) ครับ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ผมเป็นห่วงเหมือนกับเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงเงินจำนวนนี้ไปแล้ว ผมก็ขออนุญาตท่านประธานว่าผมคงจะไม่พูดซ้ำกับเพื่อนสมาชิก แต่ผมขออนุญาตเรียนถามกรรมาธิการว่าท่านได้สอบถามความสำเร็จของโครงการไม่ว่าจะเป็นกองทุนหมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจหรือไม่ เพราะว่าผมได้อ่านหนังสือเล่มนี้ครับ ข้อสังเกตของกรรมาธิการในเล่มเหลืองหน้า ๑๔๙ ครับ กรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าการจัดงบประมาณที่ไปสนองยุทธศาสตร์และไปสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลนั้นถ้าจะให้ได้ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลจะต้องมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่เป้าหมาย กำหนดผลผลิต เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จติดตามประเมินผล กำหนดผู้รับผิดชอบและกลยุทธ์ที่ชัดเจน เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าในขณะนี้ไม่ได้มีการทำหรืออย่างไร ผมเชื่อว่ารัฐบาลชี้แจงมาโดยตลอดครับว่าได้มีการประเมินผลได้มีการรายงานมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นข้อความในข้อสังเกตนี้มันขัดแย้งกับการทำงานของรัฐบาล ผมจึงไม่ทราบว่ารัฐบาลทำชี้แจงมาถูกต้องหรือข้อสังเกตของกรรมาธิการที่ไปสอบถามนั้นถูกต้อง มันต้องมีอย่างใดอย่างหนึ่งถูกต้อง อาจจะต้องตัดออก ดังนั้นครับ สรุปครับท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตปรับลดงบประมาณใน (๑๘) ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับ จำนวน ๑,๖๖๐ ล้านบาท ถ้าเป็นไปได้นะครับ ถ้าไม่ผิดกฎหมายผมขออนุญาตไปเพิ่มให้กับแผนงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานครับท่านประธานที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก เขต ๕ พรรคประชาธิปัตย์ ผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้เสนอคำแปรญัตติต่อร่างพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๔๖ ในส่วนของมาตรา ๔ นั้นก็คืองบประมาณรายจ่ายส่วนกลางซึ่งรัฐบาลได้ตั้งไว้ทั้งหมด ๑๔๘,๑๓๓,๙๒๕,๒๐๐ บาท ในส่วนไหนที่มีความจำเป็นแล้วก็มีความสำคัญ อย่างเช่น เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญของข้าราชการ เงินช่วยเหลือข้าราชการ แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผมไม่เข้าไปแตะต้องเลย แล้วก็โดยเฉพาะโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินั้นผมเห็นว่าสมควรที่จะเพิ่มด้วยซ้ำ เพราะว่าได้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนคนไทยเหลือคณานับนะครับ แต่ที่ผมได้ขอแปรญัตติไว้มีทั้งหมด ๖ อนุมาตราในส่วนของมาตรา ๔ ก็คือ (๖) เงินรางวัลประจำปี ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลได้ตั้งเงินรางวัลประจำปีไว้ในปี ๒๕๔๖ จำนวนทั้งสิ้น ๔,๔๕๐ ล้านบาท ----------

- ๒๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณนครครับ ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วนี่ ผมขอความกรุณาได้ไหมครับ ว่าอย่าอภิปรายซ้ำประเด็นกัน เมื่อสักครู่นี้ท่านณัฐวุฒิก็อภิปรายเรื่องเงินรางวัลประจำปีเหมือนกัน เพราะไม่อย่างนั้นแล้วท่านสมาชิกขอแปรญัตติมา ๑๐๐ กับ ๕ ท่าน เวลาคงจะไม่พอ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ด้วยความเคารพในความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านประธานนะครับ ผมจะอภิปรายในเฉพาะประเด็นที่ผมได้สงวน แต่อันไหนที่ซ้ำแล้วผมจะไม่อภิปรายซ้ำนะครับ แต่ว่าผมมีเหตุผลที่จะได้เสนอต่อท่านประธาน เงินรางวัลประจำปีในประเด็นที่ซ้ำผมจะไม่พูดถึง แต่ที่ผมอยากจะถามรัฐบาลก็คือว่า ในส่วนนี้นะครับ ท่านไปตัดออกมาจากเงินในการพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจหลายอย่าง แล้วเอามาให้รางวัล ผมถามว่าข้าราชการทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้นท่านมีรางวัลมีการปรับขึ้นเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือนทุกกระทรวง ทบวง กรมกันอยู่แล้วนะครับ ทำไมถึงจะต้องมีโบนัสอีกนะครับ แล้วผมไปฟังจากข้าราชการบางท่านที่ปฏิบัติหน้าที่ในราชการด้วยซื่อสัตย์สุจริต ท่านน้อยใจก็มี น้อยใจเพราะว่าคนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับผู้หลักผู้ใหญ่ คนที่ไม่ได้ใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจให้โบนัส มองไม่เห็นคุณความดีที่เขาทุ่มเทให้กับการปฏิบัติหน้าที่เพื่อสนองนะครับ ในฐานะที่เป็นข้าราชการ ในเรื่องนี้นะครับ เขาก็ฝากกับผมมาเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังรัฐบาลว่า คนที่ปฏิบัติหน้าที่แล้วอยู่ใกล้ชิดกับผู้หลักผู้ใหญ่ ผู้ที่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษก็ได้รับเงินรางวัล ได้รับเงินโบนัสไป แต่คนที่ทุ่มเทอยู่ในบ้าน ในชนบทในที่ห่างไกลจากความเจริญ ท่านมองไม่เห็นความดีของเขา โบนัสท่านก็ไม่ได้ ผมเลยอยากจะกราบเรียนประเด็นนี้ให้กับท่านประธาน ผ่านไปยังกรรมาธิการว่าท่านได้นำจุดนี้มาพิจารณาไหมนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องที่ ๒ ก็คือ (๘) เงินสำรองเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ผมขอตัดลดไว้ทั้งหมดนะครับ ร้อยละ ๕๐ เหตุผลเพราะว่า ผมยังไม่เห็นว่า ในเรื่องกรณีฉุกเฉินและก็จำเป็นนั้น ท่านให้เหตุผลต่อสภาแห่งนี้ว่าอย่างไร ท่านได้ใช้เงินที่ตั้งไว้เมื่อปีที่แล้วมากน้อยขนาดไหนนะครับ และก็ได้แก้ไขภัยพิบัติ อุทกภัยหรือว่าเหตุความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างปัจจุบันทันด่วนไปมากน้อยและก็บรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนมากน้อยแค่ไหน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เดี๋ยวผมขออนุญาตย้อนไปที่ (๖) อีกนิดหนึ่งนะครับ เงินรางวัลประจำปี ผมไม่เห็นด้วยที่จะไปให้ เพราะว่าประชาชนกำลังเดือดร้อน เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตที่จะตัดลดในส่วนเงินรางวัลประจำปี ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ในอนุมาตราต่อไปนะครับ ก็คือ ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างราชการจำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ผมไม่ทราบเหตุผลว่า ทำไมรัฐบาลถึงได้ตั้งงบประมาณในการปรับโครงสร้างของราชการไว้ถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท เพราะว่ากฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกไว้แล้วว่า จะให้เสร็จแล้วก็เริ่มต้นใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม การดำเนินการในแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ให้เป็นไปตามนั้นอยู่แล้ว และในแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ก็มีงบประมาณอยู่แล้วนะครับ ผมเลยถามว่ารายละเอียดในการใช้เงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ทางท่านกรรมาธิการนี่ได้เอารายละเอียดมาคุยกันหรือไม่ และทำไมไม่มีการตัดลด แม้แต่บาทเดียว ในเรื่องนี้ผมเลยเสนอต่อท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า ผมขอตัดทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย

ในอีกอนุหนึ่งก็คือ (๑๓) ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง นี่ผมขออนุญาตย้ำกับท่านประธานว่า ผมจะไม่พูดซ้ำประเด็น----------

- ๓๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าเงินที่รัฐบาลตั้งงบไว้ทั้งสิ้นในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จำนวน ๑๒,๘๐๐ ล้านบาทนั้น ท่านเอาเงินส่วนภาษี คือเอาเงินของคนไทยทั้ง ๖๓ ล้านคน ไปร่วมใช้หนี้กองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เรื่องนี้ผมได้เคยนำเข้าที่ประชุมของคณะกรรมาธิการ ได้รับคำชี้แจงจากผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เหตุผลที่มาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมันเป็นอย่างนี้ คือรัฐบาลได้โฆษณาหาเสียงไว้ก่อนที่จะมาจัดตั้งรัฐบาลว่าจะให้กองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท ทีแรกผมก็ดีใจนึกว่าจะควักเอาเงินจากกระเป๋าของท่านนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งเอามาให้เป็นกองทุน โดยที่ไม่เกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดิน โดยที่ไม่ให้เป็นหนี้สาธารณะของแผ่นดิน โดยที่ไม่ให้ประชาชนทั้งในหมู่บ้านแล้วก็ชุมชนเมืองนั้นเป็นหนี้แล้วก็เอาไปกู้ต่อ นึกว่าจะเอาเงินให้แต่ละหมู่บ้าน ให้แต่ละชุมชนเมืองเขาบริหารไปตามอิสระ โดยที่ไม่มีหนี้สินผูกพันต่องบประมาณแผ่นดิน โดยที่ไม่มีหนี้สินต่อครัวเรือนของผู้ที่ได้เข้าไปกู้ ผมได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ในชั้นกรรมาธิการว่า ในเมื่อตั้งไว้ประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท รัฐบาลไม่มีเงิน รัฐบาลปีที่แล้วในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ตั้งงบประมาณแผ่นดินไว้ทั้งหมด ๑,๐๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานคงจำได้ ในจำนวน ๑,๐๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เราเก็บภาษีมาได้ทั้งหมดประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วเราต้องไปกู้เขามาอีก ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท พอเรากู้มา ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มันไม่พอ ไม่พอที่จะไปจัดสรรตามนโยบายที่รัฐบาลได้หาเสียงไว้กับประชาชน รัฐบาลก็เลยใช้วิธีการเลี่ยง เลี่ยงแบบไหนครับ เลี่ยงโดยที่ว่าไปทำสัญญากู้กับออมสิน แล้วก็ ธ.ก.ส. อีกประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ในเมื่อกู้กับออมสินกับ ธ.ก.ส. แล้วก็ปล่อยให้กู้ไปตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท พอเอาไปปล่อยในส่วนนี้แล้วก็ไปตั้งคณะกรรมการกองทุนประจำหมู่บ้าน ประจำชุมชนเมืองขึ้นมา ๙ - ๑๕ คน ไปกำกับดูแลแล้วก็ให้กู้ พอให้กู้แล้วหลักของหนี้ในทางนิติศาสตร์แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณนครครับ ในประเด็นนี้เมื่อสักครู่นี้ท่านอลงกรณ์ก็ได้ลงในรายละเอียดเช่นกัน ผมอยากจะให้สรุปเท่านั้นเองครับ มันซ้ำประเด็นครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : อย่างไรเดี๋ยวผมจะพยายามสรุปประเด็นนี้นะครับ แต่ผมอยากจะชี้ที่มาที่ไปเพื่อที่จะเรียนให้สาธารณชนได้รับทราบว่า ทำไมคนที่ไม่ได้กู้แล้วจะต้องมาร่วมใช้หนี้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านอลงกรณ์ก็ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้เองครับ ถ้าท่านนครฟังจะเห็นว่าลงรายละเอียดมากกว่าคุณนครด้วย ผมไม่อยากจะให้ซ้ำประเด็นครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตสรุปสั้น ๆ นะครับในประเด็นนี้ และหลังจากนั้นผมอยากจะถามรัฐบาลว่าทำไมรัฐบาลจึงไม่บอกความจริงกับประชาชนว่าเงินที่เอาไปตั้งกองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เป็นเงินที่รัฐบาลไปกู้มาแล้วทุกคนจะต้องร่วมกันใช้หนี้ ทำไมรัฐบาลถึงไม่เปิดเผยสัญญาที่รัฐบาลไปผูกพันกับออมสิน กับ ธ.ก.ส. ไว้แล้วก็เอามาเปิดเผยต่อสภาแห่งนี้ว่าท่านไปผูกพันไว้อย่างไร ผมได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ธนาคารออมสินที่มาชี้แจงต่อกรรมาธิการว่า รัฐบาลตั้งแผนงานไว้แบบนี้ ในเมื่อไปกู้มา ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเอาไปจ่ายให้กู้ต่อ รัฐบาลตั้งงบเอาไปใช้หนี้ธนาคารออมสิน กับ ธ.ก.ส. ปีละ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ตั้งงบใช้หนี้ธนาคารออมสินไว้ทั้งหมด ๑๑,๖๕๐ ล้านบาท พอมาปี ๒๕๔๖ รัฐบาลบอกว่าหยุดสร้างหนี้ ต้องหาเงินไปใช้หนี้ในปี ๒๕๔๖ อีก ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท และจะผูกพันไปแบบนี้ทุกปีรวมทั้งหมด ๘ ปี ทั้งต้นทั้งดอกเบี้ย จะต้องเอาเงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนทั้งที่ได้กู้กองทุนหมู่บ้าน แล้วก็ทั้งที่ไม่ได้กู้กองทุนหมู่บ้านร่วมเอามาใช้หนี้ในกองทุนที่รัฐบาลตั้ง แล้วก็พูดแต่ในส่วนดีบอกว่า มันโตขึ้น มันกระตุ้นขึ้น ทุกคนมีหนี้ ทุกคนมีเงินมีทองใช้จ่าย ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ สุพิชชาย์ ๓๑/๑

ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและก็กรรมาธิการว่า ท่านภูมิใจนักหรือครับที่สร้างหนี้ให้กับประชาชนได้มีหนี้กันอย่างทั่วประเทศแบบนี้ ท่านภูมิใจนักหรือครับที่เอาเงินภาษีอากรของคนที่ไม่ได้เป็นหนี้ไปร่วมใช้หนี้ในกองทุนที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นปีละหมื่นกว่าล้านบาท แต่ที่ผมเสียใจครับท่านประธานครับ ในเมื่อรัฐบาลตั้งงบในส่วนนี้ไว้แล้วนี้ สิ่งหนึ่งที่หายไปแล้วก็รัฐบาลไม่เอาความจริงไปพูดกับประชาชนก็คือท่านไปตัดออกจากงบประมาณโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจหลายอย่าง เช่นกรมชลประทาน กรมชลประทานปีที่แล้วท่านตั้งไว้ ๒๙,๔๓๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท พอมาปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เนื่องจากว่าท่านจะต้องชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านเพิ่มมากขึ้น ท่านตัดลดของกรมชลประทานให้น้อยลงประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เหลือที่ตั้งไว้ทั้งหมดในปี ๒๕๔๖ ๒๗,๙๑๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ ทำไมผมถึงยกตัวอย่างของกรมชลประทานเป็นกรณีแรก น้ำกำลังท่วมอยู่ในปัจจุบันนี้ก็เพราะรัฐบาลไม่ได้สนใจไม่ได้ใส่ใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณนคร เดี๋ยวผมว่าไปตรงมาตราของกระทรวงเกษตรแล้วว่ากันตรงนั้นอีกทีตรงนี้ผมก็คิดว่าเรื่องการตั้งงบประมาณมาใช้หนี้กองทุนนี้ก็พอสมควรแล้วนะ ไปประเด็นอื่นเถอะนะครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธานแต่ว่ากระผมอยากจะชี้ให้เห็น เพราะว่ามันเกี่ยวโยงกัน ทำไมผมต้องโยงขึ้นมาจุดนี้ก่อน ซึ่งในรายละเอียดผมจะขอเอาไว้อภิปรายในมาตราที่เกี่ยวกับกระทรวงเกษตรนะครับ เหตุผลที่ผมยกเรื่องน้ำขึ้นมาเพราะว่าปัจจุบันน้ำมันกำลังท่วม อุทกภัยกำลังเกิดขึ้นอย่างใหญ่หลวง ผมได้พยายามติดตามเรื่องน้ำเรื่องดินมาโดยตลอด เรื่องนี้ผมได้ตามไปศึกษารายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย ที่เสนอโดยคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยของสภาผู้แทนราษฎร โดยมีท่านภูมิ สาระผลเป็นประธาน ท่านได้สรุปรายงานเรื่องนี้เสนอต่อสภาผู้แทนดีเยี่ยม ท่านได้หามาตรการและก็เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและก็ปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นซ้ำซากมาทุกปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างดีมาก แต่ว่าเนื่องจากว่าหน่วยงานและก็รายงานสรุปของคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภา ที่ท่านภูมิ สาระผล เป็นประธานอยู่นั้น ได้สรุปแนวทางแก้ไขในเรื่องน้ำ ในเรื่องดิน และก็ในเรื่องภัยแล้ง อุทกภัยหลายอย่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณนครครับ เดี๋ยวผมจะไม่อนุญาตให้พูดแล้วนะครับ ขอให้ตรงประเด็นเลยครับ เรากำลังพูดในมาตราที่ ๔ และคุณกำลังอภิปรายเรื่องตั้งงบมาใช้หนี้กองทุนนี้ สรุปตรงนี้ได้แล้วนะครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวผมขออนุญาตท่านประธานสรุปนะครับว่า ขอคำชี้แจงกับรัฐบาลให้พูดความจริงกับประชาชนว่า เงินที่ท่านตั้งไว้ปีที่แล้ว ๑๑,๖๕๐ ล้านบาท ปีนี้ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท และปีต่อไปจะเท่าไร อันนี้คือภาระและก็ข้อเท็จจริง ผมเลยอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการและรัฐบาลว่า ขอให้ท่านนำสัญญาที่ท่านได้ทำไว้กับธนาคารออมสินและก็ ธ.ก.ส. นั้นมาเปิดเผยต่อสภาแห่งนี้ เพื่อได้พิจารณาว่าสิ่งที่ท่านดำเนินการไปนั้นมันประสบความสำเร็จ ล้มเหลว และก็มีส่วนได้ ส่วนดี ส่วนเสียอย่างไรบ้างนะครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหญิงกัลยาครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันขอแปรญัตติไว้ในมาตรานี้ โดยขอตั้งตัดงบ ๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ด้วยวัตถุประสงค์ที่จะได้มีโอกาสได้พูดถึงเรื่องงบกลาง จริง ๆ แล้ว ๕ เปอร์เซ็นต์ก็คงเป็นตัวเลขที่ตั้งไว้ในเบื้องต้นเท่านั้นเองค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันจะขอพูดสั้น ๆ ในหลักการและประเด็นสำคัญเท่านั้นเอง เรื่องที่สมาชิกได้พูดไปแล้วดิฉันก็จะขอไม่ลงรายละเอียด แต่แน่นอนที่สุดก็คงจะต้องอ้างถึงมาตรา ๔ แล้วก็วงเล็บต่าง ๆ ที่ได้มีสมาชิกพูดไปแล้ว ด้วยคำถามสั้น ๆ ๒ - ๓ คำถามค่ะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นคำถามที่สงสัยค้างคาใจแล้วก็ไม่เคยได้รับคำตอบที่ชัดเจนมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ตอนที่ตั้งงบประมาณ แล้วปีนี้ก็ซ้ำ พูดชัดเจนมากขึ้นว่าการตั้งงบประมาณอยู่บนพื้นฐานแล้วก็เน้นเป้าหมาย ผลงาน ผลลัพธ์ งบประมาณตัวหนึ่งของ (๑๓) ที่เป็นตัวเลข แล้วก็เป็นการตั้งงบที่สงสัยมาโดยตลอด ดิฉันขอถามอีกครั้งหนึ่งว่า หนี้ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาทก็ตามที่กู้จาก ธ.ก.ส. และก็ออมสินไปเป็นกองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทนี้ ทำไมจะต้องตั้งงบประมาณไปใช้หนี้ที่รัฐบาลไม่ได้ก่อ ที่พูดว่าไม่ได้ก่อนั้นหมายความว่าอย่างไร รัฐบาลไม่เคยบอกว่ากู้หนี้จำนวนนี้ แล้วมีสิทธิหรือว่ามีมาตรการอะไรคะมาตั้งงบประมาณไปใช้หนี้ อันนั้นคงจะเป็นคำถามแรกค่ะ ดิฉันไม่สบายใจและก็ค้างคาใจว่าทำไมจะต้องซุกต้องซ่อนหนี้สาธารณะ หนี้สาธารณะหมายถึงประชาชนทุกคนต้องรับทราบ ต้องใช้หนี้ร่วมกัน แต่หนี้ที่รัฐบาลไม่ได้บอกใครเลยแล้วก็ไม่ได้เป็นหนี้ในงบประมาณ แต่สิทธิและเหตุผลที่เอามาใช้ตั้งงบประมาณใช้ภาษีของประชาชนไปใช้หนี้ที่ไม่ได้ก่อ ขอความชัดเจนสักครั้งได้ไหมคะ ประการที่ ๒ เน้นไว้ตอนแรกแล้วค่ะว่าผลลัพธ์ไม่เป็นไรค่ะ กองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทผลลัพธ์คืออะไรคะ เมื่อคราวที่แล้วดิฉันเป็นห่วงธนาคารออมสินค่ะ กลัวว่าธนาคารออมสินเสียหายเนื่องจากรัฐบาลไปบีบหรือไปใช้นโยบายของรัฐบาลไปให้ธนาคารออมสินทำในสิ่งที่ธนาคารออมสินไม่เคยทำมาก่อน ดิฉันก็เกรงว่าธนาคารออมสินจะเสียหาย แต่ก็ได้รับคำตอบค่ะท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีตอบว่าไม่เสียหายเลยสักบาทเดียว เพราะว่าจะตั้งงบประมาณไปใช้ให้ ก็มาวันนี้ค่ะ ดิฉันก็ถามว่าท่านเอาสิทธิอะไรที่งบประมาณท่านไม่แจ้งไว้ในงบประมาณ หรืองบหนี้สาธารณะที่พูดไว้ตัวเลขต่าง ๆ นี้ไม่ได้รวมตัวเลขตัวนี้เลย แต่ประชาชนต้องรับผิดชอบ แล้วก็มาตั้งงบประมาณไปใช้หนี้ ผลลัพธ์ค่ะ ดิฉันพูดค้างไว้เมื่อคราวที่แล้วว่าจะขอแก้คำผิด ก็คือว่างบกองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทคงตั้งใจเพื่อไปกระตุ้นเศรษฐกิจให้หมุนเวียนหลายรอบ เพราะตามนิสัยของคนที่ทำธุรกิจก็คิดว่าถ้าได้กู้เงินแล้วก็สามารถเอาเงินนั้นไปเป็นทุน ไปลงทุนเพื่อให้มีผลผลิตเกิดขึ้นเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในรากหญ้า แต่จากผลการสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทยพบว่า กองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทที่ได้ผลตามที่รัฐบาลต้องการเพียง ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ที่กระตุ้นเศรษฐกิจ นอกนั้นนำไปใช้โดยผิดวัตถุประสงค์ทั้งนั้น อันนี้เป็นประเด็นที่ ๒ ค่ะ เป้าและผลลัพธ์ที่ท่านเน้นในการตั้งงบประมาณคราวนี้ ๒ คำถามแล้วนะคะ เรื่องงบประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒,๘๐๐ ล้านบาทที่ไม่เคยเข้าใจ แล้วถึงวันนี้ก็ยังไม่เข้าใจค่ะท่านประธาน ดิฉันขอความกรุณาเถอะค่ะ พูดให้ดิฉันหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าใจ ว่างบนี้ท่านก่อไว้เป็นหนี้สาธารณะใช่หรือไม่ ประชาชนควรจะทราบหรือไม่ เป็นหน้าที่ของออมสินที่จะบอกกับประชาชนหรือหน้าที่ของรัฐบาลที่จะบอกกับประชาชนว่าอันนี้ไปชุกไว้ที่ออมสินและ ธ.ก.ส. นะคะ อันนั้นก็เป็นคำถามที่ ๒ ค่ะ คำถามที่ ๓ ก็เกี่ยวกับการตั้งงบประมาณใน (๖) ซึ่งมีสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ดิฉันจะไม่ลงรายละเอียดว่า การตั้งงบประมาณให้รางวัลเป็นสิ่งที่ดีค่ะ ทำงานแล้วมีกำลังใจ แต่รู้สึกผิดธรรมชาติไปหน่อยนะคะ คนทำดีที่ควรจะได้รับรางวัลนี้เท่ากันทุกปี ๔,๔๕๐ ล้านบาท แล้วก็ทวงถามสัญญาผ่านท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีกระทรวงคลัง ท่านรับปากแล้วก็สัญญาเป็นมั่นเหมาะว่าความคิดนี้เป็นความตั้งใจดีของรัฐบาลนี้จะขอตั้งงบประมาณเป็นเงินรางวัลเพียงปีเดียว ๒๕๔๕ เนื่องจากว่าไม่ทัน แต่คำสัญญาของท่านวันนี้คงไม่เป็นความจริงแล้วกระมังคะ ว่าจะไม่ขอตั้งงบประมาณเพื่อเป็นเงินรางวัล แต่จะไปหาเงินลดหย่อนจากส่วนที่ลดงบประมาณได้ เพราะฉะนั้นขอทวงถามสัญญาผ่านท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีคลังค่ะ ว่าท่านสัญญาในสภาแห่งนี้ว่าจะไม่ตั้งงบประมาณ ๔,๔๕๐ ล้านบาทในปี ๒๕๔๖ เพราะฉะนั้นที่ขอตัดไว้ ๕ เปอร์เซ็นต์ก็ประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งตัดตรงนี้ไปก็คงเหลือไม่มาก และก็ขอคำตอบทั้ง ๓ คำถามค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

- ๓๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ประไพพิศ ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ วันนี้ผมได้สงวนคำแปรญัตติตัดงบประมาณรายจ่ายกลาง ซึ่งตามที่รัฐบาลตั้งไว้ ๑๔๘,๐๐๐ กว่าล้านนั้น ผมจะพูดเฉพาะรายละเอียด ผมเอาเฉพาะเจาะจง เรื่องค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ซึ่งรัฐบาลตั้งไว้ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ถามว่าผมมีความเห็นด้วยไหม ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ท่านประธานครับ ผมในฐานะที่เป็นแพทย์ เราต้องยอมรับครับ เมืองไทยเราวันนี้บางครั้งจะต้องประหยัดงบประมาณ เงินค่ารักษาพยาบาล ๑๘,๐๐๐ ล้านนี้ มันสูงขึ้นทุกปี ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับท่านประธาน โรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นพูดกันจริง ๆ นี่ มันหายด้วยตัวของมันเอง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ครับ โรคจะหายด้วยตัวของมันเอง ไม่ต้องใช้ยาอะไร แต่ว่าถ้าได้รับการบริการที่ดี เช่นพูดจาไพเราะ ไปถึงโรงพยาบาลนี่หมอต้อนรับ พยาบาลต้อนรับ คนไข้ด้วยดี มันก็หายไปกว่าครึ่งนะครับ การที่เราไปใช้จ่ายงบประมาณนี่ผมเห็นแล้วนี้ มันเสียหายครับ ยาต่าง ๆ ที่เราสั่งเข้ามาจากต่างประเทศปีหนึ่งหลายหมื่นล้าน ตรงนี้ครับ ผมอยากให้ฝากท่านประธานผ่านไปถึงกรรมาธิการว่าได้พูดได้ถกกันหรือไม่ ยาที่บางครั้งนะครับ ข้าราชการเขาคิดว่าส่วนใหญ่คิดว่าถ้ายาแพงนี่จะเป็นยาดี มันไม่จริงหรอกครับ ยาบางอย่าง มันไม่จำเป็นที่จะต้องใช้ ตรงนี้ครับผมเคยไปพบประสบด้วยตัวเองครับ บางคนเบิกไปครับ ถุงใหญ่ ๆ เต็มบ้าน เสร็จแล้วก็เสื่อมสภาพไป ตรงนี้ครับคือข้อเสียหายที่เกิดขึ้นกับเมืองไทย ผมถึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปถึงท่านกรรมาธิการ ตรงนี้ครับผมอยากปรับลดสัก ๒,๐๐๐ ล้าน ผมเชื่อว่าทำได้ถ้าเราประหยัด การรักษาพยาบาลครับผมอยากให้เสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเข้าโครงการรักษา ๓๐ บาทรักษาทุกโรคหรือว่าส่วนราชการนี่ เราจำเป็น ต้องมีมาตรฐานเดียวกัน ผมเชื่อนะครับว่ายาต่าง ๆ ที่เราสั่งมาจากต่างประเทศนี้มันเกิน ความจำเป็น มันไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มากมาย ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะจำเป็นต้องใช้ยาพิเศษ ยาราคาสูง ส่วนใหญ่เป็นไข้หวัด เป็นโรคกระเพาะ เป็นโรคเครียด เงินจำนวนนี้ครับผมอยากฝากท่านกรรมาธิการนะครับ ถ้าแปรได้นะครับผมตรงนี้ ๒,๐๐๐ ล้านนี้ ผมอยากฝากนะครับ โครงการหนึ่งที่สำคัญของเมืองไทยนั่นคือโครงการสมุนไพรไทย ซึ่ง ฯพณฯ กร ทัพพะรังสี เป็นผู้ริเริ่มที่กระทรวงสาธารณสุข ตรงนี้ครับผมว่าสมุนไพรไทยนี่ ประเทศไทยเป็นประเทศเมืองร้อน เรามีสมุนไพรไทยนี่จำนวนมาก แต่ไม่ได้รับการปรับปรุง ส่วนใหญ่ครับเป็นประชาชนคนธรรมดา เป็นคนที่มีความรู้พื้นฐานทั่ว ๆ ไปครับมาดูแล ผมอยากฝากให้กระทรวงสาธารณสุขจับปัดฝุ่นขึ้นมาเถอะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีครับ ผมว่าเราจะไม่ต้องสูญเสียเงินตราไปต่างประเทศมากมายเหมือนกับปัจจุบัน ยาปฏิชีวนะบางตัวนะครับกินเข้าไปไม่ใช่ว่ามีประโยชน์นะครับ มีโทษบางครั้งทำให้ไตวาย บางครั้งทำให้เป็นโรคตับ แต่ของเรานะครับ ผมถึงอยากฝากรวมไปถึง อย. ด้วยนะครับ อยากฝากท่านประธานนะครับว่าเราจำเป็นนะครับที่จะต้องควบคุมดูแลในงบในส่วนนี้ในการรักษาพยาบาลของข้าราชการ ผมไม่ใช่ไม่เห็นด้วย ผมเห็นด้วย ผมเชื่อนะครับถ้าเรารัดกุมจริง ๆ นี่สามารถที่จะปรับลดได้ถึง ๒,๐๐๐ ล้าน

ท่านประธานครับ ผมอยากฝากอีกประเด็นหนึ่งครับ เพื่อนสมาชิกหลายคนชอบว่าโจมตี นั่นคือเรื่องของการตั้งค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอประสิทธิ์ครับ ผมคงอนุญาตไม่ได้ เพราะว่าคุณหมอประสิทธิ์ได้ขอแปรญัตติไว้ใน (๑๐) คือค่าใช้จ่ายประเด็นเดียว ประเด็นเดียวจะผิดข้อบังคับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : ก็ฝากไว้นิดหน่อยว่าประชาชนเขาเห็นด้วย ท่านประธานครับ ผมก็อยากฝากท่านผ่านไปถึงท่านกรรมาธิการว่าเรื่องประเด็นที่ผมฝากไว้อยากให้กรรมาธิการเสนอผ่านไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีอำนาจในการที่จะปรับลดตรงนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสาทิตย์ครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติเอาไว้ในส่วนของมาตรา ๔ งบกลาง ๔ เรื่องด้วยกัน แต่หลังจากมีการพิจารณาของคณะกรรมาธิการและมาจนกระทั่งถึงวันนี้แล้ว ผมจะขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายในคำสงวนคำแปรญัตติของผมใน ๒ เรื่องเท่านั้น ก็คือใน (๑๐) ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการและ (๑๘) ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ผมกราบเรียนท่านประธานว่าที่ผมสงวนคำแปรญัตติและต้องลุกขึ้นอภิปรายนั้น ด้วยความรู้สึกประการแรกก็คือผิดหวังกับคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ที่สภาได้ลงมติเพื่อให้ท่านได้ทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชน เพื่อตรวจสอบการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นเงินมาจากภาษีอากรของประชาชนให้เกิดมรรคผลและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากที่สุด แต่ว่าผลการพิจารณากลับมานั้นผมเข้าใจว่าข้อกังวลของหลายฝ่ายก่อนที่มีการพิจารณางบประมาณในวาระที่ ๑ คือกังวลว่างบกลางกำลังจะกลายเป็นงบประเภทรัฐบาลใช้จ่ายตามใจฉันนั้น ยังคงเป็นงบกลางแบบงบรัฐบาลใช้จ่ายตามใจฉันต่อไป โดยปราศจากรายละเอียดมาชี้แจงต่อสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) รัตนา ๓๔/๒

แม้แต่จะมีเอกสารชี้แจงเพื่อนสมาชิกก็ไม่มี ความจริงงบทั้ง ๒ ตัวนี้ก็คืองบปรับโครงสร้างส่วนราชการและงบค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในช่วงงบประมาณวาระที่ ๑ ถึงขนาดถูกตั้งฉายาว่าเป็นงบผี ๓ ตัว ๒ ตัวนี้ก็เป็นผี ๒ ตัวใน ๓ ตัว อีกตัวหนึ่งก็คืองบที่เรียกว่าการบริหารจัดการที่ดี แล้วหลังสุดก็มีการตั้งข้อสังเกตโดยบางฝ่ายว่าน่าจะมีตัวที่ ๔ เกิดขึ้นก็คืองบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ผมแปรญัตติในงบจำนวนนี้เอาไว้บอกว่าค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการต้องตัดออกไปทั้งหมด ผมมีเหตุผลครับท่านประธานครับ มาจนกระทั่งถึงวันนี้แล้วแม้ว่าในส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณจะมีการจัดตั้งอนุกรรมาธิการไปพิจารณางบส่วนนี้แล้วผมเป็นคนหนึ่งที่ไปอยู่ในอนุกรรมาธิการชุดนี้ด้วย เมื่อเข้าไปดูแล้วผมยิ่งเกิดความเข้าใจแล้วมองเห็นรายละเอียดมากขึ้นว่า การจัดงบลักษณะนี้ไม่ถูกต้องแน่ ที่จะอภิปรายนั้นต้องเรียนท่านประธานเบื้องต้นว่าผมเป็นผู้ที่เห็นด้วยกับการปฏิรูประบบราชการ พรรคประชาธิปัตย์ก็เห็นด้วย แต่งบซึ่งเอาไปปรับโครงสร้างส่วนราชการครั้งนี้มีความผิดปกติอยู่มาก ผมมีเหตุผล ๕ ข้อครับ ในข้อที่ ๑ ผมเข้าใจว่านอกจากงบส่วนนี้จะไม่มีรายละเอียดมาชี้แจงสภาทั้งในวาระที่ ๑ และวาระที่ ๒ แล้ว ยังเป็นงบที่ขาดความโปร่งใส ขาดหลักธรรมาภิบาล ขาดหลักของการถ่วงดุลโดยฝ่ายนิติบัญญัติโดยสิ้นเชิง ท่านประธานจะเห็นชัดว่างบจำนวนนี้ตั้งขึ้นมาลอย ๆ ๑,๕๐๐ ล้านบาทตั้งแต่ต้น เมื่อซักถามไปแล้วในสภาวาระที่ ๑ ไม่มีการชี้แจงเหตุผลรายละเอียดอย่างชัดเจนว่าเอาไปใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการนั้นมีรายละเอียดเป็นอย่างไร มาจนกระทั่งถึงวันนี้แล้วรายละเอียดส่วนนั้นสภาก็ยังไม่รับทราบ ในอนุกรรมาธิการก็รับทราบครับ แต่ผมจะเรียนท่านประธานในเหตุผลข้อต่อไปว่าเป็นเหตุผลที่สับสนอย่างยิ่ง และมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคำนวณค่าใช้จ่ายตลอดเวลา แม้กระทั่งการชี้แจงในอนุกรรมาธิการ ๒ - ๓ ครั้ง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้งยังมีความสับสนเพราะมีเอกสารที่ ก.พ. จัดทำขึ้นมาก่อนหน้านี้แล้วประมาณการวิธีการใช้จ่ายกับวงเงินที่แตกต่างกันด้วย เหตุผลของผมที่บอกว่างบนี้เป็นงบที่ไม่มีรายละเอียดก็เพราะเหตุว่าไม่มีใครในสภาทราบหรอกครับว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาทที่เอาไปปรับโครงสร้างนั้นจะไปใช้จ่ายให้แต่ละส่วนราชการซึ่งถือว่าเป็นการปรับตามโครงสร้างส่วนราชการแบบใหม่นั้นกระทรวงละจำนวนเท่าใด เอาไปใช้จ่ายทำอะไรบ้าง จำนวนบุคลากรในแต่ละกระทรวงที่จะมีการปรับใหม่นั้นเป็นอย่างไร ในสภานี้ก็ไม่มีใครทราบครับ งบจำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาทที่เป็นงบกลางนี้สุดท้ายโดยกลไกการใช้จ่ายมีการชี้แจงเอาไว้ในเอกสารที่อนุกรรมาธิการบอกว่าเมื่อกฎหมายผ่านไปแล้วขั้นตอนก็จะไปจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป นั่นแปลว่าแผนงานไม่มีตั้งเอาไว้ครับ แต่ตั้งงบเอาไว้ก้อนหนึ่งแล้วไปทำแผนงานขอรับการจัดสรรเงินในภายหลัง อันนี้แหละครับที่บอกว่ามันขัดหลักความโปร่งใส ขัดหลักธรรมาภิบาล ขัดหลักการพิจารณางบประมาณโดยการถ่วงดุลของฝ่ายนิติบัญญัติโดยสิ้นเชิง ไปดูงบประมาณกระทรวงอื่นต้องชี้แจงรายละเอียดเกือบจะทั้งหมดว่ามีแผนงานอะไร กระทรวงเกษตรจะเอาไปใช้อะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จำนวนเท่าใด การที่รัฐบาลจะอ้างบอกว่านี่เป็นการจัดงบประมาณแบบใหม่ เป็นงบประมาณประเภทที่เน้นผลงานแล้วก็ตรวจสอบผลงานได้ในภายหลัง อันนี้จะเป็นการโกหกครั้งใหญ่ งบจำนวนนี้เมื่อไม่มีแผนงานเอาไว้เบื้องต้นสุดท้ายจะตรวจสอบอย่างไรครับ เพราะงบอนุมัติไปแล้ว ผมกำลังกังวลท่านประธานครับ ว่าสุดท้าย ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้พอมีการจัดตั้งกระทรวงใหม่แล้ว ท่านนายกประกาศบอกปรับ ครม. วันที่ ๒๙ ที่จะถึงนี้ นั่นแปลว่าแล้วแต่เจ้ากระทรวงจะไปวิ่งเต้นงบ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้หรืออย่างไร ถ้ากระทรวงไหนรัฐมนตรีใกล้ชิดคนที่มีอำนาจมาก ๆ ก็ได้งบไปเยอะ ได้ที่ตั้งราชการแบบใหม่ กรมก็ได้ที่ตั้งทำงานใหม่ กรมไหนอำนาจน้อยหน่อยก็ไปตั้งที่ทำงาน แบบอาจจะเป็นที่ทำงานเดิม ที่ทำงานเก่า อย่างนี้หลักเกณฑ์อยู่ไหนครับ ผมถึงบอกผิดหวังกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณ ท่านไม่ซักรายละเอียดตรงนี้จากรัฐบาลเลยแล้วไม่มีการชี้แจงต่อสาธารณะให้เกิดความมั่นใจด้วยว่าเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้สุดท้ายจะตรวจสอบประสิทธิภาพอย่างไร นี่เป็นประเด็นแรกครับ แล้วผมยังกังวลด้วยว่าวิธีการจัดตั้งงบประมาณแบบนี้จะเกิดบรรทัดฐานที่ไม่ดีต่อไปในอนาคตด้วย เพราะตั้งมา ๒ ปีแล้ว เราถูกหลอกหลอนจากงบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท มีงบท่องเที่ยวที่ไปพูดถึงในตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาแล้ว วันนี้เริ่มที่ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้จะมีลักษณะคล้าย ๆ อย่างนี้โดยหลักการตั้งงบประมาณที่ผิดนี้เกิดขึ้น เหตุผลประการที่ ๒ ครับ ผมคิดว่างบ ๑,๕๐๐ ล้านบาทที่บอกปรับโครงสร้างส่วนราชการนี้ผิดขั้นตอน ผิดขั้นตอนก็เพราะว่าโดยปกติการจัดงบให้ส่วนราชการใดนั้นจะต้องมีกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการที่ชัดเจนขึ้นมาก่อน แล้วก็ตอบคำถามให้ได้ว่าส่วนราชการนั้นจะต้องมีค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินงบประมาณจำนวนเท่าใด เอาไปใช้จ่ายที่ไหนอย่างไร แต่นี่ไม่มีครับ วันนี้กฎหมายปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม ยังอยู่ในขั้นตอนของวุฒิสภา แล้วมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายนี้ตลอดเวลาครับ ก่อนเข้ามาสภาผู้แทนราษฎรมีกรมแบบหนึ่ง มาถึงสภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมาธิการวิสามัญไปปรับกรมบางกรมออกไปแล้วเติมกรมใหม่เข้ามา ชื่อกระทรวงยังเปลี่ยนเลยครับ แล้ววันนี้ไปวุฒิ วุฒิก็ยิ่งมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าที่ไปจากชั้นของสภาผู้แทนราษฎรอีก คำถามก็คือว่ากฎหมายยังไม่เสร็จ ยังไม่รู้เลยหน้าตากรมใหม่กระทรวงใหม่เป็นอย่างไร ตั้งเงินไว้ก่อนล่วงหน้าได้อย่างไรครับ เวลาไปซักกันในชั้นอนุกรรมาธิการ เราถามเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ เราถามเจ้าหน้าที่จาก ก.พ. บอกว่าคุณเอากฎหมายฉบับไหนเป็นตัวตั้งมาตั้งงบประมาณแบบนี้ เจ้าหน้าที่ก็ส่ายหัวครับ แต่เขาก็บอกว่าเขาต้องประเมินไปตามข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่เขามีอยู่ก็คือกฎหมายที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไป อ้ายนี่จัดงบประมาณไปตายเอาดาบหน้า แล้วใช้จ่ายตามใจฉันในอนาคตจริง ๆ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การปฏิรูประบบราชการนั้นเป็นเรื่องที่ต้องทำ แต่การทำต้องมีขั้นมีตอนชัดเจน ไม่ใช่ทำตามใจทุบโต๊ะเอาวันนี้ พรุ่งนี้จ่ายเงิน ตั้งไม่ได้ติดข้อกฎหมาย อาศัยเสียงข้างมากไปตั้งงบลัมพ์ ซัม (Lump sum) เป็นก้อนเอา แล้วสุดท้ายฉันจะเป็นคนใช้จ่ายเอง อย่างนี้ผิดหลักครับ การผิดขั้นตอนแบบนี้ผมถึงบอกผิดหวังกรรมาธิการ ท่านไปอนุมัติได้อย่างไร

เหตุผลประการที่ ๓ ท่านประธานครับ เมื่อพิจารณาลงไปถึงรายละเอียด ผมเป็นอนุกรรมาธิการงบประมาณสภานี้มีไม่กี่คนครับที่ได้ไปนั่งดูรายละเอียดและผมเชื่อว่าหลายคนในที่นี้ยังไม่ทราบเลยว่าสุดท้ายที่เขาเอา ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้ไปใช้จ่ายให้การปรับโครงสร้างส่วนราชการตามกฎหมายฉบับใหม่ เขามีหลักเกณฑ์อย่างไร แล้วแต่ละกระทรวงได้ไปอย่างไร แต่ว่าถ้าท่านประธานไปเป็นอนุกรรมาธิการงบประมาณด้วยจะยิ่งสับสนหนักครับ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ปี ๒๕๔๕ สำนักงาน ก.พ. ทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายของกรมตั้งใหม่ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณากฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ตั้งตัวเลข ตั้งสมมุติฐานมาอย่างดีครับ แล้วเป็นตัวเลขสมมุติฐานที่ใช้ในการอภิปรายกันในตอนนั้นตั้งอย่างไรครับ เขาบอกว่า เขาคิดว่าปรับโครงสร้างส่วนราชการตามกฎหมายฉบับใหม่แล้วนี่ประมาณการงบประมาณรายจ่ายอยู่ที่ ๑,๕๘๗ ล้านบาท เป็นจำนวนเงินที่ประมาณการว่าจะใช้ แต่มีการเขียนบอกว่าค่าใช้จ่ายที่จำเป็นจ่ายจริงให้ไว้ที่ ๔๗๒ ล้านบาท ต่างกันอยู่ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาทครับ ตัวเลขนี้เดิมทีเราคิดว่ารัฐบาลคงจะหยิบเอาตัวเลขสำนักงาน ก.พ. ไปคิดบอก ๑,๕๐๐ ล้านบาทก็จริง แต่จะใช้จ่ายที่จำเป็นแค่ ๔๗๒ ล้านบาทก็พอแล้ว ปรากฏว่าพอไปถึงชั้นกรรมาธิการตั้งอนุกรรมาธิการไม่ใช่ครับ มีการผลิตเอกสารโดยสำนักงบประมาณออกมาอีก ๓ ชุด แล้วใน ๓ ชุดนี้มีรายละเอียดของการจัดตั้งงบประมาณแตกต่างจากเล่มของ ก.พ. โดยสิ้นเชิง บางกระทรวง ก.พ. คิดเอาไว้คร่าว ๆ บอกว่ากระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานรัฐมนตรี เอาไป ๑๗๓,๓๓๐ บาทก็พอ สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ๗,๔๗๖,๐๐๐ บาทก็พอ แต่พอไปในชั้นของอนุกรรมาธิการเปลี่ยนไปเลยครับ เป็นกระทรวงใหม่ก็คือกระทรวงกีฬาที่พูดถึงนี่มีตัวเลขที่เปลี่ยนแปลงไปโดยสิ้นเชิงให้เท่ากันหมดก็คืองบดำเนินการให้ไป ๑๐ ล้านบาท งบลงทุนให้ไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐ ล้านบาท ตัวเลขมันไกลกันลิบลับเลยครับ แล้วอย่างนี้หลักเกณฑ์อยู่ไหนครับ เงินนี้ไม่ใช่เงินกระเป๋าคนในคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่เงินท่านนายก มันเงินประชาชน เงินคนยากคนจนที่จ่ายภาษีให้กับรัฐบาลไปแล้วหวังว่าจะไปใช้จ่ายโดยเกิดมรรคเกิดผล เกิดประสิทธิภาพกับเขาแล้วหลักเกณฑ์อยู่ไหน ผมถึงเรียนว่าลงไปรายละเอียดแล้วสับสนมาก แล้วการจัดตั้งงบท่านประธานครับ ตัวเลขบางตัวที่ไปจัดตั้งน่าตกใจมากนะครับ ผมเป็นอนุกรรมาธิการอยู่และผมท้วงติงด้วย กระทรวงที่ตั้งใหม่ ๖ กระทรวงนั้นมีข้อเสนอจากสำนักงบประมาณในการเอางบ ๑,๕๘๐ กว่าล้านบาทนี้จัดซื้อรถประจำตำแหน่งให้รัฐมนตรีใหม่ จัดซื้อรถประจำตำแหน่งให้รัฐมนตรีช่วยถ้ามีใหม่ จัดตั้งงบประจำตำแหน่งซื้อรถประจำตำแหน่งให้อธิบดีใหม่ ให้รองอธิบดีใหม่ มันรวยขนาดนั้นหรือครับประเทศไทย ผมบอกปรับโครงสร้างกระทรวงใหม่ถ้ารัฐบาลจะเอา สำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกต่อไปแทบจะไม่ต้องมีเลย อาจจะไม่มีเลยก็ได้ แล้วรถประจำตำแหน่งของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวนมาก เคยจัดซื้อกันเป็นฝูงครับ บีเอ็มดับบลิว ซีรี่ส์ ๗ (BMW Series 7) เอาไปไหนครับ ผมไม่ทราบสุดท้ายกรรมาธิการชุดใหญ่จะว่าอย่างไร แต่อย่างนี้มันชี้ให้เห็นถึงความสับสน การขาดรายละเอียด การขาดหลักเกณฑ์ เอาเงินประชาชนไปทำอย่างนี้ได้หรือครับ ไม่มีหลักประกันความเชื่อมั่นเลย สภาที่เป็นตัวแทนประชาชนต้องตรวจสอบเม็ดเงินทุกบาททุกสตางค์ไปใช้เกิดประโยชน์หรือไม่ ถ้าไม่มีรายละเอียดตรวจสอบอย่างไรครับ

- ๓๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมถึงเรียนท่านประธานว่าเหตุผลข้อนี้ก็คือ ลงไปถึงรายละเอียดแล้วสับสนเปลี่ยนตลอดเวลา ผมไม่ทราบว่าหลังจากวุฒิสภาพิจารณามาไปจนเดือนตุลาคมที่ท่านนายกว่าอย่างไรก็ต้องจัดตั้งกระทรวงใหม่แล้วงบ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้หลักเกณฑ์จะเปลี่ยนไปอีกขนาดไหน เหตุผลข้อต่อไปท่านประธานครับ เมื่อดูทั้งหมดแล้วผมคิดว่างบจำนวนนี้จะเป็นงบที่ไปสร้างภาระที่เป็นงบประจำของงบประมาณปีต่อ ๆ ไปอย่างมหาศาล ถ้าแค่จัดตั้งกระทรวงใหม่ในระยะเปลี่ยนผ่านแค่ปีเดียวใช้งบถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท คำถามคือในอนาคตจะมีตัวเลขงอกเงยเพิ่มขึ้นอีกจำนวนเท่าใด จาก ๑,๕๐๐ ล้านบาท เป็น ๒,๐๐๐ ล้านบาทไหมครับ รวมกับอันเดิมงบประจำก็กินสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีซึ่งขาดดุลต้องกู้เงินมาพัฒนาประเทศไป ๗๐ – ๘๐ เปอร์เซ็นต์แล้วงบลงทุนแทบไม่เหลือแล้ว วันนี้บอกปรับโครงสร้างส่วนราชการปฏิรูประบบราชการซึ่งผมจะเรียนท่านประธานต่อไปว่ามันไม่ใช่หลักของการปฏิรูประบบราชการเลยอย่างนี้ ไปเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายงบประจำมโหฬารเลย ผมคิดว่าอีกสักครู่ประธานคณะอนุกรรมาธิการงบประมาณก็คงจะต้องลุกขึ้นมาชี้แจง แล้วก็ต้องบอกว่าในที่ประชุมอนุงบประมาณคุยกันแล้วเรียบร้อย ผมเรียนท่านประธานเลยครับว่าสิ่งที่ผมเรียนท่านประธานนั้นเป็นความสับสนจริง ๆ และไม่มีหลักประกันจริง ๆ ว่าภาระงบประมาณที่จะต้องเป็นภาระงบประจำในอนาคตนั้นมีการคำนวณเอาไว้ล่วงหน้าหรือไม่ คำตอบที่น่าตกใจก็คือว่านี่ระยะเปลี่ยนผ่านเท่านั้นนะ ถ้าเลยเปลี่ยนผ่านไปแล้วมันกลายเป็นงบประจำแล้วมีการตั้งข้อสังเกตของหลายฝ่ายว่าไม่มีส่วนราชการใดขอลดภารกิจตัวเองลง มีแต่จะขอเพิ่ม ถ้าเพิ่มไปจากอีก ๑,๕๐๐ ล้านบาททำอย่างไรครับ งบลงทุนจะเหลือหรือครับ นี่คือสิ่งที่ผมต้องติงเอาไว้ก่อนเหตุผลข้อสุดท้ายท่านประธานครับ ผมคิดว่าจำเป็นต้องตัดงบจำนวนนี้ออกเพราะสุดท้ายผมมองแล้วเป็นงบประมาณที่เอาไปตอบสนองเหตุผลทางการเมืองของฝ่ายรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเท่านั้น ไม่มีหลักของการปฏิรูประบบราชการซึ่งจะต้องเล็กลงมีประสิทธิภาพ แต่นี่เทอะทะขยายกระทรวงเพิ่มออกไป เพิ่มภารกิจ เพิ่มงาน เพิ่มงบประจำออกไป แค่ปีแรกก็ ๑,๕๐๐ ล้านบาทปีต่อไปไม่ทราบอีกเท่าไร เพราะฉะนั้นต้องตัดไฟแต่ต้นลม ผมคิดว่าถ้าตัดงบจำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้จะไม่กระทบกับการปฏิรูประบบราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะกฎหมายที่ออกมารอได้ครับ รอให้ทุกอย่างมีความกระจ่างชัดในหลักเกณฑ์แล้วจึงจะดำเนินงานต่อ น่าที่จะมีรายละเอียดในการทำงานที่ชัดเจนมากกว่านี้ ดีกว่าที่จะจัดไปแล้วค่อยไปแก้ปัญหาภายภาคหน้า เพราะประเทศไทยไม่ใช่บริษัทส่วนตัวที่มีปัญหาแล้วค่อยแก้กัน แต่นี่เราเอาอนาคตของคน ๖๐ กว่าล้านคนในประเทศมาเสี่ยงกับการตัดสินใจของคนไม่กี่คนในรัฐบาลไม่ได้ครับ แล้วงบจำนวนนี้ผมจึงเรียนท่านประธานว่าต้องตัดออก งบส่วนที่ ๒ ที่ผมอยากจะพูดถึงนอกจาก ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้ก็คือ งบที่ยังได้รับฉายาอยู่จนกระทั่งถึงขณะนี้ว่าเป็นงบผี ผมเรียนท่านประธานว่างบผีไม่ใช่เป็นคำพูดที่พูดขึ้นมาโดยเพื่อให้เกิดความเสียหายแต่เพียงเท่านั้นแต่มันมีเหตุผลของมันครับ คำว่า งบผี ก็คือเป็นงบที่ขาดความชัดเจน ไม่มีรายละเอียด เบลอร์ (Blur) มองเห็นไม่ชัด อีกตัวหนึ่งที่ตั้งเอาไว้สนุกมากครับ เรียกว่า งบกลาง เพื่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในสายตาเศรษฐีหลายหมื่นล้านอาจจะธรรมดาเงินจำนวนน้อย แต่ในภาวะที่งบประมาณประเทศมีจำนวนน้อย ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทอาจจะหมายถึงการไปช่วยประชาชนที่ยากจนในชนบทได้จำนวนเป็นล้านครอบครัว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่วันนี้รัฐบาลตั้งงบกลางเพื่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนั้น ในชั้นวาระ ๑ มีการซักถามที่มารายละเอียดของค่าใช้จ่ายของงบจำนวนนี้ว่าสุดท้ายเอาไปทำอะไร วันนั้นในที่ประชุมผมเชื่อว่าท่านประธานก็ฟังอยู่เหมือนผมนะครับ รัฐมนตรีก็ลุกขึ้นมาชี้แจงบอกมีหลักมีเกณฑ์ มีการตั้งกลไกเอาไว้ชัดเจนหลักเกณฑ์ก็คือจะต้องเอาไปปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ต้องไปพัฒนาศักยภาพเพราะเราต้องแข่งกับเขา ประเทศไทยถ้าไม่เพิ่มศักยภาพเราจะไปแข่งกับเขาลำบาก ลงไปถึงในชั้นของอนุกรรมาธิการซึ่งผมก็เป็นในคณะนี้คณะเดียวกันกับที่พูดงบตัวแรก ชี้แจงคล้ายกัน ในอนุงบประมาณเราก็บอกไปว่าไม่มีใครไม่เห็นด้วยกับหลักการที่เราต้องพัฒนาศักยภาพของประเทศ ต้องพัฒนา แต่ในการพัฒนาต้องทำหลายด้าน ด้านที่ใช้จ่ายงบประมาณเราบอกว่าจะต้องบอกให้ชัดว่าหลักของการพัฒนานั้นเงินเอาไปทำอะไร มีแผนงานอะไร รายละเอียดค่าใช้จ่ายโครงการอย่างไร กลับมาอีกทีท่านประธานครับ ผมจึงบอกว่าผิดหวังกรรมาธิการเพราะกลับมาก็ไม่มีรายละเอียดของแผนงานเหมือนเดิม ในสภานี้ผมเชื่อว่ามีจำนวนน้อยมากที่เห็นรายละเอียดว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทไปทำอะไร เอกสารที่ถือในมือแจกกันในอนุงบประมาณ แล้วที่เขียนมานี่เขียนไว้เป็นกรอบที่กว้างมากท่านประธานครับ บอกเพียงแต่ว่างบจำนวนนี้มีการตั้งหลักเกณฑ์เอาไว้เหมือนกัน บอกว่าจะต้องไปใช้จ่ายในส่วนที่เป็นเรื่องของการพัฒนาปรับทิศทางประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่มีสมรรถนะสูง เพิ่มขีดความสามารถภาคการผลิต บริการ ปฏิรูปกระบวนการทำงานสนับสนุนการดำเนินการตามกรอบยุทธศาสตร์อะไรก็ว่ากันไป แต่เขียนไว้อย่างนี้นี่มีคนบอกว่าเป็นเสมือนกับเอกสารบอกแนวคิดคือคอนเซ็ปท์ เปเปอร์ (Concept paper) คอนเซ็ปท์ เปเปอร์ไม่มีใครถกครับ แต่ในชั้นของงบประมาณที่เป็นเงินภาษีอากรประชาชน ไหนละครับรายละเอียดที่บอกแผนที่ไปบอกสนับสนุนพัฒนาปรับทิศทางประเทศไปทำอะไร ที่ไหน ใครรับผิดชอบใช้เงินจำนวนเท่าใด ไม่มีหรอกครับ มีการบอกเอาไว้คร่าว ๆ เท่านั้นเองบอกว่ามีการคิดโครงการเอาไว้เหมือนกันบอกว่าจะต้องไปทำในเรื่องทัวร์ของโลกบ้าง จะไปทำเรื่องเมืองไทยให้เป็นเมืองแฟชั่นบ้างอะไรบ้าง ซึ่งโดยหลักการแนวคิดที่บอกว่าเป็นคอนเซ็ปท์ เปเปอร์ ไม่มีใครปฏิเสธแน่ แต่เขาถามว่าทำอย่างไร ใช้เงินกี่สตางค์ ใครไปใช้ ใช้แล้วจะวัดประสิทธิภาพอย่างไร ตอบไม่ได้ครับ ผมเป็นคนตั้งคำถามในอนุงบประมาณ บอกว่าถ้าเป็นอย่างนี้ตอบผมได้ไหม ๑๖,๖๐๐ ล้านไปใช้ครบ ๑ ปีแล้วตอบผมได้ไหมประชาชนได้อะไร นอกเหนือจากที่บอกว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลได้ใช้เงินตามใจตัวเองนี่ประชาชนเขาได้อะไรเพราะเขาเป็นเจ้าของเงิน จนบัดนี้ผมไม่ได้รับคำตอบนะครับ เมื่อไม่ได้รับคำตอบว่าประชาชนได้อะไรจาก ๑๖,๖๐๐ ล้านนี้นอกเหนือจากความสะดวกในการใช้เงินของรัฐบาลแล้วนี่เราจะยอมให้งบนี้ผ่านหรือครับ ผมก็ต้องเสนอตัดออกไปทั้งหมด ยิ่งถ้าไปดูกลไกการใช้จ่ายเงินยิ่งชัดเลยว่าจะเหมือนกันเลยกับ ๕๘,๐๐๐ ล้านที่จนบัดนี้ใช้ไม่หมด ขั้นตอนแรกแถลงต่อสภาบอก ๕๘,๐๐๐ ล้านนี้จำเป็นต้องใช้ ไม่จำเป็นก็ไม่ใช้ จะกระตุ้นเศรษฐกิจเท่านั้นเปอร์เซ็นต์เท่านี้เปอร์เซ็นต์จนวันนี้ยังใช้ไม่หมดนะครับ แล้วก็กันเอาไว้ใช้ปีหน้าอีก แล้วเวลาท่านนายกไปที่โน่นที่นี่ เวลาชาวบ้านเขาร้องเรียนบอกไม่เป็นไรมาเอาเงินที่ผมเลย จนวันนี้ที่ปากพนังยังทวงครับ ปีกว่าแล้วยังไม่ได้เลย แล้วงบนี้จะเหมือนเดิมหรือเปล่าครับ จะเป็นงบที่ท่านนายกไปไหนแล้วบอกมาเอาที่ผมเลยหรือเปล่า หรืออย่างที่พูดกันที่บางจังหวัดทางภาคอีสาน ท่านนายกไปถึงสั่งถนน ๒ เส้น ๒ กรมไม่ใช่ ๒ เส้นครับ ๒ กรม ๗๐ กว่าล้าน รุ่งเช้าทำหนังสือไปเลย กรมโยธา รพช. ไปสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณอนุมัติแล้วเพิ่งทำหนังสือมาทีหลัง บอกขอให้ ๒ กรมนี้ทำหลักเกณฑ์ขออนุมัติกลับเข้าไปใหม่เพราะผิดหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เดิม แล้วยังมีอีกครับ กำลังตรวจสอบอยู่โดยฝ่ายค้าน งบบางตัวที่บางจังหวัดในอีสาน ๕๘,๐๐๐ ล้าน อนุมัติใช้เงินโดยไม่มีการผ่านขั้นตอนกรรมการแล้วก็ผิดหลักเกณฑ์ด้วย ๑๖,๖๐๐ ล้านนี่เหมือนเดิมไหมครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะกลไกการอนุมัตินี่บอกว่ามีคณะกรรมการหลายชุดมากครับ ต้องมีแผนงานอย่างนั้นอย่างนี้ ต้องผ่านกรรมการชุดนั้นชุดนี้ แต่สุดท้ายขออนุมัติคณะรัฐมนตรี แล้วกรรมการนี้ก็เป็นกรรมการแบบตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจบางชุด แล้วชุดใหญ่ที่สุดที่คิดขึ้นมาที่จะมากลั่นกรองแผนงานโครงการของโครงการที่ใช้เงินตามงบประมาณก้อนนี้ ประธานกรรมการก็คือนายกรัฐมนตรี ไปขออนุมัติ ครม. ประธานก็คือนายกรัฐมนตรี ผมจะยิ่งคิดว่าสังคมจะยิ่งตกใจมากขึ้นถ้าย้อนกลับไปเปรียบเทียบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ว่าจะเหมือนกันไหมกับ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี้ ก็คือหลักเกณฑ์ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนี่เปลี่ยนหลายครั้งแล้วครับ แล้วเปลี่ยนเงียบ ๆ ด้วย ผมนั่งดูเอกสารย้อนหลังนี้เปลี่ยนหลักเกณฑ์ไปหลายครั้ง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี้ หลักเกณฑ์ที่มานี้ทีหลังจะเปลี่ยนอีกไหมครับ เพราะถ้าเปลี่ยนสภาทำอะไรไม่ได้เลย ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี่เหมือนแบลงค์ เช็ค (Blank cheque) สภาเซ็นไปให้เอาเงินประชาชนประเคนไปให้รัฐบาล รัฐบาลก็ไปกรอกฉันจะใช้อย่างโน้นจะใช้อย่างนี้แล้วจะตรวจสอบกลับอย่างไรครับ ผมจึงไม่เห็นด้วยทั้งหลักเกณฑ์ ทั้งกลไกการใช้จ่ายงบประมาณตัวนี้เพราะ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทก็ยังหลอกหลอนอยู่ ผมขอความชัดเจนด้วย เพราะสุดท้ายก็ต้องใช้เสียงข้างมากโหวตผ่านไปอยู่แล้ว นี่ยังไม่พูดถึงผีตัวที่ ๓ ที่งบบริหารจัดการที่ดี เอาไว้อีกกระทรวงหนึ่งจะพูดถึง โดยสรุปในส่วนของงบผี ๒ ตัวนี้ผมจึงเรียนท่านประธานว่าผิดหวังกับกรรมาธิการที่สภาอนุมัติไปเพราะไม่สามารถจะทำงบผีให้ชัดเจนได้ อนุงบจับผีตั้งขึ้นมาแล้วยังจับผีไม่ได้เลยครับ ผ่านไม่ได้ครับ งบแบบนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ความจริงที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวอภิปรายไปฟังดูแล้วน่ากลัวครับ แล้วก็ตั้งข้อสังเกตว่ากรรมาธิการไปทำอย่างนั้นจริงหรือเปล่า ผมคิดว่าประเด็นนี้กรรมาธิการต้องตอบให้ชัดเจนว่ารายละเอียดเป็นจริงอย่างที่เพื่อนสมาชิกกล่าวไปหรือไม่ เพราะว่าถ้าหากเป็นอย่างนั้นแล้วท่านไม่ได้ทำหน้าที่ก็เท่ากับท่านไม่ได้เป็นตัวแทนของสภาของประชาชน แต่กลับถูกครอบงำโดยรัฐบาล แต่ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าในส่วนนี้ในมาตรานี้กราบเรียนว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจะพูดเฉพาะที่จะไม่ได้ซ้ำกับใคร เอาประเด็นของผมเท่านั้นเอง เพราะว่าเพื่อนสมาชิกพูดไปหลายเรื่องแล้ว แล้วรอดูก่อนว่ากรรมาธิการจะตอบชัดเจนตรงไหนถ้าไม่ชัดเจนผมจะขอพูดอีกครั้งแต่ตรงนี้จะเอาไม่ยาว ขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา กราบเรียนท่านประธานครับว่างบประมาณในมาตรา ๔ เป็นงบกลาง งบกลางนี่ก็อยู่ที่สำนักนายก แล้วผมก็เห็นด้วยที่ว่าถ้ารวมจริง ๆ แล้วว่างบอยู่ที่นี่มากที่สุดครับอันดับ ๑ แล้วที่ดูแล้วมากขึ้นไปเป็นอันดับที่ ๑ จริง ๆ ก็คือว่างบที่อยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการนั้นส่วนใหญ่เป็นงบที่เอาไว้ใช้จ่ายเรื่องของเงินเดือน ผมใช้คำรวมเลยนะครับ เงินเดือน แต่ว่างบที่อยู่ที่นี่รวมกันแล้วไม่ใช่ เป็นด้านอื่น เพราะฉะนั้นตรงนี้พวกเราจึงฝากความหวังไว้กับกรรมาธิการครับ เพราะว่ารูปแบบการจัดทำงบประมาณรูปแบบใหม่นี้ไม่มีรายละเอียดให้เราตรวจสอบ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ประการที่ ๑ ถ้าท่านประธานดูงบประมาณปีนี้นะครับ ในมาตรา ๔ เดิม ตั้งไว้ ๑๔๘,๑๓๓,๙๒๕,๒๐๐ บาท แต่ว่ากรรมาธิการปรับลดไป ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ปรับเพิ่มมาอีก ๕๐๐ ล้านบาท สรุปแล้วก็คือปรับลดไป ๕๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าท่านประธานดูเปรียบเทียบกับยอดรวมของปีที่แล้ว ๑๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดูเหมือนว่าตรงนี้เป็นสวนหนึ่งที่งบประมาณหายลงไป แต่แท้ที่จริงแล้วที่หายไปก็เพราะงบที่อยู่ใน (๑๘) ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมมันลดลงไป แต่จริง ๆ แล้วงบไม่ได้ลดครับ ตรงกันข้ามบางรายการเพิ่มขึ้นมาบางรายการเท่าเดิม และที่สำคัญที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมจะเอาเฉพาะที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้ แล้วก็จะเอาเฉพาะประเด็นสั้น ๆ ประการที่ ๑ ท่านประธานครับเพื่อนสมาชิกถามไว้ครับ แต่ว่ามีบางประเด็นที่ไม่ตรงกับที่ผมตั้งใจ ผมจะถามเฉพาะประเด็นนั้นคือใน (๖) เงินรางวัลประจำปี ในส่วนนี้ท่านกรรมาธิการได้ตรวจสอบรายละเอียดให้พวกเราหรือเปล่า เพราะว่าเงินรางวัลประจำปีตัวนี้ถ้าท่านประธานดูเปรียบเทียบกับเมื่อของปีที่แล้วนี่เท่ากันเลยครับ ๔,๔๕๐ ล้านบาท เท่ากันเป๊ะเลย ในรูปแบบของการจัดงบประมาณนี่ถ้าหากว่าเราต้องการให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายมีแผนยุทธศาสตร์มันก็ต้องคิดว่าปีที่แล้วใช้อะไร ปีหน้าจะใช้อะไร แล้วปีที่แล้วท่านกรรมาธิการได้สอบถามไปหรือไม่ว่าใช้ไปครบ ๔,๔๕๐ ล้านหรือไม่ หรือว่านี่เป็นรูปแบบหนึ่งที่ตั้งงบประมาณเอาไว้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ล่วงหน้าแล้วใช้จ่ายหารายละเอียดมาให้ครบ ถ้าเป็นแบบนี้ผมคิดว่าเป็นรูปแบบการจัดตั้งงบประมาณและการใช้ที่ไม่ถูกต้อง ----------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้คือประเด็นที่สำคัญที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าท่านตรวจสอบมาแล้วว่าอย่างไรครับ งบประมาณรายการเดียวกันนี้มีเมื่อปี ๒๕๔๕ ใช้จ่ายไปแล้วเท่าไรครับ ใช้อะไรบ้าง หลักเกณฑ์เป็นอย่างไร และที่สำคัญนะครับท่านประธานครับมันคืออะไรครับ ผมสับสนอยู่นิดหนึ่งครับท่านประธาน แต่ผมไม่ได้สงวนเอาไว้ในวงเล็บก่อนหน้านี้ เพราะว่าเป็นเรื่องของการเลื่อนชั้นเลื่อนขั้นเงินเดือน มันเรื่องของการปรับเลื่อนขั้นประจำปีหรือไม่ ผมเข้าใจว่าไม่ใช่ ถ้าไม่ใช่มันเป็นเงินรางวัลประจำปีอะไรมาตรฐานเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปนะครับ ในส่วนนี้ผมพยายามหารายละเอียดข้อเท็จจริง หาไม่ได้ ผมจึงคิดว่าควรจะปรับลดไป ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าเมื่อหักงบไป ๑,๓๓๕ ล้านบาทตามที่ผมตั้งงบประมาณไว้ก็ยังเหลือเงินอีกตั้งเยอะครับ แต่ก็ฝากไปนะครับว่าในฐานะที่ท่านเป็นกรรมาธิการและบางส่วนก็มาจากรัฐบาล ท่านตั้งเงินรางวัลประจำปีให้กับข้าราชการเพื่อจูงใจ แต่ลองดูสิครับ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ว่าเวลาประชาชนที่ทำดีครับท่านประธานนึกออกไหมครับเมื่อไม่กี่วันมานี้ก็มี ช่วยตำรวจครับปล้นกันที่ดอนเมืองก็มี หลายที่ครับ แทงกันบาดเจ็บ ประชาชนพลเมืองดีบาดเจ็บได้รับรางวัลไม่กี่พันบาทครับ บางรายได้จากหลายฝ่ายมารวมกันหน่อยแค่หลักหมื่นบาท แล้วก็ไม่กี่รายครับ ถามว่าตรงนี้ทำไมไม่มีให้ประชาชนบ้างล่ะ เป็นเงินรางวัลประชาชนพลเมืองดีบ้าง อันนี้เป็นรางวัลข้าราชการ ท่านประธานครับในอนุมาตราต่อไปที่ผมตั้งไว้ก็คือเรื่องเงินชดเชยค่าก่อสร้าง ผมตัดลดไว้ ๖๐๐ ล้านบาทครับในส่วนนี้ ถามว่าเพราะอะไรครับท่านประธาน ท่านประธานดูใน (๗) เงินตรงนี้ครับตั้งไว้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ในปีที่แล้วตั้งไว้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ก็เท่ากับว่าเพิ่มขึ้น ๕๐๐ ล้านบาทที่ตั้งมาใหม่ ผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการได้สอบถามรายละเอียดหรือไม่ว่าเงินชดเชยตรงนี้เอาไว้ชดเชยตรงไหนอย่างไร ปีที่แล้วเขาใช้ครบหรือเปล่า แล้วปีนี้มีเหตุผลอะไรเพราะรายการหลายรายการนะครับกลับไม่ได้เพิ่ม ตรงนี้เพิ่มมาถึง ๕๐๐ ล้านบาท อาจจะไปชดเชยตรงไหนอย่างไรแล้วก็หลักเกณฑ์เป็นอย่างไร ใน (๘) ครับท่านประธาน เงินสำรองใช้จ่ายกรณีฉุกเฉินจำเป็น ตรงนี้หลายท่านพูดไปในรายละเอียดผมจะไม่ลงรายละเอียดครับจะถามหลักเกณฑ์เฉย ๆ เพราะว่าถ้าหากว่าท่านประธานเปรียบเทียบกับปีที่แล้วนะครับตรงนี้เพิ่มมาประมาณพูดตัวเลขกลม ๆ ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ปีที่แล้วตั้งไว้ ๙,๒๘๐ กว่าล้านบาท ปีนี้ตั้งไว้ ๙,๓๖๘ ล้านกว่าบาท เพิ่มขึ้นมาประมาณพูดง่าย ๆ ประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐๐ ล้านบาท ก็แปลว่าทางรัฐบาลได้ประมาณการว่าค่าใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉินจำเป็นตรงนี้มันเพิ่มกว่าปีที่แล้ว มันมีอะไรครับที่คิดว่าปีนี้มันจะเกิดกรณีฉุกเฉินจำเป็นที่มากขึ้นกว่าปีที่แล้ว แล้วปีที่แล้วมีอะไรบ้าง อย่างที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้วนะครับว่า ในปีที่แล้วหรืองบตรงนี้ เช่น เอาไว้ช่วยการเกิดอุทกภัย หรือว่าเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ซึ่งถ้าท่านประธานลองประมาณการกลับไปในปี ๒๕๔๕ นี่นะครับเกิดกี่ครั้งเองครับ แล้วถ้าท่านประธานอ่านข่าวตามสื่อมวลชนนี่จะพบว่าแต่ละครั้งที่ประชาชนได้รับความช่วยเหลือไม่กี่บาทไม่กี่สตางค์เองต่อคนครับ แม้แต่อุทกภัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันขณะนี้ที่กำลังเกิดท่านประธานดูสิครับ แต่ละรายผมอ่านหนังสือพิมพ์แล้วยังสลดใจว่าอะไรได้รับความช่วยเหลืออย่างนี้หรือ แต่ว่าเมื่อมาดูรายละเอียดตรงนี้ถึง ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท เจ้าของเงินเขารู้สึกอย่างไรครับ กรรมาธิการได้ไปตรวจสอบรายละเอียดไหมครับว่าในปีที่แล้วเอาไปใช้จ่ายอะไรอย่างไรบ้าง แล้วเหตุผลจำเป็นเขาประมาณการว่าปีหน้า คือ ๒๕๔๖ จะมีอุทกภัยหรือว่าวาตภัยอะไรเพิ่มขึ้นกว่าเดิมหรือว่าอย่างไร หรือว่าที่เพิ่มขึ้นนี่จะเพิ่มจำนวนเงินที่จะให้ต่อหัวต่อรายครับ ท่านประธานครับในอนุมาตราต่อไปครับก็คือในเรื่องของค่าใช้จ่ายการปรับโครงสร้างส่วนราชการ เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกขออภัยเอ่ยนามคุณสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ได้อภิปรายไปแล้ว ผมจะไม่ลงรายละเอียดเหมือนของคุณสาทิตย์ แต่จะกราบเรียนท่านประธานว่างบประมาณในส่วนนี้ผมฟังท่านอภิปรายไปเมื่อสักครู่แล้วหวั่นใจครับว่าเป็นจริงถึงขั้นนั้นหรือ ผมคิดว่าในประเด็นนี้ทางกรรมาธิการต้องตอบให้ชัดเจนครับว่าในคณะทำงานที่มีการตั้งขึ้นซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดีของกรรมาธิการว่ามีการพิจารณาและเป็นรายละเอียดเปลี่ยนแปลงไปแล้วไม่มีความชัดเจนอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปจริงหรือเปล่าครับ ถ้าจริงเช่นนั้นเหตุใดกรรมาธิการชุดใหญ่ถึงได้ปล่อย แล้วที่ผมหวั่นใจแล้วก็ตัวเลขตรงกันครับก็คือว่าผมได้ยินมาว่าในความเป็นจริงงบตรงนี้ที่ใช้จ่ายจริง ๆ ในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ตรงนี้ท่านประธานครับ ใช้หลักแค่ ๔๐๐ กว่าล้านบาทก็พอ ผมได้ยินเท่านี้ครับ ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ๔๐๐ กว่าล้านบาท แต่ผมไม่ได้ลงรายละเอียด ไม่ทราบ กะจะมาถามท่านกรรมาธิการก็ปรากฏว่าเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ว่าใช้จริง ๆ แค่ ๔๗๒ ล้านบาทพอ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าเป็นอย่างนั้นตัวเลขมันโป่งขึ้นมาได้อย่างไรอีกตั้ง ๑,๐๐๐ กว่าล้านท่านประธาน แล้วถ้าหากว่าการจัดรูปแบบงบประมาณเป็นอย่างนี้ สิ่งที่ผมหวาดหวั่นที่ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปก็คือว่ามันจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดี เพราะว่าวันหนึ่งเราจัดแบบนี้ได้กรรมาธิการผ่านได้สภาผ่านได้ แล้ววันข้างหน้าละครับท่านประธาน วันข้างหน้าถ้าหากเกิดจัดรูปแบบแบบนี้กันขึ้นมาอีกเอาวงเงินไว้ก่อนรายละเอียดไว้ทีหลังถึงเวลาก็ไปหารายละเอียดใช้จ่ายเงินให้มันหมด ๆ ไปตามรายละเอียดนั้น นี่ครับท่านประธานคิดว่ารูปแบบแบบนี้ถ้าเป็นเงินของเราเองเราจะทำไหม ผมมั่นใจครับว่าตรงนี้เป็นเงินของท่านประธานเองในกระเป๋าของท่านหรือกรรมาธิการท่านใดท่านหนึ่งไม่มีใครทำหรอกครับ แต่ความเป็นจริงถึงแม้นี่ไม่ใช่เงินของเราเอง เงินในกระเป๋าเราเองแต่เป็นเงินของแผ่นดินที่พวกเราเป็นตัวแทน เราต้องยิ่งดูแลยิ่งกว่าเงินของเราในกระเป๋า เหตุใดถึงได้ปล่อยปละละเลยกันถึงขั้นนี้ แล้วท่านประธานดูนะครับปรับลด ๑,๐๐๐ ล้านบาท กรรมาธิการปรับลด ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ดูแล้วน่าจะดีครับ แต่ถามว่าตัดแล้วไปเพิ่มไว้ที่ไหน เอาในเรื่องส่วนที่ตัดท่านประธานดูสิครับในส่วน ๑,๐๐๐ ล้านบาทนี่ที่ผมต้องพูดตรงนี้ขึ้นมาเพราะอะไรตรงกับที่ผมสงวนคำแปรไว้ใน (๑๐) นี่เลย เรื่องค่าใช้จ่ายปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ท่านประธานดูได้เลยครับ ผมตัดลดไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาทตรงกับตัวเลขกรรมาธิการตัดในมาตรานี้ทั้งมาตราคือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ต่างกันนิดเดียวแทนที่กรรมาธิการจะมาตัดใน (๑๐) ๑,๐๐๐ ล้านบาทท่านไปตัดใน (๒) คืออะไรครับไปตัดในเรื่องเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการต้องอธิบายให้ชัดเจนครับว่าในการตรวจสอบรายละเอียดของ (๒) กับ (๑๐) ท่านลงรายละเอียดแล้วของ (๒) มีรายละเอียดที่ไม่เหมาะสมท่านถึงตัด ๑,๐๐๐ ล้านบาทจากอะไร เทียบกับ (๑๐) แล้วตรงนี้มันเหมาะสมกว่าตรงไหนท่านถึงไม่ตัดในวงเงินเท่ากันกับผมเลยครับ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วที่สำคัญท่านประธานครับตัดแล้วเอาไปอยู่ที่ไหน ตัดแล้วไปเพิ่ม (๑๙) คือค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๕๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ไม่ใช่เรื่องไม่ดีครับ แต่ถ้าท่านประธานสดับตรับฟังข่าวมา ตรงนี้เป็นเรื่องที่รัฐบาลลืมตั้งครับ ลืมตั้งไว้ ๕๐๐ ล้านบาทนี่ครับ เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็แปรญัตติเข้ามา แล้วกรรมาธิการก็มาตั้งคืนให้ เพราะว่าผิดพลาด เป็นความผิดพลาดของรัฐบาล แต่ถามว่าเมื่อกรรมาธิการตัดไป ๑,๐๐๐ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรรมาธิการปรับเพิ่มให้ ๕๐๐ ล้านไปอยู่ที่ไหนครับ มาลงตรง (๑๙) นี่ ที่นี้ท่านประธานลองชั่งน้ำหนักดูสิครับเงินที่ตัดไป ๑,๐๐๐ ล้านบาทนี่แทนที่จะตัดจากโครงการของตัวเองอย่าง (๑๐) ที่ไม่มีหลักฐานของ ก.พ. ว่าใช้จ่ายจริงได้ ๔๗๒ ล้านบาทเท่านั้นนี่กลับไปตัดจากไหนครับ ส่วนที่ต้องไปช่วยชาวบ้านเขาครับ ชาวบ้านก็คือลูกน้องของตัวเองครับ คือเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงาน ท่านประธานลองเปรียบเทียบ (๒) นะครับ กับ (๖) (๒) เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงาน (๖) เงินรางวัลประจำปี เงินรางวัลประจำปีบอกเอาไว้ว่าเพื่อให้สร้างขวัญกำลังใจ มันเล่นละครหรือว่าเล่นอะไร ท่านประธาน (๒) มันก็เรื่องขวัญกำลังใจหรือเปล่าครับเงินช่วยเหลือไปตัดเขา ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วบอกเอาเงินรางวัลไปล่อใจมันเล่นอะไรกันครับ แล้วที่สำคัญตัดตรงนี้มันเป็นการตัดเพื่อหาเงินไปใส่แก้ความผิดพลาดของตัวเองใน (๑๙) คือหาเงินมาช่วยในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณที่เพิ่มใน (๑๙) ดี แต่วิธีการผิดที่มาผิด วิธีการผิดเพราะว่าใช้วิธีตัดงบประมาณแก้ปัญหาที่ตัวเองทำผิดพลาด ที่มาผิดเพราะแทนที่จะตัดจากงบประมาณในสวนที่เป็นโครงการของรัฐบาลเองกลับไปตัดจากส่วนที่เป็นสวนของข้าราชการของเจ้าหน้าที่ ตรงนี้เป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้อง แล้วถ้าท่านประธานพูดถึงเรื่องนี้ท่านประธานดูรายละเอียดทั้งหมดครับที่ผมได้อภิปรายไว้ในมาตรา ๓ เรื่องภาพรวม ท่านประธานจะเห็นได้ชัดในมาตรา ๔ ครับ มาตรา ๔ ท่านประธานเห็นไหมครับ งบ ๑๔๗,๐๐๐ กว่าล้านนี่หลังจากตัดงบลดไปแล้ว ๑,๐๐๐ เพิ่มมา ๕๐๐ เอาสัดส่วนนี้มาคิดท่านประธาน ท่านประธานจะเห็นงบประจำทั้งหมด ผมยังไม่รวมใน (๑๖) เรื่องค่ารักษาพยาบาลเป็นเงินรวมทั้งสิ้นที่เป็นงบที่ไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้เลยนะครับ ๘๓,๒๖๐ ล้านบาท

- ๔๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณพีระพันธุ์ครับ มาถึง (๑๐) แล้วต่อไปเลย ไม่ต้องย้อนกลับไปมาตราอื่นแล้วนะครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ คิดเป็นประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเอา ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทมารวมด้วยอีกทั้งหมดเป็น ๑๐๑,๒๖๐ ล้านบาท ใน ๑๔๗,๐๐๐ ล้านบาทครับ ไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อะไรขึ้นมาเลยครับ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนเหล่านี้กรรมาธิการไม่ได้ตัดเลย ในอนุมาตราต่อไปที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้ ใน (๑๔) หลายคนมาถามผมว่าตกไป (๑๓) หรือเปล่า ผมก็ขอโอกาสนี้เรียนท่านประธานเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้วแต่ผมไม่สงวน เพราะอะไรครับ ไม่ใช่ผมตกหรือว่าไม่อยากตัด แต่เพราะว่าเอาเงินไปให้ประชาชนแล้วถ้าไม่ไปคืนแล้วแบงก์ออมสินไปทวงเงินคืนจากประชาชน เพราะฉะนั้นเราไปตัดไม่ได้ในความเห็นผมนะครับท่านประธาน เพราะรัฐบาลต้องใช้หนี้ครับ ในความเห็นผมตรงนี้ผมถึงไม่ได้สงวนไว้ เพื่อนหลายคนมาถามว่าทำไมไม่สงวนจะได้ตัดทิ้ง เพราะถ้าตัดทิ้งวันนี้กลายเป็นว่าแบงก์ออมสินก็จะไปทวงหนี้เอาจากประชาชนที่สร้างความเดือดร้อนเพื่อนสมาชิกบอกสร้างกันใหญ่โต ผมจึงมา (๑๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อความมั่นคงของประเทศ ท่านประธานดูยุทธศาสตร์ครับ เรื่องนี้กรรมาธิการปรับลด ๑,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็ต้องถามว่าเอาเกณฑ์อะไรมาปรับลด แต่ว่าเกณฑ์ที่ท่านปรับเพิ่ม ปรับเพิ่มมีเกณฑ์ก็คือเกณฑ์ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูพัฒนาเศรษฐกิจและอีกหลายยุทธศาสตร์ ถามว่าที่ปรับเพิ่มใช้ยุทธศาสตร์อะไรที่ปรับเพิ่ม ทีนี้ท่านประธานดูตรงนี้นะครับ ผมเข้าใจว่ารัฐบาลก็จัดงบประมาณมาตามยุทธศาสตร์เหล่านี้ ยุทธศาสตร์สำคัญอันหนึ่งครับท่านประธาน ยุทธศาสตร์เรื่องของความมั่นคงของประเทศ ท่านประธานดูสิครับว่าขณะนี้เรามีปัญหาเยอะ เรามีปัญหาชายแดนตะวันตกไม่ต้องไปพูดถึงชื่อประเทศใคร ท่านประธานถามกระทรวงกลาโหมดูก็ได้ว่ามีอุปกรณ์เครื่องไม้เครื่องมือมันมีปัญหาใช่ไหมของเรา เรื่องของหน่วยสอดแนมเรื่องของการข่าวมีปัญหาทั้งนั้นครับ ท่านประธานดูสิครับงบประมาณใน (๑๔) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษาความมั่นคง ในส่วนนี้ผมจะเรียนท่านประธานว่ามันสำคัญกว่าในส่วนของ (๑๐) ตรงไหน มันโยงกันตรงนี้ครับ เรื่องความมั่นคงกับปรับโครงสร้างกระทรวงใหม่ครับ ที่ผมเรียนตรงนี้ที่ถามท่านประธานเพราะว่าอะไร ผมสงสัยว่ายุทธศาสตร์ตรงนี้มันเป็นมาอย่างไร ตรงนี้เกินไว้ตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนั้นเพิ่มมา ๕ ล้านบาท อันนี้ฝากถามกรรมาธิการที่มาจากรัฐบาลว่ายุทธศาสตร์นี้ท่านตั้งมาอย่างไร ใน (๑๕) เงินราชการลับในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ตัวนี้เป็นตัวรูปแบบของการจัดงบประมาณปัจจุบันเลยครับ คืออย่าเอารายละเอียดตั้งงบประมาณแล้วไปใช้เองลับ ๆ ถึงเรียกว่างบลับ ท่านประธานดูสิครับในส่วนนี้เท่ากันทุกปี ปีที่แล้วก็ ๕ ล้านบาท กรรมาธิการเคยสอบถามไหมครับ ๕ ล้านบาทใช้หมดไหม ใช้ครบไหม เพราะผมเข้าใจว่าในส่วนนี้เป็นส่วนที่กรรมาธิการใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการตัดงบประมาณ หลักเกณฑ์อันนี้ก็คือเรื่องอะไรครับ เรื่องของการซ้ำซ้อน เรื่องของการไม่สอดคล้องในทางโครงสร้างใหม่ แล้วก็เรื่องของรายจ่ายที่เบิกจ่ายไม่ได้ตามประสิทธิภาพ ตรงนี้กรรมาธิการได้ตรวจสอบรายละเอียดหรือไม่ว่าในปีที่แล้วหรือปีที่ผ่านมาใช้อย่างไร ครบไหม แล้วปีนี้ตั้งมาทุกปีครับท่านประธาน ๕ ล้าน ๕ ล้าน ทุกปี มันเป็นไปได้อย่างไรครับท่านประธานในหลักของการใช้จ่ายเงินจริง ๆ เราจะใช้จ่ายเงินอะไรเท่ากันทุกปี มันใช้ได้อย่างไรครับ ในความเป็นจริงมันต้องมีวงเงินอยู่ แต่ปัญหาว่าวงเงินนั้นแต่ละปีเมื่อจะใช้จริง ๆ แล้วมันควรจะปรับลดลงมาไหม หรือว่าควรจะเพิ่มให้เขาไหม ที่ผมพูดเพิ่มไม่ได้พูดในชั้นกรรมาธิการนะครับ เพราะท่านไปทำอย่างนั้นไม่ได้ในส่วนแรก ถามว่ารัฐบาลที่ผ่านมาทำไมไม่ดูตั้งแต่ต้นว่าเขาใช้จ่ายกันอย่างไร แล้วกรรมาธิการได้ตรวจสอบในรายละเอียดตรงนี้ไหม ค่าใช้จ่ายสำคัญอีกอันที่ผมตัดลดไปครับท่านประธาน ใน (๑๗) เรื่องค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเอเปค ๒๐๐๓ (APEC 2003) ตรงนี้ผมขอทราบรายละเอียดเพราะอะไรครับ เพราะผมไม่รู้ กรรมาธิการไปทำหน้าที่แทนผมไปเอารายละเอียดมาหรือยังว่าเงินที่ตั้งไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาทจะเป็นเจ้าภาพนี่ทำอะไรบ้าง เมื่อสักครู่ผมได้ยินท่านรัฐมนตรีลุกขึ้นมาชี้แจงคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกอยู่อันหนึ่งครับ บอกว่าของกองทัพเรือเขาเมื่อเสร็จแล้วก็ใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ด้วย ก็เพิ่งรู้ครับเพราะรายละเอียดเราไม่รู้เลยจริง ๆ นะครับท่านประธาน ก็แปลว่ากรรมาธิการรู้มาแล้วว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทจะใช้อะไรบ้าง ไปลงที่ไหนบ้าง ฟังดูเมื่อกี้เหมือนกับว่าไปใช้ที่ของกองทัพเรือหรือว่าอะไรจะสร้างตรงนี้ขึ้นมา แล้วต่อไปตรงนี้จะเป็นส่วนกลางของการใช้ประโยชน์สาธารณะโดยรัฐบาลดูแลหรือมอบให้กองทัพเรืออย่างไร ท่านถึงได้บอกว่าต่อไปกองทัพเรือใช้ประโยชน์ในส่วนนี้ หรือว่าสร้างเสร็จให้เป็นประโยชน์ของกองทัพเรือแต่เพียงผู้เดียว ตรงนี้สำคัญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะผมต้องถามเอาไว้เพื่ออะไรครับ เพราะมีที่ผมสงวนคำแปรญัตติในกระทรวงกลาโหมครับ ถ้าหากว่าเป็นเรื่องของการก่อสร้าง แล้วต่อไปใช้เสร็จแล้วไม่จำเป็นใช่ไหมครับท่านประธาน ต่อไปจะได้ดูครับว่าในส่วนของการก่อสร้างของกองทัพเรือที่คิดจะสร้างอะไรนั้นมันต้องปรับลดไปเพราะใช้ตรงนี้แทนด้วยหรือไม่ ----------

- ๔๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นในส่วนแบบเดียวกันนี้มันมีตรงอื่นอีกไหมที่อยู่กับกระทรวง ทบวง กรมอื่น ที่จะต้องเอาไปใช้แบบเดียวกันว่าหลังจากเสร็จงานเอเปคแล้วที่สำคัญครับ ท่านประธานเห็นไหมครับว่าในส่วนนี้ไม่ได้ปรับลด ไม่ได้ปรับลด แต่ถ้าท่านประธานฟังคำอภิปรายผมในมาตรา ๓ ผมถามว่า กรรมาธิการใช้มาตรฐานอะไรในการกำหนดราคากลาง เมื่อสักครู่กรรมาธิการท่านหนึ่งก็ลุกขึ้นมาชี้แจงว่าเป็นเรื่องของการติดตามเป็นเรื่องของการตรวจสอบของสำนักงบประมาณ แต่สำนักงบประมาณไม่ได้มีราคากลาง ท่านบอกเป็นของส่วนราชการ ไม่ใช่นะครับ ส่วนราชการทุกส่วนอ้างสำนักนายกครับว่ามีระเบียบสำนักนายกกำหนดราคากลางเอาไว้ครับว่าปูนซีเมนต์เท่านี้คิวมันเท่าไร เหล็กเท่านี้ตันมันเท่าไรครับ ใช้ตรงนั้นอยู่ ฉะนั้นตรงนี้ท่านได้ตรวจสอบหรือเปล่าว่างบประมาณที่ตั้งไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาทนี่รายละเอียดเป็นเรื่องของสิ่งก่อสร้างเท่าไร เป็นเรื่องของค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องของสิ่งก่อสร้าง การจัดซื้อจัดหาอะไรเท่าไร งบประมาณตรงนี้มันถูกต้องแล้วใช่ไหมครับท่านถึงไม่ปรับลดเลย ท่านประธานครับ แล้วก็ในส่วนสุดท้ายที่ผมสงวนเอาไว้ในส่วนนี้นะครับคือ (๑๘) ใน (๑๘) ท่านประธานจะเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ผมนี่สับสนครับ เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่ารัฐบาลพยายามพูดว่าวันนี้เศรษฐกิจมันฟื้นตัว ขณะนี้ยังมีตัวเลขที่สับสนเลยครับ ล่าสุดกระทรวงการคลังบอกว่า ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ครับ แต่ว่าแบงก์ชาติยังบอกไม่จริง ๓ - ๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ก็ยังสับสนกันอยู่ครับ แต่ที่แน่ ๆ ฟื้นตัว นี่คือคำยืนยันจากรัฐบาล ก็ในเมื่อปีที่แล้วที่ตั้งงบประมาณไว้นี่นะครับ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทในส่วนนี้ ท่านประธานครับวันนั้นมีปัญหาจริงถูกไหมครับ รัฐบาลก็เพิ่งเข้ามามันก็พอที่จะมีเหตุผลอนุโลมกันได้ ก็ในเมื่อวันนี้ท่านบอกว่าฟื้นแล้วตั้งไว้อีกทำไม แล้วถามว่าตั้งไว้อีกทำไมนี่จริง ๆ แล้วท่านได้ถามรายละเอียดไหมครับว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทเอาไปใช้อะไร จริง ๆ แล้วใช้เท่านี้หรือเปล่า ที่ผมเรียนตรงนี้ไม่ได้ซ้ำกับใคร เพราะอะไรครับ เพราะที่ผมจะพูดต่อไปนี้นะครับเรื่องประสิทธิภาพของการใช้เงินงบประมาณ ท่านประธานเห็นไหมครับ ปีที่แล้วตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันนี้ข่าวออกมาอย่างชัดเจนเอาตัวเลขกลม ๆ เหลืออยู่ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานก็คงทราบวิธีการใช้งบประมาณ งบประมาณต้องใช้ให้เสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณครับ ถ้าใช้ไม่เสร็จตกครับ เพราะฉะนั้นในความเป็นจริง ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทนี่มันใช้ไม่หมดถูกไหมครับท่านประธาน ตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็ตรงกับที่รัฐบาลพูดไว้ปีที่แล้วว่าตรงนี้ตั้งเอาไว้เป็นตัวเลขถ้าไม่จำเป็นไม่ใช้ ถ้าหากเรามาดูตรงนี้ท่านประธานก็จะเห็นว่าใช้ไปจริงปีที่แล้วแค่ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาทถูกไหมครับ เหลืออีก ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทนี่ยังไม่ได้ใช้ ก็แปลว่ามันเลยความจำเป็นของปี ๒๕๔๕ แล้วครับ มันเหลืออยู่ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทก็ตรงกับที่เคยบอกไว้ ถามว่าทำไมไม่ให้มันเป็นเหมือนปกติล่ะครับก็ตกไปแล้วก็ตั้งใหม่ปีนี้ถ้าท่านคิดว่าจำเป็นต้องมีคือ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท แต่เท่าที่ได้ยินมาครับไม่ใช่นี่ครับ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทก็ขอผูกพันต่อมาอีกครับ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทผูกพันมาอีกแล้วตรงนี้มีอีก ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ท่านประธานลองบวกดูสิครับสรุปแล้วมันเท่าไรครับมันกลายเป็น ๓๘,๖๐๐ ล้านบาท ก็แปลว่าวันนี้ในปี ๒๕๔๖ ที่มีงบในส่วน (๑๘) คือค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ที่จะใช้จ่ายจริง ๆ ไม่ใช่ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนะครับท่านประธาน ๓๘,๖๐๐ ล้านบาทนะครับ บวกกับ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทที่ค้างจากปีที่แล้ว ท่านกรรมาธิการได้สอบถามหรือเปล่าครับว่ารายละเอียดเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกถามว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทไม่มีรายละเอียด แล้ว ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทที่ค้างคามาอันนี้จะบอกไม่มีรายละเอียดคงไม่ได้นะครับ ถึงแม้ท่านจะบอกว่าเป็นงบประมาณของปีที่แล้ว แต่มันเป็นไกด์ ไลน์ (Guide line) มาได้ของปีนี้ และมันก็เป็นแนวทางที่ท่านบอกไว้นะครับว่าในการตัดลดงบประมาณว่าไม่ได้ใช้จ่ายไปให้ทัน ตรงนี้เป็นขีดความสามารถของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นเมื่อเปรียบเทียบตัวนี้ ท่านประธานครับผมเห็นอย่างนี้ล่ะครับ ผมเห็นว่าเงินของปีที่แล้วมันยังเหลืออยู่ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วรัฐบาลก็ไม่ได้ไปตามระบบ คือตกให้มันตกไปแต่กลับมาผูกพัน แล้วก็ตอนที่ตั้งงบประมาณตัวนี้ท่านประธานคงจำได้ วันนั้นตัวเลข ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทยังไม่ออก มันมา ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ผมจึงเห็นว่าถ้าเป็นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามความเป็นจริงที่รัฐบาลบอกกับสภาว่ามีความจำเป็นต้องตั้งอีกประมาณสัก ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี่ ที่เหลือค้างคามาจากปีที่แล้ว ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทมันพอแล้ว เมื่อมันพออยู่แล้ว ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทตรงนี้มันจึงไม่จำเป็นต้องใช้ เพราะฉะนั้น ท่านประธานจะเห็นครับว่าในคำแปรญัตติของผมนี่ในแต่ละอนุมาตราผมตัดเป็นจำนวนเงินที่ไม่หมดแต่ในวงเงินส่วนนี้ ใน (๑๘) ผมตัดทั้งหมดเลยครับ ร้อยเปอร์เซ็นต์เลย ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท คือเราสงวนคำแปรญัตติไว้แต่เราไม่เอาก็ได้ แต่ผมยังคงยืนยันครับ ที่ยืนยันนี่เพราะว่าผมเห็นว่ามันมีเงินตกมาจากปีที่แล้วอย่างไรครับ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็เกินวงเงินที่รัฐบาลตั้งมาตอนแรก ----------

- ๔๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นที่กราบเรียนท่านประธานว่ากรรมาธิการได้สอบถามรายละเอียดตรงนี้หรือเปล่า ของเจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจง หรือหน่วยงานที่มาชี้แจงว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี่เอาไปใช้อย่างไร แล้ว ๒๒,๐๐๐ ล้านบาทมันคุ้มไหม ถ้าไม่ใช่เท่ากับความจริงถูกหมกเม็ด สภากำลังถูกหมกเม็ด กรรมาธิการก็ไปช่วยให้เขาทำ คือยอดตรงนี้จริง ๆ ไม่ใช่ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท มันเป็น ๓๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นส่วนนี้รายละเอียดที่เพื่อนกำลังเป็นห่วงกัน สมาชิกเป็นห่วงแทนว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทมันไม่มีรายละเอียดมันไม่ใช่นะครับ มัน ๓๘,๖๐๐ ล้านบาทครับที่ไม่มีรายละเอียด เพราะฉะนั้นสิ่งตรงนี้ท่านประธานครับเป็นเครื่องยืนยันครับว่าในปีที่แล้ว ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ใช้ไป ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทก็จริงครับ ท่านจำได้ไหมครับ มีข่าว ข่าวที่ออกมานี่ก็มาจากสมาชิกฝ่ายรัฐบาล ว่าเมื่อเอาไปใช้จ่ายมีทุจริต คลองบางคลองเป็นคลองระบายน้ำก็เอาไปตั้งงบไว้ ๒๐ ล้านบาทอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ท่านกรรมาธิการงบประมาณชุดนี้ครับได้ตรวจสอบรายละเอียดแล้วก็มีมาตรการในการป้องกันไม่ให้เกิดสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นอีกอย่างไรในอนาคต เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ทั้งหมดรวมกันแล้วผมจึงเป็นตัวเลขที่ขอตัดลดงบประมาณในส่วนนี้ ๒๐,๓๑๐,๕๒๕,๒๐๐ ล้านบาท ตามเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่แล้วก็ที่เพิ่มเติมคือ (๑๙) ที่กรรมาธิการทำมาใหม่ ผมขอตัดทิ้งทั้งหมด เพราะไม่ใช่ว่าไม่สนับสนุน เพราะผิดรูปแบบวิธีการและจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีของการทำงบประมาณในอนาคต ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมนายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย กระผมและนายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี ได้ขอแปรญัตติตัดงบประมาณใน (๘) ของงบกลาง (๙) (๑๗) และ (๑๘) และเนื่องจากใน (๘) และ (๑๘) นั้นท่านสมาชิกได้มีการอภิปรายไปพอสมควรแล้ว กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะกราบเรียนเฉพาะในประเด็น (๙) และ (๑๗) ซึ่งจะขออนุญาตกราบเรียนเพียงสังเขป สำหรับใน (๙)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นี่นะครับ กระผมและ ส.ส. สมชาย ได้ขอปรับลดงบประมาณเงินขวัญถุง โครงการเปลี่ยนแปลงเส้นทางชีวิตเกษียณก่อนกำหนดเป็นจำนวน ๕ เปอร์เซ็นต์ เหตุผลที่ขอปรับลดนั่นก็คือสิ่งที่ทางรัฐบาล โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามโครงการเกษียณก่อนอายุ ๓ ปี เท่าที่ผ่านมา ปี ๒๕๔๒ ถึง ปี ๒๕๔๔ ซึ่งกำหนดปีละไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ คนด้วยกัน ในจำนวนนี้จากตัวเลขที่ปรากฏในการที่มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดนั้นเป็นจำนวนทั้งหมด ๓ ปี ๖๙,๘๙๓ คนด้วยกัน ในจำนวนนี้มีทุกกระทรวง ๑๔ กระทรวง ๑ ทบวง เป็นหน่วยงานที่มีการพิจารณาแล้ว ผมเองเห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานนั้นอาจจะเป็นปัญหาต่อการใช้งบประมาณแล้วเกิดประสิทธิภาพ เป็นไปตามยุทธศาสตร์หรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นที่น่าวิตกนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อยากจะกราบเรียนสั้น ๆ เพียงในส่วนที่เกี่ยวข้องและสำคัญ นั่นก็คือในส่วนแรก อยากกราบเรียนว่ากระทรวงศึกษาธิการมีผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณก่อนกำหนด จำนวนถึง ๓๗,๑๕๘ คนด้วยกัน ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด ในจำนวนนี้เป็นจำนวนที่เรามีความวิตกเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาผู้บริหารสวนหนึ่งเกษียณก่อนกำหนด ครูจำนวนมากเกษียณก่อนกำหนด ผลที่กระทบต่อระบบของการศึกษานั่นก็คือสิ่งหนึ่งที่พวกเราทุกคนคงได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนทั่วไปว่าขณะนี้ครูมีจำนวนน้อยในการสอนไม่เพียงพอ แล้วก็เกิดปัญหาต่อระบบการเรียนการสอนอย่างมาก สิ่งเหล่านี้คือสิ่งหนึ่งที่ผมเองให้ข้อสังเกตว่าจำนวนที่มีการเกษียณก่อนกำหนดทางผู้ที่ได้ดำเนินการได้มีการพินิจพิเคราะห์ถึงยุทธศาสตร์ในการดำเนินการมากน้อยแค่ไหน กระทรวงที่มีการเกษียณก่อนกำหนดอีก ๑ แห่งก็คือกระทรวงสาธารณสุข เป็นจำนวนถึง ๔,๙๙๙ คนด้วยกัน ในขณะที่รัฐบาลเองกำลังวางนโยบายในเรื่องของโครงการ ๓๐ บาท ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีนะครับต้องยอมรับ แต่ว่ามีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้าง เราเจอปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพออยู่แล้ว เมื่อมีโครงการ ๓๐ บาทเข้ามา ประชาชนก็มาใช้บริการนี้ค่อนข้างมากขึ้น ผมเข้าใจว่าเป็นจำนวนมาก แต่ว่ากำลังคนในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขกลับลดลงจำนวนมาก ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หน่วยงานอิสระอีกเช่นกันครับ อย่างเช่น ผมยกตัวอย่างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีข้าราชการตำรวจที่เกษียณก่อนอายุ ๖,๗๔๖ คนด้วยกัน จำนวนนี้ก็มีผลกระทบในเรื่องปัญหาความสงบเรียบร้อยของพี่น้องประชาชน ดังนั้นใน ๓ ส่วนเหล่านี้ผมจึงเห็นว่าการเกษียณก่อนกำหนดมีผลกระทบต่อกำลังคนมาก ถึงแม้รัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะบอกว่า จะมีการจัดกำลังคนเข้าไปสู่ในหน่วยงานแต่ละหน่วยก็ตาม แต่ลองไปดูสิครับว่าการจัดส่วนบุคลากรเข้าไปสู่ในหน่วยงานนั้นมีน้อยมากแล้วก็ไม่เพียงพอ สิ่งเหล่านี้เป็นการกระทบต่อการทำงานของรัฐอย่างยิ่ง ผมจึงกราบเรียนว่าการใช้งบประมาณในส่วนนี้จะเป็นไปตามยุทธศาสตร์ แล้วก็มีประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อการดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง จึงเป็นสิ่งหนึ่งที่กระผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมธิการนะครับว่า ในส่วนตรงนี้ทางกรรมาธิการได้สอบถามความสำเร็จและความล้มเหลวตรงนี้ได้อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่กระผมเป็นห่วงมากที่สุดในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะว่าขณะนี้มีปัญหามากในเรื่องของผู้สอนแล้วก็ร้องเรียนมาเยอะ ผมเองก็ขออนุญาตกราบเรียนทางคณะกรรมาธิการในส่วน (๙) เท่านี้นะครับ

อีกวงเล็บหนึ่งที่ผมขอกราบเรียนสั้น ๆ ก็คือ (๑๗) ค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเอเปค ๒๐๐๓ อยากจะเปรียบเทียบนะครับว่า ในปี ๒๕๓๙ ในสมัยที่ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอาเซม (ASEM) ซึ่งถือว่าเป็นการประชุมค่อนข้างใหญ่มาก ในขณะนั้นเราใช้งบประมาณเพียง ๔๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ได้รับคำชมจากทั่วโลกว่าจัดได้ดีที่สุดอย่างหนึ่ง แต่ว่าในคราวนี้รัฐบาลได้มีการจัดตั้งงบประมาณไว้เพื่อที่จะเป็นเจ้าภาพในการประชุมเอเปค ๒๐๐๓ ใช้งบประมาณถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยไม่มีการตัดซึ่งผมเองก็ไม่เข้าใจว่าสิ่งเหล่านี้ได้มีการวางกำหนดแผนอย่างไร แล้วทำไมจำนวนเงินที่จะไปใช้นี่ค่อนข้างมาก ถ้าท่านบอกว่าจะนำไปไว้ในการเผื่อเหลือเผื่อขาดก็แล้วแต่นี่ ผมคิดว่าการใช้งบประมาณเราต้องจำกัด เพราะว่าขณะนี้ความจำเป็นในภาระของรัฐบาลก็ค่อนข้างมาก จึงอยากเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการนะครับว่า จากจำนวนเงินที่ใช้ในการเป็นเจ้าภาพเอเปคครั้งนี้ ซึ่งการประชุมครั้งนี้จะเล็กกว่าการประชุมอาเซมด้วยซ้ำ ทำไมจึงใช้ถึงจำนวนขนาดนี้ ถ้าหากว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอกระผมยังยืนยันที่จะขอตัดเป็นจำนวนเงิน ๓๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ก็คือ ๓๐๐ ล้านบาท ก็ขอกราบเรียนสั้น ๆ เพียงเท่านี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณเรวัตครับ

นายเรวัต สิรินุกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิรินุกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๔ งบประมาณรายจ่าย งบกลางนี่ครับ ท่านประธานครับ ซึ่งกระผมได้ขอแปรญัตติไว้ กระผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ความจริงแล้วแม้จะพูดไปอย่างไรก็ตามครับ จะแปรเพิ่มก็ไม่ได้ แปรลดก็ไม่ได้ แต่ก็จำเป็นที่ต้องพูดครับ เพื่อให้มีการบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ในรายการหนึ่งที่กระผมสนใจและอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานนะครับว่า ในงบกลางนี่ครับมีอยู่ทั้งหมด ๑๘ รายการ แต่กระผมอยากจะกราบเรียนถึงรายการที่ ๑๖ คือค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ซึ่งมียอดรายจ่ายตั้งไว้ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่า ความจริงแล้วการจัดงบประมาณในรายการนี้ ซึ่งถือได้ว่าไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพราะว่าข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐในขณะนี้ซึ่งตั้งใจทำงานแล้วก็รับใช้ประเทศชาติ แต่ก็ได้ถูกหลายสิ่งหลายอย่างครับที่ออกกฎ ออกระเบียบ ตัดทอนในเรื่องนี้ไปมาก ความจริงข้าราชการนั้นเขาได้สละอุทิศตนเพื่อที่จะเป็นที่พึ่งในวาระสุดท้ายของชีวิต แต่ว่าจัดงบประมาณนี้น้อยไปครับ น้อยมากเลยครับ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทนี่น้อยมาก แล้วก็มิหนำซ้ำนะครับ ยังได้ทราบมาว่าจะเอาเงินก้อนนี้นะครับ หรือว่าให้ข้าราชการไปเข้าโครงการ ๓๐ บาท เขาไม่พอใจนะครับ เขาไม่เอาด้วยนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลก็พยายามที่จะหาเงินไปโปะโครงการ ๓๐ บาท ซึ่งจริง ๆ แล้วจะโปะเท่าไรก็ไม่เต็มหรอกครับ ถมไม่เต็มแล้วก็ยิ่งทำยิ่งเกิดปัญหาครับ จนเกิดการแตกแยกในวงการแพทย์นี่นะครับที่เห็น ๆ กันอยู่ ผมเองก็อยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนไว้ตรงนี้ก็อยากจะให้รัฐบาลได้รับทราบ รับรู้ว่าในการจัดงบประมาณนั้นที่จริงแล้วความจำเป็นนั้นเป็นเรื่องใหญ่ เมื่อกี้ได้ฟังท่านสาทิตย์ได้พูดไปก็กล่าวหาครับ การจัดงบประมาณที่มีหลาย ๆ อย่างที่ไม่ถูกต้อง ผมก็ถามว่าท่านสาทิตย์ท่านพูดนี่จริงไหม เขาบอกว่า จริงครับ พี่เรวัตจริงครับ ผมมีหลักฐาน ก็เลยอยากจะฟังคำตอบ อยากจะฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมาธิการว่า ที่เขาพูดมานั่นจริงอย่างไรครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔ คือองบกลางไว้ใน ๓ รายการด้วยกันครับ แต่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานกี่ยวกับการอภิปรายและการชี้แจงของคณะกรรมาธิการเล็กน้อยว่าที่เรากำลังดำเนินการอยู่ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ นั้นอาจจะมีความแตกต่างจากกรณีของพระราชบัญญัติฉบับอื่นอยู่บ้างก็ตรงที่ว่าโดยข้อจำกัดของการพิจารณาในเรื่องของงบประมาณซึ่งเป็นข้อจำกัดในเรื่องของเงื่อนเวลา การแปรญัตติของพวกเราก็ได้รับกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้ไปชี้แจงคำแปรญัตติต่อคณะกรรมาธิการ ซึ่งโดยปกติก็จะมีโอกาสได้ชี้แจงทั้ง ๒ ฝ่าย แล้วก็จะทำให้เราสามารถตัดสินใจได้ว่าจะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ แต่ว่าในกรณีของกฎหมายงบประมาณนั้นด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเงื่อนเวลาด้วย แล้วก็ภารกิจของคณะกรรมาธิการซึ่งมีค่อนข้างมาก วันที่ได้เชิญผู้แปรญัตติไปเสนอคำแปรญัตตินั้นก็ไม่ได้มีการอภิปรายชี้แจงอะไร เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณาท่านประธาน เพราะว่าเห็นการดำเนินการในบางมาตราที่ผ่านมาเมื่อได้รับคำตอบแล้วบางครั้งมันก็มีประเด็นซึ่งอาจจะตกหล่น หรือว่าถ้าทำความเข้าใจกันเสียก็จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย อันนี้ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้น ๓ รายการที่กระผมได้ขอแปรญัตตินั้นขอเริ่มต้นจากเรื่องของเงินรางวัลประจำปี เพราะว่าดูจะเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะมีอะไรสลับซับซ้อนมาก ความจริงเรื่องนี้กระผมเองได้มีโอกาสนำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้อย่างน้อย ๒ ครั้ง นั่นก็คือในวาระของการอภิปรายในช่วงที่มีการพิจารณาการรับหลักการของกฎหมายงบประมาณ ทั้งในปีที่แล้วและในปีนี้ ประเด็นก็อยู่ที่ว่าความคิดเรื่องการมีเงินรางวัลเป็นความคิดที่ดี แล้วก็เป็นความคิดที่มีการพูดกันมาในหลายยุคหลายสมัย ส่วนหนึ่งก็อาจจะถือได้ว่าเป็นการต่อยอดในเรื่องของการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือการพิจารณาให้ความดีความชอบ แต่ว่าหลักสำคัญอีกส่วนหนึ่งมันอยู่ตรงที่ว่าจะต้องสร้างแรงจูงใจให้ทั้งข้าราชการและหน่วยงานราชการในการปรับปรุงประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นโดยข้อเท็จจริงแล้วแนวคิดนี้มันเริ่มต้นจากแนวความคิดที่ว่า ในกรณีที่ส่วนราชการเขาสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพได้ หรือบุคคลในส่วนราชการสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานได้ มันควรจะมีเงินรางวัลที่ตอบแทน เพราะในอดีตที่ผ่านมาเราก็พูดกันเสมอว่า ในระบบราชการนั้นมันมีความแปลกประหลาดอยู่อย่างหนึ่งก็คือว่า ใครที่ไม่ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพ คือมีแต่ที่จะใช้เงินมากขึ้น ๆ ก็มีโอกาสมาเรียกร้องขอเงินงบประมาณมากขึ้น ๆ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ใครที่มีส่วนในการทำให้เราประหยัดงบประมาณได้ไม่ได้รับอะไรตอบแทนเลย อาจจะต้องทำงานหนักขึ้น แล้วก็ดีไม่ดีกลายเป็นฐานในการคำนวณสำหรับปีงบประมาณต่อ ๆ ไปว่าแสดงว่าต้องการใช้งบประมาณเพียงไม่มาก เพราะฉะนั้นแนวคิดเรื่องของเงินรางวัลประจำปี ผมไม่ได้คัดค้าน และเป็นผู้หนึ่งซึ่งพยายามผลักดันมาโดยตลอด แล้วก็ได้สอบถามครับว่าแนวความคิดนี้เป็นแนวความคิดที่รัฐบาลปัจจุบันประสงค์ที่จะสานต่อใช่หรือไม่ ผมตรวจสอบฟังจากคำตอบของทางฝ่ายการเมือง และฟังจากข้าราชการประจำที่เคยทำงานในเรื่องนี้นั้นก็ดูจะได้คำตอบที่ตรงกันว่าเป็นความพยายามที่จะสานต่อแนวความคิดเรื่องนี้ ปัญหาก็เกิดขึ้นว่าเมื่อรัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศปีที่แล้ว อยากจะเริ่มต้นทำงานเรื่องนี้แต่ยังไม่สามารถที่จะไปคิดกรอบ กติกาที่เป็นข้อยุติได้ว่าวิธีการจัดสรรเงินที่เกิดขึ้นจากการประหยัดหรือจากการเพิ่มประสิทธิภาพจะหมุนกลับมาเป็นรางวัลตอบแทนให้ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างไร แต่อยากจะเริ่มต้นในการสร้างแรงจูงใจและวัฒนธรรมว่าจากนี้ไปจะมีการตอบแทนประสิทธิภาพด้วยการให้เงินรางวัล ฉะนั้นเมื่อปีที่แล้วเมื่อผมได้สอบถามเรื่องนี้ในที่ประชุมแห่งนี้ ท่านรัฐมนตรีซึ่งก็เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการก็ได้ตอบอย่างชัดแจ้งว่าแนวคิดตรงกันก็คือ ปีแรกบังเอิญมันยังไม่มีระบบที่จะไปหมุนเงินที่ได้จากการประหยัดมา ก็จึงของบประมาณไปก่อน ซึ่งก็ตรงกับที่ผมได้รับคำชี้แจงจากข้าราชการระดับสูงที่บอกว่า เมื่อไปเสนอแนวความคิดนี้ต่อท่านนายก ท่านนายกก็บอกปีแรกนี่เนื่องจากยังไม่รู้จะหมุนเงินมาจากไหน ก็ยินดีจะจัดสรรเงินงบประมาณให้ก่อน แล้วท่านที่ตอบผมในสภาก็ตอบอย่างชัดเจนครับว่ามาถึงงบประมาณปี ๒๕๔๖ ไม่ใช่แล้ว ต้องกลับไปคิดตามกรอบตามแนวทางเดิมว่าถ้าหน่วยงานไหนถ้าบุคลากรส่วนไหนเขาสามารถประหยัดเงินงบประมาณของแผ่นดินได้ เอาส่วนที่ประหยัดนั่นแหละหมุนกลับมาเป็นเงินรางวัล ไม่มีความจำเป็นใด ๆ ทั้งสิ้นที่จะต้องมาตั้งงบประมาณเอาไว้ต่างหาก ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระของงบประมาณโดยส่วนรวม คำตอบท่านชัดเจนมากครับนั่นคือคำตอบปีที่แล้ว ฉะนั้นเมื่อผมเห็นรายการนี้ในพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ ผมจึงได้ถามในวาระที่ ๑ ว่าแล้วทำไมจึงยังมีการตั้งเงินยอดนี้มาอีก ไม่มีการตอบครับ ไม่มีคำตอบ ผมก็จึงสงสัยว่าคณะกรรมาธิการเมื่อพิจารณาเงินยอดนี้ในส่วนของงบกลาง ได้มีการสอบถามลึกลงไปถึงแนวคิดที่เป็นที่มาของเงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการหรือไม่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อที่จะได้ทราบครับว่าแนวความคิดมันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือ เพราะถ้ามันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมก็ต้องตั้งคำถามต่อไปว่า ทำไมเงินส่วนนี้กับเงินในเรื่องของการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามปกติจึงต้องแยกออกมาเป็น ๒ ส่วน เพราะเงินส่วนนี้จะเป็นเงินที่เดิมเราบอกว่ามันเป็นอีกกระบวนการหนึ่ง และมันไม่ต้องใช้เงินงบประมาณ เพราะมันจะคำนวณมาจากการปรับปรุงประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้เราสามารถประหยัดเงินงบประมาณได้ และตอบแทนกลับไป ผมก็อยากจะกราบเรียนนะครับว่าเมื่อเป็นเช่นนี้ และยังไม่เคยมีคำตอบที่ชัดเจนว่ามันมีการเปลี่ยนแปลงในแนวทางอย่างไร ผมจึงขอเสนอที่จะตัดเงินก้อนนี้ออกทั้งหมด แต่จะไม่ติดใจถ้าทางคณะกรรมาธิการสามารถชี้แจงได้ว่าการดำเนินการในเรื่องนี้มันยังรักษาหลักหรือแนวทางเดิมไว้อย่างไร หรือว่าจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากที่ได้ปฏิบัติมาในช่วงปีที่ผ่านมาหรือไม่อย่างไรอย่างชัดแจ้งและเป็นที่ยอมรับได้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็มาถึงรายการที่ ๒ ครับท่านประธาน ซึ่งเป็นเรื่องของเงินค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ อันนี้ว่าไปแล้วก็จะมีสภาพปัญหาคล้าย ๆ กับเรื่องของเงินรางวัลประจำปีเหมือนกัน คือวันนี้รัฐบาลพูดถึงเรื่องของการปรับโครงสร้างส่วนราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเน้นไปที่การแก้ไขกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หลายส่วนในสังคมตื่นเต้นว่านี่คือการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้วเป้าหมายของการปฏิรูประบบราชการพวกเราก็ทราบดีว่าเน้นไปที่เรื่องของประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการและการปฏิบัติภารกิจและความคุ้มค่า ซึ่งทั่วโลกในทุกสังคมจะเน้นไปที่การทำให้ระบบราชการนั้นมีความกระชับ มีความกะทัดรัดมากขึ้น แต่ยอดเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทซึ่งปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี่ครับท่านประธานคือตัวที่ฟ้องว่าสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการนั้นไม่ได้สอดคล้องไปกับทิศทางและเป้าหมายของการปฏิรูประบบราชการเลย เพราะทุกครั้งที่มีการพูดถึงหรือวิจารณ์ในประเด็นนี้ก็มีการสอบถามไปยังบุคคลในรัฐบาล ก็จะได้รับคำตอบว่ารัฐบาลเน้นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่ดำเนินการไปจะมีเพิ่มมาอีก ๖ กระทรวง หรือ ๓๐ กรมก็แล้วแต่จะไม่เป็นการเพิ่มภาระ คำว่า ไม่เป็นการเพิ่มภาระ เราก็เข้าใจทันทีว่าท่านย่อมหมายความว่างบประมาณที่เป็นรายจ่ายประจำที่จะเกิดขึ้นกับการตั้งกระทรวง ทบวง กรมนั้นไม่ควรจะมีเลย และว่ากันตามจริงแล้วถ้าปรับโครงสร้างของส่วนราชการและทำให้กะทัดรัดน่าจะต้องสามารถลดงบประมาณในเรื่องต่าง ๆ ได้ด้วย แน่นอนที่สุดในการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็ตามในช่วงระยะเวลาของการเปลี่ยนผ่านอาจจะมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นมาบ้าง แต่ว่าถ้าเราไปดูคำตอบซึ่งได้มีการเสนอมาเกี่ยวกับเรื่องของค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการจะพบว่าไม่ใช่ลักษณะนั้นเลย และความจริงรัฐบาลเองก็มีโครงการเงินกู้ในเรื่องของการปรับโครงสร้างระบบราชการอยู่แล้ว ซึ่งพึงจะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในเรื่องของระยะเปลี่ยนผ่าน ผมยกตัวอย่างว่า ค่าใช้จ่ายบางเรื่องที่เราอาจจะยอมรับได้และมองเห็นก็เช่นสมมุติว่าเราพูดถึงนโยบายการปรับหน่วยราชการออกมาเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ แล้วมีความจำเป็นว่าจะต้องมีการจูงใจให้หน่วยงานนั้นหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นออกจากระบบราชการ เราบอกช่วงเปลี่ยนผ่านอาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่ในระยะยาวเรามองเห็นว่ารูปแบบการบริหารใหม่ของหน่วยงานนั้นจะมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ซึ่งก็จะเป็นการประหยัดได้ในระยะยาว แต่ตรงนี้ไม่ใช่ครับท่านประธาน นอกจากจะไม่ใช่เงินที่ใช้จ่ายในแนวทางที่ว่านั้น

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วยังมีข้อสงสัยมากมายอย่างที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้วก็คือว่า ไม่ได้เป็นการคิดคำนวณบนพื้นฐานที่มีความชัดเจนเลย ผมก็ดูเอกสารครับ เนื่องจากว่าเข้าไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็มีเอกสารที่สำนักงาน ก.พ. ได้เคยนำมาเสนอต่อคณะกรรมาธิการชุดนั้น บอกเราค่อนข้างชัดเจนว่าตัวเลข ๑,๕๐๐ ล้านมาจากการคำนวณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงสำนักงบประมาณด้วย มีสมมุติฐานที่ชัดว่าค่าใช้จ่ายที่จะเพิ่มขึ้นในการตั้งหน่วยงานกรมใหม่ กระทรวงใหม่ใช้สมมุติฐานอะไรบ้าง ใช้ฐานตัวเลขการใช้งบประมาณของปีที่แล้ว สัดส่วนงบบุคลากรต่องบประมาณอื่น ๆ เป็นเท่าไร ถ้าเป็นหน่วยงานซึ่งมีภารกิจอยู่แล้วจะต้องเพิ่มเรื่องนั้นเรื่องนี้เท่าไร ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่ได้เกี่ยวกับการบริหารความเปลี่ยนแปลงเลย แต่เป็นเรื่องของการเพิ่มอาคาร เพิ่มสถานที่ เพิ่มครุภัณฑ์ เพิ่มรถประจำตำแหน่งอย่างที่ได้มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ที่น่าสนใจก็คือว่าเมื่อมีการเสนอมาถึง ๑,๕๐๐ ล้าน ตัวสำนักงาน ก.พ. เองก็ทำการวิเคราะห์ แล้วก็สรุปว่าที่จำเป็นจริง ๆ ไม่ใช่ ๑,๕๐๐ ล้านหรอกครับ ไม่ถึง ๕๐๐ ล้านด้วย นั่นคือข้อมูลชุดแรกที่มีการนำเสนอในการชี้แจงว่าทำไมจึงต้องมีเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท แต่ว่าต่อมาเมื่อทางกรรมาธิการได้ตั้งอนุกรรมาธิการมาศึกษาก็มีข้อมูลมาอีกชุดหนึ่ง ก็มีตัวเลขที่จะอธิบายว่าในแต่ละหน่วยงานจะระดับกรมหรือระดับกระทรวงจะต้องมีงบประจำเท่าไร งบลงทุนเท่าไร พิจารณาจากขนาดหรือความเก่าใหม่ของหน่วยงานและภารกิจที่จะมีขึ้น ----------

- ๔๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ผมสนใจคืออะไรทราบไหมครับท่านประธานครับ เขาแนบเอกสารที่มาของแนวทางการคำนวณค่าใช้จ่าย และอธิบายว่าในการศึกษาใช้สมมุติฐานอะไรบ้าง ปรากฏว่าข้อความที่เป็นคำอธิบายที่มาแนวทางการคำนวณค่าใช้จ่ายตรงกันคำต่อคำเลยครับ หรือเกือบจะคำต่อคำเลยครับของเอกสารที่สำนักงาน ก.พ. เสนอต่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม แต่ในขณะที่แนวทางการคำนวณค่าใช้จ่าย หลักเกณฑ์ทั้งหลายเกือบจะตรงกันคำต่อคำ ตัวเลขไม่ตรงกันครับ จะตรงกันก็อย่างเดียวก็คือว่าทำอย่างไรให้ตัวเลขคำนวณแล้วออกมาเป็น ๑,๕๐๐ ล้านบาท ผมเห็นอย่างนี้ผมก็พอสรุปได้ทันทีเลยครับว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วฐานที่มาของการที่จะต้องมีเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้เลื่อนลอยมากครับ และในที่สุดก็จะเป็นสภาพปัญหาอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปก็คือว่าจะเกิดการแย่งชิงกันของหน่วยงานใหม่ แล้วการตัดสินใจว่าใครจะได้เงินเท่าไรจะขาดหลักเกณฑ์และขาดความเป็นธรรม และสิ่งที่น่าเสียดายที่สุดก็คือว่ากรอบทั้งหมดที่คิดมาอย่างที่กระผมกราบเรียนครับมันคือการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน ให้แก่ผู้เสียภาษีอากร ให้แก่งบประมาณของแผ่นดินทั้งสิ้นโดยยังไม่มีคำตอบอะไรที่เชื่อมโยงมาบอกว่าแล้วประชาชนได้อะไรที่ดีขึ้นจากการที่ต้องเพิ่มเงินไปถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท เฉพาะในปีแรก และถ้าดูจากคำอธิบายผมเชื่อเหลือเกินว่าปีต่อ ๆ ไปก็จะต้องมีตามมามากกว่านี้ เพราะปีนี้ยังตั้งสมมุติฐานไว้บางเรื่อง เช่น จะไม่ให้มีการเพิ่มอัตรากำลังถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ อย่างนี้เป็นต้น ผมจึงกราบเรียนว่าผมมองไม่เห็นเหตุผลครับว่าทำไมจึงจะต้องมีรายการนี้อยู่ในพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี ถ้ารัฐบาลกล้ายืนยันกับสภากับประชาชนว่าสิ่งที่รัฐบาลทำนั้นเป็นการปฏิรูปจริง ๆ เพราะถ้าปฏิรูปจริงต้องประหยัด ถ้าปฏิรูปจริงแล้วมีภาระเบื้องต้น มันต้องไม่ลุกลามบานปลาย มันต้องไม่ใช่ไปแจกจ่ายกันถ้วนหน้าว่าจะต้องมีรถตำแหน่งเพิ่มขึ้น มีอาคารสถานที่เพิ่มขึ้นอย่างนั้นอย่างนี้ และถ้าเป็นการปฏิรูปจริงนี่ครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าต้องมีคำตอบที่สามารถอธิบายได้ว่าถ้าจะต้องมีภาระที่เพิ่มขึ้นอย่างนี้แล้ว สิ่งที่จะย้อนกลับคืนมาในแง่ของผลตอบแทนคืออะไร แล้วจะตรงกับสิ่งที่รัฐบาลพยายามยกเป็นข้ออ้างตลอดในการไม่เสนอรายละเอียดของพระราชบัญญัติงบประมาณในปีนี้ว่าเป็นงบประมาณที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เพราะเงินตรงนี้ปราศจากคำตอบโดยสิ้นเชิงในแง่ของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น แต่เป็นการบ่งบอกสัญญาณอันตรายว่าแนวทางการปรับโครงสร้างของส่วนราชการที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนั้นประชาชนไม่ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อะไรเลยครับ นอกจากภาระที่เพิ่มขึ้น ผู้ที่จะได้ก็มีเพียงแต่ฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำซึ่งไม่ได้อัตราก็ได้ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นเรื่องที่น่าเสียดายอย่างยิ่งในภาวะที่ประเทศของเรานั้นมีความจำเป็นที่จะต้องเดินหน้าปฏิรูปอย่างจริงจัง กระผมจึงกราบเรียนว่าในส่วนของเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนั้นผมจึงต้องขอเสนอแปรญัตติที่จะตัดเงินในส่วนนี้ออกไป เพราะผมเชื่อว่าถ้าจะเอาเฉพาะในส่วนที่อาจจะมีความจำเป็นเพราะเกิดความขลุกขลักขึ้นนั้น งบกลางมีมากเกินพอครับที่จะมาทำงานนี้ได้ และจะเป็นการส่งสัญญาณที่ดีไปยังระบบราชการทั้งหมดว่าปรับเปลี่ยนกันครั้งนี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้แต่ละหน่วยงานนั้นสามารถมาเรียกร้อง ไม่ว่าจะเป็นกำลังคนหรือเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นโดยไม่มีจุดจบ ----------

- ๕๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปรับโครงสร้างส่วนราชการครั้งนี้จะเป็นการปฏิรูปจริง ๆ ไม่ใช่เป็นการทำให้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ยิ่งเฟ้อ แล้วก็จะทำให้การขยายตัวของอาณาจักรของส่วนราชการต่าง ๆ นั้นขยายไปไม่รู้จักจบไม่รู้จักสิ้น ท่านประธานที่เคารพครับ รายการสุดท้ายที่กระผมได้ขอเสนอตัดในมาตรา ๔ งบกลางนั้นก็คือค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม เงินในส่วนนี้ถ้าจะว่าไปแล้วการอภิปรายก็คงยากทีเดียวละครับ เพราะว่าเช่นเดียวกับเงินงบประมาณที่จัดเอาไว้ลอย ๆ เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจเมื่อปีที่แล้วก็คือ เป็นเงินงบประมาณซึ่งปราศจากรายละเอียดโดยสิ้นเชิง สิ่งเดียวที่จะมีรองรับตรงนี้ก็คือมติของคณะรัฐมนตรีครับท่านประธานครับ ซึ่งเช่นเดียวกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจเมื่อปีที่แล้วก็คือ เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่ออกมาประมาณวันหรือ ๒ วันก่อนที่เราพิจารณา พ.ร.บ. งบประมาณในวาระที่ ๑ เพื่อที่จะบอกว่าจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่า เงินก้อนนี้ซึ่งปีนี้สูงถึง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนั้นจะใช้อยู่ในกรอบอะไรบ้าง และอาจจะพูดถึงกลไกในเรื่องของการอนุมัติ ปัญหาเป็นอย่างนี้ครับประการแรกเราดูประสบการณ์ของงบกระตุ้นเศรษฐกิจของปีที่ผ่านมา จะพบความเป็นจริงครับว่า ความพยายามที่จะชี้แจงหรือข้ออ้างต่าง ๆ ของรัฐบาลในเรื่องของงบกระตุ้นเศรษฐกิจในวันที่มาขอเงินจากสภาโดยไม่ให้รายละเอียดนั้น พูดถึงความจำเป็นฉุกเฉินซึ่งรัฐบาลอาจจะต้องใช้เงินเพื่อรองรับกับความเปลี่ยนแปลงซึ่งคาดการณ์ได้ยาก ฟังดูก็มีเหตุผลถ้าเราคำนึงว่าขณะนั้นก็มีการพูดกันมากว่า รัฐบาลกำลังมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อประคับประคองอัตราการขยายตัว ซึ่งในที่สุดปีที่แล้วก็ลดต่ำลงไปถึงประมาณร้อยละ ๑.๘ แต่ว่าท่านประธานลองย้อนกลับไปเก็บคำชี้แจงและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจในเกือบ ๑ ปีที่ผ่านมาสิครับ ท่านจะพบความจริงเลยว่า หลายเรื่องที่ชี้แจงไปนั้นไม่ได้ดำเนินการตามนั้นเลยครับ ที่เคยพูดกันไว้ว่าความจริงก็มีการเตรียมแผนการใช้จ่ายไว้พอสมควรว่า ไตรมาสนั้นเงินจะออกเท่านั้นเท่านี้ เอาเข้าจริง ๆ ไม่ใช่ครับ และทำไปทำมาเงินกว่าครึ่งหนึ่งครับ ไม่ผ่านกระบวนการกลไกซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีที่ออกมารองรับในเบื้องต้นที่บอกว่าจะใช้เงินนั้นอย่างไร แล้วเราก็เห็นสภาพการใช้เงินที่มีข้อครหาข้อวิพากษ์วิจารณ์มากมายทั้งในสภาแห่งนี้และวุฒิสภาครับว่า ผิดวัตถุประสงค์ ขาดความโปร่งใส เพราะไม่ได้ผ่านหลักเกณฑ์ ไม่ได้มีกระบวนการที่จะตรวจสอบกลั่นกรองที่ดี แต่สิ่งที่มาตอกย้ำถึงความไม่ชอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาพากลของกระบวนการนี้ทั้งหมดก็คือว่า เมื่อเข้าสู่ระยะเวลาของสิ้นปีงบประมาณ ข้ออ้างเดิมหรือคำชี้แจงเดิมของรัฐบาล บอกที่ตั้งลอยไว้และยังไม่มีรายละเอียดก็เพราะว่า บางทีอาจจะไม่ใช้ก็ได้ ความหมายขณะนั้นทุกคนเข้าใจตรงกันครับว่า ถ้าไม่มีความจำเป็นต้องใช้ไม่ใช้ก็หมายความว่าคืนคลังเขาไปครับ เพราะรัฐบาลเองก็ไม่ประสงค์ที่จะขาดดุลมากอยู่แล้ว แต่ท่านประธานเห็นไหมครับว่า ในที่สุดพอใกล้สิ้นปีงบประมาณก็ลืมแนวคิดนั้นเสียแล้ว บอกว่าแม้เงินที่ไม่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองที่กำหนดเอาไว้ ก็ไม่เป็นไร ก็เอาไปโปะรวมอยู่กับงบกลางอื่น ซึ่งอาจจะเป็นอำนาจของฝ่ายการเมืองที่จะอนุมัติไปตามลำพัง และที่สำคัญก็คือว่า ถ้าใช้ไม่หมด กำลังมีกระบวนการที่จะกันเงินไว้ใช้ในปีงบประมาณที่จะถึงนี้ สรุปเป็นคนละเรื่องเลยครับกับวันที่มาขอว่า ถ้ามีความจำเป็นต้องมีเงินสำรองเผื่อเอาไว้เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้าไม่มีความจำเป็นก็ไม่ใช้ ขณะนี้ไม่ใช่แล้วครับ ยกยอดไปได้ กันเงินไปได้โดยยังไม่ต้องมีโครงการนะครับ แล้วที่สุดก็เปลี่ยนจากกระบวนการกลั่นกรองต่าง ๆ ที่มีความรัดกุมไปเป็นดุลยพินิจ ไปเป็นการใช้อำนาจของฝ่ายการเมือง จึงกลายเป็นงบการเมืองโดยแท้เลยครับ เมื่อมาดูอย่างนี้ ท่านประธานก็มาดูสิครับว่า แล้ว ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ที่ตั้งเอาไว้ครั้งนี้ มีเหตุมีผลหรือมีหลักประกันอะไรที่ดีกว่า ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านเมื่อปีที่แล้วไหม ----------

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำตอบคือไม่มีครับ และซ้ำร้ายไปกว่านั้นก็คือว่าถ้าจะอ้างความจำเป็นเร่งด่วนฉุกเฉิน ผมยังพอมองเห็นเรื่องของการใช้จ่ายกระตุ้นเศรษฐกิจครับ แต่ปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมวันนี้กรรมาธิการต้องตอบให้ได้นะครับ หลักคิดวิธีการปรับคืออะไร อุตสาหกรรม ภาคการเกษตรหรือภาคบริการคือเป้าหมายครับ ใครเป็นคนไปปรับ ปรับโดยแนวคิด วิธีการอย่างไร ความจำเป็นที่ต้องใช้เงินงบประมาณในการเข้าไปปรับเข้าไปปรับในลักษณะไหนครับ ทำโดยส่วนราชการเองหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับภาคเอกชนหรืออย่างไรครับ ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจก็ดี ปรับโครงสร้างสังคมก็ดีไม่ใช่เรื่องที่จะมาคิดกันลอย ๆ เป็นโครงการ ๆ นะครับ ถ้ามีความมุ่งมั่นถ้ามีวิสัยทัศน์จริงมันต้องตอบได้ครับว่าแผนโดยรวมที่เป็นยุทธศาสตร์ของการปรับโครงสร้างมันจะทำอย่างไร แล้วความจำเป็นที่ต้องใช้เงินประเมินว่าใช้เงินจำนวนเท่าไรในแต่ละเรื่องอย่างไรมันต้องมีคำตอบแล้วครับ ไม่ใช่ปล่อยให้ปีงบประมาณผ่านไป ๑ เดือน ๒ เดือน ๓ เดือน มีการแย่งเสนอโครงการขึ้นมา มีการใช้อำนาจทางการเมืองเข้าไปชี้นำว่าจะเอาเงินก้อนนี้ไปใช้อย่างไร และสุดท้ายก็คงจะไม่ต่างไปจากสภาพการใช้เงินใช้จ่ายกระตุ้นเศรษฐกิจของปีที่แล้วที่ไม่ได้กระตุ้นเศรษฐกิจด้วย และก็เป็นเพียงแค่งบประมาณอีกยอดหนึ่งซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติก็ยกไปให้ฝ่ายบริหารใช้ได้ตามใจชอบ ไม่ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ไม่ต้องคำนึงถึงความโปร่งใส ไม่ต้องคำนึงถึงความเป็นธรรม ท่านประธานครับกระผมกราบเรียนเรื่องนี้ก็เพราะว่าผมอยากเห็นคณะกรรมาธิการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีซึ่งถือเป็นองค์กรสำคัญของฝ่ายนิติบัญญัติได้มองเห็นอันตรายของการจัดงบประมาณแบบนี้ครับ มันไม่เพียงแต่เป็นปัญหาของการบิดเบือนหรือความสิ้นเปลืองของการใช้จ่ายเงินซึ่งปราศจากแผน เป้าหมายที่รองรับที่ดีเท่านั้นครับ แต่มันหมายถึงการมากระทบต่อดุลของการตรวจสอบและอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารโดยแท้ ถ้าวันนี้ฝ่ายบริหารสามารถที่จะตั้งเงินงบประมาณทีละเป็นหลักหมื่นล้านนะครับโดยไม่ต้องเสนอรายละเอียดเลย ผมว่าเราต้องมาทบทวนแล้วครับยังเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอยู่หรือเปล่า ว่าคนที่จะอนุมัติการใช้จ่ายเงินของภาษีอากรได้คือฝ่ายนิติบัญญัติ กรรมาธิการเป็นองค์กรซึ่งมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเรื่องนี้เป็นพิเศษครับ อย่างน้อยที่สุดเพื่อรักษากระบวนการของการตรวจสอบถ่วงดุลที่พึงจะมีระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ถ้าปีที่แล้วเราบอกมันมีเหตุฉุกเฉินมีความจำเป็น มีกระแสสนับสนุนว่าลองทดลองไปก่อนเอาละ เรื่องนั้นผ่านไปแล้ว แต่นี่ปีที่ ๒ ครับ บทเรียนประสบการณ์มีชัดว่าปีแรกเป็นอย่างไร แล้วเรายังปล่อยเรื่องนี้ผ่านไปอีก เชื่อเถอะครับว่าต่อจากนี้ไปรัฐบาลทุกปีจะต้องคิดโครงการถ้อยคำสวยหรูครับ มีเป้าหมายเพื่อส่วนรวมจะเขียนอะไรก็ได้ครับ ไม่ต้องมีรายละเอียดแล้วก็มาขอเงินงบประมาณแต่ละปีไปเป็นหลักหมื่นล้าน และก็ไปใช้จ่ายตามใจชอบ ซึ่งเท่ากับว่าฝ่ายนิติบัญญัตินั้นไม่ได้ทำหน้าที่หรือมีความบกพร่องอย่างรุนแรงในการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนในฐานะตัวแทนของประชาชนที่ต้องมาติดตามเรื่องเหล่านี้ ----------

- ๕๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจึงจำเป็นต้องขอคำอธิบายว่ากรรมาธิการตอบได้ไหมว่า การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ หรือการปรับโครงสร้างสังคมนี้แผนรวมคืออะไร ยกตัวอย่างให้เป็นรูปธรรมสักอย่างละ ๑ ตัวอย่างได้ไหมครับ โครงสร้างเศรษฐกิจสัก ๑ ตัวอย่าง โครงสร้างสังคมสัก ๑ ตัวอย่าง ที่จะเป็นคำตอบกับเราได้ว่ามีความจำเป็นที่จะต้องตั้งเงินตรงนี้ไว้ และเงินตรงนี้จะมีการใช้จ่ายอย่างไร เราจะได้ตามไปตรวจสอบได้ มีเป้าหมายที่อ้างอิงได้เพื่อที่จะดูว่าที่สุดตรงนี้เป็นไปอย่างที่รัฐบาลมาขอจากสภาแห่งนี้หรือไม่ แต่ถ้าปราศจากคำตอบแล้วผมก็ติดตามข่าวสารเรื่องนี้มาโดยตลอดก็ยังปราศจากคำตอบอีก ผมคิดว่าสภาก็สมควรที่จะตัดเงินยอดนี้ออกไปทั้งหมด ท่านประธานครับ ขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมชายครับ แล้วตามด้วยคุณหมอพรพิชญ์นะครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ พรรคไทยรักไทย จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเข้าสู่งบกลางมาตรา ๔ ขออนุญาตเรียนท่านประธานนิดหนึ่ง บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายที่ได้สงวนคำแปรญัตติเอาไว้นี้ทุกคนก็มีความประสงค์ที่อยากจะแสดงความคิดความอ่านเสนอแนวทางหรือสอบถามกรรมาธิการ ผมเองเป็นคนหนึ่งที่อยากจะเรียนว่ามีความจำเป็นที่จะต้องพูดกันวันนี้ แล้วก็ใช้เวลาสั้น ๆ และอยากจะเรียนท่านประธานว่าคงต้องเปิดโอกาสให้แต่ละท่าน ถึงแม้ว่าประเด็นจะซ้ำซ้อนกันบ้างก็เป็นเรื่องปกติธรรมดา แต่ว่าในเนื้อหาสาระนั้นอาจจะแตกต่างกัน และจริง ๆ แล้วเป็นสิทธิที่จะต้องแสดงความคิดตรงนี้ในฐานะที่เป็นผู้แปรญัตติ เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานท่านได้พูดเอาไว้บอกว่าถ้าหากว่าซ้ำซ้อนกันนี้อาจจะพยายามให้หลีกเลี่ยงเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ท่านประธานครับ แต่อย่างไรก็ตามนั้นต้องเรียนว่าต้องแสดงความคิดความอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔ งบกลาง ผมเองได้สงวนคำแปรร่วมกับคุณพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ท่าน ส.ส. วิสาร เตชะธีราวัฒน์ จากเชียงราย ท่านประธานครับ เราเสนอตัดยอดรวมไว้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้จริง ๆ แล้วในแต่ละปีนี้ความฉุกเฉิน อุบัติเหตุ อุบัติภัย ที่เกิดขึ้นที่ยังต้องให้รัฐบาลไปแก้ไขนั้นต่างกัน ในแต่ละปีคงไม่เหมือนกัน ที่ผ่านมาก็เป็นเงินจำนวนหนึ่งซึ่งคงจะแตกต่างกับปีนี้ แต่อย่างไรก็ตามในอดีตที่ผ่านมา ในปี ๆ ที่ผ่านไปนั้นการใช้เงินตรงนี้ค่อนข้างจะเป็นปัญหาอย่างยิ่ง อย่างเช่นในกรณีต้องยกตัวอย่างว่าทำไมผมถึงต้องเสนอตัดตรงนี้ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่เกิดจากกรณีระเบิดที่คลังแสง ที่อำเภอปากช่องเป็นที่ดังไปทั่วประเทศ ขณะนี้ ๑๖๕ ราย ท่านประธานครับ บางศพยังไม่ได้รับค่าเสียหาย ยังไม่ได้รับเงินดูแลจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีอยู่หนึ่งที่อยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้น ๙,๓๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้เป็นเรื่องที่เป็นห่วงอย่างยิ่งว่าสำรองเอาไว้แล้วการใช้เม็ดเงินตรงนี้เกิดประสิทธิภาพแค่ไหน ท่านคณะกรรมาธิการเองได้สอบถามหรือไม่ ในกรณีแต่ละกรณีที่เกิดขึ้นนี้ อย่างที่ผมยกตัวอย่างนี้ว่าได้ดำเนินการไปมากน้อยแค่ไหน อย่างไร การเกิดประโยชน์ตรงนี้เกิดสู่พี่น้องประชาชนหรือไม่ คุ้มค่ากับเม็ดเงินที่เตรียมการไว้หรือเปล่า นี่เป็นปัญหาสำคัญชัดเจน ซึ่งในขณะนี้ ๑๖๕ ราย เป็นเงิน ๕๖ ล้านบาท ก็ยังไม่ได้รับการเหลียวแล ดูแลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง นั่นคือสิ่งที่ผมเองต้องสงวนคำแปรเอาไว้ตรงนี้ ต้องพูดกันว่าเงิน ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้จริง ๆ แล้วนี้ทำไมไม่ใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อรักษาชีวิตแล้วก็ช่วยกันป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยที่จะเกิดขึ้น ท่านประธานครับ นี่คือสิ่งที่จะผมเองขออนุญาตพูดสั้น ๆ ในมาตรานี้ และสิ่งที่สำคัญที่อยากจะพูดเป็นประเด็นที่ ๒ ก็คือว่างบเพิ่มเติมในส่วนของงบกลาง ๕๐๐ ล้านบาทนี้บรรจุเอาไว้ในเรื่องของงบกลางในเรื่องของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผมเรียนถามว่า ๕๐๐ ล้านบาทนี้ท่านเอาไปทำอะไรในส่วนงบกลาง ท่านกรรมาธิการต้องตอบสักนิดเถอะครับวันนี้ ตอบให้ทราบหน่อยว่า ๕๐๐ ล้านบาทที่เอาไว้ในงบกลางที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขั้นพื้นฐานนี้ท่านเอาไปอะไร ทำไมต้องมาบรรจุเอาไว้ในงบกลาง ทำไมไม่ไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่กระทรวงการศึกษาซึ่งกำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตนี้ จะแก้ไขปัญหากันอย่างไร แต่ถ้าหากว่าท่านใช้เงินก้อนนี้ไปแก้ไขปัญหาเรื่องเด็กนักเรียน ไปให้กองสารวัตรนักเรียน ซึ่งมีงบนิดเดียวนี้เพื่อจะเอาไว้ดูแลลูกหลานนักเรียนของเรานี้ อันนี้ผมเห็นด้วย ผมไม่ได้ติดใจแน่นอน แต่ในขณะนี้ไม่มีรายละเอียดแม้แต่นิดเดียวว่า เงิน ๕๐๐ ล้านบาท ที่เพิ่มเติมนี้ทำอะไรบ้าง ผมมีแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๕๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ดิฉันเองเป็นผู้หนึ่งที่ได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔ ในเรื่องของงบกลางโดยไม่ได้สงวนใน (๑๒) กับ (๑๑) คือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขต่างประเทศ แล้วก็ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในส่วนนั้นก็ไม่ได้แปรญัตติตัดแต่อย่างใดนะคะ อย่างไรก็ตามท่านประธานคะ ในส่วนอื่น ๆ ที่เป็นเรื่องที่ดิฉันขอแปรญัตติตัดประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์นั้น หลาย ๆ ท่านก็คงได้พูดกันเยอะแล้ว ดิฉันเองก็ไม่อยากจะใช้เวลาตรงนี้มาก แต่ว่าอย่างไรก็ตามก็คงต้องมีบางประเด็น คล้าย ๆ กับว่าเราก็ต้องพูดซ้ำ แต่ว่ากรณีของดิฉันก็คงเป็นกรณีตัวอย่างที่เป็นคำถามมาจากประชาชนโดยตรงนะคะ และก็คงอยากได้คำตอบจากคณะกรรมาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมาธิการที่มาจากรัฐบาลหรือรับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงนะคะ จริง ๆ แล้วดิฉันเองติดใจในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งไม่ว่าการแปรญัตติตัดของดิฉันใน (๒) เรื่องเงินช่วยเหลือข้าราชการนั้นก็คงตัดไปเพียงแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ปรากฏว่ารัฐบาลตัดไปถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ดิฉันก็อยากจะทราบว่าเพราะเหตุใดในส่วนนี้ถึงตัดเขามากมายอย่างนั้น ในสิ่งเหล่านี้ดิฉันเชื่อว่าลูกจ้างหรือพนักงานของรัฐก็เป็นคนกลุ่มหนึ่งที่ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ อยากฟังเหตุผลนะคะ ในส่วนทำไมเงินรางวัลประจำปีไม่ได้ตัดอย่างนี้เป็นต้นนะคะ แต่ในส่วนที่ดิฉันขอพูด ณ วันนี้ก็คงเป็นเรื่องค่าใช้จ่ายที่บางคนคิดว่าไม่ต้องถามก็ได้ แต่ในส่วนดิฉันก็คงจะต้องถามก็คือ ค่าใช้จ่ายข้อ ๑๓ ในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตรงนี้อาจจะมีคนพูดเยอะพอสมควรและก็มีการบอกว่าต้องไปจ่าย ดิฉันสงสัยนิดหนึ่งค่ะว่า ณ วันนี้มันมีหนี้ที่เกิดจากกองทุนหมู่บ้านนั้นเท่าไร แล้วจริง ๆ แล้วหนี้ที่เกิดจากกองทุนหมู่บ้านนั้นคือเป็นเรื่องที่ประชาชนกู้ยืมไปเพื่อทำอะไรก็แล้วแต่เพื่อที่จะเพิ่มรายได้ของเขา แล้วก็ท้ายที่สุดแล้วเขาก็ต้องคืนใช่หรือไม่นะคะ ถ้าใช่แล้ว ณ วันนี้มีประชาชนที่กู้ในลักษณะนี้ คือกู้จากกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชน กู้ไปแล้วมากน้อยเท่าไหร่ ได้คืนมาให้รัฐบาลบ้างหรือเปล่า รัฐบาลต้องตั้งงบประมาณเพื่อไปจ่ายหนี้ให้กับธนาคารออมสินนั้น ท้ายที่สุดแล้วเงินนี่มันคือเงินของประชาชนทุกคนนะคะ แต่คนกู้นั้นคือคน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำนวนหนึ่ง และที่สำคัญอย่างนี้ค่ะท่านประธานคะ ที่ดิฉันได้รับการร้องเรียนและเป็นคำถามมา ก็คือ อย่างในเขตชุมชนเมือง ดิฉันขอยกตัวอย่างนะคะ เขตชุมชนเมืองของนราธิวาสก็คือเขตเทศบาลมีอยู่ ๒๐ ชุมชนเมืองค่ะ ปรากฏว่าคนที่ลักษณะเหมือนขาใหญ่นะคะท่านประธาน ดูแลทั้งหมดคืออ้างตัวว่าเป็นคนของรัฐบาล บอก ๒๐ ชุมชนเมืองเขาเป็นคนจัดสรรมาให้ เพราะฉะนั้นเขาจะทำอะไรต้องฟังเขา เพราะฉะนั้น ๒๐ ชุมชนเมืองมีบางชุมชนที่ประธานและคณะกรรมการชุมชนเขาเข้มแข็งนะคะประมาณ ๔ - ๕ ชุมชนไม่เกินนั้นนะคะ ที่เข้มแข็งก็ไม่ยอมทำตาม เขาก็จะทำตามในสิ่งที่คณะกรรมการชุมชนคิดก็คือทำในสิ่งที่เขาคิด แต่สิ่งที่ดิฉันบอกว่ามีขาใหญ่ ที่พูดอย่างนี้ก็คือว่าเขาใช้วิธีว่า เงินที่คุณขอกู้ไปชุมชนหนึ่งประมาณ ๑๐๐ คน กู้คนหนึ่งประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่คนนี้เขาบอกว่าเขาขอ ๑,๐๐๐ บาท แต่ละคนก็เงินทั้งสิ้นถ้า ๒๐ ชุมชนก็ประมาณ ๒ ล้านบาท จาก ๒๐ ล้านบาทใช่ไหมคะท่านประธาน ก็คือเอามาทำสหกรณ์ บอกว่าเอามาทำสหกรณ์เพื่อที่จะทำให้คนที่เป็นสมาชิกทั้งหมดเมื่ออยากจะซื้อยาสีฟัน ซื้อแปรงสีฟันก็ไปซื้อสหกรณ์ดีกว่าเพราะเป็นเงินของเรา ลงทุนของเรา ตรงนี้ดิฉันในแง่หลักการ ในแนวคิดของทางสหกรณ์เป็นสิ่งที่ดีที่จะทำอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ประชาชนถามมาว่าอย่างนี้เขาก็ต้องยอมหักไปเพราะเขาต้องการอีก ๙,๐๐๐ บาทไปทำในสิ่งที่เขาคิด แต่เขาถามอย่างนี้ค่ะ เขาถามว่าถ้าเกิดสหกรณ์ ซึ่งดิฉันเคยได้ฟังมานะคะสหกรณ์ที่ดีทำได้ดีมาก อย่างนราธิวาสก็มีสหกรณ์ที่ว่าทำจากประชาชนและสำเร็จอยู่ก็ไม่กี่แห่งนะคะ มีอยู่แค่ ๑ - ๒ แห่งเท่านั้นเอง ตรงนี้ประชาชนถามว่าในสิ่งที่เขาไม่ได้คิดอยากจะทำด้วย แต่เขาถูกหักเงินไป ๑,๐๐๐ บาทเพื่อที่จะไปทำสหกรณ์ วันนี้ก็เก็บได้ประมาณล้านกว่าแล้ว แล้วเริ่มก่อสร้างอาคารซึ่งคาดว่าประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วท้ายที่สุดก็คงจะมีการขาย เขาบอกในส่วนนี้เกิดสหกรณ์นั้น เพราะว่าเงินที่ว่าต้องไปจ้างผู้จัดการ แล้วก็คิดว่าขาใหญ่อาจจะเป็นผู้จัดการนะคะ เขาถามว่าถ้าเงินส่วนนี้เกิดสหกรณ์นี้ทำผิดพลาดไป ก็คือไม่ได้กำไรหรือไม่ได้ผลประโยชน์กลับมา ถามว่าในฐานะที่เขาเป็นประชาชนซึ่งกู้ยืมเงินจากกองทุนชุมชนในส่วน ๑,๐๐๐ บาทที่เขาต้องให้ไปด้วยความอาจจะเต็มใจหรือไม่เต็มใจก็แล้วแต่เขาจำเป็นต้องจ่ายให้ไหม หรือเป็นหน้าที่ของสหกรณ์นั้น ก็อยากจะฝากถามเพราะว่าเป็นสิ่งที่เขาสงสัย เพราะว่าในส่วนนี้คือเราเอาเงินงบประมาณแผ่นดินไปใช้หนี้ในวันนี้ แต่หมายความว่าณ วันหนึ่งที่จะถึงก็คือประชาชนต้องมาใช้หนี้จากเงินกองทุนอันนั้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็คือเป็นคำถามจากพี่น้องประชาชนเองเขาสงสัยว่าเมื่อเขากู้ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ส่วนหนึ่งเหมือนกับเขาต้องให้เพราะว่าประธานชุมชนของกองทุนชุมชนนั้นบอกว่า ถ้าไม่ให้ก็เหมือนกับว่าเขาจะไม่มีสิทธิได้ เพราะฉะนั้นเขาก็จำเป็นต้องให้ แต่เขาถามว่าถ้าสหกรณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคตเกิดล้มเหลว ในส่วนนั้นเขาต้องรับผิดชอบเงินที่เขาให้เขาไปลงทุนไหมหรือเขาจะรับผิดชอบแค่เงิน ๙,๐๐๐ บาทที่เขาไปทำในสิ่งที่เขาทำต่อไปนะคะ ก็คงเป็นคำถามสั้น ๆ ที่ต้องการคำตอบจากผู้ที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง ขอบคุณค่ะท่านประธานคะ

- ๕๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส.นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ สติมา ๕๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านสุวโรชครับ แล้วจะอนุญาตให้ท่านกรรมาธิการชี้แจงหลังจากท่านสุวโรชเชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ในมาตราที่ ๔ ผมได้ขอแปรญัตติไว้ขอตัดในงบประมาณส่วนนี้ปรับลดไปทั้งหมด ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งแท้ที่จริงเหตุผลที่ผมขอตัดไปในมาตราที่ ๔ และมาตราอื่น ๆ มาตราละ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานความจริงก็อยากที่จะพูดคุยซักถามทางกรรมาธิการ ว่าท่านได้มีการซักข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ที่ผมมีประเด็นข้อข้องใจนะครับ จากหน่วยงานแค่ไหนเพียงไร และถ้าหากได้รับคำตอบที่ชัดเจนผมก็คงจะไม่ติดใจในช่วงตรงนั้น แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ในกรรมาธิการงบประมาณปีนี้นะครับ ไม่ได้มีการดำเนินการตามที่บทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้ ก็คือพอเข้าไปเสร็จแล้วก็บอกว่ามีการสงวนคำแปรญัตติเอาไว้แล้ว ก็ด้วยเหตุผลตรงนี้ก็เลยทำให้มีการต้องสงวนคำแปรญัตติและมาอภิปรายเพื่อกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ ผมเองคงรบกวนเวลาของท่านประธานในมาตราที่ ๔ ในบางประเด็นเท่านั้นเองและก็เป็นประเด็นที่อาจจะดูหัวข้อแล้วเป็นหัวข้อที่ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกหลายท่าน แต่ในรายละเอียดของประเด็นที่ผมจะกราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการก็คิดว่าคงเป็นประเด็นที่ต้องการคำตอบทางคณะกรรมาธิการ เพราะสิ่งที่ผมจะกราบเรียนนั้นก็คงจะเป็นประเด็นตามยุทธศาสตร์นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะใช้เป็นกลยุทธในการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับรากหญ้า ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ได้มีท่านสมาชิกได้แสดงความคิดเห็นไปในส่วนหนึ่งตรงนี้ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานครับ ในมาตราที่ ๔ คือ (๑๓) คือค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท ในส่วนนี้ก็เป็นปีที่ ๒ ที่รัฐบาลชุดนี้ได้ตั้งงบประมาณเอามาเพื่อที่จะไปชำระหนี้ให้กับธนาคารออมสิน ซึ่งท่านประธานเองก็ทราบนะครับว่าธนาคารออมสินเป็นธนาคารของเด็ก เป็นธนาคารที่ก่อกำเนิดเกิดขึ้นมาตั้งแต่รัฐกาลที่ ๖ เพื่อที่จะฝึกเด็กให้รู้จักการออม เป็นธนาคารเผื่อตายของผู้สูงอายุว่าก่อนที่ท่านจะล้มหาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตายจากพวกเราไปในบั้นปลายของชีวิตนั้นธนาคารตรงนี้เป็นที่พึ่งของผู้สูงอายุ เหล่านั้นก็คือฝากเอาไว้ เวลาท่านถึงแก่กรรมไป ลูก ๆ หลาน ๆ ทายาทก็พอจะได้มีเงินเอาเป็นค่าปัจจัยในการซื้อโลงบ้าง เป็นปัจจัยในการบำเพ็ญกุศลศพบ้าง ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าในสังคมไทยนั้น เป็นวัฒนธรรมที่เราได้สืบทอดเป็นมรดกกันตลอดมา ไม่มีใครที่บังอาจจะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับธนาคารของเด็ก ธนาคารเผื่อตายของผู้สูงอายุ แต่รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลที่มีความกล้าหาญในการที่จะยืมเงินของธนาคารออมสินเอามาเพื่อใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจนะครับ ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเท่ากับเป็นการมัดมือสภาแห่งนี้ครับว่าเมื่อเป็นนโยบายที่รัฐบาลเองต้องการที่จะมาใช้ในการแก้ไขปัญหาของบ้านของเมือง ภารกิจของรัฐบาลก็คือการตั้งงบประมาณมาเพื่อที่จะชดใช้ในหนี้สินเหล่านี้ให้กับธนาคารออมสิน ซึ่งเราท่านทั้งหลายในสภาแห่งนี้ก็คงจะมีความรู้สึกอย่างเดียวกันก็คือไม่มีใครที่อยากจะให้ธนาคารออมสินล่มสลาย หนี้สินต่าง ๆ ก็ด้วยความจำยอม พวกผมเองถึงแม้จะในส่วนหนึ่งจะไม่เห็นด้วยในวิธีการดังกล่าว แต่ด้วยเสียงข้างน้อยก็มีข้อจำกัดตรงนี้เพราะฉะนั้นด้วยข้อจำกัดตรงนี้ครับ คงจะเป็นเสียงที่จะต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการครับ ในการที่จะซักไซ้ไล่เลียงหรือในการที่จะถาม ว่าท่านบอกว่าการจัดงบประมาณของรัฐบาลนั้น ท่านจัดตามกลยุทธ์ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลโดยมุ่งเน้นผลงานเป็นหลัก การมุ่งเน้นผลงานก็ดูความสำเร็จของงานว่ามีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีกลุ่มเป้าหมาย มีพื้นที่เป้าหมาย มีผู้รับผิดชอบและมีกลยุทธ์ที่จัดเจนแค่ไหนเพียงไร ผมคิดว่านโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้นในปีแรกคงเป็นปีที่หวือหวาแหละครับ เพราะอยู่ ๆ ก็มีคนเอาไปให้หมู่บ้านละ ๑,๐๘๐,๐๐๐ หมู่บ้านและชุมชนเมืองก็ไปพอสมควรแล้วครับ ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้าน ก็เป็นการกระตุ้นได้พอสมควร แต่ว่าประเด็นปัญหาที่ฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการครับ ว่าท่านได้มีโอกาสติดตามประเมินผลการใช้เงินงบประมาณของกองทุนหมู่บ้านนี้แค่ไหนเพียงไร ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ศิริลักษณ์ ๕๕/๑

จริงอยู่ครับท่านมีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ท่านจะลอยตัวเหนือปัญหาอย่างไรก็ตาม แต่ที่สุดแล้วหนี้สินต่าง ๆ ที่มีต่อธนาคารออมสินนี้ก็เป็นภาระหนี้ที่พวกเราพี่น้องคนไทยทั้งประเทศ ๖๐ กว่าล้านคนจะต้องก้มหน้าก้มตาชดใช้หนี้ร่วมกับรัฐบาลซึ่งเป็นเจ้าของโครงการนี้นะครับ เพราะฉะนั้นก็จำเป็นอย่างยิ่งครับที่พวกเราสภาก็ต้องถามว่าอย่างน้อย ๆ ในปีหนึ่งที่ผ่านมา ท่านได้ติดตามประเมินผลหรือไม่ว่าลงไป ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ หมื่นล้านบาทนะครับ ซื้อโทรศัพท์มือถือไปเท่าไร ใครรวย สิ่งเหล่านั้นเป็นงบประมาณที่ใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจไหมเราเคยมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในวาระที่ ๑ ในเรื่องดังกล่าวนี้ ผมถามผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการครับว่า ท่านได้ถามรายละเอียดเหล่านี้บ้างหรือไม่ ติดตามประเมินผลแค่ไหนเพียงไร โทรศัพท์มือถือเป็นจำนวนนับล้านเครื่อง ๒๐,๐๐๐ บาทต่อคนหมู่บ้านละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ใช้จ่ายในเรื่องเหล่านี้ครับ นั่นแหละครับคืองบประมาณที่ใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจระดับรากหญ้าใครได้ประโยชน์ในสิ่งดังกล่าวนี้ และแนวคิดดังกล่าวนี้หลังจากที่ทางกรรมาธิการได้ซักถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วนะครับ มีแนวคิดในการที่จะปรับปรุงทิศทางแก้ไขในเรื่องดังกล่าวนี้แค่ไหนเพียงไร นั่นคือประการที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒ ที่จะต้องกราบเรียนครับท่านประธาน ในหมู่บ้านหมู่หนึ่งอย่างน้อย ๆ ก็ ๑๐๐ ครัวเรือน ตามหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองก็ให้กู้คนหนึ่งเต็มเพดานก็ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าสรุปแล้ว ๒๐,๐๐๐ บาท ก็ได้ ๕๐ ครัวเรือนเท่านั้นเอง แต่ยังมีหมู่บ้านครัวเรือนอื่นที่ยังไม่ได้กู้ ซึ่งจะต้องรอครบรอบ เมื่อครบรอบ ๑ ปีคนที่กู้ไปชุดแรกต้องชำระหนี้เงินกู้คืน ท่านประธานทราบไหมครับ ผมเป็นผู้แทนราษฎรอยู่ในพื้นที่ได้รับคำร้องเรียนครับว่า ใน ๑ ปีที่ผ่านมาระหว่างที่เขายังไม่ได้กู้ต้องเข้าคิวรอ แล้วก็ทำหลักฐานเอาไว้ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในช่วง ๑ ปีที่รอนั้นไม่ได้อยู่เฉย ๆ นะครับท่านประธานต้องฝากเงินคนละ ๑๐๐ บาทต่อเดือน จะเป็นแนวคิดจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือเป็นของส่วนกลางไปก็สุดแล้วแต่ แต่ที่สุดครับพอครบรอบ ๑ ปีเขาฝากไปคนละ ๑๐๐ บาทต่อเดือนก็ ๑๒ เดือนต่อ ๑ ปีก็คือ ๑๒,๐๐๐ บาทต่อคน ที่เป็นสมาชิกกองทุนที่ยังไม่ได้กู้นะครับก็หวังว่าเงินตัวนั้นคงจะเป็นเงินที่เอามาใช้ในการค้ำประกันเพื่อที่จะกู้เงินเมื่อครบรอบที่คนกู้ไปครั้งแรกเอามาคืน ท่านประธานทราบไหมครับ หลายหมู่บ้าน ผมใช้คำว่าใน ๑๐ หมู่บ้านเท่าที่ผมทราบมาไม่น้อยว่า ๗ - ๘ หมู่บ้านครับ มีความเข้าใจเหมือนกับที่สมาชิกหลาย ๆ คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีความเข้าใจก็คือคิดว่าเงินนี้เป็นเงินของนายกรัฐมนตรี เพราะเรามีนายกที่รวยที่สุดครับ เขาคิดอย่างนั้นจริง ๆ เพราะฉะนั้นเขาไม่คืนกัน ผมนี่ครับพยายามบอกว่าเงินนี้ไม่ใช่เงินนายกทักษิณนะครับ เป็นเงินภาษีอากรที่พวกเราจะต้องก้มหน้าก้มตาชดใช้ผ่านธนาคารออมสินซึ่งรัฐบาลเขาไปยืมมา คืนเขาเถอะครับ แต่ปรากฏว่าในสิ่งดังกล่าวนี้มันไม่สัมฤทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ผมเชื่อว่ารัฐบาลทราบดี ประเด็นปัญหาก็คือรัฐบาลจะพูดความจริงในเรื่องนี้แค่ไหนเพียงไร ยอมรับความจริงว่ามันมีปัญหาไหม ประเด็นปัญหาก็คือ คนที่เขาจะมากู้รอบสอง แล้วเขาเข้าคิวแล้วไม่ได้มากู้ เพราะคนรุ่นแรกไม่เอาเงินมากู้ ขณะนี้มีปัญหามากพอสมควรครับ ท่านนายอำเภอเองก็ไม่ทราบจะทำอย่างไร พัฒนาชุมชนเรื่องรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวนี้ก็พยายามปรึกษาหารือ แม้กระทั่งธนาคารออมสินบางแห่งผมเรียนได้เลยครับ ผู้จัดการธนาคารออมสินบางสาขา ถ้าเราพูดความจริงกัน วันนี้นะครับดินพอกหางหมู แก้ปัญหาด้วยการที่ดอกเบี้ยก็ไม่ได้คืน ต้นเงินก็ไม่ชำระ รุ่นใหม่ก็กำลังจะเข้ามาขอกู้ กู้ใหม่ก็กู้ไม่ได้เพราะรุ่นแรกไม่เอามาคืน งูกินหาง ปัญหามากมายที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ต้องยอมรับครับว่า สิ่งดังกล่าวเหล่านี้เป็นสิ่งที่อาจจะเกิดเป็นปัญหาที่หมักหมมในอนาคตข้างหน้า เพราะฉะนั้นทางกรรมาธิการซึ่งเป็นตัวแทนของสภาของเรา ผมไม่ทราบว่าได้ไปถามเรื่องนี้มีความชัดเจนแค่ไหนเพียงไร คนที่กู้ในรอบที่ ๒ เขาจะกู้ได้ไหม ถ้าเขาไปแล้วคนรุ่นแรกเขาไม่นำเงินกู้ชุดแรกมาคืน เขาจะเอาเงินจากตรงไหนครับ แล้วเงินที่ใช้ในการฟ้องคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะไปฟ้องคนรุ่นแรกที่กู้ไปแต่ละราย วันนี้เงินค่าธรรมเนียมศาลก็ไม่มี ค่าทนายความก็ไม่มี แล้วจะไปจ้างกันอย่างไรครับ มันก็จะพังกันทั้งระบบ มันก็จะเป็นหนี้ที่สร้างกันทั่วหน้าที่มีอยู่ในหมู่บ้าน ในแต่ละตำบล ผมกราบเรียนตรงนี้ ทางกรรมาธิการเองก็คงจะให้ความกระจ่างในบางส่วนได้นะครับว่า ท่านได้ซักถามในประเด็นนี้แค่ไหนเพียงไร ผมต้องขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ผมรบกวนเวลาของท่านประธานเพียงแค่นี้ครับ แต่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะฟังคำตอบทางคณะกรรมาธิการ ถ้าหากไม่มีความชัดเจนผมขอใช้สิทธิอีกครั้งหนึ่งท่านประธานนะครับว่า เราแต่งตั้งตัวแทนของสภาไปแล้ว ท่านต้องทำหน้าที่ในการที่จะติดตามควบคุมการใช้เม็ดเงินงบประมาณแทนสภาแห่งนี้ ให้มีประสิทธิภาพที่สุด ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งสมาคมและองค์การภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง อันนี้ใช้งบประมาณ ๖๐๐ ล้านบาทครับ ผลสัมฤทธิ์มีอยู่ชัดเจนครับ จะมีโรงงานที่ได้รับการฝึกอบรมและให้คำปรึกษาจำนวน ๑,๒๐๐ โรงงาน มีตราสินค้าไทยที่เพิ่มขึ้น ๒๐ รายการและมีสินค้าที่มีตราผลิตสินค้าเข้าสู่ตลาดเป้าหมาย ๓๐ รายการ มีการกระจายตลาดสินค้าสิ่งทอมากขึ้น นี่เป็นตัวอย่างหนึ่งครับ อีกสักตัวอย่าง การผลักดันยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิตของประเทศสู่การปฏิบัติ แผนงานโครงการ โครงการสร้างจิตสำนึกด้านการเพิ่มผลผลิตให้กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงอุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรางพาณิชย์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวมทั้งภาคเอกชน โครงการนี้ใช้เงิน ๒๐๐ ล้านบาท ผลสัมฤทธิ์ก็คือ มีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทั้งภาคเกษตรอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมตลอดจนภาคบริการ เรามีโครงการรายละเอียดครบทั้ง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมเกรงว่าจะเสียเวลากับสภาอันทรงเกียรตินี้ครับ มีรายละเอียดหมดแล้วและมีจำนวนเงินในทุกเป้าหมายทุกโครงการทั้งภาคเกษตรอุตสาหกรรม และภาคบริการครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวราเทพ รัตนากร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วราเทพ รัตนากร ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตเป็นตัวแทนกรรมาธิการได้ตอบคำถามบางประเด็นในชั้นต้นสำหรับคำถามที่เกี่ยวข้อง หลายคำถามนั้นจะมีท่านกรรมาธิการท่านอื่นได้ช่วยกรุณาตอบต่อไป

เรื่องแรกเกี่ยวกับเงินงบกลางในมาตรา ๔ นี้ ท่านสมาชิกหลายท่านมีความสงสัย อย่างเช่นเรื่องของการที่กรรมาธิการไปตัดหรือปรับลดเงินงบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จากเงินที่เรียกว่าเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐนั้น ไปตัดหรือไปปรับลดเพราะสาเหตุอะไร จะไปกระทบกระเทือนกับการดูแลช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐหรือไม่ อยากจะเรียนว่าการปรับลด ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนนี้นั้นเป็นเรื่องของการที่มีการตั้งไว้เป็นงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินสวัสดิการช่วยเหลือการศึกษาของบุตร และช่วยเหลือบุตร เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีตายในระหว่างรับราชการให้แก่ข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ซึ่งกฎหมายได้กำหนดไว้ว่าให้ตั้ง แต่เผอิญปีนี้บังเอิญว่าสำนักงบประมาณได้มีการหารือกับกระทรวงศึกษาหลังจากที่มีการทราบว่างบดังกล่าวนั้นเป็นงบที่มีความซ้ำซ้อนกับเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือการเรียนฟรี ๑๒ ปี ซึ่งเป็นเงินที่ทางรัฐบาลต้องเตรียมไว้ให้กับการเรียนฟรี อย่างที่ท่านสมาชิกบางท่านถามว่าทำไมเอามาตั้งไว้ ๕๐๐ ล้านบาท จริง ๆ แล้วปีหนึ่งต่อเทอมก็ประมาณ ๓,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งกรรมาธิการก็ไปดูแล้วว่าเงินที่ปรับลดได้นั้นสามารถที่จะให้ได้หรือไม่ ก็เห็นว่าให้ได้บางส่วนจึงเสนอปรับลดไป ๑,๐๐๐ ล้านบาทตรงนี้ และไปให้ ๕๐๐ ล้านบาทสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งส่วนที่เหลือก็เป็นภาระของรัฐบาลจะต้องจัดหาให้กับการดูแลในเรื่องการศึกษาขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญคือเรียนฟรี ๑๒ ปี ฉะนั้นอยากจะเรียนว่าตรงนี้จะไม่กระทบกับการดูแลข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานอย่างที่หลายท่านเป็นห่วง นั่นคือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่มีหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตและถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านอภิสิทธิ์ซึ่งท่านได้เคยอภิปรายไว้ ๒ - ๓ วาระด้วยกันในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ตั้งแต่การพิจารณางบประมาณในปีที่ผ่านมา การพิจารณาในวาระที่ ๑ ของงบประมาณปีนี้ก็คือหมวดว่าด้วยเรื่องของเงินรางวัลประจำปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในงบกลาง ๔,๔๕๐ ล้านบาท อยากจะเรียนยืนยันและขอขอบคุณที่ท่านได้มีแนวคิดที่ตรงกันว่าในแนวคิดไม่ได้คัดค้าน สนับสนุนที่จะให้มีเงินรางวัลประจำปีซึ่งตรงกับรัฐบาล และกรรมาธิการก็ได้สอบถาม ซึ่งตัวผมเองเผอิญมีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง ๒ ฐานะ คือฐานะที่เป็นกรรมาธิการและฐานะที่ดูแลกำกับในส่วนของกระทรวงการคลัง ในปีที่แล้วที่ได้มีการตั้งขึ้นเนื่องจากว่ายังไม่มีสูตรในการคิดคำนวณในเรื่องของการที่จะมอบเงินรางวัลประจำปี ก็ได้จัดสรรไว้ประมาณ ๔,๔๕๐ ล้านบาท เป็นทั้งเงินของข้าราชการและลูกจ้าง ถามว่าทำไมปีนี้จึงได้จัดไว้อีกเท่าเดิม ทำไมไม่ใช้วิธีการประหยัดหรือปรับลดในเรื่องของการที่ส่วนราชการนั้นปรับปรุงประสิทธิภาพและมีเงินเหลือจ่ายมาใช้ จริง ๆ แล้วรัฐบาลเองตั้งใจให้เป็นอย่างนั้น ผมเองก็ตั้งใจอยากจะให้เป็นอย่างนั้นว่าจะใช้เงินจากการที่จะให้เป็นเงินรางวัลประจำปีมาจากการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานของส่วนราชการ เพื่อให้เขามีการดำเนินการที่ใช้เม็ดเงินให้เป็นประโยชน์สูงสุด แต่เผอิญว่าในช่วงเปลี่ยนถ่ายที่ทุกท่านก็คงทราบว่าในปีนี้เป็นการเปลี่ยนถ่ายระบบงบประมาณที่เรียกว่าแบบดูแลในเรื่องของรายละเอียดมาเป็นในเรื่องของการมุ่งเน้นผลงาน ก็เป็นภาระที่ส่วนราชการนั้นจะต้องทำตามเงินประจำงวด อย่างเช่นคัดตามสำนักงบประมาณ และเผอิญว่าปีนี้ก็มีการไปปรับลดในเรื่องค่าสาธารณูปโภคกับส่วนราชการ เรื่องของเงินเหลือจ่ายที่ส่วนราชการต่าง ๆ จะมีมาใช้ในเรื่องของเงินรางวัลประจำปีก็หาไม่ได้ เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองเล็งเห็นความต่อเนื่องของการที่จะดำเนินการในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินการ จึงได้ตั้งงบปีนี้ไว้ให้อีก จริง ๆ แล้วจำนวน ๔,๔๕๐ ล้านบาทที่หลายท่านถามว่าทำไมต้องเท่ากัน จริง ๆ แล้วมีความจำเป็นว่าอาจจะมีมากว่าหรือว่าใกล้เคียง แต่ว่าเห็นเป็นตัวเลขกลม ๆ ที่ส่วนใหญ่งบกลางเขาก็จะปัดเศษไป ก็อาจจะตรงกันกับปีที่แล้ว และสาระไม่ได้หมายความว่าต้องเท่ากัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนถามว่าจะลดลงหรือไม่ในปีนี้ สำนักงบประมาณก็ได้มีการดำเนินการหารือทาง ก.พ. แล้วก็กระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องว่าจะต้องมีการเร่งรัดในเรื่องของการที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพให้มีการประหยัดการใช้จ่ายงบประมาณ แล้วก็เอามาใช้ในเรื่องของเงินรางวัลประจำปีให้ได้ในปีต่อ ๆ ไปซึ่งอาจจะลดลงมา จึงอยากจะตอบในส่วนนี้ว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแนวคิดในเรื่องของการที่จะใช้เงินนี้ไปซ้ำซ้อนกับในเรื่องของเงินที่เรียกว่าเลื่อนขั้นเงินเดือน อยากจะเป็นเงินรางวัลให้เขาจริง ๆ เผอิญว่าหลายท่านถามว่าทำไมจึงจะต้องมีเงินรางวัลประจำปี ก็อยากจะเรียนซ้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับว่าข้าราชการไม่ได้มีโอกาสขึ้นเงินเดือนมาหลายปี แล้วก็มีภาระที่หลาย ๆ ท่านคงจะเห็นตรงกันว่าเราก็อยากให้ข้าราชการนั้นมีขวัญและกำลังใจ จึงจำเป็นต้องมีเงินรางวัลประจำปีนี้อยู่ ผมตอบในส่วนของตัวเองว่าทำไมปีที่แล้วผมยืนยัน ก็อยากจะเรียนว่าก็เป็นการที่มีเจตนาอย่างนั้นจริง ๆ ว่าจะให้เป็นเรื่องของการที่จะประหยัด แต่เมื่อไม่สามารถทำได้ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อในปีนี้จึงไม่สามารถที่จะปรับลดได้นะครับ

ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องของประเด็นกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งหลายท่านได้ใช้สิทธิพูดในหลายโอกาสด้วยกัน ผมเองได้มีโอกาสเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้วย ซึ่งจริง ๆ แล้วผู้ที่รับผิดชอบคือท่านรัฐมนตรีสุวิทย์ คุณกิตติขออภัยที่เอ่ยนาม ถามว่าแล้วกรรมาธิการได้สอบถามการใช้จ่ายเงินกองทุนหมู่บ้านหรือไม่ อยากจะเรียนว่ามีการสอบถาม แต่ว่าปีนี้เนื่องจากว่ากรรมาธิการเห็นว่าเป็นนโยบายที่ต่อเนื่องมาจากปีที่แล้ว การสอบถามในเรื่องนี้สังเกตดูจะมีไม่มากนัก เผอิญว่าในช่วงนั้นผมไม่ได้ทำหน้าที่เป็นประธาน แต่เรียนยืนยันว่ากรรมาธิการส่วนใหญ่ก็ไม่ค่อยได้ติดใจ เพราะเรื่องนี้ได้มีการพูดกันในหลายวาระ หลายโอกาส อยากจะเรียนเพื่อเป็นแนวคิด แล้วก็หลักการอีกครั้งหนึ่งสำหรับเรื่องของทำไมรัฐบาลจะต้องไปตั้งงบประมาณเพื่อชดใช้เงินกองทุนหมู่บ้านไว้ในงบประมาณ แต่ก่อนจะตอบตรงนี้ผมขอเรียนยืนยันท่าน ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน คุณหญิงกัลยา ขออภัยท่านไม่อยู่นะครับท่านถามว่าเป็นหนี้สาธารณะหรือไม่ ไปหมกเม็ดหรือไม่ ผมได้ตอบไปช่วงต้นที่ท่านจุติได้ถามแล้วว่าเราได้บรรจุไว้หรือว่าได้เขียนไว้ชัดเจนว่าอยู่ในจำนวนหนี้สาธารณะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นไม่ได้มีการไปหมกเม็ดหรือว่าไปปิดนะครับ เรื่องประเด็นว่าได้ไปรวมหรือไม่นั้น ตอบยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าได้เรียนว่าอยู่ในหนี้สาธารณะที่ได้ประกาศไปตั้งแต่ต้นแล้ว เพราะฉะนั้นไม่มีการไปปกปิดไว้ หรือซ่อนเร้นไว้แต่อย่างใด เงินกองทุนหมู่บ้านนั้นมาจากแนวคิดที่รัฐบาลได้ดำเนินการประกาศไว้เป็นนโยบาย แล้วเมื่อมาเป็นรัฐบาลก็ได้แถลงต่อรัฐสภาว่าจะมีเงินกองทุนหมู่บ้าน มาจากนโยบายที่มีประชาชนได้ให้การยอมรับ ให้รัฐบาลนี้มาดำเนินการ ส่วนรัฐบาลมาดำเนินการ วิธีการที่จะใช้เงินกองทุนหมู่บ้านก็ใช้วิธีการตั้งงบประมาณ งบประมาณประเทศมีจำกัด หลายท่านคงทราบ คงไม่สามารถตั้งงบประมาณปีเดียว ๘๐,๐๐๐ ล้านให้กับกองทุนหมู่บ้านได้ทันทีในปีแรก จึงใช้วิธีการว่าทำอย่างไรที่จะหาเงินให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ ก็มีธนาคารออมสิน ซึ่งจริง ๆ อยากจะเรียนว่าหลายท่านเป็นห่วงว่าเป็นเงินของเด็ก หรือว่าเป็นธนาคารของเด็ก แล้วก็เป็นธนาคารที่น่าจะมีความมั่นคง กลัวว่าจะเสียหาย อยากจะเรียนว่าธนาคารออมสินก็เป็นธนาคารของรัฐ เป็นธนาคารเฉพาะกิจที่เป็นกลไก เป็นเครื่องมือของรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยที่ใช้ในเรื่องของการที่จะดูแลปัญหา คงจำกันได้ว่าเมื่อเกิดมีปัญหาข้อจำกัดงบประมาณ รัฐบาลชุดที่ผ่าน ๆ มาก็ใช้ธนาคารออมสิน ปล่อยกู้ให้กับโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ๆ และวันนี้ก็เป็นหนี้เสียหลายโครงการยังเป็นหนี้เสียอยู่ เพราะฉะนั้นถามว่าโครงการนี้รัฐบาลตั้งงบประมาณให้กับธนาคารออมสินทุกปีตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับธนาคารออมสินตั้งแต่ในปี ๒๕๔๔ มีสัญญาเงินกู้เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม มีเงินกู้ในวงเงิน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีกำหนดระยะเวลาชำระคืนไม่เกิน ๘ ปี ในปี ๒๕๔๕ ก็ตั้งไว้ ๑๑,๖๕๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๖ ตั้งไว้ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท แล้วก็จะดูตามความเหมาะสมของงบประมาณว่าจะสามารถชำระคืนได้มากน้อยแค่ไหนแต่ละปีตามฐานะการคลัง อยากจะเรียนว่าแนวคิดที่จะตั้งงบประมาณชดใช้ธนาคารออมสินเป็นแนวคิดที่นโยบายนี้ เป็นนโยบายที่รัฐบาลให้กับกองทุนหมู่บ้านไปบริหารกันเอง ถามว่าเป็นเงินที่จะต้องนำมาคืนกับรัฐบาลหรือไม่ ไม่ใช่ครับ เป็นเงินที่เหมือนกับงบประมาณที่จ่ายขาดไปแต่ละปี หมายความว่าจ่ายไปแล้วไม่ได้กลับคืนมาในส่วนของรัฐบาล เป็นเงินที่ให้ไว้กับกองทุนหมู่บ้าน ให้กับชุมชน ชุมชนจะบริหารจัดการกันเอง ได้เงิน ๑ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สามารถบริหารจัดการกันได้เพิ่มขึ้นเป็น ๑ ล้าน หรือว่า ๒ ล้านในอนาคตก็สุดแล้วแต่คณะกรรมการหมู่บ้านจะดูแล หรือว่าถ้าหากขาดหายไปก็เป็นภาระหน้าที่ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านตามกฎหมายจะต้องดูแลรับผิดชอบ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่นโยบายรัฐบาลประกาศชัดเจนไว้มาก่อนหน้านี้ว่าจะให้เงินกองทุนหมู่บ้าน เพราะฉะนั้นเรื่องของการจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านนั้นอาจจะมองคนละมุม ผมเรียนว่าหลายท่านเป็นห่วงว่าเป็นเงินภาษีอากรของทุกคน ทำไมไปให้คนบางคนกู้ในหมู่บ้าน ก็อยากจะเรียนว่าก็เหมือนกับงบประมาณวันนี้ เราบอกว่าเราจัดสรรงบประมาณไปบางเรื่อง ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับคนที่เสียภาษีอีกหลายคน ----------

- ๕๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เหมือนกับนโยบายอื่น ๆ หรือว่าโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ที่หลายคนที่เคยบอกว่าคนในกรุงเทพสามารถมีโครงสร้างพื้นฐานดี ๆ แต่คนเสียภาษีอยู่ต่างจังหวัด แต่วันนี้เราคงต้องดูภาพรวมของประเทศว่าไม่ใช่หมายความว่าทุกคนจะต้องได้รับการดูแลจากภาครัฐ จากเงินภาษีที่ตัวเองเสียไปเหมือนกันทุกโครงการ กองทุนหมู่บ้านก็เช่นเดียวกันว่าวันนี้คนในชุมชนคนในชนบทซึ่งไม่ค่อยได้มีโอกาสตามแนวคิดของรัฐบาล วันนี้ได้เงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้จ่ายแล้วเขาก็ดูแลกันเอง จึงอยากจะเรียนในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจริง ๆ แล้วมีอีกหลายประเด็น แต่เป็นประเด็นปลีกย่อย ผมคงขออนุญาตที่จะไม่ตอบ ถามว่าแล้วก็มีการดูแล ถามหรือเปล่าว่าขณะนี้จ่ายคืนมาได้มากน้อยแค่ไหน ผมอยากจะเรียนว่าพอดีเอกสารคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขณะนี้จะพยายามเตรียมให้นะครับ อาจจะให้ท่านสุวโรชในเรื่องของรายละเอียดเพิ่มเติม ขอรับว่าจะให้รายละเอียดเพิ่มเติม ส่วนประเด็นคำถามว่าวัดผลอย่างไร แล้วมีตัวสะท้อนมากน้อยแค่ไหน ผมมีรายละเอียดอยากจะชี้แจงในเรื่องของผิดวัตถุประสงค์ จริง ๆ ก็อาจจะมีอยู่บ้างนะครับ ตรงนี้ไม่ได้ปฏิเสธว่าจำนวนผู้กู้เป็นหลายสิบล้านราย เพราะฉะนั้นผิดวัตถุประสงค์ ถามว่าทั้งหมดหรือไม่ คงไม่ใช่ ท่านคุณหญิงกัลยา ขออภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านบอกว่าได้เอามาจากการศึกษาของธนาคารแห่งประเทศไทย การศึกษาของธนาคารแห่งประเทศไทยคงไม่ได้หมายความว่าเมื่อมีผลออกมาว่าเพียง ๐.๑ ในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ แล้วที่เหลือคุณหญิงบอกว่าเป็นการใช้ผิดวัตถุประสงค์ทั้งหมดนั้นคงไม่ใช่ คงเป็นคำพูดที่ผมอาจจะฟังแล้วเข้าใจคุณหญิงผิด หรือว่าคุณหญิงเข้าใจในการชี้แจงของธนาคารแห่งประเทศไทยผิดว่าที่เหลือจาก ๐.๑ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นการกู้ผิดวัตถุประสงค์คงไม่ใช่ วันนี้อาจจะมีอยู่บ้าง แต่ไม่ถึงกับขนาดเป็นการผิดวัตถุประสงค์เป็นจำนวน ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ คงเป็นไปไม่ได้ ก็อยากจะให้ท่านสบายใจว่าในเรื่องของการตรวจสอบของกรรมาธิการในเรื่องนี้ก็ได้มีการสอบถามแล้วส่วนใหญ่กรรมาธิการก็ไม่ค่อยได้ติดใจนัก ส่วนรายละเอียดที่เหลือ การวัดผลนั้นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านคงได้ชี้แจงแล้วก็พิมพ์เอกสารต่อไป แล้วก็ท่านสุวโรชขออภัยที่เอ่ยนาม ผมจะรับในเรื่องนี้มามอบให้ท่านต่อ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : คงจะพอ ขอมติได้แล้วนะครับ เชิญท่านกรรมาธิการครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี กรรมาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการให้ได้มาตอบชี้แจงผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติเกี่ยวกับงบประมาณในการปรับโครงสร้างส่วนราชการและงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกระผมต้องขอกราบเรียนว่าได้มีความยินดีเป็นอย่างมากที่ได้เห็นบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินั้นได้อภิปราย แล้วก็ได้ให้ความสนใจที่จะช่วยดูแลเงินงบประมาณซึ่งได้รับมาจากภาษีของพี่น้องประชาชน ผมอยากกราบเรียนว่าในกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณนั้นได้ให้ความสนใจในค่าใช้จ่ายในงบกลางใน ๒ จำนวนนี้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งและไม่ได้ละเลยนะครับ จนกระทั่งคณะกรรมาธิการนั้นได้มีมติให้ตั้งคณะทำงานในการไปพิจารณาในรายละเอียด เนื่องจากรายละเอียดของงบประมาณทั้ง ๒ จำนวนนี้นั้นอยู่ในความสนใจของบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการได้ตั้งคณะทำงานขึ้นพิจารณารายละเอียดของค่าใช้จ่าย ซึ่งเกี่ยวข้องทั้งการปรับโครงสร้างส่วนราชการ พิจารณาค่าใช้จ่ายการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม และยังพิจารณาค่าใช้จ่ายของการบริหารการจัดการที่ดี ตลอดจนการฝึกอบรมทั้งระบบ ซึ่งขอกราบเรียนว่าคณะทำงานนั้นประกอบด้วยกรรมาธิการที่เป็นซีกส่วนของรัฐบาลจำนวนเพียง ๓ ท่าน คือมีกระผม และมีท่านสุภรณ์ อัตถาวงศ์ มีท่านขจรธน จุดโต แล้วก็มีกรรมาธิการในซีกฝ่ายค้าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้การพิจารณาตรงนี้สำเร็จลุล่วงไป นั่นก็คือ ท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย นอกจากนั้นก็จะมีคณะทำงานที่มาจากผู้เชี่ยวชาญของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณวิไลพร ลิ่วเกษมศานต์ มีผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ. คุณปรีชา วัชราภัย และผู้แทนจากสำนักงบประมาณอีก ๒ ท่าน คือคุณสมนึก พิมลเสถียร และคุณดวงสมร วรฤทธิ์ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนเหล่านี้ คณะทำงานเหล่านี้ ก่อนที่จะได้พิจารณาผมต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า เราได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน ซึ่งท่านได้เคยจับในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างการปฏิรูประบบราชการ การดูแลในเรื่องของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นเราให้เจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่จากสภาพัฒน์ จาก ก.พ. ก็ดี หรือจากสำนักงบประมาณก็ดี ได้รวบรวมเอกสารสิ่งต่าง ๆ ที่คณะทำงาน คือท่านศาสตราจารย์วิจิตร ท่านอยากจะได้เห็น อยากจะได้ศึกษา และรวบรวมจนครบ จึงขอนัดประชุมคณะทำงาน และการประชุมคณะทำงานนั้นก็ได้มอบหมายว่าขอให้มีความสำคัญ ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าขอให้มีเวลาว่างสำหรับคณะทำงาน คือท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน ให้ท่านอยู่เป็นหลักให้พวกเรา เพราะผมนั้นอาจจะเขลาเบาปัญญาและอ่อนทางประสบการณ์ในการที่จะไปดูในการปรับโครงสร้างของส่วนราชการ การบริหารราชการ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งตามวาระแห่งชาตินั่นคือการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม เพราะฉะนั้นหลักในการพิจารณานั้นเราก็ได้นำรายละเอียดมา แล้วก็นั่งพิจารณา ซึ่งรวมทั้งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ซึ่งท่านได้เข้ามาร่วมเป็นคณะทำงาน ซึ่งต้องขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ในกรณีของประเด็นแรก คือค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ซึ่งตั้งไว้กำหนด ๑,๕๐๐ ล้าน ที่ท่านอภิสิทธิ์ ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามท่าน ที่ท่านได้พูดไว้ถูกต้องแล้วว่าการตั้งตัวเลขนั้นมีการประเมินเบื้องต้นมาจาก ก.พ. ก็ดี มาจาก สภาพัฒนาเศรษฐกิจก็ดี และมาจากสำนักงบประมาณก็ดี โครงสร้างหลัก ๆ ในการที่จะเป็นค่าใช้จ่ายนั้น แน่นอนครับไม่ว่าจะเป็นกรรมาธิการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ก็มีความเห็นไม่แตกต่างกัน นั่นก็คือจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน มีค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในเรื่องของครุภัณฑ์ หรือสิ่งของต่าง ๆ ที่จำเป็น มีค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการปรับปรุงหน่วยงานที่ไม่ใช่เป็นการก่อสร้างใหม่แต่อย่างใด แล้วก็ยังมีค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการจัดเตรียมบุคลากรที่จะเข้าสู่ช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่กระทรวงหรือทบวง กรมใหม่ ๆ ตามหลักการนั้น และในส่วนสุดท้ายก็จะมีค่าใช้จ่ายในเรื่องของการที่จะทำการประชาสัมพันธ์ทั้งภายใน และการประชาสัมพันธ์ภายนอกเพื่อที่จะให้บรรดาข้าราชการและบรรดาพี่น้องประชาชนที่จะต้องติดต่องานในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นได้ซึมซับและรับทราบเป็นอย่างดี เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานตรงนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการนั้นมุ่งเน้นให้เงินค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการนั้น ให้เป็นไปตามการเตรียมพร้อม โดยดูจากระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ให้มีความจำเป็นที่สุดในระยะเปลี่ยนผ่าน โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าที่สุดในการใช้งบประมาณเฉพาะช่วงเปลี่ยนผ่านเท่าที่จำเป็น โดยไม่เข้าไปแตะต้องกับการดำเนินงานในส่วนของราชการประจำในส่วนที่จะต่อไป ขอกราบเรียนว่าคณะกรรมการได้พิจารณารายละเอียด เราไม่เชื่อตัวเลขทั้งหมดที่มาจากสำนักงบประมาณ เราไม่เชื่อตัวเลขประมาณการที่มาจาก ก.พ. เพราะฉะนั้นตัวเลขที่ออกมาจากกรรมาธิการจึงไม่ตรงกับของที่ ก.พ. ได้นำเสนอเบื้องต้นในการที่เราได้ดูในการร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เราพยายามที่จะแบ่งกลุ่มกระทรวงที่มีการตั้งใหม่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก เราให้เป็นกลุ่มกระทรวงเอ แล้วเราให้มีกลุ่มกระทรวงบี ทีมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากภารกิจเดิมและภารกิจใหม่ เราแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม โดยคำแนะนำของท่านคณะทำงานท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน ว่าในส่วนของกลุ่มกระทรวงที่ตั้งขึ้นใหม่ ๖ กระทรวง จะมีสำนักรัฐมนตรี มีสำนักปลัดกระทรวงใหม่ มีกรมใหม่ ๆ อันนั้นเราแบ่งเป็นกลุ่มเอ ที่อาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายมากกว่ากลุ่มที่เป็นกระทรวงที่มีการปรับปรุงบางส่วน หรือมีการเพิ่มเติมใหม่เพียงบางส่วน เพราะฉะนั้นเราแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม เราไม่ได้ให้งบประมาณในแต่ละกระทรวง แต่ละกรม ที่ดำเนินการตามกลุ่มนั้นให้เท่ากัน หลายอย่างเรามีตัวเลขคิด หลายอย่างอย่างค่าดำเนินงานของแต่ละกรม แต่ละกระทรวงนั้น เรามีตัวเลขคิดในการดำเนินงาน เพราะเราเอาตัวเลขของประชากรในแต่ละกระทรวง ในแต่ละกรมนั้นเป็นหลักในการคิดด้วย รวมถึงงบประมาณในการที่จะต้องใช้จ่ายในการเตรียมบุคลากร เตรียมการฝึกอบรม เพื่อเปลี่ยนถ่ายเข้าสู่ระบบของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ใหม่ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นในตัวเลขดังกล่าว จากการประเมินด้วยสูตรที่คณะทำงานได้ทำนั้น จริง ๆ แล้ว เราจะต้องใช้งบประมาณ ประมาณ ๑,๖๕๔,๗๙๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากงบประมาณตรงนี้นั้นเราตั้งไว้เพียง ๑,๕๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราก็นำงบประมาณเพื่อมาบริหารงบประมาณภายใต้ภาวะจำกัดที่เรามีเงินอยู่เพียง ๑,๕๐๐ ล้านบาท ที่เราเจียดจ่ายมาจากกระทรวง ทบวง กรม เดิม เพื่อมาปรับสู่กระทรวง ทบวง กรม ใหม่ ตามพระราชบัญญัติใหม่ที่กำลังจะเกิดในวันที่ ๑ ตุลาคมนั้น เราก็มาปรับเข้า โดยปรับเข้าไปตามงบดำเนินงานและงบค่าครุภัณฑ์ แล้วก็งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมสถานที่ปรับปรุงภูมิทัศน์ ป้ายต่าง ๆ ของสถานที่ แล้วก็ให้น้ำหนักต่อกระทรวงใหม่กับกระทรวงที่เปลี่ยนน้อยแตกต่างกันไป แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบางท่านได้อภิปรายในเรื่องว่านำไปใช้ในส่วนที่ฟุ่มเฟือย ยกตัวอย่างเช่น รถประจำตำแหน่งรัฐมนตรี เราเรียนเลยครับ ถ้าเป็นรัฐมนตรีเดิมถ้ารถยังไม่หมดสภาพ ใช้รถเดิมครับ ไม่มีการไปตั้งงบประมาณให้กับรัฐมนตรีที่มีรถอยู่แล้ว หรือมีรถประจำตำแหน่งอยู่แล้ว และยังไม่หมดช่วงระยะเวลาการใช้งาน ไม่มีครับ เราพยายามเน้นให้รถที่มีความจำเป็นเฉพาะตำแหน่งปลัดกระทรวงใหม่ อธิบดีใหม่ หรือในส่วนของรถที่จะต้องใช้จ่ายเป็นรถกลาง เป็นรถส่วนกลางของกรมและกระทรวงที่ตั้งใหม่ในส่วนนี้เท่านั้นเอง ค่าใช้จ่ายที่จะเป็นส่วนสำคัญที่เราตระหนักถึงความสำคัญ นั่นก็คือการพัฒนาบุคลากรในการที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง ผมได้ขอความกรุณาความเมตตาจากท่านศาสตราจารย์วิจิตร แล้วก็ให้ ก.พ. ได้ช่วยกันคำนวณครับว่า ถ้าการอบรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ของบุคลากรต่อคน ต่อวัน ค่าใช้จ่าย โดยไม่ใช้นอกสถานที่ใช้ในสถานที่นั้น จะเป็นค่าใช้จ่ายเท่าไร จะมีค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง ค่าอะไรอย่างไร เราเฉลี่ยแล้วครับ เราก็เฉลี่ยว่าในส่วนของบุคลากรทั้งหมดที่จะต้องเข้าสู่ระบบใหม่ทั้งหมดมี ๑๘,๙๖๒ คน เพราะฉะนั้นในส่วนเหล่านี้เราก็นั่งประเมิน แล้วเราก็คิดค่าเฉลี่ย หลายท่านอาจจะต้องเข้าสู่ระบบในหลายตำแหน่งที่จะต้องใช้เวลาเกินกว่า ๑๐ วัน ในหลายตำแหน่งก็ใช้เวลาเพียง ๓ วัน ๒ วัน และ ๑ วัน เพราะฉะนั้นเราก็ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๐ วัน เราให้ค่าเฉลี่ยตรงนี้ ก็คือค่าใช้จ่ายในการเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ของการพัฒนาบุคลากร ๑๘๙,๖๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ทุกคนเห็นด้วยครับ ต้องกราบเรียนครับว่า ต้องเรียนด้วยความเคารพจริง ๆ แล้วก็เคารพในท่านคณะทำงานท่านสาทิตย์ด้วยครับว่า ในที่ประชุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะทำงานตรงนี้ ไม่มีการตัดครับ ตระหนักตัวเลขดีว่าตัวเลขที่ออกมาสุทธิตามสูตรใหม่ที่คณะทำงานได้คิด ได้ปรับปรุงจากสูตรที่ ก.พ. ได้คำนวณมาเบื้องต้น ได้ฟังจากสำนักงาน ก.พ. ได้ฟังจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและงบประมาณนั้น เราได้ปรับมาครับ แล้วก็เป็นตัวเลขถึง ๑,๖๐๐ กว่า แต่อย่างไรก็ตาม เราก็ต้องปรับตัวเลขให้เข้าสู่ระบบ คือ ๑,๕๐๐ เรามีรายละเอียดทุกกรม ทุกกระทรวงครับ อยู่ข้างในนี้ แล้วผมจะให้ทางสำนักงบประมาณได้ซีร็อกซ์ (Xerox) ในสิ่งเหล่านี้ ได้แจกจ่ายให้กับท่านกรรมาธิการ อาจจะเป็นความเข้าใจผิดของผมก็ได้ เพราะผมคิดว่าคณะทำงาน ๒ ท่านที่อยู่ในซีกฝ่ายค้าน คือท่านศาสตราจารย์วิจิตร และท่านสาทิตย์คงจะได้รับส่วนเหล่านี้แล้ว ได้นำไปแจกจ่ายให้กับบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในซีกฝ่ายค้านแล้ว ก็เลยไม่ได้ละเลยตรงนี้ไป ก็คงเป็นความผิดพลาด แล้วก็เป็นความโง่เขลาของกระผมเอง ต้องขออภัยบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติด้วยครับ ในส่วนที่ ๒ ซึ่งผมคิดว่าต้องขอบคุณครับที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง นั่นก็คืองบประมาณโครงการใช้จ่ายเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ท่านตระหนักดีครับ และสิ่งเหล่านี้ท่านศาสตราจารย์วิจิตรท่านสอนผมเองครับ ว่าสิ่งเหล่านี้ประเทศไทยนั้นมีความจำเป็นในการที่จะพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รัฐบาลได้มีมติครับ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ บอกเราต้องเริ่มสิ่งเหล่านี้แล้วครับ เศรษฐกิจเราถดถอย เรามีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็เพราะความสามารถในการแข่งขันของประเทศเราสู้เขาไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ให้พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นวาระแห่งชาติ มีคณะกรรมการระดับชาติมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเลขานุการ คณะทำงานได้มีการเวิร์กช็อป (Work Shop) ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการหลายครั้งครับ ได้มีการลำดับภาพรวมให้ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาให้ประเทศไทยมุ่งไปสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่ที่มีสมรรถนะสูง ตัวเลขเหล่านี้เป็นโครงการและก็มีการพัฒนาเรื่อยมาครับแล้วก็มีหลักเกณฑ์การกำหนดหลักเกณฑ์ของคณะทำงาน มีคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการในการที่จะใช้เงินเหล่านี้โดยมีสภาพัฒน์เป็นสำนักเลขานุการ ต้องมีแผนมีโครงการที่สอดคล้องกับการปรับยุทธศาสตร์การแข่งขันของประเทศที่ได้กำหนดไว้ มีรายละเอียดของตัวเงินครับ ได้แจกไปแล้วในคณะทำงานนี้ได้รับทราบตัวเงินนะครับ เพราะว่าโครงการเหล่านี้ทำไมต้องมาตั้งงบกลาง ทำไมมาตั้งงบกลางให้พี่น้องประชาชนสงสัย เพราะว่างบประมาณตรงนี้นั้นไม่สามารถจะใช้ด้วยกรมใดกรมหนึ่ง หรือกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง หรือหน่วยงานหน่วยหนึ่งครับ มันมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ร่วมกันเป็นยุทธศาสตร์ชาติ เป็นวาระแห่งชาติในการที่จะต้องใช้หลาย ๆ กรม หลาย ๆ กระทรวง อาจจะต้องมาทำงานในโครงการใดโครงการหนึ่งร่วมกัน ซึ่งมีตัวเลขชัดเจนแล้วก็มีรายละเอียดเป็นจำนวนมากครับ และอย่างไรก็ตามผมก็คงจะขอให้สำนักงบประมาณได้ทำการสำเนาสิ่งเหล่านี้นั้นได้แจกจ่ายให้บรรดาสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ดูในรายละเอียดเพราะชัดเจน โปร่งใส ขอเรียนสั้น ๆ ครับว่าหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการนั้น วันนี้ตัวเลขกำหนดไว้ชัดเจนแล้วครับ ๑. การปรับโครงสร้างรายสาขาและยกระดับความสามารถเอสเอ็มอี (SME) ๘,๐๐๐ ล้านบาท ยกระดับความเข้มแข็งของปัจจัยสนับสนุน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ดำเนินการตลาดเชิงรุก ๑,๖๐๐ ล้านบาท ยกระดับขีดความสามารถในการให้บริการของภาครัฐ ๑,๖๐๐ ล้านบาท และบริหารโครงการยุทธศาสตร์การแข่งขัน ๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีรายละเอียดโครงการที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามครับว่า ยกตัวอย่างได้ไหม ยกตัวอย่างได้หลายโครงการครับ อย่างโครงการศูนย์กลางการแฟชั่นโลก โครงการกรุงเทพเมืองแฟชั่น ซึ่งจะต้องทำงานเกี่ยวข้องกันครับ มีกระทรวงอุตสาหกรรม มีสถาบันสิ่งทอ มีกระทรวงพาณิชย์ มีสภาหอการค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งสมาคมและองค์การภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง อันนี้ใช้งบประมาณ ๖๐๐ ล้านบาทครับ ผลสัมฤทธิ์มีอยู่ชัดเจนครับ จะมีโรงงานที่ได้รับการฝึกอบรมและให้คำปรึกษาจำนวน ๑,๒๐๐ โรงงาน มีตราสินค้าไทยที่เพิ่มขึ้น ๒๐ รายการและมีสินค้าที่มีตราผลิตสินค้าเข้าสู่ตลาดเป้าหมาย ๓๐ รายการ มีการกระจายตลาดสินค้าสิ่งทอมากขึ้น นี่เป็นตัวอย่างหนึ่งครับ อีกสักตัวอย่าง การผลักดันยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิตของประเทศสู่การปฏิบัติ แผนงานโครงการ โครงการสร้างจิตสำนึกด้านการเพิ่มผลผลิตให้กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงอุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรางพาณิชย์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวมทั้งภาคเอกชน โครงการนี้ใช้เงิน ๒๐๐ ล้านบาท ผลสัมฤทธิ์ก็คือ มีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทั้งภาคเกษตรอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมตลอดจนภาคบริการ เรามีโครงการรายละเอียดครบทั้ง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมเกรงว่าจะเสียเวลากับสภาอันทรงเกียรตินี้ครับ มีรายละเอียดหมดแล้วและมีจำนวนเงินในทุกเป้าหมายทุกโครงการทั้งภาคเกษตรอุตสาหกรรม และภาคบริการครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมกราบเรียนว่าคณะทำงานนั้นได้นำรายงานแล้วก็ดูตัวเลขโดยละเอียดอย่างละเอียดครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเองนี่ครับ ยืนยันครับ กราบขอร้องขอท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน นั่นอยู่ในที่ประชุมคณะทำงานตลอดเพื่อที่จะเป็นผู้ที่ช่วยกลั่นกรองให้เราครับว่า งบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจากภาษีของพี่น้องประชาชนทุกบาททุกสตางค์นั้นเราอยากให้ใช้ให้เป็นประโยชน์ อยากเพิ่มขีดความสามารถของประเทศชาติอย่างแท้จริง ไม่ใช่อย่างเลื่อนลอยครับ และเราก็ได้รับความเมตตากรุณาจากท่านซึ่งต้องกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย และยืนยันว่าคณะทำงานนั้นได้นำผลสรุปเข้าสู่กรรมาธิการวิสามัญงบประมาณใหญ่พร้อมแจกรายละเอียดทั้งปึกให้ดูอย่างชัดเจนครับ ได้มีการตัดทอนไปแล้วครับ เราได้มีการตัดทอนในส่วนที่ซ้ำซ้อนในส่วนหลาย ๆ ส่วน อย่างงบฝึกอบรมในส่วนที่ไปเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงใหม่ เราได้ตัดทอนในส่วนของค่าใช้จ่ายการดำเนินงานในส่วนของกระทรวง ทบวง กรมเดิมที่ไปทับซ้อนกับกระทรวงใหม่ ทุกอย่างเราตัดออกครับ เราตัดเงินในส่วนเหล่านี้ออกไปเกือบ ๒๐๐ ล้านบาท ในส่วนเหล่านั้นซึ่งเราดูละเอียดรอบคอบแล้วก็คิดว่าในส่วนของงบกลาง ๒ ยอดนี้คณะกรรมาธิการมีความเชื่อมั่นครับว่าจะได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเกิดผลสัมฤทธิ์ในช่วงเปลี่ยนผ่านและได้ประสิทธิผลต่อการบริหารราชการแผ่นดินอย่างแท้จริงครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านวีระก่อนครับ

นายวีระ มุสิกพงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วีระ มุสิกพงศ์ ในฐานะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนเป็นประเด็นเล็ก ๆ นะครับที่ท่านสมาชิกได้ซักถาม แต่เนื่องจากว่าเป็นบันทึกไว้ในการประชุมของสภาแห่งนี้ ถ้าหากว่าประเด็นเล็ก ๆ เหล่านี้ไม่ได้รับการชี้แจงให้ชัดเจนก็อาจจะเกิดความเสียหายได้

ประการแรกก็คือ คำถามของคุณหมอพรพิชญ์ครับที่เกี่ยวกับชุมชนเมืองนราธิวาส ซึ่งบอกว่าได้มีการบังคับเก็บเงินจากสมาชิกกองทุนที่กู้เงิน ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วก็หักไป ๑,๐๐๐ บาทเพื่อนำไปตั้งสหกรณ์ ขอกราบเรียนว่าข้อมูลนี้เป็นข้อมูลที่ผิด เพราะว่าได้ตรวจสอบไปยังกองทุนชุมชนนราธิวาสแล้วนะครับ ความจริงการตั้งสหกรณ์นั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่มีการบังคับ เป็นความสมัครใจ แล้วก็เป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นจะต้องมาหัก ๑,๐๐๐ บาท จากกองทุนแต่ประการใด นอกจากนั้นประธานสหกรณ์ก็เป็นเรื่องที่มวลสมาชิกจะเลือกกัน แบบสหกรณ์ทั่วไปไม่มีใครสามารถจะบงการได้ว่าจะต้องเอาคนนั้นเอาคนนี้ อันนี้ก็เรียนเพื่อโปรดทราบ

มีคำถามของท่านสมาชิกสุวโรช พะลัง ซึ่งก็มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือเป็นเรื่องเล็กไม่ใช่ประเด็นใหญ่ แต่ว่าถ้าไม่ตอบก็อาจจะเกิดความเสียหายได้ ที่ว่าประเด็นเล็กก็เพราะว่าเรื่องของกองทุนหมู่บ้านกับชุมชนเมืองนั้น ในเรื่องหลักการได้พูดจากันมาหลายครั้งหลายหนจนเป็นที่เข้าใจกันเป็นอย่างดีแล้ว แต่ว่าท่านก็มีคำถามว่า กองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ที่ท่านไปสัมผัสมีการนำเงินไป กู้เงินแล้วก็ไปซื้อโทรศัพท์มือถือแล้วก็ไม่คืน ต้องเรียนว่าเรื่องนี้มันพูดกันนอกสภามานานพอสมควร คือเป็นการพูดเพื่อจะทำให้เรื่องดี ๆ เป็นเรื่องเสียหาย แล้วก็พูด แล้วก็ตามไปพูดในที่ต่าง ๆ วนไปวนมานอกสภาพักหนึ่งก็เอาเข้ามาพูดกันในสภา โดยอ้างเหตุว่าคนนอกสภาเขาพูดกันว่าอย่างนั้น คนในสภาก็ต้องพูดตาม ตั้งเป็นคำถาม ก็ต้องขอเรียนเสียในที่นี้ว่าการจะไปซื้อโทรศัพท์มือถือหรือไม่นั้น มันไม่มีสถิติที่จะตอบกันโดยชัดเจน แต่ประเมินโดยทั่วไปกองทุนหมู่บ้านก็เป็นผลสำเร็จ เป็นเรื่องของการฟื้นฟูเศรษฐกิจรากหญ้าได้อย่างแท้จริง การจะกล่าวกันในสภาเช่นนี้ว่ากู้ไปแล้วไปซื้อโทรศัพท์มือถือแล้วก็ไม่คืนเงินกองทุนเป็นเหตุให้เกิดปัญหา คนอื่นเขาจะต้องรอกู้ คนรอกู้ต้องรออยู่แล้วครับ เพราะว่าทุกหมู่บ้านไม่สามารถที่จะให้สมาชิกในหมู่บ้านนั้นกู้พร้อม ๆ กันไปในปีเดียวได้ ปีแรกก็ได้ไปจำนวนหนึ่ง ปีต่อไปก็อีกจำนวนหนึ่ง ต้องรออยู่แล้วครับ พร้อม ๆ กันไม่ได้ แล้วก็เมื่อกู้ไปแล้วไม่คืน ท่านก็บอกว่าคนที่รอนั้นก็จะต้องจ่ายเดือนละ ๑๐๐ บาทเพื่อจะได้สิทธิในการที่จะกู้ในคราวหน้า และท่านก็บอกว่าเดือนละ ๑๐๐ บาท ไป ๑ ปีก็เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมก็รู้สึกว่าการคำนวณก็อาจจะไม่ตรงกัน เพราะว่าทางฝ่ายกรรมาธิการคูณแล้วก็ได้ ๑,๒๐๐ บาท มันก็ต่างกันอย่างนี้ ต้องขอกราบเรียนว่าคณะกรรมาธิการแม้ว่าไม่ได้ซักเรื่องนี้กันโดยละเอียด แต่ว่าก็ได้ให้ความสนใจและมีความเห็นว่าเรื่องนี้เมื่อประมวลผลโดยทั่วไปก็ไม่ใช่เรื่องเสียหาย อย่างที่ได้กล่าวหากัน เพียงแต่อยากจะกราบเรียนว่ากองทุนหมู่บ้านนั้นมีหลักมีเกณฑ์ แล้วก็พี่น้องของเราในหมู่บ้านดูแลกันเอง กรรมการ ๑๕ คนดูแล เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าหลักการดี ๆ ที่พี่น้องประชาชนของเราในระดับรากหญ้าจะได้มีโอกาสหายใจหายคอได้บ้าง แล้วก็จะต้องมามีภาพพจน์ที่เสียหายไป เพราะว่าข้อมูลซึ่งไม่อาจจะมีหลักฐานอะไรเป็นเครื่องยืนยันก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย ก็ต้องกราบเรียนให้ทราบว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่กรรมาธิการได้ตรวจสอบดูแล้ว และไม่ติดใจครับ จึงให้ผ่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการชี้แจงอีกท่านครับ เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมาธิการ ในมาตรา ๔ ผมจะขอชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๒ ประเด็นสั้น ๆ คือใน (๘) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และ (๑๖) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล

(๘) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ในปี ๒๕๔๖ ตั้งงบประมาณไว้ ๙,๓๖๘ ล้านบาทเศษ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ ไม่มีการปรับลด เนื่องจากเป็นรายการที่สำรองไว้เป็นค่าใช้จ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายโดยเร่งด่วน ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมายและประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น และไม่สามารถเจียดจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ได้ เช่น กรณีน้ำท่วมอย่างที่เป็นข่าวคราวอยู่ในปัจจุบันทั้งในภาคเหนือและภาคอีสาน ล่าสุดก็ที่แม่ฮ่องสอนที่ท่านเห็นเป็นข่าวอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ กรณีที่ท่านสมาชิกขออนุญาตที่เอ่ยนามที่ท่าน พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ได้กล่าวถึงกรณีระเบิดคลังแสงที่ปากช่อง โคราช ๑๖๕ ราย ที่ท่านติดตามเรื่องนี้นั้น ขอแสดง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความชื่นชมต่อท่านที่ติดตามเรื่องนี้ ผมติดตามท่านอภิปรายมาในสภาครั้งหนึ่งแล้ว แต่จากการตรวจสอบเรื่องได้ผ่านกระทรวงกลาโหมและผ่านสำนักงบประมาณแล้วนะครับ อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่องนี้ก็ได้ติดตามให้อยู่

ในส่วนเรื่องที่ ๒ ในประเด็น (๑๖) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ปี ๒๕๔๖ ตั้งงบประมาณไว้ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วไม่ได้ปรับลด เห็นชอบตามที่ได้เสนอ เนื่องจากเป็นรายจ่ายสวัสดิการด้านรักษาพยาบาลของข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ ตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมางบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ ต้องขอใช้จากเงินคงคลัง หากปรับลดลงอีกก็จะทำให้เกิดผลกระทบต่อรายจ่ายดังกล่าวครับท่านประธาน

- ๖๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จะรบกวนเวลาของท่านประธานเพียงนิดเดียวครับ

ประการแรกเรื่องเงินรางวัล เมื่อท่านรองประธานกรรมาธิการและท่านรัฐมนตรีก็ได้ยืนยันนะครับว่าแนวคิดยังไม่ได้เปลี่ยนไปนี่ ผมก็ขอให้ข้อสังเกตเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติว่าอย่าปล่อยให้สภาวะเช่นนี้มันเดินต่อไปอีกหลายปีนะครับ เพราะว่าสิ่งสำคัญที่สุดก็คือเราต้องการจะสร้างความเข้าใจในหมู่ข้าราชการว่าเงินรางวัลที่เกิดขึ้นมันมีที่มาที่ไปอย่างไร แต่ว่าถ้าเราจัดงบประมาณไปในลักษณะนี้ ปีนี้ปีที่ ๒ ถ้าปีหน้ากลับมาอีกปีที่ ๓ ถึงจุดหนึ่งก็จะเป็นความเข้าใจว่านี่มันก็เป็นงบประมาณประจำปีที่ต้องจัดให้ทุกปี แล้วก็จะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือความคิดในเรื่องของเงินรางวัลซึ่งมีกันมาตั้งแต่ต้น

ในส่วนของงบปรับโครงสร้างส่วนราชการที่ท่านประธานอนุกรรมาธิการหรือคณะทำงานได้ชี้แจงนั้น กระผมก็กราบเรียนว่าได้เห็นรายละเอียดบางส่วนครับ แต่ก็เห็นแล้วเป็นการคำนวณในลักษณะคร่าว ๆ แล้วก็มีปัญหาในแง่ของหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนที่จะเป็นคำตอบได้อย่างแจ่มแจ้ง โดยเฉพาะผมก็ยังไม่เข้าใจว่าในเมื่อจุดหนึ่ง ก.พ. เคยวิเคราะห์ว่าเงินที่ใช้ประมาณไม่ถึง ๕๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง แต่ว่าทำไมคณะกรรมาธิการไม่มีความคิดที่จะตัดลดเงินในส่วนนี้ลงไปให้อยู่ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท แล้วจะขาดเหลืออย่างไรก็อาจจะใช้กรณีของงบซึ่งตั้งไว้ในแง่ของความจำเป็นความฉุกเฉิน จะเป็นการส่งสัญญาณที่ดีกว่าการที่จะตั้งเอาไว้ถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท แล้วผมเชื่อว่าก็จะนำไปสู่การขยายค่าใช้จ่ายของส่วนราชการและก็ผิดแนวทางและทิศทางของการปฏิรูปโดยสิ้นเชิงครับ แต่ประเด็นสำคัญที่สุดอยู่ที่เรื่องของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมครับ เพราะเหตุผลที่ผมได้เสนอเรื่องของการตัดงบประมาณในเรื่องนี้ เพราะผมเห็นว่ามันกระทบกับหลักการการถ่วงดุลอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านกรุณาบอกว่าท่านมีรายละเอียดครบหมดเลย ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ว่าด้านไหนโครงการอะไร ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีหน้าที่ในการอนุมัติเงินงบประมาณ ผมยึดถือได้เฉพาะเอกสารที่เสนอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อสมาชิก เอกสารที่เสนอต่อสมาชิกบอกแต่เพียงว่ามีเงิน ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ไปปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ตัวอย่างที่ท่านยกหรือรายละเอียดที่ท่านบอกอยู่ในมือของท่านนี่ ท่านจะถือว่าผูกมัดรัฐบาลไหมครับ ถ้าท่านคิดว่าผูกมัดรัฐบาลเพราะว่าเป็นคำตอบที่ชัดแจ้งแล้วว่าที่มาของตัวเลข ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท และที่ไปของ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท เป็นอย่างไร ผมก็ต้องถามกรรมาธิการครับว่า ทำไมในการทำงานของท่าน ท่านไม่จัดเข้าสู่ระบบงบประมาณที่พึงจะทำละครับ จะบอกว่าหลายหน่วยงานใช้จัดไม่ได้ คงไม่ใช่หรอกครับ เพราะว่างานสำคัญ ๆ เช่น งานในของยาเสพติดก็ดี เรื่องของโรคเอดส์ก็ดี ไม่ใช่มีหน่วยงานเดียวใช้ครับ แต่ระบบงบประมาณปัจจุบันรองรับได้อยู่แล้ว แล้วเราตามไปตรวจสอบได้ครับว่างานเดียวกันที่ตั้งไว้ที่กระทรวงกลาโหมเท่านั้น กระทรวงมหาดไทยเท่านี้ กระทรวงสาธารณสุขเท่านั้น ได้ใช้ไปตามนั้นจริงหรือไม่ ผมจึงต้องกราบเรียนถามซ้ำละครับว่า ถ้าท่านยืนยันว่า ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท จะใช้ตามที่ท่านบอกมีรายละเอียดอยู่ในมือท่านนี่ ท่านจะกรุณาเลือกทำอย่างหนึ่งอย่างใดได้ไหมครับ ประการหนึ่งก็คือ กรรมาธิการกลับไปปรับเลยครับว่าให้เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารของงบประมาณที่ชัดเจนว่าต่อไปนี้ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ไม่ใช่งบกลางแล้ว เพราะมีโครงการที่สามารถบอกได้อยู่แล้วว่าไปทำอะไร โดยใคร รัฐบาลจะได้ใช้ตามนั้น สภาจะได้ติดตามไปตรวจสอบตามนั้น ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือมิฉะนั้นถ้าท่านบอกว่าจะไปปรับเป็นเรื่องยุ่งยากทำไม่ได้นี่ อย่างน้อยที่สุดรายละเอียดทั้งหมดนี่แนบอยู่ในข้อสังเกตได้ไหมครับ เพื่อที่จะเป็นการผูกมัด แล้วก็ให้รัฐบาลต้องเคารพเจตนารมณ์ของการดำเนินการตามตัวเลขรายละเอียดเหล่านี้ ถ้าอย่างนี้ผมจะได้คลายความกังวลครับว่าทั้งหมดที่ต้องมาตั้งเป็นงบกลางนี่ก็เพราะจะซ้ำรอยกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจซึ่งในที่สุดใช้ผิดวัตถุประสงค์ ใช้โดยไม่มีหลักประกันเรื่องความเป็นธรรมความโปร่งใสใด ๆ ทั้งสิ้นเลย ขอความกรุณากรรมาธิการช่วยให้คำตอบสักนิดเถอะครับว่าจะเอาแนวทางไหนครับ จะปรับในตัวเอกสารงบประมาณเลยไหม หรือจะส่งรายละเอียดทั้งหมดและถือเป็นข้อสังเกตส่วนหนึ่ง ฝ่ายนิติบัญญัติจะได้ติดตามได้ตามรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในมือของท่านกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านวินัยก่อนไหมครับ ยังไม่ได้อภิปรายเลยครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : เดี๋ยว ท่านประธานครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงครับเมื่อสักครู่นี้เพื่อจะเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตท่านประธานใช้สิทธิพาดพิงจากการชี้แจงของทางท่านกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณครับ ซึ่งขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็คือ ท่านวีระ มุสิกพงศ์ เมื่อสักครู่นี้ครับ ที่ผมต้องกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะบอกครับว่าก็เพราะท่านวีระ มุสิกพงศ์ ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้อยู่ร่วมประชุมในสภานะครับท่านเลยไม่ทราบ สิ่งที่ผมกราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้นะครับเป็นเรื่องที่ได้มีการอภิปรายกันในสภาในวาระที่ ๑ ของงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี่ครับ และท่านสมาชิกที่อภิปรายก็คือท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ซึ่งเป็นสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์เช่นเดียวกันนะครับ ก็ได้อภิปรายเอาไว้ว่าตั้งแต่มีกองทุนหมู่บ้านนี่ ก็มีบริษัทขายโทรศัพท์มือถือนี่ครับได้ขายโทรศัพท์มือถือได้มากขึ้นในช่วง ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้านที่ลงมานั่นนะครับ แล้วพอหมดไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ตกวูบไปเลย ประเด็นปัญหามันอยู่ตรงนั้นที่ผมฝากกราบเรียนว่าทางกรรมาธิการนี่ครับ ได้ไปซักไซ้ไล่เลียง ได้ไปถามในสิ่งเหล่านี้หรือเปล่า ประเด็นมันอยู่ตรงนั้นครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องนี้ แล้วถ้าหากติดตามดูจะเห็นได้ว่าในเรื่องนี้นะครับเป็นผลวิจัยของนักวิชาการได้พิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสื่อมวลชน ไม่ใช่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นข้างนอกพูดกันสนุก ๆ ไม่ใช่ครับ แต่เป็นเรื่องที่วิพากษ์วิจารณ์กันในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของกรรมาธิการที่จะต้องไปทำความจริงให้ปรากฏ ผมเป็นสมาชิกในสภาก็มีสิทธิที่จะซักไซ้ไล่เลียงถามว่าเรื่องเหล่านี้นี่ทางกรรมาธิการได้ให้ความสำคัญและได้ให้ความสนใจแค่ไหน ไปถามบ้างหรือไม่แค่นั้นแหละครับ และผมกราบเรียนประการสุดท้ายเลยครับ ผมพูดในเรื่องของความเป็นจริงและผมเป็นทนายความว่าความอยู่ครับในขณะนี้ ต้องแก้ต่างแทนประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เพราะต่อยกัน แย่งกัน ๒๐,๐๐๐ นี่ครับ ยังว่าความอยู่ที่ศาลจังหวัดหลังสวนยังไม่จบเลยครับ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ทราบดีในเรื่องดังกล่าว ท่านวิเชษฐ์ เกษมทองศรี รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีทราบดี ก็ทำหนังสือตอบผมมาเช่นเดียวกันครับ นี่กราบเรียนเพื่อทำความเข้าใจว่าปัญหามันมี เราอย่าหนีปัญหาเลยครับ เราสู้ปัญหา แล้วเราแก้ปัญหาเถอะครับ เพราะเงินทุกบาททุกสตางค์เป็นเงินภาษีอากรของประชาชน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านวินัยครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ท่านครับ ผม วินัย เสนเนียม ขออนุญาตคุณสาทิตย์ ติดพันก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ครับ บังเอิญมีการชี้แจง แล้วก็เอ่ยนามพาดพิงถึงในส่วนของผมที่เป็นคณะอนุกรรมาธิการด้วย ถ้าหากว่าไม่ชี้แจงเดี๋ยวก็จะเข้าใจผิดกันนะครับ ความจริงที่ชี้แจงก็ตรงกันบางส่วน แล้วบางส่วนก็เป็นการชี้แจงซึ่งอาจจะไม่ครบประเด็นความและทำให้คนเกิดความเข้าใจผิดได้ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ อัมพา ๖๕/๓

ประเด็นแรกก็คือเรื่องของงบ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ที่บอกมีรายละเอียดนั้น ความจริงก็ตรงกัน เพียงแต่ประเด็นที่ตั้งก็คือว่ามันมีความเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาหลายครั้ง แล้วเป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่สามารถที่จะระบุได้ชัดว่าผูกมัดว่าจะต้องทำอย่างนี้หรือไม่ นี่คือประเด็นที่เราตั้งข้อสังเกตไปในที่ประชุมสภาทั้งวาระ ๑ และวาระซึ่งอภิปรายเมื่อสักครู่ไปแล้วผมก็เห็นว่าโดยวิธีการอย่างนี้ไม่ถูกต้องจึงเสนอตัดนะครับ

ในส่วนที่ ๒ งบ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทที่ผมอภิปรายนั้น กราบเรียนว่ารายละเอียดที่ท่านประธานชี้แจงนั้นในคณะอนุกรรมาธิการที่ทำกันนี่กว่าจะได้มาครั้งสองครั้ง แต่เป็นตัวเลขซึ่งผมเองก็ไม่ได้มีรายละเอียดมากขนาดนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านบอกว่าได้มาแล้วนี่ทำไมไม่ซีร็อกซ์ (Xerox) แจกต่อนี่ ประเด็นก็จะเหมือนกับที่ท่านอภิสิทธิ์ ประทานโทษเอ่ยนาม พูดก็คือว่าเป็นเอกสารผูกมัดรัฐบาลหรือไม่ ถ้าผูกมัดก็ควรจะทำแจกเพื่อนสมาชิกเลยทุกคนจะได้ ไม่ได้เป็นหน้าที่ของฝ่ายอื่นซึ่งไม่ใช่กรรมาธิการหรือไม่ใช่รัฐบาลจะนำเอกสารเช่นนั้นไปพิมพ์เผยแพร่ แล้วก็จะเป็นปัญหาในอนาคต ผมจึงต้องเรียนชี้แจงท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านวินัยครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงประกอบคำอภิปรายในการเสนองบประมาณรายจ่ายเอาไว้ ตั้งตัวเลขไว้จำนวน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้รับหลักการมาในวาระที่ ๑ ไปแล้วนั้น รัฐบาลได้บอกว่าการตั้งงบประมาณปี ๒๕๔๖ สามารถที่จะลดงบประมาณลงน้อยกว่าปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๓,๑๐๐ ล้านบาท และได้มาตั้งที่ตัวเลขอย่างที่เรียนแล้ว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมเรียนท่านประธานว่าตัวเลขดังกล่าวผมคิดว่าเป็นการตั้งมิได้มองจากอย่างอื่น ไม่ได้มองจากนโยบาย บอกว่าเป็นงบประมาณปีแรกที่มีการปฏิรูประบบงบประมาณจากเดิมมาเป็นการจัดทำงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่สามารถหวังผลสำเร็จได้ ท่านประธานครับ ปีที่แล้วก็พูดอย่างนี้ เพราะว่ารัฐบาลนี้มีโอกาสตั้งงบประมาณแล้ว ๒ รอบ รอบนี้เป็นรอบที่ ๒ ผมเรียนท่านประธานว่าผมในความรู้สึกแล้ว ผมมองว่ารัฐบาลตั้งงบประมาณเป็นการเชื่อตัวเลขมากกว่าเป็นการเชื่อนโยบาย ยิ่งดูจากการใช้งบประมาณในปีที่ผ่านไปและปีแรกที่เข้ามาบริหารประเทศ ท่านประธานครับ เราได้เห็นการตั้งงบประมาณในลักษณะที่กระทบต่อหลักของการถ่วงดุลอำนาจของการกระจายอำนาจเป็นอย่างมาก ในเรื่องงบกลาง ผมได้แปรญัตติขอปรับลดงบประมาณเอาไว้ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าใครได้เห็นเอกสารที่ผมแปรญัตติว่าทำไมไม่อยากที่จะให้รัฐบาลเอาเงินไปพัฒนาประเทศหรือ ไม่ใช่ครับท่านประธานครับ แต่เจตนาของผมก็คือว่าได้เห็นการทำงานของรัฐบาลที่ผ่านมา รัฐบาลนี้ทำงานที่ผ่านมาได้ใช้เงินอย่างผิดระบบอย่างที่เรียนแล้ว ในอดีตเราให้ความสำคัญกับการปกครองระดับท้องถิ่นขึ้นมาตั้งแต่ท้องถิ่น ส่วนภูมิภาคและมาส่วนกลางและบริหารนโยบายโดยคณะรัฐมนตรี แต่ปัจจุบันหลักการใช้งบประมาณได้เปลี่ยนแปลงไป ผมคิดว่าเสียแรงที่คณะกรรมาธิการจะมานั่งใช้เวลาประชุมกันเป็นแรมเดือนครับ ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าการพิจารณางบประมาณการสอบถามรายละเอียดของคณะกรรมาธิการงบประมาณแต่ละกรม แต่ละกระทรวง แต่ละทบวงแล้วมาบอกให้พวกเราซึ่งฐานะเป็นตัวแทนของพวกเราว่าได้จัดมาอย่างนี้ ๆ ได้สอบถามอย่างนี้ ๆ ถ้ารัฐบาลยังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณและตั้งงบประมาณก้อนใหญ่ ๆ เอาไว้เหมือนกับปีที่ผ่านมาในงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีนี้ก็ยังตั้งเอาไว้ และยังสามารถที่จะล้วงลูกไปเปลี่ยนแปลงโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ผมเรียน สภาได้อนุมัติงบประมาณไปเพื่อทำอย่างใดอย่างหนึ่ง รายการใดรายการหนึ่ง แต่เมื่อไปปฏิบัติแล้วก็ยังใช้อำนาจของฝ่ายบริหารเปลี่ยนไปทำอย่างอื่นได้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเสียงของตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่พูดในวันนี้และพูดอยู่ทุก ๆ วันนั้นคงจะเป็นประโยชน์ในการทำให้รัฐบาลได้กังวลและรับฟังบ้างการใช้งบประมาณผมอยากเห็นว่าในปี ๒๕๔๕ ที่ผ่านมาเราได้เห็นว่า ไม่ว่าเรื่องการใช้ปรับปรุงในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ได้ตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทก็ดี กระผม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นผู้หนึ่งที่ได้ลุกขึ้นท้วงติง และได้ให้ความเห็นไว้ และก็จริงตามที่ได้เห็น ก็คือว่ารัฐบาลมุ่งเน้นผลงาน แต่ข้อเท็จจริงที่ได้ตั้งงบประมาณในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ยกตัวอย่างว่า ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทเอาไปทำในด้านชุมชน ต้องการให้ชุมชนได้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น คิดโครงการขึ้นมาแล้วเสนอรัฐบาล แต่ท่านประธานครับ เงิน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทที่เราได้ท้วงติงเอาไว้ว่ารัฐบาลต้องการเอาไปใช้เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจนั้นไม่มีทางจะทำได้ทัน เพราะเวลาการใช้งบประมาณนับเนื่องตั้งแต่นโยบายออกไปเพื่อให้แต่ละกระทรวงไปกำหนดนโยบาย ไม่ว่าแผนในด้านการเกษตร แผนด้านอุตสาหกรรม ด้านการท่องเที่ยว ด้านชุมชน ด้านการฝึกอบรมหรือแม้กระทั่งด้านอื่น ๆ ณ วันนี้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทไม่สามารถใช้ได้ทัน ทำไมครับ ทำไมรัฐบาลถึงบอกว่า ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเอาไปให้กรมโยธาธิการสัก ๓,๐๐๐ ล้านบาท เราถามตั้งแต่งบประมาณเข้าว่าทำไมเอาไปตั้ง ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ๓,๐๐๐ ล้านบาททำไมไม่ยกไปให้หน่วยงานที่เขารับผิดชอบ เขามีการสำรวจ มีการออกแบบ มีการกำหนดสถานที่ และถ้าหากว่าอนุมัติเงินให้เขาไปเขาสามารถที่จะไปดำเนินการก่อสร้างได้ทันที นี่ยกตัวอย่างเพียง ๑ ตัวอย่าง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานครับ ๓,๐๐๐ ล้านบาทจากวันนั้นถึงวันนี้ นี่เหลือเวลาการใช้งบประมาณอีกเพียง ๑ เดือนเท่านั้นครับ งบ ๓,๐๐๐ ล้านบาทของกรมโยธาธิการก็ยังไม่ออกไปสู่ชนบท ยังไม่ออกไปว่าจ้างแรงงานประชาชนเพื่อทำถนนเหมือนที่เจตนารมณ์ของรัฐบาลบอกไว้ เหลือเวลาอีก ๑ เดือนที่ใช้งบประมาณ นั่นเป็นเพียงประการที่ ๑

ตัวอย่างที่ ๒ ด้านชุมชน งบตั้งเอาไว้ ๘,๕๐๐ ล้านบาท นี่ก็เช่นเดียวกันครับท่านประธานครับ ตั้งเอาไว้ในงบกลางเช่นเดียวกันของปีที่แล้ว ในขณะนี้รัฐบาลได้วางนโยบายเอาไว้ในขณะนั้นว่าต้องการที่จะให้แผนชุมชนโดยเงินลงไปสู่หมู่บ้าน ไปสู่ตำบล ให้ประชาชนในหมู่บ้านในตำบลทำประชาคมกันมา ต้องการอยากได้เงินก้อนนี้ไปทำอะไรแล้วเสนอโครงการขึ้นมา ท่านประธานครับ แผนที่วางเอาไว้ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๔ จะให้งบประมาณไปดำเนินการใน อบต. ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับก้าวหน้า จำนวน ๔๐๐ แห่ง ระยะที่ ๒ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ ส่งไปให้อีก ๑,๘๐๐ แห่ง ระยะที่ ๓ ภายในเดือนเมษายนเงินจะได้ใช้ให้หมดอีกจำนวน ๖,๒๓๕ แห่ง ท่านประธานครับ ผมเรียนถามคณะกรรมาธิการว่าสิ่งเหล่านี้ท่านได้ชักรายละเอียดกันมากน้อยแค่ไหน แล้วท่านยังปล่อยให้รัฐบาลตั้งงบประมาณเอาไว้ในลักษณะเป็นก้อนใหญ่ ๆ เป็นการที่บอกว่าปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมในวงเงิน ๑๖,๖๐๐ กว่าล้านบาทอีก ปีที่แล้ว ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทก็ใช้ไม่หมด เงินก้อนนี้เป็นเงินที่ประชาชนอยากจะเอาไปพัฒนาประเทศ อยากจะเห็นการลงทุนเหมือนที่รัฐบาลพร่ำพูดนั่นแหละครับ แต่ในทางปฏิบัติแล้วเอาเงินมากอดไว้มุ่งหวังเพียงแต่จะใช้เงินตามนโยบายตอบสนองนโยบายทางการเมือง ต้องการที่จะเอาคะแนนตรงไหนก็เอาก้อนนี้ไปใส่ให้ประชาชน แต่ประชาชนจำนวนหนึ่งในประเทศ ๖๐ กว่าล้านคน เขาต้องการได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรม ความต้องการที่จะให้มีสิ่งก่อสร้าง ความต้องการที่จะให้เอาไปพัฒนาปรับปรุงทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้รัฐบาลไปลงทุนนั้นความประสงค์ของพี่น้องประชาชนมีอยู่ทุกคน มีอยู่ทุกพื้นที่ แต่เงินก้อนนี้รัฐบาลกอดเอาไว้ ไม่ใส่เอาไว้ในโครงการปกติ ในที่สุดไม่ว่าโครงการใดทั้ง ๔ - ๕ โครงการ ด้านการเกษตรก็ดี ส่งไปให้หน่วยงานของด้านการเกษตร ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เอาเงินไปทำในโครงการไหนครับท่านประธานครับ โครงการปกตินั่นละครับโครงการปกติที่แต่ละอำเภอ จังหวัด เสนอมายังกรม เสนอมายังกระทรวง กระทรวงขอรับงบประมาณเพื่อจะใส่เงินไปให้เขา เงินก้อนนี้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทก็ให้กับโครงการเหล่านี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ละครับ หน่วยงานเดิมนั่นแหละครับ เพราะฉะนั้นถามว่าทำไมเป็นคำถามเดิมนั่นแหละครับว่า รัฐบาลจึงไม่ให้งบประมาณไปกับหน่วยงานที่เขารับผิดชอบในการบริหารอยู่ บุคลากรมีอยู่แล้ว เงินงบประมาณในการใช้จ่ายเงินเดือนข้าราชการก็มีอยู่แล้ว แต่ท่านไปตั้งเป็นโครงการพิเศษ มีการจ้างพิเศษเกิดขึ้นงบประมาณก็สูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์อีก บุคลากรก็มีอยู่คนเดิม เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผมต้องตัดงบประมาณงบกลางถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ผมอยากยกตัวอย่างเพิ่มเติม ผมมีโอกาสได้ติดตามการใช้งบประมาณในฐานะเป็นผู้แทนราษฎร ติดตามการใช้งบประมาณของรัฐบาลในเรื่องกองทุนหมู่บ้าน อย่างน้อยในจังหวัดสงขลาของผม มี ๑๖ อำเภอ ผมมีโอกาสไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอย่างน้อย ๘ อำเภอ เพื่อที่จะรับรู้ผลสำเร็จของโครงการ ปัญหาของโครงการ ท่านประธานครับ สิ่งที่ไม่นึกว่าจะได้ยิน หรือในใจคาดคิดอยู่ก่อนแต่ไม่ได้พูดก็คือว่า แต่ละอำเภอ แต่ละกรรมการ แต่ละหมู่บ้านมีความรู้สึกว่าการบริหารโครงการของเขาไม่อยากให้น้อยหน้าหมู่บ้านอื่น หมู่บ้านนี้ไม่อยากให้ตำบลนี้ไม่อยากให้น้อยหน้าตำบลโน้น อำเภอนี้ไม่อยากให้น้อยหน้าอีกอำเภอหนึ่ง อะไรเกิดขึ้นครับท่านประธานครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าภาพลวงตาที่ท่านนายกจะพูดต่อไปว่าความสำเร็จของโครงการ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ขึ้นมาจากไหนครับ ท่านกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรับผิดชอบเรื่องนี้อยู่ด้วย ความสำเร็จจะเกิดขึ้นมาอย่างแน่นอนแต่เป็นภาพลวง เพราะเขาต้องเปรียบเทียบกับกรรมการกองทุนหมู่บ้านหมู่บ้านอื่นว่าหมู่บ้านเราผู้กู้สามารถที่จะมาชำระหนี้ได้ถึง ๙๙ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมพูดตรงนี้พูดจากประสบการณ์ที่ไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการ ๘ อำเภอ ลึก ๆ เขาปิดบังข้อเท็จจริง แต่เมื่อรัฐบาลอยากได้ข้อมูลดี ๆ ก็ต้องทำชงข้อมูลดีให้กับรัฐบาล สิ่งเหล่านี้คณะกรรมาธิการได้ถกเถียงพูดคุยกันมากน้อยแค่ไหนครับ ผมอยากให้ทางคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องอื่นท่านประธานครับ เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นสิ่งนี้มีมาโดยตลอดครับ ผมไม่ปฏิเสธ เพราะเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหากรณีเร่งด่วนฉุกเฉินจำเป็นให้กับผู้บริหารประเทศ แต่ท่านประธานครับ แม้ว่าการตั้งงบประมาณเอาไว้ในงบกลางจะถูกปรับลดไปบ้าง หรือน้อยไปบ้างน้อยไปกว่าปีที่แล้วก็ตาม แต่ท่านไปตั้งไว้ในรูปอื่นที่จะเอาไปใช้ในอำนาจของท่านนายกรัฐมนตรี เป็นการรวมศูนย์อำนาจการปกครองในปัจจุบันเป็นการแบ่งแยกแล้วทำลาย หรือแบ่งแยกแล้วปกครอง ทุกคนพุ่งเป้าไปให้ความสนใจกับรัฐบาล โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีทั้งหมด ประเด็นนี้ทางกรรมาธิการได้ซักถามมากน้อยแค่ไหน วิธีการที่จะให้อำนาจนายกรัฐมนตรีใช้งบประมาณเพื่ออะไรก็แล้วแต่เป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศก็แล้วแต่ ท่านประธานครับ ผมอยากจะยกตัวอย่างว่ารัฐบาลนี้ตั้งงบประมาณเอาไว้เหมือนกับรู้ว่าภัยพิบัติของประเทศจะเกิดขึ้นมาก หรือที่ผ่านมาเราได้เห็นฝนตก ฟ้าร้อง น้ำท่วมเกิดภัยทั้งหลายเป็นสิ่งจำเป็นครับท่านประธานครับที่จะต้องเข้าไปเยียวยาแก้ปัญหา แต่สิ่งที่แอบแฝงในการเยียวยาแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนคืออะไรครับ คือการทุจริตการคอรัปชั่นการแอบแฝงเอาผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีเร่งด่วนฉุกเฉิน ผมยกตัวอย่างซึ่งยังไม่ได้กล่าวหาแต่ว่าเรื่องนี้คิดว่าจะต้องถึง ป.ป.ช. เช่น การที่เครื่องบินของบริษัทการบินไทยระเบิดไป ๑ ลำก่อนที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะเดินทางโดยลำนั้นก็เป็นเหตุผลที่ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอใช้งบกลางซื้อรถเก็บกู้ระเบิด ๑ คัน ท่านประธานครับ ระยะเวลานับตั้งแต่ได้ยื่นเรื่องไปให้รัฐบาลทราบ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้เห็นด้วย ผมก็เห็นด้วยครับท่านประธานว่าควรที่จะมีเครื่องไม้เครื่องมือดี ๆ ในการเก็บกู้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วัตถุระเบิด แต่สิ่งที่แอบแฝงก็คือว่ากระบวนการขั้นตอนในการใช้งบประมาณก้อนนี้ไม่ชอบมาพากล เรื่องนี้คงจะได้มีโอกาสได้พูดในโอกาสต่อไป แต่อยากเรียนสั้น ๆ เรื่องนี้ ว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เชิญตัวแทนเหล่านั้นมาดูข้อเท็จจริงแล้วให้ความเห็น เขามีความเห็นว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง ประการที่ ๒ การซื้ออ้างว่าได้ดำเนินการไปในราคาที่ถูกกว่าบริษัทแรก การประกวดราคาครั้งแรกบริษัทที่ได้ไม่เคยมายื่นซองเลย แต่ไปพบผู้หลักผู้ใหญ่ก็ได้รับการแนะนำว่าให้พิจารณาบริษัทนี้ด้วยก็ได้รับการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างอย่างนี้เป็นต้น อย่างนี้แม้ว่าจะราคาถูกก็ตาม แต่ถ้าหากว่าปล่อยไปหน่วยงานอื่นท่านประธานครับ ท่านกรรมาธิการครับ หน่วยงานอื่นก็จะเอาเยี่ยงอย่างวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเอาตามอำเภอใจถ้าจะซื้อเสียอย่างถูกกว่าของเก่าก็จะซื้อ อย่างนี้ถ้าหากว่าสเปคข้างในเป็นอย่างไรคนที่มาชี้แจงตอบไม่ได้เลย คนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องรถเก็บกู้ระเบิดในประเทศไทยมีกี่คน ไม่มีใครมีความรู้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ฝากท่านประธานเป็นประเด็นที่ ๒

เรื่องที่ ๓ เพียงยกตัวอย่างว่า เกิดภัยพิบัติ อุทกภัย ฝนทิ้งช่วงรวมทั้งอุทกภัยอุซางิ เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เอาอยู่ใน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ที่ท่านขอตัดนะครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ๒๕๔๔ เหตุการณ์เกิดขึ้นท่านประธานครับ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ปรากฏว่าการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนจะต้องใช้งบประมาณ กรมส่งเสริมการเกษตรขออนุมัติซื้อเมล็ดพันธุ์ ขออนุมัติซื้อปุ๋ยอินทรีย์หรือปุ๋ยหมักเพื่อไปแจกจ่ายเกษตรกรที่ถูกภัยน้ำท่วมและฝนแล้ง ท่านประธานครับ เรื่องเข้าคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ ปรากฏว่ากรมส่งเสริมเสนอขอวงเงินเท่าไรครับ เพื่อซื้อเมล็ดพันธุ์และปุ๋ยอินทรีย์ และอย่างอื่นบ้าง จำนวนเงิน ๑,๑๕๖ ล้านบาท ท่านประธานครับ ปรากฏว่ามีการพิจารณาปรับลดเหลือ ๕๕๐ ล้านบาท นี่ประเด็นข้อสงสัยว่าความต้องการ ๑,๑๕๖ ล้านบาท น่าจะมาจากปัญหาของพี่น้องประชาชนที่ถูกอุทกภัย แต่พอถึงเวลาให้เงิน ๕๕๐ ล้านบาท นโยบายของรัฐบาลต้องการจะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกร แต่เงินได้ ๕๕๐ ล้านบาท นั่นเป็นเหตุที่มาของข้อสงสัยของกระผมว่าเวลาซื้อของนี่เราตั้งกันตามความเป็นจริงหรือตั้งตัวเลขลม ๆ เพื่อจะได้งบประมาณเยอะ ๆ และเอาไปจัดซื้อจัดจ้างกัน ประเด็นต่อมาท่านประธานครับ ในที่สุดการซื้อเมล็ดพันธุ์เอาไปแจกจ่ายเกษตรกรแล้ว แต่ปุ๋ยสิครับ ในวันนี้ยังตรวจคุณภาพกันอยู่ หน้าฝนกำลังจะล่วงเลย ฤดูการเพาะปลูกหว่านเมล็ดพันธุ์ใช้ไปแล้วครับ ปุ๋ยอินทรีย์ท่านประธานครับ ท่านคงมีความรู้ความเข้าใจ ท่านกรรมาธิการได้ซักถามหรือไม่ว่าปุ๋ยอินทรีย์เขาเอาไปบำรุงดินหรือเอาไปหว่านเหมือนกับปุ๋ยวิทยาศาสตร์ เขาเอาไปปรับปรุงดินเอาไปใช้พร้อมกับการลงเมล็ดพันธุ์หรือก่อนลงเมล็ดพันธุ์ครับท่านประธาน แต่ในวันนี้นี่การซื้อเมล็ดพันธุ์เรียบร้อยไปแล้ว เอาไปใช้หมดแล้ว แต่ปุ๋ยยังรออยู่ รออยู่เพราะอะไรครับท่านประธานครับ งบประมาณของชาติพวกผมก็ต้องตามดู ๔๒๐ ล้านบาท ต้องการไปประมูลปุ๋ยอินทรีย์ ไม่มีเกษตรกรคนไหนละครับที่จะทำปุ๋ยหมักปุ๋ยอินทรีย์กองเอาไว้เป็นพะเนินเลย ยกเว้นกองขยะของ กทม. แล้วเอาไปบรรจุกระสอบ แล้วก็เอาไปให้กับกรมส่งเสริม ๔๒๐ ล้านบาท ประมูลล็อต (Lot) เดียวครับท่านประธานครับ มีผู้สนใจซื้อซอง ๒๔ ราย วันไปยื่น ยื่น ๓ ราย รายแรกท่านประธานครับเสนอในราคากิโลกรัม ๒ บาท ๘๙ สตางค์ รายที่ ๒ เสนอกิโลกรัมละ ๒ บาท ๙๐ สตางค์ รายที่ ๓ กิโลกรัมละ ๒ บาท ๙๔ สตางค์ รายที่ ๑ กับรายที่ ๒ ห่างกัน ๑ สตางค์ ผมจึงบอกว่าเหตุการณ์กำลังจะเกิดขึ้นนี่อาจจะถือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลประโยชน์หรือไม่ กำลังตามอยู่ครับ แต่เรื่องนี้แน่นอนก็คือว่ามีการฮั้วกันเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ซื้อ ๒๔ ราย ไปยื่นซอง ๓ ราย ท่านกรรมาธิการครับ ผมอภิปรายเรื่องนี้ฝากเรื่องนี้ไปถึงนายกรัฐมนตรี ท่านบอกว่าท่านสนใจเรื่องการทุจริตคอรัปชั่นด้วย ไปดูที่กรมส่งเสริมการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เขากำลังคิดทำอะไรกันอยู่ วันนี้ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นปุ๋ยข้อสงสัยก็คือว่าเวลาส่วงเลยเมล็ดพันธุ์ส่งไปแล้ว ปุ๋ยยังไม่ได้รับ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าถ้าจะซื้อปุ๋ยโดยใช้งบกลางไปแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรที่เกิดขึ้นปี ๒๕๔๔ วันนี้เรากำลังจะใช้งบประมาณปี ๒๕๔๖ ไม่มีความจำเป็นแล้วครับ แต่ถ้ารัฐบาลบอกว่าได้แถลงนโยบายเอาไว้ต้องการที่จะให้เกษตรกรสามารถพัฒนาในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างผลิตทางการเกษตร ฟื้นฟูทรัพยากรดิน ๒.๓ ล้านบาท ถ้าอยู่ในโครงการนี้ผมว่าไม่ใช่ เพราะนี่เป็นการเร่งด่วนฉุกเฉิน เป็นกรณีเร่งด่วนฉุกเฉินที่จะไปแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ถ้าหากว่าเงิน ๔๒๐ ล้านบาทนี้ ท่านคิดว่ามันเป็นเงินของประชาชน ยกเลิกโครงการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : แล้วไปตั้งโครงการใหม่ ประมูลใหม่ กำหนดกระบวนการในการแจกจ่ายให้กับเกษตรกรมากกว่า ๔๑ จังหวัดด้วยยิ่งดี ----------

- ๗๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะเป็นการฟื้นฟูปรับปรุงดิน เอาเกษตรกรที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์รายเล็กรายน้อยไปตรวจสอบคุณภาพให้ได้ แล้วซื้อจากเขาโดยตรง อย่าให้มีพ่อค้าคนกลางตั้งตัวเป็นคนผู้ทรงอิทธิพลแล้วบอกว่าต้องรับรายการของคนนี้ ซื้อจากคนนี้ ๑๔๐ ล้านกิโลกรัม ท่านประธานครับ ถ้าคิดแยกรายละเอียด ๔๒๐ ล้านบาท เปลี่ยนเถอะครับ ยกเลิกครับ ท่านกรรมาธิการครับ โครงการนี้แล้วไปประมูลใหม่ เพราะในขณะนี้มีการร้องเรียนเกิดขึ้นแล้วว่าไม่ชอบมาพากล เพราะฉะนั้นเวลาส่งมอบก็ดี ปุ๋ย ๑๔๐ ล้านกิโลกรัมที่จะใช้งบกลาง ผมพยายามเน้นใช้งบประมาณ ท่านประธานครับ ท่านคงอยากจะให้ผมพอแค่นี้ ผมจะจบแล้วครับ แต่ว่า ๑๔๐ ล้านกิโลกรัม เป็นเงิน ๔๒๐ ล้านบาท จัดซื้อโดยงบกลาง ผมกำลังอภิปรายงบกลางว่าตั้งไว้มาก ๆ ถ้าใช้เกิดประโยชน์ไม่เป็นไร แต่ใช้เพื่อประโยชน์ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมจึงเสนอตัด ๓๐ เปอร์เซ็นต์ในงบกลางครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสนั่น ท่านสุดท้ายแล้วครับ เดี๋ยวจะขอมติครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตูล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สนั่น สุธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ในส่วนที่เกี่ยวกับงบกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่างบประมาณที่ได้มีการปรับลดและมีการปรับมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มในส่วนของงบกลางบางรายการเป็นประเด็นที่ผมยังข้องใจอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการแปรเพิ่มจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี ให้เปล่าทั่วถึงมีคุณภาพ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒ ในเรื่องนี้ผมมีความข้องใจครับ จริง ๆ แล้ว ในรัฐธรรมนูญนั้นได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่ารัฐบาลจะต้องทำเรื่องนี้ และมีเงื่อนเวลาชัดเจนว่าหลังจาก ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ แล้ว รัฐบาลจะต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปีให้เปล่าทั่วถึงและมีคุณภาพ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ได้บัญญัติในเรื่องนี้ไว้เช่นกัน ในนโยบายที่รัฐบาลแถลงต่อสภาแห่งนี้ก็ได้ประกาศไว้อย่างชัดเจนว่าจะให้ความสำคัญในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเราก็ได้ติดตามเรื่องมาโดยตลอด ผมเองอยู่ในคณะกรรมาธิการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็มีความห่วงใยในเรื่องนี้เหมือนกันกับเพื่อนกรรมาธิการทั้งหมด จึงได้เรียนเชิญตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงบประมาณมาถามถึงความคืบหน้าในการเตรียมจัดตั้งงบประมาณเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาให้เปล่าทั่วถึงและมีคุณภาพตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติว่าได้มีการเตรียมการไว้แล้วหรือไม่ ได้รับคำยืนยันจากตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการว่ากระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาลได้เตรียมการเรื่องนี้ไว้แล้ว จนทำให้พวกผมมีความสบายใจว่าเงินชดเชยค่าบำรุงการศึกษาที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดจะต้องหยุดเก็บ เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายของรัฐธรรมนูญนั้นรัฐบาลได้เตรียมการไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ตามครับ ในช่วงก่อนที่งบประมาณจะเข้าสู่การพิจารณาของสภาวาระที่ ๑ ทางคณะกรรมาธิการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎรก็ได้เชิญตัวแทนของกระทรวงและสำนักงบประมาณมาสอบถามอีกครั้งหนึ่ง ก็ได้รับคำยืนยันจากกระทรวงศึกษาธิการเหมือนเดิมว่าตั้งไว้แล้ว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราได้สอบถามตัวแทนทางสำนักงบประมาณกลับได้คำตอบที่แตกต่างกันออกไป นั่นก็คือได้รับคำตอบว่าตั้งไว้เท่าเดิมคือเท่ากับปีงบประมาณที่แล้ว ไม่ได้ตั้งเพิ่มขึ้นในส่วนที่จะต้องจัดสรรชดเชยค่าบำรุงการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องงดเก็บ ด้วยเหตุผลที่ว่ากระทรวงศึกษาธิการเสนอตัวเลขค่าใช้จ่ายในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวนั้นล่าช้ากว่าระยะเวลาหรือเงื่อนเวลาที่สำนักงบประมาณกำหนด จึงจำเป็นจะต้องใช้ตัวเลขปีงบประมาณปี ๒๕๔๕ ไปก่อน และเมื่อกฎหมายงบประมาณเข้าสู่การพิจารณาของสภาวาระที่ ๑ ไปสู่การพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ทางคณะกรรมาธิการการศึกษาสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ทำเป็นข้อสังเกตไปยังกรรมาธิการพิจารณางบประมาณว่าให้ช่วยพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย จึงได้รับการพิจารณาในลักษณะที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามครับ วงเงินที่ทางคณะกรรมาธิการได้ศึกษาไว้ว่าน่าจะต้องจัดสรรเพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินบำรุงการศึกษานั้นควรจะอยู่ที่ประมาณ ๑๑,๕๐๐ ล้านบาทที่รัฐบาลไม่ได้จัดตั้งไว้ ปรากฏว่าในการพิจารณาของกรรมาธิการเท่าที่ติดตามก็มีการพูดถึงเรื่องนี้ และได้ข้อสรุปว่าจัดสรรงบประมาณโดยการแปรญัตติเพิ่มเพียง ๕๐๐ ล้านบาท เงินที่จะต้องไปชดเชยค่าบำรุงการศึกษาถึง ๑๑,๕๐๐ ล้านบาท แต่กรรมาธิการจัดสรรเพิ่มให้แค่ ๕๐๐ ล้านบาท ผมจึงมีความข้องใจที่อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการในประเด็นที่ ๑ ว่า ท่านมั่นใจอย่างไรครับว่าเงิน ๕๐๐ ล้านบาทที่จัดสรรเพิ่มเติมเข้าไปนั้นจะเพียงพอกับส่วนที่ขาดอยู่ถึง ๑๑,๕๐๐ ล้านบาท นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ที่จะเรียนถามก็คือว่า ท่านได้สอบถามทางกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ว่าเหตุผลอย่างไรที่ทำให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอวงเงินเพื่อรองรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปีให้เปล่าช้าไม่ทันตามกำหนดนั้นเป็นเพราะอะไร ที่ล่าช้าไปเป็นเพราะอะไร ทั้ง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้มีการศึกษาตัวเลขในการที่จะจัดตั้งงบประมาณรองรับการศึกษาขั้นพื้นฐานฟรีตามรัฐธรรมนูญไว้เรียบร้อยแล้ว ๒ - ๓ แนวทาง แต่กระทรวงศึกษาธิการไปทำอะไรอยู่จึงเสนอตัวเลขล่าช้าและสำนักงบสรุปให้ใช้ตัวเลขปี ๒๕๔๕ ไปก่อน ไม่ได้ตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการเพียง ๒ ประเด็นครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ผมคิดว่าในมาตรานี้เราได้ใช้เวลาอภิปรายกันมาเป็นเวลาพอสมควรแล้วนะครับ ผมคิดว่าจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตูล) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตขอคำชี้แจงจากกรรมาธิการในประเด็นของผมเพียงนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการถ้าไม่ชี้แจงก็เป็นสิทธิกรรมาธิการที่จะไม่ชี้แจงได้นะครับ ไม่ได้ยกมือชี้แจง เชิญท่านวีระครับ

นายวีระ มุสิกพงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วีระ มุสิกพงศ์ ในฐานะกรรมาธิการ ก็ขออนุญาตตอบท่านสมาชิกเพียงสั้น ๆ เท่านั้นเองละครับ คือประเด็นคำถามของท่านนั้นท่านกรรมาธิการท่านก่อนได้ตอบไปแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านอภิสิทธิ์มีอะไรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ พรรคประชาธิปัตย์ ไม่ทราบท่านกรรมาธิการไม่ประสงค์จะชี้แจงหรือตอบใช่ไหมครับที่ผมได้ถามไปในรอบ ๒ นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่ประสงค์จะชี้แจงครับ ผมจะขอแยกถามอย่างนี้นะครับ เนื่องจากว่าได้มีผู้แปรญัตติหลายท่าน ในประเด็นแรกผมจะถามก่อนนะครับว่าจะเห็นชอบตามร่างของกรรมาธิการหรือจะเห็นชอบตามที่ได้มีผู้แปรญัตติ ถ้าหากว่าที่ประชุมมีมติให้แก้ไขตามที่มีผู้แปรญัตติ ผมจะถามในประเด็นต่อไปนะครับว่าจะแก้ไขตามคำแปรญัตติของผู้ใด ------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในประเด็นแรกผมจะถามก่อนนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับตามร่างของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้แปรญัตติ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธินะครับ ถ้าเห็นชอบกับกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นชอบตามที่สมาชิกได้ขอแก้ไขกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยตามร่างของกรรมาธิการ ๓๑๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘๒ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบกับร่างที่กรรมาธิการได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๔ งบกลาง

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 16:00

จำนวนผู้เข้าประชุม 394

เห็นด้วย 312

ไม่เห็นด้วย 82

งดออกเสียง 0

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	004	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	006	นางกรุณา ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	011	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
7	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
8	015	นายก่ำซุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
9	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
10	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	019	ร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
12	020	นางกุสุมาลาวตี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
15	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
16	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	028	นายโกเมศ ขวัญเมือง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
18	029	นายขจรธน จุดโต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
19	030	นายคงกฤช หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
20	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
21	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
22	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
23	034	นายเงิน บุญสุภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
24	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	036	นายจองชัย เที่ยงธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
26	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
27	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
28	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
29	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	042	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
33	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
34	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
35	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
36	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
37	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
38	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
39	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
41	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
42	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
43	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
44	061	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ราษฎร	เห็นด้วย
45	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
46	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
47	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
48	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
49	066	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
50	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
51	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
52	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
53	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
54	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
55	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
58	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
59	080	นายไชยา พรหมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	081	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
61	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
63	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	เห็นด้วย
64	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
65	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	089	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	ชาติไทย	เห็นด้วย
67	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
69	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
70	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
71	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
72	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
73	096	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
75	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
77	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
78	102	นายทวี สุระบาล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
81	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
82	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
84	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย
85	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
87	112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
88	113	นายธนญ ตันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
90	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
91	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
92	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
93	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
94	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
95	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	เห็นด้วย
96	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
98	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
99	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
100	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
101	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
102	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
103	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
105	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
106	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
107	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
108	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
109	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
112	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
113	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	เห็นด้วย
114	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
115	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	ชาติไทย	เห็นด้วย
117	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
119	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
120	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
122	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
123	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
124	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
125	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
127	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
128	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
130	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
131	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
132	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
133	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
134	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
135	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
136	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
138	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
140	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
141	178	นางประไพพรรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
142	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย
143	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
145	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
147	185	นายประวิช นิลวัชรมณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
148	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
149	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
150	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
151	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
152	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
155	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
156	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
158	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
159	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
160	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
161	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
162	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
163	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
164	211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
166	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
168	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
171	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
174	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
176	227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
177	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
178	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
179	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
180	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
181	233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
182	235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	236	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
184	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
187	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
188	241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
189	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
190	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
191	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
192	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
194	250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
195	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
196	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
197	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	เห็นด้วย
198	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
199	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
200	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
201	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
202	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
203	259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
204	260	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	ชาติไทย	เห็นด้วย
205	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
206	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
207	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
209	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
210	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
211	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
212	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
213	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
214	273	นายยงยุทธ สุวภาพ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
215	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
216	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
219	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
220	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
222	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
223	283	นายเรวัต สิรินุกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
224	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	287	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
227	288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
229	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
230	293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
231	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
232	297	นายวัฒนา เช่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
233	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
234	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
235	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
236	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
237	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
238	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
239	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
240	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
241	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
243	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
244	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
245	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
247	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
248	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	เห็นด้วย
250	324	พลตำรวจเอก วิโรจน์ แสงสนิท	ชาติไทย	เห็นด้วย
251	326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
252	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
253	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
255	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
257	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
258	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
260	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
261	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
262	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
263	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
264	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
265	342	นายศรคม ฦาชา	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
266	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
267	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
268	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
269	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
270	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
271	350	นายพงศกร อรรณนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
272	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
273	352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
274	353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
275	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
276	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
277	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
278	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
279	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
280	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
282	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
283	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
284	363	นายสนั่น สุธากุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
285	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
286	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
287	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
289	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
290	370	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
291	371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	ชาติไทย	เห็นด้วย
292	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
293	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
295	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
296	376	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
297	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
298	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
299	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
301	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
302	386	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
304	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
305	389	นายสันติ ตันสุทัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
307	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
308	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
310	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
311	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
312	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
315	402	นายสินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
316	403	นายสุชวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
317	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
320	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	409	นายการุญ จันทรางศุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
323	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
324	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
325	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
327	415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
328	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
329	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
330	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
332	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
333	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
335	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
336	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
337	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
339	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
340	430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
341	431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
342	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
343	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
344	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
346	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
347	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
348	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
349	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
350	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
351	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
352	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
354	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
355	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
356	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
357	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
358	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
359	454	นายโสภณ ซารัมย์	ชาติไทย	เห็นด้วย
360	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
361	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
362	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
363	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
364	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
365	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
366	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
368	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
369	466	นายอภิชาต การิกาญจน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
370	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
371	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
372	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
373	472	นายอรรคพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
374	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสุนิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
378	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
379	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
380	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
382	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
383	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
384	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
385	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
386	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
387	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
388	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
389	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
390	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
391	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
392	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
393	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
394	500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เชิญมาตราต่อไปครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับมีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวิสารครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดเชียงราย ขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสผมนะครับ ข้อสังเกตที่จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ก่อนที่จะอภิปรายในเนื้อหาสาระ ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานนะครับว่าเราประชุมปรึกษาหารือกันมา ๕ ชั่วโมง แต่ว่าขณะนี้เพิ่งผ่านไปได้ถึงมาตร ๔ นะครับ และเรามีกฎหมายที่จะพิจารณารายมาตราจนถึงมาตรา ๒๓ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมเข้าใจดีว่างบประมาณแผ่นดินนั้นเป็นเรื่องกฎหมายที่สำคัญที่สุดนะครับ เพราะว่าเกี่ยวกับความเป็นอยู่ การพัฒนาของประเทศ แต่ที่สำคัญก็คือท่านกรรมาธิการทุกท่านที่ได้กรุณาทำงานมานั้นก็อาจจะเป็นที่ข้องใจของท่านสมาชิกที่ได้มอบหมายให้ท่านไป แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าขอให้โปรดให้ท่านประธานได้กรุณามีการพิจารณาตามระเบียบข้อบังคับในการพิจารณาในวาระที่ ๒ ด้วยนะครับ เพราะว่าการพิจารณาในวาระที่ ๒ นั้นก็คือ ตัดตรงไหน ชี้แจงตรงประเด็นเลยนะครับ เขาจะได้ไม่เสียเวลา ผมกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วมีสมาชิกอีกหลายท่านที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้แล้วก็อยากอภิปราย ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่ากระผมเองมีประเด็นที่จะสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๕ สำนักนายกเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายของสำนักนายก และหน่วยงานในกำกับดูแล จริง ๆ แล้วผมได้สงวนคำแปรญัตติตัดลด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่จุดประสงค์นั้นผมต้องการเพียงแต่จะอภิปรายเพื่อเป็นประเด็นที่จะให้มีการบันทึกไว้ในเรื่องนี้นะครับ ความเป็นจริงนั้นผมติดใจในประเด็นที่จะให้มีการเพิ่มเงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ ในแผนงานของสำนักงานกฤษฎีกา ซึ่งได้มีการปรับลดจาก ๑๐๐ กว่าล้านบาท ตัดไป ๒ แสนกว่าล้านบาท และมีการเพิ่ม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นเงินประจำตำแหน่งนะครับ สำหรับนักกฎหมายมหาชนภาครัฐและนักกฎหมายกฤษฎีกา เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๒๕๗,๐๐๐ บาท ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ที่ผมเห็นด้วยและสนับสนุนนั้น ผมอยากกราบเรียนเท้าความไปถึงว่า สภาแห่งนี้นะครับเราเคยได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการเพิ่มเงินเดือนให้ท่านผู้พิพากษา ซึ่งผมเห็นด้วยและเหมาะสมนะครับ เพราะเนื่องจากว่าผู้พิพากษานั้นเป็นหนึ่งในอำนาจนิติบัญญัติที่จะต้องมีอิสระในการพิจารณากฎหมายและให้ความยุติธรรม หลังจากนั้นท่านประธานกับกรรมาธิการ และท่านสมาชิกคงจำได้นะครับ ก็จะมี พ.ร.บ. เกี่ยวกับเงินเดือนและค่าตอบแทนของอัยการ ซึ่งเราก็ได้ผ่านให้ไป ผู้พิพากษานั้นมีประมาณ ๔,๐๐๐ คน อัยการมีสัก ๒,๐๐๐ คน การขึ้นเงินเดือนครั้งนั้นนะครับ ผมกราบเรียนว่าความถูกต้อง ความเป็นจริงนั้นผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าทั้ง ๒ อาชีพนั้นเป็นอาชีพที่จะต้องคำนึงถึงความบริสุทธิ์ยุติธรรมของพี่น้องประชาชน ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการก็คือว่า การเพิ่มเงินเดือนของคณะกรรมการกฤษฎีกานี่ครับท่านเอาฐานอะไรมาเป็นการคิดพิจารณา กระผมทราบดีนะครับว่าปัจจุบันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาจะขาดบุคลากรอยู่ประมาณเกือบ ๒๐๐ - ๓๐๐ คน ประกาศสอบทุกครั้ง ๆ ก็ไม่ค่อยมีใครมาสอบ สาเหตุเพราะอะไรครับ สาเหตุเพราะว่าเงินเพิ่มกับค่าตอบแทนเขาได้น้อยครับ เดี๋ยวนี้มีข่าวออกมาชัดเจนนะครับว่าคนจะต้องหันไปเรียนนิติศาสตร์ หันไปเรียนนิติศาสตร์แล้วสอบเนติบัณฑิตให้ได้นะครับ ไปฝึกว่าความไปเป็นทนายที่สำคัญก็คือพอเข้าไปอยู่ในตุลาการหรือเป็นอัยการแล้วนี่ครับเงินเดือนจะทะลุขึ้นไปบางตำแหน่งเพิ่มขึ้นถึงเกือบ ๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมกราบเรียนถามท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการครับว่า ถ้าเราให้เงินเพิ่มตรงนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยที่เขาสอนกฎหมายของนักศึกษาเหล่านี้ที่จบมาเป็นคณะกรรมการกฤษฎีกาจะทำอย่างไรละครับ และอีกหลาย ๆ หน่วยงานนะครับ ข้าราชการครูซึ่งมีอีกประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ คน ตลอดจนถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้านละครับ และที่สำคัญก็คือสมาชิกวุฒิสภาของเรา ซึ่งจริง ๆ แล้วผมไม่เคยเรียกร้องนะครับ แม้กระทั่งจริง ๆ แล้วการขึ้นเงินเดือนของสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้นจะต้องเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่จะเสนอกฎหมาย พวกเราเพียงแต่มีการพูดคุยกันเท่านั้นเองนะครับก็ถูกโจมตีไปแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนถามท่านประธานไปยังประธานคณะกรรมาธิการนั่นก็คือ โครงสร้างเงินเดือนแห่งชาติจะทำอย่างไรละครับ ในขณะที่เรามีงบประมาณจำกัด แต่ท่านก็ไปขยับให้ขึ้นแต่ละนิดแต่ละหน่อยนะครับ เหมือนกับลักษณะปะผุ โครงสร้างเงินเดือนทั้งหมดนี่ครับมันจะเป็นปัญหาต่อไป ถ้าท่านขืนแก้ปัญหาแบบนี้นะครับเดี๋ยวก็จะต้องมีอาจารย์ที่สอนกฎหมาย จะต้องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทางกฎหมายขึ้นมาละครับ และที่สำคัญก็คือเดี๋ยวนี้คนที่ไปเรียนวิศวะ จบแพทย์ เงินเดือนสตาร์ท (Start) ขั้นต้นเขาได้แค่ ๗,๐๐๐ บาท ถึง ๙,๐๐๐ บาท แต่ว่าถ้ามาเป็นนิติศาสตร์สามารถสอบเนติบัณฑิตได้ไปเป็นตุลาการเป็นปัญหาครับ ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นข้อมูลไว้นะครับว่าเท่าที่ผมทราบ เดี๋ยวนี้องค์กรอิสระบางองค์กรที่สามารถจะเข้าไปเป็นตุลาการได้นี่ละครับ ผมขออนุญาตไม่เอ่ยว่าเป็นองค์กรไหน เขาต้องออกกฎหมายมาห้ามพนักงานที่จบนิติศาสตร์ที่จะไปทำงานอยู่ปกติเพื่อจะเข้าไปเป็นตุลาการนี่ละครับ ห้ามอ่านหนังสือในเวลาทำงานครับ เพราะฉะนั้นงานไม่เดินละครับ สิ่งที่ผมอยากกราบเรียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการก็คือว่า ขวัญกำลังใจข้าราชการอยู่ตรงไหนครับ ผมเห็นด้วยนะครับ อย่างที่กราบเรียนตั้งแต่เบื้องต้นว่าถ้าเป็นอำนาจทางฝ่ายตุลาการนั้นผมไม่ก้าวล่วง แต่ว่าหน่วยงานอื่น ๆ ละครับ คนที่เป็นครูบาอาจารย์ คนที่เป็นทหาร คนที่เป็นตำรวจ คนที่เป็นข้าราชการโดยจิตใจที่เขามีความรักในระบบราชการเขามีศักดิ์ศรีเหมือนกันครับ และบุคคลเหล่านี้เขาจะอยู่ได้อย่างไรครับ

กราบเรียนท่านประธานอีกนิดหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วผมได้แปรญัตติไว้หลายมาตรา ประเด็นไหนที่ซ้ำกับท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิกท่านอื่นที่ได้สงวนไว้ผมไม่ติดใจครับ ก็จะพยายามไม่อภิปราย แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการและกรรมาธิการทุกท่านนั่นก็คือว่า ผมเคยเรียกร้องหลายครั้งเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายวิธีพิจารณางบประมาณปี ๒๕๐๒ ปีนี้ก็อย่างนี้อีกครับ ทุกคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นอยากไปเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณ ไปแล้วจะมีผลประโยชน์หรือไม่ผมไม่ก้าวล่วงครับ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนฝากท่านประธานไว้นั่นก็คือว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๐ มีไว้ชัดเจนนะครับ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในหนึ่งร้อยห้าวัน วรรคแรกผมไม่อ่านนะครับ จะมาถึงวรรคหก วรรคเจ็ดนี่ละครับ ในวรรคหกเขาบอกไว้ว่า ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหรือของคณะกรรมาธิการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมาธิการ มีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และที่สำคัญคือในวรรคเจ็ดเขาบอกว่า ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ส.ส. เราก็คือต้องใช้ ๕๐ คน ที่ท่านแปรญัตติไปที่ท่านทำไปนี่ครับ ผมกราบเรียนว่าผมมั่นใจว่าท่านมีความเป็นธรรม แต่ทุกครั้งผมเรียนด้วยความอึดอัดใจว่าคนแย่งกันเป็นกรรมาธิการงบประมาณเพราะมือใครยาวสาวได้สาวเอาครับ ผมไม่แน่ใจว่าท่านกรรมาธิการท่านใดที่ท่านโปร่งใสก็ว่าไป แต่ท่านกรรมาธิการท่านใดที่คิดว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณวิสารครับ เอาเฉพาะตรงที่ได้ขอสงวนคำแปรญัตติตัด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ก็พอนะครับ อย่าไปก้าวล่วงถึงการทำงานของกรรมาธิการเลยครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ขอบพระคุณท่านประธานอย่างสูงครับ แต่ที่ผมจะพูดนี้กราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วผมจะโยงไปถึงคณะกรรมาธิการกฤษฎีกาที่เป็นผู้ร่างกฎหมายอันนี้นะครับ ที่ผมต้องกราบเรียนเพราะว่าผมเห็นใจสมาชิกหลายท่านที่อึดอัดอยากพูด แต่งบประมาณไม่ได้ครับ มาเป็น ส.ส. ทุกวันนี้เราจะได้งบทีละแสน จะได้งบทีละ ๖๐๐ เมตร ๙๐๐ เมตร ซึ่งไม่เหมือนอย่างอื่นละครับ หลายท่านบอกฝากผมมานะครับว่า ส.จ. มีงบเป็นล้าน ๆ แต่ ส.ส. มีงบส่วมเป็นเรือนแสน อยากกราบเรียนท่านประธานว่าผมอยากขอเรียกร้องว่าร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ นี้ต้องทำให้เสร็จครับ ตอนนี้ผมทราบว่าเรื่องก็ค้างอยู่กฤษฎีกา กฤษฎีกาก็คือที่เราจะอนุมัติเงินเพิ่มประจำตำแหน่งนี่ครับ กฤษฎีกามือดี ๆ เขาไปอยู่องค์กรอิสระหมดแล้วครับ ข้าราชการหลายคนที่กำลังต่อสู้กำลังจะมีปัญหาในส่วนราชการเขาไม่กล้าทำอะไรละครับ เพราะว่ามือกฎหมายที่เก่ง ๆ หนีไปเป็นตุลาการหมด กฤษฎีกาของเราก็ค้าง กฎหมายรัฐบาลก็ค้าง แล้วที่สำคัญก็คือถ้าเราไม่ออกกฎหมายวิธีพิจารณางบประมาณแบบใหม่นี่นะครับ ตอนนี้ผมทราบว่ากฎหมายฉบับนี้อยู่ในระหว่างกฤษฎีกาเหมือนกัน คงต้องฝากให้ท่านประธานไปถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการด้วยนะครับ ที่สำคัญก็คือฝ่ายบริหารเขาพร้อมครับ ท่านนายกเองจะต้องไปเป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้ แต่ผมอยากถามว่าในสภาผู้แทนราษฎรของเรานี่ครับมีใครละครับ ทำไมเราไม่คิดที่จะตั้งกรรมาธิการพิจารณางบประมาณให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญครับ ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการชุดนี้ที่ได้กรุณาตั้งอนุเป็นแผนก ๆไป แต่ว่าพอตั้งไปแล้วนี่ก็ไม่รู้จบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างไรครับ มีเรื่องมีราวอะไรขึ้นมาก็จบกันไปแล้ว แต่ที่สำคัญก็คือเราไม่มีความชำนาญครับ ผมอยากเรียกร้องฝากท่านประธานเพื่อเป็นบันทึกไว้ว่า ฝ่ายบริหารนี่นะครับเขาจะมีคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา แต่ฝ่ายนิติบัญญัติของเราเมื่อไรจะมีล่ะครับ แล้วเราจะคุมงบประมาณได้อย่างไรครับ ถึงเวลาขึ้นมาไปเป็นกรรมาธิการงบประมาณปีนี้ก็ผลัดกันไปได้เงินคนละ ๒๐ ล้านบาท ๓๐ ล้านบาทแล้วจบไป ซึ่งผมว่ามันไม่เป็นธรรมกับคนที่เป็น ส.ส. ในแต่ละพื้นที่อีก ๔๐๐ - ๕๐๐ เขตนี่นะครับ เพราะฉะนั้นขอฝากท่านประธานไว้ว่าตรงนี้ฝากไว้เป็นข้อคิดนะครับ และเรื่องในมาตรา ๕ นี้ผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนครับ ท่านประธานขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสกับผมได้พูดในแรก ๆ ของมาตรานี้ ถ้าเกิดว่าพูดหลังแล้วท่านประธานก็เบรค (Brake) แล้วก็บอกว่าเหตุผลซ้ำกัน ซึ่งอันที่จริงแล้วต่างคนก็ต่างเตรียมมานะครับ หลากหลายเหตุผล หลากหลายพื้นที่นะครับ วันนี้จึงต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสก่อนนะครับ ในส่วนของมาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรี ผมได้เสนอคำแปรญัตติในมาตรานี้ขอตัดลดไว้ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น งบของสำนักนายกรัฐมนตรีที่ตั้งไว้ในปี ๒๕๔๖ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๕,๖๐๕,๓๘๑,๙๐๐ บาท คณะกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณของสภาที่ได้ตั้งไปแล้วก็พิจารณากันเสร็จ ปรับลดลงไป ๔๕ ล้านบาทเศษ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อมาเปรียบเทียบกับงบประมาณเมื่อปี ๒๕๔๕ ที่ตั้งไว้เพียง ๑๐,๐๐๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้น ๒๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นะครับ น่าแปลกใจไปเพิ่มในส่วนไหนนะครับ แต่ก่อนที่จะไปเพิ่มในส่วนไหน แล้วก็ในรายละเอียดผมขออนุญาตที่จะใช้สิทธิในฐานะผู้แทนของปวงชนชาวไทย ได้พูดถึงแต่ละหน่วยงานสั้น ๆ แล้วก็พยายามให้กระชับที่สุดนะครับ

หน่วยงานแรกที่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือสำนักข่าวกรองแห่งชาตินะครับ ผมอยากจะถามถึงประสิทธิภาพของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผมจะถามแบบบูรณาการนะครับ แบบที่รัฐบาลนี้ใช้กันบ่อย ๆ ว่าผลหรือประสิทธิผลของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาตินั้นมีประสิทธิภาพแค่ไหนในการใช้จ่ายงบประมาณแล้วก็บริหารงบประมาณ เนื่องจากว่าเมื่อ ๒ วันที่ผ่านมาท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็พูดว่าใช้ไม่ได้กับสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ เพราะว่ามีแก๊งอาชญากรรมข้ามชาติเข้ามาปล้นที่พัทยา ที่ชลบุรีนะครับ ท่านนายกก็ให้สัมภาษณ์ไปแล้วว่าแบลคลิสท์ (Backlist) ใช้ไม่ได้ สำนักงานข่าวกรองแห่งนี้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าท่านได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นพิจารณา แล้วก็ถามถึงประสิทธิภาพของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติไหม เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ผมจึงขอเสนอตัด เนื่องจากว่าประสิทธิภาพไม่เข้าตานะครับ ร้อยละ ๒๐ ครับ

หน่วยงานที่ ๒ ที่กระผมจะต้องกราบเรียนท่านประธานก็คือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ อันที่จริงแล้วไม่จำเป็นผมไม่อยากจะไปแตะต้อง เพราะเกี่ยวกับความมั่นคงนะครับ เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของชาติบ้านเมืองของเรา แต่คำตอบที่ได้รับจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในเรื่องประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างให้เห็นง่าย ๆ นะครับ ความสงบในภาคใต้ ประสิทธิภาพของท่านมีมากน้อยขนาดไหน ทำไมถึงไม่สามารถที่จะหยุดยั้งได้นะครับ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน ท่านไปเอาข้อมูลไปเอาหลายอย่างที่เกี่ยวกับความมั่นคงนั้นไปซุกไว้ในใต้โต๊ะหรืออย่างไร ไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติ ไม่ได้นำเสนอต่อรัฐบาลให้ได้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามที่ข่าวกรองแล้วก็ตามที่ประเทศชาติของเราจะพึงมีพึงได้นะครับ ผมจึงเสนอขอตัดงบประมาณของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น ๘๖,๐๗๗,๐๐๐ บาทนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนที่ ๓ ซึ่งเป็นองค์กรที่ผมจะขออนุญาตท่านประธานใช้เวลานิดหนึ่งนะครับ แต่ว่าไม่ยาวมากนักนะครับ ก็คือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี่นะครับ ผมไปดูแล้วก็ควรที่จะตัดลดงบของสำนักงานแห่งนี้ ขั้นแรกนะครับ หยิบยกขึ้นมาพิจารณาจากหนังสือที่กรรมาธิการได้เสนอมามันก็มีข้อสังเกตแล้ว ในหน้าที่ ๒ - ๕ ญ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งไว้ ๓๗๓,๘๙๗,๐๐๐ บาท คณะกรรมาธิการของสภาได้พิจารณาแล้วปรับลดลงไป ๗๕,๐๐๐ บาท ส่วนไหนที่ปรับลดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ๗๕,๐๐๐ บาท อันนี้หรือครับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขนาดสำนักงานของตัวเองกรรมาธิการยังไม่เห็นด้วย แล้วก็ปรับลดลงตั้ง ๗๕,๐๐๐ บาท อันนี้คือข้อบกพร่องที่ผมจะชี้ให้ท่านประธานได้เห็นเป็นจุดเล็ก ๆ แต่น่าคิดนะครับ แต่ว่าที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือ ตั้งแต่มีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและมีแผนพัฒนาชาติบ้านเมืองมาจนถึงปัจจุบัน ฉบับที่ ๙ ยิ่งพัฒนาความรวย ความจนยิ่งห่างกันมากขึ้นนะครับ ช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนนี่ห่างกันมากขึ้น คนรวยนี่นะครับกระจุกอยู่แค่ไม่กี่กลุ่มตระกูลนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ความยากจนนั่นนะครับทั่วแผ่นดินไทย หนี้สินท่วมแผ่นดิน และคำว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ นอกจากเศรษฐกิจแล้วท่านจะต้องมีหน้าที่ในการไปพัฒนาสังคมด้วย แต่เท่าที่ผ่านมาท่านจะเน้นในเรื่องเศรษฐกิจดูว่าปีนี้ดัชนีการบริโภคเป็นอย่างไร ปีนี้จีดีพี (GDP) เป็นอย่างไร โตขึ้นกี่เปอร์เซ็นต์ ท่านมองแค่นั้น แล้วสังคมครับท่านประธานขออนุญาตที่จะเรียนท่านประธานในประเด็นนี้ว่า สังคมในปัจจุบันของประเทศไทยกำลังอยู่ในขั้นวิกฤติ ท่านได้เข้ามาดูแลไหมครับ ไหนจะปัญหายาเสพติด ไหนจะปัญหาสถาบันครอบครัวล่มสลาย เหตุที่ล่มสลายเพราะท่านมุ่งไปที่การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ มุ่งไปที่การที่จะเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน แต่ในขณะเดียวกันการเพิ่มรายได้ การเอาหนี้ไปให้การเร่งการเติบโตเกินความพอเพียง เกินฐานะ การบริโภคที่เน้นวัตถุนิยมจนเกินไป ท่านกลับไปมองว่าอันนั้นเป็นสิ่งดี เป็นสิ่งดีที่จะทำให้มูลค่าจีดีพีของชาติโตขึ้น เศรษฐกิจดูสวยหรู ตัวเลขเพิ่มขึ้นทุกปีทุกปี แต่ในขณะเดียวกันมองย้อนกลับไปไหมว่าหนี้ ไม่ว่าจะเป็นหนี้สาธารณะมันเพิ่มขึ้นมหาศาล หนี้ต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้นมหาศาล ท่านประธานเคยไปสำรวจไหมครับ ไปถามดูสิแต่ละหมู่บ้าน แต่ละตำบลมีใครที่ไม่มีหนี้บ้าง หายากเหลือเกินครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าเราจะเดินไปผิดทิศผิดทางหรือเปล่า พัฒนาแต่ตัวเลขแต่ปัญหามันตามมา ปัญหาสังคมตามมาอย่างไรครับท่านประธาน เพราะในเมื่อเราไปสนใจแต่ตัวเลข เร่งการเติบโต เร่งกู้หนี้ยืมสิน ผลักดันให้มันเจริญเติบโต แต่ปรากฏว่ารายได้ทางภาคเกษตร รายได้ของพ่อแม่พี่น้องประชาชนในเขตชนบท มันวิ่งตามไม่ทันกับค่านิยมของการบริโภค ท่านไม่ใส่ใจ พอไม่ใส่ใจนี่นะครับ วัยแรงงานของพี่น้องชนบทก็ต้องอพยพหลั่งไหลเข้ามาในกรุงเทพ ในเมืองอุตสาหกรรม ในเมืองใหญ่ ๆ เพื่อที่จะทำงานทำงานรับจ้างเป็นรายเดือนเพื่อที่จะเอาไปเกื้อหนุนพี่น้อง เพื่อเอาไปเกื้อหนุนพ่อแม่ในชนบท เพราะมันเร่งไม่ทัน ภาคชนบทปีหนึ่งได้ผลผลิตหนึ่งครั้ง แต่ภาคอุตสาหกรรมเดือนละครั้งนะครับเป็นเงินเดือน ลูกหลานในชนบทที่อยู่ในวัยทำงานจึงอพยพหลั่งไหลเข้ามาสู่ในเมือง พออพยพหลั่งไหลเข้ามาสู่ในเมืองแล้ว ปัญหาครอบครัว ปัญหาสังคมตามมาอีกมาก ครอบครัวแตกแยก บางครอบครัวนะครับสามีไปมีภรรยาใหม่ บางครอบครัวภรรยาไปมีสามีใหม่ แล้วเอาลูกเอาหลานไปปล่อยให้ปู่ย่าตายายเลี้ยงในชนบท ในส่วนนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้หันมามองบ้างไหม มัวแต่ไปกังวล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยู่กับตัวเลขทางเศรษฐกิจแต่ลืมปัญหาทางสังคม อันนี้ครับคือจุดเสื่อมถอยในการแก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมือง เพราะฉะนั้นในส่วนของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติผมว่าสมควรที่จะตัด ตัดร้อยละ ๒๐ ด้วยซ้ำไปครับ

อีกส่วนหนึ่งก็คือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปีที่แล้วปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ท่านตั้งงบประมาณไว้ทั้งสิ้น ๒๔๒ ล้าน ๖ แสนบาทนะครับ แต่ในปี ๒๕๔๖ ท่านตั้งไว้ทั้งสิ้น ๒๕,๑๖๘,๔๘๓,๘๐๐ บาท เพิ่มขึ้นมากมายมหาศาล ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่าอันนี้คือการรวบอำนาจไว้ที่ส่วนกลางใช่หรือไม่ แล้วอีกหลายส่วนอีกหลายหน่วยงานที่ท่านสมควรจะเพิ่มกลับไม่เพิ่มเพื่อที่จะให้ไปสนองกับนโยบายของรัฐบาล เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดท่านสมควรจะเพิ่ม แต่ไปดูรายงานในรายละเอียดแล้วนี่ ท่านกลับไปตัดอีกครับท่านประธาน ท่านตัดออกไป ๒ ล้าน ๑ แสนบาท ผมอยากจะถามคำตอบจากคณะกรรมาธิการว่าเพราะเหตุใดท่านจึงตัด ท่านหยุดประกาศสงครามกับยาเสพติดแล้วหรือ หรือว่าจะใช้งบที่เหลือไปผลิตแข่งกับพ่อค้ารายใหญ่ ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการนะครับ----------

- ๗๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค ท่านสมควรที่จะเพิ่มแต่ในเมื่อกฎหมายห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแปรญัตติเพิ่ม แต่ในเรื่องนี้ที่ผมต้องแปรญัตติไว้ก็อยากจะสนับสนุนว่าองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคสมควรที่จะสนับสนุน ท่านทำไมไม่สนับสนุนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ท่านก็ไปตัดเขาอีก ๗๖,๕๐๐ บาท ท่านไม่สนับสนุนการปราบปรามทุจริตคอรัปชั่นแล้วหรือครับ อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ และขอคำตอบด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้แปรญัตติในมาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับให้ตั้งเป็นจำนวนทั้งสิ้นมีการปรับเปลี่ยนในชั้นคณะกรรมาธิการ ยอดที่ปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการคือ ๓๕,๖๓๘ ล้านบาท เป็นการปรับเพิ่มจากที่ตั้งไว้ ๓๕,๖๐๕ ล้านบาท

หน่วยงานแรกที่ผมใคร่ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็คือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ความจริงในเอกสารเล่มสีฟ้า ซึ่งแจกแจงรายละเอียดของงบประมาณที่นำเสนอต่อสภานั้นได้มีการปรับเปลี่ยนในเรื่องของชื่อแผนงาน แผนงานแรกก็คือแผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา ความจริงฟังชื่อดูประหนึ่งว่าเป็นเรื่องก้าวหน้าทันสมัย แต่เมื่อลงไปในส่วนของโครงการและงบประมาณไม่ได้มีอะไรสะท้อนถึงยุทธศาสตร์หรือนโยบายแต่อย่างใด ยังเป็นเรื่องของงบบุคลากร เงินเดือนค่าจ้าง ค่าจ้างชั่วคราว ค่าสาธารณูปโภค ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ งบลงทุนก็มีการติดตั้งลิฟท์ ๕ ชั้น ๑ เครื่อง มีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เครื่องเสียงในห้องประชุม เรื่องของยานพาหนะและงบอุดหนุน ความจริงแล้วที่ผมติงไว้ตรงนี้ก็อยากจะเห็นว่าเมื่อมีความต้องการจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในเรื่องแผนงานและโครงการในระบบงบประมาณที่เราตั้งเป้าที่จะพัฒนาไปในยุคใหม่นั้น มันเปลี่ยนไม่ใช่เฉพาะชื่อจะต้องทั้งกระบวนการทั้งแผนงานโครงการ แต่ว่าในงบประมาณที่แสดงออกมาไม่ได้สะท้อนเป็นเรื่องอยากมากที่จะประเมินวัดผลในการตรวจสอบการบริหารงบประมาณต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อเราคิดว่าจะมุ่งในการวัดผลความสัมฤทธิ์ผลของงบประมาณที่อนุมัติไปให้ตัวชี้วัดอยู่ที่ตรงไหน เมื่อพูดถึงแผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของที่ว่าในส่วนนี้คณะกรรมาธิการควรจะต้องตอบเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะงบประมาณที่ตั้งไว้ก็ไม่ใช่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเงินราชการลับ ซึ่งเป็นงบรายจ่ายอื่น เงินราชการลับนั้นเป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องกล่าวถึง แม้ว่าสภาจะไม่มีสิทธิในการที่จะเข้าไปรู้ในเรื่องนี้ แต่ว่าคณะกรรมาธิการได้มีการซักถามมากน้อยเพียงใดในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ เพราะไม่ใช่เป็นการจัดงบปีแรก ปีที่แล้วก็มีการจัด ไม่ว่าจะเป็นงบราชการลับซึ่งจัดอยู่ในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๘๔ ล้านบาท เป็นเงินราชการลับของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๒ ล้านบาท เงินราชการลับของสำนักงานสภาความมั่นคง ๑ ล้านบาท ของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ ๒๐ ล้านบาท ของ ป.ป.ส. ๒๐ ล้านบาท ของกรมศุลกากร ๑๐ ล้านบาท กรมสรรพากร ๘ ล้านบาท กรมสรรพสามิต ๘ ล้านบาท ตำรวจทางหลวง ๑ ล้านบาท สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ๒.๕ ล้านบาท กรมการปกครอง ๕ แสนบาท กระทรวงการต่างประเทศ ๘ ล้านบาท และ ป.ป.ง. ๓ ล้านบาท แน่นอนที่สุดในการพิจารณาที่เป็นข้อยกเว้นที่สุดของการพิจารณางบประมาณก็คือในหมวดว่าด้วยงบราชการลับ เราไม่มีโอกาสที่จะได้ตรวจสอบว่าใช้จ่ายไปจริงหรือไม่ เบิกจ่ายแล้วใช้หรือไม่ แล้วใช้แล้วเกิดประโยชน์และใช้อะไรบ้าง ไม่มีการแสดงรายการและเชื่อว่าเป็นข้อจำกัดในกระบวนการพิจารณางบประมาณทุกครั้ง----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่กระผมก็รู้ข้อจำกัดตรงส่วนนั้น แต่กระผมก็เป็นห่วงว่าเราสามารถตรวจสอบได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของแต่ละหน่วยงานที่ขอเงินงบประมาณแผ่นดินไปและไปใช้ราชการลับนั้น มันได้สัมฤทธิ์ผลอะไรบ้าง กรมสรรพากรเก็บภาษีรายได้ได้เพิ่มขึ้นมากน้อยแค่ไหน กรมศุลากรแก้ไขปัญหาของหนีภาษีของเถื่อนได้มากน้อยแค่ไหน สรรพสามิตแก้ไขปัญหาเรื่องของเหล้าบุหรี่ น้ำมันเถื่อนได้มากน้อยแค่ไหน สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ามันเป็นงานซึ่งเราสามารถที่จะรู้ว่าผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณดังกล่าวนั้นไปเป็นอย่างไร เช่นเดียวกันครับท่านประธานครับ

ในส่วนงานที่ ๒ คืองานจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ความจริงแล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องแปลกมากเพราะเหตุว่า เป็นงานที่ยังจัดอยู่ในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี อาจจะเป็นเพราะมีหน่วยงานในสังกัดที่ดูแลเรื่องทรัพยากรน้ำของประเทศ แต่แท้ที่จริงแล้วเมื่อเรามีโอกาสในการที่จะปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ในส่วนนี้จะมีความชัดเจนแค่ไหนว่าจะโยกย้ายถ่ายโอนไปอยู่ในสังกัดของกระทรวง ทบวง กรมใด หรือว่ายังสังกัดในส่วนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ซึ่งความจริงก็ไม่ควรที่จะอยู่ตรงนี้แล้ว ตรงนี้ขอความชัดเจนด้วยเพราะใช้งบประมาณถึง ๖๓ ล้านบาท

งบรายจ่ายอื่น ๆ ซึ่งก็ไม่แน่ใจว่าเพราะเหตุใดจึงมาจัดอยู่ในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีหรือเป็นเพราะท่านนายกประสงค์ที่จะรวบงบประมาณไว้กับตัวเอง ยกตัวอย่าง เช่น ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ๓๘ ล้านบาท ซึ่งผูกพันมาในปีงบประมาณที่แล้ว อันนี้ถือว่าเป็นงบประมาณผูกพันปี ๒๕๔๕ ปี ปี ๒๕๔๖ ทั้งหมด ๔๗ ล้านบาท เหลือในปีนี้ ๔๘ ล้านบาท เช่นเดียวกับการจัดทำแผนรวมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งแทนที่จะไปอยู่ในส่วนของงานที่ ๒ ก็มาอยู่ในงานที่ ๓ ซึ่งในส่วนนี้ผมก็อยากจะเรียนถามว่า ผลของการดำเนินการในปี ๒๕๔๕ เป็นอย่างไร เรื่องนี้ค่อนข้างเป็นเรื่องที่ร้ายแรงพอสมควร เพราะว่าในเรื่องการจัดการเรื่องทรัพยากรน้ำทางฝั่งตะวันออกทราบดีนะครับว่า ในยามที่น้ำหลากนั้น น้ำท่วม ไม่ว่าจะเป็นระยอง จันทบุรี ตราด รวมไปถึงทางสระแก้วด้วย แต่ว่าในยามที่ขาดน้ำทุกคนก็ทราบเป็นปัญหาใหญ่มาก เพราะว่าโครงการใหญ่อยู่ที่นั่น โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกหรืออีสเทิร์น ซีบอร์ด (Estern seaboard) ก็มีปัญหาการขาดน้ำ กระผมไม่คิดว่าจะมีทางเลือก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปฏิบัติ นอกเหนือจากนี้ทั้งที่ความจริงก็เป็นโครงการที่ติดตามมา ก็คือโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันตกหรือเวสเทิร์น ซีบอร์ด (Western seaboard) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ เป็นต้นมา ๗ ปีให้หลังรัฐบาลนี้ไม่บรรจุงบประมาณส่วนนี้ไว้เลย ยังรื้อของเก่า แต่ว่าในส่วนของใหม่ซึ่งเป็นแผนที่จะพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันตก ตั้งแต่ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรีไล่เรียงขึ้นมากับปรากฏว่าสูญหายไป ผมไม่แน่ใจว่าประสิทธิภาพของการบริหารงานในส่วนนี้นั้นเป็นอย่างไร ซึ่งท่านกรรมาธิการชัย ชิดชอบ ขออภัยต้องเอ่ยนาม ท่านพูดเรื่องกระทรวงทรัพยากรน้ำมานาน ปัจจุบันท่านเป็นประธานกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านน่าจะช่วยดูแลในเรื่องนี้และเป็นปากเสียงในเรื่องนี้ได้มาก เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าในการจัดลักษณะของแผนงานแล้วก็การจัดโครงการนั้นยังไม่สะท้อนถึงสิ่งที่เราคาดหวังว่าอนุมัติงบประมาณไปแล้ว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีนั้นจะสามารถที่จะบริหารได้สัมฤทธิ์ผลนะครับ ผมได้เสนอตัดยอดรวมไว้ ๕ เปอร์เซ็นต์

ในส่วนของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเหมือนกันนะครับ เริ่มจากแผนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา ๑๔๓ ล้าน ท่านประธานคงทราบว่าการกำหนดแผนงานอย่างนี้ถ้าเราจะวัดผลสัมฤทธิ์จะวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างไร ตัวชี้วัดอยู่ที่ไหน เพราะในส่วนนี้นั้นจะประกอบไปด้วยงานบริหารจัดการของคณะรัฐมนตรี ผมสะท้อนให้เห็นนะครับจัดโครงสร้างในลักษณะอย่างนี้ไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการนั้นได้มีการซักไซ้ไล่เลียงอย่างไรเพื่อสะท้อนให้เห็นว่านโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ใช้เงิน ๑๔๓ ล้านนั้นมันปรากฏผลเป็นอย่างไร ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือเป็นเพราะว่าโครงสร้างการวางงบก็เหมือนสารบัญ คือมีงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน ค่าปรับปรุงก่อสร้างอื่น ด้านนโยบายยุทธศาสตร์คือค่าปรับปรุงซ่อมแซมอาคารพิพิธภัณฑสถาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ไทย ขอวิวัฒนาการคณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา สะท้อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอย่างนั้นหรือครับ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เราใช้จ่ายเงินกันไม่ระมัดระวัง คณะกรรมาธิการไม่ได้ทำหน้าที่ได้ดีพอสมควร เสนอเม็ดเงินมาเท่าไรก็ให้สำนักงบประมาณไปดูปรับลดพวกครุภัณฑ์เหมือนที่ทำ ๆ มา มันไม่ตรงกับที่เราตั้งใจว่าเราต้องการที่จะปรับปรุงปฏิรูประบบงบประมาณของเรา เราเปลี่ยนชื่ออย่างเดียวไม่ได้ครับ เปลี่ยนชื่อแผนงาน แต่มันไม่ได้สะท้อนในผลสัมฤทธิ์ออกมาเลย ซึ่งผมจะได้พูดถึงสำนักงบประมาณต่อไป

สำนักงบประมาณนั้นมีอยู่ส่วนหนึ่งที่จำเป็นจะต้องพูดถึง ก็คือในงบรายจ่ายอื่น โครงการปรับปรุงการจัดการงบประมาณ ๒๐ ล้านบาท โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ๙.๕ ล้านบาท ท่านประธานครับ ความจริงแล้วกระผมไม่ทราบว่ามีการจัดงบประมาณแบบพลิกแพลงได้อย่างไร ทั้งที่สำนักงบประมาณเองนั้นก็ถือว่าเป็นหน่วยงานหลักในด้านของระบบงบประมาณแผ่นดิน เราก็พยายามนำเสนอเราพูดกันมานานครับ เปลี่ยนจากระบบพีพีบีเอส (PPBS) มา แล้วก็มาสู่ระบบที่เป็นรีโซลเวด (Resolved) หรือผลสัมฤทธิ์ ความจริงผมเคยเป็นประธานอนุกรรมการปฏิรูปงบประมาณแผ่นดินมาแล้ว เพราะฉะนั้นก็ติดตามเรื่องนี้มาตลอด แต่ถ้าท่านประธานจะไปดูในงบประมาณปี ๒๕๔๕ ผมจะเปรียบเทียบเสมอเพราะปัจจุบันเราก็ยังใช้งบประมาณปี ๒๕๔๕ มันหนีไปไหนไม่ได้หรอกครับ เอาเงินงบประมาณไปใช้มีโครงการแผนงานอย่างไร ปัจจุบันก็ยังอยู่ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ๑ ตุลาคมถึงจะเริ่มปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ที่เรากำลังจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ลองไปเปิดดูในเล่มสีฟ้ารายงานกรรมาธิการวิสามัญของปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ในมาตรา ๔ งบประมาณรายจ่ายงบกลางที่กระผมได้อภิปรายมาก่อนหน้านี้ มีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบงบประมาณ ๕๐ ล้านบาท กระผมไม่เข้าใจว่าวิธีการวางแนวงบประมาณนั้นใน ๒ ปี ทำไมมันถึงพลิกแพลงเป็นเช่นนี้ ทำไมไม่จัดเข้ามาอยู่ในส่วนสำนักงบประมาณตั้งแต่ปีที่แล้ว ทำไมจะต้องไปจัดอยู่ในส่วนของงบกลาง หรือไม่แน่ใจหรือว่าอย่างไร เพราะว่าเมื่อมาดูในงบปี ๒๕๔๖ ของสำนักงบประมาณแล้วก็ปรากฏว่าก็มี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การจัด แต่เป็นงบรายจ่ายอื่น งบรายจ่ายอื่นนั้นหมายความว่าเป็นงานใหม่ ๆ เสียบเข้ามา ยังไม่เข้าลักษณะของแผนงานใดแผนงานหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็ใส่เข้ามา ตรงนี้ก็เพียงถามเท่านั้นเองครับ เพราะว่าต่อไปผมคิดว่าเรื่องของงบประมาณนั้นยังต้องพูดกันอีกมาก เราเคยพูดกันถึงว่าต่อไปจะต้องมีการเปลี่ยนวิธีการงบประมาณ มีการแก้ไขกฎหมายวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ หรืออะไรเหล่านั้น คงจะต้องติดตามกัน เพียงแต่ว่าสงสัยเพราะเห็นว่าสำนักงบประมาณนั้นถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญที่สุด แต่เวลาวางงบประมาณ ๒ ปี มันก็ต่างออกไป ตรงนั้นก็เป็นคำถามอยากจะฟังคำชี้แจง

สำหรับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนสำนักงานข้าราชการพลเรือนนั้นก็เป็นหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งได้รับงบประมาณไปทั้งสิ้น ๑,๑๔๘ ล้านบาท ผมก็เห็นว่าน่าจะตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ ความจริงก็ใกล้ชิดกันมากพอสมควรเวลาที่เราร่วมงานในเรื่องของการพิจารณากฎหมายก็ดี ในชั้นของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ดี ในเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ แต่ที่เสนอตัดปรับลดเสนอตัดจริง ๆ ไม่ใช่มาพูดบอกว่าเสนอตัดไปจริง ๆ อยากจะให้เพิ่ม ไม่ใช่ เสนอตัดคือให้ตัดจริง ๆ แต่ตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าค่อนข้างผิดหวัง ผิดหวังเพราะว่าเราให้งบประมาณต่อเนื่องมาทุกปี ๆ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนอาจจะถือได้ว่าเป็นหัวใจหนึ่งของการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งต่อเนื่องมาหลายยุคหลายสมัยมาเดินถูกทิศถูกทาง ----------

- ๘๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่พอมาถึงขั้นตอนสุดท้ายปรากฏว่า เดินผิดลู่เสียแล้ว ทำไมแนวทางของการปฏิรูประบบราชการนั้นจึงเบี่ยงเบนไปจากแนวทางที่ถูกต้อง งบประมาณที่ให้ไป ไม่ว่าไปเรื่องของการบริหารจัดการ โครงสร้างและบุคลากร บุคลากรของเรานั้นเดี๋ยวนี้ความมั่นคงในทิศทาง แนวคิดในการปฏิรูประบบราชการนั้นทำไมถึงหันเหไปได้ เสียเงินเปล่า ๆ ครับ ถ้าหากว่าจะต้องไปใช้เงินในการจัดการด้านโครงสร้างและบุคลากรในส่วนของสำนักงาน ก.พ. รายการมากมายทีเดียวที่เป็นเรื่องของการซื้อคอมพิวเตอร์ งบประมาณมากมายทีเดียวที่ตั้งไว้ในส่วนโครงการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและวิธีการบริหารงาน ๘๘ ล้านบาท โครงการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล ๗๔ ล้านบาท ความจริง ๒ โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งในแผนปฏิรูประบบราชการ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๔ ต่อเนื่องมาถึงปี ๒๕๔๕ และก็เป็นแผนต้น ๆ ในเรื่องของการปรับโครงสร้างส่วนราชการ แต่ที่กระผมได้แสดงความห่วงใยเพราะเหตุว่า สิ่งที่เรามุ่งหวังมากในงานของสำนักงาน ก.พ. ก็คือว่า ประการที่ ๑ การปฏิรูประบบราชการนั้นจะต้องไม่ใช่แค่การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และ ๒. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างที่จะเกิดขึ้นนั้นจะต้องทำให้รัฐบาลกลางหรือราชการส่วนภูมิภาคนั้นเล็กกะทัดรัดและมีประสิทธิภาพ เรียกว่า จิ๋วแต่แจ๋ว แต่เปล่าเลยครับ สภาแห่งนี้ก็ได้พิจารณารับหลักการในเรื่องของ พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เพิ่มกระทรวงไปเป็น ๒๐ กระทรวง อีกไม่รู้กี่กรม ทั้งที่แนวทางของเรานั้นชัดเจนอยู่แล้ว แนวทางที่สำนักงาน ก.พ. ถ้าหากว่าไม่ดำเนินการอย่างนี้ผมก็คงไม่เสนอปรับลดงบประมาณ แต่ที่ปรับเพราะผิดหวังในประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแล้วก็วิสัยทัศน์และภารกิจที่พึงกระทำแต่ไม่กระทำ ถ้าท่านจะได้ทักท้วงต่อคณะรัฐมนตรี หลายคนมาจากภาคเอกชนเขาไม่มีประสบการณ์ และไม่มีพื้นหลังภูมิหลังเลยว่า การปฏิรูประบบราชการนี่ผ่านความยากลำบากมาอย่างไร กว่าจะลดกำลังคนภาครัฐ ๒ ล้านกว่าคน เพราะถ้าเราไม่ลดอย่างที่บอกแล้วว่างบประมาณนั้น รายจ่าย รายรับ ถ้าไม่รวมเงินกู้มันเท่ากันแล้วทุกวันนี้ เราจะต้องกู้เงินในปีหน้ามาจ่ายเงินเดือน ถ้าทิศทางการปฏิรูประบบราชการยังเป็นเรื่องการปรับโครงสร้างและเพิ่มโครงสร้าง แต่สำนักงาน ก.พ. นั้นไม่ต่อสู้เท่าที่ควรครับ เพราะท่านก็รู้ว่ามันผิดต่อแนวทางที่เคยทำมา ทำไมเราจะต้องออกพระราชบัญญัติองค์กรมหาชนล่ะครับ พับบลิค ออร์แกนไนเซชั่น (Public organization) โรงพยาบาลบ้านแพ้วเปลี่ยนจากหน่วยงานของรัฐ กระทรวงสาธารณสุขเป็นองค์การมหาชน

แพ้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะอะไร เพราะรู้ว่าเราจะต้องแปรภารกิจของรัฐให้เอกชนทำมากขึ้น หรือทำให้เป็นเอกชนมากขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการบริหาร และลดภาระเรื่องกำลังพลภาครัฐ และในเรื่องภาระอื่น ๆ ที่มาของบประมาณ อย่างตอนนี้ครับ แต่แทนที่เราแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เราเปลี่ยนบริษัทมหาชน อย่าง ปตท. การบินไทยก็ค่อย ๆ พ้นภาระไป ให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในความเป็นเจ้าข้าวเจ้าของ การบริหารจัดการสมัยใหม่มีความคล่องตัว มีความเป็นอิสระ แต่ที่สำคัญรัฐจะค่อย ๆ เล็กลง กำกับดูแลเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ หน่วยปฏิบัติก็เป็นเรื่องของภาคเอกชนและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นแต่นี่ไม่ใช่ หมดเลยครับ ท่านยูเทิร์น (U-turn) แนวทางการปฏิรูประบบราชการ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่ตั้งไปจะเกิดประโยชน์อะไรครับ นอกจากไปสร้างความเสียหายให้กับการปฏิรูประบบราชการ ไปสร้างภาระให้กับประเทศ ผมมั่นใจว่าปีหน้าเราก็ต้องเริ่มพิจารณางบประมาณปี ๒๕๔๗ ถึงตอนนั้นเราจะได้เห็นว่ารายรับของประเทศมันไม่พอหรอกครับ มาจ่ายงบประจำ ซึ่งตอนนี้มัน ๙๗ เปอร์เซ็นต์แล้ว เราจะต้องใช้เงินกู้มาจ่ายเงินเดือน เพราะฉะนั้นผมก็จะเสนอตัดอีก ถ้าท่านยังไม่ปรับแนวสำหรับสำนักงาน ก.พ. ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาดู สจร. ครับ สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกงบประมาณ ๑๑๑ ล้านบาท มีแผนงานขนส่งทางบกก็แผนงานเดียว ท่านประธานจะได้เห็นว่าในงานของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกก็อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นหน่วยกลางของรัฐในการศึกษาจัดทำแผนเกี่ยวกับเรื่องการจราจรทางบก ซึ่งความจริงนั้นถ้ายังจะมีอยู่ผมคิดว่าไม่มีความจำเป็น เพราะภารกิจมันไม่ครบถ้วน ทำไมมีคนตั้งคำถามบอกว่าราษฎรเคยถาม บอกว่าทำไมไม่เป็นสำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทำไมจะต้องมีเฉพาะทางบกทั้งที่เมืองไทยนั้นเอาง่าย ๆ แถวลุ่มน้ำเจ้าพระยา เราเคยพูดถึงการพัฒนาการขนส่งทางน้ำซึ่งจะช่วยลดภาระค่าโสหุ้ย ค่าเชื้อเพลิงแล้วก็ส่งเสริมอาชีพทางน้ำ ซึ่งประเทศไทยเคยมีความชำนาญการเรื่องนี้ มิหนำซ้ำยังจะส่งผลพลอยได้เรื่องการพัฒนาทรัพยากรทางน้ำด้วย เพราะเหตุว่าถ้าหากว่าใช้มากมันก็เกิดการพัฒนาไปสู่ทรัพยากรทางน้ำทางภาคเกษตรและการอุปโภค บริโภคต่อเนื่อง แต่นั่นก็คือเป็นประเด็นที่สำคัญที่ต้องพูดถึงว่าเราทบทวนกันเสียทีไหมครับว่า จะมีหน่วยงานนี้อยู่ต่อไปหรือไม่ ถ้ามีภารกิจจะอยู่แค่นี้หรือ กรรมาธิการได้สอบถามประเด็นเหล่านี้ไหมสำหรับเรื่องผลสัมฤทธิ์ที่มีต่อเงินที่เราให้ไป ๑๑๑ ล้านบาท หรือแม้แต่โครงการซึ่งมันขาดความสมดุลในระบบการจราจรทางบก ท่านเห็นไหมครับท่านประธานว่าในกรุงเทพมหานครของเรา เรามีถนนบนพื้นดิน เรากำลังมีรถไฟใต้ดิน และเราก็มีทางด่วนหลายช่วงหลายตอน เรามีโทลเวย์เรามีรถไฟฟ้าบนอากาศ แต่ปัญหาจราจรของเรานั้นยังเป็นปัญหาใหญ่ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทุกครั้งอยู่ในระดับ ๑ และ ๒ ของปัญหาที่ประชาชนคิดว่ารัฐบาลควรจะแก้ไข แต่เราก็ไปไม่ถึงไหน จะเป็นเพราะความผิดพลาดในการวางแผนและการศึกษาหรือไม่ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ นั่นก็คือในเรื่องของการสัญจรไปจากกรุงเทพมหานครลงไปทางภาคกลางตอนล่างและภาคใต้ มีนโยบายเรื่องกระจายความเจริญและการลงทุนสู่ภูมิภาคก็เกิดโครงการถนน ๔ เลน รถไฟรางคู่ อันนี้ก็ถือว่าจะเป็นการช่วยเพิ่มศักยภาพโอกาสให้กับคนในชนบทในภูมิภาคท้องถิ่นอีก ๗๕ จังหวัดนอกจากกรุงเทพมหานคร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณอลงกรณ์ครับ ผมขอโทษนะครับที่ขัดจังหวะ ผมไม่อยากจะให้คุณอลงกรณ์ลงไปในรายละเอียดอย่างนั้นเลยนะ เพราะตรงนี้ควรจะเป็นการอภิปรายในวาระที่ ๑ วาระที่ ๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ควรจะให้เหตุผลว่าที่ตัด สจร. ตรงนี้เพราะอะไร นี่คุณอลงกรณ์ลากยาวไปก็เกรงว่าจะใช้เวลาของเพื่อนสมาชิกนะครับ ขอให้สรุปประเด็นสั้น ๆ ก็พอครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ท่านประธานเคยเตือนผมว่าให้พูดในหลัก ๆ ซึ่งอันนั้นก็เป็นวาระที่ ๑ ผมก็ลงรายละเอียด ซึ่งก็ไม่ละเอียดมากหรอกครับ ถ้าละเอียดกว่านี้ผมคิดว่าต้องใช้เวลา ๔ - ๕ ชั่วโมง แต่ว่ากระผมเอาเฉพาะประเด็นเท่านั้นเอง ในวาระที่ ๒ ก็คือการพิจารณาในส่วนแผนงาน ก็วาระที่ ๒ เรื่องพิจารณาแผนงานรายละเอียด ถ้าไปวาระที่ ๑ ผมอภิปรายอย่างนี้ประธานต้องท้วงผมถูกต้องแล้ว แต่นี่ผมพิจารณาในวาระที่ ๒ ถูกต้องแล้วที่ผมทำอย่างนี้ ไม่เชื่อถามกรรมาธิการที่อยู่ข้างบนสิครับ ใครปฏิเสธผมยกมือสิครับ เห็นด้วยกับผมหมดครับ สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกที่ผมอยากจะเรียนว่า การวางแผนศึกษาโครงการมันขาดความสมดุล ท่านลองดูสิครับ ถนนที่ลงไปภาคกลางตอนล่าง ภาคตะวันตกและทิศใต้มีอยู่กี่เส้นครับ มีอยู่เส้นเดียวออกไปจากกรุงเทพ ๒ เส้น คือ พระราม ๒ ดาวคะนองผ่านสมุทรสาคร สมุทรสงคราม แล้วไปบรรจบกับถนนเพชรเกษมที่ผ่านกรุงเทพ นครปฐมไปจนถึงวังมะนาว ก่อนถึงเพชรบุรีและก็เป็นคอขวดเหลือแค่เส้นเดียวคือเพชรเกษมลงใต้ นี่คอขวดที่ ๑ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คอขวดที่ ๒ คืออะไร ก็คือทางด่วนทางใต้ ซึ่ง สจร. ควรจะผลักดัน แล้วกรรมาธิการควรทำงานมากกว่านี้ ถ้าเห็นกับภาคกลางตอนล่างและทิศใต้หรือภาคใต้ โครงการทางด่วนตอนใต้จากดาวคะนองให้พ้นสมุทรสาครไปเพื่อให้การระบายตัวของการจราจรจากกรุงเทพลงไปทางใต้นั้นคล่องตัวขึ้น ทุกวันนี้ปรากฏว่าจ่ายเงินค่าทางด่วนขึ้นไปเพื่อไปจ่ายค่าจอดรถบนทางด่วนเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่ต้องศึกษานาน แต่นี่ผ่านมา ๔ - ๕ ปี รวมทั้งโครงการพระราชดำริแหลมผักเบี้ยที่จะตัดจากบางใหญ่ผ่านไปปากบ่อที่มหาชัย สมุทรสาครแล้วตัดเข้าเพชรบุรีที่อำเภอบ้านแหลมแล้วเข้าชะอำแล้วก็ลงใต้ ตรงนั้นจะช่วยอย่างมากทั้งในเรื่องของการพัฒนาเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การประมง การเกษตร และการคมนาคมขนส่ง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกยังต้องถูกตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ครับ ถ้ายังไม่มีความคล่องตัวและทำงานได้เร็วอย่างที่ควรจะเป็นแล้วมีผลทำให้เกิดปัญหาคอขวดในการคมนาคมขนส่งทางภาคกลางตอนล่างแล้วก็ภาคใต้นะครับ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ความจริงหน่วยงานนี้ท่านประธานครับ บังเอิญผมเป็นรองประธานคณะกรรมาธิการการพลังงานของสภาผู้แทนราษฎร ผมได้ผลักดันโครงการแปรรูปผลผลิตเกษตรเป็นน้ำมันที่เรียกว่า เอธานอล แล้วก็ไบโอดีเซลล์ ความจริงงบประมาณไม่มากหรอกครับ งบประมาณของ สพช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ๒๕ ล้านบาท ท่านประธานเห็นไหมครับ งบประมาณไม่มาก แต่ภารกิจความรับผิดชอบมากเหลือเกินจนกระทั่งมีการเสนอให้ตั้งเป็นกระทรวงพลังงานไปแล้ว และหน่วยงานนี้ก็จะกลายเป็นสำนักงานเหมือนสำนักงานนโยบายและแผนของกระทรวงใหม่ แต่ถามบอกว่าจริง ๆ เงินที่ใช้มีแค่นี้หรือ ไม่ใช่ครับ มีเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นอยู่ในกองทุนอนุรักษ์และพัฒนาพลังงาน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ดูแลโดยสำนักงาน สพช. นี่ครับ สิ่งที่ผมอยากที่จะตัดงบประมาณของสำนักงาน สพช. ๕ เปอร์เซ็นต์ ก็คือว่าในเรื่องนโยบายและแผนงานที่ดำเนินการ การส่งเสริมพลังงานทดแทนแทบไม่ปรากฏ เพิ่งมาปรากฏเมื่อปี ๒ ปีตอนที่เราได้มาพูดถึงโครงการเอธานอล โครงการไบโอดีเซลล์ และวิกฤติราคาน้ำมันในปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๓ ท่านประธานครับ หน่วยงานนี้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานนโยบายและแผนทางด้านพลังงานของประเทศ โดยมีคณะกรรมการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลังงานแห่งชาติเป็นกรรมการชุดใหญ่ระดับชาติ ท่านประธานทราบไหมครับว่าหลายปีที่ผ่านมา ๓๐ - ๔๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยเราเกิดความผิดพลาดในเรื่องการดำเนินงานนโยบายและแผนในเรื่องนี้ซึ่งของบไว้ ๑๖ ล้านบาท ต้องตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าบัดนี้ประเทศไทยก็ยังต้องนำเข้าน้ำมัน ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ๓ แสนกว่าล้านบาท ๒๐ กว่าปีก่อนก็นำเข้า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ วันนี้ก็นำเข้า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ถามบอกว่าแล้วแผนในเรื่องของการพัฒนาพลังงานทดแทนไม่ว่าจะเป็นน้ำมันที่แปรรูปจากพืช เช่น เอเธนอล ไบโอดีเซลล์ หรือว่าเป็นพลังงานแสงอาทิตย์โซลาเซลล์ หรือว่าพลังงานลม พลังงานอื่น ๆ มีไหม น้อยมาก น้อยมากจริง ๆ แทบจะไม่มีทิศทางตรงนี้ในช่วง ๒ - ๓ ปีก่อนหน้านี้ แล้วก็เพิ่งที่จะยอมรับหลังจากที่มีการรณรงค์อย่างยิ่งเมื่อเราเผชิญปัญหาราคาน้ำมันแพง แล้วก็ ๑ใน ๓ ของงบประมาณแผ่นดินถ้าเทียบเท่าปริมาณเงินแล้วเท่ากับเงินที่ต้องนำเข้าน้ำมันปิโตรเลียม นี่เป็นภาระมหาศาลของประเทศนี้ แต่ท่านประธานครับ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าความมั่นคงของชาติกำลังถูกคุกคามอย่างยิ่งจากความผิดพลาดในนโยบายพลังงานเพราะอะไร ไฟฟ้าที่เราใช้อยู่ครับท่านประธาน เรามีไฟฟ้าคิดเป็นปริมาณแล้วก็ ๒๔,๐๐๐ เมกกะวัตต์ เราใช้อยู่ประมาณเฉลี่ย ๑๔,๐๐๐, ๑๕,๐๐๐, ๑๖,๐๐๐ เมกกะวัตต์ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านทราบไหมครับว่าเราใช้อะไรในการเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าของประเทศ เราใช้ก๊าซธรรมชาติครับ ก๊าซธรรมชาติเราใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ไม่มีประเทศไหนในโลกนี้ ยกเว้นประเทศซึ่งเป็นเจ้าของบ่อน้ำมันและบ่อแก๊สที่เหลือเกินพอแล้วส่งออก แต่ประเทศไทยกลับทำให้ความมั่นคงของชาตินั้นตกอยู่ในอันตราย เพราะอะไร ใช้แก๊สธรรมชาติวันนี้ ท่านประธานครับ เราต้องนำเข้ามาส่วนหนึ่งและมีในอ่าวไทยส่วนหนึ่ง เราใช้วันละ ๒,๔๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต ใช้ปีละ ๑ ทีเอฟซี (TFC) ๑ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุตต่อปี ความผิดพลาดตรงนี้ผมคิดว่า สผช. จะต้องไปปรับนะครับ เพราะไม่เช่นนั้นเรามีท่อ ๒ ท่อ เท่านั้นเองครับ ท่อที่ ๑ มาจากพม่า ที่ผ่านเมืองกาญจนบุรีนั่นล่ะครับ ตรงนั้น ๑ ใน ๓ ของก๊าซที่เข้ามาใช้ในการผลิตไฟฟ้าเป็นส่วนใหญ่และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ถ้าตรงนั้นเกิดวินาศกรรมอะไรขึ้นมา ไฟดับ ๑ ใน ๓ ของประเทศทันที เรามีอีกท่อหนึ่งจากอ่าวไทย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่ามันเป็นความพิกลพิการของนโยบายและการดำเนินนโยบาย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติต้องปรับตัวอย่างรุนแรง ๒ เรื่องครับ เรื่องที่ ๑ เรื่องการจะต้องหันไปมุ่งส่งเสริมอย่างหนักในเรื่องของพลังงานทดแทน ซึ่งแทบจะไม่ปรากฏงบประมาณให้เห็นเลย กับ ๒. ก็คือในเรื่องของการปรับโครงสร้างการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าของชาติ ซึ่งหมิ่นเหม่ต่อความมั่นคงของชาติอย่างที่สุด เราจะพัฒนาเศรษฐกิจอย่างไรก็ตาม ใช้เงินเป็นแสนล้านบาทในการพัฒนาเท่าไรก็ตาม แต่ว่าถ้าเกิดปัญหาเกิดขึ้นไฟฟ้าดับ ๑ ใน ๓ ของประเทศติด ๆ กัน อะไรจะเกิดขึ้นกับประเทศของเราครับ

สุดท้ายของ สผช. ก็คือเรื่องกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ตัวเลขมันซ่อนอยู่ครับ ความจริงถ้าเอาเข้าสู่ระบบมันก็คงจะตรวจสอบได้ง่ายกว่านี้ ผมได้ขอรายละเอียดของการใช้เงินหลายพันล้านบาทจากกองทุนอนุรักษ์และส่งเสริมพลังงานไปหลายเดือนแล้วครับ ไม่ยอมส่งให้ครับ ผมไม่ทราบ คณะกรรมาธิการวิสามัญอาจจะมีอิทธิฤทธิ์มากกว่า ท่านได้ตรวจสอบเรื่องนี้หรือไม่ หลายโครงการหลายแผนงานครับ แทนที่จะเอามาใช้เพื่อการพัฒนาส่งเสริม ทั้งการอนุรักษ์ ประหยัดพลังงาน พัฒนาพลังงานทดแทน และพัฒนาประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเรา เปล่าครับ เอาไปใช้ถนนคนเดิน ใช้กันอีลุ่ยฉุยแฉกครับ และให้กับบริษัทซึ่งใกล้ชิด เมื่อสักครู่พี่น้องที่โคราชโทรศัพท์มาบอกสิ้นเดือนนี้เขาจะจัดถนนคนเดินที่โคราช เอาเงินกองทุนนี้ครับ แต่ว่าแทนที่จะมีการเปิดประมูลอย่างกว้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พวกของท่านเองครับ จัดการหมดครับ เพราะฉะนั้นช่วยกรุณานะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่ใช่ดูแต่บนแผ่นกระดาษแล้วไม่รับฟังอะไรเลยว่าข้างนอกเขามีการเคลื่อนไหวอย่างไร ไม่ใช่ดูแค่ตัวเลขแล้วก็บอกว่าอนุมัติ บวก ลบ คูณ หาร ไม่ใช่อย่างนั้น ในส่วนนี้ใช้กันอีลุ่ยฉุยแฉกมากและใช้ผิดวัตถุประสงค์ สีลมวันอาทิตย์มีรถวิ่งกี่คันครับ ปิดวันอาทิตย์ วัตถุประสงค์มันอยู่ในเรื่องของการท่องเที่ยว การนันทนาการของครอบครัวอะไรก็ว่าไป แต่ว่าไม่ใช่เรื่องของการมาบอกว่านั่นคือภารกิจหลัก คือเรื่องของการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอย่าใช้เงินผิดประเภทนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญตั้งหน้าสงสัย คงจะไม่ได้สอบถามนะครับ แต่ถ้ามีข้อมูลต้องชี้แจงผมนะครับ เพราะเรื่องนี้จะต้องตาม รวมทั้งหลักเกณฑ์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในเงินกองทุนดังกล่าวนี้ด้วย ซึ่งผมเชื่อว่ามีความไม่โปร่งใสแน่นอน ผมไม่มีกำลัง ขนาดคณะกรรมาธิการการพลังงานขอยังไม่ได้เลยครับ หลายเดือนแล้ว ฟ้องท่านประธานด้วยในฐานะประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ

หน่วยงานต่อไปก็คือสภาพัฒน์ ความจริงเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น เคยเป็นหน่วยงานซึ่งถือได้ว่ามีเกียรติภูมิศักดิ์ศรีมาก ศักดิ์สิทธิ์มากครับ สมัยก่อนใครพูดถึงสภาพัฒน์ บอกว่าเป็นโครงการของสภาพัฒน์ เป็นเรื่องของสภาพัฒน์นั้น หรือคนทำงานอยู่สภาพัฒน์ เกียรติภูมิ ศักดิ์ศรีนั้นสูงมาก ผมก็ไม่ได้ดูตรงนั้น เพราะจะตรวจสอบในเรื่องงบประมาณที่ตั้งไว้ สภาพัฒน์ตั้งไว้ก็ของบประมาณมา ๓๗๓ ล้านบาท สำหรับงานวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ท่านประธานครับ ถามบอกว่าคณะกรรมาธิการสอบถามเรื่องผลสัมฤทธิ์ไหมครับ ดัชนีชี้วัด -----

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านเห็นตัวเลขไหมครับว่าช่องว่างระหว่างรายได้คนรวยกับคนจน ตั้งแต่มีการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่แผนแรก ปี ๒๕๐๔ เป็นต้นมา ตั้งแต่แผน ๑ จนบัดนี้ แผน ๘ ขึ้นแผน ๙ ถามบอกว่ายิ่งพัฒนาทำไมช่องว่างของความยากจนระหว่างคนรวย คนจน มันยิ่งห่างกันละครับ ทำไมยิ่งพัฒนา ยิ่งวางแผน คนรวยยิ่งรวย คนจนยิ่งจน ความจริงรัฐธรรมนูญหาทางออกให้ หาทางออกก็คือ ถ้าอย่างนั้นสภาพัฒน์ควรปรับฐานะไปเป็น ธิ้งค์ แทงค์ (Thing tank) หรือคลังสมองให้กับสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เป็นองค์กรที่จัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ เพื่ออะไร เพื่อให้สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมนั้นได้ทำหน้าที่ในการระดมสมองของคนไทยทั้งหมดจากหลากหลายอาชีพ หลากหลายฐานะ หลากหลายการศึกษา หลากหลายภูมิหลัง แล้วเป็นคนกำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แล้วก็สภาพัฒน์ก็ไปเป็นสำนักเลขา แล้วก็ออกไปจากกระบวนการราชการที่เคยเป็นมา เพราะถึงอย่างไรวันนี้งบประมาณในส่วนของงบรายจ่ายอื่น ๑๗๙ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายสำหรับงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๔๖ ล้านบาท ต้องทำงานให้เขาอยู่แล้วครับ แต่ท่านตัดไม่ขาด รัฐบาลก็ยังหวงเอาไว้ เพราะฉะนั้นก็เหมือนคน ๒ หัว หัวหนึ่งอยู่สภาที่ปรึกษา หัวหนึ่งอยู่ซีกฝ่ายบริหาร ความมึนงงก็เกิดขึ้น แต่สิ่งที่ท่านต้องยอมรับก็คือว่า กระผมชื่นชมมาตลอด ว่าคนในสภาพัฒน์นั้นเก่ง แต่ไม่ทราบว่ามันเกิดอะไรที่ผิดปกติขึ้น ที่ทำให้แผนที่ออกมานั้นมันไม่สัมฤทธิ์ผลสักทีหนึ่งครับ ดังดัชนีชี้วัดที่ปรากฏออกมาท่านประธานก็คงทราบความยากจนก็มากขึ้น ช่องว่างต่าง ๆ ก็มากขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมไม่เพียงแต่ขอตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ ขอยุบเลย แล้วก็ย้ายไปอยู่หน่วยงานใหม่ เพื่อความเป็นอิสระจริง ๆ ท่านเป็นคนเก่งมาก แต่ถูกกรอบ ถูกหลายอย่างครอบ เพราะฉะนั้นถ้าไปอยู่ในส่วนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ตั้งโดยรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าประสิทธิภาพจะดียิ่งขึ้น และท่านจะทำงานตามศักยภาพของท่านได้อย่างเต็มที่ ไม่อย่างนั้นก็ตกเป็นขี้ปาก ไม่ใช่ของผมคนเดียวหรอกครับ ที่นั่งยิ้มอยู่แถวนี้ทั้งนั้น เวลานั่นก็บอกว่ามีแผนตั้งแต่แผน ๑ ถึงแผน ๘ ทำไมล่ะพัฒนาอย่างไรเราต้องพึ่งต่างชาติมากขึ้น พัฒนาอย่างไร เราต้องยากจนลง อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นก็อยากฝากไว้ในส่วนนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกหน่วยงานหนึ่งก็คือที่ละเลยไม่ได้ก็คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หน่วยงานนี้หลายคนบอกว่าไม่มีความจำเป็นว่าทำไมจะต้องมี เพราะว่าภายใต้พันธกรณีระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของดับบลิวทีโอ (WTO) ก็ดี และอื่น ๆ นั้น ในเรื่องของการอุดหนุนโดยใช้มาตรการการคลัง การเงิน ภาษี หรืออะไรก็แล้วแต่นั้น หมดความจำเป็นแล้ว แล้วก็ให้มามากแล้ว ถึงเวลาที่จะต้องยุบสักทีหนึ่ง แต่ก็พยายามค้นหาภารกิจกัน พยายามแสวงหาวิสัยทัศน์ใหม่ ๆ เพื่อดำรงคงอยู่ไว้ซึ่งหน่วยงาน แต่ผมก็ยังเห็นว่าเป็นทาง ๒ ทางที่ค่อนข้างจะขัดแย้งในตัวเอง อาจจะเป็นเพราะว่าพยายามแสวงหาทางออกของความอยู่รอด นั่นก็คือการที่ประกาศออกมาแล้วมันไม่ตรงกับที่ปฏิบัติ ความจริงก็ประกาศมาเรื่อย ๆ หลังสุดเลขาธิการบีโอไอ (BOI) ประกาศออกบอกว่าต่อไปนี้แนวทางการส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทยนั้น จะไม่คำนึงถึงเม็ดเงิน แต่จะคำนึงถึงศักยภาพของประเทศและความต้องการของประเทศชาติและประชาชน เช่น เราต้องนำเข้าอะไรมากเราก็ผลิตส่งเสริมการลงทุนในส่วนที่ผลิตเพื่อทดแทน ซึ่งความจริงมันก็ย้อนไปแผน ๔ แผน ๕ แต่ทุกวันนี้มันก็เป็นอย่างนั้นที่ต้องทำ ซึ่งก็ถูก แต่พอเอาเข้าจริงไม่ใช่อย่างนั้น ท่านประธานคงจำได้ผมอภิปรายไม่ไว้วางใจเรื่องนี้ด้วย สำนักงานบีโอไอนั่นแหละครับ ปรากฏว่าเราเห็นว่าประเทศนี้รวยแบบกระจุก จนแบบกระจาย เจริญแบบกระจุก จนแบบกระจาย เราก็ต้องการให้มันกระจายออกไป บีโอไอก็ทำเป็นแม่งานในส่วนนี้ ทำแผนแม่บท แบ่งประเทศออกเป็น ๓ โซน (Zone) ของการลงทุน โซนหนึ่งก็คือ ๖ จังหวัด กรุงเทพ ปริมณฑล โซน ๒ ก็ถัดออกไป โซน ๓ ก็คือ

ชนบท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พอมีนโยบายนี้ก็ใช้บีโอไอเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อให้เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นก็มีมาตรการเรื่องภาษี มาตรการหลากหลายที่บีโอไอออกมาสร้างความแตกต่างระหว่างโซน ๑ โซน ๒ โซน ๓ ได้ผลครับ ตั้งแต่นั้นมาเชียงรายเริ่มลืมตาอ้าปากได้ ขอนแก่น ยโสธร อุบล เริ่มลืมตาอ้างปากได้ ลงไปถึงสตูล นราธิวาส เพชรบุรี ของกระผมก็ได้ผลประโยชน์ในส่วนนี้ แทนที่การลงทุนการจ้างงาน ภาษีที่เกิดจากกิจการเหล่านี้เราก็ได้ประโยชน์ อันนี้เป็นทิศทางที่ถูกต้อง แต่ว่าภารกิจ วิสัยทัศน์ของบีโอไอนั้นเพี้ยนไปเลยครับ ประกาศออกไม่สนใจเม็ดเงิน แต่ท่านไปเปลี่ยนหลักเกณฑ์ในส่วนนี้ ปฏิเสธไม่ได้ว่าท่านอยากได้เม็ดเงิน ท่านยอมให้บริษัทลงทุนญี่ปุ่นเข้ามาประกอบรถยนต์ ผลิตรถยนต์ ในเขตซึ่งเราคิดว่าพอแล้ว มันเน่า มันมีมลภาวะ ประชาชนเดือดร้อนพอแล้ว มันไม่คุ้มกับงบประมาณที่จะให้ไปเลย ท่านไม่มีหลักไม่มีเกณฑ์ ประกาศอย่าง ทำอีกอย่าง ในที่สุดท่านก็เปิดโซน ๑ โซน ๒ ให้ ไม่มีความแตกต่างระหว่างโซน ๑ โซน ๓ เราไปลงทุนเมื่อสักครู่ผมพูดถึงแผนพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก อีสเทิร์น ซีบอร์ด ลงทุนเป็นแสนล้าน แทนที่จะให้ไปอยู่ตรงนั้น ท่านก็มาเปิดตรงนี้ ก็มาลงกันที่กรุงเทพ นี่หรือครับไม่ต้องการเม็ดเงิน นี่แหละครับที่บอกว่าเราต้องการพัฒนาประเทศ ลงทุนให้สอดคล้องกับความต้องการ ถามคนกรุงเทพต้องการอะไร ต้องการความเน่าเสียของอากาศไหม ไม่ต้อง ต้องการความเน่าเสียของน้ำไหม ไม่ต้อง ต้องการความแออัดของแรงงานที่อพยพมาจากต่างจังหวัดไหม ไม่ต้องการ ถามคนต่างจังหวัดต้องการการลงทุนไหม ต้องการ มันชัดเจน แต่ท่านไม่ทำ เพราะฉะนั้น ๕ เปอร์เซ็นต์ ยังน้อยไปที่ต้องเสนอตัด

ท่านประธานครับ ผมขอสุดท้ายก็แล้วกัน ความจริงก็มีอีก ๔ หน่วยงาน แต่ว่าละเลยตรงนี้ไม่ได้ เพราะว่าผมเป็นผู้แทนราษฎร โอกาสที่จะพิจารณาแล้วก็ทำหน้าที่แทนประชาชนนั้นก็มีโอกาสในการพิจารณางบประมาณนั้นแหละครับ เพราะว่าหน่วยงานเวลาที่เราจะตรวจสอบก็อยู่ที่ว่าเราจะอนุมัติให้เงินงบประมาณไปหรือไม่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ขอผ่านแล้วกัน ความจริงคณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยชี้แจงนิดหนึ่ง แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นว่าจะไม่เอา อบต. ใช่ไหมครับ เห็นว่าจะยุบ อบจ. ใช่ไหมครับ นี่ขอมา ๒๔ ล้าน ทำอะไรครับ แล้วมาอยู่ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผมผ่านนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อันนี้ตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ก็น้อยไปด้วยซ้ำไป ล้มเหลว เมื่อวันก่อนนั้นวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของชาติ ล้มเหลวเพราะว่ารัฐธรรมนูญกำหนดไว้ชัดเจน ๒๐ สิงหาคม ที่ผ่านมานี่ครับ กระบวนการปฏิรูปอย่างชัดเจน กฎหมาย ๒๓ ฉบับหลักเรื่องการปฏิรูปการศึกษาของชาติ มันต้องตราหมดแล้วครับ วันนี้สถาบันราชภัฏ ๔๑ แห่งทั่วประเทศ จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏไปแล้ว วันนี้ยังไม่ได้ตั้งไข่เลย กฎหมายก็ยังเห็นเข้ามาสู่สภา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าความล้มเหลวตรงนี้ต้องร่วมกันรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นต้องถูกลงโทษ ไม่ใช่ว่าของบมาเท่าไรให้เท่านั้น แต่พอมาตรวจวัดผลงานมันวัดได้อย่างไรตัวชี้วัดอะไร ๒๐ สิงหาคม เงื่อนไขเงื่อนเวลา ส.ส. รัฐบาลก็เห็นด้วยกับผม ว่าตรงนี้เป็นความล้มเหลวผิดพลาดมาก มีบางคนเสนอแก้กฎหมายบอกว่า แก้ไปเถอะเงื่อนตรงนี้เพราะว่าทำไม่ทันแล้ว แต่ก็ไม่เป็นไรครับ ส่วนนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สะท้อนว่าท่านละเลย ความจริงหลายคน ต้องร่วมรับผิดชอบตั้งแต่ท่านนายกรัฐมนตรี เพราะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาด้วยในสมัยหนึ่ง แล้วก็อีกหลายท่านทีเดียว ใครที่รับผิดชอบเรื่องกรรมการการศึกษาแห่งชาติต้องรับผิดชอบหมด ปฏิเสธไม่ได้ เงื่อนไขเงื่อนเวลาปรากฏรู้ล่วงหน้ากันตั้ง ๕ ปี ยังทำไม่ทัน มิหนำซ้ำผมต้องชื่นชมท่าน ส.ส. พรรคชาติไทยท่านหนึ่ง ท่านบอกว่า เรื่องการปฏิรูปการศึกษานี่สะท้อนมากว่ารัฐบาลนั้นไม่เอาใจใส่เลย นำเสนองบประมาณมา วาระที่ ๑ ดูซิครับ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาพื้นฐาน ๑๒ ปี ซึ่งเขียนไว้ว่าท่านจะต้องเริ่มต้นในปีนี้ ท่านก็ยังไม่ใส่ในงบประมาณ อันนี้ก็ต้องชมบ้างสำหรับกรรมาธิการวิสามัญ ว่าท่านไปเพิ่มเติมเอามา ๕๐๐ ล้านบาทในงบกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่มันก็สะท้อนว่าท่านไม่ได้เอาใจใส่ ไม่ได้ให้ความสำคัญเลยทั้งที่เป็นภาระที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติหรือ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ กำหนดไว้ชัดเจน อันนี้ก็เป็น ๒ ประเด็นที่คิดว่าควรถูกลงโทษ

สุดท้ายของสุดท้ายท่านประธาน คือ ป.ป.ส. ป.ป.ส. ผมสั้น ๆ ครับ ป.ป.ส. นั้น ท่านของบประมาณมาเท่าไรครับ ๑,๓๘๖ ล้านบาท สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไม่พอครับ ท่านประธาน ใช้ไปก็เปล่าประโยชน์ เพราะว่ากฎหมายที่ท่านเสนอเข้ามามันจะทำให้การระบาดของยาเสพติดกระจายตัวทั่วประเทศอย่างรุนแรง เงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็แก้ไม่ได้ ให้เป็น ๕,๐๐๐ ล้านบาทไม่ได้ เพราะฉะนั้นไม่ต้องให้เสียเลยดีกว่า เพราะอะไรครับ เพราะกฎหมายที่ท่านดันทุรังผ่านสภาไป วันหนึ่งท่านจะต้องเสียใจ และท่านจำคำพูดของผมไว้ ออกกฎหมายคนที่ครอบครองต่ำกว่า ๑๕ เม็ด อาจจะไม่ต้องติดคุกถ้าพิสูจน์ได้ว่าเสพด้วย ท่านประธาน ท่านคุมกระทรวงศึกษาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา สมัยท่าน ท่านก็พยายามแก้ปัญหายาเสพติดระบาดในสถานศึกษา ท่านรู้ครับ ข้อมูลว่าการเข้าไปแพร่กระจายการขายยาบ้าในสถานศึกษานั้นเขาให้ไป ๓ เม็ด เม็ดหนึ่งให้เสพเพื่อจะติด เม็ดที่ ๒ ให้ขายส่งพ่อค้ายาบ้า อีกเม็ดหนึ่ง เม็ดที่ ๓ ขายเอาเงินเข้าตัวเอง เพราะฉะนั้นต่อไปนี่บรรดาพ่อค้ายาบ้ารายใหญ่เขาก็ตั้งระบบไดเร็กท์ เซล (Direct sale) ขายตรง ไม่ต้องกลัวคนมันกลัวที่จะค้ายาบ้า เพราะกลัวอาญาแผ่นดินถึงขั้นประหารชีวิต แต่ว่าเปิดช่องว่าถ้าต่ำกว่า ๑๕ เม็ด อาจจะไม่ต้องถูกจำคุก เพราะสามารถส่งไปฟื้นฟูได้ ถ้าตรวจแล้วปรากฏว่าเสพยาบ้าด้วย ทีนี้แหละครับท่านประธานครับ ระบบแบบแอมเวย์ (Amway) มาเลยครับ รายใหญ่เอาไปเลยคนละ ๑๔ เม็ด ๑๓ เม็ด ๑๔ เม็ด ๑๓ เม็ด แล้วเดี๋ยวนี้เม็ดละ ๑๐๐ กว่า ผลตอบแทนทางการลงทุนตรงนี้มันหลายเท่าเหลือเกิน แล้วท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพูดแล้วก็ใจหายทั้งประเทศ บอกสำเร็จ ๆ ปราบยาบ้า บอกปีนี้ ๕๐๐ ล้านบาท ปีหน้าจะเข้ามา ๗๐๐ ล้านบาท สำเร็จอย่างไรละ มันเพิ่มขึ้น แล้วยิ่งมาเปิดช่องให้ภายในประเทศสร้างระบบตลาดเครือข่ายแบบนี้ด้วย โดยคนไม่ต้องเกรงกลัวอาญาแผ่นดิน ตั้งไว้ทำไม ๑,๓๐๐ ล้านบาท ไม่เกิดผลอะไรเลยครับ เพราะว่าท่านไปเปิดประตูใหญ่บานใหญ่ แล้วท่านพยายามจะปิดประตูบานเล็ก ตรงนี้นะครับมันเป็นความผิดพลาด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ดรุณี ๘๖/๒

แล้วก็ถึงหน่วยงานสุดท้ายที่เคยมีเรื่องมีราวกัน ผมเองก็มีส่วนร่วมในการร่างกฎหมายฉบับนี้จนจัดตั้งสำนักงานได้สำเร็จ ก็คือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผมเพิ่งรู้นะครับว่ากฎหมายเป็นดาบ ๒ คม เวลาคนที่มันเป็นประโยชน์กับชาติบ้านเมืองและประชาชนนั้น มันก็เป็นเรื่องที่ดี แต่บางครั้งเราก็มองข้ามในคมที่มันมาทำร้ายประชาชนเสียเอง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น ท่านประธานก็จะเห็นว่าของบประมาณมา ๗๑ ล้านบาท ก็สมน้ำสมเนื้อตามมูลฐานความผิดที่จะต้องดำเนินการ เพราะจริง ๆ ไม่ต้องดำเนินการอะไรมาก โดยกฎหมายบังคับไว้อยู่แล้วว่าธุรกรรมใดหรือการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของธุรกรรมเงินก็ดี หรือว่าในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ก็ดีนั้น สถาบันการเงิน สำนักงานที่ดิน ก็จะต้องแจ้งโดยอัตโนมัติหรือว่าในกรณีที่มีการจับกุมผู้ค้ายาเสพติด ผู้ค้าหญิงและเด็ก ฉ้อโกงประชาชนและอื่น ๆ นั้น ก็สามารถที่จะทำหน้าที่ในการที่จะได้ข้อมูลมาว่า ผู้ต้องสงสัยนั้นมีการเคลื่อนไหวบัญชีเงินผิดปกติอย่างไร ----------

- ๘๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีการเคลื่อนไหวของบัญชีทรัพย์สินหนี้สินอสังหาริมทรัพย์เป็นอย่างไร ถ้าไปดูแล้วปรากฏว่าพิสูจน์ไม่ได้ว่าได้มาอย่างไรนั้น ตรงนี้ก็จะถูกยึด ก็คือการไปตามทรัพย์สินยึดมาจากผลของการกระทำผิด อันนี้ก็เป็นหลักกฎหมายที่ต่างไปจากหลักกฎหมายอาญาของเรา ซึ่งเป็นระบบกล่าวหา แต่ในส่วนนี้คนที่ถูกกล่าวหาต้องพิสูจน์ ไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องของความก้าวหน้าทางกฎหมาย แต่ปรากฏว่าท่านประธานก็คงทราบ ใช้อำนาจหน้าที่แบบเกรสตาโป ความจริงท่านเลขาธิการหลาย ๆ ท่านซึ่งบริหารในส่วนนี้แล้วก็ของบประมาณเรามานั้น ก็มีความคุ้นเคยกันมาก่อน แต่เรื่องของบุคคลก็ต้องแยกออกจากหลักการ ถ้าหน่วยงานเช่นนั้นไปทำหน้าที่เป็นเกรสตาโป มันเป็นดาบที่อันตรายกับเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนและสื่อมวลชน เพราะฉะนั้นท่านประธานครับผมคิดว่าจะต้องลงโทษตัด ๕ เปอร์เซ็นต์เพื่อที่จะไม่ให้เกิดประวัติศาสตร์ซ้ำรอยในการไปขอบัญชีรายการทรัพย์สินหนี้สินจากธนาคารของบรรดาสื่อมวลชน ผมไม่ทราบว่านั่นคือมาตรการในการปิดปากหรือแทรกแซงคุกคามสื่อมวลชน ไม่ให้มีสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา หรือแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นกลางหรือสร้างดุลยภาพของข่าวสาร แต่ว่าผลของการดำเนินการดังกล่าวมันได้เกิดความหวาดกลัว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าหน่วยงานทั้งหมดนี้ครับ ในส่วนของมาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรีนั้น ก็คิดว่าเป็นเหตุผลที่ผมชี้แจง แล้วก็มีคำถามอยู่ด้วย ก็หวังว่าคณะกรรมการวิสามัญจะได้ตอบคำถามนะครับ โดยเฉพาะบางเรื่องซึ่งผมไม่มีความสามารถที่จะได้มาเพราะเขาปกปิดข้อมูล ก็หวังว่าท่านจะได้สร้างความกระจ่างเพื่อเราจะได้พิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบในงบประมาณที่ขอไว้หรือไม่ หรือจะปรับลดอย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการที่สงวนความเห็น ท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้สงวนความเห็นเอาไว้ ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้ว มาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรีนั้น มีทั้งหมด ๒๔ หน่วยงานครับ แต่ว่าผมในฐานะกรรมาธิการก็ได้ตรวจสอบและซักถามส่วนราชการที่มาชี้แจงในหลายประเด็นก็มีความเข้าใจและเห็นว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีความจำเป็นที่จะต้องนำเม็ดเงินงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ว่าสำนักนายกรัฐมนตรีนั้น ปี ๒๕๔๕ จัดตั้งงบประมาณเอาไว้ ๑๐,๐๐๙ ล้านบาทครับ แต่ปี ๒๕๔๖ นั้น ตั้งงบประมาณเอาไว้ ๓๕,๖๐๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕๕ ล้านบาท ตรงนี้ครับ จึงเป็นจุดที่ทำให้ผมมีความจำเป็นที่จะต้องสงวนความเห็นเพื่อที่จะให้กรรมาธิการได้ชี้แจงต่อเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ให้เกิดความเข้าใจว่าทำไมงบประมาณจึงไปโป่งอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรีสูงกว่าปีที่ผ่านมาถึง ๒๕,๕๕๐ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วผมคิดว่ามีหลายประเด็นที่เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้มีข้อสงสัย แต่ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าผมได้สงวนความเห็นไว้ใน ๓ กรมเท่านั้นเองครับ

กรมแรกคือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมได้มีการปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ร้อยละ ๕ ครับท่านประธาน จริง ๆ แล้วเมื่อมาดูเม็ดเงินงบประมาณที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ขอตั้งไว้ ๓๗๓.๙๗ ล้านบาท และกรรมาธิการก็ได้ปรับลดลงไป ๗๕,๐๐๐ บาทนะครับ ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่ได้มากมาย สำหรับเม็ดเงินงบประมาณ แต่ผมคิดว่าโดยภารกิจที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ดำเนินการนั้นในปัจจุบันนี้ ถือว่าเป็นภารกิจที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะภารกิจที่ได้รับงบประมาณค่อนข้างมากไปคือภารกิจในการที่จะต้องไปรับผิดชอบสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๔๖ ล้านบาท ตรงนี้ละครับท่านประธานครับ ผมได้เรียนถามเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าในฐานะที่ท่านต้องดูในเรื่องงานของธุรการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นผมอยากทราบความคืบหน้าของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าได้ดำเนินการเรื่องใดไปบ้าง และผลจากเรื่องดังกล่าวนั้นนำไปสู่การปฏิบัติของรัฐบาลอย่างไรบ้าง และที่สำคัญที่สุดนั้นงบประมาณที่ได้จัดสรรลงไปนั้นได้มีแผนในการดำเนินการใช้จ่ายอย่างไร ความชัดเจนก็ยังไม่เกิดขึ้น ผมเข้าใจว่าส่วนแรกอาจจะเกิดจากความขัดแย้งในเบื้องต้นที่มีข่าวคราวที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าใครมีหน้าที่ใครก็ทำหน้าที่คนนั้นไป ตรงนี้ละครับผมคิดว่าความไม่ชัดเจนจึงเกิดขึ้น จริง ๆ หลายส่วนที่เป็นองค์กรที่ได้เกิดขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญของเราผมคิดว่าหลายองค์กรนั้นในบัดนี้ภารกิจหรือบทบาทหน้าที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง หลายส่วนที่เป็นบทบาทหน้าที่ที่อยู่บนความคาดหวังของพี่น้องประชาชนได้ถูกรัฐบาลทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลง เมื่อกี้เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้บอกว่าสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นถือว่าเป็นสำนักงานที่มีความสำคัญ เป็นสำนักงานที่ชี้เป็นชี้ตายต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศเราตั้งแต่แผนพัฒนาฉบับที่ ๑ จนมาถึงบัดนี้ฉบับที่ ๙ และที่สำคัญกรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นยังมาดูแลในการที่รัฐบาลจะส่งเสริมการลงทุนที่มีภาคเอกชนเข้ามาลงทุนเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมดีใจว่าในช่วงปีที่ผ่านมานั้นทางเลขาธิการได้เรียนว่ายังไม่มีภาคเอกชนมาขอลงทุนในประเทศไทยที่จะต้องใช้งบในการดำเนินการมากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ผมไม่อยากจะเรียนว่าตรงนี้มันสะท้อนอะไรในการที่รัฐบาลประกาศว่า บัดนี้ได้พาประเทศชาติไปสู่การฟื้นตัวทางเศรษฐกิจ ได้มีการขยายความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าทำไมสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นดูประหนึ่งว่าในสายตานั้นเปลี่ยนแปลง ผมไม่ได้ถามถึงกรอบที่สำคัญก็คือว่าผมคิดว่าในส่วนของคณะกรรมการนั้นเราต้องยอมรับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ บังอร ๘๘/๒

ความเป็นจริงครับว่าคณะกรรมการนั้นมีส่วนได้เสียโดยตรงต่อการที่จะไปกำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวคือถ้าหากว่าคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นได้เป็นตัวหลักในการใช้แผนเป็นกรอบในการดำเนินการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมก็คงไม่มีปัญหาอะไรครับ แต่ว่าเมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาได้มีการเปลี่ยนประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม อดีตท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านดอกเตอร์สิปปนนท์ เกตุทัต ได้รับการยกย่องอย่างชัดเจนว่าเป็นบุคคลที่ได้มีกรอบในการทำงานที่ชัดเจนและเป็นบุคคลที่มีหลักในการทำงานโดยเฉพาะในเรื่องของการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นคนที่ยืนอยู่บนผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนในการจะตัดสินว่าให้ภาคเอกชนกลุ่มใดรายใดได้มาลงทุนในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา แต่บัดนี้เมื่อมีประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมคนใหม่เข้ามาซึ่งถือว่าเป็นคนใกล้ชิดกับท่านนายกรัฐมนตรีก็คิดว่าทำให้บทบาทตรงนี้ที่เพื่อนสมาชิกได้เรียนนะครับเกิดความมัวหมองลงไป แต่อย่างไรก็ตามประเด็นที่ผมอยากจะเรียนเรื่องงบประมาณก็คือว่าผมอยากจะถามเรื่องภารกิจตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาที่ท่านตั้งเอาไว้ ๒๔ ล้านนะครับ ภารกิจในวันนี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคืออะไร ท่านมีแผนที่เป็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาอย่างไร ซึ่งตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่าการใช้เม็ดเงินงบประมาณดังกล่าวนี้ไม่มีความชัดเจนครับ ไม่มีความชัดเจน ผมจึงเรียนกับท่านทั้งหลายว่าผมอยากเห็นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นได้ดำเนินการในการใช้เม็ดเงินงบประมาณนี้ออกไป และส่วนสุดท้ายที่อยากจะให้หน่วยงานชี้แจงก็คือว่าได้มีการตั้งสำนักงานอำนวยการคลังสมองซึ่งตั้งงบประมาณไว้ ๒.๑๘๐ ล้าน ตรงนี้ละครับอยากจะเรียนถามความคืบหน้าว่าค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อแผนดังกล่าวนี้ ๒ ล้านกว่าบาทนั้นบัดนี้ได้ดำเนินการอย่างไร ได้มีการซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ ถึงแม้ว่าผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยแต่ผมคิดว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากก็มีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องได้ดำเนินการในการที่จะหาข้อมูลมาเพิ่มเติมสำหรับชี้แจงต่อเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หน่วยงานที่ ๒ ที่ผมได้ขอสงวนความเห็นและขอปรับลดงบประมาณลงร้อยละ ๑๐ ก็คือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดตั้งงบประมาณไว้ทั้งหมด ๒๕,๑๖๘ ล้าน แต่มีโครงการหนึ่งครับที่น่าสนใจในปีนี้และได้มีการจัดตั้งในปีแรก คือโครงการส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้แก่องค์กรซึ่งก็มีแผนงาน ข. คือแผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะรักษาการปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มายอมรับความเป็นจริงว่าเป็นปีแรกที่งบประมาณก้อนนี้โป่งขึ้นมาที่สำนักนายกรัฐมนตรี ผมก็เรียนถามว่าจริง ๆ งบก้อนนี้น่าที่จะไปอยู่ที่ส่วนราชการใด มาวันนี้กรรมาธิการเสียงข้างมาก ผมยอมรับครับว่าท่านอาจจะไม่เห็นด้วยกับผม แต่โดยวิธีการก็คือว่าเนื่องจากรัฐบาลนี้มีนโยบายในการปฏิรูประบบราชการ ท่านได้เขียนไว้ชัดเจนว่าท่านนายกได้ประกาศว่าวันที่ ๑ ตุลาคมนี้ ท่านจะต้องดำเนินการในการปฏิรูประบบราชการ และวันนี้ท่านก็มีกฎหมายซึ่งตอนนี้ก็พิจารณาอยู่ในชั้นของวุฒิสภาที่จะให้มีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่วันนี้ท่านกลับนำงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีข้ออ้างแต่เพียงว่าคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติขั้นตอนและกระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่นอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับผมคิดว่าเป็นคำตอบที่ไม่ชัดเจนในชั้นกรรมาธิการ เพราะคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติขั้นตอนและกระจายอำนาจนั้นมีบทบาทเป็นแต่เพียงคณะกรรมการ ไม่ได้มีสำนักงาน ไม่ได้มีหน้าที่ในการที่จะไปควบคุมกำกับหรือไปส่งเสริมแผนพัฒนาองค์กรปกครองท้องถิ่นแต่ประการใด ผมจึงกราบเรียนว่าวันนี้เราพากลับได้ไหมในการพิจารณาวาระ ๓ ถ้าที่ประชุมนี้เราเห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลที่จะปฏิรูประบบราชการ หรือว่าท่านเกรงใจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านบอกว่าท่านไม่เอาอันนี้ ท่านไม่อยากเป็นบุรุษไปรษณีย์ แต่วันนี้ผมคิดว่ากรรมาธิการจะต้องทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องให้ถูกต้องเสีย นั่นคืองบประมาณก้อนนี้ไปไว้ที่กรมการปกครองครับ เพื่อที่จะให้ได้ดูแล ควบคุม กำกับ ส่งเสริม และพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง หรือวันนี้ท่านจัดงบประมาณก้อนนี้มาไว้ที่ตรงนี้ เพื่อมีส่วนของการซุกหรือซ่อนเร้นอะไรอยู่แน่นอนที่สุดครับ ผมก็พยายามจะไปดู ซักถามรายละเอียด กรรมาธิการชัย ชิดชอบ คงตอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องนี้ได้ดี เพราะผมไม่ยอมในชั้นกรรมาธิการ ผมบอกว่ากรอบอย่างกว้างที่กำหนดไว้อย่างเดิมนั้นคงจะไม่สามารถที่จะเป็นหลักประกันได้ กรอบอย่างกว้างคือท่านจะให้เงินอุดหนุนเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นงบลงทุนปกติ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และจะให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไขอีก ๑๔,๙๒๖ ล้านบาท กรรมาธิการไม่ต้องยิ้มครับท่านประธาน ผมคิดว่าเราอยู่ในสภานี้รู้ทันกัน รู้ทันอย่างไรครับ ท่านก็ไปถ่ายเอกสารจากที่คณะกรรมการทำ ผมบอกไปดูรายละเอียด วันนี้ไม่ใช่ปล่อยให้คณะกรรมการขั้นตอนกระจายอำนาจเป็นคนทำเรื่องนี้ มิฉะนั้นแล้วก็จะเป็นการชี้นำและในท้ายที่สุดก็จะเป็นการวิ่งเต้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาสู่ยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นฝ่ายรัฐบาล อย่างนี้แหละครับจึงมีข้อกล่าวหาว่าเป็นงบผีอีกตัวหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับทำไมผมบอกว่าผมยังไม่ไว้วางใจ เหตุผลก็คือว่าท่านทำเอกสารรายละเอียดชี้แจงต่อกรรมาธิการจริง ผมรับว่าผมไปตาม ติดตามดู แต่วันนี้เอกสารดังกล่าวนั้นไม่มีข้อผูกมัดต่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เป็นตัวบทกฎหมาย ผมอยากจะให้ท่านประธานกรรมาธิการได้ยืนยันในสภาแห่งนี้เพื่อให้รับทราบกันโดยทั่วไป ให้เพื่อนสมาชิกองค์กรท้องถิ่นทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็น อบจ. เทศบาล หรือ อบต. ได้รับทราบกันโดยทั่วไป ถึงแม้จะเสียเวลาว่าวันนี้จากเงินก้อนนี้ คณะกรรมาธิการได้มีการจัดสรรลงไปแล้วว่า อบจ. นครศรีธรรมราชได้รับเท่าไร อบจ. ชุมพรได้รับเท่าไร เทศบาลต่าง ๆ แต่ละเทศบาลได้รับเท่าไร และ อบต. แต่ละ อบต. ได้รับการสนับสนุนเท่าไร ไปตามเกณฑ์ที่ท่านได้กำหนดเอาไว้ ----------

- ๙๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มิฉะนั้นแล้วผมคิดว่างบประมาณก้อนนี้มันตั้งมาผิดปกติ เป็นเหตุผลทางการเมืองของรัฐบาลนี้ เวลาที่จะทำอะไรเพื่อเป็นผลประโยชน์ของฝ่ายรัฐบาลท่านก็จะอ้างเหตุผลเพื่อให้ประกอบกับสิ่งนั้น ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้ผมต้องเรียกร้องให้เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้วันนี้ถ้าท่านไม่เห็นด้วยก็ต้องลงมติกัน และผมคิดว่าจะให้ลงมติให้ให้ไม่ได้ครับ ท่านต้องฟังเสียงสนับสนุนและเสียงคัดค้านในที่ประชุมนี้ก้นก่อนต่อประเด็นในเรื่องนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กรมสุดท้ายครับคือกรมประชาสัมพันธ์ ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่ากรมประชาสัมพันธ์นั้นเป็นกรมที่ได้รับความสนใจเป็นอย่างยิ่ง ในยุครัฐบาลนี้เป็นกรมแรกที่สามารถทำข้อกล่าวหาให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลนั้นถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจได้เก่งมากครับ เป็นครั้งแรกที่รัฐมนตรีได้ถูกตั้งข้อหาที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมายนั่นคือการแทรกแซงสื่อ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องกรมประชาสัมพันธ์นั้นเราต้องมาตามดูงบประมาณท่านขอจัดสรรไว้ ๙๙๑ ล้านบาท ท่านประธาน ผมขอปรับลด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณทั้งหมด ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนของกรมประชาสัมพันธ์นั้นเราต้องยอมรับกันว่าด้วยวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ท่านรับผิดชอบนั้นชัดเจนว่าท่านจะเป็นสื่อของรัฐ ท่านจะเป็นหน่วยประชาสัมพันธ์ที่ให้กับส่วนราชการและพี่น้องประชาชนได้เกิดความเข้าใจ ท่านจะเป็นส่วนสำคัญในการที่จะสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมในเอกลักษณ์ของชาติ แต่งบของกรมนี้มันซ่อนเร้นอยู่เช่นเดียวกันครับคือท่านตั้งงบปกติไว้ ๙๙๑ ล้านบาท แต่กรมนี้เป็นกรมเดียวที่มีเงินกู้ที่ทับซ้อนอยู่ครับ ๑,๒๐๐ ล้านบาท จากโครงการเงินกู้แซล (SAL) ท่านประธานที่เคารพ ผมก็พยายามที่จะขอเอกสารนะครับ ก็ยอมรับว่าได้มาระดับหนึ่งว่าท่านได้ใช้งบประมาณก้อนนี้ยอดแรก ๘๐๐ ล้านสำหรับไปปรับปรุงสถานีวิทยุและโทรทัศน์ทั่วประเทศ และท่านก็จะนำไปปรับปรุงประชาสัมพันธ์จังหวัดเพื่อที่จะให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ไปดูรายละเอียดแล้วไม่มีรายละเอียด ผมก็ไปค้นหาซักถามจากคนที่อยู่ในกรมประชาสัมพันธ์ เขาก็บอกว่าส่วนใหญ่นั้นจะเป็นการซื้อพวกวัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นพวกในเรื่องของอุปกรณ์ทางโทรทัศน์และวิทยุ ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องขอรายละเอียดจากนี้มาก่อน เพราะอะไรครับ เพราะว่าในงบปกตินั้นกรรมาธิการได้ซักถามไหมครับ ท่านได้กรุณาเรียนชี้แจงก่อน เพราะว่าในงบปกติเองท่านก็ได้ตั้งงบประมาณสำหรับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การจัดซื้ออุปกรณ์ห้องส่งวิทยุโทรทัศน์ขนาดกลางและขนาดเล็ก และค่าจัดซื้อเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอ.เอ็ม (AM) เอ็ฟ.เอ็ม (FM) พร้อมอุปกรณ์ส่วนควบและค่าก่อสร้างเสาอากาศอยู่ด้วย แต่ว่ายังมีงบประมาณในส่วนนี้อยู่ด้วย ๑,๒๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้จะต้องช่วยกันตรวจสอบแล้วละครับ ท่านประธานที่เคารพทำไมต้องตรวจสอบครับ เพราะมาดูภารกิจของกรมประชาสัมพันธ์แล้ว วันนี้ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าสิ่งที่ท่านเขียนเอาไว้ว่าจะเป็นสื่อของรัฐนั้น วันนี้กำลังเป็นคำถามจากสังคมว่าสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยนั้นได้มีความเป็นกลางในทางการเมือง ได้มีการสื่อหรือถ่ายทอดข้อความ ถ่ายทอดภารกิจหรือกิจกรรมของแต่ละส่วนอย่างเป็นสื่อของรัฐที่ได้จากภาษีประชาชนที่ถูกต้องหรือไม่ และแน่นอนที่สุดผมคิดว่าวันนี้ถ้าหาก ป.ป.ช. จะได้ทำบรรทัดฐานในเรื่องของโครงการแทรกแซงสื่อ ผมคิดว่าไม่ใช่เฉพาะรัฐมนตรีนะครับ ท่านอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์เองก็จะต้องรับผิดชอบ และก็น่าเห็นใจวันนี้เพราะว่าอดีตอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์นั้นก็ถูก ป.ป.ช. ได้มีการตัดสิน แต่ว่าก็เป็นประวัติศาสตร์ที่มติ ครม. ได้เข้าไปอุ้มบุคคลที่ ป.ป.ช. ได้มีมติชัดเจนในการที่จะต้องส่งให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบนั้นลงโทษทางวินัย ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าในจำนวนงบที่ได้รับการจัดสรรไป ๙๙๑ ล้านบาทนั้นผมอยากจะให้ท่านได้ชี้แจงให้ชัดเจนว่าในส่วนของการทับซ้อนกับงบเงินกู้นั้นมีอะไรบ้าง และในขณะนี้งบเงินกู้ในแต่ละยอดนั้นได้มีการจัดซื้อจัดจ้างไปเรียบร้อยแล้วหรือยัง ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

- ๙๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ดวงใจ ๙๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณยุทธพงศ์ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมมีความจำเป็นที่จะต้องขอปรับลดงบประมาณของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับลงร้อยละ ๒๐ เนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานประจำเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล และภารกิจของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และภารกิจที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการอื่น ท่านประธานครับ ท่านประธานก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งเช่นเดียวกับกระผม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือตัวแทนของประชาชน ในแต่ละสัปดาห์ในสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร จะมีการตั้งกระทู้ทุกสัปดาห์ ท่านประธานครับ ตั้งแต่มีการเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎรมาสมัยประชุมสภานี้เป็นสมัยประชุมสภา สมัยสามัญสมัยที่ ๔ แล้วครับ แต่ผมยังไม่เคยเห็นท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้สดในสภาผู้แทนราษฎรเลยครับ หรือท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานครับ เวลาท่านประธานหรือตัวกระผมเอง หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านอื่นออกไปเยี่ยมประชาชน ประชาชนเขาเดือดร้อนไม่ว่าจากปัญหาราคาพืชผลเกษตรตกต่ำ ปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำ ปัญหาน้ำท่วมในขณะนี้ หรือปัญหาฝนแล้งในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ประชาชนเขาจะฝากผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของเขา เขาก็อยากจะให้ตัวแทนของเขาได้มาถามท่านนายกรัฐมนตรี ถามผู้นำประเทศว่าท่านจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร แต่ท่านนายกกลับไม่มาตอบคำถาม มาตอบกระทู้ในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ แต่ในช่วงเช้าวันเสาร์ทุกอาทิตย์ท่านนายกไปออกรายการนายกพบประชาชน เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณยุทธพงศ์ผมขอโทษนะครับ ที่คุณยุทธพงศ์ได้ขอสงวนความเห็นไว้นี่ ในนี้บอกว่าขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ของสำนักคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยขอตัดออก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นอยากจะให้คุณยุทธพงศ์ได้อภิปรายในประเด็นที่ได้ขอสงวนความเห็นไว้ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เนื่องจากว่าในมาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรี มีการแก้ไขนะครับ ผมก็ได้เรียนท่านประธานตั้งแต่ตอนแรกแล้วครับ ว่าผมขอตัดลดลงร้อยละ ๒๐ในส่วนของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับครับ ท่านประธานครับในเช้าวันเสาร์ทุกอาทิตย์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ถ้าเป็นอย่างนี้ประเดี๋ยวจะถูกประท้วงแน่นอนเลยนะครับ คือขอให้คุณยุทธพงศ์ได้อภิปรายในประเด็นดีกว่า ผมขอความกรุณานะครับ เพราะว่าสภาก็กำลังดำเนินการประชุมมาด้วยดี เชิญครับคุณยุทธพงศ์ต่อครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ แต่ในเช้าวันเสาร์ทุกสัปดาห์ท่านนายกก็ไปออกในรายการนายกพบประชาชนทุกเช้าวันเสาร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณยุทธพงศ์ครับ ผมขอความกรุณาอีกครั้งหนึ่งเถอะครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ท่านนายกออกรายการนายกพบประชาชนก็เป็นเรื่องที่จริง และก็เป็นเรื่องที่ดี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ แต่นี้กำลังจะไปอภิปรายที่เกินไปกว่าที่คุณยุทธพงศ์ได้สงวนความเห็นถึงแม้ว่าในมาตรานี้จะไม่มีการแก้ไขก็ตามที ในฐานะที่คุณยุทธพงศ์นี่ได้เป็นกรรมาธิการด้วยผมก็คิดว่าคุณได้ใช้สิทธิในกรรมาธิการอย่างเต็มที่แล้ว เมื่อในห้องประชุมนี้คุณได้ขอสงวนความเห็นในส่วนนี้ไว้ ผมก็ขอให้เคารพในข้อบังคับหน่อยเถอะครับ ผมไม่อยากต้องอึดอัดกับการทำหน้าที่ตรงนี้ครับ เชิญต่อครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน สิ่งที่ผมพูดก็เป็นเรื่องจริงที่ผู้แทนราษฎรทุกคนก็ต้องรู้สึกแบบนี้ ท่านประธาน การออกรายการนายกพบประชาชนก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี ประชาชนก็ได้จะได้รู้ว่าท่านนายกคิดอย่างไรกับสถานการณ์ของบ้านเมืองในแต่ละสัปดาห์ ท่านประธาน แต่ที่มันผิดอยู่อย่างเดียวคือว่าประชาชนเขาไม่มีสิทธิมาถามนายก เขาไม่มีสิทธิอยากจะรู้ในเรื่องที่เขาอยากจะรู้ แต่ว่าเป็นสิ่งที่นายกถ่ายทอดให้เขาอยู่ข้างเดียว ท่านประธาน ผมเองอยากจะขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีในสมัยประชุมนี้ หรือสมัยประชุมที่กำลังจะตามมา อยากจะให้ท่านนายก

(นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ขอประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านสุภรณ์ผมกำลังจะบอกเขาอยู่แล้ว

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ผมว่าท่านวินิจฉัยเป็นที่สุดแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณสุภรณ์นั่ง ผมกำลังจะบอกเขาอยู่แล้วว่าตรงนี้จริง ๆ แล้วทางสภาก็ได้ทำหนังสือไป และท่านนายกก็ได้มอบรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งตามข้อบังคับก็สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นก็ขอให้คุณยุทธพงศ์ได้อภิปรายในส่วนที่ได้ขอสงวนความเห็นไว้เถอะครับ ผมอยากให้สภาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธาน ผม ยุทธพงศ์ ส.ส. จังหวัดมหาสารคาม ท่านประธาน ตอนที่งบประมาณในส่วนของสำนักนายกรัฐมนตรีเข้า ผมเองก็ได้เรียนถามเรื่องนี้กับทางเลขาธิการนายกรัฐมนตรี พร้อมทั้งกรรมาธิการท่านอื่นด้วย ท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรีท่านก็ได้รับปากว่าท่านจะได้นำเรียนท่านนายกเพื่อให้ท่านนายกนี่ได้มาตอบกระทู้สดในสภาผู้แทนราษฎร ตัวกระผมและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะรอวันนั้น รอวันที่นายกรัฐมนตรีของผมได้มาตอบกระทู้สดในสภาผู้แทนราษฎรอย่างสง่าผ่าเผย และประชาชนทั้งประเทศจะได้ดูท่านนายกมาตอบกระทู้สดในสภาครับ ขอขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ผมขอประท้วงนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณสุภรณ์จะทำอะไร ใช้สิทธิในฐานะกรรมาธิการใช่ไหม

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ขอใช้สิทธิในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนหนึ่งของประชาชนเหมือนกันครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เมื่อกี้ผมได้วินิจฉัยไปแล้ว แล้วก็ห้ามปรามไปแล้ว และก็ไม่ได้เสียหาย

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาตอย่างนี้ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณสุภรณ์นั่งเถอะครับ ผมขอความกรุณา สภากำลังเรียบร้อย ประเดี๋ยวก็จะจบแล้ว

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ไม่สงสารผมสักนิดเลยหรือครับ สงสารผมสักนิดเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : สงสารครับ สงสารการทำงานของสมาชิก

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน เมื่อกี้ผมอยู่ข้างบนเป็นกรรมาธิการ อยากจะลงมาข้างล่างเพื่อขอใช้สิทธิแค่นั้นเอง ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ถ้าหากว่าใช้สิทธิ แต่ขออย่าไปพาดพิงกรณีเมื่อสักครู่นะครับ

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (กรรมาธิการ) : ไม่พาดพิงครับ ท่านประธาน ด้วยความเคารพท่านประธาน ขออนุญาตอย่างนี้ ท่านประธาน ผมว่าท่านประธานวินิจฉัยก็เป็นที่สุด ผมยอมรับนะครับ ท่านประธาน ผม สุภรณ์ อัตถาวงศ์ ไทยรักไทยจากนครราชสีมา ผมเองนั้น บางครั้งเราเห็นคณะท่านสมาชิกหลายท่านที่เป็นกรรมาธิการ ขออนุญาตยกชื่อ อย่างท่านชินวรณ์ก็ดี หลายท่านที่เป็นกรรมาธิการ ท่านได้อภิปรายอยู่ในกรอบ ผมยอมรับน้ำใจ ถึงแม้ท่านจะเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แต่ท่านก็ไม่เคยก้าวร้าวไปถึงท่านนายกหรือว่าบุคคล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่สาม ดังนั้นแล้วผมอยากให้ท่านประธานต้องกำชับ ถ้าไม่กำชับวันนี้ โดยเฉพาะนักการเมืองรุ่นใหม่ อย่างผม อย่างท่านยุทธพงศ์นี่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ผมกำชับไปเรียบร้อยแล้ว แล้วเขาก็ไม่ได้ไปข้องแวะแล้ว นั่งเถอะคุณสุภรณ์

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (นครราชสีมา) : ท่านประธาน สั้น ๆ ครับ คือผมเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าพวกเรามีบรรทัดฐาน มีจิตสำนึก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เอาล่ะครับ ตรงนี้เข้าใจครับ ไม่มีท่านสมาชิกอภิปรายต่อนะครับ ที่ได้ขอสงวนความเห็น และก็สงวนคำแปรญัตติ เพราะไม่มีใครยกมือเลยนะครับ ถ้าไม่มี เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุวโรช พะลัง ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๕ ผมได้ขอปรับลดงบประมาณในส่วนตรงนี้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ผมคงใช้เวลานิดเดียว คงไม่มาก คงเป็นผลสืบเนื่องจากที่ผมได้อภิปรายไว้เรื่องเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ในส่วนนี้ ๑,๘๕๐.๑๗๗ ล้านบาท ประกอบด้วยหลายส่วน แต่ในส่วนที่ผมติดใจก็คือส่วนค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้ ในปี ๒๕๔๕ ก็ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ครั้งหนึ่งแล้ว ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางกรรมาธิการที่ได้รับมอบจากสภาไปต้องติดตามว่าในปี ๒๕๔๕ นั้น ในงบประมาณของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งได้รับจากสภาไปเช่นเดียวกัน ๓๐๐ ล้านบาทนั้นได้ไปปฏิบัติภารกิจตามกรอบอำนาจ บทบาทหน้าที่ของกองทุนหมู่บ้านแค่ไหน เพียงไร จากเอกสารที่ผมได้รับมา ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการประสานเครือข่ายประชารัฐก็ดี ส่วนนโยบายและปฏิบัติการ ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนอำนวยการ ทั้ง ๔ ส่วนตรงนี้ ผมคิดว่าทางกรรมาธิการเองต้องตอบต่อสภาว่าในงบประมาณ ๒๕๔๕ นั้นได้ใช้งบประมาณในส่วนนี้ไปแค่ไหนเพียงไร ประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นผลงานที่ได้มีแค่ไหน และในปี ๒๕๔๖ กรอบภารกิจที่จะขออนุมัติจากสภาตรงนี้ไปเช่นเดียวกันอีก ๓๐๐ ล้านบาท เท่ากับปี ๒๕๔๕ นั้น เอาไปทำอะไรอีกอีกครับ และการที่จะไปทำงานในอีก ๓๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ ผมไม่ทราบว่าภารกิจนั้นมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจใน ๒๕๔๕ นั้นแค่ไหนเพียงไร ผมยกตัวอย่างให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานได้เห็น ในส่วนเกี่ยวกับงบประมาณเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ผมถามทางคณะกรรมาธิการหน่อยว่าลักษณะรูปแบบของการจัดจ้างหาผู้รับจ้างในเรื่องดังกล่าว มีลักษณะวิธีการอย่างไร จัดจ้างโดยวิธีพิเศษตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมตรงนั้น ใช่หรือไม่ ในปี ๒๕๔๕ ในส่วนตรงนี้ท่านได้คุ้ยแคะแกะเกาลงไปลึกไหมว่าบริษัทที่ได้มีบริษัทอะไรบ้าง มีความใกล้ชิดกับผู้ที่มีอำนาจทางการเมืองในรัฐบาลชุดนี้แค่ไหนเพียงไร และในปี ๒๕๔๖ ในงบประมาณในส่วนประชาสัมพันธ์ตรงนี้มีลักษณะวิธีการอย่างไร เปิดแบบทั่วไป หรือว่าใช้วิธีพิเศษ และคนที่คิดว่าจะได้ตรงนั้นมีลักษณะอย่างไร ตรงนี้ผมขอทราบความชัดเจนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการว่าคงขอรายละเอียดตัวนี้เพื่อที่จะให้ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกของสภา และสภาแห่งนี้ได้รับทราบในการที่จะติดตามในเรื่องดังกล่าวนี้ ขอบคุณครับ

- ๙๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ครับท่านกรรมาธิการไม่ตอบ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอท่านชัยจะตอบเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย ในนามคณะกรรมาธิการในมาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรีนั้นทั้งหมด ๒๓ หน่วยงาน แต่ว่าผู้ที่ติดใจสอบถามมากที่สุด คือท่านอลงกรณ์ พลบุตรนะครับ ท่านติดใจหลายงานเหมือนกัน แต่ความเป็นจริงนั้นทางคณะกรรมาธิการได้พิจารณาอย่างรอบคอบในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ในยอดเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๓ งานนั้น ๓๕,๖๐๕,๓๘๒,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าคณะกรรมาธิการได้พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยตั้งคณะอนุทำงาน แล้วก็มาตรวจสอบเสร็จ แล้วก็ปรากฏว่าปรับลดได้เพียงแค่ ๔๕,๓๖๖,๐๐๐ บาท ประทานกราบเรียนให้ท่านอลงกรณ์ทราบนะครับ เพราะว่าท่านเป็นคนที่รอบคอบ แล้วก็การพิจารณางบประมาณครั้งนี้ท่านได้บรรยายสรุปแทนคณะกรรมาธิการหมดเลยครับ ท่านได้บรรยายทุกอย่างซึ่งบางอย่างคณะกรรมาธิการยังทราบสู้ท่านไม่ได้เลย อันนี้เป็นความจริงครับ ส่วนในประเด็นของท่านชินวรณ์นั้นในคณะกรรมาธิการชุดนี้นะครับที่ทางสภาส่งไปคนที่ขยันขันแข็ง แล้วก็สอบถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ไม่มีใครเกินคุณชินวรณ์ ประทานโทษที่เอ่ยนามครับ เก่งจริง ๆ ครับ แล้วรู้ซึ้งจริง ๆ ครับ เอาเมื่อ ๓ ปีที่แล้วที่ท่านเป็นกรรมาธิการนะครับ ท่านมาสอบถามในคณะกรรมาธิการปี ๒๕๔๖ ได้อย่างชัดแจ้ง กระผมภูมิใจมากครับที่มี ส.ส. อย่างนี้ครับก็ขอบอกไปยังชาวนครศรีธรรมราชด้วยว่าคนอย่างนี้ควรเลือกตลอดไปครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าคุณชินวรณ์ทราบดี แล้วก็รายละเอียดต่าง ๆ เราปรับลดได้แค่ ๔๕ ล้านบาทเท่านั้นเองครับ ส่วนที่ให้ปรับลดอีก ๕ เปอร์เซ็นต์เป็นไปไม่ได้ ส่วนมากเป็นเงินเดือน ส่วนคุณยุทธพงศ์ความจริงท่านแปรญัตติในฐานะเป็นกรรมาธิการ ท่านแปรญัตติเกี่ยวกับเรื่องคุ้มครองผู้บริโภค ท่านตัด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คณะกรรมาธิการก็ได้ตัดไปตั้ง ๑,๖๖๘,๐๐๐ บาท แต่ท่านไปพูดถึงนายก ความจริงท่านดีนะครับ ท่านอยากให้นายกตอบ แต่ความจริงท่านกะลิ้มกะเหลี่ยกับนายกตลอดเวลาที่ท่านนายก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาสภาไม่มีใครเกินท่านยุทธพงศ์ แล้วท่านก็เอื้ออารีมากครับ กระผมก็ขอกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบเพียงแค่นี้ ขอบคุณมากครับ

- ๙๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณยุทธพงศ์

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานครับ ผม ยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม และกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ ที่ท่านกรรมาธิการผู้อาวุโส ท่านชัย ชิดชอบ ได้กรุณาให้เกียรติพาดพิงถึงกระผม ถือว่าเป็นเกียรติอย่างสูงครับท่านประธานครับ ท่านประธานครับ ผมเข้าใจดีครับว่าสิ่งที่ผมอภิปรายไปทั้งหมดนี่อยู่ในกรอบของงบประมาณ เนื่องจากมาตรา ๕ คือสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับมีการแก้ไข ผมก็เลยเรียนท่านประธานไปตั้งแต่ครั้งแรกนะครับ แล้วก็ผมก็ได้เรียนว่างบประมาณส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานประจำเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลและภารกิจของนายกรัฐมนตรี และ ๑ ในภารกิจนั้นก็คือภารกิจที่นายกรัฐมนตรีจะต้องมีความรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร ต่อฝ่ายนิติบัญญัติครับ ท่านประธานครับ นั่นคือเหตุผลที่ผมได้นำมาอภิปราย ผมต้องการให้กระทู้ถามสดของผู้แทนราษฎรในสภานี่ให้ท่านนายกได้กรุณามาตอบเพื่อประโยชน์ของประชาชนครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ ผมคงไม่ใช้สิทธิพาดพิงนะครับ แต่ว่ามันมีประเด็นที่ผมคิดว่าในสภาแห่งนี้จะต้องทำให้เกิดความชัดเจน เพราะเป็นประวัติศาสตร์ครั้งแรกที่ได้มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อไปส่งเสริมการพัฒนาองค์กรปกครองท้องถิ่นและพาไปไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ในชั้นกรรมาธิการนี่ผมพยายามต่อสู้ว่าเพื่อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นได้รับสิทธิที่เขาควรจะได้รับตามพระราชบัญญัติแผนขั้นตอนกระจายอำนาจ งบประมาณก้อนดังกล่าวนี้เป็นส่วนของท้องถิ่นที่เขาได้รับอยู่แล้วครับ แต่รัฐบาลนี่แทนที่จะจัดสรรลงไปให้กรมการปกครอง เพื่อให้กรมการปกครองได้จัดเป็นเงินอุดหนุนปกติดังที่เคยทำมา แต่ปีนี้กลับไม่ทำเช่นนั้น พามาไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ประเด็นของผมที่สำคัญเพื่อประโยชน์ของสภาแห่งนี้และเพื่อประโยชน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการใช้เม็ดเงินงบประมาณ ผมอยากให้กรรมาธิการท่านชัยนี่ท่านทราบดีครับ ท่านได้ตอบว่ากรอบในการจัดสรรในขณะนี้ลงไปสู่องค์กรปกครองท้องถิ่นแล้วเช่นไร และถ้าหากเป็นไปได้ท่านตอบมาเลยครับว่า อบจ. ไหนได้เท่าไร อบต. ไหนได้เท่าไร ได้บันทึกไว้ในที่ประชุมสภาและทางเพื่อนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ จะได้รับทราบไม่ต้องมาวิ่งเต้นเพราะเป็นสิทธิของเขาอยู่แล้วว่าเขาควรจะได้รับจากงบประมาณตามแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจนี่ประการแรก ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ เอกสารดังกล่าวที่ท่านทำนั้นผมยอมรับว่าผมก็ติดตามและได้เห็นแล้ว แต่มันไม่มีข้อผูกมัดเพราะไม่ใช่เป็นเอกสารแนบท้ายพระราชบัญญัติงบประมาณ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ประธานกรรมาธิการ ด้วยความเคารพท่านชัยนะครับ อยากจะให้ประธานกรรมาธิการได้ตอบยืนยันไว้ในสภาแห่งนี้เพื่อพวกผมจะได้ติดตามและตรวจสอบต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เอกสารฉบับนี้นะครับด้วยความเคารพ กระผมก็ได้ขออนุมัติ ตอนนั้นผมก็เป็นรองประธานอยู่นะครับ ขอเอกสารจากสำนักนายกในเรื่องเงินกระจายรายได้ไปสู่ท้องถิ่น ทั้ง ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน แล้วเอกสารอันนี้ก็ได้มอบให้ท่านชินวรณ์ และทุก ๆ ท่านที่เป็นคณะกรรมาธิการ ๖๓ ท่านเพื่อจะนำไปบอกกล่าวกับบรรดาเพื่อนสมาชิกของสภาแต่ละพรรค แต่ว่าผมทราบว่าบางท่านเอาไปเก็บไม่ได้แจกเพื่อนสมาชิก และไม่ได้อ่านด้วยครับเพราะมันปึกเบ้อเร่อขนาดนี้ครับ แล้วก็ทราบว่าตอนนี้ทาง ฯพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายก คือท่านพงศ์เทพ เทพกาญจนา กำลังพิมพ์เอกสารฉบับนี้ส่งให้เพื่อนสมาชิกทั้ง ๕๐๐ ท่านครับ ก็จึงเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบครับว่ารายละเอียดเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปนั้นใครเอาไปไหนไม่ได้ครับเพราะว่าคณะกรรมาธิการเขาได้สรรแล้วก็ทำถูกต้องแล้ว ที่เงิน ๒๖,๐๐๐ ล้านที่ไปอยู่สำนักนายก ฉะนั้นผมคิดว่าที่กรมการปกครองเขาไม่รับก็เนื่องจากว่ามันละเอียด ขั้นตอนเยอะ แล้วเขาจะต้องทำถูกตามขั้นตอนแต่สำนักนายกนี่ไม่จำเป็นครับ มอบไปให้ส่วนท้องถิ่นเลยครับ ส่วนท้องถิ่นบางส่วนก็ตามรายส่วนท้องถิ่นแต่ละหมู่บ้านมีประชากรเท่าไร รายหัวเท่าไร เขาคิดในนั้นเสร็จ ท่านชินวรณ์ก็คงจะได้อ่านรายละเอียดที่เขาตอบในนั้นนะครับ ซึ่งเป็นความลับด้วย แต่ผมก็พยายาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ่ายปกปิดให้แล้วก็ไปดำเนินการ ในฐานะที่เป็นรองประธาน คนที่ ๘ ของคณะกรรมาธิการพิจารณางบประมาณชุดนี้ และผมรับผิดชอบเรื่องนี้ถ้าเกิดพลาดพลั้งประการใด ผมติดคุก ผมไม่กลัวหรอกครับ เรื่องนี้ผมรับผิดชอบเองครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุวโรชยังติดใจเชิญครับ

- ๙๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ปทิตตา ๙๕/๑

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานก็นั่งฟังอยู่ ผมถามไปเมื่อสักครู่นี้นะครับ เรื่องเกี่ยวกับงบประมาณของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ปี ๒๕๔๕ และก็ปี ๒๕๔๖ ซึ่งตั้งไว้ ๓๐๐ ล้านบาทเท่ากัน ผมถามกรอบภารกิจนะครับ ในปี ๒๕๔๕ ว่าไปทำอะไรที่ไหน เมื่อไร แล้วก็เรื่องเกี่ยวกับการจัดจ้างลักษณะอย่างนี้ ทางกรรมาธิการผมเข้าใจว่า คงจะมีการซักถาม ผมต้องการให้สภาแห่งนี้ได้รับทราบ และพี่น้องประชาชนที่รับฟังการถ่ายทอดได้รับรู้ครับ เพราะอย่างน้อย ๆ ครับ งบ ๓๐๐ ล้านบาท ท่านประธาน ปี ๒๕๔๕ ไปทั้งปีหนึ่งแล้ว แล้วพอมาปี ๒๕๔๖ ก็ตั้งเหมือนกันอีก ๓๐๐ ล้านบาท เช่นเดียวกัน และที่สำคัญท่านประธานครับ ไม่มีคำตอบอะไรเลย แล้วสภาแห่งนี้จะตัดสินใจอย่างไรละครับและที่สำคัญครับ มีการยกร่างพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านในปีที่แล้วใช้งบ ๒๐๐ ล้านบาทนะครับ วันนี้ถึงไหนแล้วพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านหรือว่าจะหมกเม็ดจะซ่อนเอาไว้ตรงนั้นอีก ขอฟังคำตอบหน่อย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ขอตอบสักนิดครับ ในเรื่อง ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินที่จะไปดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านในการประชาสัมพันธ์นะครับ และการติดตามผลก็ได้ดำเนินการไปและก็ข้อสรุปต่าง ๆ ตอนนี้ทางเจ้าหน้าที่ยังรวบรวมไม่เสร็จว่าได้ใช้จ่ายเงินงบไปทั้งสิ้นเท่าไร ส่วนในปี ๒๕๔๖ นั้น ตั้งเพิ่มเท่า ๆ กับปีที่แล้ว ฉะนั้นผมคิดว่า สตง. คงตรวจสอบครับใครโกงไม่ได้หรอกครับเรื่องนี้ กราบเรียนประธานเพื่อทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอถามมติกับที่ประชุมแห่งนี้เลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ส่วนท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่า ควรให้มีการแก้ไข ตามที่มีผู้แปรญัตติ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการ ๓๒๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๖ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี แล้วก็ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้คงไว้ตามร่างของคณะกรรมาธิการนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๕ สำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ

เรื่อง
วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 17:57
จำนวนผู้เข้าประชุม 419
เห็นด้วย 322
ไม่เห็นด้วย 96
งดออกเสียง 0
ไม่ลงคะแนนเสียง 1

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	004	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	007	นายกฤษฎา สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	009	นางกอบกุล นพอมรบดี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
7	011	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
8	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	015	นายก่ำชุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
12	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	019	ร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
15	020	นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
18	023	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
19	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
20	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
21	028	นายโกเมศ ขวัญเมือง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
22	030	นายคงกฤช หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
23	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
24	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
26	034	นายเงิน บุญสุภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
27	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
28	036	นายจองชัย เที่ยงธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
29	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
34	042	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
35	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
36	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
37	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
38	047	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
39	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
40	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
41	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
42	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
43	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
44	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
45	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
46	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
47	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
48	061	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ราษฎร	เห็นด้วย
49	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
51	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
53	066	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
54	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
55	068	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
58	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
59	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
61	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	077	นายไชยยศ จิรเมธากร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
63	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
64	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
65	080	นายไชยา พรหมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	081	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
67	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
69	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	เห็นด้วย
70	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
71	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
72	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
75	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
77	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
78	096	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
79	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
81	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
82	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	102	นายทวี สุระบาล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
84	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
85	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
87	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
90	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย
91	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
92	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
93	113	นายธนญ ตันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
94	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
95	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
96	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
98	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
99	119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
100	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
101	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
102	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	เห็นด้วย
103	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
104	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
107	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
109	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
110	132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
112	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
113	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
114	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
115	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
117	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
119	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
120	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	เห็นด้วย
122	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
123	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
124	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
125	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	152	นายบุญจง วงค์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
127	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
130	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
131	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
132	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
133	160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
134	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
135	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
136	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
138	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
140	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
141	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
142	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
143	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
145	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
147	176	นายประทีป กรีฑาเวช	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
148	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
149	178	นางประไพพรรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
150	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย
151	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
152	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	185	นายประวิช นิลวัชรมณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
156	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
158	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
159	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
160	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
161	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
162	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
163	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
164	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
166	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
168	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
171	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
174	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
176	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
177	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
178	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
179	220	นายพรวุฒิ สารสิน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
180	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
181	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
187	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
188	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
189	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
190	233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
191	234	นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
192	235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	236	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
194	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
195	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
196	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
197	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
198	241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
199	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
200	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
201	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
202	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
203	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
204	250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
205	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
206	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
207	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	เห็นด้วย
208	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
209	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
210	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
211	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
212	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
213	259	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
214	260	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	ชาติไทย	เห็นด้วย
215	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
216	263	นายมหิดล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
219	266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
220	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
222	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
223	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
224	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	273	นายยงยุทธ สุวภาพ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
226	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
227	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
229	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
230	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
231	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
232	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
233	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
234	283	นายเรวัต สิรินุกูล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
235	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
236	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
237	287	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
238	288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
239	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
240	290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ คชรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
241	291	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
242	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
243	293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
244	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
245	297	นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
247	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
248	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
250	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
251	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
252	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
253	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
255	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
257	314	นายวิทยา แก้วภราดัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
258	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
259	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
260	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
261	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
262	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
263	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
264	322	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
265	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	เห็นด้วย
266	324	พลตำรวจเอก วิโรจน์ แสงสนิท	ชาติไทย	เห็นด้วย
267	326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
268	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
269	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
270	329	นายวิเศษ ใจใหญ่	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
271	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
272	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
273	332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
274	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
275	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
276	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
277	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
278	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
279	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
280	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
282	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
283	342	นายศรคม ภาชา	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
284	343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
285	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
287	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
289	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
290	350	นายพงศกร อรรถนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
291	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
293	353	นายศิริวัฒน์ ชจรประศาสน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
294	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
295	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
296	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
297	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
298	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
299	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
301	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
302	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
304	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
305	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	367	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
307	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
308	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	370	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
310	371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	ชาติไทย	เห็นด้วย
311	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
312	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
315	376	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
316	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
317	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	382	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
320	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
321	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
322	386	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
323	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
324	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
325	389	นายสันติ ตันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
327	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
328	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
329	394	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
330	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
332	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
333	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
335	402	นายสินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
336	403	นายสุขวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
337	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
339	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
340	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
341	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
342	409	นายการุญ จันทรางศุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
343	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
344	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
346	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
347	415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
348	416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
349	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
350	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
351	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
352	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
354	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
355	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
356	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
357	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
358	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
359	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
360	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
361	430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
362	431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
363	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
364	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
365	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
366	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
368	439	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
369	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
370	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
371	442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
372	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
373	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
374	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
378	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
379	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
380	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
382	454	นายโสภณ ซารัมย์	ชาติไทย	เห็นด้วย
383	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
384	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
385	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
386	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
387	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
388	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
389	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
390	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
391	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
392	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
393	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
394	472	นายอรรคพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
395	473	นายอรรถพล มามะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
396	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
397	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
398	476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
399	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
400	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
401	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
402	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
403	481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
404	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
405	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
406	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
407	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
408	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
409	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
410	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
411	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
412	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
413	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
414	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
415	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
416	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
417	498	นายเอนก หุตังคบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
418	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
419	500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อไปมาตรา ๖ เชิญท่านเลขาธิการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ กระทรวงกลาโหม มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นจะขอใช้สิทธิไหมครับ ถ้าไม่มี ผมจะให้คุณพีระพันธุ์ก่อนนะครับ เชิญคุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๖ ผมคิดว่าเป็นหนึ่งในมาตราที่สำคัญ เพราะว่าเป็นกระทรวงที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศมากที่สุด เพราะว่าเป็นภาระหรือพันธกิจหลักของหน่วยงานนี้ก็ว่าได้ คือความมั่นคงของประเทศ ซึ่งก็ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของทางรัฐบาลที่กำหนดยุทธศาสตร์ในการกำหนดงบประมาณในปีนี้ แต่ท่านประธานครับ ในวาระที่ ๑ ท่านประธานคงจำได้ว่าผมอภิปรายไว้ในหลายประเด็น ที่ผมต้องขออนุญาตท่านประธานขึ้นมาสอบถามกรรมาธิการในรายละเอียดนี้ เพราะผมได้ดูในเอกสารงบประมาณก็มีการปรับเพิ่มให้ รายละเอียดในส่วนปรับเพิ่ม ๒๐๐ กว่าล้านบาท ตรงส่วนนี้ผมไม่แน่ใจว่า เพิ่มไปในส่วนไหน และก็เพิ่มไปในส่วนที่ทางกองทัพเขาต้องการถูกต้องหรือไม่ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และก็มีในบางส่วนที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า กรรมาธิการได้สอบถาม และได้คำตอบไว้เพื่อไปกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณหรือไม่อย่างไร กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ว่าในส่วนปัญหาของกองทัพในขณะนี้ ประการที่ ๑ ก็คือเรื่องของการจัดกำลังอาวุธ แล้วก็เรื่องของกำลังพลที่ขณะนี้ก็มีแนวโน้มที่ว่ามากเกินไป มีความคิดที่จะออกกฎหมายใหม่เกี่ยวกับเรื่องของการจัดกำลังสำรองของประเทศ ก็ไม่ทราบว่าในส่วนนี้ทางกรรมาธิการได้สอบถามไว้หรือไม่อย่างไร เพราะว่าจะมีผลกระทบต่อเรื่องของการจัดงบประมาณด้วย โดยเฉพาะงบที่เรียกว่ารายจ่ายประจำ ตรงนี้ก็เป็นส่วนที่ทางกองทัพเองเขาก็พยายามที่ช่วยเหลือเงินงบประมาณของประเทศคืบหน้าไปถึงไหนอย่างไรครับ เพราะว่าจะเกี่ยวข้องกันโดยตรง ในส่วนของงบประมาณที่ผมได้เคยสอบถามไว้ ผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการได้ไปสอบถามให้หรือไม่เรื่องของการที่จะต้องเพิ่มงบหรือว่าขีดความสามารถในเรื่องของการผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์ หรือการส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งวันนี้ไม่ได้เป็นเพียงแค่เป้าหมายยุทธศาสตร์ แต่เป็นบทบังคับในกฎหมาย ในพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน แต่ว่าถ้าหากว่าเราดูในรายละเอียดในวาระแรกที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปในครั้งนั้นจะเห็นว่า งบประมาณในส่วนนี้น้อยมากเมื่อเทียบกับภารกิจ ในส่วนนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่าผมเป็นห่วง เพราะว่าในขณะนี้กองกำลังของเราเคยเป็นอันดับ ๑ ต้น ๆ หรือไม่ก็อันดับต้น ๆ ทีเดียวของภูมิภาค วันนี้ท่านประธานไปถามไปเช็กสิครับ ของคนอื่นเขาพยายามยกขึ้นไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก กองทัพเรือ หรือกองทัพอากาศ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่า ในขณะนี้ประเทศที่เราเฝ้าระวัง ผมใช้คำว่า เฝ้าระวัง ก็มีการจัดหารถถังหลักรุ่นต่าง ๆ เข้ามาจากประเทศจีนเข้ามาประจำการ ของเรามีงบในการดูแลในส่วนนี้แค่ไหน ที่จัดไว้เพียงพอหรือไม่ ถ้าหากว่าที่จัดไว้มันเกินไปอยู่โปงตรงจุดอื่นควรจะตัดลด ท่านได้ตัดลดหรือไม่ ส่วนที่ท่านเพิ่มขึ้นมาให้เอาไปทำอะไร นอกจากนั้นในส่วนของกองทัพเรือก็มีปัญหา อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าหลายประเทศขณะนี้ โดยเฉพาะประเทศที่ต้องเฝ้าระวังก็มีการจัดเรือฟรีเกต ชั้นเจียงหูจากประเทศจีน ซึ่งอยู่ชั้นเดียวกับเรือรบหลวงเจ้าพระยาของประเทศไทยเรา ในเรื่องของอาวุธปืนใหญ่ก็จัดเข้ามาเยอะ ๆ เพิ่มมากขึ้น ขนาดก็มีเพิ่มมากขึ้น เครื่องบินฝึกโจมตีก็มีมากขึ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะ เอฟ. ๗ จากประเทศจีน ซึ่งเทียบเท่ากับ มิกส์ ๒๑ ของรัสเซีย วันนี้ตรงนี้ก็ต้องโยงไปในกองทัพอากาศ กราบเรียนท่านประธานว่าคงไม่ต้องไปพูดเรื่องเก่า แต่พูดเรื่องใหม่ ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า ในเรื่องตั้งงบนี้ท่านประธานคงจะพอได้ยินว่ากำลังจะมีแนวทางที่จะคิดเปลี่ยนเก้าอี้ดีดที่เรียกว่า อีเจคชั่น ซีท (Ejection Seat) ของเครื่องบินอัลฟ่าเจ็ต ท่านกรรมาธิการได้สอบถามโครงการนี้หรือเปล่าครับว่า มีเหตุผลและมีความจำเป็นเพียงใดประการใด งบประมาณตั้งไว้อย่างไร และเก้าอี้ที่จัดหานั้นจะใช้ได้แน่นอนหรือเปล่า เพราะว่าเครื่องบินกับเก้าอี้มันมาจากคนละประเทศ ระบบที่จะใช้นั้นสอดคล้องเพียงใด และที่สำคัญเรื่องการดูแลรักษา อย่างในสหรัฐอเมริกาเขาก็พยายามใช้เก้าอี้ดีดที่เป็นรุ่นเดียวกันหมดไม่ว่าจะเป็นกองทัพเรือก็เหมือนกันหมดทุกลำ เปลี่ยนให้เหมือนกันหมด เครื่องบินของกองทัพเรือ ในเรื่องของกองทัพอากาศก็รุ่นเดียวกันหมด พยายามให้เหมือนกัน เพราะเพื่อสะดวกในการบำรุงรักษา แต่ในขณะนี้ท่านกรรมาธิการได้สอบถามหรือเปล่าว่าในส่วนนี้มีกี่รุ่นกี่ยี่ห้อ จะดูแลรักษาจัดระบบอะไหล่กันอย่างไร และถ้าหากว่าเหตุผลในการปรับปรุงในส่วนของ อัลฟ่าเจ็ตเก้าอี้ดีดมีปัญหา แล้วเครื่อง เอฟ ๕ ของเรา ซึ่งเก่ากว่า อัลฟ่าเจ็ตได้ปรับปรุงให้นักบินหรือเปล่า ในส่วนนี้กรรมาธิการได้ตรวจสอบหรือไม่ว่า เก้าอี้ดีดของ เอฟ ๕ ต้องปรับ ต้องเปลี่ยนไหม ถ้าหาก อัลฟ่าเจ็ต ต้องเปลี่ยน นอกจากนั้นในส่วนของ เอฟ ๑๖ ถึงกำหนดที่จะต้องปรับปรุงขยายอายุการทำงาน ได้ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร ในส่วนนี้ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังกรรมาธิการว่า ขอคำตอบครับเพื่อเราจะได้สบายใจตัวเราเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่จะได้มั่นใจในเขี้ยวเล็บของกองทัพไทย ในส่วนของกองทัพเรือที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในขณะนี้เป็นประเด็นที่พูดกันมาระยะเวลานานพอสมควรเกี่ยวกับเรือตรวจการณ์ไกลฝั่ง โอพีวี (OPV) ผมอยากเรียนท่านประธานในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณในส่วนนี้ก็คือว่า เดิมสมัยปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๒ เราได้ตั้งงบประมาณไว้ให้กองทัพเรือ ในการที่จะจัดซื้อเรือตรวจการณ์ไกลฝั่งโอพีวีนี่ครับประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ว่าต่อมาทางประเทศจีนเขาก็ให้เสนอมาครับ ว่าจะให้แหล่งเงินกู้อัตราถูกถ้าหากว่าไปใช้การต่อเรือของเขา ต่อมาทางกลาโหมเราก็ไม่เอาครับ มีการประมูลไป ๒ - ๓ ครั้ง ซึ่งผมได้เคยอภิปรายไปแล้ว แต่ว่าวันนี้ท้ายที่สุดก็กลายเป็นว่ากลับไปใช้ของประเทศจีน แต่ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน ประเด็นอยู่ที่วิธีการชำระราคาขณะนี้เปลี่ยน เปลี่ยนเป็นเรื่องของการบอกว่าให้เอาสินค้าไปแลกไปตีราคา ซึ่งถ้ามองโดยผิวเผินก็ดี ถูกต้องครับ ผมคิดว่าแนวทางนี้ถ้าทำได้เราก็ประหยัดเงินงบประมาณไม่ต้องจ่ายราคาด้วยเงิน แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่างบประมาณเก่าจะทำอะไรครับ งบประมาณเก่าที่เคยตั้งไว้ให้แล้วมันผูกพันนี่ วันนี้เราจะได้รับคืน คือหมายความว่ากองทัพเรือบอกไม่เอาแล้วเลิก เพราะว่าไม่ต้องใช้แล้วใช้สินค้าไปชำระแทน เราจะได้รู้ว่างบประมาณตัวนี้จะได้เอาไว้จัดสรรทำอย่างอื่น หรือว่าในส่วนที่เขาเคยเสนอเงินกู้อัตราถูกยังอยู่หรือไม่ เราจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ท่านประธานครับ ผมก็ไม่แน่ใจว่ากรรมาธิการได้สอบถามไว้ไหม เพราะว่าโครงการนี้ยังมีต่อมาครับ วันนี้ก็ยังมีโครงการเรือโอพีวีอยู่ แต่ว่าในส่วนของงบประมาณที่ผูกพันมานั้นจะทำกันอย่างไร ผมได้พยายามสดับตรับฟังแล้วสอบถามจากหลายฝ่ายก็ยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนว่าเงินเดิมตั้งงบประมาณไว้เดิมนั้นจะส่งคืนไม่ใช้แล้ว หรือว่ากองทัพเรือจะเอาไปดำเนินการอย่างไร แต่อย่างไรก็ตามในโครงการนี้ ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่าน่าเสียดายโครงการนี้ควรจะเป็นโครงการที่ได้รับการพัฒนาจากฝีมือของกองทัพเรือต่อเองหรือว่าจากคนไทยช่วยกันพัฒนา ทีนี้ถ้าหากว่าส่งไปให้คนอื่นเขาต่อก็จะเกิดปัญหาตามมาอีกเยอะ เพราะในส่วนนี้ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า ท่านกรรมาธิการได้เคยสอบถามทางกองทัพเรือหรือไม่ ว่าในเรือลำอื่น ๆ ซึ่งเคยต่อจากประเทศเหล่านี้มีปัญหาเรื่องการดูแลรักษา มีปัญหาเรื่องระบบอาวุธ เรื่องระบบควบคุมการยิงหรือไม่อย่างไร ถ้าหากว่ายังคงเดินหน้าไปอย่างนี้เราจะต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการดูแลต่อไปอย่างไร แล้วก็ขีดความสามารถทางทะเลของเราจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ที่สำคัญอีกประการหนึ่งท่านประธานครับ เรือจักรีนฤเบศร์เรามีมานานแล้วครับ แต่ว่าระบบอาวุธป้องกันตัวยังไม่มีสักทีหนึ่ง ในสมัยวาระที่หนึ่งก็มีการอภิปรายกัน ผมก็อภิปรายไว้ แต่คำตอบที่รัฐบาลชี้แจงในขณะนั้นบอกว่าไม่ต้องมีก็ได้เป็นเรือบรรทุกเครื่องบิน ไม่จริงครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ว่าจะเป็นเรืออะไรเขาก็ต้องมีระบบอาวุธป้องกันตัวเองครับ แม้เป็นเรือบรรทุกเครื่องบิน หรือว่าเราเรียกว่าเรือบรรทุกเฮลิคอปเตอร์อันนี้นะครับ ถ้าไม่มีระบบอาวุธป้องกันเอง ถ้าหากข้าศึกศัตรูหลุดรอดเข้ามาได้เอาอะไรป้องกันตัวครับ ถ้าท่านประธานถามไปยังกรรมาธิการว่าถามไปยังกองทัพเรือว่าเขาเคยมีไหมครับ เป้าหมาย โครงการ นโยบาย ที่จะจัดหาระบบอาวุธป้องกันตัวของเรือจักรีนฤเบศร์ วันนี้ไปถึงไหนครับ เพราะฉะนั้น การจัดงบประมาณในสิ่งเหล่านี้ผมอยากถามท่านประธานไปยังกรรมาธิการว่า ท่านได้ สอบถามรายละเอียดหรือไม่ วันนี้ท่านต้องมาชี้แจง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในระบบเรื่อง ความมั่นคง เรื่องความปลอดภัยของประเทศ เราในฐานะประชาชนจะได้สบายใจ ก็ขอฝากท่านประธานไปยังกรรมาธิการในรอบแรกเท่านี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณนคร มาฉิม และต่อด้วยคุณสุวโรช พะลัง

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในส่วนของมาตรา ๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหมนั้นอันที่จริงแล้วผม ไม่อยากที่จะก้าวล่วงไปแปรญัตติเพื่อที่จะปรับลดงบประมาณของกระทรวงนี้เลย แม้แต่น้อย แต่เป็นข้อกฎหมายที่ถ้าเกิดว่าหากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดไม่ได้ แปรญัตติก็ไม่สามารถที่จะอภิปรายแสดงเหตุผลในสภาแห่งนี้ได้ เพราะฉะนั้นผมจึง มีความจำเป็นที่จะต้องเสนอแปรญัตติในส่วนของงบประมาณรายจ่ายกระทรวงกลาโหมไว้ ร้อยละ ๑๐ เหตุผลที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการเพื่อ ประกอบพิจารณาในการปรับลดงบประมาณก็คือ ในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้น ผมเห็นความจำเป็นที่ทางกระทรวงที่ทหารหาญจำเป็นที่จะต้องมีความเข้มแข็ง มีอาวุธ ยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อไว้ใช้ในการป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งภัยคุกคามจากภายนอก ประเทศและในประเทศนั้นคุกรุ่นอยู่ตลอดเวลา ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทรวงกลาโหมพี่น้องทหารหาญนั้นมีความเป็นที่จะต้องได้รับขวัญกำลังใจที่ดียิ่งจากรัฐบาล และตัวแทนของประชาชน ผมดีใจที่ทหารหาญและกองทัพทุกเหล่าทัพได้ร่วมกันปราบปราม ป้องกันยาเสพติดให้กับชาติบ้านเมืองได้ผลเป็นที่น่าพอใจอย่างดียิ่ง กระผมดีใจที่ทางกองทัพทุกกองทัพได้ร่วมกันใช้สรรพกำลังในยามสงบร่วมกันพัฒนาชาติบ้านเมือง แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยขออนุญาตชื่นชมแม่ทัพภาคที่ ๓ เนื่องจากว่าขออนุญาตท่านประธานยกตัวอย่างในพื้นที่อำเภอนครไทยและชาติตระการที่ประสบอุทกภัยใหญ่หลวง ท่านได้ใช้เฮลิคอปเตอร์แล้วก็เอาถุงยังชีพแล้วก็ปัจจัยหลายอย่างไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ได้ชื่นชมและก็ผ่านกระผมมานะครับ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมาพิจารณางบของกระทรวงกลาโหมแล้วผมยังคาใจอยู่ในเรื่องของแผนงานบริการสุขภาพ แผนงานบริการสุขภาพมันเกี่ยวกับยุทธปัจจัยหรือมันเกี่ยวกับการบริการสาธารณสุขแบบไหน ในส่วนของสำนักปลัดกระทรวงกลาโหมในข้อที่ ๕ กำหนดแผนงานบริการสุขภาพ ๑๒๔ ล้านกว่าบาท ในส่วนของกองบัญชาการทหารสูงสุด ประทานโทษนะครับ ในส่วนของกองทัพบกตั้งไว้อีก แผนงานบริการสุขภาพ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในส่วนของกองทัพเรือท่านตั้งแผนงานบริการสุขภาพไว้อีก ๔๕๐ กว่าล้านบาท และในกองทัพอากาศท่านตั้งแผนงานบริการสุขภาพไว้อีก ๒๓๕ ล้านกว่าบาท ผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า ท่านกำหนดท่านได้สอบถามประเด็นนี้กับทางกระทรวงกลาโหมไหม เพราะว่าข้าราชการกระทรวงกลาโหมทุกหน่วยทุกกองทัพท่านก็เป็นข้าราชการ ในเมื่อท่านเป็นข้าราชการแล้วท่านตั้งในส่วนงบสวัสดิการข้าราชการไว้แล้ว ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็งบสาธารณสุขไว้อีกหลายหมื่นล้านบาท ผมหวังว่าพี่น้องทหารหาญทุกกองทัพจะไม่เป็นพลเมืองชั้น ๒ เพราะว่าท่านใช้คนละมาตรฐานหรือเปล่าในการจัดสรรงบประมาณด้านบริการสุขภาพ อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการก็คือในเรื่องของทหารผ่านศึกนั้นทางกองทัพได้ให้การดูแลและช่วยเหลือเขามากน้อยขนาดไหน หลายคนที่เป็นทหารผ่านศึกในเขตพื้นที่ที่กระผมเป็นผู้แทนอยู่เขาบ่นกับผมตลอดมีหนังสือร้องเรียนกับผมมาตลอดว่าไม่ได้รับการช่วยเหลือและก็ดูแลจากทางกองทัพเท่าที่ควร จึงอยากจะฝากประเด็นนี้ไปยังท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ ซึ่งถ้าเกิดว่าเป็นไปได้ผมขออนุญาตที่จะรับคำตอบและชี้แจงจากท่านกรรมาธิการด้วย กราบขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวโรชครับ

- ๙๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ประไพพิศ ๙๙/๑

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ในส่วนของมาตราที่ ๖ ผมได้ขอปรับลดงบประมาณไว้ทั้งสิ้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์นะครับ และก็ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เพื่อที่จะมาสอบถามเรื่องดังกล่าวนี้ในที่ประชุมสภาผ่านท่านในวันนี้ ท่านประธานครับ ก็คงติดใจอยู่เรื่องเดียว ก็คงเป็นเรื่องเก่าแหละครับ เรื่องกองทัพอากาศ เรื่อง ยูเอชวันเอช (UH-1 H) ซ่อมเฮลิคอปเตอร์ที่เป็นประเด็นหนึ่งที่ได้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวน ไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นผมจะไม่ไปก้าวล่วงนะครับ แต่ในส่วนที่ผมติดใจและอยากที่จะฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมาธิการก็คือในเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณที่มีการผูกพันเอาไว้ ๙๙๘ ล้าน ในปี ๒๕๔๔ ๒๐๐ ล้าน ปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๔๖ ในส่วนของปี ๒๕๔๕ ต่อปี ๒๕๔๖ นี้ผมคิดว่าทางกรรมาธิการเองคงจะได้มีโอกาสพบกับผู้นำของเหล่าทัพที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ผมไม่ทราบว่าท่านได้ถามถึงงบประมาณที่ได้รับไปในปี ๒๕๔๔ ก็ดี ปี ๒๕๔๕ ก็ตาม ว่างบประมาณที่ได้ไปนั้นได้ทำในภารกิจตามสัญญานี้ได้แค่ไหนเพียงไร ที่ได้มีการจัดจ้างลงนามในสัญญาเอาไว้ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ แผนงานต่าง ๆ ได้เป็นไปตามที่ได้วางเอาไว้หรือไม่ และในปี ๒๕๔๖ นี้ครับ คิดว่าการซ่อมเฮลิคอปเตอร์ ยูเอชวันเอช นี้จะสำเร็จทั้ง ๑๙ ลำไหม ตามที่ได้มีการลงนามในสัญญาเอาไว้

ประการที่ ๒ ที่อยากจะได้คำตอบจากคณะกรรมาธิการเช่นเดียวกันครับก็คือในเรื่องของการทำสัญญาของกองทัพ ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน การทำสัญญานั้นมีหลายสัญญา ถ้าทางกรรมาธิการได้ให้ความสำคัญไปตรวจสอบแล้วนี้จะเห็นได้ว่าสัญญาต่าง ๆ ที่ทำนี้ครับ เท่าที่เห็นเป็นสัญญาที่เอื้อประโยชน์ที่ทำให้รัฐเสียผลประโยชน์ งานบางเรื่อง งานบางอย่างไม่ควรจะเสียงบประมาณของแผ่นดินไปโดยไม่จำเป็นก็ต้องเสียไป ผมไม่ทราบว่าสิ่งเหล่านี้ทางกรรมาธิการได้ขอสัญญาต่าง ๆ ที่ทางกองทัพอากาศหรือกองทัพอื่น ๆ ได้ทำสัญญาไว้กับบริษัทเอกชนนี้ไว้แค่ไหน เพียงไร ว่าสัญญานั้นได้ผ่านการตรวจสอบของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือไม่ สัญญานั้นเป็นสัญญาที่สร้างความเป็นธรรมให้กับผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยส่วนรวมแค่ไหนเพียงไร และที่สำคัญที่สุดครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ถ้าหากตรวจพบในสิ่งดังกล่าวแล้วนี้ทางกรรมาธิการเองได้ฝากแง่คิด มุมมองต่าง ๆ ให้กับผู้นำกองทัพไว้หรือไม่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการจะตอบไหมครับ ตามที่สมาชิกได้อภิปราย กรรมาธิการไม่ตอบนะครับ เชิญครับคุณพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่ผมขออนุญาตท่านประธานขึ้นมาถามนี้ก็คือทำไมไม่ตอบครับ เพราะผมเข้าใจว่าสิ่งที่ผมเองก็ดีและเพื่อนสมาชิกสอบถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการนี่เป็นเรื่องสำคัญ และไม่ใช่เฉพาะพวกเราที่อยากฟัง ทั้งหมดนี่ก็คือเรื่องของความสามารถในการป้องกันประเทศของประเทศเรา ซึ่งจะจัดขึ้นตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้ครับ ท่านไม่ตอบก็คือว่าท่านไม่ได้พิจารณาหรือว่าเพราะอะไรกันแน่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญครับ กรรมาธิการจะตอบแล้วครับ เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพกระผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมาธิการ กรรมาธิการได้ให้ความสำคัญกับการผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์และอุตสาหกรรมการป้องกันประเทศ ถ้าท่านสมาชิกจะได้ตรวจสอบข้อมูลในส่วนของ ทบ. ทร. ทอ. จะเห็นมีการจัดงบโครงการส่งเสริมอาวุธยุทโธปกรณ์ ในหน้า ๘๘ นะครับ ซึ่งกรรมาธิการก็ได้ให้การสนับสนุนเห็นชอบตามที่เหล่าทัพได้เสนอมานะครับ ในส่วนที่ท่านสมาชิกได้สอบถามมานั้นมิได้อยู่ในเอกสารการพิจารณางบประมาณในส่วนของกรรมาธิการนะครับ เป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกจะได้สอบถามในช่องทางอื่น เช่นการตรวจสอบรัฐบาลนะครับ ในส่วนของการทำสัญญาของเหล่าทัพก็เช่นกัน เป็นเรื่องการบริหารจัดการซึ่งอยู่ในช่องทางที่ท่านสมาชิกจะตรวจสอบรัฐบาลได้ในช่องทางอื่นนะครับ ซึ่งกรรมาธิการไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ในช่องทางนี้ ขอขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ รัตนา ๑๐๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจุติครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิษณุโลก จริง ๆ แล้วก็คาดว่าจะได้ฟังคำชี้แจงจากทางคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ลึกซึ้งกว่านี้นะครับ กระผมได้แปรญัตติขอตัดงบประมาณในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้น ยอด ๓,๗๑๔ ล้านบาท เหตุผลที่กระผมขอตัดนั้นก็เพราะว่าผมคิดว่าภารกิจหรือพันธกิจที่กระทรวงกลาโหมมีในการป้องกันประเทศนี้ผมคิดว่าลดลง แล้วก็จำกัดจำเขี่ยมากเหลือเกิน ความจำเป็นในการใช้งบประมาณนั้นคงจะมีไม่มาก สาเหตุมาจากว่าผมได้ดูในประเด็นของการป้องกันประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแถบชายแดนที่มีปัญหาระหว่างประเทศไทยกับพม่า ผมต้องกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้เลยว่าเป็นคนไทยเห็นปัญหาระหว่างไทย - พม่า ในการจัดการแก้ไขปัญหาของกระทรวงกลาโหมแล้วมันเสียใจ มันสะท้อนใจครับท่านประธาน วันนี้กระทรวงกลาโหมเป็นอะไรกันไปหมด อยากจะทราบว่ากรรมาธิการนั้นได้สอบถามไหมว่าปัญหาริมชายแดนระหว่างไทยกับพม่าที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ แน่นอนครับมันเกี่ยวข้องเกี่ยวโยงไปกับกระทรวงการต่างประเทศซึ่งจะถึงในมาตราต่อไป แต่ว่าในส่วนของกระทรวงกลาโหม ผมอยากจะถามว่าในเมื่อความต้องการในการที่จะใช้งบประมาณในส่วนนี้เพราะว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลว่าไม่ให้ โอเว่อร์ รีแอคท์ (Over react) ไม่ให้ไปทำอะไรที่สะเทือนใจเพื่อนบ้านทั้งนั้นทั้งสิ้น และก็สิ่งที่ผมอยากจะทราบก็คือว่านโยบายงบประมาณที่จัดสรรใน ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ที่จัดสร้างระบบธรรมาภิบาลในส่วนของกระทรวงกลาโหม อยากจะทราบว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้สอบถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมไหม สอบถามท่านปลัดกระทรวงกลาโหมไหมว่าในการจัดสรรตำแหน่งโยกย้าย ระบบการจัดสรรบัญชีโยกย้ายมีความโปร่งใสตรวจสอบได้หรือเปล่า เพราะในขณะนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลคาดหวังไว้มากคือระบบธรรมาภิบาล ซึ่งแน่นอนครับต้องเข้ามาถึงระบบการจัดซื้ออาวุธ การดูแล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ รัตนา ๑๐๐/๒

ป้องกันประเทศตรงนี้อย่างแน่นอน ในขณะเดียวกันสิ่งที่อยากจะดูก็คือว่าเราไม่อยากจะเห็นข่าวลือที่ไม่เป็นมงคลว่าผู้บัญชาการทหารของกองทัพต้องมีอันกระเด็นไปเพราะว่าการเมืองระหว่างประเทศ เพราะว่าปัญหาที่มีกับเพื่อนบ้าน แล้วนอกจากนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมอยู่เมืองลูกพระนเรศวรเหมือนกันสะท้อนใจครับว่าทำไมให้พม่าเข้ามาในประเทศ อย่างที่มีบอกว่าถ้าพม่าจะล้ำแดนเข้ามา เขามาขอกินน้ำกินข้าวหน่อยอย่าไปตอบโต้เขา อย่าไป โอเว่อร์ รีแอคท์ แล้วในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ไม่ใช่หรือครับว่าหน้าที่ของทหารนั้นคือป้องกันประเทศ หน้าที่ทหารทหารนั้นป้องกันอธิปไตย ทุกตารางนิ้วใครก็มาเหยียบไม่ได้ ผมอยากจะถามกรรมาธิการวิสามัญว่าได้ตรวจสอบถามปัญหานี้หรือไม่ เพราะปัญหานี้ไม่ใช่ปัญหาใหม่ในระหว่างที่ท่านกำลังพิจารณางบประมาณอยู่นั้น มีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นแล้ว เมื่อเกิดขึ้นอยากจะถามว่าประโยชน์ของการที่อ่อนข้อให้กับเพื่อนบ้านนั้น กระทรวงกลาโหมได้อะไรขึ้นมา ประชาชนได้อะไรขึ้นมา ผมไม่พูดเลยเถิดไปถึงกระทรวงศึกษาธิการซึ่งผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าท่านประธานเคยอยู่ที่กระทรวงนั้นดูแลบริหารมาก่อนกำลังจะเขียนหนังสือประวัติศาสตร์ไทยใหม่เพื่อไม่ให้กระเทือนใจเพื่อนบ้าน ถ้าเป็นอย่างนั้นผมบอกได้เลยว่ากระทรวงกลาโหมนั้นไม่ต้องมีวันกองทัพไทยหรอกครับ วันที่ ๒๕ มกราคม ที่ถวายสักการะบูชาดวงวิญญาณสมเด็จพระนเรศวร แล้วที่ผ่านมาเรารบกับพม่าเรื่องอะไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากจะทราบว่าระบบธรรมาภิบาลที่ใช้ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ไปลงที่กระทรวงกลาโหมเป็นจำนวนเงินเท่าไร แล้วเอาไปจัดในหมวดหมู่ไหนบ้าง แล้วจะบอกสภาได้ไหมว่าระบบการตรวจสอบการแต่งตั้งโยกย้ายไม่ใช่นามสกุลใหญ่ ๆ โต ๆ แล้วได้เป็นใหญ่เป็นโต ถ้าแจ๋มไม่ได้จุ๋มก็ต้องไม่ได้ด้วยนะ ผมว่าคงไม่เกิดเช่นนี้ขึ้นในระบบของกองทัพ ผมอยากจะฟังกรรมาธิการวิสามัญนั้นได้ละเอียดลออถี่ถ้วนแค่ไหนในการตรวจสอบระบบธรรมาภิบาลของกระทรวงกลาโหม และนอกจากนั้นอยากจะทราบว่าดัชนีชี้วัดคุณภาพของประสิทธิภาพการใช้งบประมาณของกระทรวงกลาโหมนั้นอยากจะทราบว่าสำนักงบประมาณก็ตาม ส่วนราชการต่าง ๆ ก็ตาม ของกลาโหมก็ตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ รัตนา ๑๐๐/๓

เอาอะไรมาวัดถึงผลสำเร็จผลสัมฤทธิ์ของพันธกิจของเป้าหมายต่าง ๆ ผมขอคำตอบจากกรรมาธิการด้วยครับ

- ๑๐๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ฐานิสา ๑๐๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ คุณชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมาธิการ หลายคำถามของสมาชิก กรรมาธิการอยากจะตอบท่านสมาชิก แต่สิ่งที่ท่านถามเป็นการถามฝ่ายบริหาร ก็ขออนุญาตที่จะเรียนอีกครั้งหนึ่งขอให้ท่านใช้ช่องทางอื่น ทีนี้บางคำถามเป็นเรื่องรายละเอียดอาจจะต้องใช้เวลา ซึ่งก็เพิ่งได้รับรายละเอียดมา จะขออนุญาตที่จะตอบคำถามท่านสมาชิกดังนี้ เรื่องเรือโอพีวีได้เสนอขอตั้งงบประมาณในปี ๒๕๔๔ หลายปีมาแล้วเป็นปีแรก วงเงินรวม ๓,๒๐๐ ล้านบาท โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่กองทัพเรือได้รับก่อหนี้ผูกพัน ๕ ปี ปัจจุบันกระทรวงกลาโหมได้อนุมัติให้ว่าจ้างบริษัทซีเอสทีซีจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนในลักษณะรัฐบาลต่อรัฐบาล โดยมีเงื่อนไขการค้าต่างตอบแทน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีขออนุมัติก่อหนี้ผูกพันงบประมาณ การจัดหาเรือโอพีวีโดยความช่วยเหลือจากรัฐบาลจีนเนื่องจากข้อเสนอของจีนมีอัตราดอกเบี้ยที่ค่อนข้างจะสูงและมีระยะเวลาการผ่อนชำระหนี้เงินกู้เพียง ๕ ปี กระทรวงกลาโหมได้เสนอขอให้จีนลดอัตราดอกเบี้ยลงอีก ขยายระยะเวลาการชำระหนี้เป็น ๑๐ ปี ปลอดหนี้ ๕ ปี ชำระเงิน ๕ ปี และให้มีการชำระเงินเป็นสินค้าเกษตร แต่ยังตกลงกับจีนไม่ได้ ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการ เรื่องเรือหลวงจักรีนฤเบศ โดยหลักการแล้วอาวุธของเรือบรรทุก ฮ. คืออากาศยานประจำเรือทั้งแบบเอวี ๘ และ ฮ. ประจำเรือซึ่งสามารถติดตั้งอาวุธที่จะทำลายผู้ที่มาโจมตีได้หลากหลาย ตัวเรือบรรทุก ฮ. จะมีระบบอาวุธติดตั้งประจำเรือเฉพาะการป้องกันตนเองระยะใกล้เท่านั้น ซึ่งกองทัพเรือได้จัดหาระบบอาวุธนี้เป็นระบบแซดดราล (SADRAL) จากประเทศฝรั่งเศส ๓ แท่น แท่นละ ๖ ท่อยิง เป็นอาวุธปล่อยนำวิถีไว้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ในส่วนของกองทัพอากาศเครื่องบินอัลฟ่าเจ็ตที่มีใช้อยู่ทั่วโลกมีระบบเก้าอี้ดีดอยู่ ๒ ระบบ เครื่องบินอัลฟ่าเจ็ตเมื่อซื้อมาแล้วจำเป็นจะต้องซ่อมบำรุงตามระยะเวลาเช่นเดียวกับเครื่องบินแบบอื่น ๆ ในส่วนของเก้าอี้ดีดที่เตรียมซ่อมนั้นเนื่องจากอุปกรณ์บางชิ้นจะครบอายุเปลี่ยนในปี ๒๕๔๗ แต่เนื่องจากลีดไทม์ (Lead Time) ของการจัดหาต้องใช้เวลานานจึงต้องตั้งคณะกรรมการล่วงหน้าเพื่อเตรียมการมิให้เครื่องต้องหยุดบิน และการซ่อมจะต้องทำให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เครื่องบินรองรับการใช้งานได้ ๑๕ ปี โดยกองทัพอากาศพิจารณาถึงความคุ้มค่าและประหยัดงบประมาณ แต่ยังคงไว้ซึ่งประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบเก้าอี้ดีด ในส่วนของโครงการปรับปรุงเอฟ ๑๖ (F-16) จะเริ่มโครงการในปีงบประมาณปี ๒๕๔๗ เป็นการปรับปรุงให้ใช้งานต่อไปอีก และเป็นการปรับปรุงเครื่องบินให้สามารถซ่อมบำรุงได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้เครื่องบินเอฟ ๑๖ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพ ผมพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร ประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นคงต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการว่าขณะนี้เรากำลังพิจารณางบประมาณในวาระ ๒ ไม่ใช่การตรวจสอบฝ่ายบริหาร และสิ่งที่พวกเรากำลังสอบถามผ่านท่านประธานไปก็คือภาระหน้าที่ในการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้สะท้อนพันธกิจและยุทธศาสตร์ตามที่รัฐบาลแถลง เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของกรรมาธิการที่จะต้องตรวจสอบว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่ ต้องดูแลการใช้จ่ายเงินของประเทศให้ถูกต้องตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนพวกกระผมขณะนี้ก็ทำการตรวจสอบว่าท่านไปทำหน้าที่แทนพวกเราอย่างไร ก็ต้องขอทำความเข้าใจ ท่านประธานครับ ที่กรรมาธิการได้ตอบชี้แจงไปนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่ายังมีความไม่ชัดเจนอยู่หลายประการ

ประการที่ ๑ ท่านประธานครับ กระทรวงกลาโหมมีพันธกิจตามที่รัฐบาลกำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณดังนี้ว่า ต้องเป็นพันธกิจที่สำหรับเตรียมกำลังและใช้กำลังกองทัพไทยเพื่อป้องกันและรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักร ป้องกันสถาบันพระมหากษัตริย์ คุ้มครองและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การพัฒนาประเทศ การปฏิบัติการร่วมกันกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

LTRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ เพื่อสนับสนุนภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล เพราะฉะนั้นที่ผมและเพื่อนสมาชิกสอบถามคือท่านได้สอบถามว่าเขาเป็นไปตามนี้หรือไม่ การที่จะเป็นไปตามนี้หรือไม่ มันก็มีได้หลายประการ

ประการที่ ๑ ไม่มีอาวุธ ไม่มียุทโธปกรณ์ มันก็ไม่ใช่กองทัพ มีอาวุธ มียุทโธปกรณ์แต่ไม่มีความพร้อมรบก็ไม่ใช่กองทัพ การจัดงบประมาณถ้าจัดไปไม่ได้วัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างเขี้ยวเล็บ มันก็ไม่ใช่กองทัพ เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะจัดงบประมาณไปนั้นท่านต้องทราบวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่แท้จริงและความต้องการที่แท้จริง ผมอยากกราบเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่เพราะว่าผมเกิดความสับสน โดยเฉพาะในเรื่องของโครงการเรือ โอพีวี (OPV) เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการชี้แจงบอกว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการเจรจาตกลงว่าจะชำระราคาด้วยสินค้าหรือไม่ โดยเฉพาะสินค้าเกษตร แต่ถ้าท่านประธานจำได้ ท่านรัฐมนตรีกลาโหมเป็นคนบอกนะครับ แล้วกองทัพเรือก็บอกว่าโครงการนี้ในที่สุดแล้วนี้ไม่ได้ใช้เงินกู้กับเขาแล้ว แล้วเขาไม่ได้ใช้เงินงบประมาณแล้ว แต่ว่าจะชำระด้วยสินค้า เป็นเงื่อนไขที่เขาเสนอมา แล้วก็เป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ แต่พอมาตอนนี้ท่านกรรมาธิการกลับตอบบอกว่าในการตรวจสอบของกรรมาธิการพบว่าอยู่ระหว่างเจรจา ท่านประธานเห็นไหมครับว่าเงื่อนไขขั้นตอนตรงนี้ก็ไม่เป็นไปตามที่กระทรวงกลาโหมได้เคยชี้แจงไว้ต่อสภาก็ดี ผ่านสื่อมวลชนก็ดี เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานไปในเรื่องตรงนี้ต้องตรวจสอบให้ชัดเจนกันแน่ครับว่าในส่วนไหน

ในส่วนของอย่างอื่นนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่ในเรื่องของเก้าอี้ดีด ที่เรียก อีเจคชั่น ซีท (Ejection seat) ผมได้ถามว่าโครงการซ่อมบำรุง ถ้าหากว่าเป็นโครงการซ่อมบำรุงก็คงไม่ต้องถาม เพราะมันเป็นการซ่อมบำรุงตามวงรอบ แต่ข่าวคราวที่ออกมานั้นไม่ใช่เป็นการซ่อมบำรุง แต่เป็นการเปลี่ยน เปลี่ยนกับซ่อมไม่เหมือนกันนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานฝากไปยังท่านกรรมาธิการก็คือว่าเมื่อมีความจำเป็นทางกองทัพบอกว่าจะเปลี่ยนอัลฟ่า เจ็ท ผมก็เลยถามว่าแล้วในส่วนของเอฟ ๕ (F5) มันเก่ากว่าอัลฟ่า เจ็ท อีกทำไมไม่เปลี่ยน หรือว่าถ้ามีโครงแล้วจะเปลี่ยนหรือไม่ แต่สิ่งที่กรรมาธิการตอบชี้แจงเมื่อสักครู่บอกว่าเป็นการซ่อมตามวงรอบซึ่งต้องใช้เวลา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สั่งอะไหล่สั่งอะไรเตรียมการ สรุปแล้วโครงการนี้อย่างไรกันแน่ครับท่านประธาน ถ้าหากว่าเป็นอย่างที่ท่านกรรมาธิการชี้แจงวันนี้เราเชื่อกรรมาธิการ เพราะเป็นคนไปสอบถามมาให้เรา ในกรรมาธิการ ก็ต้องเชื่อว่ากองทัพอากาศนี่ไม่มีโครงการจัดซื้อเก้าอี้ดีดมาเปลี่ยนใช่ไหมครับ แต่เป็นเพียงแค่โครงการซ่อมบำรุงตามวงรอบปกติเพื่อให้คงอายุการใช้งานได้ ๑๕ ปี อย่างที่ว่าใช่หรือไม่ เพราะว่าขณะนี้เกิดความสับสนแล้วครับ แล้วผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า อย่างเรือจักรีนฤเบศร์ที่ท่านบอกว่าอาวุธของเรือจักรีนฤเบศร์คือเครื่องเอวี ๘ (AV8) ขณะนี้บินได้กี่ลำครับ คือเฮลิคอปเตอร์ นั่นคืออาวุธไปโจมตีคนอื่นครับ แล้วในการปกป้องน่านฟ้าไทยแล้วก็ทะเลไทย แต่ปัญหาคือถ้าหากเราถูกคนอื่นบุกเข้ามาจะโจมตีเรือจักรีนฤเบศร์ละครับ เฮลิคอปเตอร์กับ เอวี ๘ ที่ออกไปบินเอาที่ไหนลงในกลางทะเล เพราะฉะนั้นเขาก็ต้องมีระบบป้องกันตัว แล้วที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้มาจากกองทัพเรือ โครงการต่อเนื่องจากเรือจักรีนฤเบศร์นะครับ จัดหาระบบอาวุธป้องกันตนเอง เรดาร์ (Radar) ระยะปานกลางมีหรือยังครับ ระบบช่วยนำอากาศยานลงจอด เพราะอะไรท่านประธานครับ เอวี ๘ ที่ท่านพูดเมื่อกี้มันเป็นรุ่นแรกเลย เขาเรียก เอวี ๘ เอ (AV8A) บังคับด้วยแมนนวล (Manual) หมดเลยครับ รุ่นหลังเขาเป็นคอมพิวเตอร์ นักบินเอาเครื่องบินขึ้นลงทางแนวดิ่งลมก็มีอันตรายมากเลยครับ เขาถึงต้องมีตรงนี้มาช่วยนักบิน วันนี้มีหรือยัง ถ้าไม่มีที่ท่านบอกเป็นอาวุธมันจะกลายเป็นอาวุธเข้าตัวเองครับ ระบบ ดิพพิ่ง โซนาร์ (Dipping sonar) แล้วก็ระบบอาวุธปล่อยนำวิถีสำหรับเฮลิคอปเตอร์ประจำเรือมีแล้วหรือยังครับ ที่จะเป็นอาวุธเขานะของพวกนี้ขาดไปหมด เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่ได้โต้แย้งการจัดงบประมาณให้กองทัพ แต่สอบถามท่านกรรมาธิการในฐานะที่ท่านประธานจำได้ไหมครับผมอภิปรายวาระแรกบอกว่าให้กรรมาธิการเขาไปดูในเรื่องของการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ท่านประธานครับผมเคยอภิปรายไว้บอกว่าไม่ใช่ไม่มีครับ เมื่อกี้กรรมาธิการตอบว่ามี ผมไม่ได้บอกว่าไม่มี ผมบอกว่าทำไมมันน้อยกว่าของปี ๒๕๔๕ งบประมาณเป็นหมื่นล้านมีในส่วนนี้แค่ร้อยกว่าล้านบาท หรือว่าผมดูผิดพลาดตรงไหนไปตรวจสอบให้หน่อย ท่านประธานบอกให้กรรมาธิการเขาไปทำ วันนี้ผมต้องการคำตอบว่าทำไมเป็นอย่างนี้ เพราะอะไรครับท่านประธาน วันนี้ประเทศที่ท่านจุติ ไกรฤกษ์ ขออภัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอ่ยนามกล่าวไปเมื่อสักครู่ เขามีโรงงานผลิตอาวุธแล้วไม่ต่ำกว่า ๑๑ แห่ง ของเราไปถึงไหน แล้วจะไปสู้อะไรกับเขา โดยเฉพาะและอีกด้านหนึ่งครับที่มีปัญหาแนวชายแดน เขาวางกำลังไว้ ๑๔๐ กองพัน ประมาณ ๒๗๐ แห่ง กำลังพลไม่น้อยกว่า ๕๔,๐๐๐ คน ตั้งแต่เชียงรายถึงระนอง ท่านได้สอบถามทางกองทัพไหมว่าจะทำกันอย่างไรในส่วนนี้ งบประมาณที่ได้สอดคล้องกับพันธกิจในส่วนนี้หรือไม่

- ๑๐๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนของกองทัพบกท่านประธานครับ มีโครงการอะไรครับ เขาต้องการความพร้อมรบด้านกำลังพล ด้านยุทโธปกรณ์ เรื่องของการศึกษาและการปฏิบัติตามแผนต่าง ๆ ในส่วนนี้เรื่องความต่อเนื่องในการรบ กองทัพบกเขาตระหนักครับว่ากำลังเขาเยอะสุด แล้วก็สร้างภาระให้ประเทศในเรื่องงบประจำ ท่านได้ถามความคืบหน้าของการปรับปรุงกฎหมายพระราชบัญญัติกำลังสำรองแห่งชาติไปถึงไหนแล้วเพื่อจะเป็นนโยบาย เรื่องลดงบประจำของปีหน้าอย่างไรครับ ในส่วนนี้เขาทำอยู่แล้วทำถึงไหน คลังสะสมอุปกรณ์สำรองสงครามไปถึงไหนที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใหม่ ระบบกำลังสำรองที่ต้องปรับปรุง การผลิตยุทโธปกรณ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ทั้งหมดนี้เป็นตามแผนนโยบายการพัฒนาการเสริมสร้างกำลังกองทัพปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๙ ผมก็ฝากท่านประธานไปยังกรรมาธิการท่านประธานบอกให้เขาไปทำงานนี่กลับมาวาระ ๒ สิ่งที่เราต้องการผมก็ต้องการทราบว่าที่เราเป็นห่วงประเทศชาติ เป็นห่วงแผ่นดินกันวันนี้ ท่านกรรมาธิการไปตรวจสอบเรื่องเหล่านี้แล้วก็กำหนดนโยบายถูกต้องหรือไม่ ท่านประธานมาดูนะครับว่าในส่วนของการปรับเปลี่ยนครับในส่วนนี้มีการปรับลดงบประมาณของกระทรวงกลาโหมไปในชั้นแรก ๒๖ ล้านบาท ต่อมามีการปรับเพิ่ม ๒๓๔ ล้านบาทเศษนะครับ ผมไม่พูดเศษ ท่านประธานครับหลักในการปรับเพิ่มเขาบอกให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ พันธกิจที่วางไว้ในเรื่องนี้คือความมั่นคงของประเทศ ท่านประธานครับผมจะกราบเรียนว่าถ้าท่านประธานไปดูในเล่มเหลืองที่ท่านประธานเปิดดูนะครับ ท่านประธานลองไปดูสิครับว่าเงินที่เพิ่ม ๒๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนใหญ่ไปอยู่ที่เรื่องของแผนสุขภาพนะครับ และทำไมไม่ไปเพิ่มด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ทำไมไม่ไปเพิ่มในส่วนอื่นครับ ในเรื่องกำลังป้องกันประเทศ ตรงนี้ที่ผมอยากถามท่านประธานไปถึงกรรมาธิการ แล้วที่เอาคำถามง่าย ๆ ก็ได้ครับ พวกนี้อาจจะยากไปสำหรับท่าน ง่าย ๆ ว่าเรื่องเรียน ร.ด. ท่านสอบถามหรือเปล่า รู้ไหมวันนี้เด็กนักเรียนเขามีปัญหาเรื่องเรียน ร.ด. เพราะว่าเขาบอกกันครับว่างบประมาณไม่พอ สมัยก่อนหนีเรียนกันครับ ท่านประธานคงนึกได้สมัยก่อนไม่อยากเรียน เดี๋ยวนี้ต้องไปอ้อนวอนขอเรียนครับแต่เด็กไม่ได้เรียนเพราะบอกว่างบประมาณไม่พอ ในส่วนนี้ที่ผมอยากถามท่านประธานนะครับว่าจัดกันไว้อย่างไรครับเอาง่าย ๆ เลยครับไม่ต้องไปเรื่องของขีดความสามารถในการป้องกันประเทศ แค่เรื่องของการจัดสรรกำลังตรงนี้ โครงการในส่วนนี้ท่านจัดไว้ในส่วนไหน ในส่วนของกรมการรักษาดินแดนว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านได้จัดงบประมาณในส่วนนี้เพียงพอไหม กองทัพจัดมาอย่างไร ที่เด็กนักเรียนมีปัญหากันอยู่ในขณะนี้ ผลกระทบของเด็ก ม. ปลายซึ่งต้องเรียน ร.ด. ขณะนี้ต้องขอเข้าเรียนครับ สมัยก่อนท่านประธานคงจำได้ว่าปัญหาไม่เยอะขนาดนี้หรอกครับ เพราะว่าสมัยก่อนบางครั้งเอามาสอนกันที่โรงเรียน ทางกรมการรักษาดินแดนก็จัดเจ้าหน้าที่มาช่วยสอน วันนี้ไม่พอเพราะงบไม่มี แต่ว่าเด็กยังต้องถูกเกณฑ์ทหารเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาไม่ใช่เฉพาะเรื่องป้องกันประเทศ เป็นปัญหาของคุณพ่อ คุณแม่ ผู้ปกครองด้วย เป็นปัญหาของนักเรียนด้วยซึ่งเกี่ยวข้องกับกระทรวงกลาโหม ปัญหาเหล่านี้ท่านกรรมาธิการทราบไหมครับ ท่านได้สอบถาม ตรวจสอบถึงความเพียงพอการจัดงบประมาณในส่วนนี้ไว้หรือไม่ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านประธานบอกว่าเอาไว้วาระ ๒ ให้กรรมาธิการเขาไปทำงานให้แล้วกันคุณพีระพันธุ์วันนี้ละครับผมมาทวงถามสิ่งที่ท่านประธานบอกให้เขาไปทำงานมาให้ผมเพื่อที่ผมจะได้ไปตอบพ่อแม่ ผู้ปกครองเขาได้ เอาแค่ง่าย ๆ ไม่ต้องไปถึงขีดความสามารถก็ได้ถ้าไม่รู้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมขอกราบเรียนท่านประธานครับว่าอย่าตอบอย่างนั้นครับว่าให้ไปหาช่องทางอื่น เพราะถ้าหาช่องทางอื่นก็อย่ามาเป็นกรรมาธิการสิครับ เราไม่ได้มาตรวจสอบท่านนะครับ ตรวจสอบว่าท่านไปทำงานให้เราอย่างไรครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นด้วยความเคารพฝากไปยังกรรมาธิการให้ช่วยชี้แจงให้ชัดเจนในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : อย่างนี้นะครับ ท่านสุวโรชก็ดี ท่านนครก็ดี ท่านได้อภิปรายซักถามเหมือนกับท่านพีระพันธุ์ไปแล้ว ผมคิดว่าทางกรรมาธิการคงจะได้ข้อมูลมาแล้วเดี๋ยวก็จะต้องตอบให้เดี๋ยวเราให้กรรมาธิการตอบก่อนนะครับ ท่านประกอบจะอภิปรายต่อ เชิญกรรมาธิการตอบครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย กรรมาธิการ กระทรวงกลาโหม ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๔๖ ๗๙,๖๘๘,๘๘๐,๐๐๐ บาท เฉพาะกองทัพอากาศได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๕๑๐,๘๘๐,๐๐๐ บาท กองทัพอากาศเราได้พิจารณาแล้วเพราะเราไม่ค่อยรู้ระบบการบินอะไร ไม่มีนักบินเลยในคณะกรรมาธิการชุดนี้ ไม่มีใครเป็นนักบินแม้แต่คนเดียวก็เลยไม่รู้ว่าระบบมันเป็นอะไร ๆ อะไรมันเป็นเครื่องอะไรต่าง ๆ ไม่เหมือนกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ พรรษวรรณ ๑๐๓/๓

ท่านกรรมาธิการ ประทานโทษที่เอ่ยนาม คือท่านพีระพันธุ์ เพราะท่านรู้ดีครับ ท่านศึกษาในเรื่องนี้ในฐานะที่ท่านอยู่ ป.ป.ช. และเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องกรณีที่มีเรื่องมีราวกันขึ้น คณะกรรมาธิการก็คิดว่าเมื่อมีคณะกรรมการสามัญของสภาได้ดำเนินการแล้วทางคณะกรรมาธิการจึงไม่พิจารณาเรื่องนี้เพียงแต่ว่าอะไรควรปรับลดไม่ควรปรับลด ก็ปรับลดเพียงแค่ ๘ แสนบาท จึงประทานกราบเรียนให้ท่านประธานทราบนะครับ ขอกราบเรียนชี้แจงเพียงแค่นี้ครับ เพราะรู้แค่นี้ครับ

- ๑๐๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ก็รู้แค่นั้นก็พอแล้วโหวตได้ไหมครับ ท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ต้องกราบขอบพระคุณทางกรรมาธิการที่ท่านก็มีเพียงแค่นั้น ถ้าผมรู้ว่าท่านมีเพียงแค่นั้นผมไม่ให้ท่านเป็นหรอกครับ เหตุผลที่ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปเพราะว่าการใช้เม็ดเงินงบประมาณแผ่นดินมันเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญนะครับ แล้วกองทัพนี้ผมต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปว่ากองทัพนี่มันเกี่ยวกับความมั่นคง แล้วความมั่นคงนี้มันเกี่ยวกับบุคลากรด้วย แล้วบุคลากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องประเด็นที่ผมได้กราบเรียนผ่านท่านประธานถามทางกรรมาธิการนะครับ มันเป็นเรื่องของชีวิตของนักบิน ความปลอดภัยสิ่งตรงนี้ผมคิดว่ากว่าที่เราจะผลิตนักบินได้สักคนหนึ่ง เราต้องทุ่มเททั้งงบประมาณ ทุ่มเททั้งคนที่จะเข้ามาเป็นนักบิน ต้องฝึก สภาพร่างกายต่าง ๆ ต้องมีความพร้อม แล้วถ้าเกิดว่าสิ่งเหล่านี้นักบินมีความพร้อมสภาพร่างกายดีก็ฝึกนักบินได้ แต่ถ้าเกิดเครื่องบินมันมีปัญหาขึ้นมาเอาของที่ไม่ค่อยมีคุณภาพใส่เข้าไปแล้วบอกเป็นของดีมีคุณภาพ แล้วก็เบิกของว่าของนี้เป็นของที่มีคุณภาพ แล้วพอบินกันมาแล้วตกแล้วตายกันไปจะทำอย่างไร ชีวิตนักบินไม่ใช่ของเล่นนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญก็คือเรื่องงบประมาณ และงบประมาณตรงนี้เป็นงบผูกพันปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ และกรรมาธิการชุดนี้เป็นกรรมาธิการงบประมาณปี ๒๕๔๖ ซึ่งในกรอบภาระหน้าที่ของท่านก็มีภาระหน้าที่อันหนึ่งก็คือแนวทางหลักเกณฑ์ในการปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ แล้วก็มีอยู่ข้อหนึ่งครับ ท่านบอกว่าได้วางกรอบเอาไว้ว่าจะต้องมีการตรวจสอบการตั้งงบประมาณในปีที่ผ่านมาด้วย เพราะฉะนั้นที่ผมถามนี้ผมคิดว่าผมถามในกรอบภาระของท่านว่าท่านได้ไปติดตามดูไหมว่าในปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ เอาละครับปี ๒๕๔๔ มันนานไป เอาปี ๒๕๔๕ ปีที่แล้วงบประมาณที่ได้มา ๒๐๐ ล้านบาทนี้ไปทำอะไร เป็นไปตามสัญญาไหม และปี ๒๕๔๖ ปีต่อไปมันก็เป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

งบประมาณที่มันปรากฏอยู่ แล้วท่านมาตอบท่านบอกว่าตรงนี้ใช้ช่องทางอื่น ตรงนี้ผมเข้าใจว่าคงจะถามว่าไปไหนมา ตอบ ๓ วา ๒ ศอก มันก็คนละเรื่องกัน ผมคิดว่าผมถามนี้ตรงกับกรอบภารกิจที่เป็นหน้าที่ของทางกรรมาธิการงบประมาณที่จะต้องไปติดตามตรวจสอบดูแลตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนผ่านท่านประธานว่า แล้วจะให้สภาแห่งนี้ทำอย่างไรครับ เพราะงบประมาณของแผ่นดินมันไม่ใช่เป็นเรื่องเล็ก ๆ แล้วเราก็ต้องการที่จะทราบว่าความปลอดภัยต่าง ๆ ความมั่นคงในชีวิต ทรัพย์สิน และในเรื่องเกี่ยวกับประสิทธิภาพของอาวุธยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ ที่เราจะต้องไปซ่อม ๑๙ ลำตรงนี้ ผมบอกแล้วในส่วนของ ป.ป.ช. ผมไม่ไปก้าวล่วงตรงนั้น แต่ผมถามในกรอบภารกิจของทางกรรมาธิการเกี่ยวกับงบประมาณเท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านนครครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ข้อสงสัยที่ผมได้กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการนั้นไม่ได้รับคำตอบเลยครับ ท่านประธานครับ ผมอยากจะทราบว่างบแผนบริการสุขภาพที่มีอยู่ในแต่ละกองทัพ แล้วก็ในที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมรวมกันแล้วหลายพันล้านบาทนะครับ มันเป็นงบตัวเดียวกับที่กระทรวงอื่นมีไว้เพื่อที่เป็นงบดูแล แล้วก็งบ ๓๐ บาท งบสาธารณสุขไหม ผมกังวลใจกลัวว่าพี่น้องทหารหาญจะเป็นพลเมืองชั้น ๒ ถ้าเกิดว่าการบริการนั้นไม่เท่าเทียมกัน ที่ได้รับคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการนั้นผมเลยเสียใจว่า ทำไมท่านตอบว่าไม่เข้าใจ เพราะเหตุนี้ละครับจึงขาดการตรวจสอบจากทางสภาอย่างรัดกุม หลายครั้งที่ผมไม่อยากจะพูดในสภาแห่งนี้ได้รับมาซึ่งข้อมูลหลายอย่างว่ารถถังที่ซื้อมาเอาประจำไว้บางหน่วยนั้นอย่าว่าแต่ขับเคลื่อนออกไปรบกับข้าศึกเลย เพียงแต่ดึงออกมาจากไซโลที่เก็บอาวุธมันก็ไม่ได้แล้วต้องเอาไปซ่อมอีกหลายส่วน อันนี้ละครับขาดการตรวจสอบ ขาดการติดตาม ผมเลยอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าขอความชัดเจนในประเด็นนี้กับทางกรรมาธิการด้วยครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ เบ็ญจวรรณ ๑๐๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ด้วยความเคารพนะครับ จริง ๆ แล้วนี่ในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้น กระผมเองเห็นความสำคัญมาก ผมอยู่ในพื้นที่อำเภอทุ่งสง แล้วก็ได้มีโอกาสไปสัมผัสและสัมพันธ์กับค่ายเทพสตรี ค่ายศรีสุนทรอยู่ตลอดเวลา แล้วก็เห็นภารกิจของพี่น้องชาวทหารที่น่าเห็นใจ แล้วก็ภารกิจที่มากมายทั้งในด้านของการรักษาป้องกันประเทศ การส่งเสริมอาชีพและเรื่องของการบรรเทาการเจ็บไข้ได้ป่วยต่าง ๆ ผมก็เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ไม่อยากจะแตะในส่วนของกระทรวงกลาโหม แต่ว่าก็ไม่สบายใจมีแผนงานอยู่แผนงานหนึ่งครับท่านประธานครับที่ผมคาใจมากก็คือแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษของทั้ง ๓ กองทัพ คือกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ซึ่งในส่วนของกองทัพบกนั้นถ้าคิดตัวเลขกลม ๆ นะครับก็ประมาณ ๑๕๐ ล้าน ในส่วนของกองทัพเรือก็ประมาณ ๕๕ ล้าน ในส่วนของกองทัพอากาศ ๒๘ ล้าน รวมเบ็ดเสร็จก็ประมาณ ๒๔๔ ล้านบาท ผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมาธิการงบประมาณได้สอบถามทางกองทัพหรือไม่อย่างไรว่างบประมาณส่วนนี้ทางกองทัพได้จัดป้องกันแก้ไขยาเสพติดให้โทษอย่างไร และก็ปีที่แล้ว ๆ มานี่มีผลสำเร็จมากน้อยแค่ไหน คุ้มกับเม็ดเงินที่ได้รับหรือไม่อย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๔ ซึ่งผ่านมาแล้วนะครับผมไม่อยากจะพูดถึงแต่ว่าเพื่อให้ท่านประธานมองเห็นเป็นเอกภาพของงบประมาณในด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ท่านคงจำได้ในส่วนของสำนักนายกรัฐมนตรีนะครับ ในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษนะครับ ซึ่งตั้งงบประมาณไว้ที่ ๑,๓๘๘ ล้านบาท ตัดลดไป ๒ ล้านบาท ถ้ารวมเบ็ดเสร็จแล้วท่านประธานครับ ผมกราบเรียนว่าทุกกระทรวงทุกมาตราก็ไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ผมเป็นห่วงมากครับ ถ้าเกิดว่าใช้เม็ดเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท รัฐสามารถไปปราบปรามยาเสพติดได้นี่ผมกราบเรียนว่าทุกคนชื่นใจ ประชาชนนี่ดีใจมากครับ เพราะว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาทกับการไปแก้ไขป้องกันยาเสพติดนั้นเกินคุ้มนะครับ แต่ผมไม่มั่นใจว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เม็ดเงินประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาทนี่มันใช้ได้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าขณะนี้ยาเสพติดให้โทษในประเทศไทยนี่ทั้งจำนวนจำหน่าย และผู้เสพไม่ได้ลดลง ท่านประธานก็คงทราบนะครับ ไม่ได้ลดลงนะครับ จำนวนผู้ขาย ขายมากขึ้น จำนวนผู้เสพเสพมากขึ้น ทั้งในผู้ใหญ่และเยาวชน เยาวชนทั้งหญิงและชาย ท่านประธานครับถ้าท่านติดตามหนังสือพิมพ์วันนี้นะครับ ผมสลดใจมาก อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมของสถาบันราชภัฏ ๒๑ สถาบันได้มาประชุมสัมมนากันพูดความจริง กระผมดีใจมากครับที่ครูพูดความจริง และวันนี้นี่ครูที่อยู่กับนักศึกษา ที่อยู่ใกล้ชิดนักศึกษาครับได้มีข้อสรุปนะครับ ว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏมีความเสี่ยงต่อยาเสพติดอยู่ในลำดับต้น ๆ ----------

- ๑๐๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นี่แสดงว่าแม้แต่ในปัญญาชนก็ยังไม่สามารถที่จะแก้ไขปรับปรุงป้องกันเรื่องยาเสพติดให้โทษได้ เพราะฉะนั้นอย่าไปคิดเลยครับท่านประธานครับ ในระดับของพี่น้องชาวบ้านที่อยู่บ้านนอกที่รัฐสามารถที่จะไปแก้ไขป้องกันยาเสพติดได้ก็คิดว่าคงจะเป็นเรื่องยากมาก ในสถานศึกษาซึ่งเรายอมรับนะครับว่าเป็นปัญญาชนก็ยังแก้ไม่ได้ ผมติดใจเรื่องนี้มากครับว่าทำอย่างไรที่รัฐใช้เม็ดเงินประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาทให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดและสามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างมีเกิดผลสัมฤทธิ์นะครับ ท่านประธานครับข่าวเมื่อ ๒ - ๓ สัปดาห์ที่แล้วซึ่งเป็นข่าวที่คนไทยทั้งประเทศตกใจ ก็คือข่าวเรื่องของยาเสพติดที่ผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองแม้แต่ตัวท่านนายกเอง ขณะนี้นะครับส่งสัญญาณว่ายอมแพ้แล้วในเรื่องการทำสงครามกับยาเสพติดที่ว่ายอมแพ้เป็นตัวบ่งชี้ตัวไหนครับท่านประธาน ก็คือท่านนายก ผู้หลักผู้ใหญ่ของรัฐบาลบอกว่าการแก้ปัญหายาเสพติดนั้นต้องใช้วิธีเกลือจิ้มเกลือ นั่นหมายความว่ารัฐต้องผลิตยาเสพติดยาบ้านี่มาแข่งกับผู้ผลิตรายใหญ่ของประเทศและของเพื่อนบ้าน มาแข่งขันกันเลยนะครับ รัฐผลิตและขายเม็ดละ ๒ บาท ในขณะที่เอกชนนี่ขายเม็ดละ ๑๐๐ กว่าบาทในบางพื้นที่ ตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าหวั่นเกรงและน่าวิตกเป็นอย่างมาก กระผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมไปพื้นที่พี่น้องได้สอบถามเรื่องนี้ว่า ส.ส. เรื่องแนวความคิดของรัฐบาลที่จะผลิตยาบ้า ๒ บาทมาแข่งขันกับเอกชนนั้นมันมีความเป็นจริงมากน้อยแค่ไหนอย่างไร

(นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านประกอบครับหยุดก่อนมีผู้ประท้วง

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมเสกสรรค์ แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ ด้วยความเคารพต่อท่านที่อภิปรายอยู่ คืออยากจะให้ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยนิดหนึ่งครับว่าท่านผู้อภิปรายนั้นไม่อยู่ในประเด็น และที่สำคัญเรื่องที่บอกรัฐบาลจะผลิตยาบ้านั้นไม่เป็นความจริงท่านประธานครับ มันเป็นแนวคิดของสมาชิกต่างหากไม่ใช่รัฐบาล อยากให้ท่านประธานได้โปรดให้แก้ตรงนี้ด้วยนะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วบรรยากาศการอภิปรายก็ดีมาตลอด คือไม่ใช่รัฐบาลเป็นคนพูดว่าจะผลิตยามาเกลือจิ้มเกลือ เดี๋ยวถ่ายทอดไปแล้วจะฟังผิด เป็นแนวคิด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งไม่ใช่รัฐบาล รัฐบาลคือคณะรัฐมนตรีและนายกเป็นหัวหน้าครับท่านประธาน โปรดวินิจฉัยตรงนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านประกอบคงไม่ได้บอกว่ารัฐบาลผลิตยาบ้าแข่งใช่ไหมครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : ใช่ครับ เพียงเป็นแนวคิดเฉย ๆ ครับ หนังสือพิมพ์ลงครับท่านครับ และเป็นที่ยอมรับเลยครับ เป็นเรื่องจริงไม่ใช่เรื่องหลอกนะครับ เป็นเรื่องจริงที่ผมกราบเรียนวันนี้ถ้าเราไม่พูดถึงเรื่องจริงกันแล้วเราแก้ปัญหาชาติไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านประกอบเอาเข้าประเด็นที่ท่านแปรญัตติ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : เข้าประเด็นมากเลยครับ ตรงนี้ตรงเลยครับ ที่ผมบอกว่าจริง ๆ ผมไม่อยากตัดงบประมาณของกระทรวงกลาโหม ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะเห็นใจผมใกล้ชิดทหาร เพราะว่าที่เขตเลือกตั้งของกระผมก็มีพี่น้องทหารและผมคลุกคลีอยู่เห็นใจครับ เขาทำงานยากลำบากมาก งบประมาณจำกัด เบี้ยเลี้ยงตอนนี้น้อยมากเขาก็บ่น แต่ส่วนของแผนงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติดนั้นผมกราบเรียนว่าผมติดใจ ติดใจที่ว่ารัฐไม่สามารถที่จะไปเอาเงินก้อนนี้ไปปราบปรามยาเสพติดให้ได้ตามนโยบายของรัฐที่บอกว่าจะทำสงครามกับยาเสพติดให้โทษ ผมเลยติดใจท่านประธานครับ ผมเลยกราบเรียนว่าขณะนี้รัฐส่งสัญญาณแล้วใช่ไหมว่าขอศิโรราบกับยาบ้า ที่ว่าขอศิโรราบ เพราะว่ามีแนวนโยบายที่จะผลิตยาบ้าถูก ๆ ขายแข่งขันกับเอกชน ตรงนี้ผมเป็นห่วง ผมกราบเรียนว่าถ้าเกิดว่ารัฐไม่สามารถบริหารจัดการด้วยงบประมาณประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท มาแก้ไขยาเสพติดให้เกิดผลแล้ว ผมจำเป็นต้องขอตัดงบประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ในส่วนนี้ครับก็อยากจะให้คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงสักนิดหนึ่งนะครับว่า ท่านได้สอบถามทางหน่วยงานที่ขอรับงบประมาณในส่วนของการป้องกันปราบปรามยาเสพติดหรือไม่อย่างไรว่าเขามีความคิดมีแนวนโยบายที่จะป้องกันปราบปรามอย่างไร และงบประมาณที่แล้วมานี่เกิดผลสำเร็จคุ้มกับเม็ดเงินที่ได้รับไปจากรัฐหรือไม่อย่างไรครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๑๐๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านพีระพันธุ์ของท่านอภิปราย ๒ ครั้งแล้วนะครับ คุณหญิงกัลยาครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ ดิฉันเองก็ไม่มีความรู้เรื่องทหาร แล้วก็ไม่ใช่ทหาร แล้วก็ไม่มีความรู้เกี่ยวกับยุทโธปกรณ์เหมือนกับท่านชัย ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน แต่ว่าดิฉันมีความสนใจถึงสุขภาพของทหารต่อเนื่องจากคุณประกอบ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม แต่ว่าในมุมมองที่แตกต่างค่ะ ดิฉันมองว่าการที่กองทัพมีวินัย มีกำลัง มีความสามารถ มีประสบการณ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมาเป็นระยะเวลานาน แล้วก็มีความพร้อมในการที่จะช่วยแก้ปัญหานี้ให้กับทหารหาญ ซึ่งถือว่าเป็นรั้วของชาติเป็นคนหนุ่มที่กำลังจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพของประเทศ ถ้ากองทัพทั้ง ๓ เหล่าทัพสามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ด้วยเงินจำนวนที่พูดถึงเมื่อกี้นี้ว่า ๒,๐๐๐ กว่าล้าน ดิฉันก็คิดว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ดิฉันอยากจะขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าถ้าประสิทธิภาพประสิทธิผลของกองทัพจากที่ได้รับงบประมาณปี ๒๕๔๕ ยังไม่ต้องเอาย้อนกลับไปปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๓ ถ้าทำได้ดีก็น่าจะได้พิจารณาว่าขอให้เป็นหน่วยงานที่เป็นต้นแบบเป็นตัวอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พ.ร.บ. ยาเสพติดที่ได้ผ่านทางสภาไปแล้ว ก็จะให้ผู้ที่เสพยาได้รับการเยียวยามากยิ่งขึ้น แทนที่จะจับเข้าคุกขัง เพราะฉะนั้นหน้าที่ของทางกองทัพก็ได้รับทราบมาว่าการเยียวยาที่มีจำนวนคนที่ติดยาเพิ่มขึ้นเป็นล้าน คงจะต้องเป็นภาระหน้าที่ของทางกองทัพอีกด้วย เพราะฉะนั้นเงินงบประมาณที่ให้ไปเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตลอดจนเรื่องโรคเอดส์ของกองทัพน่าจะได้มีการแปรญัตติเพิ่มมากขึ้นด้วยซ้ำไป ถ้าประสิทธิผลประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณได้ผล ดิฉันอยากจะฝากตรงนี้ให้กับกรรมาธิการหรือทางรัฐบาลก็ตามว่าสามารถที่จะพิจารณาควบคู่กันไปเพื่อให้ พ.ร.บ. ยาเสพติด การเยียวยาเยาวชนที่ติดยาได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จากผลงานของทางกองทัพที่ทำไว้ก็อยากจะทราบ แล้วก็โดยเฉพาะการจัดงบประมาณนี้เราก็เน้นผลงานและผลลัพธ์อยู่แล้ว ขอทราบว่าสถิติเป็นอย่างไรในการใช้งบประมาณเพื่อแก้ปัญหา ๒ ด้านนี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ รสรินทร์ ๑๐๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านพีระพันธุ์อภิปราย ๒ ครั้งแล้วนะครับ

- ๑๐๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ นิวรา ๑๐๘/๑

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการเอ่ยพาดพิงถึงผม แล้วก็ไม่เป็นประเด็นที่ผมสอบถามครับ เลยต้องขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่ผมต้องขออนุญาตลุกขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งเพราะว่าเมื่อสักครู่ที่ท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงประเด็นที่ผมสอบถามไม่ใช่ประเด็นที่ท่านชี้แจงด้วยความเคารพประเด็นนั้นคือประเด็นของเพื่อนสมาชิกท่านอื่น แต่ประเด็นที่ผมสอบถาม และเอาเป็นว่าตรงไปเลยแล้วกันไม่ต้องไปลงในเทคนิค ผมสอบถามง่าย ๆ ว่าสรุปแล้วโครงการเรือโอพีวีซึ่งจะจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ยังคงมีการตั้งงบรายจ่ายประจำปีชำระหรือว่าเป็นการชำระโดยการใช้สินค้าไปแลก เพราะว่าทางกระทรวงกลาโหมก็ดี กองทัพเรือก็ดี ก็เคยได้ชี้แจงว่าเป็นลักษณะของการจี ทู จี (G TO G) แต่ชำระด้วยสินค้าไปตีราคาแลก ซึ่งผมก็เคยออกไปให้สัมภาษณ์ว่าผมเห็นด้วยสนับสนุนเพราะเป็นการลดภาระของรัฐบาลจะได้เอาเงินตรงนั้น ถ้าใช่ก็ได้สอบถามว่าแล้วเงินเดิมที่เคยตั้งงบไว้ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้นกองทัพเรือจะคืนหรือว่าจะมีโครงการใหม่เข้ามาเสริม ถ้ามีโครงการใหม่มาเสริมเป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมที่กองทัพเรือเคยกำหนดแผนการไว้ในการป้องกันประเทศในด้านของกองทัพเรือถูกต้องตามที่ผมได้กล่าวโดยย่อหรือไม่ นี่เป็นเรื่องของกองทัพเรือ ส่วนในเรื่องของกองทัพอากาศผมก็ตั้งสอบถามประเด็นว่าในส่วนของกองทัพอากาศนั้นที่มีข่าวคราวว่าจะมีการจัดซื้ออะไรกันขนานใหญ่ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ก็คือเรื่องของเก้าอี้ดีดหรืออีเจคชั่น ซีทของเครื่องอัลฟ่า เจ็ท ท่านกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงตอบในรอบแรกว่าเป็นการซ่อมบำรุงตามวงรอบ ผมก็เลยเกิดความสับสน ก็สอบถามท่านกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งว่าสรุปแล้วโครงการนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ไม่ใช่จัดซื้อใช่ไหม เป็นการซ่อมบำรุงใช่หรือไม่ แต่ถ้าเป็นการจัดซื้อผมก็ฝากถามว่าแล้วทางกรรมาธิการได้สอบถามหรือไม่ว่าแล้วเครื่องบินประเภทอื่น เช่น เอฟ ๕ ที่ใช้ประจำการอยู่นานกว่าอัลฟ่า เจ็ทถึงวาระต้องเปลี่ยน ไม่ใช่ซ่อมตามวงรอบนะครับ เก้าอี้ดีดหรืออีเจคชั่น ซีทเหมือนกับอัลฟ่า เจ็ทหรือไม่ จะตั้งงบประมาณอย่างไร นี่คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขีดความสามารถและความปลอดภัยของนักบิน ในส่วนของกองทัพบกความจริงมีหลายประเด็น ผมก็กลัวว่าท่านจะไม่ทราบอีก ก็บอกเอาประเด็นง่าย ๆ ก็แล้วกันถ้าอย่างนั้น ก็คือเรื่องของเด็กนักเรียนเรียน ร.ด. ว่าในปีนี้งบประมาณของกระทรวงกลาโหมในส่วนของกรมการรักษาดินแดนที่ตั้งงบประมาณในเรื่องของการฝึกอบรมเด็กที่ต้องเรียนโครงการรักษาดินแดนเพียงพอใช่ไหม เพราะว่าที่ผ่านมามีปัญหามาเสมอทำให้เด็กมีปัญหาในเรื่องของการเข้าเรียนเรื่องนี้ถ้าหากว่าเพียงพอ พ่อแม่ผู้ปกครองที่ฟังอยู่ก็จะได้สบายใจว่าปีนี้ลูกไม่มีปัญหาเพราะกระทรวงกลาโหมไม่มีงบประมาณให้อีก ตรงนี้เป็นเรื่องงบประมาณแท้ ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานเพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าที่ผมขมวดตอนท้ายคือว่าเมื่อลดไปแล้วปรากฏว่าลดไป ๒๖ ล้านบาท ผมถึงได้สอบถามกรรมาธิการว่าลดตรงนี้ลดจากตรงไหนเพราะในตารางไม่มีรายละเอียด ก็อยู่ที่ตัวท่าน เพราะว่าพวกผมไม่ทราบ เพราะว่าไปดูในหนังสือเล่มสีเหลืองครับท่านประธาน ไปเขียนแต่ว่าที่ไปลดส่วนใหญ่ไปลดในแผนป้องกันราชอาณาจักร แต่ที่เพิ่มส่วนใหญ่ไปเพิ่มในเรื่องของสุขภาพ ผมไม่ได้บอกว่าเอาไปเพิ่มให้สุขภาพทหารไม่เป็นการดี ไม่ใช่ แต่บอกว่าก่อนที่ไปเพิ่มตรงนั้นท่านกรรมาธิการได้พิจารณารอบคอบแล้วว่าส่วนอื่นของกองทัพเขาเพียงพอแล้วไม่ต้องการเพิ่มใช่หรือไม่ ท่านถึงเอาไปเพิ่มในส่วนของสุขภาพ แทนจะไปเพิ่มเรื่องขีดความสามารถในการป้องกันประเทศ ตรงนี้ผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องของเทคนิคอะไรเลย เป็นเรื่องของการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามปกติ ขอกราบเรียนท่านประธานครับว่าประเด็นของผมคือตรงนี้ครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการจะชี้แจงไหมครับ เชิญท่านกรรมาธิการชวลิต

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมาธิการ ในส่วนของแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกว่าจากข้อมูลที่ได้รับและจากประสบการณ์ซึ่งเมื่อครั้งเคยรับราชการอยู่ในภูมิภาค ทหารได้มีส่วนอย่างสำคัญในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเฉพาะการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด เนื่องจากปีหนึ่ง ๆ เยาวชนของเราต้องเข้ารับการบำบัดฟื้นฟูจำนวนมากมายเป็นหมื่น ๆ คน ผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงจริง ๆ ก็คือกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็กรมคุมประพฤติของกระทรวงยุติธรรมมีกำลังไม่เพียงพอในอันที่จะเข้ามาดูแลในการบำบัด

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ก็ได้กระทรวงกลาโหมซึ่งมีหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ในการจัดบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดที่เขาเรียกว่าโรงเรียนวิวัฒน์พลเมือง ----------

- ๑๐๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากประสบการณ์ที่ได้ทำงานร่วมกันมามีประสิทธิภาพอย่างยิ่งนะครับ ผลของการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ตรงนี้เม็ดเงินที่ท่านได้สอบถาม ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้น ผมคิดว่าคุ้มค่ากับการที่เราจะแลกหรือได้สิ่งที่เรียกว่าได้เยาวชนที่ดีคืนกลับมานะครับ ในส่วนของข้อมูลที่ท่านถามเรื่อง ร.ด. ได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมนะครับว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ของบประมาณเพิ่มเติมมาอีก ๕๐ ล้านบาทนะครับ ก็จะได้ฝึกอบรม ร.ด. เพิ่มขึ้นถึงอีก ๕๐,๐๐๐ คนก็เพียงพอกับการที่จะรับสิ่งที่พ่อแม่ผู้ปกครองอยากจะให้ลูกหลานได้มาเรียน ร.ด. นะครับ ในเรื่องของเรือโอพีวีขณะนี้ยังไม่มีการจัดหา งบก็ยังคงมีการตั้งอยู่ ในส่วนของอัลฟ่า เจ็ทยังอยู่ในขั้นของการซ่อมบำรุงนะครับ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนข้อมูลอีกครั้งหนึ่งเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย ในฐานะกรรมาธิการ ประทานอภัยที่กระผมได้ตอบข้อข้องใจท่านสุวโรช พะลัง แห่งจังหวัดชุมพรไม่ชัดเจนนะครับ ผมประทานกราบเรียนว่าเราได้ศึกษาแล้วก็รู้ระบบพอสมควร แล้วได้ศึกษาในเรื่องของกองทัพทุกเหล่าทัพแล้วก็ได้ข้อมูลบางประการเท่านั้น ส่วนรายละเอียดเป็นเรื่องความลับของทางราชการของทหาร เราไม่สามารถที่จะเจาะเอาประเด็นเหล่านั้นได้จึงประทานกราบเรียนเพื่อทราบ

ส่วนท่านนคร มาฉิม นั้นผมประทานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ข้อเท็จจริงของท่านที่ท่านได้เรียนต่อทางคณะกรรมาธิการนั้นเป็นพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้ศึกษาเรื่องหลักการประกันสุขภาพของกองทัพ ทางคณะกรรมาธิการมีความสนใจเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าเมื่อเราปรับลดงบประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาทเสร็จแล้วเราก็มองปัญหาเรื่องโรงพยาบาลต่าง ๆ ของ ๓ เหล่าทัพ เราก็ได้จัดสรรงบประมาณไปให้สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เพื่อบำบัดเรื่องสุขภาพไปช่วยเรื่อง ๓๐ บาทรักษาทุกโรคนะครับ สำนักปลัดเราจัดสรรไปให้ ๓๐ ล้านบาท ทหารบก กองทัพบกเราให้ไป ๑๐๐ ล้านบาท กองทัพเรือ ๓๐ ล้านบาท กองทัพอากาศ ๓๐ ล้านบาท เพื่อไปดำเนินการในการที่แก้ไข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ณัฐวัฒน์ ๑๐๙/๒

ปัญหาเรื่องหลักประกันสุขภาพ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ท่านมีความสนใจได้สอบถามเรื่องนี้ครับ ขอประทานกราบเรียนเพื่อท่านนคร มาฉิม ณ จังหวัดพิษณุโลกได้ทราบ เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ทราบด้วยว่าคุณนครได้สนใจในเรื่องนี้มากนะครับ

นอกจากนั้นอาจารย์ประกอบท่านได้สนใจในเรื่องยาเสพติด ผมขอเพิ่มเติมจากท่านกรรมาธิการชวลิต ประทานโทษที่เอ่ยนาม เนื่องจากว่าท่านอาจารย์ประกอบซึ่งเป็น ส.ส. นครศรีธรรมราชท่านมีความสนใจในเรื่องยาเสพติดในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์ ความเป็นจริงนั้นการที่ทั้ง ๓ เหล่าทัพได้รับงบประมาณไป ๒๔๔ ล้านบาทเพื่อบำบัดยาเสพติดนั้นเป็นแผนเล็ก ๆ ครับทั้ง ๓ เหล่าทัพ ส่วนแผนใหญ่มันมีกรอบอยู่ของกระทรวงสาธารณสุขของ ป.ป.ส. สำนักนายก แล้วก็อีกหลายหน่วยงานรวมเบ็ดเสร็จแล้วเฉพาะงบประมาณในปี ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นการที่แก้ไขปัญหาในการประชาสัมพันธ์ ในการอะไรต่าง ๆ นี้ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่ใช่ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี่ผมก็ประทานกราบเรียนเพื่อทราบเราจะได้แก้ไขปัญหาส่วนที่ว่ารัฐบาลยอมแพ้ยาเสพติดไม่ใช่ครับ เมื่อไม่นานมานี้อาทิตย์ที่แล้วท่านก็คงจะทราบว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ฯพณฯ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ท่านได้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการปราบยาเสพติด แล้วก็ได้สั่งกำชับหน่วยราชการทุกหน่วยให้ปฏิบัติปราบปรามยาเสพติดอย่างเข้มแข็งตามนโยบายของรัฐบาลในข้อ (๘) ข้อ ๑๐.๓ ซึ่งกระผมประทานกราบเรียนเพื่อให้ทราบว่าทางรัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจเรื่องนี้ จึงประทานกราบเรียนเพื่อทราบเป็นแนวทางนโยบายเพียงสั้น ๆ ----------

- ๑๑๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนประเด็นปัญหาอื่นนั้น กระผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ คงจะได้รับทราบประเด็นปัญหาทั้งหมด แล้วก็จะมีการลดปัญหาในเรื่องอะไรต่าง ๆ อย่างมาก ส่วนการที่ท่านที่เคารพของกระผม คือท่านประธาน ป.ป.ช. สามัญของสภานะครับ ท่านได้เรียนเรื่องการปรับลด ๒๖ ล้านบาทนะครับของเงินงบนี้ ก็ขอประทานกราบเรียนว่าลดเรื่องคอมพิวเตอร์ ๒๕,๒๐๐,๐๐๐ บาทนะครับ แล้วก็ปรับราคารูปแบบอีก ๑ ล้านบาทเศษนะครับ รวมเป็น ๒๖ ล้านบาท แล้วก็ ๘ แสนบาทของกองทัพอากาศครับ ขอประทานกราบเรียนด้วยความเคารพ ก็หวังว่าก็คงจะเป็นที่พอใจในฐานะที่คณะกรรมาธิการได้ทราบเพียงแค่นี้ ส่วนเรื่องเก้าอี้อะไรต่าง ๆ ที่จะไปขึ้นไปขับ ไปอะไรต่าง ๆ เอฟ ๕ อะไรนั้น คณะกรรมาธิการอย่างผมไม่รู้เรื่องเลยครับ ประทานกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อไปผมจะขอมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ ผมจะถามมตินะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ คือมีการแก้ไข โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอทราบผลด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ มีท่านสมาชิกที่เห็นด้วย ๓๒๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๑ ท่าน งดออกเสียง ไม่มีนะครับ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี ตกลงที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามคณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๖ กระทรวงกลาโหม

เรื่อง
วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 19:12
จำนวนผู้เข้าประชุม 413
เห็นด้วย 322
ไม่เห็นด้วย 91
งดออกเสียง 0
ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	004	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	007	นายกฤษฎา สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	009	นางกอบกุล นพอมรบดี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
7	011	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
8	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	015	นายก่ำซุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
12	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	020	นางกุสุมาลาวตี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
15	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
18	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
19	028	นายโกเมศ ชวัญเมือง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
20	030	นายคงกฤช หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
21	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
22	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
23	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
24	034	นายเงิน บุญสุภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
26	036	นายจองชัย เที่ยงธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
27	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
28	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
29	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	042	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
34	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
35	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
36	047	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
37	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
38	049	นายฉลาด ขามช่วง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
39	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
41	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
42	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
43	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
44	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
45	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
46	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
47	061	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ราษฎร	เห็นด้วย
48	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
49	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
51	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
53	068	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
54	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
55	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
58	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
59	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	077	นายไชยยศ จิรเมธากร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
61	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
63	080	นายไชยา พรหมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
64	081	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
65	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
67	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
68	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
69	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
70	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
71	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
72	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
75	096	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
77	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
78	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
81	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
82	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
84	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
85	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย
87	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
90	113	นายธนญ ตันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
91	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
92	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
93	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
94	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
95	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
96	119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
97	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
98	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
99	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	เห็นด้วย
100	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
101	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
102	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
103	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
104	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
107	132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
109	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
110	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
112	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
113	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
114	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
115	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
116	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
117	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
118	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	เห็นด้วย
119	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
120	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
122	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
123	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
124	153	นายบุญชง วีสมหมาย	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
125	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
127	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
130	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
131	160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
132	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
133	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
134	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
135	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
136	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
138	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
140	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
141	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
142	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
143	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
145	176	นายประทีป กรีฑาเวช	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
146	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
147	178	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
148	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย
149	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
150	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
151	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
152	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT Legislative Institution Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	185	นายประวิช นิลวัชรมณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
154	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
156	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
158	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
159	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
160	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
161	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
162	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
163	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
164	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
166	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
168	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
169	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
171	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
174	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
176	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
177	220	นายพรวุฒิ สารสิน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
178	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
179	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
180	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
181	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
187	231	พันโทหญิง ฐิติยา รังสิตพล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
188	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
189	234	นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
190	235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
191	236	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
192	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
194	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
195	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
196	241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
197	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
198	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
199	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
200	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
201	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
202	250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
203	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
204	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
205	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	เห็นด้วย
206	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
207	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
209	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
210	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
211	259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
212	260	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	ชาติไทย	เห็นด้วย
213	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
214	263	นายมหิดล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
215	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
216	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
218	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
219	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
220	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
222	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
223	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
224	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
227	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
229	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
230	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
231	283	นายเรวัต สิรินุกูล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
232	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
233	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
234	287	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
235	288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
236	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
237	290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ คชรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
238	291	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
239	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
240	293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
241	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	297	นายวัฒนา เช่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
243	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
244	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
245	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
247	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
248	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
250	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
251	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
252	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
253	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
255	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
257	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
258	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	320	พันเอก วินัย สมพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
260	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
261	322	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
262	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	เห็นด้วย
263	325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
264	326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
265	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
266	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
267	329	นายวิเศษ ใจใหญ่	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
268	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
269	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
270	332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
271	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
272	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
273	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
274	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
275	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
276	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
277	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
278	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
279	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
280	342	นายศรคม ฦาชา	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
282	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
283	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
284	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
285	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
287	350	นายพงศกร อรรณนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
289	352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
290	353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
291	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
293	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
295	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
296	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
297	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
298	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
299	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
301	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
302	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	367	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
304	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
305	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	ชาติไทย	เห็นด้วย
307	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
308	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
310	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
311	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
312	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	382	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
315	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
316	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
317	386	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
320	389	นายสันติ ตันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
323	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
324	394	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
325	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
326	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
327	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
328	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
329	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
330	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
331	402	นายสินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
332	403	นายสุขวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
333	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
335	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
336	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
337	409	นายการุญ จันทรางศุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
339	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
340	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
341	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
342	415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
343	416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
344	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

IRT
Legislative Institution Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
346	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
347	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
348	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
349	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
350	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
351	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
352	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
354	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
355	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
356	430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
357	431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
358	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
359	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
360	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
361	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
362	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
363	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
364	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
365	442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
366	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
368	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
369	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
370	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
371	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
372	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
373	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
374	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	454	นายโสภณ ซารัมย์	ชาติไทย	เห็นด้วย

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
378	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
379	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
380	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
382	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
383	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
384	463	นายอนันต์ อนันตกูล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
385	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
386	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
387	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
388	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
389	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
390	472	นายอรรคพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
391	473	นายอรรถพล มามะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
392	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
393	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
394	476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
395	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
396	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
397	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
398	481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
399	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
400	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
401	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
402	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
403	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
404	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
405	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
406	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
407	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
408	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT Legislative Institute Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
409	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
410	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
411	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
412	498	นายเอนก หุดังคบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
413	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อไปมาตรา ๗ ครับ กระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ กระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับมีการแก้ไขมีกรรมาธิการสงวนความเห็น และผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญครับ

นายธนญ ตันติสุนทร (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ธนญ ตันติสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ครับ วันนี้ในส่วนของมาตรา ๗ กระทรวงการคลัง ผมมีคำถามแล้วก็ข้อสงสัยที่จะถามท่านกรรมาธิการนะครับว่าในหลาย ๆ คำถามที่ผมติดใจแล้วก็ได้ถามไว้ตั้งแต่วาระที่ ๑ ก็ยังไม่มีคำตอบ แล้วก็อยากที่จะถามในครั้งนี้อีกทีหนึ่งนะครับ ในวาระที่ ๒ มีหลายคำถามครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างแรกคือเรื่องเกี่ยวกับการประมาณการจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นนะครับ ไม่ทราบว่ามีใครได้ถามเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการคลัง ไม่ว่าจะเป็น สศค. หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ สำนักงบประมาณหรือไม่ว่า ที่การประมาณการบอกว่าแต่ละกรมจะจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๔๖ ในปีหน้านั้น ที่บอกว่ากรมสรรพสามิต กรมสรรพากร จัดเก็บรายได้จะเข้าเป้าบ้าง จะทะลุเป้าบ้าง ผมมีความเห็นว่าจะทำให้หนี้สาธารณะสามารถลดลงได้ และน่าที่จะตัดภาระที่จะไปจ่ายคืนเงินต้นแล้วก็ดอกเบี้ยที่ตั้งไว้ที่สำนักปลัดนี่จำนวนแสนกว่าล้าน ตรงนี้น่าที่จะลดภาระการคืนดอกเบี้ยได้ เพราะว่าภาระการคืนดอกเบี้ยในปีงบประมาณนี้แสนกว่าล้าน คิดเป็นสัดส่วนที่สูงของงบประมาณจาก ๙ แสนกว่าล้าน เราน่าที่จะตัดลดเพื่อที่จะไปเพิ่มในส่วนของงบลงทุนในส่วนต่าง ๆ ได้ เพราะอย่างที่หลาย ๆ ท่านอภิปรายไปนะครับ งบลงทุนในปีนี้แล้วก็ในปีต่อ ๆ ไป แล้วก็ในปีที่แล้วลดลงมาอย่างมากมาย แต่ตรงนี้มีใครได้ถามไหมครับว่าที่มาที่ไปของงบลงทุนนี้มันเป็นอย่างไร แล้วก็งบกลางจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้นมามันมีที่มาที่ไปอย่างไรนะครับ

ประเด็นต่อไปนะครับท่านประธาน มีความเข้าใจผิดแล้วผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะชี้แจงให้กับสภาแห่งนี้ได้เข้าใจว่า ภาระหนี้งบประมาณนี้ หรือภาระหนี้ต่างประเทศของประเทศไทยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ตอนนี้เหมือนมีข่าวว่ามันดูดีขึ้นได้นี่มันมีที่มาอย่างไร เพราะตามความเห็นของผมมันมีที่มาจากการทำงาน ๔ ปีกว่า ๆ ๕ ปีกว่า ๆ ของทั้งกระทรวงการคลังแล้วก็ธนาคารแห่งประเทศไทย มันไม่ใช่เป็นผลงานของปีกว่า ๆ เท่านั้น ยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับท่านกรรมาธิการ อัตราส่วนปริมาณทุนสำรองระหว่างประเทศต่อหนี้ระยะสั้นนั้นที่มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์บอกว่า หนี้ระยะสั้นลดลง อัตราส่วนปริมาณทุนสำรองต่อหนี้ระยะสั้นดูดีขึ้น คือเพิ่มขึ้นจาก ๐.๗ เป็น ๒.๗ นั้น ที่จริงแล้วนะครับท่านประธาน มันมีการเพิ่มขึ้นมาโดยตลอดและอย่างต่อเนื่อง จาก ๐.๗ เป็นร้อยละ ๒.๒ ในปี ๒๕๔๓ จริง ๆ แล้ว ความที่ภาระหนี้ต่างประเทศดูดีขึ้นได้นี้เป็นการทำงานที่ทำมาอย่างต่อเนื่อง แต่ว่าก็มีคนไปทำให้เกิดความเข้าใจผิดนะครับ และที่สำคัญในช่วงอาทิตย์ ๒ อาทิตย์นี้ถ้าท่านกรรมาธิการได้ติดตามข่าวดูก็จะทราบนะครับว่า อย่างการคืนภาระหนี้ของ ไอเอ็มเอฟ (IMF) นั้นมันมีความเข้าใจผิดแล้วก็คลาดเคลื่อนบ้างพอสมควร คือว่าภาระหนี้ ไอเอ็มเอฟ ที่เราเคยขอวงเงินมา ๑๗.๒ พันล้านเหรียญสหรัฐนั้น การที่เราบอกว่าเราจะคืนภาระหนี้ของ ไอเอ็มเอฟ นั้นแล้วก็เรากำลังจะเป็นไทยได้นั้นมีความเข้าใจผิด ท่านได้ถามกระทรวงการคลังหรือธนาคาร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แห่งประเทศไทยหรือไม่ว่าที่แท้จริงมันมีที่มาที่ไปอย่างไร เพราะผมเองในฐานะที่เคยทำงานที่กระทรวงการคลังก็ทราบดีนะครับว่า จริง ๆ แล้วเราก็มีการคืนภาระหนี้มาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง ภาระหนี้ ๑๔ พันล้านเหรียญสหรัฐ จริง ๆ ตอนนี้มันก็เหลือแค่ ๗.๑ พันล้านเหรียญสหรัฐเท่านั้น ไม่ใช่ว่าเป็นการจะคืนครั้งแรก และต้นปีหน้าที่จะมีคืนภาระหนี้ ไอเอ็มเอฟ ทั้งหมดนั้น แท้จริงแล้วการคืนภาระหนี้ของ ไอเอ็มเอฟ ที่แบงก์ชาติจะคืนในปีหน้าก็เป็นการคืนเพียงแค่ ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐเท่านั้น จริง ๆ แล้วมันยังมีภาระหนี้ของธนาคารกลางของประเทศอื่น ๆ อีกจำนวนมากมาย อีกประมาณเกือบ ๕,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐที่เรายังไม่ได้คืน ตรงนี้รัฐบาลแล้วก็กรรมาธิการต้องอธิบายให้ได้ว่าจริง ๆ แล้วเรามีความจำเป็นมากน้อยแค่ไหนที่ต้องคืนภาระตรงนี้ แล้วจริง ๆ แล้วมันยังมีสัดส่วนตรงไหนอีกที่ยังไม่ได้คืนและจะคืนต่อไปในอนาคต ไม่ใช่หมายความว่าเราคืน ไอเอ็มเอฟ ทั้งหมดแล้วทั้งหมดจะหมดไป เราจะกลายเป็นไทย ไม่ใช่

- ๑๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกประเด็นหนึ่งนะครับท่านประธานที่ผมอยากจะถามถึงกรรมาธิการถึงข้อสงสัยถึงการคาดหวังถึงเป้าหมายและความสำเร็จของกระทรวงการคลังในการทำงบประมาณปีนี้และการทำงบประมาณปีต่อ ๆ ไปเพราะการคาดหวังถึงความสำเร็จและก็ตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวงการคลังนั้น สิ่งที่จะชี้ได้ชัดที่สุดก็น่าที่จะเป็นการจัดทำงบประมาณเข้าสู่สมดุลในปี ๒๕๕๑ ที่รัฐบาลและก็กระทรวงการคลังได้เสนอมาตลอด แต่ผมก็มีความสงสัยนะครับว่าจากการประมาณการรายรับที่บอกว่า รายรับประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นในปีหน้าและปีต่อ ๆ ไปเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ กว่า ๆ จากสมมุติฐานที่ใช้ในการประมาณการนั้นที่มาที่ไปมันเป็นอย่างไร ท่านประธานครับที่มาของสมมุติฐานการประมาณการนั้นเจ้าหน้าที่กระทรวงการคลังเองและหลายคนก็รับทราบดีนะครับว่า จริง ๆ แล้วมันมาจากการประมาณการว่าปีหน้าเราจะมีการขึ้นภาษีมูลค่าเพิ่มหรือแวต (Vat) จาก ๗ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผมอยากถามท่านกรรมาธิการและก็กระทรวงการคลังนะครับว่า จริง ๆ แล้วเราเลือกที่จะขึ้นภาษีแวต หรือเราเลือกที่จะเพิ่มภาระงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป เพราะถ้าเกิดเราไม่ขึ้นภาษีแวตมันก็แน่นอนจะกระทบต่อการจัดทำงบประมาณในปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ แล้วก็ปี ๒๕๔๘ ในต่อ ๆ ไป อยากจะถามนะครับว่า จริง ๆ แล้วเราต้องการที่จะให้ผลกระทบตกอยู่กับคนทั้ง ๖๐ ล้านคนในการใช้จ่ายอุปโภค บริโภค หรือว่าเราจะเลือกให้การจัดทำงบประมาณในปีต่อ ๆ ไปทำได้ลำบากมากยิ่งขึ้น ท่านประธานครับผมยังมีความสงสัยข้อสุดท้ายนะครับเกี่ยวกับเรื่องของกรรมาธิการนะครับที่ได้มีการตัดลดงบประมาณของสำนักงานพัฒนาองค์กรชุมชน หรือว่า พ.อ.ช. ซึ่งผมเองได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณในฐานะที่เป็นอนุกรรมการของส่วนกองทุนนะครับ อยากจะถามนะครับว่าจริง ๆ แล้วเรามีการพิจารณาไปแล้วว่ากองทุนต่าง ๆ นี้โดยเฉพาะกองทุน พ.อ.ช. นี้เรามีมติว่าเราจะไปตัดลด แต่ก็ปรากฏว่ามีรายงานของที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการขึ้นไปว่าจะมีการตัดลดของ พ.อ.ช. นี้จำนวนทั้งหมดเลย ผมอยากจะถามนะครับว่ามันเกิดอะไรขึ้นเพราะจริง ๆ แล้ว พ.อ.ช. ถือว่าเป็นองค์กรที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับรากหญ้าเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรท้องถิ่น เอ็นจีโอ (NGO) สถาบันต่าง ๆ ในระดับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รากหญ้าได้อย่างดิบดี แล้วก็ทำให้ความเป็นผู้นำหรือว่าความเป็นกระบวนการทางความคิดจากข้างล่างนี้มันชัดเจน ในหลาย ๆ จังหวัดนะครับ โดยเฉพาะในจังหวัดพื้นที่ของผมเองก็มีตัวอย่างว่า ผู้นำหลาย ๆ คน หรือว่าคนที่เป็นวิทยากร คนที่เป็นผู้นำระดับท้องถิ่นทุกคนล้วนเป็นวิทยากรเคยผ่านหลักสูตรหรือว่าเคยได้ทำกิจกรรมของ พ.อ.ช. มาอย่างต่อเนื่อง แต่ตอนนี้ก็ได้มีการปรับลดลงไป แต่ก็ทราบมาว่ากรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ หลาย ๆ ท่านก็ได้พยายามต่อสู้จนทำให้งบของ พ.อ.ช. นะครับที่เคยตัดลดไปทั้งหมดเลย ๒๐๐ ล้านบาทนี้กลับมาได้กลายเป็น ๑๘๐ ล้านบาท แต่ผมก็ยังสงสัยนะครับว่าทำไมมันหายไป ๒๐ ล้านบาท ตรงนี้ก็อยากจะถามถึงที่มาที่ไปจากท่านกรรมาธิการทั้งหลายนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้เสนอขอปรับลดงบประมาณในส่วนของกระทรวงการคลังไว้ร้อยละ ๑๕ นะครับ ด้วยเหตุผลที่ว่าในช่วงที่ผ่านมาผมมองว่าในรัฐบาลนี้งานของกระทรวงการคลังนั้นในหลายหน่วยงานยังจะทำงานได้ต่ำกว่ามาตรฐาน ทำให้มีความไม่สบายใจและไม่อยากให้ลักษณะการทำงานอย่างนี้ดำเนินต่อไปครับ ผมอยากจะยกตัวอย่างหน่วยงานของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง หรือที่เราเรียกกันสั้น ๆ ว่า สศค. นะครับ ซึ่งมีหน้าที่เป็นเหมือนเสนาธิการเป็นหน่วยงานที่จะวางแผน วางกลยุทธ์ต่าง ๆ ของกระทรวงการคลังและของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ เป็นที่ปรึกษาแล้วก็คอยศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องของการเงิน การคลังที่จะส่งผลกระทบต่อบ้านเมืองของเรา ทำให้หน่วยงานนี้จะมีลักษณะที่เป็นงานเฉพาะกิจ และต้องมีการจัดตั้งคณะทำงาน มีการประชุมกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่ต่ำว่า ๑๐๐ คณะนะครับ มีภารกิจมากมายมหาศาล แต่ที่ผมเห็นว่างานของ สศค. นั้นต่ำกว่ามาตรฐานก็เพราะว่าในช่วงที่ผ่านมาไม่มีผลงานอะไรที่โดดเด่นเลยครับในการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในช่วงปีที่ผ่านมา มีแต่อ้างว่าเศรษฐกิจไม่ดีก็เพราะมีวิกฤติจากต่างประเทศ มีการก่อการร้ายในต่างประเทศทำให้บ้านเมืองเราเศรษฐกิจตกต่ำไปด้วย อัตราการขยายตัวเหลือเพียงร้อยละ ๑.๘ นะครับ ต่ำกว่าเดิมครึ่งต่อครึ่ง สศค. ไม่ได้มีบทบาทในการที่จะวางมาตรการในการแก้ไขปัญหาใด ๆ เลย มิหนำซ้ำนะครับผมกลับมองว่าผู้บริหารสูงสุดของ สศค. คือ ผอ. นะครับ นอกจากจะมีภารกิจมากมายแล้วนะครับ ซึ่งทำไม่ทัน รัฐบาลก็ยังยัดเยียดงานเพิ่มให้อีกนะครับ โดยนำไปตั้งให้เป็นประธานกรรมการบริหารบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บสท. หรือว่า ทีเอเอ็มซี (TAMC) ----------

- ๑๑๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งก็เป็นหน่วยงานสำคัญนะครับที่จะแก้ไขปัญหาหนี้เสียในระบบ แก้ไขปัญหาเอ็นพีแอล แก้ไขปัญหาสถาบันการเงินซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังมาหลายปี แต่ บสท. ที่ตั้ง ผอ. จาก สศค. ไปนั่งนะครับก็มีแต่ปัญหา มีแต่ความล่าช้านะครับ ทั้ง ๆ ที่เงินเดือนที่ได้จากตำแหน่งนี้ ผมทราบมาว่าไม่ต่ำกว่าครึ่งล้านนะครับ ๕๐๐,๐๐๐ บาทจากตำแหน่งการเป็นผู้บริหาร บสท. ผมว่าเยอะกว่าทุกคนที่นั่งในห้องนี้นะครับ แต่งานที่ออกมามีแต่ความล่าช้าครับ ๑ ปีกว่า บสท. ที่ดำเนินงานมาก็แก้ไขหนี้ไปได้เพียง ๔๐๐ กว่าราย จากลูกหนี้ที่คาดว่าจะมีถึงแสนกว่าราย แล้วลูกหนี้ที่แก้ไปแล้วก็เป็นการแก้ลักษณะที่ขอไปที เป็นการฟ้องร้องดำเนินคดี เป็นการยึดทรัพย์มาขายทอดตลาด การแก้ไขปัญหาปรับโครงสร้างหนี้แทบไม่มีเลยครับ มีก็เป็นเพียงการยืดหนี้ แต่ท่านประธานครับที่น่าเป็นห่วงกว่านั้นผมติดตามมาตลอดครับ บสท. ที่นำ ผอ. จากสำนักงานเศรษฐกิจการคลังไปนั่งทัพบริหารไว้นะครับ ล่าสุดมีข่าวอีกแล้วครับ ข่าวจากหนังสือพิมพ์นะครับ ผมอ่านแล้วผมก็ตกใจ ฟื้นทรัพย์ไม่คอนซาญ ได้มากกว่าที่คิด ประเด็นคือว่า บสท. นี่บริหารไปบริหารมาลูกหนี้ได้มากกว่าที่คิดครับแทนที่ บสท. คือเจ้าหนี้จะได้มากกว่าที่คิดนะครับ เพราะว่าเดิมนี่ลูกหนี้เขาขอลดหนี้ไว้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ขอลดหนี้ไว้ครึ่งหนึ่งแต่เจ้าหนี้เดิมเขาไม่ให้ เขาถือว่ายังมีทรัพย์สินที่จะเรียกคืนมาได้อีก แต่พอ บสท. ที่ท่าน ผอ. คนนี้ไปนั่งบริหารครับ ลดหนี้ให้ ๘๖ เปอร์เซ็นต์ ร้อยละ ๘๖ ลดหนี้ให้ ๑๒,๐๐๐ กว่าล้านครับ เหลือเงินต้นที่ต้องชำระคืนอีกเพียง ๒,๐๐๐ กว่าล้าน ลดหนี้ให้ ๘๖ เปอร์เซ็นต์ หนังสือพิมพ์ไปลงครับ ฟื้นทรัพย์ไม่คอนซาญได้มากกว่าที่คิด นี่ครับผลงานการบริหารของ บสท. โดยประธานกรรมการบริหารที่เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังนะครับ ผมคิดว่าคงถึงเวลาแล้วครับที่เราต้องปรับเปลี่ยนผู้บริหารนะครับ ซึ่งก็เข้าใจครับว่ารัฐบาลก็คงตระหนักปัญหาตรงนี้เพราะล่าสุดก็ได้ข่าวว่าจะปรับเปลี่ยนกรรมการผู้จัดการ ผมคิดว่าวาระคงต้องมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงต่อไป ก็ขอฝากตรงนี้ไว้ด้วยว่าอยากให้ตั้งคนที่มีความรู้ความสามารถ มีเวลาในการทำงานให้กับองค์กรนี้นะครับ ไม่ใช่ตั้งข้าราชการที่ต้องนั่งประชุมเป็นคณะทำงานต่าง ๆ อีก ๑๐๐ กว่าคณะมานั่งดำรงตำแหน่งแล้วมีเวลาประชุมหรือเปล่าผมก็ไม่ทราบ ทั้ง ๆ ที่งานของ บสท. นี่เป็นงานสำคัญที่ต้องทำงานเต็มเวลานะครับ แล้วต้องใช้มืออาชีพเข้ามาทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันทนา ๑๑๓/๒

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไปถึงทาง สศค. นะครับ คือเรื่องการปรับตัวเลขทางเศรษฐกิจ เพราะเท่าที่ผ่านมาในช่วงปีที่ผ่านมาสำนักงานเศรษฐกิจการคลังของเราปรับตัวเลขไม่ต่ำกว่า ๓ - ๔ ครั้งครับ ซึ่งก็พูดกันหนาหูว่าเป็นการปรับตัวเลขทางการเมือง เพราะอะไรครับ ท่านประธาน ปรับครั้งแรก เดิมนะครับบอกว่าเศรษฐกิจปีนี้จะขยายตัวประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ร้อยละ ๓ นะครับ เป็นการบอกตัวเลขประมาณช่วงก่อนอภิปรายไม่ไว้วางใจครับ พอมีการแถลงผลงานรัฐบาล ๑ ปี ปรับตัวเลขเป็นร้อยละ ๔ ครับ พอช่วงนี้ครับมีเรื่องของงบประมาณเข้ามาพิจารณากันในสภา ปรับตัวเลขเป็นการขยายตัวร้อยละ ๔.๕ ครับ คือทุกครั้งที่มีการตรวจสอบของฝ่ายค้านครับ ฝ่ายรัฐบาลจะทำให้ สศค. ออกมาว่าตัวเลขเศรษฐกิจดีขึ้นครับ แล้วก็พยายามจะโน้มน้าวว่ารัฐบาลบริหารมาถูกทาง เศรษฐกิจดีขึ้นแล้ว ที่น่าแปลกใจคือบางครั้ง สศค. ไปใส่ตัวเลขไว้ว่าจะขยายตัวถึงร้อยละ ๕ ไปใส่ไว้ในเว็บ ไซต์ (Web site) ครับ พอมีนักวิชาการ มีผู้ทรงคุณวุฒิเขามาท้วงติงว่าจะเป็นไปได้อย่างไรก็ไปลบทิ้งครับแล้วอ้างว่าตัวเลขเหล่านี้เป็นการทดลอง จะเห็นได้ชัดว่าการทำงานของ สศค. ซึ่งเป็นเสาหลักนะครับที่จะให้ความเชื่อมั่นกับนักลงทุนในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงของบ้านเมืองเรานี่ตอนนี้บิดเบือนไปมาก จนแทบจะไม่มีใครอยากจะเชื่อถือตัวเลขประมาณการทางเศรษฐกิจของ สศค. แล้วครับ เพราะมันเป็นตัวเลขทางการเมือง เป็นตัวเลขที่แม้แต่ท่านรัฐมนตรีคลังนะครับ ท่านสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ขออภัยที่เอ่ยนามนะครับ ท่านก็เคยออกมาให้ข่าวว่าท่านไม่เคยคิดจะส่งสัญญาณเศรษฐกิจดีเกินจริง เพียงแต่ท่านต้องการสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุน ---------

- ๑๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลายเป็นว่าตัวเลขเศรษฐกิจที่ออกไปนี้เราต้องการทำเพื่อสร้างความเชื่อมั่นหรือครับ ผมว่าการที่เราหลอกลวงนักลงทุน การให้ข้อมูลที่บิดเบือนยิ่งทำให้เขาไม่เชื่อมั่น ล่าสุดนี้ก็เห็นได้ชัดว่านักลงทุนต่างประเทศเขาก็ออกมากล่าวว่ารัฐบาลไม่ได้พูดถึงตัวเลขเอ็นพีแอลเลย ตัวเลขหนี้เสียในระบบ ซึ่งเขาก็วิเคราะห์มาแล้วว่าเรายังมีสูงถึงประมาณร้อยละ ๓๐ ในระบบ แล้วก็มีแนวโน้มที่หนี้เสียเหล่านี้จะย้อนกลับเข้ามาในระบบมากขึ้น เขาเรียกเอ็นพีแอลย้อนกลับเพิ่มขึ้นนะครับ ไม่ได้ลดลง แสดงให้เห็นว่าเศรษฐกิจไม่ได้ดีขึ้น ส่วนหนึ่งก็อาจมาจากว่านักลงทุนในช่วงปีที่ผ่านมาแห่ไปลงทุนตามความเชื่อว่าเศรษฐกิจดีขึ้น เพราะรัฐบาลไปชี้นำเขา ในเมื่อเขาพบความจริงว่าเศรษฐกิจไม่ดีอย่างที่เห็น เอ็นพีแอลก็ย้อนกลับ เป็นปัญหาเป็นภาระของบ้านเมืองเราต่อไป ผมจึงเสนอขอตัดลดงบประมาณในส่วนของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และขอให้ทางสำนักงานปรับปรุงการทำงานให้ดีกว่านี้ด้วยครับ ขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : คุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล ชาติพัฒนา จากอุดรธานี ท่านประธานครับ กระทรวงการคลัง มาตรานี้มาตรา ๗ ทุกปีงบประมาณไม่เคยมากขนาดนี้ แต่ช่วง ๒ - ๓ ปีหลังแน่นอนส่วนหนึ่งเกิดจากการตั้งงบประมาณเพื่อชดเชยหรือชำระหนี้เงินกู้มา ผมเชื่อมั่นในกระทรวงนี้มาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ ท่านทั้งขยันตอบปัญหาเก่ง แล้วก็สามารถเข้าถึงใจพี่น้องสื่อมวลชนได้อย่างดี แก้ปัญหาเศรษฐกิจมาถูกทาง ท่านประธานครับ แต่ขอนุญาตที่จะเรียนซักถามคณะกรรมาธิการเรา ซึ่งท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ ท่านก็เป็นทั้งประธาน รองประธานทั้ง ๒ ท่าน ผมจะขอถามใน ๒ กรมใหญ่ ๆ กรมหนึ่งคือ กรมธนารักษ์ ที่ต้องเรียนถามกรมธนารักษ์เพราะว่าจะควบคุม กำกับ ดูแลที่ดินราชพัสดุทั่วประเทศซึ่งมีจำนวนมาก ผมอยากจะเรียนถามว่างบประมาณทั้งหมด ๔๐๐ กว่าล้านบาทนั้น ถ้าจะถือว่ามากก็ไม่มาก ท่านก็ตัดไปจำนวนเล็กน้อยเท่านั้น คือประมาณ ๘ ล้านบาทเศษ แต่ผมอยากถามหาประสิทธิภาพของงานกรมธนารักษ์ซึ่งท่านรัฐมนตรีช่วยวราเทพขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม ท่านรองประธานท่านที่ ๑ นี่แหละครับที่นั่งอยู่ขณะนี้ว่าการทำงานของกรมธนารักษ์ปัจจุบันมีประสิทธิภาพมากกว่าในอดีตอย่างไรที่ผ่านมา แล้วอนาคตจะมีการเปลี่ยนอธิบดีแล้วจะดีขึ้นอย่างไร งบประมาณปีละ ๔๐๐ ที่ผ่านมาทำอะไรให้เกิด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลประโยชน์ต่อประเทศชาติในทางที่ดีขึ้นบ้าง ผมเรียนถามประเด็นตรง ๆ ท่านคงจะต้องได้ตอบ ส่วนกรมที่ ๒ คือกรมสรรพสามิต เผอิญท่านรองประธานอีกท่านหนึ่งไม่ได้มา ท่านรัฐมนตรีสุชาติ เชาว์วิศิษฐ ผมจะเรียนถาม ๒ ประเด็นซึ่งเกี่ยวข้องกับนโยบายปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง เรื่องแรกคือสุราแช่พื้นบ้าน สุราชุมชน หรือจะเรียกว่าสุราชาวบ้านก็แล้วแต่ ขณะนี้ได้เตรียมงบประมาณเรื่องนี้อย่างไร อำนวยความสะดวกอย่างไร และควบคุมคุณภาพของสุราที่จะผลิตอย่างไร ไม่ใช่ว่าผลิตกันมาทั้งหมดทั่วไปหมด ปรากฏว่าไปกินแล้วตาบอดก็มี เพราะเกิดแมทธิลแอลกอฮอล์ขึ้นมาในสุรากลุ่มนี้ ซึ่งขณะนี้ผมถึงเรียนได้ว่าที่พวกเราไปลงทุนอะไรกันไว้เยอะแยะ พี่น้องชาวบ้านรวมกลุ่มกันนั้นด้วยความเจตนาดี อยากผลิตขึ้นกินเอง ใช้เอง แล้วก็ขายกันเอง หวังจะได้ความร่วมมือจากกรมสรรพสามิตมาดูแลเรื่องความปลอดภัย มาดูแลเรื่องบริหารจัดการ เก็บภาษีเขาให้น้อยหน่อย อยากเรียนถามว่าได้เตรียมงบประมาณเรื่องนี้ไว้อย่างไร แล้วก็ขณะนี้มีสุราพวกเราหรือสุราพื้นบ้านผลิตขึ้นมาแล้วรับรองคุณภาพมากน้อยแค่ไหน ผมต้องเรียนด้วยว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก เราส่งเสริมกันไปแทบทุกหัวระแหง แต่ปรากฏว่าผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเราไม่กล้าดื่ม ดื่มก็ต้องระมัดระวัง ไม่กล้าดื่มมาก เดี๋ยวกลัวจะตาบอด มีคนพูดกันไปเยอะระดับผู้ว่าราชการจังหวัด ระดับพัฒนาชุมชนจังหวัด พัฒนาการจังหวัดก็พูดกันมาก พวกผมไม่กล้าดื่มหรอกครับ ดื่มขวดละ ๒๐๐ - ๓๐๐ ที่สั่งมาจากโรงงานขนาดที่ได้มาตรฐานดีกว่า ผมฝากเรื่องนี้เป็นประเด็นปัญหาที่ท่านต้องตอบต่อที่ประชุมให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบ

เรื่องที่ ๒ กรมสรรพสามิตก็คือ เรื่องภาษีรถปิกอัพทั้งหลาย ท่านครับกรณีซึ่งยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจน แต่ท่านรัฐมนตรีช่วยถือโอกาสพูดมา ๒ - ๓ เดือนแล้ว ทำให้เกิดความระทมระทวยกับบริษัทรถยนต์มากมาย ไม่รู้จะผลิตรุ่นไหนออกมา แล้วไม่รู้เขาจะเปลี่ยนแปลงภาษีอย่างไร ผมเลยถามว่ากรณีเช่นนี้ประสิทธิภาพกรมสรรพสามิตซึ่งขณะนี้เจ้าหน้าที่ก็ไม่น้อยเลย เงินงบประมาณก็ไม่น้อย ถามว่าขณะนี้เรื่องดังกล่าวเป็น อย่างไรแล้ว ผมเรียนถามตรง ๆ เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนโดยส่วนรวม และจะขอกลับมาถึงเรื่องที่เมื่อกี้ท่านสมาชิกได้อภิปรายไป กระทรวงการคลังโดยภาพรวม ท่านครับ ผมอยากจะขอวิงวอนและเรียกร้องไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการด้วย ไปถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เวลาจะแต่งตั้งใครเข้าไปดูแลงานต่าง ๆ เท่าที่เราเห็นคือต้องเอาคนเก่าแทบทั้งสิ้น คนที่เคยไปทำเจ๊งตามบริษัทหลักทรัพย์ ธนาคารต่าง ๆ กลับมาเป็น ผมถามว่าพวกนี้กินของเทวดามาหรืออย่างไร มีความสามารถพิเศษกว่าคนอื่นที่เขาจบมาเป็นดอกเตอร์เหมือนกันหรืออย่างไร แล้วสุดท้ายกลับมานั่งกินเงินเดือน ไม่ใช่เดือนละ ๕ แสน บางท่านกินเงินเดือนเดือนละล้าน มีค่าตอบแทนต่างหาก มีค่าน้ำมันรถ มีค่าเบี้ยเลี้ยง เบี้ยประชุมต่างหากอีก ผมถามว่าคนที่เคยไปทำความเสียหาย วันนั้นผมไปพูดในที่ประชุมสภากรณีธนาคารออมสินซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐ ดูแลในกระทรวงการคลัง ขายหุ้นซึ่งตั้งเป็นบริษัทลูกขึ้นมา แล้วก็ปล่อยให้เสียหาย ให้พวกผู้จัดการบ้าง รองผู้จัดการบ้างละเลงกันไปหมด เอาไปลงทุน จะมีส่วนต่างเท่าไร ผมไม่ทราบ จะมีเงินปากถุงเท่าไรไม่ทราบ จะมีการทุจริตอย่างไรผมไม่ทราบ เพราะผมไม่ได้ไปตรวจสอบ แต่ที่แน่ ๆ ผลปรากฏชัด เจ๊งครับ จาก ๑๐ บาท เหลือบาทกว่า และสุดท้ายคนยังมาเรียกร้องเอาเงินคืนก็ไม่ได้ อยากเรียนถามท่านประธานว่ากรณีนี้กระทรวงการคลังจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร รวมไปถึงเรื่องกฎ ระเบียบด้วย เรื่องบุคลากร เรื่องกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านเฉลิมชัยครับ

นายเฉลิมชัย อุฬารกุล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมเฉลิมชัย อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สกลนคร ไทยรักไทย ท่านประธานครับ ในมาตรานี้ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติตัดไว้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ผมมีเหตุผลในการที่ขอสงวนคำแปรเอาไว้ดังนี้ครับท่านประธาน เมื่อกลับไปดูในอดีตครับ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาคอรัปชั่น (Corruption) ในวงการก่อสร้างไทย เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐปรับลดค่าก่อสร้างลงร้อยละ ๑๐ ในขณะนั้นบ้านเมืองมีวิกฤติ แต่ว่าการก่อสร้างและการพัฒนาการใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๔๔ มติคณะรัฐมนตรีในขณะนั้นให้ปรับลด ถามว่าในขณะนั้นความรู้สึกของคนทั่วไปว่าตัดลดงบประมาณลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งงบประมาณที่อนุมัติไปในสภาแห่งนี้ลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์จะเกิดผลไหม ปรากฏว่าผมได้ตรวจสอบดูนะครับว่าหลังจากปรับลดลงไปแล้ว งบโครงการต่าง ๆ ก็ยังดำเนินการไปได้ครับ ยังดำเนินการไปได้เสร็จสิ้นทุกโครงการ ไม่มีส่วนใดเสียหาย แต่ว่ามาเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ณัฐชนก ๑๑๕/๒

ได้มีการยกเลิกมตินี้เสีย เมื่อยกเลิกมตินี้แล้วเกิดอะไรขึ้นครับท่านรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพ เมื่อยกเลิกตรงนี้แล้วค่างานก่อสร้างที่เดิมได้ลดลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์นั้นวันนี้สูงกว่าเดิมอีก เมื่อสูงกว่านะครับ ผมไปดูหมวดก่อสร้างที่ผมขอสงวนคำแปรญัตติไว้ทั้งหมดในทุกมาตรา เป็นงบสิ่งก่อสร้างทั้งหมด ๙๗,๗๖๐ กว่าล้าน ถามว่า ถ้ายังรักษามติ ครม. เดิมเอาไว้ เราจะประหยัดงบประมาณไว้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ได้ถึง ๙,๗๐๐ กว่าล้าน เมื่อไปยกเลิกตรงนั้นแล้วอะไรเกิดขึ้นครับ ถ้าไม่ยกเลิกมตินั้นแผนงานโครงการที่ได้จัดตั้งไว้ก็ยังสามารถดำเนินการไปได้ ผมเชื่อว่ายังสามารถที่จะดำเนินการก่อสร้าง ได้ทุกโครงการ ทุกแผนงาน แต่ถ้าตัดลดลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ งบประมาณอีก ๙,๗๐๐ กว่าล้าน สามารถสร้างงานได้อีกมหาศาลครับ ถนนก็จะยาวขึ้น คลองส่งน้ำก็จะยาวขึ้น ผมจึงอยากจะขอให้คณะกรรมาธิการช่วยพิจารณาในส่วนนี้อีกครั้งหนึ่ง สิ่งไหนที่ดีควรจะรักษาไว้ครับ แล้วก็เพื่อการแก้ไขปัญหาการคอรัปชั่นในวงการรับเหมา

ท่านประธานครับ มีอีกเรื่องหนึ่งครับที่ผมต้องแสดงเหตุผลเพื่อประกอบการเสนอขอแปรญัตติ ในอดีตที่จังหวัดสกลนครมีผู้ว่าราชการท่านหนึ่งได้นำนโยบายนี้แหละครับ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ไปดำเนินการแล้วได้ผลครับ ประหยัดงบประมาณในขณะนั้นได้ ปีเดียวนะครับ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ปรากฏว่าถนน รพช. ก็ยาวขึ้น ของโยธาธิการก็ได้ยาวขึ้น ในส่วนที่ท่านผู้ว่าท่านนั้นมีอำนาจในการดำเนินการได้นั้น ท่านเรียกมาต่อรองลง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ทุกรายการ แล้วทุกโครงการก็สำเร็จสิ้น ผมอยากจะให้รักษาคนเหล่านี้เอาไว้นะครับ ขณะนี้ได้ทราบข่าวว่าไปอยู่ทางเหนือ ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านผู้ว่าท่านนี้จะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งเพื่อที่จะเอาแนวคิดของท่านมาทำให้เกิดประโยชน์กับชาติบ้านเมืองในการประหยัดงบประมาณ แล้วก็ผมเองคงจะขอแสดงความคิดเห็นเพียงเท่านี้ในมาตรานี้ แต่ว่าผมจะเอารายละเอียดเปรียบเทียบว่าราคาเดิมที่ได้ก่อสร้างไปแล้วเท่าไร และอันใหม่นี้เป็นเท่าไร ผมจะขออนุญาตท่านประธานพูดในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ อีกครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านครับ ท่านเรวัตเชิญเลยครับ

นายเรวัต สิรินุกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิรินุกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๗ กระทรวงการคลัง ซึ่งกระผมได้ขอแปรญัตติไว้ปรับลดร้อยละ ๑๕ กระผมมีเหตุผลที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานในสภาแห่งนี้ว่า ในข้อ ค. กรมธนารักษ์ ผมจะกราบเรียนถึงกรมศุลกากร กรมสรรพสามิต และกรมสรรพากร สำหรับกรมธนารักษ์ท่านประธานครับ ในแผนงานจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของรัฐ ก็ไม่ทราบว่ามาถึงวันนี้ได้สำรวจทรัพย์สินหรือที่ดินอันเป็นของรัฐได้สำรวจเสร็จหรือยังครับ และที่ราชพัสดุมีเท่าไร และอย่างที่เจริญแล้ว เช่นสีลมหรือใจกลางเมืองมีราคาให้เช่าสมเหตุสมผลหรือไม่ ยกตัวอย่างที่ดินที่ขายให้กับการท่าเรือแห่งประเทศไทย ได้ติดตามไปอย่างไรแล้วนะครับ และก็มีบางหน่วยงานครับที่มีที่ดินของราชพัสดุมากมายมหาศาล กระผมอยากจะยกตัวอย่าง อย่างที่จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งพี่น้องเข้าไปทำกินในที่ของราชพัสดุครับ ก็ถูกกล่าวหาว่าบุกรุก แล้วก็ในเรื่องนี้กรมธนารักษ์จะดำเนินการอย่างไร แต่ความจริงเรื่องนี้มีมาเป็นเวลาช้านานแล้ว แต่กรมธนารักษ์ก็ยังไม่ได้จัดการให้เป็นที่เรียบร้อยไป ผมไม่ทราบว่าปัญหาสำคัญอย่างนี้ครับ จะมาบอกว่าไม่มีเงินดำเนินการ ไม่มีงบประมาณจะจัดสรรอย่างไรครับว่า ที่ดินของราชการที่ใช้นี้เท่าไร ที่ดินของราษฎรที่จะไปใช้นั้นเท่าไร ก็ได้ดำเนินการมาเป็นเวลานานครับก็ยังไม่สำเร็จ จนเกิดปัญหาถึงขณะนี้ ผมก็ไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการ ซึ่งกระผมเข้าใจนะครับว่าคณะกรรมาธิการทุกคณะที่ผ่านมาทุกปีงบประมาณเข้าใจครับ แต่ไม่เคยทำให้สำเร็จสักที ความจริงน่าจะสนใจ แล้วก็ถ้างบประมาณไม่พอก็จัดให้เรียบร้อย เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนเขามีที่ดินทำกินในที่ของราชพัสดุ นี่มาถึงกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร และก็กรมสรรพากรนั้นก็อยากจะเรียนถามว่าขณะนี้ครับได้เก็บภาษีเข้าเป้า เมื่อกี้ผมได้ฟังว่าได้เก็บเข้าเป้า เข้าเป้าไปถึงขนาดไหนแล้วเกินเป้าไปเท่าไรครับ แล้วงบประมาณที่นำไปใช้ของกรมต่าง ๆ ทั้ง ๓ กรมนี้ ซึ่งจะหารายได้มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอย่างไร ไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการได้สอบถามเรื่องนี้หรือไม่ครับ และอีกประการหนึ่งครับท่านประธาน คณะกรรมาธิการได้ถามไหมครับว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีการหลบเลี่ยงภาษี ไม่ว่าจะเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม ส่งออกก็ดี นำเข้าก็ดี ได้ตรวจสอบกันเพียงไรแค่ไหน เพราะว่าผมอยากจะกราบเรียนว่า จริง ๆ แล้วนี่ครับภาษีที่เสียอยู่ขณะนี้ ส่วนใหญ่คนจนนะครับ เสียภาษีมาก สำหรับคนรวยนั้นก็มีโอกาสหลบเลี่ยง จะหลบเลี่ยงไปขนาดไหน คณะกรรมาธิการได้ติดตามหรือไม่ครับ ----------

- ๑๑๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะว่าผมเองได้รับคำร้องเรียนมามากครับ ว่าขณะนี้เดือดร้อนมากถูกกรมสรรพากรตรวจสอบภาษีมากจริง ๆ ท่านประธาน ท่านประธานลองดูใกล้ ๆ ท่านประธานก็ได้บริษัทเพื่อนฝูงอะไรนี่ถูกเรียกบ้างไหม เรียกมากครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกก่อสร้าง เสร็จแล้วก็ให้ผ่อนชำระครับ ตรงนี้ครับท่านประธานครับคณะกรรมาธิการได้ดูแลอย่างไร แล้วประสิทธิภาพในการจัดเก็บเป็นอย่างไร ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเวลาช้านานแล้วเวลาเศรษฐกิจไม่ดีก็ตรวจสอบแล้วก็รีดภาษี นี่เป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้นในขณะนี้นะครับ นี่ประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ กระทรวงการคลังนั้นในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ก็ไม่ทราบว่ามีการประเมินผลของบุคลากรที่ให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้จัดเก็บภาษีหรือไม่ และมีการตรวจสอบไหมครับ ว่าเจ้าหน้าที่ของท่านทั้งหลายเวลาไปตรวจสอบแล้วจะไปได้รับการดูแลอย่างดี กินฟรี อยู่ฟรี อย่างนี้มีบ้างไหมครับ นี่คือสิ่งที่กระผมอยากจะถามคณะกรรมาธิการว่าสิ่งเหล่านี้ท่านได้ดูแลหรือไม่

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่าสมบัติของแผ่นดินนั้นที่โอนไปให้หรือขายไปที่อยู่ในขณะนี้ของกรมธนารักษ์และการท่าเรือที่กราบเรียนไปแล้วว่าได้ติดตามเรื่องนี้แค่ไหน ตรวจสอบกันอย่างไรหรือไม่ เพราะว่าถ้าหากว่าเงินตรงนี้มันก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะลดเงินงบประมาณได้ ท่านประธานครับแม้ว่ากระผมกราบเรียนมาอย่างไรก็ตาม ท่านสมาชิกทั้งหลายกราบเรียนมาอย่างไรก็ตาม เหตุผลที่ขอแปรญัตติ ปรับลด ก็เพื่อกราบเรียนในสภาแห่งนี้แต่ก็ทำอะไรไม่ได้ ปรับเพิ่มก็ไม่ได้ ลดก็ไม่ได้ แต่ทุกท่านก็มีความจำเป็นที่จะกราบเรียนเพื่อบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านจุติครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมได้ขอแปรญัตติตัดงบประมาณในส่วนของการชำระหนี้ของกระทรวงการคลังไว้ท่านประธานครับ เหตุผลที่กระผมขอตัดนั้นประการแรกก็คือว่าจากการคาดการณ์และก็การเก็บภาษีของหน่วยงานจัดเก็บ เก็บได้เกินเป้านั่นเป็นเหตุผลที่ ๑ เมื่อการจัดเก็บเกินเป้านั้นก็หมายความว่าไม่มีความจำเป็นต้องขาดดุล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

งบประมาณเพิ่มเติมมากอย่างที่คิดไว้ ประการที่ ๒ รัฐบาลออกมาประโคมข่าวอยู่เสมอ แล้วก็ต่อเนื่องว่าเศรษฐกิจดีขึ้นแล้วฟื้นแล้ว ฉะนั้นตัวสมมุติฐานการจัดเก็บรายได้จากที่เคยคาดว่าจะอยู่ที่ ๓ เปอร์เซ็นต์ มาเมื่อเช้านี้ออกมาใหม่แล้วว่าเป็น ๕ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้นการคาดการณ์ต่าง ๆ เหล่านั้นท่านประธานครับเป็นไปในทางที่บวก เมื่อรายได้เพิ่มมากขึ้น ผมก็คิดว่าความจำเป็นในการขาดดุลงบประมาณนั้นคงจะมีน้อยลง ประการต่อมาก็คือว่าในการที่รัฐบาลนั้นบอกว่ามีความจำเป็นในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ก็อยากจะเรียนถามว่าจะต้องกระตุ้นนั้นกันไปอีกนานเท่าใด เพราะสิ่งที่รัฐบาลพยายามจะบอกกับพวกเราในด้านบวกนั้นมีหลายด้าน ซึ่งผมก็ยอมรับว่าในบางประเด็นนั้นก็เป็นเรื่องที่น่าดีใจแทนประเทศไทย คนไทยทั้งประเทศว่ารัฐบาลนั้นจะคืนเงินให้กับไอเอ็มเอฟ ได้ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ เรากู้เงินจากไอเอ็มเอฟ มาเมื่อปี ๒๕๔๐ ท่านประธานจะจำได้ว่ากู้จากเขามาวงเงินทั้งหมดมัน ๑๗,๐๐๐ ล้าน เรากู้มาแค่ ๑๔,๐๐๐ ล้าน แต่ว่ากู้เฉพาะจากไอเอ็มเอฟ เพียงแค่ ๔,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐเท่านั้น แล้ว ๓ ปีที่ผ่านมาเราก็ชำระหนี้เขาไปแล้ว ๒,๙๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ มาวันที่ ๑ มกราคมนี้เหลือ ๑,๑๐๐ ล้าน ก็ทราบว่าท่านนายกบอกว่าจะใช้ให้ไอเอ็มเอฟ แต่ว่าหนี้ในส่วนที่เราเป็นหนี้ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องชำระนั้นยังไม่หมดครับท่านประธานครับ ไม่ใช่ว่าใช้หนี้ไอเอ็มเอฟไปแล้ว วงเงินเหล่านั้นหนี้จะหมด ยังไม่หมดครับ ยังเหลืออีก ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่สิ่งที่อยากจะถามคณะกรรมาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรองประธานกรรมาธิการที่นั่งอยู่ตรงนี้ว่าได้ดูความเสี่ยงบ้างหรือไม่ในการประเมินเศรษฐกิจเพราะว่าที่ผ่านมานั้นอยากจะทราบว่าในฐานะที่อยู่กระทรวงการคลัง แนวทางของรัฐบาลในการลดค่าใช้จ่ายประจำลงซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก อยากจะถามว่ามีแนวทางที่จะทำอย่างไรที่จะลดค่าใช้จ่ายประจำ เพราะดูแล้วมีแต่รายจ่ายทั้งนั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องปฏิรูปการศึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ๓๐ บาทรักษาเกือบทุกโรค ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน ตรงนี้เป็นปัญหาที่พอกพูนหนี้สาธารณะประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นภาระของงบประมาณ เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วเรามีความจำเป็นที่จะต้องลดค่าใช้จ่ายประจำลง ก็อยากจะทราบแนวทางตรงนี้ว่าทางกระทรวงการคลังโดยเฉพาะกรรมาธิการนั้นมีแนวทางที่มอบหมายให้กระทรวงการคลังไปอย่างไร

ประเด็นต่อมาครับ โครงการฟุ่มเฟือยต่าง ๆ จริง ๆ แล้วกระทรวงการคลังได้มีหน้าที่ต้องควบคุมกำกับดูแล โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเงินกู้ ที่ผ่านมานั้นเราก็ได้ทราบข่าวไม่ดีเกี่ยวกับโครงการสนามบินสุวรรณภูมิ ผมอยากจะให้กระทรวงการคลังนั้นเข้าไปติดตามตรวจสอบดูว่า โครงการสนามบินสุวรรณภูมินั้นเป็นโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ แล้วเงินกู้จากต่างประเทศนี้ก็ได้มา ในที่สุดก็ต้องชำระด้วยภาษีของประชาชนทั้งประเทศเหมือนกัน อยากให้เข้าไปดูด้วยว่าการซอยโครงการให้เล็กลง ในฐานะที่ท่านเป็นรองประธานกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณแล้ว และเป็นรัฐมนตรีช่วยคลัง ช่วยไปดูด้วยว่าสิ่งที่มีนายหน้าพยายามวิ่งเต้นขอ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ในโครงการเล็ก ๆ นี้อย่าให้เกิดขึ้น เพราะไม่เป็นข่าวมงคลเกี่ยวกับโครงการเงินกู้ต่าง ๆ เหล่านี้เลย

สิ่งที่อยากจะถามต่อไปก็คือว่าในส่วนของกระทรวงการคลังที่เสนอตัวเลขว่าเศรษฐกิจดีแล้ว ฟื้นแล้วนี้ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนช่างสังเกตว่า ส่วนใหญ่แล้วเศรษฐกิจประเทศไทยจะขาขึ้นปีละ ๓ ครั้ง ตัวเลขที่ออกมา คือครั้งหนึ่งก็จะก่อนอภิปรายไม่ไว้วางใจ ตัวเลขจะดี และอีกครั้งหนึ่งก็คือก่อนแถลงนโยบายรัฐบาลตอนครบปีตัวเลขก็จะดี และอีกครั้งหนึ่งที่ตัวเลขเศรษฐกิจจะดีก็คือก่อนงบประมาณ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมตั้งข้อสังเกตเอาไว้ว่าพื้นฐาน มาตรฐานการกำหนด สมมุติฐานของเศรษฐกิจไทยนั้นเปลี่ยนไปตามกระแสลมการเมืองหรือเปล่า หรือเปลี่ยนไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจริง เพราะในขณะนี้ต้องยอมรับกันว่าความเสี่ยง ซึ่งจริง ๆ แล้วรัฐบาลน่าจะบอกประชาชนให้ทราบ ภาพให้ครบทั้ง ๒ ด้าน ทั้งด้านบวกแล้วก็ด้านลบ ผมเข้าใจว่าต้องพยายามใช้จิตวิทยาให้คนนั้นมีความรู้สึกที่ดีขึ้น คนจะได้มีความมั่นใจมากขึ้น แต่ในขณะเดียวกันถ้าท่านไม่บอกเขาว่าข้างหน้ามีหลุมดำ ข้างหน้าจะมี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปัญหา จะมีอุปสรรคเขาก็จะไม่ระมัดระวัง แล้วการบริหารความเสี่ยงนั้นก็จะทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร ก็อยากจะถามว่าตรงนี้ตัวชี้เศรษฐกิจไทยดีหรือไม่ดีนั้นก็ดูด้วย ก็คือตัวเลขหนี้เสียในสถาบันการเงิน ทั้งในของภาครัฐ ภาคเอกชน แล้วก็บริษัทเงินทุนทั้งหลาย เป็นตัวชี้ได้เลยว่าเศรษฐกิจไทยนั้นยังฟื้นไม่ดีทุกระบบธุรกิจ ทุกอุตสาหกรรม ท่านจะดูได้เลยว่าทุกวันนี้ตัวเลขที่ดีคือรถยนต์ จักรยานยนต์ ต้องถามว่าเพราะอะไร ท่านประธานเดี๋ยวนี้มีสตางค์ ๕๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานไปออกรถ บี.เอ็ม.ดับบลิว ราคาหลายล้านบาทได้ เพราะ ๑. อัตราดอกเบี้ยต่ำ ๒. ก็มีล่อว่า ๐ เปอร์เซ็นต์ ผ่อนกี่เดือนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจไปส่วนหนึ่งแล้ว ถามว่าเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแบบฟองสบู่ด้วยหรือเปล่า ตรงนี้อยากจะทราบแนวทางจากคณะกรรมาธิการวิสามัญว่า ท่านจะลดปัญหาหนี้สาธารณะในระยะสั้นได้อย่างไร จะลดงบประมาณส่วนที่เป็นรายจ่ายประจำนั้นได้อย่างไร แล้วก็จะสามารถมีการชำระหนี้ได้ตามกำหนดแน่นอนอยู่แล้วว่าจะชำระหนี้นั้นเท่าไร และอยากจะทราบว่าเมื่อไรรัฐบาลชุดนี้จะหยุดสร้างหนี้อย่างที่ได้สัญญาไว้เมื่อ ๒ ปีที่แล้ว สักทีหนึ่งว่า ท่านจะหยุดสร้างหนี้ แต่ที่ผ่านมานั้นทุกวันนี้ก็กู้กันไปเยอะ และวันนี้ก็เป็นหนี้ระดับรากหญ้าแล้ว ไม่ใช่เศรษฐกิจฟื้นฟูระดับรากหญ้าอย่างเดียวว่าหนี้ระดับรากหญ้าแล้ว ก็อยากจะทราบเหตุผลแล้วก็แนวทางของคณะกรรมาธิการที่มอบให้กับกระทรวงการคลังไปด้วย ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุณิสา ๑๑๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวราเทพ รัตนากร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร ในฐานะกรรมาธิการ ขอตอบท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในมาตราที่ ๗ กระทรวงการคลัง มีท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามไว้ในหลายประเด็นนะครับ ผมคิดว่าพยายามรวบรวมที่จะตอบในประเด็นสำคัญ ๆ ที่เป็นประเด็นที่เกี่ยวกับความเป็นห่วง แล้วก็ประเด็นข้อสังเกตนั้นคิดว่าทางกระทรวงเอง เจ้าหน้าที่เองก็คงจะได้รับข้อสังเกตนั้นไปนะครับ เพราะว่าขณะนี้ก็มีการจดและก็รับฟังอยู่ถ้าไม่ได้เป็นประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องตอบต้องขออภัยเพราะว่าประหยัดเวลาด้วยนะครับ ขอตอบท่านสุดท้าย ท่านจุติ ไกรฤกษ์ ซึ่งมีหลายประเด็นคล้าย ๆ กับท่านแรก ๆ นะครับ ในเรื่องของภาพรวมทางเศรษฐกิจ ซึ่งก็ได้พูดกันพอสมควรในวาระที่ ๑ ไปแล้ว แต่ว่าอย่างไรก็ตามเมื่อท่านถามมาในเรื่องของการจัดเก็บรายได้ว่ากรรมาธิการได้สอบถามกรมจัดเก็บภาษีหรือไม่ว่าประมาณการจะเป็นอย่างไร ขอเรียนยืนยันอีกครั้งว่าตัวเลขที่ทางกระทรวงการคลังได้แถลงออกมาถึงการจัดเก็บภาษีที่ค่อนข้างจะเป็นไปด้วยดีเกินกว่าเป้าหมาย เช่น กรมสรรพากร ๑๑ เดือนที่ผ่านมาก็จัดเก็บเกินเป้าไป ๒๐,๐๐๐ กว่าล้าน ตรงนี้ทางกรรมาธิการก็ได้รับฟังคำชี้แจงจากกรมจัดเก็บภาษีแล้วก็มีความมั่นใจว่าเป้าหมายในการจัดเก็บรายได้คงจะไม่มีปัญหาอย่างแน่นอนนะครับ ส่วนในเรื่องภาระหนี้ที่ท่านจุติได้พูดถึง ได้มีการชี้แจงแล้วก็ในส่วนตัวผมเองซึ่งอยู่ในกระทรวงการคลังด้วย ก็อยากจะเรียนว่าหนี้สาธารณะขณะนี้ก็มีการดูแลเอาใจใส่อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีชุดนี้ก็จะพยายามลดในเรื่องของการก่อหนี้จากต่างประเทศ จะได้เห็นเรื่องหลัก ๆ ๒ - ๓ เรื่องที่ทางรัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้วก็คือ ๑. คือการลดวงเงินกู้จากต่างประเทศ กรอบที่เคยตั้งไว้ ๒,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ ปีนี้ก็ลดเหลือเพียง ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญ โครงการที่ไม่สำคัญก็จะไม่กู้ เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของการที่จะให้รัฐวิสาหกิจที่เคยกู้จากต่างประเทศหันมากู้ภายในประเทศ แล้วก็รัฐบาลไม่ค้ำประกัน จะมีหลายโครงการที่ผ่านไปแล้ว อย่างเช่นการเคหะ เป็นต้น ฉะนั้นนั่นคือนโยบายที่ทางรัฐบาลได้ดำเนินการเพื่อลดปัญหาหนี้สาธารณะ หรือประเด็นในเรื่องของการชำระคืนหนี้จากต่างประเทศก่อนครบกำหนดหรือมีการรีไฟแนนซ์ (Re-finance) ในอัตราดอกเบี้ยที่สูง ๆ ขณะนี้ก็มี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การดำเนินการเพื่อให้มีการลดปัญหาในเรื่องของดอกเบี้ยนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของกระทรวงการคลังที่ท่านเป็นห่วงว่าได้มีการสอบถามหรือไม่ ส่วนใหญ่แล้วจะไม่มีกรรมาธิการท่านใดได้ติดใจในคำชี้แจงของกระทรวงการคลังนะครับ ส่วนรายละเอียดเรื่องอื่น ๆ ผมขออนุญาตข้ามไป จะตอบเรื่องสั้น ๆ ที่ท่านจุติได้ถามก็คือว่า รายจ่ายประจำได้มีการวางแนวทางอย่างไรบ้างนะครับ เนื่องจากว่าปีนี้จะเริ่มมีการเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบใหม่ที่เรียกว่าระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ในปีหน้าในส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องทำความตกลงกับคณะกรรมการนโยบายงบประมาณ เพราะฉะนั้นในเรื่องของรายจ่ายประจำ ขณะนี้ก็ทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้เริ่มที่จะปรับตัวแล้ว ปีนี้ก็มีการปรับลดในเรื่องของค่าสาธารณูปโภคซึ่งเป็นรายจ่ายประจำไปถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของแต่ละส่วนงาน นั่นคือแนวทางที่เป็นหนึ่งในแนวทางที่กรรมาธิการได้ฟังคำชี้แจงนะครับ ในเรื่องอื่น ๆ ที่ท่านชัยวุฒิกับท่านธนญ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับได้ฝากข้อสังเกตไว้ ผมคิดว่าทางกระทรวงการคลังเองก็ได้ตระหนักในเรื่องที่ท่านเป็นห่วงอยู่แล้วในเรื่องของภาระหนี้ คิดว่าจะไม่มีปัญหาในอนาคตนะครับ ส่วนประเด็นคำถามว่าเป้า ที่ท่านธนญถามนะครับ ขออภัยเอ่ยนามอีกครั้งหนึ่ง เรื่องเป้าหมายการที่จะทำงบประมาณแบบสมดุลในปี ๒๕๔๑ นั่นคือนโยบายที่รัฐบาลได้คิดไว้ว่าจะพยายามกลับไปสู่ระบบงบประมาณแบบสมดุลให้ได้เร็วที่สุด ถ้าได้เร็วกว่าปี ๒๕๕๑ ก็จะเป็นการดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศนะครับ ในเรื่องเป้าหมายที่บอกว่าจะเป็นงบสมดุลได้ก็ต้องเพิ่มภาระในเรื่องของการเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มนั้น ขณะนี้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มก็ได้มีการเก็บในอัตราร้อยละ ๗ ในปีนี้คณะรัฐมนตรีก็ได้ขยายในการลดภาษีร้อยละ ๑๐ ตามกฎหมายให้เป็นร้อยละ ๗ ไปอีกหนึ่งปีข้างหน้า เพราะฉะนั้นภาระที่จะตกกับประชาชนนั้นคงยังไม่มีนะครับ ส่วนเรื่องของท่านชัยวุฒิ ขออภัย คงเป็นเรื่องความเห็นที่ท่านมองว่าผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังหรือ สศค. นั้นไม่มีผลงานเด่น ก็อยากจะเรียนว่ารัฐบาลนี้เข้ามาก็เพิ่งจะมีการปรับผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงการคลังเมื่อปีนี้เอง ปีแรกที่เข้ามาก็ไม่ได้มีการปรับ ผู้อำนวยการท่านนี้ก็เป็นผู้อำนวยการที่ ตั้งแต่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านที่แล้วเป็นคนตั้งขึ้นด้วยความที่ท่านคงเห็นว่ามีความสามารถนะครับ แต่ในปัญหาภาวะที่เรียกว่า ภาวะทางเศรษฐกิจที่ผ่านมา แน่นอนที่สุดว่าใครที่อยู่ตรงนั้นก็คงจะมีการมองไปในทิศทางที่ว่าอาจจะไม่มีผลงานอะไรที่เด่น แต่ว่าเรื่องนี้ผมเชื่อว่าเป็นเรื่องความเห็นของท่าน อย่างไรก็ตามในขณะนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุณิสา ๑๑๙/๓

ท่านผู้อำนวยการก็ได้มีการปรับเปลี่ยนขึ้นไปในตำแหน่งที่ต่างจากเดิม อยากจะเรียนว่า สำนักงานเศรษฐกิจการคลังเปรียบเสมือนคลังสมองของประเทศเหมือนกัน ผมอยากจะเรียนว่า มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในนั้นมากมาย วันนี้เราต้องการคนที่มีความรู้และก็มีการศึกษาดี ๆ เข้ามาทำงานรับราชการ แต่อยากจะเรียนว่าด้วยระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนที่มีอยู่ทำให้หลาย ๆ คนไม่อยากจะเข้าสู่ระบบราชการ คนในสำนักงานเศรษฐกิจการคลังต้องเรียกว่าเป็นคนที่เสียสละจริง ๆ ทำงานกันไม่ได้ต่างจากกรมอื่น ๆ อาจจะมากกว่า ท่านธนญเองก็เคยอยู่ที่นั่น ผมเชื่อว่าคงจะทราบว่าภาระหน้าที่ค่อนข้างมากและก็ต้องเสียสละจริง ๆ มีคนที่เรียกว่าเป็นคนรุ่นใหม่ ทำงานอยู่ในสำนักงานเศรษฐกิจการคลังค่อนข้างมากนะครับ อยากให้กำลังใจคนเหล่านั้นด้วยนะครับ ----------

- ๑๒๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนท่านอื่น ๆ ที่ถามมานะครับ ผมขออนุญาตที่จะใช้เวลาอีกนิดเดียวครับท่านประธาน นายแพทย์วิชัย ขออภัยที่เอยนาม ท่านพูดถึงเรื่องกรมธนารักษ์บังเอิญผมก็กำกับดูแลอยู่พอดีว่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่าในอดีตหรือไม่ เพราะว่ามีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร อยากจะเรียนว่าผู้บริหารที่ปรับเปลี่ยนไปก็เป็นไปตามระบบราชการว่ามีการโยกย้ายในความเหมาะสมนะครับ ถามว่าจะมีประสิทธิภาพขึ้นหรือไม่ ตั้งแต่รัฐบาลนี้เข้ามาได้ให้นโยบายในเรื่องของการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในเรื่องของการดูแลรายได้ของประเทศทุก ๆ ด้าน กรมธนารักษ์ก็เป็นอีก ๑ หน่วยงานที่ดูแลในเรื่องของรายได้จากการเก็บการเช่าที่ดินที่ราชพัสดุหรือนำที่ดินที่ราชพัสดุไปพัฒนาให้เกิดมูลค่าเพิ่มมากขึ้น แต่เนื่องจากว่าเศรษฐกิจที่ผ่านมาก็ทราบว่าการที่จะมีการพัฒนาที่ราชพัสดุนั้นเป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะโครงการใหญ่ ๆ นั้นไม่ได้เกิดมานาน การที่จะไปเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากพี่น้องประชาชนที่มาเช่าที่ราชพัสดุนั้นเป็นเรื่องที่จะกระทบปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชนด้วย แต่ว่าอย่างไรก็ตามเราก็ได้มีนโยบายในเรื่องของการประกาศให้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพในการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขณะนี้ก็มีการจัดทำแผนที่ราชพัสดุทั่วทั้งประเทศ ซึ่งก็ทำมาอย่างต่อเนื่องนะครับ แต่ว่าที่สำคัญที่สุดก็คือการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่ครอบครองที่ราชพัสดุขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามจังหวัดต่าง ๆ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหน่วยงานได้แจ้งความประสงค์ในการที่ไม่ใช้ที่ราชพัสดุผืนนั้นแล้ว อย่างไรก็ตามผมเชื่อว่าท่านสมาชิกซึ่งอยู่ในต่างจังหวัดถ้าท่านเห็นตรงไหนที่ไม่เกิดมูลค่าแล้วก็ใช้ประโยชน์ไม่เป็นไปตามความจำเป็นของประเทศกรุณาได้แจ้งด้วย แต่อย่างไรก็ตามขณะนี้เรามีแผนทั้งหมดที่จะทำให้ดีขึ้นนะครับ เรื่องสุราแช่อยากจะเรียนว่ากรมสรรพสามิต เผอิญท่านรัฐมนตรีสุชาติท่านติดภารกิจไปต่างประเทศนะครับ ขณะนี้กรมสรรพสามิตก็สนับสนุนในเรื่องสุราแช่ ก็ขอกราบเรียนเชิญเลย มีข่าวฝากมานะครับว่า วันที่ ๖ ถึง วันที่ ๑๐ กันยายนนี้ วันศุกร์นี้จะมีการเปิดงานที่เกี่ยวกับสุราแช่พื้นเมืองไทย โดยกรมสรรพสามิตร่วมกับคณะกรรมการ ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ จัดงานที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์นะครับ เพื่อที่จะสนับสนุนในเรื่องผลิตภัณฑ์เรื่องสุราแช่ ไม่ต้องห่วงว่าพวกที่เป็นตัวแทนภาครัฐจะไม่กล้าดื่มสุราแช่นะครับ ผมเชื่อว่าหลาย ๆ ท่านคงเห็นว่าเราเคยไปชิมสุราแช่กันและก็สนับสนุน แต่ว่าทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับการสนับสนุน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยอย่างถูกต้องด้วย ต้องขอบคุณนายแพทย์วิชัยที่ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เรื่องภาษี รถปิกอัพ รถกระบะ ขณะนี้กำลังพิจารณาปรับโครงสร้างอยู่นะครับ ขออนุญาตถ้ามีข้อมูลเพิ่มเติมคงจะรายงานท่านทราบต่อไป ผมต้องขออภัยท่านประธานว่าบางครั้งคำถามท่านสมาชิกถามในฐานะกรรมาธิการ แต่ว่ากรรมาธิการคงจะไม่มีข้อมูล ต้องตอบในฐานะที่อยู่กระทรวงการคลังคาบเกี่ยวไปด้วยนะครับ ก็สุดท้ายนะครับ ท่านเรวัตเช่นเดียวกันในเรื่องของแผนทรัพย์สินกรมธนารักษณ์ อยากจะเรียนว่าอธิบายไปแล้ว เรื่องที่ดินที่การท่าเรือแห่งประเทศไทยได้ไปดำเนินการนะครับ ขณะนี้อย่างที่เรียนว่าอยู่ในเอกสารงบประมาณแล้ว ปีนี้เราได้มีการจัดเก็บรายได้จากการขายที่ดินให้การท่าเรือไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วตรงนี้ก็ไม่น่าจะเป็นห่วง เรื่องนี้ค้างมานานหลายสิบปีนะครับ ขณะนี้เรียบร้อยแล้วนะครับ เรียบร้อยในระดับต้น ส่วนเรื่องของที่ดินเมืองกาญจนบุรีผมได้ตอบกระทู้แล้วก็ได้มีการติดตาม ต้องขอบคุณท่าน ส.ส. เรวัตที่ตามเรื่องนี้ให้ประชาชนอยู่ประจำ ผมเข้ามาได้ดูในเรื่องของการจัดการดูแลที่ราชพัสดุขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีปัญหากับประชาชน ท่านพินิจ ขออภัยที่เอ่ยนามที่เมืองกาญจน์ก็มาตามอยู่ประจำ ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขไปในระดับต้นก็คือว่าคนที่ยังมีข้อถกเถียงกับกรมธนารักษ์เราก็ยังไม่ไปดำเนินการใด ๆ แต่คนที่สมัครใจจะมาเช่า เมื่อก่อนนี้ให้เพียงไม่กี่ไร่ ไม่ถึง ๑๕ ไร่ หรือไม่เกิน ๑๕ ไร่ ขณะนี้ให้เต็มตามความต้องการของคนที่เช่า เพราะฉะนั้นก็จะผ่อนภาระในเรื่องของความเดือดร้อนของประชาชนไปได้ระดับหนึ่ง มติขณะกรรมการที่ราชพัสดุสามารถให้เช่าได้เต็มตามจำนวนที่ครอบครองอยู่ แต่ว่าจะต้องมีข้อตกลงว่ายังต้องพิสูจน์สิทธิกันว่าใครจะเป็นเจ้าของที่แท้จริง เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนครับ ถ้าเราไม่ใช้วิธีการพิสูจน์สิทธิที่ถูกต้องที่ราชพัสดุของแผ่นดินก็จะตกไปในสิ่งที่เกิดความเสียหายได้ ก็อยากจะเรียนว่าทั้งหมดนั้นผมตอบได้เบื้องต้นที่เป็นเรื่องฝากกับเรื่องข้อสังเกตจะขอรับไป ขอบพระคุณครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ศิริลักษณ์ ๑๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน กุสุมาลวตี ศิริโกมุท กรรมาธิการ ขอชี้แจงจากการอภิปรายของท่านสมาชิกเมื่อเช้านี้ก็คือ ท่านสุวโรช และเมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการธนญ ในกรณีที่กรรมาธิการได้ปรับลดงบประมาณของสถาบันพัฒนาชุมชนลงเป็นจำนวน ๑๐ เปอร์เซ็นต์นะคะ จาก ๒๐๐ ล้านบาทเหลือ ๑๘๐ ล้านบาทดังนี้นะคะ ข้อเท็จจริงนั้นได้มีการตั้งข้อสังเกตอย่างมากในเรื่องของสถาบันพัฒนาชุมชน แล้วก็ได้มีการพูดคุยอภิปรายอย่างกว้างขวางว่า ในการดำเนินงานเมื่อปี ๒๕๔๔ ถึง ๒๕๔๕ นั้น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมานั้น ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการสนับสนุนเงินในโครงการนี้ไม่กระจาย ยกตัวอย่างผู้ที่ได้รับการสนับสนุนในภาคกลางและปริมณฑล ๓๓ โครงการนั้น จะมีผู้เสนอชื่อเดียว ๗ โครงการ เป็นจำนวนเงินเกือบ ๔๐ ล้านบาท และใน ๓๓ โครงการนั้น ได้ตรวจสอบดูแล้วปรากฏว่า ชื่อ โทรศัพท์ที่อยู่เป็นที่เดียวกันถึง ๓๐ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๗ ล้านบาท แล้วก็ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในหลายจังหวัดที่เข้าไปตรวจสอบนั้น ปรากฏว่า ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดนครนายก จังหวัดกาฬสินธุ์ มหาสารคาม หลาย ๆ จังหวัด ก็ปรากฏว่า เงินไปกระจุกตัวอยู่กับกลุ่มคนบางกลุ่มแล้วก็ไม่ได้กระจายไปสู่ประชาชนอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมาธิการจึงมีเหตุผลในการปรับลดเงินจำนวน ๒๐ ล้านบาทว่า ๑. เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ได้พิจารณาเห็นว่า ลักษณะการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนร่วมกับเครือข่ายชุมชนในแต่ละจังหวัดนั้น ได้ลงในพื้นที่ชุมชน มีหน่วยงานหลายหน่วยงานดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นกองทุนหมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นธนาคารประชาชน แล้วก็ไม่ว่าจะเป็นโครงการของรัฐบาลหลายโครงการ ๒. ในปัจจุบันมีแหล่งเงินหลายแห่งที่ดำเนินงานเกี่ยวกับชุมชน สิ่งสำคัญประการที่ ๓ ก็คือ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนมีเพียง ๑๕ ล้านบาท ก็คือ ๕.๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนและกระบวนการโดยพิจารณาคาดว่าจะเบิกจ่ายภายในเดือนกันยายน ๒๕๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ไม่น้อยกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจึงเห็นว่าการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแล้วก็มีแหล่งเงินเพียงพอ จึงเห็นควรให้ปรับลดงบประมาณของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนร้อยละ ๑๐ เป็นเงิน ๒๐ ล้านบาท ให้เหลือจำนวน ๑๘๐ ล้านบาทค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก พรรคชาติไทย ในฐานะกรรมาธิการ ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมก็ขอเอ่ยนาม คือ ท่านธนญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก ได้กล่าวถึงว่า กรรมาธิการได้ปรับลดงบประมาณขององค์กรพัฒนาชุมชนนั้น ให้คงเหลือ ๑๘๐ ล้านบาทจากการที่ตั้งงบประมาณไว้ ๒๐๐ ล้านบาทนั้น-----

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมก็ขอเรียนว่าตามที่งบประมาณของกระทรวงการคลังนั้นได้เข้าสู่คณะกรรมาธิการวิสามัญในวันแรก องค์กรพัฒนาชุมชนนั้นก็ได้ของบประมาณมา ๒๐๐ ล้านบาท ผมเองนั้นก็ขอเรียนต่อท่านประธานว่าผมเป็นผู้เสนอให้แขวนงบประมาณองค์กรแห่งนี้ไว้ด้วยเหตุผลที่ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ องค์กรแห่งนี้ได้นำเงินกระจายไปทั่วทุกจังหวัดในจำนวน ๗๐ กว่าจังหวัดทั่วประเทศไทยนั้น ผมก็ตรวจสอบพบว่าในจำนวนงบประมาณ ๒๗๐ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ นั้น เงินนั้นองค์กรนี้เอาไปทำอะไร ก็ปรากฏว่าองค์กรแห่งนี้ได้กระจายเงินในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ไปตามจังหวัดต่าง ๆ แต่การกระจายนะครับในด้านไปฝึกอบรมหรือไปลงทุนให้ผมก็เห็นชอบ แต่การที่นำเงินไปแจกจ่ายผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นคำว่า สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนนั้นเป็นองค์กรมหาชน เพราะฉะนั้นในจังหวัดต่าง ๆ หรือในหน่วยราชการของรัฐนั้นผมก็ได้พูดในกรรมาธิการว่า กองทุนหมู่บ้านก็มี กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรซึ่งสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรก็มี กลุ่มพัฒนาชุมชนก็มี กลุ่ม อสม. ก็มี ประชาคมหมู่บ้านก็มี ประชาคมตำบลก็มี จากการตรวจสอบก็พบว่าที่จังหวัดผมตามที่ท่านกรรมาธิการได้พูดพาดพิงเมื่อสักพักจังหวัดผม ผมก็เห็นรายชื่อและเห็นแผนงานที่นำเสนอมาว่าจังหวัดผมได้ ๑ ล้านกว่าบาท พอได้ ๑ ล้านกว่าบาทเอาเงินนี้ไปให้ใคร ก็ปรากฏว่าในอำเภอต่าง ๆ ๔ อำเภอ ผมก็พบพอดีเลยว่าบุคคลเหล่านี้นำเงินขององค์กรพัฒนาชุมชนไปเคลื่อนไหว ไปยุยงชาวบ้าน ผมก็เพิ่งมาตรวจพบในกรรมาธิการ เพราะหลังจากนั้นผมก็แขวนงบประมาณ แขวนงบประมาณนั้นก็นำเข้าสู่คณะอนุกรรมาธิการกองทุนต่าง ๆ ซึ่งมีท่านขจรธนเป็นประธานกรรมาธิการ เสร็จแล้วก็ปรับลดลงเหลือ ๑๐ ล้านบาทครับ เหตุที่เหลือ ๑๐ ล้านบาท ผมถามว่าเจ้าหน้าที่องค์กรแห่งนี้นำเงินมาจากไหนมาเป็นค่าใช้จ่ายประจำเงินเดือนค่าจ้างก็ได้รับคำตอบว่าได้รับมาจากกองทุน ดอกและผลของกองทุน เพราะฉะนั้นผมก็อภิปรายในคณะอนุกรรมาธิการก็ให้ ๑๐ ล้านบาท ให้ ๑๐ ล้านบาทก็คืองบลงทุนไปซื้อกระดาษเครื่องถ่ายเอกสาร อะไรต่าง ๆ พิมพ์แผ่นปลิวโฆษณา ก็ตกลงกันแล้วว่าให้ ๑๐ ล้านบาท แต่องค์กรแห่งนี้ต่อรองขอ ๒๕ ล้านบาท บอก ๒๕ ล้านบาทก็พอ พอเสร็จแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ เพทาย ๑๒๒/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ ขอโทษนะครับ สรุปสั้น ๆ นิดเดียว

นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร (กรรมาธิการ) : พอเสร็จแล้วนะครับก็ตกลงว่าให้องค์กรแห่งนี้ ๑๐ ล้านบาท หลังจากนั้นก็นำสู่คณะกรรมาธิการวิสามัญคณะใหญ่ ก็ปรากฏว่าวันนั้นผมไม่อยู่ครับ เป็นที่โชคดีขององค์กรแห่งนี้ในการอภิปราย เพราะว่าสมาชิกในฐานะกรรมาธิการวิสามัญส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จึงมีผู้อภิปรายแล้วก็ปรับลดเพิ่มขึ้นมาให้คงปรับลดเพียง ๒๐ ล้านบาท จึงเหลือ ๑๘๐ ล้านบาทในวันนี้นะครับ เพราะฉะนั้นผมขอเรียนต่อสมาชิกท่านผู้มีเกียรติที่ได้เรียนถามว่าเหตุใดจึงไปปรับลดงบประมาณลง ๒๐ ล้านบาท และกระผมก็ขอฝากไว้ด้วยว่าในปีงบประมาณที่อนุมัติให้ไป ๑๘๐ ล้านบาท ก็ขอให้องค์กรแห่งนี้ไปใช้เงินทุกบาททุกสตางค์ให้เกิดประโยชน์อย่าให้เหมือนปี ๒๕๔๕ ที่ผ่านมา สวัสดีครับ

- ๑๒๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ นภัสสร ๑๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านชินวรณ์ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อประเด็นที่ผมคิดว่ามีความสำคัญและต่อเนื่อง เนื่องจากว่ากรรมาธิการทั้ง ๒ ท่านได้ชี้แจงนั้นอาจจะทำให้เกิดความสับสนได้ครับท่านประธาน ต่อกรณีของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนซึ่งเป็นองค์การมหาชน เป็นองค์การมหาชนองค์การแรกครับที่เกิดขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะกราบเรียนว่าเดิมนั้นทางสถาบันพัฒนาองค์กรพัฒนาชุมชนนั้นได้ขอจัดตั้งงบประมาณปีนี้ไว้ ๒๐๐ ล้านบาทครับ แต่ทางอนุกรรมาธิการได้มีการไปปรับลดตามที่กรรมาธิการได้ชี้แจง ตรงนี้เป็นเรื่องที่ถูกต้องตามความเป็นจริงตรงนั้นครับ แต่เนื่องจากว่าเหตุผลที่ประกอบคำชี้แจงนั้นผมคิดว่าอาจจะเกิดความสับสนได้ เพราะผมในฐานะที่เป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยได้เป็นคนหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา และเห็นว่าการพัฒนาองค์กรชุมชนนั้นเป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องพัฒนาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ ๘ ประกอบกับในช่วงปลายของรัฐบาลสมัยที่แล้วนะครับ ได้มีการจัดตั้งองค์กรนี้ขึ้นมา เพื่อมีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนก็คือว่าต้องการที่จะสร้างเครือข่ายชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง และต้องการที่จะให้ประชาคมทั้งในระดับหมู่บ้าน ในระดับตำบล หรือในระดับอำเภอ แม้แต่ในระดับจังหวัดได้สามารถที่จะพัฒนาตัวเองได้อย่างยั่งยืน เราต้องยอมรับความเป็นจริงครับว่าในโลกยุคปัจจุบันนี้การที่จะให้โอกาสของส่วนราชการไปจัดตั้งองค์กรชุมชน ไปจัดตั้งองค์กรเอกชนนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องแล้ว แต่เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนได้เกิดความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วก็รวมตัวกันเป็นประชาสังคม เมื่อเขารวมตัวกันเป็นประชาสังคมและมีกิจกรรม ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ที่องค์กรมหาชนตรงนี้จะเข้าไปสนับสนุน แน่นอนที่สุดครับ การมองแต่ละมุมมองนั้นอาจจะแตกต่างกัน ผมไม่โต้เถียง แต่ว่าผมต้องยอมรับความเป็นจริงว่าการที่จะให้องค์กรชุมชนแต่ละชุมชนนั้นเกิดความคล่องตัวในการที่เขาจะได้ทำกิจกรรม ไม่ว่าการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก็ดี การต่อสู้ในเรื่องสิทธิมนุษยชนก็ดี หรือแม้แต่การพัฒนาคุณภาพชีวิตก็ดี การจัดสรรงบประมาณขององค์กรมหาชนนั้นเราจะมองในแง่ของการที่จะไปจัดสรรงบประมาณแบบส่วนราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ได้ครับ จะต้องให้องค์กรเอกชนนั้นเขามีความคล่องตัวในการจัดทำกิจกรรม และที่สำคัญที่สุด องค์กรชุมชนต่าง ๆ นั้นจะต้องมีอิสระ ปราศจากการครอบงำในทางการเมือง การส่งเสริมองค์กรชุมชนต่าง ๆ นั้นจึงเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ผมเลยได้ต่อสู้เรื่องนี้และบอกว่ากรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยครับ ต้องขอบคุณกรรมาธิการด้วยที่ได้คืนงบประมาณกลับมา ๑๘๐ ล้านบาท ตรงนี้เป็นเรื่องที่อยากจะเรียนเพิ่มเติมเพื่อให้เติมเต็มจากที่กรรมาธิการได้ชี้แจงไปแล้ว ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพงศ์เทพครับ

- ๑๒๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตใช้เวลาของสภาแห่งนี้สั้น ๆ ครับ เพื่อตอบคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามครับ ท่านเฉลิมชัย อุฬารกุล ท่านได้กรุณาสอบถามครับว่าเหตุใดในปีนี้งบประมาณค่าก่อสร้างถึงไม่ใช้มาตรการในการปรับราคางานค่าก่อสร้างลดลงร้อยละ ๑๐ ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมาในปี ๒๕๔๔ ครับ ท่านประธานครับ กรณีของการปรับราคางานก่อสร้างในปี ๒๕๔๔ นั้น เนื่องจากมีการเสนอมาจากสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างให้สำนักงบประมาณปรับลดราคางานก่อสร้างทั้งสิ้นไว้ร้อยละ ๑๐ สำนักงบประมาณได้พิจารณาในขณะนั้นนะครับ สถานการณ์ในขณะนั้นซึ่งเศรษฐกิจเองก็ยังมีปัญหาอยู่มาก ขณะเดียวกันในขณะนั้นการที่จะมีการประมูลแข่งขันกันก็มีการแข่งขันกันสูง เมื่อเป็นเช่นนั้นสำนักงบประมาณก็ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีครับ ขอให้ปรับราคางานก่อสร้างในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ลงร้อยละ ๑๐ ในขณะเดียวกันครับมาตรการดังกล่าวเป็นมาตรการซึ่งใช้ชั่วคราวเฉพาะปี ๒๕๔๔ เท่านั้น แล้วสำนักงบประมาณก็ขอให้มีการทบทวนการคำนวณราคากลาง ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ แฟคเตอร์ เอฟ (Factor F) ครับ ซึ่งหมายถึงค่าดำเนินงาน ค่าดอกเบี้ยเงินกู้ ค่ากำไร ค่าภาษี ได้มีการพิจารณาโดยคณะกรรมการควบคุมราคากลาง ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็ได้มีการปรับลดตัวแฟคเตอร์ เอฟ ที่ว่านี้ ซึ่งเป็นผลให้ราคากลางลดลงด้วย ลดลงทั้งสิ้นขณะนี้ ประมาณ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นการลดลงที่มีเหตุผลในการที่จะตรวจสอบว่าตัวเลขต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลลดลงนั้นเป็นอย่างไร เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ไม่จำเป็นต้องปรับราคากลางลดลงอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่า ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นตัวเลขที่มีความเหมาะสม แล้วก็มีเหตุผลในการคำนวณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านกอร์ปศักดิ์ เชิญครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงการจัดงบประมาณของรัฐบาล

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในครั้งนี้ผ่านมาจนถึงวาระ ๒ ที่กำลังจะพิจารณากันอยู่นี้นะครับ ผมคิดว่าปัญหาคงจะมีไม่มากนัก เพราะว่าถ้าดูจากแนวโน้มแล้วคิดว่าก็น่าจะไปได้ โดยเฉพาะ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีท่านมีความฉลาดในเรื่องของการบริหารเงิน สังเกตได้ดีว่าเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ก็เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น ท่านก็ไม่ได้ใช้ให้หมด มีอยู่ในกระเป๋าอยู่ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงนั้นเป็นแนวนโยบายในการบริหารเงินที่ผมว่าน่าที่จะสนใจและก็จับตามอง ประเด็นที่กระผมอยากจะกราบเรียนมีอยู่หลายประเด็นครับ ผมได้เสนอคำแปรญัตติและก็สงวนไว้ก็เพียงเพื่อจะตัดไป ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เหตุผลก็คงจะไม่ใช่เรื่องของการอยากจะตัดงบประมาณในส่วนของกระทรวงการคลังมากไป แต่ว่าการที่กระผมไม่ได้เป็นกรรมาธิการก็คงจะไม่ได้มีโอกาสไปซักถามกระทรวงการคลังถึงรายละเอียดต่าง ๆ และวันนี้ก็คิดว่าเป็นหน้าที่ เป็นผู้แทนราษฎรทั้งทีก็ต้องทำหน้าที่ให้ครบและสมบูรณ์แบบนะครับ

ท่านประธานครับ เรื่องของหนี้เป็นงบประมาณในส่วนของกระทรวงการคลังมาก เพราะว่าจริง ๆ แล้วงบประมาณส่วนหนึ่งของกระทรวงการคลังก็คือชำระหนี้ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย เงินต้นและดอกเบี้ยนั้นเป็นเรื่องที่น่าสนใจอยู่อย่างหนึ่งก็คือมีเงินนอกงบประมาณที่มีการไปกู้กัน รัฐวิสาหกิจไปกู้กัน หน่วยงานของรัฐไปกู้กัน ไปกู้กันโดยไม่ได้ผ่านสภาแห่งนี้ เรื่องนี้เราพูดกันบ่อย เสร็จแล้วเวลามีหนี้ขึ้นมา มีภาระขึ้นมาไม่มีปัญญาจะใช้ก็มาเอาเงินจากงบประมาณ เพราะฉะนั้นงบประมาณของกระทรวงการคลังดูแล้วเหมือนกับเยอะ แต่จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องภาระของคนอื่นเกือบจะทั้งสิ้นครับท่านประธาน ที่ผมพูดเรื่องนี้ขึ้นมาเพราะผมเห็นว่ารัฐบาลนี้ ขณะนี้มีการทำงานที่อยากจะชี้แจงให้ประชาชนฟังให้ครบสักหน่อย อย่างเมื่อสักครู่นี้ทางท่านกรรมาธิการ พอดีท่านก็เป็นรัฐมนตรีอยู่ด้วย ท่านก็มาชี้แจงในเรื่องของหนี้ต่างประเทศ ถ้าหากว่าใครจะตามงานของกระทรวงการคลังมานาน ๆ โดยเฉพาะสมัยที่เรามีนายกรัฐมนตรี คือท่าน พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เราก็คงจะจำกันได้ครับว่าตอนนั้นเราก็มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ท่านนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นก็พยายามที่จะแก้ไขครับ และวิธีหนึ่งที่แก้ไขและเป็นที่น่ากังวลมากก็คืออย่าก่อหนี้ต่างประเทศมากเกินความจำเป็น ตรงนั้นแหละครับ ช่วงขณะนั้นแหละครับ มีการกำหนดเพดานเงินกู้ต่างประเทศขึ้น เพดานเงินกู้ต่างประเทศตรงนี้เป็นการกำหนดว่าใครก็ตามในซีกของรัฐบาล จะเป็นหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ถ้าจะต้องกู้เงินต่างประเทศแล้วต้องมาที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการชุดนี้ ทำกันมาตลอดครับ แต่ว่าวงเงินนี้เปลี่ยนครับ ผมฟังผมไม่แน่ใจว่าที่ผมฟังนั้นถูกหรือเปล่า ผมเข้าใจว่าท่านนายกรัฐมนตรีตอบในสภาเมื่อสักครู่บอกว่าไม่ต้องกังวลเรื่องนี้เพราะเราลดไปแล้ว จาก ๒,๕๐๐ เหรียญสหรัฐต่อปี เป็นเหลือ ๒,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี ไม่ทราบว่าผมฟังผิดหรือเปล่า หรือว่าเหลือเป็น ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี แต่ว่าไม่ว่าจะเป็นตัวเลขอะไรก็แล้วแต่ เหตุที่เราไม่อยากจะไปกู้หรือมีภาระมากขึ้นก็เพราะเรากลัวเราจะไม่มีปัญญาใช้ครับ และวิธีการจะวัดว่าเรามีปัญญาใช้หรือไม่ก็ดูที่เงินสำรองที่เป็นเงินตราต่างประเทศ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อสักประมาณสัปดาห์ที่ผ่านมาได้ หัวหน้ารัฐบาลมีความภาคภูมิใจมาก และท่านก็บอกว่า ตอนนี้ประเทศของเราภายใต้การนำของท่าน มีเงินสำรองที่เป็นเงินตราต่างประเทศสูงขึ้น เป็นประวัติการณ์ ๓๘ เศษ ๆ ๓๙ พันล้านเหรียญสหรัฐ ก่อนเข้ามาเป็นรัฐบาลมีแค่ ๓๓ พันล้านเหรียญสหรัฐเอง แต่ว่าท่านไม่ได้อธิบายต่อว่าที่ท่านภูมิใจอย่างนั้น เพราะ ท่านรู้ว่าเมื่อมีเงินในกระเป๋ามากขนาดนี้แล้ว เวลาเราไปกู้เงินต่างประเทศเราไปกู้มากขึ้น เพื่อมาลงทุนเราก็จะไม่มีปัญหา ที่นี้ประเด็นมันอยู่อย่างนี้ครับ เงินกู้ที่เป็นเงินตรา ต่างประเทศนั้น รัฐบาลชุดนี้บอกว่ากังวล แต่ไม่ได้กังวลจริง เพราะกำลังจะปล่อยให้ การบินไทยไปซื้อเครื่องบินเป็นจำนวนมากมายมหาศาล จะใช้เงินอีกแสนล้านบาทครับ ผมไม่เชื่อว่าจะเอาเงินบาทไปซื้อเครื่องบิน ในอดีตที่ผ่านมาเพดานเงินกู้ต่างประเทศ เขารวมครับ รวมถึงการซื้อเครื่องบินของการบินไทยด้วย แล้วก็เลยเป็นอุปสรรค ซื้อได้ ครึ่งลำเองครับ ติดเพดานแล้ว ซื้อไม่ได้ พอมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลขึ้นมา มีผู้มีอำนาจ ที่เป็นทหารขึ้นมา ยกเลิกเลยครับ ยกเลิกตรงนี้เลย เอาเรื่องของการบินไทย เรื่องของการ ซื้อเครื่องบินออกไปจากเพดานเงินกู้ต่างประเทศ พอทำอย่างนั้นแล้วเป็นอย่างไรครับ ท่านประธาน อันนี้ก็ตามสบาย แต่โชคก็ยังดีว่ารัฐบาลที่ผ่านมาแต่ละรัฐบาลเข้าใจตรงนี้ดี จึงอนุมัติเฉพาะเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ที่กระผมต้องมาพูดตรงนี้ก็เพราะว่าภาระที่มันจะเกิดขึ้น มันไม่ได้เกิดขึ้นวันนี้หรอกครับ แต่มันจะเกิดขึ้นถ้าพวกเรามีโอกาสกลับมาในสภานี้อีก หลายครั้ง แล้วมีโอกาสเข้าไปนั่งเป็นกรรมาธิการ ก็จะเห็นถึงความปวดร้าวเวลาเราจะต้อง พิจารณางบประมาณของกระทรวงการคลัง เพราะจะต้องมาใช้หนี้แทน เงินสำรองที่เรา ภูมิใจนักภูมิใจหนา ว่าก่อนฉันมาเป็นนายกรัฐมนตรีมีอยู่ ๓๓ พันล้านเหรียญสหรัฐ เวลานี้ เป็น ๓๙ ก็ไม่บอกให้ชัด ต้องบอกให้ชัดว่าตอนที่มันเป็น ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ และ ๓๘ นั้น มันอยู่ในช่วงเพียงไม่กี่สัปดาห์เอง เพราะตอนนั้นเงินดอลลาร์มันถูกครับ เหรียญละ ๔๑ บาท เท่านั้น แบงก์ชาติเมื่อเห็นว่าเงินดอลลาร์มันถูกก็เอาเงินบาทที่ตัวเองมีอยู่เข้าไปซื้อเอามาเป็น ดอลลาร์ตุนไว้ครับ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ ล้านครับ ต้องบอกให้พี่น้องประชาชนทราบ ว่าข้อเท็จจริงแล้วเงินทุนสำรองที่เป็นเงินตราต่างประเทศของเราดีขึ้น แต่มันไม่ได้มากอย่างนั้น แล้วถ้าหากเงินดอลลาร์สหรัฐมันแข็งตัวขึ้นเมื่อไร ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ต้องขายออกไป เพราะเรายังใช้ระบบที่เรียกว่าแมนเนจ โฟลท (Manage float) คือพูดง่าย ๆ ปล่อยให้ลอยตัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ยังบริหารการลอยตัวอยู่ นั่นก็คือการเข้าไปปกป้องอยู่เหมือนที่เคยมีในอดีต ไม่ได้แตกต่างกันเท่าไร สิ่งที่กระผมกราบเรียนมานี้ ก็เพื่ออยากจะให้ท่านกรรมาธิการ โดยเฉพาะที่พูดเรื่องนี้ ก็เพราะว่าพอดีกรรมาธิการนั้นมีท่านรัฐมนตรีอยู่ถึง ๓ ท่าน ผมคิดว่าการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจอย่าเอาเรื่องของการเมืองมาเล่นกัน แล้วก็พูดเรื่องของความจริง ถ้าหากพูดอย่างนี้แล้ว ความเข้าใจของพี่น้องประชาชนก็มีมากขึ้น แล้วเขาจะได้รู้ทิศทางว่าเขาควรจะใช้เงินของเขาอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ คอรัปชั่นครับ กระทรวงการคลังงบประมาณมีน้อย มีไม่มาก แต่ถ้าไปดูสถิติในเรื่องของคอรัปชั่นแล้ว เห็นได้ชัดเลยครับว่ามี ๒ หน่วยงานที่พี่น้องประชาชนบ่นมากที่สุด กรมสรรพากร กรมศุลกากร ผมไม่โทษรัฐบาลชุดนี้หรอก เพราะรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยคล้ายกันไปหมด ไม่มีปัญญาครับ ไม่มีปัญญาจะแก้ไข ถ้าท่านประธานจำได้ในการพิจารณางบประมาณปีที่แล้ว วาระ ๒ อย่างนี้ละครับ ท่าน ส.ส. ท่านหนึ่งลุกขึ้นมาพูดถึงเรื่องขบวนการนำรถจากต่างประเทศเข้ามา แล้วก็มาดัดแปลง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็ใช้ช่องว่างของภาษีเพื่อหาประโยชน์ ความจริงการหาประโยชน์ในเรื่องของคอรัปชั่นอย่างนี้ เห็นได้ชัดว่าเป็นการใช้ช่องโหว่ของภาษีเพื่อหาประโยชน์ ผมเฝ้าดูอยู่ว่าผ่านมาแล้ว ๑ ปี ๘ เดือน ที่ท่านพูดไว้ว่าประกาศสงครามกับคอรัปชั่นท่านจะทำอย่างไร ท่านประธานจำได้ไหมครับ รถเมอร์ซิเดสเบนซ์ (Mercedase BenZ) ที่เรียกว่าวีโต้ กักกันไว้ ๓๐๐ กว่าคันที่ท่าเรือ ท่านประธานครับ รถบรรทุกชุดนั้นทั้งหมดมีจำนวน ๓๐๐ กว่าคัน ๓๓๐ คัน ผมจำตัวเลขไม่ชัดเจน แต่ประเด็นสำคัญก็คือเป็นรถบรรทุกใช้แซสซีนัมเบอร์ตอกไว้ ๖๓๘๐ เสียภาษี ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เราจะไม่เคยเห็นรถบรรทุกเหล่านี้วิ่งเลยในกรุงเทพมหานครปัจจุบัน ที่เราเห็นคือรถตู้สวย ๆ ขายอยู่ที่รถบรรทุกที่ตีทีบมันเปลี่ยนเป็นกระจกไปหมดแล้ว เขาใช้ช่องว่างของกฎหมายนิดเดียวไปเปลี่ยนตรงนี้เสียภาษีเพียง ๑๒๐,๐๐๐ บาท เองครับที่กรมสรรพสามิต ออกมาแล้วขายให้พี่น้องประชาชน ซึ่งน่าสงสารที่สุดเพราะไม่รู้ว่าตัวเองนั้นไปซื้อรถที่เขาผลิตมาเป็นรถบรรทุกครับที่วิ่งกันโก้ ๆ ทุกวันนี้ ๓๐๐ กว่าคัน เป็นรถบรรทุกหมดครับ เพราะเสียภาษีตัวถัง ๖๓๘๐ กำไรเยอะ ได้เงินเยอะจริง ๆ เพราะถ้าหากเป็นตัวถังที่เป็นรถโดยสารที่เรียกว่า ๖๓๘๑ นั้นจะต้องเสียภาษีสรรพสามิต ๔๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เสียภาษีที่จะต้องนำเข้าอีกจากศุลกากรอีก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ มาอีกแล้วครับ อีกล็อต (Lot) หนึ่ง ๓๐๐ กว่าคัน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยนั่งอยู่ท่านเดียวตรงนี้ ไปดูนิดหนึ่งว่า ๖๓๘๐ แล้วเป็นรถบรรทุกหรือเปล่า เพราะข่าวแว่ว ๆ เขาบอกมาว่าฮึกเหิมครับ เพราะว่าผู้ซื้อบางคนรู้ทันบอกคุณเอารถบรรทุกมาขายก็ตัวถัง ๖๓๘๐ แล้วบอกว่าเป็นรถเก๋งนั่งสบายได้อย่างไร นั่งมันกระเทือนครับรถบรรทุกเพราะเขาไม่ได้ทำสำหรับคนนั่ง ตู้แอร์ก็มาใส่กันเองทั้งนั้น ได้ข่าวแว่ว ๆ มาเที่ยวนี้สั่งตัวถัง ๖๓๘๑ จริงเท็จหรือเปล่าผมไม่ทราบ ไม่ใช่หน้าที่ของผม ผมเพียงแต่แอบดูอยู่ห่าง ๆ แต่วันนี้เห็นว่าท่านรัฐมนตรีขยันมานั่งประชุมอยู่ตลอด อดไม่ได้ที่จะแอบบอกท่านตรงนี้ ๖๓๘๑ ถ้าเป็น ๖๓๘๐ แล้วแอบมี ทับ ๑ ทับ ๒ ทับ ๓ ระวังไว้ให้ดี ทำหนังสือสอบถามไปที่บริษัทแม่เขาหน่อย ว่าจริง ๆ เป็นรถบรรทุกหรือรถเก๋ง รถเก๋งขนคนนี่นะครับ กระจกเอาออกแล้วก็ปิดไว้ มาถึงนี่ค่อยถอดใหม่ แล้วใส่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระจกใหม่ทำง่ายนิดเดียว ประเด็นทั้งหมดที่ผมกราบเรียนมานี่คือเรื่องของคอรัปชั่น ที่ผมคิดว่ายังมีอยู่ รีบแก้เสียอยู่มาตั้ง ๑ ปี ๘ เดือนแล้ว ๑ ตุลาคม นี่เขาก็จะปรับกันหมดแล้ว ถ้าไม่แก้เดี๋ยวถูกปรับขึ้นมา เดี๋ยวจะหาว่าไม่เตือนกัน มีอีกครับ กระทรวงการคลังถือหุ้นใหญ่การบินไทย การบินไทยนอกเหนือจากที่ว่าจะต้องไปซื้อเครื่องบินใช้เงินเยอะแล้ว ท่านประธานเชื่อไหมเขายังต้องไปมีส่วนร่วมด้วย ทำสนามบินสุวรรณภูมิ เป็นส่วนเฉพาะของการบินไทยเขา รายละเอียดเดี๋ยวพอถึงของกระทรวงคมนาคมคงจะมีคนพูดกัน แต่ที่รู้แน่ ๆ ขณะนี้นะครับ ฉายเป็นหนังตัวอย่างให้ฟังก็ได้ จะสร้างลานบิน จะสร้างอาคารเพื่อบริหารลานจอด

- ๑๒๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกอร์ปศักดิ์ครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นตรงนั้นกระทรวงคมนาคมค่อยว่ากัน ตอนนี้ท่านกำลังพูดถึงการปรับลดของกระทรวงการคลัง ๑๐ เปอร์เซ็นต์โดยภาพรวม ฉะนั้นอยากจะให้พูดตรงประเด็นนั้นดีกว่า ประเด็นเรื่องสนามบินนี้เราก็ไปที่กระทรวงคมนาคมครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : ได้ครับ พอดีอันนั้นเป็นเงินกู้ ท่านประธาน แล้วผมพูดมาตั้งแต่ต้นแล้ว ว่างบประมาณของกระทรวงการคลังนี่จริง ๆ มันมีอยู่นิดเดียวครับ ไม่มาก แต่ว่างบส่วนใหญ่นี่ท่าน ส.ส. หลายท่านก็พูดไปแล้วว่าเป็นงบใช้หนี้ แล้วท่านประธานก็ทราบเพราะท่านประธานเป็นผู้แทนพร้อมกับผมเมื่อปี ๒๕๒๙ ทุกปี ๆ เราก็พูดกันอย่างนี้ ไปกู้มาจากที่อื่นไม่เคยให้สภาดูเลย ถึงเวลาจะใช้หนี้ทีไรต้องให้พวกเราอนุมัติทุกที นี่ผมกำลังจะบอกครับว่าเงินที่เอาไปใช้นี่อย่าให้มันรั่วไหล แล้วผมก็จะบอกว่ามันรั่วไหลอย่างไร กระทรวงการคลังผู้ถือหุ้นรายใหญ่ต้องเข้าไปดูครับ ต้องเข้าไปดู ออกมา ๕ สัญญาแล้วครับ ก่อนจะสร้างอะไรต้องว่าจ้างผู้ออกแบบ ท่านประธาน จะสร้างหอปฏิบัติการก็ต้องหาผู้ออกแบบ ถ้าท่านประธานรู้ท่านประธานก็คงจะบอก เขาคงจะตั้งสเป็คไว้เลยว่าใครจะมาออกแบบนี้ต้องเคยออกแบบหอบังคับการมาก่อน เมืองไทยไม่ค่อยมีอาจจะออกแบบตึกบ้าง ออกแบบสานบินบ้างอะไรก็ว่าไป แต่นี่ไม่ใช่ ตั้งไว้เลยครับ ใครก็ตามที่ไม่เคยออกแบบอาคารขนาดพันล้านบาท ๑ สัญญา ไม่ต้องมีหน้ามาเสนอครับ ท่านประธานลองไปดูสิตึกในกรุงเทพนี่ ที่เกินพันล้านบาทมีอยู่กี่ตึก ๓ ตึกครับ ๓ ตึก มีผู้ออกแบบกี่คน ก็ ๓ บริษัทครับ เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของท่านรัฐมนตรีโดยตรงครับ มีตัวแทนนั่งอยู่เป็นกรรมการการบินไทย อย่าปล่อยให้หลุดไปเป็นอันขาด แน่นอนครับ มีนักการเมืองเข้าเป็นประธาน มีคนของนักการเมืองเข้าเป็นกรรมการผู้จัดการ แต่คนพวกนี้อยู่ไม่นานครับผมกล้าพูดได้ พวกเรานี้อยู่นาน อยู่นานกว่าด้วย แล้วก็เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นปลัดกระทรวง เป็นอธิบดีที่ไปนั่งเป็นตัวแทนของกระทรวงการคลังดูแลผู้ถือหุ้นคือพี่น้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชาชนที่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่นี่อยู่นานครับ ไปดูกันเสียว่าวิธีการที่กำลังจะทำการฮั้วกันนี่เพราะพวกเรารู้กันอยู่แล้ววิธีฮั้วลำดับแรกทำให้ช็อทลีสต์ (Short List) มันเป็นซุปเปอร์ช็อท (Supper short) ครับ คือให้มีน้อยที่สุด ช็อทลีสต์สมัยก่อน ๘ ราย ๑๐ ราย มันแข่งกันเยอะ คุยกันไม่ค่อยรู้เรื่อง ให้เหลือ ๓ รายนี่นัดกินอาหารญี่ปุ่นง่ายที่สุดครับ อันนี้ผมเตือนกันไว้นะครับแล้วก็ผมเกรงใจท่านประธาน ก็ต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยนะครับ ผมมีเท่านี้ครับขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายวราเทพ รัตนากร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพกระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะกรรมาธิการ ตอนแรกก็คิดตัดสินใจว่าจะไม่ตอบเสียเลยแต่เกรงว่าเดี๋ยวท่านผู้ถามก็อาจจะบอกว่าไม่ตอบอะไรท่านเลยนะครับ ก็จะตอบในเพียงประเด็นที่เพื่อให้ท่านได้สบายใจแล้วก็ให้สภาแห่งนี้ได้บันทึกไว้ในส่วนที่เกี่ยวข้องนะครับ จริง ๆ วันนี้ผมไม่ได้ขยันอะไรหรอกครับก็ทำหน้าที่ปกติอยู่แล้วตามหน้าที่นะครับในฐานะกรรมาธิการ เพราะว่าบางทีผมไม่มาท่านก็ถามหาเสมอว่าไม่เห็นหน้า ต้องขอบคุณนะครับ เรื่องของท่านกอร์ปศักดิ์นี่มีหลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นในเรื่องของความเป็นห่วงที่กระทรวงการคลังดำเนินการอยู่ ท่านพูดถูกครับว่าเงินส่วนใหญ่ของกระทรวงการคลังมีนิดเดียวในงบประมาณ ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องของคนอื่น แต่ว่ากระทรวงการคลังในฐานะเป็นกระทรวงที่จะต้องดูแลตามกฎหมายก็ดีหรือว่าเข้าไปมีบทบาทก็ดีนี่จะต้องเข้าไปดู เพราะฉะนั้นจะมีคณะกรรมการที่เรียกว่าบอร์ด (Board) ส่งไปจากกระทรวงการคลังเกือบทุกชุดนะครับ ในบอร์ดก็จะเป็นข้าราชการระดับสูงของกระทรวงการคลังที่เข้าไปดูแล เพราะฉะนั้นข้อเป็นห่วงที่ท่านบอกว่าแต่ละกระทรวงนั้นขณะนี้ด้วยนโยบายของรัฐบาลเอง ผมต้องขออนุญาตตอบในลักษณะคล้าย ๆ ไม่ใช่กรรมาธิการกึ่ง ๆ เพราะว่าเป็นคำถามที่บอกยากจริง ๆ ว่าท่านถามในฐานะกรรมาธิการหรือไม่ว่า รัฐบาลนี้ก็ได้ดำเนินการในเรื่องของการดูแลในเรื่องของข้อเป็นห่วงข้อครหาเรื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ชัญญาภัค ๑๒๗/๓

คอรัปชั่น ผมอยากจะเรียนว่าในเรื่องของการลงทุน เท่าที่ผ่านมารัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่กระทรวงการคลังไปดูแลนี่นะครับ เราจะดูแลเข้มงวดขึ้นหลายชั้นตั้งแต่ชั้นแรกที่ได้เรียน ก็คือว่า เพดานเงินกู้ที่ตั้งไว้นี่นะครับ ปีนี้ ๒,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ----------

- ๑๒๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ดูแล้วนี่ความจำเป็นที่จะใช้เงินกู้วงเงินเพดานนี้ ปีนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ตัดสินในที่ประชุม ครม. ว่าใช้เพียง ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญ โครงการที่ไม่จำเป็นที่ยังไม่มีความพร้อมแล้วก็ยังไม่แน่นอนนี่ได้ตัดออกไว้ ส่วนในเรื่องของการลงทุนที่มีความจำเป็นดั่งที่ท่านพูดถึงการก่อสร้างสนามบินก็ดี ซึ่งคงจะไปพูดในส่วนของกระทรวงคมนาคมหรือว่าการจัดซื้อเครื่องบินของการบินไทยก็ดี มันเป็นแผนที่มีมานานก่อนที่รัฐบาลนี้จะเข้ามา แล้วก็เป็นความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบินไทยนี่เผอิญว่าก็ไม่ได้อยู่ในหน่วยงานกระทรวงการคลังโดยตรง แต่เขามีแผน มีความพร้อมที่จะต้องมีเครื่องบินในการที่จะเตรียมความพร้อมในการแข่งขัน เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเป็นภาระหนี้จากต่างประเทศ รัฐบาลได้ดูอย่างดีแล้วนะครับว่าจะไม่ให้เป็นภาระหนี้จากต่างประเทศโดยไม่จำเป็น ส่วนเรื่องของการที่ท่านบอกว่าการจะดูแลในเรื่องของเงินทุนสำรองระหว่างประเทศ ผมคิดว่าจะไม่ใช้เวลาสภาแห่งนี้ ได้ให้ท่านประธานได้พิจารณาในเรื่องอื่นต่อไป คิดว่าคงจะมีวาระอื่นที่ได้พูดคุยกันนะครับ ไม่ว่าจะเป็นการตอบในกรรมาธิการชั้นอื่นหรือว่าตอบกระทู้ก็ตาม

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งซึ่งไม่เกี่ยวกับผมโดยตรงนักนะครับ แต่ว่าอยู่กระทรวงการคลัง เผอิญท่านสุชาติไม่มา ในเรื่องของรถตู้นี่ ผมเชื่อว่าถ้าท่านกอร์ปศักดิ์มีข้อมูลนะครับว่าชัดเจนอย่างไรนี่ ท่านสามารถที่จะดำเนินการได้ตามขั้นตอนอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ดีข้อมูลที่ท่านให้ไว้นี่ผมก็จะส่งไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ ถ้ามีข้อมูลที่ท่านคิดว่าเป็นการคอรัปชั่นนี่เชื่อว่าท่านคงจะต้องดำเนินการต่อไป แล้วก็รัฐบาลนี้ไม่ปล่อยในเรื่องนี้ไว้อย่างแน่นอนครับ ก็อยากจะสรุปให้ท่านได้สบายใจเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบกับร่างของกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๑๒๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกเข้ามาใช้สิทธินะครับ ผมจะถามมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นด้วยตามร่างของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับคำแปรญัตติของสมาชิก โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญใช้สิทธินะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยนะครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๓๑๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๓ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๗ กระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับ

เรื่อง

วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 20:42

จำนวนผู้เข้าประชุม 410

เห็นด้วย 317

ไม่เห็นด้วย 93

งดออกเสียง 0

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	004	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	007	นายกฤษฎา สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	009	นางกอบกุล นพอมรบดี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
7	011	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
8	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	015	นายก่ำชุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
12	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	020	นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
15	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
18	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
19	030	นายคงกฤช หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
20	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
21	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
22	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
23	034	นายเงิน บุญสุภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
24	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	036	นายจองชัย เที่ยงธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
26	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
27	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
28	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
29	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	042	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	043	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
33	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
34	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
35	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
36	047	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
37	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
38	049	นายฉลาด ขามช่วง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
39	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	052	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
41	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
42	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
43	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
44	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
45	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
46	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
47	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
48	061	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ราษฎร	เห็นด้วย
49	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
51	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
53	066	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
54	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
55	068	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
58	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
59	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
61	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	077	นายไชยยศ จิรเมธากร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
63	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
64	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
65	080	นายไชยา พรหมา-	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	081	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
67	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
69	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	เห็นด้วย
70	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
71	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
72	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
75	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
77	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
78	096	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
79	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
81	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
82	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
84	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
85	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
87	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย
90	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
91	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
92	113	นายธนญ ตันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
93	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
94	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
95	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
96	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
98	119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
99	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
100	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
101	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	เห็นด้วย
102	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
103	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
105	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
107	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
108	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
109	132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
112	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
113	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
114	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
115	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
117	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
119	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
120	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
122	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
123	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
124	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
125	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
127	155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
130	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
131	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
132	160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
133	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
134	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
135	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
136	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
137	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
138	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
140	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
141	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
142	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
143	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
144	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
145	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	176	นายประทีป กรีฑาเวช	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
147	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
148	178	นางประไพพรรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
149	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย
150	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
151	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
152	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
156	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
158	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
159	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
160	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
161	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
162	200	นางปวีณา หงสกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
163	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
164	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
165	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
166	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
167	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
168	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
170	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
171	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
174	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
176	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
177	220	นายพรวุฒิ สารสิน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
178	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
179	222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
180	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
181	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
187	231	พันโทหญิง ฐิติยา รังสิตพล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
188	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
189	234	นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
190	235	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
191	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
192	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
194	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
195	241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
196	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
197	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
198	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
199	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
200	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
201	249	นายไพศาล จันทวารา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
202	250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
203	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
204	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
205	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
206	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
207	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
209	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
210	259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
211	261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
212	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
213	263	นายมหิดล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
214	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
215	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
216	266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
219	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
220	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
222	273	นายยงยุทธ สุวภาพ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
223	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
224	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
227	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
229	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
230	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
231	283	นายเรวัต สิรินุกูล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
232	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
233	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
234	287	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
235	288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
236	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
237	290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ คชรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
238	291	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
239	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
240	293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
241	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	297	นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
243	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
244	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
245	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
247	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
248	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
250	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
251	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
252	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
253	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	314	นายวิทยา แก้วภราดัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
255	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
256	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
257	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
258	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
260	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
261	322	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
262	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	เห็นด้วย
263	324	พลตำรวจเอก วิโรจน์ แสงสนิท	ชาติไทย	เห็นด้วย
264	325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
265	326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
266	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
267	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
268	329	นายวิเศษ ใจใหญ่	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
269	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
270	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
271	332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
272	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
273	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
274	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
275	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
276	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
277	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
278	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
279	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
280	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
282	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
283	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
284	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
285	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
287	350	นายพงศกร อรรณนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
289	352	นางศิริวรรณ ปราศจาภัศตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
290	353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
291	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
293	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
295	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
296	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
297	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
298	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
299	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
301	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
302	367	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
303	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
304	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
305	371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	ชาติไทย	เห็นด้วย
306	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
307	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
308	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
310	376	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
311	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
312	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	382	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
315	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
316	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
317	386	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
320	389	นายสันติ ตันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
322	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
323	394	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
324	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
325	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
327	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
328	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
329	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
330	402	นายสินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	403	นายสุขวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
332	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
333	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
335	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
336	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
337	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
339	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
340	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
341	415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
342	416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
343	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
344	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
346	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
347	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
348	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
349	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
350	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
351	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
352	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
354	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
355	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
356	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
357	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
358	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
359	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
360	439	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
361	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
362	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
363	442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
364	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
365	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
366	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
368	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
369	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
370	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
371	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
372	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
373	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
374	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
378	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
379	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
380	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
382	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
383	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
384	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
385	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
386	472	นายอรรคพล สรสุชาติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
387	473	นายอรรถพล มามะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
388	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
389	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
390	476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
391	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
392	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
393	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
394	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
395	481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
396	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
397	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
398	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
399	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
400	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
401	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
402	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
403	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
404	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
405	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
406	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
407	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
408	498	นายเอนก หุตังคบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
409	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
410	500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เชิญมาตราต่อไปครับ ท่านเลขาครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ กระทรวงการต่างประเทศ มีการแก้ไขมีกรรมาธิการสงวนความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรวัตครับ

นายเรวัต สิรินุกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิรินุกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๘ นี่ครับ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งกระผมก็ได้แปรญัตติขอปรับลดไว้เช่นเดียวกันร้อยละ ๑๕ กระผมมีความคิดเห็นด้วย เหตุด้วยผลที่จะกราบเรียนท่านประธานเพียงสั้น ๆ นะครับว่า ในแผนงานของกระทรวงการต่างประเทศนั้นแผนงานหนึ่งที่สำคัญก็คือ แผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่นี่ครับเกือบร้อยละ ๙๐ อยู่ในแผนงานนี้ครับ คือ ๔,๑๖๖,๐๑๖,๕๐๐ บาท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในขณะที่งบประมาณทั้งหมด ๔,๖๐๐ กว่าล้านบาท เพราะจะเห็นว่าแผนงานตรงนี้ถือได้ว่าเป็นแผนงานที่สำคัญของกระทรวงการต่างประเทศ ความสำคัญตรงนี้ครับ ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าในงานของการรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศนั้นมีคำ ๆ พูดหนึ่งครับที่เขาบอกว่า ล็อบบี้ยีสต์ (Lobbyist) ล็อบบี้ยีสต์นี่ครับเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้การรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ กระผมเลยไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการนี่ครับได้ความเห็นตรงนี้หรือว่าได้ดูแลเรื่องตรงนี้อย่างไร มากน้อยแค่ไหน เพราะว่าเท่าที่ผ่านมาในขณะนี้เท่าที่ผมทราบนี่ส่วนใหญ่แล้วในต่างประเทศทูตแต่ละสถานทูตนี่ส่วนใหญ่ก็ดำเนินการด้วยตนเอง งบประมาณในส่วนนี้มีน้อยมาก เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าในปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ที่ผ่านมานั้นไม่ว่าในเรื่องของที่สหรัฐอเมริกาเขาออกกฎหมายเรื่องฟาร์มแอค (Farm act) ก็ดี หรือการตัดจีเอสพี (GSP) ก็ดี ตรงนี้ครับก็จะเห็นว่าเรานี่ไม่ทันเขา ล่าช้า คณะกรรมการได้ดูแลเรื่องนี้หรือไม่ครับว่ากระทรวงการต่างประเทศนั้นความจำเป็นที่จะรักษาผลประโยชน์ของต่างประเทศในปัญหาเรื่องของการดูแลหรือการจัดจ้างล็อบบี้ยีสต์นี่ดำเนินการไปขนาดไหน

อีกประการหนึ่งครับท่านประธานครับ ในเรื่องของการส่งเสริมแรงงานไทยก็เช่นเดียวกัน ก็เป็นสิ่งที่กระทรวงการต่างประเทศต้องดูแลรักษาผลประโยชน์เหมือนกัน แต่ขณะนี้ปัญหาแรงงานไทยในประเทศไต้หวันซึ่งผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการนั้นได้ดูแลเรื่องนี้กันหรือไม่ แล้วก็มีข่าวคราวในขณะนี้ได้พิจารณากันอย่างไร อีกอันหนึ่งครับที่มีข่าวว่าทางรัฐบาลนั้นจะจัดทีมไทยแลนด์หรือให้ทูตนี้เป็นทูตซีอีโอ (CEO) ในต่างประเทศนั้นได้ดำเนินการไปอย่างไรครับงบประมาณมีเพียงพอไหม คณะกรรมาธิการทั้งหลายได้ดูแลเรื่องนี้อย่างไร แล้วก็จะดำเนินการอย่างไร ก็อยากจะเรียนถามว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จึงจะสามารถดูแลผลประโยชน์ได้ ถ้าไม่ดูแลทั่วถึงในเรื่องเหล่านี้ กระผมคิดว่าปัญหาเรื่องการรักษาผลประโยชน์นั้นก็คงมีปัญหา

อีกกรณีหนึ่งครับท่านประธานครับ ในปัญหาเรื่องไทยทาวน์ (Thaitown) ก็ไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการให้ความสนใจแค่ไหน ได้สอบถามหรือไม่ว่ากระทรวงการต่างประเทศได้จัดเรื่องนี้อย่างไร ในต่างประเทศเขานั้นไม่ว่าสหรัฐอเมริกาหรืออังกฤษ ท่านประธานจะเห็นว่าเขามี

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ประภาลักษณ์ ๑๒๙/๒

ไชน่าทาวน์ (Chinatown) ของเราก็จะมีนะครับ ที่สหรัฐอเมริกาในนครลอสแองเจลิส ซึ่งก็ได้รับอนุญาตจากเทศบาลเมืองเขาแล้วเรื่องไทยทาวน์ คณะกรรมาธิการให้ความสนใจแค่ไหนครับ ได้สอบถามหรือไม่ว่ากระทรวงการต่างประเทศนั้นจะดำเนินการในเรื่องนี้เป็นรูปธรรมอย่างไร มีงบประมาณจัดให้ไหมครับ ได้ทราบมาว่าที่สถานทูตในสหรัฐอเมริกาเขาก็ต้องการจะซื้อที่ดิน ซื้ออาคารเพื่อให้มีไทยทาวน์ขึ้น พี่น้องในสหรัฐอเมริกาโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่นครลอสแองเจลิสนั้น เขามีความสนใจและอยากได้ แต่ปัญหามีอยู่ว่าเราจะให้เหมือนเขาในเรื่องนี้คณะกรรมาธิการได้สอบถามกระทรวงการต่างประเทศเรื่องนี้หรือไม่ ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ความจริงแล้วพี่น้องคนไทยที่ไปอยู่ในต่างประเทศนั้น ผมคิดว่ามีความรักประเทศไทยอย่างยิ่ง และอยากเห็นประเทศไทยมีชื่อเสียงทั่วโลก ไปที่ไหนก็อยากจะมีชุมชนเหมือนกับเขา แต่ว่ากระทรวงการต่างประเทศให้ความสนใจแค่ไหน คณะกรรมาธิการงบประมาณนี่ครับให้ความสนใจแค่ไหน ได้ดูแลเรื่องนี้อย่างไร ----------

- ๑๓๐/๑

ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าหากจะบอกว่าการดูแลผลประโยชน์ในต่างประเทศนั้นจะต้องดูแลกัน แต่ผลละครับ เมื่องบประมาณไม่มี ผลละครับจะทำอย่างไร อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธานอยากจะถามว่า ในขณะนี้คณะกรรมาธิการได้ถามหรือไม่ว่ากระทรวงการต่างประเทศนั้นได้ขายสถานทูตบางแห่งไปมากน้อยแค่ไหนแล้ว ได้เงินเท่าไร แล้วไปสร้างที่ใหม่ดีขึ้นไหม มีผลกำไรหรือไม่อย่างนี้เป็นต้น คณะกรรมการได้มีการดูแลเรื่องนี้อย่างไร สิ่งต่าง ๆ ที่กระผมถามนี้ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากว่าไม่ได้ดูแลกันอย่างทั่วถึง ไม่ดูแลกันให้เป็นประโยชน์อย่างนี้แล้ว โอกาสที่จะรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศนั้นก็คงจะได้แต่ว่าเป็นชื่อนะครับ ได้พูดกันไป แต่โอกาสที่จะเกิดเป็นรูปธรรมนั้นคงยาก ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในส่วนของมาตรา ๘ กระทรวงการต่างประเทศ ผมเป็นผู้หนึ่งที่เสนอคำแปรญัตติให้ตัดลดงบประมาณตามที่ตั้งไว้จำนวนร้อยละ ๑๕ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งหมด เหตุผล เพราะว่าได้ดูผลงานและการปฏิบัติหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศแล้ว มีแต่กลัวว่าจะเกิดความเสียหายกับประเทศมากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น กรณีไต้หวัน ซึ่งผมจะไม่ขออนุญาตที่จะพูดในรายละเอียดเพราะสมาชิกท่านก่อนได้อภิปรายไปแล้ว ผมอยากจะถามเพิ่มเติมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระทรวงการต่างประเทศ การฟื้นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะประเทศไทย - ลาว ประเทศลาวไม่มีความคืบหน้าเลยนะครับ ว่าตอนนี้ท่านได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง ทำไมถึงไม่พลิกฟื้นความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในแถบอินโดจีน และทำไมไม่เร่งสานต่อไม่ว่าจะเป็นโครงการสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ สามเหลี่ยมเศรษฐกิจ หกเหลี่ยมเศรษฐกิจ ไม่มีความคืบหน้าใด ๆ ที่มีมาจากกระทรวงการต่างประเทศในการประสานงานกับประเทศเหล่านี้เลย อยากจะทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการติดตามการที่เจ้าหน้าที่ทูตได้ขายสถานทูตที่กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ท่านประธานว่าคืบหน้าไปถึงไหนนะครับ เพราะอันนี้คือศักดิ์ศรีของบ้านเมือง

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จินตนา ๑๓๐/๒

อันนี้คือความเสียหายของแผ่นดิน กระทรวงการต่างประเทศไม่ได้แจ้งความคืบหน้าให้ทราบเลย ในผลของการดำเนินการติดตามเรื่องนี้นะครับ อีกหลายประเด็นที่การทำงานของกระทรวงการต่างประเทศนั้น นอกจากที่จะไม่ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้านแล้ว กลับมีแต่เรื่องที่จะนำปัญหามาให้ทางรัฐบาลทางสภาได้กังวลและได้ตามแก้ไข ตัวอย่างเช่น กรณีไต้หวัน เพราะเหตุนี้ด้วยเหตุผลสั้น ๆ ผมจึงได้แปรญัตติขอตัดลดงบประมาณในส่วนของกระทรวงการต่างประเทศลงร้อยละ ๑๕ ของงบที่ตั้งไว้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : คุณจุติ ครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้แปรญัตติตัดงบประมาณในส่วนของกระทรวงการต่างประเทศไว้ด้วยเหตุผลดังนี้ครับท่านประธานนะครับ กระทรวงการต่างประเทศนั้นมีหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ แล้วก็ทั้งในด้านความมั่นคงทางการเมืองและก็ในด้านเศรษฐกิจ ท่านประธานครับ ผมจะเอาประเด็นให้แคบลงก็คือว่า ผมมองเห็นความล้มเหลวในการจัดการปัญหาชายแดนระหว่างประเทศไทยกับเพื่อนบ้าน คือ พม่า สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานคือว่าผมในฐานะที่เป็นคนไทยด้วย แล้วก็เป็นตัวแทนของประชาชนด้วย มีความหดหู่ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่กระทรวงการต่างประเทศพยายามทำเป็นนโยบายมันไร้ผล ไร้ประสิทธิภาพ เพราะว่าท่านประธานจะเห็นว่าไม่เคยมีนะครับ ในประเทศไทยที่มีการปิดด่านนานขนาดนี้ ----------

นี่นานที่สุดแล้วตั้งแต่เราทะเลาะกันมา การทะเลาะกันนั้นหลายครั้ง บางครั้งยิงปืนข้ามฟาก กันไปข้ามฟากกันมาก็ปิดด่านประท้วง แต่ไม่นานครับก็เจรจาเปิดด่านได้ ท่านประธาน จะทราบว่าจุดแรกที่ข้อบาดหมางคือเรื่องเราไปพูดเขาเรื่องเมืองยอน เสร็จแล้วหลังจากนั้น เป็นต้นมาก็เริ่มมีปัญหา แต่ตรงนั้นผมจะทิ้งไว้เพราะว่าเป็นปัญหาทางด้านความมั่นคง เรื่องยาเสพติด ปัญหาก็คือว่าประเทศไทยพยายามจะปราบปรามยาเสพติด แต่ในขณะเดียวกัน เพื่อนบ้านเราก็สนับสนุนกลุ่มว้า ซึ่งผลิตแล้วก็ค้ายาเสพติด ผมถามว่าอย่างนี้แล้วจะคบกัน ยาก แล้วจะแก้ปัญหากันได้อย่างไร จะมีความจริงใจกันได้ขนาดไหน ผมทราบครับว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องปัญหาไทย - พม่า แล้วผมก็ทราบอีกว่าก็ถูก กล่อมกันจนเคลิ้มไปหมด เพราะว่ามีความหวังว่าเหมือน ๆ กับกระทรวงการต่างประเทศว่า เดี๋ยวเขามาแล้ว เจรจาแล้วเดี๋ยวจะเปิดด่านให้ ผมถามว่าประเทศไทยนั้นถูกเขาหลอก กี่ครั้งแล้ว ท่านประธานเคยเห็นไหมครับว่าเวลาโฆษณาที่เขาเอาของเล่นมาล่อแล้ว กระโดดงับ ๆ ผมมีความรู้สึกอย่างนั้นจริง ๆ มีความรู้สึกว่าขณะนี้ความจริงใจ คำว่า ทรัสต์ (Trust) ความจริงใจ ความเชื่อถือระหว่างกันมันหายไปไหน ตรงนี้คือความล้มเหลว ในการดำเนินนโยบายตรงนี้ ผมจึงตั้งงบประมาณในส่วนนี้ ท่านประธานครับ การค้าขาย ชายแดนไทยนั้น ปี ๒๕๔๓ สูงถึง ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ที่ผ่านมาเราปิดด่าน นี่เพียงแค่เอกชน ประเมินในเพียงไม่กี่ด่าน ความเสียหายทางด้านการท่องเที่ยวแล้วก็การค้าชายแดน เสียหายไปแล้ว ๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่มาวันนี้สิ่งที่ผมคิดว่าความหมายมันมากกว่า ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจก็คือ พม่าทุกครั้งที่โกรธไทยหมิ่นสถาบันเบื้องสูงของเรา แล้วหมิ่นอย่างรุนแรง แล้วก็ต่อเนื่อง สิ่งที่ผมเสียใจว่าผมไม่เคยได้รับทราบ ได้รับรู้เลยว่า รัฐบาลไทยจะตอบโต้เพื่อรักษาศักดิ์ศรีของประเทศ รักษาศักดิ์ศรีของสถาบันได้อย่างไร วันดีคืนดีก็มีคนในรัฐบาลที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคงมาบอกว่าต้องอดทน เจรจา กับเพื่อนบ้านต้องอดทน พวกเราอดทนกันมากี่เดือนครับให้เขาหมิ่นย่ำยีสถาบันอย่างนี้ แล้วพอมาวันหนึ่งเขาบอกว่ามันด่ามาก ๆ ค่อยเอาหนังสือพิมพ์ด่ามันคืนสิ มันไม่ใช่วิธี ทางการทูตเลยท่านประธานครับ แล้วสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเคยมี ไหมครับว่าหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นของรัฐของทางการของประเทศพม่าออกลงบทความหมิ่น สถาบัน หมิ่นประวัติศาสตร์ไทยในอินเทอร์เน็ต (Internet) ในเว็บไซต์ (Web Site) ของเขา

แพร่หลายไปทั่วโลก ผมก็พยายามไปเปิดตามดูว่ากระทรวงการต่างประเทศจะทำอะไรบ้าง ไม่ แบ๊ะ ๆ เลย ผมก็สงสัยครับว่าเกิดอะไรขึ้น เกิดอะไรขึ้นในส่วนนี้ครับ มันมีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากมายขนาดนั้นหรือ ในมือผมนี่ท่านประธานครับเป็นบทความจากหนังสือของอิคอนอมิสท์ (Economist) เขาก็บอกได้เลยว่าคนไทยที่ได้ประโยชน์จากพม่าก็คือสัญญาสัมปทานไม้ ธุรกิจสัมปทาน โทรคมนาคม และธุรกิจอื่น ๒ - ๓ อย่างเท่านั้นเอง นอกนั้นไทยแทบไม่ได้ประโยชน์อะไรเลยนอกจากนั้น แล้วขณะนี้ท่านประธานก็ทราบว่ายิ่งชายแดนปิดนานเท่าไร สินค้าจีนก็เข้าไปตีตลาดเมืองไทยมากเท่านั้น เมื่อเขาเปิดขึ้นมาทราบไหมว่าประเทศไทยจะต้องสูญเสียการตลาดให้กับสินค้าจีนไปอีกเท่าไร แล้วผมก็ทราบดีว่ารัฐบาลก็ทราบว่าเขาก็เป็นคำสั่งเป็นนโยบายมาเลยว่าเจ้าหน้าที่เขาจะบินไปต่างประเทศไปไหนไม่ต้องผ่านประเทศไทย ไปสิงคโปร์ ไปมาเลเซีย ผมถามว่านี่คือเพื่อนซนิดไหนครับ แล้วเราก็มีผู้แทนตัวแทนระดับสูงไปนะครับ ระดับรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็ไปเยือนแล้ว ------

ปัญหามันก็ไม่ได้ดีขึ้น ถูกเขาหลอกแล้วหลอกเล่าเดี๋ยวจะเปิดด่าน ก็ไปคอยกันเก้อหมด ล่าสุดก็ดีใจวันที่ ๖ กันยายนที่จะถึงนี้มาเจรจาจะเปิดด่านแล้ว เขาก็ตบหน้าเราอีกครั้งหนึ่งไม่มาแล้ว ว่างเสร็จจากภารกิจจากสหประชาชาติว่างแล้วจะแวะมาแล้วก็จะนัดมาใหม่ ตรงนี้ล่ะครับ ผมคิดว่านโยบายของเราที่พยายามเอาใจไม่ได้ผล ถามว่าเอาใจนั้นน่ะเอาใจบนพื้นฐานอะไร เอาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจแลกกับอธิปไตยหรือแลกกับศักดิ์ศรีของประเทศ ผมว่ามันไม่คุ้ม ผมอยากจะถามว่าหลักเกณฑ์หลักการในการดำเนินนโยบายต่างประเทศนี่ ท่านประธานเห็นไหมครับว่าหนังสือพิมพ์ฝรั่งเขียนหมิ่นตำรวจจัดการทันทีแทบจะเนรเทศออกจากประเทศ แต่ถามว่าหนังสือพิมพ์พม่าหมิ่นสถาบันไทยหลายครั้งซ้ำซาก แล้วผู้เขียนก็ชื่อพม่า ผมอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผมก็แปลได้ว่าชื่อ หมาตินวิ่น ผมไม่ทราบว่าชื่อจริงชื่ออะไร แต่ว่าหมาตินวิ่น ก็ไม่มีใครไปตอบโต้อ้ายหมาตินวิ่นคนนี้เลย แล้วก็อ้างตัวว่าเป็นอาจารย์เขียนโจมตี แล้วที่ผมน้อยใจที่สุดท่านประธานครับ ผมไม่ทราบว่าเป็นนโยบายของกระทรวงการต่างประเทศหรือของรัฐบาลว่ากระทรวงศึกษาธิการกำลังจะเปลี่ยนตำราประวัติศาสตร์ประเทศไทย บอกว่าที่ผ่านมานั้นเขียนตำราประวัติศาสตร์นั้นชาตินิยมมากไปหน่อย กระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน ผมถามว่าประเทศไทยมีพระมหากษัตริย์ สมเด็จพระนเรศวรมหาราชกู้เอกราชจากใคร พระเจ้าตากสินมหาราช รัชกาลที่ ๑ ท่านก็เป็นมหาราช กู้ประเทศจากใคร แล้วสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าทุก ๆ คนที่ไปที่เจดีย์ชเวดากองมองไปแล้วทุกคนอุทานเหมือนกันครับท่านประธานครับ โอ้โฮ นี่มันทองจากอยุธยาทั้งนั้นเลย ที่ผมพูดนี่ผมไม่ได้พูดมาปลุกระดมเรื่องความรักชาติครับท่านประธานครับ แต่ผมพูดถึงว่าความล้มเหลวในการปกป้องศักดิ์ศรีและผลประโยชน์ของประเทศของกระทรวงการต่างประเทศที่ล้มเหลว ผมจึงต้องเสนอตัดงบประมาณในส่วนนี้ เพราะผมคิดว่าเจ้าหน้าที่ก็ตามที่รับนโยบายมาจากท่านรัฐมนตรีรับนโยบายมาจากรัฐบาลนั้นไม่สามารถดำเนินนโยบายที่เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจต่อประเทศได้ และทุกวันนี้เราก็ยังเสียประโยชน์อยู่และยังไม่สามารถแก้ไขได้ นโยบายนั้นต้องมาจากระดับบนครับท่านประธานครับ ไม่ใช่จากระดับล่าง เพราะฉะนั้นวันนี้ผมอยากจะถามกรรมาธิการวิสามัญอย่างนี้ครับว่า ที่ท่านอนุมัติงบประมาณให้กับกระทรวงการต่างประเทศไปน่ะอนุมัติไปบนพื้นฐานอะไร บนพื้นฐานที่ว่าเขาสามารถรักษาผลประโยชน์ของประเทศใช่ไหม

ถ้าบอกว่าใช่ แล้วการเจรจาทีมไทยแลนด์ที่กำลังมีอยู่โฆษณาเสียสวยหรูเลยภาพวาดสวยมาก ทีมไทยแลนด์ ใช้เงินไปกี่สิบล้านแล้วครับ แล้วปัญหาทุกวันนี้นี่ที่เรายังมีอยู่กับประเทศในประชาคมยุโรปส่งออกไก่ ส่งออกกุ้ง แก้ได้หรือยัง ยัง ปัญหาที่มีกับสหรัฐอเมริกาในทางการค้า แก้ได้หรือยัง ยัง ผมเห็นมีอยู่อย่างเดียวที่สหรัฐอเมริกาคบกับเราแล้วอย่างไรเราจะต้องแก้กฎหมายเรื่องฟอกเงิน เพิ่มมูลฐานความผิดให้ ตรงนี้ละครับ ผมกำลังตั้งข้อสังเกตว่านโยบายของกระทรวงการต่างประเทศนั้นล้มเหลวแล้วก็ผิดพลาดไม่สมควรได้รับงบประมาณที่จะไปบริหารงานรักษาผลประโยชน์ต่อไป ผมก็ขอตัดงบประมาณในส่วนของผม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอวิชัยครับ แล้วต่อด้วยคุณหญิงกัลยา

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากจังหวัดอุดรธานี ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้หนึ่งซึ่งขอตัดงบประมาณกระทรวงการต่างประเทศ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ มีเพื่อนสมาชิกตัดตั้งแต่ ๕ เปอร์เซ็นต์ก็มี ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็มี ๒๐ เปอร์เซ็นต์ก็มี เหตุผลผมนั้นท่านประธานครับขออนุญาตที่จะต้องอธิบายท่านประธานสักเล็กน้อยจะไม่ใช้เวลาของสภามากเกินไปนัก ผมเรียนว่านโยบายต่างประเทศที่สำคัญนั้นนอกจากเรื่องการปกป้องผลประโยชน์ของคนไทยทั้งในและต่างแดนแล้วนั้นนโยบายต่างประเทศที่อ่อนแอ เราต้องเป็นมิตรกับทุกประเทศครับ อ่อนโยนครับ แต่ต้องไม่อ่อนแอครับ แต่นโยบายต่างประเทศในวันนี้นั้นผมติดตามมาโดยตลอดครับ แล้วก็ต้องเรียนด้วยว่าความอ่อนแอที่เกิดขึ้นทำให้เราสูญเสียผลประโยชน์ของชาติมากมายหลายเรื่อง เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายถึงเรื่องของเพื่อนบ้าน ผมเรียกว่าเพื่อนบ้านก่อนแล้วกันนะครับ เพื่อนบ้านที่อยู่บ้านติดกัน ชายแดนติดกัน คือเรื่องของพม่า มีหลายเรื่องที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วผมจะไม่ไปพูดถึง แต่ขอเรียนได้ว่าความเป็นคนไทยและความรักชาติของพวกเราทุกคนนั้นเพื่อนสมาชิกทุกท่านจะเป็นปาร์ตี้ ลิสท์ (Party list) จะเป็น ส.ส. เขต เพื่อน ส.ว. รวมถึงคนไทยทั้งชาตินั้นน่ะไม่มีใครยอมละครับ

แล้ววันนี้เรายอมเขามามากแล้ว ถึงวันจะต้องกลับมามองตัวเองว่าเราจะยอมไปถึงไหน เราจะยอมเขาไปอีกสักเมื่อไรถึงจะพอ แต่เรื่องล่าสุดท่านประธานครับ ผมต้องเรียนด้วยว่าผมช้ำใจมาก คือกรณีของเรื่องแรงงานเกี่ยวกับไต้หวัน นโยบายเรายึดประเทศไต้หวัน ขอโทษครับ เรื่องจีนเป็นหนึ่งเดียวผมคิดว่าพวกเราทุกคนเข้าใจตรงกัน แต่เรื่องที่บอกว่าจีน ๒ ส่วนนั้นเขาจะทะเลาะกัน ความคิดเห็นไม่ตรงกันบ้าง จะมีการทดสอบกำลังอาวุธบ้าง แต่รัฐมนตรีของประเทศไต้หวันก็ยังไปเยือนจีนอย่างสบาย ๆ แต่วันหนึ่งผ่าน ครม. ของเราแล้วเห็นชอบที่จะให้ ส.ส. ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการการแรงงานเดินทางมาบ้านเราเพื่อมาตกลงเรื่องของค่าจ้างรายหัวของแรงงานไทยที่เดินทางไปไต้หวันให้มันถูกลง ให้เป็น จี ทู จี (G to G) คือรัฐต่อรัฐ ตัดส่วนที่ไม่จำเป็นส่วนเกินอีกไปเสีย ท่านครับ ถึงวันนั้นไม่มี บอกว่ากระทรวงการต่างประเทศไม่ได้รับทราบเรื่อง แล้วก็ไม่อนุมัติวีซ่าให้ ขณะนี้มี ส.ส. ไต้หวันที่เดินทางมาบ้านเราสบาย ๆ ส.ว. ก็เดินทางมาสบายใช้วีซ่าทัวร์ริสท์ (Tourist) หรือนักท่องเที่ยว แต่วันนี้ผมเรียนท่านประธานครับ กรรมาธิการการแรงงานไทยวันนี้คุณหมอเปรมศักดิ์ไม่อยู่ ขออภัยที่ต้องเอ่ยนามท่าน ทุกครั้งท่านต้องมาเต้นแล้ว แต่วันนี้ไม่เห็นออกมาเต้นเลย จะพาคณะเดินทางไปเยี่ยมแรงงานไทยที่ไต้หวันไปไม่ได้ กระทรวงการต่างประเทศไม่อนุญาต กรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ผมเป็นประธานเขาเชิญมา เราจะไปดูเรื่องศิลปะวัฒนธรรม ท่านประธานบอกไม่อนุมัติ ควรจะไปไม่เป็นทางการ ผมเรียนว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็กแล้ว วันนี้เราค้าขายกับจีนไต้หวันไม่ต่ำกว่าแสนล้านบาทต่อปี ผมยอมรับว่าอิทธิพลบารมีของจีนแผ่นดินใหญ่นั่นสูงมาก ประชากร ๑,๒๐๐ - ๑,๓๐๐ ล้านคน จีนไต้หวัน ๒๒ ล้านคน แต่ท่านครับ เราค้าขายกับจีนแผ่นดินใหญ่เท่าไร ท่านทราบไหมครับท่านประธานครับ ผมอยากเรียนท่านคณะกรรมาธิการด้วย ท่านทราบตัวเลขไหมครับค้าขายเท่าไรครับ กับจีนไต้หวัน ๒๒ ล้านคน เราปีหนึ่ง แสนล้านบาทครับ แต่กับจีนแผ่นดินใหญ่ ๑,๓๐๐ ล้านคน กี่บาทครับ ผมมีตัวเลขครับ แต่ว่าผมจะไม่พูดรายละเอียดลงไปลึก แต่เรียนได้ว่าลองมาเปรียบเทียบกันดูครับ วันนี้การค้าและการลงทุนคนไต้หวันมาลงทุนในไทยครับ ๓๘๐ โรงงาน มีเงินลงทุนเฉพาะในไทยประมาณ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมเรียนว่าขณะนี้นั้นการเคลื่อนย้ายทุนเป็นเรื่องปกติ เราคบกับจีนไต้หวันนั้นด้วยเรื่องของการค้าและการลงทุนและแรงงาน แต่วันนี้เรา

กลับทำในสิ่งที่ตรงกันข้าม เพราะพี่น้องแรงงานที่เดินทางไปสู่ประเทศไต้หวันนั้น ผมเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมาธิการด้วย วันนี้ท่านอาจจะตั้งใจฟังบ้าง ไม่ตั้งใจฟังบ้าง เพราะว่าเรื่องมันยังไม่เกิดขึ้น แต่วันนี้กรุณาด้วยเถอะครับ ผมอยากตัดจริง ๆ งบกระทรวงการต่างประเทศตัด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตัดทั้งน้ำตานี่แหละครับ ตัดมาโอนไว้ที่กองกลาง จำเป็นจริงค่อยเอาไปใช้นะครับ ไม่ใช่แบบนี้ เห็นใจครับ ข้าราชการที่ไปอยู่ต่างแดนไกลบ้าน แต่วันนี้ขณะเดียวกันว่าสิ่งที่ท่านทำนั่นท่านรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติมากน้อยแค่ไหน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ผมถามหาท่านมาตลอด เพราะท่านต้องออกมารับผิดชอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เมื่อเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก แล้วคิดว่าในอนาคตนั้นท่านบอกว่าไม่ต้องกลัวคำขู่ กระทรวงแรงงานเดี๋ยวพอถึงผมจะอภิปรายอีก มีปลัดกระทรวงออกมาพูดบ้าง ใครออกมาพูดบ้างว่า แหม ไม่ต้องไปเดือดร้อนเรื่องแรงงาน มี ส.ว. บางท่านเป็นประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศของวุฒิสภาอย่าไปสนใจไต้หวัน ไม่ต้องส่งไปเอากลับมาจะบ้าไปกันใหญ่แล้วท่านประธาน บอกให้กลับมาแล้วเขาไปทำอะไรครับ ----------

วันนี้เขาเดินทางไ ป ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เขาประสบความสำเร็จ อีกประมาณไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ ที่เขาเดือดร้อนบ้าง ถูกส่งกลับก่อนบ้าง มีปัญหาเรื่องทะเลาะวิวาทบ้าง มีปัญหาในเรื่องของส่วนตัวบ้าง แต่ว่าส่วนใหญ่ได้เดินทางไปแล้วกลับมาพี่น้องมีหน้ามีตา กลับมาได้ทำบ้านใหม่เพิ่มเติม กลับมาได้มีเงินส่งเสียลูกเพิ่มเติมไป ไปเสียนามาเสียเมีย ปัจจุบันพูดกันน้อยมากครับอันนั้นพูดตอนที่ไปตะวันออกกลาง วันนี้แรงงานไทยเราจะเดินไปทางไหน นักรบของเราจะเดินทางไปทางไหน ท่านประธานครับ ไปตะวันออกกลางก็รบกันทุกวัน ไม่รบกันวันนี้ วันพรุ่งนี้อีกก็โยนระเบิดใส่กัน ไม่โยนระเบิดอีกก็เอาตัวเองไปใส่ระเบิดเข้าไป ผมว่าเราต้องกลับมาทบทวนเรื่องนี้ใหม่ ผมค่อนข้างที่จะเห็นใจข้าราชการในกระทรวงนะครับ เมื่อรัฐมนตรีไม่เข้มแข็ง จำเป็นครับต้องทำตามโอนอ่อนผ่อนตามรัฐมนตรี นโยบายต่างประเทศต้องไม่อ่อนแอครับอ่อนโยนแต่ต้องไม่อ่อนแอท่านประธานครับ ผมฝากท่านประธานถึงคณะกรรมาธิการด้วยว่าตัดเถอะครับ ตัด ๑๐ เปอร์เซ็นต์เลย กองไว้กองกลางใหม่ค่อยมาพิจารณาใหม่ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหญิงกัลยาครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันได้ขอแปรญัตติตัดงบประมาณของกระทรวงต่างประเทศไว้ ๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าจริง ๆ ไม่ได้มีความตั้งใจที่จะตัด แต่ว่าเพื่อที่จะอภิปรายให้ท่านประธานได้รับทราบ แล้วก็เพื่อให้ท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการที่พิจารณางบประมาณด้วย คือว่าหลังจากที่มีการประชุมทูตทั่วโลกเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ดิฉันตกใจมากค่ะท่านประธานที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดกับทูตที่มาประชุมทั่วประเทศว่าทูตไม่จำเป็นจะต้องมีมารยาทก็ได้ ถ้าทูตปฏิบัติตัวตามที่นายกพูดแล้วดิฉันคิดว่าตัด ๕ เปอร์เซ็นต์ยังไม่พอนะคะ แล้วแถมนะคะมันขัดกันมากค่ะ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายหน้าที่เพิ่มเติมให้เป็นทูต ซีอีโอ ให้เป็นทูตที่จะช่วยเพิ่มเศรษฐกิจหาการค้า ทำหน้าที่ในแง่ของทำให้ต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย แต่บอกว่าไม่ต้องมีมารยาทก็ได้ ดิฉันก็ไม่ทราบว่าจะให้ทูตทำหน้าที่เพิ่มขึ้น ซึ่งตรงนั้นน่าเห็นใจมาก วันดีคืนดีอยากจะให้ทูตทำหน้าที่ ซีอีโอ ทางด้านเศรษฐกิจก็มอบหมายให้ทำหน้าที่

ทางเศรษฐกิจ แต่ว่าถ้าเป็นทูตแล้วไม่มีมารยาท โปรโตคอล (Protocol) ของการทูตหายไปไหน ดิฉันไม่ทราบนะคะ

ประการที่ ๒ ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า การที่เจ้าหน้าที่ของกระทรวงต่างประเทศที่ดิฉันได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่ต่างประเทศว่าเขามีความรู้ดีเกี่ยวกับเรื่ององค์กรระหว่างประเทศ ขอใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นตัวย่ออย่าง ดับบลิวทีโอ (WTO) ก็ตาม อาฟต้า (AFTA) ก็ตาม หรือว่า เอฟทีเอ (FTA) ก็ตาม เจ้าหน้าที่ของกระทรวงต่างประเทศมีความรู้ดีเกี่ยวกับเรื่องนี้มากในแนวทางที่จะเจรจาระหว่างทวิภาคีเพื่อจะต่อรองเกี่ยวกับการค้าเสรี ซึ่งตัวอย่างที่เห็นก็คือประเทศจีน แต่ดิฉันก็ถามว่าแล้วกระทรวงพาณิชย์ทำไมจึงไม่ทราบเรื่องนี้ เขาบอกว่าไม่มีใครถาม เพราะฉะนั้นดิฉันขอถามว่าความร่วมมือหรือการทำงานร่วมกันอย่างที่ท่านนายกอยากจะให้เป็นในเรื่องเศรษฐกิจระหว่างประเทศแล้วความร่วมมือการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศที่มีความรู้ รู้เรื่องกติกา รู้เรื่องการกีดกันทางการค้า อย่างเช่นเรื่องกุ้งและไก่ที่มีสารตกค้าง ก็เป็นทางกิจการทางการค้าอย่างหนึ่งซึ่งกระทรวงการต่างประเทศทราบดีว่าจะเจรจาอย่างไร แต่ว่าความร่วมมือระหว่างกระทรวงการต่างประเทศกับกระทรวงพาณิชย์มีแค่ไหนในการทำงาน เพื่อให้มีเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น แต่ดิฉันต้องขอย้ำว่าดิฉันตกใจค่ะ ทูตไม่มีมารยาทตัดมากกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์ค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยาก่อนก็แล้วกันนะครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ขอเสนอปรับลดงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศไป ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับ แต่เมื่อดูที่คณะกรรมาธิการเราไปดำเนินการมาทั้งหมด กระทรวงต่างประเทศตั้งงบประมาณไว้ ๔,๖๖๐ ล้านบาท กรรมาธิการพิจารณาแล้วก็ไม่ได้ปรับลดลงเลยครับ แถมยังไปเพิ่มให้อีก ๕๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผมตั้งใจปรับจริง ๆ ครับ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพราะว่าตั้งแต่รัฐบาลเริ่มต้นขึ้นมาในการดำเนินงานของกระทรวงการต่างประเทศ ผมก็ฝากความหวังไว้เยอะครับ พร้อม ๆ กับคนไทยทั้งหมดฝากความหวังไว้กับแนวทางระบบที่จะสร้างทีมไทยแลนด์ขึ้นมาในการดำเนินการของกระทรวงการต่างประเทศ แต่ท่านประธานครับตลอดระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาต้องบอกว่ากระทรวงการต่างประเทศไทยล้มเหลวโดยสิ้นเชิงครับ ไม่ว่านโยบายเพื่อนบ้านก็ดี ไม่ว่านโยบายทางสากลก็ดี แม้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีพยายามที่จะเคี่ยวเข็ญจัดประชุมทีมไทยแลนด์ปีละครั้ง ๒ ครั้ง ที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่ที่มีการกำราบว่าไม่ต้องมากมารยาท ให้ทำงานกัน แต่ต้องบอกว่าต้องตั้งใจตัดกระทรวงการต่างประเทศครับ ๑ ปีแห่งความล้มเหลวจริง ๆ ท่านดูไปทางซ้ายของประเทศ ทางขวาของประเทศ ทางล่างของประเทศ ทางเหนือของประเทศ ถามว่ากระทรวงการต่างประเทศประสบความสำเร็จนโยบายเพื่อนบ้านตรงไหนบ้าง เพื่อนสมาชิกทั้งหมดทวงถามครับ สัมพันธไมตรีไทย - พม่า รัฐบาลยืนยันว่ารัฐบาลนี้ขึ้นมานโยบายไทยกับพม่าสัมพันธภาพดีขึ้น ปิดด่านมากี่เดือนแล้วครับ เฉพาะระยะเวลาที่ปิดด่านนานเกินครึ่งของอายุรัฐบาลทั้งหมด และถามว่ากระทรวงการต่างประเทศทำอะไรกัน ต้องถามกระทรวงการต่างประเทศผ่านกรรมาธิการด้วยครับ ที่เขาปิดประตูไม่ให้เราเข้าบ้านเขา ประตูบ้านเรายังเปิดอยู่ ถามว่าเราผิดอะไรเพื่อนบ้านถึงปิดประตูไม่ให้เราเข้า ต้องทบทวนที่กระทรวงการต่างประเทศ แล้วกระทรวงการต่างประเทศทำอะไรไหมครับตลอดระยะเวลานี้ ได้ข่าวแต่อาทิตย์หน้าพม่าเปิด เดือนหน้าพม่าเปิด แล้วก็เลี้ยงกันสนุกสนานจนวันนี้ยังไม่เปิดครับ ท่านประธานขึ้นไปแม่สาย ไปเชียงราย ไปเมือง

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ จีรภา ๑๓๕/๒

ชายแดนทั้งหมด ผลกระทบที่เกิดขึ้นวันนี้ชาวบ้านเขาไม่อยากพูดเลยครับ ข่าวไม่ออกมาเลยครับว่าใครเสียหายเท่าไร แต่เราก็รู้กันมาโดยตลอดครับ เมื่อสมัยก่อน ๒ - ๓ ปีที่แล้วครับ ปิดด่าน ๑๕ วัน ผลกระเทือนออกมาบอกถึงตัวเลขเป็นพันล้าน วันนี้ปิดกันร่วมปี เฉยครับ แล้วจะพูดกับใครครับ ถ้าปล่อยให้กระทรวงการต่างประเทศทำงานระบบนี้ผมว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็น้อยไปครับ หันไปดูทางใต้ครับ เราเจรจาอาฟต้ากันในเรื่องภาษี เราลดภาษีของเราเรียบร้อยครับ ผลกระทรวงการต่างประเทศวันนี้เจรจาในการที่จะส่งรถยนต์ออกจากไทยส่งไปมาเลเซียเพื่อลดภาษี ถามว่าความคืบหน้าอยู่ตรงไหน ยังไม่มีเลยครับ สินค้ามาเลเซียเข้ามาไทยเราลดให้เรียบร้อยตามข้อตกลงอาฟต้า ส่วนสินค้าไทยจะไปมาเลเซียเรื่องรถยนต์ยังไม่มีการลดครับ หันไปดูทางตะวันออกครับท่าน ท่านที่อยู่ใกล้ ๆ ชายแดนศรีสะเกษทางนั้นครับ เขาพระวิหารปิดมาร่วมปีแล้วครับ นี่มีนโยบายแผนงานส่งเสริมการท่องเที่ยว ผมก็ไม่รู้ไปส่งเสริมกันตรงไหนครับ ประตูหน้าด่านที่อยู่เมืองไทยจะไปเที่ยวเขมร ไปเที่ยวเขาพระวิหาร วันนี้ปิดมาร่วมปีแล้ว กระทรวงการต่างประเทศทำอะไรอยู่ ไม่ต้องพูดถึงเรื่องไต้หวันที่คุณหมอพูดจบไปสักครู่ครับ นโยบายสองจีน นโยบาย Two จีน ที่ว่ามาทั้งหมด มาดูนโยบายทางสากลครับ ความเสียหายที่เกิดขึ้น การเจรจาในฐานะที่จะเป็นทีมไทยแลนด์ จนถึงวันนี้ความเสียหายเป็นหมื่นล้านเกิดขึ้นเนื่องจากทีมไทยแลนด์ กระทรวงการต่างประเทศครับ อียู (EU) ที่เขาวางมาตรการกีดกันทางการค้าครับ สินค้าจากประเทศไทยไปเข้าอียู ส่งกุ้งจากประเทศไทยไปคิดภาษีนำเข้า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ในอียู ส่งจากมาเลเซีย ๔ เปอร์เซ็นต์ครับ ส่งจากอินเดีย ส่งจากเวียดนาม ๔ เปอร์เซ็นต์ครับ จากประเทศไทยประเทศเดียวต้อง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถามว่าเราเจรจากันอยู่หรืออย่างไรจนเดี๋ยวนี้ ----------

๑๐ เปอร์เซ็นต์ยังไม่พอครับ มาตรการกีดกันรุนแรงเพิ่มขึ้นไปอีก เมื่อวางมาตรการการกีดกันเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค คนในอียูต้องมีมาตรฐานการบริโภคสูงที่สุด ส่งกุ้งไทยไปอเมริกามาตรฐานขนาดนี้เข้าได้ แต่ส่งเข้าไปในอียูมาตรฐานอย่างนี้ไม่ได้ ส่งไปญี่ปุ่นส่งได้กุ้งล็อท (Lot) เดียวกัน แบ่งส่งไปเข้าอเมริกาเข้าได้ ส่งไปเข้าญี่ปุ่นเข้าได้ ส่งไปอียูเข้าไม่ได้มาตรฐาน ติดสารตกค้างมากเกินมาตรฐานของอียู ทีมไทยแลนด์ทำอะไรกันครับ เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วส่งไปแล้วไปอีกรอบ เขาประกาศตั้งแต่เริ่มต้นว่าถ้าไทยส่งสินค้ากุ้งเข้ามาในอียูแล้วมีสารตกค้างเกินปริมาณที่กำหนดรอบแรกให้ส่งกลับ ถ้าภายใน ๖ สัปดาห์ ส่งเข้าไปใหม่รอบ ๒ นี่ไม่ให้กลับครับ นอกจากไม่ให้กลับแล้วก็เผาทำลายทิ้งเสียให้หมด เขาบอกถ้าเอากลับประเทศไทยก็เอามาให้คนไทยกิน คนไทยก็จะมีสารตกค้างเป็นมะเร็ง ส่งไปที่ไหนคนทั้งโลกเขาต้องคุ้มครองหมด อียูคุ้มครองหมดครับ ถามว่าทีมไทยแลนด์ทำอะไรกันอยู่ ไปดูมาตรการต่างประเทศของประเทศอื่นเขาสิครับ ของจีนส่งกุ้งเข้าไปเหมือนกันเข้าอียู่ส่งไปฮอลแลนด์ ฮอลแลนด์ประกาศเผากุ้งจีน มาตรการตอบโต้จากจีนคืออะไรครับ สินค้าของฮอลแลนด์ทั้งหมดห้ามเข้าประเทศจีนทีเดียวครับ จบครับ พูดกันรู้เรื่อง ของไทยผมก็ไม่ทราบว่าทีมไทยแลนด์อะไรตัด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ผมว่าน้อยไปครับ เพราะรอบปีสิ่งที่ทำให้เกิดความเสียหายให้กับประเทศชาติบ้านเมืองมหาศาลครับ ในขณะที่บ้านเมืองเราต้องการการพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยว ส่งเสริมการส่งออก ล้มเหลวหมดครับ แล้วจะมาบอกว่าเศรษฐกิจดีได้อย่างไร ในเมื่อสินค้าการส่งออกลดลงหมด การส่งออกลดลง จีดีพี (GDP) เพื่อเพิ่มภายในประเทศไม่ได้เพิ่มจากไหนละครับ เพิ่มจากการบริโภคของคนภายในประเทศทั้งหมด ไม่ได้เพิ่มจากการส่งออก เพิ่มจากหมู่บ้านละล้านที่ลงไปทั่วนี่ครับ คนได้เอาเงินมาจ่ายกัน จ่ายกันจนเป็นหนี้เป็นสินกันไปหมดทั่วทั้งประเทศแล้ว บัตรเครดิตก็ออกตามไล่หลังกันมาเป็นหนี้กันหมด ถามว่าจีดีพีไม่ได้เพิ่มเพราะการส่งออกครับ มันเพิ่มเพราะเราบริโภคกันเอง ผมคิดว่ากระทรวงการต่างประเทศถ้าปล่อยให้ดำเนินนโยบายอย่างนี้ ปล่อยอยู่อีกสักปีผมว่าความเสียหายจะเกิดหนัก แล้วตอนนี้เฉพาะวันนี้ครับ ผมไม่ทราบว่ากรรมาธิการเราไปว่ากันอย่างไรครับ เมื่อ ๓ - ๔ ปีที่แล้ววิกฤติเศรษฐกิจ รัฐบาลต้องปิดสถานทูตในบางประเทศ ปิดสถานกงสุลในบางประเทศ มาปีนี้เปิดเพิ่มแล้วครับ เพิ่มงบประมาณ แปรญัตติเพิ่มมาอีก ๕๐ ล้านบาทครับ ไปเปิดสถานทูต สถานกงสุล ๓ แห่ง กรรมาธิการช่วยตอบผมหน่อยไปเปิดกันตรงไหนครับ ๓ แห่ง ที่เปิดเพิ่ม

ไปเปิดกันที่ไหนบ้าง เพราะที่ทำ ๆ กันอยู่ทุกวันนี้ล้มเหลว แล้วจะไปเปิดให้ล้มเหลวขึ้นที่ไหน เพราะฉะนั้นกรรมาธิการต้องตอบผมให้ได้ทั้งหมดครับว่าทีมไทยแลนด์หรือกระทรวงการต่างประเทศที่มาตอบ มาถึงวันนี้รอบปีที่ผ่านมากระทรวงการต่างประเทศได้สร้างผลประโยชน์ให้กับประเทศไทยไม่ว่ารอบบ้านหรือทางแดนไกลเรื่องไหนบ้างครับ ถ้าตอบไม่ได้ผมก็คิดว่าจำเป็นครับ ปรับลดเถอะครับ ที่ปรับเพิ่มไป ๕๐ ล้านบาทก็เอาคืน นโยบายเรื่องการส่งเสริมผลประโยชน์ในต่างประเทศ นโยบายนี้ แผนงานในการส่งเสริมผลประโยชน์ต่างประเทศล้มเหลวครับ ต้องตัดทิ้ง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนส่งเสริมการท่องเที่ยว เฉพาะเปิดให้นักท่องเที่ยวเข้าไปดูเขาพระวิหารยังทำไม่ได้ ปีกว่าแล้ว ใครวิ่งรถไปเขาพระวิหารวันนั้นก็ต้องเลี้ยวกลับมาตลอดปีกว่า สิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดกรรมาธิการช่วยตอบแทนผมด้วยว่าทำไมไม่ปรับลดสักสลึง แถมยังเพิ่มให้อีก ๕๐ ล้านบาท ถ้ากรรมาธิการทำอยู่ลักษณะนี้ ผมคิดว่าเราก็ส่งเสริมให้กระทรวงการต่างประเทศเดินทางไปเที่ยวกันเหมือนที่รัฐมนตรีบอกว่าใช้จ่ายกันพยายามประหยัดแล้ว มีรัฐมนตรีคนเดียวครับ ใช้จ่ายเท่ากับรัฐมนตรีรัฐบาลก่อน ๒ คนใช้จ่ายด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องทบทวนครับ ผมยืนยันที่จะปรับลดงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศลงไป ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๘ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศรัฐบาลได้ตั้งงบประมาณตอนเข้าสภาวาระแรก ๔,๖๖๐ ล้านบาท ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับงบประมาณของกระทรวงเดียวกันนี้เมื่อปี ๒๕๔๕ ซึ่งตั้งไว้เพียง ๔,๓๗๘ ล้านบาทก็จะเห็นว่าตอนที่ตั้งเข้ามาในวาระแรกนั้นก็สูงกว่าของปีที่แล้วประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว แต่ว่าภารกิจก็ดี พันธกิจ วิสัยทัศน์ไม่ได้เปลี่ยนแปลง ผมได้สงวนคำแปรญัตติในส่วนนี้ตัดลดลงนะครับซึ่งในเนื้อหาสาระของรายละเอียดของเอกสารของรัฐบาลก็ดี ของกรรมาธิการที่ส่งกลับมาก็ไม่มีเพิ่มเติมมากไปกว่าเดิมเท่าไรนัก ท่านประธานจะเห็นว่าในส่วนของกระทรวงการต่างประเทศนี่ในตัวร่างพระราชบัญญัติมีข้อเดียวครับสำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ แล้วก็มีแผนงานต่าง ๆ ๓ แผนงาน แผนงานที่ ๑ ก็คือแผนงานนโยบายและแผน แผนงานที่ ๒ คือแผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ และแผนงานที่ ๓ คือแผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ท่านประธานครับ ผมได้เสนอตัดลดงบประมาณในส่วนนี้ซึ่งเป็นยอดรวมของรัฐบาลที่เสนอเข้ามาในวาระแรก ๔,๖๖๐ ล้านบาท เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๖๙,๐๖๗,๙๕๐ บาท แต่ว่านอกจากกรรมาธิการไม่ได้ไปพิจารณาปรับลดให้แล้วนี่ กรรมาธิการกลับไปพิจารณาปรับเพิ่มด้วย โดยเพิ่มขึ้นให้อีก ๕๐,๕ แสนบาท ซึ่งถ้าหากว่าท่านประธานได้ไปดูในตารางเปรียบเทียบท่านประธานจะเห็นว่ามีเพียงไม่กี่กระทรวงครับ ถ้านับจริง ๆ แล้วมีถ้าเป็นกระทรวง ๆ เดียวเท่านั้นเองครับท่านประธานที่ไม่มีการปรับลดก็คือกระทรวงนี้ แต่ว่าได้รับการปรับเพิ่มครับ ก็คือไปเอาเงินจากกระทรวงอื่น ๆ มาให้ที่นี่ เพราะฉะนั้นในส่วนของผมเองนั้นผมจึงจำเป็นต้องขออภิปราย เพราะว่ากรรมาธิการแม้ไม่ได้ลดยังไปเพิ่มให้อีก กราบเรียนท่านประธานเรื่องของลดก่อนนะครับ ในส่วนของการลดงบประมาณผมมีเหตุผลดังนี้ครับท่านประธาน ความจริงบางเรื่องก็อาจจะซ้ำบ้างแต่พยายามให้ซ้ำน้อยที่สุดครับ แล้วก็ตรงไหนซ้ำจะเอาเฉพาะประเด็นรายละเอียดผมไม่ลงนะครับ และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ท่านประธานครับ กระทรวงการต่างประเทศนี่สำหรับภาพลักษณ์ในต่างประเทศเป็นกระทรวงใหญ่นะครับ แล้วก็เป็นกระทรวงสำคัญเพราะเป็นตัวแทนของรัฐบาลประเทศนั้นเลยในเวทีระหว่างประเทศ ผมยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจนอย่างประเทศสหรัฐอเมริกา รัฐมนตรีต่างประเทศของเขาที่เขาไม่ได้เรียกว่า มินิสเตอร์ (Minister) นี่นะครับ แม้จะเรียกเป็น

ซีเครทารี่ ออฟ สเตท (Secretary of State) ก็คือรัฐมนตรีต่างประเทศในเวทีการเมืองระหว่างประเทศเปรียบเทียบเสมือนกับตัวประธานาธิบดีเลยก็ว่าได้ เป็นตัวตายตัวแทนกันเลย เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศต้องเป็นคนที่เด็ดขาดพอสมควร และก็สามารถนำภาพลักษณ์และก็สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ ที่สำคัญสร้างความนับถือและก็ความเกรงใจได้ในเวทีระหว่างประเทศ เราต้องนำสิ่งตรงนี้มาบวกกับวิสัยทัศน์ พันธกิจอะไรของกระทรวง ซึ่งถ้าท่านประธานดูความจริงผมได้อ่านมาตั้งแต่วาระแรกก็ยังทำความเข้าใจไม่ได้ พันธกิจนี่ผมว่าเป็นผู้ที่เป็นองค์กรนำครับ แล้วก็ต้องเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินการกิจการด้านต่างประเทศเห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นอะไรก็แล้วแต่ที่ต้องไปเกี่ยวข้องข้องแวะกับด้านการต่างประเทศไม่มีใครจะชำนาญไปกว่ากระทรวงการต่างประเทศนี่คือวิสัยทัศน์ครับเขียนมา ท่านประธานที่เคารพครับ ถามว่าตรงนี้จะต้องเป็นชำนาญการเชี่ยวชาญไปเพื่ออะไร วิสัยทัศน์บอกว่าเพื่อที่จะเสริมสถานะและผลประโยชน์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศผมเอาแค่ตรงนี้นะครับ แล้วพอมองดูพันธกิจมีอีก ๖ ข้อย่อยผมไม่บอกในรายละเอียด ๗ ข้อย่อยผมก็นั่งอ่านนี่ท่านประธานครับ ความจริงอ่านตั้งแต่สมัยวาระแรกเพื่อนสมาชิกคนหนึ่งมากระซิบเปรยกันเมื่อสักครู่ บอกว่าตั้งแต่เห็นว่าไม่เคยเห็นยุคไหนที่กระทรวงการต่างประเทศมันสับสนเท่ายุคนี้ อ้อ ถึงได้ว่าที่ผมอ่านมาตั้งแต่วาระแรกมันจริงครับที่ ๖ - ๗ ข้อผมเข้าใจว่ามันเยอะจนเขาสับสนว่าทำไม่ถูก ไม่รู้จะเป็นตรงจุดไหน และที่สำคัญอย่างที่กราบเรียนท่านประธานจากวิสัยทัศน์ว่าอะไรที่เกี่ยวกับต่างประเทศมันหนีไม่พ้นกระทรวงการต่างประเทศเพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นของแรงงาน เรื่องของการส่งออก เรื่องของภาคเกษตร เรื่องของความมั่นคง และอีกหลาย ๆ เรื่องมันเกี่ยวกับกระทรวงการต่างประเทศทั้งนั้นท่านประธานจะบอกว่าเรื่องนี้เดี๋ยวไปพูดตรงนั้น เรื่องนั้นเดี๋ยวไปพูดตรงนี้ไม่ได้ เพราะว่าหลายเรื่องเหล่านั้นมันเป็นพันธกิจและเป็นวิสัยทัศน์ของกระทรวงการต่างประเทศ ----------

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าหากท่านประธานนำตรงนี้ไปเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ในปีที่แล้วท่านประธานครับ ผมพูดอยู่ไม่กี่เรื่องเองครับในกระทรวงการต่างประเทศ ตอนนั้นท่านประธานอุทัยนั่งเป็นประธาน ผมเป็นห่วงก็เน้นอยู่เรื่องหนึ่งครับ คือเรื่องของชายแดน ซึ่งในช่วงนั้นเพิ่งตั้งรัฐบาลใหม่ ๆ ซีกตะวันตกเขาก็หยั่งท่าทีเราอยู่ยังไม่ค่อยมีปัญหา มันก็คือเรื่องเก่า ๆ ผมก็เป็นห่วงแล้วพูดเน้นสำคัญอยู่เรื่องหนึ่ง ก็คือชายแดนไทยกับกัมพูชา มันมีปัญหาที่ดินที่ติ่งกันอยู่ตรงจังหวัดตราด ที่ผมได้เคยกราบเรียนว่ามันมีการถมทะเลกันออกไป แล้วก็เคยโต้แย้งกันว่าเส้นเศรษฐกิจจำเพาะในทะเลมันจะเริ่มจากจุดไหนกันแน่ ระหว่างปลายแหลมที่ถมออกไป หรือว่าเขตที่ดินเดิมบนฝั่ง ซึ่งตรงนั้นก็เป็นปัญหากระทบเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจจำเพาะทางทะเล แล้วก็เป็นปัญหาเรื่องเส้นเขตแดน แล้วก็ที่สำคัญเป็นปัญหาเรื่องระบบนิเวศวิทยา เพราะมีการถมทะเลเข้าไป จนวันนี้ท่านประธานครับ ผมสดับตรับฟังแล้วก็สอบเข้าไปเช็คเข้าไปในกระทรวงการต่างประเทศก็ไม่ได้คืบหน้าไปถึงไหนเลย นี่คือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ครับ เรื่องที่ค้างคา ผมเอาเรื่องเก่าก่อน เมื่อสักครู่ทางตะวันออกไปใต้ครับ ไม่ได้ซ้ำกับใครเลยระหว่างไทยกับมาเลเซียเขามีดินแดนพิเศษครับ เขาเรียกว่า โน แมนส แลนด์ (No man's land) ท่านประธานถามทางทหารหรือถามต่างประเทศเขารู้มันเป็นแผ่นดินซึ่งวันนี้ยังหาเจ้าของไม่เจอท่านประธาน ว่าตรงนี้จะเป็นของไทยหรือของมาเลเซีย เขาถึงเรียกว่า โน แมนส์แลนด์ วันนี้ครับ ว่างเว้นแล้วมีรั้วล้อมกันอยู่อย่างนั้นครับ มันคาราคาซังมาแบบนี้ ถามว่าวันนี้รัฐมนตรีต่างประเทศที่ดูแลไปถึงไหนครับ ไม่มีครับ ยังไม่ได้คืบหน้า เราเข้าไปก็มีปัญหา เขาเข้ามาก็มีปัญหา เพราะฉะนั้นถามว่าที่กำหนดวิสัยทัศน์ว่านี่หรือครับคือฝีมือของผู้ชำนาญการ มาดูพันธกิจนี่หรือครับคือคนที่จะเป็นตัวแทนของประเทศรัฐบาลไปเจรจา ท่านประธานครับ มีอีกครับ เรื่องความสัมพันธ์ไทยกับสหรัฐอเมริกา เรามีสนธิสัญญาสำคัญอันหนึ่งครับในการต่างประเทศเขารู้ดี เขาเรียกว่า ทรีตี้ ออฟ แอมมิตี้ (Treaty of amity) ตรงนี้ที่เป็นปัญหากันจนรุ่นไปหมดไปถึงเรื่องการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวด้วยก็เพราะว่าไปเขียนบอกว่า คนไทยกับคนอเมริกันต้องมีศักดิ์และศรีเท่ากัน ตรงนี้แหละครับที่เป็นสนธิสัญญาสัญญาซึ่งทำให้ไทยเสียเปรียบมาจนทุกวันนี้ เพราะว่าเขาเรียกร้องว่าเขาควรจะมีสิทธิเท่าคนไทย ไม่ควรไปทรีท (Treat) เขาแบบคนต่างประเทศ เพราะสนธิสัญญาฉบับนี้ และก็

เพราะสนธิสัญญาฉบับนี้เคยมีการเรียกร้องเรื่องการถือหุ้นเกี่ยวกับบริษัทประกันภัยด้วย ว่าจะมาถือว่าเขาเป็นคนต่างด้าวแล้วกำหนดสัดส่วนตามกฎหมายประกันภัยไม่ได้ คาราคาซังครับที่ผมพูดตรงนี้มันคงไม่มีปัญหาอะไรครับท่านประธานว่าถ้าเขาทรีท เราแบบคนอเมริกันเหมือนกันถ้าคนไทยไปอยู่ที่อเมริกา ปรากฏว่าไม่ครับ สนธิสัญญาที่เซ็นกันไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ จนวันนี้เวลามีปัญหาเขาหยิบยกขึ้นมาบอกว่าไทยจะเอาอย่างไร สนธิสัญญาผูกพันอย่างนี้ กระทรวงการต่างประเทศก็แบะ ๆ เหมือนที่เพื่อนผมใช้ไปเมื่อสักครู่ กระทรวงพาณิชย์ที่ต้องทำเกี่ยวข้องกันก็ตอบไม่ถูก เพราะบอกว่าเป็นหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศ โยนกันไปโยนกันมาอย่างนี้ ท่านประธานครับ เขาอ้างอะไรครับ เขาบอกว่าประเทศไทยเป็นรัฐเดี่ยว เป็นราชอาณาจักรรัฐบาลเดียว ผูกพันแล้วจบ แต่ว่าไปเรียกร้องเขาไม่ได้ครับ เขาบอกว่านี่เป็นเรื่องนโยบายต่างประเทศทำสนธิสัญญากันไปแล้ว แต่เขาเป็นมลรัฐ เขาต้องเอากฎหมายตัวนี้สนธิสัญญานี้ไปให้มลรัฐเขาอีก ๕๐ กว่ามลรัฐรับรองก่อน ถ้าหากว่ายังไม่รับรองในฐานะรัฐบาลกลาง ก็ไปบังคับรัฐบาลท้องถิ่นให้ดูแลคนไทยเทียบเสมอกับคนอเมริกันตามสนธิสัญญาไม่ได้ ถามว่าวันนี้ทำไมไม่มีความสามารถที่จะทำให้เขาเจรจาให้มลรัฐอื่น ๆ เขายอมรับละครับ ถ้าเป็นเช่นนี้ท่านประธานครับ ถ้าเทียบเท่ากัน ถามว่าคนอเมริกันสั่งซื้อสินค้าเสื้อผ้าเข้าประเทศมีโควตาไหมครับ ไม่มี ถ้าเท่าเทียมกันตามสนธิสัญญานี้จริง ทำไมคนไทยส่งสินค้าที่เป็นพวกผ้าไปสหรัฐอเมริกาต้องมีโควตา นี่หรือครับฝีมือกระทรวงการต่างประเทศ แล้ววันนี้ก็ยังหาข้อตกลงกันไม่จบระหว่างกระทรวงการต่างประเทศกับกระทรวงพาณิชย์ ยังมีอีกครับ อันนี้เรื่องของความมั่นคง ผมเรียนท่านประธานแล้วว่าเกี่ยวหลายเรื่อง ----------

ที่นี้เมื่อกี้ผมไปตะวันออกแล้ว ไปใต้แล้ว ทางเหนือไม่ค่อยมีปัญหา ไปตะวันตก ประเด็นของผมจะไม่เหมือนกับเพื่อน ๆ เท่าไรครับ เพราะประเด็นอันนี้ในเมืองไทยปิดกันให้แซ่ดเลย แต่ในวงการทหารกับต่างประเทศน่ะเขารู้ เพราะอะไรครับ เรื่องการสอดแนมความลับไทย เขาบอกว่ามีสถานทูตของประเทศแห่งหนึ่งตรงแดนตะวันตกนั่นละครับ ให้ไปดูให้ดีเถอะครับที่เขียนจานยูบีซี จานอะไรบนนั้น เขาบอกว่าไม่ใช่เป็นเครื่องรับส่งสัญญาณแรงสูงดูดได้ทั้งแฟกซ์ ทั้งโทรศัพท์ ทั้งวิทยุไปที่นั่นหมด คนที่ลงข่าวนี้ไม่ใช่ใครที่ไหนอื่นครับ เจน ดีเฟนซ์ (Jane's defence) หนังสือทางการทหารที่วงการทหารทั่วโลกใช้เป็นคัมภีร์เลย ถามว่ากระทรวงการต่างประเทศดูแลแก้ไขข่าวนี้ภาพเป็นอย่างไรครับ นักธุรกิจไทยรู้หรือไม่ว่าวันนี้ถูกดูดไปที่นี่ เรื่องนี้จริงหรือเท็จ มีการออกไปโต้แย้งไหมครับว่าที่นิตยสาร เจน ดีเฟนซ์ ลงไปถูกหรือผิด ยังปล่อยให้อยู่อย่างนี้ครับ ท่านประธานไปขอติดต่อกับเจน ดีเฟนซ์ ก็ได้ว่าข่าวที่ผมพูดนี่จริงไหม เขาลงประจานไปทั่วว่ารัฐบาลไทยทำอะไร แล้วนี่คือผลงานกระทรวงการต่างประเทศของเดิม ผมจึงเรียนท่านประธานว่าผมไม่ใช่ว่าไม่อยากจะตัดครับ จงใจตัดเลย ๖๐๐ กว่าล้านบาทนี่ เพราะว่าไม่เชื่อถือในประสิทธิภาพ งานอย่างนี้ยังทำไม่ได้และมาอ้างว่าวิสัยทัศน์เป็นผู้ชำนาญด้านต่างประเทศได้อย่างไร นี่ยังไม่นับภาษาที่มีปัญหากับทางด้านความมั่นคงหลายท่านพูดไปแล้วเรื่องดินแดนตะวันตก ตอนที่มีข่าวมีพิพาทกัน ผมไม่เห็นรัฐมนตรีต่างประเทศหรือกระทรวงการต่างประเทศไปมีบทบาทเลยครับ มีแต่กระทรวงกลาโหม กลายเป็นเรื่องของทหารทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่ วันนี้การทูตต้องนำเพราะเราไม่ต้องการรบราฆ่าฟัน ผมเรียนกับท่านประธานไปแล้วในมาตรา ๖ ว่าขีดความสามารถเราก็อย่าไปรบกับเขาเลยวันนี้ พูดตรง ๆ กองทัพเรือเราก็อยู่ทางฝั่งอ่าวไทยกว่าจะเคลื่อนย้ายอ้อมแหลมไปฝั่งอันดามันได้ใช้เวลากี่วัน ก็ไม่มี เอาเรือไปจอดอยู่ฝั่งอันดามัน ท่าเรือก็ไม่มีจะหลบพายุ หน้ามรสุมก็ต้องเข็นเรือกลับมาอยู่ฝั่งอ่าวไทย แล้วมันจะไปต่อกรอะไรกับเขา แทนที่จะเอาการทูตนำไม่มีหรอกครับ เอาทหารไปนำ มันก็เกิดปัญหาอย่างที่เพื่อน ๆ เขาอภิปรายไป แล้วนี่หรือครับว่าบทบาทวิสัยทัศน์ของผู้เชี่ยวชาญชำนาญกิจการด้านต่างประเทศ เราไปมองดูในการต่างประเทศจริง ๆ ผมถึงบอกว่าผมไม่เห็นด้วยเลยที่ท่านไปเพิ่ม เพราะ ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาทที่ท่านเพิ่มน่ะไปดูที่ไหนท่านประธานครับ ท่านไปเพิ่มอยู่ที่แผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ ท่านไปเพิ่มที่แผนงานนโยบายและแผน แผนงานส่งเสริมรักษาผลประโยชน์

ในต่างประเทศไปรักษาอะไร โอ้โฮ ให้ตั้ง ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาท ไปดูที่ไหนได้ เอาไปสร้างสถานทูต อันนี้จะไม่รักษาผลประโยชน์ไปจ้างผู้รับเหมาต่างประเทศ เขาสร้างให้เอากำไรเขาอีก แต่ว่าสถานทูตไทยก็ให้ทูตไปขาย อย่างนี้หรือครับว่ารักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ และเพิ่มให้อีก ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาท เรื่องที่เพื่อน ๆ ผมอภิปรายไปเมื่อสักครู่ว่าในต่างประเทศสถานทูตไปถึงไหนแล้ว ไม่เห็นมีข่าวคราว และวันนี้ท่านประธานครับ บทบาทของกระทรวงการต่างประเทศตามที่เขียนในเอกสารประกอบงบประมาณอันนี้ หรือที่ทางคณะกรรมาธิการได้ปรับลดปรับเพิ่มมานี่มันเป็นไปตามนี้หรือเปล่าครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่ท่านปรับเพิ่มนี่เอายุทธศาสตร์ตรงไหน และวัดวิสัยทัศน์ตรงไหน มันสอดคล้องกันตรงไหนท่านถึงไปเพิ่มให้ เงิน ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาท เมื่อเปรียบเทียบแล้วอาจจะไม่เยอะนะครับ กับงบประมาณ ๙ แสนกว่าล้านบาท หรือของกระทรวงการต่างประเทศเองประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถ้าถามแรงงานไทยที่เขาไปทำงานในต่างประเทศ กว่าเขาจะหามาให้เราได้สัก ๑ ล้านบาท เขาต้องใช้เหงื่อไปกี่หยด แล้วเรานึกจะเอามาละเลงเล่นก็เอามาละเลงอย่างนี้ ท่านประธานครับยังมีอีกหลายเรื่องครับ วันนี้บอกว่าทูตเป็นทูตธรรมดาไม่ได้ ทูตต้องเป็นผู้แทนทางการค้าต้องทำหน้าที่เป็นเซลล์แมนขายสินค้าของไทยด้วย ผมคิดว่าตรงนี้ถูกครับ คืออย่าไปนั่งเล่นนอนเล่นแล้วก็รอต้อนรับผู้ใหญ่ ผู้หลักผู้ใหญ่ไปก็ไปนั่งข้าง ๆ ออกทีวี อย่าทำตัวอย่างรัฐมนตรีต่างประเทศ ถ้าให้แค่นั้นไม่ได้ ท่านประธานไปดูในงบแผนงานที่ ๓ แผนงานส่งเสริมพัฒนาการท่องเที่ยวปี ๒๕๔๖ ตั้งมา ๓๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๕ ๒,๘๒๕,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นมาตั้งเท่าไร ท่านประธาน ๒๐ กว่าล้านบาท เอาไปทำอะไร ก็ไหนท่านมีหลักการในการตัดงบประมาณว่าอะไรที่ซ้ำซ้อนใช่ไหมครับ อันนี้ก็ใช้ในงบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทไปตั้งเยอะแล้ว และอันนี้มันไม่ซ้ำซ้อนหรือครับกระทรวงการต่างประเทศเอาไปทำอะไรครับ งบประมาณปีที่แล้ว ๒ ล้านกว่าบาทมีเหมือนกันครับ ตั้งงบประมาณไว้สำหรับเรื่องของการท่องเที่ยว ผลงานคือตรงไหนครับ ----------

เพราะว่าตรงนี้ก็ไปซ้ำซ้อนกับการท่องเที่ยวใช่ไหมครับ ตั้งงบประมาณไว้ ทางการท่องเที่ยวก็ออกไปต่างประเทศ เอางบประมาณไปเผยแพร่เพื่อจะดึงคนมาเที่ยวประเทศไทยก็แล้วแต่ แต่ตรงนี้ไปซ้อนกับตรงไหนหรือว่าเป็นงบประมาณเอาไว้ให้ใครท่องเที่ยว ตรงนี้ท่านกรรมาธิการได้ตรวจสอบหรือเปล่าว่า เงิน ๒ ล้านกว่าบาทของงบปี ๒๕๔๕ กระทรวงการต่างประเทศเอาไปทำอะไร ท่านประธานครับ นี่เป็นงบประมาณระดับประเทศ ผมก็สงสัยอยู่ตั้งไปทำไมถ้าจะตั้งทั้งที ตั้งไป ๒ ล้าน ๘ แสนบาทปีที่แล้ว ผลงานมีไหม วันนี้ที่ขอเป็น ๓๐ ล้านบาทผลงานมันชัดเจนแล้วใช่ไหมเราถึงเพิ่มให้ มันดีเด่นตรงไหน เพราะว่าโอกาสวันนี้พวกผมไม่มีได้ดูเลย เพราะว่าในรายละเอียดไม่มีอีกแล้ว ก็ต้องรอความหวังจากกรรมาธิการว่ากรรมาธิการจะไปแซะออกมาให้เราดู ท่านประธานลองดูนะครับ แผนงานนโยบายและแผน แผนที่ ๑ ตั้งมาให้แต่เดิม ๔๖๔ ล้านบาท ผมไม่พูดตัวเลขข้างหลังนะครับ เอาตัวเลขกลม ๆ กรรมาธิการท่านเพิ่มให้เป็น ๔๖๙ ล้านบาท เอาไปทำอะไรครับ แผนงานที่เพิ่มขึ้นนี่จะไปเสริมด้านไหนครับท่านประธาน ด้านการเป็นตัวแทนประเทศรัฐบาลไทยส่งเสริมแสวงหาความร่วมมือการเจรจา หรือข้อ ๒ การให้คำปรึกษา ให้ปรึกษาอย่างไรละครับรบกันไม่เลิก ชายแดนก็ยังไม่เปิด ผมนี่จริง ๆ แล้วก็อยากจะพูดประเด็นที่เพื่อนสมาชิกบางท่านอภิปรายไป แต่ไม่อยากให้ซ้ำ แต่อดไม่ได้ มันอดสู ผมไม่เคยเจอเลยนะครับว่าคนไทยถูกตบหน้าอย่างรุนแรงเท่ากับสมัยนี้เลย ผมมั่นใจว่าท่านประธานเองในใจลึก ๆ เมื่อนึกถึงเรื่องนี้ก็ต้องคิดเหมือนผม เราเป็นคนไทยครับ สถาบันอันสูงสุดของเรา เรารักเหนือหัว ไม่มีปฏิกิริยาอะไรออกมาจริง ๆ ครับ แล้วที่ผมพูดตรงนี้นี่ท่านประธานลองออกไปเดินในตลาดสิครับ เขาพูดกันทั่วเมือง ท่านประธานเคยเห็นกระทรวงการต่างประเทศสะดุ้งสะเทือนไหม อย่างนี้ไม่จงใจให้ผมตัดเลยหรือ ๖๐๐ กว่าล้านบาท แต่กรรมาธิการท่านไม่ตัด กลับไปเพิ่มให้อีกครับ กลับไปเพิ่มให้อีก ถามว่าที่เพิ่มนี่คุ้มไหมครับที่จะต้องเพิ่มขึ้นมา สถานทูต ๓ แห่ง สถานกงสุลอะไรนี่เราได้ตอบแทน ท่านถามหรือเปล่าว่าผลจากการลงทุนตรงนี้ เราจะได้ผลประโยชน์ทางการค้ากลับมาแค่ไหน ตรงนั้นจะมีการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นเท่าไร สินค้าส่งออกจะเพิ่มขึ้นอย่างไร

อย่างที่ได้กำหนดให้เขาเป็นตัวแทนการค้าเป็นเซลส์แมน เมื่อใดที่ท่านทำให้ทูตเป็นเซลส์แมนได้ ผมเรียนรับรองได้ว่าสินค้ายอดส่งออกมันดีแน่ ก็เหมือนเรามีตัวแทนไปอยู่ในทุกประเทศเหมือนที่เขามาในประเทศไทย ท่านประธานลองนึกดูสิครับ ผมเคยขอข้อมูลจาก ปตท. เวลานี้ ปตท. เป็นองค์กรเดียวที่ทำเรื่องการค้าต่างตอบแทน ที่เรียกว่า เอาน้ำมันกับสินค้าพืชไร่มาแลกกัน ผมถามเขาว่าในการที่คุณไปดูแลไปเจรจาเรื่องนี้ เขาไม่ได้ต้องการสินค้าอื่นเราอีกเลยหรือ หรือว่าเราไม่ต้องการสินค้าอื่นจากเขานอกจากน้ำมันอีกเลยหรือ เขาบอกไม่ใช่ แต่ว่ากำหนดให้ทำเท่านี้ เพราะฉะนั้นความจริงตรงนี้ไม่ต้องไปตั้ง ไทย เทรด (Thai trade) อะไรหรอกครับ ให้หน่วยงานที่เขาทำอยู่วันนี้ขยายอำนาจขยายบทบาทให้เขาเพราะเขามีประสบการณ์อยู่แล้ว ทำไมไม่ใช้เขา ผมยกตัวอย่างอีกอย่างหนึ่งนะครับ เวลาที่ซื้อสินค้า ท่านอยากจะเพิ่มยอดส่งออก ทำไมท่านไม่เอาสินค้าไปแลกแทนการชำระเงิน กระทรวงการต่างประเทศวันนี้มีบทบาทด้านนี้เท่าไรกัน ที่ออกมาผมเห็นแต่เป็นข่าวที่ออกมาไม่ใช่บทบาทของกระทรวงการต่างประเทศเป็นกระทรวงอื่นไปทำงานแทน เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่เพื่อนผมบอกก่อนอภิปรายว่าเป็นกระทรวงที่สับสนที่สุดในตรงนี้ เพราะถูกเลยครับไม่รู้ว่าใครทำอะไรกันแน่ บอกว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศแต่คนปฏิบัติกลายเป็นกระทรวงอื่น กระทรวงที่บอกเป็นผู้เชี่ยวชาญกลับเงียบสนิท แล้วอย่างนี้ท่านประธานจะไม่ให้ตัดอย่างไร เมื่อสักครู่ท่านประธานคงได้ยินเพื่อนผมอภิปรายเรื่องของการบินไทย จะมีการซื้อเครื่องบิน ท่านประธานคงได้ยินผมอภิปรายในกระทรวงกลาโหม เรื่องของการจัดสร้างเรือ โอพีวี (OPV) ท่านประธานคงได้ยินข่าวว่าประเทศจีนเขาเสนอ ผมถึงถามไปว่าตกลงชำระราคาเป็นลักษณะแลกสินค้า เอาสินค้าไปชำระแทนชำระเงินใช่หรือไม่ ซึ่งกระทรวงกลาโหมก็เคยบอกไว้ ท่านประธานครับ ตรงนี้กระทรวงการต่างประเทศเคยคิดไหมครับ ถ้าหากเป็นผู้ชำนาญด้านต่าง ๆ แทนประเทศไทยจะไปเพิ่มยอดขายให้ประเทศไทย เคยไปเจรจาไหมครับ ที่คุณจะชำระราคาค่าเครื่องบินกันนี่ เดี๋ยวให้ผมไปเจรจาเดี๋ยวหาสินค้าของเราไปชำระแทนเอาไหม เรากำลังเจรจาซื้อจากโบอิ้ง (Boeing) กำลังเจรจาซื้อจากแอร์บัส (Airbus) ทั้งจาก อียู แอร์บัสก็มาจากยุโรปเหมือนที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไป โบอิ้งก็มาจากสหรัฐอเมริกา ----------

โบอิ้งก็มาจากสหรัฐอเมริกา วันนี้ท่านประธานก็รู้ว่าธุรกิจสายการบินมันเป็นอย่างไร เขารู้กันทั่วโลกว่ามันตกต่ำ เพราะฉะนั้นบริษัทผลิตเครื่องบินอยากจะขายจะตาย และถามว่าถ้าขายไม่ออกมีผลกระทบกับประเทศเขาไหม มีสิครับ เพราะแต่ละโรงงานมีคนงานเป็นหมื่น ๆ คน ผลกระทบจากยอดขายของเขาจากประกอบการ ประกอบการของเขากระทบภาวะเศรษฐกิจแน่นอน ทำไมเราไม่ใช้เครื่องมือตรงนี้ของเราเป็นเครื่องมือทางการค้าเจรจาต่อรองในเวทีระหว่างประเทศด้วยละครับท่านประธาน ทำไมกระทรวงการต่างประเทศกลับไม่เข้ามามีบทบาทในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้เลย แทนที่จะเข้ามาเสนอให้การบินไทย ให้กระทรวงการคลังหรือกระทรวงคมนาคมเขาดูแล เอาไหมเดี๋ยวเราไปเจรจาให้ เมื่อสักครู่ท่านประธานก็คงได้ยินนะครับเพื่อนผมเอาข้อมูลเรื่องกุ้งมาพูดให้ ว่ากุ้งประเทศอื่นเขาคิดภาษี ๔ เปอร์เซ็นต์ในอียู (EU) แต่กุ้งไทยต้อง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เขาบอกว่าประเทศจีนไม่รับของเขา เขาบอกสินค้าของประเทศที่ไม่รับ จีนก็ไม่รับ ทำไมเราไม่เจรจาละครับอียูตรงนี้ เรากำลังจะซื้อเครื่องบินเขามูลค่ามหาศาล ตรงนี้ทำไมไม่เอาเป็นเครื่องมือการต่อรองการค้าระหว่างประเทศด้วย หรือว่าในการต่อรองกับสหรัฐอเมริกานี่แหละครับ ถึงแม้โควตาผ้ามันจะหมดแล้วครับ อีกไม่กี่ปีนี่ก็หมดแล้วทำไมไม่ไปขอเพิ่มเพื่อช่วยผู้ประกอบการไทย เอสเอ็มอี (SME) ไทย เห็นไหมครับเพราะฉะนั้นถ้าเอากันจริง ๆ เป็นผู้ชำนาญการเหมือนที่เขียนไว้นี่มันทำได้เยอะ แต่ไม่ทำ ผมจะเรียนให้ท่านประธานฟังอย่างหนึ่งครับ สมัยที่แล้วที่พวกผมเป็นรัฐบาล เรากำลังต้องศึกษาเล่ห์กระเท่ห์ของต่างประเทศในเรื่องการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจคนต่างด้าวในต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลประเทศของเรา ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าผมในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องนี้ติดต่อไปที่สถานทูตหลายแห่งครับ ขอบอกว่าช่วยจัดส่งกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวในประเทศนั้นซึ่งรวมถึงคนไทยเอามาดูเป็นตัวอย่างแนวทางสิ ไม่มีสถานทูตประเทศไหนที่มีกฎหมายฉบับนี้อยู่ที่สถานทูต เชื่อไหมครับ เล่มหนึ่งกี่สตางค์ท่านประธาน นี่ ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาท กรรมาธิการเคยรู้ เคยถามไหม ไม่มีครับ แต่ก็ยังดีละครับอุตสาห์ไปบอกว่าถ้าทางเราต้องการจริงจะไปหาซื้อให้ แต่ถามว่าใครจะจ่ายสตางค์ ผมก็บอกไม่ต้องห่วงหรอกครับผมจ่ายเอง แล้วก็จ่ายเองจริง ๆ ครับ ก็ได้รับหนังสือมาเก็บมาจนทุกวันนี้ แล้วอย่างนี้จะไปเป็นเซลส์แมนอะไรละครับกฎหมายของเขาเกี่ยวกับการดูแลการค้ายังไม่มีที่สถานทูต แล้วจะไปเป็นตัวแทนการค้า

แล้วมาอ้างความชำนาญการ มาอ้างความเชี่ยวชาญ มาอ้างอะไรสารพัดอีก ๗ ข้อย่อยว่าเป็นพันธกิจ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ละครับท่านประธานที่เคารพครับ กรรมาธิการให้เพิ่มไปได้อย่างไร ไม่ตัดลดแล้วยังให้เพิ่มไปได้อย่างไร ท่านกรรมาธิการได้ถามทางกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศหรือไม่ครับ สถานทูต ๓ แห่งที่เพิ่มในนี้ไม่ได้บอกครับ ที่ไหนครับ ที่ไหนที่จะเอาเงินประมาณ ๔๕ ล้านบาทไป อีก ๕ ล้านกว่าไปอยู่ในนโยบายและแผนเอาไปทำอะไร ๔๕ ล้านบาทนี้ไปทำอะไรครับ แล้วถ้าพูดในแง่ของนักธุรกิจเขาบอก รีเทิร์น ออน อินเวสเมนท์ (Return on investment) ผลตอบแทนการลงทุนของ ๔๕ ล้านบาทนี้อยู่ที่ไหนครับ เราจะได้กลับมาจากประเทศนั้นอย่างไร ท่านนายกบอกให้เป็นเซลส์แมนจะขายอะไรเพิ่มไหมทูตที่นั่นน่ะเพื่อแลกกับเงิน ๔๕ ล้านบาทตรงนี้ที่ให้ไปสร้างสถานทูต สถานกงสุล การดูแลแรงงานไทยเป็นอย่างไร

แล้วอีกประการหนึ่งครับพูดถึงแรงงานไทย ผมจะไม่พูดรายละเอียดเรื่องไต้หวันกับไทยวันนี้ละครับ เพราะอันนั้นมันเป็นความล้มเหลวโดยสิ้นเชิงของกระทรวงการต่างประเทศอยู่แล้ว แต่ว่าที่สิงคโปร์ครับ ผมไปติดตามมาก็เหมือนเดิม ผมอภิปรายไว้ในสมัยที่แล้วในปีที่แล้วครับบอกว่าที่สิงคโปร์นี่มีปัญหามาก เพราะว่าแรงงานไทยต้องถูกหักเงินครับเพื่อเข้ากองทุนซีพีเอฟ (CPF) เขา เหมือนกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการของเรารวมกับกองทุนประกันสังคมแต่เขาเป็นกองทุนเดียวเรียก ซีพีเอฟ เซ็นทรัล โพรวิเดนท์ ฟัน (Central providence fund) ปัญหาคือเงินจากกองทุนนี้เขาไม่จ่ายจนกว่าจะอายุ ๕๕ แต่เขาไม่ได้เกี่ยงละครับว่าเป็นคนสิงคโปร์ คนไทยหรือคนอะไร ถือว่าเป็นแรงงานรับเงินจากเขาต้องหักเงินเขาที่นี่ ปัญหาก็คือว่าแรงงานไทยมันไม่ได้อยู่ที่สิงคโปร์จนอายุ ๕๕ สิครับท่านประธาน เป็นไปได้ไหมครับที่จะเจรจาว่าถ้าเป็นคนงานไทย แรงงานไทยจะเดินทางกลับประเทศก่อนนี่ เงินที่อยู่ในส่วนนี้เราขอคืนได้ไหม เพราะเราไม่ใช่คนที่อยู่ที่เขาเป็นเรสซิเดนท์ (Resident) เป็นคนที่พักประจำ หรือเป็นคนสัญชาติเขา เรามาทำงานครับ จะเอากฎเกณฑ์กติกาเหมือนคนสิงคโปร์มาบอกว่าจะเอาคืนเมื่ออายุ ๕๕ ได้อย่างไร ----------

ผมพูดเรื่องนี้ไว้ ๑ ปีมาแล้วไม่ได้คืบหน้าเลย แล้วบอกว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญอะไรครับนี่ หรือว่าที่เพิ่มงบจาก ๒ ล้าน ๘ มาเป็น ๓๐ ล้าน จะเป็นผู้เชี่ยวชาญการท่องเที่ยวเสียแล้ว เชี่ยวชาญด้านการสรรหาโรงแรมที่พักดี ๆ เชี่ยวชาญการเลือกเครื่องบิน เชี่ยวชาญการเลือกที่นั่งที่เด่นอะไรกันแน่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับท่านประธานที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมขอทราบจากคณะกรรมาธิการว่าเงินที่ท่านเพิ่มเข้าไป เขาบอกท่านหรือเปล่าไปทำที่ไหน แล้วท่านบอกไหมว่าเงินนี้จะกลับคืนแผ่นดินอย่างไร นโยบายจะให้เขาช่วยเป็นเซลแมน (Sale man) ขายสินค้าจะขายอะไรที่นั่นแลกกับเงิน ๔๕ ล้านบาทที่ลงไปจะกลับคืนมาอย่างไรให้กับประเทศไทย กับคนไทยที่ไปช่วยเขาปรับปรุงหรือสร้างสถานทูตอะไรก็แล้วแต่ และของเดิมที่เพิ่มจากเดิมจาก ๔,๓๐๐ กว่าล้าน มาเป็น ๔,๖๐๐ กว่าล้าน ตอนก่อนเพิ่มให้ ๕๐ กว่าล้าน มันมีเหตุผลความจำเป็นอะไรเพิ่มเข้าไปตั้งเกือบ ๓๐๐ ล้านบาทตรงนี้ เขาเพิ่มมาอยู่แล้วนะครับท่านประธาน ก่อนเราจะเพิ่มให้อีก ๕๐ ล้าน ๕ แสน เพิ่มมาแล้ว ท่านถามหรือเปล่าเพิ่มตรงไหน แล้วสิ่งที่กระทรวงการต่างประเทศจะทำให้กลับคืนเงินก้อนนี้เพิ่มมานี่อยู่ตรงไหน ตรงนี้ไม่นับถึงความสูญเสียในด้านของภาพ ในด้านของศักดิ์ศรี เกียรติยศของคนไทยที่เสียไปจากภาพพจน์เวทีระหว่างประเทศโดยเฉพาะเรื่องปัญหาชายแดนที่เพื่อน ๆ ได้อภิปรายไปแล้ว ตรงนั้นหาค่าไม่ได้ ท่านคณะกรรมาธิการได้สอบถามไหม ผมก็ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการในเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านคณะกรรมาธิการชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายภิมุข สิมะโรจน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ภิมุข สิมะโรจน์ ส.ส. กทม. พรรคไทยรักไทย ในฐานะกรรมาธิการ จากการที่มีสมาชิกสนใจกันมากที่ถามเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศนั้น ก็เช่นเดียวกับ

คณะกรรมาธิการนะครับ คณะกรรมาธิการก็ได้มีการสอบถามแล้วก็ซักถามในเรื่องงบประมาณกันเป็นจำนวนมากนะครับในห้องประชุม มีการฝากข้อเสนอแนะหลายอย่าง แต่สิ่งที่คณะกรรมาธิการทำได้ก็อยู่ในกรอบของงบประมาณเท่านั้นนะครับ หลายสิ่งที่สมาชิกได้สอบถามเป็นเรื่องของนโยบายเสียมากนะครับ งบประมาณ ๔,๖๖๐ ล้านบาทเศษนั้น ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นค่าใช้จ่ายของสถานทูตและสถานกงสุลต่าง ๆ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายประจำ นอกจากนั้นเป็นรายละเอียดที่ท่านคงดูได้จากเอกสาร แต่ว่าสาเหตุที่เราไม่ปรับลดเลยนะครับ เพราะว่ากระทรวงการต่างประเทศนั้น ปัจจุบันมีบทบาทเพิ่มขึ้นมากมาย ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ให้ความสำคัญกับกระทรวงการต่างประเทศมาก รวมทั้งได้มอบหมายนโยบายต่าง ๆ ให้กับรัฐมนตรีว่าการการต่างประเทศ ซึ่งการที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้ได้ผลนั้น เครื่องมือที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องงบประมาณ ดังนั้นงบประมาณที่จัดมา ๔,๐๐๐ กว่าล้านเศษ จริง ๆ แล้วไม่มากเลยที่จะบรรลุนโยบายต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพราะว่า ๔,๐๐๐ กว่าล้าน ถ้าเทียบกับกระทรวงอื่น ๆ เป็นแค่กรมระดับกลางเท่านั้นเองนะครับ กรมที่มีเงินมาก ๆ คือกรมทางหลวง ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ฉะนั้น ๔,๐๐๐ กว่าล้าน ก็เป็นเพียงกรมเล็ก ๆ กรมหนึ่งของกระทรวงต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นกระทรวงการต่างประเทศ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท คิดว่าอาจจะไม่เพียงพอเสียด้วยซ้ำ แต่เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะกรรมาธิการหลายท่านก็อยากจะเพิ่มให้ แต่ว่าไม่สามารถเพิ่มเติมได้ เพิ่มได้แค่ ๕๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งเดี๋ยวผมจะตอบว่าเพิ่มตรงไหนอย่างไรนะครับ ดังนั้นกรอบงบประมาณที่เราดูคิดว่ามีความเหมาะสมกับนโยบายต่างประเทศที่เรามีในระดับนี้นะครับ ส่วน ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาทที่เพิ่มเติมขึ้นมานี่ ๔๕ ล้านแรกเป็นเรื่องการเพิ่มและการก่อสร้างสถานทูต ซึ่งท่านสมาชิกได้สอบถามว่าเพิ่มเพื่ออะไร สร้างเพื่ออะไร เพิ่มอยู่ ๓ แห่งครับ เป็นสถานทูต ๒ แห่งคือที่ บาเรนห์กับกาต้า สาเหตุที่เราไปสร้างสถานทูตที่นั้นนี่เป็นเพราะว่า มีเรื่องแรงงานที่เราไปส่งแรงงานอยู่ที่นั่นมาก เพราะฉะนั้นการที่เราไม่มีสถานทูตที่นั่น ก็ไม่เป็นสิ่งที่ดีนักสำหรับคนไทยที่ไปทำงานที่นั่น จึงจำเป็นต้องเพิ่มสถานทูต ๒ สถานทูตนี้นะครับ อันที่ ๓ ก็คือที่อินเดีย ตรงนั้นเป็นสถานกงสุลใหญ่

ที่เราไปเปิดตลาดการค้าใหม่ที่นั่น เพราะฉะนั้นหากเราไม่มีสถานกงสุล การเปิดตลาดการค้าใหม่ ๆ ก็เป็นไปได้ยาก จำเป็นต้องมีตัวแทนของประเทศไทยทำการค้าขายที่นั่น---

นอกจากนั้นในส่วน ๕ ล้าน ๕ แสนบาท เป็นการจัดประชุมเอซีดี (ACD) ครั้งที่ ๒ รวมทั้งสิ้น ๒ รายการนี้ ๕ ล้าน ๕ แสนบาท ซึ่งเป็นรายการที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเพิ่มให้ได้มากสุดเท่านี้ นอกจากนั้นผมเองยังมีประเด็นอีกนิดหนึ่งก็คือ นโยบายอีกหลายเรื่องที่ท่านได้ฝากถามไม่ว่าจะเป็นเรื่องแรงงาน เรื่องชายแดน เรื่องการค้าการส่งออก กุ้ง ไก่ ต่าง ๆ รวมทั้งความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศ ตรงนี้เกินกรอบที่คณะกรรมาธิการจะตอบได้ และเราเชื่อว่าข้อมูลที่ท่านถามทั้งหมดนี้วันนี้มีตัวแทนของกระทรวงการต่างประเทศได้มา และเมื่อกี้ผมก็ได้ออกไปพูดคุยและให้เขาได้จดไปหมดแล้ว ซึ่งหลายสิ่งหลายอย่างคิดว่าจะนำส่งให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเพื่อจะตอบข้อซักถามของท่านต่อไป แต่ท่านก็ยังมีอีก ๒ ทางเลือกที่จะทำได้ ช่องทางแรกก็คือว่าท่านอาจจะยื่นกระทู้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในข้อที่ท่านสงสัย ซึ่งผมเชื่อว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะตอบในสิ่งต่าง ๆ ที่ท่านสงสัยได้ อีกช่องทางหนึ่งคือท่านสามารถเสนอญัตติผ่านคณะกรรมาธิการสามัญการต่างประเทศได้ เพราะว่าถ้าญัตติของท่านมีข้อข้องใจคณะกรรมาธิการก็สามารถเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงและตอบข้อคำถามของท่านได้ ผมคิดว่า ๒ ช่องทางนี้จะทำให้ท่านได้คำตอบที่ท่านสงสัย คณะกรรมาธิการคงพิจารณาได้แต่เรื่องงบประมาณ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านวิทยา เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภาไปนิดเดียว ความล้มเหลวที่เกิดขึ้นทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศที่สร้างความบอบช้ำให้กับประเทศไทยวันนี้ ผ่านไปคณะกรรมาธิการเป็นความล้มเหลวของกระทรวงการต่างประเทศ ของเจ้าหน้าที่ ของคณะทูตที่เราตั้งไว้ในต่างประเทศหรือเปล่า หรือเป็นความล้มเหลวของรัฐมนตรี ถ้าเป็นความล้มเหลวรัฐมนตรีผมไม่ติดใจเรื่องตัด แต่ถ้าเป็นความล้มเหลวของเจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศผมคิดว่าเพิ่มเงินไปก็ไม่ประโยชน์ ขนาดท่านนายกรัฐมนตรีลงไปกำชับขนาดนั้นแล้วล้มเหลวขนาดนี้

ถ้าเพิ่มเงินไปอีกก็สร้างแต่ความล้มเหลว ขอคำตอบอย่างเดียวครับล้มเหลวอยู่ที่ใคร เจ้าหน้าที่หรือนโยบายของรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านจุติครับ

นายจุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมก็ยังไม่ได้ฟังคำตอบจากท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญเลยในประเด็นที่ผมได้ยกถามขึ้นมา เพราะผมทราบว่ามีการซักไซ้ไล่เลียงกันในคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับปัญหาชายแดน ประเด็นที่ผมต้องการจะทราบวาระที่ ๑ ก็บอกว่าให้มาพูดในวาระที่ ๒ พอมาพูดในวาระที่ ๒ ก็ไล่ให้ไปถามกระทู้ถามญัตติอีกก็วิ่งตามไม่ไหวครับ ประเด็นที่ต้องการจะทราบก็คือว่าเม็ดเงินที่เพิ่มคุณภาพเหมาะสมกับปริมาณงานหรือเปล่า แสดงว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญพอใจใช่ไหมที่กระทรวงการต่างประเทศไม่ดำเนินการประท้วงพม่าเลยแม้แต่น้อย คณะกรรมาธิการวิสามัญพอใจใช่ไหมที่ไม่ปกป้องเกียรติภูมิของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์เลย ผมสงสัยตรงนี้ผมอยากจะให้ตอบว่าเป็นอย่างไรในการพิจารณา เพราะว่าผมจริงจังกับเรื่องนี้มา เพราะผมถือว่าสถาบันถูกจาบจ้วงและก็หมิ่นมานานโดยที่ไม่มีใครปกป้องเลย ก็อยากจะเน้นว่าคนไทยทุกคนศักดิ์ศรีไม่มีไว้ขาย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านพีระพันธุ์ เชิญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร ด้วยความเคารพต่อท่านกรรมาธิการที่ลุกขึ้นมาชี้แจงจริง ๆ แต่ว่าเมื่อสิ่งที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปเป็นการทำหน้าที่ในขณะนี้ คือระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับคณะกรรมาธิการ ผมทราบว่าเราสามารถตั้งกระทู้ถามได้ แต่ว่าประเด็นที่สำคัญวันนี้เราไม่ได้ต้องการถามเรื่องของการบริหาร เรากำลังต้องการถามว่าเงินที่จะให้คุ้มกับการบริหารไหม ถ้าผมจะต้องตั้งกระทู้ถามใครสักคนหนึ่งวันนี้ผมคงต้องตั้งกระทู้ถามท่านกรรมาธิการครับ เพราะว่าวันนี้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมาธิการที่ต้องไปตรวจสอบแทนพวกเรา ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมได้คำตอบชัดเจนขึ้นในส่วนของ

๕ ล้าน ๕ แสนบาท ก็ต้องถามต่อครับว่าการประชุมเอซีดีที่ว่าเขาเพิ่งเกิดหรือครับ ผมฟังมาว่าไม่ใช่หรือครับ ไม่ใช่ว่าเพิ่งเกิดในช่วงที่กำลังจะพิจารณางบประมาณ อันนี้คือกระทรวงการต่างประเทศตั้งงบประมาณตกหล่นไปใช่ไหมครับ อันนี้ก็ผิดพลาดอีกหรือเปล่าครับ

- ๑๔๔/๑

ก็เงิน ๕ ล้าน ๕ แสนบาทยังบริหารไม่เป็นและมาบอกเป็นผู้เชี่ยวชาญการค้าระหว่างประเทศ และกรรมาธิการก็เห็นดีเห็นงาม ในส่วน ๔๕ ล้านบาทที่ไปตั้ง สถานที่เมื่อฟังแล้วก็น่าดีใจ แต่วันนี้คงจะเป็นยกระดับมากกว่า ผมเข้าใจวันนี้คงเป็นระดับสถานกงสุลอะไรสักอย่าง แต่ว่าอย่าคิดแค่แรงงานสิครับ ผมถึงได้ถามเมื่อสักครู่ว่าท่านได้สอบถามไหมว่า ตรงที่จะเอาไปทำกระทรวงต่างประเทศมีแนวทางที่จะเพิ่มผลผลิตหรือว่าเพิ่มรายได้หรือว่าเพิ่มบทบาทอะไรให้กับประเทศไทย ต้องถามเขาตั้งแต่ตรงนี้แหละครับท่านประธาน จะได้ผูกมัดผูกพันกันไว้ว่า เมื่อตั้งสถานกงสุลก็ดี สถานฑูตขึ้นมาแล้ว วิสัยทัศน์หรือพันธกิจของกระทรวงต่างประเทศ ณ ตรงนี้ต้องสร้างผลประโยชน์อะไรให้กับประเทศไทย และถ้าท่านประธานฟังชื่อนะครับผมเอาอันเดียวก็ได้ เอาบาเรนห์ เราไม่คิดหรือครับว่าเราจะสร้างรายได้ให้ประเทศจากบาเรนห์มากกว่าแค่ขายแรงงาน เพราะอะไรครับ เพราะวันนี้บาเรนห์เป็นเมืองหน้าด่านของตะวันออกกลางเปรียบเสมือนฮ่องกง สิงคโปร์เลย ถ้าเราจะคิดแต่จะขายแต่หยาดเหงื่อแรงงาน กระทรวงต่างประเทศคิดได้แค่นี้ก็ยุบกระทรวงต่างประเทศและก็ไปรวมกับกระทรวงแรงงานและให้ฑูตแรงงานเป็นฑูตประจำไม่ดีกว่าหรือครับ เป็นเอกอัครราชฑูตไปเลย การเป็นฑูตมันต้องมากกว่านี้สิครับ ไม่ใช่มองแค่แรงงาน ท่านได้ถามไหมครับว่า นอกจากเรื่องการแก้ปัญหาแรงงานตรงนี้แล้วเราจะมีบทบาทเพิ่มอย่างไร เงินที่เราสร้างสถานฑูตตรงนี้เราจะมีแนวทางว่าสถานฑูตแห่งนี้จะสามารถเพิ่มบทบาทของประเทศไทยในเวทีตะวันออกกลางอย่างไรถึงจะคุ้มครับ ตรงนี้ผมคงไม่ไปถามรัฐมนตรีต่างประเทศถามท่านว่าท่านได้พิจารณาตรงนี้เพื่อคุ้มกับเงินที่ให้ไหม ที่จะไปสร้างสถานฑูต เพราะว่าวันนี้เป็นบทบาทที่สำคัญที่ต้องทำ ถ้าท่านไม่ได้ถามก็พูดอย่างท่านชัย ชิดชอบครับ ผมชอบ รู้ก็รู้ ไม่รู้ก็ไม่รู้ ถามก็ถาม ไม่ถามก็บอกไม่ได้ถาม คืออย่ามาต่อปากต่อคำ ถามก็บอกผมถามแล้วได้อย่างนี้ ผมไม่ได้ถาม ผมลืม ผมถามแล้วศักยภาพปัญญามีเท่านี้ ก็เท่านั้นก็จบ ผมก็ไม่ต้องลุกมารอบ ๒ ด้วยความเคารพนะครับท่านประธานเพราะตรงนี้เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประเทศชาติของแผ่นดิน คือผมไม่เข้าใจนิดเดียวครับ ไม่อย่างนั้นผมไม่ขึ้นมา บอกให้ผมไปตั้งกระทู้ ผมมาถามเรื่องงบประมาณนะครับท่านประธาน เหมือนที่เพื่อนผมได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ครับ ตอนผมอภิปรายในวาระที่ ๑ ก็บอกว่าอย่าพูดละเอียดมาก เพราะนี่เป็นวาระที่ ๑ ไว้ไปถามกรรมาธิการ เราให้

เขาไปทำงานแล้ว นี่แหละครับผมมาถาม ผมเป็นห่วงเพราะว่าท่านลดไม่มีเลย มีแต่เพิ่ม กระทรวงอื่นมีลด ถ้าหากว่าเราดูประสิทธิภาพการทำงานแล้ว มันไม่เหมาะสมตรงนั้น ตรงนี้เราก็ลด ลดและตรงนี้จำเป็น พังดูเหตุผลจำเป็นเพิ่ม อย่างนี้มันเข้ากันได้ อย่างนี้แปลว่าท่านไม่เห็นว่ามันมีปัญหาเลย และผมนึกไว้แล้วก็สูตรที่เขาจะเขียนให้ท่านก็จะเป็นอย่างนี้ บอกว่าภารกิจมากขึ้น เอาอย่างนี้ดีกว่าครับ ล่าสุดเลย ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๕ เมื่อผมคิดอย่างนั้นผมก็ต้องเตรียมอะไรมาพูดตอบคำถามที่ท่านจะตอบเหมือนกันท่านประธาน คิดไว้แล้วเหมือนกันว่าภารกิจเพิ่มขึ้น เขาต้องเขียนอย่างนี้แน่นอน ผมไม่โทษน้องหรอก ถ้าเขาเขียนอย่างนี้ แต่อย่างนี้ท่านประธานต้องถามเขาไปสิครับ ข่าวล่าสุดผู้ส่งออกข้าวโอดหอมมะลิไทยแย่ จีนส่งซุปเปอร์ ไรซ์ (Supper rice) ชิงส่วนแบ่งตลาด ท่านเป็นกรรมาธิการงบประมาณถามหรือเปล่าเรื่องนี้ สินค้าส่งออกของไทยที่มีชื่อเสียงมากอันหนึ่งก็คือข้าวหอมมะลิ เราไม่พูดถึงปัญหาที่ถูกชิงสูตรอะไรไปนะครับ นี่เรื่องของแท้ ๆ มีทางภาคราชการบอกว่าที่ฮ่องกงเขาจะเปิดประเทศ เปิดการค้าเสรี ----------

- ๑๔๕/๑

แต่ว่าลืมไปข้อหนึ่งครับ เอกชนก็ต้องมาท้วงติงเขายังรอคำตอบกระทรวงต่างประเทศเจรจาอย่างไร ท่านถามไหม คำตอบอะไรครับ เขาบอกว่าอย่าไปเข้าใจผิดนะ ที่คิดว่าเปิดเสรีเรื่องข้าวนี้แล้วยอดข้าวหอมมะลิไทยจะเพิ่ม เพราะว่าเมื่อเปิดตรงนี้แล้วจะทำให้ข้าวหอมมะลิของไทยมีคู่แข่งสำคัญ เขาเรียกว่า ข้าวซุปเปอร์ไรซ์จากจีน ต้นทุนการผลิตต่อไร่ถูกกว่า ราคาถูกกว่า คุณภาพเท่าเทียมกัน ปัญหาอยู่ที่ไหนครับ ปัญหาเขาบอกว่าเดิมที่ไม่ได้เปิดเสรีอย่างนี้ของฮ่องกงนี่นะครับท่านประธาน เขาบอกว่าเขามีข้อตกลงครับ ข้อตกลงบอกว่าจะต้องจ่ายเงินคืนเพื่อเป็นการจูงใจ นี่พูดถึงภาคเอกชนนะครับ ให้กับผู้นำเข้าข้าวที่ฮ่องกงตันละ ๔๕ บาท เพราะฉะนั้นตรงนี้ต่างหากครับคือเหตุผลสำคัญที่ทำให้ทำไมยอดส่งออกเข้าไปที่นี่มันถึงพุ่งสูง เพราะเขาพูดภาษาอังกฤษรีเบท (Rebate) ให้กับผู้นำเข้าทางโน้น แปลเป็นไทยก็คือคืนเงินกำไรบางส่วนให้ ทีนี้เมื่อยกเลิกตรงนี้เขาบอกครับ ทางกลุ่มผู้ส่งออกของไทยเองเขาบอกว่าตรงนี้เมื่อเลิกมาตรการนี้แล้วไม่มีมาตรการจูงใจอะไรฮ่องกงอีก ก็จะหันไปซื้อข้าวที่อื่นแทนทั้งหมด โดยเฉพาะข้าวซุปเปอร์ไรซ์ของจีน เห็นไหมครับ กระทรวงต่างประเทศกระดิกหูบ้างหรือยัง ที่เขียนให้ท่านบอกว่าภารกิจเพิ่มนั่นท่านต้องอธิบายว่าอะไรเพิ่ม เพิ่มอะไรเพิ่มตรงไหน แล้วอย่างนี้เป็นพันธกิจไหม ใช่ อยู่ในข้อนี้ล่ะครับท่านประธาน พันธกิจ ๗ ข้อแล้วก็เป็นวิสัยทัศน์ผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศ ทำอะไรหรือยังครับ ทำไหม อย่างนี้ถามว่าถ้าเสียหายไปแล้วเกิดอะไรขึ้นครับ เห็นไหมครับ ผมถึงเรียนว่าเงินที่ให้ไปนี่เราอย่าไปดูยอดครับท่านประธาน อย่าดูยอดว่าหนี้ ๔,๐๐๐ ล้าน ๒,๐๐๐ ล้าน ๕๐,๐๐๐ ล้าน ๓๐,๐๐๐ ล้าน เราให้ไป ๓๐,๐๐๐ ล้าน แต่ผลประโยชน์ตอบแทนกลับมาเกียรติภูมิของคนไทย ผลประโยชน์นำกลับเข้าประเทศไทย ๓๐,๐๐๐ ล้านก็นิดเดียว ให้ไปแม้แต่ร้อยล้าน แต่ไม่ทำอะไรขึ้นมาเลยก็แพง เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านประธานครับ ต้องให้ทางกรรมาธิการขยายว่าที่เขาเขียนมาให้ท่านบอกว่ามีพันธกิจ มีภารกิจเพิ่มนั้นเพิ่มอะไรมันถึงต้องเพิ่มมา ๓๐๐ ล้าน แต่เดิมแล้วนะครับแล้วที่เพิ่มที่บาเรนห์ที่การ์ต้านี่นอกเหนือจากแรงงานแล้วจะทำอะไรให้กับประเทศไทยกับคนไทยอีก ยอดการส่งออกสินค้าอื่น ๆ เป็นอย่างไรตรงนี้ต้องออกมาให้ชัดเจนครับ อย่าว่าเงินมัน ๔,๐๐๐ ล้าน ๓๐๐ ล้าน กี่ล้านก็เป็นหยาดเหงื่อของพวกเราทุกคน ท่านก็เสียภาษี ผมก็

เสียภาษี ให้เขาไปต้องเอากลับมา เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานขอความกรุณาให้มีความละเอียดเพิ่มเติมครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการจะชี้แจงไหมครับ ถ้าไม่ชี้แจงจะขอมตินะครับ เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานครับ ผมได้ฟังผู้รอบรู้ คือท่านพีระพันธ์ต้องเอ่ยนาม ท่านจุติผมก็ต้องเอ่ยนาม ท่านวิทยาผมก็ต้องเอ่ยนามครับ เพราะท่านพูดในสิ่งที่เป็นความจริงทั้งสิ้น กระผมต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างมาก หวังว่ากระทรวงต่างประเทศที่กำลังเงี่ยหูฟังอยู่คงจะจดเพื่อความละเอียดรอบคอบ เนื่องจากกระทรวงต่างประเทศเป็นตัวแทนของประเทศ เป็นตัวแทนของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ต้องไปอยู่ต่างประเทศเหมือนกับประเทศไทยนี่อยู่แต่ละประเทศ เงินก็น้อย ที่ถามเขาดูนะครับ ที่คณะกรรมาธิการถามทางกระทรวงต่างประเทศ เช่นในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ก็ถูกปรับลดตอนนั้นขอมา ๗,๐๐๐ ล้าน แต่ทางสำนักงบประมาณให้เพียง ๔,๓๗๘,๕๔๕,๐๐๐ เท่านั้น ก็ได้ร้องขอมายังสำนักงบประมาณในปี ๒๕๔๖ ขอเพิ่ม ดูเหมือนจะของบประมาณมา ๗,๐๐๐ กว่าล้าน แต่รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณเพียง ๔,๖๖๐,๔๕๓,๐๐๐ ----------

มากกว่าปี ๒๕๔๕ ๒๘๑ ล้าน ๙ แสนบาท เพิ่มเพียง ๒๘๑ ล้านบาท ทีนี้ไม่พออีกครับ เนื่องจากมีปัญหาที่ได้สอบถามทางกระทรวงการต่างประเทศ มีปัญหาว่าให้บาเรนห์เอย กาต้าร์เอย อินเดีย กงสุลใหญ่เอย สถานทูตไม่ไหวก็เลยเพิ่มงบประมาณให้ไป ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาท แต่ใน ๕๐ ล้าน ๕ แสนบาทไม่ใช้ไปทั้งหมดนะครับ มีการประชุมอาเซียนเป็นผู้นำของเรา เอซีดี (ACD) ๕.๕ ล้านบาท ผมขอประทานกราบเรียนด้วยความเคารพว่าเราได้พยายามสอบถามทุกอย่างก็ดีใจที่นายกคนนี้คือ ฯพณฯ พันตำรวจโท ทักษิณ ชันวิตร ท่านเห็นว่าทูตโดยมากไม่ค่อยทำงานกัน ท่านก็เรียกมาอบรม แล้วก็ให้เป็นเซลแมน และให้มีบทบาทสำคัญในการที่จะทำงานเพื่อจะได้รายได้เอาเงินตราเข้าประเทศเรา ที่เรากำลังมีภาระหนักในภาวะเศรษฐกิจ มันก็ถูกแนวที่ท่านพูดนั่นละครับ ที่ท่านพีระพันธุ์พูด ที่ท่านวิทยาพูด ที่ว่าศรีสะเกษปิดมาปีกว่าถูกต้องครับ คือถ้าไปมันก็ถูกกับระเบิด เขาก็เลยไม่ให้ไป มันก็ถูกต้องของเขา ขอประทานกราบเรียนว่า เงินงบประมาณที่เราให้ไปนี้ยังน้อยมากครับ ในการที่กอบกู้ฐานะที่ว่าเป็นตัวแทนของประเทศ ถ้าผมเป็นนายกรัฐมนตรี ผมจะเชิญคุณพีระพันธุ์เป็นรัฐมนตรีต่างประเทศเลยครับ รอบรู้มากครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความเมตตาชี้แจงให้กระทรวงการการต่างประเทศได้รับรู้กัน ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อไปผมจะถามมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาลงมติด้วยครับ ผมจะขอถามมตินะครับ ท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นด้วยกับการแก้ไขตามที่มีผู้แปรญัตติ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

สผ ๙/๒๕๔๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ประทีป ๑๔๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ผลการลงคะแนนเสียง ท่านสมาชิกที่เห็นด้วย ๓๒๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๔ ท่าน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามคณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่นะครับ

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๘ กระทรวงการต่างประเทศ

รื่อง

วันที่ 04 เดือน กันยายน พ.ศ. 2545 เวลา 22:12

จำนวนผู้เข้าประชุม 420

ห็นด้วย 326

ม่เห็นด้วย 94

งดออกเสียง 0

ม่ลงคะแนนเสียง 0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	002	นายสุภาพ คลี่ขจาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
2	004	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	005	นายกริช กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	007	นายกฤษฎา สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	008	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	009	นางกอบกุล นพอมรบดี	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
7	011	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
8	013	นางกันตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	014	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	015	นายก่ำชุง ประภากรแก้วรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	016	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
12	017	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
13	018	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	020	นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
15	021	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	022	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	023	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
18	024	นายเกษม อุประ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
19	026	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
20	029	นายขจรธน จุดโต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
21	030	นายคงกฤช หงษ์วิไล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
22	031	นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
23	032	นางคมคาย พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
24	033	นายคำรณ ณ ลำพูน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	034	นายเงิน บุญสุภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
26	035	นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
27	036	นายจองชัย เที่ยงธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
28	037	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
29	038	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	039	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	040	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	041	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	042	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
34	044	นายจุฤทธิ์ ลักษณวิศิษฏ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
35	045	นายเจริญ คันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
36	046	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
37	048	นายเจือ ราชสีห์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
38	049	นายฉลาด ขามช่วง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
39	051	นายเฉลิมชัย จีนะวิจารณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	052	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
41	053	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
42	054	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
43	055	นางสาวชรินรัตน์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
44	056	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
45	058	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
46	059	นายสมศักดิ์ วรคามิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
47	060	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
48	062	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
49	063	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	064	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
51	065	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	066	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	ชาติไทย	เห็นด้วย
53	067	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
54	068	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
55	070	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	071	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	072	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
58	073	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
59	075	นายเชน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
60	076	พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
61	077	นายไชยยศ จิรเมธากร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
62	078	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
63	079	นายสุชาติ ศรีสังข์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
64	080	นายไชยา พรหมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
65	081	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	082	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
67	085	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	086	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	เห็นด้วย
69	087	นายอมรเทพ สมหมาย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
70	088	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
71	090	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
72	091	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	092	นายตรีพล เจาะจิตต์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
74	093	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
75	094	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	095	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
77	096	นายถวิล ถุกษ์หร่าย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
78	097	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
79	099	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
81	101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
82	103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	104	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
84	105	นายทศพล สังขทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
85	106	นายทองดี มนิสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	107	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
87	108	นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	ชาติไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
90	111	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
91	112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
92	113	นายธนญ ตันติสุนทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
93	114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
94	115	นายธนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
95	116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
96	117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	118	นายธวัชชัย สัจจกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
98	119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
99	120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
100	121	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
101	123	นายธีรโชต กองทอง	ชาติไทย	เห็นด้วย
102	124	นายประแสง มงคลศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
103	125	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	126	นายธีระชัย ศิริขันธ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
105	127	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	128	นายธีระยุทธ วานิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
107	129	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	130	นายนพคุณ รัฐผไท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
109	131	นายนพดล พลเสน	ชาติไทย	เห็นด้วย
110	132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	133	นายนริศ ขำนุรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
112	134	นายนริศร ทองธิราช	ชาติไทย	เห็นด้วย
113	135	นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
114	136	นายนัจมุดดีน อูมา	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
115	137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	138	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
117	139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
119	144	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
120	145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ชาติไทย	เห็นด้วย
122	147	นายนิสิต สินธุไพร	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
123	148	พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
124	150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
125	151	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
127	154	นายบุญชู ตรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	155	นายบุญเติม จันทะวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
130	157	นายบุญพันธ์ แขวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
131	158	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
132	159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
133	160	นายบุญส่ง ไข่เกษ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
134	161	นายบูราฮานูดิน อุเซ็ง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
135	162	นายปกรณ์ บูรณุปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
136	163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	164	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
138	166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
139	167	นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
140	168	นายประชา ประสพดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
141	169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
142	170	พลตรี ศรชัย มนตริวัต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
143	171	จ่าสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
145	174	นายประดุจ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
147	176	นายประทีป กรีฑาเวช	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
148	177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
149	178	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
150	180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	ชาติไทย	เห็นด้วย
151	181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
152	182	นายประมวล รุจนเสรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	184	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
156	188	นายประสานต์ บุญมี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
158	190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
159	192	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
160	193	นายประเสริฐ เด่นนภาลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
161	194	นายประเสริฐ บุญเรือง	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
162	197	นายปรีชา มุสิกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
163	200	นางปวีณา หงสกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
164	201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	202	นายปัญญา จีนาคำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
166	203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	ชาติไทย	เห็นด้วย
168	206	นายญาณเดช ทองสิมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	208	นางผณินทรา ภัคเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	209	นางผ่องศรี แซ่จึง	ชาติไทย	เห็นด้วย
171	210	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
174	213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
176	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
177	218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
178	219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
179	220	นายพรวุฒิ สารสิน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
180	221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
181	222	นายพรศักดิ์ เบี่ยมคล้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	224	นายพฤฒิชัย ดำรงรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	226	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	227	นายพายัพ ปั้นเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	228	นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
187	229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
188	230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
189	231	พันโทหญิง ฐิติยา รังสิตพล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
190	232	นายพิทยา บุญเฉลียว	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
191	233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
192	234	นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	235	นายพินิจ จันทรสุริยนทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
194	236	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
195	237	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
196	238	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
197	239	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
198	240	นายพีระเพชร ศิริกุล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
199	241	นายพูลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
200	242	นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
201	243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
202	246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
203	247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
204	248	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
205	249	นายไพศาล จันทวารา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
206	250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
207	251	นางฟาริดา สุไลมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
209	253	นายภิญโญ นิโรจน์	ชาติไทย	เห็นด้วย
210	254	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
211	255	นายภูมิ สาระผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
212	256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
213	257	นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
214	258	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
215	259	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
216	261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	262	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	263	นายมหิดล จันทรางกูร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
219	264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
220	265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	266	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
222	268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
223	269	นายมุข สุไลมาน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
224	270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	271	นายยงยศ อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	272	นายยงยุทธ ติยะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
227	273	นายยงยุทธ สุวภาพ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
228	274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
229	275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
230	276	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
231	277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
232	278	นายรณฤทธิชัย คานเขต	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
233	279	นาวาอากาศโท รวยลาภ เอี่ยมทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
234	280	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
235	281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
236	282	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ราษฎร	เห็นด้วย
237	283	นายเรวัต สิรินุกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
238	284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
239	285	นายนพดล อินนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
240	288	นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
241	289	นายลิขิต หมู่ดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ คชรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
243	291	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
244	292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
245	293	นายวรวุฒิ ภุมมะกาญจนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	296	นายวัชรา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
247	297	นายวัฒนา เช่งไพเราะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
248	298	นายลิขิต ธีรเวคิน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
250	301	นายวัลลภ สุปริยศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
251	305	นายวิจิตร พรพฤฒิพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
252	306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
253	307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
254	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
255	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	310	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
257	311	นายวิเชษฐ์ เกษมหอมศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
258	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	314	นายวิทยา แก้วภราดัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
260	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
261	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
262	317	นายวิทยา เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
263	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
264	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
265	321	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
266	322	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
267	323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ชาติไทย	เห็นด้วย
268	324	พลตำรวจเอก วิโรจน์ แสงสนิท	ชาติไทย	เห็นด้วย
269	325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
270	326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
271	327	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
272	328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
273	329	นายวิเศษ ใจใหญ่	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
274	330	นายวิสันต์ เดชเสน	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
275	331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
276	332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
277	333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
278	334	นายจุติ ไกรฤกษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
279	335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
280	336	นายวีระพล อดิเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ชาติไทย	เห็นด้วย
282	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
283	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
284	340	นายเวียง วรเชษฐ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
285	341	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	342	นายศรคม ภาชา	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
287	343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
288	344	นายศักดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
289	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
290	347	นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
291	348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
292	349	นายศิริ หวังบุญเกิด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
293	350	นายพงศกร อรรณนพพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	351	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
295	352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
296	353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
297	354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
298	355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
299	356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	357	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
301	358	นายสงกรานต์ คำพิไสย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
302	359	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
304	361	นายชัย ชิดชอบ	ชาติไทย	เห็นด้วย
305	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
307	365	นายสมควร โอบอ้อม	ชาติไทย	เห็นด้วย
308	366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
309	367	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
310	368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
311	369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
312	371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	ชาติไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	373	นายสมบัติ รัตโน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
315	374	นายสมบูรณ์ ไพรวัลย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
316	375	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
317	376	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
318	377	นายสมมารถ เจ๊ะนา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
319	379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
320	380	นายยงยุทธ นพเกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	382	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
322	383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
323	385	นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
324	386	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
325	387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	388	นายสัญชัย วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
327	389	นายสันติ ตันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
328	391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
329	392	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
330	393	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
331	394	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
332	395	นายสาธิต ปิตุเตชะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
333	396	นายสานิต ว่องสัธนพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	397	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
335	398	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
336	400	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
337	401	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	402	นายสินิตย์ เลิศไกร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
339	403	นายสุขวิช รังสิตพล	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
340	404	นายสุขุม เลาวัณย์ศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
341	405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
342	406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
343	407	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
344	408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	409	นายการุญ จันทรางศุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
346	411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
347	412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
348	413	นายสุชาย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
349	414	นายปกิต พัฒนกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
350	415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
351	416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
352	417	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
354	420	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
355	421	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
356	423	นายสุพล ฟองงาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
357	424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
358	425	นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
359	426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
360	427	นายจำรัส เวียงสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
361	428	นายสุรชัย เบ้าจรรยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
362	429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
363	431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
364	432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
365	433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
366	434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
368	436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	ชาติไทย	เห็นด้วย
369	439	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
370	440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
371	441	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
372	442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย
373	443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
374	444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	445	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	446	นายสฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
378	448	นางสาวสุวิมล พันธ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
379	449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
380	451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	452	นายเสรี สาระนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
382	453	นายแสวง ฤกษ์จรัล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
383	454	นายโสภณ ชารัมย์	ชาติไทย	เห็นด้วย
384	455	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
385	457	นายอดิศร เพียงเกษ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
386	458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
387	459	นายบุรินทร์ หิรัญบูรณะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
388	460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
389	461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
390	462	นายอนันต์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
391	463	นายอนันต์ อนันตกูล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
392	464	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
393	465	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
394	469	พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
395	470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
396	471	นางสาวอรดี สุทธศรี	ชาติไทย	เห็นด้วย
397	473	นายอรรถพล มามะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
398	474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
399	475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินิทธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
400	476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพยสิทธิ	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
401	477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
402	478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
403	479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
404	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
405	482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
406	483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
407	484	นายอำนวย คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
408	485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ชาติพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
409	486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
410	487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ชาติไทย	เห็นด้วย
411	488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
412	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ความหวังใหม่	เห็นด้วย
413	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
414	494	นายเอกธนัช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
415	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
416	496	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
417	497	นายเอนก ทับสุวรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
418	498	นายเอนก หุตังคบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
419	499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
420	500	นางฮูวัยดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๙ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผมขอนำไปพิจารณาต่อในวันพรุ่งนี้ วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๒.๐๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ผู้จดรายงานการประชุม

พุทธชาติ พรรณพราว
จีรภา เตี่ยวสกุล
อารีรัตน์ พัฒนโศภนพงศ์
จงถนอม พลัดเสนา
วีรพร กิจกนกศร
เสาวลักษณ์ เพชรา
ภาวดี วรรณสถิตย์
สะแกวัลย์ คุ้มกิจ
ศิริวรรณ สากลวารี
วาสนา อินตรา
ศิริรัตน์ สมัครเขตรการ
สมร เกตุศรี
ดวงใจ นาซาว
รัศมี บานเย็น
ปทิตตา ธีรนนท์
สุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์
ประไพพิศ ดีสุ่น
ฐานิสา แก้วสถิตย์
พรรษวรรณ แก้วนิล
เบ็ญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
รสรินทร์ กนกอุดม
ณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์
ศิริพร ดีภาพ
วีณา สัตตวัตรกุล
หทัยกาญจน์ คงแก้ว
สันทนา ทรัพย์พูนผล
พัชรี จันทร์ส่อง
กนกวรรณ แสงมณี
ประทีป รักเมือง
สายชล ไทยรวมมิตร
รพีพร ดียามา
ดรุณี อ่ำเมือง
บังอร วิบูลโกศล
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์
อุทัยวรรณ์ จำนงค์ศาสตร์
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี
พรเทพ ไชยสงวนสุข
วีรุทัย ผาสุขเวชพร
รัตนา ภู่ระหงษ์
พัชรี ไชคำพา
กรรวี พจน์วิชัย
วัฒนี อุดมภักดี
นิวรา คำงาม
สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์

สุภปภา หน่องพงษ์	ศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี
วันทนา อรุณภู่	นัยนา เปรมประพันธ์
ณัฐชนก วงษ์นิล	ปวีญา กองสงฆ์
สาริศา สิงหเมธา	สุทธิกานต์ มั่นนุช
สุณิสา กุหลาบ	สติมา จันทร์ไพจิตร
ศิริลักษณ์ ธีรนนท์	เพทาย เรือนเรือง
นภัสสร มีคุณ	วชิราภรณ์ นันลังค์
นภา วีระยุทธ์โกศล	ชนิกา ศรีสมวงษ์
ชัญญาภัค ทองมา	เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์
ประภาลักษณ์ ปุนบุดดา	จินตนา โชติกะนาวิน
อัมพา กันทิโกวิทย์	นำพร ไวยพัฒน์

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ประชุมครั้งที่ ๒๙๕

ตรวจวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๓๒๔ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๕

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๑	๑๓	โทรศัพท์คลื่นที่	โทรศัพท์เคลื่อนที่
๑๐	๕	ท้วงถาม	ทวงถาม
๑๕	๒	ประชาชา	ประชาชน
๑๕	๘	ท่า	ท่าน
๒๔	๕	แล้วันนี้	แล้ววันนี้
๓๓	๑	๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท	๕๕๕,๕๐๐ ล้านบาท
๕๘	๔	ประเสริฐ	ประเสริฐสุวรรณ
๕๘	๕	ท่านเลขาฯ	ท่านเลขา
๖๖	๑๘	บาทท	บาท
๗๒	๑๑	โลกต่าง ๆ	โรคต่าง ๆ
๑๑๑	๖	ภาคเอชน	ภาคเอกชน
๑๒๑	๕	โทรศัพท์มือ	โทรศัพท์มือถือ
๑๗๑	๒๖	(Estern seaboard)	(Eastern seaboard)
๑๗๕	๒๖	บ้านแพร้ว	บ้านแพ้ว
๑๗๗	๘	ค่าโสหุ่ย	ค่าโสหุ้ย
๑๘๕	๒๑	เพระว่า	เพราะว่า
๑๘๖	๑๘	ว่าทานไป	ว่าท่านไป
๑๕๒	๒	เศรษกิจ	เศรษฐกิจ
๑๕๒	๒๓	ข้างมา	ข้างมาก
๒๔๘	๕	กรรมธิการ	กรรมาธิการ
๒๖๖	๑๖	ในเรื่อของ	ในเรื่องของ

๒๗๐	๗	ก็ปรากกว่า	ก็ปรากฏว่า
๒๘๒	๑๔	ระหว่า	ระหว่าง
๓๐๔	๑๖	โน แมน แลนด์	โน แมนส แลนด์
๓๑๒	๒๓	กรรมธิการ	กรรมาธิการ
๓๑๓	๑	สักถาม	ซักถาม
๓๑๘	๗	สถานฑูต	สถานทูต
๓๑๘	๑๓	ฑูตแรงงาน , ฑูตประจำ	ทูตแรงงาน, ทูตประจำ
๓๑๘	๑๔	เอกอัครราชฑูต , เป็นฑูต	เอกอัครราชทูต, เป็นทูต
๓๑๘	๑๖	สถานฑูต, สถานฑูต	สถานทูต, สถานทูต
๓๑๘	๑๕	สถานฑูต	สถานทูต
๓๑๘	๒๑	อย่งนี้	อย่างนี้

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑	นายมงคล กิมสูนจันทร์	ประธานกรรมาธิการ	
๒	นายนิยม วรปัญญา	รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
๓	นายถวิล ฤกษ์หร่าย	รองประธานฯ คนที่สอง	
๔	นายประทวน เขียวฤทธิ์	รองประธานฯ คนที่สาม	
๕	นายเวียง วรเชษฐ์	รองประธานฯ คนที่สี่	
๖	นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานฯ คนที่ห้า	
๗	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๘	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง	
๙	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สอง	
๑๐	นายแสวง ฤกษ์จรัล	โฆษกคณะกรรมาธิการ คนที่สาม	
๑๑	นายนริศ ขำนุรักษ์	กรรมาธิการ	
๑๒	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	กรรมาธิการ	
๑๓	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	กรรมาธิการ	
๑๔	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	กรรมาธิการ	
๑๕	นายภูมิ สาระผล	เลขานุการคณะฯ	
๑๖	น.ท. รวยลาภ เอี่ยมทอง	ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
๑๗	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่ 19 **เดือน** มีนาคม **พ.ศ.** 2546

สภารับรองในคราวประชุม ชุดที่ ๒๑ ชุดที่ ๓

ครั้งที่ ๗ /(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ พุธที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖

.....

ประธานสภาผู้แทนราษฎร