

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๘
วันอังคารที่ ๗ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๗ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องหรือ	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายชวลี เจริญสุข	๑
- รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ	๓
- นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	๔
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๕
- นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	๖
- นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	๗
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๙
- รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	๑๐
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑๑
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
- รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	
วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร (รอบ ๒) เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.	๑๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปราโมทย์ ไม้กลัด	๑๓, ๗๑, ๗๔

	หน้า
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีตางค์ พิลัยหล้า	๒๗
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๓๖
- นายชูชาติ อินสว่าง	๓๙
- นางภัทริยา สุมะโน	๔๑
- นายจำลอง โพธิ์สุข	๔๓
- นางเตือนใจ สินธุฉนิก	๔๖
- นายโกวิท ศรีไพโรจน์	๔๙
- รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ	๕๑
- นายชาติ เจริญสุข	๕๓
- นายเกษมสันต์ จินฉนวนโส	๕๕
- นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	๕๘
- นายทิวา การกระสัง	๖๐
- นายไพโรจน์ พรหมสาสน	๖๕
- นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	๖๗
- นางกุไชหมีะวันชาพีหนะ มนุญทวี	๖๙
- นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	๗๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๗
ผลการลงมติ	๗๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	๗๙
- รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	๗๙
- นายอุดม ทুমไฉสิต	๘๑
- นายอมร วาณิชวิวัฒน์	๘๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๘๒
ผลการลงมติ	๘๓

- วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร (รอบ ๒)	
เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	๘๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปราโมทย์ ไหม้กลัด	๘๖, ๑๐๑, ๑๒๑
- นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	๘๗
- นายธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์	๙๙
- นายเกษมสันต์ จิณณวาโส	๑๐๒
- นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	๑๐๕
- นายเจน นำชัยศิริ	๑๐๗
- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	๑๑๐
- รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	๑๑๒
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๑๑๕
- นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา	๑๑๙
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๒๑
ผลการลงมติ	๑๒๒
- วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร (รอบ ๒)	
เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๒๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปราโมทย์ ไหม้กลัด	๑๒๔, ๑๓๗, ๑๕๑
- นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	๑๒๕, ๑๕๐
- นายคณิต ธีรธรรมเจริญ	๑๓๒
- นางประภาศรี สุฉันทบุตร	๑๓๗
- นายสมเกียรติ ชอบผล	๑๓๘
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๑๔๑
- นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	๑๔๓

	หน้า
- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	๑๔๕
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	๑๔๘
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๕๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	๑๕๔
ผลการลงมติ	๑๕๔
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๕๕
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๕๕
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๕๕

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๗ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๑๐.๐๒ นาฬิกา)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอภัยท่านสมาชิก สัญญาถอดเริ่มการประชุมช้ากว่าที่เราเริ่มประชุม ก่อนที่จะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ผมขอให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือกันก่อนท่านละ ๒ นาทีนะครับ ขณะนี้มีผู้แสดงความจำนงไว้แล้ว มีคุณชาติ เจริญสุข รองศาสตราจารย์สืบพงศ์ ธรรมชาติ คุณฐิติ วุฑฒิโกวิทย์ คุณบุญเลิศ คชายุทธเดช คุณประสาร มฤคพิทักษ์ คุณเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง เขียวคุณชาติ เจริญสุข ก่อนนะครับ

นายชาติ เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม ชาติ เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัด ฉะเชิงเทราครับ วันนี้ขอหารือสัก ๒ เรื่องครับ เป็นเรื่องเกี่ยวพันเชื่อมโยงกันด้วยนะครับ

เรื่องแรกก็คือเรื่องของการมีพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะทางภาคเอกชน ได้หารือมานานแล้วครับว่าการขุดลอกคูคลองนี้ส่วนใหญ่จะทำกันในช่วงฤดูฝน ช่วงที่มีน้ำเต็มคลอง และการซ่อมถนนด้วยนะครับ ก็อยากให้มีการเปลี่ยนแปลงในการที่จะทำอย่างไรให้มีการขุดลอกคูคลองในหน้าแล้งที่มีน้ำแห้งคลอง แล้วก็ในช่วงที่ฝนไม่ตกในการซ่อมถนน

อีกเรื่องหนึ่งครับเป็นเรื่องเกี่ยวพันกันครับ ขณะนี้อาจจะมีข่าวดีบ้างว่า จะมีพายุก่อตัวอยู่ในทะเล แต่ว่าเนื่องจากตอนนี้พุด่าง ๆ ว่าเวลาของการที่ฤดูฝนผ่านมา ครึ่งทางแล้วก็คือประมาณเกือบ ๒ เดือน ซึ่งเรามีเวลาที่จะมีฝนตกเพียงเดือนกว่า ๆ เท่านั้น ฉะนั้นก็อยากที่จะขอความกรุณาทางคณะรัฐมนตรีให้มีคำสั่งให้มีการขอทำฝนเทียมนะครับ หรือฝนหลวงในเขตป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด ซึ่งเป็นพื้นที่สำคัญ เพราะว่าพื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่จะต้องใช้น้ำในกลุ่มจังหวัด ๙ จังหวัดด้วยกันนะครับ ภาคกลางตอนกลาง และตอนล่างก็คือจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด

๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๑/๒

จังหวัดสระแก้วด้วยครับฝนไม่ตก ตอนนี้ก็อยากให้มีทีมทำฝนหลวงประจำที่ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด โดยเฉพาะในจังหวัดฉะเชิงเทราก็มีเขื่อนสิียดซึ่งเป็นเขื่อนที่สำคัญซึ่งน้ำก็แห้งแล้ว และอีกหลายอ่าง อ่างหนองปลาไหลทางด้านจังหวัดระยองน้ำก็ค่อนข้างเหือดน้อยแล้วครับ ก็ฝากกราบเรียนท่านประธานไปยัง กรม. ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๒/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ
 เชิญรองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์
 ดอกเตอร์สีบพงศ์ ธรรมชาติ มรดกโลกนั้นเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะทำให้ชื่อเสียงประเทศ
 ของเราได้ก้าวไปสู่สากล ตอนนี้จังหวัดสุโขทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แล้วก็บางส่วนของ
 ภาคกลางเช่นเขาใหญ่ได้เป็นมรดกโลกแล้วนะครับ ทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ
 บัญชีล่าสุดเป็นบัญชีเบื้องต้นก็คือเมืองเชียงใหม่ ขึ้นบัญชีเบื้องต้นหรือ เทนเททิฟ ลิสต์
 (Tentative List) ก็เป็นเรื่องที่น่าดีใจ ก่อนหน้านี้เรามีภูพระบาท เรามีพระบรมธาตุ
 นครศรีธรรมราช เป็นมรดกโลกที่ขึ้นบัญชีเบื้องต้นไว้แล้ว เราต้องช่วยกันผลักดันในเรื่องนี้
 เพราะการเป็นมรดกโลกนั้นเป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน เหตุทั้งนี้ทั้งนั้นเป็นเพราะว่า
 เป็นการบอกว่าภูมิปัญญาของบรรพชนเรานั้นเป็นสุด ๆ แห่งภูมิปัญญา เพราะฉะนั้น
 วัฒนธรรมเหล่านี้ต้องสนับสนุน ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช พระบรมธาตุนครศรีธรรมราชนั้น
 ก็ผ่านมาประมาณ ๓ ปีแล้วครับก็ได้พยายามช่วยกัน โดยเขียนข้อความว่า มรดกธรรม
 มรดกไทย ก้าวไกลสู่มรดกโลก ซึ่งเป็นข้อความที่ใช้โดยทั่วไปแล้ว และมีการขึ้นไวเนล (Vinyl)
 ที่สนามบินดอนเมืองติดต่อกันเวลาเป็นปี นอกจากนั้นยังทำสื่อเกี่ยวกับมรดกโลก
 ผมเองสวมไปที่มหาวิทยาลัยเบิร์กลีย์ที่แคลิฟอร์เนีย ก็เอาสื่อตัวนี้ละครับใส่เดินหลายวัน
 เพื่อให้เขาเห็นว่ามรดกโลกที่จังหวัดนครศรีธรรมราชนั้นคือพระบรมธาตุนครศรีธรรมราช

อีกเรื่องหนึ่งครับ มรดกไทยคือเรื่องพูด อ่าน เขียนภาษาไทย ปัจจุบันนี้
 ค่อนข้างจะมีปัญหา ไม่ว่าจะพูดจะอ่าน จะเขียน ก็ต้องช่วยกันครับมรดกบรรพชนเหล่านี้
 ท่านคิดมาอย่างดี คิดอย่างงดงาม คิดไพเราะนะครับ และภาษาไทยได้ชื่อว่าเป็นภาษา
 ที่ไพเราะที่สุดในโลกภาษาหนึ่งนอกจากภาษาฝรั่งเศส เพราะฉะนั้นเราในฐานะคนไทย
 ลูกหลานไทย พูด อ่าน เขียนให้ถูกต้อง ให้ไพเราะ ให้งดงาม ร้อยกรองทั้งหลายที่มีอยู่
 ต้องรักษาครับอย่าให้หาย ท่องจำอย่างท่านธรรมรักษ์นี่ท่านยังจำได้ และคุณเทียนชัยนี่จำได้
 ทั้ง ๆ ที่อายุ ๗๐ กว่าปียังจำได้ แล้วก็ก็เป็นสิ่งมีคุณค่าและมีความหมายครับ พวกเรา
 ยังใช้ประโยชน์ท่องจำอยู่ครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
 เชิญคุณฐิติ วุฒิโกวิทย์ ครับ คุณฐิติยังไม่เคยใช้ไหมครับ เชิญคุณบุญเลิศ คชายุทธเดช ครับ

นายบุญเลิศ คชายุทธเดช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม บุญเลิศ คชายุทธเดช ผมก็มีเรื่องที่จะขอหารือกัน ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็เป็นเรื่องของการให้ข่าวกับสื่อมวลชนโดย สปช. ซึ่งท่านประธาน ได้ขอความร่วมมือว่าอยากจะให้งานของสภาปฏิรูปแห่งชาติปรากฏออกสู่สังคม โดยคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เปิดแถลงเกี่ยวกับวาระปฏิรูปนะครับ อันนั้นผมก็เห็น สอดคล้องด้วย แต่ว่า สปช. ที่ปฏิบัติงานกันอยู่เกี่ยวพันกับเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญและเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับวาระปฏิรูปเหมือนกัน แต่ไม่ได้อยู่ในส่วนที่จะต้องไปยื่นแถลง ก็อยากจะ กราบเรียนว่าน่าจะได้มีโอกาสในการที่จะให้ข่าวกับสื่อสารมวลชน เพราะว่ามี สปช. อยู่จำนวนหนึ่งบรรดาสื่อสารมวลชนก็มาติดต่ออยากจะขอความเห็น ขอให้เราได้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับภารกิจของเรา อันนี้ก็เรียนท่านประธานให้ได้กรุณาครับ

เรื่องที่ ๒ ผมก็อยากเสนอว่าในช่วงเวลาที่เราเหลืออีกน้อยนิด อยากจะทำให้ สังคมได้เห็นที่เราได้ทุ่มเทการทำงานอย่างจริงจัง ใช้เวลาที่ผ่านมาไปให้คุ้มค่าที่สุด ดังนั้น เราก็น่าจะแสดงออกให้เห็นว่าเราทำงานกันอย่างหามรุ่งหามค่ำนะครับ ผมไม่ปรารถนา ที่จะเห็นว่าเลิกประชุมเร็วหน่อยเที่ยงแล้วแยกย้ายกันกลับ หรือไม่ก็ไปประชุมกรรมการ ซึ่งประชาชนก็ไม่รับทราบว่าประชุมแล้วมันได้อะไรขึ้นมาบ้าง ก็อยากจะเสนอในจุดนี้

อีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าอยาก จะให้ท่านประธานเปิดห้องสักห้องหนึ่ง แล้วก็ ท่านประธานได้มานั่งปรึกษาหารือกันในหมู่ สปช. ว่าเราคิดจะทำอะไรกันอย่างไร แบบไหนกันดี ผมคิดว่าอันนี้ก็น่าสนใจ -----

และหากจำเป็นที่จะต้องมีการปรึกษาหารือกันเป็นการภายในนอกกรอบเราก็สามารถจะจัดกันได้ที่อาคาร ๒ ไม่ต้องออกไปนอกสถานที่ ใครสะดวกมากก็หารือกันเป็นการภายใน ปิดห้องคุยกันไป น่าจะเกิดประโยชน์ต่อการทำงานของเรานะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณประสาร มฤคพิทักษ์ ครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สปช. หมายเลข ๑๓๒ ท่านประธานครับ เอกสารในมือผมได้มาจาก คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วม และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นรูปแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน โครงการเผยแพร่ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๑๒ เวที ๑๒ จังหวัด ภาคละ ๓ จังหวัด ๓๐,๔๐๐ คน ตอบกลับมา ๙,๓๕๖ คน น่าสนใจตัวเลขครับ ความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔,๙๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒ เห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญเหมาะสมแล้ว มี ๒,๕๑๓ คน เป็นร้อยละ ๒๗ เห็นว่าต้องปรับปรุง ไม่มีความเห็นร้อยละ ๒๑ ความพึงพอใจต่อร่างรัฐธรรมนูญบอกว่าพอใจ ๕,๖๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ พอใจมาก ๑,๗๗๖ คน เป็นร้อยละ ๑๙ ไม่แสดงความคิดเห็นและไม่ตอบร้อยละ ๑๔ ที่น่าสนใจมาก ๆ ก็คือว่าภาพรวมจุดเด่นของร่างให้ความสำคัญมากสุดเป็นอันดับ ๑ เห็นว่าความเป็นพลเมือง มีทั้งสิ้น ๓,๖๒๖ คน คิดเป็น ๒๖ เปอร์เซ็นต์ สำคัญอันดับ ๒ ๒,๙๔๑ คน คิดเป็น ๒๑ เปอร์เซ็นต์ คือสิทธิและเสรีภาพ อันดับ ๓ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ปฏิรูปปรองดอง อันดับ ๔ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ กระบวนการยุติธรรม การตรวจสอบ อันดับ ๕ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ การเมือง ส.ส. ส.ว. รัฐสภา ครม. และ ๘ เปอร์เซ็นต์ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ก็จะเห็นว่าน้ำหนักที่ประชาชนให้ถึง ๓,๖๐๐ คน สูงสุดคือ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ คือเรื่องของความเป็นพลเมือง รองลงมาเป็นเรื่องสิทธิ และเสรีภาพ คำถามสุดท้ายถามว่ารับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่า ๔,๕๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙ ตอบว่ารับแน่นอน อันดับ ๒ ๒,๖๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘ บอกว่าไม่แน่ใจ ไม่ตอบ ๗ เปอร์เซ็นต์ ๖๗๗ คน และไม่รับ ๒๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓ นี่คือตัวเลขที่น่าสนใจและน่าพิจารณานะครับ อันนี้หมายความว่าบนพื้นฐานร่างแรกของจำนวนคน ๙,๓๕๖ คน แต่สิ่งที่ผมอยากจะเรียนเน้นย้ำและชี้ให้เห็นความสำคัญคือน้ำหนักที่ประชาชนให้กับจุดเด่นหรือเรื่องสำคัญ แทนที่เราสนใจกันเรื่อง ส.ส. ส.ว. รัฐสภา ปรากฏว่าประชาชนเขาน้ำหนักแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เขาให้ความสนใจ

เรื่องความเป็นพลเมือง ๒๖ เพอร์เซ็นต์ สิทธิและเสรีภาพ ๒๑ เพอร์เซ็นต์ ก็ถือโอกาส
ถ่ายทอดและกราบเรียนต่อที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ
เชิญคุณเกรียงไกรครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ
ที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาปฏิรูป
แห่งชาติ หมายเลข ๐๑๕ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอขอบคุณท่านประสารที่ให้ข้อมูลที่มี
ความสำคัญกับพวกเราอย่างมาก ท่านประธานครับ ที่ผมหรือวันนี้ผมจะหารือเรื่องที่เกิดขึ้น
ซึ่งผมได้ทราบข่าวมาว่าทางรัฐบาลอนุมัติงบ ๓,๐๐๐ ล้านบาทไปทำถนนบายพาส (Bypass)
ที่อำเภอยางตลาดที่บ้านของผม ซึ่งผมเองนั้นก็ไปดู ท่านเชื่อไหมครับว่าตำบลยางตลาด
จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นตำบลเล็ก ๆ ไม่ใช่ตำบลใหญ่เลย อยู่ ๆ มีบายพาสราคา
๓,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ใช่ผมไม่ยากได้งบประมาณพื้นที่นะครับ แต่ความจำเป็นไม่มีเลย
ท่านประธานครับ ผมยังงงอยู่ว่าแขวงทางหรือหมวดทางไปทำได้อย่างไร ออกก่อน
เข้าตัวอำเภอยางตลาด ๒ กิโลเมตรแล้วก็อ้อม แล้วก็มาโผล่ท้ายเทศบาลผม -----

ออกหน้าแล้วก็โผล่ท้าย ผมไปดูแล้วผมแปลกใจว่าใครเป็นคนคิด ใครเป็นคนวิจัยเรื่องนี้ ผมสงสารชาวบ้านมากกว่าครับ เอาเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาทไปทำถนนหนทางที่อื่นยังดี ท่านประธานครับ ผมไปแหล่งท่องเที่ยว ผมไปจังหวัดจันทบุรีมา ไปดูถนนหนทางสิครับ ลำบากมาก แม้แต่จังหวัดชุมพร ผมไปบ้านเพื่อนที่เป็นนายกเทศมนตรีเมืองชุมพร ทางเข้าจังหวัดชุมพรยังเป็นหลุมเป็นบ่อ ผมยังงงครับท่านประธานครับ ผมบอกว่าใครตัดสินใจเรื่องนี้ เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ เรื่องการกระตุ้นเศรษฐกิจ นี่เป็นปัญหาใหญ่ที่พวกเราต้องช่วยกัน ท้องถิ่นทั้งประเทศ ๗,๘๕๓ แห่ง ท่านประธานคงเคยได้ยินข่าวว่าเงินค้างท่ออยู่ในท้องถิ่นี่หลายแสนล้านบาท นั่นหมายถึงเงินสะสมของท้องถิ่นที่ปีหนึ่งเงินเหลือจ่ายเขาจะหักไปทุนสำรองเงินสะสมประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วเหลือจะเป็นเงินเหลือจ่ายและจะผลัดเข้าเป็นเงินสะสม ณ ปัจจุบันการใช้เงินสะสมออกมากกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือมาจ้างงาน จ้างอาชีพใช้ไม่ได้ เพราะติดขัดต่อระเบียบ ผมคิดว่าสิ่งนี้มันมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผมอยากให้ท่านประธานเป็นแม่น้ำสายที่เท่าไรผมไม่ทราบเอาเรื่องนี้เข้าหารือท้องถิ่น เขาเสนอมาว่าเรื่องระเบียบในการใช้เงินสะสมที่มีอยู่ประมาณหลายแสนล้านบาททั่วประเทศเพื่อจะช่วยเหลือชาติ หาวิธีการให้เขาใช้มันง่ายขึ้น หรือจะกำหนดกฎเกณฑ์ว่าเงินสะสมของท้องถิ่นเอามาจ้างงานจ้างอาชีพ ขุดลอกทำถนนหนทางแต่ให้ใช้คนทำ มันคิดได้หลายเรื่อง ครับท่านประธาน นี่เป็นการช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจท้องถิ่นไม่ได้มันดูตายนะครับ พวกเราเมื่อวานหารือ ๓ สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย เทศบาลแห่งประเทศไทย อบต. แห่งประเทศไทย เราหารือกันว่า ณ ปัจจุบันนี้เศรษฐกิจประเทศชาติเราเกิดภาวะวิกฤติ พวกเราจะช่วยกันอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งแรกที่เราจะช่วยได้ก็คือว่าเงินที่เรามีอยู่แต่เราไม่สามารถใช้ได้ครับท่านประธานครับ ตรงนี้อยากฝากไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ คุณฐิติเข้ามาหารือยังครับ ปกติท่านนั่งอยู่ทางขวามือนี้ มีท่านใดจะอภิปรายให้ความเห็น ๒ นาที เพิ่มเติมไหมครับ รายชื่อที่ผมมีอยู่หมดแล้ว เชิญครับ

นายস্যันท์ จันทร์วิภาสวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม สยัญท์ จันทร์วิภาสวงศ์ ได้เสนอชื่อไปแล้วครับ แต่เข้าใจว่าชื่อยังไม่ถึงท่านประธาน มีเรื่องจะหารือท่านประธานดังนี้ครับ ภาพลักษณ์ของ สปช. ในสายตาของสื่อมวลชนและในสายตาของ

ประชาชนทั่ว ๆ ไปนั้นอาจจะไม่ค่อยดีในบางด้าน แต่บางด้านก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ผมเชื่อมั่นว่า ระยะเวลาที่เราอยู่กันในสภานี้ ๗-๘ เดือนนี้ผมเชื่อมั่นว่าอย่างน้อยสภามีผลงาน เช่น การยกร่างรัฐธรรมนูญ มีวาระปฏิรูป ๓๗ วาระ มีวาระพัฒนา ๖ วาระ ผมอยากกราบเรียน ท่านประธานอย่างนี้ว่าเราน่าจะนำวาระทั้งหมดนั้นมาย่อสั้น ๆ แล้วจากนั้นก็เย็บเล่ม แล้วก็เชิญสื่อมวลชนมา แจกสื่อมวลชนแล้วก็อธิบายแต่ละเรื่อง ๆ ว่าในแต่ละเรื่องนั้น แต่ละวาระนั้น ประเด็นสำคัญคืออะไร และถ้าเป็นไปได้น่าจะเอาวาระทั้งหมด ๓๗ บวก ๖ ๔๓ วาระนี้ มาแยกเป็นวาระอย่างเช่นเรื่องคอร์รัปชัน (Corruption) เรื่องการศึกษา เรื่องการเกษตร เรื่องโลจิสติกส์ (Logistics) เรื่องเศรษฐกิจ แยกให้เป็นประเด็นสำคัญ ๆ จากนั้นทำเป็นเล่ม แล้วก็เชิญสื่อมวลชนมา แล้วอธิบายให้ฟังมาแต่ละเรื่องนั้นมันมีสาระสำคัญอะไร ผมว่าอย่างน้อยสื่อมวลชนได้รับทราบว่า สปช. เราทำอะไร และประชาชนจะได้ทราบว่า เราทำอะไร ไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นว่าเราเข้ามาอยู่ที่นี้แล้ว ๒๕๐ คนนี้เราไม่ได้ทำอะไร ที่เป็นภาพลักษณ์ที่ดีที่เป็นการใช้เงินงบประมาณ ของประเทศชาติ แล้วภาพที่ออกมานั้นก็ดูไม่สวยงาม ผมอยากกราบเรียนเสนอท่านประธานว่าถ้าทำได้ผมอยากเสนอว่าอยากให้ทำเป็นแบบนี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ ผมให้ข้อมูลเลยนะครับ ที่เราคู่กันไว้เรากำลังทำสิ่งนั้นอยู่ แต่ว่าจะลงมือทำได้จริง ๆ ก็ต่อเมื่อทุกวาระได้ผ่านสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้ว มันคือสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคม ณ ขณะนี้ -----

ด้วยเหตุดังนี้ที่มึทำคือคุณ สีลาภรณ์กำลังนำอยู่แล้ วก็มีคณะผู้ทำทั้งหมดนั้นนะ ครับ
ขอบคุณนะ ครับ เชิญ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูป
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูป
แห่งชาติจากจังหวัดมุกดาหารครับ สืบเนื่องจากที่ท่านเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง หรือว่า
งบประมาณที่จะไปทำถนนบายพาสที่ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์นั้น
ถ้าหากว่าชาวกาฬสินธุ์ไม่ต้องการ จังหวัดมุกดาหารเป็นจังหวัดที่ทางรัฐบาลได้ประกาศ
นโยบายให้จังหวัดมุกดาหารเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพราะฉะนั้นเส้นทางมุกดาหาร
เส้นทางบายพาสจากแยกศูนย์ใหม่ไปสามแยกสะพานมิตรภาพไทย-ลาวแห่งที่ ๒ ยังเหลืออยู่
ประมาณ ๕๐๐ เมตรยังไม่เสร็จ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่ทางรัฐบาลที่เหลืออยู่ในปัจจุบันนี้
ผมอยากจะให้จัดไปก่อสร้างถนนบายพาสที่จังหวัดมุกดาหารให้เสร็จเหลืออยู่ ๕๐๐ เมตรเท่านั้น
ในส่วนที่ ๒ ก็คือถนนจากอำเภอมืองมุกดาหาร ตอนตำบลคำป่าหลายไปที่อำเภอราดุกพนม
จังหวัดนครพนมก็เหลือระยะทางประมาณ ๒๒ กิโลเมตรเป็นถนน ๒ เลน (Lane) ปัจจุบันนี้
แคบมากแล้วก็ไม่มีไหล่ทาง เพราะฉะนั้นงบประมาณส่วนที่เหลือก็อยากจะให้ไปเพิ่มขยาย
เป็นถนน ๔ ช่องจราจรจากตำบลคำป่าหลายไปอำเภอราดุกพนม ซึ่งจะเป็นประโยชน์
เนื่องจากว่าชาวมุกดาหารเวลาไปขึ้นเครื่องบินก็ไปที่จังหวัดนครพนม จังหวัดสกลนคร
ก็จะไปเจอถนนคอขวดตรงนี้ไม่สามารถที่จะทำให้ประชาชนเดินทางไปมาได้สะดวก
เวลามีเทศกาลไหว้พระธาตุพนม รถ เรือ รถจากหลายจังหวัดก็มุ่งสู่ที่พระธาตุพนม
จังหวัดนครพนมถนนก็แคบนะ ครับ และที่สำคัญคือมีสถานสักการะวัดสองคอน
ที่อยู่อำเภอรอดุกพนมใหญ่ จังหวัดมุกดาหารก็เป็นช่องถนนที่จะเข้าไปเช่นเดียวกันทำให้ถนนแคบ
เพราะฉะนั้น ๒ จุดก็อยากจะให้ทางรัฐบาลได้ จัดงบประมาณไปดำเนินการด้วยครับ
กราบขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
รายชื่อที่จะขอให้ความเห็นที่ผมหมดแล้ว มีท่านใดจะให้ความเห็นเพิ่มเติมไหม ครับ
เชิญท่านสุชาติครับไม่ได้ลงชื่อไว้ใช่ไหมครับ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ เรื่องที่หารือเป็นเรื่องที่คิดปัจจุบันทันด่วนนะครับ คือผมเป็นอาจารย์อยู่ที่มหาวิทยาลัยมหิดล พื้นที่ศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม บริเวณพื้นที่นี้ปัจจุบันมีประชากรเพิ่มมากขึ้นมากมายเหลือเกิน แล้วก็มีสถาบันการศึกษาหลายแห่งมาก แต่ปรากฏว่าการบริการสาธารณูปโภคยังไม่สะดวก ผมเคยประเมินภาคกลางวันมีนักศึกษาและครูบาอาจารย์ประมาณสัก ๔๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ คนในพื้นที่ศาลายา ถ้าหากว่าทางภาครัฐจะอำนวยความสะดวกโดยการก่อสร้างรถไฟฟ้าให้ไปถึงพื้นที่ศาลายาจะเป็นการเพิ่มและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและประชาชนซึ่งไปทำงานบริเวณนั้นเป็นอันมาก แล้วก็ช่วยลดการจราจรติดขัดของถนนบรมราชชนนีด้วยอันนี้กรณีที่ ๑ นะครับ กรณีที่ ๒ คือเรื่องของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น ขณะนี้การขยายตัวเมืองในลักษณะของพื้นที่อำเภอพุทธมณฑลก็มีลักษณะรุกเข้าไปในพื้นที่การเกษตรมากขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องของการจัดการผังเมืองก็อาจจะต้องเร่งรัดเรื่องของพระราชบัญญัติผังเมืองและการใช้พื้นที่ฉบับใหม่ซึ่งทางสภาปฏิรูปแห่งชาติได้ผ่านเรื่องนี้ไปแล้วและได้นำเสนอต่อรัฐบาล เพราะฉะนั้น ๒ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ ในพื้นที่พุทธมณฑล ศาลายาครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๖ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๓๙ คน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
ถ้าไม่มีท่านใดแล้ว ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๘๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ
ผมจะขอดำเนินการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาตินะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร

เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร

เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร

เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ

จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผมจะขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะคะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เนื่องจากคณะกรรมการเสนอรายงานต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาวาระปฏิรูปที่ ๒๕ จำนวน ๓ เรื่องนั้น ซึ่งรายงานแต่ละเรื่องมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูป ดังนั้นในการพิจารณาผมจะขอให้ประธานกรรมการได้แถลงรายงานที่ละเอียดและให้สมาชิกอภิปรายตามที่ประธานกรรมการได้แถลงรายงาน หลังจากนั้นผมก็จะได้ขอมติจากที่ประชุมเพื่อให้ความเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการที่ละเอียดเรื่อง โดยผมจะเริ่มการพิจารณาจากวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ก่อนนะคะ

ด้วยในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมของเราได้พิจารณาและรับทราบแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปแล้ว โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปเป็นแนวทางในการพัฒนารายงาน วิธีการและกระบวนการปฏิรูปพร้อมแผนการดำเนินการเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและปรับปรุงรายงานวาระปฏิรูปนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เรียบร้อยแล้วด้วย จึงได้เสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติเพื่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาในวันนี้

ขณะเดียวกันท่านประธานกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้อนุกรรมการและที่ปรึกษาอนุกรรมการเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อให้การแถลงรายงานพร้อมทั้งหลักการและเหตุผล รวมถึงสาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปด้วยความถูกต้องครบถ้วนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประธานสภาได้พิจารณาแล้วจึงอนุญาตตามข้อบังคับ

๑๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สุพิชชาย์ ๖/๓

ข้อ ๙๗ วรรคท้าย ขอเชิญผู้มีรายนามต่อไปนี้เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยนะ ครับ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีตางค์ พิสัยหล้า ๒. รองศาสตราจารย์สุวัฒนา จิตตลดากร และ
๓. นายเอกวิทย์ จรประดิษฐ์ ถ้าทุกท่านพร้อมแล้วขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลง
รายงานพร้อมทั้งหลักการและเหตุผล รวมถึงสาระสำคัญอย่างย่อในร่างพระราชบัญญัติครับ
เรียนเชิญครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายปราโมทย์ ไม้กลัด ในนาม
คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอนำเสนอวาระปฏิรูปที่ ๒๕
ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและ
ร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการ
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผมขอนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติได้โปรดพิจารณาเพื่อให้
ความเห็นชอบกับรายงานการศึกษา -----

เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ก็สำหรับใช้เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศโดยรวมนะครับ ทั้งนี้เพื่อส่งมอบให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาดำเนินการต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อจากนี้ไปผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ผมจะเป็นผู้นำเสนอรายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวของการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งหมดว่ามีสาระสำคัญที่ทำการศึกษากันเป็นอย่างไร โดยมีผลการศึกษาที่เป็นเนื้อหารายละเอียดทั้งหมดนี้ในแต่ละประเด็นที่จะปฏิรูปก็อยู่ในรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ที่ได้นำแจกกับสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านแล้วนะครับ พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ท่านประธานครับ หลังจากที่ผมนำเสนอจบแล้วซึ่งคงใช้เวลาไม่นานนักก็จะมีเรื่องสำคัญที่ต้องนำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้รับทราบแล้วก็พิจารณาต่อไปก็คือร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. อันเป็นกฎหมายแม่บทที่จะใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในทุกเรื่อง ทุกมิติต่อไปในอนาคตนั้น คณะกรรมาธิการมอบหมายให้ผู้ช่วยศา สตราจารย์ ดอกเตอร์ สิตางค์ พิสัยหล้า เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของคณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้นำเสนอถึงสาระและเนื้อหาสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไป ท่านประธานครับ ในการนำเสนอเรื่องราวทั้งหมดนี้ผมขออนุญาตท่านประธานแจกเอกสารและใช้เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการเสนอด้วยครับ ท่านประธานครับ เรื่องการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีสาระสำคัญที่ทำการศึกษา ผมขอนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องเกี่ยวกับสาระสำคัญที่จะนำเสนอตามลำดับนี้มีอยู่ ๘ เรื่อง ๘ ประเด็นด้วยกันตามลำดับ ว่าด้วยหลักการและเหตุผล ว่าด้วยปัญหาของการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในปัจจุบันมันเป็นอย่างไร และประเด็นการศึกษาที่ทำการศึกษามีประเด็นอะไร วิธีการศึกษาวิเคราะห์ทำอย่างไร แล้วก็สรุปผลการพิจารณาศึกษา แล้วก็ข้อเสนอประเด็นการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการเป็นเช่นไร และที่สำคัญที่สุดก็คือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากประเด็นการปฏิรูปนี้ รวมไปถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิรูปครับ

๑๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๗/๒

ท่านประธานครับ หลักการและเหตุผลอันนี้ก็มี สืบเนื่องมาจากว่าเวลานี้
ทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวกับน้ำมีความสำคัญ และให้ตีมีทรัพยากรน้ำอุดมสมบูรณ์
ไม่มีปัญหา แต่ปัจจุบันนี้มีปัญหาครับ ประชากรพลเมืองเพิ่มขึ้น เรื่องราวของธรรมชาติ
มีความเปลี่ยนแปลงเกิดวิกฤตการณ์ภัยแล้ง เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำท่วม เกิดมลพิษจากแหล่ง
ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรธรรมชาติอื่นถูกทำลายก็ทำให้ทรัพยากรน้ำแปรปรวนไป
อันนี้เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในปัจจุบัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
กระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในปัจจุบันนี้มันมีอะไรหลายอย่างที่มันไม่สมบูรณ์
ที่สำคัญก็คือขาดกลไกการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ขาดกฎหมายแม่บท แล้วก็ขาด
การบูรณาการในการทำงานกันระหว่างหน่วยราชการต่าง ๆ ที่มี แล้วก็ขาดเอกภาพและ
การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ขาดแผนยุทธศาสตร์ ขาดยุทธศาสตร์ แล้วก็
แผนแม่บททั้งในระดับประเทศและระดับลุ่มน้ำครับ -----

เพราะฉะนั้นจึงนำไปสู่การที่เราจะต้องคิดปฏิรูปเพื่ออนาคต ผมเองอยู่ในวงการทำงานเกี่ยวกับน้ำมามากกว่า ๓๐ ปี ทั้งบู๊ทั้งบุ๋น เห็นปัญหามาโดยตลอดก็ไม่สามารถจะทำการอะไรให้มันชัดเจนได้ เพราะฉะนั้นในยุคนี้สมัยนี้ก็ต้องมีการปฏิรูป เพราะว่ามีสิ่งต่าง ๆ ที่ผมน่าจะเรียนว่า มันมีปัญหาก็ ต้องนำไปสู่การปฏิรูปเป็นโอกาสอันดีนะครับว่าเราจะทำอันนี้เพื่ออนาคตให้สมบูรณ์

เรื่องต่อไปที่ผมอยากจะพูดถึงสักนิดหนึ่งนะครับว่าสาเหตุที่ต้องปฏิรูป เพราะมันมีปัญหา ถ้าไม่มีปัญหาก็ไม่ต้องปฏิรูปนะครับ ปัญหาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในปัจจุบันคืออะไร ปัญหาสำคัญก็คือปัญหานโยบายและแผนหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของรัฐไม่ชัดเจนไม่เป็นรูปธรรมเพียงพอที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้ มุ่งในเรื่องราวของการพัฒนาเป็นหลัก แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญ ให้ความสำคัญทั่วถึง ความเป็นธรรมในเรื่องราวของการจัดสรรน้ำ

ปัญหาสำคัญอีกอันหนึ่งคือปัญหาการจตุการองค์กรที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นที่รับรู้กันมาตลอดครับว่ามีปัญหา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีหลายสิบหน่วยงานสังกัดอยู่ในหลายกระทรวง ก็เป็นที่รู้จักกันอยู่แต่ไม่สามารถจัดการให้มีประสิทธิภาพได้ กลไกการทำงานระหว่างหน่วยงานไม่เป็นระบบ ไม่เป็นเอกภาพ งานแก้ปัญหาคำคัญหลายงานไม่มีเจ้าภาพ เพราะฉะนั้นเมื่อเกิดปัญหาอะไรขึ้นก็เกิดการถกเถียงกันหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ กลไกการบริหารระดับนโยบายที่มีอยู่ในขณะนี้ไม่สามารถผลักดันนโยบายที่เขาคิดเขากำหนดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลไกการบริหารจัดการระดับพื้นที่ไม่มี อันนี้เป็นปัญหาอะไรต่าง ๆ เยอะแยะไปหมดครับ ปัญหาด้านงบประมาณก็เป็นส่วนหนึ่ง งบประมาณมีจำกัดค่อนข้างคงที่ แต่อันนี้จะเป็นปัญหา แต่เราไม่ได้เอาปัญหาเรื่องงบประมาณเป็นข้อกำหนด จะต้องบริหารจัดการให้สอดคล้องกับงบประมาณของบ้านเมืองที่มี การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การใช้งบประมาณในเรื่องนี้ไม่มีประสิทธิผลที่ชัดเจน ตอบโจทย์ไม่ได้ครับ อันนี้คือบอกให้รู้ปัญหา

ปัญหาด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผมน่าจะเรียนนะครับว่ามันขาดกฎหมายแม่บทด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กฎหมายที่มีอยู่เฉพาะเรื่องลำสมัย ปัญหาการจัดการข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับน้ำมีอยู่หลายสิบหน่วยงานอยู่ในหลายกระทรวงข้อมูลจึงกระจุกกระจาย จัดเก็บไม่เป็นมาตรฐาน

๑๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สมร ๘/๒

ประชาชนเข้าถึงยาก อันนี้เป็นเรื่องที่เป็นปัญหา เมื่อเป็นเช่นนี้รับรู้กันอยู่ทั่วไปแล้ว เพราะฉะนั้นประเด็นการศึกษาที่คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำการศึกษา ศึกษาอะไร ก็ศึกษาอยู่ ๖ เรื่องใหญ่ ๆ แน่นนอนครับ เราต้องศึกษาสภาพปัญหา ข้อเท็จจริง ข้อมูลและปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อยืนยันว่ามันมีปัญหา ศึกษาข้อที่ ๒ ก็คือศึกษาองค์กรที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่หลายสภกรรม มีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร เราต้องศึกษารับ ถึงแม้จะรู้จะเห็นแล้วเราไม่มีบริบทการศึกษาไว้ในเอกสารฉบับสมบูรณ์มันก็ไม่ได้นะครับ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย กฎหมายที่มีอยู่เป็นอย่างไร เราศึกษาเพื่อจะผลักดันกฎหมายแม่บท เราศึกษากระบวนการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนมันเป็นเช่นไร เราศึกษาที่สำคัญ คือศึกษาเพื่อปฏิรูปกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ ขับเคลื่อนระดับลุ่มน้ำและระดับชาติ เวลานี้ท่านผู้เกียรติทุกท่านครับ การที่จะแก้ปัญหอะไรต่าง ๆ ไม่ว่าจะปัญหาอุทกภัยปี ๒๕๕๔ ไม่ว่าจะปัญหาน้ำขาดแคลนที่เป็นวิกฤตการณ์ปีนี้ อย่างที่เห็น ๆ และทุกปีก็เกิดขึ้น มันขาดกระบวนการยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่าจะทำอะไร อย่งไรกัน และหน่วยงานไหน จะรับผิดชอบ ไม่มีชัดเจนครับ ศึกษาหาสู่ทางการจัดการข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลสื่อสาร ก็เกิดกรอบความคิดรวบยอดว่าในการศึกษาการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

เรามีอยู่ ๖ เรื่อง ในกรอบความคิดรวบยอดเราจะปฏิรูปกลไกอันนี้ว่าอย่างไร เราก็มีความคิดในเบื้องต้นสำคัญเลยจะเรียกว่าเบื้องต้นก็ใช่ กรอบความคิดเราจะต้องปฏิรูปโครงสร้างองค์กรการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับพื้นที่ ดูรายละเอียดต่อไปว่าจะเป็นอย่างไรร เราศึกษากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เราศึกษาเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ซึ่งเราจะให้ใช้เป็นกฎหมายแม่บท เพราะกฎหมายแม่บทเกี่ยวกับเรื่องนี้ในเมืองไทยในปัจจุบันไม่มี ในอดีตไม่มีจนถึงปัจจุบันนี้ไม่มี เพราะฉะนั้นมันต้องมีกฎหมายแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แล้วก็ศึกษาเพื่อปรับปรุงกฎ ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่มันมีอยู่ในอดีตมีอยู่แล้ว แล้วที่จะทำเพิ่มเติมสมบูรณ์คืออะไร เราศึกษาเพื่อจะปฏิรูปการจัทำยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ยุทธศาสตร์บริบทของการจัดทำสอดคล้องกับธรรมาภิบาล สอดคล้องกับความเป็นจริง สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับแต่ละเรื่องแต่ละราวคืออะไร เราจะได้มอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเขาได้เอาไปคิดไปทำตามครับ ศึกษาเรื่องราวกลไกการศึกษาก็เพื่อปฏิรูปการจัดการข้อมูลข่าวสารนี้แหละครับ วิธีการศึกษาก็อยากจะนำเรียนท่านผู้ที่มีเกียรติว่านอกเหนือจากเรามีข้อมูลอยู่แต่ละคน ๆ ที่ทำการศึกษาแล้ว เราก็จัดตั้งคณะอนุกรรมการการศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะครับ โดยผมเองก็เป็นประธานอนุกรรมการคณะนี้ ศึกษาเอกสารทางวิชาการ ศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเราเชิญผู้แทนหน่วยงานสำคัญ ๆ มาให้ข้อมูล อย่างเช่นยกตัวอย่างสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้แหละครับ ก็มาให้ข้อมูลอย่างไร จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือจากทุกภาคส่วนเอาละครับ สรุปผลการศึกษาอยากจะนำเรียนที่ประชุมให้ทราบว่าปัญหาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เราสามารถสรุปได้ของประเทศมีปัญหาอยู่ ๓ ประเด็นสำคัญ คือ การขาดนโยบายขาดแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน การขาดเอกภาพ การขาดกฎหมายหลักนี่คือประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหา ขาดนโยบายที่ชัดเจนก็คืออย่างที่ผมนำเรียนตอนต้นแล้ว มีรายละเอียดดังนี้ว่านโยบายของรัฐบาลในแต่ละ สมัยนี้ขาดความชัดเจนครับ อันนี้เป็นที่ประจักษ์ชัดเจนเลยแต่ละสมัย ๆ ก็มีนโยบายก็เรียกว่าตามใจชอบ อยากจะพูดศัพท์นี้ แล้วการกำหนดนโยบายนี้ก็กันไปในระดับนโยบายจากบนลงล่าง สั่งการกำหนดโดยส่วนราชการขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ลุ่มน้ำต่าง ๆ นี้มันจะต้องมีแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทประจำว่าจะทำอะไร ไม่มีครับ ไม่มีมาตรการ

๑๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รัศมี ๙/๒

การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่บูรณาการเป็นรูปธรรม ไม่มี แล้วก็ขาดเอกภาพที่ผมนำเสนอเรียน
ตอนต้น เอกภาพในที่นี้ก็หมายความว่าหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้
นี้มีหลาย สิบ หน่วยงาน หลายสิบกรม อย่าพูดเลยครับว่ามีกรมอะไรบ้างกระจายอยู่
ในกระทรวงต่าง ๆ แต่ละกรม ๆ มีอำนาจเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย มีอำนาจในการจัดการ
ของตัวเองคิดจะทำอะไรก็ทำแล้วก็ไม่มีเอกภาพในการทำงาน งานบางอย่างมีการดำเนินการ
ที่ซ้ำซ้อนขาดกลไกบริหารจัดการที่เป็นเอกภาพ การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกัน ที่สำคัญที่สุด
ก็คืองานบางประเภทไม่มีเจ้าภาพครับ ปัญหาที่รวมกอง เกิดเรื่องเกิดราว ไม่มีเจ้าภาพ
ขาดความรับผิดชอบที่แท้จริงตัวนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็เรื่องราวของการขาดกฎหมายหลัก
คือกฎหมายแม่บท ผมนำเสนอเรียนที่ประชุมแห่งนี้ว่า -----

- ๑๐/๑

ประเทศไม่มีกฎหมายแม่บทบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีกฎหมายเฉพาะของแต่ละส่วนราชการที่จะทำงานในแต่ละด้าน ๆ ของท่านทั้งหลายของหน่วยราชการนั้น ๆ สรุปลงการศึกษาที่เรารู้เราเห็นนี่นะ ครบก็สมควรจะทำการปฏิรูป ๖ ด้าน ๖ เรื่อง ไม่ใช่ด้านใดด้านหนึ่งนะครับ จึงเรียกว่าการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปฏิรูปโครงสร้างองค์กรที่มีอยู่ ในปัจจุบันเป็นรูปแบบใหม่ ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ปฏิรูปเพื่อจัดทำกฎหมายแม่บทเพื่อให้เกิดกฎหมายแม่บทสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำโดยรวม ปฏิรูปเรื่องราวของการจัดทำกฎ ระเบียบ กฎหมายที่มีอยู่ให้มันทันสมัย ปฏิรูปกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ มาตรการในการแก้ปัญหาแต่ละเรื่อง ๆ คิดอย่างไร ทำอย่างไร ปฏิรูปการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ อันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่เรียกว่าเราจะต้องทำงานที่เรียกว่าเราจะต้องทำอะไร อย่งไรนะครับเพราะฉะนั้นเข้ามาสู่ ๖ ประเด็นของการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการ แล้วก็นำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ นี่ละครับว่าคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในงานด้านนี้ เรามีประเด็นการปฏิรูป ๖ ประเด็นด้วยกัน คือปฏิรูปโครงสร้างองค์กร บริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับพื้นที่ แล้วก็มีการกระบวนการคิดจัดทำร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ปฏิรูปการจัดทำยุทธศาสตร์ระดับประเทศและระดับลุ่มน้ำ ปฏิรูปการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบที่มีอยู่แล้วและที่ต้องจัดทำเพิ่ม ปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรข้อมูลต่าง ๆ และระบบสารสนเทศให้ประชาชนได้เข้าถึง ที่ผมเรียนตอนต้นว่าหลักสำคัญก็คือปฏิรูปโครงสร้างองค์กรการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับพื้นที่ มีอะไร อย่งไร ก็ขอนำเรียนเสียก่อนว่าองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำระดับชาติ ระดับชาตินี้เวลานี้ไม่มี มีแต่ระดับกระทรวง ระดับกรม กระจายกันอยู่ เพราะฉะนั้นเห็นสมควรจะต้องมีองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำระดับชาติ เราก็คิดค้นมามันสมควรจะต้องมีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า กนช. คณะกรรมการชุดนี้มีจำนวน ๑๘ คน อันนี้เกิดขึ้นมาได้ก็ด้วยการปรึกษาหารือกับผู้หลักผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แล้วก็มีความเห็นพ้องต้องกัน สภาพพัฒนาอะไรทำนองนี้ ขอยกตัวอย่างขออ้างถึงท่านด้วยว่า มันต้องมีคณะกรรมการใหญ่หรือคณะกรรมการระดับชาติเรียกว่า กนช. แล้ว กนช. จะมีอำนาจหน้าที่โดยการบริหารจัดการน้ำในระดับประเทศ ระดับลุ่มน้ำ

๒๑

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๑๐/๒

เดี๋ยวจะบอกบริบทต่อไปนะครับ หน้าที่ที่สำคัญของเขาคืออะไร แล้วที่สำคัญมีคณะกรรมการ
ทรัพยากรน้ำแห่งชาติแต่เพียงอย่างเดียว ไม่ใช่ มันจะต้องมีการให้จัดตั้งสำนักงาน
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติขึ้นเพื่อที่จะให้ทำงาน เรื่องราวของกำหนดยุทธศาสตร์
กำหนดนโยบาย ศึกษา วิเคราะห์ เดี่ยวจะพูดต่อไปนะครับ องค์การบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำระดับชาติที่ผมบอกว่าคณะกรรมการ ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คน
๑. ในเอกสารรายละเอียดก็บอกกับท่านทั้งหลายแล้วนะครับว่านายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน กนช. เพื่อให้เกิดการสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด
แล้วก็ชุดที่ ๒ ระดับปลัดกระทรวง ๓ กระทรวง ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการ
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมภาคราชการระดับสูง ๕ คน
เป็นกรรมการโดยตำแหน่งและไม่มีรัฐมนตรีนะครับ ไม่มี เพราะรัฐมนตรีเรามองวิเคราะห์กัน
แล้วว่าท่านทำงานเกี่ยวข้องกับภาคการเมืองเสียส่วนใหญ่ ควรจะเป็นปลัดกระทรวง
ที่เกี่ยวข้อง -----

๒๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

มติฯ ๑๑/๑

แล้วเรามีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ในด้านต่าง ๆ เทคนิควิศวกรรมทรัพยากรน้ำ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ผังเมือง เศรษฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และสังคม จำนวนไม่เกิน ๖ คน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เราออกแบบต้องมาจากการสรรหานครับ เรามีคณะกรรมการสรรหานครับเพื่อสรรหามาจากด้านต่าง ๆ ที่กำหนด ใครเป็นคณะกรรมการสรรหาแล้วก็มีอยู่ในมาตรา ประกอบด้วย ๙ หน่วยงานหลักด้วยกันเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๖ คน ให้ กนช. เลือก ๑ คนเป็นรองประธาน กนช. เป็นรองประธานครับ สำหรับบริหารจัดการในเรื่องราวที่เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำภายใต้นายกรัฐมนตรี เป็นตัวแทนนายกรัฐมนตรีรับ มีผู้แทนผู้ใช้น้ำจากกลุ่มน้ำจำนวนไม่เกิน ๖ คนซึ่งเลือกกันเองในที่ประชุมคณะกรรมการกลุ่มน้ำ ๖ คน ให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นเลขานุการ กนช. คือ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็มีสำนักงานจะเป็นผู้ทำงานในเรื่องราวเยอะแยะมากมาย เอาละมาพูดถึง กนช. กนช. คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีหน้าที่อะไร หน้าที่สำคัญก็คือกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์บริหารจัดการทรัพยากรน้ำระดับชาติทุกด้านนะครับ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมันไม่ใช่ด้านใดด้านหนึ่งหลายด้าน หลายมิติ แล้วก็ต้องคำนึงถึงแผนยุทธศาสตร์ระดับลุ่มน้ำ ทั้งในภาวะปกติ และภาวะวิกฤติ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ การดำเนินการนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์ในภาวะวิกฤติทั้งหมด เวลานี้ภาวะวิกฤติ ภาวะวิกฤติ ณ ขณะนี้แต่หาใครที่จะไปบัญชาการไม่มีครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมีองค์กรแบบนี้แล้ว ภาวะวิกฤติ ไม่ว่าวิกฤติอุทกภัย วิกฤติน้ำท่วม วิกฤติน้ำขาดแคลน หรือเป็นวิกฤตการณ์นี้ จะมีกระบวนการจัดการในภาวะฉุกเฉินด้วย แล้วก่อนภาวะวิกฤติ ก็ต้องมีแผนมีอะไรพร้อม ในเรื่องราวเกี่ยวกับระดับชาติที่ผมมาเรียนตอนต้น จะต้องให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติขึ้น ขอเรียนตามตรงนะครับ ก็เปรียบเสมือนสภาพัฒน์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้แหละ เละ เละนี่เปรียบเสมือนเหมือนกัน เป็นหน่วยงานระดับสูงที่ทำงาน มีฐานะเป็นนิติบุคคล จะอยู่ที่ไหน มันจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการ กนช. มีเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่อะไรสำนักงานเลขาธิการ กนช. มีหน้าที่อะไร มีหน้าที่ยิ่งใหญ่

มีพื้นที่ยกตัวอย่างลุ่มน้ำป่าสัก ลุ่มน้ำยม ลุ่มน้ำปิง ลุ่มน้ำวัง ลุ่มน้ำอะไร่มีพระราชกฤษฎีกา กำหนด เพราะฉะนั้นต้องมีองค์กรบริหารจัดการในระดับลุ่มน้ำ เวลานี้ไม่มี หรือมีก็มี แบบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่ทำงานครับ อันนี้ละครับก็จะเป็นเรื่องที่เรา จะต้องมีการระดับลุ่มน้ำคือคณะกรรมการลุ่มน้ำ มีจำนวน ๒๙ คน ออกแบบไว้ อยู่ในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติครับ หน้าที่ท่านทำอะไร จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งภาวะปกติ ภาวะวิกฤติเสนอ กนช. เสนอสำนักงาน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ นี่เป็นการออกแบบให้ทุกภาคส่วนเข้ามาทำงานด้วยกัน ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาทำงานในลุ่มน้ำ อันนี้เป็นการออกแบบให้ทุกภาคส่วน มาทำงานด้วยกัน ภาคราชการด้วย อยากจะให้ ท่านทั้งหลายได้เห็นถึงโครงสร้างองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรูปแบบใหม่ ก็นำเสนออยู่ใน ชุดเพาเวอร์พอยต์แล้วว่าคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีอนุกรรมการ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ อยู่ในนี้ช่วยกันทำ มีสำนักงาน กนช. มีอะไรต่ออะไร มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร นี่เป็นโครงสร้างองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรูปแบบใหม่ อันนี้ เป็นเรื่องสำคัญที่เราถึงเรียกว่าปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ปฏิรูปที่ ๒ จัดทำร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างไร ประเด็นจะมีการ นำเสนอต่างหากหลังจากผมจบชุดนี้แล้ว ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การสร้างกลไกการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน แล้วระบุบอกในผลการศึกษาทำอะไร ทำอะไร ทำอะไร ก็ขอผ่านไป อย่างรวดเร็วครับ เรามีการปฏิรูปการจัดทำยุทธศาสตร์ระดับประเทศ ระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ นี่ละครับมันมีหลายเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ เวลานี้ยุทธศาสตร์เกิดจากการทำ ของหน่วยงานระดับกรมต่าง ๆ ทำอย่างไรมันไม่เป็นระบบ เราจะสร้างระบบว่า ยุทธศาสตร์ที่ท่านทั้งหลายต้องคิดแบบนี้ สร้างหลักคิดหลักทำในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ตามหลักสากล ตามแนวพระราชดำริ แล้วก็เขียนไว้ในนี้ แล้วยุทธศาสตร์เฉพาะเชิงเทคนิค เชิงพื้นที่ อันนี้สำคัญ จะต้องมีความชัดเจน สอดคล้องกับสภาพธรรมชาติและความเป็นจริง ทางด้านเทคโนโลยีและภูมิสังคมของพื้นที่ เราแจกแจงไว้หมดในเอกสารฉบับสมบูรณ์ว่า ท่านทำอย่างไรกัน เพื่อให้ผู้หลักผู้ใหญ่ได้รับรู้รับเห็น หน่วยงานที่จะไปทำงานได้รับรู้รับเห็น ยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ เวลานี้ขาดแคลนน้ำ แต่ว่ายุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมแต่ละด้าน ๆ ไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม เราก็แจกแจงไว้

๒๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วិรุทัย ๑๒/๒

ในนี้หมตครับ ยุทธศาสตร์เพื่อจัดการปัญหาอุทกภัย อันนี้ก็เช่นเดียวกันยังไม่ตกผลึก ในการที่จะจัดการปัญหาอุทกภัยกันแบบไหน อย่างไร เราแจกแจงไว้ท่านควรจะคิด ยุทธศาสตร์เพื่อจัดการปัญหาอุทกภัยแยกเป็น ๓ ระบบ ๓ เรื่อง ๑. เราเรียกว่ายุทธศาสตร์สู้ภัย ๒. ยุทธศาสตร์ปรับตัว ๓. ยุทธศาสตร์หลบภัย ทำอย่างไร แจกแจงไว้อยู่ในเอกสาร ฉบับสมบูรณ์หมตครับ อันนี้ถ้าจะพูดในรายละเอียดคงไม่ครบถ้วนนะครับ ยุทธศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำและแหล่งน้ำ เวลานี้ท่านทั้งหลายก็รู้แน่ครึ่บว่าปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาแหล่งน้ำเสื่อมโทรม ปัญหาการรุกตัวของน้ำทะเล ไม่มีการที่จะเขียนระบุบอกถึง ยุทธศาสตร์ที่เป็นเทคนิควิธีการที่ชัด ๆ เพราะฉะนั้นนี่เราก้แจกแจงไว้หมดในเอกสาร ฉบับสมบูรณ์ แล้วที่สำคัญต่อมาคือยุทธศาสตร์สนับสนุนการจัดการทรัพยากรน้ำที่สัมฤทธิ์ผล เป็นอย่างไร -----

ยุทธศาสตร์สร้างกลไกการมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์สร้างจิตสำนึกให้ตระหนักถึงความสำคัญ
ทรัพยากรน้ำ ยุทธศาสตร์เสริมความเข้มแข็งการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ให้กับ
องค์กรต่าง ๆ ในลุ่มน้ำ เรามีหมดครบ เพราะฉะนั้นอันนี้ปฏิรูปเรื่องราวของการปรับปรุงกฎหมาย
กฎ ระเบียบที่มีอยู่แล้ว อันนี้ก็เช่นเดียวกัน อันนี้เป็นหลักธรรมดา กฎหมายต่าง ๆ มีเยอะแยะ
หลายสิบพระราชบัญญัติ ในรายละเอียดท่านก็ไปคิดกันต่อไป แต่เราชี้ให้เห็นว่าท่านต้องทำ
อันนี้ก็คือประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ ก็คือการบริหารจัดการข้อมูลและ
การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน เวลานี้เรียนตรง ๆ ว่าประชาชนในลุ่มน้ำต่าง ๆ
ในอะไรต่าง ๆ ยังไม่รู้เรื่องราวเกี่ยวกับข้อมูลที่ชัดเจนก็เพราะว่ามันมีปัญหา มันมีหลายหน่วยงาน
ต่างหน่วยงานต่างก็มีข้อมูลของตัวเอง ไม่เป็นระบบในการกระจายข้อมูล ผมนำเสนอ
ในสาระสำคัญ ประเด็นการปฏิรูปมี ๖ ประเด็นใหญ่ ๆ แล้วผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากประเด็น
การปฏิรูปคืออะไร เราก็จะต้องจัดการทรัพยากรน้ำรูปแบบใหม่ ระดับชาติ
ระดับลุ่มน้ำ แล้วที่ระดับพื้นที่ เราจะได้พระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.
เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทสำหรับ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศเป็นฉบับแรก
มีการพยายามที่จะทำขึ้นมาแต่ไม่สำเร็จ เราได้หลักและข้อกำหนดการสร้างกลไก
การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อให้สามารถเข้าถึง
การแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำของแต่ละลุ่มน้ำและของประเทศได้อย่างบูรณาการ

มาถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิรูป อันนี้เป็นเรื่องที่เรามุ่งหวังว่า
ความสำเร็จของการปฏิรูปมันมีตัวชี้วัดอะไร แล้วก็แสดงความเห็นไปว่าต้องมีการดำเนินการ
ตามข้อเสนอการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างครบถ้วน ถ้าไม่ทำแล้ว
ความสำเร็จของการปฏิรูปก็ไม่เกิด โดยเฉพาะเกี่ยวกับกฎหมายแม่บท ร่างพระราชบัญญัติ
การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เห็นสมควรอย่างยิ่งมันไม่อาจจะรอถึงสมัยไหนอีกแล้ว
ให้มีผลบังคับใช้ได้ภายในรัฐบาลชุดปัจจุบันนี้ มีการจัดตั้งองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
รูปแบบใหม่ และดำเนินการตามกลไกตามที่เสนอไว้โดยเร็ว มีการดำเนินการตามข้อเสนอ
การปฏิรูปตามหลักคิดหลักทำ ตลอดจนตามกระบวนการการจัดทำยุทธศาสตร์
บริหารจัดการทรัพยากรน้ำและแผนแม่บททั้งระดับ ชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับพื้นที่
ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างถูกต้องครบถ้วน อันนี้คือตัวชี้วัด ถ้าท่านทั้งหลายไม่สนใจ
ในการทำมันก็ไม่สำเร็จ ท่านทั้งหลายก็หมายความว่าผู้ที่รับไปปฏิบัติ ชับเคลื่อน แล้วก็

๒๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

หน้า ๑๓/๒

ตัวชี้วัดความสำเร็จก็มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อันนี้ให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระยะยาวอย่างยั่งยืน ผมก็ขอจบการนำเสนอในสาระสำคัญของการที่เราเรียกว่าปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่สมควรดำเนินการต่อไปแต่เพียงเท่านี้ครับ ก็ขอให้ทางด้านกฎหมายได้นำเสนอต่อคณะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิตางค์ พิสัยหล้า : กราบเรียนท่านประธาน ท่านคณะกรรมการทุกท่าน ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สิตางค์ พิสัยหล้า เลขานุการคณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ สภาปฏิรูปแห่งชาติ จากที่ท่านประธานกรรมการ ท่านอาจารย์ปราโมทย์ ไม้กลัด ได้นำเรียนที่ประชุมไปแล้ว ในส่วนของการทำงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำว่า เราได้มีขั้นตอนในการที่จะวิเคราะห์ปัญหา -----

- ๑๔/๑

เพื่อนำมาสู่แนวทางในการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเป็นอย่างไรนั้น โดยรายละเอียดท่านได้เรียนให้ทราบไปหมดแล้ว ในส่วนที่ดิฉันรับผิดชอบชี้แจงในวันนี้ คือ ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้นำเสนอในครั้งนี สำหรับร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้นำเสนอในครั้งนี้เป็น การนำเสนอ เพื่อให้ เป็นกฎหมายแม่บทสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาพรวม กำหนดอำนาจหน้าที่ องค์การที่เกี่ยวข้องเพื่อไม่ให้ทับซ้อนและมีความเชื่อมโยงกัน โดยได้พิจารณาบททวนจากร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำของกรมทรัพยากรน้ำและฉบับของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายหรือฉบับประชาชนเข้าชื่อ โดยได้นำมาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียรวมทั้งประมวผลร่วมกับความคิดเห็นที่รับฟังมาจากภาคประชาชนลุ่มน้ำและในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือสภาพัฒน์ จากนั้นจึงได้ มีการยกร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ขึ้น โดยได้มีการพิจารณาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมความเป็นจริงที่เป็นอยู่แล้วก็ได้วางหลักเกณฑ์และมาตรการในการรับประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ในการเข้าถึงทรัพยากรน้ำ ตลอดจนสนับสนุนให้ภาคีต่าง ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทรัพยากรน้ำ ได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ซึ่งทั้งนี้การที่ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำนั้นจะเป็นการส่งเสริมให้การแก้ปัญหาของประเทศไทย เป็นไปอย่างบูรณาการยั่งยืนและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาวค่ะ

สำหรับในส่วนของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เกิดขึ้นโดยหลักการและเหตุผลอันเนื่องมาจากว่าเราคงไม่ปฏิเสธว่าในปัจจุบันนี้และในอดีตที่ผ่านมาทรัพยากรน้ำเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญทั้งต่อด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับรัฐธรรมนูญกำหนดให้ชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสิ่งแวดล้อมรวมทั้งความหลากหลายทางวัฒนธรรมและทางชีวภาพอย่างสมดุล ยั่งยืนและเป็นธรรม จึงต้องมีการตรากฎหมายแม่บทสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการรับประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเข้าถึงน้ำในมิติต่าง ๆ คำว่าในมิติต่าง ๆ นั้นพูดถึงตั้งแต่

การบริหารจัดการน้ำ การคุ้มครอง การอนุรักษ์แหล่งต้นน้ำ การฟื้นฟู การร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำไม่ว่าจะเป็นน้ำมากเกินไปจนเกิดอุทกภัย หรือน้ำขาดแคลน รวมทั้งปัญหาคุณภาพน้ำเสียด้วย และยังเน้นย้ำไปถึงการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ตลอดจนการจัดตั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและในระดับลุ่มน้ำ เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นเอกภาพ เกิดธรรมาภิบาล มีความสมดุล ยั่งยืน ทัวถึงและเป็นธรรม จึงจำเป็นจะต้องมีการตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา สำหรับในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ในครั้งนี้แบ่งเป็น ๙ หมวด และบทเฉพาะกาลรวมทั้งสิ้น ๑๐๖ มาตรา หมวด ๑ กล่าวถึงสิทธิการมีส่วนร่วมในทรัพยากรน้ำ หมวด ๒ องค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หมวด ๓ กองทุนทรัพยากรน้ำ หมวด ๔ การจัดสรรทรัพยากรน้ำ หมวด ๕ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาวะวิกฤติ หมวด ๖ การอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำ หมวด ๗ การควบคุมและตรวจตราทรัพยากรน้ำ หมวด ๘ ความรับผิดชอบทางแพ่ง หมวด ๙ บทกำหนดโทษ และสุดท้ายบทเฉพาะกาล ซึ่งดิฉันจะได้กราบเรียนในรายละเอียดในลำดับต่อไปค่ะ

สำหรับในส่วนที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เราได้พูดถึงความสัมพันธ์กับกฎหมายอื่น โดยในมาตรา ๓ ได้มีการกล่าวถึงความสัมพันธ์กับกฎหมายอื่นว่า เนื่องจากว่าในขณะนี้ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเรามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำไม่ว่าจะเป็นในทางตรงหรือทางอ้อมมากกว่า ๓๐ ฉบับ และแต่ละฉบับมีวัตถุประสงค์ มีมาตรการ และมีมาตรฐานเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทจึงกำหนดให้สิทธิในทรัพยากรน้ำ การบริหารจัดการ การจัดสรรน้ำ การอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดไว้เป็นเรื่องเฉพาะและมีมาตรการหรือหลักประกันสิทธิในทรัพยากรน้ำไม่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ อันนั้นคือส่วนที่ ๑ ในความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่น -----

รวมทั้งในส่วนนี้ได้มีการให้นิยามความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้มีการกล่าวอ้างถึงในพระราชบัญญัตินี้ คำที่สำคัญที่ดิฉันขออนุญาตยกมา ณ ที่นี้คือคำว่า ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรน้ำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หมายความถึงน้ำใด ๆ ที่อยู่บนผิวดิน น้ำใต้ดิน น้ำในบรรยากาศ น้ำในทะเลอาณาเขต น้ำในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ น้ำในไหล่ทวีป คลอง แม่น้ำ หนอง บึง พื้นที่ชุ่มน้ำ ทั้งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น และสิ่งอื่นที่ใช้เพื่อการจัดการน้ำ และยังหมายความรวมถึงระบบนิเวศของแหล่งน้ำด้วย นอกจากคำว่าทรัพยากรน้ำ ในส่วนของนิยามก็ได้กล่าวถึงคำอื่น ๆ อย่างเช่น แหล่งต้นน้ำ กลุ่มน้ำ การใช้น้ำ ภาวะวิกฤติ องค์กรผู้ใช้น้ำ กองทุน คณะกรรมการกองทุน พนักงานเจ้าหน้าที่ เหล่านี้เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดในหมวด ๑ นะคะ หมวด ๑ เป็นการกล่าวถึงสิทธิการมีส่วนร่วมในทรัพยากรน้ำ ซึ่งในหมวดนี้เป็นการกล่าวถึงหลักการพื้นฐานทั่วไปในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ในสาระสำคัญกล่าวถึง ๔ หลัก หลักที่ ๑ หลักการทรัพยากรร่วม หลักที่ ๒ หลักการรับประกันสิทธิของประชาชนในการใช้น้ำขั้นพื้นฐาน หลักที่ ๓ หลักการสิทธิชุมชน หลักที่ ๔ หลักธรรมาภิบาลของรัฐ สำหรับในส่วนที่ ๑ หลักการทรัพยากรร่วมนั้น มีการกล่าวถึงไว้ในมาตรา ๖ กำหนดให้หน้าเป็นทรัพยากรส่วนรวม ที่หน่วยงาน รัฐ เอกชน และประชาชน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ แต่ทั้งนี้การเข้าถึงทรัพยากรน้ำก็ไม่ได้เป็นการเข้าถึงแบบโอเพน แอ็กเซส (Open access) หรือว่าไม่สามารถที่จะคุ้มครองป้องกันได้ เพราะว่าได้มีการกำหนดขอบเขตและเงื่อนไขของการใช้น้ำไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ ๒ ประการ ประการที่ ๑ เป็นการใช้น้ำเท่าที่จำเป็นแก่ประโยชน์ในกิจกรรมหรือที่ดินของตน และประการที่ ๒ การใช้น้ำนั้นจะต้องไม่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่บุคคลหรือสาธารณะ สำหรับหลักการในเรื่องของการรับประกันสิทธิของประชาชนนั้น พระราชบัญญัตินี้รับประกันให้การใช้น้ำเพื่อการดำรงชีพ การอุปโภคบริโภคในครัวเรือน การเกษตรหรือ การเลี้ยงสัตว์รายย่อย การใช้น้ำตามจารีตประเพณี เป็นสิทธิในการใช้น้ำขั้นพื้นฐานของประชาชน ซึ่งรัฐจะต้องจัดหาให้เป็นอันดับแรกเมื่อ เกิดภาวะขาดแคลนน้ำ ลำดับที่ ๓ หลักการสิทธิชุมชน ในส่วนนี้ได้มีการรับรองสิทธิชุมชนทั่ว ๆ ไปในเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ สำหรับส่วนที่ ๔ หลักธรรมาภิบาลของรัฐในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กล่าวถึงไว้ในมาตรา ๑๐ ถ้าหากว่ารัฐจะมีการกำหนดนโยบาย

ในการบริหารจัดการ การกำหนดแผนปฏิบัติต่าง ๆ หรือจะมีการกำหนด กฎ ระเบียบต่าง ๆ รัฐจะต้องมีหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูล รับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนอย่างทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

สำหรับสาระในหมวด ๒ ในเรื่องขององค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดังที่ท่านประธานได้กราบเรียนไปในเบื้องต้นแล้วว่าการดำเนินการเพื่อชี้แนะแนวทางการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำนั้น เราได้มีการวิเคราะห์ว่าที่ผ่านมาเหตุใดการแก้ปัญหาก็หรือการแก้ปัญหานี้ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเรื่องขององค์กร เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. จึงได้มีการกำหนดให้มีองค์กรบริหารจัดการน้ำขึ้นเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ ระดับลุ่มน้ำสาขา และระดับพื้นที่ เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำลงไปสู่ระดับพื้นที่ สำหรับในส่วนแรกที่ดิฉันจะกล่าวรายละเอียดถึงนะคะ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือที่เราเรียกชื่อย่อว่า กนช. เป็นกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับชาติ ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เนื่องจากเราเล็งเห็นว่าในภาวะวิกฤติ หรือแม้จะเป็นในภาวะปกติก็ตาม ผู้ที่จะสามารถสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการได้ทั้งหมดก็คือท่านนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง ที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะต้องเป็นประธานใน กนช. และมีปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และยังมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งมีกลุ่มผู้แทนผู้ใช้น้ำจากลุ่มน้ำ ซึ่งทั้ง ๔ กลุ่มนี้ทางคณะทำงานได้พยายามที่จะจัดสรรจำนวนเพื่อให้มีความสมดุลทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และในส่วนของนักวิชาการผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับน้ำนะคะ และมีเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ

๓๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษฎีกา ๑๖/๑

สำหรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ กนช. มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญมากก็คือในส่วนของการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำระดับชาติ โดยคำนึงถึงแผนยุทธศาสตร์ระดับลุ่มน้ำทั้งในสภาวะปกติ และในสภาวะวิกฤติ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการดำเนินการตามนโยบายแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ลำพัง กนช. เองอาจจะไม่สามารถขับเคลื่อนการทำงานได้ทั่วทุกภูมิภาค ของประเทศ จึงให้อำนาจ กนช. ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา หรือเพื่อปฏิบัติการ มีอย่างน้อยประกอบด้วย ๔ คณะ

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และจัดทำแผนแม่บท การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและให้ความเห็นชอบโครงการ

คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการประสานงานการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์

คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการลุ่มน้ำนั้นก็กำหนดไว้ว่าให้มีองค์ประกอบไม่เกิน ๒๙ คน ซึ่งส่วนนี้เป็นส่วนที่น้อยลงจากพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำก่อน ๆ ซึ่งการที่มี จำนวนที่มากเกินไปและมีองค์ประกอบที่ไม่สามารถทำงานได้เป็นส่วนที่ทำให้ กนช. เดิม ไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มหน้าที่และเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาวะวิกฤติ

ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการลุ่มน้ำสาขา

ส่วนที่ ๔ ส่วนขององค์กรผู้ใช้น้ำ ในส่วนขององค์กรผู้ใช้น้ำเราให้ความสำคัญ ในส่วนนี้ เนื่องจากว่าเป็นส่วนของภาคประชาชนที่สามารถเสนอประเด็นปัญหาที่ชัดเจน แล้วก็มาเรียนต่อลุ่มน้ำสาขาและกรรมการลุ่มน้ำได้ ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาของพื้นที่ได้ อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม และการดำเนินการของภาครัฐนั้นก็ทำให้สอดคล้องกับ ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง

๓ ๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษฎีกา ๑๖/๒

หมวด ๓ เป็นส่วนของกองทุนทรัพยากรน้ำ ในส่วนของกองทุนทรัพยากรน้ำนี้ เป็นการจัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์คือเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะกรรมการลุ่มน้ำสาขา และองค์กรผู้ใช้น้ำ โดยแหล่งที่มาของงบประมาณก็คือเป็นทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ เป็นเงินอุดหนุนที่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ เป็นรายปีที่สำคัญคือเป็นค่าใช้น้ำและค่าธรรมเนียมการขออนุญาตใช้น้ำตามพระราชบัญญัตินี้ ตามอัตราที่ กนช. มีการประกาศกำหนดต่อไป

ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ที่สำคัญของกองทุนดังที่ได้เรียนให้ทราบแล้วว่าเพื่อให้เป็นเงินสนับสนุนต่อคณะกรรมการลุ่มน้ำ ลุ่มน้ำสาขา และพื้นที่ ในการสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ในการคิด ศึกษา วิจัย และในการที่จะคิดทำโครงการซึ่งเรส (Raise) ขึ้นมาจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่

หมวด ๔ การจัดสรรทรัพยากรน้ำ ซึ่งนับว่าเป็นอีกส่วนหนึ่งที่สำคัญของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เราได้แบ่งประเภทการใช้น้ำออกเป็น ๕ ประเภท

ประเภทที่ ๑ การใช้น้ำเพื่อการดำรงชีพ การอุปโภค บริโภค การประปา หมู่บ้าน

ประเภทที่ ๒ การใช้น้ำเพื่อจาริตประเพณี รักษาระบบนิเวศ และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเภทที่ ๓ การใช้น้ำเพื่อการเกษตรหรือการเลี้ยงสัตว์ รายย่อย และการอุตสาหกรรมในครัวเรือน

ประเภทที่ ๔ การใช้น้ำเพื่อการเกษตรหรือเลี้ยงสัตว์เพื่อการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม การบริการ การท่องเที่ยว การประปาขนาดใหญ่ และการผลิตพลังงานไฟฟ้า

ประเภทที่ ๕ การใช้น้ำทุกประเภทที่เป็นกิจการขนาดใหญ่และอาจจะต้องมีการผันน้ำข้ามลุ่ม

ทั้งนี้ การใช้น้ำประเภทที่ ๔ และประเภทที่ ๕ ซึ่งเป็นการใช้น้ำที่มีความต้องการการใช้น้ำสูงในระดับอุตสาหกรรมและอาจมีผลกระทบในวงกว้าง จำเป็น

๓๔

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษณที่ ๑๖/๓

จะต้องมีการขออนุญาตการใช้น้ำและมีการคิดอัตราค่าธรรมเนียมในการใช้น้ำ ซึ่งในส่วนนี้ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติหรือ กนช. จะเป็นผู้ประกาศกำหนดอีกครั้งหนึ่ง

หมวด ๕ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาวะวิกฤติ หมวด ๕ นี้ นับว่าเป็นอีกหนึ่งหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. เนื่องจากที่ผ่านมาเมื่ออยู่ในภาวะวิกฤติประเทศไทยตกอยู่ในสภาวะที่ไม่มีเจ้าภาพที่ชัดเจน มีการเรียกประชุมหน่วยงานต่าง ๆ แต่ว่าการส่งการยังไปเป็นลักษณะของความโกลาหล และความอลหม่านที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ได้มีการกำหนดการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาวะวิกฤติขึ้น โดยกำหนดว่าในส่วนที่ ๑ แผนการบริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤตินั้น คณะกรรมการลุ่มน้ำจะเป็นผู้จัดทำแผนจัดการทรัพยากรน้ำขึ้นมา แล้วก็ให้ กนช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่งในความสอดคล้อง เพื่อที่จะจัดทำให้เป็นแผนบริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤติระดับชาติ -----

- ๑๗/๑

๓๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

อัมภิกา ๑๗/๑

และในขณะที่ยังไม่เกิดภาวะวิกฤตินั้นจะต้องมีการเตรียมความพร้อม กนช. ต้องคัดเลือกบุคคลหรือคณะบุคคลผู้มีความรู้ มีความสามารถให้เป็นคณะบัญชาการในภาวะวิกฤติรุนแรง ประกอบด้วยคณะบุคคลไม่เกิน ๗ คน และต้องกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบสูงสุด เป็นผู้บัญชาการเหตุการณ์เพื่อให้นายกรัฐมนตรีเสนอต่อ อคณะรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป และถ้าหากว่า กนช. เห็นว่าสภาวะของประเทศในขณะนั้นอยู่ในภาวะวิกฤติหรือภาวะที่อาจอยู่ในขั้นอันตราย คณะบัญชาการมีอำนาจในการประกาศภาวะรุนแรง และหากสถานการณ์กลับเข้าสู่สภาวะปกติแล้ว กนช. ก็จะต้องประกาศยกเลิกด้วย

สำหรับในหมวด ๖ การอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำ ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการพิจารณาว่าพื้นที่ส่วนไหน ตรงไหน ในภูมิภาคเหมาะสมหรือสมควรที่จะเป็นพื้นที่ที่ต้องได้รับการอนุรักษ์เป็นพิเศษ รวมทั้งมีมาตรการห้ามปรามในการที่จะห้ามกระทำการใด ๆ ที่อาจเป็นอันตรายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ

สำหรับในหมวด ๗ การควบคุมและตรวจตราทรัพยากรน้ำ ในหมวดนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจในการเข้าตรวจสอบและออกคำสั่งในการปกครองได้

หมวด ๘ ความรับผิดชอบทางแพ่ง

หมวด ๙ บทกำหนดโทษ

และบทเฉพาะกาล บทเฉพาะกาลนี้เป็นส่วนที่จะใช้ในระหว่างที่ยังไม่มี กนช. หรือยังไม่มีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ โดยถ้าหากว่ายังไม่มีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็ให้ใช้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พุทธศักราช ๒๕๕๐ ไปก่อน ก็คือใช้งานของเดิมที่มีให้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ และในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ให้คณะกรรมการลุ่มน้ำและ กนช. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถทำหน้าที่กำหนดกฎ ระเบียบต่าง ๆ แล้วก็ต้องดำเนินการคัดเลือกผู้ที่จะมาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายในระยะเวลา ๒๔๐ วันนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ นั่นคือสาระทั้งหมดใน ๙ หมวด และ ๑ บทเฉพาะกาลในร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

ที่คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาและนำเสนอในครั้งนี้อย่างนี้ กล่าวโดยรวมได้ว่าสาระสำคัญเป็นการจัดระเบียบขององค์กรบริหารจัดการน้ำในรูปแบบใหม่ ซึ่งมีความคาดหวังว่าจะสามารถทำหน้าที่ในการบริหารจัดการน้ำได้ทั้งในสภาวะปกติ และในสภาวะวิกฤติได้เป็นอย่างดี มีการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ ในระดับพื้นที่ขึ้นมาถึงระดับลุ่มน้ำสาขา ระดับลุ่มน้ำ และนำเสนอต่าง ๆ เข้ามาผนวก โดยการทำงานของ กนช. ในระดับชาติต่อไป และมีการสนับสนุนการดำเนินการขององค์กร ในระดับต่าง ๆ ด้วยการมอบให้มียกย่องทรัพยากรน้ำ ซึ่งเงินที่จะได้นำมาขับเคลื่อน ก็คือเงินเป็นอัตราค่าธรรมเนียมมาจากการขออนุญาตใช้น้ำ การใช้น้ำขนาดใหญ่ก็คือ อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และการใช้น้ำที่ต้องขออนุญาตเนื่องจากว่าอาจจะมีผลในวงกว้าง หากว่ามีการผันน้ำข้ามลุ่มนะคะ ทั้งหมดทั้งสิ้นนี้คือสาระที่นำเสนอไป ขอบพระคุณคะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ ผม ๒ คนก็จบการเสนอในสาระสำคัญ ๒ เรื่องนะครับ เรื่อง การปฏิรูปกลไก การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำกับสาระสำคัญเรื่องราวของร่างพระราชบัญญัติบริหาร จัดการ ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. นะครับ ก็ขอให้ที่ประชุมได้อภิปราย แล้วก็ให้ความเห็นนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เดี่ยวขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความเห็นนะครับ ที่แจ้งไว้ขณะนี้ ๔ ท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ คุณชูชาติ อินสว่าง คุณภทริยา สุมะโน และ คุณจำลอง โพธิ์สุข เชิญ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ก่อนนะครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิก สภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดมุกดาหาร จากที่ได้รับฟังที่ท่านประธานกรรมการ ปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผมก็ตั้งใจแทนนะครับ เนื่องจากว่าการบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำเป็นเรื่องสำคัญ ในปัจจุบันก็ปรากฏว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำมีหลายกระทรวง ยกตัวอย่าง เช่น กระทรวงมหาดไทย การประปา นครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค -----

๓๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

อุทัยวรรณ ๑๘/๑

แล้วก็ท้องถิ่น ก็อยู่ในสังกัดของกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบเรื่องน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้ น้ำเพื่อการเกษตร แล้วกระทรวงพลังงานก็เกี่ยวข้องเนื่องจาก ใช้น้ำในการไปทำพลังงานไฟฟ้า และอีกกระทรวงหนึ่งก็คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็มีกรมชลประทาน แล้วก็จะมีกรมพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดินก็จะทำแหล่งน้ำขนาดเล็ก ในสวนไร่นาของพี่น้องเกษตรกร อันนี้งบประมาณปีหนึ่งก็ไม่มากเท่าที่ทราบ แล้วกรมชลประทานนี้การบริหารจัดการน้ำก็ไม่ทั่วถึงแล้วก็ไม่เป็นธรรม ที่ว่าไม่เป็นธรรมก็คือหมายความว่าจัดให้เฉพาะส่วนที่อยู่ในเขตชลประทานเท่านั้น ส่วนนอกเขตชลประทานนี้ เขาก็ไม่ได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำของกรมชลประทาน และอีกส่วนหนึ่งก็คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีกรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เท่าที่ผมทราบก็คือกรมทรัพยากรน้ำก็จะจัดสรรงบประมาณให้แต่ละส่วนงานของทรัพยากรน้ำ ในแต่ละจังหวัดไปจัดทำอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำก็คือขุดลอกลำห้วยสาธารณะต่าง ๆ แต่ผมเห็นแล้วว่าการขุดลอกดังกล่าวนี้ก็เกิดประโยชน์คือป้องกันไม่ให้น้ำท่วมไร่นา คือฝนตกมาแล้วนี้จะให้น้ำไหลสะดวกขึ้น แต่ว่าพอหมดฝนเข้าสู่ฤดูแล้งนี้ น้ำในลำห้วยไม่เหลือเลย เกือบจะแห้งเลยนะ ครั้น แล้วสิ่งที่ผมอยากจะให้ทำก็คือตอนนี้ผมคิดว่าในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ที่รู้ปัญหาของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริงก็คือเทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด เหล่านี้ที่ผมอยากจะให้ทำก็คือให้ทางรัฐบาลนี้จัดสรรงบประมาณให้เทศบาลตำบล แล้วก็องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งละ ๑๐ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาททำอะไร แต่ว่าไม่ให้ตัวเงินนะ ให้รัฐบาลจัดสรรโดยจัดซื้อ ๑. รถแบ็กโฮ (Back hoe) รถขุด ๒. รถลาก รถลาก รถแบ็กโฮ ๓. รถบรรทุกหกล้อ ๒ คัน งบประมาณแห่งละไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ทำไมต้องทำอย่างนั้น รถแบ็กโฮ รถขุดสามารถที่จะขุดสระน้ำได้ สระน้ำขนาดเล็กในไร่นานานาให้กับเกษตรกรชาวไร่ชาวนานี้ เขาจะขุดได้ในเขตตำบลของเขาโดยที่ไม่ต้องไปจ้างรถเอกชน ถ้าจ้างรถเอกชนขุดสระ ๓๐,๐๐๐ บาท ๔๐,๐๐๐ บาท ๕๐,๐๐๐ บาท ขุดแล้วก็จบไป มันหมดไม่เหลือ เพราะฉะนั้นถ้ามีรถแบ็กโฮ ๑ คัน รถหกล้อ ๒ คัน ก็บรรทุกดินออกจากสระน้ำไปทำถนนเข้าสู่สวนไร่นาหรือเข้าหมู่บ้านได้ อันนี้จากที่ผมดูในเขตเทศบาลตำบล และ อบต. รวมกันในขณะที่นี้ประมาณ ๗,๘๕๓ แห่ง แห่งละ ๑๐ ล้านบาท ก็เป็นเงินประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แห่งละ ๑๐ ล้านบาท ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็จะได้ประโยชน์

๓๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

อุทัยวรรณ ๑๘/๒

แล้วก็จะได้คนขับรถเพิ่มเข้ามาเป็นพนักงานของส่วนท้องถิ่น อันนี้รถแบกโฮคันหนึ่งจ้างเลย ๓ คนขับ ขับคนละ ๘ ชั่วโมง วันหนึ่งทำงาน ๑๖ ชั่วโมง อีกคนหนึ่งพัก ๒ คนทำงาน ชุดสระจากนายนาย ก ไปสู่นายนาย ข ไปเรื่อย ๆ ก็ทำไป

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้รัฐบาลจัดซื้อรถชุดน้ำบาดาลให้ทุกจังหวัด ตรงไหนที่ประชาชนเขาไม่อยากจะสระน้ำ เขามีที่ดินเล็กน้อยก็ให้ อบจ. ชุดน้ำบาดาลให้เขา ก็จะมีน้ำใช้ตลอดปีตลอดไป อันนี้ผมคิดว่าประเทศไทยน่าจะทำได้งบประมาณปีละไม่เกิน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เราทำครั้งเดียวน้ำนี้รับรองว่ามีใช้ตลอดไป ส่วนกรมชลประทาน กรมอื่นก็ว่ากันไป แต่ส่วนท้องถิ่นก็อยากจะให้ทำแบบนี้ การแก้ปัญหาเรื่องน้ำก็จะหมดไปครับ กราบขอบคุณครับ

- ๑๘/๑

๓๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๑๙/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณชูชาติ อินสว่าง ครับ

นายชูชาติ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูงครับ
ผม ชูชาติ อินสว่าง สปช. ๐๖๗ ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ น้ำมีหลายน้ำเหลือเกิน
ท่านประธานผ่านท่านกรรมาธิการ แต่สิ่งที่ผมจะพูดน้ำเกี่ยวกับการเกษตรเพราะผมมาจาก
การเกษตร เห็นหน้าผมก็ต้องเหมือนเห็นการเกษตร คือน้ำคลองกับน้ำแม่น้ำ แล้วก็น้ำ
อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นน้ำที่จะมาสู่คลองได้ มาสู่แม่น้ำได้ไหลลงมาจากไหนครับ
ก็เป็นน้ำฝนลงมาทั้งสิ้น เมื่อวานนี้ผมเดินทางกลับจังหวัดสุพรรณบุรีพันบางบัวทองไปแล้ว
ฝนตกตลอดทางไปจนถึงจังหวัดสุพรรณบุรี คิดว่าไปถึงจังหวัดสุพรรณบุรีน่าจะไม่มีฝน
ก็ปรากฏว่าฝนเยอะเหลือเกิน นั่งนึกมาในใจตลอดเส้นทางก็นึกเสียดายมาก ๆ เสียดาย
น้ำฝนไหลลงน้ำคลอง นี่ก็น้อยมาก เพราะส่วนใหญ่จะไหลเข้าไปในบ้านช่องที่กีดขวาง
การจราจรทางน้ำทั้งสิ้น แล้วก็ปัญหาน้ำท่วมในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ไหลลงไป
ตามคลอง ตามแม่น้ำมันก็ปนเปื้อนไปทั้งสิ้น ผมอยากจะกราบเรียนสิ่งที่เกี่ยวข้องกับผม
ที่ผมจะต้องชี้แจงคือปัญหาสิ่งปนเปื้อนอันเนื่องมาจากการใช้สารเคมีสำหรับพืช โดยเฉพาะ
ปุ๋ยเคมีและยาปราบศัตรูพืช เมื่อคืนนี้ไม่คิดตั้งใจจะอภิปรายหรอกครับ ดูทีวี (TV) ปรากฏว่า
กระทรวงหนึ่งชี้แจงว่าปีที่แล้วปี นื่องประชาชนใช้สารเคมี ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืชถึง
๑๓๔ ล้านตัน ปีที่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเอา ๑๓๔ ล้านตันให้ประชาชน ๖๖ ล้านคน
เสพเข้าไปก็เท่ากับคนหนึ่ง ๒ ตันต่อปี ถ้าเอา ๒,๐๐๐ กิโลกรัม คือ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ตัน
ก็ ๓๖๕ วัน วันหนึ่งคนหนึ่งต้องอยู่กับสารเคมีปนเปื้อนถึง ๕๔ กิโลกรัมต่อวัน อันนี้เป็นสิ่งที่
น่าเป็นห่วงมาก เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่พูดถึงภาพเราจะมองไม่เห็นเลยครับ บ้านผมอยู่ติด
แม่น้ำครับ ในแม่น้ำไม่มีศัตรูพืชไปกินผักป๋อง ไปกินผักบุ้งอะไรทั้งสิ้นเลย เพราะกินไม่ได้
เพราะสารปนเปื้อนไปจากสารเคมีมันลงไปแม่น้ำเต็มแล้ว พอฝนตกลงมาที่หนึ่งก็ลงไป
แม่น้ำลำคลองอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปราย ในคลองนี้เต็มไปด้วยผักตบชวา
ในคลองนี้เต็มไปด้วยผักบุ้งซึ่งไม่สามารถรับประทานได้เลย เพราะสารปนเปื้อนซึ่งเป็น
สารเคมี ๑๓๔ ล้านตันมันลงไปเต็มที่แล้ว ปุ๋ยเคมีซึ่งเกษตรกรใช้ลูกหนึ่งต่อ ๑ ไร่ กลัวไม่โต
ก็ใช้ ๒ ลูกต่อ ๑ ไร่ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนว่าเราต้องหาวิธีทาง
ป้องกันอย่างนี้ให้ได้ครับ แหล่งน้ำผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าเป็นสถานที่เก็บกักน้ำ

อย่างดี ผมอยากจะฝากกราบเรียนท่านประธานไปถึงรัฐบาลด้วยครับ สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ท่านต้องสร้างแหล่งน้ำให้ได้ ในบ้านผมมีสระน้ำอยู่สระหนึ่งฝนตกมารับรองไม่มีท่วมเพราะไหลลงสระหมด ในหมู่บ้านหมู่บ้านหนึ่งถ้ามีบ่อน้ำอยู่ ๑ บ่อ ในตำบลตำบลหนึ่งมอบหมู่บ้านให้ ตำบลให้ ๑ บ่อรับรองน้ำไม่มีท่วมหรือครับเพราะลงไป เรื่องนี้ไม่ได้มอบให้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปจัดการอย่างเดียว ต้องให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ดูแลสิ่งต่าง ๆ พวกนี้ พอถึงปีประมงเอาปลาไปปล่อย พอถึงปีป่าไม้เอาต้นไม้ไปปลูก ตรงนี้จะเป็นที่สวนสาธารณะ เป็นที่จับปลา ใน ๑ ปีกลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวไปโดยปริยาย เรากำหนดจับสัตว์น้ำได้แต่ละปีไป

เรื่องต่อมาก็คือยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ท่านจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่อยู่ในมือของท่านนี่ครับ ถ้านำตรงนี้ไปปฏิบัติได้จริง ๆ รัฐบาลไม่ต้องทำอะไรเลยตรงนี้ผมเรียนด้วยความเคารพ ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าถูกนำมาปฏิบัติทั้งหมดเราคงไม่ต้องมานั่งแก้ปัญหากันอย่างทุกวันนี้ เราไม่ได้ให้ความสนใจกันอย่างจริงจัง

๒. การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างหย่อนยาน ทุกวันนี้ท่านไปดูเถอะครับ เผาพิน เผาฟาง เผาอะไรกันเยอะแยะหมดตามท้องทุ่งท้องนา ใครว่าเชื่อเสียที่ไหน เชื่อกี่ไม่ทำ ถึงทำก็ไม่บอก -----

บอกก็ไม่รู้ว่าใครไปทำเหมือนกันก็จับหาตัวผู้กระทำผิดไม่ได้ ประชาชนขาดจิตสำนึกที่ดีไม่ดีก็คือขาดความรู้การให้ความเข้าใจในเรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการน้ำ ผมอยากให้เราให้ความรู้แก่เกษตรกรให้มาก ๆ และทำอย่างไรถึงจะเป็นศูนย์อบรมให้ความรู้กับเกษตรกรได้ และที่สำคัญทำอย่างไรถึงจะให้เขาเห็นคุณและโทษของการไม่รักษาทรัพยากรน้ำได้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณภักทริยา สุมะโน ครับ

นางภักทริยา สุมะโน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ
ดิฉัน ภักทริยา สุมะโน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันขออภิปรายระบบการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำในเรื่องของกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ท่านประธานที่เคารพ
ดิฉันเข้าใจดีว่าปัญหาเรื่องน้ำนั้นเป็นปัญหาขนาดใหญ่ เพราะว่ามีประโยชน์มหาศาลแก่มวลมนุษยชาติ แต่ในขณะที่เดียวกันก็สามารถที่จะสร้างปัญหาอันมหาศาลได้เช่นเดียวกัน
ซึ่งก็ต้อง ขอบขอบคุณคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้เห็น
ความสำคัญและเพียรพยายามหาแนวทางปฏิรูประบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้
อย่างละเอียดที่เสนอมานในทุกประเด็น โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจแล้วก็มี
แนวทางที่ดูจะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันขออนุญาตแสดงความเห็น
ในเรื่องของการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำด้วยการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ
ทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพื่อมาทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แล้วก็โดยการจัดตั้ง
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติขึ้นมากำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำระดับชาติทุกด้าน พุดง่าย ๆ ก็คือตั้งกรมใหม่ขึ้นมากรมหนึ่ง เป็นกรม
เป็นหน่วยราชการ เป็นนิติบุคคลสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีกแล้วนะคะ ดิฉันจำได้
ดิฉันพูดในสภานี้หลายครั้งเรื่องกรมต่าง ๆ ที่พยายามจะตั้งกันขึ้นมาแล้วก็ให้ไปสังกัด
สำนักนายกรัฐมนตรีทั้งสิ้นเลย ดิฉันจะขอเสนอเหตุผลว่าการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
ในทางที่ดีขึ้นนั้นไม่ใช่การตั้งองค์กรใหม่ กรมใหม่ การขอจัดตั้งองค์กรใหม่ขึ้นมานั้นประเทศ
ของเราจะเอางบประมาณที่ไหนคะ ก็คงต้องรอ อาจจะอยู่ในกระดาดเป็นร่างพระราชบัญญัติ
อีกนานกว่าจะเกิดขึ้น กว่าที่จะคิดแก้ปัญหาปฏิรูปได้ รัฐบาลทุกชุดดิฉันก็เห็นว่าต่างเห็น
ความสำคัญของการจัดการทรัพยากรน้ำโดยจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่นี้ขึ้นมา ดิฉันเสนอว่า

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้ละคะเขาเป็นเจ้าของตัวจริง เขามีกลุ่มงานที่เรียกว่ากลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรน้ำในแผ่นดิน อันนี้ไม่ใช่หรือคะ ในแผ่นดินก็คือชาติ เขาก็ทำงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับชาติ โดยมีกรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรน้ำบาดาลทำหน้าที่นี้อยู่ ดิฉันไม่พูดถึงกรมที่เกี่ยวกับน้ำอีก มากมายในกระทรวงต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้ว ดิฉันฟังประเด็นมาที่ ๒ กรมนี้ซึ่งเป็นหัวใจหลัก เป็นเจ้าภาพหลักตรงที่สุดเลย ดิฉันคิดว่าสิ่งที่จะปฏิรูปก็คือควรที่จะเสริมศักยภาพของกระทรวงนี้แล้วก็กรมนี้อาจจะด้วยการปรับโครงสร้างให้มีงานต่าง ๆ ที่ต้องการ ดิฉันก็เห็นว่าเขาก็มีอยู่มาก ดิฉันเข้าไปดูโครงสร้างของกระทรวงนี้ ก็จะมีทั้งศูนย์สารสนเทศทรัพยากรน้ำ สำนักพัฒนาแหล่งน้ำ สำนักอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ กองทุนพัฒนาน้ำ มีมากมายครบถ้วน แต่ที่นี้อาจจะเป็นกรมที่ขนาดไม่ใหญ่มาก ถ้าเราเสริมศักยภาพของกระทรวงนี้กับกรมนี้ทั้ง ๒ แห่งนี้น่าจะให้ทำงานแก้ปัญหาในเรื่องของน้ำได้รวดเร็วไม่ต้องรอตั้งกรมใหม่ -----

ดิฉันได้ฟังท่านประธานปราโมทย์ ไม่กล้าด ขอร้องที่เอ่ยนาม เมื่อเข้าท่านให้สัมภาษณ์ ในรายการมอรัฐสภาว่าบุคลากรที่จะมาทำนี้จะไปขอยืมข้าราชการจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวมกันแล้วก็ทำ ดิฉันว่ามันไม่ค่อยจะสำเร็จนะคะ น่าที่จะเสริมในเรื่องของ กระบวนการพยาบาลธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วถึงงานเรื่องน้ำนี้ให้พุ่งไปเขาก็สามารถ ที่จะทำแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติได้ ไม่ต้องตั้งกรรมการอะไรขึ้นมาหรืออาจจะตั้งขึ้นมาก็ได้ แต่ว่าให้อยู่ในภารกิจของกระทรวงพยาบาลธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดิฉันไม่คิดว่าการตั้ง กรมใหม่ขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็น ระบบ อาจจะเป็นการเพิ่ม ปัญหาขึ้นอีกก็ได้เพราะว่าท่านก็พูดเองว่ากรมเกี่ยวกับน้ำ มีตั้งหลายสภกรมแล้วก็ท่านจะเพิ่มมาอีก ๑ กรม จะเพิ่มปัญหาขึ้นอีกหรือเปล่า ดิฉันก็ขอฝากไว้ ตรงนี้ ขอบพระคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณจำลอง โพธิ์สุข ครับ

นายจำลอง โพธิ์สุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายจำลอง โพธิ์สุข สปช. หมายเลข ๐๕๐ จากจังหวัดชัยนาท ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาของสภาแห่งนี้สักเล็กน้อยเพื่อที่จะให้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต บางประการเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานในเรื่องนี้ของคณะกรรมการนะครับ ในประเด็นแรก เรื่องของยุทธศาสตร์การจัดการน้ำ ผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมการชุดนี้นะครับ เพราะว่า เรื่องการบริหารจัดการน้ำในบ้านในเมืองเรานั้นทุกท่านก็คงจะเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันที่เรากำลังประสบปัญหาเรื่องภัยแล้งอยู่ แล้วก็จะเป็นอย่างนี้ ไม่รู้กี่สิบปีก็เป็นอย่างนี้ แล้วเราก็พูดกันเรื่องน้ำ คุณภาพน้ำก็ดี เรื่องของปริมาณน้ำ น้ำขาดเกินอะไรนี้ก็ว่ากันไป เรื่องของการบริหารจัดการโครงสร้างกฎหมายทั้งหลายทั้งปวง เห็นใจคณะกรรมการชุดนี้เป็นอย่างยิ่ง เฉพาะเรื่องกฎหมายอย่างเดียว ๔๕ ฉบับ ที่ปรากฏ ในเอกสารของท่าน ถ้านับเป็นหน่วยงานก็ไม่มีกี่สิบหน่วย ผมเองในฐานะที่เคยเป็น ผู้ว่าราชการจังหวัดก็เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องน้ำ เราก็ปวดหัวเหมือนกันทำอะไร แต่ละเรื่องแต่ละอย่างติดโน้นติดนี้ไปหมดนะครับ อย่างเช่นมหาอุทกภัยเมื่อปี ๒๕๕๔ ก็เช่นเดียวกัน ครั้งนั้นความเจ็บปวดรวดร้าวความเสียหายเกิดขึ้นกับบ้านเมืองมากมาย สุดท้ายที่จะพรรณนาได้ในเวลาตรงนี้ ประเด็นที่อยากจะเสนอความเห็นตามยุทธศาสตร์

ของคณะกรรมการในเอกสารหน้า ๖/๑๑ ก็คือเรื่องของคุณภาพน้ำ เมื่อถึงท่านสมาชิกท่านหนึ่งคือท่านสุชาติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้พูดอภิปรายไปแล้ว เรื่องของการวางยุทธศาสตร์ในเรื่องของคุณภาพน้ำ ผมเห็นด้วยทุกเรื่อง ทุกประการ ทุกประเด็นของคณะกรรมการนะครับ แต่อยากจะเพิ่มบางประเด็นโดยเฉพาะในเรื่องของน้ำปนเปื้อนสารเคมีที่ท่านสุชาติได้อภิปรายไปแล้ว โดยเฉพาะสารเคมีเกษตรที่ใช้ในภาคของเกษตรกรรม เราจะแก้ไขปัญหากันอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องของการสร้างจิตสำนึกของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในภาคของเกษตรให้เห็นโทษภัยของการใช้สารเคมีโดยไม่มีขีดจำกัด ประมาณนั้น ซึ่งจะสร้างผลร้ายต่อเรื่องของน้ำ คุณภาพน้ำ คุณภาพดินต่าง ๆ ทั้งหลายทั้งปวง รวมทั้งสุขภาพอนามัยของพี่น้องเกษตรกรด้วยนะครับ สารตกค้างในร่างกายในกระแสโลหิต ทั้งหลายทั้งปวงก็เจอกันเป็นประจำ อีกส่วนหนึ่งที่ยอยากจะเพิ่มเติมในเรื่องของคุณภาพน้ำ ก็คือว่าเรื่องของเพิ่มเติมออกซิเจนให้กับน้ำ บ้านเมืองของเรา สังคมไทยของเรา ประเทศไทยของเราเคยมีวิถีชีวิตอยู่ในริมแม่น้ำลำคลอง เดี่ยวนี้เราเลิก ทิ้งแม่น้ำลำคลอง ปล่อยให้แม่น้ำลำคลองรับน้ำเน่าเสียจากแหล่งอุตสาหกรรมก็ดี ชุมชนทั้งหลายทั้งปวงก็ดี โดยไม่มีการบำบัด ตรงนี้ถ้าหากว่าเราจะทำอะไรได้เล็กน้อยก็ยังดี อย่างเช่นการเดินทางเรือในแม่น้ำลำคลอง ผมเห็นด้วยกับทาง กทม. ที่จะทำโครงการเรือโดยสารในคลองภาษีเจริญ อยากจะให้ขยายผลไปยังคลองอื่น ๆ ด้วย อย่างเช่นคลองเชื่อมระหว่างแม่น้ำท่าจีนก็ดี -----

กับแม่น้ำเจ้าพระยา อย่างเช่น คลองมหาสวัสดิ์ หรือคลองดำเนินสะดวก ทั้งหลายทั้งปวงนี้ ซึ่งก็จะช่วยลดปัญหาเรื่องของการจราจรทางบกไปด้วย เราไปใช้การโดยสารขนส่งมวลชนทางเรือกันเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลที่ได้ตามมาก็คือเรื่องของการรักษาคุณภาพน้ำ ไบโอดีทรีก็สร้างออกซิเจนให้กับน้ำ ลดปัญหาเรื่องน้ำเสียไปได้อีกทางหนึ่งด้วยเช่นเดียวกัน อันนี้เป็นปณิธานเล็กๆ น้อยๆ อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของผักตบชวา เสียตายว่ากฎหมายกำจัดผักตบชวา ปี ๒๕๕๖ เราถูกยกเลิกไปเมื่อการปฏิรูปกฎหมายครั้งใหญ่ ปี ๒๕๕๖ ถ้าจำไม่ผิดนะครับ ผักตบชวาเต็มไปหมด ตอนนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งก็ใช้วิธีว่าแจกสารเคมีฉีดพ่นให้พี่น้องเกษตรกรเอาไปบางที่ก็ไม่ฉีดกัน เอาทิ้งไว้ เขาก็ไปทำภารกิจหน้าที่การงานอะไรอย่างอื่น เขาไม่มานั่งฉีดหรอกครับ ก็ต้องใช้วิธีแก้ปัญหาทางอื่นไป โดยเฉพาะใช้เรือใช้แบกโฮคอยาวตักบ้าง จกบ้าง เก็บอะไรต่าง ๆ ทั้งปวง นี่เรื่องของคุณภาพน้ำ ขออนุญาตท่านประธาน อีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของยุทธศาสตร์การสู้ภัยในเอกสาร ๖/๙ เรื่องของการขุดลอกผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะแม่น้ำสำคัญ ผมเคยอยู่ที่จังหวัดชัยนาท ปัญหาอุทกภัยก็เป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดเรื่องหนึ่ง น้ำมาเกิน เขื่อนเจ้าพระยาระบายน้ำเกิน ๒,๐๐๐ คิวต่อวินาทีนี้มีปัญหา ก็จะทำให้น้ำท่วมตลิ่งตั้งแต่จังหวัดนนทบุรี กรุงเทพมหานคร ไล่เรียงขึ้นไปจนถึงโนนจังหวัดสิงห์บุรี จนถึงอำเภอสรรพยาเขตพื้นที่ของผม เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์เรื่องของการขุดลอก ความตื่นเงินของแม่น้ำลำคลอง โดยเฉพาะแม่น้ำสายหลักในกลุ่มเจ้าพระยา ไม่ว่าจะเป็นแม่น้ำเจ้าพระยา โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาหนักสุดเพราะว่ามันติดขัดอย่างเช่น เรื่องของการขุดลอก กรมเจ้าท่าบอกว่าไม่อนุญาตให้ขุด ดุดทรายในแม่น้ำไม่เอาอีกแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ เราก็ไปแก้ปัญหากัน จนกระทั่งสุดท้ายกรมเจ้าท่าก็อนุญาตในฐานะที่ท่านถือกฎหมายการเดินเรือ ไปติดกฎหมายเดินเรือ ไปติดกฎหมายชลประทานหลวง ปี ๒๕๘๕ ไปติดกฎหมายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเยอะแยะไปหมดกว่าจะจบออกมาก็คือได้ขุดลอกกัน ขุดลอกแล้วกรมเจ้าท่าบอกว่าขุดแล้วเอาทรายไปไหนไม่ได้ ต้องโปะไว้ริมตลิ่ง พอหน้าน้ำน้ำมาทรายก็ลงไปกันแม่น้ำอีกประมาณนี้ เพราะฉะนั้นสุดท้ายก็แก้ปัญหาว່ให้พื้นที่ขุดลอกได้ แล้วก็เอาทรายไปพันตลิ่งได้ ไปใช้ประโยชน์ในราชการหรืออะไรก็ว่าไปก็ขุดได้เฉพาะตอนหนึ่ง แต่ว่าตอนจังหวัดล่าง ๆ ลงมาก็ติดโนนติดนี้ก็ไม่ได้ขุดกัน เพราะฉะนั้นขุดก็ไม่มีประโยชน์อีก เพราะฉะนั้นก็คงจะต้องใช้จังหวัดตรงนี้ในยุคนี้อุปการะ ทำอย่างไรก็แล้วแต่ทำให้แม่น้ำเจ้าพระยา

มีความคล่องตัวในการระบายน้ำเพิ่มมากขึ้น ให้เขาลึกเหมือนเดิมได้ไหม ประมาณีนี่นะครับ
นี่คือส่วนที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตโดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมตรงนี้ ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์
ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้อีกครั้งหนึ่งที่ท่านได้ใช้ความพยายามในการที่จะ
ทำงานใหญ่ครั้งนี้ เพื่อให้เป็นมรรคเป็นผลเกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา ไม่ว่าสภาพปฏิรูป
แห่งชาติของเราจะพ้นจากภารกิจหน้าที่ไปแล้วก็ตาม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ
ถัดไปนะครับ จะเป็นคุณเตือนใจ สินธุฉฉฉฉ คุณโกวิท ศรีไพโรจน์ รองศาสตราจารย์สืบพงศ์
ธรรมชาติ คุณชาติ เจริญสุข คุณเกษมสันต์ จิณณวาโส คุณวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา
เชิญคุณเตือนใจ สินธุฉฉฉ ฉรับ

นางเตือนใจ สินธุฉฉฉ : กราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ กราบเรียน
ท่านประธานและท่านประธานกรรมการนะค่ะ ดิฉัน นางเตือนใจ สินธุฉฉฉ สมาชิก
สภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๘๔ ก่อนอื่นดิฉันก็ขอแสดงความชื่นชมแต่คณะกรรมการ
ที่ท่านได้กรุณาที่จะคิดอย่างรอบด้าน รอบคอบแบบครบวงจร ที่จะให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับ
เรื่องของการบริหารจัดการน้ำในบ้านเรา ซึ่งจากการศึกษาของท่านนั้นบอกแน่ชัดเลยว่า
การบริหารจัดการน้ำในบ้านเรานั้นขาดความเป็นเอกภาพ ขาดนโยบายที่เป็นเอกภาพ
เช่นเดียวกัน แล้วยุ่จากนั้นการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการน้ำในบ้านเรานั้น
ยังขาดการบูรณาการและการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นดิฉันจึงอยากจะ
ขอสนับสนุนและเห็นด้วยอย่างยิ่งกับร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. -----

ที่ท่านได้กรุณาเสนอเข้ามาต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติในวันนี้ อยากขอเรียนว่าที่ชอบมากที่สุดก็คือ เรื่องของการที่ท่านได้กำหนดในหมวด ๑ ในเรื่องของสิทธิการมีส่วนร่วมในทรัพยากรน้ำ ซึ่งอันนี้ดิฉันเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ เพราะว่าจากการที่มีประสบการณ์ไปตรวจราชการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นั้น ดิฉันได้มีโอกาสที่จะเดินทางไปตรงด่านซึ่งไม่ใช่ด่านที่เป็น ด่านใหญ่ที่จังหวัดอุบลราชธานีมองไปฝั่งตรงกันข้ามของประเทศ สปป. ลาว เห็นเขามีน่าน้ำ เขาเรียกว่าประปาหมู่บ้านจากที่ดินของเขาสูงมากลงมาที่แม่น้ำโขง แล้วเขาสามารถนำน้ำ จากแม่น้ำโขงไปใช้ได้ ดิฉันก็ถามเจ้าหน้าที่ที่นำเราไปตรวจราชการบอกทำไมฝั่งไทยเรา ไม่ดำเนินการอย่างนี้บ้าง ในเมื่อแม่น้ำโขงนั้นเป็นแม่น้ำที่สามารถใช้ประโยชน์ ทุกประเทศ สามารถใช้ประโยชน์จากแม่น้ำโขงได้ก็ได้รับคำตอบจากเจ้าหน้าที่ว่าไม่มีงบประมาณดำเนินการ ดังนั้นดิฉันจึงคิดว่าการที่ท่านเสนอให้การมีส่วนร่วมของประชาชนจากทุกภาคส่วน โดยหลักการหมวด ๑ สิทธิการมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรน้ำ ในเรื่องหลักการของ ทรัพยากรร่วมเข้าถึงและการใช้ประโยชน์นั้นดิฉันคิดว่าสำคัญมาก ๆ เลย แล้วก็อยากจะ ขอสนับสนุนตรงนี้ และที่น่ายินดีอีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของการที่ท่านนำเสนอเกี่ยวกับการ ดำเนินงานมีโครงสร้างขององค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งในระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับพื้นที่ด้วย โดยดึงเอาหน่วยงานที่เป็นองค์กร บริหารส่วนท้องถิ่นนั้นเข้ามา ร่วมบริหารจัดการน้ำด้วย และที่น่าชื่นชมมากก็คือดิฉันเห็นว่าจะสอดคล้องกับที่ดิฉันได้คุยให้ฟัง เมื่อสักครู่ว่าเกี่ยวกับการบริหาร จัดการน้ำริมแม่น้ำโขงอย่าง ที่ทางฝั่ง ประเทศ สปป. ลาว เขาทำได้นั้น ท่านมีคำนิยามขององค์กรผู้ใช้น้ำหมายถึงบุคคลหลายคนซึ่งรวมตัวกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกัน และให้หมายรวมถึงกลุ่มผู้ใช้น้ำ ตามจารีตประเพณีด้วย แล้วก็ไปกล่าวถึงในมาตรา ๘ (๒) ดิฉันอยากจะขอกราบบอนุญาตเพิ่มเติม ตรงนี้ได้ไหมคะว่าในมาตรา ๘ บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่น ดั้งเดิมมีสิทธิอย่างน้อยในเรื่องดังต่อไปนี้ขอเสนอ (๒) ท่านร่างไว้ว่าสิทธิมีส่วนร่วม ในการจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและยั่งยืน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าจะขอเติมคำว่าบริหารเข้าไปตรงนี้นิดหนึ่งคือ สิทธิมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ ดิฉันว่าถ้ามีตรงนี้เติมเข้าไปนั้นจะทำให้ส่วนท้องถิ่น อย่างที่ได้เรียนแล้วมีสิทธิที่จะให้พี่น้องประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้มา บริหารจัดการน้ำ ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง แล้วก็ เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

๔๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รัศมี ๒๓/๒

อย่างแท้จริง เพราะจะเห็นว่าริมแม่น้ำโขงนั้นทางฝั่งประเทศ สปป. ลาวเขายังลงทุนทำประปา จากแม่น้ำโขงได้ทำไมฝั่งไทยเราไม่ทำบ้างล่ะ ะคะ เพราะว่าเราก็ขาดแคลนน้ำอยู่ ดังนั้น ขอเสนอว่า (๒) สิทธิมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำคะ ซึ่งอันนี้ถ้าเป็นไปได้ดิฉันคิดว่า เป็นหนทางให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในก ารที่จะใช้น้ำและบริหารจัดการน้ำ เมื่อเขามีส่วนร่วมเขาก็จะรู้สึกว่ามีคุณค่าและต้ องบำรุงรักษาไว้คะ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานคะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณโกวิท ศรีไพโรจน์ ท่านลงเสียบอันถัดไป

- ๒๔/๑

นายโกวิท ศรีไพโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม โกวิท ศรีไพโรจน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๙ จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการธิการที่กรุณาได้ดำเนินการศึกษาแล้วก็หาวิธีการที่จะแก้ไข การดำเนินการจัดการทรัพยากรน้ำภายในประเทศ ตรงนี้ต้องขอชื่นชมครับ แล้วผมเอง ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่าเราเองก็เป็นคณะที่ได้ยื่น คำร้องขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับเรื่องของสิทธิ ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรื่องของ สิทธิชุมชนมาด้วยกัน ตรงนี้ผมเรียนตรง ๆ ว่าชื่นชมจริง ๆ ครับ แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ วันนี้คงจะต้องขอความจำเป็นว่าต้องขออภิปรายเรื่องนี้ว่าจำเป็นแค่ไหน จะต้องออกกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็คงจะต้องเรียนว่า การที่จัดตั้งองค์กรขึ้นมาไม่ว่า กนช. คณะกรรมการลุ่มน้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำ อะไรต่าง ๆ ก็ดี จริง ๆ ก็มีอยู่แล้วนะครับ ผมเองก็มีความรู้สึกว่ามีอยู่แล้ว แล้วก็ผู้รับผิดชอบในการ บริหารราชการแผ่นดินโดยภาพรวมก็คือท่านนายกรัฐมนตรีอยู่แล้ว คราวนี้ปัญหาที่ผ่านมา คือว่ามันไม่มีกฎหมายหรือเป็นเรื่องของการที่กฎหมายมีอยู่แล้วใช้บังคับไม่ได้ ถ้าหากว่า เรามาดูแล้วเราไม่ได้ใช้บังคับกฎหมายมากกว่าที่ไม่มีกฎหมาย เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหา โดยที่ว่าจะอยู่ ๆ ก็มาออกกฎหมายกันมันเป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบนะครับ คราวนี้การปฏิบัติงานของหน่วยราชการของรัฐเท่าที่มีอยู่นะครับ อย่างที่ท่านสมาชิก หลายท่านได้อภิปรายมา ไม่ว่าจะของกระทรวงมหาดไทยก็ดี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมก็ดี แล้วก็กรมต่าง ๆ ก็ดีเขาก็ดูแลอยู่แล้ว รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ในประเทศ เกี่ยวกับน้ำเขามีอยู่แล้ว ถึงแม้สภานี้จะเป็นสภาวิชาการก็จริงแต่ผมก็เชื่อว่าข้อมูลในทาง วิชาการนี้หน่วยงานของรัฐมีอยู่แล้ว ข้อสำคัญก็คือว่าเราไม่ได้นำข้อมูลต่าง ๆ นี้อาจจะมาใช้ ไม่ตรงกันหรือไม่บูรณาการร่วมกัน เพราะฉะนั้นที่ปัญหาที่มันผ่านมานี้ในระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมามันอยู่ตรงที่ว่าผู้บริหารสูงสุดของประเทศก็คือทางฝ่ายคณะรัฐมนตรีหรือ นายกรัฐมนตรีไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้มีการบูรณาการของหน่วยงานทั้งหลายอย่างแท้จริง ตรงนี้น่าจะเป็นปัญหามากกว่า คราวนี้ถ้าหากว่าเรามาแก้ปัญหานี้โดยตั้งคณะกรรมการ ขึ้นมาอีกก็ย่อมเป็นการซ้ำซ้อนนะครับ ถ้าหากมาดูเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็จะเห็นได้ว่าการซ้ำซ้อนค่อนข้างมาก อย่างยกตัวอย่างมาตรา ๖๔ การเสนอแนะ อะไรต่าง ๆ ในการบริหารจัดการน้ำ พอเอาเข้าจริง ๆ ถ้ามว่าใครรับผิดชอบ นายกรัฐมนตรี

หรือคณะกรรมการชุดนี้รับผิดชอบ มันก็ไม่พ่นนายกรัฐมนตรียูดี ทั้งนี้ไม่ว่าการกำหนดโทษ โดยที่เอามาใช้ในลักษณะโทษปรับทางปกครองก็ดี ที่นี้ลักษณะโทษปรับทางปกครอง ถึงแม้จะใช้แก้ปัญหาได้เร็วก็ตาม แต่ท่านอย่าลืมนะครับว่ากรณีนี้เราไปล่วงเกินอำนาจตุลาการพอสมควร การที่ออกกฎหมายแต่ละฉบับออกมาเป็นการเพิ่มอำนาจรัฐทั้งสิ้น และผู้ที่ถูกบังคับ ก็คือประชาชน วันนี้มีข้อพิพาทกันเยอะระหว่างประชาชนต่อประชาชน และประชาชนต่อหน่วยงานของรัฐ การบังคับใช้กฎหมายต่างหากละครับที่มีปัญหา ซึ่งเราตอนนี้ผมเอง ผมก็คงจะต้องกราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้ก็ต้องขึ้นชมทางคณะรัฐมนตรี ซึ่งพยายาม บังคับใช้กฎหมายอยู่แล้ว แต่คราวนี้การแก้ปัญหาในลักษณะการปฏิรูปมันเป็นเรื่องของการปฏิบัติ ผมดูว่าเป็นเรื่องของการปฏิบัติมากกว่า แล้วทำอย่างไรให้หน่วยงานของรัฐ บูรณาการกันให้ได้ ซึ่งวันนี้ผมก็เชื่อว่าดำเนินการอยู่แล้ว การออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อจะใช้ ในอนาคตสำหรับผู้บริหาร -----

ซึ่งมาจากการเลือกตั้งอะไรต่าง ๆ ก็ดี ถ้าหากว่าเรามาดูว่าเมื่อนายกรัฐมนตรีหรือ
คณะรัฐมนตรีซึ่งดูแลบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว ไม่ว่าจะจัดการน้ำโดยทั่วไปหรือ
การจัดการน้ำในภาวะวิกฤตก็ไม่พ้นคณะรัฐมนตรีที่จะต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว การที่เราจะมา
ตั้งคณะกรรมการอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาดูแล้วก็จะเป็นการซ้ำซ้อนมากกว่า โดยเฉพาะถ้าหากมาดู
เรื่องของกองทุนในร่างพระราชบัญญัติส่วนใหญ่จะ เข้ามาเป็นเรื่องของกรวิจัยเสียมากกว่า
ดูแล้วอาจจะไม่ได้ส่งผลกระทบไปที่การแก้ปัญหาอย่างแท้จริง ก็คงจะต้องเรียนว่าถ้าหากว่า
เราดำเนินการอย่างนี้หรือจะให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจ อิทธิพลเหนือคณะรัฐมนตรี
เราก็ไม่รู้จะมีคณะรัฐมนตรีไว้ทำไม ตรงนี้ก็คงจะต้องกราบเรียนท่านประธานไว้ด้วยนี้ด้วย
โดยภาพรวมผมก็ขอชื่นชม บทบัญญัติหลายบทบัญญัติก็ดี อย่างเช่น มาตรา ๔๘ ถึงมาตรา ๕๓
ผมดูว่าก็ดีอยู่แล้ว แต่ว่าแทนที่จะออกเป็นระดับพระราชบัญญัติ ลองหาทางที่ออกมา
ลักษณะอื่นน่าจะดีกว่า ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญรองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : เรียนท่านประธานที่เคารพ
สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านครับ น้ำนั้นเป็นหัวใจของการดำรงอยู่ของชีวิตและ
มีความสำคัญมาก แม้ว่าในวรรณคดีเขาบอกว่า อดข้าวอดกนเจ้าชีวาวาย ไม่ตายดอก
เพราะอดเสนาหา ผมก็เลยเติมต่อว่า อดน้ำขาดน้ำข้าชีวา คงไม่นานต้องจากโลกนี้ไป
ก็แสดงว่าน้ำสำคัญกว่าข้าวเสียอีกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นน้ำจึงเป็นสิ่งที่เราจะต้อง
ช่วยกันดูแล จึงมีคำว่า ทรัพยากร เพราะมีความสำคัญมันเป็นทรัพย์อย่างหนึ่งที่สำคัญ
ท่านประธานกรรมาธิการปรามอภัย ไม่กล้า ท่านติดตามเสด็จตลอดมา แล้วก็เรื่องน้ำกับ
เรื่องทรัพยากรธรรมชาตินี้แหละครับ แต่เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วท่านเป็นผู้ชำนาญในเรื่องนี้
เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการได้ทำขึ้นมา ก็เท่ากับย้ำเน้นว่าเรื่องน้ำนั้นเราต้องให้
ความสำคัญให้มากยิ่งขึ้น เพราะที่ผ่านมาก็มีความพยายามสูง แล้ว ประเทศไทย
มีเขื่อนหลายเขื่อน ไม่ว่าจะเขื่อนภูมิพล เขื่อนสิริกิติ์ หรือว่าเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ หรือแม้แต่
ที่บ้านผม ประตูนํ้าอุทกวิทยาประสิทธิ์ซึ่งเป็นประตูนํ้าที่สำคัญอย่างยิ่ง ก็หมายถึงว่าที่แบ่งน้ำ
ระหว่างน้ำเค็มกับน้ำจืด เพื่อให้เกษตรกรในลุ่มน้ำปากพนัง ได้ทำเกษตร ได้มีผล
เพราะว่าน้ำเค็มขึ้นไป นี่เป็นส่วนหนึ่งซึ่งเป็นโครงการพระราชดำริ ผมเองก็มีส่วนในการเข้าไป

๕๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทนา ๒๕/๒

รับรู้ตรงนั้นพอสมควร ผู้ที่เข้าไปรับเหมาโครงการใหญ่ของประตุน้ำอุทกวิทยาประสิทธิ
แล้วก็โครงการพระราชดำริตรงนั้น ผมเข้าไปในฐานะของสื่อคนหนึ่ง และทำหน้าที่เป็น
ผู้ดำเนินการสัมภาษณ์อดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นจึงได้รู้ได้เห็น
เรื่องน้ำเป็นเรื่องสำคัญอย่างไร ถึงแม้ว่าน้ำเราจะมีมากก็จริง ท่านประธานครับ แต่เห็นใหม่
ว่าประเทศไทยของเราแห้งแล้งกันน่าสงสารครับ ต้องแจกน้ำ ต้องหาน้ำไปแจกกัน
และบางแห่งเทศบาลไม่มีน้ำประปาให้ประชาชนใช้ บางที่ต้องนั่งคอยเพื่อที่จะอาบน้ำ
แต่ไม่ได้อาบ ท่านประธานครับ ผมเองบางครั้งก็เลยจกคอย บางวันผมก็ไม่อาบน้ำไปทำงาน
มันมีอย่างนี้ ทั้ง ๆ ที่ตอนฤดูฝนน้ำหลากท่วมเต็ม แต่ถามว่าน้ำนั้นไปไหน มันไหลลงทะเล
หมดครับท่านประธาน แล้วทำอย่างไรให้น้ำอยู่ ก็ต้องหาวิธีจัดการครับ แล้วจัดการอย่างไร
ผมก็ไม่ทราบเหมือนกัน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านก็พยายามกันมากแล้วครับ
แต่ที่บ้านผมบอกจริง ๆ มีบางแห่งที่ต้องคอยน้ำเพื่อที่จะอาบน้ำ เพื่อที่จะใช้น้ำ
และกลายเป็นว่ามันอาจจะกระทบไปถึงเรื่องที่จะเข้าสู่ตำแหน่งของผู้ไปด้วยเข้าไป
เพราะฉะนั้นน้ำจึงเป็นเรื่องใหญ่ครับ อดน้ำแค่ครึ่งวันเรียบร้อยครับ อดข้าวนี้ ๗ วันยังได้อยู่
เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงต้องให้ความสำคัญให้มาก ๆ ในเรื่องเอกสารที่ท่านได้ทำมา ผมเองก็
ไม่อยากจะพูดว่าชื่นชมนะครับ เพราะว่าหลายท่านชื่นชมแล้ว เดียวจะเสียเวลาตรงนั้น
ก็ขอบอกว่าในเรื่องโทษที่ลงสำหรับผู้เททิ้งทำให้น้ำเป็นพิษเป็นภัย ผมว่าโทษยังน้อยไปครับ

๕๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วิรุทัย ๒๖/๑

แค่ปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผมว่าถ้าลงไปเป็น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทได้ไหมครับ เพื่อให้รู้สึก
กลัวและเสียตายนเงินที่จะเสียค่าปรับจะได้ไม่ทำอีก เพราะมีบางปีที่ผมไปอยู่บางจังหวัด
ผมต้องรับกลิ่นจากโรงงานมือเช้า มือเที่ยงและมือเย็น กลิ่นอะไรครับ กลิ่นคล้าย ๆ กับกลิ่นกุ้ง
กลิ่นปลา ไก่ เข้าจมูกผม แล้วก็แก้ไม่ได้สักทีนะครับ ไม่รู้เพราะอะไร อันนี้กระทรวงอุตสาหกรรม
ก็คงต้องช่วยดูแลหน่อยนะครับ ทีนี้ในเรื่องน้ำเหมือนกันครับ ผมก็เห็นหลายแห่ง
ที่น้ำดำปืดแล้วเหม็นเน่า แต่ถามว่าทำไมถึงแก้ไม่ได้ เพราะโทษอาจจะน้อยไปไหม
๕๐๐,๐๐๐ บาทน้อยไปนะครับ ผมว่าลงไว้ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ปรับ จำคุก
ให้สูงขึ้น ทั้งโทษทั้งปรับเพื่ออะไร เพื่อให้มีความเกรงกลัว เพราะถ้าเงินน้อยแป็บเดียว
ไปต่อรองกันอีกก็เหลือไม่กี่สตางค์ อันนี้ก็ขอฝากกรมการธิการ ท่านประธานกรรมการครับ
เพื่อสุขภาพของคนไทย เพื่อลูกหลานไทยจะได้มีสมองที่ไม่ฝ่อ จะได้มีร่างกายที่สมบูรณ์
ก็ขอให้ช่วยกันดูแลในเรื่องนี้ ถามว่าทำไมต้องเขียนไว้ให้มาก เพื่อปราม แต่เอาเข้าจริงแล้ว
ก็ไม่ว่าเหมือนกันว่าจะลงโทษแค่ไหน เพราะทุกสิ่งทุกอย่าง เขาบอกว่ามันขึ้นอยู่กับเงินครับ
ท่านประธานครับ เงินช่วยได้สารพัด บางคนบอกว่าเงินไม่สำคัญ ผมเห็นไลน์ (Line) กันมา
แต่เขาบอกว่าพอทุกครั้งทุกที่ต้องใช้เงินทุกที เพราะฉะนั้นเงินมันยังเป็นพระเจ้าอยู่จนได้รับ
ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมว่าเขียนไว้ให้มากเสียก่อนครับ ผมเสนอ
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานกรรมการท่านอาจารย์ปราโมทย์ครับ และกรรมการ
รองศาสตราจารย์สุชาติด้วยครับ ช่วยประเทศชาติทีเถอะครับ ให้น้ำมีความสะอาดและ
บริสุทธิ์เพื่อสุขภาพของคนไทยโดยรวมทั้งประเทศ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณชาลี เจริญสุข ครับ

นายชาลี เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ
ผม ชาลี เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ลุ่มน้ำบางปะกง ก็ตรง ๆ
เรื่องของการบริหารจัดการน้ำต้องยอมรับว่าในการทำงานของระดับจังหวัดที่ผ่านมาเลย
ผมต้องเรียนเลยว่าท่านประธานกรรมการครับ เราประชุมกันแต่ข้อสำคัญคือข้อมูลของเรา
ในจังหวัดเราน้อยมาก ขาดความร่วมมือเหมือนที่ท่านได้ทำประเด็นในการที่จะแก้ไขปัญหา
จริง ๆ ครับ ทีนี้ในส่วนตัวของผม ผมมองว่ามั่นคงประเด็นตรงไหนบ้าง

ประเด็นแรกก็คือว่าการบริหารจัดการน้ำกระทรงที่สำคัญที่สุด ผมมองว่าคนที่ดูแลเรื่องของน้ำ แล้วก็การกักเก็บน้ำ การบริหารจัดการน้ำ น้ำธรรมชาติเราไม่สามารถจะไปควบคุมได้ทั้งหมด แต่น้ำที่อยู่ในเขื่อน ในอ่าง กระทรงสำคัญคือกระทรงเกษตรและสหกรณ์ แล้วสังเกตไหมว่าที่ผ่านมาจะมีรัฐบาลยุคไหนก็แล้วแต่กระทรงเกษตรและสหกรณ์จะมีพรรคอยู่พรรคเดียวดูแลอยู่ตลอด แล้วถามว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดอย่างอื่นได้รับความร่วมมือหรือได้รับข้อมูลไหม ไม่เคยเลยครับ เพราะอะไร เพราะว่าผมก็ไม่ทราบปัญหาว่าทางจังหวัดเขาได้ขอข้อมูล แต่ก็ขอไปครั้งหนึ่งเขาก็จบ แต่ถามว่าจะมาเสนอตัวในการช่วยเหลือไหม ไม่มีเลยครับ ต้องถามไปครับ ถ้าถามว่าถ้าเกิดเราจะบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม ต้องให้ข้อมูลและฝังตัวในพื้นที่จะรู้ปัญหามากที่สุด แต่ที่ผ่านมามีต้องคอยขอข้อมูล ฉะนั้นผมจึงอยากจะเรียนท่านประธานกรรมาธิการว่าปฏิรูปเรื่องแรกคือปฏิรูปทำอย่างไรให้กระทรงที่ดูแลต่าง ๆ ในโครงสร้างมีครับ แต่ท่านยังไม่ได้เจาะลึกว่าอันนี้เป็นประเด็นที่ต้องปฏิรูปว่าจะต้องให้ทาง กรม. เอง ทางกระทรงมหาดไทยซึ่งดูแลในจังหวัดนั้นอยู่แล้วคือผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องมีข้อมูลพร้อม จะต้องมีการประชุมกันอย่างจริงจัง ไม่ใช่ว่าประชุมแต่กรรมการจังหวัด แต่ปรากฏว่าเรื่องน้ำพอเกิดปัญหาที่หนึ่งก็มาประชุมกันที่ อันนี้คือเป็นปัญหาใหญ่ นะครับ แล้วก็ขัดแย้งกันอีกเรื่องหนึ่งครับ ท่านประธานครับ เรื่องโลจิสติกส์ของท่าน สปช. สายัณห์ครับ เพราะว่าอะไร วันนี้การขนส่งทางน้ำประหยัดที่สุดใช้ไหมครับ แต่ปรากฏว่าเราก็ต้องกักเก็บน้ำพอเวลาสร้างเขื่อน สร้างฝาย โลจิสติกส์ก็ไม่มีผล เพราะว่าอะไร ไปขวางทาง แม้แต่การสร้างสะพานทุกวันนี้ก็ขัดแย้งกันระหว่างน้ำท่วมก็โทษว่าสะพานเยอะ -----

ต่อม่อเยอะ อย่างนี้ นะครับผมว่าเป็นหัวใจของการบริหารจัดการน้ำและเป็นข้อสงสัย สิ่งหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นในประเทศนี้ทุกเรื่องแม้แต่เรื่องพลังงานด้วยนะครับ ถ้าประชาชนสงสัยแล้วตอบข้อสงสัยไม่ได้เกิดปัญหาทุกเรื่องเลย ครับ ฉะนั้นการมีส่วนร่วมผมอยากจะเสนอแนะว่าอย่างไรก็แล้วแต่ต้องลงไปยังระดับภูมิภาค ระดับจังหวัดให้ได้ ต้องเป็นการประชุมซึ่งเรียกว่าประชุมและมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนครับ ไม่ใช่อยู่แต่ข้างบนนะครับ ข้อมูลข่าวสารการบริหารจัดการน้ำต่อไปในข้างหน้า ท่านประธานครับ จะต้องรายงานกันเป็นลูกบาศก์เมตรเลยครับ น้ำจืดมีเท่าไร และใช้ได้เท่าไร ในรายงานมีครับแต่ยังไม่ละเอียด อย่างเช่นน้ำจากน้ำฝนตกมาเท่าไร แล้วมารวมกันอยู่ในแหล่งน้ำในเขื่อนหรือในอ่างแล้วเท่าไร ส่วนที่เอาไปใช้งานจริงมีรายงานแล้วครับแต่ยังน้อยมาก แต่เรายังสงสัยว่าส่วนที่มันไหลลงทะเลนี่ตกลงมันเท่าไร ส่วนที่บริหารจัดการส่งไปยังนอกเขตพื้นที่ของจังหวัดนั้น ๆ ซึ่งประชาชนเขาสงสัยว่าตกลงน้ำในอ่าง ในเขื่อนที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ ตกลงไหลลงทะเลหมดหรือว่าถูกดึงไปที่อื่นหมด อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งซึ่งจะต้องทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและตอบข้อสงสัยของประชาชนให้ได้ จะไม่เกิดปัญหาเพราะว่าปัญหาต่อไปที่เราจะต้องเจอแน่นอน รัฐบาลไหนก็ต้องเจอครับคือปัญหาการแย่งชิงน้ำในอนาคตอันใกล้นี้ นะครับ ฉะนั้นก็ฝากเรียนเพิ่มเติมเพื่อที่จะวางแผนในระยะยาวครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณเกษมสันต์ จิณณาโส ครับ

นายเกษมสันต์ จิณณาโส : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตให้ความเห็นเกี่ยวกับตัวร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ที่ทางคณะกรรมการนำเสนอ คือขณะนี้เรามีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำ อยู่ใน ๒ ลักษณะ ลักษณะคือเราอยากจะทำหน้าที่เป็นเรกูเลเตอร์ (Regulator) คือเป็นตัวที่กำหนดในเรื่องนโยบาย ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เหมือนกับเอารูปแบบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เดิมที่เคยอยู่สำนักนายกรัฐมนตรีแล้วก็ได้ โอนย้ายมาเปลี่ยนรูปเป็นกรมทรัพยากรน้ำในปัจจุบันในสังกัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นที่ผมอยากให้ความเห็นก็คือว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เมื่อมันมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดตั้งกองทุน เกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มันก็เป็น พ.ร.บ. ทางการเงิน เพราะฉะนั้นเรื่อง พ.ร.บ. ทางการเงินคงจะต้องพิจารณาไตร่ตรองให้ดี

โดยเฉพาะในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในประเด็นที่ ๒ มันเป็นการเสนอจัดตั้งองค์กรใหม่ ๒ องค์กร องค์กรที่ ๑ ก็คือ กนช. องค์กรที่ ๒ ก็คือกองทุนซึ่งเป็นส่วนราชการและเป็นนิติบุคคลภายใต้ การกำกับของ กนช. เราดูตรงนี้ บทบาทของกองทุนในมาตรา ๓๖ ถึงมาตรา ๓๙ หรือแม้แต่ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ ลองอ่านดู มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ เป็นเรื่องของ การบังคับ มาตรา ๓๖ ถึงมาตรา ๓๙ ก็เป็นเรื่องอำนาจหน้าที่และเรื่องขอบเขตซึ่งรวมไปถึงวัตถุประสงค์ คล้าย ๆ กับกองทุนน้ำบาดาล เพราะฉะนั้นการใช้จ่ายเงินต่าง ๆ นี้ก็เหมือนกับการเอาไปทำ ในเรื่องของรีเสิร์ช แอนด์ ดีเวลลอปเมนต์ (Research and Development) ค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราเป็นตัวเรกูเลเตอร์ ในบทบาทของเรกูเลเตอร์มันก็มีอีกแบบหนึ่งก็คือ เรื่องของการไปทำในเรื่องของคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งเราก็มีอนุ กรรมการลุ่มน้ำ มีคณะกรรมการ ๒๕ ลุ่มน้ำ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๓ ที่อยากเรียนก็คือคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ในบริบทปัจจุบันเราก็ใช้องค์ประกอบซึ่งมีท่านรัฐมนตรี ของกระทรวงที่เกี่ยวข้องเข้ามา -----

แต่ในรูปแบบของร่าง พ.ร.บ. นี้ท่านเอกอานายกรัฐมนตรีแล้วก็ปลัดกระทรวง ตรงนี้ต่างหากคือสิ่งที่ผมคิดว่ามันขาดความเชื่อมต่อ เรื่องน้ำเป็นบริบทที่สำคัญ ผมอยากให้คุณลองกลับไปดูขณะนี้เรามีร่าง พ.ร.บ. น้ำที่เสนอกันอยู่ ๓ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ก็คือของกรมทรัพยากรน้ำ ฉบับที่ ๒ ก็คือที่ท่านเสนออยู่ในขณะนี้ ฉบับที่ ๓ ก็คือฉบับที่รัฐบาลมอบให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานนโยบายทำอยู่ แล้วร่างฉบับนี้ก็สอดคล้องกับของกรมทรัพยากรน้ำซึ่งตัวร่างอยู่ในระหว่างการตรวจถ้อยคำของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่นี้หลายประเด็นที่ขัดกันอยู่ในเรื่องของ กองทุน เรื่องของคณะกรรมการ เรื่องบทบาทในเรื่องของนโยบาย ที่นี้ประเด็นก็คือว่าในเรื่องโอเปอเรเตอร์ (Operator) คือหน่วยปฏิบัติเราทำอย่างไร เมื่อกี้ท่านประธานก็บอกเรามีหน่วยงานที่ทำเรื่องน้ำมาเยอะ ๒๐ กว่าหน่วยงาน ๓๐ หน่วยงาน ตอนนี้อยู่กำลังจะเพิ่มใหม่อีก ๒ หน่วยงาน ผมเคยทำงานเกี่ยวกับเรื่องลุ่มน้ำมากับท่านสมัยผมอยู่สภาพัฒน์แล้วก็มาเป็นอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ผมก็ยังเห็นอยู่ว่าเราคงจะต้องชัดเจนว่าถ้าเราจะทำเรื่องนโยบายก็เรื่องนโยบาย รูปแบบเดิมในนี้ไม่ได้บอกเลยว่าถ้าจะทำในฐานะที่เป็นเรกูเลเตอร์จะเปลี่ยนรูปแบบของกรม ทรัพยากรน้ำเป็นเรกูเลเตอร์หรือเปล่า หรือเราจะเปลี่ยนรูปแบบให้เป็นภาพรวมที่เป็นหน่วยงานนโยบายและมีหน่วยปฏิบัติอยู่ภายใต้กรอบเดียวกัน ซึ่งหลายโมเดล (Model) ก็พยายามเสนอรูปแบบในลักษณะที่เป็นการจัดตั้งทบวงบ้าง เป็นกระทรวงบ้าง ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะทำให้มันสะเด็ดน้ำสักหน่อย เพราะฉะนั้นถ้าเราทำตรงนี้ได้ผมคิดว่าหลาย ๆ ประเด็นเราก็จะชัดเจนมาก แล้วที่สำคัญอยากฝากกราบเรียนก็คือว่าที่อยู่ ที่สำคัญก็คือว่าถ้าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาแล้วไปสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผมก็ไม่แน่ใจว่าเราจะแก้ปัญหาได้ตรงประเด็นไหม เพราะในระยะยาวสิ่งที่เราพยายามอยากเห็นการจัดการในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำนั้นเราต้องการ ๑. การบูรณาการ ๒. เราต้องการความชัดเจนระหว่างเรกูเลเตอร์กับโอเปอเรเตอร์ ๓. สิ่งที่เราอยากเห็นคือเรื่องความสมดุลของการบริหารจัดการน้ำก็คือ วอเตอร์ บาลานซ์ แอคเคานท์ (Water balance account) หรือถ้าเป็นเรื่องของการใช้น้ำบาดาลก็คือเป็นเรื่องของคอนจังก์ทีฟ ยูส (Conjunctive use) เพราะฉะนั้นหลาย ๆ ส่วนทั้งองค์ประกอบเรื่องกองทุน เรื่องการจัดเก็บโครงสร้างองค์กร หรือแม้แต่ตัวร่าง ผมอยากขอความกรุณาท่านนิดหนึ่งช่วยกลับไปดูอีกสักทีเพื่อไม่ให้เกิดเป็นปัญหา แล้วที่สำคัญคือมันมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๕๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๒๘/๒

การเงิน จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงิน เพราะฉะนั้นในการเสนออาจจะ
ยุ่งยากซับซ้อนสักหน่อย ขอบพระคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา ครับ

นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม วรวิทย์
ศรีอนันต์รักษา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผมมาพูดเรื่องน้ำเนื่องจากผมเป็นผู้สื่อข่าว
อยู่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ แล้วก็ดูการทำงานของกรมชลประทาน
สังเกตอยู่อย่างนะครับเมื่อก่อนกรมชลประทานเป็นหน่วยงานหลัก แต่พอมียิงเยอะขึ้นมา
น้ำยิ่งเป็นปัญหา แล้วสิ่งหนึ่งที่เราชอบทำก็คือว่าพอมี ปัญหาเราก็จะตั้งหน่วยงานขึ้นมา
พอบอกน้ำมีปัญหาจะตั้งกระทรวงน้ำตอนน้ำท่วม ตอนนี้แล้งครับ คงต้องตั้งกระทรวงแล้ง
แล้วถ้าเกิดเดี่ยวยอีก ๓ เดือนหน้าหนาว ก็ต้องตั้งกระทรวงหนาว เราก็จะมีหน่วยงานเต็มไปหมด
ทีนี้เรากลับมาดูที่พื้นฐานเรากำลังบริหารทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด แล้วก็ไม่เปลี่ยนแปลง เพราะ
ประเทศไทยเป็นเขตรมรสุม แล้วก็แต่ละจังหวัด แต่ละพื้นที่มีฝนตกตั้งแต่ ๕๐๐ มิลลิเมตร
จนถึง ๓,๐๐๐ กว่ามิลลิเมตรต่อปี เรามีพื้นที่อยู่ ๓๒๐ ล้านไร่ -----

เป็นพื้นที่การเกษตร ๑๕๐ กว่าล้านไร่ ประมาณนี้แหละครับ แล้วก็พื้นที่ชลประทานจริง ๆ ที่พัฒนาแล้วประมาณเกือบ ๓๐ ล้านไร่ จะสังเกตเห็นว่ามีพื้นที่เกษตรน้ำฝนอยู่ประมาณ ๑๒๐ ล้านไร่ ตรงนี้ก็ยังไม่ได้รับการพัฒนา แล้วทางเกษตรกรเขาก็ยังปรับตัวเขาได้อยู่ แต่ที่เป็นปัญหาแล้วก็พูดกันอยู่นั่นคือในพื้นที่ชลประทาน เพราะว่าเคยได้แล้วไม่ได้ เคยได้น้ำตามเวลา พอไม่ได้ก็จะร้องนะครับ ก็เป็นธรรมดา แต่ประเด็นถามว่าแล้วปัญหามันเกิดขึ้นอย่างไรนะครับ ก็อย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีถามวันนั้นว่าต้นน้ำอยู่ไหน ประเด็นคือเรากำลังจะบริหารทรัพยากรที่เราไม่มี จะไปตั้งกลไกอะไรเยอะแยะไปหมด เราไม่ไปดูที่ต้นทางนะครับ ประเทศไทยก็เป็นเรื่องที่แปลกก็คือว่าป่าก็ไม่เอานะครับจะเอาคนไปอยู่ แล้วก็บอกว่าป่ารุกคน พอบอกไม่เอาป่า ป่าไม่มีที่เก็บน้ำ เราไม่มีป่าไว้เก็บน้ำ จะเอาเขื่อนใหม่ เขื่อนก็ไม่เอา บอกว่าเขื่อนจะไปรุกป่า ทุกวันนี้ป่าถูกทำลายปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ นะครับ แต่การสร้างเขื่อนเอาพื้นที่ไปใช้ทำเขื่อนปีหนึ่งผมว่าไม่กี่หมื่นไร่ สรุปลแล้วคือเราไม่มีทั้งแหล่งต้นน้ำก็คือป่า และไม่มีเขื่อนสำหรับ เก็บน้ำ ผมถามจะบริหารอะไรครับ จะตั้งคณะกรรมการ ตั้งสำนักงาน ตั้งกระทรวงอะไรมาเยอะแยะเอาอะไรไปบริหารครับ ในเมื่อไม่มีทรัพยากรอยู่ ที่นี้ผมย้อนกลับมาคิดหนึ่งมาดูปี ๒๕๕๔ นะครับ น้ำท่วม เราเกิดปัญหาน้ำท่วมแล้วก็แล้ง ท่วม แล้ง แนนอนครับเป็นปัญหาเรื่องการจัดการ พอฝนตก คุณพงศ์ โสโน เป็นรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สมัยผมเป็นนักข่าว มีทฤษฎีอยู่อย่างหนึ่งครับ บอกประเทศไทยไม่มีป่าเลยฝนก็ยังตกเท่าเดิม เพราะเราเป็นเขตรมสุ่ม จะจริงไม่จริงไม่ทราบผมเคยอ่านผลวิจัย ผลข้อเขียนของท่านอยู่ แต่ว่าเมื่อฝนตกแล้วเราไม่มีที่เก็บนะครับ มันก็เป็นปัญหา กรมชลประทาน ปี ๒๕๕๔ มีรองอธิบดีท่านหนึ่งบอกน้ำจะท่วมเจดีย์ที่ปากเกร็ด คนไม่เชื่อ หัวเราะครับ ท่านเกษียณปีนั้นพอดี ท่านเลยกล้าพูดปีนั้นปี ๒๕๕๔ ผมอยากให้ไปตรวจสอบมีการประชุมคณะกรรมการนโยบายน้ำแห่งชาติ หรือเปล่าครับ ก่อนน้ำท่วม ๒-๓ เดือน ช่วงนั้นเป็นช่วงรอยต่อ ผมได้ยินมาว่าไม่มีการประชุม ๒ ครั้ง และไม่มีการส่งปล่องน้ำนะครับ ต่อมาพอน้ำท่วมมากก็กลัวครับ การเมืองก็เข้าไปยุ่งอีก ตอนช่วงปี ๒๕๕๔ นี้ถ้าเกิดการเมืองไม่ไปยุ่ง น้ำไม่ท่วมหนักขนาดนี้ เราไปกันหมดทุกอย่าง กัน ๆ บล็อก ๆ จนน้ำมันยกระดับสูงก็ตกลงมา และที่สำคัญคือการเมืองท้องถิ่นก็เข้าไปยุ่ง คั่นคลองชลประทานเดิมนี่กรมชลประทานดูแล เดียวนี้เป็นถนนไปหมด พอเป็นถนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอาไปดูแล ดูแลพอน้ำไหลมานี้จะฟันคั่นคลองให้น้ำออกทุ่งนี้

ไปไม่ได้ ปัญหาคือการจัดการตรงนั้นไม่มีเอกภาพ กรมชลประทานไม่สามารถทำอะไรได้ ก็ปล่อยให้น้ำไหลมาตามคลอง แล้วตรงไหนอ่อนก็ท่วม คั้นแตกก็ท่วมกันไป ฉะนั้นตรงนี้ ต้องมาดูใหม่ที่จริงแล้วควรจะให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญด้านชลประทานจริง ๆ จะอยู่กรมไหนก็แล้วแต่ดูแล การเมืองอย่าไปยุ่ง ให้เป้าหมายและนโยบายก็พอ นะครับ แล้วก็อีกอันหนึ่งเราคิดแต่จะใช้น้ำ แต่ไม่คิดวิธีใช้น้ำ คิดจะใช้แต่ไม่คิดวิธีใช้ อย่างวิทยาลัย ชลประทาน นะครับ วิจัยเรื่องการทำนาแห้งสลับเปียก เปียกสลับแห้งนี้ ประหยัดน้ำได้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เราไม่ใช่ไม่ส่งเสริมครับ อียิปต์มาเมื่อวัน ก่อนมาขอเทคโนโลยีนี้ไปใช้น้ำอายุใหม่ครับ ที่นี้สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะบอก นะครับ เราไม่ค่อยเชื่อเจ้าหน้าที่เทคนิคงานน้ำ เป็นงานของเทคนิค นะครับ ฝ่ายการเมือง ฝ่ายนโยบาย แคบอกเป้าหมายแค่นั้นพอ อย่าไปยุ่ง นะครับ ยุ่งแล้วก็ต้องอพยพหนีกันออก ลุดคน นะครับ ผมอยากจะให้ฟังเขาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณ นะครับ ถัดไปเป็นคุณทิวา การกระสัง นะครับ คุณไพโรจน์ พรหมสาส์น ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง คุณธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ นะครับ เชิญคุณทิวา การกระสัง ครับ

นายทิวา การกระสัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทิวา การกระสัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๙๒ นะครับ สำหรับเรื่องน้ำนี้ นะครับ คงไม่มีอะไรที่จะกล่าว เพราะว่ามีหลายท่านบอกไปแล้ว ผมเห็นด้วยในการที่ท่านจะตั้ง องค์การที่บริหารจัดการน้ำระดับประเทศ แต่ท่านต้องยุบองค์การน้ำอื่น ๆ ออกไปให้หมด ถ้าท่านจะตั้งองค์การนี้เนื่องจากอะไรครับ มันซ้ำซ้อน -----

เพราะว่าการบริหารจัดการน้ำในประเทศมีปัญหา ก็คือประเทศเรามีน้ำเยอะ อยู่ในเขตรมรสุม ฝนตกเยอะแต่ไม่มีระบบจัดการน้ำที่ดี แล้วก็ระบบเชื่อมต่อแหล่งน้ำ เรามีแม่น้ำใหญ่ ๆ หลายสาย แต่การที่จะเชื่อมต่อแหล่งน้ำต่าง ๆ ไปยังสถานที่เก็บกัก โดยเฉพาะสถานที่เก็บกักขนาดเล็ก ซึ่งท่านอาจจะเห็นว่าไม่สำคัญ แต่ก็สำคัญ คือห้วย หนอง คลอง บึงต่าง ๆ ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของท้องถิ่น เราจะปล่อยให้ท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นดูแลแหล่งน้ำกันเอง ชุด ชุด ชุด แล้วก็ไม่มีน้ำเข้าไป ในหน้าน้ำมีน้ำ พอในหน้าแล้งไปดูทุกวันนี้ นะครับ ห้วยทุกห้วย ไม่มีน้ำเลย เนื่องจากว่าเราคิดว่าฝนจะต้องตกตั้งแต่เดือนพฤษภาคม โดยเฉพาะที่บ้านผม ในภาคอีสานท่านไปดูได้เลยนะครับ แต่เราก็ต้องอยู่ ผมเคยถามอธิบดีกรมชลประทานนะครับ ว่าระบบชลประทานของประเทศมีอยู่เท่าไร ในพื้นที่เกษตรกรรมบอกมีอยู่ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ ตั้งแต่ ๓๐ ปีที่แล้ว ไม่เคยมีเป่าเลยที่เราจะเพิ่มระบบชลประทาน หรือว่าพื้นที่เกษตรในเขตชลประทานปีละกี่เปอร์เซ็นต์ ก็ยังดีใจนะครับที่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านนี้ท่านบอกว่าจะต่อไปท่านจะเพิ่มอีกปีละ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้ามีการคิดอย่างนี้ตั้งแต่ ๓๐ ปีที่แล้วระบบชลประทานในประเทศมันก็ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้งขนาดนี้ อย่างน้อย เรามีพื้นที่เกษตร ๖๐ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่เกิดความเสียหาย ผมอยากจะกราบเรียนฝาก ท่านประธานนะครับ ผมยังติดใจ ยังขอบคุณท่านอดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่ง ที่ท่านเคยคิด เรื่องการบริหารจัดการน้ำ คือท่านนายกรัฐมนตรีสมัคร สุนทรเวช ท่านคิดเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้วนี้ ท่านคิดว่าประเทศไทยจะต้องมีการบริหารจัดการน้ำเชื่อมแหล่งน้ำต่าง ๆ ถ้าแหล่งน้ำที่เป็น แหล่งน้ำที่อยู่ต่ำกว่าระบบเกษตรก็ใช้ระบบไฟฟ้า เป็นที่มาของการสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้า ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นความคิดของท่านนะครับ อะไรเกิดขึ้นครับ พอเกิดแล้งขึ้นมา ในสมัยนั้นมีคนโจมตีว่าประเทศไทยอยู่ในเขตรมรสุมไม่ต้องจัดการระบบน้ำ ตอนนั้นรัฐสภาจะใช้งบประมาณ ๓๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถ้าทำทุกวันนี้ต้องใช้ประมาณ ๒,๒๒๒ ล้านบาท ก็คือใช้งบประมาณทั้งประเทศในการทำ ประเทศไทยก็เป็นอย่างนี้ แต่ก็ยัง ดีใจนะครับที่ท่านอยากจะตั้งองค์กรนี้ แต่ผมก็เรียนท่านอยู่ว่าตามกฎหมายที่ท่านเสนอนี้ ท่านต้องดูกฎหมายอื่นด้วย กฎหมายในประเทศไทยเท่าที่ผมทราบมันขัดแย้งกันประมาณ ๔๐๐ ฉบับ เพราะเราชอบออกกฎหมายใหม่โดยไม่ได้ยกเลิกกฎหมายเดิม กฎหมาย เมื่อมันอยู่ในชั้นเดียวกันก็คือถ้าเป็นพระราชบัญญัติแล้วมันมีพระราชบัญญัติจัดการน้ำเดิม ๆ ที่มีอยู่แล้ว อยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์บ้าง อยู่ในกระทรวงวิทยาศาสตร์และ

๖๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษฎีกาที่ ๓๐/๒

เทคโนโลยีบ้าง อยู่ในอะไรบ้างนี่นะครับ ท่านไปดูถ้ากฎหมายที่เป็นอยู่ในชั้นพระราชบัญญัติเดียวกัน และมันขัดแย้งกันจะไปใช้กฎหมายฉบับไหน ท่านต้องดูก่อนนะครับ ก่อนที่จะออกกฎหมายอะไรมาแต่ละอย่างต้องดูกฎหมายเดิมด้วยนะครับ องค์กรจัดการน้ำมันดี ถ้าคุณนโยบายเหมือนอย่างที่ท่าน ขอโทษ ท่านปลัดกระทรวงท่านว่านั่นแหละครับ นายกรัฐมนตรีมาประชุมกับปลัดกระทรวงนี่นะครับ ทำไมไม่เอารัฐมนตรีที่รับผิดชอบนั้น ๆ เข้ามาด้วยให้มาดูแล สิ่งที่ท่านจะต้องคิดอย่างมากที่สุดก็คือว่าการจัดการลุ่มน้ำต้องจัดการทั้งประเทศ ประเทศเราเป็นประเทศเกษตรกรรม อย่างวิกฤติแล้งทุกวันนี้คนในภาคอีสาน อาจจะไม่ค่อยร้องเท่าไร เพราะว่าเขาชินกับการแล้ง เพราะภาคอีสานฝนน้อยอยู่แล้ว ขาดการดูแล ขาดการดูแลจากภาครัฐ แต่คนในภาคกลางเดือดร้อนมากกว่าเพราะเขาอยู่ในระบบชลประทาน ท่านจะต้องไปเพิ่มคิดว่าลุ่มน้ำต่าง ๆ โดยเฉพาะลุ่มน้ำใหญ่ในภาคอีสาน ทั้ง ๓ ลุ่มน้ำ ท่านอธิบดีกรมชลประทานท่านบอกว่าลุ่มน้ำในภาคอีสานไม่สามารถจะทำเขื่อนได้เพราะว่ามันอยู่ต่ำ แต่ผมถามว่าทำไมไม่ทำเขื่อนอย่างละ เขื่อนอย่างที่เก็บเป็นช่วง ๆ ในหน้าฝนก็เอาขึ้น ในหน้าแล้งก็เอาลง มันทำได้ ในประเทศเกาหลี ในประเทศสหรัฐอเมริกา เขาทำกัน แต่ในประเทศไทยกำลังศึกษา ท่านเชื่อไหมครับว่ากรมชลประทานก็มีสำนักวิจัยของเขาแต่ก็ไม่เคยคิด ถ้าท่านตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาก็ให้คิดด้วยนะครับ ให้เชื่อมลุ่มน้ำต่าง ๆ คิดเพื่อลูกหลานนะครับ ฝากแค่นี้ละครับ ช่วยดูกฎหมายเดิม แล้วก็ยกเลิกกฎหมายเดิมไปเลย ถ้าจะตั้งองค์กรตามพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณไพโรจน์ พรหมสาส์น ครับ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : กระผม ไพโรจน์ พรหมสาส์น สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่องน้ำเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดนะครับ น้ำคือชีวิต พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเคยทรงรับสั่งว่าไม่มีไฟฟ้าเราอยู่ได้แต่ไม่มีน้ำเราอยู่ไม่ได้ พอพูดถึงน้ำมันก็มีปัญหาทั้งในเรื่องของเชิงปริมาณและคุณภาพ ปริมาณก็คือน้ำมาก น้ำน้อย คุณภาพก็คือน้ำที่น้ำเสีย ความพอดี ความพอเพียงอยู่ที่ตรงไหน น้ำมากเป็นอย่างไร ปี ๒๕๕๔ เราประสบแล้ว น้ำน้อยเป็นอย่างไร ปีนี้เราประสบแล้ว เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการน้ำมากเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ ในบางประเทศที่เขาเป็นประเทศเกษตรกรรม ผมเคยไปศึกษาดูงานประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ เขาถึงขนาดว่าจัดเขตการบริหารงานเป็นแคตช์เมนต์ บอร์ด (Catchment Board) หรือบริหารจัดการน้ำในเขตลุ่มน้ำนั้นว่าจะจัดการดูแลน้ำอย่างไร น้ำใต้ดิน น้ำบนดินอะไรต่าง ๆ ไปดูงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกาโครงการทีวีเอ (TVA) เมื่อหลายปีมาแล้ว น้ำท่วม น้ำเสียอะไรต่าง ๆ เขาสร้างเขื่อนมาเก็บน้ำ ๔๙ ตัว แก้ปัญหาน้ำแล้ง น้ำอะไรต่าง ๆ ได้ดีพอสมควร อันนี้ผมยกตัวอย่างให้ดู เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการน้ำต้องยอมรับว่าที่แล้วมาเราปล่อยปละละเลยมาพอ สมควร ไม่เป็นระบบครบวงจร ต่างคนต่างทำ กรมชลประทาน ท่านปราโมทย์ ประธานโทษนะครับ ท่านอดีตรัฐมนตรีสมาชิกเป็นอธิบดีกรมชลประทานมาก่อนนะครับ เราใช้เงินมากมายมหาศาลในการสร้างเขื่อนทำไฟฟ้าทำอะไรต่าง ๆ ก็โอเค (OK) นะครับ แต่ต้องไม่ลืมว่าเราได้น้ำเก็บกักไว้ใช้เพื่อการเกษตรอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่า ๒๐ บวก ลบ ประมาณนั้น เท่าไรตัวเลขไม่แน่นอนอีก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ของประเทศไทยอาศัยลมฟ้าอากาศ อาศัยเทวดา ถ้าปีไหนฝนมากก็ท่วม ฝนน้อยก็แล้งอย่างที่เห็น เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการน้ำเป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องมีการบริหารจัดการ เป็นเรื่องดีที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องนี้ขึ้นมา เป็นเรื่องดีที่อาจจะให้มีคณะกรรมการระดับชาติ แต่ก็ไม่เห็นด้วยว่าจะต้องมีหน่วยงานแยกออกมา คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ โอบนายกรัฐมนตรีหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นประธาน เหมือนอย่างคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กระผมเป็นกรรมการอยู่หรือกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ฝ่ายกรรมการประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โอบนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานไม่เป็นไร แต่ว่าฝ่ายเลขาธิการผมคิดว่าอยากจะให้ใช้กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะกรมทรัพยากรน้ำซึ่งมีอยู่แล้ว กรมชลประทานก็ว่าในเรื่องใหญ่ ๆ ไป

เราจะต้องจัดการปัญหาเรื่องน้ำที่ว่ามันควรจะสร้างขึ้นมาก มีแผนงานโครงการสร้างที่ไหน ที่ยังไม่สร้างและสามารถจะสร้างได้ ภาคอีสานสร้างเขื่อนไม่ได้ นะครับ ได้เหมือนกันมันแฟลต (Flat) มันไม่คุ้มค่า มันเป็นพื้นที่ราบ น้ำขึ้นมา น้ำก็จะท่วมอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็เป็น เรื่องที่ว่า ๑. เมืองคักร ๒. การบริหารการจัดการจะต้องมีความชัดเจนว่าความรับผิดชอบ จะอยู่ที่ตรงไหน ใครจะรับผิดชอบอะไร อย่างไร จะแบ่งกันไปอย่างไร มีทั้งน้ำฟ้า น้ำใต้ดิน น้ำบาดิน หลายเรื่องหลายอย่างเลย ป้องกันน้ำท่วม อะไรด้วย ทั้งการเกษตรอะไรต่าง ๆ เราจะทำอย่างไร พื้นที่มันไม่มีน้ำพอที่จะปลูกทำการเกษตรอย่างที่เราเห็น มันจะเอาน้ำจากไหน อะไร อย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จะต้องมีการบริหารจัดการที่ชัดเจน แล้วก็จะต้องมีหน่วย ที่รับผิดชอบ กฎหมายอาจจะไม่จำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมาครับ ใช้กฎหมายหรือ ใช้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี มติคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ แต่งตั้งกรรมการระดับต่าง ๆ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมคิดว่าบริหารจัดการไปได้ ในขั้นนี้ ขอให้ท่านไปตรวจตราระเบียบ กฎหมาย ที่มีอยู่และปรับปรุงแก้ไขให้สามารถจัดการเรื่องนี้ ให้ได้ จัดการน้ำระดับชาติ แผนงานโครงการแหล่งน้ำขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง แล้วอย่างนี้ นะครับ เดิมเรามีพระราชบัญญัติการชลประทานราษฎร์ กระผมเป็นปลัดอำเภอ นายอำเภอ ปี ๒๕๒๗-๒๕๓๑ กระผมเป็นผู้อำนวยการกองปกครองท้องที่ ทำเรื่องน้ำกิน น้ำใช้ น้ำเพื่อการเกษตร ธรรมรงค์ปั้นโอ่งปั้นไห ๒,๕๐๐ ลิตร/ครอบครัว รวมทั้งมีแบบ มข. ๒๗ สร้างฝายประชาอาสาทุกตำบลตามลำห้วย ลำธารเล็ก ๆ กั้นน้ำเอาไว้เพื่อให้มีน้ำใช้สอย ในช่วงฤดูแล้งน้ำมันซึมไปได้ดิน ขุดบ่อบาดาลก็ได้อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นน้ำระดับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์คุณทำไป ขุดคุ้ยคลองส่งน้ำอะไรก็ว่าไป แต่อีก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ต้องมีทางออก ทางแก้ไขในเรื่องที่จะบริหารจัดการอย่างไรถึงจะมีน้ำไว้กินไว้ใช้ ไว้ใช้เพื่อการเกษตร กฎหมายมาทีหลัง ถ้ามีแล้วสร้างกฎหมายอยู่รับรองไม่ได้ทำเรื่องนี้ครับ ฟรุ้งนี้เสนอ กรม. ไป ตั้งคณะกรรมการระดับที่ว่ามันขึ้นมาบริหารจัดการได้เลย มีกรรมการ มีฝ่ายเลขานุการ บริหารจัดการได้เลยเหมือนหลาย ๆ เรื่อง ไม่ใช่ทำอะไรที่เป็นกรรมการระดับชาติแล้วต้องเอานายกรัฐมนตรีมาเป็นประธานเท่านั้น หรือจะต้องมีหน่วยงานรองรับ หลายท่านก็ได้พูด มาแล้ว -----

ผมออกจะคิดว่ารูปแบบแนวทางที่เหมาะสมนั้นจะเป็นประการใด น่าจะได้มีการพิจารณา ทบทวนอย่างถ่องแท้ ก่อนที่เราจะเสนอรัฐบาลขึ้นไป ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ค่ะ อาจารย์ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ อยู่ไหมคะ ถ้าเผื่อว่าไม่อยู่ ขอเชิญท่านธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ ค่ะ ท่านเดินตามหลังกันเข้ามา ถ้าอย่างนั้นก็ขอเชิญท่านอาจารย์ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ก่อนแล้วกันนะคะ ขอเชิญค่ะท่านอาจารย์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง เดี่ยวขอเหน้อย ๑ นาที คือท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องน้ำนี้สำคัญ แล้วผมฟังเรื่อง การบริหารจัดการน้ำ ผมมีโจทย์ที่อยากจะถามกรรมการว่าถ้าโจทย์ผมนี้รายงานของท่าน ได้ตอบโจทย์ผมว่าอย่างไร โจทย์ผมเป็นโจทย์ที่ได้จากการที่ได้ไปรับฟังความเห็นของชาวบ้านมา ผมไปที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไปที่จังหวัดกาญจนบุรี ไปที่จังหวัดอ่างทอง ลุ่มน้ำเจ้าพระยา แล้วก็แถวเมืองกาญจน์เขาเจอปัญหาเหมือน ๆ กัน เขาบอกว่าเขาเห็นน้ำอยู่ตรงหน้า แต่เขาใช้ไม่ได้ เขาบอกว่าน้ำนี้มันมีปัญหาอยู่ตรงที่ว่าบางปีที่น้ำมาก หรือบางปีที่น้ำน้อย ผิดปกติ เขาจะเป็นฝ่ายที่รับกรรมอยู่ตลอดเวลา เพราะการบริหารจัดการน้ำของบ้านเมืองนี้ คิดเขาเป็นเหมือนลูกเมีย น้อย ถ้าน้ำมากแน่นอนต้องเอากรุงเทพฯ ไว้ก่อน ต้องกันเมือง กันแหล่งที่จะมีความเสียหายสูง ก็ต้องกันไว้ก่อน แต่พอมาถึงน้ำน้อยอย่างปีนี้ เขาก็บอกว่า น้ำก็ถูกแย่งที่จะไปใช้หลายอย่าง ตั้งแต่ต้นน้ำเค็ม ตั้งแต่ทำประปาเพราะกลัวน้ำเค็มขึ้นมา ก็ทำประปาไม่ได้ ตั้งแต่เดินเรือ ตั้งแต่ประมง ตั้งแต่ทำการเกษตร แล้วก็ปลูกข้าว แล้วก็ จะต้องเก็บไว้เพื่อทำไฟฟ้าที่จะทยอยทำไฟฟ้าเหนือเขื่อนอีก เพราะฉะนั้นเวลาแต่ละเวลาเนี่ย การบริหารตามเวลา แน่นอนน้ำที่ทำไฟฟ้ามันก็เอามาทำการเกษตรได้ แต่เวลาที่เขาต้องการ กับเวลาที่จะทำไฟฟ้าก็ไม่ตรงกัน ตกลงการบริหารตามพื้นที่และการบริหารตามเวลานี้เขาบอกว่า เขาจะเป็นลูกเมียน้อยอยู่เป็นประจำ เกษตรกรที่ทำนาปลูกข้าว หรือเกษตรกรทั่วไป เขาก็บอกว่าเขาก็เห็นว่ากรุงเทพฯ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม แต่ละรายมันใช้น้ำไม่เยอะ แล้วก็มีความสำคัญ เขาก็บอกว่าเขาก็เลยรับกรรมอยู่ พอ น้ำมากเขาก็รับกรรม น้ำน้อยเขาก็

รับกรรม คำถามคือการบริหารจัดการน้ำนี้กรรมการช่วยตอบผมหน่อยได้ ไหมครับว่า รายงานของกรรมการได้จับประเด็นพวกนี้บ้างหรือเปล่าว่าเราจะบริหารจัดการน้ำอย่างไร และที่สำคัญ ๒ ส่วน ๑. เมื่อกรุงเทพฯ ได้แล้ว เรามีระบบคอมเพนเซชัน (Compensation) เรามีระบบในการชดเชยความเสียหายให้กับคนอื่นเขาอย่างไร ๒. ถ้าท่านจะชดเชยตลอดชาติมันก็ไม่เป็นธรรมอีก เขาจะได้เป็นผู้รับผลกระทบตลอดชาติ -----

ก็คือเราจะต้องวางแผนบริหารจัดการลุ่มน้ำอย่างไร เมื่อไร ใครจะได้ไพรออริตี (Priority) เป็นอันดับ ๑ ในการได้น้ำ ไม่อย่างนั้นก็จะแย่งชิงกัน ตอนนี้อีกไม่นานเขาก็จะทะเลาะกันแล้ว แม้แต่ในภาคการเกษตรคนที่อยู่ต้นคลองกับปลายคลองก็ทะเลาะกันก็แย่งน้ำกัน ระบบบริหารจัดการพวกนี้ท่านจะโยนไปให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติอย่างนั้นหรือ หรือว่าท่านได้คิดว่าท่านจะบริหารจัดการในเรื่องนี้อย่างไร แล้วประชาชนในลุ่มน้ำต่าง ๆ จะมีส่วนร่วมในการวางกำหนดกฎเกณฑ์การบริหารอย่างไร ถ้าน้ำมากท่านจะผันออกจะหนีอย่างไร ถ้าน้ำน้อยท่านจะบริหารจัดการเรื่องนี้อย่างไร เรื่องนี้ไปพันกับการเมืองด้วยนะครับ ท่านประธาน ไม่ใช่การเมืองผู้ใช้น้ำเท่านั้น แต่การเมืองในภาคส่วนรวมในสภาแห่งนี้ก็เคยเกิดเหตุมาแล้วไม่ใช่หรือครับว่าเราจะกันน้ำไม่ให้ไปฝั่งตะวันตก เพราะมีนักการเมืองที่ดูแลกรมชลประทานอยู่เป็นประจำ เราจะดูแลไม่ให้ไปฝั่งตะวันออกเพราะมีนักการเมืองที่มีอิทธิพล ตกลงน้ำก็เลยผ่าเข้าใจกลางกรุงเทพมหานครนั้นยามน้ำมาก แต่ยามน้ำน้อยก็จะผันเข้าประตูโน้นผันเข้าทางนี้มันก็จะมีปัญหา การมีส่วนร่วมของผู้คน ของเกษตรกร ของชาวบ้าน จะมีส่วนร่วมได้อย่างไร ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
 ขอบพระคุณคะอาจารย์ ต่อไปขอเชิญท่านธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ ค่ะ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ผม ธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ หมายเลข ๐๙๘ ครับ ท่านประธานครับ ต่อเนื่องจากสิ่งที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้เกริ่นไว้บ้างแล้วทำให้ผมคิดขึ้นมาได้ว่าประเด็นเรื่องการบริหารจัดการในกรณีของน้ำเป็นตัวอย่างว่าการบริหารจัดการต้องอาศัยการมีส่วนร่วมเป็นอย่างยิ่ง เราพูดกันในสภานี้หลายเรื่องมีการเสนอตั้งสภา ตั้งกรรมการเพื่อบริหาร แล้วเราจะเจออีกหลายเรื่องที่เป็นเรื่องการเสนอกฎหมายตั้งสภา ตั้งองค์กรทั้งหลายขึ้นมา ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องของความคิดแบบราชการเดิม ๆ ครับ ซึ่งเราตั้งกลไกและตั้งผู้บริหารอาจจะมีการตั้งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานขึ้นมา วิธีการเหล่านี้ผมคิดว่าถึงเวลาที่จะต้องคิดกันใหม่ เคยพูดกับอาจารย์เจิมศักดิ์ว่าสงครามใหม่ เข้าศึกใหม่แล้ว เราจะต้องจัดการกับการมีส่วนร่วมให้ได้ ต้องไปคิดเรื่องนี้มาก่อนที่เราจะตั้งองค์กรอะไรขึ้นมาหน้าที่สำคัญมาก ผมคิดว่าเรื่องน้ำเป็นตัวอย่างอันหนึ่งที่จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นอย่างยิ่ง เราไม่สามารถที่จะใช้วิธีบริหารแบบเก่า คนหนึ่งได้ประโยชน์ อีกคนหนึ่งเสียประโยชน์ และบริหารจัดการ

แบบค่อนข้างจะไม่ได้ให้ทุกฝ่ายเข้ามารับรู้หรือเรียนรู้ตั้งแต่ต้น ผมอยากจะเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่ต้น ประชาชนในระดับพื้นที่จะต้องเห็นภาพรวมของสถานการณ์น้ำว่าทำไมเขาจะต้องเสียสละ ทำไมเขาจะได้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนจำเป็นต้องมาเห็นภาพข้อมูลชัดเจนตั้งแต่ต้น เขาควรจะรู้ว่าทำไมน้ำให้แก่อเมียง ทำไมชนบทไม่ได้ แล้วเขาควรจะได้รับการชดเชยอย่างไร อะไรเหล่านี้เป็นต้น เขาควรจะมีส่วนร่วมในการวางแผนตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้นการจัดการกับการมีส่วนร่วมต้องการที่ กษะที่ต่างจากในอดีตเป็นอย่างยิ่ง ผมพยายามพูดหลายครั้งแล้วว่าสภาพปฏิรูปแห่งชาติแห่งนี้ก็ต้องปฏิรูปวิธีคิดวิธีทำงานแบบ ใหม่ ทำอย่างไรจะให้เกิดสภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นในทุกกระดับ ทำอย่างไรประชาชน จะมีส่วนร่วมรับรู้เรียนรู้กันอย่างสร้างสรรค์ทุกฝ่าย และคนที่จัดการเช่นนั้นได้เราต้องการ คนแบบใหม่ครับ เราไม่ต้องการคนมีอำนาจซึ่งนั่งหัวโต๊ะ แต่เราต้องการคนที่เขาเรียกว่า ฟาซิลิเตต (Facilitate) ส่งเคราะห์ความคิดเห็นของแต่ละฝ่ายสมานฉันท์ครับ สร้างความสมานฉันท์ในการเทรดออฟ (Trade-off) ผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน คนหนึ่งได้ คนหนึ่งเสีย คนหนึ่งจะได้รับการชดเชยอย่างไร ด้วยความเข้าใจ -----

ไม่ใช่ว่าอยู่ ๆ เขาจะต้องรับเคราะห์ แล้วก็ไม่ใช่เข้าใจว่าทำไมเมืองมันถึงได้ประโยชน์มากกว่าชนบท ทำไมชนบทควรได้มากกว่าเมือง เหล่านี้เป็นต้น ต้องการการบริหารจัดการเป็นอย่างยิ่ง แล้วต้องการการบริหารคนแบบมนุษย์พันธุ์ใหม่ มนุษย์พันธุ์ใหม่นั้นจะต้องเป็นมนุษย์ที่สามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้กับทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจกับทุกฝ่าย ซึ่งเกิดความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย ผมก็คงจะมีข้อสังเกตเพียงแค่นี้ครับ การจะตั้งสถาบันอะไรขึ้นมาก็ต้องคิดให้ชัดว่า จะไปทำอะไร ต้องใช้คนแบบไหนในการสร้างกระบวนการอย่างไร ก็ขอฝากไว้แค่นี้ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกูโชหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ ค่ะ

นางกูโชหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่าน ดิฉัน นางกูโชหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ ขอสนับสนุนการจัดระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ รดยนต์ยังมีน้ำมัน ต้นไม้ ทุกอย่างถ้าจะรอดตายก็ต้องมีน้ำ มนุษย์ก็ต้องมีเลือดดังนั้นทรัพยากรน้ำก็มีความจำเป็นสำหรับชีวิตมาก แล้วก็ปัจจัยสี่ต้องใช้ ต้องดื่มแม้แต่กิจวัตรประจำวัน แต่จะทำอย่างไรให้น้ำมีประโยชน์กับตัวเองกับครอบครัวกับประเทศชาติ แล้วก็อยู่กับเรา แล้วก็ถูกต้องสมบูรณ์ ดังนั้นแนวคิดสำคัญที่มีผลในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสร้างสมดุลระหว่างอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การน้อมนำแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระองค์ท่านในการจัดการทรัพยากรแหล่งน้ำ ประเด็นสำคัญจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนสร้างความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมการวิจัยแบบมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่นั้น และเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ การนำสู่การมีหลักสูตรสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ โดยเฉพาะหลักสูตรเฉพาะที่เรียนรู้เกี่ยวกับบ้านที่จำเป็นในการใช้น้ำของตนเองและหมู่บ้าน ชุมชน จังหวัด แล้วก็ประเทศชาติ ในฐานะที่ดิฉันเป็นคนชนบทอยู่ภาคใต้ แหล่งน้ำทางโน้นจะมีน้ำกร่อย น้ำที่มีสนิม แล้วก็แห้งแล้งเวลาฝนตกน้ำก็จะท่วม เสร็จแล้วก็ชะล้างไป น้ำก็จะไม่มีการเก็บ เหมือนทางภาคอีสานจะมีโอ่งมีอะไร อยากจะเน้นให้ชุมชนมีน้ำแบบน้ำสุขภาพ ทำอย่างไรที่ให้องค์กรของเขามี โดยที่ไม่ต้องซื้อแต่เขาเป็นสมาชิก แล้วก็ดูแลน้ำระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล ฝากถึง

นายก อบต. ด้วยนะคะ ตอนนี้แหล่งเกี่ยวกับน้ำสำคัญ น้ำคือชีวิต จะต้องสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับ
ดูแลทรัพยากรน้ำ ส่วนการปรับปรุงกฎหมายก็ต้องให้ชัด เจน เขตคุ้มครอง เขตขยาย
เขตพิเศษ ขอบเขตแนวของประชาชนที่เข้าใจก็คือรู้อย่างชัดเจน กฎหมายจะต้องเคร่งครัด
และรุนแรงพอสมควร ไม่ใช่แค่ปรับแล้วก็ปล่อย จะต้องดูแลต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ
ดังนั้นน้ำจะต้องไม่มีการทำลายป่าทำให้เกิดแหล่งน้ำขาดไป ทำลายแหล่งน้ำ
ให้เกิดมีค ความสะอาด แล้วต้องยึด ถ้ากฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์ก็จะปล่อยปละละเลย
ดังนั้นกฎหมายจะต้องให้แข็ง -----

๗๑

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๓๕/๑

คือยึดทรัพย์หรือเอามาเป็นประโยชน์ของประเทศชาติเพื่อฟื้นฟูแหล่งทรัพยากรน้ำ ในวาระที่
ดิฉันอยู่สภาปฏิรูป แห่งชาติไม่กี่เดือนอาจจะ ๒ เดือนกว่าแล้วพวกเราก็จะต้องจากไป
ทรัพยากรแหล่งน้ำจำเป็นสำหรับชีวิต ดังนั้นอยากจะให้ท่านคณะกรรมการปฏิรูป
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ช่วยจัดกองทุนเศรษฐกิจพอเพียงแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับแหล่งน้ำ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ จัดกองทุนภัยพิบัติชุมชนเพื่อแหล่งน้ำ ข้อที่ ๓
กองทุนให้มีน้ำที่สะอาด แหล่งน้ำที่ดูแลในชุมชนทั่วถึงแล้วก็ไม่เป็นประเทศ ที่แห้งแล้ง
ขอขอบคุณนะคะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ
ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกจำนวน ๑๕ ท่านที่ได้แจ้งความประสงค์
จะอภิปรายให้ความเห็นในวาระปฏิรูปที่ ๒๕ เรื่องการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำ แล้วก็ได้อภิปรายให้ความเห็นในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำ พ.ศ.เรียบร้อยแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอเชิญท่านประธานกรรมการ
ตอบชี้แจงข้อซักถามค่ะขอเชิญค่ะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ก่อนที่ผมจะตอบหรือให้ข้อคิดเพิ่มเติมอะไรที่ประชุมนะคะ ท่านหาญณรงค์ เยาวเลิศ
ซึ่งเป็นอนุกรรมการท่านหนึ่งอยากจะให้ข้อมูลกับที่ประชุมนะคะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : คือ
อยากสรุปนะคะเพราะว่าความเห็นคือท่านให้ตั้งแต่ตอนต้นก่อนที่สมาชิกจะอภิปรายแล้วค่ะ
ขอเชิญท่านหาญณรงค์ค่ะ

นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม หาญณรงค์ เยาวเลิศ ครับ คือผมมีหลายประเด็นที่ทางสมาชิกได้มีคำถามว่าทำไมต้อง
เสนอร่างกฎหมายใหม่ที่จริงร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ พ.ศ.
เป็นร่างที่กระทรวงเคยเสนอ เคยยกร่างตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ แล้วเคยเข้าสภามาครั้งหนึ่ง
เมื่อปี ๒๕๔๙ แล้วก็ตกไป ฉะนั้นสิ่งที่เราใช้อยู่ ณ ปัจจุบันมันคือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการจัดการทรัพยากรน้ำ ในขณะที่ทรัพยากรอื่น ทรัพยากรป่าไม้มี พ.ร.บ. เฉพาะตัว
ของเขาเอง กรมประมงมี พ.ร.บ. ประมง กรมอื่นที่เกี่ยวข้องเรื่องทรัพยากรเรามี
พ.ร.บ. เฉพาะเขา แต่หลังจากปี ๒๕๔๖ มีการแบ่งแยกกรมมีกรมทรัพยากรน้ำภายใต้

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีร่างกฎหมายทรัพยากรน้ำแล้วถูกเสนอเมื่อปี ๒๕๔๙ แล้วก็ตกไป ฉะนั้นวันนี้มีร่างทั้งหมดได้เชิญสภาพัฒน์มาพูดคุยแล้วก็ร่างที่มีทั้งหมดประมาณ ๖ ร่าง แต่สรุปแล้วร่างที่คล้ายกันมีเพียง ๒ ร่าง คือ ร่างที่กรมทรัพยากรน้ำได้ยกขึ้นมาแบบที่ท่านเกษมสันต์ได้กล่าว แล้วอีกร่างหนึ่งก็คือร่างที่ภาคประชาชนเสนอไปยังคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ฉะนั้นวันนี้ถามว่าความจำเป็นต้องมีกฎหมายทรัพยากรน้ำหรือไม่ เป็นความต้องการมาแล้ว ๒๐ กว่าปีครับ แต่ยังไม่ผ่านเท่านั้นเอง ถามว่าทำไมไม่ผ่านเมื่อปี ๒๕๔๓ มีการเสนอร่างกฎหมายฉบับเดิม ปรากฏว่าตอนนั้นเรามีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ในมาตราต้น ๆ เขียนว่าน้ำเป็นของรัฐ แต่ในรัฐธรรมนูญให้มีการกระจายอำนาจว่าทรัพยากรน้ำจะมีส่วนร่วมกันทุกฝ่าย ไปดูร่างของประเทศ สปป. ลาว ประเทศเวียดนาม น้ำเป็นของสาธารณะ ท่านลองไปเปิดดูในมาตรา ๖ ก็เลยต้องมีการเขียนให้ มว่าน้ำน่าจะเป็นของสาธารณะชุมชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน อันนี้คือเรื่องของการจัดการน้ำ วันนี้เรามีกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติแต่เป็นเพียงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้นเองครับ ฉะนั้นถ้ามีกฎหมายรองรับแบบที่ประธานว่าก็คือว่าเราจะมีกฎหมายที่เป็นแผนแม่บท ฉะนั้นเมื่อมีกฎหมายการตั้งกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเดิม แต่มี พ.ร.บ. อันนี้รองรับเท่านั้นเอง วันนี้มีกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ ๒๕ กลุ่มน้ำ แต่งตั้งครบหมดแต่ในระเบียบเดิมเมื่อก่อนก็มีผู้ว่าราชการจังหวัดที่ใหญ่ที่สุดในลุ่มน้ำนั้นไหล ผ่านเป็นประธาน ผมงกตัวอย่างเช่นลำน้ำปิงไหลผ่านจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดตาก จังหวัดกำแพงเพชรมาถึงจังหวัดนครสวรรค์ก็ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่เป็นประธาน รองประธานก็อาจจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน อันนั้นในอดีตที่ผ่านมาเริ่มมีกรรมการลุ่มน้ำ มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ แล้วตั้งกรรมการลุ่มน้ำครบ ๒๕ ลุ่มน้ำในประเทศไทยเมื่อปี ๒๕๔๖ -----

ฉะนั้นในแต่ละลุ่มน้ำก็มีแผนการจัดการลุ่มน้ำที่ตัวเองมีแผน แล้วก็มีกรรมการบอร์ด (Board) ระดับชาติขึ้นมา แต่อันนี้ที่เพิ่มต่อกระบวนการมีส่วนร่วมที่เพิ่มผมคิดว่า ๑. เวลาไปรับฟังทั้งหมดประมาณ ๖-๗ เวที ประชาชนเสนอว่ากรรมการลุ่มน้ำที่มันใหญ่มันยาวเกินไป มีลุ่มน้ำสาขา มีลุ่มน้ำย่อย ก็เลยเสนอว่าสมควรที่จะมีกรรมการลุ่มน้ำย่อยเพื่อทำแผนการจัดการลุ่มน้ำย่อยส่งมายังกรรมการลุ่มน้ำใหญ่ จากกรรมการลุ่มน้ำใหญ่คุณจะทำแผนระดับชาติอย่างไรก็เป็นแผนระดับชาติ ส่วนในอดีตที่ผ่านมาที่ท่านหลายท่านบอกว่ามันใหม่กว่าเดิมไหม ผมเข้าใจว่าเดิมเวลาจะมีกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็ไปอยู่ที่เดิมอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรีตอนที่กรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติสมัยปี ๒๕๓๒ เป็นต้นมาอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเมื่อปี ๒๕๔๖ ฉะนั้นวันนี้ถ้าถามว่าในระดับกรมเท่ากันแต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหลายกรม เช่น กรมชลประทาน กรมน้ำบาดาล และกรมอื่น ๆ ก็เลยต้องมาตั้งสำนักงานใหม่คล้ายกับสภาพพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่มีแห่งอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรีแล้วขึ้นตรงต่อตัวนายกรัฐมนตรีเพื่อจะได้สั่งการได้ทุกกระทรวง ฉะนั้นถ้าไปอยู่ที่กรมทรัพยากร น้ำอย่างที่เป็นอยู่แบบปัจจุบันหน่วยงานในระดับกรมก็เป็นหน่วยงานปฏิบัติ เช่นกรมชลประทานก็จะมาวางแผนร่วมกันไม่ได้ ฉะนั้นถ้ามี เหตุวิฤตติขึ้นมาตัวนายกรัฐมนตรีที่มานั่งอยู่ตรงนี้ก็จะได้สั่งการเป็นการเฉพาะกาลไปเลย คือการเสนอกฎหมายอันนี้เพื่อที่จะให้ไปสอดคล้องกับสถานการณ์ที่สมควรจะเป็น แล้วก็ใช้บังคับบัญชาได้ในกรณีที่ มันเกิดน้ำวิฤตติแบบปี ๒๕๕๔ ส่วนโครงสร้างนี้เนะครับคล้ายกับบอร์ดสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่อยากให้ไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องการเมือง ฉะนั้นการตัดการเมืองบางอันออกไปนี่เป้าหมายก็คือว่าจะทำอะไรในบอร์ดใหญ่ที่เป็นบอร์ดให้มาวางแผนยุทธศาสตร์น้ำ ๕ ปีคุณก็วางไปต้องชี้แจงบออย่างไรในแต่ละลุ่มน้ำ คุณจะแก้ไขปัญหอย่างไร อันนี้ก็คือวางแบบยุทธศาสตร์ถ้าเราเอานักการเมืองเข้ามาด้วย ส่วนใหญ่ที่เราพบก็คือว่าจะมีโครงการแบบพิเศษขึ้นมา เช่นโครงการโขง-ชี-มูลสมัยก่อนที่เคยทำ โครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทที่เคยทำ อันนี้ก็เลยต้องออกแบบใหม่ว่าสมควรที่จะมีกรรมการ เขาเรียกซูเปอร์ บอร์ด (Super board) ที่มาจากผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำ แล้วก็มาวางน้ำทุกระบบ เช่นน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคน้ำเพื่ออุตสาหกรรม น้ำเพื่อการท่องเที่ยว น้ำกินน้ำใช้ และน้ำเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม อันนี้คือมีความจำเป็นต้องทำ แต่หลายคนตั้งคำถามว่าแล้วในกรณี

๗๔

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สมร ๓๖/๒

ของยกตัวอย่างแบบลุ่มน้ำเจ้าพระยา คุณจะแก้ไขปัญหาลุ่มน้ำอย่างไร ในกรรมการลุ่มน้ำ
คุณต้องวางแผนในการจัดการลุ่มน้ำของตัวเองและมีกรรมการ ถ้าเกิดภาวะวิกฤติจริง ๆ
แบบปี ๒๕๔๙ น้ำท่วมในลุ่มน้ำเจ้าพระยา คุณจะผันน้ำไปลุ่มน้ำท่าจีน กรรมการ
ลุ่มน้ำเจ้าพระยาต้องประชุมก่อนแล้วค่อยส่งไปกรรมการลุ่มน้ำท่าจีน เขามีกรรมการของเขาว่า
ยอมรับได้ไหมไม่ใช่สั่งการจากข้างบน จะต้องยอมรับในกรณีของลุ่มน้ำแต่ละลุ่มน้ำด้วย
เพื่อที่จะดำเนินการอย่างนี้ กรณีน้ำขาดหรือกรณีน้ำท่วมก็ต้องใช้กลไกของกรรมการลุ่มน้ำ
และในกลไกนี้ก็มีภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย อันนี้คือสิ่งที่คณะอนุกรรมการ
พิจารณาเห็นว่าการเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่ นะครับ เป็นเรื่องยาว
มาแล้วประมาณ ๒๐ กว่าปี ก็สมควรที่ได้เวลาที่จะเสนอ วันนี้พอลานหน่วยงานไหน
ถามสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เห็นด้วยว่าสมควรที่จะมีกฎหมาย
ถามกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็เห็นด้วยว่าสมควรต้องมีกฎหมาย
แม้แต่กรมทรัพยากรน้ำ ก็เห็นด้วยว่าต้องมีกฎหมาย อันนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่ามีความจำเป็น
ที่มีการ เสนอกฎหมายฉบับนี้ในการที่เสนอผ่ านสภาปฏิรูป แห่งชาติ ต่อไปนะครับ
อันนี้ก็อยากจะอธิบายเพิ่มเติมแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ขอเชิญท่านประธานค่ะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผมก็มีสิ่งที่จะต้องพูดกับสมาชิกในสภาแห่งนี้หลายเรื่องทีเดียวนะครับ ความจำเป็น
ที่จะต้องมีกฎหมายแม่บทก็คิดว่าท่านหาญณรงค์ก็ได้อธิบายไปส่วนหนึ่งแล้วนะครับว่าอะไรคือ
อะไร คำว่ากฎหมายแม่บท คือกฎหมายหลักที่จะกำหนดกระบวนการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำในทุกเรื่องทุกราวหมดต้องมีกฎหมายแม่บทครับ ถ้าไม่อย่างนั้นที่ระบุบอกว่า
ให้เป็นอย่างโน้นเป็นอย่างนี้มันขับเคลื่อนไม่ได้ กฎหมายแม่บทถ้าท่านสมาชิกได้ดู
ในร่างกฎหมายแม่บทแล้วจะเห็นว่าทุกเรื่องทุกราวอยู่ในกฎหมายแม่บทนี้ อยากจะ
นำเรียนนะครับว่าก่อนที่เราจะตกผลึกเป็นกฎหมายแม่บทชุดนี้ได้มีการประชุมหารือ
เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมพิจารณาด้วยกัน กรมทรัพยากรน้ำที่เป็นเจ้าของกฎหมายฉบับหนึ่ง
ก็เชิญมา -----

คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายก็เชิญมา สภาพัฒน์ที่พิจารณาวิเคราะห์เรื่องราวเกี่ยวกับกฎหมายที่ประธาน คสช. แต่งตั้งขึ้นก็เชิญมา ทุกฝ่ายเห็นด้วยว่ากฎหมายแม่บทนี้จำเป็น และกฎหมายแม่บทจะออกมาเป็นแนวทางไหน อะไร อย่างไร อันนี้มีความชัดเจนว่าจะต้องระบุออกเรื่องราวที่ตกลงกันอย่างชัดเจนแล้วว่าจะต้องมี การที่จะคิดโครงสร้างองค์กรขึ้นมา โครงสร้างองค์กรอันนี้ก็อยากจะนำเรียนที่ประชุม โครงสร้างองค์กรที่พูดถึงนี้หมายความว่า โครงสร้างองค์กรที่มีอยู่เดิมมันคืออะไร มีคณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติจริง แต่ว่าเกิดโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี มีอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเลขานุการ ไม่ขับเคลื่อนครับ เป็นปี ๆ ไม่เคยประชุม เป็นปี ๆ ไม่เคยอะไรกัน เพราะว่าอะไรต่ออะไรก็เข้าใจกันอยู่ชัด ๆ ว่าอยู่ในบริบทของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ชุดนั้นมันก็ไม่มีบริบทที่ชัด ๆ ว่าให้ทำหน้าที่อะไร ทำหน้าที่อะไรครับ ประสานการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ ประสานกับใครครับ อันนี้แหละครับคือจุดอ่อนของระดับชาติ ต้องการที่จะมีหน่วยงานระดับชาติที่ผมว่าเรียนที่ประชุมเกิดอันนี้ขึ้นมาได้ไม่ใช่ว่าคณะอนุกรรมการ ก็นั่งประชุมกันแต่ฝ่ายเดียว ไม่ใช่ครับ เชิญมา สภาพัฒน์นี้ศึกษามาก่อนแล้วมันต้องมีองค์กร อะไรสักอย่างระดับชาติ ที่นี่องค์กรปฏิบัติการชลประทานเป็นองค์กรปฏิบัติครับ ผมอยู่หน่วยนี้มา ๓๐ กว่าปีทำทุกสิ่งทุกอย่างทั้งขี้ ทั้งบูน แต่ว่ามันไม่สามารถขับเคลื่อนงานทุกบริบทได้ เพราะสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมอื่นก็เช่นเดียวกัน ท่านก็ทำของท่านตามภาระหน้าที่ อันนี้ก็คือจุดอ่อนของโครงสร้างอะไรต่าง ๆ แบบนี้แหละครับ ก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้งหลายที่ ให้ข้อคิดเห็น เรื่องราวของการมีส่วนร่วมพูดกันมาก อยากจะให้ท่านทั้งหลายได้ดูกลไกการมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญอย่างมาก ๆ เลย ในเอกสารที่เราศึกษาในบทที่ ๓ บทที่ ๓ จะให้ชัดเจนเลยว่าเป็นอะไร แล้วในกฎหมายนี้ ก็เช่นเดียวกัน กฎหมายแม่บทนี้ลุ่มน้ำสาขา ลุ่มน้ำทั่วไป แล้วก็คนที่ทำงานในลุ่มน้ำร่วมกันทุกภาคส่วนครับ อันนี้ละครับการมีส่วนร่วม ในบทบาทของสิทธิของน้ำที่เราไม่ใช่ให้ภาครัฐ มีสิทธิในเรื่องราวบริหารจัดการน้ำนะครับ มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนก็ขอยืนยันได้ว่า ที่เราออกแบบมา เรียกว่าออกแบบครับ ออกแบบมานี้ก็เพื่อที่จะให้เกิดการปฏิรูป ถ้าสมมุติว่า จะเป็นแบบเดิมนั้นมันก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของน้ำที่มันมีหลายเรื่อง หลายราวได้เลย ก็ขอกราบเรียนที่ประชุมเพียงเท่านี้ครับ เพราะเวลามีจำกัดนะครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา
วาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหาร
จัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมค่ะ โดยจะขอเป็น ๒ มติ เรื่องแรกเลยก็คือ
รายงานของคณะกรรมการ เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
มติที่ ๒ ก็จะเป็นการขอมติในเรื่องของหลักการของร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ก่อนที่ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมจะขออนุญาตตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนค่ะ

(นางสาวทัศนาศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๗๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทฉรณั ๓๘/๑

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
เข้ามาพร้อมแล้วนะคะ ขอให้ท่านเสียบัตรแล้วก็กดที่ช่องแสดงตนคะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ทุกท่านแสดงตนแล้วนะคะ ท่านอลงกรณ์ท่านแสดงตนหรือยัง โอเคคะ ขอบพระคุณคะ
ท่านแสดงตนได้แล้วยังไม่ได้ปิดคะ ทุกท่านแสดงตนแล้วนะคะ ปิดนะคะ ส่งผลคะ
มีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๐๓ ท่านนะคะ ครบเป็นองค์ประชุมคะ

เรื่อง

วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 13:08

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 203

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.302

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกฤษฎ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติภณ ทุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นางกุไชนิวันชาพิหนิระ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายเกริกไกร จิระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายเกษมสันต์ จิณณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายเข้มทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจรูญ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		ว่าที่ร้อยเอก จิตร์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายจิรวัดมน เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นางจรูไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายชัยวัฒน์ ลิ้มบวรธรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายฐิติ วุฑฒิกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นางทิพย์พร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นางเตือนใจ สินธุวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายถาวร เchiedพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายเทียนชัย ปิโนวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายธรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฎ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายรัชช สุวฒิมกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายรัชชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		พลเอก รัชชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายรัชชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นายนิอาแซ ชีอุเช็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายบัญชา ประมีศตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นางประภา เจริญกุล ศรีนวลนัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายพรายพล คุ้มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายวิชัย ดำรุงโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายวิทยา กุลสมบุรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบุลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		นางศรีนา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		พลเรือเอก ศุภกร นูรณติก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายสยมพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		รองศาสตราจารย์สีปพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		นายอมรวิชัย นาคกรทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
193		นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
194		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
195		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
196		นางสาวอ่อนนุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
197		นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
198		พลตำรวจโท อาจिन โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
199		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
200		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
201		นายอุดม เพ็องพื้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
202		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
203		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

๗๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทฉรณั ๓๘/๒

ต่อไปนี้จะคะ ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าท่านจะเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบด้วยสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของท่านไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปคะ

(นางสาวทัศนาศูญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพร้อมคะ ขอเชิญท่านลงมติดคะ ถ้าเผื่อว่าท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หากท่านเห็นควรว่าจะไม่ออกเสียงโปรดกดปุ่มงดออกเสียงคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้ใดไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีคะ ปิดการลงมตินะคะ ขอเชิญส่งผลคะ ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๐๖ ท่าน ท่านเห็นด้วย ๑๘๖ ท่าน ท่านไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน งดออกเสียง ๑๒ ท่าน แล้วก็ไม่มีลงคะแนนเสียงอีก ๑ ท่าน

นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ : ผมกดไม่ทันครับ ๑๕๘ ครับ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
อยู่ที่ไหนคะ

นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ : อยู่ที่ตรงกลางเลยครับ ๑๕๘ ครับ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านกดไม่ได้หรือคะ

นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ : ชื่อเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ ครับ ลงคะแนนครับ
ผมเห็นด้วยครับ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
เพิ่มเป็น ๒๐๗ ท่าน

รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร : ๑๕๕ ก็กดไม่ได้คะ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านเพิ่งเข้ามาหรือคะ

รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร : ไม่คะ นั่งอยู่แล้วกดไม่ติดคะ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
กดไม่ติดคะ ท่านบอกนัมเบอร์ (Number) ของท่านให้เจ้าหน้าที่ด้วยคะ

รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร : ๑๕๕ ค่ะ

นางสาวทัศนาศา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากคะ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบในรายงาน
การพิจารณาในวาระการปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งคณะกรรมการจะได้
นำรายงานไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ข้อความเห็น และข้อสังเกตของท่านอีกครั้งหนึ่ง
ก่อนที่จะส่งรายงานพร้อมความเห็นต่างๆ เหล่านี้ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปคะ

แล้วก็อย่างที่ดิฉันได้เรียนตั้งแต่ต้นคะว่าเนื่องจากคณะกรรมการได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติมาพร้อมกับรายงานฉบับนี้ด้วยนะคะ ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายให้ความเห็นแล้ว
ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทฉรณั ๓๘/๔

บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมาธิการเสนอมาหรือไม่
ถ้าที่ประชุมเห็นชอบด้วย -----

- ๓๘/๑

สภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับแต่วันที่สภานี้มีมติคือนับตั้งแต่วันที่ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบก็ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอันตกไปนะคะ ท่านพร้อมที่จะลงมตินะคะ ดิฉันคงจะไม่ต้องนับองค์ประชุมใหม่นะคะ เพราะว่าองค์ประชุมยังอยู่กันพร้อมหน้า ยังไม่มีผู้ใดเดินออกจากห้องประชุมนะคะ

นายอุดม ทุมไธสิต : ท่านประธานครับ ผมเพิ่งเข้ามาครับ ขอเพิ่มอีก ๑ ครั้ง

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านเพิ่งเข้ามา ก็เพิ่มไปอีก ๑ ท่านเลยคะ ท่านต้องบอกเลขที่กับเจ้าหน้าที่ด้วยคะ

นายอุดม ทุมไธสิต : อุดม ทุมไธสิต หมายเลข ๒๔๕ ครับ

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านมิส (Miss) ไป ๑ มตินะคะ

นายอุดม ทุมไธสิต : เมื่อกี้ประชุมอยู่ที่ตึก ๓ ครั้ง วังมาไม่ทันครับ

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ ต่อไปท่านพร้อมจะลงมตินะคะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาต หมายเลข ๒๓๔ ด้วยครับท่านประธาน ผมอยู่นี่ครับ

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : อยู่ที่ไหนคะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : อยู่ด้านขวามือท่านประธานครับ

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ ท่านเพิ่งมาเหมือนกัน

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : มาไม่ทันครับท่านประธาน

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นอันว่าเจ้าหน้าที่ลบเลยคะ แล้วก็เดี๋ยวนับองค์ประชุมใหม่นะคะ

(นางสาวทัศนาศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๘๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทาการ ๓๙/๒

นางสาวทศนา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญท่านกตปุมแสดงตนใหม่ค้ะ ขอเชิญค้ะ
(สมาชิกทำการเสียบัตรและกตปุมแสดงตน)
นางสาวทศนา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
พร้อมนะค้ะ ขอส่งผลเลยค้ะ ที่ประชุม ๒๐๖ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะค้ะ

๘๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ฉันทาการ ๓๙/๓

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้คะว่าท่านจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการเสนอมาหรือไม่ ถ้าที่ประชุมนี้ เห็นชอบสภาพปฏิรูปแห่งชาติจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พร้อมกับความเห็น ข้อเสนอแนะของสมาชิกไปให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาปรับแก้ แล้วก็ ให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันนี้คือวันที่สภาลงมติคะ หากที่ประชุมไม่เห็นชอบให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอันตกไปคะ

(นางสาวทัศนาศูญทอง รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ) :

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนคะ ท่านผู้ใดเห็นชอบ ท่านกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านไม่เห็นชอบ ท่านกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หากผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง ท่านกรุณา กดปุ่ม งดออกเสียงคะ ขอเชิญคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ทุกท่านลงมติแล้ว ปิดนะคะ ส่งผลคะ ท่านผู้เข้าร่วมประชุม ๒๐๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๓ ท่าน งดออกเสียง ๑๘ ท่าน และไม่ลงคะแนนเสียงไม่มี

เรื่อง	
วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 13:15	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	209
เห็นด้วย	168
ไม่เห็นด้วย	23
งดออกเสียง	18
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. โดยให้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาและให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

หน้า 1 / 1.306

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐญาณ์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
5	5	นายกนกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
6	6	นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
7	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	13	นางกุไชหะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	16	นายเกษมสันต์ จินณวาไล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
15	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
18	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	22	นายขจิตกัย บุระพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขียมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	25	นายเขมทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	26	นายเขมชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	27	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
26	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
27	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	34	นายจรูญ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรมานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
34	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
36	42	นายจิรวุฒิ เวียงदान	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	43	นางจวีร์รัตน์ จุลจักรวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
41	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
43	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
49	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรรณณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	60	นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	61	นายชาลี ตั้งจรัวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	65	นายชิตชัย จิวะตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	70	นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	71	นายฐิติ ภูทมิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	73	นางชัชฌิมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
65	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
66	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	80	นายดุสิต ลีลาภักตร์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	81	พลโท เดชา บุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	84	นางเตือนใจ สินธุฉนิมิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	86	นายถาวร เฉิดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	88	นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	90	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
76	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
77	94	นายเทียนชัย ปิณีพิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
78	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	97	นายธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
81	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
84	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	105	นายอภาร อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	108	ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
90	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
91	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
92	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
93	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
94	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
95	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
96	116	นายนิอาแซ ชีอุเช็ง	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
97	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกรัฐสภา	งดออกเสียง
98	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
99	120	นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์	สมาชิกรัฐสภา	ไม่เห็นด้วย
100	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
101	123	นายบุญเลิศ ศษายุทธเดช	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
102	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
103	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
104	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
105	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
106	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
107	130	นางประภาศรี สุขันทบุตร	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
108	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
109	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
110	134	พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
111	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
112	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
113	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
114	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
115	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
116	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
117	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกรัฐสภา	งดออกเสียง
118	143	นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกรัฐสภา	งดออกเสียง
119	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
120	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
123	149	นางพรรณวรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	150	นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	153	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	154	พลเรือเอก พระจันทรื ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	161	นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
134	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
135	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
140	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
143	178	นายวสันต์ ภัยหลิกสี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
145	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	181	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	182	นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	185	นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
151	186	นายวิบูลย์ คูहितู	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
154	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	191	พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
157	193	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
162	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	200	ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อารังญวงค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	207	นายสมศักดิ์ โสสถพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	208	นายสมุพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	210	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
178	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	216	รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
187	225	นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
191	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
192	230	นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
193	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
194	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
195	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
196	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
197	235	นายอมรวิชช์ นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
198	236	นางสาวอรพินท์ สพอศชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
199	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
200	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
201	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
202	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
203	241	พลตำรวจโท อาจิดน ไซติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
204	242	พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
205	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
206	244	นายอุดม เพ็องหุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
207	245	นายอุดม ทุมไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
208	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
209	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนา บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมานะคะ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านทั้งหลายไปให้คณะกรรมการประกอบการพิจารณาปรับแก้ และให้คณะกรรมการนี้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันนี้นะคะ แล้วก็สมาชิกที่ประสงค์จะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติม อย่าลืมนะคะ สมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ ให้ท่านเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติมภายใน ๓ วันนับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปนะคะ นับตั้งแต่วันที่สภามีมติคือวันนี้ นะคะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วย ขอภัยคะ นับถัดจากวันที่สภามีมติ ก็คือนับจากวันนี้ คือนับวันพรุ่งนี้ วันนี้สภามีมติคือภายใน ๓ วันนับจากวันพรุ่งนี้เป็นต้นไปคะ ขอขอบคุณท่านกรรมการคะ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการปฏิรูป
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกวาระหนึ่งเป็นวาระปฏิรูปที่ ๒๕ เรื่อง ระบบ
การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และด้วยประธานกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้คณะอนุกรรมการ และที่ปรึกษาอนุกรรมการเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม เพื่อให้การแถลงรายงานของ คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งดิฉันได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗ วรรคท้าย ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยค่ะ โดยขอเชิญเข้าประจำที่ ที่คณะกรรมการค่ะ คือ ๑. นางรัชณี เอเมะรุจิ ๒. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา ๓. รองศาสตราจารย์อรพินท์ เอี่ยมศิริ ขอเชิญค่ะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงเลยค่ะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายปราโมทย์ ไม้กลัด ในนามของ คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอรายงานผลการศึกษาวาระการปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง การปฏิรูประบบ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ดำเนินการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เสนอต่อ สภาปฏิรูปแห่งชาติได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานผลการศึกษานี้ หากเห็นชอบจะส่งรายงานผลการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อจากนี้ไปผมใคร่ขออนุญาตให้ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการ ปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับ เรื่องราวการที่จะปฏิรูปทั้งหมด โดยท่านผู้จะนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ตามลำดับก็คือ ท่านอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ ประธานอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม แล้วก็ท่านสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา อนุกรรมการ และขออนุญาตแจกเอกสาร แล้วก็ใช้เพาเวอร์พอยท์ประกอบการชี้แจงและนำเสนอด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ ขอเชิญท่านอรพินท์ค่ะ

๘๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วิรุทัย ๔๐/๓

นางอรพินทร์ วงศ์ชุมพิศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพพะคะ กราบเรียนท่านสมาชิกทุกท่าน เรื่องการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ถ้าท่านอ่านในรายงานท่านจะเจอว่าเราเปลี่ยนคำพูดว่าวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็น การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภาษาอังกฤษมาจาก แอสเซสเมนต์ (Assessment) เพราะฉะนั้นใช้คำที่มีแนวโน้มจะปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับใหม่ เราเลยแก้ไขให้สอดคล้องจะได้ไม่ตกยุคเวลาเขาแก้ไขใน พ.ร.บ. แล้ว เพราะฉะนั้นท่านจะเจอคำว่าประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมคือตัวเดียวกัน ก่อนอื่นก่อนที่ดิฉันจะขออนุญาตนำเสนอสไลด์ (Slide) ดิฉันเกริ่นนำให้ท่านทราบก่อนว่าทำไมอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น จากประเด็นต่าง ๆ ที่เราได้รับทราบมาตอนที่เราเข้ามาเป็น สปช. มีประเด็นที่ทางกระทรวงกลาโหมส่งให้พวกเราทุกท่านดูท่านจะเห็นว่า มีประเด็นเรื่องให้ปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีข้อถกเถียงกันมาเยอะว่ารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประเทศไทยใช้มามากกว่า ๔๐ ปีแล้ว -----

- ๔๑/๑

มันมีประสิทธิภาพมากไหม ทำไมโครงการต่าง ๆ เวลาจะเดินหน้าก็ยังมีคนคัดค้านโครงการ ทั้ง ๆ ที่บางทีดูเหมือนอีไอเอ (EIA) หรือการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเห็นชอบไปแล้ว ทำไมชาวบ้านยังมาคัดค้านอีกอะไรทำนองประเด็นทั้งหมดเหล่านี้ จึงมีการตั้งอนุกรรมการ ปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมขึ้นนะคะ

จากประเด็นปัญหาที่ตีฉันทกันไปแล้ว ท่านจะเห็นว่าในโลกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่องที่ท่านเกษมสันต์ จินฉนวนโส ขอประทานโทษที่ท่านเอ๋ยไปถึงเมื่อวานในเรื่องระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อีไอเอเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่เราใช้ในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหา เรื่องสิ่งแวดล้อมหรือเรื่องทรัพยากร ตามที่กล่าวไปแล้วว่าปัญหาเรื่องที่เป็นหลัก ๆ คือ ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะเวลาในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำไมย้อนไปย้อนมา ทำไมใช้บางโปรเจกต์ (Project) ที่เป็นของภาครัฐ ทำไมใช้เวลานานเป็นปีนะคะ เรื่องคุณภาพของรายงานอีไอเอหรือรายงานของโครงการที่มีผลกระทบรุนแรง ๑๑ ประเภทที่เราเรียกกันว่าอีเอชไอเอ (EHIA) เอนไวรอนเมนทอล แอนด์ เฮลท์ อิมแพกต์ แอสเซสเมนต์ (Environmental and Health Impact Assessment) ก็ขาดการยอมรับว่าไม่มีตัวเลขเรื่องการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพที่แท้จริง มีแต่เรื่องการไปรับฟังความคิดเห็นจากชาวบ้าน แล้วก็ปัญหาในเรื่องการติดตาม ตรวจสอบ พออีไอเอเห็นชอบไปแล้วแค่เป็นใบเบิกทางหรือ พออีไอเอเห็นชอบโรงงานสร้างเสร็จก็ทุกอย่างจบ มาตรการต่าง ๆ ที่เสนอไว้ในเงื่อนไขการอนุญาตให้ความเห็นชอบโครงการนั้นทำไมไม่มีการนำไปปฏิบัติ หรือปฏิบัติแล้วมีการติดตาม ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพมากแค่ไหน เหล่านี้คือ ประเด็นปัญหาที่ทำให้เกิดการปฏิรูปในยุคนี้ขึ้นนะคะ จากการศึกษาดูประเด็นต่าง ๆ แล้วก็ มีประเด็นที่จะเสนอให้มีการปฏิรูปในเรื่องระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็น ๓ ประเด็นหลัก ๆ คือการบูรณาการในเรื่องสิ่งแวดล้อมเข้าไปสู่ในระดับนโยบาย ซึ่งปกติเวลาเราวางแผนโครงการพัฒนาประเทศ เราจะดูเรื่องเศรษฐกิจ สังคมเป็นหลักใช่ไหมคะ แต่ต่อไปนี้เรื่องสิ่งแวดล้อมจะเป็นอีกขาหนึ่ง เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมจะถูกนำมาพิจารณาพร้อม ๆ กัน โดยใช้เครื่องมือที่เราเรียกว่าการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์หรือ สแตรทิจิก เอนไวรอนเมนทอล

แอสเซสเมนต์ (Strategic Environmental Assessment) หรือคำย่อ ๆ คือเอสอีเอ (SEA) ที่ท่านก็เห็นในสไลด์ของเมื่อวานในเรื่องของระบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในะคะ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเราจะแก้ไข เรื่องระบบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมว่าทำอย่างไรให้กระชับ ทำอย่างไรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ

แล้วก็ประเด็นที่ ๓ ก็คือระบบการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบ แล้วก็ประเมินผลที่เกิดขึ้น อันนี้จะตั้งมาเป็นประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่ง เพราะว่าตัวนี้คือตัวที่ทำให้เกิดปัญหาว่าถึงแม้เอสอีเอเห็นชอบไปแล้วแต่ไม่มีการนำไปปฏิบัติ หรือไม่มีการติดตามผล

ใน ๓ ประเด็นหลัก ๆ ดิฉันเคยนำเสนอเรื่องนี้ในห้องประชุมมาแล้วครั้งหนึ่ง เดี่ยวจะขออนุญาตนำท่านไปที่สไลด์เลยนะคะ เรื่องเครื่องมือและกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนะคะ

ดิฉันขออนุญาตไปที่การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ ถ้าท่านดูในสไลด์ในรูปนี้ท่านจะเห็นว่าไม่อยู่ในเอกสารที่แจกนะคะ ดิฉันเดิมเมื่อวานเพราะได้ยินมีคนถามว่าทำเอสอีเอทุกระดับจะเป็นอย่างไร จริง ๆ แล้วดิฉันขอขยายความนะคะ เอสอีเอจะเป็นกระบวนการสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายและแผนงานของภาครัฐที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนา โดยยึดหลักบูรณาการด้านสิ่งแวดล้อม สุนโยบาย สร้างดุลยภาพระหว่างสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม แล้วก็การมีส่วนร่วมของสาธารณะ เอสอีเอจะต้องจัดทำโดยหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน เช่น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ถ้าจะวางแผนเรื่องพลังงานในอนาคต หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือกรมโยธาธิการและผังเมือง หรือกรมผังเมือง เป็นต้น โดยเอสอีเอจะเริ่มใช้ในอดีต เราเริ่มใช้กัน ดิฉันเล่าให้ฟังว่า ในประวัติการใช้เอสอีเอเริ่มต้นในกลุ่มประเทศประชาคมยุโรปก่อน ต่อมาได้ขยายยังประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศแคนาดา ส่วนประเทศในเอเชียประเทศอื่นเขาบังคับให้เอสอีเอเป็นกฎหมายไปแล้วก็มีนะคะ อย่างเช่นในประเทศอินโดนีเซีย ขณะนี้ก็มีประเทศเวียดนามที่เริ่มนำเอสอีเอมาใช้ ส่วนของประเทศไทยเรานำเอสอีเอมาใช้ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติซึ่งได้เคยมีมติเอาไว้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วก็อีกครั้งหนึ่งใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ค่ะ

ในเรื่องการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็คือการประเมินอีไอเอหรืออีเอชไอเอ ขอกราบเรียนท่านสมาชิกทุกท่านว่ามันเป็นแค่เครื่องมือในการช่วยในการบริหารจัดการโครงการที่จะเกิดขึ้น ช่วยให้เราดูว่าโครงการนี้ ถ้าเกิดขึ้นจะมีผลกระทบระดับไหน มีผลกระทบเรื่องอะไรบ้าง -----

เมื่อเกิดขึ้นมาแล้วเจ้าของโครงการจะต้องเสนอมาตรการในการแก้ไขอย่างไรทำให้มันดีขึ้นหรือไม่ให้เกิดขึ้นเลย หรือจะทำอย่างไรให้มันดีขึ้นไปกว่าเดิมกับชุมชนในบริเวณนั้น เพราะฉะนั้นมันเป็นแค่เครื่องมือที่เราใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากร อีไอเอไม่สามารถจะทำให้ทุกอย่างเป็นไปได้ตามที่พวกเราอยากเห็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่มันเป็นเครื่องมือที่เราใช้กันมาคิดว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุด ในขณะที่ ในอนาคตอาจจะมีเครื่องมืออื่นมาช่วย ซึ่งอย่างที่ดิฉันเรียนไปแล้วว่าเอสอีเอก็จะเป็นเครื่องมือในระดับนโยบายที่จะมาช่วยวางแผนว่าโครงการของภาครัฐถ้าจะเกิดควรจะต้องอยู่ตรงไหน อย่างไร ส่วนอีไอเอจะเป็นระดับโครงการที่เราใช้ในการจัดการแค่นั้น อีไอเอในปัจจุบันมีใช้อยู่ทั่วโลกประมาณ ๑๐๐ กว่าประเทศแล้วนะคะ เราเอาต้นฉบับมาจากประเทศสหรัฐอเมริกาอะ ดิฉันขอไปที่ประเด็นการปฏิรูป ๓ ประเด็น คือเรื่องเอสอีเอ คือเราจะบูรณาการเรื่องสิ่งแวดล้อมเข้าไปสู่การวางแผนใช้เอสอีเอแล้ว ตอนนี้ปรากฏอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญแล้วด้วยที่เขียนว่าโครงการที่จะดำเนินการต้องตรวจสอบความสอดคล้องกับเอสอีเอด้วย คือหมายความว่าถ้ามีเอสอีเออยู่แล้วโครงการพัฒนาอื่น ๆ จะต้องตรวจสอบว่ามันสอดคล้องกับแผนเอสอีเอหรือไม่นะคะ แล้วก็เรื่องการปรับปรุงประสิทธิภาพของอีไอเอและระบบการติดตามตรวจสอบใน ๓ ประเด็น เพราะทั้ง ๓ ประเด็นนี้ทั้งเอสอีเอ ซึ่งเป็นเรื่องนโยบาย อีไอเอเป็นเรื่องกลไกการบริหารจัดการดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมกับเอ็มอีแอนด์เอ (ME&A) หมายถึงการติดตาม ตรวจสอบเมื่อโครงการนั้นได้ผ่านความเห็นชอบไปแล้วว่าได้ดำเนินการตามมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานจริงหรือไม่ และเมื่อติดตามตรวจสอบไปแล้วผลกระทบที่มันเกิดขึ้นเป็นไปตามที่รายงานเขียนเอาไว้หรือว่ามันมากขึ้น ถ้ามากขึ้นก็ต้องย้อนกลับมาสร้างมาตรการใหม่ให้มันเหมาะสมยิ่งขึ้น

ภาพถัดไปนะคะจะเป็นกระบวนการทำเอสอีเอ ตามที่ดิฉันเรียนแล้วว่าเอสอีเอจะเป็นโครงการของภาครัฐ เป็นเครื่องมือในการประกอบการตัดสินใจ เพราะฉะนั้นในทุกสาขาของการพัฒนาของภาครัฐในด้านต่าง ๆ จะต้องทำเอสอีเอ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาของประเทศที่เป็นไปอย่างยั่งยืนคะ การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการอีไอเอในสิ่งที่อนุกรรมการภายใต้กรรมการได้จัดทำก็คือเราเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้ อีไอเอที่ทำแล้วจะเปิดเผยให้ประชาชนหรือคนที่สนใจได้รับทราบ ไม่ใช่เป็นความลับเหมือนในบางประเด็นที่อาจจะเป็นความลับของผู้ประกอบการ ในส่วนนั้นก็จะต้อง

ถูกคัดแยกออกไปต่างหากซึ่งอาจจะไม่เปิดเผย หรือว่าจะมีโพรเซส (Process) การเปิดเผยอีกแบบหนึ่ง เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่ขั้นริเริ่มโครงการและตลอด ทุกขั้นตอน ปรับกระบวนการพิจารณาโดยต่อไปนี้เราจะให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ รวมทั้งเอ็นจีโอ (NGO) ที่อยู่ในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและด้านสุขภาพเข้ามาร่วมให้ข้อคิดเห็นในอีไอเอ ไม่ต้องรออนุญาตคณะกรรมการผู้ชำนาญการ หรือ คชก. พิจารณาเสร็จแล้วค่อยให้ความเห็น เราจะจัดกระบวนการให้เป็นลักษณะคู่ขนานไป อาจจะมาอยู่ข้าง ๆ คชก. อาจจะมาอยู่ใน คชก. หรืออย่างไรก็แล้วแต่ที่ในกระบวนการ ก็แล้วแต่การพิจารณาความเหมาะสม แต่ประเด็นสำคัญคือเราอยากให้สถาบันการศึกษา กับเอ็นจีโอที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่ที่โครงการนั้นจะไปตั้งอยู่ได้เข้ามามีโอกาสได้ให้ข้อคิดเห็นต่อไปด้วย นี่คือการที่ปรับปรุงใหม่ เขาจะมีโอกาสเข้ามาแสดงข้อคิดเห็น ถ้าโครงการไปเกิดที่ตรงพื้นที่บริเวณบ้านเขา เขาห่วงเรื่องอะไร ข้อมูลที่อีไอเอเก็บมามัน ล้าสมัยไปหรือเปล่า ข้อมูลมันขาดเรื่องนั้น ข้อมูลเรื่องนี้ไม่จริงอะไรนี้ ทุกคนจะมีโอกาสเข้ามาพูดตั้งแต่พร้อม ๆ กันกับที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ หรือ คชก. พิจารณาให้ความเห็นขอรายงาน ซึ่งเราถือว่าถ้าเราปรับได้อย่างนั้นทุกสิ่งที่ประชาชนเป็นห่วงจะได้รับการรับฟัง จาก คชก. แล้วประเด็นเหล่านั้น ควรที่ คชก. หยิบมาเป็นประเด็นที่เสนอให้กับเจ้าของโครงการต้องรับไปดำเนินการแก้ไข เราส่งเสริมวิชาชีพผู้จัดทำรายงาน รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบที่เข้มงวด หมายถึงคนที่จะทำอีไอเอได้นี้ปกติต้องจดทะเบียนกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว แต่ต่อไปนี้จะมีการตั้ง พ.ร.บ. ส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ มาใช้กำกับดูแลคนทำรายงานอีไอเอด้วย ซึ่งจะมีบทลงโทษทั้งทางแพ่งและทางอาญา สูงสุดก็หมายถึงริบใบอนุญาตหรือมีทำผิดด้วย ก็จะถูกนำเอามาใช้กับบริษัทที่จัดทำอีไอเอเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเขาจะถูกคุมโดย พ.ร.บ. ส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอีกทางหนึ่ง รวมทั้งกระทั่งคนที่จะมาทำการติดตาม ตรวจสอบเมื่ออีไอเอเห็นชอบไปแล้ว ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ จะมีผู้ที่เข้ามาทำการติดตาม ตรวจสอบที่ต้องจดทะเบียนตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่นเดียวกัน เพื่อให้ทุกอย่างเป็นมาตรฐาน แล้วในประชาชนเองท่านก็มีโอกาสที่จะเข้ามา

๙๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๔๒/๓

มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบให้ข้อมูลด้วยเช่นเดียวกัน การปฏิรูปอีไอเอ ใน ๓ ระดับ
ทั้งระดับเอสอีเอ อีไอเอ และเอ็มอีแอนด์เอแล้ว -----

- ๔๓/๑

ในคำย่อที่ดิฉันใช้จริง ๆ ไม่อยากใช้ภาษาอังกฤษ แต่มันกระชับมากขึ้นเยอะเลยนะคะ กระบวนการพิจารณาอีไอเอมันเริ่มต้นตั้งแต่การริเริ่มโครงการ ที่ดิฉันนำเรียนว่า การริเริ่มโครงการในรูปสีม่วงนี้จะเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีการรับฟังความเห็นตั้งแต่ต้น ถ้าโครงการนั้นฟังดูแล้วจะเป็นปัญหาในพื้นที่มากกว่า ผลได้จากโครงการอาจจะไม่คุ้มกับที่ลงทุน โครงการนั้นก็ไม่จำเป็นต้องทำอีไอเอ ก็เลิกกันไปตั้งแต่ขั้นตอนที่รับฟังความเห็น ในขั้นตอนนั้น มันก็จะมาถึงสเตป (Step) ต่อมา ถ้าเห็นว่าเกิดได้ก็มีการกำหนดขอบเขตของการศึกษาอีไอเอ มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วก็จัดทำรายงานร่างออกมา แล้วก็มีการพิจารณารายงาน ที่ดิฉันเรียนว่าการพิจารณารายงานจะมีองค์ประกอบของสถาบันศึกษากับเอ็นจีโอด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพมาร่วมให้ข้อคิดเห็นในขั้นตอนพร้อม ๆ กับ คชก. และการอนุมัติโครงการ หลังจากนั้นรูปสุดท้ายสีแดงที่ท่านเห็นในจอคือการติดตาม ตรวจสอบ ซึ่งตัวนี้จะเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญว่ามาตรการลดผลกระทบที่ คชก. เห็นชอบให้หน่วยงานรับไปปฏิบัตินั้นได้รับการดำเนินการหรือไม่ เกิดผลดีขึ้นหรือว่าแย่ลงกว่าเดิม จะต้องมีการปรับแก้ อย่างไรก็ตาม นำกระบวนการกลับมาดูใหม่ ในรายละเอียดการริเริ่มโครงการ ถ้าท่านดูในเอกสารจะเขียนไว้ชัดเจนว่าเราเปิดเผยข้อมูลของโครงการตั้งแต่เบื้องต้นเลยนะคะ แสดงความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เอสอีเอ ถ้ามีการศึกษาไว้ก่อนแล้ว แต่ถ้ายังไม่มียันนี้ก็จะต้องปล่อยไป รอจนกว่าเอสอีเอจะเกิดขึ้น มีการปรึกษากับประชาชนแล้วก็หน่วยงานในพื้นที่ มีการรับฟังความคิดเห็น สรุปผล จัดทำฐานข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็นเพื่อตอบสนองผู้ให้ความเห็นและประชาชนได้รับทราบว่าประเด็นของเขาได้รับการดูแลอย่างไร วิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมกับพื้นที่ ในอดีตที่ผ่านมาโครงการพัฒนาหลายโครงการมีการระบุไปเลยว่าโครงการจะเกิดที่นั่นที่นี่ ไม่มีทางเลือกว่าโครงการถ้าไม่ตั้งตรงนี้จะไปตั้งที่ไหน แต่ถ้าเมื่อไรเราทำเอสอีเอมันจะมีการประเมินความเหมาะสมของพื้นที่ด้วยว่าโครงการลักษณะนี้ควรจะตั้งอยู่ตรงพื้นที่ตรงนี้ด้านบน หรือควรจะขยับไปลงข้างล่างซึ่งมีผลกระทบน้อยกว่า เพราะฉะนั้นทุกอย่างจะได้รับการพิจารณาตั้งแต่เบื้องต้น โดยที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการพิจารณารายงานอีไอเอ เราเปิดเผยรายงานฉบับที่ คชก. หรือคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาให้ทุกคนได้รับทราบ ปรับรองประกอบของ คชก. ดิฉันเรียนไปแล้วว่าถ้าเป็นโครงการที่เข้าข่ายรุนแรง

๑๑ ประเภทอยู่ในขณะนี้ ให้เพิ่มองค์ประกอบของผู้แทนองค์กรเอกชนและสถาบันอุดมศึกษามาร่วมให้ข้อคิดเห็น เหมือนกับองค์การอิสระที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ตามมาตรา ๖๗ วรรคสองของรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐ เราลี้กระบวนการมาว่าในเมื่ออยากให้มีสถาบันการศึกษาที่องค์กรเอกชนที่อยู่ในพื้นที่เข้ามาร่วมให้ข้อคิดเห็น ดิฉันก็ปรับให้เข้ามาอยู่ในกระบวนการการพิจารณารายงานของ คชก. ไปพร้อม ๆ กันเพื่อที่จะให้เสียงของเขาได้ยินและได้รับการนำไปเสนอในมาตรการแก้ไขทั้งหลาย

ประเด็นต่อไปนะคะ เรื่องอีเอสไอเอหรือโครงการผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่วารุนแรง ๑๑ ประเภท กับองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม จากการนำเสนอคราวที่แล้ว ดิฉันนำเรียนที่ประชุมว่าประเด็นนี้ยังไม่มีความชัดเจนว่าเราจะเสนอในรูปแบบไหน แต่วันนี้จบการศึกษาแล้วคณะอนุกรรมการเสนอว่าเราจะเลือกบูรณาการภารกิจให้ความเห็นประกอบขององค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเข้าสู่กระบวนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ทั้งนี้เพื่อลดขั้นตอนระยะเวลา โดยปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ให้มีการแต่งตั้งผู้แทนจากองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และด้านสุขภาพ ในพื้นที่ตั้งของโครงการ นี่คือนี่คือส่วนที่เราเฉพาะเจาะจงว่าต้องเป็นผู้ที่มาจากพื้นที่ตั้งโครงการ ไม่ใช่โดยทั่ว ๆ ไป ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นประกอบในโครงการ แล้วทางเลือกก็คือเราเชื่อว่าถ้าเราเลือกแบบนี้จะเกิดผลดีขึ้น คือรายงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ก็หมายความว่าความเห็นของ ๒ สถาบันกับเอ็นจีโจะได้รับการได้ยินและพิจารณาเอามาได้ สามารถตอบสนองเจตนารมณ์ในการตั้งองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๖๗ วรรคสอง ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ยังคงเจตนารมณ์ไว้อยู่ สามารถลดระยะเวลาขั้นตอนการพิจารณา ลดค่าใช้จ่าย แล้วก็ข้อคิดเห็นต่าง ๆ สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ คชก. สามารถตอบสนองความคิดเห็นของชุมชนได้โดยตรง เพราะผู้แทนชุมชนสามารถเข้ามาพูดใน คชก. ได้ว่าตัวเองมีความห่วงกังวลเรื่องอะไร ประเด็นเหล่านั้นจะได้รับการพิจารณานะคะ จริง ๆ แล้วการให้ความเห็นประกอบของผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา กับเอ็นจีโอยังมีความไม่ชัดเจนว่าเราควรจะให้เข้ามาอยู่ในองค์ประกอบของ คชก. หรือจะเป็นแค่ผู้ที่มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นอยู่พร้อม ๆ กับองค์ประกอบ คชก. ซึ่งในส่วนนี้ดิฉันคิดว่าจะต้องเป็น

๙๖

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๔๓/๓

หน้าที่ของหน่วยงานที่เขาคูแลเรื่องนี้พิจารณา ความเหมาะสมในเรื่องต่าง ๆ ที่จะทำให้
งานมันเดินได้ -----

- ๔๔/๑

ในรายละเอียดในเรื่องการปฏิบัติอาจจะเป็นได้ ๒ ทางคือเข้ามาร่วมเป็น คชก. ในเฉพาะเรื่องเฉพาะโครงการ เฉพาะนั้น หรือว่าเวลาโครงการรุนแรงลักษณะนี้เข้ามาจะมีชุดนี้เข้ามาเป็นองค์เสริมต่างหาก แล้วก็อย่างโดยเร็วอีไอเออันนี้ผ่านไปแล้ว การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เราได้เพิ่มมาตรการในการตรวจสอบและประเมินผล เพิ่มระบบใบอนุญาตผู้จัดทำรายงาน ติดตาม ตรวจสอบ ต่อไปนี้จะเป็นการบังคับให้การติดตาม ตรวจสอบ เป็นเรื่องที่ต้องทำตามกฎหมาย เจ้าของโครงการต้องทำ ต้องส่งรายงาน และผู้ไปทำการติดตาม ตรวจสอบต้องจดทะเบียน ต้องสอดคล้องกับ พ.ร.บ. วิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งต้องเปิดเผยผลของการติดตาม ตรวจสอบให้กับสังคมทราบด้วยนะคะ

ส่วนกลไกที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ อนุกรรมการเสนอให้มีการปฏิรูปกฎหมายกับปฏิรูปองค์กร ๒ ด้านนะคะ ในเรื่องกฎหมายเราเสนอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอีไอเอแก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการอีไอเอทั้งหมด แก้ไขกฎกระทรวงเกี่ยวกับผู้มีสิทธิทำรายงานอีไอเอ เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ภายใต้ พ.ร.บ. วิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าไปด้วย เป็นข้อกำหนดเพิ่ม เพิ่มระบบอนุญาตผู้จัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบผ่านกลไก พ.ร.บ. วิชาชีพ พุดมาแล้วนะคะ

ส่วนองค์กรนี้เสนอให้มีการปรับปรุงสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งเดิมอยู่ในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าน่าจะเป็นหน่วยงานระดับกรมหรือแยกเป็นอิสระ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นอาจจะต้องมีการศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะ เพราะว่าหน่วยงานสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะต้องทำความเข้าใจต่ออีไอเอเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาต ซึ่งถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง และเราได้ศึกษามาว่าองค์การมหาชนไม่สามารถทำคำสั่งทางปกครองได้ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ก็ต้องมีการศึกษา ในรายละเอียดต่อไปว่าจะจะเป็นรูปแบบไหนที่จะสามารถทำคำสั่งทางปกครองได้ แล้วก็ เป็นหน่วยงานที่มีความคล่องตัวเป็นอิสระมากขึ้น

ในประเด็นแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเด็นหลัก ๆ ที่จะเสนอต่อไปก็คือกำหนดกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นริเริ่มโครงการจนถึงการติดตาม ตรวจสอบซึ่งเป็นขั้นสุดท้าย

ปรับปรุงกลไกการเพิ่มคุณภาพในการจัดทำรายงานโดยโครงการส่งเสริมวิชาชีพ การจัดทำรายงานที่เข้มงวดขึ้น มีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดขึ้น ในกรณีที่ทำรายงานเท็จก็จะมีบทลงโทษที่รุนแรงนะคะ ให้มีการกระจายการพิจารณารายงานบางประเภทไปยังระดับจังหวัด คือแทนที่อีไอเอหรืออีเอชไอเอ หรือรายงานประเภทต่าง ๆ ต้องส่งไปที่ส่วนกลางทุกโครงการ ต่อไปนี้ทางหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการไปแล้วก็คือกระจายอำนาจไปให้พื้นที่ระดับจังหวัดเสนอแล้วก็พิจารณารายงานได้เอง ซึ่งต่อไปนี่ก็อาจจะต้องเขียนให้มันเป็นกฎหมายที่กระชับ ชัดเจนขึ้นนะคะ แล้วก็มีการเก็บค่าธรรมเนียมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา รัฐบาลซัพพอร์ต (Support) การพิจารณารายงานของทุกโครงการไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน แต่ต่อไปนี้มีข้อเสนอจากทุกภาคส่วนที่เข้ามาร่วมในการจัดทำพิจารณาปฏิรูปครั้งนี้ว่าควรมีการเก็บเงินค่าพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากผู้ประกอบการที่เป็นภาคเอกชน แล้วก็เอาเงินส่งเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม และกำหนดว่าให้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อมนี้สามารถนำมาใช้สนับสนุนกระบวนการพิจารณารายงานและการติดตาม ตรวจสอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่จะใส่ในพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมคือเพิ่มความชัดเจนในเรื่องบทบาทของ สผ. เกี่ยวกับเรื่องการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นนะคะ ให้มีการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในส่วนของการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานอีไอเอ แต่อุณหภูมิการพิจารณาแล้วเห็นว่า สผ. เองมีข้อจำกัดในเรื่องปริมาณเจ้าหน้าที่กับปริมาณงานที่รับผิดชอบจำนวนมาก เพราะฉะนั้นเห็นสอดคล้องกันว่าควรจะมีให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้อนุญาตโครงการทำตัวเป็น พนักงานมีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้วย ทั้งนี้จะเขียนลงไปกฎหมายเป็นภาคบังคับว่าต้องทำและมีผลถ้าไม่ได้ดำเนินการตามนั้น ขอบพระคุณค่ะ ดิฉันนำเสนอสั้น ๆ คร่าว ๆ ขอบพระคุณมากค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบพระคุณค่ะ

๙๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษฎีกา ๕๔/๓

นายธรรม์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ (กรรมมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภา แล้วก็
เพื่อน ๆ สมาชิกทุกคนนะครับ ผมในฐานะอนุกรรมาธิการของอีไอเออันนี้ก็อยากจะสรุป

- ๕๕/๑

ภาพรวมให้เห็นสั้น ๆ นะครับ เพราะท่านอรพินท์ก็กล่าวไปหมดแล้ว เราอาจจะมองไม่เห็นภาพรวมกันทีเดียวหนึ่งนะครับ ภาพรวมของเราก็คือว่ารายงานทั้งหมดนี้ได้ผ่านการประชุม การสัมมนาทางวิชาการมาหลายครั้ง อันนั้นคือข้อแรกนะครับ เราเริ่มตั้งแต่ประชุมครั้งแรกสุด ก็คือเราต้องการจะนำเสนอว่ามันควรจะต้องแบ่งเป็น ๓ ขั้นตอน ก็คือก่อนหน้าอีไอเอ แล้วก็หลังจากนั้น จากนั้นการเสวนาครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ของเราก็เจาะลึกไปที่ว่าขั้นตอนเอสไอเอ ควรจะต้องทำอะไรบ้าง อีไอเอต้องทำอะไรบ้าง เอ็มอีแอนด์เอควรจะ ต้องมี อะไรบ้าง จากนั้นเราก็ประมวลทั้งหมดมารวมกันนะครับ ซึ่งถ้าเกิดภาพที่เราอาจจะเห็นว่ามี ความขัดแย้ง ในบางโครงการที่เกิดขึ้น ไม่ใช่ทุกโครงการนะครับ บางโครงการมันจะหายไปได้อย่างไร ในการปฏิรูปในครั้งนี้ครับ มันก็จะเห็นภาพชัดว่าอย่างแรกสุดเวลาเราจะเริ่ม โครงการ หน่วยงานภาคเอกชนหรือภาครัฐจะเริ่มโครงการมันก็ต้องมีแผนเอสไอเอที่ชัดเจน กติกาที่จะจู่ ๆ เกิดอะไรโผล่ขึ้นมาข้าง ๆ บ้างมันก็จะลดน้อยลงเพราะว่าประชาชนก็มีส่วนร่วม ตั้งแต่เรื่องของเอสไอเอ กระบวนการที่ว่าอะไรควรจะอยู่ตรงไหน ซึ่งอันนี้ก็จะไปสอดคล้องกับ เรื่องของการทำ ผังภาค ผังเมือง คณะกรรมการผังเมืองที่พูดกันไปแล้วด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นโครงการขนาดใหญ่ต่าง ๆ ก็จะได้รู้ว่ามันควรจะอยู่ตรงไหน อย่างไร แล้วก็ ประชาชนก็จะได้มีส่วนในการบอกว่าถิ่นฐานของ เขาหรืออะไรของเขาเหมาะสมอย่างไร ก็คือเป็นการรวมเข้ามา ไม่ใช่เป็นการกำหนดโดยภา ภาครัฐอย่างเดียววนะครับ อันนั้นก็คือ เรื่องของเอสไอเอที่จะช่วยลดความสับสนและความฉับพลันของโครงการที่เกิดขึ้น แล้วก็ กลายเป็นประเด็นว่าทำไมจู่ ๆ โผล่ขึ้นมา นั่นคือข้อแรก

ข้อที่ ๒ ก็คือเรื่องของอีไอเอ อีไอเอก็ชัดเจนอยู่แล้วในเรื่องของกระบวนการ อีไอเอเราก็พยายามที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หมายความว่าเดิมทีชาวบ้านต้องไป ยื่นจดหมายที่นั่น ที่นี้ ที่โน่น ถ้าเกิดทั้งกลุ่มชาวบ้าน ทั้งกลุ่มเอ็นจีโอหรือรวมทั้งนักวิชาการ ต่าง ๆ ที่เห็นว่ามีประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็เข้ามาสู่กระบวนการอีไอเอให้ชัดเจนว่าอีไอเอ ตอนจบจะต้องมีการตรวจสอบ มีการติดตาม มีการควบคุมในเรื่องผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ตรงไหน ตรงไหนบ้าง อันนั้นก็คือข้อกำหนดที่เกิดขึ้นในอีไอเอโดยการมีส่วนร่วม ที่ท่านอรพินท์พูดไปแล้ว หลังสุดพอโครงการนี้ลงไปก็กลายเป็นเอ็มอีแอนด์เอ จากการเสวนา ของเรา สัมมนาของเรา เราพบว่าจริง ๆ แล้วปัญหาที่สำคัญมันอยู่ตรงท้ายสุดนี้แหละครับ มันอยู่หัวกับท้าย อีไอเอเป็นแค่พาร์ท (Part) หนึ่ง ถ้าเกิดหัวเขารู้ล่วงหน้ามันก็จะสบายใจ

ไปส่วนหนึ่ง ทำยี่แหละตัวปัญหา เพราะว่าหลายต่อหลายโครงการที่เกิดปัญหาและทำให้ชาวบ้านหรือประชาชนฝังใจในสิ่งที่รู้สึกว่ามันไม่เห็นเป็นอย่างนั้นเลย มันอยู่ตรงทำยี่แหละครับ เพราะว่าอีไอเอกำหนดแต่ไม่เกิดขึ้นในความเป็นจริง ไม่ได้มีการติดตามควบคุมหรือกว่าจะตรวจสอบติดตามว่ามันเป็นตามอีไอเอหรือเปล่ามันก็เสียเวลามากมาย เพราะฉะนั้นเราก็ให้ความสำคัญกับตรงทำยี่อย่างมากระยะ ครับ เพราะว่าก็ต้องมีนักวิชาการ มีหน่วยงานหรือเจ้าของโครงการก็ต้องรายงานเอ็มอีแอนด์เอให้เราทราบเป็นระยะโดยที่มีบริษัทที่ปรึกษาหรือใด ๆ ก็ตามที่ได้รับ การควบคุมโดยสภาวิชาชีพเป็นผู้ช่วยตรวจสอบ ถ้าเกิดเขาตรวจสอบแล้วติดตามมาปรากฏว่ามันไม่เป็นอย่างในอีไอเอ เขาก็มีความผิด มันก็จะกลับไปสู่การควบคุมเอ็มอีแอนด์เอ ก็คือการติดตามว่าปล่อยควันพิษแค่นี้จริงหรือเปล่า ปล่อยน้ำเสียแค่นี้จริงหรือเปล่าอย่างชัดเจน แล้วก็ถ้าเกิดไม่กระทำก็มีความผิดอย่างชัดเจน แล้วมันก็จะกลับมาลืออยู่กับอีไอเอขึ้น นตัน เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าจริง ๆ แล้วดูแล้วมันรู้สึกเหมือนกับว่ามันไม่เห็นมีอะไรแปลก ๆ ที่เราเคยคุยกันเลย แต่จริง ๆ แล้วขั้นตอนที่เป็นปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะเป็นหัวใจของปัญหานี้ได้รับการแก้ไขในส่วนที่เราได้นำเสนอในครั้งนี้นะครับ ผมก็คิดว่าก็คงจะทำให้พวก เราเข้าใจมากขึ้น เพราะว่าอีไอเอมันเป็นเรื่องอะไรที่ค่อนข้างที่จะซับซ้อนแล้วก็เกิดปัญหามาเป็นระยะนะครับ เพราะฉะนั้นก็เลยฝากไว้ แล้วก็จริง ๆ คณะอนุกรรมการทั้งหมดก็อยากฟังความคิดเห็นจากพวกท่านเป็นอย่างมากนะครับ เพราะว่าเราจะได้ช่วยกันอุดช่องโหว่ที่ทำให้ ในอนาคตปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ จะได้หมดไป แล้วก็การพัฒนาอย่างยั่งยืนจะได้เกิดขึ้นอย่างจริงจังขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
หมดแล้วนะคะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : นำเสนอครบถ้วนแล้วครับ
ท่านประธานครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ท่านก็ได้รับทราบรายงานของคณะกรรมการธิการในเรื่องการปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วนะคะ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายให้เห็นคะ โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๕ นาทีเช่นเคยนะคะ ท่านแรกขอเชิญท่านเกษมสันต์ จินฉนวนโส ค่ะ

นายเกษมสันต์ จินฉนวนโส : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกษมสันต์ จินฉนวนโส สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๖ เรื่องแรกคือเรื่องที่ทางคณะอนุกรรมการเสนอเรื่องการปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาอยู่ที่ประชุมจริง ๆ ในชุดนี้ผมก็มีโอกาสเข้าร่วมหลายครั้ง แต่แต่ละครั้งที่เข้าร่วมนี้ผมมีข้อสรุปสุดท้ายก็พอครั้งไหนไม่ได้เข้าข้อสรุปก็เปลี่ยนไปเรื่อย ก็เลยไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ได้มีการท ารือนั้นเป็นข้อยุติในการประชุมแต่ละครั้ง พอครั้งต่อไปก็เปลี่ยนไปอีก

ประการที่ ๑ ผมอยากนำเรียนอย่างนี้ว่าการที่ใช้ชื่อว่า การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ถ้าไปใช้คำภาษาอังกฤษว่าแอสเซสเมนต์ แอสเซสเมนต์นี้ทำได้ในระบบก็คือเป็นพรีแอสเซสเมนต์ (Pre-Assessment) กับโพสต์แอสเซสเมนต์ (Post-Assessment) พวกนี้เขาจะใช้ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมของโครงการว่าก่อนที่จะทำโครงการอะไรต่าง ๆ นั้นจะอย่างไร เสร็จแล้วถึงมาทำฟิซิบิลิตี สตัดดี (Feasibility study) คือการศึกษาความเป็นไปได้ เมื่อทำการศึกษาความเป็นไปได้เสร็จถึง จะมาทำในเรื่องรายละเอียดของโครงการ นี่คือในกระบวนการจัดเตรียมและการวิเคราะห์โครงการ คือถ้าตรงนี้ท่านยังไม่แน่ใจ ผมแนะนำอย่างนี้ อยากให้ไปดู ผมเขียนไว้เป็นตำราเกี่ยวกับเรื่องการจัดเตรียมและวิเคราะห์โครงการให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชของคณะเศรษฐศาสตร์ท่านไปหาอ่านดู

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากนำเรียนก็คือว่าสิ่งที่เราพูดกันนี้เราบอกว่าแล้วเราได้เสนอแก้ไขในคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เราก็ตกลงกันว่าทุกอย่างเราจะมาพบกันที่จุดแรกก็คือตั้งแต่วางระบบการคิด จัดเตรียมโครงการ ถ้าทุกอย่างมันเริ่มต้นตั้งแต่ตรงนี้ประเด็นต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นนั่นที่เป็นความขัดแย้งที่ท่านกล่าวถึงนี้เป็นความขัดแย้ง ผมนำเรียนให้ท่านดูว่าจาก ๑,๔๐๐ กว่าโครงการ ในช่วงปี ๒๕๕๓-๒๕๕๙ นั้น ที่มีคนมาประท้วงหรืออะไรต่าง ๆ ส่วนใหญ่เขามาร้องขอเราในเรื่องของการให้ข้อมูลข่าวสารทั้งนั้นไม่ได้ประท้วงในเรื่องระบบการจัดทำไอเอเอเลย ซึ่งท่านก็ทราบเรื่องข้อมูลตรงนี้ดี ระบบที่เรา

ทำอยู่นี้เป็นสแตนดาร์ด (Standard) ที่เราเอารูปแบบของยูเอสอีพีเอ (USEPA) มา ซึ่งเป็นรูปแบบที่ ๑๒๖ ประเทศนี้เขาทำ

ประการที่ ๓ ในเรื่องของ กออสส. ผมเคยอภิปราย ท่านเองยังเคยเสนอให้ยุบ ด้วยเข้าไป ผมเคยอภิปรายให้ไปประเมินผลก่อน ถ้ามันไม่ได้เรื่องว่าการทำงานที่ผ่านมาเนี่ย ค่อยมาพิจารณาว่าจะปรับปรุงอย่างไร สุดท้ายตัวท่านเองก็จะเอา กออสส. มาร่วมกับ คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ซึ่งมันคนละเรื่อง เพราะว่าคนละบทบาท พื้นฐานที่มา ก็คนละเรื่อง เพราะคณะกรรมการผู้ชำนาญการ เราต้องการผู้ชำนาญการที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง อย่างเช่น ท่านที่เป็นกรรมการอยู่กับท่านนี้ท่านก็จะเชี่ยวชาญ เรื่องขยะ เรื่องอากาศ เรื่องน้ำเสีย ดอกเตอร์สุภานีมาเป็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้ อย่างนี้ผมก็ยอมรับ เพราะว่าอดีตท่านก็เคยเป็นอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ เรื่องอีเอชไอเอ ผมก็เคยนำเรียนกับท่านว่าเป็นเรื่องที่มีมันถูกตั้งขึ้นมาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มาก็คือมาจากคณะกรรมการ ๔ ฝ่ายเสนอ ขณะนี้อีเอชไอเอซึ่งกำหนดไว้ ๑๑ ประเภท ๑๑ ประเภทที่กำหนดแล้วมีคนต่อว่าอยู่เรื่อย ๆ ก็คือกระบวนการรับฟังความคิดเห็น คำถามคือ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นคนเขียนระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นหรือเปล่า ไม่ใช่ครับ -----

คณะกรรมการ ๔ ฝ่ายเป็นคนเสนอมาให้เราครับให้เราไปโพรเซส (Process) ขณะนี้ กราบเรียนท่านผมได้แก้ไขระเบียบนี้แล้วว่าตั้งแต่การทำคอร์ ๑ (Core 1) คอร์ ๒ (Core 2) คอร์ ๓ (Core 3) ให้เปิดเผยข้อมูลให้หมด ทำไมผมต้องการอยากให้เปิดเผยข้อมูลให้หมด ด เพราะว่าการเปิดเผยข้อมูลให้หมดเป็นข้อดีที่ทุกคนจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร จะได้ให้ความเห็น จะลดความขัดแย้ง จะเพิ่มความโปร่งใสให้กับโครงการนั้น ๆ เรื่องที่สำคัญคือเรื่องของ เอสไอเอเมื่อก็กล่าวสั้น ๆ ก็คือเราเคยบอกว่าเราอยากให้เป็นเรื่องของการประเมิน ยุทธศาสตร์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ท่านอย่าลืมนะครับท่านตกลงกับผม เรื่องนี้มาก่อน แต่วันนี้เรื่องเศรษฐกิจกับสังคมหาย ท่านยังกลับมาเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อม เหมือนเดิม ถ้ามันเป็นเรื่องการประเมินเชิงยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผมก็นำเรียนท่านครับ เรื่องนี้ไปสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนา ที่ยั่งยืนที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นฝ่ายเลขานุการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพราะฉะนั้นตรงคณะกรรมการชุดนั้นเขาจะดู ภาพรวมที่เราพยายามมองให้เห็นว่า เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนใน ๓ สาขา คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งไปเชื่อมโยงกับ เรื่องนี้ที่ท่านกล่าวถึงก็คือการวางผังเมือง การจัดการพื้นที่เฉพาะ หรือแม้แต่ว่าจะมีโครงการ สำคัญอะไรขึ้นมาสักโครงการ ถ้าเอาโครงการนี้ไประบุไว้ในการวางผังเมืองแล้วเรา รับฟังความคิดเห็นใช้ระบบเอสไอเอในเชิงที่ท่านเสนออาจจะไม่ได้ มันเป็นเพียงด้านเดียวคือ ด้านสิ่งแวดล้อม แต่ถ้าทำในเชิงยุทธศาสตร์ที่ผมนำ เรียนก็คือเรื่องเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมนั้นทุกอย่างก็จะครบถ้วน

สุดท้ายขออนุญาตท่านประธานไป ชั่วเวลาเกินไป นิดหนึ่งคือในกฎหมาย พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมกำหนดว่าทุก ๆ โครงการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอีไอเอ จะต้องมีการติดตาม ประเมินผล ที่นี้ผมได้ยื่นท่านนำเสนอว่าจะมีการติดตามประเมินผล ซึ่งมันผิดรูปแบบหมด ไปอยู่กับหน่วยงานอนุญาต เดียวคนเขาก็จะมาต่อว่าอีกว่าการติดตามประเมินผลอนุมัติเอง ทำเอง ประเมินผลเอง ผมว่าเรื่องพวกนี้ถ้าท่านจะกรุณาช่วยลองกลับไปพิจารณาทบทวน อีกสักทีเถอะครับ เพื่อให้ทุกอย่างมันเป็นไปตามที่เราเคยหารือกันบ้าง แล้วก็มันเป็น แสตนดาร์ดไดซ์ (Standardize) ที่ทุก ๆ หน่วยงานเขาทำ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
 ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคงไม่ต่อว่านะคะ เพราะว่า ท่านเป็นปลัดกระทรวงแล้ว วกั
 ร์รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรงเราจึงอยากฟังเหมือนกันแล้วบังเอิญวันนี้พอมีเวลาดิฉันก็เลย
 อนุญาตท่าน รายนามที่มีอยู่ในมือขณะนี้ต่อไปเป็นท่านอนุสรณ์ แสงนันทนวล ท่านเจน
 นำชัยศิริ ท่านรองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล และท่านรองศาสตราจารย์สุชาติ
 นวกวงษ์ ขอเชิญท่านอนุสรณ์ แสงนันทนวล ค่ะ

นายอนุสรณ์ แสงนันทนวล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ครับ
 ผม อนุสรณ์ แสงนันทนวล ได้อ่านในเรื่องของรายงานที่ตีพิมพ์ มีความรู้สึกว่าการ
 ต้องการที่จะทำให้ปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องอีไอเอก็สอดคล้องความต้องการของนักลงทุน
 เพราะนักลงทุนก็บ่นอยู่ตลอดเวลาว่าอีไอเอพิจารณาล่าช้ามากจะทำอย่างไรให้มีความรวดเร็ว
 มากยิ่งขึ้น แต่ผมอ่านลงไปลึก ๆ แล้วผมกลับมีความกังวลใจว่าที่เราบอกว่าจะให้เร็วขึ้น
 มันก็จะช้าลง เพราะว่าหลายเรื่องที่เราใส่เข้าไปมันทำให้สโคป (Scope) ของการทำงาน
 ของนักลงทุนก็จะมากขึ้นกว่าเดิมแม้กระทั่งการลงทุนที่เป็นของภาครัฐ วันนี้เราต้องยอมรับว่า
 โครงการใหญ่ ๆ ของภาครัฐนอกจากรัฐลงทุนแล้วก็ยังมีรัฐวิสาหกิจ และเป็นการลงทุนร่วมกัน
 ระหว่างรัฐกับเอกชนที่เราเรียกว่าโครงการ ๓ พี (3P) นี่นะครับ ก็คือพับลิก ไพรเวต
 พาร์ทเนอร์ชิพ (Public Private Partnership) เพราะฉะนั้นสิ่งที่อ่านแล้ว และผมก็พูดกับ
 ทุกเซกชัน (Section) คือเรื่องของเอสอีเอ พูดตามตรงก็คือด้วยความห่วงใยเรื่องเอสอีเอ
 จริง ๆ ว่าถ้าเอสอีเอเราดูแลมิติเรื่องสิ่งแวดล้อมอย่างเดียว โดยที่ไม่ดูมิติด้านอื่นก็คือ
 เรื่องเศรษฐกิจและสังคมอย่างที่ท่านปลัด กระทรวงเกษมสันต์พูดก็อาจจะทำให้ การพัฒนา
 ของประเทศของเราอาจจะทำไม่ค่อยได้ หรืออาจจะทำก็มีความล่าช้ามาก เอสอีเอ
 ที่เขียนเอาไว้ -----

ถึงแม้ว่าทางภาครัฐจะเป็นผู้ดำเนินการก็ตาม แต่ผมเรียนว่าหน่วยงานที่ท่านระบุเอาไว้ เขาไม่มีศักยภาพในการทำ แล้วผมก็คิดว่าจะทำให้เกิดความซักซ้าแล้วก็ความไม่เข้าใจ อย่างเช่น ด้านพลังงาน ท่านพูดถึงสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ซึ่งเขาก็ไม่เคยทำเรื่องนี้ แม้กระทั่งท่านพูดถึงสภาพัฒน์ ท่านอยากจะเติมคำว่า เศรษฐกิจ สังคม แล้วก็ไปเติมเรื่อง สิ่งแวดล้อมลงไปว่าสภาพัฒน์จะต้องทำหน้าที่นี้ด้วย ผมดูผมก็ยังมีความหวังโยว่าหน้าที่ของสภาพัฒน์ในการที่จะไปสำรวจหาข้อมูลแล้วก็ประเมินในเรื่องของสิ่งแวดล้อมนี้ เขามีศักยภาพในการทำเรื่อง นี้หรือเปล่า แล้วการเติมชื่อเข้าไปนี้จะต้องไปแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสภาพัฒน์เกือบทั้งหมดเลย ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะทำได้ง่าย ๆ เพราะฉะนั้นในเรื่องของเอสอีเอผมยังคิดว่าถ้าจะทำก็จะต้องให้เกิดความชัดเจนว่ามันทำโดยใคร อย่างไร แล้วก็มีการบูรณาการ แล้วก็มีส่วนหรือรายละเอียดของการทำเอสอีเอขนาดไหน อย่างไร ไม่อย่างนั้นผมเรียนว่าโครงการใหญ่ ๆ ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็น เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูง โครงการตัดถนนหนทาง หรือโครงการใหญ่ ๆ ทั้งหมดโครงการ ทำแล้วจะติดขัดไปว่า มันสอดคล้องกับเอสอีเอหรือเปล่า เพราะการทำเอสอีเอ ถ้าเป็นเรื่องอีไอเอเนี่ยการที่จะทำเราจะต้องมีข้อมูลเยอะพอสมควร อย่างอีไอเอถ้าจะทำจะต้องมีการออกแบบเบื้องต้นเสียก่อน เพื่อจะมีข้อมูลในการที่จะใช้ในการประเมินเรื่องผลกระทบต่าง ๆ แต่การทำเอสอีเอเรามีข้อมูลมากน้อยขนาดไหนในการที่จะใช้การประเมิน แล้วถ้าเราประเมินออกไปเราบอกว่า แคร็ง คาพาซิตี (Carrying capacity) ไม่สามารถจะรองรับได้ เรารู้ได้อย่างไรว่าจะมีโครงการมากน้อยขนาดไหนลงไปโครงการในพื้นที่นั้น สิ่งเหล่านี้มันจะทำให้เสียโอกาสในการลงทุน ตอนนี้ก็กลับมาทางภาคเอกชนอีกนิดหนึ่งนะครับ ผมก็เป็นห่วงภาคเอกชน เพราะว่าโครงการใหญ่ ๆ ของภาคเอกชนก็มีเยอะ แล้วมีเยอะก็บอกว่าโครงการเหล่านี้ถึงเอกชนไม่ต้องทำเอสอีเอก็ตามแต่ก็อาจจะต้องสอดคล้องกับเอสอีเอ คืออีไอเอต้องทำอยู่แล้ว แต่ว่าไม่ต้องทำเอสอีเอแต่ต้องไปสอดคล้องกับเอสอีเอ แต่ถ้าเอสอีเอยังไม่ได้ทำ โครงการของเอกชนก็ม้วนเสื่อก็คือนั่งเฉย ๆ ไม่ได้ทำอะไร ผมเป็นห่วงว่าสิ่งที่เกิดขึ้น กระบวนการที่ทำตรงนี้จะทำให้การลงทุนลำบากขึ้น แล้วก็ทำให้ขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้การลงทุนช้าลง ซึ่งตัวนี้นักลงทุนไม่ยอมได้ เราอยากได้กระบวนการที่มันรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ผมอ่านดูในเรื่องของกระบวนการอีไอเอจากการที่เคยเป็นกรรมการผู้ชำนาญการ ผมก็ยังไม่ค่อยเห็นว่ามันจะทำให้เร็วขึ้นได้อย่างไร คือกระบวนการที่เขียนมาทั้งหมดนี้เป็นภาพรวม แต่ว่าไม่ได้เห็นว่าอีไอเอ

จะอิมพรว (Improve) ได้อย่างไรในกระบวนการประเมินแล้วก็การพิจารณา ส่วนอีกอันหนึ่ง
 ผมก็ไม่ค่อยเห็นด้วยเหมือนกันที่จะเอาตัวแทนจากองค์กรอิสระไปเป็นกรรมการผู้ชำนาญการ
 เพราะว่าเนื่องจากว่ากรรมการผู้ชำนาญการต้องมีศักยภาพ ความสามารถ ความรู้ในเรื่องของ
 การที่จะให้ความเห็นได้ ยกตัวอย่างเช่นโครงการปิโตรเคมีหรือโรงกลั่นน้ำมัน ถ้าเอา
 องค์กรอิสระไปที่เขาไม่ค่อยรู้เรื่อง เขาก็จะไปคอมเมนต์ (Comment) อะไรซึ่งอาจจะ
 ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ควรจะเป็น ผมคิดว่าปัจจุบันนี้การพิจารณาแล้วก็ส่งให้คณะกรรมการอิสระ
 ในการพิจารณาอีกทีอันนั้นก็น่าจะเป็นทิศทางที่ดีอยู่แล้ว มีเรื่องนิดหนึ่งคือ
 เรื่องมอนิเตอร์ อีแวลูเอชัน แอนด์ ออดิต (Monitor Evaluation and Audit) นี่นะครับ
 คือมาตรการในการติดตามผล รวมทั้งการตรวจสอบด้วยผมคิดว่าเป็นเรื่องดีที่จะใช้
 เทิร์ด ปาร์ตี (Third party) เข้ามาดำเนินการ เพราะว่ามีหลายโครงการมากในปัจจุบันว่า
 ที่ทำไปแล้วปรากฏว่าตั้งแต่เริ่มก่อสร้างก็เกิดปัญหาบกพรองชาวบ้าน เกิดผลกระทบต่อชาวบ้าน
 แต่เนื่องจากว่าไม่มีการไปมีมาตรการในการเข้มงวดในเรื่องของการติดตามและตรวจสอบ
 อันนี้ก็ทำให้ประชาชนไม่ค่อยไว้วางใจในการลงทุน เพราะฉะนั้นผมก็ยังเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องดี
 แต่ว่าก็จะต้องดูในเรื่องของวิธีการว่าทำอย่างไรให้มีกา รทำได้เกิดผลจริง สุดท้ายผมเห็นว่า
 จะมีการตั้งอาจจะเป็นกรมอะไรขึ้นมาใหม่เกี่ยวกับเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผมก็อยากให้
 พิจารณาให้รอบคอบว่ามันมีความจำเป็นมากน้อยขนาดไหนที่จะต้องทำถึงขนาดนั้น
 ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
 ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านเจน นำชัยศิริ ค่ะ

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ
 ท่านกรรมาธิการ ท่านสมาชิก ผม เจน นำชัยศิริ สมาชิกเลขที่ ๐๔๖ จริง ๆ แล้วประเด็น
 หลาย ๆ ประเด็นก็มีผู้อภิปรายไปก่อนหน้าแล้ว ผมก็เพียงจะเสริมในบางประเด็น แล้วก็
 ขยายความ -----

เรื่องของเอสอีเอเนี่ยเรียนว่าจริง ๆ แล้วโดยหลักการนั้นน่าจะถูกต้องก็คือมีการประเมินไว้ก่อน แต่อย่างที่ท่านผู้อธิบายไว้ล่วงหน้า ก็คือจะต้องพิจารณาประเด็นทางด้านเศรษฐกิจ แล้วก็สังคมไว้ด้วย มิเช่นนั้นผมเรียนว่าหลาย ๆ โครงการรวมทั้งโครงการของรัฐด้วยนี่ ก็อาจจะทำให้เกิดขึ้นในประเทศไทยไม่ได้ อาจจะต้องกลายเป็นไปทำในประเทศอื่น ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเราคงไม่อยากจะให้มันเกิดขึ้นแบบนั้น อันนี้ถ้าเรามองตามเนื้อผ้าว่าเอสอีเอ เราพิจารณารอบด้าน เราพิจารณาทั้งเรื่องเศรษฐกิจ ทั้งสังคม ทั้งสิ่งแวดล้อม แล้วโครงการที่เกิดขึ้นแล้วเวลาเราไปทำอีไอเอหรืออีเอชไอเอเนี่ยมันสอดคล้อง พอมันสอดคล้องแล้วนี่ ตามหลักการแล้วมันก็น่าจะทำให้การทำอีไอเอ อีเอชไอเอเนี่ยผ่านได้ง่ายขึ้น เพราะว่า มันสอดคล้อง มันเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ มันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่จะให้ เกิดขึ้น คำถามก็คือว่ามันสอดคล้องแล้วมันเร็วขึ้นหรือไม่ ประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องของ ความรวดเร็ว ความกระชับของขั้นตอน แล้วก็ความแน่นอน ความชัดเจนของเกณฑ์กติกา ต่าง ๆ ที่จะให้มันเกิดขึ้น ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่านักลงทุนทุกฝ่าย นักลงทุนทั้งภาครัฐ ทั้งภาคเอกชนอยากจะให้มันเกิดขึ้น แล้วก็อยากจะเห็นความโปร่งใส ฉะนั้นประเด็นตรงนี้ เรื่องของเอสอีเอเนี่ยผมคิดว่าถ้าเราทำได้ครบถ้วนในทุกพื้นที่แล้วมันน่าจะช่วยให้กระบวนการ ทางอีไอเอ อีเอชไอเอรวดเร็วขึ้น กระชับขึ้น ตรงนี้ก็ฝากท่านคณะกรรมการให้ช่วยไปดู ประเด็นตรงนี้นิดหนึ่งว่ามันควรจะก่อให้เกิดเหตุการณ์อย่างนั้นเกิดขึ้นหรือไม่

ในขั้นตอนสุดท้ายคือเรื่องของการตรวจสอบ ติดตามผล ก็เห็นว่าดีครับ เป็นการเพิ่มเติมเข้ามาที่ดี แล้วก็เป็นการให้รางวัลผู้ที่ทำถูกต้อง ลงโทษผู้ที่ทำผิดแต่ให้รางวัล ผู้ที่ทำถูกต้อง อันนี้ผมเห็นด้วย แต่ขณะเดียวกันก็ควรจะให้มีการดำเนินการในส่วนนี้ โดยผู้เชี่ยวชาญแล้วก็มีผู้ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ทำให้เกิดการครหาว่าอนุมัติเอง ตรวจสอบเอง ติดตามผลเอง อย่างนี้เป็นต้น ก็เห็นด้วยกับท่านผู้อธิบายก่อนหน้านี้

ประเด็นที่ผมอยากจะขยายความก็คือเรื่องของท่อนตรงกลาง เมื่อกี้ท่อนบน ท่อนต้นกับท่อนท้ายได้กล่าวถึงไปแล้ว แต่ท่อนตรงกลางนี่ตามที่ได้มีผู้อธิบาย ไปแล้ว ผมมาดูในหน้า ๕ ของรายงานก็คือแผนภูมิเรื่องของระดับยุทธศาสตร์แล้วก็ระดับโครงการ ผมจะเห็นขั้นตอนที่บอกว่าปรึกษาหารือประชาชน แล้วก็รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในทุกขั้นตอนของการทำรายงาน ในการทำโครงการเลย ทั้งการริเริ่มโครงการ การกำหนด ขอบเขตการศึกษา การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม การจัดทำรายงาน การพิจารณารายงาน

มีรับฟังความคิดเห็นหมดทุกขั้นตอนเลย ผมคิดว่าอันนี้มันซ้ำซ้อนไหมครับ ผมเคยกราบเรียนไปตั้งแต่ครั้งที่เราพิจารณาเรื่องของรัฐธรรมนูญไปครั้งหนึ่งแล้วว่าขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนนี้มันทำให้เกิดความสับสน ประชาชนที่เข้ามาบางทีก็ไม่ได้ซ้ำหน้าเดิม อย่างนี้เป็นต้น คนที่มาครั้งแรกเขาไม่ได้มาครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ มันทำให้เกิดความสับสน แล้วความไม่เป็นเอกภาพของรายงานซึ่งตรงนี้ผมขอเรียนว่ามันควรจะเป็นเฉพาะครั้งแรกริเริ่มโครงการ เข้าใจก่อนว่านี่โครงการอะไรเกิดขึ้น ผลกระทบจะมีอย่างไร แล้วตอนจบตอนท้ายทำจนเสร็จแล้วตอนจบแล้วออกมาแล้วบอกนี่พิจารณาทุกอย่างแล้วออกมาเรียบร้อยเป็นอย่างนี้ยังมีข้ออะไรขัดข้องอีกหรือไม่ ถ้าอย่างนี้ผมคิดว่ามันจะไม่ทำให้เกิดความสับสน แต่ว่าถ้ามีไปทุกขั้นตอนอย่างนี้ผมว่าประชาชนสับสนตายเลย ตรงนี้คือผมอยากจะติงในส่วนนี้ไว้ แล้วก็อยากจะฝากว่าให้กรุณาไปทบทวนเถอะครับว่าขั้นตอนในการปรึกษาหารือหรือการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนนี้ให้มันมีความชัดเจนแล้วก็มี ความกระชับ เพื่อที่จะไม่เยิ่นเย้อ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องของค่าธรรมเนียม เรื่องค่าธรรมเนียมนี้จริง ๆ แล้วผมก็คิดว่าทางผู้ประกอบการเองเขาก็ไม่ขัดข้องหรอกครับ เรื่องของค่าธรรมเนียมที่จะให้ไปตรวจสอบภายหลัง แต่ผมไม่เห็นด้วยกับเรื่องของการที่เอาใส่เข้าไปในกองทุน เพราะค่าธรรมเนียมของแต่ละโครงการก็ไปจัดการสำหรับโครงการนั้นไป เอาไปใส่กองทุนแล้วไม่รู้จากกองทุนออกไปอย่างไร ผู้บริหารกองทุนเราก็ไม่ทราบว่าจะเป็นคนไหน เพราะฉะนั้นโครงการหนึ่งที่เขาจ่ายค่าธรรมเนียมไปเขาใช้จริง ๆ ไม่ถึงขนาดนั้น เอาไปจ่ายให้กับอีกโครงการหนึ่ง แล้วอย่างนี้มันจะผิดฝาผิดคนไปหรือเปล่า -----

เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าเรื่องค่าธรรมเนียมเราไม่เกี่ยวหรือครับ แต่ว่าขอให้เป็นค่าธรรมเนียม แล้วก็เก็บเฉพาะสำหรับโครงการ โครงการใดโครงการหนึ่งก็จบไปตามโครงการนั้น แล้วเราก็ไม่ต้องมีองค์กร ไม่ต้องมีผู้มาบริหารกองทุนให้มันรุ่งรัง ให้มันเย็นเยื่อไปนะครับ ก็เรียนฝากไว้ตามประเด็นเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน
ดิฉัน รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๐๗ จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาค่ะ สำหรับในรายงานฉบับวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ที่นำเสนอไปนะคะ ดิฉันก็มีความเห็นเพิ่มเติมว่าในสิ่งที่คณะอนุกรรมาธิการได้เสนอมา เพื่อที่จะพยายามลดช่องโหว่ของปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ ในการเสนอโครงการและ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนก็ได้พยายามที่จะทำให้เกิดช่วงของรอยต่อมีความกระชับมากขึ้น อย่างไรก็ดีใน ๓ ขั้นตอนของการปฏิรูปที่เสนอมาคือเอสอีเอ อีไอเอ และเอ็มอีแอนด์เอ ก็ยังมีประเด็นที่ดิฉันคิดว่ายังค่อนข้างหลวมอยู่หลายประเด็น หลายท่านก็ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้อแล้วนะคะ ดิฉันก็จะพยายามเพิ่มเติมเฉพาะในส่วนที่ไม่ซ้ำกันนะคะ แต่ประเด็นที่ค่อนข้างชัดของเอสอีเอดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่ทางผู้ศึกษาต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าโครงการในระดับใดก็ตามที่จะต้องสอดคล้องหรือต้องทำเองในเรื่องของเอสอีเอ ดิฉันคิดว่าอย่างน้อยที่สุดหน่วยงานภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจควรจะยึดหลักว่าจะต้องทำเอาไว้ก่อนเอสอีเอนี้ แล้วสิ่งที่ต้องทำไว้ก่อนน่าจะเป็นโพลีซี เบส (Policy based) และแเอเรีย เบส (Area based) ให้ชัดเลยว่าในเชิงสแตรทิจิก (Strategic) ในสิ่งที่ประเทศเราจะพัฒนาทั้งในเชิงนโยบายที่จะทำโครงการใหญ่ ๆ และในเชิงพื้นที่ที่อาจจะมีปัญหาต่าง ๆ มากมาย ก็ขอเสนอว่าควรจะทำไว้ให้ครอบคลุมทั้งประเทศเลย แต่ว่าต้องแบ่งเป็นระดับโพลีซี แอนด์ แอเรีย (Policy and area) ในการยึดหลักตรงนั้น

ประเด็นของอีไอเอดิฉันคิดว่าทางผู้เสนอเสนอว่ามีเอช (H) ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าท่านต้องประเมินสุขภาพด้วยเสมอในการที่จะประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมน่าจะใส่ไปเลยว่าเป็นอีไอเอเพื่อให้สมบูรณ์ว่าเราไม่ได้ ลืมในเรื่องของผลกระทบด้านสุขภาพด้านสุขภาพนี้ผลกระทบมันเกิดขึ้นช้าแล้วก็ก็เป็นระยะเวลาอันยาวนาน แม้ว่าศึกษาทันที

มันอาจจะด้านไม่ค่อยได้นะคะ ดิฉันอยากยกตัวอย่างอย่างโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินแม่เมาะ
 กว่าจะมารู้ว่าผลกระทบด้านสุขภาพมันมากมายแค่ไหนมัน ๑๐-๒๐ ปีให้หลัง แล้วก็
 ศาลค่อยมาตัดสินทีหลัง ต้องย้อนกลับไปปรับกันตั้งแต่สมัยдикดำบรรพ์ เพราะฉะนั้น
 ก็อยากให้ดูว่าใส่ไอเอสไอเอลงไปแต่กำหนดให้ชัดเจนว่าท่านจะทำระยะสั้น ระยะกลาง
 ระยะยาวอย่างไรในการประเมิน และดิฉันก็เห็นด้วยที่ว่า การประเมินในเรื่องสิ่งแวดล้อม
 อย่างเดียวมันอาจจะไม่พอ ผลกระทบนอกจากสิ่งแวดล้อม สุขภาพ สิ่งที่สำคัญคือเศรษฐกิจ
 โครงสร้างสังคม ตรงนั้นต้องทำนะคะ

ทีนี้สิ่งที่ดิฉันเป็นห่วงก็คือว่าในการที่เราอยากจะให้กระบวนการของ
 ไอเอสไอเอมีประสิทธิภาพ มีความแน่นอนชัดเจนในกติกาต่าง ๆ มีความรวดเร็วในการพัฒนา
 ไม่ใช่เย็นเยื่อจนเกิดใช้กระบวนการยาวนานเกินไป และที่สำคัญก็ต้องโปร่งใสแล้วก็
 การเปิดเผยข้อมูลควรจะเป็นระยะ ๆ เพราะว่าโครงการที่ออกมาต่อต้าน ไม่ว่าจะเป็นการสร้าง
 เขื่อนแม่มูล คนอยู่เหนือน้ำได้น้ำอะไรทั้งหลาย จริง ๆ แล้วดิฉันเข้าใจว่าประชาชนอาจจะ
 ไม่เข้าใจว่าสิ่งที่เราจะทำในการพัฒนาประเทศ บางทีประชาชนก็ถูกจ้างออกมาเดินขบวนก็มี
 บอกว่าไม่เอาเขาไม่อยากจะเกิดจังหวัดเขา พอพูดถึงโรงไฟฟ้าถ่านหินเมื่อไรจังหวัดไหน
 ก็ไม่เอาใน ๗๗ จังหวัด เพราะประชาชนไม่เข้าใจว่าจริง ๆ เดียวนี้โรงไฟฟ้าถ่านหิน
 มันสะอาดแล้ว หายใจแล้วไม่เป็นอะไรอะไรประมาณนี้ คือประชาชนอาจจะยังขาดข้อมูลที่
 อัปเดต (Update) ที่ทันเหตุการณ์ แล้วเขาออกมาตามเพื่อนหรือตามใครที่ไปชักชวนก็ตาม
 เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก่อให้เกิดปัญหาในบ้านเราในการพัฒนาที่ยั่งยืน ขณะเดียวกันถ้าเรา
 บอกว่าประชาชนต้องมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนดิฉันว่า ๓๐ ปีเราก็ไม่ได้ทำอะไร เพราะฉะนั้น
 ขอฝากให้อนุกรรมการไปช่วยคิดตรงนี้ หลายท่านพูดแล้วว่าการให้ประชาชนมีส่วนร่วม
 มันมีหลายระดับ -----

และมีหลายรูปแบบ แต่เราก็ไม่ได้ต้องการว่า ไปปิดกั้นประชาชน แต่เราไม่ได้ต้องการให้ประชาชนออกมาแย้ง ๆ หรือว่าออกมาเดินขบวนทุกโครงการที่จะเกิดใหม่ในประเทศไทย เพราะฉะนั้นมันต้องการแทกติก (Tactic) ที่มีความสำคัญและมีแทกติกที่เข้าใจในจิตใจของชาวบ้านเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากฝากไปว่าจะทำอย่างไร เพราะการที่จะให้ห้องกรอิสระหรือเอ็นจีโอ หรือประชาชนทุกภาคส่วนก็ยังไม่รู้จะภาคส่วนไหนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือไม่นี้เป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะว่าในทางปฏิบัติแล้วจะเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการหรือจริง ๆ แล้วในมหาวิทยาลัยหรือว่าเอ็นจีโอนี้ควรจะรีวิว (Review)

สุดท้าย ขอเวลานิดหนึ่งพูดถึงอันที่ ๓ อันที่ ๓ คือเอ็มอีแอนด์เอ ในเรื่องของการติดตามและประเมินผล ส่วนนี้เป็นส่วนที่ดิฉันค่อนข้างคอนเซิร์น (Concern) เพราะว่าการที่จะไปมอนิเตอร์ อีแวลูเอชัน แอนด์ ออดิต (Monitoring Evaluation and Audit) นี่มันเป็นสิ่งที่จะต้องชัดเจนในการทำ ดิฉันเห็นด้วยกับท่านที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่า ควรจะใช้หน่วยงานภายนอกที่เป็น เทิร์ด ปาร์ตีดีกว่าที่จะต้องมากำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ หน่วยใดหน่วยหนึ่งเป็นคนทำเรื่องของเอ็มอีแอนด์เอ แล้วก็กระบวนการจะอย่างไรนี้ ดิฉันคิดว่าตรงนี้สำคัญมาก ประชาชนจะเชื่อถือและไว้วางใจได้ ประชาชนคงไม่อยากจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล แต่เขาต้องการมีความไว้วางใจและเชื่อถือคนที่จะมาทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบ ประเมินผล แล้วการกำหนดบทลงโทษถ้าหากว่าโครงการนั้นละเลยการปฏิบัติที่เคยทำในไอเอหรืออีเอชไอเอไว้เนี่ยควรจะกำหนดให้ชัดเจน แล้วก็ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลว่าเขาต้องได้รับการประจานด้วยว่าทำไมเขาถึงไม่ทำอะไรทำนองนี้ ดิฉันคิดว่ากระบวนการเหล่านี้มันจำเป็นต้องทำ แต่มันก็ต้องรวดเร็วอย่าล่าช้า เพราะล่าช้าแล้วประเทศก็พัฒนาไม่ได้ขอบคุณค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านรองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ ค่ะ

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุชาติ นวกวงษ์ ที่ผมจะอภิปรายนี้เป็นการสนับสนุนให้กำลังใจผู้ทำระบบประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือปัญหามันเนื่องมาจากการที่เรามีโครงการต่าง ๆ เกิดขึ้น แล้วก็เราต้องทำตามหน้าที่ก็คือทำตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๑๑๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รัศมี ๕๑/๒

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพราะฉะนั้นโดยพระราชบัญญัติตัวนั้นกำหนดว่าโครงการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมนี้จะต้องทำการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก่อน ทั้งนี้ไม่ว่าโครงการใด ๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นโครงการเล็ก กลาง ใหญ่เมื่อเข้าข่ายเข้ากฎ ระเบียบ ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมก็ต้องทำการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นมันก็นี่ระเบียบข้อนี้ไปไม่พ้นนะครับ ทั้งนี้ปัญหาที่ชาวบ้านหรือว่าประชาชนทั่วไปมีคำถามคือว่ามีทางอื่นที่จะดีกว่านี้ไหม ในชั้นนี้ผมก็เห็นว่าการประเมินที่ระดับนโยบายในขั้นต้นก่อนน่าจะเป็นทางออกทางหนึ่งคือว่าที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ น่าจะช่วยให้ขั้นตอนในการที่จะเข้าไปทำการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมีขั้นตอนที่สั้นลง เป็นต้นว่าสภาพพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็อาจจะทำเสนอเชิงนโยบายไว้ว่าพื้นที่ใดที่สมควรจะลงทุนได้บ้าง ที่ใดไม่สมควรจะลงทุน นั่นคือวิธีการประเมินเชิงนโยบาย เมื่อมีการประเมินเชิงนโยบายไว้ก่อนแล้วนี่นะครับ ประชาชนก็ได้รับทราบในเบื้องต้นก่อนว่าตรงนี้จะทำอะไรได้บ้าง แล้วก็ผู้ลงทุนเองก็จะได้รับทราบว่าตรงนี้จะทำอะไรได้บ้าง ทำอะไรไม่ได้บ้าง หลังจากนั้นขั้นตอนการลงทุน ขั้นตอนในการทำโครงการ ขั้นตอนในการทำโครงการนี้ เมื่อรู้แล้วก็เอาโครงการที่เกี่ยวข้องเข้าไปอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ ขั้นตอนนี้ก็ต้องมีการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปัญหาต่อมาคือว่าประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมนี้ใช้เวลานานไหม คำตอบก็คือว่าเท่าที่ประเมินดูก็ใช้เวลาอย่างน้อย ๔๕ วัน แต่ที่นี้ปัญหาในการที่ส่งรายงานกลับไปกลับมาส่งไปส่งมาที่มีการประเมินโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการมาก็เทก (Take) เวลาเหมือนกัน บางครั้งข้อมูลของผู้ศึกษาก็ไม่ค่อยจะครบถ้วนก็มีการส่งกลับไปให้ศึกษาใหม่ อย่างนี้เป็นต้น -----

มันก็ทำให้เสียเวลา ดังนั้นเรื่องของนักศึกษา ผู้ที่รับจ้างทำการศึกษาก็มีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ดังนั้นจึงต้องมีการขึ้นทะเบียนผู้ที่ทำการศึกษาไว้ให้ชัดเจนว่าผู้ที่ทำการศึกษา ต้องประกอบไปด้วยบุคคลใด ๆ ไว้บ้าง ร้อยทั้งร้อยผู้ศึกษาส่วนใหญ่แล้วจะใช้ อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ทำการศึกษาเรื่องต่าง ๆ ให้ ผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่ทำการศึกษา เรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ นะครับ บางทีก็ได้ข้อมูลยากมากนะครับ ท่านประธานครับ อันนี้เป็นส่วนหนึ่ง

เรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดข้อขัดแย้งคือว่าประชาชนไม่ค่อยจะทราบโครงการล่วงหน้าครับ ยกตัวอย่างเรื่องของพลังงาน ถ้าหากว่าจะใช้พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเป็นแหล่งในการศึกษาเรื่องของพลังงานประชาชนก็ไม่ทราบมาก่อน ครั้นทราบจริง ๆ ก็คือ เข้าไปถึงตัวแล้ว การเข้าไปถึงตัวก็คือว่าโครงการจะเกิดขึ้นแล้ว ประชาชนเมื่อไม่ทราบมาก่อน ก็พากันคัดค้านอย่างนี้เป็นต้นนะครับ เพราะฉะนั้นการประเมินที่ระดับนโยบาย ก็มีส่วนช่วยทำให้ประชาชนรับทราบโครงการไว้อีกก่อน นี่คือการแก้ไขซึ่งน่าจะตรงประเด็น

อีกเรื่องหนึ่งหลังจากที่มีการประเมินผลกระทบไปแล้วนะครับ เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของ การประเมินผลภายหลังโครงการ ต้องมีการติดตามประเมินผลให้ถูกต้องนะครับ เพราะฉะนั้นผู้ศึกษาในการประเมินผลนี้นะครับควรจะใช้ เทิร์ต ปาร์ตี ถูกต้องแล้วครับ คือไม่ควรจะให้สำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ให้โครงการเอง อนุมัติเอง หรือว่าประเมินผลเองเป็นอันขาด ควรจะหาบุคคลที่ ๓ ปัญหาคือว่าบุคคลที่ ๓ คือใคร บุคคลที่ ๓ ก็คือผู้ที่ทรงความรู้ เพราะฉะนั้นก็จะต้อง ขึ้นทะเบียนผู้ทรงความรู้ไว้อีกชั้นหนึ่งก่อน ผู้ทรงความรู้เป็นใคร ผมว่าคณะอนุกรรมการ ก็คงจะหาคำตอบได้ว่าผู้ทรงความรู้หรือว่าผู้ทรงคุณวุฒิควรจะเป็นใคร เพื่อจะไปทำการศึกษาดูตามผล ประเมินผลโครงการภายหลัง และการศึกษาโครงการภายหลังหรือว่าติดตามผล ภายหลังก็ควรจะมีเวลาชัดเจนด้วย เช่น หลังจากโครงการดำเนินการไปแล้ว ๓ เดือน ต้องทำอะไร ๖ เดือนต้องทำอะไร ๑๒ เดือนต้องทำอะไร นี่คือระยะเวลาในการที่ประเมินผลโครงการภายหลังเป็นขั้นตอนที่ถูกต้องนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าประชาชนได้รับรู้เรื่องต่าง ๆ มาตั้งแต่ต้นการคัดค้านหรือการไม่เห็นด้วยกับโครงการก็จะหมดไป

นอกจากนั้นเรื่องดีครับท่านประธาน เรื่องดีก็คือว่าถ้าเราเปิดเผยข้อมูลให้กับประชาชนรับทราบทุกขั้นตอน ขั้นตอนการศึกษาสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ขั้นตอนการวิเคราะห์

๑๑๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ธมนธรรณ์ ๕๒/๒

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับโครงการ ขั้นตอนการศึกษาสิ่งแวดล้อมในระดับที่ผู้ชำนาญการ ถ้าเราเปิดเผยให้หมดการวิตกกังวลเรื่องของผลกระทบก็จะลดน้อยลงไป เพราะว่าประชาชนสามารถติดตามผลของโครงการที่เขาสนใจได้ตลอดเวลา การศึกษาติดตามผลได้ตลอดเวลาก็เป็นการคลายทุกข้อได้อย่างหนึ่งว่าอะไรจะเกิดขึ้นกับบ้านเขา ถ้าเป็นบ้านผมผมก็ต้องติดตามเหมือนกันนะครับ แต่ว่าการที่เราจะเปิดเผยข้อมูลนั้นะครับ ผมก็รู้ว่าในระเบียบของสำนักงานสิ่งแวดล้อมได้เปิดเผยบ้างหรือยัง หรือว่าเราต้องใช้รายงานอันนี้เป็นารเติมเต็มสิ่งที่ผมพูดเมื่อภู่นี้ ผมจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับ กอสส. นะครับ เพราะว่า กอสส. บางครั้งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาภายหลัง แต่ที่เห็นด้วยก็คือว่าพื้นที่ใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของผังเมืองนี้ก็ควรจะมีการศึกษาเรื่องนี้ให้ชัดเจนด้วยนะ ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นางสาวทัศนาศูญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบพระคุณมากคะ ต่อไปขอเชิญท่านประสาร มฤคพิทักษ์ คะ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สปช. ๑๓๒ ท่านประธานครับ ในช่วงที่ผมได้ทำงานในวุฒิสภาผมเป็นประธานอนุกรรมการธรรมาภิบาลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีโอกาสที่จะตรวจสอบทั้งเรื่องท่าเรือปากบารา ทั้งเรื่องเขื่อนแก่งเสือเต้น ทั้งเรื่องเขื่อนแม่วงก์ ผมค่อนข้างจะได้ข้อยุติที่คิดว่า สำคัญมากกว่าปัญหาการทำอีไอเอเอ่นั้น ใจกลางก็คือความเป็นอิสระของคนทำคือผู้มีสิทธิหรือผู้รับจ้างนั่นเอง ท่านประธานครับ เป็นที่รับรู้โดยทั่วไปว่าผู้จ้างก็คือเจ้าของโครงการ ผู้รับจ้างก็จะเป็นคนะอาจารย์หรือใครก็แล้วแต่ -----

ผู้รับจ้างก็รับเงินจากเจ้าของโครงการ เจ้าของโครงการก็มีหน้าที่จ่ายเงิน ตรงนี้แหละครับ คือผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งระหว่างผู้จ้างและผู้รับจ้าง ยิ่งมีเงื่อนไขว่าเงินงวดสุดท้ายจะจ่าย ก็ต่อเมื่อจะต้องผ่าน คชก. ก็แปลว่าทำให้ผู้รับจ้างหรือคนทำอีไอเอมีหน้าที่ต้องทำให้ผ่าน ลูกเดียว ต้องทำให้อีไอเอผ่านสถานเดียวครับ จะดีจะชั่ว จะถูกจะผิด จะควรผ่านไม่ควรผ่าน ก็ต้องทำให้ผ่าน เพราะถ้าไม่ผ่านแล้วไม่ได้ค่าจ้างงวดสุดท้าย ผมคิดว่านี่เป็นปัญหาใจกลาง สำคัญ คือความเป็นอิสระของคนที่ทำอีไอเอหรืออีเอชไอเอก็ตาม ดังนั้นตรงนี้จะทำอย่างไร ผมคิดว่าคนที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียควรจะเป็นผู้ที่เข้ามาบริหารจัดการตรงนี้ トラบไตที่ยังให้ เจ้าของโครงการเป็นผู้จ้างนักวิชาการหรือจ้างผู้มีสิทธิ トラบไตผู้มีสิทธิหรือผู้รับจ้างก็ต้อง ทำตามนายจ้าง ถ้าทำตามนายจ้างนั้นเราจะหวังว่ามันจะเป็นไปตามข้อเท็จจริงได้อย่างไร เพราะว่าคนทำอีไอเอไม่เหมือนทนายครับ ทนายเขายังมีสภาพทนายความ เขายังมีใบอนุญาต ถ้าทำผิดเขายังโดนเล่นงานทางจริยธรรมได้ แพทยสภาเขาก็มีจริยธรรมของแพทย์ ถ้าไม่เป็นไปตามที่ควรเขาก็ยังถูกแพทยสภามีมาตรการต่าง ๆ ได้ แต่ในการทำอีไอเอเนี่ย ไม่มีองค์กรอะไรที่จะมาตรวจสอบหรือทำให้คนทำหรือผู้รับจ้างต้องเดินไปตามที่ควรจะเป็น ดังนั้นตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญและผมคิดว่านี่เองที่เป็นเหตุให้การร่างรัฐธรรมนูญจะต้อง ทำให้เรื่องนี้ทำ อย่งไรถึงจะโปร่งใสเป็นไปตามข้อเท็จจริง ไม่ใช่เป็นไปตามที่ผู้ว่าจ้าง ต้องการให้เป็น ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้รายชื่อที่มีอยู่ที่ดิฉันนั้นสมาชิกได้อภิปราย ครบแล้วแต่ว่าท่านยังมีเวลาคะ ไม่ทราบว่าท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายในประเด็น ในเรื่องเดียวกันนี้อีกไหมคะ มีไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ไม่มีก็ขอบพระคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกจำนวน ๖ ท่าน ที่ได้แจ้งความประสงค์จะอภิปรายให้ความเห็นในรายงานวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้อภิปรายครบทุกท่านแล้ว ต่อไปดิฉันจะขอเชิญ ท่านประธานกรรมาธิการตอบชี้แจงข้อซักถาม ขอเชิญค่ะ

๑๑๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

นิชากร ๕๓/๒

นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาต ได้รับฉันทานุมัติ จากท่านประธาน ให้ดิฉันตอบเลยนะคะ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก ที่ยกประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเราคุยกันในการประชุม ก่อนอื่นต้องกราบเรียนท่านปลัดกระทรวงขออนุญาตไม่เอ่ยชื่อ แต่เรียกตำแหน่งว่าเอ สอีเอ ไม่ได้ดูเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเดียวแต่เชื่อมันกลายเป็นส แทรทิจิก เอนไวรอนเมนทอล แอสเซสเมนต์ แต่เวลาทำนี้ดูทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ถ้าท่านจะกรุณา ดูในรายละเอียดในเอกสาร โดยเฉพาะในหน้า ๖ ท่านจะเห็นว่าคือนอกจากการดู ด้านเศรษฐกิจ สังคม เราอยากให้สิ่งแวดล้อมเข้าไปด้วย ให้มีน้ำหนักที่พอ ๆ กัน ให้สิ่งแวดล้อมได้รับน้ำหนักมากเพียงพอกับเศรษฐกิจและสังคมในการพิจารณาดำเนิน โครงการ แต่ว่าจะไปเขียนให้มันเห็นชัด ๆ ในสไลด์บางตอนอาจจะกระโดดข้ามไป แล้วก็ ใครจะต้องทำเอชอีเอ โครงการระดับใดนี้ทางข้อเสนอในเล่มบอกว่าให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ตั้งขึ้นมาใหม่นี้จะเป็นผู้กำหนดว่าเอชอีเอควรจะดำเนินการสำหรับ โครงการลักษณะขนาดไหน ระดับไหนของภาครัฐ แล้วก็หน่วยงานที่ต้องทำเอ สอีเอ ไม่ใช่สภาพัฒน์หน่วยเดียว แต่เวลาทำนี้อาจจะต้องมีรูปแบบที่ชัดเจนว่าอาจจะต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถแล้วร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ หน่วยงานช่วยกันทำ ไม่ได้หมายความว่าสภาพัฒน์ทำ ดิฉันต้องกราบขออภัยที่เวลา พรีเซนต์ (Present) ตกรายละเอียดตั้งหลายประเด็นออกไปด้วยความที่กระโดดข้ามนะคะ แล้วก็ในประเด็นที่ว่า การติดตามประเมินผลถ้าไปอยู่ที่หน่วยงานอนุญาต เดียวดิฉันจะขออนุญาตให้ดอกเตอร์สุพัฒน์ เป็นคนพูดในเรื่องประเด็นเจ้าหน้าที่ การติดตามประเมินผลนี้มันมีอยู่ ๒ ลักษณะคือ ปกติ สผ. เป็นคนติดตาม -----

ประเมินผลอีไอเอที่เห็นชอบไปอยู่แล้ว แต่เนื่องจากเราเห็นว่าเจ้าหน้าที่ สผ. เอง มีจำนวนจำกัด ถ้าไม่เพิ่มอัตรากำลังให้เจ้าหน้าที่ สผ. ก็ต้องไปให้เทิร์ต ปาร์ตี หรือว่า ในงานบางส่วนที่หน่วยงานอื่นสามารถรับเป็นเจ้าหน้าที่ ที่ตามกฎหมายได้ให้ช่วยมอนิเตอร์ (Monitor) แทน แต่ว่ามันก็มีนัยว่าต้องแยกประเด็นให้ชัดเจนว่า เทิร์ต ปาร์ตีในขั้นตอน ตรงไหน อย่างไร

ส่วนของท่านอนุสรณ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็เรียนไปแล้วว่าเอสอีเอ ไม่ใช่สิ่งแวดล้อมอย่างเดียว แล้วก็ข้อมูลในเรื่องการทำเอสอีเอนี้เป็นสิ่งที่พวกเราห่วง เพราะข้อมูลการทำเอสอีเอแสดงว่าต่อไปนี้ข้อมูลของภาครัฐทุก ๆ หน่วยงานควรมี การนำข้อมูลมากองเอาไว้ตรงกลางให้ใช้ประโยชน์ในการทำเอสอีเอได้สำหรับหน่วยงานหรือองค์กรที่จะต้องจัดทำเอสอีเอ เพราะว่าจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจำนวนมาก ข้อมูลตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน และในอนาคตจะต้องมีการติดตามข้อมูล นี่คือเรื่องระบบข้อมูลที่เรากำลังอยู่จะต้อง มีการบูรณาการ ต้องมีการพัฒนาในส่วนนี้ด้วย เพราะฉะนั้นถึงเห็นว่าเอสอีเอจะไม่เกิด ในวันพรุ่งนี้หรือเดือนถัดไป แต่เราให้เวลา ระยะเวลาอาจจะเป็น ๑ ปี หรือปีครึ่ง หรือ ๒ ปี พร้อมทั้งจะตั้งถ่ายทำเอสอีเอได้พร้อมทั่วถึง ดิฉันไม่ได้เรียนที่ประชุมว่าอนุกรรมการเสนอ ให้เล็กลง คาร์บอนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ดิฉันไม่ได้พูด เมื่อกี้ล้มพูดไปว่า เราเล็กลงการอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ แต่เอาหน้าที่ของคณะกรรมการ องค์กรอิสระ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพผนวกเข้าไปในขั้นตอนที่สำคัญในการพิจารณา คชก. แต่ก็มี หลายท่านบอกว่ามันอาจจะประเด็นที่ทำให้ คชก. มีความยุ่งยากในการทำงาน เพราะ คชก. คือผู้ที่มีทรงคุณวุฒิ ในวิชาการ แล้วการที่จะหาองค์กรอิสระที่มีความรอบรู้ ในด้านวิชาการบางทีจะเป็นปัญหา เราคุยกันในอนุกรรมการว่าเป็นไปได้ว่าอาจจะต้องเป็น ลักษณะเหมือนเพียร์ รีวิว (Peer review) ช่าง ๆ หรือเป็นกระบวนการที่อยู่ประกอบแค่นั้นเอง อาจจะเข้ามาอยู่ใน คชก. เองไม่ได้ เพราะก็จะเจอปัญหาแบบที่ว่านี่กับการนับองค์ประชุม หรืออะไรทุกอย่าง แล้วที่สำคัญ คชก. ส่วนใหญ่เราจะฟิกซ์ (Fix) เอาไว้ แต่ถ้าเราต้องการให้ ผู้แทนขององค์กรอิสระเดิมซึ่งถูกยกเลิกไปนี้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในกระบวนการ แล้วต้องการคนจากพื้นที่ด้วย ไม่อย่างนั้นเราต้องเปิด กระบวนการอีกขั้นตอนนั้นอยู่ข้าง ๆ ให้เขาสามารถเข้ามาร่วมให้ข้อคิดเห็นในลักษณะที่ไม่ใช่องค์กรอิสระแต่เป็นผู้แทนจาก สถาบันในพื้นที่มาจากสถาบันอุดมศึกษาหรือเอ็นจีโอ ซึ่งในรายละเอียดดิฉันคิดว่าเรื่องนี้

๑๑๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วโรกาส ๕๔/๒

ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคงจะรับไปพิจารณาดำเนินการให้มันเหมาะสมและเป็นไปได้ต่อไปนะคะ นอกนั้นก็จะมีประเด็น เรื่องความเป็นหน่วยงานอิสระ ในการทำเอสอีเอที่ท่านสมาชิกได้ยกเอาไว้ ทางอนุกรรมการได้ถกเรื่องนี้ใช้เวลาพอสมควรว่า หน่วยงานที่ทำอีเอเอโดยที่ปราศจากความเกี่ยวข้องกับเจ้าของโครงการในทางปฏิบัติ จะทำได้ยากมาก แต่เราน่าจะใช้วิธีการควบคุมทางวิชาชีพ ทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดว่าหน่วยงานที่ทำอีเอเอมานี้ จะต้องเคารพต่อข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์ เพราะว่าถ้าไม่ใช่ท่านถูกลงโทษอย่างรุนแรง แล้วก็รายงานที่ท่านเสนอมาถ้าไม่ใช่ชาวบ้าน ซึ่งอยู่ในพื้นที่โครงการก็มีสิทธิที่จะชี้ได้ว่าข้อมูลไม่ใช่ เพราะมันมีกระบวนการเป็นระยะ ๆ ให้เขาเข้ามาได้ให้ข้อมูลอยู่แล้ว ท่านประธานบอกให้รับสรุปได้แล้ว ถ้าอย่างนั้นก็ว่า ในเรื่องการติดตาม ตรวจสอบ ถ้าเผื่อจริง ๆ ถ้าไม่อยากให้หน่วยงานอนุญาตเป็นเจ้าหน้าที่ ดิฉันก็ขอรับไปว่าเราอาจจะต้องเขียนให้ชัดเจนว่าต้องเพิ่มเจ้าหน้าที่ของ สผ. ในการทำมอนิเตอร์ หรือติดตาม ตรวจสอบ แต่ถ้าในกรณีที่จะต้องมีคนนอกมาทำ คนนอกจะต้องเป็น เวิร์ด ปาร์ตีที่ได้รับการจดทะเบียนวิชาชีพเป็นการติดตาม ตรวจสอบ ซึ่งจะเกิดขึ้นด้วย ดิฉันขออนุญาตรายงานตรงนี้ก่อน ท่านสุพัฒน์สั้นที่สุด ๕ นาที เชิญค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญค่ะ

นายสุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม สุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา อนุกรรมการปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ขอใช้เวลาสั้น ๆ ในการที่จะชี้แจงให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องของการติดตาม ตรวจสอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ ก็ต้องขอขอบคุณท่านเกษมสันต์ ด้วยนะครับ ขอภัย ที่เอ่ยนาม ที่ช่วยกรุณาแนะนำต่อที่ประชุมก่อนหน้านี้ได้เคยทำงานอยู่ที่กรมควบคุมมลพิษ แล้วก็ได้มาอยู่ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ช่วงหนึ่ง ก็พอจะเข้าใจเกี่ยวกับระบบอีเอเอพอสมควร ในเรื่องของการติดตามตรวจสอบ ต้องเรียนว่า ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ หลังจากทีอีเอเอผ่านไปเรียบร้อยแล้ว ก็จะเป็นประเด็นปัญหาอยู่ว่า

๑๒๐

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

หน้า ๕๕/๑

หลังจากที่ไอเอ้อ่านไปแล้วมีหลายโครงการที่ไม่ได้มีการดำเนินการในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดอยู่ในไอเอเอ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ที่จะต้องมีการไปปรับปรุงในส่วนของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้เพิ่มมิติของการติดตามตรวจสอบเข้าไป ในปัจจุบันนี้เจ้าหน้าที่ของทาง สผ. เองไม่มีการได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายใด ๆ เลยนะครับ การที่จะเข้าไปตรวจสอบตัวโครงการที่ผ่านไอเอเอไปแล้วมีการปฏิบัติตามเงื่อนไข ถามว่ามีอำนาจตามกฎหมายในฐานะของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมหรือไม่ ต้องเรียนว่าไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะทำตรงนี้ให้เข้มแข็งขึ้นก็ต้องไปปรับในเรื่องของ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม รวมทั้งในเรื่องของบทลงโทษว่าถ้าไม่ปฏิบัติตามในเรื่องของเงื่อนไขที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วจะมีบทลงโทษอย่างไร ก็ไม่มีความชัดเจนอยู่ใน พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมทุกอย่างไปขึ้นอยู่กับหน่วยงานอนุญาตเพราะว่าเงื่อนไขในไอเอเอทุกอย่างถูกผนวกไว้อยู่เป็นเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตในการประกอบการ รายงานการตรวจสอบการปฏิบัติตามก็จะถูกส่งให้กับทางหน่วยงานผู้อนุญาต ซึ่งโดยปกติก็จะเป็นการทำโดยหน่วยงานที่ ๓ อยู่แล้ว ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนหรือบริษัทที่ปรึกษา แต่บริษัทที่ปรึกษาเหล่านี้ก็ไม่ได้มีการควบคุมในเรื่องของคุณภาพแต่อย่างใด ทุกวันนี้บริษัทที่ปรึกษาจะต้องมาขึ้นทะเบียนเฉพาะในส่วนที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ในส่วนของการไปติดตามประเมินผลไม่มีข้อกำหนดใด ๆ เลยในเรื่องของการที่จะต้องมาขึ้นทะเบียนเพื่อให้แน่ใจว่าเป็นบริษัทที่มีคุณภาพจริง บุคคลหรือบุคลากรที่มาทำการตรวจสอบก็ต้องมีการมาขึ้นทะเบียนด้วยเช่นกัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเขามีคุณภาพเพียงพอและได้ปฏิบัติตาม และถ้าหากไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติให้ถูกต้อง ให้ข้อมูลให้ถูกต้องก็จะมีบทลงโทษตามมาในเรื่องของการเพิกถอนใบอนุญาต หรือว่ามีโทษทางอาญาในกรณีที่มีการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง สิ่งเหล่านี้ที่จะต้องไปเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้การติดตาม ตรวจสอบเลยนะครับ เพื่อให้มีความชัดเจนผู้ที่มาติดตาม ตรวจสอบ แล้วก็เจ้าของโครงการที่จะต้องรับผิดชอบ มีแอคเคาน์ทาบิลิตี (Accountability) เกิดขึ้นในกรณีที่ไม่ดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันยังมีจุดโหว่ จุดอ่อนตรงนี้อยู่ครับ ก็ขอกราบเรียนเพิ่มเติมเพียงเท่านี้ครับ

๑๒๑

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

หน้า ๕๕/๒

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญทุกท่านประธาน

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมาธิการ) : ในนามของกรรมาธิการ
ปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะ ครับ
ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกคะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาอาระปฎิรูปที่ ๒๕
ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูป
ระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่า
ท่านจะเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาและข้อเสนอแนวปฏิบัติอาระปฎิรูปที่ ๒๕
ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบ
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้นำเสนอหรือไม่ ก่อนที่ดิฉันจะขอมติ
จะขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ถ้าเผื่อว่าท่านพร้อมแล้วท่านกรุณาเสียบบัตรและกดที่ช่องแสดงตนนะคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ไม่มีใครวิ่งก็แสดงว่าครบแล้วนะคะ ขอเชิญส่งผลคะ มีผู้เข้าประชุม ๒๐๑ ท่าน เป็นอันว่า
ครบเป็นองค์ประชุมคะ

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร
เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการเพื่อส่งรายงาน
พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการ
ได้ปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป
(การตรวจสอบองค์ประชุม)**

หน้า 1 / 1.307

เรื่อง

วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14:37

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

201

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณันท์ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤษ ธีระภูกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นางกุไชหะวันชาพิหะนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายเกษมสันต์ จินณวาไล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายขจัดภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายเข้มทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายคุณจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายจรรยา จี๋ยั้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		พลเอก จิรพันธ์ เกษมสานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายจิรวัดมน เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นางจวีรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์ธนระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายฐิติ ภูทมิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิมิต สิทธิไศรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายนิอาแซ ซี่อุเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายเนาวัฒน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นายบัญญัติ ปรมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นางประภา เหวระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายปราโมทย์ ไหม่กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นางผาณิต นิตินันท์ประภาค	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายวิชัย ดำรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		พลเรือเอก ศุภกร นูรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายสมเดช นิลพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายสมชัย ฤชุพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		ศาสตราจารย์สมบัติ อัมรังษญวงส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายสยมพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		รองศาสตราจารย์สีปพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		นายอนุสรณ์ แสงนิมนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายอมรวิชัย นาคกรพรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
193		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
194		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
195		พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
196		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
197		นายอำพล จินดาวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
198		นายอุดม เพ็องพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
199		นายอุดม ทুমไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
200		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
201		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนา บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

๑๒๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๕๖/๑

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ ว่าท่านจะเห็นชอบกับรายงาน การพิจารณาของคณะกรรมการในวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ตามที่ได้นำเสนอและเราได้อภิปรายกันแล้วหรือไม่ หากว่าท่านเห็นชอบด้วย สภาพปฏิรูปแห่งชาติจะได้ส่งรายงานพร้อมกับข้อเสนอแนะ ข้อความเห็น ข้อเสนอแนะของท่าน ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ดิฉันจะขอมติจากท่านค่ะ ท่านผู้ใดเห็นด้วยท่านกรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงท่านกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาพปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ทุกท่านลงมติแล้วดิฉันปิดนะคะ เชิญลงมติค่ะ ลงแล้วนะคะท่านประภาศรี ปิดนะคะ ส่งผลค่ะ ผู้เข้าร่วมประชุม ๒๐๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๘๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๑ ท่าน งดออกเสียง ๑๐ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะคะ

เรื่อง

วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14:38

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 204

เห็นด้วย 183

ไม่เห็นด้วย 11

งดออกเสียง 10

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร
เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการเพื่อส่งรายงาน
พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการ
ได้ปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.308

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิติเดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
5	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติภณ ทุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
10	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	13	นางอุไรมะวันชาพิหน๊ะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	16	นายเกษมสันต์ จิณณาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
15	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
18	20	นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	21	นายไกรฤทธิ์ นุณยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	25	นายเขมทัต สுகนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	26	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	28	นายคณิศร ชูวิริง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	30	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	34	นายจรรยา จึ้งย้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศรีธรรมานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	39	นายจีระวัฒน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	41	นางจวีร์ วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	42	นายจิรวัดณ์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	43	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
39	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
40	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
42	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
47	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	60	นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	65	นายชิตชัย จิระตวันันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	72	พลโท รัฐิวัจน์ กำล้งเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	73	นางชัชฌิมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
64	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	80	นายดุสิต สีสลาภทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	81	พลโท เตชชา บุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	84	นางเตือนใจ สินธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	86	นายถาวร เจริญพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	87	นายทองฉัตร หงส์ดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	88	นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	90	นางสาวทัศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
76	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	97	นายธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	105	นายธำรง อัสวสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	108	ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	116	นายนิอาแซ ซ็อเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	120	นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	129	รองศาสตราจารย์ประกายภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	130	นางประกาศศรี สุขันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	134	พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	143	นางผาณิต นิตินนท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	148	นางพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	150	นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	153	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	161	นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
139	173	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
141	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	178	นายวสันต์ ภัยหลีกถี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	179	พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	181	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	182	นายวิชัย ตานรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	185	นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	186	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	191	พลเอก วุฒินันท์ สิลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	193	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	195	นายศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
162	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	200	ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
165	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	207	นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	208	นายสมมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	210	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	216	รองศาสตราจารย์สีปพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
181	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
182	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง

๑๒๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๕๖/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำรายงานไปปรับปรุง ก่อนที่จะได้ส่งรายงานพร้อมข้อความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะจากสมาชิกไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการนะคะ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูป ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ อีกเรื่องหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องกัน คือเรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๒๔

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๕๖/๓

ด้วยประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้อนุกรรมการ
เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมนี้เพื่อให้การแถลงรายงานของคณะกรรมการปฏิรูป
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้วจึงอนุญาตตามข้อบังคับ บ ข้อ ๒๗ วรรคท้าย จึงขอเชิญ
คุณคณิต ธนธรรมเจริญ เข้าชี้แจงร่วมกับกรรมการและขอเชิญนั่งในที่กรรมการนะคะ
ถ้าเพื่อกรรมการพร้อมแล้วขอเชิญท่านประธานกรรมการเสนอรายงานค่ะ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม นายปราโมทย์ ไม้กลัด ในนามคณะกรรมการปฏิรูป
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอรายงานผลการศึกษาวาระปฏิรูปที่ ๒๕
ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ดำเนินการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อ
สภาปฏิรูปแห่งชาติได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานผลการศึกษาแล้วก็พิจารณา
ให้ส่งรายงานนี้ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ใคร่ขออนุญาตให้คณะอนุกรรมการของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมซึ่งได้ทำการศึกษาเรื่องนี้นำเสนอรายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวที่ควร
ปฏิรูปทั้งหมด -----

๑๒๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๕๗/๑

โดยท่านผู้จะนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีตามลำดับดังนี้ครับ ท่านแรกท่านวิวัฒน์ ศัลยกำธร ในฐานะเป็นประธานอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้ ท่านต่อไปก็ท่านคณิต ธรุธรรมเจริญ ขอบพระคุณครับ แล้วก็ขออนุญาตแจกเอกสารและเพาเวอร์พอยต์ ใช้เพาเวอร์พอยต์ประกอบการนำเสนอด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
อนุญาตค่ะ ขอเชิญค่ะ

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร (กรรมการ) : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ และท่านผู้มีเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ ปัญหาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒ เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าลำพังภาครัฐไม่ก็หน่วยงานก็สามารถจัดการปัญหาได้ แต่วันนี้ปัญหาทั้งสิ่งแวดล้อม ปัญหาทั้งทรัพยากรธรรมชาติมันสลับซับซ้อน แล้วก็ปัญหาก็กว้างขวางมาก ลำพังกลไกที่รัฐมีอยู่ทั้งหมดนี้ โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้กรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีโอกาสประชุมร่วมกับท่านรัฐมนตรีและคณะ ท่านเล่าให้ฟังว่าลำพังปัญหาขยะเรื่องเดียว ซึ่งรัฐบาลนี้ให้ความสำคัญเป็นวาระแห่งชาติ เรามีข้าราชการและลูกจ้างอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน ถ้าทุกคนไม่ช่วยกัน ต่างคนต่างทิ้งแล้วเอาภาระให้กับรัฐบาลเก็บขยะ ปัญหาขยะเป็นวาระแห่งชาติ ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือแม้แต่การจัดการทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องดิน เรื่องน้ำ เรื่องป่า เรื่องภัยพิบัติตามธรรมชาติ โลกร้อน มันเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องช่วยกัน เพราะว่าทุกคนรับเหมือนกัน ภัยแล้งวันนี้ชัดเจนที่สุดครับ หลายเมืองไม่มีน้ำประปาใช้แล้ว บางเมืองน้ำประปาเค็ม ชาวบ้านร้านตลาด แหล่งทำมาหากิน ที่อาศัยน้ำไม่สามารถทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้แล้ว เกษตรกรหนักหนาสายที่สุด ลำพังการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยอาศัยงบประมาณภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียวซึ่งมีน้อยกว่าภาคเอกชนถึง ๕ เท่า ถ้าไม่ระดมทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกันแก้ปัญหาที่กำลังวิกฤติอยู่ ไม่ใช่เฉพาะในประเทศนะครับวันนี้มันวิกฤติไปทั่วโลก เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นครับ ที่จะต้องระดมทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกัน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐเองซึ่งก็มีหลายหน่วยงานด้วยกันไม่ใช่เฉพาะกระทรวงเดียว ภาควิชาการ ครูบาอาจารย์ในโรงเรียน ในมหาวิทยาลัย ก็จำเป็นต้องเข้ามาช่วยกัน ภาคเอกชนนี้สำคัญ เพราะว่าภาคเอกชนมีกำลังพลมาก มีเงินงบประมาณมาก ถ้าเราไม่สามารถจัดการได้ก็จะส่งผลกระทบต่อครับ อยากจะให้ดูสไลด์

๑๒๖

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๕๗/๒

หน้าแรกกับหน้า ๒ ครับ นั่นครับผลกระทบที่รุนแรงมาก แล้วก็ถ้าเราช่วยกัน ไปสไลด์ หน้า ๔ ครับ จะเห็นว่าถ้าเราปล่อยให้ภา ครัฐจัดการอย่างเดียว ท่านดูน้ำท่วมปีที่แล้ว ชาวบ้านยกทีมกันมา บ้านที่น้ำท่วมก็ยกทีมกันมาหลายกำแพง กลุ่มที่น้ำไม่ท่วมก็พยายาม จะมาปิดกำแพง สุดท้ายภาครัฐก็ต้องไปแก้ปัญหาความขัดแย้งของชาวบ้านเอง เพราะฉะนั้น การที่จัดกลไกให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่ม ร่วมคิดกัน ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และที่สำคัญคือร่วมกันกำกับติดตาม ประเมินผล แล้วก็ร่วมรับผลประโยชน์ด้วยกัน ซึ่งกลไก การจัดการนั้นเราได้ทำการศึกษาจากหลาย ๆ วิธีการด้วยกัน รวมทั้งมีตัวอย่างความสำเร็จ ที่ทำอยู่แล้วในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเลย โครงการที่ชาวบ้านทำหรือรัฐไปร่วมกับ ชาวบ้านทำก็ตามนี้ -----

- ๕๘/๑

๑๒๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษฎีกา ๕๘/๑

มีตัวอย่างที่เราหยิบยกขึ้นมาทำการศึกษาวิจัยในครั้ง นี้ มีอยู่ ๑๘ ตัวอย่างด้วยกัน ทั้งหมดสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการลดความขัดแย้ง แล้วก็ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความสามัคคีขึ้นได้ในชาติ และวิธีการจัดการนั้นก็เหมาะสมกับแต่ละภูมิภาค แต่ละท้องถิ่น แล้วก็เหมาะสมกับวัฒนธรรมของเขาด้วยครับ

ผมอยากจะชี้ให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งได้เกิดขึ้นแล้ว ยกตัวอย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปมอบที่ดินให้ที่จังหวัด เชียงใหม่ ที่โมเดลสำคัญที่แม่ทานั้นเป็นตัวอย่างที่ชาวบ้าน ชุมชนเขารวมกันจัดการทรัพยากรดิน ทรัพยากรป่า ทรัพยากรน้ำ จนเป็นตัวอย่างซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีได้ไปมอบสิทธิในการจัดการที่ดินให้แก่ชุมชนเป็นตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว และวันนี้ในหลาย ๆ มหาวิทยาลัย หลาย ๆ สถาบันการศึกษา ก็หยิบเอาตัวอย่างของความร่วมมือที่ชาวบ้านร่วมกับภาครัฐสร้างกลไกการมีส่วนร่วมเข้ามาจัดการทรัพยากรได้ เป็นตัวอย่างที่ดี แล้วก็เป็นอย่างที่นำไปใช้ในการศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัยแล้วนะครับ มีรายละเอียดของกลไกมากมาย ซึ่งเดี๋ยวท่านอาจารย์คณิต ซึ่งคร่ำหวอดอยู่กับเรื่องนี้ในภาคปฏิบัติ และท่านก็เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการศึกษาการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรอย่างมีส่วนร่วมในครั้งนี้จะอธิบายรายละเอียดให้ฟัง

อีกสักตัวอย่างหนึ่งครับ ปัญหาภัยแล้งวัน นี้ที่เกิดขึ้นในลุ่มน้ำป่าสัก ลุ่มน้ำป่าสักนี้มีความเกี่ยวข้องกับทั้ง ๓ ภาค คือ ภาคอีสานตั้งแต่จังหวัดเลยไล่ลงมา ผ่านภาคเหนือ ผ่านภาคกลางที่แม่น้ำป่าสักลงมาที่เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ แล้วก็พระองค์ท่านก็ได้ไปทำตัวอย่างไว้ให้ดูแล้วที่วัดมงคลชัยพัฒนา หลักการสำคัญเป็นดังนี้ครับ ท่านประธาน ปราโมทย์เคยทำงานขึ้นนี้อยู่ท่านทราบเรื่องนี้ดี พระองค์ท่านทรงทำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ เป็นเขื่อนขนาดใหญ่จุ ๘๕๐ ล้านลูกบาศก์เมตรกันแม่น้ำป่าสัก แล้วก็ทรงทำเขื่อนขนาดกลาง จุเพียง ๑,๐๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรที่อ่างเก็บน้ำห้วยหินขาว แล้วก็ส่งเสริม สนับสนุน ให้ชาวบ้านขุดแหล่งน้ำไว้ประจำไร่นา ๑๐๐ กว่ารายให้เป็นตัวอย่างที่วัดมงคลชัยพัฒนา ในขณะที่ชาวบ้านทั่วไปเขาเดือดร้อนไม่มีน้ำทำนา แต่ว่าชาวบ้านที่เข้าร่วมโครงการที่นี้ แก้ปัญหาภัยแล้งได้ และที่สำคัญที่สุดโมเดลต่าง ๆ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เดิม โดยมีกรมชลประทานทำขยายผลออกไป พบว่าทำด้วยวิธีของพระองค์ท่านสามารถเก็บน้ำได้ มากกว่าเขื่อนตัวเดียวถึง ๕ เท่า มีตัวอย่างมากมาย ซึ่งท่านอาจารย์ปราโมทย์ก็จะทราบ เรื่องนี้เป็นอย่างดี ในลุ่มน้ำป่าสักนี้พระองค์ท่านตรัส เมื่อวันที่ ๓ เมษายนของ ๔ ปีที่แล้วว่า

๑๒๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

กฤษณที ๕๘/๒

ถ้าหาช่วยประจวบท่านจะออกไปช่วย เพราะว่าลุ่มนี้จัดการยากที่สุด ลำพังภาครัฐขณะนี้ ถ้าจะใช้เงินงบประมาณจำนวนมากไปสร้างเขื่อนเพิ่ม แน่นนอนวันนี้ปัญหาเศรษฐกิจมีปัญหาทั่วโลกไม่ใช่เฉพาะเมืองไทยก็ยอมทำได้ยาก ต้องไปกู้เงินกู้ทองมาเป็นหนี้เป็นสิน แต่ว่าถ้าเรา ระดมทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมกัน โครงการนี้เราชักชวน ๕ ภาคส่วนเข้ามาช่วยกัน สนองพระราชดำริจากทุกภาคส่วน เขียวภาคสื่อมวลชนสำคัญมาก สื่อมวลชนก็จะไปชักชวน ภาคเอกชนเข้ามา ไปชักชวนดารามา ไปชักชวนชาวบ้านมา ไปชักชวนภาคราชการ ทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกันก็สามารถที่จะกระจายพื้นที่รับน้ำในพื้นที่ทั้งลุ่มน้ำป่าสัก ๗ จังหวัดได้ เพียง ๑ ปีเศษ ๆ ชาวบ้านสามารถรวมตัวกันสร้างแหล่งน้ำประจำไร่นาของตัวเอง แก้ปัญหา ภัยแล้งได้ถึง ๒๗๐ ราย และพื้นที่นี้ยังขยายผลไป เข้าปีที่ ๓ มีคนแสดงเจตจำนงเข้าร่วม ๘๐๐ กว่ารายกระจายไปใน ๑๒ จังหวัด ๑๙ ลุ่มน้ำ อันนี้ก็สะท้อนให้เห็นถึง พระอัจฉริยภาพ ที่พระองค์ท่านทรงทำให้ดูเป็นตัวอย่าง ไม่ใช่ทรงแนะนำอย่างเดียว -----

- ๕๘/๑

๑๒๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

อัมภิกา ๕๙/๑

ทรงทำให้ดูเป็นตัวอย่างแล้ว ชาวบ้านก็ร่วมกันสามัคคีกันและขยายผลออกไปในพื้นที่ต่าง ๆ มีตัวอย่างผมเพิ่งพาสื่อมวลชนเข้าไปดูเมื่อสัปดาห์ที่แล้วว่ากรณีที่บ้านทำตัวอย่างแล้ว รอบ ๆ เขาเกิดภัยแล้งมากมายเลย แต่ชาวบ้านที่ทำเป็นตัวอย่างก็ไม่ มีปัญหาภัยแล้ง เขาสามารถเก็บน้ำไว้ในที่ตัวเองเป็นต้นแบบได้ แล้วก็ที่สำคัญที่สุดคือดาราที่เข้ามา ร่วมโครงการด้วยการชักชวนของสื่อมวลชนได้ไปซื้อที่คนละ ๓ ไร่ คนละแปลง ๒ คนนะครับ คือคุณแพนเค็กกับคุณบอยก็ไปซื้อที่จากชาวบ้าน แล้วก็ใช้แนวคิดในการออกแบบ งานนี้ได้รับ ความร่วมมือจากภาคส่วนสำคัญคือภาควิชา การ มหาวิทยาลัยเขามี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ซึ่งสนใจศึกษาแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการจัดการน้ำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ก็นำคณะอาจารย์และนักศึกษาไปร่วมออกแบบกับชาวบ้าน ไปออกแบบให้ดารา ๒ คน ไปออกแบบให้กับชาวบ้าน ๘๐๐ กว่ารายอย่างที่ทราบเรียน พอดาราไปทำเขาเรียกว่าโคกหนองนาดาราโมเดลเป็นภาษาชาวบ้านที่เขาประยุกต์ เอามาจากทฤษฎีใหม่ของพระองค์ท่าน พอดาราไปทำชาวบ้านเฮลมาดูกันแล้วก็มาจอง เข้าคิวกันอยากทำตาม แต่ว่าพระองค์ท่านตรัสว่าชาวบ้านบางคนพอมีสตางค์เขาก็สามารถ ชุดเองได้ บางคนไม่มีเงินรัฐต้องช่วย ภาคเอกชนต้องช่วย มูลนิธิต้องช่วย ทุกภาคส่วน ต้องไปช่วยเขาเพราะว่าเขาไม่มีทุนมากพอที่จะชุดแหล่งน้ำประจำไร่นาของเขาเอง อันนี้ ก็เป็นแนวทางซึ่งสามารถที่จะแก้ปัญหาก็ภัยแล้งและน้ำท่วมในหลายพื้นที่ได้ครับ ผมไม่อยากจะ เวลาา มากนะครับ ก็จะมีตัวอย่าง สื่อมวลชนก็ได้สื่อสารออกไปให้ท่านเห็นแล้วว่า คนที่ทำตามแนวพระราชดำริจริง ๆ เขาจะต้องยอมสูญเสียที่ดินไปสัก ๑๐ เพอร์เซ็นต์ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ก็แล้วแต่เพื่อจะจัดให้เป็นแหล่งน้ำ ถ้าชาวบ้านยอมเสียท่านตรัสว่าเอาเออร์ ลอส อีส เอาเออร์ เกน (Our loss is our gain) ถ้าเรายอมเสียที่ดินสักบางส่วนเพื่อเก็บน้ำ เอาไว้เขาก็จะไม่สูญเสียผลผลิตทั้งหมด ถ้าเขาไม่ยอมเสียที่ดินในการเก็บน้ำได้เลย แน่นนอนครับ รอน้ำจากคลองชลประทาน รอน้ำจากเขื่อน ขณะนี้เขื่อนเกือบทุกเขื่อนแม้กระทั่งเขื่อนใหญ่ ๆ ก็ไม่สามารถส่งน้ำให้การชลประทาน แล้วก็รัฐบาลก็ประกาศขอรั ้องให้ชาวบ้าน หยุดทำนาแล้วนะครับ ถ้าทุกภาคส่วนช่วยกันน้ำที่เขื่อนต้องเก็บสำรองเอาไว้สำหรับให้เป็น น้ำกินน้ำใช้ก็ไม่จำเป็นต้องกุดตันให้ปล่อยออกมาช่วยการเกษตรชาวบ้านก็จะสามารถ พึ่งตนเองได้ นี่เป็นอีกตัวอย่างหนึ่งในหลาย ๆ ตัวอย่างด้วยกันครับ ผมจะขออนุญาตใช้เวลา ไม่มากนัก ตัวอย่างเหล่านี้มันแก้ปัญหาก็เป็นรายเล็ก ๆ เป็นรายบุคคลได้ แต่ถ้ารัฐสนับสนุน

อย่างจริงส่งเสริมให้ทุกบ้านเข้ามามีส่วนร่วม แล้ววางกลไกสำคัญเข้าไปสนับสนุน ไม่ว่าจะ ชักชวนสถาบันการศึกษาลุกขึ้นให้ความรู้ชาวบ้านในการออกแบบคำนวณน้ำ ฝนตกมาในที่เขา ๑ ไร่ ถ้ามีน้ำฝน ๑,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตรจะมีน้ำเท่าไร ต้องเก็บน้ำเท่าไร ต้องยกคั่นนาเท่าไร ต้องขุดหนองขนาดเท่าไร ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ๒ มหาวิทยาลัยแล้วก็เริ่มเข้าไปร่วม ออกแบบ ถ้ารัฐสนับสนุนอย่างจริงจังทั้งการออกแบบให้ความรู้จึงจำ เป็นต้องมีสถาบันขึ้น สถาบันนั้นอาจจะใช้สถาบันจากที่มีอยู่แล้วนี่แหละครับ ครั้นจะไปตั้งสถาบันใหม่ในภาวะ เศรษฐกิจอย่างนี้ทำได้ยากมากครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องไปสนับสนุนให้โรงเรียน มหาวิทยาลัย ซึ่งบางโรงเรียน บางมหาวิทยาลัยก็มีคนที่มีความรู้เรื่องนี้ศึกษากันอย่างจร ีงจ้งแล้วก็ไป สนับสนุนชาวบ้านก็จะเกิดขึ้น แม้แต่ถ้าให้ความรู้ชาวบ้านจริง ๆ แคยกคั่นนาขึ้นเป็นเขื่อน ประจำบ้านน้ำในนาก็จะพอใช้ในฤดูทำนา ชาวบ้านต้องการน้ำใช้เพียงฤดูทำนา ๔ เดือน เท่านั้นเองนะครับ เขาไม่ต้องการน้ำถึงฤดูแล้ง ฉะนั้นในภาวะขาดแคลนน้ำขณะนี้กลางฤดูฝน ปีนี้เดือนแปดสองหน กลางฤดูฝนนี้ฝนขาดแคลนอย่างรุนแรงแล้ว แต่ว่าบ้านที่ยอมเสียที่ดิน เล็กน้อยขุดหนองน้ำไว้ประจำบ้าน บั่นคั่นนาใหญ่ ๆ แถมหัวคั่นนานั้นก็สามารถปลูกพืช ปลูกผัก ทำสวนได้ ก็จะมีอยู่มีกิน ในน้ำก็ยังมีปลาจ ริงเหมือนที่เคยเกิดขึ้นมาในอดีต ไม่ใช่เรื่องที่เพ้อฝัน เป็นแล้ว ขณะนี้เป็นจริงแล้ว กำลังกระจายไปในที่ราบลุ่มทั้ง ๑๙ ลุ่มน้ำ

อย่างที่กราบเรียน ที่จริงพระองค์ท่านห่วงลุ่มน้ำเดียวว่าจัดการยากที่สุดคือลุ่มน้ำป่าสัก เพราะน้ำมันเยอะ ลุ่มน้ำนี้มีพื้นที่ประมาณ ๑๐ ล้านไร่ มีน้ำที่ตกลงมาในลุ่มน้ำป่าสักนี้ ถึง ๕,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่เราสามารถเก็บกักไว้ได้ไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร อีก ๔,๐๐๐ กว่าล้านลูกบาศก์เมตรก็ทะลักลงมาสมทบกับแม่น้ำเจ้าพระยาแล้วก็เข้ามาท่วม กรุงเทพฯ ถ้าเราจัดการลุ่มน้ำตัวอย่าง ๑ ลุ่มน้ำได้ การกระจายไปลุ่มน้ำอื่นก็เป็นเรื่องไม่ยาก แต่ทั้งหมดขึ้นอยู่กับต้องวางกลไกให้ประชาชนและ ทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการจัดการ บนดอยเหมือนกันมีตัวอย่างมากมายเลยครับ อนุกรมมาธิการเราที่จริงเราทำงาน เรื่องนี้กันมาก่อนนานแล้วก่อนที่จะเข้ามาร่วมงานกับ สปช. บนดอยก็สามารถปรับเปลี่ยน เป็นพื้นที่ทำมาหากิน อย่างลุ่มน้ำมีดนี้เขาสามารถลดพื้นที่การทำมาหากินลงได้ ๔,๐๐๐ กว่าไร่ เหลือเพียง ๒,๐๐๐ ไร่เท่านั้นเอง ๔,๐๐๐ ไร่เขาก็คืนให้กับป่า เสร็จแล้วยังช่วยกันรักษาป่าไว้ อีกถึง ๔๐,๐๐๐ กว่าไร่ อันนี้เป็นเพียงตัวอย่างหมู่บ้านเดียว ลุ่มน้ำเดียว ทั้งลุ่มน้ำนี้มีเพียง ๑๕ หมู่บ้าน มีตัวอย่างอย่างนี้เต็มไปหมดเลย และพื้นที่เหล่านี้อยู่เต็มพื้นที่ประเทศไทยไปหมด แล้วก็ตัวอย่างที่ทำสำเร็จแล้วในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องเหล่านี้มีหลายร้อยโครงการ ที่เดียว ที่สำคัญที่สุดผมคิดว่าถ้าเราสามารถทำสิ่งเหล่านี้ ให้เกิดขึ้นจริง ๆ แล้วก็สื่อสารออกไป ยิ่งรัฐบาลเห็นความสำคัญแล้วก็ประกาศให้ทุกภาคส่วน เข้ามาร่วมทั้งเป็นการระดมทุนเอง ไม่ว่าจะจัดตั้งสถาบันขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งรัฐไม่ต้องเสียเงินเพิ่ม ในขณะที่เดียวกันถ้าสามารถประกาศระดมทุนได้ โดยภาคเอกชน เข้ามาสนับสนุนการแก้ปัญหาภัยแล้งขณะนี้ อาจจะทำวางกลไกสำคัญขึ้นมาให้สามารถ ลดภาษีได้ เหมือนกับการสนับสนุนการศึกษาผ่านโรงเรียนอย่างนี้เป็นต้น ก็สามารถที่จะ ระดมทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมกันแก้ไขปัญหาได้ และที่สำคัญที่สุดนี้คน จะเข้าใจและ ยอมเสียสละพื้นที่ได้ และยอมเสียเวลา ยอมเสียงบประมาณเข้ามาสนับสนุนรัฐ ในการที่จัดการแก้ปัญหา ทั้งปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและปัญหาสิ่งแวดล้อมนั้นจะต้อง ปรับเปลี่ยนความคิดให้เขาเข้าใจให้ได้ การให้การศึกษาผ่านกลไกของสื่อก็จะมีผลสำคัญ ทั้งระบบจัดการ จัดที่ดินที่เหมาะสมซึ่งผมกราบเรียนแล้วให้ภาพดูไปแล้ว ทั้งระบบการผลิต ที่ยั่งยืนนั้นมันจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าปล่อยให้ประชาชนทำกันตามลำพัง จำเป็นจะต้องมี ภาคส่วนต่าง ๆ เข้าไปสนับสนุน เช่น ภาครัฐเข้าไปสนับสนุน ภาควิชาการ ชุมชน เอกชน และสื่อมวลชนอย่างที่ผมกราบเรียน แล้วก็ภาคประชาสังคม เป็นต้น ยังมีตัวอย่างมากมาย

๑๓๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

อุทัยวรรณ ๖๐/๒

เช่นที่จังหวัดน่านนี้ชาวบ้านออกกระเบียบ ออกกฎของชุมชนขึ้นเอง ท่านรัฐมนตรีว่าการ ก็ไปร่วมประกาศแนวทางที่จะร่วมมือกัน รวมทั้งกฎ ระเบียบดังกล่าวก็มีการเสนอ กราบบังคมทูลถวายผ่านท่านผู้ว่าราชการจังหวัด อันนี้ก็เป็นตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียด มากมาย ผมอยากขออนุญาตให้ท่านอาจารย์คณิตซึ่งเป็นประธานคณะทำงานในการศึกษา ได้กรุณากราบเรียนที่ประชุมต่อไป ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญค่ะ

นายคณิต ชาญธรรมเจริญ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม คณิต ชาญธรรมเจริญ อนุกรรมการปฏิรูปกลไกและ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาต นำเสนอผลการศึกษา การถอดบทเรียนเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับมอบหมายจากการศึกษาได้ทบทวนระบบ การดำเนินการในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ผ่านมาได้ศึกษากลไกในการขับเคลื่อน การมีส่วนร่วม เช่น ทัศนะ ทักษะ ความสามารถในการสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วม ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น วัฒนธรรมองค์กรกฎ ระเบียบต่าง ๆ -----

๑๓๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของการมีส่วนร่วม จากการศึกษาโดยการถอดบทเรียนโครงการต้นแบบ การสัมมนา ระดมความคิด การศึกษา ขอคำแนะนำจากผู้รู้ ผู้ชำนาญ ปรากฏว่าในกระบวนการ การมีส่วนร่วมนั้นเราพบมีสาระสำคัญ ๔ ประการ

ประการที่ ๑ เราพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในอดีตที่ผ่านมาสมควรที่จะต้องมีการพิจารณาปรับปรุง ปฏิรูปกระบวนการให้มีระดับที่สูงขึ้น ซึ่งในระดับของการมีส่วนร่วมโดยหลักการแล้ว ได้กำหนดเอาไว้มี ๔ ระดับ ในระดับต่ำหมายถึงระดับที่ประชาชนได้รับเชิญมารับฟัง ข้อมูลข่าวสาร ในระดับที่สูงขึ้นหรือระดับกลางก็หมายถึงประชาชนได้มีส่วนในการแสดง ความคิดเห็น แต่ความคิดเห็นนั้นไม่มีนัยสำคัญในการที่จะนำไปสู่การตัดสินใจของเจ้าของ โครงการ ในระดับสูงหมายถึงระดับที่เข้าถึงข้อมูล ได้เรียนรู้กระบวนการ ได้มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น และมีผลต่อการคิดวิเคราะห์ที่โครงการไปจนถึงได้ร่วมกันวางแผน และมีส่วนร่วมในการดำเนินการในการติดตามด้ วย ในระดับสูงมากหมายถึงระดับที่ ประชาชนได้เป็นหุ้นส่วนในกระบวนการของการจัดการ มีบทบาท มีความรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจที่จะจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประการที่ ๒ ของการมีส่วนร่วมที่ศึกษาพบว่าในความหมายของ การมีส่วนร่วมนั้นไม่ใช่เป็นการได้รับโอกาส หรือโอกาสของการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม แต่การมีส่วนร่วมที่แท้จริงนั้นหมายถึงความสำนึกรับผิดชอบต่อสิทธิบทบาทของทุกภาคส่วน ในการที่จะทำหน้าที่ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความสมดุล เพื่อได้รับประโยชน์อย่างยั่งยืน เรียนรู้ปรับตัวให้สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมระบบนิเวศธรรมชาติ โดยไม่สร้างผลกระทบที่จะทำให้เกิด ความเสียหาย ความเสื่อมโทรม และความมั่นคงของระบบนิเวศธรรมชาตินั้น และการที่จะ เข้าไปสู่การมีส่วนร่วมก็ควรจะต้องคำนึงถึงความเสมอภาคคือการได้เข้าไปเป็นแบบเพื่อนมิตร ในการทำงานร่วมกัน มีความโปร่งใส ไร้ประโยชน์แอบแฝง การมีประสิทธิภาพ ใช้ความรู้ ความเห็น ความตั้งใจจริง และมีศักยภาพมีสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุนให้สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่อง

ประการต่อไปจากการศึกษาพบว่าในกระบวนการการมีส่วนร่วม นั้น เรามีทั้งหมด ๕ กระบวนการที่สำคัญ

๑๓๔

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๖๑/๒

กระบวนการที่ ๑ คือการรับรู้เรียนรู้ โดยการทำให้ทุกภาคส่วน ได้มีฐานข้อมูลเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีการจัดการทางด้านความรู้ การพัฒนาความรู้ ให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง

กระบวนการที่ ๒ เป็นกระบวนการในการตัดสินใจและวางแผน ทุกภาคส่วน ควรจะได้มีการร่วมกันวิเคราะห์หาทางเลือกตัดสินใจแนวทางที่จะจัดการทรัพยากร โดยการวางแผนร่วมกัน

กระบวนการที่ ๓ เป็นกระบวนการในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนที่อยู่ในพื้นที่นั้นควรจะต้องมีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินการ ในการปฏิบัติการ ในโครงการจัดการทรัพยากรนั้น ๆ

กระบวนการที่ ๔ เป็นกระบวนการติดตามเพื่อประเมิน เพื่อติดตาม ปรับปรุง พัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

และกระบวนการที่ ๕ คือกระบวนการในการเข้าถึงประโยชน์และ ได้รับผลกระทบ ประชาชนในพื้นที่สามารถเข้าถึงประโยชน์ได้อย่างเสมอภาค และหากได้รับความเดือดร้อนย่อมต้องได้รับค่าตอบแทนอย่างยุติธรรม

ทั้ง ๕ กระบวนการนั้นคณะอนุกรรมการได้ศึกษาแล้วว่า ถ้าสามารถ ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีกลไก ๗ กลไก ในการหนุนเสริมกระบวนการ ทั้งหมด

กลไกที่ ๑ คือจะต้องมีกลุ่มชุมชนเครือข่ายสภาสมัชชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประชาชนควรจะต้องได้รับสิทธิบทบาทหน้าที่ในการจัดการทรัพยากร และได้รับความชอบธรรมในการเป็นตัวแทนในการปฏิบัติการในการจัดการทรัพยากรตั้งแต่ ระดับพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค โดยเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่กันได้อย่างบูรณาการ

๑๓๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สุพิชชาย์ ๖๒/๑

กลไกที่ ๒ คือกลไกการมีแผนเชิงบูรณาการ เนื่องจากว่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์ในมิติต่าง ๆ ของการพัฒนา ฉะนั้นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะต้องมีข้อคำนึงถึงการบูรณาการแผนร่วมกับมิติอื่น ๆ

กลไกที่ ๓ คือกลไกการพัฒนาการมีส่วนร่วม เนื่องจากว่าการมีส่วนร่วมเป็นการดำเนินการร่วมกันในหลายฝ่าย ดังนั้นการพัฒนาชุมชน ประชาชนให้เกิดความเข้มแข็งในการที่เข้าสู่กระบวนการการมีส่วนร่วม ร่วมจึงมีความสำคัญที่จะทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลไกที่ ๔ คือกลไกในการผลิตและการอนุรักษ์ เนื่องจากว่าในระบบปัจจุบันเราพบว่าการผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ขาดในเรื่องของการอนุรักษ์ ฉะนั้นรูปแบบในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรในพื้นที่ต้องคำนึงถึงเรื่องของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ด้วย

กลไกที่ ๕ คือกลไกในการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน โดยมีความยืดหยุ่นให้เป็นไปตามลักษณะภูมิสังคม ความเชื่อ วัฒนธรรมประเพณี และระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

กลไกที่ ๖ คือกลไกด้านสื่อ เป็นการทำหน้าที่ให้เกิดการเผยแพร่เกิดการถ่ายทอดต้นแบบ เกิดการรณรงค์ให้เกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น

และกลไกอันที่ ๗ คือกลไกด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบที่จะเอื้อ ที่จะทำให้บทบาทหน้าที่ของประชาชนนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างระดับสูงอย่างแท้จริงได้

จากการศึกษาในเรื่องของการมีส่วนร่วมดังกล่าวทั้ง ๔ ประการ นำมาสู่ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปฏิรูปกลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรอันเนื่องมาจากการพบว่าการมีส่วนร่วมมันมีข้อจำกัดจากระบบการจัดการทรัพยากรในทัศนคติของการมีส่วนร่วมซึ่งเห็นแตกต่างกัน การที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนและการได้รับสิทธิบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายอันพึงจะมี คณะอนุกรรมการได้มีข้อเสนอแนะและแนวทางในการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมใน ๔ ประเด็นหลัก คือ

ประเด็นที่ ๑ การปฏิรูปทางความคิดโดยการจัดตั้งให้มีสถาบันพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสถาบันจะทำหน้าที่ในการพัฒนาความเข้มแข็งการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการความรู้ การถ่ายทอด

๑๓๖

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สุพิชชาลัย ๖๒/๒

ความรู้ ลักษณะของสถาบันเป็นสถาบันองค์กรการร่วมมือของทุกภาคส่วน เช่น สถานศึกษา หน่วยงานองค์กรรัฐที่เกี่ยวข้อง แนวทางในการดำเนินงาน ประสานความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นออกแบบสถาบันเพื่อดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาความเข้มแข็ง การมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ที่ควรจะต้องมีการปฏิรูปในด้านโครงสร้าง โดยการจัดตั้ง สภาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทำหน้าที่เชื่อมประสานสิทธิ บทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมของประชาชน ประสานความร่วมมือกำหนดให้มี คณะกรรมการการจัดการทรัพยากรทั้งในระดับพื้นที่ ระดับเครือข่าย ระดับท้องถิ่น ระดับอำเภอ จังหวัด และภูมิภาค และในระดับชาติ ซึ่งเป็นสมัชชาเป็นเวทีในการระดม ความคิด พัฒนาความเข้มแข็ง จัดทำแผนและระเบียบในการปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของการปฏิรูประบบการระดมทุน โดยการจัดตั้งกองทุน การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกองทุน ในการหนุนเสริมความเข้มแข็งการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาออกแบบรูปแบบของกองทุนและ แหล่งทุนต่าง ๆ มาร่วมทุนกันเพื่อที่จะสนับสนุนให้เกิดกองทุนในการจัดการทรัพยากร ในระดับพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค เพื่อตอบสนองความจำเป็นได้อย่างทันกาลและสอดคล้อง ตามความต้องการในระดับของพื้นที่

ประเด็นที่ ๔ คือการปฏิรูปทางด้านกฎหมาย ประกอบด้วยมาตรการ ๒ มาตรการ มาตรการที่ ๑ คือการปรับปรุงพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนมีสิทธิบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วม ทั้ง ๕ กระบวนการ และ ๗ กลไก -----

๑๓๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๖๓/๑

มาตรการที่ ๒ พิจารณายกร่างกฎหมายการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีสาระสำคัญว่าด้วยการรับ ร้องสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน รับรองสถาบันการพัฒนาการมีส่วนร่วม รับรองสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับรองเรื่องกองทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งโดยสรุปข้อเสนอแนะและแนวทาง ทั้ง ๔ ประการนี้เราพบว่าถ้ามีการดำเนินการในการมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริงแล้ว จะสร้างประโยชน์ทำให้เกิดความเสมอภาค ความรู้รักสามัคคี ความสมดุลง่ายยั้ง และสิ่งที่สำคัญทรัพยากรธรรมชาติเป็นสมบัติของชาติ เป็นสมบัติของทุกคน และมนุษย์ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งในระบบนิเวศธรรมชาติ การกระทำใด ๆ ย่อมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อระบบธรรมชาติ เราทุกคนที่อยู่ในระบบธรรมชาติเดียวกันทั้งโลกย่อมได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนั้นเหมือนกันทุกคนโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เราทุกคนจึงต้องมีบทบาทหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นสมบัติของชาติร่วมกัน กลไกและการมีส่วนร่วมเป็นกลไกอันหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กิจกับการเสนอของคณะอนุกรรมาธิการที่ทำการศึกษารื่องนี้แล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : จากนั้นจะเรียนเชิญท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นนะครับ ไม่เกิน ๕ นาที คุณประภาศรี สุฉันทบุตร หมายเลข ๑๓๐ เชิญครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน ประภาศรี สุฉันทบุตร สปช. จังหวัดยโสธร ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่คณะทำงานเสนอมา ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ก็อยากเพิ่มเติมว่าอยากให้คณะทำงานเร่งเรื่องนี้อย่างเร็วที่สุด ให้เป็นวาระแห่งชาติมากกว่ากิจกรรมที่ทำอยู่ เนื่องจากปัจจุบันจะเห็นว่าตอนนี้ไปที่ไหนทุกคนก็จะบอกว่าเศรษฐกิจไม่ดี เงินไม่มีไปถึงประชาชนเลย ในต่างจังหวัดนั้นเจ็บมากเลย เจ็บชนิดที่ว่าเขาอาจโกรธรัฐบาลไปด้วยซ้ำตอนนี้ว่า เอ๊ะเกิดอะไรขึ้น ที่นี้ดิฉันคิดว่าถ้าโครงการพัฒนาแหล่งน้ำอันนี้ที่จะสามารถทำให้เงินลงไปถึง

๑๓๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๖๓/๒

ประชาชนโดยตรงก็น่าจะมีส่วนช่วยพัฒนาเศรษฐกิจด้วย แนวทางที่ดีฉันนำเสนอก็คือ จะต้องให้เป็นลักษณะให้เกษตรกรเป็นเอสเอ็มอี (SME) ให้ได้ เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก ให้ได้เลย โดยสามารถพัฒนาแหล่งน้ำของตัวเองได้ แล้วก็รัฐบาลอย่าได้กลัวคำว่าประชานิยม อันนี้ไม่ใช่ประชานิยม เป็นการลงทุนให้เกษตรกรเมื่อนำเงินไปให้ลงทุนถึงประชาชนโดยตรง โดยไม่ผ่านหน่วยงานภาครัฐ อาจจะมี อบต. เป็นเลขานุการให้กับในตำบลนั้นได้ แต่ว่าไม่ต้องผ่านหน่วยงานราชการใด ๆ เพราะว่ามันอย่างนั้นเราจะกังวลว่าเดี๋ยวจะมีการคอร์รัปชัน (Corruption) กันอีก ลงทุนไปให้ที่หมู่บ้านนั้นเลย สมมติว่าหมู่บ้านละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ชาวบ้านก็รวมตัวกัน แล้วก็ขุดแหล่งน้ำมาให้ได้ ใช้แรงของเขาเอง อาจจะต้องใช้เงิน สมมติว่าให้ชาวบ้านคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ใช้แรงของเขาเอง ใช้ลักษณะลงแขกกันก็ได้ หรืออะไรกันก็ได้ ใช้แรงของเขาเองในการขุดแหล่งน้ำ ให้ทุกหมู่บ้านมีแหล่งน้ำของตนเอง บ้านไหนมีที่ดินอยากแบ่งที่ดินมา ๑ ไร่ให้เป็นของครอบครัวนั้นก็ได้ในกา ขุดแหล่งน้ำ ให้ได้ ๑ แหล่งน้ำต่อครอบครัวหนึ่ง -----

๑๓๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

สมร ๖๔/๑

โดยที่รัฐบาลต้องกล้าที่จะใส่เงินลงไปตรงนี้ เหมือนกับจ้างชาวบ้านแล้วก็ขุดแหล่งน้ำให้เขาเอง ให้ชาวบ้านเอง แล้วก็หลังจากขุดแหล่งน้ำแล้วทางรัฐบาลก็ต้องมีโนว์ฮาว (Know-how) ต่าง ๆ ทุกอย่าง ที่จะทำอย่างไรให้เขาสามารถเอาดินที่ขุดขึ้นมาทำเป็นแหล่งน้ำแล้วก็ปลูกสินค้าเกษตร อันนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องอบรมสอนเขาอีกนะคะ สินค้าเกษตรที่เขาสามารถขายได้เลย ถ้าหากเราไม่ทำอย่างนี้เมื่อเราเข้าสู่เออีซี (AEC) ชาวบ้านเหล่านี้จะกลายเป็นไม่สามารถสู้กับประเทศข้างเคียงได้เลย เพราะฉะนั้นเร่งทำเกษตรกรให้เป็นเอสเอ็มอีให้ได้ สิ่งที่ดีฉันย้ำก็คือคิดว่าจะต้องทำในเชิงเศรษฐกิจ เงินให้ไปถึงชาวบ้าน แล้วก็จ้างชาวบ้านนั่นแหละ เงินอาจจะต้องเป็นหมื่นล้านบาทเลยนะคะ ทุกหมู่บ้านจะต้องได้รับเงินส่วนนี้ แล้วก็จ้างชาวบ้านเหล่านี้เป็นผู้ขุดแหล่งน้ำเลย แรงงานเขาเป็นผู้ขุดเลย แล้วสอนให้เขาทำการเกษตรพึ่งตนเองให้ได้ แล้วก็สอนการตลาดให้เขา ให้เขาขายผลผลิตของเขาให้ได้ ให้เป็นเกษตรกรที่เป็นเอสเอ็มอี ทุกอย่างดีหมดแล้วนะคะ ขอเพิ่มให้เป็นอย่างนี้ค่ะ ให้ทำจริงและให้เป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็กระจายเงินลงไปที่ชาวบ้านโดยเร็ว ดิฉันอยากเร่งให้ทำใน ๖ เดือนก่อนที่ชาวบ้านจะอดอยากมากกว่านี้นะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ เชิญคุณสมเกียรติ ขอผล ครับ

นายสมเกียรติ ขอผล : กราบเรียนท่านประธาน ผม สมเกียรติ ขอผล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๒๐๒ ผมมีประเด็นย่อย ๆ เท่านั้นเองนะครับ อยู่ ๒ ประเด็น ตรงส่วนเป้าหมายปลายทางที่จะไปให้ถึงนี้ที่จริงท่านก็เสนอไว้แล้วว่ เพื่อความเสมอภาค ความเป็นธรรม ที่จริงโครงการนี้มันค่อนข้างชัดเจนว่านำไปสู่ การลดความเหลื่อมล้ำ แล้วก็ความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ผมยกตัวอย่างอย่างเช่น เรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเช่นเรื่องของป่ามันมีรายได้ตอบแทนไปสู่ประชาชนในท้องที่ ซึ่งอาจารย์คณิตเองก็มีประสบการณ์ในการทำเรื่องนี้อยู่ แล้วมันอาจจะต้องมีเครือข่ายที่มากกว่า การจัดเรื่องของความคิด กระบวนการ มันอาจจะต้องเชื่อมโยงกับทางภาคธุรกิจหรือสถาบันการศึกษา ซึ่งยังไม่ค่อยมีการตอบสนอง เรื่องนี้จริงจริงจัง เพราะผมเข้าใจว่าเรื่องนี้มีความสำคัญพอสมควร เพราะผมไปอ่าน งานวิจัยของ สวทช. ที่ไปศึกษาประเทศแถบอาเซียนด้วยกัน ยกตัวอย่างอย่างประเทศเพื่อนบ้านเราเช่นประเทศ สปป. ลาวขณะนี้ก็ได้สัมปทานพื้นที่ให้ประเทศเวียดนามและประเทศจีน

ไปทำสวนยางพารา แล้วเนื่องจากค่าครองชีพในประเทศ สปป. ลาวค่อนข้างสูง คนที่เคยไปเก็บของป่าอะไรอยู่ในอดีตที่เคยทำได้มันก็สูญหายไป ทำให้ประชาชนพวกนี้เดือดร้อนมาก ในประเด็นนี้อาจจะมีความเชื่อมโยง แล้วเราอาจจะเผยแพร่ความคิดเห็นเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติได้ ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญ และอีกประเด็นหนึ่งที่อยากเสนอก็คือเรื่องของกรณีเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ ก็มีข้อมูลว่าลุ่มน้ำป่าสักที่ท่านวิวัฒน์ได้เสนอก็มีข้อมูลเช่นเดียวกันว่า ลักษณะลุ่มน้ำป่าสักไม่เหมือนลุ่มน้ำอื่น เพราะว่าป่าถูกทำลายเยอะ แล้วเวลามีฝนตกแรง ๆ พวกตะกอนก็จะลงมามากกว่าเขื่อนอื่นที่อยู่ เพราะฉะนั้นถ้าไม่มีการรีบเร่งดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจัง แล้วก็การมีส่วนร่วมที่เข้มแข็ง อย่างที่ท่านเสนอก็จะช่วยลดการเสื่อมสภาพการเก็บน้ำของเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ได้มาก เพราะฉะนั้นอยากให้ทำเร็ว ๆ ก็ขอแสดงความชื่นชมกับกระบวนการศึกษา ซึ่งผมคิดว่าท่านทำได้ค่อนข้างชัดเจนนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ
เชิญคุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๑๒ ก่อนอื่น
ต้องขอชื่นชมท่านอนุกรรมการที่ได้จัดเรื่องของกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งถือว่าเป็นหัวใจ เพราะว่าเราทำทุกอย่าง
คิดทุกอย่างถ้าประชาชนไม่มีส่วนร่วมสิ่งดี ๆ อาจจะถูกสูญหายไปหมดเลยนะครับ ซึ่งปัญหา
เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาตั้งแต่พื้นที่ตั้งแต่ท้องถิ่นจนถึงระดับชาติ
ระดับประเทศ และระดับโลก ซึ่งก็ต้องเป็นที่ทราบทั่วไปว่าการแก้ปัญหา อย่างยั่งยืน
จะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งนอกจากการมีส่วนร่วมแล้วประชาชน
ก็ต้องมีส่วนรับผิดชอบต่อปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกัน แนวความคิด
การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่ทางกรรมาธิการ
ได้กล่าวไว้ว่าคนอยู่กับธรรมชาติอย่างสอดคล้องกลมกลืนและมีดุลยภาพ ซึ่งการมีส่วนร่วม
ของประชาชนเป็นความสำคัญและเป็นหัวใจในการจัดการอย่างยั่งยืน ผมเชื่อมั่นว่า
โครงการดี ๆ ของประเทศไทยซึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคตนี้ถ้าเราไม่มีการจัดตั้งเครือข่ายและ
การจัดการการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชนให้อย่างมีความสมบูรณ์แล้วก็มีการพัฒนา
รูปแบบเครือข่ายเราจะไม่มีโครงการดี ๆ เกิดขึ้น แต่ถ้าเรามีการจัดตั้งเครือข่ายความเข้าใจ
มีรูปแบบที่ชัดเจนมีอะไรที่ดี ๆ ขึ้นมานี้ก็จะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ลดน้อยลงแล้วก็
ประสบความสำเร็จเยอะขึ้น ความเข้าใจความร่วมมือต่าง ๆ ก็จะมากขึ้น ซึ่งกระบวนการ
ทั้ง ๕ กระบวนการไม่ว่าจะเป็นการร่วมเรียนรู้ ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจในโครงการ
ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตาม ตรวจสอบ แล้วก็ร่วมรับผลประโยชน์อย่างยุติธรรมร่วมกัน
ซึ่งอันนี้ถ้าประชาชนมีความเข้าใจผมเชื่อมั่นว่าโครงการดี ๆ ที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย
จะลดความขัดแย้ง ลดแรงต้าน บางทีอยากทำโครงการเรื่องนั้นเรื่องนี้ก็เกิดแรงต้าน
เกิดจากความไม่เข้าใจ ซึ่งผมยกตัวอย่างในพื้นที่ของผมเองก็คือเรื่องขยะ เรื่องขยะนี้
ถ้าประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่เรื่องของการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทาง การลดขยะเรื่องของ
๓ อาร์ (3R) รีดิวซ์ (Reduce) การลดขยะลงอย่างไร ถ้าประชาชนรู้จักการที่จะลดขยะ
ในส่วนตนเองปริมาณขยะเขาบอกว่าลดได้เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ รียูส (Reuse) เอามาใช้ใหม่
ก็จะลดลงได้อีก รีไซเคิล (Recycle) กระบวนการนี้ ๓ อาร์ทั้งหมดนี้ถ้าประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้
แล้วก็ร่วมอย่างจริง จังก็สามารถจะลดเรื่องของขยะลงไปได้เยอะ รวมถึงการคัดแยกขยะ

๑๔๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

รัศมี ๖๕/๒

หลายคนบอกว่าเห็นไปประเทศอื่น ประเทศญี่ปุ่น ประเทศทางสแกนดิเนเวีย มีขยะเปียก ขยะแห้ง ขยะพิษอะไรต่าง ๆ ใครเรียกว่าคัดแยกขยะก็จะได้รับประโยชน์ในเรื่องของการเสียภาษีลดลง การร่วมในการที่จะได้รับประโยชน์ในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่าประเทศไทยเรา ถ้าเราอยากให้การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนประชาชนจะต้องมีความเข้าใจ มีส่วนร่วมแล้วก็มีสำนึกที่จะทำเรื่องนี้ร่วมกัน ก็อยากกราบเรียนว่า หลักการที่บอกว่า คนที่สร้างมลภาวะต้องรับผิดชอบ คนที่รับประโยชน์ต้องรับผิดชอบ เช่น เราจะเก็บค่าขยะ ค่าน้ำเสียอะไรต่าง ๆ ตอนนี้มีแรงต้าน มีความไม่เข้าใจต่าง ๆ แต่ถ้าพวกเราทุกคนได้มี กระบวนการที่จัดตั้งมาอย่างเป็นระบบ แล้วก็มีมีความเข้าใจ มีการสร้างสำนึกรับผิดชอบร่วมกันของคนใน ชาติของทั้งประเทศ ผมเชื่อมั่นว่าการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนนี้จะเกิดขึ้นกับประเทศไทย -----

- ๖๖/๑

๑๔๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๖๖/๑

ช่วงนี้ผมคิดว่ากระบวนการที่ท่านจะปฏิรูปในหลาย ๆ ข้อที่เกิดขึ้นนะครับ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันพัฒนาการมีส่วนร่วมและอื่น ๆ ทางด้านกฎหมายทางสิ่งต่าง ๆ นี่นะครับ ก็จะเป็นพื้นฐานที่จะทำให้การปฏิรูปและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้น แล้วก็ทำให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติของเราอย่างยั่งยืนต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ ครับ

นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานกรรมการและคณะประเด็นที่ผมอยากจะนำเสนอมี ๔ ประเด็น ซึ่งจะเป็นความเชื่อมโยงกับการปฏิรูประบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้กลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน ประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากนำเสนอว่าสิ่งที่เพิ่มกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วม นั้น สิ่งแรกผมคิดว่าองค์ความรู้และจิตสำนึกใหม่ที่ประชาชนจะต้องมีต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิ่งที่ผมจะนำเสนอผมคิดว่าเป็นประเด็นทำอย่างไรให้ประชาชนที่มีความเข้าใจว่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นเป็นคุณประโยชน์ในเรื่องของสภาพของสังคมและเศรษฐกิจ เพราะถ้าเราไม่วางกลไกเหล่านี้ให้ประชาชนมีความเข้าใจในสภาพของสังคมและเศรษฐกิจนั้น ผมคิดว่าประชาชนก็ยังมองว่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นเป็นเรื่องที่ไม่สำคัญ ในประการที่ ๒ ผมคิดว่าวันนี้เราจะขับเคลื่อนให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้นั้น กฎหมายจำเป็นครับ วันนี้ผมคิดว่าเรื่องของการกระจายอำนาจนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องมีการกระจายอำนาจให้ชุมชนท้องถิ่นนั้นเป็นกลไกหลักในการที่จะดูแลและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการฟื้นฟู วันนี้ถ้ากลไกของชุมชนไม่มีในสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าการดูแลและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก เพราะมันจะเป็นการแย่งชิงอำนาจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติระหว่างราชการส่วนต่าง ๆ และชุมชน ในประการที่ ๓ ผมคิดว่าเป็นความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากการกระจายอำนาจ เป็นเรื่องของการที่จะต้องผลักดันให้ชุมชนท้องถิ่นต้องมีกติกาที่เชื่อมโยงกับกลไกการกระจายอำนาจต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นนี้ที่ผมต้องนำเสนอเพื่อให้มันเป็นฐานรองรับ

กติกายุทธศาสตร์ให้มีความศักดิ์สิทธิ์เพิ่มขึ้น เหตุผลก็คือว่าเราต้องยอมรับความจริงรับ
ท่านประธานว่าชุมชนต้นแบบที่มีอยู่ขณะนี้ทั่วประเทศที่ประสบความสำเร็จในเรื่อง
การจัดการทรัพยากรธรรมชาตินั้นล้วนแล้วเกิดขึ้นจากจิตสำนึกและกติกายุทธศาสตร์ทั้งสิ้น
ไม่ได้ไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายบ้านเมืองอะไรเท่าไรเลยนะครับ เขาเชื่อมโยงอะไรครับ
เขาเชื่อมโยงจิตสำนึกความรับผิดชอบ บวกด้วยเรื่องเศรษฐกิจ การยกระดับสภาพ
ความเป็นอยู่ครัวเรือนควบคู่กัน ๒-๓ ระบบ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากนำเรียน
เพื่อทำความเข้าใจว่าถ้าเราจะปฏิรูปในเรื่องเหล่านี้ถ้าเราไม่ได้กำหนดสาระสำคัญเหล่านี้ไว้
มันก็ไม่สามารถที่จะให้กลไกภาคสังคมนั้นมีเครื่องมือและมีกติกาที่มีความชัดเจนได้
ในประการสุดท้ายครับ วันนี้เรากำลังมองว่าเอกชนนั้นภาคสังคม ภาคธุรกิจ ก็เป็นส่วนหนึ่ง
ของการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมคิดว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะให้กลไกเหล่านี้
ต้องเข้ามามีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นกลไกในลักษณะรูปแบบจะเป็นมูลนิธิ จะเป็นภาคของการมี
กิจกรรมที่ดีหรืออะไรก็ตาม แต่สิ่งหนึ่งถ้าเราจะให้คนเหล่านี้มีส่วนร่วมนั้นผมคิดว่าอะไรคือ
แรงจูงใจ อะไรคือกลไกหนุนเสริมเขาให้เขามีส่วนร่วมต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม -----

ผมคิดว่าระบบภาษี เมื่อสักครู่ท่านประธานอนุกรรมการก็คงได้นำเรียนเบื้องต้นไปแล้วว่า ระบบภาษีก็เป็นระบบหนึ่งซึ่งเป็นแรงจูงใจ แต่เป็นไปได้ไหมครับที่เราจะเพิ่มเติมกลไกอื่น ๆ เข้าไปอีก อันนี้ก็ลองไปพิจารณาความเหมาะสมว่ากลไกใดที่จะเป็นกลไกหนุนเสริมภาคเอกชนให้เข้ามาเป็นกลไกหลักในการเชื่อมโยงชุมชนท้องถิ่นร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ผมเองคงมีเพียง ๔ ประเด็นเท่านั้นที่นำเรียนเป็นปัจจัยประกอบ ก็คือ เรื่องของกฎหมาย เรื่องของความเชื่อมโยงกติกา เรื่องของการสร้างจิตสำนึกใหม่ แล้วก็ ประเด็นสุดท้ายคือเรื่องของการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ซึ่งเป็นพลังสำคัญในการที่จะฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอบพระคุณท่านประธานไว้เพียงเท่า นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง : เรียนท่านประธานครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านประธานครับ ผมมีข้อคิดเห็นอยู่ ๔ ประการที่อยากจะเรียนกรรมการเพื่อจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุง ผมคิดว่ากรรมการก็ได้จับหัวใจที่สำคัญมาหลายเรื่องแล้ว แต่ผมอยากจะเน้นว่าผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคำว่าความร่วมมือในการดูแลทรัพยากร จริง ๆ แล้วเราชอบพูดกันเรื่องประชาธิปไตย ประชาธิปไตยคือเรื่องของการมีส่วนร่วมนั่นแหละครับ ประชาธิปไตยไม่ใช่เรื่องของการเลือกตั้ง แต่เป็นเรื่องของการมีส่วนร่วมของผู้คน ท่านจับถูกแล้ว โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมต้องมีความแตกต่างกันกับการให้ความร่วมมือ เราชอบใช้กลับกันอยู่ตลอดเวลา เราคิดโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้วเราไปให้ชาวบ้านให้ความร่วมมือ แล้วเราก็ฉุดกระชากลากถูหลอกชาวบ้านตลอดทำที่เป็นเหมือนกับเราไปฟังเขาแต่เรามีข้อสรุปแล้ว อย่างนี้ชาวบ้านเขาว่าเขาไม่เอาด้วยเลยครับ และมันไม่ใช่เรื่องของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นที่ท่านพูดมา ๕-๖ ประการ ไม่ว่าจะร่วมรับรู้ปัญหาหรืออะไรก็แล้วแต่ ตัวสำคัญที่สุดคือเรื่องของการร่วมในการตัดสินใจ ชาวบ้านจะตัดสินใจได้ดีต้องรับรู้ปัญหาที่แท้จริง ต้องมีข้อมูลข่าวสารครบมีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหา มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินดูว่ามันควรจะเดินต่อหรือไม่ควรเดินต่อ ในประการที่ ๓ ผมอยากจะเน้นเรื่องการรับประโยชน์ ท่านประธานครับ พวกเราขึ้นเครื่องบินกันบ่อย ๆ บางท่านก็ชอบเดินทาง

๑๔๖

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ณิชากร ๖๗/๒

โดยเครื่องบิน ผมถามว่าที่ท่านขึ้นเครื่องบินท่านมีความเสี่ยงไหม มี การทำอะไร
กับทรัพยากร มีโครงการต่าง ๆ กับทรัพยากร ที่ดินก็ดี สิ่งแวดล้อมก็ดี มีความเสี่ยงไหม มี
แต่ถามท่านว่าทำไมพวกเรายินดีขึ้นเครื่องบินทั้ง ๆ ที่มีความเสี่ยง ก็เพราะว่าไม่มีใคร
บังคับเรา เราตัดสินใจขึ้นเครื่องบินทั้ง ๆ ที่เรารู้ว่ามีความเสี่ยง ตกเมื่อไรเราก็ตาย
แต่ที่เราขึ้นเพราะเราได้รับประโยชน์ เราจะไปจังหวัดเชียงใหม่ถ้าเราเดินทางทางรถยนต์
อาจจะ ๗-๘ ชั่วโมง แต่ขึ้นเครื่องบิน ๑ ชั่วโมง เรายินดีตัดสินใจและเราได้รับประโยชน์เอง
เราจึงขึ้นเครื่องบิน เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่จะไปใช้ทรัพยากรของชาวบ้าน แต่เรา
ตัดสินใจเสร็จเรียบร้อยแล้ว เราไปจุดกระชากลากภูเขา ก็เหมือนกับเราบังคับคน
ขึ้นเครื่องบิน ผมถามท่านประธานครับ ถ้าอยู่ดี ๆ มีคนบังคับเราให้ขึ้นเครื่องบินเราคงไม่ยอม
แต่ให้เราตัดสินใจเองว่าเราได้รับประโยชน์อย่างนี้นะ ถามว่าเสี่ยงไหม รู้ นั่งอยู่บนเครื่องบิน
รู้ไหมว่าเสี่ยง รู้ แต่ทำไมไป มันคุ้ม เพราะฉะนั้นถ้าทรัพยากรของเขา เขาอยู่ตรงนั้น
ให้เขาได้รับประโยชน์จากสิ่งที่จะพัฒนาด้วยผมเชื่อว่าเขาเอา พุดไปก็จะเป็นภาพ โปรเจกต์
(Project) ต่าง ๆ ที่รัฐหรือเอกชนอยากจะไปลงทุนทำโรงไฟฟ้า ทำอะไรต่ออะไรก็ตาม
เราชอบกำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้วเราก็ไปบอกชาวบ้านว่าเราอยากจะทำตรงนี้ มันก็มีปัญหา
กับทรัพยากรของชาวบ้านเขา ผมจะไม่ยกตัวอย่างเหมือนที่ท่านยกหรือครับ อันนั้น
ท่านก็ว่าของท่านไป เพราะว่าท่านก็ยกดีแล้วไร่นาอะไรก็ว่าไป -----

๑๔๗

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วิรุทัย ๖๘/๑

ประการสุดท้ายผมเห็นว่ารายงานยังขาดเรื่องวิธีการอยู่นิดหนึ่ง วิธีการการมีส่วนร่วมมันมีหลากหลายวิธีมาก วิธีการหนึ่งที่ประเทศไทยชอบใช้แต่ว่าเป็นวิธีการที่ผิวเผินมากคือไปถามความคิดเห็นคือทำโพลล์ (Poll) ไปถามความคิดเห็น ประชาชนเวลาเขาตอบความคิดเห็นเขาให้จากอารมณ์ ความรู้สึก ขณะนี้เขาได้ยินคนพูดกันมาอย่างไร เขาก็ว่ากันไปตามนั้น แต่ความคิดจริง ๆ ลึก ๆ ไปถามโพลล์ไม่ได้ เพราะโพลล์หรือความคิดเห็นมันเปลี่ยนได้ตลอด จะเห็นได้ใหม่ว่า ๑ เดือนก็เปลี่ยน ๒ เดือนก็เปลี่ยน

ประการที่ ๒ ที่เราเรียกกันว่าประชาพิจารณ์ ท่านประธานครับ อยากเห็นกรรมาธิการชุดนี้เขียนถึงปัญหาของประชาพิจารณ์ให้ชัด เพราะปัญหาปัจจุบันนี้เราชอบชวนคนมาประชาพิจารณ์ แล้วก็บอกว่าเสียงข้างมากจะเอาอย่างนี้ เสียงข้างน้อยเป็นอย่างนั้น มันก็ตีกันสิครับ ประชาพิจารณ์ไม่ใช่นับจำนวนคน แต่เขาขอฟังประเด็น เขาเชิญคนให้ครบมาเพื่อฟังประเด็นแล้วบอกกันเลยว่าไม่ได้ต้องการว่าประเด็นไหน มีใคร เสียงข้างมากว่าอย่างไร ไม่สน แต่ฟังประเด็นให้ครบ ประเด็นทั้งปัญหา ประเด็นทั้งการจัดการให้ครบถ้วนที่สุดเท่าที่จะทำได้ มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่น่าเชื่อถือฟัง เหยียริง (Hearing) หรือประชาพิจารณ์ แต่ประเทศไทยเป็นการเมืองหมด เราอยากจะทำ เราอยากจะทำทรัพยากรของเราเราก็มีคนจ้างคน แล้วก็ให้มันออกมาเสียงข้างมากจะเอาอย่างนี้ มันก็ตีกันใช่ไหมครับท่านประธาน

ประเด็นถัดไปเราชอบอยากจะฟังว่าเสียงข้างมากอย่างไร เราก็ชอบใช้ประชามติ แต่ท่านประธานเราก็บิดเบือน นประชามติอีก แทนที่จะให้เขาเข้าใจเนื้อหาให้ชัดเจนแล้วลงประชามติกัน เราบิดเบือน ยกตัวอย่างให้ใกล้ตัวพวกเรานะครับ ถ้าจะลงประชามติอย่างเช่นร่างรัฐธรรมนูญจะรับหรือไม่รับ เชื้อใหม่ถ้าไปลงประชามติก็จะมีคนบิดเบือนว่าถ้าไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้แสดงว่าเราไม่เห็นด้วยกับรัฐประหาร มันจะมีคนไปแวนวนั้น ทั้ง ๆ มันไม่เกี่ยวเลย เนื้อไม่พุด แต่ถ้าเราแสดงว่าไม่เห็นด้วย แสดงว่าเราไม่เห็นด้วย กับรัฐประหารมันก็จะมีคนบิดไป ท่านลองไปคิดว่าประชามติเกี่ยวกับทรัพยากรก็จะมีคนบิด แล้วก็จะมีคนบิดว่าถ้ารับร่างรัฐธรรมนูญแสดงว่าเราอยุ่ ากเห็นประเทศเดินหน้าต่อไป ก็ต่างคนต่างบิดไปคนละชนิด แทนที่จะลงในเนื้อหา ผมก็เลยกราบเรียนท่านประธานว่าผมเป็นห่วงเรื่องการมีส่วนร่วมถ้าท่านต้องพุดถึงวิธีการ แล้วท่านจะต้องบอกถึงจุดอ่อนของประเทศไทยที่เกิด ขึ้น แล้วท่านจะปฏิรูปกันอย่างไร

๑๔๘

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

วโรกาส ๖๘/๒

ในหลักการพวกเราเห็นด้วยกับท่านหมดละครับ ขอท่านเติมตรงนี้ได้ไหมว่าปัญหาของการมีส่วนร่วมในประเทศไทยมันคืออะไร แล้วเราจะแก้ไขมันอย่างไร ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ
เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ

ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ณรงค์ พุทธิชีวิน สปช. ด้านการศึกษาครับ ผมจำได้ตอนที่โรงแรมรามารการ์เด็นท์ ท่านประธานเทียนฉายบอกว่าถ้าเห็นด้วยก็ไม่จำเป็นจะต้องพูดมากนัก แต่ถ้าไม่เห็นด้วยก็จะต้องบอกความไม่เห็นด้วยนั้นออกมา วันนี้ผมไม่เห็นด้วยครับ ผมเห็นความตั้งใจของคณะกรรมการครับ แต่ผมอยากจะบอกที่ประชุมนี้ว่าข้อเสนอในการปฏิรูปเป็นข้อเสนอที่ติดขัดอยู่กับระบบระเบียบ และไม่ก้าวไปตรงไหนเลย ข้อเสนอในการปฏิรูปของท่าน ๕ ข้อ ผมอยากอ่านให้ที่ประชุมนี้ฟัง ข้อแรกตั้งสถาบันพัฒนาสากลการมีส่วนร่วม ข้อ ๒ ตั้งสภาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ -----

- ๖๘/๑

๑๔๙

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

นัชชา ๖๙/๑

ข้อ ๓ จัดตั้งกองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วม ร่วม และข้อ ๔ คือจัดให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ตรงไหนล่ะครับที่มีส่วนร่วมของประชาชน ตรงไหนล่ะครับที่ท่านอธิบายถึงการกระจายอำนาจ
ตรงไหนล่ะครับที่ให้บทบาทของประชาชน ถ้าเราพูดถึงกระบวนการการมีส่วนร่วมในเรื่องของ
การดูแลทรัพยากรธรรมชาติ ถ้าเราไม่บอกกล่าวถึงการกระจายอำนาจเราไม่มีทางที่จะ
ทำได้ด้วยกระบวนการตั้ง ตั้ง และตั้งอย่างที่ท่านบอก ท่านแยกแยะชัดเจนนะครับว่า
การมีส่วนร่วมกับการเป็นหุ้นส่วนในชีวิตของเขามันต่างกัน การมีส่วนร่วมนั้นท่านไปจัดอบรม
ท่านไปบอกกล่าวเหมือนกับผู้ใหญ่สี่สมัยก่อนตีกลองประชุมและชาวบ้านมานั่งฟัง
ก็มีส่วนร่วมแล้ว แล้วกลับไปเขาก็บอกว่าสุกรนั้นไซร้ก็หมาน้อยธรรมดา และถามว่าถึงเวลานั้น
เขากลับไปเกิดอะไรขึ้นก็เปล่า ผมอยากกราบเรียนว่าวิธีคิดแบบนี้ด้วยความเคารพ
ทั้ง ๆ ที่นั่งอยู่ข้างบนนั้นมีความเคารพเป็นส่วนด้วยอยู่แล้ว แต่มันจะไม่ประสบความสำเร็จเลย
ถ้าเผื่อว่าเราให้การมีส่วนร่วมโดยเราไปตั้งตรงโน้นตั้งตรงนี้ให้เขา ผมอยากจะเสนอแนะ
อย่างนี้ครับว่าวิธีการที่เราจะทำให้เขามีส่วนร่วมนั้นมันมีทางเดียวเท่านั้นแหละครับ
คือให้เขาเอาชะตากรรมของเขามาร่วมกันในการกำหนดทิศทางชีวิตของเขา อย่างน้อยมี
๕ ขั้นตอนครับ ขั้นตอนแรกก็คือให้เขารู้ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนี้ไม่มีใครบังคับให้เขาทำ เขามีสิทธิ
ที่จะเลือกอย่างเป็นอิสระในการที่จะเลือกทำ ดูแลทรัพยากรธรรมชาติของเขา อันที่ ๒ ก็คือ
มันไม่ใช่มีทางเดียวในการทำ ในการดูแลรักษาสิ่งเหล่านี้ มันมีตั้งหลายวิธีครับ เขาจะต้อง
ช่วยกันคิด ช่วยกันออกแบบ ช่วยกันหาวิธีการในการที่จะดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ให้ได้
และอันที่ ๓ ก็คือให้เขาคิดว่าเมื่อเขาตัดสินใจอย่างนี้ แล้ว เกิดปรากฏการณ์อย่างนี้แล้ว
ถ้าเกิดมันมีกระบวนการอะไรที่เปลี่ยนแปลงเขาก็ตัดสินใจอย่างนี้อีก สิ่งเหล่านี้ล่ะครับ
คือสิ่งที่เป็นสาระสำคัญ และในประการที่ ๔ ครับ เมื่อเขาดำเนินการอะไรออกไปแล้ว เขาดูแล
สิ่งแวดล้อมอย่างไรแล้ว เขาควรจะบอกกับทุกคนอย่างมั่นใจว่านี่คือผลพวงจากสิ่งที่เขาทำ
มันจึงจะเป็นกระบวนการของการร่วมชะตากรรม หรือการเป็นหุ้นส่วนชะตากรรมที่แท้จริง
และถ้าเราทำได้ ๔ ข้ออย่างที่ว่าแล้ว อันที่ ๔ ก็คือเขาจะมีความภาคภูมิใจในสิ่งที่เขาได้ทำ
ตรงนั้น นั่นต่างหากใช่ไหมครับคือกระบวนการการมีส่วนร่วมที่มาจากจิตสำนึกที่แท้ มันไม่ใช่
มาจากเริ่มต้นก็ตั้งสถาบันพัฒนาการ การมีส่วนร่วม ตั้งสภาพพัฒนาการจัดการการมีส่วนร่วม
ตั้งกองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วม และตั้งให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ถ้าเราสามารถ
ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการเหล่านี้ได้เราน่าจะไม่ต้องปฏิรูปอะไรกัน

๑๕๐

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

หน้า ๖๙/๒

ก็เขียนมันเลยให้มีสิ่งเหล่านี้ และมันเกิดขึ้นได้อย่างที่เราคิด เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับเจตนาที่ดีกับที่ท่านได้นำเสนอ แต่กระบวนการวิธีที่นำเสนอ นั้นผมเข้าใจว่ายังไม่ถึงกระบวนการที่เรียกว่าพาร์ตเนอร์ชิป (Partnership) มันไปได้แค่เท ก พาร์ต (Take part) เท่านั้นแหละครับ ด้วยความเคารพ ด้วยความเชื่อถือในความตั้งใจ แต่เห็นต่างครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกที่ลงชื่อไว้ ๖ ท่าน ครบถ้วนนะครับที่ให้ความเห็น ผมเชิญท่านประธานกรรมาธิการสรุปได้แล้วครับ

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมได้รับมอบหมายจากท่านประธานกรรมาธิการให้ตอบข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะ ผมคิดว่าเรื่องที่ท่านพยายามให้คำแนะนำมาทั้งหมดนั้น -----

๑๕๑

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๗๐/๑

เราจะนำไปปรับปรุงแล้วก็แก้ไขภายใน ๗ วันให้เป็นไปอย่างที่ท่านเสนอแนะ ทุกท่านที่เสนอแนะให้การสนับสนุน แต่ท่านที่เห็นต่างนั้นผมคิดว่าที่จริงโดยเนื้อหาสาระนั้น เป็นไปอย่างที่ท่านพูด ที่ท่านใช้คำว่าให้ ให้ชาวบ้านเขาทำนั่น ให้ชาวบ้านเขาทำนี่ มันต้องมีกลไกที่จะทำให้เขาทราบและทำให้เขารู้ว่าเขามีหน้าที่ เขามีสิทธิอะไร กลไกสำคัญนั้นก็คือกฎหมายครับ ซึ่งเราก็ได้พูดไว้แล้วใน ๗ กลไก แล้วก็เขาจะรู้ข้อมูลได้อย่างไร ถ้าชาวบ้านต้องการข้อมูล ชาวบ้านไม่มีกำลังนะครับ ไม่มีทั้งเงินที่จะไปแสวงหาข้อมูล จะไปทำวิจัย ซึ่งจะเอาข้อมูลนั้นมาตัดสติใจทำ ฉะนั้นจำเป็นต้องมีกลไกสำคัญอีก ๒ อันที่จะสนับสนุนให้ประชาชนได้สามารถแสวงหาข้อมูล นั่นก็คือสถาบันกับกองทุนครับ ที่ผมได้กราบเรียนไว้ตั้งแต่ต้นว่าเราเป็นเพียงข้อเสนอแนะว่าน่าจะมีสถาบัน ใน ๗ กลไกนี้ ๑ ในนั้นก็คือสถาบัน แล้วก็กองทุน สถาบันนี้อาจจะใช้สถาบันซึ่งเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยก็ได้ ซึ่งขณะนี้เราทำอยู่ เราทำปฏิรูป ๒ ด้าน ด้านกฎหมาย ด้านนโยบายเราก็ทำ และในขณะเดียวกันภาคปฏิบัติเราทำวิจัยปฏิบัติการไปพร้อม ๆ กันในมหาวิทยาลัย มีมหาวิทยาลัยหนึ่งเข้าร่วมกันกับเราในการปฏิรูป เราทำ ๒ เรื่องด้วยกัน ผมเป็นรองประธานกรรมการปฏิรูปการศึกษาด้วย แล้วก็ กรรมการปฏิรูป ทรพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วย เราก็ชักชวนมหาวิทยาลัยลาดกระบังเข้าร่วมทำการปฏิรูปการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบ และเขาก็ตั้งสถาบันขึ้นในมหาวิทยาลัยนี้ครับลงไปช่วยประชาชนในการที่จะหาข้อมูลให้ครบถ้วน คำว่าให้เขาทำนั่น ให้เขาทำนี่จำเป็นต้องมีหน่วยช่วยครับ ส่วนราชการเราจะทำอะไรสักอย่าง เราต้องการรู้ข้อมูลอะไรสักอย่าง เราก็จำเป็นต้องมีคนช่วยทำงาน และต้องมีงบประมาณ ทุกภาคส่วนก็เช่นเดียวกันถ้าต้องการให้เขาร่วมรับผิดชอบจำเป็นต้องมีกลไกสนับสนุนเขา ต้องมีคนให้เขา แล้วก็ต้องมีงบประมาณสนับสนุนเขาครับ อย่าให้เขาลุกขึ้นมาทำโดยไม่สนับสนุนอะไรเลย เป็นไปไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นก็จะขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพอย่างนี้ครับ ส่วนท่านที่มีข้อเสนอแนะเห็นด้วยนั้นจะนำไปปรับปรุงแก้ไข แล้วก็ขอความกรุณา เราอยากให้รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ ก็ขอความกรุณาทุกท่านได้กรุณาส่งข้อเสนอแนะในกรณีที่ท่านยังนึกไม่ออกตอนนี้ ไม่ได้อภิปรายในที่นี้ ก็ขอความกรุณาส่งมาเป็นเอกสารก็ได้ครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องราวของกลไกของกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

๑๕๒

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

พรเทพ ๗๐/๒

หลายเรื่องหลายราวและสิ่งแวดล้อมด้วย คณะกรรมาธิการของเราก็ปรึกษาหารือกัน คิดว่า มันควรจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์เรื่องนี้เพื่อจัดสร้างกลไกกันขึ้นมา เป็นมิติใหม่ครับ ไม่มีเวลานี้เรื่องราวของทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องราวของอะไรต่าง ๆ ที่จะจัดการแก้ปัญหา มันต้องมีการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจะมีกลไกอย่างไร นี่แหละครับเราจึงมีกระบวนการให้มีการจัดการศึกษาเป็นกรณีพิเศษเพื่อสร้างระบบนี้ แล้วก็นำไปใช้กับทุกเรื่องทุกราว ของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกทุกท่าน ขอขอบพระคุณที่ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องราวอะไรต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานวาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรียบร้อยแล้วครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๑๕๓

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๗๑/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดที่ยังประชุมอยู่ที่อื่นที่พอทราบอีกไหมครับ เดี่ยวเราทอดเวลาให้สมาชิกได้มีโอกาสวิ่งมาทันสักหน่อยนะครับ มีท่านใดทราบไหมครับว่ายังติดประชุมอยู่ห้องไหนอีกบ้างไหมครับ ขอเรียกอีกทีนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : คงจะครบแล้วนะครับ ขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตนด้วยนะครับ กรุณาเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนนะครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ หรือแสดงตนไม่ได้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครบแล้วปิดนะครับ ขอทราบผลด้วยครับ ๑๙๒ ท่านเป็นอันว่าครบองค์ประชุมนะครับ

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง กลไก
และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**เห็นชอบกับหลักการของรายงานของคณะกรรมการเพื่อส่ง
รายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการ
ได้ปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป
(การตรวจสอบองค์ประชุม) หน้า 1 / 1.309**

เรื่อง

วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 15:54

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

192

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชอนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐภรณ์ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกนกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นางกุไชหะวันชาพิหน๊ะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายขจิตภัย นุราชพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		พลตำรวจตรี ชจร สัยวัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายเขมทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายเข็มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายจรรยา จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายจิรวุฒน์ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นางจวีร์รัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายเฉลิมชัย เพ็ญคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชนาด เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายชัยวัฒน์ ลิ้มบัววรรณระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายชิตชัย จิระตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายฐิติ ภูทมิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายถาวร เฉ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายธรรณ อำนวยนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายธวัช สุวุฒิมกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายอรรถ อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายนิพัทธ์ ระเบิดนอหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายนิอาแซ ซี่ลูเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นายบัญชา ปรมีสถนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นายบุญเลิศ ชาญยุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นางประภา เหนระกุล ศรีนวนนัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		รองศาสตราจารย์เบ็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นางผาณิต นิตินันท์ประภาค	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นางพรรณิ จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นางภทรียา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นายวิทยา กุลสมบุรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายวิบูลย์ คูหนีรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายไวคุณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายคานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายสมศักดิ์ โสสถาวรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายสมุพร ลีมีไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		รองศาสตราจารย์สีปวงค์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		นายสุธรรม ลีมีสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นายอมรวิทย์ นาคกรเทพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		พลตำรวจโท อาจिन โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายอุดม เพื่องพั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายเทียนฉาย กีระนันท์
2. นางสาวทัศนาศ บุญทอง

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

๑๕๔

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๗๑/๒

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบในหลักการรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการหรือไม่ ซึ่งถ้าหากเห็นชอบ จะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอเชิญท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนท่านผู้เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ไม่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่คิดว่าควรออกเสียงโปรดกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ไม่มีแล้ว ปิดนะครับ ขอทราบผลด้วยนะครับ ๑๙๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน กดออกเสียง ๑๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ นะครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง : ท่านประธานคะ สารีคะ หมายเลข ๒๑๒ พอดีกดไม่ได้ค่ะ เห็นด้วยค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เป็น ๑๙๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๕ ท่านนะครับ เพิ่มไปด้วย

เรื่อง

วันที่ 07 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 15:55

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 193 + 1 = 194

เห็นด้วย 174 + 1 = 175

ไม่เห็นด้วย 7

งดออกเสียง 12

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วาระปฏิรูปที่ ๒๕ : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เห็นชอบกับหลักการของรายงานของคณะกรรมการ
เพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะที่
คณะกรรมการได้ปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.310

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณ์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกนกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติภณ พุงกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	12	นายกิตติศักดิ์ คนาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชหะมันชาพิหนะ มบุญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	18	นายโกวิท ทรนคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	20	นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	21	นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	22	นายขจิตชัย นุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	25	นายเข้มทัต สุกนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	26	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	28	นายคณิศร ชูริวัณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	34	นายจรรุญ จึ้งย้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	41	นางจวี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	42	นายจิรวุฒิ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	43	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
35	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลาภิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
36	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	50	นายจำลอง โพร้สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	52	นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	60	นายชาติ เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	65	นายชิตชัย จิระตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	70	นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	71	นายฐิติ ภูทมิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	73	นางทิมัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
58	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
59	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	80	นายดุสิต ลีลาภักทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	81	พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	82	นายเดชฤทธิ์ บัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	84	นางเตือนใจ สีนฤวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	86	นายถาวร เติญพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	87	นายทองจักร หงส์ลดาอมร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	88	นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	90	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
71	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	93	นายเทียนฉาย กีระนันทน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
73	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	97	นายธรรม์ ธำรงนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	102	นายธวัชชัย ชูพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
82	103	นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	108	ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	116	นายนิอาแซ ชีอุเชิง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
92	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
93	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	120	นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
96	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
97	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวนันต์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	133	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	134	พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	143	นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
113	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
114	145	นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	150	นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
120	151	นายพรายพล คุ้มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	153	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	161	นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	164	นางภัทรียา สุขะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	165	พลเอก ภูดิศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
134	173	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	178	นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	181	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	182	นายวิชัย ต่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	185	นายวินัย ดะห์ลิ้น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	188	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	191	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	193	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	198	นางศิรินา ปาโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิถ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	200	ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	205	ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
163	207	นายสมศักดิ์ โส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	208	นายสยามพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	210	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	216	รองศาสตราจารย์สีบพงษ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	220	นายสุธรรม ลิมสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
177	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	230	นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	235	นายอมรวิชัย นาคกรพรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	236	นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
187	241	พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	242	พันตรี อานันท์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	244	นายอุดม เฟื่องฟูง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
191	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
192	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
193	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

194	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
-----	-----	-----------------------	-------------------------	----------

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนังทน | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

๑๕๕

สปช. ๕๐/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๗๑/๓

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในหลักการของรายงานการพิจารณา วาระปฏิรูปที่ ๒๕ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร เรื่อง กลไกและการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการ จะได้นำรายงานกลับไปปรับปรุง ก่อนจะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็นข้อเสนอแนะไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปนะคะ ขอขอบคุณท่านกรรมการนะคะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

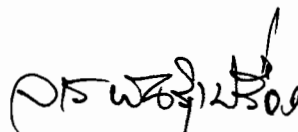
วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะคะ ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่มา ประชุมทุกท่าน ขอเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่ง สัปดาห์หน้าเป็นต้นไป ๓ วันเต็มเลยนะคะ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ
(คณะกรรมการฯ ยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติยังมีได้ตรวจและสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๓๗ โดยมีมติไม่ให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้สภาปฏิรูปแห่งชาติสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๘ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๙ วรรคสอง



(นายจเร พันธุ์เปรื่อง)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่

เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

หมายเหตุ ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม