

รายงานการพิจารณาศึกษา
“รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ
รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เอกสารวิชาการฉบับที่ ๓๓



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการศึกษาธิการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา

ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/๙๖๖๓

วันที่ ๖๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๒๑) ประกอบข้อ ๘๘ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาธิการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา มีหน้าที่ และอำนาจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายกิตติ วะสีนนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายสัญญาชัย จุลมนต์ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายกษิตศ อาชวคุณ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. พลเอก อีรเดช มีเพียร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. พลเอก นพดล อินทปัญญา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายประมนต์ สุธีวงศ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

๑๒. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์
๑๓. นายเฉลา พวงมาลัย
๑๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์
๑๕. พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป
๑๖. พลเรือเอก ขาติชาย ศรีวรรณ

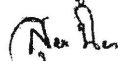
บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ประธานวุฒิสภามอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าว ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘

อนึ่ง สำหรับรายงานการพิจารณาศึกษา “รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒” ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และขอให้ชะลอการบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาไว้นั้น คณะกรรมการจึงขอให้นำรายงานการพิจารณาศึกษาทั้งสองฉบับดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในคราวเดียวกัน

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

(ลงชื่อ) กล้านรงค์ จันทิก
 (นายก้านรงค์ จันทิก)
 ประธานคณะกรรมการ
 กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
 วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุวพร นิสัทพ์)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕

จันทน์ พิมพ์
สุวพร/สรญา ทาน

สารบัญ

	หน้า
๑. การดำเนินงาน	๒
๒. วิธีพิจารณาศึกษา	๓
๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา	๓
๔. ผลการพิจารณาศึกษา	๔
๔.๑ บทนำ	๔
๔.๑.๑ ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรายงาน	๔
๔.๑.๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช.	๔
๔.๑.๓ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ช.	๖
๔.๑.๔ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล และงบประมาณ	๘
๔.๑.๕ ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	๑๑
๔.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน	๑๓
๔.๒.๑ ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ พ.ศ. ๒๕๖๑ และระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๓
๔.๒.๒ ผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำ จากรัฐสภา เกี่ยวกับรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ว่าได้ผลเป็นประการใด มีข้อขัดข้องและปัญหาอุปสรรคใด	๑๗
๔.๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ..	๒๓
๔.๓.๑ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่ และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด	๒๓
๔.๓.๒ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาครัฐราชการ แบบบูรณาการ	๒๔
๔.๔ การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน	๒๕
๔.๔.๑ ด้านอัตรากำลังบุคลากร	๒๕
๔.๔.๒ ด้านปริมาณงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย	๒๖
๔.๔.๓ ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๗
๔.๔.๔ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๒๘

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๒๙
๕.๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร	๒๙
๕.๒ การรายงานการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒	๓๑
๕.๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป	๓๒
ภาคผนวก	๓๔
ภาคผนวก ก หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.	๓๕
ภาคผนวก ข แผนภาพโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบอัตรากำลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๔๓
แผนภาพโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบอัตรากำลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๔๔
ภาคผนวก ค ตารางแสดงประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	๔๕

รายงานการพิจารณาศึกษา

“รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

โดยคณะกรรมการกิจการอัยการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการกิจการอัยการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๒๑) โดยมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กึ่งการ พิจารณาขอโทษเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายกิตติ วะสีนนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายสฤษดิ์ชัย จุลมนต์ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายกษิตศ อาชวคุณ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. พลเอก อีร์เดซ มีเพียร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. พลเอก นพดล อินทปัญญา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายประมนต์ สุธีวงศ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์ | กรรมการ |
| ๑๓. นายเฉลา พวงมาลัย | กรรมการ |
| ๑๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ | กรรมการ |
| ๑๕. พลเรือเอก พะจุนด์ ตามประทีป | กรรมการ |
| ๑๖. พลเรือเอกชาติชาย ศรีวรขาน | กรรมการ |

เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประธานวุฒิสภามีดำริให้ส่ง “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นหรือข้อสังเกตต่อรายงานดังกล่าว และรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา รายงานดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ โดยแบ่งเป็น ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. การดำเนินงาน
๒. วิธีพิจารณาศึกษา
๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา
๔. ผลการพิจารณาศึกษา
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ กระทบกิจการ หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการ รวมทั้งติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายเพื่อพิจารณา “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” โดยคณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย

๑.๑.๑ พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	ประธานคณะอนุกรรมการ
๑.๑.๒ นายยุทธนา ทัพเจริญ	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑.๑.๓ พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง
๑.๑.๔ พลตำรวจโท ณวัฒน์ ศรีหิรัญ	อนุกรรมการ
๑.๑.๕ พันเอกหญิง นัยนา วงศ์สายตา	อนุกรรมการ
๑.๑.๖ นางประภาศรี บุญวิเศษ	อนุกรรมการ
๑.๑.๗ หม่อมหลวงประสพชัย สายสนั่น	อนุกรรมการ
๑.๑.๘ ว่าที่ร้อยเอก ปิยะพันธ์ ทยานิธิ	อนุกรรมการ
๑.๑.๙ นายปรีชา เลิศกมลมาศ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๐ พันเอก วรชัย ศรีสุทธิซิงชัย	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๑ นางสาววิลาวัลย์ ธรรมชาติ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๒ นางสาวสรญา โสภากาเจริญวงศ์	อนุกรรมการและเลขานุการ

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติตั้งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ คือ นายพิเชต สุนทรพิพิธ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษา “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- ๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔
- ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
- ๓) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑.๒ คณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ได้ดำเนินการโดยเชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑.๒.๑ นายประจวบ สวัสดิ์ประสงค์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๑.๒.๒ นางสมพร สมผดุง | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๑.๒.๓ นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| ๑.๒.๔ นายมงคล วุฒินิมิต | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง |
| ๑.๒.๕ นางรัตนติยา ตรีกิตติบุตร | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล |
| ๑.๒.๖ นางสาววลัยพร สุรพัฒน์พงษ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๑.๒.๗ นายจุมพล กฤษณาพรธน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑.๒.๘ นางสาวศรีสุภัก เปี่ยมศรี | พนักงานไต่สวน ระดับต้น |
| ๑.๒.๙ นายอาทิตย์ ชมชายผล | นิติกรปฏิบัติการ |

๒. วิธีพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ เรื่อง “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับประกอบการพิจารณา จำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา

เพื่อพิจารณาให้ความเห็น รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔. ผลการพิจารณาศึกษา

๔.๑ บทนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นการพิจารณาศึกษาจาก “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๔.๑.๑ ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรายงาน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ”

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำเป็น “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” เพื่อเสนอผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

๔.๑.๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๑.๒.๑ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ มาตรา ๒๓๕ และมาตรา ๑๔๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๘๘ และมาตรา ๑๓ (ภาคผนวก ก หน้า ๓๕ - ๔๐)

๔.๑.๒.๒ หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๘ (ภาคผนวก ก หน้า ๔๑ - ๔๒)

๔.๑.๒.๓ โครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช. (ภาคผนวก ข หน้า ๔๓ - ๔๔)

(๑) ภาพรวมโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลัง ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคลรับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

(๑.๑) แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น ๗ กลุ่ม จำนวน ๑๒๒ หน่วยงาน ดังนี้

(๑.๑.๑) หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕ หน่วยงาน

(๑.๑.๒) กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และป้องกันการทุจริต จำนวน ๕ หน่วยงาน

(๑.๑.๓) กลุ่มภารกิจปราบปรามการทุจริต จำนวน ๑๐ หน่วยงาน

(๑.๑.๔) กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน ๔ หน่วยงาน

(๑.๑.๕) กลุ่มภารกิจอำนวยความสะดวก จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๑.๑.๖) กลุ่มภารกิจวิชาการ จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๑.๑.๗) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน ๘๖ หน่วยงาน

(๑.๒) แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

(๑.๒.๑) ส่วนกลาง จำนวน ๓๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๒๙ สำนัก ๑ สถาบัน ๕ ศูนย์ และ ๒ กลุ่มงาน

(๑.๒.๒) ส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน ๙ แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด

(๒) ภาพรวมโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลัง ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

(๒.๑) แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น ๗ กลุ่ม จำนวน ๑๒๒ หน่วยงาน ดังนี้

(๒.๑.๑) หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๒.๑.๒) กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๒.๑.๓) กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน ๕ หน่วยงาน

(๒.๑.๔) กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต จำนวน ๗ หน่วยงาน

(๒.๑.๕) กลุ่มภารกิจอำนวยความสะดวก จำนวน ๕ หน่วยงาน

(๒.๑.๖) กลุ่มภารกิจสนับสนุน จำนวน ๘ หน่วยงาน

(๒.๑.๗) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน ๘๕ หน่วยงาน

(๒.๒) แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

(๒.๒.๑) ส่วนกลาง จำนวน ๓๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๓๔ สำนัก ๑ สถาบัน และ ๒ กลุ่มงาน

(๒.๒.๒) ส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน ๙ แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด

๔.๑.๓ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนภารกิจหลักโดยใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเครื่องมือมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕ โดยมุ่งเน้นการทำหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการปลูกฝังจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมสุจริต เสริมสร้างภาคีเครือข่ายร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต และพัฒนากลไกตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิด ในเวลาต่อมาด้วยเงื่อนไขตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ส่งผลให้ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. กว้างขวางขึ้นทั้งในมิติเชิงบทบาทและเชิงพื้นที่ และทำให้ทิศทางของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ นอกเหนือจากผลักดันภารกิจหลักอย่างต่อเนื่อง ยังได้ให้ความสำคัญกับบทบาททั้งในการดำเนินโครงการ กิจกรรม และการบูรณาการในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม มีการขยายขอบเขตการดำเนินงานไปยังต่างจังหวัด โดยได้มีการจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดขึ้น การขยายผลความร่วมมือไปยังต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และให้ความสำคัญกับการนำเอาเครื่องมือการบริหารการสื่อสารมาใช้ในหน่วยงาน

แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ได้จัดทำขึ้นในมิติที่ต่างไปจากเดิม ทั้งในมิติเรื่องกรอบระยะเวลาและความสอดคล้องกับกรอบทิศทางในการดำเนินงานของประเทศ กล่าวคือ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) โดยให้กำหนดรายละเอียดโครงการ กิจกรรมที่จะดำเนินการและผลที่จะได้รับในแต่ละระยะ โดยประเมินและทบทวนแผนงานทุก ๆ ๕ ปี ซึ่งในการจัดทำแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ได้นำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มาใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ที่ก้าวทันต่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมต่อไป โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ไว้ ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์ : “ผสานพลัง สร้างประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากทุจริต”

พันธกิจ :

๑. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
๓. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ
๕. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อสร้างให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 อย่างเป็นรูปธรรม
๒. เพื่อให้คนไทยมีวัฒนธรรมสุจริต และไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต
๓. เพื่อให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
๔. เพื่อให้มีการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม
๕. เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริต

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด :

๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนมีความละเอียดต่อการกระทำการทุจริต
 เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ระดับความละเอียดของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนต่อ
 การกระทำการทุจริตเพิ่มขึ้น

๒. การดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ระดับความเชื่อมั่นของทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
 เพิ่มขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตของ
 ทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

๔.๑.๔ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล และงบประมาณ

๔.๑.๔.๑ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๗ อัตรา โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
๑. ผู้บริหาร	๑๐	๗	๑๗
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	๓	๐	๓
๓. ผู้อำนวยการ			
๓.๑ กระบวนการยุติธรรม	๑๒	๐	๑๒
๓.๒ สาขาทั่วไป	๑๘	๖๙	๘๗
๔. พนักงานไตสวน	๔๒๓	๔๒๐	๘๔๓
๕. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๑๐๗	๑๔๘	๒๕๕
๖. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๙๗	๒๓๔	๓๓๑
๗. ตำแหน่งสนับสนุน			
๗.๑ ประเภทวิชาการ	๒๙๒	๑๒๒	๔๑๔
๗.๒ ประเภททั่วไป	๑๙๑	๗๔	๒๖๕
รวม	๑,๑๕๓	๑,๐๗๔	๒,๒๒๗

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวนทั้งสิ้น ๒,๓๔๙ อัตรา โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
๑. ผู้บริหาร	๑๙	๙	๒๘
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒	๐	๒
๓. ผู้อำนวยการ			
๓.๑ กระบวนการยุติธรรม	๑๒		๑๒
๓.๒ สาขาทั่วไป	๒๓	๗๖	๙๙
๔. พนักงานไตสวน	๓๕๕	๕๖๐	๙๑๕
๕. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๑๐๖	๑๕๗	๒๖๓
๖. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๙๓	๒๕๐	๓๔๓
๗. ตำแหน่งสนับสนุน			
๗.๑ ประเภทวิชาการ	๒๙๙	๑๒๓	๔๒๒
๗.๒ ประเภททั่วไป	๑๗๑	๙๔	๒๖๕
รวม	๑,๐๘๐	๑,๒๖๙	๒,๓๔๙

๔.๑.๔.๒ ภาพรวมด้านงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐ บาท (สองพันสี่ร้อยยี่สิบหกล้านเจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔๐๖,๓๘๒,๒๐๐ บาท (สี่ร้อยหกล้านสามแสนแปดหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๑๑

โดยจำแนกงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ในการจัดการและบริหารองค์กร และในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจำนวนทั้งสิ้น ๒,๑๓๗,๖๖๔,๔๕๔.๔๘ บาท (สองพันหนึ่งร้อยสามสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสี่พันสี่ร้อยห้าสิบบาทสี่สิบลบาทสตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	ใช้จ่าย	ร้อยละ
๑. บุคลากร	๑,๓๘๒,๒๖๒,๖๐๐	๑,๒๑๕,๓๕๔,๗๓๕.๗๗	๘๗.๙๓
๒. การจัดการและบริหารองค์กร	๗๕๙,๗๐๗,๓๐๐	๕๗๓,๓๕๓,๙๙๕.๕๑	๗๕.๔๘
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๘๔,๗๕๘,๘๐๐	๓๔๘,๙๑๕,๗๒๓.๒๐	๑๒๒.๕๓
รวม	๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐	๒,๑๓๗,๖๖๔,๔๕๔.๔๘	๘๘.๐๙

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐ บาท (สองพันสองร้อยสามสิบแปดล้านเจ็ดแสนหกหมื่นหนึ่งพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘๗,๙๖๗,๔๐๐ บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบเจ็ดล้านเก้าแสนหกหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน) หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ ๗.๗๔ โดยจำแนกงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ในการจัดการและบริหารองค์กร และในลักษณะ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๖๐,๐๗๗,๕๓๓.๒๔ บาท (หนึ่งพันเก้าร้อยหกสิบล้านเจ็ดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยสามสิบบาทยี่สิบสี่สตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	ใช้จ่าย	ร้อยละ
๑. บุคลากร	๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐	๑,๒๕๒,๕๘๕,๒๖๗.๕๐	๙๑.๙๕
๒. การจัดการและบริหารองค์กร	๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐	๕๘๙,๑๓๖,๘๗๙.๑๗	๗๘.๑๙
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๑๒๓,๐๔๔,๐๐๐	๑๑๘,๓๕๕,๓๘๖.๕๗	๙๖.๑๙
รวม	๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐	๑,๙๖๐,๐๗๗,๕๓๓.๒๔	๘๗.๕๕

๔.๑.๕ ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการ กับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นความสอดคล้องและเชื่อมโยง

เป้าหมายหลัก

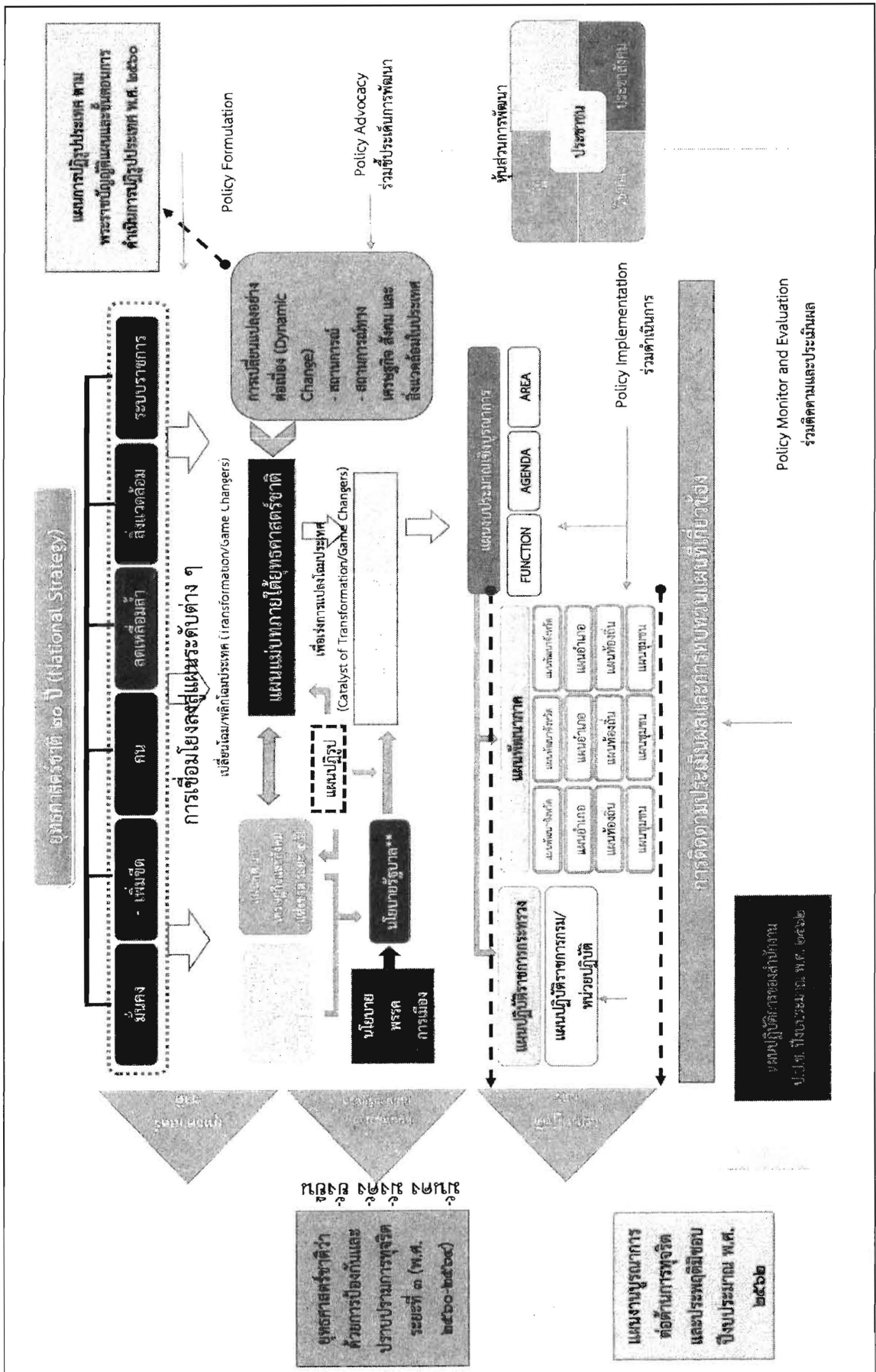
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (๔) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
แผนการ ปฏิรูปประเทศ	ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (๒) ด้านการป้องปราม ๑ (๓) ด้านการป้องปราม ๒ (๔) ด้านการปราบปราม ๑ (๕) ด้านการปราบปราม ๒ (๖) ด้านการบริหารจัดการ	
แผนพัฒนา ฉบับที่ ๑๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย (ป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส และยุติธรรม)	
ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง
	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย
แผน บูรณาการ	๑. ปลุกฝังวิถีคิด สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต ๒. ป้องกันการทุจริตเชิงรุก ๓. ปราบปรามการทุจริต	

CPI => ๕๐ คะแนน
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เป้าหมาย : สังคมไทย
มีภาพลักษณ์การป้องกัน
และปราบปราม
การทุจริตดีขึ้น

ที่มา : “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” หน้า ๔๔

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



ที่มา : “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” หน้า ๒๗

๔.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

๔.๒.๑ ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ พ.ศ. ๒๕๖๑ และระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๒.๑.๑ งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรร

- งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ พ.ศ. ๒๕๖๑

ลำดับ	หมวดรายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
		๒๕๖๐	๒๕๖๑		
		จำนวน			
๑	บุคลากร	๑,๓๘๐,๐๗๑,๑๐๐	๑,๓๘๒,๒๖๒,๖๐๐	๒,๑๙๑,๕๐๐	๐.๑๖
๒	การจัดการและบริหารองค์กร	๕๐๘,๔๗๐,๒๐๐	๗๕๙,๗๐๗,๓๐๐	๒๕๑,๒๓๗,๑๐๐	๔๙.๔๑
๓	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๑๓๑,๘๐๕,๒๐๐	๒๘๔,๗๕๘,๘๐๐	๑๕๒,๙๕๓,๖๐๐	๑๑๖.๐๕
รวมทั้งสิ้น		๒,๐๒๐,๓๔๖,๕๐๐	๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐	๔๐๖,๓๘๒,๒๐๐	๒๐.๑๑

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔๐๖,๓๘๒,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๑๑ โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑,๓๘๒,๒๖๒,๖๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๑๙๑,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๖

- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๗๕๙,๗๐๗,๓๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๕๑,๒๓๗,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๑

- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน ๒๘๔,๗๕๘,๘๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕๒,๙๕๓,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๐๕

- งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒

ลำดับ	หมวดรายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง จำนวน	ร้อยละ
		๒๕๖๑	๒๕๖๒		
๑	บุคลากร	๑,๓๘๒,๒๖๒,๖๐๐	๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐	(๒๐,๐๕๗,๖๐๐)	(๑.๔๕)
๒	การจัดการและบริหารองค์กร	๗๕๙,๗๐๗,๓๐๐	๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐	(๖,๑๙๕,๐๐๐)	(๐.๘๒)
๓	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๘๔,๗๕๘,๘๐๐	๑๒๓,๐๔๔,๐๐๐	(๑๖๑,๗๑๔,๘๐๐)	(๕๖.๗๙)
รวมทั้งสิ้น		๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐	๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐	(๑๘๗,๙๖๗,๔๐๐)	(๗.๗๕)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘๗,๙๖๗,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๕ โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐,๐๕๗,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖,๑๙๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๒
- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน ๑๒๓,๐๔๔,๐๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖๑,๗๑๔,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๗๙

๔.๒.๑.๒ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบ

- ผลการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบ ระหว่างปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑			ร้อยละ เพิ่มขึ้น/ ลดลง
	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
๑. บุคลากร	๑,๓๘๐,๐๗๑,๑๐๐.๐๐	๑,๑๖๒,๗๘๔,๙๗๓.๗๐	๘๔.๒๖	๑,๓๑๐,๒๑๐,๘๓๐.๐๐	๑,๒๑๕,๓๕๔,๗๓๕.๗๗	๙๒.๗๖	๔.๕๒
๒. การจัดการ และบริหาร องค์กร	๕๐๘,๓๘๕,๔๐๐.๐๐	๔๕๕,๐๙๔,๗๓๙.๖๑	๘๙.๕๒	๗๖๗,๑๓๗,๔๘๖.๔๐	๕๗๓,๓๕๓,๙๙๕.๕๑	๗๔.๗๔	๒๕.๙๙
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	๑๓๑,๘๙๐,๐๐๐.๐๐	๑๓๑,๒๖๕,๕๐๙.๕๕	๙๙.๕๓	๓๔๙,๓๘๐,๓๘๓.๖๐	๓๔๘,๙๑๕,๗๒๓.๒๐	๙๙.๘๖	๑๖๕.๘๑
รวมทั้งสิ้น	๒,๐๒๐,๓๕๖,๕๐๐.๐๐	๑,๗๕๙,๑๔๔,๒๒๒.๘๖	๘๖.๕๘	๒,๔๒๖,๗๒๘,๗๐๐.๐๐	๒,๑๓๗,๖๖๔,๕๕๔.๔๘	๘๘.๐๙	๒๒.๒๑

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่าย
งบประมาณ จำนวน ๑,๘๖๖,๗๑๐,๑๙๑.๓๕ บาท และกันเงินเหลือมปี จำนวน ๒๗๐,๙๕๔,๒๖๓.๑๓ บาท
รวมงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๒,๑๓๗,๖๖๔,๕๕๔.๔๘ บาท โดยเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายกับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒.๒๑

- ผลการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ร้อยละ เพิ่มขึ้น/ ลดลง
	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
๑. บุคลากร	๑,๓๑๐,๒๑๐,๘๓๐.๐๐	๑,๒๑๕,๓๕๔,๗๓๕.๗๗	๙๒.๗๖	๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐.๐๐	๑,๒๕๒,๕๘๕,๒๖๗.๕๐	๙๑.๙๕	๓.๐๖
๒. การจัดการ และบริหาร องค์กร	๗๖๗,๑๓๗,๔๘๖.๔๐	๕๗๓,๓๙๓,๙๙๕.๕๑	๗๔.๗๔	๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐.๐๐	๕๘๙,๑๓๖,๘๗๙.๑๗	๗๘.๑๙	๒.๗๕
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	๓๔๙,๓๘๐,๓๘๓.๖๐	๓๔๘,๙๑๕,๗๒๓.๒๐	๙๙.๘๖	๑๒๓,๐๔๔,๐๐๐.๐๐	๑๑๘,๓๕๕,๓๘๖.๕๗	๙๖.๑๙	(๖๖.๐๘)
รวมทั้งสิ้น	๒,๔๒๖,๗๒๘,๖๙๐.๐๐	๒,๑๓๗,๖๖๔,๔๕๕.๕๔	๘๘.๐๙	๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐.๐๐	๑,๙๖๐,๐๗๗,๕๓๓.๒๔	๘๗.๕๕	(๘.๓๑)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑,๗๗๙,๗๑๑,๗๔๓.๙๔ บาท และกัณเงินเหลือมปี จำนวน ๑๘๐,๓๖๕,๗๘๙.๓๐ บาท รวมงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๑,๙๖๐,๐๗๗,๕๓๓.๒๔ บาท โดยเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ลดลงร้อยละ ๘.๓๑

๔.๒.๒ ผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา เกี่ยวกับรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ว่าได้ผลเป็นประการใด มีข้อขัดข้องและปัญหาอุปสรรคใด (ภาคผนวก ค หน้า ๔๕ - ๕๓)

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการแก้ไขปัญหาและการดำเนินการจากข้อสังเกตและคำแนะนำของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ จากรายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เป็นหลัก ซึ่งปรากฏผลการดำเนินงานจากการชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๔.๒.๒.๑ สภาพการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนได้คะแนน ๒.๘ จาก ๕ คะแนน ซึ่งจะเป็ปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงและการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จึงควรมีการติดตามและศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและมาตรการแก้ไขโดยเร่งด่วน ซึ่งปีต่อ ๆ มาควรมีการประเมินให้เห็นผลและหามาตรการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะแรก พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันขึ้น เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยในระยะแรกคณะทำงานได้ศึกษา “ภาพรวมบทวิเคราะห์” ของแต่ละแหล่งข้อมูลเพื่อเป็นการยกระดับอันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย มีแนวทางการจัดเก็บข้อมูลปัญหาอุปสรรคเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยเพื่อขับเคลื่อนหรือยกระดับการรับรู้การทุจริต ซึ่งมีข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีทั้งด้านนโยบาย ด้านเศรษฐกิจ ด้านกระบวนการยุติธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อมาได้มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ CPI ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ และได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นข้อเสนอต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระยะแรก ไปกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน โดยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่แก่สำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมข้อเสนอต่อรัฐบาล จากนั้น ได้มีข้อเสนอเพื่อยกระดับ CPI ระยะที่ ๓ ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนน CPI เป็นหลัก และอยู่ระหว่างดำเนินการโดยยังไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทำให้ในระยะที่ ๓ นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดเชิงลึกในแต่ละประเด็นคำถามเกี่ยวกับการคอร์รัปชันของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) นำไปใช้จัดทำคะแนน CPI สำหรับประเทศไทย รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เช่น การศึกษาแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี

เกี่ยวกับการพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ รวมถึงข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เกี่ยวกับการยกระดับคะแนน CPI จาก ๙ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประเด็นเกี่ยวกับสินบน ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นต้น และมีข้อเสนอต่อรัฐสภา ในประเด็นการจัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการผลักดันให้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้มีการดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. อีกด้วย

๔.๒.๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงมีปัญหาการทำงานเชิงบูรณาการกับทุกภาคส่วน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องเป็นเจ้าภาพหลักและมีมาตรการที่ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำเป้าหมาย แนวทางและตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๒.๒.๓ ผลการประเมินคุณธรรมของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีความก้าวหน้าระดับค่อนข้างคงที่ จึงควรทบทวนการใช้เครื่องมือและพัฒนาปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการยกระดับความสำคัญในทางนโยบายและสร้างการยอมรับต่อหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปัจจุบันการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีเป้าหมายในระยะแรกคือภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องมีการประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔.๒.๒.๔ การไต่สวนและดำเนินคดีมีเรื่องค้างสะสมและเรื่องรับใหม่ค่อนข้างสูง ควรหามาตรการเร่งรัดการดำเนินการด้านการแสวงหาข้อเท็จจริง การไต่สวน และการดำเนินคดี รวมทั้งควรจำแนกประเภทเรื่องที่มีการกล่าวหาและการทุจริต นอกจากนี้ ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น การจัดระบบ Case Tracking เพื่อติดตามสถานภาพเรื่องร้องเรียน ประกอบกับการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรม ที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา (เรื่องรับใหม่) ให้พนักงานไต่สวนเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องกล่าวหา โดยการมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้คำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

๔.๒.๒.๕ การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ต่ำกว่าเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๖)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานศูนย์ปฏิบัติการฯ และผู้บริหารทุกท่านร่วมเป็นกรรมการ เพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งงานด้านอื่น ๆ

(๒) ด้านการบริหารงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้มีการตั้งกลไกคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน และมีการรายงานความคืบหน้าจากการกำกับติดตามเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประจำทุกไตรมาส

(๓) ด้านการบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้มีการตั้งกลไกคณะทำงานพิจารณาวิเคราะห์การจัดทำงบประมาณและติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ด้านการจัดการทรัพย์สิน ได้มีการตั้งกลไกคณะทำงานบริหารจัดการการก่อสร้าง การปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานในเรื่องการก่อสร้างอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

๔.๒.๒.๖ งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงกว่ามติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ และการบริหารอัตรากำลังยังคงมีอัตรารว่างจำนวนมาก จึงควรเร่งวางแผนกำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อการสรรหาเชิงรุก

ผลการดำเนินงาน

ลักษณะงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นลักษณะที่ต้องดำเนินการด้วยเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถจ้างเหมาบริการเพื่อทำงานแทนได้ จึงทำให้งบบุคลากรสูงกว่าร้อยละ ๔๐ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่มีลักษณะการดำเนินงานใกล้เคียงกันแล้ว พบว่ามีสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบงบประมาณที่จัดสรรตามแผนงานบุคลากรภาครัฐของหน่วยงานองค์กรอิสระ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณรายจ่าย					
	ปี ๒๕๖๑			ปี ๒๕๖๒		
	งบทั้งหมด	งบบุคลากร	ร้อยละ	งบทั้งหมด	งบบุคลากร	ร้อยละ
๑. สำนักงาน กกต.	๒,๒๖๔.๘๓๗๐	๑,๗๓๒.๔๔๘๙	๗๖.๕	๘,๒๒๘.๔๐๙๖	๑,๖๖๘.๐๘๙๙	๒๐.๓
๒. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	๒๖๓.๖๓๒๔	๑๘๘.๓๙๖๓	๗๑.๕	๒๖๕.๐๔๔๘	๑๙๒.๙๙๐๑	๗๒.๘
๓. สำนักงาน ป.ป.ช.	๒,๔๒๖.๗๒๘๗	๑,๔๒๘.๓๔๘๙	๕๘.๙	๒,๒๓๘.๗๖๑๓	๑,๓๙๐.๙๕๕๒	๖๒.๑
๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๒,๒๖๓.๒๕๓๙	๑,๘๑๘.๐๙๘๖	๘๐.๓	๒,๒๗๔.๙๒๙๔	๑,๘๒๕.๙๓๖๐	๘๐.๓
๕. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๒๑๑.๘๗๗๙	๑๓๖.๐๓๔๕	๖๔.๒	๒๑๕.๗๐๔๒	๑๔๑.๖๑๓๓	๖๕.๗
๖. สำนักงานอัยการสูงสุด	๘,๕๔๔.๓๖๙๐	๖,๗๙๙.๔๙๘๔	๗๙.๖	๘,๙๔๑.๑๑๖๐	๗,๓๐๓.๑๙๑๙	๘๑.๗

หมายเหตุ ข้อมูลจากเอกสารงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ สำนักงบประมาณ

๔.๒.๒.๗ ผลการประเมินการทำงานตามคำรับรองทั้ง ๔ มิติ มีค่าคะแนนในระดับค่อนข้างสูงและมีความก้าวหน้าในลักษณะคงที่

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าคะแนนที่ได้รับดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๕๔๘๙ คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๔๔๒๗ คะแนน

๔.๒.๒.๘ การประเมินความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเรื่องที่ดีที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบว่าการทำงานเป็นที่พอใจของผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่อย่างไร ควรมีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อปรับปรุงพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการยับยั้งและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น โดยใช้การสำรวจเชิงปริมาณเป็นหลักและใช้การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลและประเด็นที่สะท้อนระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทางการยกระดับความรู้ของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ ๗๐ ต่อมาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการวัดผลจากการรับรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนสนใจ โดยการวัดระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ (ข้าราชการ นักธุรกิจ ประชาชน สื่อมวลชน และเครือข่ายทางสังคม) มีระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ ๖๕.๘๔

๔.๒.๒.๙ การมีแผนแม่บทและแนวทาง และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ นับว่าเป็นความก้าวหน้าและให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทั้งนี้ ควรเร่งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทำงาน โดยเฉพาะการแสวงหาข้อเท็จจริง การไต่สวน การตรวจสอบทรัพย์สิน และการดำเนินคดีให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และควรรายงานผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตของประเทศ (National Data Center) ซึ่งจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน สั่งฟ้อง การตัดสินใจ และการลงโทษ (เชื่อมโยงสำนักงาน ป.ป.ช. อัยการ ศาล และราชทัณฑ์) นอกจากนี้ ได้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อการตรวจสอบการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ระบบภูมิสารสนเทศ ยืนยันบัญชีทรัพย์สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ใช้เทคโนโลยี Cloud เพื่อจัดเก็บข้อมูล การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางคดี

๔.๒.๒.๑๐ ควรรายงานผลการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแสว่ามี ความคืบหน้าในการวางระบบอย่างไร และจำนวนผู้แจ้งเบาะแสมีมากน้อยเพียงไร

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส ซึ่งปัจจุบันได้มีการเพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสผ่านทาง LINE Application Facebook และ Instagram รวมถึงการแจ้งเบาะแสผ่านเครือข่ายภาคประชาชน (เครือข่าย STRONG - จิตพอเพียง) ที่ได้มีการพัฒนากระจายอยู่ทั่วประเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนรวมเป็นจำนวน ๑๐,๓๘๒ เรื่อง

๔.๒.๒.๑๑ การปลูกจิตสำนึก ให้ความรู้การต่อต้านการทุจริต ควรต้องลงไปส่งเสริมในระดับครอบครัว สถาบันศาสนา สถานศึกษา และภาคประชาชน รวมทั้งอาศัยกลไกทุกหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ระดับท้องถิ่นและประชาชนอย่างจริงจัง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการปลูกจิตสำนึกการไม่ทนต่อการทุจริตในทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต โครงการจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) โครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมจิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางคริสตศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กรคริสตจักร เป็นต้น

๔.๒.๒.๑๒ ควรให้ความสำคัญเร่งด่วนและเป็นพิเศษต่อหน่วยงานที่มีปริมาณการทุจริตสูง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการนำสถิติข้อมูลหน่วยงานที่มีเรื่องทุจริตสูงมาวิเคราะห์จัดทำรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะป้องกันการทุจริตเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รวมถึงได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อเครือข่าย เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๒.๒.๑๓ ควรให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง และการวัดผลเชิงคุณภาพ เช่น การให้ทุนบุคลากรไปศึกษาต่อต่างประเทศ ควรวัดผลว่าได้รับความรู้และนำความรู้มาใช้ประโยชน์อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development) โดยมีการสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร การวางแผนการพัฒนาบุคลากร การคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นหลักสูตรในการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน เป็นต้น

๔.๒.๒.๑๔ ควรรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐) ทั้งรายปี ระยะปานกลาง และเมื่อสิ้นสุดยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินการสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้มีการดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ สู่การปฏิบัติ อาทิ การจัดทำแผนระดับรอง รวมถึงการจัดทำแผนบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และ แผนยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน การออกระเบียบ/กฎหมาย การพัฒนากลไกและมาตรการเสริม รวมถึง การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

(๒) เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ ทั้งในระดับภาพรวมและของแต่ละยุทธศาสตร์ และมีปัญหาอุปสรรคที่ต้องแก้ไขในเรื่องใด

(๓) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแนวทาง วิธีการ ดำเนินงาน แผนงาน โครงการในระยะเวลาที่เหลือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

(๔) เพื่อนำผลการศึกษาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะต่อไป

ทั้งนี้ ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยได้มีการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย

๔.๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๓.๑ สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่ และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ตามที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดไว้โดยสรุปประเด็นได้ดังนี้

๔.๓.๑.๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นปีแรกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และ อำนาจรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนและตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าพนักงานของรัฐ

ทุกระดับ ซึ่งเน้นการทำคดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง อันเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๓.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการพัฒนาระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA) ขึ้นมาใหม่ เพื่อเป็นระบบที่ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเรื่องที่ได้รับมาเพื่อส่งให้หน่วยงานอื่นตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นมีระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (Continuous Control Monitoring and Auditing System : CCMS) เพื่อเป็นระบบติดตามตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่และเป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการคดี ซึ่งข้อมูลสถิติการรับคำกล่าวหา ผลการตรวจรับคำกล่าวหา และกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานด้านการปราบปรามการทุจริต

๔.๓.๑.๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (Agency Case Monitoring System : ACMS) อันเป็นการดำเนินการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินคดี โดยมีหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูล ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๓.๑.๔ การพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐาน อันเป็นการพัฒนาบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก ซึ่งปรากฏว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๒๓,๗๙๕ คน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ๒๔,๘๐๘ คน และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนบุคลากรได้รับการพัฒนาเป็นจำนวน ๕๙,๓๐๗ คน

๔.๓.๒ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ โดยสรุปประเด็นได้ดังนี้

๔.๓.๒.๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมา ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แบ่งกรอบการประเมินผลเป็น ๔ มิติ ได้แก่ มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร

๔.๓.๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ และการตอบสนองต่อดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ระดับสากล โดยวัดผลสำเร็จของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในและภายนอกตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ CPI ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๔ การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่แสดงในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบได้ตามประเด็น ดังนี้

๔.๔.๑ ด้านอัตรากำลังบุคลากร

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน โดยเปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	เพิ่มขึ้น /ลดลง	ร้อยละ
	อัตรากำลัง ส่วนกลาง		อัตรากำลัง ส่วนภูมิภาค		จำนวน		จำนวน	
๑. ผู้บริหาร	๑๐	๑๙	๗	๙	๑๗	๒๘	๑๑	๖๔.๗๑
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	๓	๒	๐	๐	๓	๒	(๑)	(๓๓.๓๓)
๓. ผู้อำนวยการ								
๓.๑ กระบวนการ ยุติธรรม	๑๒	๑๒	๐	๐	๑๒	๑๒	-	-
๓.๒ สาขาทั่วไป	๑๘	๒๓	๖๙	๗๖	๘๗	๙๙	๑๒	๑๓.๗๙
๔. พนักงานไต่สวน	๔๒๓	๓๕๕	๔๒๐	๕๖๐	๘๔๓	๙๑๕	๗๒	๘.๕๔
๕. เจ้าพนักงาน ป้องกันการทุจริต	๑๐๗	๑๐๖	๑๔๘	๑๕๗	๒๕๕	๒๖๓	๘	๓.๑๔
๖. เจ้าพนักงาน ตรวจสอบทรัพย์สิน	๙๗	๙๓	๒๓๔	๒๕๐	๓๓๑	๓๔๓	๑๒	๓.๖๖
๗. ตำแหน่งสนับสนุน								
๗.๑ ประเภทวิชาการ	๒๙๒	๒๙๙	๑๒๒	๑๒๓	๔๑๔	๔๒๒	๘	๑.๙๓
๗.๒ ประเภททั่วไป	๑๙๑	๑๗๑	๗๔	๙๔	๒๖๕	๒๖๕	-	-
รวม	๑,๑๕๓	๑,๐๘๐	๑,๐๗๔	๑,๒๖๙	๒,๒๒๗	๒,๓๔๙	๑๒๒	๕.๔๘

ที่มา : คณะกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจัดทำ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการ

ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นถึง ภาพรวมอัตรากำลังบุคลากรในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นจำนวน ๑๒๒ อัตรา คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๘ แต่ไม่มีข้อมูลที่แสดงถึงการวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างที่เปลี่ยนแปลงไป ที่จะนำไปสู่การพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรเพื่อให้เหมาะสมกับเป้าหมายในการดำเนินการได้ต่อไป

๔.๔.๒ ด้านปริมาณงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกภารกิจหลักเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภารกิจด้านป้องกันการทุจริต และภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมเปรียบเทียบปริมาณงานแต่ละด้าน ดังนี้

๔.๔.๒.๑ ด้านปราบปรามการทุจริต

ตารางแสดงสถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอดคงค้างยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูลความผิด	ให้ข้อกล่าวหาตกไป	ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	ไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง	ส่งให้พนักงานสอบสวน	ส่งให้พนักงานสอบสวน	ส่งให้พนักงานสอบสวนและหน่วยงานอื่น	รวม		
๒๕๕๘	๙,๕๒๒	๓,๐๕๑	๑๒,๕๗๓	๑๔๗	๙๒	๘๖	๙๖๒	๑๙	๓๑๓	-	๑,๖๑๙	๑๐,๙๕๔	๘๗.๑๒
๒๕๕๙	๑๐,๙๕๔	๕,๓๘๒	๑๖,๓๓๖	๒๒๕	๑๑๑	๕๗	๑,๓๖๓	๓๒	๖๒๓	-	๒,๔๑๑	๑๓,๙๒๕	๘๕.๒๔
๒๕๖๐	๑๓,๙๒๕	๔,๘๙๖	๑๘,๘๒๑	๒๕๐	๑๓๑	๔๘	๒,๐๘๒	๓๓	๙๑๕	-	๓,๔๕๙	๑๕,๓๖๒	๘๑.๖๒
๒๕๖๑	๑๕,๓๖๒	๔,๖๒๒	๑๙,๙๘๔	๔๐๘	๑๓๔	๔๐	๒,๒๒๓	๕๙	๗๖๘	๑๒๐	๓,๗๕๒	๑๖,๒๓๒	๘๑.๒๒
๒๕๖๒	๑๖,๒๓๒	๓,๒๘๕	๑๙,๕๑๗	๓๐๐	๙๕	๒,๑๐๖	๑,๒๙๙	๓๗	๓๕๕	๙๗๕	๕,๑๖๗	๑๔,๓๕๐	๗๓.๕๓

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๔.๒.๒ ด้านป้องกันการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันการทุจริต โดยมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๔.๔.๒.๓ ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ตารางแสดงสถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๖๒

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สิน			เรื่องที่ดำเนินการเสร็จ			รวม	คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอด ยกมา	รับใหม่	รวม	ปกติ	ยืนยัน	เชิง ลึก			
๒๕๖๑	๑๘,๐๒๖	๑๒,๘๒๕	๓๐,๘๕๑	๑๑,๗๗๑	๒๘๓	๑๐๗	๑๒,๑๖๑	๑๔,๓๗๖	๕๖.๖๐
๒๕๖๒	๑๔,๓๗๖	๑๐,๐๓๑	๒๔,๔๐๗	๗,๘๓๗	๓๓๗	๔๕	๘,๒๑๙	๑๖,๑๘๘	๖๖.๓๒

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการ

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลข้างต้นตามภารกิจหลักทั้งสามด้าน สำหรับภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย และภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเช่นกัน ส่วนภารกิจด้านป้องกันการทุจริตไม่ปรากฏข้อมูลสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ

๔.๔.๓ ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำหรับประเทศไทยในปี ๒๕๖๒ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก ๙ แหล่งข้อมูล โดยในปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ จาก ๑๐๐ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จากจำนวน ๑๘๐ ประเทศ โดยประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตย้อนหลัง ดังนี้

ปี	พ.ศ. ๒๕๕๗	พ.ศ. ๒๕๕๘	พ.ศ. ๒๕๕๙	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒
คะแนน	๓๘	๓๘	๓๕	๓๗	๓๖	๓๖
ลำดับโลก	๘๕	๗๖	๑๐๑	๙๖	๙๙	๑๐๑

ผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการ

เนื่องจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ได้กำหนดค่าเป้าหมาย CPI ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ซึ่งจากข้อมูลที่ปรากฏพบว่าคะแนนของแต่ละปีไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ทั้งยังแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินการที่ผ่านมายังไม่สามารถเพิ่มคะแนนและ/หรือปรับลำดับโลกให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

๔.๔.๔ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย ๔ มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

● ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๕๔๘๙ คะแนน			
มิติที่	ด้านการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน
๑	ประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	๓๘	๓.๘๑๐๕
๒	คุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	๑๒	๑.๙๑๘๐
๓	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๒๕	๓.๔๘๗๙
๔	การพัฒนาองค์กร	๒๕	๔.๐๐๘๗
ผลการประเมินในภาพรวม		๑๐๐	๓.๕๔๘๙
● ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๕๔๒๗ คะแนน			
มิติที่	ด้านการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน
๑	ประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	๔๐	๔.๒๙๑๘
๒	คุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	๑๐	๑.๑๖๘๗
๓	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๓๐	๒.๕๕๘๘
๔	การพัฒนาองค์กร	๒๐	๔.๒๐๗๑
ผลการประเมินในภาพรวม		๑๐๐	๓.๕๔๒๗

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการมาธิการ

จากข้อมูลข้างต้น คณะกรรมการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ ๓.๔๔๒๗ ซึ่งน้อยกว่าคะแนนที่ได้ของปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ ๓.๕๔๘๘ โดยพบว่า มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองผู้มีส่วนได้เสีย และมิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีค่าคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ข้อมูลที่แสดงนั้นไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนตามหลักเกณฑ์ย่อยในแต่ละมิติ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาหรือแนวทางในการดำเนินการของแต่ละมิติให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงต่อไปได้

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี

แต่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งสองปีมาพร้อมกันต่อวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงเหตุผลของการเสนอรายงานดังกล่าวที่ล่าช้าว่า เนื่องจากการเป็นารเสนอรายงานทั้งสองปีในคราวเดียวกัน เกิดจากมิติความเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายและด้านโครงสร้างองค์กร โดยภายหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายของภารกิจหลัก จึงทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายเพิ่มมากขึ้น และปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการเพื่อรองรับภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความเหมาะสม การนำเสนอรายงานทั้งสองปีเพื่อแสดงเปรียบเทียบและพัฒนาการของผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการมาธิการเห็นว่า การนำเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม หากมีข้อขัดข้องประการใดที่ไม่อาจนำเสนอรายงานต่อรัฐสภาได้ทุกปีตามกฎหมายแล้ว ควรทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อชี้แจงมายังรัฐสภาก่อนถึงกำหนดเวลา และแสดงหมายเหตุถึงข้อขัดข้องพร้อมเหตุผลไว้ในรายงานที่มีการนำเสนอต่อไปด้วย

๕.๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร

๕.๑.๑ การพัฒนากระบวนการทำงานขององค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเสนอการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (รายงาน ปี ๒๕๖๑ หน้า ๔๔ และรายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๒๗) แต่มีได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องต่อแผนและยุทธศาสตร์นั้น ๆ ดังนั้น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ควรวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน และผลกระทบของการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงแต่ละปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน เช่น โครงการ

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและบูรณาการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ รับทราบ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้ระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยดีขึ้น และเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายตามแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บรรลุผล

๕.๑.๒ การพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำเป็นต้องคำนึงถึงการเพิ่ม ประสิทธิภาพและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร ทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับ จังหวัด เพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานได้หลายด้านทั้งภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภารกิจ ด้านการป้องกันการทุจริต และภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้มีขีดความสามารถสูงซึ่งจะเป็นการสนับสนุน การปฏิบัติงานในแต่ละด้าน อันจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร

ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (รายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๘๙ - ๑๙๔) ควรแสดงแผนงานการพัฒนาาระบบพร้อมงบประมาณที่ใช้ไป และส่งผลให้กระบวนการหรือวิธีการ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพขึ้นอย่างไร

๕.๑.๓ การพัฒนาบุคลากร โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบและดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอก สำนักงาน ป.ป.ช. (รายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๗๙ - ๑๘๔) ควรแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนาบุคลากรแต่ละสายงาน รวมทั้งควรมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มี การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด ประกอบกับการผลิต บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับภาระงานที่มีอยู่ในปัจจุบันขององค์กรรวมทั้ง ระดับจังหวัด เพื่อให้องค์กรมีระบบการทำงานที่มีความเข้มแข็งและพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่

๕.๑.๔ การบริหารงบประมาณ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ประกอบกับได้ใช้กลไกของคณะทำงานในการติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งคณะทำงานบริหารจัดการการก่อสร้าง เพื่อกำกับติดตาม การดำเนินงานการก่อสร้างอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดนั้น แต่การบริหาร งบประมาณจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมุ่งเน้นการดำเนินการเชิงระบบ ในการ บูรณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัดร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และคำนึงถึงความคุ้มค่าของ การใช้งบประมาณด้วย

ทั้งนี้ ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของรายงาน ปี ๒๕๖๒ (หน้า ๓๘) ไม่ปรากฏข้อมูลการวิเคราะห์หรือ การอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณแต่ละรายการสำคัญ รวมทั้งไม่แสดงถึงความคุ้มค่า ของการใช้งบประมาณตามหน้าที่และอำนาจในภารกิจหลัก เช่นเดียวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและ รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๕.๑.๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นกลไกการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปราม การทุจริต ซึ่งการดำเนินการที่ต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เช่น ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประกอบกับการนำเสนอ รายละเอียดพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการติดตามข้อเสนอแผนงาน/โครงการในระบบติดตาม และ ประเมินผลแห่งชาติ : eMENSUR ควรมีการนำเสนอไว้ในรายงานปีถัดไป

ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการยกระดับ CPI และการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ควรต้องยกระดับความสำคัญของการวางแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และพัฒนาระบบการทำงานให้เป็นองค์กรตัวอย่าง รวมถึงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างจริงจัง รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๕.๒ การรายงานการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๕.๒.๑ รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

๕.๒.๑.๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเสนอข้อตรวจสอบของเกณฑ์ ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข ในรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ที่ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้ หลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเข้มงวดในการดำเนินการให้มีความถูกต้อง

๕.๒.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงนำเข้าข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงานเข้าระบบ GFMS ไม่ครบถ้วน เช่นเดียวกับที่เคยตรวจพบตั้งแต่ปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรแก้ไขในเชิงระบบ และให้มีการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วย พร้อมทั้งการวางระบบอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานราชการ อื่นได้นำไปเป็นแบบอย่างต่อไป

๕.๒.๑.๓ ค่าใช้จ่ายในรายการค่าจ้างที่ปรึกษาในโครงการต่าง ๆ ใช้งบประมาณ เป็นจำนวนสูงมาก ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรคำนึงถึงความเหมาะสม คุ้มค่า ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพต่อองค์กรด้วย

๕.๒.๒ รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๕.๒.๒.๑ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มีโครงสร้างขององค์กร โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด และมีหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค แต่ไม่ปรากฏข้อมูลในรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณมายังหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการบูรณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้งสำนักงาน ป.ป.ช.ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อใช้งบประมาณ และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๕.๒.๒.๒ ในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงิน หากรายการใดมีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างกับปีงบประมาณก่อนหน้า หรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ค่อนข้างสูง ควรมีการอธิบายชี้แจงด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงควรเปิดเผยและอธิบายงบประมาณโครงการต่าง ๆ ไว้ในหมายเหตุด้วย

๕.๒.๒.๓ งบประมาณรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. สูงขึ้นทุกปี (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณโดยรวม โดยที่กรอบวินัยการเงินการคลังของส่วนราชการกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐) ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๕.๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป

๕.๓.๑ สารสำคัญของารเสนอรายงานประจำปี

๕.๓.๑.๑ บทสรุปผู้บริหาร (ตอนต้นของรายงาน) ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของเล่มรายงาน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (หน้า ๑ - ๑๐) เป็นต้น ได้มีการนำเสนอผลการปฏิบัติหน้าที่ แต่ยังมีได้แสดงสารสำคัญที่ชัดเจนและกระชับ เพื่อที่จะเข้าใจได้ง่ายและน่าเชื่อถือ อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือต่อสาธารณะ และควรนำเสนอองค์ประกอบหลักให้ครบถ้วนประกอบด้วย ผลการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติหน้าที่ และข้อสังเกตต่อรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านผลการตรวจสอบ

๕.๓.๑.๒ ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา ในปีก่อนหน้าว่าได้ผลเป็นประการใดมีข้อขัดข้องหรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร โดยแยกเป็นหัวข้อ พร้อมให้ข้อมูลและคำอธิบายอย่างชัดเจนและเพียงพอ รวมทั้งเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอและได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำนั้น

๕.๓.๑.๓ การแสดงรายละเอียดของเรื่องกล่าวหาพร้อมชื่อบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาไว้ในรายงาน ไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ในการเปิดเผยข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ และจะเป็นการกระทบสิทธิของบุคคลดังกล่าวได้ จึงไม่จำเป็นต้องแสดงรายละเอียดดังกล่าวไว้ เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหาอันมีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๕๐ - ๗๔) และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหาที่มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๘๑ - ๑๓๗) และตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (หน้า ๒๕๒ - ๒๖๑)

๕.๓.๒ รูปแบบของรายงานประจำปี

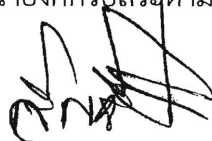
๕.๓.๒.๑ การพิจารณาจัดทำรายงาน ควรคำนึงว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์ให้ผู้อ่านทราบประเด็นใด รัฐสภาและประชาชนควรรู้หรือต้องรู้เรื่องใด ประกอบกับข้อมูลการนำเสนอ ควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ รวมทั้งแยกกลุ่มประเภทการกระทำผิด ระบุสาเหตุพร้อมทั้งมีการติดตามและเสนอแนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน

๕.๓.๒.๒ ควรจัดแบ่งหมวดหมู่ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของรายงานให้ชัดเจน เพื่อมิให้ข้อมูลมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการนำเสนอภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริต โดยแสดงรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงต่อภารกิจและการบริหาร ซึ่งควรนำเสนอไว้ในบทนำ (ตอนต้นของรายงาน) (หน้า ๑๓๘ - ๑๔๑)

๕.๓.๒.๓ การจัดทำรายงานควรเป็นไปอย่างคุ่มประโยชน์และเป็นระบบสากล มีการเปิดเผยข้อมูลตามกรอบภารกิจ หน้าที่อำนาจ และผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการติดตามแก้ไขปรับปรุง โดยไม่จำเป็นต้องแสดงภาพกิจกรรม รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าถึงข้อมูลที่ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้ง่าย ปลอดภัย และสะดวกยิ่งขึ้น

๕.๓.๒.๔ การใช้ชื่อเรื่องของรายงานประจำปี ควรกำหนดชื่อเรื่องของเล่มรายงานและหนังสือนำเสนอรายงานให้มีความสอดคล้องตรงกัน เพื่อให้มีความชัดเจนสำหรับการประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลใน “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” และ “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” ควรบ่งบอกถึงเจตนารมณ์ของรายงานอย่างชัดเจน ข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ เข้าใจได้ง่าย เหมาะสม ทันกาล และเปรียบเทียบได้ รวมทั้งปรับปรุงให้ดีขึ้นและเปิดเผยเป็นประจำทุกปีตามบทบัญญัติของกฎหมาย ถือว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและประเทศชาติต่อไป



(นายสัญญาชัย จุลมนต์)

เลขานุการคณะกรรมการ

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

วุฒิสภา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ มาตรา ๒๓๕ และมาตรา ๑๔๔

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ มาตรา ๒๓๕ และมาตรา ๑๔๔ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

มาตรา ๒๓๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ใ้สอบสวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ใ้สอบสวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือใ้สอบสวนเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

มาตรา ๒๓๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๓๖ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจ

เงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ตามมาตรา ๒๓๔ (๑) ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริง และหากมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ไต่สวนให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่อง ต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาโดยอนุโลม

(๒) กรณีอื่นนอกจาก (๑) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นและจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดฐาน ร่ำรวยผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้ริบทรัพย์สินที่ผู้นั้นได้มาจากการกระทำความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

การพิจารณาของศาลฎีกาและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

ให้นำมาตรานี้มาใช้บังคับแก่กรณีต่อบุคคลตามมาตรา ๒๓๔ (๓) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔๔ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการธิการ การเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือคณะกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามีกรกระทำดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้งให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกรดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบให้พ้นจากความรับผิด

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๘๘ และมาตรา ๑๓๘ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๒๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ใ้สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๒) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว

(๔) ใ้สวนเพื่อดำเนินคดีในฐานความผิดอื่นที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดหรือที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๕) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่น

ในการดำเนินการตาม (๔) ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

มาตรา ๓๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(๓) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วหากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๓๓ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็น ต่อการดำเนินการในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือ พยานหลักฐาน สำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยช่องทางดังกล่าวต้องมีวิธีการที่ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ก่อผลร้ายกับผู้แจ้งดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต

(๒) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือน กรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน

(๓) ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของ การทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดี มีขอบอย่างกว้างขวาง

(๔) รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการ

คณะกรรมการตามวรรคสองให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการเป็นประธาน กรรมการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ ประธานกรรมการการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง ผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคนซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นกรรมการ การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และ ผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเลขานุการไม่น้อยกว่าสองคน ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติการใด ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการ อย่างไม่เป็นไปตามของหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควรระมัดระวัง คณะกรรมการ

ป.ป.ช. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรีทราบ พร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข

หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็วและถ้าไม่เกี่ยวกับความลับของทางราชการให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา ๘๘ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ วรรคสี่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน และไม่ว่าในกรณีใดผู้ใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามี การดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง จะพ้นจากความรับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญเฉพาะเมื่อได้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการสอบสวน

การสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สอบสวนแล้วเห็นว่ามิมีมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ วรรคสาม

ในกรณีจำเป็นและได้รับคำร้องขอ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งเช่นเดียวกับการคุ้มครองพยานตามมาตรา ๑๓๑

มาตรา ๑๓๘ ในการดำเนินการด้านการต่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(๒) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตในกรณี que ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการหรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๔ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑๔๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบชั้นตรงต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๑๔๒ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

(๔) ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(๕) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๓๓

(๖) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

(๗) จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของ แต่ละเรื่อง เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในการดำเนินการ (๖) สำนักงานต้องตอบข้อหารือภายในสามสิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุ จำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าว ประธานกรรมการอาจขยายระยะเวลา ออกไปตามที่จำเป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

มาตรา ๑๔๓ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออก ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(๒) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของ สำนักงาน

(๓) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสาร และข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ทั้งนี้ ในการเผยแพร่ข้อมูล ให้จัดทำสำหรับคนพิการที่จะสามารถเข้าถึงได้ด้วย

(๔) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี่ยงเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามคำร้องขอของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๖) วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว

(๗) วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวนตามมาตรา ๕๑ คณะกรรมการตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง และคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม การดำเนินการตาม (๑) ต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

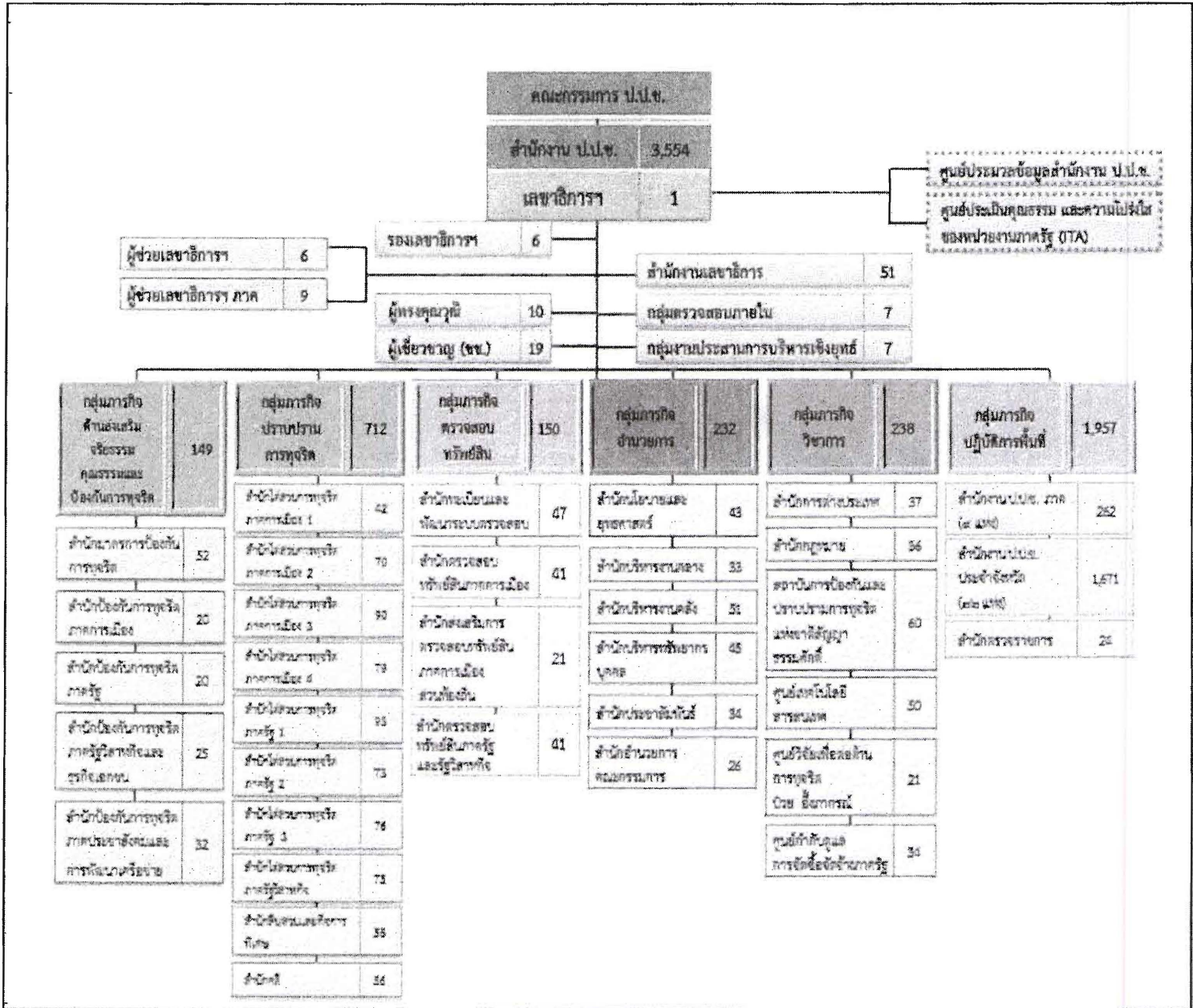
มาตรา ๑๔๘ ให้สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

วิธีการได้มาซึ่งเลขาธิการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อมีกรณีที่จะแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ภาคผนวก ข

แผนภาพโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบอัตรากำลัง
ปีงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑



ที่มา : รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า ๓๗

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
<p>๑. สภาพการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ได้คะแนน ๒.๘ จาก ๕ คะแนน ซึ่งจะเป็นปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงและการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จึงควรมีการติดตามและศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและมาตรการแก้ไข โดยเร่งด่วน ซึ่งปีต่อ ๆ มา ควรมีการประเมินให้เห็นผลและหามาตรการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะแรก พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันขึ้นเพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยในระยะแรกคณะทำงานได้ศึกษา “ภาพรวมบทวิเคราะห์” ของแต่ละแหล่งข้อมูลเพื่อเป็นการยกระดับอันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย มีแนวทางการจัดเก็บข้อมูล ปัญหาอุปสรรคเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยเพื่อขับเคลื่อนหรือยกระดับการรับรู้การทุจริต ซึ่งมีข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีทั้งด้านนโยบาย ด้านเศรษฐกิจ ด้านกระบวนการยุติธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อมาได้มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ CPI ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ และได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นข้อเสนอต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระยะแรก</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
	<p>ไปกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน โดยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่แก่สำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมข้อเสนอต่อรัฐบาล จากนั้น ได้มีข้อเสนอเพื่อยกระดับ CPI ระยะที่ ๓ ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนน CPI เป็นหลัก และอยู่ระหว่างดำเนินการโดยยังไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทำให้ในระยะที่ ๓ นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดเชิงลึกในแต่ละประเด็นคำถามเกี่ยวกับการคอร์รัปชันของแต่ละแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) นำไปใช้จัดทำคะแนน CPI สำหรับประเทศไทย รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เช่น การศึกษาแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ รวมถึงข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เกี่ยวกับการยกระดับคะแนน CPI จาก ๘ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประเด็นเกี่ยวกับสินบน ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นต้น และมีข้อเสนอต่อรัฐสภา ในประเด็นการจัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของ</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการผลักดันให้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้มีการดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. อีกด้วย
๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงมีปัญหาการทำงานเชิงบูรณาการกับทุกภาคส่วน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องเป็นเจ้าภาพหลักและมีมาตรการที่ชัดเจน	สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำเป้าหมาย แนวทางและตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมและใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. ผลการประเมินคุณธรรมของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีความก้าวหน้าระดับค่อนข้างคงที่ จึงควรทบทวนการใช้เครื่องมือและพัฒนาปรับปรุง	คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการยกระดับความสำคัญในทางนโยบายและสร้างความยอมรับต่อหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปัจจุบันการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีเป้าหมายในระยะแรกคือภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
	<p>ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลการประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>
<p>๔. การไต่สวนและดำเนินคดีมีเรื่องค้างสะสมและเรื่องรับใหม่ค่อนข้างสูง ควรหามาตรการเร่งรัดการดำเนินการด้านการแสวงหาข้อเท็จจริง การไต่สวน และการดำเนินคดี รวมทั้งควรจำแนกประเภทเรื่องที่มีการกล่าวหาและการทุจริต</p> <p>นอกจากนี้ ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น การจัดระบบ Case Tracking เพื่อติดตามสถานภาพเรื่องร้องเรียน ประกอบกับการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรม ที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา (เรื่องรับใหม่) ให้พนักงานไต่สวนเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องกล่าวหา โดยการมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้คำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</p>
<p>๕. การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ต่ำกว่าเป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี (กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๖)</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานศูนย์ปฏิบัติการฯ และผู้บริหารทุกท่านร่วมเป็นกรรมการ เพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งงานด้านอื่น ๆ</p> <p>(๒) ด้านการบริหารงบประมาณ ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้มีการตั้งกลไกคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติงานของ</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อติดตามและเร่งรัดการใช้ จ่ายงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ทุกเดือน และมีการรายงานความคืบหน้าจาก การกำกับติดตามเสนอต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประจำทุกไตรมาส</p> <p>(๓) ด้านการบริหารโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ได้มีการตั้งกลไกคณะทำงานพิจารณาวิเคราะห์ การจัดทำงบประมาณและติดตามผลการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำหนดแนว ทางการจัดทำงบประมาณ การบริหาร งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และ การติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๔) ด้านการจัดการทรัพย์สิน ได้มีการตั้ง กลไกคณะทำงานบริหารจัดการการก่อสร้าง การปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานในเรื่อง การก่อสร้างอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ</p>
<p>๖. งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงกว่ามติ คณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ และ การบริหารอัตรากำลังยังคงมีอัตรารว่างจำนวนมาก จึงควรเร่งวางแผนกำลังคนอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อ การสรรหาเชิงรุก</p>	<p>ลักษณะงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นลักษณะ ที่ต้องดำเนินการด้วยเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถจ้าง เหมาบริการเพื่อทำงานแทนได้ จึงทำให้งบ บุคลากรสูงกว่าร้อยละ ๔๐ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับ องค์กรอิสระอื่น ๆ ที่มีลักษณะการดำเนินงาน ใกล้เคียงกันแล้ว พบว่า มีสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน มากนัก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำข้อมูล เปรียบเทียบงบประมาณที่จัดสรรตามแผนงาน บุคลากรภาครัฐของหน่วยงานองค์กรอิสระ</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
<p>๗. ผลการประเมินการทำงานตามคำรับรอง ทั้ง ๔ มิติ มีค่าคะแนนในระดับค่อนข้างสูงและมีความก้าวหน้าในลักษณะคงที่</p>	<p>การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๕๔๘๘ คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ ๓.๔๔๒๗ คะแนน</p>
<p>๘. การประเมินความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเรื่องที่ดีที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบว่าการทำงานเป็นที่พอใจของผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่อย่างไร ควรมีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อปรับปรุงพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการยับยั้งและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น โดยใช้การสำรวจเชิงปริมาณเป็นหลัก และใช้การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลและประเด็นที่สะท้อนระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทางการยกระดับความรับรู้ของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ ๗๐ ต่อมาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการวัดผลจากการรับรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนสนใจ โดยการวัดระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ (ข้าราชการ นักธุรกิจ ประชาชน สื่อมวลชน และ</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
<p>๙. การมีแผนแม่บทและแนวทาง และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ นับว่าเป็นความก้าวหน้า และให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทั้งนี้ ควรเร่งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทำงาน โดยเฉพาะการแสวงหาข้อเท็จจริง การไต่สวน การตรวจสอบทรัพย์สิน และการดำเนินคดีให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และควรรายงานผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>เครื่องข่ายทางสังคม) มีระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ ๖๕.๘๔</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตของประเทศ (National Data Center) ซึ่งจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน สั่งฟ้อง การตัดสินใจ และการลงโทษ (เชื่อมโยงสำนักงาน ป.ป.ช. อัยการ ศาล และราชทัณฑ์) นอกจากนี้ ได้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น การใช้โดรนเพื่อการตรวจสอบการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ระบบภูมิสารสนเทศ การยื่นบัญชีทรัพย์สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ใช้เทคโนโลยี Cloud เพื่อจัดเก็บข้อมูล การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางคดี</p>
<p>๑๐. ควรรายงานผลการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแสว่ามีความคืบหน้าในการวางระบบอย่างไร และจำนวนผู้แจ้งเบาะแสมีน้อยเพียงไร</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับพัฒนาช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส ซึ่งปัจจุบันได้มีการเพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสมานทาง LINE Application Facebook และ Instagram รวมถึงการแจ้งเบาะแสมานเครือข่ายภาคประชาชน (เครือข่าย Strong - จิตพอเพียง) ที่ได้มีการพัฒนากระจายอยู่ทั่วประเทศ</p>
<p>๑๑. การปลูกจิตสำนึก ให้ความรู้การต่อต้านการทุจริต ควรต้องลงไปส่งเสริมในระดับครอบครัว สถาบันศาสนา สถานศึกษา และภาคประชาชน รวมทั้งอาศัยกลไกทุกหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมระดับท้องถิ่นและประชาชนอย่างจริงจัง</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการปลูกจิตสำนึกการไม่ทนต่อการทุจริตในทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการ STRONG - จิตพอเพียง</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
	ด้านทุจริต โครงการจัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) โครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมจิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางคริสตศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กรคริสตจักร เป็นต้น
๑๒. ควรให้ความสำคัญเร่งด่วนและเป็นพิเศษต่อหน่วยงานที่มีปริมาณการทุจริตสูง	คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการนำสถิติข้อมูลหน่วยงานที่มีเรื่องทุจริตสูงมาวิเคราะห์จัดทำรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย เพื่อเป็น ข้อมูลในการจัดทำมาตรการข้อเสนอแนะป้องกันการทุจริตเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รวมถึงได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อเครือข่าย เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๑๓. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินตนเองและการวัดผลเชิงคุณภาพ เช่น การให้ทุนบุคลากรไปศึกษาต่อต่างประเทศ ควรวัดผลว่าได้รับความรู้และนำความรู้มาใช้ประโยชน์อย่างไร	สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development) โดยมีการสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร การวางแผนการพัฒนาบุคลากร การคัดเลือกแบบ และดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นหลักสูตรในการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน เป็นต้น
๑๔. ควรรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ -	สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินการสอดคล้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้มีการดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของสนช.	ข้อชี้แจงรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ช.
๒๕๖๐) ทั้งรายปี ระยะปานกลาง และเมื่อสิ้นสุด ยุทธศาสตร์	<p>ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <p>(๑) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ สู่การปฏิบัติ อาทิ การจัดทำแผนระดับรอง รวมถึงการจัดทำ แผนบูรณาการการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และ แผนยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน การออก ระเบียบ/กฎหมาย การพัฒนากลไกและมาตรการ เสริม รวมถึงการพัฒนาความร่วมมือกับ หน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ ทั้งในระดับภาพรวม และของแต่ละยุทธศาสตร์ และมีปัญหาอุปสรรค ที่ต้องแก้ไขในเรื่องใด</p> <p>(๓) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุง แนวทาง วิธีการดำเนินงาน แผนงาน/โครงการ ในระยะเวลาที่เหลือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p> <p>(๔) เพื่อนำผลการศึกษาใช้เป็นข้อมูล ประกอบการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยได้มีการนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย</p>

รายงานการพิจารณาศึกษา “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ผู้รับผิดชอบ :

คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา

ปีที่พิมพ์ :

พ.ศ. ๒๕๖๔

เบอร์โทร :

๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕

จัดพิมพ์โดย :

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๘๘ - ๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๔



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขที่..... 4431
 วันที่..... 15 มิ.ย. 2563
 เวลา..... 11.00 น.

ที่ ปช ๐๐๓๗/๐๒๙๓

สำนักงาน ป.ป.ช.
 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
 จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

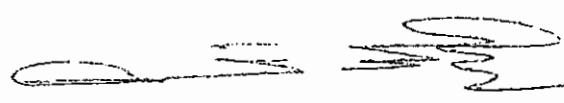
เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๖๕๐ เล่ม
 ๒. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๖๕๐ เล่ม

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา ตามนัยมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักบริหารงานคลัง
 โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๙๑๕ (วิมลรัตน์), ๔๙๑๖ (ปวันรดา)
 โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 วันที่ 14 / 63
 วันที่ 15 มิ.ย. 2563
 เวลา 11.14 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

กลุ่มงานที่ติดตามผลการดำเนินงาน
 วันที่ 16 / 63
 วันที่ 15 มิ.ย. 63
 เวลา 11.16 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ 9492
 วันที่ ๕ ๙ พ.ย. 256๓
 เวลา 1๖ น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๙๘

สำนักงาน ป.ป.ช.
 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
 จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๕๐ เล่ม
 ๒. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๕๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำในรูปแบบรายงานประจำปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)
 ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ 147 / 63
 วันที่ 09 พ.ย. 2563
 เวลา 16.18 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
 รับที่ 99 / 66
 วันที่ 10 พ.ย. 2563
 เวลา 10.34 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ