



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ





(สำเนา)
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว(สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/(ร ๔๑) วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกิตติ ลิ้มชัยกิจ
๒. นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์
๓. พลตำรวจโท ชัยยันต์ มะกล้าทอง
๔. นายธาริต เพ็งดิษฐ์
๕. พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทรัมย์
๖. นายสังคิด พิริยะรังสรรค์
๗. พลเรือเอก สุชาติ ญาโณทัย
๘. นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์
๙. พลตำรวจเอก สุเทพ ธรรมรักษ์
๑๐. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ
๑๑. พลอากาศเอก อติเรก จำรัสฤทธิ์รักษ์
๑๒. พลตำรวจเอก อิศระพันธ์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียน
มาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) **สังคิต พิริยะรังสรรค์**

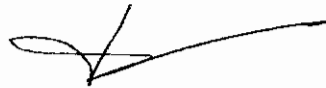
(นายสังคิต พิริยะรังสรรค์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๗๑

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๕/๒๕๕๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๑๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑.๑ นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นายกิตติ ลิ้มชัยกิจ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายธาริต เฟ็งดิษฐ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ และโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สำนักกรรมาธิการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔๓ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๓.๑ พลตำรวจตรี อาจิน โชติวงศ์ | รองผู้บัญชาการกองกฎหมายและสอบสวน |
| ๓.๒ พลตำรวจตรี ชยุต ธนทวีรัช | รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ |
| ๓.๓ พันตำรวจเอก ศุภรักษ์ ไชยลังการณ | รองผู้บังคับการกองนิติการ |
| ๓.๔ พันตำรวจเอก โชต วีระเดชกำแหง | รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง |
| ๓.๕ พันตำรวจโท สุรินทร์ สว่างแสง | รองผู้กำกับการกลุ่มงานคดีอาญา |



LIART

กระทรวงยุติธรรม**กรมสอบสวนคดีพิเศษ**

๓.๖ นายพิสิฏฐ์ สกัญจนชัย

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘

๓.๗ พันโท กรทิพย์ ดาโรจน์

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘

๓.๘ นายมธิธร กลั่นนุรักษ์

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ๘

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓.๙ นายอุทิศ บัวศรี

เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ๘**กระทรวงกลาโหม****กรมพระธรรมนูญ**

๓.๑๐ พันเอก พงศธร จักรเสน

อัยการฝ่ายวิชาการ

๓.๑๑ นาวาอากาศเอก สุรัชย์ สลามเต๊ะ

หัวหน้าแผนกวิชาการและค้นคว้า

สำนักงานอัยการสูงสุด

๓.๑๒ นางเด่นเดือน กลั่นสอน

อัยการจังหวัดประจำกรม

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขความในวรรคหนึ่ง
ของมาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขความใน (ค) ของ (๑)
ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ เพิ่มความเป็น (จ) ของ (๑)
ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ เพิ่มความเป็นวรรคห้า
ของมาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

(๓)

<u>มาตรา ๗</u>	เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๑/๑	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	เพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๒๒	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๒/๑	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๓/๑	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	เพิ่มความเป็นมาตรา ๓๑/๑	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	แก้ไขความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๖	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	แก้ไขความในวรรคสอง ของมาตรา ๓๙	ไม่มีการแก้ไข

๖. คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายจาริต เฟ็งดิษฐ์)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

และโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ
การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี
ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งรวมกันเกินสามวาระไม่ได้”



LIART

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (ค) ของ (๑) ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(ค) คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (จ) ของ (๑) ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“(จ) คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมิใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่า น่าจะได้กระทำความผิดอาญา หรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้าของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งหรือข้อสงสัยว่าการกระทำความผิดใดเป็นคดีพิเศษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่ ให้ กคพ. เป็นผู้ชี้ขาด”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๒๑/๑ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดอันเป็นคดีพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิได้เป็นบุคคลตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษส่งเรื่อง ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังมีมติเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจทำการสอบสวนไปพลางก่อนได้

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติรับคดีพิเศษตามวรรคหนึ่งไว้ดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษส่งสำนวนการสอบสวนและพยานหลักฐานที่ได้มาจากการสอบสวนตามวรรคสองไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการนี้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอาจถือสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเป็นส่วนหนึ่งของการไต่สวนข้อเท็จจริงได้



LIRT

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นสมควรส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ดำเนินการ ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ในกรณีที่พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ทำการ สอบสวนคดีอาญาเรื่องใดไปแล้ว แต่ต่อมาปรากฏว่าคดีนั้นเป็นคดีพิเศษ เมื่อพนักงานสอบสวน ส่งมอบสำนวนการสอบสวนคดีดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามวิธีปฏิบัติในวรรคหนึ่ง (๑) แล้ว ให้ถือว่าสำนวนการสอบสวนที่ส่งมอบนั้นเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๒๒/๑ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม

ให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามสมควรแก่กรณี โดยได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใด ที่จำเป็นในการช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การดำเนินงานตาม พระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๒๓/๑ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าคดีความผิดทางอาญาใด เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจสืบสวนคดี ดังกล่าวได้

ในกรณีที่อธิบดีเห็นสมควรเสนอให้ กคพ. มีมติให้คดีความผิดทางอาญาใด เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) อธิบดีจะสั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษแสวงหา พยานหลักฐานเบื้องต้นเพื่อนำเสนอ กคพ. ก็ได้ ในการนี้ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจ สืบสวนคดีนั้นตามระเบียบที่อธิบดี กคพ. กำหนด”



LIART

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติ
การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๓๑/๑ ในกรณีที่กฎหมายหรือระเบียบใดกำหนดให้พนักงานสอบสวน
คดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษมีสิทธิได้รับเงินสินบน เงินรางวัล หรือเงินประเภทเดียวกัน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้นำเงินดังกล่าวส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อนำไปจัดเป็นสวัสดิการ
หรือกองทุนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความสมัครใจและระเบียบที่อธิบดี
กำหนด”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ กรรมการตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) และ (๔) มีวาระ
การดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรง
ตำแหน่งรวมกันเกินสามวาระไม่ได้”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ
การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำโดยพนักงานสอบสวน
คดีพิเศษ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ พนักงานอัยการ หรืออัยการทหารที่เข้าร่วมสอบสวนหรือเข้าร่วม
ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๓๒ หรือผู้ที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๒/๑ หรือตามมาตรา ๒๕
ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

สรุปผลการดำเนินงาน
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐
ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๐

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นางพนมพร จันทร์กระจ่าง ผู้อำนวยการสำนักกรรมการวิสามัญ ๒

ฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นางสาวชลธิชา มีแสง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน |
| ๒. นางสาวรลักษณ์ สงวนแก้ว | นิติกร ๕ |
| ๓. นางสาวรารัตน์ วงษ์ชา | นิติกร ๓ |
| ๔. นายประชันชิต ไพบูลย์ | วิทยากร ๔ |
| ๕. นายสมบัติ พิสันเทียะ | วิทยากร ๔ |
| ๖. นางสาวผาสุข เกษรรัตน์ | เจ้าหน้าที่ธุรการ ๖ |

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. นางศุภลักษณ์ แป้นพัฒนา | ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง |
| ๒. นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน | นิติกร ๓ |
| ๓. นางสาวดวงแข กันตะโก | เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑ |

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการวิสามัญ ๒ โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๘๖-๗ โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๗๑