

(สำเนา)
เลขที่ ๒๐๓๐๖/๒๕๖๗ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) แพทองธาร ชินวัตร
(นางสาวแพทองธาร ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

นางสาวปวีณา วงษ์งาม/พิมพ์
นางสาวสมพร นมขุนทด/ทาน
นางสาวรัตนกมล ชื่นสมบูรณ์/ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการในหมวด ๓/๑ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๓ มาตรา ๙๐/๔ (๑) และมาตรา ๙๐/๖ (๒))

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓/๒ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม มาตรา ๙๐/๙๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๓๔)

(๓) กำหนดกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด (เพิ่มหมวด ๓/๓ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด มาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒)

(๔) กำหนดกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (เพิ่มหมวด ๓/๔ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติในหมวด ๓/๒ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ยังมีข้อจำกัดและไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้ ผู้ค้าประกัน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักการสำคัญในการสร้างกลไกให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เช่นเดียวกับการฟื้นฟูกิจการปกติ และมีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ทั้งนี้ ลูกหนี้ยังคงเป็นผู้บริหารกิจการตามแผนฟื้นฟูกิจการ อีกทั้งได้กำหนดจำนวนหนี้ในการฟื้นฟูกิจการทั้งลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และกิจการขนาดย่อม เพื่อให้สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดเพื่อใช้เป็นทางเลือกให้แก่ลูกหนี้ทั้งสองลักษณะดังกล่าวด้วย นอกจากนี้เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาซึ่งไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้แต่มีช่องทางที่จะฟื้นฟูฐานะทางการเงินได้ให้กลับเข้าสู่สภาวะปกติได้มีโอกาสในการได้ฟื้นฟูฐานะทางการเงินได้และเป็นทางเลือกให้เป็นช่องทางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อาจสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้โดยไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลายจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒ ให้ยกเลิกความในหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มาตรา ๙๐/๙๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“หมวด ๓/๒

กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

ส่วนที่ ๑

บทนิยาม

มาตรา ๙๐/๙๑ ในหมวดนี้ เว้นแต่ข้อความจะแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น

“เจ้าหนี้” หมายความว่า เจ้าหนี้มีประกันหรือเจ้าหนี้ไม่มีประกัน

“ลูกหนี้” หมายความว่า ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล ห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“คำร้องขอ” หมายความว่า คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

“ผู้ร้องขอ” หมายความว่า ผู้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

“แผน” หมายความว่า แผนฟื้นฟูกิจการ

“ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้” หมายความว่า ผู้ถือหุ้นของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดซึ่งเป็นลูกหนี้ และหมายความรวมถึงบุคคลในคณะบุคคลหรือผู้มีส่วนได้เสียทำนองเดียวกับผู้ถือหุ้นในนิติบุคคลอื่นซึ่งเป็นลูกหนี้

“ผู้บริหารของลูกหนี้” หมายความว่า หุ่นส่วนผู้จัดการ กรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจดำเนินกิจการของลูกหนี้ในวันเวลาที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

ส่วนที่ ๒

การขอและการให้ฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๙๒ เมื่อลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ และเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจการซึ่งเป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกัน โดยลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียน ต้องมีจำนวนหนี้แน่นอนไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาทแต่ไม่ถึงห้าสิบล้านบาท ลูกหนี้ที่เป็นห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ต้องมีจำนวนหนี้แน่นอนไม่น้อยกว่าสองล้านบาทแต่ไม่ถึงห้าสิบล้านบาท ไม่ว่าหนี้นั้นจะถึงกำหนดชำระโดยพลันหรือในอนาคตก็ตาม ถ้ามีเหตุอันสมควรและมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้บุคคลตามมาตรา ๙๐/๙๓ อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการได้

ถ้ามีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้เกิดขึ้น ให้สันนิษฐานว่าลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้

(๑) ลูกหนี้มีทรัพย์สินไม่พอกับหนี้สิน

(๒) ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ภายในกำหนด และเมื่อได้รับหนังสือทวงถามจากเจ้าหนี้ให้ชำระหนี้แล้วยังไม่ชำระหนี้ภายในเวลาสามสิบวัน

(๓) ลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินที่จะพึงบังคับคดีได้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าหนี้ร้องขอบังคับคดีแก่ลูกหนี้แล้ว ไม่มีทรัพย์สินพอชำระหนี้

(๔) ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้เจ้าหนี้รายใดรายหนึ่ง และมีพฤติการณ์แสดงให้เห็นว่าลูกหนี้ผิดนัดหรืออาจจะผิดนัดชำระหนี้เจ้าหนี้รายอื่น ๆ

(๕) ลูกหนี้มีกระแสเงินสดไม่พอชำระหนี้

มาตรา ๙๐/๙๓ บุคคลซึ่งมีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการ ได้แก่บุคคลดังต่อไปนี้

(๑) เจ้าหนี้ในหนี้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจการซึ่งอาจเป็นคนเดียวหรือหลายคนรวมกันและมีจำนวนหนี้แน่นอนตามมาตรา ๙๐/๙๒ วรรคหนึ่ง

(๒) ลูกหนี้ซึ่งมีลักษณะตามมาตรา ๙๐/๙๒ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๙๐/๙๔ บุคคลตามมาตรา ๙๐/๙๓ จะยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ไม่ได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด

(๒) ศาลหรือนายทะเบียนได้มีคำสั่งให้เลิกหรือเพิกถอนทะเบียนนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ หรือมีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคลนั้น หรือนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ต้องเลิกกันด้วยเหตุอื่น ทั้งนี้ ไม่ว่าการชำระบัญชีของนิติบุคคลดังกล่าวจะเสร็จแล้วหรือไม่

(๓) ศาลได้เคยมีคำสั่งยกคำร้องขอ คำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามความในหมวดนี้ภายในระยะเวลาหกเดือนก่อนยื่นคำร้องขอ

มาตรา ๙๐/๙๕ คำร้องขอของบุคคลตามมาตรา ๙๐/๙๓ เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการจะต้องแสดงโดยชัดแจ้งถึง

(๑) การที่ลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้

(๒) รายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนที่ลูกหนี้เป็นหนี้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจการ และมีจำนวนหนี้แน่นอนตามมาตรา ๙๐/๙๒ วรรคหนึ่ง รวมทั้งรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้ทั้งหลาย

(๓) เหตุอันสมควรและช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการ

ถ้าเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอจะต้องแนบรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้อื่นเท่าที่ทราบมาพร้อมคำร้องขอ

ถ้าลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอจะต้องแนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ รายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลายมาพร้อมคำร้องขอ

มาตรา ๙๐/๙๖ ในการร้องขอฟื้นฟูกิจการ ผู้ร้องขอต้องชำระค่าขึ้นศาลหนึ่งพันบาท และต้องวางเงินประกันค่าใช้จ่ายที่ผู้ร้องขอต้องรับผิดชอบในการขอฟื้นฟูกิจการไว้ต่อศาลเป็นจำนวนหนึ่งหมื่นบาท ในขณะที่ยื่นคำร้องขอหรือตามจำนวนที่ศาลจะเห็นสมควรก็ได้

ในกรณีที่ผู้ร้องขอไม่ยอมวางเงินประกันตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ร้องขอทิ้งคำร้องขอ ให้ศาลจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

มาตรา ๙๐/๙๗ ผู้ร้องขอจะถอนคำร้องขอไม่ได้ เว้นแต่ศาลจะอนุญาต แต่ถ้าศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว ศาลจะอนุญาตให้ถอนคำร้องขอไม่ได้

ในกรณีที่ผู้ร้องขอตีงคำร้องขอ หรือขาดนัดพิจารณา หรือศาลอนุญาตให้ถอนคำร้องขอ ก่อนที่ศาลจะสั่งจำหน่ายคดี ให้โฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ เพื่อให้เจ้าหนี้ทั้งหลายและลูกหนี้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

มาตรา ๙๐/๙๘ เมื่อศาลสั่งรับคำร้องขอแล้ว ให้กำหนดวันนัดไต่สวนเป็นการด่วน และให้ศาลประกาศคำสั่งรับคำร้องขอและวันเวลานัดไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ กับให้ส่งสำเนาคำร้องขอไปยังลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งหลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และนายทะเบียนเพื่อนายทะเบียนจะได้จัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียนด้วย ทั้งนี้ ให้ส่งก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้อาจยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดไต่สวนนัดแรกไม่น้อยกว่าสามวัน

มาตรา ๙๐/๙๙ ในการไต่สวนคำร้องขอ ศาลต้องไต่สวนเอาความจริงตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐/๙๒ ถ้าได้ความจริงและมีเหตุอันสมควรที่จะฟื้นฟูกิจการ ทั้งผู้ร้องขอยื่นคำร้องขอโดยสุจริต ให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ มิฉะนั้นให้มีคำสั่งยกคำร้องขอ

ในกรณีที่ไม่มีผู้คัดค้านคำร้องขอ ถ้าศาลเห็นสมควรจะงดการไต่สวนและมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการก็ได้

มาตรา ๙๐/๑๐๐ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๑ มาใช้บังคับแก่การไต่สวนคำร้องขอของศาลด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๐๑ นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอไว้เพื่อพิจารณาจนถึงวันครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผน หรือวันที่ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผน หรือวันที่ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอหรือจำหน่ายคดี หรือยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือยกเลิกการฟื้นฟูกิจการตามความในหมวดนี้

(๑) ห้ามมิให้ฟ้องหรือร้องขอให้ศาลพิพากษาหรือสั่งให้เลิกนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ ถ้ามีการฟ้องหรือร้องขอคดีดังกล่าวไว้ก่อนแล้ว ให้ศาลงดการพิจารณาคดีนั้นไว้

(๒) ห้ามมิให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้เลิกหรือจดทะเบียนเลิกนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ และห้ามมิให้นิติบุคคลนั้นเลิกกันโดยประการอื่น

(๓) ห้ามมิให้ฟ้องลูกหนี้เป็นคดีแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือเสนอข้อพิพาทที่ลูกหนี้จะต้องรับผิดชอบหรือได้รับความเสียหายให้อนุญาตตุลาการชี้ขาด ถ้ามูลแห่งนั้นเกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และห้ามมิให้ฟ้องลูกหนี้เป็นคดีล้มละลาย ในกรณีที่มีการฟ้องคดีหรือเสนอข้อพิพาทให้อนุญาตตุลาการชี้ขาดไว้ก่อนแล้ว ให้งดการพิจารณาไว้ เว้นแต่ศาลที่รับคำร้องขอจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

(๔) ห้ามมิให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ ถ้ามูลแห่งนั้นตามคำพิพากษานั้นเกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ในกรณีที่ดำเนินการบังคับคดีไว้ก่อนแล้ว ให้ศาลงดการบังคับคดีนั้นไว้ เว้นแต่ศาลที่รับคำร้องขอจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือการบังคับคดีได้สำเร็จบริบูรณ์แล้ว ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะทราบว่าได้มีการยื่นคำร้องขอ หรือการบังคับคดีตามคำพิพากษาให้ลูกหนี้ส่งมอบทรัพย์สินเสร็จก่อนวันดังกล่าว

ในกรณีที่ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้เป็นของเสียหาย หรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเป็นการเสี่ยงต่อความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายจะเกินส่วนแห่งค่าของทรัพย์สินนั้น ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีขายได้โดยวิธีขาย

ทอดตลาดหรือวิธีอื่นที่สมควร แล้วให้หักเงินไว้ ถ้าศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมอบเงินนั้นแก่ผู้บริหารแผนนำไปใช้จ่ายได้ ถ้าศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอหรือจำหน่ายคดี หรือยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

(๕) ห้ามมิให้เจ้าหนี้มีประกันบังคับชำระหนี้เอาแก่ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลที่รับคำร้องขอ หรือเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอ ระยะเวลาดังกล่าวศาลอาจขยายได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินหกเดือน

(๖) ห้ามมิให้เจ้าหนี้ซึ่งบังคับชำระหนี้ได้เองตามกฎหมายยึดทรัพย์สินหรือขายทรัพย์สินของลูกหนี้

(๗) ห้ามมิให้เจ้าของทรัพย์สินที่เป็นสาระสำคัญในการดำเนินกิจการของลูกหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ สัญญาซื้อขาย หรือสัญญาอื่นที่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนไขในการโอนกรรมสิทธิ์ หรือสัญญาเช่าที่ยังไม่สิ้นกำหนดเวลาที่ได้ตกลงกันไว้ ติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้หรือของบุคคลอื่นที่อาศัยสิทธิของลูกหนี้ รวมตลอดจนฟ้องร้องบังคับคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้ซึ่งเกิดขึ้นจากสัญญาดังกล่าว ถ้ามีการฟ้องคดีดังกล่าวไว้ก่อนแล้ว ให้ศาลงดการพิจารณาคดีนั้นไว้ เว้นแต่ศาลที่รับคำร้องขอจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ราคา ค่าตอบแทนการใช้ทรัพย์สิน หรือค่าเช่าตามสัญญา สองคราวติดต่อกัน หรือกระทำผิดสัญญาในข้อที่เป็นสาระสำคัญ

(๘) ห้ามมิให้ลูกหนี้จำหน่าย จ่าย โอน ให้เช่า ชำระหนี้ ก่อหนี้ หรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในทรัพย์สิน นอกจากเป็นการกระทำที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินการค้าตามปกติของลูกหนี้สามารถดำเนินต่อไปได้ เว้นแต่ศาลที่รับคำร้องขอจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

(๙) คำสั่งตามวิธีการชั่วคราวของศาลที่ให้อายัด ห้ามจำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือให้พิทักษ์ทรัพย์สินของลูกหนี้ชั่วคราว ซึ่งมีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอไว้เพื่อพิจารณานั้น ให้ศาลที่รับคำร้องขอมีอำนาจสั่งให้ระงับผลบังคับไว้ หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควรก็ได้ แต่ถ้าต่อมาศาลนั้นมีคำสั่งยกคำร้องขอ หรือจำหน่ายคดี หรือยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ก็ให้มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวหรือคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินของลูกหนี้ชั่วคราวดังกล่าวตามที่เห็นสมควรต่อไป

(๑๐) ห้ามมิให้ผู้ประกอบการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ งดให้บริการแก่ลูกหนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลที่รับคำร้องขอ หรือหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้ไม่ชำระค่าบริการที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการสองคราวติดต่อกัน แต่ไม่ห้ามผู้ประกอบการสาธารณูปโภคที่จะมีคำร้องให้ศาลที่รับคำร้องขอมีคำสั่งเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ร้องตามที่ศาลเห็นสมควร คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล หรือคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดของวรรคหนึ่งไม่มีผลผูกพันลูกหนี้

การออกคำสั่งของนายทะเบียน หรือผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับนิติบุคคลซึ่งเป็นลูกหนี้ การทำนิติกรรม หรือการชำระหนี้ใด ๆ ที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติในอนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดของวรรคหนึ่ง การนั้นเป็นโมฆะ

มาตรา ๙๐/๑๐๒ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๓ มาตรา ๙๐/๑๔ มาตรา ๙๐/๑๕ ทวิ และ มาตรา ๙๐/๑๕ มาใช้บังคับกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกข้อจำกัดสิทธิของเจ้าหนี้ การดำเนินการที่ถือ

เป็นการให้ความคุ้มครองแก่เจ้าหนี้มีประกัน อายุความและระยะเวลาเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณา และการบังคับคดี และระยะเวลาเกี่ยวกับการเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๐๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผน และให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ และบรรดาสีทธิตามกฎหมายของผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ ยกเว้นสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตกแก่ผู้ทำแผน และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๘) มาใช้บังคับแก่ผู้ทำแผน ด้วยโดยอนุโลม

กรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลแจ้งคำสั่งนั้นแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โดยไม่ชักช้า และให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โฆษณาคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการในราชกิจจานุเบกษาและหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ และแจ้งคำสั่งดังกล่าวไปยังนายทะเบียนโดยด่วน เพื่อนายทะเบียนจะได้จัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียน

มาตรา ๙๐/๑๐๔ เมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๓๘ ถึงมาตรา ๙๐/๔๑ ทวิ มาใช้บังคับแก่กระบวนการในหมวดนี้โดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๐๕ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอ ให้ศาลประกาศคำสั่งยกคำร้องขอในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ กับให้ศาลแจ้งคำสั่งดังกล่าวไปยังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และนายทะเบียนโดยด่วน เพื่อนายทะเบียนจะได้จัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียน

ส่วนที่ ๓

การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๑๐๖ ในแผนให้มีรายการต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- (๑) เหตุผลที่สมควรให้มีการฟื้นฟูกิจการ
- (๒) รายละเอียดแห่งสินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันต่าง ๆ ของลูกหนี้ ในขณะที่ศาลสั่งให้

ฟื้นฟูกิจการ

- (๓) หลักการและวิธีการฟื้นฟูกิจการ
 - (ก) ขั้นตอนของการฟื้นฟูกิจการ
 - (ข) การชำระหนี้ การยึดกำหนดเวลาชำระหนี้ การลดจำนวนหนี้ลง และการจัดกลุ่มเจ้าหนี้

ตามมาตรา ๙๐/๑๐๗

(ค) วิธีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เช่น การลดทุนและเพิ่มทุน การก่อหนี้และระดมเงินทุน การจัดการและการหาประโยชน์จากทรัพย์สินของลูกหนี้

(ง) เงื่อนไขการจ่ายเงินปันผลและประโยชน์อื่นใด

(จ) แนวทางแก้ปัญหาในกรณีขาดสภาพคล่องชั่วคราวระหว่างการปฏิบัติตามแผน

(๔) ระยะเวลาดำเนินการตามแผนซึ่งไม่เกินห้าปี

(๕) การไม่ยอมรับทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญา ในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญามีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้

มีให้นำมาตรา ๑๐๕๕ (๑) (๒) และ (๔) มาตรา ๑๐๕๖ มาตรา ๑๐๕๗ (๑) และ (๒) มาตรา ๑๑๑๗ มาตรา ๑๑๑๙ มาตรา ๑๑๔๕ มาตรา ๑๒๒๐ ถึงมาตรา ๑๒๒๘ และมาตรา ๑๒๓๘ ถึงมาตรา ๑๒๔๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๘๔ มาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๑๑๙ มาตรา ๑๓๖ มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๖ ถึงมาตรา ๑๔๘ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับแก่แผนตามมาตรานี้

การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามแผนในวรรคหนึ่ง ให้ลูกหนี้เป็นผู้บริหารแผน

มาตรา ๙๐/๑๐๗ การจัดกลุ่มเจ้าหนี้ ให้จัดดังต่อไปนี้

- (๑) เจ้าหนี้มีประกันให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม
- (๒) เจ้าหนี้ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่เกิดจากการประกอบกิจการให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม แต่ผู้ทำแผนอาจแยกกลุ่มเจ้าหนี้ไม่มีประกันเป็นหลายกลุ่ม โดยให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกันหรือทำนองเดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกันก็ได้
- (๓) เจ้าหนี้ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่ไม่ได้เกิดจากการประกอบกิจการให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม

มาตรา ๙๐/๑๐๘ สิทธิของเจ้าหนี้ซึ่งอยู่ในกลุ่มเดียวกันต้องได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกัน เว้นแต่เจ้าหนี้ผู้ได้รับการปฏิบัติที่เสียเปรียบในกลุ่มนั้นจะให้ความยินยอมเป็นหนังสือ

มาตรา ๙๐/๑๐๙ ให้ผู้ทำแผนจัดทำแผนและดำเนินการประชุมเจ้าหนี้ โดยจะจัดประชุมเจ้าหนี้แต่ละกลุ่มหรือจัดประชุมเจ้าหนี้ทุกกลุ่มไปพร้อมกันก็ได้ โดยจะต้องแจ้งกำหนดวันนัดประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบ และให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เข้าร่วมประชุมเจ้าหนี้ดังกล่าวด้วย เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน หรือมีจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหนี้้น้อย

เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อาจขอให้ผู้ทำแผนส่งรายงานการประชุมเจ้าหนี้ พร้อมหลักฐานการประชุมเจ้าหนี้ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตรวจก็ได้

มาตรา ๙๐/๑๑๐ มติยอมรับแผนต้องเป็นไปดังนี้

(๑) ที่ประชุมเจ้าหนี้แต่ละกลุ่มทุกกลุ่ม มีมติของเจ้าหนี้ฝ่ายข้างมากและมีจำนวนหนี้ไม่น้อยกว่าสองในสามแห่งจำนวนหนี้ทั้งหมดของเจ้าหนี้ซึ่งได้เข้าประชุมด้วยตนเองหรือมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนในที่ประชุมเจ้าหนี้และได้ออกเสียงลงคะแนนในมตินั้น หรือ

(๒) ที่ประชุมเจ้าหนี้อย่างน้อยหนึ่งกลุ่ม ซึ่งมีใช้กลุ่มเจ้าหนี้ตามมาตรา ๙๐/๑๑๑ มีมติของเจ้าหนี้ฝ่ายข้างมากและมีจำนวนหนี้ไม่น้อยกว่าสองในสามแห่งจำนวนหนี้ทั้งหมดของเจ้าหนี้ในกลุ่มนั้นซึ่งได้เข้าประชุมด้วยตนเองหรือมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนในที่ประชุมเจ้าหนี้และได้ออกเสียงลงคะแนนในมตินั้น และเมื่อนับรวมจำนวนหนี้ของเจ้าหนี้ที่ยอมรับแผนในที่ประชุมเจ้าหนี้ทุกกลุ่มแล้ว มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบแห่งจำนวนหนี้ของเจ้าหนี้ซึ่งได้เข้าประชุมด้วยตนเองหรือมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนในที่ประชุมเจ้าหนี้และได้ออกเสียงลงคะแนนในมตินั้น

มาตรา ๙๐/๑๑๑ เจ้าหนี้ยังคงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ย และ

(๑) เจ้าหนี้ที่ได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนให้ได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ย และจะได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ยภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และเจ้าหนี้ที่ยังคงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมต่อไป โดยให้ถือเสมือนว่าลูกหนี้ไม่เคยตกเป็นผู้ผิดนัดเลย

(๒) เจ้าหนี้ที่ได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนให้ได้รับชำระหนี้ตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิม

(๓) เจ้าหนี้ตามมาตรา ๑๓๐ ทวิ

มาตรา ๙๐/๑๑๒ ภายในกำหนดเวลาสามเดือนนับแต่วันโฆษณาคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ให้ผู้ทำแผนรายงานต่อศาลว่าที่ประชุมเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนหรือไม่ ถ้าผู้ทำแผนมิได้รายงานภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานให้ศาลทราบ

เมื่อได้รับรายงานจากผู้ทำแผนหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลกำหนดวันนัดพิจารณาเป็นการด่วน และให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ส่งแจ้งความให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งหลายทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน

ในกรณีที่ให้ความเห็นว่าที่ประชุมเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนแล้ว ให้ศาลพิจารณาแผนต่อไป

ในกรณีที่ศาลพิจารณาพยานหลักฐานจากรายงานของผู้ทำแผนและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แล้ว ให้ความเห็นว่าเจ้าหนี้ไม่มีมติยอมรับแผนก็ดี หรือไม่ลงมติประการใดก็ดี หรือไม่มีเจ้าหนี้ไปประชุมก็ดี หรือผู้ทำแผนมิได้รายงานต่อศาลภายในกำหนดก็ดี ศาลอาจงดการนัดพิจารณาและมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ โดยให้นำมาตรา ๙๐/๑๐๓ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๑๓ ถ้าที่ประชุมเจ้าหนี้ลงมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ ยอมรับแผน ที่ประชุมเจ้าหนี้อาจลงมติตั้งคณะกรรมการเจ้าหนี้แทนเจ้าหนี้ทั้งหลายในการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานตามแผนได้

คณะกรรมการเจ้าหนี้ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินเจ็ดคน โดยเลือกจากเจ้าหนี้หรือผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าหนี้ เจ้าหนี้คนหนึ่งจะมีผู้แทนเป็นกรรมการเจ้าหนี้เกินกว่าหนึ่งคนไม่ได้

ส่วนที่ ๔

การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล

มาตรา ๙๐/๑๑๔ ในการพิจารณาแผน ให้ศาลพิจารณารายงานของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และผู้ทำแผน และข้อคัดค้านของเจ้าหนี้

มาตรา ๙๐/๑๑๕ ให้ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า

(๑) แผนมีรายการครบถ้วนตามมาตรา ๙๐/๑๐๖

(๒) แผนได้รับการยอมรับจากเจ้าหนี้ตามมาตรา ๙๐/๑๑๐

(๓) ข้อเสนอในการชำระหนี้ไม่ขัดต่อมาตรา ๙๐/๑๐๘ และในกรณีที่มติยอมรับแผนเป็นมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๒) ข้อเสนอในการชำระหนี้ตามแผนนั้นเป็นไปตามลำดับที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าด้วยการแบ่งทรัพย์สินในคดีล้มละลาย และ

(๔) เมื่อการดำเนินการตามแผนสำเร็จจะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่ากรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย

ในกรณีที่แผนมีรายการไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๙๐/๑๐๖ ให้ศาลสอบถามผู้ทำแผน ถ้าศาลเห็นว่ารายการในแผนที่ขาดไปนั้นไม่ใช่สาระสำคัญในการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ให้ถือว่าแผนมีรายการครบถ้วนตามมาตรา ๙๐/๑๐๖

มาตรา ๙๐/๑๐๖ ก่อนศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน หากมีเจ้าหนี้อื่นคำร้องต่อศาลเกี่ยวกับมูลหนี้ที่ได้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการว่าลูกหนี้ไม่แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินของตน หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายไม่ถูกต้อง ให้ศาลนัดพิจารณาเป็นการด่วน กับให้ส่งสำเนาคำร้องแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เจ้าหนี้ทั้งหลาย และผู้ทำแผน

หากศาลไต่สวนแล้วได้ความจริงตามที่เจ้าหนี้อื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลสอบถามผู้ทำแผนถึงเหตุดังกล่าว ถ้าศาลเห็นว่าหนี้ที่มีได้แสดงหรือที่ได้แสดงไว้ในรายละเอียดแห่งหนี้สินนั้นเป็นข้อผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดเล็กน้อย ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ทำแผนแก้ไขแผนสำหรับหนี้ที่ขาดหายไป หรือแก้ไขข้อผิดพลาดเช่นว่านั้นให้ถูกต้อง และให้ถือว่าแผนยังมีผลผูกพันเจ้าหนี้ทั้งหลายต่อไป ถ้าศาลเห็นว่าหนี้ที่มีได้แสดงหรือที่ได้แสดงไว้ในรายละเอียดแห่งหนี้สินนั้นเป็นข้อผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดในสาระสำคัญ ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ทำแผนเรียกประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาลงมติในแผนนั้นเสียใหม่ภายในระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควร

มาตรา ๙๐/๑๐๗ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วยแผน ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ โดยศาลต้องแสดงเหตุผลไม่เห็นชอบด้วยแผนให้ปรากฏชัดเจน และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๓ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๕

การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๑๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๙๐/๑๐๖ เมื่อศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนแล้ว ให้บรรดาสีทธิและอำนาจหน้าที่ของผู้ทำแผนตกเป็นของผู้บริหารแผนตั้งแต่ผู้บริหารแผนได้ทราบคำสั่งศาล และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๓ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๑๙ แผนซึ่งศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้ว ย่อมผูกมัดเจ้าหนี้ทั้งหมดในเรื่องหนี้ของตน แต่ไม่ผูกมัดเจ้าหนี้ทั้งหลายที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกให้เข้าประชุมเพื่อพิจารณาแผน

มาตรา ๙๐/๑๒๐ เมื่อศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนแล้ว ถ้ามีความจำเป็นต้องแก้ไขแผนเพื่อให้การฟื้นฟูกิจการสำเร็จลุล่วงไปได้ ผู้บริหารแผนอาจเสนอขอแก้ไขแผน และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๙ มาตรา ๙๐/๑๑๐ มาตรา ๙๐/๑๑๒ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๙๐/๑๑๔ มาตรา ๙๐/๑๑๕ มาตรา ๙๐/๑๑๘ และมาตรา ๙๐/๑๑๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การแก้ไขแผนโดยขอขยายกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามแผน ให้ทำได้ไม่เกินหนึ่งครั้ง ครั้งละไม่เกินหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณีเป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าแผนได้ดำเนินการมาใกล้จะสำเร็จแล้ว ผู้บริหารแผนจะขอขยายเวลาต่อไปอีกตามควรแก่กรณีก็ได้

ถ้าที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่มีมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ ยอมรับข้อเสนอขอแก้ไขแผนตามวรรคหนึ่ง หรือศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วยข้อเสนอขอแก้ไขแผนดังกล่าว ให้ผู้บริหารแผนบริหารกิจการต่อไปตามแผนเดิม

มาตรา ๙๐/๑๒๑ ให้ผู้บริหารแผนจัดทำรายงานการปฏิบัติงานตามแผนเสนอต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทุกรอบสามเดือนตามรูปแบบที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กำหนด

มาตรา ๙๐/๑๒๒ ในกรณีที่ผู้บริหารแผนไม่ดำเนินการตามแผน หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือมีเหตุอื่นที่ไม่สมควรเป็นผู้บริหารแผนต่อไป เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาล ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

ส่วนที่ ๖

การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๑๒๓ ถ้าผู้บริหารแผนหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เห็นว่าการฟื้นฟูกิจการได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผนแล้ว ให้รายงานขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการโดยไม่ชักช้า และให้ศาลนัดพิจารณา หากได้ความว่าการฟื้นฟูกิจการได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผน ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ แต่ถ้าได้ความว่าการฟื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ในกรณีที่ยังเหลือระยะเวลาดำเนินการตามแผน ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ดำเนินการฟื้นฟูกิจการต่อไปภายในกำหนดระยะเวลาตามแผน ถ้าในระหว่างนั้นระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลงแล้ว แต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าแผนได้ดำเนินการมาใกล้จะสำเร็จแล้ว ศาลจะขยายระยะเวลาดำเนินการตามแผนต่อไปอีกตามควรแก่กรณีก็ได้ มิฉะนั้นให้ศาลดำเนินการต่อไปตามวรรคสอง

ในกรณีที่ยังเหลือระยะเวลาดำเนินการตามแผน แต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าการฟื้นฟูกิจการจะไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน หรือเมื่อระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลง แต่การฟื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานให้ศาลทราบภายในสิบสี่วันนับแต่วันทราบเหตุหรือนับแต่ระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุด แล้วแต่กรณี ถ้าศาลเห็นสมควรก็ให้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๑๒๔ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๓ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๒๕ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้กลับเป็นของลูกหนี้ผู้บริหารของลูกหนี้ และให้ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้กลับมีสิทธิตามกฎหมายต่อไป

มาตรา ๙๐/๑๒๖ คำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความผูกพันในหนี้ตามแผนของลูกหนี้กับเจ้าหนี้ และให้มีผลดังนี้

(๑) ลูกหนี้หรือผู้บริหารของลูกหนี้กลับมีอำนาจจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อไป

(๒) ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้กลับมีสิทธิตามกฎหมายต่อไป

(๓) หนี้ซึ่งผู้ทำแผนหรือผู้บริหารแผนก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ยกเว้นหนี้ละเมิด เป็นหนี้บุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ โดยให้อยู่ในลำดับเดียวกับบุริมสิทธิลำดับที่ ๑ ตามมาตรา ๒๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๙๐/๑๒๗ คำสั่งศาลที่ให้ยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ และยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ไม่กระทบถึงการใดที่ผู้ทำแผนหรือผู้บริหารแผนได้กระทำไปแล้วก่อนศาลมีคำสั่งเช่นนั้น

ส่วนที่ ๗

บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

มาตรา ๙๐/๑๒๘ ผู้ใดยื่นคำร้องขอตามมาตรา ๙๐/๙๒ อันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้ลูกหนี้ เจ้าหนี้ ผู้อื่น หรือประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๒๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๘) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๓๐ ลูกหนี้หรือผู้บริหารของลูกหนี้ผู้ใดโดยทุจริตปกปิดรายละเอียดแห่งหนี้สินในสาระสำคัญ หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายอันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้เจ้าหนี้เสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๓๑ ผู้ใดล่วงรู้กิจการหรือข้อมูลใด ๆ ของลูกหนี้ที่ได้รับการฟื้นฟูกิจการเนื่องมาจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดในหมวดนี้ อันเป็นกิจการหรือข้อมูลที่ตามปกติวิสัยของลูกหนี้ที่ได้รับการฟื้นฟูกิจการจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยด้วยประการใด ๆ นอกจากตามหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูกิจการตามหมวดนี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๓๒ ผู้บริหารแผนผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หรือกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้ โดยมุ่งหมายให้เกิดความเสียหายแก่ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๓๓ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามความในหมวดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น เกิดจากการสั่งการหรือไม่สั่งการ หรือกระทำการหรือไม่กระทำการ อันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

มาตรา ๙๐/๑๓๔ ให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้เป็นผู้เสียหายในความผิดตามความในหมวดนี้ด้วย”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด มาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓

“หมวด ๓/๓

กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด

มาตรา ๙๐/๑๓๕ กระบวนพิจารณาส่วนใดที่มีได้บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หรือหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่บทบัญญัติเรื่องการตั้งผู้ทำแผน การขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ คำชี้แจงเกี่ยวกับกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ และการประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ

มาตรา ๙๐/๑๓๖ ลูกหนี้ซึ่งมีลักษณะตามมาตรา ๙๐/๓ หรือมาตรา ๙๐/๙๒ แล้วแต่กรณี อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดได้ โดยแนบแผนพร้อมหลักฐานแสดงว่าเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนแล้วตามมาตรา ๙๐/๔๖ หรือมาตรา ๙๐/๑๑๐ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๙๐/๑๓๗ ลูกหนี้ซึ่งมีลักษณะตามมาตรา ๙๐/๑๓๖ จะยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดไม่ได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) ศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด
- (๒) ศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
- (๓) ศาลหรือนายทะเบียนได้มีคำสั่งให้เลิกหรือเพิกถอนทะเบียนนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ หรือมีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคลนั้น หรือนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ต้องเลิกกันด้วยเหตุอื่น ทั้งนี้ ไม่ว่าการชำระบัญชีของนิติบุคคลดังกล่าวจะเสร็จแล้วหรือไม่

มาตรา ๙๐/๑๓๘ เมื่อศาลสั่งรับคำร้องขอแล้ว ให้กำหนดวันนัดไต่สวนเป็นการด่วน และให้ศาลประกาศคำสั่งรับคำร้องขอและวันเวลานัดไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ กับให้ส่งสำเนาคำร้องขอไปยังเจ้าหนี้ทั้งหลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และนายทะเบียนให้ทราบ เพื่อนายทะเบียนจะได้จัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียนด้วย ทั้งนี้ ให้ส่งก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

เจ้าหนี้อาจยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดไต่สวนนัดแรกไม่น้อยกว่าสามวัน

มาตรา ๙๐/๑๓๙ ในการไต่สวนคำร้องขอ ศาลต้องไต่สวนเอาความจริง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐/๓ หรือมาตรา ๙๐/๙๒ แล้วแต่กรณี และแผนเข้าหลักเกณฑ์ตามที่ศาลให้ความเห็นชอบได้ตามมาตรา ๙๐/๕๘ หรือมาตรา ๙๐/๑๑๕ โดยให้ศาลรับฟังความเห็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ประกอบด้วย

ในกรณีที่ไม่มีผู้คัดค้านคำร้องขอ และถ้าได้ความจริงและแผนเข้าหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง ทั้งผู้ร้องขอยื่นคำร้องขอโดยสุจริต ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน มิฉะนั้นให้มีคำสั่งยกคำร้องขอ

มาตรา ๙๐/๑๔๐ ก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน หากมีเจ้าหนี้ยื่นคำร้องต่อศาลเกี่ยวกับมูลหนี้ที่ได้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนว่าลูกหนี้ไม่แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินของตน หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายไม่ถูกต้อง ให้ศาลส่งสำเนาคำร้องแก่เจ้าหนี้ทั้งหลายและลูกหนี้ และศาลอาจมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตรวจสอบเกี่ยวกับมูลหนี้ของเจ้าหนี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือจะมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรก็ได้

หากศาลได้สวนแล้วได้ความจริงตามที่เจ้าหนี้มีคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลสอบถามผู้ทำแผนถึงเหตุดังกล่าว ถ้าศาลเห็นว่าหนี้ที่มีได้แสดงหรือที่ได้แสดงไว้ในรายละเอียดแห่งหนี้สินนั้นเป็นข้อผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดเล็กน้อย ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ทำแผนแก้ไขแผนสำหรับหนี้ที่ขาดหายไป หรือแก้ไขข้อผิดพลาดเช่นว่านั้นให้ถูกต้อง และให้ถือว่าแผนยังมีผลผูกพันเจ้าหนี้ทั้งหลายต่อไป ถ้าศาลเห็นว่าหนี้ที่มีได้แสดงหรือที่ได้แสดงไว้ในรายละเอียดแห่งหนี้สินนั้นเป็นข้อผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดในสาระสำคัญ ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ

เว้นแต่กรณีลูกหนี้ตามมาตรา ๙๐/๙๒ ให้นำมาตรา ๙๐/๑๑๖ มาใช้บังคับ

มาตรา ๙๐/๑๔๑ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอตามหมวดนี้ ลูกหนี้อาจยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้อีกได้ แต่ถ้าลูกหนี้ได้ยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หรือหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม จะยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการตามหมวดนี้อีกไม่ได้

มาตรา ๙๐/๑๔๒ แผนซึ่งศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้ว ย่อมผูกมัดเจ้าหนี้ทั้งหมดในเรื่องหนี้ของตน แต่ไม่ผูกมัดเจ้าหนี้ทั้งหลายที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกให้เข้าประชุมเพื่อพิจารณาแผน

ภายใต้บังคับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๓ ลักษณะ ๑๑ ว่าด้วยค้ำประกัน กรณีเป็นลูกหนี้ตามมาตรา ๙๐/๓ คำสั่งของศาลซึ่งเห็นชอบด้วยแผนไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้ ในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าว และไม่มีผลให้บุคคลเช่นว่านั้นต้องรับผิดในหนี้ที่ก่อขึ้นตามแผนตั้งแต่วันดังกล่าว เว้นแต่บุคคลเช่นว่านั้นจะยินยอมเป็นหนังสือด้วย

มาตรา ๙๐/๑๔๓ เมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนแล้ว ให้นำมาตรา ๙๐/๑๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕ หรือมาตรา ๙๐/๑๐๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๐๒ แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ลูกหนี้ซึ่งมีลักษณะตามมาตรา ๙๐/๓ เป็นผู้ยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด ให้ลูกหนี้เป็นผู้บริหารแผน โดยอาจกำหนดให้บุคคลอื่นร่วมเป็นผู้บริหารแผนด้วยก็ได้ และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารแผนมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๔๔ ในกรณีที่ผู้บริหารแผนไม่ดำเนินการตามแผนหรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือมีเหตุอื่นที่ไม่สมควรเป็นผู้บริหารแผนต่อไป เมื่อเจ้าพนักงาน พินิจพิเคราะห์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาล ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน

มาตรา ๙๐/๑๔๕ ถ้าลูกหนี้ผิดนัดไม่ชำระหนี้ตามที่ได้ตกลงไว้ในแผนก็ดี หรือปรากฏแก่ศาลโดย มีพยานหลักฐานว่า การชำระหนี้ตามแผนนั้นไม่อาจดำเนินไปได้โดยปราศจากอภัยธรรมหรือจะเป็นการเน้นซ้ำ เกินสมควรก็ดี หรือการที่ศาลได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยนั้นเป็นเพราะถูกหลอกลวงทุจริตก็ดี เมื่อเจ้าพนักงาน พินิจพิเคราะห์รายงานหรือเจ้าหนี้คนใดมีคำขอโดยทำเป็นคำร้อง ศาลมีอำนาจยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและ เห็นชอบด้วยแผนหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดหากศาลได้พิจารณาได้ว่าเป็นความจริงตามมาตรา ๙ หรือ มาตรา ๑๐ แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบถึงการใดที่ได้กระทำไปแล้วตามแผนนั้น และให้นำมาตรา ๙๐/๗๓ และมาตรา ๙๐/๗๔ หรือมาตรา ๙๐/๑๒๓ และมาตรา ๙๐/๑๒๔ แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๔๖ ผู้ไต่ยื่นคำร้องขอตามมาตรา ๙๐/๑๓๖ อันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้ ลูกหนี้ เจ้าหนี้ ผู้อื่น หรือประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินสามปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๔๗ ผู้ใดจำหน่าย จ่าย โอน ให้เช่า ชำระหนี้ ก่อหนี้ หรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในทรัพย์สินของลูกหนี้ ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๙๐/๑๒ หรือมาตรา ๙๐/๑๐๑ แล้วแต่ กรณีนอกจากเป็นการกระทำที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินการค้าตามปกติของลูกหนี้สามารถดำเนินต่อไปได้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินสามปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๔๘ ลูกหนี้หรือผู้บริหารของลูกหนี้ผู้ใดโดยทุจริตปกปิดรายละเอียดแห่งหนี้สินใน สาระสำคัญ หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายอันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้เจ้าหนี้ เสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินห้าปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๔๙ ผู้ใดล่วงรู้กิจการหรือข้อมูลใด ๆ ของลูกหนี้ที่ได้รับการฟื้นฟูกิจการเนื่องมาจาก การปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดในหมวดนี้ อันเป็นกิจการหรือข้อมูลที่ตามปกติวิสัยของลูกหนี้ที่ได้รับ การฟื้นฟูจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยด้วยประการใด ๆ นอกจากตามหน้าที่หรือเพื่อ ประโยชน์ในการฟื้นฟูกิจการตามหมวดนี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินสามปี หรือ ทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๕๐ ผู้บริหารแผนผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หรือกระทำการ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้ โดยมุ่งหมายให้เกิดความเสียหายแก่ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้ ต้อง ระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินห้าปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๕๑ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามความในหมวดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำ ความผิดของนิติบุคคลนั้น เกิดจากการสั่งการหรือไม่สั่งการ หรือกระทำการหรือไม่กระทำการ อันเป็นหน้าที่ที่ ต้องกระทำของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับ โทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

มาตรา ๙๐/๑๕๒ ให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้เป็นผู้เสียหายในความผิดตามความในหมวดนี้ด้วย”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

“หมวด ๓/๔

กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา

ส่วนที่ ๑

การขอและการให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๕๓ เจ้าหนี้หรือลูกหนี้อาจร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้ ตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้ ไม่ว่าลูกหนี้จะถูกฟ้องให้ล้มละลายแล้วหรือไม่

กระบวนพิจารณาส่วนใดที่มีได้บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติในหมวดอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๕๔ เมื่อลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ตามมาตรา ๙๐/๙๒ ถ้าลูกหนี้นั้นเป็นบุคคลธรรมดา

(๑) ที่มีรายได้ประจำ และมีหนี้อันอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอนไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท หรือ

(๒) ประกอบกิจการที่มีหนี้อันอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอนไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท แต่ไม่เกินหนึ่งล้านบาท

เจ้าหนี้หรือลูกหนี้อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้

มาตรา ๙๐/๑๕๕ บุคคลตามมาตรา ๙๐/๑๕๔ จะยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ไม่ได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดหรือมีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้แล้ว

(๒) ศาลได้เคยมีคำสั่งยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ตามความในหมวดนี้ ภายในระยะเวลาหกเดือนก่อนยื่นคำร้องขอ

(๓) ลูกหนี้ได้รับการปลดจากล้มละลายหรือได้รับการปลดจากการฟื้นฟูฐานะหรือศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้แล้ว และยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันปลดจากล้มละลายหรือปลดจากการฟื้นฟูฐานะหรือวันที่มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๕๖ ผู้ยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ จะต้องแสดงโดยชัดแจ้งถึงการที่ลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้

ถ้าเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอ จะต้องแนบรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้อื่นเท่าที่ทราบมาพร้อมคำร้องขอ

ถ้าลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอ จะต้องแนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีรายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลาย และประมาณการรายได้และรายจ่ายในรอบระยะเวลาหนึ่งปีข้างหน้ามาพร้อมคำร้องขอ

มาตรา ๙๐/๑๕๗ ในการร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ผู้ร้องขอต้องชำระค่าขึ้นศาลจำนวนห้าร้อยบาท และต้องวางเงินประกันค่าใช้จ่ายที่ผู้ร้องขอต้องรับผิดชอบในการขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ไว้ต่อศาลเป็นจำนวนห้าพันบาทในขณะยื่นคำร้องขอหรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ในกรณีที่ผู้ร้องขอไม่ยอมวางเงินประกันตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ร้องทั้งคำร้องขอ ให้ศาลจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

มาตรา ๙๐/๑๕๘ ผู้ร้องขอจะถอนคำร้องขอไม่ได้ เว้นแต่ศาลจะอนุญาต แต่ถ้าศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้แล้ว ศาลจะอนุญาตให้ถอนคำร้องขอไม่ได้

มาตรา ๙๐/๑๕๙ เมื่อศาลสั่งรับคำร้องขอแล้ว ถ้าลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอ ให้ศาลพิจารณาตามมาตรา ๙๐/๑๕๔ และมีคำสั่งฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้โดยทันที เว้นแต่ศาลจะพิจารณาเห็นว่าลูกหนี้นั้นยื่นคำร้องขอโดยไม่สุจริต ให้ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอ

ถ้าเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอ ให้ศาลดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) นัดไต่สวนเป็นการด่วน และให้ศาลประกาศคำสั่งรับคำร้องขอและวันเวลานัดไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ กับให้ส่งสำเนาคำร้องขอไปยังเจ้าหนี้ทั้งหลายเท่าที่ทราบ ก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ในกรณีที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว ให้ผู้ร้องขอส่งสำเนาคำร้องขอแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ด้วย

(๒) ให้เจ้าหนี้ผู้ร้องขอส่งสำเนาคำร้องขอไปยังลูกหนี้ให้ทราบก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และให้ลูกหนี้นั้นยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ รายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลายต่อศาลก่อนวันนัดไต่สวนด้วย

ลูกหนี้และเจ้าหนี้อาจยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดไต่สวนนัดแรกไม่น้อยกว่าสามวัน

มาตรา ๙๐/๑๖๐ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๙๙ ถึงมาตรา ๙๐/๑๐๕ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๒

การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๖๑ ในแผนให้มีรายการดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

(๑) เหตุผลที่ทำให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

(๒) รายละเอียดแห่งสินทรัพย์ หนี้สิน และภาระผูกพันต่าง ๆ ของลูกหนี้ในขณะศาลสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

(๓) วิธีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ในกรณีเป็นหนี้กู้ยืมที่ค้างชำระทั้งต้นเงิน ดอกเบี้ย หรือประโยชน์อื่นใด และเงินเพิ่ม แผนต้องกำหนดให้ชำระต้นเงิน ดอกเบี้ย หรือประโยชน์อื่นใด และเงินเพิ่มตามลำดับ

- (๔) ระยะเวลาการดำเนินการตามแผนซึ่งไม่เกินห้าปี
- (๕) การไม่ยอมรับทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญา ในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญามีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้
- การฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ตามแผนในวรรคหนึ่ง ให้ลูกหนี้เป็นผู้บริหารแผน
- มาตรา ๙๐/๑๖๒ การจัดกลุ่มเจ้าหนี้ ให้จัดดังต่อไปนี้
- (๑) เจ้าหนี้มีประกันให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม
- (๒) เจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกันหรือทำนองเดียวกันให้จัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

มาตรา ๙๐/๑๖๓ เจ้าหนี้ดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นเจ้าหนี้ที่ยอมรับแผนแล้ว

- (๑) เจ้าหนี้ที่ได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนให้ได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ยและจะได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ยภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และเจ้าหนี้นั้นยังคงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมต่อไป โดยให้ถือเสมือนว่าลูกหนี้ไม่เคยตกเป็นผู้ผิดนัดเลย
- (๒) เจ้าหนี้ที่ได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนให้ได้รับชำระหนี้ตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิม
- (๓) เจ้าหนี้ตามมาตรา ๑๓๐ ทวิ
- (๔) เจ้าหนี้มีประกันซึ่งหลักประกันนั้นเป็นสถานที่อยู่อาศัยของลูกหนี้อันเป็นแหล่งสำคัญ และได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนให้ได้รับชำระหนี้ที่ผิดนัดเต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ยภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และเจ้าหนี้นั้นยังคงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมต่อไป โดยให้ถือเสมือนว่าลูกหนี้ไม่เคยตกเป็นผู้ผิดนัดเลย
- (๕) เจ้าหนี้ภาคีอากรซึ่งได้รับข้อเสนอจากผู้ทำแผนที่จะชำระหนี้ค่าภาคีอากรที่ค้างค้างเป็นงวด ๆ งวดละเท่า ๆ กัน ภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน

มาตรา ๙๐/๑๖๔ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๐๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๐ และมาตรา ๙๐/๑๑๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๓

การพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๖๕ ในการพิจารณาแผน ให้ศาลพิจารณารายงานของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และผู้ทำแผน และข้อคัดค้านของเจ้าหนี้

มาตรา ๙๐/๑๖๖ ให้ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า

- (๑) แผนมีรายการครบถ้วนตามมาตรา ๙๐/๑๖๑
- (๒) ข้อเสนอในการชำระหนี้ไม่ขัดต่อมาตรา ๙๐/๑๐๘ และในกรณีที่มติยอมรับแผนเป็นมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๒) ข้อเสนอในการชำระหนี้ตามแผนนั้นเป็นไปตามลำดับที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๐/๑๖๘ เว้นแต่เจ้าหนี้จะให้ความยินยอม และ

(๓) เมื่อการดำเนินการตามแผนสำเร็จจะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่ากรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย

มาตรา ๙๐/๑๖๗ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๐/๑๑๖ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๒ และมาตรา ๙๐/๑๒๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๕ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๙๐/๑๖๘ ในกรณีที่มัติยอมรับแผนของเจ้าหนี้เป็นมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๒) ลำดับการชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ให้เป็นไปตามลำดับดังต่อไปนี้

(๑) หนี้ซึ่งลูกหนี้ก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ รวมถึงหนี้ที่ลูกหนี้ก่อขึ้นโดยชอบตามมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๘) นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้จนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน

(๒) ค่าธรรมเนียมของเจ้าหนี้ผู้ยื่นคำร้องขอ

(๓) ค่าภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระภายในหกเดือน ก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับก่อนมีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้เพื่อการทำงานที่ได้ทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้างตามมาตรา ๒๕๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน

(๔) หนี้ค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรและค่าเลี้ยงชีพของคู่สมรส

ส่วนที่ ๔

การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๖๙ ถ้าผู้บริหารแผนเห็นว่าการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผนแล้ว ให้รายงานขอให้ศาลมีคำสั่งปลดลูกหนี้จากการฟื้นฟูฐานะ และให้ศาลนัดพิจารณา หากได้ความว่าการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผน ก็ให้ศาลมีคำสั่งปลดลูกหนี้จากการฟื้นฟูฐานะโดยไม่ชักช้า แต่ถ้าได้ความว่าการฟื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จ ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้ดำเนินการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ต่อไปภายในกำหนดระยะเวลาตามแผน ถ้าในระหว่างนั้นระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลงแล้ว แต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าแผนได้ดำเนินการมาใกล้จะสำเร็จแล้ว ศาลจะขยายระยะเวลาดำเนินการตามแผนต่อไปอีกตามควรแก่กรณีก็ได้ มิฉะนั้นให้ศาลดำเนินการต่อไปตามวรรคสอง

เมื่อระยะเวลาตามแผนสิ้นสุดลง แต่การฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ให้ผู้บริหารแผนหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานให้ศาลทราบภายในสิบสี่วันนับแต่ระยะเวลาการดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลง ในกรณีเช่นนี้ ให้ศาลนัดพิจารณาเป็นการด่วนและแจ้งวันเวลานัดให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบ ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ส่งแจ้งความให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งหลายทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน ในการพิจารณา ให้ศาลพิจารณาพยานหลักฐานในสำนวนและฟังคำชี้แจงของผู้บริหารแผนและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ถ้าศาลเห็นว่าการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด เว้นแต่มีเหตุอื่นที่ไม่ควรให้ลูกหนี้ล้มละลาย ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะ

มาตรา ๙๐/๑๗๐ ถ้าลูกหนี้ถึงแก่ความตายก่อนที่จะดำเนินการตามแผนสำเร็จ ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะ แต่ถ้าทายาทของลูกหนี้ได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลว่าจะดำเนินการตามแผนต่อไปจนเป็นผลสำเร็จ ศาลอาจมีคำสั่งให้ทายาทผู้นั้นเข้าเป็นผู้บริหารแผนแทนลูกหนี้ก็ได้

มาตรา ๙๐/๑๗๑ คำสั่งปลดลูกหนี้จากการฟื้นฟูฐานะ มีผลทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน เว้นแต่

- (๑) หนี้ซึ่งลูกหนี้ยังต้องรับผิดชอบตามแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้
- (๒) หนี้ค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรและค่าเลี้ยงชีพของคู่สมรส
- (๓) หนี้ละเมิดอันเกิดจากการกระทำโดยจงใจของลูกหนี้
- (๔) หนี้ซึ่งเกิดขึ้นโดยความทุจริตฉ้อโกงของลูกหนี้ หรือหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ไม่ได้เรียกร้องเนื่องจากความทุจริตฉ้อโกงซึ่งลูกหนี้มีส่วนเกี่ยวข้องสมรู้
- (๕) หนี้ของเจ้าหนี้ที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกให้เข้าประชุมเพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

มาตรา ๙๐/๑๗๒ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด ให้ถือว่าวันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอไว้เพื่อพิจารณาเป็นวันที่มีการขอให้ลูกหนี้ล้มละลาย และให้เจ้าหนี้ทั้งหลายเสนอคำขอรับชำระหนี้ รวมทั้งหนี้ที่ลูกหนี้ได้กระทำขึ้นภายหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนจนถึงก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ด้วย

ให้ที่ประชุมเจ้าหนี้ครั้งแรกแต่งตั้งเจ้าหนี้คนหนึ่งหรือหลายคนทำหน้าที่เป็นเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์

มาตรา ๙๐/๑๗๓ คำสั่งของศาลที่ให้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดไม่กระทบถึงการใดที่ได้กระทำโดยสุจริตและเป็นไปตามแผนแล้วก่อนศาลมีคำสั่งเช่นว่านั้น และมีผลให้เจ้าหนี้ที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ในการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้กลับคืนสู่สถานะดังที่เป็นอยู่เดิม เว้นแต่สภาพหนี้ในขณะนั้นจะไม่เปิดช่องให้กระทำได้

ส่วนที่ ๕

บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา

มาตรา ๙๐/๑๗๔ ผู้ใดยื่นคำร้องขอตามมาตรา ๙๐/๑๕๔ อันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้ลูกหนี้ เจ้าหนี้ ผู้อื่น หรือประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๗๕ ผู้ใดจำหน่าย จ่าย โอน ให้เช่า ชำระหนี้ ก่อหนี้ หรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในทรัพย์สินของลูกหนี้ ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๘) นอกจากเป็นการกระทำที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินการค้าตามปกติของลูกหนี้สามารถดำเนินต่อไปได้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๗๖ ลูกหนี้ผู้ใดโดยทุจริตปกปิดรายละเอียดแห่งหนี้สินในสาระสำคัญ หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายอันเป็นเท็จในสาระสำคัญ ซึ่งอาจทำให้เจ้าหนี้เสียหาย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๗๗ ผู้ใดล่วงรู้กิจการหรือข้อมูลใด ๆ ของลูกหนี้ที่ได้รับการฟื้นฟูฐานะ เนื่องมาจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดในหมวดนี้ อันเป็นกิจการหรือข้อมูลที่ตามปกติวิสัยของลูกหนี้ที่ได้รับการฟื้นฟูฐานะจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยด้วยประการใด ๆ นอกจากตามหน้าที่หรือเพื่อ

ประโยชน์ในการฟื้นฟูฐานะตามหมวดนี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๗๘ ผู้บริหารแผนผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หรือกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้ โดยมุ่งหมายให้เกิดความเสียหายแก่ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๙๐/๑๗๙ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามความในหมวดนี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น เกิดจากการสั่งการหรือไม่สั่งการ หรือกระทำการหรือไม่กระทำการ อันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

มาตรา ๙๐/๑๘๐ ให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้เป็นผู้เสียหายในความผิดตามความในหมวดนี้ด้วย”

มาตรา ๙ พระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลกระทบถึงกระบวนการพิจารณาของศาลและการดำเนินการของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่ได้กระทำไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่บรรดาคดีที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ จนกว่ากระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้จะเสร็จสิ้น และให้นำส่วนที่ ๖ บทกำหนดโทษ ในหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มาใช้บังคับด้วย

มาตรา ๑๑ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ.
(กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ.
(กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ต่อสภาผู้แทนราษฎร และกระทรวงยุติธรรม
ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่บทบัญญัติในหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ ยังมีข้อจำกัดและไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้ ผู้ค้าประกัน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักการสำคัญในการสร้างกลไกให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เช่นเดียวกับการฟื้นฟูกิจการปกติ และมีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ทั้งนี้ ลูกหนี้ยังคงเป็นผู้บริหารกิจการตามแผนฟื้นฟูกิจการ อีกทั้งได้กำหนดจำนวนหนี้ในการฟื้นฟูกิจการทั้งลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และกิจการขนาดย่อม เพื่อให้สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดเพื่อใช้เป็นทางเลือกให้แก่ลูกหนี้ทั้งสองลักษณะดังกล่าวด้วย นอกจากนี้เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาซึ่งไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้แต่มีช่องทางที่จะฟื้นฟูฐานะทางการเงินได้ให้กลับเข้าสู่ภาวะปกติได้มีโอกาสนในการได้ฟื้นฟูฐานะทางการเงินได้และเป็นทางเลือกให้เป็นช่องทางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อาจสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้โดยไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลายจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) มีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ยกเลิกความในมาตรา ๙๐/๓ ความใน (๑) ของมาตรา ๙๐/๔ และความใน (๒) ของมาตรา ๙๐/๖ กำหนดจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการได้ จากเดิม “เป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกันเป็นจำนวนแน่นอนไม่น้อยกว่าสิบล้านบาท” แก้ไขเป็น “เป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกันเป็นจำนวนแน่นอนไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาท”

๒.๒ ยกเลิกความในหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดและบัญญัติขึ้นเป็นหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม มาตรา ๙๐/๙๑ ถึง มาตรา ๙๐/๑๓๔ โดยนำหลักการและขั้นตอนกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามหมวด ๓/๑ มาใช้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกันทั้งในองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่ประกอบกิจการขนาดย่อม แต่ได้มีการตัดขั้นตอนบางกระบวนการออกไปเพื่อให้มีความเหมาะสมและ

สอดคล้องกับหลักการการฟื้นฟูกิจการขนาดย่อมที่ควรจะมีกระบวนการที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อย เช่น การยกเลิกเงื่อนไขที่เดิมกฎหมายกำหนดให้ลูกหนี้ที่ประกอบธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต้องขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ จึงจะสามารถร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการได้ออกไป เนื่องจากจะเป็นการเปิดกว้างให้ลูกหนี้ที่ประกอบกิจการขนาดย่อมแต่ไม่มีคุณสมบัติดังกล่าว สามารถร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการได้ด้วย รวมทั้งการกำหนดให้เกิดสถานะพักการชำระหนี้ทันทีที่ศาลรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ไว้พิจารณา ซึ่งเดิมกฎหมายกำหนดให้ลูกหนี้ต้องจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการและนำเสนอต่อเจ้าหนี้จนได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหนี้แล้ว ลูกหนี้จึงจะยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการพร้อมแนบแผนฟื้นฟูกิจการที่ได้รับความเห็นชอบแล้วต่อศาล และเมื่อศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว จึงจะเกิดสถานะพักการชำระหนี้ ซึ่งทำให้ไม่มีมาตรการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ เช่น การคุ้มครองให้ลูกหนี้ไม่ต้องถูกบรรดาเจ้าหนี้บังคับชำระหนี้ได้อย่างทันทีทันใด

๒.๓ เพิ่มเติมหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดตามมาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการทั้งในหมวด ๓/๑ และหมวด ๓/๒ สามารถเลือกยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดได้ โดยแนบแผนพร้อมหลักฐานแสดงว่าเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนแล้ว (Prepackaged Plans) ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาคำร้องขอดังกล่าว และถ้าได้ความจริงและมีเหตุอันสมควรที่จะฟื้นฟูกิจการและแผนเข้าหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งลูกหนี้ยื่นคำร้องขอโดยสุจริต ให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน มิฉะนั้นให้มีคำสั่งยกคำร้องขอ และให้ดำเนินการตามขั้นตอนภายหลังกระบวนการเห็นชอบด้วยแผนของหมวด ๓/๑ และหมวด ๓/๒ ไปตามแต่กรณี อย่างไรก็ตาม หากศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอเพราะแผนไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะสามารถให้ความเห็นชอบได้ ลูกหนี้ในหมวด ๓/๑ หรือหมวด ๓/๒ อาจยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามหมวด ๓/๓ อีกได้ โดยไม่ติดเงื่อนไขข้อห้ามระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่ศาลยกคำร้องขอ

๒.๔ เพิ่มเติมหมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา ตามมาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาที่มีรายได้ประจำ และมีหนี้อันอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอนไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท หรือประกอบกิจการที่มีหนี้อันอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอนไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท แต่ไม่เกินหนึ่งล้านบาท สามารถยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูฐานะได้ และเมื่อศาลสั่งรับคำร้องขอแล้วสถานะการพักชำระหนี้จะเกิดขึ้นทันที ลูกหนี้มีหน้าที่ต้องจัดทำแผนฟื้นฟูฐานะตามรายการที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยลูกหนี้จะเป็นผู้บริหารแผนและในการพิจารณาแผน ศาลจะพิจารณารายงานของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้ทำแผน และข้อคัดค้านของเจ้าหนี้ หากศาลเห็นว่า แผนมีรายการครบถ้วนและได้รับการยอมรับจากเจ้าหนี้ ข้อเสนอในการชำระหนี้ไม่ขัดต่อที่กฎหมายกำหนดไว้ และเมื่อดำเนินการตามแผนสำเร็จจะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่ากรณีศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย ศาลจะมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน

๓. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑ การตรวจสอบการรับฟังความคิดเห็น

กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) ผู้ที่เกี่ยวข้อง พื้นที่ หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรมบังคับคดีได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน ๑๒๐ หน่วยงาน เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม ศาลล้มละลายกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมสรรพากร ธนาคารแห่งประเทศไทย มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นต้น รวมทั้งประชาชนทั่วไป

(๒) วิธีการรับฟังความคิดเห็น

กรมบังคับคดีเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี <http://www.led.go.th> (ในแพลตฟอร์ม Google Form) ผ่านเว็บไซต์ระบบกฎหมายกลาง <http://www.law.go.th> และจัดส่งหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนแสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ตอบกลับทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ led.moj.thailand@gmail.com

(๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑๗ วัน

ทั้งนี้ รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ซึ่งกรมบังคับคดีได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๓.๒ การตรวจสอบความจำเป็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นต้องตราขึ้น เพื่อให้มีกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันสามารถให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้ ผู้ค้าประกัน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

(๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้

(๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว

(๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทบัญญัติซึ่งมีการจำกัดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

(๕) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทบัญญัติเรื่องการใช้ระบบคณะกรรมการ

(๖) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดโทษอาญา เนื่องจากเป็นการป้องปรามเพื่อไม่ให้บุคคลใดไม่ว่าจะเป็นลูกหนี้ เจ้าหนี้ หรือผู้อื่นใช้กฎหมายนี้โดยไม่สุจริต รวมทั้งเป็นมาตรการส่งเสริมและตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้ในการแสดงข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามที่กฎหมายกำหนด

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการได้ปรับปรุงกระบวนการให้มีความรวดเร็วและเสียค่าใช้จ่ายน้อย และเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว สามารถใช้กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดเพื่อรักษาไว้ซึ่งองค์กรทางธุรกิจไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย และกำหนดให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะได้ ทำให้นิติบุคคลที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และขนาดย่อม รวมถึงบุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้ ซึ่งเป็นการสร้างความเป็นธรรมและความเท่าเทียมให้กับบุคคลในสังคมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง

- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

● เป้าหมายที่ ๒.๒ ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔.๕.๕ ปรับบทบาทและโอกาสการเข้าถึงบริการภาครัฐ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

● เป้าหมายที่ ๒.๔ กระจายยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔.๗ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง

แผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การกำหนดกลไกทางกฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การกำหนดกลไกทางกฎหมายเพื่อสร้างความเป็นธรรมและจัดความเหลื่อมล้ำ

ในสังคม

แผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการ

ยุติธรรม

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
ของประเทศ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการไว้ในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยทั้งสองหมวดมีกระบวนการที่แตกต่างกัน

นับแต่พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งเพิ่มโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปรากฏว่ามีจำนวนคดีที่ลูกหนี้เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่กระบวนการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลางทั้งสิ้นจำนวน ๗ คดี และศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนแล้ว จำนวน ๒ คดี

ซึ่งปัจจุบันศาลได้มีคำสั่งให้ยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลงแต่การฟื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน สำหรับอีกจำนวน ๕ คดี ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการจำนวน ๓ คดี เนื่องจากผู้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการไม่มีลักษณะตรงตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอให้ฟื้นฟูกิจการตามมาตรา ๙๐/๙๒ จำนวน ๑ คดี และผู้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการมิใช่นิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงตามมาตรา ๙๐/๙๒ จำนวน ๒ คดี สำหรับอีกจำนวน ๒ คดี ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการจำนวนทั้ง ๒ คดี เนื่องจากลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไม่มีเหตุอันสมควรและช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามมาตรา ๙๐/๙๒ จากสภาพปัญหาดังกล่าวพบว่าสาเหตุของปัญหามีดังนี้

๑. กฎหมายปัจจุบันกำหนดคำนิยาม “ลูกหนี้” หมายความว่า ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล ห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ เป็นการกำหนดคุณสมบัติของลูกหนี้ให้ต้องขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งไม่เปิดกว้างให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ไม่มีคุณสมบัติดังกล่าวสามารถร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการได้

๒. กฎหมายกำหนดจำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าสู่กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้โดยมีอัตราขั้นต่ำและอัตราสูงสุด จึงเป็นข้อจำกัดในการเข้าสู่กระบวนการ

๓. กฎหมายไม่มีกระบวนการเพื่อให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างทันทั่วทั้งที่ เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ลูกหนี้ต้องจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการและเสนอให้เจ้าหนี้ลงมติยอมรับแผนก่อน จึงจะยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการต่อศาล และเมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนแล้ว จึงจะเกิดสถานะพักการชำระหนี้ (Automatic Stay) ซึ่งทำให้ลูกหนี้ได้รับความคุ้มครองจากสถานะพักการชำระหนี้ล่าช้าเกินไป

ในส่วนของหมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ จำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการพิจารณา ไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อีกทั้งหากได้พิจารณากำหนดจำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่กระบวนการพิจารณาขึ้นใหม่ จึงอาจมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณากำหนดจำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาขึ้นใหม่ด้วย และกระบวนการพิจารณาตามหมวด ๓/๑ ยังขาดกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัด (Prepackaged Bankruptcy) ซึ่งเป็นหลักการสากล จึงจำเป็นต้องเพิ่มเติมบทบัญญัติหมวด ๓/๓ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด เพื่อให้ลูกหนี้ทั้งกิจการขนาดใหญ่และขนาดย่อมใช้กระบวนการนี้ได้

นอกจากนี้ ในปัจจุบันกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้กำหนดให้เฉพาะลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคลที่เป็นองค์กรธุรกิจหรือลูกหนี้ที่ประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐเท่านั้นที่จะสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ กฎหมายยังมีได้กำหนดให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ ดังนั้น เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาซึ่งไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้แต่มีช่องทางที่จะฟื้นฟูฐานะทางการเงิน

ให้กลับเข้าสู่สภาวะปกติได้มีโอกาสนในการฟื้นฟูฐานะทางการเงินและเป็นทางเลือกหนึ่งในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อาจสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้โดยไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย จึงจำเป็นต้องเพิ่มเติมบทบัญญัติในหมวด ๓/๔ ครอบคลุมพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

รัฐมีหน้าที่ในการดูแลระบบเศรษฐกิจของประเทศ เมื่อองค์กรธุรกิจประสบปัญหา รัฐจึงมีหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ เยียวยา เมื่อกระบวนการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๑ ครอบคลุมพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลา ๒๒ ปีแล้ว ซึ่งปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจได้มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก และกระบวนการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๒ ครอบคลุมพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ยังมีข้อจำกัดอยู่ นอกจากนี้กฎหมายล้มละลายในปัจจุบันยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้ ดังนั้น กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ในฐานะภาครัฐซึ่งเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายดังกล่าวและได้เล็งเห็นถึงปัญหาและข้อจำกัด จึงมีหน้าที่ในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ เพื่อขจัดปัญหา ลดข้อจำกัด ขั้นตอน และกระบวนการให้สามารถให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ทั้งที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาได้อย่างทันที่ ซึ่งภารกิจดังกล่าวนี้ ภาคเอกชนไม่อาจดำเนินการได้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เพื่อให้มีกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน สามารถให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น และยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐเพื่อให้กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

(๑) กรมบังคับคดีได้จัดให้มีโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ (การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) นับแต่กฎหมายใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ศาลยุติธรรม หน่วยงานราชการ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันการเงิน สำนักงานกฎหมายและเอกชน ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(๒) กรมบังคับคดีได้จัดให้มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ (การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้แทนสถาบันการเงิน ศาลยุติธรรม หน่วยงานราชการ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานกฎหมายและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ทั่วประเทศได้รับความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ลักษณะของแผนฟื้นฟูกิจการสำเร็จรูปและขั้นตอนในการดำเนินการ และรับฟังความคิดเห็นและระดมความคิดเห็นจากผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้จากการประชุมมาทบทวน ปรับปรุง ต่อยอด และพัฒนาแก้ไขกฎหมายดังกล่าว ให้มีความเหมาะสมอย่างแท้จริง

(๓) กรมบังคับคดีได้จัดทำแบบฟอร์มแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คู่มือการเขียนแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และแผนสำเร็จรูป เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการได้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของลูกหนี้ในกรณีที่ลูกหนี้จะต้องว่าจ้างให้ผู้อื่น เช่น บริษัทที่ปรึกษาทางการเงิน หรือสำนักงานกฎหมายจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการให้

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ประเทศสหรัฐอเมริกานำกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัด (Prepackaged Bankruptcy) มาใช้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเกิดจากการผสมผสานกันระหว่างกระบวนการฟื้นฟูกิจการกับการเจรจาประนีประนอมปรับโครงสร้างหนี้นอกศาลระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท

(๑) Fully pre - packaged Bankruptcy เป็นกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดที่ลูกหนี้ได้เข้าเจรจากับเจ้าหนี้ทุกกลุ่มที่มีสิทธิออกเสียงตามแผน ลูกหนี้ไม่จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ แต่สามารถใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนหุ้นกับเจ้าหนี้โดยการกำกับดูแลของคณะกรรมการหลักทรัพย์

(๒) Partially pre - packaged Bankruptcy เป็นกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดที่ลูกหนี้ได้เข้าเจรจาต่อรองกับเจ้าหนี้เพียงบางกลุ่มก่อนที่จะยื่นแผนเข้ามาในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งเจ้าหนี้เหล่านี้ต้องยังคงมีสิทธิเรียกร้องอยู่ภายหลังจากที่ลูกหนี้ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว ในเบื้องต้นลูกหนี้ต้องจัดเตรียมการเปิดเผยข้อมูลและแผนฟื้นฟูกิจการ เพื่อนำไปเผยแพร่แก่เจ้าหนี้ที่ได้รับผลกระทบตามแผน หากในขั้นตอนนี้ลูกหนี้ไม่ได้รับเสียงยอมรับแผนตามที่กฎหมายฟื้นฟูกิจการกำหนด ลูกหนี้ยังมีโอกาสในการเจรจาต่อรองกับเจ้าหนี้เพื่อแก้ไขแผน กระบวนการฟื้นฟูกิจการจะเริ่มต้นขึ้นเมื่อลูกหนี้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลโดยแนบแผนฟื้นฟูกิจการ ค่าแถลงเปิดเผยข้อมูล หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหนี้ที่ได้รับผลกระทบตามแผนได้ยอมรับแผนตามเงื่อนไขของกฎหมายแล้ว เมื่อศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว ศาลจะกำหนดนัดวันพิจารณาเพื่อตรวจสอบค่าแถลงการณ์เปิดเผยข้อมูลและอนุมัติแผน โดยใช้เวลาปกติประมาณ ๑ เดือนแต่หากลูกหนี้มีความพร้อม ศาลจะพิจารณาได้อย่างรวดเร็ว ในวันกำหนดนัดพิจารณาแผนศาลจะไต่สวนว่าแผนมีรายละเอียดครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามหลักผลประโยชน์ที่ดีที่สุดของเจ้าหนี้ หลักความเป็นไปได้ของแผน หลักไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม เนื่องจากแผนยังไม่ได้รับการออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหนี้ก่อนเข้าสู่กระบวนการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

กระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดมีข้อดีเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเต็มรูปแบบดังนี้

(๑) มีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าเนื่องจากใช้ระยะเวลาในกระบวนการศาลน้อยกว่ากระบวนการฟื้นฟูกิจการค่อนข้างมาก จึงมีค่าธรรมเนียมน้อยกว่า และด้วยกระบวนการที่รวดเร็ว จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นลดน้อยลงไปด้วย และถึงแม้ว่ากระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดนี้จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในขั้นตอนการเจรจาต่อรองและเตรียมแผน แต่หากพิจารณาในภาพรวมแล้วกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดยังคงมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่ากระบวนการฟื้นฟูกิจการ

(๒) มีกระบวนการที่รวดเร็วกว่า ด้วยเหตุที่ว่าก่อนจะยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้จะต้องเจรจาต่อรองแผนและผ่านความเห็นชอบด้วยแผนจากเจ้าหนี้แล้ว ส่งผลให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดใช้เวลาในการพิจารณาติน้อยกว่ากระบวนการฟื้นฟูกิจการ

(๓) มีผลกระทบต่อกิจการของลูกหนี้ค่อนข้างน้อย เนื่องจากในขั้นตอนการเจรจาแผน ลูกหนี้จะเจรจากับเจ้าหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนเท่านั้น ซึ่งโดยส่วนมากเป็นเจ้าหนี้สถาบันการเงิน หรือเจ้าหนี้หุ้นกู้ แผนการฟื้นฟูของลูกหนี้จึงทราบในวงจำกัด

ซึ่งหากประเทศไทยมีกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดจะช่วยให้เจ้าหนี้และลูกหนี้ใช้ระยะเวลาในกระบวนการที่รวดเร็วยิ่งขึ้น กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลจะดำเนินการไปอย่างรวดเร็ว ช่วยลดปริมาณคดีในศาล ประหยัดค่าใช้จ่าย จึงควรนำกระบวนการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดมาประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ เพื่อให้ลูกหนี้สามารถหลุดพ้นจากปัญหาหนี้สินได้อย่างทันท่วงที

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีกฎหมายอื่นที่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ หมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ หมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จะทำให้มีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเหลือให้ลูกหนี้ทั้งที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว หรือได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ได้มีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย หากมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งเป็นการช่วยเหลือลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาที่มีช่องทางจะสามารถฟื้นฟูฐานะของตนเองได้สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะทำให้ไม่ต้องถูกฟ้องเป็นบุคคลล้มละลาย ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ หมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการเพิ่มเติมหมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาจะเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

มีการวางแผนที่จะใช้สื่อสารสนเทศต่างๆ เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ สื่อวิทยุชุมชน โซเชียลมีเดีย เพื่อสร้างการรับรู้และเป็นช่องทางการติดต่อ สื่อสาร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๗.๓.๑ ภาคประชาชนสามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) จัดอบรม เสวนา ประชุมเพื่อให้ความรู้ รวมทั้งผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ สื่อวิทยุชุมชน โซเชียลมีเดีย เป็นต้น

(๓) ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการเผยแพร่ความรู้ เช่น สถาบันการเงิน ธนาคารพาณิชย์ต่างๆ เป็นต้น

๗.๓.๒ เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) จัดอบรม เสวนา ประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการและร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมุ่งเน้นการฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ของกรมบังคับคดี ผู้บังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่อง

(๒) จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน

(๓) สร้างภาคีเครือข่ายในการปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม ศาลล้มละลายกลาง สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม เป็นต้น

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (จัดการอบรม/เสวนา/ประชุมเพื่อให้ความรู้ทั้งภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ/การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์) สำหรับอัตราค่าจ้างที่ต้องใช้เป็นอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิม จึงไม่ต้องมีอัตราค่าจ้างเพิ่ม

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

การดำเนินการดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทย และเป็นผลดี ดังนี้

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ หมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด จะทำให้มีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเหลือให้ลูกหนี้ที่เป็น

องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว หรือได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ได้มีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย หากมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการได้และสามารถดำเนินการได้ในหลายรูปแบบ ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ หมวด ๓/๑ หมวด ๓/๒ และเพิ่มเติมหมวด ๓/๓ จะเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

สำหรับการเพิ่มเติมหมวด ๓/๔ ครอบคลุมพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา นั้น จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่แล้วจะเห็นชอบด้วยในหลักการ เนื่องจากเป็นการช่วยเหลือบุคคลธรรมดาให้สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ ทำให้ไม่ต้องถูกฟ้องคดีหรือถูกเจ้าหนี้ฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลาย แต่อย่างไรก็ตามมีบางหน่วยงานที่ได้ตั้งข้อสังเกตว่าบทบัญญัติในหมวด ๓/๔ นี้ การกำหนดทุนทรัพย์ให้ลูกหนี้สามารถยื่นคำร้องขอให้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ไว้เป็นจำนวนหนี้ที่แน่นอนไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาทเป็นจำนวนที่น้อยเกินไป ทำให้ลูกหนี้สามารถยื่นคำร้องเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้โดยง่าย จึงอาจเป็นช่องทางให้ลูกหนี้ที่มีเจตนาไม่สุจริตอาศัยประโยชน์จากสถานะพักการชำระหนี้ (Automatic Stay) เพื่อประวิงการชำระหนี้ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบต่อเจ้าหนี้และอาจทำให้ภาคธุรกิจสถาบันการเงินเกิดความไม่มั่นใจในการให้สินเชื่อแก่บุคคลธรรมดา ทำให้บุคคลธรรมดาอาจต้องรับภาระดอกเบี้ยที่สูงขึ้นจากความเสี่ยงของสถาบันการเงินที่เพิ่มขึ้นและจะทำให้บุคคลธรรมดาเข้าถึงระบบสินเชื่อได้ยากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ ดังนั้น จึงควรมีการคัดกรองลูกหนี้ที่จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการอย่างถี่ถ้วน โดยอาจกำหนดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ทางการเงินเข้ามามีส่วนช่วยเหลือลูกหนี้และศาลในกระบวนการจัดทำแผนฟื้นฟูกระบวนการตรวจสอบความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแผนการชำระหนี้กับความสามารถในการปฏิบัติตามแผนของลูกหนี้เพื่อให้ลูกหนี้สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูได้สำเร็จ ซึ่งจะประโยชน์ต่อเจ้าหนี้และเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ที่สามารถร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการได้ ปรับปรุงกระบวนการให้มีความรวดเร็วและเสียค่าใช้จ่ายน้อย และเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว สามารถใช้กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัด เพื่อรักษาไว้ซึ่งองค์กรทางธุรกิจไม่ให้เกิดตกเป็นบุคคลล้มละลาย และกำหนดให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ ทำให้นิติบุคคลที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และขนาดย่อมรวมถึงบุคคลธรรมดาสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้ ซึ่งเป็นการสร้างความเป็นธรรมและความเท่าเทียมให้กับบุคคลในสังคมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษทางอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

การกำหนดโทษทางอาญาเป็นการป้องปรามเพื่อไม่ให้บุคคลใดไม่ว่าจะเป็นลูกหนี้ เจ้าหนี้ หรือผู้อื่นใช้กฎหมายนี้โดยไม่สุจริต รวมทั้งเป็นมาตรการส่งเสริมและตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้ในการแสดงข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามที่กฎหมายกำหนด

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง

ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....



(นายเสกสรร สุแสง)

อธิบดีกรมบังคับคดี

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

กองพัฒนาระบบการบังคับคดี กรมบังคับคดี

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวดาเนียร วิทยากุล

โทร ๐ ๒๘๘๗ ๕๑๕๕

อีเมล danian.vk@gmail.com

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจของลูกหนี้)

ตามที่กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย(ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจของลูกหนี้) โดยผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี <http://www.led.go.th> (ในแพลตฟอร์ม Google Forms) หรือเว็บไซต์ระบบกฎหมายกลาง <http://www.law.go.th> และกรมบังคับคดีได้จัดส่งหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน แสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ตอบกลับทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ led.moj.thailand@gmail.com ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น บัดนี้ได้ครบกำหนดระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว กรมบังคับคดีจึงได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กรมบังคับคดีเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจของลูกหนี้) โดยผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี <http://www.led.go.th> (ในแพลตฟอร์ม Google Forms) ผ่านเว็บไซต์ระบบกฎหมายกลาง <http://www.law.go.th> และจัดส่งหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน แสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ตอบกลับทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ led.moj.thailand@gmail.com ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

๒.๑ ทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี <http://www.led.go.th> (ในแพลตฟอร์ม Google Forms) จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑๗ วัน

๒.๒ ทางเว็บไซต์ระบบกฎหมายกลาง <http://www.law.go.th> จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑๗ วัน

๒.๓ จัดส่งหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนแสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ตอบกลับทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ led.moj.thailand@gmail.com ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมบังคับคดีและเว็บไซต์ระบบกฎหมายกลาง ให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

๓.๒ จัดส่งหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนแสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ตอบกลับทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ led.moj.thailand@gmail.com ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๐ หน่วยงาน เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม ศาลล้มละลายกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมสรรพากร ธนาคารแห่งประเทศไทย มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค บริษัท เคนอร์ แอนด์ เม็คเคินซี จำกัด ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด เป็นต้น

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ผ่านทั้งสามช่องทาง ดังต่อไปนี้

๔.๑ หมวด ๓/๑ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

มีผู้แสดงความคิดเห็นกับการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการใน หมวด ๓/๑ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๓ มาตรา ๙๐/๔ (๑) และมาตรา ๙๐/๖ (๒)) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดจำนวนหนี้ไว้ไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาทสำหรับลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดใหญ่ตามร่างหมวด ๓/๑ และสำหรับลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อมไว้จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาทแต่ไม่ถึงห้าสิบล้านบาท และไม่น้อยกว่าสองล้านบาทแต่ไม่ถึงห้าสิบล้านบาทแล้วแต่กรณี ตามร่างหมวด ๓/๒ ได้กำหนดให้สอดคล้องกันทั้ง ๒ หมวด ทำให้ลูกหนี้ที่มีหนี้ตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไปเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้ทำให้ร่างนี้เปิดโอกาสให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูเป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะเป็นการเพิ่มจำนวนหนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ที่ลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนใหญ่มีหนี้เป็นจำนวนเกินกว่าสิบล้านบาทขึ้นไป เพื่อให้โอกาสแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มโอกาสให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เพิ่มขึ้น

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด เห็นด้วย

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย เพื่อให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการของกิจการขนาดย่อมสามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงจำนวนหนี้ที่อาจยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และลูกหนี้เป็นกิจการขนาดย่อมจะทำให้ลูกหนี้ สามารถดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่อง โดยการเปลี่ยนแปลงจำนวนดังกล่าวไม่กระทบต่อการดำเนินการของธนาคาร

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นว่าจำนวนหนี้ที่กำหนดไว้ตามหลักการเดิมเหมาะสมแล้ว

บริษัท หลักทรัพย์ กลสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลสาทรขนาดย่อม (บสย.) การขยายภาระหนี้ขั้นต่ำในการยื่นขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้จากภาระหนี้สูงสุดไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท เป็นไม่น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท จะครอบคลุมลูกหนี้ให้สามารถเข้าถึงการฟื้นฟูกิจการได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น จึงเห็นด้วยกับแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการในหมวดที่ ๓/๑ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๓ มาตรา ๙๐/๔ (๑) และมาตรา ๙๐/๖ (๒)) เพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับมีการแก้ไขบทนิยามในมาตรา ๙๐/๙๑ หมวด ๓/๒ เพื่อรองรับลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคลที่มีภาระหนี้ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท ก็สามารถขอฟื้นฟูตามหมวด ๓/๒

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ไม่เห็นด้วย กรณีจำนวนหนี้บุคคลธรรมดา นิติบุคคล คณะบุคคล ตั้งแต่หนึ่งล้านบาทแต่ไม่เกินห้าสิบล้านบาท ขอให้ทบทวนจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูปรับลดขั้นต่ำจากหนึ่งล้านบาทให้เหลือหลักแสน เช่น ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพราะล่าสุดมีบทความจากเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากรณ์ เรื่อง หนี้ครัวเรือนไทย วิกฤติแค่ไหน ทำไมถึงไม่ควรมองข้าม? มีข้อมูลสินเชื่อในระบบจากเครดิตบูโร คนไทย ๒๕ ล้านคน (๑ ใน ๓ ของประชากรไทย) มีหนี้ในระบบ มีมูลค่าหนี้เฉลี่ยต่อคนมากถึง ๕๒๗,๐๐๐ บาท และ ๑ ใน ๕ กำลังมีหนี้เสีย (ข้อมูล ณ ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕) (ที่มา : ข้อมูลจากเพจของสถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากรณ์ เรื่อง หนี้ครัวเรือนไทย วิกฤติแค่ไหน ทำไมถึงไม่ควรมองข้าม? <https://www.pier.or.th/en/blog/๒๐๒๓/๐๒๐๒/#top> <https://projects.pier.or.th/household-debt/>) อีกทั้งร่างนี้เป็นเพียงการปรับเปลี่ยนให้ลูกหนี้ไม่ต้องถูกฟ้องล้มละลายเท่านั้น จึงเสนอให้มีการช่วยเหลือลูกหนี้ที่เป็นลูกหนี้ส่วนใหญ่ เพื่อให้ลูกหนี้สามารถจัดการการแก้ไขปัญหานี้สินเรื้อรังของตัวเองเป็นไปได้จริง ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้และสามารถฟื้นฟูกิจการหรือหลุดพ้นจากภาระหนี้ได้ เพื่อลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาลยุติธรรม

บริษัท หลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีความเห็น

เจ้าหน้าที่ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่จะร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการ จากเดิม ลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกันเป็นจำนวนแน่นอนไม่น้อยกว่าสิบล้านบาท เป็น ไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาทนั้น ทำให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดเล็กหรือขนาดกลางที่มีหนี้น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท ไม่สามารถใช้กระบวนการฟื้นฟูตามหมวด ๓/๑ ได้ และอาจถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย หากมีหนี้เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสองล้านบาทแต่น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการขยายเพดานจำนวนหนี้ของลูกหนี้ เป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่มีหนี้จำนวนสูงเข้ากระบวนการฟื้นฟูกิจการตามกฎหมายได้ สามารถช่วยให้ลูกหนี้สามารถดำเนินกิจการต่อได้และทำให้เศรษฐกิจดี

๔.๒ หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

๔.๒.๑ มีผู้แสดงความเห็นกับการยกเลิกหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งหมด และบัญญัติขึ้นใหม่เป็น หมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วย เพราะรูปแบบกระบวนการฟื้นฟูตามร่างหมวด ๓/๒ จะเป็นแบบกระบวนการฟื้นฟูตามหมวด ๓/๑ ในปัจจุบันซึ่งเป็นแบบปกติ (Traditional Reorganization) จะเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ขนาดย่อมที่ประสงค์เข้าฟื้นฟูแต่ยังไม่พร้อมในการจัดทำแผนและนัดประชุมเจ้าหนี้ได้มีโอกาสยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเข้ามาก่อนอันจะได้รับประโยชน์จากสภาวะพักการชำระหนี้และค่อยดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะเป็นการเปิดกว้างให้ลูกหนี้ทุกประเภทสามารถร้องขอฟื้นฟูกิจการได้โดยไม่จำกัดเฉพาะลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ เท่านั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและเป็นการอำนวยความสะดวกและเพิ่มโอกาสให้กับผู้ประกอบการหลาย ๆ รูปแบบในการเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ โดยไม่จำเป็นต้องขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือการจดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย เป็นการลดขั้นตอนการดำเนินการทางกฎหมาย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด เห็นด้วยในหลักการที่ยกเลิกขั้นตอนการยื่นแผนฟื้นฟูกิจการพร้อมกับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ เนื่องจากเป็นไปได้อย่างมากในทางปฏิบัติ เนื่องจาก SME ที่ขาดสภาพคล่องย่อมต้องการความคุ้มครองจากสภาพบังคับชั่วคราว (Automatic Stay) เป็นอย่างแรก การที่ต้องจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการพร้อมกับยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการอาจทำให้การได้รับความคุ้มครองดังกล่าวล่าช้าออกไป

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการฟื้นฟูกิจการ SME ไม่มีการยื่นคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ จึงมีข้อพิจารณาว่าการกำหนดสิทธิออกเสียงและกำหนดว่าเจ้าหนี้แต่ละรายมีสิทธิได้รับชำระหนี้เป็นเท่าใด จำเป็นต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อมิให้เกิดข้อโต้แย้งทั้งเนื้อหาแห่งสิทธิ แม้จะมีมาตรา ๙๐/๑๑๖ ที่ให้สิทธิเจ้าหนี้ซึ่งมีมูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการยื่นคำร้องต่อศาล หากลูกหนี้ไม่แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินหรือจำนวนหนี้ที่ค้างชำระต่อเจ้าหนี้ไม่ถูกต้อง แต่สิทธิดังกล่าวจำกัดช่วงเวลาเพียงแค่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนเท่านั้น และไม่ได้ให้อำนาจศาลในการวินิจฉัยว่าเจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้เป็นจำนวนเท่าใด ดังนั้น การขาดกระบวนการสอบสวนและวินิจฉัยสิทธิการได้รับชำระหนี้และจำนวนหนี้โดยศาลหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงอาจทำให้เกิด Deadlock ได้เช่นกันเรื่องจำนวนหนี้ โดยไม่สามารถหาข้อยุติได้ และจะกระทบกับการจัดทำแผนและการประชุมเจ้าหนี้ต่อไป และเมื่อการจัดทำแผนและการประชุมเจ้าหนี้ต้องจัดทำไปแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือนนับแต่ประกาศคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ตามมาตรา ๙๐/๑๑๖ โดยไม่สามารถขยายระยะเวลาดังกล่าวได้ โอกาสที่การฟื้นฟูกิจการของ SME จะประสบความสำเร็จย่อมมีไม่มากและทำได้ยากในทางปฏิบัติ

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขจำนวนหนี้ของการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในหมวด ๓/๑ ข้างต้นและเพื่อให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการของกิจการขนาดย่อมสามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้เกิดสถานะพักการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (หมวด ๓/๒) ที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว ได้มีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด เห็นด้วย มีการเปลี่ยนแปลงนิยามและทำให้ขั้นตอนต่าง ๆ มีความชัดเจนมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ลดขั้นตอนบางส่วนทำให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ยังให้เจ้าหนี้มีประกันสามารถบังคับหลักประกันได้เมื่อเข้าเงื่อนไขที่กำหนดด้วย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เนื่องจากมีการปรับปรุงแก้ไขหมวด ๓/๒ จากการฟื้นฟูลูกหนี้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในหลายจุด เพื่อปรับปรุงเป็นการฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ซึ่งมีความคล้ายคลึงกัน

ดังนั้น เพื่อป้องกันความสับสนจึงเห็นด้วยกับการยกเลิก หมวด ๓/๒ ตามกฎหมาย ล้มละลายปัจจุบัน และบัญญัติหมวด ๓/๒ ขึ้นใหม่ทั้งหมด

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ไม่เห็นด้วย เนื่องจากลูกหนี้บุคคลธรรมดา น่าจะครอบคลุมถึงลูกหนี้ ที่เป็นผู้บริโภคทั่วไปมิใช่ผู้ประกอบการ เพราะปัจจุบันมีผู้บริโภคที่ไม่ได้กู้สินเชื่อเพื่อประกอบธุรกิจ แต่มีหนี้มากกว่า ๑ ล้านบาทก็ถูกฟ้องล้มละลาย หากเจตนาของกฎหมายเพื่อช่วยเหลือให้ลูกหนี้ทั้งหมด สามารถจัดการหนี้ด้วยการทำแผนฟื้นฟูหนี้ จึงเห็นว่าน่าจะครอบคลุมลูกหนี้ที่ไม่ได้ประกอบธุรกิจด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นด้วย เพราะเป็นการเพิ่มช่องทางและโอกาสให้แก่ ลูกหนี้และเจ้าหนี้โดยไม่ต้องรอกระบวนการ เจรจา จัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ และประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณา ยอมรับแผนฟื้นฟูกิจการ ซึ่งบางครั้ง กระบวนการดังกล่าว หากไม่มีคนกลางที่มีอำนาจและทั้งสองฝ่ายเชื่อถือ อาจจะเป็นเรื่องยากและใช้เวลาค่อนข้างมาก

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพื่อให้มีความครอบคลุมมากขึ้น

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวนหนี้ของลูกหนี้ตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

๔.๒.๒ มีผู้แสดงความเห็นกับส่วนที่ ๑ บทนิยาม (มาตรา ๙๐/๙๑) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วยกับการแก้ไขบทนิยามคำว่า “ลูกหนี้” เพราะทำให้ลูกหนี้ สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เป็นสัดส่วนที่มากขึ้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย การแก้ไขบทนิยามของลูกหนี้เพื่อให้ครอบคลุมถึงลูกหนี้ ทุกประเภทให้สอดคล้องกับลักษณะการประกอบธุรกิจของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม โดยไม่จำกัดเฉพาะ วิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่ ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ และมีการเพิ่มเติม “บริษัทมหาชน” เข้ามาในบทนิยามของลูกหนี้ด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย ในส่วนนิยามทั้งหมดตามมาตรา ๙๐/๙๑ ทั้งในส่วนของ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ คำร้องขอ ผู้ร้องขอ แผน ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ และผู้บริหารของลูกหนี้ เนื่องจากมีความครอบคลุม กับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด เห็นด้วยกับการแก้ไขนิยามคำว่า “ลูกหนี้” ให้เปิดกว้าง ไม่จำกัดเฉพาะแต่เพียง SME ที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐเท่านั้น และเห็นด้วยกับการแก้ไขนิยามคำว่า “คำร้องขอ” และ “ผู้ร้องขอ” ให้เฉพาะเพียงการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการเท่านั้น

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย คำนิยามต่าง ๆ มีความเหมาะสมและครอบคลุมดีแล้ว

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วยกับการแก้ไขบทนิยาม (หมวด ๓/๒) เนื่องจากการแก้ไขดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง ทางการเงินชั่วคราว ได้มีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งจะเป็นการให้

ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย แต่ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดนิยามคำว่า “ลูกหนี้” ให้ชัดเจนว่าลูกหนี้กลุ่มใดจะถือเป็นลูกหนี้ซึ่งประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม เนื่องจากเดิมจะสามารถพิจารณาได้จากการขึ้นทะเบียน แต่เมื่อตัดข้อความเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนออกอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาว่าลูกหนี้กลุ่มใดประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อมโดยมิใช่ลูกหนี้ธรรมดา

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปิตอล จำกัด เห็นด้วย กับการลดนิยามและข้อจำกัดของลูกหนี้ในกลุ่มนี้ลง ทำให้ลูกหนี้เดิมที่ไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูของลูกหนี้แบบกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูแบบนี้ได้

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ควรมีการแนบแผนประกอบกิจการฟื้นฟูกิจการต่อศาลเพื่อจะได้พิจารณาถึงความสามารถและโอกาสในการดำเนินธุรกิจของลูกหนี้ต่อ

บริษัท หลักทรัพย์ กลสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัท ประกันวินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๑ บทนิยาม (มาตรา ๙๐/๙๑) เนื่องจากได้มีการนำนิยามลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคลตามหมวด ๓/๑ มาเพิ่มเติมในบทนิยาม (มาตรา ๙๐/๙๑) ทำให้ลูกหนี้นิติบุคคลที่ภาระหนี้ไม่น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท ตามกฎหมายหลังแก้ไขใหม่จะสามารถเข้าถึงกฎหมายฟื้นฟูตามหมวด ๓/๒ ได้

อย่างไรก็ตาม เห็นควรเพิ่มเติม “บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ด้วย

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เพิ่มนิยาม “ลูกหนี้” บุคคลธรรมดา ให้ครอบคลุมถึงบุคคลทั่วไป เนื่องจากมีการเสนอให้แก้ไขหมวด ๓/๒ จึงขอเสนอให้แก้ไขนิยามให้ครอบคลุมด้วย

“ผู้บริหารของลูกหนี้” ลูกหนี้บุคคลธรรมดา อาจเป็นลูกหนี้ที่จะเป็นผู้บริหารแผน

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย บทนิยาม คำว่า “ลูกหนี้” ให้หมายความถึงสถานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล ห้างหุ้นส่วนสามัญไม่จดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ไม่ได้ระบุถึงคุณสมบัติ “ลูกหนี้” ที่เป็นวิสาหกิจขนาดย่อม ไม่เหมือนกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันที่กำหนดนิยามคำว่า “ลูกหนี้” หมายถึงบุคคล กลุ่มบุคคล หรือนิติบุคคลดังกล่าว ซึ่งประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่จดทะเบียนกับหน่วยงานอื่นของรัฐ

เห็นด้วยกับการตัดส่วนนิยามดังกล่าวออก หากเจตนาารมณ์ของการแก้ไขต้องการมุ่งเน้นที่สถานะของลูกหนี้และจำนวนหนี้เป็นสำคัญ แต่หากไม่ใช้เห็นควรกำหนดเหมือนเดิม คือ ลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แต่ไม่จำเป็นต้องขึ้นทะเบียน

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพราะมีการแก้ไขนิยามคำว่าลูกหนี้ให้มีความครอบคลุมมากขึ้น ทำให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดารวมทั้งกิจการขนาดย่อมไม่ว่าจะมีลักษณะเป็น SMEs หรือไม่ใช่ SMEs ก็สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามหมวด ๓/๒ ได้

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เนื่องจากตามร่างใหม่ ใช้เกณฑ์การพิจารณาในหมวด ๓/๒ เป็นจำนวนหนี้สิน ไม่ใช่ใช้หลักเกณฑ์ตามกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสสว. ซึ่งพิจารณาความเป็น SMEs จากจำนวนรายได้และจำนวนการจ้างงาน

๔.๒.๓ มีผู้แสดงความเห็นกับส่วนที่ ๒ การขอและการให้พื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๙๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๐๕) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) มีข้อสังเกตว่าหากลดจำนวนหนี้ขึ้นต่ำลงอีก เช่น ไม่น้อยกว่าห้าแสนบาท และไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาท จะทำให้ลูกหนี้เป็นสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอีกที่จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้

(๒) ควรตัดมาตรา ๙๐/๙๔ (๓) ออก เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้นยื่นคำร้องขอได้อีกครั้งโดยไม่ต้องเว้นวรรค ๖ เดือน ผู้ตัดสินว่าการยื่นคำร้องขอใหม่เป็นการยื่นคำร้องขอโดยไม่สุจริตหรือไม่คือเจ้าหน้าที่ทั้งหลายซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงมีสิทธิยื่นคำคัดค้านและศาลเป็นผู้วินิจฉัย ทั้งศาลสามารถใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๔ ได้อยู่แล้วว่าการยื่นคำร้องขอใหม่เป็นการยื่นคำร้องซ้ำหรือไม่

(๓) มาตรา ๙๐/๙๕ (๒) ควรล้อย่อยค่าของมาตรา ๙๐/๖ ว.๓ และ ว.๔ โดยแยกความแตกต่างระหว่างความละเอียดของรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้ตามผู้ร้องขอว่าเป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้

(๔) มาตรา ๙๐/๑๐๑ ควรเพิ่มอนุมาตราตามมาตรา ๙๐/๑๒ (๓)

(๕) มาตรา ๙๐/๑๐๓ ควรเพิ่มมาตรการหรือกลไกว่า ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำแผนได้ ที่ประชุมเจ้าหนี้มีอำนาจกำหนดให้เจ้าหนี้และหรือบุคคลภายนอกปฏิบัติหน้าที่ผู้ทำแผนได้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เนื่องจากเป็นกระบวนการฟื้นฟูเกี่ยวกับธุรกิจขนาดย่อมที่รวมถึงบริษัทมหาชน เพราะเป็นการเพิ่มเติมจำนวนหนี้ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และกำหนดกระบวนการฟื้นฟูเป็นระบบให้สามารถทำการฟื้นฟูกิจการขนาดย่อมให้สำเร็จได้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย ทั้งในประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ การปรับปรุงกระบวนการฟื้นฟูกิจการ การเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด และการกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ทั้งนี้ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอและการให้พื้นฟูกิจการจะมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการล้มละลายได้

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย และมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติฯ มีหลายมาตราที่ใช้คำว่า “นายทะเบียน” และ “นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท” จึงมีข้อสังเกตว่า หากการกระทำใดที่เป็นอำนาจของนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทโดยแท้ หรือ “นายทะเบียน” ที่ประสงค์ให้ครอบคลุมทุกนิติบุคคลควรมีการกำหนดให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความ

(๒) ร่างพระราชบัญญัติฯ มิได้มีบทบัญญัติกำหนดให้ศาลต้องแจ้งการฟื้นฟูกิจการมายังนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจึงมีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดให้ศาลหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีการแจ้งสำเนาคำร้องขอให้พื้นฟูกิจการเพื่อให้นายทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัดจะได้จัดแจ้งคำสั่งไว้ในทะเบียนด้วย ดังที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๐/๙๙ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

(๑) มาตรา ๙๐/๙๒ เห็นด้วยกับการแก้ไขในส่วนของจำนวนหนี้สิน ซึ่งจะทำให้เจ้าหนี้ของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลมีทางเลือกในการปรับโครงสร้างหนี้ได้มากขึ้นว่าประสงค์จะดำเนินกระบวนการล้มละลายหรือฟื้นฟูกิจการแบบ SME

นอกจากนี้ บทสันนิษฐานตาม (๒) เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้ง่ายในการดำเนินธุรกิจซึ่งอาจเกิดความไม่เป็นธรรมแก่ลูกหนี้ เนื่องจากถูกสันนิษฐานตามกฎหมายทั้งที่ลูกหนี้อาจมีเหตุที่ทำให้ยังไม่ชำระหนี้หลังจากได้รับหนังสือทวงถามเพียงครั้งเดียว ในข้อนี้ขอเสนอให้ใช้หลักการตามมาตรา ๘ (๙)

(๒) มาตรา ๙๐/๙๕ (๒) ในกรณีที่ลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอ ควรกำหนดให้เข้าสู่กระบวนการด้วยความสุจริต โดยกำหนดว่า "ถ้าลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอ จะต้องแนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ รายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลายมาพร้อมคำร้องขอ" เช่นเดียวกับ มาตรา ๙๐/๖ โดยเฉพาะในกรณีที่กระบวนการนี้ ไม่มีขั้นตอนการยื่นคำขอรับชำระหนี้ อีกทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลธรรมดาเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้โดยที่ไม่อาจตรวจสอบสถานะทางการเงินจากงบการเงินได้เหมือนกรณีนิติบุคคล การที่กำหนดให้ลูกหนี้ต้องแสดงรายการทรัพย์สิน หนี้สิน และรายชื่อเจ้าหนี้อย่างครบถ้วนในชั้นยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการจึงเป็นข้อกำหนดที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการเป็นไปโดยสุจริตและเป็นธรรม ไม่เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้

(๓) มาตรา ๙๐/๙๘ หากเจ้าหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอ ข้อมูลและการส่งสำเนาคำร้องขอฟื้นฟูกิจการให้แก่เจ้าหนี้ควรกำหนดให้ส่งให้แก่ลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งหลาย "เท่าที่ทราบ" เหมือนกับกรณีของ มาตรา ๙๐/๖ และ ๙๐/๙ เนื่องจากในกรณีที่เจ้าหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอ เจ้าหนี้อยู่ไม่สามารถมีข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับเจ้าหนี้ของลูกหนี้ได้ ดังนี้ จึงขอเสนอถ้อยคำทำนองว่า "ถ้าเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องจะต้องแนบรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้อื่นเท่าที่ทราบมาพร้อมคำร้องขอ ถ้าลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอจะต้องแนบรายชื่อที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลายมาพร้อมคำร้องขอ"

(๔) มาตรา ๙๐/๑๐๑ วันสิ้นสุดสภาพบังคับชั่วคราว (Automatic Stay) หากมีการแก้ไขมาตรา ๑๑๙ (ตามความเห็นในข้อ ๗) และ/หรือมาตรา ๑๒๓ วรรคสอง (ตามความเห็นในข้อ ๘) แล้วควรต้องมีวันที่ศาลมีคำสั่ง "พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด" ด้วย เพื่อให้สอดคล้องและครบถ้วน

(๕) มาตรา ๙๐/๑๐๑ (๑๐) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตัวอย่างควรรวมถึงผู้ให้บริการ Internet ด้วย

(๖) ควรเพิ่มเติมหลักการการหักกลบลบหนี้เช่นเดียวกับมาตรา ๙๐/๓๓ ด้วย

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ขอเสนอ มาตรา ๙๐/๑๐๓ ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจพิจารณาให้บุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผนร่วมกับลูกหนี้ก็ได้

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้เกิดสถานะพักการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (หมวด ๓/๒) ที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราว ได้มีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย สำหรับการที่กำหนดให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนนั้นเห็นว่ากรกำหนดดังกล่าวจะทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นผู้ที่ทราบถึงปัญหาโดยตรง สามารถทำแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด มีการเพิ่มเติมส่วนของมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๕) ให้เจ้าหนี้มีประกันสามารถบังคับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันได้เมื่อพ้นเวลา ๑ ปี ซึ่งเห็นว่าเป็นส่วนดีในการช่วยเร่ง

กระบวนการเกี่ยวกับแผนฟื้นฟู เพราะหากการทำแผนฟื้นฟูไม่มีความคืบหน้า เจ้าหนี้มีประกันยังสามารถเริ่มบังคับเอาหลักประกันได้

กฎหมายจำกัดเฉพาะให้ลูกหนี้เท่านั้นที่เป็นผู้ทำแผน ซึ่งส่วนนี้เห็นว่าควรเปิดทางเลือกอื่นไว้ด้วย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๒ การขอและการให้ฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๙๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๐๕) โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๙๐/๙๒ ที่กำหนดขอบเขตภาระหนี้ที่จะยื่นขอฟื้นฟูกิจการที่จำแนกเป็นลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาและลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งการจำแนกดังกล่าวสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับหลักการที่เจ้าหนี้จะสามารถยื่นฟ้องล้มละลาย ในกรณีลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาหรือลูกหนี้ที่เป็นนิติบุคคล

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ยังไม่เห็นด้วยในมาตรา ๙๐/๙๒ ขอให้ทบทวนจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูปรับลดขั้นต่ำจากหนึ่งล้านให้เหลือหลักแสน เช่น ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยขอให้ใช้ข้อมูลสถิติหนี้ย้อนหลังของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ขอให้ตรวจสอบค่าเฉลี่ยจากสถิติลูกหนี้จากธนาคารแห่งประเทศไทย) เพื่อให้ลูกหนี้รายย่อยสามารถเข้าถึงการฟื้นฟูหนี้ได้

บริษัท หลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาตรา ๙๐/๙๒

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดชื่อหมวด ๓/๒ ว่าเป็นการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม จึงมีประเด็นว่าจะให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เฉพาะที่เป็นวิสาหกิจขนาดย่อม โดยไม่รวมถึงวิสาหกิจขนาดกลางใช้หรือไม่ หรือจะพิจารณาที่จำนวนหนี้โดยไม่พิจารณาว่าลูกหนี้จะเป็นลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม เพียงมีหนี้ไม่ถึง ๕๐ ล้านบาทและเป็นบุคคล กลุ่มบุคคล และนิติบุคคลตามที่กำหนด ก็สามารถยื่นขอฟื้นฟูกิจการได้ โดยมุ่งเน้นที่สถานะของลูกหนี้และจำนวนหนี้ไม่ถึง ๕๐ ล้านบาทเป็นสำคัญ

ในกรณีที่ลูกหนี้มิใช่บริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัด อาจเป็นบุคคลธรรมดา ห้างหุ้นส่วนที่ไม่ใช่นิติบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนที่เป็นนิติบุคคล ที่มีหนี้สินล้นพ้นตัวและไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด และมีหนี้จำนวนแน่นอนตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป จะไม่สามารถขอฟื้นฟูกิจการได้ ซึ่งเท่ากับเป็นการตัดโอกาสกลุ่มบุคคลหรือนิติบุคคลดังกล่าว

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย มีข้อสังเกตว่า ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผน กรณีนี้ลูกหนี้จะสามารถจัดทำแผนได้ด้วยตนเองหรือไม่ เนื่องจากลูกหนี้บางคนไม่มีความรู้ในการจัดทำแผนจึงเป็นเรื่องยากที่ลูกหนี้รายย่อยจะสามารถทำได้ หากลูกหนี้ไม่สามารถจัดทำแผนได้ก็อาจส่งผลกระทบต่อกรฟื้นฟูกิจการ ดังนั้น ควรกำหนดช่องทางสำหรับกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถจัดทำแผนได้โดยอาจเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เช่น เจ้าหนี้ หน่วยงานของรัฐ สามารถเข้ามาดำเนินการแทนลูกหนี้ในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและง่ายทางปฏิบัติ เนื่องจากมีการตัดขั้นตอนบางกระบวนการ ทำให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากขึ้น และเห็นว่าประโยชน์กับลูกหนี้ที่จะได้รับความคุ้มครองจากศาล ตั้งแต่ศาลรับคำร้องเพื่อไม่ให้เจ้าหนี้บังคับชำระหนี้

๔.๒.๔ มีผู้แสดงความเห็นกับส่วนที่ ๓ การประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๐๖ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๓) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า ควรยกเลิกข้อความตามมาตรา ๙๐/๑๐๗ (๑), (๒) และ (๓) โดยเขียนกว้าง ๆ แค่ว่า เจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกัน หรือทำนองเดียวกันให้จัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการจัดทำแผนอันจะส่งผลให้การจัดทำแผนสำเร็จมากกว่าตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๐/๑๐๗ (๑) - (๓)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย มีการกำหนดแผนที่ชัดเจนขึ้นการดำเนินการ จะได้มีประสิทธิภาพ

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เป็นการปรับปรุงให้เหมาะสมกับกิจการขนาดย่อม โดยสิทธิของเจ้าหน้าที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ให้มีสิทธิเท่าเทียมกัน ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๘ ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักความเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๐/๔๒ ตรี ของธุรกิจขนาดใหญ่, ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๗ การจัดกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในธุรกิจขนาดย่อมให้สอดคล้องกับมาตรา ๙๐/๔๒ ทวิ ของธุรกิจขนาดใหญ่, และตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๙ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมโดยนำเอาหลักเกณฑ์ของธุรกิจขนาดใหญ่ มาใช้พิจารณาของกับธุรกิจขนาดย่อม ซึ่งแต่เดิมไม่ได้กำหนดขั้นตอนดังกล่าวไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย แต่ควรเพิ่มแนวทางการแก้ปัญหาในกรณีการขาดสภาพคล่อง ระหว่างการปฏิบัติตามแผน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงในการฟื้นฟูกิจการ โดยในแนวทางการแก้ปัญหาฯ ควรเพิ่มข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงเข้าไปในแนวทางการแก้ปัญหา

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

(๑) มาตรา ๙๐/๑๐๖ รายการตามแผนซึ่งมีการเพิ่มทุน ลดทุน ระดมทุนด้วยนั้น เนื่องจากลูกหนี้รวมถึงบริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัดด้วย จึงควรพิจารณานำข้อยกเว้นตามมาตรา ๙๐/๔๒ มาบัญญัติไว้ด้วย กล่าวคือ ตัดวรรคสองของมาตรา ๙๐/๑๑๙ มาใส่เป็นวรรคท้ายของมาตรา ๙๐/๑๐๖

(๒) มาตรา ๙๐/๑๐๗ การจัดกลุ่มเจ้าหน้าที่ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่เกิดจากการประกอบกิจการให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่มแต่ผู้ทำแผน (ลูกหนี้) อาจแยกกลุ่มเจ้าหน้าที่ไม่มีประกันได้เป็นหลายกลุ่มนั้น นั้น การจำกัดว่าเจ้าหน้าที่ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่เกิดจากการประกอบกิจการให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม อาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มเดียวกันนั้น จึงควรยึดตามหลักการมาตรา ๙๐/๔๒ ทวิ (๓) และเปิดช่องว่า "เจ้าหน้าที่ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่เกิดจากการประกอบกิจการอาจจัดเป็นหนึ่งกลุ่มก็ได้"

เนื่องจากการจัดทำแผนและการประชุมเจ้าหน้าที่ต้องทำภายในเวลา ๓ เดือนนับแต่โฆษณาคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ จึงควรมีกลไกหรือกระบวนการที่แน่นอนเพื่อเปิดโอกาสคัดค้านการจัดกลุ่มเจ้าหน้าที่ โดยอาจโต้แย้งไว้ในการประชุมเจ้าหน้าที่หรือยื่นคำร้องต่อศาลก็ได้ เพื่อให้ศาลนำมาพิจารณาประกอบการเห็นชอบด้วยแผน

(๓) มาตรา ๙๐/๑๐๙ มีประเด็นเพื่อพิจารณาดังนี้

(๓.๑) การให้ผู้ทำแผนจัดทำแผนและการประชุมเองโดยปราศจากการกำกับดูแลจากเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ดังเช่นในการฟื้นฟูกิจการ หมวด ๓/๑ จะเกิดความเสี่ยงและช่องโหว่ที่ทำให้กระบวนการไม่ชอบได้ในหลายประเด็น เช่น ขาดความชัดเจนแน่นอนที่จะทำให้การส่งสำเนาแผนฟื้นฟูกิจการ

ให้แก่เจ้าหน้าที่พิจารณาเป็นระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสม การประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ทำแผนจัดการประชุม เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องและเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่จะถูกถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแจ้งถึงการประชุม ตามกฎหมายแล้ว เป็นต้น ดังนั้น จึงขอเสนอให้กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เข้าประชุมเจ้าหน้าที่ด้วย ตลอดจนให้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการกำกับดูแลกระบวนการนำส่งสำเนาแผน การประชุม เจ้าหน้าที่ และการกำหนดคดีออกเสียง และกระบวนการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยอาจให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ มีอำนาจ

(๓.๑.๑) มอบหมายให้ผู้ทำแผนดำเนินการในบางกรณี เช่น การประชุมที่ไม่ มีความยุ่งยากซับซ้อนหรือจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหน้าที่น้อย โดยต้องกลับมารายงานให้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์ทราบ

(๓.๑.๒) กำหนดให้อำนาจเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ในการออกประกาศ หรือระเบียบกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ รวมถึงขั้นตอนกระบวนการขั้นต่ำให้ผู้ทำแผนดำเนินการตามได้ และเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้ทำแผนดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วหรือไม่

(๓.๑.๓) กำหนดให้ผู้ทำแผนจัดทำรายงานความคืบหน้าพร้อมแสดงหลักฐาน ว่าผู้ทำแผนได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว

(๓.๑.๔) มีกระบวนการตรวจสอบสิทธิออกเสียง และสั่งให้ผู้ทำแผนแก้ไข หรือจัดการประชุมใหม่เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้อง ก่อนขั้นการพิจารณาของศาล

ดังนั้น จึงเห็นว่าในวรรคหนึ่งควรตัดคำว่า "เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่มี ความยุ่งยาก ซับซ้อนหรือมีจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหน้าที่น้อย" ออกไป และยกเลิกถ้อยคำในวรรคสอง โดยแก้ไขให้เป็นการ กำหนดให้ผู้ทำแผนต้องส่งรายงานการประชุมและหลักฐานการประชุมเจ้าหน้าที่ให้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์ ภายในกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนภายหลังจากการประชุม (จากเดิมที่ร่างใช้คำว่า "อาจ") เพื่อเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบและคัดค้านการจัดประชุมเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ และจะสอดคล้องกับหน้าที่ของ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในมาตรา ๙๐/๑๑๒ หากผู้ทำแผนมิได้รายงานต่อศาลว่าที่ประชุมเจ้าหน้าที่ได้มีมติ ยอมรับแผนหรือไม่ภายในสามเดือน เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีหน้าที่ต้องรายงานให้ศาลทราบ ดังนั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงควรมีบทบาทอย่างมากในการเข้ามากำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำแผน และการประชุมเจ้าหน้าที่

(๓.๒) เนื่องจากไม่มีกระบวนการยื่นคำขอรับชำระหนี้ทำให้ขาดกระบวนการที่จะมี การกำหนดสิทธิออกเสียงในการประชุมเจ้าหน้าที่ (รวมถึงสิทธิในการได้รับชำระหนี้) และกระบวนการระงับ ข้อโต้แย้งหรือชี้ขาดกรณีที่มีการโต้แย้งสิทธิออกเสียง ดังนั้น จึงขอเสนอให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีบทบาท ในการกำกับดูแลและมีอำนาจในการกำหนดสิทธิออกเสียงและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้เท่าใด เช่น กำหนดให้ลูกหนี้ต้องยื่นรายชื่อเจ้าหน้าที่และจำนวนหนี้ทั้งหมด และต้องแจ้งให้แก่เจ้าหน้าที่ทราบโดยชอบ ภายในกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมก่อนการประชุมเจ้าหน้าที่ โดยต้องแสดงหลักฐานการนำส่งต่อเจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์ และหากเจ้าหน้าที่เห็นว่าไม่ถูกต้องเจ้าหน้าที่มีสิทธิคัดค้านและแสดงหลักฐานต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์ ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับแจ้งหรือตามระยะเวลาที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อนุญาต เพื่อให้เจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์มีคำสั่ง ซึ่งจะเป็นการลดข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๙๐/๑๑๖ ด้วย เป็นต้น ทั้งนี้ตามร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ แม้มาตรา ๙๐/๑๐๖ (๒) จะกำหนดให้ผู้ทำแผน (ลูกหนี้) ต้องแสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินก็ตาม แต่ก็อาจเกิดข้อโต้แย้งจำนวนหนี้สินที่ระบุไว้ในแผนก็ได้ ดังนั้น จึงมีรายละเอียดที่จะเสนอแก้ไขเพิ่มเติมดังที่จะ กล่าวต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)

(๑) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๐๖ ควรมีรายการค่าตอบแทนของผู้บริหารแผนอยู่ในแผนด้วย และในกรณีที่ศาลเห็นสมควร ศาลอาจพิจารณาให้บุคคลอื่นเป็นผู้บริหารแผนร่วมกับลูกหนี้ก็ได้ (สอดคล้องกับ ร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา ๙๐/๑๔๓)

(๒) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๑) การตัดช้อยกเว้น “ซึ่งมิใช่กลุ่มเจ้าหนี้ตามมาตรา ๙๐/๑๑๑” ออก หมายความว่าต้องนับเจ้าหนี้กลุ่มที่เป็นเจ้าหนี้ตามมาตรา ๙๐/๑๑๑ (เจ้าหนี้ที่ถือว่า ยอมรับแผนแล้ว) เป็นส่วนหนึ่งของมติตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ นี้ด้วย กรณีจะต่างกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามหมวด ๓/๑ ที่ตามมาตรา ๙๐/๔๖ (๑) จะระบุว่าจะต้องได้มติจากเจ้าหนี้แต่ละกลุ่มทุกกลุ่มซึ่งไม่ใช่เจ้าหนี้ ที่ถือว่ายอมรับแผนแล้วตามมาตรา ๙๐/๔๖ ทวี

(๓) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๑๓ ควรให้คณะกรรมการเจ้าหนี้ควรมีสติขอให้ผู้บริหารแผน ส่งเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติตามแผนได้ เว้นแต่เจ้าหนี้หรือตัวแทนเจ้าหนี้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ทำแผน และผู้บริหารแผน

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจ้างรองซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดเพิ่มรายการที่ต้องมีในแผนฟื้นฟูกิจการในส่วนของแนวทางการแก้ปัญหาในกรณี ขาดสภาพคล่องชั่วคราวระหว่างการปฏิบัติตามแผน เนื่องจากจะทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และ ระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญมากในการเริ่มต้น กระบวนการฟื้นฟูกิจการ จึงอยากให้เพิ่มตัวบทในการกำกับกำหนดเวลาต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด

กฎหมายจำกัดเฉพาะให้ลูกหนี้เท่านั้นที่เป็นผู้บริหารแผน ซึ่งส่วนนี้เห็นว่าควรเปิดทางเลือก อื่นไว้ด้วย หรือเปิดให้มีโอกาสเปลี่ยนผู้บริหารแผนได้

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัท ประกันวินเชออุตสาหกรรมการขนถ่าย (บสย.) เห็นด้วยด้วยกับส่วนที่ ๓ การประชุม เจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๐๖ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๓) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มเติม แนวทางแก้ไขปัญหาในการขาดสภาพคล่องชั่วคราวในระหว่างการปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูกิจการ

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาตรา ๙๐/๑๐๗ (๓)

การจัดกลุ่มเจ้าหนี้ กำหนดให้จัดให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่ไม่ได้เกิดจากการประกอบ กิจการให้จัดเป็นหนึ่งกลุ่ม นั้นหมายความว่า หนี้ของลูกหนี้ที่มีได้เกิดจากการดำเนินกิจการ ก็สามารถได้รับการ ฟื้นฟูกิจการด้วยหรือไม่ เพราะแผนฟื้นฟูกิจการกำหนดให้มีรายการเรื่องการจัดกลุ่มเจ้าหนี้ และการชำระหนี้ ให้แก่เจ้าหนี้ในแต่ละกลุ่มด้วย และถ้ามองว่าแหล่งที่มาของหนี้ของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาไม่สามารถ แยกกันได้ และจะทราบได้อย่างไรว่าหนี้ที่มาจากกิจการหรือเป็นหนี้ที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนิน กิจการ ซึ่งหนี้ที่ไม่ได้เกิดจากการดำเนินกิจการ กฎหมายกำหนดให้ไม่สามารถฟื้นฟูกิจการได้

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๓ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อ พิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายฟื้นฟูตามหมวด ๓/๑ โดยตัดกระบวนการและกำหนดระยะเวลาให้มีความรวดเร็วขึ้น แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรณีตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๖ ที่กำหนดให้แผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อมต้องมีการเพิ่มเติม (๓) (จ) แนวทางแก้ปัญหาในเรื่องกรณีขาดสภาพคล่องชั่วคราวระหว่างการปฏิบัติตามแผน นั้น กรณีลูกหนี้ที่มีขนาดกิจการเป็น SME หรือ Micro อาจไม่เข้าใจหรือขาดองค์ความรู้ในส่วนนี้ ซึ่งอาจต้องมีการจัดทำหัวข้อที่เข้าใจง่ายเป็นแนวทางไว้ด้วย และตามมาตรา ๙๐/๑๑๑ ที่กำหนดไว้ให้ขยายเวลาการชำระหนี้ของลูกหนี้เป็น ๔๕ วัน จาก ๑๕ วัน เป็นการช่วยเหลือลูกหนี้ SME

๔.๒.๕ ผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๔ การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล (มาตรา ๙๐/๑๑๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๗) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วย

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะจะมีการเพิ่มหลักเกณฑ์ของศาลในขั้นตอนการพิจารณาแผนฟื้นฟูของธุรกิจขนาดย่อม ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๙๐/๕๗ และเป็นการกำหนดกลไกการตรวจสอบมูลหนี้ก่อนที่ศาลจะพิจารณาเห็นชอบด้วยแผน ป้องกันการใช้สิทธิเข้าสู่แผนฟื้นฟูกิจการโดยไม่สุจริตตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๖

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย แต่ควรกำหนดให้มีการส่งข้อมูลการพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาลผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากจะสามารถลดคอขวดการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด

(๑) มาตรา ๙๐/๑๑๔ เห็นด้วยที่ในการพิจารณาแผน ให้ศาลพิจารณาข้อคัดค้านของเจ้าหนี้ด้วย โดยไม่จำกัดเฉพาะเจ้าหนี้ที่ไม่ได้ลงมติยอมรับแผน

(๒) มาตรา ๙๐/๑๑๖

(๒.๑) เห็นด้วยที่ให้สิทธิเจ้าหนี้นี้ยื่นคำร้องต่อศาลหากลูกหนี้ไม่แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินหรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหนี้ทั้งหลายไม่ถูกต้อง แต่การจำกัดช่วงเวลาการใช้สิทธิให้เฉพาะช่วงที่ "ก่อนศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน" อาจทำให้เจ้าหนี้ที่ไม่ได้รับรู้รับทราบการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เสียเปรียบได้

(๒.๒) การขาดกระบวนการยื่นและสอบสวนคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาล อาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างเจ้าหนี้ได้ (โปรดพิจารณาการแสดงความเห็นในข้อ ๑๐ ประกอบ)

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วย เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ทำให้ศาลสามารถพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการว่ามีรายการครบถ้วนและได้รับการยอมรับจากเจ้าหนี้ นอกจากนี้ ข้อเสนอในการชำระหนี้ไม่ขัดต่อกฎหมายกำหนดไว้ และเมื่อดำเนินการตามแผนสำเร็จจะทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่ากรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย แต่สำหรับเจ้าหนี้ในกลุ่มเดียวกันควรได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกันตามหลักการเดิม

บริษัท หลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล (มาตรา ๙๐/๑๑๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๗) เนื่องจากมีรายละเอียดเพียงพอในการที่ศาลจะแสวงหาข้อเท็จจริงในการพิจารณาคำขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาตรา ๙๐/๑๑๕

เห็นด้วย เพราะเนื้อหาที่แก้ไขไม่ได้ทำให้สาระสำคัญของแผนฟื้นฟูกิจการขาดหายหรือเปลี่ยนแปลงไป เพียงแต่กำหนดให้เป็นอำนาจการพิจารณาและเห็นชอบของศาลที่จะพิจารณาว่าแผนฟื้นฟูกิจการมีรายการตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ แต่การกำหนดเพียงให้เจ้าหนี้อยอมรับแผนฟื้นฟูกิจการ อาจทำให้ผู้ทำแผน ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผน สร้างกระบวนการความได้เปรียบจากการที่กฎหมายให้สิทธิหรือให้อำนาจหน้าที่ไว้ จึงควรให้สิทธิเจ้าหนี้ทั้งหลายมีสิทธิที่จะเจรจาและคัดค้านแผนฟื้นฟูกิจการที่ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนเป็นผู้จัดทำได้อย่างเต็มที่ก่อนที่แผนฟื้นฟูกิจการจะผ่านมติที่ประชุมของเจ้าหนี้

นอกจากนี้ เรื่องการขอรับชำระหนี้ก็เป็นเรื่องที่กฎหมายควรให้ความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่ของหนี้และจำนวนหนี้โดยเจ้าหนี้เอง หรืออย่างน้อยก็ต้องมีหน่วยงานกลางที่ช่วยกำกับดูแล

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพราะเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตราอื่นๆ

๔.๒.๖ มีผู้แสดงความคิดเห็นเห็นกับส่วนที่ ๕ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๑๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๒) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม ควรปรับปรุงมาตรา ๙๐/๑๑๙ วรรคแรกให้เหมือนกับมาตรา ๙๐/๖๐ วรรคแรกในปัจจุบันเพราะจะทำให้แผนฟื้นฟูผูกมัดเจ้าหนี้เป็นจำนวนที่มากกว่าและลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้ภายหลังการฟื้นฟูสิ้นสุดเป็นสัดส่วนที่มากกว่าร่างมาตรา ๙๐/๑๑๙ วรรคแรก

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะมีการเพิ่มบทบัญญัติสิทธิและหน้าที่ของผู้บริหารแผนทำนองเดียวกับมาตรา ๙๐/๕๙ เนื่องจากมีการแก้ไขบทนิยาม “ลูกหนี้” โดยเพิ่มบริษัทมหาชน จึงมีการบัญญัติไม่ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ บางมาตรามาใช้บังคับแก่แผนในธุรกิจขนาดย่อม

สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่เห็นด้วย ในมาตรา ๙๐/๑๑๙ เนื่องจากมาตราดังกล่าวจะส่งผลเสียต่อลูกหนี้ร่วมจากการที่เจ้าหนี้สามารถฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายจากลูกหนี้ร่วมได้ ทั้งที่ควรจะใช้ประโยชน์จากกระบวนการฟื้นฟูกิจการที่จะทำได้ทรัพย์สินคืน

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

(๑) มาตรา ๙๐/๑๑๙

(๑.๑) ควรนำมาตรา ๙๐/๖๐ วรรคสอง มาบัญญัติไว้ด้วยความชัดเจนว่า คำสั่งเห็นชอบด้วยแผนไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของผู้รับผิดร่วมกับลูกหนี้ ผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกัน ในกรณีที่มิอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และไม่มีผลให้บุคคลนั้นต้องรับผิดชอบในหนี้ที่ก่อขึ้นตามแผน

(๑.๒) ตัดวรรคสองของมาตรา ๙๐/๑๑๙ มาใส่เป็นวรรคท้ายของมาตรา ๙๐/๑๐๖

(๒) มาตรา ๙๐/๑๒๒ เห็นด้วยที่ให้สิทธิเจ้าหนี้ในการยื่นคำร้องต่อศาล กรณีผู้บริหารแผนไม่ปฏิบัติตามแผน หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือก่อให้เกิดความเสียหาย หรือมีเหตุอื่นที่ไม่สมควรเป็นผู้บริหารแผนต่อไป โดยไม่ได้กำหนดให้สิทธิเพียงคณะกรรมการเจ้าหนี้ อย่างเช่นการฟื้นฟูกิจการในหมวด ๓/๑ อย่างไรก็ดี การกำหนดว่า "เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาลให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ" อาจถูกต้องความได้ว่า เมื่อมีการยื่นคำร้อง ศาลต้องมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการทันที จึงขอเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำตามที่ขีดเส้นใต้ ดังนี้ "...เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาล ให้ศาลไต่สวนโดยเร็ว และจะมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งตามที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือเจ้าหนี้ร้องขอ หรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หรือมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควรก็ได้" ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารแผนได้แก้ไขข้อผิดพลาดและเป็นการเพิ่มโอกาสให้การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ประสบความสำเร็จ

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)

(๑) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๑๙ ตามที่คณะกรรมการสิทธิการมีความเห็น ให้ตัดเรื่องความรับผิดชอบของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้ ในวรรคสามออก โดยให้เหตุผลว่าเมื่อลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการแล้ว ผู้ที่ต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกหนี้ควรได้รับประโยชน์จากการที่ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการด้วย ดังนั้น จึงไม่ควรกำหนดให้บุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้ต้องมีความรับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการอีกต่อไป

กรณีห้างหุ้นส่วนสามัญ หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด หุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิด/หุ้นส่วนผู้จัดการ เป็นหุ้นส่วนที่รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้โดยไม่จำกัดจำนวนตั้งแต่แรกเริ่มตั้งห้างหุ้นส่วน ดังนั้นผู้เป็นหุ้นส่วนดังกล่าว จึงควรต้องรับผิดชอบในบรรดาหนี้สินทั้งปวงของห้างหุ้นส่วนโดยไม่จำกัดจำนวน โดยเฉพาะในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน นอกจากนี้การที่เจ้าหนี้ให้เงินกู้หรือมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจด้วยเกิดจากความเชื่อมั่นในหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิด/หุ้นส่วนผู้จัดการ ดังนั้นเมื่อลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการและศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนก็ไม่ควรจะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของหุ้นส่วนดังกล่าว

ซึ่งสอดคล้องกับร่างพรบ.ฯ มาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสาม

กรณีผู้ค้ำประกัน ก็เช่นเดียวกัน การที่เจ้าหนี้ให้เงินกู้หรือมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจด้วยเกิดจากความเชื่อมั่นในผู้ค้ำประกันที่ได้เข้าค้ำประกันในหนี้และความรับผิดชอบที่ระบุไว้ในสัญญาค้ำประกัน ดังนั้นเมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนก็ไม่ควรจะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกันดังกล่าว

ข้อเสนอตามมาตรา ๙๐/๑๑๙ คำสั่งของศาลซึ่งเห็นชอบด้วยแผนไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่

ในลักษณะอย่างผู้ค้าประกันของลูกหนี้ในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่ได้กำหนดความรับผิดของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นอย่างอื่นในแผน

และมีความเห็นว่าการตัดข้อความในวรรคท้าย “คำสั่งของศาลซึ่งเห็นชอบด้วยแผน ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้าประกัน หรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้าประกันของลูกหนี้ ในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าว และไม่มีผลให้บุคคล เช่นว่านั้น ต้องรับผิดในหนี้ที่ก่อขึ้นตามแผน ตั้งแต่วันดังกล่าว เว้นแต่บุคคลเช่นว่านั้น จะยินยอมเป็นหนังสือด้วย” เป็นการตัดเรื่องความรับผิดชอบของผู้ค้าประกันออก ซึ่งจะต่างจากกรณีของการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามหมวด ๓/๑ ดังนั้น หากแผนกำหนดให้มีการปลดหนี้ผู้ค้าประกัน เมื่อแผนผ่านก็จะทำให้ผู้ค้าหลุดพ้นจากภาระค้ำประกันทั้งหมด ข้อนี้จะเป็นช่องโหว่ให้เกิดการ abuse แผนเพื่อเอาเปรียบเจ้าหนี้ได้ง่าย เนื่องจากลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนเองอยู่แล้ว โดยอาจจะใช้วิธีการสร้างหนี้กับบริษัทในเครือให้เป็นเจ้าหนี้ที่สามารถ vote ยอมรับแผนได้ตามมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๒) จากนั้นก็เขียนแผนให้มีการชำระหนี้กับเจ้าหนี้เพียงเท่าที่จะทำให้แผน มีองค์ประกอบที่ถูกต้องตามกฎหมาย พร้อมกำหนดให้เจ้าหนี้ต้องปลดหนี้ให้กับผู้ค้าประกัน เมื่อแผนผ่าน ผู้ค้าประกันก็จะได้รับการปลดหนี้ทั้งหมดโดยถูกต้อง เจ้าหนี้คงมีสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ตามที่แผนกำหนด เท่านั้น

(๒) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๒๑ ควรให้ผู้บริหารแผนมีหน้าที่จัดส่งรายงานการปฏิบัติตามแผนให้คณะกรรมการเจ้าหนี้ทราบด้วย

(๓) ข้อเสนอมาตรา ๙๐/๑๒๒ ควรกำหนดให้ศาลมีดุลยพินิจในการออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน หรือมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควรก็ได้

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจ้างซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วย กับกรณีที่เมื่อศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนแล้ว ให้บรรดาสหิติและอำนาจหน้าที่ของผู้ทำแผนตกเป็นผู้บริหารแผน ตั้งแต่ผู้บริหารแผนได้ทราบคำสั่งศาล เนื่องจากผู้บริหารแผนจะต้องดำเนินการภายใต้แผนที่กำหนดไว้ซึ่งจะทำให้ เพิ่มขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด เห็นด้วย มีการเพิ่มตัวบทที่ชัดเจน ในส่วนของเจ้าหนี้ทั้งหลายที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกให้เข้าประชุมเพื่อพิจารณาแผนว่าจะไม่ผูกพันกับแผนและ ลูกหนี้จะไม่หลุดพ้นจากหนี้หากการฟื้นฟูกิจการสำเร็จตามแผน

บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัท หลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๕ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๑๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๒) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลของคำสั่งเห็นชอบกับแผนฟื้นฟูกิจการของศาลล้มละลายที่มีผลต่อหุ้นส่วนอื่น ๆ ที่เป็น ผู้ถือหุ้น รวมถึงผู้ค้าประกันและบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ลูกหนี้ด้วย ซึ่งกฎหมายปัจจุบันคำสั่งเห็นชอบตามแผนไม่มีผล ถึงบุคคลดังกล่าว

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาตรา ๙๐/๑๑๙

ผลผูกมัดของแผนฟื้นฟูกิจการที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้วตามหมวด ๓/๑ และหมวด ๓/๒ กำหนดไว้ต่างกัน คือ หมวด ๓/๑ กำหนดให้ “แผนฟื้นฟูกิจการที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้ว ไม่มีผลเปลี่ยนแปลง ความรับผิดของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้หรือผู้รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้าประกันหรืออยู่ในลักษณะ อย่างผู้ค้าประกันของลูกหนี้ในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน และไม่มีผลให้บุคคลเช่นว่านั้น

ต้องรับผิดชอบในที่ที่ก่อกำเนิดตามแผนตั้งแต่วันดังกล่าว เว้นแต่บุคคลเช่นว่านั้นจะยินยอมเป็นหนังสือด้วย” แต่หมวด ๓/๒ ได้ตัดเนื้อหาในส่วนนี้ออก จึงเห็นว่าแผนฟื้นฟูกิจการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของศาล ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการเกี่ยวกับกิจการของลูกหนี้ลักษณะเดียวกันในกฎหมายเดียวกัน ผลผูกพันก็ควรจะต้องเหมือนกัน มิใช่ผลผูกมัดของแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามหมวด ๓/๑ เป็นแบบหนึ่ง แต่พอการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามหมวด ๓/๒ เป็นอีกแบบหนึ่ง ซึ่งไม่ควรเป็นเช่นนั้น

เจ้าหน้าที่ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๕ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพราะเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตราอื่นๆ

๔.๒.๗ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๖ การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๒๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๗) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๙๐/๑๒๖ (๔) ควรตัดถ้อยคำ “...และเจ้าหน้าที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกให้ประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผน...” ออก

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะมีการแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้ศาลมีดุลพินิจในการฟื้นฟูกิจการและเพิ่มกรณีที่ยังเหลือระยะเวลาดำเนินการตามแผนฟื้นฟู แต่ต้องเป็นที่แน่ชัดว่าการฟื้นฟูกิจการจะไม่เป็นผลสำเร็จ เพื่อให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการได้ และมีการแก้ไขผลของการฟื้นฟูกิจการเพื่อรองรับเจ้าหน้าที่ลูกหนี้ที่มีได้แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สิน และเจ้าหน้าที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผนให้มีสิทธิตามมูลหนี้ของตน

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นไปในทิศทางเดียวกับตอนส่งแผนฟื้นฟูกิจการ และมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดี

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด

๑. มาตรา ๙๐/๑๒๓ วรรคสอง ควรตัดคำว่า “หรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ” ออกไป เนื่องจากหากพิจารณาวัตถุประสงค์ของการฟื้นฟูกิจการที่ต้องการปรับโครงสร้างหนี้และให้โอกาสลูกหนี้ได้กลับมาดำเนินธุรกิจต่อไปได้ หากการดำเนินการตามแผนเป็นผลสำเร็จ การมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้แผนยังคงผูกพันต่อไป จึงเหมาะสมแล้ว แต่ในทางกลับกัน เมื่อผู้บริหารแผนไม่อาจดำเนินการตามแผนได้เป็นผลสำเร็จ ก็ไม่ควรให้ออกจากการฟื้นฟูกิจการโดยมีผลเช่นเดียวกันกับกรณีที่ทำเนินการตามแผนเป็นผลสำเร็จ มิฉะนั้นแล้ว อาจทำให้ผู้บริหารแผนไม่ใช้ความพยายามที่จะทำให้การดำเนินการตามแผนเป็นผลสำเร็จ และเป็นการเปิดช่องให้ผู้บริหารแผนใช้สิทธิโดยไม่สุจริตได้ในการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้ และให้แผนยังคงมีผลผูกพันเจ้าหน้าที่ต่อไปแม้ว่าจะดำเนินการตามแผนไม่เป็นผลสำเร็จก็ตาม ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น ย่อมไม่เป็นธรรมต่อเจ้าหน้าที่ทั้งหลายที่ต้องผูกพันตามแผนต่อไปทั้ง ๆ ที่ผู้บริหารแผนไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้ ประกอบการการฟื้นฟูกิจการของ SME ขาดกระบวนการสอบสวนชำระหนี้ด้วยแล้ว ส่งผลให้การถ่วงดุลและตรวจสอบการทำงานของลูกหนี้ซึ่งเป็นทั้งผู้ทำแผนและผู้บริหารแผนลดลงไป เจ้าหน้าที่ย่อมอาจ

เสียเปรียบจากการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้ ดังนั้น กรณีที่ผู้บริหารแผนไม่อาจดำเนินการตามแผนได้เป็นผลสำเร็จ จึงควรให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการเท่านั้น

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารแผนดำเนินการตามแผนให้สำเร็จ ลุ่่วง ไม่ใช่ช่องทางการฟื้นฟูกิจการเพื่อหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ จึงอาจพิจารณาเพิ่มเติมถ้อยคำตามที่ขีดเส้นใต้ "...ถ้าศาลเห็นสมควรก็ให้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหากศาลได้พิจารณาได้ว่าเป็นความจริงตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐"

๒. มาตรา ๙๐/๑๒๖ (๔) ควรเพิ่มเติม กรณีที่ผู้ทำแผนไม่ได้แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินของเจ้าหนี้ในไว้ในแผนฟื้นฟูกิจการด้วย ถ้อยคำจึงควรเป็น "เจ้าหนี้ที่ลูกหนี้หรือผู้ทำแผนมิได้แสดงไว้ในรายละเอียดแห่งหนี้สินและเจ้าหนี้ที่ผู้ทำแผนมิได้เรียกประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผน"

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ข้อเสนอ มาตรา ๙๐/๑๒๖ ตามร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา ๙๐/๑๒๓ วรรคสอง กรณีการฟื้นฟูไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน หรือ ระยะเวลาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลง แต่การฟื้นฟูยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ศาลอาจมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ หรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามที่ศาลเห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการแล้ว เจ้าหนี้และลูกหนี้ยังคงผูกพันตามแผนอยู่ตามร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา ๙๐/๑๒๖ หากต่อมาลูกหนี้ได้ผิ่ฉินัดชำระหนี้ส่วนที่เหลือตามแผน เช่นนี้เจ้าหนี้จะมีสิทธิเรียกร้องตามแผนฟื้นฟูกิจการ โดยถือว่าแผนฟื้นฟูกิจการยังคงมีอยู่ต่อไป ถึงแม้ว่าจะมีการผิ่ฉินัดชำระหนี้ตามแผนก็ตาม

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วยหากการฟื้นฟูกิจการได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผนแล้ว ผู้บริหารแผนหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะรายงานขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ หรือในกรณีที่การฟื้นฟูกิจการไม่เป็นผลสำเร็จตามแผนเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานให้ศาลทราบและศาลจะมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ในส่วนนี้หากการฟื้นฟูกิจการไม่สำเร็จ และลูกหนี้สมควรล้มละลาย เห็นว่าควรเพิ่มตัวบทที่ให้อำนาจศาลสามารถมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาดได้โดยเหมือนมาตรา ๙๐/๗๐ เพื่อเจ้าหนี้จะได้ไม่ต้องไปเริ่มกระบวนการล้มละลายใหม่แต่แรก

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๖ การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๒๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๗) เนื่องจากเป็นไปตามบทบัญญัติตามกฎหมายปัจจุบันและการการปรับปรุงตามกฎหมายใหม่มิได้มีผลกระทบต่อบทบัญญัติเดิม

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีความเห็น

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๖ การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ แต่มีข้อสังเกตว่า ในร่างมาตรา ๙๐/๑๒๕ มีเนื้อความคล้ายกับมาตรา ๙๐/๑๒๖ (๑) และ (๒) จึงควรคงไว้เพียงมาตราเดียว

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ ในการเพิ่มหลักเกณฑ์ ในกรณีที่ยังเหลือระยะเวลาดำเนินการตามแผนแต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าการฟื้นฟูกิจการจะไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ให้เจ้าพนักงานรายงานศาลและหากศาลเห็นสมควรให้มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้ทราบว่าคุณหนนี้มีหนี้เท่าไรและเพื่อทราบสัดส่วนในการชำระหนี้ หากแผนไม่สำเร็จเจ้าหนี้ยังสามารถมีช่องทางได้รับชำระหนี้อยู่

๔.๒.๘ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๗ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของคุณหนนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (มาตรา ๙๐/๑๒๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๓๔) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม ไม่เห็นด้วย เพราะทำให้ผลในเชิงป้องปรามลดลง และผู้กระทำความผิดได้รับโทษน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับความผิดและโทษที่กำหนดแตกต่างจากโทษตามกฎหมายอื่นในความผิดทำนองเดียวกัน

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย เป็นการแก้ไขโทษให้ได้รับโทษน้อยลงเพื่อให้ความเหมาะสม เพราะลูกหนี้อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการแล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย ที่มีการแก้ไขโทษจำคุกให้น้อยลง เนื่องจากเป็นคดีเศรษฐกิจ เพื่อจะได้ไม่เป็นการซ้ำเติมลูกหนี้มากจนเกินไปและมาตรานี้กำหนดโทษปรับอยู่ด้วยแล้ว

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย แต่ควรนำความเสี่ยง และสถิติในการกระทำผิดโดยเจตนา และไม่เจตนามาใช้ประกอบการกำหนดโทษ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อความสามารถในการชำระหนี้ และการฟื้นฟูกิจการ

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) การแก้ไขอัตราโทษในหมวด ๓/๒ (มาตรา ๙๐/๑๓๔) ตามร่างกฎหมายฉบับที่เสนอมาให้พิจารณานั้น เป็นฐานความผิดที่มีองค์ประกอบความผิดรวมทั้งอัตราโทษเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในหมวด ๓/๑ โดยมีการปรับลดโทษจำคุกจากไม่เกิน ๓ ปี และ ๕ ปี เป็นไม่เกิน ๖ เดือน ทุกฐานความผิด ส่วนโทษปรับคงไว้ตามเดิม จึงมีข้อสังเกตว่าในการแก้ไขอัตราโทษควรพิจารณาเปรียบเทียบกับวิธีการกำหนดอัตราโทษในกฎหมายทั้งฉบับ เพื่อให้มีความสอดคล้องกันรวมทั้งควรพิจารณาหลักการกำหนดโทษทางอาญาเกี่ยวกับสัดส่วนโทษปรับและโทษจำคุก เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย ควรลดโทษจำคุกลงอีกหรือไม่มีโทษจำคุก

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด เห็นด้วย

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วยกับการลดโทษจำคุก แต่ทั้งนี้ ควรกำหนดโทษทางแพ่ง (โทษปรับ) ให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำความผิด อาทิเช่น การยื่นคำร้องอันเป็นเท็จ หรือทำการโดยทุจริต ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้ ลูกหนี้ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ไม่เห็นด้วย ควรเป็นไปตามหลักการเดิม

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๗ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของคุณหนนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (มาตรา ๙๐/๑๒๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๓๔) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดโทษในมาตรา ๙๐/๑๒๘ เป็น ๖ เดือน เพราะหากมีผู้เสียหายจากการ

กระทำของลูกหนี้ตามมาตรา ๓ ผู้เสียหายก็สามารถดำเนินคดีกับลูกหนี้ตามกฎหมายอาญาได้ ซึ่งกฎหมายอาญาได้กำหนดโทษค่อนข้างหนักแล้ว

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โทษและอัตราโทษที่กำหนดไว้ในหมวด ๓/๑ หมวด ๓/๒ หมวด ๓/๓ และ หมวด ๓/๔ ควรเหมือนกันและเท่าเทียมกัน เว้นแต่กรณีที่มีเหตุสำหรับหมวดใดหมวดหนึ่งเป็นการเฉพาะก็ควรอาจจะมีโทษที่แตกต่างกันได้

เจ้าหน้าที่ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารแผน แต่มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดโทษจำคุกให้สูงกว่า ๓ เดือน สำหรับกรณีที่ลูกหนี้ ผู้บริหารลูกหนี้ หรือผู้บริหารแผนกระทำการโดยทุจริต แล้วเกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเกรงกลัวและไม่กล้ากระทำความผิด

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากบทกำหนดโทษเดิม จากปรับบทลงโทษในส่วนของโทษจำคุกให้ลดลงและเพิ่มโทษปรับให้สูงขึ้น เห็นว่าเป็นประโยชน์มากกว่า แต่อย่างไรก็ตามควรพิจารณาความร้ายแรงของการกระทำเป็นหลักตามสัดส่วน

๔.๓ หมวด ๓/๓ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด

มีผู้แสดงความคิดเห็นกับการเพิ่มหมวด ๓/๓ กระทบพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด (มาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสามปรับใช้กับกรณีหมวด ๓/๑ เท่านั้น เพราะร่างหมวด ๓/๒ ตัดข้อความในวรรคนี้ออกตามมาตรา ๙๐/๑๑๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะเป็นการลดขั้นตอนในการฟื้นฟูกิจการของทั้งธุรกิจขนาดใหญ่และขนาดย่อม และเพิ่มทางเลือกให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูแบบเร่งรัดได้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการล้มละลาย และเพิ่มโอกาสการได้รับชำระหนี้คืน

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

๑. มาตรา ๙๐/๑๓๘ เนื่องจากเป็นกระบวนการแบบเร่งรัดมีกระบวนการเพียงไม่กี่ขั้นตอน จึงควรต้องมีข้อกำหนดที่ป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ในหน้าที่มีข้อพิพาทหรือหน้าที่อาจตกหล่นเสียสิทธิไป โดยการส่งแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทั้งหลายทราบด้วย แต่ทั้งนี้ ควรมีข้อกำหนดให้ลูกหนี้แจ้งรายละเอียดหนี้สินและรายชื่อเจ้าหน้าที่โดยครบถ้วน เช่นเดียวกับที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับ มาตรา ๙๐/๕๕ (๒) ในส่วนก่อนนี้ว่า ในกรณีที่ลูกหนี้เป็นผู้ร้องขอ ควรกำหนดให้แนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ รายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหน้าที่ทั้งหลายมาพร้อมคำร้องขอ

๒. มาตรา ๙๐/๑๔๐ หลักการที่มีการกำหนดว่า "ศาลอาจมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตรวจสอบเกี่ยวกับมูลหนี้ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนหรือจะมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรก็ได้" ควรมีการ

กำหนดกระบวนการในลักษณะเดียวกันนี้ในหมวด การฟื้นฟูกิจการ SME มาตรา ๙๐/๑๑๖ ซึ่งยังไม่มียกเว้นค่าเช่นนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีกระบวนการที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ร่วมตรวจสอบการแสดงรายละเอียดจำนวนหนี้สิน

๓. มาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสอง หากมีการแก้ไขตาม มาตรา ๙๐/๑๐๖ (ตามความเห็นในข้อ ๕ ข้างต้น) ประกอบมาตรา ๙๐/๑๑๙ (ตามความเห็นในข้อ ๗) ข้างต้นแล้ว สามารถตัดวรรคสองออกได้ เพราะมีผลตามมาตราที่กำหนดเรื่องรายการตามแผนอยู่แล้ว

๔ มาตรา ๙๐/๑๔๔ (คล้ายกับความเห็นในข้อ ๗ เกี่ยวกับมาตรา ๙๐/๑๒๒) เห็นด้วยที่ ให้สิทธิเจ้าหนี้ช่วยในการยื่นคำร้องต่อศาล กรณีผู้บริหารแผนไม่ปฏิบัติตามแผน หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือ ก่อให้เกิดความเสียหาย หรือมีเหตุอื่นที่ไม่สมควรเป็นผู้บริหารแผนต่อไป โดยไม่ได้กำหนดให้สิทธิเพียง คณะกรรมการเจ้าหนี้ อย่างเช่นการฟื้นฟูกิจการในหมวด ๓/๑ อย่างไรก็ดี การกำหนดว่า "เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาล ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ" อาจถูกตีความได้ว่า เมื่อมีการ ยื่นคำร้อง ศาลต้องมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการทันที จึงขอเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำตามที่ขีดเส้นใต้ ดังนี้ ".... เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานหรือเจ้าหนี้มีคำร้องต่อศาล ให้ศาลไต่สวนโดยเร็ว และจะมีคำสั่งยกเลิกคำสั่ง ให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งตามที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือเจ้าหนี้ร้องขอ หรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหาก ศาลได้พิจารณาได้ว่าเป็นความจริงตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควรก็ได้" ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารแผนได้แก้ไขข้อผิดพลาดและเป็นการเพิ่มโอกาสให้การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ประสบความสำเร็จ

๕. มาตรา ๙๐/๑๔๕ นอกจากศาลมีอำนาจยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว ควรเพิ่มเติม ถ้อยคำว่า "...ศาลมีอำนาจยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน หรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหากศาลได้ พิจารณาได้ว่าเป็นความจริงตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐

๖ มาตรา ๙๐/๑๔๖-๑๕๐ มีข้อสังเกตว่า บทลงโทษทางอาญา โดยเฉพาะโทษจำคุก ไม่ สอดคล้องกับที่เสนอไว้ในหมวด ๓/๒ ซึ่งมีโทษจำคุกสูงสุดเพียง ๖ เดือน

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีข้อเสนอ ดังนี้

๑. ข้อเสนอ มาตรา ๙๐/๑๓๖ บุคคลที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการ ของลูกหนี้แบบเร่งรัดได้ ไม่ควรจำกัดเฉพาะลูกหนี้เท่านั้น บุคคลตามร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา ๙๐/๔ และ ๙๐/๙๓ ควร ใช้สิทธิตามมาตรานี้ได้ด้วย

๒. ข้อเสนอ มาตรา ๙๐/๑๓๗ บุคคลที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการ ของลูกหนี้แบบเร่งรัดได้ ไม่ควรจำกัดเฉพาะลูกหนี้เท่านั้น บุคคลตามร่างพ.ร.บ.ฯ มาตรา ๙๐/๔ และ ๙๐/๙๓ ควรใช้ สิทธิตามมาตรานี้ได้ด้วย

๓. มาตรา ๙๐/๑๔๒ เห็นด้วย แต่มีข้อเสนอ อย่างไรก็ตามมีความเห็นในประเด็นความ ชัดแย้งของมาตรา ๙๐/๑๑๙ ที่มีการตัดข้อความในวรรคสามเดิมกับมาตรา ๙๐/๑๔๒ คือหากลูกหนี้ SME ขอฟื้นฟู กิจการตามกระบวนการตามหมวด ๓/๒ เมื่อแผนผ่านผู้ค้ำประกันได้รับประโยชน์จากแผนด้วย เพราะมาตรา ๙๐/๑๑๙ ตัดวรรคสามออก แต่ถ้าขอฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดตามหมวด ๓/๓ นี้ผู้ค้ำประกันกลับไม่ได้รับประโยชน์ จากแผน สองมาตรานี้ขัดแย้งกันเอง อย่างไรก็ตาม ตามที่ให้ความเห็นไว้ต่อมาตรา ๙๐/๑๑๙ สิ่งที่ควรแก้ไขคืออง วรรคสามของมาตรา ๙๐/๑๑๙ เพื่อให้สอดคล้องกับวรรคสามของมาตรา ๙๐/๑๔๒ นี้ด้วย

๔. ข้อเสนอ มาตรา ๙๐/๑๔๔ ควรกำหนดให้ศาลมีดุลยพินิจในการออกคำสั่งยกเลิกคำสั่ง ให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน หรือมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควรก็ได้

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วย เนื่องจากกระบวนการพิจารณาเกี่ยวข้องกับ การ ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดจะเป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูกิจการให้รวดเร็ว และสามารถดำเนินกิจการได้อย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อลูกหนี้ เจ้าหนี้ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ในหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติในส่วนอื่นของกฎหมายฟื้นฟูมาใช้ด้วย ซึ่งหมายรวมถึงการได้ Automatic Stay ด้วย แต่ในส่วนนี้ ไม่มีกำหนดเวลาห้ามไว้ว่า หากศาลไม่อนุญาตหรือยกคำร้องให้ฟื้นฟูกิจการตามหมวดนี้ ต้องรออีกนานเท่าใด จึงจะสามารถยื่นขอฟื้นฟูกิจการได้อีกครั้ง (ในหมวดอื่นกำหนดเวลาให้ยื่นหลังจาก ๖ เดือน นับแต่ศาลยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ) จึงเห็นว่าควรเพิ่มเติมส่วนนี้ด้วย มิฉะนั้นอาจถูกลูกหนี้นำไปใช้ประโยชน์จาก Automatic Stay

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับการเพิ่มหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด (มาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒) เนื่องจากจะทำให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีความพร้อมและความร่วมมือของเจ้าหนี้ทุกรายที่เกี่ยวข้อง มีความรวดเร็วและสามารถช่วยเหลือลูกหนี้ได้ทันต่อสถานการณ์

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นด้วย เพราะควรมีกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด หากลูกหนี้สามารถสร้างความพร้อมได้เร็ว ก็น่าจะมีกระบวนการที่เหมาะสมเพื่อรองรับการขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ลักษณะนี้ได้ ไม่ว่าจะเป็นลูกหนี้ หรือเจ้าหนี้ตามหมวด ๓/๑ หรือ ๓/๒ ก็ตาม อีกทั้ง จำนวนหนี้และเจ้าหนี้ของลูกหนี้แต่ละรายอาจไม่เท่ากันและมีลักษณะไม่เหมือนกัน ความยากง่ายของเจ้าหนี้ไม่เหมือนกัน

อย่างไรก็ตาม ควรมีกระบวนการในการตรวจสอบผู้ทำแผนหรือลูกหนี้เพื่อความโปร่งใส อาทิเช่น

เรื่องการขอรับชำระหนี้ หรือการพิจารณายอมรับแผน ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ ก็ควรจะต้องมีหน่วยงานที่เป็นกลางที่คอยตรวจสอบ เพื่อให้ลูกหนี้หรือผู้ทำแผนสร้างความได้เปรียบหรือไม่สุจริตในการจัดทำแผน เป็นต้น

การที่กำหนดให้เจ้าหนี้ตรวจสอบคัดค้านก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน หรือจะกำหนดให้แผนฟื้นฟูกิจการไม่ผูกมัดเจ้าหนี้ที่ไม่ได้รับแจ้งจากลูกหนี้ ก็อาจไม่มีประโยชน์สำหรับเจ้าหนี้ เพราะเจ้าหนี้บางรายอาจไม่ทราบว่ามีกิจการขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หรือสถานะ/ฐานะทางการเงินของลูกหนี้ เมื่อได้มีการดำเนินการภายหลังแผนฟื้นฟูกิจการผ่านความเห็นชอบจากศาลแล้ว อาจแปรเปลี่ยนไปทำให้เจ้าหนี้รายนั้นๆ เสียเปรียบหรือเสียหายได้

สำหรับเรื่องสถานะพักชำระหนี้ (Automatic Stay) ที่กฎหมายกำหนดให้เกิดขึ้นเมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และเห็นชอบด้วยแผน นั้น ก็น่าจะเหมาะสม เพราะเมื่อที่ประชุมเจ้าหนี้มีมติเห็นชอบด้วยแผนแล้ว สิทธิของเจ้าหนี้ที่จะได้รับชำระหนี้ของเจ้าหนี้แต่ละรายก็ต้องเป็นไปตามแผนฟื้นฟูกิจการที่ที่ประชุมเจ้าหนี้ได้มีมติให้การยอมรับอยู่แล้ว นอกจากนี้ เจ้าหนี้ที่เสียหายก็มีสิทธิตามกฎหมายที่จะร้องขอให้เพิกถอนนิติกรรมหรือสัญญา หรือการกระทำใดๆ ที่ลูกหนี้ได้กระทำการก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผนได้

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ทั้งองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และองค์กรธุรกิจขนาดย่อมที่มีความพร้อมในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการและได้รับความร่วมมือจากเจ้าหนี้ในการประชุมเจ้าหนี้พิจารณาแผนและ ลงมติยอมรับแผนก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ โดยลูกหนี้

อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัดได้ และแนบแผนพร้อมหลักฐานแสดงว่าเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนแล้วตามร่างมาตรา ๙๐/๑๓๖ ซึ่งกระบวนการพิจารณาแบบเร่งรัดนี้สามารถเร่งให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการเร็วขึ้น และส่งผลให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้คืนเร็วขึ้นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เป็นกระบวนการที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับลูกหนี้ ที่สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนกระบวนการที่ไม่จำเป็น ประหยัดค่าใช้จ่าย

๔.๔ หมวด ๓/๔ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา

๔.๔.๑ ผู้แสดงความคิดเห็นกับการเพิ่มหมวด ๓/๔ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วยในหลักการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพื่อให้บุคคลธรรมดาที่มีหนี้สินไม่เกินหนึ่งล้านบาทสามารถขอฟื้นฟูฐานะได้ และสามารถประกอบธุรกิจของตนต่อไปได้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะความสามารถในการชำระหนี้ที่ลดลงหลังการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง

๑. ความเห็นต่อร่างมาตรา ๙๐/๑๖๓ เห็นว่า เนื่องจากร่างมาตรานี้เป็นบทบังคับให้เจ้าหนี้ต้องยอมรับแผนฟื้นฟูโดยผลของกฎหมาย ดังนั้น ใน (๕) คำว่า “หนี้ค่าภาษีอากรพร้อมเงินเพิ่มที่ค้าง” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็น “หนี้ค่าภาษีอากรเต็มจำนวนและรวมถึงเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ค้าง” ด้วย เพื่อป้องกันปัญหาการโต้แย้งในคดี

๒. ความเห็นต่อร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ เห็นว่า เนื่องจากเดิมไม่เคยมีลำดับการชำระหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งการชำระหนี้เป็นไปตามแผนที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบอยู่แล้ว แต่การเพิ่มลำดับการชำระหนี้ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าหนี้อื่นนอกเหนือจากหนี้ที่ได้มีการลำดับไว้ตาม (๑) ถึง (๔) จะได้รับการชำระหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะหนี้ภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระเกินกว่าหกเดือนก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ จะได้รับชำระได้อย่างไร นอกจากนี้ ผลของร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ อาจทำให้การบังคับการชำระหนี้ภาษีอากรในกรณีบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้ง ๆ ที่เป็นหนี้ภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรเหมือนกัน จึงไม่อาจเห็นด้วยกับร่างดังกล่าว

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย เพื่อความเท่าเทียมกันควรให้มีการฟื้นฟูฐานะบุคคลธรรมดา

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ไม่เห็นด้วย แม้โดยหลักการและวัตถุประสงค์ในการยกเว้นหมวด ๓/๔ นี้ อาจช่วยรักษาหรือสงวนมูลค่าของทรัพย์สิน ในกรณีที่บุคคลธรรมดามีภาระหนี้สินและประสบภาวะติดขัดทางการเงิน โดยเป็นทางเลือกเพิ่มเติมจากกรณีปกติซึ่งอาจต้องเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติ กรณีที่บุคคลธรรมดามีทรัพย์สินหรือมีรายได้ที่แน่นอน และมีสถานะที่จะชำระหนี้ได้ภายใต้วัตถุประสงค์แห่งหมวดนี้ มีกระบวนการในทางธุรกิจ เช่น การปรับโครงสร้างหนี้ หรือ การให้หลักประกันเพิ่มเติม หรือกระบวนการภายใต้กระบวนการล้มละลาย เช่น การประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย ได้อยู่แล้ว จึงมีข้อกังวลว่า การเพิ่มเติมกระบวนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ โดยไม่จำเป็น ณ ปัจจุบัน อาจทำให้กระบวนการดังกล่าว ถูกใช้เป็นเครื่องมือเพื่อหลบเลี่ยงการไม่ชำระหนี้เต็มจำนวน การบัญญัติกระบวนการในหมวด ๓/๔ นี้ จึงต้องมีหลักเกณฑ์กำหนดที่ชัดเจน ครัดครั้น และรับฟังความเห็นจากภาคธุรกิจ

สถาบันการเงินเพิ่มเติม ดังนั้น ในขั้นนี้ จึงไม่เห็นด้วยกับทั้งหมด ๓/๔ เนื่องจากมีหลายประเด็นที่อาจเป็นปัญหาต่อระบบธุรกิจทางการเงินได้

หลักการประการสำคัญที่ยังไม่เห็นด้วย ได้แก่

๑. มาตรา ๙๐/๑๕๖ โดยหลักการของการตรากฎหมายในส่วนนี้ ควรต้องปรากฏชัดเจนว่า ลูกหนี้มีรายได้มั่นคง แน่นนอน เพียงพอไปตลอดการดำเนินการตามแผนที่ตนเสนอ ซึ่งตามมาตรา ๙๐/๑๖๑ กำหนดระยะเวลาสูงสุด ๕ ปี แต่ในร่างปัจจุบัน มาตรา ๙๐/๑๕๖ กำหนดให้แสดงรายได้เพียง ๑ ปีเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้กระบวนการตามหมวด ๓/๔ เพื่อประวิงการชำระหนี้ตามปกติ ในประเด็นหลักการเกี่ยวกับรายได้ที่มั่นคง แน่นนอน ตลอดระยะเวลาการดำเนินการตามแผนนี้ อาจศึกษาจากหลักเกณฑ์และคดีตัวอย่างใน Chapter ๑๓ ของ U.S. Code ประเทศสหรัฐอเมริกา

๒. มาตรา ๙๐/๑๕๔ การกำหนดให้ยื่นร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้บนหลักเกณฑ์ที่ว่าลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ ซึ่งเกิดขึ้นได้ง่าย อาจทำให้ภาคธุรกิจสถาบันการเงินเกิดความไม่มั่นใจในการให้สินเชื่อแก่บุคคลธรรมดา ทำให้บุคคลธรรมดาเข้าถึงระบบสินเชื่อได้ยากขึ้น หรือ ต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยที่สูงขึ้นจากความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย ลูกหนี้บุคคลธรรมดาควรได้รับโอกาสในการฟื้นฟูฐานะก่อนที่ล้มละลายเช่นเดียวกับลูกหนี้ที่เป็นกิจการรายใหญ่และกิจการรายย่อย

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจำนองซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม อยากรู้ว่า ธปท. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการเกี่ยวกับบทบัญญัติในหมวด ๓/๔ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา ดังนี้

๑. การคัดกรองลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะ

เห็นว่า ควรกำหนดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ทางด้านการเงินเข้ามามีส่วนร่วมช่วยลูกหนี้และศาลในกระบวนการจัดทำแผน กระบวนการตรวจสอบความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแผนการชำระหนี้กับความสามารถในการปฏิบัติตามแผนของลูกหนี้บุคคลธรรมดาเพื่อคัดกรองลูกหนี้ที่ตั้งใจจริงและมีความเป็นไปได้ที่จะสามารถชำระหนี้ได้ตามแผนสำเร็จเข้าสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ก่อให้เกิดผลที่ไม่พึงประสงค์ เช่น ลูกหนี้ที่ไม่มีศักยภาพประสงค์จะประวิงการติดตามหนี้ของเจ้าหนี้ได้ประโยชน์จากสถานะพักการชำระหนี้ (Automatic Stay) หรือลูกหนี้ที่มีความสามารถในการชำระหนี้ได้แต่ไม่ประสงค์ชำระหนี้และเข้ามาใช้กระบวนการนี้เป็นเครื่องมือต่อรองกับเจ้าหนี้ได้ง่ายหรือลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการเป็นลูกหนี้ที่ไม่มีความสามารถที่จะฟื้นฟูฐานะได้แล้ว ซึ่งจะเป็นภาระดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลและเป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายของทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้ง ๆ ที่บุคคลธรรมดาดังกล่าวไม่ควรจะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะได้ตั้งแต่ต้น

ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกา (๑๑ U.S.C. § ๑๐๙, § ๑๑๑) อังกฤษ (Insolvency Act มาตรา ๒๕๓ (๒)) เกาหลีใต้ (Debtor Rehabilitation and Bankruptcy Act มาตรา ๖๐๑) มีบทบัญญัติกฎหมายในแนวทางดังกล่าว

๒. การกำหนดผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

เห็นว่า ควรพิจารณากำหนดให้ลูกหนี้เท่านั้นที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูฐานะของตนเนื่องจากลูกหนี้เป็นผู้ที่ทราบข้อมูลสถานะทางการเงินและระดับปัญหาทางการเงินของตนเองดีที่สุดการจัดการหนี้ด้วยความสมัครใจของลูกหนี้ น่าจะได้รับความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลหนี้สินและทรัพย์สินได้มี

ประสิทธิภาพมากกว่าการให้เจ้าหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูฐานะโดยลูกหนี้มิได้สมัครใจเข้าสู่กระบวนการ นอกจากนี้ การกำหนดให้เจ้าหนี้สามารถยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้อาจเป็นเครื่องมือให้เจ้าหนี้นำกระบวนการตามบทบัญญัตินี้มาบีบให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้

ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกา (๑๑ U.S.C §๑๐๙(e)) และเกาหลีใต้ (Debtor Rehabilitation and Bankruptcy Act มาตรา ๕๘๘) มีบทบัญญัติกฎหมายในแนวทางดังกล่าว

๓. การกำหนดคุณสมบัติของลูกหนี้ที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอฟื้นฟูฐานะ

เห็นว่า การไม่กำหนดเพดานหนี้ของลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการอาจส่งผลให้ลูกหนี้บุคคลธรรมดาที่มีรายได้สูงและมีหนี้จำนวนมาก ซึ่งอาจถือไม่ได้ว่าเป็นหนี้รายย่อย สามารถเข้ากระบวนการนี้ได้ด้วยซึ่งไม่ตรงกับหลักการและวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้และก่อให้เกิดภาระงานในกระบวนการศาลมากเกินไป

ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกา (๑๑ U.S.C §๑๐๙(e)) ญี่ปุ่น (Civil Rehabilitation Act มาตรา ๒๒๑, ๒๓๙(๑)) และเกาหลีใต้ (Debtor Rehabilitation and Bankruptcy Act มาตรา ๕๗๙.๑) มีบทบัญญัติกฎหมายในแนวทางดังกล่าว

๔. การให้สิทธิเจ้าหนี้มีประกันในการออกเสียงลงมติเห็นชอบแผน

เห็นว่า ควรให้เจ้าหนี้มีประกันตามกฎหมายสามารถใช้สิทธิบังคับหลักประกันของตนได้ โดยไม่ต้องเข้ามาในกระบวนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้บุคคลธรรมดา เนื่องจากลูกหนี้บุคคลธรรมดาส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะมีสินเชื่อบ้านเป็นหลักประกันเป็นเจ้าหนี้รายใหญ่ ซึ่งเจ้าหนี้ดังกล่าวจะสามารถควบคุมมติที่ประชุมเจ้าหนี้ได้โดยที่ลูกหนี้อาจไม่จำเป็นต้องเจรจาทอรองกับเจ้าหนี้รายอื่น ๆ อันจะทำให้เจ้าหนี้รายอื่นๆ ได้รับชำระหนี้ที่น้อยเกินไป นอกจากนี้ ผู้ให้สินเชื่ออาจเข้มงวดในการให้สินเชื่อที่ไม่มีหลักประกันมากยิ่งขึ้น จนอาจส่งผลให้ลูกหนี้เข้าถึงสินเชื่อได้ยากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ ญี่ปุ่น (Civil Rehabilitation Act มาตรา ๕๓) มีบทบัญญัติกฎหมายในแนวทางดังกล่าว

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปิตอล จำกัด ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับหมวดนี้เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่ต้องมี เนื่องจากการฟื้นฟูกิจการมีไว้เพื่อกรณีลูกหนี้ที่ทากล้มละลายจะมีผลกระทบเป็นวงกว้าง แต่สำหรับบุคคลล้มละลายที่มีบทบัญญัติเรื่องล้มละลายอยู่แล้ว และมีเรื่องการขออนุมัติหนี้ในชั้นล้มละลายอยู่แล้วทั้งในชั้นก่อนและหลังล้มละลาย ซึ่งน่าจะเหมาะสำหรับการวางแผนชำระหนี้แก่เจ้าหนี้สำหรับหนี้จำนวนไม่มากนัก มากกว่าการต้องมาจัดทำแผนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ประกอบกับการล้มละลายสำหรับบุคคลที่มีจำนวนหนี้ไม่มากก็ไม่ได้มีผลกระทบใดๆ กับบุคคลอื่นมากนัก จึงเห็นว่าส่วนของการฟื้นฟูฐานะนี้ไม่มีความจำเป็น และอาจถูกลูกหนี้นำประโยชน์จากการได้ Automatic Stay มาใช้โดยมิชอบ

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยการเพิ่มหมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐) เพราะจะทำให้บุคคลธรรมดาที่มีรายได้ประจำหรือประกอบกิจการที่มีภาระหนี้ต่ำกว่า ๑ ล้านบาท มีโอกาสเข้าถึงการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งจะเป็อีกทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาหนี้ แทนที่จะมุ่งสู่การฟ้องร้องบังคับคดีแต่เพียงช่องทางเดียว

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในหลักการ แต่มีประเด็นควรพิจารณาว่า แม้กฎหมายต่างประเทศจะเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาสามารถร้องขอฟื้นฟูกิจการได้ แต่สภาพการณ์ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของการเป็นหนี้แตกต่างกัน การที่เปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้และมีหนี้ที่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอนไม่ต่ำกว่า ๑ แสนบาท สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีรายได้ประจำ หรือมีหนี้ที่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอนไม่ต่ำกว่า ๑ แสนบาทแต่ไม่เกิน ๑ ล้านบาท สำหรับบุคคลธรรมดาที่ประกอบกิจการสามารถร้องขอให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้นั้น จะเป็นการสนับสนุนให้ลูกหนี้บุคคลธรรมดาสร้างหนี้ และมาใช้สิทธิในการขอฟื้นฟูฐานะของตนหรือไม่

สภาองค์กรของผู้บริโภค เห็นด้วย เพราะจะช่วยทำให้ลูกหนี้ที่มีปัญหาด้านหนี้สินนั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูผ่านแผนฟื้นฟู จะได้รับความคุ้มครอง Automatic stay เพื่อให้มีเวลาที่จะจัดการกับหนี้สิน เพื่อเป็นประโยชน์กับลูกหนี้ทั้งหลายมากขึ้นกว่าเดิม

เจ้าหน้าที่ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาสามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของตนเองได้ ไม่ว่าจะตนเองจะถูกฟ้องหรือไม่ได้ถูกฟ้องให้ล้มละลายก็ตาม

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบัน เนื่องจากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาประกอบธุรกิจมีจำนวนหนี้ไม่น้อยที่ ไม่สามารถชำระหนี้ได้ แต่กระบวนการขอฟื้นฟู มีข้อสังเกตว่า จะส่งผลกระทบต่อขั้นตอนกระบวนการของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้หรือไม่

๔.๔.๒ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๑ การขอและการให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๐) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกต มาตรา ๙๐/๑๕๔

๑. “รายได้ประจำ” วัดจากอะไร ดูหลักฐานอะไร ย้อนหลังแค่ไหนประกอบ

๒. การกำหนดจำนวนหนี้ขั้นต่ำไม่น้อยกว่าหนึ่งแสนบาทอาจจะกระทบต่อความเสี่ยงในเชิงระบบ (Systemic risk) ต่อเสถียรภาพของระบบสถาบันการเงิน และระบบเศรษฐกิจหรือไม่ ต้องตรวจสอบ

๓. คำว่า “ประกอบกิจการ” วัดจากอะไร ดูหลักฐานอะไร แค่นั้น

๔. มาตรา ๙๐/๑๕๕ ให้ตัด (๒) ออก

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพื่อให้บุคคลธรรมดาที่มีหนี้สินไม่เกินหนึ่งล้านบาทสามารถขอฟื้นฟูฐานะได้ และสามารถประกอบธุรกิจของตนต่อไปได้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย ตามที่กรมการวิสามัญให้ความเห็นว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลจากบริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด ไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการให้เข้มงวด ชัดเจน แน่นนอน และต้องตีความโดยเคร่งครัด อีกทั้ง ยังมีประเด็นที่อาจเกิดการปัญหาในทางปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น

๑. มาตรา ๙๐/๑๕๔ การกำหนดให้ยื่นร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ได้บนหลักเกณฑ์ที่ว่าลูกหนี้ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ ซึ่งเกิดขึ้นได้ง่าย อาจทำให้ภาคธุรกิจสถาบันการเงินเกิดความไม่มั่นใจในการให้สินเชื่อแก่บุคคลธรรมดา ทำให้บุคคลธรรมดาเข้าถึงระบบสินเชื่อได้ยากขึ้น หรือ ต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยที่สูงขึ้นจากความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น

๒. มาตรา ๙๐/๑๕๔ (๑) "บุคคลธรรมดาที่มีรายได้ประจำ" นั้น ลูกหนี้ควรต้องพิสูจน์ได้จนเป็นที่พอใจแก่ศาลและเจ้าหน้าที่ด้วยว่า รายได้ประจำนั้น มีความมั่นคง แน่นนอนและจะมีรายได้ตลอดระยะเวลาการดำเนินการตามแผน

๓. มาตรา ๙๐/๑๕๔ (๑) และ (๒) ในส่วนจำนวนหนี้ที่ไม่ต่ำกว่า ๑ แสนบาทนั้น ควรต้องมีหลักเกณฑ์มากกว่านี้ว่าเป็นหนี้ประเภทใด ก่อขึ้นจากความจำเป็นในการดำรงชีพ/การประกอบกิจการหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ลูกหนี้ใช้กระบวนการตามหมวด ๓/๔ หลบเลี่ยงการชำระหนี้เต็มจำนวน

๔. มาตรา ๙๐/๑๕๖ ในส่วนที่กำหนดให้แสดงรายได้เพียง ๑ ปี ควรกำหนดให้แสดงรายได้และความสามารถในการชำระหนี้ตลอดระยะเวลาที่เสนอให้มีการดำเนินการตามแผน

๕. มาตรา ๙๐/๑๖๓ (๔) มีคำว่า "ผู้ทำแผน" อาจทำให้เกิดการตีความที่คลาดเคลื่อนตามหมวดนี้ ลูกหนี้ควรเป็นผู้ทำแผน

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจำนองซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยส่วนที่ ๑ การขอและการให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๐) เพราะความยืดหยุ่นและง่ายต่อการดำเนินการก่อน

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มาตรา ๙๐/๑๕๓

กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคล ก็กำหนดให้ลูกหนี้ที่ไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ที่ประกอบกิจการที่มีหนี้อื่นอาจกำหนดจำนวนได้แน่นอนไม่ต่ำกว่า ๑ แสนบาท แต่ไม่เกิน ๑ ล้านบาท ก็สามารถร้องขอให้ฟื้นฟูฐานะของตนได้ นั้น หมายความว่า บุคคลธรรมดา ถ้าประกอบกิจการสามารถร้องขอฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๒ หมวด ๓/๓ และหมวด ๓/๔ ด้วยใช่หรือไม่ แต่ถ้าจะร้องขอฟื้นฟูกิจการ จะต้องเป็นการร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ มิใช่การร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ ซึ่งหมายความว่า บุคคลธรรมดาดำเนินกิจการ กับบุคคลธรรมดาประกอบกิจการ เป็นคนละคนกันใช่หรือไม่

สภาองค์กรของผู้บริโภค เห็นด้วย

๑. เพราะกระบวนการเข้าถึงการฟื้นฟูมีเงื่อนไขที่มีความยืดหยุ่นและมีความเป็นไปได้ที่ลูกหนี้ส่วนใหญ่จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้เพราะยอดทุนทรัพย์เริ่มต้นน้อย สามารถช่วยเหลือประชาชนได้มาก (ไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท)

๒. ในการที่ศาลจะพิจารณาคำสั่งให้ฟื้นฟูนั้น ก็เพียงแต่แสดงว่าลูกหนี้ผู้นั้นอยู่ในฐานะที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ เป็นเงื่อนไขในการเข้าสู่การฟื้นฟูที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ไม่ต้องสืบพยานหลักฐานมาก มีความรวดเร็ว ง่ายและสะดวกมากขึ้น ค่าธรรมเนียมไม่แพง แค่ ๕๐๐ บาท

เจ้าหน้าที่ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกตว่า หากเป็นลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาแต่ไม่มีรายได้ประจำไม่สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของตนเองได้ ดังนั้น ควรเปิดช่องให้ลูกหนี้ในกรณีนี้ด้วย แต่อาจจะกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมจากร่างมาตรา ๙๐/๑๕๔ เพื่อให้ไม่ให้อำนาจคดีที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้มากเกินไป

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ มีรายละเอียดกำหนดลักษณะของลูกหนี้ที่จะสามารถยื่นฟื้นฟูเป็นขั้นตอน และเห็นว่าเป็นประโยชน์กับลูกหนี้ที่จะได้รับความคุ้มครองจากศาลตั้งแต่ศาลรับคำร้องเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่บังคับชำระหนี้

๔.๔.๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๒ การประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๔) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกต ควรยกเลิกข้อความตามมาตรา ๙๐/๑๖๒ แก้ไขเป็น “เจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกันหรือทำนองเดียวกันให้จัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน” เหตุผลตามข้อ ๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย เพื่อมีแผนการดำเนินการที่ชัดเจน

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย การประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ มีบทบัญญัติสอดคล้องกับการฟื้นฟูกิจการของธุรกิจขนาดย่อม

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับการดำเนินการฟื้นฟูกิจการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ความเห็นต่อร่างมาตรา ๙๐/๑๖๓ เห็นว่า เนื่องจากร่างมาตรานี้เป็นบทบังคับให้เจ้าหน้าที่ต้องยอมรับแผนฟื้นฟูโดยผลของกฎหมาย ดังนั้น ใน (๕) คำว่า “หนี้ค่าภาษีอากรพร้อมเงินเพิ่มที่ค้าง” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็น “หนี้ค่าภาษีอากรเต็มจำนวนและรวมถึงเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่ค้าง” ด้วยเพื่อป้องกันปัญหาการโต้แย้งในคดี

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่มีกระบวนการยื่นและสอบสวนคำขอรับชำระหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ตลอดจนไม่มีกระบวนการกำกับดูแลของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจัดทำแผน การกำหนดสิทธิออกเสียง และการประชุมเจ้าหน้าที่ จึงอาจทำให้เจ้าหน้าที่เสียเปรียบในขั้นตอนต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่พิพาทกันเรื่องเนื้อหาแห่งสิทธิและจำนวนหนี้ ดังนั้น จึงเห็นว่า ควรมีเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มากำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำแผนและการจัดประชุมเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ โปรดอ้างอิงความเห็นในข้อ ๕ (มาตรา ๙๐/๑๐๙)

นอกจากนี้ ควรนำหลักเกณฑ์ มาตรา ๙๐/๔๐ - ๙๐/๔๑ มาบังคับใช้โดยอนุโลม

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) มีข้อเสนอ มาตรา ๙๐/๑๖๓ ดอกเบี้ยตามร่างพ.ร.บ.๗ มาตรา ๙๐/๑๖๓ (๑) และ(๔) หมายถึงดอกเบี้ยในอัตราธรรมดา หรืออัตราผิดนัด เห็นควรกำหนดให้ชัดเจน

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจ้างเองซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกค้าหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๒ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้าหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๔) เพราะสอดคล้องกับแนวทางพิจารณาแผนฟื้นฟูลูกค้าหนี้หมวด ๓/๑ และหมวด ๓/๒ แต่มีความยืดหยุ่นและง่ายต่อการดำเนินการก่อน

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีความเห็น

สภาองค์กรของผู้บริโภค ในกฎหมายอนุโลมเอาการฟื้นฟูกิจการของลูกค้าหนี้ในขนาดย่อมมาใช้ ในกรณีของลูกค้าหนี้บุคคลธรรมดาในทางปกติที่จะเจรจาให้เจ้าหนี้ เห็นชอบในแผนฟื้นฟูนั้นค่อนข้างยาก เนื่องจากมีหนี้ไม่มากและจากประสบการณ์การทำงานในปัจจุบัน เจรจาทันทีกับเจ้าหนี้ พบว่า เจ้าหนี้ส่วนใหญ่ไม่น่าจะยอมให้ความร่วมมือและประนีประนอมหรือผ่อนปรนในการชำระหนี้ เพราะฉะนั้นหากลูกค้าหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูทำให้ลูกค้าหนี้ได้รับ Automatic stay ถ้าเจ้าหนี้ไม่ประสงค์จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูก็จะใช้วิธีการการลงมติไม่เห็นด้วยกับแผนฟื้นฟู ระบบการขอฟื้นฟูก็จะจบสิ้นลงและกลับไปสู่ฐานะแบบเดิม เหมือนก่อนที่จะมีกฎหมายฟื้นฟู ดังนั้น กรณีที่จะทำให้อำนาจเจ้าหนี้เป็นประโยชน์ต่อลูกค้าหนี้ ต้องเพิ่มบทบัญญัติว่าด้วยการให้อำนาจศาลในการที่จะพิจารณาทบทวนและเห็นชอบแผนฟื้นฟูได้ หากพบว่า มติที่ประชุมเจ้าหนี้ได้ลงมติไม่ยอมรับแผนอย่างไม่มีเหตุผลอันสมควร

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๒ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้าหนี้

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ มีการกำหนดการจัดกลุ่มของเจ้าหนี้มีประกันและไม่มีประกันที่ชัดเจน มีขั้นตอนกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน

๔.๔.๔ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้าหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๘) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นด้วย

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย ให้ศาลมีการใช้ดุลพินิจในการให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้าหนี้

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับการดำเนินการฟื้นฟูกิจการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ความเห็นต่อร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ เห็นว่า เนื่องจากเดิมไม่เคยมีลำดับการชำระหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งการชำระหนี้เป็นไปตามแผนที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบอยู่แล้ว แต่การเพิ่มลำดับการชำระหนี้ ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าหนี้อื่นนอกเหนือจากหนี้ที่ได้มีการลำดับไว้ตาม (๑) ถึง (๔) จะได้รับการชำระหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะหนี้ภาษีอากรที่ถึงกำหนดชำระ

เกินกว่าหกเดือนก่อนมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ จะได้รับชำระได้อย่างไร นอกจากนี้ ผลของร่างมาตรา ๙๐/๑๖๘ อาจทำให้การบังคับชำระหนี้ภาษีอากรในกรณีบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลมีความแตกต่างกัน ทั้ง ๆ ที่เป็นหนี้ภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรเหมือนกัน จึงไม่อาจเห็นด้วยกับร่างดังกล่าว

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ไม่เห็นด้วยกับหมวด ๓/๔ ทั้งส่วน

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย บทบัญญัติในส่วนนี้เหมาะสมแล้ว

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจ้างซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกค้าที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทัพสิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลออมทรัพย์ (บสย.) เห็นด้วยส่วนที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้า (มาตรา ๙๐/๑๖๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๘) เพราะความยืดหยุ่นและง่ายต่อการดำเนินการก่อน

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีความเห็น

สภาองค์กรของผู้บริโภค ให้ศาลมีอำนาจเห็นชอบแผน ที่เจ้าหนี้อาจลงมติไม่ยอมรับแผน โดยไม่สมควรได้ เช่น แผนฟื้นฟูนั้นเกิดการชำระหนี้แก่เจ้าหนี้อย่างเป็นธรรมและลูกค้าสามารถชำระหนี้ได้ หากเจ้าหนี้ยังยื่นกรณไม่ยอมรับแผนฟื้นฟู

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้า

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ และสอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนของการฟื้นฟูกิจการทั่วไป

๔.๔.๕ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๔ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกค้า (มาตรา ๙๐/๑๖๙ ถึงมาตรา ๙๐/๑๗๓) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า ตามมาตรา ๙๐/๑๖๙ วรรคสอง ในกรณีที่ศาลเห็นว่า การฟื้นฟูฐานะของลูกค้ายังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน เมื่อระยะเวลาตามแผนฟื้นฟูฐานะสิ้นสุดลง ให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกค้าได้เด็ดขาด แต่ลูกค้าดังกล่าวมีหนี้จำนวนแน่นอนไม่ถึงหนึ่งล้านบาทตามเงื่อนไขของพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา ๙(๒) และ ๑๔ ในการพิทักษ์ทรัพย์ได้เด็ดขาด น่าจะไม่สามารถดำเนินการได้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เนื่องจากมีการกำหนดบทบัญญัติ เมื่อมีการฟื้นฟูฐานะของลูกค้าได้ดำเนินการสำเร็จตามแผนฟื้นฟู ให้ศาลมีคำสั่งปลดการฟื้นฟูฐานะของลูกค้า แต่ถ้าการฟื้นฟูไม่เป็นผลสำเร็จ ก็ให้ศาลมีคำสั่งให้มีการฟื้นฟูฐานะของลูกค้าให้เป็นไปตามระยะเวลาตามแผน เมื่อระยะเวลา

สิ้นสุดลง แต่การฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน ก็ให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เว้นแต่มีเหตุอื่นให้ลูกหนี้ไม่ล้มละลาย ก็ให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับการดำเนินการฟื้นฟูกิจการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ไม่เห็นด้วยกับหมวด ๓/๔ ทั้งส่วน อย่างไรก็ดี เห็นด้วยกับกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ ให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาด เว้นแต่มีเหตุอื่นที่ไม่สมควรให้ลูกหนี้ล้มละลาย ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะ กล่าวคือ แผนไม่มีผลผูกพันอีกต่อไป โดยให้มีผลเหมือนกับที่ลูกหนี้อย่างไม่ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูฐานะ และต้องชำระหนี้ตามสัญญาหรือหนี้เดิม

- มาตรา ๑๙๐/๑๗๒ หากศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาด ควรกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกับมาตรา ๙๑ และ ๙๑/๑

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย บทบัญญัติในส่วนนี้เหมาะสมแล้ว

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารในฐานะผู้รับจำนองซึ่งเป็นเจ้าหนี้มีประกัน ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลสหกรณ์ขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๙ ถึงมาตรา ๙๐/๑๗๓) เพราะความยืดหยุ่นและง่ายต่อการดำเนินการก่อน

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๑. มาตรา ๙๐/๑๗๐

กฎหมายไม่ได้ระบุผลของคำสั่งยกเลิกคำสั่งฟื้นฟูฐานะในกรณีลูกหนี้ถึงแก่ความตาย ก่อนที่จะดำเนินการตามแผนสำเร็จไว้เป็นที่ชัดเจน ทำให้เกิดความคลุมเครือต่อไปว่าเมื่อเจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้ผู้ถึงแก่ความตาย ซึ่งภายหลังกลายเป็นมรดกแล้วนั้น จะมีวิธีดำเนินการขอรับชำระหนี้จากเงินและทรัพย์สินที่ได้กำหนดภายใต้แผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ได้อย่างไรและจำนวนหนี้เท่าใดที่สามารถขอรับชำระได้

กรณีทายาทของลูกหนี้อยื่นคำร้องขอต่อศาลเข้าเป็นผู้บริหารแผนแทนลูกหนี้ผู้ถึงแก่ความตายเพื่อดำเนินการตามแผนให้สำเร็จต่อไป แต่เดิมกฎหมายกำหนดให้แผนผูกพันกับบรายนับและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ถึงแก่ความตายเป็นระยะเวลา ๕ ปี เมื่อลูกหนี้ถึงแก่ความตาย แหล่งที่มาของเงินรายได้และทรัพย์สินที่จะนำมาชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ได้หมดไป มีประเด็นสงสัยว่าการเข้ามาของทายาทลูกหนี้ คือการแทนที่แหล่งที่มาของเงินและทรัพย์สินเพื่อดำเนินการตามแผนให้สำเร็จหรือไม่ และจะผูกพันตามแผนที่ทรัพย์สินและรายได้ถูกกำหนดโดยอ้างอิงจากตัวลูกหนี้ผู้ถึงแก่ความตายอย่างไร

๒. มาตรา ๙๐/๑๗๑

แต่เดิมในหมวด ๓/๑ และ ๓/๒ กฎหมายกำหนดให้เมื่อลูกหนี้ดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการเป็นผลสำเร็จ ศาลจะมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ เช่นเดียวกับหมวด ๓/๔ ที่กำหนดให้เมื่อบุคคลธรรมดาผู้เป็นลูกหนี้ได้ดำเนินการชำระหนี้ตามแผนสำเร็จแล้ว ให้ศาลมีคำสั่งปลดลูกหนี้จากการฟื้นฟูฐานะ มีประเด็นสงสัยถึงการใช้คำที่แตกต่าง ระหว่าง “ปลดลูกหนี้จากการฟื้นฟูฐานะ” กับ “ยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ” ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน หรือไม่อย่างไร

สภาองค์กรของผู้บริโภค เห็นด้วย ไม่มีข้อแก้ไข

เจ้าหน้าที่ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี ไม่เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา ต้องกำหนดบทบัญญัติให้ครอบคลุม กรณีกำหนดเกี่ยวกับลูกหนี้ถึงแก่ความตาย หรือกลั่นแกล้ง อาจเกิดขึ้นได้ ในหมวดนี้เห็นด้วยที่มีการกำหนดไว้

๔.๔.๖ มีผู้แสดงความคิดเห็นกับส่วนที่ ๕ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา ๙๐/๑๗๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐) ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม ไม่เห็นด้วยเพราะโทษเบาไปตามเหตุผลในข้อ ๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เป็นการบัญญัติให้สอดคล้องกับบทกำหนดโทษของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม เพื่อจะได้ไม่เป็นการซ้ำเติมลูกหนี้มากจนเกินไปและมาตรานี้กำหนดโทษปรับอยู่ด้วยแล้ว

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย แต่ควรนำความเสี่ยง และสถิติในการกระทำผิดโดยเจตนาและไม่เจตนามาใช้ประกอบการกำหนดโทษ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อความสามารถในการชำระหนี้ และการฟื้นฟูกิจการ

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย แต่ควรคงโทษจำคุก

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด ไม่เห็นด้วยกับหมวด ๓/๔ ทั้งส่วน ทั้งนี้ เห็นด้วยกับการกำหนดโทษ

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย บทบัญญัติในส่วนนี้เหมาะสมดีแล้ว

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วยกับการกำหนดโทษ แต่ทั้งนี้ ควรกำหนดโทษทางแพ่ง (โทษปรับ) ให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการทำความผิด อาทิเช่น การยื่นคำร้องอันเป็นเท็จ หรือทำการโดยทุจริต ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้ ลูกหนี้ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับส่วนที่ ๕ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา ๙๐/๑๗๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐) ในการกำหนดโทษทางอาญาจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน เพราะหากมีผู้เสียหายจากการกระทำ

ของลูกหนี้ตามมาตรา ๓ ผู้เสียหายก็สามารถดำเนินคดีกับลูกหนี้ตามกฎหมายอาญาได้ ซึ่งกฎหมายอาญาได้กำหนดโทษค่อนข้างหนักแล้ว

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โทษและอัตราโทษที่กำหนดไว้ในหมวด ๓/๑ หมวด ๓/๒ หมวด ๓/๓ และ หมวด ๓/๔ ควรเหมือนกันและเท่าเทียมกัน เว้นแต่กรณีที่มีเหตุสำหรับหมวดใดหมวดหนึ่งเป็นการเฉพาะก็ควรอาจจะมีโทษที่แตกต่างกันได้

สภาองค์กรของผู้บริโภค เห็นควรนำเอาการปรับ แทนการกำหนดโทษแบบเดิม

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารแผน

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากเป็นการกำหนดไว้ลักษณะเดียวกันกับการฟื้นฟูกิจการขนาดย่อม

๔.๕ การกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา ๑๔๒/๑ และมาตรา ๑๗๔/๑) มีผู้แสดงความคิดเห็นดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม ไม่เห็นด้วย อำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการออกหมายเรียกเจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้มีส่วนได้เสีย หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาไต่สวนหรือสอบสวน และมีคำสั่งให้บุคคลนั้นส่งเอกสารหรือวัตถุพยานซึ่งอยู่ในความยึดถือหรือในอำนาจของผู้นั้นให้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอยู่แล้วตามมาตรา ๑๑๗ และมาตรา ๑๖๐ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ นอกจากนี้กฎหมายว่าด้วยล้มละลายยังได้กำหนดกระบวนการเกี่ยวกับการตรวจสอบมูลหนี้ของลูกหนี้ที่ยื่นต่อศาลว่ามีอยู่จริงหรือไม่ไว้อยู่แล้ว เช่น หากเจ้าหนี้ไม่ดำเนินการส่งเอกสารหรือวัตถุพยานเพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริงของมูลหนี้ตามที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ร้องขอ เจ้าหนี้อาจถูกยกค่าขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ดังกล่าว ซึ่งเป็นกระบวนการทางแพ่ง โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และบทกำหนดโทษทางอาญา

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นด้วย เพราะเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เป็นเจ้าพนักงานกำกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ จึงควรมีมาตรการบังคับกับผู้ขัดขืนคำสั่งหรือหมายเรียกของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ และป้องกันความเสียหายแก่เจ้าหนี้

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เห็นด้วยกับการกำหนดเพิ่มอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องในมาตรา ๑๔๒/๑ และมาตรา ๑๗๔/๑ เนื่องจากจะสามารถเพิ่มกลไกในการตรวจสอบข้อมูล และป้องกันการสร้างหนี้ปลอมเพื่อเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ จึงไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นนี้

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เห็นด้วย

ธนาคารออมสิน เห็นด้วย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด เห็นด้วย

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย บทบัญญัติในส่วนนี้เหมาะสมดีแล้ว

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้เกิดความรวดเร็วและเป็นการ
ป้องปรามการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ของผู้ที่กระทำความผิดหรือผู้ที่มีพฤติการณ์ไปในทางทุจริต

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นด้วย

บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เห็นด้วยกับการกำหนด
อำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนด
โทษที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา ๑๔๒/๑ และมาตรา ๑๗๔/๑) เพราะการเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๒/๑ จะสนับสนุนการ
ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามมาตรา ๑๔๒ อนุ ๑ และการเพิ่มเติมมาตรา ๑๗๔/๑ จะทำให้
เกิดสภาพบังคับในมาตรา ๑๔๒/๑

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

บริษัทหลักทรัพย์ เอเซียพลัส จำกัด เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นด้วย แต่ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า มี
พฤติการณ์ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ในเรื่องใดบ้าง ซึ่งไม่ใช่ทุกเรื่อง เพราะบางเรื่องถ้าลูกหนี้
หรือเจ้าหนี้ ไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายที่กำหนดให้มีบทลงโทษอยู่ในตัวอยู่แล้ว ควรจะต้องเชื่อมโยงกับเรื่องบท
กำหนดโทษ

สภาองค์กรของผู้บริโภค เห็นด้วย กรณีที่กฎหมายกำหนดว่าให้ประกาศราชกิจจานุ
เบกษา ให้โฆษณา ทางสื่อหรือช่องทางเทคโนโลยี

เจ้าหนี้ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วย เพื่อให้มีความครอบคลุมมากขึ้น

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้กระบวนการมี

ความเป็นธรรม และมีความโปร่งใส มีผู้ตรวจสอบ ทำให้กระบวนการเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๖ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) มีผู้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม กรณีตามหมวด ๓/๔ อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้
เป็นจำนวนมากเนื่องจากลูกหนี้ขอฟื้นฟูโดยขอจ่ายหนี้แค่บางส่วน อาจทำให้ความมั่นคงของสถาบันการเงิน
ส่วนกลางก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงระบบ (Systematic risk) กระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ
เกิดภัยทางด้านศีลธรรม (Moral hazard) ในการก่อหนี้และกระทบต่อวินัยทางการเงินของพลเมืองในประเทศ
(Financial discipline)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หากลูกหนี้ได้รับการฟื้นฟูกิจการได้เร็ว ก็จะส่งผลดี
ทางด้านเศรษฐกิจ

สำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ หากร่างกฎหมายเกี่ยวกับการที่บุคคลธรรมดาที่มี
หนี้สินไม่เกินหนึ่งล้านบาทสามารถขอฟื้นฟูฐานะใช้บังคับแล้ว จะทำให้คดีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้เพิ่มขึ้นอีก
จำนวนมาก ซึ่งหากเป็นหนี้ภาษีอากรของหน่วยจัดเก็บรายได้ เช่น กรมสรรพากร กรมศุลกากร
กรมสรรพสามิต กรุงเทพมหานคร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ

ภาษีต่าง ๆ จะมีหน้าที่ในการยื่นคำร้องคัดค้านการขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ดังกล่าว จะทำให้สำนักงานคดีล้มละลาย สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีภาระหน้าที่ในการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ จะมีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินคดีร้องคัดค้านการขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ซึ่งสำนักงานคดีล้มละลายมีความจำเป็นที่จะต้องขอบุคลากรเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับคดีที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว แต่หากร่างกฎหมายระบุไว้ให้หนี้ภาษีอากร เจ้าหนี้ไม่จำเป็นต้องยื่นคำร้องคัดค้าน โดยระบุไว้ในแผนของลูกหนี้ว่าหนี้ภาษีอากรดังกล่าวจะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนก่อนเจ้าหนี้รายอื่น และเป็นหน้าที่ของลูกหนี้ที่จะต้องระบุไว้ในแผนอย่างชัดเจนว่ามีหนี้ภาษีหรือไม่ จำนวนเท่าใด หากไม่ระบุไว้ลูกหนี้จะมีบทบาทกำหนดโทษไว้อย่างชัดเจน ก็จะไม่เป็นการกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยจัดเก็บรายได้ และเป็นการประหยัดงบประมาณของแผ่นดิน ในการดำเนินการดังกล่าวโดยปริยาย

สำนักงาน ก.พ.ร. ด้านเศรษฐกิจ จะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในด้านความยืดหยุ่นในการดำเนินการกิจการ และสามารถตอบสนองต่อสภาวะความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ เนื่องจากทั้งลูกหนี้ และเจ้าหนี้สามารถฟื้นฟูได้เร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในการชำระหนี้

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็น

ธนาคารออมสิน อาจมีผลกระทบต่อด้านการเงิน

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด การมีกระบวนการฟื้นฟูกิจการอาจทำให้เกิดภาระหรือความไม่มั่นใจในภาคธุรกิจการเงิน เช่น การให้สินเชื่อ อัตราดอกเบี้ยซึ่งแปรผันตามความเสี่ยงที่อาจสูงขึ้น จึงควรรับฟังความเห็นจากสถาบันการเงิน และเมื่อมีการออกกฎหมายแล้วควรมีระบบเครดิตหนีที่แสดงข้อมูลเครดิตทั้งของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลอย่างเหมาะสม

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐกิจ หากลูกหนี้กิจการรายย่อยและลูกหนี้บุคคลธรรมดา มีการเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการและการฟื้นฟูฐานะ NPL โดยรวมของธนาคารลดลง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ปัจจุบันกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้มีความล่าช้า ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้จะลดระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาและแก้ไขปัญหาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การเพิ่มกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เป็นบุคคลธรรมดานั้น ธนาคารในฐานะผู้รับจ้างนองซึ่งเป็นเจ้าหนี้นี้มีประกัน เห็นว่า จะทำให้เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาการได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สิน

บริษัท บริหารสินทรัพย์อัลฟาแคปปิตอล จำกัด ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ไม่กระทบ

บริษัทหลักทรัพย์ กลสิกรไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทเห็นว่าการแก้ไขดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีสถานะเป็นเจ้าหนี้ มีโอกาสได้รับชำระหนี้จากลูกค้านี้ของบริษัทเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการเข้าสู่กระบวนการแผนฟื้นฟู จะเปิดโอกาสให้แก่เจ้าหนี้นี้ทุกรายร่วมจัดทำแผนกับลูกหนี้อย่างเป็นธรรม

บริษัทประกันสินเชื่อดอกสาหรณขนาดย่อม (บสย.) ด้านการเงิน (การเรียกเก็บหนี้ของ บสย.)

ลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อมซึ่งเป็นลูกหนี้ส่วนมากของ บสย. สามารถเข้าถึงการฟื้นฟูกิจการก็จะเพิ่มโอกาสที่ลูกหนี้จะเจรจากับเจ้าหนี้นี้ทุกรายในคราวเดียวกันและเจ้าหนี้นี้ทุกรายจะมีโอกาสในการรับทราบสภาพที่แท้จริงในการหารายได้เพื่อชำระหนี้ของลูกหนี้และจะสามารถประเมินภาระหนี้ทั้งหมดและหาแนวทางช่วยเหลือ ทั้งนี้ ลูกหนี้จะมีโอกาสได้รับการฟื้นฟูกิจการและกลับมาดำเนินธุรกิจได้ตามปกติมากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ บสย. และเจ้าหนี้อื่นๆ ที่เป็นเจ้าหนี้นี้ที่ไม่มีหลักประกันที่จะได้รับการชำระหนี้ที่เพิ่มขึ้น

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เห็นด้วย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่มีความเห็น

สภาองค์กรของผู้บริโภค ด้านเศรษฐกิจ ปัจจุบันสถานะของหนี้สิน ไม่ว่าจะเป็ นธุรกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก บุคคลธรรมดาที่ดึ้น มีอัตราสูงมากกว่าร้อยละ ๙๐ ของ GDP (เฉพาะในระบบที่มี ในข้อมูลเครดิต หรือ บูโร) แต่ความจริงลูกหนี้มีหนี้หลายรายการ เช่น สหกรณ์ กองทุนต่างๆ หนี้ในระบบ ฯลฯ ที่ไม่อยู่ในข้อมูลเครดิต หรือบูโร) ดังนั้นถ้าจะอนุมาน คงจะประมาณร้อยละ ๑๒๐ ของ GDP เพราะฉะนั้นหากไม่มีการแก้ไขจะทำให้ระบบเศรษฐกิจมีปัญหาต่อเสถียรภาพทางการเงินได้ อาจจะทำให้เกิด ผลกระทบในวงกว้าง พระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้ลดอัตราความเสี่ยงของภาวะหนี้สินครัวเรือนต่อ GDP ลดลง สภาพการเงิน ด้านเศรษฐกิจกลับสู่ภาวะปกติ

ด้านสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ เพราะปัจจุบันจะเห็นว่าลูกหนี้รายย่อยมีอำนาจต่อรอง กับเจ้าหนี้รายใหญ่น้อยมากแม้ว่าจะใช้หลักสัญญาต้องเป็นสัญญา เหตุเพราะสัญญาไม่สามารถใช้ได้ในปัจจุบัน เนื่องจากลูกหนี้กับเจ้าหนี้ต้องมีฐานะเท่าเทียมกัน จะเห็นว่าเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เหลื่อมล้ำทาง ช่องว่างของรายได้ ทำให้ลูกหนี้มีอำนาจต่อรองกับเจ้าหนี้ที่น้อยมาก

ด้านอื่นๆ ทำให้สภาพครอบครัวมีความสุขขึ้น สังคมลดความเหลื่อมล้ำลงไปได้ มี โอกาสที่จะต่อรองกับเจ้าหนี้มากขึ้น (เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ win win ทุกฝ่าย) สุขภาวะ ดีขึ้น มีโอกาสในการพัฒนาในทุกๆด้าน ความมั่นคง มั่งคั่ง ทั้งบุคลากรในองค์กร รวมถึงประเทศชาติ

เจ้าหนี้ ไม่ระบุนาม ในระบบ Google Form บนเว็บไซต์กรมบังคับคดี เห็นด้วย

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ไม่ขัดข้องในหลักการ

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ : การแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ หมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการ ของลูกหนี้ และแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาทางการเงินได้รับการฟื้นฟูกิจการและ ไม่ตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่ง จะเป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของไทยจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด - ๑๙

ไม่ระบุนาม ในระบบกลางทางกฎหมาย ในด้านเศรษฐกิจ เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูกิจการ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปตาม สถานการณ์ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องและสามารถใช้ได้จริงมีประสิทธิภาพ ในด้าน สังคม เจ้าหนี้มีช่องทางเพื่อให้ได้รับชำระหนี้มากขึ้นและลูกหนี้มีช่องทางที่จะหลุดพ้นจากหนี้มากขึ้น ด้านอื่นๆ เพื่อให้สภาพเศรษฐกิจเกิดความคล่องตัวและพร้อมที่จะพัฒนาจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาของลูกหนี้ที่ประกอบ ธุรกิจให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้การแก้ไขปัญหาโดยนำกฎหมายเข้ามาช่วยแก้ไข มีกระบวนการที่รวดเร็ว กระบวนการดังกล่าวต้องดำเนินการอย่างเป็นธรรมและโปร่งใสอย่างเหมาะสม

๔.๗ มีผู้แสดงความคิดเห็นอื่นๆ ดังนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ควรประชาสัมพันธ์ให้กับบุคคลทั่วไปได้ทำ แบบสอบถาม และลูกหนี้ เจ้าหนี้ที่มีประสบการณ์ตรง

สำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ หากร่างกฎหมายเกี่ยวกับการที่บุคคลธรรมดาที่มี หนี้สินไม่เกินหนึ่งล้านบาทสามารถขอฟื้นฟูฐานะใช้บังคับแล้ว จะทำให้คดีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้เพิ่มขึ้นอีก จำนวนมาก ซึ่งหากเป็นหนี้ภาษีอากรของหน่วยจัดเก็บรายได้ เช่น กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรุงเทพมหานคร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ จะมี หน้าที่ในการยื่นคำร้องคัดค้านการขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ดังกล่าว จึงควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับ เจ้าหนี้ที่ของหน่วยจัดเก็บรายได้ต่าง ๆ ก่อนที่กฎหมายดังกล่าวจะมีการบังคับใช้ ว่าเจ้าหนี้ที่ฝ่ายใดจะต้อง

ทำการตรวจสอบข้อมูลว่า ผู้รับการประเมินของตนรายใดได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ หรือไม่ เพียงใด อีกทั้งข้อมูลต่าง ๆ กรมบังคับคดีจะแจ้งให้หน่วยงานใดต่าง ๆ ได้ด้วยวิธีใด อันจะไม่ทำให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าว ปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ไม่กระทบต่อภาระงานที่เพิ่มขึ้นของแต่ละหน่วยงาน และควรจัดสรรงบประมาณ บุคลากร และเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ ก่อนที่กฎหมายจะมีผลบังคับใช้ เพื่อไม่ให้เกินปัญหาทางด้านการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ต่อไปในอนาคต

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดมิให้นายทะเบียนมีคำสั่งเล็กน้อยบุคคลมีข้อสังเกตว่า หากพิจารณาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๒๓๖ และมาตรา ๑๒๓๗ และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๕๔ และมาตรา ๑๕๕ จะกำหนดเหตุในการเลิกบริษัทไว้เป็นการเฉพาะโดยมิได้กำหนดให้นายทะเบียนมีอำนาจในการสั่งเลิกนิติบุคคล อย่างไรก็ตาม นายทะเบียนมีอำนาจในการรับจดทะเบียนเลิกได้ตามกฎหมาย

บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด

๑. ในส่วนเหตุผล ในตอนต้น ส่วนที่ใช้คำว่า "ลูกหนี้ทั้งสองลักษณะดังกล่าว" โดยไม่มีการกล่าวถึงลูกหนี้ภายใต้หมวด ๓/๑ โดยชัดเจน อาจเกิดการตีความที่คลาดเคลื่อนว่าลูกหนี้ทั้งสองลักษณะ หมายถึงประเภทใด

อาจพิจารณาใช้คำว่า "ทางเลือกให้แก่ลูกหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ" แทน

๒. เสนอพิจารณาแก้ไขมาตรา ๙๐/๔๑ ๗ เนื่องจากกรณีที่ให้อำนาจแก่ผู้บริหารแผนเป็นผู้มีอำนาจไม่ยอมรับทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญาที่มีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่พึงจะได้ ภายใน ๒ เดือนนับแต่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนนั้น สร้างภาระให้แก่ลูกหนี้และเกิดความไม่เป็นธรรมแก่เจ้าหนี้หรือผู้ที่เสียหายที่ไม่สามารถออกเสียงลงมติในการประชุมเจ้าหนี้ได้ กล่าวคือ นับแต่วันยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการจนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ลูกหนี้ต้องแบกรับภาระตามสัญญาดังกล่าวอยู่ต่อไปเพื่อรอให้ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนและให้ผู้บริหารแผนใช้อำนาจดังกล่าว ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ลูกหนี้เกิดความเสียหายที่จะไม่สามารถปรับโครงสร้างหนี้ในหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ศาลให้ฟื้นฟูกิจการจนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนได้ หากเจ้าหนี้เป็นฝ่ายเลิกสัญญาที่มีภาระเกินควรกว่าประโยชน์นั้นก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนและผู้บริหารแผนใช้อำนาจดังกล่าว (หรือเรียกว่าเกิด Hanging Debt) นอกจากนี้ เจ้าหนี้หรือผู้ที่เสียหายจากการใช้อำนาจของผู้บริหารแผน จะไม่สามารถมีสิทธิออกเสียงเพื่อพิจารณาแผนในการประชุมเจ้าหนี้ได้ มีเพียงสิทธิยื่นคำขอรับชำระหนี้เท่านั้น แต่ต้องยอมรับแผนที่อาจกำหนดจำกัดสิทธิหรือสร้างความไม่เป็นธรรมแก่เจ้าหนี้หรือผู้ที่เสียหายจากการใช้อำนาจของผู้บริหารแผนได้

ทั้งนี้ กรณีศึกษาเปรียบเทียบกับ Chapter ๑๑ U.S. Code ประเทศสหรัฐอเมริกา มีกลไกให้ลูกหนี้สามารถไม่ยอมรับทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญาที่มีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่พึงจะได้ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ จากนั้น เจ้าหนี้หรือผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการเลิกสัญญาดังกล่าว จะสามารถยื่นคำขอรับชำระหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้เมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ดังนั้น หนี้ดังกล่าวจะถูกปรับโครงสร้างหนี้ได้ และเจ้าหนี้หรือผู้ที่เสียหายดังกล่าว สามารถมีสิทธิออกเสียงในการประชุมเจ้าหนี้ได้ด้วย และในกฎหมายฟื้นฟูกิจการในประเทศอื่น ๆ หลายประเทศ ก็ใช้หลักการดังกล่าวเช่นเดียวกัน

๓. เสนอพิจารณาหลักการ Debt-In-Possession (DIP) Financing ภายใต้ Chapter ๑๑ U.S. Code ประเทศสหรัฐอเมริกา มาปรับใช้และเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติล้มละลาย ในกรณีที่นับแต่วันที่ศาลรับคำร้องขอฟื้นฟูกิจการจนถึงวันที่ศาลจะมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ให้ลูกหนี้ซึ่งขาดสภาพคล่อง สามารถได้รับการสนับสนุนทางการเงินสำหรับการดำเนินการค้าตามปกติของลูกหนี้ได้ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน โดยให้เจ้าหนี้ที่ให้การสนับสนุนแก่ลูกหนี้ได้บุริมสิทธิในการได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันรายอื่นตาม

แผน เพื่อเป็นการช่วยเหลือลูกหนี้ให้มีสภาพคล่องในการดำเนินการค้าตามปกติได้ ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการสนับสนุนและรับรองกลไกที่เจ้าหน้าที่อาจให้ความช่วยเหลือทางการเงิน หากไม่มีกลไกดังกล่าว ย่อมเป็นไปได้ยากที่ลูกหนี้ที่ประสบภาวะติดขัดทางการเงินจะได้รับการสนับสนุนทางการเงินทั้งที่ได้รับคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว เจ้าหนี้หรือสถาบันการเงินขาดความมั่นใจที่จะช่วยเหลือหรือสนับสนุนลูกหนี้ โดยจะต้องรอให้มีการกำหนดไว้ในแผนฟื้นฟูกิจการเท่านั้น ซึ่งในบางกรณีลูกหนี้ก็อาจไม่มีเงินสดหรือสภาพคล่องเพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจจนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนได้

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นควร ให้มีการขึ้นทะเบียนเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เอกชนกับกรมบังคับคดี เนื่องจากปัจจุบันมีการฟื้นฟูกิจการเป็นจำนวนมาก ซึ่งการเพิ่มจำนวนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ จะทำให้กระบวนการต่างๆ รวดเร็วขึ้น ธนาคารในฐานะเจ้าหนี้ก็จะดำเนินการชำระหนี้เร็วยิ่งขึ้น

มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ขอให้มีการจัดเวทีสาธารณะ ในการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรภาคประชาชน และประชาชนทั่วไป เพื่อทบทวนร่างนี้อีกครั้ง

สภาองค์กรของผู้บริโภค การที่กฎหมายฉบับนี้จะประสบความสำเร็จได้จำเป็นจะต้องมีกลไกในการสร้างที่ปรึกษา ในการจัดทำแผนฟื้นฟูแก่ลูกหนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด ๓/๔ โดยด่วน

๕. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น (ร่าง)

๕.๑ หมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากหมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เป็นการเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้นิติบุคคล ซึ่งหมายถึงนิติบุคคลที่เป็นกิจการขนาดใหญ่และขนาดกลางที่มีหนี้สินจำนวนมาก โดยลูกหนี้ตั้งแต่หนึ่งล้านบาทแต่ไม่เกินห้าสิบล้านบาทอาจเข้ากระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม และในหมวด ๓/๔ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาได้

๕.๒ หมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

๕.๒.๑ การยกเลิกหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งหมด และบัญญัติขึ้นใหม่เป็น หมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันหลักการตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม มีเจตนาเพื่อให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เช่นเดียวกับกรณีฟื้นฟูกิจการปกติ ทั้งนี้ หากไม่ใช่กรณีที่ไม่มีคามยุ่งยากซับซ้อน หรือมีจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหนี้ที่น้อย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเข้ามามีบทบาทในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๙ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ศาลเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการหรือพิจารณาเกี่ยวกับมูลหนี้ เช่น ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๒ และร่างมาตรา ๙๐/๑๑๖ เป็นต้น

การจัดทำแผนและการประชุมเจ้าหนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือนนับแต่ประกาศคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการนั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมกับการดำเนินการของหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ที่มีเจตนาให้เสร็จสิ้นโดยรวดเร็วแล้ว

๕.๒.๒ ส่วนที่ ๑ บทนิยาม (มาตรา ๙๐/๙๑)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากได้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติจากหน่วยงานต่าง ๆ แล้วพบว่า เกณฑ์จำนวนหนี้แน่นอนไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาท เป็นตัวเลขที่เหมาะสมในการกำหนดเกณฑ์จำนวนหนี้แน่นอนสำหรับลูกหนี้ที่เป็นลูกหนี้กิจการขนาดย่อมในสภาวะการณ์ปัจจุบัน

ในส่วนของการแนบแผนประกอบกิจการฟื้นฟูกิจการต่อศาลเพื่อจะได้พิจารณาถึงความสามารถและโอกาสในการดำเนินธุรกิจของลูกหนี้ นั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้มีการพิจารณาแผนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในการประชุมเจ้าหนี้แล้ว

ในส่วนของความเห็นที่ให้เพิ่มเติม “บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” นั้น คำว่า “บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลอื่น” มีความชัดเจนในตัวถ้อยคำเองแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องระบุนิยามหรือกำหนดลักษณะโดยออกเป็นกฎกระทรวงอีก ทั้งนี้ ในหมวด ๓/๒ เป็นการดำเนินการกระบวนการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ส่วนลูกหนี้บุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลอื่นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสถานะตามหมวด ๓/๔ ต่อไป

๕.๒.๓ ส่วนที่ ๒ การขอและการให้ฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๙๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๐๕)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ดังนี้

๑. เพิ่มเติมวรรคสาม และวรรคสี่ ของร่างมาตรา ๙๐/๙๕ ดังข้อความต่อไปนี้

“ถ้าเจ้าหนี้ไปฟ้องขอจะตองแนบรายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้อื่นเท่าที่ทราบมาพร้อมคำร้องขอ
ถ้าลูกหนี้ไปฟ้องขอจะตองแนบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่รายชื่อและที่อยู่
โดยชัดเจนของเจ้าหนี้ทั้งหลายมาพร้อมคำร้องขอ”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างมาตรา ๙๐/๙๘ วรรคแรก เป็นข้อความดังนี้
“เมื่อศาลรับคำร้องขอแล้ว ให้กำหนดวันนัดไต่สวนเป็นการด่วน และให้ศาลประกาศคำสั่งรับคำร้องขอและวันเวลานัดไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายหนึ่งฉบับ กับให้ส่งสำเนาคำร้องขอไปยังลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งหลาย และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และแจ้งให้นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทหรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อนายทะเบียนจะได้จัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียนด้วย ทั้งนี้ ให้ส่งก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน”

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

๑. การกำหนดให้มีการรอรยะเวลา ๒ เดือน ตามร่างมาตรา ๙๐/๙๔ (๓) เป็นการป้องกันไม่ให้ลูกหนี้ใช้ช่องว่างเข้าสู่สภาวะพักการชำระหนี้

๒. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๙๒ ให้หน่วยงานกำกับดูแลลูกหนี้มีสิทธิยื่นคำร้องได้ เนื่องจากลูกหนี้ที่จะเข้าสู่กระบวนการตามหมวด ๓/๒ โดยใช้เกณฑ์จำนวนหนี้ไม่เกินห้าสิบล้านบาท ไม่ได้ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานตามมาตรา ๙๐/๑๒ (๓) อันได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมการประกันภัย หรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๙๐/๔ (๖) และเนื่องจากการมีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ครั้งเดียวในระยะเวลาสามสิบวันตามร่างมาตรา ๙๐/๙๒ (๒) เหมาะสมแล้ว

๓. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๓ เนื่องจากหมวด ๓/๒ มีเจตนาให้กระบวนการเป็นไปโดยรวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่าย จึงกำหนดให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผน และไม่จำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผน ทั้งนี้ สำหรับข้อกังวลเกี่ยวกับลูกหนี้ อาจไม่มีความรู้ในการจัดทำแผน กรมบังคับคดีและหน่วยงานอื่นๆ จะได้จัดให้มีการสร้างการรับรู้แก่บรรดาลูกหนี้ ทั้งนี้ ร่างมาตรานี้มีเจตนาให้เป็นการตกลงกันระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้ จึงเป็นเรื่องเฉพาะตัวของลูกหนี้ในการพิจารณาจัดการหนี้ รวมถึงการหักกลบลบหนี้ และหมวด ๓/๒ นี้ ยังมีเจตนาให้การดำเนินการมีลักษณะเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายด้วย

๔. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๙๕ (๒) เนื่องจากหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ซึ่งมีเจตนาให้กระบวนการเป็นไปโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หากไม่ใช่กรณีที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน หรือมีจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหนี้น้อย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ย่อมเข้าร่วมการประชุมเจ้าหนี้ เพื่อพิจารณาแผนได้ ตามมาตรา ๙๐/๑๐๙ และกรณีการปกปิดเจ้าหนี้นั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อาจเข้าสู่กระบวนการหรือมีกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลได้ ตามมาตรา ๙๐/๑๑๒ และมาตรา ๙๐/๑๑๖

๕. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๑ (๑๐) เนื่องจากมาตรานี้ใช้คำว่า “สาธารณูปโภค เช่น” ซึ่ง Internet อาจตีความได้ว่าเป็นหนึ่งในสาธารณูปโภคแล้ว แม้ไม่ได้ยกตัวอย่างไว้

๕.๒.๔ ส่วนที่ ๓ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๐๖ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๓)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยนำข้อความในวรรคสองของร่างมาตรา ๙๐/๑๑๙ มาเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๙๐/๑๐๖ เนื่องจากกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในหมวด ๓/๒ กำหนดให้เกิดภาวะพักการชำระหนี้ทันทีเมื่อศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการไว้เพื่อพิจารณา และมีการพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการภายหลังที่มีภาวะพักการชำระหนี้ ซึ่งเป็นกระบวนการลักษณะเดียวกับกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในหมวด ๓/๑ แตกต่างจากกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ในหมวด ๓/๒ ของพระราชบัญญัติล้มละลายที่ใช้บังคับในปัจจุบันที่กำหนดให้ยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการไปพร้อมกับแผนฟื้นฟูกิจการ และเกิดภาวะพักการชำระหนี้เมื่อมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและเห็นชอบด้วยแผน

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

๑. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๗ เนื่องจากการแยกกลุ่มเจ้าหนี้ มีเจตนาเพื่อให้แยกบัญชีหนี้สินและทรัพย์สินระหว่างบัญชีของกิจการและบัญชีของครัวเรือน (ส่วนตัว) เนื่องจากหมวด ๓/๒ เป็นการฟื้นฟูกิจการขนาดย่อม จึงควรแบ่งแยกประเภทหนี้ของลูกหนี้ให้ชัดเจน ทั้งนี้ กระบวนการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๒ ทราบเจ้าหนี้ชัดเจนเนื่องจากไม่ได้มีเจ้าหนี้จำนวนมาก หากให้มีการคัดค้านการจัดกลุ่มเจ้าหนี้จะทำให้กระบวนการเกิดความล่าช้า จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีกลไกหรือกระบวนการที่แน่นอนเพื่อเปิดโอกาสคัดค้านการจัดกลุ่มเจ้าหนี้

๒. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๙ เนื่องจากหมวด ๓/๒ ไม่ใช่กระบวนการที่มีความซับซ้อนยุ่งยาก และมีเจตนาให้กระบวนการเป็นไปโดยรวดเร็ว หากแก้ไขเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอน และทำให้การดำเนินการเป็นไปล่าช้า ทั้งนี้ มีร่างมาตรา ๙๐/๑๑๖ เป็นช่องทางแก้ปัญหาแล้ว

๓. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๙ เนื่องจากหมวด ๓/๒ มีเจตนาให้ลดค่าใช้จ่าย และลูกหนี้เป็นผู้ทำแผนเอง จึงไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไข

๔. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๑๐ (๑) เกี่ยวกับการตัดช้อยกเว้น “ซึ่งมิใช่กลุ่มเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๐/๑๑๑” ออก เนื่องจากกรณีที่บัญญัติให้มีข้อความหรือไม่มีข้อความดังกล่าว ก็ไม่มีผลแตกต่างกัน

๕. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๑๓ เกี่ยวกับการกำหนดให้คณะกรรมการเจ้าหน้าที่ควรมีสิทธิขอให้ผู้บริหารแผนส่งเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติตามแผนได้ เว้นแต่เจ้าหน้าที่หรือตัวแทนเจ้าหน้าที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ทำแผนและผู้บริหารแผน เนื่องจากเจ้าหน้าที่หรือกรรมการเจ้าหน้าที่อาจตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ศาลได้อยู่แล้ว

๖. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๐๖ (๓) (จ) เนื่องจากแนวทางการแก้ปัญหาในกรณีขาดสภาพคล่องชั่วคราวเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

๗. ปัจจุบันมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการไว้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มการกำหนดระยะเวลาต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัตินี้

๘. แผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาและกระบวนการขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เพื่อรองรับการบริหารความเสี่ยงไว้แล้ว

๕๒๕ ส่วนที่ ๔ การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล (มาตรา ๙๐/๑๑๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๑๗)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่...) พ.ศ. ... (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ในมาตรา ๙๐/๑๑๗ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเพิ่มเติมกรณีศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วยแผนให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ โดยศาลต้องแสดงผลไม่เห็นชอบให้ปรากฏชัดเจน

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่...) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

๑. กรมบังคับคดีมีข้อกำหนดในการรับส่งข้อมูลทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ อยู่แล้ว ได้แก่ ข้อกำหนดกรมบังคับคดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการติดต่อระหว่างเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กับศาล คู่ความ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีฟื้นฟูกิจการ

๒. หมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม มีเจตนาให้กระบวนการเป็นไปอย่างรวดเร็ว และหากไม่ใช่กรณีที่ไม่มีคามยุ่งยากซับซ้อน หรือมีจำนวนหนี้หรือจำนวนเจ้าหน้าที่น้อย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ย่อมเข้าร่วมการประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาแผนได้ ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๙ และกรณีการปกปิดเจ้าหน้าที่นั้น เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อาจเข้าสู่กระบวนการหรือมีกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลได้ ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๒ และร่างมาตรา ๙๐/๑๑๖ และเจ้าหน้าที่ดังกล่าวอาจดำเนินการตามแนวฎีกาเนื่องจากความไม่สุจริตของลูกหนี้ ซึ่งไม่มีผลให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้ของเจ้าหน้าที่ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๙

๓. กลไกการประชุมเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่อาจลงมติไม่เห็นชอบด้วยแผน ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๐ ทั้งนี้ มีกระบวนการตามร่างมาตรา ๙๐/๑๑๖ กรณีลูกหนี้ไม่แสดงรายละเอียดแห่งหนี้สินของตน หรือแสดงจำนวนหนี้ที่ค้างชำระของเจ้าหน้าที่ทั้งหลายไม่ถูกต้อง ซึ่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และศาลเข้าร่วมการดำเนินการด้วย

๕.๒.๖ ส่วนที่ ๕ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๑๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๒)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่.) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยนำข้อความในวรรคสองของร่างมาตรา ๙๐/๑๑๙ มาเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๙๐/๑๐๖ รายละเอียดตามข้อ ๕.๒.๔

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

๑. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๑๙ วรรคแรก ที่เกี่ยวกับแผนฟื้นฟูผู้ถูกผิด เจ้าหนี้ซึ่งอาจขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการได้และเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ ให้เหมือนกับมาตรา ๙๐/๖๐ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติล้มละลายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน จะไม่ยุติธรรมต่อเจ้าหนี้ที่ถูกกปิดให้ไม่ทราบกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ทั้งนี้ กระบวนการในหมวด ๓/๒ นี้ไม่มีการยื่นคำขอรับชำระหนี้

๒. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๒๒ ให้มีผลเช่นเดียวกับมาตรา ๙๐/๑๐๖ เนื่องจากการบัญญัติให้มีกระบวนการตามหมวด ๓/๒ สำหรับลูกหนี้กิจการขนาดย่อม แตกต่างกับกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามหมวด ๓/๑ เพื่อเจตนาจะช่วยเหลือลูกหนี้กิจการขนาดย่อมที่ขาดสภาพคล่องทางการเงินและมีช่องทางจะฟื้นฟูไม่ให้อำนาจเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวย่อมไม่ทำให้มีผลแตกต่างกัน และไม่เป็นการส่งเสริมให้ลูกหนี้กิจการขนาดย่อมเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการด้วย

๓. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๒๑ ให้ผู้บริหารแผนมีหน้าที่จัดส่งรายงานการปฏิบัติตามแผนให้คณะกรรมการเจ้าหนี้ทราบด้วย เนื่องจากเจ้าหนี้ หรือกรรมการเจ้าหนี้ อาจตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ศาลได้อยู่แล้ว

๕.๒.๗ ส่วนที่ ๖ การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ (มาตรา ๙๐/๑๒๓ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๗)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยตัดมาตรา ๙๐/๑๒๖ (๔) แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ออก เนื่องจากอาจเป็นการตกลงระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ในลักษณะนี้สมยอม ซึ่งจะไม่ยุติธรรมต่อเจ้าหนี้ในกลุ่มเจ้าหนี้เดียวกันตามแผนฟื้นฟูกิจการ

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากเป็นเรื่องดุลพินิจของศาลในการพิจารณาและมีคำสั่งต่อไป ทั้งนี้ กระบวนการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๒ มีเจตนาจะช่วยเหลือลูกหนี้กิจการขนาดย่อมที่ขาดสภาพคล่องทางการเงินและมีช่องทางจะฟื้นฟูไม่ให้อำนาจเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย และเป็นการส่งเสริมให้ลูกหนี้กิจการขนาดย่อมเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ

๕.๒.๘ ส่วนที่ ๗ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (มาตรา ๙๐/๑๒๘ ถึงมาตรา ๙๐/๑๓๔)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่.) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการย่อมมีความแตกต่างจากลูกหนี้ในหมวด ๓/๑ และผลกระทบจากความเสียหายย่อมแตกต่างกันโดยความเสียหายในหมวด ๓/๑ ที่ลูกหนี้เป็นกิจการขนาดใหญ่ย่อมส่งผลกระทบต่อสังคมมากกว่าหมวด ๓/๒ ดังนั้น โทษและอัตราโทษที่กำหนดมีความเหมาะสมแล้ว

๕.๓ หมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด
 กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ.
 (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ดังนี้

๑. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๑๓๘ โดยเพิ่มนายทะเบียนให้เป็นผู้ที่ศาลต้อง
 ส่งสำเนาคำร้องขอไปให้ทราบ เพื่อให้ นายทะเบียนจัดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียนด้วย

๒. การแก้ไขเพิ่มเติมวรรคสามของมาตรา ๙๐/๑๔๐ ว่า “เว้นแต่กรณีลูกหนี้ตามมาตรา ๙๐/๙๒ ให้นำมาตรา ๙๐/๑๑๖ มาใช้บังคับ”

๓. การแก้ไขเพิ่มเติมโดยตัดมาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสอง ออก เนื่องจากมีข้อความ
 ดังกล่าวบัญญัติไว้ใน มาตรา ๙๐/๔๒ และร่างมาตรา ๙๐/๑๐๖ แล้ว และนำเรื่องความรับผิดชอบของบุคคลซึ่งเป็น
 หุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้
 ในวรรคสามมาบัญญัติไว้เป็นวรรคสอง

๔. เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสอง เรื่องความรับผิดชอบของบุคคลซึ่งเป็น
 หุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้
 มาบัญญัติไว้เป็นวรรคสอง โดยให้เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๙๐/๑๔๒ วรรคสอง ดังนี้ “ภายใต้บังคับประมวล
 กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๓ ลักษณะ ๑๑ ว่าด้วยค้ำประกัน กรณีเป็นลูกหนี้ตามมาตรา ๙๐/๓ คำสั่ง
 ของศาลซึ่งเห็นชอบด้วยแผนไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบ
 ร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้ค้ำประกันของลูกหนี้ ในกรณีที่มิอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่ง
 ดังกล่าว และไม่มีผลให้บุคคลเช่นนั้นต้องรับผิดชอบในหนี้ที่ก่อขึ้นตามแผนตั้งแต่วันที่ดังกล่าว เว้นแต่บุคคลเช่นนั้น
 นั้นจะยินยอมเป็นหนังสือด้วย”

๕. เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๙๐/๑๔๕ “...ศาลมีอำนาจยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ
 และเห็นชอบด้วยแผนหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหากศาลได้พิจารณาได้ว่าเป็นความจริงตามมาตรา ๙
 หรือมาตรา ๑๐” เนื่องจากเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการลงโทษลูกหนี้ที่ผิดนัดไม่ชำระหนี้ตามที่เด็ดกลงไว้ในแผน
 หรือกรณีการชำระหนี้ตามแผนนั้นไม่อาจดำเนินไปได้โดยปราศจากอยู่ดีธรรมหรือจะเป็นการเน้นซ้ำเกินสมควร
 หรือการที่ศาลได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยนั้นเป็นเพราะถูกหลอกลวงทุจริต

นอกจากประเด็นดังกล่าว กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย
 (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องด้วยเหตุผล ดังนี้

๑. การไม่แก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๑๓๘ เนื่องจากในหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณา
 เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด มีร่างมาตรา ๙๐/๑๓๕ ซึ่งบัญญัติให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓/๑
 กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หรือหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟู
 กิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม มาใช้บังคับโดยอนุโลม ประกอบกับได้มีการแก้ไขร่างมาตรา ๙๐/๙๕ แล้ว

๒. การไม่แก้ไขมาตรา ๙๐/๑๔๔ เกี่ยวกับการเพิ่มเติมให้ศาลมีดุลพินิจมีคำสั่งตามที่
 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือเจ้าหนี้ร้องขอ หรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหากศาลได้พิจารณาได้ว่าเป็น
 ความจริงตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควร เนื่องจากหมวด ๓/๓
 มาตรา ๙๐/๑๔๑ กำหนดว่า “ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอตามหมวดนี้ ลูกหนี้อาจยื่นคำร้องขอให้มีการ
 ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ก็ได้ แต่ถ้าลูกหนี้ได้ยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการตามหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณา
 เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ หรือหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็น
 กิจการขนาดย่อม จะยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการตามหมวดนี้อีกไม่ได้” ซึ่งมีเจตนาให้ลูกหนี้ในหมวด ๓/๓ อาจ
 ยื่นคำร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้และไม่เข้าสู่กระบวนล้มละลายทันที โดยไม่ต้องเข้าสู่
 กระบวนล้มละลาย

๕.๔ หมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา
๕.๔.๑ ส่วนที่ ๑ การขอและการให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๕๓ ถึง

มาตรา ๙๐/๑๖๐)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

๕.๔.๒ ส่วนที่ ๒ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๔) กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๙๐/๑๖๑ (๓) จาก “ในแผนให้มีรายการดังต่อไปนี้ เป็นอย่างน้อย (๓) วิธีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้” แก้ไขเป็น “ในแผนให้มีรายการดังต่อไปนี้ เป็นอย่างน้อย (๓) วิธีการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ ในกรณีเป็นหนี้กู้ยืมที่ค้ำชำระทั้งต้นเงิน ดอกเบี้ย หรือประโยชน์อื่นใด และเงินเพิ่ม แผนต้องกำหนดให้ชำระต้นเงิน ดอกเบี้ย หรือประโยชน์อื่นใด และเงินเพิ่มตามลำดับ” เป็นการกำหนด ลำดับการชำระหนี้ในแผนไว้อย่างชัดเจน

๒. แก้ไขในมาตรา ๙๐/๑๖๒ จาก “(๒) เจ้าหนี้ไม่มีประกันอาจจัดได้เป็นหลายกลุ่ม โดยให้เจ้าหนี้ไม่มีประกันที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกันหรือทำนองเดียวกันอยู่ใน กลุ่มเดียวกัน” เป็น “(๒) เจ้าหนี้ที่มีสิทธิเรียกร้องหรือผลประโยชน์ที่มีสาระสำคัญเหมือนกันหรือทำนอง เดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน” เพื่อความเหมาะสม

๓. ตัดข้อความ “พร้อมเงินเพิ่ม” ในมาตรา ๙๐/๑๖๓ (๕) ออก เนื่องจากโดยปกติ แล้วหนี้ภาษีอากรจะรวมถึงเงินเพิ่มด้วย

นอกจากประเด็นดังกล่าวกรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

๕.๔.๓ ส่วนที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๘)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยมีการแก้ไขในมาตรา ๙๐/๑๖๘ (๓) จาก “ก่อนมี คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์” เป็น “ก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้” เพื่อให้ถูกต้องตามหลักการของกฎหมาย ฟื้นฟูกิจการ

๕.๔.๔ ส่วนที่ ๔ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของ ลูกหนี้ (มาตรา ๙๐/๑๖๙ ถึงมาตรา ๙๐/๑๗๓)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

๕.๔.๕ ส่วนที่ ๕ บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของ ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา ๙๐/๑๗๔ ถึงมาตรา ๙๐/๑๘๐)

กรมบังคับคดีเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) เนื่องจากลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการหมวด ๓/๔ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา ย่อมมีความแตกต่างกับลูกหนี้ในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟู กิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ทั้งนี้ ผลกระทบจากความเสียหายต่อสังคมของลูกหนี้บุคคลธรรมดา ในหมวด ๓/๔ ย่อมแตกต่างกับความเสียหายในหมวด ๓/๑ ที่ลูกหนี้เป็นกิจการขนาดใหญ่ และในหมวด ๓/๒ ลูกหนี้กิจการขนาดย่อม ดังนั้น โทษและอัตราโทษที่กำหนดมีความเหมาะสมแล้ว

๕.๕ การกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา ๑๔๒/๑ และมาตรา ๑๗๔/๑)

กรมบังคับคดีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยยกเลิกร่างมาตรา ๑๔๒/๑ และร่างมาตรา ๑๗๔/๑ เนื่องจากอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการออกหมายเรียกเจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้มีส่วนได้เสีย หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาไต่สวนหรือสอบสวน และมีคำสั่งให้บุคคลนั้นส่งเอกสารหรือวัตถุพยานซึ่งอยู่ในความยึดถือหรือในอำนาจของผู้นี้ให้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอยู่แล้วตามมาตรา ๑๑๗ และมาตรา ๑๖๐ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมบังคับคดีได้ยกร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) โดยได้พิจารณาถึงผลจากการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา



หน้าหลัก / ร่างกฎหมาย

แบบสำรวจการใช้งานหลังบ้าน

เลขที่ (Project ID) 1881

03 ต.ค. 66

รายงาน LAW

โครงการรับฟังร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

หน่วยงานจัดทำร่างกม.

กรม เห็นชอบ สดก พิจารณา สส พิจารณา สว พิจารณา

อัปเดตสถานะ

Generate LAW

สรุปผลการรับฟัง (เสนอกรม)

Upload RIA

แผนกกฎหมายลำดับรอง

ตรวจเอกสาร (สลด)

เรียงลำดับตาม

ใหม่-เก่า

การรับฟัง/ปรับปรุงสถานะ

Select

หน่วยงาน

มาตรา 19

รับฟังผ่านระบบกลาง

รับฟังผ่านช่องทางอื่น

สรุปผลการรับฟัง (เสนอกรม.)

RIA

แผนกกฎหมายลำดับรอง

สลด.

ร่างกฎหมาย

สรุปผลการรับฟัง (เสนอกรม.)

RIA

แผนกกฎหมายลำดับรอง

08 ก.พ. 67

วันที่ปรับปรุงข้อมูล 08 ก.พ. 67 09:05

การรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) (ร่างกฎหมาย) ครั้งที่ 1 ปิดแล้วและหน่วยงานกำลังจัดทำสรุปผลการรับฟัง

08 ก.พ. 67

หน่วยงาน สลด. ได้ตรวจเอกสารโครงการนี้เรียบร้อยแล้ว

วันที่ปรับปรุงข้อมูล 08 ก.พ. 67 09:00

ร่างกฎหมาย

RIA

สรุปผลการรับฟัง (เสนอกรม)

แผนกกฎหมายลำดับรอง

ประวัติการ Generate

07 ก.พ. 67

หน่วยงานได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบของการออกกฎหมาย (RIA) เรียบร้อยแล้ว

วันที่ปรับปรุงข้อมูล 08 ก.พ. 67 08:59

รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย.pdf

ดาวน์โหลดเอกสาร

07 ก.พ. 67

หน่วยงานได้จัดทำสรุปผลการรับฟัง เพื่อเตรียมนำเข้าเสนอ กรม เรียบร้อยแล้ว

วันที่ปรับปรุงข้อมูล 08 ก.พ. 67 08:58

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

- 1) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย [\(PDF\)](#)
- 2) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) [\(PDF\)](#)
- 3) ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น
- 4) ร่างพรบ.ล้มละลาย (ฉบับที่ .) พ.ศ. . . (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา สภาผู้แทนราษฎร)
- 5) ตารางเปรียบเทียบร่าง พรบ. ล้มฯ vs ร่างผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (เสนอกระทรวง)
- 6) แบบแสดงความคิดเห็น (เอกสาร)
- 7) แบบแสดงความคิดเห็น Online (Google Forms)
- 8) แบบแสดงความคิดเห็น Online (ระบบกลางทางกฎหมาย)

เลขที่ (ID) 2757

ครั้งที่รับฟัง: 01 ดูรายงาน

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

ร่างกฎหมาย เปิดรับฟัง 04 ต.ค. 66 - 20 ต.ค 66

รับฟังผ่านระบบกลาง (ผลลัพธ์)

รับฟังผ่านช่องทางอื่น

สรุปผลการเปิดรับฟังความคิดเห็น



สรุปผลการเปิดรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)

ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

ช่วงที่เปิดรับความคิดเห็น : 04 ต.ค. 66 - 20 ต.ค. 66

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น 4

ธนาคาร สถาบันการเงิน และตลาดหลักทรัพย์,ธุรกิจ และพาณิชย์กรรม,ศาล และกระบวนการยุติธรรม,การเงิน การคลัง และวิธีการงบประมาณ

ครั้งที่ 1

page1

คำถามที่ 1 (ผ่านเห็นด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการในหมวด 3/1 กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 90/3 มาตรา 90/4 (1) และมาตรา 90/6 (2)) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ

- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการ จากเดิม ลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกันเป็นจำนวนแน่นอนน้อยกว่าสิบล้านบาท เป็น ไม่น้อยกว่าห้าสิบล้านบาทนั้น ทำให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดเล็กหรือขนาดกลางที่มีหนี้้น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท ไม่สามารถใช้ระบบฟื้นฟูตามหมวด ๓/๑ ได้ และอาจถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลาย หากมีหนี้เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสองล้านบาทแต่น้อยกว่า ๕๐ ล้านบาท

- เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการขยายเพดานจำนวนหนี้ของลูกหนี้ เป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่มีหนี้จำนวนสูงเข้ากระบวนการฟื้นฟูกิจการตามกฎหมายได้ สามารถช่วยให้ลูกหนี้สามารถดำเนินกิจการต่อได้และทำให้เศรษฐกิจดี

- เห็นด้วย

page2

คำถามที่ 1 (ท่านเห็นด้วยกับการยกเลิกหมวด 3/2 กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งหมด และบัญญัติขึ้นใหม่เป็น หมวด 3/2 กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- เห็นด้วย เพื่อให้มีความครอบคลุมมากขึ้น
- เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 3/1 กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
- เห็นด้วย เป็นการลดขั้นตอนการดำเนินการทางกฎหมาย

คำถามที่ 2 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 1 บทนิยาม (มาตรา 90/91) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- เห็นด้วย เพราะมีการแก้ไขนิยามคำว่าลูกหนี้ให้มีความครอบคลุมมากขึ้น ทำให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา รวมทั้งกิจการขนาดย่อมไม่ว่าจะมีลักษณะเป็น SMEs ไม่ใช่ SMEs ก็สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามหมวด ๓/๒ ได้
- เห็นด้วย เนื่องจากตามร่างใหม่ ใช้เกณฑ์การพิจารณาในหมวด 3/2 เป็นจำนวนหนี้สิน ไม่ใช่ใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 ของ สสว. ซึ่งพิจารณาความเป็น SMEs จากจำนวนรายได้และจำนวนการจ้างงาน
- เห็นด้วย

คำถามที่ 3 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 2 การขอและการให้ฟื้นฟูกิจการ (มาตรา 90/92 ถึงมาตรา 90/105) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- มีข้อสังเกตว่า ตามร่างมาตรา ๙๐/๑๐๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ให้ลูกหนี้เป็นผู้ทำแผน กรณีนี้ลูกหนี้จะสามารถจัดทำแผนได้ด้วยตนเองหรือไม่ เนื่องจากลูกหนี้บางคนไม่มีความรู้ในการจัดทำแผน จึงเป็นเรื่องยากที่ลูกหนี้รายย่อยจะสามารถทำได้ หากลูกหนี้ไม่สามารถจัดทำแผนได้ก็อาจส่งผลกระทบต่อ การฟื้นฟู ดังนั้น ควรกำหนดช่องทางสำหรับกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถจัดทำแผนได้ โดยอาจเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก เช่น เจ้าหนี้ หน่วยงานของรัฐ สามารถเข้ามาดำเนินการฟื้นฟูในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ
- เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้สอดคล้องและง่ายทางปฏิบัติ เนื่องจากมีการจัดขั้นตอนบางกระบวนการ ทำให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วประหยัดเวลา ค่าใช้จ่ายมากขึ้น และเห็นว่าเป็นประโยชน์กับลูกหนี้ที่จะได้รับความคุ้มครองจากศาลตั้งแต่ศาลรับคำร้องเพื่อไม่ให้เจ้าหนี้บังคับชำระหนี้
- เห็นด้วย

คำถามที่ 4 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 3 การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา 90/106 ถึงมาตรา 90/113) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๓ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการ
- เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายฟื้นฟูตามหมวด 3/1 โดยตัดกระบวนการและกำหนดระยะเวลาให้มีความรวดเร็วขึ้น แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม กรณีตามร่างมาตรา 90/106 ที่กำหนดให้แผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม ต้องมีการเพิ่มเติม (3) (จ) แนวทางแก้ปัญหาในเรื่องกรณีขาดสภาพคล่องระหว่างการประชุมติดตามแผน นั้น กรณีลูกหนี้ที่มีขนาดกิจการเป็น SME หรือ Micro อาจไม่เข้าใจหรือขาดองค์ความรู้ในส่วนนี้ ซึ่งอาจต้องมีการจัดทำหัวข้อเข้าใจง่ายเป็นแนวทางไว้ด้วย และตามมาตรา 90/111 ที่กำหนดไว้ให้ขยายเวลาการชำระหนี้ของลูกหนี้เป็น 45 วัน จาก 15 วัน (๓) การช่วยเหลือลูกหนี้ SME
- เห็นด้วย

คำถามที่ 5 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 4 การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล (มาตรา 90/114 ถึงมาตรา 90/117) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของศาล
- เห็นด้วย เพราะเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตราอื่นๆ
- เห็นด้วย

คำถามที่ 6 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 5 การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ (มาตรา 90/118 ถึงมาตรา 90/122) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๕ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ
- เห็นด้วย เพราะเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตราอื่นๆ
- เห็นด้วย

คำถามที่ 7 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 6 การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ (มาตรา 90/123 ถึงมาตรา 90/127) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๖ การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและการยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ แต่มีข้อสังเกตว่า ในร่างมาตรา ๙๐/๑๒๕ มีเนื้อความคล้ายกับ มาตรา ๙๐/๑) และ (๒) จึงควรคงไว้เพียงมาตราเดียว
- เห็นด้วยกับหลักการ ในการเพิ่มหลักเกณฑ์ในกรณีที่ยังเหลือระยะเวลาดำเนินการตามแผนแต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าการฟื้นฟูกิจการจะไม่เป็นผลสำเร็จตามแผน หน่วยงานรายงานศาลและหากศาลเห็นสมควรให้มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้ทราบว่าลูกหนี้มีหนี้ทำอย่างไรและเพื่อทราบสัดส่วนในการชำระหนี้ หากแผนไม่สำเร็จเจ้าหนี้ยังสามารถมีช่องทางได้รับชำระหนี้อยู่
- เห็นด้วย

คำถามที่ 8 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 7 บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นกิจการขนาดย่อม (มาตรา 90/128 ถึงมาตรา 90/134) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารแผน แต่มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดโทษจำคุกให้สูงกว่า ๓ เดือน สำหรับลูกหนี้ ผู้บริหารลูกหนี้ หรือผู้บริหารแผนกระทำการโดยทุจริต แล้วเกิดความเสียหายต่อเจ้าหนี้ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเกรงกลัวและไม่กล้ากระทำความผิด
- เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากบทกำหนดโทษเดิม จากปรับบทลงโทษในส่วนของโทษจำคุกให้ลดลงและเพิ่มโทษปรับให้สูงขึ้น เห็นว่าเป็นประโยชน์มากกว่า แต่อย่างไรก็ตามควรพิจารณาความร้ายแรงของการกระทำเป็นหลักตามสัดส่วน
- เห็นด้วย ควรลดโทษจำคุกลงอีกหรือไม่มีโทษจำคุก

page5

คำถามที่ 1 (ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา 142/1 และมาตรา 174/1) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- เห็นด้วย เพื่อให้มีความครอบคลุมมากขึ้น
- เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้กระบวนการมีความเป็นธรรม และมีความโปร่งใส มีผู้ตรวจสอบ ทำให้กระบวนการเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
- เห็นด้วย

คำถามที่ 2 (ความคิดเห็นด้านผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ .) พ.ศ. ... (กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้) ที่มีต่อผู้แสดงความคิดเห็น (ด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม/ด้านอื่นๆ) (โปรดระบุด้าน))

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ หมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และเพิ่มเติมหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจใหญ่และลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาทางการเงินได้รับการฟื้นฟูกิจการและ ไม่ตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทั้งระบบเศรษฐกิจของไทยจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด - ๑๙
- ในด้านเศรษฐกิจ เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูกิจการ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ จึงต้องปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องและสามารถใช้ได้จริงมีประสิทธิภาพ ในด้านสังคม เจ้าหน้าที่มีช่องทางเพื่อให้ได้รับชำระหนี้มากขึ้นและลูกหนี้มีช่องทางที่หันจากหนี้มากขึ้น ด้านอื่นๆ เพื่อให้สภาพเศรษฐกิจเกิดความคล่องตัวและพร้อมที่จะพัฒนาจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาลูกหนี้ที่ประกอบธุรกิจให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้การแก้ไขปัญหาโดยนำกฎหมายเข้ามาช่วยแก้ไข มีกระบวนการที่รวดเร็ว กระบวนการดังกล่าวต้องดำเนินการอย่างเป็นธรรมและโปร่งใสอย่างเหมาะสม
- อาจมีผลกระทบด้านการเงิน

คำถามที่ 3 (ความเห็นเชิงนโยบาย)



(กรมบังคับคดี) false Unit Super Admin

หน้าหลัก / ร่างกฎหมาย / ผลลัพธ์

แบบสำรวจการใช้งานหลังบ้าน

--

--

- ตอบในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน(ธนาคารออมสิน)

page3

คำถามที่ 1 (ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มหมวด 3/3 กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด (มาตรา 90/135 ถึงมาตรา 90/152) หรือไม่อย่างไร)

- ไม่ขัดข้องในหลักการ
- เห็นด้วย เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ทั้งองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และองค์กรธุรกิจขนาดย่อมที่มีความพร้อมในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการและได้รับความร่วมมือเห็นในการประชุมเจ้าหนี้พิจารณาแผนและ ลงมติยอมรับแผนก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ โดยลูกหนี้อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการฟื้นฟูกิจการแบบได้ และแบบแผนพร้อมหลักฐานแสดงว่าเจ้าหนี้ได้มีมติยอมรับแผนแล้วตามร่างมาตรา ๙๐/๑๓๖ ซึ่งกระบวนการพิจารณาแบบเร่งรัดนี้สามารถเร่งให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการเร็วขึ้น และส่งผลให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้คืนเร็วขึ้นด้วย
- เห็นด้วยกับหลักการ เป็นกระบวนการที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับลูกหนี้ ที่สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนกระบวนการไม่จำเป็น ประหยัดค่าใช้จ่าย

- เห็นด้วย

page4

คำถามที่ 1 (ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มหมวด 3/4 กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา 90/153 ถึงมาตรา 90/180) หรือไม่อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ

- เห็นด้วย เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาสามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของตนเองได้ ไม่ว่าตนเองจะถูกฟ้องหรือไม่ได้ถูกฟ้องให้ล้มละลายก็ตาม

- เห็นด้วยกับหลักการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบัน เนื่องจากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาประกอบธุรกิจมีจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถชำระ แต่กระบวนขอฟื้นฟู มีข้อสังเกตว่า จะส่งผลกระทบต่อขั้นตอนกระบวนการของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้หรือไม่

- เห็นด้วย เพื่อความเท่าเทียมกันควรให้มีการฟื้นฟูฐานะบุคคลธรรมดา

คำถามที่ 2 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 1 การขอและการให้ฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา 90/153 ถึงมาตรา 90/160))

- ไม่จัดข้อในหลักการ

- เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกตว่า หากเป็นลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาแต่ไม่มีรายได้ประจำไม่สามารถ ร้องขอให้มีการฟื้นฟูฐานะของตนเองได้ ดังนั้น ควรเปิดช่องให้ลูกหนี้ด้วย แต่อาจจะกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมจากร่างมาตรา ๙๐/๑๕๔ เพื่อให้จำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้มากขึ้น

- เห็นด้วยกับหลักการ มีรายละเอียดกำหนดลักษณะของลูกหนี้ที่จะสามารถยื่นฟื้นฟูเป็นขั้นตอน และเห็นว่าเป็นประโยชน์กับลูกหนี้ที่จะได้รับความคุ้มครองจากคำสั่งศาลรับคำร้องเพื่อให้เข้าหนี้บังคับชำระหนี้

- เห็นด้วย

คำถามที่ 3 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 2 การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา 90/161 ถึงมาตรา 90/164) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ

- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๒ การประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

- เห็นด้วยกับหลักการ มีการกำหนดการจัดกลุ่มของเจ้าหนี้มีประกันและไม่มีประกันที่ชัดเจน มีขั้นตอนกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน

- เห็นด้วย

คำถามที่ 4 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา 90/165 ถึงมาตรา 90/168) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ

- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้

- เห็นด้วยกับหลักการ และสอดคล้องกับบทบัญญัติในส่วนของ การฟื้นฟูกิจการทั่วไป

- เห็นด้วย

คำถามที่ 5 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 4 การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ (มาตรา 90/169 ถึงมาตรา 90/173) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วยกับส่วนที่ ๔ การดำเนินการภายหลังศาลมีคำสั่งเห็นชอบแผนฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้
- เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา ต้องกำหนดบทบัญญัติให้ครอบคลุม กรณีกำหนดเกี่ยวกับลูกหนี้ถึงแก่ความตาย หรือกลั่นแกล้ง อาจจะได้ในหมวดนี้เห็นด้วยที่มีการกำหนดไว้
- เห็นด้วย

คำถามที่ 6 (ท่านเห็นด้วยกับส่วนที่ 5 บทกำหนดโทษว่าด้วยกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานะของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (มาตรา 90/174 ถึงมาตรา 90/180) หรือไม่ อย่างไร)

- ไม่จัดข้อในหลักการ
- เห็นด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบความสุจริตของลูกหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารแผน
- เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากเป็นการกำหนดไว้ลักษณะเดียวกันกับการฟื้นฟูกิจการขนาดย่อม
- เห็นด้วย แต่ควรดโทษจำคุก