

# รายงานการประชุมวุฒิสภา

## ครั้งที่ ๑

## (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

# สารบัญ

**รายงานการประชุมวุฒิสภา**
**ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)**
**วันจันทร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕**
**ณ ตึกรัฐสภา**

---


| | หน้า |
|---|---|
| **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** | |
| ๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ | ๑ |
| ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา เรื่อง ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น | ๒ |
| ๑.๓ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ | ๓ |
| ผู้อภิปราย | |
| - นายสมชาย แสวงการ | ๔,๘ |
| - นายคำนูณ สิทธิสมาน | ๗,๙ |
| - นายกฤช อาทิตย์แก้ว | ๑๐ |
| - นายเจริญ ภักดีวานิช | ๑๑ |
| - นายตวง อันทะไชย | ๑๒ |
| - นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๑๓ |
| - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | ๑๔ |
| - พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ | ๑๕ |


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)** **ครั้งที่ ๑**

**หน้า**

๑.๖ รับทราบ เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการตรวจสอบคำร้องขอให้ถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ คน ออกจากตำแหน่ง ๑๗

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๒๐,๒๒

**เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม**

๑. ด้วย พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ได้พ้นจากตำแหน่งประธานวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๔ วรรคสี่ (๔) เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทำให้ตำแหน่งประธานวุฒิสภาว่างลง ในการดำเนินการเลือกประธานวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้กำหนดวันที่เลือกไว้ ๓ วัน ก็คือวันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ และวันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ๒๓

๒. รับทราบ เรื่อง การพ้นจากสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา กรณีศาลแผนกคดีเลือกตั้งได้มีคำสั่งเพิกถอนผลการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาของนายศรีสุข รุ่งวิสัย เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และมีคำสั่งให้เพิกถอนผลการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาของนายสัก กอแสงเรือง เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหา ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาทั้งสองท่านสิ้นสุดลงนับแต่วันที่ศาลฎีกามีคำสั่ง ตามมาตรา ๒๔๐ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ ๒๓

๓. รับทราบ เรื่อง การพ้นจากตำแหน่งของศาสตราจารย์เมธี ครองแก้ว กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เนื่องจากจะมีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีผลให้ต้อง ๒๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พ้นจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาจะต้องเริ่มต้นกระบวนการสรรหาแทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และเมื่อได้รายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรแล้วจึงเสนอรายชื่อนั้นให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป

**เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษา**

- การเลือกประธานวุฒิสภา ๒๕

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๒๕,๒๗,๓๒,๓๗,๔๑
- นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ๒๗
- นายคำนูณ สิทธิสมาน ๒๘,๓๓
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๒๘
- นายวันชัย สอนศิริ ๒๙,๓๕
- นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ ๒๙,๓๐
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ๓๐
- พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ ๓๑
- นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง ๓๒
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๓๒,๓๙
- นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง ๓๔
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๓๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**หน้า**

- นายกฤช อาทิตย์แก้ว ๓๗
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๓๘

๔. รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนผู้แทนคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คณะ ๔๒

๑. คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนจากนายชรินทร์ หาญสืบสาย เป็น นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ

๒. คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ขอเปลี่ยนจากนายดิเรก ถึงฝั่ง เป็น นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน

๓. คณะกรรมาธิการการปกครอง ขอเปลี่ยนจากนายมงคล ศรีคำแหง เป็น นายดิเรก ถึงฝั่ง

๕. รับทราบ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยที่ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลฯ ข้อ ๑๐ วรรคแรก กำหนดให้ประธานวุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๕ คน ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเสนอชื่อของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ คณะละ ๑ คน และสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเสนอชื่อของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอรายชื่อจากคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะ หากได้รายชื่อครบเมื่อใดจะได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อฯ ตามระเบียบวุฒิสภาต่อไป ๔๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**หน้า**

๖. รับทราบ เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนด ๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายพัฒนาเส้นทางคมนาคมเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ของนายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ถามนายกรัฐมนตรี ๔๓

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา** ไม่มี ๔๔

**ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม**

๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่อง ขอให้รัฐบาลชะลอการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม และชี้แจงต้นทุนเชื้อเพลิงในการคำนวณค่าไฟฟ้า นางสาวรสนา โตสิตระกูล เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ๔๔

ผู้อภิปราย

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล ๔๕,๕๖,๕๘
- นายอารักษ์ ชลธาร์นนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) ๕๐,๕๘,๕๙

๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางราง นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ๕๙

ผู้อภิปราย

- นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ๖๐,๗๑
- นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๖๑,๗๗

**เรื่องที่สมาชิกเสนอญัตติด้วยวาจา**

- พิจารณาตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แทนตำแหน่งที่ว่าง ๗๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**หน้า**

ผู้อภิปราย

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ๗๙

**เรื่องด่วน**

- เลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ๘๑

ผู้อภิปราย

- นายพิสิฐ เกตุผาสุข (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๘๓

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว**

๔.๑ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ ๑๓๔
(สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ ๑๓๔
(สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ ๑๓๔
(สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ ๑๓๕
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๕ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ ๑๓๕
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)** **ครั้งที่ ๑**

**หน้า**

เรื่อง เลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ (๓)) ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๖ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔) ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓๕

ผู้อภิปราย

- นายกฤช อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สาม) ๑๓๖

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา** ไม่มี ๑๓๙

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่** ไม่มี ๑๓๙

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ** ไม่มี ๑๔๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

5 _____

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๕ คน

10

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ได้มีสมาชิกมาลงชื่อประชุม ๗๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว
15 ผมขออนุญาตเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไป พุทธศักราช ๒๕๕๕ ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการครับ เชิญครับ

20 (สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

25

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมนัดแรกของวุฒิสภาในสมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ผมจึงยังไม่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือนะครับ และจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือได้ตามปกติตั้งแต่การประชุมครั้งหน้าเป็นต้นไป ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา โดยสมาชิกสามารถยื่นความจำนงขอปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เรื่องที่ ๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี ตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา เรื่องปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า ตามที่ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา เรื่องปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นไปเพื่อดำเนินการนั้น

บัดนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้รวบรวมและเสนอผลการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงศึกษาธิการ ตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการต่อคณะรัฐมนตรี และที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานของคณะกรรมาธิการพร้อมข้อเสนอแนะกับผลการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงศึกษาธิการ ตามรายงานดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งและจัดวางให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้วนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๓ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อรับทราบต่อไป (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖) ก็คือจะต้องเสนอมาภายใน ๑๘๐ วัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งและวางให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้วนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณครับท่านประธาน สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนถามท่านประธานครับว่า การรับทราบตาม ๑.๓ รายงานกิจการประจำปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า หรือเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) มีผู้มาชี้แจงหรือไม่ครับ เพราะว่ากระผมมีข้อจะซักถามหลายประการขอความกรุณาท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายครับ เป็นเรื่องรับทราบตามมาตรา ๒๖ ก็คือเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจเรียบร้อยแล้ว ต้องเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายใน ๑๘๐ วัน อันนี้เพื่อทราบอย่างเดียวครับ ไม่มีผู้มาชี้แจงครับ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็อย่างที่เคยปฏิบัติเมื่อการรับทราบรายงานต่าง ๆ เข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภา เรามี ๒ ทาง เดิมนั้นมีปัญหาในการซักถามมีเจ้าหน้าที่มาชี้แจงแล้วไม่เคลียร์ (Clear) อย่างเช่น กรมการขนส่งทางบก เราก็ส่งเรื่องไปให้เขากลับมาชี้แจงใหม่ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานและที่ประชุมแห่งนี้ เคยมอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปดำเนินการ คือส่งเรื่องให้คณะกรรมาธิการแต่ละคณะกลับไปพิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว มิฉะนั้นเราก็เป็นแค่ตราประทับเฉย ๆ และรับทรายโดยไม่สามารถมีความคิดเห็นได้ ซึ่งกรณีธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยนั้นมีปัญหา กรณีอนุมัติเงินกู้ให้กับพม่า ๔,๐๐๐ ล้านบาท และคดียังค้างอยู่ในศาลครับ อดีตนายกรัฐมนตรีเป็นจำเลย เรื่องนี้ต้องการความกระจ่างจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยว่าสถานะแห่งคดีเป็นอย่างไร เงินนั้นได้รับการชดใช้จากพม่าแล้วหรือยัง การอนุมัติกระทำโดยคณะรัฐมนตรีในสมัยนั้น หรือโดยอำนาจของกรรมการธนาคาร สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ต้องการคำชี้แจง มิฉะนั้นเรื่องจะผ่านเลยไปโดยมิได้รับความกระจ่าง กระผมเห็นว่าควรให้หยุดเรื่องการรับทราบการรายงานดังกล่าวไว้ก่อนจนกว่าจะมีเจ้าหน้าที่ของธนาคารมาชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมครับ เนื่องจากว่าเป็นการรับทราบตามกฎหมาย ซึ่งเวลารายงานงบดุล บัญชีกำไร ขาดทุน เมื่อ สตง. ได้ตรวจเรียบร้อยแล้วก็จะรายงานมาต่อที่ประชุม ครม. และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบเป็นไปตามกฎหมาย ท่านสมชายครับ ผมหารืออย่างนี้ว่า คำถามของท่านทางวุฒิสภาก็จะส่งแจ้งไปทางรัฐมนตรี หรือว่าอีกประการหนึ่งก็คือ เราจะดึงเรื่องนี้รอให้เขามาชี้แจงต่อที่ประชุม เชิญท่านสมชายก่อนครับ เดี๋ยวท่านคำนูณต่อนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมจะลองเสนออย่างนี้นะครับ คำถามที่ผมอยากจะถามก็สุดแท้แต่ที่ประชุม ผมมีคำถามจากคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญานักการเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในคดียึดทรัพย์อดีตนายกรัฐมนตรีว่าร่ำรวยผิดปกติ ๔๖,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีดังกล่าวนี้ มีเรื่องของเงินกู้เอ็กซิมแบงก์ที่รัฐบาลไทยในขณะนั้นให้รัฐบาลพม่ากู้ไป ๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตอนหนึ่งในคำพิพากษาระบุว่า ในการประชุมระดับผู้นำ เมื่อวันที่ ๑๐ – ๑๒ พฤศจิกายน ผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติให้ นายพานทองแท้ ชินวัตร บุตรชาย ร่วมเดินทางไปกับคณะอย่างเป็นทางการด้วย ระหว่างการประชุมมีเจ้าหน้าที่ของบริษัทไทยคม จำนวน ๘ คน และเจ้าหน้าที่บริษัทเอไอเอส (AIS) จำนวน ๒ คน เข้าร่วมทำการสาธิตระบบเคลื่อนที่จีเอสเอ็ม (GSM) ผ่านดาวเทียม ในคำพิพากษานั้นระบุว่า คุณสุรเกียรติ์ เสถียรไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศขณะนั้น และคุณอภิชาติ ชินวรรโณ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออกของกระทรวงการต่างประเทศ ได้ชี้แจงกับอดีตนายกรัฐมนตรีว่าอาจมีข้อครหาว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีของไทยมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในการนี้ ครั้นเมื่อนายสุรเกียรติ์นำเสนอเรื่องต่อผู้ถูกกล่าวหาแล้วกลับมีคำสั่งด้วยวาจาให้อนุมัติวงเงินสินเชื่อเพิ่มขึ้นอีกเป็น ๔,๐๐๐ ล้านบาท ทางการพม่าได้ขอให้เพิ่มวงเงินกู้จาก ๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีการระบุวัตถุประสงค์ของการใช้เงินสินเชื่อเพื่อซื้อเครื่องจักรและการพัฒนาประเทศมีลักษณะทำนองหลีกเลี่ยงที่จะใช้คำว่า “เพื่อพัฒนาระบบโทรคมนาคม” อันอาจจะทำให้เกิดข้อครหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา ตามที่กรมเอเชียตะวันออกได้เสนอรายงานไว้ คำพิพากษาต่อมาตัดสินว่าการพิจารณาและอนุมัติวงเงินกู้สินเชื่อให้แก่รัฐบาลสหภาพพม่าในครั้งนี้นั้น นอกจากจะไม่เป็นไปตามกรอบความร่วมมือของทุกเรื่องดังกล่าวแล้ว ข้อเท็จจริงยังปรากฏต่ออีกว่าเป็นการดำเนินการที่มีผลประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจของบริษัทไทยคม เรื่องเหล่านี้ระบุอีกครับว่าเป็นการใช้อำนาจนายกรัฐมนตรีสั่งให้ลดดอกเบี้ยและเงื่อนไขอื่น ๆ จนเป็นการให้กู้ในลักษณะอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าต้นทุน ซึ่งไม่ใช่วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งธนาคารตามพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย การให้เงินกู้ดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารจึงต้องขอความคุ้มครองความเสียหายตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังที่ประชุมนะครับ แล้วก็เพื่อจะสอบถามจากตัวแทนของธนาคารเพื่อตอบเรื่องนี้ครับว่า การอนุมัติดังกล่าวใช้มติคณะรัฐมนตรีหรือใช้มติของกรรมการ สถานภาพความเสียหายที่มาขอใช้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติคุ้มครอง ขณะนี้ใครเป็นผู้รับผิดชอบ สถานะทางคดีท่านได้ดำเนินการในฐานะผู้เสียหายอย่างไร และรัฐบาลพม่าได้จ่ายหนี้เงินกู้ให้แก่รัฐบาลไทยแล้วหรือยัง หรือให้งบประมานแผ่นดินเงินภาษีของเราไปเยียวยาเรื่องนี้ ก็ขออนุญาตสุดแท้แต่ที่ประชุมจะเห็นอย่างไร แต่ผมมีคำถามที่ต้องการคำตอบ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายครับ คำถามของท่านทางวุฒิสภาก็จะส่งกลับไปที่คณะรัฐมนตรีเพื่อแจ้งไปยังธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ในการที่จะตอบคำถามท่านแล้วก็จะมาแจ้งที่ประชุม เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายมาตรา ๒๖ ก็คือรายงานต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบ โดยที่ท่านมีเงื่อนไข มีคำถามผมก็ส่งกลับไป ถูกไหมครับ เอาอย่างนั้นนะครับ เชิญท่านคำนูณครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานวินิจฉัยไปแล้ว ถ้าผมจะเสนอต่อไปก็ได้โปรดพิจารณา ผมเห็นว่าในวาระรับทราบนั้นไม่ว่าจะเป็นรับทราบตามกฎหมายอะไรนี้ก็ไม่สามารถที่จะตัดสิทธิของสมาชิกวุฒิสภาที่จะสอบถาม โดยปกติแล้วทางเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะต้องเตรียมพร้อมหรือสแตนบาย (Standby) อยู่ ถ้าสมาชิกไม่สงสัยไม่ซักถามก็ไม่เป็นไร แต่ถ้าเผื่อว่าสมาชิกสงสัยหรือซักถามนี้ก็จำเป็นที่จะต้องตอบต่อที่ประชุม เพราะว่าในบางกรณีนั้นข้อสงสัยของสมาชิกก็อาจจะไม่ได้เป็นข้อสงสัยหรือข้ออยากรู้ที่ท่านสมาชิกท่านนั้นจะต้องรับทราบแต่เพียงลำพัง แต่เป็นเรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดควรจะต้องรับทราบด้วย กระผมเห็นว่าแนวทางปฏิบัติไม่ว่าจะกรณีนี้หรือกรณีต่อไป ก็คือว่า เมื่อมีวาระรับทราบ ถ้าท่านประธานอ่านแล้วไม่มีสมาชิกท่านใดลุกขึ้นถาม ก็ถือว่าให้ผ่านไป ถือว่าที่ประชุมรับทราบ แต่ถ้าเผื่อว่ามีสมาชิกยังสงสัย ยังติดใจและในวันนั้นยังไม่มีเจ้าหน้าที่มาชี้แจง ก็อาจจะยกเฉพาะวาระนั้นไว้ในวาระแจ้งเพื่อทราบในการประชุมคราวต่อไป เพราะถือว่าที่ประชุมยังมีข้อข้องใจอยู่ ถ้าปฏิบัติได้แบบนี้ก็จะเป็นมาตรฐานกันต่อไปครับ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนเรื่องการที่ท่านประธานจะวินิจฉัยให้คำถามของสมาชิกส่งไปยังรัฐบาลเองนั้น กระผมเห็นว่าก็ยังมีอีกหลายทาง เป็นต้นว่าท่านสมาชิกอาจจะตั้งเป็นกระทู้ถามต่อนายกรัฐมนตรีได้ แต่ว่าในวาระรับทราบนี้กระผมเห็นว่าควรจะยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติว่าเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นจะต้องเตรียมพร้อมที่จะตอบคำถาม แล้วถ้าเผื่อว่าไม่มีใครถามก็ถือว่าผ่านไป แต่ถ้าเผื่อมีถามแล้วเจ้าหน้าที่ยังไม่มาก็อาจจะแจ้งไปยังหน่วยงานนั้นให้มาชี้แจงในคราวต่อไป ถ้าเป็นแบบนี้ได้ก็น่าจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ สำหรับข้อเสนอแนะนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็จะวางหลักเกณฑ์แนวทางนะครับว่า ต่อไปนี้รายงานประจำปีไม่ว่าจะเป็นรายงานซึ่งเป็นไปตามกฎหมายบังคับไว้ หรือรายงานของคณะกรรมาธิการที่คณะรัฐมนตรีได้รับไปแล้วก็ปฏิบัติแล้วรายงานกลับมา เราจะแจ้งให้หน่วยงานนั้นมีเจ้าหน้าที่มาเตรียมชี้แจง แต่สำหรับวันนี้ของท่านสมชายนั้น ผมจะเสนอคำถามของท่านนั้นกลับไปที่ท่านรัฐมนตรีเพื่อแจ้งไปยังธนาคารนะครับ แล้วต่อมาเป็นอย่างไรนั้น แล้วเราเอามาแจ้งที่ประชุมแล้วก็อาจจะต้องมีกำหนดแนวทางอีกทีหนึ่งว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไปครับ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงก็เพิ่งเริ่มประชุมสภา แล้วผมเองก็อยากได้คำตอบ ทีนี้ถ้าท่านประธานจะกรุณาได้ไหมครับ เพราะมีคำถามที่ยังต้องการคำตอบอีกนะครับ ในคำพิพากษายังระบุว่าอดีตนายกรัฐมนตรีได้สั่งให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งเห็นชอบให้ธนาคารให้เงินกู้แก่รัฐบาลพม่าในวงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ในคำพิพากษาระบุหากได้รับความเสียหายก็ให้กระทรวงการคลังจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีชดเชยแก่ธนาคารตามจำนวนที่เสียหาย และให้ชดเชยส่วนต่างดอกเบี้ยที่ได้รับจากรัฐบาลพม่ากับต้นทุนดอกเบี้ยของธนาคาร ที่ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ เพราะว่าผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ประชาชนผู้เสียภาษีรู้สึกอย่างยิ่งครับว่า ถ้าให้กระทรวงการคลังจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีชดเชยแก่ธนาคาร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามจำนวนที่เสียหายนี้ ระหว่างนี้เรากำลังจะพิจารณางบประมาณ ๒.๒ ล้านล้านบาท นี้นะครับ เราจะได้พิจารณาครับว่า เรื่องของกระทรวงการคลังนั้นมีอะไรต้องทบทวนหรือไม่ ทีนี้ถ้าท่านประธานกรุณาว่าชะลอไปอีกสักอาทิตย์เดียว สัปดาห์หน้าเฉพาะวาระ ๑.๓ วาระอื่นผมไม่ติดใจ ให้เจ้าหน้าที่ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย รวมถึงกระทรวงการคลังมาชี้แจงให้กระจ่าง กระผมคิดว่าคงไม่มีปัญหา ก็ขอความกรุณาท่านประธานว่าเฉพาะกรณีวาระ ๑.๓ นี้ ขอให้โฮลด์ (Hold) ไว้สักสัปดาห์หน้า แล้วเชิญเจ้าหน้าที่เขามาชี้แจงจะดีไหมครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ต้องแล้วแต่ที่ประชุมนะครับ เชิญท่านคำนูณครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ก็อย่างที่กระผมกราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่นะครับว่า ก่อนที่กระผมจะอภิปรายเสนอแนะนี้ท่านประธานวินิจฉัยไปก่อนแล้ว คำวินิจฉัยของท่านประธานถ้าผิดท่านประธานกรุณาแก้ไขด้วยนะครับว่า คล้าย ๆ กับท่านประธานจะให้ผ่านวาระรับทราบวาระนี้ไป แล้วก็จะนำคำถามของท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ถามไปยังผู้รับผิดชอบแล้วนำคำชี้แจงนั้นมาชี้แจงต่อที่ประชุม อย่างนี้ใช่ไหมครับที่ท่านประธานวินิจฉัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ใช่ครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : แต่สิ่งที่กระผมเสนอก็คือว่าตราบใดที่ยังมีข้อสงสัยนี้ถือว่าที่ประชุมยังไม่ได้รับทราบรายงานนั้น จะมีความต่างกันตรงนี้ครับ คือถ้าเผื่อว่าที่ประชุมไม่สงสัยก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบไป จบไป แต่ถ้าเผื่อมีข้อสงสัยแล้วเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นท่านสามารถชี้แจงได้ ไม่ว่าจะเคลียร์หรือไม่เคลียร์นี้ไม่จำเป็นต้องเคลียร์ครับ เมื่อท่านชี้แจงแค่นั้นก็ถือว่าสิทธิในการชี้แจงของท่าน แล้วสิทธิของสมาชิกก็เพียงแค่รับทราบ ก็ถือว่าผ่านวาระนั้นไป คือที่ประชุมรับทราบ แต่ถ้าเผื่อว่ายังไม่มีเจ้าหน้าที่มาชี้แจงนี้ กระผมอาจจะมีความเห็นต่างจากท่านประธานนิดหนึ่งว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรายังไม่ควรจะผ่านวาระรับทราบ ให้ถือว่าที่ประชุมรับทราบไป แต่ควรที่จะชะลอเฉพาะวาระที่มีสมาชิกสงสัย แล้วเจ้าหน้าที่ไม่มาชี้แจงนี้ไว้ในการประชุมคราวต่อไป หรืออาจจะเป็นคราวต่อไปอีกสักครั้งหนึ่งที่เจ้าหน้าที่เขาพร้อมที่จะมาชี้แจง ถ้าท่านประธานจะกรุณารับความเห็นของผมประกอบวิจารณญาณของท่านประธานในการวินิจฉัยใหม่ หรือว่าจะยืนยันคำวินิจฉัยเดิมก็สุดแท้แต่ท่านประธานครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านกฤชครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมคงไม่ได้มีความเห็นแย้งเป็นอื่นจาก ๒ ท่านที่ได้กรุณานำเสนอนะครับ เพียงแต่ว่าวันนี้เรามีวาระรับทราบอยู่เยอะ แล้วผมก็ไม่มั่นใจว่าวาระรับทราบนี้จะมีผู้ใดมาชี้แจงหรือไม่ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังนั้นจะเป็นปัญหาถ้าหากว่าในกรณี ๑.๓ เรื่อง รับทราบกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งท่านประธานได้วินิจฉัยไปแล้วว่าจะรับไปแล้วก็แจ้งทางธนาคาร เพื่อจะได้มาชี้แจงภายหลังหรือผมไม่ทราบว่าจะทำอย่างไร ๑.๔ ก็เช่นเดียวกัน ท่านประธานจะต้องเดินต่อไปรับทราบรายการกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย และ ๓.๕ ๓.๖ ดังนั้นถ้าจะตัดสินใจดำเนินการอย่างไร ผมว่าต้องมีความรอบคอบพอสมควร จะใช้มติสมาชิกหรือว่าจะใช้เป็นดุลพินิจของท่านประธาน เพราะว่าเรื่องกรณีรับทราบก็เป็นเรื่องที่ท่านประธานจะสามารถใช้ดุลพินิจที่จะดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร ไม่จำเป็นต้องมาขอมติ เพียงแต่ว่าผมอยากจะให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวกระโดดไปกระโดดมาแล้วก็จะมีปัญหาในการอภิปรายในภายหลังต่อไป ซึ่งหลายครั้งผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมก็สงสัยในเรื่องรับทราบอยู่เยอะ แล้วบางครั้งก็มีคนมาชี้แจง บางครั้งก็ไม่มีคนมาชี้แจงแล้วก็เดินมาจนถึงวันนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะทำให้มีบรรทัดฐานก็กรุณาทำให้เหมือนกันทั้ง ๑.๑ ๑.๒ ๑.๓ – ๑.๖ ถ้ากรณีมีใครสงสัยเรื่องใดสักคนหนึ่งยกออกไปหรือจะให้เป็นดุลพินิจของท่านประธาน หรือจะให้เป็นมติของที่ประชุมก็แล้วแต่ ผมจะให้เป็นบรรทัดฐาน ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เจริญ แล้วท่านตวง อันทะไชย ต่อท่านสุรชัยด้วยเชิญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมารับทราบ เดิมเราจะใช้เวลานานมาก บางครั้งรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ก็ไม่ได้ตอบก็รับทราบก็เปิด ๑ ๒ ๓ แล้วเราก็มาเปลี่ยนให้กรรมาธิการถ้าตรงไหนใครสงสัยก็ให้กรรมาธิการได้เรียกมาสอบเพิ่มเติมแล้วแต่ แต่บางประเด็นที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาตั้งข้อสังเกตก็น่าสนใจ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอาจจะกรองบางเรื่องเสียก่อนในประเด็นที่สมาชิกให้ความสนใจ แต่ถ้าเราเปิดรับทราบแล้วอภิปรายกันไปเรื่อย ๆ บางที

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กฎหมายเข้ามาหรือกระทู้ที่รัฐมนตรีมานั่งคอยจะใช้เวลานานมาก แต่บางประเด็นที่กระทบกับประชาชน หรือทำให้ประชาชนเสียหาย หรือประเทศเสียหาย คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอาจจะช่วยกรองให้อีกชั้นหนึ่ง หรือท่านประธานกลับไปหารูปแบบแนวทางไม่อย่างนั้นเราจะวนเวียนไม่รู้จักจบ บางเรื่องจะทำให้นอกจากเสียเวลาแล้วก็เรื่องที่สำคัญกว่า คือทุกเรื่องสำคัญที่เข้าสภาไม่ใช่ไม่สำคัญ แต่บางครั้งบางเรื่องสำคัญกว่า แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานอย่าทิ้งประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภา ๒ ท่านได้นำเรียนว่าจะหาลู่ทางรูปแบบไหนที่จะให้เกิดประโยชน์กับประชาชน ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์ตวงครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ความจริงประเด็นนี้ผมเรียนท่านประธานก่อนที่ท่านจะได้วินิจฉัยแล้วก็ตัดสินใจ ซึ่งก็จะเป็นบรรทัดฐาน เฉพาะของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ไม่ใช่เป็นการรับทราบธรรมดา แต่คือส่วนหนึ่งของกระบวนการกลั่นกรองกฎหมาย กระบวนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติสถาบันการเงินที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง คือพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ที่ผมบอกว่าเป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ก็คือถ้าท่านประธานไปดูในพระราชบัญญัติฉบับนั้นจะเขียนเอาไว้ชัดเจนว่าธนาคารนี้จะให้บริการแก่ธุรกรรมที่มีความเสี่ยงสูง กรณีที่ไปลงทุนแล้วเกิดความเสียหายให้กระทรวงการคลังจัดสรรงบประมาณเพื่อชดเชยแก่ธนาคาร ประเด็นอยู่ตรงนี้แหละครับ ประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่ากรณีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ไม่ใช่การรับทราบธรรมดา แต่เป็นการรับทราบที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกแล้วตอบคำถามว่าได้ดำเนินการในการบริหารราชการแผ่นดินไปอย่างไร เพราะที่สุดอย่างกรณีที่ท่านสมาชิก ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านสมชายได้ถามนั้นได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี แล้วในขณะเดียวกันกระทรวงการคลังได้จัดสรรงบประมาณไปชดเชยเรียบร้อยแล้ว ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่สภาแห่งนี้จะต้องถามแล้วก็กลั่นกรอง ติดตามความคืบหน้าว่าเงินภาษีอากรที่ไปชดเชยทำอย่างไร ท่านมีแผนการอย่างไร ท่านจะดำเนินการอย่างไร และจะไม่ให้เกิดความเสียหายแบบนี้ขึ้นอย่างไร ผมคิดว่าตรงนี้ ลักษณะอย่างนี้ท่านประธานควรจะวางหลักเกณฑ์ว่าควรจะต้องให้มีคนมาตอบคำถามต่อสภา ควรจะต้องให้มีคนมาชี้แจงต่อสภา เพื่อจะได้นำผลการให้สภารับทราบกลับไปปรับปรุงในการทำงานในรอบปีต่อไป จึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อโปรดพิจารณาจะได้เป็นข้อมูลประกอบในการวินิจฉัยต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธานครับ กระผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับ ต่อวาระเพื่อทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวาระเพื่อทราบที่บรรจุในวาระการประชุมในวันนี้นั้น ในทางปฏิบัติท่านประธานคงจำได้ว่าในกรณีที่ที่ประชุมมีประเด็นปัญหาข้อสงสัยนั้นถ้าชี้แจงในห้องประชุมนี้ได้ก็ให้ชี้แจง ถ้าประเด็นชี้แจงนั้นผู้ชี้แจงไม่สามารถชี้แจงได้ในขณะประชุมเราก็จะส่งเรื่องให้กรรมาธิการที่เกี่ยวข้องเป็นคนไปดำเนินการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลตามที่มีเพื่อนสมาชิกได้ตั้งข้อสงสัยไว้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเสนอให้ท่านประธานดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่เราเคยทำ นั่นหมายความว่า จากนี้ไปทุกครั้งที่มีวาระเพื่อทราบ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการรายงานงบการเงินหรืองบรายรับ – รายจ่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นท่านประธานควรประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเตรียมผู้ชี้แจงไว้ ถ้าเผื่อไม่มีคำถามจากที่ประชุมก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบ ผู้ชี้แจงก็ไม่ต้องชี้แจงครับ แต่ถ้ามีคำถามจากที่ประชุมผู้ชี้แจงจะได้พร้อมที่จะทำการชี้แจง อย่างนี้ก็จะเป็นแนวทางปฏิบัติแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเขาก็จะได้รับทราบว่าการเสนองบดุลต่อวุฒิสภานั้นไม่ใช่วุฒิสภามีหน้าที่ทราบอย่างเดียว อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วก็คือ สภาแห่งนี้ต้องทำหน้าที่กลั่นกรองตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งรวมไปถึงหน่วยงานเกี่ยวข้องที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องรายงานงบการเงินให้วุฒิสภาได้รับทราบด้วย ยกตัวอย่างเช่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยนั้นก็มีประเด็นน่าสงสัยหลายประเด็น ตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๓ นั้นมีการสำรองหนี้สงสัยจะสูญถึง ๑,๖๐๐ กว่าล้านบาท ผมก็มีคำถามที่อยากจะถามว่าหนี้สูญ ๑,๖๐๐ ล้านบาทนั้นเกิดจากอะไร และทำไมธนาคารแห่งนี้บริหารจัดการอย่างไร หลักการบริหารความเสี่ยงในเรื่องของเครดิตได้ใช้หลักบริหารความเสี่ยงอย่างนั้นเพียงพอหรือไม่ ถึงเป็นเหตุให้ธนาคารแห่งนี้มีหนี้สงสัยจะสูญถึง ๑,๖๐๐ ล้านบาทอย่างนี้เป็นต้น แต่ ณ วันนี้ไม่มีตัวแทนธนาคารมาชี้แจงจะให้วุฒิสภารับทราบแล้วก็ปล่อยให้หนี้สูญ ๑,๖๐๐ ล้านบาทผ่านเลยไปได้อย่างไร นี่คือตัวอย่างในหนึ่งคำถาม อีกหลาย ๆ คำถามที่ผมก็อยากจะถามผู้แทนจากธนาคารแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่าวาระนี้ควรที่จะเลื่อนไปก่อน แล้วท่านประธานช่วยกรุณาประสานให้ตัวแทนของธนาคารมาชี้แจงก็จะเป็นประโยชน์กับการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของวุฒิสภา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมอยากจะพูดใน ๒ ประเด็น คือประเด็นแรก เฉพาะเรื่องนี้นะครับ เรื่องนี้ผมคิดว่าวันนี้คงไม่จบ คงจะต้องเลื่อนไป เพราะว่าไม่มีผู้ที่มาตอบคำถาม ไม่มีผู้ที่มาชี้แจง แล้วที่ประชุมใหญ่ของวุฒิสภาก็มีผู้ที่ติดใจหลายท่าน แต่ผมอยากจะพูดถึงเรื่องของกรอบที่เราจะปฏิบัติต่อไปในเรื่องของวาระเพื่อทราบ ท่านประธานเองเคยวินิจฉัยไปแล้วว่าในวาระเพื่อทราบนี้ก็คิดว่าจะส่งให้ทางกรรมาธิการชุดต่าง ๆ เขาไปศึกษา อันนี้ผมก็คิดว่าเป็นวิธีหนึ่งที่ตัดการเสียเวลาในวุฒิสภา ซึ่งในวาระเพื่อทราบในอดีตที่ผ่านมาเราเสียเวลากันมากในที่ประชุมแห่งนี้ เพราะฉะนั้นการวินิจฉัยของท่านประธานที่เคยทำไปแล้วนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ก็คือส่งให้กรรมาธิการต่าง ๆ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งเขาก็จะเจาะลึกลงไปในรายละเอียดได้ เขาก็จะมีการซักถาม มีการศึกษาในเรื่องที่เสนอมา เราเคยพูดกันมากครับท่านประธานในเรื่องของงบการเงิน เพราะวาระเพื่อทราบส่วนใหญ่เป็นงบการเงินแต่ก็มีเรื่องอื่นอยู่ด้วย เรื่องงบการเงินนี้จะให้สมาชิกท่านอื่น ๆ มาดูก็คงจะไม่เข้าใจแล้วก็ไม่สามารถลงลึกในรายละเอียดได้เท่ากับกรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ผมก็อยากจะให้ดำเนินการไปเหมือนเดิมว่า มอบเรื่องต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมาธิการต่าง ๆ ไปศึกษาแล้วเอากลับเข้ามา แต่ถ้าหากว่าที่ประชุมยังติดใจ ซึ่งแน่นอนก็อาจจะมีเป็นบางกรณี ซึ่งถ้าหากว่าที่ประชุมติดใจก็คงจะต้องซักถาม และเรื่องนี้ก็คงจะต้องมีคำตอบ เพราะฉะนั้นคงจะต้องว่ากันเป็นเรื่อง ๆ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าหากว่าทุกเรื่องแล้วก็เราทำรูปเดียวกันหมด คือเป็นปัญหาก็จะย้อนกลับไปเป็นปัญหาเหมือนในอดีต เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้มอบให้กรรมาธิการศึกษาดีแล้ว แล้วก็ส่งกลับเข้ามาในที่ประชุมใหญ่ของเราอีกทีหนึ่ง แต่เฉพาะเรื่องนี้ผมคิดว่าคงจะต้องรอผู้ที่มาตอบคำถามครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกไหมครับ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ครับ เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการด้านการธนาคารครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้เสนอท่านประธานว่าขอให้เลื่อนวาระการรับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของธนาคารทั้ง ๓ แห่งนี้ออกไปก่อนจนถึงสัปดาห์หน้า เรื่องเงินเรื่องทองนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะว่าเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในอเมริกาแล้ว ตอนนี้ก็เกิดในยุโรป เริ่มด้วยสถาบันการเงินเล็ก ๆ อันหนึ่งไปไม่ไหว แล้วก็ทำให้สถาบันการเงินทั้งหมดล้มไปด้วยนะครับ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยในปี ๒๕๕๓ นี้ กำไรสุทธิเขาลดลงค่อนข้างจะมาก กำไรสุทธิเขาในปี ๒๕๕๓ นี้ มีเพียง ๑๔๕ ล้านบาท ลดลงจากปี ๒๕๕๒ ถึง ๒๐๑ ล้านบาท ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็เช่นเดียวกันครับ กำไรทางบัญชีก็ลดลง ที่ร้ายที่สุดก็คือบรรษัทตลาดรองสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยปี ๒๕๕๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีกำไรสุทธิแค่ ๓ แสนบาทเท่านั้นเอง ทั้งหมดเป็นเรื่องสำคัญครับ ผมไม่อยากให้ท่านประธานมอบหมายให้กรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินรับเรื่องไปแล้วมาชี้แจงต่อที่ประชุมในสัปดาห์หน้า เพราะจะไม่ทันครับ ปกติแล้วเวลามีเรื่องรับทราบจะมีผู้ชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมานั่งเข้าแถวอยู่ข้างบน เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้ดูรายงานแล้วก็จะซักถามประเด็นซึ่งนอกเหนือจากที่กรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้ดูเพื่อประโยชน์ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าช่วยกรุณาพิจารณาเลื่อนวาระการรับทราบเรื่องของธนาคารทั้ง ๓ แห่งนี้ไปสัปดาห์หน้าเชิญผู้ชี้แจงมาและให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้มีโอกาสรับทราบเรื่องทั้งหมดร่วมกัน ท่านประธานอาจจะจำกัดเวลานะครับ อย่าให้ซักอะไรกันมาก ให้ตรงประเด็น เราก็คงจะทำให้ไม่ไปกระทบกระเทือนต่อการตอบกระทู้ถามของท่านรัฐมนตรี ก็ขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ช่วยกรุณาเลื่อนไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านใดจะอภิปรายนะครับ เดี๋ยวผมจะวินิจฉัยนะครับ แต่ก่อนที่จะวินิจฉัยหรือว่าจะขอหารือที่ประชุมนั้น ผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบว่าขณะนี้นักศึกษาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน ๑๕๐ คน ได้มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ซึ่งวันนี้เป็นการประชุมครั้งแรกของสมัยสามัญทั่วไป คือเราเปิดสมัยสามัญทั่วไปเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม วุฒิสภานั้นเราจะประชุมทุกวันจันทร์ และเรื่องที่ท่านได้ฟัง ได้เห็นท่านสมาชิกอภิปรายนั้นเป็นเรื่องของการรับทรายงานประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งที่ประชุมท่านสมาชิกนั้นขอให้เลื่อนเรื่องนี้ออกไปก่อน เพราะฉะนั้นทางวุฒิสภายินดีต้อนรับ ท่านสมาชิกครับ ผมเอาอย่างนี้นะครับ ก็คือเราเคยวางแนวทางในเรื่องของการที่รายงานของกรรมาธิการหรือที่ไม่ใช่เกี่ยวกับงบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนถ้ามีประเด็นที่เราเสนอไปแล้ว กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ นั้นตอบมาไม่ชัดเจนไม่ชัดแจ้งเราก็ส่งกลับไปที่กรรมาธิการเพื่อที่จะดำเนินการต่อไป ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่สำหรับกรณีนี้ผมขอวางแนวทางว่าต่อไปเรื่องของการรายงานงบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนนั้นซึ่งความจริงแล้วสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อสมาชิกสงสัยผมก็จะขอเลื่อนทั้ง ๓ เรื่องนี้ไปบรรจุไว้ในการประชุมวันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม วันที่ ๑๓ นั้นเป็นวันหยุดนะครับ เลื่อนไปวันที่ ๒๐ แล้วก็ให้ทางเลขาธิการวุฒิสภานั้นได้เชิญเจ้าหน้าที่ของธนาคารทั้ง ๓ แห่งมาชี้แจงด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องที่จะเลื่อนไปนั้นก็คือเรื่องที่ ๑.๓ รายงานประจำปี งบดุลของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย แล้วเรื่องที่ ๑.๔ คือรับทราบรายงานกิจกรรมประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่ง สตง. ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วเลื่อนออกไปเป็นคราวหน้า แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งคือรับทราบรายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับ – จ่ายเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรและเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มพูนผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ – ๒๕๕๑ ออกไปเป็นการประชุมในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ที่ประชุมรับทราบตามนี้นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมก็จะไปที่เรื่องที่ ๑.๖ ก็จะเป็นการรับทราบเรื่องขอขยายเวลาการตรวจสอบคำร้องขอให้ถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ คน ออกจากตำแหน่ง

ตามที่นางธิดา ถาวรเศรษฐ โตจิราการ และคณะ ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้นำคำร้องขอของประชาชน จำนวน ๒๓,๔๐๐ คน มายื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อขอให้วุฒิสภาลงมติถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย

๑. นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. นายจรูญ อินทจาร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๔. นายเฉลิมพล เอกอุรุ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๕. นายนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๖. นายบุญส่ง กุลบุปผา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ

๗. นายสุพจน์ ไข่มุกต์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกจากตำแหน่ง

ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๓ วรรคสอง กำหนดให้ประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๗๑ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานวุฒิสภาดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาว่าคำร้องขอถูกต้องและครบถ้วนตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ และส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับร้องขอ ซึ่งในการรอข้อมูลที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่งให้ตรวจสอบยังสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในครั้งแรก ปรากฏว่าไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๓ ประธานวุฒิสภาจึงอนุญาตให้ขยายเวลาการตรวจสอบคำร้องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๓ ต่อมาภายหลังจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งผลการตรวจสอบพบว่ามีคำร้องที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน ทำให้จำนวนผู้ยื่นคำร้องตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญไม่ครบจำนวน ๒๐,๐๐๐ คน ซึ่งผมได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ร้องเพื่อให้ผู้ริเริ่มแก้ไขคำร้องภายใน ๓๐ วัน และขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบคำร้องที่แก้ไขดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการได้ภายในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามที่ขอขยายในครั้งแรกได้ จึงเห็นควรที่จะขยายเวลาการตรวจสอบคำร้องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคมจนถึงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ตามข้อ ๑๘ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตรวจสอบและการพิจารณาคำร้องขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญออกจากตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๑ จะมีสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านสมชายครับ

5

- ๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ ผมเองก็กำลังจะเรียนปรึกษาหารือท่านประธาน มีประเด็นทางข้อกฎหมายที่จะต้องพิจารณาดังนี้ ผู้ร้องคือประชาชนได้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๗๑ วรรคท้าย แล้วก็มาตรา ๑๖๔ ประชาชนจำนวน ๒๓,๔๐๐ รายชื่อยื่นถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ ท่าน ดังที่ท่านประธานได้กล่าวแล้ว คำถามก็คือว่า ในจำนวนนั้นมีรายชื่อที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์อยู่ ๗,๕๑๕ รายชื่อ คำถามก็คือว่า คำร้องดังกล่าวตกไปหรือไม่ ถ้าตกไป การที่ท่านประธานรับรายชื่ออีก ๑๕,๐๐๐ ชื่อ จากนางธิดา ถาวรเศรษฐ และพวก เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม กระทำได้หรือไม่ อันนี้เป็นสิ่งที่ต้องพิจารณา แล้วเราจะขยายเวลาในการตรวจสอบไปหรือไม่ ผมไม่ติดขัดที่คุณธิดาและพวกจะยื่นใหม่ตามหลักเกณฑ์ในการถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่เข้าใจว่าต้องยื่นใหม่ทั้งหมด ไม่ใช่ยื่นซ่อม นั่นหมายความว่าท่านสอบตกแล้ว ท่านสอบใหม่ สอบซ่อม อันนี้ผมว่าจะไม่ถูก ก็ขอเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมได้อ่านรัฐธรรมนูญแล้ว ผมคิดว่าคำร้องดังกล่าวน่าจะตกไปแล้ว จะต้องยื่นใหม่ทั้งหมดครับท่านประธานครับ การรับสอบซ่อมแบบเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม แล้วเอามาขยายเวลาในที่ประชุมวุฒิสภานี้ ผมคิดว่ากระทำไม่ได้ ขอให้ท่านประธานได้สั่งการให้สำนักกฎหมายตรวจสอบให้ดี เพราะผมคิดว่าเรื่องนี้บังเอิญท่านประธานเป็นผู้รับ แล้วท่านประธานต้องใช้อำนาจวินิจฉัยแล้วต้องขอมติจากที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ ผมเกรงว่าคำร้องซึ่งถอดถอนตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญโมฆะไปตั้งแต่ต้นแล้ว เราจะมาอนุมัติให้ซ่อมคงไม่ได้ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกทราบว่าใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่าผู้ที่ยื่นยื่นได้ ๒ แนวทาง ก็คือประชาชนผู้ที่จะถอดถอนนี้สามารถรวบรวมรายชื่อครบถ้วน ๒๐,๐๐๐ ชื่อแล้วก็มายื่นต่อประธานวุฒิสภา ประธานวุฒิสภาก็จะส่งเรื่องกลับไปที่ กกต. เพื่อตรวจสอบการมาใช้สิทธิ ส่งเรื่องไปที่สำนักงานทะเบียนกลาง เพื่อที่จะตรวจสอบความเป็นคน เมื่อเสร็จแล้วเราก็จะส่งกลับไปที่ ป.ป.ช. เพื่อไต่สวนต่อไป ประการแรก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ นั้นก็คือ ผู้ที่ริเริ่มอย่างน้อย ๗ คน แต่ไม่เกิน ๑๐๐ คน สามารถที่จะมาแจ้งความประสงค์ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อที่จะบอกว่าจะขอไปรวบรวมผู้มีสิทธิจำนวน ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพื่อมายื่นถอดถอน เมื่อรับเสร็จ เราบอกว่าเราตรวจสอบเอกสารเรียบร้อยแล้ว ก็แจ้งผู้ร้องและคณะไปดำเนินการรวบรวมรายชื่อมา ซึ่งขณะนี้การที่คุณธิดาได้ยื่นเรื่องมานั้น เนื่องจากว่าเขายื่นมาทั้งหมด ๒๓,๐๐๐ กว่าชื่อแล้วก็ระหว่างการตรวจสอบของ ป.ป.ช. นั้นได้มีการขอขยายเวลาออกไป ๓๐ วัน จากเดิมที่ใช้เวลา ๓๐ วันที่จะต้องดำเนินการ ขยายเวลา ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นเมื่อเราตรวจสอบแล้วพบว่าขาดไป เหตุผลที่ไม่ถูกต้องนั้นเนื่องจากว่าผู้ยื่นคำร้องหรือผู้ยื่นนั้นไปลงชื่อในบัญชีที่จะรวบรวมรายชื่อนั้นก่อนวันที่คณะผู้ที่ริเริ่มจะมายื่น สมมุติว่าผู้ที่ริเริ่ม ๗ คนนั้นมายื่นวันที่ ๕ แต่เขาลงชื่อก่อนวันที่ ๑ วันที่ ๒ ทาง ป.ป.ช. บอกอย่างนี้ไม่ได้ ต้องเป็นไปตามระเบียบของวุฒิสภาก็คือ ต้องอยู่ระหว่างวันที่ ๕ จนถึงวันที่ยื่น หลังวันที่ยื่นไม่ได้อีกอันนี้คือระเบียบ เพราะฉะนั้นผมได้วินิจฉัยแล้วเห็นว่าเรื่องนี้ทางคณะผู้ยื่นนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้อง ผมก็รับเรื่องนี้ไว้แล้วก็จะส่งไปให้ทาง ป.ป.ช. แต่เนื่องจากวันนี้ระยะเวลาที่ขอขยายไว้นั้นหมดไปแล้ว ก็เกรงว่าจะตรวจสอบและจะทำให้คำร้องของประชาชนนั้นตกไป ผมก็เลยบอกขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐วัน อันนี้ก็จะเป็นไปตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. ประกอบระเบียบวุฒิสภาในเรื่องของการรับเรื่องและถอดถอน ผมเลยแจ้งที่ประชุมได้ทราบครับ ท่านสมชายครับ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็ขอบคุณท่านประธานครับ เพราะว่าที่ผมสงสัยเรื่อง ๗,๕๑๕ รายชื่อ ที่ตกไปก็เป็นประเด็นในข้อกฎหมาย ถัดมาก็คือว่าการมายื่นเพิ่มเติมซึ่งในส่วนตัวผมยังคิดว่าเป็นประเด็นนะครับ ในวันหน้าจะเกิดปัญหา แต่ถ้าคุณธิดาและพวกยื่นใหม่หมดเลยตามขั้นตอนไม่ใช่การไปแก้ไข รวบรวมกันใหม่ ยื่นกันใหม่ให้ได้เกิน ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ โดยถือว่าขั้นตอนอันนั้นตกไปแล้วนะครับ แล้วเริ่มนับหนึ่งใหม่ ผมก็ไม่ขัดข้อง ที่ผมติงก็คืออยากให้บันทึกไว้ในสภาว่า สิ่งที่ผมทักในข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นน่าจะมีผลต่อคำร้องดังกล่าวอันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คือว่าต้องใช้การรับทราบเรื่องของการขยายระยะเวลา ซึ่งอันนี้ก็สุดแท้แต่ที่ประชุมวุฒิสภาว่าจะเห็นควรหรือไม่นะครับ ผมก็ฝากเพื่อบันทึกไว้ว่ากรณีนี้น่าจะเป็นกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นในอนาคต ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ เพราะฉะนั้นที่เมื่อสักครู่ผมบอกว่าใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ถ้าดูในมาตรา ๖๓ จะชัดเจนนะครับ แล้วก็เนื่องจากว่าระยะเวลาเกิน ๓๐ วัน ทางท่านประธานวุฒิสภาท่านก็ได้ขยายเวลาไปให้ ๑ ครั้งแล้ว ก็คือเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ แล้วคุณธิดาก็มายื่นก่อนวันที่ ๖ ก็คือเมื่อสัปดาห์ก่อนนะครับ ซึ่งอยู่ในเงื่อนเวลา เวลานี้ก็คือการตรวจสอบเจ้าหน้าที่นั้นเกรงว่าจะตรวจสอบไม่ทันทำให้คำร้องของประชาชนนั้นตกไปก็จะเป็นประเด็นปัญหาอีก เราก็เลยขอขยายเวลานี้ออกไป เพื่อที่จะส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ต่อไปนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็จะขอความเห็นที่ประชุมว่า สมควรไหมครับที่จะขอขยายเวลาให้เขาออกไปอีก ๓๐ วัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่เราได้ทำงานได้ทัน จะมีท่านสมาชิกท่านอื่นเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็จะขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ก็จะไปครบกำหนดวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ยังไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมอีก ๖ เรื่อง ผมจะขอเรียนให้ที่ประชุมทราบนะครับ

เรื่องที่ ๑ ด้วย พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ได้พ้นจากตำแหน่งประธานวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๔ วรรคสี่ (๔) เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทำให้ตำแหน่งประธานวุฒิสภาว่างลง ซึ่งในการดำเนินการเลือกประธานวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่างนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้กำหนดวันที่จะเลือกไว้ ๓ วันด้วยกันนะครับ ก็คือวันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ และวันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ วันใดวันหนึ่งแล้วแต่สะดวกนะครับ แต่เนื่องจากในวันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้มีการนิมนต์พระสังฆาธิการทั้งหมด มหาเถรสมาคม เจ้าคณะภาค เจ้าคณะจังหวัด เจ้าอาวาสพระอารามหลวงทั้งหมดกว่า ๔๐๐ รูป มาเจริญพระพุทธมนต์ภายในห้องประชุมรัฐสภา เพื่อเฉลิมฉลองในโอกาสมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเจริญพระชนมพรรษาครบ ๘๕ พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เจริญพระชนมายุครบ ๘๐ พรรษา สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช สยามมกุฎราชกุมาร เจริญพระชนมายุครบ ๖๐ พรรษา และเพื่อเป็นการสร้างสิริมงคลให้แก่รัฐสภาและเป็นการทำบุญประเทศ ส่วนในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จะมีพิธีมอบรางวัลกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สตรีดีเด่น ตามโครงการส่งเสริมบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สตรีดีเด่น เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมรัฐสภา ดังนั้นผมจะขอกำหนดวันที่วุฒิสภาจะดำเนินการเลือกประธานวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง คือวันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ในเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๒ ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้มีคำสั่งเพิกถอนผลการสรรหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑ (ส. ทั่วไป) สุกัญญา ๑๐/๓

สมาชิกวุฒิสภาของนายศรีสุข รุ่งวิสัย ตามที่ กกต. ได้ยื่นคำร้อง เนื่องจากไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรีเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒ ----------

5

- ๑๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และมีคำสั่งเพิกถอนการสรรหาของ นายสัก กอแสงเรือง เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการถูกเสนอชื่อเข้ารับการสรรหา ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่านดังกล่าวสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ศาลฎีกามีคำสั่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๓ ด้วยประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ศาสตราจารย์เมธี ครองแก้ว กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่จะถึงนี้ ซึ่งเป็นผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ ความจริงพยายามยกมือตั้งแต่ท่านประธานแจ้งเรื่องการเลือกประธานวุฒิสภา ในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้กรุณาพูดถึงขั้นตอน วิธีการในวันดังกล่าวสักนิดหนึ่ง เนื่องจากว่าเรามีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการสรรหาใหม่ ๔๐ กว่าท่านอยู่ในนี้ด้วย จะได้ทราบว่าจะแสดงวิสัยทัศน์อย่างไร จะดำเนินการกาบัตรในคูหาหรืออย่างไร เพราะว่าขั้นตอนในการเลือกตอนท่านประสพสุขกับท่าน พลเอก ธีรเดช ก็แตกต่างกัน จะขอความกรุณา เพราะว่าจากวันนี้เราไม่ได้ประชุมกันเลย ก็จะมาประชุมวันที่ ๑๔ เลย ก็ขอความกรุณาเพื่อทำความเข้าใจว่าสมาชิกจะได้เตรียมตัวในวันดังกล่าวอย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมขอย้อนกลับไปอธิบายขั้นตอน วิธีการเลือกประธานวุฒิสภาและ/หรือรองประธานวุฒิสภาให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ ซึ่งเป็นไปตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖ ผู้ที่จะเลือกนั้นจะต้องมีผู้ที่เสนอชื่อ มีผู้รับรองอย่างน้อย ๑๐ ท่าน จะเสนอมากี่ท่านก็แล้วแต่ ก็จะมีสมาชิกท่านลุกขึ้นเสนอ ตัวเองจะเสนอไม่ได้ ต้องมีคนเสนอ เมื่อครบถ้วน สมมุติว่ามีสัก ๓ ท่าน ที่ประชุมเราก็จะกำหนดเลยว่าจะให้แสดงวิสัยทัศน์ท่านละกี่นาที ปกติเราก็ ๑๐ นาที ๑๕ นาที ก็แล้วแต่ที่ประชุม ซึ่งในวันนั้นก็จะบอกว่าจะให้กี่นาที และเมื่อท่านได้แสดงวิสัยทัศน์จบก็จะเป็นการลงคะแนนลับ เจ้าหน้าที่ก็จะแจกซองกระดาษให้ท่านเพื่อใช้ในการเขียนชื่อ ซึ่งความจริงแล้วคราวที่แล้วผมบอกว่าถ้าเราทำงานรวดเร็ว เรารู้ว่ามีกี่คนเราสามารถพิมพ์ชื่อได้เลยแล้วให้ไปติ๊กได้ แต่ถ้าทำไม่ทันก็ไม่ทราบว่าจะกี่คน ก็คือจะให้เขียนชื่อลงไป แล้วก็จะมีหีบอยู่ข้างหน้ามาหย่อนที่หีบ หรืออีกวิธีหนึ่งที่เราเคยทำก็คือ ตั้งคูหา ถ้าท่านเกรงว่าจะมีการรู้กันและเห็นกัน ท่านก็ตั้งคูหาแล้วก็หย่อนบัตรลงในหีบ การหย่อนนั้นเลขาธิการวุฒิสภาก็จะอ่านรายชื่อครั้งละ ๕ ท่าน เรียงลำดับตามตัวอักษร ผลการนับคะแนนจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจนับคะแนน ถ้าสมมุติมีผู้สมัคร ๒ คน คนที่ได้คะแนนมากกว่าก็ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานวุฒิสภา แต่ถ้ามีผู้สมัครเกินกว่า ๒ คน ก็คือ ๓ คนขึ้นไป ผู้ชนะที่ ๑ ถ้าจะได้รับเลือกในรอบแรก ท่านต้องมีคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาแสดงตนวันนั้น แต่ถ้าคะแนนไม่ถึงก็จะคัดเอา ๒ ท่านมาลงคะแนนใหม่ แล้ว ๒ ท่านนั้นใครได้คะแนนเข้ารอบสองมากกว่าก็ชนะ นี่คือขั้นตอนที่ผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ ว่าวันนั้นเราจะใช้เวลาไม่นาน วันนี้ก็เลยหารือเสียเลยดีไหมครับว่าจะแสดงวิสัยทัศน์กี่นาที มีใครเสนอกี่นาที ท่านอโณทัย เชิญครับ

- ๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานได้ชี้แจงกฎกติกามารยาทแล้วนี้ ยังไม่ละเอียดเท่าที่ควร ท่านประธานบอกว่าถ้ามีผู้สมัครเกิน ๒ ท่าน ก็เอาผู้ที่ได้คะแนนมากที่สุด และรองอันดับ ๑ มาตัดเชือกรอบสุดท้ายเลย ผมสมมุติว่าถ้าเกิดมี ๔ ท่าน ท่านจะตัดทีละ ๒ ท่านเลย หรือว่า ๕ ท่าน หรือว่าท่านจะตัดทีละ ๑ คน อันนี้ประเด็นหนึ่งก็ยังไม่ละเอียด

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าถ้าเกิดมีผู้สมัครคนเดียว คะแนนเสียงนั้นจำเป็นต้องเกินกึ่งหนึ่งของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงในวันนั้นหรือไม่ เพราะว่าขนาดเราได้รอบแรกนี้เรายังคิดว่าต้องเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ท่านบอกว่าถ้ามีผู้สมัครคนเดียว คือได้ไปเลยโดยไม่ต้องลงเสียง หรืออย่างไร อันนี้ขอให้ท่านช่วยอธิบายในรายละเอียดสักหน่อยครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอโณทัยครับ คือตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖ ถ้ามีคนสมัครคนเดียวก็ถือว่าได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุมเลย ก็คือแสดงวิสัยทัศน์จบ แต่ต้องแสดงวิสัยทัศน์

ประการที่ ๒ ที่ผมเรียนให้ทราบก็คือ เพื่อความชัดเจน ถ้ามีคนสมัครเกินมากกว่า ๒ คน จะ ๓ คน ๔ คน ๕ คน ๖ คนแล้วแต่ ถ้าลงคะแนนรอบแรกคนที่ ๑ ได้เสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาแสดงตนจะได้รับการสรรหาเป็นประธานวุฒิสภาทันที แต่ถ้าคนที่ ๑ ไล่มา ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖ นี้ไม่ถึง เราก็จะคัดเอาคนที่คะแนนอันดับที่ ๑ อันดับที่ ๒ เท่านั้น ๒ ท่าน เอามาลงคะแนนใหม่ คนที่ ๓ คนที่ ๔ คนที่ ๕ คนที่ ๖ ไม่ต้องเอามานะครับ ก็จะเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมก็หารือว่า วันนั้นท่านจะให้เวลาสักกี่นาทีครับ เพราะครั้งที่แล้วให้เท่าไร ๕ นาทีหรือ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงเที่ยวนี้ทราบว่าท่านประธานก็จะลงสมัครด้วยนะครับ สัก ๑๕ นาทีดีไหมครับท่านประธานจะได้แสดงวิสัยทัศน์ แล้วก็ให้พี่น้องประชาชนได้เห็นด้วย แล้วเราก็จะได้รู้ว่าเราจะเลือกท่านประธานหรือผู้ที่มาแข่งขันนี้ จะเป็นประธานของวุฒิสภามีความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง ขออนุญาตเสนอ ๑๕ นาทีท่านประธานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนูณครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นที่ผมอยากจะสอบถามท่านประธานอาจจะไม่ใช่ประเด็นเรื่องระยะเวลา ไม่ทราบว่าท่านประธานจะกรุณาอนุญาตให้กระผมพูดในตอนนี้เลยหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาประเด็นเรื่องเวลาก่อนนะครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : ถ้าอย่างนั้นผมขอสงวนสิทธิ์ เมื่อเสร็จเรื่องเวลาแล้วขออนุญาตที่จะได้หารือกับท่านประธานต่อไปได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตากนะครับ คือท่านประธานถามว่าเรื่องเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์นี้ กระผมก็ใคร่ขอแสดงความเห็นสักเล็กน้อยนะครับ คือคิดว่าวิสัยทัศน์นี้ไม่ใช่เรื่องที่มาบอกว่า จะทำอะไรบ้าง ๆ หรือว่าแสดงความรู้ของตัวเอง ต้องใช้เวลาตั้งเป็น ๑๐ นาทีหรือครึ่งชั่วโมง คำว่า “วิสัยทัศน์” ในความหมายของผมนั้นว่า ในการบริหารจัดการสมัยใหม่นั้นไม่จำเป็นต้องยาวมาก ควรจะแสดงให้เห็นถึงว่า เมื่อใครก็ตามที่มาเป็นประธานวุฒิสภาแล้วนี้ ท่านจะสร้างองค์กร ท่านจะทำให้องค์กรคือวุฒิสภาของเรานั้นเดินทางไปทิศทางไหน จะทำอะไรให้ดีกว่าเดิมได้อย่างไร สิ่งที่ประชาชนคาดหวังคือความเป็นกลาง หรือว่าดำเนินการให้การประชุมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สร้างความน่าเชื่อถือ สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าวุฒิสภานั้นเป็นองค์กรที่เป็นกลางจริง ๆ ที่ทำให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นเดินทางไปด้วยความราบรื่น ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นถ้าคนที่มาแสดงวิสัยทัศน์นั้น มาแสดงภูมิรู้ของตัวเองโดยอย่างที่ท่านเพื่อนสมาชิกกล่าวสักครู่นะครับว่า มีความรู้ความสามารถเพียงใด ผมว่าความรู้ความสามารถผมไม่อยากเห็น ผมอยากเห็นว่าเมื่อเป็นประธานแล้ว ถ้าจะทำได้ดี ทำให้วุฒิสภาแห่งนี้มีโพสิชั่นนิ่ง (Positioning) มีสภาพ มีภาพ คือภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประชาชนได้มากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้นผมว่า ๑๐ นาทีก็เพียงพอแล้ว ขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ขออภัยที่เอ่ยชื่อท่านนะครับ ความจริงแล้วอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๕ – ๑๐ นาที น่าจะเหมาะอยู่แล้วนะครับ ๑๕ นาที น่าจะนานเกินไป เพียงแต่จะแสดงวิสัยทัศน์ของการทำหน้าที่เท่านั้นเอง ผมคิดว่าน่าจะเพียงพอแล้ว เพราะฉะนั้นก็ขอเสนอว่าเป็น ๑๐ นาที ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วรวิทย์ครับ

นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ : เรียนท่านประธานครับ ผม วรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี คงไม่พูดถึงว่าวิสัยทัศน์เป็นอย่างไร ผมขอเสนอเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์เท่ากับเวลาที่การเลือกตั้งท่าน พลเอก ธีรเดชนะครับ เพราะผมเองเข้าใจว่าผมจะเป็นผู้เสนอครั้งนั้นด้วย ขอให้เวลาเท่ากันแหละครับ แต่ผมจำไม่ได้ว่าจำนวนนาทีเท่าไร จำได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คราวที่แล้ว ๕ นาทีครับ

นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ : เท่าไรนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๕ นาที

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ : เท่านั้นแหละครับ ๕ นาที ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้มี ๓ ตัวเลือกครับ มี ๕ นาที ๑๐ นาที ๑๕ นาที ท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม เชิญท่านวีรวิทครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ คือพูดถึงว่าเราจะแสดงวิสัยทัศน์ของท่านประธานวุฒิสภา คงจะต้องมองว่าในทางหลักวิชา ขออนุญาตเรียนว่า ก็ต้องบอกว่าบทเรียนหรือปัญหาของวุฒิสภามีอะไรบ้าง ในอำนาจหน้าที่ที่ท่านประธานวุฒิสภาจะต้องทำ

ส่วนหนึ่งก็คือ เรื่องของการบริหารวุฒิสภาที่ผ่านมานั้นอาจจะมีปัญหาข้อขัดข้อง ท่านมีแนวคิดที่จะแก้อย่างไรในส่วนของการบริหารการประชุมที่มีข้อขัดข้องในกรณีที่ผ่านมานั้นท่านมีแนวคิดที่จะทำอย่างไร

แล้วประเด็นที่ ๓ ก็คือท่านมีหน้าที่จะต้องไปเป็นรองประธานรัฐสภา ซึ่งจะเป็นตัวแทนของพวกเรา เราจะต้องทำอะไร ผมคิดว่าสาระ ๓ ประเด็นนั้น คือสิ่งที่เพื่อนสมาชิกอยากจะฟังว่า ท่านผู้ที่จะเป็นประธานวุฒิสภาท่านจะบริหารวุฒิสภาในอำนาจหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบ ๓ ประการนั้นอย่างไร โดยที่มองปัญหาในสิ่งที่ผ่านมา ผมคิดว่าเวลาที่เหมาะในการแสดงวิสัยทัศน์ของทั่วไปเขาก็จะใช้เวลาประมาณ ๑๐ นาที เพราะฉะนั้นผมเลยเรียนเสนอว่า ในเมื่อมีคนเสนอ ๑๕ นาที มีคนเสนอ ๕ นาที ผมเลยเรียนเสนอเป็นกลางว่า ๑๐ นาที แต่ขอให้มีประเด็นทั้ง ๓ ประเด็น ก็คือว่าการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่จะบริหารกำกับดูแลสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการที่จะดำเนินการ อย่างเช่น ปัญหางบประมาณที่เรากำลังเจออยู่ในปัจจุบันนี้ ที่มีการปรับวงเงินขึ้นมาแล้วงบประมาณไม่พอ ท่านมีแนวคิดจะทำอย่างไร

ประการที่ ๒ คือเรื่องของการบริหารการประชุมให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด นั้นท่านคิดว่าจะทำอย่างไรที่จะให้สมาชิกมาประชุมโดยพร้อมหน้ากันมากที่สุด แล้วก็มีการประชุมที่กระชับได้ตามวัตถุประสงค์ที่สุดอย่างไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๓ ก็คือว่าในฐานะที่ท่านจะต้องเป็นตัวแทนวุฒิสภาไปเป็นรองประธานรัฐสภา ท่านมีความเห็นที่จะแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่ผ่านมานั้นอย่างไร ที่จะทำให้ชื่อเสียงของวุฒิสภานั้นเป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาของประชาชน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบขอบพระคุณท่าน ๑๐ นาทีนะครับ พลตำรวจเอก จงรัก เชิญครับ

พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ประเภทสรรหานะครับ ผมมีความเห็นว่าเรื่องการแสดงวิสัยทัศน์นั้นเป็นเพียงรูปแบบองค์ประกอบอย่างหนึ่งของการคัดเลือกทั่ว ๆ ไปเท่านั้นเอง ผมว่าพี่น้องสมาชิกทุกท่านอยู่ด้วยกันมาปีกว่า รู้อยู่แล้วว่าใครวิสัยทัศน์เป็นอย่างไรนะครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องใช้เวลามากในการที่จะแสดงบทบาทว่าจะทำอะไรให้วุฒิสภาดีขึ้น เพราะทุกคนที่มาสมัครก็ต้องการทำให้ทุกคนดีขึ้นเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าก็ไม่จำเป็นจะต้องมากำหนดวิธีการต่าง ๆ ให้เวลามากมายในการแสดงวิสัยทัศน์ทุกคนมีคำตอบในใจ คงไม่มีใครมาตัดสินตรงวิสัยทัศน์ตรงนี้หรอกครับ ผมเห็นว่าไม่ต้องใช้เวลามาก ขอบคุณครับ

- ๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านทวีศักดิ์ครับ

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทวีศักดิ์ คิดบรรจง จากบุรีรัมย์ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านจงรัก ก็คือว่าจริง ๆ แล้วถ้าหากว่าเสนอชื่อมาแต่ละท่านเรามีคำตอบอยู่ในใจแล้วว่าเราจะเลือกใคร แล้วก็เรารู้จักกันดีหมดทุกคน เพราะฉะนั้นเวลาผมว่าถ้าคนพูดเก่ง พูดดี แล้วก็เตรียมตัวมาดี ๕ นาทีเหลือเฟือครับ แล้วก็ขอความกรุณาไม่ต้องไปกำหนดกรอบให้เขาว่าจะพูดเรื่องอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์สุมลครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ฟังมานาน ดิฉันว่าเสียเวลากับเรื่องที่ไม่เยอะ ไม่สำคัญมากนัก เพราะฉะนั้นมีผู้เสนอ ๕ นาที ๑๐ นาที ๑๕ นาที ดิฉันว่าควรตัดสินได้แล้วว่าจุดกึ่งกลางที่พอดีควรจะเป็นเวลาอะไร แล้วเสียงส่วนใหญ่เท่าที่ดิฉันฟัง ก็คือ ๑๐ นาที เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานที่เคารพได้ตัดสินใจไปเลย เพราะพอแล้วในการอภิปราย ๑๐ นาทีเป็นเวลาที่เป็นตรงกลางที่เป็นมัชฌิมาเลยดิฉันว่าอย่างนั้นขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมก็จะเลือกมัชฌิมา ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ก็ต้องกราบเรียนว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาระบุไว้ว่า ก่อนที่จะดำเนินการเลือกประธานวุฒิสภานั้นให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งกล่าวแสดงวิสัยทัศน์ในการที่จะดำรงตำแหน่งต่อที่ประชุมวุฒิสภาภายในเวลาที่ที่ประชุมวุฒิสภากำหนด อันนี้เป็นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งก็คิดว่าสมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่เลือกผู้สมัครก็ต้องมีหน้าที่แสดงวิสัยทัศน์ เราจะรักใคร ชอบใคร ผมอาจจะเลือกท่านประธานไว้ในใจแล้วก็ได้ แต่ว่าก็ต้องแสดงวิสัยทัศน์ครับท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ขออนุญาตถอน ๑๕ นาที เหลือ ๑๐ นาที แล้วก็จะขออนุญาตท่านประธานว่าต่อจากนี้ยังเหลือวิธีการว่าการหย่อนบัตรในคูหาโดยการเขียนที่โต๊ะหรือไปเขียนในคูหา ซึ่งผมขอเสนอว่าให้ใช้วิธีการเดิม ก็คือการไปเขียนบัตรในคูหาเพื่อป้องกัน เพราะว่าตอนสมัยท่านแรกนั้นผมเห็นมีการเขียนให้ผมดูด้วย อันนี้ผมคิดว่าไม่ควรจะเปิดเผยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตกลงผมก็สรุปว่าเราจะใช้เวลาแสดงวิสัยทัศน์ไม่เกิน ๑๐ นาที เพราะท่านจะใช้น้อยกว่าก็ไม่เป็นไร ไม่เกิน ๑๐ นาที และวิธีการเลือกตั้งนั้นก็คือเราก็ใช้วิธีการเลือกตั้งเป็นการลับ ก็จะจำลองวิธีการ ก็คือแบบการเลือก ส.ส. ส.ว. ก็คือเราจะตั้งคูหาที่ข้างหน้า ๕ คูหา แล้วก็ให้ไปหย่อน เลขาธิการวุฒิสภาก็จะอ่านรายชื่อครั้งละ ๕ ท่าน เอาอย่างนั้นนะครับ จบนะครับ ต่อไปท่านคำนูณครับ ที่สงวนความเห็นไว้เมื่อสักครู่นี้เชิญครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำนูณ สิทธิสมาน ผมมีคำถามโดยตรงต่อท่านประธาน เพราะว่าใครจะบอกว่าตัดสินอยู่ในใจแล้วหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่กระผมยืนยันว่ายังไม่ได้ตัดสิน แต่เรื่องนี้กระผมก็ได้หารือท่านประธานเป็นการส่วนตัวมาตั้งแต่การเลือกประธานครั้งที่ท่านประธาน พลเอก ธีรเดช มีเพียร ชนะการเลือกตั้ง ก็คือเป็นที่ทราบกันดีนะครับว่า ท่านประธานเองก็ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนไปว่า ถ้ามีผู้เสนอชื่อท่านประธาน ท่านประธานก็พร้อมที่จะเข้ารับการแข่งขัน ทีนี้ปัญหาที่เป็นมาต่อเนื่อง ก็คือขณะนี้ท่านประธานดำรงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่งอยู่ด้วย ผมเองอยากจะเห็นท่านประธานได้ตัดสินใจ ถ้าเผื่อท่านประธานพร้อมจะรับการเสนอชื่อ ถ้าท่านประธานได้กรุณาตัดสินใจที่จะลาออกจากรองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ก่อนวันที่จะมีการเลือกประธานวุฒิสภา การเลือกประธานวุฒิสภาคนใหม่ก็จะได้มีโอกาสดำเนินควบคู่กันไปกับการเลือกรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ก็จะมีผลต่อการตัดสินใจของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดด้วย กระผมเองเป็นคนตรงไปตรงมา ท่านประธานก็คงทราบดีว่าก็ได้เคยหารือปัญหานี้กับท่านประธานมาครั้งหนึ่งตั้งแต่ตอนปีที่แล้ว แล้วก็ในปีนี้ก็ได้หยิบยกปัญหานี้ขึ้นมาหารือ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทีนี้เผื่อว่าจะตัดสินใจในลักษณะแบบว่า ท่านประธานอาจจะเลือกลาออกจากตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในวันที่มีการเลือกเลยนั้น กระผมเกรงว่าก็จะมีความไม่ชัดเจนพอสมควร แล้วก็จะมีผลต่อการตัดสินใจของเพื่อนสมาชิกในหลากหลายรูปแบบ จากการที่กระผมก็ไม่ได้ไปหารือกับใคร แต่ที่มีเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านมาพูดคุยกัน หลายท่านก็บอกว่าการตัดสินใจนั้นก็จะอยู่ที่ว่าท่านประธานเองในฐานะที่เป็น หนึ่งในแคนดิเดต (Candidate) จะตัดสินใจอย่างไรต่อตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผมเห็นว่าในเรื่องนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็น่าจะถือเป็นโอกาสอันดีที่ท่านประธานจะได้ประกาศการตัดสินใจของท่านประธานต่อหน้าที่ประชุมแห่งนี้ ก็จะได้หมดข้อสงสัยกันไป และกระผมเชื่อว่าถ้าท่านประธานตัดสินใจลาออกจากตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง กระผมเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจว่าจะเป็นผลดีอย่างยิ่งต่อท่านประธานเองด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสิงห์ชัยครับ

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ พี่และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย ทุ่งทอง ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้ว ประเด็นนี้คิดว่าไม่มีอะไร ก็คิดว่าจะไม่อภิปราย แต่ในส่วนตัวนั้นช่วงระยะเวลา ๑๕ วัน ที่ผ่านมานั้นมีผู้สื่อข่าวได้มาสัมภาษณ์ผมค่อนข้างเยอะ ในกรณีของการที่จะมีประธานวุฒิสภาคนใหม่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าทุกท่านที่นั่งอยู่ที่นี่ ผมเชื่อว่าแต่ละท่านนั้นล้วนแล้วแต่มีวิจารณญาณ ล้วนแล้วแต่มีสิ่งที่ตัวเองตั้งใจไว้เรียบร้อย ที่ผมขึ้นมาพูดวันนี้ ผมอยากจะกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า ผมไม่ทราบว่าจะถ่ายทอดหรือเปล่า ผมอยากให้สิ่งที่ผมพูดนี้ได้ยินไปถึงประชาชนทั่วประเทศว่าขณะนี้เป็นอีกครั้งหนึ่ง ใครจะพูดอย่างไรก็แล้วแต่ ผมย้ำว่านี่เป็นความเชื่อของกระผม เป็นการต่อสู้กันของ ๒ ขั้วอำนาจอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นอย่าพูดอะไรที่มากมายอะไรไปเลย ผมว่าทุกท่าน ณ ที่นี้มีความคิดเห็นมีวิจารณญาณที่จะเลือกว่าใครจะมาเป็นประธานของพวกเรา แล้วผมก็เชื่อว่าบุคคลที่จะไปนั่งตรงนั้นคงไม่มาขายตัวเอง คงไม่มาทำลายตัวเอง ตลอดระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมานี้ เรามีประธานวุฒิสภาที่มาจาก ส.ว. สรรหา ๒ ท่าน ตอนช่วงนั้นก็มีการต่อสู้กันน่าดู

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ถึงที่สุดแล้วเป็นอย่างไรบ้างครับ ทั้ง ๒ ท่านนั้นได้ทำหน้าที่อย่างดีอย่างที่ผมเรียนในเบื้องต้น พวกเราอย่าไปปริวิตกหรือวิตกกังวลหรืออย่าอิงซ้ายอิงขวา ผมเชื่อว่าคนที่ไปนั่งตรงนั้นทั้งวัยวุฒิ คุณวุฒิ คงไม่ทำอะไรที่จะทำลายตัวท่านเอง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมก็ไม่อยากจะให้ปรึกษาหารืออะไรมากมาย ๔ ปีแล้ว สติปัญญาอย่างพวกเรารู้อะไรเป็นอะไร แล้วท่านประธานในฐานะแคนดิเดตคนหนึ่งที่นั่งอยู่ที่นี่ ผมก็เชื่อว่าท่านเองท่านรู้ว่าท่านจะทำอะไร เราอย่าไปพูดอะไรที่มากมายเลย ถึงที่สุดแล้วผมเชื่อว่ามี ๒ คนเท่านั้น เชื่อผม ผมยังยืนคำ ๆ นี้และเป็นการต่อสู้กัน คำว่า “ต่อสู้” นี้อาจจะรุนแรง แต่ผมไม่รู้จะใช้คำว่าอะไร ๒ ขั้วอีกครั้งหนึ่งสำหรับประเทศไทย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากท่านคำนูณ สิทธิสมาน ผมขออนุญาตพูดกับท่านประธานแบบตรง ๆ อีกครั้งหนึ่งด้วยความเคารพ ผมเรียนกับท่านประธานเลยว่าตัวท่านประธาน ท่านนิคม ไวยรัชพานิช นั้น เป็นคนที่เหมาะสมในการทำหน้าที่เป็นประธานเท่าที่ผมเห็นมา ลีลาท่าทีท่วงทำนองในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนตัวผม ผมชอบใจและผมเรียนกับท่านตรง ๆ เลยว่าท่านทำหน้าที่ได้ดี ในขณะที่ท่านเป็นประธานในที่ประชุมท่านทำหน้าที่ได้ดี ผมชอบ แต่สิ่งหนึ่งซึ่งผมได้ติดตามมาก็คือ ในการให้สัมภาษณ์ของท่านหรือการแถลงข่าวของท่านบางครั้งท่านก็บอกว่าท่านจะลาออก----------

- ๑๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ไปดูในทีวีบางช่องท่านก็พูดในทำนองแบบทำให้ผมไม่แน่ใจว่า ท่านจะลาออกหรือไม่ลาออก เรียนตรง ๆ ว่าเลยทำให้การตัดสินใจของผมในการที่จะเลือกท่านนี้ เรียนตรง ๆ ว่า ขณะนี้ผมยังไม่ได้ตัดสินใจว่าผมจะเลือกใคร เพราะฉะนั้นจึงอยากขอทราบความชัดเจนจากตัวท่านประธาน เพราะว่าตัวท่านประธานเป็นคนหนึ่งที่ประกาศหรือแสดงท่าทีชัดเจนว่าท่านจะลาออก เพราะจะได้ทำให้ผมพิจารณาต่อไปว่าผมควรจะเลือกใครเป็นรองประธานหรือควรจะสนับสนุนใครให้เป็นรองประธานถ้าท่านได้เป็น เพราะฉะนั้นตรงนี้คือความองอาจของท่าน คนบางคนนี้เขาเกิดมาเพื่อเป็นประธาน แต่บางคนนั้นเกิดมาเพื่อเป็นรองประธาน ผมก็เลยอยากจะได้พิจารณาและจะได้ตัดสินใจไปเสียในคราวเดียวกันถ้าจะมีเลือกตั้งในวันที่ ๑๔ ถ้าเป็นไปได้ด้วยความเคารพต่อท่านประธานครับ ถ้าท่านจะประกาศและแสดงความองอาจก็จะทำให้พวกเราได้พิจารณากันว่า ใครควรมาเป็นรองประธานคนต่อไป หรือใครควรเป็นประธาน เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธาน นายนิคม ไวยรัชพานิช ประกาศวันนี้จะทำให้เกิดความชัดเจนและทำให้ผมนั้นกล้าตัดสินใจในการที่จะพิจารณาเลือกใครว่าเป็นประธานและรองประธานต่อไป ถ้าเป็นวันนั้นผมถือว่าฉุกละหุกเกินไปต่อการตัดสินใจของท่านสมาชิก กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจริญ เชิญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ผมเรียนท่านประธานนะครับ ท่านจงรักให้ข้อสังเกต ขณะนี้ทุกคนเกือบตัดสินใจรู้แล้ว ๑๕๐ คน ใครที่ควรจะนั่งตรงนั้น ใครที่จะสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติ ใครที่จะสามารถรักษาศักดิ์ศรีของสภาสามารถควบคุม ผมตัดสินใจแล้ว ผมเรียนท่านประธานนะครับ ผมส่วนตัวไม่เห็นด้วยเลยที่จะให้ท่านประธานจะลาออก เป็นสิทธิของท่าน จะลาออก ไม่ลาออก ถ้าเผื่อท่านเชื่อผมท่านไม่ลาออก ถ้ามีสมาชิกไม่เห็นด้วยไม่ลงให้ท่าน ท่านนั่งตรงนั้นเถอะ ท่านจะทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติได้เหมือนกัน แต่ถ้าสมาชิกทั้งหมดเห็นว่าท่านเหมาะสม คือผมเข้าใจขณะนี้ทุกคนมีคนในใจที่ค่อนข้างชัดเจน ถึงท่านลาออก ไม่ลาออกเกือบไม่มีผลในการตัดสินใจเท่าไรหรอก ส่วนตัวผมก็กราบเรียนท่านประธาน เราเสียเวลาเรื่องนี้มานาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ค่อนข้างมากเลย อยู่ที่ดุลพินิจท่านเอง ท่านจะออกหรือไม่ออก แต่ส่วนตัวผมคิดว่าถึงไม่ออกท่านก็สามารถมีสิทธิ ไม่มีข้อบังคับไหนที่ห้ามรองประธานสมัคร ก็กราบเรียนเผื่อเป็นข้อมูลท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้ ๒ ท่านสุดท้าย ท่านสมชายและท่านกฤชนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ผมความจริงไม่อยากจะถามท่านประธานว่า ท่านประธานจะลาออกจากรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง หรือไม่ เพราะว่ายูทูบ (YouTube) เขาลงเทปที่ท่านประธานแถลงข่าวร่วมกับผมในฐานะประธานวิป (Whip) และผมเป็นโฆษกวิป ท่านประธานบอกว่าท่านประธานจะลาออก ผมก็ด้วยความเคารพครับ ไม่คาดคั้นท่านประธาน เพราะว่าคะแนนที่จะมากหรือน้อยก็อยู่ที่ท่านประธาน ถ้าท่านประธานลาออกก็น่าจะได้คะแนนเยอะ ถ้าท่านประธานไม่ลาออกคะแนนก็จะน้อย ผมขอเรียนอย่างนี้ด้วยความเคารพเลยนะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากเห็นความชัดเจนก็คือว่า สมมุติว่าท่านประธานลาออกหรือไม่ลาออกก็แล้วแต่ ผมก็มีเทปอันนี้อยู่ ก็เรียนว่าเราสงสัยอย่างเดียวว่าวันที่ ๑๔ เราจะเลือก สมมุติท่านประธานได้รับการเลือกให้เป็นประธานจะฉุกละหุกไหม ถ้าเราจะเลือกรองประธานตรงนั้นเลย คือถ้าจะรู้ได้เตรียมตัวเลย หรือเราจะเลื่อนไปอีกสัปดาห์ ๒ สัปดาห์ก็จะได้ทราบ อันนี้เป็นความชัดเจน ส่วนท่านประธานลาออก ไม่ลาออก ผมว่าท่านประธานต้องประชุมร่วมกันเย็นนี้ ผมทราบว่าท่านประธานต้องประชุมร่วมกันอยู่แล้ว ท่านประธานค่อยตัดสินใจเย็นนั้นก็ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤชครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ จริง ๆ แล้วเรื่องนี้ถ้าถามว่าเป็นกึ่งส่วนตัวหรือเปล่า ก็เป็นกึ่งส่วนตัวแต่เป็นสิทธิของท่านประธานที่จะลาออกหรือไม่ลาออก----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในความรู้สึกของผมขออนุญาตใช้ความรู้สึกส่วนตัวว่า ผมมีความรู้สึกเหมือนกับท่านเจริญ ภักดีวานิช ท่านประธานไม่มีความจำเป็นที่จะต้องลาออกในกรณีนี้ แล้วถ้าหากว่าประกาศลาออกในสภาแห่งนี้ ผมก็ว่ามันไม่ชอบด้วยจริยธรรม ดังนั้นผมคิดว่าถ้าเชื่อว่าวาสนามีท่านได้เป็น ถ้าเชื่อความเหมาะสมมีท่านก็ได้เป็น แต่ถ้าวาสนากับความเหมาะสมไม่มีท่านก็ไม่ได้เป็น เพราะฉะนั้นท่านอย่าไปคิดอะไรมาก ผมให้กำลังใจท่าน แล้วผมเห็นว่าท่านได้ทำหน้าที่มาโดยตลอดเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของพวกเรา ส่วนท่านใดจะเลือกหรือไม่ ผมว่าก็เป็นสิทธิของทุกท่าน แต่ถ้าหากท่านลาออกก่อนท่านไม่ได้คะแนนจากผมแน่นอน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าจะปิดอภิปรายแล้ว ยังมีอีกหรือครับ เอาอีก ๒ คน ท่านสิริวัฒน์กับท่านสุมลครับ พูดเรื่องส่วนตัวผมบ้างครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช เรื่องนี้ผมทีแรกว่าจะไม่อภิปราย แต่ว่าขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ ว่า คือผมเห็นใจท่านประธานที่ได้มีการพูดไม่ว่าจะมุมใดของสมาชิก แต่ว่าในขณะเดียวกันผมก็คิดว่าถ้าเรามองอีกมุมหนึ่งนี้ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกทั้งจาก ๒ ทางที่ได้กรุณาได้นำเสนอ เพราะผมคิดว่าจะเปิดโอกาสให้ท่านประธานได้ตอบ แต่ว่ามุมของผมท่านประธานครับ คือถ้าเราจะให้ใครเป็นคนตอบ ประเด็นมีอยู่ว่าจะเป็นธรรมหรือไม่ถ้าจะให้ตอบเฉพาะท่านประธานเพียงท่านเดียว เหตุเพราะว่า ณ ขณะนี้ก็เป็นเพียงแค่กระแสข่าวหรือว่าอาจจะมีการพูดอะไรกันไป บอกว่าท่านประธานเป็นแคนดิเดต แต่ที่จริงแคนดิเดตหรือว่าคนที่จะสมัครก็อาจจะไม่ได้มีท่านเดียว แล้วแต่ละท่านนั้นที่มีข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์ ผมก็คิดว่ามีตำแหน่งทั้งนั้นนะครับ ทีนี้เมื่อแต่ละท่านมีตำแหน่งทั้งนั้น ถ้าหากว่าแต่ละท่านได้เป็นประธานก็ต้องลาออกจากตำแหน่งทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็นรองประธานหรือว่าจะเป็นประธานคณะกรรมาธิการหรือตำแหน่งอื่น แม้แต่ประธานกรรมการเฉย ๆ นะครับที่ประธานวุฒิสภาได้เคยแต่งตั้ง ต้องลาออกทั้งหมด แล้วอาจจะต้องมีการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ทั้งหมด ดังนั้นผมคิดว่าประเด็นก็คือว่าถ้าหากว่าจะให้ตอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือไม่ให้ตอบนี่ ถ้าเฉพาะท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง คือท่านนิคมท่านเดียว ก็อาจจะเกิดคำถามได้เช่นกันว่าทำไมจะต้องถามหรือให้ตอบ หรือไม่ให้ตอบเพียงแค่ท่านเดียว อันนี้เป็นประเด็นของผม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์สุมลครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพเลย ดิฉันเป็น ส.ว. เลือกตั้ง ชื่อก็บอกอยู่แล้วว่ามาจากจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันมีความตั้งใจพูดกับเพื่อนสมาชิกหลายคน นี่คือจุดยืนของตัวเองว่า ประธานวุฒิสภาเป็น ส.ว. สรรหา ๒ ท่านที่ผ่านมาแล้ว วันนี้เวลาอีกปีกว่า ๆ ดิฉันมีความตั้งใจที่อยากให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นประธานบ้าง นี่คือจุดยืนของดิฉัน แต่ดิฉันเคยพูดกับท่านประธานที่เคารพ ท่านนิคม ไวยรัชพานิช นี่แหละเมื่อครั้งที่แล้ว เมื่อปีที่แล้วว่าท่านต้องแสดงจุดยืนโดยการลาออกจากการเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เพราะดิฉันมีคติเลยว่าคนเราได้อย่างต้องเสียอย่าง จะเอาทั้งสองอย่างนี่ไม่ได้ ดิฉันเป็นคนถือคตินี้เคยพูดกับท่านด้วย โดยส่วนตัวเลย เพราะเป็นคนตรง พูดตรง ๆ แต่แล้วท่านไม่ลาออก แต่ก็บังเอิญดิฉันก็ไม่ได้เลือกท่านพลเอก ธีรเดช มีเพียร ที่สภาแห่งนี้คงรู้ว่าดิฉันเลือกใคร เสนอใครก็ผ่านไปแล้วไม่ต้องพูดถึง ณ วันนี้ได้เกิดเหตุ ซึ่งดิฉันก็ไม่ทราบว่ามันเกิดเหตุ กลายเป็นเกิดเหตุขึ้นแล้ว ต้องให้วุฒิสภาแห่งนี้มีการเลือกประธานวุฒิสภาอีกเป็นครั้งที่ ๓ ในรอบ ๔ ปีกว่านี้ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นดิฉันอยากให้ท่านประธานที่เคารพที่ทำหน้าที่วันนี้นั้นได้แสดงสปิริต (Spirit) ในความคิดของดิฉัน ดิฉันอาจจะต้องขอโทษท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ไม่เห็นด้วยที่ท่านจะลาออก แต่ดิฉันยืนยันว่าถ้าท่านได้ลาออกจะเป็นสปิริตอย่างยิ่งใหญ่ เป็นความชอบธรรมไม่ใช่ไม่เป็นธรรม แล้วดิฉันยังถือว่าท่านไม่ต้องลาออกในสภาแห่งนี้ก็ได้ เพราะจะกลายเป็นว่าสมาชิกวุฒิสภาบีบบังคับท่าน ท่านจึงประกาศลาออกในสภาแห่งนี้ ซึ่งดิฉันก็ไม่เห็นด้วย ท่านสามารถที่จะแสดงความประสงค์ ความเป็นจริงแล้วท่านแจ้งต่อสาธารณชนคือแถลงข่าว มันเหมือนกับเป็นสัจจะของลูกผู้ชายที่ได้ประกาศแล้ว เพียงแต่เราประกาศบอกกับที่สาธารณะว่าเราจะลาออกจากการเป็นรองประธานวุฒิสภาสำเร็จแล้วท่านต้องลาออกนั่นคือกฎหมายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ดิฉันทราบว่าท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ท่านนิคมทำหน้าที่ประธานวุฒิสภาวันนี้นั้น ได้แถลงข่าวด้วยซ้ำไปว่าท่านจะลาออกจากการเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เพื่อลงสมัครแข่งขันในการเป็นประธานวุฒิสภา เพราะฉะนั้นดิฉันถือว่าเป็นสัจจะของลูกผู้ชายที่ประกาศต่อสาธารณชนแล้ว เพราะฉะนั้นท่านได้ทำการลาออกจากการเป็นรองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่งแล้ว ถ้าท่านไม่ลาออกสิเป็นเรื่องแปลก ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบนะครับ ต้องขอบคุณทั้ง ๒ ฝ่าย ที่บอกว่าควรจะลาออกกับควรจะอยู่ ก็ขอขอบคุณอย่างยิ่ง ผมยังไม่ทราบว่าจะมีใครเสนอผมหรือเปล่า ยังไม่ทราบนะครับ

ประการที่ ๒ ที่ท่านสมชายเอาเทปมาวันนั้นผมบอกว่า ผมอาจจะสร้างบรรทัดฐานใหม่ในวันที่จะมีการเลือกถูกไหมครับ ผมพูดอย่างนั้น แล้วก็ผมบอกว่าผมจะขอพิจารณาเอาวันที่เลือกที่จะตัดสินใจในการที่จะพิจารณา แต่ทั้งนั้นทั้งนี้ผมต้องดูเหตุการณ์ ดูสถานการณ์ก่อน คือผมไม่อยากจะกลายเป็นคนที่ต้องกลืนเลือดตัวเองตลอดหรือต้องถูกกดดัน ผมขอให้เป็นสิทธิของผมบ้างได้ไหม เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวผมก็จะมีคำถาม อย่างเช่น ท่านสิริวัฒน์ถามบอกว่า ทุกคนก็เป็นประธานคณะกรรมาธิการโน้นคณะกรรมาธิการนี้ ท่านก็เป็นประธานกรรมการจริยธรรม แล้วทำไมท่านไม่ถูกกดดันอย่างผมบ้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็ต้องบอกว่าขอเป็นเอกสิทธิ์ผมได้ไหม ให้โอกาสผม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เถอะครับ ท่านอย่ากดดันผมเลย แล้วก็ขอนะครับที่ท่านให้ข่าว ไม่ว่าจะเป็นวิเคราะห์ทางวิทยุ ท่านกรุณาเถอะครับ นึกว่าเห็นใจคนอย่างผมบ้าง ผมมีความตั้งใจที่อยากจะทำหน้าที่อยากจะทำให้องค์กรนี้เป็นองค์กรที่คนให้ความเชื่อถือ ไม่เป็นไรครับชีวิตผมมาไกลแล้ว ผมมาถึงจุดนี้ก็ไกลกว่าที่ผมคาดแล้ว ถ้าจะไม่เป็นอะไรหรือจะเป็นอะไรก็แล้วแต่นั้น อยู่ที่ท่านจะกำหนดชีวิตผม ผมจะไม่อะไร ผมเป็นนักกีฬาครับ ก็จะไม่เรียกร้อง จะไม่อะไรทั้งนั้น แต่ว่าขอให้เป็นเอกสิทธิ์ของผม อย่าได้กดดันผมมากเลยนะครับ เชิญท่านสมชายมีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมไม่กดดันท่านประธานสุดแท้ท่านประธานตัดสินใจ ซึ่งผมคิดว่าเราต้องเคารพสมาชิกทั้ง ๑๔๙ คน ในการตัดสินใจ แต่เรียนท่านประธานครับว่า วันนั้นท่านประธานแถลงข่าวกับผมนั้นในฐานะประธานวิปวุฒิสภากับโฆษกวิปวุฒิสภา แล้วก็ด้วยความเป็นห่วงว่าถ้าท่านประธานลาออกแล้วไม่มีใครเสนอ ผมเรียนท่านประธานประกาศในที่นี้เลยว่า ผมคิดว่ามีเพื่อนสมาชิกเสนอท่านประธานอยู่แล้วในการลงเป็นประธานวุฒิสภา แต่ถ้าไม่มีผมเป็นผู้เสนอเองครับท่านประธาน และมีผู้รับรอง ๑๐ คนแน่นอน ท่านประธานสบายใจได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาไว้วันที่ ๑๔ แล้วกัน เรื่องนี้จบนะครับ ตกลงวันที่ ๑๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา มีการเลือกประธานวุฒิสภาต้องมีผู้เสนอและมีผู้รับรองอย่างน้อย ๑๐ คน แล้วก็แสดงวิสัยทัศน์ท่านละ ๑๐ นาที การเลือกนั้นใช้คูหากากบาทกับหย่อนบัตร มีคณะกรรมการเลือกด้วยความโปร่งใส เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : นิดเดียวครับ พอเข้าเรื่องขั้นตอนแล้วก็ขอความกรุณาว่าขานชื่อ ๕ ท่าน แล้วก็ไปรับบัตรที่เจ้าหน้าที่ที่หน้าคูหา จากนั้นก็เขียนบัตรที่ในคูหาแต่ละท่าน เหมือนเราลงเลือกตั้งเลยนะครับท่านประธานจะได้โปร่งใสดี ขอบพระคุณครับ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ เอาจบนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมก็ยังกล่าวค้างอยู่เลย เรื่อง ป.ป.ช. ของอาจารย์เมธี ครองแก้ว ก็จะมีกรรมการ ๕ ท่านที่จะต้องสรรหาก็คือ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน เป็นคณะกรรมการ เพื่อที่จะดำเนินการในการสรรหาและให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เรื่องที่ ๔ ขอเปลี่ยนแปลงตัวแทนคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คณะ

๑. คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนจากท่านชนินทร์ หาญสืบสาย เป็นท่านสุนันท์ สิงห์สมบุญ

๒. คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ขอเปลี่ยนจากท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นท่านนิลวรรณ เพชระบูรณิน

๓. คณะกรรมาธิการการปกครอง ขอเปลี่ยนจากท่านมงคล ศรีคำแหง เป็นท่านดิเรก ถึงฝั่ง

จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเรื่องที่ ๕ ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ด้วยวุฒิสภาจะต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พ.ศ. ๒๕๕๓ ประธานวุฒิสภาจึงได้ออกระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ดังนั้นทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้ประกาศรับสมัครกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว โดยเปิดรับสมัครระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๐ กรกฎาคมที่ผ่านมา และโดยที่ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล ข้อ ๑๐ วรรคแรก กำหนดให้ประธานวุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๕ คน ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเสนอชื่อของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะละ ๑ คน และสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเสนอชื่อของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ คน ซึ่งรายชื่อนั้นขณะนี้ทางคณะกรรมาธิการสามัญแต่ละคณะได้เสนอมาเรียบร้อย ของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็เสนอเรียบร้อยนะครับ ผมจะได้ออกคำสั่งแล้วจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๖ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๑ กระทู้ คือกระทู้เรื่อง นโยบายพัฒนาเส้นทางคมนาคมเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของนายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ท่านสมาชิกครับ ด้วยผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑, ๓.๓ และ ๓.๔ แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญทำให้ไม่สามารถชี้แจงกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อนนะครับ ดังนั้นวันนี้จะมีกระทู้ถามเพียง ๒ กระทู้ ผมจะขอกำหนดถาม - ตอบ กระทู้ละไม่เกินครึ่งชั่วโมง

กระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่อง ขอให้รัฐบาลชะลอการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคมและชี้แจงต้นทุนเชื้อเพลิงในการคำนวณค่าไฟฟ้า ซึ่งท่านรสนา โตสิตระกูล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีอารักษ์ ชลธาร์นนท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นผู้ตอบชี้แจง ท่านรสนาครับ ท่านมีสิทธิที่จะตั้งถาม - ตอบกระทู้ได้ภายในเวลา ๓๐ นาทีครับ เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ดิฉันใคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานผ่านท่านประธานที่ได้กรุณามาตอบกระทู้ในวันนี้ ซึ่งอันที่จริงก็เป็นกระทู้ที่ได้ตั้งมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม เพราะเนื่องจากว่ามีข้อมูลว่าทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนั้น จะปรับขึ้นค่าไฟอัตโนมัติที่เราเรียกว่า ค่าเอฟที (FT) ขึ้นอีก ๓๐ สตางค์ ซึ่งตอนนั้นก็ตั้งใจว่าจะขอให้ทางรัฐมนตรีนั้น มีนโยบายในการที่จะเลื่อนไปก่อน เนื่องจากว่าเดือนพฤษภาคมนั้นเป็นเดือนที่เด็กนักเรียนเปิดเทอม ก็จะเป็นภาระกับผู้ปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังอุทกภัยแล้วก็คิดว่าทุกคนก็ประสบปัญหาในเรื่องของค่าครองชีพ แต่เมื่อท่านไม่ได้มาตอบกระทู้ภายในเวลานั้น ก็พบว่าได้มีการปรับขึ้นค่าเอฟทีไปแล้ว ๓๐ สตางค์ แต่ก็ไม่เป็นไรเนื่องจากว่ากรณีเรื่องไฟฟ้านั้น เป็นเรื่องที่เป็นมหากาพย์อันยาวนาน แล้วก็วันนี้ที่ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีในฐานะที่กระทรวงพลังงานนั้นจำเป็นต้องเป็นผู้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องค่าไฟ ซึ่งค่าไฟฟ้านั้นมาจากต้นทุนของค่าเชื้อเพลิงซึ่งเป็นก๊าซ เนื่องจากว่าประเทศเรานั้นเราได้ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นการขึ้นลงของค่าเชื้อเพลิงนั้นจึงมีผลกระทบต่อค่าไฟ ทีนี้อย่างที่ได้กราบเรียนผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าประเด็นในเรื่องของค่าไฟที่มีการปรับค่าเอฟที ต้องกราบเรียนชี้แจงความเป็นมาสักนิดหนึ่งว่าที่จริงตั้งแต่ปีที่แล้ว ๒๕๕๔ เดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน ค่าเอฟทีนั้นเป็นมูลค่าที่สูงถึง ๙๕.๘๑ บาทต่อหน่วย แล้วก็ปรากฏว่าคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานหรือเรียกสั้น ๆ ว่า กกพ. ได้นำเอาค่าไฟเอฟทีตรงนี้ไปผนวกไว้กับค่าไฟฐาน ซึ่งค่าไฟฐานโดยปกติแล้วก็ประมาณ ๓ บาทต่อหน่วย พอเอา ๙๕.๘๑ บาทนี้ไปบวกในค่าไฟฐาน จึงทำให้ค่าเอฟทีนั้นเป็นศูนย์ พอเป็นศูนย์แล้วก็มาคุยว่าจะมีการปรับลดค่าเอฟทีให้ ๖ สตางค์ แต่ก็ปรับไป ๖ สตางค์ เสร็จแล้วก็ปรับขึ้นมาใหม่ใน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เดือนมกราคม ๒๕๕๕ ทีนี้พอมาถึงเดือนพฤษภาคมถึงสิงหาคม คณะกรรมการ กกพ. ได้ปรับขึ้นอีก ๓๐ สตางค์ ถ้าหากนำค่าเอฟทีที่ไปปรับรวมกับค่าไฟฐาน ๙๕.๘๑ บาท บวกกับ
5 อีก ๓๐ สตางค์ เท่ากับเรามีค่าเอฟทีถึง ๑.๓๑ บาทหรือ ๑๓๑.๘๑ บาทต่อหน่วย ซึ่งถือว่าก็ปรับสูงขึ้นแล้วก็มีแนวโน้มว่าจะปรับกันทุกไตรมาส----------

- ๒๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่าก็จะเป็นภาระกับประชาชน ทีนี้ประเด็นที่จะถามท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานไป ก็คือว่าเป็นเรื่องของนโยบายของกระทรวงพลังงาน เนื่องจากว่ากระทรวงพลังงานนั้นเป็นผู้กำหนดสูตรการคำนวณราคาก๊าซและค่าผ่านท่อให้กับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นผู้นำไปปฏิบัติเพื่อที่จะคำนวณราคาก๊าซ เพื่อเป็นต้นทุนของค่าไฟฟ้าอีกทีหนึ่ง ทีนี้ประเด็นก็คือว่าค่าไฟนั้นมาจากเชื้อเพลิงที่เป็นก๊าซ นโยบายของกระทรวงพลังงานนั้น ที่เป็นไปตามมาตรา ๕๘ ของพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ นั้น คือเปิดให้มี ๒ ราคา คือต้องอธิบายอย่างนี้ว่า ค่าเชื้อเพลิงหรือค่าก๊าซนั้นจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือส่วนของเนื้อก๊าซเป็นส่วนที่๑ ส่วนที่ ๒ เป็นค่าผ่านท่อ ทีนี้นโยบายของกระทรวงพลังงาน ก็คือให้บริษัทที่อยู่ในเครือของกลุ่มบริษัทธุรกิจพลังงาน อย่าง ปตท. นั้นได้มีโอกาสใช้ราคาเนื้อก๊าซที่เป็นเนื้อก๊าซจากอ่าวไทยหรือเรียกว่า กัฟ (Gulf) ก๊าซ ซึ่งจะมีราคาถูกกว่าราคาพูล (Pools) ก๊าซ คือราคาพูลก๊าซที่ขายให้กับ กฟผ. แล้วก็ผู้ผลิตไฟรายอื่น ๆ นั้น เป็นราคาก๊าซจากอ่าวไทยที่เหลือจากการใช้ของกลุ่มแรก คือกลุ่มธุรกิจบริษัทลูกของ ปตท. ก็จะมีเนื้อก๊าซจากอ่าวไทยที่เหลือรวมไปถึงก๊าซจากพม่า แล้วก็แอลเอ็นจี (LNG) ซึ่งมีราคาสูงมาก เอามาแล้วก็มาถ่วงน้ำหนักเป็นเนื้อก๊าซที่ขายให้กับ กฟผ. และกลุ่มผู้ผลิตไฟกลุ่มอื่น ซึ่งราคาของเนื้อก๊าซตรงส่วนนี้จะอยู่ที่ ๒๙๔ – ๓๐๘ บาท ในขณะที่กลุ่มธุรกิจของบริษัทพลังงานนั้นได้ใช้ก๊าซถูกกว่าประชาชน คืออยู่ที่ประมาณ ๒๓๔ บาทต่อล้านบีทียู (BTU) ซึ่งถือว่าถูกกว่าประชาชนประมาณ ๓๐ – ๔๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นนโยบายของรัฐบาล ทีนี้พอมาถึงเรื่องของค่าผ่านท่อ ค่าผ่านท่อนั้นที่จริงก็เป็นคดีที่ยังพัวพันกันอยู่ ในการเปิดสมัยประชุมครั้งนี้ เมื่อวันพุธที่ผ่านมา การประชุมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีการรับทราบกรณีที่ สตง. ได้ทำเรื่องรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรว่า เกี่ยวกับเรื่องการคืนทรัพย์สินตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดนั้น ปตท. ยังไม่ได้คืนท่อก๊าซในส่วนที่อยู่ในทะเลและส่วนที่อยู่บนบกมูลค่าก็ประมาณ ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งส่วนนี้ก็เป็นเรื่องที่ยาวนานมาแล้ว เพราะว่ากระทรวงพลังงานนั้นได้ถูกฟ้องในคดีการเพิกถอนการแปรรูปของ ปตท. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ และศาลได้ตัดสินเมื่อปี ๒๕๕๐ หลังจากตัดสินให้คืนทรัพย์สินที่ได้มาโดยอำนาจมหาชนนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลในสมัยนั้นได้มอบหมายให้กระทรวงพลังงาน คณะรัฐมนตรีและก็ ปตท. ไปแบ่งแยกทรัพย์สิน เพื่อคืนทรัพย์สินส่วนที่เป็นสมบัติที่ใช้ร่วมกัน คือท่อก๊าซทั้งหมดให้กับกระทรวงการคลัง แต่ปรากฏว่าจนบัดนี้คืนยังไม่ครบ สตง. ก็ยังยืนยันมาว่ายังคืนไม่ครบ ซึ่งประเด็นนี้ดิฉันเองก็ต้องฝากท่านรัฐมนตรีต้องลองไปปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะว่าในประเด็นเรื่องท่อก๊าซ ค่าผ่านท่อนั้นได้มีการปรับเพิ่มราคาขึ้นมา ๒ บาทต่อล้านบีทียู เมื่อปี ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นราคาเนื้อก๊าซ ค่าผ่านท่อทำให้ราคาของเชื้อเพลิงที่จะไปเป็นต้นทุนในการผลิตไฟนั้นสูงขึ้น แล้วก็นโยบายของรัฐที่ให้กลุ่มธุรกิจนั้น ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ใช้เนื้อก๊าซในราคาถูกกว่าประชาชนรวมไปถึงค่าผ่านท่อ ซึ่งค่าผ่านท่อนั้นถ้าหากเอามาเป็นของรัฐไม่ได้แปลว่าจะต้องใช้ค่าไฟถูกลง แต่ว่ามูลค่าตรงส่วนนั้นจะกลับเข้ามาเป็นเงินงบประมาณของแผ่นดินแทนที่จะไปเป็นงบประมาณของเอกชน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ดิฉันคิดว่าสิ่งที่ทางท่านรัฐมนตรีนั้นจะต้องพิจารณาในเรื่องนี้ ซึ่งมีประเด็นที่พัวพันกันหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานของบอร์ด (Board) ที่กำกับดูแล พ.ร.บ. ปิโตรเลียมก็คือปลัดกระทรวงพลังงาน ซึ่งมีหน้าที่ในการเจรจาเรื่องราคาเนื้อก๊าซ เนื่องจากว่าราคาเนื้อก๊าซที่ซื้อจากผู้รับสัมปทานเป็นลักษณะของการตกลงราคากัน แล้วก็ไปอิงราคาของน้ำมันเตาซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นสินค้าคนละประเภท ราคาน้ำมันเตานั้นขึ้นลงตามราคาน้ำมันดิบ ในขณะที่ก๊าซธรรมชาตินั้นถ้าไปดูราคาก๊าซธรรมชาติของสหรัฐอเมริกาในช่วงที่ผ่านมาราคาก๊าซธรรมชาติของอเมริกาอยู่ที่ประมาณ ๒ – ๓ เหรียญต่อล้านบีทียู ถ้าตีเป็นเงินไทยก็ประมาณ ๖๒ – ๙๓ บาทต่อล้านบีทียู แต่ในขณะที่ราคาก๊าซที่มีการขายให้กับ กฟผ. นั้นสูงถึง ๒๙๔ – ๓๐๘ บาท คือสูงกว่าราคาตลาดโลกประมาณ ๓ – ๔ เท่าตัว สาเหตุส่วนหนึ่งก็คือเกิดจากการกำหนดนโยบายให้เอกชนได้ใช้ราคาถูกกว่า คือใช้ราคาจากอ่าวไทย แต่ประชาชนนั้นใช้ราคาที่เอามารวมกันทั้งหมด ทั้งก๊าซแอลเอ็นจี ก๊าซจากพม่า แล้วก็บางส่วนจากอ่าวไทย แล้วก็ยังเอาราคานี้ไปอิงกับราคาน้ำมันเตา ซึ่งเป็นสินค้าคนละประเภท เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทำให้ต้นทุนของเชื้อเพลิงคือก๊าซธรรมชาตินั้นมีราคาแพง ซึ่งส่งผลให้ค่าไฟนั้นมีราคาแพงไปด้วย ในส่วนนี้การที่ปลัดกระทรวงพลังงานนั้นนั่งในบอร์ดเพื่อที่จะเป็นผู้ดูแลในเรื่องของกำกับกิจการพลังงานในการที่จะต่อรองเรื่องราคาก๊าซแล้วไปนั่งในบริษัทที่รับสัมปทานขุดเจาะ คือ ปตท.สผ. เข้าใจว่าปี ๒๕๕๔ ท่านได้โบนัสประมาณ ๒ ล้านบาท จาก ปตท.สผ. ตรงนี้ดิฉันเองใคร่กราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นที่เราเรียกว่าการทับซ้อนในเรื่องของผลประโยชน์หรือไม่ แล้วก็การที่ทำเช่นนี้ทำให้ต้นทุนของค่าไฟนั้นสำหรับประชาชนต้องแบกรับภาระมากขึ้น เพราะดิฉันเองคิดว่าถ้าหากทางรัฐบาลจะได้มีการกำหนดนโยบายใหม่ที่จะไม่เป็นภาระกับประชาชน คือควรที่จะให้ประชาชนได้ใช้ราคาก๊าซจากอ่าวไทย ข้อที่ ๒ ไม่ควรเอาราคาก๊าซไปอิงกับราคาน้ำมันเตา ซึ่งเป็นสินค้าคนละประเภท เพราะฉะนั้น ๒ สิ่งนี้คือนโยบายที่ดิฉันเองใคร่ขอเรียกร้องผ่านไปทางรัฐบาลว่าขอให้ท่านได้มีการทบทวน แต่เมื่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านรัฐมนตรีได้กรุณามาตอบคำถามวันนี้ ดิฉันเองก็อยากให้ท่านตอบตรงนี้ว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่ท่านจะตอบในเรื่องนี้ว่า ท่านจะปรับปรุงเรื่องนโยบายใหม่ เนื่องจากว่าการหาเสียงของรัฐบาลนั้นคือการกระชากค่าครองชีพประชาชนลงมา แล้วค่าครองชีพที่สำคัญที่สุดนั้นก็มาจากต้นทุนทางพลังงาน แล้วต้นทุนทางพลังงานที่เป็นอยู่ในเวลานี้เป็นสูตรคำนวณที่ไม่เป็นธรรมสำหรับประชาชน เพราะฉะนั้นดิฉันใคร่ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ขอให้ท่านกรุณาช่วยชี้แจงสิ่งนี้ให้ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงกระทู้ครับ

นายอารักษ์ ชลธาร์นนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานครับ แล้วก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา คือผมต้องเรียนว่าคำถามที่ได้รับทางกระทรวงไม่ได้นิ่งนอนใจเลย ก็ถือว่าเป็นอิน พุต (In put) อันหนึ่งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับกระทรวงมาก ผมขออนุญาตตอบไปเป็นข้อ ๆ ถ้าผมขาดเหลืออันไหนก็ขออนุญาตช่วยย้ำเตือนอีกนิดหนึ่งนะครับ ผมจะพยายามตอบให้ทุกข้อ

อันแรกเกี่ยวกับเรื่องค่าไฟ เรื่องเอฟทีที่บอกให้เลื่อนคงได้ทราบกันแล้ว ปกติแล้วเอฟทีจะใช้เวลาเป็นช่วงก็คือประมาณ ๔ เดือน คราวที่แล้วก็ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม แล้วก็สิงหาคม คือทางกระทรวงเองคนที่พิจารณาเรื่องเอฟที ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการขึ้นเป็นคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ซึ่งตรงนั้นเป็นองค์กรอิสระ ซึ่งทางกระทรวงไม่สามารถที่จะไปก้าวก่ายในการปฏิบัติงานได้ ก็มีการคุยกันเฉย ๆ ในช่วงนั้นซึ่งเดือนพฤษภาคมก็อย่างที่ทราบ ก็คือช่วงนั้นเป็นช่วงที่เปิดเทอมพอดี ทางประชาชนแล้วก็ผู้ปกครองก็มีข้อเดือดร้อนในส่วนนั้นก็มีการคุยกัน ทาง กกพ. ก็ได้ไปประชุม ในคณะกรรมการเองก็มีการเลื่อน ก็คือที่ผ่านมาที่เราทราบกันแล้วก็คือเดือนพฤษภาคมค่าเอฟทีไม่ได้ขึ้นมาขึ้นเดือนถัดไป แต่จริง ๆ ต้องเรียนอย่างนี้ว่าค่าไฟฟ้าของเราแบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน คือค่าไฟฟ้าฐานเนื่องจากเรื่องเงินลงทุนที่ใช้ไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโรงไฟฟ้าเองที่สร้างขึ้นมา เรื่องทรานสมิสชั่น (Transmission) ในเรื่องสายส่ง เรื่องการจัดส่งค่าใช้จ่ายแล้วก็ค่าเชื้อเพลิงส่วนหนึ่ง ซึ่งตรงนี้เป็นการประมาณการทุก ๆ ๕ ปี แล้วก็ในส่วนของเอฟทีก็จะเป็นค่าตัวผันแปร ตัวนี้ก็ ๔ เดือนครั้งที่มาพิจารณากันคราวที่แล้วก็ตัดไป ๑ เดือน ก็เหลือแค่ ๓ เดือน จะพิจารณาอีกทีก็เดือนกันยายนเดือนหน้าอีกที คราวนี้ถามว่าตรงนี้ในส่วนนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงหรือทบทวนใหม่ไหม ปกติแล้วค่าไฟฐานมีการทบทวนอยู่แล้ว ปกติแล้วเป็น ๕ ปีครั้ง แต่ครั้งต่อไปมีวาระพิเศษก็คือว่าครั้งใหม่ค่าไฟฐานก็ต้องไปดูในรายละเอียดว่าถูกต้องหรือไม่ ซึ่งเท่าที่ทราบนี่คือทาง กกพ. ก็กำลังศึกษาอยู่ตลอดเวลา ไม่ได้ว่าถึงเวลาแล้วถึงจะไปทำ ก็คือประมาณเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๕๖ ก็คงจะมีอันใหม่มา ซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับก็เป็นส่วนในการพิจารณาด้วยในส่วนนี้ ซึ่งค่าไฟฐานตอนนี้ประมาณ ๓ บาทกว่า ๆ ก็ต้องไปดูว่ารายละเอียดนั้นเป็นอย่างไรในส่วนนั้นว่าจะออกมาในรูปไหน เราจะเห็นค่าไฟฐานใหม่ประมาณเดือนกรกฎาคมของปี ๒๕๕๖ ในส่วนนั้น

อันต่อไปในเรื่องของราคาค่าไฟที่แพง ที่แพงส่วนหนึ่งก็คือการใช้ต้นทุนอย่างที่ทราบ ก็คือต้นทุนอยู่เฉพาะเรื่องแก๊ส ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้นะครับ ในการที่เอาต้นทุนของแก๊สมาเปรียบเทียบกัน ๒ ส่วน ต้องเรียนว่าในส่วนของแก๊สโดยเฉพาะเนื้อแก๊สที่ใช้ในส่วนของอุตสาหกรรมส่วนที่ไปผลิตไฟฟ้าของ กฟผ. หรือพวกไอพีพี (IPP) ก็ตาม ทางอุตสาหกรรมเขาใช้แก๊สสำหรับที่มาจากอ่าวไทยอย่างเดียว ซึ่งราคาจะเป็นราคาเดียวกันกับที่ใช้แก๊สจากอ่าวไทยที่ไปใช้ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตและที่ไอพีพี แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นที่ทำให้ราคาเนื้อแก๊สที่สูงกว่า เพราะว่าในส่วนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและไอพีพี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ได้ใช้เนื้อแก๊สจากอ่าวไทยอย่างเดียว อย่างที่เราทราบก็คือว่าแก๊สตอนนี้ของประเทศเรา ไม่เพียงพอในการที่จะใช้งาน ก็ต้องมีการนำเข้าส่วนหนึ่งก็มาจากประเทศพม่าซึ่งมีราคาแก๊สอันนี้สูงกว่าจากอ่าวไทย แล้วก็อีกส่วนหนึ่งคือการนำเข้า ซึ่งสัดส่วนในการใช้แก๊สในส่วนจากอ่าวไทยประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ๗๓ เปอร์เซ็นต์ มาจากพม่าอีกประมาณ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แล้วก็ในส่วนของที่นำเข้าอีกส่วนที่เราเรียกว่าแอลเอ็นจีประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ผมอยากเรียนตรงนี้ว่าในประเทศไทยในการผลิตไฟฟ้าทุกวันนี้ใช้แก๊สประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ อีกประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ใช้ถ่านหิน แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือใช้จากพลังงานส่วนอื่น ตัวอย่างเช่น พลังงานน้ำ แล้วก็มีในส่วนของพลังงานเสริมอันอื่นด้วย เราอาจจะเห็นว่าค่าไฟในประเทศไทยมีคนบ่นว่าค่าไฟแพงมาก ผมขออนุญาตเรียนเป็นข้อมูลนะครับ คือถ้าเรามองในประเทศเอเชียของเราใกล้ ๆ บ้านเรานี่ เราเองอยู่กลาง ๆ ที่ถูกกว่าเราก็จะมีเวียดนาม มีลาว อินโดนีเซีย มาเลเซียที่ถูกกว่า ที่แพงกว่าเราก็จะเป็นพวกฮ่องกง สิงคโปร์ แล้วก็กัมพูชาด้วย ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าสาเหตุของเราที่แพงกว่าคือเวียดนามมีการใช้ถ่านหินแล้วก็พลังงานน้ำค่อนข้างเยอะ แล้วรัฐบาลซับซิไดซ์ (Subsidize) ได้ส่วนหนึ่ง คือเข้าไปชดเชยส่วนหนึ่ง ที่ลาวอย่างที่ทราบก็คือว่าใช้พลังงานน้ำค่อนข้างเยอะ ซึ่งพลังงานน้ำก็จะถูกกว่า ในส่วนอินโดนีเซียนี้ก็อย่างที่ทราบ อินโดนีเซียมีถ่านหินค่อนข้างเยอะ เขาก็ใช้ถ่านหินค่อนข้างเยอะ เช่นเดียวกันในมาเลเซียก็เหมือนกัน ในประเทศไทยที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่าใช้แก๊สอยู่ประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอันนี้ทางกระทรวงก็ได้พิจารณาแล้วก็คงจะอยู่ในแผนของพีดีพี (PDP) ในการทำเรื่องพลังงานของประเทศต่อไป คือดูเรื่องถ่านหิน เพราะตอนนี้อย่างที่เราทราบก็คือในประเทศเราเองมีคนประท้วงแล้วก็ไม่ค่อยยินยอมในการทำจากถ่านหิน เพราะการผลิตไฟฟ้าที่ถูกที่สุดซึ่งบ้านเราคงจะเกิดยากก็คือในส่วนของพลังงานนิวเคลียร์ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมก็คิดว่าตรงนี้คงจะไม่เกิดเร็ว ๆ นี้แน่นอน เพราะคงจะดูความปลอดภัยเป็นหลัก ในส่วนนั้น ถัดลงมาก็จะเป็นถ่านหินแล้วถึงจะเป็นเรื่องแก๊สนะครับ ที่เวียดนามก็จะเห็นชัดเจนว่าราคาถูกที่สุดนี้เพราะส่วนหนึ่งคือใช้ถ่านหินเยอะ แล้วเวียดนามกำลังมีแผนในการที่จะทำโรงงานพลังงานนิวเคลียร์ต่อมา ๒,๔๐๐ เมกะวัตต์ที่เวียดนาม เพราะฉะนั้นถ้าบอกว่าราคาแก๊สบ้านเราแพงมาก ก็ต้องเทียบกันนะครับ บอกว่าค่าครองชีพเราถูกกว่าสิงคโปร์ทำให้ราคาน้ำมันของเราถูกกกว่า จริง ๆ แล้วก็มีประเทศกัมพูชาอย่างนี้ ซึ่งค่าครองชีพของเราสูงกว่ากัมพูชา แต่ราคากัมพูชาก็แพงกว่าเราค่อนข้างเยอะในส่วนนี้ ผมก็ขออนุญาตเรียนซ้ำอีกครั้งว่าเรื่องราคาไฟฐานประมาณเดือนกรกฎาคมปี ๒๕๕๖ ก็จะมีการพิจารณาตัวนี้ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับ ณ วันนี้จากท่านทั้งหมดก็จะเป็นส่วนข้อมูลในส่วนที่ กกพ. นำไปพิจารณาด้วยนะครับ

ผมขออนุญาตเรียนรายละเอียดเรื่องแก๊สที่ขายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนะครับ คือในส่วนของก๊าซถ้ามาจากอ่าวไทยนี้ราคาเดียวกันเรียนยืนยัน แต่ว่าในส่วนของแก๊สที่ไปใช้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนี้มีจากพม่าด้วย มีจากแอลเอ็นจี คือนำเข้าด้วย จริง ๆ แล้วในส่วนค่าบริหารในส่วนนี้จากอุตสาหกรรมที่ใช้ ปตท. ที่ใช้อันนี้แพงกว่านะครับ ไม่ใช่ถูกกว่า อันนี้แพงกว่าด้วย เพราะว่าในส่วนค่าบริหารนี้ถูกแค็ป (Cap) หมายถึงว่าถูกลิมิต (Limit) ไว้ โดยที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยถูกลิมิตไว้ที่จ่ายต่อล้านบีทียู ไม่เกิน ๒.๑๕ บาท แต่ ณ วันนี้อุตสาหกรรมจ่ายอยู่ ๓.๗๐ บาท คืออย่างไรก็ตามในส่วนนี้ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจ่ายน้อยกว่าอยู่แล้วในส่วนของอุตสาหกรรมจ่ายอยู่ ๓.๗๐ บาทนะครับ ที่สำคัญก็คือว่าในส่วนของการใช้ท่อเพราะว่าโรงงานอุตสาหกรรมทั้งหมดรับท่อจากอ่าวไทยแล้วก็ตั้งโรงงานอยู่แถวมาบตาพุดเพราะฉะนั้นจะเสียค่าท่อมาจบแค่นั้นเอง แต่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หรือไอพีพีคนผลิตไฟฟ้านี้มีโรงงานหรือว่าโรงไฟฟ้าอยู่ที่อื่นด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เป็นส่วนเกินในส่วนที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะต้องจ่ายเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นวิธีแก้จริง ๆ อันนี้ซึ่งผมไม่ค่อยเห็นด้วยในวิธีทำก็คือย้ายโรงไฟฟ้าทั้งหมดมาที่มาบตาพุด ถ้ามาลักษณะแบบนั้นราคาแก๊สก็จะใกล้เคียงกัน หมายถึงค่าขนส่งตรงนี้ก็จะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์เพราะจริง ๆ แล้วโรงไฟฟ้านี้เราควรจะเอาไปตั้งอยู่ใกล้ที่ใช้ไฟฟ้ามากกว่านะครับ นั่นคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทำให้ในส่วนของค่าท่อนี้เพิ่มเติม เมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้รับทราบก็คือเรื่องท่อที่ยังไม่ได้คืน ปตท. ผมขออนุญาตอันนี้รับไปนะครับ เดี๋ยวผมจะไปตามเรื่องให้ตรงนี้ ผมเรียนตามตรงว่าอันนี้ยังไม่เห็นรายละเอียด จะไปตามเรื่องให้โดยตรงเลยนะครับ

ส่วนอีกอันหนึ่งคือเรื่องแก๊สที่บอกว่ามีการเปรียบเทียบโดยที่ใช้น้ำมันเตาเป็นหลัก ผมต้องเรียนว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมานานแล้วนะครับ เพราะตอนนั้นเราเอาแก๊สมาใช้เพื่อในการทำพลังงานเกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้าโดยตรง เมื่อก่อนนี้พลังงานไฟฟ้าก็มาจากน้ำมันเตาเป็นหลัก แต่จริง ๆ แล้วการใช้น้ำมันเตาเป็นจุดอ้างอิงนี้เป็นดัชนีตัวหนึ่งแค่นั้นนะครับ เพราะดัชนีของน้ำมันเตานี้ใช้อยู่ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จะมีดัชนีตัวอื่นค่าผันแปรตัวอื่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอินเฟลชั่น (Inflation) เรื่องค่าอุปกรณ์จากที่อื่นด้วย ตรงนี้เอามาเป็นจุดอ้างอิง ซึ่งจุดอ้างอิงพวกนี้ไม่มีราคาแก๊สที่เป็นราคาสแตนดาร์ด (Standard) แบบเดียวกับน้ำมันทั่วโลก แต่ละที่แต่ละประเทศนี้ราคาค่าแก๊สจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับโครงสร้างหลักหรืออินฟราสตรักเจอร์ (Infrastructure) ของแต่ละประเทศ เช่น ประเทศอเมริกาเองหรืออังกฤษเอง หรือฝรั่งเศสเองอะไรพวกนี้ค่าแก๊สแต่ละประเทศก็จะแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นเอาตัวนั้นมาไม่ได้ เราก็ต้องดูความจำเป็นของเราในการที่จะใช้ เมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวถึงเรื่องแก๊สในอเมริกาประมาณ ๒ เหรียญต่อล้านบีทียู อันนั้นเป็นราคาที่เราเคยได้ยินกันว่าเฮนรี่ ฮับ (Henry Hub) นะครับ เป็นแก๊ส เมื่อก่อนนี้อเมริกานำแก๊สเข้า แต่ช่วงหลังที่ไปเจอเทคโนโลยีใหม่ พวกเชลล์แก๊ส(Shell gas) ก็ได้จำนวนเยอะเลย มีคนเข้าไปทำเยอะ ทำให้ราคานี้ลงมาเร็วมากนะครับ แต่ ณ วันนี้ผมเองตั้งแต่เข้ามารับหน้าที่ก็มีโอกาสได้ไปเจรจาที่อเมริกา คือในส่วนนี้ต้องเรียนว่าราคาที่เราจะไปซื้อนี้เราซื้อไม่ได้นะครับ เขาไม่ขายให้ เพราะว่าในอเมริกาบริษัทที่ทำเกี่ยวกับเรื่องแก๊สทั้งหมดมีอยู่บริษัทเดียวที่ได้รับการอนุญาตให้เอ็กซ์ปอร์ต (Export) ได้ คือเอ็กซ์ปอร์ตมาที่นอน เอฟทีเอ คันทรี่ส์ (non-FTA Countries) ซึ่งบริษัทนั้นก็ยังไม่ได้ส่งให้ใครเลย บริษัทส่วนที่เหลือนี้จะไม่มีบริษัทไหนเลยได้รับอนุมัติมาให้ส่งกับประเทศที่เป็นนอน เอฟทีเอ คันทรี่ส์ --------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกาเราต้องถือว่ายังเป็น นอน เอฟทีเอ (Non FTA) คือถ้าจะทำตรงนี้ให้ถูกต้องกับเขา ก็คือต้องไปเจรจาเรื่องฟรี เทรด อะกรีเมนต์ (Free Trade Agreement) กับทางสหรัฐอเมริกา ซึ่งตรงนี้ราคา ๒ เหรียญกว่ายังไม่ได้รวมค่าอันอื่น คือค่าบริหารงานทั้งหมดแล้ว เสร็จแล้วก็มีค่าขนส่งจากสหรัฐอเมริกาซึ่งไกลมาก ก็ไม่แน่ใจถ้าสมมุติว่าไปถึงแล้วถ้าเราเซ็นสัญญาเอฟทีเอกับสหรัฐอเมริกา ซึ่งใช้เวลาไม่ทราบว่านานเท่าไร หรือสหรัฐอเมริกาอนุมัติให้มานอน เอฟทีเอ คันทรี่ส์ ได้ มาถึงประเทศไทยแล้วรวมค่าขนส่งอะไรแล้วราคาจะเท่าไร อันนี้เราก็ติดตามอยู่ตลอด ไม่ใช่นิ่งนอนใจ คือถ้าได้ราคาถูกแน่นอน อันนี้เราก็ต้องนำมาแน่นอนเลยเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ

ในส่วนอื่นก็อาจจะขออนุญาตเป็นเรื่องความเห็นที่แตกต่าง อาจจะเป็นไปได้โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องข้าราชการประจำในการที่ไปอยู่ในแต่ละที่ คือในการบริหารงานก็แล้วแต่ ในการที่เราไม่ส่งคนเราเข้าไปดูเลย เราก็กลัวเหมือนกันว่าข้อมูลเราได้มาไม่ชัดเจน ในการที่เราส่งข้าราชการประจำเข้าไปอยู่ในสถานที่นั้น จริง ๆ หลักไม่มีอะไรเลย อยากได้ข้อมูลและเป็นข้อมูลที่ถูกต้องที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อาจจะมีเรื่องที่คอนฟลิกต์ ออฟ อินเทอเรสต์ (Conflict of interest) ผลประโยชน์ขัดแย้ง หรืออะไรบ้างบางส่วนก็ต้องบังคับ หรือคอนโทรล (Control) หรือว่าควบคุมกันให้ได้ ตรงนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้ามีคำแนะนำอื่น ๆ ทางกระทรวงก็ยินดีรับไปพิจารณาในส่วนนี้ด้วย คือไม่ได้ดื้อแพ่งในการที่บอกว่าถ้าไม่ดีแล้วจะทำอยู่

ขออนุญาตอีกนิดเดียว หลาย ๆ ท่านย้ำเกี่ยวกับเรื่องราคาแก๊สที่ไปที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตกับภาคอุตสาหกรรม ขออนุญาตอีกทีแก๊สมาจากที่เดียวกันไปภาคอุตสาหกรรมไม่ได้ถูกกว่า แต่พอดีของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตจำเป็นต้องใช้แก๊สจากต่างประเทศ คือพม่าด้วย และก็มีอีกส่วนหนึ่งในการที่นำเข้าด้วย และก็ค่าท่อที่ผมได้เรียนก็คือเรื่องค่าผ่านท่อในส่วนนั้นก็จะไปดู ในส่วนที่ว่ายังไม่ได้โอนย้ายจาก ปตท. ก็จะมีการพิจารณากันใหม่ เรื่องทบทวนตรงนี้ก็จะมีกันอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ไม่มีการทบทวนต่อไป เพราะฉะนั้นในส่วนเรื่องค่าไฟฟ้าก็ชัดเจน ปีหน้าเราจะได้เห็นค่าไฟฟ้าใหม่ซึ่งสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ขออนุญาตเรียนชี้แจงแค่นี้ก่อน ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรสนาค่ะ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณค่ะท่านประธาน ดิฉันก็ยังคิดว่ามีหลายประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีตอบไม่ชัดเจน กรณีเรื่องน้ำมันเตา คือเมื่อก่อนเราไม่มีแก๊สจริง เราอิงราคาน้ำมันเตา แต่เวลานี้ราคาแก๊สในตลาดโลกมีแล้ว และก็กรณีเรื่องของสหรัฐอเมริกาไม่ได้แปลว่าจะให้ท่านไปซื้อหรือไปนำเข้าจากสหรัฐอเมริกา แต่ดิฉันคิดว่าเนื่องจากว่าธุรกิจก๊าซธรรมชาตินั้นเป็นธุรกิจที่ผูกขาด เพราะฉะนั้นการที่เป็นธุรกิจที่ผูกขาดเราจะไม่มีทางรู้ว่าราคาที่แท้จริงคือเท่าไร การที่เราจะต้องเทียบราคา และก็ราคาของสหรัฐอเมริกานั้นมีหลายท่านบอกว่าเป็นราคาแบบโลคอล (Local) ของเฮนรี่ ฮับเป็นโลคอลไม่ใช่นะคะ ราคาในไนเม็กซ์ (NYMEX) ของตลาดนิวยอร์กถือว่าเป็นราคาตลาดโลก ซึ่งเมื่อเรายังเทียบราคาน้ำมันดิบกับตลาดโลก ทำไมเราจึงไม่เทียบราคาก๊าซธรรมชาติในตลาดโลกเช่นเดียวกัน อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านเองอ้างว่ากลุ่มธุรกิจปิโตรเคมี หรือบริษัทลูกของบริษัท ปตท. ใช้เนื้อก๊าซราคาเท่ากัน ท่านไปเช็กใหม่นะคะ ราคาไม่เท่ากันแน่นอน เมื่อสักครู่นี้ท่านก็ตอบเองว่ากลุ่มธุรกิจปิโตรเคมี ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ ปตท. นั้นได้ใช้ราคาก๊าซจากอ่าวไทยทั้งหมด ในขณะที่ กฟผ. นั้นจะต้องใช้ของพม่า ใช้แอลเอ็นจีที่นำเข้ามาถ่วงน้ำหนักกัน ซึ่งทำให้ต้นทุนนั้นสูงกว่าราคาที่เอกชนใช้อยู่ประมาณ ๓๐ – ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ดิฉันมีข้อมูล คุณประเสริฐ บุญสัมพันธ์ เคยให้สัมภาษณ์วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ บอกว่ามีการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว ที่เรียกว่าแอลเอ็นจีของ ปตท. ที่นำเข้ามาเพื่อทดลองเดินเครื่อง ๑ ล้านตันตามแผนการผลิต เพราะฉะนั้น ๑ ล้านตันท่านเอามาบวกแล้วให้ประชาชนแบกรับได้อย่างไร ในเมื่อเป็นการนำเข้ามาเพื่อการทดลองการเดินเครื่องของบริษัท ปตท. เอง ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ปรากฏว่า กฟผ. หรือไอพีพีอื่น ๆ ที่ต้องซื้อเชื้อเพลิงที่เป็นก๊าซธรรมชาติมาผลิตไฟนั้น ต้องซื้อราคาแบบถ่วงน้ำหนัก คือเป็นราคาก๊าซจากอ่าวไทย ราคาก๊าซจากพม่าและแอลเอ็นจี ซึ่งทำให้ราคาตรงนี้สูงกว่ากลุ่มบริษัทที่เป็นธุรกิจปิโตรเคมีนั้นประมาณ ๓๐ – ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเวลานี้ธุรกิจในเรื่องก๊าซนั้นเป็นการผูกขาด เนื่องจากว่าท่อก๊าซซึ่ง ปตท. ยังไม่ได้คืน ทำให้การขุดเจาะทั้งหลายจะต้องส่งขายให้กับเจ้าเดียว ซึ่งคือการผูกขาดโดยบริษัท ปตท. ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่าขัดรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญระบุไว้ชัดเจนว่ารัฐต้องส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรมและป้องกันการผูกขาดไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม และต้องคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นท่านจะบอกว่ามีข้าราชการลงไปเพื่อจะไปเก็บข้อมูล แต่สิ่งที่เข้าไปแล้วดิฉันไม่เห็นว่ามีข้อมูลอะไรที่เป็นประโยชน์กับผู้บริโภค แต่ผู้บริหารที่ลงไปนั่ง ๒ ขา ขาหนึ่งเป็นผู้ขายก๊าซ อีกขาหนึ่งเป็นผู้ต่อรอง เพื่อให้ได้ประโยชน์กับประชาชน เป็นคนคนเดียวกัน และคนคนเดียวกันนั้นได้รับผลประโยชน์จากบริษัทที่ขายเชื้อเพลิงให้กับรัฐ เพราะฉะนั้นเราจะแน่ใจได้อย่างไรว่าเขาจะคุ้มครองผู้บริโภคหรือประชาชน เพราะว่าเป็นสิ่งที่น่าตลกมากว่ารัฐถือหุ้นในบริษัท ปตท. ๕๒ เปอร์เซ็นต์ แต่เราจะต้องให้ กฟผ. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจร้อยเปอร์เซ็นต์นั้นซื้อก๊าซในราคาแพงกว่าธุรกิจเอกชน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าสิ่งนี้ท่านรัฐมนตรีไม่ได้ตอบดิฉันนะคะ ข้อมูลทั้งหมดที่ถามไป แต่ไม่เป็นไรอย่างไรจะต้องเชิญท่านมาที่คณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วันที่ ๙ หลายเรื่องเราคงจะสอบถามท่านสืบเนื่องกับเรื่องนี้ด้วย แต่ถ้าวันนี้ถ้าท่านจะสามารถบอกว่านโยบายของท่านจะปรับเปลี่ยนเพื่อที่จะให้ความเป็นธรรมกับผู้บริโภค ดิฉันคิดว่าประชาชนที่ฟังท่านในวันนี้จะมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะเวลานี้เนื้อก๊าซระหว่างกลุ่มเอกชนและประชาชนนั้นใช้ไม่เท่ากัน ทำไมประชาชนต้องแบกรับแอลเอ็นจี ซึ่งอุตสาหกรรมต้องการนำมาใช้เอง อันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นต้นทุนที่ไม่เป็นธรรมสำหรับประชาชน ทำไมประชาชนต้องแบกรับเนื้อก๊าซของพม่า ในขณะที่กลุ่มธุรกิจเอกชนไม่ต้องแบกรับ แล้วถ้าพูดเรื่องท่อ เพราะว่าท่อเขาอยู่ตรงอ่าวไทยเขาขึ้นมาเขาระยะสั้นกว่าราคาถูกกว่า ท่อชุดนี้เป็นของประชาชน เป็นของรัฐตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งท่านยังไม่ได้ทำหน้าที่ในการทวงคืน เพราะฉะนั้น ๒ ตัวนี้เป็นต้นทุนที่จะทำให้ราคา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ประชาชนแบกรับนั้นถูกลงหรือแพงขึ้น ขึ้นอยู่กับ ๒ ปัจจัยนี้แหละค่ะ ถ้าท่านตอบได้ก็ขอบคุณ แต่ถ้าตอบไม่ได้อย่างไรเรื่องนี้ทางกรรมาธิการเราต้องติดตามต่อไป ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายอารักษ์ ชลธาร์นนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ขอบพระคุณครับ เรียนท่านประธาน ขออนุญาตตอบบางเรื่องอย่างไรคงมีโอกาสได้เรียนคุยกับท่านอีกทีในรายละเอียด คือ อันแรกอยากชี้แจงให้ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องราคาก๊าซยังยืนยันราคาก๊าซในอ่าวไทยที่ขึ้นมาที่ภาคธุรกิจกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้เท่ากัน คราวนี้แก๊สในส่วนที่พม่าก็ต้องยอมรับว่าแก๊สอันนี้ทางภาคธุรกิจไม่ได้เอาไปใช้เลย ตรงนี้ในส่วนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเอาไปใช้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตหรือว่าผู้ผลิตไฟฟ้าคนอื่นรวมทั้งแอลเอ็นจีด้วย ถ้าใครเอาไปใช้ก็ต้องรับในส่วนนั้นอันนี้ยืนยัน ซึ่งจะมีตัวเลขในการที่จะยืนยันคงชี้แจงรายละเอียดของท่านต่อไป

ในส่วนที่บอกว่าในการที่ทางภาครัฐจะมาดูแลไหมก็ต้องเรียนว่ามีการทบทวนก็จะดู ถ้าอันไหนมีประโยชน์กับทางประเทศหรือว่าประชาชนมากที่สุดเพื่อความเป็นธรรม อันนี้แน่นอนเป็นหน้าที่โดยตรงที่เราต้องรับแล้วต้องไปทำ เพราะฉะนั้นผมถึงเรียนตั้งแต่ต้นว่าในการที่ได้รับข้อมูลทั้งหมดไม่ใช่เราฟังข้อมูลเสร็จแล้วเราโยนทิ้งไปเลย ไม่ใช่นะครับ รับข้อมูลมาแล้วนำเป็นส่วนในการพิจารณาแล้วไปพิจารณาแล้วทำจริง ๆ ในส่วนนี้ ขอบพระคุณครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : อีกนิดหนึ่งได้ไหมคะ คือเนื่องจากท่านรัฐมนตรีพูดว่ากลุ่มของธุรกิจเอกชนนั้นไม่ได้ใช้ก๊าซของพม่า ดิฉันคิดว่านี่เป็นเรื่องนโยบายนะคะ เพราะว่านโยบายของรัฐบาลไประบุให้เอกชนที่เป็นพวกกลุ่มปิโตรเคมีได้ใช้ก๊าซก่อน หลังจากเหลือแล้วจึงให้ประชาชนใช้ เพราะฉะนั้นประชาชนเมื่อไม่พอจึงจะต้องเอาก๊าซของพม่ามาใช้ แต่นี่เป็นเรื่องนโยบาย ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าท่านบอกว่านโยบายนั้นคือให้ทั้งหมดมาถ่วงน้ำหนักพร้อมกันแล้วใช้ อันนี้ยังพอรับได้นะคะ แต่นี่นโยบายของรัฐบาลคือให้เอกชนที่เป็นภาคปิโตรเคมีได้ใช้ก๊าซจากอ่าวไทยก่อน นี่เป็นเรื่องนโยบายไม่ใช่ประเด็นในเรื่องของพื้นที่ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าสิ่งนี้ท่านจะต้องลองไปทบทวน แล้วก็ไม่เป็นไรค่ะ ดิฉันคงเชิญท่านมาตอบอีกครั้งหนึ่งค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๑ นาทีนะคะ เชิญค่ะท่านรัฐมนตรี

นายอารักษ์ ชลธาร์นนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : เรียนท่านประธาน ขออนุญาตสั้น ๆ นิดเดียวครับ คือแก๊สในอ่าวไทย แล้วก็บอกว่าแก๊สพม่าที่ปิโตรเคมีไม่ได้เอาไปใช้เพราะใช้ไม่ได้ แก๊สแตกต่างกัน แก๊สที่มาจากพม่าเป็นซี ๑ ซึ่งเป็นลักษณะในการที่เอาไปใช้สำหรับโรงไฟฟ้าได้อย่างเดียว เอามาใช้ที่มาบตาพุดโรงงานพวกนั้นก็ใช้ไม่มีประโยชน์ นั่นคือสาเหตุว่าไปบังคับให้เขาต้องไปเอาแก๊สพม่าแล้วไม่เอาแก๊สที่อ่าวไทย อันนั้นคงทำไม่ได้ครับ อย่างไรผมขออนุญาตเรียนรายละเอียดอีกทีต่อไปนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะคะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒ ค่ะ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางราง ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบชี้แจงค่ะ เชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญท่านสุรเดชค่ะ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี วันนี้ผมขอตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี แล้วท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมมาตอบเกี่ยวกับกระทู้ของผมในเรื่องการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางราง ท่านประธานครับ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายบริหารราชการแผ่นดินที่มีต่อที่ประชุมร่วมของรัฐสภาในข้อที่ ๓.๔ นโยบายโครงสร้างพื้นฐานการพัฒนาระบบรางเพื่อส่งเสริมการประหยัดพลังงานและลดต้นทุนการขนส่งเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเชื่อมโยงฐานการผลิตและฐานการส่งออกของประเทศ รวมทั้งการเร่งปรับโครงสร้างการบริหารจัดการระบบรางของประเทศให้มีประสิทธิภาพในระยะยาวต่อไป รัฐบาลมีนโยบายศึกษาพัฒนารถไฟความเร็วสูง ๔ เส้นทาง ได้แก่ ๑. กรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ๒. กรุงเทพฯ – นครราชสีมา ๓. กรุงเทพฯ – หัวหิน และ ๔. กรุงเทพฯ – ระยอง โดยจะเร่งรัดลงนามสัญญาให้ได้ภายใน ๔ ปี และให้ชะลอโครงการลงทุนโครงการรถไฟรางคู่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นแผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของรัฐบาลชุดที่แล้ว ในวงเงินลงทุน ๑๗๖,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อโยกงบประมาณในการไปลงทุนในรถไฟความเร็วสูง ๔ เส้นทางแทน ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงเรียนถามว่า

ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีแนวทางการพัฒนารถไฟความเร็วสูง ๔ เส้นทาง ตามนโยบายของรัฐบาล มีลักษณะรูปแบบการลงทุนอย่างไร งบประมาณใช้เท่าไร ผลตอบแทนลงทุนเป็นอย่างไร และกำหนดเริ่มต้นและแล้วเสร็จเมื่อใด

ข้อที่ ๒ รัฐบาลมีแนวการพัฒนารถไฟความเร็วสูงเส้นทางกรุงเทพฯ – หนองคาย และกรุงเทพฯ – ปาดังเบซาร์ หรือไม่ ถ้าหากว่ามีจะเริ่มดำเนินการเมื่อไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อที่ ๓ รัฐบาลมีโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่ง และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระบบรางหรือไม่ และมีลักษณะอย่างไร

ข้อที่ ๔ รัฐบาลมีแนวทางในการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการระบบรางของประเทศให้มีประสิทธิภาพในระยะยาวหรือไม่ มีลักษณะอย่างไร และแผนการดำเนินการดังกล่าวจะดำเนินการเมื่อไร

ทั้งหมด ๔ คำถามนี้ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมช่วยตอบในที่ประชุม ๔ คำถามพร้อมกันเลยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : และโดยที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมท่านได้ขออนุญาตนำเสนอข้อมูลโดยโปรแกรม เพาเวอร์พอยต์ (Program PowerPoint) เพื่อประกอบการตอบชี้แจงกระทู้ถาม ในการนี้เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ดิฉันได้อนุญาตท่านนะคะ เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมครับ ขออนุญาตตอบกระทู้ ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้เรื่องเกี่ยวกับระบบรางนะครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ เป็นเรื่องความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ถ้าเราไม่ทำเรื่องราง เราจะแข่งขันในอนาคตไม่ได้ ที่ท่านสมาชิกได้เรียนถามว่านโยบายของรัฐบาลชุดที่แล้ว เรื่องลงทุน ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เรายังทำต่อหรือไม่ ต้องกราบเรียนว่าเรายังคงทำต่อครับ เดี๋ยวมีรายละเอียดนะครับ ก็คือว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของทางการเมืองเป็นเรื่องวาระแห่งชาติ เรื่องระบบราง เพราะฉะนั้นรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้อนุมัติโครงการไว้ ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เราก็เดินต่อ อาจจะมีการทบทวนเราจัดอันดับความสำคัญจัดไพรออริตี้ (Priority) ก่อนหลังก็มีการปรับปรุง แต่ว่าก็คงยังยึดแนวทางเดียวกัน เพราะว่าเห็นตรงกันว่า เรื่องระบบรางเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องพัฒนาครับ

ผมขออนุญาตตอบคำถาม ๔ คำถามในภาพรวม ท่านสมาชิกจะได้เห็นภาพรวมว่าสถานการณ์ปัจจุบันของระบบรางเป็นอย่างไร ปัจจุบันการขนส่ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เราขนส่งสินค้าทางรางอยู่แค่ ๒ เปอร์เซ็นต์ น่าตกใจนะครับ ทางถนนถึง ๘๖ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าประเทศไทยมีระบบถนนที่สมบูรณ์มาก ๒ แสนกว่ากิโลเมตรทั่วประเทศ แต่ระบบรางเรามีแค่ ๔,๐๐๐ กิโลเมตร สินค้า ๒ เปอร์เซ็นต์ คนอยู่ประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ ทางราง เราขนคนโดยรถ ๕๘ เปอร์เซ็นต์ รถเมล์ประมาณ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ยังเยอะเทียบกับต่างประเทศแล้วเรายังใช้ระบบรางค่อนข้างน้อย ทั้งที่เรามีการพัฒนามาตั้งแต่สมัยล้นเกล้ารัชกาลที่ ๕ แต่ว่าเรามีการหยุดไปช่วงใหญ่ ๆ ช่วงหนึ่ง เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้เองขนคนก็แค่ ๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นสาเหตุสำคัญเลยว่าเรามีอัตราการตายทางถนนเป็น ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี เพราะว่าเรายังพึ่งการขนส่งระยะทางไกลของคนทางรถยนต์อยู่ ส่วนต้นทุนการขนส่ง จากการวิจัยของทางกระทรวงคมนาคม ขนส่งทางรถแพงที่สุด ๑.๗๒ บาทต่อตันกิโลเมตร ขณะที่ทางราง ๐.๙๓ บาท ในสภาพปัจจุบันนี้ ซึ่งถ้าปรับปรุงแล้วอาจจะลดได้มากกว่านี้อีก ส่วนทางน้ำถูกสุด คือ ๐.๖๔ บาทต่อตันกิโลเมตร เพราะฉะนั้นอนาคตของประเทศเราอยู่อย่างนี้ไม่ได้ เพราะว่าทางถนนแพงที่สุด ต้องปรับเขาเรียกว่าเป็นโมเดล ชิป (Model ship) จากถนนเป็นทางราง ถ้าดูต้นทุนโลจิสติกส์ (Logistics) ของประเทศไทย ปกติทั่วโลกจะใช้เป็นเปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) โลจิสติกส์ประกอบด้วย ๓ ส่วน ก็คือ ค่าขนส่ง ค่าบริหารสินค้าคงคลัง แล้วก็ค่าบริหารจัดการของ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเทศไทยอยู่ประมาณ ๑๕.๒ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี เมื่อปี ๒๐๑๐ ซึ่งเทียบกับอเมริกาแล้ว อเมริกาจะแค่ประมาณ ๙ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ ของจีนสูงกว่าเรา เพราะว่าจีนทางภาคตะวันตกเขายังขนส่งยากอยู่ เพราะฉะนั้นเป้าหมายเราต้องพยายามลดต้นทุนโลจิสติกส์ต่อจีดีพีให้ได้อย่างน้อยก็ต้อง ๒ เปอร์เซ็นต์ใน ๕ ปีข้างหน้า

ในคำถามประเด็นแรก รถไฟความเร็วสูง ก่อนอื่นต้องกราบเรียนท่านสมาชิกก่อนว่านโยบายของรัฐบาลจะมีรถไฟ ๒ ระบบในประเทศไทย ระบบหนึ่งก็คือระบบปกติที่เรียกว่าเป็นระบบมิเตอร์ เกจ (Metre gauge) ก็คือรางมีความกว้าง ๑ เมตร เป็นระบบที่เราทำมาตั้งแต่สมัยล้นเกล้ารัชกาลที่ ๕ ทั้งประเทศมีประมาณ ๔,๐๐๐ กว่ากิโลเมตร ระบบนี้เราก็ยังใช้อยู่ แล้วก็จะทำนุบำรุงปรับเป็นรางคู่เพื่อความแข็งแรง

อีกระบบหนึ่งที่จะนำมาเสริมก็คือระบบรถไฟฟ้าความเร็วสูง ซึ่งจะใช้รางระบบสแตนดาร์ด เกจ (Standard gauge) ความกว้างของราง ๑.๔๓๕ เมตร รถที่จะนำมาใช้คิดในเบื้องต้นจะความเร็ว ๒๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ก็จะขนเป็นสินค้าที่มีมูลค่าสูง แล้วก็ขนผู้โดยสารเป็นหลัก ปัจจุบันรถไฟไทยความเร็วเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๗ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ขนผู้โดยสาร ขนสินค้า ๓๕ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ก็ช้ามากครับ เพราะฉะนั้นการพัฒนารถไฟความเร็วสูงก็จะเป็นโครงการที่จะพัฒนาความเจริญสู่ภูมิภาคอย่างเป็นรูปธรรม

จากการศึกษาโครงการ เรามีการศึกษาโครงการทั้งหมด ๔ เส้น ก็คือ กรุงเทพฯ – เชียงใหม่ กรุงเทพฯ – โคราช ต่อไปถึงหนองคาย กรุงเทพฯ – หัวหิน ต่อถึงปาดังเบซาร์ และกรุงเทพฯ – ระยอง ตัวเลขอย่างที่ปรากฏ กรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ๗๔๕ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๓.๕๐ ชั่วโมง เงินลงทุนประมาณ ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นตัวเลขเบื้องต้น เป็นแบบเอ็มแบงก์เมนต์ (Embankment) แต่ถ้าทำเป็นโครงสร้างสภาเป็นมีระดับอาจจะสูงกว่านี้ ผู้โดยสารเราเฉลี่ยแล้วประมาณ ๓๕,๐๐๐ คน ค่าโดยสารก็จะต้องแข่งกับเครื่องบินก็ประมาณ ๑,๒๐๐ บาทต่อเที่ยว อีไออาร์ (EIR) ประมาณ ๑๓.๕๘ และเรามีการศึกษาเบื้องต้นในแต่ละสาย กรุงเทพฯ – โคราช ระยะทาง ๒๕๖ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๑.๓๐ ชั่วโมง เงินลงทุนประมาณ ๙๗,๐๐๐ ล้านบาท ผู้โดยสารประมาณ ๒๔,๐๐๐ คน ค่าโดยสาร ๔๑๐ บาท อีไออาร์ ๑๗.๔๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑ (ส. ทั่วไป) มยุรี สุทธิ ๒๘/๓

กรุงเทพฯ – หัวหิน ๒๒๕ กิโลเมตร ๑.๑๐ ชั่วโมง เงินลงทุน ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท ผู้โดยสาร ประมาณ ๑๔,๐๐๐ คนต่อวัน ค่าโดยสาร ๓๖๐ บาท ----------

5

- ๒๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีไออาร์ ๑๐.๔๗ กรุงเทพฯ – ระยอง ๒๒๐ กิโลเมตร เดินทางชั่วโมงนิด ๆ ลงทุนประมาณ ๗๒,๐๐๐ ล้านบาท ผู้โดยสาร ๑๓,๐๐๐ คนต่อวัน ค่าโดยสาร ๓๕๐ บาท แล้วก็อีไออาร์ ๑๓.๐๕ อันนี้เป็นพรี ฟีด (Pre feed) แต่ว่าการศึกษารายละเอียดเรากำลังดำเนินการจ้างทางสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม กำลังจ้างทั้ง ๔ เส้นทาง ศึกษาในรายละเอียดเพื่อทำอีไอเอ แล้วก็ทำเอฟเอส (FS) ละเอียดอีกทีหนึ่ง ณ ปัจจุบันอย่างที่เรียน ๔ เส้นทาง เราก็มีการจ้างออกแบบทาง สนข. แล้ว รฟท. รถไฟไทยร่วมมือกัน ต้องกราบเรียนว่าการดำเนินการรถไฟความเร็วสูงต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด มีการทำทั้งประชาพิจารณ์ ทำฟีด ทำอีไอเอ การมีส่วนร่วม การทำเรื่องเกี่ยวกับการเวนคืน ทำการดีเทล (Detail) ดีไซน์ (Design) เพราะฉะนั้นขั้นตอนเหล่านี้เราต้องเดินตามอย่างเคร่งครัดและครบถ้วน เพราะฉะนั้นจะมีลำดับขั้นตอนในการทำอยู่ ก็คาดว่าการดำเนินการคิดว่าขบวนการอีไอเอน่าจะเริ่มได้ภายในปีนี้ ปีหน้าถ้าเป็นไปได้อาจจะเปิดประมูลได้ ๒ เส้น ก็คือกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ กรุงเทพฯ – หนองคาย โดยน่าจะเป็นอินเทอร์เนชั่นแนล คอมเพตทิทีฟ ฟีดดิ้ง (International competitive feeding) คือเราเปิดให้ทุกประเทศที่สนใจมายื่นข้อเสนอ แต่ว่าเรามีการออกแบบรายละเอียดไว้ถึงขั้นดีไซเนทีฟ ดีไซน์ (Designative design) ก็คือว่ามีรายละเอียดอยู่ มีกำหนดรูต อะไลน์เมนต์ (Route alignment) มีกำหนดความต้องการละเอียดครับ ก็คือว่าบริษัทที่สนใจที่มีเทคโนโลยีก็พัฒนาต่อในขั้นดีเทล ดีไซน์ (Detail design) คิดว่าปีหน้าจะเริ่มการประมูลได้ แล้วก็คงเสร็จอีกภายใน ๔ – ๕ ปีแล้วแต่เส้นทาง สิ่งสำคัญที่สุดของรถไฟความเร็วสูงคืออะไร ก็คือการสร้างมูลค่าเพิ่ม ถ้าเป็นแค่ขนคน ขนสินค้าอย่างเดียวไม่ได้มีมูลค่าคุ้มกับการลงทุน เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญที่สุดคือ อีโคโนมิก รีเทิร์น (Economic return) หรือว่าผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจ ตัวรถไฟเองก็จะสร้างเป็นเมืองใหม่ขึ้นมาในแต่ละสถานีที่ไป จะมีเมืองมีศูนย์การค้า มีโรงเรียน มีที่อยู่อาศัย การท่องเที่ยวก็จะเพิ่มขึ้น อันนี้ตัวอย่างจากของญี่ปุ่นที่สายชิงกันเซ็งที่ได้สร้าง ในแต่ละเทศกาลของเขามีเก็บตัวเลข บางเทศกาลประชาชนมาท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากการมีรถไฟฟ้าความเร็วสูง เพราะว่าการเดินทางสะดวกขึ้น รถไฟฟ้าความเร็วสูงสถานีจะอยู่ในเมือง จะไม่เหมือนขับรถยนต์ที่ต้องมาติดพอจะเข้าเมืองรถก็ติด เรามาถึงแถวรังสิตรถก็ติดแล้วกว่าจะถึงกรุงเทพฯ แต่ของเรา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รถไฟฟ้าความเร็วสูงมาถึงบางซื่อเลยครับ มาถึงก็มีตัวฟีดเดอร์ (Feeder) กระจายออก เพราะฉะนั้นการเดินทางจะสะดวกมากขึ้น การท่องเที่ยว การไปมาหาสู่กันจะสะดวกมากขึ้น อันนี้ของชิงกันเซ็งก่อนมีรถไฟความเร็วสูงของญี่ปุ่นกับหลังมีจะเห็นได้ว่าเมืองจะเจริญเติบโตที่ตัวสถานีเป็นโหนด แล้วก็เป็นการสร้างมูลค่าให้แก่เส้นทางที่รถไฟวิ่งไป ก็เป็นการกระจายความเจริญ ต่อไปก็จะมีสำนักงาน มีโรงเรียน มีที่อยู่อาศัยอยู่ตามเส้นทางรถไฟความเร็วสูงครับ ในแง่สังคมก็มีประโยชน์ครับ แต่ก่อนเด็ก ๆ กลับไปเยี่ยมพ่อแม่ต่างจังหวัดยาก กว่าจะไปทีก็ต้องรอปิดเทอม ถ้ารถไฟความเร็วสูงสังคมจะใกล้ชิดกันมากขึ้น กรุงเทพมหานครจะไปต่างจังหวัด เราอาจจะอยู่บ้านที่โคราชเช้านั่งรถไฟไปทำงานในกรุงเทพมหานครเย็นก็กลับไป ผู้ใหญ่ เด็ก สังคมจะใกล้ชิดกันมากขึ้น ไม่ใช่เป็นเมืองที่หัวโตแขนขาลีบเหมือนปัจจุบัน ดังนั้นก็เป็นมิติทางสังคมที่จะได้ประโยชน์จากรถไฟความเร็วสูงด้วย

ต่อมาเป็นเรื่องรถไฟปัจจุบัน รถไฟปัจจุบันอย่างที่กราบเรียนว่าเป็นรถไฟมิเตอร์ เกจ ความยาวทั้งหมดประมาณ ๔,๓๖๓ กิโลเมตร แต่ที่เป็นรางคู่กับรางสามมีอยู่แค่ประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร เพราะฉะนั้นรางส่วนใหญ่ยังเป็นทางเดี่ยวอยู่ หมายความว่าต้องรอหลีกกัน รถไฟมาก็คือต้องรอให้ขบวนนี้ผ่านไปก่อนอีกขบวนถึงสวนมาได้ ก็เป็นจุดที่ทำให้การขนส่งทางรถไฟมีปัญหา เพราะฉะนั้นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามถึงรถไฟรางคู่เราก็ยังเดินต่อไปนะครับ ปัญหาของรถไฟที่เจอ รถไฟตกราง รถไฟชนกัน จุดตัดผ่านเป็นปัญหาทั้งสิ้น ซึ่งอยู่ในโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่เราก็ดำเนินการตามที่ได้มีการอนุมัติจาก ครม. มาในรัฐบาลชุดที่แล้วนะครับ จากการเสียชีวิตตัวเลขปีที่แล้ว ปี ๒๕๕๓ ทางถนน ๑๐,๐๐๐ คน รถไฟ ๒๒๒ คน รถไฟก็ยังสูงอยู่ แต่ถ้าเทียบบัญญัติไตรยางค์แล้วถนนสูงกว่าเยอะครับ เพราะฉะนั้นประโยชน์อันหนึ่งของการพัฒนารถไฟความเร็วสูง แล้วก็พัฒนารถไฟเก่า ๑ มิเตอร์ เกจ ก็คือการที่จะลดความเสียหายจากตรงนี้ ซึ่งตีเป็นมูลค่าเงินแล้วก็มหาศาล ผลเสียหายทางเศรษฐกิจทางครอบครัว ปัจจุบันปัญหาหลัก ๆ อีกอันหนึ่งคือหัวรถจักร หัวรถจักรของเราไม่มี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หัวรถจักรที่อายุน้อยกว่า ๑๐ ปีเลยครับ ทั้งหมดอายุเกิน ๑๐ ปีขึ้นไปทั้งสิ้น มีถึง ๔๕ ปียังมี ๔๔ – ๔๗ ปี มี ๔๖ คัน ๓๐ – ๓๗ ปี มี ๑๐๒ คัน ๑๕ ปี มี ๓๗ คัน ๑๘ ปี มี ๒๑ คัน ----------

5

- ๓๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สภาพที่เก่ามากครับ ใช้ได้อยู่ประมาณแค่ไม่ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของหัวรถจักรทั้งหมด เส้นทางสำคัญที่สุดแหลมฉบัง - ลาดกระบัง ไอซีดี (ICD) มีหัวรถจักรวิ่งอยู่แค่ ๕ หัว ตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ขนได้แค่ ๖ แสนตู้ต่อปี ทั้งที่แหลมฉบังเรามีปริมาณคอนเทนเนอร์ ๕.๕ ล้านตู้ต่อปี เพราะฉะนั้นขนด้วยรถไฟแค่ประมาณ ๗ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าเราไม่มีหัวรถจักรในการขนครับ อันนี้ก็เป็นปัญหานอกเหนือจากตัวโครงสร้างพื้นฐานแล้วตัวหัวรถจักรก็เป็นปัญหาที่จะต้องจัดหามาเพิ่ม อย่างที่เรียนประมาณแค่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ใช้งานได้

เพราะฉะนั้นแผนการที่ทางรัฐบาลชุดที่แล้วได้อนุมัติไว้ ๑.๗ แสนล้านบาท ก็มี ๒ ส่วน ก็คือ ส่วนปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานงานโยธา แล้วก็ปรับปรุงหัวรถจักร อันนี้เราก็เดินต่อ เราไม่ได้ละเลย เพราะถือว่าเป็นวาระแห่งชาติที่ต้องผลักดันต่อ แต่จะมาจัดลำดับความสำคัญให้เหมาะสม อย่างที่เรียน ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ดำเนินการต่อ มีงานโยธา งานทางด้านสัญญา งานหัวรถจักร งานสร้างทางคู่ งานพัฒนาไอซีดี อันนี้คือแผนทางคู่ ก็มีแผนระยะ ๕ ปี ๑๐ ปี ๑๕ ปี ทั้งหมด ภายใน ๑๕ ปีจะทำอีก ๓,๐๐๐ กิโลเมตร ปรับเส้นทางให้เป็นรางคู่เพื่อการขนส่งสะดวกขึ้น ก็เน้นขนส่งสินค้า แล้วก็เป็นคอมมิวเตอร์ เทรน (Commuter train) ระหว่างจังหวัด ที่ ครม. เพิ่งอนุมัติไปเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว ทำรางคู่ระหว่างฉะเชิงเทราขึ้นไปถึงแก่งคอย ก็เพื่อเชื่อมภาคอีสานจากแก่งคอยลงมาถึงแหลมฉบังให้สะดวกขึ้น แต่เดิมทางคู่จะเลี้ยวไปทางไอซีดี ลาดกระบัง เพราะฉะนั้นที่ ครม. เพิ่งอนุมัติไปรถไฟรางคู่ ก็คือว่าเราเชื่อมจากแปดริ้วขึ้นไปถึงแก่งคอย เพื่อให้สินค้าจากทางอีสานลงทะลุมาทางนี้ได้สะดวกขึ้น ก็จะมีสินค้าทั้งน้ำตาล ข้าว ยางพาราด้วย จากทางอีสานลงมาที่แหลมฉบังได้สะดวกขึ้น ก็อย่างที่กราบเรียนว่า รัฐบาลชุดนี้ก็ยังผลักดันต่อโครงการรถไฟรางคู่เราไม่ได้หยุด แล้วส่วนรถไฟต่อประเทศเพื่อนบ้าน ก็มีอยู่ ๓ เส้น เส้นสิงคโปร์ - คุนหมิง คือเป็นตัวเส้นหลัก เอสเคอาร์แอล (SKRL) เราจะทำจากที่ฉะเชิงเทราไปที่อรัญประเทศต่อปอยเปต ศรีโสภณ ๗ กิโลเมตร ถ้าทำตรงนี้เสร็จ ก็จะเชื่อมกับทางกัมพูชาแล้วก็อ้อมเวียดนามขึ้นไปถึงคุนหมิงได้ แล้วก็จะวิ่งลงไปถึงสิงคโปร์ได้ อันนี้เป็นเส้นที่เราต้องต่อเชื่อมเข้าเออีซี (AEC) อีก ๒ เส้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็คือ เส้นเด่นชัย – เชียงราย - เชียงของ ปัจจุบันทางเชียงรายยังไม่มีเส้นทางรถไฟก็จะเพิ่มเส้นนี้ไปไปถึงชายแดนที่เชียงของ เส้นที่ ๓ ก็คือเส้นทางอีสานด้านบน ก็จะเป็นเส้นบัวใหญ่ขอนแก่น - มุกดาหาร - นครพนม อีกเส้นหนึ่งที่อยู่ในรูปนะครับ ก็คือโครงการ เราก็คงดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ส่วนแผนจัดซื้อหัวรถจักรก็อยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จะซื้อเพิ่มอีก ๒๓๑ ขบวน เพื่อรองรับการขนส่งทั้งสินค้าและผู้โดยสารครับ ทั้งหมดทั้งปวงนี้ก็อยู่ในแผนการลงทุนตามนโยบายรัฐบาล ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งเราให้ความสำคัญทางรางมากสุด งบประมาณที่เราประมาณการไว้ ๒ ล้านล้านบาท จะลงไปที่ระบบรางประมาณ ๖๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะเราเห็นว่าเป็นตัวสำคัญ ถนนเราค่อนข้างดีแล้ว เราแก้เฉพาะคอขวดบางจุด แต่รางเรายังขาดอีกเยอะ เพราะฉะนั้นโครงการลงทุนแผนใหญ่ ซึ่งเราต้องผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติ ก็คือต้องมีการพัฒนารถไฟทางคู่ รถไฟสายใหม่ แล้วก็รถไฟความเร็วสูง ส่วนหมวดอื่น ทางน้ำ ทางถนนก็มีอยู่ในโครงการนี้ด้วย เป้าหมายคืออะไร เป้าหมายคือว่า หลังจากทำ ๒ ล้านล้านบาท ตัวโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของโครงสร้างพื้นฐานแล้ว เราจะลดต้นทุนขนส่งจาก ๑.๙๙ มาเป็น ๑.๘๖ บาทต่อตันกิโลเมตร เราจะเพิ่มการขนส่งทางรางเท่าตัว ก็คือ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ ให้เป็น ๕ เปอร์เซ็นต์ ให้ได้ภายในอีกประมาณ ๗ – ๘ ปีข้างหน้า เพราะฉะนั้นต้องกราบเรียนว่าการขนส่งทางรางเป็นหัวใจสำคัญ ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วเราจะไม่สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ มาเลเซีย รถไฟมิเตอร์ เกจ เขาติดระบบไฟฟ้าทั้งเส้นทางแล้ว วิ่งด้วยความเร็ว ๑๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราต้องระวัง เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นแล้วอีก ๕ ปีข้างหน้า คอมเพตทิทีฟ แอดวานเทจ (Competitive advantage) หรือว่าความสามารถในการแข่งขันเราจะด้อยกว่าเพื่อนบ้านนะครับ

ปัญหาอีกอย่างหนึ่งครับ ในข้อ ๔ กระทู้ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถาม ก็คือว่าแล้วโครงสร้างรถไฟเป็นอย่างไร ปัญหาหลักอันหนึ่งของรถไฟ ก็คือว่าเราละเลยรถไฟมานาน ที่ผ่านมาเราไม่ได้ให้งบประมาณลงไป จนกระทั่งรัฐบาลชุดที่แล้วเริ่ม ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เราก็ทำต่อ รถไฟเองบริหารจัดการก็ต้องมีการปรับปรุง แผนที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เสนอมา เราปรับเป็น ๓ บียู (BU) หลัก ๆ คือตัวรถไฟเองก็จะมีบียูเดินรถ บียูซ่อมบำรุง แล้วก็บียูบริหารทรัพย์สิน แต่ละตัวก็จะมีอินดีเพนเดนต์ (Independent) มีซีโอ (CO) ของตัวเอง ----------

- ๓๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาระสำคัญของรถไฟก็คือตัวบำเหน็จบำนาญ เนื่องจากมีพนักงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งต้องเอาเรื่องการบริหารทรัพย์สินมาช่วยชดเชยเรื่องบำเหน็จบำนาญจะได้ไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศชาติต่อไป เพราะฉะนั้นในแง่ของการปรับโครงสร้างของรถไฟก็มีแผนลำดับอยู่ก็คิดว่าต้องเริ่มทำ ค่อย ๆ ทยอยทำต้องเริ่มจากปรับกฎหมายปรับโครงสร้างภายใน แล้วก็สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างพื้นฐานและการหารถจักรเพิ่ม คิดว่าภายใน ๓ - ๔ ปี ก็น่าจะเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ต้องกราบเรียนว่ารถไฟคงไม่สามารถจะแก้ได้ภายในวันนี้ พรุ่งนี้ คงต้องอาศัยเป็นแผนระยะยาว แล้วก็ต้องเป็นวาระแห่งชาติ คงไม่ได้ขึ้นกับรัฐบาลชุดนี้รัฐบาลเดียว ผมถึงต้องมากราบเรียนชี้แจงกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เพื่อจะได้ช่วยกันสนับสนุน กำกับดูแลและผลักดันโครงการต่อไป เพราะว่าคืออนาคตของประเทศ ถ้าเราไม่ทำวันนี้ผมเชื่อว่าอนาคตเราจะแข่งขันกับต่างชาติได้ลำบากครับ อย่างนี้รถไฟปัจจุบันมีหนี้ ๑ แสนกว่าล้านบาทที่ต้องดู แต่ว่ารถไฟไม่ค่อยกังวลเท่าไร เพราะว่าเขามีแอสเซต (Asset) ของเขาเอง เขามีที่ดินที่สามารถจะเอามาชดเชยตรงนี้ได้ ก็คงต้องดูแผนบริหารจัดการต่อไป อย่างที่เรียนว่ามี ๓ บียู แต่ละบียูก็ต้องอินดีเพนเดนต์ และมีความคล่องตัวในการบริหาร และดำเนินการเชิงธุรกิจที่เข้มข้นขึ้นในเบื้องต้น ขออนุญาตกราบเรียนเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุรเดช ท่านมีเวลาอีก ๑๐ นาทีค่ะ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปราจีนบุรี ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ที่อธิบายการดำเนินการอย่างละเอียด โดยเฉพาะการดำเนินการของระบบรถไฟ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณที่ทางรัฐบาลให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งใช้งบประมาณถึง ๒ ล้านล้านบาทที่จะออก พ.ร.บ. เงินกู้ต่อไป ๒ ล้านล้านบาทนอกเหนือจากงบประมาณ ซึ่งให้ความสำคัญในระบบรางถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ประมาณ ๑ ล้านล้านกว่าบาท ซึ่งแผนรัฐบาลเดิม ๑๗๖,๐๐๐ ล้านบาท ก็ไม่ทอดทิ้ง ก็อย่าถือว่าเป็นนโยบายของใคร เป็นนโยบายวาระแห่งชาติในการพัฒนา ท่านประธานครับ ที่ฟังที่ ๔ ประเด็นเรื่องรถไฟความเร็วสูงก็ดี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รถไฟระบบเดิมก็ดี หรือเรื่องรถไฟต่างประเทศก็ดี ในส่วนของรถไฟความเร็วสูงก็ฟังแล้วน่าชื่นชม ผมก็คิดว่าสมาชิกพวกเราหลายคนไปต่างประเทศก็อยากเห็นรถไฟความเร็วสูงที่ใช้บริการกัน จะเป็นญี่ปุ่นที่ชิงกันเซ็งก็ดี หรือที่ไต้หวันก็ดีที่ไปดูกัน แต่ที่ผมเป็นห่วงที่ทางรัฐมนตรีบอกว่าปีหน้าจะเริ่มดำเนินการ ท่านประธานครับ รถไฟความเร็วสูงนั้นใช้ความกว้าง ๑.๔๓๕ เมตร ซึ่งของไทยเรามิเตอร์ เกจ ๑ เมตร รถไฟความเร็วสูงนั้นต้องใช้ความเร็วถึง ๒๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ทั้ง ๆ ที่ระบบของเราปัจจุบันนี้ความเร็วเฉลี่ย ๔๗ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เต็มที่ได้ประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แต่ถ้าตามที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึง การใช้รถไฟความเร็วสูงนั้นอะไลน์เมนต์ต้องทำใหม่หรือรัศมีโค้งต้องทำใหม่ เพราะปัจจุบันนี้รัศมีโค้งในการรถไฟของประเทศไทยเราสร้างตั้งแต่รัชกาลที่ ๕ เมื่อประมาณ ๑๐๐ ปี เราขาดการพัฒนาประมาณ ๕๐ ปี ปัจจุบันนี้รัฐบาลให้ความสำคัญจะทำใหม่ แต่เขตทางที่มีอยู่ไม่พูดถึงที่ชาวบ้านบุกรุกเขตทาง เขตทางตามมาตรฐานที่รัศมีโค้งประมาณ ๔๐๐ – ๕๐๐ เมตร แต่ถ้ารถไฟความเร็วสูงนั้นต้องใช้เขตทางรัศมีโค้งถึง ๗,๐๐๐ เมตร หรือ ๗ กิโลเมตร ดังนั้นเองผมคิดว่าต้องทำเขตทางใหม่ การที่ทำรถไฟรางคู่ก็สามารถทำได้เลยก็อยู่ในเขตทางเดิม ก็ทำเป็นดับเบิล แทรก (Double Track) หรือทริเปิล แทรก (Triple Track) ก็ได้ แต่ความเร็วสูงนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ผมเกรงว่าปีหน้าจะไม่ทัน เพราะว่าเขตทางเดิมไม่สามารถก่อสร้างได้ผมยืนยัน ต้องทำเขตทางใหม่ ดังนั้นเองถ้ารัฐบาลจะทำโครงสร้างพื้นฐานระบบ ๒ ล้านล้านบาทแล้ว ที่ผมติดตามดูนอกเหนือจากระบบรางแล้ว ระบบขนส่งทางถนน ซึ่งจะมีไฮเวย์ (Highway) มอเตอร์เวย์ (Motorway) อย่างเช่น สายบางปะอิน - โคราชก็ดี หรือบางใหญ่ที่ไปกาญจนบุรีเขตทางใหม่หลายประเทศเขาก็ทำกัน รถไฟความเร็วสูงเขาก็ทำไปพร้อม ๆ กับถนนไฮเวย์หรือมอเตอร์เวย์ เพราะไม่สามารถที่จะลดจุดตัดได้ ไม่ต้องทำรั้ว ดังนั้นเองผมว่าถ้าเกิดรัฐบาลจะทำรถไฟความเร็วสูงควรจะมาพิจารณา เพราะในเมื่อเขตทางเก่าไม่สามารถก่อสร้างได้อยู่แล้ว และทางรัฐบาลเองคิดว่าปีหนึ่งกฎหมายปัจจุบันนี้กว่าจะศึกษาอีไอเอ (EIA) เอชไอเอ (HIA) กว่าจะออก พ.ร.บ. เวนคืน จะศึกษาความเหมาะสม ผมว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะสร้างความเร็วสูงภายในปีหน้า ดังนั้นเองในเมื่อรัฐบาลจะทำระบบรางแล้ว ในเมื่อรัฐบาลจะทำถนนมอเตอร์เวย์แล้วเป็นไปได้ไหมแทนที่กรมทางหลวง การรถไฟต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างจะหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เขตทางทำไมไม่ทำพร้อมกัน ที่จะทำไปพร้อม ๆ กันทั้งเขตถนนมอเตอร์เวย์หรือรางรถไฟ รวมกระทั่งถึงระบบไฟฟ้า ----------

5

- ๓๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เนื่องจากว่าอย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการได้กราบเรียนมาว่าระบบมาเลเซียเขาใช้รถไฟเพียงแค่มิเตอร์ เกจ ความกว้าง ๑ เมตร เขาสามารถเป็นรถไฟความเร็วสูงได้ แล้วก็สามารถใช้พลังงานรถไฟจากไฟฟ้าได้ ทำไมไม่คิดแบบบูรณาการทำเสียทีเดียว นอกเหนือจากที่ว่าในเมื่อรัฐบาลจะมีโครงการ ๒ ล้านล้านบาท ทำโครงสร้างพื้นฐานรัฐบาลนี่พลิกฟื้น ในเมื่อพลิกฟื้นแล้วทำไมไม่ทำพร้อม ๆ กัน ดีกว่าต่างคนต่างคิด ในเมื่อกระทรวงเดียวกัน ต่างกรมเท่านั้น ต่างหน่วยงานเท่านั้น น่าจะทำพร้อม ๆ กันในส่วนนี้ความเร็วสูง ผมเป็นห่วงว่าที่ท่านบอกว่าปีหน้าเกรงว่าจะทำไม่ได้

ส่วนเรื่องรถไฟมิเตอร์ เกจที่บอกว่ามีความยาวถึง ๔,๓๐๐ กิโลเมตร แต่เป็นรางคู่เพียงแค่ ๓๐๐ กิโลเมตร อีก ๔,๐๐๐ กิโลเมตร ยังเป็นรางเดี่ยวจะไปไหนที ต้องรอหลีกไม่มีรางคู่เท่านั้นเอง คงต้องฝากว่านอกเหนือจากรางคู่แล้ว นี่สิ่งจำเป็น เพราะว่าถ้าเกิดว่าเป็นรางคู่ไม่รอหลีก เพราะว่าสปีด (Speed) หรือความเร็วเฉลี่ยที่ ๔๗ กิโลเมตรต่อชั่วโมง อาจจะได้ ๘๐ – ๑๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงก็ได้ คงจะเร่งทำ แล้วรวมกระทั่งถึงเปลี่ยนไม้หมอนรถไฟ ที่ผ่านมารถไฟตกราง จะไม่ตกรางได้อย่างไร เพราะว่าไม้หมอนใช้มาเกือบ ๆ ๑๐๐ ปี ก็ผุพัง ผุพังปุ๊บตัวยึดเหนี่ยวก็ชำรุดบกพร่อง พอรถวิ่งในรางตัวยึดเหนี่ยวหลุดก็ตกรางเป็นเรื่องธรรมดา ดังนั้นเองก็ฝากว่า ในเมื่อนอกเหนือจากทำรางคู่แล้วควรจะเปลี่ยนไม้หมอนรถไฟ หรือโดยเฉพาะอย่างที่รถไฟมีโครงการปรับปรุงทางจากระยะที่ ๕ และระยะที่ ๖ เป็นสิ่งที่เป็นตัวอย่าง แต่ควรจะเร่งทำรางคู่ก่อนถึงจะไปปรับปรุง เพราะเนื่องจากว่าในเมื่อเราไปปรับปรุงทางเดี่ยว รถไฟที่วิ่งอยู่แล้วเป็นระบบเปิดวิ่งไปซ่อมไป ค่าก่อสร้างแพงแล้วทำยาก ควรจะทำรางคู่ให้เสร็จแล้วจะได้ซ่อมรางเก่าจะมีประสิทธิภาพดีกว่า ต้นทุนการก่อสร้างก็ถูกกว่า ก็ขอฝากว่าควรจะเร่งทำรางคู่ให้เสร็จแล้วก็เส้นทางเดิมควรจะเร่งปรับปรุงเปลี่ยนให้เสร็จดีกว่าปล่อยให้รถไฟตกรางต่อไป แล้วที่ว่าหัวรถจักรขัดข้อง หัวรถจักรแค่ไม่พอก็เห็นด้วย เพราะว่าเรามีสินค้าอยู่แล้ว สินค้าจากแหลมฉบังที่มายังไอซีดีที่ลาดกระบังเป็นจำนวนมาก แต่ขาดหัวลาก ขาดรถจักร เราเองพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นแสน เป็นหลาย ๆ ล้านได้ เราช่วยโครงการอื่นได้โครงการมากมาย แต่โครงการนี้ไม่ใช่ว่าเงินเสียเปล่า เงินลงทุนไปแล้วสามารถสร้างรายได้ได้ แล้วสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่งได้ จริง ๆ ก็เห็นด้วยในการสร้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และอีกประเด็นหนึ่ง การขนส่งรถไฟต่างประเทศ ในโครงการรถไฟสิงคโปร์ – คุนหมิง ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับจีน อาเซียนบวก ๓ หรือว่าจะเดินทางรถไฟจากสิงคโปร์ ผ่านมาเลเซีย ผ่านไทย ไปกัมพูชา เวียดนามและจีนต่อไป ท่านประธานครับ ก็อย่างที่ท่านรัฐมนตรีกล่าวแล้วว่ามีช่วงหนึ่งที่จะทำได้อย่างไร เพราะว่าช่วงจากอรัญประเทศไปคลองลึกขาดอีก ๗ กิโลเมตรยังไม่มีรางรถไฟ เนื่องจากว่าช่วงนั้นถูกลักไป ก็ขอฝากว่าช่วยดำเนินการ เพราะว่าในส่วนของมาเลเซียเสร็จแล้ว ส่วนของกัมพูชาก็ได้รับเงินกู้จากเอดีบี (ADB) กำลังวางหมอนคอนกรีตอยู่ ไทยเองในเส้นทางสายตะวันออกเขายังไม่ทำ ก็ขอฝาก แล้วส่วนเรื่องไอซีดีที่มีอยู่ในปัจจุบันที่ลาดกระบังก็ยังหนาแน่น ควรจะปรับปรุงระบบเครื่องมือยกที่ทันสมัย เพราะว่าเรามีงาน เรามีสินค้าอยู่แล้ว ควรใช้ระบบยกที่ถาวร ไม่ใช่ว่าระบบเครน หรืออาจจะไอซีดี ๒ น่าจะไปทำแถวฉะเชิงเทรา เนื่องจากว่าเป็นชุมทาง ซึ่งเมื่อสักครู่นี้รัฐมนตรีก็พูดว่าจะมีรางคู่จากฉะเชิงเทรา คลองสิบเก้า แก่งคอย เส้นทางนี้จะพาสินค้าจากภาคเหนือ ภาคอีสาน ไม่ผ่านกรุงเทพมหานคร ไม่ผ่านลาดกระบัง ไม่ผ่านบางซื่อ สามารถตัดมายังแก่งคอย มายังที่ฉะเชิงเทราแล้วไปที่แหลมฉบังได้ ซึ่งเป็นการขนถ่ายสินค้าเป็นอันมาก ดังนั้นเองผมขอฝากว่าการพัฒนาระบบรางเป็นสิ่งที่จำเป็นที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ

และที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งเรื่องสุดท้าย เรื่องการปรับปรุงลักษณะงาน เป็นไปได้ไหมว่าในเมื่อรัฐบาลเองเป็นภารกิจที่ทำโครงสร้างพื้นฐานในระบบราง ระบบรางรัฐบาลควรจะจัดการเอง แต่ท่านรัฐมนตรีบอกว่ามีอยู่ ๓ – ๔ บียู ถ้าเกิดว่าเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเหมือนอย่างต่างประเทศ เป็นไปได้ไหมว่าให้เอกชนบริหารจัดการในการเดินรถเอง เพราะว่าจะได้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการจะดีกว่า แต่ว่าโครงสร้างพื้นฐานในทางส่วนรางนั้นรัฐควรจะต้องลงทุน เพราะว่าเป็นการลงทุนที่เอกชนไม่สามารถจะลงทุนได้ รัฐจะลงทุนได้ เพราะว่าจะได้ผลตอบแทนทั้งเรื่องทางเศรษฐกิจ สังคม และการท่องเที่ยวต่อไป แต่การบริหารจัดการการเดินรถควรจะเปิดกว้างให้เอกชนเข้าบริหารจัดการเดินรถเพื่อการแข่งขันและมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ทั้งนั้นข้อสังเกตที่ผมได้อภิปรายนั้นก็เป็นข้อคิดที่ไม่มีเจตนาอะไร แต่ต้องการให้รัฐบาลนั้นช่วยกันคิดในฝ่ายบริหารและ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฝ่ายนิติบัญญัติร่วมมือช่วยกันในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ให้เกิดผลสำเร็จโดยภาพรวมต่อไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผมขออนุญาตเสริม ๕ ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ให้ความเห็นมาครับ ก็เห็นด้วยทุกประเด็นที่ท่านเสนอมาครับ

ประเด็นแรกก็คือเรื่องการดำเนินการรถไฟฟ้าความเร็วสูงครับ ที่เราตั้งเป้าไว้ปีหน้าก็ต้องกราบเรียนว่าเป็นเป้าที่ยาก แต่เราตั้งเป้าที่ยากไว้ก่อนครับ เพราะถ้าเราตั้งในปีถัดไปก็จะขยับไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นปีหน้าเป็นเป้าที่ต้องเรียนว่าท้าทายแต่ต้องพยายาม แต่ว่าเผอิญโชคดีว่าอะไลน์เมนต์ (alignment) ในช่วงแรกอย่างกรุงเทพฯ ถึงพิษณุโลกค่อนข้างใช้ไลน์ ออฟ เวย์ (Line of way) เดิมได้ เพราะว่าทางค่อนข้างตรงอยู่แล้ว ปัญหาคือ เลยอุตรดิตถ์ขึ้นไปครับ รัศมีความโค้งจะเล็กต้องไปเวนคืนที่ใหม่ แต่ในเฟส (Phase) แรกกรุงเทพฯ – พิษณุโลก กรุงเทพฯ ไปถึงโคราชคิดว่าอย่างน้อย ๙๐ เปอร์เซ็นต์ใช้ไลน์ ออฟ เวย์ เดิมได้ ก็อาจจะทำให้โพรเซส (Process) ในการทำเร็วขึ้นครับ แต่ก็รับข้อสังเกตไปก็จะต้องกราบเรียนว่าเป็นเป้าหมายที่เรากำหนดให้ยากไว้ก่อนเพื่อทุกคนในทีมงานจะได้มีแรงกระตุ้นแล้วก็การดำเนินการไม่ใช่ง่ายครับ เพราะรถไฟความเร็วสูงเป็นวัฒนธรรม ไม่ใช่ว่าใครจะมาเดินรถไฟความเร็วสูงได้ เพราะว่าความเร็วสูงมาก ถ้ามีอุบัติเหตุมีความเสียหายรุนแรง เพราะฉะนั้น ณ ตอนนี้กระทรวงเขาคิดถึงการออพเพอเรต (Operate) ต้องมีการเตรียมคน ฝึกคน ส่งไปดูงานตั้งแต่ตอนนี้ ถ้าไม่อย่างนั้นอีก ๔ ปี ก็ไม่ทันครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการเหล่านี้ต้องมีกระบวนการที่จัดทีมงานให้ครบถ้วนครับ พอถึงเวลาที่เราก่อสร้างเสร็จก็มีทีมงานมีบุคลากรที่พร้อมจะเดินรถทันที

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการทำงานประสานกันระหว่างหน่วยงาน อันนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ ที่ผ่านมาหลายกรม หลายหน่วยงานของกระทรวงคมนาคมต่างคนต่างทำครับ จะเห็นว่าทำสะพานไปเส้นหนึ่งแล้วเดี๋ยวต้องมาทำสะพานขนานอีกเส้นหนึ่ง เพราะเราไม่ได้คุยกันระหว่างหน่วยงานให้ดีก็เพิ่งคุยกันเมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่าจะมีตั้งรองปลัดกระทรวง ๑ ท่าน รับผิดชอบเรื่องการไซเนอร์จี (Synergy) ระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนเรื่องที่ ๓ เรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาระบบรถไฟรางคู่การสเตรนเทน (Strengthen) ราง อันนี้อยู่ในโพรเซส (process) จะมีการทำรางคู่ปรับปรุงรางให้แข็งแรงขึ้น เปลี่ยนระบบไม้เป็นไม้หมอนคอนกรีต อันนี้อยู่ในกระบวนการครับ

อันที่ ๔ คือ ไอซีดีลาดกระบัง เราอาจจะพัฒนาไอซีดีอีกแห่งหนึ่งที่แก่งคอย เพราะเราทำรางคู่ที่แก่งคอย – แปดริ้ว ที่แก่งคอยเป็นจุดอีกจุดหนึ่งที่น่าทำไอซีดี เพราะว่าสินค้าจากภาคอีสาน ภาคเหนือสามารถมารวมสินค้าที่นี่ได้เอารถบรรทุกมารวมแล้วก็ขนออกมาประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร ก็เป็นระยะทางที่เหมาะกับการขนทางรถไฟจะประหยัดกว่ามาที่ไอซีดีลาดกระบัง

ส่วนเรื่องที่ ๕ เรื่องเอกชนมาบริหาร อันนี้เป็นแนวคิดที่เราก็มีแนวคิดอยู่ แนวคิดต่อไปคือว่า รถไฟจะเหมือนทางหลวง หมายความว่า ใต้ล้อมาเป็นทรัพย์สมบัติของรัฐก็เหมือนถนนหลวง แต่เหนือรางขึ้นไปเอกชนมาวิ่งได้ก็เหมือนกับเอารถบรรทุกมาวิ่งบนไฮเวย์ก็อาจจะมีเอกชนที่มาให้บริการวิ่งรถหลายเจ้าเพื่อให้เกิดการแข่งขัน เกิดการเบ็นซ์มาร์ก (Benchmark) กันระหว่างผู้ประกอบการหลาย ๆ เจ้า อันนี้ก็เป็นแนวคิดที่คิดว่ามีประโยชน์ แล้วคิดว่าคงจะได้เห็นในระยะเวลาอันใกล้นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบกระทู้ถามครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ซึ่งได้มาตอบกระทู้ของท่านสุรเดช เป็นอันจบวาระกระทู้ถามครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านสุรชัยมีอะไรครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ก่อนที่จะพิจารณาท่านประธานจะเสนอให้พิจารณาวาระถัดไป ผมขออนุญาตเสนอญัตติด้วยวาจาเรื่องหนึ่ง เพื่อแต่งตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแทนตำแหน่งที่ว่างครับ ไม่ทราบท่านประธานจะอนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าสืบเนื่องจากท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ขอลาออกจากตำแหน่งเนื่องจากได้รับเลือกตั้งเป็นประธานคณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคมที่ผ่านมา จึงทำให้ตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีกระผมเป็นประธานอยู่นั้นว่างลง ๑ ตำแหน่ง ในการนี้นางสาวรสนา โตสิตระกูล ได้มีหนังสือถึงกระผมแสดงความจำนงที่จะขอเข้าเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงขอเสนอท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกเพื่อให้ความเห็นชอบครับ ขอเสียงรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้เสนอท่านรสนา โตสิตระกูล แทนท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ซึ่งได้ลาออกไป ที่ประชุมจะขัดข้องไหมครับ ถ้าไม่ขัดข้องก็เห็นชอบให้ท่านรสนาเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบพระคุณครับ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะพิจารณาเรื่องด่วนผมมีข่าวดีที่จะเรียนให้ท่านทราบ แต่ก่อนอื่นขณะนี้ท่านสมาชิกอยู่ที่ใด ผมจะขอให้ท่านได้เข้าห้องประชุมเพื่อที่จะร่วมแสดงความยินดีกับนักกีฬาโอลิมปิกของเรา ซึ่งขณะนี้มาถึงที่ห้องประชุมแห่งนี้แล้ว เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม ท่านอยู่ห้องไหนก็แล้วแต่ขอเชิญท่านได้เข้ามาในห้องประชุม เพื่อที่จะให้การต้อนรับแล้วก็แสดงความยินดีกับทีมนักกีฬา ผู้ฝึกสอน แล้วก็นายกสมาคมยกน้ำหนักสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ผมจะขอยุติการประชุมวุฒิสภาชั่วระยะเพื่อที่จะประกอบพิธีในการที่จะแสดงความยินดีกับนักกีฬายกน้ำหนัก ซึ่งได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศ ซึ่งขณะนี้ท่านนายกสมาคมได้นำนักกีฬามาแล้ว เพราะฉะนั้นเชิญท่านสมาชิกในห้องประชุมครับ แล้วผมจะอนุญาตให้สื่อมวลชนเข้าห้องประชุมนี้เพื่อที่บันทึกภาพไว้ทำข่าว เชิญท่านสมาชิกนะครับ

พักการประชุมเวลา ๑๒.๕๕ นาฬิกา

- ๓๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๑๕ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกผมจะขอดำเนินการประชุมต่อนะครับ ท่านสมาชิกต่อไปจะเป็นการประชุมเรื่องด่วน เรื่องด่วนวันนี้จะเป็นเรื่องของการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ พร้อมทั้งมีมติให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี มอบหมายให้กรรมาธิการดังกล่าวทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในคราวเดียวกัน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาและเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นจำนวน ๒ เท่า ของจำนวนที่วุฒิสภาต้องเลือกให้เหลือ ๒ คน โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายพิภพ อะสีติรัตน์

๒. นายวรสิทธิ์ โรจนพานิช

๓. ศาสตราจารย์จงจิตร์ หิรัญลาภ และ

๔. พลโท สุจินดา สุทธิพงศ์

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ คน ตลอดจนได้รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเรียบร้อยแล้ว แล้วได้จัดทำรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารส่วนที่ ๑ ซึ่งได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกทุกท่าน ผมขอเชิญกรรมาธิการได้เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้วจะขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการได้แถลงผลการตรวจสอบครับ เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายพิสิฐ เกตุผาสุข (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ เกตุผาสุข สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาภาครัฐ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และต่อมาคณะกรรมาธิการได้มีการขอขยายเวลาการพิจารณาเสนอรายชื่อออกไปอีก ๒ ครั้ง คือครั้งแรกขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ครบกำหนดวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๒ ขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ครบกำหนดในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาเสนอรายชื่อพร้อมทั้งตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการดำเนินการดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการได้มีมติให้มีการเปิดรับสมัครผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๖ (๓) มาตรา๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยกำหนดให้มาสมัครด้วยตนเองตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ถึงวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ในเวลาราชการโดยไม่เว้นวันหยุดราชการ

๒. คณะกรรมาธิการได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัครไปยังสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครลงในเว็บไซต์ (Website) ของวุฒิสภา นอกจากนี้คณะกรรมาธิการได้ขอให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับสมัครดังกล่าวผ่านทางสปอต (Spot) โฆษณาในช่วงรายการต่าง ๆ ของทางสถานีด้วย ภายหลังปิดรับสมัครปรากฏว่ามีผู้สมัคร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน

๓. ในส่วนของการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม คณะกรรมาธิการได้พิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นของผู้สมัครทั้ง ๑๑ คนจากใบสมัครแล้วเห็นว่า ผู้สมัครทั้ง ๑๑ คน มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และได้ส่งรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานนั้น----------

- ๓๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เรื่องของการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบ และส่งข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สมัครมายังคณะกรรมาธิการเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทาง ตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ และเปิดรับแจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา ตลอดจนได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมาธิการด้วย จากผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครปรากฏว่า ผู้สมัคร จำนวน ๑๑ คน เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

๔. คณะกรรมาธิการได้เชิญผู้สมัครมาแสดงวิสัยทัศน์ ต่อคณะกรรมาธิการในวันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ กำหนดเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์คนละไม่เกิน ๗ นาที โดยเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ด้วยวาจา หลังจากนั้นจะเป็นการตอบข้อซักถามคนละไม่เกิน ๑๐ นาที จากคำถามที่คณะกรรมาธิการได้ตั้งไว้จำนวน ๓ คำถาม ภายหลังการแสดงวิสัยทัศน์คณะกรรมาธิการได้ลงคะแนนลับ เพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่ได้คะแนนสูงสุด จำนวน ๔ คน และมีมติให้เสนอรายชื่อบุคคลทั้ง ๔ คน เป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

๑. นายพิภพ อะสีติรัตน์

๒. นายวรสิทธิ์ โรจนพานิช

๓. ศาสตราจารย์จงจิตร์ หิรัญลาภ และ

๔. พลโท สุจินดา สุทธิพงศ์

๕. คณะกรรมาธิการขอเสนอผลการคัดเลือกและการตรวจสอบคุณสมบัติประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกให้เหลือ จำนวน ๒ คน พร้อมได้จัดทำเอกสารประกอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การพิจารณามาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาใช้ประกอบการพิจารณาเป็นการล่วงหน้า ตามเอกสารที่ส่งไปยังสมาชิกทุกท่านแล้ว

สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการนั้น ได้จัดทำเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ และจะได้เสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาในลำดับต่อไป ซึ่งรายงานดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๘ วรรคสอง กำหนดว่าก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมาธิการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของท่านสมาชิกต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกมีคำถามจะถามกรรมาธิการไหมครับ หรือเอาไว้ไปถามในรายงานลับ ถ้ายังไม่มี ผมก็จะถือว่าเป็นการจบการพิจารณาในส่วนที่ ๑

ซึ่งต่อไปจะเป็นรายงานของกรรมาธิการในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง คณะกรรมาธิการได้ร้องขอเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๘ ----------



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยมีสมาชิกวุฒิสภาร่วมลงรายชื่อร้องขอให้ดำเนินการประชุมลับ จำนวน ๔๐ คน ซึ่งเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๓ ดังนั้นต่อไปนี้จะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงเป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภา

(ผู้ที่อยู่ในห้องประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตั้งแต่หน้า ๘๘ - ๑๓๐ เป็นรายงานการประชุมลับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐๓

๑๐๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๑๓

๑๑๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๑๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๑๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๑

๑ ๓ ๓

๑๒๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

# ๑ ๒ ๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๖

๑๒๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย ท่านสมาชิกคะ โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖ วรรคห้า บัญญัติให้การออกเสียงลงคะแนนเลือกให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำเป็นการลับ ดังนั้นการออกเสียงลงคะแนนเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจึงต้องกระทำเป็นการลับตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖ วรรคห้า โดยต้องเลือกจำนวน ๒ คน จากรายชื่อที่คณะกรรมาธิการเสนอจำนวน ๔ คน ซึ่งมติวุฒิสภาในการเลือกจะใช้เสียงข้างมาก โดยจะถือว่าผู้ได้รับคะแนนสูงสุด ๒ อันดับแรกเป็นผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วหากการเลือกครั้งแรกไม่ได้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิครบจำนวน ๒ คน ดิฉันจะได้ให้ดำเนินการเลือกอีกรอบหนึ่ง ท่านสมาชิกต่อไปเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับ เพื่อเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิแล้วเพื่อความเรียบร้อยในการออกเสียงลงคะแนน ดิฉันขออนุญาตอธิบายถึงวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับดังนี้ ดิฉันจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนลับพร้อมซองให้ท่านสมาชิกทุกท่าน ซึ่งในบัตรออกเสียงลงคะแนนจะมีรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ คน บัตรสีฟ้าแบบนี้ เมื่อสมาชิกได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองแล้ว ให้ท่านสมาชิกทำเครื่องหมายถูก ติ๊กถูกในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ท่านประสงค์จะเลือกไม่เกิน ๒ รายชื่อ โดยไม่ต้องลงชื่อหรือหมายเลขสมาชิกกำกับ จากนั้นจะให้เลขาธิการวุฒิสภาขานรายชื่อสมาชิกตามลำดับอักษร เพื่อให้ได้สมาชิกที่ถูกเรียกชื่อนำบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านมาหย่อนในภาชนะที่เจ้าหน้าที่เตรียมไว้ด้านหน้า สำหรับท่านสมาชิกใดที่ไม่อยู่ในที่ประชุมในระหว่างที่เลขาธิการวุฒิสภาขานรายชื่อของท่าน แล้วยังประสงค์จะทำการออกเสียงลงคะแนน ขอให้รอจนกว่าเลขาธิการวุฒิสภาจะขานรายชื่อสมาชิกครบทั้งหมดแล้ว จึงจะอนุญาตให้ท่านออกเสียงลงคะแนนต่อได้นะคะ สำหรับการตรวจนับคะแนนนั้น ดิฉันจะเรียนเชิญท่านสมาชิกผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

๑. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๒. นายต่วนอับดุลเล๊าะ ดาโอ๊ะมารียอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ

๔. พลตำรวจตรี องอาจ สุวรรณสิงห์

๕. นายตวง อันทะไชย

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

- ๖๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑ (ส. ทั่วไป) อัจฉรียา ๖๐/๑

เมื่อที่ประชุมพร้อมที่จะทำการออกเสียงลงคะแนนแล้ว ก่อนที่จะทำการออกเสียงลงคะแนนลับ ดิฉันขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อน โดยขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดที่ช่องแสดงตนค่ะ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านสมาชิกคะ เมื่อท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้ว กรุณาเสียบบัตรเข้าที่ช่องเสียบบัตรและกดที่ปุ่มแสดงตนค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ทั้งสิ้น ๑๐๑ ท่าน ครบองค์ประชุมค่ะ ดิฉันขออนุญาตดำเนินการต่อเลยนะคะ เชิญกรรมการตรวจนับคะแนนด้วยนะคะ ต่อไปเชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนลับให้ท่านสมาชิกค่ะ

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการตรวจนับคะแนน

๑. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๒. นายต่วนอับดุลเล๊าะ ดาโอ๊ะมารียอ

๓. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ

๔. พลตำรวจตรี องอาจ สุวรรณสิงห์

๕. นายตวง อันทะไชย

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

เชิญกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่ค่ะ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับไหมคะ ท่านใดที่ยังไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับโปรดยกมือนะคะ เชิญสมาชิกออกเสียงลงคะแนนลับได้เลยค่ะ ท่านเฉลิมชัยอยู่ไหมคะ ท่านพิไลพรรณค่ะ เชิญท่านเฉลิมชัย ท่านพิไลพรรณไม่อยู่นะคะ เชิญท่านกอบกุลเป็นกรรมการแทนท่านพิไลพรรณด้วยค่ะ ท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนนเลยนะคะ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรค่ะ

(นายมนตรี รูปสุวรรณ ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรชื่อเพื่อนำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับมาใส่ลงในภาชนะที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมไว้)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ระหว่างคณะกรรมการตรวจนับคะแนนทำหน้าที่ดิฉันขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วขึ้นมาดำเนินการต่อเลย

๔.๑ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่อง เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๓ ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อพิจารณา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สอบข้อเท็จจริงตามคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๕ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๒๒๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๖ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกฤช อาทิตย์แก้ว รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาค่ะ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร รองประธานคณะอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมได้รับมอบหมายจากท่านประธานอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาให้นำเสนอการตรวจรายงานการประชุมของวุฒิสภา จำนวน ๖ ครั้ง ดังต่อไปนี้

๑. ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่อง เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๔๓ ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อพิจารณาสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญ

๔. ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๕. ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง เลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ (๓) และ

๖. ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้เสนอรายงานการประชุมลับต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเพื่อพิจารณาแล้ว และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีความเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับวุฒิสภาทั้ง ๖ ครั้งดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๒ กระผมจึงขอเสนอรายงานการประชุมลับดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๒ ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางท่านกฤช อาทิตย์แก้ว ท่านรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้เสนอวาระทั้งสิ้น ๖ ฉบับ ตั้งแต่

๔.๑ เรื่องพิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่อง เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔.๒ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๓ ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ

๔.๓ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อพิจารณาสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๔.๕ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง เลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๒๒๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญ

๔.๖ พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔

ทั้ง ๖ ฉบับ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว แล้วก็มีความเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับทั้ง ๖ ฉบับดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติไม่เปิดเผยนะคะ ขอบคุณคณะกรรมาธิการค่ะ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ นะคะ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ขณะนี้กำลังรอผลคะแนน ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้ที่อาคารรัฐสภา ๒ ห้องรับรอง ๑ – ๒ ชั้น ๓ มีการเสวนาสภาสูง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เรื่อง เจาะลึกร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เพื่อการอภิปรายและการแปรญัตติ ท่านสมาชิกสามารถไปร่วมเสวนาได้ระหว่างที่รอผลคะแนน เชิญท่านสมาชิกไปร่วมฟังเสวนาได้ ขณะนี้กำลังรอผลคะแนนอยู่ ท่านสมาชิกคะ ผลการลงคะแนนเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิมีดังนี้

๑. นายพิภพ อะสีติรัตน์ ได้ ๗๑ คะแนน

๒. นายวรสิทธิ์ โรจนพานิช ได้ ๖๙ คะแนน

๓. ศาสตราจารย์จงจิตร์ หิรัญลาภ ได้ ๓๙ คะแนน

๔. พลโท สุจินดา สุทธิพงศ์ ได้ ๖๑ คะแนน

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า นายพิภพ อะสีติรัตน์ และนายวรสิทธิ์ โรจนพานิช เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุดลำดับแรกและลำดับที่ ๒ ตามลำดับ จึงถือได้ว่าบุคคลทั้งสองเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนบัตรการลงคะแนนลับดิฉันจะให้เจ้าหน้าที่นำไปทำลายตามระเบียบต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ท่านสมาชิกคะ วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ดิฉันขอขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมประชุม ดิฉันขออนุญาตปิดประชุม ขอบคุณทุกท่านค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand