

ใช้เฉพาะภายในห้องสมุด

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๑๖
ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๙.๔๐ นาฬิกา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วันนี้มีสมาชิกมาประชุม ๒๐๑ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม มีเรื่องที่จะแจ้ง คือ

เนื่องด้วยได้รับหนังสือจากนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีโดยมติคณะรัฐมนตรีได้มีคำสั่งตามมาตรา ๑๗ แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๑๖ ดังนี้

ให้ควบคุมตัวนายจัน ภักดีสุข ซึ่งต้องหาว่าสมคบกับนายบรรจง ภักดีสุข และนายประจวบ ภักดีสุข ผ่านนายจรวุฒ ศรีชัย และผ่านนายมณี ภักดีสุข อันเป็นการก่อกวน หรือคุกคามความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ไว้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดควบคุมตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่จนกว่าการสอบสวนจะเสร็จสิ้น

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมได้ตรวจเสร็จแล้ว และเจ้าหน้าที่ได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจดูตามข้อบังคับฯ แล้ว ท่านผู้ใดมีข้อที่จะหักท้วงหรือขอแก้ไขประการใดหรือไม่



LIRT

(ไม่มีสมาชิกหักหัว)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ: เมื่อไม่มีท่านผู้ใดหักหัวง ก็ถือว่าที่ประชุมนี้
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือ
ราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติหน้าที่มีนุชยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



ที่ ๘๖๖

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๖ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการการปฏิบัติงาน
ของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การปกครอง ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
สงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติ
ตามหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้
คณะกรรมการการปกครองพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลเรือเอก **อนันต์ เนตรโรจน์ ร.น.**

(อนันต์ เนตรโรจน์)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

กองกรรมาธิการ

โทร. ๘๑๐๐๕๘



รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ตามที่ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการการปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก พลเรือเอก อนันต์ เนตรโรจน์ รน. เป็นประธานคณะกรรมการ และพันเอก สงวน คำวงษา เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายสันติ เกษะศิริ ผู้อำนวยการกองบำเหน็จบำนาญ กรมบัญชีกลาง

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายเพทาย อมาตยกุล

๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	"	"
<u>มาตรา ๑</u>	"	"
<u>มาตรา ๒</u>	"	"
<u>มาตรา ๓</u>	"	"
<u>มาตรา ๔</u>	"	"
<u>มาตรา ๕</u>	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	"	"

๕. สรุปผลการพิจารณาค่าแปรญัตติ



LIRT

มาตรา ๕ นายแพทย์ อมาตยกุล ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อม
รายงานนี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) พันเอก สงวน คำวงษา

(สงวน คำวงษา)

เลขานุการคณะกรรมการ



ร่าง

พระราชบัญญัติ

สงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ
หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
เนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่อง
จากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
เนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม
พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

"มาตรา ๓ ผู้ใดมีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และทั้งมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ หรือเงินทำขวัญข้าราชการ และลูกจ้างตามระเบียบว่าด้วยเงินทำขวัญข้าราชการและลูกจ้าง หรือเงินทำขวัญลูกจ้างตามระเบียบว่าด้วยเงินบำเหน็จและเงินทำขวัญลูกจ้าง หรือเงินอื่นใดที่ทางราชการจ่ายให้ตามกฎหมายหรือระเบียบอื่นในลักษณะและเงื่อนไขเช่นเดียวกันด้วย ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับแต่เพียงทางเดียวสุดแล้วแต่จะเลือก"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ ผู้ใดได้รับอันตรายหรือถูกประทุษร้ายจนพิการ เสียแขนหรือขา หูหนวก ทั้งสองข้าง ตาบอด หรือได้รับการป่วยเจ็บซึ่งแพทย์ที่ทางราชการรับรองได้ตรวจแล้วและแสดงว่าถึงทุพพลภาพไม่สามารถจะใช้กำลังกายหรือความคิดประกอบอาชีพได้ตามปกติเพราะเหตุ

- (๑) ช่วยเหลือราชการ
- (๒) ปฏิบัติงานของชาติตามที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการ
- (๓) ปฏิบัติการตามหน้าที่หรือช่วยเหลือบุคคลอื่นตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

หรือ

(๔) ปฏิบัติการตามหน้าที่มนุษยธรรม ในเมื่อการปฏิบัติการณ์นั้นไม่ขัดกับคำสั่งโดยชอบของเจ้าพนักงาน

ให้ผู้นั้นได้รับเงินสงเคราะห์ เว้นแต่การได้รับอันตราย หรือได้รับการป่วยเจ็บ หรือการถูกประทุษร้ายนั้น เกิดขึ้นจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือจากความผิดของตนเอง"



LIRT

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕ ให้มีกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย" ประกอบด้วยปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการทำเนียบนายกรัฐมนตรี อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการกองบำนาญบ้านอายุ กรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

(๑) พิจารณาพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นว่า บุคคลจะพึงมีสิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ ตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

(๒) กำหนดจำนวนเงินสงเคราะห์ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗

(๓) วางระเบียบและวิธีปฏิบัติอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร

คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ใน (๑) และ (๒)

ให้นำมาตรา ๖ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๘ ในกรณีที่ได้รับอันตราย หรือได้รับการป่วยเจ็บ หรือถูกประทุษร้าย เพราะเหตุปฏิบัติกรตามมาตรา ๔ ต้องถึงแก่ความตายเพราะเหตุนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณา



LIRT

กำหนดจ่ายเงินสงเคราะห์ตามที่เห็นสมควรให้แก่ทายาทของผู้นั้นตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญที่ใช้บังคับอยู่ในเวลานั้น ภายในวงเงินที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗

ถ้าไม่มีทายาทดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดจ่ายเงินสงเคราะห์ตามที่เห็นสมควรให้แก่บุคคลผู้ซึ่งมีหลักฐานแสดงได้ว่าเป็นผู้อยู่ในอุปการะของผู้ตายตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญที่ใช้บังคับอยู่ในเวลานั้น ภายในวงเงินที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากกาการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติคุณหน้าที่มีนุญชธรรม พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ผู้ได้รับอันตราย หรือได้รับการช่วยเหลือหรือถูกประทุษร้ายเพราะเหตุปฏิบัติการตามมาตรา ๔ ไม่ว่าจะมิลิทธิได้รับเงินสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ก็ตาม ให้มิลิทธิได้รับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล โดยรัฐบาลเป็นผู้ออกให้

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลตามวรรคหนึ่ง ให้เงินไปตามระเบียบของกระทรวงการคลัง”

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการจะมีอะไรแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายสิวะสอง บุณนาค (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ขณะนี้คณะกรรมการยังไม่มีการแถลง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตนหน้าที่มนุษยธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้ใดสงสัยนะครับ ที่แก้ไขเพราะเพิ่มเติม "ปลัดกระทรวงคมนาคม" กับ "ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ" ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข (ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติต่อที่ประชุมเห็นว่า สมควรที่จะให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๓๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น



(ไม่มีสมาชิกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศ
ใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒





ที่ ๘๘๖

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๗ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการท่าเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การคมนาคม ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราช
บัญญัติการท่าเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และ
ส่งให้คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเรือเอก **อภิรักษ์ สัตตกะสิน**

(อภิรักษ์ สัตตกะสิน)

กรรมการการแทน ประธานคณะกรรมการการคมนาคม

กองกรรมการการ

โทร. ๘๑๐๐๕๘



รายงานของคณะกรรมการการคมนาคม
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายธีระวงศ์ประทีป หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชี และนายวิณิต วัฒนกาญจนะ หัวหน้ากองกฎหมายการทำเรือแห่งประเทศไทย นายเจสสิบ ไวยาศคม ผู้อำนวยการกองชานาธิการ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๓. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	"
<u>มาตรา ๑</u>	"
<u>มาตรา ๒</u>	"
<u>มาตรา ๓</u>	"

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) **กัญจน์ นาคามดี**

(นายกัญจน์ นาคามดี)

เลขานุการคณะกรรมการการคมนาคม



ร่าง
พระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการทำเรือแห่งประเทศไทย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

" (๔) ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุน"



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการมีอะไรจะแถลงเพิ่มเติมบ้าง
หรือไม่

นายกาญจน์ นาคามตี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอมานั้นสมบูรณ์ ไม่สมควรแก้ไขใดๆ ประกอบกับไม่มีสมาชิกผู้อื่นแปรญัตติเลย จึงเสนอกลับเข้ามาสู่สภา ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติการทำเรื่องแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกขอยกปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้วต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติต่อที่ประชุมเห็นว่า สมควรที่จะให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศ
ใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบล
บางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

วันที่ ๑๕๘๖/๒๕๑๖ วันที่ ๕ ก.ย. ๒๕๑๖
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร. ๐๒๐๓/๑๒๔๗๕

สำนักนายกรัฐมนตรี

๔ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จอมพล

ถ. กิตติขจร

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
เพื่อประโยชน์ของรัฐในการชลประทาน

เหตุผล

เนื่องจากในการที่กรมชลประทานดำเนินการก่อสร้างถนนรอบอ่างเก็บน้ำ เพื่อ
ประโยชน์ในการชลประทานตามโครงการสร้างเสริมอ่างเก็บน้ำบางพระ ในท้องที่ตำบลบางพระ
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เจ้าหน้าที่ได้ติดต่อกับราษฎรผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง
ที่ดินที่ถูกเขตชลประทานแล้ว ปรากฏว่ามีเจ้าของที่ดินรายหนึ่งไม่ยินยอมรับเงินค่าทดแทน
ตามที่คณะกรรมการกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตชลประทานได้กำหนดให้ จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัติขึ้น

ร่าง
พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อประโยชน์ของรัฐในการชลประทาน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. "

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมชลประทานเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมชลประทาน



มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

แผนกระเบียบวาระ

R. S.

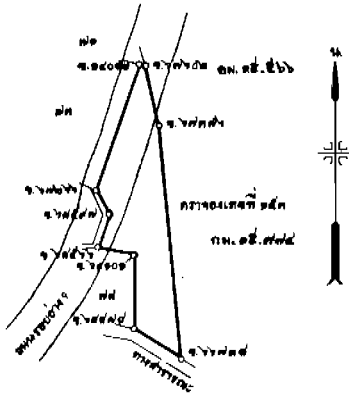
ธีรยุทธ พิณพิ

R. S. ทาน



แผนที่ทางหลวงชนบทจังหวัดเชียงใหม่
ที่ทางรถไฟสายเหนือ เชียงใหม่-ลำปาง จังหวัดลำปาง
พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๕,๐๐๐



กรมแผนที่
แผนที่ที่ กอ.๑๖๖๖



บัญชีรายชื่อของสมาชิกวุฒิสภาที่ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งในวุฒิสภา
 ๑) พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๒๖ คน
 พ.ศ.

ร.ร.	ชื่อ	ชื่อสกุล	ชื่อจริง	ชื่อเล่น	ชื่อเดิม	ชื่อเดิม	ชื่อเดิม	ชื่อเดิม	ชื่อเดิม	ชื่อเดิม	พรรคประชาธิปัตย์		พรรคประชาธิปัตย์		รวม	
											๑	๒	๓	๔		
๑	พริษฐ์	ธวัชชัย	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	พริษฐ์	๑	๑	๑	๑	๑	



พลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
 ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่
 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัด
 ชลบุรี เพื่อประโยชน์ของรัฐในการชลประทาน

เหตุผล เนื่องจากในการที่กรมชลประทานดำเนินการก่อสร้างถนนรอบอ่างเก็บน้ำ
 เพื่อประโยชน์ในการชลประทานตามโครงการสร้างเสริมอ่างเก็บน้ำบางพระ ในท้องที่ตำบล
 บางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เจ้าหน้าที่ได้ติดต่อกับราษฎรผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบ-
 ครอบครองที่ดินที่ถูกเขตชลประทานแล้ว ปรากฏว่ามีเจ้าของที่ดินรายหนึ่งไม่ยินยอมรับเงินค่า
 ทดแทนตามที่คณะกรรมการกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตชลประทานได้กำหนดให้
 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

นายสนานท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ เรื่องนี้กระผมได้มีฐานะผ่านไป
 ทางอ่างเก็บน้ำบางพระ ก็ศึกษาได้ความมาจะตรงกับข้อเท็จจริงกับฝ่ายรัฐบาลหรือไม่ คือว่า
 ฝ่ายรัฐบาลมีการที่จะเสริมสร้างอ่างเก็บน้ำที่นั่นให้กว้างขวางเพื่อให้มีปริมาณให้พอกับความ
 ต้องการของประชาชนและโรงงานอุตสาหกรรมขึ้น ก็ปรากฏว่าราษฎรส่วนใหญ่มีทั้งหมด ๑๕๔
 ราย ที่ดินที่จะต้องถูกใช้ เจ้าหน้าที่ได้ติดต่อบริบร้อยหมด มีคนเห็นชอบด้วยยินยอมด้วย
 ในการที่จะโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่รัฐไป ๑๕๔ ราย ก็คงมีตั้งอยู่รายเดียวนี้เท่านั้น คือ
 รายที่เวนคืน เพราะฉะนั้นก่อให้เกิดความปั่นป่วนและวุ่นวายขึ้นในหมู่ผู้ที่ยินยอม ด้วยเหตุผล
 กันนี้ กระผมขอว่ารัฐมีความจำเป็น สถานี่จึงมีความจำเป็นที่จะมีเครื่องมือนำกฎหมายไว้
 ใช้กับบุคคลที่ติดค้างในการที่จะพัฒนาประเทศชาติ ถ้าหากว่าเราไม่ยอมให้เวนคืนแล้ว คนที่
 ยอมว่าอ่อนนั้นก็จะรู้สึกเสียใจ ด้วยเหตุนี้กระผมจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ว่า
 คน ๆ เดียวจะก่อให้เกิดความไม่เรียบร้อยขึ้นในชุมชนนั้น ฉะนั้น จึงได้เตรียมมือทางกฎหมาย
 เพราะฉะนั้นการเวนคืนนี้จึงเป็นของจำเป็นอย่างยิ่ง คือเรียกว่าขายไม่ยอมอยู่เดียวเพราะ
 ฉะนั้นกระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้



LIRT

นายแพทย์ อมาตยกุล : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนถามว่า เหตุที่รายเดียวคือตั้งไมยอนนี้ เขาจะต้องอะไร เหตุที่ยังตกลงกันไม่ได้ ต้องทำอะไร ต้องการได้เงินสูงกว่าราคาของอีกหรือว่ารายไข่หรือไม่ หรือประการใด หรือว่าเงินเราจะให้เฉพาะรายนี้เป็นพิเศษ แล้วรายอื่นเขาจะไม่ยอมหรือจะอย่างไรจึงต้องออกกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าการออกกฎหมายเวนคืนรายเดียวนั้น กระผมรู้สึกว่าจะจะมีรายนี้เป็นรายแรก

พลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอขอบใจ ท่านสมาชิกที่ได้เสนอความคิดเห็นว่า เราควรจะต้องดำเนินการออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อบังคับให้เป็นไปตามที่ทางราชการจะหาประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม สำหรับรายนี้ขอเรียนต่อท่านประธานว่า ในจำนวนของที่ดินที่ถูกเวนคืน ๑๓๘ แปลง เจ้าของ ๑๓๗ แปลงได้ตกลงยินยอมโดยได้รับเงินค่าทดแทนไป ๕๖๓๓๖๖ บาท ๑๖๗ แปลงหนึ่งหมื่นบาท ทางถนนหนทางก็ลดหลั่นกันไปตามลำดับ สำหรับรายนี้มันไม่ได้ติดต่อกันโดยผู้ว่าราชการจังหวัด และกรรมการจังหวัด นายอำเภอทุกฝ่ายได้เข้าไปเจรจา แกกก็ไม่ยอมจะเอาสองหมื่นบาท ซึ่งเป็นราคาสองเท่าของผู้อื่นที่เขาได้รับไปแล้ว และการนี้ถ้าหากว่าฝ่ายชดเชยอยู่รายเดียวไปได้สองหมื่นบาท จำนวนที่เขาได้ตกลงไปแล้วจำนวน ๑๓๗ แปลง ก็เป็นการไม่ยุติธรรมอย่างยิ่ง ไม่ใช่ว่าที่ทางของเกษตรพิเศษกว่าคนอื่น ๆ มันก็ติดอยู่กับอ่างเก็บน้ำ ขอบ ๆ อ่างเก็บน้ำห้วยสัน ในที่สุดทางกระทรวงก็ได้ส่งเจ้าหน้าที่ตรวจการของกระทรวงไปเจรจาติดต่อกับบุคคลผู้นี้ แกกบอกว่าเมื่อแกกตั้งต้นมาถึงแค่นี้แล้ว ทางออกที่ดีที่สุด อย่าให้แกกต้องแพ้ในการเจรจา ก็ต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ แกกจึงยอม

นายบุศย์ อุตมวิทย์ พงษ์นุ่มกุล : ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่าที่ทางรัฐบาลแถลงมานั้น กระผมเห็นด้วยทุกประการ แต่มีข้อสงสัยอยากจะใคร่เรียนถามอยู่นิดหนึ่งคือว่า วัตถุประสงค์ที่ทางรัฐบาลแถลงว่า เพื่อทำถนนรอบอ่างเก็บน้ำ ตามแผนที่เวนคืน ที่เวนคืนที่ดินแปลงนั้นเกินเขตถนนออกมามาก ที่นี้ก็ยกจะเรียนถามว่า ที่เกินเขตถนนนี้มีความจำเป็นจะต้องใช้เป็นประโยชน์อย่างอื่นด้วยหรือไม่

พลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ในการสร้างถนนตามขอบอ่างเก็บน้ำนั้น ทางด้านขอบอ่างเก็บน้ำนั้น



LIRT

ที่จำกัดในการที่จะทำลาตถนนลงไป เพราะฉะนั้นลาตถนนนี้ต้องยาวกว้างผิปกติกว่าถนนธรรมดา เพื่อจะได้ทำหน้าที่รับน้ำ หากว่าน้ำเกิดการท่วมท้นขึ้นมา อันนี้เป็นทางด้านเทคนิคของกรมชลประทาน

นายนิคม จันทวิฑูร : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่อยากจะทำทราบเป็นข้อสังเกตหรือฝาก ขาดๆ รัฐมนตรีและคณะรัฐบาล คือปัญหาที่จะเวนคืนเพื่อมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศนี้เกิดขึ้นเสมอเป็นประจำ แล้วก็ทุกคนส่วนใหญ่ก็เห็นความจำเป็น กระผมว่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นถ้าเราจะมีแม่แบบกฎหมายใหม่ให้อำนาจรัฐบาลไว้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ สามารถที่จะดำเนินการได้ทันที แทนที่จะมานั่งออกพระราชบัญญัติเป็นฉบับๆ ไปจะเป็นการดีหรือไม่ และเท่าที่กระผมทราบหลายประเทศมีกฎหมายหลักแบบนี้ในการสร้างถนนหนทาง ในการสร้างคูคลอง ในการสร้างเขื่อนต่าง ๆ ถ้าเป็นประโยชน์ส่วนรวมแล้วรัฐบาลสามารถดำเนินการได้ วิธีนี้นอกจากจะเป็นการประหยัดเวลาของเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องแล้ว ก็ทำให้การบริหารงานทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ขอทราบเรียนเพื่อโปรดพิจารณา รบกวนที่รัฐบาลอาจจะมีแนวนโยบายอยู่แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้ก็เป็นที่แต่เพียงข้อสังเกต ไม่ได้เกี่ยวกับในกฎหมาย เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายต่อไปแล้ว ผมจะขอมติต่อที่ประชุมเห็นว่า สมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป รัฐบาลจะให้ส่งคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญ

พลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญ
ชุดการปกครองพิจารณา จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ส่งคณะ
กรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วัน

พลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
รัฐบาลขอเสนอกำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอกำหนดการแปรญัตติตาม
ข้อบังคับฯ จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่ากำหนดการแปรญัตติตาม
ข้อบังคับฯ คือภายใน ๗ วัน

ระเบียบวาระที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

๒๗

(สำเนา)

วันที่ ๑๖๑๔/๒๕๑๖ วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๑๖

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร. ๐๒๐๓/๑๒๖๖๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

๖ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จอมพล

ถ. กิตติขจร

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

เหตุผล

เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและกระทำความ
อื่นๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งทำ ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓
(พ.ศ. ๒๕๐๖) และจะเข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึดอากาศยานโดยมิชอบ
ด้วยกฎหมาย ซึ่งทำ ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ (พ.ศ. ๒๕๑๓) และอนุสัญญา
เพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน
ซึ่งทำ ณ นครมอนเตวิเดโอ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ (พ.ศ. ๒๕๑๔) และรัฐภาคี
แห่งอนุสัญญาจะต้องตรากฎหมายเพื่อให้การได้เป็นไปตามอนุสัญญาดังกล่าว จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่าง

พระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่อากาศยานที่ใช้ในราชการทหาร ราชการตำรวจ หรือราชการศุลกากร

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“อากาศยานที่กำลังบินอยู่” หมายความว่า อากาศยานที่ประดิษฐ์ขึ้นนอกทุบกานของอากาศยานปกติภายหลังที่ผู้โดยสารขึ้น จนถึงขณะที่ประดิษฐ์ขึ้นนอกบานโดมบานหนึ่งของอากาศยานนั้นเปิดออกเพื่อให้ผู้โดยสารลง และหมายความรวมถึงกรณีที่อากาศยานต้องลงสู่พื้นโดยเหตุบังคับจนกระทั่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้เข้ารับผิดชอบในอากาศยานบุคคลและทรัพย์สินในอากาศยานด้วย



LIRT

“อากาศยานในขณะบริการ” หมายความว่า อากาศยานที่ผู้ประจำหน้าที่ภาคพื้นหรือเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานเริ่มเตรียมการก่อนการบินสำหรับเที่ยวบินใดโดยเฉพะจนกว่าจะครบยี่สิบสี่ชั่วโมงภายหลังการลงสู่พื้นดิน และหมายความรวมถึงกรณีที่อากาศยานต้องลงสู่พื้นโดยเหตุบังคับจนถึงขณะที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้เข้ารับผิดชอบในอากาศยานบุคคลและทรัพย์สินในอากาศยานด้วย

มาตรา ๕ ผู้ใดยึดหรือเข้าควบคุมอากาศยานที่กำลังบินอยู่โดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้อื่นหรือขู่เข็ญว่าจะกระทำอันตรายต่ออากาศยานนั้น ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๖ ผู้ใด

(๑) ทำลายอากาศยานในขณะบริการ

(๒) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยานในขณะบริการซึ่งทำให้อากาศยานไม่สามารถทำการบินหรือน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

(๓) วางหรือก่อก่อให้เกิดการวางโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง ในอากาศยานในขณะบริการซึ่งกลอุปรณ์หรือวัตถุอันอาจทำลายอากาศยาน หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยานโดยทำให้อากาศยานนั้นไม่สามารถทำการบินหรือน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๗ ผู้ใดใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้อื่นในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ซึ่งน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

มาตรา ๘ ผู้ใดทำลายหรือทำความเสียหายแก่เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่ใช้ในการเดินอากาศระหว่างประเทศ หรือ



LIRT

เข้าแทรกสอดกับการปฏิบัติการของเครื่องอำนวยความสะดวกนั้น ซึ่งน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

มาตรา ๙ ผู้ใดบอกเล่า ส่งข่าวสาร หรือให้ข้อความซึ่งตนรู้อยู่แล้วว่าเป็นความเท็จ และการนั้นก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๐ ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๑ ผู้ใดกระทำความผิดตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ของมาตรานี้ นอกราชอาณาจักรจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

(๑) กระทำความผิดในอากาศยานต่างประเทศ และอากาศยานนั้นได้ขึ้นจากราชอาณาจักร หรือลงในราชอาณาจักร หรือจะลงในราชอาณาจักรตามแผนการบิน

(๒) กระทำความผิดในอากาศยานต่างประเทศที่บุคคลซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ถาวรหรือถิ่นที่ในทางธุรกิจสำคัญอยู่ในราชอาณาจักรเข้าทำการบินโดยไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานของผู้ให้เข้ามาด้วย

(๓) เมื่อผู้กระทำความผิดมาตรา ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และมีได้มีคำสั่งตัวผู้นั้นข้ามแดนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

มาตรา ๑๒ เมื่อผู้ควบคุมอากาศยานของอากาศยานที่กำลังบินอยู่มีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลใดได้กระทำหรือจะกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการซึ่งเป็นหรืออาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยาน



LIRT

หรือซึ่งเป็นอันตรายต่อระเบียบและวินัยอันดีในอากาศยาน ผู้ควบคุมอากาศยานอาจใช้มาตรการป้องกันมิให้บุคคลเช่นนั้นกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการควบคุมตัวในเมื่อเห็นว่าจำเป็นเพื่อ

- (๑) คຸ້มครองความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยาน
- (๒) รักษาระเบียบและวินัยอันดีในอากาศยาน หรือ
- (๓) ส่งตัวบุคคลเช่นนั้นแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือนำตัวบุคคลนั้นลงจาก

อากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานอาจสั่งหรือให้อำนาจเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานหรือชื่อหรือให้อำนาจผู้โดยสาร ให้ช่วยเหลือในการควบคุมตัวบุคคลดังกล่าวในวรรคหนึ่งได้

เจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานหรือผู้โดยสารอาจดำเนินการในทางป้องกันอันสมควรโดยไม่ต้องมีการให้อำนาจตามวรรคสองในเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าการกระทำเช่นนั้นจำเป็นจะต้องกระทำทันทีเพื่อคຸ້มครองความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยาน

มาตรา ๑๓ มาตรการป้องกันและการควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ มิให้มีต่อไปเมื่อพ้นจุดที่อากาศยานลงสู่พื้นจุดใด นอกจาก

(๑) เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐนั้นปฏิเสธที่จะอนุญาตให้นำบุคคลผู้ถูกควบคุมนั้นลงจากอากาศยาน หรือได้มีการส่งผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง (๓)

(๒) อากาศยานลงสู่พื้นโดยเหตุบังคับ และผู้ควบคุมอากาศยานไม่สามารถส่งตัวผู้ถูกควบคุมตัวแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ

(๓) ผู้ถูกควบคุมตัวตกลงหรือยินยอมอยู่ในอากาศยานต่อไปโดยมีการควบคุมตัว

ผู้ควบคุมอากาศยานของอากาศยานซึ่งมีบุคคลซึ่งถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ อยู่ในอากาศยานนั้น ต้องแจ้งโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และหากเป็นไปได้จะต้องแจ้งก่อนลงสู่พื้นในอาณาเขตของรัฐใด ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐนั้นทราบว่ามีบุคคลในอากาศยาน



LIRT

บุคคลควบคุมตัวอยู่ พร้อมทั้งเหตุผลของการควบคุมตัว

มาตรา ๑๔ ผู้ควบคุมอากาศยานอาจส่งตัวบุคคลใด ลงในอาณาเขตของรัฐใดซึ่งอากาศยานลงสู่พื้นได้ ในเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้นได้กระทำหรือจะกระทำการซึ่งเป็นหรืออาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยาน หรือซึ่งเป็นอันตรายต่อระเบียบและวินัยอันดีในอากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องรายงานให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐที่ตนนำบุคคลลงนั้นทราบข้อเท็จจริงและเหตุผลของการนำลง

มาตรา ๑๕ ผู้ควบคุมอากาศยานอาจส่งตัวบุคคลใดบุคคลหนึ่งให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐผู้ทำสัญญาที่อากาศยานลงสู่พื้นได้ในเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นได้กระทำการซึ่งตนเห็นว่าเป็นความผิดร้ายแรงตามกฎหมายอาญาของรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องแจ้งให้รัฐผู้ทำสัญญาทราบโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และหากเป็นไปได้จะต้องแจ้งก่อนลงสู่พื้นให้ทราบเจตนาที่จะส่งตัวและเหตุผลของการส่งตัว

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องจัดหาหลักฐานและข้อความตามกฎหมายของรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานซึ่งอยู่ในความครอบครองของตนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐผู้ทำสัญญานั้นด้วย

เพื่อประโยชน์ของมาตรานี้ คำว่า "รัฐผู้ทำสัญญา" หมายความว่า รัฐผู้ทำสัญญาตามอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ลงวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๖ อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๓ หรืออนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔

มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

แผนกระเบียบวาระ

๙๖/๕

กัลยา คุ้มพ์

11/๓๖ | ทาน



นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีความรักชาติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งทำ ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ (พ.ศ. ๒๕๐๖) และจะเข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยัดอากาศยาน โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ซึ่งทำ ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ (พ.ศ. ๒๕๑๓) และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมีขอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ซึ่งทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ (พ.ศ. ๒๕๑๔) และรัฐภาคีแห่งอนุสัญญาจะต้องตรากฎหมายเพื่อให้การได้เป็นไปตามอนุสัญญาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

นายสุวิชัย พันธุ์เกษรฐ : ท่านผู้เป็นประธาน ในการที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศฉบับนี้ต่อสภา ความจริงกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ถ้าหากว่ารัฐบาลได้ทำมาแต่ต้นให้เป็นการถูกต้องตามประเพณีแห่งระบอบประชาธิปไตย ซึ่งรัฐธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักร มาตรา ๒๒ บัญญัติไว้แล้ว ข้าพเจ้าก็พร้อมที่จะรับหลักการและสนับสนุน แต่ว่าปรากฏว่าอนุสัญญาฉบับลงวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๖ ซึ่งทำกันขึ้น ณ กรุงโตเกียว ในเหตุผลบอกว่าได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญานี้แล้ว สำหรับฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๓ ซึ่งทำกันที่กรุงเฮก ฉบับที่ ๓ อนุสัญญาลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔ ทำกันที่นครมอนทรีออล ทั้งสามฉบับนี้ไม่เคยปรากฏว่าได้มีการเสนอให้สภาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ ข้าพเจ้าขออ้างรัฐธรรมนูญฉบับที่ต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๔๙๕ มาตรา ๙๒ วรรคสอง ในวรรคสองนั้นได้กำหนดไว้ว่า “หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทน” สำหรับรัฐธรรมนูญฉบับสุดท้าย พ.ศ. ๒๕๑๑ มาตรา ๑๕๐ วรรคสองก็มีข้อความทำนองนี้



LI RT

เช่นเดียวกัน แต่ทำให้ขอความเห็นชอบจากรัฐสภา รัฐสภาจึงต้องมีการประชุมร่วมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๙ อนุมาตรา (๓) คือการให้ความเห็นชอบแก่หนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๕๐ ก็เพราะ เหตุว่าสัญญานั้นจะยังผลให้มีการตราพระราชบัญญัติบังคับใช้ซึ่งแก่ประชาชนซึ่งเป็นคนไทย และเป็นคนต่างประเทศด้วย เพราะถ้าหากว่าไม่ปฏิบัติตามเช่นนั้นแล้ว การที่จะเสนอเป็นร่าง กฎหมายขึ้นนั้นในต่อไปข้างหน้าอาจจะมีการคัดค้านว่าการกระทำนี้ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะใช้บังคับไม่ได้ข้าพเจ้าขอเรียนให้ที่ประชุมนี้ทราบว่า แม้แต่ใน พ.ศ. ๒๕๐๖ นั้น มีสภา ข่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่นิติบัญญัติ ซึ่งควรจะเสนอขอความเห็นชอบก็ไม่ได้ทำ ต่อมาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๓ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๑๔ ฉบับที่ ๓ มีสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาอยู่แล้ว และ ระหว่างสมัยประชุม ก็ไม่เคยปรากฏได้เสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ไม่ได้เสนอเป็น ญัตติเข้ามาเลยข้าพเจ้าได้ขอหารือให้ทางเจ้าหน้าที่สภาได้ค้นคว้าตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๖ มาจนถึง ปัจจุบันนี้ก็ไม่ปรากฏว่ามีอนุสัญญาทั้งสามฉบับนี้ได้ผ่านสภาเป็นญัตติขอความเห็นชอบจาก สภาผู้แทนหรือรัฐสภา นอกจากนี้แล้ว ถ้าหากว่าจะอ้างว่าได้มีการให้ความเห็นชอบโดยสภา ของคณะปฏิวัติก็ตาม ข้าพเจ้าได้ขอเข้าไปค้นราชกิจจานุเบกษาทุกฉบับว่าได้มีการประกาศ อนุสัญญาทั้งสามฉบับนี้หรือไม่ ก็ไม่ปรากฏว่ามีอนุสัญญาทั้งสามฉบับนี้ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา ฉบับใด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะปล่อยให้ผ่านไปเช่นนี้แล้ว ก็จะไปขัดกับรัฐธรรมนูญการ ปกครองราชอาณาจักร มาตรา ๒๒ วรรคแรก ซึ่งมาตรา ๒๒ ได้เขียนไว้ว่า "ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญการปกครองนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครอง ประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย" เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าเห็นว่าเพื่อเป็นความรอบคอบเพื่อ รักษาสิทธิที่เราจะตรากฎหมายฉบับนี้ขึ้นใช้ระหว่างประเทศ ก็ไม่ใช่การเร่งด่วนประการใด ข้าพเจ้าใคร่ที่จะขอให้รัฐบาลได้ถอนร่างพระราชบัญญัตินี้เสียชั่วคราว แล้วเสนอญัตติขอความเห็นชอบมาสู่สภานี้ทั้งสามฉบับรวดเดียว แล้วต่อจากนั้นก็ออกกฎหมายฉบับนี้ ก็เห็นว่าจะ เป็นการทำชอบด้วยระบอบประเพณีซึ่งรัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ซึ่งใช้อยู่ปัจจุบันนี้ รับรองด้วย นี้ข้าพเจ้าขอเสนอให้ที่ประชุมนี้จะเห็นประการใดก็สุดแล้วแต่ที่ประชุม

พลเอก พิชัย ปุณณกันต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่ เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ในฐานะของรัฐบาลที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่



LIERT

รัฐสภา ไม่ปฏิเสธในเหตุการณ์ในอดีตที่ได้ผ่านมาแล้วเป็นข้อเท็จจริงที่เราจะต้องไปค้นคว้าดูว่าเหตุการณ์แห่งการกระทำในอดีตนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ห้วงแห่งการดำเนินการในการที่จะไปให้สัตยาบันที่โตเกียวก็ดี หรือที่กรุงเฮกก็ดี สำหรับที่กรุงเฮกและที่นครมอนตร็อลนั้น ยังไม่มีการให้สัตยาบันแต่อย่างใด ส่วนที่กรุงโตเกียวนั้นเป็นเรื่องที่กระทำมาแล้วในอดีต ข้าพเจ้าก็ได้ทราบแต่เพียงว่ามีการพิจารณากันในสภาคณะปฏิวัติสำหรับประเด็นนี้แล้ว ฉะนั้นผู้แทนของประเทศไทยจึงไปลงชื่อร่วมด้วย แต่เรายังมิได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญาทั้งสองฉบับ การที่รัฐบาลได้เสนอขึ้นมาในโอกาสนี้นั้นก็เพื่อประโยชน์แห่งการที่จะหยุดยั้งการก่อ การทำลาย ในลักษณะการก่อวินาศกรรม เป็นการแสดงบทบาทของประเทศไทยที่แสดงออกในอันจะช่วยหยุดยั้งการก่อวินาศกรรมและการทำลาย อันเป็นภัยต่อมวลมนุษยชาติ ฉะนั้นท่านสมาชิกของรัฐสภาท่านน่าจะได้พิจารณาถึงประเด็นที่ท่าทีของรัฐบาลอันจะพึงมีต่อกลุ่มประเทศซึ่งเป็นภาคีแห่งองค์การการบินระหว่างประเทศ เราควรจะมีความแสดงออกในการกระทำอย่างไรหรือไม่ ในสภาพปัจจุบันที่กรุงโรมก็ยังมีมีการพิจารณาถึงประเด็นนี้อยู่ และอนุสัญญาหลายฉบับถูกหยิบยกขึ้นมาจะเอาเข้าไปผนวกในการที่จะแก้ปัญหาคือในอนุสัญญาที่มีอยู่ที่ชิคาโก การที่รัฐบาลเห็นว่าเราน่าจะได้มีโอกาสแสดงออกซึ่งมนุษยธรรมและบทบาทที่เราจะควรกระทำเสียแต่ในบัดนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติมากกว่าที่เราจะเพิกเฉยต่อการกระทำ เพราะผลแห่งการทับทิวในกรณีอย่างนี้ได้มีมากขึ้นทุกวัน ฉะนั้นจึงได้เสียงกระทำการ ขอความกรุณาต่อรัฐสภาให้รัฐบาลได้มีบทบาทสมกับที่ได้รับมอบหมายแห่งสภา

นายสุวิช ทัศนเศษฐ : ท่านผู้เป็นประธาน ข้าพเจ้าได้ฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีแล้วก็ยังข้องใจอยู่ เพราะว่าอนุสัญญาทุกฉบับซึ่งทำกันระหว่างประเทศนั้น ทุกประเทศจะต้องมีการให้สัตยาบัน แรตติไฟ (ratify) เสียก่อนจึงจะมีการตกลงกันใช้บังคับได้ แต่ที่นี้ของเราจะมกขอยกเว้น เราไม่เอาเขาหรือ เรามีสถานิตบัญญัติแห่งชาติอยู่แล้ว เพียงเสนอญัตติเข้ามาเพียง ๕ นาทีก็สามารถที่จะได้รับความเห็นชอบได้ และนอกจากนี้แล้ว ร่างกฎหมายฉบับนี้มีจำนวนถึง ๑๖ มาตรา สมาชิกทุกคนยังไม่มีอนุสัญญาที่สามฉบับอยู่ในมือเลยมีข้อความไปตกลงกับเขาประการใดบ้าง จะให้เราสลับหูสลับตาเชื่อถือว่าการไปตกลงนั้นเป็นไปเพื่ออย่างนั้น อย่างนี้ได้อย่างไร เพราะว่าความที่เรามีสมกันนั้นะ เราจึงจะตกลงมาไว้ตรง



LIART

ให้รอบคอบ ไม่ให้เกิดผลเสียหายในอนาคต เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าจึงขอให้ท่านรัฐมนตรีได้คิดว่า การที่เราปล่อยไว้ล่วงเลยเวลาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๖ มาจนถึงบัดนี้ ๑๐ ปีแล้ว พ.ศ. ๒๕๑๓ พ.ศ. ๒๕๑๔ มาถึงเดี๋ยวนี้ ๒-๓ ปี สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีขึ้นในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๑๖ มาจนถึงบัดนี้ เป็นเวลา ๔ เดือน หรือ ๑๐ เดือน ทำไมกระทรวงการต่างประเทศตั้งแต่สมัยเดิม จึงไม่ได้สนใจว่าจะเปิดดู การที่จะทำสัญญาใด ๆ อนุสัญญาใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดผลในการออกพระราชบัญญัติให้เป็นไปตามสัญญานั้น ๆ จะต้องขออนุมัติจากรัฐสภา ถ้าเราแยกไว้ในกรณีเช่นนี้ก็จะกลายเป็นประเพณี นอกจากนี้เรายังขัดต่อธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร มาตรา ๒๒ นั้นด้วย นี่ข้าพเจ้าจึงขอเรียนให้รัฐบาลได้พิจารณาให้รอบคอบ จะเอาอย่างไร ข้าพเจ้าก็เอา แต่ถ้าวางไม่ถูกต้องแล้วก็ขอได้ทั้งท้วงไว้ก็ยังมี

พลเอก พงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มิเกียรติ ข้าพเจ้าเห็นใจท่านสมาชิกผู้มิเกียรติที่รักษาไว้ซึ่งระเบียบปฏิบัติอันดีงามที่เคยปฏิบัติมา ที่ข้าพเจ้าได้เสนอเมื่อตะกี้นี้ก็มีความตั้งใจอยู่ประการเดียวว่า ข้าพเจ้าเชื่อได้ว่าผ่านสภาคณะปฏิวัติในการพิจารณานั้นแล้ว และในขณะนั้นไม่มีรัฐสภา การกระทำของสภาคณะปฏิวัติจะมีผลเชื่อถือในทางกฎหมายแต่ใดเพียงใดนั้น เป็นกรณีที่อยู่ยกขึ้นพิจารณาในกรณีต่อไป สภามัจจุบันนี้รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติมามีได้เสนอขึ้นมาเพื่อขอที่จะไปให้สัตยาบันอนุสัญญา ฉะนั้นถ้าท่านสมาชิกจะกรุณาพิจารณาในประเด็นของการตราพระราชบัญญัติว่าเป็นการชอบด้วยเหตุผลหรือไม่ ที่เราจะมิหาเหตุผลเป็นการลงโทษแก่ผู้กระทำผิดในลักษณะนี้ไว้ ก็จะเป็นการแยกประเด็นนี้ออกมา ข้าพเจ้าไม่ได้คัดค้านท่านในหลักการ และพร้อมจะสนับสนุนในการที่ชอบ แต่ว่าเราล่าช้ามาเป็นเวลานาน การประชุมกำลังดำเนินการอยู่เราน่าจะได้มีบทบาทตามที่ข้าพเจ้าได้เห็นไว้แล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติขออนุมัติในหลักการเพื่อความเห็นชอบ ยังไม่ได้ขออนุมัติที่จะให้สัตยาบันในอนุสัญญา เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้เสนออนุสัญญามายังท่านสมาชิกผู้มิเกียรติ กรณีที่สมาชิกจะพึงพิจารณาก็คือข้อแห่งการเพิ่มโทษแก่การกระทำซึ่งนอกเหนือไปจากที่มีอยู่แล้ว ในกฎหมายอาญานั้น เป็นการสมควรหรือไม่ เหมาะสมกับกาลเวลาหรือไม่ ส่วนในประเด็นที่ว่าชอบด้วยระเบียบวิธีหรือไม่ ข้อเท็จจริงสภาคณะปฏิวัติได้ประชุมแค่ไหนเพียงใด เป็น



LIRT

เรื่องซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านซึ่งนั่งอยู่ที่นี้รัฐอยู่ในเรื่องสภาคณะปฏิวัติมากกว่าข้าพเจ้า

นายมารุต บุณนาค : ท่านประชาชนที่เคารพ วันนี้กระผมขออภิปรายสนับสนุนรัฐบาล โดยเหตุที่ภัยจากการจีเคือบังนัโดยสรวนั้นมอญโดยทัวไป ความเคสโองในทันทองทัวทุกประเทศจะตองมิกฎหมายป้องกันในเรื่อกนี้ มิใช่มีอญแต่ในระบับรัฐกลเทกั้นนั้น แล้แต่ในวงการกฎหมายทัวไป โดยเฉพาะอย่างอึง ในปี พ.ศ. ๒๕๑๒ เมื่อกครั้งนากฎหมายไทยเป็นเจ้าภาพ มีการประชุมนักกฎหมายทัวโลก ซึ่งมีนักกฎหมายเข้ามกรวมประชุมถึงสามพันเคเน ในขณะนั้นรัฐบาลไทยก็ได้อให้การสนับสนุนและร่วมมือ รวมทังเป็นเจ้าภาพด้วย เราได้มีมติในเคร้นนั้นว่า ทุกประเทศจะตองมิกฎหมายป้องกันการจีหรือปลันเคเรื่อบงิน ปรากฏว่าเมื่ได้มีมติเช่นนั้นแล้ว ก็คงมีหลายประเทศ เช่นประเทศในย่านลาตินอเมริกา รวมทั้งประเทศฝรั่งเศส ก็ได้ออกกฎหมายกันอยางรีบเรื่ง แต่ประเทศไทยเราก็ยังรือรออยู่จนกระทั่งมีการประชุมครั้งทึสองที่กรุงเบลเกรด เมื่อบปี พ.ศ. ๒๕๑๔ และในไก้นี้ได้มีการประชุมอีกครั้งหนึ่งทีประเทศไฮอริโคสก็ได้อมีมติกันอัน ซึ่งนักกฎหมายไทยก็รู้สึกกระตอกอญไม่น้อย ทังงิไม่ได้ยอมกฎหมายฉบับนี้มา เมื่กรัฐบาลได้เสนอกฎหมายนี้มานับว่าเป็นการทันท่วงทึ แต่โดยเหตุผลนั้นเราก็อาจจะเปลี่ยนแปลงได้ หลักการมีอยู่ว่า สมควรที่จะมิกฎหมายนี้หรือไม่วิเคราะห์จากความเห็นว่า ในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของประมวลกฎหมายอาญานั้น ได้ระบุไว้ชัดว่า ความผิดทีเกื่อกกับการปลันหรือการทารักร้างกายนั้น ก็เป็นความผิดทีเกิดขึ้นได้ แม้นแต่จนการขาดเจ้ากรก็อาจจะพิจารณากลงโทษในราชอาณาจักรไทยได้ตามข้อตกลงระหว่างประเทศ ทีได้กระทำกันมาช้านานแล้ว ด้วยเหตุนี้ถ้าหากว่าจะมีการรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุผลก็อาจจะเปลี่ยนแปลงได้โดยเหตุผลประการลัน หากจำเป็นทีจะต้องถือเหตุผลเกื่อกกับอนุสัญญาทียังค้างอยู่ตังทีท่านสมาชิกผู้มื่เกื่อกวิติได้อภิปรายไม่วิ กระผมจึงขอสนับสนุนด้วยเหตุผลตังกล่าวครับ

ประชาชนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปลแล้วคุณมารุตก็เสนอว่า หลักการควรมิแต่ว่าเหตุผลนี้ไม่จำเป็นตองอ้างอึงว่าโดยอนุสัญญาหรืออะไร ๆ ตามว่าจำเป็นตองมีไหมเทกั้นนั้นถ้าจำเป็นตองมีเราก็มิโดยไม่วิจำเป็นตองอาศัยเหตุผลเหล่านี้เพื่อให้เกิดนทางตันอนุสัญญา



LIRT

นายสนั่น สยสวาง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้พยายามพิจารณากฎหมายนี้ กระผมถือว่าเป็นกฎหมายเร่งด่วนและจำเป็นที่จะแสดงออกระหว่างประเทศ ที่ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติว่าเรายังไม่ได้สัตยาบันอนุสัญญานั้น กระผมขอทราบเรียนว่าสภาคณะปฏิวัตินั้น ในหลักนิติศาสตร์เมื่อปฏิวัติเสร็จ และเรื่องนี้กระผมทราบว่าได้ผ่านสภาคณะปฏิวัติแล้ว เมื่อผ่านสภาคณะปฏิวัติแล้วก็ถือว่าสภาคณะปฏิวัติได้อนุมัติอนุสัญญานั้นแล้ว และให้สัตยาบันอนุสัญญานั้นแล้ว ในเมื่อรัฐบาลเสนอกฎหมายนี้เข้ามา กระผมว่าไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือรัฐธรรมนูญการปกครองตามจารีตประเพณีเลย เพราะฉะนั้นสิ่งทั้งนี้และทั้งนั้นกระผมว่ารัฐบาล ทำขอบและถูกแล้ว และควรจะเร่งด่วนแสดงออก เพราะเป็นภัยเหลือเกิน แล้วคนไทยเราก็ อาจจะเสี่ยงในการที่จะเดินทางไปทางอากาศ แล้วทั่วโลกก็กำลังเร่งเร้าในการที่จะปราบปราม โจรทางอากาศเช่นนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเรารือหรือเข้าไปก็กลายเป็นเรานี้ไม่ได้ร่วมมือระหว่าง ประเทศ เพราะฉะนั้นเกี่ยวกับอนุสัญญา กระผมว่าไม่มีปัญหา เพราะว่าเรื่องนี้อันุสัญญาต่าง ๆ นั้น ก่อนที่จะให้เซ็นลงไปนั้นก็ได้ผ่านสภาคณะปฏิวัติแล้ว ตามหลักนิติศาสตร์ว่าขอบแล้วครับ

นายสุวิช พันธ์เศรษฐ : ท่านผู้เป็นประธาน เท่าที่ได้ฟังผู้สนับสนุนรัฐบาลมา ทั้งสองท่านนั้น ข้าพเจ้าก็รู้สึกว่าจะไปคนละทาง ข้าพเจ้าขอเรียนว่า สำหรับสภาคณะปฏิวัติก็ตี ประกาศคณะปฏิวัติที่ดี ที่จะใช้บังคับนั้นต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา สภาคณะปฏิวัติ ได้รับรองได้ให้ความเห็นชอบแทนรัฐสภาหรือสภาผู้แทนในอนุสัญญาต่างๆ นั้นฉบับใด ฉบับ พ.ศ. ๒๕๐๖ นั้น เข้าไปแล้ว ฉบับ พ.ศ. ๒๕๑๓ พ.ศ. ๒๕๑๔ ได้มีการประชุมอนุมัติตามที่เคย ประกาศไว้ในรัฐธรรมนูญเช่นนั้นหรือ เพราะว่าไม่ได้ส่งหลักฐานต่างๆ มาให้สภานี้ สภานี้ก็ ไม่สามารถจะไปรอบรู้ว่สภาคณะปฏิวัติอนุมัติมาในรูปไหน อาจจะเป็นแต่เพียงว่า เอามา อ่านแล้วก็เห็นด้วย ไม่คัดค้านเช่นนั้นก็ได้ แต่ถ้าเป็นเช่นนั้นแล้วก็ควรที่จะเสนอแจ้งให้สภานิติบัญญัติเพียงแต่ทราบเท่านั้น ก็ไม่มีปัญหาที่จะต้องมาพูด จริยอยู่ในเรื่องการที่เราต้องการ จะแสดงออกซึ่งมนุษยธรรมในการที่จะจัดการกับพวกที่ปล้นจี้เครื่องบินต่างๆ ทั่วโลกเอานั้น ให้ยับยั้งลงไปได้ แต่อย่าลืมว่าทุกประเทศที่เข้าเป็นภาคีอนุสัญญานี้ พอมีการตกลงกัน ในที่ต่างๆ แล้ว เขารับเสนอสภาของเขากันทีเดียว ไม่ได้ยับยั้งเข้ามาเป็นเวลาตั้ง ๑๐ ปี ตั้ง ๒-๓ ปี อย่างนี้ เพราะฉะนั้นที่ข้าพเจ้าห่วงขึ้นนี้ไม่ได้หมายความว่าไม่เห็นด้วย ข้าพเจ้าเห็นด้วยอย่างยิ่ง



LIART

ท่านบอกว่าจำเป็นในการเร่งด่วนที่จะออก แต่ปรากฏว่าร่างกฎหมายฉบับนี้จะต้องเข้าสู่คณะกรรมการอีก ก็ทำไม่พิจารณารวดเดียวทั้งสามวาระเป็นกรรมการเต็มสภา เพื่อจะแสดงให้เห็นว่านี่เราต้องการความเร่งด่วนจริง นี่แหละข้าพเจ้าท้วงขึ้นมาทำไมใช้ต้องการคัดค้านแต่ขอให้รักษารัฐธรรมนูญไว้ซึ่งระเบียบประชาธิปไตยที่มีมา ปี พ.ศ. ๒๕๑๑ ก็เขียนเช่นเดียวกันไม่ยอมลงล่าง ๓๐ ปีที่เราทำมาข้าพเจ้าขอเรียนให้ทราบ ว่า ผลจะกระทบกระเทือนในด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ข้าพเจ้าเคยคัดค้านเรื่องกรณีเขาพระวิหารว่า ไม่มีสภาได้อนุมัติตามรัฐธรรมนูญในการที่จะเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ไม่ควรที่จะรับรู้ จะต้องเสนอมาก่อน ถ้าจะโอนไปให้เขาโดยจะเคารพนับถือต่อศาลโลกศาลอะไรก็ตาม ข้าพเจ้าเคยทักท้วงไว้ พออยู่ในสภานั้น สมัยฝรั่งเศสเขียนแผนที่เส้นเขตแดนเอาเขาพระวิหารไป เสนอเข้ามาเพื่อจะให้สมการรับรอง ข้าพเจ้าบอกว่าตอนไปเลย เวลานั้นรัฐบาลตอน เพราะฉะนั้นรับรองได้ว่าในสภาผู้แทนหรือรัฐสภานั้นไม่มีกิจการที่จะยอมยกแผ่นดินไทยให้แก่ใครเลย เพราะฉะนั้นหากเราเข้าไปในกรณีลัทธิสัญญาต่าง ๆ ไม่สำคัญ เพียงแต่จะออกกฎหมายเพื่อให้เขาเห็นเป็นอีห้อยเท่านั้น ข้าพเจ้าเห็นว่าไม่มีประโยชน์ เราควรจะรักษาลัทธิการอันนี้ไว้และยืนตาย อันไหนไม่ผ่านรัฐสภาหรือสภาผู้แทนหรืออะไรซึ่งเป็นของประชาชนแล้ว เราไม่ยอมในด้านที่จะให้ดินแดนแก่ใคร หรือจะออกกฎหมายอะไรที่ไปจำกัดสิทธิเสรีภาพเขาเป็นอันขาด นี่ข้าพเจ้าเสนอไว้เป็นเรคคอร์ด (record) เท่านั้น

ร้อยตำรวจเอกชมพู อวรรจินดา : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติตามที่ท่านสมาชิกผู้ให้ข้อทักท้วง ให้ความคิดเห็นต่อรัฐบาลนั้น กระผมคิดว่าเป็นการชัดเจนแล้วว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านคงจะได้สังเกตเห็นเจตนาท่านผู้ทักท้วงว่า ข้อแรกไม่ได้รังเกียจเลยพร้อมที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ เห็นชอบด้วยว่าจะต้องมีกฎหมายแล้วเห็นว่าการจะต้องมีเร็ว ควรจะต้องมีมานานแล้วด้วย ประเด็นที่สำคัญที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอต่อรัฐบาลก็คือว่า อยากจะรักษาสภานี้ และระบบรัฐธรรมนูญไว้ให้เป็นการถูกต้อง การที่ไปทาสันธิสัญญาต่าง ๆ นั้น จำเป็นจะต้องได้รับสัตยาบัน เมื่อสนธิสัญญายังไม่ได้รับสัตยาบันก็ยังไม่ควรถึงระยะที่จะมาเสนอกฎหมาย กระผมคิดว่าเราควรจะพิจารณาเขาเหตุผลที่ทักท้วงนั้นถูกต้องหรือไม่ กระผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้รับแต่งตั้งมานั่งอยู่ด้วยกันทุกวันนี้ คงจะรู้สึกเหมือนกันว่า เราได้รับมอบหมายให้มาช่วยรัฐบาลดูแลความเรียบร้อยซึ่งงาน



LIRT

แต่ละกระทรวงเสนาบดี ถ้าอะไรไม่ถูกต้องบางทีคณะรัฐมนตรีหรือหัวหน้ารัฐบาลหรือคณะที่ปรึกษา
อาจไม่ทำให้ได้ดูเราก็ควรจะมีสิทธิกราบเรียนว่าอะไรผิดอะไรไม่ถูกต้องอะไรยังไม่สมบูรณ์ แล้ว
คณะรัฐบาลก็ควรจะมีพิจารณาในประเด็นที่ว่าเขาทำทั้งหมดนั้นถูกต้องตามที่เขาทำทั้งหมดจริงหรือไม่
ก็จะเป็นการโยนข้อแก่รัฐบาลเอง และจะเป็นประโยชน์ในการที่เราได้มีสภาขึ้นขึ้น ในเรื่องนี้
เห็นได้ชัดว่าท่านที่สภามหาวิทยาลัยนั้น ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ถึงกับเสนอคำให้แก้เหตุผลที่รัฐบาลเสนอมานี้ อันนี้เป็นไปไม่ได้
หรือทรมานขกให้รับหลักการอย่างนี้ เพราะเหตุผลที่ได้มีสนธิสัญญาอย่างนี้ จะเอาเหตุผล
ออกเสีย ก็คงทำอะไรไม่มีเหตุผลอีก ก็ทำได้มานานแล้ว เขาประชุมระหว่างประเทศก็
กับสหประชาชาติ ทำไม่ไม่ทำให้เสียแล้วเวลานี้ถ้าเร่งด่วนจริง เป็นเจตนารัฐบาลที่จะให้เร่งด่วน
ขอผ่านสามวาระเลย ท่านไม่ได้มีเจตนาอย่างนี้ ไปช่วยท่านโดยท่านไม่ได้ขอหรือเลย

อีกประการหนึ่งถึงว่าฝ่าฝืนสภาพปฏิบัติ ถ้าจะเอาเหตุนี้ว่าเป็นความสมบูรณ์
ตามกฎหมายทำไมไม่ใส่ในเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติเสียเลย ข้อสรุปของคณะ
ขอประธานเสนาบดีต่อรัฐบาลว่า เราจะมีการกลมกล่อมกันในทางที่ถูกต้องหรือไม่ ถ้าทางรัฐบาล
เห็นว่าทำถูกต้อง รัฐบาลก็ทำร่างพระราชบัญญัตินี้รับหลักการผ่านไปได้ เพราะทุกคนก็ไม่
ขัดข้อง แต่ว่าไม่ถูกต้องตามที่ท่านสมาชิกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้กราบเรียนไว้แล้วนั้น คณะจึงสนับสนุน
ข้อทำทั้งหมด กราบเรียนทางรัฐบาลว่า ถ้าหากจะถกกันร่างพระราชบัญญัตินี้กันไปแล้วเสนอมานี้
ใหม่พร้อมกับสนธิสัญญาพิจารณาพร้อมกันคราวเดียวกันสัปดาห์หน้า ผมคิดว่าท่านสมาชิกสภา
ทุกคนก็จะรับ กฎหมายก็ผ่านได้ แล้วก็จะเป็นการปฏิบัติที่เห็นเข้ามามากในนิติธรรมที่ถูกต้อง
ถ้าเราจะผ่านเลยระบอบการปกครองที่ต่าง ๆ เอาแต่ให้สำเร็จผลไปก็รู้สึกว่าจะไม่ได้สำหรับทุกฝ่าย
ขอพระคุณครับ

นายภุชงค์ บุณนาค : ท่านประธานที่เคารพ คณะผมไม่ขอวิจารณ์ว่า การที่รัฐบาล
ยังมีได้เสนอสัญญาให้สภารับหลักการอันเป็นการชอบด้วยประเพณีการปกครองหรือไม่
ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลขอที่จะกระทำได้ในภายหลังกวาระต่อไป แต่ประเด็นในที่นี้มีอยู่อย่าง
แม้ว่าเราจะไม่อ้างเหตุผลเกี่ยวกับการที่ประชุมอนุสัญญาที่รัฐบาลได้ส่งผู้แทนเข้าร่วม เราจะ
ออกกฎหมายได้หรือไม่ คณะผมยืนยันความเห็นเดิมว่าเราออกได้ โดยเหตุผลที่ว่าขณะนี้ภัย



LIERT

ของการจีเคื่อบินนี้เป็นภัยที่ร้ายแรงควรจะป้องกันโดยรีบด่วน เป็นเหตุผลประการที่หนึ่ง ส่วนเหตุผลประการที่สอง บทบัญญัติที่กำหนดโทษไว้ในประมวลกฎหมายอาญานั้น ยังมีบทบัญญัติที่ยังไม่ชัดเจนพอที่จะระบุได้ว่าอะไรคือการจีเคื่อบิน นอกจากเป็นความผิดที่กล่าวรวม ๆ ถึงการปล้นทรัพย์ หรือว่าการทำร้ายร่างกายธรรมดาเท่านั้น ซึ่งกระผมเห็นว่าเพื่อตัดปัญหาในชั้นกรรมาธิการก็อาจจะตัดเหตุผลที่กล่าวในนี้ได้ทั้งหมด ในชั้นนี้สภาล่างจะรับหลักการได้ ทั้งนี้กระผมมิใช่หมายความว่า กระผมจะยืนยันให้รัฐบาลหรือรัฐสภากระทำการที่ผิดด้วยท่านองคมนตรีตามที่ท่านสมาชิกเข้าใจเช่นนั้น

พลเอกพงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง ข้าพเจ้าขอเรียนอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งที่ ๓ สำหรับในประเด็นนี้ ปัญหาสำคัญอยู่ที่ว่า บัดนี้ท่านเห็นชอบในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ แต่ท่านยังจะติดตะขงใจในระเบียบวิธีการอันเป็นจารีตประเพณีที่ได้กระทำมา ข้าพเจ้าได้ยืนยันในประเด็นนี้ว่าการจะถอนออกไปหรือไม่นั้น ข้าพเจ้าไม่ใช่เป็นคนซื้อขาย ไม่รังเกียจที่จะรักษาไว้ซึ่งระเบียบปฏิบัติ ข้าพเจ้าจะแพ้ในสิ่งที่ควรแพ้ แต่สิ่งหนึ่งที่สะกิดใจข้าพเจ้าก็คือว่าท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องยอมรับหรือไม่ว่า สภาคณะปฏิวัติได้ผ่านการกระทำนี้เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าว่านยืนยันว่าการกระทำของสภาคณะปฏิวัตินั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านก็เห็นด้วยในการที่ทาสเสียให้มันชอบด้วยกฎหมาย แต่ข้าพเจ้าไม่ใช่เป็นผู้ชี้ขาดว่า สภาคณะปฏิวัติกระทำนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่อาจจะยืนยันหยัดในฐานะที่ตนเองไม่ได้นั่งอยู่ในสภาคณะปฏิวัติในการกระทำ การ ข้าพเจ้าก็เคารพต่อระเบียบวิธีการและจารีตประเพณีในการปฏิวัตินั้น เราต้องยอมรับนับถือการกระทำที่สืบเนื่องมา และรัฐบาลนี้ก็สืบเนื่องมา รัฐสภาก็สืบเนื่องมาจากผลแห่งการปฏิวัติทั้งสิ้น ท่านผู้เกี่ยวข้องจะถือว่าการที่สภาคณะปฏิวัติได้ประชุมผ่านอนุสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ข้าพเจ้าก็พร้อมที่จะกระทำตาม

นายนิคม จันทรวีฑูร : ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นแรกกระผมอยากจะกราบเรียนข้อปฏิบัติเกี่ยวกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ ซึ่งกระผมเองมีประสบการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอนุสัญญาเกี่ยวกับแรงงานระหว่างประเทศขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ การที่รัฐบาลจะสัตยาบันหรือไม่แค่นั้นเพียงไว้นั้น อยู่ในกรรมนุญขององค์การ กรรมนุญของ



L I R T

องค์การแรงงานระหว่างประเทศระบุไว้ว่า อนุสัญญาที่ประชุมใหญ่รับรองนั้น รัฐบาลถึงแม้จะไปลงมติสนับสนุนในที่ประชุมใหญ่แต่จะรับหรือไม่เพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของบ้านเมือง และข้อตัดสินใจของรัฐบาล หน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยหรือกรมแรงงานมีแต่เพียงมารายงานคณะรัฐมนตรีว่าได้ประชุมไปแล้ว อนุสัญญาเขารับรองกันคล้ายนั้น ๆ เรามีความเห็นว่าเมืองไทยยังไม่พร้อม อันนี้เป็นประเด็นแรก ฉะนั้น กระผมว่าเรื่องอนุสัญญาไปรับมาแล้วนี่จะผูกพันแค่นั้นเพียงไรนั้น ขึ้นอยู่กับชรมนูญ ถ้าองค์การแรงงานระหว่างประเทศแล้วไม่ผูกพัน อันนี้เป็นประเด็นแรกที่กระผมจะกราบเรียน ฉะนั้น กระผมเข้าใจว่าชรมนูญขององค์การคมนาคมระหว่างประเทศอาจจะไม่บังคับให้รัฐบาลต้องเอาทุกเรื่องไปเสนอสภาก็ได้ อันนี้กระผมว่าเป็นข้อเท็จจริง

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นของกระทรวงมหาดไทย อนุสัญญาที่เราเสนอในระหว่างปฏิวัติ องค์การแรงงานระหว่างประเทศถือว่าสภาคณะปฏิวัติเป็นผู้ทรงอำนาจ ภาษาอังกฤษเรียกว่า คอมพิเทนท์ ออธอริตี (competent authority) ยอมรับ เพราะในระหว่างนั้นไม่มีสภา ก็ถือว่าสภาคณะปฏิวัติทำหน้าที่เป็นสภา คือผู้ทรงอำนาจ กระผมว่าข้อเท็จจริง อันนี้อาจจะทำให้ท่านสมาชิกผู้มีความซื่อสัตย์ซึ้งหึกห้วง และกระผมเห็นใจและกระผมก็สนับสนุนในการที่รักษาไว้ซึ่งจารีตประเพณีอันดี แต่บางทีข้อเท็จจริงที่กระผมกราบเรียนอาจจะช่วยได้บ้าง โดยสรุปก็คือว่าเราไปรับอะไรมาแล้วไม่จำเป็นเสมอไปว่าจะต้องสัถยบันทันที การสัถยบันอาจจะทำต่อเมื่อเราแก้กฎหมายแล้วหรือว่าบางอย่างมันยังไม่ถูกต้อง เราแก้กฎหมายเสีย แล้วเราก็ให้สัถยบัน อย่างเช่นทางกระทรวงมหาดไทยเคยมีประกาศมาแล้วครับ ขอขอบคุณ

พลเรือเอกนันต์ เนตรโรจน์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ สำหรับอนุสัญญาสามฉบับนั้น กระผมได้ค้นหลักฐานตอนเช้าวันนี้ ปรากฏว่าสภาคณะปฏิวัติได้ผ่านและเห็นชอบแล้วและได้ให้ริเริ่มที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ พอดีสภาคณะปฏิวัติได้ยุบไป ก็เลยส่งมาให้คณะรัฐบาลนี้ทำการต่อ จึงเป็นการทำงานต่อเนื่อง ตามที่ท่านสมาชิกได้หึกห้วงนั้นก็เป็น การถูกต้อง เพราะท่านยังไม่แน่ใจว่าได้ผ่านสภาคณะปฏิวัติแน่หรือไม่ กระผมได้ค้นแล้วก็ปรากฏว่าผ่านแล้ว

นายสุวิช พันธเศรษฐ : ท่านผู้เป็นประธาน ข้าพเจ้าใคร่ที่จะเรียนให้ที่ประชุม



LIART

.. สภานี้ทราบว่่า ที่ท่านรัฐมนตรีได้ยืนยันว่่า สภาคณะปฏิวัติอนุวัติแล้วจะเป็นการชอบหรือ ไม่ชอบนั้นสภานี้ไม่บังคับว่่าจะไปเกี่ยวกับ เพราะเหตุว่่าถ้าหากว่่าเพียงท่านรัฐมนตรีเจ้าของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้แนบมติของสภาคณะปฏิวัติพร้อมด้วยอนุสัญญาทั้งสามฉบับมา ก็เป็นอันว่าข้าพเจ้าพร้อมที่จะรับ เพราะเหตุใด เพราะเหตุว่่าเวลานี้จะไปให้สภานี้ตรัสรู้ได้อย่างไรว่่า สภาคณะปฏิวัติได้มีมติเห็นชอบแล้ว เพื่อทดแทนในการที่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ๔๐ กว่าปี มาแล้ว เพราะฉะนั้นสภานี้ไม่มีทางรู้ได้ ไปค้นดูในประกาศราชกิจจานุเบกษา แม้แต่ประกาศ ของคณะปฏิวัติฉบับต่าง ๆ ก็มีหมด แต่ว่่าการให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ ของปี พ.ศ. ๒๔๙๑ มาตรา ๙๒ ของ พ.ศ. ๒๔๙๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๔๙๕ ก็ไม่มีเลย เพราะ ฉะนั้นที่หวังขึ้นนี้ หวังขึ้นเพื่อให้ได้ประโยชน์แก่สภา ได้ประโยชน์แก่ประเทศชาติ เพราะอย่างไร ก็ตาม อนุสัญญาทุกฉบับที่เซ็นขึ้นนี้ รัฐบาลต่างประเทศต้องเสนอที่ประชุมทั้งหมด ถ้าไม่ เสนอแล้วจะออกกฎหมาย ออกกฎหมายว่่าอย่างไร สภานี้ไม่มีโอกาสได้ไปเห็นสัญญาฉบับนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อมีอนุสัญญาน้อยอยู่ในมือแล้วสภานี้จะได้พิจารณาว่าควรลงโทษหนักเบาเป็น ประการใด ถูกต้องตามปฏิญญาสากลว่่าด้วยสิทธิมนุษยชนหรือไม่ นี่เป็นหลักการ ไม่ใช่ทฤษฎี ความว่่า นโยบายจะอยู่เหนือสิ่งอื่น ต้องการที่จะออกโดยด่วนเพื่อเป็นการแสดงออก เพียง เท่านั้นไม่ได้ประโยชน์อะไรแก่ประเทศชาติ ข้าพเจ้าต้องการให้เป็นผลสมบูรณ์ ไม่มีใครที่จะ มาหักท้วงได้ว่า สภานี้สามารถผ่านกฎหมายซึ่งจะต้องออกตามอนุสัญญานั้นไปโดยไม่ได้เห็น อนุสัญญานั้นแม้แต่เพียงบรรทัดเดียว นี่ข้าพเจ้าเสนออย่างนี้ ท่านจะถอนไป แล้วก็เสนอ เป็นญัตติมาตอนเช้าตอนถัดมาอีก ๒-๓ ชั่วโมงก็ออกกฎหมายนี้ไม่มีใครว่่า เพราะฉะนั้น ข้าพเจ้าขอเสนอไปอย่างนี้ สภานี้จะเอาอย่างไรก็แล้วแต่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียว ๆ เสนออย่างไรครับ ผมจะได้ถามมติที่ ประชุม

นายสุวิซช พันธเศรษฐ : คือเสนอเป็นญัตติขึ้นมาให้ความเห็นชอบอนุสัญญา สามฉบับแล้วก็ออกกฎหมายต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณสุวิซชฯ เสนอมาว่่า ให้ทางรัฐบาลเสนอ อนุสัญญามาขอความเห็นชอบต่อสภานี้เสียก่อน แล้วจึงออกกฎหมาย นี่เป็นข้อเสนอนะครับ



จะมีท่านผู้ใดรับร้องหรือไม่ โปรดยืนยัน

(ไม่มีสมาชิกรับร้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีผู้ใดรับร้อง ก็เป็นอันว่าข้อเสนอได้ผ่านพ้นไป อันที่จริงแล้วก็มีผู้ที่รู้เห็นได้ให้คำยืนยันว่า ได้มีมติของคณะปฏิวัติอยู่แล้ว ถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านในการรับหลักการไป ก็ขอบที่จะเป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการที่จะพิจารณานั้นได้ตรวจดูหรือแก้ไขเสียให้แน่นอนอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็ผ่านไปแล้ว

ร้อยตำรวจเอกชมพู อรรถจินดา : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติ กระผมขอต่อเพื่อให้เรื่องครบบริบูรณ์ทีเดียวครับ ความหมายของกระผมก็นั้น ยอมรับว่าสภาคณะปฏิวัตินั้น ชอบด้วยกฎหมาย การกระทำของสภาคณะปฏิวัตินั้นถูกต้อง แต่ว่าเมื่อสภาคณะปฏิวัติรับร้องหรือมีมติให้สัตยาบันสนธิสัญญาระหว่างประเทศ ก็ออกกฎหมายมาเสียเลย กฎหมายนั้นก็จะเป็นกฎหมายที่ต้องสมบูรณ์ด้วยอำนาจคณะปฏิวัติ แต่เมื่อมติของสภาคณะปฏิวัติกำลังอยู่ จะต้องให้สภานี้เป็นผู้ออกกฎหมาย อย่างน้อยที่สุดกระผมไม่ได้รับร้องข้อเสนอที่จะต้องมาขอมติเห็นชอบด้วยของสภานี้ อย่างน้อยที่สุด ถ้าถือว่ามติของสภาคณะปฏิวัติเป็นการชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็เพียงแต่ให้สภานี้รับทราบสักนิดหนึ่งไม่ได้หรือครับ เรื่องจะได้โยงติดต่อกันไม่ใช่ว่าเรื่องหนึ่งไปกระทำทางฝ่ายหนึ่ง และก็มาพูดเดียว โสฬสพระราชบัญญัตินี้มาผูกมัดให้สภานี้รับหลักการแล้วก็ออกกฎหมายโดยสภานี้ไม่เคยรู้เรื่องการทำสนธิสัญญา ไม่เคยรู้เรื่องการรับรองที่จะให้สัตยาบันสนธิสัญญานี้โดยชอบด้วยวิถีทางของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายใด ๆ มาก่อน กระผมขอตั้งว่า ความเห็นของเรานั้น เราหมายความว่าให้มีกฎปฏิบัติที่เป็นลูกโซ่ติดต่อกันถูกต้องตามระบบรัฐธรรมนูญเท่านั้น ซึ่งข้อเสนอนี้ก็ขอให้ปรากฏอยู่เท่านั้น ส่วนจะฟังหรือไม่ฟังก็เป็นการสุดฝีมือของเราที่ทราบเรียบร้อยแล้วเพราะคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ญัตตินี้ก็ตกไปแล้ว แล้วก็อย่างว่า เป็นข้อสังเกตที่ใครจะเป็นการமாகิหรือสมาชิกเวลาจะแปรญัตติก็อาจจะเห็นว่า ในเหตุผลนี้เราไม่เห็นด้วย เพราะไม่มีอนุสัญญาเสนอเข้ามา แต่ว่าถ้าการமாகิหรือเจ้าหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลได้มาเสนอ



LIERT

ให้เราเห็น เราก็ชอบที่จะคงไว้ด้วยเหตุผล แต่ถ้าหากว่าไม่มีก็จะต้องแก้ไขกันต่อไป ก็เป็นเรื่องของท่านกรรมการ

นายประยุทธ์ เอี่ยมศิลา : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นว่าประเด็นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รู้สึกว่าทางฝ่ายรัฐบาลตั้งใจจะเอาอย่างนั้น ฝ่ายผู้ที่เสนอแนะ ก็ว่าควรที่จะปฏิบัติให้ถูกต้อง ก็มีเหตุผลที่ดีมาก สิ่งที่กระผมพูดนี้ไม่ได้หมายความว่ากระผมจะไม่สนับสนุนในการออกกฎหมายนี้ ทั้ง ๆ ที่กระผมก็ทราบดีว่าประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติโทษไว้เช่นนี้เกือบจะคล้ายคลึงกัน ทั้งนี้ข้อที่วิตกที่สุดก็คืออนุสัญญาทั้งสามฉบับนั้น ได้ผ่านสภาคณะปฏิวัติหรือไม่นั้น กระผมใคร่ที่จะเรียนต่อรัฐสภาที่ว่า ประเทศไม่มีโอกาสที่จะวางแผนดินหรือวางรัฐบาลได้ สภาคณะปฏิวัติก็คือรัฐสภา เพราะฉะนั้นประกาศใด ๆ ของสภาคณะปฏิวัติก็เป็นกฎหมาย จริงอยู่ในขณะนี้ที่ท่านผู้เสนอให้แก้ไขนั้น กระทำเพื่อจะให้เห็นว่ารัฐสภามีอำนาจ และได้ตั้งความนิยมเข้ามาสู่รัฐสภาที่ว่า รัฐบาลได้รักษาประโยชน์รักษาระเบียบประเพณี แต่แม้กระนั้นก็ตาม กระผมวิตกในข้อที่ว่า อนุสัญญาทั้งสามฉบับนี้ ได้หากยังไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจริงแล้ว ก็เป็นสิ่งที่น่าจะเกิดการผิดพลาด เพราะอนุสัญญาก็ดีหรือกฎหมายก็ดี ประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้น มีวันเริ่มให้ใช้เป็นกฎหมายกฎหมายไทยกฎหมายของเรบอกว่าการจะต้องรู้กฎหมายโดยปฏิเสธไม่ได้ แต่ถ้าไม่ประกาศว่าอันนี้เป็นกฎหมายและให้เริ่มใช้เมื่อใดแล้ว เขาก็ปฏิเสธได้ว่านั้นยังไม่ใช่มกฎหมายที่เรารับรู้ซึ่งชอบที่จะยกขึ้นต่อผู้คดีในศาลได้ เพราะฉะนั้นกระผมวิตกในข้อที่ว่าเรื่องนี้ไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในอนุสัญญาทั้งสามฉบับนี้ การที่ท่านรัฐมนตรีท่านพูดว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องทำเพื่อสอดคล้องกับนโยบายของประเทศต่าง ๆ นั้น กระผมขอเรียนว่าการร่างประมวลกฎหมายอาญากับที่ใช้ปัจจุบันนี้ กระผมก็เป็นกรรมการการตั้งแต่ต้นจนจบในเวลา ๕ ปีก็ทำมาก็ดูเหมือนจะรีบด่วนเหมือนกันเหมือนกัน เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าอะไรที่เป็นความถูกต้อง กระผมวิตกตรงที่ว่าไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็ไม่ประกาศแล้วทำไมประชาชนถึงจะรู้วันเริ่มใช้ จะบอกว่าสภาคณะปฏิวัติรับรองกฎหมายฉบับนี้แล้ว ไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วไปพิพากษาลงโทษเขาไม่ได้ เพราะไม่ได้มีคำทำให้เริ่มใช้กฎหมายนี้ถัดจากวันประกาศหรืออะไร เพราะฉะนั้นโปรดดูราชกิจจานุเบกษา อันนี้ทำให้



LIRT

คิดว่าถ้าเราจะรับหลักการไปจะเกิดความบกพร่อง เราจะต้องไม่ลืมว่าเด็ก ๆ สมัยนี้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น แล้วก็มีกฎระเบียบการงานของรัฐสภาไปวิจัยในมหาวิทยาลัย ในสถาบันต่าง ๆ กระผมใคร่จะขอความประนีประนอมอย่างที่คุณหมอ ท่านพูดว่า การถอนญัตติใด ๆ ของรัฐสภาหรือพระราชบัญญัติใด ๆ นี้ไม่ใช่เรื่องชี้แพ้หรือแพ้หรืออะไรทั้งหมด ถ้าหากว่าถอนไปเพื่อความถูกต้อง กระผมรู้สึกว่าจะเป็นเกียรติกว่า เห็นจริงครับว่านี่รับ ว่าควรจะมี แต่ก็ได้ไม่ได้รับส่วนทีเดียว ขอให้ท่านสมาชิกทุกท่านคิดถึงเรื่องประกาศนี้ ก็เมื่อไม่ประกาศ ทำไมจะบอกว่าต้องรู้ซิ อันนี้ขอให้คิด แม้แต่กฎหมายถ้าไม่บอกว่าประกาศใช้วันใด ไม่มีทางที่จะไปฟ้องร้องเขาได้เลย ฉะนั้นขอประธานเสนอเป็นกลาง ถ้าไม่มีความจำเป็นรีบด่วนเหลือทน เอาไปแก้ อย่างคุณเสรีชเสนอ นี่ก็สวยดีเหมือนกัน

พลเอกพงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติ มีประเด็นอยู่นิดหนึ่งกับทางรัฐบาลใครที่จะเรียนต่อสภานี้ ก็คือว่าอนุสัญญาที่กรุงโตเกียวที่กระทำตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๖ นั้น ได้ให้สัตยาบันไปแล้ว และก็ด้วยความเห็นชอบจากสภาคณะปฏิวัติในระยะสิบมา ส่วนอนุสัญญาที่กรุงเฮกก็ดี ที่นครมอนตรียอลลก็ดี เกิดมีปัญหาในนักวิชาการบอกว่าน่าที่จะได้มีพระราชบัญญัติเสียก่อนจึงจะให้สัตยาบันในอนุสัญญานั้น ในสภาพปัจจุบันยังไม่ได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญาของกรุงเฮก และนครมอนตรียอล เราปรารถนาจะฟังท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ออกมา ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบให้เห็นว่าเราพร้อมที่จะให้สัตยาบันนั้น เพราะฉะนั้นจึงกลับกันท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติ ถ้าท่านเห็นว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้มีอยู่เพียงพอและเหมาะสมต่อหน้าที่ของประเทศไทย ซึ่งในขณะนี้การประชุมกำลังดำเนินการอยู่ที่กรุงโรม ผู้แทนไทยบินกลับมาและนั่งอยู่ข้างหลังท่านผู้มีความเกียรติเพื่อมารับนโยบาย ข้าพเจ้าจึงคิดว่ารัฐบาลกระทำทุกกรณีแสดงออกซึ่งทำที่ซึ่งจะพิทักษ์ความปลอดภัยให้แก่มนุษยชาติ ฉะนั้นท่านผู้มีความเกียรติ ในประเด็นที่จะประกาศหรือไม่ประกาศนั้นขอให้ทราบว่าจะไม่ได้ให้สัตยาบัน สหรัับพระราชบัญญัติในทางกฎหมายอาญาที่มีการลงโทษอยู่แล้วนั้น ท่านบอกว่าใกล้เคียง ข้าพเจ้าไม่ใช่นักกฎหมายขอประธานอภัย แต่ตัวสามัญสำนึกของปวงชน ข้าพเจ้าคิดว่าว่าการที่จะตราความผิดใด ๆ ลงในกฎหมายอาญาย่อมตั้งอยู่บนรากฐานของการกระทำ ผลที่เกิดและเจตนาเป็นต้นตั้ง การกระทำ



LIRT

ดังกล่าวนี้เป็นเฉพาะกรณี ซึ่งอาจจะก่อกรณีพิพาทพียงผูกพันหลายรัฐ ในขณะที่ด้วยกันผู้ซึ่งเครื่องบินอาจจะไปประเทศที่ ๑ จีเครื่องบินประเทศที่ ๒ ไปลงในประเทศที่ ๓ ก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้โดยสารอีกหลายรัฐร่วมกัน เพราะฉะนั้นบทบาทแห่งการประสานงานอันเนื่องจึงจำเป็นต้องยกขึ้นพูดกันในการประชุมอนุสัญญาของกรุงเฮก แต่ที่นั่นก็มีผู้รับรองเพียง ๑๒ เท่านั้นให้สัตยาบันไว้ ทุกคนยังลังเลทุกคนยังมีความเห็นอย่างท่านผู้มิเกี่ยวข้องกับท่านที่ว่ามิกฎหมายอาญาอยู่แล้ว กฎหมายอาญาของแต่ละประเทศนั้นการลงโทษก็ไม่เหมือนกันเลย ฉะนั้นเราชอบที่จะมีบทบาทให้สอดคล้องต้องกันกับเขา และประเทศไทยไม่สามารถจะอยู่โดยลำพังตนในฐานะที่เราเองก็เป็นภาคีของการบินพลเรือนระหว่างประเทศ

นายสุวิช พันธเศรษฐ : ท่านผู้เป็นประธาน ข้าพเจ้าไม่ต้องการที่จะต่อความยาวสาวความยืดในเรื่องนี้ แต่ที่ข้าพเจ้าสงสัยอย่างหนึ่งที่ท่านรัฐมนตรีบอก ว่า ผู้แทนที่ไปประชุมที่กรุงโรมนั้นนะ มา นั่งคอยอยู่นั้น ข้าพเจ้าขอเรียนถามที่ประชุมสักว่า การอนุมัติหรือเห็นชอบกับอนุสัญญาที่คณะปฏิวัติได้ทำกันไปนั้น เปรียบเสมือนหนึ่งอย่างว่าคนหนึ่งนอนหลับแต่จะให้สภานี้ได้ฝันแม้แต่ว่าตัวร่างอนุสัญญาต่าง ๆ จะเตรียมมาให้สมาชิกได้พิจารณา ในขณะที่จะมีการเสนอกฎหมายฉบับนี้ก็ยังไม่มี เมื่อเป็นเช่นนี้ข้าพเจ้าจึงขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าจะถือเอาว่าตัวแทนที่ไปประชุมในขณะที่กำลังรอรับที่เราทำลั้งจะออกกฎหมายเรารับหลักการของกฎหมายแล้วไปเช่นนั้นหรือ จะได้ประโยชน์อะไร เพราะว่ากบปล้นจีเครื่องบินมีก็เป็นเวลาตั้งหลายปีแล้ว ข้าพเจ้าเขียนหนังสือพิมพ์แทบทุกวัน ประณามการโจมตีเครื่องบินต่าง ๆ นี่เป็นการทำลายมนุษยธรรม คนโดยสารที่ไม่รู้ไม่ซื่ออะไรต่าง ๆ ต้องรับเคราะห์ เพราะฉะนั้นการอย่างนี้ทุกคนก็มีความคิดเห็น เพราะฉะนั้นจึงสงสัยว่าทำไมรัฐบาลจึงไม่ได้มีมาตรการใดๆ ในการที่จะจัดการเรื่องนี้ รอ ๆ ไปจนกระทั่งบัดนี้ สภานิติบัญญัติมีมาร่วม ๘-๙ เดือน ๑๐ เดือนแล้ว ก็ยังไม่เห็นเอาอนุสัญญาที่จะปราบปรามการกระทำต่าง ๆ นั้นมาให้สภานี้ให้ความเห็นชอบเพื่อจะได้ตรากฎหมาย ไม่ใช่หมายความว่าตรากฎหมายเสียก่อนแล้วมาให้ความเห็นชอบทีหลัง แล้วเราจะมากำไซ้กฎหมายที่สภานี้ขัดข้องอย่างนั้นหรือ นี่แหละข้าพเจ้าหวังขึ้นนะหวังเป็นอย่างนี้ ไม่ได้มุ่งหมายที่จะยับยั้งว่าไม่เห็นชอบด้วย กับการกระทำผิดมนุษยธรรมต่าง ๆ ไม่ควรที่จะกำจัด ไม่ใช่เช่นนั้น นี่ข้าพเจ้าขอเรียนไว้ แต่ว่าจะดำเนินการ



LIART

ไปประกาศให้แล้วแต่ทางรัฐบาลและรัฐสภา

นายนิคม จันทรวิทุร : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะทราบเงื่อนไขที่จริงอีกครั้งหนึ่ง รู้สึกว่าประเด็นนี้เมื่ออาจจะไม่ขัดแย้งครับ คือถ้ากระผมพูดถึงธรรมนูญขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นองค์การเหมือนกับองค์การคมนาคมระหว่างประเทศ ธรรมนูญนั้นไม่ได้บังคับว่าเวลาเราไปยอมรับอนุสัญญาแล้วเราจะต้องสัตยาบันทันทีหรือกลับมาแล้วต้องสัตยาบัน สัตยาบันหรือไม่เพียงใดเป็นเรื่องของรัฐบาล องค์การระหว่างประเทศเคารพอธิปไตยของรัฐบาล ฉะนั้นกระผมว่าที่รัฐบาลเรายังไม่ได้เสนออนุสัญญาเข้ามาตอนนั้นอาจจะเป็นอย่างท่านรัฐมนตรีว่า ยังเป็นปัญหาทางเทคนิคต่างๆ เพราะขัดกับกฎหมายอะไรที่มีอยู่ ฉะนั้นจำเป็นจะต้องแก้กฎหมายเสียก่อน แล้วถึงไปสัตยาบัน อันนี้ทางกระผมเองเรียนยืนยันได้ว่า ทางกรมแรงงานกระทรวงมหาดไทยเคยดำเนินการอย่างเดียวกับบางเรื่องยังสัตยาบันที่กั้นไม่ได้ เพราะยังขัดกฎหมายอยู่ เราไปดูไปหรือกับคณะกรรมการกฤษฎีกาให้รอบคอบหมดแล้วว่ามีขัดกับกฎหมายใดแล้วเราถึงสัตยาบัน อันนี้เป็นประเด็นแรก ส่วนประเด็นที่ ๒ กระผมไม่ทราบ บางที่ท่านเลขาธิการรัฐสภาอาจจะช่วยได้ อนุสัญญาที่รัฐบาลได้สัตยาบันแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านแรงงาน กระผมจำไม่ได้ว่าต้องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพราะว่าไม่ใช่กฎหมาย แต่ทว่าเมื่อท่านสมาชิกผู้มิเกี่ยวข้องท่านหนึ่งอ้างว่าอนุสัญญานั้นเมื่อรับสัตยาบันแล้วจะต้องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา อันนี้เป็นข้อเท็จจริงและกระผมด้วยความจำ รู้สึกว่าไม่จำเป็น แต่ทว่าเพื่อความแน่ใจ บางที่ท่านเลขาธิการรัฐสภาจะตอบได้ แล้วก็จะได้แก้ความห่วงใยของท่านด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ต้องหรอก มีแต่บันทึกการประชุมเท่านั้น เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปรายต่อไปแล้ว ผมจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรที่จะรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๕๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป รัฐบาลจะให้ส่งคณะกรรมการการสามัญหรือวิสามัญ

นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการการสามัญชุดการคมนาคมพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการการสามัญชุดการคมนาคมพิจารณา จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ส่งคณะกรรมการการสามัญชุดการคมนาคมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วัน

นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับฯ จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่ากำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ คือภายใน ๗ วัน

ระเบียบวาระที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา - โชคชัย - นางรอง - กันทรลักษ์ - เดชอุดม - อุบลราชธานี ตอนสังขะ - เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนน้ำ อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



LIRT

(สำเนา)

วันที่ ๑๖๑๔/๒๕๑๖ วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๑๖
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สว. ๐๒๐๓/๑๒๖๗๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

๖ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-
โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่
อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอชุมันท์ อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัด
ศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืน
อสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์ -
เดชอุดม อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอชุมันท์
อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและ
เหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จอมพล

ถ. กิตติขจร

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน
สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี
ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนเณร อำเภอ
ขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนเณร อำเภอ
ขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้สำรวจที่ที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน
สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม
เสร็จแล้ว สมควรที่จะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๕
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โชคชัย-
นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ
จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนน้ำ อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สาย
นครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม
ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนน้ำ อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัด
ศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งกรมทางหลวงได้สำรวจที่จะต้องเวนคืน
เสร็จแล้ว ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี
ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนน้ำ อำเภอขุนหาญ อำเภอ
กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ."



LIART

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ต่อ พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอขุนขันธ์ อำเภอขุนหาญ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่กรมทางหลวง ตามแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โขดหิน ระยะวกันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม พ.ศ. ๒๕๑๓ โดยมีแนวทางเสวกว้างที่สุดสองร้อยสี่สิบเมตร และส่วนแคบที่สุดหกสิบเมตร ตามแผนผังที่ดินซึ่งได้ปิดประกาศไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ และตำบลซึ่งอสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

แผนกระเบียบการระ

ศษ/ร.

แทน ทิมพ์

ศษ/ร. ทาน



นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีความเกียติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอชุมพวง อำเภอชุมตาบง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อำเภอชุมพวง อำเภอชุมตาบง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้สำรวจที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายนครราชสีมา-โชคชัย-นางรอง-กันทรลักษ์-เดชอุดม-อุบลราชธานี ตอนสังขะ-เดชอุดม เสร็จแล้ว สมควรที่จะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามความในประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๓๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีผู้ใดขออภิปราย ผมจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรที่จะรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป รัฐบาลจะจัดส่งคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญ

นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา



LIRT

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุตการปกครองพิจารณา จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

นายสนั่น ส่ายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมก็ไม่ได้หวังดั่งอะไรหรอกครับ กระผมเห็นว่าเกี่ยวกับเรื่องทาง ขึ้นกับคมนาคม เพื่อความละเอียดและถูกต้องก็อยาก จะขอความกรุณารัฐบาลเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการสามัญชุตการคมนาคม

นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลไม่ขัดข้อง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุตการคมนาคมพิจารณา รัฐบาลไม่ขัดข้อง จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุตการคมนาคมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายในวันนี้

นายอุทัย วุฒิกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลขอเสนอ กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอ กำหนดการแปรญัตติตาม ข้อบังคับฯ จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่ากำหนดการแปรญัตติตาม ข้อบังคับฯ คือภายใน ๗ วัน

ระเบียบวาระที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวง สุรวงศ์ และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



(สำเนา)

วันที่ ๑๖๒๖/๒๕๑๖ วันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๑๖

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๐๒๐๓/๑๓๗๔๑๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

๗ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จคมพล

ถ. กิตติขจร

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุรวงศ์
และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ
แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุรวงศ์และแขวงสีลม เขตบางรัก และ
แขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

เหตุผล

เนื่องจากกรมโยธาธิการได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืนในท้องที่แขวงสุรวงศ์
และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอนและแขวง
ช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างและปรับปรุงระบบระบายน้ำสำหรับ
กรุงเทพมหานครเสร็จแล้ว สมควรตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ดังกล่าว
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น



ร่าง

พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวงสีลม
เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน
และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวง
สีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี
เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างและปรับปรุงระบบระบายน้ำสำหรับกรุงเทพมหานคร
ซึ่งได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืนเสร็จแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ใน
ท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน
และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

มาตรา ๔ ให้โอนที่ดินสงฆ์หรือทรัพย์สินในท้องที่แขวงสุวรรณคี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กระทรวงมหาดไทย

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

แผนกระเบียบวาระ



อุษา ช. พิมพ์

เลขาธิการ



การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน	หมายเหตุ
๑	โครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเลือกตั้ง	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๒	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๓	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการเลือกตั้ง	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๔	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๕	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๖	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๗	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๘	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๙	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	
๑๐	โครงการพัฒนาระบบงาน	ปรับปรุงระบบงานให้ทันสมัย	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓	ดำเนินการเสร็จสิ้น	



LIRT

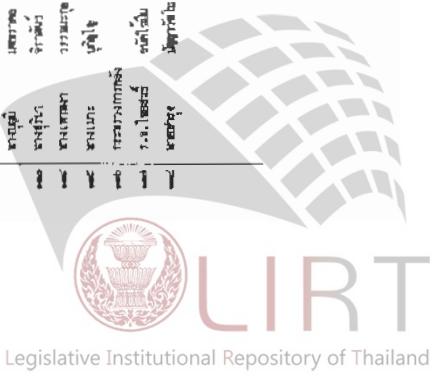
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ เลขที่	ชื่อย่อ หน่วยงาน	ชื่อย่อ โครงการ	วัตถุประสงค์		ระยะเวลา		งบประมาณ		บุคลากร		การติดตาม ประเมินผล		หมายเหตุ
			ระยะ สั้น	ระยะ ยาว	รวม	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	
๑๑	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๒	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๓	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๔	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๕	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๖	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๗	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๘	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๑๙	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	
๒๐	กรม ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	โครงการ ส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	๑๖๖	



LIRT

เลขที่ บัญชี	รายการ บัญชี	งบดุล		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ
		ปี งบดุล	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ	ปี งบกำไรสุทธิ			
๑๐๑	เงินสด	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑
๑๐๒	เงินฝาก	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒
๑๐๓	เงินลงทุน	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓
๑๐๔	สินทรัพย์อื่น	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔
๑๐๕	หนี้สิน	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕
๑๐๖	ส่วนของผู้ถือหุ้น	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖
๑๐๗	กำไรสุทธิ	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗
๑๐๘	กำไรสุทธิ	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘
๑๐๙	กำไรสุทธิ	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙
๑๑๐	กำไรสุทธิ	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐
๑๑๑	กำไรสุทธิ	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑
๑๑๒	กำไรสุทธิ	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒
๑๑๓	กำไรสุทธิ	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓
๑๑๔	กำไรสุทธิ	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔
๑๑๕	กำไรสุทธิ	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕
๑๑๖	กำไรสุทธิ	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖
๑๑๗	กำไรสุทธิ	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗
๑๑๘	กำไรสุทธิ	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘
๑๑๙	กำไรสุทธิ	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙
๑๒๐	กำไรสุทธิ	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐



Bill No.	Title of Bill	Date of Introduction		Date of Passage		Status	Remarks	Date of Introduction	Date of Passage	Status	Remarks
		Lower House	Upper House	Lower House	Upper House						
101	Bill on the Amendment of the Criminal Code	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
102	Bill on the Amendment of the Civil Code	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
103	Bill on the Amendment of the Labor Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
104	Bill on the Amendment of the Tax Code	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
105	Bill on the Amendment of the Education Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
106	Bill on the Amendment of the Health Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
107	Bill on the Amendment of the Social Security Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
108	Bill on the Amendment of the Environmental Protection Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
109	Bill on the Amendment of the Anti-Corruption Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
110	Bill on the Amendment of the Election Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
111	Bill on the Amendment of the Administrative Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
112	Bill on the Amendment of the Intellectual Property Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
113	Bill on the Amendment of the Consumer Protection Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
114	Bill on the Amendment of the Competition Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
115	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
116	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
117	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
118	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
119	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	
120	Bill on the Amendment of the Labor Dispute Resolution Law	1998	1998	1998	1998	Enacted		1998	1998	Enacted	



LIRT

เลขที่ บัญชี	รายการ บัญชี	งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ		งบกำไรสุทธิ	
		ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ	ปี งบ
๑๐๑	กำไรสุทธิ	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑	๑๐๑
๑๐๒	กำไรสุทธิ	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๒
๑๐๓	กำไรสุทธิ	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓
๑๐๔	กำไรสุทธิ	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔	๑๐๔
๑๐๕	กำไรสุทธิ	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕	๑๐๕
๑๐๖	กำไรสุทธิ	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖	๑๐๖
๑๐๗	กำไรสุทธิ	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗	๑๐๗
๑๐๘	กำไรสุทธิ	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘	๑๐๘
๑๐๙	กำไรสุทธิ	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๙
๑๑๐	กำไรสุทธิ	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐	๑๑๐
๑๑๑	กำไรสุทธิ	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑	๑๑๑
๑๑๒	กำไรสุทธิ	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒	๑๑๒
๑๑๓	กำไรสุทธิ	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓	๑๑๓
๑๑๔	กำไรสุทธิ	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔	๑๑๔
๑๑๕	กำไรสุทธิ	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕
๑๑๖	กำไรสุทธิ	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖
๑๑๗	กำไรสุทธิ	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗	๑๑๗
๑๑๘	กำไรสุทธิ	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘	๑๑๘
๑๑๙	กำไรสุทธิ	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙	๑๑๙
๑๒๐	กำไรสุทธิ	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐	๑๒๐



LIART

ลำดับ เลขที่	ชื่อ หน่วยงาน	ชื่อ โครงการ	ปีงบประมาณ			ปีงบประมาณ			ปีงบประมาณ			รวม
			2558	2559	2560	2558	2559	2560	2558	2559	2560	
1	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	โครงการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



LIRT

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีความรักและสามัคคีกันดีครับ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคีรี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวงสุวรรณคีรี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

เหตุผล เนื่องจากกรมโยธาธิการได้ทำการสำรวจที่ดินที่จะต้องเวนคืนในท้องที่แขวงสุวรรณคีรี และแขวงสีลม เขตบางรัก และแขวงยานนาวา แขวงทุ่งมหาเมฆ แขวงทุ่งวัดดอน และแขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างและปรับปรุงระบบระบายน้ำสำหรับกรุงเทพมหานครเสร็จแล้ว สมควรตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ดังกล่าวจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น

นายวิชา เศรษฐบุตร : ท่านประธานที่เคารพ ในการที่เราได้ผ่านการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่แล้ว ๆ มาแล้ว ก็ปรากฏว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับทางหรือว่าอ่างเก็บน้ำ ซึ่งใช้พื้นที่ถนนข้างถนนในเรื่องนี้ตามเหตุผลที่ว่า เพื่อจะก่อสร้างปรับปรุงระบบระบายน้ำสำหรับกรุงเทพมหานครก็ไม่มีปัญหาว่าเราจะไม่ต้องการระบบระบายน้ำที่ดี แต่กระผมสงสัยอยากจะขอทราบจากรัฐบาลว่าการเวนคืนนั้นท่านจะฝังท่อแบบไหน คือว่า เมื่อเวนคืนไปตามแผนที่เสนอมานั้นนะท่านจะรื้อบ้านเรือนทั้งหมดแล้วก็ทำเป็นถนนข้างบนและฝังท่อดิน ๆ ถ้าเช่นนั้นละก็มีความจำเป็นที่จะต้องเวนคืนตลอดความยาว แต่ถ้าเป็นการที่จะฝังท่อใหญ่ในระดับลึกแล้วนั้นกระผมเชื่อว่าในทางข้างนั้นเขาไม่จำเป็นจะต้องใช้ที่ข้างบนพื้นที่ตลอด อาจจะต้องการใช้ที่เพียงเป็นหย่อม ๆ เพื่อฝังปล่องลงไปแล้วก็เจาะใต้ดินโดยไม่กระทบกระเทือนพื้นดินข้างบนเพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะทราบจากรัฐบาลสักหน่อยว่า ในการที่เวนคืนนี้ท่านจะทำท่อน้ำนั้นแบบไหน ถ้าเป็นแบบชั้นกระผมก็เห็นด้วย แต่ถ้าเป็นแบบลึกซึ่งอาจจะไม่จำเป็นนั้น เราอาจจะเวนคืนในเนื้อที่ที่น้อยกว่านั้น แล้วก็เป็นการประหยัดเงินของรัฐบาลอีกด้วย ขอพระคุณด้วย



LIART

นายถวิล สุนทรศารทูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย): ท่านประธานที่เคารพ สำหรับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อปรับปรุงการทำท่าระบายน้ำนี้ เพื่อความกระฉับกระเฉงก็ขอเรียนนโยบายโดยสั้น ๆ สำหรับเรื่องนี้กรมโยธาธิการเป็นเจ้าของเรื่อง และดำเนินการโดยได้รับความช่วยเหลือจากประเทศอังกฤษตามแผนโคลัมโบซึ่งให้บริษัทสัมปทานทำการสำรวจดำเนินการเพื่อที่จะพิจารณาว่าสำหรับกรุงเทพมหานครนั้นควรจะให้มีโครงการเกี่ยวกับระบบระบายน้ำกำจัดน้ำโสโครก เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในเรื่องสิ่งแวดล้อมต่างๆ รวมทั้งแม่น้ำ ลำน้ำในลำแม่น้ำเจ้าพระยาด้วย และมีคณะกรรมการสำหรับพิจารณาในเรื่องนี้ บริษัทที่ว่านั้นได้ให้ความเห็นว่ากรุงเทพมหานครนี้ควรจะได้มีการก่อสร้างโรงกำจัดน้ำโสโครก และทำการสำรวจ จึงได้ออกพระราชกฤษฎีกากันไว้สำหรับดำเนินการในเรื่องนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๖ ในตอนนั้นได้กำหนดเนื้อที่ตามพระราชกฤษฎีกาไว้กว้าง ๕๐๐ เมตร ยาวประมาณ ๖.๕ กิโลเมตร ตั้งแต่กรุงเทพมหานครนี้ไปจนกระทั่งถึงแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นเนื้อที่ประมาณ ๒,๒๐๐ ไร่ ต่อมาคณะกรรมการได้พิจารณาทำการสำรวจวางหลักเกณฑ์อะไรต่างๆ เหล่านี้โดยต้องการให้เป็นการประหยัด โดยเหตุที่ว่าประมาณการสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการครั้งนี้นับเป็นพัน ๆ ล้านบาท ซึ่งเป็นปัญหาต้องงบประมาณเป็นอันมาก ในครั้งสุดท้ายเมื่อมีการต่อพระราชกฤษฎีกานั้น คือเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๖ มาครบ ๕ ปี เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๑ ได้ทำการต่ออายุพระราชกฤษฎีกาต่อไปอีก ๕ ปี ซึ่งจะครบในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๖ นี้ ในการพิจารณาเพื่อให้ประหยัดและตามความจำเป็นในการที่จะเวนคืนนี้จึงได้พิจารณาลดหย่อนเอาแต่เฉพาะที่ดินที่จำเป็นเพียงเหลือกว้างประมาณ ๖๐ เมตร ยาวตามเนื้อที่ตั้งกล่าว เมื่อคำนวณแล้วจะเหลือที่จะต้องเวนคืนประมาณ ๑๘๔ ไร่ ในบริเวณที่จะต้องเวนคืนนี้แนวทางเป็นเส้นตรงซึ่งจะหลีกเลี่ยงมิได้ในการที่จะทำท่าระบายทางบนดินหรือใต้ดินก็ตาม เพราะเหตุว่าเป็นการเวนคืนที่ดินตลอดถึงผิวดินด้วย ส่วนปัญหาในทางปฏิบัติต่อไปที่ว่าจะมีความจำเป็นไหม หากว่าท่าระบายน้ำอะไรต่างๆ เหล่านี้จะออกไปนอกเขตที่ได้มีการเวนคืนนี้แล้ว จะทำให้ที่ดินตกลงไปจำเป็นจะต้องเวนคืนหรือไม่นั้น นั่นก็เป็นนโยบายรายละเอียดต่อไปภายหลัง ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้ทราบคืออยู่แล้วว่า การเวนคืนนั้นถ้าไปในที่อื่นที่ไม่จำเป็นจะต้องใช้ที่ดินตลอดแนวแล้วก็จะอาจจะกระทำดังกล่าวได้ เอาเฉพาะที่



LIRT

จำเป็นจริง ๆ แต่ส่วนนโยบายในขั้นนี้ก็ต้องการเพียง ๑๘๔ ไร่ตามแนวเส้นตรงนั้นเท่านั้น ตามแนวแผนที่ที่เสนอมานี้

นายชูบ กาญจนประกร ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้พิจารณากระบะบายน้ำโสโครกนั้นแล้ว โดยได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว กระผมเห็นว่าเป็นโครงการที่ดีและมีความจำเป็นค่อนข้างใหญ่ ๆ เช่น กรุงเทพมหานครเป็นอย่างยิ่ง แม้ว่าบ้านกระผมจะโดนเข้าไปด้วยก็ไม่ได้รู้สึกอะไรทางใจเท่าไรนัก แต่กระผมยังมีข้อสงสัยอยู่บางประการเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ใครจะขอถามทางรัฐบาลเพื่อความสบายใจในการที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป คือมีอยู่ด้วยกัน ๔ ข้อใหญ่ ๆ นะครับ ที่กระผมอยากขอขเรียนถามเป็นข้อ ๆ ไปคือข้อหนึ่ง กระผมสงสัยในกรณีที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนนี้ว่า เป็นการเวนคืนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะใช้ในการระบายน้ำและก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อกำจัดสิ่งโสโครก ทั้งนี้เมื่อมาพิจารณาดูถึงเนื้อที่ ถึงความกว้างของเส้นทางที่จะเวนคืนไปแล้วก็มีความกว้างถึง ๕๐ เมตร แต่อย่างไรก็ตาม ความกว้างเช่นนี้ถ้าเราพิจารณาดูให้ดีแล้วมันจะเกิดปัญหาที่สำคัญซึ่งเราจะต้องใคร่ครวญอยู่ ๒ ประการด้วยกันคือ

ประการที่ ๑ เราจะเวนคืนไปเพื่อที่จะทำท่อ แต่บังเอิญเราเวนคืนไว้มาก ส่วนที่จะต้องทำท่อในใต้ดินและส่วนที่อาจจะมีความจำเป็นต้องทำถนนบนท่อนั้น ในกรณีเช่นนี้ถ้ามันเกิดขึ้นแล้ว จะเป็นการผิดต่อวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือกฎหมายฉบับนี้ต่อไปหรือไม่ เราเวนคืนเพื่อสร้างท่อระบายน้ำโสโครก แต่เราจะไปสร้างถนนด้วยนี้ กระผมก็ไม่ทราบว่าจะทางรัฐบาลจะมีนโยบายที่จะสร้างถนนหรือไม่ เป็นแต่เพียงเป็นข้อสงสัยเล็ก ๆ น้อย ๆ ของกระผมที่อยากจะขอทราบ เพราะจะเป็นเรื่องที่ทำให้กฎหมายเวนคืนนี้ ใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ในโอกาสต่อไป

ในประการที่ ๒ ที่กระผมอยากขอขเรียนถามก็คือว่า ที่ที่เราจะเวนคืนนั้นะครับ เป็นที่กลางพระนคร แล้วก็เขตเวนครินตะจุฬาเข้าไปในเรือกสวนไร่นา แล้วก็เขตบ้านชานุมชนของชนยากคนจน หรือคนที่อาศัยอยู่ในอาคารสงเคราะห์ที่เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นกระผมก็มีความเป็นห่วงใยว่า การที่เราจะมีการเวนคืนเช่นที่กล่าวนี้ แล้วทางรัฐบาลมีนโยบายอย่างไรที่จะช่วยเหลือในกรณีที่มีการอพยพผู้ที่อยู่ในบริเวณที่ถูกเวนคืน ให้ไปอยู่ในแหล่งหรือใน



LIART

ที่อยู่ที่เหมาะสมแก่สัตว์ป่าอย่างไรบ้าง นี่เป็นข้อปัญหาข้อที่ ๒ ที่กระผมอยากจะเรียนถามนะครับ

ในปัญหาประการที่ ๓ ที่กระผมใคร่ยกจะขอความกระจ่างก็คือว่า การปรับปรุงหรือก่อสร้างระบบระบายน้ำตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าจะพิจารณาดูให้ดีแล้วเราจะเห็นว่าระบบระบายน้ำนี้ทั้งระบบถ้าดูตามแผนผังที่แนบท้ายร่างพระราชบัญญัตินั้น จะเห็นว่าเป็นระบบที่ระบายน้ำลงไปสู่อ่างน้ำเจ้าพระยา และในแผนผังที่แนบมานี้ก็ไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ว่า ก่อนที่น้ำจากท่อระบายอันใหญ่นั้นจะไปลงในอ่างน้ำเจ้าพระยานั้น ได้กริทธิฤทธิ์ (treatment) หรือได้มีการกระทำอันใดบ้างเพื่อให้น้ำใสใคกรกเหล่านั้นเหมาะสมที่จะปล่อยลงไปใ้ในอ่างน้ำเจ้าพระยาได้ เพราะเท่าที่เราเป็นอยู่ในขณะนี้ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาเรื่องวอเตอร์ พอลลูชัน (water pollution) ก็หนักหนาอยู่แล้ว ถ้าเราเอาท่อระบายน้ำอันเท่านี้ก็นะครับ แล้วระบายพรตเดียวไปออกในอ่างน้ำเจ้าพระยา กระผมบอกว่า น่าสงสัยนะครับ ถ้าเราไม่ทำกริทธิฤทธิ์ไว้เสียก่อน นี่กระผมเรียนถามนี้โดยหลักวิชาแล้วมันต้องมี แต่ว่ากระผมไม่ทราบว่าจะทางรัฐบาลท่านคิดในเรื่องนี้อย่างไร

ข้อสงสัยของกระผมประการที่ ๔ ก็คือว่าเงินที่ใช้จ่ายในกรณีนี้ ผมว่าเป็นหมื่นล้านบาท รวมทั้งโรงงานที่จะต้องทำน้ำให้เหมาะสมสำหรับที่จะปล่อยลงอ่างน้ำเจ้าพระยาด้วยนั้น เป็นหมื่นล้านบาทแน่ ที่นี้ความเป็นห่วงในทางที่เคยปฏิบัติมา ในกรณีที่ใช้กฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ก็คือเวนคืนของเขาไปแล้วเอาไปเช่าไว้ในขณะที่ยังไม่เงินจะทำ เพราะฉะนั้นผมใคร่ที่จะขอเรียนถามว่า นี่เราพร้อมที่จะลงมือทำหรือยัง หรือเราต้องเวนคืนด้วยเหตุผลจำเป็นอย่างไร เรามีเงินที่จะทำหรือยัง เรามีแหล่งที่จะได้กู้เงินหรือเรามีเงินงบประมาณอะไรเท่าที่ผมทราบคร่าว ๆ เล่า ๆ นะครับ ก็กะว่าจะใช้กันถึงหมื่นสี่พันล้านบาท แล้วก็เท่าที่ผ่านมานั้นงบประมาณตั้งให้ยี่สิบล้านบาท ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันว่า รัฐบาลจะอย่างไรต่อไป ถ้าเป็นไปตามที่ผ่านมาแล้วเจ็ดร้อยปีโครงการนี้ถึงจะสำเร็จได้ ผมขอเรียนถามเพียง ๔ ข้อเท่านั้นขอพระคุณครับ

นายทวีล สุนทรศารทูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ในปัญหาข้อที่ ๑ ที่ท่านสมาชิกถามว่า ที่ดินที่เวนคืนนี้ ในวัตถุประสงค์ว่าเพื่อที่จะ



LIRT

ปรับปรุงระบบระบายน้ำ ก็มีปัญหาว่าเมื่อจะเกิดความจำเป็นต้องทำถนนขึ้นในที่นั้น จะทำได้หรือไม่ อันนี้ถ้าหากว่ามีความจำเป็นที่จะต้องทำถนนก็คงทำเพื่อเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะใช้ระบบท่อระบายน้ำนั้นด้วย เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วก็ไม่ขัดกันอย่างไรกับวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับการชลประทานที่ได้ทำคลองท่ออะไรไปต่าง ๆ แต่ก็จำเป็นจะต้องมีถนนเพื่อการขนส่ง เพื่อความสะดวกเกี่ยวกับการชลประทานนั้นด้วย การปรับปรุงระบบระบายน้ำนี้ ถ้ามีวัตถุประสงค์ เช่นนั้นก็เป็นไปได้เช่นเดียวกันเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบระบายน้ำ

ในประเด็นที่ ๒ ได้คิดไว้อย่างไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องอพยพผู้คนตามแผนที่เวนคืนตั้งที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้ที่จะต้องถูกเวนคืนที่ดินก็มีรายชื่อตามที่ได้เสนอมานั้นหมดแล้ว ถ้าหากว่าราษฎรซึ่งถูกเวนคืนนี้มีความจำเป็นเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่อาศัยทางกระทรวงมหาดไทยก็มีนโยบายพร้อมอยู่แล้วที่จะช่วยเหลือ

ในประเด็นที่ ๓ ที่ว่าการระบายน้ำนี้ได้มีทรัพย์สินหรือไม่ นี้ก็เป็นหลักการที่ต้องตั้งจะเห็นว่าตอนปลายคลองที่ติดแม่น้ำเจ้าพระยานั้นได้มีเนื้อที่กว้างเมื่อไว้ด้วยสำหรับที่จะมีโรงเรือนหรือมีอาคารอะไรต่าง ๆ เพื่อทำทรัพย์สินให้ให้สะอาดเสียก่อนแล้วจึงปล่อยลงแม่น้ำไป

ในประเด็นที่ ๔ เกี่ยวกับเรื่องเงินค่าใช้จ่ายนั้น อันนี้ก็ความจริง เรื่องที่ได้กล่าวมานี้ รัฐบาลก็ได้พิจารณาเป็นอันมาก ว่าเราจะต้องใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนหมื่นล้านกว่าบาทจริง ถ้าหากเป็นโครงการที่ครบถ้วนบริบูรณ์ แต่ว่าทางรัฐบาลได้พิจารณาเห็นว่าควรจะทำเป็นขั้น ๆ ไป ในระยะแรกนี้ความจำเป็นก็คือที่ดินที่จะต้องใช้ เดิมได้สงวนไว้ ๒,๐๐๐ กว่าไร่ ก็เห็นความจำเป็นเดือดร้อนแก่เจ้าของที่ดินต่าง ๆ เหล่านั้น ซึ่งได้ประกาศตรึงเอาไว้ จึงได้ผ่อนคลายเป็นไปเหลือขนาด ๑๘๔ ไร่เท่าที่จำเป็นจริง ๆ และสำหรับเงินค่าเวนคืนที่ดินนี้ทางรัฐบาลก็จะได้พิจารณาต่อไปตามความจำเป็น ซึ่งเงินคงไม่มากนัก ส่วนโครงการที่จะทำใหญ่ต่อไป เดิมรูปเป็นพัน ๆ ล้านบาทขึ้นไปนั้น คงจะเป็นขั้นตอนตามลำดับซึ่งอยู่ในโครงการใหญ่ซึ่งจะต้องพิจารณาต่อไป



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปรายต่อไปแล้ว ผมจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรที่จะรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๕๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป รัฐบาลจะจัดส่งคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญ

นายถวิล สุนทรศารทูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นยกย่งกั้น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายในก็วัน

นายถวิล สุนทรศารทูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รัฐบาลขอเสนอกำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอกำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ: ไม่มี เป็นอันว่ากำหนดการแปรญัตติตาม
ข้อบังคับฯ คือภายใน ๗ วัน

สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอเลิกประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๕ นาฬิกา



