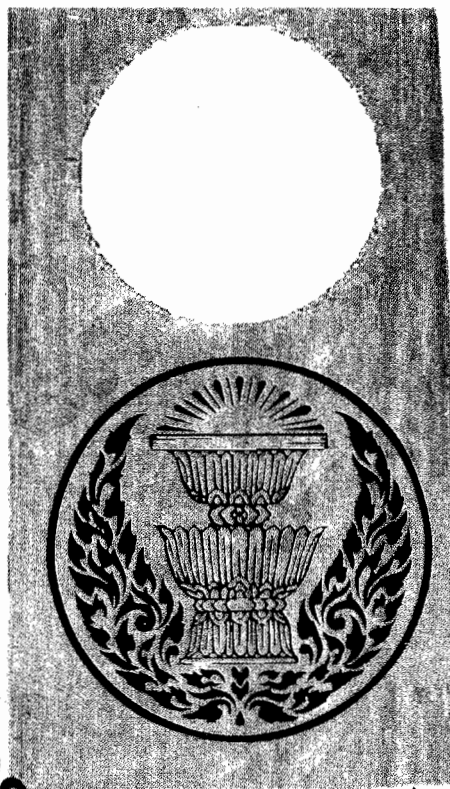


รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๕ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลขตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่.....(.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ
รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
รับทราบ เรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์	
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๑
ร่างพระราชบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจำลอง ครุฑขุนทด	๒, ๒๓๐, ๒๗๐
- นายถวิล ไพรสณฑ์	๔
- นายลัก กอแสงเรือง	๔
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๐
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๒, ๖๖
- นายสุวโรช พะลัง	๑๓
- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	๑๕
- นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช	๑๘
- นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ	๒๑, ๒๕
- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๒๑
- นายชุมพล ศิลปอาชา	๒๘
- นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	๓๖

	หน้า
- นายวีระศักดิ์ โค้วสุรัตน์	๓๙
- นายสมศักดิ์ ปรีศนันทกุล	๔๓
- นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๔๖
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	๕๒
- นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	๖๐, ๒๕๐, ๒๕๑
- นายนคร มาฉิม	๗๒
- นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา	๗๘
- นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์	๘๓
- พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา	๘๔
- พลเอก วัฒนา สรรพานิช	๘๖
- นายบุญทัน ดอกไธสง	๘๘
- นายอุบล เอื้อศรี	๙๐
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	๙๔
- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	๙๘
- นายสวัสดิ์ กฤตราชนันท์	๑๐๐
- นายสมพร คำชื่น	๑๐๔
- พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพ	๑๑๐
- พลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย	๑๑๔
- พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ฝั่วนวล	๑๑๗
- นายปราโมทย์ ไพชนม์	๑๒๐
- นายสุพร สุภสร	๑๒๔
- นายเทพไท เสนพงศ์	๑๓๓, ๑๘๖
- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ	๑๓๔
- นางนิภา พริ้งศุลกะ	๑๔๒
- นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	๑๔๔
- นายบุญญา หลีเหลด	๑๔๖

	หน้า
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๔๘
- ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์	๑๕๖
- นายพิชัย ชำเพชร	๑๕๘
- พลตรี มนูญกฤต รูปขจร	๑๖๒
- นายวิบูลย์ แซ่มชื่น	๑๗๔, ๒๗๒, ๒๗๖
- นายภิญญา ช่วยปลอด	๑๘๐, ๒๖๙
- นายผ่อง เล่งอี้	๑๘๐, ๒๗๒
- นางมาลีรัตน์ แก้วก่า	๑๙๒
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๑๙๖
- นายวิชัย ครอบงำ	๒๐๑
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๒๐๗
- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	๒๑๐
- นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	๒๑๑, ๒๗๓, ๒๗๕
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๒๒๔
- นายวีระ มุสิกพงศ์	๒๓๘, ๒๕๐
- นายชูศักดิ์ ศิรินิล	๒๔๕
- นายสามารถ แก้วมีชัย	๒๕๑
- นายสมบุญณ์ อุทัยเวียนกุล	๒๕๒
- นายสุนทร จินดาอินทร์	๒๕๕
- นายปรีดี หิรัญพฤกษ์	๒๕๖
- นายเจือ ราชสีห์	๒๕๘
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๒๖๑
- นายประเกียรติ นาสิมมา	๒๖๔

- นายไสว พรหมณี

มติ เห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมาก

มาตรา ๔

หน้า

๒๖๘

๒๗๔

๒๗๕

รายชื่อสมาชิกรัฐสภาที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ สมัยสามัญทั่วไป
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑.	นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ ศรีจันทร์งาม	✓			
๒.	นายกมล มั่นภักดี	✓			
๓.	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			
๔.	นางกรรณิกาญจน์ วิสมหมาย	✓			
๕.	นายกรีช กองเพชร	✓			
๖.	นางกรุณา ชิตชอบ	✓			
๗.	นายกฤษ ศรีฟ้า	✓			
๘.	ร้อยตรี กฤษฏา การุญ	✓			
๙.	นายกฤษฎา สัจจุล		✓		
๑๐.	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๑๑.	นายก้านรงค์ พงษ์เจริญ	✓			
๑๒.	นายก้านคาน ปาทาน	✓			
๑๓.	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	✓			
๑๔.	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
๑๕.	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
๑๖.	นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
๑๗.	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
๑๘.	พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล	✓			
๑๙.	นายการุณ ไสงาม	✓			
๒๐.	นายกำซุง ประภากรแก้วรัตน์		✓		
๒๑.	นายกำพล ภูมณี	✓			
๒๒.	หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล	✓			
๒๓.	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
๒๔.	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			
๒๕.	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
๒๖.	นายกิตติพงษ์ เทียมสุวรรณ	✓			
๒๗.	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
๒๘.	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
๒๙.	นางกุศลวดี ศิริโกมุท	✓			
๓๐.	นายภูแสง ยาวอหะซัน	✓			
๓๑.	นายเกรียง กัลปตินันท์	✓			
๓๒.	นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓.	นายเกษม ชัยสิทธิ์	✓			
๓๔.	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	✓			
๓๕.	นายเกษม มาลัยศรี		✓		
๓๖.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	✓			
๓๗.	นายเกษม อุประ	✓			
๓๘.	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			
๓๙.	นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	✓			
๔๐.	นายแก้วสรร อติโพธิ	✓			
๔๑.	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
๔๒.	นายโกเมศ ทิฆนนานนท์		✓		
๔๓.	นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ	✓			
๔๔.	นายจรรณ จุตโต	✓			
๔๕.	นายคงกฤษ ห่วงิวิไล	✓			
๔๖.	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			
๔๗.	นายคำนวน ชโลปัทม์	✓			
๔๘.	นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์	✓			
๔๙.	นายคำพันธ์ ป้องปาน	✓			
๕๐.	นายแคล้ว นรปติ		✓		
๕๑.	นางสาวฉนิษฐา ลีเฉลิมวงศ์	✓			
๕๒.	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
๕๓.	นายจรรยา ยิ่งประภากร	✓			
๕๔.	นายจองชัย เทียงธรรม	✓			
๕๕.	นายจอห์น อึ้งภากรณ์	✓			
๕๖.	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	✓			
๕๗.	นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์	✓			
๕๘.	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✓			
๕๙.	นายจำเริญ จิตรธ	✓			
๖๐.	นายจำนงค์ โพธิสาโร	✓			
๖๑.	นายจำลอง ครุฑขุนทด	✓			
๖๒.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	✓			
๖๓.	คุณหญิงจินตนา สุขมาก		✓		
๖๔.	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
๖๕.	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	✓			
๖๖.	นายจิโรจน์ โชติพันธุ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	✓			
๖๘.	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๖๙.	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
๗๐.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
๗๑.	นายเจอะอามิง โตดาหยง	✓			
๗๒.	นางเจิมมาศ จีงเลิศศิริ	✓			
๗๓.	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง		✓		
๗๔.	นายเจือ ราชสีห์	✓			
๗๕.	นายฉลอง เรี่ยวแรง	✓			
๗๖.	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๗๗.	นายฉัตรชัย ศีลาพร	✓			
๗๘.	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์	✓			
๗๙.	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
๘๐.	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	✓			
๘๑.	นายเฉลิมชาติ การุญ	✓			
๘๒.	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เกียรติพัย	✓			
๘๓.	นายชงค์ วงษ์จันทร์		✓		
๘๔.	คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช	✓			
๘๕.	นายชยุต ภูมิภาณุจนะ	✓			
๘๖.	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๘๗.	นายชวน หลีกภัย	✓			
๘๘.	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
๘๙.	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
๙๐.	นางสาวชะวาลย์ ชินธรรมมิตร	✓			
๙๑.	นายชัชวาลย์ คงอุดม		✓		
๙๒.	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
๙๓.	นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง	✓			
๙๔.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
๙๕.	นายชัยศรี กีฬา	✓			
๙๖.	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
๙๗.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
๙๘.	นายชาญชัย อีสระเสนารักษ์	✓			
๙๙.	นายชาญยุทธ เสงตระกุล	✓			
๑๐๐.	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๑.	นายชิต เจริญประเสริฐ	✓			
๑๐๒.	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	✓			
๑๐๓.	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
๑๐๔.	นายชุมพล ศิลปอาชา	✓			
๑๐๕.	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๑๐๖.	พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร	✓			
๑๐๗.	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	✓			
๑๐๘.	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	✓			
๑๐๙.	นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์	✓			
๑๑๐.	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
๑๑๑.	นายชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			
๑๑๒.	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
๑๑๓.	ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	✓			
๑๑๔.	นายเชิดพงษ์ อุทัยสาร	✓			
๑๑๕.	นายไชยา พรหมา	✓			
๑๑๖.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
๑๑๗.	นายชาตา อาแวกือจิ	✓			
๑๑๘.	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
๑๑๙.	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			
๑๒๐.	นายณรงค์ ดุดิง	✓			
๑๒๑.	นายณรงค์ นุ่นทอง	✓			
๑๒๒.	พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล	✓			
๑๒๓.	นายณรงค์กร ชวาลสันตติ	✓			
๑๒๔.	นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์	✓			
๑๒๕.	นางสาวณัททัย ทิวไผ่งาม	✓			
๑๒๖.	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
๑๒๗.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๒๘.	นายดำรง พุฒตาล		✓		
๑๒๙.	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
๑๓๐.	นาวาโท เดชา สุขารมณ	✓			
๑๓๑.	นายเด่น โต๊ะมีนา		✓		
๑๓๒.	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	✓			
๑๓๓.	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
๑๓๔.	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๕.	นายต๋น จินตะเวช	✓			
๑๓๖.	นางเตือนใจ ดีเทศน์	✓			
๑๓๗.	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
๑๓๘.	นายถวิล จันทร์ประสงศ์	✓			
๑๓๙.	นายถวิล ไพโรจน์	✓			
๑๔๐.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
๑๔๑.	นายถาวร เกียรติไชยากร	✓			
๑๔๒.	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	✓			
๑๔๓.	นายถาวร เสนเนียม	✓			
๑๔๔.	นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
๑๔๕.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			
๑๔๖.	พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์	✓			
๑๔๗.	นายทวี สุระบาล	✓			
๑๔๘.	นายทวีป ขวัญบุรี	✓			
๑๔๙.	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๑๕๐.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๕๑.	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
๑๕๒.	นายทองดี มนัสสาร	✓			
๑๕๓.	นายทองใบ ทองเปาต์	✓			
๑๕๔.	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
๑๕๕.	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	✓			
๑๕๖.	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			
๑๕๗.	นายเทพฤทธิ์ นิกเรศ	✓			
๑๕๘.	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			
๑๕๙.	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
๑๖๐.	นายธนกร นันทิ	✓			
๑๖๑.	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			
๑๖๒.	นายธนิศพล ไชยนันทน์		✓		
๑๖๓.	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๖๔.	นายธรรมา ปิ่นสุภาญะ		✓		
๑๖๕.	นายธราพงษ์ สีสว่างษ์	✓			
๑๖๖.	นายธวัชชัย เมืองนาง		✓		
๑๖๗.	นายธำนิษฐ์ ใจสมุทร	✓			
๑๖๘.	นายธานี ยี่สาร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๙.	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			
๑๗๐.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
๑๗๑.	นายธีระชัย ศิริพันธ์	✓			
๑๗๒.	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
๑๗๓.	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	✓			
๑๗๔.	นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา	✓			
๑๗๕.	นายธีระยุทธ วานิชชัง	✓			
๑๗๖.	นายนคร มาฉิม	✓			
๑๗๗.	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๗๘.	นายณพดล พลเสน	✓			
๑๗๙.	นายณพดล สมบูรณ์	✓			
๑๘๐.	นายณนินทร ศรีสรรพางค์	✓			
๑๘๑.	นายณิศ ขำนุรักษ์	✓			
๑๘๒.	นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์	✓			
๑๘๓.	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	✓			
๑๘๔.	นางนันทนา สงฆ์ประชา		✓		
๑๘๕.	นายนารายา สุวิทย์	✓			
๑๘๖.	นายนาวัน บุญเสรรฐ	✓			
๑๘๗.	นายนิกร จำนง	✓			
๑๘๘.	นายนิคม เขาวักิตติโสภณ	✓			
๑๘๙.	นายนิติชัย นาคกรทรพร	✓			
๑๙๐.	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
๑๙๑.	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
๑๙๒.	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
๑๙๓.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
๑๙๔.	นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	✓			
๑๙๕.	นายนิพนธ์ สุทธิเดช	✓			
๑๙๖.	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	✓			
๑๙๗.	นายนิพัทธ์ อินทรสมบัติ	✓			
๑๙๘.	นางนิภา พริ้งศุลกะ	✓			
๑๙๙.	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			
๒๐๐.	นายนิยม วรปัญญา	✓			
๒๐๑.	นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	✓			
๒๐๒.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
๒๐๓.	นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๐๔.	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			
๒๐๕.	นายนิวัฒน์ พันธุ์	✓			
๒๐๖.	นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๒๐๗.	นายนิสิต สิ้นธุ์ไพร	✓			
๒๐๘.	นายบรรพตกร์ เกริกพิทยา		✓		
๒๐๙.	พันตำรวจโท บรรณิน ตั้งภากรณ์	✓			
๒๑๐.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
๒๑๑.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๒๑๒.	พลเอก บัณฑิตย มลายอริศนัย	✓			
๒๑๓.	นางบัวล้อม พูลลาภ		✓		
๒๑๔.	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
๒๑๕.	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์		✓		
๒๑๖.	นายบุญชู ตริทอง	✓			
๒๑๗.	นายบุญญา หลีเหลด	✓			
๒๑๘.	นายบุญทรง เจริญภิรมย์	✓			
๒๑๙.	นายบุญทัน ดอกไธสง	✓			
๒๒๐.	นายบุญพันธ์ แซ่ฉันทะ	✓			
๒๒๑.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร	✓			
๒๒๒.	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			
๒๒๓.	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			
๒๒๔.	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	✓			
๒๒๕.	นายบุญชัย สมุทรักษ์	✓			
๒๒๖.	นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัช วรพัฒน์นันต์	✓			
๒๒๗.	นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	✓			
๒๒๘.	ร้อยตรี ปรพล อติเรกสาร	✓			
๒๒๙.	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๒๓๐.	นายประกิจ พลเดช	✓			
๒๓๑.	นายประเกียรติ นาสีมา	✓			
๒๓๒.	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
๒๓๓.	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	✓			
๒๓๔.	นายประชา ประสพดี	✓			
๒๓๕.	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
๒๓๖.	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์		✓		
๒๓๗.	นายประดู่ มั่นหมาย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๘.	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
๒๓๙.	พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภาพ	✓			
๒๔๐.	นายประทีป กริธาเวช	✓			
๒๔๑.	นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ	✓			
๒๔๒.	นายประพนธ์ นิลวัชรมณี	✓			
๒๔๓.	นายประพร เอกอรุ	✓			
๒๔๔.	นางประไพพรรณ เสี่ยงประเสริฐ	✓			
๒๔๕.	นายประภัตร โพธสุธน	✓			
๒๔๖.	นายประโกชน์ สภาวสุ	✓			
๒๔๗.	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			
๒๔๘.	นายประมวล รุจนเสรี	✓			
๒๔๙.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
๒๕๐.	นายประเวช รัตนเพียร	✓			
๒๕๑.	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
๒๕๒.	นายประสงค์ โฆษิตานนท์		✓		
๒๕๓.	นายประสงค์ บุรณพงศ์	✓			
๒๕๔.	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
๒๕๕.	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
๒๕๖.	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
๒๕๗.	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	✓			
๒๕๘.	นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา	✓			
๒๕๙.	นายประสิทธิ์ ภักดีพานิชพงศ์	✓			
๒๖๐.	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			
๒๖๑.	นายประเสริฐ เต็นนภาลัย	✓			
๒๖๒.	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	✓			
๒๖๓.	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๒๖๔.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
๒๖๕.	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
๒๖๖.	นายปราโมทย์ ไพชนม์	✓			
๒๖๗.	นายปราโมทย์ ไม่กล้า	✓			
๒๖๘.	นายปราโมทย์ วีระพันธ์	✓			
๒๖๙.	นายปริญญา กรวยทอง	✓			
๒๗๐.	พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๑.	นายปรีชา ปิตานนท์	✓			
๒๗๒.	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
๒๗๓.	นายปรีดี หิรัญพฤกษ์	✓			
๒๗๔.	นายปวีณ แซ่จิ่ง	✓			
๒๗๕.	นางปวีณา หงสกุล	✓			
๒๗๖.	นายปองพล อติเรกสาร	✓			
๒๗๗.	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
๒๗๘.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	✓			
๒๗๙.	นางสาวปรีณา ไกรคุปต์	✓			
๒๘๐.	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
๒๘๑.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
๒๘๒.	นางผณิตรา ภัคเกษม	✓			
๒๘๓.	นายผ่อง เล่งอี้	✓			
๒๘๔.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
๒๘๕.	นายพงศ์กร อรรถนพพร	✓			
๒๘๖.	นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	✓			
๒๘๗.	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
๒๘๘.	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	✓			
๒๘๙.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
๒๙๐.	นายพงษ์พิสุทธิ์ จินตโสภณ	✓			
๒๙๑.	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
๒๙๒.	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	✓			
๒๙๓.	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	✓			
๒๙๔.	พลเอก พนม จีณะวิจารณ์		✓		
๒๙๕.	นายพนัส ทัศนียานนท์	✓			
๒๙๖.	พลตำรวจตรี พยุง ตรงสวัสดิ์	✓			
๒๙๗.	นายพร เพ็ญพาส		✓		
๒๙๘.	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
๒๙๙.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
๓๐๐.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	✓			
๓๐๑.	นายพณชัย ดำรงรัตน์		✓		
๓๐๒.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
๓๐๓.	นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด	✓			
๓๐๔.	นายพศ อติเรกสาร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๕.	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
๓๐๖.	นางพัฒนา ศิริวันสาณท์	✓			
๓๐๗.	นายพา อักษรเสื่อ	✓			
๓๐๘.	นายพายัพ ชินวัตร	✓			
๓๐๙.	นายพายัพ ปั้นเกตุ	✓			
๓๑๐.	นายพิชัย ข้าเพชร	✓			
๓๑๑.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	✓			
๓๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	✓			
๓๑๓.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
๓๑๔.	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
๓๑๕.	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	✓			
๓๑๖.	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	✓			
๓๑๗.	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
๓๑๘.	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
๓๑๙.	นายพีรยศ ราฮิมมูลา	✓			
๓๒๐.	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	✓			
๓๒๑.	นายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค	✓			
๓๒๒.	นายพีระเพชร ศรีกุล	✓			
๓๒๓.	นางสาวเพ็ญชีสา หงษ์อุปถัมภ์ไชย	✓			
๓๒๔.	นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา	✓			
๓๒๕.	นายเพิ่มพูน ทองศรี		✓		
๓๒๖.	นายโพธิพงษ์ ลำช้า	✓			
๓๒๗.	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			
๓๒๘.	พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา	✓			
๓๒๙.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
๓๓๐.	นายไพบุลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
๓๓๑.	นายไพบุลย์ อุปัติศฤงค์	✓			
๓๓๒.	นายไพโรจน์ ต้นบรจ	✓			
๓๓๓.	นายไพโรจน์ โสฬ์สุนทร	✓			
๓๓๔.	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	✓			
๓๓๕.	นายไพศาล จันทรภักดี	✓			
๓๓๖.	นายไพครุดดิน บอดอ	✓			
๓๓๗.	นางฟาริดา สุไลมาน	✓			
๓๓๘.	นายภัทรศักดิ์ โอสธานุเคราะห์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๙.	นางสาวภัทรา วรามิตร	✓			
๓๔๐.	นายภิญญา ช่วยปลอด	✓			
๓๔๑.	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
๓๔๒.	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
๓๔๓.	นายภูมิ สารผล	✓			
๓๔๔.	นางสาวกวนिता คุณพลิน		✓		
๓๔๕.	นายโกคิน พลกุล	✓			
๓๔๖.	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
๓๔๗.	นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์	✓			
๓๔๘.	นายมนตรี ปาน้อยยงนัท	✓			
๓๔๙.	นายมนตรี สันทวิชัย	✓			
๓๕๐.	นายมนัส รุ่งเรือง	✓			
๓๕๑.	พลเอก มนัส อร่ามศรี	✓			
๓๕๒.	นายมนู วณิชชานนท์	✓			
๓๕๓.	พลตรี มนูญกฤต รูปขจร	✓			
๓๕๔.	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
๓๕๕.	นางมลิวลัย เงินหมื่น	✓			
๓๕๖.	พลโท มะ โพธิ์งาม	✓			
๓๕๗.	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			
๓๕๘.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
๓๕๙.	นายมานะ คงวุฒิปัญญา	✓			
๓๖๐.	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๓๖๑.	นายมานิชญ์ วิชัยกุล	✓			
๓๖๒.	นายมารุต บุณนาค	✓			
๓๖๓.	นายมารุต ोजनाปิยาวงค์	✓			
๓๖๔.	นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	✓			
๓๖๕.	นางมาลินี อินฉัตร	✓			
๓๖๖.	นางมาลีรัตน์ แก้วก่า	✓			
๓๖๗.	พลตำรวจเอก มีชัย นุฎลกิจ	✓			
๓๖๘.	นายมีชัย วีระไวทยะ		✓		
๓๖๙.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ		✓		
๓๗๐.	นายมุขตาร์ มะทา	✓			
๓๗๑.	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	✓			
๓๗๒.	นายโมฮัมหมัดยาสรี ยูซง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๓.	นายยงยศ อรุณเวสสะเศรษฐ	✓			
๓๗๔.	พลเอก ยุทธนา คำดี		✓		
๓๗๕.	นายยุทธนา โพธิ์สุน	✓			
๓๗๖.	นายยุรพันธ์ ภมรมนตรี	✓			
๓๗๗.	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๓๗๘.	ร้อยเอก รชฏ พิสิษฐบรรณกร	✓			
๓๗๙.	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
๓๘๐.	นายรส มะลิผล	✓			
๓๘๑.	นางสาวรสพิมล จิระเมธากร	✓			
๓๘๒.	นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช	✓			
๓๘๓.	นายระวี กิ่งคำวงศ์	✓			
๓๘๔.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
๓๘๕.	นางสาวรังสีมา รอดรัมย์	✓			
๓๘๖.	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	✓			
๓๘๗.	นางสาวเรวดี รัชมิทัต	✓			
๓๘๘.	นายเรวัต สิริกุล	✓			
๓๘๙.	นายเรวัต แสงวิจิตร	✓			
๓๙๐.	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	✓			
๓๙๑.	นายเรืองวิทย์ ลิกค์	✓			
๓๙๒.	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๓๙๓.	นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์	✓			
๓๙๔.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
๓๙๕.	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			
๓๙๖.	นายลากค์กดี ลามาโรจน์กิจ	✓			
๓๙๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ		✓		
๓๙๘.	นายลิขิต อีร์เวคิน	✓			
๓๙๙.	นายลิขิต หมู่ดี	✓			
๔๐๐.	นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	✓			
๔๐๑.	นายวชิระมณฑต์ คุณะเกษมธนาวัฒน์	✓			
๔๐๒.	นายวงศ์ เดชกจิวิกรม	✓			
๔๐๓.	นายวรรณรัตน์ ชานุกูล	✓			
๔๐๔.	นายวรวิทย์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๔๐๕.	นายวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร	✓			
๔๐๖.	นายวรวิทย์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	✓			
๔๐๗.	นายวรวิทย์ ศิลปอาษา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๘.	นายวัชร ฦ วัจนาย	✓			
๔๐๙.	นายวัฒนา เสงไฟเราะ	✓			
๔๑๐.	นายวัฒนา มังคลรังษี	✓			
๔๑๑.	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			
๔๑๒.	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา		✓		
๔๑๓.	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	✓			
๔๑๔.	นายวัลลภ ไทยเหนือ	✓			
๔๑๕.	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยิ่งตรง	✓			
๔๑๖.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
๔๑๗.	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
๔๑๘.	นายวาสิต พยัคฆบุตร	✓			
๔๑๙.	นายวิกรม อัยศิริ	✓			
๔๒๐.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	✓			
๔๒๑.	นายวิชัย ครอบงุม	✓			
๔๒๒.	นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล	✓			
๔๒๓.	นายวิชัย สามิตร	✓			
๔๒๔.	พลเอก วิชา ศิริธรรม	✓			
๔๒๕.	นายวิชาญ มินชัยนันท์	✓			
๔๒๖.	นายวิสิต ปลั่งศรีสกุล	✓			
๔๒๗.	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	✓			
๔๒๘.	นายวิเชียร เปาอินทร์		✓		
๔๒๙.	นายวิญญู อูฟารกุล	✓			
๔๓๐.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๔๓๑.	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๔๓๒.	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๔๓๓.	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
๔๓๔.	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๔๓๕.	นายวิทยา บุตรดีวงศ์	✓			
๔๓๖.	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
๔๓๗.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
๔๓๘.	นายวิทยา มะเสนา		✓		
๔๓๙.	นายวินัย วิริยกิจจา	✓			
๔๔๐.	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๔๔๑.	นายวินัย เสนเนียม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๒.	นายวิบูลย์ แซ่มซีน	✓			
๔๔๓.	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
๔๔๔.	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	✓			
๔๔๕.	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
๔๔๖.	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน	✓			
๔๔๗.	นายวิโรจน์ อมตกุลชัย		✓		
๔๔๘.	นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์	✓			
๔๔๙.	นายวิวรรณไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
๔๕๐.	นายวิวัฒน์ โหตระไวศยะ	✓			
๔๕๑.	นายวิวัฒน์ นิติกาญญา	✓			
๔๕๒.	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
๔๕๓.	นายวิสาร์ เตชะธีราวัฒน์	✓			
๔๕๔.	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
๔๕๕.	นายวิษณุ เตชะธีราวัฒน์		✓		
๔๕๖.	นายวิสุทธิ ไชยณัฐ	✓			
๔๕๗.	นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์	✓			
๔๕๘.	นายวีรวัชร สิทธิธรรม	✓			
๔๕๙.	นายวีระ มุสิกพงศ์	✓			
๔๖๐.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล	✓			
๔๖๑.	นายวีระกร คำประกอบ	✓			
๔๖๒.	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			
๔๖๓.	นายวีระพล วัชรประทีป	✓			
๔๖๔.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
๔๖๕.	นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์	✓			
๔๖๖.	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๔๖๗.	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
๔๖๘.	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	✓			
๔๖๙.	พันตำรวจโท ไวกงษ์ อภรณ์รัตน์	✓			
๔๗๐.	นายศรคม ภาษา	✓			
๔๗๑.	พลตรี ศรชัย มนตรีวัต	✓			
๔๗๒.	นายศรัณย์ ศรัณย์เกตุ	✓			
๔๗๓.	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
๔๗๔.	นายศรีเมือง เจริญศิริ	✓			
๔๗๕.	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗๖.	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			
๔๗๗.	นางสาวคณิน นาคพงศ์	✓			
๔๗๘.	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
๔๗๙.	พลเอก ศิริ ทิระพันธุ์	✓			
๔๘๐.	นายศิริโชค โสภา	✓			
๔๘๑.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
๔๘๒.	นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์		✓		
๔๘๓.	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			
๔๘๔.	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
๔๘๕.	นายศุภพรพงศ์ ชวนบุญ	✓			
๔๘๖.	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
๔๘๗.	นายศุภรักษ์ ควรหา	✓			
๔๘๘.	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	✓			
๔๘๙.	นายสงกรานต์ คำพิสัย	✓			
๔๙๐.	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			
๔๙๑.	นายสงวน นันทชาติ		✓		
๔๙๒.	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๔๙๓.	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
๔๙๔.	นายสถาพร มณีรัตน์	✓			
๔๙๕.	นายสนธยา คุณปลื้ม	✓			
๔๙๖.	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
๔๙๗.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	✓			
๔๙๘.	นายสนิท กุลเจริญ	✓			
๔๙๙.	นายสนิท จันทรวงศ์		✓		
๕๐๐.	นายสม ต๊ะยศ	✓			
๕๐๑.	นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์		✓		
๕๐๒.	นายสมเกียรติ อ่อนวิมล		✓		
๕๐๓.	นายสมควร จิตแสง	✓			
๕๐๔.	พันเอก สมคิด ศรีสังคม	✓			
๕๐๕.	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			
๕๐๖.	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	✓			
๕๐๗.	นายสมชัย จัตรพัฒนศิริ	✓			
๕๐๘.	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	✓			
๕๐๙.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๑๐.	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
๕๑๑.	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	✓			
๕๑๒.	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			
๕๑๓.	นายสมบัติ รัตน์	✓			
๕๑๔.	นายสมบัติ วรามิตร	✓			
๕๑๕.	นายสมบุรณ์ ทองบุราณ		✓		
๕๑๖.	นายสมบุรณ์ ไพรวลัย	✓			
๕๑๗.	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๕๑๘.	นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
๕๑๙.	นายสมพงษ์ สระกวี		✓		
๕๒๐.	นายสมพร คำชื่น	✓			
๕๒๑.	นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร	✓			
๕๒๒.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
๕๒๓.	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๕๒๔.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันทกุล	✓			
๕๒๕.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
๕๒๖.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	✓			
๕๒๗.	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	✓			
๕๒๘.	นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย	✓			
๕๒๙.	นายสมัย สมแสน	✓			
๕๓๐.	นายสรวงศ์ เทียนทอง	✓			
๕๓๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	✓			
๕๓๒.	นายสฤต สันติเมทนีดล	✓			
๕๓๓.	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	✓			
๕๓๔.	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
๕๓๕.	นายสวัสดิ์ กฤตวัชรนันต์	✓			
๕๓๖.	นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ	✓			
๕๓๗.	พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๕๓๘.	นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม	✓			
๕๓๙.	นายสหัส พินทุเสนีย์	✓			
๕๔๐.	นายลัก กอแสงเรือง	✓			
๕๔๑.	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
๕๔๒.	นายสันติ ตันสุหัช	✓			
๕๔๓.	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			
๕๔๔.	นายสันติ เทพมณี	✓			

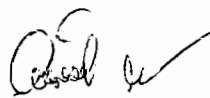
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๔๕.	นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	✓			
๕๔๖.	นายสันหัต จีนาภักดี	✓			
๕๔๗.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
๕๔๘.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๕๔๙.	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
๕๕๐.	พลตรี สาคร กิจวิริยะ	✓			
๕๕๑.	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
๕๕๒.	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๕๕๓.	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
๕๕๔.	นายสามารถ รัตนประทีปพร	✓			
๕๕๕.	นายสาวิตต์ โพธิ์วิหค	✓			
๕๕๖.	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๕๕๗.	นายสิทธิชัย โคสุรัตน์	✓			
๕๕๘.	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
๕๕๙.	นายสิน กุมพะ	✓			
๕๖๐.	นางสิรินทร รามสูต	✓			
๕๖๑.	นายสุวิชัย รังสิตพล	✓			
๕๖๒.	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	✓			
๕๖๓.	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
๕๖๔.	นายสุชน ขามพูนท	✓			
๕๖๕.	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			
๕๖๖.	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			
๕๖๗.	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๕๖๘.	นายสุชาติ ตันติวัฒนชันนัท	✓			
๕๖๙.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
๕๗๐.	นายสุชาติ ลายน้เงิน	✓			
๕๗๑.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
๕๗๒.	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
๕๗๓.	นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	✓			
๕๗๔.	นายสุทธิชัย จันทรอารักษ์	✓			
๕๗๕.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๕๗๖.	นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	✓			
๕๗๗.	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๕๗๘.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๕๗๙.	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๘๐.	นายสุธา ชันแสง	✓			
๕๘๑.	นายสุนทร จินดาอินทร์	✓			
๕๘๒.	นายสุนัย จุลพงศธร	✓			
๕๘๓.	นางสุนีย์ อินฉัตร	✓			
๕๘๔.	นายสุพร สุภสร	✓			
๕๘๕.	นายสุพร อัดถาวงค์	✓			
๕๘๖.	นายสุพล ฟองงาม	✓			
๕๘๗.	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
๕๘๘.	นายสุภาพ คลีชฉาย	✓			
๕๘๙.	นายสุรใจ ศิริพงษ์		✓		
๕๙๐.	นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล	✓			
๕๙๑.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
๕๙๒.	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
๕๙๓.	นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ		✓		
๕๙๔.	นายสุรเดช ยะสวัสดิ์	✓			
๕๙๕.	พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล	✓			
๕๙๖.	นายสุรพงษ์ สิบวงศ์สี	✓			
๕๙๗.	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๕๙๘.	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
๕๙๙.	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๖๐๐.	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
๖๐๑.	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๖๐๒.	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	✓			
๖๐๓.	นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช	✓			
๖๐๔.	นายสุรสิทธิ์ นิติวัดวิรักษ์	✓			
๖๐๕.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			
๖๐๖.	นายสุรียน ภูมิรัตนประพิณ	✓			
๖๐๗.	นายสุริยะ ร่วมพัฒนา	✓			
๖๐๘.	นายสุวรรณ ภูสุจริต	✓			
๖๐๙.	นายสุวโรช พะลัง	✓			
๖๑๐.	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
๖๑๑.	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
๖๑๒.	นายสุวิทย์ เสี่ยมกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๑๓.	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๖๑๔.	พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ	✓			
๖๑๕.	นายเสนาะ เทียนทอง		✓		
๖๑๖.	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			
๖๑๗.	นายเสรี สาระนันท์	✓			
๖๑๘.	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			
๖๑๙.	นายแสวง ฤกษ์จรัส	✓			
๖๒๐.	นายโสภณ ชารัมย์	✓			
๖๒๑.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๖๒๒.	นายโสภณ สุภาพงษ์	✓			
๖๒๓.	นายไสว พรหมณี	✓			
๖๒๔.	นายหัสณีย์ สอนสิทธิ์	✓			
๖๒๕.	พลเอก หาญ สีนานนท์	✓			
๖๒๖.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
๖๒๗.	นายอดิศักดิ์ โภคกุลภานนท์	✓			
๖๒๘.	นายอดุลย์ นิลเปรม	✓			
๖๒๙.	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสริม	✓			
๖๓๐.	นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๖๓๑.	นายอดุลย์ สาฮีบาตู	✓			
๖๓๒.	นางอเนกวรรณ เทพสุทิน	✓			
๖๓๓.	นายอนันต์ ดาโลดม	✓			
๖๓๔.	นายอนันต์ ผลอำนวย		✓		
๖๓๕.	นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล	✓			
๖๓๖.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ	✓			
๖๓๗.	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๖๓๘.	นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร	✓			
๖๓๙.	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			
๖๔๐.	นายอนุวัธ วงศ์วรรณ	✓			
๖๔๑.	นายอนุสรณ์ ไกรวัฒน์สรณ์	✓			
๖๔๒.	นายอนุสรณ์ ปิ่นทอง	✓			
๖๔๓.	นายอนุสรณ์ วงศ์วรรณ	✓			
๖๔๔.	นายอภิชาติ การิกาญจน์	✓			
๖๔๕.	นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์		✓		

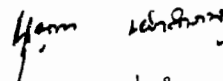
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๔๖.	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๖๔๗.	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง		✓		
๖๔๘.	หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	✓			
๖๔๙.	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
๖๕๐.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๖๕๑.	นายอมร นิลเปรม	✓			
๖๕๒.	นายอมรเทพ สหหมาย	✓			
๖๕๓.	นางสาวอรดี สุทศศรี	✓			
๖๕๔.	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
๖๕๕.	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินธุ์	✓			
๖๕๖.	นายอรรถสิทธิ์ (คั่นคาย) ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๖๕๗.	นางอรรณฎา สุขนิล	✓			
๖๕๘.	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	✓			
๖๕๙.	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
๖๖๐.	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
๖๖๑.	นายอสิ มะหะมัดยั้งกี	✓			
๖๖๒.	นายอันวาร์ สาและ	✓			
๖๖๓.	นายอัปดุลการิม เต็งระกีน	✓			
๖๖๔.	นายอัมรินทร์ ตั้งประกอบ	✓			
๖๖๕.	นายอาคม ตูลาติล	✓			
๖๖๖.	นายอาคม เอ่งฉ้วน	✓			
๖๖๗.	พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก	✓			
๖๖๘.	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	✓			
๖๖๙.	นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์	✓			
๖๗๐.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
๖๗๑.	ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์		✓		
๖๗๒.	นายอำนาจ เขียรประมุข	✓			
๖๗๓.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร	✓			
๖๗๔.	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
๖๗๕.	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			
๖๗๖.	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
๖๗๗.	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			
๖๗๘.	พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย	✓			
๖๗๙.	นายอิสรอน มะลูลีม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	สา	ขาด	หมายเหตุ
๖๘๐.	นายอิสมาแอล เบญจอิบรอฮีม	✓			
๖๘๑.	นายอิสสระ สมชัย	✓			
๖๘๒.	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	✓			
๖๘๓.	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๖๘๔.	นายอุดร ตันติสุนทร		✓		
๖๘๕.	นายอุดร ทองประเสริฐ	✓			
๖๘๖.	นายอุทัย มิ่งขวัญ	✓			
๖๘๗.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	✓			
๖๘๘.	นายอุบล เอื้อศรี	✓			
๖๘๙.	นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ	✓			
๖๙๐.	นายอุมากร ตอยิบ	✓			
๖๙๑.	นายเอกธัญ อินทรรอด	✓			
๖๙๒.	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
๖๙๓.	นายเอกพจน์ วงศ์อารยะ	✓			
๖๙๔.	นายเอกพร รักความสุข	✓			
๖๙๕.	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
๖๙๖.	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
๖๙๗.	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			
๖๙๘.	นายโอภาส รองเงิน	✓			
๖๙๙.	พลโท โอภาส รัตนบุรี	✓			
	รวม = ๖๙๙	๖๕๐	๔๙	-	



(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ)

บุคลากร ๖



(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๖๕๐ คน

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขณะนี้มีท่านสมาชิกลงชื่อครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบเรื่อง การถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์
ในการประชุมครั้งนี้ซึ่งเป็นการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช นอกจากจะมีการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่ง
ประเทศไทยและสถานีวิทยุกระจายเสียงของรัฐสภาแล้วนะครับ ผมได้อนุญาตให้มีการ
ถ่ายทอดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ด้วย ซึ่งก็
เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๙ วรรคสอง จนกว่าจะเสร็จสิ้นการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว)



รายงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด
ที่ ๑๑๔๖/๒๕๕๘

(สำเนา)

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วย
รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
และตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายการุณ โสงาม	๒. นายจำลอง กรุฑาขุนทด
๓. นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	๔. นายธานี สักดิเศรษฐ์
๕. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๖. นายชุมพล ศิลปอาชา
๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	๘. นายณรงค์ นุ่นทอง
๙. นายถวิล ไพรสณฑ์	๑๐. นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์
๑๑. นายทองใบ ทองเปาด์	๑๒. นายพคุณ รัฐผไท
๑๓. นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	๑๔. นายนิวัฒน์ พันธ์
๑๕. นางบุญรัตน์ ศรีธรรม	๑๖. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก
๑๗. นายประเวช รัตนเพียร	๑๘. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๑๙. นายปวิณ แซ่จี้	๒๐. นางสาวปาริณา ไกรคุปต์
๒๑. นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๒๒. นายพินิจ จันทรสุรินทร์
๒๓. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๒๔. นายภิมุข ลิ้มะโรจน์
๒๕. นายเรวัต แสงวิจิตร	๒๖. ศาสตราจารย์ลิขิต ชีรเวคิน
๒๗. นายวัฒนา แซ่ไพเราะ	๒๘. นายวิทยา แก้วภราดัย
๒๙. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน	๓๐. นายวีระ มุสิกพงศ์

๓๑. นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์	๓๒. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง
๓๓. นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	๓๔. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๓๕. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	๓๖. นายสามารถ แก้วมีชัย
๓๗. นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	๓๘. นายสุทิน คลังแสง
๓๙. นายสุนทร จินดาอินทร์	๔๐. นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร
๔๑. นายสุรชัย คณิตังตระกุล	๔๒. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
๔๓. นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	๔๔. นายอำนาจ คลังผา
๔๕. นายเอกธวัช อินทร์รอด	

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมรัฐสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

จำลอง ครุฑขุนทด

(นายจำลอง ครุฑขุนทด)

ประธานคณะกรรมการ

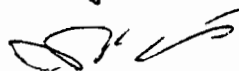
สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๗

สำเนาถูกต้อง



(นางพรณิภา เสริมศรี)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

กฤษณะ / ร่าง

อุทุมพร / พิมพ์

กฤษณะ / ทาน ๑

พรณิภา / ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการการของรัฐสภา

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการการของรัฐสภา ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๓ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการการของรัฐสภาได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายจำลอง ครุฑขุนทด	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายชุมพล ศิลปอาชา	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายวีระ มุสิกพงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
(๗) นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๘) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง
(๙) นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม
(๑๐) นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่
(๑๑) รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๒) นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๓) นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๔) นายสุทิน คลังแสง	เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๒. คณะกรรมการการการได้มีมติตั้ง นายกฤษณะ จ้วงสินธุ์ นิติกร ๑ ว. กลุ่มงาน คณะกรรมการการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักกรรมการการ ๓ สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานในคณะกรรมการ

๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช....

มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๖๕ คน

๑. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ

๓. นายนคร มาฉิม

๕. นายเชน เทือกสุบรรณ

๗. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

๙. นายอลงกรณ์ พลบุตร

๑๑. นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์

๑๓. นายประกอบ รัตนพันธ์

๑๕. นายเทพไท เสนพงศ์

๑๗. นายสุวโรช พะลัง

๑๙. นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา

๒๑. นายโสภณ เพชรสว่าง

๒๓. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

๒๕. นายผ่อง เล่งอี้

๒๗. นายอุบล เอื้อศรี

๒๙. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๓๑. นายสวัสดิ์ กฤตราชดนัญด์

๓๓. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ

๓๕. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ

๓๗. นายวงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง

๓๙. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ

๔๑. นายมนัส รุ่งเรือง

๔๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๔๕. นายสุพร สุภสร

๔๗. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

๔๙. นายจอห์น อึ้งภากรณ์

๕๑. นายลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ

๒. นางนิภา พริ้งศุลกะ

๔. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล

๖. นายธีระ สลักเพชร

๘. นายวิฑูรย์ นามบุตร

๑๐. นายเจือ ราชสีห์

๑๒. นายนิศ ขำนุรักษ์

๑๔. นายวงศ์ เฉลิมกิจวิกรม

๑๖. นายวินัย เสนเนียม

๑๘. นางสาวนริศ อคติเทพวรพันธุ์

๒๐. นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์

๒๒. นายไพจิต ศรีวรขาน

๒๔. พลเอกวัฒนา สรรพานิช

๒๖. นายบุญทัน คอกไรสง

๒๘. ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ

๓๐. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๓๒. นายสมพร คำชื่น

๓๔. นางเตือนใจ ดีเทศน์

๓๖. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๓๘. พันเอก สมคิด ศรีสังคม

๔๐. นายมนตรี สันทวิชัย

๔๒. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย

๔๔. นายปราโมทย์ ไพชนม

๔๖. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร

๔๘. นายไพบูลย์ อุปัตตฤกษ์

๕๐. นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ

๕๒. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

๕๓. นายบุญญา หลีเหลด	๕๔. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๕๕. นายอำนาจ ไทยนานนท์	๕๖. นายพิชัย จำเพชร
๕๗. นายสงวน นันทชาติ	๕๘. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๕๙. นายอุมาร์ คอยิบ	๖๐. นายบรรจฑูรย์ เกริกพิทยา
๖๑. นายทวีป ขวัญบุรี	๖๒. นายพีรุดดิน บอต่อ
๖๓. นายวิชัย ครอบงุม	๖๔. นายปรีดี หิรัญพุกษ
๖๕. นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	๖๖. พลตรี มนุญกฤต รูปจกร
๖๗. นายนิพนธ์ บุญญามณี	๖๘. นางสาวรังสิมา รอดศรี
๖๙. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น	

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๕๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕๗

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายถวิล ไพรสณฑ์, นายลัก กอแสงเรือง, นายทองใบ ทองเปาต์ และนายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะ

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งพ้นสมัยวาระ
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ประธานสภาที่
ปริกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรับ
รองเลือกกันเองให้เหลือสามคนเพื่อวิธีการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุก
แห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคนเป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการมีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการ
เท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความใน
มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐ
ธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำ
ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับ
เสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ และ

อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการมีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำรงตำแหน่งสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช และนายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวน ความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้ยี่ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการตำรวจเลือกตั้ง ประธานกรรมการตำรวจสอบสวนพิเศษ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง สหัชชิกของขั้วमतสภาตสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายค้านเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายรัฐบาลเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้ด สามคน และผู้แทนสภาวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายแห่งละหนึ่งคนเลือกกันเองให้เหลือ สามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีหรือไม่อาจได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

(๖)

ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความใน มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำ บทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน กรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ว่าราชการจังหวัดในศาล ผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้ง สังกัดพรรคการเมือง ผู้แทนราษฎรที่ไม่มีสังกัดพรรคการเมือง ๑๒๐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค การเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคนสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเอง ให้เหลือหนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเอง ให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการ เท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายชุมพล ศิลปอาชา, นายณรงค์ นุ่นทอง และนายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานองค์กรร่วมตำรวจคดีต่ง ประธานองค์กรร่วมตำรวจวังผืนแผ่นดิน ประธานองค์กรร่วมตำรวจที่รับมอบหมายจาก ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ แต่ขอรับการดี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามมีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะ

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ว่าราชการจังหวัดในสหภาพผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเลือก สิบห้าคนซึ่งมาจากเขตของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าว ๑๒๐ ของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และ อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดให้มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์ทกุล และนายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสิบห้าคนซึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ว่าราชการจังหวัดในสหภาพผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเลือก สิบห้าคนซึ่งมาจากเขตของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าว ๑๒๐ ของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และ อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้มีสิทธิซึ่งมีผลซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้ง
 สันักสภานิติบัญญัติสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีสิทธิขณะดำรงมาตรา ๑๒๑ และอธิการบดี
ผู้แทนสภาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้
เหลือสองคน ผู้แทนสภาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือก
กันเองให้เหลือสองคน ผู้แทนสภาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่งซึ่งเลือก
กันเองให้เหลือสองคน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้
เหลือสามคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน เป็น
 กรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมาธิการสรรหา
 กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ แล้วแต่ยัง
มีจำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ได้ถึงสี่ในห้าก็ให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้
อย่างไรก็ดีให้องค์ประชุมของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติต้องมีอย่างน้อยเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่มีในวรรคสาม

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
 และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งให้มีอำนาจออกระเบียบว่าด้วยการ
ประชุมของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายพิษณุ พัฒนโชติ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความใน
 มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
 คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
 ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน
 กรรมาธิการเลือกตั้ง ประธานกรรมาธิการสวัสดิการแผ่นดิน ประธานกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน
 แห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิของรัฐบาลซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้มีผลเลือกตั้งในสภา

ผู้แทนราษฎร ผู้มีเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้าง
 มากที่สุดของสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และประธานสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวน
 หนึ่งคน ตัวแทนสมาคมหรือสภาวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเลือกกันเองให้เหลือหนึ่ง
 คน ตัวแทนสมาคมหรือสภาวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเลือกกันเองให้เหลือ
 หนึ่งคน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกตั้งกันเองให้เหลือ
 หกคนมหาวิทยาลัยราชภัฏและราชภัฏเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอื่น
 ของรัฐเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามที่ระบุไว้ให้ต้องมีการสรรหากรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่
 ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย
 กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
 และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความ
 ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของ
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
 นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
 คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
 หนึ่ง ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครอง
 สูงสุด ประธานพรรคการเมืองที่สังกัด ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาใน
ตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธี
ลงคะแนนลับจำนวนสี่คน พรรคการเมืองการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนน
ลับจำนวนสองคน พรรคการเมืองการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ดำรงตำแหน่งในของรัฐบาลซึ่ง

เลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ไม่พึงประสงค์ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้ไม่พึงประสงค์ซึ่งพ้นจากซึ่งพ้น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้งนับตั้งแต่วันที่พ้นจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มี
ลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน สมาชิกสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน ตัวแทนองค์กร
วิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับและเป็นสมาชิกขององค์กรนั้นซึ่งเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับ
จำนวนสองคน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งที่มีใช้
มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคนโดยวิธีลงคะแนน
ลับจำนวนสองคน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งที่เป็น
มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสอง
คน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีฐานะเป็น
มหาวิทยาลัยตามกฎหมายซึ่งเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดดำรงตำแหน่งหรือมีแต่ไม่ขอปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้
ดำรงตำแหน่งต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความใน
มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งประกอบด้วย
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุม
ใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน และให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้แทนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งสองคน ผู้พ้นตำแหน่งในสภาผู้แทนราษฎร ผู้พ้นตำแหน่งซึ่งพ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้ง สันักตบผู้พ้นจากตำแหน่งซึ่งพ้นจากตำแหน่งซึ่งไม่มีลักษณะตบมาตรา ๑๒๑ และอธิการบดี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าสามคน สภา อาชีพหรือวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับสาขาละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน ที่ปรึกษา สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการ การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตบมาตรา ๑๒๑ หรือมีแต่ไม่ขอปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ นายวิทยา แก้วภราดัย นายธานี ตักดิเศรษฐ และ นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งประกอบด้วย ประธานสภาฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน และให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้แทนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งสองคน ผู้พ้น ตำแหน่งในสภาผู้แทนราษฎร ผู้พ้นตำแหน่งซึ่งพ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้ง

ตลับสันทันซึ่งมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากสันทันที่อื่นที่มีลักษณะพิเศษที่แตกต่าง ๑๒๑ แต่อธิการบดี
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกสามคน สภา
อาชีพหรือวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับสาขาละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน ที่ปรึกษา
สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากที่สุดในสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะพิเศษที่แตกต่าง ๑๒๑ ประธาน
กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็น
นิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคนเป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้

ให้ประธานวุฒิสภาสถนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางนิภา พริ้งสุลดะ, นายนคร มาฉิม, นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล, นายเชน เทือกสุบรรณ, นายธีระ สลักเพชร, นายองอาจ คล้ามไพบูลย์, นายวิฑูรย์ นามบุตร, นายอดงกรณ์ พลบุตร, นายเจือ ราชสีห์, นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, นายนริศ ขำนุรักษ์, นายประกอบ รัตนพันธ์, นายวงศ์ เดชกิจวิกรม, นายเทพไท เสนพงศ์, นายวินัย เสนเนียม, นายสุวโรช พะลัง, นางสาวนริศ อดิเทพวรพันธุ์, นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ, นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย, นายนิพนธ์ บุญญามณี และนางสาวรังสิมา รอดรัศมี ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

[illegible]

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงในสังกัดส่วนราชการ ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงที่ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้งในสภาผู้แทนราษฎร ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงที่ซึ่งไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสี่คน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

“ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ข้าราชการ
ตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือก
โดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน และอธิการบดีของสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

“ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายโสภณ เพชรสว่าง และนายไพจิตร ศรีวรขาน ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานองค์กรพิทักษ์สิทธิเลือกตั้ง ประธานองค์กรพิทักษ์สิทธิที่ดินพื้นดิน ประธานองค์กรพิทักษ์สิทธิชุมชนแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากที่สภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวมาตรา ๑๒๑ แต่ขอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้แทนของพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรจำนวนห้าคนเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น ซึ่งต้องเลือกให้มีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนเป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาส่งนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้รับเลือกตั้งในสภาผู้แทนราษฎร สภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลเอก วัฒนา สรรพานิช ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน

ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
 ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
 มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่าย
 คำนวณในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียง
 สันนิษฐานข้างมากที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตมมาตรา ๑๒๑ หัวหน้าสำนัก
ตุลาการทหาร อัยการสูงสุด นายกฤษฎา นายความ องค์การสื่อมวลชนทุกแขนงที่เป็นนิติบุคคล
ทุกประเภทซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และอธิการบดี
 ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็น
 กรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
 กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้
 ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
 และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายผ่อง เล่งอี้ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
 นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
 คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
 ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
 ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
 มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้พิพากษา
ศาลฎีกาจำนวนสองคนซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับ ผู้นำฝ่าย

ก้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ และอธิบดีบดี นายกสภาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกด้าคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายบุญทัน ดอกไธสง ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายต่างในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ตัวแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้าน ^{ในวาระ} ตัวแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาล และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคนเป็นกรรมการ

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอุบล เอื้อศรี ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าเก้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้แทนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าสามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ และนายนิธิรัตน์ อยู่ภักดี ขอแปรญัตติ
แก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประธานคณะกรรมการส่งเสริมที่ดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษของรัฐบาลซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้มีผล
คะแนนในสภาผู้แทนราษฎร ผู้มีเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ หลังอธิการบดี
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และ
ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้
เหลือห้าคน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ หากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
มีจำนวนไม่ถึงห้าพรรค ให้ใช้จำนวนเท่าที่มีอยู่จริง

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้แทนฝ่ายต่าง
ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนเสียงข้างมากซึ่งเป็นผู้แทนราษฎรและผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากที่สภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าว ๑๒๑ และอธิการบดี
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็น
กรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสวัสดิ์ กฤตราชนันทน์ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดในสภาผู้แทนราษฎร ผู้ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดซึ่งเป็นที่พึงปรารถนาของสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนซึ่งมากกว่าสอง-thirds ของสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังมาตรา ๑๒๑ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

“ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสมพร คำชื่น ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการตรวจการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกตั้งกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังมาตรา ๑๒๑ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับทุกองค์กรซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เป็นกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนด โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ, นางเตือนใจ ดีเทศน์, นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ, นางมาลีรัตน์ แก้วก่า, นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง, พันเอก สมคิด ศรีสังคม, นายสมบุรณ์ ทองบุราณ, นายมนตรี สันทวิชย์ และนายมนัส รุ่งเรือง ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการฯไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าเอ็ดคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประชาชนธรรมดา~~ที่ร่วมนับถือศาสนาอิสลาม~~ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพด้านนิติศาสตร์~~ที่ร่วมนับถือศาสนาอิสลาม~~ ประธานกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานนี้~~ที่ร่วมนับถือศาสนาอิสลาม~~ สี่ฝ่าย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าสองคน
ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานองค์กรร่วมตำรวจเลือกตั้ง ประธานองค์กรร่วมตำรวจสืบสวนแผ่นดิน ประธานองค์กรร่วมตำรวจ
วิทยุชุมชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกตั้งตนเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่าย
ค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และอธิการบดี

ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือที่สุดเจ็ดคน ผู้แทนพรรคการเมืองฝ่ายค้านทุกพรรคเลือกกันเองเหลือหนึ่งคนและผู้แทนพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาลทุกพรรคเลือกกันเองเหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายปรามathy ไพชนม์ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มิได้รับเลือกตั้งในสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ๑๒๖ นายกสมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย นายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสุพร สุภสร ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ว่าราชการจังหวัด ในสังกัดผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้ง สันทัดผู้ว่าราชการจังหวัดสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๖ ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน ราชบัณฑิตซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าสามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ, นายมนตรี สันทวิชัย, นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์,
นายจอห์น อิงภากรณ์ และนางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓
เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวน
สิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาล
ปกครองสูงสุด ประธานกรรมการตรวจการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธาน
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกตั้งตนเองให้เหลือหนึ่ง
คน ผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวน
สองคน บุคคลที่มีบทบาทในการตรวจสอบการทุจริตเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้รับเลือกโดยสภา
ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำนวนสามคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนที่ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากที่เลือกจาก
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๖ จำนวนหนึ่งคน ผู้ว่าการการตรวจเงิน
แผ่นดิน และนักวิชาการที่มีผลงานการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งได้รับเลือกโดย
อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกตั้งตนเองให้เหลือหก
จำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่
แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวงศ์พันธ์ ฤตะกั้วทุ่ง และนางนิพัทธา อมรัตน์เมธา ขอแปรญัตติแก้ความ
ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวน
สิบห้า เก้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาล
ปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธาน
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน
ผู้ว่าราชการจังหวัดในสหภาพรัฐสภา ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสหภาพรัฐสภาและได้รับ
เสียงสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัดในสหภาพรัฐสภาที่ไม่มีลักษณะดังกล่าว ๑๒๖ ประธาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็น
นิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้า หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายบุญญา หลีเหลด ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้พีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งพ้นจากตำแหน่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานองค์กรพิทักษ์เกียรติยศ ประธานองค์กรตรวจสอบวินัยแผ่นดิน ประธานองค์กรพิทักษ์มนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกตั้งกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากที่สภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

แห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าสองคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนที่สมัครขอสมัครสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประชาชนที่ร่วมสมัครสมัครในพื้นที่ ประชาชนที่ร่วมสมัครสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากที่สภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวมาตรา ๑๒๑ แต่ขอรับการดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้แทนพรรคการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรที่มีสมาชิกในสังกัดของพรรคคนมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีทุกพรรคเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และผู้แทนพรรคการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรที่มีสมาชิกในสังกัดของพรรคคนดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีทุกพรรคเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

“ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายพิชัย ชำเพชร, นายสงวน นันทชาติ, นางสาวนิพัทธา อมรัตน์เมธา, นายสันติภาพ อินทรพัฒน์, นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี, นายอุมาร์ ตอยิบ, นายบรรฑูรย์ เกริกพิทยา, นายทวีป ขวัญบุรี, นายพักรุดดิน บอดอ, นายวิชัย ครอบงุมติ และนายปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ว่าราชการจังหวัด ในศาลผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเลือกตั้งในสัดส่วนที่แบ่งเท่าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวมาตรา ๑๒๑ ประธานสภาที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรับรองเลือกกันเองให้เหลือสามคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

“ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ ขอบแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ~~ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง~~ ~~ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน~~ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ~~ผู้พ้นจากตำแหน่ง~~ ในสภาผู้แทนราษฎร ~~ผู้พ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือก~~ ~~สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือก~~ สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือก ซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือก โดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน นายกสภานายความ และ อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือทั้งสองคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ~~ผู้พ้นจากตำแหน่ง~~

ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้ที่เสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ เข้ากรม
พระธรรมนูญศาลทหาร นายกษัตริย์นายความ องค์การวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับทุกองค์กร
เลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน นายกสมาคมมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็น
นิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการ
สรรหาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนดโดยความเห็นชอบจากวุฒิสภา

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๖ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้
นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มี
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่เกินจำนวน
สิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครอง
สูงสุด ประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง ประธานองค์กรอิสระของแผ่นดิน ประธานองค์กรอิสระ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิของรัฐบาลซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้ที่
ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้ที่เสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับเสียง
สนับสนุนข้างมากต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๑ และอธิการบดี
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้แทน

พรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้า
คน เป็นกรรมการ ทั้งนี้ หากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนไม่
ถึงห้าพรรค ให้ใช้จำนวนผู้แทนพรรคการเมืองเท่าที่มีอยู่จริง

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้
ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

๕. ได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ)

เลขานุการคณะกรรมการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๘)

เหตุผล

โดยที่องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้มีกรรมการสรรหามาจากผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนเป็นกรรมการด้วย แต่ในขณะนี้พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอยู่เป็นจำนวนสี่พรรคการเมือง ทำให้ไม่อาจดำเนินการให้มีองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงสมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาดังกล่าวเพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้

ร่าง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๑ รัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช”

มาตรา ๒ รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน

ประกอบด้วย ประธานสภาฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน
ผู้ว่าราชการจังหวัดในสหภาพผู้แทนราษฎร ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละได้รับ
สิทธิลงคะแนนเสียงในสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวมาตรา ๑๒๖ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเอง
ให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรง
ตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคสามให้ต้องมีการสรรหากรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดแต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่
ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย
กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

มาตรา ๔ ในกรณีที่มิมีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่วุฒิสภายังมิได้มีมติ
เลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ยกเลิกการสรรหาและการเลือก
ดังกล่าวและให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตาม
มาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ เป็น
ผู้ดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

.....

.....

ในวาระสองที่เราจะพิจารณานี้ นะครับ ผมได้นัดประชุมวิป (Whip) ทุกฝ่าย คือ ของฝ่ายวุฒิสภา ของฝ่ายค้าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาลแล้ว ก็เห็นตรงกันว่าเราจะต้องให้การประชุมนี้เสร็จสิ้นภายในวันนี้ ทั้งนี้ ก็เพราะว่าอยากจะให้การพิจารณาเรื่องของรัฐธรรมนูญนั้นเสร็จในสมัยประชุม ซึ่งถ้าเราเสร็จภายในวันนี้ นะครับ ก็จะไปลงมติในวาระสาม ก็คือวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ก็คือเย็นไว้ ๑๕ วันพอดี ก็อยากจะขอความกรุณาท่านสมาชิกนะครับช่วยกันที่จะให้สำเร็จภายในวันนี้ มีท่านกรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นแล้วก็ท่านสมาชิกที่ได้เสนอคำแปรญัตติ รวมทั้งหมดแล้วนะครับเท่าที่มาจัดกลุ่มดูนี้ก็มีทั้งหมด ๔๐ การสงวนความเห็นบวกกับคำแปรญัตตินะครับ ผมก็จะดำเนินการประชุมในลักษณะที่ไล่ไปตามรายงานของคณะกรรมการนะครับ นั่นก็คือพอในความเห็นหรือคำแปรญัตติที่ ๑ ก็จะให้ท่านสมาชิกที่ขอความกรุณาท่านช่วยตกลงกันเองว่าใครจะเป็นตัวแทนที่จะขึ้นมาพูด ถ้าไม่ได้ตกลงกันผมก็จะขอให้ท่านที่อยู่ในอันดับแรกได้เป็นผู้พูดความเห็นของท่านโดยจะไล่ไปตามเอกสารของคณะกรรมการนะครับ ดังนั้นท่านกรรณายกมือด้วย เช่น สมมติว่าพอเข้ามากลุ่มที่ ๑ ก็กรรณายกมือ กลุ่มที่ ๒ ที่ ๓ ยกมือเตรียมไว้ก็จะได้ทราบนะครับว่าจะไล่ ส่วนท่านใดถ้าไม่อยู่ในที่ประชุมก็จะข้ามไปกลุ่มอื่นต่อไป ทั้งนี้ เพื่อที่จะให้ทั้ง ๔๐ กลุ่มความเห็นแต่ละความเห็นได้สามารถนำเสนอต่อที่ประชุมได้ก่อนว่าแต่ละกลุ่มความเห็นนั้นมีความเห็นอย่างไร ที่ประชุมก็จะได้รับทราบทั้ง ๔๐ ความเห็นทั้งหมด ซึ่งก็จะช่วยในเรื่องของการที่เราจะพูดซ้ำซ้อนกันได้ด้วยนะครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิกช่วยดำเนินการไปตามนี้ด้วยนะครับ ขอเชิญท่านคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

และแต่งตั้งคณะกรรมการของรัฐสภาขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอกราบเรียนมาเพื่อได้
โปรดนำเสนอที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาต่อไป

รายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ เนื่องจากมีผู้ขอแปรญัตติขอแก้ไข
คำแปรญัตติในเอกสารรายงาน ฉะนั้นขออนุญาตท่านประธานแก้ไขเป็นใบแทรกคำผิด
๒ ฉบับ คือกลุ่มของท่านชุมพล ศิลปอาชา กับท่าน พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ด้วย แล้วก็
จะแจกในที่ประชุมต่อไป ขอกราบเรียน

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ชื่อร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๙๗ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและ ผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์ ครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กระผมในฐานะที่เป็นกรรมการเสียงข้างน้อยซึ่งได้ขอสงวนความเห็นเอาไว้ ซึ่งในกลุ่มนี้ มีผู้สงวนความเห็นรวมเป็น ๔ ท่านด้วยกันก็คือ คุณลัก กอแสงเรือง คุณทองใบ ทองเปาต์ คุณการุณ ไสงาม และกระผม โดยมีเจตนาที่จะตัดตัวแทนของฝ่ายการเมืองเข้ามาเป็น กรรมการสรรหาและก็เอาผู้ประกอบอาชีพส่วนหนึ่งเข้ามาร่วมเป็นกรรมการสรรหา ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ นั้นกระผมและก็คุณการุณ ไสงาม ขอมอบให้ท่าน ส.ว. ลัก กอแสงเรือง เป็นผู้อภิปรายแทนในฐานะกลุ่มนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณท่านถวิลครับ เชิญท่านลัก ครับ ก่อนท่านลักอภิปรายผมขอนิดเดียวนะครับก็คือว่า สำหรับกลุ่มอื่น ๆ กลุ่มแรก ท่านถวิลช่วยกรุณาแนะนำให้ แต่กลุ่มอื่น ๆ ท่านที่เป็นตัวแทนกรรณายกมือเลยก็แล้วกัน นะครับ ไม่อย่างนั้นจะต้องมีผู้แนะนำหลายรอบนะครับ เชิญท่านลักครับ

นายลัก กอแสงเรือง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพ ผม นายลัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มของผมมี ๔ ท่าน ตามที่ท่านถวิลได้ชี้แจงไปแล้วนะครับ ขอสงวนความเห็นในการแก้ไขมาตรา ๓ มีประเด็นที่ขอแก้ไขอยู่ ๕ ประเด็นในวรรคหนึ่งนะครับ และอีก ๒ ประเด็นในวรรคสอง

ในวรรคหนึ่งนั้น ประเด็นแรกก็คือขอตัด จำนวนสิบห้าคน ออกไปนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือตัด ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมาก

ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐

ประเด็นที่ ๓ เพิ่ม ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๔ เพิ่ม ผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรองรับเลือกกันเองให้เหลือสามคน

ประเด็นที่ ๕ ลดสัดส่วนของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

ในวรรคสองนั้นก็ไปเพิ่มความตามที่ขีดเส้นใต้ในรายงานนี้แหละครับ ก็คือในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ เพิ่มข้อความว่า มีเหตุทำให้ต้องมีการ ส่วนนี้เป็น การเพิ่มนะครับ อ่านได้ความว่า มีเหตุทำให้ต้องมีการ สรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใด เพิ่มข้อความว่า แต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบส่วนนี้คือข้อความที่เพิ่มนะครับ นอกนั้นก็คงเป็นไปตามร่างเดิม

ท่านประธานครับ เหตุผลที่ขอตัดในประเด็นที่ ๑ เรื่องจำนวนสิบห้าคน ออกไปนั้น ก็เพราะว่าไม่จำเป็นต้องกำหนดจำนวนนะครับ เพราะเหตุว่าองค์ประกอบนั้นก็ ได้เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่าประกอบด้วยใครบ้าง ถ้าหากว่าองค์ประกอบเปลี่ยนไปจำนวนก็ เปลี่ยนไปโดยอัตโนมัติครับ เพราะฉะนั้นการตัดส่วนนี้ออกไปก็เพื่อประโยชน์ในความ ชัดเจนโดยไม่ต้องมาแก้ไขตัวเลขทุกครั้ง

ประเด็นที่ ๒ ครับ เรื่องการตัดสัดส่วนของพรรคการเมือง ตัวแทนฝ่าย การเมืองออกไปนี้แหละครับ รวมทั้งที่เป็นผู้นำฝ่ายค้านและผู้นำเสียงข้างมากในรายละเอียด ที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ออกไปนั้น เหตุผลของการตัดในส่วนนี้ครับ ก็มีเหตุผลว่า ที่มาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๙๗ นั้นคงจะ ชัดเจนว่าเกิดจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๙ ท่านนี้แหละครับ ถูกคำพิพากษาศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่ามีความผิด -----

เรื่องการออกระเบียบขึ้นค่าตอบแทน แล้วก็ให้จำคุก ๒ ปี แต่ให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่านนั้นลาออก จึงจะเป็นต้องมีการสรรหานครับ

สาเหตุประการที่ ๒ ก็คือว่า ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๗ คณะกรรมการสรรหาที่มาจากผู้แทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละ ๑ คน เลือกตั้งกันเองให้เหลือ ๕ คน แต่ปัจจุบันก็มีเพียง ๔ พรรคเท่านั้นนะครับ ทำให้องค์ประกอบส่วนนี้ไม่ครบ จึงจำเป็นต้องแก้ไข

ท่านประธานครับ สาเหตุอีกประการหนึ่งนะครับ ที่ผ่านมานี้เรื่องการบล็อกโหวตในการเลือกผู้แทนของพรรคการเมืองนั้น ก็ปรากฏขึ้นว่าพรรคฝ่ายค้าน นั้นะครับไม่ได้รับเลือกเลยก็มีนะครับ เพราะฉะนั้นการบล็อกโหวตก็เกิดขึ้นตั้งแต่การเลือกผู้แทนของพรรคการเมืองแล้ว

เหตุผลอีกประการหนึ่งครับ ขั้นตอนการสรรหานครับ ขั้นตอนการสรรหานี้ก็ได้อภิปรายกันมากในการรับหลักการในวาระหนึ่ง ผมคิดว่าค่อนข้างชัดเจนนะครับว่าเกิดการบล็อกโหวตเกิดขึ้นโดยสัดส่วนของผู้แทนพรรคการเมืองที่มีถึง ๕ เสียงนั้นะครับสามารถที่จะบล็อกโหวตได้ง่าย เพราะเหตุว่าผู้ที่ผ่านการสรรหานั้นจะต้องได้รับคะแนนเสียง ๓ ใน ๔ ก็คือจะต้องได้ ๑๒ เสียง จาก ๑๕ เสียงนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าฝ่ายผู้แทนพรรคการเมืองจะไม่เลือกผู้ใด ผู้นั้นไม่มีโอกาสผ่านการสรรหาได้เลยครับ ที่ผ่านมาการเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่ผ่านมานั้นะครับ ก็ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีผลงานโดดเด่นเข้าตาประชาชนทั่วประเทศครับ แต่ท่านนั้นไม่ผ่านการสรรหานครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าปัญหานี้เป็นเรื่องสำคัญ ก็เลยเป็นเหตุผลของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าเหตุผลของการที่ผมและคณะให้ตัดผู้แทนของฝ่ายการเมืองออกไปทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ผมคิดว่าตรงกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ครับ จาก โพล (Poll) ต่าง ๆ ที่สำรวจที่ผ่านมาชัดเจนครับ ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้ตัดผู้แทนของพรรคการเมืองออกจากกรรมการสรรหามาตรา ๒๙๗ รวมทั้งองค์กรอื่นนะครับ ที่เป็นกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. หรือคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้น ๆ ผนฯ นายกรัฐมนตรีเองก็ได้ยืนยันที่จะตัดฝ่ายการเมืองออกจากกรรมการ

สรรหา เพราะท่านบอกว่าส่วนนี้มีปัญหา เมื่อส่วนนี้มีปัญหาก็ตัดออกไป เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่าเหตุผลของผมและคณะในการเสนอตัด ผู้แทนของฝ่ายการเมือง ออกไปนั้นะครับ
 ก็ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ตามที่ได้กราบเรียนไปแล้วนะครับ ผมคิดว่าการที่ต้องการให้เกิดการ
 สอดคล้องของผู้นำที่เป็นนายกรัฐมนตรีและเป็นหัวหน้าพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ถึง ๓๗๗ คนนั้น ผมคิดว่ารัฐสภาแห่งนี้ไม่ฟังคงไม่ได้ครับ ผมคิดว่าส่วนนั้นะครับเป็น
 ส่วนสำคัญ รวมทั้งทำให้ผมและคณะมีความเห็นว่าควรจะตัดส่วนนี้ออกไป คือผู้แทนของ
 ฝ่ายการเมืองนะครับ แล้วก็การตัดนี้ก็เพื่อมิให้เกิดปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตนะครับ แล้วก็
 การป้องกันระยะยาว เพราะฉะนั้นคณะกรรมการสรรหาควรจะต้องมีความอิสระนะครับโดย
 สิ้นเชิง เพราะเหตุว่าถ้าปราศจากความอิสระแล้วคงไม่สามารถที่จะสรรหาผู้ที่มาดำรง
 ตำแหน่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่มีคุณสมบัติเป็นไป
 ตามรัฐธรรมนูญว่าต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ แล้วภาระหน้าที่ที่สำคัญของ
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นก็คือตรวจสอบฝ่ายบริหารและนักการเมืองครับ เพราะฉะนั้น
 ถ้าหากว่านักการเมืองมีส่วนในการเข้าไปสรรหาแล้ว ผมคิดว่าอิทธิพลต่าง ๆ ที่ฝ่าย
 การเมืองมีต่อผู้ที่ผ่านการสรรหานั้นย่อมมีมาก นอกจากนั้นเรายังปฏิเสธไม่ได้ครับว่า
 ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์นั้น ถ้าหากว่าไม่มีกรรมการที่มีคุณสมบัติอิสระและเป็นกลาง
 แล้วก็รัฐสภาไม่ได้กำหนดเรื่องของการสรรหาที่มีความโปร่งใสในะครับ ก็อาจจะทำให้
 มาตรการสรรหานี้ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญครับ

ประเด็นที่ ๓ ที่เพิ่ม ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เหตุผลที่เพิ่มก็เพราะเหตุว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นองค์กรที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับ ในมาตรา ๘๙ นอกจากนั้นหน้าที่สำคัญของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น ก็มีหน้าที่สำคัญที่จะดำเนินการเสนอความเห็นให้คำปรึกษาเสนอแนะต่อรัฐบาลเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติไว้ในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญฉบับ องค์ประกอบของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น ผมคิดว่าเป็นองค์กรที่มีความหลากหลายมากที่สุดครับ เพราะมีสมาชิกถึง ๙๙ คน แล้วก็จะมาจากทุกภาคส่วน โดยมีกลุ่มต่าง ๆ ที่สำคัญก็คือมีกลุ่มการผลิต กลุ่มการผลิตนั้นก็จะมาจากภาคเกษตร การทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ประมง จะมีกลุ่มอุตสาหกรรมก็ได้แก่ การทำเหมืองแร่ ผลิตอาหาร เครื่องดื่ม เครื่องนุ่งห่ม เฟอร์นิเจอร์ กระดาษ ยา วัสดุก่อสร้าง เครื่องประดับ เครื่องไฟฟ้าอื่น ๆ อีกมากมายนะครับ ด้านบริการก็จะมีการคมนาคมขนส่ง สื่อสาร ท่องเที่ยว กฎหมาย บัญชี สถาปัตย์ วิศวกรรม การก่อสร้าง กีฬา ศิลปิน นักประพันธ์ สื่อมวลชน นอกจากนั้นภาคสังคมครับ ภาคสังคมก็จะมีภาคการพัฒนาชุมชน สาธารณสุข ศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรม เด็ก เยาวชน สตรี คนพิการ และกลุ่มคุ้มครองผู้บริโภค ส่วนภาคฐานทรัพยากรก็จะได้แก่ การพัฒนาที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ อากาศ ทะเล ระบบ การเกษตร พัฒนาระบบอุตสาหกรรมบริการ นอกจากนั้นก็ยังจะมีกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ อีกด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนที่ผมเพิ่มเข้าไปนี้ ก็เป็นส่วนที่มีสมาชิกเป็นองค์กรที่มีความสำคัญเชื่อมโยงกับความหลากหลายของผู้คนทั้งประเทศครับ กลุ่มที่ ๔ ที่เพิ่มเข้าไป ก็คือกลุ่มขององค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรองรับ ขณะนี้ก็มีอยู่ประมาณ ๑๗ วิชาชีพ เช่น วิชาชีพเวชกรรม พยาบาลผดุงครรภ์ เภสัชกรรม ทันตกรรม ทนายความ วิศวกร สถาปนิก บัญชีต่าง ๆ นี่นะครับ ผมคิดว่าในส่วนของวิชาชีพ ด้วยความหลากหลายของวิชาชีพทั้งหมดนี้ เลือกกันเหลือ ๓ คนนี่นะครับ ก็จะทำให้กรรมการสรรหาในส่วนนี้มีความอิสระ แล้วก็มีความเห็นที่หลากหลาย กว้างขวางในการทำหน้าที่เป็น กรรมการสรรหาได้อย่างดีครับ ส่วนสัดส่วนของอธิการบดีที่ลดลงเหลือ ๔ คนนะครับ ก็เพื่อความเหมาะสม แล้วก็ไม่มากเกินไป แล้วก็สามารถที่จะลดการบล็อกริวัต แล้ว

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

วีนนา ๔/๒

การบล็อกโหวตก็จะทำได้ยากขึ้นครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ
อีก ๒ - ๓ ประเด็นนะครับ ผมคิดว่าน่าเสียดายครับ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ส่วนในการ
ลงมติแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ครับ เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญเรากำหนดให้นายกรัฐมนตรี
ต้องออกจาก ส.ส. ออกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นท่านก็ขาดจาก
นิติบัญญัติครับ ทั้ง ๆ ที่ในระบบรัฐสภานั้น โดยทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น
สามารถเป็นรัฐมนตรีได้ -----

- ๕/๑

ผมคิดว่าเมื่อตัดขาดจากท่านแล้วนี้นะครับ ทำให้ท่านไม่มีส่วนในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญที่สำคัญในครั้งนี้นะครับ ปัญหานี้ก็อาจจะเกิดจากข้อผิดพลาดในการร่างรัฐธรรมนูญก็เป็นได้นะครับ เพราะฉะนั้นก็เสนอว่าควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไปถ้าทำได้

ประการที่ ๒ ในการแก้ไขครั้งนี้ครับ ประชาชนมองว่า ผมคิดว่าในพวกเราเองหลายท่านก็มองว่าเป็นการแก้ไขเพื่อลดความเสียเปรียบของพรรครัฐบาล เพราะเหตุว่า ตัวแทนพรรคการเมืองขณะนี้ของรัฐบาลเหลือพรรคเดียวครับ แต่พรรคฝ่ายค้านนี้มีถึง ๓ พรรค ถ้าเลือกสัดส่วนแล้วพรรครัฐบาลเสียเปรียบ เพื่อลดการเสียเปรียบจึงสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นนี้นะครับ

ประการที่ ๓ ผมคิดว่าการแก้ไขครั้งนี้ครับ ตามร่างของคณะกรรมการสิทธิฯ ข้างมากนี้นะครับ ก็ทำให้เจตนารมณ์ของนายกรัฐมนตรีที่จะแก้ไขกรรมการสรรหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และองค์กรอื่นอีก ๒ องค์กรนี้นะครับ ที่จะตัดผู้แทนของพรรคการเมืองออกไปนี้นะครับ ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จตามเจตนาของท่านนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าอาจจะทำให้เกิดความสับสน และทำให้ประชาชนเข้าใจผิดได้นะครับว่า ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติ หรือไม่ได้ยืนยันเจตนาตามที่ได้พูดไว้กับประชาชนครับ

ประเด็นต่อไป ผมคิดว่าผมขออนุญาตสรุปว่าเป็นโอกาสดีที่สมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้นะครับ ที่จะยืนยันคำแปรญัตติของผม ในเรื่องตัดตัวแทนของภาคการเมืองออกไปจากกรรมการสรรหา เพื่อประโยชน์ในการรักษาเสถียรภาพของท่านนายกรัฐมนตรีท่านประธานครับ ผมคิดว่าเสถียรภาพของท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กล่าวไว้ต่อประชาชนนั้น รัฐสภาแห่งนี้ถ้าสามารถช่วยท่านรักษาเสถียรภาพที่ท่านได้กล่าวนี้นะครับ แล้วก็สู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เกิดความสำเร็จตามคำแปรญัตติของผมและคณะ ก็ขอสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้โปรดช่วยกันเถอะครับ เพื่อให้ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ผิดคำพูดครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คุณวิทยามีอะไรครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานสภาต่อเนื่องจากที่ท่านได้แจ้งที่ประชุมนะครับว่า

เราจะอภิปรายโดยการแบ่งเป็นกลุ่มที่แปรญัตติ ที่นี้ผมไม่เข้าใจว่าท่านจะมอบหมายให้กลุ่มหนึ่งคนเดียวหรือจะเอาอย่างไรครับ เพราะว่าการแปรญัตตินี้เป็นสิทธิของเพื่อนสมาชิกทุกคนในการที่จะแสดงความคิดเห็น เพราะบางท่านมันบังเอิญมาตรงกันพอดี และเราไปจัดเขาใส่กลุ่มเดียวกัน ผมอยากให้ท่านชี้แจงความชัดเจนหน่อยครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ในที่ประชุม Whip นี้เราก็น่าจะรู้กันนะครับ เพราะมีประมาณ ๓๙ หรือ ๔๐ กลุ่มความเห็นที่ไปในแนวทางเดียวกันนะครับ มีการเสนอร่างที่ปรับปรุงแก้ไขในทางเดียวกันทั้งหมด คือถ้าให้แต่ละท่านว่าเรียงไปตามนั้นก็อาจจะไม่ครบทั้ง ๔๐ ความเห็น ๓๙ - ๔๐ ความเห็นนี้ก่อน ก็ได้คุยกันว่าก็ให้ได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันถึงประมาณ ๓๙ - ๔๐ ความเห็นนี้ครบถ้วนเสียก่อน จากนั้นเวลาที่เหลือนี้ะครับก็จะให้ท่านสมาชิกที่แปรญัตติอยู่ในแต่ละกลุ่มนี้ได้อภิปรายกันต่อไป ผมก็จะดูตามความเหมาะสม หมาดผู้แปรญัตติแล้วถ้ายังมีเวลาเหลือก็จะเป็นสมาชิกชุดท่านอื่น ๆ เพราะว่าครั้งนี้กรรมธิการเขาแก้ด้วยนะครับ ก็มีสิทธิจะอภิปรายด้วย เพราะถ้าไม่ลำดับอย่างนี้เดี่ยวอาจจะกลายเป็นบางกลุ่มความเห็นนี้ พูดไป ๖ - ๗ คน สมมุติอย่างนั้นะครับหรือ ๑๐ คน กลุ่มความเห็นอื่น ๆ เขาก็เลยไม่ได้แสดงออกในที่ประชุมด้วย ก็เลยคิดว่าถ้าใช้วิธีการอย่างนี้ ทั้ง ๓๙ กลุ่ม ๔๐ กลุ่มความเห็น ก็จะได้แสดงให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า ความแตกต่างของแต่ละความเห็นเป็นอย่างไร ดังนั้นจึงได้ขอความร่วมมือไปตั้งแต่ตอนประชุมร่วมกันนะครับว่า ขอแต่ละกลุ่มที่มีความเห็นตรงกันช่วยกรุณาประสานกันนิดหนึ่งว่าในเบื้องต้นท่านแรกที่จะอภิปรายนั้นขอเป็นใคร ถ้าเผื่อท่านไม่ได้ตกลงผมก็จะขออนุญาตเรียกชื่อต้นไปก่อนเพื่อจะได้ไปถึงกลุ่มอื่น ๆ ได้พูดกันทุกกลุ่ม พอครบแล้วจึงค่อยมาดูตามความเหมาะสมอีกทีหนึ่งครับ เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
 ผมขออนุญาตที่จะได้เข้าใจร่วมกัน ได้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน คือความเห็นท่าน
 ประธานคิดว่า ในแต่ละกลุ่มความเห็นน่าจะมีตัวแทนอภิปรายกลุ่มละ ๑ คนก่อน
 แล้วส่วนที่เหลือค่อยไปว่าในตอนที ๔๐ กลุ่มนี้จบไป ใครที่สงวนคำแปรญัตติไว้ก็จะได้
 อภิปราย ทีนี้ผมคิดว่ามันจะมีข้อยุ่งยากนิดหนึ่งครับท่านประธานครับ ก็คือทุกคนที่
 แปรญัตติไว้ เมื่อได้อภิปรายความเห็นต่อคณะกรรมการแล้ว สิ่งที่ต้องการได้รับคำตอบ
 คือคำตอบจากกรรมการ เพราะว่าในความเห็นอาจจะมีการตกลงกันได้ ซึ่งกรรมการ
 ที่รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกแล้วเห็นคล้อยตามขึ้นมา โอกาสที่กรรมการจะ
 เปลี่ยนแปลงก็เกิดขึ้นได้ แต่ถ้าท่านให้อภิปรายหมดทั้ง ๔๐ กลุ่ม คราวนี้กรรมการ
 ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรได้เลยครับ โอกาสที่จะปรับปรุงยากครับ ทีนี้ผมคิดว่า
 ถ้าเป็นไปได้น่าจะปล่อยแต่ละกลุ่มได้อภิปรายกันครบถ้วน เว้นแต่ท่านใดไม่ประสงค์จะ
 อภิปรายก็เป็นเรื่องธรรมดาครับ เพื่อนสมาชิกบางคนแปรญัตติแล้ว ฟังเพื่อนสมาชิก
 คนก่อนอภิปรายครบถ้วนกระบวนการความ คนหลังก็ไม่จำเป็นต้องยกมือ ถ้าไม่ยกมือถือว่า
 ไม่ประสงค์จะอภิปราย แต่ท่านจะเริ่มต้นด้วยการเรียกชื่อ ผมคิดว่าถ้าเขาไม่ยกมือ เขา
 อาจจะไม่ประสงค์ ท่านไปเรียกชื่อเดียวเขาก็ไม่อยู่ในห้องประชุมก็จะเสียหายกันไปอีก
 ครับท่าน

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณชินวรณ์ครับ ท่านเป็น
 Whip อยู่ เมื่อก็ผมบอกว่าผมจะเรียกชื่อต่อเมื่อท่านยกมือ ดังนั้นกลุ่มไหนไม่ยกมือผม
 ก็จะข้ามไป เมื่อก็ผมอภิปรายแล้วนะครับ เชิญคุณชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช หลักที่ท่านประธาน
 ชี้แจงกับที่เพื่อนสมาชิกหารือก็ค่อนข้างจะตรงกันนะครับ แต่ประเด็นที่พูดกันชัดเจน
 คือหลัก หมายความว่าในการเสนอคำแปรญัตตินั้นเป็นสิทธิของเพื่อนสมาชิก แต่ว่า
 เพื่อให้การอภิปรายนั้น ท่านประธานสะดวกในการที่จะควบคุมให้มีประสิทธิภาพ
 ท่านประธานก็จะชี้ตามคำเสนอคำแปรญัตติ ซึ่งเป็นรายกลุ่มอยู่ แต่ไม่ได้หมายถึงว่าไป
 ตัดสิทธิเพื่อนสมาชิกที่จะมีคำแปรญัตตินั้นไม่ได้พูดนะครับ แต่ว่าเพื่อที่จะให้ทั้งผู้ที่เป็น

กรรมาธิการเสียงข้างน้อย และเพื่อนสมาชิกที่แปรญัตติได้มีโอกาสจะได้พูดอย่างทั่วถึง ท่านประธานจึงดำเนินการในการที่จะชี้ผู้เสนอคำแปรญัตติตามรายชื่อที่กำหนดไว้ในแต่ละคำแปรญัตติครับ คงเข้าใจตรงกันนะครับ เพื่อนสมาชิกทุกคนก็สามารถที่จะพูดได้ และวันนี้ท่านประธานก็ได้ยืนยันในที่ประชุมร่วมกันว่าเราจะพูดได้จนไปถึงเที่ยงคืนครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอเรียนอย่างนี้ครับ พูดได้ตั้งก่อนเที่ยงคืนนิด เพราะเราต้องมีการลงมติ อาจจะมีสักประมาณ ๕ ทุ่ม เพราะมีช่วงลงมติ เพราะว่าลงมติแล้วมันต้องดูทั้งหมดอีกทีหนึ่งจนให้จบ เพราะว่าถ้าเลยเที่ยงคืนไปปั๊บ มันจะไม่จบในสมัยประชุมนี้ครับ จะได้เข้าใจตรงกัน เดียวที่ท่านวิथाพูด ถ้าท่านกรรมาธิการท่านเห็นว่าประเด็นใดท่านอยากจะชี้แจง อันนี้เป็นสิทธิของกรรมาธิการอยู่แล้วนะครับ คุณสุวโรชเอาสั้น ๆ แล้วกันครับ

นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดชุมพร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาเลยว่า การทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติคงฝากเป็นข้อสังเกตเท่านั้นเอง เพราะหลายครั้งท่านประธานก็บอกว่าได้มีการตกลงร่วมกันระหว่าง Whip ทั้ง ๒ ฝ่ายอยู่เสมอมา ตรงนั้นก็ เป็นเรื่องที่ดีในการทำหน้าที่ แต่ในขณะเดียวกัน บทบาทเสรีภาพในทางการเมืองของสมาชิกในสภาแห่งนี้ก็จำเป็นที่จะเป็นไปตามข้อบังคับหรือกฎหมายที่เราใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกัน วันนี้ก็เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ผมฝากเป็นข้อสังเกตเท่านั้นเองว่า การประชุม Whip ทั้ง ๒ ฝ่ายน่าจะไปในเรื่องของความเหมาะสม แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย คือข้อบังคับ ซึ่งเป็นข้อบังคับที่ทุกคนต้องปฏิบัติตาม วันนี้สมาชิกรัฐสภาได้มีการสงวนคำแปรญัตติกันไว้มากพอสมควร ซึ่งท่านใช้คำว่า เมื่อได้เวลาที่เหมาะสม ตรงนี้น่ากลัวครับ เพราะท่านล็อกเวลาไว้แล้วว่า เที่ยงคืนต้องจบ นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เสรีภาพในทางการเมืองของสมาชิกรัฐสภาก็ถูกข้อจำกัดตรงนี้เช่นเดียวกัน ผมถามท่านประธานรัฐสภาน้อยหนึ่งครับว่า ทำไมต้องล็อกไว้เที่ยงคืน ถ้าเลยไปตีหนึ่ง ตีสอง หรือวันพรุ่งนี้อีกสักวันหนึ่ง ถ้าเป็นเสรีภาพ นี่เป็นเรื่องใหญ่นะครับกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ ทุกคนที่สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ก็มีเหตุผลของเขา ถามว่าท่านประธานทราบได้

อย่างไรว่าที่แต่ละคนสงวนคำแปรญัตติมีหลักการมีเหตุมีผลที่แตกต่างกันหรือมีความเหมือนกันแค่ไหนเพียงไร ถ้าท่านประธานบอกว่า กลุ่มนั้นเป็นเหมือนที่ท่านประธานพูดก็ถูกต้องครับ แต่ในขณะเดียวกันผมเป็นคนหนึ่งแต่ชื่ออยู่ท้าย ๆ ผมก็ไม่มีสิทธิใช้ไหมครับ ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตต่อท่านประธานเท่านั้นเองครับว่า เสรีภาพในการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ผมอยากจะให้มีเสรีภาพภายใต้กรอบของข้อบังคับกฎหมายของเราครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ก็ดีใจที่เราพูดถึงว่าเราต้องเคารพข้อบังคับโดยเคร่งครัดนะครับ ความจริงทุกอย่างนี้ก็เป็นไปตามข้อบังคับ แต่ในการทำงานนี่นะครับ ถ้าท่านสมาชิกจะพูดทั้ง ๗๐๐ ท่านนี่นะครับ มันก็คงทำงานกันค่อนข้างลำบาก ดังนั้นจึงเป็นเรื่องธรรมดาที่เราจะต้องมีการประสานงานกัน มีการพูดจากันว่าในเรื่องนี้เราคิดว่าในการทำงานร่วมกันนั้นน่าจะควรมีความเหมาะสมตรงไหน อย่างไร จากนั้นก็ช่วยกันบริหาร นี่ก็คือสิ่งที่ผมคิดว่าทุกคนอยากจะทำงานในสภาแห่งนี้ พี่น้องประชาชนเองก็อยากจะดูการทำงานของเรามากขึ้นนะครับ ซึ่งพวกเราก็ต้องช่วยกันนะครับ แต่ถ้าเราจะไปพูดในลักษณะนั้น ผมคิดว่าคงไม่ได้เป็นลักษณะที่ว่าไปจำกัดสิทธิเสรีภาพอะไร ที่ผมบอกแล้วว่า สมมุติเรามีกรอบเวลาตรงนี้อยู่ ถ้ามองว่าทำไม่ทั้ง ๓ ฝ่ายเห็นพ้องกันว่าเราอยากให้ทุกอย่างนี้จบในสมัยประชุมนี้นะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เห็นพ้องกันไม่ใช่ผมไปเห็นคนเดียววนะครับ เมื่อจบในสมัยประชุมนี้เราก็คิดวันนี้เราว่ากันทั้งวันนี้อย่างน้อยก็ประมาณ ๑๓ - ๑๔ ชั่วโมงนะครับ แล้วก็ว่ากันไป คือถ้า Whip ทั้ง ๒ ฝ่ายคุยกับผม ตกลงร่วมกันแล้วเราก็ไม่เป็นไปตามนั้นอีกนี่ ในการทำงานนี้ความตกลงต่าง ๆ ก็ไม่มีความหมายถูกไหมครับ ดังนั้นจึงขอว่าท่านสมาชิกช่วยกรุณาช่วยกันตรงนี้ด้วยท่านนั่นเอง เพื่อให้การทำงานก็เป็นไปด้วยดีกับทุกฝ่าย นี่ก็คือสิ่งที่อยากเรียนนะครับ แล้วที่บอกไว้เพื่อให้ได้กระจายลงไปก่อนนี้ ก็ไม่ได้ไปตัดสิทธิท่านอื่น ๆ ท่านก็มีสิทธิที่จะพูด แต่ถ้าท่านใดไม่ยกมือ ไม่พูด ก็เป็นสิทธิของท่านไม่ประสงค์จะพูด อันนี้ก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาอะไรครับ คงพอแล้วกระมังครับ ไม่อย่างนั้นจะยิ่งกินเวลาตรงนี้เข้าไปกันใหญ่ครับ คุณนครพอแล้วละครับ เชิญคุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธาน ผม นายวัฒนา ช่างไฟเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมในฐานะของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับ ขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานไปถึงคณะกรรมาธิการนะครับ ท่านประธานด้วยว่า สิ่งที่ผมขอแก้ไขไว้นั้นนะครับ และเป็นเสียงข้างน้อยนี้มีเหตุผลอะไรบ้างนะครับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ นั้นท่านประธานครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ ในที่ประชุมของคณะกรรมการนั้น มีความพยายามที่จะบอกว่า องค์กรต่าง ๆ จำนวนมาก ที่ถือว่าเป็นภาคของสังคมนี้มีความสำคัญนะครับ มีการพูดคุยกันมากเลยท่านประธานครับ ฉะนั้นสิ่งที่ความห่วงใยของผมซึ่งเป็นเสียงข้างน้อยนี้ พอไปดูร่างที่เสียงข้างมากได้มีการเพิ่มเติมเข้าไปแก้ไขเข้าไป ท่านประธานครับ มีคำว่า รัฐมนตรี อยู่ด้วย มีคำว่า พรรคการเมือง อยู่ด้วย อาจจะเป็นไปได้ที่พยายามจะเขียนให้เข้าใจง่ายขึ้น เพราะตอนผ่านรัฐสภาวาระแรกนี้มีการเถียงคำพูดถ้อยคำ ท่านประธาน แต่พอไปแก้มาไปเขียนแล้วเสียงส่วนใหญ่ดันไปใส่คำว่า รัฐมนตรี อยู่ในนั้นด้วยท่านประธาน มีคำว่า พรรคการเมือง ยังอยู่ในนั้น คำพูดเหล่านี้ทำให้ผมไม่สบายใจ ผมก็ดูแล้วท่านประธานครับ เนื่องจากว่ากรรมาธิการส่วนใหญ่ก็มีความเห็นแตกต่างกัน ฉะนั้นผมก็เลยนำเสนอท่านประธานครับว่า ก็แก้จากร่างเดิมที่ผ่านรัฐสภาไปนี้ครับ ในวาระแรกจากคำว่า ผู้นำเสียงข้างมาก ผู้นำฝ่ายค้าน เพราะเราถือว่า ผู้นำฝ่ายค้านต้องทูลเกล้าฯ อย่ามายุ่ง เราก็ไม่ไปแตะ ผมก็เลยขอแก้คำว่า นำ ออกไปเสียทั้งคู่เลยท่านประธาน ผู้แทน ครบท่านประธาน ผู้แทนเสียงข้างมากในสภา ผู้แทนพรรคฝ่ายค้านในสภา ชาวบ้านอ่านเข้าใจง่าย ไม่ต้องตีความ การเขียนบัญญัติคำเข้าไปเยอะ ๆ ผมว่าหลายคนอ่านยังต้องอ่านซ้ำ ท่านประธานหมายความว่าอย่างไร ในสิ่งที่เสียงข้างมากแก้ไขไว้ ถ้ามว่าทำไมท่านประธานครับ ผมเองนี่คำสองคำนี้มันทำให้สังคมที่เผด็จการวังติดตามอยู่นี้เกิดข้อระแวงสงสัย คนอ่านกฎหมาย เข้าใจไม่เหมือนกันหรือครับท่านประธาน ตี้นลิ้นหนาบาง ชาวบ้านอ่านไปกันใหญ่ พอมีคำสองคำนี้เกิดขึ้น ผมไม่สบายใจที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย และนั่งอยู่ตรงนั้นแล้วนี่ไม่นำเสนอเลยวิธีคิดว่าเดี๋ยวจะสับสนขึ้นมามาก แล้วหลักการอันหนึ่งที่ผมเห็นด้วยในช่วงผ่านรัฐสภาวาระแรกก็คือ ทุกคนส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า ถ้อยคำเป็นปัญหา ท่านประธาน เมื่อถ้อยคำเป็นปัญหาก็น่าจะแก้ที่ถ้อยคำ เพราะว่าเรามองแล้วนะครับ ท่านประธาน ผมเองก็เห็นตรงกันว่า องค์กรไม่ว่าจะเป็นสภาวิชาชีพก็ดี สภาที่ปรึกษาที่ดี สภาทนายความก็ดี ผมเป็นทนายด้วยครับ ไม่พูดเดี๋ยวหาว่าไม่ให้ความสำคัญพวกเดียวกันหรือ ไม่ใช่ -----

ท่านประธานครับ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ดี แคมยังมีข้าราชการตุลาการนะครับ ผู้พิพากษาระดับฎีกาขึ้นไปเข้ามาอีก คนกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นสมาคม นักหนังสือพิมพ์ก็ดี องค์กร สื่อสารมวลชนเลือกกันเอง ผมให้ความสำคัญคนกลุ่มนี้ เหมือนกันหมดครับท่านประธาน แต่ ณ ขณะนั้นเรามองว่ารัฐสภาแห่งนี้ผ่านวาระหนึ่งไป ด้วยการแก้คำว่า พรรคการเมือง ที่เลือกกันเองจาก ๕ ๕ คนนี่จะเป็นปัญหา เราก็มองว่า เมื่อ ๕ มีปัญหา ภาคการเมืองอย่างเดียวเท่านั้น ก็เลยเสนององค์กรอิสระโดยรัฐบาล เสนององค์กรอิสระโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดขึ้นมาถึง ๔ เข้าไปแล้ว จะเหลือ ๑ ก็ใช่ที่ ก็เลยเอาฉบับเดิมอีก ๑ ก็กลายเป็นว่าไม่ไปแตะองค์กรอื่นเลย แต่มาแตะภาคการเมืองที่คำว่า พรรคการเมือง ๕ คนนี่จะครับท่านประธาน ก็ใส่เข้าไป ๔ แล้ว เหลืออีก ๒ ฉะนั้นด้วยหลักการตรงนี้้องค์กรอื่นให้ความสำคัญครับท่านประธาน ไม่ใช่หมายถึงไม่ให้ความสำคัญ ฉะนั้นเมื่อองค์กรต่าง ๆ และเพื่อนสมาชิกจำนวนมาก แล้วก็ทางกรรมาธิการเสนอภาคประชาชนเข้ามาด้วยเยอะ ผมก็เห็นว่าลองไปใส่คำว่า รัฐมนตรี เข้าไปอีก ใส่ พรรคการเมือง เข้าไปอีก คนที่อยู่ห่างพี่น้องประชาชนอ่านรัฐธรรมนูญไม่เข้าใจ ก็มองว่า แล้วทำไมองค์กรอื่น สภาเศรษฐกิจ ที่ปรึกษาทำไมไม่ใส่ ทำไมไม่ใส่พรรคการเมือง ทำไมไม่ใส่ รัฐมนตรี มันฝ่ายบริหาร นี่คือการใส่ใจของเขานะครับ เป็นสิ่งที่ผมกังวล

แล้วอีกประการหนึ่ง ท่านประธานครับ คำว่า ภาคการเมือง ผมเลยเห็นว่า ถ้าเราแตะคำว่า เอาคำ นำ ออกไป ใช้คำว่า ผู้นำเสียงข้างมาก ผู้นำฝ่ายค้าน ก็เอา นำ ออก ใส่ แทน เข้าไป ถ้าอย่างนั้นอ่านง่าย ใครอ่านเข้าใจแล้วครับท่านประธาน ฉะนั้นร่างเดิมมันคืออยู่ เพียงแต่มีปัญหาที่ถ้อยคำ ก็ใส่คำว่า แทน เข้าไป ที่ผมพูดนี้เพราะว่า ความกังวลครับ ๒ อันที่ใส่เข้าไป คำพูดเหล่านี้กังวลครับ เพราะว่าเพื่อนสมาชิกมีการ เสนององค์กรอื่นเข้าไปเยอะมาก ผมเกรงว่าพี่น้องประชาชนเขาเข้าใจนั้น

อีกประการหนึ่ง ท่านประธาน ถามว่าทำไม เพราะว่าเพื่อนสมาชิก กรรมาธิการที่ยื่นคำแปรมา บล็อกโหวต คำว่า บล็อก ๆ บล็อกเราก็ไม่สบายใจแล้ว พอมีคำ สองคำเหล่านี้ขึ้นไป เอาแล้ว รัฐมนตรี มาอยู่ในร่างนี้ด้วยหรือ ชื่อมันนะครับ ชื่อมันอยู่ด้วย หรือ สับสน แล้วครับ ผมกังวลมากเลยเรื่องนี้ แล้วดูสิครับถ้าแก้คำว่า ผู้แทน ๆ มันบล็อก ไม่ได้หรอกครับ มีฝ่ายรัฐบาลคนเดียว องค์กรอิสระที่พี่น้องประชาชนได้ทำประชาพิจารณ์

ไว้ แล้วเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญถึง ๖ องค์กร มานั่งอยู่ตรงนี้แล้ว ๖ คนแล้ว ถ้าจะบล็อกด้วย ๖ คนนี้ก็ถือว่าให้เขาบล็อกไปเถอะ เพราะเป็นพี่น้องประชาชนได้ทำประชาพิจารณ์ให้มี องค์กรอิสระแล้ว ๖ คน คณบดีอีก ๖ คน ศาล ๑ คน กับฝ่ายค้านอีก ๑ คน ผู้นำเสียงข้างมาก ๑ คน บล็อกไม่บล็อกแล้ว ฉะนั้นเมื่อจริง ๆ มันไม่มีครับ ท่านประธาน ผ่านไปทางคณะกรรมการว่าอย่างไรก็ไม่บล็อก ให้ความสำคัญขององค์กรอิสระ แต่ท่านไปใส่คำว่า รัฐมนตรี เข้าไปเป็นถ้อยคำนะครับ และใส่ พรรคการเมือง เข้าไป ผมจึงไม่สบายใจนะครับ แต่ขณะนั้นท่านก็บอกว่า คำพูดเหล่านี้เขียนแล้ว อ่านแล้วได้ความชัดเจน พอชัดเจนบ้าง ไม่เป็นไรเมื่อเสียงข้างมากว่าอย่างนั้น แต่ผมคิดอย่างนี้ กังวลอย่างนี้ ก็ต้องขอสงวนเอาไว้ แล้วก็นำเรียนผ่านท่านประธานถึงคณะกรรมการธิการเพื่อท่านจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า เพื่อตัดปัญหา เข้าใจง่ายที่สุดแล้ว เอาภาษาชาวบ้านเถอะครับ เมื่อเราเชื่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับประชาชน เขียนใช้คำพูดแบบประชาชนเถอะครับ ขอบคุณท่านประธาน ครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : สำหรับกลุ่มถัดไปช่วยกรุณายกมือด้วยนะครับ เชิญครับท่านกรรมาธิการครับ

นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม สุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิจิตร ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา และในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมได้ส่งวงความเห็นไว้ในมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๙๗ วรคสามและวรคสี่ ที่ต้องสงวนความเห็นไว้ นั้น เนื่องจากผมได้อ่านถ้อยคำตามตัวอักษรในร่างที่สภาแห่งนี้ได้รับหลักการแล้ว ซึ่งเป็นร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอมานั้น ผมเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานั้นตามร่างเดิมและร่างที่คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบนั้น มีทั้งหมดมาจาก ๙ องค์กร -----

ก็คือ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และจากอธิการบดี สิ่งที่ผมไม่เห็นสอดคล้องด้วยก็คือในกลุ่มของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ผมไม่เห็นสอดคล้องด้วยก็เนื่องจากตามร่างเดิมยังคงมีคำแบ่งฝักแบ่งฝ่ายไว้ว่า สมาชิกฝ่ายค้าน คือใช้ผู้นำฝ่ายค้านเป็นตัวแทน และอีกฝ่ายหนึ่งก็คือว่าให้ใช้ผู้นำเสียงข้างมาก ซึ่งจริง ๆ แล้วนี้ผมยอมรับครับว่า ส.ส. ทุกคนผ่านการเลือกสรรหรือการคัดเลือกจากประชาชนมา ทุกคนทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาได้ทุกคน ถ้าไประบุดังนั้นก็จะเป็นการจำกัดเฉพาะผู้นำฝ่ายค้านหรือผู้นำเสียงข้างมาก

และอีกประการหนึ่งในกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่มีคำบัญญัติว่าผู้นำเสียงข้างมาก มันก็จะทำให้เกิดการสับสนว่าผู้นำเสียงข้างมากมันคือใคร แต่ผมเห็นด้วยที่จะให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๒ คนอยู่ในคณะกรรมการสรรหา ผมจึงอยากจะขอให้เปลี่ยนถ้อยคำเสียใหม่ แต่ว่าเมื่อขึ้นพิจารณาของคณะกรรมการการกฤษฎีกาได้เปลี่ยนถ้อยคำใหม่ เป็นถ้อยคำที่ผมฟังแล้วว่าเมื่ออ่านแล้วมันก็ยังตีความได้อีกว่าอย่างนี้นะครับถ้อยคำที่คณะกรรมการเสียงข้างมากได้ใช้ถ้อยคำเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ซึ่งตามความเข้าใจของเราก็คือฝ่ายรัฐบาลนั่นเอง แล้วก็ที่สมาชิกอีกฝ่ายหนึ่งก็คือที่สมาชิกไม่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ปัจจุบันนี้อาจจะมองแยกออกไปได้ชัดว่าฝ่ายค้านไม่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ไม่มีสมาชิกในพรรคดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ฝ่ายรัฐบาลมีสมาชิกที่จะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี แต่ถ้าต่อไปในอนาคตไม่ใช่เป็นอย่างนี้ เกิดมีพรรคการเมืองหลายพรรคร่วมรัฐบาล แล้วมีพรรคการเมืองพรรคหนึ่งไม่ได้รับตำแหน่ง หรือไม่ได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี มันก็จะทำให้เกิดตีความไปได้ว่า สมาชิกของพรรคการเมืองที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีนั้นจะไปออกเสียง หรือไปเลือกตัวแทน ส.ส. ฝ่ายไหนที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหานั้นครับ ผมเองจึงมีความเห็นว่าถ้อยคำตรงนี้น่าจะใช้ถ้อยคำที่ง่าย ๆ และอ่านแล้วเข้าใจ แล้วก็มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ สามารถจะแปลความหมายได้ ผมจึงขอเปลี่ยนแปลง

ถ้อยคำตรงนี้ โดยใช้ข้อความว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน
เลือกกันเองหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายรัฐบาลเลือกกันเอง
หนึ่งคน อ่านแล้วก็จะเข้าใจไม่ต้องตีความหมาย เพราะปัจจุบันเราก็แยกออกเป็น ๒ ฝ่าย
อยู่แล้วในสภาผู้แทนราษฎรว่ามีพรรคฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล

ส่วนข้อความอีกอันหนึ่งที่ผมเห็นต่างกับคณะกรรมการและร่างเดิมก็คือ
เกี่ยวกับอธิการบดี ผมไม่ใช่ไม่เชื่อในตัวของอธิการบดีที่จะโดนสรรหาเข้ามาเพื่อเป็น
คณะกรรมการรวมจำนวน ๖ ท่าน แต่ผมไม่อยากจะเห็นว่ามีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเข้ามาเป็น
คณะกรรมการมาก ๆ และสามารถที่จะร่วมกันเพื่อทำอะไรก็ได้ เพื่อให้บิดเบือนไปจาก
ความจริงหรือไม่ตรงกับความบริสุทธิ์ที่จะเกิดขึ้น เพราะผมเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น
ถ้าพูดกันตามอำนาจตามมาตรา ๓๐๑ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ -----

และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว จะเห็นว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น จะมีผลกระทบต่อทุกสาขาอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นอาชีพราชการก็ดี อาชีพพ่อค้าก็ดี อาชีพนักการเมืองก็ดี ดังนั้นถ้าจะให้มีการกระจายความคิด มีการกระจายความเห็น ก็จำเป็นที่จะต้องให้ส่วนภาคอิสระ คือภาควิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหานี้ด้วย ผมจึงเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องลดจำนวนของคณะอธิการบดีออกไป ซึ่งผมเห็นว่าอธิการบดีนั้นถ้าจะเหมาะสมก็ควรจะมีแค่ ๓ คนพอ และนอกจากนั้นให้เป็นกลุ่มวิชาชีพทั้งหมด ๓ คน ก็จะรวมองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานี้ได้จำนวน ๑๕ คนนะครับ ซึ่งผมมีความเห็นดังนี้และมีถ้อยคำที่เสนอที่จะแก้ไขในส่วนนี้ดังนี้ครับ ผู้แทนสภาวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายแห่งละหนึ่งคนเลือกกันให้เหลือสามคน ที่ผมกล่าวไปว่า อำนาจของ ป.ป.ช. นั้นมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ แต่ทำไมผมถึงกำหนดว่า จะต้องเป็นตัวแทนผู้แทนของสภาวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรองรับ นั่นก็เพราะว่าอาชีพที่มีกฎหมายรองรับ และตัวแทนจากสภาวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับ ผมถือว่าเป็นตัวแทนที่ถูกต้องและมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ดังนั้นผมจึงเสนอให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงตามที่ผมได้กล่าวมาแล้วทั้งหมดครับ ในส่วนนี้ในวรรคสี่นั้น จริง ๆ แล้วผมไม่ได้ขอแก้ไข แต่ได้เห็นร่วมกับท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ซึ่งผมก็คงจะต้องให้เขาเป็นผู้อภิปรายแทนครับ ของผมมีแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ครับ เชิญท่านสุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดกาฬสินธุ์

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ทางนี้ครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์จะพูดในประเด็นไหนครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : วรรคสี่ครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ของกลุ่มที่เท่าไรครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : กลุ่มเดียวกับท่านสุรสิทธิ์ครับ
ยังไม่จบครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : แต่ประเด็นยังไม่ครบใช่ไหมครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : ครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ คุณสุขุมพงศ์แป้นหนึ่ง
ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
แล้วก็ในฐานะกรรมาธิการซึ่งเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วก็ได้เสนอความเห็นไว้ว่า
กรณีของมาตรา ๒๙๗ นั้น ในเมื่อเราจะแก้ไขแล้วก็คิดว่าน่าจะแก้ไขให้ครบถ้วน แล้วก็
ไม่ให้เกิดปัญหาต่อไป ผมมองอย่างนี้ครับว่า แม้กระทั่งหลักการเราก็บอกอยู่แล้วนะครับ
หลักการในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับเพิ่มเติมนี้ครับ ใน
ตอนท้ายของเหตุผลก็ยังบอกว่า จึงสมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา
ดังกล่าวเพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญ
นี้ ที่นี้ผมมองอย่างนี้ครับ ในวรรคสี่ถ้าไม่แก้ไขผมเกรงว่าจะมีปัญหาต่อไป สมมุติว่าร่างนี้
ไม่มีการแก้ไข แล้วก็ไปตามกรรมาธิการเสียงข้างมากซึ่งได้แก้ไขไว้ ปัญหาที่ตามมา
ก็คือ ในส่วนอื่น ๆ ขององค์ประกอบที่เป็นกรรมการสรรหาที่มาจากองค์กรอิสระปัญหานั้น
จะมึนน้อย เนื่องจากว่ามีการแก้ไขแล้ว แต่ปัญหาก็คือจะไปเกิดกับกรณีของผู้ตรวจการ
แผ่นดินของรัฐสภา เพราะอะไร เพราะว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้น ขณะนี้มีอยู่
เพียง ๒ ท่าน รัฐธรรมนูญระบุแต่เพียงบอกว่า ให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไม่เกิน
สามคน แต่ ๓ คนขณะนี้มึนอยู่เพียง ๒ คน แล้ว ๒ คนปัญหาต่อไปก็คือว่า คนที่ ๓ ทาง
วุฒิสภายังไม่ได้เลือกไป จะบรรจุในช่วงปลายเดือน แล้วก็เลือกสำเร็จหรือไม่ก็ยังไม่
สามารถที่จะคาดเดาได้ -----

ถ้าหากว่าเลือกไม่สำเร็จหรือเลือกแล้วแต่มี ๓ ท่าน ตกลงกันไม่ได้ เพราะว่าในมาตรา ๒๙๗ ที่คณะกรรมการการเสียงส่วนใหญ่ให้ผ่านไปก็คือว่า ให้ไปเลือกกันเอง ที่นี้กรณีที่ไปเลือกกันเองนี้ถ้า ๓ คนอาจจะพอเป็นไปได้ว่าเลือกกันเอง แต่ถ้าเหลือ ๒ คนเหมือนเดิมละครับ ปัญหาที่ตามมาก็คือเลือกกันเองแล้วไม่สามารถเลือกได้ ปัญหามันจะเกิดตรงนี้ครับ เพราะว่าในวรรคสี่ของร่างนี้เขียนไว้แต่เดิมบอกว่า ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสาม หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ตรงนี้ครับ ที่นี้เพียงแค่นี้ก็คือหมายความว่า มีอยู่ ๒ กรณีก็คือกรณีที่ ไม่มี กับ มี นั่นก็หมายความว่า กรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหา กับ มีกรรมการสรรหา อันนั้นไม่มีปัญหาก็ตัดออกไป เพราะว่าสอดคล้องกับตัวร่างวรรคสี่ที่กรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบแล้ว แต่ปัญหาจะไปเกิดตรงนี้ครับท่าน เกิดตรงวรรคสองตรงที่บอกว่า มีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ปัญหาก็คือว่า กรณีสมมุติว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตอนนี้มี ๒ คนนะครับ อย่างกรณีอื่นองค์กรอิสระอื่นปัญหาคงแก้ไขไปแล้ว อย่างเช่น กรณีของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้นถือว่าไม่มี เพราะว่าทางศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็ให้ความเห็นไว้แล้วว่า กรณีที่ผู้ทำการแทนนั้นทำการแทนประธานศาลรัฐธรรมนูญไม่เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ อันนั้นเท่ากับไม่มี แต่กรณีของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สมมุติถ้ากลับไปใช้ร่างของกรรมการเสียงส่วนใหญ่ ปัญหาที่บอกว่าให้ไปเลือกกันเอง ตรงนี้ครับที่จะเกิด เกิดก็ตรงที่ว่า ๒ คนนี้เลือกกันเอง สมมุติว่าต่างคนต่างเลือกตัวเองจะอย่างไร เพราะจะบอกว่าไม่มีก็ไม่ได้ เพราะกรณีนี้ถือว่ามี แล้วถามว่าปฏิบัติหน้าที่ใหม่ ก็ปฏิบัติหน้าที่ได้ แต่ปฏิบัติหน้าที่แล้วไม่สามารถส่งตัวแทนมาได้ ปัญหาเกิดตรงนี้ครับ เกิดตรงที่ว่าไม่สามารถส่งตัวแทนมาได้ หลายท่านบอกว่าอย่าไปคิดแทนคนอื่นเลย อย่าเพิ่งไปคิดว่าปัญหานั้นจะเกิด เพราะเชื่อในวุฒิภาวะของท่านเหล่านั้นว่าคงจะเลือกกันเองได้ อันนั้นเป็นการคาดเดาในเหตุการณ์ในภายภาคหน้า แต่ถ้าเกิดเลือกไม่ได้ละ เพราะว่ากรรมการสรรหาผมมองอย่างนี้ครับ ผมมองว่าองค์กรอิสระบางองค์กรอาจจะมีความเสี่ยงในการที่จะไม่เข้ามาร่วมสรรหาได้ แต่อาจจะมีองค์กรบางองค์กรอิสระที่ต่างคนต่างก็ประสงค์ที่จะมา เมื่อประสงค์ที่จะมาแล้วไม่สามารถตกลงกันได้ เลือกกันไม่ได้ว่าใครจะเป็นตัวแทนมาปัญหาก็จะขาดไป ขาดไป

ปัญหาก็คือว่า ตรงนี้จะไปตีความได้ไหมว่า กรณีอย่างนี้ถือว่าไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็ไม่ใช่ ไม่มี ก็ไม่ใช่ เพราะกรณีนี้ถือว่ามี ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ ก็ไม่ใช่อีก ผมจึงขอเพิ่ม เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของวรรคสี่ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๗ จึงเพิ่มเข้าไปตรงนี้ครับ ว่า แล้วก็ไม่ทำให้ความเสียไปด้วย ก็คือให้เพิ่มเป็นว่า ในกรณีที่ ข้อความก็คือเพิ่มคำว่า หรือไม่อาจได้มาซึ่ง นะครับ หรือไม่อาจได้มาซึ่ง คือข้อความที่เพิ่มเข้าไป เมื่ออ่านได้ ข้อความทั้งหมดแล้วก็จะได้ใจความว่า

ในกรณีที่ไม่มีหรือไม่อาจได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ตรงนี้ก็จะเป็นการปิดประตูในการที่จะไม่ให้มีการถกเถียงหรือว่าเลือก กันเองไม่ได้นะครับ ผมก็ขอเพิ่มข้อความดังกล่าวในวรรคสี่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ไฉไฮ รอบคอบกันจริง เชิญท่าน
สุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกรัฐสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓
นี้เป็นมาตราที่รัฐสภาแห่งนี้ได้รับหลักการสำคัญในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลักการนั้นก็
ให้มีการแก้ไข มาตรา ๒๙๗ วรรคสามและวรรคสี่ โดยในประเด็นองค์ประกอบของ
คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติที่มีปัญหา
ในขณะนี้ ในองค์ประกอบในสัดส่วนของร่างเดิมของรัฐบาลนั้น จะเห็นได้ว่าในสัดส่วนที่ ๑
เป็นท่านประธานองค์การอิสระทั้ง ๗ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๕ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า
ให้รัฐบาลสนับสนุนการบริหารงานโดยอิสระแก่องค์กรอิสระทั้ง ๘ อันประกอบไปด้วย
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ ศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ตลอดจนคณะกรรมการ ป.ป.ช.
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน รวม ๘ องค์กร เพราะฉะนั้นในสัดส่วนแรก กระผมเห็นด้วยใน
ร่างของรัฐบาลทุกประการ เพราะจะเห็นได้ว่าใน ๘ องค์กรหลักนี้นะครับ ถือว่าเป็นผู้ใช้
อำนาจอธิปไตยแทนปวงชนชาวไทย ไม่ว่าจะเป็นรัฐสภาฝ่ายนิติบัญญัติ ตลอดจนที่
สำคัญครับ ท่านประธานครับ ได้นำองค์กรที่ถือว่าเป็นองค์กรที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
เข้ามาเป็นผู้สรรหาด้วย โดยหลักการแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
คุณธรรม มีความซื่อสัตย์โดยสุจริตเป็นที่เห็นประจักษ์ของคนทั้งแผ่นดิน นอกจากนั้นก็
กำหนดให้มีประวัติ ประสบการณ์ในการทำงานค่อนข้างสูง ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งที่ระดับ
อธิบดีขึ้นไป ระดับศาสตราจารย์หรือระดับท่านผู้บริหารสูงสุดในกระทรวง ทบวง กรม
ต่าง ๆ ก็ถือว่าผู้ที่มาใช้อำนาจรัฐในการตรวจสอบอำนาจรัฐนั้น ในตำแหน่งกรรมการ
ป.ป.ช. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิโดยแท้ เพราะฉะนั้นการสรรหาจำเป็นจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ
ยิ่งกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นในสัดส่วนที่ ๑ ให้ประธานองค์กร
อิสระทั้ง ๗ มาเป็นผู้สรรหา กระผมเห็นชอบด้วย ไม่ได้ขอเสนอให้เป็นอย่างอื่น

ในส่วนที่ ๒ ท่านอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทั้ง
๖ แห่งนั้น กระผมเห็นว่าตามที่รัฐบาลเสนอมานั้นก็ชอบด้วยเหตุผล เดิม ๗ ตำแหน่ง ขณะนี้

ก็เหลือ ๖ ตำแหน่ง กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งขณะนี้สถาบันดังกล่าวนี้มี ๗๔ แห่ง รวมทั้งมหาวิทยาลัยเก่าแก่ของประเทศและมหาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นใหม่ การสรรหาอธิการบดีในทุก ๗๔ แห่งนั้น กระผมเชื่อว่ามีคุณลักษณะมีความรู้ความสามารถตลอดจนได้รับการเสนอชื่อจากสภามหาวิทยาลัย ได้รับการโปรดเกล้าฯ จากพระมหากษัตริย์แล้ว กระผมเชื่อว่าท่านน่าที่จะไว้วางใจได้ในระดับหนึ่ง ในสำหรับประเด็นที่ผมขอแก้ไขในกรรมาธิการนั้น กระผมเห็นว่าการที่กำหนดให้ท่านผู้นำฝ่ายค้านโดยตำแหน่ง การที่จะไปบัญญัติผู้นำเสียงข้างมากขึ้นมาในรัฐธรรมนูญนั้น กระผมเห็นว่าไม่น่าที่จะเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง กระผมโดยหลักการแล้วเห็นว่าสถาบันนิติบัญญัติเป็นผู้ใช้อำนาจหลักในอำนาจอธิปไตยของชาติ ย่อมจะต้องเข้ามามีส่วนร่วม เราจะปฏิเสธมิได้ กระผมได้มีโอกาสไปค้นคว้าเจตนารมณ์ในการร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๔๐ พบว่าองค์กรที่จะต้องมาสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. เขานำมาจากผู้ใช้อำนาจหลักของรัฐทั้งสิ้น ไม่ใช่จะเป็นตัวแทนจากอำนาจนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ เพราะฉะนั้นหากตัดทิ้งในส่วนนิติบัญญัติไปแล้ว การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตลอดจนการตรวจสอบการประพฤติมิชอบนี้อาจจะบกพร่องไปได้ ท่านประธานครับ นอกจากนั้นเองนะครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ให้สิทธิแก่สภานิติบัญญัติเป็นอย่างยิ่งในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินในทุกส่วน ถ้าหากเราจะดูโดยละเอียดแล้วก็จะพบว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐแทนรัฐแห่งนี้ในทุกองค์กร แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เองจะต้องถูกตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเช่นเดียวกัน จากใครครับท่านประธาน จากสภานิติบัญญัติแห่งนี้ แล้วได้มีการตรวจสอบแล้ว ผลที่ตามมาก็คือทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องลาออกไปทั้ง ๙ คน ผลจากการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติเอง เพราะฉะนั้นการที่จะไม่ให้ฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปเกี่ยวข้องก็ไม่สมเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ การทำงานของ ป.ป.ช. ก็จะเป็นองค์กรที่ตรวจสอบไม่ได้ เป็นผู้ยิ่งใหญ่ในแผ่นดินเสียเอง ไม่สามารถตรวจสอบได้ -----

จะเห็นได้จากในมาตรา ๒๙๙ ของรัฐธรรมนูญนี้แหละครับท่านประธานครับ ได้กำหนดให้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ ใน ๔ ขอให้ท่านประธานวุฒิสภาดำเนินการถอดถอนกรรมการ ป.ป.ช. ที่กระทำเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ กรรมการ ป.ป.ช. ที่ไม่เป็นกลาง กรรมการ ป.ป.ช. ที่กระทำการที่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ และขัดต่อกฎหมาย โดยใช้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นผู้เสนอ และสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ถอดถอนนั้น ประการที่ ๑ ในมาตรา ๓๐๐ เอง ซึ่งท่านสมาชิกวุฒิสภาของเราเองนี่แหละครับ ในสภาชุดที่แล้วได้เสนอให้มีการดำเนินคดีอาญาแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่าน ในกรณีที่เป็นอกระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับค่าเงินตอบแทนของตนเองขึ้นมา ซึ่งในที่สุดศาลฎีกาก็มีคำวินิจฉัยว่าการกระทำเช่นนั้นผิดกฎหมาย จึงทำให้ท่านทั้งหลายนั้นต้องลาออกไปนี้แหละครับคือการควบคุมการทำงานของ ป.ป.ช. อีกชั้นหนึ่ง เพราะฉะนั้นการที่จะไปตัดอำนาจนิติบัญญัติออกจากการสรรหา กระผมเห็นว่ามันไม่ชอบ ดังนั้นร่างของรัฐบาลนี้กระผมเห็นด้วย แต่ควรจะเปลี่ยนตัวบุคคลเสียใหม่จาก ท่านผู้นำฝ่ายค้าน เป็น ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีสมาชิกในพรรคของท่านเป็นรัฐมนตรี เลือกกันมาเองหนึ่งท่าน แล้วสำหรับท่านผู้นำเสียงข้างมากนั้นเมื่อไม่มีประเพณีปฏิบัติในประวัติศาสตร์ของไทยแล้วก็ควรจะตัดออกเช่นเดียวกัน โดยให้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองและมีสมาชิกของท่านเป็นรัฐมนตรีเลือกกันเองเข้ามาอีกหนึ่งคน ตัวแทนทั้ง ๒ คนนี้ไม่ใช่ตัวแทนพรรคการเมืองโดยแท้ แต่เป็นตัวแทนจากสภานิติบัญญัติของเราเองที่จะไปสรรหา ที่จะไปควบคุมการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่าน ความเห็นนี้เมื่อกระผมเสนอไป ปรากฏว่ากรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย ซึ่งกระผมก็กราบขอบพระคุณท่านกรรมการเสียงส่วนใหญ่ แต่ที่กระผมไม่เห็นด้วยกับกรรมการคือในพรรคสี พรรคสีนี้ครับท่านประธานครับ เดิมร่างของรัฐบาลนั้นเป็นการบัญญัติขึ้นมาเพื่อที่จะอุดช่องว่างในกรณีที่เหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาไม่มีไม่ครบองค์ประกอบ ๑๕ คน โดยบัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่มีกรรมการสรรหา หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็ให้ถือเอากรรมการสรรหาเท่าที่มีนั้นเป็นองค์ประกอบสามารถปฏิบัติงานแทนไปได้ ปรากฏว่าท่านกรรมการเสียงข้างมากท่านไปตัดถ้อยคำในตอนท้ายออกเสีย ถ้อยคำดังกล่าวนี้ก็ปรากฏเป็นดังนี้ครับท่านประธานครับ ให้ดำเนินการ

สรรหาต่อไปได้ ท่านไปตัดทิ้ง ความหมายก็คือว่า เมื่อกรรมการสรรหาเมื่อครบองค์ประกอบหรือไม่ครบองค์ประกอบ แต่ในกรณีที่ถือว่าให้ครบนั้นท่านไปตัดอำนาจในตอนท้ายเสีย ก็ทำให้เกิดประเด็นที่สงสัยว่าในกรณีที่องค์ประกอบในตอนแรกครบ ๑๕ คน แต่บังเอิญต่อมาท่านประธานหรือกรรมการท่านใดท่านหนึ่งของกรรมการสรรหาไม่อยู่ และไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ อาจจะมีเหลือ ๑๔ ท่าน หรือ ๑๓ ท่าน ปัญหาที่ตามมาก็คือว่าการสรรหาที่เริ่มทำมาแล้วตั้งแต่ต้นจนถึงองค์ประกอบไม่ครบ ๑๕ ท่านนั้นจะสามารถทำต่อไปได้หรือไม่ ถ้าหากตัดข้อความดังกล่าวที่กรรมการเรียนแล้วก็จะเกิดข้อสงสัยว่าการกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ๑๓ ท่าน หรือ ๑๔ ท่าน จะต้องทำหนึ่งใหม่หรือไม่ เริ่มต้นใหม่หรือไม่ หรือจะทำต่อเนื่องไปเลย กรรมการเห็นว่าการที่กรรมการไปตัดถ้อยคำตอนท้ายออกนั้นน่าจะเกิดความสงสัย กรรมการจึงใคร่ขอเสนอให้คงไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาล คือให้สามารถดำเนินการสรรหาต่อไปได้โดยไม่ต้องนับหนึ่งใหม่ ขอกราบเรียนที่ประชุมนี้ได้โปรดพิจารณาด้วยครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านชุมพลครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ชุมพล ศิลปอาชา สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ ไม่ทราบว่าท่านสุนทรกับท่านณรงค์อยู่ในห้องประชุมนี้หรือเปล่าครับ อยากขออนุญาตให้ท่านพูดก่อน

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านชุมพลกรุณาอภิปรายไปเลย ครับ เพราะว่าเมื่อก็ได้ตกลงกันแล้วครับ แล้วก็เป็นไปตามข้อบังคับ ก็คือคุณชุมพลอภิปรายก่อน

นายชุมพล ศิลปอาชา (กรรมาธิการ) : ท่านประท้วงผมบอกว่าผมเป็นคนเซ็นชื่อตามท่าน แต่ว่าเวลาทำรายงานแล้วผมกลับอยู่หน้าก็เลยต้องขออนุญาตท่านก่อน ไม่เป็นไรครับ ขอขอบคุณท่านประธานนะครับ ท่านประธานครับ ผมเองเมื่อในตอนวาระหนึ่งได้ตั้งคำถามไว้หลายคำถาม สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็หวังว่าได้ฟังคำชี้แจงของทางฝ่ายรัฐบาลแล้วเหมือนกัน แต่ยังไม่เข้าใจ ยังไม่กระจ่าง ก็อยากจะไปฟังในคณะกรรมการอีกว่าจะชี้แจงเหตุผลต่าง ๆ อย่างไรว่าทำไมถึงต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท้ายที่สุดผมก็ยังหาคำตอบในกรรมาธิการไม่ได้ว่าคำถามที่ผมมีอยู่ในใจทั้งหมดนี้จะตอบอย่างไร ผมจึงต้องสงวนคำแปรญัตติ แล้วก็เห็นไม่ควรที่จะแก้ไขในวาระสามทั้งสิ้น

ท่านประธานครับ คำถามที่ไม่มีคำตอบให้ผมเลย ทั้งในชื่อของรัฐบาลและชื่อกรรมาธิการก็คือว่า ทำไมไม่ใช้หลักดีความ ฟังคำตอบจากรัฐบาลเมื่อครั้งที่แล้วก็บอกว่ากลัวจะไปตีความกันต่อไปอีก สรรหามาแล้วเดี๋ยวจะทำให้ยุ่ง แต่ในโครงสร้างองค์ประกอบที่เสนอมานี้มันกลับไม่ใช่แก้ปัญหาเรื่องไม่ให้ไปตีความต่อไปในอนาคต กลับกลายเป็นว่าไปเพิ่มองค์ประกอบต่าง ๆ มาเพื่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบขึ้นมาในร่างที่เสนอมารัฐบาล และคณะกรรมการส่วนใหญ่เอาตามนั้น

ประการที่ ๒ ทำไมยังคงพรรคการเมืองไว้ ผมก็ทราบมาว่าที่ไปตัดพรรคการเมืองออกไปนั้นก็เพราะไปสำรวจความเห็นประชาชนแล้วจึงต้องตัดพรรคการเมืองออกเป็นเหตุให้ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นี่เอาไปชูโรงชูธงนำทั่วไปหมดเลย บอกต้องตัดพรรคการเมือง พรรคการเมืองไปแทรกแซง แต่ปรากฏว่าในร่างในวาระหนึ่งของรัฐบาลที่ส่งมาก็ยังปรากฏพรรคการเมืองอยู่ อย่าไปปฏิเสธเลย ไม่ใช่พรรคการเมือง ไซ้ครับ และยิ่งกว่าพรรคการเมืองด้วยซ้ำไป และในกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ก็ยังคงพรรคการเมืองอยู่ โดยเปลี่ยนชื่อเรียกไปคนละอย่างเท่านั้นเอง

ประการที่ ๓ ผมก็สงสัยมาก ก็ในเมื่อพรรคการเมืองมันมีอยู่แค่ ๔ พรรคเวลานี้เป็นปัญหาต้นตอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อผ่าทางตัน และทำไมยังไปคงตัวเลข ๑๕ ไว้ทำไม ไม่เข้าใจ ตอบไม่ได้ ไม่มีใครตอบได้ครับ คงตัวเลข ๑๕ ไว้ทำไมครับ หรือถ้าเราจะไม่คงตัวเลข ๑๕ ก็ไม่ต้องไปกำหนดเลข ๑๕ มันจะเท่าไรก็ปล่อยไปตาม

ธรรมชาติ ท่านประธานครับ ผมหาคำตอบไม่ได้ทั้งในกรรมวิธีการและรัฐบาล ผมก็เลยไปนั่งค้นของผมเอง วิเคราะห์ของผมเอง ตัวเลข ๑๕ นั้นมันก็มีเบื้องหลัง ที่เกินมา ๑ นี่ครับ มันจะต้องเอาไปบวกอะไรขึ้นมาเพื่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันขึ้นมา

ประการที่ ๔ นะครับ ทำไมยังคงฝ่ายค้านไว้อีก ๑ ฝ่ายรัฐบาลอีก ๑ มันมีเบื้องหลัง เพราะจำนวนหนึ่งมันมีผลต่อการที่จะไปดำเนินการต่อไปในการสรรหาหรือโหวตในที่ประชุมของการสรรหา ตอบไม่ได้ว่ายังคงทำไมรัฐบาล ๑ ฝ่ายค้าน ๑ แต่ที่เรียก ๑ ไปนั้นให้มันดูเข้าใจว่าเสมอภาคก็ดี ฝ่ายรัฐบาล ๑ ฝ่ายค้าน ๑ แต่อันนี้มันเป็นเบื้องหลังมันก็คืออย่างสมมติพูดไปแล้ว ถ้าเอาโครงสร้างปัจจุบันฝ่ายค้าน ๓ ฝ่ายรัฐบาล ๑ ถ้าเอาตามเดิมโดยให้ว่าเท่าที่มีอยู่ก็ ๔ ฝ่ายค้าน ๓ โหวตกันไปฝ่ายรัฐบาลแพ้เสียงของฝ่ายค้าน แล้วฝ่ายค้านมี ๓ อันนี้ก็คือเบื้องหลังที่ต้องยังคงฝ่ายรัฐบาล เพราะอย่างไร ๗ ก็ได้ทำไรอีก ๑ ทำไมตัดอธิการบดีหนึ่งออกไป มันแปลก กลุ่มอธิการบดีนี่คือกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งในการร่างรัฐธรรมนูญก็คิดกันว่า โอ.เค. คงเป็นกลาง -----

แต่เดี๋ยวนี้อธิการบดีเพิ่มจาก ๒๔ กลายเป็น ๗๐ กว่าอธิการบดีแล้ว มันก็ยังคงกลุ่ม นักวิชาการ ผมเองก็หาคำตอบไม่ได้จากคำชี้แจงในวาระหนึ่ง คำอภิปรายต่าง ๆ ในกรรมาธิการก็ไม่มี ตอบไม่ได้ว่าทำไมไปตัดออกเสียหนึ่ง ก็อย่างมาก็พูดกันแต่เพียงว่า ตัดหนึ่ง ตัดหนึ่ง แต่ทำไมไปตัดออกเสียหนึ่งละ ทำไมต้องตัดอธิการบดี ทำไมไม่ตัดอย่างอื่น มันมีเบื้องหลังครับ ตัดเสร็จแล้วเอาไปเพิ่มอะไรครับ ตัดเสร็จแล้วเอาไปเพิ่มผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แล้วเดี๋ยวผมจะกราบเรียนว่าทำไมไปใส่เพิ่มผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มันคืออะไร แล้วก็ทำไมนะครับ คำถามต่อไปที่ผมหาคำตอบไม่ได้จริง ๆ ครับ ท่านประธานครับ ก็คือว่าทำไมต้องเอาประธาน กกต. ทำไมต้องเอาประธาน คตง. ทำไมต้องเอาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ทำไมต้องเอาประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน อันหลังนี้ผมเองยังไม่ค่อยตั้งใจเท่ากับ ๓ อันแรก ท่านประธานครับ ผมเองก็เลยไม่เห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ที่เห็นตามร่างของรัฐบาล โดยเหตุผลว่า แก่ไปขณะนี้ตามร่างกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่นี้ มันเท่ากับไปเพิ่มปัญหาทางการเมือง เข้าไปในกระบวนการสรรหามากยิ่งขึ้น ไม่ใช่ไปแก้การเมืองครับ เพิ่มการเมือง อย่างน้อยอันที่ ๑ พรรคการเมืองยังคงอยู่ ๒. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานี้การเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์ ครับท่าน เป็นผลผลิตของการเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์ ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะอะไร ก็เพราะว่า ไปดูกรรมวิธีการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาสิครับ กฎหมายกำหนดว่า คณะกรรมการสรรหามี ๓๑ คน ประกอบไปด้วยพรรคการเมืองเท่าไรครับท่านประธานครับ ๑๙ คนนะครับ ๑๙ คนจาก ๓๑ คนแล้วเราจะไปหาคนกลางที่ไหน ไปหาที่ไหนครับคนกลาง แล้วถามยังมีผู้แทนของฝ่ายที่อยู่ทางฝ่ายบริหารอีก ๔ คน คือ อัยการสูงสุดจากสำนักงาน อัยการสูงสุดอีก ๔ คน ๔ บวก ๑๙ ก็เป็นเท่าไรครับ ๒๓ เข้าไปแล้ว อยู่ภายใต้อาณัติของ รัฐบาล ๔ คนนี้ผู้แทนอัยการ ส่วนผู้แทนศาลฎีกานั้นก็ยกไปแล้ว ใน ๓๑ คนของ คณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา การเมืองเสีย ๑๙ คน อยู่ภายใต้ อาณัติฝ่ายบริหารอีก ๔ คน ๒๓ คนเข้าไปแล้ว แล้วจะให้หนีการเมืองได้อย่างไร ทำไมไปเอา ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาล่ะครับ โอ.เค. พอได้สรรหาได้ชื่อ ๓ เท่าแล้วนะครับ พอได้ ชื่อ ๓ เท่าแล้วทำอย่างไรครับ เอามาเข้าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อคัดให้เหลือ ๒ เท่า ผมถามว่าสภาผู้แทนราษฎรการเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์หรือเปล่าครับ ร้อยเปอร์เซ็นต์

แล้วถามการเมืองของใครครับ ของฝ่ายเสียงข้างมากคือฝ่ายเสียงรัฐบาล ตัวเลข ๓๗๗ นะมันยกมือไปป๊บจะเอาใครก็ได้ มันเกิดขึ้น เหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อครั้งที่แล้วครับ ท่านประธานครับ มันส่อเจตนาครับ คนหนึ่งนะครับที่กรรมการสรรหาโหวดที่ไรมาอันดับหนึ่งทุกทีเลยครับท่านประธาน ได้คะแนนนำลิ่วมาทุกที ครั้งที่ ๑ พอเข้าสภาผู้แทนราษฎร ชื่อยังอยู่ แต่พอสรรหามาให้เหลือ ๒ ใน ๓ ชื่อคนที่หนึ่งมันหายไปครับ ขอประทานโทษ ท่านประธานครับ ต้องเอ่ยชื่อไม่อย่างนั้นไม่เข้าใจกันก็คือ คุณผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ อันนี้การเมืองไปตัดตอนคนดีออกไปใช่ไหมครับ ก็นี่ล่ะครับคือผู้ตรวจการแผ่นดินของ รัฐสภา ไปเพิ่มขึ้นทำไมครับ การเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วถามว่าที่เลือกไปคราวที่แล้วนี่ เป็นคนของใครล่ะครับ ก็เห็นกันชัด ๆ อยู่แล้ว นี่ล่ะครับมันทำให้ผมเกิดสงสัยว่าที่ไปเพิ่ม ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มทำไม มันยิ่งกว่าไปตัดอธิการบดี ๑ คนออกไปอีก บางครั้งนี่ครับท่านประธานครับ กลุ่มนักวิชาการนี่บางทีไปคุมเขาไม่ค่อยได้นะครับ ถึงแม้ว่าจะอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการก็ตามทีนะครับ บางครั้งก็ยังมีความเป็นอิสระ เป็นตัวของตัวเอง ละอายต่อบาป ละอายต่ออะไรได้บ้าง พอสมควรเหมือนกัน แต่ยิ่งไปตัดออกเสียหนึ่งนี่นะครับ โอกาสเสียงของฝ่ายเสียงข้างมาก ของรัฐบาลนี้น้อยลง แต่ไปเพิ่มผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้นไปเพิ่มโอกาสได้ มันมากขึ้น นี่ล่ะครับ ผมถึงว่าร่างของที่เสนอมานี้มันไม่ได้ดีกว่าของเก่าที่ปรากฏ อยู่ในวรรคสามของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเลย มาตรา ๒๙๗ นี่ครับ -----

ไปแก้มา แก้เพื่ออะไรครับ เพื่อลดการเสียเปรียบของตัวเอง แต่เพิ่มความได้เปรียบของตัวเองขึ้นไป อย่างที่ผมยกตัวอย่างกรณีตัดอธิการบดี ๑ ไปเพิ่มผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๑ ชัดเจนเลย อันนี้ชัดเจนเพิ่มความได้เปรียบ แล้วก็ยาวต่อไปอีกนะครับว่า ต่อไปพอได้ ป.ป.ช. แล้วนะ จะล็อก ป.ป.ช. ๙ คนนี้อีกหรือเปล่า ประเดี๋ยวมันจะนำทางไปสู่ อันนั้น ท่านประธานครับ ผมเองมาถึงประเด็นเรื่ององค์กระอิสระ ถามว่า กกต. คตง. สิทธิมนุษยชน ๓ อันนี้ผมให้น้ำหนักค่อนข้างโปร่งใสอยู่ที่สิทธิมนุษยชน แต่เฉพาะยุคนี้นะครับ แต่ถ้ายุคต่อไปนี้ผมไม่แน่ใจ กกต. กิติ สรรหา กกต. ชุดปัจจุบันนี้ปัญหาเยอะเต็มไปหมด เวลานี้ก็ ๓ ๒ ทำอะไรก็ ๓ ๒ ๓ ๒ มี ๕ คนแต่ทำงานแค่ ๓ คน ๒ คน คนหนึ่ง เยส (Yes) ๓ อีกคนหนึ่งโน (No) ๒ อีกคนหนึ่ง Yes ๒ อีกคนหนึ่ง No ๓ ลักษณะการทำงานมันเป็นอย่างนี้โดยตลอดมา มีปัญหาสูงมาก อดีตประธาน กกต. ก็ได้รับการสรรหา มาในลักษณะที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญก็ต้องพ้นไปอยู่แล้ว ดังนั้นองค์กร กกต. นี่นะครับ ไม่ใช่ว่าไม่ศักดิ์สิทธิ์ ศักดิ์สิทธิ์ครับ แล้วเป็นองค์กรที่ผมเองในปฏิรูปการเมืองนี้หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะให้เป็นความหวังของประเทศไทยและความหวังการปฏิรูปการเมือง แต่ภาคพฤติกรรมนี้ครับ มันคุมไม่ได้ครับ ภาพโครงสร้าง ภาพกติกาภาพอะไรที่เราออกมาสวดยหู้ดีครับ แต่ภาพพฤติกรรมที่จะเอาคนเข้าไปสู่ตำแหน่งอันนั้นนะครับมีปัญหาโดยตลอด เช่นเดียวกับ กกต. ชุดปัจจุบันนี้ ผมจะไม่ลงรายละเอียดให้ไปกล่าวหาให้มากมายว่า ผู้สมัครบางคนโผล่มาจากในสถานที่ซึ่งไม่ควรจะโผล่ คนบางคนก็มีปัญหาเยอะแยะในเรื่องการถูกต้องกรรมการสอบสวน แต่สุดท้ายก็เป็นอยู่ในปัจจุบันก็ต้องยอมรับ ดังนั้นภาพของ กกต. ในลักษณะของภาพพฤติกรรมมันไม่ค่อยจะงดงามนัก คตง. เหมือนกัน คตง. เวลานี้ปัญหา ผู้ว่า คตง. ก็ยังไม่จบสิ้น ท่านประธานเห็นไหมครับไม่จบสิ้น แล้วเราไปกำหนดเอาประธาน คตง. เข้ามาเนี่ย ผมถามว่าการทำคลอด คตง. คณะกรรมการ คตง. กิติ ประธาน คตง. กิติ ถามว่าเป็นที่สุดของความแฮปปี้ (Happy) ของทุกคนหรือเปล่าครับ ไม่เลยครับท่านประธานครับ ยังอึ้งตึ้งนั่ง ปัญหาความขัดแย้งก็ยังเต็มไปหมด แต่ร่างรัฐบาลไปกำหนดเอาประธาน คตง. เข้ามา ผมว่าน้ำหนักความศักดิ์สิทธิ์นี้มันลดลงไปกว่าผู้แทนของพรรคการเมืองเสียด้วยซ้ำ ไปตัดผู้แทนพรรคการเมือง ๓ คน เอาไปใส่ให้ประธาน กกต. คนหนึ่ง ประธาน คตง. คนหนึ่ง แล้วก็สิทธิมนุษยชนคนหนึ่ง ไปตัดให้

๓ คน คงผู้แทนพรรคการเมือง ๓ ยังดีกว่าไปเพิ่มประธาน ๓ คนนั้นอีก เพราะอย่างน้อย
 นะครับ ๓ คนนี้ครับเป็นฝ่ายค้านเสีย ๓ คนแล้ว ฝ่ายรัฐบาลแค่ ๑ คน ก็ยังมีการถ่วงดุล
 กันในระบบได้ดีกว่าที่จะไปเอาตัวประธานอันนั้น ซึ่งเราไม่มีความสุขกายสบายใจกับ
 องค์กรทั้ง ๓ องค์กรนั้นเลยนะครับ ยกเว้นแต่สิทธิมนุษยชนก็ยังพอไปได้ ดังนั้นตั้งแต่
 โครงสร้างอันนี้นะครับผมก็ฟังมาว่าไม่ดีก็แก้ต่อไปได้ ก็อันนี้ครับมันแก้เฉพาะหน้าเพื่อ
 จะล็อก ๙ ป.ป.ช. คนใหม่หรือเปล่าครับ ถ้าต้องการแก้เพื่อจะล็อก ๙ ป.ป.ช. คนใหม่
 นะครับ อันนี้ก็แก้เพื่อที่จะล็อกเอา ๙ ปีของ ๙ ป.ป.ช. ที่จะมาตรวจสอบ ถอดถอน
 ตรวจสอบทุจริตของรัฐบาลชุดนี้ใช่ไหมครับ แล้วถ้ารัฐบาลชุดนี้อยู่ต่อไปอีก ๔ ปี ผมถาม
 น้อยกว่าอีก ๔ ปีข้างหน้าครับใครได้ผลประโยชน์จาก ๙ ป.ป.ช. ที่จะเสนอใหม่นี้ -----

ก็คือฝ่ายเสียงข้างมากก็คือรัฐบาลนั่นเองละครับ ผมถึงได้สงสัยเหลือเกินว่าทำไมแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็แก้ไม่ได้ไม่ทำ แล้วแก้มา โอ.เค. ถ้าบอกจะแก้ว่าจำนวนไม่พอ ก็เอาแค่พรรคสี่ พรรคห้าของมาตรา ๓ นี่ก็พอครับท่านประธาน ผมจึงได้แปรญัตติตัดพรรคสามของร่างรัฐบาลของกรรมาธิการทิ้ง แต่ให้คง ๒ พรรค พรรคสี่กับพรรคห้าเอาไว้ ซึ่งทำให้สมบูรณ์เลย แล้วส่วนของประกอบพรรคสาม ถ้าจะแก้ให้กันก็ไปทำกันได้อีกต่อไปให้พร้อม ๆ กันเลย

คำถามอีกอันหนึ่งก็คือว่า ทำไมไม่แก้ไปพร้อมกันทั้งหมดทั้ง ๓ อัน เหตุผลคำตอบมันอยู่ในที่นี้แล้วครับ แก้อันนี้เพื่อที่จะล็อก ๙ ป.ป.ช. ใหม่ ถ้าไปทำอันอื่นเข้าประเด็นมันก็ตีรวนกันไป เหตุผลต่าง ๆ ที่ผมฟังมาตั้งแต่คำชี้แจงของรัฐบาลก็ดี กรรมาธิการก็ดี ผมก็ยังหาคำตอบพวกนี้ไม่ได้ครับ แต่ภาพที่มันมองเห็นคือว่าฝ่ายที่เสนอ นั้นได้ประโยชน์ทุกประตูเลย ประตูที่เสียเปรียบก็แก้ไขส่งไปในนั้นเสีย ตัดอธิการบดีเสีย ๑ ไปปะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่อยู่ในอุ้งมือเรียบร้อยไปแล้ว ประธานองค์กรอีก ๓ องค์กร อย่าไปพูดเลยมันจะอยู่หรือไม่อยู่นะครับ ผมไม่อยากจะพูด ทุกคนรู้ว่าอยู่ไม่อยู่แล้วก็บวกกับอีก ๑ โอ้โฮเยอะเยอะแล้วนะครับ ล็อกได้ใหม่ครับ ล็อกได้ทั้งกรรมการสรรหาล็อกได้ทั้ง ๙ ป.ป.ช. คนใหม่ วุฒิสภาเราก็ถูกกล่าวหาอยู่ตลอดเวลาว่าส่งชื่อไป ๒ เท่าก็จริง แต่ ๒ เท่านี้เป็นคนของเขาล็อกมาเรียบร้อยหมดแล้วเลือกอย่างไรมันก็อยู่แค่นั้นละครับ หนีไปจากพวกนั้นไม่ได้เด็ดขาด เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วนี้ครับ ภาพการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ดูมันไม่ค่อยสบายใจ จะว่าไปรังสี ๑๐๐ เปอร์เซนต์ มันไม่ใช่แน่นอนแล้ว บอกว่าจะตัดพรรคการเมืองทิ้งก็ไม่ตัดเลย ยังคงเก็บเอาไว้เพื่อความได้เปรียบ บอกว่าจะถอดล็อกในเรื่องจำนวนพรรคการเมืองก็ไม่ถอด ถ้าจะถอดเรื่องพรรคการเมืองจริง ๆ แค่ ๒ พรรคสุดท้ายของร่างรัฐบาลและร่างของกรรมาธิการที่ไปเห็นด้วยนี่นะครับ พอแล้วครับ มีจำนวนกรรมการสรรหาเท่าไรก็ให้มันแค่นั้น มันใช้ไปได้ตลอดรายการเลย ครับ แก้วพรรคนี้พรรคเดียว เพิ่มมาตรานี้พรรคเดียวเท่านั้นเองทุกอย่างมันจบหมด ข้อครหาที่จะเกิดขึ้นมันไม่มีแล้วครับ ไม่มีเกิดขึ้นในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่เมื่อไม่ทำอย่างนั้นมันนำไปสู่ข้อครหามากมายก่ายกอง ท่านประธานครับ ผมในฐานะที่อยู่กับรัฐธรรมนูญมาโดยตลอดแล้วก็ขับเคลื่อนเรื่องนี้มาโดยตลอดตั้งแต่มาตรา ๒๑๑ ตัวเลข ๓๗๗ มันเป็นผลิตผลของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การใช้ตัวเลขนั้นเป็นตัวเลขที่จะให้ไปดำเนินการกิจกรรม

บริหารบ้านเมือง แต่ตัวเลขอันนั้นมันจะศักดิ์สิทธิ์หรือไม่ศักดิ์สิทธิ์มันขึ้นอยู่กับการใช้ ถ้าเราใช้มันไปในทางที่ถูกต้องทำนองคลองธรรม ผมว่าประเทศชาติจะดี ทุกอย่างจะได้รับการแก้ไข แต่ถ้าใช้ไปในทางที่ไม่ถูกต้องระวังปัญหาและความเสียหายมันจะเกิดขึ้นในอนาคต ผมไม่อยากเห็นเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาอีก การแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้จะครบถ้วนประธานครับ ผมขอสรุปว่าหลักไม่พันเลยนะครับ ข้อครหาว่าต้องการยึด ๙ ป.ป.ช. ใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกสิน พลกุล ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถัดไปนะครับ เชิญท่าน สุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล ครับ

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด สมาชิกรัฐสภา ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ เพื่อให้ท่านสมาชิกจะได้เข้าใจในประเด็นที่ผมสงวนไว้ของผมง่ายสั้น ประเด็นที่ผมสงวนไว้ซึ่งแตกต่างจากร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ มีประเด็นเดียวท่านประธานครับ คือเรื่องตัวเลข ตัวเลขของผมแตกต่างจากร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมากก็คือในส่วนของตัวแทนจากทางด้านการเมือง ของผมเพิ่มเป็นจากฝ่ายที่ตั้งรัฐมนตรีที่ร่วมเป็นรัฐมนตรี ๒ คน ที่เป็นอีกฝ่ายหนึ่ง ๒ คน แล้วผมไปลดของอธิการบดี ตัวแทนจากอธิการบดีนี้จาก ๖ เหลือ ๔ ตัวเลขที่ผมเขียนขึ้นมาที่ผมขอสงวนมาทั้งหมดต้องขอกราบเรียนนะครับว่าผมไม่ได้เป็นคนติดใจตัวเลข ตัวเลข ๑๕ คนของกรรมการสรรหาผมก็ไม่ได้ติดใจ จะเป็นกี่คนอะไรก็แล้วแต่นี้ครับ -----

เพราะอะไร เพราะเหตุผลที่แท้จริงครับท่านประธาน ซึ่งผมอยากเรียนท่านประธานผ่านไป
ยังท่านสมาชิกว่า สิ่งที่เรากำลังมาพูดกันอยู่ทุกวันนี้จะมาแก้รัฐธรรมนูญอยู่ทุกวันนี้
เรากำลังแก้พฤติกรรมของมนุษย์ ผมไม่ติดใจว่ากรรมการสรรหาจะมาจากตัวแทน
กลุ่มไหน อาชีพอะไร เพราะว่าพฤติกรรมของมนุษย์มันมีความเป็นพวกเป็นพ้อง
ท่านสมาชิกที่อยู่ ณ ที่นี้ทุกท่านทราบดีว่าปัญหาพื้นฐานที่เราจะต้องมาแก้รัฐธรรมนูญ
อยู่ในวันนี้ ก็เรื่องจากปัญหาการที่พวกเราใช้คำว่า บล็อกโหวต บล็อกโหวต คืออะไร บล็อก
โหวต คำจำกัดความก็คือว่า รัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วในประเด็นนี้ได้กำหนดไว้ว่า กรรมการ
สรรหามาจากตัวแทนอธิการบดีของรัฐ จากมหาวิทยาลัยของรัฐ ๗ คน จากตัวแทนผู้แทน
พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ๕ คน ตัวเลข ๗ กับตัวเลข ๕ เป็นปัญหา
ที่แท้จริง ไม่ใช่กลุ่มบุคคลเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา ๗ คนจากอธิการบดีมาจากกลุ่ม
เดียวกัน มีความคุ้นเคยใกล้ชิดสนิทสนมกัน ๕ คนจากพรรคการเมือง แน่นนอนถ้ามาจาก
พรรคเดียวกัน จากฝ่ายรัฐบาลด้วยกันทั้งหมดก็เป็นกลุ่มก้อนเดียวกัน นั่นคือปัญหา
สิ่งเหล่านี้มีข้อพิพาทแล้วก็คือ ในการสรรหาของกรรมการสรรหาที่ผ่านมาในรอบต้น ๆ
ซึ่งอาจจะถึงประมาณรอบ ๔ รอบ ๕ ไม่มีการบล็อกโหวต เพราะว่าแต่ละคนต่างคนต่างใช้
สิทธิ ใช้วิจารณญาณส่วนตัว ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐธรรมนูญต้องการ แต่ในที่สุดปัญหาที่มันเกิด
ขึ้นเมื่อไม่สามารถที่จะมีความเห็นได้ต่างคนต่างได้มันก็เกิดการขึ้นนำ วิธีการขึ้นนำที่ดีที่สุดก็
คือจาก ๗ จาก ๕ ที่เกิดปัญหาขึ้นมา ดังนั้นผมไม่ติดใจว่าร่างของรัฐบาลที่รัฐสภาแห่งนี้
ได้รับมา จะมาจากศาล ๓ คน จากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๔ คน แต่ผมติดใจตรงที่จาก
พรรคการเมือง อธิการบดีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งเรายังคงไว้ในตัวเลขที่สูงก็คือ ๖ คน
ตัวเลข ๖ คน กับตัวเลข ๒ คน จากพรรคที่ร่วมเป็นรัฐมนตรีกับที่ไม่ได้ร่วมเป็นรัฐมนตรี
นั่นคือเจตนารมณ์ที่แท้จริง นั่นเป็นตัวที่จะทำให้เกิดปัญหาขึ้นมา ตัวเลขที่ผมขออนุญาต
ขอสงวนไว้ก็เพียงแต่ว่าถ่ายตัวเลขจากอธิการบดี จากจำนวน ๖ คน ให้เหลือ ๔ คน และ
ทำไมจะต้องไปรังเกียจในส่วนที่มาจากตัวแทนพรรคการเมือง ผมจึงเพิ่มให้ส่วนของ
พรรคการเมืองจากฝ่ายที่เป็นรัฐมนตรี ๒ ท่าน และฝ่ายที่เป็นฝ่ายตรงกันข้ามที่ไม่ได้ร่วม
เป็นรัฐมนตรีอีก ๒ ท่าน รวมเป็น ๔ ท่าน

ในประเด็นสุดท้ายซึ่งผมขออนุญาตย้ำนะครับว่าในส่วนของวรรคสอง ในวรรคสองซึ่งตรงกันกับทางด้านของกรรมาการเสี่ยงส่วนใหญ่ แต่ผมขออนุญาตอยากจะให้เหตุผล ณ ที่นี้ว่าเป็นประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาเราส่วนหนึ่งซึ่ง ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ได้อภิปรายไปแล้ว ก็คือว่าปัญหาถ้าเราไม่แก้ตรงนี้สิ่งที่จะเกิดขึ้นได้ก็คือเรื่องความดันของการใช้กฎหมาย บังคับใช้กฎหมายในกรณีของผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งปัจจุบันนี้ผู้ตรวจการรัฐสภามีอยู่ ๒ ท่าน แต่ขณะเดียวกันวุฒิสภาสามารถที่จะตั้งได้ ๓ ท่าน แต่ขณะเดียวกันจะเป็น ๒ ท่าน หรือ ๓ ท่านก็ดี การที่จะยันกันอยู่ในการที่จะไม่ได้ตัวผู้แทนจากผู้ตรวจการรัฐสภาก็สามารถเกิดขึ้นได้ ดังนั้นผมก็ขออนุญาตสนับสนุนในส่วนของคณะกรรมาการเสี่ยงส่วนใหญ่ในวรรคสอง ขอบพระคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอให้ท่านผู้ที่ได้ส่งความเห็นได้อภิปรายไปก่อนตามที่ได้ตกลงกันไว้ในเบื้องต้นที่ท่านโศกนได้ตกลงไว้จะครับ เสร็จแล้วในส่วนที่ท่านสมาชิกเห็นว่าการแก้ไขจะชักถามเพิ่มเติมนั้นก็ยิ่งเปิดให้อยู่ครับ แล้วจากนั้นจะให้กรรมาธิการชี้แจง หรือกรรมาธิการจะไม่ชี้แจงเราก็จะว่าไปเรื่อย ๆ นะครับ ท่านถัดไปนะครับ ท่านวีระศักดิ์จากชาติไทยนะครับ ในกลุ่มของท่านก็มีท่านสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล นะครับ เชิญท่านวีระศักดิ์ครับ

นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์ (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม วีระศักดิ์ ไควสุรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย ขออนุญาตอภิปรายในฐานะสมาชิกรัฐสภาและเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ผมขออภิปรายชี้แจงตามการขอสงวนคำแปรญัตติมีหลายเรื่องครับ ที่จริงในร่างแก้ไขของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในมาตรา ๓ มีอยู่ ๓ วรรค ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติในการแก้ไขทั้ง ๓ วรรค โดยมีเหตุผลสรุปสนับสนุนดังนี้ครับ

อันที่ ๑ ในวรรคสอง เรื่องการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งในที่นี้มีองค์ประกอบที่ร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมากได้มีมติเอาไว้ คือให้มีบุคคล ๔ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือกลุ่มของผู้ที่เป็นผู้พิพากษา หรือประธานศาลฝ่ายตุลาการ ซึ่งก็มีศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็ศาลปกครองสูงสุด ส่วนกลุ่มที่ ๒ คือองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็น กกต. คตง. กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และกลุ่มที่ ๓ คือผู้แทนฝ่ายการเมือง หรือจะเรียกในภาษาที่ท่านผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านเข้าใจง่าย ๆ ก็คือฝ่ายค้าน ๑ แล้วก็ฝ่ายรัฐบาล ๑ และกลุ่มสุดท้ายคือฝ่ายวิชาการ ผมขอสงวนคำแปรญัตติในการที่จะปรับปรุงแก้ไขให้องค์กรที่ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญนั้นไม่เข้ามาเป็นกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๑ สาเหตุที่ต้องแก้ดังนี้ก็เพราะว่า ถ้าหากว่าให้ผู้แทนขององค์กรอิสระ หรือองค์กรที่ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยตามรัฐธรรมนูญต่างก็ได้เข้ามาแล้วนี้ในอนาคตมาตรานี้ก็จะเป็นแบบอย่างของการไปแก้ไขวิธีการสรรหาบุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งในกรรมการองค์กรซึ่งต้องทำหน้าที่เป็นอิสระในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยอื่น ๆ ต่อไปด้วย ซึ่งถ้าตั้งกรรมการสรรหาจากคนในวงการณ์เสียเองแล้วก็จะเกิดสิ่งที่

เราเรียกกันเข้าใจง่าย ๆ ว่า เกาหลีให้กัน ก็คือว่าองค์กรนี้อาจจะได้คนจำนวนนี้เข้ามา ก็ไปตกลง กับอีกองค์กรหนึ่ง บอกว่าเธอช่วยไปสรรหาเอาคนชื่อดังต่อไปนี้เข้ามาให้หน่อย เขาจะได้มาเป็นคนองค์กรของฉัน แล้วพอถึงคิวที่จะไปเลือกคนที่จะมาเป็นกรรมการสรรหาคน องค์กรของเธอซึ่งฉันจะเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาให้อยู่แล้ว ฉันจะไปเลือกคนที่เธออยากได้เข้าไปอยู่ในกรรมการสรรหาองค์กรของเธอ แล้วทำอย่างนี้ต่อกันไป เพราะฉะนั้นในการแทรกแซง ไม่ว่าจะไปแทรกแซงที่องค์กรใดองค์กรหนึ่งขององค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญได้สำเร็จสักองค์กรหนึ่งแล้วละก็ ทีนี้ก็จะไปแทรกแซงต่อในองค์กรอื่น ๆ ต่อไปได้เป็นลูกโซ่ กระบวนการไม่เกาหลีอย่างนี้เป็นประเด็นที่นักวิชาการห่วงและเป็นกังวลมากครับ เพราะฉะนั้นจึงได้ขอตัดประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาออกให้หมด

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมขออภิปราย แล้วก็ขอตัด ซึ่งจริง ๆ แล้วก็มีความสิทธิรัฐสภาหลายท่านได้อภิปรายไปบ้างแล้วก็คือเรื่องของการตัดผู้แทนองค์กรพรรคการเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ไม่จำเป็นต้องเอาเข้ามาเลยครับ เพราะเมื่อเข้ามาแล้วก็จะเกิดความวุ่นวายอย่างที่สมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้ว

ประเด็นที่ ๓ ผู้แทนในฝ่ายวิชาการ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้มีโอกาสไปร่วมการสัมมนาของบรรดาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยจากคณะนิติศาสตร์ทั้ง ๕ มหาวิทยาลัยในช่วงสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา ทุกฝ่ายเห็นต้องตรงกันหมดว่าถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญอยากจะได้ความคิดเห็น ความเป็นอิสระ ความรู้ที่ลึกซึ้งทางวิชาการแล้ว เขาบอกว่าจริง ๆ แล้ววิธีการที่ดีนั้นอาจจะไม่ใช่ตัวแทนที่ดีที่สุดจากฝ่ายวิชาการ เพราะว่าวิธีการที่ดีตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็คือผู้ที่ได้รับการมอบหมายให้ทำหน้าที่ในด้านการบริหารสถาบันวิชาการนั้น แต่ไม่ได้ทำหน้าที่ในเรื่องของวิชาการเป็นที่ตั้ง ดังนั้นข้อเสนอของผมจึงขอให้ตัดอธิการบดีออกให้หมด แล้วเปลี่ยนอธิการบดีทุกคนให้เป็นผู้แทนคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา แต่อย่างไรก็ดีท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อไม่นานมานี้เช่นเดียวกัน สำนักงานการอุดมศึกษาได้เคยจัดอบรมสัมมนาอธิการบดีทั่วประเทศ

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

วีนนา ๑๙/๓

และผู้แทนผู้บริหารของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ปรากฏว่ามีมาถึง
ประมาณ ๓๐๐ แห่ง -----

- ๒๐/๑

ใน ๓๐๐ แห่งนั้น จำแนกได้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นของรัฐกลุ่มหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกำกับของรัฐส่วนหนึ่ง และก็สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเอกชนอีกส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ส่วนนี้ ถ้าให้ไปรวม ๆ กันทั้งหมดแล้วไปเลือก ๑ วุฒยาก็มากกว่าจะเรียกประชุมกันได้

ประการที่ ๒ เมื่อรวมกันแล้ว สถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งเป็นส่วนราชการ อาศัยลมหายใจจากเงินงบประมาณที่รัฐบาลจัดให้อย่างเดียวนั้น และก็จะมีปัญหาและก็มีความรู้สึกสอดคล้องกันอยู่สม่ำเสมออีกอาจจะได้เป็นกลุ่มที่ใหญ่ที่สุดในนี้ก็ได้ ดังนั้นข้อเสนอของผมจึงเปลี่ยนจาก อธิการบดี มาเป็น ผู้แทนสภาคณาจารย์ ตามเหตุผลที่ได้อธิบายไปแล้วนั้นก็ยังต่อไปอีกด้วยว่า ให้เป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลเลือกกันเองเหลือ ๒ คน กลุ่มหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่งผู้แทนสภาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐทุกแห่งให้เลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน อีกกลุ่มหนึ่ง แล้วก็กลุ่มสุดท้ายคือผู้แทนสภาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลืออีก ๒ กลุ่ม นั่นก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าปรับเปลี่ยนองค์ประกอบดังที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว ก็จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า ความคาดหวังของ สสร. ตั้งแต่ต้น ความต้องการของประชาชนที่อยากจะเห็นการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความเป็นอิสระเต็มที่ก็จะมี ความมั่นใจได้มาก ไม่ว่าจะเป็นมาจากการทำงานของท่านประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งทั้ง ๒ ท่านนั้นท่านจะอยู่ในดำรงตำแหน่งยาวนานต่างกับประธานศาลรัฐธรรมนูญนะครับ เขาจะอยู่กันเป็นเทอม ๆ ไปเท่านั้น แล้วก็มาเป็นผู้แทนสภาคณาจารย์ของอุดมศึกษา ๓ แบบ ทั้งที่เป็นของรัฐในกำกับของรัฐแล้วก็ยังเป็นของเอกชน ต่อท้ายด้วยสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งนั่นเขาคัดเลือกกันเองเข้ามา รวมไปถึงกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็คัดเลือกกันเองเข้ามา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจนั้นนี้ ส่วนใหญ่ก็ได้มาจากประชาชนหลากหลาย หลากหลายอาชีพ มีคนเคยทักท้วงเอาไว้เหมือนกันบอกว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจนั้นมีข้าราชการประจำด้วยนะ ผมก็ต้องกราบเรียนว่าข้าราชการประจำก็เป็นประชาชนแบบหนึ่งเหมือนกัน เพราะถ้าเกิดเราเร่งเกี่ยจข้าราชการประจำที่จะเข้ามา เราก็จะตอบอย่างไรกับกรณีของประธานศาลฎีกาเพราะท่านก็เป็นข้าราชการ

ประจำชนิดหนึ่งเหมือนกันนะครับ ส่วนในวรรคอื่นจริง ๆ อย่างที่กราบเรียนท่านประธานไว้ตอนต้นแล้วว่า มาตรา ๓ ในการแก้ไขครั้งนี้มีอยู่ ๔ วรรค ที่ผมได้อภิปรายนั้นเป็นเรื่องในวรรคสอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องประเด็นไม้เถาหลังให้แก่นักและกัน ส่วนประเด็นในวรรคสามและวรรคสี่ ท่านสมาชิกที่ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้อีกท่านหนึ่งคือท่านสมศักดิ์ ปริศนานันท์ทูล คงจะเป็นผู้ที่จะมาอภิปรายต่อครับ ขออนุญาตท่านประธานเพียงเท่านี้ขอบพระคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมศักดิ์ ปริศนานันท์ทูลครับ ในประเด็นที่ยังไม่ได้อภิปรายครับ เชิญครับ

นายสมศักดิ์ ปริศนานันท์ทูล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมสมศักดิ์ ปริศนานันท์ทูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยจากจังหวัดอ่างทอง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา และในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ขอสงวนความเห็นในกรณีที่ผมได้แปรญัตติไว้ในวรรคสาม โดยตัดประโยคที่บอกว่า ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ โดยในส่วนนี้ผมได้แสดงความจำนงให้ตัดออกแล้วเพิ่มถ้อยคำว่า แต่ยังมีจำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ได้ถึงสี่ในห้าก็ให้ดำเนินการสรรหาต่อไป อย่างไรก็ตามให้องค์ประชุมของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องอย่างน้อยเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่มีในวรรคสาม ผมขอเรียนชี้แจงเหตุผลครับ ว่าจากร่างเดิมที่สภาได้รับหลักการไปบอกว่า ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหานี้สามารถดำเนินการไปได้เลย -----

ตรงนี้จะสอดคล้องกับที่เมื่อสักครู่นี้ท่านวีระศักดิ์ได้แสดงความคิดเห็นว่า จำนวนนั้นไม่อยากจะให้บล็อกว่า ๑๕ คน เพราะถ้าหากว่าเราไปบล็อก ๑๕ คนแล้ว พอมาถึงในวรรคนี้บอกให้มีคณะกรรมการเท่าที่มีอยู่ ตรงนี้จะขัดแย้งกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเลยเปิดกว้างต่อไปว่า ถ้าหากว่ากรรมการที่มีอยู่ในขณะนั้นเกิดมีอยู่ ๒ คน ๓ คน จะตอบคำถามสังคมว่าอย่างไรครับ คน ๒ คนหรือคน ๓ คนหรืออาจจะบางครั้งมีอยู่คนเดียว เพราะเราไม่รู้ว่าจะสถานการณ์หรือเหตุการณ์ใด ๆ จะเกิดขึ้นกับคณะกรรมการสรรหาเหล่านั้น ตรงนี้ตอบคำถามสังคมไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงบอกว่า ถ้าหากว่าต้องการอยากจะตอบคำถามสังคมได้ว่า คำว่า คณะกรรมการ นั้นจะต้องมีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ ซึ่งจาก ๔ ใน ๕ ของคณะกรรมการทั้งหมดนั้นต้องมีไม่น้อยกว่า ๑๐ คนขึ้นไป ตรงนี้เป็นเหตุเป็นผลที่จะตอบกับสังคมได้ว่า การที่จะหาคณะกรรมการสรรหา เพื่อมาเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรอิสระที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดต่อการที่จะมาดูแลรักษาผลประโยชน์ ดูแลเรื่องการปราบปรามการทุจริตนั้นเป็นเรื่องใหญ่ครับ มีกรรมการสรรหาแค่ ๒ - ๓ คนเท่าที่มีอยู่ เรื่องนี้อนาคนต เขาผลประโยชน์ของประเทศไปเสี่ยงไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าเขียนให้ชัดเจนไปเลยว่า เท่าที่มีอยู่แต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของคณะกรรมการทั้งหมด ตรงนี้จะเป็นหลักประกันว่า ทั้งหมดนั้นเกิดจากความเห็นของคณะกรรมการส่วนใหญ่ ไม่ใช่เท่าที่มีอยู่เพียง ๒ หรือ ๓ คน ผมต้องการเน้นประเด็นตรงนี้ เพราะผมห่วงอนาคตว่า ถ้าเกิดมีเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น แล้วเหลือคณะกรรมการแค่นั้น แล้วก็ใช้คณะกรรมการเท่าที่มีอยู่อันตรายเหลือเกินครับ จึงได้กำหนดในส่วนนี้ แล้วพร้อม ๆ กันการประชุม ถ้าหากว่าการประชุมนั้นมีองค์คณะไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ตรงนี้ก็ตอบคำถามยากอีกวันนี้การประชุมที่ไหน ๆ ก็แล้วแต่ เขาบอกว่าการประชุมเรื่องสำคัญต้องมีคณะกรรมการร่วมประชุมด้วยเป็นองค์คณะที่จะร่วมประชุมได้อย่างน้อยกึ่งหนึ่ง แม้แต่ในรัฐธรรมนูญยังเขียนไว้ว่าการจะเริ่มประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือการประชุมรัฐสภาต้องมีสมาชิกมาเข้าชื่อไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเริ่มเปิดประชุมได้นี่เหมือนกันครับ ร่างที่ผ่านรัฐสภาไปนั้นไม่ได้กำหนดจำนวนว่าองค์ประชุมต้องเท่าไร ตรงนี้ผมต้องการให้เกิดความชัดเจนว่าเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการสรรหาขึ้นการที่จะถูกเถียง การที่จะวิพากษ์วิจารณ์ การที่จะ

อภิปรายกันอย่างกว้างขวางในหมู่ของคณะกรรมการสรรหานั้นต้องมืองค์ประชุมเกินกว่า กึ่งหนึ่งจึงจะสามารถพิจารณาได้อย่างครอบคลุมและละเอียดรอบคอบ ถ้ามีองค์ประชุม ไม่ถึงกึ่งหนึ่งผมเชื่อมั่นเหลือเกินการพิจารณา การแสดงความเห็นของคณะกรรมการนั้น จะเป็นมุมแคบ ทำให้เกิดผลเสียต่อสังคมในระยะยาว

และในประเด็นสุดท้าย คือในวาระสุดท้าย ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ผมมีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ ท่านประธานวุฒิสภาคือ ท่านสุชนันต์แหละครับ เป็นคนที่จะต้องรับผิดชอบในการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ แต่ถามว่าระเบียบในการที่จะออกว่าด้วยการประชุมของคณะกรรมการสรรหา ท่าน จะต้องเป็นผู้ที่พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ท่านสมควรที่จะต้องเป็นผู้ออกด้วย เพราะท่านจะต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการสรรหา ต่อการที่จะเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ออกมา ถ้าออกมาไม่ดี คนที่รับผิดชอบเต็ม ๆ คือคนที่รับสนองพระบรมราชโองการ เมื่อให้อำนาจความรับผิดชอบอย่างสูงกับท่านประธานวุฒิสภาแล้ว ก็ควรจะให้หน้าที่ใน การที่จะดูแลความเรียบร้อย ดูแลความรอบคอบให้เกิดขึ้น จึงได้ต่อในประโยคที่บอกว่า ทั้งให้อำนาจออกระเบียบว่าด้วยการประชุมของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตรงนี้จะเห็นว่าเป็นทั้งอำนาจเป็นทั้งหน้าที่ที่จะรองรับ กันอย่างสมเหตุสมผล และจะเป็นส่วนหนึ่งที่ป้องกันประธานวุฒิสภา ซึ่งในอนาคตอีก ๑ ปีเศษ ไม่ใช่ท่านสุชนันต์ครับ เพราะท่านกลับมาในฐานะเป็นประธานวุฒิสภาไม่ได้ ท่านไม่มีสิทธิที่จะลงคนต่อไปครับ หรือในอนาคตต่อไปจะต้องรับผิดชอบเรื่องนี้เต็ม ๆ เพราะฉะนั้นเมื่อจะต้องรับผิดชอบเรื่องนี้เต็ม ๆ แล้วก็ควรที่จะให้สิทธิในการที่จะออก ระเบียบเพื่อเสริมความรอบคอบป้องกันสิ่งที่จะเกิดขึ้นและได้รับผลกระทบต่อการเป็นผู้รับ สอนของพระบรมราชโองการ ด้วยเหตุนี้ผมและอาจารย์วีระศักดิ์ โควรรัตน์ จึงได้ขอแปร ญัตติเพิ่มในส่วนนี้ขึ้นมา ซึ่งผมกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า วันนี้เราไม่ได้ทำเพื่อใคร คนใดคนหนึ่ง แต่เราทำเพื่อองค์กร เพื่อสถานะที่มั่นคงและเพื่อความรอบคอบของท่าน ประธานวุฒิสภา ขอบพระคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ครับ กรรมการยังไม่ตอบนะครับ เชิญท่านถัดไปนะครับ ท่านพิเชฐ พัฒนโชติ ครับ เชิญครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายพิเชฐ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ ท่านประธานจำได้ไหมครับว่า ในวาระหนึ่งผมได้อภิปรายในสภาแห่งนี้บอกว่าเรื่องนี้นะครับ เพราะวันนั้นเรามีญัตติอยู่ ๒ ร่าง บอกว่าจริง ๆ นี่เรื่อง ป.ป.ช. เป็นปัญหาเร่งด่วน แต่ปัญหาหลักที่เราต้องมาพูดกัน เราต้องมาแก้ไขรัฐธรรมนูญกันนี้นะครับ มันอยู่ที่องค์กระโสมระเกือบทุกองค์กร เริ่มต้นจากกระบวนการสรรหา แล้วการสรรหานั้นเป็นการสรรหาที่ไม่ชอบ เป็นการสรรหาที่มีการบล็อก ที่เรียกกันว่า บล็อกโหวต เหตุนี้ครับ วันนี้นี้นะครับ มาตรา ๓ ที่กำลังพูดถึงเฉพาะ ป.ป.ช. นี่ ท่านประธานครับ ตั้งแต่เข้าจนป่านนี้เราก็ตกถึงเรื่องการบล็อกโหวตนะครับ เมื่อเป็นการบล็อกโหวตนี้ ท่านประธานครับ เราดูสิครับว่าโอกาสที่จะแก้ไขปัญหานี้มันเกิดจากประเด็นจากตรงไหนได้บ้าง ผมคิดว่าจำนวนเป็นเรื่องหนึ่ง ที่มาของกรรมการสรรหาที่จะมาจากองค์กรใดก็ตามก็มีความสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ในร่างเดิมและกรรมการไม่ได้แก้ไขจำนวนก็คือ ๑๕ คน เอาละครับจำนวนเท่าไรนี้โดยส่วนตัวผมเองนี้นะครับผมไม่ติดใจ แต่เมื่อผมได้มาดูว่าองค์ประกอบที่ควรจะเป็นที่มาองค์ประกอบที่เป็นจำนวนที่มาจากองค์กรที่เหมาะสม องค์กรที่ได้รับการเชื่อถือและเราแก้ไขปัญหการบล็อกโหวตได้ ผมก็เสนอในชั้นกรรมการไว้ ๙ คน ๙ คนของผมท่านประธานครับ มาจากไหนบ้าง ๓ คนแรกครับ ผมไม่ปฏิเสธครับคือประธานของศาลทั้ง ๓ ศาลที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ คนที่ ๑ คือ ประธานศาลฎีกา คนที่ ๒ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ คนที่ ๓ ท่านประธานครับ ประธานศาลปกครองสูงสุด ผมเห็นด้วยกับร่างของรัฐบาล และก็ร่างที่ฝ่ายค้านเสนอมาและสมาชิกส่วนใหญ่ ท่านประธานครับ ในการแปรญัตติกดี ในการสงวนความเห็นก็ดี ทั้ง ๓ ท่านนี้ไม่มีใครไปเปลี่ยนแปลง ไม่มีใครไปแตะต้อง ผมคิดว่าตรงนี้ก็มีความชอบธรรมและความเหมาะสม เพราะถือเป็นประมุขขององค์กรนะครับตามรัฐธรรมนูญองค์กรต่าง ๆ แต่จากที่ ๓ มานี้ครับ ท่านประธานครับ ในส่วนของผมซึ่งในฐานะเป็นกรรมการเสียงข้างน้อยนะครับ ผมได้เสนอประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เหตุผลท่านประธานครับ สภาที่ท่านประธานจำได้

ไหมครับ เราอภิปรายกันในวุฒิสภานี้เป็นสภาที่ปรึกษาตามรัฐธรรมนูญนี้ครับ ของรัฐบาลที่มาจากประชาชนทุกสาขาอาชีพหรืออาจจะเกือบทุกสาขาอาชีพก็ได้ มาเป็นภาค ๆ เลยนะครับ ภาคอุตสาหกรรมมีอะไรบ้าง ภาคการเกษตร ภาคสังคมและบริการ นอกเหนือจากนั้นยังมาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคือนักวิชาการอีก แล้วที่มาของกลุ่มคนนี้ท่านประธานครับ มาจากคนที่ผมใช้คำว่า เกือบทุกสาขาอาชีพทั่วทั้งประเทศ แล้วคัดกันมาเหลือ ๙๙ คน

ในวาระหนึ่ง ท่านรองนายกรัฐมนตรีบอกว่าเหตุที่ไม่เอาประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้ามา เพราะว่าไม่ใช่เป็นตำแหน่งโปรดเกล้าฯ ตำแหน่งจะโปรดเกล้าฯ หรือไม่โปรดเกล้าฯ อยู่ที่ไหนครับ ขอโทษครับ โปรดเกล้าฯ หรือไม่โปรดเกล้าฯ อยู่ที่กฎหมายนี้ครับ แต่กฎหมายฉบับนี้นี้นะครับ ไม่ได้บัญญัติเรื่องการโปรดเกล้าฯ ก็ไม่โปรดเกล้าฯ แต่ถามว่าคนที่เป็ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งชื่อ อานันท์ ปันยารชุน นี่เป็นนายกรัฐมนตรี ๒ สมัยนะครับ ผมไม่ได้พูดถึงตัวบุคคลท่านประธานครับ แต่ผมก็อยากให้ประธานได้เห็นว่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๙๙ คนนี้ครับ มาจากที่มาสาขาอาชีพเกือบทุกอาชีพในประเทศไทย แล้วประธานสภาก็คือคนที่ได้รับการยอมรับจากคนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตำแหน่งนี้ อาชีพนี้ที่มาขององค์กรนี้เป็นกลุ่มองค์กรที่มีความสำคัญ ผมถึงได้เสนอเป็นบุคคลที่ ๔ ในการเป็นกรรมการสรรหา ป.ป.ช. -----

นอกเหนือจากนั้น ท่านประธานครับ บุคคลที่ ๕ ที่ผมเสนอไว้ก็คือ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ๑ คน เหตุที่ผมเสนอตรงนี้ หลายท่านอาจจะมองว่า ก็ประธานศาลฎีกามีแล้วนี่ ผมคิดว่ำนั่นโดยตำแหน่งของประมุขของศาลยุติธรรม แต่คนที่เข้ามาเป็นกรรมการสรรหานี้ะครับ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกมา ๑ คน ผมคิดว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเกียรติ ที่สังคมให้การยอมรับ เลือกกันเองจะลับ ไม่ลับ สุดแท้แต่ผมไม่ได้กำหนดในรัฐธรรมนูญ แต่ให้เลือกมา ๑ คน เพื่อเป็นตัวแทน ๑ คน ของศาลยุติธรรม นี่คือคนที่ ๕ นะครับท่านประธานครับ และนอกเหนือจากนั้นครับ ผมเชื่อครับว่าบุคคลที่มาจากตัวแทนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วองค์กรที่เราเรียกว่า ศาลฎีกานี้ครับ เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับของสังคมไทย และวันนี้เป็นองค์กรหนึ่ง ซึ่งเหลืออยู่ไม่กี่องค์กรครับ ที่ประชาชนคนไทยสามารถพูดและยอมรับได้อย่างบริสุทธิ์ใจ องค์ประกอบที่ ๖ ท่านประธานครับ ผมได้เสนอในชั้นกรรมาธิการ แต่ก็เป็นเสียงข้างน้อย ว่าเราควรจะมีใหม่ครับ ตัวแทนสมาคมหรือสภาวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย เลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน สภาวิชาชีพหรือสมาคมวิชาชีพมีอะไรบ้างครับท่านประธาน แพทยสมาคม สภานายความ กลุ่มวิศวกรรม หรือวิศวกร เภสัชกรรม เยอะแยะครับ มีอยู่ ๑๐ กว่าองค์กร ทำไมไม่ให้เขาเข้ามาครับ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นกลุ่มตัวแทนวิชาชีพที่เป็นตัวแทนของคนนับแสน ๆ คน แล้ววิชาชีพเหล่านี้ ท่านประธานครับ เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ เป็นวิชาชีพที่ปกป้อง เป็นวิชาชีพที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนด้วย เหมือนกัน เป็นวิชาชีพที่ให้บริการสังคม ทำไมเราไม่คิดถึงว่าตัวแทนของคนเหล่านี้ อย่าง สภานายความ ท่านประธานครับ กรรมการสภานายความมาจากการเลือกตั้งของสมาชิกทั่วประเทศ มาจากนายความทั่วทั้งประเทศ ผมคิดว่ากลุ่มเหล่านี้เป็นกลุ่มที่สังคมก็ให้เกียรติ ให้รับการยอมรับ ผมถึงได้เสนอให้เขามีตัวแทนมาสักคนหนึ่งมาเป็นกรรมการสรรหา แล้วคนเหล่านี้ผมเชื่อว่าเขาอิสระครับท่านประธาน อิสระพอที่จะมี วิจารณ์ญาณว่าเขาควรจะสรรหาบุคคลอย่างไรมาเป็น ป.ป.ช. ควรจะสรรหาบุคคล อย่่างไรที่ส่งให้วุฒิสภาไปเลือกอีกชั้นหนึ่ง กลุ่มที่ ๖ ท่านประธานครับ ผมได้เสนอตัวแทน สมาคม หรือสภาวิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย เลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน ท่านประธานครับ อย่าลืมนะครับว่าสื่อมวลชนคือหู คือตา คือจมูก และคือปากของ

สังคม สื่อมวลชนได้ทำหน้าที่หลายอย่างแทนประชาชน สื่อมวลชนได้ทำให้ประชาชน
 ได้เห็น ได้รู้ว่าอะไรเกิดขึ้นในบ้านเมืองบ้าง อะไรเกิดขึ้นที่หนองงูเห่า อะไรเกิดขึ้นที่ ป.ป.ช.
 ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ ท่านประธานครับ สื่อมวลชนมีความสำคัญและเป็นอาชีพที่มีคนอยู่ใน
 วิชาชีพนี้หลายหมื่นคน เขามีอยู่หลายสมาคม เขามีอยู่หลายองค์กร แต่ผมขอให้เป็
 องค์กรที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ให้เขาเลือกกันเองมาสักคนหนึ่ง มาเป็นหู เป็นตา
 เป็นเสียงแทนประชาชนในการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไม่ให้ผมนะครับ
 ไม่ให้แม้แต่คนเดียวเลยครับ ท่านประธานครับ นอกเหนือจากนั้นนะครับ มีอีกกลุ่มหนึ่ง
 ครับที่ผมคิดว่าเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญมาก คือกลุ่มอธิการบดีจากสถาบันอุดมศึกษา
 ของรัฐเลือกกันเองให้เหลือ ๖ คน ตามร่างของรัฐบาล และร่างที่กรรมการเสียงส่วน
 ใหญ่เห็นว่าควรจะเป็นเช่นนั้น -----

ท่านประธานครับ ที่ผ่านมาระหว่างเราพูดกันเฉพาะตัวแทนพรรคการเมืองว่า ๕ คนนี้เข้าไปบล็อก แล้วรัฐบาลก็แสดงความใจกว้างตัดออกให้เหลือ ๒ คน คือฝ่ายค้าน ๑ คน ฝ่ายรัฐบาล ๑ คน แต่เราลืมไปครับ แล้วก็ไม่ได้พูดถึงครับว่าแล้ว ๖ ที่ว่านี่ ถ้าเขารวมกันนะครับ ถ้าจะ บล็อกคะแนนนี้เกิน ๓ ใน ๔ ๖ คนนี้ทำได้ไหมครับ ทำได้แล้วครับท่านประธาน แล้วสิ่งที่ น่าเป็นห่วงก็คือว่าเมื่อสภาแห่งนี้ได้ออกพระราชบัญญัติให้สถาบันราชภัฏเป็น มหาวิทยาลัย เวลานี้ราชภัฏมียุ ๔๐ กว่ามหาวิทยาลัย ราชมงคล ๙ มหาวิทยาลัย ท่านประธานครับ เฉพาะ ๒ องค์การนี้ ๒ สถาบันนี้ ๕๐ กว่านะครับ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยทั่วทั้งประเทศมีอยู่แห่งเดียว ธรรมศาสตร์แห่งเดียว รามคำแหงหลายแห่งจริง แต่ก็ถือว่าเป็นนิติบุคคลอันเดียว ได้คำนึงถึงได้คิดถึงกันบ้างไหมครับ ผมไม่ได้มอง ในแง่ที่ว่าราชภัฏจะรวมตัวกันมาเป็นเครื่องมือของรัฐบาล ไม่ใช่ครับ แต่ผมบอกว่า ถ้าเราไม่แก้ไขปัญหา ท่านประธานครับ แล้ววันข้างหน้าเกิดปัญหาแล้วแก้กันทำไมครับ ผมจึงได้เสนอให้องค์กรตงนี้ที่มาของตัวแทนอธิการบดีครับมาจาก ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ให้ เป็นอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏและราชมงคลเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน ให้ท่าน คนหนึ่งครับ แล้วมหาวิทยาลัยอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลนี้ครับ ทั้งหมดที่เหลืออยู่ จุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ เชียงใหม่ เกษตรศาสตร์ รามคำแหง สงขลานครินทร์ ที่เหลืออยู่ ทั้งหมด ทั้งหมดนี้ครับ ก็เลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน เพราะฉะนั้นของมท่านประธานครับ เป็นตัวแทนจากองค์กร องค์การละ ๑ คน องค์การละ ๑ คนทั้งนั้นครับ เพื่อที่จะอะไรครับ เพื่อที่จะป้องกันปัญหาบล็อกละโหวตเพื่อที่เราจะมี ป.ป.ช. ที่เป็นที่พักพิงพักใช้ให้กับ บ้านเมือง ให้กับพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศที่เขาจะเป็นตัวแทนในการตรวจสอบ การทุจริตที่สร้างความเสียหายกับบ้านเมืองมากมายมหาศาล ท่านประธานครับ จะให้ผม ยกตัวอย่างสักหน่อยไหมครับว่า ผมเกรงปัญหาตงนี้ท่านประธานครับ ถ้าเกิดว่าเป็นไป ตามร่างของรัฐบาล เป็นไปตามเสียงข้างมากของคณะกรรมการนี้ ถ้าเกิดว่าราชภัฏ เข้ามาทั้งหมด ๖ คนครับ หรือไม่ต้องถึง ๖ คนหรอก สมมุติว่าเข้ามาสัก ๔ คนนี้ กับล็อก ได้ นะครับ แล้วผมคิดว่า ท่านประธานครับ ไม่เพียงแต่รัฐบาลนี้นะครับ ผมคิดว่ารัฐบาล ไหน ๆ ก็ตาม ถ้าประสงค์จะทำเช่นนั้นนี้ก็ได้ สาเหตุที่ผมบอกว่าทำได้ท่านประธานครับ ผมต้องขอภัยท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งหมด

ผมไม่ได้แปลว่าท่านอาจจะถูกบล็อก หรือว่าท่านง่ายต่อการบล็อก ไม่ใช่ แต่ผมคิดว่าเราไม่ควรไปสร้างเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญที่ก่อให้เกิดปัญหา และผมยอมรับ ผมเห็นครับว่ามีอธิการบดีหลายมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดมีความสัมพันธ์ในทางการเมืองกับนักการเมือง ทั้งอธิการบดี ทั้งนายกสภา ผมยกตัวอย่าง อย่างโคราชบ้านผมนี่ครับ อธิการบดีราชภัฏเกษียณอายุเสร็จปั๊บ ลงสมัครนายกเทศมนตรีในนามพรรคการเมืองที่หัวหน้าพรรคการเมืองเป็นนายกสภาสถาบัน อย่างนี้แปลว่าอะไรครับ อย่างนี้ชัดเจนไหมครับว่าความสัมพันธ์ในทางการเมืองของนักการเมืองกับอธิการบดีในทางการเมืองมีจริง ท่านประธานลองเช็คใหม่ล่ะครับ ว่านายกสภาสถาบันต่าง ๆ อุดมศึกษาในต่างจังหวัดทั่วทั้งประเทศมีใครนั่งอยู่บ้าง เป็นนักการเมืองอยู่กี่คน ผมคิดว่าตรงนี้ ที่ผมพูดที่โคราชท่านประธานครับ ไม่ได้แปลว่าอธิการบดีไม่ดี ไม่ได้แปลว่าพรรคการเมืองที่เอาอธิการบดีมาลงรับเลือกตั้งไม่ดี ไม่ใช่ เป็นสิทธิ และประชาชนก็เลือกท่านก็ไม่แปลก แต่ผมเพียงกำลังจะโยนให้เห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เราพูดกันบอกว่าเรื่องนี้เป็นความสำคัญอย่างยิ่งยวดของบ้านเมือง แล้วไม่ใช่แก้กันง่าย ๆ ไม่ใช่อยากแก้ก็แก้ไม่เหมือนแก้ อย่างอื่น เพราะฉะนั้นเมื่อมันแก้ยาก ท่านประธานครับ ทำอย่างไรล่ะครับที่เราจะเอาสิ่งที่ดีที่สุดบรรจุเข้าไป -----

ผมอภิปรายให้เห็นนะครับว่า ถ้าขึ้นแก้ตามกรรมาธิการเสียงข้างมากก็จะสร้างปัญหาในอนาคตให้กับบ้านเมือง เพราะฉะนั้นผมจำเป็นต้องทันทานประธานครับ ที่อาจจะต้องขอวิงวอนละครับ วิงวอนกรรมาธิการเสียงข้างมาก ถ้าเป็นไปได้ถ้าจะเปลี่ยนอาจจะไม่ทั้งหมด แต่ว่าเฉพาะตรงนี้ผมคิดว่ามีความจำเป็น อธิการบดี ๖ แห่งนี้ครับ ๖ คนนี้ครับ และผมคิดว่า การสงวนความเห็นของผม ท่านประธานครับ ด้วยเจตนาประสงค์จะให้ ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง เพื่อเป็นเป่าปุ่นเงินที่จะเป็นที่พักเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ท่านประธานครับ อยากจะฝากกรรมาธิการและอยากจะฝากกับเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะสมาชิกฝ่ายรัฐบาล ช่วยพิจารณาสักนิดหนึ่งครับว่าองค์กรที่เป็นอิสระควรจะเป็นอย่างไร และผมคิดว่าทั้งหมดที่เราพูดกันมานี้ก็เพื่ออนาคตของบ้านเมือง ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ในกลุ่มท่านสมาชิกที่ขออภิปรายในประเด็นที่ขอสงวนคำแปรญัตติเอาไว้ครับ คุณพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค และคุณชินวรณ์ บุญยเกียรติ ผมได้รับประสานจากทาง Whip ของพรรคประชาธิปัตย์นะครับ ขอให้ท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ขึ้นมาอภิปรายก่อน เป็นไปอย่างนั้นใช่ไหมครับ ถ้าไม่เป็นอย่างอื่นก็เชิญท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ เชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิก รัฐสภา ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ กระผมและคณะประกอบด้วย ท่านธานีศักดิ์ เศรษฐ์ ท่านวิทยา แก้วภราดัย และท่านนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ ได้ขอสงวนความเห็นไว้ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมาธิการในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา พวกกระผมไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากนั้นมีอยู่ในมาตรา ๓ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก มีเหตุผลอย่างน้อย ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ก็คือว่า เนื่องจากกรรมาธิการเสียงข้างมากยังคงตัวแทนพรรคการเมืองหรือตัวแทนนักการเมืองอยู่ในคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งไม่ได้

แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน เพียงแต่แตกต่างไปในทางรูปแบบ แต่ความเป็นนักการเมืองยังคงอยู่ในคณะกรรมการสรรหาเช่นเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่น่าเป็นห่วงประการหนึ่ง ซึ่งกระผมไม่ตั้งใจตรงนี้ แต่เพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้ลุกขึ้นอภิปรายก่อนหน้ากระผมตั้งใจ ซึ่งก็เป็นประเด็นที่ขออนุญาตนำเรียนเพื่อให้เห็นภาพพจน์ที่ชัดเจนก็คือว่า โดยรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ระบุไว้ว่า ให้มีคณะกรรมการสรรหาที่มาจากตัวแทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดอยู่เลือกกันเองให้เหลือห้าคน ปัจจุบันมีอยู่ ๔ พรรคการเมือง ถ้าสมมุติว่า ๔ พรรคการเมืองดำเนินการต่อไปได้ สัดส่วนระหว่างนักการเมืองซึ่งรัฐบาลกับสัดส่วนระหว่างพรรคการเมืองซึ่งฝ่ายค้านจะกลายเป็นว่า รัฐบาลมีแค่ ๑ เสียง แต่ฝ่ายค้านมี ๓ เสียง ถ้าบวกลบกำไรขาดทุนในทางการเมืองบอกว่า รัฐบาลขาดทุน แต่ว่าพอร่างที่กรรมวิธีการเสียงข้างมากผ่านออกมากลายเป็นว่า รัฐบาลมี ๑ เสียงเท่าเดิมแต่ฝ่ายค้านลดจาก ๓ เสียง เหลือ ๑ เสียง กลายเป็น ๑ : ๑ -----

ตรงนี้เป็นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไปก่อนหน้ากระผมตั้งใจ แต่ว่ากระผมไม่ได้ตั้งใจตรงประเด็นนี้ครับ เพราะกระผมไม่ได้มองเห็นประโยชน์เฉพาะหน้าในทางการเมืองของพรรคการเมืองที่กระผมสังกัด หรือชี้การเมืองที่กระผมสังกัด แต่กระผมมองไปในอนาคตว่า คณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระนั้นควรปลอดจากการเมืองโดยแท้จริง เพื่อป้องกันปัญหาการขัดแย้งนี้บุญคุณทางการเมืองที่จะตามมา อย่างไรก็ตามร่างที่ผ่านกรรมาธิการเสียงข้างมากมานั้น ท่านประธานจะเห็นว่าเพียงแค่เปลี่ยนรูปแบบเท่านั้นเอง นักการเมืองก็ยังคงอยู่ นั่นคือเปลี่ยนจากร่างที่รัฐบาลเสนอเข้าวาระหนึ่ง ที่เราวิพากษ์วิจารณ์กันว่าให้มีผู้นำเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ๑ คน ให้มีผู้นำฝ่ายค้าน ๑ คน เปลี่ยนมาเป็นให้มีตัวแทน ส.ส. รัฐบาล ๑ คน กับ ส.ส. ฝ่ายค้าน ๑ คน ซึ่งมันก็ไม่ได้ต่างอะไรกันโดยสิ้นเชิง ที่สุดก็คือนักการเมืองยังอยู่ ถ้าเปรียบเทียบร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างมากผ่านที่ประชุมกรรมาธิการไปกับร่างรัฐธรรมนูญปัจจุบันที่ใช้อยู่ ก็คือเปลี่ยนจากตัวแทนพรรคการเมืองจากที่มี ส.ส. พรรคละ ๑ คน มาเป็นตัวแทน ส.ส. รัฐบาล ๑ คน กับตัวแทน ส.ส. ฝ่ายค้าน ๑ คนเท่านั้นเอง ที่สุดก็เลยกลายเป็นหนึ่งเสือปะจระเข้ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่หนีจากเสือตัวแทนพรรคการเมืองมาปะจระเข้ คือยังมีตัวแทน ส.ส. ฝ่ายค้านกับรัฐบาลนั่งอยู่ในคณะกรรมการสรรหา นี่คือเหตุผลประการสำคัญประการที่ ๑ ที่กระผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก

เหตุผลประการที่ ๒ ก็คือว่า โดยเหตุที่สัดส่วนที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้ผ่านร่างเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในขณะนี้นั้น เป็นสัดส่วนที่ขาดความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่ม ๆ ที่ผมเรียนว่า ขาดความเหมาะสม เพราะมันจะมีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งที่มีจำนวนมากถึงขั้นที่จะนำไปสู่การบล็อทโหวต ซึ่งเป็นมะเร็งร้ายสำคัญในการสรรหากรรมการองค์กรอิสระในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้ การบล็อทโหวตไม่ได้มีด้านเดียวนะครับ พวกเราหลายท่านเข้าใจผิดคิดว่า การบล็อทโหวตมีแบบเดียว คือทำอย่างไรให้บุคคลที่ต้องการจะให้ได้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. มีเสียง ๓ ใน ๔ ของกรรมการสรรหา ๑๕ คน นั่นคือการบล็อทโหวต ถูกครั้งเดียวครับ เพราะการบล็อทโหวตจริง ๆ มี ๒ ด้าน คือด้านที่ ๑ ทำอย่างไรให้บุคคลที่ตนเองต้องการจะให้ได้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสียง ๓ ใน ๔ คือได้ ๑๒ เสียง จาก ๑๕ เสียง

กับอีกด้านหนึ่งก็คือ ทำอย่างไรไม่ให้บุคคลผู้มีอำนาจประสงค์จะให้เป็นการการ ป.ป.ช. ไม่มีโอกาสได้เป็น โดยการบล็อกไว้ว่า ทำอย่างไรให้บุคคลคนนั้นถูกคัดค้านเกินกว่า ๑ ใน ๔ เพราะถ้าเขาถูกคัดค้านเกินกว่า ๑ ใน ๔ เขาก็จะไม่ได้ ๓ ใน ๔ แปลว่าทำอย่างไรให้มีคนค้าน ๔ คน จาก ๑๕ คน ถ้ามีคนค้าน ๔ คน จาก ๑๕ คน คนคนนั้นไม่มีวันได้เป็นการการ ป.ป.ช. เพราะเขาจะได้ ๑๑ คะแนน ๑๑ คะแนน ๑๑ คะแนน ทุกรอบไม่ว่าจะโหวตกี่รอบก็ตาม การบล็อกโหวตจึงมี ๒ ด้าน ด้านที่พวกกระผมเห็นปัญหาก็คือ ด้านที่มีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมีเสียงเกินกว่า ๑ ใน ๔ คือมีเสียงเกินกว่า ๔ เสียงจาก ๑๕ เสียง คนกลุ่มนี้ถ้าประสงค์จะบล็อกโหวตในกลุ่มเดียวกันเอง เขาสามารถรวมตัวกันบล็อกโหวตไม่ให้คนที่เขาไม่ต้องการจะเป็นไม่ได้เป็นได้ ทั้งที่คนคนนั้นอาจจะเป็นคนดี และมีความสุจริตเป็นที่ประจักษ์ เหมาะที่จะไปทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นถ้าจะมาดูร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมาก จะเห็นได้ชัดเจนว่ามีบางกลุ่มมีเสียงเกินกว่า ๔ เสียง เช่น กลุ่มอธิการบดี หรือ กลุ่มองค์กรอิสระ เป็นต้น -----

ที่กระผมกราบเรียนนี้กระผมไม่ได้มีท่าทีรังเกียจองค์กระอิสระ ไม่ได้มีท่าทีรังเกียจอธิการบดี แต่อย่างใด ในทางตรงกันข้าม กระผมให้ความสำคัญและเคารพนับถือท่าน แต่ที่กระผมกราบเรียนคือหลัก เพราะเราต้องการแก้ปัญหาการบล็อกโหวตใช่หรือไม่ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องนี้ ถ้าต้องการแก้ปัญหาการบล็อกโหวตเราต้องเขียนหลักไว้ให้ชัดเจน ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่พวกกระผมไม่เห็นด้วย ด้วยเหตุผลประการที่ ๒ กับกรรมวิธีการเสียงข้างมาก เพราะมันไม่สามารถแก้ปัญหาการบล็อกโหวตโดยคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ เข้าทำนองรัฐธรรมนูญที่กระผมกราบเรียนฉบับนี้เสียปะจระเข้ หนีบล็อกโหวตหนึ่งจะมาเจอบล็อกโหวตสองในอนาคต อย่างไรก็ตามในฐานะกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย กระผมขอกราบเรียนกับท่านประธานครับว่าพวกกระผมและคณะได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ดังนี้ครับ กระผมสงวนความเห็นพร้อมกับคณะไว้ว่า มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ความที่ให้ใช้แทนก็คือ

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสองคน และให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้แทนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสามคน สภาอาชีพหรือวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับสาขาละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน ที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสามคน เป็นกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการ

สรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นี่คือถ้อยคำที่พวกกระผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ ซึ่งถ้าท่านประธานจะได้มองลึกลงไปรายละเอียดจะเห็นได้ชัดเจนว่า กระผมถือหลัก ๒ ประการในการขอสงวนความเห็น หลักประการที่ ๑ ก็คือว่าตัดตัวแทนพรรคการเมือง หรือนักการเมืองทิ้งไปทั้งหมด หลักประการที่ ๒ ก็คือว่า จะต้องถือหลักในการป้องกันการบล็อกโหวตที่อาจจะเกิดขึ้น โดยผู้มีอำนาจในอนาคตเข้ามาแทรกแซงครอบงำ เพราะฉะนั้นท่านประธานจะเห็นว่าสัดส่วนในแต่ละส่วนที่พวกกระผมได้นำเสนอนั้น จะไม่มีองค์ประกอบใด กลุ่มใด มีเสียงถึง ๔ เสียง เพราะไม่ต้องการให้มีเสียง ๑ ใน ๔ เพื่อไปบล็อกโหวตสกัดคนดีที่มีโอกาสจะเข้ามาทำหน้าที่กรรมการ ป.ป.ช. ได้ ร่างของกระผมจึงประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบสำคัญ องค์ประกอบที่ ๑ คือ ศาล ซึ่งมี ๒ ส่วน ๑. ประธาน ๓ ศาล ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญและประธานศาลปกครองสูงสุด -----

ส่วนที่ ๒ ของศาล ก็คือให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน ทำไม่ต้องให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน เพราะท่านประธานต้องยอมรับความจริงว่าวันนี้อำนาจอธิปไตยสำคัญ ๆ ของบ้านเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ องคมนตรี หรือศาลสถิตยุติธรรม ศาลสถิตยุติธรรมโดยเฉพาะศาลฎีกา ถือว่าได้รับการยอมรับและเชื่อถือสูงสุด นี่จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้พวกเรากระผมจึงต้องให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกศาลฎีกากันเองมา ๒ คนเป็นกรรมการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องไปรักษาความซื่อสัตย์สุจริตของบ้านเมืองตามเป้าหมายการปฏิรูปการเมือง องค์ประกอบที่ ๒ ก็คือองค์ประกอบอธิการบดี กระผมกราบเรียนกับท่านประธานแล้วว่า พวกกระผมไม่ได้มีข้อรังเกียจอธิการบดีแต่อย่างใดทั้งสิ้น แต่เพื่อให้เป็นไปตามหลักที่ไม่ให้มีกลุ่มใดมีเสียงมากถึง ๑ ใน ๔ คือ ๔ เสียง จึงได้กำหนดจำนวนอธิการบดีให้เลือกกันเองในระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นนิติบุคคลให้เหลือ ๓ คน และองค์ประกอบที่ ๓ คือองคมนตรีซึ่งเหลืออยู่ ๔ องค์กร ที่ยังไม่ได้เข้าไปเป็นกรรมการสรรหา คือ ๑. กต. ๒. คตง. และ ๓. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ ๔. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากในที่ประชุมกรรมการ กรรมการเสียงข้างมากก็รับทราบ แม้กรรมการเสียงข้างมากเองบางท่านก็วิพากษ์วิจารณ์ว่าองคมนตรีบางองค์ขาดการยอมรับนับถือ และขาดความน่าเชื่อถือ เป็นองค์กรสีเทา เพราะฉะนั้นถ้าจะเอาองค์กรสีเทาไปเลือกองค์กรสีขาว ที่สุดผสมกันไปแล้วมันจะได้สีขาวได้อย่างไรเล่า ขณะเดียวกันถ้าเอาองคมนตรีไปเลือกองคมนตรี แล้วเอาองคมนตรีไปเลือกองคมนตรีที่ ๓ เอาองคมนตรีที่ ๓ ไปเลือกองคมนตรีที่ ๔ มันก็เหมือนกับที่อาจารย์ วีระศักดิ์ ขอบภัยที่เอ่ยนาม และพวกเราบางท่านในที่ประชุมกรรมการเสียงข้างมากได้พูดไว้ มันก็เหมือนกับเอาไม้เกาหลังกันเองเป็นทอด ๆ แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตามโดยส่วนตัว พวกกระผมให้ความสำคัญกับองคมนตรีครับ เชื่อกันว่ายังมีองคมนตรีจำนวนไม่น้อยที่ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ เป็นกลาง สุจริต และเที่ยงธรรม ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่พวกเราผมเสนอว่าให้องคมนตรี ๔ องค์กรนี้เลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน เพื่อไม่ให้ถึง ๔ เพื่อป้องกันปัญหาการบล็อกโหวตเหมือนกับที่กราบเรียนโดยกลุ่มของตนเอง และกลุ่มสุดท้ายกลุ่มที่ ๔ เมื่อพวกเราผมเห็นควรให้ตัดตัวแทนพรรคการเมือง ซึ่งท่านอ้างว่านี่แหละคือสิ่งที่

ยึดโยงกับประชาชนทั้งไป พวกกระผมจึงได้นำเสนอองค์กรอื่นที่ยึดโยงกับประชาชน เช่นเดียวกันเข้ามาแทน โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ก็คือให้เอาตัวแทนจากสภา ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเขามาจาก ๖ กลุ่มสาขาอาชีพอยู่แล้ว เลือกกันเอง จาก ๙๙ คน ให้เหลือ ๓ คน และกลุ่มที่ ๒ คือตัวแทนสภาสาขาอาชีพหรือสภาวิชาชีพที่มี พระราชบัญญัติรองรับเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน ซึ่งปัจจุบันตัวแทนสาขาอาชีพหรือสภา อาชีพที่มีพระราชบัญญัติรองรับ กระผมดูแล้วมีทั้งหมด ๑๖ กลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น เพื่อให้ ท่านประธานได้เห็นภาพว่าทำไมพวกกระผมถึงให้ความสำคัญกับตรงนี้ เพราะถื่อนี่คือ ตัวแทนประชาชน เช่น สภานายความ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แพทยสภา ครูสภา สภาวิชาชีพ สภาองค์กรนายจ้าง สภาองค์กรลูกจ้าง -----

สภาวิชาชีพบัญชี รวมไปถึงสภาการเหมืองแร่ มีการมาธิการท่านหนึ่งอภิปรายแสดงความเห็นในที่ประชุมว่า สภาการเหมืองแร่มันเกี่ยวอะไรกับรัฐธรรมนูญ ทำเหมือนเป็นเรื่องตลกขบขัน แต่กระผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานตรงนี้เพื่อจะได้ไม่ต้องลุกขึ้นชี้แจงเมื่อถูกพาดพิงในอนาคต สภาการเหมืองแร่เขาเกี่ยวข้องเพราะเขาเป็นหนึ่งในอาชีพ และเขาคือคนไทยที่ต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์ของการปฏิรูปการเมืองคือการที่ต้องการให้ประชาชนทุกหมู่เหล่ามีส่วนร่วมใช่หรือไม่ แล้วทำไมเขาไม่มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วม เพียงเพราะเขาเป็นสภาอาชีพเหมืองแร่ เขาไม่ใช่คนไทยหรืออย่างไร ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่กระผมขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่า เราจึงบอกให้เขาเลือกกันเองเหลือ ๒ คน แล้วรวมกันทั้งหมดก็จะเป็น ๑๕ คน ซึ่งจะเป็นไปตามเป้าหมาย ๒ ประการ ๑. ไม่มีตัวแทนนักการเมือง ๒. ไม่มีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมีเสียงมากพอที่จะบล็อกโหวต คือถึง ๔ เสียงได้ด้วยกลุ่มนั้นด้วยตัวเอง กระผมสนับสนุนร่างในการสงวนความเห็นของพวกกระผมก็เพราะว่าทั้งหมดคือสัดส่วนตัวเลขที่มีความเหมาะสม มีองค์ประกอบที่มีความหลากหลาย ปลอดภัยจากตัวแทนทางการเมือง และที่สำคัญเปิดโอกาสผู้ถูกตรวจสอบที่มีอำนาจรัฐเลือกผู้ที่จะมาตรวจสอบตนเอง ซึ่งมันเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และสำคัญก็คือป้องกันการยึด ป.ป.ช. โดยผู้ถืออำนาจรัฐ ช่วยให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเที่ยวนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการเมืองโดยแท้จริง เท่าที่ดีที่สุดที่เราจะทำได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ในกลุ่มของท่านจรินทร์มีท่านนิพิฐฐึ้นะครับ สำหรับท่านชินวรณ์ประเด็นของท่านแตกต่างจากนี้ครับ มีท่านชำนาญด้วยหรือครับ มีครับ แต่ว่าท่านจะอภิปรายทั้ง ๓ คนเลยใช่ไหมครับ เชิญท่านนิพิฐฐึ้นก่อนครับ เชิญครับ

นายนิพิฐฐึ้น อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิพิฐฐึ้น อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมและคณะได้สงวนคำแปรญัตติไว้ นั้น ถึงแม้ว่าเราจะนำมาอภิปรายในสภาแห่งนี้ อีกครั้งหนึ่ง ผมก็ไม่ได้คิดว่าเราจะได้รับความเห็นชอบจากเสียงข้างมาก และเราจะชนะในประเด็นที่เราจะ

อภิปรายต่อไปนี้ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นครั้งที่ ๒ ในวาระแรกผมก็กราบเรียนท่านประธานแล้วว่ารัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของอุดมคติแห่งรัฐ รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องที่ใหญ่มากครับ ใหญ่เกินกว่าที่สมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้จะลงมติโดยที่ไม่ได้รับฉันทามติจากพี่น้องประชาชน โดยที่ไม่รับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ที่ผมต้องเกริ่นนำกับท่านประธานอย่างนี้ก็เพราะว่า ผมคิดว่าถึงแม้ว่าเราจะแพ้เสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ แต่เราต้องประกาศเจตนาว่าคนส่วนหนึ่งข้างนอกสภาแห่งนี้ ซึ่งอาจจะเป็นส่วนใหญ่ก็ได้ อาจจะมีความเห็นเช่นเดียวกับพวกผมที่ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อเรารู้ว่าเราไม่ชนะเสียงข้างมาก เราเคยมีการประนีประนอมกันบ้างไหมในที่ประชุมคณะกรรมการธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เราต้องการตัดตัวแทนของพรรคการเมืองออกจากคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ มีการประนีประนอมและมีการต่อรองในประเด็นเหล่านี้กันบ้างหรือไม่ -----

ผมเรียนท่านประธานครับว่าเราไม่มีการต่อรองในประเด็นเรื่องนี้กันครับ ท่านประธาน อาจจะสงสัยว่าทำไมถึงไม่มีการต่อรองในประเด็นเหล่านี้ ท่านสมาชิกบางท่าน ในที่ประชุมคณะกรรมการธิการบอกว่าเรานับถือคนละศาสนากันซึ่งประนีประนอมกันไม่ได้ครับ ผมเห็นด้วยครับว่าเรื่องอุดมการณ์หรืออุดมคติเราประนีประนอมกันไม่ได้เลยครับ เมื่อใดก็ตามครับที่เราประนีประนอมเรื่องอุดมการณ์หรืออุดมคติ ผมคิดว่ามันคือการที่เราไม่มีอุดมการณ์ครับ ประนีประนอมอุดมการณ์เมื่อไรเท่ากับเราไม่มีอุดมการณ์ครับ เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องที่เราไม่มีการประนีประนอมกันครับ ผมและเสียงข้างน้อยยืนยันต่อท่านประธานว่าเราไม่มีความเห็นด้วยที่จะให้มีตัวแทนของพรรคการเมืองอยู่ในคณะกรรมการสรรหา ผมเรียนท่านประธานครับว่าผมได้รับการสั่งสอนจากผู้หลักผู้ใหญ่บอกว่า การเมืองที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องประกอบด้วย ๒ สิ่งครับ ซึ่งถือว่าการเมืองที่ดี สิ่งหนึ่งคือการเมืองต้องมีคือเรื่องของอุดมคติ การเมืองที่ไหนไม่มีอุดมคติ การเมืองเหล่านั้นใช้ไม่ได้หรอกครับ พรรคการเมืองไหนที่ไม่มีอุดมคติพรรคการเมืองนั้นก็ใช้ไม่ได้ครับ สิ่งที่สูงส่งคือต้องมีอุดมคติ สิ่งที่ ๒ ที่การเมืองก็ต้องมีต้องยอมรับคือความเป็นจริงในสังคมครับ ผมคิดว่าความเป็นจริงในสังคมและเรื่องอุดมคติเป็นสิ่งที่เราต้องยอมรับครับ ถ้าเราปฏิเสธสิ่งใดสิ่งหนึ่งการเมืองนั้นจะไม่ประสบความสำเร็จ ผมมีความเห็นเป็นการส่วนตัวครับท่านประธานครับว่า อุดมคติต้องมีมากกว่าความเป็นจริงครับ ถ้าเรายอมรับความเป็นจริง สถานการณ์ความเป็นจริงในสังคม ยอมรับและพ่ายแพ้ต่อสิ่งเหล่านั้นโดยไม่เจือผสมด้วยอุดมคติเลย การเมืองนั้นเป็นการเมืองที่ดีไม่ได้ครับ ผมเลยเรียนท่านประธานว่ามันต้องมีเรื่องอุดมคติเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยครับ ในคณะกรรมการธิการ และในที่ประชุมนี้เราพูดถึงคำ ๆ หนึ่งครับ และผมคิดว่าทุกคนพูดถึงคำนี้ประโยคนี้นี้ครับ คือคำว่า ต้องมีตัวแทนพรรคการเมืองเพื่อยึดโยงกับประชาชน เราใช้คำว่า ยึดโยงกับประชาชนทุกคนครับ ผมไม่เห็นว่ามีคณะกรรมการ มีกรรมการท่านไหนในที่ประชุมไม่เคยกล่าวคำว่า ต้องมีตัวแทนประชาชนเพื่อยึดโยงกับประชาชน คำนี้เป็นยาสามัญประจำบ้านครับ เวลาเราคิดอะไรไม่ออกในทางการเมืองเราบอกว่าเราต้องคำนึงถึงประชาชน ผมว่าไม่ใช่ครับ สิ่งที่เราทำวันนี้ผมคิดว่าเราไม่ได้ยึดโยงประชาชนหรอกครับ แต่เรากำลังจับประชาชนเป็นตัวประกันมากกว่าครับ เราบอกว่าต้องมีตัวแทน

พรรคการเมืองเข้าไปเพื่อยึดโยงกับอำนาจของประชาชน ผมเรียนถามท่านประธาน เป็นครั้งที่ ๒ ก็ได้ครับว่า ในการเลือก ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระครั้งที่ ๒ ตั้งแต่มี ป.ป.ช. มา นะครับ พรรคประชาธิปัตย์มีเสียงในสภาขณะนั้น ๑๒๗ เสียงครับ พรรคกิจสังคม มีเสียงในสภาวันนั้น ๑ เสียงครับ แล้วเราให้ตัวแทนพรรคการเมืองไปเลือกกันเอง พรรคประชาธิปัตย์ที่มีเสียงข้างมากเป็นอันดับ ๒ ในสภา ๑๒๗ เสียง เราไม่ได้รับการ คัดเลือกจากพรรคการเมืองด้วยกันให้เป็นกรรมการสรรหาครับ แต่พรรคกิจสังคม ๑ เสียง ครับ เป็นกรรมการสรรหา เราตอบประชาชนได้ไหมครับว่าเราคิดอะไรกันอยู่ เราจะ อธิบายประชาชนที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ ๑๒๗ เสียงเข้ามาอย่างไรครับว่าเราไม่ได้ รับเลือกจากพรรคการเมืองด้วยกัน -----

แล้วคนที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ ๑๒๗ เสียง เราคำนึงถึงความรู้สึกเขาไหมครับ แล้วเราคำนึงถึงคนที่เลือกพรรคกิจสังคม ๑ เสียง ผมคิดว่าคนที่เลือกพรรคกิจสังคมเข้ามา ๑ เสียง มีผู้แทนราษฎรได้ ๑ เสียงนั้น ถ้าเลือกพรรคประชาธิปัตย์แทนพรรคกิจสังคม ผมคิดว่าคนที่เลือกพรรคกิจสังคมรับได้ครับ เมื่อเรามาขึ้นอยู่ในสภาแห่งนี้เราบอกกับประชาชนว่า เราเป็นผู้ทรงเกียรติ เราบอกว่าประชาชนคิดถูกแล้วที่เลือกพวกเรามาเป็นผู้แทนราษฎร เราคิดอย่างนั้นทุกคนนะครับ เรื่องนี้ผมไม่เถียงนะครับ ผมก็คิดว่าประชาชนคิดถูกแล้วที่เลือกผมเข้ามา ท่านประธานก็คิดว่าประชาชนคิดถูกแล้วที่เลือกท่านประธานเข้ามา แต่เมื่อเราได้รับฉันทานุมัติ แต่เมื่อเราได้รับอำนาจจากประชาชนเข้ามา เราเลือกสวนทางกับประชาชนทุกครั้งนะครับ เราใช้ดุลยพินิจตรงกันข้ามกับประชาชนทุกครั้งครับ ถามว่ามีตัวแทนพรรคการเมืองอยู่เป็นกรรมการสรรหาหลักคือ ถูกต้องครับ แต่ว่าเวลาเราใช้ดุลยพินิจในฐานะเป็นพรรคการเมือง เราใช้ผิดทุกครั้งครับ ท่านประธานเห็นด้วยกับผมไหมครับ ท่านประธานพยักหน้า แสดงว่าท่านประธานเห็นด้วยกับผม ท่านประธานต้องโหวตให้ผมครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๒๗ เสียง เป็นไปได้อย่างไรครับ ไม่ได้เป็นกรรมการสรรหา พรรคกิจสังคม ๑ เสียง เป็นไปได้อย่างไรครับมีตัวแทนเป็นกรรมการสรรหา ผมคิดว่าเราตัดสินใจแทนประชาชนผิดนะครับ แล้วอย่างนี้เราจะคงรักษาระบบนี้ไว้หรือครับ ท่านประธานครับ ทำไมเราถึงตัดสินใจผิดพลาดในความเห็นของผมครับ ที่เราตัดสินใจผิดพลาดในความเห็นของผมก็เพราะว่า เรามีผลประโยชน์ทับซ้อนกันอยู่ครับ ดุลยพินิจไหนก็ตามที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกันอยู่เรามักจะนึกถึงคำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวเองเป็นหลักครับ เวลาเราพูดคำว่า ยึดโยงกับประชาชน ถึงแม้จะตัดตัวแทนของพรรคการเมืองออกไป ผมคิดว่าเรายังอ้างได้ว่า เรามีวุฒิสมาชิกอยู่ มีท่านประธานอยู่ครับ ในฐานะเป็นตัวแทนประชาชน ท่านประธานเป็นคนเลือกกรรมการในองค์กรอิสระ ผมคิดว่าเราก็ตอบประชาชนได้ว่า วุฒิสมาชิกนั้นแหละครับท่านยึดโยงกับประชาชน ทำไมถึงต้องตัดผู้แทนราษฎรออกไปละครับ เพราะเรามีผลประโยชน์ทับซ้อนมากกว่าวุฒิสมาชิกครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมดีใจที่ท่านประธานพยักหน้าหลายครั้ง ยอมรับความจริงเถอะครับว่า เวลาพรรคการเมืองเลือกกรรมการสรรหาองค์กรอิสระนี้ คนข้างนอกเขารู้ว่าพรรคประชาธิปัตย์เลือกใคร คนข้างนอกล้อมวลชนรู้ว่าพรรคไทยรักไทยสังกัดใครบ้าง

ไม่ให้เป็นการรุกรานในองค์กรอิสระ เขารู้กันทั้งนั้นนะครับ ทำไมถึงรู้ละครับ เพราะวันที่เราไปทาบถามเขานะครับ เขารู้ว่าเขาถูกทาบถามโดยพรรคไหน พรรคไหนทาบถามพรรคไหนแหละครับสนับสนุนเขา พรรคไหนสกัดเขา เขาก็รู้ครับว่า พรรคไหนสกัดเขา เขารู้อย่างไรครับ ขอโทษนะครับ สมมุติว่าผมสกัดคนคนใดคนหนึ่งในฐานะที่เป็นตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ไม่ให้เข้าไปเป็นองค์กรอิสระ เช่น กกต. ผมบอกคนนี้ผมไม่ให้หรอก ผมล็อกเลยครับ ๑ ใน ๔ ที่ท่านจรินทร์ ได้กรุณาอภิปราย ขอภัยที่เอ่ยนาม และบังเอิญคนเหล่านั้นนะครับ เขามีโอกาสชนะ เขาได้เป็นการรุกรานในองค์กรอิสระ ผมคิดว่าเขามีอคติต่อพรรคเราครับ เช่นเดียวกันครับถ้าพรรคการเมืองใหญ่สนับสนุนคนไหนเข้าไปเป็นองค์กรอิสระ คนเหล่านั้นเมื่อเขารู้หน้าครับเขาต้องตอบแทนบุญคุณพรรคนั้นครับ ผลประโยชน์มันจึงพัวพันซึ่งกันและกัน วิธีการนี้ผมคิดว่าเราตัดออกเสียเถอะครับ แต่ทำไมผมเลยบอกว่า วุฒิสมาชิกยังยึดโยงกับประชาชนอยู่ ผลประโยชน์เขาทับซ้อนน้อยกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ท่าน เวลาท่านลงมติเลือกกรรมการองค์กรอิสระนะครับ ความเป็นจริงอย่างหนึ่งก็คือ ไม่มีใครรู้ว่าวุฒิสมาชิกเลือกใครบ้าง ท่านประธานเลือกใคร สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คนเลือกองค์กรอิสระท่านไหน ผมคิดว่าไม่มีใครรู้เลยครับ เป็นความลับไม่เหมือนตัวแทนพรรคการเมืองเลือกครับ เมื่อวุฒิสมาชิกเลือกผู้ใดผู้หนึ่งเข้าไปเป็นองค์กรอิสระ ผมคิดว่าองค์กรอิสระที่จะตอบแทนบุญคุณต่อวุฒิสมาชิกมันมีน้อยครับ เพราะเขาไม่มีโอกาสรู้ว่าใครเลือกเขา แต่ถ้าเราซึ่งเป็นตัวแทนพรรคการเมืองเลือกนี้ครับ เขารู้ครับ เขาถึงจะตอบแทนนั่นคือจุดที่เสื่อมทรุดขององค์กรอิสระ ผมเรียนท่านประธานว่าวันนี้ครับเลยถึงเวลาที่เราต้องตัดพรรคการเมืองออกจากการสรรหาองค์กรอิสระครับ ถ้าเรายังมีพรรคการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระอยู่เนะครับเราจะเป็นคนที่ทำลายสถาบันการเมือง เราจะเป็นคนทำลายองค์กรอิสระด้วยตัวของเราเอง และเมื่อองค์กรอิสระถูกทำลาย เมื่อสถาบันการเมืองถูกทำลายโดยไม่ได้รับความเชื่อถือประชาชน ไม่มีอะไรเหลือหรอกครับ ผมว่าตั้งใจเสียเถอะครับท่านครับ รัฐบาลเสียงเดียวครับตามร่างนะครับที่จะไปเป็นการรุกรานสรรหาองค์กรอิสระ พรรคฝ่ายค้านก็เสียงเดียวครับ ถ้าเราตัดส่วนนี้ออกไปนะครับ ถอยคนละก้าวครับ แล้วให้วุฒิสมาชิกเป็นคนเลือกให้วุฒิสมาชิกทำหน้าที่ยึดโยงกับประชาชน ผมคิดว่านั่นแหละครับคือรัฐธรรมนูญที่ประกอบด้วยอุดมคติ ----- - ๓๒/๑

ท่านครับ ๘ ปีของรัฐธรรมนูญนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีอุดมคติแฝงอยู่มากครับ ท่านประธานคงเห็นด้วยกับผม รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีสิ่งที่เรียกว่าอุดมคติเขียนไว้เยอะแต่ทำไมรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ประสบความสำเร็จล่ะครับ ยังไม่ประสบความสำเร็จครับ อุดมคติของรัฐธรรมนูญยังไม่ปรากฏผลครับ เพราะเราไม่มีวัฒนธรรมทางการเมือง ไม่มีความเป็นประชาธิปไตยครับ ใจลึก ๆ ของเรานึกถึงแต่ได้มากกว่า ผมพอใจครับ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ๔ มหาวิทยาลัย ก็บอกว่าไม่จำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญครับ ขอให้เรามีวัฒนธรรมทางการเมืองเท่านั้นล่ะครับ แล้วรัฐธรรมนูญจะประสบผลสำเร็จมีอุดมคติออกมาปรากฏอย่างชัดเจน เหตุผลทั้งหมดที่ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ผมคิดว่าเราไม่เสียหายอะไรมากครับ ถอยเถอะครับ ตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกไปแล้วให้วุฒิสมาชิกเป็นผู้ทำหน้าที่ยึดโยงกับประชาชนอย่างที่เราพูดกัน ขอบคุณครับ

นายสุชน ชาสีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติในประเด็นที่เพิ่มเติมแตกต่างจากกลุ่มของท่านนิพิฏฐ์กับท่านชานีแล้วก็ท่านจรินทร์นะครับ เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมได้ขอเสนอแปรญัตติและขอสงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๓ วรรคสองที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งมีรายละเอียดและหลักการเดียวกันกับเพื่อนสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ และผมยังขอเสนอแปรญัตติตัดในวรรคสามออกทั้งวรรค ซึ่งเป็นส่วนที่แตกต่างกัน แต่ก่อนที่ผมจะลงไปรายละเอียดผมขออนุญาตท่านประธานว่า ในการที่ผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ก็เพราะว่าการพิจารณาร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญในคราวนี้ผมพบความจริงอย่างน้อย ๒ ประการครับ

ประการแรก ถ้าท่านประธานจำได้ก็คือว่า เมื่อมีกระแสข่าวว่าคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. นั้นไม่สามารถที่จะดำเนินการในการที่จะสรรหาได้ภายใน ๓๐ วัน เนื่องจากสัดส่วนของพรรคการเมืองนั้นมีจำนวนพรรคการเมืองไม่เพียงพอที่บัญญัติเอาไว้ในบทบัญญัติของกฎหมาย ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าผมดีใจครับที่ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่ายินดีที่จะรับเป็นเจ้าภาพและจะตัดสัดส่วนของพรรคการเมือง

ออกไป ซึ่งผมคิดว่ากระแสข่าวในช่วงแรกนี้ทำให้เกิดความคิดที่ตรงกันในการที่จะแก้ไข ปัญหาในเรื่องของการสรรหาคณะกรรมการสรรหาในองค์กรอิสระทั้งหมดที่ปรากฏอยู่ใน กฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ องค์กร คือคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ กกต. และ ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ว่าเมื่อผมได้มาฟังท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้กรุณาชี้แจงในสภา ก็ทำให้ผมพบความจริงว่าท่านยืนยันในวันนั้นว่าท่านจะแก้ไขเพียงประเด็นเดียว คือมาตรา ๒๙๗ ในกรณีของคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ผมก็ทราบโดยแจ้งว่าต่อไปนี่เพื่อนสมาชิก ที่เสียงข้างมากคงจะมีธงตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบเอาไว้ในสภา แต่ผมมีประเด็น ที่ติดใจก็คือว่าท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า อำนาจอธิปไตยของประเทศไทยเรานั้นมีอยู่ ๓ อำนาจ แนนอนที่สุดจะต้องให้มีการยึดโยง นี่คือการตอบที่เพิ่มมากขึ้นหลังจากที่ได้พบว่า ได้มีการเสนอจากที่ประชุมของพรรคของท่านว่าควรจะต้องมีสัดส่วนของพรรคการเมือง เข้ามา โดยส่วนตัวแล้วผมเคารพท่านนายกรัฐมนตรี แต่ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็น รัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจที่ ๔ คืออำนาจในการตรวจสอบอำนาจรัฐเพิ่มขึ้นกว่าอำนาจ อธิปไตยทั้ง ๓ ด้าน และผมก็ไม่โทษท่านนายกรัฐมนตรี เพราะท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้ เป็น สสร. ท่านไม่ได้มีส่วนร่วมในการร่วมร่างครับ ท่านสมัคร สสร. จริงที่เชียงใหม่ แต่ท่าน สอบตกครับ

ประการที่ ๒ ครับท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าผมก็มีความคิดเช่นเดียวกันกับท่านนิพิฐรัฐว่า ถึงแม้พวกผมจะพูดในที่ประชุมนี้ ผมก็ไม่ได้วิงวอน ครับว่ากรรมการเสียงข้างมากท่านจะรับฟังและลุกขึ้นมาทบทวนแบบประนีประนอม หรือแบบสมานฉันท์ที่กำลังพูดกัน เพราะความที่มีธงที่ชัดเจนดังกล่าว แม้ว่าเราจะได้ อภิปรายด้วยเหตุด้วยผลในชั้นกรรมาธิการ พวกผมทราบดีว่ายังมีบางท่านที่เป็น กรรมาธิการเสียงข้างมากคิดว่า การที่พวกผมได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างจาก หลักการที่รับไปในวาระหนึ่งนั้นเป็นเรื่องที่ทำให้เสียเวลา -----

เป็นเรื่องที่ทำให้พูดมีมากประเด็นมากความ แม้แต่เรื่องในกรณีที่เป็นหลักการสำคัญ คือ กรณีที่ต้องตัดสัดส่วนของพรรคการเมืองออกไป ก็เป็นเรื่องที่มีคนพูดถึงความจริงก็เพิ่มให้ฝ่ายละ ๑ ฝ่ายรัฐบาล ๑ ฝ่ายค้าน ๑ ๑ ลบ ๑ เหลือศูนย์ แต่ผมกลับมองว่าทางการเมืองจะคิดเป็นเช่นนั้นไม่ได้ครับท่านประธานครับ เพราะวันนี้ในชั้นกรรมาธิการนั้นให้เราได้ไปพิจารณาอย่างรอบด้านครับ เมื่อไปพิจารณาอย่างรอบด้านแล้วกรรมาธิการเสียงข้างมากมีธงชัดเจน ผมจึงจำเป็นต้องสงวนความเห็นแล้วมาพูดในสภา ท่านประธานต้องให้โอกาสเพื่อนสมาชิกที่ได้ขอสงวนความเห็นและแปรญัตติเอาไว้อย่างกว้างขวางในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ หลักการสำคัญผมจึงเรียนกับท่านประธานว่าได้เสนอในการที่จะขอแปรญัตติอยู่ ๒ หลักการสำคัญเท่า นั้นล่ะครับ หลักการตรงกันครับ แต่เหตุผลที่ผมอยากจะนำเรียนต่อท่านประธานเพื่ออยากจะทำให้กรรมาธิการเสียงข้างมากและพี่น้องประชาชนที่ติดตามจะได้เห็นเหตุผลที่เพิ่มเติมชัดเจนมากขึ้นกว่าที่ท่านจรินทร์ ลักษณะวิเศษ ได้กรุณาเรียนอย่างสมบูรณ์ไปแล้ว

ประการแรกก็คือว่า เราต้องการที่จะให้ตัดสัดส่วนที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองทั้งโดยตรงและโดยอ้อมออกไป ผมก็มานึกได้ครับท่านประธานว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดครั้งแรกว่าจะตัดสัดส่วนพรรคการเมืองออกไป ทุกคนดีใจตกกระไดพลอยโจนตัดสัดส่วนพรรคการเมืองออกไปหมด มีความคิดเห็นคล้ายตามกันครับ แต่พอกลับมาอีกที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างมาก เห็นได้ชัดเจนเลยครับว่าท่านตัดพรรคอื่นไปครับ ยังคงไว้พรรคไทยรักไทย กับพรรคฝ่ายค้านอีกพรรคหนึ่ง คือพรรคประชาธิปัตย์ ทำไมผมพูดเช่นนั้นครับ เดิมทีเดียวความคิดนี้บอกว่าจะให้มีประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของเสียงข้างมาก และจะให้ผู้นำฝ่ายค้านเป็นตัวแทนของเสียงข้างน้อย และโดยความเป็นจริงทางการเมืองในขณะนี้ประธานสภาก็มาจากเสียงข้างมาก แล้วก็มาจากพรรครัฐบาล ผู้นำฝ่ายค้านแน่นอนก็มาจากพรรคที่มีเสียงมากที่สุดที่เป็นฝ่ายค้าน ความจริงมันเป็นเช่นนั้นครับ แต่ว่าเมื่อถูกกระแสที่ในขณะนั้นยังมีส่วนสำคัญในการผลักดันที่จะให้ตัดสัดส่วนของพรรคการเมืองออกไป และมองว่าถ้าเอาประธานรัฐสภาเข้ามาก็จะยิ่งเกิดความเสียหายมากขึ้น นั่นก็คือว่าไปลดบทบาทของประมุขฝ่ายนิติบัญญัติลงไป และที่สำคัญที่สุดก็คือว่า ท่านประธานสภานั้นต้องวางตนเป็นกลางในทางการเมืองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๙๔ พอตัดคำนี้ออกไปก็มีคำใหม่เข้ามาครับคือ ผู้นำเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาได้กรุณาเรียนว่าเป็นสิ่งแปลกปลอมในทางการเมืองในระบบรัฐสภา ผมก็ไม่แน่ใจครับว่า ร่างของรัฐบาลที่ได้กรุณาเรียนชี้แจงโดยรองนายกรัฐมนตรีวันนั้นถ้าผมไม่ติดตามผมคงเชื่อท่านรองนายกไปแล้วครับ เพราะผมไม่ได้เรียนต่างประเทศครับท่านประธาน แต่ว่าผมสนใจในทางการเมือง ผมเล่าเรียนทางการเมืองในประเทศไทย ผม เมด อิน ไทยแลนด์ (Made in Thailand) ครับ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นคือความบิดเบือนที่พูดกันในสภานี้ และวันนี้กรรมการทั้งหมดยอมรับความเป็นจริง ผมต้องชื่นชมกรรมการเสียงข้างมากท่านหนึ่ง ท่านประเวช รัตนเพียร ท่านยืนยันในที่ประชุมกรรมการ ทำให้ผมรู้สึกภาคภูมิใจว่ายังมีคนที่กล้าพูดความจริง และยอมรับว่าสิ่งที่ผู้นำฝ่ายค้านได้พูดในสภานั้นถูกต้อง ผมคิดว่าโดยเหตุผลที่ต้องการให้ปราศจากการเมืองน่าจะเป็นสัดส่วนที่ควรจะได้รับฟังครับ กลายพันธุ์เร็วกว่าไข้หวัดนกนะครับท่านประธาน กลายมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนเสียงข้างมากที่มีได้เป็นรัฐมนตรี กับสมาชิกสภาผู้แทนเสียงข้างน้อยที่ไม่ได้เป็นรัฐมนตรี มันก็คือนั่นแหละครับ ก็คือไปยึดโยงกับพรรคการเมืองที่ตัดพรรคอื่นที่ควรจะมีอยู่เดิมตามโครงสร้างเดิมที่ สสร. ร่างเอาไว้ แต่ยังให้คงเหลือไว้ซึ่งพรรคของเสียงข้างมาก คือ พรรคของรัฐบาล และพรรคของเสียงข้างน้อย ประเด็นเหตุผลของผมที่แตกต่างไปกว่านั้นก็คือว่า ถ้าหากวันนี้มีคณะกรรมการสรรหาและมีตัวแทนของพรรครัฐบาลกับพรรคฝ่ายค้านไปนั่งอยู่ในคณะกรรมการสรรหา ผมอยากเรียนท่านประธานด้วยครับวันนี้ ภาพที่ออกมาหลังจากคณะกรรมการสรรหาไปสรรหา ป.ป.ช. ก็จะมี ป.ป.ช. ที่มาจากเสียงข้างมาก แล้วก็มี ป.ป.ช. มาจากเสียงข้างน้อย ผมคิดว่าวันนี้เราต้องการให้องค์กรอิสระที่หวังเพื่อเป็นองค์กรที่จะต้องมีความชัดเจนในความซื่อสัตย์สุจริต ที่จะต้องไปป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีภาพเช่นนี้หรือครับ นี่ละครับคือเหตุผลสำคัญที่สุดที่ผมขออนุญาตที่จะเรียนครับ

ท่านประธานครับ ประการที่ ๒ คือทำอย่างไรให้สัดส่วนของคณะกรรมการสรรหานั้นมีคุณภาพซึ่งกันและกัน ไม่ให้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งสามารถที่จะนำไปสู่การบล็อกโหวต เพื่อนกรรมาธิการส่วนใหญ่จะเห็นด้วยมากครับ เห็นด้วยตรงกันกระทั่งว่าถึงแม้วันนี้เราจะมีการแก้ไขในมาตรา ๒๙๗ เป็นการทำบทบัญญัติในเรื่องของคณะกรรมการสรรหาป.ป.ช. แต่เพียงอย่างเดียว แต่เราเชื่อว่าอย่างน้อยที่สุดรูปแบบที่เราออกเป็นบทบัญญัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้จะเป็ต้นแบบให้กับองค์กรอิสระอื่น เหตุผลตรงนี้เห็นตรงกันละครับ เหตุผลที่ท่านจรินทร์ได้เรียนกับท่านประธานชัดเจนในเรื่องตัวเลข และมองให้เห็นว่ามันจะเกิดขึ้นจริงในอนาคตถ้าหากเราไม่แก้ปัญหา และวันนี้ก็ไม่ได้แก้ปัญหาครับสัดส่วนในจำนวน ๑๕ คนนั้น มีสัดส่วนของบางกลุ่มมากกว่า ๑ ใน ๔ บล็อกโหวตได้แน่นอน ผมไม่อยากจะกล่าวหาครับว่านี่เป็นความตั้งใจที่เป็นธงที่ผมเรียนไปแล้วหรือไม่ ผมคิดว่าเสียงข้างมากต้องชี้แจง ถ้าท่านนั่งทนอยู่ได้หลังจากผมพูดจบ ผมก็ไม่ว่าจะอย่างไรแล้วครับ เพราะความมีคุณภาพในการที่จะเป็นสัดส่วนของตัวแทนนั้นก็มิอยู่ในกลุ่มที่เป็นโครงสร้างที่เสนอโดยซีกของรัฐบาลนี้ก็ยอมรับทั้งหมด ไม่ได้ไปตัดออก แต่เรามองว่าถ้าอย่าให้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมีเสียงมากจนเกินไปนั้น จะสร้างคุณภาพ และป้องกันการบล็อกโหวตได้ครับ

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมแตกต่างไปจากคำแปรญัตติของเพื่อนสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ก็คือว่า ผมนี้ไปแปรญัตติตัดในวรรคสามด้วยครับ วรรคแรกผมไม่อ่านนะครับ วรรคสอง เพราะเพื่อนกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้เรียนชี้แจงไปแล้ว วรรคสามมีบทบัญญัติว่าอย่างไรครับ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้ ท่านประธานครับ ผมตัดออกหมดเลยครับ ท่านประธานอาจจะแปลกใจว่าทำไมผมไม่มองถึงทางออก เพราะมันเกิดปัญหาที่ดำรงอยู่ว่า ถ้าไม่เขียนในวรรคสามรองรับเอาไว้อาจจะไม่ยืดหยุ่นพอที่จะรองรับถ้าหากว่าคณะกรรมการสรรหานั้นไม่ครบตามจำนวน ตามบทบัญญัติในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมยอมรับเหตุผลข้อแรกนี้ครับ ต้องยืดหยุ่น ต้องรองรับ แต่วันนี้เมื่อท่านจงใจ

ที่จะใส่ ท่าน หมายถึงกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ จงใจที่จะใส่สัดส่วนของพรรคการเมืองออกไป ผมจำเป็นต้องตัดพรรคนี้ออกไปทั้งพรรคเลยครับ เหตุผลเพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ พรรคนี้สำคัญมากครับท่านประธาน พรรคนี้แหละครับจะเป็นตัวชี้ว่า คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ชุดต่อไปนี้จะแสดงความเป็นกลางในทางการเมืองหรือไม่ โดยพรรคนี้ท่านประธานครับ ทำให้เหตุผล

ประการที่ ๑ ก็คือว่าถ้าหากว่าสัดส่วนที่เป็นองค์ประกอบของเสียงข้างน้อยในสภาไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่มี ท่านตอบได้เต็มปากไหมว่ากรรมการสรรหาชุดนี้เป็นกลาง ท่านตอบได้ไหมครับ มันไม่เป็นกลางครับ ถ้าว่าสรรหาต่อไปได้ไหม ได้ เพราะท่านไปเขียนในพรรคสามเพิ่มเติมเข้ามา ท่านประธานที่เคารพครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าท่านไปเพิ่มเติมว่า หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ เพียงแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เท่านั้น ที่จะทำให้กรรมการสรรหาซึ่งจะต้องสรรหาองค์กรสูงสุดในการตรวจสอบอำนาจรัฐนั้น แล้วต่อไปยังเหลือ ๓ คน ก็สรรหาได้ใช่ไหมครับ ท่านช่วยตอบให้ชัดเจนครับ ทั้งหมดโดยความห่วงใยของกระผมนั้นอยู่บนความคิดที่เป็นจริงในทางการเมือง และอยู่บนพื้นฐานมาโดยสุจริตที่ต้องการจะเห็นองค์กรตรวจสอบตามกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นองค์กรอิสระที่ปลอดจากการเมือง ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ต้องการให้มีองค์กรตรวจสอบมาตรวจสอบการใช้ อำนาจรัฐ -----

ร ๘/๒๕๕๔๘ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๓๕/๑

เพราะการเมืองยุคต่อไปนี้เป็นการเมืองยุคที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการเมืองยุคที่มีมือใครยาวสาวได้สาวเอา ผมเชื่อว่าองค์กรตรวจสอบนั้นต้องยังมีความสำคัญและเป็นที่หวังพึ่งของประชาชน ผมขอเสนอความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในสภานี้อีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ในกลุ่มของท่านชินวรณ์ ท่านพีระพันธุ์ อยู่ไหมครับ ไม่อยู่นะครับ ขอไปท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ เลยครับ เชิญท่านศักดิ์สยามครับ ไม่อยู่นะครับ ผมไปในกลุ่มถัดไปเลยนะครับ ท่านนิภา พริ้งศุลกะ ท่านนคร มาฉิม ท่านสมบุญ อุทัยเวียนกุล ท่านเซน เทือกสุบรรณ ในกลุ่มนี้ท่านใดจะอภิปราย เชิญครับ คุณนครเชิญครับ

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้เสนอคำแปรญัตติ และได้ขอสงวนคำแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการไว้เพื่อแสดงเหตุผลในสิ่งที่ผมได้ยืนยันต่อท่านประธาน โดยผมได้ตั้งประเด็นไว้เพื่อที่จะให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือ ป.ป.ช. หลักการที่สำคัญที่สุด แล้วก็เป้าหมายที่ผมต้องขอสงวนคำแปรญัตติและก็ต้องการอภิปรายเพื่อแสดงเหตุผลต่อท่านประธานในวันนี้ ก็เพื่อต้องการแสดงจุดยืนว่าคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระทุกองค์กรต้องปลอดจากการแทรกแซงทางการเมืองโดยประการทั้งปวง และก็ปราศจากเงื่อนไขปัญหาที่หลาย ๆ ท่านได้ถกได้อภิปรายได้แสดงเหตุผลหลากหลาย ซึ่งล้วนแต่มีเหตุผลผลและก็น่ารับฟังเป็นอย่างยิ่ง แต่ว่าที่เถียงกันอยู่ยังไม่ได้ข้อยุติก็เพียงประเด็นเดียวว่าจะคงให้มีตัวแทนของฝ่ายพรรคการเมืองหรือตัวแทนในชีกของฝ่ายการเมืองเข้าไปมีส่วนในการเป็นคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ เท่าที่ผมได้สืบค้นประวัติในการตราและก้บังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน ซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๖ แล้วก็ได้ใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ จนถึงทุกวันนี้ ถามว่าประสบความสำเร็จในการพัฒนาทางการเมืองมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ คือกฎหมายลูกต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด ผลเป็นที่ประจักษ์ท่านประธานครับ ประจักษ์ว่า

ประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของ สสร. ส่วนหนึ่งก็คือการต้องการเห็นรัฐบาลที่เข้มแข็งหรือสทรวง กัฟเวอร์เมนต์ (Strong government) ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ผมเคยได้ปรึกษาหารือกับผู้ร่างหลายท่าน ถามว่าในเมื่อกลไกทางการเมืองปราศจากการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ อย่างเช่น การที่กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ก็คือไม่น้อยกว่า ๑๒๕ เสียง ถึงจะยื่นถอดถอนรัฐมนตรีที่ทุจริตได้ การที่ ส.ส. จะต้องมียเสียงไม่น้อยกว่า ๑๐๐ เสียงหรือ ๑ ใน ๕ ถึงจะยื่นญัตติเพื่อเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีในแต่ละคนได้ แต่เราจะต้องใช้เสียง ส.ส. ถึง ๒ ใน ๕ ก็คือไม่น้อยกว่า ๒๐๐ เสียง ถึงจะยื่นญัตติเพื่อเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้ ก็เป็นปัญหาและก็เป็นอุปสรรคในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารโดยฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งถือว่าเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย -----

เพราะฉะนั้นผลประโยชน์ในส่วนนี้ก็คือ ทำให้รัฐบาลเข้มแข็งขึ้นแน่นอน เพราะจะไม่มี การตรวจสอบถ่วงดุลโดยฝ่ายนิติบัญญัติได้ง่าย ๆ แต่คนที่เสียประโยชน์ก็คือคนไทย ทั้งประเทศอย่างไรครับ เพราะสภาพการณ์ในปัจจุบันที่ผมกราบเรียนท่านประธานที่ว่า ประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญก็คือว่า รัฐบาลเข้มแข็ง แต่จะเข้มแข็ง เกินไปจนแตะต้องไม่ได้หรือตรวจสอบไม่ได้ อันนั้นคือสิ่งที่จะพิสูจน์กันในวันนี้ ท่าน ประธานที่เคารพครับ ในส่วนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. ก็เช่นกัน ผมได้มองไปที่สิ่งที่ปัญหาและก็อุปสรรค ซึ่งก็สะท้อนมาแล้ว เพราะเราใช้กันมา ๘ ปีแล้วนะครับ ผมเข้าใจถึงเจตนารมณ์ที่ดีของคณะ สสร. ที่ได้ร่วมกัน ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนฉบับนี้ขึ้นมา โดยเหตุผลของคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามเจตนาคติที่ดีของ สสร. นั้นผมเห็นว่า

อันที่ ๑ ท่านต้องการให้ตัวแทนของประชาชน โดยที่ถือว่าเป็นผู้แทนของ ปวงชนชาวไทยเข้ามายึดโยง เข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหาด้วย ก็จึงมีบทบัญญัติให้ ภาคส่วนหรือตัวแทนของภาคการเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสรรหา ๓ องค์กร ที่บัญญัติอยู่ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ องค์กรที่ ๑ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะ กราบเรียนเพื่อชี้ให้เห็นถึงเจตนารมณ์ ชี้ให้เห็นถึงเป้าหมายที่ทำไมผมจึงต้องการ แปรญัติและให้ตัดภาคการเมืองออกไปจากคณะกรรมการสรรหาทุกองค์กร เป็นที่น่า เสียหายครับท่านประธานครับ ที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในชีกของฝ่ายค้านตกไปในวาระหนึ่ง ซึ่งเราได้เสนอเพื่อที่จะให้ตัดส่วนของพรรคการเมือง ส่วนของตัวแทนจากพรรคการเมือง ออกไปจากคณะกรรมการสรรหาทั้ง ๓ หน่วยงาน แต่ปรากฏว่าตกไป ไม่ได้ได้รับความ เห็นชอบในวาระหนึ่งจากรัฐสภา ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ทำไม สสร. จึงต้องการให้ชีกของการเมืองเข้าไปโยงโย ก็เพราะว่าต้องการให้ยึดโยงอยู่กับประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน สสร. เองก็กังวลใจครับ กังวลใจว่าในเมื่อตัวแทนของชีกการเมือง เข้าไปมีส่วนร่วมในการสรรหาแล้ว องค์กรอิสระเหล่านั้นจะมีความเป็นอิสระในการที่จะ วินิจฉัย ตัดสิน พิจารณาสั่งที่กระทบต่อผลประโยชน์ของชาติกับนักการเมืองได้มากน้อย เพียงใด องค์กรเหล่านั้นจะสามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคัดสินอย่างเที่ยงตรง อย่างเป็นธรรมบนพื้นฐานของผลประโยชน์ของชาติและผลประโยชน์ของส่วนรวมของ

ประชาชนมากน้อยเพียงใด ผมขออนุญาตที่จะยึดโยงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเพื่อ
ชี้ให้เห็นถึงเป้าหมายที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่ต้นครับ บทบัญญัติในส่วน
ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีในส่วนของภาคการเมืองอยู่ด้วย แต่ว่าในส่วน
ของมาตรา ๑๓๗ ถ้าเกิดว่าท่านประธานได้พิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนจะเห็นว่า
คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามดังนี้ เฉพาะ (๖) ก็
คือ ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะห้าปี
ก่อนดำรงตำแหน่ง ท่านประธานเห็นไหมครับ ก็คือคนที่จะเข้าไปเป็นคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง คุณต้องปลอดจากการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์ทั้งทางตรงทางอ้อมจาก
การเมือง คุณจะต้องห่างระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทำไมถึงต้องใช้ระยะเวลาถึง ๕ ปี
ครับ เพราะไม่ต้องการคนที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง คุณจะต้องไม่มีความ
สัมพันธ์ คุณจะต้องไม่มีการยึดโยงกับพรรคการเมือง เพื่อที่จะให้การเลือกตั้ง การวินิจฉัย
การให้ใบเหลือง ใบแดงของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริต เทียงธรรม
ไม่มีอิทธิพลจากพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจของ
องค์กรอิสระ -----

เราถึงจะได้พนักงานเมืองที่เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ด้วยความขวสะอาดปราศจากการลำเอียง ปราศจากการเล่นพรรคเล่นพวก อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องที่ ๒ ก็คือศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรที่ ๒ ที่มีบทบัญญัติให้ตัวแทนจากพรรคการเมืองเข้าไปเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอยู่ด้วย แต่ในขณะเดียวกันบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ ก็บัญญัติไว้ชัดเจนครับ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า มาตรา ๒๕๖ นะครับ ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๕ (๓) และ (๔) นะครับ ก็หมายถึงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านนิติศาสตร์ แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านรัฐศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาเหล่านั้นนะครับ มี (๖) ของบทบัญญัติดังกล่าวนี้บัญญัติไว้ชัดเจนเช่นกันครับ ท่านประธานครับ ก็คือไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง ในระยะสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง เห็นไหมครับท่านประธานครับ ในขณะนั้น สสร. เองก็กังวลใจว่า ถ้าเกิดว่าเราได้ตัวแทนจากชิกของการเมืองหรือผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระต่าง ๆ เหล่านี้แล้วนี้ แม้กระทั่งโดยนิตินัยจะพ้นไปแล้ว ๑ ปี ๒ ปี หรือ ๓ ปี แต่ยังไม่ครบ แต่ว่าความยึดโยงก็คือความรู้จักมักคุ้น ความคุ้นเคยระหว่างพรรคการเมืองกับผู้ที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหายังมีอยู่ พอยังมีอยู่ แม้ความคุ้นเคยในส่วนนี้จะเหลือเพียงเล็กน้อย แต่ว่าอำนาจในการที่จะเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจว่าจะเลือกใคร เลือกพรรคพวกตนเองหรือไม่ เลือกพรรคพวกคนที่เกี่ยวข้องหรือยึดโยงคุ้นเคยกับตนเองหรือไม่ เป็นสิ่งที่ควรคำนึงเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ที่กังวลใจและไม่ต้องการ ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ไม่ต้องการให้ชิกทางฝ่ายการเมืองเข้าไปมีส่วนในการเป็นคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ -----

เพราะฉะนั้นเราจะต้องดูทั้งระบบ ดูให้เห็นถึงความโยงใยได้ แต่น่าเสียดายเหลือเกิน รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยครับท่านประธานครับ ซึ่งบัญญัติให้มีตัวแทนของพรรคการเมืองเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ก็มาเป็นปัญหาในวันนี้ พอมาเป็นปัญหาในวันนี้ครับที่ผมทราบเรียนท่านประธานว่าผมเสียดายก็เพราะว่า เราแก้กฎหมายอย่างลักลั่นกันที่สุด ถ้าเกิดว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเฉพาะมาตรา ๒๙๗ และเฉพาะเรื่องของคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ในวันนี้ผ่านไปแล้ว ผมเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดฉบับนี้จะเป็นกฎหมายที่พิลึกที่สุดในโลกหรือเปล่าไม่ทราบ เพราะว่ามาตรฐานมันคนละมาตรฐานกัน ทำไม ป.ป.ช. คณะกรรมการสรรหาไม่ให้พรรคการเมืองเข้าไปมีส่วน แต่ในขณะที่เดียวกันองค์กรอื่น ๆ อย่างศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็ กกต. ยังคงอยู่แล้วก็ไม่ได้เข้าไปแตะต้อง อันนี้ครับเป็นสิ่งที่ผมฝากท่านประธาน เพราะฉะนั้นครับท่านประธานครับ ผมอยากจะถือโอกาสนี้จะครับเรียกร้องเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่านเรามาร่วมกันถึงหลักการ ถึงเหตุผล ถึงความจำเป็นในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างถ่องแท้เถอะครับ แล้วก็ตัดวงจรทางการเมืองตามคำแปรญัตติที่ผมเสนอต่อท่านประธานเพื่อตัดในส่วนที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนออกไป ผลประโยชน์ทับซ้อนในส่วนไหนครับท่านประธานครับ ก็คือ ส.ส. ๕๐๐ คนนี้ครับ พรรคการเมืองไหนได้ ส.ส. จำนวนมากที่สุด พรรคการเมืองนั้นก็เสนอหัวหน้าพรรคของตนเองขึ้นไปดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี แล้วก็นายกรัฐมนตรีก็เลือกบุคคลใดก็ได้มาดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีอีก ๓๕ คน รวมเป็น ๓๖ คน เป็นฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารทั้ง ๓๖ คน มีบทบาท มีผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างไรครับ ผลประโยชน์ทับซ้อนก็คือ งบประมาณแผ่นดินต่อปี งบประมาณนั้นครับท่านประธานครับ ปีหนึ่ง ๑ ล้านกว่าล้านบาท ใน ๑ ล้านกว่าล้านบาท

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกดิน พลกุล ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอให้อยู่ในประเด็นที่เราแปรญัตตินะครับ

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ครับขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมกำลังชี้ให้เห็นถึงว่า ทำไมผมจึงต้องการตัดฝ่าย

การเมืองออกไปครับ ท่านประธานครับ เพราะว่ามันมีผลประโยชน์ทับซ้อนในส่วนนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ แล้วฝ่ายบริหารนี้ครับพอไปบริหารงบประมาณในแต่ละปีแล้ว มันเต็มไปด้วยการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างเช่นที่เป็นข่าว ให้สื่อมวลชน ให้สาธารณชนได้รับทราบเช่นในปัจจุบัน ในเมืองไทยเรายังไม่พอครับ ต่างประเทศก็ทราบ ฉาวโฉ่กันไปทั่ว

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คุณนครครับ อย่างไรก็ตามนี้ได้อภิปรายไม่ไว้วางใจอยู่แล้วนะครับ เอาประเด็นที่เราแปรญัตติ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวคนอื่นเขาจะพูด มันนอกประเด็นนะครับ ขอความกรุณาเถอะครับ

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ได้รับความครับ เพราะฉะนั้นครับ ผมจึงสงวนคำแปรญัตติเพื่อต้องการให้ตัดในซีกของการเมืองออกไปเลย มันอยู่ที่ว่าเราจะกล้าพอหรือไม่ ถ้าเกิดว่าเรากล้าพอที่จะตัดในซีกของการเมืองออกไปนะครับ เราจะแยกขาว แยกดำได้ครับท่านประธานครับ เราจะแยกได้ออกกว่าจะเป็นรัฐบุรุษ หรือว่าจะเป็นทรวราช เท่านั้นเองครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านที่อยู่ในคิวถัดไปกรุณายกมือด้วยนะครับ ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภา (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้ครับ

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธาน

ร. ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๓๘/๓

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ
หนึ่งคน -----

- ๓๘/๑

ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสี่คน แล้วก็ตัดสัดส่วนของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน จากหกคนเป็นกรรมการนะครับ ที่ผมเรียนว่าที่ผมตัด ผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ออกไปนะครับ ขอเรียนว่าผมเห็นว่าการที่มีพรรคการเมือง ๕ พรรค ที่มาเป็นกรรมการสรรหาสมัยก่อนนั้นมันค่อนข้างที่จะไม่ให้ความเป็นธรรมสำหรับคนที่ได้รับการสรรหา เพราะว่าพรรคการเมืองนี้สามารถให้คุณให้โทษกับคณะกรรมการสรรหาคนอื่น ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้มีพรรคการเมืองคงไว้ในรูปแบบเดิม เพราะฉะนั้นที่ผมตัดเรื่องผู้นำฝ่ายค้าน แล้วก็ผู้นำเสียงข้างมากออกนี้ คนเหล่านี้ก็คือเป็นหัวหน้าตัวแทนนักการเมืองโดยตรงเลย แล้วสำคัญก็คือเป็นคนที่กำกับดูแลในพวกคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้หมดนะครับ เพราะฉะนั้นเรียนว่าการที่ผมไม่ต้องการเอามาเกี่ยวข้องนี้ ผมก็เอาคนที่คิดว่าสังคมนี้ให้ความเป็นอิสระให้ความเชื่อถือนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเอาผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่นี้ เอาเพิ่มไปจาก ๒ คน เป็น ๔ คนนะครับ ผมเพิ่มเป็น ๔ คน แล้วก็ผมไปลดอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจาก ๖ คน ให้เหลือ ๔ คน ที่เรียนอย่างนี้ก็เพราะว่าอย่างน้อยที่เอาผู้พิพากษาศาลฎีกาเข้าไปเป็นกรรมการสรรหา เนื่องจากผมเห็นว่าความเชื่อถือหรือความยินยอมจากพี่น้องประชาชนทั้งหลายนี้เคารพในศาลครับ ศาลอย่างน้อยให้ความสถิติยุติธรรม ถึงแม้จะไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ค่อนข้างที่จะเป็นองค์กรที่เราให้เกียรติต่อสถาบันและให้ความเชื่อถือ เพราะฉะนั้นถ้าเอามาเป็นโอกาสที่จะไป ลอบบี้ (Lobby) หรือจะไปปลุกใจหวัดนี้โอกาสค่อนข้างจะน้อยหน่อย เพราะว่าไม่มีใครสามารถจะไปกำกับดูแลศาลได้นะครับ และยังเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกา เพราะฉะนั้นการเพิ่มเป็นจำนวน ๔ คน ผมก็เห็นว่าก็พอดีกับของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีจำนวน ๔ คนเท่ากัน ถ้าสมมุติว่าอธิการบดีสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐนี้ะครับ ถ้าเป็น ๖ คนนี้ะครับ ผมก็คิดว่ามันมากเกินไป อย่างน้อยอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นนิติบุคคลทุกแห่งนี้ะครับ

มันมีผู้ที่สามารถจะกำกับดูแลได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือแม้กระนั้นก็ตามในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเองนี้ก็ตาม สามารถ Lobby กันได้ครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันราชภัฏนี้ ๔๑ สถาบันทั่วประเทศ สามารถที่จะช่วยเหลือเอา พรรคพวกในฐานะเป็นตัวแทนในการเป็นกรรมการสรรหาได้ง่ายครับ โดยวิงวอนขอกัน ผลัดกันเป็นบ้าง หรือสนับสนุนบุคคลซึ่งเป็นตัวแทนของสถาบันราชภัฏนั้น ๆ และอีกอย่าง หนึ่งท่านประธานครับ นายกสภามหาวิทยาลัยนี้ครับของสถาบันเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็เป็น นักการเมืองครับ แล้วก็เป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการเมืองเสียส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นพวกนี้ก็สามารถที่จะไปกำกับดูแลหรือไปขอร้องหรือไปบล็อกรได้ ว่าให้เอาคนนี้นะมาเป็น ป.ป.ช. เพื่อเราจะได้มีโอกาสรู้จักกัน พบปะกัน ฟังพากันอะไรทำนองอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยในการที่จะให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษามาถึง ๖ คน ๔ คนนี้ก็ถือว่ามากเกินไป เสียแล้วนะครับ นอกจากนั้นท่านประธานครับ ผมเรียนว่าในกรณีที่ไม่ได้มีผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองนี้นะครับ ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ -----

แต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบ ซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มไป ผมก็ว่าไหน ๆ จะแก้แล้วก็น่าจะทำให้คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. นี้มันน่าจะต้องครบองค์ประกอบ หาเหตุอะไรก็ตามทีในเมื่อแก้แล้วครบก็แก้มันให้สมบูรณ์เลย ให้มันมีพอที่จะไม่ต้องมีการขัดแย้งกันเกิดขึ้น คือทำไมอะไรมันไม่ครบ องค์ประกอบก็ถือว่ามันไม่สมบูรณ์อยู่แล้วนะครับ จะซื้อของอะไรถ้ามันชำรุดหรือมันไม่ครบถ้วนเราไม่เอาแน่นอนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไหน ๆ จะแก้รัฐธรรมนูญก็ให้มันครบองค์ได้ไหม จะทำอย่างไรก็ตามไปเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ใหม่ว่า ให้มันครบองค์จะได้ทำให้สามารถที่จะสรรหาต่อไปในอนาคตนะครับว่า จะให้กรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปได้ ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามันติดปกติไป ทำอย่างไรที่จะแก้ให้มันครบองค์ประชุม นี่ถ้าไม่ครบองค์ประกอบแล้วสามารถประชุมไม่ได้นะครับ แล้วก็แก้แบบนี้ผมก็ว่าผมก็ไม่ได้เห็นด้วยครับว่า ทำอย่างไรก็ตามที่จะแก้เพื่อให้ครบองค์ประกอบแล้วก็สามารถปฏิบัติการได้นะครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมค่อนข้างจะไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ได้เพิ่มเติมว่า อย่างน้อยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีนะครับ ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน แล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี สรุปแล้วก็คือก็เป็น นักการเมืองอยู่ดี เป็นพรรคการเมืองอยู่ดี ไหนเห็นนายกท่านกับออกแล้วปรารถตั้งแต่แรกว่าจะตัดเอาพรรคการเมืองออก อันนี้มันเห็นทนโหด ๆ เลยนี่ว่า มันตัวแทนของพรรคการเมืองโดยตรงเลย พรรคการเมืองใหญ่กับพรรคการเมืองตรงข้ามนะครับที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล เพราะฉะนั้นก็ยังไม่เห็นด้วยที่ว่าจะให้คงไว้ น่าจะต้องตัดและเอาตามที่ได้ กราบเรียนไปครับว่า มันให้ความเป็นธรรมกับผู้มาสมัครเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในการที่จะให้กรรมการพวกนี้เป็นกรรมการสรรหาที่สถิตยัตธรรมแล้วก็ป็นอิสระก็คือ การเพิ่มผู้ดำรงตำแหน่งในคณะผู้พิพากษาศาลฎีกาครับ อย่างน้อยก็เป็น ๔ คนสามารถที่จะให้ความเป็นธรรมกับผู้สมัครได้ทั่วถึงนะครับ ผมเลยกราบเรียนท่านประธานไว้ให้เป็นที่รับทราบครับ ขอพระคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านถัดไป ท่านคำนวณไข่ม
ครับ เชิญครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา (อุตรดิตถ์) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด อุตรดิตถ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมได้ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ ดังต่อไปนี้ครับ ได้ขอเพิ่มเติม ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่า ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวน สองคน และนอกจากนี้ยังขอตัด สัดส่วนของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็น นิติบุคคลทุกแห่ง ซึ่งเลือกกันเองจาก ๖ คนเหลือ ๔ คนนะครับ ความจริงเหตุผลในการที่จะ ตัดสัดส่วนของอธิการบดีที่จะเลือกกันจาก ๖ คนเหลือ ๔ คนนั้นครับ ความจริงแล้วผม คิดว่าสัดส่วนของอธิการบดีจากทางมหาวิทยาลัย ๖ คนมันมากเกินไปนะครับ ความจริง ๖ คนใน ๑๕ คนก็ถือว่าเป็นกลุ่มเป็นก้อนที่มีพลังนะครับแล้วก็จะสามารถชักนำคณะกรรมการสรรหาให้ไปทางหนึ่งทางใดได้นะครับ เพราะว่ามีเป็นส่วนใหญ่นะครับ ๖ คน จาก ๑๕ คน ผมคิดว่าตัวแทนของสถาบันอุดมศึกษานี้ครับ เหลือ ๔ คนก็พอแล้ว การที่ สถาบันอุดมศึกษามีจำนวนแค่ ๔ คน ก็จะได้ลดความหลากหลายลงไปนะครับ ทำให้ตัวแทน ของสถาบันอุดมศึกษาผมคิดว่าจาก ๖ คนเหลือ ๔ คนมันมากเกินไปแล้วนะครับ -----

ถ้าอย่างในกรรมการสรรหาทั้งหมดมี ๑๕ คนนะครับท่านประธาน ครั้งหนึ่งจาก ๑๕ คน ก็คือ ๘ คนนะครับ ถ้ากลุ่มก้อนกลุ่มนี้ไปหาอีก ๒ คนก็จะขึ้นนำเสียงข้างมากได้แล้ว ผมคิดว่า ในสัดส่วนของอธิการบดีน่าจะเหลือแค่ ๔ คนก็พอ นะครับ และถ้าตัดออกไป ๒ คนจะเอา จากไหน ผมก็เสนอว่าเอาข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาไม่ต่ำกว่า ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับโดยจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวน สองคนนี้นะครับ ด้วยเหตุผลว่าตัวแทนของทางผู้พิพากษาศาลฎีกากว่าจะขึ้นเป็น ผู้พิพากษาศาลฎีกาได้ ผมคิดว่าน่าจะเหมาะสมด้วยคุณวุฒิ วิทยวุฒิ และประสบการณ์ นะครับ เพราะว่าศาลฎีกาเป็นสถาบันที่น่าจะได้รับความเชื่อถือจากประชาชนโดยทั่วไป ผมก็คิดอยู่ตั้งนานนะครับก่อนที่จะแปรญัตติว่า ถ้าเราลดตัวแทนจากอธิการบดี ๖ คน เหลือ ๔ คน ใน ๒ คนจะไปหาจากไหนที่จะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้มีการยอมรับ นะครับ ผมเห็นอยู่สถาบันเดียวคือ ผู้พิพากษาศาลฎีกา นี่ก็เป็นเหตุผลที่ผมขอแปรญัตติ นะครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร นะครับ แล้วถ้ากลุ่มอื่นไม่มีก็ไปท่านบุญทันเลยครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภา (สงขลา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นกระผมขอแก้คำแปรญัตติของกระผมซึ่ง กระผมได้ขอแก้ไขในชั้นกรรมาธิการแล้ว คือในบรรทัดสุดท้ายของวรรคสองที่ว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน นั้น ความจริงเป็น ๖ คน ผมได้แก้ไขในชั้นกรรมาธิการแล้ว เพราะว่าถ้า ๔ คนจะไม่ครบ ๑๕ คนตาม ขั้นตอนนะครับ ในการแปรญัตติของกระผม นั้นในขั้นต้นก็ขอเรียนว่า กระผมเห็นด้วยกับร่าง ของรัฐบาลที่ได้เสนอมา แต่ที่ไม่เห็นด้วยอยู่คนเดียวก็คือ ตรงตำแหน่งที่ร่างมาครั้งแรกนั้น ไม่ถูกต้อง สำหรับหัวหน้าขององค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เสนอมานั้น กระผมก็คิดว่าทุกท่าน ก็เป็นผู้ทรงเกียรติซึ่งได้รับเลือกกว่าที่จะมาอยู่ตรงนี้ได้ ก็ต้องเป็นผู้ได้รับการเชื่อถือมาจาก สถานที่ต่าง ๆ แล้วก็จากองค์กรต่าง ๆ ที่คัดเลือก และจากผู้ที่เลือกมาแล้ว เพราะฉะนั้น ก็ควรที่จะต้องให้ได้รับความเชื่อถือได้ ส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็ไม่ใช่สิ่งที่น่า

รังเกียจ เพราะต่างก็ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาจากประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชนโดยแท้นะครับ การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาเพียง ๒ คนใน ๕๐๐ คน ผมคิดว่าความจริงแล้วอาจจะน้อยเกินไปด้วยซ้ำ แต่ว่ามีอยู่ด้วยก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับ ความจริงน่าจะมากกว่านี้สักคนหนึ่ง และใน ๒ ท่านที่ให้คัดเลือก คัดสรรกันเข้ามานี้ก็เป็นฝ่ายละคน คือพูดง่าย ๆ เป็นฝ่ายรัฐบาล ๑ คน และฝ่ายค้าน ๑ คน เพราะฉะนั้นในลักษณะดังกล่าวนี้การที่จะไปครอบงำใครตรงไหนนั้น ผมคิดว่าไม่มีทางที่จะเป็นไปได้ครับ ในคำแปรญัตติของผมนั้นคิดว่าขณะนี้ในหลักการก็คงตรงกับที่กรรมการได้แปรญัตติได้แก้ไขไว้แล้ว ซึ่งความจริงในขั้นไปแปรญัตติในกรรมาธิการนั้น ผมก็แปรไปแล้ว ตรงนี้ก็บอกแล้วว่าผมไม่ตั้งใจในเมื่อหลักการมันได้อยู่แล้ว แต่ว่ากรรมการผมก็ขอเรียนตรงนี้นิดหนึ่งว่า คือมีธงเสร็จ เหมือนกับบางท่านอภิปรายแล้ว ก็เหมือนกับไม่สนใจคำชี้แจงทั้งสิ้น ขณะที่ผมบอกว่าเห็นด้วยแล้วกับกรรมการ ถ้าพูดกับผมสักนิดว่าเห็นด้วยก็พอจะยอมได้ไหม ผมก็คงจะยอมจำนน ก็ขอขอบคุณที่ให้ผมได้มีโอกาสมาอภิปรายในนี้อีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลเอก วัฒนา ไช้ไหมครับ เอาตามคิวนี้หนึ่งนะครับ พอดีเมื่อก็ไม่เห็นท่านยกมือ เชิญครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช สมาชิกวุฒิสภา (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่าน ประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเอก วัฒนา สรรพานิช สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด กาญจนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมมีความเห็นด้วยกับร่างที่เสนอเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่เห็นด้วยในบางประการ โดยเฉพาะบุคคลที่เป็นคณะกรรมการสรรหา กระผมขอแปร ญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติในกรรมการสรรหา ที่กระผมได้เสนอไว้มีดังนี้ การสรรหา และการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด กระผมขอตัด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ กระผมขอเสนอบุคคลและองค์กรต่อไปนี้เข้าไปแทน อันได้แก่ หัวหน้าสำนัก ตูลาการทหาร ซึ่งหัวหน้าสำนักตูลาการทหารนั้น เทียบเท่าคือประธานศาลทหาร กระผม มีความติดใจอยู่ในประเด็นนี้ ซึ่งกระผมจะอภิปรายในภายหลัง ต่อไปบุคคลที่มาดำรง แห่งคืออัยการสูงสุด นายกสภานายความ องค์กรสื่อมวลชนทุกแขนงที่เป็นนิติบุคคล ทุกประเภทซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และ อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ หกคน เป็นกรรมการ สำหรับอธิการบดีนี้เป็นไปตามร่างที่เสนอมา กระผมขอให้หลักการ และเหตุผลดังต่อไปนี้

สำหรับบุคคลกลุ่มแรก ก็คือกลุ่มให้ความยุติธรรม สำหรับประธานศาล ฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครอง ซึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรม กระผม เสนอศาลทหาร ซึ่งศาลในประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญได้ระบุไว้มี ๔ ศาล มีศาลทหารอีกศาล

หนึ่ง ซึ่งเป็นศาลที่ ๔ กระผมไม่สบายใจที่เห็นศาลทหารนั้นไม่ได้ถูกมองและได้รับการพิจารณาให้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์กรที่คัดสรรเลย ตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับยังไม่แก้ แล้วเมื่อแก้แล้วยังไม่มี กระผมอยากจะให้ท่านประธานที่เคารพผ่านไปยังผู้เสนอร่างว่า ขอให้ได้ศึกษาในเรื่องศาลทหารให้ถ่องแท้ว่ามีความสำคัญและมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับประชาชน อันนี้ผมจะไม่ให้เหตุผล เพราะจะเสียเวลา เพราะท่านผู้มีปัญญาย่อมรู้แจ้งว่าเป็นอะไรนะครับ

สำหรับอัยการสูงสุด นายกสภานายความ องค์กรสื่อสารมวลชนทุกแขนงที่เป็นนิติบุคคล กลุ่มบุคคลพวกนี้มีการคัดสรรกันเป็นอย่างดีได้รับการยอมรับในทางสังคมและมีองค์กรตรวจสอบและเป็นที่ศรัทธาและเชื่อถือจากองค์กรและประชาชนด้วยดีเสมอมา กระผมมีความมั่นใจว่าถ้าได้เอากลุ่มบุคคลพวกนี้เข้าไปแล้วก็จะเป็นที่มั่นใจว่าจะเกิดความยุติธรรมเกิดขึ้น

สำหรับสภาความมั่นคงแห่งชาตินั้น รัฐบาลในปัจจุบันนี้ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ เพราะได้สั่งการในที่ประชุม คณะรัฐมนตรีว่าให้นำอำนาจและหน้าที่ข้อเสนอและข้อคิดเห็นของสภาความมั่นคงแห่งชาติ มากำหนดเป็นนโยบายของกระทรวง ทบวง กรม ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ของชาติ -----

แล้วยุทธศาสตร์ของชาติแตกปลีกย่อยมาทุกกระทรวง ทบวง กรม ถ้าเข้าไปมีหน้าที่ต่อกระทรวง ทบวง กรมใดให้ยึดถือ เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าสภาความมั่นคงแห่งชาตินี้เป็นองค์กรที่สำคัญในลักษณะมุมมองของกระผม

สำหรับอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๖ คนเป็นกรรมการ ด้วยความเคารพต่อนักศึกษา เพราะนักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกคัดสรรอธิการบดีของเขา นักศึกษามีญาติพี่น้อง มันเกี่ยวโยงกับประชาชนเกือบทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าเป็นองค์กรที่สำคัญจะต้องดำรงไว้อย่างเดิม และจะมี ๖ คนเหมือนอย่างเดิม ด้วยหลักการและเหตุผลที่กระผมได้กล่าวมานี้ กระผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ท่านทั้งหลายควรจะได้พิจารณา ส่วนตัวกระผมนั้นทราบดีว่าถึงจะมีความคิดเห็นแปลกแยกไปอย่างไรก็ตาม แต่ว่ารัฐบาลพรรคเดียวและเสียงข้างมากก็ย่อมมีโอกาสที่จะไม่ได้รับพิจารณา กระผมมั่นใจว่าอย่างนั้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญทันครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภา (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไธสง ในฐานะวุฒิสภา ประเด็นที่กระผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านผู้รู้ กระผมขออธิบายสักนิตหนึ่งก่อนที่กระผมจะเข้าสู่ประเด็นของการแปรญัตติ เกี่ยวกับองค์ประกอบพรรคการเมืองที่มีส่วนร่วมในคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. นั้น ตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญกำหนดองค์ประกอบไว้ ๑๕ คน แล้วก็ในปัจจุบันนี้เราก็จะเห็นว่ารัฐบาลได้มีการแก้ไขสภาพของ ๑๕ คนเอาไว้ในองค์ประกอบของคณะกรรมการ ปัญหาเกิดขึ้นที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้เพราะพรรคการเมืองเหลืออยู่ ๔ พรรค และรัฐบาล รวมทั้งฝ่ายค้านด้วยเห็นว่ามีปัญหา กระผมจึงมีคำถามนะครับ ว่าเป็นคำถามต่อผู้ทรงเกียรติและผู้ทรงคุณวุฒิของวุฒิสภาแห่งนี้ว่าพรรคการเมืองเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการหรือไม่ ฝ่ายรัฐบาลบอกว่าไม่เป็น ฝ่ายค้านและฝ่ายสมาชิกวุฒิสบางท่านบอกว่าเป็น ด้วยความเคารพอย่างสูงนะครับ กระผมเองอยากจะกราบเรียนมติข้อสังเกตดังต่อไปนี้ว่า องค์กฤษฎะทุกองค์กรที่เกิดขึ้นเพราะบล็อกโหวตใช้ไหม ไม่มีความชอบธรรมใช้ไหม มีผลงานไม่ดีใช้ไหม เหมาะสม ไม่เหมาะสม มีการวิจัยสนับสนุนหรือไม่ เราใช้ความรู้สึกบอกว่าดีหรือไม่ดีใช้ไหม

ข้อสังเกตที่ ๒ นะครับ มนุษย์ทั่วโลกมีหลักคิดโดยกำหนดสมมุติฐานอยู่ เอ กับ บี เอ ใจกว้าง บี ใจไม่กว้าง ถ้าไกลจากพวกเราเราบอกว่าไม่ดีใช่ไหม ถ้าบอกเขา ใกล้เรา เราบอกว่าเขาดีใช่ไหม เราเถียงกันอยู่ตรงนี้ใช่ไหม เราไม่ใจกว้างใจความเป็นมนุษย์ ที่ผ่านกระบวนการในการสรรหามาใช่ไหม ไม่ใจกว้างแม้กระทั่งตัวเองใช่ไหม กระผม มีคำถามว่า นักวิชาการตะวันตกพยายามชี้ให้เห็นว่าการเมืองแยกออกจากการบริหาร แต่หลักการบริหารราชการแผ่นดินการเมือง ผู้กำหนดนโยบาย การบริหารราชการและ ตุลาการไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เพราะจะต้องยึดโยงตรวจสอบซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นท่านบอกว่าไม่ใจกว้างสภาพผู้แทนราษฎรที่ประชาชนเลือกตั้งมาทั่วประเทศ แต่ท่านใจกว้างสมาชิกวุฒิสภา วุฒิสภาเป็นนักการเมืองหรือไม่ ที่เป็นผู้ตรวจสอบประวัติ แล้วก็คัดเลือกเข้าไป กระบวนการทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้นในแผ่นดินนี้นั้นเกิดขึ้นเพราะ พวกเรานั้นวางระบบแล้วก็เชื่อใจในคนที่เข้าไปสู่ระบบนั้นใช่ไหม ไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษา เป็นอัยการ เป็นครูบาอาจารย์ เป็นรัฐมนตรี เป็นใครต่อใครก็ตามที่นั่งอยู่ตรงนี้ -----

ถ้าคนเหล่านั้นเราไม่ไว้วางใจเขา เขาก็ไม่ดีทั้งนั้นใช่ไหม เพราะฉะนั้นกระบวนการทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้เป็นกระบวนการที่ใสสะอาดหาความถูกต้องที่สุดที่สุดอยู่ตรงไหน กระผมจึงขอแปรญัตติสั้น ๆ ง่าย ๆ เพื่อการปฏิบัติในคราวนี้ แต่กระผมยังมีความคิดว่าควรจะมีการแก้ไขปรับปรุงตรวจสอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่างยิ่งใหญ่ว่าศาล มีอีกเยอะแยะไปหมด ไม่ใช่ดีที่สุด สสร. ที่บอกว่าดีที่สุด ที่สร้างมา ๗ - ๘ ปีมานี้มีปัญหาจริง ๆ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องศึกษาวิจัย เราวิจัยแค่ไหน สภาล่าง สภาบนนี้วิจัยไหมองค์กรต่าง ๆ ดีหรือไม่ดี วิจัยขนาดไหนเพียงใด เพราะไม่เห็นผลงานวิจัยปรากฏ เอาความรู้สึกมาพูด คุณดี คุณไม่ดี เป็นต้น นี่เป็นความเห็นของกระผม เพราะกระผมบริสุทธิ์ใจจริง ๆ เพราะกระผมคิดว่าเป็นครั้งสุดท้ายที่จะพูดในรัฐสภาแห่งนี้ เพราะแก่และโบราณไปแล้วนะครับ เมื่อเป็นเช่นนั้นมติที่กระผมขอแปรญัตติในมาตรา ๓ บรรทัดที่ ๙ เริ่มจากขึ้นต้น ตัวแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้านหนึ่งคน บังเอิญกระผมไม่ได้เขียน หนึ่งคน เอาไว้ ขอเพิ่ม หนึ่งคน ตัวแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลหนึ่งคน กระผมมีความเชื่อมั่นว่าตัวแทนของประชาชนเหล่านี้ไม่สามารถจะไปบล็อกโหวตได้ ถ้าจะบล็อกโหวต ๙ คน กับบล็อกได้ ๑๐๐ คนกับบล็อกได้ มันอยู่ที่จิตสำนึกของประชาชนผู้เข้ามารับใช้ประชาชนในสภาแห่งนี้ว่า บุคคลเหล่านั้นทำเพื่อชาติเพื่อแผ่นดินหรือไม่ กระผมได้กราบเรียนต่อสภาแห่งนี้แล้วว่า กระผมมีประสบการณ์นั่งอยู่ กระผมเห็นเหตุการณ์ แต่กระผมก็ยังมีความมั่นใจว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผมนั้นเป็นที่ไว้วางใจ กระผมเคารพท่านในฐานะที่ประชาชนเลือกเข้ามา ถ้ากระผมไม่เคารพระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ไม่น่าจะมีในแผ่นดินนี้ กราบเรียนมาด้วยความเคารพ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภา (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ ผม นายอุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ การประชุมของเราในวันนี้คงจะมีพี่น้องประชาชนฟังอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นผมขอเกริ่นนิดหนึ่งว่า การประชุมรัฐสภาวันนี้เป็นการประชุมร่วมระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับสมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมาตรา

๒๙๗ ในวาระสอง คือวาระการแปรญัตติครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างของคณะกรรมการเสียงส่วนมากนี้นะครับ ในสาระสำคัญยังคงไว้อยู่ใน ๒ ประการครับ

ประการแรกคือจำนวนกรรมการสรรหายังคงเป็น ๑๕ คน ส่วนองค์ประกอบของกรรมการสรรหานั้นดูแล้วก็ยังคงเหมือนกับร่างของรัฐบาล แต่ว่ามีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยนะครับ ส่วนของผมนั้นในประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของจำนวนกรรมการสรรหา ผมขอตัดเป็น ๙ คน เหลืออยู่ ๙ คน นะครับ ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานั้นผมขอเรียนท่านว่าประกอบไปด้วยบุคคลดังต่อไปนี้ ๑. ประธานศาลฎีกา อันนี้ตรงกับร่างของกรรมาธิการนะครับ ๒. ประธานศาลปกครองสูงสุด ๓. ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๔. ผู้แทนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน ๕. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ๑ คน ๖. ผู้นำเสียงข้างมากในสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ คน แล้วก็สุดท้ายครับ ผู้แทนอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเลือกกันเองให้เหลือ ๓ คน เป็นกรรมการ รวมแล้วเป็น ๙ คนครับ ผมตัดออกอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมตัด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ออก ผมเห็นว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรที่ทรงอิทธิพลทางการเมือง สามารถที่จะโยงโยะอะไรได้ -----

เพราะฉะนั้นควรจะตัดออก ไม่ให้มีบทบาทในเรื่องของการเลือกตั้งกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนที่ ๒ ที่ตัดออกก็คือ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง องค์การนี้เป็นองค์กรที่ทรงอิทธิพลทางการเมืองมากที่สุด แม้แต่พวกเราที่อยู่ในสภานี้ก็กลัวครับ อิทธิพลขององค์การนี้ครอบคลุมแผ่ขยายไปทั่วประเทศครับ ในระดับของ อบจ. อบต. เทศบาลครับ เพราะฉะนั้นองค์การนี้ไม่สมควรที่จะเข้ามามีบทบาทในเรื่องของการเลือก ป.ป.ช. ครับ กรรมการสรรหานั้นครับ องค์การต่อไปที่กระผมตัดออกก็คือ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้ก็ถือว่าเป็นองค์กรที่ทรงอิทธิพลในเรื่องของสิทธิประโยชน์ หรือว่าผลประโยชน์ โดยเฉพาะผลประโยชน์ทางด้านการเมืองครับ สามารถบันดาลให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับประโยชน์ ได้เสียประโยชน์อย่างมากครับ เพราะฉะนั้นจะต้องตัดออก เพราะมีอิทธิพลที่จะโยกโยบล็อกใครก็ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าองค์การที่ผมตัดออกนี้ผมมีเหตุผลอย่างที่เราเรียนแล้วนะครับ ส่วนที่ยังเป็นปัญหาถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ก็คือว่าผู้นำของรัฐสภา สมาชิกรัฐสภานี้ละครับ ยังเถียงกันอยู่ หลายฝ่ายก็บอกว่าควรจะตัดออก ส่วนผมนั้นเห็นว่าจะต้องคงอยู่ เหตุผลก็คือว่าทำไมสังคมไทยเรานี้นะครับ เป็นสังคมที่ประกอบไปด้วยฝ่ายการเมืองในการที่จะพัฒนาประเทศ ทำไมสังคมเราต้องรังเกียจละครับ ทั้ง ๆ ที่พวกเราทั้งประเทศนี้ครับ เห็นจากระบบการเมืองไม่ได้ ทำไมจะต้องรังเกียจ ส.ส. ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนก็แล้วแต่ครับ ผมเห็นว่า ส.ส. หรือผู้แทน หรือพรรคการเมืองนี้ครับ เป็นองค์กรที่ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติ มีคนดีเป็นส่วนใหญ่ครับ เพราะฉะนั้นก็ยังจะต้องมีบทบาทในเรื่องของการเลือกตั้งหรือสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ครับ นอกจากนั้นครับ องค์การประชาชนซึ่งเราเรียกว่า วุฒิสภานี้ครับ กฎหมายก็ยังให้มีบทบาทในการเลือกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครับ ในมาตรา ๖ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังให้อำนาจประชาชน ในฐานะที่เป็น วุฒิสภาครับ เลือกกรรมการ ป.ป.ช. นี้ด้วยครับ อันนี้ก็เห็นว่ารัฐธรรมนูญยังมีเจตนารมณ์อย่างมากในการที่ยังคงผู้แทนของประชาชนไว้ นอกจากนั้นในรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสรรหากรรมการการเลือกตั้งก็ดี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ดีนะครับ ก็ยังให้ผู้แทนพรรคการเมืองเข้ามามีบทบาทในการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ด้วยนะครับ ผมคิดว่าเป็นคือ

เจตนารมณ์สูงสุดของประชาชนนะครับ สมควรที่จะอยู่มีบทบาทในการเลือกตั้งกรรมการ
ป.ป.ช. นะครับท่านประธานครับ ส่วนใหญ่ก็ค่อนข้างจะตรงกันกับร่างของคณะกรรมการ
นะครับ ตรงกันเป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่แตกต่างกันอย่างมากที่สุดก็คือเรื่องของจำนวนครับ
ท่านประธาน เหตุผลที่ผมตัดจาก ๑๕ คนเป็น ๙ คน เนื่องจากว่าเพื่อความสะดวกในการ
ประชุมครับ ง่าย ๆ ครับ แล้วผู้เป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการสรรหานี้ก็บาลเินซ
(Balance) ครับท่านครับ ที่มีแตกต่างจำนวนมากนิตหนึ่งก็คือผู้แทนอธิการบดี มีเพียง
๓ คนเท่านั้นแหละ จริง ๆ แล้วผมจะตัดออกด้วยซ้ำไป อยากจะเอาผู้แทนส่วนท้องถิ่น
มาด้วยนะครับ แต่ว่าคงได้ ๓ คนก็คงจะไม่เสียหาย คงจะไม่สามารถที่จะบล็อกกันได้
ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าจำนวน ๙ คน และจำนวนองค์ประกอบนี้
เหมาะสมที่จะใช้เป็นองค์กรในการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. นะครับ -----

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๔๖/๑

ท่านประธานครับ โดยสรุปนี้ผมเห็นว่า กรรมการ ป.ป.ช. ที่เกิดปัญหาแล้วลาออกไปนี้ครับ เป็นคนที่อุดมไปด้วยคุณวุฒิ วัยวุฒิและครับ มีประสบการณ์สูงมากครับ ผมก็ได้มีโอกาสเลือก ป.ป.ช. ชุดที่ลาออกไปนี้ด้วยครับ ผมไม่อยากจะไปตีเตียน ตีเตียน ดำเนินกรรมการสรรหาหรือครับ ผมดำเนินการ ป.ป.ช. นี้ที่ไปสะดุดตาตนเองนี้ครับ ทั้ง ๆ ที่เราเห็นว่า โอ้โฮ บุคคลที่เสนอมานี้ตัวเยี่ยม ๆ ทั้งนั้นเลย แต่ก็พลาดจนได้ท่านประธานนะครับ แล้วก็ไม่ได้พลาดในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประชาชน

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ตรงนี้เราอย่าไปวิจารณ์เขาเลยครับ เอาประเด็นที่เราจะแก้ไขว่าเราจะเอาใครไปสรรหาดีกว่าครับ

นายอุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภา (นครราชสีมา) : สรุปแล้วครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นกรรมการสรรหา ผมคิดว่ายังมีบทบาทน้อยกว่ากรรมการ ป.ป.ช. ครับ ในการปฏิบัติหน้าที่ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านเขาวินครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวิน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ราชบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกรัฐสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผม ร้อยตำรวจโท เขาวิน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ซึ่งผมได้เสนอคำแปรญัตติร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในมาตรา ๓ โดยวรรคสองนั้นจากร่างที่ผ่านการรับหลักการของรัฐสภาไปแล้วนั้น ผมขอเสนอตัด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ และขณะเดียวกันผมก็ขอแปรญัตติเปลี่ยนจาก อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็น เจ็ดคน และเพิ่มข้อความว่า และผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เป็นกรรมการ ทั้งนี้เป็นข้อความที่ผมเพิ่มขึ้นมาว่า ทั้งนี้ หากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนไม่ถึงห้าพรรค ให้ใช้จำนวนเท่าที่มีอยู่จริง ซึ่งผมขออนุญาตท่านประธานกรรมาธิการเรียนเหตุผลในการที่ได้ขอแปรญัตติในเรื่องนี้ ดังต่อไปนี้

ท่านประธานครับ คงจะปฏิเสธความจริงไม่ได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้บังคับกันอยู่ในปัจจุบันเรียกว่า รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีที่มาแตกต่างกว่ารัฐธรรมนูญทุกฉบับที่ประเทศไทยได้เคยประกาศใช้ไปแล้ว เริ่มตั้งแต่มีการเลือกตั้งตัวแทนของประชาชนมาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นที่รู้จักของคนทั่วไปว่า สสร. จำนวน ๑๐๐ ท่านมาช่วยกันออกแบบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และก่อนที่จะประกาศใช้บังคับนั้น ได้มีการทำประชาพิจารณ์อย่างกว้างขวางแพร่หลาย โดยที่ไม่เคยปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ มาก่อน และรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการออกแบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด กล่าวได้ว่าในอดีตไม่มี อยากรู้ก็ตามเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน สิ่งที่เห็นได้ชัดเจนน่าจะหนีไม่พ้นเรื่องของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา แต่ท่านประธานครับเป็นที่รู้กันว่าการเลือกตั้งนั้นมันไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง มีการใช้เงินซื้อเสียง มีการจ้างคนไปลงคะแนน จึงได้มีการพยายามในการที่จะสกัดปัญหาตรงนี้ เพราะแน่นอนว่าการใช้เงินซื้อเสียง การจ้างคนไปลงคะแนน เมื่อเข้ามาเป็น ส.ส. ก็นั่น เมื่อมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ดี ก็จะใช้ตำแหน่งหน้าที่นั้นแหละแสวงหาผลประโยชน์ ซึ่งตัวนี้เป็นภัยอันตรายของชาติบ้านเมือง มีการรณรงค์กันทุกรูปแบบ แม้กระทั่งเด็กนักเรียนชั้นประถมก็ยังรณรงค์ให้ต่อต้านผู้ที่ทุจริตคอร์รัปชัน แต่ตรงที่มันเกิดขึ้นเป็นปัญหาของบ้านเมือง มันเกิดขึ้นมาจากนักการเมืองของเรานี่ละครับ ที่เริ่มต้นเข้ามาโดยไม่ถูกต้อง จ้างคนลงคะแนน จ้างคนไปใช้สิทธิใช้เสียง ในที่สุดก็มีการออกแบบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นมาที่เรียกกันว่า ป.ป.ช. เพื่อที่จะมาเป็นคนตรวจสอบดูแลการทุจริต การประพฤติมิชอบในวงราชการ ตรวจสอบนักการเมืองที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ -----

ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้สมาชิกที่อภิปรายก่อนหน้าผมได้มีการพูดพาดพิงไปถึง
กรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่าน และท่านประธานได้กรุณาท้วงติง ผมขอตรงนี้ว่าผมขอพูด
นิดเดียวว่าทั้ง ๙ ท่านที่พ้นไปนั้นมันเหมือนกิ่งกือตกท่อ จริง ๆ แล้วไม่มีใครทุจริต ไม่มีใคร
ทำผิดอะไรในเชิงลบ แต่ผิดในตรงที่ไปแก้ระเบียบนิดเดียวแท้ ๆ แต่แก้ระเบียบแล้วผิด
กระนั้นศาลฎีกาก็ยังไม่ได้เห็นตรงกัน จะเห็นได้ว่ามี ๖ ท่านที่ลงว่าผิด อีก ๓ ท่านบอก
ไม่ผิด ก็ดูจากเจตนา โดยบอกว่าเจตนาต้องเล็งเห็นผลและเจตนาโดยประสงค์ต่อผล
เอาละครับเราจะไม่วิพากษ์วิจารณ์ลึกไปกว่านี้ เพราะว่ามันคือคำตัดสินของศาล เหมือน
อย่างศาลบางศาลนะครับ ผมจะไม่ระบุ ที่ตัดสินเด็กคนหนึ่งขโมยแหวน ๑ วง ลงโทษ
จำคุก ๑ ปี ไม่มีรอลงอาญา กับตัดสินอาจารย์มหาวิทยาลัยคนหนึ่งใช้ไม้กอล์ฟตีเมียตาย
ลงโทษแล้วให้รอกการลงโทษ เราไม่วิพากษ์วิจารณ์เพราะเรารู้ว่ามันเป็นอำนาจของ
ตุลาการอันเป็นอำนาจอิสระของศาล เช่นกันครับ ทางสถานิติบัญญัติก็ดี หรือทางฝ่าย
บริหารก็ดี ต่างก็เป็นอำนาจเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจแทนประชาชน เพราะรัฐจะไม่มีการ
วิพากษ์วิจารณ์ก้าวล่วงกันไป มาถึงเรื่องของนิติบัญญัติเรา หน้าที่ของเราคือจะต้องออก
กฎหมาย ขณะนี้ที่ผมได้กราบเรียนไปตอนวาระแรกในชั้นรับหลักการว่ามันมีปัญหา
เพราะว่าในมาตรา ๒๙๗ บัญญัติตัวแทนพรรคการเมืองว่าให้เลือกกันเอง ๕ พรรค
ให้เหลือ ๕ พรรค แต่ตอนนี้มันไม่มีโอกาสจะเลือกมันเหลืออยู่แค่ ๔ พรรค ตรงนี้จึง
จำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญ ก่อนหน้านี้นั้นท่านประธานครับ ผมได้เคยบอกแล้วว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้น่าจะบอกได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด ผมพยายามทุกวิถีทางในการที่จะ
ปกป้องรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เมื่อสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ผมทำพิธีบวงสรวง
เทพดาฟ้าดินตั้งเครื่องเช่นเครื่องสังเวย ของอาหารคาว หวาน ราชวัติ ฉัตร ธง เครื่อง
บายศรี ดอกไม้ ธูปเทียน ถั่ว งา น้ำมันพืช น้ำมัน น้ำตาล ผมทำพิธีอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์
พระอินทร์พระพรหม พระยม พระกาฬ เจ้าพ่อหอกลอง เจ้าแม่คงคา ทั้งสารพัดเชิญมา
หมดเลยครับ ให้ปกป้องรักษารัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้อยู่คู่บ้านคูเมืองให้ยาวนานที่สุด
ในขณะเดียวกันทำพิธีใหญ่ ๆ นี่ผมก็อดไม่ได้ที่จะขออำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายได้
อภิบาลปกป้องรักษาผู้ที่ผ่านจากการเลือกตั้งมาโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ให้แต่ละท่านแต่ละ
คนนั้นสถิตสถาพร มีความเจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้น แต่ใครก็ตามถ้าจ้างคนลงคะแนนขอให้

มันวิบัติจบหายไปในวัน ให้มาเจอสีนามิแบบคราวที่ภาคใต้อย่างนั้น นี่ผมทำพิธี
อย่างนั้นจริง ๆ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความศักดิ์สิทธิ์แน่นอน ขณะที่ผม
ทำพิธีนี้ฟ้าปิดครับท่านประธาน ลมพัดกระโชกแรง เทียนดับหมดเลย ดูว่าจะมีเค้า
ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมจึงแปรญัตติไม่ให้ใครแต่ต้องรัฐธรรมนูญฉบับนี้
มากนัก ท่านประธานครับ ผมเอาของเก่าที่ผ่าน สสร. และผ่านประชานิยามทั้งประเทศ
รักษาไว้ เอากลับมาทดแทนกับที่ร่างของรัฐบาลที่ได้ผ่านการรับรองขั้นหลักการของ
รัฐสภา แต่ผมเติมนิดเดียว โดยอาศัยหลักคิดจากคำกล่าวของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร หลายคนได้กล่าวอ้างคำพูดของท่าน และก็เป็นที
รับรู้ของประชาชนทั้งประเทศว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีคนนี้ได้กล่าวไว้ว่า เสียตรงไหน
ซ่อมตรงนั้นขณะนี้มันเสียตรงที่พรรคการเมืองมีไม่ถึง ๕ พรรค ทำไมไม่ซ่อมตรงนี้ ทำไมไป
รื้อหลังคาไปรื้อโครงสร้าง ไปรื้อหน้าบ้าน ไปรื้อจั่ว รื้อทำกันไปใหญ่โตลากันเลอะเทอะไป
หมดไปเอากรรมการโน่นกรรมการนี่ อธิการบดีของเขามี ๗ คนในร่างเดิม ก็ไปตัดเหลือ
๖ คน ผมไม่เอาครับ ผมยืนตามที่ สสร. และได้ใช้บังคับมาแล้ว ๘ ปี ผ่านความเห็นชอบ
จากประชาชนด้วยการทำประชานิยามทุกภาค และยืนยันว่าเสียตรงไหนซ่อมตรงนั้น
ด้วยการบัญญัติข้อความเพิ่มเติมว่า ทั้งนี้ หากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนไม่ถึงห้าพรรค ให้ใช้จำนวนเท่าที่มีอยู่จริง แค่นี้ก็จบไม่
เห็นจะต้องไปเอาคนโน้น คนนี้มาให้ยุ่งยาก ทำไมละครับของดี ๆ ไปเปลี่ยนแปลงทำไม
ของดี ๆ ที่ผ่านการใช้มาแล้ว ๘ ปี ถามว่าอุปสรรคมีไหม มีครับ แต่มันก็ไม่ถึงขนาด
เสียหาย ผมจะบอกท่านประธานตรงนี้นิดหนึ่งครับก่อนจะจบ กราบเรียนให้ทราบว่าทันที
ที่รู้ว่ามันมีปัญหาว่าจะต้องแก้รัฐธรรมนูญมีความพยายามเคลื่อนไหวครับ ให้ผมเซ็นชื่อ
ร่วมแก้ด้วย ผมบอกผมยินดี -----

แต่ประเด็นที่จะพ่วงเข้าไปบอกว่า ให้สมาชิกวุฒิสภามีสิทธิสมัครใหม่ ผมถอนชื่อผมทันที ผมไม่เห็นด้วยถ้าหากว่าจะมาให้สมาชิกวุฒิสภาไปสมัครใหม่อีก จะแก้ให้ผม ต่อให้แก้เสร็จผมก็ไม่สมัคร แล้วผมก็บอกนะครับว่าของเดิมมันดีอยู่แล้ว เพื่อนที่ล່ารายชื่อถามผมเลยว่า เอ๊ะ แล้ว ส.ว. ครบวาระวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙ พี่เขารวินจะไปทำอะไร ผมบอกมีตำแหน่งว่างรอผมอยู่แล้ว ๓๑๗ อัตรา ท่านประธานครับ มี ๓๑๗ อัตรา รอผมอยู่ นั่นคือตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดร้างในยะลา บัตตานี นราธิวาส ผมบวชวันไหน ผมก็ย้ายไปอยู่ที่นั่นเป็นเจ้าอาวาสแล้ว เพราะฉะนั้นไม่ต้องมาแก้รัฐธรรมนูญเพื่อผม ขอขอบคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดน่าน ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ เหตุผลที่ขอแปรญัตติในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในวันที่ไปชี้แจงต่อกรรมาธิการในฐานะผู้แปรญัตติแน่นอนครับ พอไปถึงท่านประธานบอกว่าเรามีองค์คำตอบอยู่แล้ว ถ้าท่านสันติภาพไม่เห็นด้วยก็สงวนคำแปรญัตติ ผมถึงกราบเรียนว่าถ้าเช่นนั้นเมื่อมันมีปัญหาย่างนี้ก็ขออนุญาตมาชี้แจงและทำความเข้าใจอย่างน้อยที่สุดให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ๗๐๐ คน กับผู้ฟังทั่วประเทศว่าผมมีแนวคิดอย่างไร ที่นี้ท่านประธานครับ ขอหลักของผมนิดหนึ่งก่อนว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้หลักการแน่นอนเมื่อรัฐบาลล็อกไว้ในมาตรา ๒๙๗ นี่นะครับ มันทำได้มากกว่านี้ไม่ได้ มันก็มีเหตุผลในการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เฉพาะอยู่มาตราเดียว เพราะฉะนั้นเมื่อมีข้อเท็จจริงดังนี้ครับ ผมเลยเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือว่า เมื่อเขาวิพากษ์วิจารณ์ว่าการที่การเมืองเข้าไปล้วงลูกการที่นักการเมืองเข้าไปมีส่วนได้เสียในการเลือกคนในองค์กรอิสระ แน่แน่นอนที่สุดท้ายท่านประธานหนีไม่พ้นก็คือ วุฒิสภาต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลตามมาตรา ๑๓๕ มันเป็นเรื่องของพวกผม แต่ในขณะเดียวกันผมไม่ปฏิเสธเลยครับท่านประธานว่าการเมืองที่พัฒนามาจนบัดนี้ และบ้านเมืองเราก้าวหน้ามาในขณะนี้ก็นักการเมืองนั่นแหละ แม้จะถูกวิพากษ์วิจารณ์ ถูกว่ากล่าวก็ตาม แต่พวกเราก็คอดทน แต่ผมก็ได้คำตอบว่า นั่นคือสิ่งที่เราทำให้กับชาติและแผ่นดิน แต่ในขณะเดียวกันกลับกันท่านประธาน ในเมื่อเขากล่าวหาเราเช่นนั้นครับ ผมถึง

กราบเรียนว่าในส่วนหนึ่งก็ไม่ต้องเอาเสียเลย ใครจะว่าอย่างไรก็ว่ากัน เราแสดงความ
 จริงใจว่า เมื่อเธอไม่ให้ฉันเข้าไปมีส่วนได้เสีย แต่อย่างไรเสียก็ตามนี้ะครับก็เป็นหน้าที่
 ของวุฒิสภาจะต้องเลือกอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมเลยกราบเรียนท่านประธานว่า ผมได้
 เสนอแปรญัตติในส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือ ของเดิมผมคงไว้ซึ่งประธานศาลฎีกา ประธาน
 ศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และก็
 ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในขณะเดียวกันผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภาก็ยังมี
 อยู่คนหนึ่ง ที่นี้กรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอธิการบดีก็คงเหลือ ๖ คนเหมือนเดิม แต่สิ่งที่
 ผมขอให้ตัดออกในมาตรา ๓ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือว่า ตัด ผู้นำฝ่ายค้าน
 ในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียง
 สนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ เหตุผลที่
 ให้ตัดออกเสร็จ กรรมการก็เห็นด้วยนะครับ ก็ดีใจ แต่พอกลับมาอีกครั้งหนึ่งปรากฏว่า
 เพิ่มมาอีก ที่นี้เพิ่มมาอีกท่านประธานครับ การที่เพิ่มมาผมกราบเรียนท่านประธานตั้งแต่
 เบื้องต้นแล้วว่า ถ้าในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเขากล่าวหาพวกเราอยู่ แล้วทำไมต้องไปให้
 เปลืองตัวทำไม นั่นคือสิ่งที่ผมไม่เห็นด้วย แต่ที่นี้เอาละครับ เมื่อกรรมการมีความเห็น
 อย่างนั้นก็ต้องเคารพ แต่ในส่วนที่อยากจะเห็นว่าสิ่งใดก็ตามถ้ามันเป็นข้อครหาและ
 กล่าวหาพวกเรา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาก็อย่าไปใส่ใจเลย ถึงเวลาแน่นอนครับ มาตรา ๒๙๗
 การสรรหา การหาคนที่มีความประพฤติที่เราทำได้ เอาละครับท่านประธาน แต่ที่นี้ก่อน
 จบท่านประธานผมฝากไว้นิดเดียวเท่านั้นเองว่า ในการที่กรรมการเดิมมาในวรรคสอง
 ผมสงสัยอยู่อย่างหนึ่งว่า ต่อไปนี้ในการพิจารณากฎหมายผมไม่อยากจะใช้ความรู้สึก
 เพราะนี่คือกฎหมายแม่บท -----

บทบัญญัติใดขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นโมฆะตามมาตรา ๖ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้ แต่ที่นี้พอบางครั้งนี้ ท่านประธาน การตีความแล้วมาเถียงกันอยู่จนวายขายปลาช่อนแล้วหาทางออกไม่ได้ เพราะนึกถึงว่าฉันเกิดมาฉันใช้ภาษานี้ ใช้คำนี้ ผมห่วงอยู่คำหนึ่ง ท่านประธาน ท่านดูในวรรคสอง ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ เอาจากอีกแล้ว ถ้าบอกว่าป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประชุม แต่ มันหมายความว่าอย่างไรครับ มันเป็นภาษาพูดหรือภาษาเขียนอะไรก็ตาม แต่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานอยู่ในมือผมนี้ การพิจารณากฎหมายในวุฒิสภาทุกฉบับผมมาตั้งแล้วมานั่งเถียงกัน แล้วต่อไปพอมันให้คำนิยามศัพท์กับความหมายแล้วไม่ต้องมาเถียงกันว่ามันคืออะไร เหมือนยกตัวอย่างคำว่า เลือก ท่านประธาน คัดจากหลายสิ่งหลายอย่างให้เหลือดีที่สุด นั่นคือคำว่า เลือก แต่ที่พอพจนานุกรมอยู่ในมือผม แต่ ก็หมายถึงอย่างเดียวเท่านั้น เช่น เลือกเอาแต่ดี ๆ อยู่แต่ในบ้าน ลักษณะอย่างนี้ แต่ มันหมายความว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นผมท้วงไว้เท่านั้นเองว่าต่อไปถ้าการจะพิจารณากฎหมาย เวลาท่านจะเอาคำไหนใส่เข้าไปนี่นะครับ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี ๒๕๔๒ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ประกาศใช้กฎหมายเอามาเป็นดังเลยครับ ต่อไปถ้าการบังคับใช้กฎหมายการพิจารณา แล้วไม่เอาตัวนี้เป็นตัวตั้งนี่นะครับ ถือว่าคนที่ทำหน้าที่แล้วไม่ปฏิบัติตามกฎหมายมีเหตุให้ถูกถอดถอนตามมาตรา ๓๐๓ เพราะจงใจฝ่าฝืน เพราะฉะนั้นผมฝากไว้แค่นี้ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ กฤตราชตันทน์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สวัสดิ์ กฤตราชตันทน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ในวันนี้กระผมก็ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ด้วยเช่นเดียวกัน ก่อนที่จะเข้าถึงเนื้อหา กระผมขอเกริ่นนิตหนึ่งว่าเรากำลังที่จะสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือที่เรียกกันว่า ป.ป.ช. ป.ป.ช. นี่ก็เป็นองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญประเภทหนึ่ง ซึ่งถ้าจะว่าไปแล้วองค์กระอิสระนั้นมีหลายประเภทด้วยกัน ตั้งแต่

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ศาลยุติธรรม คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็รวมถึง ป.ป.ช. ด้วย องค์การอิสระนั้นะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป.ป.ช. นั้นเรามีเจตนารมณ์สำคัญอยู่ก็คือว่า ต้องการที่จะได้ผู้ที่มีความเป็นอิสระจริง ๆ ไม่เกี่ยว ไม่ยึด ไม่โยงอยู่กับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด เพื่อทำหน้าที่เพื่อเป็นผลประโยชน์กับบ้านเมืองอย่างสูงสุด ในการที่จะไปสำรวจตรวจสอบติดตามการทุจริตคดีมิชอบทั้งหลายทั้งปวง ไม่ว่าจะเป็นของนักการเมือง หรือว่าเป็นข้าราชการ หรือฝ่ายใดก็ตามนี้ะครับ ด้วยเจตนารมณ์อันนี้ เพราะฉะนั้นองค์กร ป.ป.ช. จึงต้องการผู้ที่จะได้มีผู้ทรงคุณวุฒิจริง ๆ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ คือให้ชัดเจนว่าเป็นคนสุจริต เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่มากครับ และอีกประการหนึ่งในเจตนารมณ์จริง ๆ แล้วก็บอกว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นจะต้องไม่ใช่นักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น และที่สำคัญที่สุดก็คือว่ามีความเที่ยงธรรม ความเที่ยงธรรมนี้เป็นหลักใหญ่ในการเข้าไปทำงานในฐานะที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบกับจะต้องมีความกล้าหาญไม่เกรงกลัวอิทธิพลใด ๆ ในการที่จะเข้าไปแก้ปัญหาในหน้าที่ของตนเอง นี่คือการ ป.ป.ช. พอมาถึงว่าจะได้ ป.ป.ช. มาอย่างไรก็ต้องดูที่กรรมการสรรหาสิครับ ท่านประธานครับ กรรมการสรรหาที่เช่นเดียวกันก็ต้องการได้ผู้ที่เป็นผู้ที่มีความเป็นอิสระ มีความเที่ยงธรรม มีความเป็นกลาง ไม่มีประโยชน์เข้าด้วยกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ถ้าเราได้กลุ่มบุคคลเหล่านี้ไปสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี่ก็ตัวป้อนที่สำคัญ แล้วเราต้องการผลผลิตที่เป็น ป.ป.ช. ที่เราปรารถนาใช้ไหมครับ

เพราะฉะนั้นกระผมถึงว่า ๒ ส่วนนี้มีความสำคัญและเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันเป็นอย่างมาก มาถึงเรื่องทีกระผมได้แปรญัตติไว้ กระผมแก้อยู่ ๒ ประเด็นด้วยกันครับท่านครับ เรื่องของการตัดฝ่ายการเมืองออกไป และการเพิ่มสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระผมตัดฝ่ายการเมืองออกไป ๒ คน แล้วก็เพิ่มเข้ามา ๒ คน คือสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน เหตุผลครับ การตัดการเมืองออกนั้น เหตุผลสำคัญคือเราต้องการที่จะไม่ให้มีการแทรกแซง ไม่ว่าจะทางหนึ่งทางใดเข้ามา เรื่องการเมืองไม่ใช่เรื่องเลวร้ายครับ แต่ว่าในนั้นเองก็มีการคิดถึงพรรคคิดถึงพวก คิดถึงอำนาจ เราปฏิเสธไม่ได้นี่คือลักษณะธรรมชาติของการเมือง โดยนัยนี้เองนะครับผมถึงบอกว่า คนที่จะเข้ามาเป็นกรรมการสรรหานั้นควรที่จะปลอดจากการเมืองด้วยอย่างที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น ที่นี้การเมืองมันทำให้มีการแทรกแซงกันได้ ท่านสมาชิกก็พูดกันมาก กระผมจะไม่ลงลึกในตรงนั้นอีกแล้ว แต่เพียงจะยกขึ้นมาให้เห็นว่านี่คือข้อห่วงใยประการแรก

ประการที่ ๒ คณะกรรมการสรรหาจริง ๆ แล้วนะครับจะต้องเป็นอิสระให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ตัวอย่างเช่นว่า เราเอาฝ่ายตุลาการก็ดี ฝ่ายคณาจารย์ก็ดี หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่กระผมได้กราบเรียนมาเบื้องต้นบ้างแล้วนี้นะครับ คนเหล่านี้เราถือว่าโดยเนื้อหาแล้วจะต้องเป็นอิสระ โดยธรรมชาติเองนั้นจะต้องเป็นอิสระ แต่ว่าโดยพฤติกรรมก็อาจจะมียุ่งเบนไปเป็นเรื่องที่ถกเถียงกันได้ แต่ไม่ใช่เป็นสาระสำคัญ

อีกประการหนึ่ง ท่านครับทีกระผมตัดฝ่ายการเมืองออกไปก็เนื่องจากว่ากระผมกลับไปยังจังหวัดนครศรีธรรมราช ไปถามคนโน้นคนนี้ว่าตัวแทนฝ่ายการเมืองนี้ท่านเห็นอย่างไร ควรจะยังมีอยู่ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ หลายคนตอบว่าควรจะตัดออกไปเถอะเพราะเราต้องการที่จะให้การเมืองนั้นไม่ต้องถูกครหานินทา ไหน ๆ เขาก็ต่อว่า ไหน ๆ ก็มีความคิดความอ่านที่ไปในทางนี้แล้วนะครับ กระผมจึงเห็นว่าควรที่จะตัดออกไป ที่นี้ในส่วนการเพิ่มสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คนนั้นก็เหตุผลอยู่ครับ เราต้องการอะไร เราต้องการตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย จะเห็นว่า ๓ ส่วนของกรรมการสรรหานั้น ฝ่ายศาล หรือฝ่ายองค์กรอิสระฝ่ายอาจารย์หรือฝ่ายวิชาการและก็ฝ่ายภาคประชาชนจะได้เข้ามาร่วม

กัน เพราะว่าสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นที่ปรึกษานะครับ จะเห็นว่าที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะเห็นว่ามีจำนวนถึง ๙๙ คน ถ้าเลือกกันมาจริง ๆ แค่ ๒ คนนี้ครับ ย่อมจะได้บุคคลที่น่าเชื่อถือได้อย่างแน่นอน บอกว่าจะไปบล็อกกันอย่างโน้น อย่างนี้อะไรต่าง ๆ กระผมไม่ค่อยเชื่อหรอกครับ เพราะว่าคนจำนวนมากมีคนดีมาก ในสังคมเราไม่ใช่คนที่เสียหายหรือเลวร้ายไปทั้งหมด เมื่อเป็นอย่างนี้ก็ไม่ต้องห่วงใย และอีกประการหนึ่ง กระผมคิดว่า องค์การนี้แหละครับ ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเป็นอิสระ เราจะเห็นได้ว่าการทำงานอาจจะมีเสียงครหาขึ้นมาเหมือนกัน แต่ว่านี่ก็คือประชาชน คนไทยแหละครับ มันเบี่ยงเบนไปเรื่อย แต่โดยหลักแล้วนี้ครับ เพราะว่าที่มาต่าง ๆ ของสภาที่ปรึกษานี้มาจากภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคทรัพยากร ผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายครับ มากันหลากหลายจริง ๆ เพราะฉะนั้น กระผมคิดว่าที่มาก็มีความเป็นอิสระ แล้วที่สำคัญที่สุดกระผมกล่าวแล้วก็คือว่า สนองตอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ประชาธิปไตย ตัวแทนนั้นเป็นส่วนหนึ่งซึ่งมีอยู่ในขณะนี้ เราเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามา เราเลือกสมาชิกวุฒิสภาเข้ามา นี่คือตัวแทนของพี่น้องประชาชน แต่ว่าในระบบใหม่ครับในสมัยใหม่นั้นเราต้องการเป็นอย่างมาก คือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบ้านการเมืองการปกครองโดยตรง ทำอย่างไรละครับ ต้องสนับสนุนส่งเสริมให้มาก โดยนัยนี้เองนะครับ ผมถึงว่าการที่เราเพิ่มสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าไปนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งของการที่ได้ตัวแทนภาคประชาชนและการมีส่วนร่วมเข้ามานะครับ กระผมคิดว่าคงจะไม่กล่าวให้ลึกไปกว่านี้ เพราะว่าท่านสมาชิกทั้งหลายก็กล่าวกันมาหมดแล้ว เราเพียงแค่มาสรุปเล็กน้อยแค่นั้นเอง อยากสรุปลงว่า การที่กระผมได้ แปรญัตติซึ่งจำนวนกรรมการสรรหาก็มี ๑๕ คน เท่าเดิม และก็ตัดฝ่ายการเมืองออกไป ๒ คน เพิ่มที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คนก็เท่าเดิมครับ ๑๕ คน เท่าเดิม โดยหลักแล้วก็คือว่า

ในประการที่ ๑ ต้องการจะยึดไปตามแนวทางหลักความเป็นอิสระต้องการเอาหลักนี้มาเป็นหลักใหญ่เลยเป็นอันดับแรกเลยครับ

หลักประการที่ ๒ เพื่อให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมแบบภาคประชาชน

หลักประการที่ ๓ คือการถ่วงดุลครับ อันนี้ก็มีความสำคัญ เพราะว่ามีคนหลายฝ่ายหลายพวกเข้ามาเป็นลักษณะของการถ่วงดุล

และหลักประการที่ ๔ ก็คือหลักที่ต้องการให้สังคมใสสะอาด

ท่านประธานที่เคารพ กระผมก็ขอนำเรียนแต่เพียงเท่านี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภา (แพรว) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดแพรว ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ส่งวนคำแปรญัตติของกระผมไว้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในมาตรา ๒๘๗ นี้ ก็เนื่องจากว่าร่างของคณะกรรมการนั้น กระผมเห็นว่าควรจะต้องส่วนประกอบที่สำคัญออกไปตามความคิดเห็นของกระผม แต่ว่าประเด็นของกระผมก็ไปซ้ำกับท่านผู้มีเกียรติ โดยเฉพาะเป็นสมาชิกวุฒิสภามากท่านแล้ว กระผมก็คงจะได้พูดในสาระที่เป็นความคิดเห็นของกระผมโดยไม่ให้มากความ โดยใช้เวลาของสภาไม่มากนักครับ ในส่วนที่กระผมได้ขอแปรญัตติตัดออกนั้นก็มีส่วนขององค์ประกอบที่เป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ เนื่องจากว่าประธานกรรมการการเลือกตั้งก็ดี ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี หรือประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ดี ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ดี กระผมคิดว่าถ้าหากว่าจะให้มาเป็นกรรมการสรรหาเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นเป็นเรื่องที่เป็นการซ้ำซ้อนกัน

เนื่องจากว่าประธานองค์กรอิสระก็มาเลือกกับกรรมการองค์กรอิสระ และโดยเฉพาะก็จะมีลักษณะที่ว่าเป็นการไม่สมควร เนื่องจากว่าจะมีส่วนได้เสีย เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ ถึงมาตรา ๓๐๗ นั้น ว่าด้วยการถอดถอนของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วก็กรรมการในองค์กรอิสระนั้น ก็ให้วุฒิสภามีอำนาจในการถอดถอน แต่ถ้าหากว่าเราให้ประธานกรรมการหรือกรรมการองค์กรอิสระดำรงที่คณะกรรมการมีอยู่นั้น กระผมคิดว่ามันจะมีส่วนได้เสีย เนื่องจากว่ามีการโยงใยกันท่านประธานครับ เพราะว่ากรรมการ ป.ป.ช. นั้น ถ้าหากว่าไปได้รับการสรรหาจากประธานกรรมการองค์กรอิสระ เช่น กกต. กิติ คตง. กิติ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ดี เราจะสังเกตเห็นว่า ป.ป.ช. นั้นมีการถอดถอนที่ยากที่สุดครับท่านประธาน เพราะว่าจะต้องมีผู้นำเสนอต่อประธานวุฒิสภา แล้วมติของวุฒิสภาที่จะถอดถอนกรรมการ ป.ป.ช. นั้นมี ๓ ใน ๔ ครับ ท่านประธาน คือ ๑๕๐ โหวตขึ้นไปครับ จาก ส.ว. ๒๐๐ ท่าน แต่ว่าเป็นส่วนอื่นนั้น ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอื่น เป็น กกต. เป็นส่วนอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ ป.ป.ช. นั้นก็ใช้มติ ๓ ใน ๕ ของวุฒิสภา คือ ๑๒๐ โหวตเท่านั้น เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. ถือว่าเป็นองค์กรอิสระที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการที่จะ ตรวจสอบการทุจริตทั้งหลายที่เราไม่ต้องการให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง เพราะหากว่า ป.ป.ช. ใครสามารถที่จะ Lobby ได้หรือมีโครงข่าย มีการเชื่อมโยงโยงใยกันแล้ว เป็นพวกเดียวกันแล้ว สิ่งทีวุฒิสภาพบมาในเวลา ๕ ปีกว่านี้ก็ไม่สามารถที่จะถอดถอนบุคคลได้ออกจากตำแหน่งเลย โดยเฉพาะนักการเมืองหรือผู้มีตำแหน่งทางการเมืองอื่น ไม่ว่าจะเป็นกรรมการองค์กรอิสระ เนื่องจากว่า ป.ป.ช. เป็นด่านที่สำคัญ เป็นด่านแรก ถ้าหากว่ามีผู้เข้าชื่อมาถึงประธานวุฒิสภาแล้ว ประธานวุฒิสภาต้องส่งไปที่ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็ได้สวนข้อมูลความผิด หาก ป.ป.ช. ไม่ได้สวนข้อมูลความผิด เราก็ทำอะไรไม่ได้ บทบัญญัติมาตรา ๓๐๓ จนถึงมาตรา ๓๐๗ ก็เป็นหมัน ก็อย่างที่ท่านทราบแล้วว่าตั้งแต่มีวุฒิสภาจากการเลือกตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ มาจนถึงปัจจุบันไม่สามารถถอดถอนได้ -----

นอกจากว่าถอดถอน ป.ป.ช. เท่านั้น กระบวนนี้ไปผ่านทางไหนครับท่านประธานครับ ก็ไปผ่านทางศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนะครับ เท่านั้นเอง แต่ว่าถ้าไปผ่านทาง ป.ป.ช. แล้ว ไม่สามารถที่จะกระทำการได้ไม่สัมฤทธิ์ผลครับท่านประธานครับ ก็เนื่องจากว่าผู้ที่ยื่นต่อประธานวุฒิสภานั้นต้องไปผ่าน ป.ป.ช. ป.ป.ช. ได้สวนชี้มูลความผิด ป.ป.ช. ก็ไม่ได้สวนสักทีนะครับ ถ้าผู้มีอำนาจทางการเมืองไป Lobby ได้หรือมีความสัมพันธ์ส่วนใดส่วนหนึ่งหรือไปอย่างไรก็ตาม มันก็ไม่สามารถที่จะทำให้การตรวจสอบถอดถอนในรัฐธรรมนูญสัมฤทธิ์ผลขึ้นมาได้ อันนี้ละครับเป็นภัยใหญ่หลวงแก่ประเทศชาติและกับผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเรา กระผมจึงมีการให้ตัดออกนะครับ ไม่ให้กรรมการในองค์การอิสระนะครับเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหา เพราะการสรรหาเป็นเรื่องสำคัญครับท่านประธานครับ การเลือกตั้งมาที่วุฒิสภานั้นก็มีความสำคัญไม่มากเท่าการสรรหา ถ้าหากว่าการสรรหาไม่โปร่งใสมีการบล็อคโหวตกัน Lobby กันอย่างที่มีการกล่าวหากันมาโดยตลอดนั้นนะครับ ไม่มีความโปร่งใสแล้วการสรรหาอย่างไร วุฒิสภาก็ต้องเลือกไปตามนั้น แม้ว่าจะเป็น ๒ เท่า ๓ เท่าก็ตามนะครับ ส่วนใหญ่ก็เป็น ๒ เท่าของกรรมการนะครับที่วุฒิสภาก็ต้องเลือก ถ้าหากว่าสรรหามาแล้วไม่ชอบธรรมไม่ถูกต้อง เป็นไปในลักษณะที่เล่นพรรคเล่นพวกนะครับอย่างนี้แล้วนะครับ เราก็จะได้คนที่ดีที่สุดนี้ไม่ได้ ก็ต้องได้คนดีบ้าง ไม่ดีบ้าง หรืออาจจะไม่ได้ดีที่สุดในที่เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ให้วุฒิสภาเลือกก็ได้ ประสพการณ์เหล่านี้ก็ประจักษ์แก่สังคมแก่ประเทศชาติมาโดยตลอด พวกเราจึงเห็นว่าให้กรรมการองค์กรอิสระเลือกกรรมการองค์กรอิสระเป็นสิ่งที่ไม่ชอบนะครับ เพราะว่ามีส่วนได้เสียอย่างที่เราทราบเรียบร้อยแล้ว การมีส่วนได้เสียนี้นะครับ เป็นทางตรงและทางอ้อมอย่างนี้มันเป็นสิ่งที่เราจะให้เกิดขึ้นและไม่ได้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ

ต่อไปกระผมก็แก้ปัญหาสิ่งเหล่านี้เมื่อตัดประธานองค์กรอิสระเหล่านี้ออกไปแล้ว ก็มีการเสนอโดยตัวของกระผมเองต่อคณะกรรมการว่าให้มีนะครับ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับทุกองค์กรซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน อันนี้ก็เพื่อเปิดโอกาสให้ตัวแทนของประชาชน เครือข่ายของประชาชนนะครับ ที่มีกฎหมายรองรับนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกสรรกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากว่าองค์กรวิชาชีพ

นครครับที่มีกฎหมายรองรับนั้นก็มีอยู่จำนวนมาก ท่านสมาชิกหลายท่านก็อภิปรายไปแล้ว โดยเฉพาะท่านชุมพล ศิลปอาชา กระผมขออภัยที่เอ่ยนามนครครับ และหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่า กฎหมายรองรับนั้นมีมากกว่า ๑๐ แห่งขึ้นไปนครครับ ไม่ว่าจะเป็นแพทย์กิติ วิศวกรกิติ สถาปนิกกิติ หรือในสายงานอื่น ๆ นครครับ อันนี้เป็นสิ่งที่กฎหมายเรารองรับเกิดมาจากรัฐสภา เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ประชาชนยอมรับได้นะครับ เราต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการที่จะสรรหา เราตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกไป เนื่องจากว่าประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว ๗ ปีกว่านั้น เราเลือกกรรมการในองค์กรอิสระนั้นมีตัวแทนของฝ่ายการเมืองเข้ามาทำให้เกิดความสับสน ทำให้เกิดความไม่โปร่งใส ประชาชนจับตามองอยู่ แล้วก็เกิดเสียงครหาต่าง ๆ นานาว่าฝ่ายการเมืองไปทำให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมา แล้วได้กรรมการในองค์กรอิสระทำให้กรรมการในองค์กรอิสระนั้นสามารถที่จะยัดเยียดกับฝ่ายการเมืองได้ อันนี้เป็นสิ่งที่เราต้องแก้ไข เมื่อเราตัดฝ่ายการเมืองออกมาในร่างของรัฐบาลกิติ ในร่างของคณะกรรมการกิติ พวกกระผมจึงเห็นสมควรที่จะต้องให้มีผู้แทนขององค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับนี้ทุกองค์กรเลือกกันเองให้เหลือ ๗ คน อันนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนนครครับ เจ้าของประเทศได้มีส่วนร่วมอย่างหลากหลายอาชีพ อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ อยากจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลาย ๆ เรื่องที่เราบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนครครับ ผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญก็คงจะทราบดีแล้วนครครับ มี สสร. หลายท่านอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้นครครับว่าเจตนารมณ์ที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญนั้น ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมนครครับในหลากหลายอาชีพ อันนี้เป็นสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ต่อไปกระผมก็มีการให้อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน จากที่ร่างเดิมนั้น ๖ คน ก็เนื่องจากว่าปัจจุบันนี้มีการกล่าวขวัญกันว่าสามารถที่จะมีความโยงใยเชื่อมโยงกันไปให้อธิการบดีซึ่งก็สังกัดกับรัฐมนตรีที่กำลังกำกับดูแล เพราะว่าอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยนั้นะครับก็อยู่ในกำกับของรัฐมนตรี นายกสภาของมหาวิทยาลัยหลายแห่งก็เป็นนักการเมืองอันนี้เราปฏิเสธไม่ได้ เพราะเกิดขึ้นจริงในสังคมบ้านเมืองของเรา หลาย ๆ ท่านก็คงจะทราบว่ามีการเมืองมาเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย -----

เพราะฉะนั้นอธิการบดีก็อาจจะถูกการเชื่อมโยงมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่มีทางการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง อันนี้เราก็ตัดให้น้อยลงมาครับ จาก ๖ คน ให้เหลือ ๕ คน ตอนนั้นก็มีการบดขยี้ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏก็เกิดขึ้นมาตั้ง ๔๐ กว่ามหาวิทยาลัย ฉะนั้นอธิการบดีก็มีจำนวนมากขึ้น เพราะฉะนั้นการที่เราจะไม่ให้มีการบล็อกโหวตนั้นก็น่าจะจะต้องตัดตัวแทนของอธิการบดีให้น้อยลง เพื่อจะให้มีการบล็อกโหวตที่เราไม่ต้องการให้เกิดขึ้นในการเลือกกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการองค์กรอิสระอื่น ๆ ให้หมดไป เพราะว่าสิ่งที่เราต้องการนั่นก็คือ ต้องการความโปร่งใส รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องของทุกคน ไม่ใช่เรื่องของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ประชาชนเป็นคนให้รัฐธรรมนูญมา ฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราจะต้องแก้ไขให้ได้ครับท่านประธานครับ สุดท้ายกระผมก็ให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนด โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา ในการสรรหากรรมการองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็น กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ ป.ป.ช. ที่ผ่านมานะครับหลายองค์กร ประธานวุฒิสภาก็ต้องออกคำสั่งให้กรรมการสรรหามาดำเนินการสรรหากัน สถานที่ก็อยู่ที่วุฒิสภาครับ แต่ระเบียบและวิธีการสรรหานั้น แต่ละองค์กรก็มีระเบียบเป็นของตนเอง ไม่ชัดเจน เกิดปัญหา โดยเฉพาะท่านก็ทราบดีแล้ว ตอนนี้อยู่ระเบียบของคณะกรรมการ คตง. ก็เกิดปัญหาไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาบ้าง ก็มีปัญหากันมากมายกายกองเถียงกันไม่รู้จบ อันนี้ละครับปัญหาที่เกิดขึ้นมา เราต้องการแก้ปัญหาให้หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา ระเบียบที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อให้เป็นทิศทางเดียวกันในองค์กรอิสระ เพราะว่าอย่างไรก็ไม่พ้นประธานวุฒิสภา เพราะประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งกรรมการในองค์กรอิสระ โดยเฉพาะ ป.ป.ช. นี่นะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราป้องกันปัญหาที่จะมีการทำให้เกิดการเบี่ยงเบน ประชาชนอาจจะพูดว่า เป็นภาษาชาวบ้าน มีการจับบิบอกระเบียบที่ไม่ชอบธรรม ที่ไม่โปร่งใส อันนี้จะต้องทำให้เกิดการโปร่งใส ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นก็คือทำให้ประธานวุฒิสภาเป็นคนออกระเบียบโดยความเห็นชอบของวุฒิสภา เราก็ไม่ให้ประธานวุฒิสภาเป็นคนออกระเบียบคนเดียว ออกระเบียบอะไรมาก็ต้องให้สมาชิกวุฒิสภา หรือวุฒิสภาโดยรวมเห็นชอบเสียก่อนถึงเป็นระเบียบที่โปร่งใสสง่างาม อันนี้ก็จะใช้กับทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. ก็ดี อะไรก็ดี

แต่ว่าโดยเฉพาะ ป.ป.ช. เราเห็นว่าเป็นองค์กรที่สำคัญที่สุด มติในการถอดถอน ป.ป.ช. ๑๕๐ โหวตของสมาชิกวุฒิสภาขึ้นไป ถอดถอนยากที่สุด เพราะฉะนั้นก็ต้องให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา ระเบียบที่ประธานวุฒิสภาโดยความเห็นชอบของสมาชิกเป็น คนออกระเบียบ เพราะในการสมัครทั้งหลายกระผมอยู่ในวุฒิสภาก็เห็นประธานวุฒิสภา ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสรรหา ไม่ว่าจะเลือก ป.ป.ช. กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ มา โดยตลอด พอมาสมัครก็สมัครที่วุฒิสภา ใช้เจ้าหน้าที่ ใช้สถานที่ที่วุฒิสภานี้จะรับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้กระผมคิดว่าน่าจะให้ความชัดเจนโดยการออกระเบียบที่โดยประธาน วุฒิสภาและโดยความเห็นชอบของสมาชิกวุฒิสภาโดยรวม ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาแล้วในประเทศไทยเรา กระผมก็อยากจะเห็นการแก้ไข รัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์เที่ยงธรรม กระผมเห็นสมาชิกทางฝ่ายสภาว่าง บางท่านได้ไปให้สัมภาษณ์ว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นไม่ยากไปร่วมลงมือด้วยกับ สมาชิกวุฒิสภา ไม่อยากลงชื่อด้วย เพราะว่าเป็นญาติหาเรื่อง อันนี้ไม่ใช่หาเรื่องนะครับ กระผมเสียใจที่ได้ยินคำสัมภาษณ์อย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพ ไม่ใช่ว่าวุฒิสภาหาเรื่อง วุฒิสภาต้องการแก้ไขผ่านทางตันวิกฤติของประเทศ โดยเฉพาะการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. มันเกิดทางตันขึ้นมาแล้ว วุฒิสภาโดยการนำของสมาชิกวุฒิสภากลุ่มหนึ่งได้คิดได้อ่านกัน สิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน เพราะรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมาย สูงสุดของประเทศ เมื่อเราพบวิกฤติ พบทางตันตรงนี้เราก็ตัดกัน อ่านกัน ล่ารายชื่อกัน ลงลายมือชื่อกัน เพื่อจะทำตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๓ แก้ไขผ่านวิกฤติทางตันตรงนี้ก่อน หน้าใคร ๆ ทั้งนั้น กระผมกล้ายืนยันได้ -----

แต่ก็มี ส.ส. บางท่านนะครับ มีบางท่านนั่นเอง มีไม่มากท่านประธานครับ ได้ไปพูดบอกว่า ไม่อยากไปลงชื่อด้วยนะครับ เนื่องจากจะทำให้เป็นญัตติหาเรื่อง อันนี้กระผมก็ขอ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนนะครับว่า ญัตติของเราไม่ใช่เป็นญัตติ ที่หาเรื่อง เราต้องการที่จะแก้ไขปัญหาวิกฤติของชาติบ้านเมือง จึงมีการแก้ไขโดยคณะ รัฐมนตรีมาสู่รัฐสภาแห่งนี้ครับ อันนี้จะครับเป็นสาเหตุ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะ กราบเรียนท่านประธานต่อไปว่า อยากจะขอความร่วมมือของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ว่าถ้าสิ่งใดที่เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ โดยเฉพาะในเรื่องขององค์กรอิสระที่ดีที่ทำ ให้เกิดปัญหาในหลาย ๆ องค์กร แล้วก็สามารถที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ รัฐธรรมนูญ สามารถที่จะแก้ไขได้ สร้างขึ้นมาด้วยคนก็แก้ไขด้วยคนได้ในสถานการณ์ในเวลา ที่เหมาะสม เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้เป็นไปด้วยความ โปร่งใสและยุติธรรมสำหรับประเทศชาติและประชาชนเรา เพื่อให้มีอะไรครับท่านประธาน เพื่อให้มีทศพิธราชธรรมในการที่จะเกิดกฎหมายสูงสุดในการที่จะใช้ปกครองบ้านเมือง ไม่ว่าใครจะเป็นผู้ได้อำนาจนั้นไป ก็ต้องให้มีทศพิธราชธรรมให้เกิดแก่ชาติบ้านเมือง เพื่อผลประโยชน์แก่ชาติบ้านเมืองโดยรวมครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกศล พลกุล ประธานรัฐสภา ได้ลง จากบัลลังก์โดยมอบให้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปนะครับ ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ สมาชิก รัฐสภา กระผมกับคณะได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เนื่องจากกระผมได้ศึกษาร่างของ รัฐบาลแล้ว เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญเป็นส่วนใหญ่ ท่านประธานที่เคารพ ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ต้องการคณะกรรมการสรรหาที่หลากหลาย แต่หลังจากที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ใช้ บังคับแล้ว ท่านประธานที่เคารพ มันมีปัญหา เมื่อรัฐธรรมนูญได้มอบอำนาจเด็ดขาดให้กับ คณะกรรมการสรรหา ให้กับผู้บริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ อำนาจเด็ดขาดนี้ได้นำไปใช้อย่างเด็ดขาด การตรวจสอบก็เป็นไปอย่างยากลำบาก ตรวจสอบได้บ้าง

ตรวจสอบไม่ได้บ้าง สมยอมกันบ้าง แต่ที่สำคัญที่สุดคือองค์กรสะท้อนการใช้อำนาจในขณะนี้ยังไม่มี ด้วยเหตุนี้กระผมจึงได้ขอแก้ความในมาตรา ๓ ตามร่างนี้ โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนเก้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับการเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนหกคน เป็นกรรมการ เหตุผล ท่านประธานที่เคารพ กระผมจะขอยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ทราบ ท่านประธานคงจะจำได้ในคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการสรรหาวุฒิสภาได้เลือกบุคคลเข้าไปดำรงตำแหน่งทั้ง ๆ ที่ขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีฐานะเทียบเท่ากรม ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติคนเดียวที่ดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าอธิบดี รองอธิบดีหรือผู้ช่วยอธิบดีตำรวจนั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าอธิบดี แต่ได้มีการสรรหาเข้าไป ในชั้นสรรหากระผมได้ทราบว่าท่านประธานศาลฎีกากับท่านประธานศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นด้วย แต่ก็สู้เสียงข้างมากไม่ได้จึงผ่านไป ในที่ประชุมวุฒิสภาก็ได้มีการทักท้วงกันแล้ว ผู้นั้นก็ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. -----

ท่านประธาน นี่แหละไม่มีองค์กรที่สะท้อนการใช้อำนาจ ทั้งอำนาจของวุฒิสภาก็ดี อำนาจคณะกรรมการสรรหาก็ดี มันจึงเป็นเช่นนี้ ทำไมกระผมถึงได้เสนอกรรมการสรรหาเกือบจะมาจากศาลทั้งหมด ท่านประธานที่เคารพ เกือบจะมาจากศาลทั้งหมดและมาจากศาลฎีกาทั้งหมด ประกอบด้วย ศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองสูงสุด กระผมมีความเชื่อมั่นเลย ท่านประธานศาลฎีกาและผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งท่านทั้ง ๗ คนนี้ได้รับราชการมาอย่างยาวนาน มีประวัติในการรับราชการที่ดี เป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชนทั่วไป และท่านก็เป็นผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งเป็นศาลสูงสุดของศาลสถิตยุติธรรม เมื่อตัดสินใจคดีความไปแล้ว นี่เป็นที่ยอมรับของประชาชน ประชาชนรับไปปฏิบัติ ในขณะนี้ก็มีเพียงศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นเองที่มีตำหนิ เนื่องจากไปกำหนดค่าตอบแทนให้ตนเองโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ท่านประธานศาลปกครองสูงสุดก็ยังเป็นที่เคารพนับถือ เชื่อถือของประชาชนอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยบุคคลที่เป็นศาลทั้งหมด ๙ คนที่กระผมได้กล่าวไปแล้วนี้ มันก็จะมีหลักประกัน มีหลักประกันแน่นอนว่าบุคคลทั้ง ๙ คนนี้จะทำอะไรก็ระมัดระวังถึงเกียรติยศ ชื่อเสียง ศักดิ์ศรี คงไม่มีใครจะมาชักจูง มาขอ มาขอให้ช่วย หรือมาบีบบังคับได้ท่านประธาน แล้วเชื่อเหลือเกินว่าทั้ง ๙ ท่านนี้จะทำหน้าที่ด้วยความรอบคอบ วางหลัก วางเกณฑ์ แล้วยึดหลักยึดเกณฑ์ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และเมื่อผลออกมาแล้วจะต้องเป็นที่เชื่อถือของประชาชน เพราะเขาจะต้องระวังว่าถ้าผลของการสรรหาได้คนไม่ดี หรือกระทำผิดรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ก็ดี เขาจะได้รับการตำหนิ เขาจะทำให้ศาลฎีกาพลอยเสื่อมเสียชื่อเสียงไปด้วยด้วยหลักประกันอันนี้กระผมจึงได้เสนอคณะกรรมการสรรหาทั้ง ๙ ท่านเป็นศาลตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กระผมเชื่ออีกประการหนึ่งท่านประธานที่เคารพ ว่าทั้ง ๙ ท่านนี้จะต้องทำตัวให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของประชาชน ถ้าเขาทำไม่ดีแล้วกระผมก็อยากจะเรียนท่านประธานว่า ประชาชนจะไปฟ้องใคร จะไปแสวงหาความเป็นธรรมได้ที่ไหนอีกแล้วครับขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ท่านสั้น ๆ กระชับดีครับ ได้ใจความนะครับ ในกลุ่มของท่านก็ท่านเป็นตัวแทนอภิปรายทั้งหมดนะครับ ก็มีท่านเตือนใจ ดีเทคนิ ท่านมาลิณี สุขเวชชวรกิจ ท่านมาลีรัตน์

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๕๕/๒

แก้วก่า ท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ท่าน พันเอก สมคิด ศรีสังคม แล้วก็ท่านสมบุญ
ทองบุราณ ท่านมนตรี สันทวิชัย และท่านมนัส รุ่งเรือง นะครับ ต่อไปเป็นคำแปรญัตติของ
ท่าน พลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย เชิญครับ

- ๕๖/๑

พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภา (เชียงใหม่) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงใหม่ จากกรณีทางต้นของข้อกฎหมายและปรากฏว่าในขณะนี้สังคมให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอย่างกว้างขวาง นับเป็นนิมิตหมายอันดีในการมีส่วนร่วมของสังคม อันนี้เป็นเจตนารมณ์ที่จะทำให้ทุกภาค ทุกส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองของประเทศ ท่านประธานที่เคารพ ครับ ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างญัตติเข้ามาแล้วก็มี การแก้ไขบ้างบางประการไปนั้น กระผม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่น่าจะเป็นกลางนักในการที่จะสรรหาผู้ที่จะเข้าไปเป็นกรรมการ สรรหา ในการจะสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระผม ขอแก้ไขจากจำนวนที่ทางคณะกรรมการการของรัฐบาลได้แจ้งไว้ให้เป็น ๑๑ คน ใน ๑๑ คน นั้นได้ตัดองค์กระอิสระไปบางส่วน แล้วก็ตัดผู้แทนของฝ่ายรัฐบาลแล้วก็ฝ่ายค้านไป เพราะว่าบุคคลเหล่านั้นมีส่วนได้เสียในเรื่องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ สำหรับบุคคลที่เสนอใน ๑๑ คนนั้น คนแรกคือ ประธานศาลฎีกา ซึ่ง ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ และหลาย ๆ ท่านก็ได้เรียนให้ทราบว่ามีความ ซื่อสัตย์อย่างไรบ้าง คนที่ ๒ คือ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ คนที่ ๓ คือ ประธานศาล ปกครอง คนที่ ๔ คือ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แต่มีข้อเสนอเพิ่มขึ้นมา นั้นคือคนแรกครับ ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำไมถึงต้องเชิญ บุคคลนี้เข้ามาเป็นกรรมการสรรหาด้วย ท่านประธานครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติประกอบด้วยสมาชิก จำนวน ๙๙ คน ซึ่งได้รับเลือกจากบุคคลที่เป็น ตัวแทนในกลุ่มที่เป็นภาคเศรษฐกิจและภาคสังคมในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ การได้มาของ คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นมาจากหลากหลายอาชีพ มีทั้งข้าราชการ อธิการบดี ผู้แทนสหภาพแรงงาน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนหอการค้า ผู้แทนสมาคม ธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสื่อมวลชน และอาชีพอื่นอีกมากมาย ตรงนี้จะเห็นไหม ครับว่า มีหลากหลายเหลือเกินที่เข้ามาในสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นเป็นองค์กรสะท้อนปัญหาเศรษฐกิจและสังคม โดยมีให้ เป็นองค์กรเพื่อต่อรองผลประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มคนใด ประธานสภาพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นมาจากการเลือกตั้งสมาชิก ๙๙ คน ไม่ได้มาจากรัฐบาล และไม่อยู่ในกำกับของรัฐบาลและพรรคการเมือง อีกทั้งมีวาระในการดำรงตำแหน่ง มีอิสระในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่รัฐบาล นี่คือนุคคลแรกที่กระผมใคร่ขอเสนอเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา นุคคลที่ ๒ ครับ ในสภาแห่งนี้มีอาชีพนี้อยู่มากมาย แต่ไม่เคยคำนึงถึงอาชีพที่ตนเองเคยดำรง นั่นคือ นายกสภาทนายความ ท่านประธานครับ สภาทนายความเป็นสภาสถาบันวิชาชีพกฎหมายอิสระในการปกครองตนเองตามพระราชบัญญัติทนายความ ปีพุทธศักราช ๒๕๒๘ และเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญต่อการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย และการให้ความช่วยเหลือด้านอรรถคดีแก่ประชาชนผู้ยากไร้และไม่ได้รับความเป็นธรรม นายกสภาทนายความไม่สามารถถูกครอบงำจากฝ่ายการเมืองได้ เพราะไม่ได้อยู่ใต้กำกับดูแลของรัฐบาล ซึ่งในอดีตมีตัวอย่างบทเรียนที่ต่อสู้กับการกล่าวหาคุณหมื่นศักดิ์ศรีวิชาชีพทนายความของอดีตนายกรัฐมนตรี โดยนายกสภาทนายความไม่ยอมก้มหัวให้ ถึงขั้นมีการกล่าวโทษจากทนายความทั่วประเทศ นายกสภาทนายความสามารถถูกตรวจสอบได้โดยประชาชน ในการทำหน้าที่ซึ่งมีข้อบังคับว่าด้วยมารยาททนายความ ซึ่งเป็นสิทธิของประชาชนที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายในอดีตครับ ท่านประธานครับ ประเทศไทยเองก็มีผู้นำรัฐบาล ในต่างประเทศก็มีผู้นำที่เป็นทนายความ มาจากทนายความเป็นจำนวนมาก ดังนั้นในฐานะการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ในกรอบแห่งเสรีภาพ และหน้าที่การมีส่วนร่วมของพลเมืองและสภาทนายความ ความเป็นผู้นำตัวแทนทนายความทั่วประเทศมีส่วนสำคัญ ในการทำประชาพิจารณ์กฎหมายที่สำคัญของประเทศจะได้รับความยอมรับจากประชาชน นี่คือนุคคลคนที่ ๒ ที่กระผมเสนอให้เป็นกรรมการสรรหา -----

บุคคลท่านที่ ๓ ครับ เป็นบุคคลที่อยู่ในกระบวนการของเรื่องความยุติธรรม ท่านประธาน
 ครับ โครงสร้างสำนักงานอัยการสูงสุด พนักงานอัยการต้องกระทำตามอำนาจและหน้าที่
 โดยสถานะของความเป็นผู้แทนรัฐ ไม่ใช่ผู้แทนรัฐบาล จากโครงสร้างนี้อำนาจหน้าที่
 ตลอดจนบทบาทของพนักงานอัยการจะเห็นว่าการของพนักงานอัยการมีความสัมพันธ์
 กับการตรวจสอบถ่วงดุลในการใช้อำนาจรัฐอย่างมีอิสระ งานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
 เป็นงานที่คล้ายกับงานของพนักงานอัยการส่วนหนึ่ง จึงถือได้ว่าพนักงานอัยการอยู่ใน
 วงการเดียวกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าว พนักงานอัยการย่อมจะรู้ดีว่าบุคคลที่จะเข้ามาทำ
 หน้าที่เป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจะมีคุณลักษณะเช่นใด ดังนั้นอัยการสูงสุดจึงเป็น
 บุคคลที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ดังกล่าวด้วย อีก ๒ คน
 สุดท้ายครับ ท่านประธานที่เคารพ ป.ป.ช. ๙ ท่านที่ถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรง
 ตำแหน่งทางการเมืองได้ตัดสินว่ามีความผิด ด้วยคะแนน ๖ ต่อ ๓ นั้นหมายความว่า
 ศาลฎีกามีความเป็นธรรมและก็ไม่มีใครชักจูงได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ศาลฎีกา
 ทั้งหมดมีอยู่ ๘๖ ท่านด้วยกัน คือผู้พิพากษาศาลฎีกา ๕๐ ท่าน ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ
 ในศาลฎีกา ๒๕ ท่าน ประธานแผนกในศาลฎีกา รวม ๗ แผนก แผนกละ ๑ คน รวม ๗ คน
 รองประธานศาลฎีกา ๓ ท่าน แล้วก็ประธานศาลฎีกา ๑ ท่าน ๑ ท่านเรายกมาเป็น
 คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว ส่วนที่จะเสนอ ๒ ท่านนั้น ในการที่จะเลือก
 ของการประชุมใหญ่ของศาลฎีกาจะต้องเลือกจาก ๘๖ คน การประชุมจะเป็นความลับ
 ไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าในห้องประชุม เว้นแต่ผู้ช่วยผู้พิพากษาในศาลฎีกา
 การลงคะแนนเลือกบุคคลจะลงคะแนนเป็นความลับ ดังนั้นการเลือกผู้พิพากษาศาลฎีกา
 อีก ๒ ท่าน เข้ามาเป็นคณะกรรมการเลือก ป.ป.ช. จึงไม่อาจชักจูงได้ว่าจะให้บุคคลใด
 เข้ามา นอกจากนี้ผู้พิพากษาศาลฎีกาถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ มีความซื่อสัตย์ ปฏิบัติ
 หน้าที่ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถืออย่างยิ่ง เป็นที่น่า
 ไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริต เมื่อมาเป็นคณะกรรมการเลือก ป.ป.ช. แล้วน่าจะเชื่อว่าจะ
 สามารถเลือกบุคคลที่จะไปเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ดี นับได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อ
 แผ่นดินอย่างมหาศาล ดังนั้น กระผมจึงเสนอให้มีการเลือกจากผู้พิพากษาศาลฎีกาเพิ่ม
 เป็น ๒ ท่าน จากการที่มี ๑๑ ท่านนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้เสนอว่ามติใน

การเสนอดังกล่าวนั้นจะต้องมีคะแนนเสียง ๓ ใน ๕ ของคณะกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่นั้นคือใช้คะแนนเสียง ๗ คน จาก ๑๑ คนที่มีอยู่ เมื่อ ๗ คนนั้นไม่สามารถที่จะบล็อกโหวตหรือว่าจะ Lobby กันได้เลยนะครับ เพราะว่าจะมีอธิการบดีมาอีก ๒ ท่านเข้ามา ดังนั้นในการที่กระผมเสนอนี้ ก็เพื่อที่จะให้เห็นว่าเราต้องการที่จะให้พี่น้องจากวิชาชีพ ท่านศาลฎีกา ท่านนักวิชาการและบุคคลหลายฝ่ายรวมทั้งผู้ที่ทำงานเรื่องของความยุติธรรมนั้นได้เข้ามาร่วมในการเป็นคณะกรรมการสรรหา จึงขอให้พี่น้องประชาชนชาวไทยและท่านคณะกรรมการผู้ทรงเกียรติได้กรุณาพิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถัดไปครับ ท่านพันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภา (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอกราบเรียนว่าตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เข้ามานั้น โดยมีการแก้ไขตามมาตรา ๓ ที่แก้ไขมาตรา ๒๙๗ วรรคสาม วรรคสี่ โดยให้ยกเลิกไปและแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างที่เสนอมานั้น ผมได้สงวนคำแปรญัตติ โดยถือหลักเหตุผลว่าที่มาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๔๐ นั้น เป็นบทบัญญัติที่ถือได้ว่ามีส่วนร่วมของประชาชน มีกระบวนการที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนอยู่ เพราะฉะนั้นการที่สมาชิกวุฒิสภาจะแก้ไขนั้น -----

จึงต้องแก้ไขให้น้อยที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ผมจึงมองไปที่ปัญหาของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยว่าปัญหาอยู่ที่ไหน ในการสรรหาทุกครั้งและในการเลือกบุคคลที่เข้าไปดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระต่าง ๆ นั้น ในกระบวนการสรรหานี้ คณะกรรมการสรรหา ไม่ว่าจะเป็น กกต. ป.ป.ช. หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรใด ๆ ก็ตาม คณะกรรมการสรรหาจะถูกครหาตลอดมาว่าสัดส่วนของพรรคการเมืองนั้นสามารถบล็อกโหวตได้ เช่น ป.ป.ช. ที่กำลังเป็นปัญหา ขณะนี้ปัญหาวงองค์กรคณะกรรมการสรรหาไม่ครบ ๑๕ คน แล้วก็ปัญหาเดิมที่มีอยู่นั้นก็คือสัดส่วนของพรรคการเมืองที่เข้าไป เท่าที่ปรากฏตอนหลังนั้นปรากฏว่าพรรคของรัฐบาลจะเข้าไปมาก และก็มีเสียงกล่าวหาว่ารัฐบาลบล็อกโหวต และตอนนี้ฝ่ายค้านก็มาก ซึ่งผมเห็นว่าปัญหาอยู่ที่ตรงนี้ ผมจึงเห็นว่าเพื่อความเป็นธรรม ถ้าจะตัดออกทั้งหมดเลยถามว่าตัวแทนประชาชนไปอยู่ไหน ผมจึงเสนอว่าขอให้มีส่วนพรรคการเมืองที่เป็นฝ่ายบริหารประเทศคือ ฝ่ายรัฐบาล ๑ คน และตัวแทนของพรรคการเมืองทุกพรรคที่อยู่ฝ่ายค้านเลือกกันเอง ๑ คน คือฝ่ายละคนละครึ่ง ตามร่างที่ผมเสนอต่อประธานคณะกรรมการแล้ว ท่านประธานคงมีเอกสารอยู่ คือให้เท่ากัน เพราะฉะนั้นจำนวนคณะกรรมการสรรหาจาก ๑๕ คน จึงเหลือแค่ ๑๒ คน นั่นคือเหตุผลที่ ๑ ว่าปัญหาอยู่ตรงนี้ ไม่ควรที่จะไปแก้ที่อื่น

ปัญหาที่ ๒ คือปัญหาที่เป็นผลพลอยได้จากการที่แก้ไขปัญหาที่ ๑ นั้น แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการสรรหา ๑๕ คนนั้น โดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๗ ให้ใช้มาตรา ๒๕๗ ในเรื่องของการสรรหา ซึ่งมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๑) นั้นคะแนนของผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้ ๓ ใน ๔ ๓ ใน ๔ อาจจะมองยากหน่อย คือ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ ๓ ใน ๔ ของ ๑๕ คน มันคือ ๑๑.๒๕ และ ๑๑.๒๕ นี้ต้องปัดเป็น ๑๒ คือต้องได้ ๑๒ คะแนนจึงจะได้ ถ้าหากเป็นอย่างนั้น ๑๒ ใน ๑๕ คืออะไรครับ ก็คือ ๔ ใน ๕ ใช่ไหมครับ ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็คือ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ถูกไหมครับ แสดงว่าเพิ่มมาตรฐานว่าอย่างน้อยไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ นั้น กลายเป็นไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ ไปแล้ว นั่นคือผลพลอยได้ที่แก้ไข ผมจึงลดมาเหลือ ๑๒ และให้มันได้ ๓ ใน ๔ คือ ๙ คน ก็ ๓ ใน ๔ พอดี คือ ๗๕ เปอร์เซ็นต์เหมือนเดิม นั่นคือ เหตุผลที่ ๒ ซึ่งเหตุผลที่ ๒ ดูเผิน ๆ เหมือนไม่สำคัญ แต่ปรากฏว่าในการสรรหาทุกครั้งเขาเลือกกัน ๑๒ รอบยังไม่ได้ก็มี ต้องพักการประชุม

๕ รอบพักทีหนึ่ง ๗ รอบพักทีหนึ่ง แล้วนั่นคือการบล็อกโหวตในคณะกรรมการสรรหา โดยไปคุยกันนอกห้องประชุม และปิดประชุมลับบ้าง อะไรบ้าง นั่นคือข้อเคลือบแคลงสงสัยในกระบวนการสรรหา เพราะฉะนั้นประเด็นนี้คือสำคัญ แต่ผมก็จะแก้ไขมากกว่านี้ไม่ได้ เพราะต้องยึดว่าแก้ไขให้น้อยที่สุด

ประการที่ ๓ ครับ เรื่องที่คณะกรรมการหรือที่รัฐบาลเพิ่มองค์กฤษฎาขึ้นมากกต. กิตี คตง. กิตี ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรือประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกิตีที่เข้ามานั้น คิดว่าเป็นการแก้ไขปัญหา ท่านคิดหรือครับว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหา ท่านประธานคิดอย่างนี้ไหมครับ ผมว่าไม่ใช่ ผมว่านี่คือการสร้างปัญหาเพิ่มขึ้น เพราะปัญหาไม่ได้อยู่ที่องค์กรเหล่านี้ และองค์กรที่เสนอเข้ามานี้ก็เป็นที่ยังสงสัยอีก แล้วจะเอาองค์กรที่เป็นที่ยังสงสัยเข้ามาเพื่อสร้างปัญหาหรือครับ และที่เมื่อก็มีสมาชิกท่านหนึ่งได้พูดว่าเป็นองค์กรที่เข้ามาต่างตรวจสอบ ต่างถูกตรวจสอบโดย ป.ป.ช. ทั้งสิ้นไม่ว่าจะ กกต. คตง. หรือผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรือองค์กรอื่นที่เพิ่มเข้ามานั้น ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวน มีอำนาจที่จะถูกถอดถอน แล้วก็ถูกดำเนินคดี -----

ถามว่าเมื่อกรณีเป็นที่พึงพากันอย่างนี้ละครับ บุญคุณต่างตอบแทนจะเกิดขึ้นใหม่ครับ ผมจึงเห็นว่าการเพิ่มขึ้นมาของรัฐบาลก็ดี หรือตามที่คณะกรรมการได้คงไว้ตามร่างของรัฐบาลในส่วนที่เป็นองค์กฤษฎิสนั้น ผมเห็นว่าเป็นการสร้างปัญหา ทั้งหมดนี้ผมจึงไม่เห็นด้วย และขอให้คณะกรรมการได้พิจารณา ซึ่งผมก็ชี้แจงต่อคณะกรรมการไปแล้วครับ ผมขอชี้แจงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อสักครู่นี้ได้สอบถามท่านประธานคณะกรรมการ และการมาธิการดูแล้วว่าในช่วงนี้ท่านจะรับฟังไปก่อนนะครับ จนถึงผู้แปรญัตติคนสุดท้ายท่านถึงจะตอบคำถามของท่านสมาชิกที่ได้แปรญัตติไปนะครับ ต่อไปเชิญท่านปราโมทย์ ไพชนม์ ครับ เชิญครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภา (ราชบุรี) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดราชบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้ มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้โดยให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และตัด ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ โดยเพิ่ม นายกสมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ นายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ กระผมขอกราบเรียนเดิมทีเดิวนั้นไม่ได้ใส่ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เอาไว้ เพราะขณะนั้นยังไม่ค้นพบ

๑๒๑

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณ ๕๙/๒

หลักฐานอ้างอิงที่แนชด นอกจากนั้นแล้วมีความเห็นตรงกันและเช่นเดียวกับร่างของ
รัฐบาลทุกประการ กระผมขออภิปรายสนับสนุนสิ่งที่กระผมได้ขอแก้ไขในครั้งนีดงต่อไปนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ หน้าทีของปวงชนชาวไทยต้องปกป้องรักษา
รัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ รัฐธรรมนูญนั้นต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่
ศักดิ์สิทธิ์ใช้บังคับแก่คนทัวไปได้ และในความสำคัญของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ นั้น
ก็คือได้ตั้งองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและตลอดจนนักการเมือง ข้าราชการชั้นสูง
ทุกระดับนั้นก็คือ การให้มีองค์กรอิสระเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป.ป.ช. หรือ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ
การเลือกตั้ง และองค์กรอื่น ๆ อีกประมาณ ๑๐ องค์กร -----

- ๖๐/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ คำว่า อิสระ นั้นมีความเป็นตัวของตัวเอง ความหมาย
 เป็นความหมายที่ชัดเจน หมายความว่า เป็นอิสระปราศจากทุกสิ่งทุกอย่าง ดำเนินการ
 ได้ ๗ ตามความรู้สึก สามัญสำนึก หรือสามัญชนพึงพิจารณาได้ แต่ที่เป็นมาแล้วในอดีต
 จนปัจจุบัน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เป็นสิ่งสำคัญของชาติบ้านเมือง เพราะการทุจริต
 ประพฤติมิชอบหรือที่เรียกว่า คอร์รัปชัน นั้น เป็นสิ่งขัดขวางความก้าวหน้า ความเจริญของ
 บ้านเมือง หากบุคคลที่ได้รับคัดสรรจัดสรรเข้าไปสู่อำนาจแห่งรัฐเช่นนี้ไม่อิสระ ถูกครอบงำ
 ถูกชี้นำ ถูกอิทธิพลไม่ว่าสิ่งใด ๆ เข้ามารบกวนแล้ว เป็นสิ่งที่นำความหายนะเสียหาย
 ให้แก่ประเทศชาติและประชาชนส่วนรวมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 ได้ยืนยันความคิดเห็นนี้มาแต่แรก และแต่แรกเมื่อได้อ่านพรบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และนำเข้าสู่
 การพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญของสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ หากที่ท่าน
 ได้พิจารณาหรือกระผมอยู่ในองค์กรอิสระ เป็นเลขาธิการองค์กรอิสระของกรรมาธิการวิสามัญ
 ของวุฒิสภาอีกด้วย กระผมได้ตรวจสอบได้อ่านและเข้าใจถึงบทบาทขององค์กรอิสระ
 ทั้งหลาย ทำไมครับจึงมีเสียงกันว่ามีกรบล็อกโหวตเกิดขึ้นในวุฒิสภาแห่งนี้ ทำไมมีการ
 เลือกตั้ง ป.ป.ช. ทำไมมีการเลือกตั้ง กกต. ทำไมมีการเลือกตั้งศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการ
 เลือกตั้งที่ยังยวดย มีความหมาย มีค่าเป็นที่ปรากฏของสาธารณชนทั่วไป บางครั้งการเลือกตั้ง
 ที่มีคนจำนวนน้อย เพียง ๔ คนเอา ๒ คน มีสมาชิกบางท่านมากระซิบบอกผมว่าเลือกไป
 เกอะ เพราะทั้ง ๔ คนนี้เลือกใครเป็นคนของรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ ในฐานะ
 ที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยที่รับเลือกตั้งมาโดยสุจริต กระผมรู้สึกว่สิ่งนี้ต้องแก้ไข
 ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่กระผมเพิ่มบุคคล ๒ คนเข้าไปแทนที่ และถ้าหากท่านรับ
 ความคิดเห็นของกระผมได้นั้นกระผมคิดว่าเป็นการให้ง่าย สะดวก รวดเร็ว รับผิดชอบ รับแก้ไข
 รัฐธรรมนูญมาตรานี้ก่อนที่ประเทศชาติจะยิ่งแย่กว่านี้ ความยากจนในแผ่นดินวิกฤติ น้ำมัน
 แพง สิ่งบริโภคทั้งหลายขึ้นขึ้นนั้นจะเป็นสิ่งที่เราจะแก้ไขไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ บุคคล
 คนแรกที่กระผมขอเข้าแทนนักการเมืองทั้ง ๒ ยังมีนะครับ ตัวแทนนักการเมืองเข้าไปเลือกสรร
 ในองค์กรอิสระ กระผมคิดว่าเห็นยาวดีกว่าเห็นสั้น ในอนาคตต้องมีการแก้ไขอีกแน่นอน
 ถ้ามีตัวแทนพรรคการเมือง ๒ คนเข้าไป กระผมทำนายได้ไม่ผิด ท่านประธานที่เคารพครับ
 บุคคลคนแรกที่กระผมเสนอเข้าไปคือ นายกสุมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยใน

๑๒๓

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

เบญจกุล ๖๐/๒

พระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งได้ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ เป็นเวลาประมาณถึง ๕๔ ปีแล้ว ผู้สื่อข่าว นักหนังสือพิมพ์ เป็นกระแຈ เป็นสิ่งสะท้อนความเป็นไปในสังคม นักหนังสือพิมพ์ เป็นผู้ชี้แนะ นำสิ่งถูกผิดในแผ่นดิน หลาย ๆ ประเทศ กระผมได้ศึกษา ได้เข้าใจว่าให้หนังสือพิมพ์เข้ามามีบทบาทในเรื่องมติมหาชน ในเรื่องของประชาธิปไตย อย่างสูงยิ่ง ถ้าหากประเทศไทยจะดำเนินการเช่นนั้นกระผมคิดว่าไม่ผิด และเป็นการถูกต้อง ที่ยอมรับเสียงมหาชน หรือประชาธิปไตย หรือของนักเขียนนักอ่าน กระผมเชื่อว่านายกสมาคมหนังสือพิมพ์ซึ่งก่อตั้งมาแล้วประมาณ ๕๔ ปีนั้นคงเป็นบุคคลพิเศษ เป็นบุคคลที่ไม่ลำเอียง เป็นบุคคลที่ตั้งอยู่ในสมมุติฐานแห่งความเป็นธรรม แห่งสังคมที่ถูกต้อง ต้องการให้สังคมนี้ไปสู่ความมีคุณธรรมในระบบการปกครองที่เรียกว่า ธรรมาธิปไตย ที่ได้ทั้งงาน ได้ทั้งน้ำใจของประชาชนคนตกยากในแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพครับ บุคคลที่ ๒ ที่กระผมนำเข้าเสนอแทนนักการเมือง ก็คือ นายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งนายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์คนปัจจุบันนี้ -----

- ๖๑/๑

นอกจากดำรงตำแหน่งนายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์แล้ว ปัจจุบันยังดำรงตำแหน่งประธานสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยอีกตำแหน่งหนึ่งด้วย ซึ่งพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์นั้น ได้ตั้งขึ้นเมื่อประมาณ ๗๓ ปีที่ผ่านมาแล้ว เรียงลำดับกันมาแต่ผู้อาวุโส มีคุณธรรม ยอมรับของสังคมทุกด้านเข้าไปทั้งหมดมี ๑๐๓ องค์กร กระผมเชื่อว่าเมืองไทยเราอยู่ได้ทุกวันนี้เป็นเพราะมีคนดีมากกว่าคนชั่ว มีธรรมะมากกว่าอธรรม เพราะฉะนั้นนายกพุทธสมาคมที่ได้รับเลือกตั้ง ที่ได้ยอมรับจากองค์กรต่าง ๆ ถึง ๑๐๓ องค์กรนี้ต้องเป็นคนมีสัจจะ ต้องเป็นคนมีศีลธรรม ต้องเป็นคนไม่ปิดพลิ้ว ไม่มีความเล่ห์เหลี่ยม เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าถ้าหากท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกระผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้านำบุคคล ๒ คนนี้เข้าไปจะปราศจากการตำหนิ จะปราศจากการวิพากษ์วิจารณ์ของบุคคลภายนอกอย่างมาก แน่ชัดที่สุดครับท่านประธานที่เคารพ ไม่มีสูตรอันใดสำเร็จ แต่ทำอย่างไรสูตรนั้นจึงให้เป็นสูตรที่ใกล้เคียงที่สุด ดีที่สุด สิ่งนี้กระผมขอกราบเรียนว่ากระผมได้ตั้งใจที่จะเสนอบุคคลทั้ง ๒ คน คือนายกสมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ เรียกย่อ ๆ ว่า สนท. และนายกพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าแทนที่นักการเมืองฝ่ายรัฐบาลและผู้นำเสียงข้างมากในสภา กระผมคิดว่าอาจจะได้ตอบสนองหรืออาจจะได้รับความความคิดเห็นอันนี้ และหากเป็นไปได้ขอกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาว่าบ้านเมืองนี้เป็นบ้านเมืองที่ถึงยุคที่เราจะจัดสรรหาคนดีเข้าไป จัดสรรหาคนดีที่มีความเที่ยงธรรม ที่มีความยุติธรรมเข้าไปมีบทบาทในบ้านในเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสรรหาบุคคลเข้าไปอยู่ในองค์กรอิสระซึ่งมีอำนาจล้ำฟ้าล้ำแผ่นดิน กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เชิญทำสุพร สุกสร ครับ

นายสุพร สุกสร สมาชิกวุฒิสภา (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ผม นายสุพร สุกสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาได้ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ มีทั้งตัดออก มีทั้งเพิ่มเติมและมีทั้งการแก้ไข คณะกรรมาธิการพิจารณาในเรื่องนี้ได้กรุณาเชิญผมไปชี้แจง ผมก็ได้อ่านให้ฟังแล้ว แต่ไม่มีเวลาที่จะชี้แจงแถลงไขถึงเหตุผลต่าง ๆ เพราะว่าเวลาน้อยประกอบด้วยมีผู้เสนอ

คำแปรญัตติมาก ประกอบกับผมได้มองเห็นสายตาของท่านประธานคณะกรรมการคือ
ต้องขอระบุ ขอประทานอภัย ท่านจำลอง ครุฑขุนทด ท่านมองผมก็คิดว่าไม่เห็นด้วยหรือ
พูดไปก็ไม่เห็นด้วย ผมก็กวาดสายตาไปก็คงจะเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ผมจึงขอสงวนคำแปร
ญัตติที่จะมาชี้แจงแถลงไขในที่ประชุมอันทรงเกียรตินี้ ท่านประธานที่เคารพครับ การ
พิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในวันนี้ ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่าใน
ใจของผมก็คือว่า ไม่ใช่การพิจารณาแก้ไขกฎหมายหรือพิจารณากฎหมายธรรมดา แต่มัน
เป็นกฎหมายหลักของชาติของบ้านของเมือง เป็นกฎหมายสูงสุดจึงมีความสำคัญเป็น
พิเศษ และจะต้องถือเป็นประวัติศาสตร์เป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนได้ถูกมา
แก้ไขเปลี่ยนแปลง -----

ผมทราบครับ เพื่อจะนำไปสู่ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพราะฉะนั้นผมถือว่าในวันนี้จะมีการพิจารณากันถึงเหตุถึงผล ในที่ประชุมอันทรงเกียรติ แห่งนี้ซึ่งประกอบไปด้วยสมาชิกวุฒิสภา คำว่า สมาชิกวุฒิสภา นี่ผมอยากจะถือว่าถ้าแปล ง่าย ๆ มันยังไม่ซึ่งใจของผม ผมอยากจะบอกว่าสมาชิกวุฒิสภาของประชาชน ยกเว้นว่า พิจารณากฎหมาย กฎหมายเป็นเครื่องมือเป็นกลไกของรัฐบาล ก็จะมีฝ่ายค้าน ฝ่ายนั้น ฝ่ายนี้ แต่รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด เป็นแม่บท วางกฎเกณฑ์ของชาติ ของบ้าน ของ เมือง เพราะฉะนั้นในวันนี้ไม่น่าจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองที่มี รัฐมนตรีหรือไม่มีรัฐมนตรี หรือแม้แต่สมาชิกวุฒิสภา ทั้งหลายทั้งปวงผมอยากจะวิงวอน ว่าเป็นสมาชิกวุฒิสภาของประชาชน มุ่งมั่นที่จะสร้างประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าแม้ว่าคำแปรญัตติของผมก็คงจะไม่มีใครเห็นด้วยมากนักครับ แต่ว่าก็จำเป็นที่จะต้องพูดเพราะว่าผมขอแสดงความจริงใจที่จะกราบเรียนว่าผมมีความ มุ่งมั่นที่จะทำเพื่อชาติเพื่อบ้านเมืองอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้วิงวอน ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้วนะครับว่าเลิกเถาะครับเป็นฝักเป็นฝ่าย เลิกเป็นพรรคเป็นพวก หันหน้ามาเป็นสังกัดพรรคประชาชน เป็นคนของประชาชน แล้วพิจารณาด้วยเหตุด้วยผล เราก็จะได้รัฐธรรมนูญฉบับที่แก้ไขที่เป็นที่โดนใจของพี่น้องประชาชนและนำไปสู่ความ เจริญรุ่งเรืองของชาติบ้านเมืองในที่สุด แต่ถ้าผลเป็นประการใดก็สุดแท้แต่จิตวิญญาณ ของสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลาย และนี่คือบทเรียนที่ประชาชนจะพึงได้รับจากผลการ ดำเนินการของรัฐสภาชุดนี้ ท่านประธานครับ ผมได้เสนอคำแปรญัตติเพื่อขอแก้ไข เพิ่มเติมข้อความมาตรา ๓ โดยหลักการไม่ได้แตกต่างไปจากหลักการเดิมที่เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ผมเห็นด้วยเกือบทุกประการ กล่าวคือ จำนวนบุคคลก็เท่ากัน ๑๕ คน แต่มี การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย ในประเด็นเล็กน้อยก็คือ ๑. ตัดฝ่ายการเมืองออกทั้งหมด ออก ทั้งสิ้นไม่ให้เหลือเยื่อใย ๒. เพิ่มประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑ คน ๓. เพิ่มกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองเหลือ ๒ คน สมาชิก วุฒิสภาแห่งนี้ไม่มีใครมีความคิดเหมือนผมนะครับ ๔. ผมเพิ่มราชบัณฑิต ๒ คน และ ๕. ลดจำนวนอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลลงเหลือ ๓ คน ท่านประธานครับ ผมมีเหตุมีผลที่จะสนับสนุนแนวความคิดในการที่จะให้มีองค์คณะมา

๑๒๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๖๒/๒

สรรหาบุคคลที่จะไปทำคุณประโยชน์ให้ชาติบ้านเมือง หลักการของผม ผมจะไม่ได้นึกถึง
สัดส่วนการสร้างดุลยภาพ การให้ประชาชนอ้างความชอบธรรมของประชาชนเข้ามามี
บทบาทในการพิจารณาเรื่องสำคัญอย่างนี้ ผมมีความคิดเป็นหลักเบื้องต้นว่าทำอย่างไร
๑๕ คนนี้จะเป็นคนซื้อไม่ได้ สั่งไม่ได้ ชี้นำไม่ได้ เท่านั้นเองครับ มีอำนาจอิสระเป็นที่
ยอมรับของพี่น้องประชาชนเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมใคร่ที่จะขอแสดงเหตุผล ดังต่อไปนี้

ประการแรก กรณีที่ให้ตัดฝ่ายการเมืองทั้งฝ่ายที่มีรัฐมนตรีและไม่มี
รัฐมนตรีออก ผมมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ เป็นที่ทราบครับว่าคณะกรรมการสรรหาตาม
มาตรานี้ จะเป็นคณะบุคคลในกระบวนการให้ได้มาซึ่งกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาชี้มูลความผิดนักการเมือง รัฐมนตรี
ที่มีพฤติกรรมชั่วร้าย ทุจริต คอร์รัปชัน โกงบ้านโกงเมือง -----

- ๖๓/๑

ผมคิดว่าการให้ผู้แทนของนักการเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว ซึ่งอาจจะ
 มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองในอนาคตนั้น จึงเป็นการเปิดช่อง เปิดโอกาสให้
 นักการเมืองได้ใช้อำนาจ ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อระงับยับยั้งสกัดกั้นไม่ให้บุคคลที่ตนต้องการ
 เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ ปิด
 ถอดครีบท่านครับ ประชาชนเขาก็เรียกร้องนะครับ กระแสพี่น้องประชาชนทั้งชาติบอก
 ไม่เอาแล้ว การเมืองไม่เอา ปิดเสีย อย่าไปอ้างความชอบธรรมเลย ผมฟังคนในซีกรัฐบาล
 จะเป็น ฯพณฯ อติสร หรือใครไม่ทราบครับออกมาที่แรกบอก อย่าไปเอาเลย ประชาชน
 ไม่เอา เราก็ไม่เอา อย่างนี้สิครับถึงจะแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ จากเหตุการณ์
 ที่ผ่านมาในอดีตกระบวนการสรรหาบุคคลเข้ามาสู่วุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีอำนาจอีก
 ครั้งหนึ่งนั้นมีข่าวปรากฏเสมอว่าบล็อกโหวต ผมก็ไม่ทราบล่ะครับว่าบล็อกโหวตเป็น
 อย่างไร นอกจากจะเข้าใจเอาเองว่าใช้บาร์มีใช้อิทธิพลสกัดกั้นไม่ให้คนนั้นคนนี้ได้รับการ
 สรรหาเข้ามาเพื่อวุฒิสภา ที่บางคนพรรคการเมืองไม่ต้องการ ไม่ต้องการให้พวกนั้น
 เข้ามามีโอกาส ก็ไม่มีทางครับที่จะได้ผ่านตรงนี้เข้ามา ผมว่ามันน่าจะจริงนะครับ ท่านครับ
 เพราะว่าในประวัติที่ผ่านมาผมก็อยู่วุฒิสภาแห่งนี้ มีบางท่านที่สังคมยอมรับ มีบางท่าน
 เป็นที่ประจักษ์ในความซื่อสัตย์สุจริต มีประวัติอันงดงามในการต่อสู้กับการทุจริตคดีมิชอบ
 ไม่ผ่านหรือครับท่านครับ ไม่ผ่านกรรมการสรรหาชุดนี้เข้ามาสู่วุฒิสภา จะโดยเหตุผล
 กลใดไม่ปรากฏ เป็นที่กังขาของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผม เพราะว่าไม่มี
 เหตุผลเลยนะครับ ยกมือกันครับ ๆ จะเอาหรือไม่เอา ค่ะแนผ่านไปได้ ผมขออนุญาต
 ระบู้ชื่อสักนิดได้ไหมครับ คนที่ประชาชนเขากังขาน่าจะผ่านกระบวนการสรรหาเข้ามาสู่
 สภา เช่น คุณกล้านรงค์ จันทิก ไม่มีทางหรือครับ เป็นที่รู้จักกัน ชาวบ้านชาวเมืองรู้ พี่น้อง
 ประชาชน สังคมนี้เป็นที่ประจักษ์ หรืออีกคนหนึ่งเป็นเพื่อนผมที่มีชื่อเสียงในทางสุจริต
 ตรงไปตรงมา ชื่อไม่ได้ สิ่งไม่ได้ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีชื่อว่า นายรุ่งฤทธิ์ มกรพงศ์ ไม่
 มีทางหรือครับท่านครับ ตกตั้งแต่รอบแรกแล้วเข้ามานี้ วุฒิสภาหรือก็รออยู่ว่าพวกนี้
 เมื่อไรจะเข้ามา ไม่มีชื่อ เพราะฉะนั้นตรงนี้นะครับผมจึงคิดว่าอย่ามีเลยครับ ให้ชาวบ้าน
 เขาครหานินทาเปล่า ๆ รัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่มีเสียงมากมายมหาศาลแล้วนี่นะครับ ท่านทำ
 ในสิ่งที่ถูกใจประชาชนตรงนี้สักนิดเถอะนะครับ ท่านก็ไปออกแบบมาใหม่ว่า เป็นสมาชิก

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีรัฐมนตรี ไม่มีรัฐมนตรี ผมว่าอย่าเลยครับท่านครับ ผมตัดออก เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจึงคิดว่าเป็นเหตุเป็นผลมากพอประมาณ

ประการที่ ๒ ทำไมผมจึงไม่ให้มีตัวแทนของฝ่ายการเมืองเข้ามามีส่วนร่วม เหตุผลประการที่ ๒ ก็คือ มันไม่ใช่หน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และมันขัดหลักการครับท่านครับ มันไม่ใช่หน้าที่ของผู้แทนราษฎรเลย ทำไมจะต้องให้ฝ่ายการเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติ ขอเน้นคำว่า ปฏิบัติ นะครับ ที่จริงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันทรงเกียรตินั้นมีหน้าที่ที่จะต้องออกกฎหมาย พิจารณากฎหมาย ติดตาม ควบคุมการบริหารกิจการของบ้านของเมือง ไม่น่าจะลดตัวเอง ลดตัวเองนะครับ มาเป็นเจ้าหน้าที่คอยปฏิบัติแล้วเสนอมติสภา มันไม่ใช่หน้าที่ของผู้แทนราษฎรเสียกระมังครับ ไม่ใช่หน้าที่ของผู้แทนราษฎรแน่นอน เพราะฉะนั้นกระบวนการเช่นว่านี้ผู้แทนราษฎรน่าจะไปอยู่ในกระบวนการทางนิติบัญญัติ ไม่ใช่กระบวนการทางปฏิบัติอย่างนี้ -----

เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามันขัดหลักการ และไม่ใช่น้ำที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่าย
 ด้าน ฝ่ายรัฐบาล ไม่ใช่ครับท่านครับ เพราะฉะนั้นผมจึงแปรญัตติขอตัดออกทั้ง ๒ ท่าน
 นอกจากนั้นผมยังคิดว่าถ้านักการเมืองดี รัฐมนตรีดี คดีดี ประพฤติดี ประพฤติชอบ ไม่โกง
 ไม่กิน ไม่ทุจริต ไม่คอร์รัปชัน กินบ้าน กินเมือง ไม่กลัวหรอกครับ ใครจะเป็น ป.ป.ป. ป.ป.ช.
 ก็ไม่กลัวครับ ไปกลัวทำไมล่ะครับ ท่านครับ เพราะฉะนั้นผมว่าพวกเราจะอยู่ในวังวนของ
 ความกลัวกระมังครับ เพราะฉะนั้นอย่าไปกลัวเลยครับ ท่านครับ บางท่านอ้างว่าเพราะ
 ความเป็นตัวแทนของประชาชนจึงมีความชอบธรรมที่จะเข้าไปปฏิบัติตรงนี้ ผมว่าไม่จริง
 หรอกครับ เป็นตัวแทนของประชาชนจะสะท้อนความต้องการของประชาชนอย่างไร
 อย่างนี้พูดกันไป ยกประชาชนเป็นใหญ่ แท้ ๆ ไม่จริงหรอกครับ เพราะไม่ใช่หน้าที่
 ผิดหลักการ นี่คือเหตุผล ๒ - ๓ ประการ ๔ ประการที่ผมตัดคนทางการเมืองออกไป

เหตุผลที่ผมเพิ่มเติมบุคคลและคณะบุคคลเข้ามา ผมได้เพิ่มประธานสภา
 ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าบุคคลหรือคณะบุคคลที่
 เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 แห่งชาตินั้นจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้ ผมกราบเรียนท่านครั้งแรกแล้วนะครับว่า คนที่จะ
 เข้ามานี้ต้องซื้อไม่ได้ สั่งไม่ได้ ชี้นำไม่ได้ ครอบงำไม่ได้ ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่มีเกียรติยศสูง
 มีศักดิ์มีศรี มีเกียรติภูมิ ผมเชื่อว่าผู้ดำรงตำแหน่งนั้นจะมีสำนึกถึงความสำคัญแห่ง
 เกียรติยศที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ ซึ่งจะเปรียบเสมือนภูมิคุ้มกันสามารถต้านทานอำนาจ
 ภายนอกได้ สามารถต้านกระแสอำนาจต่าง ๆ ได้ เพราะเขาเหล่านั้นจะเป็นผู้รักเกียรติยศ
 รักศักดิ์ศรีของตนเองเท่าชีวิต ไม่อยู่ภายใต้การครอบงำของผู้อื่น เช่น ประธานสภาที่
 ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จริงอยู่มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่รัฐบาล แต่ก็
 ไม่อยู่ภายใต้รัฐบาล เพราะฉะนั้นท่านผู้นี้ถึงไม่ใช่คนปัจจุบัน ใครก็ตาม จึงถือว่าเป็นผู้มี
 เกียรติ มีศักดิ์มีศรี ระดับสูงของชาติบ้านเมืองคนหนึ่ง จะยอมให้สั่ง ให้ชื่อนั้นเป็นไปไม่ได้
 ๒. ผู้ที่ผมเสนอนั้น เป็นผู้มีเกียรติประวัติในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีความต่างพร้อย เป็น
 ที่ยอมรับของคนในชาติ คนในชาติเชื่อมั่นและศรัทธา นอกจากประธานสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว ผมยังได้เสนอกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
 ผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๒ คนเข้ามา ท่านประธานครับ กรรมการตุลาการในศาลยุติธรรม

๑๓๑

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

วีนนา ๖๔/๒

ผู้ทรงคุณวุฒินั้นก็คือ ก.ต. ท่านนักกฎหมาย ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติรู้และเข้าใจใน
ศักดิ์ศรีในอำนาจฐานะของ ก.ต. นี่ดี -----

- ๖๕/๑

ก.ต. มีอยู่ ๑๕ คน มีประธานศาลฎีกาเป็นประธาน มีอยู่ ๑๒ คนที่เลือกจากบรรดาผู้พิพากษาทั่วประเทศให้เหลือ ๑๒ คน ผู้พิพากษาทั่วประเทศมีอยู่ ๓,๐๐๐ คนเศษ กลั่นกรองกันมาชั้นเยี่ยม ก.ต. นี้ในประวัติศาสตร์มีมาแล้วกว่า ๑๐๐ ปี ท่านครับ คนที่ดำรงตำแหน่งใน ก.ต. นี้ไม่เคยมีความประพฤติเสื่อมเสีย ต่างพร้อมแต่ประการใดทั้งสิ้น เป็นบุคคลที่สังคมศรัทธาเชื่อมั่น นี่ก็อีกบุคคลหนึ่งซึ่งสั่งไม่ได้ ชื้อไม่ได้ ผมจึงคิดว่าท่าน ก.ต. นี้ น่าจะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตามมาตรานี้ บุคคลต่อไปก็คือ ราชบัณฑิต ท่านครับ อาจจะมีหลายคนลี้มราชบัณฑิตไป ขณะที่บ้านเมืองต้องการคนดี คนเก่ง คนกล้า ชื้อไม่ได้ สั่งไม่ได้ เราลี้มนักปราชญ์ราชบัณฑิต นักปราชญ์ของชาติ บ้านเมือง ตำแหน่งราชบัณฑิตเป็นตำแหน่งที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ เป็นที่ยอมรับ ทำไมท่านไม่หันไปดูราชบัณฑิตบ้าง ผมว่าราชบัณฑิตนี้โดยศักดิ์ โดยศรี โดยตำแหน่งนี้ ผมว่าเขาไม่กล้าทำชั่ว ท่านครับ ไม่กล้าหรือครับ ท่านครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ทำไมเราไม่หันไปหานักปราชญ์ของบ้านของชาติของเมืองนี้เข้ามาทำหน้าที่อย่างอิสระเป็นกลางไม่ได้เสียหรือ เพราะฉะนั้นผมจึงเสนอว่าให้มีราชบัณฑิต ๒ ท่าน ซึ่งท่านเลือกกันเองในหมู่ราชบัณฑิตนี้ เข้ามาทำหน้าที่ก็จะเป็นประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง สำหรับสุดท้าย ก็คือเพื่อให้องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาคงเดิม คือ ๑๕ คน ผมจึงขอลด ขอแก้ไขท่านอธิการบดีที่ให้เลือกกันเองจาก ๖ คน เหลือ ๓ คน ก็จะทำให้คณะกรรมการชุดนี้คงความเป็น ๑๕ คนเหมือนเดิม ผมย้ำอีกครั้งนะครับ ท่านกรรมาธิการครับ บอกพี่น้องประชาชนให้เข้าใจว่าวันนี้เรามาสร้างประวัติศาสตร์ด้วยกัน มาสร้างหลัก สร้างกฎ สร้างเกณฑ์ เราไม่มีฝักไม่มีฝ่าย ไม่มีพรรคครับท่านครับ เราสังกัดประชาชน ผมเชื่อมั่นและเคารพในวิจรรณญาณของทุกคน ผมเชื่อว่า เมื่อลงคะแนนแล้วนี้ จะไม่มีใครติด ไม่มีใครยึดในคำสั่งของใครทั้งสิ้น ทำเพื่อบ้านเพื่อเมืองอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่า ผมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจ ตรงไปตรงมา โดยยึดประโยชน์ของชาติบ้านเมืองเป็นที่ตั้ง จึงขอกราบเรียนมาด้วยความเคารพ เพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาใช้วิจรรณญาณอันบริสุทธิ์ พิจารณาแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกที่อภิปรายนะครับ ขณะนี้ผมได้นับจำนวนผู้ที่ขอสงวนความเห็นเอาไว้เหลืออยู่ ๒๕ ท่าน

๑๓๓

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๖๕/๒

แต่ว่า ๒๕ ท่านนี้เป็นท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดเลย ต้องขอความกรุณาว่า ประเด็นที่ ๒๕ ท่านจะมีบางท่านเสนอมาเพียงคนเดียวคือ ขอแปรญัตติคนเดียว แต่ว่าบางท่าน บางคณะจะรวมกลุ่มกัน ๕ ท่าน ๖ ท่านบ้าง ตรงนี้ในกลุ่มใหญ่ ๆ ท่านคงจะต้องตกลงกันว่า ควรจะให้ส่งตัวแทนอภิปราย ๑ หรือ ๒ ท่าน เพราะว่าข้อความรวมแปรญัตติมาเหมือนกันนะครับ ก็ส่งตัวแทนอภิปราย แต่ว่าในขณะเดียวกันท่านสมาชิกที่เป็น ส.ส. ก็ยังมีสิทธิอภิปรายอยู่ ที่ยกมือหลายท่านก็เห็นใจนะครับจะขอให้ใช้สิทธิหลังจากชุดที่ขอแปรญัตตินี้พูดจบจะให้กลับมาที่ท่าน แต่ว่ากรรมาธิการจะขอตอบก่อนในช่วงนี้นะครับ ถ้าเราทำเวลาเกินไม่เกินคนละ ๑๐ นาที หรือ ๑๒ นาทีนี้เราก็จะจบได้ในเวลาพอดี แต่ถ้าท่านใช้เวลา ๑๕ นาทีหรือ ๑๘ นาทีขึ้นไป คืบนี้เพียงคืบไม่จบแน่นอนครับ ขอความกรุณาและขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นฝั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ฟังสมาชิกวุฒิสภานะครับ คือสลับกันฟังนะครับ อยู่เป็นเพื่อนกันครับ ท่านต่อไปครับ เดี่ยวท่านเทพไท รอก่อนครับ ท่านนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กับคณะ ๖ ท่าน

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ผมหารือได้ไหมครับ ท่านประธานครับ ผมขอหารือหนึ่งได้ไหมครับ ท่านครับ

นายสุชน ชาติเครือ (รองประธานรัฐสภา) : จะหารือประเด็นไหนหรือครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ที่ท่านประธานเรียนเมื่อก็ ท่านประธานที่เคารพ ผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านประธานหารือเมื่อก็บอกว่า ได้แจ้งให้ที่ประชุมว่ามีผู้แปรญัตติซึ่งเป็นวุฒิสมาชิกอยู่ ๒๕ ท่าน ผมก็เลยขอความกรุณาจากท่านประธานว่า พวกผมนั่งฟังก่อน ๒๕ ท่านนี้ก็หลายท่านแล้วครับ แล้วก็รอคอยอยู่ แล้วก็อยากจะให้ท่านประธานสลับสัก ๑๐ ท่าน หรือ ๗ ท่านต่อ ส.ส. สัก ๑ ท่าน ๒ ท่านจะได้ไหมครับ เพื่อสลับบรรยากาศกันครับ ขอหารือท่านประธานครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานวุฒิสภา) : ครับ ในส่วนของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ขอแปรญัตติทั้งฝ่ายของพรรคประชาธิปัตย์และทางพรรคชาติไทย ท่านก็ได้อภิปรายไปหมดแล้วนะครับ แต่ที่นี้ว่าการสงวนคำแปรญัตติก็เรียงตามลำดับมา ขอใช้สิทธิตรงนี้ไปก่อนนะครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านจะพยายามกระชั้นแล้วตอนนี้ รอสักหน่อยหนึ่งครับ เอาอย่างนั้นท่านเทพไทครับ เชิญนายแพทย์นิรันดร์

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ สมาชิกวุฒิสภา (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับ ท่านประธาน ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ส.ว. อุบลราชธานี ในฐานะตัวแทนคณะผู้แปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓ ซึ่งประกอบด้วย นายมนตรี สันทวิชย์ นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ นายจอน อึ้งภากรณ์ และนางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ผมเป็นตัวแทนที่จะพูดในคณะทั้งหมดครับ

ท่านประธานครับ ผมเองในฐานะเป็นผู้แปรญัตติต้องเรียนว่ารู้สึกผิดหวังกับการทำงานของกรรมาธิการที่ได้ตั้งขึ้นในการพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เวลาที่เราไปเสนอร่างที่แปรญัตติในที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ปรากฏว่าเปิดโอกาสให้เราพูดชี้แจงในญัตติที่เราเสนอ แต่ว่าตัวผมเองและคณะกระหัดกระโฮบไปเข้าร่วมในการประชุมเพื่อจะฟังดูว่ากรรมาธิการมีความคิดเห็นอย่างไร มีการที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในการที่จะหาข้อสรุป เพื่อให้การประชุมในวุฒิสภาหรือรัฐสภาแห่งนี้สามารถใช้เวลาที่มันสั้นกว่าเดิมหรือเปล่า แต่ปรากฏว่าเราทำหน้าที่แค่เป็นคนนำเสนอ แล้วก็บอกว่าให้

สงวนไว้ ถ้าที่จริงตอนแรกประกาศเลยว่า ให้สงวนไว้เลยแล้วมาเสนอในที่ประชุมนี้จบจะ
ได้ไม่ต้องไปเสียเวลากระหืดกระหอบเข้าร่วมประชุม แต่อย่างไรก็แล้วแต่ครับ ก็ต้องขอ
ขอบคุณที่ทำให้พวกผมได้มีโอกาสชี้แจงความจริงในรัฐสภาแห่งนี้ จริง ๆ แล้วผมคิดว่า
ความสำคัญคือการที่เราต้องการบอกความจริงต่อสังคม ในภายใต้ของการที่ต้องการให้
เห็นว่านี่คือจิตสำนึกของการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญบนพื้นฐานของจิตสำนึกที่อำนาจ
อธิปไตยเป็นของประชาชน ไม่ใช่จิตสำนึกของการที่เราเป็นทาสรับใช้พรรคการเมืองใด
พรรคการเมืองหนึ่ง เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นหลักการที่คณะของผมได้ร่วมกัน
ในการแปรญัตติครั้งนี้ ท่านประธานครับ มีข้อคิดเห็นในเชิงหลักการอยู่ ๓ ประการ ที่ผม
อยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อน ๆ สมาชิกรัฐสภาทุกท่าน

ประการที่ ๑ คือความจริงที่เราคงจะต้องยอมรับว่า ในการแก้ไขกฎหมาย
รัฐธรรมนูญในมาตราที่เกี่ยวกับเรื่องของการสรรหา ป.ป.ช. นั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่ง
เศษเสี้ยวเดียวของสิ่งที่ปัญหาในสังคมไทยขณะนี้ ผมคิดว่าสิ่งที่มันมากกว่าเรื่องของ
การที่เราจะมาแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรานี้มาตราเดียว สิ่งที่เป็นปัญหาก็คือ ใน
รัฐบาลที่เป็นเสียงข้างมากและพรรคเดียวในขณะนี้ ต้องยอมรับว่ามีระบบของการรวบ
อำนาจนิยมเบ็ดเสร็จที่เป็นอยู่และมันมาครอบงำและแทรกแซงการทำงานขององค์กร
อิสระต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นผมเป็นคนหนึ่งซึ่งร่วมลงคะแนน
เห็นด้วยกับร่างของพรรคฝ่ายค้านที่อยากจะมองประเด็นในเรื่องของการสรรหาองค์กร
อิสระเข้าไปถึงเรื่องขององค์กรอิสระอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ซึ่งถือว่าเป็น
เป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นของใหม่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราต้องการมาตรวจสอบ
การทำงานของฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบอำนาจนิยมเบ็ดเสร็จที่เป็นอยู่ใน
ขณะนี้ -----

ในความเป็นจริงท่านประธานคงเห็นด้วยว่า ความล้มเหลวของการทำงานขององค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งสังคมไทยได้ฝากความหวังว่า องค์กรตรวจสอบต่าง ๆ ไม่ว่าจะตรวจสอบการโกงเลือกตั้ง ตรวจสอบในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน โกงบ้านโกงเมือง หรือตรวจสอบแม้กระทั่งการวินิจฉัยตามกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นนี้ครับ สังคมได้ตัดสินใจแล้วว่า การตรวจสอบที่ผ่านมาในช่วงเวลา ๘ ปีล้มเหลวครับ หลายท่านอาจจะบอกว่าเป็นเรื่องของบุคคล แต่ผมคิดว่าเป็นเรื่องของระบบที่มีความพยายามในการที่จะไปครอบงำและใช้อำนาจทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงทั้ง ๆ ที่เราบอกว่า ระบบในการตรวจสอบกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ครับ องค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ๘ องค์กรต้องเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซง แต่นี่คือวิถีทางที่ไม่ได้มีจิตสำนึกในเรื่องของการปฏิรูปทางการเมืองและจิตสำนึกในเรื่องของการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อผลประโยชน์ของสังคมหรือของประชาชน แต่มุ่งหวังในการที่จะกอบโกยซึ่งอำนาจอย่างเดียว เพราะฉะนั้นท่านประธานคงเห็นแล้วว่า ตัวอย่างในขณะนี้เรื่องของการทุจริตมีมากมายในสื่อหนังสือพิมพ์ทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ ซีทีเอ็กซ์ (CTX) ๙๐๐๐ เรื่องของตันกล้าอย่างพารา และเรื่องของการทุจริตเรื่องของลำไยก็ตาม แต่สิ่งที่ผมคิดว่า ท่านประธานกับผมคงเห็นตรงกันว่าที่มันน่าเศร้าใจมากกว่านั้นก็คือว่า มีการใช้ระบบอำนาจที่เข้าไปปกป้องคนที่ทุจริตด้วย ผมเองนี้เป็นเลขานุการของคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาและตรวจสอบทุจริตของวุฒิสภา เห็นชัดเลยครับว่ามีความพยายามหลายอย่าง แม้กระทั่งในเรื่องของการตรวจสอบเรื่องการทุจริต CTX ในขณะนี้ว่ามีความพยายามที่จะใช้อำนาจรัฐเข้าไปส่วนหนึ่งในเรื่องของการปกป้องผู้กระทำความผิด เพราะฉะนั้นนั่นคือการยอมรับต่อสังคมแล้วละครับว่า ระบบในการทุจริตที่ในวันนี้ เราจะพยายามแก้ไขในเรื่องของการสรรหา ป.ป.ช. นั้น นี่ครับ มันมีอะไรที่มันซับซ้อนมากกว่านั้นในเชิงของระบบอำนาจนิยมที่จะมาครอบงำการทำงานของ ป.ป.ช. หรือการสรรหา ป.ป.ช. ก็ตาม อันนั้นเป็นประการที่ ๑ ที่ผมอยากจะนำเสนอเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อน ๆ สมาชิกและไปถึงพี่น้องประชาชน

ประการที่ ๒ ก็คือว่า การทำงานขององค์กรอิสระทั้ง ๘ องค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป.ป.ช. นั้นนี้ครับ ผมคิดว่าสังคมได้พิพากษาแล้วละครับว่า เป็นการทำงานที่ใช้ไม่ได้ ที่ใช้ไม่ได้นั่นคือไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถที่จะปราบปรามกระบวนการในการ

๑๓๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ฉันทฎา ๖๗/๒

โงบ้านโงเมืองได้ ขณะที่ปัญหาเรื่องความยากจนของพี่น้องประชาชนยังดำรงอยู่ และกั
ทวืความรุนแรงมากขึ้น นักการเมืองหรือระบบธุรกิจการเมืองนั้นยังประกอบกิจกรรม
ในเรื่องของการโง เพื่อทำให้ตัวเองนั้นสามารถอยู่รอดได้ในระบบที่เป็นอยู่ในขณะนี้
เพราะฉะนั้นการทำงานที่ไร้ประสิทธิภาพของการทำงาน ป.ป.ช. ที่สุดขณะนี้ก็คือการ
ทำงานที่เข้ามาหาผลประโยชน์ของตัวเองอย่างกัคำตัดสินของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาได้
ตัดสินไปแล้ว เพราะฉะนั้นนี้ครับท่านประธาน ผมคิดว่าประเด็นในการที่รัฐสภาเองให้
ความสนใจในการเปลี่ยนแปลงมาตราว่าด้วยการสรรหา ป.ป.ช. ในครั้งนี้ครับ ผมคิดว่า
เราคงต้องมองอะไรในเชิงของระบบมากกว่าการที่ดูที่จำนวนตัวบุคคลว่า ๕ คนหรือ ๔ คน
เพราะสังคมได้บอกว่า ระบบการทำงานของ ป.ป.ช. นั้นนี้ครับ นอกจากจะถูกครอบงำ
และแทรกแซงแล้วยังเป็นระบบการทำงานที่เชื่อถือไม่ได้ไร้ประสิทธิภาพ

ประการสุดท้ายครับท่านประธาน ท่านประธานเองก็เป็นประธานของ
วุฒิสภาด้วยทำงานร่วมกับผมในเรื่องของการสรรหา ป.ป.ช. หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ
ผมคิดว่าสิ่งที่รู้กันอยู่ก็คือว่า ความอับจนของการทำงานของวุฒิสภาในการสรรหาว่าที่
ป.ป.ช. หรือว่าที่องค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นนี้ครับ เนื่องจากความล้มเหลวในระบบเรื่องของ
การทำงานกรรมการสรรหาที่ต้องยอมรับว่าเป็นระบบผูกขาดของอำนาจที่เข้าไปอยู่ใน
คณะกรรมการสรรหา ไม่ว่าจะเป็นระบบเดิมจะเป็นเรื่องของจากนักการเมือง ระบบเดิมจะมา
จากฝ่ายบริหารทางฝ่ายวิชาการก็ตาม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันรวมมาถึงเรื่องขั้นตอนและ
กระบวนการการสรรหาที่ไม่โปร่งใสไม่ชอบธรรม -----

และสุดท้ายคือการตัดสินใจของวุฒิสภาเองที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสุพรได้พูดเมื่อสักครู่ว่าในวุฒิสภาเองก็หนีไม่พ้นในการถูกกล่าวหา ที่มีเรื่องของการบล็อกโหวต มีเรื่องของ Poll เกิดขึ้น นั่นหมายความว่าจริง ๆ แล้วการครอบงำมันไม่ใช่เกิดขึ้นแต่เฉพาะในองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ แต่เข้ามาครอบงำในส่วนของการทำงานของวุฒิสภาด้วย ดังนั้นเองครับท่านประธาน ผมคิดว่าข้อเสนอของคณะของคนที่ต้องการให้แปรรูปนิติแก้ไขในมาตรา ๓ จึงอยากจะนำเสนอว่า การแก้ไขของเรานั้นผมคิดว่าอยู่บนพื้นฐาน ๓ อย่าง

ประการที่ ๑ ก็คือว่า เรามองถึงการรักษาซึ่งระบบที่จะป้องกันและสามารถทำงานตรวจสอบกระบวนการในการโกงบ้านโกงเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ และปราศจากการครอบงำและแทรกแซงให้ได้มากที่สุด ไม่ใช่มองว่านี่เป็นเรื่องของปัจจัยตัวบุคคลอย่างเดียว แต่ลึกไปกว่านั้นก็คือเรื่องของระบบอำนาจนิยมที่พยายามเข้ามาครอบงำและแทรกแซง

ประการที่ ๒ คือต้องพยายามทำให้กลไกในการที่จะตั้งกรรมการสรรหา นั้นมีลักษณะของการกระจายในทุกภาคส่วน แม้กระทั่งจะมีแบ่งในส่วนของการเมือง ส่วนของศาลยุติธรรม หรือแม้กระทั่งในส่วนของนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาก็ตาม

และสุดท้ายคิดว่าควรจะต้องเน้นในเรื่องของความหลากหลายให้มากในแต่ละภาคส่วนตรงนั้น ไม่ควรที่จะกระจุกอยู่ที่ใดที่หนึ่ง ผมขออนุญาตที่จะขยายความดังนี้ครับ

ในส่วนที่ ๑ กระบวนการที่เป็นตัวแทนกรรมการสรรหาจากเรื่องของศาล ผมคิดว่าความกังขาของการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นสิ่งที่ในวุฒิสภาทราบดี ดังนั้นเองครับเราไม่มีปัญหากับการทำงานของท่านประธานศาลฎีกา ศาลปกครอง และเราก็มีความเชื่อมั่นในกระบวนการที่เป็นศาลยุติธรรมอย่างมากมาในขณะนี้ อย่างที่หลายท่านได้พูด เพราะฉะนั้นองค์ประกอบในเรื่องของศาลนั้นครับ ตัวผมเองและคณะยังยืนยันว่า ตัวแทนประธานศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลปกครองสูงสุดนั้นยังดำรงอยู่จากแห่งละ ๑ ท่าน แต่เราขอเพิ่มนะครับในสัดส่วนของศาล เราอยากจะให้เพิ่มในส่วนของผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนเพิ่มอีก ๒ ท่าน นี่คือการที่เราต้องการกระจายในกระบวนการยุติธรรมจากศาล ที่ขณะนี้

ต้องยอมรับว่าเรามีความเชื่อมั่นในกระบวนการของศาลยุติธรรมก็คือศาลฎีกา และผมคิดว่าคงไม่มีใครปฏิเสธนะครับ หลังจากที่มีการตัดสินคดี ป.ป.ช. โดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาไปแล้ว

ในส่วนที่ ๒ ครับ ในส่วนที่ตัวแทนจากนักการเมือง คณะผมมองว่าต้องมองให้กว้างถึงไม่ใช่เป็นเรื่องนักการเมือง ที่เรามุ่งแต่พรรคอย่างเดียว ต้องมองถึงเรื่ององค์กรสถาบันทางการเมืองในกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นองค์กรสถาบันการเมืองที่หมายถึงพรรคนั้นเป็นส่วนหนึ่ง ดังนั้นเองในคำแปรญัตติของผมและคณะนั้นยังดำรงผู้นำพรรคฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรอยู่จำนวน ๑ ท่าน และตัวแทนจาก ส.ส. ที่ได้รับเลือกอีก ๑ คน แต่ผมไม่ได้เป็นอย่างกว้างรัฐบาลนะครับ ผู้นำเสียงข้างมาก เพราะผมเองไม่ใช่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมาย ดังนั้นเองผมคิดว่าตรงนั้นมันไม่มีความหมายอะไรหรอกครับ เป็นคำที่ตรูขึ้นเพื่อใช้เฉพาะกาล แต่ที่ให้แน่ ๆ ก็คือว่า บอกมาเลยว่าเป็นผู้นำพรรคฝ่ายค้านกับตัวแทนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนอีก ๑ คน ซึ่งก็แน่นอนว่าในทางความเป็นจริงก็ต้องเป็นเรื่องของเสียงข้างมากที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ในขณะเดียวกันนั้นตัวแทนองค์กรสถาบันการเมืองยังมีส่วนหนึ่งที่เราคิดว่าน่าจะเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของ ป.ป.ช. ๑. ก็คือ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ ที่เราเห็นด้วยตรงนี้เพราะว่า

ประการที่ ๑ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นความเป็นมานั้นมาจากความหลากหลายทางภาคสังคม ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านของผู้ทรงคุณวุฒิถ้าท่านประธานจำได้ ถึงแม้ขณะนี้ตัวสมาชิกสภาที่ปรึกษาเองยังมีปัญหาในกระบวนการการสรรหากก็ตาม แต่ผมย้ำแล้วนะครับว่าสิ่งนี้คือการวางในตัวระบบ เพราะฉะนั้นสมาชิกสภาที่ปรึกษาดันต่อนั้นมาจากตัวแทนหลากหลายในทางภาคเศรษฐกิจ สังคม และผู้ทรงคุณวุฒิ -----

ซึ่งตรงนี้ครับ ความรู้และความมีประสบการณ์ในเรื่องของกลไกในการทุจริตนั้นครับ
ผมคิดว่ามีเพียงพอครับ

ประการที่ ๒ คือในกระบวนการของสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาตินั้นเป็นการรับรู้ในเชิงนโยบายไม่ได้เน้นที่ตัวบุคคล ดังนั้นเองนี้เมื่อเป็นการรับรู้
ในเชิงนโยบาย สิ่งที่ท่านประธานเห็นด้วยกับผมขณะนี้ก็คือว่า เรื่องของการโกงบ้านโกงเมือง
ขณะนี้ไม่ใช่โกงเรื่องค่าเปอร์เซ็นต์ คะมิชชั่น (Commission) อย่างเดียว แต่เป็นเรื่องที่
ร้ายแรงกว่านั้นคือการที่เรียกว่า เป็นทุจริตเชิงนโยบาย ที่เป็นทุจริตที่ยึดโยงกับการยึดกุม
อำนาจรัฐและใช้ผลประโยชน์ทับซ้อนของตัวนั้นในการที่จะออกกฎหมายนโยบายในการโกง
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสมาชิกสภาที่ปรึกษานั้นเข้าใจในเชิงนโยบาย ดังนั้นจึงได้กำหนดให้
ตัวแทนที่จะเข้ามาเป็นกรรมการสรรหานั้นมีจำนวน ๓ คน และ

สุดท้ายในส่วนของการสรรหาจากภาคองค์กรสถาบันการเมืองนั้น
ผมคิดว่าคนที่รู้ทันในเรื่องของการโกงก็คือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และคนที่ทำงาน
มากลางสู่ภาคปฏิบัติคือ ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่อย่างนั้นแล้วคงไม่มีเรื่องที่
คารังคาซังอยู่ ขณะนี้ก็ยังแก้ไขไม่เสร็จ ยังอยู่ในขั้นตอนของท่านประธานอยู่ ผมคิดว่า
การที่ให้ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นคนที่รู้จริงนะครับ รู้ดีว่าใครโกง โกงกันอย่างไร
จะเห็นกลโกงและรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่าการสอบสวนของการ
ตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะลงลึกไปถึงการเกี่ยวข้อในผลประโยชน์ ระหว่างกลุ่มนักธุรกิจ
ใหญ่ ๆ และนักการเมือง ปฏิเสธว่าไม่รู้ไม่ได้ ถ้าฮั้วกันก็ค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้น
เราจึงกำหนดให้มาจากผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินอีก ๑ ท่าน

สุดท้ายครับท่านประธาน ในส่วนของนักวิชาการหรือผู้บริหาร คณะของผม
มีความเห็นว่าการที่ในกฎหมายเดิมนั้นตราให้เป็นผู้บริหารคืออธิการบดีนั้น ผมคิดว่า
โดยระบบน่าจะไม่ค่อยเหมาะสม เพราะท่านอธิการบดีนั้นเป็นตำแหน่งผู้บริหารในกลไก
ของรัฐ เป็นข้าราชการในกระทรวงต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลอำนาจสั่งการของ
นักการเมือง ถึงแม้ว่าขณะนี้จะบอกว่าจะออกนอกระบบแต่ผมไม่เคยเชื่อ
เพราะฉะนั้นนี้ครับผมคิดว่าผมไม่ได้ดูที่ตัวบุคคล แต่ผมคิดว่าปัญหาขณะนี้คือผู้บริหาร
ในมหาวิทยาลัยนั้นก็ถูกครอบงำถูกคุกคามโดยอำนาจทางการเมืองด้วย นอกจากนั้นเอง

นะครับ ในตัวของผู้บริหารในกิจการของมหาวิทยาลัยสถาบันการศึกษาเอง เราก็พบว่ามีพฤติกรรมในการโกงด้วย ถ้าขึ้นเอาเข้ามาใกล้ไปก็ใหญ่เลยครับ และไม่ใช่เป็นการโกงโดยตัวคนเดียว เป็นการโกงกันโดยร่วมกับนักการเมือง หรือผู้มีฐานะในสังคมที่เชิญเข้าไปอยู่ในสภามหาวิทยาลัยเสียด้วย ซึ่งเป็นตัวอย่างที่เห็นกันอยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่น่าเชื่อถือในเรื่องของกลุ่มก่อนที่เป็นระบบนักวิชาการนั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นตัวนักวิชาการเองมากกว่าที่จะเป็นผู้บริหาร และก็ไม่ใช่เป็นนักวิชาการธรรมดา ต้องเป็นนักวิชาการที่มีผลงานการศึกษา และมีประสบการณ์การวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการทุจริต ซึ่งผมคิดว่าท่านประธานและเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภานั้นก็ทราบดีว่าในเมืองไทยนั้นมีใครบ้างที่เป็นนักวิชาการที่มีประสบการณ์ และสามารถจับได้ไล่ทันกับกระบวนการในการโกงบ้านโกงเมืองอย่างเป็นระบบ และมีการศึกษาวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ด้วย เพียงแต่อย่าคิดว่าเขาเป็นขาประจำก็แล้วกัน ผมคิดว่าเขาในฐานะของนักวิชาการนั้นนี้ครับ เขามีความเป็นอิสระในทางวิชาการที่ใช้องค์ความรู้กระบวนการ การจัดการความรู้ที่ต้องการมาสืบค้นต่อ และเปิดโปงกระบวนการในการทุจริต เมื่อเป็นอย่างนั้นนี้ครับ คณะผมจึงได้กำหนดให้นักวิชาการที่มีผลงานการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต แต่ผมก็คิดว่าโดยกระบวนการนั้นก็ให้ผู้บริหารคืออธิการบดี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลนั้นทำการเลือก ผมให้จำนวนทั้งหมด ๔ คน เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้วท่านประธาน ในทั้งหมด ๑๕ ท่าน ที่ผมและคณะได้ร่วมกันแปรญัตติ ผมยืนยันว่าผมต้องการมองในเชิงของระบบที่เป็นอยู่ในขณะนี้ว่าระบบในการตรวจสอบการทุจริตที่เป็นปัญหาที่เป็นวิกฤติของชาติไทยในขณะนี้ครับ และเป็นวิกฤติของพี่น้องประชาชนที่ทราบได้นั้นยังมีการโกงบ้านโกงเมืองอยู่ ความยากจนยังคงดำรงอยู่ตลอดไปครับ และเราไม่สามารถจะพัฒนาสังคมไทยได้ ถ้ายังมีกระบวนการในการทุจริตอยู่ ดังนั้นเองนี้ครับการแก้ไขตัวกรรมการสรรหาซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งนั้นนี้ครับ คงจะต้องมองในเชิงระบบโดยหลักการและโดยวิธีการที่ผมคิดว่าอยากจะฝากท่านประธานไปยังกรรมการทุกท่าน และเพื่อน ๆ สมาชิกให้ช่วยรับในการพิจารณาตรงนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ในกลุ่มท่านสมาชิกวุฒิสภา ในกลุ่มของท่านหมอนิรันดร์ ท่านได้อภิปรายแทนตัวแทนของกลุ่มนะครับ เป็นลำดับที่ ๓๑ แต่ว่าผมได้รับประสานงานจากทางฝ่าย Whip ของฝ่ายค้านนะครับ ขอให้สลับมาบ้างในกลุ่มของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกลุ่มท่าน ส.ส. นิภาพริ่งสุลกะ ลำดับที่ ๑๓ ยังไม่ได้อภิปรายนะครับ พอดี Whip เพิ่งประสานขึ้นมานะครับ ก็ขอให้สลับทางผู้แทนสัก ๒ ท่านก่อนแล้วก็กลับไปวุฒิสภาอีกครั้งนะครับ เชิญท่านนิภาพริ่งสุลกะ แล้วก็ท่านเทพไทนะครับ ต่อจากท่านนิภาครับ เชิญครับ

นางนิภาพริ่งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นิภาพริ่งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันได้ขอแปรญัตติในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช โดยแก้ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้ค่ะ

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสี่คน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน เป็นกรรมการ

ท่านประธานคะ คุณสมบัติและ ความเหมาะสมของตัวแทนจากหน่วยงานอื่นนั้น หลายท่านได้อภิปรายซึ่งตรงกัน ดิฉันจะขออภิปรายเฉพาะเหตุผลที่ขอตัดส่วนตัวแทนของพรรคการเมืองออกทั้งหมดคะ การตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกทั้งหมดนั้น เพื่อให้

องค์กรอิสระเป็นอิสระจริง ๆ เพื่อตัดการแทรกแซงของการสรรหาป้องกันฝ่ายที่มีอำนาจเข้าไปครอบงำ ควบคุมและชี้นำให้กระบวนการสรรหาบิดเบี้ยวไป การแทรกแซง การไม่ได้มาโดยอิสระ มีการเลือกปฏิบัติ คนเข้ามาจึงทำหน้าที่ไม่อิสระจริง เพราะมีพันธะกับคนที่เลือกเข้ามา จึงทำให้การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐไม่มีประสิทธิภาพ ระบบการตรวจสอบไม่สามารถทำงานได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะให้คงตัวแทนของพรรคการเมืองไว้ ไม่ว่าในรูปแบบใด ๆ ท่านประธานคะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์ มีความสุจริต มีความยุติธรรมและต้องไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองใด ๆ ทั้งนั้น ปลอดจากการเมืองจริง ๆ ให้ได้บุคคลที่มีความเป็นกลางทำหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารได้อย่างเป็นรูปธรรมตามความคาดหวังของประชาชน เพราะถ้าไม่มีตัวแทนจากพรรคการเมืองซึ่งเสมือนตัวแทนที่สนองตอบนโยบายของฝ่ายบริหารและพรรคที่เป็นต้นสังกัด ท่านประธานคะ แม้ไม่สามารถยับยั้งการแทรกแซงและครอบงำองค์กรอิสระได้อย่างเบ็ดเสร็จก็ตาม อย่างน้อยก็ทำให้ภาพพจน์ขององค์กรอิสระโปร่งใสมากขึ้น เรียกศรัทธาความน่าเชื่อถือจากประชาชนคืนมาได้ ด้วยหวังว่าคนเหล่านี้จะเป็นตัวแทนจากองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง เป็นคนที่สำนึกในหน้าที่ ดิฉันจึงขอยืนยันให้ตัดตัวแทนจากพรรคการเมืองออกทั้งหมดคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายโกคิน พลกุล ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวขอถัดไปก่อนนะคะ ลำดับต่อไปที่ยกมือ ไม่มีแล้วหรือครับทางวุฒิ คืออย่างนี้ครับเดี๋ยวขอ เพราะว่าของท่านนี้ในกลุ่มนี้ได้พูดไปแล้วนะคะ แล้วเดี๋ยวผมดูจังหวะคืออยากจะให้ครบ แล้วเดี๋ยวก็จะย้อนกลับมาให้ ไม่อย่างนั้นมันจะไปบล็อกจังหวะที่เราอยากจะให้ครบทั้ง ๓๙ กลุ่มก่อน เข้าใจแล้วท่านสุชนท่านบอกไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้อธิบายความว่าต้องต่อเนื่องกันทันทีนะคะ แต่จะให้พูดนะคะ กลุ่มต่อไปของท่านบุญญาใช้ไหมครับ ท่านวงศ์พันธ์ครับ เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภา (พังงา) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพังงา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ขอแปรญัตติแก้ไข ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ คือปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ในมาตรา ๓ ครับ

ในประเด็นแรกครับ ท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนตั้งแต่เบื้องต้นว่า เจตนาของรัฐธรรมนูญ ปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้น เขาต้องการให้องค์กรอิสระมีอิสระครับ ที่นี้การเป็นอิสระได้แต่ละองค์กรอิสระ คือองค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นจะต้องผ่านกระบวนการสรรหา กระบวนการสรรหาเป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้องค์กรอิสระมีอิสระ เพราะฉะนั้นกระบวนการสรรหาจะต้องเป็นอิสระเสียก่อน เพราะฉะนั้นเรามาดูสิครับว่า ณ บัดนี้กระบวนการสรรหาเป็นอิสระหรือไม่ สามารถทำหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านประธานครับ ในประเด็นแรก ผมขอพูดถึงจำนวนเสียก่อน จำนวนเดิมตามร่างที่ปรากฏมานั้นก็มี ๑๕ คน ผมขอตัดและเพิ่มเหลือเพียง ๙ คน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ ผมถือว่าทั้ง ๑๕ ท่านของเดิมนั้น ถ้าเราดูเป็นกลุ่ม เป็นอาชีพ ก็จะได้เป็น ๓ กลุ่ม คือกลุ่มข้าราชการประจำ องค์กรอิสระ แล้วก็ป็นนักการเมืองนะครับ ผมขอตัดให้เหลือเพียงกลุ่มละ ๑ คนอย่างที่เราเรียนแล้วนะครับ ทั้งนี้เพราะเหตุผลว่า ทุกคน ทุกกลุ่ม ไม่ควรจะมีจำนวนมากกว่าคนอื่น ถ้ามีมากกว่าคนอื่นกลุ่มนั้นอาจจะได้เปรียบเสียเปรียบในทางออกเสียงหรือลงคะแนนได้ จึงขอเปลี่ยนเหลือ ๑ คนนะครับ ส่วนคนอื่น ๆ ก็คงจะคงเดิมอยู่บ้าง ถูกตัดไปบ้าง กลุ่มที่ต้องถูกตัดก็คือกลุ่มของนักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ท่านประธานครับ ผมคงไม่พูดในรายละเอียดตรงนี้ว่า การตัดนักการเมืองออกไปนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร เพราะส่วนใหญ่ในส่วนของวุฒิสภานั้นก็จะตัด โดยผมขอยึดถือคำอธิบายของท่านสุพร ซึ่งท่านอธิบายไว้ได้ดีมากเป็นหลัก แต่ผมจะขอเพิ่มเติมอย่างนี้ครับว่า ถ้าเราดูบุคคลทั้งหมด ๑๕ คน ที่ปรากฏอยู่แล้วนะครับ เราจะพบว่าคนเหล่านี้จะมีลักษณะคล้าย ๆ กันเหมือนกันหมด ถ้าเปรียบเป็นสัตว์ ผมไม่ได้ว่าคนเหล่านี้เป็นสัตว์นะครับ ก็เหมือนกับเป็นพวกเนื้อสัตว์ เป็นพวกสัตว์ปีกที่มีเขาสามารถจะต่อสู้กันเองได้ แต่คนกลุ่มเหล่านี้ก็ไม่สามารถที่จะไปสู้รบปรบมือกับคนอื่นได้ เพราะฉะนั้นเขาจะมีวงจำกัด วงแคบอยู่ในกลุ่มของเขา แต่นักการเมืองเป็นอย่างไรครับ ถ้าจะ

เปรียบก็เหมือนกับเสือ เพราะว่ามีทั้งเขี้ยว ทั้งเล็บ ทั้งกำลัง ทั้งรูปร่าง เสือ ๑ ตัว หรือ ๒ ตัว เข้าไปอยู่ในกลุ่มเนื้อสมันไม่ต้องทำอะไรครับ แค่เดินเฉียดพวกสมันก็วิ่งแผ่นกันแล้วครับ ตรงนี้เองครับ ท่านประธานครับ ซึ่งผมไม่อยากให้นักการเมืองเข้าไปอยู่ เพราะอำนาจทางฝ่ายการเมืองนั้นมีอำนาจมหาศาล เสือตัวเดียวครับ ไม่มีใครกล้าหือกัดทั้งสิ้นนะครับ ผมจึงตัดตรงนี้ออกไป เพราะไม่อยากให้เสือเข้าไปอยู่ในกลุ่มพวกเนื้อสมันต่าง ๆ

อีกประเด็นหนึ่งครับ คือเรื่องของอธิการบดีต่าง ๆ ผมยอมรับว่าอธิการบดีต่าง ๆ มีความรู้ความสามารถ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ๖ คนนะของเดิม ท่านประธานก็คงทราบดีนะครับว่าอธิการบดีต่าง ๆ นั้น ถ้าสถาบันราชภัฏรวมกันแล้วละก็จะได้ไปถึง ๖ คน บล็อกโหวตจะเกิดขึ้นทันทีครับท่านประธาน สาเหตุที่เป็นบล็อกโหวตเกิดขึ้นทันทีเพราะอะไรครับ อย่าลืมครับ สถาบันเหล่านี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาล -----

ผมไม่ได้พูดถึงว่ารัฐบาลนี้นะครับ ทุกรัฐบาล เมื่อบล็อกโหวตเกิดขึ้นอะไรครับ การทำงานของ คณะกรรมการทำได้ไหมครับ ทำไม่ได้ เมื่อทำไม่ได้เป็นอิสระไหมครับ ก็ไม่อิสระไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ผมจึงขอตัดตรงนี้ให้เหลือเพียง ๑ คน ส่วนที่ผมเพิ่มเติมขึ้นมาอีก ๑ คน คือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น เพราะผมเห็นว่า ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นเป็นบุคคลสำคัญ เป็นหัวใจของประเทศ เป็นตัวแทนของข้าราชการทั่วประเทศ เป็นตัวกำหนดเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เขาควรมีส่วนรู้เห็นมีส่วนกำหนดทิศทางของประเทศ ควรจะต้องมีส่วนกำหนดการเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย เพราะ ป.ป.ช. นั้นเป็นองค์กรสำคัญที่จะให้ผลดีให้ผลร้ายกับข้าราชการประจำหรือนักการเมือง ผมจึงขอแปรญัตติในประเด็นดังกล่าว โดยสรุป ก็คือ ๑. เหลือ ๙ คน ๒. ตัดนักการเมืองออกทั้งหมด ๓. เพิ่มประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอบคุณมากครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญญา เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภา (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ สมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา กระผมสงวนความเห็นในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ทั้งของฝ่ายค้านและของรัฐบาล กระผมถือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ปี ๒๕๔๐ นี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ได้ทำประชามติมาจากประชาชนหลายท่านก็อภิปรายว่า สสร. ก็ขอมติมาจากประชาชนทั่วทั้งประเทศ สิ่งที่สอดคล้องกันก็คือวลีของท่านนายกรัฐมนตรีว่า เสียซ่อมส่วนที่เสีย หมายถึงว่าเราจะแก้เท่าที่จำเป็นไม่ได้แก้พรวดพราด นี่คือการเห็นสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นกระผมสงวนเอาไว้ ก็คือจะต้องคงอยู่ทุกอย่าง ส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องก็คือที่ต้องแก้ขณะนี้ ก็คือจะต้องเอาตัวแทนจากพรรคการเมืองที่ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๕ พรรค ให้เหลือ ๕ คน ซึ่งขณะนี้พรรคการเมืองเหลือ ๔ พรรค เพราะฉะนั้นไม่ครบ เหตุผลตัวนี้ที่จะต้องแก้ เพราะฉะนั้นวิธีสงวนความเห็นก็คือตัดส่วนที่ให้เลือกกันเหลือ ๕ คน สรุปเป็นประเด็นว่าพรรคการเมืองขณะนี้ มี ส.ส. อยู่ ๔ พรรค เพราะฉะนั้นทุกพรรคจะต้องมีตัวแทนเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาพรรคละ ๑ คน โดยส่วนอื่นไม่แตะต้อง ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด แม้กระทั่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นของรัฐเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน จะตัดส่วนหนึ่ง

ก็คือที่ล็อกสเปคว่าไม่เกิน ๑๕ คน ในอนาคตพรรคการเมืองอาจจะมีน้อยกว่าหรือมากกว่าเราสามารถยืดหยุ่นได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เห็นสอดคล้องตามที่สงวนเอาไว้ ก็คือเราไม่ต้องแตะต้องส่วนอื่นเลย ส่วนที่เราจะต้องดูแล ส่วนที่เราจะต้องขอความคิดเห็นจากสมาชิก รัฐสภานี้ ที่จริง ๆ แล้วทุกฝ่ายควรที่จะมองตรงนี้ให้ชัด เพื่อแก้ซ่อมส่วนที่เสียเท่านั้น เหตุผลเหมือนกล่าวข้างต้นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เราทำประชาพิจารณ์มา เราได้รับฉันทานุมัติมาจากภาคประชาชน เพราะฉะนั้นเราไปแก้เปลี่ยนไปจากรูปเดิมไม่ได้ -----

ขณะที่เหตุผลประกอบก็คือตัวแทนพรรคการเมืองทุกพรรคก็เป็นตัวแทนของภาคประชาชน เราจะตัดส่วนนี้ไปไม่ได้ ประเด็นต่อมาก็คือขณะนี้รัฐบาลมี ส.ส. เกินครึ่ง มี ส.ส. จำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับวิถีคิดของรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีข้อบกพร่องเลยจากการใช้มาถึงปัจจุบัน กลับเป็นผลดีเสียอีก ขณะนี้รัฐบาลมีเสียงข้างมาก รัฐบาลจะต้องทำใจกว้างเปิดโอกาสให้เสียง ส.ส. ที่ไม่ได้เป็นรัฐบาลให้มีผู้แทนเข้ามาสรรหามากกว่าเสียงของรัฐบาล ใครได้ประโยชน์ คนที่ได้ประโยชน์ก็คือประชาชน ประเทศชาติจะได้ประโยชน์ เพราะรัฐบาลมีเสียงข้างมากอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องไปบล็อกโหวต ต้องให้โอกาส สิ่งที่เป็นผลดีกับรัฐบาลก็คือความโปร่งใส รัฐบาลจะมีเครดิต การมีเครดิตก็คือการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ข้อสังเกตอื่น ๆ รัฐบาลจะต้องมีคุณธรรม มี กู้ด กัฟเวอร์เนนซ์ (Good governance) มีธรรมรัฐ รัฐบาลจะได้รับการคุ้มครองจากภาคประชาชน มีคดี มีตัวบท ในอดีตที่ผ่านมาหลายต่อหลายครั้งในประวัติศาสตร์ของโลก ประเทศอียิปต์ปกครองโดยกษัตริย์ฟาโรห์ ยึดอำนาจเบ็ดเสร็จหมดทุกอย่าง แม้กระทั่งคนที่เกิดมาเป็นผู้ชาย เด็กที่เกิดมาเป็นผู้ชายทุกคนถูกฆ่าหมด แต่สุดท้ายเมื่อประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ แพ้ภัยตนเอง ก็ล่มสลายไปในที่สุด ท้ายที่สุดนี้ขอให้สมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้จะต้องให้การสนับสนุนในส่วนที่แก้ที่จำเป็นเท่านั้น ขอขอบคุณมากครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานวุฒิสภา) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในส่วนที่เรากำลังพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันอยู่นี้ ก็ต้องเรียนนิดหนึ่งครับว่าเจตนาของผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่เรียกว่า สมาชิกสภาผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมมีส่วนร่วมด้วย เหมือนกับท่านสมาชิกในวุฒิสภาแห่งนี้อีกหลายท่านที่ต้องการให้มีการปฏิรูปทางการเมือง ดังนั้นรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้จึงมีเจตนารมณ์สำคัญในเรื่องที่จะปรับปรุงโครงสร้างระบบการตรวจสอบ ระบบการบริหารราชการแผ่นดินที่ดีขึ้นกว่าเดิม สมาชิกสภาผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้ร่างรัฐธรรมนูญโดยการถามความคิดเห็นจากประชาชนมาก่อน นั่นแสดงให้เห็นถึงว่าหลักสำคัญของบ้านเมืองซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดในปัจจุบันนี้ประชาชนมีส่วนร่วมในการที่จะกำหนดทิศทางของบ้านเมือง ผู้ร่างรัฐธรรมนูญที่

ถูกสร้างขึ้นเรียกว่า สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. นั้นก็ถูกสร้างขึ้นโดยรัฐสภา
 แห่งนี้ โดยมีเจตนาที่จะให้ผู้ร่างนั้นไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่อาจจะมีความกระทบ
 กับตัวเองถ้าหากว่าได้ดำรงตำแหน่งอยู่ เพราะฉะนั้น สสร. หรือสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ
 จึงร่างรัฐธรรมนูญบนพื้นฐานที่ไม่ได้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง หรือไม่ได้ดำรงตำแหน่งใน
 ขณะที่ยังร่าง ท่านประธานครับ ข้อแตกต่างของรัฐธรรมนูญที่ใช้ปัจจุบันกับร่างที่เรากำลัง
 พิจารณานี้ จะมีข้อแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง แม้ว่าผมเองนั้นจะมีส่วนเข้ามาเป็นสมาชิก
 รัฐสภา แล้วก็ตามหน้าที่ในการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่ในขณะนี้ ก็ปฏิเสธไม่ได้ครับว่า
 ในขณะที่เรากำลังทำหน้าที่อยู่นี้ถือว่าเราก็คมีส่วนร่วมหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญที่
 ใช้อยู่ -----

การที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญจะร่างรัฐธรรมนูญแล้วมีส่วนเกี่ยวข้องย่อมที่จะเกิดโอกาสของการที่จะไม่เป็นกลางเกิดขึ้นได้ นี่เป็นโอกาสที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะร่างรัฐธรรมนูญโดยไม่วางใจให้เป็นกลาง ถ้าเราจะร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสมือนหนึ่งว่าเรามาปกป้องผลประโยชน์ตัวเองอยู่ ตรงนี้เองครับท่านประธาน จะทำให้สังคมข้างนอกเกิดความสงสัย สังคมข้างนอกเกิดความไม่ไว้วางใจได้ เพราะฉะนั้นเราต้องพิสูจน์ตัวเองครับว่าเมื่อเราจะร่างรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๆ ที่เราก็ดำรงตำแหน่งกันอยู่ในขณะนี้ ทำอย่างไรครับที่จะให้ประชาชนหรือสังคมข้างนอกเชื่อถือ การที่จะให้ประชาชนเชื่อถือได้นั้นบางครั้งเราก็ต้องตัดความสัมพันธ์ของตัวเองเองออกสักกระยะหนึ่ง เพื่อให้ร่างรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเป็นร่างรัฐธรรมนูญที่ไม่เหมือนกับมีการปกป้องพวกเรากันเองหรือผลประโยชน์พวกเรากันเอง ท่านประธานครับ ผมต้องการที่จะให้ร่างรัฐธรรมนูญที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ถ้าจะร่างแล้วนั้นจะต้องตอบสนองสังคมให้ได้ เพราะในปัจจุบันนี้ในสังคมมีคำถามมากมายครับในสังคมเองหรือแม้ประชาชนเองมีคำถามมากมายเกี่ยวกับเราจะแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันอย่างไร ซึ่งตรงกับประเด็นที่เราากำลังจะแก้ไขปัญหาของรัฐธรรมนูญอยู่ในขณะนี้แน่นอน เรา กำลังที่จะสร้างกลไกของการตรวจสอบคอร์รัปชันโดยใช้บุคลากรหรือบุคคลที่เชื่อถือได้ เป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับของทางสังคม เป็นที่ยอมรับกับคนทั่วไปว่าการจะมาทำหน้าที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นเขาสามารถที่จะเข้ามาทำหน้าที่ได้อย่างแท้จริง แต่การที่จะเข้ามาได้นั้นก็ต้องมีกระบวนการและกลไก กลไกที่จะได้บุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ที่สังคมยอมรับได้ก็ขึ้นอยู่กับกรรมการสรรหาที่เรา กำลังพิจารณาอยู่ ปัญหาของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญอยู่ในขณะนี้ มีประเด็นหลักใหญ่ ๆ เกิดจากจำนวนพรรคการเมืองที่มีจำนวนพรรคไม่ตรงกับที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ เมื่อไม่ตรงกัน รัฐสภาก็คงจะมาแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ ซึ่งในทางวิชาการเองแล้วหลายท่านก็อธิบายได้อย่างชัดเจนว่าความจริงเราไม่จำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราสามารถที่จะตีความแล้วก็ให้รัฐธรรมนูญนั้นประกาศใช้ได้ นั่นคือทางวิชาการ แต่ถ้าหากว่าในทางการเมืองแล้ว หากเรายึดอยู่ว่าตีความได้ มันก็จะเกิดปัญหาว่าสิ่งที่เราดำเนินการไปนั้นอาจจะตีความแล้วไม่สามารถปฏิบัติได้ นี่คือการทางการเมือง

เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่เราจะทำสิ่งที่ดีที่สุดให้กับบ้านเมืองนั้น เราควร
ที่จะต้องนำเสนอการแก้ปัญหาของสังคมในปัจจุบัน -----

- ๗๕/๑

ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวนี้ผมก็ได้แปรญัติติให้กับท่านกรรมาธิการพิจารณาแล้ว แต่ท่านกรรมาธิการก็ยังไม่เห็นด้วย เมื่อท่านกรรมาธิการไม่เห็นด้วย ข้อเสนอดังกล่าว ผมเข้าใจว่าที่ประชุมแห่งนี้คงต้องตัดสินใจ แต่ในที่สุดแล้วก็คงทราบว่าผลเป็นอย่างไร อย่างน้อยที่สุดผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่งก็พยายามจะบอกกับที่ประชุมแห่งนี้ จะบอกถึงการแก้ไขปัญหานี้ที่น่าจะถูกต้องและเหมาะสมที่สุด การแก้ไขปัญหานี้ที่เหมาะสม และถูกต้องที่สุดก็คือ เราควรที่จะต้องกำหนดที่มาของกรรมการสรรหาให้ห่างไกล ไปจากสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ หรือห่างไกลไปจากบรรดาฝ่ายบริหารที่เรียกว่า คณะรัฐมนตรี อย่างน้อยที่สุดบุคคลที่จะทำหน้าที่ในการตรวจสอบคอร์รัปชันจะต้องทำหน้าที่แล้ว ไม่ถูกครหาว่าเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดตัวบุคคลมาเพื่อให้ตรวจสอบกันเอง หรืออย่างน้อยที่สุดครับท่านประธาน ฝ่ายบริหารเองที่เรียกว่าคณะรัฐมนตรีนั้น ทำหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งจะมีกลไกคือข้าราชการ ทั้งฝ่ายนักการเมืองเองที่เข้ามา บริหารบ้านเมืองกับฝ่ายที่เป็นข้าราชการเองจะต้องทำหน้าที่เป็นกลไกของการบริหาร ล้วนแต่เป็นบุคคลที่จะต้องไปเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศทั้งสิ้น ถ้าหากว่าจะหาบุคคลมาทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำหน้าที่ของนักการเมืองด้วยกัน เองแล้ว หรือจะหาบุคคลมาทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ของรัฐเองแล้ว บุคคลเหล่านี้ควรที่จะต้องมีโอกาสอย่างแท้จริง ไม่เหมาะกับการที่จะ ถูกครหาในอนาคตไปได้ แม้ว่าบุคคลที่มาทำหน้าที่ในฝ่ายบริหารเองหรือรัฐบาลเอง จะมีความสุจริต จะมีความเที่ยงธรรม จะมีความเที่ยงตรงขนาดไหนก็ตาม ผมคิดว่า มันเป็นคนละเรื่องกับที่เรา กำลังจะสร้างกลไกหรือระบบที่จะให้เกิดขึ้น ท่านประธาน ที่เคารพครับ ในระบบของการบริหารงานราชการแผ่นดินนั้น ผมก็ไม่ปฏิเสธครับว่า บ้านเมืองเรานั้นจะต้องมีนักการเมืองเข้ามาบริหาร แต่สิ่งที่นำเสนอ นั้นต้องขอยืนยันครับว่า มิได้รังเกียจพรรคการเมืองหรือรังเกียจการเมืองแต่น้อย เพียงแต่เรากำลังให้เหตุผล ครับว่าคนที่กำลังจะทำหน้าที่ดังกล่าวตรงนี้ต้องห่างไกลหรือไม่เกี่ยวข้องกับผู้ที่将被 ตรวจสอบ ก็คือฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ เพราะฉะนั้นนะครับท่านประธาน ผมจึงได้ขอแปรญัติติในส่วนที่ได้นำเสนอไว้ในเอกสาร ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนครับ ในเบื้องต้นผมได้ตัดจำนวนของกรรมการสรรหาจาก ๑๕ คนเหลือ ๑๔ คน ในส่วน

๑๔ คนดังกล่าวนี้ครับ มาจากประธานศาล ๓ ศาลนั้นผมเห็นด้วย เพราะว่าก็ยังไม่ได้อะไรต่างพร้อมในเรื่องของการถูกครหา ในส่วนของประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมถึงผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา นั้น ต้องเรียนตามตรงครับผมยังไม่เข้าใจ แม้ว่าการรวมการจะเห็นอย่างไรก็ตาม ผมก็ยังไม่เข้าใจในที่มาของตำแหน่งเหล่านี้ เพราะยังเกี่ยวข้องกับทางการเมือง แล้วก็ถูกครหาตลอดว่าที่เข้ามานั้นนี่นะครับ มีการบล็อกโหวตบ้าง มีการ Lobby บ้าง ซึ่งเข้าใจครับว่ามันเป็นเรื่องปกติธรรมดาในทางการเมือง ไม่ปฏิเสธตรงนั้น แต่ถ้าหากถูกครหาแล้วเข้ามาแสวงประโยชน์ เข้ามาทำหน้าที่แล้วถูกครหาว่าปกป้องผลประโยชน์ อันนั้นคือสิ่งที่พึงต้องพิจารณา ท่านประธานครับ ส่วนฝ่ายการเมืองเองไม่ว่าจะนำเสนอจากร่างเดิมให้มีผู้นำฝ่ายค้าน หรือผู้นำเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ผมก็คัดออก แต่การที่คัดออกแล้วนี่นะครับ ผมก็เข้าใจว่าการรวมการนี้คงจะเห็นด้วยกับการที่จะไม่ให้บุคคลเหล่านี้เข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ท่านประธานครับ ในส่วนนี้เองนี่นะครับ คณะกรรมการกลับไปยกร่างใหม่ครับ โดยยกร่างว่า กรรมการสรรหาส่วนที่มาจากการเมืองนั้นให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน แล้วท่านก็เพิ่มถ้อยคำในส่วนที่พรรคฝ่ายค้าน แต่ก็ใช้ถ้อยคำใหม่ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน -----

เมื่อกรรมาธิการได้แก้ไขมาแบบนี้ครับท่านประธาน สิ่งที่เรากังวลอยู่ในปัจจุบันนี้ครับ เราก็ยังคงมีอยู่ต่อไป แม้ว่าในสังคมไทยเรานั้นนะครับจะวิพากษ์วิจารณ์อย่างไร แต่กรรมาธิการท่านก็ไม่ได้คำนึงถึงเสียงของประชาชนเหล่านั้นเลย ท่านประธานครับ ประชาชนเสนอความเห็นที่หลากหลาย ถ้าหากว่าดูตามรายการต่าง ๆ ที่ประชาชนส่งความเห็นเข้ามา ประชาชนจำนวนมากครับที่มีแนวทางที่จะไม่ต้องการให้ตัวแทนในส่วนของพรรคการเมืองนั้นเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา เมื่อกรรมาธิการเสนอถ้อยคำดังนี้เข้ามา ผมเข้าใจครับว่ามันก็จะเป็นปัญหาอยู่ต่อไป ทั้ง ๆ ที่เรามาแก้รัฐธรรมนูญในวันนี้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของบ้านเมืองที่จะแก้ปัญหาของบ้านเมืองว่าการสรรหาบุคคลให้มาดำรงตำแหน่งสำคัญ เช่น กรรมการ ป.ป.ช. นี่ต้องการที่จะให้แยกออกไปจากการเมืองนั้นโดยสิ้นเชิง แต่ก็ไม่พ้น เมื่อไม่พ้นดังนี้นะครับแม้ว่าร่างนี้จะผ่านไป ข้อครหาในสังคมก็ยังคงมีอยู่ ความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ยังคงมีอยู่ ถามว่าถ้าร่างอย่างนี้แล้วนี้นะครับทำไปทำไม เราน่าจะสร้างองค์กรของ ป.ป.ช. นั้นให้เข้มแข็ง สร้างองค์กรของ ป.ป.ช. นั้นให้เป็นที่เชื่อถือของพี่น้องประชาชน สร้าง ป.ป.ช. นั้นให้สามารถทำหน้าที่โดยอิสระอย่างแท้จริง โดยไม่ถูกครหาใด ๆ ทั้งสิ้น แต่ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการนะครับ ท่านกรรมาธิการก็พยายามจะอธิบายความเชื่อมโยงของประชาชนที่มีต่อผู้จะมาทำหน้าที่ดังกล่าวนี้ แต่ความเชื่อมโยงของประชาชนที่จะมาเกี่ยวข้องด้วยนั้นมันมีหลายวิธีครับท่านประธาน มันไม่ใช่แค่เฉพาะในส่วนของพรรคการเมืองที่ยังวิพากษ์วิจารณ์และยังมีปัญหาถกเถียงกันอยู่ในปัจจุบันนี้ ความเชื่อมโยงของพี่น้องประชาชนที่จะมีต่อองค์กรต่าง ๆ ที่เราต้องการจะให้มันนั้น ไม่ว่า สสร. เดิมนั้นนี้นะครับจะคิดแนวทางนี้ไว้ตั้งแต่เดิมก็ตาม แต่ตอนนั้นยังไม่เห็นปัญหาและยังไม่เกิดปัญหา เมื่อมาเกิดปัญหาในขณะนี้ในฐานะที่เป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง ก็ต้องการที่เอาสิ่งที่ดีที่สุดที่ผมหรือผู้ร่างเองนั้นคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีที่สุดใส่ลงในรัฐธรรมนูญแห่งนี้ ความเชื่อมโยงบ่งกล่าวนี้นะครับก็นำเสนอท่านกรรมาธิการครับ ในส่วนของความเชื่อมโยงของประชาชนที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาได้อย่างไม่ถูกครหา แม้ว่า จะไม่ดีร้อยเปอร์เซ็นต์ก็ตาม แต่ก็มี ความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับกรรมการสรรหา ผมก็ได้เสนอครับท่านประธานครับ ว่าให้มีตัวแทนในส่วนของผู้ประกอบวิชาชีพที่มี

กฎหมายรองรับนี้ะครับ จำนวน ๕ คนครับ เพราะฉะนั้นผู้นำองค์กรวิชาชีพทั้งหลายที่มี
อยู่นั้นสามารถเลือกกันเองได้ ซึ่งมีจำนวนเพียงพอที่สามารถจะมาทำหน้าที่แทนประชาชน
นอกจากนั้นอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษานะครับก็เห็นถึงปัญหาว่าร่างเดิมนั้น ๗ คน
ผมให้เหลือ ๕ คน การให้เหลือ ๕ คนนั้นมีเหตุผลครับ ว่าในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ไม่ว่า
ราชภัฏเองก็จะเพิ่มจำนวนมากขึ้น เพราะฉะนั้นเพื่อต้องการไม่ให้เกิดเป็นกลุ่มเดียวกัน
มากเกินไปก็ลดจำนวนลงเสีย ท่านประธานที่เคารพครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญครับ ผมได้นำเสนอตัวแทนองค์กรผู้ประกอบ
วิชาชีพสื่อมวลชนที่เป็นนิติบุคคลเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน ปัญหาของการสรรหาที่มีอยู่
ในปัจจุบันและที่ผ่านมาครับ เป็นเรื่องของการประชุมแล้วคนภายนอกไม่ทราบว่าได้ทำ
อะไรกัน -----

ข้อครหานี้ถกเถียงกันจนกระทั่งนำมาสู่การพิจารณาในวุฒิสภา และหลายครั้งวุฒิสภาก็ลงมติไม่เห็นด้วยกับการสรรหา หลายครั้งการสรรหาที่นั้นถูกพิจารณาคดีในศาลปกครอง ศาลปกครองก็วินิจฉัยว่าการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีบางครั้งที่ขึ้นศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญก็วินิจฉัยในส่วนของ การสรรหาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ถูกต้อง นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นในการสรรหาที่ประชาชนไม่ทราบครับ ผมได้นำเสนอให้กรรมการว่าท่านน่าจะให้มีตัวแทนองค์กรผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนนี่นะครับ เข้ามาทำหน้าที่ในกรรมการสรรหาด้วย ซึ่งมีเหตุผลนะท่านประธานครับ ผมนึกดูแล้ว ผมคิดดูแล้วครับว่าทำไมไม่ให้สื่อมวลชนสักคนหนึ่งแม้ว่าจะตัดสินชี้ขาดไม่ได้ แต่สามารถที่จะเอาความไม่โปร่งใสหรือข้อครหาที่อยู่ในการสรรหาที่นั้นออกมาเปิดเผยภายนอกได้ ในขณะที่เดียวกันถ้ามีตัวแทนสื่อมวลชนเข้ามาทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา กรรมการสรรหาคนอื่น ๆ ต้องพึงระมัดระวังตัวไม่กระทำการใดที่ไม่บังควรหรือไม่ชอบ ไม่ถูกต้อง นี่คือนี่ที่ผมได้นำเสนอให้ท่านกรรมการได้พิจารณา เมื่อท่านไม่เห็นด้วยก็มีความจำเป็นครับ อย่างน้อยที่สุดการนำเสนอวิธีการดังกล่าวที่นั้นถือเป็นช่องทางอีกช่องทางหนึ่ง ถ้าท่านกรรมการได้รับฟังแล้วกรุณาช่วยพิจารณาในขณะนี้ก็ยังไม่วาย ถ้าเห็นว่าสิ่งซึ่งนำเสนอ นั้นเป็นการแก้ปัญหาในปัจจุบันอย่างแท้จริงก็อยากให้ท่านกรรมการได้พิจารณา มิฉะนั้นก็จำเป็นครับที่จะให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณา แม้ว่าจะทราบว่าผลที่เกิดขึ้นหรือมติที่ออกมานั้นเป็นประการใดก็ตาม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่าน ร้อยตรี อำนวย ครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมมีความเห็นแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการที่แก้ไขในวรรคสามของมาตรา ๒๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผมขอเรียนว่าความเห็นผม องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหามี ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ ศาล ส่วนที่ ๒ ก็คือฝ่ายการเมือง และส่วนที่ ๓ ก็คือฝ่ายสถาบันการศึกษา

สำหรับส่วนที่ว่าด้วยศาลนั้น ผมมีข้อเสนอว่าให้คงมีประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๓๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติถึงองค์กรศาลที่ว่ามีปฏิสัมพันธ์กับรัฐธรรมนูญ โดยมาตรา ๓๓๖ บัญญัติให้องค์กรทั้งคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภา เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมถือว่าทางศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีความสัมพันธ์ มีส่วนเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับรัฐธรรมนูญเป็นอย่างยิ่งตามที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๖ ดังกล่าวแล้ว ซึ่งสมควรที่จะเป็นผู้มีบทบาทในการสรรหา

ประการที่ ๒ ในส่วนที่เป็นองค์การตามรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตครับ ผมขอเรียกว่า องค์การตามรัฐธรรมนูญ เพราะไม่ใช่องค์กรอิสระ เดี่ยวจะหลงยุทธศาสตร์กันอะไรอิสระจนแต่ต้องไม่ได้ ไม่ใช่ ชื่อที่ถูกตั้งคือ องค์การตามรัฐธรรมนูญ ผมขอตัด ซึ่งเป็นความเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ในส่วนของการเมืองนั้นของกรรมาธิการกับของผมมีส่วนใกล้เคียงกันมากผมรับได้ ผมขออธิบายเพิ่มเติมนิดเดียวว่าเหตุผลของผมที่บังเอิญตรงกับของกรรมาธิการก็คือว่า จำเป็นที่จะต้องเชื่อมโยง จะต้องโยงถึงการเมืองไม่สามารถจะปล่อยให้องค์กรอะไรเกิดขึ้นลอย ๆ ขึ้นในแผ่นดินนี้ได้ เพราะฉะนั้นจำเป็นที่จะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับทางการเมือง ส่วนอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษานั้นผมขอขึ้น ๗ ท่านตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นองค์ประกอบ จำนวนขององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาจึงเป็น ๑๒ ซึ่งจะเป็นคุณประโยชน์ จะไม่เกิดปัญหาในการคำนวณในอัตรา ๓ ใน ๔ ในการที่จะลงมติของกรรมการสรรหานั่นเอง ซึ่งเรื่องนี้รายละเอียดผมจำได้ว่า พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล ขออนุญาตที่เอ่ยชื่อถึง ได้กราบเรียนรายละเอียดต่อท่านประธานไว้แล้วนั่นเอง

ประการสุดท้าย ผมขออนุญาตสรุปว่า ผมขอตัด กรรมการตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ดังที่ได้เรียนเหตุผลรายละเอียดดังกล่าวแล้วเมื่อสักครู่นี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านพิชัยครับ จากท่านพิชัยแล้วจะเหลืออีกเพียง ๓ กลุ่มนะครับ จากนั้นเดี๋ยวจะให้ท่านสมาชิกที่แปรญัตติร่วมได้อภิปรายต่อไปครับ

นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมและคณะจำนวน ๑๑ ท่าน ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ในชั้นกรรมาธิการ และทางกลุ่มได้มอบให้กระผมและท่านวิชัย ครอบงุมติ เป็นผู้นำเสนอในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ โดยคณะของกระผมได้ขอแก้ไขในมาตรา ๓ วรรคสอง ประเด็นกรรมการผู้สรรหาฝ่ายการเมือง โดยคณะของกระผมนั้นขอตัด ฝ่ายการเมือง ออกไป และเพิ่มเติมแก้ไขเป็น

ประธานสภาที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนองค์การวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคล และมีกฎหมายรับรองเลือกกันเองให้เหลือสามคน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐนั้น กระผมขอตัดเหลือเพียง ๔ คนนะครับ โดยมีเหตุผลประกอบดังต่อไปนี้ การตัดฝ่ายการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากการเป็นกรรมการสรรหามีเหตุผลสำคัญคือ

ประการแรก ในทางทฤษฎี ความหมายที่ทราบกันโดยทั่วไปนะครับของพรรคการเมืองก็คือ การเป็นตัวแทนกลุ่มผลประโยชน์ นักการเมืองที่เป็น ส.ส. ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลจึงมีสถานะภาพเป็นตัวแทนของกลุ่มผลประโยชน์ไปในตัว การเป็นตัวแทนของกลุ่มผลประโยชน์นั้นมันถึงการช่วงชิงผลประโยชน์ให้กลุ่มของตนให้มากที่สุด

ตัวแทนของกลุ่มการเมืองทั้ง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาลจึงตกอยู่ในสถานการณ์ต้องการช่วงชิงความได้เปรียบเสียเปรียบที่กลุ่มของตนจะได้รับ การช่วงชิงความได้เปรียบเสียเปรียบของกลุ่มการเมืองหรือนักการเมือง เป็นเหตุให้มีความพยายามที่จะสรรหาบุคคลที่มีสายสัมพันธ์ใกล้ชิดกับตนเข้าไปเป็นกรรมการในองค์กรอิสระ ซึ่งในที่สุดก็เป็นผลให้กรรมการในองค์กรอิสระมีสถานะเสมือนร่างทรง หรือที่สังคมกล่าวในช่วงที่ผ่านมาว่า องค์กรอิสระถูกแทรกแซงโดยพรรคการเมืองที่กุมอำนาจฝ่ายบริหาร โดยนัยทางอุดมการณ์นักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล เราตั้งสมมุติฐานกันว่า จะต้องเข้ามาทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมหรือของประชาชน แต่ในทางปฏิบัติในขณะนี้อุดมการณ์ดังกล่าวยังก้าวไม่ถึง ปราบปรามการส่งผลประโยชน์ของตนเองเข้าไปเป็นกรรมการในองค์กรอิสระจึงเกิดขึ้น จนประชาชนขาดความเชื่อถือองค์กรอิสระ ด้วยเหตุผลประการนี้การตัดผู้นำฝ่ายการเมืองออกไปจากการเป็นกรรมการสรรหา จึงเป็นการตัดความลำเอียงที่นักการเมืองจะนำไปใช้ในการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

ประการที่ ๒ โดยบทบาทหน้าที่ขององค์กร ป.ป.ช. และกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของข้าราชการและนักการเมือง หรือข้าราชการทางการเมือง การนำตัวแทนฝ่ายการเมืองไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลเข้ามาเป็นกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. จึงมีลักษณะที่ขัดแย้งในทางความรู้สึก คือเปิดโอกาสให้นักการเมืองที่เป็นกรรมการสรรหาบุคคลมาทำหน้าที่ให้คุณให้โทษต่อตนเอง ลักษณะการสรรหาเช่นนี้ก่อให้เกิดความลำเอียงในการสรรหาได้โดยง่าย เช่นเดียวกับเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนมาในข้างต้น การตัดฝ่ายการเมืองออกไปจากการเป็นกรรมการสรรหา ป.ป.ช. จึงเป็นการตัดคำครหานินทาว่านักการเมืองแทรกแซงองค์กรอิสระออกไปด้วย กระผมเสนอบุคคลที่เข้ามาเป็นกรรมการสรรหา ป.ป.ช. แทนผู้นำฝ่ายการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรคือ ประธานสภาที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรับรอง ประธานสภาที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นกลาง ไม่อาจให้คุณและโทษแก่ใคร การเข้ามาเป็นกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. จึงน่าที่แสดงออกถึงความเป็นกลางอย่างมากที่สุด ขณะเดียวกันผู้แทนวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองนั้นมีความ

หมายถึงความเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ และการเป็นตัวแทนของประชาชน
อาชีพนั้น ๆ เช่น สภานายความ วิศวกรรมสถาน หรือสภาวิศวกร เป็นต้น กรรมการสรรหา
ที่มาจากองค์กรเช่นนี้ แสดงถึงความเป็นกลางได้ดีกว่าตัวแทนจากพรรคการเมือง ท่าน
ประธานที่เคารพครับ กระผมมิได้รังเกียจหรือดูถูกท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะ
เรารู้ว่าการที่จะมาเป็นตัวแทนของประชาชนได้นั้นเลือดตาแทบกระเด็น แต่กระผมและ
คณะเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้รัฐธรรมนูญในมาตรานี้ที่ผ่านมา การที่กระผมเสนอ
ให้ประธานสภาที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และตัวแทนจากองค์กรวิชาชีพ
ที่เป็นนิติบุคคลมีกฎหมายรับรองเข้ามาเป็นกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นการ
ที่แก้ไขปัญหาย่างถาวร และถูกใจประชาชน ขอกราบขอบคุณมากครับ

นายโกติน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผมขอให้จบไป เพราะว่ารู้สึก ท่านได้ให้เหตุผลถึงการที่ท่านตัดออกไปและเพิ่มเติมเข้ามาหมดแล้ว สำหรับท่านผู้ร่วม ประณัติติ เหลืออีก ๓ ท่านจะครบหมดแล้ว แล้วเดี๋ยวผมจะย้อนกลับมาให้แล้วกันนะครับ ถ้าอย่างนั้นจะช้ากันนะครับ เชิญท่านมณูญกฤต ท่านนิพนธ์ ยกมือหรือเปล่า ท่านนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ ไม่ได้ยกมืออะ ท่านมณูญกฤตครับ

พลตรี มณูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : กราบเรียน ฯพณฯ ประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลตรี มณูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสระบุรี ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาและท่านประธานคณะกรรมการธิการ ท่าน จำลอง ครุฑขุนทด ที่กรุณาให้โอกาสและก็เชื่ออำนาจ รวมทั้งคณะกรรมการ ทั้ง ๔๕ ท่านนะครับ ท่านประธานครับ เหตุที่ผมขอแปรญัตติในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ของร่างรัฐธรรมนูญที่นำเสนออยู่นี้

ในประการแรก ผมจะขออนุญาตแบ่งเป็น ๒ ส่วน ที่จะกราบเรียนท่าน ประธานรัฐสภา ส่วนแรก คือคณะบุคคลในคณะกรรมการสรรหานะครับ และส่วนที่ ๒ ซึ่ง จะขออนุญาตเพิ่มเติมเป็นวรรคสาม ในมาตรา ๓ นี้ เนื่องจากเกี่ยวข้องและมีความสำคัญ ในการสรรหาอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ผมขออนุญาตใช้ชื่อย่อคำว่า ป.ป.ช. ป.ป.ช. นี้ก่อนที่จะเป็นได้จะต้องมีผู้สมัคร และมีกรรมการสรรหา แต่กรรมการสรรหาตรงนี้ ซึ่งเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ ๘ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๐ เราได้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เหตุการณ์พอดีที่เรา ควรจะมีการแก้ไข องค์ประกอบของร่างเดิมของรัฐธรรมนูญนั้นจะมีบุคคลที่ท่านทำงาน คงที่อยู่ ๓ ท่าน คือ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ทั้ง ๓ ท่านนี้ ถือว่าเป็นบุคคลสำคัญของแผ่นดิน ก็คงคงที่ ในส่วนต่อมาก็คือของร่าง รัฐธรรมนูญหรือร่างเดิมก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะแก้ไขนั้น ก็คืออธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐที่เป็นนิติบุคคลเลือกกันเองให้เหลือ ๗ คน ต่อมาก็คือผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรค ที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละ ๑ คนเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ที่เรามาหารือหรือปรึกษากันวันนี้คือตัวปัญหา แต่ในความเป็นจริงถ้าเราตรวจสอบทางลึกตั้งแต่ ก่อนการสรรหา ในตัวกรรมการสรรหา ในระหว่างดำเนินการกับกรรมการสรรหา ในขณะที่

สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาปัญหามากมายครับ ผมจะขออนุญาตเรียนในขั้นต้น เรื่ององค์ประกอบที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ร่างมาหรือได้ส่งมานั้น และกรรมวิธีการได้แก้ไข ผมคิดว่าตั้งแต่ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ ซึ่งท่านก็ไปปรับ คำพูดของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำเสียงข้างมาก แต่ก็ถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน -----

เพราะฉะนั้นถ้าเราย้อนไปดูเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใน ๓ ข้อใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานให้กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีอยู่ ๓ ข้อ

ข้อแรก คือการส่งเสริมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ของประชาชน

ข้อที่ ๒ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย

ข้อที่ ๓ การปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ต้องฟังเสียงและความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญ

ตรงนี้แหละครับ ในด้านหนึ่งผมก็เห็นว่าคนที่เป็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนถือว่เป็นผู้แทนปวงชนทั้งประเทศตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ ผมก็เลยคิดว่าก็พอที่จะผ่นกันไปได้ และอีกอันหนึ่งก็คือท่านจะต้องไปคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอันพึงมีและพึงได้ในนามของผู้แทนปวงชน และที่สำคัญในฐานะ ที่ท่านจะเป็นตัวแทน ๒ ท่าน จากทั้ง ๒ ฝ่ายไปอยู่ในกรรมการสรรหาเพื่อไปดูแลตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยหรือการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน อันนี้ก็พอฟังได้ แต่ว่าประเด็นต่อมาคือ อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลเลือกกันเองให้เหลือ ๗ คนตามรัฐธรรมนูญฉบับเดิม แต่ท่านมาแก้ไขเหลือ ๖ คน อันนี้จากบทเรียนที่ผมจะกราบเรียนให้ประธานรัฐสภาทราบว่า มันไม่สามารถที่จะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ และจะมีปัญหาในเรื่องของความเป็นปัญหาต่าง ๆ เชื่อมโยงมา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมไม่เห็นด้วยในร่างของคณะรัฐมนตรีหรือกรรมาธิการ ต้องขอประทานโทษคือในประเด็นของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ทุกแห่งเลือกกันเหลือ ๖ คน ผมขอให้เหลือ ๑ คน แล้ว ๕ คนเอามาจากไหนครับ ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกรัฐสภาบางท่านได้พูดไปแล้ว คนแรกผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในรัฐธรรมนูญ หมวด ๘ ว่าด้วยศาล มีศาลอยู่ ๔ ประเภท แต่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญก็ดีหรือตัวรัฐธรรมนูญก็ดี ที่เขียนองค์กธอิสระว่าด้วยกรรมการสรรหานั้น ทั้งศาลทหารหรือตุลาการศาลพระธรรมนูญ คือในหมวด ๘ มาตรา ๒๔๑ ทิ้งไปเลย อันนี้ผมคิดว่าเราไม่ควรทิ้ง เพราะผู้ที่ทำหน้าที่เป็นตุลาการศาล

แม้กระทั่งเป็นศาลทหารนั้นก็สามารปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมายตามบทบัญญัติอื่นด้วย
 ท่านที่ ๒ ก็พูดกันไปแล้วคือ นายกสภานายความ กลุ่มบุคคลที่ ๓ คือองค์กรวิชาชีพที่มี
 กฎหมายรองรับทุกองค์กร และมีความเชื่อมโยงภาคประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ
 เลือกมา ๑ คน วันนี้อองค์กรวิชาชีพมีมากมายที่จดทะเบียนไว้มากกว่า ๓๐ กว่าแห่ง แต่ที่
 กฎหมายรองรับนั้นมีประมาณ ๑๔ แห่งหรือ ๑๔ คณะ เช่น สภาการพยาบาล แพทยสภา
 ทันตแพทยสภา สภาครู บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะดูแลเรื่อง
 การพัฒนาบุคลากร -----

สภาวิศวกร สัตวแพทย์สภา สถาปนิก สภาการเหมืองแร่ สภาเภสัชกรรม สภาวิชาชีพ
บัญชี สภาเทคนิคการแพทย์ สภากายภาพบำบัด เนติบัณฑิตยสภา ก็เลือกเอามา ๑ คน
การเลือกก็เป็นเรื่องของเขา ต่อไปก็นายกสภามหาวิทยาลัย ตอนนี้เรามีมหาวิทยาลัย
มากมายในตอนที่ผมเป็นประธานวุฒิสภานั้น มีมหาวิทยาลัยที่อยู่สามารถเข้ามา
เกี่ยวข้องได้ มีอยู่ประมาณ ๒๘ แห่ง แต่ที่เป็นตามกฎหมายจริง ๆ ประมาณ ๒๔ แห่ง
เพราะฉะนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษานั้นก็เป็นนิติบุคคล ก็ขอ
ให้เลือกกันมา ๑ คน วันนี้มีเป็นร้อย เท่าที่ทราบถ้าเอา ๒๔ แห่งเดิม ไม่ใช่ ๒๘ แห่ง
บวก ๔๑ ราชภัฏ บวกกับ ๙ ราชมงคล แล้วบวกมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีก ก็มากกว่า
๗๕ หรือ ๗๖ แห่งแล้ว ที่สำคัญอีกอันหนึ่งคือตัวแทนสื่อมวลชนซึ่งเลือกกันเองให้
เหลือ ๑ ท่าน หรือ ๑ คน ซึ่งอันนี้ความจริงแล้วที่สำคัญและรองรับคือสภาการ
หนังสือพิมพ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ซึ่งมีมานานแล้ว แล้วก็เป็นบุคคลสำคัญที่จะให้ข้อมูล
ข่าวสารการทุจริตคอร์รัปชัน หรือบุคคลที่ดีหรือไม่ดี บุคคลที่ซื่อสัตย์หรือไม่ซื่อสัตย์ ซึ่ง
เป็นหน้าที่โดยตรง อันนี้เป็นหัวใจสำคัญซึ่งผมอยากจะขอความกรุณาการรมาธิการ
สมาชิกรัฐสภาทั้ง ๗๐๐ ท่าน รวมถึงรัฐบาลซึ่งมีท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็น
นายกรัฐมนตรีและอีก ๓๕ ท่านที่เกี่ยวข้อง ขอได้พิจารณาตรงนี้เป็นกรณีพิเศษ สำคัญ
มาก แล้วตอนท้ายผมจะขอให้ฟังว่าที่ ฟาโรห์ทำไมต้องแพ้ประชาชนเพราะอะไร แล้วใน
ที่สุดฟาโรห์ก็สิ้นแผ่นดินไปนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกราบเรียนในตอนที ๑ ของ
การแก้ไขของค์ประกอบของพรรคแรกหรือพรรคสองของกฎหมายมาตรา ๓ นี้ ส่วน
องค์ประกอบ อื่น ๆ ผมคิดว่าพอจะไปได้ แต่ต้ององค์ประกอบตรงนี้ผมต้องขออนุญาตทุกท่าน
ช่วยกรุณาพิจารณาเรื่องนี้เป็นกรณีพิเศษครับ เพราะอย่างที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้
เรียนแล้วยังมีเวลาใจเย็น ๆ ครับ ในการที่จะแก้รัฐธรรมนูญ เพราะการแก้รัฐธรรมนูญ
ไม่ใช่เรื่องที่จะมาทำกันแล้วทอดทิ้งกันไปอย่างเดียวนะครับ แล้วผมจะเรียนให้เห็นว่า
ปัญหาของอธิการบดีทั่วประเทศเขามีความยากลำบาก แล้วประธานวุฒิสภา กรรมการ
สรรหาก็มีปัญหา ซึ่งผมจะเรียนให้ทราบ ท่านประธานครับ ในพรรคต่อไปที่ผมจะกราบ
เรียนท่านประธานเพื่อขอความกรุณาท่านกรรมาธิการและสมาชิกรัฐสภาตลอดจนรัฐบาล
ตรงนี้ครับ คือผมขอเพิ่มเติมในพรรคต่อจากเมื่อคืนนี้นะครับ คือหลักเกณฑ์และวิธีการ

สรรหาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนดโดยความเห็นชอบของวุฒิสภา
ท่านประธานครับ ตรงนี้ไม่ใช่เป็นอำนาจของประธานวุฒิสภาหรือวุฒิสภา เป็นเรื่องที่เรา
จะทำกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ขึ้นมาเป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เราไม่ต้องการเอาสิ่งนี้เข้ามาแทรกแซงอำนาจของกรรมการสรรหาค่ะ เพราะว่าเรา
เข้าใจจากประสบการณ์ที่มีการเลือก แล้วผมจะเรียนให้ทราบอีกครั้งว่าปัญหาตรงนั้นมี
อะไรบ้างนะคะ -----

ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานั้น ถ้าเราปล่อยให้เป็นเหมือนอย่างเดิม การสรรหาในอดีตที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ของผมได้เกี่ยวข้องอยู่มากกว่า ๑๖ ครั้ง ประชากรหรือว่าผู้สมัครเรียกว่า หลายร้อยคนเจอปัญหาชนิดที่เรียกว่า ชาวบ้านครหานินทา แล้วในที่สุดถึงแม้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เขาส่งเรื่องให้ไป บางครั้งก็ต้องขอบคุณ อย่างกรณีที่ท่านประธานโกศลไม่รับเรื่องส่งประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้น ผมต้องขอขอบคุณ ถือว่าท่านเป็นผู้ที่ตัดสินใจถูกต้อง ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ หลักเกณฑ์ที่จะนำเสนอ นั้นเป็นหลักเกณฑ์เพียงกรอบ หรือหลักการกว้าง ๆ เป็นแนวทางในการปฏิบัติของกรรมการสรรหา ซึ่งให้ประธานวุฒิสภาทำงานได้อย่างถูกกฎหมาย ถ้าหากไม่มีกฎหมายรองรับ ท่านประธานเป็นนักกฎหมายทั้ง ๒ ท่าน แล้วไปออกคำสั่งให้ประธานศาลฎีกา ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลปกครอง หรืออธิการบดีมหาวิทยาลัยที่แล้ว ๆ ออกมาบอก คุณมาช่วยสรรหา ป.ป.ช. หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง หรือคณะอื่น ๆ ตามองค์กฤษฎธรรมนูญนี้ ไม่มีกฎหมายรองรับ ผมถามว่าเถื่อนไหม ผมไม่ใช่ นักกฎหมาย ผมยังมีความรู้สึกที่ที่ผมทำไป โดยเฉพาะ ป.ป.ช. ที่ผมเซ็นไป ๒ ครั้ง เชื่อมโยงกับท่านสนธิ วรปัญญา อีก ๑ ครั้ง ผมว่ามันไม่ถูกต้อง แล้วในที่สุดตัวบุคคลในนั้นส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ โดย ป.ป.ช. วินิจฉัย ปรากฏว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านครับ ต่อไปก็เป็นเรื่องที่ผมอยากจะสรุปในเรื่องหลักเกณฑ์ ทำไมผมถึงต้องเอาหลักเกณฑ์มาเพิ่มเติมอยู่ในวรรคต่อไปนั้น ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการสรรหา มีดังนี้ครับ

ในประการแรกที่ผมกราบเรียนไปแล้ว ไม่มีระเบียบ ไม่มีกฎหมาย ท่านประธานครับ เราอยู่กันนี้ในห้องประชุมสภา เราอยู่กันด้วยระบบและระเบียบ ข้อบังคับรัฐสภา แต่ที่หน่วยงานใดไม่มีระบบและไม่มีระเบียบ ท่านลองนึกภาพสิครับ อะไรมันก็เกิดได้ เพราะฉะนั้นอันนี้เพียงแต่เราต้องการหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกกฎหมาย ท่านประธานครับ ผมเรียนให้ทราบอันหนึ่งว่า กระบวนการสรรหาของกรรมการสรรหาที่เวลาไปพิจารณาการสรรหาในคณะกรรมการสรรหา กำหนดหลักเกณฑ์เอาตามอำเภอใจที่ตกลงกัน ๑๕ คน แล้วเกิดความแตกต่างกันในการกำหนดหลักเกณฑ์แต่ละครั้ง ท่านประธานครับ ผมจะชี้ให้ดูว่า ป.ป.ช. หรือกรรมการที่เรา กำลังจะหานี้ เลือกมา ๔ ครั้ง

ผมเกี่ยวข้องกับอย่างน้อย ๓ ครั้ง ในเรื่องวิธีการสรรหา แต่ละท่านเสนออะไรก็ได้ และตัวบุคคลบางครั้งตกลงว่าเสนอได้ ๒ คน หรือให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นไปตามข้อบังคับหรือกฎระเบียบตามที่กำหนดไว้ในนั้นมาสักครเอง จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อจึงอยู่ไม่แน่นอน หลักเกณฑ์และวิธีการการลงคะแนน ผลการลงคะแนน ระยะเวลาในการดำเนินการ ประเด็นต่าง ๆ ที่จะต้องพิจารณาในคุณสมบัติผู้สมัคร ท่านประธานครับ คุณสมบัติที่กำหนดไว้เพื่อให้สรรหา ป.ป.ช. นั้น ในมาตรา ๒๙๗ วรรคสอง ก็อิงคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

กรณีเทียบเท่ากับกรณีอื่น ๆ บางครั้งก็อาศัยความเทียบเท่าอธิบดี ในมาตรา ๒๕๖ (๓) บอกไว้เลยว่า คุณสมบัติเทียบเท่าอธิบดีคุณมาสมัครได้ แต่บางครั้งไม่ได้เพราะไม่ได้พูด ถึงคือมาตรา ๒๕๕ (๓) และ (๔) ที่ไปเกี่ยวข้องนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้จะครับเป็นประเด็นหนึ่ง ผมจะเรียนให้ทราบในวิธีปฏิบัติที่ผ่านมา ครั้งแรกได้กำหนดคุณสมบัติแล้วเป็นกรอบ เบื้องต้นว่าคนที่มาสมัครนั้นเทียบเท่าอธิบดี เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด เอกอัครราชทูตที่มี ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับสถานเอกอัครราชทูต ข้าราชการตุลาการซึ่ง รับเงินเดือนชั้น ๔ และชั้น ๕ ระดับหัวหน้าศาล อธิการบดีหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ในฐานะกรม ข้าราชการทหารตำแหน่งระดับผู้บัญชาการ เจ้ากรม ข้าราชการตำรวจ เช่น อธิบดี ข้าราชการรัฐสภา เช่น เลขาธิการ และรองเลขาธิการ นี่คือครั้งแรกจะกำหนดไว้ อย่างนี้ครับ แต่พอต่อมาท่านประธานครับ ครั้งล่าสุดที่เลือก ป.ป.ช. ไป ๗ คน ไม่ได้ กำหนดอย่างนี้จะครับ กำหนดว่าอย่างไรครับ ให้คุณเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ ๑๐ ก็ได้ เห็นไหมครับว่าในครั้งแรกกับครั้งล่าสุดไม่เหมือนกัน แล้วเราเอาอะไรเป็น มาตรฐานครับ ระดับนี้เป็นระดับชาติ เมื่อชาติยังไม่มีมาตรฐาน ผมถามว่ารองลงไปจาก ความเป็นชาติ หรือองค์อธิปัตย์ของเราในรัฐสภาซึ่งเป็นอำนาจสูงสุด ในองค์อธิปัตย์ ซึ่งมาจากประชาชนยังไม่มีมาตรฐาน ไม่มีระบบ ไม่มีระเบียบ แล้วเราจะอยู่กันอย่างไร ครับ เพราะมันมีบทเรียนว่า ในตอนแรกที่ผมเรียนว่าในระดับเจ้ากรมผู้บัญชาการ ก็มี นายพลตรีคนหนึ่ง ผมจะขออนุญาตไม่เอ่ยชื่อ มาสมัคร แล้วท่านเป็นคนดีด้วย เป็นฝ่าย เสนาธิการประจำตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ท่านก็มีแนวโน้มที่จะได้เป็นหนึ่งใน ที่จะไปให้สมาชิกวุฒิสภาลงมติ ท่านประธานครับ ป.ป.ช. ก็เอาตำแหน่ง พลตรี นี้ไปให้ศาล รัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า คืออย่างนี้ครับ ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ถือข้อหาได้แย้ง อันนี้ แล้วก็ไม่ได้ส่งให้ถ้อยคำดังกล่าว ไม่มีบรรทัดฐานในเจตนาหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่ง ไตบ้าง คือความตรงนี้ก็ถือว่า ไม่ได้พิจารณา แล้วเขาก็หมดสิทธิไปในที่สุด นี่จะครับ เป็นเรื่องที่จะเทียบไม่มีระบบไม่มี การปฏิบัติจึงก่อให้เกิดแบบเวลาใดก็เวลานั้นจะครับ ต่างคนต่างวิธีปฏิบัติ ต่างคณะ ต่างเวลา เมื่อการปฏิบัติอย่างนี้ความไม่โปร่งใสหรือ การพูดที่ว่าข้าชากนั้นทำง่าย ท่านประธานครับ การเลือกในการลงคะแนน การ ลงคะแนนใน ๕๕ คนครั้งสุดท้าย ๕๕ คนครั้งสุดท้ายที่มาสมัคร บางคนไม่มีคะแนน

๑๗๑

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

จงถนอม ๘๔/๒

เลย กรรมการสรรหา ๑๕ คน ไม่ให้คะแนนเลย แต่เป็นคนที่ฉันมองไว้แล้วว่าเธอจะต้อง
เป็น เมื่อไม่ได้ครั้งที่ ๑ ก็ต้องแปลว่าไม่ได้ ผมพยายามเสนอแนวความคิดว่าสิ่งที่เป็นธรรม
นั้นจะต้องยอมรับความจริงว่าเมื่อไม่ได้คือไม่ได้ แต่ความเป็นธรรมไม่มีในสังคม ความ
ยุติธรรมไม่มีในแผ่นดินหรือในมนุษยชาติ แต่ความพอเป็นไปได้มันมี แต่ก็ไม่ได้ทำกัน ต้อง
เลือกกันถึง ๙ รอบ บางครั้งเลือกถึง ๑๒ รอบ จึงทำให้ถ่วงเวลาอย่างอื่นอีก คือเวลาการ
ปฏิบัตินะครับ -----

- ๘๕/๑

ท่านประธานครับ บางครั้งการใช้เวลาในการสรรหา เฉพาะ ป.ป.ช. เวลานั้นที่สุด ๒๘ วัน เวลาปานกลาง ๓๘ วัน เวลาค่อนข้างสูงหน่อย ๖๔ วัน เวลาสูงมากประมาณ ๔ เดือน ผมถามว่า ท่านกำลังพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อประชาชน แล้วไม่มีคนมาตรวจสอบอำนาจรัฐก็เป็นการถ่วงการพัฒนาเศรษฐกิจ แล้วก็เพิ่มระดับการทุจริตคอร์รัปชัน

ท่านครับ ต่อไปเรื่อง การตรวจสอบในทางลึก ท่านประธานครับ การที่เราจะเอาคนไปเป็นกรรมการสรรหา รัฐธรรมนูญบอกวุฒิสภาและบอก ส.ส. ทั้ง ๒ สภาไว้ในมาตรา ๑๓๕ บอกให้วุฒิสภาต้องตั้งกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติจริง ๆ แล้วต้องตรวจสอบกรรมการสรรหาด้วย เพราะกรรมการสรรหาเราจะมีได้อย่างไร เมื่อเป็นเด็กนะครับจะเหมือนกับลูกเจี๊ยบที่เคยขโมยส้มไปให้แม่กิน วันนี้ในสังคมไทยขโมยเยอะแยะ แล้วโตขึ้นมาจะเลิกเป็นขโมยนั้นคงยาก เว้นไว้แต่วิธีการอาจจะเปลี่ยนแปลงไป เพราะฉะนั้นการตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ นั้น ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ประวัตินี้ต้องเอามาจากครอบครัวว่าครอบครัวนั้นแม่คุณสอนอย่างไร พ่อคุณสอนอย่างไร ปู่ ย่า ตา ยายสอนคุณอย่างไร ต้องสอบครับ เพราะไม่เช่นนั้น วันนี้ไม่เกิดการขัดแย้งกันระหว่างเด็กด้าผู้ใหญ่

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลตรี มนูญกฤต ครับเดียว เราอยู่ในมาตรา ๒๙๗ นะครับ ถ้าเราจะไปตรวจสอบกรรมการสรรหา

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : ผมเป็นการนำเสนอครับท่านครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอรว่าอยู่ในประเด็นตรงนี้แล้วกันครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : ครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : อันนี้ผมเป็นการนำเสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อบังคับ แต่ว่าถ้าไม่เห็นด้วยก็ไม่เป็นไรครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมต่อนะครับ การตรวจสอบในเชิงลึก มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๕ แน่นนอน รัฐธรรมนูญต้องให้ตรวจสอบนะครับ เพราะฉะนั้นในการที่จะเชื่อมโยง

๑๗๓

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๘๕/๒

ไปถึงกรรมการสรรหา การตรวจสอบต้องมีระบบและมีระเบียบ และความประพฤติของ
คนที่จะเป็นไป ป.ป.ช. ผมไม่อยากจะซ้ำเติมใคร แต่ถ้าว่าจิตได้สำนึกตั้งแต่อยู่ในครอบครัว
ตั้งแต่อยู่ในโรงเรียนเคยลอกข้อสอบคนไหน ขโมยข้อสอบครูไหนนะครับ หรือว่าเปลี่ยนแปลง
พฤติกรรมต่าง ๆ และต่อมาคุณจะมาเป็นกรรมการสรรหาและมาถูกสรรหาโดยกรรมการนี้
ในการทำงานคุณยกยอกทรัพย์สินของหลวงของรัฐหรือไม่ ถ้าคุณเป็นข้าราชการ ผมเรียน
ท่านประธานครับ ท่านประธานเป็นอาจารย์คงพอเข้าใจนะครับ อดีตข้าราชการที่อยู่ในนี้
มากมายนะครับ ข้าราชการตั้งแต่อธิบดี ปลัดกระทรวงให้ตรวจสอบได้เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์
ครับ ถ้ากินแต่เงินเดือน สมัยผมจบมาเป็นนายทหารเงินเดือน ๗๕๐ บาท เมื่อปี ๒๕๐๓ ถ้า
อยู่มาจนถึงทุกวันนี้สร้างบ้านก็ไม่ได้ รถก็ไม่มีซี ทำอะไรก็ไม่ได้หรอกครับ ถ้าไม่มีกิจกรรม
อื่น ๆ แต่ถ้ากิจกรรมนั้นถูกต้องตามกฎหมายก็ว่าไป ถือว่าง่าย แต่如果不ถูกต้องตามกฎหมาย
เป็นอย่างไรรครับ ทำให้ชาติบ้านเมืองทรุดและเสีย เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ผมกราบเรียนครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอความกรุณาอยู่ในประเด็น
นะครับ เพราะของท่านจะ ๓๐ นาทีแล้วครับ เอาประเด็นที่ท่านว่าจะเพราะอะไรต่าง ๆ
แล้วก็ได้ว่ามาพอสมควรแล้วครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : ครับ เพราะผมเสนอ
เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาเป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนดและความเห็นชอบ
วุฒิสภา เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นหลักเกณฑ์ เป็นเหตุผล ปัญหาและอุปสรรคที่ผมได้พบด้วย
ตัวเอง

สุดท้ายครับ ท่านประธานครับ ทำไมถึงต้องออกหลักเกณฑ์ อย่างที่ผมทราบเรียนท่านประธานแล้วว่า ประธานวุฒิสภาทำหนังสือเชิญใครมา คนที่ปฏิบัติทางธุรการคือเลขาธิการวุฒิสภาครับ เอาอำนาจอะไรไปทำ เอาศักดิ์ที่ไหนไปจ่าย เงื่อนไขสิ่งเหล่านี้เป็นความจำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับ ถ้าเมื่อ สตง. ตรวจสอบว่าที่คุณเห็นไปแล้วคุณเอาศักดิ์อะไรไปจ่ายและมีการยอมรับไหมและรองรับได้หรือไม่ อันนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลที่ผมขอเพิ่มวรรคที่ต่อจากองค์ประกอบ เป็นวรรคต่อไปนะครับ ท่านประธานจำลองครับ ไม่ใช่เป็นวรรคเดียวกัน ขอเป็นวรรคต่อไปนะครับ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์วิธีการสรรหานะครับ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนด โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา ท่านประธานครับ สุดท้ายเมื่อกี้ท่านบุญญา หลีเหลดบอกว่าฟาโรห์ไม่ยอมประชาชน แล้วในที่สุดฟาโรห์สิ้นสุดอย่างไรทราบไหมครับ ฟาโรห์ชนะประชาชนที่อยู่ตรงพีระมิดนะครับ แต่ในที่สุดพระเจ้าสร้างใครทราบไหมครับ เมื่อ ๒,๐๐๐ ปีที่แล้ว ก่อนพุทธกาลด้วยซ้ำหรือประมาณนั้น คือโมเสส ท่านรู้จักไหมครับ โมเสสถือพระเจ้าเบื่องบนแล้วก็นำประชาชนสู้กับกษัตริย์ฟาโรห์ ในที่สุดกองทัพฟาโรห์ต้องแพ้ไม่มีแผ่นดินอยู่ วันนี้ผู้ชนะอยู่ที่เยซูซาเริ่มครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ สำหรับท่านผ่องเดี้ยวจะถัดไปนะครับ เพราะท่านได้ขอไว้ว่าท่านติดช่วงไปประชุมกรรมาธิการนะครับ ก็จะมาขอต่ออันนี้ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมมีความเห็นที่แตกต่างจากคณะกรรมการของรัฐสภาที่พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ด้วยเหตุผลที่จะทราบเรียนท่านประธาน ดังต่อไปนี้

ประการแรก กระผมใคร่จะขอทราบเรียนเพื่อเรียนไปถึงคณะกรรมการว่า ในเอกสารคำขอแปรญัตติของกระผมที่ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ นั้น คำขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ ผมไม่ได้รวมเอาวรรคสี่เข้าไปด้วย ความที่ถูกต้องในมาตรา ๓ นั้น ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญอย่างเดียว ไม่ได้ยกเลิก

ความในวรรคสี่ เมื่อร่างของรัฐบาลและคณะกรรมการได้ยกเลิกวรรคสี่แล้ว ท่านยกออกไปแล้วก็ยังยกกลับมาอีก ซึ่งกระผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นข้อสังเกตที่จะขอความกรุณาท่านคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาปรับปรุงว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นท่านไม่ควรจะยกเลิกวรรคสี่ เนื่องจากได้มีการยกกลับมา ผมขอสงวนไว้ในคำแปรญัตติด้วย เนื่องจากว่ามีการพิมพ์ผิดพลาด ขอทักท้วงว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่กระผมขอท้วงว่าในร่างขอแปรญัตติของกระผม นั้น ได้ขอยกเลิกเฉพาะความในวรรคสามของมาตรา ๒๙๗ ครับ

ในประเด็นที่ ๒ เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช กระผมขอพิจารณาและอภิปรายความไม่เห็นด้วยของคณะกรรมการวิสามัญโดยคำนึงถึง ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือเกี่ยวข้องกับเรื่องปัญหาของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ๘ คน คือกรรมการสรรหาทั้ง ๑๕ คน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องกรณีทำงานไม่ได้ แล้วก็เรื่องความเป็นอิสระ

ขอกราบเรียนประเด็นแรกก่อนครับ ท่านประธานครับ ในประเด็นแรกที่กระผมไม่เห็นด้วยกับร่างของรัฐบาลและร่างของคณะกรรมการก็คือ โดยหลักการแล้วกระผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า ก็คือปัญหาเรื่องจำนวนตัวแทนพรรคการเมืองที่กำหนดไว้โดย สสร. เดิมที่นั่นกำหนดไว้ยังไม่ยืดหยุ่น ก็คือให้มีจำนวนพรรคการเมือง ๕ พรรค แต่เมื่อพรรคการเมืองเหลือ ๔ พรรค จึงเป็นปัญหาในการปฏิบัติ -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นหลักการที่มีการคำนึงถึงมาตั้งแต่ต้น หลักการดังกล่าวนั้นในองค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือเรียกกันให้เข้าใจกันเป็นย่อ ๆ ว่า องค์การอิสระนั้น ในการตั้งกรรมการสรรหาทุกองค์กรจะมีหลักอยู่เพียง ๓ กลุ่มบุคคล

กลุ่มแรก ก็คือกลุ่มตัวแทนศาล ในกรณีของ ป.ป.ช. นี้มีตัวแทนศาลอยู่ ๓ ศาล ดังที่เป็นที่ทราบแล้ว ศาลทั้ง ๓ ศาลนี้กระผมไม่เปลี่ยนแปลง กระผมเห็นด้วย แต่ไม่ต้องการกำหนดเอาองค์การอิสระอื่นใดเข้ามาแทรกแซง

ส่วนที่ ๒ ก็คือตัวแทนฝ่ายภูมิปัญญาในระดับสูงของประเทศ เรากำหนดให้เป็นกลุ่มบุคคลที่มาจากอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของทุกมหาวิทยาลัยในประเทศ ก็เป็นหลักการที่เอาภูมิปัญญาของชาติมาเป็นหลัก ไม่ใช่องค์กรที่จะไปเข้าข้างพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งหรือเข้าข้างรัฐบาล หรือจะเข้าข้างฝ่ายใด แต่เป็นองค์กรที่แสดงถึงความมีภูมิปัญญาชั้นสูงของประเทศ ซึ่งเราก็ตีถือเป็นหลักการที่ยอมรับกันมาตั้งแต่ สสร. จนปัจจุบัน กระผมยังคิดว่าตัวแทนตรงนี้ก็ยังมีอยู่ และในร่างก็ยังมีอยู่ แต่ว่าจำนวนนั้นเปลี่ยนไป

ตัวแทนที่ ๓ ก็คือตัวแทนภาคประชาชน ซึ่งกระผมเองก็ไม่ได้ขัดข้องที่ สสร. กำหนดมาเรื่องให้มีตัวแทนพรรคการเมือง ถ้าเป็นองค์การอิสระ ตัวแทนวิชาชีพ ตัวแทนอื่น นี่มันจะมีความยุ่งยาก แต่ว่าการกำหนด ๕ พรรค เป็นปัญหา เมื่อเป็นปัญหาดังนั้นข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญที่บอกว่ามี ๕ พรรคการเมืองนั้น กระผมจึงคิดว่าสามารถแก้ไขได้โดยไม่ลำบาก เพราะฉะนั้นคำแปรญัตติของกระผมในคำขอแปรญัตตินั้นจึงขอว่าคือให้คงเดิมไว้ ก็คือตัวแทนศาล ๓ ศาลนะครับ เป็นของเดิม ตัวแทนของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษานั้น ๗ คนเท่าเดิม และผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนนั้น กระผมคิดว่าตราไว้ได้ แต่เพียงเพิ่มข้อความเข้าไปไว้ว่า ทั้งนี้ หากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนไม่ถึงห้าพรรค ให้ใช้จำนวนผู้แทนพรรคการเมืองเท่าที่มีอยู่จริง เท่านั้นปัญหาก็จบไป แล้วก็เป็นหลักการเดียวกัน ที่สำคัญท่านประธานครับ ก็คือถ้าหากร่างของรัฐบาล ร่างของคณะกรรมการจะกำหนดไว้อย่างนี้เป็นทางเลือกปฏิบัติ ท่านอาจจะบอกว่าการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แต่นี่เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ

๑๗๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

นำพร ๘๗/๒

รัฐธรรมนูญของชาติครับ ไม่ใช่ของ ป.ป.ช. อย่างเดียว ถ้าท่านจะกำหนดหลักการนี้ให้กับ ป.ป.ช. อย่างเดียวนั้น ทำไมกรรมการสรรหา กกต. ทำไมกรรมการสรรหาศาลรัฐธรรมนูญและอื่น ๆ จึงจะต้องยึดหลักการเดิม มันเป็นเรื่องการสรรหาคณะกรรมการองค์กรอิสระอย่างเดียวกัน ในรัฐธรรมนูญจะมีหลายมาตรฐานได้อย่างไร มันจะต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน เมื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน กระผมก็ชี้ทางสว่างให้ครับว่า แก้ปัญหาได้สั้น ๆ เท่านั้นเอง กรณีที่มีพรรคการเมืองไม่ถึง ๕ พรรค ก็ให้ใช้ ๔ พรรคเท่าที่มีอยู่ ถ้าท่านแก้เพียงเท่านี้ กระผมคิดว่าปัญหาของประเทศเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นกับ ป.ป.ช. จะเป็นไปได้ เลยไปกว่านั้น ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าสิ่งที่เป็นปัญหาเช่นเดียวกัน ไม่ทราบท่านอาจจะไม่ยากเปิดกว้างให้แก้ไข แต่กระผมคิดว่าเป็นปัญหา เนื่องจากว่าขณะนี้ที่ ป.ป.ช. ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรา ๓๐๐ นี่เป็นปัญหาของชาติเช่นเดียวกัน ความจริงรัฐบาลน่าจะใจกว้างแก้ปัญหาเรื่องนี้ด้วย เพราะมีคดีความใน ป.ป.ช. นั้นมากมายหลายพันคดีแล้วก็ค้างอยู่ การที่ ป.ป.ช. ไม่สามารถปฏิบัติงานได้นั้น กระผมเห็นว่าเป็นความเสียหายต่อชาติ เมื่อเป็นความเสียหายต่อชาติแล้วนี้รัฐบาลจะต้องมาช่วยดูแลแก้ไข ถ้าบอกว่ามันจะเปลืองเวลาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ กระผมคิดว่ามันใช้เวลาเท่าเดิมละครับ -----

- ๘๘/๑

ประชุมร่วมกันสองสภาใช้เวลาวันเดียวเท่าเดิม กระผมคิดว่าประเด็นที่สำคัญก็คือว่า ขณะที่ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ คนนี้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ควรจะให้มีการทำหน้าที่แทนขององค์กรหรือกำหนดให้มีผู้ทำหน้าที่แทน จะเอาประธานศาลต่าง ๆ จะเอาประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเข้ามามีข้อกำหนด กระผมได้แปรญัตติไว้ แต่เนื่องจากคณะกรรมการได้ตัดออกไปไม่ให้กระผมได้สงวนตรงนี้ไว้ เนื่องจากเห็นว่ามันนอกเหนือจากมาตรา ๒๙๗ กระผมก็ไม่สามารถที่จะไปโต้ตอบท่านได้ แต่กระผมกราบเรียนครับว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากเราจะแก้ปัญหามาตราแล้ว กระผมไม่อยากจะให้รัฐสภาแห่งนี้เป็นการแก้ไขเฉพาะหน้าอย่างเดียว อยากจะให้เป็นการแก้ไขปัญหาลักการสำคัญ เพราะฉะนั้นลักการเดิมที่เรามีตัวแทนศาล ๓ ศาล ที่เรามีตัวแทนของภูมิปัญญาชั้นสูงของชาติ ที่เรามีตัวแทนของภาคประชาชนโดยยึดพรรคการเมืองเป็นตัวตั้งนั้น กระผมคิดว่าขณะนี้มันเป็นโอกาสดีแล้ว ถ้ามีตัวแทนพรรคละ ๑ พรรค ก็จะมีทั้งพรรครัฐบาลและพรรคฝ่ายค้านก็เป็นอันเดียวกัน ถึงแม้ว่าขณะนี้รัฐบาลจะเสียเปรียบครับมีเพียงพรรคเดียว พรรคฝ่ายค้านมี ๓ พรรค กระผมก็คิดว่าเป็นเรื่องดีแล้ว เพราะองค์กรนี้เป็นเรื่ององค์กรตรวจสอบ ถ้ามีพรรคฝ่ายค้านในองค์กรอิสระมาก ๆ กระผมคิดว่าเป็นเรื่องดีสำหรับรัฐบาลที่จะได้มีความระมัดระวังในการบริหารราชการแผ่นดิน กระผมคิดว่าลักการเดิมเป็นเรื่องดี เพราะฉะนั้นการแก้ไขในคำขอแปรญัตติของกระผมนั้นเป็นเรื่องลักการที่ยึดลักการที่เราเชื่อว่าเป็นลักการที่ถูกต้อง และปฏิบัติมาแล้วเป็นเวลา ๗ ปีที่มีปัญหาเกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นเรื่องเล็กน้อย เรื่องเล็กน้อยมากเลย ตัวเลขพรรคการเมืองขาดเพียง ๑ พรรคเท่านั้นเอง ท่านประธานที่เคารพครับ ขอกราบเรียนว่าในการทำงานของ ป.ป.ช. ขององค์กรอิสระอื่นก็ดี กระผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องยึดหลักความเป็นอิสระ ขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนว่าในเรื่องความเป็นอิสระนี้มันจะมาทั้งกระบวนการ ไม่ว่ารัฐสภาเป็นผู้สรรหา วุฒิสภาสรรหากก็ตาม กระผมคิดว่าวุฒิสภาเองเป็นผู้สรรหานี้ก็ต้องเป็นอิสระด้วย แต่ที่ผ่านมานี้วุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรก็ตามที่ไม่ได้อิสระเต็มที่ในการพิจารณาเรื่องเหล่านี้ กระผมจึงคิดว่าการให้งบประมาณตามมาตรา ๗๕ ก็ดี เป็นเรื่องที่จะต้องมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข กระผมพิจารณาแล้วทั้งหมดในมาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้องค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งหมด

มีโอกาศในการได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ขาดไปมีเพียง ๒ องค์กรครับ คือสภาผู้แทนราษฎรกับ วุฒิสภา กระผมคิดว่าท่านประธานรัฐสภาคงจะตระหนักในเรื่องนี้ดีว่า ปัญหาเรื่องงบประมาณที่ทำการของ ส.ส. ส.ว. กิติ ขณะนี้เราไปดูงานกันมาทั่วโลกแล้วเห็นว่าที่อื่น เขาส่งาผ่าเผย ขณะนี้พวกเราก็ยังไม่มีที่นึ่งทำงานกันมันเกิดอะไรขึ้นครับ เพราะความ ไม่เป็นอิสระเท่านั้นเอง กระผมจึงคิดว่าน่าจะเติมเข้าไปในมาตรา ๗๕ ได้ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมกราบเรียนว่าเรื่องที่กระผมได้ขออนุญาตแปรญัตติ เข้าไปในส่วนที่ ๓ นี้กิติ ทางคณะกรรมการการของรัฐสภาก็ไม่ได้ขอให้กระผมได้อภิปราย เป็นหลักการ เห็นว่ามันอยู่นอกกรอบ กระผมคิดว่าผมอาจจะขอแปรญัตติผิดไป เนื่องจาก ว่าอาจจะขอเพิ่มเติมเข้าไปในมาตรา ๒๙๗ ก็อาจจะได้ แต่เนื่องจากว่ามันไปเกี่ยวข้องกับ มาตรา ๓๐๐ และมาตรา ๗๕ ทำให้คำแปรของกระผมถูกตัดออกไป ท่านประธานที่เคารพ ครับ อย่างไรก็ตามกระผมคิดว่าเพื่อความย่นย่อและให้รวดเร็วในการแก้ไขปัญหาของชาติ กระผมอยากให้คณะกรรมการการวิสามัญของรัฐสภาเรื่องนี้ได้กรุณาพิจารณาถึงหลักการ ของชาติว่าถ้าเรายังยึดหลักว่าไม่มีการเลือกปฏิบัติระหว่างการจัดคณะกรรมการ การสรรหากรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระนี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทน ศาล ตัวแทนภูมิปัญญาของชาติคืออธิการบดี และตัวแทนพรรคการเมืองนั้น กระผมคิดว่า ยังสามารถดำเนินการตามร่างเดิมได้เป็นส่วนใหญ่ เพียงแต่ว่าในกรณีที่มีพรรคการเมือง ไม่ครบตามจำนวนนั้น ให้ใช้จำนวนพรรคการเมือง ตัวแทนพรรคการเมืองเท่าที่มีอยู่ใน รัฐสภา กระผมคิดว่าแก้เพียงเท่านี้ก็สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว กระผมคิดว่าจะเป็น หลักการเดียวกัน ทั้งที่เราจะต้องใช้กับศาลรัฐธรรมนูญ กกต. และองค์กรอิสระอื่น ๆ กราบขอบพระคุณท่านประธาน

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านผ่องก่อนครับ เดี่ยวเชิญ ท่านผ่องก็แล้วกันครับ เสร็จแล้วท่านจะทำอะไรครับท่านภิญญา

นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานขอกราบเรียนท่านประธานนิดเดียวครับท่าน เนื่องด้วยการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ครับ ก็มีสมาชิก ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกก็คือผู้ที่สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ คือไม่ได้สงวนไว้ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีการแก้ไข ผมขอกราบเรียนถามท่านประธานว่า มีสิทธิจะอภิปรายไหมครับ เพราะเราฟัง ๒ ฝ่าย ดูของกรรมาธิการและฟังของเพื่อนสมาชิกแล้วก็ล้วนแต่มีเหตุมีผล เพราะฉะนั้นกลุ่มที่ ๒ ก็ควรจะได้อภิปราย ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าเราจะรอจนกระทั่งกลุ่มที่ขอสงวนคำแปรญัตติหมดก่อนแล้ว แล้วให้สมาชิกผู้ที่มีสิทธิอภิปรายตามข้อบังคับเพราะมีการแก้ไขช่วงต่อไปใช่ไหมครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ผมได้เรียนต่อที่ประชุมตั้งแต่ตอนเช้าแล้วนะครับถึงหลักเกณฑ์ ผมเรียนอีกทีนะครับ เรารู้กันตามข้อบังคับก็คือว่า ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อนก็คือผู้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ไม่ว่าจะเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่สงวนความเห็นหรือผู้ที่เสนอคำแปรญัตติ แล้วข้อบังคับ ข้อ ๔๐ ก็บอกว่าให้ประธานอนุญาตอภิปรายก่อนได้เพียงคนเดียว อันนี้เราก็พยายามทำกันมาอยู่ก็คือ มีทั้งหมด ๓๙ กลุ่ม แต่ละกลุ่มก็อภิปรายกันก่อน หลังจากนั้นแล้วข้อบังคับก็บอกว่า ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน ข้อ ๔๒ ประธานจะให้คนใดอภิปรายก็ได้ แต่ให้คำนึงถึงผู้แปรญัตติและผู้ซึ่งยังมิได้อภิปรายด้วย ดังนั้นที่ผมบอกตอนเช้าก็คือว่า ท่านที่จะได้อภิปรายต่อไปคือผู้ที่อยู่ในลิสต์ (List) การแปรญัตติทั้งหลายที่ท่านอยู่ในกลุ่ม จากนั้นก็จะเป็นเรื่องสมาชิก เพราะเนื่องจากกรรมาธิการได้แก้ไข เพียงแต่ว่าที่จะต้องดูข้อบังคับต่อไปก็คือ ข้อ ๔๓ เวลาอภิปรายแล้วอย่าให้ซ้ำกันก็แล้วกัน เพราะบางที่ท่านขอแปรญัตติไว้อยู่ในกลุ่มเดียวกันหมด ท่านหนึ่งอภิปรายไปแล้วว่าตัดตรงโน้นเพิ่มตรงนี้ อภิปรายด้วยเหตุผลแล้วอีกคนมาก็เหมือนกันอีก อย่างนี้มันก็จะขัดข้อบังคับ ผมถึงบอกว่าต้องพยายามไม่ให้ซ้ำกันนะครับ เชิญท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร ในฐานะ

สมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาอนุญาตให้กระผมเลื่อนการอภิปรายอันเนื่องมาจากกระผมได้ขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร และเพื่อที่จะใช้เวลาในช่วงที่ความจริงถึงเวลาที่กระผมจะต้องอภิปราย เมื่อตอนบ่ายไปประชุมในคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ ท่านประธานที่เคารพ กระผมคงพูดไม่ยาวครับ ก่อนจะลงในประเด็นรายละเอียด อยากจะขอตั้งเป็นข้อสังเกตก่อนสักเล็กน้อยนะครับท่านประธาน แต่ก็คิดว่าคงจะเป็นเรื่องเพื่อให้ได้คิดกันว่าสิ่งที่มันเกิดขึ้นในชาติบ้านเมืองนี้ การที่เราจะมีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๗ กิติ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ มาตรา ๓๐๖ มาตรา ๓๐๗ ในรัฐธรรมนูญกิติ ได้กำหนดขึ้นมาเพื่อที่จะกำจัดคนที่ทุจริตคิดมิชอบต่อชาติบ้านเมือง ซึ่งน่าจะเสียตายในมาตรา ๓๐๓ นี้เกิดไปบังคับกับบุคคลล้วนแต่มีอำนาจ และมีเกียรติ เป็นผู้ใหญ่ที่บ้านเมืองประชาชนจะต้องฝากโชชะตาเอาไว้ ความจริงไม่น่าจะต้องมากำหนดเลยครับ จริง ๆ มาตรานี้ไม่น่าจะมี แต่ที่มันมีไม่ทราบว่าการพิจารณาเรื่องนี้ได้คิดกันหรือเปล่า ทำไมเราไม่คิดว่าทำอย่างไรอย่าให้มันมีตอนรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้น -----

กระผมคิดว่าสาเหตุเนื่องจากว่าในระยะเวลายาวนานเราได้ปล่อยปละละเลยในเรื่องของศาสนาครับท่านประธาน ยังไม่ออกนอกกรอบนะครับ ขออารัมภบทนิดหนึ่ง ถ้าหากว่าเราได้สนใจเรื่องศาสนากันจริง ๆ จัง ๆ ให้คนกลับมา โดยเฉพาะศีลข้อ ๒ อทินนาทานา ซึ่งเป็นเหตุให้ออกกฎหมายเกี่ยวกับ ป.ป.ช. ขึ้นมานี้ เพราะว่าคนผิดศีลข้อนี้กันมาก เพราะฉะนั้นอยากจะฝากรัฐบาลและเพื่อนสมาชิกตลอดจนนักการเมืองผู้เกี่ยวข้องและองค์กรต่าง ๆ ว่า เราน่าจะได้ช่วยกันแก้รัฐธรรมนูญเรื่องที่เป็นหัวใจของชาติก่อน คือทำอย่างไรให้บัญญัติพระพุทธศาสนาไว้ในรัฐธรรมนูญว่าเป็นศาสนาประจำชาติ เพราะว่าศาสนาที่สอนให้คนกลับมาบ่นะครับ ผมฝากไว้อย่างนั้นครับ เพราะเดี๋ยวนี้ดูเหมือนว่าพระพุทธศาสนากำลังตกต่ำมาก มีการฆ่าพระ ฆ่าเณร มีการทำร้ายพระ มีการดูถูกดูหมิ่นเหยียดหยามพระพุทธศาสนาในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย แล้วก็ไม่ค่อยจะมีใครมีปฏิกิริยาอะไรตอบโต้หรือว่าประท้วงในเรื่องนี้เท่าไร ปล่อยให้เสื่อม พระก็จะลดน้อยลงเรื่อย ๆ วัดก็จะร้าง คนก็จะไม่บวช อีกหน่อยวัดก็จะร้าง พระก็ไม่มี พุทธศาสนาก็คงอยู่ไม่ได้ จึงอยากจะให้ช่วยกันคิดกลับกันว่าทำอย่างไรจะส่งเสริมพระพุทธศาสนา

ประการแรก ในรัฐธรรมนูญก็ขอให้บัญญัติพระพุทธศาสนาให้เป็นศาสนาประจำชาติครับท่านประธาน นี่คือการรื้อบทก่อนที่กระผมจะลงในรายละเอียด ซึ่งสั้นครับสั้นในประเด็นที่กระผมขอแปรญัตติไว้นี้ครับ มีอยู่ ๒ จุดเอง ๒ จุดง่าย ๆ

จุดแรกก็คือว่า กระผมได้เสนอแปรญัตติให้ตัด ประธานกรรมการเลือกตั้ง ออก ทำไมกระผมคิดอย่างนี้ ก็เพราะว่าประธานกรรมการการเลือกตั้งนี้สำคัญมากเลยครับ มีอำนาจทุกหย่อมหญ้าลงไปถึง อบต. ครับ เลือกตั้ง อบต. อบจ. ทุกระดับการเลือกตั้งต่าง ๆ มันก็ทำให้เกิดปัญหาว่าสักวันหนึ่งประธาน กกต. นี่อาจจะต้องถูกประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน เข้าชื่อกันขับถอดถอนโดยผ่านมาทางประธานวุฒิสภาเสร็จแล้วประธานวุฒิสภาก็ต้องส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ไปไต่สวนว่ามีมูลไหม เห็นไหมครับ พอส่งเรื่องนี้ให้ ป.ป.ช. ไต่สวนว่ามีมูลหรือไม่ นี่ไต่สวนในกรณีที่ประธาน กกต. ถูกเข้าชื่อกันให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งนะครับ ทาง ป.ป.ช. ก็มีที่มาคือ ประธาน กกต. ได้มีส่วนในการสรรหาด้วย มันจะก่อให้เกิดลักษณะการเกาหลังกันนะครับ นี่คือเหตุผลของกระผม เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าบุคคลที่น่าจะเกาหลังกันไม่ค่อยถึงเท่าไรนี้น่าจะเป็นบุคคล

ในกลุ่มที่มาจากศาลยุติธรรม คือ ผู้พิพากษาศาลฎีกา กระผมขอตัด ประธานกรรมการ
การเลือกตั้ง ออก แล้วขอให้เอาผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวน ๒ คน ซึ่งได้รับเลือกโดย
ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา โดยวิธีลงคะแนนลับ ประเด็นนี้อาจจะซ้ำกับเพื่อนสมาชิกบางท่าน
แต่กระผมเน้นที่ว่า ศาลฎีกา ๒ ท่านที่เป็นตัวแทนนั้นน่าจะให้ความเป็นธรรมเป็นกลาง
ทางการเมือง เป็นกลางจากเรื่องการสรรหา ป.ป.ช. ได้มากกว่า กกต. เพราะโอกาสที่จะ
เกาหลังกันคงยากครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะเข้าในหลักการที่ว่า ในการที่จะ
เลือกผู้สรรหา ป.ป.ช. นั้นจะต้องเอาบุคคลที่เป็นกลางที่อำนาจการเมืองล่วงไปไม่ค่อยถึง

ประการที่ ๒ เป็นประเด็นสุดท้ายท่านประธานที่กระผมได้ขอแก้ก็คือว่า กระผมได้ขอให้เปลี่ยนในบรรทัดเกือบสุดท้ายของวรรคนั้นนะครับว่าจาก อธิการบดี ขอให้เปลี่ยนเป็น นายกสภามหาวิทยาลัย นะครับ คือกระผมใช้คำว่า นายกสภาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน ลดจากร่างเดิมมา ๑ คน เพื่อรักษาตัวเลขให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑๕ คนตามเดิม เหตุผลนะครับ เพราะเดี๋ยวนี้นเรากำลังมีการพิจารณาร่างกฎหมาย บางฉบับก็ได้ผ่านไปแล้วเกี่ยวกับการให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบอยู่ในกำกับของรัฐ แล้วก็โดยวุฒิภาวะของนายกสภามหาวิทยาลัยอยู่ในฐานะที่สูงกว่าอธิการบดี ไม่ว่าจะเป็นวิธีการสรรหาที่ดี การกำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิก็ดี ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง นายกสภามหาวิทยาลัยถือว่าเป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่งสูงสุดขององค์กร ส่วนอธิการบดีนั้นยังเป็นข้าราชการประจำที่ต้องขึ้นอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นโดยหลักการที่ตอนวาระแรกร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าสภา กระผมได้ตั้งคำถามต่อท่านประธานผ่านทางรัฐบาล ซึ่งวันนั้นท่านรองนายกรัฐมนตรี วิษณุ เครืองาม ท่านตอบกระผมในคำถามที่ว่า ทำไมไม่เอาตัวแทนที่ปรึกษาคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาเป็นผู้สรรหา ท่านก็ตอบว่าที่ปรึกษาเศรษฐกิจเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาล ยังอยู่ในอาณัติรัฐบาล รัฐบาลยังบังคับบัญชาได้กลัวจะไม่เป็นกลาง พอท่านตอบอย่างนั้น กระผมก็เลยมาคิดได้ว่าถ้าอย่างนั้นมหาวิทยาลัยแทนที่จะเอาอธิการบดี เอานายกสภามหาวิทยาลัยน่าจะห่างไกลจากการเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของรัฐบาลได้มากกว่า นี่คือสิ่งที่กระผมได้ขอแปรญัตติไปเพื่อให้เป็นเหตุผลหลักฐานปรากฏเอาไว้ ส่วนการจะเป็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญที่แก้ไขฉบับนี้ แม้ว่ากระผมจะเห็นว่าเราแก่น้อยไปเพียงประเด็นเดียว แต่นั่นเป็นปัญหาเฉพาะหน้า กระผมก็คงจะต้องยกมือสนับสนุนให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่าน แล้วเราเห็นว่าดีกว่าไม่ได้ทำ ถ้าไม่ทำจะเกิดความเสียหาย แต่ก็อยากจะฝากไปทางผู้ที่มีอำนาจในการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า ผู้มีอำนาจก็ได้แก่คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและองค์กรอิสระ แต่วุฒิสภาเรามีอำนาจครั้งเดียว คงทำแต่ลำพังไม่ได้ว่าน่าจะได้อำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เป็นปัญหาอยู่หลายประเด็นให้มันดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่น อันนอกเหนือจากการบัญญัติพุทธศาสนาแล้วนะครับ ยังมีอีกประเด็นหนึ่งเมื่อเข้า

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๙๑/๒

ได้ประชุมกันคือว่า การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในศาลปกครอง รัฐธรรมนูญทำได้ลำบากมาก เพราะว่าหาตัวผู้สมัครไม่ได้ เนื่องจากไม่มีเงินตอบแทนแล้วแถมถ้าเขามีอาชีพเกี่ยวกับการเป็นทนายความอยู่เนี่ย ไปเป็นทนายความไม่ได้ ก็คงจะไปรับเฉพาะเวลาประชุมมีเบี้ยประชุมนิดหน่อย ก็หาคนมาสมัครไม่ได้ ตอนนี้ท่านประธานเกิดปัญหาขึ้นแล้วอย่างนี้เป็นต้น น่าจะได้มีการแก้ไขครับท่านประธาน กระผมขอใช้เวลาแค่นี้ ตั้งใจว่าจะพูดไม่ให้เกิน ๑๕ นาที แต่รู้สึกว่าจะพูดไปสัก ๑๒ - ๑๓ นาทีท่านประธานครับ เกรงใจเพื่อนสมาชิก แต่ว่าประชาชนทางบ้านเขาก็สนใจกระผมพูดอยู่เหมือนกัน โดยเฉพาะในวงการชาวพุทธ คณะสงฆ์ ท่านต้องการให้กระผมพูด ฝากไปเรื่องศาสนาพุทธ ขอบคุณครับท่านประธาน

- ๙๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกดิน พลกุล ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ชาวบ้านสนใจหรือครับ ท่านผ่อง เมื่อคืนนี้สมาชิกวุฒิสภาประชุม ๖ ทุ่ม ชาวบ้านยังโทรมาอยู่เลยเมื่อคืนนี้

ท่านสมาชิกครับ ในรอบต่อไปนะครับ สำหรับท่านสมาชิกที่แปรญัตติรอบแรกได้ใช้เวลาในส่วนที่ได้ตกลงกันไว้ครบถ้วนนะครับ แต่ในส่วนที่ผู้ร่วมแปรญัตติยังมีอยู่หลายกลุ่มที่ท่านมีตัวแทนพูดไปแล้ว แต่ว่าบางท่านอยากจะเก็บตกประเด็นที่ยังไม่ได้อภิปราย ซึ่งผมจะให้สิทธิในส่วนผู้แปรญัตติก่อนนะครับ สลับมาทางนี้บ้างนะครับ แล้วจะกลับไปวุฒิสภานะครับ เชิญท่าน ส.ส. เทพไท เชิญครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผม หลังจากที่ท่านประธานได้ขานชื่อผมไปในช่วงแรกและช่วงสับเปลี่ยนประธานพอดีผมก็ไม่ได้พูด ทั้ง ๆ ที่ได้รับสิทธิอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นหลายคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวจังหวัดนครศรีธรรมราชได้โทรมาถามว่า เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นในสภาแห่งนี้ หลังจากประธานสภาได้อ่านชื่อผมแล้ว ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นผู้หนึ่งร่วมกับสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ๒๑ ท่าน ขอแปรญัตติ แล้วก็ขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ ซึ่งให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งผมจะไม่อ่านในรายละเอียดว่าผมแปรญัตติไว้อย่างไรบ้างนะครับ แต่ว่าจะขอสรุปในส่วนที่ผมได้แปรญัตติไว้ต่อท่านประธานดังนี้ครับ ในรายละเอียดของมาตรานี้ ผมคิดว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานั้น ซึ่งในร่างของรัฐบาลได้กำหนดไว้ ๑๕ ท่านในส่วนที่ผมแปรญัตตินั้นได้กำหนดเพิ่มเป็น ๒๑ ท่าน ผมตัดในส่วนร่างของรัฐบาลอยู่ประมาณ ๖ จุดครับ ท่านประธานครับ

ส่วนแรก ผมขอตัดในส่วนของ ๑. ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒. ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติ ๔. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ๕. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ๖. ผู้นำเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร เหตุผลที่ผมขอตัดในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ก็คือว่า ในส่วนประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่าในส่วนนี้สมาชิกหลายท่านได้แสดงความเห็นว่าไม่เห็นด้วยควรตัดออกไปในส่วนตัวผม ผมคิดว่าผมไม่มั่นใจในบุคลากรขององค์กรนี้ที่จะมาทำหน้าที่สรรหาผู้ที่มาทำหน้าที่ ป.ป.ช. เพราะพฤติกรรมหลายอย่างที่เราเห็นเราประสบพบอยู่ก็ไม่น่าไว้วางใจ ผมจะขอยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็น ช่วงก่อนการเลือกตั้งมีพรรคไทยรักไทยออกนโยบาย เอสเอ็มแอล (SML) ท่านนักข่าวได้ไปถามกรรมการการเลือกตั้งว่านโยบายเหล่านี้เป็นการนโยบายซื้อเสียงล่วงหน้าหรือเปล่า เป็นการจูงใจให้เลือกตั้งหรือเปล่า กรรมการการเลือกตั้งตอบว่าอย่างไรรับท่านประธานครับ ท่านบอกว่าเป็นนโยบายที่ชาญฉลาดเอาผิดไม่ได้ หลังจากนั้นก็มีข่าวเกี่ยวกับรัฐมนตรีคนหนึ่งเรียกผู้ว่าราชการจังหวัดพร้อมด้วยหัวหน้าคณะไปพูดคุยเรื่องการเลือกตั้งที่สถานที่แห่งหนึ่งมีคนอัดเทปได้ยื่นต่อกรรมการการเลือกตั้ง -----

กรรมการการเลือกตั้งบอกว่าอย่างไรครับ ท่านบอกว่า เสียงฟังไม่ชัด ไม่สามารถวินิจฉัยได้
แต่ลูกออกข้างทางเฉย ๆ ครับท่านประธาน จนถึงเมื่อวานนี้ท่านนายกทักษิณบอกว่า
กล้ายางที่ตายไปนี่เพราะสมาชิกเอาไปแจกก่อนการเลือกตั้ง นักข่าวก็ไปตามอีกว่ามีความ
ผิดใหม่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งบอกว่าส่วนตัวเห็นด้วย แต่ว่าแจกช่วง
หน้าแล้งก็ทำให้ยางตายไป แล้วก็จะหาข้อมูลท่านว่าอย่างนั้น ตรงนี้จะครับท่านประธาน
ผมไม่วางใจที่จะมาเป็นบุคลากรคนหนึ่งที่สรรหา ป.ป.ช. ส่วนอื่น ๆ นั้น เช่น ประธาน
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อันนี้ผมเห็นด้วยในเรื่ององค์กร แต่ว่าไม่เห็นด้วยที่เรา
กำหนดว่าให้ประธานมาเป็นกรรมการสรรหา ส่วนที่ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งและพรรค
ประชาธิปัตย์ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่ส่วนการเมืองเข้ามา
เกี่ยวข้องด้วย คือ ผู้นำฝ่ายค้านและผู้นำเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่าน
ประธานได้ฟังผู้นำฝ่ายค้าน หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้พูดในวาระแรก ได้บอกว่าเรื่องนี้
เมื่อประชาชนไม่ต้องการให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง เราก็ควรที่จะตัดส่วนนี้ออกไป
ผมไม่ได้พูดลอย ๆ ครับท่านประธานครับ ผมมีเอกสารอ้างอิงเรื่องความต้องการของ
พี่น้องประชาชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นจากส่วนต่าง ๆ ซึ่งออกมาในรูปแบบ Poll ของ
สถานการศึกษาหลายแห่ง แต่ที่ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็น ผมคิดว่าเป็น
สถาบันการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในเรื่องการทำ Poll นั่นคือ สวนดุสิตโพลล์ ซึ่งท่านทำในเรื่อง
หัวข้อ แก้วรัฐธรรมนูญอย่างไรให้ถูกใจประชาชน เพราะเราพูดกันนักกันหนาว่า รัฐธรรมนูญ
เป็นของประชาชน เราต้องฟังประชาชนเป็นหลัก แต่เมื่อมีการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนนั้นพวกเราไม่ฟังครับ มีความเห็นของพี่น้องประชาชนจาก Poll นั่นก็คือว่า เรื่องเหตุ
ผลการตัดนักการเมืองออกจากกรรมการสรรหา ประชาชนคิดอย่างไร ความเห็นอันดับ ๑
ครับ บอกว่า ควรตัดออก ๔๓.๖๗ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน บอกว่า ไม่ควร ตัดออก
๓๕ เปอร์เซ็นต์ นี่แสดงให้เห็นว่า พี่น้องประชาชนไม่ต้องการที่จะให้ส่วนฝ่ายการเมือง
เข้ามาเกี่ยวข้อง ยิ่งฝ่ายการเมืองระบุออกมาบอกว่า เป็นผู้นำฝ่ายค้านกับผู้นำเสียงข้างมาก
ในสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผมคิดว่าจริง ๆ มาฝ่ายละ ๑ ก็เจ็กกันพอดี ไม่น่าจะเอามาด้วยซ้ำ
ไป ความเห็นของประชาชนส่วนนี้ถามว่าประชาชนคิดอย่างไรกับส่วนการเมืองเข้ามา คือ
ประธานรัฐสภา กับผู้นำฝ่ายค้าน เสียงอันดับ ๑ ท่านประธานครับ บอกว่า ไม่ควรเอา

ประธานรัฐสภาเข้ามาเกี่ยวข้อง ๕๔ เปอร์เซ็นต์ โดยเหตุผลเขาบอกว่า ประธานสภา
มาจากพรรครัฐบาล มีหน้าที่ทำตัวเป็นกลาง ควรแยกหน้าที่ ในส่วนของผู้นำฝ่ายค้านก็
บอกว่าไม่เห็นด้วย แต่ถ้าถามว่าระหว่างผู้นำฝ่ายค้านกับประธานสภาหรือผู้นำเสียงข้าง
มาก ประชาชนต้องการให้ใครเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา นั่น อันดับ ๑ ครับ บอกว่า ผู้นำ
ฝ่ายค้านควรจะมีส่วนมาเป็นกรรมการสรรหาด้วย ๕๗.๖๔ เปอร์เซ็นต์ครับ ท่านประธาน
ครับ ถือว่าสูงมากครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเหตุผลตรงนี้ ถ้าหากว่าท่านนายกบอกว่า
เราต้องการบริหารบ้านเมืองไม่ใช่บริหารการเมือง เราบริหารบ้านเมืองเอาประชาชน
เป็นหลัก ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าท่านนายกเอาประชาชนเป็นหลักจริง ๆ ส่วนที่เกี่ยวกับ
การเมืองควรตัดออกครับท่านประธานครับ ส่วนที่ผมจะเพิ่มเติมเข้าไปจากบุคลากรที่ผม
ได้เสนอกับท่านประธานว่า ผมตัดใครออกบ้างนั้น ผมก็เพิ่มเติมตุลาการ ผู้พิพากษาศาล
ฎีกา ซึ่งให้เลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน ทำไมผมต้องเอาผู้พิพากษาศาลฎีกาขึ้นมาเป็น
กรรมการสรรหาครับ ผมคิดว่าองค์กรต่าง ๆ ในบ้านเมืองนี้ เราต้องยอมรับว่า เรากราบไหว้
เราศรัทธา เราเชื่อมั่นตุลาการศาลยุติธรรมมากที่สุดครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเมื่อ
ที่ประชุมศาลฎีกาได้เลือกบุคคลหนึ่งบุคคลใดขึ้นมาเป็นกรรมการสรรหา ผมคิดว่่าก็น่าจะ
เป็นที่ไว้วางใจได้ เพราะผมยังไม่เคยเห็นว่าผู้พิพากษาระดับศาลฎีกาทำเรื่องเหลวไหลให้
เกิดขึ้นในบ้านเมืองนี้

ส่วนที่ ๒ ส่วนของอธิการบดี เมื่อเราต้องการนักวิชาการเข้ามาเกี่ยวข้องกับ
กรรมการสรรหา เราต้องการให้อธิการบดีเข้ามามีส่วนร่วม ผมก็เลยเสนอเพิ่มมาเป็น
๗ ท่าน ส่วนสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจแห่งชาติ ผมเลยเสนอบอกให้เลือกกันเอง
เหลือ ๕ ท่าน ในจำนวนสมาชิกของสภาที่ปรึกษาซึ่งมีมาก และเรายอมรับว่าสภา
ที่ปรึกษานั้นบุคลากรในสภาที่ปรึกษานั้นเป็นผู้มีชื่อเสียง ท่านประธานคงไม่ปฏิเสธชื่อ
แบบท่านอานันท์ ปันยารชุน ท่านชนะ รุ่งแสง รวมไปถึงอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ ซึ่ง
หลายคนอาจจะบอกว่าเป็นขาประจำกับรัฐบาลชุดนี้ก็ตาม แต่ผมเชื่อว่าคนเหล่านี้ อีก
หลายคนในส่วนเหล่านี้เป็นคนที่มีความรู้ เขาสามารถที่จะเลือกสรรตัวแทนของเขาเอง
ได้ในจำนวน ๕ คน ส่วนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนั้น ผมคิดว่าให้เขาเลือกกันเองเหลือ
๒ คน ผมเชื่อมั่นในประธานแบบอาจารย์เสน่ห์ จามริก แบบอาจารย์สุณี ไชยรส หรือแบบ
คุณจรัล ดิษฐาภิรักษ์ คนเหล่านี้เป็นคนที่สังคมยอมรับ และเขาสามารถที่จะเลือกสรร
กันเองให้ครบได้ ๒ คน โดยสัดส่วนแล้วในร่างของผมที่ผมขอแปรญัตตินั้น รวมทั้งหมด
๒๑ คน โดย ๓ กลุ่ม คือกลุ่มศาล ๗ คน กลุ่มวิชาการ ๗ คน กลุ่มองค์กรอิสระอีก ๗ คน
รวมแล้วเป็น ๒๑ คน ถามว่าทำไมผมต้องเพิ่มจาก ๑๕ คน เป็น ๒๑ คน ท่านสมาชิก
หลายท่านได้บอกว่าจำนวนมากยากต่อการ Lobby ยากต่อการโน้มน้าวจิตใจ ยากต่อการ
บล็อกโหวต อันนี้ผมเห็นด้วยครับ แล้วผมก็คิดว่าการ Lobby การโน้มน้าวจิตใจในหมู่คน
มาก ๆ ย่อมทำยากกว่าที่มีคนน้อย ๆ ผมเลยเพิ่มมาเป็น ๒๑ คนครับ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผมเองเสียใจที่ว่าในวาระแรกผมได้เห็นด้วยกับร่างของพรรคประชาธิปัตย์
ที่เราจะแก้ไขให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญส่วนนี้ ๓ มาตราที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระคือ กรรมการ
การเลือกตั้งในมาตรา ๑๓๔ และกรรมการสรรหาศาลรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๕๕ แต่น่า
เสียดายว่าญัตติร่างฉบับนั้นได้ตกไป แต่เพื่อเป็นการยืนยันว่าพวกผมทำตามความ
ต้องการของพี่น้องประชาชนจริง ๆ ผมก็ขอยกเอาความต้องการของพี่น้องประชาชน
จากสวนดุสิตโพลขึ้นมาเรียนกับท่านประธานอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า สวนดุสิตโพล ได้ถาม
ว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ควรแก้ไขกี่ประเด็น บอกว่าควรแก้ไขทุกประเด็น ๔๖
เปอร์เซ็นต์ ควรแก้ไขเกี่ยวกับองค์กรอิสระคือ ป.ป.ช. กกต. และศาลรัฐธรรมนูญ ๓๑.๓๓
เปอร์เซ็นต์ รวมแล้วที่ต้องแก้ไขประเด็นมากกว่าปัจจุบันก็คือ ๗๘.๑๑ เปอร์เซ็นต์ ควร

แก้ไขเฉพาะเรื่อง ป.ป.ช. ตามร่างรัฐบาลนั้นแค่ ๑๙.๓๑ เปอร์เซ็นต์เองครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าหากว่าเราไม่หลอกตัวเอง เราบอกว่าเราจะฟังเสียงประชาชน ผมไม่แน่ใจว่าทำไมเราไม่ฟังเสียงที่พี่น้องประชาชนต้องการผ่านสื่อมวลชน ผ่าน Poll ต่าง ๆ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานก็คือว่า จริง ๆ เรื่องเหล่านี้เราไม่น่าจะเอามาพูดเสียด้วยซ้ำ นักวิชาการหลายท่านบอกว่าถ้าเราไม่แก้รัฐธรรมนูญข้อนี้เราก็สามารถเดินไปได้ แต่ทำไมมีเสียงเรียกร้องให้แก้มากขึ้นครับท่านประธาน เพราะมันเกิดวิกฤติศรัทธากับองค์กรอิสระในวันนี้อองค์กรอิสระ ๓ องค์กร ท่านประธานเห็นไหมครับว่า เป็นองค์กรอิสระที่เป็นชุดที่ ๒ ที่มีมา แล้วก็ชุดที่ ๑ ท่านประธานเห็นไหมว่าทำไมไม่มีปัญหา แล้วทำไมประชาชนศรัทธาและเชื่อมั่น เพราะที่มาขององค์กรทั้ง ๓ นั้น ชุดแรกนั้นไม่มีการแทรกแซงทางการเมืองครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่า สมาชิกหลายคนได้พูด ได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมคิดว่าเป็นเหตุผลที่น่าฟัง รวมถึงสมาชิกในส่วนของพรรคประชาธิปไตยด้วย แต่อย่างไรก็ตามผมเชื่อมั่นว่าถึงจะพูดอย่างไร เหตุผลจะดีเลิศอย่างไร ในชั้นลงมติพวกผมก็ต้องแพ้แน่นอน อันนี้ผมรู้อยู่แก่ใจ แต่ผมต้องการที่จะพูดให้พี่น้องประชาชนได้รับรู้และได้มีการบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ก่อนที่ผมจะจบ ผมขอยกคำสัมภาษณ์ของสมาชิกผู้อาวุโสของสภาแห่งนี้ที่ให้สัมภาษณ์ไว้เมื่อวานคือท่านเสนาะ เทียนทอง ที่ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า อย่าหลงกับ ๓๗๗ เสียง อย่าคิดว่า ๓๗๗ เสียงทำอะไรก็ได้ ผมขอพูดไว้แค่นี้ครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เดียวให้สลับกันนะครับ มีท่านที่ยกมืออยู่นะครับ เชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ครับ ท่านวิชัย รอบหลังครับ เชิญท่านมาลีรัตน์ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภา (สกลนคร) : ขอบพระคุณคะท่านประธาน ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสกลนคร ท่านประธานคะ ดิฉันและคณะ ซึ่งประกอบด้วยท่าน พันตำรวจเอก ประทีน สันติประภาพร ซึ่งได้พูดไปแล้วในรอบแรก คุณหมอมาลินี สุขเวชชวรกิจ ส.ว. เตือนใจ ดีเทศน์ ท่าน ส.ว. สมคิด ศรีสังคม ท่าน ส.ว. สมบูรณ์ ทองบุราณ และอีกท่าน ส.ว. มนัส รุ่งเรือง อีกท่านหนึ่งคือท่านวงศ์พันธ์ ได้แปรญัตติเอาไว้แล้วคะ หลักการที่เราแปรญัตติเอาไว้ ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้คะ เรามีหลักการอยู่ ๓ ประเด็นสำคัญนะคะ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเราประสงค์ให้กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปราศจากการแทรกแซงหรือคุกคามนะคะ หรือจะเรียกว่า สอดแทรกอะไรก็ได้แต่นี้จากพรรคการเมือง เพื่อเปิดโอกาสให้ ป.ป.ช. ซึ่งทำหน้าที่วินิจฉัยกรณีทุจริตต่าง ๆ ได้ทำหน้าที่ของตนโดยสมบูรณ์ ปัจจุบันนี้เราทราบว่า ประเทศไทยปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเป็นมะเร็งร้ายที่คุกคามสังคมไทยอย่างใหญ่หลวง แล้วก็เป็นมะเร็งที่มองไม่เห็นคะท่านประธาน เพราะว่ามันหาใบเสร็จไม่เจอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศชาติด้วยเหตุนี้ เราจึงไม่ประสงค์จะให้พรรคการเมืองเข้ามามีส่วนในการเป็นกรรมการสรรหา

ในหลักการประการที่ ๒ นั้น เราต้องการตอบสนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นองค์กรอิสระอย่างแท้จริง เราจะได้มีความหวังเหมือนที่ดิฉันเองไม่ทราบบ้าไปหรือเปล่า ขณะที่ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญคลอดออกมา ดิฉันและคณะเครือข่ายผู้หญิงกับรัฐธรรมนูญก็ดี องค์กรอื่นใดก็ตีรวมทั้งไปเป็นวิทยากรของสถาบันพระปกเกล้า และไม่เว้นแม้กระทั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไปเตรียมความพร้อมของประชาชน ไปเน้นกระบวนการการตรวจสอบอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน ขณะที่ออกไปนั้นเราภาคภูมิใจกับองค์กรอิสระเป็นอย่างยิ่ง

รวมทั้งภาคภูมิไจกับ ป.ป.ช. ชุดที่ไม่ใช่เพิ่งเกิดอุบัติเหตุไปนะคะ เป็น ป.ป.ช. ชุดที่ครบวาระไป เพราะฉะนั้นเราก็อยากจะเห็นเจตนารมณ์อันนี้ปรากฏเป็นจริง

ในหลักการประการที่ ๓ ค่ะท่านประธาน คณะเราต้องการตอบสนองความต้องการของประชาชนเช่นที่ท่านสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ได้พูดไปแล้วเมื่อก๊ั้นะคะ รวมทั้งท่านอื่น ๆ และไม่เว้นแม้กระทั่งดิฉันขอเอาคำอธิบายของท่านสุพร สุภสร นี่มาไว้เป็นส่วนหนึ่งของความคิดเห็นของคณะเราด้วยนะคะ ก็คือประชาชนต้องการไม่ให้มีการเมืองอยู่ในกรรมการสรรหานั้นคะ จากนั้นเมื่อมาดูองค์ประกอบของกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๙๗ แล้วคะท่านประธาน คณะกรรมาธิการที่ไปทำหน้าที่เป็น คณะกรรมาธิการรัฐสภา เราก็ไปแปรญัตติเอาไว้แล้วก็ส่งวนความเห็นเอาไว้ ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้คะ ในองค์ประกอบที่ว่าไว้นั้นคะ สำหรับประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา รวมทั้งประธานศาลปกครองสูงสุดนั้น คณะเราเห็นพ้องว่าน่าจะยังคงไว้เนื่องจากสถาบันเหล่านั้น เป็นสถาบันที่ผู้คนยอมรับนะคะ สังคมเชื่อมั่นและเราก็เชื่อว่าสถาบันทั้ง ๓ สถาบันนั้น ตัวประธานนี้ไม่มีความหวั่นไหวใด ๆ ต่อกรณีการแทรกแซงหรือใครจะพยายามมาใช้อำนาจเหนือนี้คะ ท่านประธานทั้ง ๓ ศาลนี้จะไม่หวั่นไหวอย่างแน่นอน แล้วเราก็ได้เพิ่มเข้าไปก็คือ ขอผู้พิพากษาศาลฎีกาเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยการลงคะแนนลับ ให้เลือกกันเองเหลือ ๖ คนนะคะ เรามีเหตุผลว่า ทำไมเราถึงระบุเพิ่มผู้พิพากษาศาลฎีกาเลือกจากที่ประชุมใหญ่เข้าไปอีก ๖ คน เนื่องจากว่าที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา เราทุกคนในสถาบันแห่งนี้และทั่วประเทศยอมรับว่ามีความยุติธรรม ไม่มีอิทธิพลใด ๆ ไปแทรกแซงที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ ที่ผ่านมานในอดีตเป็นอย่างนั้นอนาคตดิฉันก็ไม่ทราบเหมือนกัน แต่วันนี้ดิฉันพูดภายใต้พระสยามเทวาริราชที่ดูเราอยู่แต่ดิฉันคิดว่าที่ผ่านมาเขาทำดีอยู่แล้ว เราก็ไว้วางใจให้เขาเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ ทำหน้าที่คานอำนาจและได้รับการยอมรับอย่างสูงนี้เข้าไปอีก ๖ คนเป็น ๙ คน -----

เหตุผลที่ทางคณะเราตัด เราตัดอะไรบ้าง ๑. ตัดพรรคการเมืองได้พูดไปแล้ว ประเด็นที่ ๒ ท่านประธาน เราตัดตัวแทนอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลที่บอกว่าเลือกกันเองเหลือก็คนก็แล้วแต่ ที่บอกว่าเลือกกันเองเหลือ ๖ คน ท่านประธานคะ ปัจจุบันนี้มีอยู่เดิมนั้นะคะไม่ใช่วันนี้ ไม่ใช่วันนี้ที่เรามีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ใช่วันนี้ที่เรามีมหาวิทยาลัยราชภัฏมอคล ไม่ใช่วันนี้ที่เรามีมหาวิทยาลัยยนาธิวาสและเรากำลังจะมีมหาวิทยาลัยนครพนม ขณะมีอยู่ไม่กี่แห่งนี้ สถาบันนี้ไม่มา อีกสถาบันหนึ่ง Lobby มาไม่ครบ จะมาไม่ครบด้วยเหตุผลกลใดก็ดีในนี้ไม่ได้ให้อำนาจไว้ว่าเป็นตัวแทนอธิการบดี เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นว่าวันนี้ออกไปเป็น ๗๐ กว่าแห่ง ดิฉันก็อยากจะทราบว่า ๗๐ กว่าคนเนี่ยมากคนอย่าดีกว่า Lobby กันไม่ได้ เกิดขึ้นอย่างแน่นนอน ที่ผ่านมาก็มีแล้ว มีตัวอย่างที่เลือกครั้งที่ ๑ เป็นอย่างนี้ เลือกครั้งที่ ๒ เป็นอย่างนั้น เลือกครั้งที่ ๓ ไป ๆ มา ๆ พักการประชุมปึบ เสียงอธิการบดีหลังไหลมาสมทบกับเสียงพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นเราจึงตัดอธิการบดีออก ไม่ใช่ว่าท่านไม่มีคุณภาพ ไม่ใช่ว่าท่านเชื่อถือไม่ได้ แต่ไม่อยากจะให้ท่านมาเป็นภาระกับเรื่องนี้ แล้วคิดว่า ๙ คนนี้พอสมควรแล้ว คณะเราจึงได้แปรญัตติไว้อย่างนั้น ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานว่าการที่เรามี ๙ คนที่มาจากศาลล้วน ๆ จะก่อให้เกิดผลดีต่อการสรรหาคณะกรรมการองค์การอิสระอย่างไร

ประการแรก ตามที่ดิฉันได้พูดไปแล้ว เป็นที่ยอมรับ

ประการที่ ๒ เมื่อพรรคการเมืองไม่เข้าไปยุ่งย่าม ปลอดภัยไม่ถูกนิทาว่าร้าย ท่านเองก็จะได้ไม่แปดเปื้อนพรรคการเมืองทั้งหลาย การที่กรรมาธิการไปแก้ไขเอาไว้ ดิฉันขอพาดพิงไปถึงสิ่งที่กรรมาธิการแก้ไขเอาไว้ ทางกรรมาธิการได้แก้ไขบอกว่า เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน อันนี้ไม่มีปัญหา มันเป็น ๑ คนแน่ ๆ เพราะมันมาจากจะก็พรรคก็แล้วแต่ แต่เป็นพรรครัฐบาล พอถัดมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ยิ่งกว่าย่อนรอย พรรคการเมืองเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คนอีก ย่อนรอยอย่างไร การ Lobby การบล็อกโหวตเกิดขึ้นแน่ มีตัวอย่างมาแล้วไม่นานนัก ก่อนหน้านี้การเลือกกรรมการสรรหาเข้าไปดำรงตำแหน่งตัวแทนพรรคการเมืองไม่มีปัญหา แต่ในวันนี้มีปัญหา เพราะอะไร

เราจำกันได้ปี ๒๕๔๓ เราเข้ามาดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา วุฒิสภาเข้ามาดำรงตำแหน่ง ในวันนั้นเราเลือกองค์กรอิสระได้อย่างสบายใจ หลัง ๆ มาแทบทุกครั้งมันจะมีการแทรกแซง มันจะมีการบล็อกโหวตไม่ให้พรรคฝ่ายค้านเข้ามามีส่วน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าให้ดีที่สุดก็คือเอาออกไป ด้วยเหตุผลดังนี้ ดิฉันจึงอยากจะเรียนท่านประธานแล้วที่ประชุมแห่งนี้ให้พิจารณา ดิฉันคิดว่าถ้าหากว่าวันนี้ แม้แต่วันนี้หรือในวันที่ ๑ ซึ่งดิฉันต้องขออนุญาตลาเนื่องจากต้องเดินทางไปปฏิบัติภารกิจต่างประเทศ ถ้าหากปล่อยให้การลงมติรับร่างเป็นไปโดยอิสระ ใช้วินิจฉัยของสมาชิกวุฒิสภาแต่ละคน ให้เขาได้ใช้วิจารณญาณของเขาโดยไม่มีมติพรรค ดิฉันเชื่อว่าจะมีออกมาอย่างหลากหลาย แล้วจะเป็นความมั่งคั่งของประชาธิปไตยไทย เสียยิ่งกว่ามากวันนั้นใครจะชนะไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นดิฉันขอวิงวอนฝากไปถึงพรรคการเมืองด้วยว่า การตัดสินใจของการรับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช น่าจะปล่อยให้เป็นการตัดสินใจโดยอิสระและรับผิดชอบโดยสมาชิกวุฒิสภาแต่ละคน ขอบพระคุณคะ ท่านประธาน

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : มีท่านที่อยู่ในกลุ่มที่แปรญัตติกับที่ไม่แปรญัตติของท่านศิริโชคอยู่ในกลุ่มที่ไม่แปรญัตตินะครับ ดูชื่ออยู่แต่จะให้โอกาสทีหลัง หลังจากผู้ที่แปรญัตติเสียก่อน ยังมีท่านอลงกรณ์ ท่านเกรียงศักดิ์ ท่านประกอบ ทางฝั่งนี้ะครับ มีท่านวิชัย ครอบงุมติ หมอมาลินีก็คงจะจบ เชิญท่านอลงกรณ์ พลบุตร เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมได้ส่งวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม โดยสาระสำคัญของการแปรญัตตินั้น อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมการธิการเสียงข้างมากที่ได้มีการแก้ไขในร่างที่รับหลักการมาโดยเป็นการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีความแตกต่างต่อการแปรญัตติของกระผม ซึ่งใคร่ขออนุญาตท่านประธานได้อ่านถ้อยคำของการแปรญัตติในมาตรา ๓ ดังนี้

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสี่คน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน เป็นกรรมการ

ในถ้อยคำของการแปรญัตติของกระผม นั้นมีความแตกต่างอาจจะกล่าวได้ว่า ขวากับดำ หากพิจารณาในหลักการแล้วก็ถ้อยคำ กระผมทราบดีว่าในขั้นของการแปรญัตติจำเป็นที่จะต้องขอเสียงสนับสนุนจากสมาชิกรัฐสภาทั้ง ส.ส. และ ส.ว. เพื่อให้เห็นถึง

เหตุผลว่าทำไมการลงมตินั้นสมควรจะสนับสนุนการแปรรูปนิติของกระผมมากกว่าที่จะเห็นด้วยกับกรรมวิธีการเสี่ยงข้างมาก โดยแท้ที่จริงสมาชิกได้พูดกันหลายประเด็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ว่าโดยสาระที่กระผมได้แปรรูปมตินั้นจะเห็นว่า ได้ตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกไป ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนพรรคการเมืองหรือว่าตัวแทนของในสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม ความจริงครั้งนี้เป็นโอกาสอันดีของรัฐสภาเป็นครั้งแรกตั้งแต่เราใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมาเป็นเวลาเกือบ ๘ ปี แต่การแก้ไขครั้งแรกแม้ว่าจะเป็นการแก้ไขอันเนื่องมาจากปัญหาการที่ ป.ป.ช. ๙ ท่านต้องถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยความผิดและต้องลาออกไปนั้น จึงนำมาซึ่งการขอแก้ไขกรรมการสรรหาอันมีข้อจำกัดอยู่ตามตัวกฎหมายเดิม แต่นี่คือโอกาสของการที่เราจะมุ่งเน้นให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นเหมือนจุดเริ่มต้นของการที่เราจะมีการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ ซึ่งใช้มาเป็นเวลาเกือบ ๘ ปี -----

แม้ว่าโดยเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญปัจจุบันนั้นได้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า เมื่อครบ ๕ ปี ขอให้ทบพวนพิจารณาดูว่ามีอะไรขาดตกบกพร่องและจำเป็นจะต้องปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญ นั้นแสดงให้เห็นว่า แต่เริ่มต้นของการที่เรามีสภาร่างรัฐธรรมนูญ จนกระทั่งมีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น เราได้เห็นถึงนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านการร่างรัฐธรรมนูญ

● มืองค์กรทางการเมือง องค์กรของรัฐ องค์กรตามรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น บนพื้นฐานหลักการที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การควบคุมการใช้ อำนาจ การเข้าสู่อำนาจทางการเมือง หลักการเหล่านี้เป็นหลักการที่ได้มีการออกแบบ

● รัฐธรรมนูญ แล้วก็มีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และแน่นอนที่สุด คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นก็เป็้องค์กรอิสระที่ได้รับการออกแบบ แม้แต่การ

● สรรหาให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นก็มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญ แต่ก็ได้ปิดกั้นว่าหลังจากเราใช้มา ๕ ปีแล้วจะดำรงคงอยู่เช่นเดิม นั่นคือความยืดหยุ่น

● ในเจตนารมณ์แต่เบื้องต้น นับแต่เราเริ่มใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อปี ๒๕๔๐ มาถึงวันนี้ถ้า

● ถามบอกว่า เพียงพอไหมกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตราดังกล่าวนั้น ก็ต้องเรียนว่า ไม่เพียงพอ แต่แม้เพียงภารกิจเพียงจุดเดียวในส่วนนี้กระผมจะเห็นว่าเรายังไม่ได้ทบทวน

● ไปถึงต้นตอของปัญหา และไม่ได้คิดทบทวนไปถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นั่นคือการ

● แก้ไขดังกล่าวนั้น ถ้าหากว่าดูสาเหตุและความรู้สึกของผู้คนใน พ.ศ. นี้ก็จะเห็นได้ว่าเรามี

● ความประสงค์ที่จะไม่ให้วงจรอุบาทว์ที่ทำให้เกิดความอ่อนแอกับประเทศของเรา นั่นคือ

● ปัญหาคอร์รัปชันนั้นยังขยายบานปลายเหมือนเช่นในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นองค์กร ป.ป.ช. ซึ่งเราเรียกขานว่าเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับการแก้ไข

● ครั้งนี้ เพื่อจัดการกับต้นเหตุของปัญหา ทำอย่างไรจะให้การได้มาซึ่ง ป.ป.ช. มีความเป็น

● อิสระอย่างแท้จริง ทำไม่เสียงเรียกร้องไม่ใช่เฉพาะในสภาแห่งนี้ แต่นอกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภานั้นจึงมีความเห็นคล้ายตามกันว่า ไม่ควรจะมีตัวแทนพรรคการเมือง ส่วนจะ

● มาจากส่วนใดนั้นก็สุดแล้วแต่การแปรญัตติ ซึ่งกระผมนั้นก็ได้ยึดหลักนี้ และเห็นว่าการ

● พิจารณาในการให้เหตุผลและการลงมตินั้นก็ควรคำนึงถึงว่า เมื่อเราแก้รัฐธรรมนูญแล้ว

● รัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้จะจัดการกับปัญหาได้อย่างไร ในเบื้องต้นกระผมมีความเห็นว่าเป็นโอกาสที่รัฐสภาจะต้องแสดงเจตนารมณ์ว่าเราได้เห็นพ้องต้องกันว่าองค์กรอิสระนั้น

ต้องเป็นองค์อิสระอย่างแท้จริง ความเคลือบแคลงสงสัยตลอด ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาต้องยอมรับว่าไม่ใช่มาโดยไม่มีพื้นฐานของความเป็นจริง องค์อิสระไม่ใช่เฉพาะแค่ ป.ป.ช. แต่องค์กรอื่น ๆ นั้นถูกมองด้วยความเคลือบแคลงสงสัยว่าถูกครอบงำแทรกแซงโดยผู้มีอำนาจ นั่นคือความเสื่อมเสียและความเสื่อมถอยของรัฐธรรมนูญ ความศักดิ์สิทธิ์และความศรัทธาของรัฐธรรมนูญนั้นถือเป็นหลักสำคัญในการปกครองประเทศ ไม่ว่าใครจะขึ้นมาเป็นรัฐบาล ใครจะอยู่ฝ่ายค้าน ใครจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ล้วนแล้วแต่ไม่มีความสำคัญเท่ากับจะสร้างความศักดิ์สิทธิ์และความศรัทธาต่อรัฐธรรมนูญที่ประชาชนภายใต้ระบอบประชาธิปไตยพึงจะมี ด้วยเหตุนี้เองกระผมจึงนำเสนอหลักการว่า ถ้าหากว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากจะได้เล็งเห็นถึงเหตุผล และมองว่าวัตถุประสงค์เจตนารมณ์ที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญนั้นเราต้องการได้องค์อิสระอย่าง ป.ป.ช. ที่เป็นอิสระ เราต้องยอมสละซึ่งความผูกพันต่ออำนาจ ความหวงแหนต่อสถานภาพ นั่นก็คือต้องตัดความเคลือบแคลงสงสัยของประชาชน ซึ่งถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการที่จะสร้างสรรค์จริยธรรบอบประชาธิปไตยภายใต้การปกครองที่มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด เพราะฉะนั้นกระผมใคร่ขอเรียนท่านประธานว่า แม้ว่าในช่วงที่ผ่านมาเราได้ใช้รัฐธรรมนูญกัน แล้วก็ยังได้มีการปรับปรุงแก้ไข -----

แต่ก่อนมาเป็นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมเองก็มีส่วนเป็นกรรมการแก้ไขรัฐธรรมนูญถึง ๒ ครั้ง สำหรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขถึง ๖ ครั้งด้วยกัน หลังสุดคือปี ๒๕๓๙ ที่มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ และเป็นประวัติศาสตร์ครั้งแรกตั้งแต่เราเปลี่ยนแปลงการปกครองมาตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ เป็นเวลา ๗๓ ปี ที่เรามีการยกร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่เกิดขึ้นโดยไม่ผ่านการรัฐประหาร ในอดีตรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เกิดขึ้นไม่ได้ เว้นแต่ว่าจะถูกรัฐประหาร ซึ่งไม่ใช่วิถีทางที่พึงกระทำในระบอบประชาธิปไตย แต่เมื่อเราได้สร้างวิถีทางใหม่ นั่นคือการสรรหาให้ได้มาซึ่งสภาร่างรัฐธรรมนูญ และการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นมันน่าจะบอกบางสิ่งบางอย่างที่เป็นเหมือนมรดกตกทอดมาถึงวันนี้ ๗ ปีกว่าให้หลัง กระผมเพียงแต่คำนึงถึงแต่เพียงว่าการแก้ไขคงไม่สำคัญกว่าการที่รัฐธรรมนูญที่เราร่วมกันเห็นชอบนั้น แล้วมีการแก้ไขในวันนี้จะแก้ปัญหาของบ้านเมืองได้อย่างไร และเรื่องของการคอร์รัปชัน ท่านประธานคงทราบดีเหมือนกับพวกเราว่ามันเป็นปัญหาที่ถ้าหากเราไม่เคารพต่อรัฐธรรมนูญซึ่งวางหลักการไว้ดีมาก ในการให้องค์กรอิสระอย่าง ป.ป.ช. ที่ไม่ขึ้นกับใคร ไม่ว่าการได้มาหรือการดำรงอยู่ของ ป.ป.ช. นั้นจะต้องสามารถจัดการได้ทั้งการคอร์รัปชันการเมือง การคอร์รัปชันในวงราชการ และอื่น ๆ ไม่ว่าการคอร์รัปชันนั้นจะเป็นการคอร์รัปชันในการฉ้อราษฎร์ หรือการคอร์รัปชันต่อหน้าที่ราชการ หรือการคอร์รัปชันในเชิงนโยบาย ดังนั้นการตัดตอนเพื่อไม่ให้มีความเชื่อมโยง จึงเป็นการแสดงความจริงใจของรัฐบาล โดยเฉพาะเสียงข้างมาก ๓๗๐ เสียงของพรรคไทยรักไทยที่อยู่ในสภาผู้แทนราษฎร กระผมเห็นด้วยต่อข้อเรียกร้องของท่านสมาชิกวุฒิสภาสักครู่นี้ที่เห็นว่า รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของพวกเราทุกคน วันนี้เราประชุมในนามสมาชิกวุฒิสภา อีก ๑๕ วันข้างหน้าเราจะต้องใช้เสียงของเรานั้นลงมติ แต่วันนี้จำเป็นจะต้องแสดงแถลงเหตุผลให้เห็นว่าการแปรญัตติซึ่งเป็นจำนวนมากทีเดียวที่ประสงค์จะเห็นการตัดขาดระหว่างการเข้าไปแทรกแซงของฝ่ายการเมืองในองค์กรอิสระ และหวังว่าเราจะได้แสดงความจริงใจดังกล่าวครับท่านประธาน

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานวุฒิสภา) : ท่านสมาชิกครับ ที่ยกมืออยู่นี้ ขอว่ากรรมการหลายท่านต้องการจะชี้แจงแล้ว แต่ขอให้ชุดนี้หมดก่อน ก็จะมีอยู่ ๔ ท่านนี้นะครับ และถ้าหากว่าท่านสมาชิกที่ติดตามการอภิปรายของเพื่อนมาตั้งแต่เข้า

จะเห็นว่าบางประเด็นนั้นก็ใกล้เคียงกัน แต่วิธีที่จะไม่ให้ซ้ำกันตามข้อบังคับนั้นท่านก็ต้องฟังคนอื่น แล้วท่านจะอภิปรายโดยไม่ซ้ำนะครับ ให้ฟังท่านอื่น ๆ ด้วยนะครับ โดยเฉพาะในกลุ่มเดียวกันนะครับ เชิญท่านวิชัย ครองยุทธ เชิญครับ

นายวิชัย ครองยุทธ สมาชิกวุฒิสภา (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวิชัย ครองยุทธ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้น เราถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนอย่างแท้จริง รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๒ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล ๓๓๖ มาตรา ที่สำคัญนั้นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีหลักการในหมวด ๑๐ ว่าด้วยการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเป็นสำคัญท่านประธาน ในส่วนการใช้อำนาจของรัฐนั้นเราจะเห็นว่ามีฝ่ายบริหารซึ่งก็คือรัฐบาล มีฝ่ายนิติบัญญัติก็คือรัฐสภา ซึ่งประกอบไปด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ซึ่งถือว่าสภาทั้งสองนั้นเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ในขณะที่เดียวกันนั้นก็มีการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจของตุลาการหรือทางศาล การตรวจสอบข้าราชการระดับสูง และการตรวจสอบองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจแทนปวงชนชาวไทย -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ในหมวด ๒ นั้นจะเป็นเรื่องว่าด้วยคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีอำนาจและหน้าที่ในการที่จะดำเนินการให้ปัญหาการทุจริตของประเทศนั้นสามารถที่จะขจัดให้หมดไปหรือลดน้อยลง ซึ่งเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงและมีความสำคัญต่อประเทศเป็นอย่างมาก อย่างที่เราได้วิพากษ์วิจารณ์และมีข้อคิดเห็นกันมาโดยตลอด ในขณะเดียวกันในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น เราจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นได้บัญญัติให้ผู้ที่มาเป็นการกรรมการในชุดนี้จะต้องมีความซื่อสัตย์เป็นที่ประจักษ์ มีความเป็นอิสระ มีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความโปร่งใสสามารถจะตรวจสอบได้

ในส่วนที่ ๓ ของหมวดนี้จะว่าด้วยการถอดถอนออกจากตำแหน่ง ซึ่งก็ปรากฏอย่างที่เราเห็นกันว่า วันนี้ผลของรัฐธรรมนูญนั้นได้มีผลต่อการถอดถอนผู้ที่จะต้องถูกตรวจสอบหรือไม่อย่างไร เราจะเห็นว่าตลอดระยะเวลาที่ใช้รัฐธรรมนูญมาเกือบจะ ๔ ปี ท่านประธานจะเห็นว่า ได้มีการตรวจสอบ มีการถอดถอนตรงนี้หรือไม่อย่างไร แต่ผล ณ วันนี้ผมกราบเรียนว่า ในเรื่องการถอดถอนนั้นไม่มีแม้แต่ครั้งเดียวที่จะได้มีการถอดถอนของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือองค์กรต่าง ๆ ที่มีปัญหาในเรื่องของการทุจริตก็ตาม หรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่ที่ส่อว่าไปในทางทุจริตก็ตาม นั้นไม่เคยปรากฏขึ้นมา

และส่วนที่ ๔ นั้นเป็นเรื่องของการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ท่านประธาน วันนี้ผลของรัฐธรรมนูญนั้นก็ยังไม่มีผลเหมือนกัน แต่จะมีผลในส่วนของ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นที่มาที่ทำให้เกิดปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งเราก็คงทราบกันดีว่า ในหมวด ๑๐ ซึ่งเป็นเรื่องของการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐนั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๙๗ มีปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วก็นำมาสู่สิ่งที่จะต้องให้เกิดมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งได้ผ่านการรับหลักการของรัฐสภา และก็นำไปสู่ในขั้นกรรมาธิการ ซึ่งได้มีการนำเสนอกลับคืนมาเพื่อให้รัฐสภาได้พิจารณาในวาระสอง ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมและคณะ ซึ่งประกอบไปด้วยสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีความเห็นตรงกันว่า ในส่วนร่างที่กรรมาธิการได้แก้ไขนั้น เรามีความเห็นที่แตกต่างจากคณะกรรมาธิการที่แก้ไขมา จึงได้มีการขอแปรญัตติและขอสงวน

คำแปรญัตติเอาไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมและคณะ ซึ่งประกอบไปด้วยท่านพิชัย
 ขำเพชร ท่านสงวน นันทชาติ ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ท่าน
 สุทัศน์ จันทรแสงศรี ท่านอุมาร์ ดอยิบ ท่านบรรพตกริช เกริกพิทยา ท่านทวีป ขวัญบุรี ท่าน
 พิศุทธิ์ดิน บอดต และท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ซึ่งไม่มีโอกาสที่จะได้อภิปรายเนื่องจากว่าต้อง
 ส่งตัวแทนอภิปราย ผมขออนุญาตกราบเรียนให้ทราบว่าทั้ง ๑๐ ท่านและ ๑๑ กับผม นั้น
 ได้ขอสงวนคำแปรญัตติที่เห็นแตกต่างจากที่คณะกรรมการได้มีความเห็นครับ
 ท่านประธาน ผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธานอยู่ ๔ ประเด็น

ในประเด็นแรก สิ่งที่เราเห็นพ้องต้องกันกับคณะกรรมการก็จะประกอบ
 ไปด้วยในส่วนแรกซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญ นั่นก็คือในส่วน
 ของประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน
 กรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน
 แห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา -----

ในส่วนนี้เรามีความเห็นตรงกันกับกรรมาธิการว่ามีความจำเป็น ซึ่งรัฐธรรมนูญเองในฉบับเดิมนั้นก็ได้กำหนดเอาไว้ ในที่นี้เราไม่มีความขัดแย้งแล้วก็เห็นด้วยท่านประธาน ส่วนที่เราเห็นแตกต่างกันก็คือ

ในประเด็นที่ ๑ เราเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้มีผู้แทนพรรคการเมืองหรือฝ่ายนิติบัญญัตินั้นเข้าไปอยู่ในตรงนั้น ไม่ว่าจะเป็นในฝ่ายของรัฐบาลก็ดี หรือฝ่ายค้านก็ตาม เหตุผลตรงนี้จะต้องถือเอาเหตุผลที่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศท่านประธาน ได้บอกกับพวกเราว่า วันนี้เห็นแล้วว่า ๗ ปี ปีที่ ๘ ที่เข้ามานั้น ป.ป.ช. ได้ทำหน้าที่มีผลเป็นอย่างไรในสายตาของพี่น้องประชาชน ที่มาของ ป.ป.ช. มีปัญหาอย่างไร การปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. มีผลต่อความรู้สึกของประชาชนอย่างไรนั้น ได้เห็นชัดเจนแล้วว่าตรงนี้มีปัญหา เพราะฉะนั้นในฐานะที่พวกเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย เราจะต้องรับผิดชอบต่อประชาชน เราจะต้องฟังความเห็นของประชาชน ในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย และวันนี้ประชาชนไม่ต้องการให้ฝ่ายการเมืองเข้าไปอยู่ในองค์กรตรงนี้ เพราะมีปัญหาและมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. จะเห็นได้ชัดเจนว่ามีการตรวจสอบ มีการเสนอให้มีการถอดถอนฝ่ายบริหารก็ตาม หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก็ตาม แต่ผลสุดท้ายนั้นไม่สามารถที่จะทำอะไรได้ ใน ๗ - ๘ ปีที่ผ่านมาวันนี้ประชาชนไม่พอใจท่านประธาน ว่าทำอะไรตรงนี้ได้ไม่ได้ เพราะความไม่มีอิสระ เพราะความที่ว่าสังคมไทยนั้นเป็นสังคมอุปถัมภ์อย่างมาก บุญคุณนั้นจะต้องทดแทน แค้นไม่ต้องชำระ ถ้าใครไม่ทดแทนบุญคุณของผู้ที่มีพระคุณนั้น เขาถือว่าอกตัญญู และคนนั้นก็ไม่ใช่เจริญ นั่นคือปัญหาใหญ่ของสังคมไทย เพราะฉะนั้นคนที่มาที่ไปที่ผู้ก่อกวนกันตรงนี้ก็จะมีควมระลึกอยู่เสมอว่าเขามาจากใคร แล้วก็การปฏิบัติหน้าที่นั้นก็ต้องคิดถึงว่าตัวเองจะอยู่รอดได้หรือไม่ ไม่ใช่เฉพาะตัวเองเท่านั้น จะต้องคิดถึงลูก หลาน บุตร ภรรยา วงศาคณาญาติ ยังไล่ต่อกันไปอีก วันนี้การเมืองนั้นหยั่งรากลึกไปทุกองคาพยพของสังคมทุกองค์กรท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นระบบราชการก็ตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม องค์กรอิสระต่าง ๆ ก็ตาม วันนี้จะถูกแทรกเข้าไปหมด เราเห็นผลตรงนี้และประชาชนเห็นผลเต็มที่แล้ว จึงไม่เห็นด้วยที่จะมีตรงนั้น ผมจึงถือว่าเหตุผลนี้เป็นเหตุผลที่มี

ความสำคัญและเป็นเหตุผลที่รัฐสภา ซึ่งเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยนั้นจะต้องรับฟังและจะต้องถือปฏิบัติ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ที่เห็นแตกต่างก็คือว่า เราเห็นว่าในส่วน
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กร
ที่มีที่มาที่หลากหลายของกลุ่มคนในสังคมซึ่งมีความสำคัญ ประธานสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นก็ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิก ซึ่งมีจำนวน ๙๙ คน ซึ่ง
ถือว่ามากมายมากกว่าทุกองค์กรที่เรามีในลักษณะอย่างนี้ เพราะฉะนั้นจึงสมควรอย่างยิ่ง
ว่าถ้าได้ตัวแทนเหล่านั้นเข้ามาเป็นกรรมการด้วยใน ๑ ท่านนั้นน่าจะต้องมีความสมบูรณ์
มากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

ในประการที่ ๓ ท่านประธานครับ เราเห็นว่าทำให้ทุกภาคส่วนของสังคม
เข้ามามีส่วนร่วมในการถ่วงดุลและการใช้อำนาจนั้น ก็จะเป็นการทำให้เกิดความสมดุลใน
เรื่องของโครงสร้าง ในเรื่องของหน้าที่ นั้นหมายความว่าทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นระบบ
ใหญ่ก็ตาม หรือระบบย่อยก็ตาม ถ้าได้เข้ามามีส่วนอย่างสำคัญในการที่จะมาเป็นผู้มีส่วน
ร่วมกันตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้น ก็จะทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพและเกิดการ
ถ่วงดุลการใช้อำนาจ ซึ่งสุดท้ายก็คือผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ เราจึง
เห็นว่าองค์กรที่เกี่ยวข้องกับผู้แทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นนิติบุคคลและมีกฎหมายรองรับ ผม
ยกตัวอย่างท่านประธานครับ อย่างสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเราถือว่าเป็น
องค์กรวิชาชีพค่อนข้างจะมีขนาดใหญ่ มีสมาชิกซึ่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาหลายแสนคน ซึ่งเราถือว่าครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นเป็นปุชนิยบุคคลของ
สังคม เพราะฉะนั้นการที่จะได้บุคลากรในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามา ไม่ว่าจะเป็นสภา
ทนายความซึ่งเป็นผู้ที่มีความรอบรู้เชี่ยวชาญในเรื่องกฎหมายก็ดี เนติบัณฑิตยสภา
ก็ตาม-----

องค์กรเหล่านี้มีกฎหมายรองรับ มีกระบวนการควบคุมมารยาททั้งหลาย ซึ่งผู้ที่เป็นสมาชิกนั้นจะต้องปฏิบัติ และเราเชื่อถือเชื่อมั่นได้ว่าบุคคลเหล่านั้นเป็นผู้ที่ทรงภูมิความรู้ ทรงภูมิธรรม และเป็นผู้ที่มีส่วนอย่างสำคัญในการที่เป็นโครงสร้างทางสังคมที่มีคุณค่าต่อสังคม เราจึงเห็นว่าในส่วนนี้น่าจะเข้ามาไม่น้อยกว่า ๓ คน

ประการสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ ที่เราเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการธิการ นั่นก็คือเราเห็นว่าอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งเดิมกรรมการนั้น ได้กำหนดเอาไว้ ๖ คน เราเห็นว่าในส่วนนี้จะมากเกินไป และน่าจะต้องปรับลดจำนวนดังกล่าวลงจากที่กรรมการเสนอมา ๖ คนนั้น คณะของเราเห็นว่าน่าจะ ๔ คนก็น่าจะมีความสมบูรณ์ นั่นก็หมายความว่า การใช้อำนาจต่าง ๆ ทั้งหลายที่มีอยู่นั้นก็จะเกิดจากทั้งระบบใหญ่และระบบย่อยอย่างผสมกลมกลืน แล้วที่สำคัญท่านประธานที่เคารพครับ ผมถือว่าในวันนี้เป็นวันที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติ ต่อการปฏิรูปการเมือง จริง ๆ นั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นน่าจะมีอยู่หลายประเด็น แม้กระทั่งกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา ซึ่งได้ศึกษาเรื่องนี้จบแล้ว ซึ่งกำลังจะนำเสนอประเด็นของรายงานนั้น ต่อวุฒิสภาในสัปดาห์หน้า ก็มีประเด็นที่เราเห็นว่าผลกระทบของรัฐธรรมนูญต่อประชาชนนั้นในหลายประเด็น ซึ่งสมควรได้รับการแก้ไข แต่เสียดายว่าวันนี้รัฐบาลยังไม่ได้หยิบยกประเด็นสำคัญเหล่านั้นมาที่จะนำเสนอต่อรัฐสภา อย่างไรก็ตามท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าในเรื่องของการลงมตินั้น ก็อยากจะให้ลงมติบนพื้นฐานของผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก เราไม่อยากจะเห็นในลักษณะที่เป็นการควบคุมโดยพรรคการเมือง เพราะไม่เช่นนั้นแล้วก็จะเกิดปัญหาต่อประชาชน ต่อประเทศชาติ ต่อสังคม ซึ่งจะเป็นผลกระทบต่อพวกเราและประเทศชาติเช่นเดียวกัน แล้วสุดท้ายนี้ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารัฐธรรมนูญนี้ก็คงจะต้องรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายของผู้ที่แปรญัตติ ซึ่งผมเห็นว่าหลายประเด็นที่ตรงกันแล้วมีความเห็นที่ตรงกัน ก็อยากจะทราบทางคณะกรรมการหรือรัฐบาล ซึ่งถือเสียงข้างมากของรัฐสภานั้นได้รับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายของสมาชิกรัฐสภาในฐานะผู้ใช้อำนาจแทนปวงชนชาวไทย ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของพวกเราเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอวิงวอนให้ทุกท่านได้กรุณารับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย เพื่อประโยชน์ในการที่จะแก้ไข

รัฐธรรมนูญให้เป็นประโยชน์กับประชาชนและประเทศชาติต่อไป ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับผม

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวเชิญท่านนายแพทย์ วงศ์ เดชกิจวิกรม นะครับ แล้วก็ไปแพทย์หญิงมาลินีนะครับ ถึงจะมาคุณเกรียงศักดิ์เชิญนายแพทย์วงศ์ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค ประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมได้มีโอกาสรับฟัง คำแปรญัตติจากท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเสียงส่วนใหญ่เท่าที่ฟังดูแล้วสมาชิก ต้องการที่จะให้มีการตัดตัวแทนนักการเมืองออกจากคณะกรรมการสรรหา วันนี้ผมมาพูด ผมก็คงจะเน้นอยู่ประเด็นนี้ประเด็นเดียวครับ ก็คือการตัดตัวแทนนักการเมืองออกจาก กรรมการสรรหา แล้วผมก็มีความเชื่อว่าการปฏิรูปก็คงไม่เปลี่ยนครับ เพราะว่า คณะกรรมการมีมติพรรคออกมารองรับ ผมอยากให้กรรมการลงใจเย็น ๆ นิดหนึ่ง นะครับ ลองคิดในฐานะที่วันนี้ถ้าเราเป็นประชาชนครับ ผมเป็น ส.ส. ใหม่ครับ วันนี้ผม เข้ามาในสภา ผมพยายามนั่งคิด เอ๊ะ ทำไมเวลาเป็นนักการเมืองวิธีคิดไปอีกแบบหนึ่ง เราเป็น ส.ส. เข้ามา ๓ เดือน ๔ เดือน เหมือนกับว่ามันมีอะไรเข้ามาครอบงำหรือเปล่า ผมพยายามดึงตัวเองออกมา แล้วผมเอาความรู้สึกมาพูดกับกรรมการว่า ท่าน กรรมการลองถอดอารมณ์ความรู้สึกของการเป็นนักการเมืองออกไป แล้วคิดไปครับว่า วันนี้กรรมการคือประชาชน ถ้ากรรมการเป็นประชาชน กรรมการต้องการให้ รัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขตรงนี้ออกมาอย่างไร ลองคิดใจเย็น ๆ พร้อม ๆ กันนะครับ ช้า ๆ แล้วตัดสินใจ เนื่องจากมันจะเป็นผลพวงอีกหลาย ๆ ปี แล้วก็ผลพวงอันนี้ถ้าเป็นสิ่งที่ดี นะครับ เป็นสิ่งที่ประชาชนพอใจ ท่านจะได้รับความนิยมนิยมชมชอบ แต่ถ้าต่อไปแล้วเกิด ปัญหาต้องมีการแก้ไขขึ้นมาอีกมันเป็นตรวนบาปเหมือนกันครับ หัวใจในการแก้ไขมาตรา ๒๙๗ คือคณะกรรมการสรรหา วันนี้เราต้องการ ป.ป.ช. ครับ เป็นองค์กรอิสระที่เป็นธรรม ถ้าผมถามกรรมการว่า ท่านในฐานะคือประชาชน ท่านต้องการ ป.ป.ช. อย่างไร ท่าน ต้องการ ป.ป.ช. ที่ตรวจสอบแต่รัฐบาลหรือไม่ ไม่ใช่ครับ ----- - ๑๐๓/๑

ท่านต้องการ ป.ป.ช. ที่ติดตามและตรวจสอบแต่ฝ่ายค้าน นักการเมืองฝ่ายค้านหรือไม่ ไม่ใช่ครับ ท่านคงต้องการ ป.ป.ช. ที่ตรวจสอบนักการเมืองทุกชนิดครับ ทั้งเป็นรัฐบาล ทั้งเป็นฝ่ายค้าน ทั้งเป็นข้าราชการ แล้วก็ป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายความว่าในอารมณ์ความรู้สึกของประชาชน เราต้องการ ป.ป.ช. ที่เป็นกลางครับ เราต้องการ ป.ป.ช. ที่เป็นธรรมเช่นกัน คณะกรรมการสรรหาจะมีส่วนสำคัญในการกำหนด ป.ป.ช. ขึ้นมาวันนี้ เราถกกันมาทั้งวันเลยครับ แล้วทุกคนก็ประเด็นให้เห็นว่า วันนี้การเมืองกำลังเข้ามาแทรกแซงตรงนี้ ร่างนี้เป็นร่างที่รัฐบาลกำหนดไว้ครับ เราคงจำได้ว่าเมื่อมีการโหวตกัน ร่างของฝ่ายค้านตกไป เราเอาร่างของรัฐบาลเข้ามาเป็นหลัก เรากำลังจะสะท้อนให้เห็นว่า ร่างนี้รัฐบาลกำหนดขึ้นมา แล้วการกำหนดตัวแทนนักการเมือง ไม่ว่าท่านจะเรียกว่าเป็นตัวแทนหรือฝ่ายสภานิติบัญญัติซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนประชาชน ประชาชนเขารู้ครับเดี๋ยวนี เขารู้ว่าขณะนี้พวกเรากำลังจะใช้ภาษาที่ประชาชนฟังแล้วเหมือนไม่เข้าใจ แต่จริง ๆ เขารู้ว่าขณะนี้เรากำลังเปลี่ยนภาษาครับ เรากำลังบอกประชาชนว่าเรากำลังต้องการตัวแทนประชาชนที่เป็นภาคินิติบัญญัติ แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่ เขารู้ว่าเรากำลังต้องการเอาตัวแทนนักการเมืองเข้าไป ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญครับ นักการเมืองถ้าเข้าไปตรงไหนแล้วมันมีพลังเยอะจริง ๆ ครับท่าน มีพลังในการ Lobby มีพลังในการเปลี่ยนแปลงหลายสิ่งหลายอย่าง ถ้าผมพยายามจะเปรียบเทียบนักการเมืองเหมือนกับน้ำที่รั่วออกมาจากเขื่อน ท่านลองนึกภาพนะครับ เขื่อนใหญ่ ๆ มีน้ำไหลออกมานิดหนึ่ง น้ำที่ไหลออกมานิดหนึ่งก็เหมือนกับนักการเมืองที่เข้าไปแทรกแซงในคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ตรงนี้นิดหนึ่งครับ ในสัดส่วน ๒ ใน ๑๕ คน แต่ถ้าเราปล่อยไปเรื่อยโดยที่ไม่สนใจ น้ำนี้จะซึมมากขึ้น ๆ แล้วทำให้เขื่อนทลายได้ ถ้าเราปล่อยให้ตัวแทนทางการเมืองเข้าไปในคณะกรรมการสรรหา เขาไม่นั่งอยู่เฉย ๆ หรอกครับ ก็ต้องมีการ Lobby มีการติดตาม มีการต่อรอง และสุดท้ายองค์กรอิสระก็จะถูกครอบงำทางการเมืองอีกต่อไป วันนี้เป็นโอกาสที่ดีครับ ผมจำได้ว่าสมัยก่อนผมเคยเรียนหนังสือทางด้านสังคมศาสตร์ ผมปกติเป็นหมอครับ แต่เนื่องจากว่าอยากจะเรียนหลาย ๆ สาขา ไปเรียนทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เคยเรียนวิชาสังคมไทย แต่ก่อนไม่รู้ว่สังคมไทยเป็นอย่างไร เพราะชีวิตอยู่ไปวัน ๆ รู้ว่าสังคมไทยเขาบอกว่าวันนี้สังคมไทยคือสังคมอุปถัมภ์ และผมก็มารับรู้แบบจริง ๆ เลยครับว่าความรู้สึกของ

การเป็นสังคมอุปถัมภ์ตอนมาเป็นนักการเมืองครับ นักการเมืองจะเป็นอาชีพที่ใช้ระบบอุปถัมภ์มากที่สุด ถ้าเราเปิดโอกาสให้นักการเมืองเข้ามาในคณะกรรมการสรรหาในช่วงมีการเลือกตั้ง ป.ป.ช. นักการเมืองจะต้อง Lobby ทั้งหมด ไม่มีทางเลยที่นักการเมืองจะอยู่เฉย ๆ และใช้วิจรรย์ญาณตามปกติ ฉะนั้นผมกราบเรียนนะครับว่าโอกาสนี้จะเป็นโอกาสที่จะตัดสินใจที่เด็ดเดี่ยวมากครับสำหรับคณะกรรมการ แล้วผมอยากจะย้ำว่าร่างนี้คือร่างรัฐบาลครับ เราต้องยอมรับนะครับว่าที่ผ่านมารัฐบาลแทรกแซงทางการเมืองเยอะมากครับ ๒ วัน ๓ วันที่ผ่านมารัฐบาลยังแทรกแซงนักเรียนเลยครับ ผมเห็นแล้วผมไม่สบายใจครับ เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาท่านนายกได้ไปที่จังหวัดเชียงใหม่ ไปประชุมผู้บริหารการศึกษา มีทั้งครู อาจารย์ แล้วก็เด็กนักเรียน เด็กนักเรียนบอกท่านนายกว่าโรงเรียนตัวเองอยู่ห่างจากเมืองแค่ ๕ กิโลเมตร บ้านไม่มีรถเมล์ผ่าน ถนนไม่มีไฟฟ้า ไม่มีโทรศัพท์ โรงเรียนไม่มีห้องปฏิบัติการทางเสียง ท่านนายกตอบว่าเพราะว่าพิษณุโลกไม่เลือกพรรคไทยรักไทย เท่ากับว่าท่านเอาการเมืองเข้าไปแทรกแซงนักเรียนนะครับ และวันนี้รัฐบาลก็กำลังเอาการเมืองเข้ามาแทรกแซงในองค์กรอิสระ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอบครับ ประเด็นนั้นเดี๋ยวมันจะไม่เข้ามาตรา ๒๙๗ ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เชิญต่อครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ผมกำลังจะกราบเรียนกับท่านคณะกรรมการ ตลอดจนสมาชิกทุกท่านที่มีสิทธิในการโหวตครั้งนี้ว่าอยากจะทำให้การลงมติในการตัดสินใจในมาตรา ๒๙๗ ครั้งนี้ เพื่อจะมีผลต่อพี่น้องประชาชนในอนาคตครับ ขอให้ปลอดจากการเมืองจริง ๆ แล้วให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ไม่มีการเมืองเข้าไปแทรกแซงในส่วนที่เราคิดว่าอันนั้นคือองค์กรอิสระครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (รองประธานรัฐสภา) : เชิญแพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ เชิญครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกวุฒิสภา (นครสวรรค์) : ขอบคุณคะท่าน
ประธานคะ ดิฉันแพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ค่ะ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันคงขออภิปรายสั้น ๆ เท่านั้นแหละคะ เพราะว่าท่านมาลีรัตน์
แก้วก่า ก็ได้พูดรายละเอียดไปเยอะแล้วนะคะ ในฐานะที่เรากลุ่มเดียวกัน ซึ่งมีท่านประทีน
สันติประภาพ เป็นประธาน แล้วก็มีท่าน ส.ว. เตือนใจ ดีเทศน์ ท่านวงศ์พันธ์ ฦ ตะกั่วทุ่ง
ท่าน พันเอก สมคิด ศรีสังคม ท่านสมบุญ ทองบุราณ ท่านมนตรี สันทวิชัย และท่านมนัส
รุ่งเรือง ร่วมกันที่จะขออภิปรายในประเด็นที่สำคัญ เราพูดสั้น ๆ ว่าทำไมเราจึงเห็นว่าการ
เลือกองค์กรอิสระนั้นเป็นปัญหา -----

ตลอดเวลาที่เราเป็นวุฒิสมาชิกมา ๕ ปีเศษนั้น ดิฉันเองได้มีโอกาสได้เลือกทำนกรรมการองค์การอิสระนี้หลายครั้งหลายครา แล้วเราได้เห็นอะไรบ้าง เราพบว่าจากการที่มีตัวแทนของพรรคการเมืองเข้าไปอยู่ในกรรมการสรรหาทำให้มีการบล็อกโหวต แล้วหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วนะคะว่าบล็อกอย่างไร แต่ดิฉันอยากให้เห็นภาพชัด ๆ นะคะว่าจริง ๆ แล้วตัวแทนที่เข้ามาเลือกนั้นบางครั้งท่านก็มีเจตนาที่ดีนะคะว่าท่านยืนยันหยัดว่าจะเลือกคนดีศรีสังคม แต่ว่าเลือกไปแล้วรอบที่ ๒ ก็แล้ว รอบที่ ๓ ก็แล้ว โดยความเหนียวแน่นของตัวแทนพรรคการเมืองที่ไปอยู่ในนั้น ๕ คนนั้นสามารถที่จะยืนยันหยัดสู่อยู่ได้นะคะ จนรอบที่ ๗ รอบที่ ๘ รอบที่ ๙ ท้ายที่สุดแล้วกลายเป็นผู้ชนะไปนะคะ คือว่าความเข้มข้นของการเป็นพรรคการเมืองที่อยู่ตรงนั้นมันดูตึ๋ม เรียกว่า ออสโมซิส (Osmosis) เอาบุคคลที่มีอุดมการณ์ดี ๆ ย้อนไป เอาละมันนานเหลือเกินและเหนื่อยแล้ว เอาอีกเอา ตกลง ท้ายที่สุดแล้วเราจึงได้ ป.ป.ช. มาอย่างที่ท่านเห็นว่ามันเกิดเหตุเช่นนี้ เพราะฉะนั้นดิฉันยืนยันว่าขอให้ท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านช่วยตระหนักและก็ช่วยคิดเถอะ นี่คือความจริงนะคะว่าอย่าเอาพรรคการเมืองเลยนะคะ แล้วก็มาตามทางที่เราพูดเถอะ ดิฉันเชื่อว่าดิฉันศรัทธาในตำแหน่งของท่านศาลฎีกาทั้งหมดนี้นะคะว่าท่านผู้พิพากษา คือท่านอยู่ในกรอบและวินัยมาโดยตลอดนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันเชื่อว่าบ้านเมืองน่าจะอยู่ดีมีสุขได้ค่ะ ดิฉันขอว่าวันนี้อย่าคิดว่าเราเป็นพรรครัฐบาลหรือเป็นพรรคฝ่ายค้านหรือเป็นสถาบัน สภาล่างนะคะ เราทำเพื่อประชาชนนะคะ ดิฉันขอว่าท่านกลับใจเสียอย่าไปตามมติพรรคเลยคะ ขอขอบคุณคะ

นายสุชน ชาติเครือ (รองประธานรัฐสภา) : ครับ มี ๒ คนสุดท้ายแล้วนะครับ คือกรรมาธิการจะขอชี้แจงก่อนตอนนี้ ท่านเอกพจน์พอดีท่านไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ แต่ว่าเดี๋ยวจะพิจารณาสุดท้ายนะครับ เพราะว่าท่านเป็นผู้อภิปรายนะครับ เพราะกรรมาธิการแก้ไข เชิญท่านเกรียงศักดิ์แล้วก็ท่านประกอบครับ เชิญท่านเกรียงศักดิ์ครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่าการแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙๗ ที่สมาชิก

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ประกาศนัย ๑๐๔/๒

ผู้ทรงเกียรติได้กำลังพิจารณาแปรญัตติอยู่ตลอดเข้าจนถึงวันนี้ฉัน ผมได้นั่งฟังมาค่อนข้าง
 มากนอกจากไปประชุมกรรมาธิการก็ไม่ได้ฟัง ผมมีประเด็นความจริงอยู่ ๑๕ ประเด็นที่
 อยากจะพูด แต่ผมจะพูดเพียง ๒ - ๓ ประเด็นเพื่อไม่ให้จะต้องไปมีประเด็นอื่นที่ซ้ำกับ
 คนอื่นที่ได้พูดของผมไปหมดแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากจะพูดจากนี้ไปนั้นอยากจะขอวิงวอนให้
 สภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้พิจารณาเพื่อจะระมัดระวังในการลงคะแนนในวาระสอง ในคำคืน
 วันนี้ เพื่อที่เราเองนั้นจะใช้เป็นบรรทัดฐานที่สำคัญมากในการเลือกสรรคณะกรรมการ
 องค์กษระองค์กรอื่น ๆ ต่อไป ในหลักการนี้จึงเป็นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเรา
 ลงมติอย่างไม่วะมัดระวัง และเราทำตามมติพรรคโดยที่ไม่คำนึงถึงเหตุและผลอย่าง
 รอบคอบเพียงพอ เราจะสร้างบรรทัดฐาน ซึ่งคำนี้ผมขอกราบเรียนท่านประธานช่วยชี้ด
 เส้นใต้ไว้ครับ เราจะสร้างบรรทัดฐานการเลือกองค์กษระต่อไปแบบที่เราเองอาจจะต้อง
 กลับมานั่งทบทวนไป ๆ มา ๆ และทำให้เกิดปัญหาถ้าเราไม่คิดให้รอบคอบ -----

- ๑๐๕/๑

ผมจึงกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าต้นแบบสำคัญมาก เพราะนี่เป็นครั้งแรกที่เราเองพยายามจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในฐานะสมาชิกรัฐสภาในวันนี้ จำเป็นอย่างยิ่งต้องชี้ประเด็นที่ผมคิดว่าถ้าหากเราได้ช่วยกันพิจารณาเราจะทำให้องค์กรอันสำคัญ คือองค์กรอิสระที่เกิดจากรัฐธรรมนูญได้ถูกดูแลให้สมตามเจตนารมณ์ ตั้งแต่กระบวนการมีคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ เพื่อความเหมาะสม เพื่อความถูกต้อง เพื่อความสามารถที่จะพูดว่าเป็นประโยชน์ระยะยาวอย่างแท้จริงกับสิ่งที่เราต้องการให้เกิดกับประชาชนในประเทศชาติของเราแห่งนี้ นอกจากเรื่องบรรทัดฐานหลักการที่ผมจะพูด ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่า วันที่ผมพูดนั้นผมพูดโดยสัมผัสกับองค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะมีโอกาสได้กล่าวถึง ผมเข้าไปสัมผัสด้วยตัวเอง และอยากจะกราบเรียนว่าทั้ง ๓ ส่วนที่ผมอยากจะขอให้เสนอให้พิจารณาให้รอบคอบนั้นผมได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องไม่มากนัก

องค์กรตุลาการนั้นผมอยากจะเปรียบเหมือนกับเป็นมโนธรรมของสังคมของเรา ผมเองได้รับเกียรติอย่างสูงที่ไปอบรมผู้พิพากษาเสมอ ๆ หลายครั้งผู้พิพากษาศาลฎีกา เมื่อท่านจะขึ้นเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกาท่านก็ให้ความกรุณาเชิญผมไปบรรยาย ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ก็เช่นกัน ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นก็เช่นกัน ผมถึงเข้าใจจิตวิญญาณของผู้พิพากษาที่ผมเคารพนับถือเป็นอย่างดีว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเป็นอิสระสูง และน่าจะเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรคณะที่มามีส่วนร่วมในการสรรหาองค์กรอิสระอย่าง ป.ป.ช. และองค์กรอื่น ๆ ดังนั้นองค์กรนี้ผมเองก็ให้ความเคารพและก็จะพูดถึงต่อไป

ส่วนที่ ๒ คือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ผมเองเป็นนักเรียนทุนที่ถูกส่งไปเรียนโดยประเทศไทย และกลับมาเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ผมยังอยู่ในสภามหาวิทยาลัยหลายแห่งในปัจจุบันและในอดีต ผมเข้าใจความเป็นอิสระของอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้แทนองค์กรวิชาการอย่างมหาวิทยาลัยที่เราได้เรียกกันว่า อธิการบดี หรือท่านอื่น ๆ ก็ตาม ซึ่งผมเองก็จะอภิปรายเพิ่มเติมอีกสักครู่หนึ่ง

ส่วนที่ ๓ ที่ผมเห็นว่ามีความสำคัญที่จะมีส่วนเลือกสรรคือองค์กรภาคประชาชนที่ผมอยากจะมีโอกาสได้กราบเรียนต่อไปเช่นกันว่า แนนอนทีเดียวผมไม่มีความรังเกียจตัวแทนประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งอย่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมถือว่าผู้ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นบุคคลที่ตั้งใจมาทำงานเพื่อประชาชน เหตุผลที่ผมไม่ต้องการที่จะให้ตัวแทนภาคการเมืองที่เป็นตัวแทนประชาชนในลักษณะหนึ่งเข้ามาเป็นกรรมการสรรหานั้น มีหลายประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้ว ผมจะไม่กราบเรียนท่านประธาน แต่ผมอยากที่จะชี้อีกบางประเด็นที่บอกว่า ถ้าจะเอาส่วนนี้ออกไปต้องมีตัวแทนส่วนอื่นเข้ามาทดแทนที่ทำงานได้ เป็นตัวแทนภาคประชาชนด้วยจิตวิญญาณและเหตุผลที่ชอบธรรมตามกฎหมาย

ท่านประธานที่เคารพครับ ๓ ส่วนนี้เป็น ๓ ส่วนที่ผมอยากจะกราบเรียนว่า ตุลาการเป็นเหมือนมโนธรรมของสังคม อธิการบดีซึ่งเป็นตัวแทนฝ่ายวิชาการนั้นเปรียบเสมือนสมองของสังคม และภาคประชาชนซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญที่เราจะกล่าวถึงที่เข้ามาเป็นส่วนที่อยากให้เข้ามาสรรหาองค์กรอิสระนั้นเป็นร่างกายเป็นกำลังวังชาของสังคม ถ้า ๓ ส่วนนี้ไม่ถูกจัดเข้ามารวมกันอยู่ ร่างกายจะไม่สมดุลและจะไม่สามารถทำหน้าที่ ผมจึงอยากที่จะเห็นการวางน้ำหนักให้เท่ากัน ๗ : ๗ : ๗ เพื่อจะสามารถทำให้ทั้ง ๓ ส่วนถ่วงดุลกันเพื่อให้องค์กรเหล่านี้ที่เกิดขึ้นในการที่เราจะสรรหานั้นได้มาจากคนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งหมด คือเป็นกลาง ตุลาการก็เป็นกลาง นักวิชาการก็มักจะเป็นกลาง และส่วนซึ่งเป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งเป็นตัวแทนภาคประชาชนมาที่เป็นกลาง ไม่เพียงเป็นกลาง แต่คุณสมบัติมีวิจรรณญาณที่สามารถมาเลือกเรื่องที่กำลังจะทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม และมีความเป็นอิสระสูงจนเราสบายใจเหมือนที่ประชาชนคาดหวัง อีกทั้งยังจัดองค์คณะให้สมดุลเพื่อจะสามารถพูดได้ว่าเราได้ให้น้ำหนักเหมาะสม อีกทั้งยังมีหลักการเรื่องความหลากหลายที่จะสามารถทำให้สิ่งที่เราจัดสรรปริมาณและองค์คณะนั้นมีความสะท้อนความหลากหลายอย่างสมบูรณ์ ความมีส่วนร่วมก็มีอีกหลักการหนึ่งที่เราต้องสร้างบรรทัดฐานไว้ที่สำคัญ และความจริงใจที่มีนั้นก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ท่านประธานครับ ผมไม่สามารถจะเห็นด้วยกับร่างของคณะรัฐมนตรีและร่างของคณะกรรมการวิสามัญ

๒๑๕

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

เบญจกุล ๑๐๕/๓

ผมต้องขอกราบอภัยที่บอกพูดตรง ๆ ว่า ร่างทั้งของรัฐบาลที่มานั้นก็ถูกอภิปรายอย่างหนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้นำฝ่ายค้านในรัฐสภา หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านก็ได้ให้เหตุผลไว้อย่างดีจนร่างรัฐบาลต้องถูกแก้ไขโดยกรรมาธิการในบางประเด็น -----

- ๑๐๖/๑

ไม่ว่าจะเป็นประเด็นผู้นำเสียงข้างมาก ซึ่งได้อภิปรายไว้อย่างมีน้ำหนักและเหตุผล ผมเอง
 อยากจะขอทราบเรียนว่า ร่างของรัฐบาลที่ใช้คำว่า ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
 ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจาก
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ บัดนี้กรรมวิธีการวิสามัญได้แก่
 โดยการเพิ่มเติมข้อความว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่สมาชิกใน
 สังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ
 พรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน
 ท่านประธานครับ ทั้งร่างของรัฐบาล ผมได้ทราบเรียนแล้วว่ากรรมวิธีการเห็นตรงกันแล้ว
 ว่าไม่ควรที่จะดำเนินการต่อไปตามข้อความ จึงแก้มาเป็นลักษณะเช่นนี้ ผมก็ไม่เห็นด้วย
 กับกรรมวิธีการวิสามัญที่เพิ่มเติมอย่างนี้ เพราะเรื่องหลักการครับ ท่านประธานครับ
 เรื่องอะไรที่บันทึกไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญต้องปฏิบัติได้อย่างเป็นไปได้ในทุกเหตุการณ์
 ผมขอทราบเรียนท่านประธาน สมมุติเหตุการณ์เกิดขึ้นมีวิกฤติชาติและวิกฤตินี้ร้ายแรง
 ถึงขนาดที่ต้องตั้งรัฐบาลร่วมระหว่างทุกพรรคในสภาผู้แทนราษฎร ในเวลานั้นจะไม่มี
 ฝ่ายค้านอยู่ในสภา เพราะทุกพรรคจะเป็นรัฐบาลร่วมกันในยามวิกฤติพิเศษที่อาจจะ
 เกิดขึ้น ความจริงท่านประธานครับในเวลานั้นข้อความที่กรรมวิธีการวิสามัญแก้มาจะมี
 ปัญหาทันทีครับ เพราะเขียนว่า ๑ คนมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคที่สมาชิก
 สังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี อีกส่วนหนึ่งคือไม่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี แต่เวลานั้นเมื่อมี
 วิกฤติชาติ เรามีรัฐบาลที่มาจากสภาผู้แทนราษฎรเต็มคณะทุกพรรค เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติ
 ในยามจำเป็นถ้าเกิดเหตุการณ์นั้นขึ้นในอนาคตและรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ใช้เพื่อ
 ปัจจุบัน แต่ใช้ยาวที่สุดเพื่อที่เป็นไปได้ในทุกเหตุการณ์ สถานการณ์นั้นเกิดขึ้นจะเกิดอะไร
 ขึ้นก็ต้องไปแก้รัฐธรรมนูญ และวันนั้นวิกฤติมาถึงจะมาแก้รัฐธรรมนูญทันอย่างรวดเร็ว
 ได้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพ เหตุการณ์ที่ผมพูดนี้เกิดแล้วครับไม่ใช่ไม่เคยเกิด
 ท่านประธานเรียนหนังสือมามาก ผมทราบว่าท่านประธานคงได้เจอเหตุการณ์นั้น
 อ่านในตำราก็มี มีสมัยหนึ่งในเยอรมันเกิด แกรนด์ โคอะลิชัน (Grand Coalition)
 ขอบพระทานโทษที่ใช้ภาษาอังกฤษ คือการร่วมมือกันครั้งขนานใหญ่เป็นวงกว้าง ซึ่งได้เกิด
 แล้วเมื่อมีรัฐบาลที่ไม่มีฝ่ายค้านและไม่มีฝ่ายรัฐบาล นั่นคือของทุกพรรคได้ร่วมมือกัน

เมื่อเป็นเช่นนี้คำแปรญัตติของท่านกรรมาธิการวิสามัญที่พูดมาอย่างนี้ก็ย่อมเกิดปัญหา ในยามนั้นท่านคำนึงหรือไม่ถึงระยะยาวที่อาจจะเป็นเกิดเหตุการณ์เช่นนั้น ท่านประธาน ที่เคารพครับ โดยเหตุผลอย่างนี้ผมกราบเรียนว่าเขียนอย่างนี้ไม่ได้ และหนักไปกว่านั้นที่ ผมอยากจะกราบเรียนเลยไปจึงกลับไปหลักการเดิมด้วยการตัดตัวแทนพรรคการเมือง ออก ซึ่งวันนี้สถานการณ์บริบทบ้านเมืองไทยได้ถูกทำให้เกิดความรู้สึกไม่ไว้นื้อเชื่อใจว่า การเมืองจะบริสุทธิ์ยุติธรรมและจะใช้จิตสำนึกในการตัดสินใจ ท่านประธานคงเห็นครับ ในสมัยอดีตเมื่อนานมาแล้วผมอ่านหนังสือมามาก ผมเป็นครูบาอาจารย์ รัฐสภาอัน ทรงเกียรติแห่งนี้เวลาตัดสินใจอะไรเขาถกกันจริง ๆ ครับท่านประธาน เขาฟังเหตุฟังผล กัน แล้วยกมือด้วยจิตสำนึกถึงระดับหนึ่ง ต่อมามีการเปลี่ยนให้ใช้วิธีการสร้างวินัยสูงขึ้น ก็มีประโยชน์ครับ แต่ประโยชน์นั้นนำไปได้ผลเสียเช่นกัน เกิดวินัยพรรคในการควบคุมมติ

จนบางครั้งเรากลายเป็นหุ่นยนต์ได้ถ้าไม่ระวัง ในการกดปุ่มบอกว่า เราไม่เห็นด้วยหรือเราเห็นด้วย ทั้ง ๆ ที่เราไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่เรากด รัฐสภาที่เกิดในยุคปัจจุบันไม่มีใครปฏิเสธครับว่ามีอย่างมากไปจริง ๆ ตั้งแต่ผมมาอยู่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีหลายครั้งที่ผมอภิปรายด้วยเหตุผลมากที่สุด แล้วผมต้องขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลที่กรุณามาพูดกับผมส่วนตัวเป็นจำนวนมากว่า ถ้าไม่ติตมติพรรคกดให้ผมเรียบร้อยแล้ว และพูดกับผมอย่างหนักแน่นและไม่ได้หลอกจำนวนมาก แต่เขาจำใจต้องกดตามมติพรรค ท่านประธานถ้าแบบนี้ความรู้สึกเช่นนี้ผมไม่ได้กล่าวหาฝ่ายรัฐบาลอย่างเดียว ผมเชื่อว่าทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ก็ลำบากใจบางครั้งที่ต้องกดในสิ่งที่เราไม่เห็นด้วยบ้าง ผมได้ถามผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนเป็นครูบาอาจารย์ไม่อยากจะเอ่ยนาม นั่งอยู่ข้างบนนั้นนะครับ บางครั้งท่านก็กดอย่างที่ท่านเองต้องทำตามมติพรรค บางครั้งจะแหวกมติท่านก็ต้องคิดหน้าคิดหลังอย่างหนัก

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกติน พลกุล ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโกติน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เอาให้เข้าประเด็นแล้วกันครับว่า เพราะมันก็จะซ้ำกับเพื่อนอยู่พอสมควรแล้ว และก็ที่เราเสนอตัด เสนอเพิ่มเอาตรงประเด็นตรงนั้นแล้วกันครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมจะเข้าประเด็นนี้เลยครับ เมื่อประชาชนไม่ไว้วางใจตัวแทนภาคการเมือง ผมกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าเป็นอย่างนั้นเพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นอิสระ ความโปร่งใส เพื่อองค์กรอิสระโปร่งใสและชอบธรรมในสายตาประชาชน ทำไมเราไม่ให้องค์กรอย่าง ป.ป.ช. ซึ่งต้องทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ การตรวจสอบความทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ ผมกราบเรียนว่า ทำไมไม่ให้กรรมการสรรหาที่มีความรู้สึกว่าเป็นกลางที่ไม่มีความฝักใฝ่ทางการเมือง มีความหลากหลาย มีคุณสมบัติที่เหมาะสม หากมีตัวแทนพรรคการเมืองเข้ามาย่อมไม่เกิดความรู้สึกเช่นนี้ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ผมจึงกราบเรียนว่าถ้าเป็นอย่างนั้นเราคงจะต้องตัดตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเมืองออกไป แต่ต้องมาทดแทนด้วยตัวแทนของประชาชนที่ไม่ได้

มาจากฝ่ายการเมือง นั่นคือต้องมององค์กรซึ่งสามารถที่จะเป็นตัวแทนประชาชนได้มาก
 น้อย ท่านประธานที่เคารพ ตัวแทนเหล่านั้นบังเอิญผมเองเคยเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ สมัยที่หนึ่ง ร่วมกับท่านประธานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ คือ ท่านประธานอานันท์ บันยารชุน ผมถูกเลือกเข้าไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
 พร้อม ๆ กัน ผมเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ เพราะองค์กรนี้มีความเป็นอิสระสูงมาก มีความ
 เป็นอิสระและยังเป็นองค์กรซึ่งมีความชอบธรรม เนื่องจากวิธีสรรหานั้นมาจากตัวแทนของ
 วิชาชีพและตัวแทนภาคประชาชนอย่างหลากหลายจริง ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ การตัดตัวแทน
 พรรคการเมืองออกและไม่ปฏิเสธตัวแทนประชาชนจึงสมเหตุผล และถ้าตั้งองค์กรที่เป็น
 ตัวแทนประชาชนเข้ามาฟังความเป็นอิสระเพื่อมาตรวจสอบการถ่วงดุลอำนาจรัฐ องค์กร
 นี้จะมีความหมายมากขึ้น ทั้ง ๆ ที่ผู้เขียนรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าตั้งใจให้องค์กรสภา
 ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรซึ่งมีความหมายอย่างยิ่ง แต่ปรากฏว่า
 เมื่อไปถึงชั้นพระราชบัญญัติทำให้สภาที่ปรึกษาได้ลดบทบาทไปเป็นจำนวนมาก แต่ถึง
 กระนั้นที่ร้ายแรงกว่านั้นก็คือ วิธีการซึ่งรัฐบาลให้ใช้สภาที่ปรึกษาในช่วงที่ผ่านมานั้นไม่สม
 หน้าที่สภาที่ปรึกษาอย่างแท้จริง เมื่อเป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านกรุณาสรุปก็แล้วกัน เอา
 ประเด็นของเราว่ามันเป็นอย่างไหนครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 ขอบพระคุณท่านประธานอย่างยิ่งครับ ประเด็นของผมที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานก็
 คือองค์กรนี้มีความหลากหลายและแสดงความเห็นเป็นอิสระ และเป็นองค์กรที่มีที่มาที่เป็น
 เป็นตัวแทนภาคประชาชนจากฐานต่าง ๆ ซึ่งเลือกกันมาด้วยความยากลำบากและหลาย
 ชั้นหลายขั้นตอน มีการกลั่นกรองมาดี และมีการคำนึงเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ มาตรา
 ๘๙ ที่พูดถึงสภาที่ปรึกษาไว้อันเป็นหัวใจของการเป็นองค์กรตรวจสอบที่จะทำหน้าที่ในการให้
 คำแนะนำกับรัฐบาล ดังนั้นเพื่อลดการแทรกแซงอำนาจรัฐให้มากที่สุด องค์กรนี้จึงน่าที่จะ
 เป็นทางออกที่เหมาะสมดังที่มีการแปรญัตติให้มีผู้แทนจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ ๕ คน เมื่อมี ๕ คนก็มีข้อเสนอมาด้วยว่า ให้มีผู้แทนของคณะกรรมการ
 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามมาตรา ๑๙๙ ซึ่งมาตรานี้ก็เขียนไว้ชัดเจนครับท่านประธาน

ที่เคารพครับว่า เป็นองค์กรซึ่งต้องการเลือกคนซึ่งมีความรู้ประสบการณ์ด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นที่ประจักษ์ ทั้งนี้ โดยต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้แทนจากองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนด้วย เมื่อเป็นอย่างนี้ก็สะท้อนในมาตรา ๑๙๙ ของรัฐธรรมนูญที่เขียนเกี่ยวกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ องค์กรนี้ก็สะท้อนความเกี่ยวข้องกับภาคประชาชนสูง และประสบการณ์เราก็นับว่าบุคลากรเหล่านั้นเป็นที่น่าเชื่อถือที่ทำหน้าที่อย่างแท้จริง -----

ถ้า ๒ คนมาจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ๕ คน มาจากสภาที่ปรึกษา รวมกันก็เป็น ๗ คน มาจากภาคประชาชน ๗ คน ไปถ่วงดุลกับฝ่ายซึ่งมาจากตุลาการ ๗ คน มีส่วนที่จะทำให้เราเห็นชัดเจนว่า วันนี้ถ้าทำอย่างนั้นก็น่าจะได้ตัวแทนภาคประชาชนที่ทำให้เกิดความสมดุล ที่ได้ ๗ คน เมื่อไปถ่วงกับตุลาการ ๗ คน และไปถ่วงกับอีกส่วนหนึ่งคือภาควิชาการอีก ๗ คน จะไม่ดีกว่าหรือที่จะปล่อยให้ตัวเลขซึ่งมาจากตัวเลขที่เขียนขึ้นโดยไม่มีหลักการรองรับความถ่วงดุล ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ถ้าหากกล่าวเช่นนั้นผมยืนยันตามร่างที่แปรญัตติว่าให้ตัด ตัวแทนพรรคการเมือง ออกไป แต่ให้มาใส่ในตัวแทนภาคประชาชน ซึ่งผมอยากจะกราบเรียนว่าการเพิ่มสมาชิกสภาที่ปรึกษาเป็นตัวแทนภาคประชาชนนั้นมีเหตุผลแห่งการที่องค์กรเหล่านี้ ๙๙ คน นอกจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ซึ่งเป็นผู้ที่เชื่อมประสานทั้ง ๕ ฐาน ก็มี ๕ ฐานของกลุ่มคน ซึ่งชัดเจนมาก เป็นที่มาของประชาชน ๕ ฐานนี้ประกอบไปด้วย ฐานตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร ฐานตัวแทนกลุ่มผลิตด้านการอุตสาหกรรม ฐานตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการบริการ ฐานตัวแทนกลุ่มภาคสังคม และฐานตัวแทนกลุ่มทรัพยากร ๕ กลุ่มนี้ก็จะเป็นตัวแทนที่พอดีกับภาคประชาชน ๕ กลุ่ม ถ้าได้มากลุ่มละ ๑ คน ก็จะเป็นเหตุที่ทำให้เราเห็นชัดเจนว่าเราจะสามารถได้ความหลากหลายเหมาะสม และเขากลับมารองมาชั้นหนึ่งให้เลือกกันเอง ก็ยิ่งทำให้เราสามารถได้ความมั่นใจที่ดี ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ตัวแทนภาคประชาชนอย่างทีกล่าวนี้นั้นจะกลายเป็นตัวแทนที่ไม่ใช่ของฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลอย่างชัดเจน จะเป็นตัวแทนซึ่งกลุ่มประชาชนเหล่านี้เขาส่งมาจริง ๆ และจะเป็นตัวแทนของจำนวนคนจำนวนมากมายที่มีความเป็นกลางไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง ผมอยู่ที่สภาที่ปรึกษามา สมัยที่หนึ่ง ผมไม่เห็นการพยายามที่มีผลประโยชน์แอบแฝงที่จะทำให้พวกเราไม่สบายใจ และสมาชิกสภาที่ปรึกษาก็จะเป็นปากเป็นเสียงแทนประชาชนลงไปเชื่อมโยงกับประชาชนโดยตลอด มาตรา ๑๐ พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ระบุหน้าที่สภาที่ปรึกษาไว้ว่า เป็นองค์กรสะท้อนปัญหาเศรษฐกิจและสังคม ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉะนั้นเมื่อเป็นองค์กรสะท้อนและให้คำปรึกษาและให้ความเห็น องค์กรเหล่านี้จะเห็นภาพกว้างหมดเลยครับว่า ภาพรวม

ประเทศเป็นอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งครอบคลุมไปโดนทุกเรื่องหมดทุกกระทรวง เมื่อเป็นอย่างนี้ปัญหาควรรับขึ้นที่ ป.ป.ช. ต้องรับผิดชอบก็จะโผล่ขึ้นมาจากความเชี่ยวชาญของสมาชิกสภาที่ปรึกษาที่แบ่งกันเป็นคณะทำงานที่ครอบคลุมทุกด้านของนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐอยู่แล้ว และตัวแทนก็มาจากทุกกลุ่มอยู่แล้ว นี่คือการยอมรับที่ผมคิดว่าจะทำให้เราได้องค์กรซึ่งเข้าใจผู้ที่เขาเลือกมา และยิ่งกว่านั้นเขาจะสามารถรู้เนื้อหาต้นลึกหนาบาง เพราะศึกษาติดตามข้อมูลอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพราะเป็นองค์กรที่ใช้ความคิดและเชิงปัญญาเป็นหลัก บุคคลเหล่านี้ ๕ คน จึงมีความเหมาะสม ผมจึงอยากจะเปรียบเทียบว่าตัวแทนกลุ่ม ๕ คน ที่หลากหลายของกลุ่มคนต่าง ๆ ที่คัดเลือกมาอย่างยากเย็นแสนเข็ญที่สุด เมื่อเป็นเช่นนี้คงไม่มากเกินไปที่จะให้ตัวแทนเหล่านี้เข้ามาถ่วงอย่างมีคุณภาพอย่างแท้จริง ผมขออภิปรายประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งสั้น ๆ ว่า

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอความกรุณาเลยแล้วกัน ท่านปาเข้าไปเกือบจะ ๒๒ นาทีแล้วครับ แล้วมันก็จะเข้าไปซ้ำมานะครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นมีเนื้อหาที่คงจะไม่ซ้ำครับ และผมจะตัดให้สั้นที่สุดเลยครับท่านประธาน ผมอยากจะยืนยันร่างแปรญัตติให้มีอธิการบดี ๗ คน ด้วยเหตุผลว่า ให้ถ่วงดุลกัน อยากให้น้ำหนักเท่าเทียมกัน ไม่ใช่ ๖ คนอย่างที่ได้แปรญัตติตามร่างของคณะรัฐมนตรี

ผมอยากจะพูดประเด็นสุดท้ายอย่างสั้น ๆ ว่า ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๓ วรรคสอง ผมขอยืนยันให้ตัดออกด้วยเหตุผลสำคัญอันหนึ่งที่ขอกราบเรียนดังนี้ คณะกรรมการสรรหาควรครบตามจำนวนที่กำหนด -----

ถ้าเราพิจารณาให้ทำการโดยที่ไม่จำเป็นต้องครบตามจำนวน ปัญหาอื่น ๆ จะเกิดขึ้นในหลักการครบถ้วนประธาน หลักการของคณะกรรมการสรรหาที่วางไว้ว่าควรมีใครสักคนต่าง ๆ นั้น ก็เพราะว่าวางไว้โดยเหตุผลที่มีเนื้อสาระเบื้องหลัง ก็คือต้องการให้มีหลักการอย่างที่ผมพูดตอนต้น ให้มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นกลาง สมดุล หลากหลาย ฉะนั้นเมื่อไม่ครบมันก็ไม่หลากหลาย มันไม่สมดุล เมื่อบอกให้ไม่ครบเท่าจำนวนที่มีอยู่แล้วทำหน้าที่ไป มันก็จะไม่สมเหตุสมผลตามเจตนารมณ์ที่วางไว้แต่ต้นประเด็น

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : อันนี้ท่านคงอธิบายไม่ได้ เพราะว่าที่ท่านเขียนมาเอง ท่านเห็นด้วยกับการเท่าที่มีอยู่ แล้วท่านจะบอกว่าไม่เห็นด้วย อันนี้หรือครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเพียงแต่กราบเรียนท่านประธานในเรื่องของคณะกรรมการว่าควรครบตามจำนวนครับ ผมกราบเรียนเพียงแต่จะให้หลักว่าช่องว่างทางกฎหมายมันจะเกิดขึ้นเพื่อให้เป็นประโยชน์กับสภาเท่านั้นครับ ผมเพียงต้องการจะพูดอีกแค่หน้าที่เดียว เพื่อจะอธิบายท่านประธานที่เคารพว่า ถ้าร่างของ ครม. และร่างของกรรมาธิการวิสามัญมีช่องว่าง แล้วเกิดปัญหาตามมา ผมอยากให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่า ผมได้เตือนไว้แล้ว สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือข้อความที่คลุมเครือที่อาจถูกตีความในทางมิชอบ ผมเพียงต้องการให้ระมัดระวังเท่านั้น สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือถ้าร่างเขียนว่า ในกรณีที่ไม่ได้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสาม หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ คำนี้ครับ คือคำที่ผมกังวล และกรรมาธิการวิสามัญก็ใช้คำนี้ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ คำนี้นั้นเป็นภาษาคลุมเครือ ถ้าไม่ระวังจะตีความอย่างไรว่าไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เช่น ไปต่างประเทศ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ อันนี้ท่านเห็นด้วย มันมีอยู่ในร่างของท่าน ท่านจะอธิบายไม่ได้เห็นด้วยในร่างของท่านมันก็ประหลาดนะครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผมไม่ได้กราบเรียนว่าไม่เห็นด้วย ผมเพียงต้องการอยากจะให้

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ในเมื่ออันนี้ไม่ได้เป็นปัญหา ไม่ได้แก้ไข ไม่ได้อะไรใช่ไหมครับ ถึงของกรรมาธิการเขาจะมีปรับถ้อยคำบ้าง แต่หลักการมันตรงกันนะครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมเพียงขอให้ปรับข้อความให้สะท้อนเจตนารมณ์ ซึ่งผมเข้าใจว่าที่พวกเราเขียนเห็นด้วยกันอยู่แล้ว เพียงแต่อยากให้กรรมาธิการกรุณาดูคำให้ดีกว่ามันจะไม่เกิดการตีความคลุมเครือในกรณีคนป่วย คนไปต่างประเทศ แล้วถ้าเกิดเป็นการเล่นเกมทางการเมืองขึ้นมา แล้วใช้เป็นข้ออ้างช่องว่างในการสรรหาจะเกิดความเสียหาย และความหละหลวมนี้จะเป็นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้ในกรณีที่กรรมการเท่าที่มีอยู่ทำหน้าที่ไป ผมจึงเพียงขอฝากกรรมาธิการให้พยายามดูแลคำเหล่านี้ ให้ตีความตามเจตนารมณ์เวลาร่างเข้ามาในทิศทางซึ่งมีความครบ ไม่เกิดช่องว่างเท่านั้นครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านประกอบนะครับ ผมขออย่างนี้นะครับว่า ในกลุ่มที่ ๑๓ นั้นก็คือทางพรรคฝ่ายค้านนี้นะครับ ก็มีหลายท่านอภิปรายขอความกรุณาสั้น ๆ เพราะว่ามันจะซ้ำกันหมด เมื่อถึงของท่านเกรียงศักดิ์นี้เกือบจะไม่มีใครเหลืออภิปรายได้แล้วกระมัง ก็ว่ากันจนเกลี้ยงหมดแล้ว เอาท่านประกอบขอสั้น ๆ แล้วกระชับว่าตรงไหนที่เราจะเสริมเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า แท้ที่จริงแล้วนี่การแก้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จากมาตรา ๒๙๗ (๓) และ (๔) แล้วก็มาเป็นร่างใหม่ในมาตรา ๓ แท้ที่จริงแล้วถ้าเกิดว่าคณะกรรมาธิการร่วม ๒ สภาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรได้ฟังเสียงผู้แทนราษฎร ได้ฟังเสียงวุฒิสมาชิก ได้ฟังเสียงประชาชน กระผมกราบเรียนว่าประเด็นวันนี้มันดีเดียวครับ ท่านประธานครับ เราไม่ต้องถกเถียงกันใช้เวลา ๑๐ กว่าชั่วโมง เพียงแต่พูดสั้น ๆ สัก ๓ นาทีก็น่าจะแล้วเสร็จ แต่สิ่งที่กระผมกังวลใจ กระผมไม่แน่ใจว่า

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

วีนา ๑๐๙/๓

คณะกรรมการร่วมซึ่งเอาหลักการไปพิจารณาในวาระสอง และกลับมาในวาระสอง วาระสาม
ในสภาแห่งนี้ได้ฟังเสียงประชาชนหรือเปล่าในประเด็นที่มีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ประเด็นในเรื่องของสัดส่วนองค์ประกอบของผู้ที่จะไปสรรหาคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ -----

- ๑๑๐/๑

หรือที่เราเรียกว่า ป.ป.ช. ท่านประธานครับ เมื่อวันพุธที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ สภาแห่งนี้ได้นำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาหารือเพื่อที่จะให้สภารับหลักการหรือไม่ ถ้าท่านประธานจำได้วันนั้นเสียงส่วนใหญ่ เสียงที่เป็นเสียงที่สำคัญได้ติด ได้ให้ข้อสังเกตว่า ผู้ที่จะสรรหา ป.ป.ช. นั้น น่าจะปลอดจากการเมืองหรือพรรคการเมือง ทำไม่ครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญใช้มา ๘ ปี จากปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๘ ความจริงปรากฏว่า ถ้ามีพรรคการเมืองหรือนักการเมืองมีส่วนในการสรรหากรรมการขององค์กรอิสระ ไม่ว่า ป.ป.ช. กกต. ผลที่ออกมาท่านประธานครับขึ้นไว้ใช้งานได้ ความเป็นอิสระขององค์กรอิสระก็ไม่เป็นอิสระ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภามหลายท่านได้บอกว่า คนไทยบุญคุณต้องทดแทน เป็นเรื่องจริง ท่านประธานครับ กระผมภูมิใจมาก วันที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศทำสงครามกับคอร์รัปชัน ได้ประกาศเด็ดเดี่ยวว่า อ้ายพวกที่โกงชาติโกงแผ่นดิน แม้ไม่มีใบเสร็จก็จัดการ แต่แล้วสิ่งเหล่านั้นนี้มันยังไม่ปรากฏให้เราเห็น แต่สิ่งที่เราเห็นจากสื่อ สิ่งที่เราได้รับทราบจากข้อเท็จจริงนี้ การทุจริตทิวคูณ ถามว่าทำไม เพราะว่า ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในการจับทุจริต ในการปราบ ในการลงดาบลงอาญา กับพวกที่คิดคดโกงแผ่นดิน ไม่สามารถที่จะทำงานอย่างอิสระได้ ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานมีปัญหาในเรื่องของบ้านหนึ่งมีโจรผู้ร้ายชุกชุม ท่านประธานต้องการที่จะส่งมือปราบขึ้นเยี่ยมไปปราบ และท่านคาดหวังว่า ถ้ามือปราบคนนี้ ตำรวจคนนี้ไปแล้วโจรจะต้องหมดจากแผ่นดิน แต่บังเอิญท่านส่งมือปราบส่งตำรวจที่เพื่อนโจร กระผมถามว่า ท่านจะปราบโจรได้ไหม ไม่มีทางครับ ก็เช่นเดียวกันที่เราพูดกันมาก ตั้งแต่ในชั้นรับหลักการชั้นแปรญัตติเราท้วงติงกันว่า ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนั้น ทำไมละที่ต้องให้ผู้แทนพรรคการเมืองที่ให้นักการเมือง เข้าไปเป็นส่วนผสม เข้าไปเป็นองค์ประกอบในการสรรหา ท่านประธานครับ กระผมก็เป็นนักการเมือง กระผมไม่เคยดูถูกตัวเอง กระผมไม่เคยดูถูกเพื่อนสมาชิกผู้แทนราษฎร ไม่ว่าพรรคฝ่ายการเมืองหรือว่าพรรคฝ่ายรัฐบาล เราเชื่อมั่นว่าพวกเรามีความบริสุทธิ์ มีความตั้งใจ มีความจริงใจ มีความประสงค์ที่จะทำงานเพื่อแผ่นดิน เพื่อประชาชน แน่แน่นอนครับแต่ว่าในเมื่อสังคมตำหนิติติงบอกว่านักการเมือง พรรคการเมืองนี้ไม่ควรจะไปแทรกแซง ไม่ควรจะไปมีส่วนร่วมในการสรรหาองค์กรอิสระ ซึ่งจะต้องอิสระ

๒๒๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๑๑๐/ ๒

จริง ๆ ปรากฏจากนักการเมือง กระผมถามว่า ไฉนเล่าเราต้องเอาตัวของเราไปสอดแทรก
ในสิ่งที่ประชาชนไม่ต้องการ ท่านประธานครับ มีคำตอบในสภาแห่งนี้บอกว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้เป็นผู้แทนของประชาชน และบุคคลกลุ่มนี้รับทราบดีว่า ใครดี
ใครไม่ดี -----

- ๑๑๑/๑

เพราะว่าสภาแห่งนี้ที่ประชุมแห่งนี้ได้รับทราบพฤติกรรมพฤติกรรมของคนหลายชั้นหลาย
 คน หลายฝ่ายก็บอกว่าถ้าตัวแทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือตัวแทนของประชาชน
 มีส่วนร่วมในการสรรหา ป.ป.ช. ก็จะทำให้คนที่มาเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นคนมี
 คุณภาพ นั่นคือความเชื่อ กระผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ถ้าเราต้องการที่จะ
 ให้ข้อมูล ถ้าเราคิดว่าเราเป็นคนที่ดีจกคนดี แต่เราไม่เป็นกรรมการสรรหาที่มีช่องทางที่จะ
 ทำได้ ใช่ไหมท่านประธาน ก็โดยที่เอาพฤติกรรมพฤติกรรมของผู้ที่จะมาเป็นกรรมการ
 ป.ป.ช. ให้กับผู้มีสิทธิในการสรรหา แค่นี้ท่านประธานครับก็จบสิ้น ผู้แทนพรรคการเมือง
 ก็ไม่เจ็บตัว เราก็สามารถมีส่วนร่วมในการสรรหาคนดีมาเป็น ป.ป.ช. ได้ก็จะไม่มีปัญหา
 กระผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และก็ถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ
 ร่วมว่าในที่สุดแล้วท่านได้ฟังเสียงประชาชนหรือเปล่า ในที่สุดแล้วท่านได้ฟังเสียงติติงใน
 สภาแห่งนี้ในชั้นรับหลักการหรือไม่ ที่เราท้วงติงกันมากกว่าผู้ที่จะไปสรรหา ป.ป.ช. นั้นไม่
 ควรจะให้พรรคการเมืองและนักการเมืองมีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนองค์ประกอบอื่น ไม่ว่าศาล
 ไม่ว่าผู้แทนนักวิชาการ ไม่ว่าผู้แทนประชาชนรูปแบบอื่น กระผมไม่ขัดข้อง แต่สิ่งสำคัญ
 ที่สุด กระผมกราบเรียนว่าพรรคการเมืองและนักการเมืองเราไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมใน
 การสรรหา ไม่ใช่เราดูถูกตัวเอง แต่เราต้องแสดงความบริสุทธิ์ใจว่าเราใจถึง เราใจป้ำ
 สิ่งไหนที่ประชาชนไม่ต้องการ เราไม่ทำ วันนี้ชัดเจนนะครับ ท่านเทพไท เสนพงศ์ ได้
 อภิปรายชัดเจนว่ามีข้อมูลมีที่มาที่ไปว่าประชาชนวันนี้เขาไม่ต้องการให้พวกเรามีส่วนร่วม
 ในการสรรหา เพราะเขาไม่เชื่อครับ เขาไม่เชื่อว่าถ้าเรามีส่วนร่วมแล้วองค์อิสระจะเป็น
 อิสระจริง ๆ กระผมเลยกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพและรบกวนท่านประธาน
 เพียงน้อยนิด เพื่อที่จะย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า กระผมไม่เห็นด้วยที่จะให้มีสัดส่วนของ
 นักการเมือง พรรคการเมืองไม่ว่าลดจำนวนลงจากเดิมเหลือ ๒ คน เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง
 จากผู้นำฝ่ายค้าน จากผู้นำเสียงข้างมากมาเป็นตัวแทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้านก็ตามแต่ ผมไม่เห็นด้วย และช่องทางที่กระผมและเพื่อน
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกลุ่มหนึ่ง ได้ร่วมเสนอแนะบอกว่า ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วเราน่าจะเอา
 สัดส่วนขององค์กรที่เชื่อถือได้มาเป็นผู้พิจารณาในการสรรหา ป.ป.ช. ก็คือกลุ่มผู้แทนจาก

ศาล จากผู้พิพากษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทุกคนไว้วางใจว่าไม่มีใครสามารถที่จะไปโน้มน้าวจิตใจ
ความถูกต้องความเอนเอียงได้ ต้องมีความเป็นธรรมร้อยเปอร์เซ็นต์จึงเชื่อใจ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ต้องสรุปนิด

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
กลุ่มที่ ๒ ท่านประธานครับ กลุ่มที่ ๒ ก็คือกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งเราคิดว่านักวิชาการเป็น
บุคคลที่หล่อหลอม เป็นบุคคลที่สร้างสมประสบการณ์มายาวนาน สร้างความดีมา
ยาวนาน ใครไม่สามารถที่จะไปจูงจมูกได้ง่าย ๆ คนให้ความเคารพ ให้ความเชื่อถือ
นักวิชาการ ก็มาอีกส่วนหนึ่ง -----

และอีกส่วนหนึ่งคือผู้แทนจากองค์กรต่าง ๆ ที่เราคิดว่ามาด้วยความบริสุทธิ์ เป็นสัดส่วน ๗ : ๗ : ๗ คือ ๒๑ คนนะครับ มากกว่าของรัฐบาลที่เสนอมา ๑๕ คนและมากกว่าของ คณะกรรมการร่วมนะครับ ๑๕ คน เพราะเรามีความเชื่อมั่นว่า คน ๒๑ คนนี้ จำนวน ไม่มากและไม่น้อยเกินไป ยากแก่การบล็อกโหวตนะครับ จะทำให้การสรรหา ป.ป.ช. นี้ได้ มีคุณภาพและตรงตามความต้องการ ตรงตามเจตนารมณ์ของชาติบ้านเมือง ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ ขอบคุณมากครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ครับ ก็เดี๋ยวผมจะให้ทางท่าน คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงบ้าง เพราะตั้งแต่เข้ามากรรมาธิการยังไม่ได้ชี้แจงเลยนะครับ เชิญทางท่านจำลอง ครุฑขุนทด ครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภา กระผม จำลอง ครุฑขุนทด ประธานคณะกรรมาธิการ ตั้งแต่เข้ามา กระผมและคณะกรรมาธิการได้รับฟังความคิดเห็นของท่านผู้แปรญัตติรวมทั้งสิ้น ๕๐ ท่าน คำแปรญัตติและเหตุผลประกอบของท่านทั้งหลายมีเหตุผลน่ารับฟังแล้วก็ เห็นเจตนารมณ์ที่จะร่วมกันให้มีองค์กรที่น่าเชื่อถือร่วมกันในวันนี้ ซึ่งเช่นเดียวกับ ความคิดเห็นของคณะกรรมาธิการที่มีความมุ่งมั่นที่อยากจะได้องค์กรที่มาดูแลเรื่อง การทุจริตคอร์รัปชันให้ดีที่สุด ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมาธิการได้รับมอบหมายจาก สภาแห่งนี้ไปพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๗ ทั้งนี้โดยกรอบที่สภาได้ให้อำนาจ คณะกรรมาธิการไปพิจารณานั้นก็เป็นกรอบที่อยู่ในข้อจำกัดอยู่ในหลักการและเหตุผล ของการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่า ความประสงค์ในการแก้ไขก็คือ ต้องการให้องค์กร สรรหา ป.ป.ช. ได้ดำเนินการต่อไปได้ เพราะเหตุมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องพรรคการเมือง ที่มี พรรคการเมืองน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นหน้าที่ของ กรรมาธิการจึงมีหน้าที่เพียงไปดูตามหลักการและเหตุผลที่กำหนดไว้โดยสภา แต่ในขณะ เดียวกันนั้นในการดำเนินการพิจารณาของคณะกรรมาธิการได้คำนึงถึงข้อสังเกตจาก สมาชิกอันทรงเกียรติในสภาเป็นหลักประกอบการพิจารณา ท่านประธานที่เคารพ ร่างที่ รัฐบาลส่งมาและสภานี้รับหลักการส่งให้คณะกรรมาธิการพิจารณานั้น หลักสำคัญ อย่างยิ่งก็คือ องค์กรประกอบของกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ซึ่งในหลักสำคัญองค์กรประกอบของ

๒๓๑

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ธัญญา ๑๑๒/๒

กรรมการสรรหาที่ปรากฏอยู่ในร่าง มีองค์ประกอบสำคัญอยู่ ๔ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มที่ ๑ คือ กลุ่มศาลต่าง ๆ ได้แก่ ศาลฎีกา ศาลปกครอง และศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานแต่ละศาล นั้นถูกกำหนดให้เป็นกรรมการสรรหา ใน ๓ องค์การนี้ไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจ และไม่มี ผู้แปรญัตติท่านใดเห็นว่ามันไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการเมืองก็ยังคงร่างใน ๓ องค์การนี้เอาไว้

ประเด็นสำคัญต่อไปก็คือว่า องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญอีก ๔ องค์การ ที่กำหนดขึ้นใหม่ตามร่างของรัฐบาลนั้น มีท่านผู้ขอแปรญัตติและสภาแห่งนี้ได้ตั้ง ข้อสังเกตทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การ อิสระทั้ง ๔ องค์การที่กำหนดขึ้นใหม่ตามร่างนี้ สมควรที่จะเป็นคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ทั้งนี้ด้วยเหตุผลว่า องค์การทั้ง ๔ ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญนี้ถือเป็นองค์การอิสระตาม มาตรา ๗๕ ซึ่งมีฐานะพิเศษตามรัฐธรรมนูญ -----

- ๑๑๓/๑

ซึ่งถ้าดูในรายละเอียดที่มาคุณสมบัติของท่านเหล่านั้นแล้ว จะเห็นได้ว่ากว่าที่ท่านเหล่านั้นจะมาเป็นประธานองค์กรเหล่านั้น มีที่มาที่เป็นแนวทางการเดินของการได้มานั้น ถึง ๕ ขั้นตอนด้วยกัน

ขั้นตอนที่ ๑ ก็คือขั้นตอนจากการสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิสูงสุดในองค์กรต่าง ๆ เข้ามาเป็นกรรมการ กว่าที่จะมาเป็นกรรมการได้ หลังจากนั้นแล้วกรรมการทั้งหลายนั้นจะต้องลงมติถึง ๓ ใน ๔ ของกรรมการที่มีอยู่ เลือกมา ๒ เท่า แล้วเมื่อเลือกมาได้แล้วยังต้องส่งให้วุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง เมื่อคัดมาได้แล้วจึงได้นำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง หลังจากนั้นแล้วคณะกรรมการเหล่านี้ยังต้องมาเลือกกันเองเป็นประธานอีก เพราะฉะนั้นกว่าที่ท่านเหล่านั้นจะได้มาเป็นประธานองค์กรเหล่านั้นถือได้ว่าเป็นองค์กรที่น่าเชื่อถืออย่างยิ่ง เพราะที่มาของการได้มานั้นมีองค์ประกอบที่ชัดเจน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือว่า ในกฎหมายแต่ละฉบับ ในรัฐธรรมนูญแห่งนียกฐานะแห่งองค์กรเหล่านี้ คุณสมบัติของท่านเหล่านั้นนี้ไว้อย่างยิ่งก็คือว่า มีกฎหมายทั้งในรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่ก่อตั้งอันนี้ขึ้นมา ปรากฏฐานะคุณสมบัติสำคัญอย่างยิ่งก็คือ ความเป็นอิสระ ความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นกลางทางการเมืองซึ่งกำหนดเอาไว้โดยชัดแจ้ง เพราะฉะนั้นประกอบกับที่มาและคุณสมบัติแล้วกระผมเห็นว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่เห็นร่วมกันว่า องค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ องค์กร ได้แก่ ประธานกรรมการเลือกตั้ง ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้ง ๔ ท่านนี้ซึ่งเลือกกันเองเหลือ ๑ คน สมควรที่จะเป็นกรรมการสรรหาตามร่างของรัฐบาล ซึ่งความจริงแล้วใน ๔ องค์กรนี้ท่านสมาชิกที่เห็นด้วยว่าน่าจะคงอยู่ ก็ได้ตอบในรายละเอียดไปบ้างแล้ว

องค์กรกลุ่มต่อไปก็คือ กลุ่มการเมือง ที่หลายท่านยังติดใจอยู่ ซึ่งความจริงแล้วกรรมการยึดถือเอาหลักการของสภาที่มอบหมายไปเป็นหลัก ท่านคงจำได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ซึ่งถือเป็นฉบับของประชาชนนั้น หลักการสำคัญแห่งความยึดโยงของการสรรหาเหล่านี้ มีความยึดโยงต่อคนที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ซึ่งมีกลุ่มเดียวเท่านั้นที่ประชาชนเลือกตั้งมาโดยตรง เพราะฉะนั้นท่าน

๒๓๓

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๑๑๓/๒

เหล่านี้ก็ถือได้ว่าเป็นคนกลุ่มหนึ่งที่จะต้องมามีความรับผิดชอบ เพราะเขาเหล่านั้นหรือสมาชิกเหล่านั้นต้องรับผิดชอบต่อประชาชนในสิ่งที่ตัวทำไป องค์กรอื่น ๆ อาจจะรับผิดชอบต่อองค์กรใดก็ได้แล้วแต่ แต่ว่าประชาชนนั้นตรวจสอบผู้แทนราษฎรได้ แต่สำคัญที่สุดคณะกรรมการธิการเห็นว่า เนื่องจากสภาแห่งนี้ได้พิจารณาในวาระรับหลักการมี ๒ ร่างด้วยกัน ร่างที่ ๑ คือร่างของรัฐบาล ร่างที่ ๒ คือสมาชิกฝ่ายค้าน และความต่างที่สำคัญที่สุดก็คือ หลักการเรื่องจะเอาหรือไม่เอาตัวแทนฝ่ายการเมือง สมาชิกแห่งสภานี้ได้มีมติ ๕๐๙ เสียง รับหลักการของรัฐบาล ถือได้ว่ากรรมการต้องเคารพในเสียงข้างมากที่กำหนดหลักการสำคัญคือจะต้องมีตัวแทนพรรคการเมือง ตัวแทนประชาชนอยู่ในองค์กรเหล่านี้ เพราะฉะนั้นกรรมการเสียงข้างมากจึงเห็นว่าผู้แทนของประชาชนสมควรจะได้รับรู้กิจกรรมเหล่านี้ ซึ่งความจริงแล้วผมไม่แน่ใจว่าองค์กรวุฒิสภาจะถือว่าเป็นองค์กรทางการเมืองหรือไม่ เมื่อวุฒิสภาสามารถที่จะดูแลคัดเลือกได้แล้ว ผู้แทนราษฎรก็น่าจะมีหน้าที่ส่วนหนึ่งในการที่จะเข้ามาดูแลกิจกรรมนี้โดยไม่เข้าไปครอบงำ จำนวน ๒ คน ฝ่ายละ ๑ คน ไม่ทำให้กลไกทั้งหลายไม่สามารถเดินได้ หรือมีข้อขัดข้องแต่ประการใด รายละเอียดในเรื่องนี้กระผมจะขอให้ท่านวีระ มุสิกพงศ์ ได้อธิบายตอบคำถามท่านสมาชิกต่อไปจากกระผม

กลุ่มต่อไป คือกลุ่มอธิการบดี ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มนักวิชาการ ในกลุ่มนี้เช่นเดียวกัน ท่านสมาชิกทั้งที่แปรญัตติทุกท่าน หลายท่านในเบื้องต้นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย -----

แต่ส่วนใหญ่จะถกเถียงกันในเรื่องจำนวนว่าควรจะเป็นเท่าไร บางท่านขอให้คงเดิม ๗ คน ซึ่งมากกว่าในร่างนี้ซึ่งมีอยู่ ๖ คน บางท่านขอลดลง ๓ เหลือ ๑ ซึ่งในหลักการก็คือว่าสมควรจะให้ มีอยู่ แต่ว่ามีอยู่จำนวนเท่าใดเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณา ในกลไกนี้ก็เช่นเดียวกัน ในองค์กรนี้คือองค์กรวิชาการนี้เราถือว่าเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระทางวิชาการ มีความคิดเป็นของตนเอง แล้วก็ในสภาพในขั้นรับหลักการไม่มีท่านผู้ใดติดใจ และไม่มีคนสงสัยว่าองค์กรนี้จะเป็นองค์กรที่จะมาทำให้มีการบล็อกโหวต หรือมาทำอะไร เพราะฉะนั้นกรรมาธิการส่วนใหญ่จึงเห็นว่าองค์กรนี้น่าจะอยู่ได้ที่ ๖ คน แต่เนื่องจากเราจะต้องมีองค์กรตามรัฐธรรมนูญอีก ๔ เมื่อลดไปอีก ๑ เหลือ ๖ ก็เป็นความชอบธรรม ซึ่งรายละเอียดในส่วนนี้กระผมจะขอมอบให้ท่านรองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล ตอบคำถามในรายละเอียดต่อจากท่านวีระด้วย

ประเด็นสำคัญที่หลาย ๆ ท่านได้เสนอแนะ หรือแปรญัตติเพื่อจะเพิ่ม หรือทดแทนจำนวนที่จะลดลงขององค์กรต่าง ๆ จากที่ได้กำหนดเอาไว้ตามคำแปรญัตติหลาย ๆ ท่าน ที่บางท่านอยากจะขอลดจำนวนองค์กรอิสระลงเพื่อเติมมาจากสาขาวิชาชีพอื่น คือจะลดอธิการบดีลง ลด ส.ส. ลงเพื่อจะเอาคนอื่นเข้ามา ในส่วนนี้กระผมกราบเรียนได้ว่าเท่าที่ได้รับฟังท่านผู้แปรญัตติทั้งหลายก็จะมีกลุ่ม ๔ - ๕ กลุ่มด้วยกัน

กลุ่มแรก คือผู้แทนสภาคณาจารย์เลือกกันเอง ซึ่งมีบางท่านบอกไว้ซึ่งในกลุ่มนี้เราเห็นว่าอธิการบดีนั้นเป็นองค์ประกอบที่สูงสุดขององค์กรบริหารในมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นถือว่าตัวแทนส่วนนี้น่าจะไม่เหมาะสมเท่ากับองค์กรอธิการบดี

องค์กรที่ ๒ คือสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในส่วนนี้พูดกันมาก บอกว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติน่าจะเป็นองค์กรที่เหมาะสมที่จะคัดเลือกกันเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา อย่างที่กราบเรียนไว้แล้วว่าองค์ประกอบสำคัญที่สุดของบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการสรรหานั้นสมควรที่จะมีมาตรฐานสูง ทำนองเดียวกับที่เป็นองค์กรศาลทั้ง ๓ และองค์กรอิสระ ถ้าดูพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มาของสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถึงแม้ว่าจำนวนจะมี ๙๙ ท่าน แต่เมื่อดูรายละเอียดลดลงไปแล้ว จะเห็นได้ว่ากรรมการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มาของกรรมการนั้นมิได้เป็นที่มาที่มีมาตรฐานสูงเพียงพอ

แม้จะมีการสรรหาขึ้นมาก็ตาม ในการสรรหานั้นกรรมการสรรหาที่เป็นองค์กรทางราชการ เกือบทั้งสิ้น ประธานกรรมการสรรหาเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ องค์กรประกอบอื่น ๆ มีผู้แทนของปลัดกระทรวงเลือกกันเอง มีอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเลือกกันเอง มีอธิการบดีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเลือกกันเอง นอกนั้นเป็นองค์กรทางวิชาการ วิชาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นวิชาชีพที่มีหน้าที่ในเชิงพัฒนาเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นองค์กรที่สรรหาคนเหล่านี้มาจึงไม่ใช่มีมาตรฐานเพียงพอที่จะยอมรับได้ว่าน่าจะเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ซึ่งเป็นความสำคัญที่สุดของประเทศในเวลานี้ และเมื่อคุณคุณสมบัติของคนเหล่านี้ที่ถูกคัดเลือกเข้ามาแล้วตามพระราชบัญญัตินี้ คุณสมบัติของบุคคลที่เป็นสมาชิกสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีคุณสมบัติพิเศษใดเลย เป็นคุณสมบัติตามปกติสามัญทั่วไป ได้แก่ เป็นคนสัญชาติไทย ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย ไม่เคยรับโทษ ไม่เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ไม่มีความผิดอื่นใดเลย เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าถ้าดูแล้วสมาชิกเหล่านี้ก็น่าจะไม่มีสถานะที่มีมาตรฐานเพียงพอที่จะเข้ามาเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสมบัติที่น่าจะกำหนดเอาไว้ คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต ความเป็นกลาง แล้วก็ความเชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ไม่ปรากฏที่จะเป็นกรรมการสรรหาได้ ฉะนั้นในข้อนี้กรรมการส่วนใหญ่จึงเห็นว่าคณะกรรมการสภาเศรษฐกิจนี้ไม่น่าจะเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา

องค์กรต่อไปที่หลาย ๆ ท่าน หรือท่านสมาชิกพรรคฝ่ายค้านบางท่าน และกลุ่มอื่นที่ได้เสนอว่าน่าจะมีองค์กรวิชาชีพอื่นที่กฎหมายรับรองมาเป็นสมาชิกกรรมการสรรหานี้ด้วย -----

ผมก็ลงไปดูว่าขณะนี้องค์กรวิชาชีพตามกฎหมายที่มีอยู่ปัจจุบันนี้มีอยู่เท่าไร ใครบ้าง ท่านลองไปดูให้ชัดเจนจะเห็นได้ว่า องค์กรวิชาชีพที่ปรากฏอยู่ในขณะนี้ที่มีกฎหมายรองรับมีอยู่ประมาณทั้งสิ้น ๑๒ องค์กรด้วยกัน ใน ๑๒ สมาชิวิชาชีพหรือวิชาชีพที่มีกฎหมายกำหนดนั้น ๖ องค์กรวิชาชีพมาจากองค์กรวิชาชีพด้านแพทย์เกือบทั้งหมด เช่น วิชาชีพเวชกรรม วิชาชีพกายภาพบำบัด วิชาชีพพยาบาลและผดุงครรภ์ วิชาชีพทันตกรรม วิชาชีพพวกนี้เป็นต้น ส่วนอีก ๔ หรือ ๕ วิชาชีพ จะเป็นวิชาชีพบัญชี วิศวกร สถาปนิก การศึกษาและสหภาพนายควม เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าสมาชิกองค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมายรองรับไม่หลากหลายพอ แล้วที่มาของสภาเหล่านั้นก็ไม่มีที่มาว่ามาอย่างไร มาจากข้อบังคับเลือกกันมาอย่างไร คุณสมบัติอย่างไรก็ไม่ปรากฏ และถ้าหากให้ไปเลือกกันเองมา วิธีการที่เลือกให้ได้มาซึ่งตัวแทนแต่ละองค์กรแล้วมาเลือกกันอีก ๒ คนนั้นจะเป็นเวลาอีกเท่าไร เราไม่ทราบ เพราะวิธีที่จะเอามาอีกยาก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีสภาที่หลาย ๆ ท่านอยากจะให้เข้ามา วิชาชีพอื่นที่อยากจะให้เข้ามา เช่น สื่อมวลชนก็มีปัญหา ไม่มีกฎหมายรองรับ หรือแม้แต่องค์กรพุทธศาสนาที่ท่านอยากจะให้เข้ามาก็ไม่มี เพราะฉะนั้นจะเห็นว่า เหล่านี้ถ้าเราเอาเข้ามาก็จะเกิดปัญหา จึงไม่สามารถจะรับท่านเหล่านี้เข้ามาเป็นกรรมการในองค์กรนี้ได้

ส่วนอื่น ๆ ท่านประธานที่เคารพ มีท่านหลายท่านอาจจะเสนอราชบัณฑิตยสถานบ้าง เหล่านี้เป็นต้น หรือคณะกรรมการตุลาการ ซึ่งเหล่านี้ก็อยากทราบเรียนข้างต้นว่าเราได้พิจารณาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งหลายคนอยากจะให้ท่านผู้พิพากษาเข้ามาเป็นกรรมการร่วม กระผมทราบเรียนท่านว่าวันนี้เราพิจารณาบุคคลที่จะไปสรรหาคนที่จะเป็นกรรมการ ป.ป.ช. มิใช่เป็นการพิจารณาสรรหาบุคคลที่จะไปเป็น ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นอย่าเข้าใจผิดว่า ความซื่อสัตย์สุจริตอย่างเดียวหรือว่าเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกานั้น ท่านอาจจะไปเป็น ป.ป.ช. ได้ แต่ว่าโดยข้อจำกัดของจรรยาบรรณตุลาการ ท่านมีข้อจำกัดที่จะรู้จักบุคคลอื่น ๆ ได้น้อยกว่าบุคคลด้านอื่นด้วยซ้ำ เพราะโดยเหตุที่อาชีพจำกัดอยู่ในแวดวงที่ไม่อาจจะลงลึกในอาชีพต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นการที่จะไปสรรหาบุคคลที่จะรู้จักอย่างลึกซึ้งจึงยากที่ท่านเหล่านั้นจะทำได้ แล้วเรามีประธานศาลฎีกาซึ่งเป็นประธานองค์กรอยู่แล้วที่จะมาเลือก ท่านมีข้อมูล ท่าน

๒๓๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๑๕/๒

สามารถที่จะเก็บข้อมูลในองค์กรศาลทั้งหมดเอามาเป็นข้อมูลในการสรรหาได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้องเอาพวกศาลฎีกาซึ่งมีฐานะด้อยกว่าประธานศาลฎีกา เข้ามาอีก ๒ ท่านโดยไม่มีเหตุจำเป็น และอาจจะเป็นกรณีที่ถูกกล่าวหาได้ว่า มีองค์กรศาล เข้ามามากเกินไป จนเป็นเหตุให้มีการบล็อกโหวตได้อีก เพราะฉะนั้นศาลฎีกาที่ ๒ ท่านเรา จึงไม่เห็นด้วย ท่านประธาน ที่เคารพ การบล็อกโหวตนั้นไม่มีใครประกันได้ว่า ในองค์กร เดียวกันจะบล็อกโหวตได้เฉพาะคนที่อยู่ในองค์กรเดียวกัน คนอยู่ข้ามองค์กรก็สามารถจับ มือกันแล้วกับบล็อกโหวตได้ ถ้าเราจะป้องกันการบล็อกโหวตร้อยเปอร์เซ็นต์เราไม่สามารถ ทำได้ วันนี้เราไม่สามารถจะไม่ให้อธิการบดีไปจับมือกับศาลหรือองค์กรอิสระมาจับมือกับ การเมือง เราไม่สามารถประกันอะไรได้ แต่เราดูว่าที่มาท่านเหล่านั้นซึ่งมีที่มาอย่างมี เกียรติยศอย่างยั่งยืนจะสามารถรักษาสิ่งเหล่านี้ไว้ได้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้ว คณะกรรมาธิการได้แก้ไขประเด็นเฉพาะสภาพที่มาจากฝ่ายนิติบัญญัติเฉพาะสภา ผู้แทนราษฎรคือให้เหลือฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้านฝ่ายละ ๑ ท่าน

ท่านประธานครับ มีข้อสังเกตถึงท่านมณูญกฤตที่กรุณาตั้งข้อสังเกตแล้วก็ ขอแปรญัตติต่อประเด็นเรื่อง อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งมีปัญหาในเรื่องการออก ข้อบังคับในการสรรหา -----

ความจริงในประเด็นนี้กรรมการได้พิจารณา โดยเฉพาะท่านกรรมการหลายท่าน ก็มองเห็นปัญหาว่าในที่ผ่านมายังไม่มี หลายท่านก็คิดอยากจะทำข้อสังเกตเพื่อส่งไปให้ เพื่อให้ได้มีการกระทำ ระเบียบหรือวิธีการสรรหาซึ่งกรรมการแต่ละองค์กรเหล่านั้น แต่เมื่อ กรรมการได้ดูแล้วนะครับ ว่าประเด็นเรื่องที่ขัดข้องทั้งหลายนั้นมันเป็นเรื่องที่อยู่ใน อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาโดยเฉพาะ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. มาตรา ๗ (๑) ให้อำนาจวุฒิสภาในการสรรหาให้ได้มา ซึ่งกรรมการสรรหาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอำนาจของท่าน ท่านก็ไปจัดทำได้ ไปออกระเบียบ ได้ ว่าด้วยการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์กรตามรัฐธรรมนูญนี้ได้ เพราะฉะนั้นจึงไม่ จำเป็นต้องไปเขียนหลักเกณฑ์และวิธีการเอาไว้ในกฎหมายนี้ด้วย

ท่านประธานที่เคารพ ยังมีข้อสุดท้ายก็คือในประเด็นพรรคสี ซึ่งมีข้อสงสัย เกี่ยวกับถ้อยคำกระผมก็จะขออนุญาตท่านประธานได้ให้ท่านสามารถ แก้วมีชัย เป็นผู้ ชี้แจง ทั้ง ๔ ท่านก็จะได้อธิบาย หลังจากนั้นแล้วหากมีท่านใดสงสัยก็จะขออนุญาตให้ กรรมการชี้แจงตามที่ประธานอนุญาต ขอขอบคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวีระครับ

นายวีระ มุสิกพงศ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพครับ กระผม วีระ มุสิกพงศ์ ในฐานะกรรมการของรัฐสภา กระผมได้รับ มอบหมายจากกรรมการเสียงข้างมากให้ชี้แจงท่านสมาชิก และท่านกรรมการเสียง ข้างน้อยบางท่านที่ติดใจสงสัยในประเด็นเรื่ององค์ประกอบ ซึ่งยังคงมีฝ่ายการเมืองติดอยู่ ในร่างที่เราไปทำกันมา ก็ขอกราบเรียนว่ากระผมจะใช้เวลาไม่ยืดเยื้อนะครับ แล้วก็มี เหตุผลสามัญธรรมดา ๆ พร้อมกันนั้นก็เรียนว่า กระผมเองก็ไม่ชอบที่จะพูดจาช้าช้าก หลายครั้งหลายหนนะครับ ดังนั้นก็ตรงไปตรงมา

ประการที่ ๑ ที่จะต้องขอกราบเรียนก็คือ คณะกรรมการเสียงข้างมาก พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วยความเคารพต่อมติของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ในวาระหนึ่ง เราไปพิจารณากันด้วยความเคารพและด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่งว่า ท่านพูดกันว่า อย่างไร ท่านเถียงกันว่าอย่างไร แนวโน้มไปทางไหน อันนี้เป็นหลักในการพิจารณา และใน ขั้นต่อไปก็ต้องขอกราบเรียนต่อไปว่า กรรมการเสียงข้างมากก็มีจุดยืนที่ค่อนข้างจะ

มันคง ในกรณีที่จะยังคงผู้แทนของฝ่ายการเมืองเอาไว้ในองค์ประกอบหนึ่งของกรรมการ
สรรหา ป.ป.ช. เหตุผลหลักนั้นก็คือ สมาชิกผู้แทนราษฎรเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยแทนปวงชน
ซึ่งปวงชนเลือกตั้งมา แล้วเรายังไม่สามารถที่จะหาวิธีการหรือหน่วยงานอื่นใดที่จะมาอ้าง
ตัวว่าเป็นผู้แทนปวงชนได้หนักแน่นมั่นคงเท่ากับสถาบันนี้ และเมื่อสถาบันสมาชิกผู้แทน
ราษฎรมีอำนาจและมีหน้าที่ใหญ่หลวงกว้างขวาง เช่นเป็นต้นว่า ตั้งรัฐบาล ล้มรัฐบาล
รวมทั้งมีอำนาจยิ่งใหญ่อย่างที่เรากำลังปฏิบัติกันอยู่ในวันนี้ คือแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็น
เรื่องใหญ่โตมาก แล้วก็ยังมีอำนาจอื่น ๆ อีกมากมายสมฐานะของความเป็นผู้ใช้อำนาจ
อธิปไตยของปวงชน ก็เหตุไฉนเล่าอำนาจเพียงแค่เป็นกรรมการสรรหา องค์ประกอบหนึ่ง
ของกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งกรรมการ ป.ป.ช. นั้นเองก็ไปทำหน้าที่ในการ
ตรวจสอบทั้งรัฐบาล ทั้งข้าราชการฝ่ายตุลาการ ทั้งสมาชิกสภา นี้ เป็นการตรวจสอบ
การทำงาน และอำนาจหนึ่งที่สมาชิกผู้แทนราษฎรมีอยู่ก็คือ อำนาจการตรวจสอบนี้เอง
แล้วถ้าหากว่าไม่มีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องเลย โดยที่มีเหตุผลเพียงแต่ว่า -----

มีคนกล่าวกันว่าผู้แทนฝ่ายการเมืองไปแล้วกับล็อกโหวต มีคนกล่าวกันว่าผู้แทนฝ่ายการเมืองเข้าไปแล้วก็มีอาการก้าวก่ายกัน และใช้อำนาจบิดผันชักนำให้ผู้อื่นเห็นด้วยและคล้อยตาม กรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นว่าเหตุผลที่ยกมานั้น แม้จะมีมูลความจริงอยู่บ้างเป็นบางส่วน แต่ก็ไม่ใช่เหตุผลที่จะตัดออกไปเลยโดยสิ้นเชิง เหมือนกับร่างที่ฝ่ายค้านเสนอเข้ามาสู่สภา กรรมการยังพิจารณาต่อไปว่าการที่กรรมการเสียงข้างน้อยหลายท่านมีความรังเกียจ หรืออยากจะกีดกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรออกไป แล้วก็ได้เสนอชื่อบุคคลอื่นเข้ามาแทนนั้น ก็ยังเป็นเรื่องแปลกประหลาดที่ว่าท่านเสนอกลุ่มอาชีพ ผู้แทนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ซึ่งด้วยความเคารพ เราก็ไม่ได้มีความรังเกียจหรอก ไม่ว่าจะเป็นผู้แทนสภาทนายความ แพทยสภา สภาการเหมืองแร่ ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจหรืออะไรต่อมิอะไรอีกมากมายหลายประการนั้น ก็ไม่ใช่เป็นที่น่ารังเกียจ เพียงแต่เรามีความรู้สึกว่าท่านเหล่านั้นจะมีลักษณะของความเป็นตัวแทนปวงชนเหนือกว่าผู้แทนราษฎรได้อย่างไร มันเป็นไปได้อย่างไร เพราะฉะนั้นเราก็จำเป็นต้องคงผู้แทนของฝ่ายการเมือง โดยที่กระผมได้เรียนในรอบการอภิปรายในรอบที่หนึ่งว่า การที่เราเป็นนักการเมืองแล้ว ถ้าไม่ฟังกระแสสังคมเลยก็เท่ากับเป็นคนหูหนวก แต่ว่าถ้าฟังกระแสสังคมแล้วคล้อยตามกระแสสังคม โดยไม่ชี้แจงไม่แสดงเหตุผลและโดยไม่ไตร่ตรอง ก็คือไม่กล้าคิดสร้างสรรค์ ไม่กล้านำก็เท่ากับเป็นคนตาบอดนำสังคมไม่ได้ แต่ว่าที่เราไปทำกันมานั้น จึงเป็นลักษณะของการกล้านำ กล้ายืนหยัด แต่ในขณะที่เดียวกันกับรับฟังเสียงกระแสสังคม นั่นก็คือตามรัฐธรรมนูญเดิมที่ สสร. เชาวรงไว้ให้พวกเรานั้นมีตัวแทนจากพรรคการเมืองถึง ๕ คน แต่ว่าร่างนี้ลดลงเหลือ ๒ ฝ่ายค้าน ๑ ฝ่ายรัฐบาล ๑ ๒ ที่ว่านี้ไม่สามารถจะไปบล็อกใครอะไรได้ ทำไม่ได้ครับ เพราะว่าก็คือ ๑. ๑ เป็นฝ่ายค้านเสีย ๑ เป็นรัฐบาลเสีย ๑ เป็นไปไม่ได้ที่ ๒ คนนี้จะไปจับมือกันฮั้วกัน เพื่อที่จะไปคัดสรรให้เข้าลักษณะที่เรียกว่า บล็อก มันเป็นไปได้ แต่ว่าเขาเป็นตัวแทนของสภาผู้แทนราษฎรที่จะเข้าไปเป็นหูเป็นตาไปคอยสังเกตการณ์และไปให้ข้อสังเกตคนอื่น ตั้งแต่เบื้องต้นของการที่เราจะทำการปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน เพราะฉะนั้นหลักการเมื่อพูดไปแล้วมันก็ซ้ำเดิมนะครับ มันไม่มีอะไรแตกต่างกันไป กระผมจึงได้กล่าวในที่ประชุมกรรมการกับท่านกรรมการที่นั่งประชุมกันว่าเรื่องนี้เราก็คงพูดซ้ำซากกันมาตั้งแต่วาระหนึ่ง มาถึงขั้นกรรมการวาระสอง ก็พูดกันอีกเป็นวัน มันก็

คล้าย ๆ กับว่าต่างคนต่างมีจุดยืน ต่างคนต่างก็นับถือคนละศาสนา มันไม่มีใครผิดหรือ
 ครับ แต่ว่าเรานับถือกันคนละศาสนา อย่างมานั่งพูดบอกว่าศาสนาของผมถูก ศาสนาของ
 คุณผิด ถ้าพูดกันอย่างนั้นทะเลาะกันตาย เอาเป็นว่าเราถูกทั้งคู่ แต่ว่าท่านเห็นของท่าน
 อย่างนั้น พวกผมเห็นของผมอย่างนี้ เราจบตรงนี้แล้วไปกินข้าวโต๊ะเดียวกันได้ ไม่ต้อง
 ทะเลาะกันก็ไปแบบนั้นเหมือนกัน มาวันนี้ก็มารับฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิกที่ได้ขอ
 เสนอแปรญัตติหลาย ๆ ท่าน ก็มีคำตอบที่อยากจะกราบเรียนอีกเล็กน้อยนะครับ บางท่าน
 ใช้คำว่า กรรมวิธีการเสี่ยงข้างมากไม่พึงเสี่ยงประชาชนบ้างหรือ ในเมื่อประชาชนทั้ง
 ประเทศต้องการให้ฝ่ายการเมืองหลุดพ้นไปจากการสรรหา ป.ป.ช. ถ้อยคำที่ท่านใช้ว่า
 ประชาชนทั้งประเทศนี้ กระผมคิดว่าเป็นคำที่ไม่ควรจะพูดกันง่าย ๆ นะครับ -----

เพราะว่ามันไม่มีใครคนใดคนหนึ่งเพียงคนเดียวหรอกครับที่จะไปรบกวนผู้คนที่ประเทศ
 แล้วมาอ้างเช่นนั้นได้ แม้ที่เขาทำ Poll กันนี้ มาพาดหัวกันอยู่ เขาก็ทำไม่ทั่วทั้งประเทศ
 ก็เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นกระผมยังมองเห็นว่ากรรมการทุกท่านก็เป็นสมาชิกรัฐสภา
 ต่างคนต่างก็เป็นผู้แทนราษฎร บางท่านก็เป็นวุฒิสมาชิก สัมผัสอยู่กับประชาชนด้วยกัน
 มาจากการเลือกตั้งของประชาชนด้วยกัน ฉะนั้นจะมากล่าวกันตรงนี้ว่าท่านฟังประชาชน
 ทั่วประเทศ แล้วกรรมการเสียงข้างมากไม่ฟังประชาชนทั่วประเทศเลย เห็นจะไม่เป็น
 ธรรมดา ต้องขอความกรุณา ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ก็ด้วยความเคารพ
 ครับ คนสนิทคุ้นเคยกันดี ท่านบอกว่าท่านกลับไปถามผู้คนที่นครศรีธรรมราชแล้ว ๔ - ๕
 คนที่พบกับท่านได้ให้คำตอบท่านว่า เห็นควรที่จะกันเอาฝ่ายการเมืองออกไปเสียจาก
 กรรมการสรรหา แล้วท่านก็มาสรุปในสภานี้ว่ากรรมการเสียงข้างมากควรจะได้รับฟังเสียง
 นี้ กระผมก็อยากจะเรียนถามท่านว่า ท่านสัมภาษณ์ไปหรือเปล่าว่า ๔ - ๕ คนที่ท่านไปคุย
 นั้นสังกัดพรรคการเมืองไหน ที่ต้องถามอย่างนี้ไม่ใช่เพราะอะไรหรอกครับ เพราะว่าเวลานี้
 บ้านเมืองของเรากำลังพัฒนาในทางการเมืองไปอย่างรวดเร็วมาก การปฏิรูปการเมืองที่
 เริ่มต้นมาเมื่อ ๗ - ๘ ปีที่แล้ว มาถึงบัดนี้ไปไกล และเข็มทิศที่เราจะมุ่งพัฒนาการเมืองไป
 ด้วยกันนั้นคือ ๑. การเมืองเราต้องมีระบบพรรคการเมือง นักการเมืองต้องสังกัดพรรค
 การเมือง และ ๒. พรรคการเมืองจะต้องพัฒนาตัวเองขึ้นให้เป็นสถาบันที่มีความเข้มแข็ง
 และพรรคการเมืองที่จะเป็นเช่นนั้นได้ ก็คือพรรคการเมืองที่มีสมาชิกมาก ๆ มีมวลชน
 สนับสนุนมาก ๆ เพราะฉะนั้นเวลานี้ผู้คนจึงเป็นสมาชิกพรรคการเมืองกัน ๒๐ - ๓๐ ล้าน
 แล้วนะครับ ไทยรักไทยก็เกือบ ๒๐ แล้ว ประชาธิปัตย์ก็มากมายมหาศาล ประเทศไทยเขาก็มี
 ในไม่กี่ปีข้างหน้าทุกพรรคต่างวิงวอนสมาชิกสนับสนุน แล้วคนไทยก็จะสังกัดพรรคการเมือง
 กันโดยไม่มีใครที่ไม่สังกัดพรรคการเมือง และถ้าเราเร่งเกี่ยจพวกการเมือง ต่อไปเราก็จะ
 หยิบใครมาใช้งานไม่ได้เลย เพราะคนมาสังกัดพรรคการเมืองกันตามแนวทางที่เรากำลัง
 มุ่งพัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นการที่เราจะไปขอฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนนั้น
 จึงจะต้องพิจารณาโดยละเอียดและโดยรอบคอบด้วย ว่ากลุ่มใดสังกัดพรรคการเมืองใด
 ข้อนี้กระผมต้องกราบเรียนว่า เหมือนกับที่ย้ำมาแล้วเมื่อตอนต้น ว่าจะฟังเสียงประชาชน
 ได้ดีที่สุด ที่มีแน่ ๆ อยู่แล้วก็คือการเลือกตั้ง นอกจากนั้นก็ยังไม่ชัดเจน

อีกประการหนึ่งท่านสมาชิก โดยเฉพาะท่านสมาชิกวุฒิสภาจากอุดรธานี ได้กล่าว คือท่านได้อภิปรายว่าพูดไปพูดมาแล้วท่านชักจะไม่แน่ใจว่ามันใช่หน้าที่ของ ส.ส. หรือเปล่า ที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการปฏิบัติ ฝ่ายปฏิบัติคือ ป.ป.ช. ท่านไม่แน่ใจ อันนี้เป็นหน้าที่ของ ส.ส. หรือเปล่า ซึ่งข้อสรุปจริง ๆ ท่านก็คือท่านกับบอกว่าไม่ใช่แน่นอน ไม่ใช่หน้าที่ของ ส.ส. เพราะนี่นิติบัญญัติกำลังเข้าไปเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ คือฝ่าย ป.ป.ช. ถ้าเชื่อทฤษฎีที่ท่านเสนอก็จะมีคำถามต่อไปว่า แล้ว ส.ว. เข้าไปเกี่ยว ใช่หน้าที่หรือเปล่า เหตุเพราะว่า ส.ว. ก็เป็นสถาบันการเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง หรือว่ามีคำจำกัดความออกมาชัดเจนแล้วว่า ส.ว. ไม่ใช่การเมือง ซึ่งกระผมคิดว่าสวนความเป็นจริง กรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นว่า ส.ว. เป็นสถาบันการเมือง สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งเป็นนักการเมือง เพียงแต่ว่าท่านไม่สังกัดพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นเราจึงไม่รังเกียจเลยในบทบาททางการเมืองของสถาบันใดก็ตาม หรือของใครก็ตามที่ปฏิบัติไว้ในขอบเขตหน้าที่ เพราะเราเห็นว่าการเมืองไม่ใช่เรื่องที่น่าชิงชังรังเกียจ การเมืองไม่ใช่เรื่องเลวทราม เป็นเรื่องสร้างสรรค์ เรื่องดีงาม ถ้ามีผู้คนนิทว่าการเมืองใช้ไม่ได้ ก็เป็นหน้าที่นักการเมืองที่จะต้องตอบได้หรือว่าปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือได้ว่าใช้ได้ มีเกียรติน่าเชื่อถือ มันควรจะเป็นอย่างนั้น แล้วในที่สุดกระผมเองก็เพิ่งจะมาพบความลับที่ได้รับการเปิดเผยขึ้นในที่ประชุมแห่งนี้ คือความลับที่พรรคฝ่ายค้านเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยตัดฝ่ายการเมืองออกไปโดยสิ้นเชิง -----

พูดกันมาหลายวันก่อนก็ยังไม่ทราบชัด วันนี้เพิ่งจะทราบชัด เพราะว่าท่านสมาชิกพรรคฝ่ายค้านท่านหนึ่งได้ลุกขึ้นมาอภิปรายว่า ในเวลาที่กำลังใช้รัฐธรรมนูญฉบับที่ยังไม่ได้แก้ไข ให้มีตัวแทนพรรคการเมือง ๕ พรรคเข้าไป ปรากฏว่าพรรคการเมือง ๕ พรรคนี้นั่งเลือกสรรกันเองเพื่อจะเป็นตัวแทนเข้าไป ปรากฏว่าในคราวนั้นพรรคของท่านมี ส.ส. อยู่ ๑๒๗ เสียง แต่ไม่ได้รับเลือก พรรคกิจสังคมได้ ส.ส. ๑ คน แต่ได้รับเลือก ประสพการณ์จากความเจ็บช้ำน้ำใจตรงนี้อาจจะทำให้เกิดผลที่จะต้องออกมาในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เราเห็น เพราะว่าท่านบอกว่าการเลือกกันแบบนี้มันทำให้อธิบายต่อสังคมไม่ได้ว่าตัวแทนฝ่ายการเมืองเลือกกันอย่างไร พรรคที่ได้คะแนน ๑๒๗ ส.ส. ไม่ได้ พรรคที่ได้คะแนน ๑ ได้ไม่สามารถจะอธิบายต่อสังคมได้ อันนี้กระผมก็ต้องยอมรับละครับว่ากระผมก็อธิบายต่อสังคมไม่ได้เหมือนกัน ไม่รู้จะอธิบายแทนท่านว่าอย่างไร นอกจากจะบอกว่าคงจะต้องสำรวจตัวเองกระมังว่า มันเป็นอย่างไหนจนถึงจะเข้ากับใครเขาไม่ค่อยได้ มันไม่มีทางอื่นเลยนอกจากจะต้องคิดอย่างนั้น อันนี้ก็ขอกราบเรียนว่าก็เพิ่งทราบเรื่องนี้แล้วก็ด้วยความเห็นอกเห็นใจ แต่ก็ไม่มีวิธีการที่จะช่วย

สรุปสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียนในขั้นนี้ก็คือ หลายความคิดหลายความเห็นที่ท่านเสนอมา ที่ท่านแปรรูปตีตรา ซึ่งมันไม่สามารถจะบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เราทำกันนี้ได้สำเร็จนั้น ต้องขอโปรดเข้าใจว่า ๑. คณะกรรมาธิการทำภายใต้กรอบเวลาที่จำกัด และภายใต้กรอบเงื่อนไขอีกไม่กี่วันข้างหน้าจะมีคดีความซึ่งอยู่ใน ป.ป.ช. หมดยุคความ กระผมจำไม่ได้ว่าตัวเลขมันเท่าไร แต่เขาพูดกันว่ามูลค่าของเงินที่เกิดจากการทุจริตคอร์รัปชันแล้วจะขาดอายุความนั้นหมื่นล้านบาท รัฐบาลจึงเสนอร่างแล้วมาแถลงในสภาโดยรองนายกรัฐมนตรีแถลงว่า นี่เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยความจำเป็นรีบด่วนที่จะต้องทำให้สำเร็จก่อน กรรมาธิการก็เห็นกรอบเรื่องนี้ว่ามันมีความจำเป็นต้องรีบด่วน ก็ทำเท่าที่สามารถจะทำได้ภายในกรอบให้ทันกับเวลา ให้ทันกับเหตุการณ์ ดังนั้นข้อเสนอดี ๆ ของท่านมีมากมาย ซึ่งด้วยความเคารพและด้วยความสัตย์จริงว่า เราเคารพในความเห็นดี ๆ เหล่านั้น แต่นำมาไม่ได้มันขอได้โปรดเข้าใจว่าวันนี้ครับ เราจัดแจกันมีดอกไม้จำนวนหนึ่งสวยงามมีกลิ่นหอม ได้รับการบรรจุลงไปในแจกันพอสวยงามพอทันแก่การทันแก่เวลา ยังมีดอกไม้ที่สวยงามและมีกลิ่นหอมอีกมากมาย ซึ่งยัง

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๑๑๙/๒

ไม่สามารถจะเก็บมาประดับแจกันได้ในวันนี้ แต่ดอกไม้ของท่านยังมีค่าอยู่เสมอ โอกาส
และเวลาอันวยก็จะได้รับการเอามาจัดประกอบแจกัน เ้านี้ละครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกติน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอาจารย์ชูศักดิ์ครับ

นายชูศักดิ์ ศิรินิล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ
กระผม ชูศักดิ์ ศิรินิล ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอประทาน
อนุญาตที่จะกราบเรียนเพื่อน ๆ สมาชิกเฉพาะประเด็นที่ท่านประธานจำลองได้มอบหมาย
หรือเรื่องของตัวแทนอริการบติในมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นนิติบุคคล แต่ก่อนที่จะพูดถึง
ประเด็นนั้น กระผมขออนุญาตเพื่อนสมาชิกว่า อยากจะกราบเรียนเป็นข้อสังเกตฝากไว้ใน
ขั้นนี้ตามที่ท่านกรรมาธิการวิระได้พูดไปแล้วว่า ภาระหน้าที่เร่งด่วนของรัฐสภาแห่งนี้ก็คง
จะต้องพิจารณาเรื่องของ ป.ป.ช. เป็นหลัก เพราะฉะนั้นก็คงจะเห็นความจำเป็นเร่งด่วน
พร้อมกันว่า ขณะนี้เราขาดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะมาทำหน้าที่สำคัญในการ
ตรวจสอบการทุจริตของชาติ เมื่อว่างเว้นต่อ ป.ป.ช. แล้วก็ผลักดันร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ขึ้นมาเพื่อให้รัฐสภาแห่งนี้ผ่านร่างรัฐธรรมนูญแก้ไข เราจะได้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม
ที่เราเจตนา อย่างไรก็ตามครับท่านสมาชิกที่เคารพครับ ท่านประธานครับ วันนี้ทั้งวันกับ
วันที่เรารับหลักการ เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็พูดถึงเรื่องของตัวแทนพรรคการเมืองกันเป็น
จำนวนมาก -----

- ๑๒๐/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือว่าสมควรที่จะมีตัวแทนพรรคการเมืองอยู่ในกรรมการสรรหา
องค์กรอิสระต่าง ๆ มากน้อยเพียงไรหรือไม่ กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนว่า ภา
รหน้าที่ของรัฐสภาแห่งนี้คงไม่สิ้นสุดเพียงเท่านี้ เหตุที่กราบเรียนเช่นนั้นเพราะว่านอกเหนือ
จากการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว ภาระหน้าที่ของรัฐสภาชุดนี้ก็จะต้องไปดู
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีการขีดเขียนไว้เช่นเดียวกันกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้
กล่าวคือ มีตัวแทนพรรคการเมืองเป็นกรรมการสรรหาเช่นเดียวกัน นอกเหนือจากนั้น
องค์กรอิสระอื่น ๆ ที่มีตัวแทนพรรคการเมืองเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา ที่กระผมขออนุญาต
หยิบยกขึ้นในชั้นนี้ เช่น เรามีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
องค์กรที่ ๑ มีตัวแทนพรรคการเมือง ๕ คน ซึ่งเรากำลังจะแก้ไขอยู่ในขณะนี้ เรามีคณะ
กรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีตัวแทนพรรคการเมือง ๔ คน ซึ่งยังไม่ได้มีการพิจารณาที่จะแก้ไข
เรามีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในนั้นถึง ๑๙ คน
เรามีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีตัวแทนพรรคการเมืองอยู่ถึง ๔ คน ในขณะเดียวกัน
ถ้าไปเรามีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีตัวแทนพรรคการเมืองอยู่ในนั้นถึง ๕ คน
และสุดท้ายก็คือเรามีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมีตัวแทนพรรคการเมือง
อยู่ในนั้น ๕ คน ทั้ง ๖ องค์กรเหล่านี้วันนี้เราพิจารณาเรื่องของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เพียงองค์กรเดียว กระผมจึงกราบเรียนเบื้องต้นว่าภาระหน้าที่ของรัฐสภาผู้ทรงเกียรติใน
ที่นี้ก็จะต้องคิดร่วมกันต่อไปถึงการศึกษาทบทวนภาระหน้าที่ ความน่าจะเป็น องค์กร
กรรมการสรรหาว่าควรจะมีอย่างไร หรือไม่ เพียงใด ทำให้กระผมนึกถึงคณะกรรมการ
ชุดหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎร ก็คือคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร
ในสภาชุดที่แล้วนี้มีท่านวิฑูรย์ นามบุตร เป็นประธานคณะกรรมการ กระผมมีโอกาส
ไปร่วมเป็นกรรมการด้วย ส่วนใหญ่เราก็จะมาศึกษาถึงเรื่องของกฎหมายเลือกตั้ง
เรื่องขององค์กรอิสระ เรื่องอะไรทั้งหลาย กระผมคิดว่าน่าที่คณะกรรมการชุดนี้จะรับเรื่อง
นี้ไปศึกษาดูว่า ท้ายที่สุดแล้วกรรมการอิสระตามองค์กรในรัฐธรรมนูญทั้งหลายทั้งปวง
เหล่านี้ ควรจะมีคณะกรรมการสรรหาที่ควรได้รับการยอมรับอย่างมากที่สุดเป็นอย่างไร
ควรจะมีองค์ประกอบอย่างไร เพื่ออย่างน้อยที่สุดก็คือว่าสามารถจะเป็นแม่แบบในการที่

เราจะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงในกฎหมายต่าง ๆ ที่กระผมกราบเรียนมาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๕ องค์การที่เหลือ จะได้เป็นแบบอย่างว่าต่อไปนี้สภาผู้แทนราษฎรก็ดี ท่านวุฒิสภาก็ดี จะร่วมมือร่วมใจกันเพื่อให้องค์การอิสระทั้งหลายนั้นเป็นองค์การที่เราเคารพพึ่งพาได้โดยแท้จริง ภาระหน้าที่วันนี้จึงเป็นภาระหน้าที่เร่งด่วนที่กระผมคิดว่าท่านประธานจำลองก็ได้พูดไปแล้ว อธิบายไปแล้วว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่เราต้องการมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่ได้รับมอบหมายมาในเรื่องของตัวแทนอธิการบดีว่าควรจะมีมากน้อยเท่าไร ว่าไปจริง ๆ แล้วนี้ในการพิจารณาวาระหนึ่ง กระผมได้สดับตรับฟังเสียงการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกทั้งหลายก็จะมีท่านใดมากนักที่จะพูดถึงเรื่องของตัวแทนในองค์กรนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการบล็อกโหวต และว่ากันจริง ๆ แล้วนี้ ร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมากที่รับหลักการมา แม้กระทั่งร่างของเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านที่ได้กรุณาแปรญัตติไว้ ถ้าฟังเมื่อเข้านี้ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่าการบล็อกโหวตมีทั้ง ๒ รูปแบบ ๑. บล็อกโหวตเพื่อให้เป็น กับบล็อกโหวตเพื่อไม่ให้ได้เป็น ต้องการเสียงเท่านั้น ๓ ใน ๔ ๑ ใน ๔ -----

ร่างที่กรรมการเสียงข้างมากยอมรับนี้เรามีกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ทั้งสิ้น ๑๕ คน มีอธิการบดี ๖ คน แปลว่าที่เหลือ ๙ คนนั้นต้องการ ๓ ใน ๔ ก็คือต้องการอีก ๓ คนถึงจะได้ ๑๒ เสียง ซึ่งเป็น ๓ ใน ๔ แต่ร่างของเพื่อนสมาชิกที่มี ๗ : ๗ : ๗ นั้นนี่ว่าไปจริง ๆ แล้ว ๓ ใน ๔ ก็คือ ๑๕.๕๐ เรียกว่าประมาณ ๑๖ คน เพราะฉะนั้น ๒๑ คนถ้า ๗ บวก ๗ เป็น ๑๔ คน ถ้าต้องการ ๑๖ คนก็ต้องการอีก ๒ คน กระผมว่ามันก็คงไม่แตกต่างกันว่าจะบล็อกหรือไม่บล็อกต่าง ๆ แต่เมื่อสลับรับฟังเสียงของเพื่อนสมาชิกในการอภิปรายในวาระหนึ่งแล้ว กระผมเข้าใจว่าหลาย ๆ ท่านส่วนใหญ่แล้วก็คือไม่มีใครตั้งใจสงสัยในเรื่องของความเป็นอิสระของอธิการบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ เพียงแต่ว่าจะแตกต่างกันบ้าง ก็คือว่าจะมีมากมีน้อย มี ๔ คน มี ๕ คน มี ๖ คน หรือบางท่านบอกมี ๗ คนก็สุดแต่ สิ่งที่นำคิดคำนึงในเรื่องของอธิการบดีก็มีข้อเสนอไว้หลายส่วน ยกตัวอย่างเช่น บางท่านเสนอว่าน่าจะมีอธิการบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล อธิการบดีของราชภัฏส่วนหนึ่งซึ่งมาภายหลัง อธิการบดีของมหาวิทยาลัยเอกชนส่วนหนึ่ง ก็ต้องการบเรียนว่าที่มาของอธิการบดีเหล่านี้มีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง อธิการบดีของมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งเป็นนิติบุคคลโดยส่วนใหญ่มาโดยการสรรหา เมื่อสรรหาได้มาแล้วก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งทั้งสิ้น แต่ถ้าอธิการบดีของมหาวิทยาลัยเอกชนแล้วนี้ก็คือพูดกันง่าย ๆ อาจจะหมายความว่าผู้ที่เป็นเจ้าของมีกรรมสิทธิ์ในมหาวิทยาลัยทั้งหลายก็อาจจะส่งผู้แทนมาเป็นอธิการบดี ก็คือเจ้าของมหาวิทยาลัยนั่นเอง ความแตกต่างตรงนี้ก็ทำให้กรรมการคิดว่าน่าจะคงไว้ตามร่างเดิมน่าจะเหมาะสมที่สุด ปัญหาสำคัญถัดไปก็คือปัญหาว่าเมื่อเป็นอธิการบดี ๖ คนแล้วนี้ คำถามก็คือว่าแล้วอธิการบดีเกิดมาบล็อกโหวตกันเอง เกิดมาบอกว่าเขาคนนั้น ไม่เขาคนนั้น ทำอย่างไร ปัจจุบันนั้นนอกจากไม่มีความสงสัยในความอิสระของท่านแล้ว กระผมได้ไปแยกแยะมาให้เห็นนี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐขณะนี้ รวมมหาวิทยาลัยที่เป็นอยู่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เพิ่มขึ้นแยกแยะได้ดังนี้ครับ ท่านสมาชิกที่เคารพครับ มีกรุงเทพมหานครนี้มี ๒๐ แห่ง มีภาคกลาง ๑๐ แห่ง มีภาคเหนือ ๑๒ แห่ง ภาคอีสานมี ๑๗ แห่ง ภาคใต้มี ๘ แห่ง นี้โดยสรุปเบื้องต้นจำนวนตัวเลขก็เป็นไปตามนี้ เพราะฉะนั้นการที่จะให้อธิการบดีแต่ละภาคมารวมตัวกันแล้วทำที่สุดนี้สามารถที่จะ

ซึ่งเป็นชี้ตายว่าท่านจะเอาอย่างนี้เอาอย่างนั้น กระผมคิดว่ามันก็คงเป็นเรื่องที่ยากลำบากพอสมควร ในขณะที่เดียวกันนี้ถ้าจะบอกว่าอธิการบดีทั้งหลายนั้นควรจะลดลง กระผมคิดว่าตัวเลข ๖ คน ซึ่งเดิมมี ๗ คน ก็น่าจะเป็นการเหมาะสมพอสมควรแล้ว มีผู้ที่เสนอคำแปรญัตติเรื่องของสภาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือนายกสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐมาแทนที่อธิการบดี ด้วยความเคารพครับ สภาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐจะมีอยู่ด้วยกัน ๒ ประเภทเท่าที่กระผมพอทราบ ประเภทหนึ่งก็คือบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ อีกประเภทหนึ่งก็คือไม่มีบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ แต่ทำเป็นข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกัน ในขณะที่เดียวกันขณะนี้สภาคณาจารย์กำลังจะเปลี่ยนแปลงเป็นสภาข้าราชการ สภาอาจารย์และข้าราชการสภา พนักงานสภาอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเกิดความสับสนเป็นอันมาก โดยเหตุนี้การที่คงไว้ตามร่างที่รัฐบาลเสนอก็คือ ตัวแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นนิติบุคคลจำนวน ๖ คน น่าจะเป็นสัดส่วนที่พอเหมาะพอเจาะและพอสมควรที่ทำให้คณะกรรมการสรรหาสามารถดำเนินการต่อไปได้ ท่านประธานที่เคารพครับ โดยสรุปแล้วกระผมคิดว่าในเรื่องของอธิการบดีฟังดูแล้วไม่มีข้อกังขาในความเป็นอิสระของท่าน การที่กรรมการเสียงข้างมากคงไว้จำนวน ๖ ท่านนี้ก็น่าจะเป็นการเหมาะสมแล้วครับ ขอกราบเรียนโดยสรุปเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

(นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านทำอะไรครับ ประท้วงหรืออะไรครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ผมขออนุญาตประท้วงครับท่านประธานครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาครับ อาศัยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๓ เมื่อสักครู່ท่านวีระ มุสิกพงศ์ ขออภัยเอ่ยนาม ได้พูดพาดพิงถึงพรรคประชาธิปัตย์ ผมเข้าใจว่าพาดพิงถึงผมด้วยที่ผมได้อภิปรายตอนแรก ข้อความของท่านวีระที่ได้พาดพิงถึงพรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าถ้าผมไม่ขออนุญาตใช้สิทธิตรงนี้จะทำให้พรรคเสียหาย คำพูดของท่านคือท่านพูดว่า ในครั้งที่มีการเลือก ป.ป.ช. พรรคประชาธิปัตย์มี ๑๒๗ เสียง พรรคกิจสังคมมี ๑ เสียง และพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา ทำนองว่าเราตอกชกตัวท่านเองนั่นนะครับ และท่านพูดประโยคว่า ขอให้พรรคประชาธิปัตย์สำรวจตัวเองว่าทำไมคบกับคนอื่นไม่ได้ ผมว่าข้อความนี้น่าจะเป็นการเลียดสีและทำให้พรรคประชาธิปัตย์เสียหาย ผมขออนุญาตท่านประธานชี้แจงตรงนี้ครับท่านครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้ฟังอยู่นะครับ ก็อาจจะมีลักษณะที่ตะ ๆ ไปหน่อยหนึ่ง ท่านวีระจะกรุณาว่าอย่างไรครับ จะได้จบตรงนี้ไป

นายวีระ มุสิกพงศ์ (กรรมาธิการ) : กระผม วีระ มุสิกพงศ์ กรรมาธิการ ถ้าหากเห็นว่ากระผมพาดพิงแล้วก่อให้เกิดความเสียหาย กระผมยินดีถอนครับ แต่ที่พูดไปนั้นกระผมคิดว่าไม่ได้เกิดความเสียหาย แต่ไม่มีปัญหา ตรงไหนที่ท่านเห็นว่าเป็นถ้อยคำที่ทำให้เสียหาย กระผมก็ยินดีถอน

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : โอ.เค. ครับ ท่านมีอะไรอีกครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ เพื่อให้ท่านวีระได้เข้าใจนะครับ บางครั้งใจไม่ใส่บาตรพระนี้พระไม่ต้องสึกนะครับ ไม่ใช่เป็นความผิดของพระนะครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ท่านนั่งลงครับ ท่านนิพิฐนั่งลงครับ ท่านประท้วงแล้วผมวินิจฉัยบอกท่านวีระ ท่านวีระก็ขอถอนแล้ว ก็จบแล้วครับ เชิญท่านสามารถครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สามารถ แก้วมีชัย ในฐานะกรรมาธิการ ผมได้รับมอบหมายให้ชี้แจงเกี่ยวกับ มาตรา ๒๙๗ วรรคสี่นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วรรคสี่จะเป็นวรรคที่เจตนารมณ์ ต้องการที่จะเขียนในลักษณะที่เป็นข้อยกเว้นกรณีที่เรามีคณะกรรมการสรรหาไม่ครบตาม จำนวนนะครับ ซึ่งจากคำแปรญัตติของเพื่อนสมาชิกผมจำแนกได้อยู่ ๓ ลักษณะครับ กลุ่มหนึ่งก็คืออยากจะให้คงไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาล กลุ่มที่ ๒ ก็อยากจะให้ แม้ไม่ครบ แต่อย่างน้อยต้องมีกรรมการสรรหาถึงหนึ่ง แล้วกลุ่มที่ ๓ ก็ขอให้ตัดออกทั้งวรรค ผมอยาก กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกรัฐสภาว่า ที่ได้มีการปรับปรุงถ้อยคำตามที่ ปราบกฏอยู่ในร่างของกรรมาธิการนี้ก็ด้วยเหตุที่จากการประชุมพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ก็มีกรรมาธิการหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตว่า

๑. ถ้าเราเขียนไว้แบบร่างเดิมนี้นะครับ มันดูเหมือนว่าคณะกรรมการ สรรหานี้จะเป็นองค์กรที่อยู่อย่างถาวร ไม่เป็นองค์กรที่มีภารกิจเฉพาะในการสรรหา ถึงขนาดเพื่อนสมาชิกบางท่านก็บอกว่า ถ้าอย่างนี้เราเชิญประธานศาลรัฐธรรมนูญก็ดี ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เขามาเป็นองค์ประกอบด้วยก็คงต้องให้เขาพิมพ์ นามบัตรว่ามีตำแหน่งอีกอันหนึ่งคือ คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ซึ่งมันจะไม่ชัดเจน ฉะนั้นเราก็คิดว่าเราน่าจะปรับปรุงถ้อยคำเสียให้ชัดเจน และ

ประการที่ ๒ เราก็เป็นห่วงบทเรียนที่เราได้ก็คือ กรณีที่มีตำแหน่งต่าง ๆ ที่มาเป็นองค์ประกอบของ คณะกรรมการสรรหานี้ เกิดบังเอิญผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมีปัญหา จะด้วยปัญหาเรื่องต้องพ้นจากตำแหน่งก็ดี หรือปัญหาเพราะท่านถึงแก่กรรม จะเป็น ปัญหาเพราะมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ทำอย่างไรที่เราจะเขียนป้องกันไม่ให้เกิด ปัญหาต่อการทำงานของท่าน -----

ฉะนั้นเราก็เลยเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ นะครับ ก็เป็นถ้อยคำที่ว่า ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสาม หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และได้ตัดคำว่า แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้ ก็เป็นที่รู้กันว่าเมื่อคณะกรรมการสรรหานะครับเราได้จัดตั้งขึ้นแล้ว หน้าที่ก็คือต้องสรรหาผู้ที่เหมาะสมที่จะเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามที่มีบทบัญญัติในกฎหมายว่าต้องให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นะครับ ฉะนั้นถ้อยคำต่าง ๆ เป็นเพียงการปรับปรุงจากเดิมให้ชัดเจนเท่านั้นเองครับ ท่านประธาน

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ก็มีท่านสมาชิกที่จะขออภิปรายอีก นะครับ ผมจะพิจารณาดูอย่างนี้นะครับว่า ก็มีทั้งท่านที่แปรญัตติร่วมและขอสงวนความเห็นไว้ นะครับ กับท่านที่ไม่ได้แปรญัตติแล้วขออภิปราย เนื่องจากคณะกรรมการนั้นได้แก้ไขข้อความเดิม แต่ผมเรียนอย่างนี้ก่อน นะครับ ท่านที่ไม่ได้แปรญัตติไว้ท่านจะอภิปรายอย่างอื่นไม่ได้ นอกจากจะอภิปรายที่เกี่ยวกับว่าท่านเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการธิการหรือไม่เห็นด้วย หากท่านเห็นด้วยก็คงไม่มีปัญหาอะไร แต่ถ้าท่านไม่เห็นด้วยแปลว่าท่านเห็นด้วยกับร่างรัฐบาลซึ่งเป็นร่างหลัก นะครับ จะไปเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย นอกเหนือไปจากนั้นมันก็จำไม่ได้ นะครับ ฉะนั้นก็ขอให้อยู่ในกรอบของ ๒ ร่างนี้เป็นหลัก แต่ผมจะขอให้ท่านที่ร่วมแปรญัตติก่อน นะครับ ท่านสมบุญ อุทัยเวียนกุล นะครับ แต่ขอความกรุณาเพราะว่าของท่านสมบุญก็ดี หรืออีกหลายท่านที่ยกมือในกลุ่มที่ ๑๓ เพราะได้อภิปรายกันไปหลายท่านแล้วก็ค่อนข้างลงรายละเอียดค่อนข้างมาก นะครับ ขอความกรุณาให้กระชับสั้น ๆ แล้วก็ประเด็นที่อย่าซ้ำนานก็แล้วกัน นะครับ เพราะมันซ้ำไปซ้ำมาค่อนข้างมาก นะครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตริง) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อวันที่

๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ ครับ ประเทศไทยประสบปัญหาธรณีพิบัติภัยตายกันประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน ทัวทั้งเหตุการณ์ มีเด็กน้อยคนหนึ่งครบเขาเคยอ่านหนังสือ ดูการ์ตูนเรื่อง คลื่นยักษ์นี้ครบท่านประธาน พอเห็นน้ำแห้งเขาเลยไปบอกผู้ปกครอง แล้วกับบอกนักท่องเที่ยวทั้งหลาย เขาก็วิ่งกันครบ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เอาเข้าประเด็นเลยได้ไหม เพราะแต่ละท่านบางที่อารมณ์บทยาวมากเลยกว่าจะเข้าประเด็น เอาประเด็นตรงที่ว่าที่มันเกี่ยวกับตรงนี้เป็นอะไรบ้างนะครบ

นายสมบุญณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ครับ ท่านประธานครบ ผมบอกให้ท่านประธานฟังว่าเสียงของเด็กน้อย ๆ นะครบ คนที่วิ่งวันนั้น รอดจนบัดนี้ครบ แต่ใครที่ไม่เชื่อเสียงเด็กน้อย ๆ คนนั้น วันนี้ไม่รู้อยู่ตรงไหน ท่านองเดียวกันครบ ขณะนี้รัฐธรรมนูญที่แก้อาจจะเป็นประเด็นเล็ก ๆ เสียงผมอาจจะเป็นเสียงเล็ก ๆ แต่ถ้าเกิดท่านเห็นด้วยกับผม ต่อไปในอนาคตทางการเมืองท่านอาจจะรอด แต่ถ้าเกิดท่านไม่เชื่อในอนาคตทางการเมืองท่านอาจจะไม่รอดนะครบ ท่านประธานครบ ต้องยอมรับว่าขณะนี้การทุจริตคอร์รัปชันทั้งหลายนะครบ ขณะนี้การฉ้อราษฎร์บังหลวงเป็นปัญหาระดับชาติที่ต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วก็ตั้งเป็นองค์กรอิสระ มีอำนาจที่จะตรวจสอบทรัพย์สิน หนังสือของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองและผู้บริหารสมาชิกสภาท้องถิ่น ท่านประธานครบ ป.ป.ช. มีอำนาจที่จะไปตรวจสอบทรัพย์สินของข้าราชการทางการเมือง หรือของคณะรัฐมนตรีว่า มันมากขึ้นเท่าไร มันมีหนี้สินมากขึ้นหรือไม่ มีการโอนหุ้นไปอยู่บริษัทอื่นหรือไม่ มีการโอนหุ้นให้กับคนอื่นแล้วหรือยังถ้าเกิดจะขึ้นมาเป็นฝ่ายบริหาร ท่านประธานครบ ป.ป.ช. มีหน้าที่เข้ามาปราบคนโกงโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. หรือกรรมการทุกท่าน ถ้าท่านเป็นคนที่ไม่โกงแผ่นดิน ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวง ท่านไม่ต้องกลัวหรอกครบว่าวันนี้การสรรหา ป.ป.ช. จะเป็นใคร ให้ ป.ป.ช. เขามีโอกาสทำงานได้อย่างอิสระเถอะครบ -----

เหตุผลที่ผมบอกว่าควรจะเอาการเมืองออกไป ไม่ควรจะเอาการเมืองเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องข้อคร่ำท่านประธาน ตามมาตรา ๒๙๑ ก็คือ ป.ป.ช. มีสิทธิไปตรวจสอบทรัพย์สินของใครบ้างครับ ส่วนหนึ่งก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านเอาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปเป็นกรรมการสรรหา เอาฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน เอาฝ่ายค้าน ๑ ท่าน ๒ คนนี้ ป.ป.ช. ตรวจสอบได้ไหมครับ ตามกฎหมายต้องตรวจสอบได้ พรรครัฐบาล ตัวแทนรัฐบาล ถามว่าถ้าเกิดรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีส่งใครมาเป็นตัวแทนี่ตรวจสอบได้ไหมครับ ป.ป.ช. ต้องตรวจสอบได้ แต่ว่าเหมือนที่ทุกคนได้กล่าว คนไทยเป็นห่วงมากเรื่องความกตัญญู แม้แต่ท่านประธานครับ ผู้ใหญ่ในพรรคไปช่วยหาเสียง เคยไปให้เงินช่วยเลือกตั้งมาจนเสร็จสิ้น พอวันใดวันหนึ่งก็จะขับออกจากพรรคนี้ ยังมีคนดำว่าเป็นคนเนรคุณ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นส่วนสำคัญ ผมจึงเห็นว่ารัฐธรรมนูญที่แก้ไขในครั้งนี้อย่างที่จะเอานักการเมืองออกไป ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านที่ได้แปรญัตติ แล้วก็ให้ตัวแทนที่เข้าไปเป็นกรรมการสรรหา ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนจากศาล ซึ่งเราถือว่าเป็นตัวแทนขององค์กรอิสระที่ยากที่จะเข้าควบคุม หรือตัวแทนนักวิชาการ หรือตัวแทนภาคประชาชนที่ไม่ใช่การเมือง ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการทำงานของ ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นวันนี้ครับ ผมขอเชิญชวนท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านลงมติเห็นด้วยกับการเอานักการเมืองออกไปเถอะครับ อย่างน้อยท่านอาจจะได้รับการจารึกไว้ในประวัติศาสตร์ของรัฐธรรมนูญว่าท่านแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยไม่ถูกรอบงำจากพรรคการเมือง ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ต้องขอบคุณครับ ขอสั้น ๆ แล้วกันนะครับ เพราะว่าผมอยากให้ไปตามข้อบังคับ อย่างเมื่อมีการประท้วงว่าเสียตีสี่ผมก็วินิจฉัยให้ ผู้ที่คิดว่าเสียตีสี่ท่านก็ถอนไป ดังนั้นข้อบังคับที่เราพยายามย่ำก็คือมันซ้ำมันซ้ำประเด็นทั้งนั้นเลยขณะนี้ ขอความกรุณาว่าสั้น ๆ แล้วก็ถ้ามันไม่ซ้ำได้ดี ผมฟังมานี้มันเริ่มซ้ำเป็นส่วนใหญ่แล้ว เพราะว่าในกลุ่มเดียวกันก็เห็นตดเหมือนกัน เห็นเพิ่มเหมือนกัน ก็อธิบาย ไม่อยากให้การเมืองพูดก็ที ๆ มันก็เหมือนกันอีก มันจะได้กระชับขึ้นแล้วเราจะทำงานได้ประสิทธิภาพ เดียวผมขอไปทางท่าน ท่านที่จะพูดรอบ ๒ เดียวรอ

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

วีนาศ ๑๒๔/๒

ก่อนน้ะครับ เพราะว้ารอบแรกก็พูดกันไปเยอะแล้ว ไปทางท่าน ส.ว. บ้างน้ะครับ ที่ได้ร่วม
แปรญัตติ แต่ขอสั้น ๆ เลยน้ะครับ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาครับ
ท่านประธานครับ ที่จริงผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วก็ได้สงวนความเห็นไว้
ร่วมกับอาจารย์ชุมพล เมื่อเข้าท่านชุมพลคงจะได้อภิปรายไปแล้วน้ะครับ แต่ว่าผมฟังท่าน
ประธานคณะกรรมาธิการ แล้วก็กรรมาธิการหลายท่านลุกขึ้นมาตอบ แต่ว่าในประเด็น
ของผมนี้ท่านไม่ได้ตอบ ประเด็นของผมก็คือ ในวรรคสามของรัฐธรรมญู หรือว่าตามร่าง
ของท่าน ผมไม่แก้ไขตามรัฐธรรมญูนี้น้ะครับ คือใช้องค์ประกอบเดิม แล้วก็เติมวรรคสี่
เข้าไป กล่าวโดยสรุปง่าย ๆ คือว่า ถ้ามีการสรรหาเหลือเท่าใดก็ใช้เพียงเท่านั้น กรณีนี้
ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากยังไม่ได้ตอบให้ผมทราบว่าทำไมท่านถึงจึงไม่เห็นด้วย -----

เพราะว่าเหตุผลที่เราไม่พยายามแก้รัฐธรรมนูญนะครับ แก้ให้น้อยที่สุดนี่เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ เราเรียกว่า ฉบับประชาชน นี่ได้ฟังความคิดเห็นประชาชนในขณะที่ทำการร่างรัฐธรรมนูญนี้ ทำมามากนะครับ มากจริง ๆ แล้วก็เมื่อเราจะแก้มัน ผมคิดว่าความจริงแล้วก็น่าจะได้ฟังความคิดเห็นของประชาชน แต่มันเป็นการแก้ ท่านประธานคณะกรรมการก็อาจจะพูดด้วยซ้ำไปว่าเป็นการแก้ลักษณะเป็นการแก้เฉพาะหน้า ผมก็เห็นด้วย ไม่สามารถที่จะไปสอบถามความคิดเห็นของประชาชนได้ แต่มันต้องแก้ให้น้อยที่สุด องค์ประกอบกรรมการสรรหา ผมกับคณะนี้ไม่ได้แก้ไขเลย เพียงแต่บอกว่าถ้ามีเท่าไรก็ให้เอาเท่านั้น แล้วก็หลังจากนี้ผมคิดว่าเมื่อเราแก้แล้ว มี ป.ป.ช. ขึ้นมาแล้วมาปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันแล้วนี่นะครับ เราสามารถที่จะแก้ไขในส่วนของ ป.ป.ช. ของกรรมการสรรหา กต. กรรมการสรรหาศาลรัฐธรรมนูญพร้อมกัน โดยไปฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อเป็นแนวเดียวกันกับการที่เราร่างมาก็ได้เป็นเรื่องที่ต้อง เพราะฉะนั้นการที่กรรมการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วยกับความเห็นของผม นั้น ผมอยากทราบความเห็นว่าคุณทำไมท่านจึงไม่เห็นด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : มีกลุ่ม ๑๓ เดี่ยวเอาไว้ก่อนก็แล้วกันนะครับ เพราะว่าได้ไปหลายท่านแล้วนะครับ เดี่ยวผมจะให้ทางฝ่ายที่ร่วมแปรญัตติอีกสัก ๒ ท่านนะครับ ก็คือท่าน ส.ว. ปรีดี กับท่านเจือ ราชสีห์ นะครับ ขอความกรุณาสั่ง ๆ แล้วอย่าช้า และจากนั้นจะไปสู่ท่านสมาชิกที่ไม่ได้ขอแปรญัตติ คิดว่าเขาได้พูดกันมาพอสมควรแล้ว มันก็เริ่มเข้าไปเข้ามาหมดแล้วนะครับ

นายปรีดี ธีรวิญญูพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ปทุมธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปรีดี ธีรวิญญูพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี กระผมขออภิปรายในวรรคสี่ ในกรณีที่คณะกรรมการได้แก้ไขร่างเดิม ท่านกรรมการได้ชี้แจงเหตุผลการแก้ไข เป็นเรื่องที่น่ารับฟังว่า การแก้ไขเพราะจะทำให้เห็นชัดเจนว่า กรรมการที่ดำรงตำแหน่งตามวรรคนี้มันไม่ได้เป็นกรรมการอยู่เป็นปกติทั่วไป แต่เป็นกรรมการเฉพาะในกรณีที่เกิดความจำเป็นต้องมีการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. อันนี้เป็นเหตุผลที่รับฟังได้ครับ การแก้ไขก็เข้ามาในแนวทางอย่างที่ว่ากรรมการได้ชี้แจง แต่กระผมเองมีความรู้สึกจากถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในการแก้ไขนี้ เขียนว่า ในกรณีที่เมื่อเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คำว่าเขียนว่า มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา นี่เป็นถ้อยคำซึ่ง
กระผมเข้าใจว่า ทำให้เกิดความรู้สึกคล้าย ๆ กับเป็นเหตุผิดปกติ จึงมีการจำเป็นต้องมี
การสรรหา แต่ในทางปฏิบัติรัฐธรรมนูญมาตรานี้และวรรคนี้ มีเจตนาจะเขียนเป็นเรื่อง
เหตุการณ์ปกติธรรมดา เมื่อเกิดกรณีซึ่งมีการพ้นตำแหน่งทั้งตามวาระและมีได้พ้นตาม
วาระก็จะต้องมีการสรรหาเป็นเหตุปกติ ฉะนั้นการที่เขียนว่า มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหา
นี้กระผมเชื่อมั่นว่าเป็นถ้อยคำซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกคล้าย ๆ กับว่าจะต้องเป็นการสรรหา
ในกรณีที่ไม่ปกติธรรมดา เป็นการสรรหาเป็นกรณีพิเศษ กระผมจึงอยากจะเสนอว่า ถ้า
หากเราจะทำให้ถ้อยคำนี้เป็นเหตุปกติธรรมดาก็น่าจะตัดคำว่า มีเหตุทำให้ออกนะครับ
เขียนแต่เพียง ในกรณีที่ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ แต่มีกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติ
หน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ประการที่ ๒ ครั้นท่านประธาน กระผมคิดว่าถ้อยคำในวรรคนี้มันมีถ้อยคำที่ซ้ำกันอยู่ ๓ แห่ง คือคำว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หากจะทำให้ถ้อยคำที่อ่านแล้วไม่ยืดยื้อ ไม่รู้สึกเพ้อ กระผมเสนอน่าจะตัดถ้อยคำที่ว่านี้ในตอนที ๒ ออกเสีย แล้วจะอ่านได้สะดวกเข้าใจง่ายมากขึ้นนะครับ กระผมขออ่านทั้งหมดดังต่อไปนี้ ในกรณีที่ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่มีกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสาม แล้วอ่านต่อไปจนจบ เหตุที่คิดว่าตัดคำว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในตอนนี้ออกได้ เพราะมีคำว่า ตามวรรคสาม กำกับอยู่โดยชัดเจน ไม่มีหนทางที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นกรรมการสรรหาอย่างอื่นได้โดยสิ้นเชิง ขอคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณเจือ ขอสั้น ๆ นะครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในนามสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังการอภิปรายกฎหมายรัฐธรรมนูญตั้งแต่เช้า แล้วก็ได้อีกาสพูดหลังจากประมาณ ๑๐ ชั่วโมงกว่า ท่านประธานอาจจะว่าประเด้นซ้ำ แต่ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานสั้น ๆ แล้วก็ผมดีใจเป็นอย่างยิ่งวันนี้ที่ได้มีโอกาสอภิปรายกฎหมายสูงสุด คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ว่าผมเสียดายเป็นอย่างยิ่ง วันนี้เราไม่มีตัวแทนของรัฐบาล ตัวแทนของรัฐมนตรีนั่งฟังในการประชุมร่วมของพวกเราเลยครับ เป็นที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด รัฐบาลก็ประกาศว่าเป็นเจ้าภาพในการแก้ครั้งนี้ แล้วก็ป็นเจ้าของร่าง

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านเข้าประเด็น เพราะจริง ๆ ก็เป็นเรื่องกรรมาธิการกับสมาชิกนะครับ เขามาฟังหรือไม่มาฟังก็ไม่ใช่ไร เราว่าของเราก็ตัวกัน แต่เมื่อกี้ทางท่านก็ไม่อยากให้เขาไปเสียดสีทางพรรค ท่านก็อย่าไปเสียดสีคนอื่นเขา เราว่าของเราก็ตัวกันนะครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้เสียดสีครับ แต่ผมรู้สึกเสียดายที่ตัวแทนของรัฐบาลไม่ได้มานั่งฟัง เพราะว่า

รัฐบาลเป็นเจ้าของร่าง แล้วก็ประกาศเป็นเจ้าภาพ แต่ว่าพวกเราเป็นแขกก็มากันเต็มสภาแล้ว ฝากเรียนทางรัฐบาลด้วย ท่านประธานครับ ว่าวันนี้ข้อคิดเห็นของพวกเรา มีประโยชน์มาก ที่ผมเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ เพราะว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นกฎหมายธรรมดา ก็ไม่เป็นไร ที่กรรมการกับสภามีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็นกันได้ แต่ว่าอันนั้นผมก็ขอฝากไว้แค่นั้นเอง ก่อนที่ผมจะลงไปในรายละเอียด แล้วท่านประธานก็พยายามบอกว่าให้สั้น ๆ ผมก็นั่งเฝ้าตั้งแต่เช้า แต่ผมก็คงไม่ยาวครับ ท่านประธาน ผมจะเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ว่า ที่ผมได้แปรญัตติไว้นั้นก็คือว่า ในตัวร่างของรัฐบาลเขามีคณะกรรมการสรรหา ๑๕ ท่าน แต่ผมแปรญัตติไว้เป็น ๒๑ ท่าน ถ้าผมจะลงในแง่มุมทุกประเด็น ผมเข้าใจว่าคงใช้เวลานาน ผมมีประเด็นสั้น ๆ นิดเดียว ท่านประธานครับ ผมแปรญัตติให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕ ท่าน เพราะผมเห็นว่าสภาที่ปรึกษานั้นเป็นตัวแทนของประชาชน เมื่อที่ผมได้ฟังท่านประธาน คณะกรรมการท่านได้ตอบบอกว่า ตรงนี้ได้พูดกันมาก แล้วก็บอกว่าสภาที่ปรึกษานั้นก็มาโดยมาตรฐานไม่สูง ผมเองอยากจะเรียนกับท่านประธานอย่างนี้นะครับว่า เขามาจากประชาชน อาจจะเป็นสามัญทั่วไป อาจจะได้มีตำแหน่งอะไรใหญ่โต แต่เขาเป็นชาวบ้านเราต้องให้เกียรติเขา มาจากการสรรหาที่มาตรฐานไม่สูง เราอย่าไปดูถูกเขาครับ

พวกเราที่นั่งอยู่ในสภาก็มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากครับ ว่าส่วนหนึ่งมาจากการชื่อเสียง แม้แต่อดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งก็บอกว่า การเลือกตั้งที่ผ่านมาเนี่ยโดนฝนห่าใหญ่มานะครับ ฉะนั้นเราอย่าไปดูถูกเขาเลยนะครับ พวกผมให้เกียรติสภาที่ปรึกษา ผมคิดว่ามาจากตัวแทนของประชาชนทุกหมู่เหล่า ทุกสาขาอาชีพ แม้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญก็กำหนดเอาไว้ครับท่านครับ ในมาตรา ๘๙ เขียนเอาไว้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม นั่นคือกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไว้เลยนะครับท่านครับ แต่ผมเองที่ผมตั้งใจจะเรียนเรื่องนี้ เพราะว่าเมื่อก่อนที่ผมจะอภิปราย ผมได้เจอคณะกรรมการที่ปรึกษาท่านหนึ่งบอกว่า แม้ว่าพวกเราจะยืนยันอย่างไรก็ตาม รัฐบาลไม่มีทางที่จะรับคณะที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เป็นคณะกรรมการสรรหาได้เลย เพราะว่าแม้ว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ก็ตาม เพราะว่าคณะที่ปรึกษานี้เป็นผู้ที่มีหน้าที่ให้คำแนะนำรัฐบาล แต่ว่าเสนอเรื่องให้กับรัฐบาลมากมายครับ รัฐบาลรับไปปฏิบัติน้อยมากครับ อันนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมเองไม่อยากให้เป็นจริงหรอกครับเรื่องนี้ แต่ว่าเป็นข้อที่เขาเองฝากข้อสังเกตมา แต่ว่าผมไม่อยากให้เรื่องนี้เป็นเรื่องจริง และผมก็อยากให้คณะกรรมการได้พิจารณาโดยใช้เหตุใช้ผลในการที่จะหาผู้มาทำหน้าที่สรรหาครั้งนี้อย่างบริสุทธิ์ และก็ผมขอรบกวนเวลาของท่านประธานแค่นี้ละครับ เพราะว่าจะพูดไปในหลายแง่มุมเดี๋ยวประเด็นจะซ้ำนะครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ครับ ต้องขอบคุณนะครับ แล้วก็จริง ๆ เมื่อกี้ที่กรรมการเขาชี้แจงไม่ได้แปลว่าไปดูถูกคณะกรรมการคือสภาที่ปรึกษาอะไรนะครับ เพียงแต่ว่าท่านกรรมการท่านบอกว่า ถ้าจะบอกว่าเป็นตัวแทนประชาชนนะยังมองไม่ออกว่าใครที่เป็นตัวแทนประชาชนที่ถูกต้องตามระบบ แล้วก็กว้างขวางได้เท่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานะครับ แต่ไม่ได้หมายความว่า องค์การสภาที่ปรึกษานั้นถูกดูถูกหรือต่ำต้อยอะไรนะครับ แต่ถ้าจะมองถึงความชอบธรรมในการที่จะเป็นตัวแทนนี้ ถ้าตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมายแล้วนี้ต้องถือว่าผู้แทนราษฎรก็ดี สมาชิกวุฒิสภาก็ดี ก็เป็นตัวแทนตามระบบแบบนี้ละครับจะได้เข้าใจตรงกันขอบคุณครับ ผมจะ

ให้ท่านที่ไม่ได้แปรญัตตินะครับ ได้พูด ๓ ท่าน แต่ขอสั้น ๆ เพราะที่ผมเรียนแล้วว่า ท่านที่ไม่ได้แปรญัตตินั้นหมายความว่า ในชั้นรับหลักการนี้เมื่อร่างอื่น ๆ สภาไม่รับหลักการร่างของรัฐบาลและเมื่อท่านไม่เสนอคำแปรญัตติ แล้วก็ขอสงวนคำแปรญัตติไว้วันนี้ะครับ ก็แสดงว่าท่านไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ไม่เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการการะครับ จะไปแปรญัตติเป็นอย่างอื่นไม่ได้ะครับ และจะไปอภิปรายเป็นอย่างอื่นไม่ได้ะเดี๋ยวมันจะไม่ถูกต้องตามข้อบังคับนะครับ เชิญคุณเอกพจน์นะครับ สั้น ๆ นะครับว่า เห็นด้วยกับร่างไหนครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องเรียนว่ากระผมโชคไม่ดีครับที่วาระแรกนี้กระผมไม่มีเวลาได้อภิปรายเลย และก็ในช่วงของการแปรญัตตินี้ก็มีภารกิจมากมายซึ่งก็ไม่สามารถจะแปรญัตติได้ทัน แต่ก็อยากจะขออนุญาตรบกวนเวลาท่านประธานแล้วก็สภาแห่งนี้เพียงไม่มากครับ อยากจะถือโอกาสนี้ได้ฝากเป็นข้อสังเกตในเรื่องที่มีความสำคัญ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คุณเอกพจน์ครับ ผมได้บอกแล้วครับ กรอบเป็นอย่างนี้ถ้าไม่อย่างนั้นผมจะไม่อนุญาตให้พูดครับ เพราะโดยปกติแล้วนี้ถ้าไม่อยู่ในกรอบนี้พูดไปมันก็จะไม่จบกันนะครับ กลายเป็นว่าไม่แปรญัตติก็ไปพูดในเรื่องที่ตัวไม่แปรญัตติได้ด้วยนี่ะครับ มันไม่ได้แล้วละครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : มิได้ครับท่านประธานครับ อยู่ในประเด็นที่กระผมไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการได้แก้ไข

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เห็นด้วยกับร่างรัฐบาลใช่ไหมครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : ครับ คือกระผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไขออกมา

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คือท่านมี ๒ ร่างอันนั้นนะครับ เพราะเนื่องจากว่าท่านไม่ได้แปรญัตติ เมื่อสภารับหลักการในร่างรัฐบาลไปแล้ว ก็เหลือร่างเดียวถูกไหมครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับร่างนั้นท่านต้องแปรญัตติ เมื่อท่านไม่เห็นด้วย

กับร่างนั้นใช้ใหม่ครับ แต่คณะกรรมการเขาไปแก้ไขมาก็เหลือร่างกรรมการกับร่างของรัฐบาล ท่านต้องว่า คือท่านจะอธิบายเห็นด้วยกับร่างใดร่างหนึ่ง

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ถ้าเป็นเช่นนั้นคือกระผมต้องเรียนตามตรงว่า ชั้นรับหลักการในวาระแรกนี้ กระผมได้ลงมติไม่เห็นด้วยกับร่างของรัฐบาล แต่ถ้าท่านประธานคิดว่าถ้าถึงตอนนี้ ถ้าท่านเห็นว่าถ้ากระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญจะหมายความว่ากระผมไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ซึ่งตามความเป็นจริงมันไม่ใช่อย่างนั้น แต่ที่กระผมเพียงแต่อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตจริง ๆ ด้วยความเป็นห่วงท่านประธาน

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจ ไม่ใช่ไร ถ้าอย่างนั้นคุณเอกพจน์ต้องแปรญัตติครับ นี่คือระบบที่เราวางไว้ คือไม่แปรญัตติมาบอกวันนี้เท่ากับเรากลับไปวาระหนึ่งใหม่ ตอนนี้คือเรากำลังพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : ถ้าอย่างนั้นกระผมขออนุญาตท่านประธานครับ กระผมพูดเฉพาะประเด็นที่กระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ แล้วก็เห็นด้วยในร่างเดิมที่เป็นอยู่ครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ร่างไหนครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : ร่างเดิมคือร่างเดิมที่เป็นอยู่ที่คณะกรรมการได้ไปแก้ไข

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ก็คือร่างรัฐบาลที่รับหลักการวาระหนึ่งใช่ไหมครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : ร่างเดิมครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ครับ คุณเอกพจน์อย่าไปเล่นคำ ถ้าไม่ใช่ ผมก็ให้นั่งลง คือเราทำกันตามระบบ ตามกติกาจนครบ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : ก็ตามที่ท่านประธานได้กล่าว

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คือท่านช่วยกรุณาว่าตรงไหนที่เขาแก้ไขมาของกรรมาธิการท่านเห็นด้วย หรือว่าอยากจะเพิ่มเติมอะไรนิดหน่อย ถ้อยคำตรงนี้ไม่รัดกุมอะไรต่าง ๆ อันนี้ก็ไม่เป็นไร เชิญครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : เป็นไปตามที่ท่านประธานได้กล่าววนะครับ ก็คือ เป็นไปตามร่างในรัฐบาลที่ได้ยึดเป็นร่างหลักในการพิจารณา เพราะในส่วนที่กระผมไม่เห็นด้วยที่ได้มีการแก้ไขในเรื่องของวรรคสี่ วรรคห้าที่มีการตัดถ้อยคำกรณีถ้อยคำประโยคสุดท้ายว่า แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไป ซึ่งข้อความจะเป็นอย่างนี้นะครับ ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสามหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แค่นี้เอง แล้วท่านก็ตัดออกไป คือจริง ๆ เมื่อสักครู่นี้ที่ทางท่านกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจง กระผมคิดว่าท่านยังชี้แจงไม่ครบสมบูรณ์ แล้วท่านก็ยังไม่ได้พูดถึงเหตุผลว่าทำไมท่านถึงตัดออก อย่างที่สมาชิกบางท่านได้ถามอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกระผมมีความเห็นว่าใน ๒ ส่วนนี้มันควรจะแยกจากกัน ก็คือเมื่อคณะกรรมการที่เป็นกรรมการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่เต็มคณะนะครับ เต็มองค์ประกอบ ที่ครบองค์ประกอบ อันนั้นก็บอกไว้ว่ามีหน้าที่ทำอะไร แต่เมื่อมีในส่วนที่ไม่ครบองค์ประกอบท่านจะต้องระบุไปว่าจะให้เขาทำอะไรต่อไปด้วย เพราะท่านมีคำว่า ให้ ครับ

ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วย กรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วท่านก็ตัดประโยคที่บอกว่า แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไป อันนี้ กระผมอาจจะคิดไปได้ว่า ถ้าคณะกรรมการไม่ครบองค์ประกอบใช้เท่าที่มีอยู่ อาจจะคิด ไปได้ว่าให้ไปทำอย่างอื่นก็ได้ ไม่ได้ไปสรรหาก็ได้ อันนี้คือเป็นถ้อยคำทางกฎหมาย ซึ่งกระผมก็อยากจะให้ใส่ลงไปให้ครบเหมือนเดิมมันน่าจะสมบูรณ์มากกว่า คือท่านไป ตัดออกแล้วมันฟังดูแล้วมันไม่ได้ใจความอะไรเลย คือรู้ว่าชุดที่เต็มคณะ เต็มองค์ประกอบ ทำอะไร แต่เมื่อไม่ครบแล้วท่านก็ต้องบอกไปอีกว่า ก็ทำเหมือนกัน เหมือนกับชุดที่ครบ องค์ประกอบนั้นละครับ อันนี้ถึงจะสมบูรณ์ อยากจะกราบเรียนเพื่อท่านจะได้พิจารณาได้ แก่ไขได้ ก็น่าจะทำให้กฎหมายนี้ฟังแล้วได้ใจความมากขึ้นและเข้าใจมากขึ้นด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ถ้าเป็นคำถามที่คุณเอกพจน์ว่าไม่ ต้องห่วงหรอกครับ มันทำอย่างอื่นไม่ได้ เขาให้มาทำอันนี้ จะไปทำเรื่องอื่นทำไม่ได้อยู่แล้ว อย่าไปกังวลตรงนั้นนะครับ มีท่านประเกียรติินะครับ ท่านประเกียรติไม่ได้แปรญัตติไว้ มีอะไรครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด กระผมไม่ได้ แปรญัตติเอาไว้ แต่เท่าที่รัฐสภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นไปศึกษา แล้วก็ คิดว่าแก้ไขมาก็น่าจะดี แต่บังเอิญในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ซึ่งตรงกับวรรคสามของมาตรา ๒๙๗ แห่งรัฐธรรมนูญ กระผมเห็นด้วยในที่แก้ไข ขึ้นมาในวรรคนี้ แต่เข้าใจว่าข้อความนี้ คณะกรรมการพยายามที่จะใช้ข้อความอิงตาม มาตรา ๑๒๐ ของรัฐธรรมนูญ จึงทำให้เกิดความเข้าใจค่อนข้างจะสับสน แต่ถ้าพูดเข้าไป ลึก ๆ โดยรวมแล้วกระผมยังคิดว่ายังขาดบางพรรคการเมืองที่มีสมาชิกหลายท่านได้ อภิปรายไปแล้วนะครับว่า -----

ถ้าสภาแห่งนี้เกิดมีพรรคพรรคเดียว แต่กระผมคงไม่ได้คิดอย่างนั้น กระผมคิดว่าถ้ารัฐบาลนี้มีพรรคการเมืองบางพรรคที่ไปสมทบด้วย แต่ไม่ได้มีรัฐมนตรี ถามว่าพรรคการเมืองพรรคนั้นนี้จะได้ถูกสรรหาไหม ถ้าใช้ข้อความแบบนี้ อยากถามคณะกรรมการผ่านท่านประธานไป

อันที่ ๒ ในพรรคเดียวกันนี่นะครับ คำว่า และ ในตอนสุดท้ายนี่นะครับ ที่ว่า และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ นี่นะครับ กระผมดูในมาตราไม่ว่าจะเป็น มาตรา ๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญนะครับ มาตรา ๑๕๗ และแม้กระทั่งมาตรา ๒๙๗ เองนี่ เขาจะจัดเป็นกลุ่ม ๆ แต่สุดท้ายก็ไม่มี และ แต่อยากจะถามว่าทำไมถึงเติม และ เข้ามา เพราะถ้า และ เติมเข้าไปนั่นนี่นะครับ ถ้าจะทำให้มันเกิดปัญหาก็สามารถที่จะทำให้เกิดปัญหาได้ กล่าวคือถ้ามี และ นี่นะครับ ขาดองค์ประกอบก็ดี หรือไม่สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ดีนี่นะครับ พรรคของท่านใช้งานไม่ได้หรอกครับ เพราะมันต้อง และ ทุกอย่าง ต้องครบ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขอให้ท่านประธานได้พิจารณาดูว่าควรจะมี และ ใหม่ แต่สำหรับตัวกระผมนี้ว่าในเมื่อมาตรา ๑๓๘ ก็ดี มาตรา ๒๕๗ ก็ดี มาตรา ๒๙๗ ก็ดี ไม่มีคำว่า และ เชื่อมกลุ่มนี่นะครับ มันก็ไม่น่าจะมีนะครับ

ต่อไปเป็นพรรคที่พูดกันนักหนานี่นะครับ กระผมอ่านดูแล้วก็เข้าใจนะครับ ว่าในกรณีที่มีเหตุต้องสรรหากรรมการ คำว่า กรรมการสรรหา ในพรรคนี้จะพูดถึงกรรมการคนใดคนหนึ่ง ใน ๑๕ คน อันนี้กระผมคงเข้าใจไม่ผิด ถ้าอ่านมาจนถึงว่าคนหนึ่งคนใดสมมุติว่าตายไป หรือลาออก หรือเหมือนที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบันนี้ มันไม่สามารถที่จะครบองค์ประกอบตามพรรคสาม คือพรรคที่แล้ว คือไม่ครบ ๑๕ คน อันนี้ก็พอจะเข้าใจว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าฟังต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการปรอดฟังให้ดีๆ ปรอดฟังตรงนี้ว่า หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ กระผมไม่เข้าใจเลยตรงนี้มีอะไรครับ มีตรงนี้หมายถึงอะไร มีคณะสรรหาไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างนั้นใช่หรือไม่ หรือถ้ามุ่งที่จะเขียนว่า มีกรรมการ เหมือนประโยคแรกเลยนะ มีกรรมการสรรหาผู้ใด คำว่า ผู้ใด มีในร่างของรัฐบาลร่างแรกที่ส่งมานี้ คำว่า ผู้ใด แต่ถ้าหากว่าท่านปล่อยในลักษณะ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ แน่นนอนเกิดการตีความครับ มีคณะกรรมการแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ มีคณะกรรมการสรรหาแต่ไม่อาจ

ปฏิบัติหน้าที่ได้ แล้วท่านก็บอกว่าจะให้ปฏิบัติได้ กระผมก็ไม่ทราบจะทำไม่ถึงจะต้องทำ
ให้มันขัดกันอย่างนี้ จะเป็นไปได้ไหมครับ ท่านประธานครับ เขียนว่าอย่างนี้ แต่มีกรรมการ
สรรหาผู้ใดไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการต่อไปได้เลยนะครับ ที่มีอยู่นี้ทำหน้าที่
ต่อไป เป็นไปได้ไหม เพราะมันจะสอดคล้องกับตอนต้นที่ว่าสรรหาคนใดคนหนึ่ง ขาดไป
คนใดคนหนึ่ง ถ้าตามที่กระผมพูดนี้มันจะสอดคล้องกัน แต่ถ้าอย่างที่มีการมาธิการเขียนไว้
กระผมว่ามีปัญหา แต่ท่านอธิบายได้กระผมก็จะยอมรับนะครับ

ส่วนอันต่อไปในวรรคเดียวกันนี้ เมื่อตะกี้ฟังกันมามากกว่าจะมีการบล็อก
โหวตบ้าง กลับบล็อกโหวตบ้าง ถ้ามีวรรคนี้อยู่ ไม่จำเป็นต้องกลับบล็อกโหวตหรอกครับ
เพราะองค์ประชุมของคณะกรรมการสรรหาไม่มีระบุไว้ในที่ใดเลย แต่ถ้าหากกรรมการ
สรรหาท่านใดท่านหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ว่าจะไปต่างประเทศ ป่วย ลาเพราะ
ภรรยาคลอดลูก -----

หรืออะไรก็ตาม หรือมีเหตุต้องห้ามตามกฎหมายก็ตามที่ท่านผู้นั้นไม่สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ ท่านเชื่อไหมว่าถ้ามันไม่ระบุจำเพาะจงเจาะอย่างนี้ว่าเพราะเหตุอะไร ไม่จำเป็นต้องห่วงบบล็อกโหวตครับ จ้างไปก็ได้ครับ หรือเพียงคนเดียวก็ยังใช้ได้เลย ถ้าตามวรรคนี้ะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะให้กรรมการ ท่านประธานขอให้กรรมการได้ตอบสิ่งเหล่านี้ไว้ให้ชัดเจนในสภาแห่งนี้ว่า แม้ว่าคณะกรรมการสรรหาลดลงเหลือจำนวนเท่าใดก็ตามจาก ๑๕ คน เพราะมีเหตุที่กรรมการสรรหาผู้ใดนะ กระผมอยากจะเตือนตรงนี้ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เหลือเพียงคนเดียวก็ยังจะสรรหาต่อไปได้ ถ้าเป็นอย่างนี้กระผมไม่ได้ปฏิเสธนะครับ กระผมอยากจะให้ตอบไว้ให้ชัดเจนในสภาแห่งนี้ จะได้ไม่เกิดปัญหาการตีความต่อไปในอนาคตครับ อย่างไรก็ตามกระผมขอฝากตั้งข้อสังเกตนะครับ ถ้าหากจะมีข้อความตรงนี้อะไร ตรงที่ไม่มี มี ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ขอให้กำหนดชัดเจนด้วย โดยเหตุต้องห้ามตามกฎหมาย หรือจะโดยเหตุเพียงไปต่างประเทศ โดยเหตุป่วย ลา ภารยากลอดลูก วัณหายไล่ตาม อะไรทำนองนี้ เอาให้มันชัดเจนได้เลย ไม่ต้องมาตีความกันอีกไม่ต้องเสียเวลาอีกครั้ง กระผมจึงอยากจะขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรรมการดังที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ ข้อสังเกตที่เป็นปัญหาเทคนิคทางกฎหมาย เดี่ยวทางกรรมการดูแล้วช่วยตอบนะครับ อย่างนี้ะครับ คือผมจะขอปรึกษากับท่านประธานสฤษดิ์ แล้วสำหรับท่านที่จะพูดรอบ ๒ ก็คงจะพอ เพราะว่าคงไม่ใช่เรื่องมาเถียงกันว่าใครถูก ใครผิดนะครับ ก็เป็นเรื่องที่ว่าท่านได้อภิปรายตามที่ท่านแปรญัตติไว้ทางกรรมการก็ตอบว่าอะไรเป็นอะไรนะครับ จะตอบถูกทุกประเด็นทั้งหมดหรือไม่ ขนาดไหน เพียงใดก็ไม่เป็นไร เราได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เอาไว้แล้วนะครับ แล้วก็ไปตามกลไกของสภา ไม่อย่างนั้นเดี่ยวทุกท่านจะมารอบ ๒ อีกประมาณอีกหลายท่านมากเลยจะขออีกรอบหนึ่ง เดี่ยวก็จะมีถ้าทางโน้นจะรอบ ๒ รอบ ๓ มันคงไม่จบคืบนี้ะครับ จะขอท่านยังที่ไม่ได้แปรญัตตินะครับอีกสัก ๒ ท่าน สุดท้ายนะครับ ขอท่านไสวขอสิ้นนะครับ ๆ ท่านภิญญา แล้วถ้าเป็นประเด็นอย่างนี้เมื่อกี้ของท่าน ประเกียรติได้ก็จะดีนะครับ เพราะว่าจะช่วยทำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นายไสว พรหมณี สมาชิกวุฒิสภา (นครราชสีมา) : ขอบคุนครับ
 ท่านประธานครับ กระผม ไสว พรหมณี สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครราชสีมา สิ่ง
 อยากจะกราบเรียนถามกรรมการนั้นะครับว่า ร่างที่รัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 กรรมการเสียงข้างมากเห็น กระผมมีความคิดว่ากรรมการร่างเกินกว่าที่หลักการและ
 เหตุผล เพราะหลักการและเหตุผลนั้นกำหนดเพียงปัญหา เพราะว่าขณะนี้มีแค่ ๔ พรรค
 แต่ว่ากฎหมายเขียนไว้ ๕ พรรค เพราะฉะนั้นประเด็นมันคงจะอยู่แค่นี้ แต่ว่าก็มี
 กรรมการเสียงข้างมากไปเพิ่มเติมเสียจนเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งกระผมเห็นด้วย
 กับร่างของท่านสุนทร จินดาอินทร์ และแนวทางที่ท่านประเกียรติ นาสิมมา ได้นำเสนอ
 นะครับ นี่คือนปัญหาที่จะต้องอธิบายความกันอีกว่า ความเข้าใจของกรรมการเข้าใจ
 อย่างไร สมาชิกเพียงอ่านไม่กี่คนก็มีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของ
 กรรมการ เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะขอความชัดเจนครับ จริง ๆ แล้วถ้าจะแก้ แก่
 นิดเดียวนะครับ ตามที่ท่านสุนทรได้นำเสนอ ปัญหาต่าง ๆ ก็จะไม่เกิดอย่างที่เรารู้กัน
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ผ่านมานั้นผ่านมามากมายขั้นตอน ได้ฟังเสียง
 ประชาชนและได้ดำเนินการในคณะกรรมการของ สสร. เยอะแยะหมด กระผมคิดว่าน่าจะ
 แก้ในสิ่งที่มันเป็นปัญหา ไม่น่าจะเพิ่มประเด็นต่าง ๆ มาให้เกิดความขัดแย้งในสังคมมาก
 ขึ้นครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ มาตรา ๓ เดิมนั้นผมไม่ค่อยเห็นด้วยกับกรรมาธิการ
 นะครับ ที่ท่านแก้จาก ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรและได้รับการสนับสนุนเสียงข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่
 ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒๐ ท่านประธานครับ แต่เมื่อผมมาฟังท่านประธาน
 คณะกรรมาธิการและกรรมาธิการชี้แจง ผมก็เห็นด้วยครับท่านประธานครับ โดยเฉพาะ
 อย่างยิ่งวันนี้ผมขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับว่า ในฐานะที่ผมเป็น ส.ส. มาก่อน
 และผมเป็นวุฒิสมาชิก สถานภาพของผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิกนั้นก็คือนักการเมือง
 ผมรู้สึกแปลกใจท่านประธาน เราประกาศกันว่าสถาบันแห่งนี้มีตัวแทนคือสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เป็นที่พึ่งของประชาชนเป็นหลักของบ้านเมือง
 แต่วันนี้ผมกลับเห็นการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นกลายเป็นเหมือนหนึ่งว่าเราไม่เชื่อ
 กันเองท่านประธาน ไม่เชื่อกันเองนะครับ มองเราเหมือนกับประหนึ่งว่าเรานักการเมือง
 ไร้ใจไม่ได้หรือเชื่อไม่ได้อย่าไปยุ่งนะ ตรงนี้เองท่านประธานครับ ประชาชนผู้ฟังก็กลับสน
 เราสนับสนุนพรรคการเมือง พรรคการเมืองเลือกคนมาเป็นตัวแทนของพรรคการเมือง
 แล้วเรามาบอกว่าอย่าไปเอานะ ผู้แทนราษฎรต้องห่างไกล ๆ หน่อยนะ อย่างนี้แปลก
 ท่านประธานครับ ในฐานะที่ผมก็เป็นผู้แทนราษฎร ผมก็ยังรักสถาบันแห่งนี้ ผมเป็นวุฒิส
 มาชิกผมก็รักอย่างนี้ ผมอยากจะฝากตรงนี้ว่าเราจะทำอย่างไรรึนั้นเอาอะไรเป็นหลัก ยืน
 ด้วยใจบริสุทธิ์หรือเปล่าครับ ยืนด้วยใจเป็นธรรมหรือเปล่าครับ ผมคิดตรงนี้นะครับ ผมอยาก
 จะฝากเป็นข้อคิดที่ว่า เราไม่อยากจะมาเกลียดตัวกินไข่ เกลียดปลาไหลกินน้ำแกงท่านอง
 นะครับ ฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่ากรรมาธิการแก้ถูกแล้ว แต่ถ้าท่านยังไม่มี คำว่า สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรและพรรคการเมือง ผมไม่เอาด้วยครับ ผมอยากให้ท่านมองสถาบันนี้
 เป็นหลัก นี่แหละครับสำหรับสถาบันที่พึ่งกับประชาชน ผู้บริหารก็ไปจากตรงนี้นะครับ
 ทุกคนต้องไปจากตรงนี้นะครับ ไปนั่งที่ทำเนียบรัฐบาลก็ต้องมาจากตรงนี้นะครับ นี่คือนี่มาที่
 ไปของผู้ที่มาดูแลประเทศชาติบ้านเมืองของเรา ฉะนั้นการที่ท่านแก้แบบนี้ผมเห็นด้วย
 ครับ และจะไม่ติดใจใด ๆ ทั้งสิ้น ผมขอให้คิดว่าท่านทำถูกแล้วรักษาเอาเนื้ออย่าทำเป็น

เนื้อกินเนื้อ ตัดเนื้อตัวเอง เราต้องยืนยันความจริงว่าเราเป็นสถาบันที่มีเกียรติ เราต้องทำให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าใครก็ตามมานั่งตรงนั้นต้องมีจิตสำนึกครบว่านี่เรานั่งตรงไหน ประชาชนมอบหมาย พรรคมอบหมาย เราต้องเป็นคนที่ทำหน้าที่ให้เป็นที่น่าไว้วางใจประชาชนได้ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอทางท่านคณะกรรมการช่วย
 กรุณาชี้แจงประเด็นของท่านประกัยรติกับท่านไสวด้วยนะครับ ให้เกิดความกระจ่าง
 ซึ่งเมื่อกี้คำถามทางเทคนิคนะครับ เทียนครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ ผม จำลอง ครุฑขุนทด ประธานคณะกรรมการ ผมขอชี้แจงข้อ
 ชักถามของกรรมการทุกท่านนะครับ ๕ ท่านด้วยกัน ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ซึ่งร่วมกับท่าน
 ไสวที่อยากจะให้แก้พรรคสามอย่างเดียว อันนี้ขอเรียนว่า เนื่องจากรัฐบาลแก้ร่างเดิมมา
 แล้วกรรมการส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยว่าควรจะแก้ร่างเดิม คือเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบไป
 ตามนั้น อย่างที่หลาย ๆ ท่านได้ยืนยันแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเอาตามร่างนี้กรรมการ
 ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย เมื่อไม่เห็นด้วยก็ไม่เอาตามร่างของท่านสมาชิกที่แปรญัตติก็ถูกแล้ว

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของท่านดอกเตอร์ปรีดี เรื่องถ้อยคำกรณีวรรคสี่นี้ครับ
 ผมขอเรียนว่าความจริงแล้วข้อความนั้นได้ชัดเจนแล้ว กรณีมีเหตุให้มีการสรรหาก็ต้องมี
 การสรรหา มันก็อันเดียวกัน แต่ว่า การ เหตุ นั้น เราใส่กรณีมีเหตุเพราะให้สอดคล้องกับ
 มาตราต่อไป ซึ่งมีข้อความในทำนองเดียวกันนะครับ -----

ส่วนเรื่องคุณเจือ ราชสีห์ อันนี้ตอบไปหลายท่านแล้วนะครับ ท่านเอกพจน์ กรณียวรรคสีเช่นเดียวกันนะครับ ความจริงแล้วที่บอกว่าที่ตัดคำว่า แล้วให้ดำเนินการต่อไป นี่ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงไปแล้ว แล้วก็ความจริงแล้วถ้อยคำในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ มาตรา ๑๒๑ ท่านเองเดียวกันนะครับ กรณีที่สมาชิกแห่งสภาทั้งสองขาดลงและ มีการเลือกตั้งซ่อมใหม่ก็ให้เท่าที่มีอยู่ให้เหลือเท่าที่มีอยู่ ก็ไม่ได้บอกว่าให้สภานี้ต้องไป ประชุมอะไรต่อไปก็ใส่ไปได้ นะครับ ส่วนของท่านประเกียรติ สุดท้ายถ้อยคำคำว่า และ คำหนึ่งนะครับ คำว่า และ ที่ต่อไปก็เป็นอธิการ ความจริงมันหมายถึงทั้งหมดทุกกลุ่มและ กลุ่มนี้ด้วย ซึ่งเป็นถ้อยคำที่เป็นไปตามปกติอยู่แล้ว ซึ่งถือว่าถูกต้อง เพราะว่าไม่ต้อง แปลความ คือมันตรงไปตรงมาอยู่แล้วนะครับว่า กลุ่มนี้ ๆ และกลุ่มนี้ รวมแล้วก็เป็นคำว่า หลักธรรมดา ส่วนอื่น ๆ ก็ไม่มีนะครับ ส่วนถ้อยคำที่ท่านจะขอแก้เรื่องความมีหรือไม่มี ปฏิบัติหน้าที่ได้ ความจริงมีถ้อยคำรัฐธรรมนูญหมด ในหมวดว่าด้วยรัฐสภา ก็เช่นเดียวกัน ความมุ่งหมาย ก็คือว่าคนนั้นมีตัวอยู่ แต่ไม่อาจมาปฏิบัติหน้าที่ได้ เหตุไม่ปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็คงเป็นเหตุเช่น เจ็บป่วยจนไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ได้ อย่างนี้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นก็ถือว่าเป็นถ้อยคำที่ใช้แล้วเข้าใจกันอยู่ทั่วไปอยู่แล้ว ไม่ต้อง แปลความ ขอบคุณครับ

นายโกดิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ผมให้ทางท่านเลขาธิการได้ ตรวจสอบดูนี้นะครับ ตั้งแต่ตอน ๑๙.๐๐ นาฬิกา ก็คือตอนขณะนั้นประชุมไปประมาณ ๘ ชั่วโมง ๒๕ นาที ตอนนี้นะเราไปอีกชั่วโมงกว่า ขณะนี้ก็ประมาณ ๑๑ ชั่วโมงเศษ ๆ นะครับ เอาข้อมูล ณ ตอน ๑๙.๐๐ นาฬิกา ก็มี ส.ส. พรรคฝ่ายค้านอภิปราย ๑๑ ท่าน ใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมง ๓๕ นาที ฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่าน ใช้เวลา ๑๖ นาที ท่าน ส.ว. ขณะนั้นใช้เวลาอภิปรายไปทั้งหมด ๓๔ ท่าน ใช้เวลา ๕ ชั่วโมง ๔๙ นาที ถ้านับถึงตอนนี้ ก็คงจะเยอะพอสมควรนะครับ ก็เลยจะหารือท่านสมาชิกนะครับว่า สำหรับร่างมาตรา ๓ นี้ก็ได้อภิปรายกันมาพอสมควรแล้วก็อยากจะขอปิดการอภิปรายในมาตรา ๓ เพื่อลงมติ เรียงตามลำดับมาตราต่อไปครับ ท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างใดไหมครับ ถ้าไม่อย่างนั้น ก็ต้องขอมติกันว่าสมควรจะปิดอภิปรายในมาตรา ๓ เพื่อลงมติก่อนต่อไป

๒๗๒

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

นำพร ๑๓๒/๒

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานขอชนิดหนึ่ง
ได้ไหมครับ ท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : คือที่ผมเรียนแล้วละครับ คือหลาย
ท่านที่ยกมือนี้ขอพูดรอบสองนะครับ ซึ่งก็ได้พูดกันไปพอสมควรแล้ว แล้วผมคิดว่า
ประเด็นก็กว้างขวางแล้วอภิปรายครั้งนี้ ผมว่าท่านประธานสุชนก็ได้ให้วาทะเต็มทีนะครับ
ทั้งผู้ที่แปรญัตติและแม้แต่ผู้ที่ไม่ขอแปรญัตติ ขอความกรุณาเถอะครับ เราจะได้ลงมติกัน
ต่อไปนะครับ

นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
ผมถามนิดเดียวได้ไหมครับ ขออนุญาตท่านประธานถามสั้น ๆ เพื่อไม่ให้มันกลางแกลงใจ
ได้ไหมครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านผ่องครับ ขอความกรุณาเถอะ
ครับ ประเด็นมันจะซ้ำ ขอความกรุณา เราก็ว่ากันมาด้วยดีแล้วนะครับ ท่านผ่อง ขอผมว่า
มาอภิปราย เลท (Late) น้อยได้ไหม ก็ โอ.เค. กันแล้วนะครับ ขอเถอะครับ จะได้จบครับ

นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : เอาไว้ถามนอกรอบ
แล้วกันครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณมากครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ
ความจริงผมมีประเด็นที่มีข้อผิดพลาดนะครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ขอความกรุณาเถอะครับ เราจะได้
ไม่ต้องลงมติว่าจะปิด ไม่ปิดนะครับ เราจะได้ไปตามลำดับต่อไปครับ ขอความกรุณา
นะครับ เดี่ยวถามกันนอกรอบแล้วกันครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : คือในคำสงวนของผม
มีคำผิดพลาดครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ครับ ไม่เป็นไรแล้วครับ เชิญ
เถอะครับ เราอภิปรายกันมาพอสมควรแล้ว เอาละครับ ถ้าท่านใดยกมือแล้วผมไม่ได้
อนุญาตนี้ขอความกรุณานั่งลงนะครับ

๒๗๓

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

นำพร ๑๓๒/๓

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : ผมขอตัดวรรคสี่ออกทั้งหมดเลย เพราะว่าการรณการพิมพ์ผิดครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอมติว่าจะปิดการอภิปรายไหม

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ ท่านประธาน

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ผมไม่ได้อนุญาตแล้วครับ พอแล้วครับ ท่านดอกเตอร์เกรียงศักดิ์ก็พูดนานมากนะครับ ก็ครอบคลุมมากมายเหลือเกินแล้วครับ เอาครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมจะขอมติที่ประชุมในร่างมาตรา ๓ นี้ต่อไปนะครับ

- ๑๓๓/๑

เนื่องจากในการที่จะลงมติวันนี้ครับ ก็มีอยู่คือร่างของคณะกรรมการการกับร่างที่คณะกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น หรือว่าท่านสมาชิกที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ซึ่งมีทั้งหมด ๓๙ ความเห็นก็แล้วกัน เรียบอย่างนี้ครับ ผมก็จะขอถามท่านสมาชิกในเบื้องต้นก่อนก็คือว่า ท่านจะเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมาก หรือจะเห็นด้วยกับร่างที่มีการสงวนความเห็นต่าง ๆ ไว้ ถ้าเผื่อท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับร่างที่มีการสงวนความเห็นไว้ก็จะมาได้ดูว่าท่านเห็นด้วยกับร่างใด ดังนั้นจะถามว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมาก กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ก็หมายความว่าท่านเห็นด้วยกับร่างทั้งหลายที่มีการแปรญัตติ ท่านกรุณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย แล้วกันนะครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(นายโกศล พลกุล ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เพื่อให้มั่นใจนะครับ ถ้าเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมาก กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับร่างของกรรมการเสียงข้างมาก แต่ไปเห็นด้วยกับร่างที่มีการแปรญัตติทั้งหลายนี้ครับ ก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนไหมครับ หรือมีข้อขัดข้องในการลงคะแนนอย่างไรไหมครับ มีไหมครับ ท่านใดยังมีข้อขัดข้องในการลงคะแนน ถ้าไม่มีก็ขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่แจ้งผลด้วยครับ ก็มีผู้เข้าประชุม ๕๓๔ คน เห็นด้วย ๔๑๔ ไม่เห็นด้วย ๑๑๗ ดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่านก็เป็นอันว่าเราผ่านร่างมาตรา ๓ เชิญท่านเลขาธิการต่อไปครับ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2548 เวลา 20:46

จำนวนผู้เข้าประชุม 534

เห็นด้วย 414

ไม่เห็นด้วย 117

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 2

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...)

พุทธศักราช ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๙๗

หน้า 1/ 1.520

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
1	001	นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ ศรีจันทร์งาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
2	003	นายกฤษ กงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
3	004	นางกรรณา ชิตชอบ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
4	005	นายกฤษ ศรีฟ้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
5	006	ร้อยตรี กฤษฎา การุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
6	008	นางสาวกฤษฎณา สิลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
7	009	นายก้านรงค์ พงษ์เจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
8	010	นายก้านคาน ปาทาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
9	011	นายก้อเกียรติ สิริยะเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
10	012	นางกอบกุล นพอมรบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
11	013	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
12	015	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	ประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
13	017	นายกิตติ สมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
14	018	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
15	019	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
16	020	นายกิตติพงษ์ เทียมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
17	021	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
18	022	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
19	023	นางกุลมาลวดี ศรีโกมุท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
20	024	นายภูเษ ยาวอหะซัน	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
21	025	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
22	026	นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
23	027	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
24	028	นายเกษม รุ่งเรืองเกียรติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
25	029	นายเกษม อูประ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
26	031	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
27	032	นายโกเมศ ขวัญเมือง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
28	033	นายขจรธน จุตโต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
29	034	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
30	035	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
31	037	นายจุฑพร เจริญเชื้อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	039	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	040	นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
34	041	นายจาตุรงค์ เพ็ชรพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
35	042	นายเสกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
36	043	นายจำนงค์ โพธิสาโร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
37	044	นายจำลอง ศรุตานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
38	045	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
39	046	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
40	047	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
41	048	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
42	049	นายเจริญ กันธวงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
43	050	นายเจริญ จรรย์โกมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
44	051	นายเจอามิง โตตาหยง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
45	052	นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
46	053	นายเจือ ราชสิทธิ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
47	054	นายฉลอง เรียวแรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
48	055	นายฉลาด ขามช่วง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
49	056	นายฉัตรชัย ศีลาพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
50	057	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
51	059	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
52	060	นายเฉลิมชาติ การบุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
53	061	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เกียรติทรัพย์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
54	062	นายชยุต ฤกษ์มงคลาญชนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
55	063	นายชลน่าน ศรีแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
56	064	นายชวน หลีกภัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
57	065	นายชวลิต มหาจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
58	066	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
59	067	นางสาวชวรลัทธิ ชินธรรมมิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
60	068	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
61	069	นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
62	070	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
63	071	นายชัยศรี กีฬา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
64	072	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
65	073	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
66	074	นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
67	075	นายชาญยุทธ เสงตระกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
68	076	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
69	077	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
70	078	นายชุมพล กาญจนะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
71	079	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
72	081	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
73	083	นายสุวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
74	084	นายเซน เทือกสุบรรณ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
75	085	นายไชยา พรหมา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
76	086	นายไชยา สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
77	087	นายชาตา อาแวถือจิ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
78	088	นายฐานิสร์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
79	089	นางฐิติมา ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
80	090	นายณรงค์ ตูดึง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
81	091	นายณรงค์กร ชวาลสันตติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
82	092	นางสาวณททัย ทิวไผ่งาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
83	093	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
84	094	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
85	095	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
86	096	นางวาโร เตชะ สุขารมณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
87	097	นางลาวตริณัฐ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
88	098	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
89	099	นายตีใหญ่ พุณศรีธนากุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
90	100	นายตุ่น จินตะเวช	มหาชน	เห็นด้วย
91	101	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
92	102	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
93	103	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
94	105	นายหนูศักดิ์ เล็กอุทัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
95	107	นายทวี สุระบาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
96	108	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
97	109	นายทศพร เสรีรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
98	110	นายทศพล ลังทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
99	111	นายทองดี มนัสสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
100	112	นายทองหล่อ พลโคตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
101	113	นายสุทิน คลังแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
102	114	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	มหาชน	เห็นด้วย
103	115	นายเทพไท เสนพงศ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	116	นายเทพฤทธิ์ นิกรเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
105	117	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
106	118	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
107	119	นายชนกร นันทิ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
108	120	นายชนัดห์ ทวีเกื้อกูลกิจ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
109	121	นายชนิตพล ไชยนันทน์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	122	นายชเนศ เครือรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
111	124	นายรณพงษ์ สิลาวงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
112	126	นายธานี ยี่สาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
113	127	นายธรา ปิตุเตชะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
114	128	นายธีระ สลักเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
115	129	นายธีระชัย ศิริจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
116	130	นายธีระชัย แสนแก้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
117	131	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	132	นายธีระศักดิ์ เตียวเจริญโสภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
119	133	นายธีระยุทธ วาณิชชัง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
120	134	นายนคร มาฉิม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
121	135	นายพคุณ รัฐไพ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
122	137	นายนิศ ชำรุงรักษ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
123	138	นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
124	139	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
125	141	นายนาวัน บุญเสริม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
126	142	นายนิกร จ่านง	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
127	143	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
128	144	นายนิพนธ์ คนขยัน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
129	145	นายนิพนธ์ บุญญามณี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
130	147	นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
131	148	นางนิภา พริ้งสุลกะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
132	149	นายนิยม ช่างพินิจ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
133	150	นายนิยม วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
134	151	นายนิรันดร์ นามเมืองรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
135	152	นายนิโรธ สุนทรเลขา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
136	153	นายนิสิต สินธุไพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
137	154	พันตำรวจโท บรรณิน ตั้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
138	155	นายบรรหาร ศิลปอาชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
139	156	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
140	157	นายบัวสอน ประชามอญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
141	159	นายบุญชู ศรีทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
142	160	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
143	161	นายบุญพันธ์ แสงวัฒนะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
144	162	นางบุญรีน ศรีเรศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
145	163	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
146	165	นายปกรณ์ บุรณปกรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
147	166	ร้อยตรี พรพล อติเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
148	167	นายประกอบ รัตนพันธ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
149	168	นายประกิจ พลเดช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
150	169	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
151	170	นายประจักษ์ แก้วกัลลาหาญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
152	171	นายประชา ประสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
153	172	นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
154	174	นายประจักษ์ มั่นหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
155	175	นายประพนธ์ เขียวฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
156	179	นางประไพพรรณ เล็งประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
157	180	นายประภัตร โพธสุธน	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
158	181	นายวชิระมณฑ์ คุณะเกษมธนาวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
159	184	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
160	185	นายประเวช รัตนเพียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
161	186	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
162	187	นายประสงค์ บุรณพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
163	188	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
164	189	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
165	190	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
166	191	นายประสิทธิ์ ภักดีพานิชพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
167	192	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
168	193	นายประเสริฐ เต็นนาถชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
169	194	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
170	195	นายประเสริฐ บุญเรือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
171	198	นายปราโมทย์ วีระพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
172	199	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
173	200	นายปวีณ แซ่จิ่ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
174	201	นางปวีณา หงสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
175	202	นายปองพล อติเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
176	203	นายปัญญา จินาคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
177	204	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
178	205	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
179	206	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
180	207	นางผดึนทรา ภักเกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
181	208	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
182	210	นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
183	211	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
184	212	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
185	213	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
186	214	นายพงษ์พิสุทธิ์ จินตโสภณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
187	215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
188	216	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
189	217	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
190	218	พลตำรวจตรี เพ็ญ ตรังสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
191	219	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
192	220	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
193	222	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
194	223	นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
195	224	นายพล อติเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
196	225	นายพ้อง ชีวานันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
197	226	นายพ่ายพ์ ชินวัตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
198	227	นายพ่ายพ์ บัณเฑาะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
199	228	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
200	229	นายพิทยา บุญเฉลียว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
201	230	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
202	231	นายวิฑิต ปลั่งศรีสกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
203	232	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
204	233	นายพิมล ศรีวิกรม์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
205	234	นายพิษณุ พลไวย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
206	235	นายพิรยศ ราฮิมมูลา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
207	236	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
208	238	นายพีระเพชร ศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
209	239	นางสาวเพ็ญธิลา หงษ์อุบลมณีไชย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
210	240	นายโพธิพงษ์ ลำซำ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
211	241	นายไพจิต ศรีวรขาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
212	242	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
213	243	นายไพบุลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
214	244	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
215	245	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
216	246	วาศีร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
217	247	นายไพศาล จันทรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
218	248	นางพาริตา สุโสมาน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
219	249	นายภัทรศักดิ์ โอสธานุเคราะห์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
220	250	นางสาวภัทรา วรามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
221	251	นายภิญโญ นิโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
222	252	นายภิมุข สิมะโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
223	253	นายภูมิ สารผล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
224	256	นายมงคล กิมสูณจันทร์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
225	257	นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
226	259	นางมยุรา มนะสิการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
227	260	พลโท มะ โพธิ์งาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
228	261	นายมังกร ยนต์ตระกูล	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
229	262	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
230	263	นายมานะ คงวุฒิปัญญา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
231	264	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
232	265	นายมานะชญ์ วิชัยกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
233	267	นางมาลีณี อินฉัตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
234	269	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
235	270	นายโมฮัมมadiyah ยูซง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
236	271	นาย योगยศ อรุณสวัสดิ์เศรษฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
237	272	นายยุทธนา โพธิ์สุรน	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
238	273	นายยุรพันธ์ ภมรมนตรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
239	274	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
240	275	ร้อยเอก รัชฎา พิไลฐบุรณกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
241	276	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
242	277	นางสาวรสพิมล จิระเมธการ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
243	278	นายระวี หิรัญโชติ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
244	279	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
245	281	นางสาวเรวดี รัศมิทัต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
246	282	นายเรวัต ลิธิกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
247	283	นายเรวัต แสงวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
248	284	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
249	285	นายเรืองวิทย์ ลิกค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
250	286	พลเรือโท โรช วัชรวิทย์ประเทศ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
251	287	นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
252	288	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
253	289	นางสาวละออง ตียะไพรัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
254	291	นายลิขิต ชีระเวคิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
255	292	นายลิขิต หมูดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
256	293	นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
257	294	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
258	295	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
259	296	นายวีรบุญ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
260	297	นายวรารุณ ศิลปอาชา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
261	298	นายวัชรนา ณ วังขนาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
262	299	นายวัฒนา แซ่โง้ว	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
263	300	นายวัฒนา มงคลรังษี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
264	303	นายวัลลภ ไทยเหนือ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
265	304	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยั่งตรง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
266	305	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
267	306	นายวรจ ศิริวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
268	307	นายวาสิต พยัคฆบุตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
269	308	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
270	309	นายวิชัย สามิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
271	310	นายวิชาญ มินชัยนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
272	311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
273	313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
274	315	นายวิทยา คุณปลื้ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
275	316	นายวิทยา ทรงคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
276	317	นายวิทยา บุตรดีวงศ์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
277	318	นายวิทยา บุรณศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
278	319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
279	320	นายวินัย วิริยะกิจจา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
280	321	พันเอก วินัย ลมพงษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
281	322	นายวินัย เสนเนียม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
282	323	นายวิรัช ร่มเย็น	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
283	324	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
284	325	นายวิวรรณไชย ณ กาฬสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
285	326	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไคศยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
286	327	นายวิวัฒน์ นิติกาญจน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
287	328	นายวิสันต์ เตชะเสน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
288	330	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
289	331	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
290	332	นายวีระ มุสิกพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
291	333	นายวีระกร คำประกอบ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
292	334	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
293	335	นายวีระพล อติเรกสาร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
294	336	นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
295	337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
296	338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
297	339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
298	340	พันตำรวจโท ไวกงษ์ อารณรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
299	341	นายศรคม ภาชา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
300	342	พลตรี ศรชัย มนตรีวัต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
301	343	นายศรัณย์ ศรีณย์เกตุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
302	344	นายศราวุธ เพชรพนมพร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
303	345	นายศักดิ์ดา คงเพชร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
304	346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
305	347	นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
306	348	นางสาวอากาศศรี คิธา ทิวารี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
307	349	นายศิริโชค โสภา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
308	350	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
309	351	นางสาวคัลลัมพา เลิศนุวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
310	352	นายศุภชัย โพธิ์สุ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
311	353	นายศุภพรพงศ์ ขวณบุญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
312	354	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
313	355	นายศุภรักษ์ ควรหา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
314	356	นายสงกรานต์ คำพิสัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
315	357	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
316	358	นายสงวน พงษ์มณี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
317	359	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
318	360	นายสถาพร มณีรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
319	361	นายสนธยา คุณปลื้ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
320	362	นายสนั่น สบายเมือง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
321	363	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
322	364	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
323	365	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
324	366	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
325	367	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
326	369	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
327	370	นายสมบัติ รัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
328	371	นายสมบูรณ์ ไพรวลัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
329	372	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
330	373	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	374	นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
332	375	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
333	376	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
334	377	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
335	378	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
336	379	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
337	380	นายสรวงศ์ เทียนทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
338	381	นายสุฤต สันติเมทนีดล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
339	382	นายสุฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
340	383	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
341	384	นายสัญญา วงษ์สุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
342	385	นายสันติ ดันสุหัช	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
343	386	นายสันติ พร้อมพัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
344	387	นายสันหัต จินากักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
345	388	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
346	389	นายสากล ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
347	390	นายสาคร พรหมภักดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
348	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
349	394	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
350	395	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
351	397	นางสิรินทร รามสูต	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
352	398	นายสุวิทย์ รังสิตพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
353	399	นายสุชุมพงศ์ โฉนคำ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
354	400	หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ บริพัตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
355	401	นายสุชน ชามพูนท	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
356	402	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
357	403	นายสุชาติ ตันเจริญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
358	404	นายสุชาติ จันตวิถิชานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
359	405	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
360	406	นายสุชาติ ลายน้เงิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
361	407	นายสุชาติ ศรีสังข์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
362	408	นายสุชัย ศรีสุรพล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
363	409	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
364	410	นายสุทธิชัย จันทรอารักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
365	413	นายสุธรรม แสงประทุม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
366	414	นายสุธา ชันแสง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
367	415	นายสุนัย จุลพงศธร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
368	416	นายสุพล พ่องาม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
369	417	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
370	418	นายสุพร อุตฉางค์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
371	419	นายสุภาพ คลีขฉาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
372	420	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
373	421	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
374	423	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
375	424	นายสุรพงษ์ ลิบวงศ์ลี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
376	425	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
377	426	นายสุรพล เกียรติไชยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
378	427	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
379	428	นายสุรศักดิ์ นาคดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
380	429	นายสุรศักดิ์ อรรคมพันธ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
381	430	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
382	431	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
383	433	นายสิน กุมภะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
384	434	นายสุริยะ ร่วมพัฒนา	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
385	435	นายสุวรรณ กุศลจิต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
386	436	นายสุวโรช พะลัง	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
387	437	นายชูศักดิ์ ศิรินิล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
388	438	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
389	439	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
390	440	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
391	441	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
392	444	นายเสรี สารนันท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
393	445	นายแสวง ฤกษ์จรัส	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
394	446	นายโสภณ ชาร์มย์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
395	447	นายโสภณ เพชรสว่าง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
396	448	นายทัศนัย สอนสิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
397	450	นายอดิศักดิ์ ไชยกุลกานนท์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
398	451	นายอดุลย์ นิลปรหม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
399	452	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสริม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
400	453	นายอดุลย์ สาธิบาต	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
401	454	นางอเนกวรรณ เทพสุทิน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
402	455	นายอนุชา นาคาศัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
403	456	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
404	457	นายอนุวัธ วงศ์วรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
405	458	นายอนุสรณ์ ไกรวัฒน์สรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
406	459	นายอนุสรณ์ บันทอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
407	460	นายอนุสรณ์ วงศ์วรรณ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
408	463	นายอภิชาติ ติรกุลดิษฐ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
409	465	หม่อมหลวงอภิเมงคกุล โสณกุล	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
410	466	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
411	467	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
412	468	นายอมรเทพ สหหมาย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
413	469	นางสาวอรดี สุทธศรี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
414	470	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
415	471	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
416	472	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
417	473	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
418	474	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
419	475	นายอลงกรณ์ พลบุตร	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
420	476	นายอสิ มะหะมัดยงกี	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
421	477	นายอันวาร์ สาและ	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
422	478	นายอัปดุลการิม เติงระกินา	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
423	479	นายอัมรินทร์ ตั้งประกอบ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
424	480	นายอาคม เอ่งฉ้วน	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
425	481	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
426	482	นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
427	483	นายอำนาจ คลังผา	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
428	484	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
429	485	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
430	486	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
431	487	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
432	488	นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮีม	ประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
433	490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
434	491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
435	492	นายอุดร ทองประเสริฐ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
436	493	นายอุทัย มิ่งขวัญ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
437	494	นายเอกธนาช อินทร์รอด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
438	495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	ชาติไทย	ไม่เห็นด้วย
439	496	นายเอกพจน์ วงศ์อารยะ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
440	497	นายเอกพร รักความสุก	ไทยรักไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
441	498	นายเอกภาพ พลซื่อ	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
442	499	นายเอนก หุตังคบดี	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
443	500	นายเอี่ยม ทองใจสด	ไทยรักไทย	เห็นด้วย
444	9001	นายกมล มั่นนักดี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
445	9005	นายการุณ ไสงาม	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
446	9007	หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
447	9013	นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
448	9014	นายคำนวณ ชโลปัทม์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
449	9015	นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์	วุฒิสมาชิก	ไม่ลงคะแนนเสียง
450	9016	นายคำพันธ์ บ้องปาน	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
451	9020	นายจำเริญ จิตรธร	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
452	9021	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
453	9023	นายจิโรจน์ โชติพันธ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
454	9025	นายอนันต์ ตาโลดม	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
455	9031	พลตำรวจโท ชูชาติ ศันเสถียร	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
456	9033	นายเชิดพงษ์ อุทัยสง	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
457	9039	นางเตือนใจ ดีเทศน์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
458	9040	นายถวิล จันท์ประสงค์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
459	9046	นายวิกรม อัยศิริ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
460	9048	นายพนพล สมบูรณ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
461	9051	นายนิคม เขวกิตติโสภณ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
462	9053	นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
463	9056	นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
464	9057	นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
465	9058	นายนิวัฒน์ พันธุ์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
466	9061	พลเอก บัณฑิตย มลายอริศุณย์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
467	9062	นายบุญญา หลีเหลด	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
468	9063	นายบุญทัน ดอกโรสง	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
469	9066	นางสาวบุษรินทร์ ดิยะไพรัช	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
470	9067	นายประเกียรติ นาสีมา	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
471	9069	นางประทีป อึ้งทรงธรรม	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
472	9076	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
473	9077	พลตำรวจโท ปริชา ปฏิบัติสกรกิจ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
474	9078	นายปริชา ปิตานนท์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
475	9079	นายปรีดี หิรัญพฤษ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
476	9080	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
477	9081	นายผ่อง เล่งอี้	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
478	9085	นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
479	9088	นายพา อักษรเสื่อ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
480	9090	นายพิชัย ชำเพชร	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
481	9091	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
482	9093	นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
483	9095	พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
484	9097	นายพัศุดดิน บอดอ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
485	9098	นายบุญญา ช่วยปลอด	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
486	9101	พลเอก มนัส อร่ามศรี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
487	9105	นายมารุต โรจนปิยาวงค์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
488	9106	นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
489	9107	นางมาลีรัตน์ แก้วก่า	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
490	9108	พลตำรวจเอก มีชัย นกุลกิจ	วุฒิสมาชิก	งดออกเสียง
491	9110	นายมุขตาร์ มะทา	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
492	9113	นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
493	9114	นายระวี กิ่งคำวงศ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
494	9116	นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
495	9118	นายวัลลภ ตั้งคณาษฎ์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
496	9120	นายวิชัย ครอบยุติ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
497	9124	นายวิญญู อุฬารกุล	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
498	9126	นายวิบูลย์ ช่มชื่น	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
499	9127	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
500	9131	นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
501	9132	นายวีรพร ลิทธิธรรม	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
502	9133	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
503	9134	นายวีระพล วัชรประทีป	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
504	9136	นายศรีเมือง เจริญศิริ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อพรรค	ผลการลงคะแนน
505	9137	พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
506	9141	นายวรวิทย์ เชื้อเพชร	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
507	9142	นายสม ตียศ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
508	9145	นายสมควร จิตแสง	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
509	9151	นายสมพร คำชื่น	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
510	9156	นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
511	9160	นายลัก กอแสงเรือง	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
512	9162	นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
513	9164	นายสามารถ รัตนประทีปพร	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
514	9165	นายประโกชน์ สภาวสุ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
515	9167	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
516	9168	นายสุนทร จินดาอินทร์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
517	9171	นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
518	9172	นายสุรเดช ยะสวัสดิ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
519	9173	พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
520	9174	นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
521	9176	นายเสรี สุวรรณภานนท์	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
522	9178	นายไสว พรหมณี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
523	9179	พลเอก ทาญ สีนานนท์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
524	9180	นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
525	9183	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
526	9186	นางอรรณฎา สุนิล	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
527	9189	ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
528	9190	นายอำนาจ เขียรประมุข	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
529	9192	พลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
530	9195	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
531	9196	นายอุบล เอื้อศรี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย
532	9197	นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
533	9198	นายอุมา ทยิบ	วุฒิสมาชิก	ไม่เห็นด้วย
534	9200	พลโท โอภาส รัตนบุรี	วุฒิสมาชิก	เห็นด้วย

นายพิทุร พุ่มนิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๔ ไม่มีการ แก้ไข

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ถ้าตามข้อบังคับฉบับนี้ เมื่อได้พิจารณาเรียงมาตราจนจบแล้ว ข้อ ๘๗ ก็จะทำให้สรุปอีกทีหนึ่งว่าจะมีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำที่ใดหรือไม่ฉบับ ส่วนใหญ่จะเป็นข้อความที่ผิดหรืออะไรอย่าง ๗ ถ้าไม่มี ก็เป็นอันจบการพิจารณา ท่านดอกเตอร์เกรียงศักดิ์จะขอแก้ไขถ้อยคำตรงไหนครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานสักครู่เดียวครับ เพื่อมีโอกาสที่จะขอแก้ไขถ้อยคำเพื่อความรอบคอบที่ผมพยายามจะพูด แต่ว่าบังเอิญผมเห็นใจท่านประธานฉบับที่พยายามจะควบคุมการประชุม เลยผมไม่ได้พูดเต็มที่ อยากจะขอให้เพื่อความรอบคอบเพื่ออนาคตครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นของผมคือกรณีของการที่มีช่องว่างทางกฎหมายที่จะเกิดขึ้น ถ้าร่างของคณะรัฐมนตรีและร่างของกรรมาธิการวิสามัญผ่านไปในลักษณะข้อความเช่นนี้ มีข้อความว่า หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ คำนี้คือคำซึ่งเป็นอันตรายมาก

นายโกคิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านเกรียงศักดิ์ครับ ต้องระบุเลยครับ คือในข้อบังคับ ข้อ ๘๗ เขาบอกว่า อาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ ท่านจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำใดครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ผมอยากที่จะขอให้เปลี่ยนคำว่า หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เติมถ้อยคำอะไร
บางคำลงไป แล้วกรรมการ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านต้องระบุไปครับ เพราะว่า
เป็นหน้าที่ของท่านแล้วครับ ไปโยนให้คณะกรรมการเขาไม่ได้ เพราะเขาบอกของเขา
ใช้ได้แล้ว

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ในกรณีที่หมดคุณสมบัติ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งลงเถอะครับ เพราะว่าท่าน
ยังไม่รู้ว่าถ้อยคำจะใช้ว่าอะไร ไม่อย่างนั้นจะเป็นปัญหา เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ ผมไม่ได้หมายความว่าอย่างนั้น

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : ตรงนั้นไม่ได้แล้วครับ ต้องเป็น
ถ้อยคำที่ผมเรียนครับท่าน ตามข้อ ๘๗ ขอความกรุณาเถอะครับ ผมเข้าใจเจตนาดีของ
ท่านครับ ถ้าไม่มีแก้ไขตรงไหนนะครับก็เป็นอันว่าจบการพิจารณา

(นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ คุณวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่องถ้อยคำที่อาจจะทำให้
เกิดปัญหาในที่เดียวกัน กระผมใคร่ขอกราบเรียนเพื่อเติมถ้อยคำเพื่อป้องกันปัญหาที่
อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ในวรรคสี่ ในบรรทัดที่ ๔ หลังจากคำว่า ได้ กระผมคิดว่า
ถ้าหากเติมคำว่า ด้วยเหตุสุดวิสัย เข้าไปนี้จะทำให้ปัญหาทั้งหลายจบลงได้ครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานรัฐสภา) : มันเติมข้อความแล้วครับท่านครับ
ขอความกรุณาเถอะครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้
ด้วยเหตุสุดวิสัย ถ้าไม่อย่างนั้น

๒๗๗

ร ๘/๒๕๔๘ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณ ๑๓๔/๒

นายโกสิน พลกุล (ประธานรัฐสภา) : มันเต็มข้อความซึ่งอาจจะต้องมีความหมายออกไปอีกนะครับ ขอความกรุณานั่งเถอะครับ ถ้าไม่มีถ้อยคำที่จะแก้ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบในวาระสองนะครับ ตามรัฐธรรมนูญนั้นเราต้องรอไว้ ๑๕ วันนะครับ ซึ่งผมจะขออนุญาตนัดท่านในวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เพื่อจะลงมติกันในวาระสามต่อไปครับ ขอขอบพระคุณทุกท่านครับ วันนี้ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๕๓ นาฬิกา

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

รายชื่อผู้จดยางงานการประชุม

๑. นางสาวอัมพา กันธิโกวิทย์	๒. นางสาวศิริพร ดีภาพ
๓. นางสุภาภรณ์ เพ็ชรนิล	๔. นางวีณา เหล็กเพชร
๕. นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์	๖. นางสาวสันทนา ทรัพย์พูนผล
๗. นางสาวธัญญา สายบุตร	๘. นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
๙. นางสาวจงถนอม พลัดเสนา	๑๐. นางสาวพุทธชาติ พรรณพราว
๑๑. นางวีรพร นุชบางเคียน	๑๒. นางสาวนภาพร ไวยพัฒน์
๑๓. นางจิรภา เตียวสกุล	๑๔. นางสาวประภาลักษณ์ ปูนบุตตา
๑๕. นางสาวเบญจกุล ธนะนิรันดร์	

กลุ่มงานชวเลข ๑
สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รัฐสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้จัดทำเสร็จแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานก่อนที่จะ
เสนอให้สภารับรอง ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช ๒๕๔๔ ข้อ ๒๒
วรรคหนึ่ง

(ลงชื่อ)
(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)
เลขาธิการรัฐสภา

ตรวจแล้ว วัน ๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

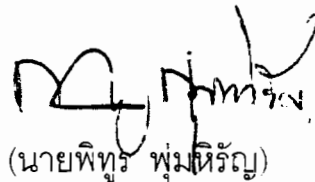
ที่ประชุมรัฐสภาได้รับรองแล้วในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ วัน เดือน พ.ศ.

(ลงชื่อ)
(นายโกคิน พลกุล)
ประธานรัฐสภา

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
(รัฐสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ รัฐสภายังมิได้รับรองความถูกต้อง
เนื่องจาก ได้มีพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามมาตรา ๑๑๖ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙
ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุม
ร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมร่วมกันของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
ข้อ ๒๔ บรรคสอง



(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

เลขาธิการรัฐสภา

ครั้งที่ ๗ - ๙ (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

กลุ่มงานรายงานการประชุม

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข