

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ 3/2525 (สมัยสามัญ)

ชุดที่ ๑๓ ปีที่ ๕

วันพฤหัสบดีที่ 13 พฤษภาคม พุทธศักราช 2525

ณ. ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.25 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 229 คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 พิจารณาเรื่องที่ตั้งอยู่เมื่อวานนี้ คือระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณา
ศึกษาปัญหาเสพติด ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว เชิญคณะกรรมการ
การปกครองเข้า เชิญเดอระครับคุณปิยะนัฐ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมคิดว่าเมื่อวานนี้
เราก็ได้ใช้เวลาทั้งวันพิจารณาญัตติ วันนี้มาพูดเรื่องกฎหมายกันสักหน่อยดีหรือไม่ครับ กระผม
อาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ 37 (2) ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม เอาเรื่องตาม
ระเบียบวาระที่นัดประชุมวันพุนั้นะครับ เรื่องที่ตั้งพิจารณา 5.3 และ 5.4 ร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งมีประชาชนส่วนใหญ่กำลังให้ความสนใจใน
เรื่องนี้อยู่ กระผมอยากจะเสนอเปลี่ยนขึ้นมาเพื่อพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ขอมติต่อที่ประชุมก็แล้วกันนะครับ คุณปิยะนัฐขอเสนอ
เปลี่ยนระเบียบวาระโดยยกเอาเท่าไรนะครับคุณปิยะนัฐครับ ย้ำอีกทีเดอระครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ตามระเบียบวาระวันพุนะครับ ลำดับที่ 5.3
กับ 5.4 ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน เป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี-
ปกครอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น เดียว ๆ ว่าอย่าง
ไรครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : คือตามที่มีผู้เสนอญัตติให้เปลี่ยนระเบียบวาระ
ใช้ 5.3, 5.4 ขึ้นมาก่อนนั้น กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.10, 4.11, 4.12 นี้ เราควรพิจารณาให้เสร็จก่อน แล้วถึงจะมาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ของเก่าเรายังไม่ออกจากสภาได้เลยครับ แล้วเรามาเอาของใหม่อีก เอาของเก่าที่มันค้างให้ออกไปก่อนแล้วของใหม่มาเริ่มต่อไป ไม่อย่างนั้นก็ค้างกันอยู่ในนี้แหละครับ ไม่เสร็จ นี่ถึงวาระที่ 2 วาระที่ 3 นะครับ 4.10, 4.11, 4.12 ให้มันผ่านไป แล้วถึงมาเริ่ม 5.3, 5.4 ก็คงจะไม่ขัดข้องหรอกครับถ้าเป็นอย่างนี้ กระผมขอเสนอว่าให้เอา 4.10, 4.11, 4.12 มาพิจารณาก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สำหรับของคุณปิยะณัฐว่าอย่างไรครับ จะเอาไปรูปนี้หรือไม่ให้มันหมดไปเลย

นายปิยะณัฐ วัชรารมณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ความจริงกระผมเองก็ไม่คิดใจนะครับ เพียงแต่กระผมเห็นว่าถ้าหากให้ร่างที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วเกรงว่ากรรมาธิการจะตั้งหลักไม่ทันเพราะเหตุวาระเบียดวาระเยอะแยะกว่าจะค้นร่างกฎหมายกันได้ ถึงจะเอาเรื่องในวาระที่ 1 ที่คิดว่าทุกคนได้สะดวกมาพิจารณาก่อน แต่ถ้าหากเพื่อนสมาชิกเห็นว่าน่าจะพิจารณาร่างที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วก่อน กระผมก็ไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นก็เห็นจะทันกระมังครับ คณะกรรมาธิการก็คงจะพร้อมแล้ว ก็ตกลงที่ประชุม ไม่ต้องมีมติ เอารูปนี้ดีกว่านะครับ คุณหม่อว่าอย่างไร เชิญ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2 ฉบับที่ได้เสนอเข้ามาในวาระแล้วนี่นะครับ คือมีอีกฉบับหนึ่งซึ่งท่านประธานได้เรียนให้ที่ประชุมได้ทราบนะครับว่า เนื่องจากเกี่ยวกับการเงินและก็ยังขอรออยู่ มันเป็นเรื่องพระราชบัญญัติแบบเดียวกัน ก็อยากที่จะเรียนปรึกษาท่านประธานว่าท่านได้กรุณาให้ได้เข้ามาอยู่ด้วยกันก็จะเป็นพระคุณยิ่งครับ คือมีอีกฉบับหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ค้าง ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ได้บรรจุครับ แต่ว่าผ่านกรรมาธิการเรียบร้อยแล้วครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : การขอเปลี่ยนแปลง ต้องขอเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ในระเบียบวาระนี้เท่านั้น เพราะฉะนั้นผมว่าเพื่อรวบรัดนะครับ เพื่อให้รวดเร็วไป คุณปิยะณัฐก็ไม่ขัดข้องแล้ว ที่ประชุมก็คงอนุมัติตามนี้นะครับ ก็เป็นการยกเอาร่างพระราชบัญญัติ ขอโทษนะ ขอเรียงอีกทีเถอะครับ ที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : 4.10, 4.11 และ 4.12 ครับ และต่อไปเป็นเรื่องที่ท่านผู้มีเกียรติ คุณปิยะณัฐเสนอต่อเข้ามาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ 4.10, 4.11 และ 4.12 ก็พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว คณะกรรมาธิการครับ ขอเชิญคณะกรรมาธิการ

นายปิยะณัฐ วัชรารักษ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ระหว่างที่ยังตั้งหลักกันไม่ทันนี้ กระผมมีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธาน ตามข้อบังคับ ข้อ 37 (1) สักนิตหนึ่งได้ไหมครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ

นายปิยะณัฐ วัชรารักษ์ (ศรีสะเกษ) : คือกระผมข้องใจเกี่ยวกับเรื่องการดำรงตำแหน่งของรองนายกรัฐมนตรีที่เป็นเรื่องอื้อฉาวกันมาอยู่ กระผมได้มีหนังสือถึงท่านประธาน เพื่อให้รัฐบาลมาชี้แจงผลการดำเนินการ วันนี้ท่านนายก ก็ได้กรุณามาแล้ว กระผมว่าเพื่อให้กระผมสบายใจที่จะได้ประชุม ให้รัฐบาลช่วยกรุณาชี้แจงผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการดำรงตำแหน่งของรองนายกรัฐมนตรีคนที่มีความเสี่ยงก่อนจะได้ไหมครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อย่างนี้ครับ คือผมก็ไม่ทราบว่าจะพร้อมที่จะชี้แจงไหมครับที่ขอมาปรึกษาทุกเรื่อง รู้สึกว่าอาจจะไม่พร้อม ถ้าพร้อมก็ไม่เป็นไร ผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันที่จะทำอย่างนั้นครับ คือว่าจะทำอย่างไรครับ ที่คุณปิยะณัฐเสนอมานี้ ยังไม่เสร็จจะครับ จะว่าอย่างไรไหมครับ

นายปิยะณัฐ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะณัฐ เกสรทอง จากเพชรบูรณ์ กระผมเห็นด้วยกับคุณปิยะณัฐ ที่หยิบยกปัญหาเรื่องนี้พูดขึ้นมา กระผมเป็นผู้ยื่นญัตติเรื่องการตีความในรัฐสภา แล้วสภาก็ได้รับพิจารณาในญัตติของกระผมแล้ว และถ้า ๗ พรรคนายกรัฐมนตรีลุกขึ้นมาจับในกลางสภานั้นจะนำเรื่องที่คุณยื่นญัตตินั้นไปพิจารณาคำเนินการเพื่อจะดูว่าความผิดอยู่ที่ไหน แล้วจะแจ้งต่อสภา เพราะฉะนั้นถ้าท่านนายกรัฐมนตรียังไม่ได้แจ้งต่อสภา กระผมก็ว่าชอบอย่างที่คุณปิยะณัฐว่า เรายังถือว่าความเป็นโมฆะของรองนายกรัฐมนตรียังมีอยู่ เพราะยังไม่มีการแจ้งช้อออกมา เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าเรื่องนี้จำเป็นต้องเคลียร์ (Clear) ปัญหาให้เสร็จสิ้น เพราะว่ามีเรื่องที่เกิดขึ้นมา ไม่ใช่คุณปิยะณัฐ หยิบยกขึ้นมาเป็นเรื่องลอย ๆ แล้วรัฐสภาพิจารณาแล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีรับไปแล้ว แต่ยังไม่ได้แจ้งกลับมาที่สภาว่าผลที่ท่านรับจากสภานั้นจะไปพิจารณาคำเนินการแล้วดูแลแก้ไข ถ้าผิดก็จะแก้ไข ถ้าไม่ผิดก็จะดำเนินการ แล้วจะแจ้งต่อสภา เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ชอบที่จะดำเนินการเสียให้ถูกต้อง เพราะฉะนั้นส่วนตัวกระผมยังถือว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นรองนายก เกือบ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งตามที่กระผมยื่น เพราะฉะนั้นเพื่อความกระจ่าง เพื่อความเรียบร้อยเพื่อปัญหาในตำแหน่งของท่านที่ไปนั่งบนบัลลังก์นั้นถูกต้อง ก็น่าจะดำเนินการให้ถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ ผมว่าอย่างนั้นครับ เรื่องนี้คุณปิยะณัฐขอเสนอคือขอปรึกษาหรือพิจารณาเป็นเรื่องด่วน และไม่ใช่ว่าเรื่องภายในของเราโดยเฉพาะเป็นเรื่องเกี่ยวพันไปทางรัฐบาล ซึ่งคุณปิยะณัฐเคยเสนอเข้ามาที่ขอให้มาชี้แจงต่อสภานี้และทางสำนักนายก แจ้งมาบอกว่า ได้แจ้ง ได้ชี้แจง ประกาศสำนักนายก ไปแล้วแต่ที่ที่คุณปิยะณัฐเสนอเข้าไปคราวก่อนไปอยู่ที่รัฐสภา ไม่ใช่สภานี้ครับ ฉะนั้นถ้าหากว่าจิตใจในเรื่องเหล่านี้ว่ารับ

เรื่องจากรัฐสภาไปแล้ว เหตุใดไม่มาชี้แจงในรัฐสภา ก็ขอให้ไปว่าในรัฐสภาครับ อย่างนี้ก็จะให้หมกปัญหาไป คุณปิยะพันธุ์ ว่าอย่างไรครับ

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อเสนอของท่านประธานนั้นมีประโยชน์มาก แต่กระผมอยากจะขอให้ท่านประธานช่วยกรุณาแนะนำท่านรองนายก ว่าให้ไปนั่งเวลาประชุมรัฐสภาได้หรือไม่ครับ ตอนนี้กระผมตะขิดตะขวงใจที่จะปฏิบัติงานร่วมกันคือกระผมได้ประกาศแล้วนะครับ ท่านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ได้ กระผมไม่ขัดข้อง แต่ถ้าหากท่านเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นรองนายกรัฐมนตรีในขณะที่ยังมีปัญหาแล้วกระผมยังไม่ได้รับความกระจ่างแจ้งอยู่ กระผมขัดข้องที่จะร่วมงานกับท่านเมื่อวานนี้เรากำหนดการประชุมไปด้วยความเรียบร้อย เพราะว่าท่านบังเอิญไม่มายุ่งมาเกี่ยวกับวันนี้เรื่องก็กำลังจะดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยแล้ว ไม่ทราบว่าท่านจะขึ้นไปทำไมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไม่เป็นไรครับ เรื่องยังค้างอยู่นี้ครับ ก็ไปว่ารัฐสภาพรุ่งนี้

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ไม่ได้ครับ กระผมยังขัดข้องนะครับ อย่างนั้นกระผมลุกขึ้นไปนั่งข้าง ท่านประธานจะว่าอย่างไรครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไม่ได้ว่าอะไรครับ ก็นั่งได้ นั่งที่ไหนก็นั่งได้ครับป้ายเพียงปักไว้เท่านั้น

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : เป็นอันรู้ว่าที่นั่งเราไม่จำเป็นจะต้องจัดไว้ให้ใคร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร .: ครับ คือว่าที่นั่งในสภานี้มีแต่เราก็รู้ว่าใครนั่งที่ไหนเท่าไหนครับ ก็ไม่ได้มีกฎหมาย ไม่ได้มีข้อบังคับอะไรว่า ต้องนั่งที่นั่น คนที่นั่งที่ตรงนี้ไม่จำเป็นครับ ผ่านเรื่องนี้ไปนะครับ พรุ่งนี้ว่ากันใหม่

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ถ้าพรุ่งนี้ท่านประธานช่วยกรุณาหยิบยกเรื่องขึ้นมามีด้วยนะครับ กระผมอยากจะขอความกรุณาท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าผมนั่งอยู่ที่เสนอนั้นมากี่แล้วกัน

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ครับ กรุณาท่านอย่าหนีไปไหนก็แล้วกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ เสียเวลาเปล่า ๆ ครับ พรุ่งนี้มีโอกาสว่าเพราะเรื่องทางรัฐสภาไม่ได้เกี่ยวกับทางนี้ ขอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พร้อมไหมครับทางคณะกรรมการ ถ้าพร้อมแล้ว
คณะกรรมการมีอะไรจะแถลงบ้างหรือไม่ ก็กรุณาครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม และได้แก้ไขบางมาตราให้เป็น
ไปเพื่อความเหมาะสมซึ่งรายละเอียดได้ปรากฏอยู่ในร่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้รับอยู่แล้วเป็น
ที่น่ายินดีว่าส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เป็นไปตามร่างเดิมที่เสนอมา มีเพียงส่วนน้อย
เท่านั้นที่กรรมการบางท่านได้ขอเสนอแปรญัตติไว้เพื่อความเหมาะสมกับสภาว่าเป็นจริง
ในปัจจุบัน กระผมมีเพียงเท่านี้จะรายงานให้ทางสภาทราบ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เชิญท่านเลขาธิการ ดำเนินการครับ

พลตรี กระวี สุกข์ ฌ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพ
เวชกรรม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 2 มาตรา 3 มาตรา 4 และมาตรา 5 ไม่มีการแก้ไข
หมวด 1 แพทยสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา 6 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9
และมาตรา 10 ไม่มีการแก้ไข หมวด 2 สมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา 11 มีการแก้ไข
มาตรา 12 มีการแก้ไข มาตรา 13 มีการแก้ไข หมวด 3 คณะกรรมการแพทยสภา ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา 14 ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติและขอสงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมการขอสงวนความเห็นไว้ในมาตรา 14 ขอเชิญ
ครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพใน
มาตรา 14 ที่กระผมและเพื่อนสมาชิก คุณเปรม มาลากุล ฌ อยุธยา ได้สงวนแปรญัตติเอาไว้
นั้นก็เพื่อที่จะให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในข้อที่ว่า คณะกรรมการแพทยสภาซึ่งแรกเริ่ม
ได้ก่อตั้งแพทยสภาขึ้นมานั้นก็ได้เอาแบบอย่างจากเนติบัณฑิตยสภา แต่ในการตั้งเริ่มแรกนั้นก็
ไม่ได้ให้มีการเลือกตั้ง เป็นการแต่งตั้ง คณะกรรมการแพทยสภามาจากการแต่งตั้ง ต่อมาก็มีการ
ศึกษาวิวัฒนาการก็มีการมาจากการเลือกตั้งจำนวนหนึ่ง แต่ก็ยังน้อยกว่ากรรมการที่เป็น
โดยตำแหน่งและโดยการแต่งตั้ง มาตราฉบับนี้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ทันสมัย
และเหมาะสมยิ่งขึ้น ก็ปรากฏว่าตามร่างเดิมนั้น ให้มีคณะกรรมการแพทยสภาซึ่งประกอบด้วย
กรรมการโดยตำแหน่งเท่ากับกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ท่านจะเห็น
นะครับว่าแรกเริ่มนั้นไม่มีกรรมการเลือกตั้งเลยและที่วิวัฒนาการมาให้มีการเลือกตั้ง ถ้ากระผม
จำไม่ผิด 10 ตำแหน่ง แต่กรรมการโดยตำแหน่งนั้นแต่งตั้งมา 15 หรือ 16 ตำแหน่ง มาตรา
ฉบับแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นอีกก็ต้องการจะให้มีการกรรมการโดยตำแหน่งเท่ากับกรรมการที่มาจากการ-

เลือกตั้ง ถ้าจะมองดูเพียงแค่นี้ก็อาจจะเห็นว่ามีความเสมอภาคกันดี เพราะว่ากรรมการที่มา
 โดยตำแหน่งนั้นมีจำนวนเท่ากับกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้ง แต่ถ้าจะมองให้ลึกซึ้งลงไปถึง
 องค์ประกอบจากความเป็นจริงที่ผ่านมาจนถึงทุกวันนี้ กรรมการที่มาจาก การแต่งตั้งหรือกรรมการ
 ที่มาจาก การเลือกตั้งนั้น ก็ประกอบด้วยคณะเป็นแพทย์ซึ่งเป็นข้าราชการทั้งสิ้นไม่เคยปรากฏเลย
 ว่ากรรมการแพทย์สภาท่านใดที่มีได้เป็นข้าราชการได้สามารถมีโอกาสได้รับการแต่งตั้งหรือเลือก
 ตั้งเข้าไปนั่งในกรรมการแพทย์สภา เมื่อมาดูสภาพความเป็นจริงในบ้านเราขณะนี้เห็นได้ว่า
 บริการทางด้านสาธารณสุขชนชั้นรัฐบาลไม่สามารถที่จะไปแยกภาระรับไว้ได้ทั้งหมด แม้แต่การที่จะ
 บริการให้กับคนซึ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับบริการของเขา ไม่สามารถที่จะมีค่าใช้จ่ายได้เพียงพอก็
 ยากที่รัฐบาลจะรับภาระอันนั้นไว้ได้ ขณะนี้แพทย์ทางภาคเอกชนก็ได้ออกมาประกอบวิชาชีพช่วย
 เหลือสังคมด้านหนึ่ง และแบ่งเบาภาระของรัฐบาลอีกด้านหนึ่งด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้คณะกรรมและ
 เพื่อนสมาชิกก็ได้พิจารณาเห็นว่าเพื่อที่จะให้คณะกรรมการแพทย์สภาได้มีส่วนประกอบ ที่มาจาก
 แพทย์ซึ่งมาจากทุกภาคซึ่งแบ่งง่าย ๆ ก็เป็นภาครัฐบาลก็ภาคเอกชน นำที่จะให้ทางฝ่ายเอกชน
 ซึ่งมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณสุขของประเทศเช่นเดียวกันได้มีส่วนที่จะออกความคิดเห็น
 ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น คณะกรรมและเพื่อนสมาชิกจึงได้แปรญัตติให้มีการแพทย์สภาซึ่งมาจาก
 การเลือกตั้งแต่กำหนดไว้ว่าน่าที่จะเป็นภาคเอกชนจำนวน 3 ท่าน ซึ่งจำนวน 3 ท่านนั้นก็
 คำนวณจากอัตราส่วนของแพทย์ทั้งประเทศว่ามีจำนวนเท่าไรและแพทย์ภาคเอกชนมีจำนวนเท่าไร
 ก็จะออกมาประมาณ 1 ต่อ 6 ทางฝ่ายเอกชน 1 ส่วน ทางฝ่ายที่เป็นภาครัฐบาลที่รวมทั้งรัฐ-
 วิชาทกิจและเทศบาล 5 ส่วน อีกประการหนึ่ง ที่คณะใคร่จะเรียนให้ท่านประธานได้ทราบก็
 คือว่า ในคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสถานนั้นเป็นแบบอย่างที่ดี น่าเคารพ น่าเอาเป็นแบบอย่าง
 เป็นอย่างยิ่ง เพราะได้มีการอภิปรายกันในรายละเอียดของเนติบัณฑิตยสภาว่าเนติบัณฑิตยสถาน
 มีกรรมการที่มาจาก การแต่งตั้งโดยตำแหน่งเพียง 3 ตำแหน่งเท่านั้น นอกจากนั้นเป็นกรรมการ
 ที่มาจากเลือกตั้ง และกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้งนั้นก็ยังไม่แบ่งแยกออกไปเป็นกรรมการที่
 เลือกมาจากอาชีพผู้พิพากษา กรรมการที่เลือกมาจากอาชีพอัยการ และทนายความ นอกจากนั้น
 ยังมีกรรมการอีกพวกหนึ่งซึ่งไม่ได้เป็นใน 3 อาชีพนั้นจะเห็นได้ว่าเป็นแบบอย่างที่ยพยายามที่จะ
 ให้ทุก ๆ ฝ่ายได้มีส่วนเพื่อจะให้ไต่ถามงานของคณะกรรมการนั้นดีที่สุด คณะกรรมก็เห็นว่าคณะกรรมการ
 แพทย์สภาหรือแพทย์สภานั้นก็ได้พยายามที่จะวิวัฒนาการให้ขึ้นถึงสิ่งที่ดีที่สุดมาเป็นลำดับ คณะ
 จึงคิดว่าจากเหตุผลที่คณะใคร่ได้ทราบเรียนท่านประธานให้ทราบนั้นก็น่าที่จะมีน้ำหนักที่จะได้นำเข้า
 มาให้สภาได้วินิจฉัยและมีมติว่าจะปรับปรุงให้คณะกรรมการแพทย์สภามีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ได้
 รอบรู้ในทุกส่วนของ การบริการได้มีส่วนที่ทางฝ่ายที่ไม่ใช่ราชการจะได้มีการแสดงความคิดเห็น
 ไม่เช่นนั้นแล้วการที่คณะกรรมการแพทย์สภาจะออกกฎบังคับอะไรก็ตาม ทางฝ่ายภาคเอกชน
 แทบจะไม่ได้รู้เลยหรือไม่ได้มีส่วนเลย ถ้าหากว่าเราหวังว่าจะให้ระบอบประชาธิปไตยให้
 รุ่งเรืองก้าวหน้าไป ก็น่าที่จะให้มีประชาธิปไตยในทุกส่วนทุกสาขาที่จะจำเป็นเกี่ยวข้องกับชีวิต

ประจำวันของทุกคน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านที่มีความเห็น คณะกรรมการนะครับ เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมจำลอง ครุฑขุนทด กรรมาธิการ ตามที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอแปรญัตติเพิ่มจำนวนหรือกำหนด จำนวนกรรมการที่เป็นภาคเอกชน 3 คน และก็กำหนดจำนวนกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้ง 16 คนนั้นทางกรรมาธิการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าตามมาตรา 14 นั้น คณะกรรมการแพทยสภา นั้นมีกรรมการโดยตำแหน่ง และกำหนดกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้งจำนวนเท่ากับกรรมการที่มี โดยตำแหน่งอยู่แล้ว แล้วกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้งนั้นก็ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเป็น กรรมการซึ่งมาจากภาคของรัฐบาลกล่าวคือในพรรคย้ายนั้น กรรมการที่มาโดยตำแหน่งในการ เลือกตั้งนั้น ในมาตรา 14 ไม่ได้กำหนดว่าให้มาจากประเภทใด ขอให้ เป็นสมาชิก ถ้าท่าน สมาชิกผู้มีเกียรติได้ยื่นไปคูมาตรา 11 คนที่จะเป็นสมาชิกของแพทยสภาได้ นั้น มีคุณสมบัติมีอายุ ไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ มีความรู้วิชาชีวะเวชกรรมโดยได้รับปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชา การแพทยศาสตร์ที่แพทยสภารับรอง ไม่เป็นผู้ประพฤดิเสียหาย ซึ่งกรรมการเห็นว่าจะทำให้เป็นที่ เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ และไม่เคียดต้องโทษจำคุก และไม่เป็นผู้มีจิตพินเพื่อน คุณสมบัติ ของสมาชิกนั้นไม่ได้กำหนดว่า ถ้าเป็นแพทย์ที่มาจากเอกชนแล้วเป็นสมาชิกของแพทยสภาไม่ได้ เพราะฉะนั้นคำแปรญัตติที่จะขอให้กรรมการมาจากภาคเอกชนนั้น กระผมคิดว่าร่างตามมาตรา 14 นั้น ก็ได้กำหนดไว้แล้วว่า ไม่ได้กำหนดว่ามาจากภาครัฐบาลอย่างเดียวนั้น เพราะฉะนั้นการที่ กำหนดเพียง 3 คนนั้น อาจจะมากกว่า 3 คนก็ได้ถ้ากำหนดไว้ตามมาตรา 14 ที่กรรมาธิการ เสนอนานี้ หมายความว่าถ้าสมาชิกเลือกแล้วไม่จำเป็นต้อง 3 คน อาจจะมาจากภาคเอกชนทั้ง หมดในจำนวนเลือกตั้งก็ได้ หากว่าทางภาคเอกชนมีสมาชิกแล้วก็เลือกตั้งเข้ามา เพราะฉะนั้น กรรมาธิการ ส่วนใหญ่จึงเห็นว่าการที่เราจะไปกำหนดว่าจะต้องมาจากภาคเอกชน 3 คนนั้น นอกจากยุ่งยากในการเลือกตั้งแล้ว ยังจะเป็นการกำหนดจำนวนที่จะมาจากภาคเอกชนด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เห็นจะเป็นประเด็นง่าย ๆ นะครับ ก็พอแล้วกระมังที่จะ ชี้ขาดได้ นะครับ อย่างนั้นผมจะขอมติในที่ประชุมเลย หรือยังตั้งใจที่จะพูดใหม่ เชิญครับ

นายบุญธรรม สุนทรเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ บุญธรรม สุนทรเกียรติ กรรมาธิการฝ่ายกระทรวงสาธารณสุข ก่อนที่จะพิจารณา ลงมติ กระผม ใครจะขอทำความเข้าใจสักเล็กน้อยเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการแพทยสภา แล้วก็อย่างที่ท่าน สมาชิกผู้มีเกียรติได้อ้างถึงเนติบัณฑิตยสภา ซึ่งกระผมก็สนใจแล้วก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับ เนติบัณฑิตย- สภาด้วยเช่นเดียวกัน กระผมได้ไปคุยปรึกษากับท่าน เลขาธิการ เนติบัณฑิตยสภาถึงการแบ่ง ประเภทของกรรมการของเนติบัณฑิตยสภาซึ่งมีผู้พิพากษาหรือฝ่ายตุลาการ อัยการ ทนายความ นั้นเมื่อพิจารณาถึงทางแพทย์ ทางฝ่ายเลขาธิการ เนติบัณฑิตยสภา ก็ให้คำแนะนำแก่กระผมว่า

คุณหมออย่าไปแบ่งแพทย์ออกเป็นประเภทหรือเป็นพวก หรือเป็นภาค เพราะว่าถ้าแบ่งไปแล้วก็จะมีศัลยแพทย์ อายุรแพทย์ สูติแพทย์ แล้วก็แพทย์ภาคเหนือ แพทย์ภาคใต้ จะเกิดปัญหายุ่งยากอย่างมากมาในวงการแพทย์ เพราะว่าอาชีพแพทย์นี้ทำเหมือนกันหมดทุก ๆ แพทย์ที่ประกอบอาชีพเวชกรรม ส่วนทนายความ อัยการ หรือตุลาการนั้นทำอาชีพที่แตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นก็มีผู้แทนแต่ละฝ่ายเข้ามาเป็นกรรมการของแพทยสภาอันนี้เป็นข้อสำคัญอย่างยิ่ง

ข้อที่ 2 ท่านกรรมาธิการก็ได้สนับสนุนแล้วว่า การเลือกตั้งเท่ากับการแต่งตั้งนี่ก็เป็น การให้สมาชิกได้สมัคร เท่าที่ผ่านมาแล้วการเลือกตั้ง 2 ครั้งก็ปรากฏว่าสมาชิกที่สมัครนั้นภาค-เอกชนเกือบไม่มีเลย เพราะไม่มีเวลาที่จะให้แก่การที่จะไปเป็นกรรมการของแพทยสภาอาชีพ อะไรต่าง ๆ ก็รัดตัวเองด้วยอะไรต่าง ๆ คือสมัครน้อยเหลือเกินจนไม่มีโอกาสที่จะได้รับเลือก ที่นี้ถ้าเราเปิดโอกาสไว้เท่ากันจำนวนมาก 14 ต่อ 14 นี้ สมาชิกทั่วไปก็มีโอกาสสมัคร แล้วถ้า มีสมาชิกทั่วไปรู้จักก็จะเลือกตั้งเข้ามามากกว่า 3 คน นอกจากนั้นกรรมาธิการบางท่านก็อภิปราย ว่าในตอนเช้าเราไปทำงานราชการ เราก็เป็นข้าราชการ แต่ตอนเย็นไปเมื่อไปทำคดีส่วนตัวก็กลายเป็นภาคเอกชนไป เราจะเอาอะไรมาแบ่งแยกระหว่างภาคเอกชนกับภาคราชการ ในจำนวนแพทย์ที่จะสมัคร เข้าไปเป็นสมาชิกกรรมการแพทยสภา เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่ายื่น ตามร่างของพระราชบัญญัติเดิมนี่เป็นสิ่งที่เหมาะสมที่สุดแล้ว ขอขอบคุณครับ

พันตำรวจเอก ถวัลย์ อาสนะเสน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์พันตำรวจเอก ถวัลย์ อาสนะเสน กรรมาธิการครับ ในมาตรา 14 ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ขอสงวนไว้ แล้วก็ได้กล่าวไปแล้วนั้น ยังมีอีกหลายจุดซึ่งเป็นจุดซึ่งถ้าเป็นไปตามที่ท่าน สมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอมาอย่างนั้น จะเกิดการยุ่งยากขัดข้องในการปฏิบัติเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะที่กรรมาธิการส่วนมากเห็นด้วยนั้น เรามีกรรมการโดยตำแหน่งตั้ง 14 คน แต่ว่าท่านตัด ไปเหลือ 3 แล้ว ท่านมาเพิ่มกรรมการโดยเลือกตั้งเป็น 16 กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่า การ ที่เราตั้งกรรมการโดยตำแหน่งไว้ดูแล้วรู้สึกว่ามันมากขึ้น ไม่ได้ตั้งขึ้นมาเพื่อลดย ๆ หรือ ไม่มีหลักเกณฑ์เราได้คิดทุกประการว่าทำไมเราถึงได้ตั้งอย่างนั้น ก็เพราะว่าเราได้วางวัตถุประสงค์ของแพทยสภาไว้ว่ามีอย่างไรบ้าง จากนั้นเราก็ต้องมาดูว่าเราจะทำอย่างไรให้องค์- ประกอบของคณะกรรมการแพทยสภานั้นตั้งขึ้นมาแล้วสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้ง ได้ เราจึงได้คิดบทวนกลั่นกรองไตร่ตรองมาหลายขั้นตอน แล้วจึงได้มีมติกันว่าเราควรจะมี กรรมการโดยตำแหน่งอย่างไรบ้าง กระผมจะชี้ให้เห็นว่าเรามีอะไรบ้าง

ประการที่ 1 ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้สงวนไว้ นั้น ไม่มีฝ่ายผลิตเลย ไม่มีเลย ฝ่ายผลิตก็คือโรงเรียนแพทย์ คณะคือคณะแพทย์ต่าง ๆ ไม่มีเข้ามาเกี่ยวข้องเลย เพราะฉะนั้น เราจะผลิตกันทั้งที่เราก็ต้องมานั่งจับเข้าคุยกันปรึกษากันว่าเราจะทำอย่างไรถึงจะได้ผลดีที่สุด- ถ้าไม่ให้เขาเข้ามาเป็นกรรมการแล้วเราจะทำอย่างไร นั้นประการที่ 1

ประการที่ 2 กองทัพต่าง ๆ บก เรือ อากาศ เรามีไว้ว่าให้เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

เจ้ากรมต่าง ๆ นั้นเพราะอะไร ก็เพราะว่าท่านเหล่านั้นท่านต้องการใช้แพทย์และเราก็ต้องการให้ท่านมีส่วนร่วมว่าท่านต้องการใช้อย่างไรแค่ไหน แล้วก็มาปรึกษากัน เราจึงจะทำให้บรรล่วัตถุประสงค์ไปได้

ประการที่ 3 ฝ่ายฝึกอบรมไม่มี หรือมีก็น้อย เรื่องฝึกอบรมนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่เอาเข้ามาช่วยอยู่ด้วย ก็จะทำอย่างไร เราถึงจะจัดแผนการ โครงการ ในการฝึกอบรมให้มันเรียบร้อยได้ เรื่องการฝึกอบรมนั้นเป็นเรื่องสลับซับซ้อนและยุ่งยาก เพราะฉะนั้นเราจึงได้เอากรรมการซึ่งเกี่ยวกับการฝึกอบรมเข้ามาไว้ช่วยด้วย

ประการสุดท้ายคือการรักษามาตรฐานของวิชาการ ถ้าไม่มีหน่วยอะไรที่เป็นหน่วยซึ่งรักษามาตรฐานของวิชาการอยู่เลย ใครจะเป็นผู้รักษาหน่วยอันนั้น ถ้าสมมติว่าเรามีกรรมการ โดยตำแหน่งอยู่ 3 คน เราก็รู้ว่ามีอยู่แค่นั้น แล้วกรรมการโดยเลือกตั้งจะเลือกใครเข้ามา เราก็ยังทราบไม่ได้แล้วใครละจะทำหน้าที่ดูแลเรื่องการผลิต การฝึกอบรม การรักษามาตรฐาน ในทางวิชาการ ก็ไม่ทราบจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าเท่าที่เราได้พิจารณากันไปแล้ว แล้วกรรมการส่วนใหญ่ก็เห็นแล้ว ก็เพราะว่าเราได้พิจารณาถึงเรื่องนี้ไปโดยตลอด ยังมีอีกจุดหนึ่งที่เป็นเรื่องซึ่งดูแล้วขัดต่อการเขียนกฎหมาย หรือการปฏิบัติอย่างยิ่ง ในมาตรา 14 นั้น ในตอนท้ายของมาตรา 14 มีบอกมาให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ ท่านตัดทิ้งไป เพราะฉะนั้นเลขาธิการไม่มีอยู่ในกฎหมายในตอนนั้น แต่อยู่ ๆ มาโผล่ขึ้นมาให้นายก เลือกเลขาธิการและเลือกจากใครก็ได้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 17 และให้นายก เลือกกรรมการ เป็นรองเลขาธิการ ก็ตกลงแปลว่าเลขาธิการนั้นเป็นแค่เลขานุการ แต่รองเลขาธิการนั้นเป็น กรรมการด้วย แล้วจะทำงานกันได้อย่างไร ในมาตราต่อไปยังเขียนต่อไปถึงหน้าที่เลขาธิการ และหน้าที่รองเลขาธิการ ดูแล้วว่าเลขาธิการนั้นจะต้องมีหน้าที่อะไรต่ออะไรมากมาย แต่ถ้า เลขาธิการมีหน้าที่อย่างนั้นแล้วไม่ได้เป็นกรรมการ กระผมว่าทำงานลำบากทำไม่ได้ครับ แล้ว ถ้ากฎหมายเขียนอย่างนั้นก็ไม่ว่าว่าจะทำอย่างไร เลขาธิการไม่อยู่ มอบหมายให้รองเลขาธิการทำหน้าที่แทน แต่เลขาธิการไม่ได้เป็นกรรมการ เลขาธิการเป็นเลขานุการเฉย ๆ ไปมอบหน้าที่ให้กรรมการ ซึ่งเป็นรองเลขาธิการไปทำงาน กระผมว่าดูแล้วมันประหลาดและแปลก ถ้า กฎหมายอย่างนี้ออกไป กระผมคิดว่าคงไม่สู้งาม กระผมจึงมีความเห็นว่าที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ได้พิจารณากันแล้วนั้น น่าจะเป็นการสมควรแล้วอย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมก็เคารพในความคิดเห็นของท่านกรรมการที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่กระผมก็อยากจะ กราบเรียนท่านประธานได้พิจารณาถึงจุดกำเนิดของแพทยสภา จุดกำเนิดของแพทยสภานั้นแต่งตั้งขึ้นมาจากกรรมการโดยตำแหน่งตั้งแต่ต้น 10 กว่าตำแหน่ง เพราะฉะนั้นเมื่อเราเริ่มมาจากการแต่งตั้งแล้วก็แต่งตั้งกันเรื่อยไป โดยเพิ่มกรรมการแพทยสภาโดยตำแหน่งมากขึ้นเรื่อย ๆ

ทุกปี เพราะจำนวนพลเมืองมากขึ้นจำนวนมหาวิทยาลัยมากขึ้น ถ้าดูตามมาตราเดิมจะเห็นว่า คณบดีแพทยศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นจำนวนกรรมการแพทยสภาจะเพิ่มขึ้น 2 คนเสมอไป ถ้ามีคณะแพทยศาสตร์เพิ่มขึ้น 1 คณะ เพราะคณบดีคณะแพทยศาสตร์ต้องเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง 1 คน และต้องเลือกตั้งมาอีก 1 คน สักวันหนึ่งจำนวนของแพทยสภาจะต้องได้รับการแก้ไข เมื่อเป็นขณะนี้รู้สึกจะประมาณ 30 กว่าท่านแล้วซึ่งเป็นกรรมการ ถ้าจะตั้งคณะแพทยศาสตร์ขึ้นมาหรือผู้อำนวยการวิทยาลัยแพทยศาสตร์ จากพระมงกุฎหรือจากอะไรก็ตามที่ตั้งขึ้นมา ก็จะต้องมีกรรมการเพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อย 2 คนโดยอัตโนมัติกระผมถึงได้สังเกตเห็นว่าจากจำนวนนี้ อีกไม่นานช้าก็จะต้องแก้ไข ไม่อย่างนั้นห้องประชุมจะต้องใหญ่ออก ๆ จนกระทั่งอีกหน่อยจะมี 40-50-60 คน ถ้าไม่แก้ไขอันนี้ ก็เมื่อจะแก้ไขกันแล้วก็เหตุฉะฉานแล้วเราไม่มองไปไกลข้างหน้าว่า ก็แก้ไขเสียตรงนี้ เมื่อมันกำเนิดมาจากแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นจะไปลดกรรมการโดยตำแหน่งทางรัฐบาลก็เกรงออกเกรงใจ ไม่อยากที่จะกระทบกระเทือน ใครก็ตามที่อยู่ในตำแหน่งที่วานี้แล้ว ถ้ารัฐบาลจะเสนอร่างเองก็เกรงใจจะไปกระทบกระเทือนเขาก็มีแต่จะเพิ่มขึ้น ไม่มีลดลง กระผมทำหน้าที่ทางสภาก็ต้องคิดว่าอะไรที่จะเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงกับประชาชน จึงได้ทำหน้าที่นี้ให้ ซึ่งรัฐบาลน่าจะขอบคุณเสียอีก เพราะรัฐบาลไม่ต้องมาทำหน้าที่นี้เอง ผู้ซึ่งเขาไม่ได้รับโดยตำแหน่งเขาก็จะได้ไม่ไปสวดรัฐบาล แต่กระผมไม่ได้กลัวว่าเขาจะสวดกระผมหรือไม่ ที่นี้เรามาคุยกันว่าเหตุฉะฉานกระผมถึงว่าเอาเพียง 3 ท่านโดยตำแหน่ง ตำแหน่งปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตำแหน่งอธิบดีกรมอนามัย ตำแหน่งอธิบดีกรมการแพทย์ เพราะว่ากระทรวงสาธารณสุขคือกระทรวง รัฐมนตรีสาธารณสุขที่จะเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นหน่วยราชการอื่นที่จะโดยตำแหน่งนั้นไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้บังคับกฎหมายอย่างที่ท่านว่าโดยตำแหน่งเขาตั้งใจทำงานแต่เท่าที่กระผมให้สืบทราบตามความเป็นจริงนั้น สักจะดูในเรคคอร์ด (Record) กรรมการแพทยสภาโดยตำแหน่งท่านมีงานล้นมือ เพราะท่านเป็นผู้บริหารระดับสูงสุดของแต่ละหน่วย ท่านไม่มีใครที่จะมีเวลาไปประชุม ท่านส่งผู้แทนไปร่วมนั่งประชุมในคณะกรรมการแพทยสภาสม่ำเสมอและบ่อยครั้ง เพราะฉะนั้นกระผมจึงสังเกตเห็นว่า ถ้าหากว่าจะมาจากการเลือกตั้งมากขึ้น ก็จะทำให้แพทย์ที่เขาอยากจะทำงานให้ส่วนรวมอย่างแท้จริง ได้เข้ามาทำงานโดยไม่ต้องไปติดขัดว่ามีกรรมการโดยตำแหน่งมากมายอยู่แล้ว นั้นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง ซึ่งท่านผู้อภิปรายได้บอกว่าจะไม่ปรากฏว่าหรือเป็นจำนวนน้อยเหลือเกินที่แพทย์ทางฝ่ายเอกชนจะสมัครเข้ามารับการเลือกตั้ง กระผมได้สอบสวนดูปรึกษาหารือได้สอบถามข้อเท็จจริง ก็ได้ความว่าเขาสมัครน้อยมากแล้วอีกหน่อยก็จะหมดไปเลย คือเขาจะไม่สมัครเลย เพราะสมัครเข้ามาก็ไม่มีทางจะได้ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ท่านคิดดูซิครับว่ายกตัวอย่างว่ารามธิบดี มีแพทย์สักประมาณ 400 ถึง 500 คน ศิริราชมีแพทย์ 600 ถึง 700 หรืออาจจะ

800 คน จุฬา ฯ มีแพทย์ 600 ถึง 700 คน ถ้าแพทย์ซึ่งอยู่ในรามาธิบดีสมัครกรรมการแพทย์สภา แพทย์ที่อยู่จุฬาสังสมัครกรรมการแพทย์สภา แพทย์ศิริราชสมัครกรรมการแพทย์สภา แพทย์พระมงกุฎสมัครกรรมการแพทย์สภา คณะเขาที่ต้องได้ แล้วแพทย์เอกชนไม่ได้มีหน่วยราชการอะไรมารองรับเขา เพราะฉะนั้นเขาก็ไม่มีโอกาสที่จะไปแข่งขันได้รับเลือก มันก็อยู่ที่ว่าเราต้องการจะให้ประชาชนในทุกส่วนจะได้มีส่วนร่วมมีเสียงเช่นนี้หรือไม่ กระผมได้อภิปรายในคณะกรรมการมาธิการว่า ถ้ามองอย่างนี้เราคิดว่าเป็นธรรม กระผมยกตัวอย่างว่า การเข้าเรียนแพทย์ในขณะนั้นนั้น แต่ก่อนทุกคนที่จะเข้าเรียนแพทย์จะต้องผ่านการสอบเอ็นทรานซ์(Entrance) การสอบผ่านเข้ามาเสียก่อนจึงจะได้มีสิทธิเข้าเรียนแพทย์ แต่เนื่องจากสภาพความเป็นจริงของบ้านเมืองไทยเราขณะนี้ปรากฏว่า ในท้องถิ่นทุรกันดาร ในท้องถิ่นที่ความมั่นคงไม่ค่อยจะมีมีการก่อการร้ายนั้นแพทย์ถูกทำอันตรายมาก แพทย์ไม่ออกไปหัวเมืองที่กันดาร เพราะฉะนั้นในหัวเมืองกันดารโดยเฉพาะใน 4 จังหวัดภาคใต้ซึ่งเมื่อวานนี้คณะกรรมการสาธารณสุขได้พิจารณาเรื่องนี้ เพราะไม่มีแพทย์ที่จะลงไปประจำให้บริการต่อประชาชน เพราะฉะนั้นทางทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ทุกแห่งที่จะให้คัดเลือกจากคนในท้องถิ่นนั้น ซึ่งมีภูมิความรู้ระดับที่จะสามารถเข้าเรียนแพทย์ได้ที่ค่าที่สุด โดยไม่ต้องสอบผ่านเข้าอย่างแพทย์หรือนักเรียนแพทย์คนอื่น คือพูดง่าย ๆ ยกเว้นให้สิทธิเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ฉันทก็ฉันทนั้นถ้ามาพิจารณาคุณภาพประโยชน์ที่เราจะได้จากทางฝ่ายเอกชนที่จะได้มาแสดงความคิดเห็นให้ข้อมูลที่แท้จริงอีกด้านหนึ่งว่าการที่เขาจะประกอบบริการสาธารณสุขนั้นจะมีปัญหาอย่างไร จะต้องการการสนับสนุนอย่างไร จะต้องการการช่วยเหลืออย่างไร เพื่อจะได้เป็นความจริงทั้ง 2 ด้าน ไม่ใช่จะมีแต่ข้าราชการที่จะนั่งอยู่โดยตำแหน่งหรือโดยเลือกตั้งก็เข้ามาข้าราชการ แล้วก็คิดอยู่ด้านเดียวแต่ทางราชการ ซึ่งกระผมกล้ายืนยันในที่นี้ว่าความคิดของข้าราชการกับความคิดของภาคเอกชนนั้นไม่เหมือนกัน เราควรที่จะได้รับทราบความคิดของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อจะได้ให้นำเอามาประมวลแล้วประกอบให้เกิดประโยชน์มากที่สุด จำนวนของสมาชิกถ้าหากว่าสภาจะกรุณาที่จะให้เป็นไปตามร่างที่แปรญัตติเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมนั้นก็จะได้มีเข้ามามากขึ้น ไม่ใช่เพื่อจะไปปล้ำล้างการผูกคอบรรณการอะไรต่าง ๆ ที่ทางราชการต้องการเลย เพราะจำนวน 3 ท่านใน 19 ท่านนั้นไม่ได้มีความหมายอะไรมากกว่าจะได้ช่วยแสดงความคิดเห็นให้กว้างขวางออกไปเท่านั้น กระผมก็ขอกราบเรียนแต่เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ ทางโน้นครับ เชิญครับ ช่างหลังครับ

นายอนันต์ บุรณวนิช (สระบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมอนันต์ บุรณวนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี กระผมได้นั่งฟังท่านกรรมาธิการทั้ง 2 ฝ่ายได้ชี้แจงเกี่ยวกับการขอแปรญัตติของท่านกรรมาธิการในมาตรา 14 กระผมมีความรู้สึกสนใจท่านสมาชิกผู้ที่ได้ขอสงวนในการแปรญัตติครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง และมีความรู้สึกเห็นด้วยกับการที่ผู้แปรญัตติได้กราบเรียนต่อสภาอันตรงเกียรติ เนื่องจากว่าคณะแพทย์สภานั้นเป็นคณะกรรมการ

ที่มีอำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ ถ้าหากได้นำไปใช้ และกระผมเท่าที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ฝ่ายรัฐบาลก็ดี ได้เฝ้าดูการทำงานของรัฐบาลก็ดี คณะกรรมการใดถ้าหากว่ามีกรรมการมากเกินไปมักจะไม่ครบองค์ประชุม และอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากมีข้าราชการประจำส่วนใหญ่น่าก็มีงานเต็มมือเป็นคณะกรรมการที่นั่น เป็นคณะกรรมการที่นี่ ในที่สุดการประชุมก็ไม่ได้ผล ให้ลูกน้องไปบ้างตัวเองก็ไม่ได้ไป อย่างนี้เป็นต้น ถ้าหากว่าตำแหน่งใดได้มีการสมัครออกสมัครใจในการที่จะทำงานแล้วมักจะมีการมาทำงานอย่างไม่ขาดและก็สม่ำเสมอ และการทำงานจะราบรื่น ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่กระผมอ่านคำแปรญัตติแล้วก็ไม่น่าจะขัดข้องอะไร เพราะว่า อธิบดีที่ดี อธิการบดีที่ดี ก็มีสิทธิ์ที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกได้ ถ้าหากว่าท่านมีความตั้งใจจะมาทำงานในคณะกรรมการแพทยสภาท่านก็จะมีสิทธิ์โดยการรับเลือกจากลูกศิษย์ของท่าน ก็มีสิทธิ์อยู่แล้ว และอธิการบดีท่านใดไม่มีเวลาพอก็ไม่จำเป็นต้องสมัคร ถ้าท่านใดมีเวลาพอสมัครท่านก็มีสิทธิ์ที่จะได้รับเลือกก่อนผู้อื่นอยู่แล้ว แล้วกระผมฟังท่านกรรมาธิการพูดอีกว่าขอให้ระบุงกรรมการซึ่งมาจากการเลือกตั้งให้ประกอบด้วยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ภาคเอกชน 3 คน ก็ไม่น่าจะมีอะไร แต่ว่าถ้ากำหนดไว้ดังนี้จะเป็นการดีสำหรับการถูกเอารัดเอาเปรียบของแพทย์ภาคเอกชน เพราะการแต่งตั้งชนิดนี้ครับ กระผมมีประสบการณ์ถึงแม้ว่าจะมีการเลือกตั้งก็ตาม หนังสือเชิญก็มักล่าช้า เทคนิคต่าง ๆ กันก็กระทำไว้ก่อนแล้ว พอเข้าประชุม นาย ก. นาย ข. เขาเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นแพทย์ผู้ที่มีความตั้งใจซึ่งอยู่ในภาคเอกชนนั้นไม่มีโอกาส ถ้าระบุไว้อย่างนี้ก็เป็นการบังคับกรรมการซึ่งจะเอารัดเอาเปรียบกันในคณะกรรมการนั้น ได้เปิดโอกาสให้แพทย์ฝ่ายเอกชนได้มีส่วนร่วมในการเข้ามาบริหารสภาของแพทย์ทั้งหลาย เพราะฉะนั้นเราจะได้มองหรือเป็นกระจกเงาของแพทย์ทั้งหมดว่า ภาคเอกชนนั้นได้รับความเดือดร้อนจากการที่ผู้มีอำนาจในภาครัฐบาลบังคับกกดขี่ข่มเหงหรือออกกฎระเบียบซึ่งไม่เป็นธรรมอย่างไรบ้างกระผมเชื่อว่าจะเป็นกระจกเงาให้กันทางคณะกรรมการแพทยสภาได้อีกทางหนึ่งด้วย และจะเป็นผลดีในระบอบประชาธิปไตยในขณะนี้ และนอกจากนั้นแล้วแผนพัฒนาประเทศฉบับที่ 5 ของประเทศไทยนั้นก็ต้องการที่จะให้มีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมีบทบาทในการพัฒนาประเทศมากขึ้น การที่เรากำหนดอันนี้จะเป็นการเอื้ออำนวยประโยชน์กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกทางหนึ่งด้วย กระผมใคร่ขอให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านได้ฟังคำอภิปรายของคุณหมอบุญเทียม อย่างละเอียดว่าจะมีประโยชน์สำหรับแพทยสภาอย่างไรบ้าง กระผมใคร่ขอเสนอแนวความคิดต่อประธานและท่านสมาชิกว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้ขอแปรญัตติ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสมัคร สุนทรเวช ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมก็ฟังเรื่องนี้ด้วยใจเป็นธรรม พรรคประชากรไทยเองขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้เราฟรีโหวต แต่สำหรับตัวกระผมเองนั้นกระผมก็ออกความเห็นในฐานะส่วนตัว เพราะได้ประกาศไว้ในพรรคว่า

เราฟรีโหวต แต่ว่าพวกกันด้วยเหตุด้วยผลด้วยข้อเท็จจริงแล้ว เพิ่มเข้าไปขนาดนี้ไม่ได้ทำให้ คณะแพทยสภาได้เสียอะไรอย่างไรเลยจะโหวตอย่างไรก็ยังชนะกันอยู่เสมอ แต่ข้อเท็จจริงที่น่า จะได้คำนึงกันก็คือว่า เวลานี้บ้านเรามันไม่ใช่ 30 ปีก่อน ไม่ได้มีโรงพยาบาลแต่เฉพาะศิริราช กับมหิดล วชิระ นับจำนวนถ้วนอย่างนั้น สถานการณ์ทางการแพทย์นั้นรัฐบาลรับไม่ไหวต้องเป็น ความจริงอย่างนี้ แล้วโรงพยาบาลเอกชนนั้นได้เข้ามาช่วยรัฐบาลไว้อย่างชนิดที่เรียกว่าอย่าง นำชื่นชม เพราะโรงพยาบาลเอกชนปัจจุบันนี้ต่างหากละครับ 20, 30 โรงในกรุงเทพฯ และ หลายโรงในต่างจังหวัดอย่างนี้รับที่ได้ช่วยคลี่คลายความตึงเครียดในบริการทางการแพทย์ ซึ่ง รัฐบาลได้บริการให้ไม่ไหว เมื่อเขาเข้ามาช่วยงานตั้งครั้งตั้งก่อนอย่างนี้แล้วแน่นอนรัฐบาลไม่ รับรู้หรือครับ ท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ไม่มารู้เรื่องพรรคอย่างนี้ แต่คนซึ่งมีหน้าที่ดูแลกิจการ พรรคอย่างนี้อยู่ข้างใครควรจะแสดงความใจกว้างแทนรัฐบาล ควรจะแสดงให้เห็นว่าถ้าเขาขอมา เพียงเท่านั้น เป็นการขอที่มีเหตุผลนะครับท่านประธานครับ ไม่มีทางจะไปหักล้างกันเรื่องคะแนน ได้เลย แต่ฟังดูแล้วที่ถกเถียงกันมาแล้ว กระทบฟังมาตั้งแต่ประชุมในคณะกรรมการแล้ว ต้อง การจะเอาเกียรติยศศักดิ์ศรีว่า กูจะเอาอย่างนี้ ใครจะทำไมสถาบันนี้ต้องเป็นอย่างนี้ ไม่ได้ ขำเสียคุณอื่นเขาเลยครับว่า คนอื่นนั้นเขาได้คิดให้กว้างขวางอย่างไร เวลานี้ะครับรัฐบาล ท่านนายก ไปเมืองนอกเที่ยวที่แล้วขอเอาคนไปทั้งพวกทำไมครับ แต่ก่อนมีไหมครับ นาย- รัฐมนตรีไปเมืองนอกเอาภาคเอกชนไปด้วย ไม่มีวันหรือครับรัฐบาลเท่านั้น เดียวนี้รัฐบาลให้ เกียรติภาคเอกชนขนาดไหน เอาพ่อค้าวาณิชย์ไปด้วย โดยไม่ได้เกรงกลัวว่านายก จะต้องหา กินกับพ่อค้า ไม่เลยครับ เพราะเขารู้ว่าส่วนนี้ได้ช่วยงานบ้านเมือง ส่วนนี้ได้ช่วยทำให้ธุรกิจการ ค้าของบ้านเมืองนั้นเป็นไปได้ หลายครั้งตั้งแต่ไปอเมริกา ไปญี่ปุ่น ไปเกาหลี แม้กระทั่งไปเที่ยว นี้ ไปยุโรป นี่เป็นความชื่นชมของผู้คนที่เขารู้รัฐบาลใจกว้าง รัฐบาลให้โอกาสภาคเอกชน โรงพยาบาลเอกชนตั้งขึ้นมาล้มลุกคลุกคลานแทบจะเป็นจะตายแต่เดี๋ยวนี้เขาอยู่ได้แล้ว แล้วเขา ช่วยงานบ้านเมืองอยู่ได้แล้ว ถ้านายกแพทยสภาซึ่งมีฐานะสำคัญ ซึ่งจะขึ้นตายปลายเป็นใน กิจการหลายอย่างของแพทย์ เขาขอลิทธิเพียงเท่านั้น ไม่ให้ กระทบอยากขอเรียนนะครับว่า บังเอิญคนที่เสนอเรื่องนี้กลายเป็นนายแพทย์บุญเทียม เขมาภิรัตน์ เป็นหมอซึ่งเคยอยู่โรงพยาบาล แล้วมีกรณีขัดแย้งกันด้วยความเห็น หมอบุญเทียมอาจจะมีความเห็นก้าวหน้าที่มหาวิทยาลัยมหิดล เลยเป็นเรื่องขัดแย้งขัดขวางกันเรื่อย แล้วหมอบุญเทียมก็บอกว่า เขาแสดงความเห็นด้วยเรื่อง หลักการ กระทบเองถึงบอกอย่างไรละครับว่า เราไม่เอาพรรคมาสนับสนุนหมอบุญเทียม กระทบประชุมกันในพรรค กระทบบอกเรื่องนี้ออกความเห็นตามใจเถอะ แต่กระทบจะแสดง ความเห็นในรัฐสภา กระทบจะแสดงให้เห็นว่าการที่เกลียดชังซึ่งกันส่วนตัว แล้วมองข้าม เหตุผลอันควรนั้น ไม่ควรจะมีขึ้นในบ้านเรา เวลานี้ที่เห็นคล้อยกันไปทางนี้เพราะอะไรครับใน กรรมการ กระทบหมอบุญเทียมเป็นหมอหัวแข็งจากโรงพยาบาลมหิดล เป็นหมอที่แสดงอะไร ต่ออะไรต่าง ๆ กระทบขออนุญาตเล่าให้ท่านประธานฟังนิดเถอะครับ ไม่ได้นอกเรื่องจากเรื่อง

นี้หรือ มหาวิทยาลัยมหิดลไม่มีกฎหมายทันสมัยที่พอสมควรที่จะแก้ไขปัญหาข้างใน มหาวิทยาลัย
ทั่วไปมีปัญหาเฉพาะตัวมหิดลยิ่งโบราณมาก นายแพทย์บุญเทียมในนามพรรคประชากรไทย
เสนอกฎหมายมหาวิทยาลัยมหิดล 1 ทน กรรมวิธีการวินิจฉัยร่างเตะออก แก้ไขมาใหม่ เสนอ
คนที่ 2 เเตะออก เมื่อวานนี้เสนอกคนที่ 3 เพื่อให้ได้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมหิดล ปราบกฎ
ว่ามหาวิทยาลัยมหิดลเมื่อวานนี้ร่างกฎหมายมาใหม่เหมือนที่หมอบุญเทียมเสนอหมด แล้วกรรมมา-
ธิการเตะของหมอบุญเทียมออกเมื่อวานนี้ แล้วเอาของรัฐบาลเข้า หน้าอายุใหม่ครบ ก็เดือน
กุมภาพันธ์ ไม่ทำไม่ปรับปรุง พอเราทำให้ เราทำ 3 ครั้ง 3 ทน กระผมยังขอบพระคุณท่านนายก-
รัฐมนตรี กฎหมาย กทม. ประชากรไทยยื่น 3 ทน ยื่น 3 ครั้ง รัฐบาลถึงได้ลงมาเล่นด้วย
พรุ่งนี้บ่ายจะว่ากัน เห็นไหมครบว่ามันเป็นอย่างไร เราคิด ๆ ล้ำหน้าก่อนรัฐบาลก็ไม่ว่า
ออกมาพร้อมกันก็ไม่ว่า ลอกเลียนตามอย่างเราไปก็ไม่ว่า เมื่อวานกรรมวิธีการเสียงข้างมาก
รัฐบาลเตะของประชากรไทยทิ้ง แล้วเอากฎหมายของรัฐบาลเข้า ลอกของเราไปทิ้งแต่ง
กระผมอยากทราบเรียนนะครับว่า บังเอิญเป็นหมออย่างนายแพทย์บุญเทียม กระผมนำเรื่อง
ด้วยใจเป็นธรรมครับ จะเกลียดจะชังกันเป็นส่วนตัว จะไม่ชอบอะไรกันที่ว่าไป แต่ถ้าเขาเสนอ
ความเห็นที่เป็นประโยชน์กับบ้านเมืองแล้วควรพิจารณาบ้าง ควรจะเห็นประโยชน์บ้าง
โรงพยาบาลเอกชนเวลานี้ 30 โรง ในกรุงเทพมหานครเขาช่วยงานรัฐบาลเท่าไร เขาขอมี
ตำแหน่งกรรมการของเขาเข้าไปหน่อยเดียวเท่านั้น เสียงเดียวไม่น่าจะไปล้มล้างคณะกรรมการ
แพทยสมาคมได้เลยครับ แต่ว่ากันไว้ไม่เปิดช่องให้ไว้ เพื่ออะไรกันล่ะครับ กลัวว่าโรงพยาบาล
จะไปทำลายอะไรของสมาคมหรือครับ กลัวความคิดอ่านอะไรของบ้านเมืองจะถูกทำลายล้าง
โดยกรรมการคนเดียวจากโรงพยาบาลกี่คน 3 คน ที่แรกบอกจะเอาคนเดียว กระผมขอเรียน
นะครับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเหตุเรื่องผล ท่านประธานครับ กระผมอยากทราบเรียนท่านประธาน
นิดเดียวว่าเวลานี้ในบ้านเมืองนี้ลำพังรัฐบาลข้างเดียวทำอะไรไปไม่รอดถ้าไม่ได้รับความร่วมมือ
จากคนอื่น กระผมเองก็เป็นพรรคการเมืองเล็ก ๆ อยู่ในสภามานี้ 3 ปี ขึ้นปีที่ 4 นี้แล้ว
กระผมแน่ใจว่ากระผมให้ความร่วมมือกับรัฐบาลอย่างทุกวิถีทาง แม้กระทั่งอีกไม่กี่วันจะขอเปิด
อภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีนั้นก็ช่วยรัฐบาลอีกเหมือนที่ได้ช่วยเมื่อปีกลายนี้ อภิปรายเอา
รัฐมนตรีไม่ได้ความออกไปคนหนึ่ง จนกระทั่งนายกเลือกรัฐมนตรีใหม่ได้ประโยชน์มาก ที่ขึ้นชม
กันอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยกัน ในเวลานี้กระผมขอยืนยันว่านั่นเพราะฝ่ายค้านได้ช่วยเอาตะแกรง
ล่อนเอาอะไรไม่ได้ออกไป ให้นายกเลือกคนที่ใส่เข้ามา ขอเรียนครับว่า ความคิดอ่านของ
นักการเมืองฝ่ายที่ไม่เป็นรัฐบาลนั้นก็ต้องการจะทำประโยชน์ให้บ้านเมืองเหมือนกัน กระผมเชื่อ
ว่าเพื่อนสมาชิกทั้งสภาของกระผมคงจะได้ช่วยกรุณาพิจารณาให้โอกาสให้ทางฝ่ายโรงพยาบาล-
เอกชนได้มีตัวแทนของเขาในกรรมการแพทยสมาคมด้วย ขอขอบคุณครับ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ (กรรมวิธีการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจตรี ดอกเตอร์ยงยุทธ สาระสมบัติ กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกต

เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมวิชาชีพ ซึ่งขณะนี้มียู่ด้วยกันประมาณ 6 ฉบับ เมื่อพิจารณาแล้วมียู่ 4 ฉบับที่กำหนดให้กรรมการโดยตำแหน่งเลือกตั้งกรรมการโดยตำแหน่ง มียู่ 4 ฉบับ คือพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พระราชบัญญัติสถาปัตยกรรม พระราชบัญญัติผู้ตรวจสอบบัญชี และพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลป์ และร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม นับเป็นฉบับที่ 5 มียู่ฉบับเดียวเท่านั้นที่ไม่ได้กำหนดว่ามีกรรมการจากสถาบันการศึกษา คือมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติฉบับนั้นคือพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา แต่ในพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภานั้นได้แบ่งกรรมการออกเป็น 4 ประเภท ประเภทที่ 1 คือตุลาการ ประเภทที่ 2 คืออัยการ ประเภทที่ 3 คือทนายความและประเภทที่ 4 คือบุคคลซึ่งไม่ใช่อยู่ในประเภท 1 ถึง 3 ประเภทที่ 4 นี้ มาได้จากไหน มาได้จากนิติกรจากกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ อาจจากมหาวิทยาลัย ในประเด็นนี้ถ้าดูจากมาตรา 14 ซึ่งท่านกรรมาธิการขอสงวนและแปรญัตติไว้จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติมาตรานี้ไม่ได้กำหนดไว้ให้มีกรรมการจากสถาบันการศึกษาเลย กรณีที่ 2 เมื่อพิจารณาจากกฎหมายควบคุมวิชาชีพฉบับอื่น ๆ ที่กระผมกราบเรียนเมื่อสักครู่ จะเห็นว่าพระราชบัญญัติเหล่านั้นได้กำหนดให้กรรมการโดยตำแหน่งจากกระทรวง ทบวงอื่นที่เกี่ยวข้อง หมายถึงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งไม่ใช่เป็นกระทรวงซึ่งเจ้ากระทรวงรักษาการตามพระราชบัญญัตินั้น อันนี้เป็นข้อสังเกตกรณีที่ 2 เมื่อพิจารณาถึงข้อสังเกตอันที่ 3 คือว่า กรรมการจากภาคเอกชน มีพระราชบัญญัติฉบับใดบ้างที่กำหนดว่า กรรมการจะต้องมาจากภาคเอกชน ขณะนี้เท่าที่สังเกตดูและเท่าที่ศึกษาคูยังไม่พบพระราชบัญญัติฉบับไหนระบุไว้โดยชัดแจ้งว่าจะต้องมีกรรมการจากภาคเอกชนมีที่พอจะอนุมานมาได้ก็คือพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา แต่ว่าที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภานั้นมิได้กำหนดเอาไว้ในตัวพระราชบัญญัติ กำหนดไว้ในข้อบังคับที่กระผมกราบเรียนเมื่อกี้ว่าแบ่งออกเป็น 4 ประเภทนั้น กำหนดไว้ในข้อบังคับ อันนั้นเป็นข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง ประการต่อไปคือว่า ในกรณีที่กำหนดเอาไว้ตามที่ท่านกรรมาธิการขอสงวนเอาไว้แล้ว ในกรณีที่ไม่มีการกรรมการจากภาคเอกชนครบ 3 ท่าน จะทำอย่างไร ไม่มีทางแก้เอาไว้ แต่เมื่อพิจารณาจากข้อบังคับของเนติบัณฑิตยสภาได้กำหนดเอาไว้ครบว่า ถ้าสมมุติว่ากรรมการจากประเภทต่าง ๆ มีไม่ครบประเภท ให้นายกอุปนายกเป็นผู้เลือกกรรมการ ประเภทต่าง ๆ ให้ครบ ฉะนั้นถ้าสมมุติว่ามีการแปรญัตติหรือมีการเปลี่ยนแปลงจากร่างซึ่งกรรมาธิการเสียงข้างมากมีมติไว้แล้ว กระผมเกรงว่าคงจะต้องมีการแก้ไขอย่างอื่นติดตามมา ขอบพระคุณครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ กระผมอยากกราบเรียนนิดหนึ่งนะครับว่า นี่เป็นความวิตกซึ่งค่อนข้างจะประหลาด ท่านประธานก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนเหมือนกระผม มีรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ใหม่ครับ ว่าถ้าเปิดสมัครรับเลือกตั้งแล้วไม่มีคนสมัครเลยนี้ทำอย่างไรไม่มีนะครับ ถ้าเปิดสมัครรับเลือกตั้งแล้วไม่มีผู้ยื่นสมัครรับเลือกตั้งเลยนี้ รัฐธรรมนูญมาตราไหนบอกไว้ใหม่ครับว่าเราจะทำอย่างไรกันดี ไม่ละครับ โรงพยาบาลเอกชนมีเป็น

คอกเหล็ก แล้วมีที่นั่งอยู่ 3 ที่ แล้วถ้ามันหาที่นั่งมันไม่ได้ละก็ กระทบจะเป็นคนเสนอเลิกกฎหมาย อันนี้เอง แหม เป็นความวิตถวิจารณ์ซึ่งค่อนข้างจะรับฟังไม่ได้นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายบุญเกิด พิมพ์รเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ บุญเกิด พิมพ์รเมธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น กระทบได้ฟังท่านกรรมาธิการผู้มีเกียรติฝ่ายเสียงข้างมากที่บอกว่าไม่มีพระราชบัญญัติฉบับไหนให้มีกรรมการฝ่ายเอกชนอะไรต่างๆ บังเอิญอาชีพหมอกับอาชีพครูคงจะใกล้เคียงกันพอสมควรนะครับ มันมีพระราชบัญญัติครูนะครับ ก็ให้มีครูโรงเรียนราษฎร์มาเป็นกรรมการอำนวยการคุรุสภา เขาก็เป็นกันได้ เป็นมาหลายปีแล้วครับ ก็เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่น่าจะวิตกกังวลอะไรกับกรรมการที่มาจากภาคเอกชนแค่ 3 คนเท่านั้น กระทบบังเอิญฟังอยู่พอสมควรก็เลยสนับสนุนพวกที่กรรมการเสียงข้างน้อยว่าภาคเอกชนนั้นก็มีส่วนช่วยเหลือรัฐบาลพอสมควร ทำไมไม่ให้เขามีสิทธิ์มีเสียงมีโอกาสควบคุมแพทย์ที่เป็นฝ่ายเอกชนบ้าง และถ้าจะเอาคนที่ผลิตแพทย์มาทั้งหมด กรรมการอำนวยการคุรุสภาก็น่าจะมาจากอธิการบดีวิทยาลัยครูทุกแห่งควรจะมาด้วย คณะที่จากคณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะคุรุศาสตร์จากมหาวิทยาลัยทุกวิทยาลัยครูควรจะมารวมด้วย เขาก็ไม่เห็นเอามา เขาก็ไม่เห็นเดือดร้อนอะไร เอาเฉพาะคนที่มาอาชีพครูเข้ามาเท่านั้น จะเป็นครูโรงเรียนราษฎร์ ครูโรงเรียนรัฐบาล เขาก็มาเป็นกรรมการกันได้ อันนี้จะเป็นแพทย์ฝ่ายรัฐบาลหรือแพทย์เอกชนหรือแพทย์อะไรต่างๆ ก็น่าจะเป็นกรรมการกันได้ กระทบจึงขอสนับสนุนนะครับว่าคนฝ่ายไหนก็ตามถ้าจะมีจิตใจตั้งใจทำงานเพื่อส่วนรวมแล้วจะเกิดประโยชน์กว่าเอามาจากตำแหน่ง กระทบไม่ทราบว่ารัฐบาลไทยหรือข้าราชการเมืองไทยเป็นอย่างไร จึงชอบจะมาเป็นกรรมการนั้น กรรมการนี้กันนัก พอมีตำแหน่งบับก็อยากจะเป็นกรรมการนั้น กรรมการนี้ แต่เสร็จแล้วเวลาไปประชุมนั้นกรรมาธิการหลายคนก็ได้กรุณาพูดแล้วว่าไม่ค่อยจะไปประชุม เพราะไม่ค่อยมีเวลา อันนี้แหละครับ กระทบจึงขอสนับสนุนครับ มีกฎหมายอีกเยอะแยะครับเกี่ยวกับภาคเอกชนมาช่วยเกี่ยวกับของรัฐบาลครับ

นายศิริ หุ่นทอง (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติกระทบ ศิริ หุ่นทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี พรรคสยามประชาธิปไตย กระทบเองเคยเป็นผู้คัดค้านร่างพระราชบัญญัติเฉพาะหมอบุญเทียม แต่ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรมฉบับนี้ กระทบเห็นด้วย จะต้องสนับสนุนเสียแล้วครับ กระทบเห็นว่าเป็นการที่ถูกต้องครับที่นายแพทย์บุญเทียมแปรญัตติไว้ เราทำอะไรกันนะครับ ทำไมข้าราชการประจำนี้ไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม แม้แต่เดี๋ยวนี้เมื่อก่อนครับเงิน กสช. เราไม่มีกรรมการร่วม เดี๋ยวนี้ให้ประชาชนร่วมแล้วครับ เพราะว่าไม่ให้รู้่วไหลนี้มันก็จะได้ดีขึ้นครับ เอากันอย่างง่าย ๆ ครับ เมื่อก่อนเงินผันนี้ข้าราชการทำโกงกินกันเยอะแยะหมด แต่เดี๋ยวนี้เรามีกรรมการตำบล สภาตำบล กรรมการหมู่บ้านร่วมครับ การรู้่วไหลก็เบาไปครับ กระทบเชื่อว่ารัฐบาลนี้คงจะใจกว้างตามที่คณะกรรมาธิการแก้ไข ฉะนั้นกระทบขอยกตัวอย่างกันอย่างง่าย ๆ ครับ เกี่ยวกับวิชาชีพเวชกรรมนี้ครับ ถ้าจะ

พูดกันแล้วที่รัฐบาลมาแล้วครับท่านประธาน กระผมเห็นการบริหารของราชการมานี้เกี่ยวกับกระทรวงสาธารณสุขครับท่านประธาน เวลานี้อย่างท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ว่าละครับ โรงพยาบาลของรัฐจะช่วยประชาชนได้เท่าไร เต็มวันโรงพยาบาลเอกชนนะครับได้ช่วยประชาชนได้มากครับ แล้วที่โรงพยาบาลเอกชนนี้ราคาแพงแต่คนก็ยังหลั่งไหลไปโรงพยาบาลเอกชนครับ เฉพาะกระผมเมื่อไ้ ๆ นี้เอง เมื่อวันที่ 15 นี้ป่วยยังไปโรงพยาบาลเอกชน เพราะว่าการบริการที่ดี การให้ความสะดวก การรักษาพยาบาลก็ดีกว่า แต่ไปโรงพยาบาลของรัฐที่ทุกวันนี้ครับบางที่โดนดูโดนตำ บอก จะตายท่าแล้วถึงจะมา คนบ้านคนช่องเขาเบื่อกันจะตายแล้วครับ ที่นี้มีการแข่งขันกันอย่างนี้นี่ดี กระผมอยากจะให้มีการแข่งขันกัน บางโรงเรียนก็มีการแข่งขันกัน เห็นไหมท่านประธาน น้อย่างโรงเรียนเซนต์จอนนี่ครับ ทำไมคนเขาหลั่งไหลเข้ามาเรียนกัน เพราะเขาการบริการดีกว่ารัฐบาล โรงเรียนราษฎร์เขาเรียนดีกว่า สอนดีกว่า เขาก็หลั่งไหลไป เสียเงินมากเขาก็ไม่ว่า นี่เสียเงินแล้วยังไม่ได้บริการที่ดี เขาก็ต้องไป ฉะนั้นกระผมอยากจะให้เอกชนมีส่วนร่วม แล้วยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธาน เวลานี้รัฐบาลเรายอมรับ 9 กระทรวงนี้ครับ ท่านประธานทราบไหม รัฐบาลทราบไหมครับ เวลานี้โรงพยาบาลมีทั้งหมดครับ เต็มวันทุกจังหวัด โรงพยาบาลตามอำเภอมีทั้งหมดแล้ว โรงพยาบาล-ยุพราชเราก็อีกครับ เรามีกันทั่วไปครับ แต่การบริการนั้นแพ้ภาคเอกชน และอย่าลืมว่าทางผู้-ควบคุมเกี่ยวกับกระทรวงสาธารณสุขนี้ครับ เคยไปมองบ้างไหม แล้วทำไมแพทย์เมืองไทยก็ขาดพยาบาลก็ขาดไม่ค่อยจะมี ผู้ช่วยพยาบาลก็ไม่มี ทำไมไม่เปิดภาคเรียนให้มาก ๆ รัฐบาล คนที่ว่างงาน สำเร็จ ม.ศ. 3 ม.ศ. 5 เรียนกันมาแล้วไม่รู้จะไปเข้างานอะไร ทำไมไม่ฝึกกันให้มาก แค่เฝ้าใช้คืนหนึ่งครับ โรงพยาบาลเอกชนเขาคิด 300 คนใช้ยังจ้างเลยครับ แล้วโรงพยาบาลรัฐ 150 บาท ก็ยังหากคนป่วยที่เขามีสตางค์จะจ้างมาเฝ้าคนไข้ครับไม่ค่อยจะมี บางทีต้องไปเฝ้าเอง เฝ้าเองถูกไล่ก็ไม่ให้เฝ้า นี่ยกตัวอย่างครับ ที่นครสวรรค์เมื่อไ้ ๆ นี้เองครับ เพื่อนกระผมเองเป็นโรคมะเร็ง ล้มในห้องน้ำตายไม่มีคนเฝ้าจะจ้างพยาบาลพอดีเขามีฐานะอย่างนี้ละครับ ทำไมไม่ผลิตเข้ามา คนเรียนวิชาชีพเมืองไทยรัฐบาลนี้ไม่ขยายงานเข้าไปให้มาก คนที่เรียนสำเร็จ ม.ศ. 3 ม.ศ. 5 นี้จะเข้าไปเรียนแพทย์ก็ไม่ได้ แล้วแพทย์อย่างเมืองไทยครับเรียนมาแล้ว ท่านผู้ควบคุมกระทรวงสาธารณสุขรับเรียนแล้วไปทำงานต่างประเทศ เป็นแพทย์ต่างประเทศครับ แพทย์เมืองไทยก็ขาด แล้วที่ท่านประธานลองคิดซิครับ เวลานี้โรงพยาบาลทั่วไปแทบจะพูดกันได้ กระผมไม่ใช่มากล่าวโทษนายแพทย์ครับ ตอนเช้าครับไปดูเถอะโรง-พยาบาลต่าง ๆ 4 โมงเช้า บางทีนายแพทย์ยังไม่มาเลยครับ ไปอยู่ที่ไหนครับ อยู่ที่คลินิคของตัวเอง เห็นไหมครับท่านประธาน มีครับไปดูเถอะ แล้วนายแพทย์นี้เปิดคลินิค แต่แพทย์นี้ แหม อภิสัทธืมากครับ ถ้าเปิดการค้าอย่างอื่นถูกเสียภาษี แต่แพทย์ทำได้เมืองไทยเขาสนับสนุนกัน อย่างนี้ แล้วมีหน้าซ้ำอีกท่านประธาน ท่านไปดูเถอะครับ กระผมส่งสาร เวลานี้แพทย์เมืองไทยมีแต่ชื่อครับ ท่านประธาน ร้านขายยาไปดูซิครับ ท่านประธาน แต่แพทย์เหล่านี้ไปกินเงินเดือน

ร้ายช่ายยา แต่ร้านช่ายยานั้นพวกไอ้คือมีว้ยช่ายทั้งนั้นล่ะครับ แต่พวกเราไปเรียกหมอชื่อเขวน
ไว้ นายแพทย์นั้นคุม มีแต่ชื่อ ป้ายเขียว ๆ ตัวหนังสือขาว ๆ ห้อยไว้ตามร้านช่ายยาไปคู่ได้เลย
ถ้าไม่จริง กระผมกล้ายืนยันในสถานที่แล้วนี้ทำไมไม่เอาผลดีให้มากเข้าไป แล้วนี่เอกชนจะเข้า
มาร่วม ท่านก็ห้าม กระผมไม่เข้าใจเหมือนกันว่าจะช่ายงานหรือจะรีบงานไว้เพื่อตัวเองกัน
ฉะนั้นการที่กระผมกล่าวมานี้ครับกระผมเห็นว่ามันเป็นการที่ถูกต้อง และกระผมเห็นด้วยต้อง
สนับสนุนให้กับผู้แปรญัตติเข้าไป กระผมขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าประเด็นมันก็ไม่มากมานักและเราก็อ่ากันมานานตั้ง
ครึ่งชั่วโมงกว่าเฉพาะข้อนี้ ฉะนั้นผมก็เห็นว่าสมควรแล้วครับที่จะมีการลงมติได้แล้วหรือว่าถ้า
ใครเห็นว่ายังไม่ชัดเจนอยากจะขอพูด ขอไม่ต้องซ้ำประเด็นนี้นะครับ เชิญครับ

นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมเฉลิมพล
สนิทวงศ์ชัย จากอุดรธานี ท่านประธานครับ กระผมได้ฟังท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ฟัง
เหตุผลของท่านแล้ว และก็ได้ฟังเหตุผลของทางฝ่ายกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ขอสงวนคำแปร
ญัตติไว้ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ที่กระผมลุกขึ้นมาอภิปรายนั้นกระผมไม่ได้
อยู่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งของกรรมาธิการทั้ง 2 ฝ่ายที่ท่านกำลังขัดแย้ง แต่กระผมอยากจะขอ
กราบเรียนท่านประธานว่า กระผมอยู่ฝ่ายของความถูกต้อง กระผมอยู่ฝ่ายในฐานะที่เป็นผู้แทน
ราษฎรว่าจะต้องรับผิดชอบในเรื่องที่ว่าประชาชนนั้นควรจะได้รับผลกระทบต่อกฎหมายอย่างไร
กระผมอยากจะขออภิปรายเป็นการสนับสนุนเห็นว่าทางฝ่ายเสียงข้างน้อยที่สงวนไว้นั้นน่าจะมี
เหตุผลเหมาะสมและถูกต้องกว่าดังนี้ครับ ท่านประธานครับ ขณะนี้บ้านเมืองของเราทางสาย
วิชาชีพต่าง ๆ นั้นก็จะได้มีพระราชบัญญัติ มีสภาหรือสมาคมต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อควบคุม เป้าหมาย
ที่แน่ชัด กระผมเข้าใจว่าก็เพื่อที่จะให้เกิดความเป็นธรรม เพื่อที่จะได้ช่วยรัฐบาลและเพื่อที่จะให้
ประชาชนนั้นได้รับในสิ่งที่ถูกต้อง ประกอบกับจะได้ควบคุมผู้มีอาชีพนั้น ๆ ให้มีจริยธรรม กระผม
คิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่เราต้องการ ที่ปัญหาที่กระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานในที่ประชุม
นี้ได้สังเกตเห็นครับ ไม่ว่าจะเป็นเนติบัณฑิตยสภา แพทยสภา หรือพระราชบัญญัติควบคุมวิชาชีพอื่น
จะเป็นทางสายวิชาชีพของครูบ้างหรืออะไรก็แล้วแต่ ท่านประธานครับ ถ้าเราจะมองเพียงผิว-
เผินเราจะเห็นว่าสมาคมหรือสภาเหล่านั้นได้ดำเนินการตามเป้าหมาย ตามตัวหนังสือ ประชาชน
หวังกันอย่างนั้นแต่แท้ที่จริงแล้วในสภาต่าง ๆ หรือสมาคมต่าง ๆ นั้นมักจะเกิด 2 ฝ่าย คือฝ่าย
หนึ่งเป็นฝ่ายผู้บริหารก็มักจะควบคุม อีกฝ่ายหนึ่งก็มักจะต่อรองหรือวิโต้ พุคกันง่าย ๆ ว่าเกิด
ความขัดแย้งในเรื่องแข่งขัน (Sanction) ในเรื่องผลประโยชน์กันบ้าง ในทางตำแหน่ง ใน
ทางอำนาจ การควบคุมในการดำเนินการ และในการที่จะบรรจุบุคคลต่าง ๆ ซึ่งอาจจะ
เป็นฝ่ายของตนเองนั้นเข้า พระราชบัญญัติฉบับนี้เกี่ยวกับการควบคุมทางแพทยนั้น กระผมอยากจะ
กราบเรียนว่า กระผมได้ยินบรรดาคุณหมอทั้งหลายบ่นอยู่ตลอดเวลาครับว่าผู้ซึ่งเข้าไปเป็นคณะ-
กรรมการที่วุ่นวายนั้นมักจะกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมาเป็นฝักเป็นฝ่าย และเป็นพวกของตนเอง

แม้กระทั่งหมอที่อยู่ในโรงพยาบาลและรับราชการเองก็ยังมีความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะกราบเรียนว่า การที่สภาของเราจะออกกฎหมายอะไรออกไป กระผมอยากจะให้คิดกันกว้าง ๆ กว้างไปถึงประชาชนผู้ที่จะเป็นผลกระทบในการที่จะได้รับต่อกฎหมายนี้ ไม่ใช่ที่เราจะมานึกถึงว่ากรรมกรนั้นจะไปจากไหน มาอย่างไร เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า คณะกรรมการเราควรจะมาจากไหนครับแน่นอนฝ่ายหนึ่งก็ต้องไปจากราชการ และอีกไม่น่าจะน้อยกว่าถึงหนึ่ง หรือสองในห้า อะไรแบบนี้ถ้าคิดเป็นกฎเกณฑ์แล้วนะครับ ก็น่าจะต้องมาจากเอกชน คือไปจากผู้ที่ประกอบอาชีพในด้านนี้ กระผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมว่า แผนพัฒนา ฉบับที่ 5 ของรัฐบาลซึ่งได้ออกไปแล้วนั้น ถ้าเราอ่านให้ต้องแท้แล้วครับ ไม่ว่าน่าจะเป็นสายใด การแก้ปัญหาทางสังคม การศึกษา การอุตสาหกรรมต่าง ๆ นั้นก็มักจะบ่งชี้ลงไปครับว่า จะสนับสนุนและส่งเสริมภาคเอกชน แต่ที่นี้เวลาตั้งกรรมการขึ้นมาครั้งรับเราจะสังเกตเห็นว่าภาคเอกชนนี้มีบทบาทเข้าไปเกี่ยวข้องน้อยมาก เมื่อน้อยอย่างนี้แล้วนะครับแล้วเอกชนจะเข้าไปช่วยรัฐบาลให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างไร เพราะฉะนั้นท่านประธานครับกระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมนี้ว่า กรรมวิธีการเสี่ยงข้างมากของคณะกรรมการพิจารณาไปแล้วนั้น กระผมได้เคยกล่าวในสภานี้เสมอว่า มันไม่ใช่เรื่องเสียหาย มันไม่ใช่เรื่องอับอายมันไม่ใช่เรื่องเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น ที่หากสภานี้หรือคณะกรรมการจะยอมรับว่าเหตุผลของกรรมวิธีการบางคน หรือถึงแม้จะเป็นเสี่ยงข้างน้อย หรือถึงแม้จะเป็นสมาชิกผู้มีเกียรติที่ขอแปรญัตติไปนั้น เหตุผลท่วมทัน เหตุผลแน่นนอน และถูกต้องกว่า ไม่ใช่เรื่องเสียหายใด ๆ เลยครับ ที่ทางฝ่ายเสี่ยงข้างมากหรือสภานี้จะยอมรับ กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่า รัฐบาลเองบางครั้งก็เสนอกฎหมายเข้ามา ถ้าหากเปลี่ยนแปลงไปหรือยอมตามสมาชิกที่ขอแปรญัตติไปบ้างนั้นนะ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองและต่อรัฐบาลเองก็ไม่น่าจะเป็นเรื่องเสียหาย เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขอกราบเรียนยืนยันครับว่า โดยเหตุและผลแล้ว ผู้ขอแปรญัตติขอแก้ไขเสี่ยงข้างน้อยนั้นน่าจะมีความถูกต้องและเหมาะสมกว่า ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังจะติดใจอยู่หรือครับ ขอสั้น ๆ หน่อยนะครับ เพราะประเด็นผมฟังแล้วมันซ้ำ ๆ กันมาก ครับเชิญเลยครับ คือกเตอร์ยพ

นางยุพา อุดมศักดิ์ (พิจิตร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ยุพา อุดมศักดิ์ ส.ส. จังหวัดพิจิตร พรรคกิจสังคม ดิฉันจะไม่อภิปรายมาก แต่จะเรียนถามคือว่า แพทยสภานั้นเป็นองค์กรของวิชาชีพเป็น โพรเฟสชันนอล ออกาไนเซชัน (Professional organization) ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการรักษามาตรฐานของวิชาชีพ และก็ดูแลสวัสดิการของผู้ที่อยู่ในวิชาชีพ มิใช่เป็นตัวแทนของหน่วยราชการหรือไม่ใช่หน่วยราชการ แต่ว่าเป็นองค์กรของวิชาชีพซึ่งทำงานค่อนข้างเป็นอิสระ แต่ที่นี้เมื่อมาพิจารณาดูแล้วในหน้าที่ของแพทยสภาที่เขียนไว้ในหมวด 1 ก็ค่อนข้างชัดเจน แต่เมื่อกันฟังดูท่านกรรมการที่มาจากระทรวงสาธารณสุขหรือมาจากข้างนอก

นะคะ บอกว่ามีหน้าที่ที่จะดูแลการผลิตด้วย แต่ในมาตรา 7 นั้นหน้าที่โดยตรงนั้นคงไม่ได้มีหน้าที่ไปควบคุมการผลิตโดยตรงเพราะการผลิตนั้นเป็นหน้าที่ของรัฐบาลคงจะมีหน้าที่ที่เขียนไว้ 6 ประการ ซึ่งคิดนั้นก็ค่อนข้างเห็นด้วยคือ ข้อ 1 ควบคุมความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมให้ถูกต้องตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม ข้อ 2 ส่งเสริมการศึกษา การวิจัยและการประกอบวิชาชีพในทางแพทย์ ข้อ 3 ส่งเสริมความสามัคคีและผูกเงี่ยรติของสมาชิก ข้อ 4 ช่วยเหลือแนะนำเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนและองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และการสาธารณสุข ข้อ 5 ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับปัญหาการแพทย์และการสาธารณสุขของประเทศ ข้อ 6 เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมในประเทศไทย

หน้าที่ที่เขียนไว้ที่นั่นดิฉันเข้าใจว่ามีได้ทำเอง แต่มีหน้าที่คอยกระตุ้นและส่งเสริมอื่น ๆ ให้ทำ ถ้าเผื่อว่าจะทำเองไปทั้งหมดนั้นองค์กรอันนี้คงจะต้องใหญ่มโหฬาร เพราะฉะนั้นดิฉันเมื่อพิจารณาหน้าที่แล้วก็กลับไปดูองค์ประกอบของคณะกรรมการจึงเกิดความสงสัยว่า ทำไมจึงจำเป็นจะต้องเอาคณบดีของมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ทุกคณะเข้ามา จะมีเฉพาะตัวแทนของทบวงเข้ามาได้หรือไม่ อันนี้จะถามนะคะ ความจริงนั้นดิฉันก็ไม่ได้เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติไปทั้งหมด แต่ก็ยังขอยังใจในการที่กรรมการเสียงข้างมากรักษาจำนวนเดิมเอาไว้ โดยที่มีข้าราชการโดยตำแหน่งเข้าไปมากเกินความจำเป็น อาจจะเป็นเพราะว่าโดยมากนายแพทย์ทั้งหลายนั้นอยู่ในระบบราชการเป็นส่วนใหญ่ ก็ยังคิดว่าตัวเองนั้นก็ควรจะเข้าไปอยู่ในแพทยสภาคือแยกกันไม่ออกใน 2 ระบบ อันนี้ก็ทำให้เกิดความไขว้เขวได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นขอความกรุณากรรมการเสียงข้างมากอธิบายอีกสักครั้งหนึ่งเถอะว่า เข้าไปก้าวก่ายการผลิตในเรื่องอะไรจึงต้องมีคณบดีของคณะแพทยศาสตร์เข้าไปมากมาย ซึ่งกรรมการเสียงข้างน้อยได้ชี้แจงว่า ถ้าเผื่อว่าเราใส่เข้าไปเช่นนั้น ถ้าเผื่อเราตั้งคณะแพทยศาสตร์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ คณะกรรมการก็จะมีจำนวนค่อนข้างมาก มันมีลักษณะแปลก คือไม่ได้จำกัดจำนวนเอาไว้ ก็เป็นเรื่องที่น่าวิตกอยู่ค่อนข้างมากถ้าเผื่อว่าเราเขียนไว้กว้าง ๆ อย่างนี้ ในส่วนที่กรรมการเสียงข้างน้อยแปรว่าให้มีภาคเอกชนเข้ามาด้วยนั้น ดิฉันก็ค่อนข้างเห็นด้วย แต่ไม่เห็นด้วยที่จะไปตัดตัวเลขข้าราชการและเลขาธิการออกจากการเป็นกรรมการและเลขานุการ อันนี้ไม่เห็นด้วย คือเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติและไม่เห็นด้วยบางส่วน เพราะฉะนั้นขอความกรุณาชี้แจงอีกสักครั้งหนึ่งนะคะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมการครับ เชิญเลยครับ จะได้ลงคะแนนกันเสียที

นายภูเก็ท วาจานนท์ (กรรมการ) : ท่านผู้มีเกียรติที่เคารพ กระผม นายแพทย์ภูเก็ท วาจานนท์ จากศิริราช ก่อนที่จะชี้แจงต่อที่ประชุมนี้ กระผมก็ขอความกรุณาจากท่านประธานด้วยที่ว่า เป็นครั้งแรกในชีวิตที่มาอภิปรายในรัฐสภา เพราะฉะนั้นถ้าผิดพลาดหรือล่วงเกินเป็นอย่างใดขอโปรดอภัยและกตัญญูด้วยนะครับ ก่อนอื่น กระผมขอปฐมนิเทศหนึ่งว่า การประกอบวิชาชีพทางแพทย์หรือวิชาชีพเวชกรรมของเรานั้น ทางรัฐบาลในสมัยแรกนั้นก็เห็นเพื่อความปลอดภัยต่อประชาชนจึงได้มีการควบคุมการประกอบวิชาชีพอยู่ในกฎหมายเป็นการประกอบ

โรคศิลปะ เพราะฉะนั้นเป็นการควบคุมเพื่อจะให้ทำให้เป็นประโยชน์ไม่ผิดเพี้ยนอะไรไปนั้นเป็นการควบคุม เพราะฉะนั้นคณะกรรมการในสมัยนั้นจึงเป็นการแต่งตั้งทั้งหมด แต่เมื่อได้มีการออกพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรมฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ ก็ได้มีความเห็นออกไปว่าในกระบวนการที่เป็นแพทย์ด้วยกันนั้นควรจะเป็นการปกครองด้วยแพทย์ด้วยกันเอง ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการที่จะทำหน้าที่อันนี้จึงมีที่มาจากกรรมการแต่งตั้งและโดยการเลือกตั้งในช่วงแรก เมื่อได้ปฏิบัติงานไปแล้วก็ได้มีความเห็นกันว่ากรรมการโดยการเลือกตั้งนั้นควรจะมีมากกว่านี้ อย่างน้อยที่สุดควรจะทำเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นในการที่มาแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการต่าง ๆ ที่ร่างขึ้นมาโดยลำดับได้ฟังเสียงจากแพทย์โดยทั่วไป ก็เห็นว่าถ้าเป็นการปกครองแพทย์เพื่อจะให้มีการประกอบวิชาชีพและการผดุงเกียรติศักดิ์ของวิชาชีพเหล่านี้ กรรมการที่ปกครองนั้นควรจะเป็นกรรมการโดยการเลือกตั้งทั้งหมด แต่เนื่องจากว่าแพทยสภาที่กำหนดขึ้นมานั้นได้มีอำนาจหน้าที่อย่างอื่นเพิ่มเติมขึ้นมาด้วย ที่เมื่อก่อนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อ้างถึงมาตรา 7 มาตรา 7 นั้นเป็นแต่เพียงวัตถุประสงค์ของแพทยสภาเท่านั้น แต่อำนาจหน้าที่ที่แท้จริงที่เขียนไว้นั้นได้แจงอยู่ในมาตรา 8 ของพระราชบัญญัตินี้ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ทันทีว่าอำนาจหน้าที่ของแพทยสภาในพระราชบัญญัตินี้ นอกจากการควบคุมหรือการควบคุมการประพฤติปฏิบัติแล้ว จะมีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยู่กับการศึกษาแพทย์ รวมทั้งการศึกษาต่อของแพทย์เมื่อจบแล้วนั้น อันนี้เพื่อจะคงมาตรฐานของการประกอบวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนให้ทันต่อการก้าวหน้าของวิชาชีพ เพราะฉะนั้นจึงมีหน้าที่ในการที่จะคอยดูแลหลักสูตรกำหนดรับรองสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้ ด้วยเหตุนี้กรรมการที่เคยมีความเห็นว่า น่าจะต้องเป็นกรรมการโดยการเลือกตั้งทั้งหมดนั้นก็คงจะต้องอาศัยกรรมการโดยตำแหน่งเข้ามาร่วมด้วยนั้น เพราะว่าการผลิตที่ดี ในการที่แพทย์จะออกไปปฏิบัติงานคือหน่วยงานที่จะใช้แพทย์ก็ดี ก็ย่อมจะต้องมีส่วนที่จะเกี่ยวข้องในเรื่องเหล่านี้ด้วย เพราะฉะนั้นจึงมองเห็นไปว่าคณะกรรมการแพทยสภานั้นควรจะมีองค์ประกอบเป็นโดยการเลือกตั้งครึ่งหนึ่ง และโดยตำแหน่งอีกครึ่งหนึ่ง เพื่อจะได้ประสานงานต่าง ๆ ในหน้าที่ของแพทยสภานั้นได้ถูกต้องครบถ้วน ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านคงทราบแล้วว่าระบบการทำงานของเราใน แพทยสภาเองนั้นไม่มีอำนาจศักดิ์เต็มทีในการที่จะบังคับหรือกำกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ เหล่านี้จำเป็นที่จะต้องอาศัยให้ผู้ที่มิอำนาจหรือสิทธิอำนาจโดยแท้จริงในการปฏิบัติ นั่นก็คือฝ่ายผลิตแพทย์หรือฝ่ายใช้การแพทย์นั้น เข้ามาช่วยด้วยเพื่อปรึกษาหารือให้ข้อมูลและรวมช่อมความคิดเหล่านั้นขึ้นมาจนกระทั่งเป็นมติและนโยบายของแพทยสภาหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีผู้แทนโดยตำแหน่งนั้นก็จะได้รื้อไปปฏิบัติให้สอดคล้องกัน จะทำให้การทำงานนั้นคล่องตัวและจะไปได้ยิ่งกว่าที่จะกำจัดการปกครองโดยตำแหน่งออกไปทั้งหมด ซึ่งจะทำให้แพทยสภานั้นกลายเป็นองค์กรที่ไม่มีอำนาจอะไรเลย เพราะว่าไม่มีโอกาสที่จะได้รับฟังความคิดเห็นหรือความยอมรับต่าง ๆ จากสิ่งเหล่านั้น ซึ่งถ้าการแก้ไขไปตามที่มีผู้สงวนคำอธิบายไว้อย่างนั้นที่แก้ไขก็คิดว่าจะทำให้เกิดอุปสรรคอย่างมากต่อการทำงานของแพทยสภาให้เกิดประโยชน์ต่อปวงชนทั้งหมด กระผมจะขอต่อไปใน

เรื่องของเลขาธิการนั้นก็มีผู้พูดไปแล้ว กระทบจะไม่พูด ขอย้ำไว้ตามนั้น สำหรับกรรมการที่แยก กรรมการโดยการเลือกตั้งที่ได้เสนอให้จำแนกออกเป็นพวกที่เป็นภาคเอกชนอยู่ด้วยนั้น กระทบ ขอชมเชยท่านผู้อภิปรายที่พูดสงวนคำอภิปรายไว้วันนี้ว่า ท่านสามารถจะหยิบประเด็นที่สำคัญเพราะว่าท่านจะพูดในสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านเอาภาคเอกชนกับรัฐบาลเข้ามาเมื่อไรละก็ แน่นอเนียงในที่นั่งผู้ซึ่งจะเอนไปทางข้างเอกชน กระทบขอเรียนอย่างนี้ แพทยสถานนั้นเป็นองค์กรที่จะปกครองแพทย์ด้วยกัน เพราะฉะนั้นแพทย์ทุกคนนั้นเป็นประชากรของแพทยสภาในกฎหมายที่ผ่าน มาทั้งหมดนั้นไม่ได้เคยมีการจำแนกแพทย์ออกไปเป็นกลุ่มเป็นเหล่าเป็นพวกเป็นอะไร เราถือว่าเป็นแพทย์ด้วยกันทั้งสิ้นประชากรเหล่านี้เป็นประชากรที่มีสิทธิ์ตามกฎหมายนี้เท่าเทียมกันในการที่จะเป็นกรรมการในการที่จะออกเสียง ในการที่จะทำอะไรหลาย ๆ อย่าง ไม่มีการจำแนกพวก และกลุ่ม ฉะนั้นกระทบขอเน้นอันนี้ไว้ให้ทราบเสียก่อน เพราะฉะนั้นการที่เสนอให้มีการคิดจำแนก พวกออกไปนั้นก็เป็นการมองในจุดหนึ่งเท่านั้นที่แยกเป็นแพทย์ราชการกับแพทย์เอกชน ที่จริงการ จะจำแนกแพทย์นั้นจะจำแนกได้อีกหลายประการหลายประเภทนัก ในขณะนี้เราถือว่าเราไม่ถือ เรื่องเพศแพทย์หญิงแพทย์ชายจำนวนเท่ากัน เราไม่ถือเรื่องอายุว่าใครอายุน้อย อายุมากจะ ต้องเข้ามาอย่างไร เราไม่ถือว่าพวกหนึ่งเป็นทหารหรือไม่ เราไม่ถือในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อจะให้เป็นอย่างอื่นอันเดียวกัน เพราะฉะนั้นการที่มาคิดจำแนกออกไปเป็นพวกอย่างนี้โดยมอง ประเด็นเพียงประเด็นเดียวในแง่ที่ว่า เป็นเอกชนหรือเป็นภาครัฐบาล อันนี้กระทบคิดว่าน่าจะเป็น ปัญหาในการที่จะทำงานต่อไปของแพทยสภายิ่งกว่าที่จะเป็นประโยชน์ เพราะว่าเราให้สิทธิ ต่าง ๆ นั้นเท่าเทียมกัน เพราะการจำแนกนั้นถ้าขึ้นจำแนกอย่างอื่นเพราะมีคนเคยเสนอว่าทำไม ไม่แยกจำแนกแพทย์ออกไปว่าเป็นแพทย์ทางส่วนภูมิภาค แพทย์ทางส่วนกลาง และให้กรรมการ มาจากแพทย์ส่วนภูมิภาคพวกหนึ่ง พวกนี้อีกพวกหนึ่ง เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่ามีประเด็นอีกหลาย อันที่จะจำแนกสิ่งเหล่านี้ กระทบจะยกตัวอย่าง สมมุติว่าจะแยกจำพวกของสุนัข กระทบมักจะยก อย่างนั้น แล้วก็ขออนุญาตพูดคำว่า "หมา" เพราะมันใกล้เคียงกับคำว่า "หมอ" นะครับ สิ่งเหล่านี้ จะเห็นว่าหมาชนปุกชนปุยทางด้วนทางอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ พันธุ์เทศพันธุ์ไทยพันธุ์อะไรต่าง ๆ แยกได้เยอะแยะทีเดียวแต่ถ้าเราจะเอาองค์กรนี้ให้เป็นหน่วยเดียวเป็นเอกภาพนั้น เราเรียกว่ามันเป็นหมาอย่างเดียวกันไม่ดีกว่าหรือ แล้วอันนี้ประเด็นสำคัญที่อยู่ในนั้นนะครับ กระทบเกรง เหลือเกินครับว่า การแยกอย่างนี้จะชุลคุชลักในหลาย ๆ อย่าง แล้วประเด็นสำคัญที่ท่านได้ ร่างขึ้นมานั้นก็บอกว่าเป็นทางภาคเอกชน 3 คน อันนี้มีปัญหามีคนพูดแล้ว ถ้าน้อยไปเป็นอย่างไร ที่นี้ถ้าภาคเอกชนเข้ามาเกินละท่านเขียนกฎหมายไว้อย่างไร ถ้าเกิดเลือกขึ้นมาแล้วเกินจะทำ อย่างไม่ก็ผิดเป็นโมฆะอีกเช่นเดียวกันเพราะฉะนั้นเราไม่จำกัดเสียดีกว่า นอกจากนั้นแล้วการ จำแนกภาคเอกชนนั้นเอาอะไรเป็นตัวกำหนดแพทย์จำนวนหนึ่งเป็นข้าราชการก็จริง แต่ว่า - ข้าราชการนั้นในหน้าที่ของเขาไม่ได้ทำในหน้าที่ของการประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลย จะยก ตัวอย่างชัด ๆ ท่านปลัดกระทรวงสาธารณสุขท่านไม่ได้รักษาใครในตำแหน่งหน้าที่ราชการ แต่

นอกเวลาราชการแล้วท่านทำการรักษา เพราะฉะนั้นจะถือว่าท่านประกอบวิชาชีพเวชกรรมในสถานะเป็นเอกชนหรือไม่ ทำมาน้อยแพทย์ที่เป็นข้าราชการอีกหลายคนทำงานในเอกชน แม้แต่ในโรงพยาบาลเอกชน ท่านจะแยกได้อย่างไรจะถือว่าเขาเป็นภาคเอกชนได้หรือไม่เพราะเขาก็มีส่วนช่วยและทำในฐานะที่เป็นเอกชนเช่นเดียวกัน การจำแนกสุนัขหรือหมาทางตัวนั้นตัวนั้นมากตัวน้อยมันมีอยู่ ถ้าจะแยกเด็ดขาดนั้นต้องเรียกเป็นทางกุดนะครับ ไม่มีทางเลยเพราะฉะนั้นภาคเอกชนนั้นมีมากมายและมีชั้นต่าง ๆ ที่จะทำอยู่ จะแยกได้อย่างไรในการกำหนดอย่างนั้นแต่การที่จะตัดสินคดีเขาในฐานะที่เขาเป็นแพทย์เอกชนเป็นบางส่วนบางเวลาอย่างนั้นจะไม่ให้เขาเป็นตัวแทนได้อย่างไร ฉะนั้นเป็นสิ่งที่กระผมขอเรียนท่านประธานและขอวิงวอนในสภาแห่งนี้ว่าในการพิจารณานั้นต้องดูผลทางปฏิบัติด้วย ถ้าจะเอาแต่เพียงเรื่องของประเด็นที่เป็นเรื่องภาคเอกชนกับรัฐบาลเอาเข้ามากกระทบกันอยู่อย่างนั้นะครับมองในประเด็นนั้นเพียงเท่านั้น กระผมเห็นว่าร่างที่เขียนมานั้นน่าจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของแพทย์สภาเป็นอย่างยิ่ง กระผมคิดว่ากระผมขออภิปรายเพียงเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอมติเลยครับ ถ้ามากไปก็จะไขว้เขวไปแล้วนะครับ ผมขอมติที่ประชุมเลยครับว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย โปรดยกมือขึ้นครับ (มีสมาชิกยกมือ 63 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิมคือร่างนี้ไม่มีการแก้ไขนะครับคือตามเสียงข้างมาก ท่านผู้ใดเห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิม โปรดยกมือขึ้นครับ (มีสมาชิกยกมือ 70 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่เห็นควรแก้ไขให้เป็นไปตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อยมี 63 ส่วนที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมมี 70 เดียว ๆ ว่าอย่างไรครับ

นายบุญเกิด พิมพ์รเมธากุล (ขอนแก่น) : กระผม บุญเกิด พิมพ์รเมธากุล จากจังหวัดขอนแก่น มีความสงสัยในการนับ อยากจะขอรถามเรียนท่านประธานว่าให้มีการนับใหม่โดยการยื่นขึ้นหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่นั้นะครับ ขอเสนอเป็นญัตติเลยครับ มีผู้รับรองน้อยครับ (มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็เป็นอันนับใหม่ะครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ก่อนจะนับคะแนนนี้ นะครับ ผมขออนุญาตเรียนนิดเดียวเท่านั้นครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องรัฐบาลกับฝ่ายค้านนะ ผมคุกะแนนเมื่อกันรู้สึกว่าเป็นเรื่องของรัฐบาลกับฝ่ายค้าน ผมกลัวเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลจะเข้าใจผิด เป็นเรื่องของเหตุและผล รัฐบาลไม่ได้เกี่ยวข้องเลยนะครับ ผมอยากเรียนให้ทราบ ที่ต้องพูดอย่างนี้เพราะอะไรครับ เพราะในสภานี้เขาจะนับคะแนนให้รัฐบาลชนะเสมอ ผมออกเจ้าหน้าที่สภาด้วยนะครับ ไม่ใช่เรื่องรัฐบาลกับฝ่ายค้านนะ เพราะว่าเดี๋ยวแล้วรัฐบาลจะเสียหน้าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องหน้าตารัฐบาลนะครับ ผมขอเรียนให้ทราบไว้หน่อย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คงเข้าใจกันแล้วนะครับ คงเข้าใจกันดีถ้วนละ ผม
ขอมติใหม่ มติใหม่ก็ต้องยื่นขึ้นนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการ
การส่วนน้อย โปรดยื่นขึ้น

(มีสมาชิกรายชื่อ 69 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นับเสร็จหรือยังครับ นับเรียบร้อยแล้วนะครับ เรียบร้อยแล้ว
เชิญนั่ง ต่อไปท่านผู้ใดเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม โปรดยื่นขึ้น

(มีสมาชิกรายชื่อ 81 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสร็จแล้วนะครับ เสร็จแล้วก็เชิญนั่ง ท่านที่มีความเห็น
ตามความเห็นของคณะกรรมการฝ่ายข้างน้อยมี 69 เสียง ส่วนคงไว้ตามร่างเดิมมี 81 เสียง
ก็เป็นอันว่าคงไว้ตามร่างเดิม เชิญต่อไปเลยครับ ท่านเลขา เชิญครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 15 มาตรา 16
มาตรา 17 และมาตรา 18 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 19 มีการแก้ไข มาตรา 20 ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 21 มีการแก้ไข มาตรา 22 ไม่มีการแก้ไข หมวด 4 การดำเนินการของคณะกรรมการ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา 23 มีการแก้ไข มาตรา 24 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 25 มีการแก้ไข
หมวด 5 การควบคุมการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา 26 มีการแก้ไข
มาตรา 26 ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 26 ตริ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมบุญเกิด
พิมพ์วรเมธากุล จากมาตรา 26 ตริ ที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นนะครับ กระผมอยากจะขอทราบ
เรียนเหตุผลที่คณะกรรมการจะต้องเพิ่มขึ้น ที่บอกว่า "ห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำหรือข้อความที่แสดง
ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญ" ทั้งหมดละครับ กระผมไม่จำเป็นต้องอ่าน
กระผมต้องการทราบแต่ว่าทำไมถึงต้องเพิ่ม กระผมอยากจะฟังเสียก่อนว่าเหตุผลที่คณะกรรมการ
การเพิ่มข้อความเหล่านั้นมา เมื่อเพิ่มแล้วมันคืออย่างไร ขอขอบคุณครับ คิดว่าคงจะได้ฟัง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการแถลง

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ เหตุผลที่
ต้องขอเพิ่มมีอยู่หลายประการ ประการแรกมีอยู่มาตรานึ่งที่ต้องขอเพิ่มเพราะว่า มีบางรายซึ่ง
ใช้คำว่า "นายแพทย์" แล้วโดยที่ตัวเองไม่มีสิทธิ์ ซึ่งในร่างเดิมไม่ได้กำหนดเอาไว้ ฉะนั้นจึงมี
ความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมไว้ว่า ผู้ที่ใช้คำนำหน้านายแพทย์หรือแพทย์หญิงนี้ โดยไม่มีสิทธิ์
หรือไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ก็มีกำหนดโทษเอาไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 27 ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 28 มีการแก้ไข มาตรา 29 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 30 มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับมาตรา 30

นี้มีการแก้ไข เกี่ยวกับมาตรฐานมันเกี่ยวกับเรื่องบุคคลอื่นที่ต้องกล่าวหาแพทย์หรือว่าคุณคนที่ประกอบอาชีพแพทย์ที่ประพฤตินั้นมันสมควร ทางคณะกรรมการได้มีการตัดคอกว่า สิทธิการกล่าวโทษ "ตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง" สิ้นสุดลงเมื่ออะไรต่าง ๆ นั้น กระทบก็อยากจะกราบเรียนถามกรรมการว่าการที่ผู้ประกอบอาชีพทางแพทย์มีความประพฤติหรือมีกิริยามารยาทไม่สมควร เวลาติดต่อกับประชาชน ถ้าเขาจะกล่าวโทษแล้วท่านก็บอกเอาไว้ว่า สิ้นสุดลงเมื่อพ้น 1 ปีนับตั้งแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหาย หรือกล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤตินิติจริยธรรมแห่งวิชาชีพตัวกระผมเองก็เคยถูกหมอนะครับหรือบุคคลที่เป็นแพทย์ก็กล่าววาจาต่อหน้า ในขณะที่กระผมเป็นผู้แทนราษฎรนี่ละ กระผมไปขอใบรับรองแพทย์ แต่บังเอิญกระผมแต่งตัวไม่ค่อยสุภาพเรียบร้อย หน่อย กางเกงก็เก่า ๆ รองเท้าก็เป็นรองเท้าแตะไปหาเขา หมอก็ถามว่า คุณจะเอาใบรับรองแพทย์ไปทำไม กระผมก็ตอบหมอกะผมจะเอาไปสมัครงาน เขาตอบ กระผมอย่างไรรับท่านประธาน เขาบอกว่าอะไรแก่จนปานนี้ยังไม่มีการทำอะไร กระผมเลยบอกหมอ กระผมชกมัน เขียวขึ้นมาเอหมอนะ หมอไม่มีหน้าที่จะมาถามกระผมว่าแก่หรือหนุ่มนะ กระผมจะมึนงานทำไมไม่มีการทำอะไรเป็นหน้าที่ของกระผม หมอมีหน้าที่เพียงว่าตรวจสอบสุขภาพของกระผมนี้ว่าร่างกายขณะนี้อายุเท่านี้มีสุขภาพสมบูรณ์มีสุขภาพจิตดีพอจะไปประกอบวิชาชีพของกระผมได้ไหม กระผมเลยค่าเขาไปพักหนึ่ง แล้วก็เขียนหนังสือถึงแพทย์สภาอะไรต่าง ๆ ที่มีอยู่ขณะนี้เสร็จแล้วก็ตอบโต้กันไปตอบโต้กันมา กระผมเห็นว่าการประพฤตินิติจริยธรรมของแพทย์นั้นมันไม่สมควร ถ้าเราไม่ตัดคอก มันจะมีอะไรเสียหายไหม ทำไมกรรมการจึงต้องตัดว่าการกล่าวโทษ "ตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง" นั้นะครับ ทำไมจะต้องตัด ถ้าเราเอาคงไว้ว่าการกล่าวโทษทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสองนี้ก็ควรจะได้รับความสมบูรณ์ตามร่างเดิมนะครับ ก็จะดีกว่าที่ทางคณะกรรมการตัดคอก คือที่กระผมพูดไม่ได้พูดเจ็บใจหมอนั้นหรือครับว่าพอเขาค่าก็เลยมาแสดงออกที่สภา กระผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า จริยธรรมของหมอบางคนมันก็แย่มาก ๆ เห็นพอเราแต่งตัวซ่อมซ่อม หน่อย ๆ หน่อย เขาบอกอะไรทำไม กระผมเลยโมโหมาก ร่างกายก็ไม่ตรวจนะครับ ไม่ได้ดูแล แม้กระทั่งจะเอามาฟังหัวใจก็ไม่มี เอาเงินมา 20 บาทแล้วก็ออกใบรับรองมาเลย กระผมว่าอย่างนั้นะครับมันน่าจะลงโทษหมอให้มันหนัก ๆ เข้าไปอีก กระผมเขียนหนังสือร้องเรียนมายังกระทรวงสาธารณสุข สมัยคุณหมอมออำพันโน่นละครับ กระผมเขียนมาถึงขนาดนั้น เพราะฉะนั้นอันนี้กระผมอยากจะให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอฟังเหตุผลของกรรมการหน่อยครับ

นายภูเก็ท วาจามนท์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ การที่คณะกรรมการได้ตัดคำว่า "ตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง" ออกนั้น ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นแต่เพียงทำให้พระราชบัญญัตินี้ มาตรฐานกระชับขึ้น เพราะว่ากล่าวโทษหรือการกล่าวหาไม่ว่าตามวรรคใดรวมทั้งวรรคสามที่เพิ่มขึ้นมามีด้วยนั้น ก็มีโอกาสที่จะทำได้ทั้งสิ้นครับ คำที่ตัดออกไปนั้น เป็นคำที่ไม่จำเป็น ไม่ว่าจะวรรคไหนก็ตาม ทำให้ทั้งสิ้นครับ เข้าใจว่ากระผมคงชี้แจงได้ครบถ้วนแล้วครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ไป และมอบให้นายเทียม ไชยนันทน์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปครับ

พลตรี กระจวี สุกข์สน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 31 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 32 มีการแก้ไข มาตรา 33 มีการแก้ไข มาตรา 34 มีการแก้ไข มาตรา 35 มาตรา 36 มาตรา 37 มาตรา 38 มาตรา 39 มาตรา 40 และมาตรา 41 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 41 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา 42 มีการแก้ไข มาตรา 43 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 44 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 44 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 44 ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 45 มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะมีการแก้ไขถ้อยคำหรือมีการเพิ่มเติม ถ้อยคำอะไรบ้างอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีเพิ่มเติมอะไร ถือว่าเป็นการจบ การพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้วหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 107 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 4 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบด้วยมี 107 คะแนน ไม่เห็นชอบ ด้วยมี 4 คะแนน เป็นอันว่าเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : การพิจารณาวาระ 2 นี้จะพิจารณาตั้งแต่
ข้อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ เรียงตามลำดับมาตรา เชิญท่านกรรมการจะมีอะไรแถลง
ไหมครับ ถ้าไม่มีอะไรแถลงก็เชิญเลขาธิการ ครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติเชื้อโรค
และพิษจากสัตว์ พ.ศ. ข้อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1 และมาตรา 2 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 3 มีการแก้ไข มาตรา 4 มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสนั่น ศิลปบรรเลง ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติไว้ ต่อไปเชิญเลขาธิการ ครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 5 คณะกรรมการ
คัดออก มาตรา 6 มีการแก้ไข มาตรา 7 มีการแก้ไข มาตรา 8 มีการแก้ไข มาตรา 9
มีการแก้ไข มาตรา 10 และมาตรา 11 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 12 มีการแก้ไข มาตรา 13
ไม่มีการแก้ไข มาตรา 14 มีการแก้ไข มาตรา 15 มีการแก้ไข มาตรา 16 มีการแก้ไข
มาตรา 17 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 18 มีการแก้ไข มาตรา 19 มีการแก้ไข มาตรา 20
มีการแก้ไข มาตรา 21 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 22 มีการแก้ไข มาตรา 23 มีการแก้ไข
มาตรา 24 มีการแก้ไข มาตรา 25 มีการแก้ไข มาตรา 26 มีการแก้ไข มาตรา 27 มีการ
แก้ไข มาตรา 28 คณะกรรมการคัดออก มาตรา 29 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 30 มีการแก้ไข
อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปนี่ก็เป็นการพิจารณาด้วยคำหรือจะ
แก้ไขบ้าง ขอเชิญท่านกรรมการ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากในร่างนี้
กรรมาธิการคัดมาตรา 5 เพราะฉะนั้นผมก็ขอแก้ไขตัวเลขมาตราโดยร่นมาตรา 6 นี้เป็น
มาตรา 5 และที่ร่นเรื่อยไปจนถึงสุดท้าย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เป็นวิธีปฏิบัติของทางสภาเขาเขา
จัดการตนเองเมื่อไม่มีผู้ใดจะแก้ไขอีกก็ถือว่าเป็นการผ่านการพิจารณาในวาระที่ 2 ไป ก็จบการ
พิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปนี่ก็เป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ก็ขอถามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้วหรือยัง ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 79 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบด้วย 79 เสียง ไม่เห็นชอบด้วย
ไม่มีครับ เป็นอันว่าเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ซึ่ง
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการมีอะไรแถลงเชิญครับ
 นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการไม่มีอะไรจะชี้แจงครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านเลขา ครับ

พลตรี กระจวี สุกข์ ฌ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติควบคุม
 คุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา 1 และมาตรา 2 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 3 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 4 มีการแก้ไข
 มาตรา 5 คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา 6 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 7 มีการแก้ไข หมวด 1
 คณะกรรมาธิการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 8 มีการแก้ไข มาตรา 9
 มาตรา 10 และมาตรา 11 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 12 มีการแก้ไข มาตรา 13 และมาตรา
 14 ไม่มีการแก้ไข หมวด 2 การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต ไม่มีการแก้ไข มาตรา 15
 มีการแก้ไข มาตรา 15 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 15 ตริ คณะกรรมาธิการ
 เพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 15 จัตวา คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 16 มีการแก้ไข มาตรา
 17 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 18 มีการแก้ไข มาตรา 19 มีการแก้ไข มาตรา 20 มีการแก้ไข
 หมวด 3 หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 21 คณะกรรมาธิ
 การตัดออก มาตรา 22 มีการแก้ไข มาตรา 22 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 23
 มีการแก้ไข มาตรา 24 มีการแก้ไข มาตรา 25 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 26 มีการแก้ไข
 มาตรา 27 มีการแก้ไข มาตรา 28 ไม่มีการแก้ไข หมวด 4 อาหารปลอมปน อาหารสัตว์
 เสื่อมคุณภาพ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 29 มีการแก้ไข มาตรา 30 มีการแก้ไข มาตรา 30 ทวิ
 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 30 ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 31
 คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา 32 มีการแก้ไข มาตรา 32 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
 หมวด 5 การขึ้นทะเบียนและการโฆษณาอาหารสัตว์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 33 มีการแก้ไข
 มาตรา 33 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 33 ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
 มาตรา 33 จัตวา คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 34 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 35 มีการ
 แก้ไข มาตรา 36 มีการแก้ไข มาตรา 37 และมาตรา 38 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 38 ทวิ
 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 38 ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ หมวด 6 พนักงาน-
 เจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 39 มีการแก้ไข มาตรา 40 มีการแก้ไข มาตรา 41 มีการ
 แก้ไข หมวด 7 การพักใช้ใบอนุญาตหรือการเพิกถอนใบอนุญาต ไม่มีการแก้ไข มาตรา 42
 ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติและผู้แปรญัตติของสงวนมาตรา 43 มีการแก้ไข มาตรา 44 ไม่มี
 การแก้ไข มาตรา 45 และมาตรา 46 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 47 มีการแก้ไข หมวด 8
 บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 48 มีการแก้ไข มาตรา 49 มีการแก้ไข มาตรา 49 ทวิ
 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 50 คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา 51 คณะกรรมาธิการ
 ตัดออก มาตรา 52 คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา 53 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 54 มีการ

แก้ไข มาตรา 55 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 56 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 56 ทวิ คณะกรรมาธิการ
 เพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 56 ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา 57 และมาตรา 58 ไม่มี
 แก้ไข มาตรา 59 มีการแก้ไข มาตรา 60 มีการแก้ไข มาตรา 61 มีการแก้ไข มาตรา 62
 คณะกรรมาธิการคัดออก มาตรา 63 ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา 64
 มีการแก้ไข มาตรา 65 ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะมีผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำบ้างไหม
 (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำก็ถือว่าเป็น
 การจบการพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมก็ขอมติจากที่ประชุม
 ว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการ
 วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดยกมือขึ้น
 (มีสมาชิกยกมือ 94 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบด้วยมี 94 ไม่เห็นชอบด้วย ไม่มี
 ครับ เป็นอันว่าเห็นชอบด้วย

ต่อไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง
 พ.ศ. ท่านรัฐมนตรียุติธรรมว่าอย่างไรครับ เกี่ยวกับร่างนี้

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กระผมคิดว่าให้สมาชิกเสนอ
 ก่อนครับ แล้วกระผมจะตอบทีหลัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
 วิธีพิจารณาคดีปกครอง (นายญาติ ไหวดี เป็นผู้เสนอ) กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
 และวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง (นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา และ นายพินิจ จันทรสุรินทร์
 เป็นผู้เสนอ) 2 ฉบับนี้ก็คล้ายคลึงกัน เห็นว่าควรจะเป็นการรวมพิจารณาเสีย เชิญครับ คุณญาติ
 ครับ

นายญาติ ไหวติ (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ คือตอนนี้เวลาจะถึงเที่ยงเหลืออีก 30 นาที เนื่องจากพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองเป็นเรื่องสำคัญอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นอยากให้อาสาสมัครมาพร้อม ๆ กันในตอนบ่ายจะเหมาะกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไม่เป็นไรครับ ว่ากันไปก่อนก็แล้วกัน ว่าไปเลยครับ ยังมีเวลาอีกครั้งชั่วโมง

นายญาติ ไหวติ (สุรินทร์) : ก็ถ้าให้ว่าไป กระผมก็ว่าเป็นพระคุณมากครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม ญาติ ไหวติ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ พรรคประชากรราษฎร์ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

โดยมีหลักการดังต่อไปนี้ ให้มีการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองขึ้นในชั้นในประเทศไทย

เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยได้จัดตั้งศาลสถิตยุติธรรมเป็นครั้งแรกในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ 2 ประการกล่าวคือ ให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล ทางร่างกายในคดีอาญาประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง ให้มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยข้อพิพาททางกฎหมายแพ่งส่วนเอกชน แต่ศาลที่มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสังคม หรือคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมยังไม่ทรงจัดตั้งขึ้นในสมัยนั้น เมื่อพิจารณาถึงความเป็นมาของประเทศต่าง ๆ ในภาคพื้นยุโรปจะเห็นว่า เมื่อบ้านเมืองของเขาเจริญก้าวหน้าและจัดระบบการปกครองเป็นประชาธิปไตยแล้ว รัฐบาลของเขาจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับเป็นจำนวนมาก เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้ที่ด้อยกว่าในทางเศรษฐกิจ และเพื่อคุ้มครองสังคมหรือคุ้มครองผลประโยชน์ส่วนรวม กฎหมายดังกล่าวนี้คือกฎหมายมหาชนส่วนแพ่ง ซึ่งได้แก่กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายปกครอง กฎหมายแรงงาน กำหนดหมายประกันสังคม กฎหมายภาษี กฎหมายปฏิรูปที่ดิน เป็นต้น พร้อมกันนั้นรัฐบาลของเขาก็จัดตั้งศาลต่าง ๆ ขึ้นตามมา คือศาลการรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ศาลแรงงาน ศาลประกันสังคม ศาลภาษี ศาลปฏิรูปที่ดิน เป็นต้น ศาลเหล่านี้เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อให้ความเป็นธรรมและให้มีความเป็นอิสระเหมาะสมกับการวินิจฉัยข้อพิพาทตามสาขาของกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้มันเอง แต่ศาลเหล่านี้ไม่มีอำนาจหน้าที่ในทางอาญาที่เกี่ยวกับการควบคุม คุ่มขัง จำคุก ซึ่งเป็นอำนาจของศาลยุติธรรม มีแต่ศาลในส่วนแพ่งซึ่งมิใช่เป็นศาลแพ่งเอกชน หากเป็นแพ่งส่วนมหาชน ก็เป็นแพ่งส่วนที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้อำนาจกฎหมายมหาชนเข้าคุ้มครองสังคม ฉะนั้นเฉพาะศาลปกครองที่มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสังคมหรือคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมตามกฎหมายมหาชนดังกล่าวมานี้ เห็นควรจัดตั้งขึ้นโดยด่วน เพราะประเทศไทยเราได้ปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2475 และบ้านเมืองก็เจริญก้าวหน้าไม่น้อยหน้า ประเทศอื่นที่จัดตั้งศาลปกครองไปก่อนแล้ว ความมุ่งหมายอยากให้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นในประเทศไทย ก็คือ

1. เพื่อจำกัดอำนาจศาลยุติธรรมมิให้ก้าวล่วงเข้ามาวินิจฉัยปลงล้างการกระทำของฝ่ายบริหาร ซึ่งถ้ายอมให้ศาลยุติธรรมใช้อำนาจมาปลงล้างการกระทำของฝ่ายบริหารได้แล้วก็จะทำให้ฝ่ายบริหารต้องตกอยู่ภายใต้ใ้อำนาจของศาลยุติธรรม เพราะฉะนั้นการจัดตั้งศาลปกครองให้มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยการกระทำของฝ่ายบริหารได้อย่างอิสระ จึงไม่เป็นการขัดแย้งกับหลักการแบ่งแยกอำนาจอัติปไตยของ มงต์เตสกีเออ ปรัชญาเมธี ของประเทศฝรั่งเศส ซึ่งกำหนดหลักการแบ่งแยกอำนาจออกเป็น 3 ฝ่าย คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการให้ต่างฝ่ายต่างเป็นอิสระ โดยการยับยั้งถ่วงดุลกัน คือ คอยควบคุมซึ่งกันและกัน ไม่ก้าวล่วงกันหลักการดังกล่าวนี้ประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยต่างยึดเป็นหลักในการตรารัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับและประชาชนส่วนมากก็ยังคงต้องการอยู่

2. เพื่อคุ้มครองประชาชนทั้งหลายจากการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายของ เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง ซึ่งอาจจะเป็นไปโดยการปฏิบัติหน้าที่ หรือสั่งการโดยฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย หรือกระทำการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ หรือใช้ดุลพินิจสั่งการโดยไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งในกรณีทั้งหลายดังกล่าวนี้อาจก่อให้เกิดความเสียหายเดือดร้อนแก่ประชาชน

3. เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมายอื่น เช่น กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร พ.ศ. 2518 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2518

4. เพื่อสนองคำแถลงนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบันนี้ ซึ่งแถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2523 ดังปรากฏในนโยบายกระทรวงยุติธรรม ข้อ 2.3 ที่ว่า "จะจัดตั้งศาลปกครองและศาลสาขาคือตามความเหมาะสม จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีพรรคคดีโดยจัดตั้งศาลเพิ่มขึ้นตามความจำเป็น และเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลให้แล้วเสร็จไปโดยเร็ว"

ศาลปกครองที่จะจัดตั้งขึ้นในประเทศไทยเป็นครั้งแรกนี้จะจัดให้มีขึ้นเป็น 2 ระดับ คือ ศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองชั้นสูงสุด ให้ศาลปกครองทั้ง 2 ระดับ ใช้อำนาจหน้าที่อย่างอิสระเหมือนกันกับตุลาการรัฐธรรมนูญ กอปรทั้งคดีที่จะได้อำนาจให้ขึ้นศาลปกครองได้นั้นเป็นคดีที่ประชาชนกระทำการฟ้องร้องฝ่ายบริหาร จึงให้ศาลปกครองทั้ง 2 ระดับ ขึ้นสังกัดอยู่ในรัฐสภา เพื่อเป็นองค์กรที่มีอำนาจโดยเด็ดขาดที่จะสั่งการเพิกถอนการปฏิบัติการ หรือเพิกถอนการใช้ดุลพินิจสั่งการไม่ถูกต้องหรือแก้ไขให้มีการปฏิบัติการตามที่กฎหมายบัญญัติ หรือให้มีการใช้ดุลพินิจสั่งการให้เป็นการถูกต้อง เพราะความสำคัญของศาลปกครองอยู่ที่อำนาจหน้าที่ในการสั่งการเพิกถอนการกระทำของฝ่ายบริหาร และการสั่งการแก้ไขให้มีการปฏิบัติให้เป็นการถูกต้องตามกฎหมาย

จึงเห็นสมควรจัดตั้งศาลปกครองขึ้นในประเทศไทย โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 เหตุผลอื่น ๆ นอกจากนั้นกระผมจะขอสงวนไว้อภิปรายต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณเปรมครับ

นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมเปรม มาลากุล จากจังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคสยามประชาธิปไตย กระผมกับคุณพินิจ จันทรสุนทร ส.ส. ลำปาง ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญร่างของสภาผู้แทนราษฎรเป็นที่เรียบร้อย

หลักการ ให้มีการจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครองในศาลปกครอง

เหตุผล โดยที่คดีปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากคดีแพ่งและคดีอาญาโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างฝ่ายปกครอง ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐกับเอกชน ซึ่งข้อขัดแย้งดังกล่าวต้องได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้และความเข้าใจในปัญหาทางด้านการปกครองร่วมกับผู้พิพากษาสมทบที่เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาปกครองและระเบียบ-บริหารราชการแผ่นดินทั้งการดำเนินคดีควรเป็นไปโดยสะดวก ประหยัดรวดเร็ว เสมอภาคและในความเป็นธรรมเพื่อให้คู่ความมีโอกาสประนีประนอมยอมความ ทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจซึ่งกันและกันซึ่งบางกรณีต้องยกวันชั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ ที่บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหลายกรณีด้วยกันเพื่อให้เกิดการคล่องตัวยิ่งขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างฝ่ายปกครอง และเอกชนตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ว่าจะเข้าถึงประชาชนให้ความเป็นธรรมกับประชาชน ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจ จันทรสุนทร จะพูดอะไรไหมครับ มาไหมครับ

(นายพินิจ จันทรสุนทร ไม่อยู่ในที่ประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านรัฐมนตรี

นายมาร์ต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ โดยที่กฎหมายที่เกี่ยวกับศาลปกครองนั้นเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล รัฐบาลได้ยกร่างขึ้นกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เชื่อแน่ว่าจะเสร็จภายในเร็ววันนี้ ซึ่งเป็นหลักการที่คล้ายคลึงกับท่านสมาชิกทั้ง 2 ได้เสนอเข้ามา เพราะฉะนั้นรัฐบาลขอรับร่างทั้ง 2 ไปพิจารณารวมกับของรัฐบาลและขอคืนกลับมายังรัฐสภาภายในเวลา 1 เดือนครับ ที่ขอไว้ 1 เดือนก็เพื่อกันไว้ครับ จะได้ไม่ต้องมาขออีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นขอไปเดือนหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอรับไปพิจารณา เชิญ ๆ

นายญาติ ไหววดี (สุนทร) : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่รัฐบาลขอรับไปพิจารณาก่อน

รับหลักการ 1 เดือนนั้น ผมขอเรียนว่า ร่างกฎหมายที่ผมเสนอมานี้ได้เสนอมาดังแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2523 นับถึงวันที่ 3 ปีพอดีไปตกค้างอยู่ประเดี่ยวนั้นขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุมบ้างหลายครั้งหลายครา เพราะฉะนั้นถึงรัฐบาลรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ผมก็เห็นชอบด้วยก็ไม่ขัดข้อง แต่ขอเวลาสัก 20 วันได้ไหมครับ

นายมารุต บุณนาท (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กระผมคิดว่าระยะเวลา 20 วันกับ 1 เดือนใกล้เคียงกันครับ ขอความกรุณาผมครับ ผมรับรองว่าถ้าให้ผม 1 เดือนแล้วไม่มีเหตุจะต้องขอใหม่หรือครับ ถ้าให้ 20 วันเกิดอุบัติเหตุขึ้นจะต้องมาขอกันใหม่ ก็ขอเถอะครับ เดือนเดียว

นายญาติ ไหวติ (สุรินทร์) : คือสำหรับร่างกฎหมายของผมนั้นขอคำมั่นอย่างหนึ่งคืออย่าให้รัฐบาลเตะถ่วงไว้ไปจนถึงกับปิดสมัยประชุมนั้นเหลืออีก 11 เดือนพวกผมก็หมดหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนแล้ว ถ้าหมดไปแล้วบางที่จะเลือกได้หรือไม่เลือกได้ ผมก็ไม่ทราบกาลข้างหน้า เพราะฉะนั้นขออย่าให้เกิน 30 วันได้ไหมครับ

นายมารุต บุณนาท (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ใต้ครับ รับรองว่าเป็นเรื่องสำคัญเป็นนโยบายรัฐบาลครับ จะคืนมาภายใน 1 เดือน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณเปรม

นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเปรม มาลากุล จากจังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคสยามประชาธิปไตย ตามที่ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวว่า จะรับไปพิจารณา 1 เดือนนั้น กระผมกับเพื่อนสมาชิกขอกราบขอบพระคุณ เป็นการแสดงความใจกว้างของรัฐบาลครับ กระผมไม่ขัดข้องครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอรับไปพิจารณาแล้วจะส่งกลับมาภายใน 1 เดือน ถ้าท่านสมาชิกที่ประชุมไม่ขัดข้องประการใดก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้รัฐบาลรับไปพิจารณาภายในกำหนด 1 เดือนครับ ก็เป็นเวลาพอสมควร ขอพักการประชุม ประชุมใหม่ เวลา 14.00 นาฬิกาครับ

พักการประชุมเวลา 11.45 นาฬิกา

เริ่มประชุมใหม่เวลา 14.30 นาฬิกา

(เนื่องจาก นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีกิจธุระ นายเทียมไชยนันท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอ
ดำเนินการประชุมต่อไป

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : กระผมขอนิดหนึ่งได้ไหมครับท่านประธาน
ก่อนที่ท่านประธานจะดำเนินการประชุม กระผมอยากกราบเรียนนะครับว่า เทียนี่สมาชิกมา
ครบนะครับแล้วรอท่านประธานอยู่นะครับ กระผมขอกราบเรียนนะครับว่า ทำไมท่านรัฐมนตรีไม่
ขึ้นก็ไม่ทราบท่านประธานไม่ขึ้นก็ไม่ทราบ ไม่ใช่สมาชิกมาไม่ครบนะครับ กระผมยืนยันว่ากระผม
นับมี 170 คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือท่านเจ้าหน้าที่กำลังนับจวนจะครบแล้ว
ก็เลยรอ ๆ พอให้ครบ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : แหม รอที่ครึ่งซึ่งโมงอย่างนี้ ไม่ใช่
ประเดี๋ยวพวกกระผมเสียหาย พวกว้ายร้ายก็นั่งคอยรอจ้องจะทำข่าวกันอยู่นั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่ครับ คือเจ้าหน้าที่เขาคอยนับอยู่พอ
ครบแล้วเขาบอกผมให้ขึ้น

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : กระผมขอให้ท่านประธานได้รับทราบไว้ว่า
พวกกระผมครบนะครับ แล้วกระผมรอท่านอยู่นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ พอบอกครับ ผมก็ขึ้นเลยครับ

ต่อไป 4.5 เป็นการพิจารณาศึกษาปัญหาสาเหตุดี ซึ่งคณะกรรมการการปกครอง
พิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมการมีอะไรที่จะแถลง

ขอเชิญครับ

นายชลิษฐ์ เผ่าวิบูล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลิษฐ์ เผ่าวิบูล ประธานคณะกรรมการการปกครอง ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มอบหมายให้ คณะกรรมการการปกครองทำการศึกษาเรื่องปัญหาเสพติด เมื่อการประชุม ครั้งที่ 16/2523 (สมัยวิสามัญ) เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2523 นั้น คณะกรรมการการปกครองก็ได้ทำ การศึกษาเรียบร้อยแล้ว และก็จัดทำรายงานเสนอต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2524 ซึ่งรวมเวลาแล้วจนกระทั่งถึงบัดนี้ก็เกือบ 2 ปี ยิ่งขาดอีก 2 เดือน รายงาน ทั้งหมดมีประมาณ 9 หน้ากระผมถ้าจะอ่านทั้งหมดก็คิดว่าคงจะกินเวลาของสภาแห่งนี้ไป จึงคิดว่า รายงานทั้งหมดนี้ทางสภาก็ได้แจกจ่ายให้แก่บรรดาท่านสมาชิกทั้งหลายเรียบร้อยแล้ว

กระผมขอเรียนเพียงแต่ย่อ ๆ สักเล็กน้อยเพื่อประกอบการพิจารณา ในด้านยาเสพติด เท่าที่คณะกรรมการการปกครองได้ทำการศึกษามานั้น ก็เป็นอาชญากรรมประเภทหนึ่งซึ่งผิดกับ อาชญากรรมทั้งหลายที่ได้เกิดขึ้น กล่าวคือ เรื่องปัญหาเสพติดนั้นเป็นอาชญากรรมที่ปราศจาก ผู้เสียหายที่จะมาร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่ ฉะนั้นการปราบปรามอะไรต่าง ๆ นานาก็ยาก ถ้าเรา จะฟังดูเรื่องปัญหาเสพติดนั้น ดูผ่าน ๆ ก็ว่าเรื่องง่าย ๆ แต่ว่าในระยะเวลาที่เรารอรายงาน ที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาแห่งนี้ ก็ได้ปรากฏเป็นข่าวหนังสือพิมพ์เสมอมา อย่างเช่น ปัญหาการปะทะกับผู้ผลิตเฮโรอีนรายใหญ่ที่หมู่บ้านหินแตก ทำให้เจ้าหน้าที่ได้เสียชีวิตไปมาก หลายคน และอันสุดท้ายก็เป็นอย่างที่คณะกรรมการได้รายงาน คือเกี่ยวกับการเสพยาพิษของ ประเทศ คือเกี่ยวกับการจับรองกงสุลไทยค้ายาเสพติดที่สหรัฐอเมริกา อันนี้เป็นเรื่อง ที่ใหญ่โต ซึ่งถ้ารายงานของคณะกรรมการการปกครองได้เสนอต่อสภานานแล้ว กระผมคิดว่า เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้คงจะไม่มีเกิดขึ้น ในรายงานของคณะกรรมการนั้นก็ได้แยกแยะไป หลายอย่างหลายประการ และได้มีการเสนอแนะแนวในการที่แก้ไขพร้อมมูลแล้ว กระผมคิดว่า ท่านสมาชิกทั้งหลายคงได้อ่านเรียบร้อยแล้ว เมื่อได้พิจารณาเห็นสมควรก็จะได้เสนอทางรัฐบาล ต่อไป กระผมขอเรียนเพียงเท่านี้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวินัย คิตรบรรจง (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วินัย คิตรบรรจง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคกิจสังคม กระผมได้พิจารณารายงานแล้วมีบาง- ประการที่ยังไม่เด่นชัด ซึ่งกระผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ทางกรรมการควรจะบรรจุลงใน รายงานนี้ ซึ่งกระผมก็อยากจะเรียนถามกรรมการว่า ตามที่ปรากฏว่ามีชาวไทยภูเขาปลูกฝิ่น ซึ่งเป็นต้นตอของปัญหานี้ แล้วทางรัฐบาลก็ได้พยายามเปลี่ยนจากการปลูกฝิ่นเป็นปลูกพืชเศรษฐกิจ

ซึ่งจะพยายามค่อย ๆ เปลี่ยนไปอันนี้กระผมอยากจะเรียนถามว่า เดี่ยวนี้เนื้อที่ที่ปลูกฝิ่นทั้งหมด มีเนื้อที่ประมาณเท่าใด แล้วก็ที่รัฐบาลแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยพยายามให้ปลูกพืชเศรษฐกิจแทนนั้น เป็นเนื้อที่เท่าใด ที่ควรจะบรรจุไว้เช่นนี้ ข้อมูลอันนี้ควรจะบรรจุลงไปนั้นก็เพราะว่ารัฐบาลจะทำอะไรนั้น รัฐบาลก็ควรจะมีเป้าหมายว่าจะให้ปลูกพืชหมุนเวียนปลูกพืชเศรษฐกิจให้เต็มเนื้อที่ โดยฝิ่นหมดไปเลยนั้นต้องมีเป้าหมายว่าจะหมดภายในกี่ปี เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากขอเรียนถามคณะกรรมการ กระทบขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ

นายชลินทร์ เผ่าวิบูล (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ถามถึงเรื่องจำนวนตัวเลขนั้น ผมขอเรียนว่า ในรายงานของคณะกรรมการนั้น เราไม่สามารถที่จะรายงานในรายละเอียดไปถึงว่าจำนวนมีเท่าไรเท่าไร แล้วก็ประการหนึ่ง รายงานอันนี้เป็นเวลาเกือบ 2 ปีแล้วครับมันมีหลักฐานเยอะแยะมาก อันนี้ถ้าท่านสมาชิกข้องใจ ก็มีรายละเอียดอยู่ครับแต่ที่นี้รายงานที่เราเขียน กรรมการการปกครองเรียนแล้วว่า เขียนเพื่อเป็นแนวทางและเป็นหลักการไปวางเท่านั้น จึงไม่ได้ลงในรายละเอียดครับ ส่วนพืชทดแทนนั้นคณะกรรมการการปกครองก็ได้ไปดูด้วยตนเองครับ ไปดูทางภาคเหนือมา มีทั้งโครงการตามพระราชประสงค์ และโครงการของการปราบปรามยาเสพติด พืชทดแทนส่วนใหญ่ที่ทำก็เป็นพืชที่สามารถจะปลูกในอากาศหนาวได้ หลักใหญ่ที่จะให้ทดแทนคือ การปลูกกาแฟซึ่งกำลังเป็นที่นิยม มีไม่เพียงพอกันในตลาด ก็กำลังขยายไปเรื่อย ๆ คิดว่าอีกไม่นานนักก็คงสามารถที่จะทดแทนฝิ่นได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปราย ผมขอหารือที่ประชุมว่าสมควรจะดำเนินการเกี่ยวกับปัญหานี้อย่างไรต่อไป เพราะตามข้อบังคับกำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการได้กระทำการพิจารณาสอบสวนศึกษาตามที่สภามอบหมายแล้ว ให้รายงานต่อสภาและบัดนี้เขาก็รายงานมาแล้ว แต่ข้อบังคับไม่ได้กำหนดว่า เมื่อรายงานแล้ว สภาจะทำอย่างไรต่อไป สำหรับเรื่องนี้ผมเห็นว่าน่าจะส่งเรื่องให้ฝ่ายรัฐบาลรับทราบและประกอบการพิจารณา ท่านผู้ใดเห็นควรส่งเรื่องนี้ให้ฝ่ายรัฐบาลรับทราบและประกอบการพิจารณา โปรดยกมือขึ้น (มีสมาชิกยกมือ 116 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันส่งเรื่องให้ฝ่ายรัฐบาล 116 เสียง ไม่เห็นด้วยไม่มี เป็นอันว่าส่งให้รัฐบาลพิจารณา

ต่อไป 4.6 เป็นการพิจารณาศึกษาปัญหาการซื้อน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบียซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการแถลงครับ

นายธาดา เต็มบุญเกียรติ (กรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธาดา เต็มบุญเกียรติ กรรมการ ได้มีรายงานของคณะกรรมการเศรษฐกิจเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาปัญหาการขื่อน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบีย ทางคณะกรรมการก็ได้ทำรายงานอย่างละเอียดครบ เพื่อเสนอท่านบรรดาสมาชิกทุกท่าน และก็ได้ออกไปแล้วเป็นเวลานาน ถ้าหากว่ากระผมจะรายงานรายละเอียดทั้งหมดเท่าที่ได้สอบสวนสืบสวนมาแล้วนี้ก็จะทำให้เสียเวลาของสภาเป็นเวลานานมาก เพราะรายละเอียดต่าง ๆ นี้ก็มีอยู่ในรายงานที่ทางคณะกรรมการได้กระทำไปแล้วรวมทั้งสรุปเหตุผลต่าง ๆ ด้วย โดยที่เราได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องในการที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องทะเลเล็กซ์อัปยศและนอกจากนั้นหนังสือพิมพ์ก็ยังได้ลงข่าวนี้ อยู่เป็นประจำในขณะที่เกิดเหตุขึ้น บุคคลที่เราเชิญมาก็มี คุณบุญชู โรจนเสถียร พลตรี ชชาติชาย ชุณหะวัณ นายวิศิษฐ์ ต้นสัจจา นายทองฉัตร หงส์ลศารมภ์ พันเอก จำลอง ศรีเมือง พันเอก ศุภฤทธ จุลานนท์ นายโสภณ สุภาพงษ์ นายปรัชญา ภูญาวัฒน์ นายสุวิทย์ ดิษยชาติ นายสมิตร เหลืองสุวรรณ ผู้จัดการกรรมการของบริษัทไทยยีนยง ซึ่งปรากฏว่าคุณสมิตร เหลืองสุวรรณ ก็ไม่ได้มาให้กรรมการได้สอบสวน ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ เราก็ได้เรียนให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ทราบโดยละเอียดแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอรายงานให้ทางสภาได้ทราบเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะมีผู้อภิปรายเรื่องนี้หรือไม่ครับ เชิญครับ

นายอนันต์ บุรณวิช (สระบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม อนันต์ บุรณวิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี เท่าที่ได้ฟังคณะกรรมการพูดมาบ้างแล้วกระผมขอประทานอภัยเนื่องจากว่า กระผมไม่ได้รับสำเนาคำถาม ก็อยากจะทราบเรียนถามท่านกรรมการนะครับว่า การที่ท่านได้ศึกษาต่าง ๆ นั้น ท่านมีข้อสังเกตอะไรให้รัฐบาลหรือไม่ และได้พบข้อมูลแห่งการทุจริตคอร์รัปชันบ้างหรือไม่ เพราะเรื่องทะเลเล็กซ์อัปยศี่ดี ต่างๆ เหล่านี้ครับ กระผมว่าการส่งหนังสือให้บรรดาสมาชิก แล้วการมาประชุมคราวนี้ต่างกันเวลาตั้งเกือบปีแล้วส่วนใหญ่ก็จำกันไม่ค่อยจะได้ กระผมอยากจะให้รู้พื้นความจำอีกทีว่า ท่านได้พบสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้หรือไม่ครับ คือ

1. การประพาสออกไปในทางที่ไม่น่าไว้วางใจนะครับ ในการจัดขื่อน้ำมัน
2. การขื่อน้ำมันซาอุดีอาระเบียนั้นได้มีสัญญาว่าอย่างไรบ้าง สัญญานั้นได้กำหนดหรือไม่ ว่าถ้าราคาน้ำมันขึ้นหรือลงนั้นให้ปรับสภาพตามราคาโอเปคได้ และค่าโรยัลตี้ (Royalty) นั้น

มีจริงหรือเปล่าไปที่ไหน ถ้ามีจริงอยู่ที่ไหน ขอให้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรทราบอีกสักครั้งเถาะครับ ขอให้กรรมการชี้แจงให้ทราบด้วยครับ

นายบุญเกิด พิมพ์รเมธากุล (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเกิด พิมพ์รเมธากุล จากจังหวัดขอนแก่น กรรมการ ขอรบกวนเรียนต่อท่านประธานเพื่อจะแก้ปัญหาละเอียดข้อข้องใจของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเมื่อสักครู่ นั่น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะ - กรรมการที่กระผมจำเป็นต้องขออนุญาตอ่านต่อที่ประชุมเพื่อรื้อฟื้นความจำท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายสักหนึ่งว่า เท่าที่พวกกระผมคณะกรรมการได้ไปศึกษาก็สรุปเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้ นะครับ

ข้อที่ 1 เกี่ยวกับการทุจริตไม่ปรากฏโดยเด่นชัด เพียงแต่มีข้อบกพร่องในด้านปฏิบัติหน้าที่ตามที่ปรากฏในการสรุปประเด็น

ข้อที่ 2 น้ำมันเป็นปัจจัยสำคัญต่อเศรษฐกิจของรัฐ เพราะฉะนั้นการซื้อน้ำมันจึงควรจะเป็นการซื้อแบบรัฐต่อรัฐเท่านั้น เพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ เพราะถ้าซื้อจากบริษัทเอกชนนั้นย่อมเป็นช่องทางให้เกิดการหาผลประโยชน์อื่น ๆ ขึ้นมาได้

ข้อที่ 3 รัฐบาลควรจะทำเนิการวางหลักเกณฑ์และระเบียบการซื้อน้ำมันให้รัดกุมยิ่งกว่าเดิมและแน่นอน เพื่อการตรวจสอบได้ ถ้าหากไม่มีระเบียบและหลักเกณฑ์แล้ว ก็จะทำให้เกิดการทุจริตได้ เท่าที่เป็นมาแล้วรัฐบาลไม่ได้วางหลักเกณฑ์ และระเบียบที่แน่นอนไว้เลย จึงควบคุมตรวจสอบไม่ได้ดังเช่นการซื้อน้ำมันที่เป็นมูลเหตุกรณีอยู่ในขณะนี้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็ - นายบุญชู โรจนเสถียร ก็ดี นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ก็ดี การจะซื้อจะขายน้ำมันล้วนแล้วแต่เป็นการสั่งด้วยทางวาจาและไม่เป็นลายลักษณ์อักษร จึงไม่ชอบกับระเบียบในการปฏิบัติของทางราชการ

ข้อที่ 4 ในกรณีที่มีผลประโยชน์หรือค่านายหน้าอันเนื่องมาจากการซื้อขายน้ำมันครั้งต่อ ๆ ไป ควรจะวางระเบียบไว้ให้ตกเป็นของรัฐ

ข้อที่ 5 เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ ทางรัฐบาลควรจะทำทางเข้าทำสัญญาซื้อน้ำมันดิบจำนวน 35,000 บาเรลที่ยังเหลืออยู่ในโควตาของประเทศไทย จากประเทศซาอุดีอาระเบียโดยเร็วในราคาบาเรลละ 32 เหรียญสหรัฐ ปัญหาที่ว่ารัฐบาลจะสามารถทำได้เร็วเพียงใด หรือไม่

อันนี้เป็นสมัยปีโน้นนะครับปีที่ราคาน้ำมันยังแพงอยู่ แต่ของเราไม่ได้มีจำกัดจำเขี่ยว่าราคาน้ำมันจะต้องคงที่เหมือนกับทางรัฐบาลได้ทำสัญญาไว้แล้ว คือ ฯพณฯ พลตรีชาติชาย ชุณหะวัณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมซื้อไว้โดยเด่นชัด 3 ปี ตามที่ท่านทั้งหลายได้ทราบอยู่แล้วเราก็ไม่ได้ศึกษาเข้าไป แต่อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตของกระผมเองห้อยท้ายอยู่ซึ่งกระผมก็สงวนไว้กับคณะกรรมาธิการ ข้อสังเกตของกระผม นั้น กระผมขอสงวนไว้เด่นชัดดังจะขอรบกวนเรียนต่อท่านประธานและต่อที่ประชุมซึ่งมีอยู่ในรายงานอันนี้แล้ว บางท่านบอกว่าไม่ได้ถือมาหายไปแล้วก็มี เพราะหลายเดือนหลายปีแล้ว กระผมก็ต้องขออนุญาตต่อท่านประธาน

อ่านและก็กราบเรียนให้ท่านสมาชิกทั้งหลายได้ทราบอีกครั้งหนึ่ง กระผมมีข้อสังเกตบอกอย่างนั้นครับ

ข้อที่ 1 การที่นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ได้ "เทเล็กซ์" ไประงับยับยั้งการเซ็นสัญญาซื้อน้ำมันดิบประเทศซาอุดีอาระเบีย นั้น เป็นการกระทำที่มีชอบ และมีเจตนาส่อไปในทางทุจริต เพราะ

1.1 ข้ออ้างของนายวิศิษฐ์ เองที่ว่าเหตุที่ต้องเทเล็กซ์ไปถึง 2 ครั้งในเวลาใกล้ ๆ กันนั้นเกรงว่า พลตรี ชาคิชาย ซุณหะวัน จะไปเซ็นสัญญาซื้อน้ำมัน 60,000 บาเรลที่ต้องเสียค่า "โรยลต์" ให้แก่บริษัทไทยเอ็นยงบาเรลละ 4 เหรียญสหรัฐ จะทำให้ประเทศชาติเสียผลประโยชน์นั้น เป็นคำอ้างที่ฟังไม่ขึ้น เพราะจากหลักฐานและคำให้การต่าง ๆ บ่งชี้ว่า นายวิศิษฐ์ เทเล็กซ์ไปด้วยอาการที่ร้อนรน เหมือนคนห่วงใยผลประโยชน์ของตนเองจะเสียหายและสาเหตุที่ต้องเทเล็กซ์ไปนั้น เพราะได้รับโทรศัพท์จากนายสุมิตร เหลืองสุวรรณ เร่งเร้าให้เป็นผู้กระทำการ

1.2 ข้อความในเทเล็กซ์ทั้ง 2 ฉบับ ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญที่ก่อให้เกิดกรณีนั้น ไม่มีตอนใดระบุไว้อย่างชัดเจนว่า "ถ้าเป็นน้ำมัน 60,000 บาเรลที่ต้องไปเสียค่าโรยลต์ นั้น พลตรี ชาคิชาย ไม่มีสิทธิ์ที่จะเซ็นสัญญา" มีแต่ข้อความที่ย้ำว่า พลตรี ชาคิชาย ไม่มีสิทธิ์จะเซ็นสัญญาซื้อน้ำมันได้อย่างถูกต้อง เพราะผู้มีสิทธิ์ที่ถูกต้องนั้นมีเพียง นายบุญชู โรจนเสถียร กับนายวิศิษฐ์ ต้นสังจา เท่านั้น การกระทำดังกล่าวของนายวิศิษฐ์ จึงก่อให้เกิดความเสียหายแก่เกียรติภูมิของชาติก่อให้เกิดความน่าอับอายไปในต่างประเทศ และส่อเจตนาไม่สุจริต

ข้อที่ 2 การที่พลตรี ชาคิชาย ซุณหะวัน นำเอาเรื่องเทเล็กซ์มาเปิดเผยต่อสื่อมวลชนโดยมิได้ปรึกษาหารือกับนายกรัฐมนตรีก่อน และมีได้ไต่ถามผู้ที่ส่งเทเล็กซ์ไปยับยั้งเสียก่อนนั้น เป็นการกระทำที่ผิดมารยาท

ข้อที่ 3 การที่ พลต. นายกรัฐมนตรี มิได้ให้รองนายกรัฐมนตรี คือนายบุญชู โรจนเสถียร ได้รู้ว่าพลตรี ชาคิชาย ซุณหะวัน กำลังจะไปเซ็นสัญญาซื้อขายน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบียแบบรัฐต่อรัฐนั้น ไม่น่าจะเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ครับ

เป็นข้อสังเกตที่กระผมได้กราบเรียนขอประทานอนุญาตต่อคณะกรรมการที่เราศึกษา-มาก็มากราบเรียนให้ท่านทราบเพียงเท่านั้นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายธาดา เต็มบุญเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ เนื่องจากทางคณะกรรมการเศรษฐกิจได้กระทำการสอบสวนเรื่องนี้โดยละเอียดมากและได้วิจารณ์กันอย่างลึกซึ้ง เพราะฉะนั้นยังมีผู้ที่ เป็นคณะกรรมการและได้ส่งวนเอาไว้นะครับ คือการตั้งข้อสังเกตของคุณวิวัฒน์ จินตวร กระผมก็เลยขอถือโอกาสนี้ ขอประทานต่อท่านประธานได้กรุณาให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ชี้แจงให้ทราบด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายนิวัฒน์ จินตวร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิวัฒน์ จินตวร จากนครศรีธรรมราช พรรคกิจสังคม กรรมาธิการครับ ขอกราบเรียนท่านผู้มีเกียรติทุกท่านนะครับ เกี่ยวกับการสงวนข้อสังเกตซึ่งการที่เราศึกษาปัญหาการขนาน้ำมันดิบจากซาอุดีอาระเบียนี้ เราใช้เวลาเป็นเวลานานมาก แล้วที่เมื่อกี้กระผมต้องขอภัยที่กรรมาธิการบุญเกิดได้อ่านรายงานของคณะกรรมการตามที่ท่านสมาชิกขอร้องว่าท่านไม่มีข้อมูลอยู่ในมืออ่านตกไปนิดหนึ่งครับ เพราะว่ากรรมาธิการได้สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในข้อที่ 1 ว่าเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตไม่มีปรากฏโดยเด่นชัด เพียงแต่มีข้อบกพร่องในด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ปรากฏในการสรุปประเด็นในการพิจารณาของคณะกรรมการ ข้อ 3 ง. ที่นี้ในข้อ 3 ง. นั้นคณะกรรมการตั้งคำถามว่า คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาแล้วมีความเห็นว่าได้มีบันทึกข้อตกลงดังกล่าวแน่ชัดโดยตั้งหัวข้อว่า ปัญหาเรื่องโทรพิมพ์ (เทเล็กซ์) นั้นเกิดข้อฉาวขึ้นได้อย่างไรนะครับ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาจากการประมวลเหตุการณ์ต่าง ๆ และหลักฐานคำชี้แจงของบุคคลต่าง ๆ พร้อมทั้งเอกสารประกอบแล้ว มีความเห็นว่าการที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ทำบันทึกลับกับ พลตรี ชาคีชาย ชูณหะวัณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการยัดโรงกลั่นน้ำมันบางจากและอินลิทธิโควูด้าน้ำมันดิบจำนวน 1 แสนบาเรล มาเป็นของรัฐบาลไทย ในปลายปี 2523 โดยไม่ได้แจ้งให้นายบุญชู โรจนเสถียร รองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายเศรษฐกิจ ในฐานะประธานคณะกรรมการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดหาน้ำมันทราบข้อเท็จจริงนั้นเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความสับสนยุ่งยาก จนเป็นเหตุให้เกิดเทเล็กซ์ข้อฉาวเกิดขึ้นในภายหลัง ช่วงระยะเวลาที่ พลตรี ชาคีชาย ชูณหะวัณ เดินทางไปลงนามในสัญญาอินลิทธิโควูด้าน้ำมันจากบริษัทซัมมิท มาเป็นของรัฐนั้นเป็นช่วงระยะเวลาเดียวกันกับที่ทางสำนักงานเปโตรมินของซาอุดีอาระเบียได้มีโทรพิมพ์ให้นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม จะต้องเดินทางไปลงนามในสัญญาขนาน้ำมันดิบจำนวน 60,000 บาเรล และก็เป็นช่วงระยะเวลาเดียวกันกับที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้สั่งให้ นายบุญชู โรจนเสถียร เดินทางไปหาขนาน้ำมันดิบจากประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งนายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ได้ร่วมเดินทางไปด้วย ซึ่งช่วงระยะเวลาที่ใกล้เคียงกันนี้ทำให้เกิดความสับสนและการเข้าใจผิดในเวลาต่อมา การที่นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา มีความกระตือรือร้นในการส่งโทรพิมพ์ไปอ้างสิทธิ์ในการลงนามขนาน้ำมันของไทยทั้ง 2 ฉบับ นั้น เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องและก้าวล่วงอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ถึงแม้ว่าจะอ้างว่าเป็นการกระทำเพื่อป้องกันผลประโยชน์ของชาติที่ไม่ต้องการให้รัฐต้องเสียค่าโรยลตก็ตาม แต่ในทางตรงข้ามอาจจะเกิดความเข้าใจว่าคงจะมีส่วนได้เสียกับบริษัทไทยยีนยงเทรตดิง (ฮ่องกง) จำกัด ก็ได้ รวมทั้งอาจจะเกิดการเข้าใจว่ามีการตกลงที่จะซื้อขายน้ำมันดิบจำนวน 60,000 บาเรล แล้วก็ได้ การที่ พลตรี ชาคีชาย ชูณหะวัณ ได้นำข่าวเรื่อง

นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา โทรพิมพ์ไป 2 ฉบับ เพื่อยับยั้งการลงนามเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ และได้นำหลักฐานมาให้แก่สื่อมวลชน โดยมีได้มีการปรึกษาหารือสอบถามข้อเท็จจริงต่อนายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ในฐานะรัฐมนตรีร่วมกระทรวงเดียวกันให้ทราบข้อเท็จจริงก่อนนั้นเป็นการกระทำที่มีใช้วิสัยของระดับผู้บริหารจะพึงกระทำกัน ซึ่งทั้งรัฐมนตรีว่าการและช่วยว่าการก็ต่างเป็นพรรคร่วมรัฐบาลเดียวกัน จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าอาจจะเป็นการชิงดีชิงเด่นในระหว่างพรรคต่อพรรค โดยมีความประสงค์หรือไม่ที่จะให้เรื่องราวจะลุกลามใหญ่โตไปจนเป็นสาเหตุให้มีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีในเวลาต่อไปก็ได้ นี่เป็นสรุปรายงานหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการส่วนใหญ่

ที่นี้กระผมเองกระผมก็ได้สงวนข้อสังเกตของกระผมไว้ในตอนท้ายหลังจากที่ได้ทำการสอบสวนสืบสวนทุกฝ่ายแล้วนะครับ กระผมขอสงวนไว้อย่างนี้ครับ มีด้วยกันทั้งหมด 4 ข้อ

ข้อ 1 การติดต่อเสนอขายน้ำมันดิบของบริษัทไทยยีนยง เทรคดิง (ฮ่องกง) จำกัด กับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้มีมาก่อนที่นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา มารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม จากหลักฐานเอกสารปรากฏว่า การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยได้แต่งตั้งบริษัทไทยยีนยง เทรคดิง (ฮ่องกง) จำกัด เป็นตัวแทนจัดหาซื้อน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบียมาก่อนแล้วด้วย

ข้อ 2 เมื่อรัฐมนตรีช่วยว่าการ นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ได้รับทราบข้อเสนอของบริษัทไทยยีนยง เทรคดิง (ฮ่องกง) จำกัด ก็ได้แนะนำเสนอ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี คือ คุณบุญชู โรจนเสถียร และเสนอ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มีการปรึกษากันว่าไม่ซื้อน้ำมันดิบจำนวนนี้

ข้อ 3 การกระทำของรัฐมนตรีช่วย นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา เป็นการยับยั้งไม่ให้มีการซื้อน้ำมันดิบรายนี้ตามบัญชีของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำที่แสดงถึงความสุจริตซึ่งได้กระทำมาแต่เบื้องต้นโดยการนำเสนอ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้พิจารณาก่อนแล้ว การยับยั้งไม่ให้มีการซื้อจึงไม่มีทางที่จะเป็นการทุจริตไปได้

ข้อ 4 การส่งเทเล็กซ์ไปยับยั้งไม่ให้ซื้อน้ำมันของบริษัทไทยยีนยง เทรคดิง (ฮ่องกง) จำกัด ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีช่วย นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา ทราบนั้น ดูเสมือนหนึ่งเป็นการก้าวก่ายอำนาจของรัฐมนตรีว่าการ แต่ถ้าพิจารณาจากข้อมูลและแบบแผนของการปิโตรเลียม ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการนายวิศิษฐ์ ต้นสังจา เป็นประธานอนุกรรมการ และได้รับมอบอำนาจจากประธานปิโตรเลียมแห่งชาติ ก็น่าจะถือว่าได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ไม่น่าจะเป็นการก้าวก่ายอำนาจของผู้ใด

นี่เป็นข้อสังเกตที่กระผมสงวนไว้วันะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ว่าทางฝ่ายท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็มีสิทธิ์ที่จะซักถาม คณะกรรมการก็พร้อมที่จะตอบให้ท่านทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายอนันต์ บุรฉวนิช (สระบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม

อนันต์ บุรณวิชิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี กระผมใคร่ขอกราบเรียนขอบคุณท่าน กรรมการธิการที่ได้ชี้แจง และกระผมได้นั่งฟังคณะกรรมการ 2 ท่านต่างคนต่างมีข้อสงวน แล้ว ก็เป็นคณะกรรมการในชุดเดียวกัน ก็มีแนวความคิดต่างกัน มีข้อสังเกตต่างกัน อีกฝ่ายหนึ่งก็ เชื่อว่าไม่มีการทุจริต อีกฝ่ายหนึ่งก็เชื่อว่ามี การทุจริต กระผมเองก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ยังไม่รู้ว่า จะเชื่อฝ่ายไหนกันดีแน่ ถ้าหากเชื่อว่ามี การทุจริตก็ต้องหาทางฟ้องร้องกัน เพราะ ทำลายประโยชน์ของประเทศชาติเนะครับ แล้วผู้ที่ได้เสียผลประโยชน์คือผู้ที่มีชื่อในการที่สอบสวน คราวนี้ เผอิญก็ออกจากการเป็นรัฐมนตรีก่อน อันนี้เสียค่าที่ เขาจะไม่มีโอกาสมาชี้แจงให้กับ สภานี้ทราบ กระผมก็เลยถือโอกาสขอกราบเรียนถามอีกครั้งหนึ่งครับกับคณะกรรมการว่า ตามที่ท่านกรรมการที่สงวนไว้เนะครับ ครั้งหลังสุดนั้นเนะครับ ได้บอกว่า บริษัทไทยยีนยง เคย ชื่อน้ำมันให้ประเทศไทยมาแล้วนั้น กระผมอยากจะทราบว่าก่อนมีการซื้อข้าวคืออาระเบียคราวนี้ เนะครับ อยากจะทราบว่าคำว่า "โรยัลตี" นั้นเนะครับ ไทยยีนยงได้จากใคร จากรัฐบาลไทยหรือ ข้าวคืออาระเบีย เป็นกิโลลาร์ต่อ 1 บาเรล เนะครับ แล้วเคยซื้อมาก่อนที่ปีครับ อันนี้ได้ศึกษา ไว้หรือไม่ จึงอยากจะทราบว่าบริษัทไทยยีนยงที่ฮ่องกงนั้นที่ท่านอ้างว่าเคยมีการซื้อมาแล้วนั้น ได้ ชื้อมาแล้วกี่ปี แล้วโรยัลตีเอาที่ไหน และรัฐบาลไทยก็ได้ดำเนินการซื้อเองโดย พลตรี ชาคีชาย นั้น ทำไมจึงไม่ทำมาตั้งแต่ก่อนนั้นครับ คือรัฐบาลทำไมไม่ทำมาก่อนนั้น มีเหตุผลบ้างหรือไม่ ท่านได้สอบสวนไว้บ้างหรือไม่ครับ เพราะว่าขณะนี้เราซื้อเอาข้าวต่อรัฐเราก็ทำได้ แต่ก่อนนั้น ทำไมถึงทำไมได้ อยากจะทราบว่าคณะกรรมการนั้นได้ศึกษาถึงประเด็นนี้หรือไม่ กระผมขอ กราบเรียนถามอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวิวัฒน์ จินตวร (กรรมการ) : ท่านประธานครับ กระผมขอเรียนชี้แจงให้ท่าน สมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ตามประเด็นนี้ให้ทราบว่า ในรายงานของคณะกรรมการก็มีอยู่เนะครับใน หน้า 9 คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วมีความเห็นว่า บริษัทไทยยีนยงเทรดดิ้ง จำกัด ได้เคยเสนอขายน้ำมันดิบจำนวน 60,000 บาเรลมาแล้ว 3 ครั้ง ให้กับรัฐบาลไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 แต่ 2 ครั้งแรกนั้นเพียงแต่เสนอมา ยังไม่มีการซื้อการขาย เพราะเปลี่ยนรัฐบาล เสียก่อน แล้วก็เสนอมาในครั้งที่ 3 เมื่อครั้งที่นายวิศิษฐ์ ต้นสังจา เข้ามาดำรงตำแหน่งเป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้เสนอผ่านมาครั้งที่ 3 ทางรองผู้ว่าการปิโตรเลียมแห่ง- ประเทศไทย คือ นาวาเอก ประพันธ์ จารุมณี ถึงนายวิศิษฐ์ ต้นสังจา โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้อง จ่ายค่าโรยัลตี 4 เหรียญสหรัฐต่อ 1 บาเรล แล้วจะต้องไปลงนามในสัญญาซื้อขายภายในกำหนด วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2524 แล้วก็เกิดเรื่องขึ้น เพราะไม่มีการซื้อการขายมีการยับยั้ง กันไว้เพราะฉะนั้นเรื่องค่าโรยัลตีที่กล่าวถึงนี้ครับ คณะกรรมการก็เพียงแต่รับทราบจากบริษัท ไทยยีนยง โดยข้อเสนอที่เรามีเอกสารอยู่ในมือว่าเขาเสนอมาในราคาบาเรลละ 34 เหรียญ แล้วก็เพิ่มออคัย 2 เหรียญ แต่เพิ่มค่าโรยัลตีอีก 4 เหรียญรวมเป็น 36 เหรียญ ซึ่งในเวลา ขณะนั้นในช่วงขณะที่เรื่องนี้เกิดขึ้นราคาสปอต ไพร์ซ(Spot Price) หรือราคาตลาดจรทั่วโลก

นั้น น้ำมันดิบมีราคาสูงถึง 39 เหรียญสหรัฐ เพราะฉะนั้นการที่บริษัทไทยยื่นงบ เสนอมา 32 บวก 4 เท่ากับ 36 นั้นก็ถือได้ว่าเป็นราคาที่อยู่ในระดับต่ำ และเมื่อมีการเสนอมาแล้วก็ไม่มี การซื้อขาย ดังที่กระผมได้ชี้แจงไปแล้วว่ามีการเสนอไปตามลำดับชั้น ถึงรองนายกรัฐมนตรีและ ถึงนายกรัฐมนตรี และในที่สุดท่านนายกรัฐมนตรีก็มีบัญชาว่า ไม่ให้มีการซื้อ หรือไม่ซื้อน้ำมันล็อต (Lot) นั้นนะครับ ต่อมาภายหลังก็มีการยืนยันแล้วก็เกิดการสับสนวุ่นวายขึ้น แล้วก็ขอชี้แจงเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งนะครับ ที่กล่าวว่าทำไมในขณะนี้รัฐบาลจึงซื้อได้ในการซื้อแบบรัฐต่อรัฐ การที่ซื้อ ขยายในคราวหลังนี้ไม่ใช่เป็นการซื้อขายเป็นการไปขอโอนสิทธิ์ ซึ่งเดิมทีน้ำมันล็อต (Lot) นี้ คือแชนบาเรลต่อวันนี่ เป็นน้ำมันที่เป็นของรัฐบาลไทย แต่เนื่องจากรัฐบาลไทยให้นายซี เจ ฮวง เป็นผู้เข้าโรงกลั่นซิมมิทไปดำเนินการ เพราะฉะนั้นการซื้อขายน้ำมันระหว่างซาอุดีอาระเบียกับ ประเทศไทยนั้นก็เป็นการซื้อขายโดยมีนายซี เจ ฮวงเป็นตัวแทนของรัฐบาลไทย ทำสัญญากัน ระหว่างรัฐบาลซาอุดีอาระเบียกับนายซี เจ ฮวงต่อมาเมื่อเราเปิดโรงกลั่นซิมมิทมาแล้ว ทางฝ่าย รัฐมนตรีอุตสาหกรรมจึงได้เดินทางไปขอโอนสิทธิ์จากบริษัทซิมมิทมาเป็นของรัฐบาลไทย มิได้ เป็นการซื้อขาย แล้วสัญญานั้นก็เป็นสัญญาเก่า ซึ่งมีอายุ 3 ปี แล้วมาหมดสิ้นในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2524 ในราคาบาเรลละ 32 เหรียญ ซึ่งไม่ใช่เป็นการซื้อขายนะครับ ขอชี้แจงว่า เป็น การโอนสิทธิ์ และต่อมาเมื่อหมดอายุ 3 ปี ใน พ.ศ. 2524 แล้ว ปรากฏว่ารัฐบาลไทยโดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมก็ได้ไปต่อสัญญาใหม่ และเปลี่ยนแปลงราคาเป็นบาเรลละ 34 เหรียญจนถึงปัจจุบันนี้ กระผมก็ขอชี้แจงให้ทราบ ขอขอบคุณครับ

ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากอุบลราชธานี ความจริงเรื่องนี้กระผมก็เกือบจะลืมไปแล้ว พอได้มานั่งฟังรายงานของคณะกรรมการชุดนี้ กระผมก็มีเรื่องที่จะพูดสัก 2 ประเด็น

ในประเด็นแรก เกี่ยวกับการศึกษาของคณะกรรมการชุดนี้ กระผมก็ถือว่าเป็นกรรมา ธิการที่จะทำประโยชน์ให้กับประชาชนหรือทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ เพราะว่ารัฐบาลเมื่อ มีเรื่องนี้เกิดขึ้นแล้วก็ได้มีการสอบสวน เพราะฉะนั้นการสรุปของคณะกรรมการชุดนี้ กระผม ก็เห็นชอบด้วยว่าได้สรุปมาในลักษณะที่เป็นกลาง ๆ แต่อย่างไรก็ตามการแสดงความคิดเห็นของ คณะกรรมการบางท่านนั้น ถ้าจะพูดกันจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่เป็นเอกลักษณ์ของท่านที่จะมีความ คิดเห็น และก็เห็นเรื่องที่น่าจะพูดกันในกรรมาธิการแต่เมื่อมาพูดกันในสภาแล้วนี่ก็เป็นสิทธิ์ของ กระผมว่า บางครั้งการแสดงความคิดเห็นของท่านนั้นก็ขัดกับความรู้สึกของกระผมในฐานะที่ได้ ทราบเรื่องนี้มาบ้าง แล้วกระผมอยากจะพูดว่า การศึกษานั้นถ้าจะศึกษากันจริง ๆ แล้วนี่กระผม เชื่อว่าการศึกษาของคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้ละเอียด กระผมอยากจะยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า อย่างกรณีที่บอกว่าราคาน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบียนั้นเป็นเรื่องของนายซี เจ ฮวง หรือบริษัทซิมมิทเป็นผู้ซื้อ รัฐบาลไทยเป็นคนโอนนั้น ความจริงไม่ใช่ เพราะว่าบริษัทซิมมิทนั้น

ไม่มีโรงกลั่นน้ำมันอยู่แล้ว เมื่อไม่มีโรงกลั่นน้ำมันก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะซื้อน้ำมันเข้ามาประเทศไทยได้ ก็เป็นเรื่องของประเทศไทย ไม่ใช่เป็นเรื่องของการโอนสัญญา ที่นี้ในกรณีของบริษัทหนึ่งมาเสนอราคา 32 แล้วบวก 4 ซึ่งในขณะนั้นอ้างว่าราคาน้ำมัน สบอต ไพร์ช เป็นราคา 39 ดอลลาร์ ต่อบาเรล คำว่า "บวก 4 ๆ" ไปไหน เอกสารอันหนึ่งซึ่งเป็นเอกสารที่สั่งนะครับ ถ้าท่าน กรรมการชู้คดีจะไปศึกษาใหม่ลองไปหาเอกสารสักชิ้นหนึ่งครับ เอกสารที่สั่งให้จ่ายเงิน 4 ดอลลาร์นั้น จ่ายให้ใคร แล้วตอนนี้อยู่ในมือของใคร ก็เพื่อเรื่องนี้ไม่มีการซื้อขายกันขึ้นมา ก็เรียกว่ายังไม่มีความเสียหาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระผมจะ คือทั้งขอขอบคุณ แล้วก็ทักท้วงคณะกรรมการชู้คดีว่าท่านก็ได้ทำการศึกษาเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติแล้ว แต่ความเห็นของท่านนั้นบางทีก็ขัดกับความเป็นจริง และพร้อมกับเพิ่มไปว่าการศึกษา นั้น ถ้าให้รายละเอียดจริง ๆ นี้ ผู้ที่ท่านเรียกมาให้คำให้การ ไม่ว่าจะป็นข้าราชการ หรือเป็นรัฐมนตรีก็ตาม กระผม เชื่อว่ายังมีบางท่านที่ยังไม่ให้ข้อเท็จจริง หรือยังไม่มอบหลักฐานที่ถูกต้องให้

ส่วนประเด็นที่ 2 กระผมไม่ทราบว่าการเสนอของคณะกรรมการชู้คดีมาสู่สภาแล้วจะมีความเห็นต่อไปจนถึงขั้นที่จะส่งเรื่องไปให้รัฐบาลหรือไม่ เรื่องนี้กระผมก็พอที่จะแยกได้ว่าถ้า เพื่อว่าจะจะมีการพิจารณากันส่งไปยังรัฐบาลหรือไม่นั้น ถ้าเป็นกรณีนี้ส่งไปนี้ กระผมเห็นว่ายังส่งไม่ได้ เพราะการพิจารณาของคณะกรรมการชู้คดีกับในปัจจุบันนี้เป็นระยะเวลาที่แตกต่างกันมาก แล้วสิ่งของต่าง ๆ ก็แตกต่างกันไป กระผมยกตัวอย่างได้ว่า เช่นอย่างว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชู้คดีนั้นครับว่า การซื้อน้ำมันนั้นจะต้องให้เป็นการซื้อระหว่างรัฐต่อรัฐ ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้วนี้ การปฏิบัติอย่างนั้นไม่สามารถจะกระทำได้ เพราะการที่จะให้มีการซื้อรัฐต่อรัฐ ยกตัวอย่างการซื้อจากประเทศชาติอาระเบีย นั้น เป็นแต่เพียงฐานน้ำมัน ซึ่งให้มีความมั่นใจว่าประเทศไทยเรา นั้นจะไม่ถึงกับขาดแคลนน้ำมัน แต่ในกรณีที่บางครั้งซึ่งพูดง่าย ๆ ว่า มีองค์การรับผิดชอบ คือองค์การการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยเป็นผู้รับผิดชอบหรือพูดในนามว่า ในนามรัฐวิสาหกิจ ก็ต้องมี ความคล่องตัวที่จะแสวงหาอะไรที่เป็นผลประโยชน์ ยกตัวอย่างว่า ถ้าเพื่อน้ำมันราคา สบอตมันราคาถูก ก็เป็นเรื่องที่จะต้องเจรจาซื้อจากน้ำมันราคา สบอต และกระผมอยากจะชี้ให้เห็นว่าความคล่องตัวของรัฐวิสาหกิจนั้น ถ้าเพื่อน้ำมันราคา ใดไม่มีความคล่องตัวนะครับ ดำเนินการตามระเบียบทางราชการว่ารัฐวิสาหกิจนั้นก็มีผลให้ขาดทุนไป

ข้อที่ 3 ที่กระผมเห็นว่าควรจะแก้ไขนะครับ เช่นอย่างว่าต้องไปซื้อน้ำมันเพิ่มมา 35,000 บาเรล ให้ได้ให้ครบแสน เพราะตอนนี้อยู่มาแล้ว 65,000 บาเรล อย่างนั้นก็เป็นการชี้ว่าเสนอไปอย่างนี้ยังรัฐบาลนี้ ปัจจุบันราคาน้ำมันแนวโน้มลดลงแล้ว ปัจจุบันนี้ก็ลดลงมาก ถ้าเราจะยืนยันให้ตัวนี้ไป กระผมคิดว่ากรรมการหรือสภาเราแห่งนี้ พูดง่าย ๆ ว่าให้รัฐบาล เขาตอบโต้กลับมายังสภาแห่งนี้ได้ เพราะฉะนั้นทางที่จะเป็นไปได้ ถ้าจะมีการแก้ไขก็แก้ไขกันเสียในสภาแห่งนี้หรือถ้าจะมีการลงมติกันก็มีทางได้ก็คือ ไม่ต้องส่งเรื่องนี้ไปยังรัฐบาล หรือว่า

ถ้าจะให้อีกทีหนึ่งก็ให้คณะกรรมการชดเชยกลับไปพิจารณาใหม่ แต่อย่างไรก็ตาม ในความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษามานี้ก็เป็นการศึกษาอยู่แล้ว แต่สำหรับกระผม กระผมอยากจะฝากไว้กับทางรัฐบาลว่า เรื่องใดก็ตาม ถ้ามีสิ่งบอกเหตุหรือมีสิ่งที่ยังมองให้เห็นว่าเป็นการกระทำที่บกพร่องแล้วนี้ ควรจะมีการสอบสวน ไม่ว่าจะ เป็นใครก็ตาม จะเป็นกระผมเองหรือใครก็ตาม มีการกล่าวหาใครก็ตาม การกล่าวหา นั้น เราไม่ได้หมายความว่าคนที่ถูกกล่าวหาจะต้องเป็นผู้กระทำผิดอยู่เสมอ เพราะฉะนั้นถ้ามีการสอบสวนแล้วนั้นคือการให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เพราะในความเห็นของกระผมเห็นว่าที่กระผมได้อภิปรายมากระผมก็อยากจะบอกว่า การศึกษาสอบสวนนั้นยังไม่ละเอียดครบ

ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการบางท่านนั้นก็ขัดกับเท็จจริงบางประการ แล้วประการสุดท้ายก็คือการพิจารณาความเห็นของสภาแห่งนี้ที่จะส่งไปให้รัฐบาลนั้น ก็ควรจะมีทางเลือก 3 ทาง อย่างที่กระผมได้เสนอแนะ ขอขอบคุณครับ

นายสีหนาท ภาษา (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสีหนาท ภาษา ส.ส. จากจังหวัดชัยภูมิ พรรคชาติไทย ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้รับฟังท่านกรรมการซึ่งสงวนความเห็นไว้เมื่อสักครู่นี้ ไม่ตั้งใจมากนัก กระผมตั้งใจอยู่ 2-3 ประโยคว่า บริษัทไทยยีนยง ได้เสนอราคาน้ำมันมาถึงรัฐบาลในราคา 32 เหรียญต่อ 1 บาเรลบวกกับ 4 เป็นค่าร้อยละ รวมแล้วก็ 36 เหรียญ แล้วท่านยังกล่าวต่อไปว่า มีการเสนอเรื่องนี้ถึงท่านนายกรัฐมนตรี ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีก็ยัง กระผมขอทราบเรียนถามท่านกรรมการว่า บุคคลที่เสนอนายก นั้นคือใคร ขอทราบชื่อ นามสกุล และตำแหน่งชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายสนั่น ศิลปบรรเลง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สนั่น ศิลปบรรเลง กรรมการ พรรคประชาธิปัตย์ เรื่องการสืบสวนสอบสวนเรื่องน้ำมัน ใต้เรื่องน้ำมัน ฯ นั้นครับ ขอทราบเรียนท่านประธานและสภาของเราได้ทราบว่า เป็นเรื่องที่แปลกประหลาด เป็นเรื่องที่น่าหนักอกหนักใจสำหรับกรรมการครับ เราได้พยายามทำงานกันมาอย่างยุ่งยากเต็มที่ ทุกคนเห็นคเห็น้อย พยายามที่จะหาข้อมูล พยายามจะสืบสวนว่า ความเป็นมาเรื่องร้อยละเป็นอย่างไรกันแน่ ความสับสนระหว่างการไปซื้อไปหาไปซึ่งกันส่งเทเล็กซ์อะไรนี้ครับ จนกระทั่งมีการประณามกันในหน้าหนังสือพิมพ์ว่าอภัยศอศสุอะไรนี้ กระผมเป็นกรรมการฝ่ายที่เป็นกลาง ๆ ไม่ได้มีส่วนรับรู้รับเห็นอะไรมากนัก ครับ คือขอมาดูว่าเป็นอย่างไรแล้วก็ไม่ได้สงวนความคิดเห็นไว้ด้วย แต่กระผมจะขอทราบเรียนต่อท่านประธานต่อท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากสระบุรี จากอุบลราชธานี ที่ได้พูดไปเมื่อกี้ครับ แต่สำหรับท่านสมาชิกจากชัยภูมิ กระผมคิดว่าจะให้กรรมการท่านอื่นตอบ ที่ท่านได้ถามและมีข้อข้องใจว่า เอกสารประกอบหลักฐานนั้นมีหรือไม่ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากอุบลราชธานีครับ ขอให้ท่านเปิดไปดูเอกสารหมายเลข 3.1 หน้า 2 อันนี้เป็นภาษาอังกฤษครับ ที่มีข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องร้อยละชัดเจน

เอกสารหมายเลข 3.1 หน้า 2 นะครับ ที่ท่านถามว่าอยากจะรู้ว่าค่าโรยลต์นี้ใครได้ใครเสีย เอกสารอันนี้จะบอกไว้ชัดเจนแล้วว่า คนที่ได้คือบริษัทไทยยีนยงเทรดดิ้ง (ฮ่องกง) ต้องไปจ่ายกันที่โน่นครับ ในนั้นบอกไว้แล้วว่าผ่านธนาคารนะครับ อิน เฟเวอร์ ออฟ ไทยยีนยง เเทรดดิ้ง (เอช. เค.) ลิมิตเต็ด แอคเคานท์ แอท แมนนิวแพคเจอเรอส์ แฮโนเวอร์ ทรัสต์ คอมพานี ฮ่องกง (in favor of THAI YUEN YONG TRADING (H.K.) LTD. account at MANUFACTURERS HANOVER TRUST COMPANY, HONG KONG.) อันนี้ถ้าพิจารณากันด้วยความเป็นธรรมก็ชัดเจนว่าต้องไปเข้าบัญชีที่โน่น 4 เหรียญสหรัฐครับ แต่อันนี้เขาเสนอขายน้ำมันดิบ 60,000 บาเรลนะครับ ไม่ใช่ 65,000 บาเรล กระผมก็คิดว่าคำตอบอันนี้ถ้าท่านไปพิจารณาเอกสารฉบับนั้นแล้ว ท่านคงจะได้ทราบว่าใครได้ใครเสีย ที่นี้ท่านสมาชิกจากสระบุรี ท่านได้ถามไว้ว่า มีการสอบสวนกันไปลึกถึงไหน เรื่องน้ำมันนี้ คล้าย ๆ ว่าทำอย่างแยง ๆ ความจริงไม่ใช่ นะครับ บังเอิญเหลือเกินว่า ผู้ที่จะต้องมาให้ความจริงจากเราในเรื่องนี้ คือบริษัทไทยยีนยง นี้ ในนามของคุณสุมิตร เหลืองสุวรรณ ไม่ยอมที่จะร่วมมือมาให้ข้อมูลกับเรา หลบเลี่ยงอยู่เรื่อย ไม่ทราบว่าเพราะอะไร นับไปตั้งหลายครั้งหลายหน เพราะฉะนั้นเราจะถามให้ชัดเจนลงไปเจาะให้ลึกว่า โรยลต์ 4 เหรียญมันเข้าใครออกใคร ก็ไม่มีใครจะตอบให้เราชัดเจน นอกจากเราจะดูจากเอกสารเท่านั้นเองเห็นไหมครับ ก็พูดกันตรง ๆ ว่ากระผมไม่ได้ได้เสียอะไรกับใครด้วย กระผมพยายามจะทำหน้าที่ในนามกรรมาธิการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทย ก็อยากจะทำให้มันถึงที่สุดเหมือนกันแต่เสร็จแล้วมันก็ได้ผลเพียงแค่นี้เอง ไม่สามารถจะทำได้มากกว่านี้ แล้วที่ท่านถามว่า ได้มีการสอบสวนตรวจสอบไปถึงว่าน้ำมันอะไร พรรคนี้ที่ได้เป็นสัญญาไปแล้วนี่จะมีการแก้ไขกันได้ไหมอันนี้กำลังเป็นข่าวอยู่เมื่อ 2-3 วันนี้นะครับ หนังสือพิมพ์ก็ลงกันว่าทำไมท่านรัฐมนตรีท่านถึงไม่ไปแก้สัญญาในเมื่อขณะนั้นน้ำมัน สบอตไพร์ช มันลดลงมามาก น้ำมันเหลือกะเบอะกะเบอทั่วโลก แล้วเราไปเซ็นไว้ตั้ง 3 ปีนี้ โง่หรือฉลาด โง่แต่ขยันอะไรอย่างนี้นะครับ กระผมอ่านอยู่เรื่อยนะครับ ก็นำคิดละครับว่าทำไมถึงไม่มีการแก้ไข ทำไมรัฐบาลถึงไม่คิดว่าจะไปแก้ไขที่เรา มีของของเราเหลือเยอะนะครับพืชผลทางเกษตร ท่านนายกรัฐมนตรีเองต้องบากหน้าไปเสนอขายต่างประเทศเขาจะต้องไปอ้อนวอน กราบกรานให้เขาช่วยซื้อหน่อย ช่วยสถานะการคลังของเรา แต่เวลาที่เรจะต้องซื้อจากเขานี้ซื้อแพงแล้วเวลานี้กลับเฉย ท่านรัฐมนตรีท่านบอกว่าแก้ไขไม่ได้ กระผมอ่านพบอย่างนั้นนะครับ ท่านจะเห็นแก่ ชีค แชค อะไรก็ไม่ทราบละ ท่านบอกว่าเซ็นไปแล้วแก้ไขไม่ได้ เคียวมันจะหาไม่ได้ กระผมก็อยากจะถามท่านรัฐมนตรีเหมือนกันละครับ ผ่านท่านประธานไปว่า ท่านแน่ใจหรือครับว่าตัวท่านเองท่านนั้นจะซื้อน้ำมันดิบนี้ได้ ถ้าไม่มีท่านเสียแล้วคนอื่นก็จะซื้อไม่ได้หรือครับ ก็อยากจะรู้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเองทางคณะกรรมการจึงได้ส่งจดหมายไปขอเชิญท่านรัฐมนตรีมาให้ข้อมูลกับเราในวันพรุ่งนี้ครับ ในวันศุกร์พรุ่งนี้เราเชิญรัฐมนตรีว่าการอุตสาหกรรมและท่านผู้ว่าการองค์การปิโตรเลียมมาให้ข้อมูลกับเรา พร้อมกับเอาสัญญามาคูว่าสัญญานี้จะมีการแก้ไขได้

หรือไม่

(นายสมาน ภูมิภาณุจนะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ

นายสมาน ภูมิภาณุจนะ (ปราจีนบุรี) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงครับ

นายสนั่น ศิลปบรรเลง (กรรมาธิการ) : กระผมยังไม่จบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ ประท้วงอย่างไรครับ

นายสมาน ภูมิภาณุจนะ (ปราจีนบุรี) : คณะกรรมาธิการจะมาอภิปรายโจมตีรัฐบาลหรือจะมาศึกษาข้อมูล ผมยังไม่ทราบ ท่านศึกษาอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อสมาชิกเขาถาม กรรมาธิการก็มีสิทธิ์ชี้แจง

นายสนั่น ศิลปบรรเลง (กรรมาธิการ) : กำลังตอบคำถามท่านสมาชิกจากสระบุรีที่ถามว่า ทำไมถึงปล่อย ทำไมถึงได้ศึกษาเรื่องนี้ตั้งนานแล้วไม่ได้เรื่องอะไร กระผมก็อธิบายไปแล้ว ถ้าเผื่อว่ากระผมได้ล่วงเกินใครไปบ้างนะครับ ถ้าไม่มีใครกินปูนร้อนท้องเกินไปก็โปรดกรุณาฟังไว้ นะครับ กระผมไม่ได้ว่าอะไรนะครับ แต่ถ้ากระผมล่วงเกิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาต่อ ๆ

นายสนั่น ศิลปบรรเลง (กรรมาธิการ) : ครับ ในวันพรุ่งนี้นะครับ ถ้าท่านแน่จริง ท่านรัฐมนตรีต้องมาให้ข้อมูลกับเรา แล้วเราจะรู้เลยว่าสัญญาที่ซื้อไว้ 3 ปีที่มีค่ารัฐต่อรัฐจะแก้ไขลดราคาได้หรือไม่ เราขอสัญญาครับ แต่ถ้าท่านไม่มาท่านอ้างติดราชการอะไรหรือติดประชุมก็เป็นเรื่องที่น่าเสียใจนะครับ กระผมคิดว่ากระผมตอบได้ชัดเจนแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ เชิญ

นายประยูร สุรนิวศ์ (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลาย กระผม ประยูร สุรนิวศ์ จากอุตรธานี สังกัดพรรคชาติประชาธิปไตย เมื่อกระผมได้ฟังรายงานของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องทะเลาะเกี่ยวกับน้ำมันแล้วนี้ กระผมมีประเด็นที่จะต้องกราบเรียนถามทางท่านกรรมาธิการผ่านท่านประธานดังต่อไปนี้

ข้อแรก เท่าที่ท่านได้เล่าวิธีที่จะไปหาข้อมูลรายงานให้สภาฟังนั้น ท่านได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องนี้มาชี้แจงให้ท่านทราบ แล้วท่านก็ได้เก็บรวบรวมข้อมูลเหล่านั้นมาแถลงให้สภาได้ทราบ กระผมขอกราบเรียนว่า วิธีการปฏิบัติงานเพื่อจะได้มาข้อมูลที่แท้จริงนั้นการที่เรียกผู้เกี่ยวข้องมานั้น เขาจะให้ท่านได้เฉพาะในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อตัวเขาเองเท่านั้นส่วนที่เขาจะเสียประโยชน์หรือส่วนไหนที่เขาจะเสียเปรียบเขาจะไม่ให้ข้อมูลนั้นแก่ท่าน เพราะฉะนั้นในประเด็นแรกนี้ กระผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมตำหนิกรรมาธิการที่ไม่มีวิธีการที่จะไปหาข้อมูลอย่างอื่นเกี่ยวกับเรื่องนี้มารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร

ประการที่ 2 หลังจากที่ท่านได้รวบรวมเพื่อมารายงานให้สภาผู้แทนราษฎรฟังแล้วนี้

กระผมอยากจะทราบเรียนถามถึงวิธีการที่ท่านจะนำเอกสารรายงานอันนี้เผยแพร่ต่อประชาชนต่อสภาคจะทำอย่างไร ในใจของกระผมนั้นอยากจะขอทราบเรียนเป็นความคิดเห็นส่วนตัวว่า น่าจะได้แจกสื่อสารมวลชนรวมทั้งวิทยุกระจายเสียงโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ให้ได้ดีแก่ข้อศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้ประชาชนทั่วประเทศได้รับทราบเพราะเกี่ยวกับผลประโยชน์ของประชาชน

อีกเรื่องหนึ่ง มีกรรมวิธีการเสี่ยงข้างน้อยได้ส่งนร รายงานหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการชดเชย ซึ่งกระผมยังคิดใจอยู่ คิดใจตรงที่ว่าเงินร้อยละ 4 เที่ยงต่อบาเรลนั้น บริษัทไทยยีนยง เป็นผู้รับ คำถามต่อไปก็คือจะเรียนถามว่า ใครเป็นคนทำสัญญาซื้อจากไทยยีนยง คำว่า "ตามน้ำ" คำว่า อะไรต่าง ๆ เหล่านี้มันมีอยู่เป็นประจำ เพราะฉะนั้นสัญญานั้นบอกว่าซื้อกับไทยยีนยงจริง ไทยยีนยงยอมรับว่าเป็นผู้ได้ร้อยละ 4 คำถามต่อไปนั้นกระผมไม่จำเป็นจะต้องทราบเรียนท่านประธาน เพราะมันถามอยู่ในตัวแล้วว่าใครเป็นคนไปทำสัญญากับไทยยีนยง ส่วนนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ใครหรือไม่ อีกอันหนึ่งการที่มีกรรมวิธีการมาชี้แจงว่า ราคาสปอตไฟรช ในตอนนั้น ราคาสปอตไฟรชเราไม่ต้องพูดเป็นภาษาอังกฤษ เราพูดธรรมดาว่าเป็นราคาที่เราไปประมูลแข่งขัน ใครให้ราคามากก็ต้องได้น้ำมันนั้นมา เราพูดกันอย่างชัดเจนอย่างนี้ ท่านพูดว่าบาเรลหนึ่งนั้น 39 เที่ยง กระผมขอทราบเรียนถามว่า ในตอนที่ท่านเหล่านั้นที่ท่านเอ่ยในรายงานของท่านรัฐมนตรีเหล่านั้นเป็นรัฐมนตรีอยู่นั้นได้ไปซื้อราคาสปอตไฟรช อันนี้กี่ครั้ง และการซื้อราคา สปอตไฟรช เช่นนี้ เป็นสิทธิของผู้ที่ไปประมูล ตรงนี้หนังสือพิมพ์ต่างประเทศเขา ลงข่าวอ้อจว่า ทางประเทศไทยไปทำราคาน้ำมันให้เขาปั่นป่วน กระผมจึงสงสัยว่าราคาที่เขาขายได้ 36 ไปประมูล 39 หรือออกขึ้นมา 3 เที่ยงนั้นเป็นประโยชน์ของใคร ทางคณะกรรมการกรุณาตอบด้วย

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอทราบเรียนถามเพียงสั้น ๆ เท่านั้นเสียก่อนเพราะยังมีท่านอื่นอีก และหลังจากที่ฟังคณะกรรมการแล้ว กระผมอาจจะมื่ออะไรซักถามเพิ่มเติมอีกขอพระคุณครับ

นายศิริ หุ่นทอง (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมศิริ หุ่นทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี พรรคสยามประชาธิปไตย เฉพาะปัญหาเรื่องการซื้อน้ำมันครั้งนี้ครับ มันเป็นเรื่องครึกโครมทางหน้าหนังสือพิมพ์และชาวต่างประเทศทั่วไปหมกครับเป็นที่น่าอัศจรรย์ กระผมอยากจะถามกรรมการเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาปัญหาซื้อน้ำมันดิบจากประเทศซาอุดีอาระเบียนี้ ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้วนี้ครับหลักฐานแจ้งชัดซึ่งจะทำให้ ท่านประธานครับ หุ่นรัฐบาลเปรม 2 นะครับ แดกกัน คือ ระหว่างพรรคชาติไทยกับพรรคกิจสังคม แดกแยกความสามัคคีถึงอับอายขายขี้หน้าลาออกกันไป ท่านประธานและขณะนั้นกระผมอยู่พรรคชาติไทย แล้วมีหลักฐานซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมก็แถลงโฆษณามาว่าจะเริ่มการทุจริตคิดโกงชาติบ้านเมืองกันแล้ว บาเรลละ 80 บาท เป็นเงินไทย 65,000 บาเรล ท่านประธาน วันละ 5 ล้าน 2 แสนบาท เดือนหนึ่งตก 150 ล้าน

แล้วซื้อกันอย่างนี้น้ำมันชนิดนี้ไม่เข้าใจเหมือนกัน ซื้อกัน 3 ปี ถ้าคิดเป็นเงินแล้วสูญเสียไป 5,400 ล้าน ท่านประธาน ครึ่งประเทศนะครึ่ง ท่านประธานกระผมไม่เข้าใจ แล้วเป็นที่อับอายจนแตกความสามัคคีไม่รู้ไปอีกทำไม ไบ ๆ มา ๆ มารวมกันเสียอีกแล้วครับ ไม่เข้าใจ แล้วคณะกรรมการการศึกษากันไปถึงไหน หลักฐานครับ พลตรี ประมาณ วันนี้กระผมไม่รู้ว่าจะถึงปัญหานี้ จะเอาหลักฐานที่ขอโทษท่านรัฐมนตรีชาติชาย ไม่ใช่รัฐมนตรีประมาณแฉมาเป็นเทเล็กซ์ที่แน่นอนเป็นหลักฐานที่แน่นอนว่าซื้อจากบริษัทไทยเอ็นยง ชื่อนายสมิทร เหลืองสุวรรณ แฉกันในครั้งนั้นครับ อยู่ชอยราชครูด้วยครับ บอกว่าอยู่ชอยราชครู ซึ่งพลตรี ชาติชายยืนยันและเป็นการทุจริตจนบ้างไปฮ่องกง บ้างเดินหน้าไปก่อน บ้างตามหลังไปก่อน นี่ครับ แล้วหน้าอับอายครับ ที่นี้กรรมการพิจารณาศึกษาเอาหลักฐาน ทำไมไม่เอามาแฉในหลักฐานเหล่านั้นภาษาอังกฤษ กระผมไม่เก่งหรอกครับ ภาษาไทยกระผมเก่ง กระผมยอมแพ้ภาษาอังกฤษ จะเอาหนังสือภาษาอังกฤษมาอ่านกันนะครับ เอาภาษาไทยว่ากันเรื่องของไทยนะครับ เรื่องของประเทศไทยแล้วมันน่าอับอาย แล้วน้ำมันเวลานี้ต่างประเทศเขาลงราคากันหมดแล้วครับท่านประธาน ลงราคาหมดแล้ว ฮ่องกง ซุปเปอร์เหลือ 9 บาทเท่านั้นครับ แต่เมืองไทยยัง 13 บาทกว่า แล้วสินค้าเราขึ้นแล้วรู้จักลงครับ ลงเรื่อยเลยขณะนี้พืชไร่ก็ลง อ้อยก็ลงนะครับ แต่น้ำมันเมืองไทยซื้อยังโด่งสูงลิบลิวอยู่ครับ ทำไมไม่แก้ไขกัน เห็นเงินของชาติ เห็นประชาชน จะรีดกันไปถึงไหนครับท่านประธาน คณะกรรมการเราทำไมไม่ศึกษาไปหาตัวเลขมา แล้วทำไมไม่ตามบ้างเขาลงกันราคา ถึงไม่ลงบ้าง ไม่ซื้อมัน เลิกสัญญา โกงมันบ้างไม่ได้หรือครับ ทำ 3 ปี เลิกเสียเอาปีเดียว ทำไมไม่ได้หรืออย่างไรครับ ของแพงแล้วยังซื้อแพงอยู่อย่างนี้ กระผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน จะได้ช่วยชาติบ้านเมืองไม่ได้ไม่ดีกว่า ไม่ได้ไม่ดีกว่าอีกกันอยู่อย่างนี้ ทีมเศรษฐกิจชุดนี้แล้วเข้าประชาชนครับท่านประธาน ฉะนั้นปัญหาน้ำมันวันนี้ช่วยชี้แจงให้กระผมเข้าใจหน่อยครับ ระหว่างพรรคชาติไทยกับกิจสังคมครับใครเป็นคนผิดใครเป็นคนถูก แล้วท่านนายกช่วยชี้แจงหน่อยครับ ท่านใช้คนไหนไปแน่ คณะกรรมการรู้ไหมครับเขาใช้ใครไปซื้อแน่ คนไม่ได้ไปซื้อทำไมเลือกไปก่อนแล้ว ท่านประธาน คนไปที่หลังไปถูกต้อง แต่ทำไมทำ 3 ปี เพราะเหตุใดซี้กันมาครับ ถ้าจะพูดกันแล้วเรื่องนี้มันเรื่องยาวครับ เรื่องประเทศชาติท่านประธาน แล้วเงินนั้นไม่ใช่หาง่าย ๆ นะครับท่านประธาน รัฐบาลนี้ท่านนายกนั้นละครับควรจะชี้แจงว่าท่านใช้ลูกน้องท่านคนไหนไปก่อน แล้วคนไหนไปทำทุจริต ทำอับอายขายหน้าต่างประเทศเขา เป็นเรื่องโกงคอร์รัปชันต่างประเทศ แต่เคชชะบุญนะยังดีที่ยังไม่ได้ทำสัญญาหรือว่ายังไม่ได้เสียค่าโรยลดี กระผมไม่เข้าใจหรอกครับ รู้แต่ว่าค่าคอมมิชชัน บาเรลละ 4 เหรียญนี้แหละครับท่านประธาน ภาษาอังกฤษ กระผมไม่เก่งกระผมยอมรับครับ แต่ภาษาไทยกระผมเก่ง บาเรลเสียไปบาเรลละ 4 เหรียญ 80 บาท ท่านลองคิดดูครับท่านประธาน 65,000 บาเรลต่อ 1 วันบวกบาเรลละ 80 บาท คิดง่าย ๆ ครับ 6 คูณ 8 เท่ากับ 48 เป็น 4 ล้าน 8 แสนครับท่านประธาน อีก 5,000 บาเรล อีก 4 แสนนะครับ วันละ 5 ล้าน 2 แสน แหม ถ้าใครได้สำเร็จงานขึ้นนี้ละ

ไวยัพักนี้ขอประทานโทษ ใหญ่โตในประเทศไทยแน่ ฉะนั้นชี้แจงหน่อยครับ ท่านกรรมการผู้ศึกษาปัญหาน้ำมันขอฝากไว้ครับ ชี้แจงให้ชัดเลยวันนี้จะได้รู้กันว่าใครที่คิดจะโกงชาติบ้านเมือง ใครที่จะทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ก็คณะรัฐบาลชุดนี้ที่เป็นหุ้นส่วนกันนี้ละครับ ช่วยชี้แจงหน่อยครับ ใครผิดใครถูกกระผมขอฝากไว้ระหว่างพรรคชาติไทยกับกิจสังคมแล้วหุ้นกันแตกกันไปแล้ว แล้วเข้ากันมานี้ เพราะอะไรชี้แจงหน่อยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายทวนทอง อีสสระวงศ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวนทอง อีสสระวงศ์ ประชาราษฎร์ จากมหาสารคาม ประการตัน กระผมก็เห็นด้วยอย่างที่ท่าน ส.ส. ได้ชี้แจงได้เรียนความเพียรพยายามของคณะกรรมการว่า เห็นใจที่ได้ไปศึกษา ได้ใช้เวลาในการศึกษามาเห็นคเห็นน้อยพอสมควร แต่ฟังไปฟังมาเวลากรรมการเสนอขึ้นมาั้น กระผมฟังแล้วมีกรรมการ 3 ฝ่าย มีกรรมการเสียงเป็นกลาง และก็มีฝ่ายซ้าย ฝ่ายขวา กระผมก็เลยเห็นด้วยกับ ขอประทานอภัยต้องเอ่ยนามคือร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ ท่านก็เพิ่งส่งเรื่องนี้หนีไปไหน ท่านจะต้องมีข้อยุติ กรรมการของท่าน กรรมการเสียงข้างน้อยอยู่ข้างล่าง อย่าขึ้นไปข้างบน มีอะไรจะโต้จะตอบเสียงข้างมากโต้ตอบกัน มีข้อยุติแล้วส่งไปหา คณะรัฐบาล กระผมมีความเห็นอย่างนั้น วันนี้รู้สึกเรื่องนี้จะยาวจะใหญ่ กระผมคิดว่าขอเสียก่อนเถอะให้ท่านไปหาข้อยุติของท่านและกระผมก็อยากจะเรียนถามเฉพาะท่านประธานกรรมการนิทหนึ่งว่า ท่านเห็นด้วยไหมกับข่าวประกอบ เสียงของท่านนายกรัฐมนตรึที่ออกไปที่สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยว่า เรื่องนี้ถ้ายังไม่มีการซื้อขาย การทุจริตยังไม่เกิดขึ้น กระผมขอดถามท่านประธานกรรมการชุดนี้ละครับ ขอกราบเรียนสั้น ๆ แค่นี้

นายชูสิน โคนันท์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชูสิน โคนันท์ จังหวัดสกล พรรคกิจสังคม กรรมการครับ ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับการซื้อน้ำมันจากประเทศซาอุดีอาระเบีย ซึ่งเกิดเป็นเรื่องราวใหญ่โตจนกระทั่งทำให้เกิดการแตกแยกในคณะรัฐบาล ถึงกับมีการปรับปรุง ดังที่ท่านประธานก็ทราบกันคืออยู่แล้วนั้น หลังจากที่พวกกระผมในฐานะกรรมการซึ่งมาจากหลาย ๆ พรรค จากพรรคที่สนับสนุนรัฐบาลและจากพรรคที่ไม่ได้สนับสนุนรัฐบาลก็ได้มาร่วมกันพิจารณาศึกษาหาข้อเท็จจริงว่า เรื่องราวของเรื่องนี้นั้นมันมากน้อยอย่างไรถึงทำให้เกิดเรื่องอื้อฉาว ดังที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี บอกว่าเป็นเรื่องที่อับอายขายหน้า ก็จริงละครับ ถ้าเผื่อเรายังไม่รู้ข้อเท็จจริงมันก็น่าขายหน้า เพราะฉะนั้นพวกเราถึงอยากได้ศึกษาหาข้อเท็จจริงว่ามันอยู่ตรงไหนใครโกง ใครกิน ใครได้ค่าไรวัลต์กันอะไรพวกนี้ขอประทานกราบเรียนต่อท่านประธานว่า พวกกระผมมันตั้งใจกันอย่างแน่นแน่ว่าจะหาข้อเท็จจริงโดยไม่ได้คิดว่ามาจากพรรคใดทั้งสิ้น ไม่ได้คิดว่ามาจากพรรครัฐบาล ไม่ได้คิดว่ามาจากพรรคซึ่งไม่ใช่สนับสนุนรัฐบาล คือต้องการที่จะแก้เรื่องราวอันน่าบัคส์อันนี้สำหรับประเทศของเราละครับ ท่านประธานครับ หลังจากที่พวกเราได้ศึกษากันอย่างละเอียดถี่ถ้วนรอบคอบเท่าที่เราสามารถที่จะหาหลักฐานได้นี้ละครับ ก็ดังที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็ได้รับรายงานจากคณะกรรมาธิ-

การแล้ว และหลังจากที่กรรมการ 2 ท่านได้มาอ่านข้อสรุปของคณะกรรมการให้ท่านฟังแล้ว อันนี้ล่ะครับเป็นข้อสรุปของกรรมการ ท่านประธานครับ ถ้าจะถามพวกกระผมว่า เรื่องที่เกิดขึ้นนี้ใครผิดใครถูก กระผมขอประทานกราบเรียนต่อท่านประธานว่า เราได้เขียนอย่างชัดเจนไว้แล้วครับในรายงานของคณะกรรมการ กระผมคิดว่าพวกกระผมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาบอกคนนี้ผิด คนนี้ถูก กระผมได้เขียนไว้ชัด ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านก็เป็นผู้ทรงแก่เรียน ก็มีความรู้ มีสติปัญญาพอสมควรก็น่าที่จะไปอ่านและวินิจฉัยเอาเองว่า เรื่องนี้ผิดถูกอย่างไร กระผมขอประทานกราบเรียน เพื่อจะแก้ความสงสัยของท่านสมาชิกจากจังหวัดชัยภูมิ ที่เมื่อก่อนอยากจะทราบว่าการที่บริษัทไทยยีนยง เทรคคิง (ฮ่องกง) จำกัด นั้นได้เสนอน้ำมันบาเรลละ 32 เหรียญ และบวกค่านายหน้า หรือที่เราเรียกกันเป็นภาษาอังกฤษว่าโรยัลตี้ 4 เหรียญนั้น ใครเป็นคนเสนอ กระผมขอประทานกราบเรียนว่า จากหลักฐานที่ทางคณะกรรมการได้รับนั้น บริษัทไทยยีนยง เป็นคนเสนอต่อคุณวิศิษฐ์ ต้นสัจจา ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยอยู่ ท่านอดีตรัฐมนตรีวิศิษฐ์นั้นได้นำเรื่องนี้เสนอต่อท่านรองนายก บุญชู ว่าจะเอาไหม บริษัทไทยยีนยง เทรคคิง เขาเสนอมาน้ำมันบาเรลละ 32 เหรียญ แต่ขอค่านายหน้า 4 เหรียญ เอาหรือไม่เอา ท่านรองนายก บุญชู ในขณะนั้นได้นำท่านอดีตรัฐมนตรีวิศิษฐ์ไปพบ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ซึ่งเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีจะรับการสั่งซื้อโดยเด็ดขาด ไม่ให้ซื้อน้ำมันซึ่งจะต้องเสียค่านายหน้าเป็นอันขาด เรื่องนี้ก็พับไปครับ เมื่อพับไปแล้วกระผมว่าน่าจะเกมแล้วกระผมเชื่อแน่ว่าคณะรัฐมนตรีในขณะนั้นจะไม่มีรัฐมนตรีคนไหนที่ประสาทเสียที่กล้าไปทำฝืนคำสั่งของท่านนายกรัฐมนตรี กระผมเชื่อแน่ว่าไม่มีใครกล้าแน่แต่เหตุการณ์ดังที่คณะกรรมการได้เขียนรายงานในขณะนั้น กระผมก็ไม่อยากจะโทษว่าเป็นความผิดของทางท่านนายก หรือครับ แต่ถ้าจะเป็นรถไฟ ท่านสืบท่านตีธง เขียวผิดละครับตีให้รถออกไป 2 ขบวนแล้วไปชนกันเอง ท่านนายก ท่านให้ธง เขียวพร้อมกันแล้วออกไปชนกันแต่โดยเจตนาอันแท้จริงแล้วกระผมเชื่อแน่ว่าโดยความคิดเห็นส่วนตัวของกระผมนะครับ กระผมเชื่อแน่ว่าไม่มีรัฐมนตรีคนไหนซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบอันนี้ที่จะไปกล้าฝืนคำสั่งของท่านนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีบอกไม่ให้ซื้อเรื่องมันน่าจะเกมอยู่ตรงนั้น ท่านประธานครับ นอกจากนั้นแล้วยังมีท่านสมาชิกบางท่านนะครับ ซึ่งมีความสงสัยว่าวิธีหาข้อมูลของคณะกรรมการ เพื่อจะนำรวบรวมหลักฐานมาเสนอต่อสภานั้น มีวิธีการอย่างไรบ้าง กระผมขอประทานกราบเรียนว่ากรรมการนั้นท่านก็ทราบที่อยู่แล้วว่าไม่มีอำนาจอะไรนะครับที่จะไปบังคับผู้หนึ่งผู้ใดให้มาให้การต่อคณะกรรมการ เขาจะมาก็ได้ เขาจะไม่มาก็ได้ ท่านมีอำนาจอะไรจะไปบังคับเขาอย่างผู้จัดการบริษัทไทยยีนยง เทรคคิง จำกัด คุณสุมิตร เหลืองสุวรรณ ทางคณะกรรมการมีหนังสือเชิญตั้งก็สิบครั้งครับ เขาไม่มา ท่านจะไปบังคับอะไรเขา มีอำนาจอะไรครับ พวกเราเป็นยักษ์ที่ไม่มีกระบอง พวกกรรมการของสภานี้ แล้วท่านจะหาอะไรให้ตียิงไปกว่านี้แต่ถ้าเพื่อเขาให้ความร่วมมือเขาก็มาชี้แจง หลักฐานเอกสารก็เช่นเดียวกันนะครับท่านประธานเขาจะให้เราก็กี่ได้ เขาไม่ให้ก็ไม่ได้ ท่านประธานจะไป

ทำอะไรเขา ท่านประธานก็อยู่ในสภานี้มาตั้งแต่หนุ่ม ๆ จนท่านประธานก็แก่แล้ว พวกเราไม่มีอำนาจหรือครับ เพราะฉะนั้นหลักฐานต่าง ๆ ที่กรรมการคณะนี้ได้รับมาก็เท่าที่เขาให้ความร่วมมือครับ แล้วยิ่งกว่านั้นนะครับท่านสมาชิกก็มีความสงสัยว่าถ้าเพื่อท่านกรรมการนี้ได้รับรวมหลักฐานแล้วก็ควรจะเผยแพร่ต่อประชาชนให้ทราบได้ไหม กระผมไม่ขัดข้องหรือครับ กระผมเป็นกรรมการ เสร็จแล้วกระผมก็มาเสนอต่อท่านต่อสภา สภาให้ทำอย่างไรก็เรื่องของสภา ให้เอาไปออกข่าวทาง ที.วี. ก็ได้ ออกข่าวหนังสือพิมพ์สื่อมวลชนอะไรทำได้ทั้งนั้น ก็แล้วแต่สภาครับ ส่วนค่าร้อยละ 4 เที่ยวนั้นที่สมาชิกบางท่านสงสัยก็ตั้งที่ได้ประธานทราบเรียนไปแล้วครับท่านประธาน ก็เมื่อไม่ได้ซื้อแล้วมันจะเกิดอะไรขึ้น 4 เที่ยวนะครับ บริษัทไทยยั่งยืน เทรดดิ้ง จำกัด เสนอมา 3 ครั้ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 เสนอ 2 ครั้งแรกนั้นไม่ได้ตกลงกัน มาครั้งที่ 3 ที่เกิดเรื่องนี้ละครับแล้วท่านนายก ได้สั่งระงับการซื้อ ก็ไม่ได้ซื้อ ไม่ได้ซื้อแล้ว 4 เที่ยวนะ จะไปให้ใคร กระผมก็ไม่เข้าใจจนบัดนี้ว่าใครได้รับ 4 เที่ยวนะ เพราะฉะนั้นเท่าที่กรรมการนี้ได้พิจารณาจากหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งผู้ที่เขากรุณามาให้ความร่วมมือนะครับก็มีอยู่แค่นี้ครับท่านประธานและตั้งที่ได้ประธานทราบเรียนต่อสภาไป จะผิดจะถูกอย่างไร ใครจะกินใครจะโกงก็เรื่องของสภาครับ ขอขอบพระคุณครับ

ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ คุณนั่นก่อน

นายประสพ บุษราคัม (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประสพ บุษราคัม ส.ส. อุตรธานี พรรคกิจสังคม กระผมฟังคณะกรรมการได้พูดทั้งเสียงข้างมาก เสียงข้างน้อย แล้วบางคนก็เอาเหตุผลส่วนตัวมาพูดด้วย กระผมมีความเห็นว่า คณะกรรมการนะครับ เปรียบเหมือนผู้พิพากษา สภานี้ได้แต่งตั้งท่านไปเป็นผู้พิพากษาเพื่อตัดสินคดีแล้วแต่ทำไม กระผมอยากจะทราบว่า คำพูดของกรรมการทั้งเสียงข้างมาก เสียงข้างน้อยครับ มันยังคลุมเครืออยู่ครับยังกำกวม กระผมฟังแล้วกระผมไม่รู้ว่า โกงหรือไม่โกงกันแน่ ในเมื่อ ถ้าท่านจะพูดในคำว่า "โกงหรือไม่โกง" นี้ครับ กระผมว่าการที่เราจะสันนิษฐานอย่างหนึ่งอย่างใดนั้นเราจะต้องมีข้อมูลมีหลักฐานที่ชัดเจน ถ้าคนไหนโกงก็ลากมันมาลากได้มันออกมาซิครับกฎหมายเรามีครับ ท่านอย่าพูดว่าตอนนี้ยังไม่ซื้อแล้วก็ไม่ผิดกฎหมาย แต่กฎหมายเมืองไทยมีหรือครับ ท่านกรรมการ กฎหมายเมืองไทยว่า การพยายามกระทำความผิดนี้ครับ ท่านทำไปตลอดแล้วหรือยังไม่ตลอดนี้มันก็มีความผิดเหมือนกัน เพราะฉะนั้นกระผมอยากให้คณะกรรมการเอาเรื่องนี้กลับไปศึกษาใหม่แล้วชี้ชัดออกมาว่าใครผิดใครถูก เรื่องนี้กระผมว่าถึงแม้ว่ากระผมจะตายไปแล้วยังข้องใจอยู่นะครับ ทุกคนในประเทศไทยยังข้องใจกันอยู่ แต่ทำไมท่านเป็นกรรมการแล้วท่านถึงไม่ทำงานชิ้นนี้สะสางให้มันละเอียดให้มันชัดเจนความในใจของแต่ละฝ่ายว่าใครผิดใครถูกกันแน่ ลากคนผิดมาทำโทษให้ได้ครับ เพราะฉะนั้นกระผมอยากฝากกรรมการครับว่า ท่าน

กลับไปศึกษาใหม่ได้ไหมครับ ศึกษาใหม่ว่าใครผิดใครถูกแล้วก็ชี้ข้อออกมา ถ้าท่านยังคลุม ๆ เครือ ๆ อย่างนี้กระผมไม่เห็นด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ สมาชิกพรรคประชาธิปไตย จากอุบลราชธานี ผมก็จะอภิปรายสั้น ๆ อย่างที่ท่านประธานว่าละครับ คืออย่างนี้ครับ ถ้าเรื่องนี้จะพิจารณากันไปผมก็อยากจะให้ ข้อคิดเห็นว่าในฐานะที่คณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้ศึกษา แต่พุดง่าย ๆ ว่าไม่ได้เป็นผู้สอบสวน และผมเองนั้นผมก็คงไม่มีอำนาจสอบสวนอะไรที่จะสอบสวนว่าใครผิดใครถูกแต่ผมอยากจะตำหนิ ขั้นตอนของทางคณะกรรมการซึ่งเป็นผู้ชี้แจงว่าเหตุการณ์มัน เป็นไปขั้นตอนอย่างนี้ ๆ แล้วลง มาทบทวนดูว่าขั้นตอนอย่างนี้เป็นขั้นตอนที่ถูกที่ควรที่ชอบที่ควรไหม คือขั้นตอนบอกว่าได้มีการ เสนอจากบริษัทหนึ่งชายน้ำมัน 32 เทรียนู บวกกับค่านายหน้า 4 เทรียนู ไปยังรัฐมนตรีผู้มีหน้าที่ รัฐมนตรีผู้มีหน้าที่นั้นครับก็ไปเสนอกับรองนายก รองนายก ก็นำเรื่องนี้ไปเสนอกับนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกว่าระงับ เมื่อระงับแล้วก็ไม่มีการซื้อขาย ไม่มีความผิดเกิดขึ้น ผมอยาก ทราบว่าระหว่างที่ระงับนั้นกับเหตุการณ์ที่รัฐมนตรีอีกท่านหนึ่งเดินทางไป เพื่อเจรจาซื้อขายใน ระหว่างที่มีการเจรจากันนั้น เอกสารซึ่งเรียกว่าเทเล็กซ์หรือไบโทรพิมพ์นั้นครับก็ส่งไปว่ารัฐมนตรี ผู้นั้นไม่มีอำนาจ ผมก็อยากจะตั้งข้อสงสัยว่าในกรณีที่ว่าระงับไปแล้วไม่มีการซื้อขายโดยนายกรัฐมนตรีนี้กับผู้ที่เดินทางไปเจรจาที่หลังอันไหนมันเกิดก่อนวัน แล้วถ้าเมื่อว่าอันระงับแล้วมันเกิด ก่อนนี้ ท่านนายก ระงับแล้วมันเกิดก่อนกับผู้ที่รู้อยู่แล้วว่าระงับนี้ไปออกหนังสือเอกสารว่า รัฐมนตรีซึ่งไปจากประเทศไทยไม่มีสิทธิ์นั้น จะเป็นการที่ชอบด้วยหรือไม่ที่ผมอภิปรายอย่างนี้ ผมพยายามจะหลีกเลี่ยงชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ตามผมขอยืนยันว่าเราไม่ได้มีการรู้ชื่อ กเกลียดชังหรือโกรธหรือว่าไม่ชอบหรือเป็นศัตรูกันมาแต่เดิมนั้น อันนี้ผมจะขอพูดด้วยหลักฐานว่า ในฐานะที่ผมเคยเป็นพนักงานสอบสวนมาว่า ท่านสมาชิกแห่งนี้ลองพิจารณาขั้นตอนซึ่งรับว่าที่ผม ได้ทบทวนอีกครั้งหนึ่งนั้นจะเป็นเหตุการณ์ที่ชอบมาพากลหรือไม่ถ้าเหตุการณ์หนึ่งเกิดก่อนอีกสิ่งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายอนุวรรณ์ วัฒนพงศ์ศิริ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม อนุวรรณ์ วัฒนพงศ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคชาติไทย กระผม อยากจะขอเรียนท่านประธานว่า ได้โปรดสังเกตุหน้า 10 ในย่อหน้าที่ 3 กระผมขออนุญาต ท่านประธานอ่าน เพราะว่าเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ คือได้เขียนว่า "การที่พลตรี ชาติชาย ชุณหะวัณ ได้นำข่าวเรื่องนายวิศิษฏ์ ตันสังจจา โทรพิมพ์ไป 2 ฉบับ เพื่อยับยั้งการลง- นามเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ และได้้นำหลักฐานมาให้แก่สื่อมวลชนโดยมิ ได้มีการปรึกษาหารือสอบถามข้อเท็จจริงต่อนายวิศิษฏ์ ตันสังจจา ในฐานะรัฐมนตรีร่วมกระทรวง เดียวกันให้ทราบข้อเท็จจริงก่อนนั้น เป็นการกระทำที่มีใช้วิสัยของระดับผู้บริหารจะพึงกระทำกับ ซึ่ง เป็นรัฐมนตรีว่าการและช่วยว่าการก็ต่างเป็นพรรคร่วมรัฐบาลเดียวกัน จึงเป็นที่น่าสังเกตุว่า

อาจจะเป็นการชิงดีชิงเด่นในระหว่างพรรคต่อพรรค โดยมีความประสงค์หรือไม่ที่จะให้เรื่องราวจะลุกลามใหญ่โตไปจนเป็นสาเหตุให้มีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรีในเวลาต่อไปก็ได้" ท่านประธานที่เคารพ กระทบใจไม่ค่อยเห็นด้วยในการที่จะไปสรุปให้ปัญหานั้นเกิดขึ้นระหว่างพรรคการเมือง โดยพยายามที่จะดึงความสนใจว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเป็นปัญหาที่ชิงดีชิงเด่นกันระหว่างพรรคชาติไทยกับพรรคกิจสังคม กระทบขอประธานกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านประธานลองเปิดไปดูว่าเมื่อตอนที่นายกรัฐมนตรีให้ระงับการซื้อน้ำมันโดยที่ต้องเสียค่าร้อยละ 4 บาเรลละ 4 เหรียญแล้ว หลังจากนั้นไม่น่าจะมีการติดต่อบริษัทผู้ขายน้ำมันและก็ไม่ควรจะต้องมีการติดต่อกันในทางเทเล็กซ์ ในระหว่างที่รัฐมนตรีชาติชาย ได้เป็นตัวแทนของประเทศไทย เพื่อไปทำการลงนามก็ได้ติดต่อกันโดยมีเอกสารหลายฉบับว่าได้ติดต่อซื้อน้ำมันจากซาอุดีอาระเบีย โดยที่ท่านรัฐมนตรี เชื้อยามานี ได้มาเมืองไทยแล้วเมื่อถึงเวลาก็ให้ไปลงนามเมื่อไปลงนามซื้อน้ำมัน 60,000 บาเรลนั้นก็ได้เป็นที่ทราบ หังอดีตองนายกรัฐมนตรีหังรัฐมนตรีช่วยกระทรวงอุตสาหกรรมในขณะนั้น รวมทั้งตัวนายกรัฐมนตรีด้วย เรื่องนี้ถ้าหากว่าคุณบันทึกของท่านนายกแล้วก็จะเห็นว่าเป็นการขัดแย้ง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเอกสารฉบับที่ 6 กลับมีข้อเสนอแนะในวรรคสุดท้าย กลับมีข้อเสนอว่า สมควรที่รัฐบาลไทยควรจะตัดสินใจซื้อได้ถึงแม้ว่าจะเสียค่าร้อยละ 4 เหรียญก็ยิ่งเสนอให้ซื้อ แล้วการจะเขียนหนังสือของท่านอดีตรองนายกรัฐมนตรี หังผู้ที่ป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการที่เสนอมานั้น ไม่มีการลงวันที่แต่อย่างไรก็ดีเมื่อไปดูเอกสารหมายเลข 7 ก็ยังมีการติดต่อยู่ แต่มีที่น่าสังเกตมากที่สุดก็คือเอกสารหมายเลข 9 กับเอกสารหมายเลข 10 เอกสารหมายเลข 9 นั้นอุตสาหกรรมส่งเทเล็กซ์ เวลา 4 ทุ่ม 35 นาที ซึ่งก็เคยอ้างว่าที่จำเป็นต้องเขียนด้วยหมึกนั้นก็เพราะว่าขณะนั้นอดีตรองนายกรัฐมนตรีไม่ได้อยู่ที่โรงแรมด้วยกัน ก็แสดงว่าคืนนั้นพอหลังจากนั้นเพียง 5 ชั่วโมงกว่าเท่านั้น ส่งเทเล็กซ์อีกฉบับหนึ่งไปเมื่อเวลาตีสี่ 20 นาทีก็เรียกว่าไม่ได้นอนกันเลย แล้ว ก็ต้องมีการหารือกันแน่นนอนถึงได้ส่งเทเล็กซ์ไปอีกฉบับหนึ่ง ลงชื่อรองนายกรัฐมนตรีไปด้วยเหตุผลที่กระทบได้ยกตัวอย่างมากราบเรียนท่านประธานในเอกสารประกอบหมายเลข 9 กับหมายเลข 10 นั้น มีคำพูดอยู่อันหนึ่งว่า รัฐมนตรีชาติชายนั้นไม่ได้มีอำนาจ หรือไม่ได้รับมอบอำนาจนะครับ ถ้าอ่านภาษาอังกฤษก็อยู่ในย่อหน้าที่สี่ 2 บรรทัดสุดท้าย เอกสารหมายเลข 9 แล้วก็ได้เน้นข้อความเดียวกันในเอกสารหมายเลข 10 กระทบขอประธานอนุญาตอ่านเป็นภาษาอังกฤษบอกว่า "แฮฟ น็อท บีน ออธอไรด์ ทู คอนคลู๊ด เอนนี อะกรีเม้นท์ วิธ ยู อันทิล ไพรเออร์ คอนซัลเทชัน วิธ เออาเออร์ เดฟพิวดี ไพร้ม มินิสเตอร์ ออร์ มายเซลฟ์" "HAVE NOT BEEN AUTHORISED TO CONCLUDE ANY AGREEMENT WITH YOU UNTIL PRIOR CONSULTATION WITH OUR DEPUTY PRIME MINISTER OR MYSELF." ถ้าหากฐานะในขณะที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมไปติดต่อบริษัทที่เป็นตัวแทนของประเทศไทยกำลังที่จะเซ็นสัญญาซื้อขายน้ำมันกัน กำลังจะฉลองดื่มแชมเปญกัน ว่าได้มีการตกลงซื้อสัญญากัน อยู่ไม่อยู่เทเล็กซ์ฉบับนี้เอาเข้าไปบอกว่ารัฐมนตรีชาติชายนั้นไม่มี

อำนาจไม่ได้รับมอบหมายที่จะมาตกลงหรือเซ็นสัญญาใด ๆ ทั้งสิ้น กระผมทราบว่ารัฐมนตรีชาติชายนั้นท่านเป็นทหารม้า เลือดทหารม้าของท่านก็คงจะร้อนฟุ้งขึ้นมาทันที ท่านได้เทเล็กซ์กลับมาตามนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีว่าเรื่องมันไปอย่างไร ถ้าหากจะให้รัฐมนตรีชาติชายเซ็นสัญญาก็ให้นายกรัฐมนตรีรับรองว่ารัฐมนตรีชาติชายนั้นได้เป็นตัวแทนของประเทศไทยไปทำสัญญาซื้อน้ำมันจริง เพราะฉะนั้นการที่กล่าวในย่อหน้าที่ 3 ในหน้า 10 นั้นจึงไม่ตรงกับความเป็นจริงว่า เมื่อรัฐมนตรีชาติชายกลับมาถึงคอนเมืองนั้นกลับมาด้วยความโมโห เมื่อเซ็นสัญญาเสร็จแล้วบินกลับมาในคอนเช้ามีควันนั้นลงจากเครื่องบินก็โกรธมาเลยตลอด แต่อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการอุตสาหกรรมนั้นพยายามจะไปหากก็ไม่ให้พบ เพราะด้วยความโมโห ในฐานะที่เป็นศักดิ์ศรีของลูกผู้ชายที่เป็นทหาร และในฐานะศักดิ์ศรีที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม แต่กระทำอย่างนั้นไม่ใช่เป็นการฉีกหน้าเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่เป็นการฉีกหน้านายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี และเป็นการฉีกหน้าประชาชนชาวไทยทั้งประเทศ ในระหว่างที่จะไปลงนามเพราะฉะนั้นอย่าไปอ้างว่าในหน้า 3 บอกว่า อันนี้เป็นเรื่องของการเมืองระหว่างพรรคต่อพรรคนั้นกระผมไม่เห็นด้วย กระผมว่าพวกกันด้วยศักดิ์ศรีของคนที่กำลังโกรธ แล้วก็เหตุผลที่เขียนมานั้นก็ไม่มีความจริงอะไรที่จะต้องไปส่งเทเล็กซ์ ฉบับที่ 9 ที่ 10 ซึ่งมีระยะเวลาห่างกันเพียง 5 ชั่วโมงเศษ ๆ หมายความว่าคืนนั้นทั้งคืนไม่ได้นอนกันละ มันเดือดร้อนอะไรกันนักหนาที่ไปเซ็นสัญญานี้ ถ้าหากว่ามันไม่มีอะไรที่อยู่เบื้องหลัง เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมไม่เห็นด้วยที่จะมีพารากราฟ (Paragraph) ที่ 3 ให้กระทบกระเทือนพรรคการเมืองระหว่างพรรค ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายนิวัฒน์ จินตวร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อก่อนมีคำถามของท่านสมาชิกจากอุบลราชธานีมาก่อนนะครับ แล้วก็ถึงท่านสมาชิกจากบุรีรัมย์ กระผมก็ใคร่ขอเรียนตอบในฐานะกรรมาธิการว่า ที่ท่านกล่าวให้ลำดับเหตุการณ์นะครับ ที่กรรมาธิการให้สอบสวนว่าการที่นายก ยับยั้งแล้วก็มีการส่งโทรพิมพ์ไปนั้นอันไหนก่อนอันไหนหลัง ก็ขอให้ท่านเปิดไปอ่านเอกสารประกอบหมายเลข 14 นะครับ อันนี้ต้องทำความเข้าใจหน่อยนะครับว่า วันที่เราพูดกันยี่ดียวก็เนื่องจากส่วนใหญ่ท่านสมาชิกไม่มีเอกสารอยู่ในมือ เพราะว่าเราได้แจกไปนานเหลือเกินแล้วนะครับเป็นเวลาเกือบปีแล้วนะครับ เพราะว่าเราแจกไปตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2524 ซึ่งขณะนี้ก็ล่วงเลยมาจนจะครบเกือบปีแล้ว ก็ทำให้ทุกท่านงง แต่กระผมก็จะพยายามเรียนให้ทราบตามที่คณะกรรมการได้สอบสวนไว้ เอกสารประกอบหมายเลข 14 นะครับ เป็นคำแถลงการณ์ของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้แถลงต่อสื่อมวลชนเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2524 ท่านนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีได้แถลงว่า "คงทราบกันดีอยู่แล้วว่า ความสับสนที่มันเกิดขึ้นเพราะว่าการจัดหาน้ำมันมีอยู่ 2 ราย ด้วยกัน" น้ำมันมีอยู่ 2 รายนะครับ มีอยู่ 2 ลีต ไม่ใช่ลีตเดี่ยว "บังเอิญก็มาจากประเทศเดียวกัน คือประเทศซาอุดีอาระเบีย มาจากบริษัทเปโตรมินด้วยกัน

น้ำมันทั้ง 2 รายนี้ รายแรกก็คือ รายที่บริษัทไทยยีนยง ได้เสนอขายน้ำมัน 60,000 บาเรลต่อวันให้กับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยผ่านทางรัฐมนตรีวิศิษฐ์ อีกรายหนึ่งก็คือ รายที่ทางรัฐมนตรีชาติชายทำความตกลงกับประเทศซาอุดีอาระเบีย เพื่อขอโอนน้ำมันซึ่งมีสัญญาอยู่กับบริษัทซั่มมิทของเรา บริษัทซั่มมิทขณะคงเข้าใจว่าผมที่พูดถึงบริษัทซั่มมิทที่อยู่ในประเทศไทย ซึ่งมีสัญญาอยู่กับเปโตรมิน แสนบาเรลต่อวัน เพื่อให้เขาโอนให้กับรัฐบาลไทย 60,000 บาเรลต่อวัน และโดยที่ทั้ง 2 รายนี้ เมื่อเริ่มแรกก็ไม่ทราบซึ่งกันและกัน สาเหตุแห่งการที่ไม่ทราบซึ่งกันและกันก็เพราะว่ารายของซั่มมิทนี่จะเป็นรายที่ค่อนข้างจะต้องทำเงี้ยบฯ" นะครับ คำแถลงของท่านนายก ก็บอกแล้วนะครับว่าความสับสนมันเกิดขึ้นเพราะว่ามีน้ำมัน 2 ลีต 2 ราย รัฐมนตรีชาติชายไปติดต่อโอนสัญญาของซั่มมิท ส่วนทางรัฐมนตรีวิศิษฐ์นี้รับ เสนอมาจากบริษัทไทยยีนยงแล้วเหตุที่ไม่ทราบซึ่งกันและกันก็เพราะว่ารายของบริษัทซั่มมิทนี่เป็นรายที่ค่อนข้างต้องทำเงี้ยบฯ ก็แสดงว่าในคณะรัฐบาลด้วยกันนะครับก็มีการเงี้ยบก็มีการเปิดเผยกันอยู่ อันนี้ละครับที่เป็นสาเหตุที่กระผมขอเรียนว่า กรรมการก็ได้พยายามสอบสวนโดยเอาหลักฐานข้อมูลต่างๆ มาพิจารณา โดยเรียกว่าถ่วงแท้นะครับ เจาะกันลึกเต็มที่แล้วว่าเนื่องจากมีการปิดบังซึ่งกันและกันครับ กรรมการก็ได้รายงานไว้แล้วว่าเหตุที่ยุ่งเหยิงขึ้นมามีเรื่องทะเลาะกันขึ้นมา ก็เพราะว่าท่านนายกเป็นผู้สั่งการให้ทั้ง 2 ข้างออกไปพร้อมกัน รัฐมนตรีชาติชายก็ไปที่ซาอุดีอาระเบีย ส่วนรัฐมนตรีวิศิษฐ์ก็รับรองนายก บุญชูก็ไปที่อินโดนีเซีย และขณะที่รัฐมนตรีชาติชายไปติดต่อทางโน้นนะครับ ทางฝ่ายอินโดนีเซียก็มีโทรศัพท์ นี่กระผมอ่านต่อ นะครับ "แต่อย่างไรก็ตาม ก่อนที่ทั้ง 2 ท่านหรือ 3 ท่าน คือท่านรองนายก บุญชู กับรัฐมนตรีวิศิษฐ์ จะไปซื้อน้ำมันที่อินโดนีเซีย และรัฐมนตรีชาติชายจะไปที่ซาอุดีอาระเบีย นั้น ทุกคนทราบ แต่ความสับสนก็เกิดขึ้นจนได้หลังจากที่ไปกันแล้ว เพราะว่าในระหว่างที่รัฐมนตรีวิศิษฐ์ไปอยู่ที่ประเทศอินโดนีเซียนั้น ได้มีคุณสมิตร ซึ่งเป็นผู้แทนของบริษัทไทยยีนยง โทรศัพท์มาจากเมืองริยาดของประเทศซาอุดีอาระเบีย พูดถึงเรื่องน้ำมัน 60,000 บาเรลกัน รัฐมนตรีวิศิษฐ์ และก็มีนะครับก็ออกโทรศัพท์ไป 2 ฉบับอย่างที่เราทราบกันคืออยู่แล้ว ก็ทำให้เกิดความสับสนกัน กระผมจะไม่พูดถึงรายละเอียดในเรื่องของโทรศัพท์อย่างไร ความสับสนอย่างไร เพราะกระผมคิดว่าพวกเราที่ทราบและบางท่านก็มีเอกสารนี้แหละครับปัญหาอยู่ที่ตรงนี้ อยู่ตรงที่ว่าเกิดการเข้าใจผิดกันขึ้น รัฐมนตรีชาติชายจะไปเซ็นสัญญาฉบับใดไม่ทราบ แต่ปรากฏว่านายสมิตรซึ่งเสนอมาและมีข้อบังคับว่าจะต้องไปเซ็นสัญญาในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ เวลาเดียวกันรัฐมนตรีชาติชายก็จะไปเซ็นวันที่ 9 เหมือนกัน นายสมิตรก็โทรศัพท์มาบอกว่าถ้าเซ็นลงไปก็ถือว่าเป็นเงื่อนไขของบริษัทไทยยีนยง ซึ่งเขาจะต้องได้รับร้อยละ 4 เหยี่ยบ เมื่อเป็นเช่นนี้รัฐมนตรีวิศิษฐ์ก็จำเป็นจะต้องทะเลาะไป กระผมดูตามรายงานนะครับ เมื่อทะเลาะไปฉบับแรก ก็อย่างท่านสมาชิกจากบุรีรัมย์บอกแล้วนะครับเป็นเวลา 4 ท่วม และในการสอบสวนของเราก็ทราบว่าในวันนั้นรัฐมนตรีวิศิษฐ์อยู่ที่เมืองจาร์กาตา ส่วนรองนายกบุญชูไปที่เมืองจอร์ค ยาร์กาตา อยู่กันคนละเมือง ตอนกลางคืนรัฐมนตรีวิศิษฐ์ก็บอกว่าจะต้องทะเลาะ

ตอบไปว่าให้ยับยั้งการซื้อน้ำมันรายนี้ไว้ เพราะเข้าใจว่าจะเป็นรายของไทยยีนยง เมื่อเทเล็กซ์
ไปแล้วฉบับแรก ปรากฏว่าทางไทยยีนยง ก็ส่งเทเล็กซ์กลับมาบอกว่าที่รัฐมนตรีวิเศษฐลงนามไป
นั้นไม่สามารถลงล่างอำนาจที่รองนายก บุญชูมอบหมายให้คุชชาติชายไปได้ ถ้าหากว่าจะให้
สมบุรณ์จะต้องให้มีชื่อของรองบุญชูไปด้วย เมื่อเป็นเช่นนั้นก็มีส่งเทเล็กซ์ไปในฉบับที่ 2 ตอนที่สี่
ตั้งที่ท่านสมาชิกได้อ่านรายงานและเข้าใจแล้ว ส่งไปฉบับที่ 2 ก็มีชื่อของรองนายกไปด้วย อันนี้
แหละครับที่กรรมการศึกษามาเป็นอย่างนี้ ก็ขอเรียนให้ทราบตามที่กรรมการได้ชี้แจงแล้ว-
ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าได้พูดกันมากแล้วนะครับ เอาสรุป
เล็กน้อยนะครับ

นายอนันต์ บุรณวนิช (สระบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม
อนันต์ บุรณวนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคสันติธรรม กระผมขอกราบเรียน
ว่า ตามที่กระผมได้ถามคณะกรรมการนั้นด้วยความบริสุทธิ์ใจ ก็ขอขอบคุณท่านกรรมการที่
อุทิศกำลังศึกษากันอย่างละเอียด กระผมมีเรื่องอีกนิดเดียวที่ยังติดใจอยู่ เพราะว่ากรรมการได้
แถลงว่าในระหว่างที่มีการเสนอขายน้ำมันของบริษัทไทยยีนยง นั้นมายังรัฐมนตรีช่วยวิเศษฐนั้น
ในระหว่างนั้นรัฐบาลไทยยังซื้อน้ำมันโดยอาศัยชื่อของคุณ เจ ชี ฮวง อยู่ ทำไมถึงได้มีการติด-
ต่อชื่อชายกันอีก เพราะท่านบอกว่าชาติชายไม่ได้ไปซื้อ เพราะมีสัญญาบริษัทซิมมิทเดิมอยู่แล้ว
ทำไมถึงมีการเสนอขาย และเสนอจะซื้อจะขาย ไม่ได้หมายความว่าขายได้ นะครับ จะซื้อจะขาย
ทำไมถึงจะมีและถ้ายังไม่ละเอียด กระผมเห็นด้วยกับคุณณรงค์ เทวคุปต์ ว่าควรจะเสนอให้กลับ
ไปพิจารณาใหม่และมาชี้แจงอีกครั้งหนึ่ง ถ้าอย่างนั้นช่วยตอบกระผมเพียงเท่านี้ กระผมพอ
แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าได้พูดกันมากพอสมควรแล้วครับ
เราก็พอจะลงมติกันได้ว่าควรส่งเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลหรือไม่ ประท้วงอย่างไรครับ

นางสาว สุกพัตรา มาศดิตถ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน
สุกพัตรา มาศดิตถ์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ดิฉันคิดว่าเราคงต้องกลับไปศึกษา
กันใหม่ เพราะการที่จะกล่าวหาใครสักคนหนึ่งหรือ 2 คนนี้รู้สึกเป็นเรื่องที่หนักหนานะคะ แล้ว
ดิฉันยังไม่เห็นด้วยที่จะให้กล่าวหาใครสักคนหนึ่งหรือ 2 คนนี้รู้สึกเป็นเรื่องที่หนักหนานะคะแล้ว
ดิฉันยังไม่เห็นด้วยที่จะให้เอกสารนี้ออกไปถึงข้างนอกมาก เพราะว่ามันกระทบกระเทือนเสียหาย
แต่สิ่งหนึ่งที่ดิฉันอยากจะฝากคณะกรรมการถ้าเรามีมติให้กลับไปศึกษาใหม่ ดิฉันมีความสงสัย
ว่าทำไมคณะรัฐมนตรีกันเองถึงไม่โทรเลขถึงกันเอง หมายถึงว่าคนหนึ่งเกิดความเข้าใจผิดกับ
อีกคนหนึ่งทำไมไม่โทรถึงบริษัทที่จะขายน้ำมัน ดิฉันอยากจะฝากให้สอบถามเรื่องนี้หาข้อเท็จจริง
เรื่องนี้ด้วยว่าทำไมถึงไม่มีการเทเล็กซ์ถึงท่านรัฐมนตรีชาติชายโดยตรง ฝากไว้แค่นี้ เพราะว่า
น่าแปลกใจตรงนี้หรือดิฉันไม่เข้าใจชั้นตอนหรืออะไรว่าทำไมถึงคนที่กำลังจะเซ็นและไปในนาม-

รัฐบาลเสียหายแค่ไหนในการที่อยู่ดี ๆ มีเทเล็กซ์เข้าไปว่ายู (You) ไม่มีสิทธิ์โดยที่คนที่ได้รับมอบหมายไม่ได้รับรู้เรื่องเลย ถ้าเทเล็กซ์ 2 ฉบับถึงรัฐบาลที่จะขายน้ำมัน 1 ฉบับ แล้วก็ถึงรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายอีก 1 ฉบับ คิดฉันคิดว่าพอเข้าใจได้ แต่การที่โทรถึงต่างประเทศที่เราจะไปซื้อโดยไม่โทรถึงคนที่ได้รับมอบหมายจากนายก ไปเลย คิดฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่ซับซ้อนซึ่งฉันไม่อยากทำความเข้าใจค่ะ ขอฝากไว้ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

นายศิริ หุ่นทอง (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติผมว่าเรื่องนี้ผมว่าไม่ต้องไปศึกษาแล้วครับท่านประธาน ผมขอความกรุณาครับ เรื่องนี้ที่จริงแล้วก็ยังไม่มีการคอร์รัปชันแต่เพียงมีพฤติการณ์ที่จะคอร์รัปชันกัน ผมว่าเรื่องนี้ผมอยากจะทราบว่าเมืองไทยคือฯลฯ นายกรัฐมนตรีส่งสารท่านเหลือเกินครับ ท่านส่งมวยที่มไหนดไปชกเมืองนอกกันแน่ครับมาชี้แจงเท่านั้นครับ คือท่านรองนายก นี่ครับท่านส่งที่มไหนดครับ คือตอนแรกระหว่างขณะที่ไปก็มีรองนายกรัฐมนตรีตอนนั้นคุณบุญชู โรจนเสถียร ผู้ติดตามไปก็คือ รัฐมนตรีช่วยว่าการคุณวิเศษฐิตันส์จจา ครับ และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมคือ พลตรีชาติชาย ชุณหะวัณ 3 คนนี้ครับท่านใช้คนไหนไปชกแชมป์โลกครั้งนี้ครับ ผมอยากจะรู้เท่านั้นเอง ผมว่าไม่ต้องไปศึกษาให้เสียเวลาหรอกครับ ข้อเท็จจริงอยู่ที่ท่านนายก กับรองนายก หรือรัฐบาลชุดนี้แหละครับ รู้ครับผมว่าจะได้หมดสิ้นเสียที่หน้าอับอายขายหน้าแน่ครับ เรื่องนี้ แล้วผมก็ฟังมาเรื่องนี้ตั้งแต่อยู่พรรคชาติไทยมาแล้วครับว่ากันไปโยนกันมาจนหนังสือพิมพ์ ขอโทษเถอะครับ ชี้แจงหลักฐานแจกให้ผมมากี่ผมไม่รู้ว่าเรื่องนี้จะเข้าวันนี้ อย่างนั้นจะมาอ่านให้ฟัง แต่โรยลั่นะครับพอกันทีเถอะครับ ไม่ได้มีใครโก่งหรือครับเรื่องนี้ แต่มีพฤติการณ์ที่ไม่ดีไม่เหมาะสมทำให้ชาวต่างชาติเขามองดูว่าเมืองไทยนั้นสร้างความไม่ดีไม่งามขึ้นจะโก่งชาติบ้านเมืองกันขึ้นมาเท่านั้น ฉะนั้นผมว่าให้ท่านรัฐมนตรีก็ได้ครับ รองนายก ท่านก็อยู่นี่ครับชี้แจงหมดเรื่องครับ ไม่ได้ไปศึกษามาให้เสียเวลาสภาจำกัดเวลาสภาบ้างครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่ากรรมาธิการชี้แจงอีกที่หนึ่งก็พอจบกันได้แล้วครับ เชิญครับ

นายพานิช สัมภวคุปต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ในขณะที่กระผมเพิ่งมาถึงที่ประชุมเมื่อคืนซึ่งกระผมขอประทานโทษด้วยคือ กระผมได้ทราบว่าระหว่างที่ไม่อยู่นั้นที่ประชุมนี้ได้ซักถามความคิดเห็นของกระผมในแง่ที่ว่า ในถ้อยคำของนายกรัฐมนตรีในขณะที่เกิดเรื่องใหญ่เรื่องนี้เทเล็กซ์อับยงค์ว่า ในการที่ท่านนายก ได้พูดชี้แจงต่อหนังสือพิมพ์ว่า ในเมื่อยังไม่มีการเซ็นสัญญาเกิดขึ้น หมายความว่าไม่มีของจริงที่เซ็นสัญญากันเกิดขึ้นก็ยิ่งถือว่าไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นนั้น กระผมขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ในคำพูดของท่านนายกรัฐมนตรีอันนี้ละครับ ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจแห่งสภานี้เห็นว่า เป็นเงื่อนไขที่เคลือบแคลงน่าสงสัยเป็นอย่างยิ่งคำพูดของท่านนั้นแสดงว่าท่านก็รู้อยู่แก่ใจแล้วว่าถ้าหากว่าได้มีการเซ็นสัญญาเช่นนี้เกิดขึ้นแล้วก็ย่อมจะต้องมีการทุจริตเกิดขึ้นแน่ ในเมื่อยังไม่มีการเซ็นสัญญาก็ถือว่าไม่มีการเกิดขึ้น นั้น

ละครับจึงเป็นเหตุให้เราต้องดำเนินการเรื่องนี้ โดยถือว่าเป็นการนำความอภัยมาสู่ชาติบ้านเมืองของเรา ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้เกิดทะเลาะเบาะแว้งกันขึ้นและถึงกับได้ทะเลาะกันได้ส่งโทรพิมพ์ไปคัดค้านในการเซ็นสัญญาต่อหน้าในขณะที่จะเซ็นสัญญากันในระหว่างประเทศ ซึ่งนำความอภัยมาสู่ชาติบ้านเมืองของเราประเทศเราเสียศักดิ์ศรีเป็นอย่างยิ่ง กระทบเห็นว่าการทำงานนายกรัฐมนตรีนุคเช่นนั้น กระทบไม่เห็นด้วย ท่านควรจะพูดไปในทำนองที่ดีได้กว่านี้ แต่ท่านก็ไม่ได้พูดแล้วยิ่งไปกว่านั้นท่านทั้งหลายก็คงจะทราบแล้วว่า เหตุแห่งความแตกแยกแห่งพรรคการเมืองจากเปรม 1 มาเปรม 2 นั้น ก็เนื่องด้วยทะเลาะข้อขัดแย้งกันเป็นสาเหตุใหญ่ๆ กระทบด้วยเหตุนี้แหละครับ ซึ่งท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายเมื่อคืนว่าได้มีการแสดงว่าท่านพลตรี ชาติชาย ชุณหะวัณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้กระทำการในขณะนั้น หมายความว่าเมื่อกลับมาจากต่างประเทศแล้วก็ทำให้ได้ให้แถลงข่าวหนังสือพิมพ์เป็นการโจมตีในคณะรัฐบาลด้วยกัน โจมตีรัฐมนตรีช่วยว่าการคือคุณวิเศษ ต้นสัจจา โฉนจึงไม่ทำการนั่งจับเข้าคุยกันเสียก่อนในเมื่อรับผิดชอบร่วมกันแทนการเป็นการภายใน ทำไมจะต้องออกข่าวเช่นนั้นออกมา ทำให้เป็นที่อภัยสอดส่องกันทั่วโลกไปทั้งหมดว่ารัฐมนตรีประเทศไทยได้เกิดทะเลาะกันขึ้นแล้วอย่างนี้ ทำให้เกิดความสนใจไปทั่วทั้งโลกนำความอภัยมาสู่เมืองไทย เพราะฉะนั้นกระทบจึงเห็นว่าการทำงานที่เราได้แถลงลงไปในงานนี้ ถือว่าเป็นการแถลงด้วยคุณธรรมตามความเป็นจริงที่อยู่ในความสำนึกของคณะกรรมการว่า น่าจะได้ทำดีกว่านี้ ไม่น่าจะมีการชิงดีชิงเด่นในระหว่างพรรคการเมืองทั้ง 2 พรรคเลยนะครับ นี่เป็นเรื่องความคิดเห็นของคณะกรรมการ แต่ว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติคนอื่นจะคิดเห็นอย่างไรนั้นก็เป็นเรื่องของท่านนะครับ ซึ่งความเห็นของนักการเมืองนั้นไม่จำเป็นจะต้องเห็นพ้องกันด้วยเสมอไป แล้วกระทบได้ฟังอีกเรื่องหนึ่งคือว่าในเรื่องที่ว่ามีการทุจริตเกิดขึ้นหรือไม่ แล้วส่วนใหญ่โน้มเอียงไปในทางเข้าใจว่าได้มีการทุจริตเกิดขึ้นแล้วในเรื่องนี้ ดังข้อเท็จจริงทั้งหลายที่ท่านได้อ่านจากรายงานนี้โดยละเอียดแล้วและดังข้อเท็จจริงทั้งหลายที่ท่านได้ฟังข่าวซึ่งกระจายไปทั่วโลกแล้วนั้น กระทบคิดว่าในความคิดเห็นของเราในฐานที่เราถือว่าเราเป็นผู้มีคุณธรรม ถ้าหากว่าไม่มีหลักฐานที่แน่นอนปรากฏชัดแจ้งว่าได้มีการทุจริตเกิดขึ้นแล้ว เราจะไปลงโทษคนอื่นว่าเขาได้กระทำการไปนั้นเป็นการทุจริตก็ย่อมไม่บังควรครับ เพราะฉะนั้นเราจึงได้แจ้งไปแต่เพียงว่า มันสื่อเค้าแห่งความสงสัยว่าน่าจะมีการทุจริต ท่านจะให้พวกเราพูดว่ามีการทุจริตหรือครับในเมื่อเรายังสอบสวนยังไม่ได้ความชัดแจ้งเช่นนั้น ท่านจะให้เราทำผิดหรือครับ กระทบคิดด้วยความมั่นใจว่าท่านไม่ต้องการให้เราทำผิดแน่ เราทำอะไรผิดก็เสียชื่อถึงพวกเราทั้งหลายซึ่งเป็นผู้แทนของปวงชนด้วยกันทั้งสิ้น เราทำด้วยเหตุด้วยผล ทำให้ถูกต้องตรงความเป็นจริงและทำด้วยคุณธรรมประจำใจครับ

ที่นี้ในแง่ที่ว่าสมควรที่จะลากตัวผู้ทุจริตเอาไปขึ้นศาลนั้น ขอให้ท่านระลึกว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการทุกคณะนะครับ ก็มีอำนาจหน้าที่เพียงว่าสอบสวน ศึกษา พิจารณา แล้ว

รายงานเสนอสภาเท่านั้น ถ้าหากว่าท่านจะให้เราทำอย่างนั้น เราร่างข้อบังคับฉบับใหม่ขึ้นไว้
 พวกเราที่เหลือครบมารวมกัน ร่างข้อบังคับของสภาผู้แทน กันขึ้นใหม่ แล้วก็ให้มีอำนาจคลุมไป
 อย่างนั้นก็ย่อมจะกระทำได้ครับ ที่นี้เมื่อยังไม่ปรากฏชัดแจ้งเราก็ทำไม่ได้หรอกครับ ชัดต่อความ
 รู้สึกแต่อย่างไรก็ตามนะครับ เมื่อ เป็นเช่นนั้นก็เห็นแล้วว่าการที่รัฐมนตรีทั้งสอง ซึ่งถือว่าเป็นผู้รับ
 ผิดชอบของบ้านเมืองได้กระทำการโต้ตอบกันอย่างนั้นไม่เป็นสิ่งที่รัฐมนตรีจะพึงกระทำ ไม่น่า
 กระทำเลยครับคนระดับรัฐมนตรีนี้ แล้วเราก็พูดกันอย่างในนี้ตรง ๆ ครับ เราก็พูดกันตามความ
 เป็นจริงและเหตุผลที่ถูกต้องครับ กระผมขอกราบเรียนท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายไว้เพียงแค่นี้ก่อน
 นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ได้อภิปรายกันมากพอสมควรแล้วครับ
 อาศัยข้อบังคับ ข้อ 57 ผมก็ใคร่จะขอตามมติที่ประชุมว่าควรจะทำอย่างไรดีหรือยัง หรือจะ
 เปิดอภิปรายกันต่อไป ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะทำอย่างไรดีแล้ว โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 54 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควร เปิดอภิปรายต่อไปได้
 โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 29 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ควรเปิดอภิปรายได้ มี 54 เสียง ควร
 อภิปรายต่อไป มี 29 เสียงครับ ก็เป็นอันว่าเปิดอภิปรายได้แล้วครับ

ผมก็ขอหารือที่ประชุมว่าควรจะทำในปัญหาที่ข้อไปอย่างไร เมื่อคณะกรรมการ
 ได้พิจารณาสอบสวนศึกษาตามที่สภามอบหมายมารายงานต่อสภาแล้ว สภาได้รับรายงานแล้ว
 กรรมการมีข้อสังเกตอยู่ว่า ข้อ 83 ว่า ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี
 ควรทราบหรือปฏิบัติไว้ ก็ให้สภาส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีครับ เพราะฉะนั้นก็ใคร่จะถาม
 ที่ประชุมว่าสมควรจะส่งข้อสังเกตของกรรมการนี้ไปให้คณะรัฐมนตรีหรือไม่ ถ้าท่านผู้ใดเห็น
 ควรส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ขอได้โปรดยกมือขึ้น ส่งรายงานนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีครับ
 เดี๋ยวจะถามใหม่ นะครับ ท่านสมาชิกเห็นควรส่งรายงานนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบ โปรด
 ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 69 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไม่เห็นควรส่ง โปรด
 ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 18 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นควรส่งให้รัฐบาล มี 69 เสียงไม่
 เห็นด้วย มี 18 เสียง ก็เป็นอันส่งเรื่องไปให้รัฐบาลต่อไปครับ ก็เป็นเวลาพอสมควรแล้วสำหรับ
 วันนี้ขอปิดการประชุมครับ

ผู้จตุรายนงานการประชุม

ชลอลักษณะ ธรรมผล
 สติมา คุ่มมงคล
 สัจจตรา ไกรบุพผา
 กรุณา พิมพ์สุวรรณ
 นนทลี จำปีคง
 สมศรี ใจอ่อนน้อม
 ชนิกา ศรีสมวงษ์
 เปรมจิต บุญหล่อ
 สรัญญา จันทรเรีย
 บังอร แก่นกุล
 บุญพา พักรักษา
 สุภาภรณ์ มาลัยทัต
 สัจจตรา ทองมา
 พัชรี ไชคำพา

สุชาตา ภมระราภา
 รุจิรา เมล็ดแดง
 กุชชงค์ เอกบุตร
 อารสา เจียมเจริญ
 บุษราคัม สกลวารี
 ปราณี เอกรัตนากุล
 สุดคะนิง ดิษยาธิคม
 อนงค์ โต้ะประทับ
 อุทุมพร แก้วสถิตย์
 พัทสนี คล้ายสุวรรณ
 รัชณี ชันธิโชติ
 กัลยา พิมพ์เสน
 เกษรา โภญจนาท
 ประภา อ้นองอาจ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

ปิยะณัฐ วัชรภากรณ์
 ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร
 ฤทธิ อินทนันท์
 สำรवल มหิทธิบุรินทร์
 ถวิล จันทรประสงค์
 ประสงค์ วงษ์สุนทร
 เขิกชัย เพชรพันธ์
 เอนก ทับสุวรรณ
 มন্ত্রী คำนไพบูลย์
 ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ
 บั้วพรม ธีรภักยาพันธ์

ตรวจแล้ว วันที่ 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2525

สภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ 15 / 2525 (สมัยสามัญ)
 วันที่ 8 กรกฎาคม 2525

บุญเท่ง ทองสวัสดิ์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร