



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๙

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๓ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๒

**ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๒

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๒  
ณ ที่รัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
๒.๑ รับทราบเรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายในกำหนดเวลา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๕ จำนวน ๑ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... (พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายถวิลวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอดิศร เพียงเกษ	๑, ๕
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๓
- นางจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	๔, ๕, ๗
- นายวีระกร คำประกอบ	๗
- นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	๘
๒.๒ รับทราบรายงานพิจารณาคณะกรรมการเพื่อหาข้อยุติการกำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย	๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปรีชา สุวรรณทัต	๑๑, ๑๕
- นายวิเชียร คันถ้อง	๑๓
- นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	๑๔
- นายมนตรี ด่านไพบูลย์	๑๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	ครั้งที่ ๑๘/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)	หน้า
๒.๓ รับทราบเรื่องที่ว่าวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ คือ		๑๖
(๑) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....		๑๗
(๒) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลคลองสี่ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....		๑๗
(๓) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....		๑๗
(๔) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลเมืองคง ตำบลลี้มบ้อย อำเภอราชสีห์ไสไล และตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๖๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓ (ราชสีห์ไสไล) - กันทรารมย์ พ.ศ. ....		๑๗
๒.๔ รับทราบเรื่องที่ว่าวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๐ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....		๑๘
<u>ผู้อภิปราย</u>		
- นายวิรัช ร่มเย็น		๑๘, ๒๓
- นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล		๒๐
- นายเจริญ คันธวงศ์		๒๑, ๒๒, ๓
- นายวีระกร คำประกอบ		๒๒, ๒๔, ๒
- นายมนตรี ด่านไพบูลย์		๒๔, ๒๕, ๓๒, ๓๗
- นายอิสสระ สมชัย		๒๖

## รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทั่วไป)

	หน้า
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๒๙
- นายจักรพันธ์ ยมจินดา	๓๐
- นายอดิศร เพียงเกษ	๓๐
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	๓๑
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๓๖
- นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	๓๘
เรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๓๘
เรื่องด่วนที่ ๓ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔๑
เรื่องด่วนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔๓
เรื่องด่วนที่ ๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวีระกร คำประกอบ	๔๗
- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	๔๙
- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์	๕๐
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	๕๒

# ๑๕๓

- ๔ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๙ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๕๓

เรื่องด่วนที่ ๑๐ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๕๕

เรื่องด่วนที่ ๑๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ) ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ๕๗

เรื่องด่วนที่ ๑๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การจัดสรรภาษีรถ) ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๕๙

เรื่องด่วนที่ ๒๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. .... ๖๑  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติ  
ทำนองเดียวกันอีก ๔ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ  
(๑) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายชัย ชิดชอบ กับคณะ เป็นผู้เสนอ  
(๒) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายประกิจ พลเดช เป็นผู้เสนอ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทวิไป)

หน้า

- (๓) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา และนายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ เป็นผู้เสนอ
- (๔) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายสืบแสง พรหมบุญ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- |   |    |
|---|----|
| - นายวิรัช ร่มเย็น  | ๖๒ |
| - นายประกิจ พลเดช   | ๖๒ |
| - นายชัย ชิดชอบ   | ๖๒ |
| - นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์                              | ๖๘ |
| - นายเนวิน ชิดชอบ   | ๗๐ |
| - นายสืบแสง พรหมบุญ   | ๗๐ |
| - ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม                            | ๗๕ |
| - นายมัน พันธ์นัย   | ๗๗ |
| - นายสุวโรช พะลัง   | ๗๙ |
| - นายเจริญ จรรย์โกมล  | ๘๖ |
| - นายเรวัต ลิริบุญกุล                                       | ๘๘ |
| - นายบุญมาก คิริเนาวกุล                                     | ๘๙ |
| เรื่องด่วนที่ ๑๔ ร่างพระราชบัญญัติกึ่งฟ้ามวยอาชีพ พ.ศ. .... | ๙๘ |

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติ  
ทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติกึ่งฟ้ามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายสกุล ศรีพรหม และนายภิญโญ นิโรจน์ เป็นผู้เสนอ
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติกึ่งฟ้ามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายสุทัศน์ ธรรมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติกึ่งฟ้ามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
ซึ่ง นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา กับคณะ เป็นผู้เสนอ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)  
หน้าผู้อภิปราย

- นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	๙๙, ๑๒๗
- นายภิญโญ นิโรจน์	๙๙
- นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร	๑๐๐
- นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	๑๐๔, ๑๐๖
- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	๑๐๗, ๑๐๙
- นายจักรพันธ์ ยมจินดา	๑๑๐
- นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	๑๑๓
- นายทศพร เสรีรักษ์	๑๑๖
- นายชัย ชิดชอบ	๑๑๙, ๑๒๓
- นายอิสสระ สมชัย	๑๒๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... ๑๓๔

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์	๑๓๖, ๑๓๘
- นายอดิศร เพียงเกษ	๑๓๖
- นายถวิล ไพรสมน์	๑๔๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ๑๔๓

จำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่ง  
สินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์	๑๔๔
---------------------------	-----

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)	
		หน้า
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลคลองสี่ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว		๑๔๖
<u>ผู้อภิปราย</u>		
- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์		๑๔๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้าง สถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว		๑๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>		
- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์		๑๔๙
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลเมืองคอง ตำบลสี่มปอย อำเภอราชสีห์ไศล และตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๖๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓ (ราชสีห์ไศล) - กันทรารมย์ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว		๑๕๐
<u>ผู้อภิปราย</u>		
- นายประยุทธ์ คิริพานิชย์		๑๕๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ		
๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....		๑๕๒
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
<u>ผู้อภิปราย</u>		
- นายวัฒนา อิศวเหม		๑๕๓, ๑๕๔
- นายสุรสิทธิ์ นิติวรรักษ์		๑๕๓
- นายอดิศร เพียงเกษ		๑๕๖, ๑๕๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

หน้า

- นายมนตรี คำนวณพล ๑๕๘
- นายวิเชียร รัตนะพิระพงศ์ ๑๕๘

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

พ.ศ. .... ๑๖๑ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๑๖๒, ๑๗๐, ๑๗๑
- นายเกษม รุ่งธนเกียรติ ๑๖๓, ๑๖๖, ๑๖๙  
๑๗๒, ๑๗๗, ๑๘๗
- นายอดิศร เพียงเกษ ๑๖๔, ๑๗๐, ๑๘๔
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๖๕, ๑๘๐
- นายไพจิตร ศรีวรขาน ๑๖๖
- นายนพดล เข่งเจริญ ๑๖๗
- นายวิชัย ตันศิริ ๑๗๒
- นายเอกภาพ พลซื่อ ๑๗๓
- นายมนตรี คำนวณพล ๑๗๕
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๑๗๘
- นายวิเชียร คันฉ่อง ๑๘๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๒  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๖๑ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกได้มาลงชื่อ  
เข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม วันนี้ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่องที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้อง  
ที่นายกรัฐมนตรียังไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ  
การเงินภายในกำหนดเวลา ตามข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร  
ข้อ ๙๕ ได้

เนื่องจากเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้อง  
ที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ  
การเงินภายในกำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการ  
ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... (พลตำรวจโท วิโรจน์  
เปาอินทร์ และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) จึงแจ้งมาให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณอดีตร

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม นายอดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น วาระที่ประธาน  
แจ้งต่อที่ประชุมในวาระ ๒.๑ เรื่องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถที่จะรับรอง  
กฎหมายร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ซึ่งสมาชิกทางพรรคชาติไทยเป็นคนเสนอ

ท่านประธานครับ เรื่องนี้ทางพรรคความหวังใหม่ โดยกระผม นายอดิสร  
 เพียงเกษ และคณะ ได้ยื่นร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
 แห่งชาติ พ.ศ. .... ไปหลายเดือนแล้วครับ เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายต่าง ๆ  
 ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญให้เป็นรูปธรรม ผมอยากให้ทางรัฐบาลได้กรุณา  
 ตอบหน่อยนะครับว่าเป็นอย่างไร เพียงแต่เอกสารที่แนบมานี้ทางประธานแจ้ง  
 บอกว่าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผมจึงอยากทราบว่า  
 รัฐบาลชุดนี้จะให้ส่วนราชการเป็นคนร่างกฎหมายใช้ไหมครับ หรือรัฐบาล  
 จะเป็นคนร่างกฎหมาย เพราะกฎหมายของพรรคการเมืองต่าง ๆ ไม่ว่าจะ  
 พรรคความหวังใหม่หรือพรรคชาติไทย ก็ได้เสนอเป็นรูปธรรม เข้าสู่การประชุม  
 สภาผู้แทนราษฎร การทุจริตคอร์รัปชัน การไม่โปร่งใสต่าง ๆ ของคนที่มีตำแหน่งหน้าที่  
 เราก็พบเห็นอยู่บ่อย ๆ ผมจึงอยากเรียนถามว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง  
 ตามเอกสารที่แนบมานี้ คือส่วนราชการอะไร จะให้คณะกรรมการ ป.ป.ป.  
 เป็นคนร่างกฎหมายฉบับนี้ใช้ไหมครับ จะให้เขาทำเอง ร่างเอง และชงเรื่องเอง  
 จะต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ จึงอยากให้ทางรัฐบาลละครับ  
 ได้ยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่า กฎหมายฉบับดังกล่าวของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่เสนอ  
 เข้าสู่สภา จะมีโอกาสได้พิจารณาในสมัยประชุมนี้หรือเปล่าครับ เพราะว่า  
 เหตุการณ์ทางการเมืองก็แบบที่เราทราบครับว่า ไม่ทราบว่าสมัยประชุม  
 ครั้งต่อไปจะมีหรือเปล่า ก็ยังไม่แน่นอน ไม่มีใครกล้ายืนยัน จึงขออนุญาตถาม  
 ท่านประธานผ่านไปยังรองนายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่ทางรัฐบาลนะครับว่า  
 เรื่องนี้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนั้นคือส่วนราชการอะไร ผมอยากให้กฎหมาย  
 ต่าง ๆ ที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญครับ ในขณะที่ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น  
 ทุกคนเชียร์ ทุกคนสนับสนุนกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นกฎหมายที่น่าจะไปสู่  
 การปฏิบัติ แต่ว่าวิธีการปฏิบัติจริง ๆ เป็นกฎหมายแล้วเชิงซ้ำว่าอย่างนั้นนะครับ  
 เพราะว่ากฎหมายเกี่ยวกับการเงินนั้นทางรัฐบาลไม่ค่อยได้รับรองมาเลยครับ  
 จึงขออนุญาตถามท่านประธานไปสู่รัฐบาลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือในประเด็นแรกผมอยากจะเรียน  
คุณอดีตรว่า ร่างพระราชบัญญัติที่คุณอดีตรได้เสนอนั้นทางสภาได้แจ้งให้ทราบไป  
หนหนึ่งแล้วนะครับว่า รัฐบาลยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการ  
ที่เกี่ยวข้อง ความจริงร่างพระราชบัญญัตินี้มีอีกหลายพรรคเสนอไป แต่ว่า  
เป็นการแจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว คราวนี้ก็ เป็นอีกฉบับหนึ่งเท่านั้น นี่ข้อความของ  
คุณอดีตร ท่านรัฐมนตรีอภิสิทธิ์จะตอบ เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น จะขอกราบเรียนท่านประธานว่า บัดนี้ได้พิจารณา  
เสร็จสิ้นแล้วในส่วนร่างฯ ของคณะรัฐมนตรี แล้วในส่วนของคณะกรรมการ  
ประสานงานของฝ่ายรัฐบาลกำลังดำเนินการในการส่งมาที่สภา พร้อมทั้งการ  
รับรองร่างฯ ของสมาชิกบางร่างฯ แต่ว่าบางร่างฯ ผมเข้าใจว่ายังมีปัญหาอยู่  
ในเรื่องของการรับรอง มีประเด็นข้อพิจารณาอยู่บางประการ ผมกราบเรียนว่า  
เรื่องนี้ความจริงรัฐบาลก็ตั้งใจที่จะให้ดำเนินการให้ทันตามกำหนดการอย่างแน่นอน  
ซึ่งมีเวลาทั้งสิ้น ๒ ปี กราบเรียนว่า ที่ใช้เวลามาพอสมควรก็เป็นเพราะว่า  
ทุกฝ่ายพยายามที่จะถ่วงเรื่องนี้อย่างรอบคอบ และก็ตรงกันข้ามกับที่  
ท่านสมาชิกได้พูดว่า ถ้าปล่อยให้ เป็นเรื่องของส่วนราชการไปยกร่าง แล้ว  
ดำเนินการตามนั้นทั้งหมดจะไม่ใช้เวลาเลยครับ แต่ว่าเมื่อทางส่วนราชการ  
ที่เกี่ยวข้องได้ยกร่างมา ทางฝ่ายการเมืองเอง โดยคณะกรรมการซึ่งท่าน  
รองนายกฯ พิชัย ท่านเป็นประธาน ได้หยิบยกหลายประเด็นที่เราคิดว่า  
น่าที่จะแก้ไข จึงทำให้ใช้เวลาในการพิจารณาอยู่บ้าง และเมื่อเข้าไปสู่  
คณะรัฐมนตรีก็มีข้อสังเกตเพิ่มเติมก่อนที่จะส่งไปให้ทางสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาตรวจพิจารณา และเมื่อตรวจพิจารณาแล้วย้อนกลับมาที่คณะรัฐมนตรี  
คณะรัฐมนตรีก็ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมที่จะต้องส่งกลับไปให้ปรับปรุงแก้ไข  
ฉะนั้นที่ใช้เวลาบางส่วนนั้นก็สะท้อนให้เห็นว่า ในส่วนของรัฐบาล ในส่วนของ  
ฝ่ายการเมืองเองให้ความสนใจเป็นพิเศษกับเนื้อหาสาระ บางประเด็นจึง  
ยังไม่ตรงกับที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ไปดำเนินการมา จึงได้มีการปรับปรุง  
แก้ไขให้เป็นไปตามแนวทางที่เราคิดว่าดีที่สุดและเป็นไปตามเจตนารมณ์

ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งบัดนี้อย่างที่ได้กราบเรียนคือว่า คำเนนการเสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการประสานงานของรัฐบาลก็ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว กำลังอยู่ในขั้นตอนของการส่งมาที่ท่านประธานสำหรับการพิจารณาของสภาต่อไป และก็มีกรับรองร่างฯ ของสมาชิกบางร่างฯ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผมขออนุญาตที่จะตอบคำถามของเพื่อนสมาชิก เมื่อสักครู่ที่ถามเรื่องเหตุผลที่นายกรัฐมนตรียังไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต หรือ ป.ป.ช. ได้นั้น ขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่า สำหรับในส่วนองร่างฯ รัฐบาลนั้นได้ดำเนินการส่งมายังสภาผู้แทนราษฎรแล้ว แต่สำหรับร่างฯ ของสมาชิกนั้นแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลได้ส่งไปยังท่านนายกฯ ให้การรับรองแล้ว เนื่องจากรัฐบาลได้เสนอเข้าสู่สภาแล้ว แต่มีปัญหาคือ ร่างพระราชบัญญัติ ป.ป.ป. ของสมาชิกจากพรรคความหวังใหม่ ที่ยังไม่สามารถที่จะเสนอให้ท่านนายกรัฐมนตรีให้คำรับรองได้ แล้วก็ผมได้ทำหนังสือกราบเรียนท่านประธานสภาไปแล้วว่า ที่ผมยังไม่เสนอหรือว่าคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลยังไม่เสนอร่างฯ ฉบับนี้ของสมาชิกพรรคความหวังใหม่ ให้กับท่านนายกฯ รับรอง เนื่องจากว่าร่างฯ ที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎร ผ่านกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลไปถึงท่านนายกฯ นั้นมีข้อความมีลักษณะที่ไม่บังควรบางประการ จึงได้ขอความกรุณาไปยังท่านประธานให้ช่วยประสานงานเพื่อปรับปรุงให้มีความเหมาะสมก่อน จึงจะนำกราบเรียนท่านนายกฯ ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ผม อดิศร เพียงเกษ ความหวังใหม่จากจังหวัดขอนแก่น ต่อกรณีของวาระการประชุมที่เรากำลังพูดกันอยู่ในขณะนี้ครับ พรรคความหวังใหม่ ฝ่ายกฎหมายต่าง ๆ ได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบส่งมาตามกระบวนการร่างกฎหมาย ร่างกฎหมายผ่านพรรคการเมืองและคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นทางสภาต้องส่งไปให้นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีไม่รับเพราะรับรองว่าอย่างไร ต้องแจ้งมาครับ ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลมีสิทธิอะไรที่จะมาดูว่าร่างของพรรคความหวังใหม่ไม่เหมาะสมเป็นประการใด ท่านครับ เรื่องนี้ต้องเคารพการเสนอกฎหมายตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นอย่างยิ่ง พรรคความหวังใหม่มีคณะกรรมการฝ่ายกฎหมาย มีผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้เราสนใจครับ เราได้รับเชิญจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๗ แต่บังเอิญตรงกับภารกิจไปรายได้ไม่ไว้วางใจ อดิศร ไปพูดว่าร่างต่าง ๆ ของพรรคการเมืองเกี่ยวกับ ป.ป.ช. นี้แตกต่างและเหมือนกันอย่างไร ผมจึงขอยืนยันว่าท่านประธานวิปรัฐบาลครับ พูดเมื่อที่ร่าง ๆ ของเราไม่เหมาะสมไม่บังคับว่าท่านเอาสิทธิอะไรที่จะมาตัดทอนการร่างกฎหมายของพรรคการเมือง ซึ่งเป็นพรรคความหวังใหม่ ผมคิดใจเรื่องนี้ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาชี้แจงให้ชัดเจนว่าไม่รับรองก็ไม่รับรองมาเท่านั้นครับ ไม่มีสิทธิวิจารณ์ นายกรัฐมนตรีเท่านั้นที่จะรับรองหรือไม่รับรอง ไม่ใช่ นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีจรินทร์ครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานที่เคารพครับ โดยปกติเป็นไปอย่างเพื่อนสมาชิกครับ รัฐบาลหรือว่ากรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลไม่มีสิทธิที่จะไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหรือลักษณะของกฎหมายใด ๆ ที่เพื่อนสมาชิกเสนอมาเพื่อขอคำรับรองจากพรรคฯ นายกรัฐมนตรี แต่ว่าสำหรับกรณีร่างพระราชบัญญัติ ป.ป.ป. หรือ ป.ป.ช. ของเพื่อนสมาชิกคือ คุณอดิศร ซึ่งเป็นผู้ลงนามด้วยถ้าผมจำไม่ผิด ๑ ท่านนะครับ กรรมการประสานงานต้องตัดสินใจว่าจะไม่นำเสนอท่านนายกฯ พิจารณานะครับ และมีความจำเป็นที่ต้องทำหน้าที่สื่อกราบเรียนท่านประธาน ซึ่งผมได้ทำหน้าที่สื่อกราบเรียนท่านประธานสภาฯ ไปแล้วว่าขอให้ได้โปรดกรุณาประสานกับสมาชิกหรือ

ตามความเห็นของท่านประธานครับ เพราะเนื่องจากมีลักษณะของร่างที่เสนอไป บางประการที่เป็นการไม่สมควร ผมขออนุญาตที่จะไม่ชี้แจงรายละเอียดให้มากไปกว่านี้ครับ เพียงแต่อยากให้เห็นสมาชิก โดยเฉพาะคุณอดิศรนั้นได้ไปประสานงาน กับท่านประธาน เพื่อขอดูหนังสือที่ผมได้ส่งกลับไป แล้วท่านจะเข้าใจครับ ผม ขออนุญาตที่จะไม่กราบเรียนเพราะว่าไม่สมควรจริง ๆ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากว่าผมยังไม่ได้รับ หนังสือฉบับนี้ครับ เมื่อผมได้รับหนังสือฉบับนี้แล้วก็จะพิจารณาว่าจะ ดำเนินการอย่างไรต่อไปนะครับ ก่อนที่คุณอดิศรจะพูดไปก็คงจะพูดเพราะว่า ถ้าเราพูดตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ ก็เป็นเรื่องที่ถ้าหากว่าประธานสภาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการเงิน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย มาตรา ๑๖๘ ประธานสภาก็ต้องส่งไปให้ นายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้การรับรองหรือไม่รับรองภายใน ๗ วัน และเมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่งแล้ว จะพิจารณารับรองหรือไม่รับรองภายใน ๑๕ วัน ก็ต้องแจ้ง ถ้ารับรองก็รับรองมา ถ้าไม่รับรองก็ต้องแจ้งให้ประธานสภา ทราบภายใน ๑๕ วัน เราก็ดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ นี้ ส่วนการ ดำเนินการนอกเหนือจากนั้นเป็นเรื่องที่ทางผมและสภาก็ไม่รับทราบ ถ้าระหว่างสภากับนายกรัฐมนตรีก็ต้องไปดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ นั้น เพราะฉะนั้นก็ต้องดูเรื่องที่น่ายกฯ ส่งมาก่อน เพราะยังไม่เห็นว่านายกฯ แจ้งอย่างไร เชิญ คุณวีระกร คำประกอบ ครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ นครสวรรค์ พรรคความหวังใหม่ ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ ซึ่งอิงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ ท่านจะเห็นได้ชัดเจนว่า นายกรัฐมนตรีมีอำนาจในการพิจารณาว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือไม่เท่านั้นเอง จะพิจารณาว่ารัฐบาลจะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ในฐานะที่เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินเท่านั้นเอง ดังนั้นแปลว่าไม่ได้มานั่งที่จะต้องมาพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความบังคับหรือไม่บังคับ คำพูดที่ท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ได้กล่าวถึงนั้นนะครับ ต้องขอเรียนว่าน่าจะอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีที่จะพิจารณาว่า ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างกฎหมายใด ๆ ที่สมาชิกเป็นผู้เสนอ กฎหมายฉบับนี้ นายกรัฐมนตรีควรจะพิจารณาเฉพาะกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเท่านั้น ว่าบังคับหรือไม่บังคับ แต่ถ้าเป็นกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิก ผมยังไม่เคยเห็นว่ายุคใดสมัยใดที่นายกรัฐมนตรีจะต้องมานั่งพิจารณาว่าบังคับหรือไม่บังคับ โดยเฉพาะ เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีไม่ใช่อำนาจของวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาลด้วยซ้ำไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาไว้ดูตอนที่หนังสือจากนายกฯ มาถึงทราบ เพราะบังเอิญผมยังไม่เห็นเรื่องจริง ๆ เพราะฉะนั้นขอคุณแล้วค่อยพูดจา เพราะว่าถ้าพูดจากสิ่งที่ไม่เห็นผมว่าพูดกันยาวโดยที่ไม่ได้เกิดประโยชน์เอาไว้ครวหนาก็ได้ครับ เมื่อผมดูแล้ว ผมก็จะดูแล้วก็จะเชิญใครมาดูในเรื่องทั้งหมด ก็พูดตอนนี้ไม่เห็นเรื่อง เชิญท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ครับ

นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ ผมกราบเรียนในแง่นโยบายของรัฐบาลนะครับ เพื่อย้ำความสบายใจกับเพื่อนสมาชิกว่ารัฐบาลยินดีให้การสนับสนุนกฎหมาย ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ป. ที่พูดกันเดี๋ยวนี้แน่นอนร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ แล้วก็ยินดีที่จะให้คำรับรองโดยเร็วที่สุดครับ ไม่มีปัญหาแม้จะถือเป็นการกราบเรียนต่อสภาแทนท่านนายกฯ ก็ตาม แต่เนื่องจากผมทราบเจตนารมณ์ของท่านนายกฯ และรัฐบาลชัดเจน เพียงแต่ว่าขอให้ตัวร่างของกฎหมายฉบับนั้นที่ส่งมาที่จะขอคำรับรองจากท่านนายกฯ ให้มี

ความถูกต้องเหมาะสม และก็ไม่มีปัญหาเหมือนที่ผมกราบเรียนท่านนั้นเองครับ  
ผมคิดว่าถ้าเพื่อนสมาชิกกลับไปดูตัวหนังสือที่ผมทำถึงท่านประธานแล้วจะ  
เข้าใจว่าทำไมผมจำเป็นต้องขอให้ท่านประธานได้กรุณาประสานงาน  
เพื่อการปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไปครับ และก็จะเห็นเหตุผล ขอบคุณ  
ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอผ่านเรื่องนี้ไปก่อนเมื่อไปดู  
เรื่องข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรก็จะได้นำมาเรียนให้ทราบในภายหลังอีกครั้งหนึ่ง  
ผมขอผ่านไปเลย เพราะว่ายังไม่เห็นเรื่องทั้งหมด เมื่อเห็นแล้วเรามา  
พูดจากันขอเป็นสัปดาห์ก็แล้วกัน ในสัปดาห์หน้าจะเอาเรื่องนี้มาพูดอีกที

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ  
ขออนุญาตนิดหนึ่ง เพราะผมว่าประเด็นปัญหายังไม่ได้รับคำตอบ ประเด็น  
ปัญหาก็คือการพิจารณาเป็นของนายกฯ หรือของประธานวิปผมว่าประเด็น  
ปัญหาอยู่ตรงนี้ ถ้าบอกว่าประธานวิปนายกฯ มอบหมายให้ดำเนินการ  
พิจารณา แล้วก็ส่งให้นายกฯ แล้วนายกฯ ทำหนังสือถึงประธานอย่างนี้  
โอ.เค. เรายอมรับได้ แต่ถ้าถ้านายกฯ มอบให้ประธานวิปเป็นคนดำเนินการ  
แล้วประธานวิปทำหนังสือถึงประธานอย่างนี้ ผมว่าผิดขั้นตอน เพราะฉะนั้น  
ประเด็นปัญหาต้องอยู่ตรงนี้ ท่านประธานครับ ไม่ใช่อยู่ที่เนื้อหาสาระ  
ประเด็นปัญหาอยู่ว่าอำนาจการรับรองเป็นของใคร ถ้าบอกว่าเป็นของนายกฯ  
โอ.เค. ประธานวิปทำไม่ได้ต้องเป็นของนายกฯ แต่ถ้านายกฯ มอบหมาย  
เสร็จให้ประธานวิปดำเนินการประธานวิปต้องแจ้งนายกฯ และนายกฯ  
แจ้งประธาน ไม่ใช่แจ้งประธานโดยหนังสือของประธานวิป อย่างนี้  
จะไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมว่าประเด็นปัญหาดังนี้จะต้องมีบรรทัดฐานก่อน  
ถ้าไม่มีบรรทัดฐานต่อไปการพิจารณารับรองกฎหมายจะเกิดการผิดพลาดตลอด  
ท่านประธาน ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมได้เรียนเมื่อสักครู่ว่า  
การรับรองหรือไม่รับรอง การดำเนินการเรื่องนี้ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ  
ข้อ ๙๕ ได้ชี้แจงแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงยังไม่ได้ไปดูหนังสือว่าเป็น  
หนังสือมาถึงสถานนั้นเป็นหนังสือของใครและว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นขอ  
เอาไว้ให้ถึงไปเห็นหนังสือแล้วค่อยมาว่ากันครับ

๒.๒ รับทราบรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อหา  
ข้อยุติการกำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบุ  
บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย

ผมขอแจ้งให้จบแล้ว ผมจะให้ท่านอาจารย์ปรีชาได้เพิ่มเติมนะครับ เนื่องจากว่าเราได้มีปัญหาในเรื่องที่จะเขียนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ ไว้ตรงไหน แล้วก็ใช้ระยะเวลาพอสมควร เพราะฉะนั้นเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของทุกฝ่าย คือต้องการให้ประธานรัฐสภาได้เชิญทุกฝ่ายในรูปของคณะกรรมการเพื่อหาข้อยุติรูปแบบอันนี้ ผมได้ประสานงานทางวิปฝ่ายรัฐบาลและพรรคการเมืองต่าง ๆ แล้วก็ทางวุฒิสภาก็ได้มีหนังสือแต่งตั้ง แล้วก็ไปดำเนินการประชุมในส่วนที่ว่าเราจะระบубทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ ในการตรากฎหมายที่เกี่ยวกับการตัดสิทธิและ เสรีภาพของประชาชนไว้ตรงไหน บัดนี้คณะกรรมการก็ได้ดำเนินการประชุมไปแล้ว แล้วก็ได้มีความเห็นชอบเสียงข้างมากระบุว่าจำกัดสิทธิและ เสรีภาพไว้ในวรรคสองของคำปรารภ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งรายงานของคณะกรรมการนั้นให้ท่านสมาชิกได้ทราบแล้ว เชิญท่านอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร กระผมขอกราบเรียนท่านประธานสภา คงขอเวลาไม่มากนักครับ ปัญหาเรื่องการกำหนดรูปแบบของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ เกี่ยวกับเรื่องข้อจำกัดสิทธิและ เสรีภาพว่าจะกำหนดรูปแบบไว้ที่ไหน โดยสรุปก็คือควรที่จะกำหนดไว้ในส่วนของคำปรารภหรือบทบัญญัติของมาตราก็คงจะต้องยุติไปตามกรรมการเสียงข้างมาก ตามที่ท่านประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ กระผมมีข้อสังเกตเล็กน้อย ท่านประธานครับ ในฐานะที่เป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ทั้งในชุดที่เป็นกรรมการที่ท่านประธานสภาได้แต่งตั้ง เสียงข้างน้อยทั้งในชุดของกรรมาธิการพิจารณาร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเวนคืนฯ ๔ ฉบับด้วยกัน ขอกราบเรียนว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการเสียงข้างน้อยก็มีเหตุผลที่เห็นควรที่จะกำหนดไว้ในบทบัญญัติของมาตรา โดยเห็นว่าความเห็นของหัวหน้าคณะกรรมการร่างกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๑๐ ท่าน เป็นเหตุผลที่สมเหตุสมผลนะครับ เหตุผลนั้นมีอยู่อย่างใด กระผมคิดว่าท่านประธานสภา ท่านสมาชิกคงได้ทราบ ผมคงไม่จำเป็นต้องนำรายละเอียดมาเรียนให้ทราบ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ ท่านประธานสภาครับ แม้ต่อไปนี้บทบัญญัติจำกัดสิทธิจะยุติ โดยกำหนดไว้ในวรรคสองของคำปรารภก็ตาม แต่กรรมการเสียงข้างน้อยก็มีเหตุผลว่า การที่ระบุไว้ในวรรคสองของคำปรารภ

ถ้าท่านประธานดูรายงานก็จะไม่เห็นเหตุผล ในขณะที่เดียวกันกรรมการ  
เสียงข้างน้อยที่ยืนยันเหตุผลเดิม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งก็พยายาม  
ที่จะประนีประนอมกับกรรมการทางด้านของวุฒิสมาชิก แต่อย่างไรก็แล้วแต่  
ท่านประธานคงทราบ เราเป็นเสียงข้างน้อย อย่างไรก็ตามอย่างไรก็แล้วแต่ ไม่ว่าเหตุผล  
จะสมเหตุสมผลหรือไม่ ก็จะต้องแพ้ฝ่ายทางวุฒิสมาชิก ผมอยากจะกราบเรียน  
ท่านประธานว่าที่กรรมการเสียงข้างน้อยพยายามยืนยันในหลักการที่ควรจะ  
ระบุไว้ในบทบัญญัติของมาตรา นอกเหนือจากเหตุผลว่าในเรื่องนี้ควรเป็นอำนาจ  
สุดท้ายของสภาผู้แทนราษฎรที่กระผมกราบเรียนยืนยันอย่างนี้ สภาผู้แทนราษฎร  
ได้เคยกำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในปี ๒๔๗๘ สมัยที่ท่านเจ้าพระยา  
ธรรมศักดิ์มนตรีเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการตั้งกรรมาธิการของ  
สภาผู้แทนราษฎร ไปศึกษารูปแบบของพระราชบัญญัติ แล้วก็มีการกำหนดใช้มาจนถึง  
ปัจจุบัน แต่บัดนี้รูปแบบของพระราชบัญญัติได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอีกรูปแบบหนึ่งแล้ว  
คือเรื่องบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ กระผมไม่ตั้งใจในเรื่องนี้ครับ แต่อยากจะ  
กราบเรียนว่าอำนาจสุดท้ายของสภาผู้แทนราษฎรของเรา ถ้ามีข้อขัดแย้งกับวุฒิสภา  
มันน่าจะยุติในกระบวนการของรัฐธรรมนูญในระบบของกระบวนการยืนยัน  
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสภาว่าปัญหานี้แม้จะยุติไประดับหนึ่ง แต่ปัญหา  
ของมาตรา ๒๙ ยังมีอีกหลายปัญหาที่จะตามมา อย่างไรก็ตามอย่างไรก็แล้วแต่ผมอยากจะ  
กราบเรียนฝากไว้ในอนาคตว่า ต่อไปถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข  
บทบัญญัติจำกัดสิทธิในกฎหมายที่ได้มีการระบุไว้ในส่วนวรรคสองของคำปรารภแล้ว  
เราก็จะต้องมาแก้ไขคำปรารภ ซึ่งกรรมการเสียงข้างน้อยยืนยันว่าในส่วนนี้  
เป็นส่วนขององค์พระมหากษัตริย์ ฝากไว้ด้วยในประเด็นนี้ครับ และฝาก  
อำนาจสุดท้ายของสภาผู้แทนราษฎรของเราไว้ด้วย ขอบคุณท่านประธานสภาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็จะได้บันทึกความคิดเห็นของ  
ท่านอาจารย์ปรีชาไว้ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แต่ว่าเพื่อให้อา  
การดำเนินการในเรื่องนี้ผลที่จะเกิดขึ้นจะได้ไม่มีความขัดแย้งและใช้เวลามาก  
เพื่อสมประโยชน์ของการที่เราจะได้มีกฎหมายใช้เร็วกับประชาชนนั้น เราได้ตั้ง  
คณะกรรมการชุดนี้ ผมก็รายงานให้ทราบ ส่วนความเห็นของท่านอาจารย์ปรีชา  
ก็ได้บันทึกไว้ เชิญครับคุณวิเชียรครับ เดี่ยวขอคุณวิเชียรแล้วก็ทางนี้สัก ๑ ท่าน  
นายวิเชียร คันถ้อง (ตรง) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม วิเชียร คันถ้อง พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตรัง

ท่านประธานครับ เรื่องนี้ความจริงเราก็ได้โต้แย้งกันมาเป็นระยะเวลา  
อันยาวนาน แต่ถึงอย่างไรก็ตามอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า  
การจำกัดสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จะไปจำกัดสิทธิเขาได้  
ก็ต่อเมื่อเรื่องนั้นเป็นสาระสำคัญแห่งสิทธิ นั่นคือกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้  
อย่างนั้น ถ้ามว่าเดี๋ยวนี้เรามาจากชาวบ้านไซ้ใหม่ครับ ถ้ามว่าประชาชน  
ก็คนที่รู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ -----

เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมเคยอภิปรายต่อสภาแห่งนี้ว่า ความจริงถ้าหากว่า จะเขียนกฎหมายเพื่อให้ชาวบ้านได้อ่าน มันควรจะเขียนระบุไว้ในรายมาตราว่า มาตราไหนมาตรานี้เป็นมาตราจำกัดสิทธิ ท่านประธานครับ เกี่ยวกับเรื่อง กฎหมายสหกรณ์วันก่อนมีอยู่ประมาณ ๒๐ กว่ามาตรา ถ้ามองไปตามมามีอยู่ มาตราเดียวว่าเป็นการจำกัดสิทธิ นั่นคือความเห็นของคณะกรรมการท่านหนึ่ง แต่เวลาไปตามคนอื่นก็บอกว่ายังมีมาตราอื่นอยู่อีกที่เป็นการจำกัดสิทธิ ถ้ามองว่า กรณีเช่นนี้ถ้าเกิดมีปัญหาขึ้นมาใครจะเป็นผู้ตีความ ตุลาการรัฐธรรมนูญใช้ไหมครับ ศาลรัฐธรรมนูญใช้ไหมครับ ต่อไปปัญหาที่ร่างขึ้นมา มันเกิดปัญหากับชาวบ้านหนึ่ง มีปัญหาที่จะต้องตีความว่ากฎหมายที่ออกมานั้นขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ปัญหานี้เกิดขึ้นมาก เพราะฉะนั้นผมขอเสนอความคิดเห็นไว้เพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ ว่า ทำอย่างไรเราร่างกฎหมายแล้วให้ประชาชนได้ใช้ด้วยความสะดวก ทำอย่างไรประชาชนที่ใช้กฎหมายแล้วไม่ต้องมีคดีขึ้นสู่ศาล ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณธนเทพ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ (เลย) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ ผม ธนเทพ ทิมสุวรรณ จากจังหวัดเลย พรรคความหวังใหม่ จากรายงานที่คณะกรรมการซึ่งท่านประธานได้แต่งตั้งขึ้นรายงานเข้ามาสู่ สภา ในรายงานได้บอกว่าเสียงส่วนมาก ๑๔ เสียง ได้เห็นชอบกับการระบุง การจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ในวรรคสองของคำปรารภ ซึ่งเมื่อนี้ได้ฟัง ท่านอาจารย์ปรีชา ก็บอกว่าจะเห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่ นั้น ถึงแม้ว่าจะเสนอ เหตุผลเข้ามาในสภาของเสียงข้างน้อยก็ตาม ผมอยากจะถามครับว่า ร่าง พ.ร.บ. หลายฉบับที่เข้ามาสู่ในสภาตอนนี้ที่รัฐบาลได้นำเข้ามานั้นยังมี หลายร่าง พ.ร.บ. ที่ยังเป็นไปตามแนวความคิดของท่านอาจารย์ปรีชา ก็คือ ให้บัญญัติไว้อยู่ในมาตราใดมาตราหนึ่งหรือมาตราตามที่ทางรัฐบาลได้เสนอ เข้ามาซึ่งเป็นเสียงข้างน้อย หลังจากที่ท่านประธานได้ตั้งกรรมการเข้ามาแล้ว ผมอยากจะถามว่าเราจะทำอย่างไร จะมีแนวในการปฏิบัติอย่างไรต่อไปครับ ในเมื่อกฎหมายเข้ามานั้นยังยืนยันตามแบบเดิมของที่ท่านอาจารย์ปรีชา ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน อยากจะถามท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือถ้าเผื่อว่ายังอยู่ในเรื่องของ  
รับหลักการยังไม่ถึงกรรมาธิการเมื่อไปถึงกรรมาธิการแล้วก็น่าจะปฏิบัติ  
ตามที่คณะกรรมาธิการได้มีความเห็นเสียงข้างมากไว้เพื่อจะได้ไม่มีปัญหา  
ข้างหน้า แต่ถ้าเป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ก็ขึ้นอยู่กับ  
ที่ประชุมอีกครั้งว่าจะดำเนินการตามนี้หรือไม่ เชิญท่านอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ กระผมก็เห็นด้วยกับท่านประธานสภาครับ ในเมื่อเรา  
ยอมรับนะครับ บุติโดยกรรมการเสียงข้างมากอย่างนี้ ต่อไปนี้ร่างกฎหมาย  
ที่มีประเด็นในเรื่องนี้ครับก็จะต้องกำหนดรูปแบบเป็นอย่างไรครับ  
ถ้าสภาผู้แทนราษฎรจะใช้รูปแบบเดิม ร่างกฎหมายฉบับนั้นก็เกิดความล่าช้า  
อย่างทีล่าช้ามาแล้วหลายฉบับครับ เป็นอุปสรรคในการบริหารราชการ  
แผ่นดินอย่างยิ่งครับ เพราะเรามาเถียงกันในเรื่องของรูปแบบครับ -----

แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมกราบเรียนท่านประธานสภาอีกครั้งหนึ่งครับว่า ประเด็นเรื่องรูปแบบนี้เป็นปัญหาใหม่ ยังไม่มีหลักเกณฑ์การวินิจฉัยมาก่อน เลยครับ เราไม่เพียงจะมองประเด็นยุติในตอนนี้ครับ ประเด็นที่กรรมการเสียงข้างน้อยเป็นห่วงครับคือถ้ามีการแก้ไขกฎหมายฉบับนั้น ๆ ต่อมาภายหลัง ก็จะต้องไปแก้ไขในส่วนของคำปรารภไม่อาจจะไปแก้ไขในบทบัญญัติของ มาตราได้ครับ สิ่งที่กรรมการเสียงข้างน้อยเป็นห่วงอย่างยิ่งต่อไปครับว่า การกำหนดรูปแบบนี้ อย่างที่ ท่าน ส.ส. วิเชียรได้พูดครับ บางครั้ง เป็นการยากว่าบทบัญญัติมาตราใดเป็นข้อจำกัดสิทธิหรือไม่ยังไม่ยุติง่าย ๆ ถ้าเป็นประเด็นอย่างนี้แล้วได้มีการระบุไว้ในบทบัญญัติจำกัดสิทธิ สมมุติว่า บัญญัติไว้ผิดซึ่งไม่ถูกต้อง ก็จะกลายเป็นว่าส่วนของคำปรารภซึ่งเป็นส่วนของ องค์พระมหากษัตริย์ผิดครับ เราไม่สบายใจในประเด็นนี้ครับ เพราะส่วนของ คำปรารภ ส่วนขององค์พระมหากษัตริย์จะผิดไม่ได้ครับ บทบัญญัติของ มาตราผิดได้แก้ไขได้ครับ นี่คือจุดยืนของกรรมการเสียงข้างน้อย ที่ผมให้ เหตุผลอย่างนี้มีได้เถียงว่าจะให้กลับไปเป็นรูปแบบเดิมของสภา เสียงข้างมาก นะครับ เพราะอย่างนั้นก็จะ เป็นอุปสรรค กราบเรียนท่านประธานด้วยความ เคารพเป็นอย่างนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็คงได้ข้อยุติแล้วนะครับ ผมก็จะข้าม ไปประเด็นอื่นแล้วนะครับ ขอคุณมนตรี อีกท่านเดียวท่านสุดท้ายแล้วนะครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม มন্ত্রী ด่านไพบูลย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรอคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ผมเคารพความคิดเห็นของ ท่านอาจารย์ปรีชานะครับ แต่ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้อธิบายต่อสภาแห่งนี้ นั้นได้รับการพิสูจน์ ได้รับการชี้แจงอย่างชัดเจนแล้วในหลาย ๆ ขั้นตอน และผมคิดว่าความเห็น ในการที่เราได้ปรับตรงนี้ ข้อคิดเห็นจากการเสนอของสภาาร่วมกัน กรรมมาธิการร่วมกัน กรณีของท่านอาจารย์ปรีชาได้นำเสนอเรื่องของคำปรารภ ที่เกี่ยวข้องกับคำปรารภที่จะโยงไปถึงสถาบันพระมหากษัตริย์นั้น เขาก็ได้อธิบายชัดเจนถึงกระบวนการว่า ตรงนี้คำปรารภก็แก้ไขได้และทั้งหมดก็เคยมี คำยืนยันในเรื่องของอดีตตั้งแต่ ปี ๒๕๑๗ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้มันมีเหตุมีผล เพียงแต่ถ้ายุติแล้ว เคารพความยุติธรรมเสียก็ เป็นอันว่าจบครับ ไม่อย่างนั้น ก็จะ ไปค้างคาของตัวเองไว้แล้วจะ เป็นปัญหาอนาคตต่อไปอีก ถ้าตรงนี้จบ

บรรทัดฐานของการทำงานในสภาต่อไปก็จะเป็นไปในรูปนี้ และสิ่งนี้ก็คือสิ่งที่เราจะต้องเคารพเสียงที่ได้ผ่านการตรวจสอบและพิสูจน์แล้ว และไม่ต้องไปมาอีกหลายขั้นตอนเพราะทั้งหมดมันเสียเวลาในสภามากอยากจะให้จบ จบแล้วก็โอ.เค. เป็นอันยุติ เคารพต่อสิ่งที่ได้ผ่านพ้นไปแล้วเพียงแค่นี้ครับ ท่านอาจารย์ครับ เราก็จะให้เกียรติกับทุก ๆ ฝ่ายครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คิดว่าประเด็นนี้จบไปแล้ว ท่านอาจารย์ปรีชา ก็บอกจบไปแล้ว เพียงแต่ว่าท่านต้องการฝากความเห็นเสียงข้างน้อยของท่านให้ปรากฏเป็นบันทึกเท่านั้นเอง ท่านไม่ได้ติติงแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขอผ่านไปเลยนะครับ

ขอเรื่อง ๒.๓ เลยนะครับ รับทราบเรื่องที่จะวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วจำนวน ๔ ฉบับครับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๒ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้วจำนวน ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามปราชญ์ จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

๒. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลคลองสี่ อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่แขวง คลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่ง สินค้าสาธารณะบริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

๔. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลเมืองคอง ตำบลสี่มปอย อำเภอราษีไศล ตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๘๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๘๓ (ราษีไศล) ถึงกันทรารมย์ พ.ศ. ....

จึงเรียนมาให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดีตร

เพียงเกษ ความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น วาระเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อ ที่ประชุม ๒.๓ เรื่องทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่าง พ.ร.บ. ซึ่ง คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จไป ๔ ฉบับ ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวอยู่ใน ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ที่ ๔.๑๔ ที่ ๔.๑๕ และที่ ๔.๑๖ หมายความว่า เป็นเรื่องเดิมที่ เรากำลังคุยกันเสร็จไปเมื่อกี้ว่า จะบัญญัติในมาตรา ๒๙ เอาไว้ในคำปรารภ หรือว่าอยู่ในมาตรา เพราะฉะนั้นผมอยากขออนุญาตโดยสารตรงนี้เลยครับว่า เมื่อถึงวาระที่ ๔.๑๓ ที่ ๔.๑๔ ที่ ๔.๑๕ ที่ ๔.๑๖ เราจะให้ความเห็นชอบตาม คณะกรรมาธิการร่วมกันใช่ไหมครับ ผมถามยืนยันอีกครั้งหนึ่ง เพราะผมไม่เชื่อมั่น เพราะถึงวาระต่าง ๆ เดี่ยวจะเปลี่ยนแปลงว่ามาบัญญัติในมาตราอีก ตั้งกรรมาธิการ ร่วมกันไม่เห็นชอบ เดี่ยวจะเป็นแบบ พ.ร.บ. สหกรณ์อีกครับ จึงขอยืนยันอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องไปถึงวาระนั้นก่อน เพราะว่า จะพิจารณาข้ามวาระไม่ได้ เพราะว่าอันนั้นต้องเป็น เรื่องที่ที่ประชุมสภาจะเห็นชอบ กับคณะกรรมาธิการร่วมๆ หรือไม่ ค่อยว่ากันตอนนั้น จะไปรับปากตรงนี้ผมคิดว่า ยังไม่ถึงเวลาในการพิจารณานะครับ

๒.๔ รับทราบเรื่องที่วุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๒ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกันของฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมตามจำนวนที่สภาผู้แทนฯ กำหนด จำนวน ๑ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสินฯ นั้น ซึ่งเรียนมาให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีครับ เชิญครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมวิรัช ร่มเย็น ประชาธิปัตย์ จังหวัดระนอง เพื่อประโยชน์ของประชาชนและกระผมเห็นว่า ผู้แทนทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลก็มีความปรารถนาอย่างสูงสุดที่จะให้สภานี้ออกกฎหมายไปเพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชน กระผมขออนุญาตท่านประธานขอเลื่อนระเบียบวาระ โดยขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ที่ ๑๒ ที่ ๒๑ และที่ ๑๔ มาพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิรัชช่วยชี้ ๆ นิดหนึ่ง เอาเรื่องด่วนขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ เป็นเรื่องด่วนที่เท่าไรนะครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : เรื่องด่วนที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ที่ ๑๒ ที่ ๒๑ และที่ ๑๔ เหตุผลก็คือว่า กฎหมายเหล่านี้โดยเฉพาะตั้งแต่เรื่องด่วนที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ เป็นเรื่องที่วุฒิสภาได้พิจารณาเสร็จแล้ว หากว่าสภานี้ได้ให้ความเห็นชอบก็สามารถจะนำมาตรา ๙๓ ของรัฐธรรมนูญมาใช้บังคับได้ นั่นก็คือนำไปประกาศใช้เป็นกฎหมายได้เลย อันจะยังประโยชน์อย่างสูงส่งกับประชาชนคนไทยขณะนี้ครับ ขออนุญาตของผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ผมขอทวนอีกครั้งหนึ่งครับ คุณวิรัชได้เสนอเป็นญัตติว่าขอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาก่อนที่จะถึงระเบียบวาระที่ ๔.๑ นะครับ คือให้พิจารณาร่างเรื่องด่วน

สพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ท้าวไป)

๑๗

สติมา ๘/๓

ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๘ ที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ที่ ๑๒ ที่ ๒๑ และที่ ๑๔ ขึ้นมา  
พิจารณาก่อนในช่วงนี้เรียงลำดับไป ซึ่งที่ประชุมได้รับรองถูกต้อง มีผู้ใด  
ขัดข้องไหมครับ เชิญคุณสุรพรครับ

คุณสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ จากการขอเปลี่ยนแปลงวาระการประชุมของฝ่ายรัฐบาล ที่ได้ขอที่เป็นชุดเลยนะครับ เมื่อกี้อย่างจดไม่ทันนะครับ ท่านประธานพยายามที่จะให้จดตามที่ทางท่านสมาชิกได้เสนอนั้น เรายังจดไม่ทันอยู่ และในความเห็นผมนั่นกฎหมายทุกฉบับมีความสำคัญใกล้เคียงกัน เพราะล้วนแล้วแต่ต้องใช้ในการที่จะบริหารประเทศเพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่การขอเสนอยกกะบินั้น ผมคิดว่าไม่น่าจะกระทำ และขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาจากตัวร่างพระราชบัญญัติที่เสนอกันเข้ามา ในกรณีทีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมนั้นยังมีขั้นตอนที่จะต้องพิจารณากันอีกค่อนข้างจะมาก ผมเองมีความเห็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ อยากจะต่อรองนิดหนึ่งครับว่า อยากให้ทางรัฐบาลนั้นขอเลื่อนเป็นวาระ ๑ ขึ้นมาครับ ไม่อยากให้เกิดที่ละ ๑๒ - ๑๓ วาระอย่างนี้ และอันที่ ๒ ก็คือถ้าจะดูกันตามสาระและความรวดเร็วของการพิจารณา อย่างที่ฝ่ายรัฐบาลได้เสนอก็คือ ผมขอเสนอให้เลื่อนมาพิจารณาวาระที่ ๔.๑๘ นี้ก่อน ถ้าพิจารณาวาระที่ ๔.๑๘ ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ซึ่งความจริงนั้นได้จบกระบวนการทั้งหมด ติดขัดกันอยู่เพื่อบิดเดียวก็คือ การที่จะบัญญัติข้อบัญญัติที่จำกัดสิทธิของประชาชนตามมาตรา ๒๙ ซึ่งขณะนี้แก้ไขแล้ว และสามารถที่จะนำไปพิจารณาผ่านทุกกระบวนการได้อย่างรวดเร็ว ถ้าเรายอมให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านไปเสร็จส่งไปที่วุฒิสภา แล้วไปต่อด้วยเรื่องด่วนนั้นจะเป็นประโยชน์มาก เพราะว่าลักษณะของกฎหมายสหกรณ์นั้นเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ และรอใช้กันมาก รอแล้วรออีก ผ่านจนหมดแล้วก็ไปตกในชั้นตีความของทางศาลรัฐธรรมนูญ จึงต้องกลับมาเริ่มต้นกันใหม่อีก แต่ถ้าหากสภาแห่งนี้เห็นความสำคัญของกฎหมายสหกรณ์ ซึ่งกระทบถึงคนทั้งประเทศ เรายอมพิจารณาตรงนี้เพื่อให้มันสิ้นไหลไปตามกระบวนการของวุฒิสภา แล้วจึงไปพิจารณาในเรื่องด่วนอย่างนั้น ผมคิดว่าก็จะสมประโยชน์ของประชาชน แล้วก็คิดว่าน่าจะเป็นส่วนที่ยอมรับกันได้ ทั้งสภาครับท่านประธาน ผมจึงขอต่อรองตรงนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเรื่องต่อรองครับ ความจริงยุติติเสนอถูกต้อง แต่ว่าเพื่อให้การดำเนินการในสภาถ้ารับฟังการต่อรองกันได้ก็จะได้ดำเนินการโดยไม่ต้องโหวต คือ คุณสุรพรต่อรองว่า เอาอย่างนี้ก่อน เพราะว่าเดี๋ยวลเสนอหลายอย่างไม่รู้จะต่อรองอะไรอย่างไร เอาเฉพาะประเด็นของคุณสุรพรก่อนนะครับ ว่าคุณสุรพรขอต่อรองว่า คุณสุรพรช่วยฟัง

ด้วยนะครับ ตรงกับที่ท่านว่าหรือเปล่า ท่านขอเอาเรื่อง ๔.๑๘ คือ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจบเพื่อที่จะได้ ส่งวุฒิสภา หลังจากนั้นก็ไม่ขัดข้องที่จะเอาเรื่องด่วนที่คุณวิรัชเสนอใช้ใหม่ครับ ต่อรองอย่างนี้ใช้ใหม่ครับ ถ้าต่อรองอย่างนี้ผมจะได้ขอทางนี้ว่าจะตกลงใหม่ เอาให้เรียบร้อยก่อนนะครับ ทางนั้นตกลงอย่างนั้นใช้ใหม่ครับ เชิญครับ อาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม เจริญ คันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตกราบเรียนครับ ว่าที่จริงแล้วก็กฎหมายสหกรณ์นั้นเมื่อที่ผู้แทน สหกรณ์ก็มาพบผมก็อยากจะขอให้ยกมาพิจารณาก่อนเหมือนกัน แต่ว่าที่จริงแล้ว ทางพวกเราได้พิจารณาดูว่ากฎหมายที่คุณวิรัช ร่มเย็น เสนอเมื่อที่นั้นเหมือน กันกับกฎหมายสหกรณ์ก็คือว่า ประเด็นอยู่ที่ว่าวุฒิสภา พิจารณาเสร็จแล้วว่าจะ เอาไว้ในคำปรารภหรือจะเอาไว้ในมาตราเท่านั้นครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๘ ฉบับแรกนี้เป็นเหมือนกันหมดตามนั้นเลยครับ เว้นแต่กฎหมายฉบับแรก เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ก็มีการเพิ่มเติมถ้อยคำบางคำนอกเหนือจากที่เอาไว้ใน คำปรารภแล้วนะครับ ก็แก้ไขถ้อยคำบางคำให้กระชับขึ้นเท่านั้นเอง นอกนั้น ไม่มีเปลี่ยนแปลงอย่างอื่น นอกเหนือจากกฎหมายดังกล่าวแล้วก็มิต่อไปอีก ๗ ฉบับนั้นก็เรื่องคำปรารภกับจะเอาไว้ในมาตราเท่านั้นเองครับถ้าหากว่าที่ ประชุมเห็นชอบก็จะผ่านตรงนี้ไปเลย พอเสร็จแล้วก็อยากจะขอต่อที่คุณวิรัช เสนอไปคือทั้งวาระที่ ๒ และ ๔ เมื่อเสร็จตรงนี้แล้วก็อยากจะขอเอาเรื่อง ที่ กรรมการพิจารณาเสร็จแล้วอีก ที่ท่านประธานอ่านเมื่อที่ ๔ ฉบับ กฎหมาย เวนคืนฯ เมื่อกฎหมายเวนคืนฯ เสร็จ จะขอผ่านไปในเรื่องกฎหมายสหกรณ์ก็ แล้วกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อยากจะถามท่านอาจารย์เจริญ นิดเดียวว่าพระราชบัญญัติสหกรณ์อย่างที่ท่านว่า ผู้แทนสหกรณ์คงได้มาหาแล้ว ถ้าเรานำไปพิจารณาจะมีการแก้ไขเยอะไหมครับ หรือเพราะว่าได้มีการแก้ไขแล้ว ถ้าเอาเพียงแต่ความเห็นชอบตามคณะกรรมการก็จบไป แล้วก็จะได้อาที่คุณวิรัชเสนอไป เพราะว่าอันนี้พูดจริง ๆ ก็คือหมายถึงตัวแทนสหกรณ์ เขาอยากให้เราพิจารณา เราก็ไม่ได้เอาตามเขา ผมไม่ทราบว่ามีประเด็นที่ต้องแก้ไขมากหรือเปล่า ถ้าไม่แก้ไขมากก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร มีใครที่อยู่ในกรรมการของพระราชบัญญัติสหกรณ์บ้าง เพราะเป็นเรื่องที่เราพิจารณาหลายรอบแล้ว เพียงแต่นำมาเพื่อให้ถูกต้องตามขั้นตอน เพราะว่าเคยพิจารณาแล้วตกไป เนื่องจากศาลเห็นว่าขัด ถ้าเราเอามาแล้วก็เป็นไปตามที่คณะกรรมการได้มีการแก้ไขคิดว่าไม่ช้า เชิญครับท่านอาจารย์เจริญ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ที่จริงแล้วกฎหมายสหกรณ์ผมได้เอามาดูแล้วและได้ประสานงานกับทางเจ้าหน้าที่สหกรณ์เมื่อที่แล้วบอกว่าอาทิตย์นี้ไม่ทัน เพราะว่ามีการแก้ไขหลายอย่างเหลือเกิน อยากจะขอความกรุณาว่ามีเวลาขอดูแลให้ละเอียดอีกสักนิดหนึ่งแล้วจะได้นำมาเสนอครับ กระผมอยากจะขอขึ้นตามที่คุณวิรัชเสนอ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมายความว่าท่านอาจารย์เจริญ ขอขึ้นตามที่คุณวิรัชได้เสนอไว้ครับ เชิญครับคุณวีระกร คำประกอบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ นครสวรรค์ ความหวังใหม่ ท่านประธานจะเห็นได้ว่าตามที่คุณวิรัช ร่วมเป็น ขอประทานโทษที่เอ่ยนามได้เสนอให้มีการเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาหลายระเบียบวาระนั้น ผมเองก็พยายามรีบดูก็มีส่วนหนึ่งซึ่งเป็นไปตามที่ท่านอาจารย์เจริญ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้พูดไว้ว่าหลักการเป็นเรื่องของการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๗๕ เป็นเรื่องที่ทางวุฒิสมาชิกได้เสนอกลับเข้ามา แต่ก็มี การสอดใส่เข้ามาหลายอันเหมือนกันนะครับท่านประธาน จะเห็นได้ว่า เช่น กฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืช ไม่ได้เกี่ยวกับเลย เป็นเรื่องที่ กรม. เสนอมาใหม่ หรือจะเป็นเรื่องของระเบียบวาระที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่ามันเป็นเรื่องของ มวยไทยอาชีพ ผมไม่ทราบว่าจะไปเกี่ยวข้องกับอะไรกันกับเรื่องที่ท่านอาจารย์เจริญ ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ เป็นเรื่องของการที่จะยกระดับมวยอาชีพให้มีคณะกรรมการ

แม้กระทั่ง เรื่องของนักมวยให้สังกัดเพียงค่ายเดียว ผมไม่รู้ว่ามีเป็นเรื่อง  
เร่งด่วนอะไร ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ผู้เสนอได้  
จำกัดเนื้อหาสาระให้อยู่กลุ่มเดียวกัน คือเป็นไปตามมาตรา ๑๗๕ คือเรื่องที่  
วุฒิสมาชิกได้เสนอกลับมายังสภาผู้แทนราษฎรเพียงเท่านั้น ห้ามเอาเรื่องอื่น  
ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาสอดใส่บรรจุอยู่ในนี้ เพราะว่าถ้าดูแล้วจะเห็นได้ว่า  
มันไม่ใช่เรื่องด่วนอะไรเลย เรื่องมวยไทย ให้นักมวยสังกัดเพียงค่ายเดียว  
ห้ามสังกัดเกิน ๑ ค่าย ผมยังไม่รู้จะไปเร่งด่วนอะไร เรื่องที่ ๑๔ ที่ท่านได้  
เสนอเมื่อสักครู่ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเถอะครับ ถ้าเสนอเลื่อนระเบียบวาระ  
ทางวิปฝ่ายค้านไม่ได้ขัดข้องอะไรนะครับ เมื่อสักครู่นี้ได้คุยกันว่าได้มีการตกลง  
กันแล้ว แต่เป็นเรื่องของให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗๕ ที่วุฒิสมาชิกได้เสนอ  
กฎหมายฉบับดังกล่าวกลับมา ไม่ใช่เป็นเรื่องของค่ายมวย ไม่เกี่ยวข้องกันนะครับ  
ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวิรัชที่เสนออันนี้  
ผมว่าประเด็นใกล้เคียงกันแล้ว คือประเด็นเรื่องมาตรา ๑๗๕ นี้เห็นด้วย  
เชิญครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม วิรัช ร่มเย็น พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดระนอง ขอประทานอภัย  
ท่านวีระกร คำประกอบ กระผมเห็นว่าทุกรัฐบาลสนใจเรื่องกีฬา รัฐบาลที่แล้ว  
ก็สนใจครับท่านประธาน นี่ผมอธิบายประกอบนะครับ คุณวีระกรเองสนใจ  
ในเรื่องของลานกีฬามาก คุยในสภานี้หลายครั้งจนผมซาบซึ้ง กฎหมายเกี่ยวกับ  
กีฬามวยก็เป็นกีฬาอย่างหนึ่ง เราเพิ่งจะเสร็จสิ้นการแข่งขันเอเชียนเกมส์ไป  
ทั่วโลกนิยมชมชอบที่เราจัดได้ดี -----

วันนี้เราก็เห็นว่ากฎหมายก็ฬามวยน่าจะก้าวไปอีกขั้นหนึ่ง เพราะก็ฬามวย  
พูดถึงก็เป็นที่ฬาย่างหนึ่ง เรารอกันมาอย่างน้อย ๕ ปี ใครที่เป็นกรรมาธิการ  
การก็ฬาก็จะทราบดี วันนี้ก็ได้โอกาสดีก็ขอถือโอกาสนี้เสนอกฎหมายนี้เพื่อให้  
เป็นประโยชน์ในการต้านยาเสพติด ซึ่งในยุคนี้เรายอมรับนะครึบท่านประธาน  
ว่าเยาวชนของเราติดยาเสพติดกันมาก นี่คืเหตุผลประกอบครึบ ผมมีเหตุผล  
อย่างนี้ประกอบครึบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงคุณวิรัชยืนยันว่าจะเอา  
วาระเรื่องตอนที่ ๑๕ เรื่องมวยเข้ามาด้วยใช่ไหม รวมเป็น ๑๐ ฉบับ คืผม  
เมื่อมีการต่อรองแล้วก็ไม่ประสบความสำเร็จ

นายวิระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ผมประท้วงครึบ  
ท่านประธาน มีเรื่องพาดพิงกันอยู่ เป็นเรื่องพาดพิงนิดเดียวครึบท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาสั้น ๆ เรื่องมวยนะครึบ

นายวิระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ก็เรื่องมวยนี้แหละครึบ  
ท่านประธาน ผม วิระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครสวรรค์  
ต้องขอบคุณท่านวิรัช ร่มเย็น ที่ได้กรุณากล่าวพาดพิงว่าผมได้เป็นเจ้าของ  
เรื่องของโครงการลานกีฬาต้านยาเสพติด เอากีฬามาก็กีฬาเสพยิตติ  
ซึ่งเรื่องนี้ก็ยอมรับว่าเป็นความจริงและไม่ได้ทำให้ผมเสียหาย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นถ้าไม่เสียหาย  
ผมขออนุญาต เราจะได้ไปถึงเนื้อหาหน้าครึบ ขอประธานโทษครึบ เพราะว่า  
ผมจะได้ไปถึงเนื้อหาว่าเราจะเอาอย่างไรครึบ ขอภัยหน้าครึบ ไม่อย่างนั้น  
เราไม่ได้ไปถึงเนื้อหา คืมีผู้เสนอญัตติ เดียวผมจะอ่านประเด็นหน้าครึบ  
ขอให้ผมได้อ่านญัตติให้เรียบร้อยก่อน มีผู้เสนอญัตติและผู้รับรองถูกต้องว่า  
ขอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมามาตั้งที่อ่านว่า ๑๐ ฉบับขึ้นมา แล้วก็ในขณะ  
ถ้าผู้ไม่เห็นด้วยก็ต้องบอกว่า เสนอญัตติว่าไม่เห็นด้วย ขอให้พิจารณา  
ไปตามระเบียบวาระ หรือให้เลื่อนก็ฉบับก็ว่ามา เพราะว่าผมพยายาม  
ที่จะให้ต่อรองให้ว่าไม่ต้องโหวต (Vote) ก็ไม่ประสบความสำเร็จก็ต้อง  
เดินไปตามข้อบังคับต่อไป เชิญครึบคุณมนตรี คราวนี้ต้องเสนอว่าไม่เห็นด้วย  
กับคุณวิรัช เพื่อจะได้ว่ามีใครไม่เห็นด้วย

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานครึบ  
กระผม มंत्री ด้านไพบูลย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่  
ท่านประธานครึบ ขออนุญาตต่อท่านประธานที่จะหาหรือในเรื่องของระบบของสภา

นิตหนึ่ง เมื่อกัผมได้ไปเรียนต่อท่านอาจารย์เจริญ ดันขวางค์ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าในสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมีหลักและต้องมีเหตุผล เพราะฉะนั้น เรื่องของระบบของการที่จะใช้สภาเสียงข้างมากเป็นเสียงที่นำอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเสียงข้างมากจะต้องเอื้อเพื่อครับท่านประธาน ถ้าเสียงข้างมาก ใช้กระบวนการที่ไม่ถูกต้องจะเป็นเผด็จการรัฐสภา เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะ อภิปรายถึงเหตุถึงผลนี้ ถ้าเราจะบอกว่ามาตรา ๑๗๕ รัฐธรรมนูญเป็นปัญหา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขออย่างนี้ครับ ว่าหลังจากที่มี การเสนอว่าไม่เห็นด้วยแล้วผมจึงจะให้อธิบายว่าที่เสนอให้เลื่อนนี้มีเหตุผลอะไร สนับสนุน แล้วที่ไม่เห็นด้วยมีเหตุผลอะไรสนับสนุน ผมถือว่าตอนนี้ได้เสนอญัตติ ถูกต้องตามข้อบังคับ ส่วนไม่เห็นด้วยไม่เป็นไรครับ ผมจะให้ทั้ง ๒ ฝ่ายที่เลื่อน ขึ้นมา ๑๐ ฉบับมีเหตุผลอย่างไรก็สนับสนุนไป ที่ไม่เห็นด้วยก็ต้องสนับสนุน แต่ว่า ถ้าหากว่าจะไปเสนอเหตุผลตอนนี้ก่อนที่ยังไม่มีญัตติว่าไม่เห็นด้วยผมไม่อนุญาต เชิญครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขอฟังผมสักนิตหนึ่ง คือถ้าไปถึงญัตติตรงนั้นแล้วจะเปลี่ยนไม่ได้ แต่ถ้าสมมติว่า เป็นข้อหาหรือเรายังมีโอกาสที่จะปรับเปลี่ยนกันได้อยู่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็หาหรือหลายครั้งแล้วครับ เอาข้อยุติ ที่หาหรือกับอาจารย์เจริญมาครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธาน อย่างนี้ครับว่า เราจะต้องมีหลักตรงนี้ให้ถูก เพราะว่าสิ่งที่เราขอไม่ได้ขอเฉพาะ ทางฝ่ายเรา ทางผู้ที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์เขาเดือดร้อนมาตั้งแต่ครั้งแรก ๆ แล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่คิดว่าจะต้องหาหรือกับทางฝ่ายรัฐบาล ท่านอาจารย์เจริญในฐานะ ตัวแทนของวิปก็คงจะต้องมีการยัดหย่นหาจุดลงตัวกัน เพราะเรื่องนี้ผ่านไปเดี๋ยวเดียว เท่านั้นเอง เพราะว่าเขาจะต้องมีการดำเนินการของสหกรณ์ภายในเดือนนี้ เป็นระดับประเทศของเขา เขาก็อยากจะได้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ไปเป็นของขวัญ ของเขา และสิ่งเหล่านี้เขาก็ได้หาหรือทางรัฐบาลแล้ว ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นปัญหา อะไร เพราะฝ่ายค้านจะไม่อภิปรายอะไร มาถึงวาระนี้ก็ผ่าน ท่านประธานครับ

ในส่วนสาระรายละเอียดนั้นก็ไม่มีปัญหาอะไรแล้ว และผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะเป็นปัญหาอะไร เพราะว่าไปเอาวาระอื่นเข้ามาแทรกอีกเยอะจะเป็นปัญหา แต่ถ้ายึดหยุ่นอีกจุดหนึ่งก็คือว่าเอาเฉพาะ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๗๕ แล้วก็เอา พ.ร.บ. ของสหกรณ์ต่อ อย่างนี้น่าจะมีเหตุผลเพียงพอไม่อย่างนั้นจะไม่มีเหตุผลเพียงพอในการที่จะอธิบายต่อสภา จะกลายเป็นเสียงข้างมากที่ไม่อธิบายถึงเหตุถึงผล

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อก็ได้คุยกันแล้ว ผมขออย่างนี้  
เชิญท่านวิรัชครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานครับ ผมยืนยันตามที่ผมเสนอครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ถ้ายืนยันผมไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นเราก็จะให้เหตุผลกัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้ไม่เห็นด้วยนั้นก็ต้องการพิจารณาไปตามระเบียบวาระไขใหม่ครับ ตอนนี้ก็เป็นการสนับสนุน จะไม่มียุติอื่นนะครับ เพียงแต่ว่าสนับสนุนว่าให้เลื่อนขึ้นมาหรือไม่เลื่อน เชิญครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : กระผม อิสสระ สมชัย ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ต่อกรณีที่คุณวิรัช ร่มเย็น ได้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมมา ท่านประธานครับ ระเบียบวาระที่เลื่อนนั้นอยู่ในวาระเรื่องด่วน และที่ทางซีกฝ่ายค้านกำลังจะให้มีการพูดถึงการต่อรองเพื่อจะนำเอา พ.ร.บ. สหกรณ์ขึ้นมาพิจารณาอยู่ในเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่คนละวาระครับท่านประธาน ถ้าสมมุติว่าเราจะไม่เสียเวลาเรื่องนี้ พิจารณาตามที่คุณวิรัช ร่มเย็น ไปปานนี้กฎหมายอาจจะก้าวไปไกลแล้วครับ ผ่านไปหลายฉบับแล้ว เมื่อจบการพิจารณาในวาระนี้ ๑๐ ฉบับแล้วค่อยมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งจะดีไหมครับ เราจะได้ไม่ต้องเสียเวลาเรื่องนี้ ฝ่ายรัฐบาลเห็นความสำคัญของสหกรณ์เช่นเดียวกันครับท่านประธานยินดีจะให้กฎหมายฉบับนี้ผ่าน แต่ผมเห็นว่ายังอยู่คนละวาระกันอยู่ เพราะฉะนั้นอยากจะให้พิจารณากรณีซึ่งคุณวิรัช ร่มเย็น เสนอก่อน เสร็จจากนั้นแล้วค่อยมาพิจารณาอีกทีครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวีระกร คำประกอบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วีระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครสวรรค์ ผมเพียงแต่จะถามประธานวิปฝ่ายรัฐบาลเท่านั้นว่า มวยกับสหกรณ์ มวยสำคัญกว่าสหกรณ์อย่างไรผมยังไม่เข้าใจ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือสนับสนุนพิจารณาไปตามระเบียบวาระ อย่างไม่เห็นคัดค้านถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นนะครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าเป็นการเสนอญัตติเพื่อขอเลื่อนระเบียบวาระของคุณวิรัช รม เป็น ซึ่งเราพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ แน่นนอนถ้าวิปฝ่ายรัฐบาลคงชนะฝ่ายค้าน ร้อยเปอร์เซ็นต์แน่นอน ไม่มีปัญหา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือตอนนี้มีอยู่ ๒ ญัตติ คือ ๑. เลื่อนเรื่องด่วน ๑๐ เรื่องขึ้นมาก่อน ๒. พิจารณาตามระเบียบวาระเชิญครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ตอนนี้ผมกำลังพิจารณาอยู่นะครับท่านประธาน ผมกำลังอภิปรายอยู่ว่า ระเบียบวาระ ๑๐ วาระ ที่ได้ขอเสนอเลื่อนขึ้นมานั้น บางอันเห็นด้วย เนื่องจากว่าวิปฝ่ายรัฐบาล และวิปฝ่ายค้านได้ทำการตกลงกันแล้ว ก็คือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ ซึ่งวุฒิสมาชิกได้ส่งเรื่องกลับมายังสภาผู้แทนราษฎร อันนี้ไม่มีปัญหา ซึ่งจะเป็น ๘ ใน ๑๐ เรื่องที่ได้เสนอไปแล้ว มีเพียง ๒ เรื่อง ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับครั้นท่านประธาน มองตามผมคือวาระที่ ๒๑ และวาระที่ ๑๔ ซึ่งเป็นการสอดใส่เข้ามา นอกเหนือจากการที่ได้พิจารณาตกลงกันระหว่างวิป ๒ ฝ่าย วันนี้เราจึงต้องการทราบ ว่า ข้อตกลงที่ตกลงกันไว้ทำไมถึงมีการเพิ่มเติม ถ้าจะเรียกว่า สอดใส่คงไม่ผิด เพราะถ้าท่านประธานได้ฟังเหตุผลที่ท่านอาจารย์เจริญได้กรุณาชี้แจงต่อสภาเมื่อสักครู่นี้ เป็นเรื่องของการแก้ไขให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ เท่านั้น ไม่ได้พูดถึงเหตุผลอื่นเลย ดังนั้นเป็นไปได้อย่างไรที่อยู่ ๆ เอากฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืชกับกฎหมายมวยอาชีพ ซึ่งถ้าจะว่าไปแล้วไม่ได้เร่งด่วนกว่าในเรื่องของกฎหมายสหกรณ์เลย นี่ฝ่ายค้านกำลังอธิบายว่า มวยอาชีพมีก็ค่าย แล้วสหกรณ์ทั่วประเทศมีก็แห่งท่านประธาน แล้วสำคัญว่ากันได้อย่างไร ถ้าถอน ๒ เรื่องนี้ไป ฝ่ายค้านคงจะไม่ได้ติติงใจเลยครับ ๘ เรื่องเสร็จแล้วตามด้วย

กฎหมายสหกรณ์ แล้วตามด้วยกฎหมายมวยอาชีพของท่านไม่มีใครว่าอะไร  
หรือครับท่านประธาน สภานี้ควรจะมีเหตุผลบ้าง ไม่ใช่ว่าเสียงมาก  
ก็จะลากกันไปนะครับ มีการสอดไส้ นอกเหนือจากการที่เราได้พิจารณา  
ตกลงกันแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านวินิจฉัยครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผมอยากจะขอร่วมแสดงความคิดเห็นในการเปลี่ยนระเบียบวาระหลายครั้ง  
 หลายหน ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน ระเบียบวาระที่  
 ท่านประธานได้กรุณาจัด คือจัดตามข้อบังคับ พอให้นำเรื่องด่วนขึ้นมา หรือเรื่อง  
 ที่จะพิจารณาใหม่ ก็หมายความว่าเรื่องด่วนนั้นแหละ เมื่อพิจารณาเรื่องด่วนแล้ว  
 เราก็ต้องไปตั้งกรรมาธิการต่อไป แต่ที่ตั้งกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจะเข้ามา  
 อันนี้เป็นประเด็นที่ทำให้กฎหมายค้างอยู่ในสภามาก เพราะฉะนั้นที่กรรมาธิการ  
 ได้พิจารณาเสร็จแล้วไม่เคยได้รับผ่านหลายครั้งหลายหน แต่ว่าผมไม่ได้เกี่ยวข้องเรื่องนี้  
 แต่ว่าผมจะให้ข้อสังเกตว่า ในการจะพิจารณาเรื่องใดที่เป็นเรื่องเร่งด่วนจริง ๆ นั้น  
 มันเข้าได้ เพราะบรรจุระเบียบวาระแล้ว แต่บางคนคิดว่าถ้าหากไม่ได้พิจารณา  
 ในงวดนี้ อันไหนก็ตามที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว คราวหน้าสมัยหน้า  
 มาพิจารณาใหม่ได้ โดยที่เอาของตัวเองร่างพระราชบัญญัติใหม่ หรือเรื่องใหม่  
 ที่บรรจุเข้ามาแล้วเอาเข้ามาบรรจุอีกก็ไม่ได้พิจารณากัน กฎหมายก็ไม่ได้ประกาศใช้  
 อันนี้ผมก็ฝากที่ประชุมแห่งนี้ได้โปรดพิจารณาด้วย ในการจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน  
 ผมไม่เกี่ยว แต่อยากจะขอฝากข้อสังเกตว่ากฎหมายที่เราค้างค้างอยู่นี้มันก็อยู่  
 นานออกไปเรื่อย และที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วในสมัยนี้อีกสัก  
 ๔ - ๕ ฉบับ จะไม่เสร็จครับท่านประธาน นี่เดือนมีนาคมเราก็จะต้อง  
 ปิดสมัยประชุมกันไปอีกแล้ว เพราะฉะนั้นพอกรรมาธิการทำมาก็ค้างค้างอยู่  
 มีกฎหมายใหม่เข้ามาอย่างนี้รำไป เพราะฉะนั้นกฎหมายต้องค้างอยู่อย่างนี้ครับ  
 ท่านประธาน ผมขอที่ประชุมแห่งนี้ช่วยพิจารณาด้วยว่าอันไหนที่เป็นเรื่องด่วนจริง ๆ  
 อยากจะเอาเป็นกฎหมายที่รัฐบาลจะใช้เป็นเครื่องมือก็รีบเอาออกมาทำเสีย  
 อันไหนที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนรองลงมา ก็เอา อันนี้ผมไม่ว่า  
 แต่อันไหนที่ยังชะลอได้ก็เอาไปสมัยหน้า ก็พิจารณากันใหม่ได้ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อาจารย์เจริญเมื่อก็ยกมือครับ  
 ความจริงประเด็นข้อโต้แย้งตอนนี้ก็เหลือว่า ที่เลื่อนขึ้นมาเรื่องด่วนที่ ๑๔ กับ  
 ที่ ๒๑ เท่านั้น ถ้าหากว่าจะพิจารณา ๒ ไปถึง ๒, ๓, ๔, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒  
 ไปให้จบก่อนแล้วก็มาว่ากัน ๑๔ และ ๒๑ จะเลื่อนมาต่อหรือไม่ จะได้ดำเนินการ  
 เข้าสู่ระเบียบวาระได้ เอาไว้ก่อน อาจารย์เจริญและเห็นคุณจักรพันธ์ก็ยกมืออยู่  
 หรือว่าอาจารย์เจริญไม่มีความเห็นตอนนี้ก็เชิญคุณจักรพันธ์ครับ

นายจักรพันธุ์ ยมจินดา (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผม จักรพันธุ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอสนับสนุน คุณวิรัช รัมเป็น ในการเลื่อน  
ระเบียบวาระตามที่ได้รับทราบไปแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ  
ในเรื่องของกฎหมายกึ่งพินัยอาชญากรรมกับกฎหมายสหกรณ์ ผมยืนยันว่ามีความสำคัญ  
เท่ากัน กฎหมายกึ่งพินัยอาชญากรรมพวกผมในกรรมาธิการการกึ่งพินัยอาชญากรรม  
ตั้งแต่สมัยผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่แล้วเมื่อปี ๒๕๓๕ ยืนยันและ  
ขออนุญาตที่จะต้องเอ่ยนามท่านอดีตรัฐมนตรีพลสวัสดิ์ มุลศาสตร์สาทร  
เราทำกันมาตั้งแต่คราวนั้น แล้วก็คิดว่าเรื่องเหล่านี้มีความจำเป็น แล้วก็  
มีความเร่งด่วน มีความสำคัญกับลูกหลาน คนยากคนจน โดยเฉพาะนักมวย  
ในภาคอีสาน ซึ่งปัจจุบันปัญหาในวงการมวยมีมากเหลือเกินหลายเรื่อง  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการล้มมวย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดระเบียบ  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการลงทะเบียน ซึ่งกระผมจะขออธิบายเหตุผล  
ในการอภิปรายกฎหมายฉบับนี้ที่หลังครับ ผมขอสนับสนุนคุณวิรัชครับ  
ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอความเห็นจากทางนี้  
อีกสัก ๑ ท่าน ก็คงจะโหวตครับ คุณอดีตรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม อดิศร เพียงเกษ รองประธานกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน  
ผมขออนุญาตพูดในฐานะนี้ ท่านประธานครับ ผมอยากจะแสดงความคิดเห็น  
ต่อที่ประชุมว่าสิ่งที่เราโต้เถียงกันนี้ ผมมองเห็นว่าการประสานงานระหว่าง  
ฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้านไม่ดีเลยครับ สมัยก่อนเคยมีฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล  
อย่างนี้ครับ แต่เราพูดจากันล่วงหน้าว่าวันนี้ฝ่ายรัฐบาลมีเรื่องเร่งด่วนอะไร  
ฝ่ายค้านเร่งด่วนอะไร แล้วก็มาประนีประนอมกันได้ครับ ไม่ต้องเสียเวลา  
แม้แต่ ๑ วินาทีครับ เราพูดกันเห็นด้วยกัน -----

ต้องยอมรับว่าสภาแห่งนี้เราห่างกันออกไปทุกขณะ การทำหน้าที่ของแต่ละฝ่าย ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลเห็นตรงกันครับท่านครับ ผมอยากให้มีความสมานสามัคคีกัน พรรคร่วมฝ่ายค้านเดี๋ยวนี้เหลืออยู่ ๑๒๙ พร้อมทั้งจะผลักดันกฎหมายทุกฉบับออก พรรครัฐบาลก็เช่นเดียวกันต้องการผลักดันกฎหมายออกเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลนี้ เราเห็นตรงกัน ผมไม่อยากจะเกิดบรรยากาศอย่างนี้ครับท่านครับ สัปดาห์ต่อไป อาจจะเลื่อนอะไรบอกเราบ้างครับ เราต้องการที่จะแสดงความคิดเห็น กฎหมายทุกฉบับที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุม ให้มีเหตุมีผล ให้เป็นผลงานของ รัฐสภาของเรา จึงขออนุญาตพูดในนามรองประธานคณะกรรมการพรรคร่วมฝ่ายค้าน ซึ่งท่านชิงชัยเป็นประธานเอง หลายต่อหลายคนก็อยากเห็นความสมานสามัคคีตรงนี้ครับ วันนี้ให้เป็นครั้งสุดท้ายในการที่จะเลื่อนไม่เลื่อน คนมาฟังแล้วเขาลุกออกไปหลายชุด แล้วครับว่ากำลังฟังอะไรกับผู้แทนราษฎรได้เหมือนกัน เลื่อนไม่เลื่อน มวยไม่มวย สหกรณ์ไม่สหกรณ์ครับ ผมจึงขออนุญาตเรียนท่านประธานฝากไปถึงประธาน คณะกรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาลครับ ท่านจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ขออนุญาต ที่เอ่ยนาม เรามีความสัมพันธ์กันอย่างไร เราก็มีความสนิทสนมกันอย่างนั้นครับ ในร่างกฎหมาย การทำหน้าที่ในสภาในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ อย่าติดค้างมากครับ เรามาทำหน้าที่ด้วยกัน เพราะฉะนั้นในสัปดาห์ต่อไปจะเลื่อนอะไรบอกเราบ้างครับ เราฝ่ายข้างน้อย เรามีเหตุผลในการที่แสดงให้สภาแห่งนี้ได้ยอมรับได้ครับ จึงขออนุญาตพูดความอัดอั้นตันใจในเรื่องนี้ให้ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับท่านหัวหน้าวิปรัฐบาล

นายจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (ฟังงา) : ท่านประธานครับ กระผม

จुरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ จังหวัดฟังงา พรรคประชาธิปไตย ผมเกรงว่าจะเกิดความเข้าใจผิด ว่าไม่มีการทำงานประสานกันนะครับ การประสานงานนั้นมีอยู่ตลอดเวลาครับ แล้วก็หลายครั้งที่เป็นไปได้ด้วยดี แล้วก็บางครั้งที่ไม่สามารถหาข้อยุติได้ เพราะ ความเห็นไม่ตรงกัน เมื่อหาข้อยุติไม่ได้ก็จำเป็นต้องมาหาข้อยุติในสภา ซึ่งที่ประชุมนี้จะเป็นที่วินิจฉัย แล้วอันไหนที่สามารถหาข้อตกลงได้ ยกตัวอย่าง ให้เห็นง่าย ๆ การอภิปรายไม่ไว้วางใจที่ผ่านมา เมื่อฝ่ายค้านมีความประสงค์ ขอรวัน เวลาเพิ่ม วิปรัฐบาลก็ยินดีให้ความร่วมมือเหมือนกับที่ปรากฏอยู่แล้ว อันนั้นคือตัวอย่างของการประสานงานที่มีความเห็นที่สอดคล้องกันนะครับ แต่ตรงไหนที่เห็นไม่ตรงกันก็เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องใช้ที่ประชุมเป็นผู้วินิจฉัย ส่วนที่ประชุมจะวินิจฉัยอย่างไรก็สุดแล้วแต่ แต่อย่างไรก็ตามผมเรียนคือ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อาจารย์เจริญจะมีความเห็นเพิ่มเติม ถ้าอย่างนั้นผมเอาอย่างนี้เลยนะครับ อาจารย์เจริญอีกท่านหนึ่ง แล้วคุณมนตรี อีกท่านหนึ่ง ก็ถือว่าจบในเรื่องว่าจะเลื่อนอะไร หรือไม่เลื่อนอะไร เชิญครับ อาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ กระผม เจริญ คันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่จริงแล้ว เรื่องกฎหมายสหกรณ์นี้ เมื่อก่อนก็คุยกับท่านมนตรี ด้านไพบูลย์ แล้วก่อนที่จะขึ้น มาพบกับท่านมนตรีนี้ กระผมก็คุยกับท่านผู้แทนของสหกรณ์ คือ ดอกเตอร์สวัสดิ์ แสงบางปลา ต้องขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ก็บอกว่ากฎหมายนี้ผมได้เรียน ให้ทราบแล้วว่าผมทราบถึงความจำเป็นของเขา เพราะว่าวันที่ ๒๖ เดือนนี้ จะมีการประชุมใหญ่สหกรณ์ ผมได้เรียนให้ทราบว่าผมจะขอพิจารณาถัดไป คิดว่าจะพยายามให้ทันให้เร็วที่สุดจากสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็แนะนำเขาว่า ค่อยไปประสานงานกับพรรคฝ่ายค้านด้วยเพื่อจะได้ผลักดันให้เร็วขึ้น อันนี้ ขอกราบเรียนว่าที่จริงแล้วเราก็เห็นความสำคัญเรื่องกฎหมายสหกรณ์ แต่ว่า ได้พิจารณาดูร่างฯ แล้วรู้สึกว่าการแปรญัตติกัน แล้วแก้ไขกันมาก กระผม ก็อยากจะขอความกรุณาว่าคราวนี้อ่า เพิ่งพิจารณาในตอนนี้อาจจะขอขยับขึ้น ตามที่คุณวิรัชเสนอแล้วก็กลับมาถึงตรงนั้นอีกที ผมคิดว่าอันนี้น่าจะไปกันได้นะครับ แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านถามบอกว่่าก็พยามย กับคุ้มครองพันธุ์พืชอะไรสำคัญ ขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่าที่จริงแล้วก็คือก็พยามย ทราบว่าท่าน ส.ส. ทุกพรรคนะครับก็มีความสนใจก็คิดว่าไม่ยาวและสั้น และไม่มีประเด็นซ้ำซ้อน น่าจะผ่านไปได้เร็ว แล้วเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชก็มีหลายพรรค เสนอกฎหมายนี้มา กระผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย จึงได้เสนอมา แถมมาครับ ขอกราบเรียน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเจ้าของญัตติได้กล่าวสรุปเลย นะครับว่าเห็นด้วยหรือไม่

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มন্ত্রী ด้านไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ สิ่งที่เราทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าเราจะต้องใช้ หลักของเหตุผล หลักของความเป็นจริง หลักของการเคารพซึ่งกันและกัน สิ่งที่ผมคิดว่าเหตุผลที่ทางฝ่ายรัฐบาลนำเสนอ นั้น ถ้าถามว่า พ.ร.บ. สหกรณ์ เป็นอย่างไร เราเคยมีปัญหาอย่างไรในอดีตที่ผ่านมาไม่นานนัก ซึ่งเขาควรจะ

สพ ๑๙/๒๕๕๒ (ส. ทิวไป)

๓๓

ชนิกา ๑๕/๓

ต้องได้รับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ไปแล้ว แต่เมื่อเรามีความเห็นในบางเรื่อง  
ที่การตราร่างบางเรื่อง ข้อบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องของข้อขัดข้องทางด้านรัฐธรรมนูญ  
เป็นประเด็นที่มันจบแล้ว -----

- ๑๕/๑

แล้วเราก็คิดว่าความเห็นตรงนี้เป็นความเห็นร่วม และเราเห็นร่วมกันแล้ว  
ตรงนี้ผ่านไปได้ง่ายมาก ท่านประธานครับ จุดที่สำคัญก็คือว่าในสภาแห่งนี้  
จุดของการปิดหุ้่นซึ่งกันและกัน ความปรองดองซึ่งกันและกันเป็นเรื่องสำคัญ  
ท่านประธานครับ แต่ถ้าเราเอาความรู้สึก เอาการชนะมาเป็นหลัก ซึ่งผม  
ไม่สามารถจะอธิบายให้คนอื่นได้ว่า อะไรคือหลักของเหตุผลที่เราสามารถจะ  
อธิบายต่อสาธารณชนได้ ถ้าสภาแห่งนี้เราบอกว่ากฎหมายทุกฉบับเป็นกฎหมาย  
ที่มีความสำคัญ ถูกต้อง แต่ในสามัญสำนึกของทุกคนเราจะต้องเรียนรู้ะครับ  
ผมคิดว่าทุกคนเรียนรู้หมดว่าอะไรคือสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม และมีเหตุผล  
เราจะต้องพยายามยึดสิ่งนั้น ท่านประธานครับ ถ้าเราเอาสิ่งนี้มาเป็นตัวชนะ  
คะคานกันนะครับ เราไม่ยึดหลักของสิ่งที่ถูกต้อง ที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า  
กระบวนการสภาจะเป็นลักษณะของกฎเกณฑ์กรรมเวียน ท่านประธานครับ  
ถ้าถึงตาผมบ้างผมก็จะ เอาอย่างนี้กับท่านบ้าง ท่านมีความรู้สึกอย่างไร  
เพราะฉะนั้นถ้าเราปรองดองกัน เราจะปิดหุ้่นซึ่งกันและกัน ความเห็นที่  
ถูกต้องมีเหตุผล นั่นคือสภาที่จะเป็นหลักของบ้านเมืองที่จะอธิบายต่อ  
สาธารณชนว่าความเป็นเหตุเป็นผลนั้นอยู่ที่ตรงไหน ถ้าหลักของสภาไม่สามารถ  
เป็นบรรทัดฐานให้กับสังคมได้ น่าอายนะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น  
สิ่งเหล่านี้เราปรึกษาปรองดองกัน และไม่ใช่ว่าเป็นเรื่องที่จะต้องเบียดเวลา  
อย่างนี้เลย ถ้ายอมรับกัน โอ.เค. ประสานงานกันจบกันง่าย ๆ ผมขอขอบคุณ  
ท่านประธานวิปที่ผ่านมากการอภิปรายไม่ไว้วางใจปิดหุ้่นกันตรงนั้นภาพพจน์  
ออกมาดี และปิดหุ้่นซึ่งกันและกัน ตรงนี้เราทำหน้าที่จบหน้าที่แล้วเราก็เป็น  
เพื่อนกันไม่เห็นมีอะไรที่จะต้องแปลก ไม่ใช่ศัตรูกัน เราทำหน้าที่ตรงนี้หลัก  
ไว้ให้ถูก แล้วผมคิดว่าสิ่งที่ไปยึดติดมีพิธีมานะฮัตตาของตัวเองสูงเกินไปจะเป็น  
ปัญหาต่อระบบของกระบวนการของสังคมของเราเอง เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้  
จะต้องเป็นที่พึ่ง เป็นตัวอย่างให้กับสังคมของเรา ผมไม่อยากจะเห็นเรื่อง  
เล็ก ๆ น้อย ๆ เอามาชนะคะคาน ทั้งหมดจะต้องอธิบายด้วยเหตุด้วยผล  
และนึกถึงใจเขาใจเราให้เป็นเรื่องหลัก แล้วถึงเวลาความปรองดองในสภา  
ก็เกิดขึ้น ถ้าท่านจูนทร์จะยื่นมือเข้ามาพร้อมกับฝ่ายค้านเป็นมิตรที่ดี  
แล้วเราจะร่วมมือกันทำงานให้สภาไม่จำเป็นต้องเสียเวลา ๑ ชั่วโมง  
๒ ชั่วโมงมาคุยเรื่องอย่างนี้ครับ แล้วถ้าท่านไม่ปรองดองฝ่ายค้านก็ต้อง  
ตรวจสอบไปทุกเรื่อง ๆ เสียเวลาไหมครับ แต่ถ้าเราปรองดองกันแล้วเสียเวลาผ่าน

แปลียบเคียงผ่านได้เนื้อหาสาระได้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเรียนครับว่า  
เสียงข้างน้อยเราแพ้ท่านอยู่แล้วนะครับ แต่เสียงข้างมากจะต้องอธิบายถึง  
ความเป็นเหตุเป็นผล เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรานำเสนอถ้ายึดหยุ่นกันเอา ๔.๑๘  
ไปต่อร่าง พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรา ๑๗๕ เป็นข้อที่จะต้องแก้ปัญหา  
ตามรัฐธรรมนูญ ตรงนั้นก็จะมีเหตุผลที่จะรับได้ว่า โอ.เค. ผ่านตัวนี้ก่อน  
แล้วพอถึงจุดนั้นก็มา ๔.๑๘ ตรงนี้แล้วก็จะเข้าไปวาระของท่าน เราก็จะไม่ว่า  
อะไรครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากมีการเสนอญัตติทั้ง  
๒ ฝ่ายถูกต้อง แต่อย่างไรก็ตามผมก็อยากว่าในกรณีต่อ ๆ ไปผมอยากให้ได้  
มีการหารือโดยเฉพาะในเรื่องระเบียบวาระ เราจะได้ไม่ต้องเสียเวลามาก  
อย่างนี้ถ้าหารือข้างนอก แต่ว่าถ้าหารือข้างนอกอย่างที่ท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ได้  
พูดว่าไม่จบก็ต้องมาหารือข้างในซึ่งจะเป็นการเสียเวลาเท่านั้นเองครับ  
ไม่มีอะไรที่ผิดข้อบังคับ เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมคงจะต้องถามมติ

(นายไพจิต ศรีวรขาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมต้องขอประทานโทษคุณไพจิต  
จริง ๆ เพราะว่าผมได้บอกแล้วว่าขอให้ท่านเจริญกับท่านมนตรี เตียวจะมี  
ยกมืออีก คิดว่าขอเถอะครับ เพราะว่าประเด็นก็อยู่ที่นั่นเอง ๑๐ ฉบับ  
นี้แหละครับ อันนั้นเอาไว้ตอนต่อไปนะครับ ตอนต่อ ๆ ไปเมื่อจบ ๑๐ ฉบับ  
ก็ขอกัน หรือว่าความจริงประสานกันข้างล่างก็ได้ว่าหลังจากจบ ๑๐ ฉบับ  
แล้วก็ขอต่ออันนี้ครับ แต่ว่าตอนนี้เนื่องจากว่าญัตติเสนอกันอย่างนี้แล้ว  
ก็คือว่า ๑. เลื่อน ๑๐ ฉบับ ๒. คือว่าเป็นไปตามระเบียบวาระ ก็เท่านั้น  
ส่วนระหว่างที่พิจารณาผมว่าอยากจะอย่างไรก็ให้หารือข้างล่างดูแล้วก็แจ้งมา  
ให้ผมทราบว่าเอา ๔.๑๘ ต่อที่ไหนก็แจ้งให้ผมทราบภายหลังนะครับ  
เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมครับว่า ๑. จะให้ดำเนินการตาม  
ระเบียบวาระ ๒. ให้เลื่อนเรื่องด่วนทั้ง ๑๐ เรื่อง ที่คุณวิรัชเสนอขึ้นมา  
พิจารณาก่อน

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานจะให้โหวตอย่างไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องเอาญัตติหลังก่อนครับ คือ

๑. ใครที่เห็นด้วยควรจะพิจารณาตามระเบียบวาระกึ่งมือ ๒. ใครเห็นด้วยกับ  
คุณวิรัช ขอเลื่อนทั้ง ๑๐ ระเบียบวาระ จะต้องลงคะแนนอย่างไร เดี่ยวผมจะ  
อธิบายให้ นะครับ ตอนนี้ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมเพื่อพิจารณาว่า  
จะเลื่อนหรือไม่เลื่อน ช่วยฟังการลงคะแนนหน่อยนะครับจะได้ไม่สับสน  
ถ้าเห็นว่าควรจะเลื่อนทั้ง ๑๐ ระเบียบวาระตามที่คุณวิรัชเสนอ กตชอง เห็นด้วย  
ถ้าเห็นว่าควรจะพิจารณาตามระเบียบวาระอย่างที่คุณมนตรีเสนอ กตชอง  
ไม่เห็นด้วย กตชองเห็นด้วย

นายมนตรี ตานโพธิ์ (ลำพูน) : ผมขออนุญาตท่านประธานว่า  
ถ้าผมจะถอน เอาละให้รัฐบาลชนะไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาทั้ง ๑๐ นะครับ

นายมนตรี ตานโพธิ์ (ลำพูน) : แล้วก็ขอ ๔.๑๘ ต่อไปเลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตอนนี้คุณมนตรีจะขอลงญัตติที่ว่าให้  
พิจารณาตามระเบียบวาระ คือจะยอมเลื่อนทั้ง ๑๐ ระเบียบวาระที่คุณวิรัชเสนอ  
แต่ว่าขอต่อรองนิดเดียวว่าจบทั้ง ๑๐ ระเบียบวาระแล้วขอเอา ๔.๑๘ ขึ้นมา  
พิจารณาก่อน ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ครับ ไม่น่าจะมีปัญหา เชิญครับ ทางนี้  
จะได้ไม่ต้องโหวต คือหลังจากจบ ๑๐ ระเบียบวาระนี้แล้วให้เอาร่าง พ.ร.บ.  
สหกรณ์ คือ ๔.๑๘ ขึ้นมาพิจารณาต่อทันที ใครตัดสินใจได้ในเรื่องนี้ คือทางนั้น  
เขาบอกว่าจะถอนแล้ว แต่ขอให้พิจารณาทั้ง ๑๐ ระเบียบวาระจบ แล้วก็ขอ  
๔.๑๘ เข้ามา ก็เพียงแต่ว่าทางรัฐบาลนะครับว่าจะเห็นอย่างไร คือว่าถ้าจะให้โหวต  
ผมก็จะโหวต เชิญครับ คุณประเสริฐครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ ผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จากจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือแบบนี้ได้ไหมครับว่า ตามที่ชีกฝ่ายค้าน  
ต้องการจะนำร่าง พ.ร.บ. สหกรณ์ขึ้นมาพิจารณาต่อจาก ๑๐ ฉบับที่คุณวิรัชได้  
กราบเรียนไปแล้ว ผมขอแบบนี้ครับว่าช่วงที่อยู่ระหว่างการพิจารณาทั้ง ๑๐ ฉบับ  
ทางเราจะหารือกันแล้วค่อยนำเสนอเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือทางรัฐบาลบอกว่าการจะเลื่อน  
๔.๑๘ นั้นขอหารือในระหว่างที่พิจารณา ๑๐ ฉบับนี้ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องก็จะ

ดำเนินการตามนี้ คือ ๔.๑๘ จะเลื่อนหรือไม่เลื่อน เอาเวลาที่ระหว่างพิจารณา ๑๐ ฉบับนี้มาหารือกันดู คือคุณมนตรีถอนแล้ว เมื่อกี้คุณมนตรีว่าขอถอน แล้วก็ขอต่อรอง เอาให้ชัดเจนอีกครั้งคุณมนตรีครับ

นายมนตรี ดำเนินไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมนตรี ดำเนินไพบูลย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ สิ่งที่ยืดหยุ่นกันนี้ก็หมายความว่าพยายามหาทางจุดลงตัวที่ดี พอถึงจุดนี้รัฐบาลเองก็ยังไม่แสดงโมติริจิตออกมา ตรงนั้นก็ไม่มีอะไรมากนักครับ ๔.๑๘ ทางเขาก็ขอรับรองรัฐบาลอยู่แล้ว และถ้าจุดนี้ยังเป็นจุดที่ยังไม่ยอมยืดหยุ่นอีกก็ไม่รู้ว่าจะพูดอย่างไรกับทางรัฐบาลแล้ว มันไม่มีโมติริจิตต่อกัน ถ้าหากกฎหมายนี้เป็นกฎหมายต่อประชาชนหรือเปล่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คือตอนนี้คงไม่อภิปราย เพียงแต่ว่า

นายมนตรี ดำเนินไพบูลย์ (ลำพูน) : เพราะฉะนั้นผมก็ขออนุญาตอย่างนี้ ท่านประธานครับ คือถ้ายังไม่มีโมติริจิตต่อกัน ผมก็ต้องยืนยันที่จะว่ากันตามวาระละครับ แพ้ก็แพ้ครับ เราไม่ว่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือขอให้โหวต เพราะฉะนั้นตอนนี้ก็คงขอให้สมาชิกเข้ามาลงมติว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : การลงมติจะเป็นอย่างนี้ ท่านผู้ใดที่เห็นสมควรเลื่อนตามที่คุณวิรัชเสนอขอให้กดช่อง เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะพิจารณาตามระเบียบวาระตามที่คุณมนตรีเสนอ ขอให้กดช่อง ไม่เห็นด้วยเชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกท่านใดที่มีปัญหาลงคะแนนช่วยยกมือด้วยนะครับ ยังมีสมาชิกกำลังเดินเข้ามาครับ อย่าเพิ่งรวมคะแนนครับ อันนี้ไม่เกี่ยวกับลงคะแนน ท่านจะมีความเห็นใช้ไหมครับ เชิญครับท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี กระผมคิดว่าบางทีคงไม่ต้องลงคะแนนหรอกครับ เพราะว่าเท่า ๆ ที่ฟัง ๆ ดู สมาชิกจำนวนมากทางด้านนี้ก็มีความรู้สึกเหมือนกันว่าร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ก็เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญมาก และได้เสร็จสิ้นการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะต่อท้ายเป็นฉบับที่ ๑๑ ก็ดูจะมีเหตุผลที่จะทำเช่นนั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือเมื่อสักครู่นี้ทางนี้ก็พยายามที่จะต่อรอง แล้วก็ทางนี้ยังไม่ยืนยัน ตกลงท่านบัญญัติยืนยันแทนสมาชิก ทางฝ่ายนี้ใช้ไหมครับว่า หลังจาก ๑๐ ฉบับที่คุณวิรัชเสนอแล้ว ขอให้เอา ร่าง พ.ร.บ. สหกรณ์ ๔.๑๘ พิจารณาต่อใช้ไหมครับ ตามที่คุณมนตรีเสนอแนะครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ ผมตามกรรมการประสานงานแล้ว ที่ไม่กล้าตัดสินใจเพราะว่ายังไม่ได้หารือกัน แต่ถามว่ามีเหตุผลอย่างอื่นไหม ก็ไม่มีเหตุผลอะไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงว่าต่อได้เนครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (สุราษฎร์ธานี) : ก็น่าจะต่อไปได้ คิดว่าเช่นนั้นครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นก็คงไม่ต้องโหวตครับ เพราะว่าคุณมนตรีก็เสนอต่อรองมา ก็อย่างนั้นเนครับ ที่นี้เมื่อทางนี้ยอมต่อไปแล้ว ก็ถือว่าเป็นไปตามที่คุณมนตรีเสนอขอต่อรองทุกอย่างก็จบ คุณมนตรีก็ถอนไปเนครับ คงไม่มีอะไร เพราะไม่อย่างนั้นเสียเวลาไปโดยใช่เหตุเนครับ ต่อไปครับเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เนครับ ต้องขอภัยสมาชิกด้วย ไม่ต้องโหวตแล้วเนครับ เพราะว่าลงความเห็นตรงกันแล้วเนครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากผมได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้ส่งร่างฯ ดังกล่าวมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ผมจึงขอถามความเห็นจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่ เชิญครับท่านสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นอภิปรายก่อนที่จะมีมติเรื่องนี้

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดมีความเห็นที่จะอภิปรายถือว่าเราปิดการอภิปราย ผมก็จะถามจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาหรือไม่ ถ้าเห็นชอบกรรณาคดช่อง เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบกรรณาคดช่องไม่เห็นด้วย ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ นะครับว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบที่วุฒิสภาแก้ไขครับ ถ้าเห็นชอบกับการแก้ไขกรรณาคดช่อง เห็นด้วย ครับ ถ้าไม่เห็นชอบกับการที่วุฒิสภาแก้ไขกรรณาคดช่องไม่เห็นด้วย ครับ กรรณาลงคะแนนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยที่คุณรณฤทธิ์ชัยครับ  
มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้เลยครับ  
มติเห็นชอบตามที่วุฒิสภาแก้ไข ๓๑๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง เพราะฉะนั้น  
ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับร่างฯ ที่วุฒิสภาแก้ไขครับ

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๓ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตาม  
มาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากวุฒิสภาได้แจ้งว่าในการประชุมของวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้ส่งร่างฯ ที่แก้ไขมาให้สภาผู้แทนฯ พิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาครบเชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปราย ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมต่อไปนะครับว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างฯ ที่วุฒิสภาแก้ไขนั้นครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าท่านเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภากรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ ขอความกรุณา ลงคะแนนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้เลย เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา ๒๐๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้มีมติเห็นชอบกับที่วุฒิสภาแก้ไขนะครับ

สผ ๑๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

๕๓

จินตนา ๑๘/๘

ต่อไประเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากการประชุมของวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)  
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ แก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๓๕  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้ส่งร่างฯ มาให้สภาผู้แทนราษฎร  
พิจารณาจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างฯ ที่วุฒิสภาแก้ไขนั้นะครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปราย ก็จะขอมติต่อไปครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอให้ท่านสมาชิกลงมติได้นะครับว่า จะเห็น  
ชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างฯ ที่วุฒิสภาแก้ไขครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ลงคะแนนทุกท่านแล้วนะครับ ขอเจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนเลขครับ มติเห็นชอบกับร่างฯ ที่วุฒิสภา ๒๐๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง  
ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับการที่วุฒิสภาแก้ไขแล้วนะครับ

สพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๕๕

จินตนา ๑๘/๖

เรื่องด่วนที่ ๕ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ  
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ....  
ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- ๑๙/๑

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ  
เรื่องถัดไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๘ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องขอประทานโทษด้วยครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องด่วนอันแรกที่ยกมา  
คือเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ เรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๔ แล้วก็เรื่องด่วนที่ ๘  
เรื่องด่วนที่ ๙ เรื่องด่วนที่ ๑๐ เรื่องด่วนที่ ๑๑ เรื่องด่วนที่ ๑๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องขอประทานโทษ ผมไม่ได้ดู  
โน้ต (Note) ที่ได้จดเอาไว้ นะครับ

เรื่องด่วนที่ ๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ  
ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๒ ที่ประชุมได้พิจารณา และลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. . . . . ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้ส่งร่างฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ (๓) เชิญครับคุณวีระกร คำประกอบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในร่างพระราชบัญญัติที่ผ่าน ๆ มานั้น ตามมาตรา ๑๗๕ ที่วุฒิสภาได้เสนอกลับมานั้น จะเห็นได้ว่าการแก้ไชนั้นคงเป็นไปเรื่องของคำปรารภ หรือว่าการที่เราจะบรรจุไว้ในหมวดมาตราใด ๆ ในเรื่องของ การจำกัดสิทธิเสรีภาพเท่านั้นเป็นหลัก ส่วนในประเด็นอื่น ๆ นั้นเป็นการแก้ไขเพียงเล็กน้อย เช่น มีคำพูดที่เพิ่มเติมเพื่อให้ได้ใจความที่ดีขึ้น แต่ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนี้ ท่านประธานจะดูก็จะมีหลายมาตราที่มีการแก้ไขค่อนข้างมาก เช่น ในมาตรา ๕ หน้า ๔ ว่าด้วยการเข้าชื่อ โดยการจัดการของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๕ ได้ตัดไปถึง ๒ วรรคเต็ม ๆ เลย ซึ่งกล่าวถึงค่าใช้จ่ายที่จะมีขึ้นในการเข้าชื่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเรียกเก็บจากผู้ยื่นคำขอตามหลักเกณฑ์ อันนี้ตัดไป ซึ่งเป็นการตัดในหลักการที่ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญด้วย เพราะเป็นเรื่องของการที่จะให้มีค่าใช้จ่ายหรือไม่มีค่าใช้จ่ายในการที่จะเรียกเก็บค่าใช้จ่ายได้หรือเรียกเก็บไม่ได้ นอกจากนั้นแล้วในมาตรา ๑๕ ที่ว่าด้วยบทกำหนดโทษ จะเห็นได้ว่า ได้ตัดในเรื่องของผู้ใดปลอมลายมือชื่อแล้วมีโทษ แปลว่าต่อไปผู้ปลอมลายมือชื่อนั้นไม่มีโทษ ท่านจะเห็นได้ว่ามีการแก้ไขในเรื่องที่มีสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายค่อนข้างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๕ หรือมาตรา ๑๕ ก็ดี โดยเฉพาะในมาตรา ๑๕ จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ปลอมลายมือชื่อของผู้อื่นเพื่อจัดทำเอกสารยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้สามารถที่จะปลอมได้โดยไม่มีความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีบทกำหนดโทษ เพราะฉะนั้นก็แปลว่า ต่อไปก็ปลอมกันสนุกสนาน จะเห็นได้ว่าวิธีการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของวุฒิสมาชิก โดยเฉพาะในมาตรา ๕ และมาตรา ๑๕ เป็นเนื้อหาสาระที่มีความสำคัญ อยากให้ท่านประธานให้มีการอภิปรายค่อนข้างกว้างขวางชนิดหนึ่ง จะแตกต่างจากพระราชบัญญัติที่ผ่าน ๆ มา หรือว่าที่เรา

จะดูกันต่อไป ตามที่รัฐบาลได้เสนอจะเห็นได้ว่า เป็นเรื่องที่ไม่ใช่สาระสำคัญ การแก้ไขนั้นก็ เป็นเรื่องที่สมควร จึงไม่มีการอภิปรายกัน ซึ่งฝ่ายค้านก็ไม่ได้ ตัดใจ แต่ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเป็นเรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องที่จะต้องมีการและมี หลักการที่จะต้องรัดกุมตามสมควร ไม่เช่นนั้นแล้วการเข้าชื่อเพื่อเสนอกฎหมายนี้ อาจจะมีการไม่รอบคอบ การเสนอกฎหมายโดยการเข้าชื่อนั้นควรจะต้องมี หลักการที่มีรายละเอียดรอบคอบและมีระเบียบแบบแผนที่ค่อนข้างชัดเจน จึงอยากจะทำให้ท่านประธานช่วยให้สมาชิกได้มีโอกาสพิจารณาได้กว้างขวางขึ้น ถ้าไปเร็วนักผมคิดว่าต่อไปการเข้าชื่อเพื่อเสนอกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ของรัฐธรรมนูญอาจจะมีปัญหาได้ในโอกาสต่อไปนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเอง  
 ต้องขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่า ในกฎหมายว่าด้วยกจรเข้าชื่อของ  
 พี่น้องประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน ในการเสนอกฎหมายตามรัฐธรรมนูญนั้น ในขั้นตอน  
 ของสภาผู้แทนราษฎรของเรานั้น ได้มีการพูดคุยกันอย่างมากมาย ผมเองยังขออนุญาต  
 กราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกที่เป็นกรรมาธิการนะครับ ซึ่งผมยอมรับว่าหลายประเด็น  
 เป็นสาระสำคัญในการแก้ไขกฎหมายนี้ ซึ่งผมจำได้ว่าในชั้นวาระ ๒ ของเรา  
 กันเองนั้นมีการพูดกฎหมายฉบับนี้ประมาณ ๖ ชั่วโมงเต็ม ๆ แต่เมื่อไปถึง  
 สมาชิกวุฒิสภานั้นก็มีการแก้ไขหลายส่วนซึ่งเป็นสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้  
 ผมจึงเห็นสมควรว่า ในที่ประชุมแห่งนี้คงไม่มีโอกาสที่กถามวุฒิสภาซึ่งไปแก้ไข  
 มาได้ นอกเสียจากว่าจะมีความเห็นร่วมกันในการที่จะขอตั้งกรรมาธิการร่วมกัน  
 เข้าไป เพราะอย่างน้อยที่สุดจะได้เห็นว่าสภาผู้แทนราษฎรมีความสำคัญต่อการ  
 ออกกฎหมาย ในเมื่อกฎหมายที่สำคัญ สาระสำคัญในการผ่านจากสภาผู้แทนราษฎร  
 ไปแล้วนั้น เมื่อไปถึงวุฒิสภาซึ่งได้อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้ให้อำนาจ  
 เพิ่มเติมขึ้นมาในการแก้ไขสาระเพิ่มเติมขึ้นมา นั้นถ้าสมมติว่าสภาผู้แทนราษฎร  
 แห่งนั้นจะไม่มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกันเข้าไปเพื่อพูดคุยมาซักถามกันในชั้น  
 กรรมาธิการร่วมกัน ก็คงจะเห็นว่าไม่สมควร เพราะอย่างน้อยที่สุด ผมเชื่อแน่ว่า  
 กฎหมายฉบับนี้นั้นมีการแก้ไขในสาระอยู่หลายมาตรา ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๗  
 มาตรา ๙ ซึ่งเป็นเรื่องของสิทธิ จำนวนสิทธิผู้ที่จะลงชื่อทั้งหมด มาตรา ๑๑  
 ว่าด้วยเขตในการเลือกตั้ง ซึ่งจริง ๆ ในการร่างฯ ฐานนี้ไปเป็นเรื่องของ  
 เขตเลือกตั้งว่าให้คนในเขตตรงนั้นมีสิทธิที่จะยื่นเข้ามา แต่เมื่อการแก้ไขตัวนี้  
 ออกไปเสมือนกับว่าทุกคนมีสิทธิรวมกันเข้ามา ๕๐,๐๐๐ คน เข้าไปมีสิทธิในการ  
 เสนอชื่อเพื่อเสนอกฎหมายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งวันนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า  
 ถ้าเป็นกฎหมายทั่วไปแล้วนั้น สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกแต่ละพรรคก็ทำหน้าที่  
 ในการออกกฎหมายสำหรับประชาชนทั่วไปอยู่แล้ว แต่กฎหมายฉบับนี้นั้นเป็น  
 เจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วย การเข้าชื่อการเลือกตั้งนั้นนะครับ เป็นเรื่องของ  
 สิทธิเฉพาะเขตเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นดูเหมือนหนึ่งว่ามาตรา ๑๑ นั้น ค่อนข้าง  
 ที่จะเปิดโอกาสไปเขตอื่น ๆ ซึ่งเป็นสาระของกฎหมายฉบับนี้ด้วย แล้วเมื่อพิจารณา  
 ถึงมาตราอื่น ๆ ต่อไปอีกนั้นเห็นว่าแทบทุกมาตราเป็นสาระสำคัญของกฎหมาย

ว่าด้วยการเข้าชื่อการเลือกตั้ง ดังนั้นจึงอยากให้ทางสภาแห่งนี้  
มีความเห็นร่วมกันในการที่จะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่ออย่างน้อยที่สุดได้มีส่วนร่วม  
กับทางวุฒิสมาชิก เพื่อจะได้ซักถามกันว่าการแก้ไขอย่างมากมาขณะนี้  
ด้วยเหตุผลที่แตกต่างจากสภาผู้แทนราษฎรอย่างไรครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม กระผม  
เป็นผู้หนึ่งที่เป็นคณะกรรมการในชั้นสภาผู้แทนราษฎร และเป็นผู้หนึ่งที่เสนอ  
กฎหมายในลักษณะทำนองเดียวกันนี้เข้ามาเพื่อร่วมกันพิจารณา กระผมกราบเรียน  
ท่านประธานด้วยความเคารพว่า โดยนัยของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๐ ของ  
กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นก็ เป็นเรื่องใหม่ ทางคณะกรรมการก็ตัดสินใจในการ  
ที่จะพิจารณาเรื่องนี้ค่อนข้างจะลำบากใจมากพอสมควร หลังจากที่เราได้พิจารณา  
ในขั้นตอนวาระที่ ๑ และคณะกรรมการได้นำเข้าไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการแล้ว  
ท่านประธานจะสังเกตเห็นว่าก็มีคนแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะ  
เรื่องบทลงโทษตามมาตรา ๑๕ และข้อความในมาตรา ๙ ซึ่งจะทำให้เกิดภาระ  
ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๑๗๐ นั้นในการเข้าชื่อเสนอ  
กฎหมาย ประเด็นที่เราจะต้องพิจารณาอยู่ว่าเราเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่  
เราเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญ  
ฉบับปัจจุบันนั้นก็คงจะไม่ต้องพิจารณาว่าสาระสำคัญหรือไม่ แต่ประเด็นที่เราจะต้อง  
พิจารณาคือประเด็นที่เราจะเห็นด้วยหรือไม่ -----

ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นการส่วนตัวรวมทั้งสมาชิกพรรคชาติไทยก็ได้มีความคิดเห็นว่าเป็นการเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๙ เราไม่อยากจะให้เป็นภาระของผู้เสนอกฎหมาย ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วในตัวร่างฯ เป็นภาระในการที่จะต้องออกค่าใช้จ่ายเมื่อตัดการนั้นไปเราก็ไม่ขัดข้องไม่มีปัญหาแต่ประการใด แต่ในส่วนของมาตรา ๑๕ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติว่าทำไมตัดออก ตัดออกแล้วจะไม่มีโทษกระนั้นหรือ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าในกรณีที่ใครแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ใช้เอกสารอันเป็นเท็จก็จะมีตามประมวลกฎหมายอาญาซึ่งเป็นบทลงโทษเดียวกันอยู่แล้ว ในการที่จะเขียนไว้ในมาตรา ๑๕ หรือจะตัดออกเสียก็ไม่ทำให้เนื้อหาสาระหรือไม่ทำให้เจตนาในการที่จะลงโทษกับผู้ที่ใช้เอกสารอันเป็นเท็จได้อยู่แล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานย้ำว่า มาตรา ๑๕ ถึงจะเขียนหรือไม่เขียนก็จะมีสภาพบังคับที่คล้ายคลึงกัน เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ผลักดันกฎหมายฉบับนี้ออกไปโดยรวดเร็วเพื่อให้ผลทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๑๗๓ สามารถที่จะเสนอกฎหมายได้ครบท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอเพิ่มเติมนิดเดียวเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกนะครับ คือในประการแรกก็ตรงกับที่ท่านประยุทธ์ได้กล่าวไว้สักครู่นี้ก็คือ การพิจารณาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๕ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นะครับ เราไม่ต้องพิจารณาว่าเป็นการแก้ไขสาระสำคัญหรือเป็นการแก้ไขเล็กน้อย เรามาพิจารณาว่าเราจะเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาหรือไม่เห็นชอบกับที่เขาแก้ไขเท่านั้นครับ อันนี้รัฐธรรมนูญได้เขียนกำหนดไว้ อย่างนี้ ที่นี้สมาชิกหลายท่านอาจจะไม่ได้ฟังที่วุฒิสภาพิจารณาอภิปรายในเรื่องนี้ บังเอิญผมฟัง ผมก็เพียงแต่จะนำเรื่องที่เขากล่าวที่ผมได้ยินมาเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก เราจะได้ไม่ต้องเสียเวลาว่าเขาอภิปรายอะไรเท่านั้นเอง ผมได้ฟังที่สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายหลายประเด็นก็ตรงกับท่านประยุทธ์ก็คือว่าในประเด็นแรก เรื่องบทกำหนดโทษนั้นได้มีการอภิปรายว่า ในกฎหมายอาญาได้กำหนดเอาไว้แล้ว ในประการที่ ๒ เสียงที่อภิปรายในวันนั้น บังเอิญผมมาที่นี้กับบอกว่า เป็นสิทธิพื้นฐานที่จะเสนอกฎหมายเท่านั้นเอง ส่วนว่าร่างกฎหมายนั้นสภาเราจะเป็นคนพิจารณาว่า จะรับหรือไม่รับหลักการนะครับ อันนี้ก็ เป็นเรื่องที่พิจารณากันในวันนั้น เพราะฉะนั้นจึงแก้ไขตามที่อันนี้ เท่าที่ผมจำได้ อันนี้เพื่อประกอบการพิจารณาครับ เชิญคุณกฤเทพครับ

ร้อยโท กุเทพ ไส้กระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม กุเทพ ไส้กระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ  
 พรรคความหวังใหม่ ในประเด็นนี้ท่านประธานครับ กระผมก็เห็นสอดคล้องกับ  
 ท่านประธานว่าในเรื่องการพิจารณาในขั้นนี้ เราคงจะพิจารณาในจุดที่ว่า  
 เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งดูทั้งฉบับแล้วต้องกราบขอโทษเพื่อนสมาชิกที่ได้  
 แสดงความเห็นในฝ่ายพวกเราตรงนี้อาจจะมองในแง่ที่ต่างกัน แต่กระผมมอง  
 ดูแล้วว่าในขั้นที่คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร เสนอกฎหมายฉบับนี้  
 เข้ามา ทางพวกเราได้อภิปรายสอดคล้องกับที่ท่านวุฒิสมาชิกแก้ไขเกือบทั้งหมด  
 นะครับท่านประธาน ถ้าสภายังจำได้ในวันพิจารณานั้นจะเห็นว่าเราอยากจะให้  
 ตัดมาตรา ๙ ในส่วนที่ตัดออกไป บทกำหนดโทษไม่ต้องมี เราพูดกันชัดเจน  
 เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านวุฒิสมาชิกได้ไปแก้ไขในจุดนี้ก็ถือว่าตรงใจทางสมาชิก  
 พรรคความหวังใหม่แล้ว เพราะฉะนั้นเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปเป็นประโยชน์  
 กับพี่น้องประชาชนได้รวดเร็วก็คิดว่าไม่ควรจะตั้งกรรมาธิการร่วมกัน นี่ก็คงเป็น  
 จุดยืนที่เราเห็นร่วมกันครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปรายแล้วก็ถือว่า  
 ปิดอภิปราย ผมก็จะถามจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับที่วุฒิสภาแก้ไขหรือไม่  
 เห็นชอบครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
 ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกกรุณาลงคะแนนได้เลยครับ  
 ถ้าเห็นชอบกับที่วุฒิสภาแก้ไขกรรมาศกุดปุ้ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบกับที่วุฒิสภา  
 แก้ไขกรรมาศกุดปุ้ม ไม่เห็นด้วย ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกุดปุ้มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าลงคะแนนหมดแล้วนะครับ  
 รวมคะแนนได้ครับ มติเห็นชอบกับที่วุฒิสภาแก้ไข ๒๐๕ เสียง ไม่เห็นชอบ  
 ๒ เสียง เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็ถือว่าเห็นชอบตามที่วุฒิสภาได้แก้ไขครับ

ต่อไประเบียบวาระด่วนเรื่องที่ ๙ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่าในการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วก็ได้ส่งร่างฯ แก้ไขเพิ่มเติมนั้นกลับมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการแก้ไขนี้ครับ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีอภิปราย ผมก็จะถามมตินะครับว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ลงมติได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ลงคะแนนทุกท่านแล้วรวมคะแนนได้ครับ เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา ๒๑๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับที่วุฒิสภาได้แก้ไขนะครับ



สผ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๒๒/๓

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑๐ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป)  
เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติ  
แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้ส่งร่างฯ  
ดังกล่าวมาให้สภาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ (๓) ต่อไป  
จะถามจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม  
ของวุฒิสภาครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดอภิปราย ก็ลงมติได้ครับว่า  
จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญลงคะแนนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเปลี่ยนบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าลงคะแนนทุกท่านแล้วรวมคะแนนได้  
มติเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา ๒๐๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ

ต่อไปเรื่องตอนที่ ๑๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การป้องกัน  
การเกิดอุบัติเหตุ) ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้ส่งร่างฯ ดังกล่าวมาให้สภาดำเนินการตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปรายนะครับ  
ขอเชิญสมาชิกลงมติได้เลยนะครับว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ลงคะแนนได้เลยครับ  
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ  
มตินะครับ เห็นชอบ ๒๐๓ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับการที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ

—สพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๕๑๖

จีรภา ๒๓/๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๒ พิจารณากรณีวุฒิสภา  
แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การจัดสรรภาษีรถ) ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป)  
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติแก้ไข  
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
(การจัดสรรภาษีรถ) ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
วุฒิสภาก็ได้ส่งร่างฯ การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นมาให้สภาผู้แทนฯ พิจารณาคำเนิการ  
ต่อไป ก็จะถามจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปราย ก็ลงมติได้ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ

ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ลงมติได้ครับว่าจะเห็นชอบหรือ

ไม่เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

มติเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา ๒๑๑ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ จึงถือว่า  
ที่ประชุมนี้เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภาแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒๑ ร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แต่เนื่องจากว่า  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีผู้เสนอร่างฯ ในทำนองเดียวกันนี้อีก ๔ ฉบับ  
คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. . . . . ของคุณประกิจ พลเดช  
เป็นผู้เสนอ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๑๘ ๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
พันธุ์พืช พ.ศ. . . . . ของคุณชัย ชิดชอบ กับคณะเป็นผู้เสนอ ซึ่งอยู่ในระเบียบ  
วาระที่ ๑๗ ๓. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. . . . . ซึ่ง  
คุณประเทือง วิจารณ์ปรีชา คุณสุรสิทธิ์ นิติวดีวรรักษ์ เป็นผู้เสนอ อยู่ใน  
ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๘ และ ๔. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช  
พ.ศ. . . . . ซึ่งคุณสืบแสง พรหมบุญ กับคณะเป็นผู้เสนอ อยู่ในระเบียบวาระ  
เรื่องด่วนที่ ๑๐ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันจะขออนุญาตนำมา  
พิจารณารวมกันนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง ก็ถือว่า  
นำร่างฯ ทั้ง ๔ ฉบับนั้นมาพิจารณารวมกันในระเบียบวาระที่ ๒๑ ซึ่ง  
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เชิญคณะรัฐมนตรีครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานครับ ผม วิรัช ร่มเย็น พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดระนองครับ เผอิญวาระนี้เลื่อนมาครับ และก็ทราบว่า รัฐมนตรีเนวินมีภารกิจอยู่ที่ในท้องกรมการ ขออนุญาตให้ท่านสมาชิก เสนอก่อนได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้รับความเห็นว่า มีร่างฯ ท่านเองเดียวกัน อีก ๕ ฉบับ เดี่ยวรัฐบาลจะเสนอที่หลังนะครับ เชิญคุณประกิจ พลเดช ครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกิจ พลเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ ในนามของพรรคความหวังใหม่ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ... โดยมีหลักการว่า

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืช

เหตุผล ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมโดยพื้นฐาน

มีประชาชนจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรกรรม การพัฒนาระบบการเกษตร ให้มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน จะทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น พันธุ์พืชนับเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาระบบการเกษตร จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำให้เกิดความหลากหลายของพันธุ์พืช โดยการส่งเสริมหรือสร้าง แรงจูงใจให้นักปรับปรุงพันธุ์พืช วิจัย และพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ โดยอยู่ภายใต้ หลักการความปลอดภัยทางชีวภาพ ความมั่นคงทางอาหาร ในขณะเดียวกัน จะต้องส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุ์พืชดั้งเดิม คำนึงถึงสิทธิของเกษตรกร และเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตอภิปรายประกอบเหตุผล ในการที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าเป็นเรื่องประเทศไทยนั้น เป็นสมาชิก อยู่ในอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งได้ไปลงนามตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แต่ตัวร่างอนุสัญญายังบับดั่งกล่าว จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้เสนอต่อสภาเพื่อให้สัตยาบัน ประกอบกับตรงนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการประชุมขององค์การการค้าโลก เพราะปัจจุบันนี้องค์การการค้าโลกค่อนข้างที่จะเอารัดเอาเปรียบประเทศที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ คำว่า ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่กระผมกราบเรียนนี้ หมายถึงพวกยีน (Gene) พวกพันธุกรรมของพืช สัตว์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในประเทศเขตเมืองร้อนทั้งหมด ซึ่งเดิมแล้วเรามีเป็นจำนวนมาก ประมาณ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ ๗๐ เพอร์เซ็นต์ แต่ปัจจุบันนี้เหลืออยู่ประมาณ ๒๖ เพอร์เซ็นต์เท่านั้น

ซึ่งตรงนี้เองนอกจากที่เกิดความเสียหาย จากคนต่างชาติที่เขารู้ดีกว่าเรา  
เขาพยายามที่จะเอารัดเอาเปรียบ ด้วยวิธีการที่จะมาหาพันธุ์พืชต่าง ๆ  
ในประเทศไทยไป และขณะเดียวกันก็ได้ไปปรับปรุงพันธุ์พืชนั้นขึ้นมาใหม่  
แล้วก็อ้างว่าพันธุ์พืชนั้นเป็นพันธุ์พืชดั้งเดิมของเขา ทำให้เราค่อนข้างที่จะ  
เสียเปรียบมาโดยตลอด-----

ดังนั้นในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาผมเห็นว่าต้องกล่าวถึงเขา เนื่องจากว่า พวกเกษตรกรรายย่อยที่เขามีการเคลื่อนไหวกันอยู่ได้ เสนอให้รัฐบาลชุดที่แล้ว ให้เกิดร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชฉบับนี้ขึ้น ซึ่งกระผมได้มีส่วนร่วมตรงนั้น อยู่ด้วย และการร่างได้เสร็จสิ้นลงก่อนที่รัฐบาลชุดที่แล้วจะหมดอำนาจ จึงไม่ได้ เสนอในนามของรัฐบาลครั้งที่แล้ว จึงขอเสนอในนามพรรค ซึ่งกว่าจะได้รับ การพิจารณาก็ค่อนข้างที่จะใช้เวลายาวนาน นอกจากที่กระผมได้กราบเรียน ตรงนี้เป็นเบื้องต้นแล้ว ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้มีการปรับปรุง พันธุ์พืชต่าง ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องใหญ่ที่สุดต้องกราบเรียนต่อ ท่านประธานว่าตรงนี้ค่อนข้างที่จะแตกต่างกับสิทธิบัตร สิทธิบัตรเป็นการต่อยอด ของพันธุ์ขึ้นมาใหม่ ถ้าบุคคลใดก็ตามเอาพันธุ์ ก กับพันธุ์ ข ผสมกัน ได้พันธุ์ ค เกิดขึ้น ก็จะไปคุ้มครองเฉพาะพันธุ์ ค แต่พันธุ์ ก กับพันธุ์ ข ไม่ได้รับการคุ้มครอง แต่จะไปดูถึงที่สุดของปัญหาแล้วปรากฏว่าพันธุ์ ก เป็นพันธุ์ดั้งเดิม พันธุ์ ข เป็น พันธุ์ดั้งเดิม ทั้ง ๒ พันธุ์นี้ผสมกันได้พันธุ์ ค ขึ้นมา ดังนั้นการที่จะให้พันธุ์ ค ได้รับประโยชน์จากการคุ้มครองพันธุ์พืชก็น่าจะให้พันธุ์ ก กับพันธุ์ ข ซึ่งเป็น พันธุ์ดั้งเดิมได้รับประโยชน์ด้วย ซึ่งตรงนี้เองในกฎหมายที่ผมเสนอได้เขียนไว้ ในมาตรา ๑๓ กับมาตรา ๑๔ ซึ่งได้เห็นเด่นชัดว่าตรงนี้ให้คุ้มครองถึงเขาและ ตกทอดให้แก่ทายาทของเขาได้ด้วย และนอกจากนั้นแล้วยังคุ้มครองถึงลูกจ้าง หรือผู้รับจ้างกระทำการก็สามารถที่จะได้รับประโยชน์ร่วมด้วย นี่คืออีก ประการหนึ่งที่อยากเรียนต่อท่านประธาน นอกจากนั้นแล้วท่านประธานครับ ในพันธุ์พื้นเมืองต่าง ๆ เช่นพันธุ์พื้นเมืองเฉพาะถิ่น พันธุ์พื้นเมืองทั่วไปและ พันธุ์พืชป่าทั้ง ๓ ชนิดนี้ก็น่าจะได้รับการคุ้มครองด้วย ถ้าเกิดขึ้นในชุมชนใด ในประเทศไทยให้ชุมชนเหล่านั้นได้รับประโยชน์จากกรณีการได้รับความคุ้มครอง ประโยชน์ด้วย เช่นเดียวกันเหตุผลที่จะต้องทำอย่างนั้น ก็เพราะเนื่องจากว่า เขาเป็นผู้อนุรักษ์ดูแลรักษาพันธุ์พืชตรงนั้นในพื้นที่ของเขา ถ้าประโยชน์ตรงนั้น ได้เกิดขึ้นและก็มีสิ่งที่จะเกิดขึ้นไปในอนาคต ประโยชน์ที่จะได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ มีส่วนร่วมได้ก็น่าจะให้ เจ้าของพันธุ์พืชหรือ เจ้าของชุมชนตรงนั้นได้รับประโยชน์ ผมยกตัวอย่างที่เกิดขึ้นกับบ้านเราปัจจุบัน หลายตัวที่จะรักษาโรคเอดส์ มันเกิดเป็นสมพันธ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนใดชุมชนหนึ่งในประเทศไทยอย่างนี้ เป็นต้น ถ้าตัวนี้เป็นพืชที่สามารถไปสกัดเป็นยารักษาโรคเอดส์ได้อย่างที่เขากล่าวถึง ก็น่าจะให้ชุมชนตรงนั้น ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของพันธุ์นั้นได้รับประโยชน์ด้วย

อย่างนี้เป็นต้น นอกจากนั้นท่านประธานที่เคารพ ในอีกเรื่องหนึ่งซึ่งอยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องของคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช กฎหมายที่กระผมได้เสนอนั้นได้ให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ดังจะเห็นว่าเกษตรกรทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่หรือเป็นบุคคลซึ่งมีความรู้ทางด้านนี้ก็น่าจะเป็นบุคคลที่ได้รับการสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในร่างฯ ของตัวกระผมเขียนไว้ในมาตรา ๕๖ ว่า ให้ผู้แทนสมาคมปรับปรุงพันธุ์และขยายพันธุ์พืชแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ ผู้แทนสมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกสิบเอ็ดคน โดยจะต้องเป็นเกษตรกรหกคน เป็นนักวิชาการด้านปรับปรุงพันธุ์พืชจากสถาบันการศึกษาหนึ่งคน นักวิชาการด้านอนุรักษทรัพยากรธรรมชาติจากสถาบันการศึกษาหนึ่งคน ผู้แทนขององค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษทรัพยากรธรรมชาติสองคน และผู้แทนภาคธุรกิจเอกชนหนึ่งคน ทั้งหมดนี้เป็นผู้ที่มาเป็นคณะกรรมการในการพิจารณา สิ่งที่เป็นประโยชน์สำหรับการส่งเสริมพันธุ์พืช และสุดท้ายที่กระผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า เรื่องสิทธิของเกษตรกร กระผมเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ได้เปิดช่องให้เกษตรกรได้มีโอกาสที่จะรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องพันธุ์พืชให้ดีขึ้น เรื่องการปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ที่จะมีการปรับปรุงขึ้นมา ก็จะต้องได้รับการดูแลอย่างดี นอกจากนั้นแล้วถ้ามีเรื่องคดีความเกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์อย่างที่เราเรียนก็สามารถเข้าเป็นโจทก์ร่วมในทั้งทางด้านคดีอาญาหรือคดีแพ่งได้ทั้งหมดได้ด้วย ทั้งหมดที่กระผมกราบเรียนมาเป็นย่อ ๆ นี้เป็นเรื่องเหตุผลในการที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชต่อที่ประชุมเพื่อให้พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมคําเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายโสมภพ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้เสนอ ท่านชัย ชิดชอบ เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคเอกภาพ กระผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชในนามพรรคเอกภาพ ได้เสนอตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๑ ท่านประธาน ปิเศษ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงเข้าสู่การพิจารณาของสภาวันนี้ เกือบจะสายเกินแก้ ท่านประธานครับ เราได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบไปด้วยกระผม นายชัย ชิดชอบ ผู้เสนอ นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้เสนอ คุณเสกสรร แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ เป็นผู้เสนอ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยความคุ้มครองพันธุ์พืช

เหตุผล ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมโดยพื้นฐาน มีประชาชนจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรกรรม การพัฒนาระบบการเกษตรให้มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน จะทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น พันธุ์พืชนับเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาระบบการเกษตร จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำให้เกิดความหลากหลายของพันธุ์พืช โดยการส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชมีการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ โดยอยู่ภายใต้หลักการความปลอดภัยทางชีวภาพ ความมั่นคงทางอาหาร ในขณะที่เดียวกันจะต้องส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุ์พืชทั้งของเดิม คำนึงถึงสิทธิของเกษตรกรเป็นหลัก และเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธาน กระผมขอให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า หลักใหญ่ ๑. ก็เพื่อส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ ๆ โดยอยู่ภายใต้หลักความปลอดภัยทางชีวภาพ และความมั่นคงทางอาหาร นี่เป็นหลักสำคัญ ประการที่ ๒ เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุ์พืชพื้นเมือง อันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ท่านประธาน เพราะว่าขณะนี้พันธุ์พื้นเมืองของเราถูกต่างชาติ

ดึงเอาไปทำเป็นประโยชน์ของเขาเป็นส่วนใหญ่ ๓. ให้ความคุ้มครองสิทธิของ  
เกษตรกรและชุมชนส่วนใหญ่ ซึ่งหลักใหญ่ ๓ ประการที่กระผมขอเรียนให้  
ท่านประธานและที่ประชุมของสภาแห่งนี้ได้วินิจฉัย เพื่อรับรองร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองพันธุ์พืชฉบับนี้ สำคัญที่เราได้เสนอมาทั้งหมดมี ๗ หมวดด้วยกัน  
หมวด ๑ เกี่ยวกับคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช หมวด ๒ ว่าด้วยชนิดพืชคุ้มครอง  
และคุณสมบัติของพันธุ์พืชใหม่ที่จะได้รับความคุ้มครอง หมวด ๓ ผู้มีสิทธิยื่นขอรับ  
ความคุ้มครอง หมวด ๔ สิทธิในการขอให้นับวันยื่นซ้อนหลัง -----

หมวด ๕ การตรวจสอบพันธุ์พืชใหม่ที่ขึ้นขอรับความคุ้มครอง หมวด ๖ การตัดคำาน การขอจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ หมวด ๗ การอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีและ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช ระยะเวลาคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งเรา มีหลักใหญ่ ๆ ที่จะเกิดประโยชน์ในการที่ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนคนไทยในชาติที่จะส่งวนเรื่องพันธุ์พืชที่มีอยู่ในประเทศ กระผมขอประทานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า สิ่งเหล่านี้จะเกิดประโยชน์ ในทางเทคโนโลยีชีวภาพกับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรพันธุกรรมด้วย ฉะนั้นกระผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญ และเป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่จะต้องดำเนินการพิจารณาโดยรีบด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน และของประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์

นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในนามของพรรคชาติไทย กระผมและนายประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ครับ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืช

เหตุผล ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมโดยพื้นฐาน มีประชาชน จำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรกรรม การพัฒนาระบบการเกษตรให้มี ประสิทธิภาพและการพัฒนาอย่างยั่งยืนจะทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้น พันธุ์พืชนับเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาระบบการเกษตร จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องทำให้เกิดความหลากหลายของพันธุ์พืช โดยการส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจ ให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ โดยอยู่ภายใต้หลักการความปลอดภัย ทางชีวภาพ ความมั่นคงทางอาหาร ในขณะเดียวกันจะต้องส่งเสริมการอนุรักษ์ พันธุ์พืชดั้งเดิม คำนึงถึงสิทธิของเกษตรกร และเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญา ว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

กระผมขอเวลาเล็กน้อยสำหรับที่จะกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้คงมีสาระสำคัญและโครงสร้างใกล้เคียงกับร่างฯ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ แต่ผมอยากกราบเรียนเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งนะครับว่า ผลดีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเกิดขึ้นหลายประการด้วยกัน

ในประการแรกนั้นจะทำให้เกษตรกรสามารถที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตรายได้และในด้านของแรงงานรวมทั้งทรัพยากรทางการเกษตร ชุมชนจะได้รับส่วนแบ่งรายได้จากการอนุรักษ์พัฒนาพันธุ์พืชพื้นเมือง พันธุ์พืชเฉพาะถิ่น และพันธุ์พืชใหม่ นะครับ ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถที่จะพึ่งพาตนเองได้ เป็นการเพิ่มศักยภาพให้แก่ชุมชนและก็เป็น การสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้นักปรับปรุงพันธุ์ สามารถที่จะวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ได้ นอกจากนี้จะเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ของรัฐ หรือชุมชนที่ควรจะได้รับจากการอนุรักษ์และการพัฒนาพันธุ์พืช ผมมี ๒ - ๓ ประการ ที่อยากจะฝากรัฐบาลในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ สิ่งที่มีความเป็นห่วง ก็คือพันธุ์พืชใหม่อาจจะมามีราคาที่สูงกว่าพันธุ์พืชเดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ประการที่ ๒ อาจทำให้มีการผูกขาดจากบริษัทข้ามชาติที่เกี่ยวข้อง กับเมล็ดพันธุ์พืช

ประการที่ ๓ นักวิจัยของประเทศไทยยังมีความก้าวหน้าในด้านของเทคโนโลยีน้อยกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว สิ่งเหล่านี้อยากจะฝากรัฐบาลว่า ประเทศไทยอาจจะเสียเปรียบในสิ่งเหล่านี้ได้ และ

ประการสุดท้ายที่อยากจะฝากก็คือว่าในเรื่องของคำว่า พันธุ์พืช นั้น มีกฎหมายอยู่หลายฉบับด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พระราชบัญญัติกักพืช พระราชบัญญัติส่งเสริมพันธุ์พืชซึ่งมีอยู่หลายฉบับด้วยกันที่ให้คำจำกัดความในเรื่องของพันธุ์พืชไว้แตกต่างกัน ดังนั้นผมคิดว่าเพื่อให้เป็นความสอดคล้องกันอยากจะฝากว่าในร่างฯ ของพรรคชาติไทยซึ่งได้ปิดช่องโหว่ตรงนี้เอาไว้ เพื่อที่จะให้ทางคณะกรรมการได้มีโอกาสนำไปปรับปรุงด้วย หวังอย่างยิ่งว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะมีความเร่งด่วนอย่างน้อยที่สุดที่จะให้ประเทศไทยของเรานั้นได้เข้าสู่อนุสัญญาของความหลากหลายทางชีวภาพได้อย่างมั่นคง นะครับ จึงขอเสนอต่อสภานี้เพื่อรับหลักการต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเนวิน

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช  
พ.ศ. ....

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืช

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีการปรับปรุงพันธุ์และ  
พัฒนาพันธุ์พืช เพื่อให้มีพันธุ์พืชใหม่เพิ่มเติมจากที่มีอยู่เดิม อันเป็นการส่งเสริม  
การพัฒนาทางด้านเกษตรกรรม โดยการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจด้วยการ  
ให้สิทธิและการคุ้มครองตามกฎหมาย ตลอดจนเพื่อเป็นการอนุรักษ์และพัฒนา  
การใช้ประโยชน์พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและพันธุ์พืชป่า  
เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแล บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์พันธุ์พืชอย่าง  
ยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านดอกเตอร์สีบแสง เชิญครับ

นายสีบแสง พรหมบุญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสีบแสง พรหมบุญ ส.ส. กรุงเทพมหานคร  
พรรคประชาธิปัตย์ ในนามของพรรคประชาธิปัตย์และคณะ ขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. .... กระผมและคณะซึ่งประกอบด้วย  
ส.ส. ธวัช วิชัยดิษฐ แห่งสุราษฎร์ธานี ส.ส. นิภา พริ้งศุลกะ สุราษฎร์ธานี  
ส.ส. คมคาย พลบุตร แห่งจังหวัดจันทบุรี ส.ส. อัญชลี วานิช เทพบุตร  
แห่งภูเก็ต พร้อมด้วยผู้สนับสนุนและคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
โดยมีหลักการและเหตุผลที่มีความสำคัญมากนะครึบท่านประธาน ด้วยเหตุผล  
สำคัญ ๘ ประการด้วยกัน

เหตุผลประการแรกก็คือ ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม  
ที่ทุกคนยอมรับกันทั่วโลก นั้นเป็นเหตุผลสำคัญที่เมื่อ เป็นประเทศเกษตรกรรมแล้ว  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีความสำคัญมากต่อเกษตรกรของเรา

เหตุผลประการที่ ๒ เพื่อประกันการพัฒนาทางเกษตรกรรมที่ยั่งยืน  
และมีประสิทธิภาพ

เหตุผลประการที่ ๓ พันธุ์พืชที่หลากหลายนั้นจะเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะประกันในการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

เหตุผลประการที่ ๔ ความปลอดภัยทางชีวภาพ ตลอดจนความมั่นคงทางอาหารและภา ตลอดจนสิทธิประโยชน์ที่จะได้ในทางอุตสาหกรรมต่าง ๆ นั้นเป็นเหตุผลประการที่ ๔

เหตุผลประการที่ ๕ เป็นเหตุในเรื่องของการที่จะอนุรักษ์พันธุ์พืชดั้งเดิมซึ่งประกอบด้วยพันธุ์พืชหลายชนิด ไม่ว่าจะเป็นพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า ซึ่งเป็นผลงานของประชาชนเกษตรกรคนไทยที่ได้พัฒนาตามวิถีชีวิตของเกษตรกรมาหลายชั่วอายุคน

เหตุผลประการที่ ๖ สิทธิของเกษตรกรเป็นสิทธิที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเหตุว่าเกษตรกรที่เป็นประชาชนจำนวนมากของประเทศไทยนั้น มีคุณูปการอย่างยิ่งต่อประเทศไทยมาช้านาน เพราะฉะนั้นสิทธิของเกษตรกรเป็นเรื่องสำคัญในประการที่ ๖

เหตุผลประการที่ ๗ ก็คือสิทธิของชุมชนซึ่งจะขาดเสียไม่ได้ เพราะเกษตรกรและชุมชนนั้นทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด จะต้องมีการยอมรับสิทธิของชุมชนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการสุดท้าย ถึงแม้จะเป็นประการสุดท้ายแต่ก็มีความสำคัญสูงสุดก็คือ เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามไว้แล้ว แต่ที่กระทรวงการบเรียนว่า มีความสำคัญที่สุดแม้จะเป็นประการสุดท้าย เพราะร่างพระราชบัญญัติในเรื่องคุ้มครองพันธุ์พืช ประชาชนหรือคนทั่วไปอาจจะคิดว่าพันธุ์พืชมีความสำคัญก็จริงอยู่ระดับ แต่ความหลากหลายทางชีวภาพนั้นมีความสำคัญครอบคลุมนอกเหนือจากพันธุ์พืชโดยความเข้าใจทั่ว ๆ ไป

ด้วยเหตุนี้กระผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ขออภิปรายประกอบเหตุผลที่กระผมและคณะได้ เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานครับ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพที่รัฐบาลได้ลงนามแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๓๕ เป็นเวลาประมาณ ๖ ปีเศษ เราก็ยังไม่ได้ให้สัตยาบันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนั้นเราก็ยังไม่ได้มีพระราชบัญญัติหรือมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ -----

ถึงอย่างไรก็ตามการที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ด้วยการคำนึงว่า ความหลากหลายทางชีวภาพนั้นมีความสำคัญต่อมนุษย์ทั้งโดยตรงและทางอ้อม เพราะธรรมชาติและสิ่งมีชีวิตนานาชนิดนั้นเป็นธรรมชาติที่เป็นปัจจัยทั้ง ๕ ที่ช่วยค้ำจุนชีวิตมนุษย์ให้ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุข เพราะฉะนั้น ความหลากหลายทางชีวภาพนี้ ถ้าไม่มีกฎหมายที่คุ้มครองอย่างถูกต้องเป็นธรรม โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก และที่สำคัญที่สุดสิทธิในการแบ่งปันผลประโยชน์ สิทธิในแรงจูงใจที่จะให้เกษตรกร และผู้ที่จะมี ส่วนเกี่ยวข้องกับทุกส่วนได้มีการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างถูกต้องเป็นธรรม และปลอดภัยแล้ว การคุ้มครองพันธุ์พืชนั้นจะไม่มีประโยชน์อะไรเลย

ท่านประธาน นักชีววิทยาได้คาดไว้ว่าความหลากหลายทางชีวภาพทั้งโลกนี้มีจำนวนมากมายหลายล้านชนิด อาจจะมีถึง ๑๐๐ ล้านชนิด และส่วนใหญ่อยู่ในเขตเมืองร้อน เช่น ประเทศไทย ท่านผู้ฟังอาจจะไม่ทราบว่าในประเทศไทย ซึ่งเป็นเขตเมืองร้อนนั้นไม่ว่าจะเป็นเห็ดที่มีอยู่ ๕,๐๐๐ ชนิดทั่วโลกมีอยู่ในเมืองไทยถึง ๒,๐๐๐ กว่าชนิด สำหรับซึ่งเป็นพืชของทศวรรษหน้า ซึ่งทั่วโลกนั้นมีอยู่ประมาณนับหมื่นชนิดนั้น แต่ในประเทศไทยก็เป็นประเทศที่มี สำหรับเป็นจำนวนมาก สำหรับซึ่งเป็นพืชในอนาคตของทศวรรษหน้านั้น มีคุณสมบัติทั้งในด้านอาหาร เกษตรกรรม การแพทย์ อุตสาหกรรม นิเวศวิทยา ด้านการวิจัยและการศึกษา เช่น สามารถที่จะสังเคราะห์ กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางเคมีภายในเซลล์ (Cell) ของสิ่งมีชีวิต และโครงการอวกาศ เป็นต้น ที่กระผมพูดนี้เพื่อให้เห็นว่าความสำคัญของพันธุ์พืช ซึ่งมีอยู่หลากหลายนั้น ค่าจำกัดความของพันธุ์พืชจะต้องครอบคลุมครบถ้วน ประธาน นอกจากนั้นกระผมอยากจะชี้ให้เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อสอดคล้อง กับพันธสัญญาที่ประเทศไทยได้มีหลายฉบับด้วย

ประการแรก ก็คืออนุสัญญาที่กระผมได้กล่าวถึงแล้วในมาตรา ๑๕ ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ประเทศสมาชิกจะต้องมีพระราชบัญญัติหรือกฎหมาย เป็นการเฉพาะของตัวเอง ซึ่งสามารถจะเลือกได้ ๒ ทาง คือ

ประการที่ ๑ สิทธิบัตร ซึ่งเราได้ออกไปแล้ว เมื่อเราได้ออกพระราชบัญญัติสิทธิบัตรไปแล้ว ก็จำเป็นจะต้องมีกฎหมายเฉพาะ เช่น กฎหมายฉบับนี้

มีทางเลือกที่ ๒ ก็คือ ใช้ทั้งอย่างที่ ๑ และอย่างที่ ๒ ผสมกัน ซึ่งประเทศไทยเลือกอย่างที่ ๒ ครบถ้วนประธาน คือมีกฎหมายคุ้มครอง

เป็นการเฉพาะ คือกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นที่กระผมชี้แจงตรงนี้เพื่อจะชี้ให้เห็นความจำเป็นว่า เมื่อประเทศไทยเลือกที่จะมีกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืช ก็จะต้องช่วยกันดูแลรักษาประธาน ว่ากฎหมายฉบับนี้จะต้องให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชอย่างถูกต้องครอบคลุมและเป็นธรรมที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติรักษาประธาน

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งกระผมอยากจะขอชี้ประเด็นที่สำคัญที่สุดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือ สิทธิของชุมชนและเกษตรกรทำนประธานรับ สิทธิของชุมชนและเกษตรกรนั้นเป็นสิทธิที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคุ้มครองพันธุ์พืช เพราะว่าสิทธิของชุมชนและเกษตรกรนี้มีข้อบัญญัติพันธสัญญาที่รัฐบาลไทย และประเทศทั่วโลกให้การรับรองว่าจะช่วยกันดูแล

พันธสัญญาประการแรก ก็คือ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ภายใต้ข้อ ๘ เจ (J) และข้อ ๑๐ (๘)

พันธสัญญาประการที่ ๒ ก็คือ อนุสัญญาของการก่อตั้งองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นคำปรารภในข้อ ๗ และข้อ ๑๓.๑ ซึ่งได้ระบุไว้ชัดเจนในเรื่องนี้

และข้อสุดท้ายก็คือ มติขององค์การอาหารและเกษตรกรรม เอฟ.เอ.โอ. (FAO) ว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมของพืช ซึ่งผูกพันประเทศสมาชิกมากกว่า ๑๐๐ ประเทศ เพราะฉะนั้นเมื่อมีสิทธิเกษตรกรและสิทธิชุมชนยอมรับรองโดยพันธสัญญาของสนธิสัญญาระหว่างประเทศ อย่างน้อย ๆ ๓ ฉบับ เพราะฉะนั้นสิทธิเกษตรกรและสิทธิชุมชนนั้นเป็นสิทธิที่มีความสำคัญ เพราะบุคคลและชุมชนซึ่งได้มีบทบาทในการอนุรักษ์พัฒนาและค้นพบ และพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ ๆ นั้น ทำให้เรารู้จักพันธุ์พืชและความหลากหลายทางชีวภาพที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน ทั้ง ๆ ที่ขณะนี้จะถูกทำลายไปมาก แต่ว่าพันธุ์พืชและความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งมากกว่าพันธุ์พืช ความหลากหลายทางชีวภาพนั้นประกอบด้วยสิ่ง ๓ อย่าง ทำนประธานขออีกนิดเดียวครับ คือ ประการที่ ๑ ประกอบด้วยสิ่งที่เราเรียกว่า ชนิดพันธุ์ ซึ่งมีอยู่มากมาย ประการที่ ๒ ก็คือ พันธุกรรม ซึ่งก็มีอยู่มาก ประการที่ ๓ ก็คือ ระบบนิเวศ นั่นคือความหลากหลายทางชีวภาพ คือสิ่งมีชีวิตทุกประเภท ทั้งสัตว์ พืช และสิ่งที่มองไม่เห็น จุลชีพ แบคทีเรีย เห็ด รา สารพัด เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ กระผมคิดว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสมบูรณ์ไปไม่ได้ ถ้าละเลยสิทธิของ

ชุมชนและสิทธิของเกษตรกร โดยเฉพาะสิทธิของเกษตรกรในการที่จะ  
ได้รับทราบล่วงหน้าในการที่จะเข้าถึงพันธกรรมของพันธุพืชที่จะมีการนำไปใช้  
หรือการจะนำมาเพาะปลูกใหม่ ๆ ตลอดจนสิทธิในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการ  
เป็นกรรมการ ในการตรวจสอบ ในการที่จะได้รับสิทธิในการแบ่งปันผลประโยชน์  
ตลอดจนสิทธิในการที่จะพัฒนา และการใช้พันธุพืชที่ได้มีการพัฒนานั้นอย่างถูกต้อง  
เป็นธรรม กระผมและคณะจึงขอฝากที่ประชุมอันทรงเกียรติแห่งนี้ได้โปรดพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างขยันขันแข็งถี่ถ้วนและรอบคอบ เพื่อประโยชน์  
อันยั่งยืนของบุตรหลานของเราในประเทศชาติของเรา ท่านประธาน  
ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ท่านสมาชิกผมขออนุญาตเรียนหารือนะคะ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 เสนอโดยพรรคการเมืองเกือบทุกพรรคและคณะรัฐมนตรีด้วย ซึ่งได้แก่ พรรคเอกภาพ  
 เสนอโดยท่านชัย ชิดชอบ พรรคความหวังใหม่ เสนอโดยท่านประกิจ พลเดช กับคณะ  
 พรรคชาติไทย เสนอโดยท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา ท่านสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวิรัช กับคณะ  
 พรรคประชาธิปัตย์ เสนอโดยท่านดอกเตอร์สีบแสง พรหมบุญ กับคณะ ซึ่งกว่าจะผ่าน  
 การพิจารณาของพรรคการเมืองได้ ทุกพรรคให้ความเห็นชอบ ผมขออนุญาตเรียนหารือว่า  
 สมควรที่จะปิดอภิปรายได้หรือยัง เพราะว่าไม่มีท่านใดคัดค้านเลย ถ้าอย่างนั้นผมจะ  
 เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ขอความกรุณาอย่างนี้ฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายค้านตามข้อบังคับ  
 และถ้าหากว่าจะกระชับหน่อยเพื่อให้การพิจารณา เพราะเราจะต้องตั้งกรรมาธิการ  
 วิสามัญไปกลั่นกรองโดยละเอียดอีกนะคะ จะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น  
 เชิญท่านสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีท่านอุตสาหกรรม  
 เดีนลงมา ไม่อยากให้มีการพูดคุยมากมายนัก ผมเองก็ต้องขออนุญาตว่าขอกระชับ  
 และสั้น ตรงประเด็นตรงที่ว่าในส่วนซึ่งรัฐมนตรีเองยังมีได้พูดถึงตรงนี้ อย่างน้อย  
 ที่สุดผมเชื่อแน่ว่ารัฐมนตรีนั้นจะต้องมาทำหน้าที่เป็นประธานของคณะกรรมการชุดนี้  
 ซึ่งหลายส่วนนั้นผมอยากจะฝากรัฐมนตรีเข้าไปเพื่อกำหนดเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์  
 กับพี่น้องประชาชน ในหลักการนั้นคงไม่คัดค้านครับที่จะมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง  
 พันธุ์พืช ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องควรจะมี แต่สิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียน  
 และท้วงติงกับรัฐบาลกับรัฐมนตรีสักนิดหนึ่งว่า เราน่าจะมีกฎหมายว่าด้วยป่าชุมชน  
 ขึ้นมาสักนิดหนึ่งก่อนที่จะมีกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืช เพราะอย่างน้อยที่สุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ท่านสรชาติครับด้วยความเคารพ ผมให้ท่านพิจารณาในเรื่องนี้ เรื่องคุ้มครองพันธุ์พืช  
 ท่านเห็นด้วยเพราะอะไร ไม่เห็นด้วยเพราะอะไร ทางบ้านเขาฟังจะได้เข้าใจครับ  
 เชิญต่อครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : ผมเห็นด้วย  
 กับท่านประธานครับ แต่มีส่วนที่ไม่เห็นด้วยอยู่บ้างตรงที่ว่า พวกเราเองนั้นมุ่งจะ  
 คุ้มครองพันธุ์พืชใหม่เป็นส่วนหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงแรกที่รัฐมนตรีนั้นมา  
 รับหน้าที่ในการเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ในเรื่องนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านมุ่งไปที่สิทธิว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ หรือสิทธิบัตรของพันธุ์พืชใหม่นั้น เป็นสิ่งที่พวกเราห่วงใยกันมากที่สุดในฐานะ ซึ่งพี่น้องเกษตรกรนั้นเป็นผู้ที่จะต้องรับเอาพันธุ์พืชนั้นไปขยายพันธุ์ต่อไปในอนาคต ราคาเหล่านี้มันต้องแพงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็พันธุ์พืชใหม่ ๆ ซึ่งมี ผลต่อการตอบสนองต่อปุ๋ยดินฟ้าอากาศอะไรต่าง ๆ ซึ่งให้ผลผลิตต่อต้นต่อไร่สูงขึ้น ซึ่งมีนักวิจัยและขยายพันธุ์พืชเข้ามาทำหน้าที่ในการขยายพันธุ์เอาไว้แล้ว เมื่อเปิด โอกาสให้มีการจดทะเบียนลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรตรงนี้เกิดขึ้นนั้น แน่แน่นอนราคามันก็ ต้องแพงขึ้นไปตามภาวะที่เกิดขึ้น สิ่งที่น่ากราบเรียนมานั้นเป็นแง่มุมหนึ่งเป็น แง่มุมในข้อคิดที่ดี แต่สิ่งที่เป็นผลตามมามันก็ย่อมเกิดผลตลอดเวลาที่เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ ในขณะที่ประเทศเราเองนั้นเป็นประเทศเกษตรกรรม เรายังพึ่งพาพันธุ์พืช เราจะต้องพึ่งพาอีกหลาย ๆ ส่วนนะครับจากประเทศซึ่ง เขาทำหน้าที่ในการพัฒนาพันธุ์พืชมาแล้วหลาย ๆ ส่วนเพื่อจะนำมาใช้ประกอบการ ในการขยายพันธุ์พืชภายในประเทศให้มากยิ่งขึ้น นั้นเป็นสิ่งที่ผมกำลังห่วงใยครับ ในแง่ซึ่งผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเริ่มเกิดขึ้นมา ในระยะเริ่มต้นนั้นได้รับการท้วงติงจากสื่อมวลชนจากกรมการเกษตรฯ บ้างว่า เราน่าจะได้รับการคุ้มครองจากพันธุ์พืชป่า พันธุ์พืชพื้นเมืองซึ่งมีอยู่เดิมนั้นก็ดีใจครับ ซึ่งได้รับการตอบสนองจากทางกรมวิชาการเกษตร จากทางกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ซึ่งได้นำสิ่งเหล่านี้เข้ามาอยู่ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช เพื่ออย่างน้อยที่สุดไม่ได้เกิดขึ้นมาก่อน ในข้อเท็จจริงแล้วนั้นการคุ้มครองพันธุ์พืชป่า การคุ้มครองพันธุ์พืชพื้นเมืองนั้น มันต้องเกิดขึ้นมาก่อนร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง พันธุ์พืชซึ่งเกิดขึ้นในอนาคตเพื่ออย่างน้อยที่สุดพี่น้องเกษตรกรซึ่งอยู่ในป่าในเขา พันธุ์ของท่านเจริญซึ่งอยู่ในชัยภูมิมีพันธุ์พืชป่า ซึ่งเอาพันธุ์พืชป่าเหล่านั้นมาขยายพันธุ์ เป็นพันธุ์พืชใหม่ที่เกิดขึ้น -----

เขาควรที่จะมีสิทธิเรียกร้องที่กระจายกลับไปอยู่ตรงนั้นมากยิ่งขึ้น ตรงนี้เอง เป็นสิ่งที่เราห่วงว่าในขณะที่กำลังจะออกกฎหมายฉบับนี้เป็นการซึ่งน้ำหนักกัน เราจะทำให้น้ำหนักไปที่ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชป่าเดิมหรือพันธุ์พืชใหม่ ซึ่งจะเกิดขึ้น แต่ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือกรรมวิธีการซึ่งเราจะไปทำหน้าที่ อยู่ตรงนี้มุ่งไปที่พันธุ์พืชพันธุ์ไม้ป่า พันธุ์พืชคุ้มครองซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมืองเดิม ประโยชน์ก็จะตกกับพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของพันธุ์พืชเดิมก่อนที่จะไปขยาย พันธุ์พืชเป็นพันธุ์พืชใหม่ แต่ถ้าเรามุ่งเน้นไปที่พันธุ์พืชใหม่นั้นเราเสียเปรียบ อย่างแน่นอนครับ ท่านประธาน ตรงนี้เอง เป็นสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาต กราบเรียนฝากไปยังท่านรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นประธานกรรมวิธีการที่จะต้อง ไปซึ่งน้ำหนักในการออกกฎหมาย ซึ่งตรงนี้เองนอกจากกฎหมายแล้วนั้นยังมี ระเบียบวิธีข้อปฏิบัติต่าง ๆ ตามกฎหมายที่จะต้องออกไปให้กับข้าราชการ ซึ่งดำเนินการในการคุ้มครองโดยในการที่จะต้องมาเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเราจะต้องทำหน้าที่ในการออกไปซึ่งน้ำหนักกันในการไปทำรายละเอียด ตรงนั้นที่เกิดขึ้น จึงเป็นสิ่งที่ผมเรียนฝากท่านประธานว่า ถ้าสมมุติว่ามีกฎหมาย ป่าชุมชนมาก่อนจะต้องไม่มีมาควบคุมเรื่องนี้มากครับ ท่านประธาน เพราะป่า ชุมชนจะควบคุมถึงพันธุ์พืชป่า พันธุ์พืชพื้นเมืองซึ่งมีอยู่เดิมแล้วจึงเป็นเหตุผล ซึ่งผมกราบเรียนกับท่านประธานไว้ เริ่มต้นว่าสิ่งนี้จึงเป็นสิ่งที่ผมห่วงใยในฐานะ ลูกหลานพี่น้องเกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ซึ่งมีโอกาสเกิดมาแล้วอยากจะได้ มะม่วงป่าในบ้านผม เขาเอาไปทำมะม่วงเขียวเสวยแล้วอยากจะได้ผลตอบแทน ย้อนกลับมาบ้างในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอฝากกับท่านประธาน คณะกรรมการกับท่านรัฐมนตรีซึ่งจะไปทำหน้าที่ตรงนั้นแล้วเพื่อนสมาชิก ผู้ที่เสนอกฎหมายแล้วร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา เพราะอย่างน้อยที่สุด คงจะได้มีโอกาสไปพูดคุยกัน แล้วไปทำหน้าที่ในการที่จะไปวางกรอบ กติกาขึ้นเพื่อจะให้ประโยชน์นั้นตกกับพันธุ์พืชป่า พันธุ์พืชพื้นเมืองให้มากกว่า การคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ที่เกิดขึ้นขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดอกเตอร์มันครับ

นายมัน พิธินทัย (สมุทรปราการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม มัน พิธินทัย จากจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานบอกว่า เกือบทุกพรรคทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านเสนอกฎหมายนี้แล้วก็ค่อนข้างจะเห็นชอบ กันหมดแล้ว แต่ผมจะเรียนถามค่อนข้างจะเป็นติติงหรือว่ายังไม่ทราบข้อเท็จจริง

จากทางกลุ่มงูเห่า เพราะมีฉะนั้นก็คงจะเสนอเข้ามาด้วย หลักสำคัญก็คือว่า เป้าหมายในการออกกฎหมายก็คงจะป้องกันมิให้ต่างชาติเอาพันธุ์พืชของเราไป แล้วไปผสมแล้วก็ไปจดทะเบียนสิทธิบัตรอย่างที่เกิดขึ้นมา เรื่องนี้อัจฉวของ ชาวไทยเราไปผสมกับป่าก็สถานบอกว่า เป็นบาสมาดอะไร ซึ่งได้เคยมีความสนใจ ของมหาชนแล้วก็กระทรวงเกษตรฯ กับกระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สินทาง ปัญญา ก็ได้พยายามจะมีการร่างกฎหมายกัน คือผมไม่เข้าใจว่าทำไมเป็นของ กระทรวงเกษตรฯ อย่างเดียว ซึ่งน่าจะเป็นกฎหมายรวมระหว่างสิทธิบัตรกับ คัดกรองพันธุ์พืชด้วย เพราะฉะนั้นทำให้เห็นในข้อสงสัยอย่างหนึ่งว่า เราไปผูก อยู่กับอนุสัญญาที่ว่าด้วยความหลากหลายทางพันธุ์พืชนั้น ผมอยากจะทราบว่า มีสมาชิกสักกี่ประเทศที่อยู่ในอนุสัญญานี้ ที่ว่าเมื่อเวลามีการละเมิดเอาพันธุ์ ของเราไป เช่น พันธุ์ข้าวหรือพันธุ์พืชที่มีค่าของเราแล้วไปปรับปรุงใหม่ ไปจด สิทธิบัตร ทางด้านกระทรวงเกษตรฯ จะทำอะไรได้บ้างในอนุสัญญานี้ จนกระทั่งปัจจุบันนี้ยังไม่ได้มีการให้สัตยาบันเลย อันหนึ่งนะครับ

อันที่ ๒ ก็คือว่าทำไมท่านสืบแสงก็พูดมาแล้วว่ารัฐบาลมีทางเลือก ว่าจะเอาสิทธิบัตรก็ได้แล้วก็เอาทางเกษตรก็ได้ แต่ท่านมาเลือกทางเกษตร ทางเดียว ทำไมเราไม่จดความหลากหลายเหล่านี้กับกรมทรัพย์สินทางปัญญาด้วย ซึ่งถ้าหากว่าประเด็นเหล่านี้ถ้าผมได้รับคำชี้แจงเข้าใจดีแล้วก็คงจะไม่มีปัญหา ก็เกรงว่าเกษตรทำไปทาง แต่ถ้าเราเข้าทางสิทธิบัตรมีปัญหาเราฟ้อง ดับเบิลยู.ที.โอ. (WTO) ซึ่งมีสมาชิกถึง ๑๕๙ ประเทศได้ แทนที่จะออก กฎหมายนี้ไปแล้วประเทศไหนที่ไม่ได้อยู่ในภาคี เขาก็อาจจะไปปรับปรุง แล้วก็ไปจดสิทธิบัตรแล้วเราก็ฟ้องอะไรไม่ได้ จนกระทั่งเดี๋ยวนี้เรื่องข้าว บาสมาดิประเทศไทยชนะหรือแพ้ก็ยังไม่รู้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไปทาง ดับเบิลยู.ที.โอ. จะเร็วกว่าหรือเปล่า เพราะฉะนั้นอยากจะให้ทางรัฐบาล ช่วยกรุณาอธิบายว่าได้ผลดีกว่าทางด้านสิทธิบัตรอย่างไรจึงมาเลือกออก กฎหมายฉบับนี้แทนที่จะให้เป็น ๒ กระทรวงร่วมกันทำ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์  
ผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้มีส่วนสำคัญยิ่งในการที่จะให้เลื่อนกฎหมายฉบับนี้  
ขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ ซึ่งเป็นกฎหมายที่พี่น้องประชาชนเกษตรกรซึ่งเป็นคนหมู่มาก  
ของประเทศได้รอคอยมานานพอสมควร แล้วขอกราบขอบพระคุณในนามตัวแทน  
ของพี่น้องประชาชนเกษตรกรอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ ที่ผมกราบเรียน  
ต่อท่านประธานตรงนี้เพื่อที่จะขอเวลานิดเดียวในการที่จะอภิปรายสนับสนุน  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพ ผมเองเป็นผู้แทนราษฎร  
จังหวัดชุมพร ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่มีการปลูกพืชทางด้านเศรษฐกิจมากไม่น้อย  
กว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ และผมเชื่อว่าในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศน่าจะ  
ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพทางการเกษตรแทบทั้งสิ้น ท่านประธานเองคงจะ  
เห็นว่า อำนาจต่อรองของพี่น้องเกษตรกรในสภาพของเศรษฐกิจของโลกปัจจุบันนี้  
แทบจะไม่มีอำนาจต่อรองใด ๆ ทั้งสิ้น กว่าที่ผลผลิตทางการเกษตรจะออกมา  
สู่ท้องตลาด กว่าที่จะรู้ว่ราคาของพืชเศรษฐกิจตรงนั้นจะได้ราคาภิโกลกรัมละเท่าไร  
คุ้มต่อการลงทุนหรือไม่ ตอนนั้นก็สายเสียแล้ว และเป็นปัญหาที่หมักหมมตลอดมา  
และที่สุดก็เป็นปัญหามาสู่การแก้ไขของรัฐบาลตามที่ท่านประธานได้แลเห็นจนถึง  
ปัจจุบันนี้ ท่านประธานที่เคารพ ที่ผมเกริ่นนำตรงนี้เพื่ออยากจะกราบเรียนต่อ  
สภาพของความเป็นจริงที่เกิดขึ้นด้วยความเป็นห่วง เป็นใยในร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้และกฎหมายอีกหลายฉบับที่เราได้ผ่านสภาไป ในเรื่องแรกก็คือ เรื่องความ  
เคร่งครัดในการบังคับใช้กฎหมาย ท่านประธานครับ ตามว่าในวันนี้พันธุ์พืชต่าง ๆ  
ที่พี่น้องเกษตรกรใช้ปลูกอยู่นั้นมีกฎหมายคุ้มครองไหม ต้องกราบเรียนว่ามีอยู่แล้ว  
นั่นก็คือ พ.ร.บ. พันธุ์พืช ๒๕๑๘ ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับล่าสุดเมื่อปี ๒๕๓๕  
มีการกำหนดบทบาทของฝ่ายต่าง ๆ ตั้งแต่องค์กร ตั้งแต่บริษัทที่จะนำพันธุ์พืช  
ต่าง ๆ จากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทยจะต้องจดทะเบียนอยู่ที่ใคร ใคร  
เป็นเจ้าของงานตามกฎหมาย ผู้รักษาการตามกฎหมาย และใครบ้างที่จะมีอำนาจ  
ในการที่จะเอาพันธุ์ต่าง ๆ นั้นไปขายให้กับพี่น้องเกษตรกร แต่สิ่งเหล่านี้ถึงแม้มี  
กฎหมายอยู่แล้ว ท่านประธานครับ การบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัดก็มีปัญหาอยู่  
ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานนำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในวันนี้เพื่อที่จะ

กราบเรียนต่อท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ซึ่งท่านรัฐมนตรีเองก็ทราบอยู่แล้ว เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องดังกล่าวได้รับทราบว่า ในขณะนี้ผู้แทนราษฎรเอง รัฐบาลเองได้มีความตระหนักและมีความเป็นห่วงเป็นใย ในเรื่องดังกล่าว นั่นก็คือเพาะพันธุ์กล้าปาล์มน้ำมันออกจำหน่ายขายกันทั่วประเทศ ในขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้มีการลดพื้นที่การปลูกยางพาราแล้วหันมาปลูก พืชปาล์มน้ำมันแทนต้นยางพารา ท่านประธานที่เคารพ ต้นปาล์มน้ำมันนั้น ถ้าหาก เป็นปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพก็ต้องมีการนำเข้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำเข้าจาก ประเทศมาเลเซีย วิธีการนำเข้าต่าง ๆ นั้นบริษัทที่เขานิยามปฏิบัติตามกฎหมายถูกต้อง แท้ที่จริงนั้นเขามีกระบวนการ เขามีการตรวจสอบ เขามีการเข้มงวดกวดขัน มีการผ่านด่านศุลกากรต่าง ๆ ที่ถูกต้อง แต่ในขณะเดียวกันท่านประธานครับ ในจำนวนที่มีการเพาะกันอยู่ในขณะนี้ แล้วมีการขาย แล้วมีการนำไปสู่โครงการ คปร. หรือโครงการปรับปรุงพื้นที่การเกษตรหลาย ๆ อย่างซึ่งเป็นโครงการของ รัฐนั้น ดัดยงทั้งปลูกปาล์มเข้าไป แต่พันธุ์ปาล์มที่ได้รับการมอบให้กับเกษตรกรนั้น ถ้ามองว่าเป็นพันธุ์ปาล์มที่มีคุณภาพแค่ไหน มีหลักฐานการนำเข้ามาน้อยแค่ไหนเพียงใด ผ่านการตรวจสอบของกรมวิชาการมาขนาดไหน ปลูกไปแล้ว ๒ ปีก็แล้ว ๓ ปีก็แล้ว ๔ ปีก็แล้ว ๕ ปีก็แล้ว ท่านประธานครับ มีแต่ต้นแต่ผลผลิตไม่ออกหรือออกน้อยกว่า สิ่งที่จะควรจะเป็น ในสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความค้ำชั่งอยู่ทั่วไปในท้องถิ่นที่มีการ เพาะพันธุ์ปาล์ม ยกตัวอย่างที่ชุมพรบ้านผมในขณะนี้ครับท่านประธาน เกษตรกร มากทั่วทุกภูมิภาคเลย เกือบว่าได้แม้กระทั่งบ้านของท่านประธานไปเพาะพันธุ์ กล้าปาล์มขาย เก็บปาล์มทิ้งอกได้โคนต้นละ ๒ บาทมาเพาะพันธุ์เสร็จแล้วก็ ต้นละ ๑๐ และเอาไปขายต้นละ ๒๐ บาท ท่านประธานครับ ความเจ็บปวด ตรงนี้ไม่ได้อยู่ที่การเอาไปขายกันเพียงแค่นั้น คนที่ขายก็อาจจะสบายได้ต้นหนึ่ง ๑๐ บาท ๒๐ บาท ๓๐ บาท -----

แต่คนที่รับภาระรับกรรมหรือต้องรับบาปในสิ่งเหล่านี้คือใครครับ คือเกษตรกร  
ท่านประธานก็รู้ค่านิยมวัฒนธรรมของสังคมไทยอยากได้ของถูก ถ้าเอา  
ปาล์มคอสตาริกา เขาบอกมาจากเมืองนอกต้นหนึ่ง ๔๐ - ๕๐ บาทมันแพง  
แต่ถ้าคอสตาริกาเช่นเดียวกันคือคอสตาริโคน้อย่างไรครับ ที่อยู่ใต้โคน  
แล้วมันงอกขึ้น แล้วไปเขียนติดหน้ากล้าปาล์มว่า พันธุ์ปาล์มคอสตาริกา  
แล้วก็เอาไปขายกัน เกษตรกรก็รับแล้วก็เอาไปปลูก ท่านประธานที่เคารพครับ  
ไม่ใช่ ๑๐,๐๐๐ หรือ ๒๐,๐๐๐ ต้นนะครับ เท่าที่ผมคาดหมายนี้ผมคาดว่า  
เป็นจำนวนนับล้านต้น ปีหนึ่งประมาณแสน ๒ แสน ๓ แสนต้น ถามว่า  
ในสิ่งเหล่านี้ผมมีอะไรที่จะยืนยันต่อท่านประธานนี้ครับคือ สิ่งที่ผมกราบเรียน  
ต่อท่านประธาน เพราะผมเองได้รับคำร้องเรียนจากเกษตรกรในเรื่องดังกล่าวนี้  
แล้วได้ไปกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนเขาได้ดำเนินการสืบสวน  
ข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และที่สุดได้ชี้มูลดังกล่าวตามที่ผมได้กราบเรียนต่อ  
ท่านประธาน ผมกราบเรียนตรงนี้ก็เพื่อจะเรียนต่อท่านประธานครับว่า  
พี่น้องเกษตรกรคงจะมีความเป็นห่วงว่าในเรื่องเหล่านี้ที่รัฐบาลได้ให้ความสำคัญ  
ในสิ่งเหล่านี้แค่ไหนเพียงไร ผมกราบเรียนได้เลยวันนี้ท่านรัฐมนตรีเนวินนั่งอยู่  
ท่านรัฐมนตรีเนวินเองกำกับรับผิดชอบกรมวิชาการเกษตร ท่านทราบดีแล้วท่าน  
ได้มีบัญชาให้กำกับอธิบดีกรมวิชาการ ลงไปดำเนินการร่วมกับพนักงานสอบสวน  
กองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดชุมพร ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในสิ่งเหล่านี้  
ที่ผมขออนุญาตกราบเรียนเรื่องนี้ต่อท่านประธาน ก็เพื่อจะบอกกับพี่น้องประชาชน  
นอกเหนือจากที่อยู่ในชุมพรครับว่า ในเรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีเองจะดำเนินการเพื่อ  
ความโปร่งใสและจะดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล ในการที่จะบอกกับ  
พี่น้องเกษตรกรที่รับพันธุ์กล้าปาล์มไปแจกครับว่า ปาล์มทุกต้นนั้นจะต้องเป็นปาล์ม  
ที่มีคุณภาพ มีหลักฐานการนำเข้าที่ถูกต้อง นี่คือเรื่องแรกที่อยู่ยากจะกราบเรียนต่อ  
ท่านประธาน เพราะผมสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ แต่เป็นห่วงเรื่องสภาพบังคับการ  
บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย  
ฉบับนี้ครับ จะต้องมีความซื่อสัตย์ จะต้องมีความเข้มแข็ง จะต้องเอาใจใส่มากกว่า  
สภาพที่เป็นอยู่ ถ้าเห็นมีการละเลย มีความเพิกเฉย กระทำผิดกฎหมาย จะต้องมี  
การดำเนินการตามกฎหมาย โดยเคร่งครัดและเฉียบขาดมากกว่าสภาพที่เป็นอยู่  
นั่นคือเรื่องหนึ่ง

ในเรื่องต่อไปที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ค่อนข้างจะมีความก้าวไกล มีความทันสมัยมากกว่ากฎหมายที่เป็นอยู่ เพราะได้มีการขยายผลไปถึงพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป หรือพันธุ์พืชป่าก็ดี สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่น่าแสดงความชื่นชมในความตั้งใจจริงของรัฐบาล ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็เพื่อจะเรียนต่อท่านประธานครับว่า พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปนี่นะครับ ในแต่ละท้องถิ่นมีไม่เหมือนกันครับท่านประธาน ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้เห็น ที่บ้านผมนี้มีพันธุ์พืชพื้นเมืองชนิดหนึ่งที่เขาเรียกกันว่า ต้นจันทร์เทพ ท่านประธานครับ ลูกจันทร์เทพนี่นะครับ เป็นยาแก้ระบายไม่ให้เกิดท้องเสีย แล้วรักษาโรครักษาภายในกระเพาะ ไม่มีอาการเรอ เป็นสมุนไพรอย่างดี ซึ่งร้านทั่ว ๆ ไปนี่เขาใช้ทำเป็นยาสมุนไพรจำหน่ายในท้องตลาด แต่ในสิ่งเหล่านี้ละครับ ไม่มีกฎหมายควบคุมว่าพันธุ์จันทร์เทพดังกล่าวนี้ เป็นพันธุ์จันทร์เทพที่แท้จริงไหม นำไปปลูกแล้วนี่นะครับท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการสร้างรากฐานให้กับเขาแค่ไหนเพียงไร เพราะท้องถิ่นของเขามืออยู่ ใครจะเอาไปปลูกก็เอาไปได้ แล้วไปเขียนว่าจันทร์เทพตรงนี้เป็นจันทร์เทพที่มาจากที่อื่นปลูกไปปลูกมาไม่มีลูก แต่ถ้าเป็นจันทร์เทพที่แท้จริงที่มาจากอำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ต้องไปปลูกในพื้นที่สภาพภูมิประเทศภูมิอากาศที่ละม้ายคล้ายคลึงกัน จะได้ลูกจันทร์เทพที่ออกมา นี่คือนี่ที่อยากจะกราบเรียนถึงความก้าวไกลของกฎหมายฉบับนี้ นอกเหนือจากนั้นครับ มีการคุ้มครองไปถึงพันธุ์พืชป่า ท่านประธานครับ ตั้งแต่ผมยังเล็กอยู่เท่าที่ผมจำความได้ ผมเคยเห็นหวาย ผมเคยเห็นไผ่ป่า ผมเคยเห็นพืชพันธุ์ป่าธรรมชาติ ที่มีอยู่หลากหลาย แต่ในขณะนี้เรามีการตัดไม้ เรามีการตัดสร้างพันธุ์ไม้ชนิดใหม่ขึ้นมา มาก เราลดพื้นที่ตรงนั้นลงไป การลดพื้นที่ตรงนั้นลงไปโดยไม่ได้ตั้งใจครับ ก็ทำให้ต้นหวายครับมันหมดไป หวายนี่นะครับ ในขณะนี้แม้กระทั่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ครั้นท่านประธาน ก็ได้เห็นความสำคัญไปอนุรักษ์พันธุ์พืชพื้นทีตรงนี้ที่อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ไร่ถึง ๓,๐๐๐ กว่าไร่ เพื่อทำอะไรครับท่านประธาน เพื่อที่จะขยายพันธุ์หวายเหล่านี้ครับ แล้วก็พันธุ์สัตว์ป่าที่มีอยู่นานาชนิดให้มันมีความสมบูรณ์ชุ่มชื้น เพื่อรักษาความเป็นสมดุลตามธรรมชาติ ในสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่า ผมแสดงความชื่นชมและขอให้การสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ในเรื่องที่ ๒

ในเรื่องที่ ๓ ที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน เนื่องจากทราบว่าท่านรัฐมนตรีเองก็มีภาระอยู่ข้างนอก นั่นก็คือในเรื่องของคุณสมบัติของการจดทะเบียนที่จะเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นนะคะ ครั้นได้มีโอกาสจดทะเบียนประกอบธุรกิจในเรื่องเหล่านี้เหมือนกับบริษัทเอกชนบ้าง

เพราะในกฎหมายเท่าที่ผมเปิดนี้ ยังไม่ได้มีการเปิดช่องให้กว้างเท่าที่ควร ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๑๕ ไปเปิดช่องให้เฉพาะบริษัทเท่านั้นเอง แต่ถ้าหากเป็นการรวมกลุ่มของเอกชน หรือการรวมกลุ่มที่ก่อให้เกิดเป็นสหกรณ์ขึ้นมา สิทธิเหล่านี้ยังไม่ได้เปิดกว้างก้าวไกล ให้เขาได้มีโอกาสจดทะเบียนเหมือนบริษัทที่นำเข้าพันธุ์พืช ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ เพราะคำว่า พันธุ์พืชนี้ไม่ได้หมายความเฉพาะพันธุ์พืชที่นำเข้าจากต่างประเทศเท่านั้น แต่ยังเป็นพันธุ์พืชที่มีอยู่ภายในประเทศ ซึ่งเกษตรกรเองเขาสามารถที่จะยืนยันถึงความถูกต้องถึงความแท้จริงของพันธุ์พืชชนิดนั้น ๆ ได้ แต่ถ้าหากเราไม่เปิดโอกาสให้เขาได้ขึ้นทะเบียน ได้จดทะเบียนกับเจ้าหน้าที่ที่ถูกต้อง ผมเกรงว่าตรงนี้จะทำให้เกษตรกรเขาต้องได้รับความเสียหาย ไม่สามารถที่จะประกอบธุรกิจดังกล่าวนี้อีก อยากฝากเป็นข้อสังเกตในเรื่องดังกล่าวนี้ไว้ด้วย

ในเรื่องสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียนด้วยเวลาที่จำกัด นั่นก็คือในเรื่องของการจดทะเบียน ในเรื่องของการดำเนินการตามกฎหมายต่าง ๆ ท่านประธาน คำสั่งเป็นเรื่องของอธิบดี อธิบดีตามกฎหมายฉบับนี้ ก็คืออธิบดีกรมวิชาการการเกษตร ด้วยความเคารพ ผมยอมรับในคำวินิจฉัยของข้าราชการของกรมวิชาการการเกษตรว่าเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ก่อนที่จะมีคำสั่งอะไรออกไป ต้องไตร่ตรอง ต้องผ่านการกลั่นกรองจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมา ผมเข้าใจว่ามากพอสมควร แต่ด้วยความห่วงใยตรงนั้น เราเห็นหลายกรณี ไซ้ใหม่ครับ ที่มีคำวินิจฉัยด้วยคำสั่งของผู้ใหญ่ในหลายระดับ เมื่อออกคำสั่งมาแล้วค่อนข้างที่จะทวนกับกระแสความรู้สึก หรือความต้องการของประชาชนที่แท้จริง ผมมั่นใจว่ากฎหมายทุกฉบับนี้ ท่านประธานเอง ก็อยากจะเห็นถึงการมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำกับ การตรวจสอบ การควบคุมในเรื่องดังกล่าวนี้ของคำสั่งดังกล่าว แต่ในเรื่องนี้ในกฎหมายฉบับนี้ ก็ฝากเอาไว้เท่านั้นเองครับว่า คำสั่งของอธิบดีกรมวิชาการการเกษตร ซึ่งถ้าหากบุคคลดังกล่าวไม่ได้นำคดีไปยื่นฟ้องต่อศาลภายใน ๖๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายและเท่ากับถือว่าสิ้นสิทธิ เท่ากับคำสั่งของอธิบดีนี่ถึงที่สุด เบ็ดเสร็จเด็ดขาด ซึ่งตรงนี้ผมมีความเป็นห่วงว่า การบังคับใช้กฎหมาย การรู้กฎหมายของเราในขณะนี้ รู้กว้างไกลขนาดไหน เกษตรกรเขารู้มากไหม รู้ทั่วถึงไหม ถ้าเกิดเขาไม่รู้ทั่วถึงหรือกลุ่มองค์กรเอกชนต่าง ๆ ถ้าหากไม่มีการปรับปรุงแก้ไขในชั้นกรรมาธิการ ให้เขามีโอกาสตรงนี้ด้วย เขาไม่รับรู้ขึ้นมา ปัญหาดังกล่าวนี้ดูประหนึ่งว่า

เป็นการเอาโรคเอาเปรียบเขา และคำสั่งนี้ก็ไม่ใช่เป็นคำสั่งทางปกครอง  
ขึ้นศาลปกครองไม่ได้ ต้องขึ้นศาลธรรมดา ท่านประธานเองก็เป็นนักกฎหมาย  
ท่านประธานครับ กว่าคดีจะเสร็จก็เดือนก็ปีถึงจะเสร็จล่ะครับ ถึงวันนั้น  
ความเจ็บปวดจะตกอยู่กับใคร ก็เป็นเรื่องที่อยากจะกราบเรียนฝากท่านประธาน  
ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี หวังว่าในชั้นกรรมาธิการเราคงจะได้มีโอกาสพูดในเรื่อง  
ดังกล่าวนี้กันมากขึ้น ซึ่งผมเองเป็นกรรมาธิการคณะนี้ด้วย ก็ถือโอกาสนี้  
กราบขอบพระคุณท่านประธาน และกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรี และหวังว่าคงจะได้  
คำตอบในบางประเด็นให้พี่น้องเกษตรกรเขาได้รับทราบ และขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากข้อบังคับให้ประธานที่ประชุมนี้ ซึ่งผู้ซึ่ง  
สนับสนุนและผู้คัดค้าน ปรากฏว่าผู้สนับสนุนนั้นมี ๒ ท่าน และท่านดอกเตอร์มัน  
ยังสงสัยถามรัฐบาล ผมเรียนถามว่าท่านใดที่ไม่เห็นด้วย มีไหมครับ ผมจะชี้ให้พูด  
ที่ไม่ให้เห็นด้วยที่คัดค้านมีไหมครับ ถ้าจะฝากข้อสังเกต ผมขอความกรุณา  
เรายังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่จะพิจารณากัน ผมขอความกรุณากระชับสักนิดหนึ่ง  
แต่ละพรรค ผมจะเกลี้ยแต่ละพรรคนะครับ ท่านเจริญ จรรย์โกมล ท่านเรวัต  
และท่านดอกเตอร์บุญมาก และผมจะขอปิดอภิปรายครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดชัยภูมิ  
พรรคความหวังใหม่ ผมเองอยากจะถามจะไม่ตั้งข้อสังเกตและจะยังไม่เห็นด้วย  
และเห็นด้วย ในข้อที่ผมอยากจะเรียนถามฝ่ายบริหารโดยเฉพาะรัฐบาลที่  
เสนอเข้ามาเนะครับ ซึ่งผมจะยกตัวอย่างประกอบเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น  
ก็คือว่า การที่เสนอหลักการและเหตุผลมาประกอบในการพิจารณากฎหมาย  
ฉบับนี้ ท่านเองท่านนำเสนอว่าการปรับปรุงเพื่อนำไปสู่ในการพัฒนาที่ดีขึ้นนั้น  
อันนี้ไม่ปฏิเสธ เรายอมรับว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ท่านประธานครับ สิ่งซึ่งอยากจะ  
เรียนถามทางฝ่ายรัฐบาลก็คือว่า เมื่อมีการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใน  
พันธุ์ที่ดีขึ้นนั้น ก็นำไปสู่ในการผูกขาดกำหนดสิทธิของนักปรับปรุงพันธุ์หรือ  
เจ้าของสิทธิของพันธุ์พืชต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นมา ในการเหล่านี้จะนำไปสู่ในการ  
กำหนดเรื่องราคาเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตขึ้นมา ผมยกตัวอย่างให้เห็นง่าย ๆ  
สัก ๒ - ๓ ประเด็น ในขณะที่ท่านประธานครับโดยเฉพาะปาล์มน้ำมันที่ทาง  
ภาคใต้ ไม่ใช่เฉพาะที่ชุมพรเท่านั้นเนะครับ ที่จังหวัดกระบี่เองซึ่งเป็นเรื่องใหญ่  
และเรื่องสำคัญ เราต้องใช้จ่ายเงินหลายพันล้านบาทไปดำเนินการอยู่  
ผมไม่สบายใจก็คือว่า ในส่วนของภาครัฐเองนั้นได้มีการออกมาประชาสัมพันธ์  
โฆษณา บอกพันธุ์นี้เป็นพันธุ์ที่ดีและต้องซื้อจากบริษัทนี้ และก็เป็นอย่างที่ท่านสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดชุมพรได้พูดเนะครับท่านประธาน อันนี้คือสิ่งหนึ่งซึ่ง  
ผมนำเสนอให้เห็นว่าเป็นการผูกขาดและทำให้ราคาเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตนั้น  
มีราคาเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเรานำไปสู่เมื่อผลผลิตออกมาเราจะเห็นในสภาพปัจจุบันนี้  
เห็นได้ชัดเจนเนะครับว่า ผลผลิตนั้นราคานั้นตกต่ำ

ประการที่ ๒ ซึ่งผมอยากจะหยิบยกตัวอย่างให้เห็น ภาคใต้เช่นเดียวกัน  
ที่จังหวัดชุมพรของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พูดไป สัมปloedโรคนะครับท่านประธาน  
อันนี้ก็กำหนดไว้ลักษณะอย่างเดียวกันนี้แหละครับ อันนี้ก็ทำให้ราคาในการซื้อขาย  
ซึ่งทางกระทรวงเกษตรฯ ได้สั่งซื้อไป ต้นหนึ่งแพงพอสมควร และอีกประการหนึ่ง  
ซึ่งผมกำลังเป็นห่วงในขณะนี้ ท่านประธานทราบไหมครับว่าที่จังหวัดทางภาคเหนือ  
ในขณะนี้กำลังเริ่มที่จะเอามันเข้ามาปลูก และถ้าหากกฎหมายฉบับนี้ผ่าน ผมเชื่อ  
เนะครับท่านประธาน ท่านประธานเคยได้ยินไหมครับมันยี่ห้อหรือชื่อ ไอคาโฮ เนะครับ  
เคยได้ยินไหมครับท่านประธาน อันนี้กำลังเริ่มเข้ามาแล้วครับ ถ้ากฎหมายนี้ออกมา  
จะมีการจดทะเบียนตัวนี้ขึ้นมา และก็มีการขายเข้าไป ผมเป็นห่วงในเรื่องนี้ว่า

เมื่อกฎหมายผ่านและในฝ่ายที่จะนำไปสู่ในการปฏิบัตินั้นจะให้ความมั่นใจอย่างไร นะครับว่า ในสิ่งเหล่านี้จะมีราคาอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัด ชลบุรีได้ตั้งข้อสังเกตไว้ คือผมไม่เป็นห่วงว่าการปรับปรุงพันธุ์ การขยายพันธุ์ อะไรไม่มีปัญหา แต่สิ่งเหล่านี้เกษตรกรที่จะไปซื้อ ปัจจัยการผลิตมันแพง โดยเฉพาะ อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมจะยกตัวอย่างให้เห็น ซึ่งกระทรวงเกษตรฯ ออกมาตีใจในขณะนี้ มันมีอ้อย ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงพันธุ์อยู่ที่จังหวัดกาญจนบุรี ปัจจุบันอ้อยเราปลูกได้ ต้นหนึ่งประมาณ ๓ - ๔ ปีเท่านั้นเอง ปัจจุบันนี้กำลังเริ่มต้นกำลังมีการปรับปรุง พันธุ์อย่างที่เรากำลังมาพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ อยู่ระหว่าง ๗ - ๘ ปี ถึง ๑๐ ปี อันนี้แน่นอนครับท่านประธาน ราคาสมมติจะครับท่านประธานต่ออ้อย ๑,๐๐๐ ต้น อาจจะราคาสมมติ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ถ้ามีการปรับปรุงพันธุ์เหล่านี้แน่นอนครับ ท่านประธาน อย่างน้อยต้องไปอีก ๒๐๐ - ๓๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผลผลิตออกมา ท่านประธานครับ พอผลผลิตอ้อยออกมาในปีนี้ก็กับปีที่แล้วผมยกตัวอย่างให้เห็น ปีที่แล้วตันละ ๗๑๕ บาท ในราคาเบื้องต้น ๖๐๐ ปีนี้ราคาเบื้องต้น ๕๐๐ บาท ถ้า เอาพันธุ์ที่ผมกราบเรียนมาลงทุนมากและขายได้ราคาที่เราคาดต้นทุนการผลิตซึ่งมีมาก และขายได้ราคาต่ำจะทำอย่างไร อันนี้คือสิ่งซึ่งผมอยากจะเรียนถามว่าหลังจาก กฎหมายออกมาจะดำเนินการอย่างไรกับเรื่องเหล่านี้ ผมจึงฝากเรียนถามท่านนี้ ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรวัตครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี  
พรรคชาติไทย กระผมมีความจำเป็นต้องลุกขึ้นมาพูดพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
พันธุ์พืช เพราะว่าท่านประธานครับ กฎหมายที่เกี่ยวกับพันธุ์พืชนี้ได้ออกมามากมาย  
ไม่ว่าพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พระราชบัญญัติส่งเสริมพันธุ์พืช พระราชบัญญัติกักพืช  
พระราชบัญญัติว่าด้วยพันธุ์พืช ทำให้เกิดความสับสนครับท่านประธาน แต่มีความ  
จำเป็นที่จะต้องขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ สิ่งที่สับสนมาก ๆ ก็คือ คำวิเคราะห์  
คำศัพท์ของคำว่า พันธุ์พืช แต่ละฉบับหลายฉบับไม่เหมือนกันเลยครับท่านประธาน  
แต่สิ่งที่จะแก้ไขปัญหาความสับสนซึ่งกระผมเห็นด้วยกับของพรรคชาติไทย ที่ได้  
บัญญัติไว้ในมาตรา ๓ ว่า บรรดากฎหมาย กฎข้อบังคับและระเบียบที่บัญญัติไว้  
หรือขัดแย้งกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้แทน นี่เป็นเรื่องที่  
สำคัญ ซึ่งกระผมได้ดูในร่างฉบับของรัฐบาลที่เสนอนั้นไม่มี ที่นี้มาพูดถึง เมื่อก็ได้ยิน  
ท่านเจริญได้พูดถึงพันธุ์อ้อย ก็อยากจะกราบเรียนว่าเป็นเรื่องจริงครับ พันธุ์อ้อยนี้  
มีมากมาย แต่ก็ไม่มีพันธุ์ไหนที่แสดงว่าสามารถปลูกแล้วได้ผลดียิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
มีพันธุ์หนึ่งที่ของกระทรวงการเกษตรฯ นี่นะครับ ปลูกไปแล้วท่านประธานครับ  
เกิดความเสียหายตายหมด พันธุ์สุพรรณ ๖๐ ตายหมดเลย พี่น้องเตือดร้อนไปทั่ว  
ตรงนี้ก็ เป็นเรื่องสำคัญ แต่ในขณะนี้ผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง  
ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เนวินว่า สิ่งที่ท่านเคยพูดไว้ที่จะให้ชาวไร่อ้อยเขาได้ ๗๘๕ บาท  
จนวันนี้ยังไม่ได้ นะครับท่านเนวินครับ ชาวไร่เขายังไม่ได้เลย ชาวไร่อ้อย  
ยังไม่ได้ แล้วที่จะช่วยเหลือ ๒๖ บาทก็ยังไม่ได้ ทำให้เกิดปัญหาเตือดร้อนกับพี่น้อง  
ชาวไร่อ้อยจนทุกวันนี้อีกด้วย และที่มีการวัดความหวาน ๘ ซี.ซี.เอส. (CCS)  
นี้ได้ ๕๐๐ บาทเท่านั้นเอง อีก ๑๐๐ บาทที่รัฐบาลจะช่วยก็ยังไม่ได้ ท่านประธานครับ  
ในแปลงเดียวกันหัวแปลงท้ายแปลงนี้ไม่รู้วัดกันอย่างไรนี้ได้ ๘ จุด ๔ จุด ๓ จุด  
๔ จุดได้แค่ ๔๐๐ กว่าบาทเองครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เนวินครับ เพราะฉะนั้น  
ก็อยากจะฝากท่านนะครับว่า ท่านที่เคยพูดไว้ในสภาแห่งนี้ ๗๘๕ บาทนี้ก็อยากจะ  
ให้ท่านได้ชี้แจงให้พี่น้องชาวไร่อ้อยเขาได้ทราบกันบ้างว่าจะได้กันอย่างไรนะครับ  
ในฐานะที่ท่านรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการเกษตรฯ ด้วย  
ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ที่มีสาระสำคัญที่นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยั้งนั้น

กระผมก็เห็นด้วยกับท่านผู้มีเกียรติได้พูดมามากแล้วนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่จะดูแลและควบคุมคุ้มครองนักปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ ซึ่งจะได้ดูแลให้การช่วยเหลือเงินอุดหนุน อนุรักษ์และพัฒนาพันธุ์พืชให้ดียิ่งขึ้น กระผมขอถือโอกาสนี้ เห็นด้วยครับ และขอสนับสนุน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดอกเตอร์บุญมากครับ

นายบุญมาก คิริเนากุล (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม บุญมาก คิริเนากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมใคร่ที่จะเสนออีกมุมมองหนึ่งนะครับ ซึ่งไม่มีท่านใด พูดนะครับ แต่คิดว่าในมุมมองในส่วนนี้น่าจะตอบคำถามหลาย ๆ คำถามที่ท่าน สงสัยได้พอสมควรครับ ในแง่ที่ผมจะเสนอนั้นก็คือว่า มุมมองในเชิงทางด้าน เศรษฐกิจที่เราควรจะได้เนะครับ เกี่ยวกับเรื่องการสนับสนุนนี้ในประเด็นแรก ผมก็เห็นด้วยว่า เราเองแม้ว่าจะเข้าไปเกี่ยวกับทางด้านพันธะสัญญาระหว่าง ประเทศ เกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองพันธุ์พืช แต่ว่าก็ยังไม่เข้าไปนัก ทั้งนี้เพราะว่า ในส่วนนี้ถ้าเกิดว่าหากประเทศไทยได้มีการเริ่มต้นแล้วนี่ก็จะทำให้สามารถที่จะ ทำต่อไปได้ -----

แล้วในสิ่งที่ผมคิดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนี้ขึ้นไป คือในมุมมองของในแง่เศรษฐกิจ ซึ่งในช่วงนี้เราเห็นว่ามีเรื่องวิกฤตการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ แต่ว่าในมุมมองที่ผมอยากจะมองโดยภาพรวมก็คือว่า ในภาพกว้างของเรา เศรษฐกิจของเรามันมีอยู่หลายสาขา หลายประเภทด้วยกัน ประเภทที่เราอยู่ในระยะ ๕ ปี ๑๐ ปีหลัง เราเน้นในภาคอุตสาหกรรมก็ถูกต้องด้านหนึ่ง แต่ว่าอีกส่วนหนึ่งที่การละทิ้งทางด้านเกษตรไปก็ถือว่าไม่ถูกต้อง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเข้าใจว่า สามารถที่จะส่งเสริมในด้านการเกษตรได้เยอะพอสมควร ทั้งนี้เพราะว่า ถ้าหากเปรียบเทียบเกี่ยวกับเรื่องสาขาทางด้านอุตสาหกรรม และสาขาทางด้าน ไอ.ที. (IT) ซึ่งเราได้เคยมีข้อตกลงทางด้าน ไอ.ที. เอ. (ITA) ลงไปนั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้เราเสียเปรียบมาก ทั้งนี้เพราะว่าเกี่ยวกับทางด้านเทคโนโลยีนั้น ความคิด การประดิษฐ์ การคิดค้นของคนไทย เมื่อเปรียบเทียบกับชาติฝรั่งแล้วเราน้อยกว่าเขามากจนเทียบไม่ติด จะดูจำนวนสิทธิบัตรในแต่ละปีที่เราคิดค้นขึ้น สาขาทางด้าน ไอ.ที. สาขาทางด้านเทคโนโลยีนี้น้อยมาก และสาขาที่เรานำมาดูแล้วนำมาจับต้อง แล้วน่าจะเริ่มต้นน่าจะทำก็คือว่า สาขาทางด้านเกษตร และช่วยส่งเสริมทางด้านเศรษฐกิจของเราได้ด้วย ที่ผมมามองมุมมองในนี้ก็เพราะว่า ทางด้านการเกษตรนั้น เนื่องจากว่าประเทศเราอยู่ในเขตร้อน แล้วประชาชนของเราตั้งแต่เด็กดำบรรมมาก็มีอาชีพเกษตรเป็นด้านหลัก เพราะฉะนั้นการคิดค้นที่จะให้ได้พืชพันธุ์ที่ดี อาหารการกินที่ดีเกิดขึ้นจากการคุ้มครองพันธุ์พืช และเศรษฐกิจในเรื่องนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับทางด้านอุตสาหกรรมทางด้านเทคโนโลยี ทางด้านเครื่องจักรเครื่องกลเราสู้ยุโรป อเมริกาไม่ได้ แต่เรามาจับเรื่องนี้เราสู้ได้ เอาอย่างจริงจังนี้สู้ได้ อย่างการปรับปรุงพันธุ์อ้อยใหม่ การปรับปรุงพันธุ์ข้าวใหม่ การปรับปรุงอะไรใหม่ ถ้าเกิดเรามีระยะเวลาที่เราวิจัยแล้วเราคิดค้นขึ้น เราสร้างสิทธิบัตรใหม่ของเรา มาก ๆ ขึ้น ตรงส่วนนี้เราสามารถที่จะมีพันธุ์ปลูกของเราเองจำหน่ายของเราเองแล้วตีในตลาดโลกได้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องผลไม้เมืองร้อนชัดเจนเลย เรามีผลไม้เมืองร้อน ไม่ว่าจะเป็นกล้วยหอมทุเรียนหรือมะม่วง หรืออะไรอีกหลาย ๆ พันธุ์ทางด้านเกษตรของเรา เมื่อเปรียบเทียบกับในตลาดโลกแล้วเราสู้ได้ ถ้าเปรียบเทียบกับคอมพิวเตอร์ในตลาดโลกเราสู้ไม่ได้จริง ๆ หรือ ไอ.ซี. (IC) เราคิดไม่ได้ เราคิด

ไม่ออกจริง ๆ แต่ถ้าคิดทางด้านการเกษตรเราคิดออก เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นจุดเริ่มต้นอีกหลาย ๆ เรื่องที่เราพยายามคิดว่า ตรงนี้ถ้าเรามีนวัตกรรมใหม่ทางด้านการผลิต คิดค้นทางด้านการเกษตรมาก มันสามารถที่จะช่วยเศรษฐกิจของเราได้ และในยามวิกฤติอย่างนี้ ถ้าเกิดว่าเรามีการลงทุนที่ดี การปรับปรุงพันธุ์ที่ดี โดยพุ่งถ่ายไปทางด้านกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วอาจจะทางด้านกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีฯ ผ่านทางด้านศูนย์ไบโอเทคก็สามารถที่จะปรับปรุงพันธุ์ใหม่มาได้ ลองคิดแล้วตั้งเป็นโจทย์ดูว่า ถ้าหากว่าพันธุ์ของเราในเมืองไทยมาลิสต์ (List) ดูทำบัญชีดู แล้วพยายามเอาบัญชีเหล่านี้ อันไหนที่ส่งเป็นสินค้าออกได้ อันไหนสามารถทำเงินได้เท่าไร ตลาดของวงเงินนี้เท่าไร เราปรับปรุงพันธุ์ให้ทันแล้วสู้ในตลาดโลก ผมคิดว่าตรงส่วนนี้เป็นปัจจัยที่เราตั้งศักยภาพของไทยเรามาอย่างแท้จริง แทนที่ไปมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยี ซึ่งเราตามหลังเขาเพียงแค่ไล่ตามให้มันทันขึ้นแค่นั้นเอง แต่ว่าทางด้านเกษตรเป็นส่วนใหญ่ที่เรามีความสามารถคืออยู่แล้ว เป็นความสามารถเฉพาะด้าน บางคนไม่ได้เรียนหนังสือ แต่ปรับปรุงพันธุ์ได้เป็น คัดต่อกิ่ง ตอนกิ่งเป็น ปรับปรุงพันธุ์ข้าวเป็น ปรับปรุงอะไรเป็น -----

แต่ตรงนี้เป็นความฝังที่เรามีสายเลือดทางด้านเกษตรมาก่อน เพราะว่าเราอยู่ในด้านทรอปิคอล แอเรีย (Tropical area) คือหมายความว่า ในเขตร้อนนี่นะครับ ซึ่งในส่วนเขตนานี้เขาไม่มีโอกาสมาปรับปรุง อย่างต่อเนื่องได้เหมือนอย่างของเราและบรรพบุรุษของเรา เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ ผมอยากจะสนับสนุนและอยากจะอภิปรายว่า ในส่วนเล็ก ๆ น้อย ๆ นี่นะครับ เกี่ยวกับคำถามพันธุ์ของอ้อยบ้าง พันธุ์ของน้ำมันปาล์มบ้างนี่นะครับ ถ้าหากว่าเรามีโอกาสส่งเสริมที่ดี มีการปฏิบัติที่ดี แล้วการดูแลที่ดี จากท่านรัฐมนตรี นี่นะครับ ผมก็มั่นใจว่าสามารถที่จะแก้ปัญหาได้ในระยะยาวเราต้องมามองอันนี้ มุ่งที่การเกษตร ความถนัดของเราอยู่ที่การเกษตร เพราะฉะนั้นการเกษตร ช่วยแก้ปัญหาของเราได้นี้เป็นมุมมองของผม และก็คิดว่าไม่ผิดด้วยเพราะตลาด ทางด้านการเกษตรเราก็มีเยอะนะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากข้อสุดท้าย อีกข้อหนึ่งก็คือว่าเพื่อให้สั้นลงนี่นะครับ ทางด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่อง การปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ี่นะครับ ผมเห็นและผมพบและมีโอกาสลงพื้นที่เจอ ราษฎรเยอะนี่นะครับ หลายคนคิดอะไรออกได้เยอะ เพราะฉะนั้นในหน่วยงาน ของแขนขาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เช่น เกษตรกรตำบล เกษตรกรอำเภอ เกษตรกรจังหวัด น่าจะได้มีโอกาสช่วยดูแลในส่วนนี้ด้วยนะครับ เกี่ยวกับด้าน การปรับปรุงศึกษาวิจัย และการสร้างคิดค้นพันธุ์ใหม่ขึ้นมาเพื่อที่จะตรงสู่ตลาด ตรงสู่การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และก็ตรงสู่การทำให้เศรษฐกิจของเรานี้ดีขึ้น ก็ฝากแต่เพียงเท่านี้ะครับ ส่วนอื่น ๆ นั้น น่าจะตอบคำถามได้ถ้าเกิดว่าเข้าใจ ในเพลน (Plain) ที่ผมพูดนะครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากไม่มีท่านผู้ใดคัดค้านร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้และก็เสนอหลายพรรคนะครับ ผมขอหารือเป็นครั้งที่ ๒ ว่า เห็นสมควรที่จะปิดอภิปรายหรือยังครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดคัดค้านถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดอภิปรายต่อไปผมจะเรียนถามมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่มีภารกิจอยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาใช้สิทธิลง

คะแนนด้วยนะครับ มติจะเรียงถามจากที่ประชุมก็คือว่า ท่านจะรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. . . . . ซึ่งเสนอเกือบทุกพรรค  
หรือไม่ครับ ถ้าท่านรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ถ้าไม่รับหลักการกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ครับ เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาแล้วกรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ  
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่รวม  
คะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๒๐๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย  
ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ

ต่อไปขอเชิญเสนอจำนวนกรรมการ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินครับ  
นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน มีท่านผู้ใดเห็น  
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
๒๗ ท่าน เชิญรัฐบาลเสนอครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ท่านประธานที่เคารพครับ สักส่วนกรรมการวิสามัญรัฐบาลจำนวน ๕ ท่าน  
๑. นายเนวิน ชิดชอบ ๒. นายวิเชียร เพชรพิสิฐ ๓. นายพงษ์พันธุ์ นุตราวงศ์  
๔. นายวิชา ธิติประเสริฐ ๕. นายสมศักดิ์ ฎารามุท

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่เสนอครับ เชิญท่านอำนวย  
คลังผา ครับ

นายอำนวยการ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายอำนวยการ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี  
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ดังนี้

๑. นายประกิจ พลเดช ๒. ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ ๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ  
สุวรรณพรหม ๔. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ ๕. นายแพทย์วิชัย ชัยจิตวณิชกุล  
๖. นายเจริญ จรรย์โกมล ๗. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปัตย์ เชิญท่านไพโร พัฒนิน ครับ

นายไพโร พัฒนิน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม นายไพโร พัฒนิน ประชาธิปัตย์จากจังหวัดสงขลา ขอเสนอรายชื่อกรรมการ  
ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน ดังนี้ ๑. นายไพโร พัฒนิน  
๒. นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ๓. นายสุวโรช พะลัง ๔. นายสืบแสง พรหมบุญ  
๕. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๖. นายวิทยา แก้วภราดัย ๗. นายปรีชา  
มุสิกุล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายธวัชชัย อนามพงษ์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
กระผม ธวัชชัย อนามพงษ์ ส.ส. จังหวัดจันทบุรี พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอ  
สัดส่วนกรรมการ ๑. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ๒. นายวัฒนา เมืองสุข  
๓. นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ พรรคชาติไทย จังหวัดชลบุรี ในสัดส่วน  
ของพรรคชาติไทยขอเสนอ นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา และนายณัฐวุฒิ  
ประเสริฐสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม จังหวัดมุกดาหาร ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ นางมุกดา พงษ์สมบัติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครับ

นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคประชากรไทย ขอเสนอรองศาสตราจารย์ดอกเตอร์วิชัย สุทธิมูล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม พรรคไทเชิญท่านช่วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กระผมขอเสนอ นางกรุณา ชิดชอบ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องเชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. .... ๑. นายเนวิน ชิดชอบ ๒. นายวิเชียร เพชรพิสิฐ ๓. นายพงษ์พันธุ์ นุตราวังศ์ ๔. นายวิชา ธิติประเสริฐ ๕. นายสมศักดิ์ ฎารานนท์ ๖. นายประกิจ พลเดช ๗. ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ ๘. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๙. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ ๑๐. นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๑๑. นายเจริญ จรรย์โกมล ๑๒. นายทศพร มูลศาสตร์สาทร ๑๓. นายไพโร พัฒโน ๑๔. นายบุญฤทธิ์ ดิยะไพรัช

๑๕. นายสุวโรช พะลัง ๑๖. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๗. นางอัญชลี  
วานิช เทพบุตร ๑๘. นายวิทยา แก้วภราดัย ๑๙. นายปรีชา มุสิกกุล  
๒๐. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ๒๑. นายวัฒนา เมืองสุข ๒๒. นายทวีศักดิ์  
สุภาศรี ๒๓. นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ๒๔. นายฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ  
๒๕. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๒๖. นายวิชัย สุทธิมูล ๒๗. นางกรรณา ชิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญเสนอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ เชิญท่านรัฐมนตรี  
เนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้แปรญัตติภายใน ๗ วัน เนื่องจาก  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๕ ร่างด้วยกัน ขอเรียนถามว่าจะถือว่าร่าง  
ใดเป็นหลักในการพิจารณาครับ เชิญท่านเนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์) : ขอเสนอร่างฯ รัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ถือร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลัก  
เป็นการจบการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑๔ ร่างพระราชบัญญัติกึ่งปีามวยอาชีพ  
พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับ  
ระเบียบวาระที่ ๑๕ ร่างพระราชบัญญัติกึ่งปีามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
นายสกุล ศรีพรหม และนายภิญโญ นิโรจน์ เป็นผู้เสนอ  
ระเบียบวาระที่ ๑๖ ร่างพระราชบัญญัติกึ่งปีามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ  
ระเบียบวาระที่ ๑๗ ร่างพระราชบัญญัติกึ่งปีามวยอาชีพ พ.ศ. ....  
นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา กับคณะ เป็นผู้เสนอ ผมขออนุญาตจากที่ประชุม  
นำร่างฯ ทั้ง ๓ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาพิจารณากับร่างฯ ของคณะรัฐมนตรี  
นะครับ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้นำร่างพระราชบัญญัติ  
ทั้งหมดมารวมพิจารณาด้วยกันนะครับ เชิญรัฐมนตรีเสนอครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ จังหวัดพังงา  
พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐบาลขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติกึ่งيامวยอาชีพ พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผล  
ดังต่อไปนี้

หลักการ เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยกึ่งيامวยอาชีพ

เหตุผล ในการเสนอกฎหมายก็เพื่อต้องการที่จะให้มีกฎหมาย  
ที่ควบคุมดูแลการแข่งขันมวยอาชีพและส่งเสริมสนับสนุนกึ่งيامวยอาชีพให้มี  
มาตรฐานยิ่งขึ้น ซึ่งกฎหมายฉบับนี้จะมีผลทั้งในแง่ของการส่งเสริมและการ  
แก้ไขปัญหากึ่งيامวยอาชีพในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นปัญหา  
ในเรื่องของความไม่เป็นธรรม ในเรื่องเงินรางวัลแก่นักมวย การขาด  
องค์การควบคุมดูแล การขาดกติกาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การขาดมาตรฐาน  
ของค่ายมวย การขาดสวัสดิการและขาดการส่งเสริมศิลปะมวยไทยที่เป็น  
แบบฉบับ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งกฎหมายฉบับนี้สามารถที่จะคลี่คลาย  
ปัญหาที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบันนี้ไปได้เป็นอย่างดี ซึ่งประโยชน์ที่เกิดขึ้นจาก  
กฎหมายฉบับนี้นั้น จะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่ายที่อยู่ในวงการมวยอาชีพ ไม่ว่าจะ  
จะเป็นตัวนักมวย สนามมวย ค่ายมวย สมาคมกึ่งيامวย และผู้ที่อยู่ในวงการ  
ทั้งหมด เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านภิญโญ นิโรจน์ ครับ

นายภิญโญ นิโรจน์ (นครสวรรค์) : กราบเรียนประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายภิญโญ นิโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์  
พรรคชาติพัฒนา กระผมและ ส.ส. สกุล ศรีพรหม ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
กึ่งيامวยอาชีพ พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ  
กึ่งيامวยอาชีพ พ.ศ. . . .

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยกึ่งيامวยอาชีพ

เหตุผล เนื่องจากภารกิจยามวยไทยเป็นศิลปะการต่อสู้และเป็น  
วัฒนธรรมประจำชาติไทยที่ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางจากชาวไทยและ  
ชาวต่างประเทศ รวมทั้งการแข่งขันมวยไทยได้กลายเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ได้รับ  
ความนิยมควบคู่ไปกับการแข่งขันมวยสากลอย่างแพร่หลาย จนกลายเป็นการ  
ประกอบกิจการเพื่ออาชีพหนึ่งของไทย แต่โดยปัจจุบันจะไม่มีกฎหมายที่เอื้ออำนวย

ต่อการควบคุมกีฬามวยอาชีพและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งยังไม่มี  
มาตรฐานเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนกีฬามวยอาชีพให้มีความเป็นมาตรฐานและ  
สอดคล้องให้แก่นักมวยและบุคคลในกีฬามวยอาชีพได้ โดยมีสวัสดิการและ  
สวัสดิภาพที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติกีฬามวยอาชีพ  
พ.ศ. . . . . เพื่อเป็นกฎหมายสนับสนุน กฎหมายหลักของกีฬาในการสอดส่อง  
ดูแลและควบคุมกีฬามวยอาชีพ ดังนั้นจึงต้องตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุพัฒน์ ธรรมเพชร ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรค  
ประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมและคณะ ซึ่งประกอบด้วย  
คุณอิสสระ สมชัย คุณวิรัช ร่มเย็น คุณอำนาจ สุวรรณศิริ คุณธำนิทร์  
ใจสมุทร และคุณศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการการกีฬา  
สภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการการกีฬาทุกท่านได้เห็นความสำคัญ  
ในเรื่องนี้ โดยเฉพาะในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติกีฬามวยอาชีพ  
พ.ศ. . . . . นั้น กรรมการการกีฬาได้มีการพิจารณามาแล้ว ๓ ชุด  
กรรมการด้วยกัน ซึ่งเป็นกรรมการสามัญประจำสภา -----

โดยเฉพาะกรรมการการกีฬาในชุดนั้น เราได้ให้ความสำคัญและศึกษารายละเอียดหลักการและเหตุผล เพื่อต้องการให้กฎหมายฉบับนั้นเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญต่อกีฬามวยอาชีพ หลักการและเหตุผล

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยกีฬามวยอาชีพ

เหตุผล เนื่องจากกีฬามวยไทยเป็นศิลปะการต่อสู้และเป็นวัฒนธรรมประจำชาติที่ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางจากชาวไทยและชาวต่างประเทศ รวมทั้งการแข่งขันมวยไทยได้กลายเป็นกีฬามวยอาชีพที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย แต่ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่ควบคุมดูแลการแข่งขันมวยอาชีพ และส่งเสริมสนับสนุนกีฬามวยอาชีพให้มีมาตรฐาน ดังนั้นสมควรให้มีกฎหมายเพื่อควบคุมกิจการดังกล่าว และเพื่อจัดให้มีสวัสดิการแก่นักมวย และบุคคลในวงการกีฬามวยอาชีพที่เหมาะสม

ท่านประธานที่เคารพ เพื่อประกอบเหตุผลของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งร่าง พ.ร.บ. กีฬามวยอาชีพนี้นี้มีทั้งหมด ๕ หมวดด้วยกัน และ ๑ หมวดเฉพาะกาลนะครับ

ในส่วนของหมวดที่ ๑ ซึ่งคิดว่าเป็นหมวด ๑ นั้นเป็นหมวดว่าด้วยคณะกรรมการกีฬามวยอาชีพ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ ๑๓ คนด้วยกัน ถือว่าเป็นคณะกรรมการที่เข้ามารับผิดชอบเรื่องกีฬามวยอาชีพโดยเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้เป็นประธานคณะกรรมการ มีผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย มีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ประธานสภามวยไทยโลก นายกษัตริย์กีฬามวยอาชีพแห่งประเทศไทย และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีประสบการณ์เกี่ยวกับกีฬามวยเป็นคณะกรรมการ และนอกจากนี้จะมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยอาชีพกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งผมถือว่าเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งเข้ามารับผิดชอบในเรื่องของกีฬามวยอาชีพในอนาคตและมีบทบาทหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒

ในส่วนหมวด ๒ ท่านประธานที่เคารพ หมวด ๒ นี้ว่าด้วยการส่งเสริมและการคุ้มครอง เพื่อต้องการที่จะให้คณะกรรมการนั้นมีความสามารถในการให้ทุน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่นักมวยที่ประสบอุบัติเหตุ และบุคคลในวงการมวย ก็ให้อำนาจกับคณะกรรมการเป็นผู้ดูแล ในการแข่งขันมวยอาชีพแต่ละครั้งให้ผู้จัดรายการแข่งขันมวยและหัวหน้าค่ายมวย แบ่งเงินรางวัลแก่นักมวยเป็นสวัสดิการ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงการมวยในปัจจุบันว่า ในการชกมวยแต่ละครั้ง หรือมีการแข่งขันมวยแต่ละครั้งนั้น ปกตินักมวยจะได้รับส่วนแบ่งเงินรางวัลนั้น แล้วแต่หัวหน้าค่ายมวยนั้นจะจัดให้ หรือว่าผู้ที่จัดรายการแข่งขันมวยจะเป็นผู้จัดให้ แต่ในหมวด ๓ ว่าด้วยการส่งเสริมและการคุ้มครองนั้นระบุไว้ชัดเจนนะครับว่า ต้องจัดแบ่งเงินรางวัลให้แก่ นักมวยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ

ในหมวดที่ ๓ ในเรื่องของการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ กีฬามวยอาชีพกลาง กับการจัดตั้งสำนักงานของคณะกรรมการกีฬามวยอาชีพจังหวัด ซึ่งได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานซึ่งขึ้นสังกัดกับการกีฬาแห่งประเทศไทย อยู่คู่กับการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด และระดับกีฬามวยอาชีพกลางหรือ คณะกรรมการกีฬามวยอาชีพกลางนั้นให้ขึ้นอยู่กับกรรมการกีฬาแห่งประเทศไทย หมวด ๓ ยังเน้นในเรื่องของการทำทะเบียนประวัติ ซึ่งคิดว่าเป็นเรื่องของ สาระสำคัญเหมือนกัน ซึ่งในปัจจุบันนั้นค่ายมวยทั่วประเทศก็มีอยู่หลายค่าย ด้วยกัน แต่ก็ไม่มีการขึ้นทะเบียน นักมวยในประเทศก็มีอยู่หลายหมื่นหลายแสนคน แต่ก็ไม่มีขึ้นทะเบียน ต่อจากนี้ไปนั้นผู้ที่เป็นักมวยก็ตี ผู้ฝึกสอนก็ตี หัวหน้า ค่ายมวยก็ตี ต้องมีการขึ้นทะเบียนกับนายทะเบียนกีฬามวยอาชีพนะครับ

ในหมวดที่ ๕ ว่าด้วยกองทุน ซึ่งในปัจจุบันนั้นจะเห็นชัดเจนว่า กองทุนในเรื่องของการพัฒนากีฬามวยอาชีพไม่มี แต่ว่าสาระสำคัญในหมวด ๕ นั้น จะระบุไว้ชัดเจนว่า กองทุนกีฬามวยอาชีพนั้นได้มาจากไหนบ้าง ได้มาจาก เงินอุดหนุนของการกีฬาแห่งประเทศไทย ได้มาจากเงินและทรัพย์สินของผู้ที่ อุทิศให้ ดอกผลและผลประโยชน์จากกองทุน เงินจากค่าธรรมเนียมและค่าปรับ ตาม พ.ร.บ. รายได้ที่เกิดจากการดำเนินกิจการกองทุน สิ่งเหล่านี้ชื่อว่า กองทุนกีฬามวยอาชีพ เป็นที่มาของกองทุนกีฬามวยอาชีพ

หมวด ๕ ผมคิดว่าเป็นหมวดซึ่งมีสาระสำคัญมากในวงการกีฬา มวยอาชีพในอนาคต เพราะว่าด้วยบทลงโทษ ฉะนั้นที่ผ่านพ้นมาเห็นชัดเจนว่า การล้มมวยก็ดี หรือการปฏิบัติการจัดมวยโดยไม่ขออนุญาตก็ดี ต่อไปนี้จะว่าด้วย บทลงโทษของผู้ที่กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. กีฬามวยอาชีพในอนาคต ผมถึงขอ นำเรียนท่านประธาน เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นความสำคัญและพิจารณา เรื่องกีฬามวยอาชีพให้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านธีรพันธ์

เสนอหลักการและเหตุผลครับ

นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ พรรคชาติไทย อุทัยธานี ร่างพระราชบัญญัติ กีฬามวยฉบับนี้ พรรคชาติไทยได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการของพรรค ออกมาแล้ว โดยให้เสนอต่อสภาในครั้งนี มีผู้เสนอร่วมกันคือท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา กับคุณชาญชัย ปทุมารักษ์ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งหนึ่งที่พรรคชาติไทยคำนึงถึงหลักการ และเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยกีฬามวยอาชีพ

เหตุผล เนื่องจากในขณะนี้นักกีฬามวยอาชีพที่แพร่หลายเป็นที่นิยม ของโลก โดยเฉพาะกีฬามวยไทยซึ่งเป็นศิลปะของการต่อสู้และเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมประจำชาติ อันแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของไทยที่ได้รับความ สนใจอย่างกว้างขวางจากชาวไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการแข่งขันมวยไทย ได้กลายเป็นกีฬามวยอาชีพที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในประเทศไทย และต่างประเทศ แต่ในปัจจุบันนี้ไม่มีกฎหมายที่ส่งเสริมและควบคุมดูแลการแข่งขันกีฬามวยอาชีพ และส่งเสริมสนับสนุนนักกีฬามวยอาชีพให้มีมาตรฐานและมีสวัสดิการที่ดี ดังนั้นสมควรที่ให้มีกฎหมายเพื่อส่งเสริมกิจการดังกล่าว ให้มีการจัดสวัสดิการ และสุขภาพแก่นักมวยรวมทั้งบุคคลในวงการกีฬามวยอาชีพให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สิ่งเหล่านี้คือเหตุผลส่วนหนึ่งของพรรคชาติไทยที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎร และในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รวมกันทั้งหมด ๕๕ มาตราด้วยกันของพรรคชาติไทย ซึ่งแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ หมวด ๑ หมายถึงคณะกรรมการ กีฬามวยอาชีพ หมวด ๒ การส่งเสริมและคุ้มครอง หมวด ๓ การควบคุม และหมวด ๔ กองทุนกีฬามวยอาชีพ และหมวด ๕ บทเฉพาะกาล ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ผู้เสนอของพรรคชาติไทยส่วนหนึ่งก็คือ ท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา

นั้นที่จริงแล้ววันนี้ท่านจะมาเสนอหลักการและเหตุต่าง ๆ เพราะท่านเป็นนักมวยเก่า ก็ขอภัยในที่ประชุมในครั้งนี้นี้ด้วยว่า ผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติกีฬามวยอาชีพฉบับนี้ ไม่มาเสนอด้วยตัวเอง กระทบจึงขอกราบเรียนเสนอต่อในที่ประชุม คณะที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎรด้วยหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอกราบเรียน ให้ที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : นักมวยในสภามากครับ รวมทั้งผมด้วย เชิญท่านประชาธิปไตยครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระทบ ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ส.ส. นครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา อดีตนักมวยอาชีพ ซึ่งท่านประธานเองก็เป็นอดีตนักมวยอาชีพ เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ท่านก็ชกมวย เรียนหนังสือจนได้เป็นทนายความ และ จนมาถึงเป็นรองประธานสภา ก็ถือว่าส่วนหนึ่งมาจากมวย วันนี้คงจะดีใจที่สถาบัน ซึ่งพวกเราได้ก้าวมาจากหยาดเหงื่อของลูกผู้ชายว่าจะได้มีกฎหมายรองรับ ความถูกต้องและคุ้มครองศิลปะแม่ไม้มวยไทยเอาไว้ เพื่อให้เป็นมรดก ของประเทศชาติต่อไป กระทบ เชื่อมั่นเหลือเกินว่าหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านไป จะทำให้องคาพยพต่าง ๆ ของการจัดมวยทั้งในระดับชาติก็แล้วแต่ หรือระดับท้องถิ่น จะเป็นระบบและจะทำให้วิวัฒนาการของนักมวยนั้นได้ดีขึ้น ซึ่งกระทบเอง จะขออนุญาตกล่าววว่า อดีตที่ผ่านมาคนที่ เป็นนักมวยนั้นเจ็บปวดมาก นอกจาก จะค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรมแล้ว บางครั้งยังอยู่ในสถานการณ์ที่กลืนขมในขณะ ที่ชกมวย คือยังมียก ๖ อีกครับ หลังจากที่ชกมา ๕ ยกบุคคลที่มีอิทธิพลในการจัดมวย จะพยายามไม่ให้นักมวยตนเองแพ้ เพราะเล่นการพนันเอาไว้ ก็ขึ้นไปเตะ โกง ใล้หน้านักมวยทั้ง ๆ ที่เหนื่อยจะตายอยู่แล้ว บอกว่ามึงแพ้ไม่ได้จะต้องชกให้ชนะ ทุกอย่างเป็นการกดดันซึ่งไร้จริยธรรม สิ่งเหล่านั้นผมเองเคยเจอมา เจอแล้ว ปรากฏว่าลงมาเวทีท่านประธานก็เคยทราบบว่ายกที่ ๖ ล้ำบาก โดนพี่เลี้ยง หรือโดนผู้จัดการทุบหัว เจ็บปวด -----

สิ่งเหล่านี้มันจะเกิดขึ้นอีกไม่ได้เด็ดขาด ถ้ามีกฎหมายกำหนดเอาไว้ว่าคุ้มครอง  
นักรวย คุณภาพชีวิตนักรวย ผมชกมวยมาตั้งแต่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕  
เพียงอยากจะได้รองเท้าผ้าใบ ๑ คู่ เพราะไปเข้าโรงเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ ๕ นั้นไม่มีรองเท้า เดินจากบ้านตัวเองไปที่โรงเรียน ๓ - ๔ กิโลเมตร  
หินลูกรังเจ็บปวดมากครับ ท่านประธาน พ่อแม่ก็ยากจนก็เลยต้องอาสาขึ้นเวที  
บนผืนผ้าใบนะครับ ไปชกมวย ๕ ยกได้เงิน ๔๐ บาทครับ ก็ยังไม่พอค่า  
รองเท้าผ้าใบ ซึ่งจะต้องใช้เงินถึง ๗๐ บาท ชกหลายครั้งจนในที่สุดก็ได้  
รองเท้าด้วยความภาคภูมิใจ และหลังจากนั้นชกมาเรื่อย ๆ ครับ  
ท่านประธาน เราก็รู้ว่าเมื่อไรอาชีพนักรวยจะมีเงินคุ้มครองได้รับความ  
ยุติธรรม ๔๐ บาทถูกแบ่งไปเรื่อย ๆ ผมชกมาหลายครั้ง จนในที่สุดรู้ว่า  
ผลประโยชน์มันไม่ได้อยู่ที่นักรวย มันไปอยู่ที่คนจัดให้เราชกอย่างเอาเรื่อง  
เอาเปรียบ ซึ่งถ้ามาสอดคล้องกับภาวะปัจจุบันนี้ครับ ถ้าเราไม่มี  
กฎหมายแบ่งเอาไว้ด้วยความชัดเจนว่า คนจัดได้รับรางวัลไปแล้วจะให้  
นักรวยเท่าไร ผมคำนึงอยู่แล้วนะครับ ที่ผ่านมามีประมาณร้อยละ ๓๐ ครับ  
ให้นักรวย ๑๐๐ ให้นักรวย ๓๐ ครับ ทรมาณสุขภาพร่างกายครับ  
๓๐ บาท เราก็มองเห็นเขาแบ่งเงินด้วยความเจ็บปวดครับ ท่านประธาน  
ก็มันไม่มีกฎหมายมันจึงเป็นอย่างนั้น กว่าจะดันกฎหมายฉบับนี้ออกมาได้  
ก็นับว่า รัฐบาลชุดนี้พร้อมทั้งสมาชิกฝ่ายค้านเห็นความสำคัญ เพราะการ  
ชกมวยมันเป็นอาชีพ เป็นกีฬาท้องถิ่น เป็นภูมิปัญญาของคนท้องถิ่นอีก  
ทุกหมู่บ้านทุกวันนี้มีค่ายมวยครับ มีเกือบทุกหมู่บ้าน เวลาเขาจัดงานบุญบั้งไฟ  
งานบุญกฐิน งานอะไรก็แล้วแต่ครับ บุญเดือน ๖ บุญสารท ท่านประธาน  
ทราบดีครับ เพราะเชิญผู้แทนไป เราก็มอบ ๕๐๐ ๑,๐๐๐ คู่ละนะครับ  
สิ่งเหล่านั้นเป็นการสร้างเสริมรายได้ให้กับคนยากคนจน เพราะฉะนั้น  
ผมจึงศรัทธาความเป็นนักรวยมาตลอด ถ้าจัดระบบดีนอกจากจะเป็น  
อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมยังส่งเสริมอาชีพให้คนยากคนจนได้มีโอกาสชกมวย  
เลี้ยงครอบครัวครับ ในหมู่บ้านหนึ่งสมมุติว่ามีค่ายนักรวยอยู่หนึ่งค่ายจะมี  
คนเข้าไปค่ายอยู่ประมาณ ๒๐ คน แต่ก่อนนั้นก็เลี้ยงตามบุญตามกรรมครับ  
พอซ้อมเสร็จสิ่งนักรวยลงทุ่งไปเก็บผักจี่เหล็กนะครับมาแกลงกิน แล้วก็  
ไปหากบหาเขียด อันนี้คือชีวิตนักรวยบ้านนอกครับ มันก็ไม่มีกำลังพอ  
นักรวยเก่งอยู่ท้องถิ่นมาชกในกรุงเทพฯ แพ้เขา เพราะอะไรครับ

เพราะคุณภาพชีวิตที่เราไม่จัดระบบให้คายนักมวย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ให้มีหัวหน้าค่ายนะครับ หัวหน้าค่ายจะต้องมาจดทะเบียนถูกต้อง ผมเคยมาชกที่เวทีจังหวัด แพ้เขาทุกครั้งเพราะอะไรครับ เพราะเวทีจังหวัดนั้นคุณภาพชีวิตของนักมวยเขาดี เขามีการตีมนมเสริมมนนะครับ จัดอาหารให้ถูกต้อง เวลาเราเตะไปครับท่านประธานครับ สวนแข่งกันนะครับ มันจะมีความแตกต่างระหว่างนักมวยที่สมบูรณ์กับนักมวยไม่สมบูรณ์ ท่านก็ทราบ ผมไม่ได้รับการตีมนมไม่ได้รับการเลี้ยงดูอย่างมีคุณภาพชีวิตในค่าย เพราะตั้งค่ายเอง แพ้ครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นการที่กฎหมายกำหนดให้มีหัวหน้าค่าย แล้วหัวหน้าค่ายจะต้องกำหนดกฎเกณฑ์ครับ จะต้องเลี้ยงนักมวยอย่างมีคุณภาพชีวิตให้เขามีสุขภาพพลานามัยแข็งแรงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านประชาธิปไตยครับ กำลังจะครบยกที่ ๕ ครับ กรุณาสรุปครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมก็มองตาท่านก็ทราบดี เพราะฉะนั้นการที่เราที่กำหนดให้มีหัวหน้าค่ายถูกต้องตามกฎหมาย แล้วก็ให้มีนายสนามมวยถูกต้องตามกฎหมาย ให้มีนักมวยจดทะเบียนซึ่งจะได้ควบคุมนะครับทุกอย่างให้มันมืออยู่ในความสงบเรียบร้อย ความสามัคคี ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่เราที่นั่นควรจะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ แล้วนอกจากนั้นสิ่งที่ผมอยากจะเน้นก็คือ เรื่องของอายุนะครับ อายุที่กำหนดเอาไว้ของร่างฯ ของรัฐบาลในมาตรา ๒๘ เอาไว้ ๑๕ ปีบริบูรณ์ ผมคิดว่ามากไปครับ เพราะผมเริ่มชกมวยนั้นเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ คืออายุ ๑๑ ปี ๑๒ ปี ถ้าเราเปิดโอกาสให้คน ๑๓ ปี เดียวนี้ตัวเล็ก ๆ ครับชกมวยเพื่อที่จะหาเงินไปเรียนหนังสือครับ ไปเสียค่าเทอม ไปซื้อเครื่องแบบ ไปซื้อหนังสือเรียน สิ่งเหล่านี้ก็อยากจะให้กรรมการได้พิจารณาว่า จาก ๑๕ ปีให้ลดลงมาเหลือ ๑๒ - ๑๓ ปี มันจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องที่ยากจนแล้วมีลูกชายเก่งนะครับ แล้วก็จะได้หาเลี้ยงครอบครัวไปด้วย อันนี้คือส่วนหนึ่ง

ส่วนที่ ๒ คือผมเองอยากจะเห็นกฎหมายฉบับนี้ขึ้นทึทหรือกำหนดเอาไว้ว่า มวยไทยควรจะเป็นอนุรักษ์เป็นศิลปวัฒนธรรม ซึ่งผมก็พยายามเปิดดูว่ามีหรือเปล่า ในร่างฯ ของรัฐบาลก็ยังไม่เห็น เพราะศิลปวัฒนธรรมนักมวยไทยนั้นเรามีมาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์ สมัยนายขนมต้ม ถ้าเราไม่เขียนเอาไว้ในกฎหมาย ผมว่าความภาคภูมิใจหรือสิ่งที่เราจะปลุกฝังเป็นค่านิยมอนุรักษ์ดั้งเดิมเอาไว้มันจะไม่มี เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าน่าจะกำหนดเอาไว้ในข้อใดข้อหนึ่ง สำหรับคำว่า อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมมวยไทย ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยนักมวยในครั้งนี้อย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญอดีตนักมวยเสกสรรค์ แสนภูมิ ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ท่านประธานครับ วันนี้ความจริงผมภูมิใจแทนท่านประธาน เพราะว่าอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปนั้นมีเสี้ยวหนึ่งของชีวิตการต่อสู้บนผืนผ้าใบของท่านประธาน ที่ผมภูมิใจแทนท่านประธานก็ เพราะว่าท่านได้มาเป็นประธานในการเสนอร่างพระราชบัญญัติในการออกกฎหมายเกี่ยวกับชีวิตของนักมวย กระผมเองนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่าจริง ๆ แล้วชีวิตของผมไม่โชกโชนเท่าท่านประธานหรอก ถ้าไปทางบุรีรัมย์ เขาเรียกโสภณ ศิษย์เสี้ยมแข่ง ผมก็จำผิดจำถูก กระผมเองนั้นเป็นนักมวยสมัครเล่น ขอทำความเข้าใจตรงนี้นิดหนึ่ง บังเอิญชื่อผมไปพ้องกับแสนศักดิ์ เมืองสุรินทร์ พวกก็นึกว่าแสนศักดิ์ตัวจริง ที่จริงผมหล่อกว่าแสนศักดิ์เยอะ คือเมืองสุรินทร์นั้นผมมาดูความเป็นมา นั้นเป็นจังหวัดที่ยากจน เป็นจังหวัดที่เขาบอกว่า ไปสุรินทร์กินน้ำดำ ไปบุรีรัมย์ตำน้ำกิน ผมไม่ทราบที่จังหวัดไหนแล้งกว่ากัน รวมความก็แปลว่า คนสุรินทร์ไม่มีงาน แล้วก็การศึกษาตอนนั้นไม่สูง ก็หลามไหลมาใช้ชีวิตในกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะเกี่ยวพันกับที่ผมอภิปรายตรงนี้ จะฝากท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติว่าได้เป็นกรรมมาธิการแล้วโปรดเห็นความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ท่านหลาย ๆ ท่านอาจจะมองผิวเผินว่า กฎหมายเมื่อออกมาแล้วจะดีไปทั้งหมด กระผมกลับมองว่ากฎหมายก็เหมือนดาบสองคม ถ้าหากว่าท่านกรรมมาธิการไม่ใส่ใจที่จะแก้ไขให้เกิด

ประโยชน์นั้น มันจะเหมือนกับกฎหมายบางฉบับที่เราออกมาแล้วไม่มีผล หรือออกมาแล้วมีผลที่ลำบาก อาทิเช่น กฎหมายคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ เป็นต้น เวลาเสียประกันง่าย แต่เวลาเก็บประกันค่าอุบัติเหตุยาก อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานครับ ผมใคร่ขอเรียนว่า การพัฒนาวงการกีฬามวยไทยของเรามีมานาน เดิมทีนั้นการที่เป็นนักมวยนั้นค่อนข้างจะเป็นเด็ก ค่อนข้างชน ตื้อ แล้วก็ยากทำท่าย ต่อมาก็พัฒนามาเป็นอาชีพ แต่ก่อนที่จะมาเป็นตรงนี้นั้น ผมอยากกราบเรียนว่า เดี่ยวนี้มวยเป็นอาชีพ ซึ่งเป็นอาชีพที่มีกรรม ผมเองนั้นไม่ได้ผ่านชีวิตการชกมามากเท่าท่านประธาน เพียงแต่ว่าผมเห็นว่ามีมวยเป็นกีฬาการพนัน ผมก็ถอนตัวมา ก็คือผมคิดได้ตรงนี้ ไม่อย่างนั้นผมคงจะเมาหมัดหรืออะไรทำนองนี้ ผมก็ภูมิใจว่าเลิกได้ ท่านประธานครับ ผมกำลังจะกราบเรียนว่า เดิมทีมวยนั้นไม่มีกฎเกณฑ์กติกา อะไรกันมาก เป็นการวัดตัวชกกัน มวยจะเริ่มจากการชกมวยไทยก่อน ตอนแรกมวยสากลไม่เป็นที่รู้จักโดยใช้ร่างกายวัดกันว่าใครสูง ใครเตี้ย ใครต่ำ อย่างไรก็ชกกัน ต่อมาก็มีการพัฒนามาซึ่งน้ำหนัก ตอนมาซึ่งน้ำหนักนี้เอง มวยก็เริ่มมีการลดน้ำหนัก มีการคล้าย ๆ ว่าฝึกซ้อมให้น้ำหนักลดลง เดิมที่ท่านประธานก็คงจะทราบว่าวงการชกมวยไทยไม่มีการให้คะแนน ซึ่งไม่มีปัญหาเลย เพราะชกนี้ชกไม่ได้ก็เสมอกัน เดี่ยวนี้มวยไทยของเรานั้นชกกัน เขาบอกว่ามวยตัวเองชกดี แต่ว่า ๕ ยก ทำไมแพ้ แล้วก็เกิดกรณีว่าพี่เลี้ยงเสียเงินมากก็ไปทุบเอายกที่ ๖ อย่างท่านประชาธิปไตย ขอบภัยที่เอ่ยนาม อภิปรายไปนั้นเป็นความจริง เพราะฉะนั้นร่างฯ นี้ออกมานั้น ผมอยากจะเรียนว่า เราจะแยกอย่างไรว่ากีฬาขยนั้นไม่ใช่กีฬาการพนัน เวลานี้การจะขอการจัดชกกีฬาขยก็ตามจะต้องเป็นขออนุญาตเล่นการพนันมวย เขาจะให้ประกาศชัดเจนว่ากีฬาการพนัน และจะระบุวันเป็นตัวหนังสือ เช่น ท่านขอวันที่ ๕ เขาก็จะเขียนเป็นภาษาหนังสือว่า ไม่ใช่เลข ๕ เป็น ห้า เป็นเลข ๕ แปลว่าเพิ่มหน้าหลังไม่ได้ -----

ท่านประธานครับ การพัฒนามาถึงจุดนี้นั้นกระผมใคร่ขอกราบเรียนฝากกรรมการว่า ที่กระผมดูร่างฯ อาจจะไม่ค่อยจะละเอียดนัก เพราะว่าผมไม่เข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้จะเลื่อนเข้ามา แต่กระผมภูมิใจแทนรัฐบาลเหมือนกัน ถึงท่านหัวหน้ารัฐบาลไม่ได้เป็นนักมวยท่านก็ยังเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ แต่ผมอยากจะเรียนว่าเดี๋ยวนี้มวยนั้น เป็นสิ่งที่เราจะต้องควบคุมแล้วก็เข้าไปช่วยเหลือเขาเพราะ เป็นปัญหาสังคมเหมือนกัน นักมวยไทยยังไม่ปรากฏว่าชกมาแล้ว เลิกแล้วมีเคสสถานบ้านช่องหรือเป็นอาชีพได้ แต่มวยสากลนั้นยังเอิญมีคุณเขาทรายเป็นแม่แบบ เมื่อชกแล้วได้เงินเป็นกอบเป็นกำ เดิมทีมวยชกเสร็จแล้วก็คู่กับการล้างแล้วก็กินเหล้า นั่นคือการพัฒนาตัวเองของเขา ซึ่งไม่มีกฎหมายเข้าไปช่วย เพราะฉะนั้นคนแข็งแรงจะเป็นผู้นำมวย หมายความว่า มวยนี้จะควบคุมด้วยความแข็งแรง หัวหน้าค่ายจะต้องเป็นคนโหดเหี้ยม นี่คือปัจจุบัน ที่เป็นอยู่ แต่ต่อมานี้ผมทราบว่ามีการประทศญี่ปุ่นเข้ามาเลี้ยงมวย เลี้ยงมวย ก็แปลว่ามาสร้างมวยไทยไปชกต่างประเทศ ตอนนี้ผมรวมความว่าในร่างฯ นี้จะเน้น เฉพาะมวยไทยก็คงไม่ได้ จะต้องมีแขนงแตกออกไปผมไม่ทราบว่าผิดหลักการและ เหตุผลหรือเปล่าคือมวยสากล ต่อไปจะมีมวยท้องถิ่นเช่นเทควันโด ซึ่งเป็นเกาหลีสลอกแบบมวยไทยผสมมวยปล้ำ เรียกว่าเทควันโด เป็นกีฬา ๆ กิ่ง ๆ เหมือนกันสำหรับ มวยวิชานี้ เป็นเฉพาะถิ่นของเกาหลี ใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่าที่เกาหลี ได้เอามวยไทยไปใช้ก่อนเพราะว่าประเทศไทยไปร่วมรบสงครามเกาหลี แล้วก็คนไทย รูปหล่อครับไปก็ขยายพันธุ์ไว้ตรงนั้น มีลูกคนไทยมากมายที่ไปยึดอาชีพมวยไทยที่เกาหลี อันนี้เป็นข้อเท็จจริงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
ท่านเสกสรรค์ครับ จะหมดเวลาอีกที่ ๕ แล้วครับ กรุณาสรุปครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ครับท่านประธาน เร่งเหลือเกินนะครับ ไม่ใช่อภิปรายไม่ไว้วางใจ ท่านประธานครับ ขอกราบเรียนว่าที่กระผมนำเสนออย่างนี้ เป็นการให้ข้อมูลประกอบกับผู้ที่จะเป็นกรรมการ ว่าโอกาสที่กฎหมายออกไปดีแล้ว เราจะแจ่งกฎหมายให้มีประโยชน์โดยรวมได้ไหม โดยโอกาสที่จะยื้อรอลดถอยกลับกลับมาเสนอเพิ่มเติมนั้นก็ไม่แน่ใจว่าเลือกตั้งครั้งต่อไปจะเห็นหน้าพวกเราสักที่ท่านมากน้อย เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าสนับสนุนร่างฯ โดยรวมนะครับ แต่ฝากในรายละเอียดว่า เราควรจะมีมาตรการในการที่จะให้สวัสดิการนักมวย แล้วก็นักมวยที่ชกกันมาแล้ว ไม่ใช่เสียประสาท เม้าหมัดหรือไม่มีการรักษาสุขภาพ แม้กระทั่งนักมวยที่ชกมาแล้ว จะได้ค่าตอบแทนหรือการสวดดีประกาศเกียรติคุณในลักษณะอย่างไร เพราะ เป็นมวยอาชีพ

ส่วนใหญ่ไม่เหมือนกับมวยสมัครเล่นที่แข่งขันเอเชียนเกมส์ ทั้งหมดโดยรวมนี้ก็ เป็น  
 เลี้ยวหนึ่งที่จะฝากท่านประธานไปถึงกรรมการที่ทั้งมีประสบการณ์ในด้านกีฬามวย  
 หรือไม่มีประสบการณ์ แต่อย่างไรก็ตามผมทราบว่ากรรมการด้านการกีฬาได้มี  
 ความใส่ใจในกฎหมายฉบับนี้มาตลอดหลาย ๆ ท่านรวมทั้งอดีตรัฐมนตรีท่านปราบธรณี  
 เมืองสุรินทร์ ขอภัยที่เอ่ยนามท่านเป็นนักมวยอาชีพและท่านประธาน มีสมาชิกถาม  
 ท่านประธานว่าเดิมทีชื่อชกมวยชื่ออะไรนะครับ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ  
 ขอสนับสนุนร่างฯ นี้ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 เชิญท่านจักรพันธ์ครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม จักรพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วันนี้งการกีฬาคงจะต้องบันทึกเป็นประวัติศาสตร์  
 โดยเฉพาะในวงการมวยว่า เรามีพระราชบัญญัติกีฬาอาชีพฉบับแรกของประเทศไทย  
 เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และคิดว่าในไม่ช้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ก็จะต้องถูกนำออกมาบังคับใช้ ในอดีตเราไม่เคยมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับกีฬาอาชีพเลย  
 แม้แต่ฉบับเดียว กระผมดีใจที่รัฐบาลนี้ โดยเฉพาะ ฯพณฯ จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์  
 ได้ให้ความสนใจตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาและพัฒนากีฬาอาชีพอื่น ๆ ต่อไปอีก  
 เช่นฟุตบอลหรือกีฬาอื่น ๆ ที่เราจะช่วยกันพัฒนาต่อไปให้ลูกหลานไทยได้มีรายได้  
 จากการแข่งขันกีฬา ลูกหลานของคนยากคนจน ลูกหลานของคนแหว ๆ บ้านท่าน  
 ในปัจจุบันเป็นนักมวยนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง สร้างรายได้ให้แก่ประเทศชาติมากมาย  
 ไม่บ่อยครั้งนักที่ผมได้เข้าสู่สนามมวยเพื่อไปชมมวย แต่ทุกครั้งที่ผมเข้าชมมวย  
 ทุกครั้งผมจะได้พบชาวต่างประเทศมาดูมวยไทย ชาวต่างชาติมาดูมวยไทย  
 ท่านประธานคงไม่เคยเห็นหนังสือฉบับนี้ หนังสือฉบับนี้เป็นนิตยสารมวยไทย  
 ในชื่อภาษาอังกฤษออกเผยแพร่ว่าให้กับ -----

สมาชิกทั้งหมด ๘๐ กว่าประเทศทั่วโลก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่บอกให้เราเห็นว่า ขณะนี้คนทั่วโลกสนใจกีฬามวยไทยมาก สมาชิก ๘๐ กว่าประเทศทั่วโลก เหล่านี้เขาได้ศึกษาและสอนลูกหลานของเขาให้ใช้กีฬามวยไทย นอกจากนี้ จะเป็นการต่อสู้บนเวทีแล้วยังใช้กีฬามวยไทยเป็นศิลปะในการป้องกันตัว โดยเฉพาะสูกาฬสตรีซึ่งอาจจะถูกคนร้ายข่มขืน อาจจะถูกคนร้ายทำร้ายร่างกาย ศิลปะมวยไทยสามารถใช้ในการต่อสู้ป้องกันตัวได้ดีที่สุด ท่านประธานครับ มีฝรั่งท่านหนึ่งขณะหนึ่งที่มวยไทยของเราเผยแพร่ไปยังต่างประเทศ กติกาที่ใช้ กับมวยไทยที่ชกในต่างประเทศใช้ภาษาไทยทุกอย่างครับ เวลาต่อชกจะนับ หนึ่ง สอง สาม ไม่มี วัน (One) ทุ (Two) ตรี (Three) ชกก็คือชก แยกก็คือแยก ฝรั่งคนนั้นชื่อว่า มิสเตอร์แฟลช พิช เซอร์วัล เป็นผู้ตัดสินมวยไทย ชาวสหรัฐอเมริกา ท่านประธานครับ นี่คือฝรั่งร่วมมวยไหว้ครูซึ่งท่านประธาน ก็เคยรำไหว้ครูอย่างนี้ นี่เป็นความภาคภูมิใจของคนไทยที่คนฝรั่งได้เห็น และได้รู้จักกล่องแขก ได้รู้จักสิ่งลับ ได้รู้จักว่ากล่องตัวเมียเป็นอย่างไร กล่องตัวผู้เป็นอย่างไร ได้รู้จักการไหว้ครู ขึ้นครู ยกครูเป็นอย่างไร นี่ถือเป็นศิลปะดั้งเดิมของไทยที่มีมาแต่โบราณกาล ถึงแม้ว่าสนามมวยราชดำเนิน จะเกิดขึ้นเมื่อประมาณ ๕๐ ปีที่แล้วแต่เราก็ไม่เคยมีกติกาที่ออกมาเป็นสากล ควบคุมโดยทางการ ในปัจจุบันสนามมวยต่าง ๆ ที่สร้างกันและมวยไทย ที่แข่งขันกันถือเป็นธุรกิจและเป็นเรื่องของผลประโยชน์ที่ไม่จำกัดขอบเขต ในการดำเนินงานอยู่ในเฉพาะประเทศไทย ในต่างประเทศมีมากมายตั้งที่ผม ได้กราบเรียนไปแล้ว แต่ในประเทศไทยเองได้ดำเนินการโดยยึดเอาประเพณี ปฏิบัติเท่านั้นครับท่านประธานครับ ในการตัดสินปัญหาต่าง ๆ ของวงการมวย โดยเฉพาะปัญหาความไม่เป็นที่ธรรมที่เกิดขึ้นกับนักมวยเกิดขึ้นกับหัวหน้าคณะ เกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้อง จึงมีคำถามมาตลอดเวลาว่าประเพณีปฏิบัติเหล่านี้กำหนดขึ้น โดยฝ่ายใด ถ้าอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นเรื่องของเวที หัวหน้าคณะ ก็เสียเปรียบ แต่ถ้าหากว่าอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นหัวหน้าคณะ นักมวยก็เสียเปรียบ โดยปกติแล้วเวทีจะเป็นผู้มีอำนาจในการออกกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของแต่ละเวที ราชดำเนินก็ของราชดำเนิน ลุมพินีก็ของลุมพินี แม้แต่กติกาการแข่งขันไม่เคยได้รับการรับรองจากหน่วยราชการใดทั้งสิ้น แต่กติกานี้ก็ได้รับการยอมรับจากทุกสนามทั่วประเทศ และก็ได้มีการพัฒนา เรื่อยมาจนสอดคล้องกับกติกาของมวยสากลอาชีพ เข้ามาทุกขณะ การควบคุม โดยการจดทะเบียนนักมวยก็ดำเนินการโดยเพียงเวทีเท่านั้น ท่านประธาน

ก็ทราบดีนะครับ ไม่มีหน่วยราชการใดรองรับ ไม่มีกฎหมายฉบับใดรองรับ การกำหนดอายุนักมวย เรื่องของเวทีที่กำหนดขึ้นเองเพราะไม่มีประกาศ ของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับเรื่องนี้ ถึงแม้ว่าเวทีจะออกกฎระเบียบไว้อย่าง ชัดเจนแล้วก็ตาม ก็ยังมีการฝ่าฝืนโดยเจ้าหน้าที่เวทีเองก็ไม่ได้ตรวจสอบวัน เดือน ปีเกิดกันอย่าง เป็นกิจจะลักษณะที่ถูกต้อง ซึ่งในขณะนี้ก็ได้รับการพัฒนาขึ้นและ ต่อไปนี้กฎหมายฉบับนี้ก็จะสามารถรองรับสิ่งเหล่านี้ได้ ในด้านของความปลอดภัย ก็ไม่มีหลักประกันอะไรรองรับ ถ้าเกิดปัญหาบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการชกขึ้น ก็มักจะแก้ปัญหาเฉพาะหน้ากันเอาเอง โดยเวทีออกเงินสมทบร่วมกับผู้ชมการ แข่งขันเพื่อ เป็นทุนฟื้นฟูสุขภาพและดำรงชีพในระหว่างที่บาดเจ็บ จะเห็นนักมวย ทัวไปหลายคนที เลิกการชกมวยแล้วกลายเป็นผู้ทุพพลภาพ กลายเป็นผู้ที่ไร้ สมรรถภาพไม่มีการช่วยเหลือ ในต่างประเทศครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เช่น สหรัฐอเมริกามีการออกกฎหมาย เรียกกันว่ากฎหมายเพื่อความปลอดภัย ของนักมวยอาชีพ กำหนดให้นักมวยต้องจดทะเบียน เพราะการจดทะเบียน สามารถทำโทษได้ด้วย การถอนทะเบียนการชกเมื่อกระทำผิด เช่น กรณีของ ไมค์ ไทสัน ชกผิดกติกาด้วยการกัดหู อีแวนเดอร์ โฮลลิฟิลด์ ท่านประธานก็เห็น นะครับ เขาก็ถูกลงโทษไป นอกจากนั้นการจดทะเบียนยังสามารถควบคุม การล้มมวยได้เมื่อควบคุมการล้มมวยได้ ต่อไปนี้จะไม่มีคำว่ามวยล้มต้มคนดู เกิดขึ้นในประเทศไทย ท่านประธานที่เคารพครับ การรับประกันอนาคต และรายได้ของนักมวยก็เป็นความจำเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่กฎหมายสหรัฐอเมริกา เขายังคับเอาไว้เลยนะครับท่านประธาน ว่าถ้าไม่มีประกันภัยหรือประกันอุบัติเหตุ บนเวทีแล้ว นักมวยจะไม่ได้รับอนุญาตให้ขึ้นชกบนเวทีโดยเด็ดขาด ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันว่าเมื่อบาดเจ็บแล้วนักมวยจะได้รับชดเชยจากเงิน ประกันภัยที่โปรโมเตอร์ (Promoter) ผู้จัดเป็นผู้จ่ายเบี้ยประกันภัยหรือเป็น ผู้ทำประกันภัยให้กับนักมวย มวยเป็นกีฬาที่มีกติกาชัดเจนก็จริง แต่การขออนุญาต จัดการแข่งขันชกมวยจะต้องดำเนินการภายใต้กฎหมายการพนัน -----

ซึ่งในกรณีนี้จะทำให้เกิดรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้มวยไม่เป็นกีฬาที่บริสุทธิ์ เพราะเป็นการล้มมวย มีการล้มมวย มีการจ้าง แม้ทุกวันนี้ก็ยังมีมีการจ้างกันอยู่ในกลุ่มนักพนัน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลมากในวงการมวย กฎหมายที่เสนอเข้าสู่สภานี้คือพระราชบัญญัติกีฬามวยอาชีพ จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยบทลงโทษนักมวยผู้ล้มมวย ผู้จ้างได้อย่างเด็ดขาด ภายใต้กฎหมายฉบับนี้จึงทำให้เกิดหน่วยงานหรือองค์กรที่ดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องของมวย การควบคุมมวย การดูแลนักมวยอย่างชัดเจน ทั้งที่ชกในประเทศไทย และจะไปชกในต่างประเทศ ซึ่งจะนำมาซึ่งความยุติธรรมในการจัดสรรเงินรางวัลให้กับนักมวย ท่านประธาน ผมสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรณฤทธิชัย คานเขต ครับ

นายรณฤทธิชัย คานเขต (ขโสร) : ขอขอบคุณมากครับ

ท่านประธาน ผม รณฤทธิชัย คานเขต จากจังหวัดยโสธร พรรคความหวังใหม่ ในฐานะซึ่งตัวเองเป็นกรรมาธิการการกีฬาอยู่ด้วย ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีด้วยความกรุณาในเรื่องนี้ เพราะจริง ๆ แล้ว เรื่องร่างพระราชบัญญัติมวยไทยอาชีพ เราสู้กันในกรรมาธิการการกีฬามาพอสมควร มีการทำประชาพิจารณ์เอาคนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ เป็นสมาคมผู้ปกครอง ไม่ว่าจะ เป็นนายสนามมวยผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการมวยมาคุยกันในกรรมาธิการการกีฬากี่หลายครั้ง กว่าเราจะเขียนเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาได้ ก็ค่อนข้างจะใช้เวลากันหลายปี ท่านประธาน กีฬามวยไทยอาชีพของเรา เป็นศิลปะ เป็นวัฒนธรรมของคนไทยเรา เด็กเกิดมา แม้กระทั่งผู้หญิงเอง ผู้ชายนี้เกิดมาก็เตะต๋อยเป็นแล้ว บางทีผู้หญิงไทยเราก็สามารถใช้ศิลปะแม่ไม้มวยไทยในการป้องกันตัวเราได้ ปัจจุบันนี้มวยไทยของเราออกไปสู่ตลาดโลกแล้ว หลาย ๆ ประเทศให้ความนิยมชมชอบแล้วฝึกซ้อมมวยไทยเรา เพราะฉะนั้นการที่เรามีพระราชบัญญัติในการที่จะมาคุ้มครองคนที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องของมวย ไม่ว่าจะ เป็นตัวนักมวย ไม่ว่าจะ เป็นหัวหน้าค่าย ไม่ว่าจะ เป็นนายสนามเป็นสิ่งที่ดี เพราะในอดีตที่ผ่านมาผมเองผมก็เป็นนักมวย ชีวิตเกิดมาเกิดมาจากกลิ่นโคลนสาบวมแท้ ๆ ผมโตขึ้นผมก็อยู่วงการมวยแล้ว พ่อผมเป็นนายสนามมวย เป็นหัวหน้าค่าย พี่ชายผม ๒ คน ต๋อยมวยหมด ผมก็ต๋อยมวย เป็นแชมป์มวยนักเรียน เป็นแชมป์มวยของกรมพลศึกษา

รู้เช่นเห็นชาติ เห็นความยากลำบากของความเป็นนักมวย ต่อยมวยครั้งแรก  
 ได้ ๑๕ บาท เขาให้ ๒๐ บาท ต้องทอน ๕ บาทเลย เดินไป ๑๐ กว่ากิโลเมตร  
 เพื่อต้องการที่อยากจะได้เงิน เพราะฉะนั้นการเป็นนักมวยอย่างน้อยช่วยให้  
 มีรายได้ได้ ปัจจุบันนี้เราใช้กีฬามวยป้องกันเรื่องยาเสพติด ซึ่งทำนุบำรุงตนเอง  
 ทำนุบำรุงการสนับสนุนในเรื่องนี้ ก็ต้องขอขอบพระคุณ จริ่ง ๆ ๒ - ๓ สมัยที่ผ่านมา  
 เรื่องของกีฬามวยก็เริ่มที่จะเป็นรูปเป็นร่างในเรื่องของการร่างพระราชบัญญัติ  
 ออกมา ในสมัยที่พรรคความหวังใหม่เป็นรัฐบาลเองก็ให้ความสนใจเรื่องนี้  
 แต่ระยะเวลาสั้นไปนิดหนึ่ง ๑๑ เดือนที่เป็นรัฐบาลก็เลยไม่สามารถจะคลอด  
 ออกมาได้ ก็ดีใจที่ฉบับนี้ น่าจะคลอดน่าจะสำเร็จในสมัยนี้ เพราะท่านสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ผมเชื่อว่าเรามองเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ นักมวย  
 จะต้องมีสวัสดิการ นักมวยเองจะได้รับความเป็นธรรม จะเห็นว่าผู้ที่มาให้ข้อมูล  
 ในขณะที่ยกร่างการกติกาก็กีฬาเราเชิญมา หลายคนมีความเจ็บช้ำน้ำใจในเรื่องนี้  
 ชกมวยมีค่าตัวในการชกเป็นแสนบาท แต่เวลารับจริง ๆ แล้วบางที่ต่อช ๒ ครั้ง  
 ยังไม่ได้รับก็มี บางที่รับมาแล้วหัวหน้าคณะบางคณะเองบอกเอาไปฝากไว้ให้แล้ว  
 แต่ว่าพอจะเลิกชกปรากฏว่าเงินที่ฝากไม่รู้มันหายไปในไหน -----

แต่ว่าบางครั้งเราก็ต้องเห็นใจผู้ที่เป็นหัวหน้าค่าย ผมเองที่บ้านผมตั้งเป็นค่ายมวบ บางที่เราเลี้ยงเด็กที่เป็นนักมวยต้องดูแลยิ่งกว่าลูกของตัวเองอีก ตื่นเช้าต้องพาวิ่ง ต้องควบคุมในการวิ่ง กลับมาก็ต้องหาไขลวกให้กินต้องมีอาหารดี ๆ ให้ เวลาชกเงินที่ได้มาบางทีกว่าจะชกที่บางที่ ๑๕ วันต้องซ้อมถ้ารายการไหนใหญ่ ๆ บางที่เป็นเดือนต้องพิตซ้อม ค่าใช้จ่ายก็ค่อนข้างมาก แต่เมื่อเรามีพระราชบัญญัตินี้ออกมาแล้ว ผมเชื่อว่าน่าจะเป็นผลดีทางฝ่ายนักมวย แล้วทางฝ่ายหัวหน้าคณะด้วย สักส่วนในการที่จะแบ่งรายได้ก็คงจะเหมาะสมอันหนึ่งที่ผมอ่านในร่างฯ ในเรื่องของข้อกำหนดเรื่องของอายุ กำหนดไว้ในร่างฯ ของ ๒ - ๓ ร่างฯ ทั้งของประธาธิปัตย์เอง ของชาติพัฒนาและของชาติไทยจะระบุไว้ตรง ๑๕ ปี แต่ว่าเดี๋ยวนี้เด็กเริ่มสนใจเรื่องของกีฬา มวย อาจจะเป็นเพราะว่ามันเป็นศิลปะ เป็นวัฒนธรรมประจำชาติของเรา เด็กเกิดขึ้นมามันชกมวยเป็นแล้ว เด็กประมาณอายุ ๑๐ ขวบ ๑๑ ขวบ ผมยกตัวอย่าง สามารถ พยัคฆ์อรุณ ก็เป็นเด็กรุ่นน้อง ตอนหลังมาอยู่วงการบันเทิงด้วยกัน ผมถามเขาบอกสามารถชกมวยมาตั้งแต่เมื่อไร เขาก็บอกที่ผมต่อยมมาตั้งแต่ ๙ ขวบแล้ว แต่ว่ารูปร่างลักษณะหน้าตาไม่ได้ทำให้เสียโฉมอะไร เพราะฉะนั้นบางครั้งการที่เรากำหนดอายุไว้ อาจจะเป็นการที่ไปแบ่งชั้นในการที่จะให้เข้ามาสู่การเป็นนักมวยอาชีพได้ เพราะสมมุติถ้าต่อยมมวยไทยแล้ว ถ้าอายุไม่ถึง ๑๕ ปีต่อยมไม่ได้ มันก็ทำให้เขาเสียในเรื่องของเวลาในการที่จะก้าวเข้ามา ก็อาจจะต้องมีการพูดคุยกันในกรรมการ แต่ผมดีใจที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ออกมา เพื่อสำหรับที่จะควบคุมดูแลคนที่อยู่ในวงการให้อยู่ในกรอบอยู่ในกฎอยู่ในกติกาที่สามารถจะปฏิบัติกันได้ ไร้ความคุ้มครองทั้งตัวนักมวยเองทั้งหัวหน้าคณะเอง ทั้งทางสนามเองแล้วก็คณะกรรมการที่ถูกจัดตั้งขึ้น แล้วดีอันหนึ่งที่เรามีคณะกรรมการที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ก็คือเรื่องการเอาการกีฬาแห่งประเทศไทยมาเป็นคณะกรรมการด้วย เพราะต่อไปผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีเองก็คงจะจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของการกีฬาแห่งประเทศไทยทุกจังหวัด ซึ่งสามารถจะควบคุมดูแลเกี่ยวกับเรื่องของกฎกติกาต่าง ๆ เรื่องระเบียบในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความสัมฤทธิ์ผลเกิดขึ้น ผมดีใจแทนพี่น้องในวงการมวยทุกคนครับ ผมสนับสนุนเรื่องนี้ ขอบคุณมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับเราฟังนักมวยกับหัวหน้าค่ายมาแล้ว ยังขาด

นายแพทย์ประจำสนามทั้งक्रमวย ขอเชิญคุณหมอทศพร แล้วก็ท่านชัย ชิดชอบ  
ในฐานะक्रमวยครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม  
นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคชาติไทย  
ฟังนักมวยมามาก แต่ว่าผมนักมวยเรียกที่ เพราะว่านักมวยจะต่อใครจะดู  
ขนาดไหนถ้ามาเจอผม ผมบอกว่าอยู่นิ่ง ๆ ถ้าไม่นิ่งผมไม่เย็บให้ สิ่งที่ฝังใจ  
ในคนไทยมานานท่านพูดถึงนักมวยคงไม่พบนายขนมต้ม ต่ออพม่า ๙ คน ๑๐ คน  
แพ้นพม่าต้องชมว่าคนไทยมีพิษสงอยู่รอบตัว ถ้าไม่แตกสามัคคีก็คงไม่เสีย  
เมืองให้ใคร ผมไม่ทราบว่าท่านประธานตอนเป็นนักมวยใช้ชื่อว่าอะไร  
อยากทราบจริง ๆ เดี่ยวสักครู่ท่านกรุณาแจ้งด้วยนะครับ ในตำนานของฝรั่งมี  
ร็อคกี้ มาเซียโน มีแจ๊ค เคนเซมี ยีน ต้นนี้ -----

ในประวัติของมวยไทยเรามีตั้งแต่ยักษ์สุช สุขปราสาทหินพิมาย มีม้าสีหมอก  
 ประบุทธ์ อุดมศักดิ์ มีสายฟ้าผ่า สมเดช บนตรกิจ มีสุริยาลูกทุ่งที่เตะ ๒ ชั้น  
 มีสมาน ดิลกวิลาศ มีศักดิ์ชัย นาคพยัคฆ์ มาจนถึงตอนผมเล็ก ๆ ยังจำได้อยู่คือ  
 อุดลย์ ศรีโสธร อภิเดช ศิษย์หิรัญ ลูกศิษย์ของ เจื่องุ่น เอี่ยมภิญโญ มีเดชฤทธิ์  
 มีสมพงษ์ เจริญเมือง ท่านคงจำได้คนหนึ่งที่ตั้งมากก็คือ ราวี เดชาชัย ที่เป็น  
 ต้นเหตุก็คือมีการตีกันในสนาม จากนั้นเป็นต้นมาถ้ามีการตีกันในสนามครั้งไหน  
 เขาจะเรียกว่า ราวี ๆ แล้วก็มีความว่า ชักดาบ ตามมา ที่จะลืมไม่ได้ก็คือเด่นธรรณี  
 เมืองสุรินทร์ ปราบธรรณีเมืองสุรินทร์ จนมาถึงท่านโสภณ ผมขอระบายนิดหนึ่ง  
 ที่ไม่เคยขึ้นบนเวที ไม่อย่างนั้นก็อาจจะมีความแค้น ความแค้นอย่าง  
 ท่านประธานบ้าง สิ่งที่ผมเป็นห่วงมวยไทยก็คือห่วงนักมวย สมัยก่อนเราต่อยกัน  
 อย่างมีศิลปะ คงจะจำได้ถึงเรื่องเล่ากันว่านักมวยสมัยก่อนใช้ต้นกล้วยเอามา  
 เตะ เลี้ยงเตะ ซ้ายเตะขวาเลี้ยงต้นกล้วยไว้ไม่ให้ล้ม มีการฝึกอย่างหนักเป็น  
 ศิลปะ แต่ตอนนี้มวยก็เหมือนกับอะไรต่ออะไรทั้งหลายในยุคทุนนิยม ยุคฟองสบู่  
 คือทุกอย่างก็เป็นธุรกิจไปหมด มีแต่เงิน แม้แต่ตอนนี้ต่อยมวยกันก็แอนตาซิลให้  
 แผลละ ๕๐๐ บาท เห็นนักมวยเป็นอะไรกันครับ เห็นคนมาฆ่ากัน มาทำร้ายกัน  
 แล้วเป็นความสุข ผมเห็นด้วยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีมาตรการที่จะให้มี  
 แพทย์ มีพยาบาล มีอุปกรณ์ต่าง ๆ แต่ต้องมีข้อติติงครับ การกำหนดอายุ ๑๕ ปี  
 ผมถามว่าลูกของท่านในที่นี่ท่านอยากให้ลูกของท่านไปโดนเตะ โดนต่อยอยู่บน  
 เวทีไหม ถามว่าใครในประเทศไทยในตอนนี้ว่าใครอยากมี ถ้าเป็นลูกตัวเอง  
 ไม่เอา แต่ลูกคนอื่นเอา เพราะฉะนั้น ๑๕ ปีนี้ผมว่าไม่สูงไปหรอก ต่ำไปด้วยซ้ำ  
 เพราะร่างกายมนุษย์ ร่างกายเด็กมันพัฒนาไปเติบโตเต็มที่ ๑๘ ปี ๑๙ ปี  
 ๒๐ ปี ควรจะกำหนด จะต่อยมวยอาชีพอายุเกิน ๑๘ ปีด้วยซ้ำ ถ้าจะต่ำกว่านี้  
 จะต้องเป็นมวยสมัครเล่น จะต้องมีการ มีสวมเครื่องป้องกันศีรษะ มีเสื้อ  
 นวมเพื่อป้องกัน การต่อยมวยเป็นอันตราย อย่าเห็นเป็นเรื่องเล่น ที่จังหวัดแพร่เอง  
 เอาเด็กมาต่อยมวยกันมีถึงตายไปแล้วครับ ได้เอาหัวฟาดพื้น สมองคนเรานี้เป็น  
 ของที่อ่อนนุ่มอยู่ในกะโหลกศีรษะซึ่งแข็ง เวลาโดนต่อยโดนกระทบกระแทก  
 ๕ ยก ๑๐ ยก ๑๒ ยก หรือ ๑๕ ยกก็ตามมันมีโอกาสที่จะชอกช้ำ มีโอกาสที่จะ  
 เกิดสมองบวม มีโอกาสที่จะ เกิดเส้นเลือดแตกในสมองถึงตายได้หรือว่าพิการได้  
 ชูกาเรย์ ลีโอนาร์ด ท่านจำได้ไหมครับ นั้นโดนต่อยจนจอบประสาทตาหลุด  
 ตาเสียไปข้างหนึ่ง สมพงษ์ เจริญเมือง นั้นเคยโดนอภิเดช ศิษย์หิรัญ เตะจน

แขนหัก แล้วก็ล้มมวยเมื่อเลิกจากมวยหมดสภาพที่เขาเรียกว่าเมฆหมัด บางคนก็  
สมองเสื่อมเร็วกว่าอายุ บางคนเป็นอัมพาตพิการพิการไปก็มี คณะกรรมการ  
การกีฬาอาชีพจำเป็นต้องมีผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข  
เข้าไปด้วย อันนี้ผมไม่เห็นร่างฯ ฉบับไหนระบุอันนี้ไว้เลยนะครับ คงต้องขอฝากไว้  
ยังกรรมการนะครับว่าจะต้องมีผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข

เรื่องราวได้ของนักมวย เห็นด้วยอย่างยิ่งที่มีการแบ่งเงินรางวัล  
ตามกฎหมาย แต่การล้งกัดค่ายมวยนี้สิครับไม่ควรไปจำกัด ถ้าเป็นนักมวยบ้านนอก  
อย่างที่ท่านประชาติปไตย ขออนุญาตที่เอ่ยนาม พูดถึงว่าทุกหมู่บ้านมีค่ายมวย  
บางที่มันก็ไม่ได้มีไปทุกที่ไปหมด ไม่ควรจะไปจำกัดสิทธิ กองทุนกีฬาอาชีพ  
ควรจะมีการกำหนดว่าหัวหน้าค่ายมวยและนายสนามทุกการแข่งขันทุกแมตช์ (Match)  
ทุกไฟต์ (Fight) จะต้องมีการหักรายได้ส่วนหนึ่งหรือว่าส่ง ๕ เปอร์เซ็นต์  
๑๐ เปอร์เซ็นต์ อะไรก็ตามเข้ากองทุนไว้เลย -----

และกองทุนนี้ควรจะระบุไว้ด้วยว่า สามารถใช้จ่ายสำหรับนักมวยเมื่อแขวนนวม อาจจะเหมือนกับบำเหน็จบำนาญของนักมวยเลย เมื่อปลดเกษียณไปแล้ว ให้มีบำเหน็จบำนาญ ให้สามารถกู้ยืมได้เมื่อจำเป็นนะครับ ถ้าเกิดการตาย ขึ้นมาระหว่างการชกมวยหรือว่าหลังจากแขวนนวมไปแล้วก็ตาม กองทุนนี้จะต้อง เข้าไปช่วยเหลือนะครับ ร่างฯ หลาย ๆ ร่างฯ ที่ผ่านมา ผมไม่เห็นร่างฯ ฉบับไหนให้คำนิยามของคำว่า ล้มมวย เพราะฉะนั้นผมเห็นร่างฯ ฉบับเดียว มีของพรรคชาติไทยที่บรรจุไว้ในมาตรา ๔ ว่า มีนิยามของคำว่า ล้มมวย และก็มีมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ พูดถึงการล้มมวย และมาตรา ๕๑ บทลงโทษ มาตรา ๓๐ ของพรรคชาติไทยไม่บังคับให้นักมวยสังกัดค่าย ด้วยเหตุผล ดังที่กล่าวมานะครับ ผมจึงเสนอว่าถ้าจะใช้ร่างฯ ก็ขอให้ใช้ร่างฯ ของ พรรคชาติไทยเป็นหลัก วันนี้เป็นวันแห่งประวัติศาสตร์อย่างที่ท่านสมาชิก ท่านหนึ่งพูดแล้วว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติมวยอาชีพเข้าสภา ผมหวังว่า การกีฬา มวยอาชีพคงไม่ได้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียวและฉบับสุดท้าย พรรคชาติไทยเรากำลังสมัยท่านนายกฯ บรรหาร ได้พยายามผลักดันให้เกิด กระทบวงกีฬาเกิดขึ้นนะครับ แล้วเราก็จะพยายามผลักดันที่จะเสนอ พระราชบัญญัติกระทบวงกีฬา ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าในโอกาสต่อไปทั้งรัฐบาล และสมาชิกสภาทุกท่านจะได้ให้การสนับสนุนที่จะมีการตั้งกระทบวงกีฬา ให้เกิดขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตถูกพาดพิง ๒ ครั้งนะครับ ผมเป็นแชมป์เปี้ยน (Champion) มวยพิน เวท (Pin weight) ของจังหวัดบุรีรัมย์ครับ มวยสมัครเล่น บทเวทีอาชีพผืนผ้าใบนี้ต่อย ๔๒ ครั้ง แพ้ ๓ ครั้งครับ ชื่อที่จังหวัดบุรีรัมย์ สุรพล เทพพิชัย มาอยู่โคราช จอมศึกแขวงมีชัย เป็นตัวแทนของภาคอีสานต่อยกับไอ้เข้ยมภาคใต้ในอดีต แต่ที่นี้หมดแล้ว ไม่เหลือแล้ว ขอพังกุมมวยบ้างครับ เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคเอกภาพ ท่านประธาน ผมได้นั่งฟังเพื่อนสมาชิกได้พูดถึงเรื่องร่างพระราชบัญญัติกีฬา มวยอาชีพ แล้วก็มีการ ใส่ไคร้ นายสนามมวย หว่าชักดาบบ้าง หว่าหักเปอร์ด เซ็นต์บ้างอะไรทำนองนั้น เป็นการเสียหายอย่างรุนแรง ในฐานะที่กระผมเป็นนายสนามมวยเก่าและเป็น

หัวหน้าคณะนักมวย ฝึกมวยได้เป็นแชมป์ขึ้นถึง ๔ คน ท่านประธาน ผมขอ  
ทักท้วง คนที่จะตั้งสนามมวยได้นั้นต้องมีจิตใจรักมวยเป็นอาชีพ เป็นนิสัยสันดาน  
แต่เกิดครับ คือเกิดมาก็อยากเห็นเขาชกมวยก็อยากจะทำอย่างไรจะชกเป็นบ้าง  
อะไรเป็นบ้าง เรียนครูมวยจากไหนอะไรต่าง ๆ ต้องเรียนรู้ครับ ท่านประธาน  
เช่นท่านประธานเป็นต้น เกิดมาก็ดิ้นรนตั้งแต่เป็นเด็กนักเรียนและเป็นนักมวย  
มาตลอด อย่างที่ท่านประธานเป็นแชมป์ขึ้นของบุรีรัมย์มาแล้ว ท่านประธาน  
ผมตั้งเวทีมวยพิชัยสุรินทร์ขึ้น เพราะผมเกิดที่นั่น และก็ตั้งเวทีมวยพิชัยสุรินทร์ขึ้น  
ตั้งแต่สนามมวยราชดำเนินยังไม่มีหลังคา ตั้งแต่พวกท่านทั้งหลายบางท่าน  
อย่างคุณหมอบเป็นต้นก็เพิ่งแบเบาะ กระทบได้ดำเนินการเพราะรักมวยเป็น  
อาชีพ รักกว่าเมียอีกครับ นักมวยทุกคนที่อยู่ในค่ายพิชัยสุรินทร์ ผมรักกว่าลูก  
รักกว่าคุณเนวิน ชิดชอบ เสียด้วยซ้ำ เพราะความรักของอาชีพและของกีฬา  
หมัดมวยที่มีสันดานครับ สันดานประจำตัวผม ถึงร่างกายกระทบไม่เหมือนคนอื่น  
แต่อย่าได้ทำ อายุ ๗๑ ปีแล้ว ๕ ยกยังไหวครับ -----

ท่านประธานครับ คนที่ตั้งเวทีมวชนั้น ๑. นิสัยรัก ๒. เสียสละ ๓. ต้องการ  
 ส่งเสริมวัฒนธรรมอาชีพมวยของไทย ท่านประธานก็คงจะทราบว่าบุรีรัมย์ สุรินทร์  
 นั้นเป็นแดนมวยและเป็นแชมป์เปี้ยนมากที่สุด อย่างคุณพูนสวัสดิ์อย่างนี้เคยชกคนตาย  
 ในเวทีผมมาแล้ว แล้วก็พยายามสร้างมาจนท่านได้เข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ แล้วเป็น  
 นักมวยอาชีพจริง ๆ แล้วเคยชกกับประธานหลายรอบ ผลัดกันแพ้ผลัดกันชนะ อย่างนี้  
 เป็นต้น นี่ความจริงที่ปรากฏชัด กระผมคิดว่าเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ผมใคร่จะประธานทราบเรียนถาม ฯพณฯ จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ประธานโทษที่เอ่ยนาม  
 ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านเคยชกมวยไหม ผมถาม ท่านเคยตั้งเวทีมวยไหม  
 ผมถาม กระผมจำเป็นที่จะต้องทราบเรียนต่อที่ประชุมนี้ก็เนื่องจากว่า ชีวิตของกระผม  
 ได้ผ่านเรื่องนี้มาอย่างโชกโชน ตั้งแต่ ๓ พาลูก ๆ ซึ่งเป็นลูกคนอื่นนะครับ แต่รัก  
 ยิ่งกว่าลูก ออกซ้อมวิ่งตี ๕ ว่ายนํ้า กลับมาต้องให้กินไข่กับโอวัลตินและนม นี่เป็น  
 กิจวัตร เราลงทุนลงแรงมหาศาล แล้วผู้ที่มีความชำนาญในเชิงหมัดมวย เช่น  
 อดีตอัยการเขต ๑ ของกรุงเทพมหานคร เดิมนั้นท่านเป็นอัยการจังหวัดสุรินทร์  
 ท่านประสาท ท่านเป็นอิสลาม ประธานโทษตอนนี้ท่านเสียชีวิตแล้วต้องประธาน  
 ขอภัยท่านด้วย ท่านกระโดดเข้ามาพร้อมกับผมเลยเพราะว่าท่านรักมวย เงินเดือน  
 ของท่านไม่เคยเหลือ มาช่วยกันรวบรวมเพื่อจ่ายรางวัลนักมวย เพราะเวลาที่จะเข้า  
 เวทีนี้ชายบัตรไม่ค่อยได้ ก็ต้องไปเรียกรายเงินทองจากพรรคพวกเพื่อนฝูงมาระดม  
 เพื่อจ่ายรางวัลนักมวย แต่เราจ่ายไม่น้อยสมัยนั้น สมัยเมื่อปี ๒๕๐๐ เราจ่าย  
 ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ บาทต่อคน ดันรนอย่างมหาศาล เราหมดเงินหมดทอง จำนำ  
 จำนองเพราะรักมวย อันนี้ชีวิตของนายสนามมวย ไม่เคยไปโงงนักมวย มีแต่  
 ช่วยนักมวย เพื่อให้ลูกหลานของเรามีวิชาป้องกันตนเอง นี่เรื่องหลักใหญ่ นี่เรื่อง  
 ของนายสนาม ท่านประธานครับ ที่นี้เรามาพูดถึงเรื่องที่เป็นมวยอาชีพ กีฬา  
 มวยอาชีพ ที่นี้มวยสมัครเล่นทำอย่างไรเมื่อมันไม่มีใบอนุญาต อันนี้แหละผมก็ยัง  
 มีความข้องใจอยากจะประธานทราบเรียนถาม ฯพณฯ รัฐมนตรีด้วยครับ แล้ว  
 เด็กนักเรียนที่กำลังร่ำกันตอนนี้ทุกโรงเรียนจะมีกีฬาหมัดมวย เขาร่วมมวย แม้แต่  
 ในสนามใหญ่ ๆ เด็กจะรักแล้วก็ร่ำทำมวยกันทั้งผู้หญิงผู้ชาย หัดมวยแล้ว อายุ  
 ต่ำกว่า ๑๕ ปีทั้งนั้นเป็นเด็กนักเรียน นี่จะทำอย่างไร พวกนี้เขาก็อาจจะจะเป็นนักมวย  
 ทั้งนั้น นี่ผมเรียนถาม ที่นี้กระทรวงมหาดไทยตอนนี้เป็นผู้ออกใบอนุญาต  
 คือผู้ว่าราชการจังหวัด ขออนุญาตนะครับ ถ้าเป็นงานนักชกชกอะไรนี่ยาก  
 แต่ถ้ามาออกในรูปแบบนี้อาจจะง่ายขึ้นก็ได้ นี่ผมเรียนถามว่าขณะนี้สนามมวย

# ๑๒๒

สผ ๑๙/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๕๑/๒

ที่ถูกต้องตามกฎหมายมีจำนวนเท่าไรในขณะนี้ เป็นสนามอาชีพจริง ๆ หรือมี  
เฉพาะ ๓ ค่ายมวยที่ฉะเชิงเทรากับที่กรุงเทพฯ ๒ แห่ง เป็น ๓ แห่งเท่านั้น  
หรือไม่อย่างไร ผมเรียนถาม -----

- ๕๒/๑

ท่านประธานครับ เรื่องเงินกองทุนผมมีความห่วงครับ ที่ท่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๔๐ กว่านี้ คือเรื่องเงินสนับสนุนกองทุนนี้ครับ ผมอยากจะขอให้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นไปช่วยกรุณาด้วยครับ อย่างอื่นเราช่วยเขาได้ เช่นในกรณีที่ว่าเงินอุดหนุนนั้นจะต้องได้จากการอุดหนุนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทยนี้ต้องรับเงินจากงบประมาณของแผ่นดิน ผมอยากจะขอให้แก้ตรงนี้แหละครับ ขอให้เป็นเงินอุดหนุนกองทุนนี้จากงบประมาณของแผ่นดินจะได้เท่าไรผมไม่ว่า แต่ขอให้บัญญัติไว้ในนี้ให้ชัดแจ้งครับ เพื่อจะเป็นเงินกองทุนที่แน่นอนจากภาษีอากรของพี่น้องประชาชน เพราะว่าวัฒนธรรมไทยมวยไทยนั้นมันดังทั่วโลกแล้ว งบประมาณของแผ่นดินนี้จำเป็นที่จะต้องให้การอุดหนุน ถ้าไม่ให้การอุดหนุนจะเอาการกีฬาแห่งประเทศไทยนี้ไปอุดหนุนผมว่ามันไม่ถูกต้อง เพราะว่าศักดิ์ศรีของไทยนั้นใหญ่อิ่งนะครับ ใครจะเป็นใหญ่เป็นโตโดยมากเป็นนักมวย เช่นรองประธานคนที่ ๑ ของเราเป็นต้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านชัยครับปลายยกที่ ๕ แล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ผมก็เรียนให้ท่านประธานทราบอย่างไรครับ เพื่อจะได้ข้อมูลในการที่จะไปวินิจฉัยในเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้รอบคอบขึ้น เพื่อประโยชน์และเป็นการส่งเสริมกีฬามวยอาชีพของประเทศ เพื่อให้วัฒนาถาวรต่อไป เพราะผมอายุขนาดนี้แล้วครับ ไม่มีโอกาส โอกาสที่จะส่งเสริมหมายความว่า ได้พูดวันนี้ในฐานะที่เป็นอดีตนายสนามมวยพิชัยสุรินทร์ แล้วก็อดีตหัวหน้าคณะพิชัยสุรินทร์ และนำแชมเปียนแล้วก็ให้เกียรติยศแก่จังหวัดบุรีรัมย์และจังหวัดสุรินทร์มาพอสมควร จึงนำเรียนให้ท่านประธานทราบและที่ประชุมได้ทราบว่า กระผมมีความวิตกกังวลมากผมห่วงครับ เพราะทุกอย่างครับ หมอในสนามมวยนี้ หมอถ้าไม่ให้เงินเขาก่อนอย่างเวลาที่ผม ไม่จ่ายเงินก่อนไม่ไปหรอกครับ เพราะว่าเราเก็บรายได้มันไม่ได้เมื่อไม่ได้เขาก็ไม่ไป และอย่างที่ยื่นอะไรต่าง ๆ เขาก็เอาคิดเป็นเข็มอีกครับ มันร้อยแปดครับ ฉะนั้นกองทุนนี้สำคัญ เราจะต้องให้กองทุนนี้เป็นสวัสดิการของนายสนามด้วยครับ เหมือนกับที่ขณะนี้ กกด. กำลังที่จะให้พิจารณาว่าพรรคการเมืองต้องได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาล อันนี้เขาก็สิทธิเสรีภาพกฎหมายฉบับนี้ก็ควรจะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเสียด้วยซ้ำ สสร. ไปเขียนมาเองครับ มีคนเขียน ผมจึงมีความเห็นว่าขอให้คณะกรรมการ

และท่านประธานนะครับ พวกฯ รัฐมนตรีช่วยหีบยกเรื่องนี้เข้าไปเขียนให้ชัด  
 ด้วยว่า เงินกองทุนนี้เป็นเงินอุดหนุนต้องอุดหนุนให้ในสนามด้วย ไม่ใช่  
 อุดหนุนให้เฉพาะนักมวยที่ไปชกแล้วก็ไปอัมพฤกษ์หรืออัมพาท หรือเสียตา  
 เสียอะไรต่าง ๆ น้อย่างนั้นอย่างเดียว ไม่ใช่ครับ เพราะว่าขณะนี้ผมคิดว่า  
 ในวงการกีฬามวยนี้ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๖ นี้ท่านก็ยังมีชีวิตอยู่นะครับ แล้วก็  
 ที่เราเสริม ๆ มาท่านประธานรู้ดีครับ เราก็พยายามที่จะเสริมทุกทาง  
 ผมเดี๋ยวนี้เห็นมวยตรงไหนเวลาชกผมจะดูจนจบครับ คือว่านิสัยมันคิด ใคร  
 จะชกจะต่อยที่ไหนก็ถ้ามีชกต่อยอย่างสภาได้หวั่นก็ยังอยากดูเสียด้วยซ้ำ แต่  
 สภาเราไม่มี คักดีศรีดีมาก ผมก็ยังหวังด้วยก็พยายามที่จะเป็นกันชน ถ้าเขาชก  
 อย่างให้ถูกหน้า ถูกตัวไม่เป็นไรมันไม่ค่อยเจ็บเท่าไรหรอก ก็กราบขอพระคุณ  
 ผากความหวังที่กระผมได้กราบเรียนผ่านประธานไปยัง พวกฯ รัฐมนตรี  
 เจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็นคักดีศรีของพี่น้องประชาชนที่ชอบกีฬา  
 มวย และจะเป็นกีฬาอาชีพต่อไปในอนาคตนั้น คงจะได้รับผลสำเร็จ  
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็นสมบูรณ์แบบในการที่จะนำกีฬา  
 ของชาติให้เป็นมวยอาชีพต่อไป ผมอยากฟังข้อคิดเห็นดั่งที่กระผมประทาน  
 กราบเรียนถาม พวกฯ รัฐมนตรี เพื่อเป็นข้อมูลบางประการนะครับ เพราะ  
 ผมไม่ได้เป็นคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เราก็ได้ฟังหลาย ๆ ท่านแล้วนะครับ ผม  
 ขออนุญาตเรียนหาหรือเห็นสมควรที่จะปิดอภิปรายหรือยังครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ  
 ผมยกมือแล้วครับ เป็นผู้เสนอด้วยนะครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ครับ กีฬานักมวยที่เป็นทนาย ขอเชิญอีกสักท่านนะครับ  
 เชิญครับ ท่านอิสสระ สมชัยครับ -----

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี  
ผมไม่ได้เป็นนักมวยหรือครับท่านประธาน แต่ผมเป็นคนจัดให้คนชกมวยมาก่อน  
ผมเคยจัด ฟ้ำใส ทวีชัย ชก จัดสะท้อนฟ้า ส. ประทีป ไกรเพชร ส. ประทีป  
ผมจัดมาแล้วทั้งนั้นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นอยากจะขอแสดงความคิดเห็น  
ในฐานะเป็นผู้จัดให้มีการชกมวย หมอกี่ฟิงแล้ว หัวหน้าค่ายก็ฟิงแล้ว ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากว่า  
ผมเองนั้นแม้จะไม่ได้มาเกี่ยวข้องกับวงการมวยในฐานะเป็นนักมวย แต่กระผม  
ก็ยอมรับว่ากีฬามวยนั้นเป็นกีฬาซึ่งได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยเรา  
อย่างน้อย ๆ ไม่เคยมีกีฬาประเภทใดที่ไปแข่งขันแล้วได้เหรียญทองที่โอลิมปิก  
กีฬามวยครับ การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งที่ผ่านมาก็ฬามวยของเราได้เข้าชิง  
๕ รุ่นก็ได้เหรียญทองทั้ง ๕ รุ่น นั่นคือการแข่งขันกีฬามวยสมัครเล่น ซึ่งเป็น  
การแข่งขันเฉพาะกรณี เฉพาะเกมส์แค่นั้นเอง ส่วนการแข่งขันกีฬามวยอาชีพนั้น  
ท่านประธานที่เคารพครับ กีฬามวยนั้นคู่กับเมืองไทยมาเป็นเวลานานแล้ว  
กฎหมายฉบับนี้เท่าที่ผมอ่านดู คนส่วนใหญ่ซึ่งได้รับฟังก็คงจะนึกเห็นเฉพาะสนามกีฬา  
ราชดำเนิน ลุมพินี เวทีอ้อมน้อย หรือที่ฉะเชิงเทราแค่นั้นเอง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว  
ผมเชื่อว่าผู้แทนราษฎรทุกท่านคงจะหนีไม่ออกเรื่องกีฬามวยตามงานเทศกาล  
ในแต่ละเดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนนี้เราจะได้รับการขอร้องให้สนับสนุน  
ไม่ว่าจะเป็นถ้วยกีฬา หรือแม้กระทั่งเงินรางวัลให้ไปสนับสนุน เพราะฉะนั้น  
กีฬามวยนั้นผมว่าเป็นสิ่งคู่กันกับผู้แทนราษฎร แต่สิ่งซึ่งกระผมเป็นห่วง ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ในกีฬามวยตามชนบทนั้น ถ้าตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เขียนไว้ว่า  
ในมาตรา ๒๘ นักมวยจะต้องมีอายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป แต่โดยสภาพข้อเท็จจริงแล้ว  
เวลานี้ ท่านประธานครับ ที่มีการแข่งขันชกมวยตามงานเทศกาลต่าง ๆ นั้น  
ส่วนใหญ่จะอายุระหว่าง ๘ ปีขึ้นไปครับ บางแห่งเพิ่งจะเข้าโรงเรียน ป. ๑  
ด้วยซ้ำไป เพราะเหตุที่ว่าพ่อก็ชอบ ลูกก็ชอบ ถ้าไม่ให้ชกก็ร้องไห้กระจองอแง  
ชกไม่เอารางวัลก็ยังมีครับท่านประธาน ซึ่งผมได้เห็นแล้วก็เป็นห่วง  
เป็นห่วงว่าความปลอดภัยสำหรับเด็กนักเรียนนั้นจะมีมากน้อยเพียงไร แต่อย่าลืมว่า  
สิ่งเหล่านี้เป็นอนาคตของเด็ก แม้จะมีการฝึกฝนมาตั้งแต่เด็กแต่เล็ก ท่านประธานครับ  
ถ้าหากว่าได้รับการส่งเสริมที่ดีแล้ว ผมถือว่าอาชีพการชกมวยนั้นสามารถ  
สร้างรายได้เลี้ยงตัวเอง เลี้ยงครอบครัว และสามารถสร้างหลักสร้างฐานได้

เห็นมีเป็นตัวอย่างก็มากมาย แต่ส่วนที่ไม่สามารถจะประสบความสำเร็จเลย ก็มีค่อนข้างจะมาก เนื่องจากว่าเราขาดกฎเกณฑ์ ขาดกติกาในการไปควบคุม ระหว่างนักมวยก็ดี ระหว่างเจ้าของค่ายก็ดี บางแห่งนะครับ กระผมจะพูดถึง บางแห่ง บางค่ายนั้นดีผมยอมรับ นักมวยบางคนนั้นดีผมยอมรับ แต่นักมวยบางคน กับหัวหน้าค่ายบางค่ายนั้นผมไม่ทราบว่า ๒ คนนี้ไม่รู้ว่าใครดีกว่ากัน หรือว่า ใครเลวกว่ากัน ในฐานะที่ผมเคยจัดมวย ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งหนึ่งในหัวอกผู้จัดนี้กลัวที่สุดครับ กลัวคือนักมวยได้รับเงินมัดจำไปแล้วไม่แน่ว่าจะมา หรือไม่ บางทีนักมวยจะมาแต่หัวหน้าค่ายไม่ให้นำมา บางทีหัวหน้าค่ายไม่มา แต่นักมวยเบี้ยวเสียแล้วครับ ไปรับเงินอีกฝ่ายหนึ่งแล้วไม่ยอมมา นี่แหละครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาซึ่งผู้จัดมวยจะเจอ ก็เกิดปัญหาในการจัดมวย ถ้าหากว่าจัดมวยแล้วมีการเปลี่ยนตัวคู่นักมวยขึ้นมาชกนั้นก็เสียแพนมวยอีก เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงอยากจะกราบเรียนว่า หากว่ามีกฎเกณฑ์ มีกติกา มีกฎหมายมาควบคุม ผมเชื่อว่าโครงการนักมวยนั้นจะดีขึ้น ในขณะที่เดียวกันท่านประธานที่เคารพครับ แม้ว่าจะมีการชกมวยกันไปแล้วก็ตาม แต่ในลักษณะสัญญาะหว่างนักมวยกับหัวหน้าค่ายนั้นผมอยากจะ เรียกว่า เป็นสัญญาทาส ด้วยซ้ำไปท่านประธานครับ เป็นสัญญาทาส นักมวยนั้นจะต้องถูกเอารัดเอาเปรียบ จากหัวหน้าค่าย หัวหน้าค่ายที่กระผมกราบเรียนนั้น หมายถึงหัวหน้าค่ายซึ่งหากิน บนความทุกข์ยากของนักมวย เอาเปรียบนักมวย ขึ้นอยู่กับว่านักมวยนั้นจะต้อง มีความต้องการมาอยู่คู่กายตัวเองมากน้อยเท่าไร เขียนสัญญาเอาเปรียบทุกประการ เราจึงมักจะ เห็นนักมวยเมื่อหมดสภาพการเป็นนักมวยแล้วกลับไปอยู่ตามบ้าน สติปัญญาไม่สมประกอบ หรือไม่ก็ต้องไปเป็นนักร้องหัวไม้ประจำหมู่บ้าน อันนี้ สิ่งที่เราเห็นอยู่ทั่วไป-----

เพราะฉะนั้นผมจึงถือว่ากฎหมายเหล่านี้จะต้องเป็นประโยชน์ต่อวงการมวย อย่างแน่นอน นักมวยทางภาคอีสานต้องยอมรับว่านักมวยที่ได้เหรียญทอง เอ เอช เคมส์ กิตี เหรียญทอง โอลิมปิกก็มีส่วนใหญ่มาจากภาคอีสานทั้งสิ้น หรือแม้กระทั่งนักมวยอาชีพ ซึ่งเป็นแชมป์โลก ไม่ว่าจะเป็นสถาบันไหนก็แล้วแต่ส่วนใหญ่ก็นักมวยมาจากภาคอีสานทั้งสิ้น ใต้เต้ามาจากนักมวยงานวัดครึ่งท่านประธาน ใต้เต้ามาจากนักมวยงานวัด ผูกตามวัด ผูกตามक्रमวยข้างบ้านสามารถมีชื่อเสียงได้ การเก็บตัวนั้นท่านก็คงจะเคยได้ยิน ท่านเคยเป็นนักมวยมาก่อน อย่างผมเก็บตัวฟ้าใส ทวีชัยนี้ได้รับท่านประธาน ผมให้กินซูบ ให้กินซูบแต่เป็นซูบหน่อไม้ ท่านประธานครับ ซูบเห็ดกระด้าง นี่คือนักมวยภาคอีสานครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นไปสักที่ไรถ้าพูดถึงว่าสุขภาพร่างกาย หรือว่าสรีระไม่ให้แล้วไปไม่รอด ผมขอสนับสนุนกฎหมายนี้อย่างเต็มที่ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับผมขออนุญาตเรียนหารือ เนื่องจากท่านรองประธานสภาคนที่สอง ท่านสมศักดิ์ท่านไม่สบายผมจึงต้องทำหน้าที่แทน เพราะฉะนั้นขอหารือว่าสมควรจะปิดอภิปราย

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านไม่ขัดข้องถือว่าที่ประชุมมีมติปิดอภิปราย เชิญท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ชี้แจงครับ

นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ จังหวัดพังงา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผมขออนุญาตเรียนสั้น ๆ เท่านั้นเองว่า ประเด็นบางประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้ให้คำแนะนำนั้น ผมเข้าใจว่าคณะกรรมการก็จะนำไปเป็นประโยชน์ในการที่จะปรับปรุงต่อไป อย่างไรก็ตามมีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็นแต่เพียงสั้น ๆ ที่เพื่อนสมาชิกมีข้อข้องใจอยู่หลายท่าน ประเด็นที่ ๑ เรื่องกองทุน ขอกราบเรียนว่ากองทุนที่ว่าจะไม่ช่วยเหลือเฉพาะนักมวยเท่านั้น แต่ก็ช่วยทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวงการมวยทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นนักมวย ค่ายมวย สนามมวยหรือว่ากรรมการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการที่กฎหมายนี้บัญญัติไว้ เพราะในนี้เพื่อความเข้าใจ อย่างไรก็ตามผมขอเรียนว่ารัฐบาลก็ยังมีนโยบายเพิ่มเติมอีกประการหนึ่งก็คือว่า จะมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนพัฒนากีฬาสชาติขึ้นมา ซึ่งผมได้กำหนดเป็นนโยบายชัดเจนและคิดว่าจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีในเดือนกุมภาพันธ์นี้ เพื่อที่จะกำหนดเป็น

กองทุนพัฒนากีฬาชาติขึ้นมาเป็นครั้งแรกที่มีความชัดเจน แล้วก็กีฬามวยก็จะเป็นกีฬารูปแบบหนึ่งที่จะได้รับประโยชน์จากกองทุนพัฒนากีฬาชาติที่ว่านี้ ในประเด็นที่ ๒ ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันมาก เรื่องประเด็นที่ว่าทำไมกฎหมายฉบับนี้จึงกำหนดไว้ว่าอายุต่ำกว่า ๑๕ ปีห้ามชกมวย กฎหมายฉบับนี้ขอกราบเรียนว่าเป็นกฎหมายกีฬามวยอาชีพ ถ้าจะห้ามนั้นหมายความว่า เป็นการควบคุมเฉพาะการชกมวยอาชีพ แต่ถ้าเป็นการชกมวยสำหรับเป็นมวยสมัครเล่นอันนั้นกฎหมายฉบับนี้ไม่ห้าม และก็ให้มีกำหนดกฎเกณฑ์กติกาที่ขึ้นอยู่กับสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่แล้ว เหตุผลสำคัญที่คิดว่าอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ยังไม่ควรชกมวยอาชีพ อันนี้เป็นเหตุผลทางวิชาการ แต่ว่าเพื่อนสมาชิกซึ่งเป็นกรรมการจะไปปรับปรุงอย่างไรก็สุดแล้วแต่ เหตุผลทางวิชาการที่กำหนดอายุ ๑๕ ปี ก็เพราะเหตุว่า มีเหตุผลทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่กำหนดว่า สรีระร่างกายของนักมวยซึ่งมีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไปนั้น มีการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ เช่นระบบกล้ามเนื้อ ระบบกระดูก เป็นต้น สามารถทนต่อสภาพการออกกำลังกายอย่างรุนแรงจากคู่ต่อสู้ ไม่ให้เกิดอันตรายได้ และการฟื้นฟูสภาพของร่างกายสามารถกลับสู่สภาพปกติได้อย่างรวดเร็ว ร่างกายไม่บอบช้ำเกินไปเพราะมีความพร้อมในการฝึกซ้อมไม่สมบูรณ์อย่างเต็มที่เมื่ออายุ ๑๕ ปีขึ้นไป อันนั้นเป็นเหตุผลทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา แต่อย่างไรก็ตามก็ขึ้นอยู่กับกรรมการที่จะไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ประเด็นสุดท้าย เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพ ผมกราบเรียนว่า เหมือนกับที่เพื่อนสมาชิกได้ให้ความเห็นไว้ว่า กฎหมายฉบับนี้จะไม่ใช่กฎหมายกีฬาที่ฉบับสุดท้าย แต่ถือเป็นฉบับแรกและยังจะมีกฎหมายตามมาอีกอย่างน้อย ๑ ฉบับ ซึ่งผมได้มอบหมายให้การกีฬาแห่งประเทศไทยและผู้เกี่ยวข้องยกร่างฯ ไว้เสร็จสิ้นแล้ว ก็คือร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกีฬาอาชีพ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมกีฬาทุกชนิดเพื่อการอาชีพ ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดของแผนพัฒนากีฬาฉบับที่ ๒ แห่งชาติของเรา ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดและก็คือว่าเป็นความยากที่สุดที่จะสนับสนุนกีฬา และถือว่าเป็นการสนับสนุนกีฬาขั้นสูงสุดเพราะยากที่สุดคือกีฬาอาชีพ เรากำลังจะมีร่าง พ.ร.บ. อีกฉบับหนึ่งคือร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกีฬาเพื่อการอาชีพ ซึ่งได้ยกร่างฯ เสร็จแล้ว แล้วก็ให้นำเสนอต่อไป -----

สำหรับวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ที่จะถึงนี้จะมีการประชุมสัมมนาแผนพัฒนากีฬาอาชีพ ซึ่งท่านนายกฯ ได้รับที่จะกรุณาไปเป็นประธานแล้ว และจะได้มีการกำหนดกีฬาที่จะส่งเสริมโดยเร่งด่วนขึ้นหลายชนิดกีฬา เช่น ฟุตบอล เทนนิส กอล์ฟ มวย สุนัขเกอร์ เป็นต้น และฟุตบอลนั้นกำลังจะได้รับเลือกให้เป็นกีฬานำร่องที่จะทดสอบในการที่จะส่งเสริมให้เป็นกีฬาอาชีพอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มติจะเรียนถามจากที่ประชุมก็คือว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ถ้าท่านรับหลักการกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาแล้วกรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ถ้าลงคะแนนเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ เห็นด้วย ๑๘๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ

นายถวิล ไพรสมถ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
เมื่อก็ผมกอดผิต ที่จริงผมเห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ก็คือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ขอเชิญเสนอจำนวนกรรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์เชิญครับ

นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ขอเสนอกรรมาธิการ ๒๗ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลเสนอกรรมาธิการ ๒๗ ท่าน ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น  
ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติแต่งตั้งกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๗ ท่าน ขอเชิญ  
รัฐบาลเสนอจำนวน ๕ ท่าน

นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการดังต่อไปนี้ ๑. นายวิวัฒน์ วิกิรานตโนรส  
๒. นายสมชาติ เจริญวัชรวิทย์ ๓. พลเอก วรยุทธ มีสมมนต์ ๔. นายชัยวัฒน์  
วงศ์วัฒนศาสตร์ ๕. นายทรงชัย รัตนสุบรรณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญพรรคความหวังใหม่

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ ขอเสนอ  
ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. นายพูนสวัสดิ์ มูลศาสตร์สาทร  
๒. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ ๓. นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต ๔. นายชูวิทย์  
พิทักษ์พรพัลลภ ๕. พันตำรวจเอก เสวก ปิ่นสินชัย ๖. พันตำรวจโท ไหวพจน์  
อภรณ์รัตน์ และ ๗. ร้อยตำรวจเอก ปกรณ์ กงเพชร ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปัตย์

นายไพโร พัฒน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม นายไพโร พัฒน พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดสงขลา ขอเสนอรายชื่อ  
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่านดังนี้ ๑. นายจักรพันธ์  
ยมจินดา ๒. นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร ๓. นายชุมพล กาญจนะ

๔. นายเอกพจน์ ปานแยม ๕. นายอิสสระ สมชัย ๖. นายสทสมภพ ศรีสมวงศ์  
๗. นายสมคิด ชูแก้วร่วง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนา

นายถวิล ฤกษ์หรัาย (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม ถวิล ฤกษ์หรัาย จังหวัดกำแพงเพชร พรรคชาติพัฒนา  
ในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนาขอเสนอ ๓ ท่าน ๑. นายภิญโญ นิโรจน์

๒. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๓. นายกฤษฎาภาง แถวโสภา ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติไทย

## ๑๓๒

ศพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

ฐานิสำ ๕๖/๑

นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ผม นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี  
พรรคชาติไทย ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทยจำนวน  
๒ ท่าน คือ ๑. นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ๒. นายธีรพันธ์ วีระบุทธรวัณณะ  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ

นายกุมพล สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กุมพล สภาวสุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
พรรคกิจสังคม ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ขอเสนอท่านสาคร พรหมภักดี  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยเชิญครับ  
ท่านเสกสรรค์

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ  
ใคร่ขอเสนอกรรมาธิการแทนสมาชิก ขอเสนอ นายห้างทอง ธรรมวัณณะ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปสัดส่วนของพรรคเสรีธรรม  
พรรคเอกภาพ พรรคพลังธรรม และพรรคไท ๑ ท่านเชิญท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ผม เอกภาพ พลซื่อ  
ส.ส. ร้อยเอ็ด พรรคเสรีธรรม ที่ผ่านมานั้นมีแต่ตัวแทนของผู้จัดมวยทั้งนั้น  
ขอเสนอนักมวยเป็นกรรมาธิการ เสกสรรค์น้อย เมืองสุรินทร์ ครับ  
เสกสรรค์ แสนภูมิ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อ  
คณะกรรมการ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ  
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านประชาธิปไตยว่าอย่างไรครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ ผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก โคราช พรรคชาติพัฒนา  
กระผมขออนุญาตกราบเรียนปรึกษาท่านประธานสักเล็กน้อยว่า เพื่อเป็นเกียรติยศ  
แห่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในฐานะที่ท่านประธานก็เป็นนักมวยดังมากทั่วประเทศ  
อยากจะให้ท่านเป็นกรรมการวิสามัญสำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้แทนผม  
ท่านจะรับหรือไม่ครับ ถ้ารับก็ถือว่าเป็นเกียรติประวัติครับ ขอหารือด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผมคงเป็นไม่ได้หรอกครับ อย่างดีก็ได้รับเกียรติเป็นที่ปรึกษาก็ดีครับ  
เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อต่อไปครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : ขอบพระคุณครับ  
ถ้าอย่างนั้นผมเป็นต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มศิริ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติกึ่งปีมาวยอาชีพ พ.ศ. .... ๑. นายวิวัฒน์ วิกรานตโนรส  
๒. นายสมชาติ เจริญวัชรวิทย์ ๓. พลเอก วรยุทธ มีสมมนต์ ๔. นายชัยวัฒน์  
วงศ์วัฒนศานต์ ๕. นายทรงชัย รัตนสุบรรณ ๖. นายพูนสวัสดิ์ มูลศาสตร์สาทร  
๗. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ ๘. นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต ๙. นายชูวิทย์  
พิทักษ์พรพัลลภ ๑๐. พันตำรวจเอก เสวก ปิ่นสินชัย ๑๑. พันตำรวจโท ไวพจน์  
อาภรณ์รัตน์ ๑๒. ร้อยตำรวจเอก ปกรณ์ กงเพชร ๑๓. นายจักรพันธุ์ ยมจินดา  
๑๔. นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร ๑๕. นายชุมพล กาญจนะ ๑๖. นายเอกพจน์  
ปานแย้ม ๑๗. นายอิสสระ สมชัย ๑๘. นายสหสมภพ ศรีสมวงศ์ ๑๙. นายสมคิด  
ชูแก้วรุ่ง ๒๐. นายบุญญานันท์ นิโรจน์ ๒๑. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก  
๒๒. นายกฤษฏาง แก้วโสภำ ๒๓. นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา

๒๔. นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ๒๕. นายสาคร พรหมภักดี ๒๖. นายห้างทอง  
ธรรมวัฒน์ และ ๒๗. นายเสกสรรค์ แสนภูมิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญเสนอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรัฐมนตรี  
จรินทร์ครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
รัฐบาลขอเสนอตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลขอเสนอตามข้อบังคับภายใน ๗ วันนะครับ  
(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติกำหนด  
ระยะเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติ  
ท่านองเดียวกันหลายฉบับ ขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะยึดถือฉบับใดเป็นหลัก  
ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ เชิญท่านรัฐมนตรีจรินทร์ครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ขอเสนอร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติอนุมัติ  
ให้ยึดถือร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาในวาระ ๒ นะครับ  
จบการพิจารณา

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระ ๔.๑๘ ร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว แต่ผม  
ขออนุญาตต่อที่ประชุมขอพักไม่เกิน ๑๐ นาที และขอเรียนว่าจะประชุม  
โดยประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกาครับ ขอพักสัก ๑๐ นาทีไม่เกินครับ

พักการประชุมเวลา ๑๘.๔๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๘.๔๕ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑๘ ร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

( คณะกรรมการเข้าประจำที่ )

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกระหว่างที่รอท่านกรรมการขึ้นมาข้างบนนี้ะครับ ผมขออนุญาตขอประทานอภัยเรียนหาหรืออย่างนี้ว่า มีร่างพระราชบัญญัติอสังหาริมทรัพย์อีก ๔ ฉบับ ซึ่งถ้าหากว่าจะพิจารณาก็จะเป็นประโยชน์นะครับ เนื่องจากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ในการพิจารณาใช้เวลาไม่มากเท่าไรนะครับ อันนี้ขออนุญาตเรียนหาหรือไว้ล่วงหน้าครับ เมื่อคณะกรรมการมาแล้ว ขอเชิญท่านประธานกรรมการจะแถลงอะไรเชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม กระผม ในนามของคณะกรรมการ ซึ่งบังเอิญท่านประธานและท่านรองประธานไม่อยู่ กระผมขออนุญาตนำเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้แทน

ตามที่การประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . ของคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ รวมทั้งของท่านเจริญ คันธวงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ รวมทั้งตัวกระผมกับคุณประเทือง วิจารณ์ปรีชา เป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาประกอบด้วยคณะกรรมการทั้งหมดรวม ๒๗ ท่าน หลังจากได้ประชุมกันหลายครั้งแล้วความเอกสารที่นำเสนอต่อท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดขอนแก่น ในฐานะกรรมการ

เสียงข้างน้อยที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ คณะกรรมาธิการประกอบด้วยท่านไพจิตร ศรีวรชาน ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ท่านสุพล พองงาม ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ท่านวิเศษ ใจใหญ่ ท่านอวยชัย วัฒนา และกระผม อดีตฯ เพียงเกษ ได้แปรญัตติเรื่องคำปรารภนะครับ โดยขอสงวนความคิดเห็นโดยขอเพิ่มเติมว่า "พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัด เสรีภาพในเคหสถาน และการจำกัดเสรีภาพในการรวมกันเป็นสหกรณ์ หรือ กลุ่มเกษตรกร ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย" ซึ่งในวาระแจ้งเพื่อทราบของสภาแห่งนี้ นะครับ เราได้ถกเถียงกันแล้วว่า ในการที่จะบัญญัติเรื่องมาตรา ๒๙ นั้น ควรจะบัญญัติไว้ในคำปรารภนะครับ หากเป็นไปตามที่ได้พูดจากันนะครับ ผมคิดว่า คำสงวนคำแปรญัตตินี้ น่าจะเป็นคำสงวนคำแปรญัตติที่ที่ประชุมแห่งนี้ น่าจะยอมรับ แล้วก็มีผลต่อเนื่องมาถึงมาตรา ๔ ซึ่งได้ขอสงวนคำแปรญัตติที่จะตัดออกเพื่อจะเอา สิ่งที่ผมกราบเรียนนั้นมาไว้ที่คำปรารภ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกันที่ทาง ประธานรัฐสภาได้แต่งตั้งต่อไป จึงขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ เชิญครับ ท่านประยุทธ์ครับ  
นายประยุทธ์ คิริพานิชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพกระผม ประยุทธ์ คิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม  
ในฐานะกรรมาธิการ ตั้งที่ท่านอดีตรได้กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก  
ได้ทราบข้อเท็จจริงแล้ว เดิมที่ท่านอดีตรและคณะก็ได้ทำการแปรญัตติ ซึ่งดูเหมือน  
ประหนึ่งว่าในขณะนั้นท่านเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย เพราะรูปแบบของการ  
บัญญัติ มาตรา ๒๙ วรรคสอง ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นก็ยังไม่บัญญัติ หลังจาก  
ยุติแล้วกระผมกราบเรียนท่านประธานว่าจำเป็นจะต้องมีความเห็นสอดคล้อง  
กับท่านอดีตรและคณะ ไม่มีข้อโต้แย้ง เพราะเป็นรูปแบบที่เรายอมรับกัน โดยคณะ  
กรรมาธิการของท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้กรุณาได้ดำเนินการ  
แล้วครับท่านครับ ก็คงจะขอเป็นความเห็นตามที่มีผู้สงวนความเห็นไว้ตามร่างฯ  
ที่เสนอแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อคณะกรรมาธิการเห็นตามผู้สงวนคำแปรญัตติ ก็ถือว่าเป็นไป  
ตามที่ท่านอดีตรได้เรียนเสนอต่อที่ประชุมนะครับ ท่านเลขาธิการฯ เชิญต่อครับ  
นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๕ มีการแก้ไข  
มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗  
มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข หมวด ๒ การกำกับดูแล  
และส่งเสริมสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ  
นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒  
มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ นายทะเบียนสหกรณ์  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การกำกับ  
ดูแลสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔  
มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข  
ส่วนที่ ๔ กองทุนพัฒนาสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓  
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ สหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ การจัดตั้งและการจด  
ทะเบียนสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข  
มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข  
มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓  
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ ข้อบังคับและการแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔  
มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การดำเนินงานของสหกรณ์  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙  
มีการแก้ไข-----

มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข มีการแก้ไข  
ขอสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๑ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข  
มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข มาตรา ๖๒  
มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕ ทวิ  
คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖๖  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ การสอบบัญชี ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕ การเลิกสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙  
มาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๔ การชำระบัญชี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๔  
มีการแก้ไข มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๘  
มีการแก้ไข มาตรา ๗๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข มาตรา ๘๑  
มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ มาตรา ๘๕ มาตรา ๘๖ มาตรา ๘๗  
และมาตรา ๘๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การควบสหกรณ์เข้ากัน ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๘๙ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔  
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การแยกสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๕ มีการแก้ไข  
มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ และมาตรา ๙๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๙ มีการแก้ไข  
หมวด ๗ ชุมนุมสหกรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ มาตรา ๑๐๒

มาตรา ๑๐๓ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข  
 หมวด ๘ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๗  
 มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๐๙ และมาตรา ๑๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๑  
 มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕  
 มาตรา ๑๑๖ และมาตรา ๑๑๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๙ กลุ่มเกษตรกร  
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๙ มีการแก้ไข  
 มาตรา ๑๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๒  
 มาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ และมาตรา ๑๒๗  
 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๐ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๘  
 มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๑๓๒ ไม่มีการแก้ไข  
 บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓๔  
 มีการแก้ไข มาตรา ๑๓๕ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๓๕  
 และมาตรา ๑๓๖ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการพิจารณารวมทั้งฉบับอีกครั้งหนึ่ง ท่านผู้ใด  
 จะมีการแก้ไขถ้อยคำหรือไม่นะครับ เชิญท่านถวิล ไพรสมธ์ ครับ

นายถวิล ไพรสมธ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสมธ์ กรุงเทพมหานคร ขอดูมาตรา ๒๔ นิดเดียวครับ  
 จาก ด้วย เป็น โดย ได้ไหมครับ มาตรา ๒๔ ครับ ปกติใช้โดยความเห็นชอบ  
 ไม่ใช่ ด้วยความเห็นชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการช่วยดูสิครับ คือเป็นการแก้ถ้อยคำจาก ด้วย  
 เป็น โดย นะครับ มาตรา ๒๔ นะครับ กรรมาธิการว่าอย่างไรครับ  
 ท่านประยุทธ์ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม กระผมได้  
ปรึกษาเพื่อนกรรมธิการแล้วไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เป็นไปตามที่ท่านถวิล ไพรสมถ์ เสนอนะครับ ท่านอื่นมีไหมครับ  
ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมไม่ติดใจแก้ไขถ้อยคำใด ๆ นะครับ ถือว่าจบวาระที่ ๒  
ต่อไปผมจะเรียนถามที่ประชุมในวาระที่ ๓ จะเห็นชอบกับ  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามจากมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์  
พ.ศ. . . . . หรือไม่ครับ ถ้าเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วยนะครับ ไม่เห็นชอบ  
กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมเรียบร้อยแล้ว  
กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ  
ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑๕๐ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ  
กับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . นะครับ ขอขอบคุณท่านคณะกรรมธิการครับ

ท่านเอกภาพมีอะไร เชิญครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ

ผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด สังกัดพรรคเสรีธรรม

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตจะเสนอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมครับ

เนื่องจากระเบียบวาระที่เสนอนั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

แต่ละฉบับนั้นมีแค่ ๖ มาตรานะครับ ผมขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

ที่ ๔.๑๔ ที่ ๔.๑๕ ที่ ๔.๑๖ พิจารณาต่อไปครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา

คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา

คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

ที่ ๔.๑๔ ที่ ๔.๑๕ และที่ ๔.๑๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ ร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันกับวุฒิสภาได้มีการพิจารณา

เสร็จแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ร่างพระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของ

กรุงเทพมหานคร พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติแต่งตั้งบุคคลสภาละ ๑๐ คน  
รวมทั้งของวุฒิสภาด้วยนะครับ เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่บางเตย อำเภอสามพราณ  
จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตก  
ของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. . . . . ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๕ (๓) ซึ่งรายนามตามที่เอกสารได้กราบเรียน  
ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทราบแล้ว บัดนี้ ทางคณะกรรมการ  
ร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ ถือว่าปิดอภิปรายครับ ผมจะเรียนถามมติ  
จากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างฯ ซึ่งกรรมการ  
ร่วมกันพิจารณาหรือไม่ครับ โปรดลงคะแนนได้ครับ เห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย  
ไม่เห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่

รวมคะแนนได้ครบ ผลของการลงคะแนนะครับ เห็นด้วย ๑๗๒ ท่าน  
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามปราชญ์ จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้าง  
สถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วนะ ครับ .  
ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระ ๔.๑๔ ร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลคลองสี่ อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี  
เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

เชิญท่านกรรมาธิการแถลงครับ

นายประยุทธ์ คิริพานิชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ คิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะ  
รองประธานคณะกรรมการ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่ตำบลคลองสี่ อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานี  
ขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๕ (๓)  
เหมือนกันกับร่างฯ ที่เสนอผ่านมาแล้วครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีสมาชิกอภิปราย ผมถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติ  
จากที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวนี้ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วหรือไม่ครับ  
ถ้าเห็นชอบ กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ กรุณา  
ลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : . เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ  
เห็นด้วย ๑๗๙ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลคลองสี่ อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี  
เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้าง  
สถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

เชิญคณะกรรมการครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะ  
รองประธานคณะกรรมการ ก็เป็นร่างพระราชบัญญัติท่านเองเดียวกันครับ  
เป็นร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่แขวงคลองสามประเวศ  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ  
บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... พิจารณา  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๕ (๓) เช่นกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจอภิปราย ถือว่าปิดการอภิปรายนะครับ  
ผมจะถามมติจากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : มติจะเรียนถามท่านก็คือว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวหรือไม่ครับ ถ้าเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ  
เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ  
ผลของการลงคะแนนครับ เห็นด้วย ๑๘๔ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่แขวงคลองสามประเวศ  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ  
บริเวณด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการ  
ร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑๖ ร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลเมืองคง ตำบลลี้มบอย อำเภอราชไศล  
และตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อก่อสร้างทางหลวง  
แผ่นดินหมายเลข ๒๑๖๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓  
(ราชไศล) - กันทรารมย์ พ.ศ. . . . . ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา  
เสร็จแล้ว

เชิญคณะกรรมการครับ

นายประยุทธ์ คิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ คิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะ  
รองประธานคณะกรรมการขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่ตำบลเมืองคง ตำบลสัมป่อย อำเภอราษีไศล และตำบลเมืองน้อย  
อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๖๘  
สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓ (ราษีไศล) - กันทรารมย์ พ.ศ. ....  
ตามเอกสารที่ได้้นำเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกไม่ติดใจอภิปราย ก็ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ  
ผมจะถามมติจากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวหรือไม่ครับ ถ้าเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบ กดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วยครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนน  
ได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑๗๘ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม  
มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลเมืองคง  
ตำบลสัมป่อย อำเภอราษีไศล และตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์  
จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๖๘ สายแยก  
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๘๓ (ราษีไศล) - กันทรารมย์ พ.ศ. .... ซึ่ง  
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

๑๘/๒๕๔๒ (ส. ท้าวไป)

๑๕๒

มลิวรรณ ๖๓/๑

ต่อไปเป็นการประชุมตามระเบียบวาระ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติ  
อาคารชุด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
เสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการเชิญแถลงได้ครับ

นายวัฒนา อัสวเหม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายวัฒนา อัสวเหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ  
ประธานคณะกรรมการ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๓  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)  
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน  
๗ วันนั้น บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
เสร็จแล้ว ปรากฏว่าไม่มีผู้แปรญัตติ แต่มีการแก้ไขร่างฯ ในมาตรา ๔ มาตรา ๖  
มาตรา ๑๐ และคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตรวม ๒ ประการ จึงเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อโปรดพิจารณาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มศิริ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑  
มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี  
พรรคชาติไทย แต่ถึงแม้ว่าในคำปรารภจะไม่มีผู้แปรญัตติ หรือผู้สงวนคำแปรญัตติไว้  
แต่เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันกับกฎหมายหลายฉบับที่เราได้นำบทบัญญัติจำกัดสิทธิ  
เอาไว้ในคำปรารภ กระผมขอหารือว่าทางคณะกรรมการจะได้กรุณาตัด  
มาตรา ๓ เข้ามาอยู่ในคำปรารภด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการพิจารณาครับ

นายวัฒนา อัสวเหม (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ ถ้าเป็นแบบของสภา กรรมาธิการไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการไม่ขัดข้องตามที่ท่านสุรสิทธิ์เสนอแนะครับ เมื่อ  
กรรมาธิการไม่ขัดข้อง ก็ถือว่าเป็นไปตามที่ท่านสุรสิทธิ์เสนอแนะครับ คือตัด  
มาตรา ๓ ทวิ ออกเอาค่ามาตรา ๓ ทวิ นั้นมาไว้ในคำปรารภนะครับ  
ที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๔  
มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗  
มาตรา ๘ มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑  
ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการพิจารณานะครับ ซึ่งต่อไปจะเป็นการพิจารณา  
เรื่องการแก้ไขถ้อยคำ ขอเรียนถามท่านสมาชิกว่าจะมีท่านใดแก้ไขถ้อยคำ  
หรือไม่ครับ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไป  
จะขอตามมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๓ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ  
อาคารชุด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... หรือไม่ครับ กรุณาลงคะแนนได้ครับ  
เห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ กรุณาใช้สิทธิ  
ลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนน เห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน เป็นอันว่า  
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
นะครับ

ต่อไปเนื่องจากมีข้อสังเกตนะครับ ขอเชิญเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ  
นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างฯ  
แล้วและพิจารณาเห็นว่าควรตั้งข้อสังเกตไว้ในท้ายของร่างพระราชบัญญัติดังนี้

๑. . เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติให้ฝ่ายบริหารสามารถ  
ออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข  
ในการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในท้องที่ของบุคคลต่างด้าวและนิติบุคคลที่กฎหมายถือว่าเป็น  
เป็นคนต่างด้าวเกินกว่าร้อยละ ๔๙ ได้ ดังนั้น ในการออกกฎกระทรวงควรกำหนด  
ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยไม่ให้มีผลกระทบ  
ในด้านความมั่นคงของประเทศ การใช้ที่ดิน การผังเมือง หรือเปลี่ยนแปลง  
วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทยซึ่งจะกลายเป็นปัญหาทางสังคม

๒. กรณีคนต่างด้าวได้ห้องชุดมาโดยการรับมรดกในฐานะทายาท  
โดยธรรมไม่ควรอยู่ภายใต้บังคับให้ต้องจำหน่ายห้องชุดตามมาตรา ๑๙ เบญจ (๑)  
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นการได้มาโดยผลของ  
กฎหมาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายว่าจะเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
หรือไม่ครับ เชิญท่านอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ต่อกรณีข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการข้อที่ ๒ นะครับ ผมอยากให้ทางคณะกรรมการได้อธิบาย  
ประกอบโดยละเอียดสักนิดหนึ่งได้ไหมครับว่าในมาตรา ๑๙ เบญจ (๑) นั้น  
บัญญัติไว้อย่างไร และทางคณะกรรมการได้บอกว่า กรณีคนต่างด้าวได้ห้องชุด  
มาโดยการรับมรดกในฐานะทายาทโดยธรรม ไม่ควรอยู่ภายใต้บังคับให้ต้อง  
จำหน่ายห้องชุดตามมาตรา ๑๙ เบญจ (๑) แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นการได้มาโดยผลของกฎหมาย อยากให้ทาง  
คณะกรรมการได้อธิบายความแตกต่างว่าการได้มาโดยผลของกฎหมาย  
หรือว่าการตกไปสู่ทายาทของคนต่างด้าวนั้น มันเหมือนหรือต่างกันอย่างไรครับ

# ๑๕๗

พ.ศ. ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ท้าไป)

นิวรา ๖๔/๓

เพื่อที่จะได้สนับสนุนหรือคัดค้านที่จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการชุดนี้ครับ จึงขออนุญาตถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายในข้อสังเกตไหมครับ

นอกจากท่านอดิศร เขียวท่านมนตรี ด้านไพบูลย์ ครับ

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลาพูด) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต  
ผมจะหารือข้อที่ ๑ ครับ เดี่ยวผมขอให้ข้อที่ ๒ ผ่านก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ข้อที่ ๑ ท่านก็อภิปรายได้ครับ ในวาระเดียวกัน เขียวครับ

ท่านมนตรีครับ

- ๖๕/๑

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กระผม มন্ত্রী ด้านไพบูลย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่  
 ท่านประธานครับ ในส่วนของกรรมาธิการที่ได้ตั้งข้อสังเกต ในข้อที่ ๑  
 เมื่ออำนาจของรัฐมนตรีสามารถที่จะกำหนดอัตราของคนต่างด้าวที่จะถือ  
 ในสัดส่วนของกรรมสิทธิ์ในท้องชูดเกินกว่าร้อยละ ๕๙ ได้ ถ้าสมมติว่า  
 คือผมเคยเห็นในบางบรรยากาศของคนโตในบางที่ ท้องชูดนี้คนไทยเรา  
 มีนิสัยอย่างหนึ่งคือบางที่ไม่ค่อยอยากจะไปร่วมมือร่วมไม้กันเท่าไร ต่างคนต่างอยู่  
 หนึ่งก็เห็นได้บางแห่งคนต่างประเทศหรือว่าคนที่มีมาบ้างครั้งก็อาจจะมึลักษณะ  
 ที่อยากจะทำคอมพิ้นที่ตรงนั้น บางครั้งก็มีลักษณะก้าวร้าว หรือว่ามีลักษณะของ  
 การใช้กิริยามารยาทอะไรต่าง ๆ อาจจะไม่ดีงาม ทำให้คนไทยเราจะถอย  
 ออกจากตรงจุดนั้น เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็เป็นจุดที่ว่า กฎเกณฑ์เหล่านี้  
 บางครั้งมันสามารถจะใช้ในการครอบคลุมทั้งพื้นที่ได้ โดยการที่ว่าใช้วัฒนธรรม  
 เข้ามากดดัน แล้วทำให้คนไทยต้องถอย เพราะไม่อย่างก็มี เรื่องมีราวบางที่นี้  
 เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ฝากไว้ต่อท่านรัฐมนตรีนะครับในฐานะที่รับผิดชอบอยู่ว่า  
 เราจะมีกระบวนการกลไกอย่างไรที่จะให้การคุ้มครอง บางทีคนของเราเอง  
 รวมตัวกันไม่ค่อยดี พอรวมตัวกันไม่ดีก็จะสู้กับกลุ่มที่เขา รวมตัวกันไม่ได้  
 เพราะว่า การที่จะครอบคลุมหรือว่าคุมอำนาจในการบริหารนี้มันจะอยู่เหนือได้  
 ถ้าเราไม่มีการรวมตัวกันเพียงพอ และลักษณะนิสัยของคนไทยเราจะเป็นอย่างนั้น  
 ไม่จริงไม่จังไม่รวมตัวกัน แล้วก็จะถอยออก ๆ บางทีก็หนีไปเลยอย่างนั้น  
 เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เราก็น่าจะมีหลักเกณฑ์ในการที่จะดูแลเรื่องนี้ไม่ให้เป็น  
 ลักษณะของการเข้าครอบงำทั้งระบบด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านมนตรีฝากข้อสังเกตฝากรัฐมนตรีได้กำหนดเงื่อนไข  
 ข้อ ๑ นะครับ เพราะฉะนั้นเชิญกรรมาธิการตอบข้อ ๒ ที่ท่านอดิศรได้ซักถาม  
 เชิญครับ

นายวิเชียร รัตนะพีระพงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ กรณีที่ข้อสังเกตของกรรมาธิการที่จะไม่ให้ใช้มาตรา ๑๙ เบญจ (๑)  
 กับบุคคลที่ได้อาคารชูดมาในฐานะเป็นทายาทโดยธรรมนั้นนะครับ เป็นข้อสังเกต  
 ที่ให้ไว้เพื่อถ้ามีการแก้กฎหมายอาคารชูดในโอกาสต่อไป ให้หน้าข้อสังเกตนี้ไปใช้  
 ในการแก้ไขด้วย แต่ไม่ได้หมายความว่าให้ข้อสังเกตไปแล้วก็จะใช้ข้อสังเกตนี้

ไปดำเนินการใดได้เลย ไม่ใช่อย่างนั้นครับ เพราะว่าในมาตรา ๑๙ เบญจ (๑) ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า แม้ได้มาในฐานทายาทโดยธรรมนะครับ ถ้าทำให้สับสนในอาคารชุดนั้นเกินที่กฎหมายกำหนดไว้คนต่างด้าวนั้นต้องจำหน่าย แต่กรรมวิธีการเห็นว่ากรณีนี้ควรจะได้รับยกเว้น เพราะฉะนั้นจึงได้ให้ข้อสังเกตไว้ แต่ข้อสังเกตนี้ก็ต้องนำไปพิจารณาดำเนินการเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายนี้ ในโอกาสต่อไปเท่านั้นครับ ไม่ได้หมายความว่าให้รัฐบาลรีบไปปฏิบัติเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านอดีตรัฐมนตรี

นายอดีตรัฐมนตรี เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดีตรัฐมนตรี เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดขอนแก่น ท่านประธานครับ ข้อสังเกตตามข้อบังคับของเราต้องส่งไปให้ทางคณะรัฐมนตรีไปปฏิบัติครับ เมื่อทางคณะกรรมาธิการลุกขึ้นมาบอกว่า ไม่ต้องการไปผูกมัด ผมว่า กัดต้อออกไปเสียไม่ดีกว่าหรือครับ เพราะถ้าอ่านดูอย่างนั้นะครับ ทำให้เห็นว่า คนต่างด้าวซึ่งเป็นทายาทโดยรัฐธรรมนูญนั้นอยู่เหนืออำนาจของกฎหมายไทย เพราะกฎหมายไทยนั้นมีการได้มาโดยผลของกฎหมายนะครับ ถ้าผมอ่านตามนี้ ผมไม่มีตัวบทมาตรา ๑๙ เบญจ (๑) อยู่ในมือ แต่ผมอ่านแล้วผมเข้าใจว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการทำให้คนต่างด้าวซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมมีศักดิ์มีสิทธิเหนือกว่าคนธรรมดา คือคุณจะได้มาโดยผลหรือกฎหมายก็ข้างนี้ แต่ฉันได้มาตามทายาทโดยธรรมของคนต่างด้าวแล้วจะมีสิทธิ์มากกว่า หากเป็นข้อสงสัยอย่างนั้นะครับ กฎหมายฉบับนี้ไม่ทราบจะแก้หรือไม่แก้ในอนาคตต่อไป เพราะกฎหมายนี้ก็อยู่ใน ๑ ใน ๑๑ ฉบับของกฎหมายเศรษฐกิจ ผมจึงเป็นห่วงครับ ข้อสังเกตใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานอย่างอุตสาหกรรมวิริยะของท่านนะครับ อาจจะไปกระทบผลประโยชน์ของประเทศชาติต่อพี่น้องประชาชนที่อยู่ว่านี้ คณะกรรมาธิการกำลังมีความเห็นให้คนต่างด้าวซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมมีสิทธิ์มากกว่าคนไทยอย่างนั้นหรือครับ ถ้าท่านตอบอย่างนั้นะครับ ผมว่าขออนุญาตตัดข้อ ๒ ออกได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการ

นายวัฒนา อัสวเหม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ คณะกรรมการไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าคณะกรรมการเห็นชอบตัดข้อสังเกต ข้อ ๒ ออกนะครับ  
ก็เหลือแต่ข้อสังเกต ข้อ ๑ เท่านั้นนะครับ ผมจะขออนุมัติที่ประชุมว่า  
จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ถ้าหากท่านเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ กรุณา  
กอดำเห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กอดำไม่เห็นด้วยครับ ขอเชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกอดำลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ  
ที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

เชิญท่านคอกเตอร์ เจริญครับ

นายเจริญ คันทวงค์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ คันทวงค์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร หลังจากที่พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว กระทบได้ประสานงานกับทางวิป (Whip) ฝ่ายค้านว่าระเบียบวาระที่ ๔.๒ นี้อยากจะขอข้ามไปก่อน ทั้งนี้ก็เพื่อว่าจะให้วิปทั้ง ๒ ฝ่ายได้มีการประสานงานกันเสียก่อนว่าจะออกในรูปใดดี ก็อยากจะขอข้ามมาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ที่ ๔.๔ ที่ ๔.๕ แล้วก็ขอข้ามไปเมื่อก็บอกว่าจะไประเบียบวาระที่ ๔.๘ จะเป็นกฎหมายศาลปกครองเลย แต่ว่าถ้าเป็นไปได้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยากจะขอระเบียบวาระที่ ๔.๗ เสียก่อน เพราะว่าสั้นนิดเดียว ถ้าทางฝ่ายค้านไม่ขัดข้องอยากจะขออนุญาตให้เป็นอย่างนั้น ขอทบทวนนะครับว่าจะขอข้ามระเบียบวาระที่ ๔.๒ ไป แล้วเอาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ที่ ๔.๔ ที่ ๔.๕ ที่ ๔.๗ แล้วก็ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอสมาชิกรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : สมาชิกรับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๓ ที่ ๔.๔ ที่ ๔.๕ ที่ ๔.๗ ที่ ๔.๘ มาพิจารณาก่อนนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. . . . ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ทางคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ  
พรรคประชาธิปัตย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๔  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ....  
(นายชิงชัย มงคลธรรม และนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ) และตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ  
โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณานั้น  
บัดนี้ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงเสนอ  
ต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ ไขใหม่ครับ ท่านเกษมครับ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธาน กระผม เกษม รุ่งธนเกียรติ พรรคความหวังใหม่ จากสุรินทร์ ท่านประธานครับ อย่างนี้มาตรา ๑๖ ก็คงต้องถามท่านกรรมาธิการสักคนหนึ่งว่า เราอนุญาตให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาตอบในสภานี้เราให้เข้ามาอย่างไรครับ สมมุติผมถามกระทู้เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ เขาจะเข้ามาตอบเราในฐานะอย่างไร แล้วเราจะต้องถามกระทู้อย่างไร คือปกติเราจะถามกระทู้เราจะถามรัฐมนตรี ที่วันนี้มาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเข้ามาตอบในสภาได้ ผมไม่เข้าใจว่าเราจะทำกระทู้ถามกับประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือถามกับรัฐมนตรี แล้วในกรณีถ้าเกิดงานของศาลรัฐธรรมนูญผิดพลาด เราจะอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานศาลรัฐธรรมนูญอย่างนั้นหรือ หรือว่าเราจะต้องอภิปรายกันอย่างไร ผมไม่เข้าใจว่าเขียนมาตรา ๑๖ เขียนมาแล้วการดำเนินงานในสภาเราจะ เป็นรูปแบบไหน

ขอเรียนถามท่านกรรมาธิการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ

ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาต  
ที่จะสนับสนุนท่านเกษม รุ่งธนเกียรติเนศครับ ที่คณะกรรมการฯ ไปเพิ่ม  
มาตรา ๑๖ เป็นวรรคสอง ซึ่งอ่านแล้วผมก็ตกใจนะครับ เพราะถ้าเราดู  
อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการ และอำนาจนิติบัญญัติ ทั้ง ๓ อำนาจของ  
ระบอบประชาธิปไตยนั้นเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน แล้วก็อยู่อย่างอิสระ แต่เมื่อ  
อ่านวรรคสองแล้วครับ อ่านอย่างไรคนที่ประจำเลยในที่ประชุมก็คือประธาน  
ศาลรัฐธรรมนูญ ก็หมายความว่า ส.ส. และ ส.ว. ถ้าอ่านตามตรงไปตรงมา  
ตามวรรคสอง ก็สามารถสอบถามการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญได้  
เฉพาะงานที่ไม่ใช่งานที่วินิจฉัยคดี ถึงจะมาอย่างไรก็ช่างครับ ถ้าเป็นประธานศาล  
มายืนอยู่ตรงที่เรียกตรงไหน ตรงที่หินอ่อนตรงนี้ เสียความเป็นอิสระทั้งสิ้นครับ  
ถ้าประธานศาลรัฐธรรมนูญมีความผิดครับ มาตรา ๓๐๓ ของรัฐธรรมนูญ  
เขาเปิดช่องไว้ซึ่งเช่นเดียวกับรัฐมนตรี ซึ่งพวกผมกำลังจะถอดถอน ๒ ท่านนะครับ  
ใช้มาตราเดียวกันมาตรา ๓๐๓ ถ้าประธานศาลรัฐธรรมนูญทำเหตุต่าง ๆ  
เข้าเหตุว่าร้ายวญผิดปกติ ทำผิดกฎหมายต่าง ๆ มาตรา ๓๐๓ สามารถที่จะ  
พิจารณาได้อยู่ หากท่านบัญญัติอย่างนี้นะครับ เราต้องไปแก้ไขข้อบังคับอะไร  
มากมาย ผมว่าไม่เหมาะสมครับ ดึงเอาศาลมาสมัครผู้แทนฯ พูด่าง ๆ นะครับ  
ศาลถ้าอยู่ในประธานสภาผู้แทนราษฎร ศาลรัฐธรรมนูญมาอยู่ที่นี่ ผู้ผู้แทนฯ ไม่ได้ทรอกครับ  
มาพูดในสภาผู้แทนราษฎรก็สู้ผมไม่ได้ แต่ไปศาลนะสู้เขาไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
อย่าดึงท่านมาเลยครับ ต่างคนต่างอยู่เพื่อความเป็นอิสระครับ เพื่อการเคารพ  
ระหว่างอำนาจนิติบัญญัติ ตุลาการ และบริหาร เพื่อความสัมพันธ์อันถูกต้องใน  
ระบบรัฐสภา หากจะถอดถอนว่าท่านทำผิดจริง ๆ ครับ ผมอภิปรายย้ำว่า  
มาตรา ๓๐๓ หนึ่งในสี่ของสมาชิกถอดถอนได้อยู่แล้วครับ จึงขออนุญาตเสนอ  
ความคิดเห็นว่าหากเป็นไปได้ตัดออกได้ใหม่ครับ ในวรรคสองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ มีท่านใดจะอภิปรายใหม่ครับ  
ซึ่งในมาตรานี้มีผู้สงวนคำแปรญัตติอยู่ ๒ ท่านนะครับ ท่านพินิจ จันทรสุนทร

สพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๑๖๕

ละออ ๖๗/๓

ท่านพี่ระพันธ์ สาส์รัฐวิภาค มีใครจะอภิปรายไหมครับ ท่านพี่ระพันธ์ เชิญครับ

นายพี่ระพันธ์ สาส์รัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ  
ผม พี่ระพันธ์ สาส์รัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่ผมได้แปรญัตติ  
และได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้นั้นไม่ติดใจแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตรครับ เชิญครับ

- ๖๘/๑

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม ไพจิต ศรีวรขาน พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครพนม มาตรา ๑๖  
 ที่คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นนะครับ กรณีที่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 สมาชิกวุฒิสภาสอบถามการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญหรือสำนักงาน  
 ศาลรัฐธรรมนูญ และให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
 มีสิทธิตอบข้อสอบถาม ประเด็นนี้เข้าใจเป็นอย่างอื่นไม่ได้ครับ ก็คือให้สิทธิ  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอญัตติ ตั้งกระทู้ไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งโดย  
 เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ร่างกันขึ้นมา ก็คงจะให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
 เป็นองค์กรที่จะอยู่สูงสุด อำนาจทั้ง ๓ อย่าง ถ้าให้เข้ามาอยู่ในกระบวนการ  
 นิติบัญญัติ มาสอบ มาถาม มาร่วมกิจกรรมตรงนี้ ผมคิดว่าคงไม่เหมาะสม  
 ไม่ทราบว่ามีเหตุผลอย่างไร แม้จะเป็นเหตุผลบอกชัดว่าไม่ใช่เรื่องของวินิจฉัย  
 อรรถคดีต่าง ๆ แต่เป็นงานอย่างอื่น ผมก็เห็นว่าไม่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อ  
 การที่จะมาให้เกิดความขัดแย้งต่อเจตนารมณ์ เพราะถ้ามาอยู่ตรงนี้แล้วนี่  
 ก็คงจะทำให้ผมก็เข้าใจเป็นอย่างอื่นไม่ได้ว่า ภารกิจของผมก็ต้องสอบ  
 ต้องถาม ต้องซักใช้ไล่เลียง ต้องดำเนินการอย่างอื่นไปอีกแล้วครับ  
 ท่านประธานครับ จะสืบสน ผมเห็นว่าควรจะตัดออก ไม่ควรที่จะเพิ่มเติมเข้ามา  
 วันแต่ท่านจะได้ชี้แจงว่าเพิ่มเข้ามาเพราะเหตุอย่างไร ถ้าไม่เพิ่มเข้ามา  
 จะเสียหายอย่างไร ผมขอคำอธิบาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมยังติดใจ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : คืออย่างนี้ ท่านประธานครับ  
 ผมเรียนท่านประธาน ที่ลุกขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งเพราะเกรงว่า เดี่ยวพอ  
 กรรมการตอบแล้วท่านประธานจะไม่ให้พวกผมพูดอีกแล้ว เพราะจริง ๆ  
 ผมอภิปรายครั้งแรกผมเพียงตั้งประเด็นคำถามเท่านั้นเอง เพราะผมจะมี  
 คำถามที่จะต้องถามต่อเมื่อได้รับคำตอบออกมา เพราะอย่างนั้นผมเกรงว่า  
 เดี่ยวท่านประธานบอกว่าไม่มีคนพูด แล้วท่านก็ไม่ให้พวกผมพูดอีก ก็เลยต้อง  
 ขึ้นมาทำความเข้าใจท่านประธานว่า ที่จุดประเด็นนี้จุดเพื่อรอคำตอบจาก  
 กรรมการแล้วจะได้ซักถามต่อไป เกรงว่าประธานจะไม่ให้พวกผมพูดอีกครับ  
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมเรียนนะครับว่า ร่างพระราชบัญญัติก่อน ๆ นั้นผมทราบดีว่าพวกเราเข้าใจกันดีก็ถามเร็ว แต่ถ้ามีปัญหาขึ้นมาผมจะต้องถามมติที่ประชุมครับ ให้โอกาสเต็มที่ครับ เชิญกรรมมาธิการชี้แจงครับ

นายนพดล เสงเจริญ (กรรมมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนพดล เสงเจริญ ในฐานะกรรมมาธิการ ขอกราบเรียนทางที่ประชุมผู้ทรงเกียรติดังนี้ครับ ความจริงแล้วในร่างฯ ที่ทางคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้เห็นชอบและร่างฯ ที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบนั้น ได้กำหนดให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ก็โดยมีความเห็นว่าเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นผู้รักษาการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนะ ครับ ซึ่งเท่ากับเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นหน่วยธุรการมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ แล้วก็การดำเนินการอื่นนะ ครับ แล้วอีกเหตุผลหนึ่งก็คือว่า เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญสำหรับการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้นประธานศาลรัฐธรรมนูญจึงควรเป็นผู้ที่จะรักษาการเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกมองว่าจะมีใครอื่นใดในที่ที่จะเข้าไปแทรกแซงการดำเนินงานให้กระทบต่อความเป็นอิสระ อย่างไรก็ตามในชั้นการพิจารณาของกรรมมาธิการวิสามัญนั้น คณะกรรมมาธิการได้เห็นว่าคุณประโยชน์ของการรักษาการนั้นนอกเหนือจากการที่จะควบคุมดูแลหรือผลักดันที่จะให้กฎหมายนี้ได้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะความรับผิดชอบในการออกอนุบัญญัติต่าง ๆ แล้วนั้นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ความสำคัญที่จะต้องคงความสำคัญของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในการที่จะควบคุมดูแลการบริหารราชการแผ่นดินเข้าไว้ นะ ครับ ในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้นการยื่นญัตติหรือตั้งกระทู้ต่าง ๆ นั้นไม่สามารถกระทำโดยตรงไปยังบุคคลอื่นได้นะ ครับ นอกจากรัฐมนตรีเท่านั้นเองนะ ครับ อย่างไรก็ตามในจุดนี้ทางคณะกรรมมาธิการก็เห็นว่า การควบคุมทางหนึ่งที่น่าจะกระทำได้นั้นก็คือ การเปิดโอกาสที่จะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้น ได้มีโอกาสสอบถามการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญหรือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เฉพาะงานที่ไม่ใช่การวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ โดยให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีสิทธิที่จะตอบข้อสอบถามดังกล่าวในที่ประชุมได้ เป็นเพียงการสอบถามเท่านั้นนะ ครับ ซึ่งไม่ใช่เป็น

สพ ๑๙/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๑๖๘

วันทนา ๖๘/๑

เรื่องของการควบคุมในลักษณะของการยื่นบัญชีหรือกระทำโดยตรง หลักนี้  
เทียบเคียงได้กับมาตรา ๓๙ ของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งในมาตรา ๓๙ นั้นได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร  
หรือวุฒิสภานั้นอาจจะมีมติให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือสำนักงาน  
คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นได้ชี้แจงเป็นหนังสือ หรือมาชี้แจงด้วยวาจา  
หรือส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี  
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อสภาได้ ก็ถือเป็นการเทียบเคียงในลักษณะ  
ของการสอบถามครับ ขอขอบคุณ

- ๖๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอขอบคุณที่ท่านประธาน  
จากได้ฟังคำชี้แจง ท่านประธานจะเห็นชัดเจนว่า ๑. ยอมรับว่ากระบวนการใน  
รัฐสภาดำเนินการไปยากลำบาก เรื่องกระทู้ถาม ญัตติอะไรไม่ได้เลย นอกจาก  
สอบถาม ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า เรื่องอิสระการพิจารณาของศาลนี้ไม่มีใคร  
ก้าวก่ายได้หรือครับ แล้วเราเขียนจริง ๆ เราอยากจะให้อิสระ นั่นคืออิสระ  
ในขั้นกระบวนการพิจารณา แต่งานธุรการคงอิสระไม่ได้ เนื่องจากอะไรครับ  
เนื่องจากต้องมีการของบประมาณแผ่นดิน ในที่สุดก็ต้องเข้ามาระบบรัฐสภา  
ต้องมีกรรมการงบประมาณต่าง ๆ ในการจัดสรรงบประมาณ แนนอน ความอิสระ  
เราแนนอนเราชัดเจนว่าอิสระเรื่องการพิจารณาคดี ตรงนี้ชัดเจน แต่ธุรการ  
ยืนยันครับว่าอิสระไม่ได้ เพราะแนนอนต้องถูกควบคุมด้วยงบประมาณ ผมเรียนครับ  
ว่าทำไมเราไม่คิดถึง ปรส. ละครับ ปรส. เป็นหน่วยงานอิสระอันหนึ่ง  
ซึ่งรัฐมนตรีคลังเข้าไปดูแลไม่ได้ แต่วันที่เกิดปัญหารัฐมนตรีคลังต้องกล้าหาญ  
ต้องลุกออกมาตอบ ผมอยากเห็นการร่างกฎหมายในลักษณะที่เราไม่อยากจะ  
ปิดความรับผิดชอบแล้ว เพราะต่อไปหน่วยงานอิสระที่มันจะเกิดขึ้นมาอีก ไม่ใช่แค่  
ศาลรัฐธรรมนูญศาลเดียว มันจะมีหน่วยงานอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่อีก  
จำนวนมากมหาศาลเลย ถ้าเราร่างกฎหมายอย่างนี้นะครับ เราเขียนกฎหมาย  
อย่างนี้ ต่อไปนี้ครับกระบวนการพิจารณาในรัฐสภาเราจะเกิดปัญหา เกิดปัญหา  
คืออะไรครับ คือรัฐมนตรีจะโยนความรับผิดชอบเลย ว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับ  
รัฐมนตรีแล้ว รัฐมนตรีไม่ต้องรับผิดชอบ คุณอภิปรายไม่ได้ คุณสอบถามผมไม่ได้  
คุณต้องไปสอบถามหน่วยงานอิสระ มันก็จะผิดขั้นตอน มันจะเกิดกรณีว่าในระบบ  
รัฐสภา ประชาชนตรวจสอบไม่ได้แล้ว คือตรวจสอบการทำงาน เพราะไม่มีคน  
มารับผิดชอบตามนี้ ผมยกตัวอย่าง ปรส. เพราะผมชี้ให้เห็นว่า รัฐมนตรีคลังนี้  
เข้าไปแทรกแซงงาน ปรส. ไม่ได้ แต่เมื่อ ปรส. ผิดพลาด เราอภิปรายแล้ว  
รัฐมนตรีก็ต้องลุกขึ้นมาตอบเรา ผมอยากให้เห็นภาพการตรวจสอบทางการเมือง  
ในลักษณะอย่างนี้ ผมไม่อยากจะให้เกิดมาตรา ๑๖ วรรคสอง อย่างนี้ขึ้นมา  
ถ้าเกิดมาตรา ๑๖ วรรคสอง อย่างนี้ขึ้นมา ต่อไปกรณีความรับผิดชอบ  
การตรวจสอบในรัฐสภาจะไม่เกิดขึ้นเลยท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ ขอนแก่น เมื่อได้ฟังทางคณะกรรมการธิการ  
 ได้ชี้แจงโดยยกอิงตามคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ ผมไม่เห็นด้วยเลย  
 กรรมการการเลือกตั้งไม่ใช่อำนาจตุลาการ ท่านประธานครับ กรรมการการเลือกตั้ง  
 กับเราต้องเป็นคู่ที่จะต้องวิวาทะกันในอนาคตนะครับ ฟ้องตามเขตเลือกตั้งต่าง ๆ นี้  
 เห็นด้วยไม่เห็นด้วยอย่างไร หรือทำงานต่าง ๆ คือการฝ่ายบริหารครับ  
 ต้องมายุติตรงนี้ก็อนุโลมกันไปเพราะเป็นกฎหมายแล้ว แต่ว่าลักษณะวิธีการสอบถาม  
 ประธานศาลรัฐธรรมนูญอยู่นี่ ท่านครับ นี่เสียความเป็นอิสระทันที  
 เสียความสง่างามของตุลาการเลยครับ ผมอาจจะถามว่า ท่านประธานครับ  
 ท่านประธานศาลรัฐธรรมนูญจ่ายสำนวนให้แก่คดีผู้พิพากษาคคนนี้จ่ายเพราะอะไรครับ  
 อย่างนี้ก็ได้ไม่ได้อยู่ในดุลยพินิจในการที่จะเข้าไปก้าวก้าวยในการตัดสินคดีความ  
 เพราะฉะนั้นเพื่อดำรงไว้ซึ่งอำนาจทั้ง ๓ ประการดังที่ผมกราบเรียน  
 ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะขอความกรุณาทางท่านรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงยุติธรรมละครับ ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านเข้าไป  
 แทรกแซงไม่ได้เหมือนกัน นี่ครับ หลักการตรงนี้เราต้องคงเอาไว้ครับ  
 หากประธานศาลรัฐธรรมนูญดังที่ผมกราบเรียนทำไม่ได้ได้อย่างไร มาตรา ๓๐๓  
 ก็ไม่ละเว้นไว้ละครับ เขาก็เป็นบุคคลที่จะต้องถูกถอดถอนได้เช่นบุคคลธรรมดา  
 เช่นรัฐมนตรี เช่นนายกรัฐมนตรี เช่นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ พวกนี้อยู่ใน  
 บรรทัดฐานเดียวกัน เอาไว้มาตรา ๓๐๓ ประทัดประหารเขาดีกว่าครับ  
 จึงขออนุญาตท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ ขออนุญาตตัดนะครับ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจง  
 นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ประธานคณะกรรมการครับ การพิจารณา  
 ในเรื่องนี้พิจารณาด้วยความยากลำบากพอสมควรครับ เพราะว่าเป็นเรื่องการพิจารณา  
 เกี่ยวกับองค์กฤษฎีตามรัฐธรรมนูญ ขณะเดียวกันความเป็นอิสระดังกล่าว  
 ก็ไม่สามารถที่จะอิสระไปโดยปราศจากการตรวจสอบจากตัวแทนของประชาชน  
 ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของประชาธิปไตย คือจะต้องมีการตรวจสอบจากตัวแทน  
 ของประชาชน วิธีการตรวจสอบนั้นก็ไม่มีวิธีการอื่นใดเลยที่จะต้องมาชี้แจงต่อ  
 ตัวแทนของประชาชนที่นี่ ทางกรรมาธิการจึงได้พิจารณาในเรื่องนี้ ขณะเดียวกัน  
 ถ้าการชี้แจงดังกล่าวนี้ ถ้าก้าวล่วงไปยังการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาของศาล

ก็จะไม่ถูกต้อง จึงให้ชี้แจงได้เฉพาะในส่วนที่เป็นธุรการ ถึงอย่างไรก็ตามครับ  
นี้เป็นเรื่องใหม่สำหรับการร่างกฎหมายในคราวนี้ ทางกรรมาธิการก็ได้เสนอ  
แนวคิดมาตั้งที่ได้มีการเพิ่มเติมในวรรคสอง กรรมาธิการก็แล้วแต่ทางสภาจะ  
พิจารณาเห็นสมควรประการใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : หมายความว่าถ้าสภาเห็นควรตัด กรรมาธิการไม่ขัดข้อง  
อย่างนั้นใช่หรือไม่ครับ ขอประทานโทษ เพื่อชัดเจนหน่อยครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมาธิการ) : การเพิ่มเติม  
ของกรรมาธิการมาดังกล่าวนั้น หากทางสภาเห็นชอบด้วย ก็ผ่านไปได้ แต่หาก  
ทางสภาเห็นว่าไม่เหมาะสมประการใด จะตัด ทางกรรมาธิการก็คงไม่มีอำนาจ  
ที่จะไปโต้แย้งประการใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ก็คงจะชัดเจนกันนะครับว่า เรื่องงานพิจารณาเราคงไปก้าวท้าวไม่ได้ ปัญหาคือ เราสามารถที่จะไปตรวจสอบคืองานธุรการ ก็ชัดเจนว่าประเด็นตรงกัน เพราะฉะนั้นงานธุรการผมว่าการรักษาการพระราชบัญญัตินี้จริง ๆ เราน่าจะให้ เป็นรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมหรือท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ นั้น หมายความว่านายกฯ หรือรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมจะเป็นคนกำกับดูแล งบประมาณเกี่ยวกับงานธุรการ แล้วก็รับผิดชอบในส่วนงานธุรการว่า ถ้าเกิด กรณีมีงานผิดพลาดเกี่ยวกับธุรการ แน่นนอนการตรวจสอบในรัฐสภาซึ่งเราจะ ชักถามนายกฯ หรือรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมก็จะต้องเกิดขึ้นได้ แล้วผมก็ ยืนยันว่าสมาชิกรัฐสภาไม่มีใครสามารถจะไปตรวจสอบขั้นตอนการพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญได้หรอก เพราะนั่นคือกระบวนการอิสระของเขา แต่วันนี้ เรากำลังมาพูดถึงงานธุรการหรือว่าความรับผิดชอบทางด้านธุรการ ซึ่งจะต้อง มีการตรวจสอบในรัฐสภาแห่งนี้ เราไม่อยากจะเห็นเอาประธานศาลรัฐธรรมนูญ มาตอบงานธุรการ ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราจะต้องถาม ผมจึงอยากจะ เห็นว่าผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ควรจะเป็นรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม หรือนายกรัฐมนตรี เป็นคนที่จะต้องลุกขึ้นมาตอบเวลาพวกเราถามเกี่ยวกับ งานธุรการ ไม่ใช่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณา ก็ฝากเพื่อนสมาชิกว่า ตรงนี้สำคัญมากนะครับ ถ้าเราสร้างบรรทัดฐานกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นมาแล้ว ต่อไปหน่วยงานอิสระจะต้องเดินตามกฎหมายฉบับนี้ตลอดไป เพราะอะไรครับ เพราะนี่คือบรรทัดฐานอันแรกที่ออกมาแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมว่าเราสำคัญครับ ถ้าเรายอมกฎหมายนี้ออกไปฉบับแรก ต่อไปหน่วยงานอิสระซึ่งเกิดตามรัฐธรรมนูญใหม่ จะต้องเดินตามอย่างนี้ แล้วกระบวนการรัฐสภาเราจะต้องมีบุคคลภายนอกมา ให้เราสอบ มาให้เราถามตลอดเวลา ก็ฝากพวกเราว่าอยากให้พิจารณาในแง่นี้ ด้วยความรอบคอบ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดอกเตอร์วิชัยครับ

นายวิชัย ตันศิริ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย ตันศิริ ส.ส. กทม. พรรคประชาธิปัตย์ ต่อประเด็นเรื่องของผู้ที่จะ รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ เป็นปัญหาในประเด็นนี้ เพราะเหตุที่ว่า องค์กรอิสระที่ตั้งขึ้นมาใหม่ไม่ทราบว่าจะไปเกี่ยวข้องกับองค์กรใด อธิปไตยทั้ง ๓

ก็คือ ตุลาคม นิติบัญญัติ แล้วก็ฝ่ายบริหาร ตามปกติในอดีตเราก็มีอยู่ ๓ องค์กร เป็นองค์กรอธิปไตยที่สุด และก็ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอะไรเกิดขึ้น จะเป็นอิสระอย่างไร เช่น ประส. ที่ท่านยกตัวอย่างนั้นก็สามารจะไปเกี่ยวโยงกับองค์กรหนึ่งองค์กรใด ได้อย่างชัดเจน แต่สำหรับศาลรัฐธรรมนูญที่ว่าเป็นประเด็นพิเศษขึ้นมา ถ้าหาก จะต้องเลือกเอาระหว่างมาเกี่ยวโยงกับท่านนายกรัฐมนตรีกับอีกองค์กรหนึ่งครับ คือผมมองคุณในแง่ของกำเนิดขององค์กรนี้ กำเนิดขององค์กรนี้จะเห็นได้ว่า การสรรหาหรือว่าการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้มาจากประธานวุฒิสภา ตรงนี้แหละครับที่เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะเกี่ยวโยงก็ต้องเกี่ยวโยงมาทางนี้ ตามที่ท่าน ส.ส. พินิจ จันทรสุนทร ได้เสนอตรงนั้น แต่ว่าขณะนี้ทางท่านกรรมาธิการ ได้เสนอให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้รักษาการตามฉบับนี้ แต่ว่าก็ได้มีข้อแม้ ในวรรคสองของมาตรา ๑๖ ให้มาตอบคำถามได้ ตรงนี้ก็ที่น่าที่จะเป็นทางออก ที่คืออย่างหนึ่ง เพราะว่าเรารู้สึกว่ามีความเป็นกังวลต่อความรับผิดชอบในเรื่อง ตุกรการ ในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณตรงนี้ ผมคิดว่าเป็นทางออกที่ดีอยู่แล้ว มิฉะนั้นแล้วก็จะเกิดปัญหาอย่างอื่นมากมาย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด สังกัด พรรคเสรีธรรม กระผมเข้าใจเจตนาของคณะกรรมการในการเพิ่มวรรคสอง แต่หลักปฏิบัตินั้นจะทำอย่างไรนะครับ เมื่อกฎหมายวรรคสองบอกว่า ในการ สอบถามดังกล่าวนี้ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มีสิทธิตอบข้อซักถามดังกล่าวได้ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือในที่ประชุม วุฒิสภา เมื่อเรามาดูหลักปฏิบัติแล้ว ตามกฎหมายจะป็นผู้ติดตามก็ไม่ได้ ป็นกระทุ้งก็ไม่ได้ ดูในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในข้อที่ ๑๑๕ บอกว่า กระทุ้งถามต่าง ๆ กระทุ้งถามสดก็ดี กระทุ้งถามธรรมดาที่ดี เขาให้ถาม รัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่จะถามประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือ ตุลาการก็ดี เราจะทำอย่างไรละครับ ถ้าจะไปเทียบเคียงตามที่คณะกรรมการ ชี้แจงว่า เทียบเคียงกฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนั้นจะสอบถามได้ เมื่อมีมติของสภาก่อน เรียกเชิญท่านมาชี้แจง จะชี้แจงเป็นเอกสารก็ดี หรือ จะมาชี้แจงเอง นั้นเป็นมติของสภาเชิญเขามา แต่ในกฎหมายมาตรานี้ วรรคสอง

บอกว่า ให้ตอบในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เป็นสิทธิของผู้แทนในการซักถาม  
ท่านประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มันต่างกันนะครับ  
จะมาเทียบเคียงกับกฎหมายก่อนนั้นคงไม่ได้ แล้วผมยังเห็นด้วยกับท่านเกษม  
ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ที่จะให้นายกรัฐมนตรีรักษาการ พ.ร.บ. นี้ ตามหลัก  
ปฏิบัติทั่วไปถ้าเราไปปล่อยอย่างนี้ จะตั้งกระทู้ก็ไม่ได้ ผู้ตติก็ไม่ได้ วิธีปฏิบัติ  
จะทำอย่างไรครับ ก็ฝากกรรมการนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตเรียนท่านสมาชิก ขอภัยครับ เนื่องจากในมาตรา ๑๖ นี้ ในข้อที่ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไข มีท่านที่สงวนคำแปรญัตติ แต่ท่านที่สงวนคำแปรญัตตินั้นก็ไม่ติดใจแล้ว ฉะนั้นประเด็นเหลือที่พรรคสอง จะตัดออกหรือคงไว้ได้อย่างไร เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาแก้ไขก็แล้วแต่คณะกรรมการนะครับ ผมขอเรียนทำความเข้าใจท่านสมาชิกที่จะอภิปรายด้วยนะครับ เชิญท่านมนตรี ด้านไพบูลย์ และท่านเกษมต่อครับ

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มंत्री ด้านไพบูลย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ หลายท่านก็ได้กล่าวไปแล้วถึงอำนาจทางด้านนิติบัญญัติ ตุลาการและบริหาร ถ้าเรามอง ๓ อำนาจเป็นอำนาจที่จะถ่วงดุลกันแล้ว เราก็จะเห็นหลักการของมันว่าจะไม่ก้าวท้าวซึ่งกันและกัน ท่านประธานครับ ในส่วนของเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ แต่ถ้าเราจะต้องทำให้เขาอิสระจริง ๆ เมื่อเราให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็ให้เขารักษาการในส่วนของการดูแลองค์กรนั้นให้อิสระไปเลย แต่การที่จะไปตรวจสอบเขาโดยกระบวนการตรงนี้ผมคิดว่าไม่ชอบนะครับ เพราะว่าเราตรวจสอบแค่ตุลาการ แต่เชิญประธานศาลรัฐธรรมนูญมาชี้แจงต่อสภา ข้อซักถามของผู้แทนราษฎรก็ดี วุฒิสมาชิกก็ดี เป็น ๕๐๐ - ๖๐๐ คน สามารถจะซักถามได้สารพัดเรื่อง และสามารถจะซักในเรื่องของการปฏิบัติ การจะไปโยงใยต่อกระบวนการในการพิจารณา เพราะฉะนั้นเมื่อให้ความเป็นอิสระ เขาก็ให้อำนาจเขาไปเลย กระบวนการอื่นเราตรวจสอบในเรื่องของระบบของการคุมงบประมาณได้และการใช้มาตรา ๓๐๓ รัฐธรรมนูญ เราใช้ควบคุมได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องตัดออกไปครับ ถ้าจะใช้วิธีการคงตามมาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการ พรรคสองจะต้องตัดออกทั้งหมดครับ ท่านประธานครับ ถ้าทางคณะกรรมการยังก้าวเดินตรงนี้ต่อไปจะต้องประกาศความรับผิดชอบถ้าไปตกอยู่ในชั้นของวุฒิสมาชิก เพราะว่าเรื่องนี้เราจะท้วงว่าเป็นไปไม่ได้ เพราะจะต้องไปตกในชั้นนั้นแน่นอน ก็จะเหมือนกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เคยผ่านมาแล้วและเราเคยทักท้วงแล้ว และถ้าไม่ฟังกันไปตกข้างหน้าถามว่าใครรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นกระบวนการนี้

เราต้องตรวจสอบด้วยตัวของเรา ตรวจสอบให้ดีนะครับ ด้วยระบบของ  
สภาผู้แทนราษฎรเรา อย่าให้เสียเกียรติภูมิเรื่องนี้อีกนะครับ เพราะฉะนั้น  
เรื่องนี้ผมคิดว่าประธานและคณะกรรมการต้องดูเรื่องนี้ให้ดี ถ้าถามเสียงแล้ว  
เสียงเราไม่เห็นด้วย แต่ถ้าถามเสียงโหวตแล้วเราแพ้ แต่ถ้าแพ้แล้วท่านจะ  
รับผิดชอบอย่างไร ถ้าเราท้วงติงในสิ่งที่เป็นสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก ผมขออนุญาตว่าอภิปรายด้วยเหตุด้วยผลใจเป็นครึ่งเราหาทางดู ท่านอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็กรุณาเสนอแนะชี้ทางออกสมมุติว่าเมื่อทางออกของท่านนั้นคณะกรรมการเห็นชอบด้วยก็อาจจะเป็นไปได้นะครับ ผมอยากจะขอให้พิจารณา ส่วนเรื่องจะไปถึงวุฒิสภาหรือไม่เราอย่าเพิ่งไปก้าวล่วงถึง เอาเฉพาะของเราก่อน ท่านเกษมยังติดใจเชิญครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธาน กระผม เกษม รุ่งธนเกียรติ ความหวังใหม่ จากสุรินทร์ ต้องเรียนท่านคอกเตอร์ที่ขึ้นมาชี้แจง ผมเรียนครับว่าอำนาจ ๓ อำนาจอิสระ วันนี้เราให้ศาลรัฐธรรมนูญอิสระ แต่อิสระในด้านกระบวนการพิจารณาคดี แต่จะมาอิสระในงานธุรการเป็นไปไม่ได้ท่าน เป็นไปไม่ได้ครับ เพราะอะไรครับ เพราะศาลรัฐธรรมนูญเขาไม่ได้หาเงินเอง เขาไม่มีรายได้จากตัวเขาเอง ในที่สุดเขาต้องมาของบประมาณจากสภาผู้แทนฯ เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ต้องการตรวจสอบเขา ต้องการตรวจสอบเขาคืองานธุรการ เราไม่เคยคิดว่าเราจะไปตรวจสอบการพิจารณาคดีของเขา เพราะฉะนั้นการพิจารณาคดีของเขาอิสระครับ อิสระไม่ขึ้นตรงกับเราแน่นอน แต่การตรวจสอบของเราต้องมีคนรับผิดชอบ นั่นคือการของบประมาณจากหน่วยงานคือของงบประมาณจากสภาเราต้องมีคนรับผิดชอบ วันนี้เราอยากจะได้ความรับผิดชอบ เช่น กระทรวงยุติธรรม ก็มีรัฐมนตรียุติธรรมรับผิดชอบ เกิดกรณีกระทรวงยุติธรรมมีปัญหาเราตั้งกระทู้ถาม เรามีผู้ตติ เราเห็นว่าทำงานไม่ได้ผล เราอภิปรายไม่ไว้วางใจ เราอยากเห็นกระบวนการตรวจสอบอย่างนี้เกิดขึ้น แต่ถ้าเราร่างกฎหมายอย่างนี้กระบวนการตรวจสอบงานธุรการไม่มี ผมเรียนครับว่าไม่มี ไม่มีเพราะอะไรครับ เราไม่รู้จะกระทู้ถามใคร เราไม่รู้จะยื่นผู้ตติใคร เราไม่รู้จะอภิปรายไม่ไว้วางใจใคร เรามีอย่างเดียวทำหนังสือ เขาตอบมาเราพอใจไม่พอใจก็จบกระบวนการ เพราะฉะนั้นการตรวจสอบโดยการใช้อำนาจของราษฎรซึ่งมีจากตัวแทนราษฎรจะมาตรวจสอบตรวจสอบไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นผมอยากจะเห็นกระบวนการนี้มีการตรวจสอบที่เป็นมรรคเป็นผล มีการต่อเนื่องและมีผลชัดเจน แต่ถ้าเราร่างกฎหมายแบบนี้ภาวอากาศของประชาชนที่มาใช้เราทำได้แค่คำสอบถาม ซึ่งเมื่อเขาตอบมา

แล้วเราพอใจไม่พอใจไม่ทราบได้ กระบวนการยุติแล้ว แต่ถ้ามีใครรักษาการพระราชบัญญัตินี้โดยเป็นรัฐมนตรียุติธรรมหรือนายกฯ แน่นอนการตรวจสอบก็จะมีขั้นตอนในระบบรัฐสภาต่อไป ผมแปลกใจครับทำไมศาลยุติธรรมเรายังมอบให้รัฐมนตรียุติธรรมดำเนินการได้ แล้วทำไมศาลรัฐธรรมนูญเราบอกว่าไม่ได้แล้ว นั่นแสดงว่ากระบวนการยุติธรรมที่ผ่านมาส้มเหลวหรือครับ กระบวนการยุติธรรมที่ผ่านมาของศาลยุติธรรมวันนี้ที่เมืองไทยมาถึงจุดนี้ ส้มเหลวหรือครับ เราถึงกับจะต้องเขียนกฎหมายใหม่แล้วมีกระบวนการใหม่ ๆ เกิดขึ้นมาในกฎหมายต่อไป ก็ฝากพวกเราดูด้วยครับว่าต้องพิจารณารอบคอบจริง ๆ เพราะนี่คือบรรทัดฐานที่จะเกิดกฎหมายต่อไปในอนาคตครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิติกรครับ

นายนิติกร อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิติกร อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงประเด็นที่เราได้พิจารณาอยู่ในขณะนี้ครับ เริ่มจากความคิดที่พวกเราเองหลาย ๆ ท่าน สับสนในความคิด

ประเด็นแรกก็คือเรากลัวฝ่ายบริหารมากเกินไป กฎหมายหลายฉบับ ถ้ามีรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายแล้ว ท่านประธานจะเคยได้ยินว่า ท่านสมาชิกหลายท่านตั้งว่าฝ่ายบริหารจะไปครอบงำในกิจการที่เป็นองค์กรอิสระเหล่านั้น แต่ว่าท่านประธานที่เคารพครับ ที่ายที่สุดจริง ๆ แล้ว กระผมมีความเชื่อในทางตรงกันข้ามว่าความรับผิดชอบขั้นสูงสุดต่อประชาชนต่อแผ่นดินนั้นต้องเป็นความรับผิดชอบของผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือว่ารัฐบาลฝ่ายบริหารที่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบทุกสิ่งทุกอย่างในการบริหารประเทศชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๑๖ ถ้าเป็นไปตามความประสงค์ของเพื่อนสมาชิกหลายท่านแล้ว ต้องยอมรับความจริงว่าผู้รักษาการตามกฎหมายนั้นต้องเป็นฝ่ายบริหารไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี เพราะเราสามารถที่จะมีการตรวจสอบได้ วันนี้เรากำลังมีความคิดว่าเราจะมืองค์กรอิสระขึ้นมาภายในแผ่นดินนี้ แต่องค์กรอิสระเหล่านั้นไม่สามารถที่จะถูกตรวจสอบได้

สพ ๑๘/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๑๗๗

สารี ๗๒/๓

ท่านประธานครับ ทำไมถึงถูกตรวจสอบไม่ได้ กฎหมายฉบับนี้ถ้าสมบูรณ์จริง ๆ แล้ว  
เราอย่าปฏิเสธความเป็นจริงเลยครับว่าคนที่รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้  
ต้องเป็นนายกรัฐมนตรี แต่เมื่อนายกรัฐมนตรีจะมารักษาการตามกฎหมายฉบับนี้  
เพื่อนสมาชิกหลายท่าน รวมถึงสื่อมวลชนด้วยที่เราถกกันนั้นถกกันหน้าว่า  
ฝ่ายบริหารจะไปครอบงำองค์กรอิสระองค์กรนี้ เราเลยเสี่ยงครับท่านประธาน  
เราเลยเสี่ยงเป็นว่าให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ แต่ในขณะที่เราเสี่ยงบาลีอยู่ตรงนี้เราก็วิตกว่าเมื่อองค์กรนี้เป็นอิสระ  
ไปแล้วจะไม่มีใครตรวจสอบ เราจึงเพิ่มเป็นวรรคสองขึ้นมาว่า สมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาสามารถที่จะสอบถามการดำเนินงาน  
ของศาลรัฐธรรมนูญได้เฉพาะงานที่ไม่เกี่ยวกับงานวินิจฉัยคดี -----

ท่านประธานที่เคารพ เมื่อเป็นดังนี้ท่านสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ท่านได้  
 ถอนการสงวนคำแปรญัตติของท่านไปแล้ว เมื่อเป็นดังนั้นไม่มีสิ่งใดเลยที่จะให้  
 การตรวจสอบได้ ท่านกรรมาธิการต้องคงพรรคสองไว้ ถ้าท่านไม่คงพรรคสองไว้  
 องค์การนี้จะปราศจากการตรวจสอบอย่างสิ้นเชิง ซึ่งผมเชื่อว่าเราอาจจะพอใจ  
 ตรงนี้ แต่ประชาชนข้างนอกไม่พอใจแน่นอนครับ ประชาชนที่เป็นเจ้าของแผ่นดิน  
 เขาต้องการตรวจสอบองค์การอิสระด้วย ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า  
 สมมุติว่าศาลรัฐธรรมนูญไปบริหารงบประมาณผิดพลาด แต่ไม่ถึงขั้นที่จะมีการถอดถอน  
 ตามรัฐธรรมนูญ เราตรวจสอบอย่างไรครับ ท่านประธานต้องตอบคำถามนี้ให้ได้  
 ท่านประธานกรรมาธิการต้องตอบคำถามนี้ให้ได้ว่า ถ้าเป็นการบริหารที่ผิดพลาด  
 ไม่ถึงกับจะต้องถูกถอดถอนตามรัฐธรรมนูญเราจะตรวจสอบอย่างไร ถ้ามีการก่อสร้าง  
 สำนักงานและปรากฏว่ามีการคอร์รัปชั่นเกิดขึ้น ถามท่านประธานว่าตรวจสอบ  
 อย่างไร ถ้ามีการบริหารงานบุคคลและไม่มีความเป็นธรรมเกิดขึ้นในองค์กรของ  
 ศาลรัฐธรรมนูญมีการร้องเรียนขึ้นมา เราตรวจสอบไม่ได้หรือครับ เขาเป็น  
 อิสระไปแล้วหรือครับ ท่านประธานครับ ในขณะที่เราเดินมาไกลเกินไป  
 เราเดินมาไกลเนื่องจากเรากลัวครับ เรากลัวกระแสข้างนอกมากเกินไป  
 จึงเป็นปัญหาเกิดขึ้นกับรัฐสภาในขณะนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อการแก้ปัญหาไม่มีทางใด  
 หลุดครับ นอกจากจะให้นายกฯ หรือว่ารัฐมนตรีรักษาการ แต่จุดนั้นเราเลยมาแล้ว  
 เมื่อเราเลยจุดนั้นมาแล้วพรรคสองต้องคงไว้ ผมยืนยันท่านประธานว่าต้องคง  
 พรรคสองไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานครับ  
 ผม พีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่เรา  
 กำลังอภิปรายในมาตรา ๑๖ ความจริงอย่างที่เพื่อนสมาชิกทั้งซีกฝ่ายค้านและรัฐบาล  
 ได้ลุกขึ้นมาอภิปราย มาตรานี้เป็นเรื่องสำคัญครับ ดูแล้วไม่สำคัญแต่สำคัญ

ประการแรกอยากทำความเข้าใจครับ เพราะมีท่านสมาชิกคิดว่า  
 เป็นเรื่องเดียวกับมาตรา ๓๐๓ ของรัฐธรรมนูญ อยากจะขอทราบเรียนว่าไม่ใช่  
 คนละเรื่อง มาตรา ๓๐๓ เป็นเรื่องซึ่งมีพฤติการณ์ร้ายวร้ายผิดปกติ ล่อไปในทางทุจริต  
 ต่อหน้าที่ หรือล่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ล่อว่ากระทำผิดตำแหน่งหน้าที่

ในการยุติธรรม หรือจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดรัฐธรรมนูญ ในกรณีมาตรา ๑๖ ครั้นท่านประธาน ก่อนอื่นเราต้องดูว่า นี่คือร่างพระราชบัญญัติอะไร ชื่อนี้บอกว่า เป็นศาลรัฐธรรมนูญ แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนี้ไม่เกี่ยวข้องกับอะไรกันกับการใช้อำนาจตุลาการของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการใช้ดุลยพินิจวินิจฉัย ประเด็นต่าง ๆ เลย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการทำงานของตัวผู้พิพากษาศาลรัฐธรรมนูญ ที่จะต้องใช้อำนาจในการตัดสินหรือชี้ประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประเด็นขึ้นสู่ ศาลรัฐธรรมนูญ ตรงกันข้ามครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่ว่าด้วยกับการบริหารงานบุคคลครับ หรือเรื่องของธุรการของฝ่ายธุรการของ ศาลรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ก็ เป็นเรื่องอย่างที่ท่านสมาชิกหลายคนได้พูดไปครับว่า เป็นเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นเรื่องของการบริหารงานบุคคล แต่ประเด็นที่สำคัญที่สุดก็คงจะ ประเด็นเรื่องของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ แต่ในทุกวันนี้อย่างท่านเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ว่า วันนี้เราถูกกระแสมาก แล้วกระแสที่ผมเองส่วนตัวก็เป็นห่วงว่าเวลานี้หลายท่านทำให้หลักในการบัญญัติ กฎหมายนี้เริ่มสับสน เริ่มสับสนตรงที่เอาเรื่องของผู้รักษาการตามกฎหมายไปยุ่งกับ เรื่องของความเป็นอิสระขององค์กร ผมอยากจะกราบเรียนว่าความเป็นอิสระ ขององค์กรกับการเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนั้นคนละเรื่อง ความเป็นอิสระ ขององค์กรกับการรักษาการตามกฎหมายนั้นจะอยู่ด้วยกันได้ก็ต่อเมื่อผู้รักษาการ ตามกฎหมายมีบทบาทหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย แต่สำหรับกรณีนี้ท่านประธานครับ ตัวกฎหมายหลักคือ พระราชบัญญัติที่ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับอะไรกับทางฝ่ายบริหาร ในนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของตัวประธาน ศาลรัฐธรรมนูญกับคณะกรรมการของเขา ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับท่านประธาน อ่านเนื้อหาทั้งหมดก็ไม่ได้มีหน้าที่อะไรกับฝ่ายบริหาร เป็นเรื่องของประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ แต่บังเอิญเป็นการที่ประกอบกับการที่ว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญนี้ จะมากำกับดูแลการทำงานธุรการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะบริหารราชการได้อย่างไร ถ้าไม่มีเงิน ไม่มีอำนาจ ตามกฎหมายอื่น เงินตรงนี้มาจากไหนครับ เงินตรงนี้ก็มาจากสภาผู้แทนราษฎร เป็นเงินงบประมาณที่ต้องมาขอผ่านงบประมาณแผ่นดินเช่นเดียวกัน ปัญหาสำคัญ ที่เกิดขึ้นก็คือว่า แล้วใครจะตรวจสอบเงิน ใครจะตรวจสอบองค์กรนี้ องค์กรที่ว่านี้ ไม่ใช่ขององค์กรศาลรัฐธรรมนูญ แต่เป็นองค์กรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น

ที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กรุณาอภิปรายไปว่า เวลานี้องค์กรนี้ก็ต้องได้รับการตรวจสอบนั้นถูกต้อง หลักการของการบัญญัติกฎหมายนะ ครับ ว่าให้ใครเป็นผู้รักษาการของกฎหมายนี้เป็นแต่เพียงผู้ที่บังคับและดูแลให้เป็นการปฏิบัติไปตามกฎหมาย ไม่ใช่มีใครปฏิบัติผิดกฎหมาย คนนั้นต้องดูแลรับผิดชอบ นี่ประการที่ ๑ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการไปกำกับดูแลองค์กร เพราะในนี้ไม่ได้ให้อำนาจเอาไว้

ประการที่ ๒ เมื่อไรจะมีการแก้ไขกฎหมายหรือมีการสอบถาม  
ประเด็นอะไรต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมายหรือการปฏิบัติตามกฎหมาย ผู้รักษาการ  
ต้องรับผิดชอบในการตอบ ที่นี้ถ้าหากว่าเราไม่ได้ให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้รักษาการ  
ตามกฎหมาย ปัญหาที่เกิดขึ้นว่าถ้าเราต้องการสอบถามอย่างที่ท่านสมาชิก  
บางท่านได้ถามไปว่า ได้งบประมาณไปปรับปรุงสำนักงาน ได้งบประมาณ  
ไปดำเนินการประจำปีของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ถามว่าเลขาธิการ  
ศาลรัฐธรรมนูญหรือว่าข้าราชการตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญใช้จ่ายเงินนั้น  
ถูกต้องไหม มีการทุจริตประพฤติมิชอบอะไรเกี่ยวกับเงินงบประมาณที่สภา  
ซึ่งเป็นเงินของประชาชนอนุมัติให้ไปไหม ท่านถามใคร ท่านจะถามกับใคร  
ในเมื่อเราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนฯ อำนาจหน้าที่คือควบคุมฝ่ายบริหาร  
เงินตรงนี้สภาผู้แทนฯ อนุมัติให้ฝ่ายบริหารครับ แต่ในเมื่อเราจะอนุมัติลงไป  
ตรงนี้ แต่ฝ่ายบริหารก็ต้องรับผิดชอบ อย่างน้อยต้องตอบคำถามได้ เรารู้ว่า  
เราจะถามใคร ในที่นี้ตรงนี้เราถามฝ่ายบริหาร มีท่านนายกฯ เป็นหัวหน้า  
มีท่านรองนายกฯ มีท่านรัฐมนตรี เราถามท่านเหล่านี้ ใครก็ได้ที่ต้องรับผิดชอบ  
รักษาการตามกฎหมาย แต่ก็จริงอยู่ครับในเมื่อเราให้ความอิสระแก่องค์กร  
เราให้ความอิสระแก่ตัวศาลรัฐธรรมนูญ เราให้อิสระแก่ศาลรัฐธรรมนูญ  
ในการกำกับดูแลหน่วยตุลาการของเขา คือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น  
เป็นไปไม่ได้ครับที่ฝ่ายบริหาร ไม่ว่าจะ เป็นท่านนายกฯ ท่านรองนายกฯ  
หรือท่านรัฐมนตรีจะลุกขึ้นมาตอบคำถามของท่านสมาชิก ถึงแม้ไม่ใช่กระทู้ถาม  
หรือประเด็นอะไรต่าง ๆ เพราะอะไรครับ เพราะได้เรียนแล้วอย่างไรครับว่า  
ในกฎหมายไม่มีมาตราไหนเลยครับ ที่ให้อำนาจของฝ่ายบริหารแม้แต่คนเดียว  
เข้าไปก้าวก่ายหรือกำกับดูแลการทำงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ  
ด้วยเหตุนี้ครับถึงแม้ว่าเราจะมีฝ่ายบริหาร คือท่านนายกฯ อย่างที่ท่านสมาชิก  
บางท่านมีความเห็นว่าเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ลำพังแค่นี้ก็ไม่มีประโยชน์ครับ  
เพราะอะไรครับ เพราะท่านนายกฯ จะไม่รู้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับ  
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเลย ท่านถามไปก็ไม่ได้ ประเด็นตรงนี้ละครับ  
ท่านประธานครับ ในส่วนที่ผมได้เคยแปรญัตติ ผมถึงได้มีวรรคสองเอาไว้  
ในคำแปรญัตติ ผมว่าเพื่อประโยชน์เวลาท่านนายกฯ ถูกถาม ท่านสามารถ  
สอบถามสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการที่เอาข้อมูลเหล่านั้นมาตอบสมาชิกได้  
แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมได้ถอนคำแปรญัตติไปแล้ว ผมก็เพียงแต่

อยากจะบันทึกไว้เป็นเหตุผลในสภาแห่งนี้ว่า อย่างไรก็ตามผมได้มีเหตุผลอะไร  
 ในการที่ได้แปรญัตติเอาไว้ว่าให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ และก็ได้เพิ่ม  
 วรรคสองว่า ในการตอบคำถามของสมาชิกเกี่ยวกับประเด็นที่ถูกถามก็ให้  
 ท่านนายกฯ ซึ่งไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชาหรือควบคุมกำกับดูแลเกี่ยวข้องกับสำนักงาน  
 ศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิที่จะ ไปถามเขาเอาข้อมูลมาตอบเรา ตรงนี้ถ้าหากว่า  
 ท่านประธานกรรมาธิการจะได้รับฟังความคิดเห็นของผมและของเพื่อนสมาชิก  
 อีกหลายท่าน ถ้าเห็นว่าเป็นเหตุผลที่น่ารับฟัง ก็ขอความกรุณาท่านพิจารณา  
 ทบทวน ถ้าเห็นสมควรก็ขอให้แก้ไขเพื่อที่เราจะได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ไปได้ด้วยความสะดวกเรียบร้อย ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาต  
 ลุกขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งครับกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานครับ ถ้าเราเปิดกฎหมาย  
 รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติเรื่องศาล แบ่งศาลออกเป็นศาล  
 รัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร ถ้าท่านอ่านมาตรา ๒๗๐  
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ และมาตรา ๒๘๐ เขาจะระบุชัดเจน เพราะกฎหมาย  
 ฉบับที่เรากำลังได้เถียงนี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ  
 ซึ่งมาตรา ๒๗๐ บัญญัติไว้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ  
 ที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรง  
 ต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ วรรคสอง การแต่งตั้ง เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ  
 ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ วรรคสาม สำนักงาน  
 ศาลรัฐธรรมนูญมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น  
 ทั้งนี้ตามกฎหมายบัญญัติ นี้เป็นเรื่องศาลรัฐธรรมนูญนะครับ -----

ถ้าพลิกไปดูมาตรา ๒๗๕ เป็นเรื่องของศาลยุติธรรมก็บัญญัติคล้ายคลึงกันทุกอย่าง  
 ความว่า ศาลยุติธรรมมีหน่วยธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการ  
 สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ข้อความอื่น  
 เหมือนกันนะครับ พรรคสอง พรรคสาม ผมไม่อ่าน แล้วก็ไปดูศาลปกครองครับ  
 เหมือนกันหมด ศาลปกครองมีหน่วยธุรการของศาลปกครองที่เป็นอิสระ โดยมี  
 เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลปกครอง  
 พรรคสอง พรรคสาม บัญญัติเช่นเดียวกัน หากสภาแห่งนี้เห็นด้วยกับพรรคสองของ  
 ท่านกรรมาธิการ การร่างกฎหมายของศาลปกครองก็ดี การร่างสำนักงานเลขาธิการ  
 ศาลยุติธรรมซึ่งเป็นเรื่องใหม่ก็ดี ประธานศาลฎีกาต้องมาขึ้นตรงนี้ครับ ประธาน  
 ศาลสูงสุดศาลปกครองต้องมาขึ้นตรงนี้ครับ เพราะออกกฎหมายต้องอันเดียวกันทั้งสิ้น  
 ลักษณะอย่างนี้มันจะยุ่งกันใหญ่ นะครับท่านประธานครับ ท่านประธานศาลฎีกา  
 ไม่สามารถหลุดลอยได้ครับ ผมสอบถามเรื่องการส่งหมายคุณต้องมาตอบที่นี่เพราะว่า  
 มาตรา ๒๗๕ ได้บัญญัติไว้อย่างนั้น ประธานศาลปกครองสูงสุดนะครับ ก็ต้องมาตอบผม  
 เกี่ยวกับการส่งหมายปิดหมายปิดข้ออย่างไรก็ต้องมาตอบที่นี่เพราะว่ามาตรา ๒๘๐  
 ก็บัญญัติไว้เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับนี่เป็นเรื่องใหญ่ ผมทราบว่าทางรัฐมนตรี  
 ว่าการกระทรวงยุติธรรมกำลังใช้สมองในการแยกส่วนธุรการออก เดียวนี้เขาจะตั้ง  
 เป็นรัฐอิสระแล้วครับ เขาไม่ขึ้นตรงต่อศาลแล้ว เพราะเขาอ่านกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับนี้ทางศาลก็อย่าไปครอบงำเขาอยู่อย่างนี้ครับ ต่อสู้กัน เพราะฉะนั้นหากท่าน  
 ผ่านเรื่องนี้ไปโดยไม่พิจารณาถึงศาลอื่น ๆ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญจะยุ่งนะครับ  
 ท่านประธานครับ ผมจึงคิดว่าเหตุผลของผมในการที่จะอภิปรายครั้งนี้ในการสนับสนุน  
 ให้ตัดออกก่อนข้างจะมีเหตุผลมากกว่าท่านนะครับ แล้วก็ก่อนข้างที่จะเลยเถิดไปจนถึง  
 มาตรา ๑๖ พรรคหนึ่ง ไม่น่าใจว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องมาตอบอย่างไร  
 เกี่ยวกับการรักษาการตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ จึงขออนุญาตที่จะอภิปรายยกรัฐธรรมนูญ  
 มาเป็นข้ออ้างนะครับ เพื่อให้ท่านประธานได้บอกไปทางประธานซึ่งเป็นรัฐมนตรี  
 ว่าการกระทรวงยุติธรรมได้โปรดพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความละเอียดรอบคอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :

เชิญท่านวิเชียร คันฉ่อง

นายวิเชียร คันฉ่อง (ตรึง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม วิเชียร คันฉ่อง พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตรัง ความจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้  
 ได้พูดกันมาตั้งแต่การเสนอกฎหมาย ในขณะที่เสนอกฎหมายและในชั้นกรรมาธิการ

เราก็ได้วิตกกังวลกว่าใครจะเป็นผู้รักษาการในหน่วยงานอิสระดังที่ ท่าน ส.ส. ผู้มีเกียรติได้กล่าวมาเมื่อตะกี้ พวกกันมากครับท่านครับ บอกว่าถ้าสมมุติจะให้ รัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการกฎหมายเหล่านี้เดี๋ยวท่านเหล่านั้น จะไปก้าวท่ายแทรกแซงในการพิจารณา พวกกันว่าแล้วจะแทรกแซงกันอย่างไร เวลาจะของบประมาณต้องให้ผู้รักษาการเป็นผู้ของบประมาณให้ใช่ไหม หรือไม่อย่างนั้น เวลาขอบุคลากรต้องให้หน่วยงานนี้เป็นผู้เสนอขึ้นมาใช่ไหม พวกกันมาก ในที่สุด มาวันนี้ พังวันนี้ปรากฏว่าจะให้คนที่รักษาการตามพระราชบัญญัติที่เราพิจารณากันอยู่กลับว่า เอ๊ะ ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วเวลามีปัญหาขึ้นมาจะทำอย่างไร เขาจะต้องมาตอบกระทู้ เขาต้องมาตอบมติในสภาแห่งนี้ด้วยใช่หรือไม่ สิ่งนี้เราก็ได้พูด เราได้หารือกัน ผมคิดว่าวันนี้เป็นวันที่ดีนะครับ อย่างน้อยที่สุดไม่ว่าจะ เป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลเราก็มีโอกาสที่จะหาข้อยุติว่าในหน่วยงานอิสระ ศาลปกครองก็ดี ศาลยุติธรรมก็ดี หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ดี คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ดี เราจะให้ใครเป็นผู้รักษาการ เพราะฉะนั้นการแสดงออกในวันนี้ผมคิดว่า ต่อไปถ้าเราพิจารณาถึงหน่วยงานอิสระในชั้นกรรมาธิการนั้น ๆ เราคง ไม่ต้องพูดกันมาก เพราะเราได้พูดมาแล้วต่างฝ่ายก็ต่างมีเหตุผล อันสมควร แต่ถึงอย่างไรก็ตามท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ตาม กฎหมายรัฐธรรมนูญนี้เรายังไม่มีโอกาสที่จะหาข้อยุติได้หรือครับว่าอะไรจะดีกว่ากัน แต่อย่างน้อยที่สุดถ้าถามท่านประธานที่นั่งอยู่ตรงนี้ว่า ในขณะที่ท่านพิจารณาคดี เป็นอย่างไร ถ้ามไปอย่างนี้ถือว่าก้าวท่ายใหม่ครับ-----

## ๑๘๖

สพ ๑๘/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

สติมา ๗๖/๑

ความจริงในกฎหมายปกครองซึ่งเราพิจารณากันมานะครับ เกี่ยวกับเรื่อง ศาลปกครอง เราให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายปกครอง แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าเวลานายกรัฐมนตรีจะตอบกระทู้ถามในสภา เราให้ศาล เป็นอิสระ ถามว่านายกรัฐมนตรีจะรู้เรื่องไหม เมื่อนายกรัฐมนตรีไม่รู้เรื่อง นายกรัฐมนตรีต้องไปถามว่านี่เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าอย่างไร การพิจารณานี้ว่าอย่างไร แล้วมาตอบในสภาแห่งนี้ ถามว่าอย่างนี้เป็นการก้าวท่ายหน่วยงานนั้นหรือไม่ ผมเป็นห่วงเหมือนกันว่า ถ้าเป็นเรื่องศาลรัฐธรรมนูญนี้เกิดว่าท่านนายกรัฐมนตรี มาเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ได้ยวบยาบไปทำมาจะมีอีกฝ่ายหนึ่งบอกว่า เป็นการล่วงล้ำอีกออกไปกันใหญ่ เพราะฉะนั้นในเมื่อหน่วยงานอิสระผมคิดว่า ให้ประธานในหน่วยงานนั้น ๆ ละครับ เป็นผู้ดูแลเป็นผู้ที่รับผิดชอบต่อสภาแห่งนี้ ถามว่าสภาแห่งนี้มีสิทธิที่จะเรียกเขามาตรวจสอบไหม ผมคิดว่าทำได้ครับท่านครับ คงทำได้ครับ เรียกเขามาให้เขาชี้แจงมาด้วยหลักฐานเป็นหนังสือก็ดีหรือไม่ อย่างนั้นอาจจะมาตอบในสภา โดยขออนุมัติจากท่านประธานสภา ผมคิดว่า น่าจะทำได้ ผมก็ถือโอกาสแสดงความคิดเห็นเล็กน้อย ๆ เพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม เกษม รุ่งธนเกียรติ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดสุรินทร์ ผมเรียน ท่านประธานอย่างนี้ครับว่า เรื่องก้าวท่ายค่อนข้างจะยุติ อิสระคืออิสระใน กระบวนการพิจารณาคดี ตรงนี้อิสระครับ ให้ใครไปไปก้าวท่ายก็ก้าวท่ายไม่ได้ แต่งานธุรการอิสระไม่ได้ อิสระไม่ได้ครับงานธุรการ เพราะฉะนั้นต้องชัดเจน ตรงนี้ก่อนว่าประเด็นคือวันนี้เข้าใจกัน ๒ ฝ่ายเข้าใจว่าความอิสระจะต้องเกิดที่ กระบวนการพิจารณาคดี ตรงนี้ต้องอิสระครับนายทฯ ก็แทรกแซงไม่ได้ รัฐมนตรี รักษาการก็แทรกแซงไม่ได้ ใครก็แทรกแซงไม่ได้ ตรงนี้ต้องชัดเจนก่อน วันที่ มาพูดตรงนี้ลุกขึ้นมาพูดตรงนี้เพราะอะไร เพราะต้องการเห็นกระบวนการ เอาภาวชิของราษฎรไปใช้ประโยชน์มีการตรวจสอบได้ในระบบรัฐสภาแห่งนี้ คือตัวแทนประชาชนต้องตรวจสอบการใช้เงินของประชาชน ต้องตรวจสอบได้ ผมบอกเขาว่าวันนี้เขียนกฎหมายแบบนี้ การตรวจสอบของผู้แทนราษฎรมีอะไรครับ เขียนคำถามสอบถามเขา เขาตอบมาพอใจไม่พอใจยุติ การใช้เงินภาวชิราษฎร



ได้แค่นี้เราสอบถามได้แค่นี้ เราถึงบอกอย่างนี้ไม่ได้ งานธุรการต้องมีคน  
กำกับดูแลคือผู้บริหาร จะเป็นรัฐมนตรียุติธรรมหรือนายกรัฐมนตรีต้องมากำกับ  
แล้วคนนี้จะ เป็นคนกำกับดูแลงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ งานธุรการอิสระ  
ไม่ได้ครับ อิสระไม่ได้เพราะท่านมาเอาเงินประชาชนไปใช้ ท่านจะบอกว่า  
ท่านเอาเงินประชาชนไปใช้อิสระใครตรวจสอบท่านไม่ได้ ไม่ได้นี่ผิดหลัก  
ผิดระบบการตรวจสอบเลยใช้ไม่ได้ จะเอาเงินภาษีประชาชนไปใช้ต้อง  
ตรวจสอบได้ นายกฯ กำกับดูแล รัฐมนตรียุติธรรมกำกับดูแลเราตรวจได้ไหม  
เราตรวจสอบได้ไม่พอใจตั้งกระทู้ถาม ยืนหยัดดี สุดท้ายอภิปรายไม่ไว้วางใจ  
นี่คือกระบวนการตรวจสอบ ผมพูดวันนี้ผมพูดต้องการเห็นการตรวจสอบ แต่ถ้า  
ท่านบอกว่าอิสระแล้วอย่าก้าวท่าย โยนไปให้เขาหมกมันไปไม่ได้ กฎหมายเขียน  
อย่างนี้ต่อไปไม่ได้ บ้านเมืองนี้ไปไม่ได้เกิดศาลรัฐธรรมนูญเสนองบประมาณมา  
๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านจัดให้ไม่ได้ท่านก้าวท่ายเขาใหม่ ถ้ามว่ากรรมาธิการ  
งบฯ/ประมาณก้าวท่ายเขาใหม่ เขาขอเงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทในการที่จะไปทำ  
ศาลรัฐธรรมนูญของเขา เราไม่ให้เราก้าวท่ายหรือเปล่า ผมถึงบอกว่าจะต้อง  
มีกระบวนการคือคนฝ่ายบริหารเข้าไปรับผิดชอบ อิสระกระบวนการพิจารณา  
งานธุรการต้องมีคนรับผิดชอบ ต้องมีคนตรวจสอบได้ ผมบอกครับแก้ไขได้  
ประธานยังอยู่ตรงนี้ กรรมาธิการยังไม่ไปไหนประธานลืกรับมาแก้ไข มาตรา ๑๖  
คนรักษาการเป็นรัฐมนตรียุติธรรมหรือนายกรัฐมนตรีก็จบ พรรคสองก็โยนทิ้ง  
ต่อไปกระบวนการหน่วยงานอิสระ เข้าสภาเรามีบรรทัดฐานเลย อิสระในแง่  
การพิจารณา งานธุรการต้องให้ประชาชนเขาตรวจสอบได้ ตรวจสอบโดยวิธีไหน  
โดยตัวแทนของเขาที่เข้ามานั่งในที่นี้เพราะคุณเอาเงินของเขาไปใช้ เมื่อคุณ  
เอาเงินของเขาไปใช้ต้องให้เขาตรวจสอบได้แล้วมีคนรับผิดชอบ ไม่ใช่ตรวจสอบ  
โดยการเขียนคำถามบีบเขาตอบมา พอใจไม่พอใจยุติ อย่างนี้หรืออตรวจสอบ  
ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราประชุมด้วยดีนะครับ ผมขอขอบคุณทุกท่าน  
ขอปิดประชุมครับ