



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓

วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙

5

วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม	
15	๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี	๑
	๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป จำนวน ๓ กระทู้	๑
	ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม	
	ผู้อภิปราย	
20	- นายสมชาย แสวงการ	๑
	กระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินงานของหน่วยงาน	๒
	เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา	
	อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์	
25	เป็นผู้ตั้งถาม ทามนายกรัฐมนตรื	
	ผู้อภิปราย	
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๓, ๑๙
	- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรื)	๗
30		

	หน้า
	๒๐
5	๒๑, ๓๔
	๒๗
10	๓๔
	๓๕, ๔๒
	๔๓, ๔๕
15	๔๗
20	๔๗
25	๔๗
	๔๗
	๔๘, ๔๙
	๔๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓

หน้า

เรื่องด่วน

- 5 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการอัยย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๕๐
- ผู้อภิปราย
- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๕๒, ๖๑, ๖๓
 - นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ๕๔
- 10 - นายอนุวัติ อาหมัด ๕๗
- นายกิตติ วะสีนนท์ ๖๐
 - นายสมชาย แสวงการ ๖๓, ๖๔, ๖๕
- เรื่อง ขอตังกรรมาธิการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
15 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง
ผู้อภิปราย
- นายสมชาย แสวงการ ๖๗
- 20 **ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑ รายงานการศึกษาและติดตามความก้าวหน้าเชิงวิชาการ
เรื่อง การเชื่อมโยงแผนการคมนาคมขนส่งของประเทศกับเขตพัฒนา
เศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- 25 - พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) ๖๙

	4.2 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับโครงสร้าง	๗๓
5	องค์การภาครัฐ จัดโครงสร้างการบริหารส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว ซึ่งคณะกรรมการธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว พิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
10	- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)	๗๔
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๘
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	
15	รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)	๗๘
	ผู้อภิปราย	
20	- นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ (ผู้ชี้แจง)	๘๐

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๒ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม จำนวน ๑๒๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

วันนี้มีกระทู้ถามทั่วไปจำนวน ๓ กระทู้ สำหรับกำหนดเวลาในการถาม – ตอบ ผมขอกำหนดเวลาถาม – ตอบ กระทู้ละไม่เกิน ๓๐ นาที ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรเชิญครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม เพื่อขอให้ยกกระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ ซึ่งเป็นกระทู้ถามเรื่อง การดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒

30

กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของธนาคารพาณิชย์
 ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ขอผู้รับรองครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้เลื่อนวาระการประชุม
 โดยขอให้เลื่อนกระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตาม
 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
 10 ซึ่งมีนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ขึ้นมาพิจารณา ก่อน หลังจากนั้นต่อด้วย
 กระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของ
 ธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม แล้วจะตามด้วยกระทู้ถามที่ ๓.๒.๑
 มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินงาน
 ของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
 ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งในการตอบกระทู้ถามนี้ นายกรัฐมนตรี
5 ได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี คือ นายวิษณุ เครืองาม เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม
ผมขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีประจำที่ครับ

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์
10 ตั้งกระทู้ถามได้ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติชุดนี้ผ่านกฎหมายมาจนถึงวันนี้ ๒๒๕ ฉบับ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจนมีผล
บังคับใช้แล้วโดยสมบูรณ์ในวันนี้มีทั้งสิ้น ๑๖๐ ฉบับ มีกฎหมายสำคัญต่าง ๆ มากมาย แต่ว่า
15 ฉบับที่ผมเห็นว่าสำคัญที่สุดก็คือ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เหตุผล กฎหมายอื่น ๆ มีผลบังคับใช้ต่อบางกลุ่มของประชาชน
อาจจะเป็นกลุ่มทางเศรษฐกิจ กลุ่มทางสังคม กฎหมายที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม กฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม แต่ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับ
ที่ผมอ้างอิงขึ้นมาจะช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนที่มีมานานของประชาชนในวงกว้าง ตั้งแต่
20 คนทำมาค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ ไปจนถึงพ่อค้าและนักลงทุนจากต่างประเทศ ที่จำเป็นต้อง
ติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นการขออนุญาต อนุมัติ จดแจ้ง
จดทะเบียน ขึ้นบัญชีหรือออกเอกสารสิทธิ -----

- แม้กระทั่งการให้ประธานบัตร การให้อาชญาบัตร เช่น ในการทำบัตรประชาชน เสียภาษี ทำใบขับขี่ ขอสร้างบ้าน ขอใช้ไฟฟ้า ขอใช้น้ำประปา เปิดร้านขายของ แจกความที่โรงพัก ลงทะเบียนผู้สูงอายุ
- 5 จดทะเบียนการค้า สร้างโรงงาน หรือจ้างแรงงาน ให้ใบอนุญาตทำเหมืองแร่ ต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านประธานก็จะเห็นว่าครอบคลุมตั้งแต่ชาวบ้านระดับล่างไปจนถึงนักลงทุนจากต่างประเทศ ผลกระทบก็คือวงกว้าง รวมกันแล้วใบอนุญาตต่าง ๆ เหล่านี้อาจจะมีถึง ๓,๐๐๐ เรื่อง เมื่อเกิด
- 10 ประโยชน์กับประชาชนทุกกลุ่ม จึงเห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงและเกิดประโยชน์โดยตรง ผมจึงให้น้ำหนักว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญที่สุดในกฎหมายทั้งหมดที่บังคับใช้แล้ว
- 15 ๑๖๐ ฉบับ หัวใจของกฎหมายฉบับนี้ก็คือคู่มือประชาชน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต และรายการ เอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องนำมา คู่มือนี้จะต้องบอกว่า จะต้องนำเอกสารใดมาบ้าง แล้วการพิจารณาของหน่วยงานทางราชการจะใช้เวลานานเท่าไร และถ้าหากว่าประชาชนที่มา
- 20 ขออนุญาตนำหลักฐานเอกสารมาครบแล้ว หน่วยงานทางราชการก็ไม่สามารถจะปิดพ्लीวได้ เพราะว่าอาจจะถูกดำเนินการทางวินัย หรืออาจจะถูกดำเนินคดีโดยไม่ชักช้า อันนี้เป็นข้อความ ทางกฎหมาย และถ้าหากว่านำเอกสารมาไม่ครบก็สามารถแก้ไขได้ในสถานที่ราชการในตอน ที่
- 25 นำมายื่น แต่ถ้าหากว่าจำเป็นที่จะต้องนำมาวันหลัง ก็จะต้องลงนามทั้งเจ้าหน้าที่และประชาชน ให้เป็นหลักฐานเอาไว้ เพื่อผู้ยื่นจะได้มาดำเนินการในภายหลัง คู่มือเหล่านี้จะต้องกำหนดว่า จะพิจารณาแล้วเสร็จในระยะเวลาานานเท่าไร หัวใจอีกเรื่องหนึ่งก็คือการตั้งศูนย์บริการร่วม
- 30 เพื่อรับคำขอและชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาตไว้ ณ ที่เดียวกัน ตามมาตรา ๗ วรรคท้าย และศูนย์รับคำขออนุญาตตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ ศูนย์บริการร่วมนี้มีลักษณะ เหมือนกับเป็นวัน สต๊อป เซอร์วิส (One Stop Service) ของกระทรวง ดีความง่าย ๆ แต่ว่า
- 35 ถ้าเป็นศูนย์รับคำขออนุญาตเหมือนกับเป็นวันสต๊อปเซอร์วิสของทุกหน่วยรวมกัน อันนี้มีความ คาดหวังว่าในอนาคตเมื่อรัฐบาลมีความพร้อมแล้วก็สามารถที่จะตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตรงนี้ได้
- 40 ตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ ตามที่กล่าว ท่านประธานครับ ในลักษณะที่กล่าว มาแล้วคู่มือสำหรับประชาชน ศูนย์บริการร่วม ศูนย์รับคำขออนุญาต ถ้าทำเสร็จโดยสมบูรณ์ ผมเชื่อว่าปัญหาเรดเทป (Red Tape) ปัญหาคอร์รัปชันเบื้องต้น ซึ่งรัฐบาลนี้ก็พยายามจะดำเนินการ อย่างครบวงจร ไม่ว่าจะเรื่องของการออกกฎหมายจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ออกกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมและประพฤตินิยมชอบ ในรัฐธรรมนูญก็มีเขียนไว้ว่า ไม่ให้ผู้ที่ทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบที่เกี่ยวกับทางการเมือง เข้าสู่การเมืองได้อีกต่อไป ซึ่งผมเห็นว่า

- 5 เป็นเจตนารมณ์ของรัฐบาลนี้อยู่แล้ว ท่านประธานทราบไหมครับว่าในเมื่อกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภาในวันรับหลักการ ผมก็ได้พิจารณาในเอกสารที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก ผมประทับใจในประเทศหนึ่ง
- 10 ขออนุญาตเอ่ยในที่นี้ คือประเทศจอร์เจีย ประเทศนี้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบกฎหมายและลดจำนวน และประเภทของการก่อสร้างที่ต้องขออนุญาตและกระชั้นกระบวนการขออนุญาต เข้าได้กับกฎหมายฉบับนี้ มีการขออนุญาตก่อสร้างคลังสินค้า ลดจาก ๒๙ ขั้นตอน เหลือ ๑๗ ขั้นตอน
- 15 ลดเวลาจาก ๒๘๕ วัน เหลือ ๑๓๗ วัน อันดับเพิ่มจาก ๑๐๐ เป็นอันดับ ๘ ในเวลา ๘ ปี การอนุญาตก่อสร้างเพิ่มจาก ๔.๖ แสนครั้ง เป็น ๒.๒ ล้านครั้งในเวลา ๒ ปี ผมอ่านดูแล้วผมก็เกิดคล้อยตาม และก็เกิดความคาดหวัง และก็เกิดจินตนาการว่า ถ้าประเทศเราผ่านกฎหมายฉบับนี้แล้วมีผลบังคับใช้โดยสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ ประเทศเราก็จะก้าวไปข้างหน้า
- 20 อย่างประเทศที่ยกตัวอย่างมา อันนี้คือความหวัง แต่กฎหมายฉบับนี้ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๕ และมีผลบังคับใช้ใน ๑๘๐ วัน คือตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ อันนี้ก็จวนจะครบ ๑ ปีแล้ว หลังกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ เมื่อไปค้นดูแรงจูงใจ (Ranking) ของ
- 25 เวิลด์แบงก์กรุ๊ป (World Bank Group) ในเรื่องของความยากง่ายในการทำธุรกิจ หรือเรียกว่าการจัดอันดับความยากง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่าง ๆ หรือเรียกว่า ดูอิง บิสิเนส (Doing Business) ท่านประธานทราบไหมครับว่าประเทศไทยอันดับตกต่ำลงไปเรื่อย ๆ จากอันดับ
- 30 ที่ ๑๘ ในปี ๒๕๕๗ ลงมาเป็นอันดับที่ ๒๖ ในปี ๒๕๕๘ และกลายเป็นอันดับที่ ๔๙ จาก ๑๘๙ ประเทศในปี ๒๕๕๙ ก็เลยดูว่าไม่สอดคล้องกับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ สอดคล้องในระยะเวลาหรือเปล่า และเมื่อไปตรวจดูแล้วเขาจัดกลุ่มที่ให้คะแนนไว้ ๗ กลุ่ม
๑. การเริ่มต้นธุรกิจเกี่ยวกับวิธีการ เวลา และต้นทุนในการดำเนินการ
 ๒. การอนุญาตการก่อสร้าง
 ๓. การได้รับอนุญาตระบบไฟฟ้า
 ๔. การจดและลงทะเบียนขอสิทธิทรัพย์สิน
 ๕. การค้าขายผ่านด่านระหว่างประเทศ
 ๖. การบังคับใช้สัญญาเกี่ยวข้องกับกฎหมายและสินเชื่อ
 ๗. มาตรการป้องกันล้มละลายเพื่อให้ธุรกิจอยู่รอดหรือได้รับเงินทุนใหม่

ผมก็เป็นห่วงว่าอาจจะไปเกี่ยวพันนอกจากกฎหมายฉบับนี้ ไม่ใช่กฎหมายฉบับนี้ ฉบับเดียว อาจจะเป็นกฎหมายฉบับอื่นด้วย ก็เลยมีความสงสัยว่าในกรณีของการจัดอันดับ

5 คูอิง บิสซิเนส แล้วการออกกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนตามที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งผมถือว่าเป็นผลงานเด่นของรัฐบาล จากปัญหาที่ยกขึ้นมาและจากเสียงสะท้อนของประชาชนที่ออกมา ยังไม่มากเท่าที่ควร ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลได้ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับการออกกฎหมายลำดับรองไปถึงไหน อยากจะทราบความคืบหน้าจากการตั้งกระทู้ถามกระทู้ที่ว่า

10 ใน ๑ ปีที่ผ่านมากฎหมายลำดับรองและคู่มือนี้ออกได้ครบทุกหน่วยงานหรือยัง แต่ที่จริงกฎหมายลำดับรองต้องมีผลบังคับใช้พร้อมกับกฎหมายฉบับนี้คือ ๑๘๐ วัน ซึ่งตรงนี้ก็คือสิ่งที่อยากจะทราบ เพราะว่าคู่มือสำหรับเกณฑ์การคิดคะแนนคูอิง บิสซิเนส ดังกล่าวนี้ออกแล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา อันนี้ก็เป็นคำถามแรก

๑. ในความคืบหน้าในการดำเนินการของรัฐบาลมีอย่างไร มากน้อยแค่ไหน

๒. รัฐบาลมีแนวทางประเมินการขออนุญาตจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร

15 และการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลพบปัญหาและอุปสรรคอย่างไร

ขอกราบเรียนถามท่านรองนายกรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ครับ

20

- ๓/๑

25

30

- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
- กระพุ่มนี้ตั้งคำถามที่ท่านนายกรัฐมนตรี แต่ท่านติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ผมมาตอบกระพุ่มแทน
- 5 อย่างไรก็ตามท่านนายกรัฐมนตรีได้อ่านกระพุ่มของท่านผู้ถาม แล้วก็มีส่วนสังเกตกำหนดประเด็นที่ท่านมีความสนใจ และขอให้ผมมาขยายความประเด็นเหล่านั้น เพราะเป็นประเด็นที่ได้สั่งการ
- ในคณะรัฐมนตรีแล้วหลายครั้ง ซึ่งก็น่าจะตรงใจของท่านผู้ถาม ผมขอกราบเรียนท่านประธาน
- เพื่อความเข้าใจตรงกันดังนี้จะครับว่า ในส่วนรัฐบาลเองนั้นก็ถือเหมือนอย่างที่คุณหมอบใจ
- ขอภัยนะครับ ขออภัยนามท่าน ได้อารมณ์บทว่า ในบรรดาร่างพระราชบัญญัติทั้งหลาย
- 10 ที่ได้ผ่านการพิจารณาไปจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประมาณ ๑๘๐ ฉบับแล้วนั้น พระราชบัญญัติ
- การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นหนึ่งในกฎหมาย
- ที่มีความสำคัญสูงสุด ไม่ใช่แต่เพียงผลประโยชน์ที่จะตกแก่ประชาชนโดยทั่วถึงและทั่วกัน แต่เป็น
- เครื่องมือที่สำคัญเครื่องมือหนึ่งในการที่จะใช้แก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศก็ได้ ซึ่งขับเคลื่อนเข้าอยู่
- ให้เร็วขึ้นเพราะการอนุญาต อนุมัติให้เร็วก็ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและประกอบธุรกิจได้เร็ว
- 15 แล้วก็ยังเป็นเครื่องมือในการใช้แก้ปัญหาในการทุจริตคอร์รัปชันได้อีกด้วย เพราะว่าการไม่สะดวก
- ในการติดต่อกับทางราชการนั้น เป็นช่องทางที่ทำให้มีคนแสวงหาความสะดวกด้วยการจ่ายเงิน
- สำนวนที่พูดกันก็คือ ใต้โต๊ะหรือจ่ายนอกระบบ เพื่อเหตุผลเดียวคือซื้อความสะดวก ก็ถ้าเราทำให้
- ทุกอย่างสะดวกโปร่งใสโดยชอบด้วยกฎหมายเสียแล้ว ก็จะปิดช่องทางในการที่จะต้องไปจ่ายเงินซื้อ
- ความสะดวกนั้นอีกต่อไป อันนี้เป็นความสำคัญ พระราชบัญญัติฉบับนี้
- 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ปรับปรุงแก้ไขจากร่างเดิมที่รัฐบาล
- ส่งมาหลายประเด็น ซึ่งก็เป็นประโยชน์ขึ้น แล้วก็ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือน
- มกราคม ปี ๒๕๕๘ คือปีที่แล้ว แต่เพราะเหตุว่าจำเป็นจะต้องมีการเตรียมการหลายอย่าง
- ก็ผ่อนหรือชะลอเวลาใช้บังคับเอาไว้ ๑๘๐ วัน คือประมาณ ๖ เดือน เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้
- แม้จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือนมกราคมปีที่แล้ว แต่กว่าจะมีผลใช้บังคับ
- 25 ก็เป็นเดือนกรกฎาคมเมื่อปีที่แล้ว ซึ่งนับมาถึงวันนี้เวลานี้ก็ขาดอยู่อีก ๒ สัปดาห์จะครบ ๑ ปี
- ตีเสียว่า ๑ ปีแล้ว ตลอดระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาถือว่าคืบหน้าเร็วอย่างไม่น่าเชื่อสำหรับ
- ระยะเวลาเพียงประมาณ ๑ ปี แต่แน่นอนความที่เป็นของใหม่ ใหม่ต่อทัศนคติของข้าราชการ
- ที่ชาชินและเจนอยู่กับความคิดอย่างเดิม การปฏิบัติราชการแบบเดิม เพราะฉะนั้นก็ยังมีปัญหา

และอุปสรรคบ้าง บางส่วนก็มาจากความคาดหวังของประชาชน ซึ่งคิดว่าเมื่อกฎหมายนี้ออกมาแล้ว ก็จะต้องแก้ปัญหาได้ทุกอย่างดังแก้วสารพัดนึก แต่ก็ยังติดขัดอยู่ในบางอย่าง เพราะว่าเป็นของใหม่

5 ด้วยกันทั้งนั้น ใหม่สำหรับรัฐ ใหม่สำหรับประชาชน ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขกันต่อไป ซึ่งผมจะกราบเรียนท่านประธานในตอนต่อไป

ในเบื้องต้นต้องกราบเรียนว่ากระทู้ที่กำหนดไว้ ๒ คำถาม ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด

คำถามแรก ก็คือคำถามในเรื่องของการออกกฎหมายลูกหรือการจัดทำคู่มือ ซึ่งกฎหมายนี้กำหนดให้ต้องจัดทำ

10 คำถามที่ ๒ คำถามนั้นพุ่งตรงไปที่ว่าใช้มา ๑ ปี ประเมินกันบ้างหรือไม่ ประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จประการใด ก็ขอขอบคุณครับที่เปิดทางให้รัฐบาลได้นำเรื่องนี้มากราบเรียนต่อสภา

ในส่วนประเด็นแรก คือเรื่องของการจัดทำกฎหมายลูกหรือคู่มือนั้น

พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการจัดทำกฎหมายลูกเท่าใดนัก ก็แปลว่าไม่ได้มีการ

15 ต้องไปออกพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงมากเหมือนกับกฎหมายอื่น ในส่วนของกฎหมายลูก จึงไม่มีอะไรที่จะน่าวิตก ถ้ายังจะไม่ออกอยู่ เช่น พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์อำนวยการความสะอาดนั้น ซึ่งอาจจะต้องตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๔ นั้นเป็นเพราะคิดว่าจะยังไม่ถึงเวลาที่จะตั้ง ไม่ใช่เพราะว่า

ยังไม่ออกกฎหมายลูก จึงทำให้การดำเนินการชะงักหรือล่าช้า แต่สิ่งที่เป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ และเป็นสิ่งที่ต้องทำและผมเชื่อว่าอยู่ในใจของผู้ตั้งกระทู้คือคุณหมอเจตน์ นั่นก็คือการจัดทำ

20 คู่มือ เพราะหัวใจของพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือต้องการสร้างความสะอาด ความสะอาดใด ก็ไม่สำคัญเท่ากับความสะอาดในการรู้ ถ้าพูดภาษาพระก็บอกว่า อวิชาคือความไม่รู้ นั่น

เป็นต้นตอของทุกปัญหาฉันใด ความรู้เสียแล้วก็จะเป็นต์อของการแก้ปัญหาทุกปัญหาฉันนั้น เพราะฉะนั้นทำอย่างไรหนอที่จะให้ประชาชนได้รู้ ว่าถ้าเขาจะต้องติดต่อขออนุญาต อนุมัติ

25 จากทางราชการนั้น เขาจะต้องติดต่อกับใคร ที่ไหน ใช้เวลาเท่าใด เสียเงินโดยถูกกฎหมาย เช่น ค่าธรรมเนียมเท่าใด เขาจะต้องเตรียมเอกสารอะไรไปบ้าง แล้วถ้าไม่อนุญาต อนุมัติ เขาจะสามารถ

อุทธรณ์ต่อไปได้ที่ไหน อย่างไร ใช้เวลาเท่าใด ทั้งหมดนี้คือสิ่งที่ถ้าใช้ภาษาฝรั่งก็ต้องบอกว่า คำถามสารพัดเกิดขึ้นเวลาเราติดต่อกับราชการ ฮู (Who) เว็น (When) แว (Where) วาย (Why) ฮาว (How) ฮาว มัซ (How much) ฮาว แมนี่ (How many) ทั้งหมดเป็นสิ่งที่ต้องถาม

- เทศบาลขึ้นมาอีก ๑ คู่มือ แล้วเมืองไทยมีก็เทศบาล เพราะคนที่ไหนก็ขออนุญาต ก็ต้องไปตั้งต้น
ที่เทศบาลทั้งนั้น ก็เอาจำนวนเทศบาลคุณเข้าไป แล้วบางเรื่องก็ต้องส่งต่อไปที่จังหวัด ก็เอา
- 5 จำนวนจังหวัดคุณเข้าไป บางเรื่องต้องส่งต่อมาที่กรม แล้วก็ต้องไปเวียนที่กองโน้น สำนักนั้น
วนกันไปเวียนกันมา ทั้งหมดแปลว่ากระทรวง ทบวง กรม จังหวัด อำเภอ ตำบล อบจ. อบต.
เทศบาล ลงไปจนกระทั่งถึงกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน มหาวิทยาลัย
จะต้องจัดทำคู่มือขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับที่ว่านี้ ๗ แสนคู่มือ -----

เรียนท่านประธานครับ ถ้าม่าแล้วทำกันแล้วหรือยัง ๗ แสนคู่มือนี้ ถ้าถามเพียงแค่ว่าทำหรือยัง
 5 ตอบว่าทำแล้ว เสร็จด้วย จบครบถ้วนด้วยครับ เพราะว่าเมื่อเรากำหนดให้ทำ เป็นความกรุณา
 ที่สภานี้ให้กฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วก็ทอเวลาไว้ ๖ เดือนกว่าจะใช้บังคับ
 เขาใช้เวลา ๖ เดือนนั้นแหละครับทำ เมื่อทำเสร็จ ก็ให้ส่งโดยวิธีออนไลน์ (Online) เข้ามาที่
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้ตรวจ ตรวจเสร็จ เห็นชอบ ก็ส่งกลับคืนไป
 แล้วก็ไปประกาศแก่ประชาชน เพราะฉะนั้น

10 ถ้าถามว่าทำแล้วหรือยังคู่มือ ทำแล้ว ครบไหม ครบแล้ว แต่แค่นั้นคงไม่พอครับ เพราะว่าถ้าถาม
 ใจชาวบ้าน ก็คงจะมีคนตอบไม่จริง เพราะไปที่อำเภอ ไปที่เทศบาล ไปที่ อบจ. ไปที่กรมมันไปที่กอง
 นั้น ยังถามหาคู่มือไม่ได้เลย เห็นจะเป็นความเท็จกระมังที่บอกว่าทำแล้ว กราบเรียนว่าถ้าถามว่าทำ
 หรือยังนั้น ไม่ใช่ศรีธัญชัย ทำแล้ว แล้วเขาก็ส่งเข้ามาให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ
 ราชการ (ก.พ.ร.) ตรวจแล้ว แต่การตรวจของ ก.พ.ร. ที่จะส่งกลับออกไปว่าเห็นชอบ แล้วก็อนุญาต
 15 ให้เผยแพร่ได้นั้น ยังไม่ได้ทั่วถึงทั้ง ๗ แสนฉบับ ตรงนี้ก็เลยต้องกราบเรียนสารภาพกันตามตรงว่า มา
 ติดขัดที่การตรวจของส่วนกลาง เมื่อตอนที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ ๒ - ๓ เดือนแรก การตรวจ ๗
 แสนคู่มือนั้น ได้ทำเสร็จไปประมาณ ๕,๐๐๐ คู่มือ ต่อมาจนถึงล่าสุดเมื่อมีกระทู้ถามเข้ามา ผม
 สอบถามไปได้ความว่าได้ตรวจสอบเสร็จไปแล้วประมาณ ๒๐,๐๐๐ คู่มือ ๒๐,๐๐๐ จาก ๗ แสน
 ๒๐ ๓ ล้าน คำถามก็เกิดขึ้นทันทีว่าไปซักซำอะไรกันอยู่ในการตรวจ แล้วต้องตรวจอะไรกันนักกันหนา
 คำตอบต้องตรวจครับ เพราะเหตุว่า ๑. พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกนั้นเองไปกำหนด
 บังคับว่าเมื่อส่วนราชการได้จัดทำคู่มือแล้ว ให้ส่งให้ทาง ก.พ.ร. ตรวจ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
 ความสมเหตุสมผล ความจำเป็น ความจริงหรือไม่จริง แล้วเมื่อเห็นชอบก็ส่งกลับไปให้ประกาศใช้ได้
 การตรวจหรือไม่ตรวจก็เลยเป็นหน้าที่ของ ก.พ.ร. ซ้ำหรือไม่ซ้ำก็อยู่ที่ตรงนี้ข้อหนึ่ง

ข้อที่ ๒ เมื่อตรวจลงไปแล้วก็พบจริง ๆ ครับว่า มีความบกพร่องเกิดขึ้นเป็นอันมาก
 เพราะว่าใหม่ด้วยกันทั้งนั้น ส่วนราชการนั้น ตำบลนั้น เทศบาลนั้นบอกให้ทำ เขาก็ทำ ทำเขาก็ส่ง
 25 เข้ามา แล้วผลจากการตรวจก็พบว่า ไม่น้อยเลยครับที่คู่มือมันไม่มีอะไรมากไปกว่าการลอก
 พระราชบัญญัติฉบับนั้น ๆ ที่เกี่ยวกับการขออนุญาต เช่น พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
 พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ เขาก็ลอกกฎหมายนี้มาใส่ในคู่มือ แล้วก็ส่ง
 เข้ามาที่ ก.พ.ร. บอกทำแล้วเสร็จแล้วคู่มือ ซึ่งนั่นไม่ใช่สิ่งที่ต้องการ ก็ต้องตีกลับไปให้เขาทำใหม่ นั้น
 ประเภทหนึ่ง ก็เลยพบว่า

- การตรวจมีประโยชน์ ต่อจากนั้นตรวจสอบไปพบอีกครับว่า ส่วนราชการบางแห่ง บางแห่งนี้ก็
หลายแห่งอยู่ ท่านก็อาจจะไม่เข้าใจเจตนารมณ์หรือท่านก็คิดว่าเอาตัวรอดไว้ก่อน ภาษาแสดง
- 5 เด็กวัยรุ่นสมัยนี้มีอยู่คำหนึ่งคือ เวอร์ไป คำว่า เวอร์ ก็คือผิดปกติ ผิดแปลก ปรากฏว่าส่วนราชการ
หลายแห่งรู้ว่าตัวเองทำคู่มือ แล้วกำหนดว่าเรื่องนี้จะต้องติดต่อใช้เวลาเท่าไรนั้น ต้องถือว่าเป็น
สัจจะวาจา เช่น จะติดต่อเรื่องนี้ ถ้าเขียนลงไปในคู่มือแล้วบอก ๑๕ วัน ต้อง ๑๕ วัน ถ้า ๑๕ วัน
ไม่เสร็จ เขาจะฟ้องเอา ถ้า ๓๐ วัน ก็ต้อง ๓๐ วันเสร็จ ไม่เสร็จเขาจะฟ้องเอา ก็เลยผลปรากฏว่า
ส่วนราชการหลายแห่งเวอร์ไว้ก่อน วิธีเวอร์ก็คือว่าติดต่อเรื่องนี้ พบแล้วครับตรวจสอบใช้เวลา
- 10 ๑,๖๐๐ วัน ๔ ปี อย่างนี้ ก.พ.ร. เขาก็บอกว่ามันเวอร์ไป ก็ต้องส่งกลับไปให้แก้ไข ตรวจสอบใหม่
ก็ไปต่อรองถกเถียงกันอยู่ว่าเท่าไร ในที่สุดก็ต่อรองลดกันไปลดกันมา มีเหมือนกันนะครับ
๑,๖๐๐ วัน ลงมาเหลือ ๑,๐๐๐ วัน ซึ่งก็ยี้เวอร์ไป อย่างนี้ครับที่ต้องทำความเข้าใจกัน ตรวจสอบ
แก้กัน ก็เลยชักช้าอยู่ ล่าสุดเมื่อผมได้รับทราบว่ามีค่าล่าช้าในการตรวจ เขาส่งเข้ามาที่เรา
ให้เราตรวจ เขาทำกันมาเสร็จ เราส่งกลับออกไปทำไม่เสร็จแล้วก็ช้า คนก็มีน้อย แล้วบางทีก็ต้อง
- 15 ต่อล้อต่อเถียงกัน ต้องชักซ่อม วันนี้ก็ได้กำหนดมาตรการแล้วครับ คิดว่าถ้าหากจะต้องมาตอบ
กระทู้นี้ก็ในคราวหน้าควรจะต้องมีความคืบหน้า คือ ๑. ในฐานะที่ผมเป็นประธาน ก.พ.ร. ได้สั่ง
แล้วว่าเมื่อตรวจกันแล้วยังค้างอีกเป็นแสนคงไม่เสร็จได้ง่าย ๆ หรือ ประชาชนเขาก็รอคู่มืออยู่
ให้เอาที่เขาส่งเข้ามาส่งกลับออกไปทันที แปลว่าแทนที่เราจะใช้คำ อย่างภาษาอังกฤษว่า
พรี ออดิท (Pre audit) คือตรวจก่อนที่จะเอาไปประกาศใช้ ให้ประกาศใช้แล้วทำเป็นโพสต์ ออดิท
- 20 (Post audit) คือตามไปตรวจทีหลัง ระหว่างนี้ที่ใช้ไปก่อน แต่คู่มือเหล่านั้นให้พิมพ์ปรากฏไว้ที่
หน้าปกว่า ใช้ไปชั่วคราวอยู่ระหว่างการตรวจสอบแก้ไข พูดเป็นภาษาพูดก็บอก กรุณาอย่าเอา
นิยมนิยามมากนัก ว่าผิดจากเวลานี้แล้วจะฟ้องร้อง กำลังตรวจสอบกันอยู่ นั่นส่วนหนึ่งที่ได้สั่งการไป
อีกส่วนหนึ่งที่คิดว่าจะน่าทำให้ได้เร็วขึ้น ก็คือขอความร่วมมือจากสำนักงานรัฐบาล
- อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน ให้ช่วยทำเครื่องมือเข้ามาในการตรวจสอบ เกณฑ์มีง่าย ๆ
25 ในการตรวจ ซึ่งก็คงจะได้ผลเร็วขึ้นว่า กำหนดเวลาใดที่เขาเคยปฏิบัติกันมาในส่วนราชการนั้น ๆ
ก่อนกฎหมายนี้ใช้บังคับ ซึ่งเรารู้ว่าเรื่องนั้นเรื่องนี้เขาเคยใช้เวลาเท่าไร ถ้าเขาทำคู่มือเข้ามา
ในคราวนี้ แล้วตรวจสอบพบว่าใช้เวลานานมากกว่ากำหนดเวลาเดิม ให้ตีกลับให้หมด ถ้าใช้เวลา

๑๓

สนช. ๔๓

มิ่งขวัญ ๔/๓

- เท่ากับเวลาเดิมที่เขาเคยใช้มาก่อนเมื่อ ๓ – ๔ ปีก่อน หรือน้อยกว่านั้น แม้ความจริงควรจะน้อยลงได้อีก ก็อย่าเพิ่งไปต่อล้อต่อเถียง ให้อนุญาตส่งกลับออกไป แล้วไปโพสต์ ออกติท ตามเอาทีหลัง
- 5 วิธีนี้ก็ น่าจะปลดปล่อยไปได้ นับเป็นแสน ๆ ฉบับอยู่เหมือนกัน นั่นคือวิธีที่จะแก้ไข ซึ่งก็เป็นเรื่องใหญ่เรื่องหนึ่งเหมือนกันที่ต้องใช้เวลา

- คำถามประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามได้ถามถึงว่า ๑ ปีแล้ว ประเมินกันบ้างไหม ประเมินครับ แต่การประเมินนั้น ไม่ใช่ประเมินความพึงพอใจว่าประชาชนพอใจกฎหมายนี้หรือไม่ ไม่ได้ไปออกแบบสอบถามใครทั้งนั้นว่าใช้ไปแล้ว ๑ ปี ท่านเห็นว่า
- 10 พอใจหรือไม่ อย่างไร จัดเรตติ้ง (Rating) อันดับความพึงพอใจอะไร เราคิดว่าเราจะยังไม่ทำไว้สักกระยะหนึ่งอาจจะต้องทำ วันนี้เราประเมินโดยการประเมินว่าในการปฏิบัติ ในการใช้กฎหมายมีปัญหาอะไร แล้วก็ถ้าหากว่ามีปัญหานั้นขึ้นก็จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขเสีย ซึ่งพบครับ

- จากการประเมิน เมื่อ ๑ ปีที่แล้ว รัฐบาลได้ตั้งศูนย์ขึ้นศูนย์หนึ่งอยู่ที่อาคารสำนักงานคณะกรรมการ
- 15 ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เดิม ตรงข้ามทำเนียบรัฐบาล เป็นที่เดียวกับที่มีศูนย์ดำรงธรรม
- อยู่นั้นแหละครับ มีห้องอยู่อีกห้องหนึ่งเรียกว่า
- ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ตามกฎหมายอำนวยความสะดวก แต่ภาษาราชการ เขาใช้คำว่า
- ศูนย์อำนวยความสะดวกในการขออนุญาตจากทางราชการ ตรงนี้เป็นศูนย์กลาง ถ้าประชาชนใด
- ก็ตาม ราษฎรใดก็ตาม มีปัญหาว่าไปขออนุญาต อนุมัติ แล้วพบว่าไม่สะดวก ไม่เห็นเป็นไป
- 20 อย่างราคาคุยเลยว่าจะเร็วขึ้น จะมีคู่มือ จะโปร่งใส จะอะไรก็ตาม ร้องมาที่นี้ ผลจากการนี้
- ก็ปรากฏว่าในระยะเวลา ๑ ปี มีผู้ร้องมา ๑๐๐ กว่าราย ดูเหมือนจะน้อย แต่นั่นเป็นเพราะว่า
- ศูนย์ที่ว่านี้ ท่านประธาน ไปตั้งอยู่ใกล้กับศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งก็เป็นศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์แห่งชาติ
- อยู่แล้ว คำถามหลายคำถามที่ควรจะมาศูนย์อำนวยความสะดวกนี้ เขาไปร้องที่ศูนย์ดำรงธรรม
- สถิติไปโผล่ตรงนั้นเยอะ แล้วตรงนั้นก็ส่งต่อไปยังกระทรวงให้แก้ แต่ที่มาร้องกับศูนย์
- 25 อำนวยความสะดวก ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์โดยเฉพาะเลยนั้น มีอยู่ประมาณ ๑๐๐ เรื่อง
- แล้ว ล้วนแต่เป็นเรื่องสำคัญทั้งนั้น ผมสุ่มลงไปพบเมื่อไม่กี่วันว่ามีคนมาร้องเขาไปขออนุญาตนำเข้า
- ของอย่างหนึ่งจากต่างประเทศ ๒ ปีแล้ว ยังหายเงียบไม่ได้คำตอบ ศูนย์นี้ก็จัดการประสานแก้ไขให้
- จนกระทั่งสุดท้ายจบเสร็จเรียบร้อย นั่นก็เป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน เราประเมินจากเจ้าหน้าที่
- ผู้ปฏิบัติ เราประเมินจากเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร. ลงไปสุ่ม ผลจากการที่ไปสุ่ม ก็พบหลายประเด็นที่เป็น

- ปัญหาน่าสนใจที่จะต้องมาปรับปรุงแก้ไข คู่มือนั้น บางแห่งจัดทำออกมาเป็นรูปเล่ม ขอภัยที่
- 5 จะต้องยกขึ้นให้เห็น ซึ่งก็คงไม่มีอะไร เพราะดูแต่ไกลก็อาจจะไม่ชัด แต่ถ้าดูขนาดแล้ว เป็นคู่มือติดต่อประชาชนของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ เล่มเล็ก ปกเป็นการ์ตูน ข้อความข้างในชัดเจน อ่านง่าย มีรูป มีสีมีเส้น จนน่าจะว่าง ๆ ไม่มีอะไรทำเอามาเปิดอ่านเล่นว่าติดต่อเรื่องนี้ต้องทำอะไร 1, 2, 3, 4, 5 ชัดเจนมาก นี่เป็นเทคนิคของแต่ละแห่ง ในขณะที่บางแห่งทำเป็นเล่มหนา
- 10 ละเอียด ซึ่งอาจจะยุ่งยากในการที่จะอ่านแล้วทำความเข้าใจว่า สุดท้ายต้องไปที่ไหน แล้วก็ ต้องเวียนกันอย่างไร ตรงนี้ก็อยู่ที่เทคนิคและฝีมือของแต่ละหน่วยงานเหมือนกัน เมื่อเราไปสุ่มตรวจ เราก็พบ พบเราก็แนะนำว่าระวัง ไม่ถูกต้อง ไม่สะดวก

๒. ในการไปสุ่มตรวจพบว่า หลายแห่งเขาให้ทำคู่มือ เขาก็ทำ แต่เสร็จแล้วเอาใส่แฟ้มแล้วก็เอาไปใส่ไว้ในตู้ แล้วก็ล็อก (Lock) กุญแจตู้ ประชาชนไม่รู้ไม่เห็น ไปถึงก็ต้องไป
- 5 ทะลายตู้ รื้อเอาออกมาวางให้เห็น กฎหมายบอกแล้วว่าให้ขึ้นเว็บไซต์ (Website) ให้ใส่ในโมบาย แอปพลิเคชัน (Mobile application) ก็ให้ไปทำเสีย ก็แนะนำไป แนะนำไปเขาก็ไปทำเสียให้ถูก
- เราพบว่า ก.พ.ร. ได้เอาเรื่องคู่มือต่าง ๆ ใส่ลงในเว็บไซต์เฉพาะคู่มือที่ได้ตรวจและอนุญาตไปแล้ว
- มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ในเรื่องคู่มือนี้ ๑ ปี ประมาณ ๑ ล้านราย และมีผู้เข้าดูในโมบาย แอปพลิเคชัน
- ๑ ปี ประมาณ ๑ แสนราย แต่เราก็ประเมินพบปัญหาเหมือนกันในเรื่องของเว็บไซต์หรือโมบาย
- 10 แอปพลิเคชัน ยกตัวอย่างท่านประธานครับ เวลาเราอยากจะทำเรื่องไปทำบัตรประชาชน
- อยากกรู๋ศิย์เข้าไปในเว็บไซต์ ถ้าท่านศิย์คำว่า “บัตรประชาชน” ท่านหาไม่เจอ เมื่อไม่เจอก็ออกมา
- บ่นกัน เพราะศัพท์ที่ใช้ในนั้นใช้คำว่า “บัตรประจำตัวประชาชน” คำที่เป็นภาษาพูดกับคำที่เป็น
- ภาษาราชการต่างกัน วันนี้พบแล้วปัญหานี้ สั่งให้แก้ไขแล้วว่า ทำอย่างไรที่จะให้มีคำหลากหลาย
- ให้ประชาชนเข้าไปได้โดยสะดวก เหล่านี้เป็นปัญหาที่มี ซึ่งก็คงจะต้องปรับปรุงแก้ไขไป
- 15 สุดท้ายซึ่งอยู่ในความสนใจของท่านนายกรัฐมนตรีเมื่อท่านอ่านกระทู้ ขอเวลา
- ท่านประธานที่จะต้องเรียนความในใจของท่านนายกรัฐมนตรีตรงนี้มาถึงผู้ตั้งกระทู้ถาม เมื่อท่าน
- ถามถึงเรื่องว่าประเทศไทยนั้นเคยได้รับการจัดอันดับความสะดวกในการเข้ามาติดต่อทำธุรกิจ
- เคยอยู่ในอันดับที่ ๆ อันดับต้น ๆ อันดับที่ ๑๐ กว่า แต่ว่ามีคนที่เขาดีกว่าเรา ๑๐ กว่าประเทศ
- เราอยู่ในอันดับ ๑๘ - ๑๙ เราก็เหมาะที่ใครมีเงินสัก ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
- 20 กำเงินเข้ามาลงทุน ถ้าจะเลือกประเทศไหน ประเทศไทยเป็นอันดับที่ ๑๘ - ๑๙ นั่นคือการจัด
- อันดับ ถ้าสุดประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๙ อย่างที่คุณหมอเจตน์ได้ถาม ซึ่งเป็นการประเมินจาก
- จำนวนประเทศทั้งหมด ๑๘๙ ประเทศ ตัวเลข ๑๘๙ เป็นตัวเลขเดิม คงที่ แต่อันดับเราร่นจาก
- อันดับต้น ๆ ไปอยู่อันดับที่ ๔๙ ตรงนี้ก็มีความเสี่ยงประชิดประชัน กระทบกระแทกแตกดันเข้ามาอยู่
- เหมือนกันว่า ก็ไหนว่าออกกฎหมายอำนวยความสะดวกก็น่าจะสะดวกขึ้น สะดวกขึ้นแล้ว
- 25 ทำไมถึงหล่นตกไปอยู่อันดับที่ ๔๙ เรื่องนี้รัฐบาลทราบมาแต่ต้นแล้วก็ได้ไม่นิ่งนอนใจ รัฐบาลตั้ง
- คณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาเรื่องการอำนวยความสะดวก โดยเฉพาะแยกต่างหากจาก
- ก.พ.ร. เลย โดยมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็เปิดประชุมกันบ่อยแล้วก็ถี่มาก
- เพื่อจะประเมินเรื่องการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ พระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก

- ที่เรากำลังพูดกันในกระทู้นี้เป็นเพียงหนึ่งในจำนวนหลายเรื่องของการอำนวยความสะดวกเท่านั้น การติดต่อธุรกิจจะสะดวกหรือไม่สะดวกไม่ได้ขึ้นอยู่กับ พ.ร.บ. นี้ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับคู่มือ ๗ แสนคู่มือ
- 5 ขึ้นอยู่กับอีกหลายอย่างเหลือเกินที่จะมาประกอบกัน คำตอบมีครับ ไม่ใช่แก้ตัว แต่เป็นวิทยาศาสตร์ ว่าเหตุใดยิ่งออกกฎหมายมาก สภาออกมาตั้ง ๑๘๐ ฉบับ ยังไม่พออีกหรือ สภาได้ออกกฎหมาย
- อำนวยความสะดวกมา ทำไมอันดับหล่นลงไปอันดับที่ ๔๙ คำตอบเบื้องต้นก็คือว่า เมื่อธนาคารโลก หรือเวิลด์แบงก์ (World Bank) ซึ่งเป็นคนสำรวจและจัดอันดับ เขาเข้ามาสำรวจเป็นระยะ ๆ
- และการสำรวจครั้งสุดท้ายเพื่อปิดบัญชีแล้วนำไปสู่การประเมิน แล้วจัดอันดับ แล้วให้คะแนนนั้น
- 10 เขาปิดบัญชีเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นผลประเมินของปี ๒๕๕๙ ณ วันที่เขาปิดบัญชี คือประมาณเดือนมิถุนายนนั้นพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกยังไม่มีผลใช้บังคับ
- เพราะจริงอยู่ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือนมกราคม แต่ทิ้งเวลา ๑๘๐ วัน ใช้บังคับ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เมื่อเขาปิดบัญชีไปการอำนวยความสะดวกก็ยังไม่เกิด คู่มือสักเล่ม
- ก็ยังมี นั่นก็เป็นเหตุผลอันหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหา แต่เหตุผลสำคัญยิ่งไปกว่านั้นก็คือว่า การที่จะ
- 15 อำนวยความสะดวก ไม่สะดวกนั้น ขึ้นอยู่กับข้อสอบที่ธนาคารโลกเขาตั้ง สมัยก่อนนั้นข้อสอบเขา อย่างหนึ่ง แต่มาระยะหลังปีสุดท้ายนี้ข้อสอบเปลี่ยนแปลงไป พอข้อสอบเปลี่ยนแปลงไปอันดับเรา ก็เลยต้องหล่นตามลงไป นอกจากว่ากฎหมายอำนวยความสะดวกจะยังไม่ใช้ โจทย์หรือข้อสอบ
- ที่คุณหมอเจตน์ได้อ่านว่าเขามีอยู่ ๑๐ ข้อ สำหรับจะใช้ในการประเมิน สะดวกในการตั้งโรงงาน
- 20 ขอไฟฟ้า ยังมีอย่างอื่นอีกมากมาย แล้วแต่ละข้อใน ๑๐ ข้อนั้น ยังแจจแจออกไปเป็นสิ่งที่ต้อง ปฏิบัติอีกหลายเรื่อง ต้องออกกฎหมายอีกหลายฉบับ เมื่อไม่กี่วันมานี้ผู้แทนธนาคารโลกได้มาพบ
- ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วมาพบผม เขามาแสดงความยินดีและขอบคุณที่รัฐบาลได้ออกกฎหมาย
- อำนวยความสะดวก ผมก็ตอบไปว่าไม่ใช่รัฐบาลหรอก สภาออกให้ ก็ได้หัวเราะครีครื้นกัน
- เขาขอบคุณที่ประเทศไทยมีกฎหมายอำนวยความสะดวก แล้วก็เชื่อว่าจะเป็นแบบอย่างให้กับการ
- 25 การจัดทำกฎหมายอย่างนี้ในประเทศอื่น ๆ ได้ เพราะว่าเมื่อไม่สามารถจะสร้างจิตสำนึก อำนวยความสะดวกให้เกิดแก่ข้าราชการได้ ก็ต้องออกกฎหมายบังคับกันอย่างนี้แหละ
- ขณะเดียวกันเขาแสดงความยินดีและขอบคุณที่ประเทศไทยได้ออกกฎหมายอีกจำนวนหนึ่ง
- ซึ่งเกื้อกูลต่อการจัดอันดับเป็นกฎหมายที่เขาระบุกับผมว่า รอมมา ๑๔ ปี เพราะธนาคารโลกทวงมา
- ๑๔ ปี แต่ไม่ได้ออก บัดนี้ออกแล้ว คือพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภานี้
- ได้ให้

- ความเห็นชอบไปแล้ว เข้าใจว่าจะมีผลใช้บังคับวัน สองวันนี้ หรืออาจจะใช้ไปแล้ววัน สองวันนี้ วันที่ธนาคารโลกมาพบผม พ.ร.บ. หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว แต่ยังไม่ผลใช้บังคับ
- 5 เพราะทอดเวลาไว้ นั่นเขาก็ถือว่าขอแสดงความยินดีที่น่าจะทำให้การจัดอันดับนั้นดีขึ้น เพราะเป็นกฎหมายที่วงการธุรกิจโลกต้องการ ขณะเดียวกันเขาก็เอ่ยถึงกฎหมายอีกหลายฉบับ ว่าไม่พอนะ ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะต้องรู้ บอกรัฐบาล บอกสภาว่ายังจะต้องปรับปรุงกฎหมาย อีกหลายอย่าง ถ้าหากว่าจะให้อันดับมันดี เพื่อประโยชน์แก่การจัดอันดับ ซึ่งก็มีผลทางจิตใจของ นักลงทุน ผมถามว่าอะไรบ้าง เขาเอ่ยถึงพระราชบัญญัติล้มละลาย ผมบอกเขาแก้กันไปไม่รู้กี่หน
- 10 ต่ออีกหนแล้ว เขาบอกก็ได้ตอบโจทย์บางข้อ แต่มีโจทย์บางข้อที่ยังไม่ได้ตอบ เขาก็ยกตัวอย่างที่ ผมฟังแล้วก็สะอึกไป เขาถามเลยว่าจำได้ไหมถึงกรณีที่ขออภัยไม่เอ่ยชื่อ แล้วคงไม่เอ่ยเรื่องให้ชัด มากไปกว่านี้ว่า กรณีที่มีนักเรียนทุนคนหนึ่งรับทุนแล้วไปเรียนต่อต่างประเทศ แล้วก็ไม่กลับมาใช้ทุน จนเป็นเหตุให้ผู้ค้าประกันต้องเดือดร้อนรับผิดชอบ แล้วในความเป็นจริงนักเรียนทุนคนนั้นถูกฟ้อง ล้มละลายในต่างประเทศแล้ว เขาถามว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีรู้ไหมว่า ทำไมเราจึงไม่สามารถ
- 15 ที่จะไปติดตามเอาทรัพย์สินคนคนนั้นจากต่างประเทศมาใช้ให้แก่ผู้ค้าประกันที่อยู่ในประเทศไทยได้ คำตอบ ก็เพราะว่ากฎหมายล้มละลายของไทยไม่ยอมให้ใครที่ถูกศาลตัดสินล้มละลายที่ไหนมาตาม เอาทรัพย์สินในประเทศนี้ เพราะฉะนั้นคนที่ถูกตัดสินให้ล้มละลายในประเทศไทยก็ไม่สามารถที่จะไป ขอเอาทรัพย์สินในประเทศอื่นได้ ถ้าแก้กฎหมายล้มละลายเสียให้สามารถทำได้ แล้วแลกเปลี่ยนกันกับ ประเทศต่าง ๆ จะล้มที่ไหนก็สามารถที่จะไปขอทรัพย์สิน ขอเฉลี่ยกันได้นั้นก็จะเป็นประโยชน์แก่
- 20 มนุษยธรรมและธุรกิจขึ้น เขาก็บอกว่าเป็นตัวอย่างอีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องไปแก้ไข มิเช่นนั้น ความน่าเชื่อถือในกระบวนการบังคับคดีจะลดน้อยถอยลง ผมนำทั้งหมดกราบเรียนคณะรัฐมนตรี ไปแล้ว คณะรัฐมนตรีก็รับทราบและเห็นชอบ เพิ่งจะมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๗ วันที่ผ่านมาเองว่า ในเรื่องนี้ให้กระทรวงยุติธรรมและให้ ก.พ.ร. ไปดู เพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขอะไรต่ออะไรให้
- 25 ถูกต้องครบถ้วนตามที่ธนาคารโลกเขาได้มาตั้งข้อสังเกต แล้วก็ทำให้สถิติเรื่องของการจัดอันดับ การอำนวยความสะดวกได้ผลดีขึ้น อย่างไรก็ตามรัฐบาลก็ยังได้ย้ำต่อไปด้วยว่า ในส่วนของ พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกนั้น ถ้าหากว่า ๑ ปีผ่านพ้นไปแล้ว ยังมีอะไรจะต้องทำต่อไปก็ให้เร่งทำ

- ขอใช้เวลาตรงนี้นิดเดียว กราบเรียนท่านประธานเพื่อที่จะเรียนให้ผู้ตั้งกระทู้ถาม
 ได้สบายใจว่า ครบ ๑ ปี ปีที่ ๒ นั้นสิ่งที่ตั้งใจจะทำต่อจากนี้คือจะตั้งศูนย์บริการที่เรียกกันว่า
- 5 วัน สต๊อป เซอร์วิส (One Stop Service) ให้มากขึ้น โดยเริ่มตั้งขึ้นในระดับกระทรวง
 เกือบทุกกระทรวงเสียก่อน แปลว่าถ้าจะติดต่ออะไรในกระทรวงนั้นมายื่นที่ศูนย์นี้ แล้วศูนย์นี้
 จะแจกจ่ายเรื่องราวคำขอโดยการเชื่อมโยงไปที่กรมต่าง ๆ ในกระทรวงเดียวกันให้เอง เรียกว่า
 เป็นศูนย์วัน สต๊อป เซอร์วิส ภายในกระทรวงเพื่อกิจการของกระทรวง ลำดับต่อไปก็คือจะเป็น
 ศูนย์วัน สต๊อป เซอร์วิส ศูนย์บริการร่วมแห่งเดียวที่ติดต่อข้ามกระทรวงมายื่นที่ตรงนี้ แล้วก็
- 10 สามารถติดต่อเชื่อมโยงโดยใช้ระบบที่เรียกว่าเซอร์วิส ลิงค์ (Service link) ติดต่อไปได้
 ขึ้นต่อไปที่เป็นคำสั่งของท่านนายกรัฐมนตรีก็คือว่า ท่านบอกว่ากฎหมายอำนวยความสะดวก
 ความสะดวกปลายเหตุ เรามีกฎหมายเยอะเหลือเกินที่ให้ประชาชนต้องมาติดต่อ ต้องมาขออนุญาต
 ต้องมาเข้าแถว ต้องมาดำเนินการ แล้วเราก็มาสร้างกลไกความสะดวก สิ่งที่เราจะต้องทำก็คือว่า
 ไปยกเลิก ไปเลิก ไปลด ไปแก้กฎหมายที่บังคับให้ประชาชนต้องมาขออนุญาตได้ใหม่ ภาษาอังกฤษ
- 15 เรียกว่า ดีเรกิวเลชัน (Deregulation) คือถ้าไม่ต้องมาขออนุญาตเสีย ก็ไม่ต้องมาพูดเรื่องอำนวยความสะดวก
 ความสะดวก นี่เอะอะก็ต้องมาขออนุญาต ๆ แล้วใบอนุญาตตามกฎหมายนั้นก็ช่างอะไร กฎหมาย
 บางฉบับ ๓ เดือนหมดอายุต้องมาต่อที่ ต่อทีก็มีปัญหาทีหนึ่ง วันนี้ ก.พ.ร. รายงานผมมาตกใจมาก
 ใบอนุญาตส่วนใหญ่จะหมดอายุสิ้นปี สิ่งที่เกิดขึ้นก็เลยกลายเป็นว่ากรมนี้ กองนี้ ได้บอกแล้วว่า
 ใครจะมาขอต่อใบอนุญาตเขา เขาขอเวลา ๑๕ วันรับรองเสร็จ แต่พอใบอนุญาตหมดพร้อมกัน
- 20 ในเวลาสิ้นปี ผู้คนเป็นพัน เป็นหมื่น เป็นแสนก็มาประดังกันขอต่อใบอนุญาตในวันสิ้นปี ใครจะมา
 ก่อนหน้าเดือนธันวาคม พอมาวันที่ ๒๘, ๒๙, ๓๐ ที่บอกว่า ๑๕ วันเสร็จ ไม่มีวันจะเสร็จหรือครับ
 พอไม่เสร็จเข้าก็เอะอะโวยวายกันใหญ่โตเลยครับ ก็ไหนคุยว่า ๑๕ วันเสร็จ ตรงนี้จะต้องมีวิธีการ
 ที่จะแก้ไขต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว แล้วก็วิธีที่จะแก้ไขในส่วนนี้ด้วย แม้แต่กรณี
 ที่จะต้องตั้งศูนย์อำนวยความสะดวก ๑ แห่ง ตามมาตรา ๑๔ อย่างที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถาม
- 25 คุณหมอเจตนได้แนะนำนั้น ก็อยู่ในใจที่รัฐบาลอาจจะคิดออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นต่อไป
 ในส่วนนี้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ขออภัยครับที่ได้ใช้เวลาานาน เพราะว่า เป็นโอกาสดี
 ที่เรื่องอย่างนี้ถ้าหากว่าไปพูดกันออกไปมาก ๆ อาจจะทำให้ไกลาหลภายนอก แต่พูดในสภานี้
 รัฐบาลมีความมั่นใจ สบายใจว่าน่าจะเป็นที่เข้าใจและจะได้รับความร่วมมือจากสภาในโอกาส
 ที่รัฐบาลจะต้องเสนอมตรการอื่น ๆ ตามมาไม่ช้าต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ มีอะไรเพิ่มเติม

5 เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากเวลาหมดแล้ว
ผมก็คงไม่รบกวนเวลาที่สภา ก็คงไม่ตั้งคำถาม แต่จะเป็นเรื่องที่ฝากมากกว่า จากที่ท่าน
รองนายกรัฐมนตรีได้พูดมาทั้งหมด ผมก็คิดว่าเข้าใจในเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ได้ละเอียดลึกซึ้ง
10 มากขึ้น แต่ก็ยังมีประเด็นที่อยากฝากก็คือว่า กฎหมายที่สภาพิจารณาจนมีผลบังคับใช้เป็น
กฎหมายโดยสมบูรณ์แล้ว ๑๖๐ ฉบับนี้ แทบทั้งหมดเป็นกฎหมายที่หน่วยงานทางราชการต้องการ
กฎหมายฉบับนี้เป็นเพียง ๑ ในไม่กี่ฉบับที่หน่วยงานทางราชการไม่ต้องการ เพราะว่าเขาไม่ได้
เป็นคนเสนอ แต่ว่าเสนอโดย ก.พ.ร. จริง ๆ แล้ว วัน สตีป เซอร์วิส ของกระทรวงอยู่ในพระราช
กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ อยู่แล้ว เพียงแต่ว่า
15 หน่วยงานทางราชการไม่ได้ทำ การไม่ได้ทำก็อาจจะไม่เห็นความสำคัญ หรือไม่อยากทำ
เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมอยากฝากมี ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ก็คือผมเห็นเว็บไซต์ (Website) บางหน่วยงานทางราชการ ขึ้นมาเลย
นะครับ บอกว่า วิธีแนะนำ แนะนำวิธีว่าข้าราชการจะอย่างไรไม่ให้ถูกฟ้องศาล โดยเฉพาะ
ศาลปกครอง แล้วเขาก็มีรายละเอียดว่าวิธีการอย่างไร ติดต่อมาจะอย่างไร พูดอย่างไร
20 อะไรอย่างนี้ แต่เขาไม่ได้พูดถึงคู่มือ แต่ว่าเป็นเรื่องของกฎหมายอำนวยความสะดวกฉบับนี้

เรื่องที่ ๒ ก็คือว่า เราได้ยินมาค่อนข้างมากเลยว่าหน่วยงานต่าง ๆ ทางราชการ
ซึ่งผมก็คิดว่าการที่เขาดีเฟนด์ (Defend) ตัวเองยังมีอีกเหตุผลหนึ่ง คือหน่วยงานทางราชการ
บางหน่วยงาน หรืออาจจะหลายหน่วยงานที่มีผลประโยชน์จากเงื่อนไขตามที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี
ได้พูดมา เขาก็พยายามจะสร้างเงื่อนไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของจำกัดจำนวนผู้ขออนุญาต ซึ่งตรงนี้
25 ผมคิดว่าก็สามารถตรวจได้ ทีนี้การจำกัดจำนวนผู้ขออนุญาตสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน
อย่างมากด้วย เพราะว่าเดิมเคยมาขอแล้วก็สามารถที่ทำได้ ถึงจะกลับไปกลับมาหลาย ๆ ครั้งก็ตาม
แต่ว่าการมีกฎหมายนี้ก็ช่วยประชาชนในเรื่องนี้ แต่ว่าพอจำกัดจำนวนเรื่องที่ร้องเรียน ก็จะทำให้
ประชาชนร้องเรียนได้น้อยมาก เพราะว่าเป็นเงื่อนไขของหน่วยงานทางราชการ ผมก็คงจะต้องฝาก
ในเรื่องนี้กับท่านรองนายกรัฐมนตรีไปด้วยว่า ฝากให้ดูเรื่องนี้ด้วยว่าตรงนี้เป็นเงื่อนไขหนึ่งของ
30 หน่วยงานทางราชการที่ทำให้ประชาชนเขาเดือดร้อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการถาม – ตอบ กระทั่งถามที่ ๓.๒.๓
 5 เรื่อง การดำเนินงานของหน่วยงานที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ
 พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม
 มีท่านรองนายกรัฐมนตรี วิษณุ เครืองาม เป็นผู้ตอบชี้แจง ต้องขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี
 ครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทั่งถามที่ ๓.๒.๒ กระทั่งถาม
 10 เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีนายวัลลภ
 ตั้งคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในการตอบกระทู้ถามนี้ นายกรัฐมนตรีได้
5 มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ เป็นผู้มาตอบชี้แจง
เชิญท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในการพิจารณากระทู้ถาม
10 ที่ ๓.๒.๒ นี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการ
ถามกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์การพิจารณาผมอนุญาตนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ตั้งถาม
ได้ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์เพื่อประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
15 กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุ
กระทู้ถามของกระผมเข้าสู่การพิจารณาในเวลาอันรวดเร็ว ขณะเดียวกันต้องขอบคุณสำหรับ
การอนุญาตให้กระผมใช้เพาเวอร์พอยท์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม การใช้เพาเวอร์พอยท์ก็จะเป็น
ประโยชน์มากที่ทำให้การอภิปรายของผมนั้นกระชับขึ้นแล้วก็ไม่ใช่เวลามาก ขณะเดียวกันต้อง
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้เกียรติมาตอบกระทู้ถาม และผมก็พูดในสภาทุกครั้งว่า รัฐบาลนี้
20 ทำอะไรเร็ว ทุกอย่างที่ผ่านมาไปสู่รัฐบาลนี้จะได้รับการตอบสนองที่รวดเร็วมาก ก่อนที่กระผมจะได้
เขียนกระทู้ถามนี้ขึ้น ขออนุญาตเรียนบางเรื่องสั้น ๆ ว่า ในสังคมข้างนอกที่กระผมได้มีโอกาส
เดินทางไปพบปะอยู่เนือง ๆ คือผมลงพื้นที่ทุกอาทิตย์เลย ก็เพราะสิ่งที่ชาวบ้านเขาพึงพอใจ
ต่อบทบาทของสภาในการทำหน้าที่มี ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เขาพึงพอใจว่ากฎหมายที่ผ่านจากรัฐบาลนี้เข้าสู่สภามีจำนวนมาก
25 แล้วก็ส่วนใหญ่เป็นกฎหมายที่ยังประโยชน์ให้แก่ประชาชนค่อนข้างมาก แล้วก็ได้ผ่านสภา
ไปบังคับใช้โดยเวลาอันรวดเร็ว อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑ ที่เขาค่อนข้างพอใจ

เรื่องที่ ๒ ที่เขาพอใจมากก็พบว่าขณะนี้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เปิดตัวเอง
สู่สังคมมากขึ้น ได้เดินทางไปเจอประชาชนมากขึ้นในหลายรูปแบบ อันนี้เขาพึงพอใจมาก

๒๒

สนช. ๔๓

ละโม ๖/๕

เรื่องที่ ๓ ก็เป็นกระทู้ถาม สักคมข้างนอกเขาค่อนข้างจะสนใจมากกว่า สภาแห่งนี้
แม้ว่าจะเป็นสภาที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยสมบูรณ์แท้จริง ก็ยังเป็นสภาที่มีการกำกับติดตาม
5 การบริหารราชการแผ่นดินอยู่เนือง ๆ และสม่ำเสมอ กระทู้ถามนี้ก็เป็นกระทู้ถามหนึ่งที่ได้มาจาก
ความพยายามของกลุ่มคนจำนวนมากที่ทำเรื่องมาถึงผม ผมเองไม่สันทัดในเรื่องการเงินการธนาคาร
เลย ทั้งชีวิตมีสมุดฝากธนาคารเล่มเดียว เป็นสมุดฝาก ไม่เคยกู้แบงก์แม้แต่บาทเดียว จึงไม่มีความรู้
ในเรื่องการเงินการธนาคาร แต่ว่าเนื่องจากเรื่องนี้เป็นความสนใจของประชาชนค่อนข้างมาก -----

๒๓

สนช. ๔๓

ลัดดาวัลย์ ๗/๑

- และล่าสุดที่มีข่าวว่าธนาคารแห่งหนึ่งจะให้ดอกเบี้ยเงินฝากเป็น ๐ อันนี้เกิดการช็อก (Shock) ในทางสังคมมาก ประเด็นนี้ทำให้ผมคิดว่าถึงเวลาจำเป็นจะต้องตั้งกระทู้ถามต่อรัฐบาลในเรื่องนี้
- 5 ขึ้นมา กระทู้ถามในเรื่องนี้ก็จะเป็นการตั้งกระทู้ถามที่ใช้ชื่อเรื่องว่า นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียมของธนาคารพาณิชย์ ขออนุญาตท่านประธานใช้เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) แผ่นที่ ๑ ต้องขอบคุณหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและขอบคุณธนาคารแห่งประเทศไทยที่ให้ข้อมูล กับผมมา เอกสารชิ้นที่ ๑ เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ย เงินฝาก ซ้ายกับขวา ซ้ายเป็นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ บรรทัดที่ ๑ เขียนว่าลูกค้าชั้นดี ๖ เปอร์เซนต์
- 10 ลูกค้าบุคคลชั้นดี ๗ เปอร์เซนต์ ลูกค้าที่กู้บ้าน ๗ - ๙ เปอร์เซนต์ ดอกเบี้ยบัตรเครดิต ๑๘ - ๒๔ เปอร์เซนต์ ลูกค้าสินเชื่อส่วนบุคคล ๑๘ - ๒๔ เปอร์เซนต์ ลูกค้าไฟแนนซ์ ๓๖ เปอร์เซนต์ นี่คือนโยบายดอกเบี้ยเงินกู้ ดอกเบี้ยเงินฝาก ถ้าเป็นเงินฝากออมทรัพย์ ๐.๕๐ - ๐.๗๕ เปอร์เซนต์ คือ ๕๐ สตางค์ กับ ๓ สลึง และถ้าเป็นเงินฝากประจำที่มีระยะเวลา ๑ ปี ก็ ๑.๕๐ เปอร์เซนต์ ถึง ๑.๗๕ เปอร์เซนต์ นี่คือนโยบายดอกเบี้ยเงินฝาก
- 15 ความต่างมหาศาลมาก ดังเอกสารแผ่นที่ ๒ ครับ ดอกเบี้ยเงินฝากโดยเฉลี่ย ๐.๕๐ เปอร์เซนต์ ดอกเบี้ยเงินกู้ ๐.๗๖๒ เปอร์เซนต์ น่าตกใจนะครับ เห็นแบบนี้ก็เห็นได้ชัดว่าเป็นความต่างที่เป็น ช่องว่างมหาศาลระหว่างเงินฝากกับเงินกู้ และถ้าท่านจินตนาการต่อไปว่าในอนาคตเงินฝากจะ เป็น ๐ หรือในอนาคตอีกเงินฝากต้องติดลบ คือใครฝากเงินต้องเสียเงินค่าฝากอีกจะเกิดอะไรขึ้น ในสังคมไทย ดังแผ่นที่ ๓ ครับ ในแผ่นที่ ๓ เป็นแผ่นที่ผมเทียบเคียงกับนานาชาติว่าประเทศอื่นเขา
- 20 เป็นแบบบ้านเราหรือเปล่า ญี่ปุ่นส่วนต่าง ๑.๑ เปอร์เซนต์ อาเจนติน่า ซึ่งเป็นประเทศที่ล้มละลาย ไปแล้ว ๑.๔ เปอร์เซนต์ เกาหลีใต้ ๑.๗ เปอร์เซนต์ แคนาดา ๒.๖ เปอร์เซนต์ สวิตเซอร์แลนด์ ๒.๗ เปอร์เซนต์ อิสราเอล ๒.๙ เปอร์เซนต์ ออสเตรเลีย ๓.๑ เปอร์เซนต์ ประเทศไทย ๗.๑๒ เปอร์เซนต์ ส่วนต่างที่สุดในโลกอยู่ที่ประเทศไทย กำไรมหาศาลอะไรขนาดนี้ ไม่ได้ อิจฉาร้อนเลย เพราะว่าปัจจุบันก็อยู่กับอยู่ใช้ได้สบาย ๆ แล้ว ผมคิดว่านี่คือความต่าง
- 25 ที่จำเป็นต้องถามในที่ประชุมนี้พอสมควร ถ้าได้ส่วนต่างระหว่างดอกเบี้ยเงินกู้กับเงินฝาก มหาศาลขนาดนั้น ถามว่าเมื่อผลต่างเป็นเช่นนี้เกิดอะไรขึ้นครับ ขออนุญาตแผ่นต่อไป นี่คือ รายได้ที่ธนาคารต่าง ๆ ได้ในแต่ละปี ท่านอาจจะเห็นไม่ชัด ผมขออนุญาตอ่าน ปี ๒๕๔๘ ได้ ๕๖,๔๔๑ ล้านบาท กระโดดข้ามไปปี ๒๕๕๓ ๑๐๓,๘๑๙ ล้านบาท เอาปี ๒๕๕๗ กระโดดไป

- ๑๖๓,๖๓๔ ล้านบาท จากปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๓ ทั่วไป ๓ เท่าตัว เงินรายได้เพิ่มขึ้น ๓ เท่าตัว มาจากเงินของประชาชนไทยนี้แหละครับ เลือดซิบ ๆ นี่แหละครับ นี่คือผลกำไรมหาศาลที่เกิดขึ้น
- 5 จากธนาคาร นี่เป็นข้อมูลของธนาคารแห่งประเทศไทย ผมไม่ได้กู้ขึ้นเองนะครับ เป็นข้อมูลธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเกิดขึ้นมาก ดูอีกแผ่นหนึ่งครับ แผ่นสุดท้าย ถามว่ารายได้ที่มากมาย รายได้ ค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียม และค่าบริการปี ๒๕๕๗ ๑๖๓,๖๓๔ ล้านบาท ส่วนใหญ่มาจากอะไร ตัวเลขท่านอาจจะไม่เห็น ขออนุญาตอ่าน รายได้อันนี้มาจากธนาคารแห่งประเทศไทยเช่นกัน มี ๑๒ รายการด้วยกัน การรับรอง รับอวัลและค้ำประกัน ๘,๔๗๘ ล้านบาท ที่ได้มากที่สุดอันนี้
- 10 คนจนแท้ ๆ เลยครับ บัตรเครดิต ๓๒,๓๔๐ ล้านบาท ต่อมาบริการบัตรเครดิตเอ็ม บัตรเดบิต และบริการธนาคารอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ๒๖,๘๘๙ ล้านบาท บริการโอนเงินและเรียกเก็บเงิน ๑๙,๒๐๒ ล้านบาท บริการที่ปรึกษา ๙๔๙ ล้านบาท ค่าธรรมเนียมจัดการ ๗,๙๒๙ ล้านบาท การจัดการจำหน่ายหลักทรัพย์และการค้าตราสารแห่งหนึ่ง ๖,๐๙๐ ล้านบาท การดูแลและ เก็บรักษาหลักทรัพย์ของลูกค้า ๒,๕๐๖ ล้านบาท ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับเช็ค ๒,๑๒๙ ล้านบาท
- 15 ค่าธรรมเนียมการออกเลตเตอร์ ออฟ เครดิต (Letter of Credit) ๒,๐๗๐ ล้านบาท ค่านายหน้า ๒๓,๖๕๒ ล้านบาท ค่าธรรมเนียมและบริการอื่น ๆ ๓๑,๓๙๒ ล้านบาท โดยสรุปก็คือได้จากบริการ บัตรมากที่สุด ได้จากบัตรเครดิต รองลงมาจะเป็นบริการอื่น ๆ ถัดมาจะเป็นบริการบัตรเครดิตเอ็ม แล้วก็บริการโอนเงินและเรียกเก็บเงิน นี่คือสถานการณ์โดยรวมที่เป็นที่มาของกระจุกกระจิก ผมก็ไปดู รายละเอียดเพิ่มเติม ไปค้นเพิ่มเติมว่าทำไมรายได้แบบนี้มากจัง ก็ไปค้นพบข้อมูลที่น่าสนใจอยู่
- 20 พอสมควรท่านประธานครับ การเก็บค่าธรรมเนียมผมก็เพิ่งมีความรู้ตอนไปค้นคว้าเรื่องนี้แหละครับ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีรายการที่น่าสนใจมาก เข้าใจว่าสมาชิกหลายท่านคงโดนไปพอสมควร จากบริการเหล่านี้ ๑. ค่ารักษาบัญชีกรณีไม่มีความเคลื่อนไหว ตั้งแต่ ๑ - ๒ ปี มียอดคงเหลือ ต่ำกว่า ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ บาท ต้องเสียค่าธรรมเนียมเดือนละ ๔๐ - ๑๐๐ บาท ท่านจินตนาการว่า ไม่ได้มีบัญชีเดียว ประเทศไทยก็ล้านบัญชี นี่ก็ไม่ใช่แค่เคลื่อนไหว แล้วส่วนใหญ่ก็เป็นเงินคนจนทั้งนั้น
- 25 แหละครับที่มีเงินแค่นี้เงินค้างบัญชีอยู่ แล้วก็ถูกตัดไปทุกเดือน ๆ อันที่ ๒ ค่ารักษาบัญชี ที่เคลื่อนไหวและมียอดคงเหลือต่ำกว่า ๑,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ บาท เสียค่าธรรมเนียมตั้งแต่ ๐ - ๑๐๐ บาท อันที่ ๓ ค่าธรรมเนียมรับฝากเหรียญ ขอทานทั้งหลายจะลำบากหน่อย ถ้าได้ เหรียญแล้วเอาไปฝากธนาคารจะลำบากหน่อย ค่าธรรมเนียมรับฝากเหรียญ เสียค่าธรรมเนียม

- ตั้งแต่ ๐ - ๒ เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าเงินฝาก นี่มีเรื่องเล่าให้ฟังนะครับ สมัยที่ผมทำเรื่องครูข้างถนน
แรก ๆ ก็มีแถววัดแห่งหนึ่งก็มีชาวจังหวัดสุรินทร์บ้านผมเป็นผู้สูงอายุจำนวนหนึ่งเขามานั่งบนสะพาน
5 แล้วก็ขอเงินจากชาวบ้าน ได้เงินมาก็ไปฝากธนาคาร ช่วงนั้นธนาคารไม่รับเหรียญ ก็ต้องไปฝาก
ชาวบ้านธรรมดา ชาวบ้านเขาหักร้อยละ ๑๐ บาท รับเอาเหรียญมาหักไว้ ๑๐ บาท แต่ว่าขณะนี้
ถ้าไปฝากเหรียญกับธนาคารก็นอกจากจะไม่รับฝากแล้ว ถ้าฝากก็ไปเก็บเงินชาวบ้านด้วย อันนี้คือ
ตัวอย่างบางส่วน ค่าธรรมเนียมฝาก ถอนข้ามเขต ณ สาขาธนาคารคิดค่าธรรมเนียม ๑๐ บาททุก ๆ
การฝาก การถอน ต่อ ๑๐,๐๐๐ บาท ขั้นต่ำ ๐ - ๓๐ บาท นี่มีทั้งหมด ๗๐ รายการ ผมไม่มีเวลาจะ
10 อ่านนะครับ โดยสรุปก็คือว่า ๑. ส่วนต่างระหว่างเงินกู้กับเงินฝากก็ต่างกันมหาศาล ๒. เก็บยิบเก็บ
ยับมากมายมหาศาล จึงไม่แปลกที่รายได้ของธนาคารจะกำไรมาก ผมเห็นใจแล้วก็สนใจเรื่องธุรกิจ
แต่ผมคิดว่าสิ่งที่เราจะต้องคุยกันมาก ๆ ก็คือว่ารัฐบาลมีแนวโน้มจะคิดเรื่องนี้อย่างไร ผมก็เลยตั้ง
เป็นกระทู้ถามว่าเหตุการณ์ทั้งหลายทั้งปวงที่ฉายเพาเวอร์พอยท์ให้ดูก็มีคำถามว่า
คำถามข้อที่ ๑ รัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการในการดำเนินการควบคุมเกี่ยวกับ
15 อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ รวมถึงค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ธนาคารเรียกเก็บ
จากลูกค้า ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อประชาชนหรือไม่ประการใด
นี่เป็นคำถามข้อที่ ๑
- คำถามข้อที่ ๒ รัฐบาลมีมาตรการในการลดผลกระทบที่เกิดกับประชาชน
จากสภาวะผลต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ รวมถึงอัตรา
20 ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของธนาคารพาณิชย์ รวมทั้งมีมาตรการควบคุมการลงทุนด้านการออม
ของประชาชนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมหรือไม่ อย่างไร
- สาระสำคัญก็อยู่ที่ข้อที่ ๑ นั่นแหละครับ ก็คือว่าความต่างของเงินกู้ เงินฝากรัฐบาล
ช่วยดูแลอย่างไร ๒. การเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีมาตรการควบคุมอย่างไร ไม่เก็บสะเปะสะปะ
เต็มไปหมดเช่นนี้ เพราะสร้างความทุกข์ร้อนให้กับประชาชน ไม่รวมถึงข่าวคราวว่า พอไปเปลี่ยน
25 บัตรใหม่ก็บังคับให้ทำเรื่องประกันเข้าไปด้วย เรื่องแบบนี้เรามีมาตรการคุมอย่างไร ๒ คำถามครับ
ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีบุคลากรจากองค์กร
- 5 สร้างประสิทธิภาพบุคคลระหว่างประเทศ (Capacity Building Network-International : CBN) มาเยี่ยมชมการประชุมของรัฐสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับผู้เข้ามาเยี่ยมชมทุกท่าน ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาระเบียบวาระที่สมาชิกของสภาตั้งกระทู้ถามรัฐบาล เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างดอกเบี้ยเงินฝากกับดอกเบี้ยเงินกู้ ซึ่งรัฐบาลได้มอบหมาย
- 10 ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ เป็นผู้มาตอบ เชิญท่านรัฐมนตรี
- ตอบกระทู้ถามครับ

- ๘/๑

15

20

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วย
 5 ว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามทั่วไป
 เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของธนาคารพาณิชย์ กระผมขอตอบ
 กระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้เกียรติทั้ง ๒ ข้อในคราวเดียวกัน เนื่องจากคำถามทั้ง ๒ ข้อนั้นมีความ
 เกี่ยวเนื่องและสอดคล้องกันดังนี้ คือถ้าจะสรุปคำถามของท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ นั้น
 10 จะสรุปได้ว่าส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและเงินกู้นั้นมีอัตราที่ค่อนข้างสูง แล้วก็ค่าธรรมเนียม
 ก็จะมีจำนวนที่โตขึ้นเรื่อย ๆ มาตรการของรัฐบาลนั้นมีวิธีควบคุมกำกับดูแลอย่างไร กฎหมาย
 ที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง กระผมขอใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอย่างนี้
 ในเรื่องของการควบคุมอัตราดอกเบี้ยให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดนั้น ในปัจจุบันมีกฎหมาย
 ที่เกี่ยวข้องบังคับใช้อยู่หลายฉบับ ผมจะขออนุญาตนำเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดังนี้

ฉบับแรก เป็นเรื่องของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๔ บัญญัติว่า
 15 ห้ามมิให้คิดอัตราดอกเบี้ยเกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าในสัญญากำหนดอัตราดอกเบี้ยเกินกว่านั้น
 ก็ให้ลดลงมาเป็นร้อยละ ๑๕ ต่อปี อันนี้คือกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กฎหมายฉบับต่อมา เป็นพระราชบัญญัติห้ามเรียกเก็บดอกเบี้ยเกินอัตรา
 พ.ศ. ๒๔๗๕ อันนี้เป็นกฎหมายเก่า มาตรา ๓ ได้กำหนดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินว่า หากมีการให้
 บุคคลอื่นยืมเงินโดยคิดดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้จะต้องถูกลงโทษตามที่บัญญัติไว้
 20 ในกฎหมาย ซึ่งผมได้พินิจดูแล้วก็มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำ
 ทั้งปรับ นอกจากนี้ในพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๘ ได้กำหนด
 เกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใส เกี่ยวกับเรื่องอัตราดอกเบี้ย โดยให้ธนาคารต้องเปิดเผยให้สาธารณชน
 25 รับรู้ถึงข้อมูลถูกต้อง ชัดเจน ในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยทั้งในส่วนของอัตราเงินฝาก อัตราดอกเบี้ย
 เงินกู้ อัตราส่วนลด ค่าบริการต่าง ๆ และรวมถึงข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวกับสถาบันการเงินนั้นไว้
 ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานของธนาคารอีกด้วย ในกฎหมายฉบับเดียวกัน มาตรา ๔๖ ได้กำหนดให้
 ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถกำหนดอัตราต่าง ๆ หากมีเหตุอันควร โดยอัตราเหล่านี้รวมถึง
 อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก อัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ ค่าบริการ เงินมัดจำและเบี้ยปรับที่ธนาคาร
 อาจเรียกเก็บได้

กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ในการกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ โดยปกติแล้วธนาคารจะพิจารณาจากปัจจัยหลายประการ เช่น ต้นทุน
 5 เงินฝาก ค่าบริหาร เช่น พวกค่าจ้างพนักงาน ค่าลงทุนทางด้านไอที (IT) ค่าขยายสาขาหรืออื่น ๆ การสำรองเพื่อความมั่นคงในระบบสถาบันการเงินอย่างที่เรียกว่า กองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง การสำรองบางส่วนไว้ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ภาระในการชำระกองทุนฟื้นฟูเอพีไอเอฟ (FIDF) แล้วก็ส่วนหนึ่งก็ไปอยู่ที่สถาบันคุ้มครองเงินฝาก นอกจากนั้นยังต้องคำนึงถึงเรื่องอัตราเงินเฟ้อ ในเรื่องความเสี่ยงที่อาจจะไม่ได้รับการชำระหนี้จากลูกหนี้ ส่วนที่เหลือก็จะเป็นเรื่องของกำไร
 10 ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติของการทำธุรกิจโดยทั่วไป

ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในการพิจารณาส่วนต่างของอัตรา ดอกเบี้ยนั้นคงมิได้พิจารณาจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้แต่เพียงประการเดียว คงจะต้องดูจากสัดส่วนของรายรับที่เกิดจากดอกเบี้ยรับทั้งหมดและหักด้วยรายจ่าย คืออย่างนี้ครับ ดอกเบี้ยรายรับกับรายจ่าย แล้วก็คงจะต้องคำนึงถึงสินทรัพย์ทั้งระบบด้วย หรือที่เรียกว่าเน็ต
 15 อินเทอร์เน็ต มาร์จิ้น (Net Interest Margin) ซื่อย่อก็เรียกว่าเอ็นไอเอ็ม (NIM) หรือว่านิม อันนี้ จะเป็นส่วนต่างกันเรียกว่า เงินที่รับทั้งหมดหักด้วยเงินที่จ่าย แล้วก็หารด้วยสินทรัพย์ ตรงนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงผลตอบแทนของธนาคารพาณิชย์ที่แท้จริงมากกว่าแค่ส่วนต่างระหว่างดอกเบี้ย เงินกู้กับดอกเบี้ยเงินฝาก หรือที่เรียกว่า สเปรด (Spread) ซึ่งโดยปกติแล้วธนาคารก็จะมีเงินรับฝาก และเงินให้สินเชื่อหลายประเภทที่เสนออัตราดอกเบี้ยแตกต่างกัน เช่น อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ
 20 ก็สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ ผมจะขออนุญาตนำเสนอเพิ่มเติมว่า ค่านิมของ ประเทศไทยในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่ คือประมาณร้อยละ ๒.๕ - ๒.๖ ซึ่งถือว่า อยู่ในระดับกลาง ๆ เมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน ผมใคร่ขออนุญาตเรียนว่าเราใกล้เคียงกับ มาเลเซียต่ำกว่าอินโดนีเซียแล้วก็ฟิลิปปินส์ แต่ก็สูงกว่าสิงคโปร์ ผมขออนุญาตนำเรียนสิงคโปร์นั้น จะมีเน็ต อินเทอร์เน็ต มาร์จิ้น ประมาณ ๑.๗ มาเลเซียประมาณ ๒.๓ ของเราประมาณ ๒.๕
 25 ฟิลิปปินส์ ๓.๓ อินโดนีเซีย ๕.๑ อันนี้อย่างที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถาม ท่านอาจารย์วัลลภ ก็ต้องเรียนว่า ตัวเลขที่แตกต่างกันเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็คือสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบธนาคารเช่นเดียวกัน

สำหรับเรื่องค่าธรรมเนียม กระผมใคร่ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่า ช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา รายได้ค่าธรรมเนียมของธนาคารก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนัก จะเห็นได้จากอัตราส่วนรายได้

- 5 ค่าธรรมเนียมสุทธิเทียบกับสินทรัพย์เฉลี่ยของระบบธนาคารพาณิชย์ที่อยู่ในระดับประมาณ ร้อยละ ๐.๒ - ๐.๒๑ เพราะฉะนั้นในส่วนของการดำเนินการในเรื่องการดูแลอัตราดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ธนาคารเรียกเก็บจากลูกค้านั้น กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่า ในปัจจุบันรัฐบาลมีแนวทางในการพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยที่จะมีส่วนช่วยทำให้สเปรด หรือว่าส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กับดอกเบี้ยเงินฝากนั้นแคบลง เช่น มาตรการเพิ่มการแข่งขัน
- 10 โดยอนุญาตให้มีผู้เล่นหน้าใหม่ทั้งที่เป็นธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศหรือว่าผู้ที่เป็นน็อนแบงก์ (Non - bank) โดยที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ก็ยังให้ความสำคัญกับความมั่นคงและปลอดภัยของระบบ การเงินโดยรวมด้วย

- อันที่ ๒ คือมาตรการในเรื่องของการลดต้นทุนด้านเครดิต (Credit) หรือที่เรียกว่า เครดิต คอสต์ (Credit cost) โดยเฉพาะของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เช่น การเพิ่มประเภท
- 15 สินทรัพย์ที่นำมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจ โดยเฉพาะสำหรับธุรกิจเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งกฎหมาย ฉบับนี้ก็ได้ผ่านจากสภาแห่งนี้ไปแล้ว แล้วก็ผลบังคับใช้ไปเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบการทั้งหลาย โดยเฉพาะรายเล็กนั้นสามารถที่จะเข้าถึงสินเชื่อได้ง่ายขึ้นและมากขึ้น ซึ่งแต่เดิมนั้นในการพิจารณาการให้สินเชื่อของระบบธนาคาร นอกจากจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้
- 20 ของโครงการแล้ว คงจะต้องดูความสามารถในการชำระหนี้ หลักประกันนั้นเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่ง ที่ทำให้ธนาคารนั้นมีความมั่นใจในการให้สินเชื่อ ที่ผ่านมาก็เราดูในระบบในงบการเงินทั่ว ๆ ไป ---

โดยเฉพาะในเรื่องสินทรัพย์จะพบว่า สินทรัพย์ที่จะนำมาเป็นหลักประกันได้ส่วนมากก็จะเป็นที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งจะมีประมาณ ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของสินทรัพย์รวมทั้งหมด

- 5 สินทรัพย์ที่จะนำมาเป็นหลักประกันในกฎหมายหลักประกันธุรกิจที่มีผลบังคับใช้ไปเมื่อวันที่ ๒ นั้นนั้น จะเพิ่มเติมประเภทสินทรัพย์ที่นำมาใช้เป็นหลักประกันได้ เช่น วัตถุดิบ สินค้าคงคลัง สิทธิเรียกร้อง ทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ว่าจะเป็นสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ หรือเครื่องหมายการค้า นอกจากนั้นก็ยังสามารถนำกิจการนั้นเข้ามาเป็นหลักประกันได้ ตรงนี้จะแตกต่างกัน โดยเฉพาะคนที่ทำธุรกิจ เอสเอ็มอี (SMEs) นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องใช้องหาริมทรัพย์พวกนี้ในการประกอบอาชีพ
- 10 เป็นปกติธุระ ซึ่งในกฎหมายเดิมนั้นการจำนองก็จำนองได้ทรัพย์สินเพียงบางประเภท ไม่ว่าจะเป็น อสังหาริมทรัพย์หรือว่าสังหาริมทรัพย์พิเศษบางประเภทเท่านั้น ส่วนจำนำนั้นมือเงื่อนไขและข้อจำกัด มากกว่าอย่างที่ว่าเมื่อสักครู่ผมกราบเรียน วัตถุดิบสินค้าคงคลังนั้นไม่สามารถเอามาจำนำได้ เพราะในกฎหมายจำนำนั้นจะต้องส่งมอบทรัพย์สิน กฎหมายฉบับนี้บอกว่าไม่จำเป็นต้องส่งมอบทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นช่องทางให้มีการเข้าถึงแหล่งเงินทุนมากขึ้น เพราะว่าสินทรัพย์พวกนี้
- 15 ก็จะมีมูลค่าทางธุรกิจมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็เป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค ให้กับผู้กู้หรือว่า ผู้ให้กู้ที่จะกลับไปใช้กฎหมายเดิมหรือจะใช้กฎหมายใหม่ กฎหมายเดิมก็จำนำ จำนอง กฎหมายใหม่ ก็คือกฎหมายหลักประกันธุรกิจ อันนี้ก็จะเป็นช่องทางที่จะทำให้เครดิต คอสต์ (Credit cost) ของเรานั้นดีขึ้น นอกจากนั้นยังมีเรื่องของการค้าประกันสินเชื่อ โดยบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรม ขนาดย่อม ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลก็ได้ใช้กลไกนี้ค้าประกันสินเชื่อให้กับธุรกิจเอสเอ็มอีทั้งระบบ
- 20 ทั้งธนาคารพาณิชย์ แล้วก็ธนาคารเฉพาะกิจ ที่ผ่านมานั้นดำเนินการไปมากพอสมควร ผมขออนุญาต กราบเรียนในช่วงท้าย ๆ นอกจากนั้นก็ยังสามารถเพิ่มเติม เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการให้ค้าประกัน สินเชื่อเพิ่มเติมสำหรับธุรกิจขนาดเล็ก ๆ ซึ่งมีนวัตกรรม ตรงนี้จะป็นทิศทางในอนาคตของ อุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องการที่จะให้โอกาสของคนเหล่านี้
- 25 สามารถที่จะเข้าสินเชื่อได้ง่ายมากขึ้น เช่น พวกฟินเทค (FinTech) อะไรพวกนี้ก็สามารถที่จะเข้ามา ใช้บริการตรงนี้ได้ แล้วก็รัฐบาลจะดูแลโดยกลไกของบริษัทประกันสินเชื่อ นอกจากเข้าสินเชื่อได้ แล้วก็ยังค้าประกันสินเชื่อให้อีกส่วนหนึ่งด้วย

ในส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องการพัฒนาข้อมูลเครดิตของประชาชน โดยเฉพาะธุรกิจ ขนาดเล็กที่อาจจะไม่มีประวัติทางการเงินที่เพียงพอ ตรงนี้ธนาคารก็สามารถที่จะให้อัตราดอกเบี้ย

๓๑

สนช. ๔๓

วินัย ๙/๒

โดยที่คำนึงถึงความเสี่ยงที่แท้จริง เช่น ถ้าเกิดว่าประชาชนพวกนี้ไม่เคยมีประวัติในการขอรับสินเชื่อ ก็อาจจะดูจากประวัติการชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรืออะไรต่าง ๆ ที่ว่ามีการชำระสม่ำเสมอหรือไม่

5 พอที่จะเป็นช่องทางที่จะให้สินเชื่อได้มากขึ้นแค่นั้น แทนที่จะปฏิเสธโดยสิ้นเชิง

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องมาตรการส่งเสริมให้ธนาคารพาณิชย์เพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินงาน อันนี้ก็คือส่งเสริมให้ธนาคารพาณิชย์นั้นใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ทั้งการให้บริการลูกค้าและระบบทำงานภายใน ซึ่งโดยทั่วไปวันนี้ระบบของธนาคารก็จะมีระบบคอลแบงก์กิ้ง (Call Banking) เกือบทั้งหมดแล้ว ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

10 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมในเรื่องของการดูแล ค่าธรรมเนียมนั้น ปัจจุบันรัฐบาลได้เปิดตัวบริการโอนเงินแบบใหม่ที่เรียกว่าพร้อมเพย์

(PromptPay) ซึ่งเป็น ๑ ในโครงการหลักที่รัฐบาลพยายามผลักดันภายใต้แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติคือช่วยในการ ลดค่าธรรมเนียมการโอนแก่ผู้บริโภคและลดการใช้เงินสด ซึ่งจะเป็นการลดต้นทุนของระบบ

15 การชำระเงินโดยรวม ขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าค่าธรรมเนียมในส่วนนี้จะลดไปจากเดิมมากมาย คือค่าธรรมเนียมการโอนของเดิมที่ใช้บังคับอยู่ ถ้าไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ก็ ๕๐ บาทต่อรายการ ๑๐,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ บาท ๖๐ บาท ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ บาท ๗๐ บาท ก็เป็นลำดับลงมา ถ้ามีมากกว่า ๘๐,๐๐๐ – ๑๐๐,๐๐๐ บาท ก็ ๑๒๐ บาทต่อรายการในเรื่องของค่าธรรมเนียม พร้อมเพย์มูลค่าการโอนถ้าไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท อันนี้ไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย ฟรินะครับ

20 ๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปถึง ๓๐,๐๐๐ บาท อันนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดว่าให้เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมได้ไม่เกิน ๒ บาทต่อรายการ ถ้ามากกว่า ๓๐,๐๐๐ – ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมไม่เกินรายการละ ๕ บาท มากกว่า ๑ แสนบาทขึ้นไปไม่จำกัดวงเงินให้เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมได้ไม่เกิน ๑๐ บาท อันนี้ก็คือมาตรการที่ทางรัฐบาลเข้ามาดูแลเพื่อจะทำให้ผู้ใช้บริการ นั้นได้รับการใช้บริการด้วยค่าธรรมเนียมที่มีความเหมาะสม ซึ่งตอนนี้ก็เริ่มลงทะเบียนที่เป็นทางการ

25 ก็คือว่าลงทะเบียนระบบอีเพย์เมนต์ (e-Payment) นั้นจะใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม แต่วันนี้หลายธนาคารเริ่มให้บริการกับลูกค้าแล้ว ไม่ว่าจะเป็นธนาคารพาณิชย์ หรือธนาคารอื่น ๆ ทั่วไป

ส่วนเรื่องมาตรการลดผลกระทบที่เกิดกับประชาชนในสถานะที่ผลต่างของ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมนั้นยังมีความแตกต่างกัน รัฐบาลก็ไม่ได้มีนัยสนใจ

๓๒

สนช. ๔๓

วินัย ๙/๓

ได้ลงมาดูแล ผมขออนุญาตเรียนให้ทราบถึงสิ่งที่ทางรัฐบาลได้ทำมานั้นมีอะไรบ้าง เช่น ในเรื่องของการให้สินเชื่อผ่อนปรนหรือที่เรียกว่าซอฟต์โลน (Soft loan) ให้กับธุรกิจเอสเอ็มอี ๒ รอบ

- 5 รอบแรก ๑ แสนบาท รอบที่ ๒ ๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๑๕๐,๐๐๐ บาท อันนี้ก็ให้สินเชื่อ ดอกเบี้ยต่ำ ก็จะทำให้ช่องว่างของดอกเบี้ยตัวนี้ต่ำลง ส่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อปรับเปลี่ยนเครื่องจักรและเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะเอสเอ็มอีซึ่งเป็นผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ๙๕ - ๙๖ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป วงเงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเอาไปลงทุน ต่อเติม เปลี่ยนแปลง ขยายหรือพัฒนาทรัพย์สินที่เกี่ยวกับกิจการ เช่น เครื่องจักร โปรแกรม
- 10 คอมพิวเตอร์ อาคารที่ใช้เป็นเครื่องจักร เป็นต้น ยังมีโครงการโพลีซีโลน (Policy loan) ที่ให้กับ เอสเอ็มอี ๑๕,๐๐๐ บาท อันนี้ก็ยังคงดำเนินอยู่ โครงการอีกอันหนึ่งก็เมื่อสักครู่ผมได้แตะไปนิดหนึ่ง ก็คือ การให้สินเชื่อผู้ประกอบการใหม่ พกสตาร์ทอัพ (Startup) แล้วก็พวกที่มีนวัตกรรม หรือที่เรียกว่ามีอินโนเวชัน (Innovation) วงเงิน ๑ ล้านบาท ซึ่งผ่านมติ ครม. ไปเมื่ออังคาร ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ผู้ประกอบการใหม่แล้วก็กลุ่มที่มีนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีนั้นได้สามารถ
- 15 เข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบมากขึ้น โดยเฉพาะที่ผ่านกลไกของบริษัทประกันสินเชื่อขนาดย่อม ทั้งนี้ ก็เพื่อที่จะให้ผู้ประกอบการมีความแข็งแกร่งมากขึ้น เพราะผู้ประกอบการเหล่านี้ โดยเฉพาะรายเอสเอ็มอีนั้นจะเป็นรากฐานอันมั่นคงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ในอนาคตต่อไป

ในเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการ

- 20 ให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง โดยเฉพาะกลุ่มระดับล่างหรือระดับกลางลงไปนั้น มีหลายเวอร์ชัน (Version) มาก พวกนี้เราให้สินเชื่อที่เรียกว่าทั้งฝ่ายผู้ประกอบการและทางผู้บริโภค ผู้ประกอบการนั้นสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยผ่อนปรนหรือพรีไฟแนนซ์ (Pre Finance) ไม่เกิน ๔ เปอร์เซ็นต์ วงเงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับโพสต์ไฟแนนซ์ (Post Finance) ก็คือให้กับผู้กู้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้อัตราดอกเบี้ยยังผ่อนปรนเข้าไปอีก คือถ้าวงเงินไม่เกิน ๗ แสนบาท
- 25 ปีแรกไม่คิดดอกเบี้ยเลย แล้วก็ร้อยละ ๒ ในปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ร้อยละ ๕ ในปีที่ ๔ - ๖ ตรงนี้ก็จะทำให้ ช่องว่างของอัตราดอกเบี้ยโดยเฉพาะกลุ่มที่มีความสามารถน้อยนั้นได้รับการบริการหรือได้รับอัตรา ดอกเบี้ยในลักษณะที่ผ่อนปรน แล้วก็สามารถที่จะชำระได้ในตามความสามารถของตนเอง ผมใคร่ขอกราบเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ นอกจากการให้สินเชื่อผ่อนปรน การค้ำประกัน -----

๓๓

สนช. ๔๓

มยรี สุทธิ ๑๐/๑

การมีกิจการร่วมลงทุน หรือที่เรียกว่า เวนเจอร์ แคปิตอล ฟันด์ (Venture capital fund) ผู้ภูนั้นถ้าไม่ภูก็สามารถที่จะร่วมลงทุน อย่างเช่น พวกฟินเทค (FinTech) สามารถที่จะร่วมลงทุน
5 กับพวกเวนเจอร์ แคปิตอล ฟันด์ ซึ่งเวลานี้เราตั้งไว้ ๓ กอง กองละ ๒,๐๐๐ ๖ พันล้านบาท ก็คงจะดูแลพวกเอสเอ็มอี (SMEs) หรือพวกสตาร์ทอัพ (Startup) ได้ไม่น้อย ในเรื่องอื่น ๆ รัฐบาลยังได้มีกระตุ้นเศรษฐกิจด้านต่าง ๆ ทั้งในเรื่องของรายจ่ายในภาครัฐ ซึ่งตอนนี้เริ่มเคลื่อนตัว ได้มากขึ้น ๆ ทุกที โดยเฉพาะการลงทุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นเงินรัฐ เงินกู้ หรือว่า ที่เรียกว่า พีพีพี (PPP) พับลิก ไพรเวท พาร์ทเนอร์ชิพ (Public private partnership) ตรงนี้
10 ที่จะทำให้เศรษฐกิจขับเคลื่อน แล้วก็สร้างความเชื่อมั่นในการบริโภค ก่อให้เกิดการลงทุนของ ภาคเอกชน หรือที่เรียกว่า คราวดิง อิน เอฟเฟค (Crowding in effect) มากขึ้น ผลสุดท้าย ก็คือมีการจ้างงานมากขึ้น มีรายได้มากขึ้น มีการจ้างงานมากขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น สเปรด (Spread) หรือผลต่างก็จะแคบลงเมื่อเศรษฐกิจดีขึ้น และเมื่อสภาพคล่องลดลง ธนาคารก็คงอยากจะ
15 ปล่อยสินเชื่อ มีการแข่งขันมากขึ้น อัตราดอกเบี้ยพวกนี้ก็ต้องเกิดการแข่งขันตามกลไกตลาด ในระบบเสรี

ส่วนเรื่องในการลงทุนหรือการออม อย่างที่อาจารย์วัลลภได้กรุณาสอบถามนั้น จริง ๆ เรามีทางเลือกในการออมหลายด้าน ทั้งตลาดเงิน ตลาดตราสารหนี้ ซึ่งก็มีความเสี่ยงต่ำ
เขาเรียกว่าฟิกซ์ อินคัม (Fix income) ก็ให้อัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยที่ท่านได้กรุณา
กล่าวถึง ไม่ว่าจะเป็นอัตราดอกเบี้ยออมทรัพย์ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ ๓ เดือน ๖ เดือน
20 ๑๒ เดือน หรือแม้กระทั่ง ๒๔ เดือน ถ้าจะเสี่ยงสูงกว่านั้น ก็คงจะต้องไปอีกตลาดหนึ่ง คือเป็น ตลาดทุน ตรงนี้ก็แล้วแต่ความสามารถ หรือว่าแล้วแต่ภาวะของแต่ละท่านนะครับ

กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จากทั้งหมดที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลมีได้นิ่งนอนใจที่จะสนับสนุน
โดยเฉพาะช่วยเหลือประชาชนรายย่อยให้ได้รับการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ให้ได้รับอัตราดอกเบี้ย
25 ที่เหมาะสม เป็นธรรม แล้วก็ได้พยายามที่จะดำเนินการทุกช่องทางเพื่อที่จะลดผลกระทบ ที่เกิดจากความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ทั้งนี้ทางรัฐบาล ก็จะได้พิจารณาอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบติดตามในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ มีอะไรจะถามเพิ่มไหมครับ

5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ เข้าใจว่าการชี้แจงท่านรัฐมนตรีค่อนข้างจะชัดเจน แล้วผมคิดว่าอย่างน้อยก็เห็นความพยายามของรัฐบาลภายใต้การเห็นปัญหา เห็นช่องว่างระหว่างเงินกู้กับเงินฝากที่เป็นช่องว่างที่กว้างมาก แล้วทางรัฐบาลก็พยายามที่จะดำเนินการให้ช่องว่างนั้นแคบลง

10 อีกเรื่องหนึ่งต้องขอบคุณจริง ๆ ครับ เนื่องจากขณะนี้ผมกำลังทำการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของคนยากจนในเมือง ซึ่งรัฐบาลได้พูดถึงเรื่องการกู้ของกลุ่มต่าง ๆ เพื่อจะได้มีบ้านของตัวเองในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ โดยปีแรกจะเป็นช่วงต่อดอกเบี้ย อันนี้ต้องขอบคุณอย่างยิ่ง แล้วก็หวังว่าจะได้พัฒนาไปเป็นกองทุนเพื่อที่อยู่อาศัยสำหรับคนยากจนในเมืองต่อไป ขอฝากเอาไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้เป็นคำถามเพิ่มเติมนะครับ เป็นข้อสังเกตที่ฝากกลับไปที่ท่านรัฐมนตรี เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ ซึ่งมีท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของ ธนาคารพาณิชย์ ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ เป็นผู้มาตอบ เป็นอันเสร็จสิ้นกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะครูและนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียน เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ มาเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับคณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์

25 ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การอำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุที่เข้าใช้บริการสวนลุมพินี ซึ่งมีพลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๓๕

สนช. ๔๓

มยรี สุทธิ ๑๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ เป็นผู้มาตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้ตั้งคำถามกระทู้ คือ พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชคุปต์ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งคำถาม ขณะเดียวกันท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการตอบคำถามเช่นเดียวกัน ผมอนุญาตทั้ง ๒ ท่าน เชิญท่านพลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชคุปต์ ตั้งคำถามได้ครับ

พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชคุปต์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชคุปต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี ก่อนที่จะตั้งกระทู้ถามนั้น กระผมขออนุญาตกล่าวถึง เหตุที่ต้องตั้งกระทู้ถามในครั้งนี้ เพราะว่ากระผมได้รับการร้องเรียนจากผู้สูงอายุที่ใช้บริการสวนลุมพินีซึ่งปกติแล้ววันเสาร์และวันอาทิตย์ตัวเองก็จะไปออกกำลังกายที่สวนลุมพินี ถ้าไม่ติดภารกิจเร่งด่วน ดังนั้นจึง

มีความสนทนาคันเคียงกันตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนกระทั่งมาถึงปัจจุบันนี้ก็ประมาณ ๑๐ ปีเศษ จากการทำผมได้ไปสวนลุมพินีโดยสม่ำเสมอ ก็มีพี่น้องประชาชนได้ฝากแล้วก็ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในเรื่องการบริการรวมถึงการอำนวยความสะดวก ณ สวนลุมพินี ไม่ว่าจะเรื่องอุปกรณ์ ที่พัก หรือว่าเครื่องออกกำลังกาย

เรื่องของห้องสุขา แล้วก็สิ่งที่จะเกื้อกูลต่อการเข้าถึงการใช้บริการในสวนลุมพินีนั้น ก่อนอื่นก็ต้องกราบเรียนท่านประธาน เพื่อกล่าวขอขอบคุณผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ที่ได้กรุณาขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย มาตอบกระทู้ถามของผมในวันนี้ ซึ่งขณะนี้พี่น้องชาวสวนลุมพินีก็กำลังฟังอยู่เช่นเดียวกัน ก็อยากจะบอกว่าคุณความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ผู้สูงอายุสวนลุมพินีนั้น เขามีความจำเป็นแล้วก็อยากจะได้รับ

๓๖

สนช. ๔๓

มยรี สุธธิ ๑๐/๔

การบริการจากทางรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อ
รัฐสภาที่ดี หรือพิจารณาจากวัตถุประสงค์ในการเสนองบประมาณที่ดี ทางกระทรวงมหาดไทย

5 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็จะเน้นเลยว่าเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะ
รองรับสังคมผู้สูงอายุ ผมขอกราบเรียนว่า

องค์การสหประชาชาติได้นิยามศัพท์ของผู้สูงอายุว่า หมายถึง

ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป และได้แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ

คือ

10 ระดับที่ ๑ ก็คือ การก้าวเข้าสู่ผู้สูงอายุ ก็หมายความว่าประเทศที่มีประชากรที่มี
อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ ๑๐ ของประชากรทั้งประเทศ หรือมีประชากรอายุตั้งแต่ ๖๕ ปี
มากกว่าร้อยละ ๗ ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

- ๑๑/๑

15

๓๗

สนช. ๔๓

นันทวรรณ ๑๑/๑

ระดับที่ ๒ คือระดับของสังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ หมายถึงสังคมหรือประเทศที่มีประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ ๒๐ ของประชากรทั้งประเทศ หรือประชากรอายุตั้งแต่ ๖๕ ปีมากกว่าร้อยละ ๑๔ ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์

ระดับที่ ๓ ก็คือระดับของสังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ หมายถึง สังคมหรือประเทศที่มีประชากรอายุ ๖๕ ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ ๒๐ ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่

- 10 ที่ผมกราบเรียนอย่างนี้ เพราะว่าขณะนี้ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรามีสมาชิกทั้งหมด ๒๑๘ ท่านด้วยกัน มีสมาชิกที่อายุเกิน ๖๐ ปี จำนวน ๑๖๐ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๓ ครึ่ง แล้วก็ผู้ที่มีอายุ ๖๕ ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๖๘ ท่าน จาก ๒๑๘ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ท่านทั้งหลายครับ เราท่านทั้งหลายที่อยู่ในที่นี้ก็ถือว่าเป็นบุคคลตัวอย่างของผู้สูงอายุซึ่งยังต้องปฏิบัติหน้าที่
- 15 ในส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งในอนาคตข้างหน้าเราจะมีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก เราต้องเตรียมความพร้อมให้บุคคลเหล่านี้ครับ อันนี้ก็สอดคล้องกับสิ่งที่ผมจะนำเรียนต่อไป ก็คือสภาพปัญหาของผู้สูงอายุที่สวนลุมพินีนั้นเขาได้รับ ก็ขออนุญาตเจ้าหน้าที่ช่วยกรุณาฉายเพาเวอร์พอยท์

(เจ้าหน้าที่ฉายเพาเวอร์พอยท์)

- 20 พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชะคุปต์ :

ท่านทั้งหลายจะเห็นว่าสวนลุมพินีจะเขียวขจีด้วยต้นไม้ แล้วก็ยังมีสิ่งแวดล้อมหรือว่าภูมิทัศน์ธรรมชาติดีมาก สวนลุมพินีมีพื้นที่ทั้งหมด

- 25 ประมาณ ๓๖๐ ไร่ แล้วก็ทั้งหมด ๘ ประตูด้วยกัน

ภายในก็จะมีซุ้มต่าง ๆ จากภาพเราจะเห็น ความไม่เป็นระเบียบซึ่งสิ่งเหล่านี้อยู่ในความรับผิดชอบของทางกรุงเทพมหานคร ขออนุญาตท่านรัฐมนตรีครับ ก็อยากจะฝากข้อมูลเหล่านี้ ซึ่งเดี๋ยวพอหลังจากที่ผมเสร็จจากตั้งกระทู้ถามแล้วก็จะมอบเอกสารของภาคประชาชนซึ่งเขาต้องการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาสวนลุมพินีให้ดีขึ้นก็จะมอบให้

- 30

ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ ก็ช่วยรับข้อเสนอของภาคประชาชนเขาไป
ดำเนินการด้วยนะครับ กลับมาเรื่องซุ้มต่าง ๆ จากภาพท่านจะเห็นเลยว่าจะมีพวกสัตว์เลี้ยง จะมีไม่ว่า
5 จะเป็นสุนัขก็ดี หรือแมวกี่ดี หรือที่สำคัญที่สุด คือตัวเงินตัวเอง ซึ่งตัวใหญ่ พอเวลาเขาหิว
เขาจะกัดปลาแล้วก็ขึ้นมาบนบกซึ่งจะส่งกลิ่นเหม็น

สัตว์เหล่านี้ไม่ได้ฉีดยา ไม่ได้ควบคุม จึงอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกาย

ของผู้ที่เดินทางเข้ามาใช้บริการ ตอนนี้องค์กรประชาชนที่มาใช้บริการแต่ละวันค่อนข้างมาก วันหนึ่ง

10 อย่างน้อยก็ประมาณ ๑,๕๐๐ คน ถึง ๒,๐๐๐ คน ถ้าเกิดเป็นวันเสาร์

วันอาทิตย์ หรือวันหยุดก็จะมีการจัดกิจกรรมพิเศษ ไม่ว่าจะกิจกรรมเดินวิ่งการกุศลทั้งหลาย

อย่างเมื่อวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่ผ่านมา ผมได้ไปร่วมกิจกรรมของมูลนิธิโรคหัวใจ

วันนั้นก็ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าคน ประกอบกับบุคคลผู้สูงอายุที่เขาจะมา เป็นประจำในภาคเข้า

ก็ประมาณอีก ๑,๕๐๐ กว่าคน รวมแล้ว

15 เกือบ ๕,๐๐๐ คน ห้องน้ำมีบริการอยู่ไม่เพียงพอครับ แล้วถ้าเกิดท่านเข้าไปเห็นแล้ว

ห้องน้ำแต่ละห้อง อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้หัก ชำรุด เสียหาย แตกหัก ห้องน้ำ ๔ ห้อง

อาจจะใช้ได้ ๒ ห้อง แล้วก็ห้องสุขาที่นั่นสร้างแบบพิเศษจริง ๆ กทม. ใช้อุประปาหรือ

ท่อน้ำจะเล็ก ไม่ทราบว่าจะถูกสเปก (Spec) หรือไม่ถูกสเปก

ถ้าเกิดวันที่มีกิจกรรมหรืองานที่มีอีเวนต์ (Event) สำคัญ

20 ก็เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ผมสังเกตจำนวนผู้ใช้บริการ ผู้ที่เข้าไปสวนลุมพินี โดยเฉพาะผู้ที่

อาวุโส ผู้สูงอายุเขาจะไปช่วงเช้า ก่อนเวลาเย็นก็อีกพวกหนึ่ง คือพวกที่ทำงานเสร็จแล้วก็จะมาใช้

บริการ ฉะนั้นในส่วนนี้ก็อยากทราบเรียนท่านประธานผ่านทางท่านรัฐมนตรีว่า การออกกำลังกาย

ในสวนสาธารณะนั้น เป็นสิ่งที่ดี แล้วก็สิ่งที่จำเป็นสำหรับประชากรทุกช่วงวัย

การออกกำลังกายช่วยป้องกันโรค ช่วยประหยัด

25 เรื่องค่ารักษาพยาบาล แล้วก็ลดปัญหาทางสังคม เรื่องปัญหาโรคจิต โรคประสาท หรือว่าโรค

ซึมเศร้า เป็นการผ่อนคลายความเครียดในการทำงาน หรือความเครียดในครอบครัวหรือว่า

ในชีวิตประจำวัน ฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ก็อยากจะบอกว่า ในปัจจุบันวิถีชีวิตของพี่น้องชาวสวนลุมพินี

นั้นเขาได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก จากความเสี่ยงที่อาจได้รับอันตราย

จากพวกสัตว์หรือว่าพวกสิ่งทำให้เกิดปัจจัยแทรกซ้อน

- อาทิ เชื้อโรคต่าง ๆ ที่จะเข้าสู่ทางร่างกายของเขา โดยเฉพาะทางปอด ท่านทั้งหลายจะเห็นว่าพื้นที่ ๓๖๐ ไร่ กลางกรุงเทพมหานครเป็นปอดที่ใหญ่ที่สุด เป็นสวนสาธารณะที่ใหญ่ที่สุด แล้วมี
- 5 ชื่อเสียงระดับโลก ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครท่านเคยแถลงข่าวว่าจะทำให้สวนลุมพินีเป็นสวนสาธารณะระดับโลก มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีอะไรสวยหรู แต่ปัจจุบันนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดีมาก แต่พอถึงส่วนที่ปฏิบัติคือ กทม. แล้ว ผลลัพธ์ไม่ดีครับ ผมเองได้ไปสัมผัสกับชุมชนต่าง ๆ มีประมาณ ๑๓๐ ชุมชน แต่ส่วนมากไม่เป็นระเบียบ โดยเฉพาะปัญหาการขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องไฟฟ้าที่จะ
- 10 ให้บริการเวลาเขามาตอนเช้า เพราะ คนแก่ มักจะอ่านหนังสือพิมพ์ ก็จะต้มน้ำร้อนเพื่อต้มน้ำชา สิ่งเหล่านี้ไม่มีการอำนวยความสะดวกเลย แล้วก็เหนือสิ่งอื่นใดก็คือเวลาเขาไปขอติดต่อเจ้าหน้าที่ สิ่งที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่คืออะไรครับ เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ วันนี้อยู่วันหยุด แล้วก็ติดต่อกับใครก็ไม่ได้ เจอ รปภ. ก็ไม่ทราบเรื่อง โดยเฉพาะหัวหน้ากลุ่มสวนสาธารณะ ๑ กับผู้อำนวยการสำนักงานสวนสาธารณะ เจ้าหน้าที่ กทม. ก็ไม่เคยมาเลย ที่ผมไปวันเสาร์ วันอาทิตย์ ไม่เคยเห็น
- 15 ผู้บริหารเลย เห็นแต่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง วิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ซึ่งเป็นสมาชิกสวนลุมพินีด้วยกัน
- เดี๋ยววันนี้ผมจะมาตั้งกระทู้แทนท่านด้วย เพราะท่านก็เป็นผู้สูงอายุเหมือนกัน ฉะนั้นก็ฝากท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายสุธี มากบุญ
- ช่วยไปกำกับดูแลการทำงานของ กทม. ด้วย-----
- 20

นอกจากนี้ผมก็ยังได้ความรู้ ได้ปรัชญาจากผู้อาวุโสที่ในสวนลุมพินี ท่านสอนผมว่า ประเทศเป็นของประชาชน อำนาจตำแหน่งเป็นของชั่วคราว เงินทอง

- 5 ก็เป็นของลูกหลาน แต่เหนือสิ่งอื่นใดคือร่างกายหรือชีวิตของเรานี้เป็นของเรานี้แหละครับ ท่านต้องดูแล ต้องออกกำลังกาย เราก็ได้มาคิดว่า ท่านผู้อาวุโสชาวจีนนั้นอายุ ๙๓ ปีแล้ว ท่านยังบอกว่า ท่านจำวันนะ เดียวนี้ผมก็จำมาตลอด สมัยผมเรียน

ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ก็สอนผมว่า จะปลูกพืชยังต้องเตรียมดิน จะกินยังต้องเตรียมอาหาร จะพัฒนาการต้องพัฒนาคน

- 10 จะพัฒนาคนต้องพัฒนาที่จิตใจ เขาบอกจะพัฒนาใครต้องพัฒนาที่ตัวเราก่อน

ผมขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยดูแลคนที่มาใช้บริการที่สวนลุมพินี

โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ขณะนี้ท่านฟังอยู่ พรุ่งนี้ผมไปสวนลุมพินีก็จะไปบอกท่านว่า ผมได้เรียนถาม

ท่านรัฐมนตรีแล้ว และท่านรัฐมนตรีจะไปกำกับดูแลหรือจะไปกำกับทางกรุงเทพมหานคร

ให้ปรับปรุงการปฏิบัติงานว่าท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เคยให้สัมภาษณ์

- 15 ในวารสารสิ่งแวดล้อมปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ บอกว่า อยากจะทำให้สวนลุมพินีเป็นสวนสาธารณะที่ยั่งยืน มีคุณภาพมาตรฐาน

ติดอันดับโลก ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เมื่อท่านแถลงแล้ว บางทีท่านไม่เคยได้มาดู แล้วก็บอกว่าวันอาทิตย์

เป็นวันหยุด เจ้าหน้าที่ระดับหัวหน้ากลุ่มงานสวนสาธารณะ ๑ ก็ไม่มา

เกิดความไม่เป็นระเบียบและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

- 20 ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่มาตอบ

ในส่วนสุดท้ายตอนหลังสัก ๒ คำถาม แต่ก่อนที่จะถามคำถามนั้นก็อยากจะบอกว่า

เราเป็น สนช. ทำหน้าที่ทั้ง ส.ส. และ ส.ว. เมื่อเราได้รับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แล้วเรา

ก็ควรจะต้องมาช่วยดูแล ช่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ช่วยดูแล

- 25 ความทุกข์ยากของเขา โดยเฉพาะผู้ที่อาวุโสเช่นนี้ ผมก็ได้รับการร้องเรียนความเดือดร้อนเรื่องนี้มา

จากการที่ผมคุยกับผู้สูงอายุทำให้ทราบว่าเขาได้ยึดหลักของอริยสัจ ๔ ประการ

มาเป็นแนวทางในการที่จะดูแลชีวิตเขา

- เขาบอกว่า ทุกข์ก็คืออยู่ที่เขาควรจะต้องดำเนินการแก้ไข สมุทัย
ก็คือเหตุแห่งทุกข์ เขาก็จะแก้อย่างไร นิโรธ คือความดับทุกข์ และมรรค คือหนทางที่จะนำไปสู่
- 5 การดับทุกข์นั้น ทั้งหมดนี้ ผู้เฒ่าหรือว่าทางของผู้สูงอายุทางจีนเขาก็ยึดถือ ท่านครับ
เมื่อเขานำหลักอริยสัจ ๔ มาใช้วิเคราะห์สาเหตุและการดับทุกข์ของเขาแล้ว ก็อยากจะขอความ
ร่วมมือจากทางภาครัฐหรือฝ่ายราชการ
ได้กรุณาสันับสนุน อำนวยความสะดวกการที่จะให้อุปกรณ์เครื่องมือ ให้ผู้สูงอายุเขาได้เข้าถึง
บริการเหล่านั้น เช่น การมาตอนเช้า เข้าประตู แล้วก็เข้าซุ้มในสวนลุมพินีแล้ว
- 10 ก็อยากจะได้รับการบริการในห้องสุขา การเดินโดยรอบก็ไม่มีสัตว์ต่าง ๆ มารบกวน
- นอกจากการภาคประชาชนเขาต้องการมีส่วนร่วม อย่างห้องน้ำไม่พอ ในกลุ่มของ
- 15 ภาคประชาชนนั้นเขาก็มีคนที่เป็นสถาปนิก เขาก็ออกแบบแล้วก็บอกว่า
ก็ขอให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการที่จะพัฒนาห้องน้ำ
เขาเรียกว่า ห้องสุขาสีเขียว ซึ่งเขาได้ออกแบบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเดี๋ยวผมจะได้นำเรียนท่านประธาน
ฝากไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ ส่งมอบแบบห้องน้ำนี้ โดยจะก่อสร้างบริเวณ
หลังพระบรมรูป ร. ๖ ใช้งบประมาณ ๗ ล้านบาทเศษ ซึ่งเขาได้รวบรวมงบประมาณกันมาเรียบร้อยแล้ว
- 20 แล้ว งบประมาณเขามีเรียบร้อยแล้ว ได้ขออนุญาตทางหัวหน้ากลุ่มงานสวนสาธารณะ ๑
ก็ไม่มีใครรับเรื่อง เวลาประชุมของสวนลุมพินีประจำเดือนเสนอไปก็ไม่มีใครรับเรื่อง ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
คือความเดือดร้อน แล้วภาคประชาชนก็อยากมีส่วนร่วมกับภาครัฐ ซึ่งก็สอดคล้องตามนโยบายของ
ท่านนายกรัฐมนตรี หรือรัฐบาลนี้เป็นอย่างยิ่ง ถ้าเกิดทางท่านรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกรุงเทพมหานครนี้
ได้ไปตรวจสอบสถานที่ท่านอาจจะตรวจมาแล้ว และเตรียมเอกสารที่จะมาตอบแล้วเพราะเพื่อน
- 25 สวนลุมพินีได้แจ้งมาว่า ท่านรัฐมนตรีก็ได้ส่งคนไปดูว่าสิ่งเหล่านั้นเป็นอย่างไร ๆ

5 ขอนำเรียนอีกปัญหาหนึ่งนะครับ ทางซุ้ม ๑๐๓ ของผมยังไม่ได้รับการติดตั้งกระแสไฟฟ้าที่จะช่วย
 คนที่ขออายุ ๘๓ ปี ท่านเป็นอาจารย์ ต้องการจะขอไฟฟ้า เสนอเรื่องไปตลอดแต่ได้รับคำตอบว่าไม่มี
 อำนาจในการอนุมัติ แล้วก็ที่อนุมัติมาแล้วรื้อยกว่าซุ้มหมายความว่าอย่างไร ข้อเท็จจริง ทางกรไฟฟ้าก็
 พร้อมจะมาต่อให้ ผมเองไปติดต่อประสานงาน ท่านรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พลตำรวจเอก
 อัศวิน ขวัญเมือง ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านก็ประสานให้อย่างดี แต่ก็ไม่ได้เกิดผลในทางปฏิบัติ
 10 ผากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ทำไมเป็นเช่นนี้ อ้างว่า มีนโยบายจะต้องปรับปรุงพื้นที่
 ของ กทม. แล้วยังไม่ต้องทำอะไร หรืออย่างไร ฉะนั้นในตอนท้ายก็อยากจะกราบเรียนถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์ ครับ
 ท่านต้องใช้เวลาให้รัฐมนตรีได้ตอบบ้าง เหลือ ๖ นาทีสุดท้ายแล้ว ขอขอบคุณครับ ช่วยกระชับ
 ด้วยครับ

15 พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์ : ผมจะถามนะครับว่า ข้อที่ ๑ ทางรัฐบาล
 โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวนโยบายในการจัดให้มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก
 ให้บริการแก่ผู้สูงอายุที่สวนลุมพินีอย่างทั่วถึงหรือไม่ ประการใด

20

๒. รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย หรือ กทม. มีมาตรการ
 ในการรับเรื่องร้องเรียน ของผู้สูงอายุในสวนลุมพินี
 แค่นั้นเพียงใด ขอขอบพระคุณครับ

25

-

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขณะนี้มีนักเรียนและครู
5 จากโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสเซเวียร์ รอบที่ ๒ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มาชมการประชุมของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอดำเนินการรับคณะครูและนักเรียน และชมห้องประชุมแล้ว อย่าลืมลงไปชมนิทรรศการ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ห้องโถง ชั้นล่างด้วยนะครับ

เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบ ขณะนี้เวลาท่านเหลือ

10 ๕.๓๔ นาที เชิญครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ให้มานำเสนอ

15 ในเรื่องของการตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะขออนุญาตเอย่ยนาม ท่านพลตำรวจเอก พิเชิต ควรรณเดชะคุปต์ ในวันนี้ กระผมขอเรียนนำเสนอเพื่อความเข้าใจอย่างสั้น ๆ นิดเดียวว่า นโยบายของรัฐบาลและของกระทรวงมหาดไทยในเรื่องสวนสาธารณะนั้นเป็นส่วนสำคัญ ของการดำเนินการ ณ วันนี้ต้องยอมรับว่าสวนสาธารณะของกรุงเทพมหานครนั้นต้องเรียนว่า 20 ๓๒ แห่ง ซึ่งยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องดูแลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในส่วนนี้เราคงจะเห็นว่า ณ วันนี้ก็มีบางแห่งที่เราได้ปฏิบัติอาจจะทำได้ดีกว่าที่สวนอื่น ๆ เช่น สวนรถไฟ สวนจตุจักร ตรงนี้ซึ่งผมไปออกกำลังกาย ผมก็คงจะอยู่ในวัยเช่นเดียวกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ทรงเกียรติ นะครับ ก็ไปออกกำลังกายที่นี้เช่นกัน แต่ว่าสวนลุมพินีอาจจะอยู่ห่างบ้านไปนิดหนึ่ง ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ผมให้ความสำคัญครับ เพราะว่าอย่างที่ท่านได้กรุณาสอบถาม ผมได้เข้าไป 25 ตรวจสอบด้วยตนเอง โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ผมลงไปดูที่สวนลุมพินี ผมต้องเรียนว่าเป็นส่วนหนึ่งที่เราจะต้องพยายามแก้ไขปัญหามาในบางส่วน แล้วก็พยายามดำเนิน ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่จะต้องดำเนินการต่อไป พื้นที่นี้ต้องยอมรับว่าเป็นพื้นที่ของสถาบัน พระมหากษัตริย์ ต้องบอกว่าได้พระราชทานให้กับพี่น้องชาวกรุงเทพมหานคร เพราะฉะนั้นตรงนี้เอง เราได้ตระหนักก็พยายามจะทำให้ดีที่สุดในทุกเรื่อง ในจำนวนพื้นที่ ๓๖๐ ไร่ ที่นี้ผมอาจจะมีเวลา น้อยอย่างที่ท่านประธานได้กรุณากราบเรียนนะครับ

30

ผมขอแนะนำเสนอเป็นประเด็นตรงนี้เลยว่า สำหรับเอกสารนั้นมีอยู่แล้ว ในส่วนที่
 5 ท่านได้กรุณาตั้งข้อสังเกตมานั้น ในเรื่องของสุนัขจรจัดนั้น ได้ไปดูแล้ว ณ วันนี้รวมทั้งในเรื่องของ
 ตัวเงินตัวทอง ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ผมได้เข้าไปดูเพราะอยู่ใต้ลุมพินีสถาน ซึ่งเป็น
 โครงสร้างเก่าที่มีการชำรุด รวมทั้งที่ตรงข้ามกับกินรีนาวาเดิม ผมเชื่อว่าพวกเราคงจะเคยไป
 เพราะตรงนั้นได้ไปดูแล้ว ทาง กทม. ได้พยายามจะแก้ไขปัญหาในเรื่องของสุนัขจรจัดซึ่งไปอาศัยอยู่
 มีอยู่ครับ แต่ว่าสุนัขเลี้ยงที่เข้าไปในสวนลุมพินีอาจจะไม่มี ผมขอตอบประเด็นตามนี้เพื่อท่านจะได้
 สบายใจว่าเราได้เข้าไปดู

10 ในส่วนที่ ๒ คือห้องน้ำ ๙ แห่งนั้น มีชำรุดอยู่ ๑ แห่ง ซึ่งผมได้เข้าไปตรวจดูแล้ว
 กับเจ้าหน้าที่ รวมทั้งของ กทม. มีชำรุด ๑ แห่ง ซึ่งแห่งที่ชำรุดนั้นจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จ
 ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนอื่นก็พยายามรักษาความสะอาด

ในส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องการขอใช้กระแสไฟฟ้า จริง ๆ แล้วกลุ่มผู้สูงอายุที่ใช้อยู่
 15 ๑๑๔ กลุ่มที่ตรวจสอบอยู่ มี ๓ กลุ่มที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ เนื่องจากว่าอยู่ระหว่างดำเนินการขอ
 เพราะส่วนที่ได้ไปแล้วนั้นมีการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของ กทม. แล้วก็ส่วนของ
 การไฟฟ้าที่พิจารณาอนุญาตไฟฟ้ามิเตอร์สำรองนะครับ อย่างไรก็ตามใน ๓ กลุ่มที่ผมไปตรวจสอบ
 จะขอความกรุณาว่าจะไปดูให้ เพราะได้รับข้อมูลอยู่แล้วว่า ๓ กลุ่ม แต่ว่าผลการพิจารณาอย่างไร
 เดี่ยวเราค่อยว่ากัน

อีกส่วนหนึ่งที่เราคงจะต้องมาดูต่อว่าในเรื่องของข้อร้องเรียนนั้น อย่างที่ท่าน
 20 ได้กรุณาสอบถาม จริง ๆ แล้วผมได้เข้าไปพบเจ้าหน้าที่ระดับข้างล่างว่า ทั้งในซุ้มประตูต่าง ๆ
 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รวมทั้งซีซีทีวี (CCTV) ๑๓๐ ตัวนั้น ณ วันนี้ได้ทำงานอย่างเต็ม
 ศักยภาพ แต่ในส่วนของบุคลากรอาจจะขาดตกบกพร่อง หรืออาจจะมีส่วนไหนที่จะต้องแก้ไข
 เดี่ยวเราจะพยายามดำเนินการให้ในส่วนนั้นเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

สำหรับในส่วนข้อร้องเรียนที่มีอยู่ทั้งหมด ๔๕ ข้อร้องเรียนที่ผ่านทางเจ้าหน้าที่
 25 ระดับล่างที่สวนลุมพินี เราได้ดูข้อมูลแล้ว เพราะฉะนั้นในช่องทางของการร้องเรียนนั้นหรือว่า
 การขอความคิดเห็นจากผู้เข้าไปใช้ประโยชน์ เพราะว่าอย่างวันธรรมดา ๘,๐๐๐ ท่านโดยประมาณ
 ที่เข้าไปใช้สวนลุมพินี ถ้าวันเสาร์ วันอาทิตย์ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ราย เพราะฉะนั้นแน่นอน
 ผมอาจจะมองว่า อาจจะมีข้อที่จะต้องพิจารณากับเจ้าหน้าที่ให้เพิ่มมากขึ้นหรือว่าทำงานให้หนัก
 มากขึ้น เพื่อที่จะได้บริหารจัดการได้ ก็คงจะต้องเป็นส่วนหนึ่งที่คงจะต้องดูอยู่ สำหรับในเรื่อง

ประเด็นของการร้องเรียนที่มีอยู่ในจำนวน ๔๕ เรื่อง ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ จนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ทาง กทม. ได้กรุณารับทราบทั้งในเรื่องของลานจอดรถ รถสุขาชำระ

- 5 ห้องสุขาชำระ เครื่องออกกำลังกายบางส่วน เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ ไฟฟ้าส่องสว่าง อันนี้ทางผู้บริหารได้กรุณารับทราบ

ที่นี้ผมขอตอบประเด็นว่าสวนลุมพินีจะครบ ๑๐๐ ปีในปี ๒๕๖๙ ซึ่ง กทม. ได้ตั้ง

คณะทำงานอยู่แล้ว ในส่วนนี้ ผมมองว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างดีสำหรับการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนที่จะทำห้องสุขาสีเขียว หรือว่าการมีส่วนร่วมในเรื่องอื่น ๆ เพราะว่าจะช่วยแก้ไขปัญหา

- 10 ของพี่น้องชาวกรุงเทพมหานคร แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของสถาบันพระมหากษัตริย์ที่จะให้เป็นสวนสาธารณะแห่งแรกที่มีความสวยงามของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้ที่เข้าไปใช้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ผมก็นำเสนอเพื่อทราบ สำหรับรัฐบาลกับกระทรวงมหาดไทย ให้ความสำคัญเรื่องการออกกำลังกายในสวนสาธารณะเป็นอย่างมากทีเดียว เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สบายใจ ผมขออนุญาตกราบเรียนเพียงแค่นี้สำหรับท่านประธานสภา
- 15 แล้วก็ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านพิชิต มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

พลตำรวจเอก พิชิต ควบเดชะคุปต์ : ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

- 20 ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมในฐานะที่ได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะผู้สูงอายุจากสวนลุมพินีก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย สุทธิ มากบุญ ที่ได้มาให้คำยืนยันว่าจะดูแลในเรื่องของการอำนวยความสะดวกหรือการดูแลเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ โดยเฉพาะห้องสุขา แล้วก็สัตว์ที่อาจจะสร้างพิษภัย
- 25 ให้กับผู้สูงอายุในครั้งนี้นอกจากนี้สำหรับความคิดเห็นจากภาคประชาชนที่เขาได้เตรียมที่จะมอบแบบสุขาสีเขียวในงบประมาณ ๗ ล้านบาท ซึ่งประชาชนเขาได้ร่วมกันบริจาคเงินครบถ้วนแล้ว ผมก็จะมอบให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อไปพิจารณากับ กทม. นะครับ
- ขณะนี้ผมทราบว่า กทม. กำลังพิจารณางบประมาณ จำนวน ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท

ผมก็ขอความกรุณา

- ท่านช่วยปรับปรุง พัฒนาสวนลุมพินีให้เป็นของสวนสาธารณะต้นแบบของ กทม. และของประเทศ
5 ไทยเราต่อไป ก็ขอกราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณา
กระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ เป็นกระทู้ถามที่ตั้งถามโดย พลตำรวจเอก พิชิต ควรวเดชะคุปต์ เรื่อง
การอำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุที่เข้าใช้บริการสวนลุมพินี ซึ่งมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
10 กระทรวงมหาดไทย สุธี มากบุญ เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ ขอขอบคุณทั้งผู้ตั้งถาม และผู้ตอบนะครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีได้ครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ที่ ๓.๒.๑
ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ท่านสมชาย
แสวงการ มีอะไร เชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ คือเมื่อวานนี้ที่ประชุมได้มีมติตั้ง
คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน ซึ่งประกอบด้วย
ผู้แทนจากคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะละ ๑ คน รวม ๑๖ คณะ และผู้แทนจาก
- 10 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีก ๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๗ คน ตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓๘ นั้น เนื่องจากกระผมได้รับการ
ประสานงานจากคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน
ว่ามีความประสงค์ที่จะขอเปลี่ยนผู้แทนในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน จากนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย เป็น พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์
- 15 ดังนั้นกระผมจึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนกรรมาธิการตามรายชื่อดังกล่าว
ในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จากนายศักดิ์ชัย
ธนบุญชัย เป็น พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ ขอผู้รับรองท่านประธานครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตกลงท่านสมชายขอเป็นเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาก่อน
ใช่หรือไม่ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : ครับท่านประธาน เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน
เนื่องจากว่าจะต้องมีการประชุมคณะกรรมาธิการในบ่ายวันนี้ แล้วก็มีความสำคัญซึ่งมีภารกิจ
25 ได้แจ้งในเรื่องที่จะไม่สามารถทำหน้าที่ได้ แล้วก็ทางคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน โดยท่านประธานคณะกรรมาธิการ พลอากาศเอก ชาลี
จันทร์เรื่อง ท่านได้แจ้งมายังผมซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติว่า มีความจำเป็นต้องขอเปลี่ยนให้ท่านพลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ เข้ามาเป็นกรรมาธิการ

เพื่อให้คณะกรรมการที่จะดำเนินการในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการต่อไปได้

5 ในบ่ายวันนี้ จึงขออนุญาตยกเรื่องนี้ขึ้นมาแทรกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอให้นำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาก่อน ได้แก่ เรื่องที่ได้รับการประสานจากคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

10 สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชนว่ามีความประสงค์จะขอเปลี่ยนตัวผู้แทนในสัดส่วนของกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวานนี้ ไปเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จากเดิมที่

15 คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน เสนอชื่อและได้รับการแต่งตั้งไปแล้ว คือนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย จะขอเปลี่ยนโดยนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ได้ยื่นใบลาออก และขอเสนอชื่อผู้แทนในสัดส่วนของคณะดังกล่าวเป็น พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีผู้ใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านนิพัทธา อมรัตน์เมธา มีอะไรเชิญครับ

นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

20 ดิฉัน นิพัทธา อมรัตน์เมธา สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันผู้หนึ่งที่เป็นคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน เฝอญเมื่อวานนี้

มีการนัดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ดิฉันเป็นคนที่อยู่สูงที่สุดเป็นประธานก็ไปนั่งคอย ปรากฏว่า

25 ผู้มาไม่ครบเพราะมีการโทรศัพท์ส่งกันว่าไม่ให้มา ดิฉันคอยครบครึ่งชั่วโมงก็เลยเปลี่ยนนัดประชุมเป็นวันนี้ แต่เนื่องจากดิฉันเคยเป็นกรรมการชุดนี้มาก่อน เมื่อครั้งที่คณะ สนช. เราลงมติ

30 ที่ไม่รับคุณเรวัตคนนี้ ดิฉันเป็นกรรมการคนหนึ่งอยู่ในนั้นด้วย ก็เลยคิดว่าคงจะเป็นการที่ไม่สมควรที่จะทำหน้าที่นี้อีก ดิฉันก็คงจะมีความไม่สบายใจในการทำหน้าที่อันนี้ ก็ขออนุญาตที่ประชุม

ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการชุดนี้ เพราะเกรงว่าจะทำให้การทำงานของคณะกรรมการมีปัญหาหรือว่าตัวดิฉันเองก็อาจจะมีความด้วย เพราะว่าเคยเป็นมาก่อนแล้ว และเมื่อวานนี้ก็มีอะไรแปลก ๆ ก็เลยคิดว่าขออนุญาตลาออกจากกรรมการชุดนี้ ขอบคุณค่ะ ต้องขอผู้รับรองหรือไม่คะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลาออกไม่ต้องรับรองครับ ท่านนิพัทธา

5 มาในสัดส่วนของคณะกรรมการใดครับ

นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา : ถ้าจำไม่ผิดคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ต้องขออนุญาตกราบขอโทษท่านบุญสร้างไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพัทธาไปแจ้งในคณะที่ส่งท่านเข้ามาเป็น

10 กรรมการด้วย ทางคณะจะได้พิจารณาว่าจะเสนอตั้งผู้ใดเข้ามาแทน สิ่งที่ท่านแถลงเป็น คำแถลงขอลาออกเท่านั้นไม่ได้เป็นญัตติ ที่ประชุมก็รับทราบนะครับ แต่อย่างไรก็รับทวน ท่านนิพัทธาไปดำเนินการในคณะของตนเองอีกครั้งด้วย เพื่อที่ทางคณะจะได้พิจารณาเสนอผู้อื่น เข้ามาแทน

ญัตติที่เสนอคงมีญัตติที่เสนอโดยท่านสมชาย แสวงการ ท่านเดียว นะครับ

15 เสนอญัตติ เรื่อง ขอต้งกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ทดแทนในสัดส่วนของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน จากเดิมนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ซึ่งขอลาออก เป็น พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ จะมีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ขอรื้อท่านประธานเล็กน้อยว่า ถ้าท่านนิพัทธา ลาออกแล้วยังไม่ได้กล่าวในคณะกรรมการสามัญของท่าน เข้าใจว่าองค์ประกอบไม่ครบ ประชุมไม่ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็ไปพิจารณากันในคณะกรรมการครับ

25 กลับมาที่ญัตติเดิมก่อน เรื่อง ญัตติการเสนอตั้งกรรมการทดแทนผู้ที่ขอลาออก มีท่านใดขัดข้อง หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่ขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง
- 5 พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ทดแทนนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ที่ขอลาออก ส่วนท่านอื่นที่ขอลาออก
ก็ไปพิจารณาในคณะกรรมการและเสนอเป็นญัตติตั้งทดแทนขึ้นมาใหม่ เป็นอันจบเรื่องอื่น ๆ
ตามที่มีการเสนอ
- 10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
5 ส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔
วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับ
ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

10 ในวันนี้มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย สุธี มากบุญ เป็นผู้เข้าร่วม
ประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีสุธี มากบุญ
เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากท่านรัฐมนตรีจะมา
ชี้แจงแล้วท่านยังได้ทำหนังสือขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมชี้แจงข้อมูล
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยอีก ๓ ท่าน ประกอบด้วย

๑. นายประดิษฐ์ ยมานันท์

รองอธิบดีกรมการปกครอง

๒. นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์

ผู้อำนวยการส่วนประสานราชการ

สำนักกิจการความมั่นคงภายใน

กรมการปกครอง

๓. รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน

รองประธานคณะกรรมการกลางอิสลาม

แห่งประเทศไทย

เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านประจำที่เรียบร้อย เรียนเชิญ

5 ท่านรัฐมนตรีชี้แจงหลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุม ครั้น

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้มานำเสนอ

10 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาโดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..)

15 พ.ศ.

หลักการ

20 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ พ.ศ. ๒๕๒๔ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจญ์

แห่งประเทศไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๒) เพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(เพิ่มเติมมาตรา ๖/๑)

25 (๓) เพิ่มเติมเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง)

(๔) กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจการฮัจญ์

(เพิ่มเติมมาตรา ๑๒/๑)

30

- (๕) กำหนดให้อธิบดีกรมการปกครองเป็นเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม
กิจการฮัจย์แห่งประเทศไทยและให้กรมการปกครองเป็นสำนักเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม
5 กิจการฮัจย์แห่งประเทศไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)
(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)
(๗) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง)

10

เหตุผล

- เนื่องจากในปัจจุบันผู้นับถือศาสนาอิสลามได้ให้ความสนใจเดินทางไปประกอบ
พิธีฮัจย์เป็นจำนวนมาก สมควรปรับเปลี่ยนให้กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็น
15 หน่วยงานที่มีราชการส่วนภูมิภาคสามารถใกล้ชิดกับประชาชนในทุกพื้นที่ ทำหน้าที่ส่งเสริม
กิจการฮัจย์แทนกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่
ประชาชนที่ประสงค์จะไปประกอบพิธีฮัจย์ รวมทั้งปรับปรุงองค์ประกอบ คุณสมบัติและ
ลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจย์แห่งประเทศไทยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับ
20 อำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนไปด้วย ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินกิจการฮัจย์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และเกิดประโยชน์ต่อผู้นับถือศาสนาอิสลาม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- จึงเสนอให้ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ
ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ได้แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อที่ประชุมแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๒ มาตรา ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิก

30

ได้ใช้สิทธิอภิปราย ขอเชิญครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ๑. ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๒. ท่านอนุวัติ อาหมัด มีอีกหรือไม่ครับ แสดงความจำนงเลยนะครับ ขณะนี้มี ๒ ท่าน
5 เดียวท่านที่ ๑ อภิปรายเสร็จ ผมจะถามอีกครั้ง ถ้าไม่มี ผมจะปิดรับรายชื่อ เชิญท่านที่ ๑
ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ๘ นาที เชิญครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอขอบคุณทางรัฐบาล
โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับโอนกิจการส่งเสริมกิจการฮัจย์มาเป็นในความดูแลกำกับของ
10 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ในอดีตนั้นเรามีปัญหามากในเรื่อง
การเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ณ นครเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย แต่เนื่องจากว่า
ปัจจุบันนี้รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้มีการแก้ไขปัญหาและเยียวยาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการ
เดินทางไปแสวงบุญ ณ นครเมกกะดังกล่าวนั้นลุล่วงสำเร็จไปด้วยดี เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมเห็นด้วย
ที่ทางรัฐบาล โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยได้สร้าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
15 และเนื่องจากปัจจุบันนี้การเดินทางสะดวกโดยเครื่องบิน ทำให้พี่น้องคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม
เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์เป็นจำนวนมาก ในแต่ละปีประเทศไทยได้รับจำนวนหรือโควตา (Quota)
ซึ่งทางซาอุดีอาระเบียได้แบ่งให้ทุกประเทศที่พี่น้องมุสลิมไปประกอบพิธีฮัจย์นั้นแตกต่างกันตาม
จำนวนประชากรมุสลิมที่อยู่ในประเทศนั้น ๆ สำหรับทุกปีที่ผ่านมา เราได้รับจำนวนถึง
๑๓,๐๐๐ คน แต่ในปีที่ผมทราบประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าคน เพราะว่ามีองค์ประกอบหลายอย่าง
20 จะเป็นเรื่องเศรษฐกิจหรืออะไรก็แล้วแต่ มีองค์ประกอบหลายอย่างที่ทำให้จำนวนนั้นไม่เต็มตามที่
ประเทศซาอุดีอาระเบียได้เคยให้ไว้

ท่านประธานครับ การประกอบพิธีฮัจย์นี้เป็นข้อที่ ๕ ในหลักการของศาสนาอิสลาม
ซึ่งบุคคลที่จะเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์นั้นต้องเป็นบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. มีสุขภาพดี
- 25 ๒. ต้องมีเงินค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม
๓. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกอบพิธีฮัจย์และการประกอบศาสนกิจ
๔. ต้องมีผู้ประกอบการณ์นำไปหรือเรียกว่าแซ่หฺหรือบริษัททัวร์
๕. ไม่อนุญาตให้สตรีเดินทางโดยลำพัง

- เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้แล้ว ต้องเป็นหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกประเทศจะต้องมีหน้าที่กำกับดูแลให้พี่น้องที่นับถือศาสนาอิสลามนั้นเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์
- 5 ณ นครเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย ด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อยและเป็นประโยชน์มากที่สุด เพราะในแต่ละปีนั้นค่าใช้จ่ายมีจำนวนไม่น้อย ทราบว่าปีนี้ ๒ แสนบาทโดยประมาณ แล้วถ้าหากว่าพี่น้องอิสลามที่ไปแล้วนั้นประกอบพิธีฮัจญ์ไม่ถูกต้องหรือขาดตกบกพร่องหรือการเดินทางไม่ได้รับ
- 10 อำนวยความสะดวก เสียหายที่เก็บเงินมาเป็นเวลานาน ซึ่งไม่ใช่คนรวยทุกคน เขาจะไม่ได้รับบุญที่สมบูรณ์ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็เป็นหน้าที่ และทางประเทศซาอุดีอาระเบียเขาอนุญาตให้
- 15 ผู้ประกอบพิธีฮัจญ์นั้นพำนักอาศัยอยู่ในประเทศได้ถึง ๔๕ วัน ๔๕ วันนี่แหละที่เป็นปัญหา ถ้าหากว่าไม่ได้รับการกำกับดูแลและไม่ได้รับการประสานงานกับกระทรวงฮัจญ์ของประเทศซาอุดีอาระเบีย รัฐบาลซาอุดีอาระเบีย ณ ปัจจุบันนี้ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้การประกอบพิธีฮัจญ์นั้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหาร ที่พัก ระบบสาธารณสุขโรค
- 20 สาธารณสุขต่าง ๆ เหล่านี้ เขาพยายามปรับปรุงให้ดี เพราะฉะนั้นเราในฐานะที่ประเทศที่มีคนไปประกอบพิธีฮัจญ์ก็ต้องดูแลเช่นเดียวกัน ในแต่ละปีนั้นก็จะต้องหาที่พักในนครเมกกะที่มีความเหมาะสม ถูกสุขลักษณะ แล้วก็เก็บเรียกเงินค่าใช้จ่าย บริษัทหรือผู้ประกอบการเรียกเงินค่าใช้จ่ายต้องมีความเหมาะสม ไม่ใช่ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายที่น่าจะเพียงพอ ซึ่งปัจจุบันนี้
- เราไปพูดถึงทัวร์ศูนย์เหรียญ คนที่ไปเมกกะก็ไม่ได้แตกต่าง ในอดีตนั้นมีปัญหาลักษณะอย่างนี้ ประเทศซาอุดีอาระเบียจำเป็นจะต้องไปจัดการให้ เพราะว่าในหลักศาสนาอิสลามนั้น พี่น้องมุสลิม
- 25 หรือพี่น้องที่นับถือศาสนาไปประกอบพิธีฮัจญ์นั้นเป็นแขกของพระเจ้าเป็นเจ้า เพราะฉะนั้นจะต้องดูแลให้ดี ให้เขาได้สามารถประกอบพิธีฮัจญ์ได้สมบูรณ์ครบถ้วน กลับไปก็ได้บุญ เท่ากับว่าเราไปครั้งนี้ก็ได้รับบุญที่จะต้องดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ต่อไปในโลกนี้

อีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะพูด ณ ที่นี้ก็คือว่า ปัจจุบันที่ควรจะต้องเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

5

๑. ผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์

๒. ผู้ประกอบการหรือแฮนด์ที่เราเรียกภาษาอาหรับ หรือบริษัททัวร์ เองง่าย ๆ

เพราะไม่ได้แตกต่างกัน รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจำเป็นที่จะต้องมาดูแลองค์การบริหารกิจการศาสนาอิสลาม อย่างเช่น คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย อย่างนี้จะต้องเข้ามาดูแล ไม่ควรที่จะปล่อย เพราะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น

10

กองทุน ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มีกองทุน กองทุนที่ว่าคือกองทุนที่เก็บจากผู้แสวงบุญหรือผู้ไปประกอบพิธีฮัจญ์ และส่วนหนึ่งกองทุนนี้ก็ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลในเรื่องของการจัดสวัสดิการ นอกจากนั้นบุคคลเหล่านี้ที่จะต้องไปดูแลในช่วงที่พำนักอยู่ในประเทศซาอุดีอาระเบีย ๔๕ วันนี้ ตั้งแต่เริ่มต้นจากประเทศของตนเองไปจนถึงสิ้นสุดวันเดินทางกลับที่ประเทศซาอุดีอาระเบียนั้น ในการประกอบพิธีฮัจญ์นั้นท่านประธานครับ มีทั้งหมด ๓ จุด

15

จุดแรกก็คือ นครเมกกะ

จุดที่ ๒ ก็คือ นครมาดีนะห์

จุดที่ ๓ ก็คือ ทุ่ง เขาเรียกว่า ทุ่งกว้าง ทุ่งอารอฟะห์ และทุ่งมีนา

ขอเวลาอีกนิดหนึ่งครับ ๒ นาที เพราะทราบว่ายังมีอีกท่านหนึ่งท่านนั่นเอง

ผมขออนุญาตจากท่านประธานอีกนิดหนึ่ง เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จุด ๓ จุดเหล่านี้

20

ประเทศซาอุดีอาระเบียเขามีหน้าที่ที่จะต้องจัด ที่พักจำเป็นที่จะต้องไปจองหรือไปปัก (Book) หน้าที่พักที่เหมาะสมให้กับสุญญาหรือผู้ที่แสวงบุญในนครเมกกะ แล้วเขาก็ไปเก็บ เวลาเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ที่ทุ่งอารอฟะห์ ทุ่งกว้างนี้ เขาก็จะเก็บตรงนั้นอีก แล้วก็จัดทุกประเทศอยู่ที่นั่น อยู่ในกระโจมผ้าใบ อยู่ที่นั่นเพื่อทำพิธีสวดมนต์ แล้วมาถึงอีกจุดหนึ่งก็คือ ทุ่งมีนา ที่อยู่ที่นั่น ๓ วัน ๓ คืน อันนี้แหละที่เราจะต้องเช่าเต็นท์ และเราจะต้องซื้ออาหารกินจากผู้ประกอบกิจการ

25

เพราะกระทรวงฮัจญ์นั้นก็ไม่ได้แตกต่างเท่าไรกับประเทศไทย เขามอบให้เอกชนไปดำเนินการทั้งสิ้น แต่อยู่ในความดูแลของกระทรวงฮัจญ์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหารการกิน ที่พัก อะไรต่าง ๆ ในการประกอบพิธีฮัจญ์เหล่านี้ เพราะฉะนั้นจุดนั่นเองที่จะต้องเสียค่าใช้จ่าย แล้วรัฐบาลซาอุดีอาระเบีย และกับเราก็ต้องดูแล อย่าให้นอนเปียกเสียดหรือแออัดเหมือนกับปลากระป๋อง อย่างนี้ไม่ได้

30

และสิ่งเหล่านี้ผู้ประกอบการจะต้องรับผิดชอบร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ที่เรามีอยู่ และทุกปีเราจะส่งเจ้าหน้าที่พยาบาลไปดูแลไม่น้อยกว่า ๖๐ คน ทั้งหมดด้วย หมอกี่ประมาณ ๔ - ๕ คน

- 5 แล้วก็พยาบาล ทำแบบนี้ทุกประเทศ ประเทศใครประเทศมัน มีพยาบาลเหมือนกัน มาเลเซีย อินโดนีเซีย หรือประเทศในตะวันออกกลาง แอฟริกา ก็เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็จำเป็น เพราะว่าเป็นหลักการข้อที่ ๕ ที่จะต้องมีภาคบังคับ

สุดท้ายแล้วผมก็ต้องขอขอบคุณกระทรวงมหาดไทย สั้น ๆ อาจจะตกบ้าง

ขอขอบคุณกระทรวงมหาดไทยที่รับโอนร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 10 จากกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรมในครั้งนี้นี้ เพราะกระทรวงมหาดไทยนั้นมีส่วนราชการในภูมิภาค ตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้บริหารท้องถิ่น ผมคิดว่า กระทรวงมหาดไทย ผมเชื่อเหลือเกินว่าสามารถที่จะส่งเสริมกิจการฮัจย์นี้ได้มีประสิทธิภาพ และได้สมบูรณ์กว่าที่เป็นมาในอดีต และสุดท้ายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในร่าง พ.ร.บ. ๔ คนนี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องทำงานกับคณะกรรมการโดยตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ให้ความคุ้มครอง

- 15 แก่ผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ และอำนวยความสะดวก และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านอนุมัตินะครับ ต่อจากท่านอนุมัติแล้ว มีท่านอื่นอีกหรือไม่ มีท่านกิตติ วะสีนนท์ มีอีกหรือไม่ แสดงความจำนงเลย ไม่มีแล้ว เพราะฉะนั้น

20 ผมปิดรับรายชื่อแล้วนะครับ ก็จะมีท่านกิตติ วะสีนนท์ อีก ๑ ท่าน ต่อจากท่านอนุมัติ আহম্মัด জিয়াতানอนุมัติ ৯ নাতিক্রম

นายอนุมัติ আহหมัด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายอนุมัติ আহหมัด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เข้าสู่สภาเพื่อพิจารณาขึ้นรับหลักการในครั้งนี้นี้

- 25 กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ กระผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธาน ดังต่อไปนี้

- ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ กระทบและคณะ
ได้ยื่นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ พ.ศ. เพื่อแก้ไขกฎหมายเกี่ยวข้องกับกิจการฮัจญ์
- 5 ฉบับเดิมต่อท่านประธานมาแล้ว และนำกลับมาปรับปรุงร่างใหม่ตามคำแนะนำของท่านประธาน
แต่ด้วยข้อจำกัดเรื่องระเบียบ ข้อจำกัดเกี่ยวกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติของสมาชิก
ที่อาจเกี่ยวเนื่องกับเรื่องของการเงิน จึงทำให้ร่างที่กระทบเสนอไว้ต้องรอพิจารณาความตามขั้นต่อไป
อีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างไรก็ตามก็ต้องขอขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ
- 10 และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา และอีกท่านหนึ่ง ดอกเตอร์วิชฌ
เครื่องาม ซึ่งผมต้องขออนุญาตเอ่ยนามถึงท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย เพราะกระทบได้มีโอกาส
ทั้งกระทบ ท่านจุฬาราชมนตรี อาศิส พิทักษ์คุมพล ท่านเลขาธิการคณะกรรมการกลางอิสลาม
แห่งประเทศไทย พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ได้มีโอกาสเข้าพบท่าน และขอคำปรึกษาจากท่าน
ดังกล่าว และที่สำคัญทุกท่านเข้าใจปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี และเห็นชอบให้
- 15 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอเรื่องนี้เข้ามาในสภาในนามของรัฐบาล ซึ่งกระทบในนามตัวแทนของ
พี่น้องชาวไทยมุสลิมจึงต้องขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ
กระทบในฐานะที่เป็นสมาชิกแห่งนี้ และเป็นชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม และในฐานะที่ผมมี
ตำแหน่งเป็นรองเลขาธิการคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยอีกตำแหน่งหนึ่ง
ซึ่งเป็นองค์กรที่มีท่านจุฬาราชมนตรีเป็นประธาน และมีหน้าที่ดูแลเรื่องกิจการฮัจญ์โดยตรงอยู่แล้ว
- 20 ตัวกระทบเองก็ได้มีโอกาสเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์หลายครั้ง กระทบได้พบกับปัญหา อุปสรรค
และข้อขัดข้องในการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ร่วมกับผู้แสวงบุญท่านอื่น ๆ มาโดยตลอด เช่น
การเดินทาง ที่พักอาศัย อาหารการกิน ตลอดจนการประสานงานต่าง ๆ ทั้งผู้แสวงบุญ
และผู้ประกอบการได้เสนอปัญหาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงแก้ไขมาโดยตลอดเช่นกัน
แต่ด้วยข้อกฎหมาย ระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ พ.ศ. ๒๕๒๔
- 25 ซึ่งใช้มานานกว่า ๓๐ ปีมาแล้วไม่เอื้อหรือสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน -----

ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นก็ยังไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ แม้ในรัฐบาลที่ผ่าน ๆ มา ไม่ว่าจะเป็รัฐบาลที่เรียกกันว่าเป็นรัฐบาลที่มาจากประชาธิปไตย ก็มีผู้พยายามที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

5 หลายครั้งมาแล้วโดยตลอด แต่ก็ยังไม่เคยที่จะสำเร็จเลย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมต้องขอชื่นชมรัฐบาลชุดนี้และสภาแห่งนี้ที่กล้าตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างรวดเร็วและตรงตามความต้องการของพี่น้องชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม ข้อดีของการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

ข้อที่ ๑ โครงสร้างของคณะกรรมการและหน่วยงานที่กำกับดูแลในเรื่องที่เป็นอยู่นี้

10 กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งมีบุคลากรน้อยดูแลไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์เป็นจำนวนมาก เมื่อพระราชบัญญัตินี้ได้รับการแก้ไขให้โอนภารกิจมายังกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีบุคลากรควบคุมทั่วประเทศและสามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง

ข้อที่ ๒ โครงสร้างของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจย์แห่งประเทศไทย

15 ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ดี ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของศาสนาอิสลามเป็นอย่างดี มีความรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจการฮัจย์มาร่วมเป็นคณะกรรมการ ซึ่งเดิมไม่ได้กำหนดไว้อย่างนี้

ข้อที่ ๓ ในพระราชบัญญัติปรับปรุงใหม่นี้ กำหนดให้คณะกรรมการแต่งตั้งบุคคลซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจการฮัจย์ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหม่ที่เปิดโอกาส

20 ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบกิจการฮัจย์ หรือผู้ที่เคยเดินทางไปประกอบกิจการฮัจย์ได้ทำหน้าที่เสนอแนะแนวทางและมาตรฐานในการคุ้มครอง และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ให้แก่คณะกรรมการ

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นว่าการปรับปรุงโครงสร้างดังกล่าวจะเกิดประโยชน์กับทุกฝ่ายตามวัตถุประสงค์อย่างแน่นอน สุดท้ายนี้ผมก็ต้องขอกราบขอบคุณ

25 ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่ได้เห็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวไทยมุสลิมก็ต้องขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง สวัสดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกิตติ วัชรินทร์ เชิญครับ

- นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีผู้ที่เชี่ยวชาญกว่าผมได้พูดไปแล้ว ๒ ท่าน ผมก็คิดว่าคงจะไม่ใช้
- 5 เวลามากนัก ก็เพียงแต่ว่าจะสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงที่ถือว่าการปฏิรูปอย่างหนึ่ง ก็อยากจะฝากความหวังไว้กับทางการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยที่ว่ากระทรวงมหาดไทยเอง ก็มีกลไกโดยเฉพาะในท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางจังหวัดชายแดนภายใต้ ไม่ว่าจะเป็นกลไก
- 10 ในส่วนของภูมิภาค ศอ.บต. หรือว่าการดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่น ซึ่งล้วนแล้วแต่จะมีส่วนสำคัญในการดูแลการดำเนินการ การบริหารงานเกี่ยวกับที่จะช่วยเหลือ
- พี่น้องชาวมุสลิมที่จะไปประกอบพิธีฮัจย์ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและละเอียดอ่อนมาก บางท่านก็เป็นครั้งหนึ่งในชีวิต ครั้งเดียวในชีวิตด้วยซ้ำนะครับ แน่نونก็อยากให้เห็นว่าในฤดูใหม่
- ในฤดูที่จะต้องเริ่มต้นขึ้นใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ แล้วก็แก้ไขปัญหาเรื่องประสิทธิภาพ
- 15 แล้วก็ปัญหาต่าง ๆ ที่มีการกล่าวถึงไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าใช้จ่ายเกินจริง จนกระทั่งมีการพูดถึงเรื่องผลประโยชน์อันมิชอบ อันนี้ผมมีความหวังกับท่านรัฐมนตรี ทั้ง มท. ๑ มท. ๒ เพราะว่าตามที่
- 20 ผมติดตามทางกระทรวงมหาดไทยก็มีความชัดเจนในเรื่องการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่อาจจะไปเกี่ยวข้องกับปฏิบัติที่มีขอบเหล่านี้ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นสัญญาณที่ดีมาก แล้วก็จะเป็นตัวอย่างที่ดีที่จะทำให้ ถ้าเกิดพอกรมการปกครองเข้าไปทำแล้ว แล้วสามารถที่จะปรับปรุงอะไรให้มี
- ประสิทธิภาพอย่างเห็นชัด แล้วก็ลดข้อครหา ในส่วนของผมเองจะไม่ได้มีประสบการณ์ตรงก็จริง แต่ว่าในช่วงรับราชการก็เคยได้ยินปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะสิ่งที่เกิดขึ้นในเมืองเจดดาห์ ซึ่งก็เป็นอีกจุด
- 25 ที่ต้องไป รวมทั้งเรื่องกลไกที่จะให้วีซ่า (Visa) ต่าง ๆ เพราะว่าแน่อนทางประเทศซาอุดีอาระเบียเองเขาก็ต้องจัดระเบียบ ก็มีการที่ว่ามาทำเปิดโควตา (Quota) เกินบ้างอะไรบ้าง ผมคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านจะจัดตั้งนี้น่าจะมีส่วนสำคัญที่จะจัดรูปแบบ โดยเฉพาะแน่อนส่วนที่สำคัญก็คือว่า ราชการอาจจะไม่ได้เข้าไปดูแลเอง แต่ว่าเป็นการจัดระเบียบของผู้ประกอบการ ในขณะที่
- หน่วยงานที่จะเข้ามาสนับสนุน ซึ่งก็จะเข้ามาอยู่ในกรรมการนี้ทั้งหมด ก็น่าจะทำให้ทุกอย่างดีขึ้น
- 25 ก็ขออนุญาตให้กำลัง แล้วก็อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีที่เห็นได้ชัด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจง มีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติม เชิญเลยครับ

- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ต้องกราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 5 ทั้ง ๓ ท่าน ที่ได้กรุณาอภิปรายในส่วนของกรดำเนินการในครั้งนี้ ผมต้องขอกราบขอบพระคุณ
- ด้วยความจริงใจ อย่างไรก็ตามในส่วนของการทำงานนั้น ผมต้องกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้ว
- ทางกระทรวงวัฒนธรรมนั้นอาจจะมีเจ้าหน้าที่น้อยอาจจะไม่เพียงพอ แต่มีได้บกพร่องอะไร
- ผมต้องย้ำตอบว่าในส่วนของรัฐบาล แต่ว่าในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนั้นเรามีกลไกลงไปถึง
- ระดับพื้นล่าง ก็คือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั่วประเทศ ๒๙๑,๐๐๐ คนโดยประมาณ อบต. คือ
- 10 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๕๓ แห่งที่จะต้องเกี่ยวพันกับการดำเนินการ แล้วในโครงสร้าง
- ของกระทรวงมหาดไทยนั้น ในส่วนกลางนั้น แม้กระทั่ง พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับทางศาสนาอิสลามนั้น
- เราได้สัมผัสอยู่แล้ว แล้วตัวท่านปลัดกระทรวงผมก็ต้องให้เกียรติว่า ตัวปลัดกระทรวง ตัวอธิบดี
- กรมการปกครองอยู่ในคณะกรรมการกลางอิสลามกลางแห่งประเทศไทยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็เป็น
- ส่วนดีที่เราจะพยายามทำเพื่อรัฐบาล แล้วก็ต้องขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพครับ เราจะ
- 15 พยายามทำหน้าที่ในสัดส่วนที่เป็นตัวแทนรัฐบาลและของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ในส่วนของ
- กระทรวงมหาดไทยให้สมบูรณ์ที่สุดอย่างที่ท่านผู้อภิปรายทั้ง ๓ ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตไว้
- กราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการอภิปรายนะครับ ๓ ท่าน
- 20 ที่อภิปรายไว้ มีใครยังติดใจจะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม
 กิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิก
 5 แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ระหว่างรอการแสดงตนของสมาชิก
 แจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบว่า ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเครือข่าย
 สื่อมวลชนประจำภูมิภาค รุ่นที่ ๓ ซึ่งจัดโดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าเยี่ยมชมการประชุม
 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการทุกท่าน ขณะนี้
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์
 10 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ถึงขั้นตอนที่สภาจะลงมติในวาระที่ ๑ ว่ารับหลักการ
 หรือไม่รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
 ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๘ ท่าน
 ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปท่านกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นว่า
 ไม่สมควรรับหลักการท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
 20 เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมเป็น ๑๖๐ นะครับ มติที่ประชุม
 25 เห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับหลักการ
 ของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า สมควรที่จะให้คณะกรรมการมาธิการคณะใด
 เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ
10 ขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๑๕ คน พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก
ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ
15 ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑ คณะ จำนวน ๑๕ ท่าน เมื่อเป็นเช่นนี้ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี
ในคณะกรรมาธิการคณะนี้เท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วน
ของ ครม. ๓ ท่าน เชิญครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
20 กระทรวงมหาดไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. นายประดิษฐ์ ยมานันท์

รองอธิบดีกรมการปกครอง

๒. นายสุรพล ทิพย์เสนา

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการศึกษา
ขั้นพื้นฐานและการกีฬา

25

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓. รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน

รองประธานคณะกรรมการกลางอิสลาม
แห่งประเทศไทย

และขอเสนอแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ต่อไปขอให้ที่ประชุม
5 พิจารณาเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๒ ท่าน เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภา จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้

๑. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
 ๒. นายภาณุ อุทัยรัตน์
 ๓. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 ๔. นายสมพร เทพสิทธา
 ๕. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
 ๖. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์
 ๗. พลเอก สุนทร ชำคมกุล
 ๘. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์
 ๙. นายอนุวัติ อาหมัด
 ๑๐. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
 ๑๑. พลเอก อักษรา เกิดผล
 ๑๒. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก
25 ๑๒ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ ๑๕ ท่าน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

นางสาวศศิธร ศรีสุจริต (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจญ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายประดิษฐ์ ยมานันท์

๒. รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน

๓. นายสุรพล ทิพย์เสนา

๔. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

10 ๕. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

๗. นายสมพร เทพสิทธา

๘. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

๙. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์

15 ๑๐. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

๑๑. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์

๑๒. นายอนุมัติ আহมัด

๑๓. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

๑๔. พลเอก อักษรา เกิดผล

20 ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการ ๑๕ ท่านที่เสนอต่อ
ที่ประชุมถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาระยะเวลาแปรญัตติและระยะเวลาทำงาน
ของคณะกรรมการคณะนี้ครับ เชิญท่านสมชายครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย

แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ
เวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วันและระยะเวลาดำเนินงานภายใน ๓๐ วัน
ขอผู้รับรองรับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอระยะเวลาแปรญัตติ ๗ วัน
5 ระยะเวลาทำงาน ๓๐ วัน แปรญัตติ ๗ วัน ตรงกับที่รัฐมนตรีเสนอ มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใด
จะเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
10 กำหนดเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน แล้วก็กำหนดเวลาทำงานของ
คณะกรรมการคณะนี้ ๓๐ วันนับจากวันนี้ คือวันที่สภามีมติแต่งตั้ง ส่วนกำหนดเวลาประชุมของ
คณะกรรมการคณะนี้จะนัดประชุมเมื่อใดจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี
และคณะผู้ชี้แจง เชิญกลับได้ครับ
15 ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ท่านสมชายมีอะไรครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เมื่อวานนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการ
 สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน ซึ่งประกอบจากผู้แทน
 คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา ๑๖ คณะ คณะละ ๑ คน และผู้แทนจากคณะกรรมาธิการ
 10 วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑ คน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๘ นั้น เนื่องจาก
 นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา กรรมาธิการในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน
 ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ดังนั้นกระผมจึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ ข้อ ๓๙ (๕)
 15 ให้ตั้งนายปรีชา วัชรภักย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมาในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการ
 การบริหารราชการแผ่นดิน เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
 ประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
 ผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าวแทน ขอผู้รับรองท่านประธานครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอญัตติด่วนขึ้นมานะครับ
 เรื่อง ขอตั้งกรรมาธิการทดแทนในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน
 ซึ่งเป็นสัดส่วนในที่นี้ในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน
 25 ซึ่งเดิมมีชื่อท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา แต่ท่านได้แถลงขอลาออก บัดนี้ ที่ประชุมได้มีการเสนอ
 รายชื่อบุคคลใหม่เข้ามาแทนในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน
 พิจารณาแล้วเป็นญัตติด่วน เห็นสมควรอนุญาตนะครับ อาศัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๕) อนุญาตให้เสนอญัตติได้ เชิญที่ประชุมพิจารณาครับ มีเสนอชื่อบุคคลคือ

นายปรีชา วัชรภักย์ เข้ามาในสัดส่วนของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

- 5 เป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ ให้ตั้งนายปรีชา วัชรภักย์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ในสัดส่วนของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินแทนนางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ที่ลาออก เป็นอันจบการพิจารณาญัตติด้วยที่มีสมาชิกเสนอแนะครับ

- 15 ต่อไปจะกลับไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการ พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการศึกษาและติดตามความก้าวหน้าเชิงวิชาการ เรื่อง การเชื่อมโยง

แผนการคมนาคมขนส่งของประเทศกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคม

- 25 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการการคมนาคม

5 เข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
เชิญเลยนะครับ

- 10 พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ขอนำเสนอรายงาน
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การเชื่อมโยงแผนการคมนาคมขนส่งของประเทศกับเขตพัฒนา
เศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการการคมนาคมเห็นว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
15 ในเขตเศรษฐกิจพิเศษมีความสำคัญในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อีกทั้งยังเป็นการติดตาม
การเชื่อมโยงแผนการคมนาคมของประเทศ จึงได้มีการจัดตั้งคณะทำงานในการศึกษาและติดตาม
ความคืบหน้า โดยได้มีการศึกษาและติดตามแผนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านด้วย ซึ่งเป็นที่
ทราบดีแล้วว่าการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประเทศไทยเป็นกลยุทธ์สำคัญในการเข้าสู่
การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนั้นคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
20 ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน จึงได้กำหนดกลไกขับเคลื่อนการผลักดันเขตพัฒนาเศรษฐกิจ
พิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ๔ ด้าน ได้แก่ การเชื่อมโยงกับอาเซียน การต่อยอดกับประชาคม
เศรษฐกิจอาเซียน การเพิ่มปริมาณสินค้า และการพัฒนาเมืองชายแดน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญ
ในการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ซึ่งมูลค่าการค้าขายตามแนวชายแดนในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า
เมื่อปี ๒๕๕๗ ตัวเลขประมาณการในการค้าขายตามแนวชายแดนประมาณ ๘.๘ แสนล้านบาท
25 ปี ๒๕๕๘ ตัวเลขที่ประมาณการประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาท แต่ตัวเลขเกินขึ้นมาประมาณ
จากการรายงานถึง ๑.๗ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นคิดว่าในปีนี้อำนาจการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ
ตามแนวชายแดนได้มีความเจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น คาดว่าตัวเลขคงจะเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม
การพัฒนาโครงข่ายคมนาคมขนส่งประเภทที่เชื่อมโยงกับจังหวัดต่าง ๆ และการเชื่อมโยงกับ

ประเทศเพื่อนบ้านเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษบรรลุเป้าหมาย
ในทางกลับกันความคุ้มค่าของโครงข่ายคมนาคมที่ผูกโยงกับความเป็นรูปธรรมของเขตพัฒนา

- 5 เศรษฐกิจพิเศษก็มีความจำเป็นเช่นเดียวกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะทำงานจึงได้กำหนด
วัตถุประสงค์ในการศึกษาไว้ ๓ ประการ ดังนี้

ศึกษาและติดตามความก้าวหน้าของแผนการคมนาคมขนส่งของประเทศที่
เชื่อมโยงกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ก่อให้เกิดความล่าช้า
ของแผนการคมนาคมขนส่ง เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค เพื่อเร่งรัดให้เกิด

- 10 ความก้าวหน้าของแผนงาน ในการศึกษาครั้งนี้คณะศึกษาได้กำหนดขอบเขตไว้ในเขตพัฒนา
เศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ ๑ จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสระแก้ว
จังหวัดตราด จังหวัดสงขลา และจังหวัดหนองคาย ห้วงระยะเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘

สรุปผลการดำเนินการการศึกษาและติดตามความก้าวหน้าของแผนการคมนาคม
ที่เชื่อมโยงเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พบว่าแผนการคมนาคมขนส่งได้ดำเนินการตาม

- 15 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. ๒๕๕๘
ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเน้นการเชื่อมโยงกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมีความก้าวหน้าไปตาม
ยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้แก่ การยกระดับความคล่องตัวในการเดินทางและการขนส่ง โดยการ
ปรับปรุงเส้นทางหลวงระหว่างเมือง การก่อสร้างโครงข่ายเส้นทางใหม่ ๆ ให้เป็น ๔ ช่องทางจราจร
การเชื่อมต่อกับเส้นทางคมนาคมขนส่งกับประเทศเพื่อนบ้าน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการขนส่ง
20 ที่พึ่งพาทางถนนเป็นหลักไปสู่รูปแบบที่มีต้นทุนต่อหน่วยที่ต่ำกว่าด้วยการขนส่งทางราง
การปรับปรุงโครงข่ายทางรถไฟตามโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม และการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน
ทางรางใหม่ ซึ่งได้แก่ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ โครงการทางรถไฟสายใหม่ โครงการระบบรถไฟ
ชานเมือง โครงการรถไฟความเร็วสูง ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวยังมีอุปสรรคเรื่องความล่าช้า
การพัฒนายังไม่ครอบคลุมโครงสร้างคมนาคมที่เชื่อมโยงกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และปัญหา
25 บางประการเกี่ยวกับงบประมาณการลงทุน ซึ่งต้องพึ่งพาแหล่งเงินทุนจากภายนอก รวมถึงปัจจัย
อื่น ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อาทิ ที่ตั้งของเขตอุตสาหกรรม
และโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ที่ยังไม่ชัดเจน ตลอดจนปัญหาการเวนคืนที่ดิน

สำหรับอุปสรรคและปัญหาที่ได้ศึกษาและพบมีดังนี้

๑. ในจังหวัดเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษพบว่า เส้นทางเข้าสู่พื้นที่อุตสาหกรรมหรือถนนที่เชื่อมโยงพื้นที่ด้านศุลกากร คลังสินค้า หรือชุมชนใกล้เคียงยังไม่ได้รับการพัฒนาก่อสร้างเป็น ๔ ช่องทางจราจร ทำให้เกิดปัญหาการผ่านต้องใช้เวลา
 ๒. การพัฒนาเส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านส่วนใหญ่เส้นทางในเขตประเทศเพื่อนบ้านยังเป็นเส้นทาง ๒ ช่องจราจร ทำให้ขาดความคล่องตัวต่อการขนส่งและบางแห่งมีความแออัดบริเวณด่าน เนื่องจากปริมาณสินค้าเพิ่มมากขึ้น
 ๓. ด้านการลงทุนการขนส่งทางรางยังล่าช้ากว่าเป้าหมาย ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของเงินลงทุน แหล่งทุน และระยะเวลาในการก่อสร้าง
 ๔. การพัฒนาการคมนาคมทางอากาศในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษไม่เพียงพอ ปัจจุบันมีการพัฒนาเฉพาะสนามบินในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด จังหวัดตาก เท่านั้น
 ๕. งบประมาณในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานไม่เพียงพอ เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายการลงทุนโครงการขนาดใหญ่หลายโครงการ อาทิ รถไฟ ระบบราง ถนนมอเตอร์เวย์ (Motorway) ท่าเรือน้ำลึก
- ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค
1. เส้นทางที่เชื่อมโยงระหว่างเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดจะเป็นทางหลวงอาเซียนไฮเวย์ (Asian Highway) และประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแล้ว บุคคล สินค้า และบริการจะมีการเคลื่อนย้ายผ่านเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษต่าง ๆ การเข้า การออกของประเทศไทยจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น สมควรเร่งรัดพัฒนาเส้นทางหลวงอาเซียนให้มีความสมบูรณ์โดยเร็ว
 ๒. เร่งดำเนินการก่อสร้างด้านศุลกากรแห่งใหม่ โดยเฉพาะอำเภอแม่สอด มีการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเมย แห่งที่ ๒ รวมทั้งระบบโครงข่ายคมนาคมโดยรอบให้เป็นไปตามแผนโดยเร็ว

๓. สนับสนุนให้ประเทศเพื่อนบ้านเร่งลงทุนพัฒนาเส้นทางที่เชื่อมต่อกับประเทศไทยด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งในประเด็นนี้ การให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านจะมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในเขตประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านด้วย

๔. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้ว ในปัจจุบันมีถนน ๒ ช่องจราจร เชื่อมระหว่างไทย – กัมพูชา ที่ด่านปอยเปต อำเภออรัญประเทศ มีสภาพการจราจรค่อนข้างแออัด สมควรก่อสร้างถนนและสะพานเชื่อมต่อระหว่างบ้านหนองเอี่ยน ประเทศไทย กับบ้านสตึงบห ประเทศกัมพูชา

๕. เร่งสร้างความชัดเจนของการลงทุนด้านการคมนาคมขนส่งทางราง ที่เชื่อมโยงเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษโดยเร็ว

๖. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการคมนาคมขนส่งทางอากาศเพื่อรองรับความต้องการด้านโลจิสติกส์ (Logistics) ของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่มีกิจการด้านการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น หรือการขนส่งสินค้าที่ต้องการความเร็วมากขึ้นเพื่อป้องกันการเน่าเสียของสินค้า การคมนาคมขนส่งทางอากาศจึงสมควรได้รับการพัฒนา เร่งรัดให้มีการสำรวจกำหนดพื้นที่เป้าหมาย พื้นที่ใกล้เคียงให้มีการพัฒนา เสริมการดำเนินการของการพัฒนาสนามบิน

๗. การพัฒนาโครงสร้างท่าเรือปากบารา จังหวัดสตูลให้เป็นท่าเรือขนส่งสินค้าระหว่างประเทศด้านตะวันตกของประเทศไทยเพื่อเป็นท่าเรือส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมจากพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวใกล้แนวเส้นทางการเดินทางเรือระหว่างประเทศด้านตะวันตกสู่ทิศทางประเทศตะวันออกกลาง ประเทศอินเดีย ยุโรป และแอฟริกาอีกด้วย

ผมขอจบการนำเสนอรายงานเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๗๓

สนช. 43

ราชตรี 20/3

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาระดับ

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณา
ศึกษาบางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แล้วจะได้ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 4.2 รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การปรับโครงสร้างองค์กรภาครัฐ จัดโครงสร้างการบริหารส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว

15 ซึ่งคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตามที่ที่ประชุมได้มีมติ
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
จำนวน ๑๕ คนนั้น ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญจะมีการประชุมนัดแรกในวันอังคารที่ ๑๒
10 กรกฎาคม 2559 เวลา 14.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 310 ชั้น 3
อาคารรัฐสภา ๒

ด้วยทางประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วม
ประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ นายกังวาน ยอดวิเศษศักดิ์ อนุกรรมการ
ด้านการท่องเที่ยว แล้วก็ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาขออนุญาต
15 ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว เชิญเลยครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการรายงาน)

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
รองประธานคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการท่องเที่ยว
20 ในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง การปรับโครงสร้างองค์การภาครัฐ
จัดโครงสร้างการบริหารส่วนราชการด้านการท่องเที่ยวที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
โดยสรุปดังนี้คือ

การท่องเที่ยวของประเทศไทยมีรายได้จากปี ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินถึง
25 ๒.๒๓ ล้านล้านบาท มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ๒๙.๘๘ ล้านคน
และในปี ๒๕๕๙ ประมาณการรายรับ ๒.๓ ล้านล้านบาท และประมาณการนักท่องเที่ยว

๗๕

สนช. 43

ราชรี 20/๕

ที่จะเข้ามาในประเทศไทย ๓๓ ล้านคน ปรากฏว่าเว็บไซต์ (Website) ที่ดูเรื่องการท่องเที่ยว
ของประเทศไทย จากการตรวจสอบข้อมูลมีการคลิก (Click) เข้ามาดูประเทศไทยมากที่สุด
5 แต่จากการดำเนินการที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทยเป็นอันดับ ๖ ของโลก และประเทศไทย
มีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นอันดับ ๔ ของโลก

-

21/1

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการด้านการท่องเที่ยวได้มีข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้
 ก็ได้นำข้อมูลมาพิจารณาเรื่องการท่องเที่ยวของประเทศไทย พบว่าประเทศไทยมีหลายหน่วยงาน
 5 ที่มีภารกิจส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว แต่การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ
 ยังขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละภาคส่วนปฏิบัติงานเฉพาะภารกิจขององค์กร
 แต่ไม่ทราบกลไกและในการขับเคลื่อนภาพรวมอย่างแท้จริง ในแต่ละองค์กรก็จะมีบทบาทที่แตกต่าง
 กันไป ในบางครั้งการทำงานนั้นก็ไม่สามารถที่จะสอดประสาน และบางครั้งก็มีการทับซ้อน ซึ่งเรื่องนี้
 ในเรื่องการท่องเที่ยวข้อมูลจากคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม
 10 การท่องเที่ยวและบริการของสภาปฏิรูปแห่งชาติได้รายงานสรุปด้านการท่องเที่ยว โดยมี
 การพิจารณาโครงสร้างการบริหารจัดการการท่องเที่ยว และเสนอผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูป
 แห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พร้อมได้ส่งให้คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘
 ไปแล้ว คณะอนุกรรมการจึงได้นำรายงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา รวมทั้งได้เชิญ
 ประธานคณะอนุกรรมการการปฏิรูปการท่องเที่ยวของสภาปฏิรูปแห่งชาติมาร่วมหารือ
 15 ต่อจากนั้นก็ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่องทางด้านการท่องเที่ยวเข้าร่วมประชุมทุกภาคส่วน
 ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยว
 แห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
 องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) สำนักงาน
 พัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
 20 และสังคมแห่งชาติ สภาหอการค้าไทย สมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย สมาคมไทยธุรกิจ
 การท่องเที่ยว หรือแอตตา (ATTA) ที่เราคำนึงกันนะครับ สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว
 สัมพันธ์ไทย – จีน สมาคมไทยท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัย รวมทั้งได้เชิญมหาวิทยาลัย
 สถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรเกี่ยวกับการสอนด้านการท่องเที่ยวเข้าร่วมประชุมหรือกันด้วย
 จากการศึกษาและการประชุมหารือ จากฐานข้อมูลทั้งหมดได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
 25 จากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดพบว่าปัญหาการบริหารราชการด้านการท่องเที่ยวของไทยในปัจจุบันนั้น
 ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่หลายประการ คือ

๑. ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
 การกำหนดแผน และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

๒. การจัดการแหล่งท่องเที่ยวขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยว
ของประเทศไทยมีความหลากหลาย อยู่ภายใต้การกำกับดูแลและรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน
5 ทำให้การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวทำได้ยากและขาดการบูรณาการงานที่ดีระหว่างหน่วยงาน

๓. ปัญหาด้านการทับซ้อนของภารกิจและอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ
กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ทั้งที่อยู่และที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง
การท่องเที่ยวและกีฬา

๔. บทบาทการดำเนินงานของหน่วยงานในการกำกับดูแลมีมาตรฐานไม่ชัดเจน
10 ไม่มีการแยกหน้าที่การกำหนดและกำกับมาตรฐาน และการตรวจรับรองของกันและกัน ทำให้
การดำเนินงานและการกำกับตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพและไม่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

๕. การดำเนินงานของหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวไม่สัมพันธ์กัน โดยเฉพาะ
หน่วยงานด้านการท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มุ่งเน้นที่จะเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวหรือเพิ่มอุปสงค์
โดยไม่สัมพันธ์กับการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เช่น
15 มีการประชาสัมพันธ์ที่ไม่สอดคล้อง มีข้อจำกัดของแหล่งท่องเที่ยวหลายแห่ง ทำให้การพัฒนา
ด้านอุปสงค์และอุทยานไม่สอดคล้องกัน เป็นปัญหาต่อการท่องเที่ยวที่ไม่เพียงพอและจะทำให้
สถานที่ท่องเที่ยวนั้นเสื่อมโทรมเร็วกว่าปกติ

ในการประชุมหารือร่วมกันกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการท่องเที่ยว
เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทุกหน่วยงานได้มีมติเป็นเอกฉันท์ร่วมกันเลย เพื่อให้บริหาร
20 การจัดการหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวมีประสิทธิภาพ ตลอดจนกำหนดทิศทางการพัฒนา
การท่องเที่ยวไทยในระยะยาวให้เป็นไปอย่างเหมาะสม จึงเห็นสมควรให้มีการปรับโครงสร้าง
ขององค์กรภาครัฐ จัดโครงสร้างการบริหารส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว โดยการบูรณาการ
ร่วมกันระหว่างส่วนราชการด้านการท่องเที่ยว ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
25 เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์กรมหาชน) สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ
(องค์กรมหาชน) และสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์กรมหาชน) โดยทุกภาคส่วนนั้นให้อยู่ใน
กำกับดูแลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อจะบูรณาการแผนงานและแผนงบประมาณ
ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การขับเคลื่อนคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรี ก็เป็นประธานอยู่แล้ว ก็จะเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางต่าง ๆ และเมื่อนโยบายต่าง ๆ ที่ลงไปสู่ จังหวัดต่าง ๆ นั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดของแต่ละจังหวัดก็จะสามารถในการตรวจสอบ แล้วก็มองเห็น ถึงทิศทางในการบูรณาการของหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะทำให้การใช้งบประมาณไม่เกิดการซ้ำซ้อน และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้ผลการศึกษาดังกล่าวเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง จึงเห็นสมควรให้รัฐบาลนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิด ประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนสืบต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณทางคณะกรรมการฯ ครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ปิดการอภิปรายนะครับ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ครับ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา บางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้วจะได้ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการฯ ครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

25 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ศาลรัฐธรรมนูญ

(ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงาน

5 ประจำปี ๒๕๕๗ ของศาลรัฐธรรมนูญ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่มาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา

10 และรัฐสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับดังกล่าว ในวันที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ | เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๒. นางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์ | รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๓. พันโท ภาคภูมิ ศิลารัตน์ | รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ |
| 15 ๔. นางสาวสาวิตรี อมรตานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ |
| ๕. นางอัจฉรียา อนันตพงษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา |
| ๖. นางสาวสุวิชัย เทพหัสดิน ณ อยุธยา | ผู้อำนวยการสำนักคดี ๕ |
| ๗. นางพรพิมล นิลทจันทร์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง |

20 เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาอนุญาต เชิญคณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้ว เชิญแถลงได้เลยนะคะ

- 5 นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายพิมล
ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมคณะ ขอกราบขอบพระคุณที่ทาง
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงาน
ประจำปี ๒๕๕๗ ของศาลรัฐธรรมนูญในวันนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๕๗
10 นั้นจะต้องปฏิบัติงานภายใต้รัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ กล่าวคือ ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ความขัดแย้ง
ทางความคิดเห็นของกลุ่มต่าง ๆ ดังนั้นเรื่องที่จะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเป็นเรื่อง
ที่มีความสำคัญต่อระบบการเมือง การปกครองในระบบประชาธิปไตยเกือบทั้งสิ้น ซึ่งคำวินิจฉัย
ต่าง ๆ ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้นำดำเนินการไปอย่างสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและหลักนิติธรรม
15 การปฏิบัติหน้าที่ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ได้รับหลักการการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ การรับรองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
ของปวงชนชาวไทยไม่แตกต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ ที่ผ่านมา ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเองก็ได้
ดำเนินการอย่างเหมาะสม เพื่อให้การปฏิรูปและการแก้ไขปัญหาของชาติเป็นไปอย่างลุล่วง
และสำเร็จไปตามเป้าหมาย ในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้น ก็ได้ยึดถือวิสัยทัศน์
20 ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นหลักของหลักนิติรัฐและนิติธรรมในระบบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กระผมและคณะขอขอบคุณสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้เข้ามาร่วมชี้แจง ถ้าหากมีความเห็นหรือข้อซักถามทางกระผมและคณะ
ก็ยินดีที่จะตอบคำถาม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย
แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๘๑

สนช. ๔๓

นนทศักร์ ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
5 รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖
ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม
ผมขอปิดการประชุมครับ

10

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๙๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา เรื่องด่วน คือ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการอัยย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๕๘ คน

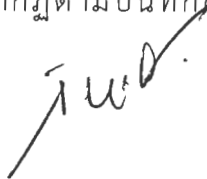
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๕๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๙๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา เรื่องด่วน คือ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการอัยย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๕๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการอัยย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:52

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

158

หน้า 1 / 1.256

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลโท ชัยยุทธ พร่อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		นายชาญวิทย์ วสียงกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเอก ชาทอุตม ติตตะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังข์พงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนานุชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		นายบรรณิณี เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
62		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
63		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริโถม	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
64		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
65		พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
66		พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
67		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
68		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
69		นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
70		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
71		พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
72		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
73		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
74		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
75		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
76		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
77		นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
78		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
79		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
80		พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
81		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาริกการ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
82		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
83		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
84		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
85		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
86		พลเอก วลิต ไรจน์ภักดี	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
87		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
88		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
89		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
90		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
91		นายวิหวัศ บุญญสถิตย์	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ
92		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสหกรณ์ตำบลหนองน้ำ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ขยเมฆ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หนูณรงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นางสุวิมล ภูมิสิงหนราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลโท ธีรัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายแถมสิน รัตนพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอนุวัติ อามัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก อรุณ สมตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:53

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 160

เห็นด้วย 158

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการอัญจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.257

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9027	พลเอก เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9037	พลเอก ชาดอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมนุม อางวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9046	นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9059	พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษจ่าง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9062	พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9063	พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9066	นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9068	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9070	นายนิรวิชัย ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9083	นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9088	คุณพรทิพย์ จਾਲะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเคชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	9097	นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9107	นายมนเช็ยร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9110	พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9118	พลเอก วลิต วิจารณ์ภักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9121	นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9130	นายวีระศักดิ์ พุฒระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9131	พลเอก วีวัฒน์ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9137	นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชยามะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9147	ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9161	พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9163	นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9165	พลเอก สุชาติ นองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
120	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9175	นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9180	พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9181	พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9183	พลเอก อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนिरุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9191	พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9207	นายมหรธรมพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขันทนาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9209	พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9211	นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9212	พลเอก ศุภาวุฒิ อุดมมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เฑาะบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9216	นายอนุวัติ আহมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9218	พลเอก อรุณ สมตนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย