



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ 8405
 วันที่ 21 ก.ย. 2565
 เวลา 9.16 น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๓๕๕๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างอิง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๒๑๑๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
 ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๗๑ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

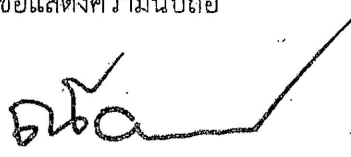
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รับที่ ๒๓๕๕/๒๕
 วันที่ ๒๑ / ก.ย. / ๖๕
 เวลา ๐๗.๕๘ น.


 (นางณัฐจรรย์ อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๗๐๖/๖๖ วันที่ 21 / ก.ย. / ๖๕
 เวลา ๑๑.๕๕ น. ส่ง พ.ศ.
 สำนักการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (0/Jidapa/ส.แจ้งมติราชทาน/19)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๓๑



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่อง การทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙๐๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๔๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕
 ๒. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓ (กร๒)/๑๑๒๐๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕
 ๓. สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)
 ๔. กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงาน พร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ในภาพรวม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕ (๑๓) ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นผู้กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑.๑.๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๑.๒ นายกรัฐมนตรี...

๑.๑.๒ นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงาน พร้อมข้อเสนอแนะ และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๑ คำสั่งคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

๑.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้จัดทำข้อเสนอแนะแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗) เสนอต่อรัฐบาล เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์กิตติคุณ.ดร. วิษณุ เครืองาม) เป็นประธานการประชุมและมีสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งให้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และสั่งการให้นำข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการไปดำเนินการ ต่อมาได้มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบข้อเสนอดังกล่าว และให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานการศึกษาเรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรับทราบและมอบหมายส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๓.สาระสำคัญ

สืบเนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานการศึกษาเรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการฯ ได้ศึกษาเอกสารและแนวคิดที่เกี่ยวข้องจาก รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การรับฟังข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การลงพื้นที่ การประชุมและการสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็น และรายงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย จนนำมาสรุปและ

จัดทำ ...

จัดทำข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๐ มาตรการ ต่อมาองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการกิจการจึงได้ถอดบทเรียนของประเทศอินโดนีเซีย เวียดนาม มาเลเซีย และสิงคโปร์ ที่ผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตดีขึ้น และเห็นว่าข้อเสนอแนะ ๕ ด้าน ๑๐ มาตรการที่นำเสนอไว้แล้วนั้น สามารถยกระดับคะแนนการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการถอดบทเรียนจากประเทศต่าง ๆ ซึ่งยังคงแนวทางตามข้อเสนอเดิมแต่เพิ่มแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนสำหรับบางมาตรการ เพิ่มแนวทางการยกระดับอีก ๑ ด้าน และเพิ่มแนวทางปฏิบัติอีก ๕ มาตรการ รวมข้อเสนอที่นำเสนอไว้เดิม และที่เพิ่มเติมรวม ๕ ด้าน ๑๕ มาตรการ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าว จำนวน ๔๐ หน่วยงาน ร่วมกันพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยยกร่างกำหนดหน่วยงานในการขับเคลื่อนมาตรการตามข้อเสนอแนะในแต่ละมาตรการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาถึงความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ทั้งนี้ ในภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณารายงานและข้อเสนอแนะแล้วมีความเห็นในแนวทางที่สอดคล้องกัน และเห็นว่าสามารถขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวได้ เนื่องจากในบางมาตรการ หน่วยงานมีการดำเนินการอยู่แล้วซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ (เดิม) ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานเพิ่มเติม รวมถึงให้ข้อสังเกตในบางมาตรการที่อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรืออาจต้องหารือในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและไม่ส่งผลกระทบต่อในอนาคต (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

ทั้งนี้ มีประเด็นความเห็นที่สำคัญ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน ประกอบด้วย ๓ มาตรการ ได้แก่

มาตรการ ๑.๑ แผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ

มาตรการ ๑.๒ การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรการ ๑.๓ จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ

สรุปความเห็นตามข้อเสนอด้านที่ ๑ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

ด้านที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากลเพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต ประกอบด้วย ๒ มาตรการ ได้แก่

มาตรการ ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณตามหลักสากล

มาตรการ ๒.๒ พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนรับรู้และมีส่วนร่วม

สรุปความเห็น ...

สรุปความเห็นตามข้อเสนอด้านที่ ๒ :

สำนักงานประมาณ เห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณตามหลักสากล ในมาตรการที่ ๒.๑ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งระบบใหม่ (New e-Budgeting) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้านที่ ๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกในส่วนของภาคประชาสังคม และเชื่อมโยงให้ถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประกอบด้วย ๓ มาตรการ ได้แก่

มาตรการ ๓.๑ สร้างการรับรู้ให้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

มาตรการ ๓.๒ สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ ๓.๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกให้ถึงภาคประชาสังคม

สรุปความเห็นตามข้อเสนอด้านที่ ๓ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

ด้านที่ ๔ การป้องกันคอร์รัปชันในระบบราชการไทย ประกอบด้วย ๓ มาตรการ ได้แก่

มาตรการ ๔.๑ ผลักดันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

มาตรการ ๔.๒ ดำเนินการจำลองเสมือนจริงเพื่อประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) กับหน่วยงานภายในประเทศ โดยกำหนดแหล่งประเมินจากองค์กรและบุคคลที่น่าเชื่อถือ และให้หน่วยงานที่มีความเป็นอิสระทำหน้าที่ประเมิน

มาตรการ ๔.๓ เร่งรัดการพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยการบริหารจัดการ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

สรุปความเห็นตามข้อเสนอด้านที่ ๔ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

ด้านที่ ๕ วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index ; CPI)” ประกอบด้วย ๔ มาตรการ ได้แก่

มาตรการ ๕.๑ การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด

มาตรการ ๕.๒ สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

มาตรการ ๕.๓ จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)”

มาตรการ ๕.๔ การประกาศเจตนารมณ์ของผู้นำประเทศในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)”

สรุปความเห็นตามข้อเสนอด้านที่ ๕ :

- กรมสรรพากร ให้ความเห็นในมาตรการที่ ๕.๒ ว่า หากนำนโยบายภาษีมาใช้ในการกระตุ้น หรือสร้างแรงจูงใจให้กับภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพื่อต่อต้านการทุจริต จำเป็นต้องคำนึงถึงสถานะทางการคลังของประเทศประกอบด้วย

- กรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นในมาตรการที่ ๕.๒ ว่า หลักเกณฑ์ตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ มีความสอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ได้กำหนดไว้แล้ว ซึ่งเป็นมาตรฐานภาคบังคับให้ผู้ประกอบการที่จะเสนอราคากับภาครัฐ มูลค่าโครงการตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ต้องดำเนินการ และในอนาคตจะมีการปรับใช้หลักเกณฑ์นี้กับผู้ประกอบการที่จะเสนอราคากับภาครัฐ มูลค่าโครงการต่ำกว่า ๕๐๐ ล้านบาทในระยะต่อไป

- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ให้ความเห็นในมาตรการที่ ๕.๒ ว่า มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ เป็นประโยชน์แต่มีค่าใช้จ่ายสูงในการดำเนินการ แต่หากภาคเอกชนรายใดมีความพร้อมเห็นควรสนับสนุนให้ดำเนินการตามความสมัครใจ

๔. ผลการพิจารณาข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเสนอมีความเหมาะสม สามารถขับเคลื่อนและผลักดันให้เกิดการดำเนินงานในแต่ละมาตรการได้ เนื่องจากเป็นข้อเสนอเดิม (๔ ด้าน ๑๖ มาตรการ) ตามที่ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และข้อเสนอที่เพิ่มเติมอีก ๑ ด้าน ๕ มาตรการ ซึ่งกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะรวบรวม วิเคราะห์ ประมวลข้อเสนอต่าง ๆ รวมถึงผลการดำเนินการ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ส่วนในมาตรการหรือประเด็นที่เป็นข้อสังเกตจากหน่วยงานต่าง ๆ เห็นควรต้องหารือในรายละเอียดเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลต่อไป

๕. กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

เพื่อให้ครอบคลุมกรอบข้อเสนอแนะหรือแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ทั้งหมดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ จึงได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามประเด็นข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่าง ๆ โดยกำหนดให้มี แผนการขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะสั้น (กรอบทิศทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) และระยะยาว (กรอบทิศทางดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) อีกทั้งยังได้กำหนดโครงการสำคัญ เร่งด่วนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน Quick Win เพื่อวางแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะต่อไป ทั้งนี้ ภายใต้การศึกษา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รวบรวมข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

๑) ข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ จากคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ซึ่งมีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๕๓ กิจกรรม/โครงการ

๒) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๑๐๑ กิจกรรม/โครงการ

๓) ข้อเสนอแนะประกอบการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ และ ประจำปี ๒๕๖๔ จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสสุภาพชาติ ซึ่งมีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๑๐ กิจกรรม/โครงการ

๔) แผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งพิจารณาแล้วมี ๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ ซึ่งมีการขับเคลื่อน การดำเนินงาน จำนวน ๓๑ กิจกรรม/โครงการ

โดยสรุปจากการประเมินในเบื้องต้น พบว่า ข้อเสนอแนะ/แผนงานเพื่อการยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ต่าง ๆ ของประเทศไทยที่ปรากฏในปัจจุบัน มีความซ้ำซ้อน รวมถึงในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแหล่งการประเมินได้มีการวิเคราะห์ทิศทาง หรือกำหนด แนวทางการดำเนินงานที่อาจไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้ ดังนั้น อนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะดำเนินการประมวล วิเคราะห์ ทั้งข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จัดแบ่งกลุ่มตามแหล่งข้อมูลเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ ด้านการป้องกันการติดสินบน

กลุ่มที่ ๒ ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

กลุ่มที่ ๓ ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

กลุ่มที่ ๔ ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยคณะทำงานทั้ง ๔ กลุ่ม จะกำหนดประเด็นแนวทางการพัฒนาการขับเคลื่อนให้ครอบคลุมทุกแหล่งที่ประเทศไทย ถูกประเมิน และขับเคลื่อนภายใต้แผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งคาดหวังว่าการขับเคลื่อนผ่านแผนดังกล่าว จะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย สูงขึ้นได้ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔)

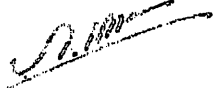
๖. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๖.๑ รับทราบผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของ คณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

๖.๒ เห็นชอบกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๔, ๑๕๑๒

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๙๔๓



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ 15960
วันที่ 17 ก.ค. 65 เวลา 15.14 น.

ส่วนราชการ สำนักงาน ป.ป.ท. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๔

ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๕๖ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

กรร.
ผู้ควบคุม
17.๗๑.๖5

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

๑. เรื่องเดิม

ด้วย นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม ส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา (เอกสารแนบ ๑)

๒. การดำเนินการ

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าว ร่วมกันพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ โดยยกร่างกำหนดหน่วยงานในการขับเคลื่อนมาตรการตามข้อเสนอแนะในแต่ละมาตรการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาถึงความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ทั้งนี้ ในภาพรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณารายงานและข้อเสนอแนะแล้ว มีความเห็นในแนวทางที่สอดคล้องกัน และเห็นว่าสามารถขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวได้ เนื่องจากในบางมาตรการ หน่วยงานมีการดำเนินการอยู่แล้วซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ๕ ด้าน ๑๐ มาตรการ (เดิม) ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานเพิ่มเติม รวมถึงให้ข้อสังเกตในบางมาตรการที่อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรืออาจต้องหารือในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและไม่ส่งผลกระทบต่อไปในอนาคต (เอกสารแนบ ๒)

ทั้งนี้ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเสนอมีความเหมาะสมสามารถขับเคลื่อนและผลักดันให้เกิดการดำเนินงานในแต่ละมาตรการได้ และเป็นไปตามกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยสรุปจากการประเมินในเบื้องต้น พบว่า ข้อเสนอแนะ/แผนงานเพื่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ต่าง ๆ ของประเทศไทยที่ปรากฏในปัจจุบัน มีความซ้ำซ้อน รวมถึงในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแหล่งการประเมินได้มีกรวิเคราะห์ทิศทาง หรือกำหนดแนวทางดำเนินการที่อาจไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้ ดังนั้น คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะดำเนินการประมวลวิเคราะห์ ทั้งข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จัดแบ่งกลุ่มตามแหล่งข้อมูลเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

กร. (A) 4469

17, 8, 65 (Ab.06 นก)

รอง นรม. (๕) ๒.๘๖๕
วันที่ 17 ก.ค. ๖๕ เวลา 16.๒1 น.

กน.สพท. 719๒๖

กลุ่มที่ ๑...

กลุ่มที่ ๑ ด้านการป้องกันการติดสินบน

กลุ่มที่ ๒ ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

กลุ่มที่ ๓ ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

กลุ่มที่ ๔ ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยคณะทำงานทั้ง ๔ กลุ่ม จะกำหนดประเด็นแนวทางการพัฒนาการขับเคลื่อนให้ครอบคลุมทุกแหล่งที่ประเทศไทยถูกประเมิน และขับเคลื่อนภายใต้แผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งคาดหวังว่าการขับเคลื่อนผ่านแผนดังกล่าว จะส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นได้ (เอกสารแนบ ๓)

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอเสนอผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ๕ ด้าน ๑๕ มาตรการ ที่ได้จากการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะ รวมถึงเสนอกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการศึกษา และกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และสำนักงาน ป.ป.ท. จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบต่อไป

(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ลงนามแล้ว

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี
๙ ส.ค. ๒๕๖๕



ส่วนที่สุดท้าย

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๑๑๒๐๓

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา มาเพื่อเสนอคณะกรรมการที่ทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการที่ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ทราบต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี



สรุปสาระสำคัญจากการประชุมพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)
ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา
วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) และ
ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒๘ (ห้องประชุม ๒) ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ด้วย นายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา
ตรวจสอบ เรื่อง การทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับ
กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงบประมาณ
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม
ของรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว
ในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีต่อไป (ภาคผนวก ๑ : หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙๐๒ ลงวันที่ ๕
กรกฎาคม ๒๕๖๕)

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะ เรื่อง “แผนงานเชิงรุก
ของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕-
๒๕๖๗)” ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล
วุฒิสภา เพื่อร่วมกันพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะดังกล่าว ถึงแนวทางและความเหมาะสมหรือ
ความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนดำเนินการ เพื่อให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้น
(ภาคผนวก ๒ : รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม)

สืบเนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แผนงาน
เชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
(พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง
ธรรมาภิบาล วุฒิสภา ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการฯ
ได้ศึกษาเอกสารและแนวคิดที่เกี่ยวข้องจาก รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี
แผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การรับฟังข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง
กับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การลงพื้นที่ การประชุมและการสัมมนาฯ รับฟัง
ความคิดเห็น และรายงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
ตลอดจนถอดบทเรียนศึกษาของต่างประเทศที่ผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตดีขึ้น จนนำมาสู่บทสรุป
และจัดทำข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption
Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๕ มาตรการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ได้ศึกษารายงานและพิจารณาข้อเสนอแนะดังกล่าว ในเบื้องต้น จึงได้ยกร่าง โดยกำหนดหน่วยงานในการขับเคลื่อนมาตรการตามข้อเสนอแนะในแต่ละมาตรการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็น รวมถึง หน่วยงานที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ได้จัดส่งความเห็นมาเพื่อประกอบ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
ด้านที่ ๑ ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน			
แนวทางการดำเนินการ : มุ่งเน้นการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน ลดความยุ่งยาก โดยการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา กระบวนการ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อลดอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ การให้บริการที่รวดเร็ว โปร่งใส ซึ่งจะสอดคล้องกับดัชนีความง่ายในการประกอบธุรกิจ The Ease of Doing Business : EoDB และให้มีศูนย์ประสานงานกลาง (Center) เพื่ออำนวยความสะดวก ให้นักลงทุน ชาวต่างชาติอย่างครบวงจร ประกอบด้วยมาตรการดำเนินการ ดังนี้			
มาตรการ ๑.๑ แผนปรับปรุง และยกระดับ การให้บริการ ภาครัฐของ ส่วนราชการ	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>กำหนดเป็นนโยบายให้ส่วนราชการ จัดทำแผนงาน/โครงการ นำเสนอรูปแบบการให้บริการ ที่ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกการให้บริการที่รวดเร็ว โปร่งใส เอื้อต่อการค้าการลงทุน ตามหลักการ The Ease of Doing Business : EoDB โดยศูนย์อำนวยความสะดวกด้านธุรกิจแห่งชาติ (ศอตช.) กำหนดรูปแบบ กรอบการดำเนินงาน แนวทางในการจัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการต่าง ๆ และรวมขับเคลื่อนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ในระยะ ๓ ปีแรกอาจมุ่งเน้นพื้นที่ และกระบวนการประกอบกิจการในโครงการพัฒนาพื้นที่ ระยะเชิงเศรษฐกิจพิเศษ โดยพิจารณาเลือกกระบวนการที่ส่งผลต่อภาคธุรกิจโดยตรง เช่น พื้นที่ในโครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เมืองหลัก เมืองรอง ปริมณฑล เป็นต้น</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก - สำนักงาน ก.พ.ร. - กระทรวงมหาดไทย 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้มีการกำหนดหน่วยงานหลัก เพื่อขับเคลื่อนดำเนินการ และกำหนดหน่วยงานร่วม เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละมาตรการ โดยมาตรการเรื่องแผนปรับปรุงและยกระดับการ ให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ ขอเสนอให้สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เป็นหน่วยงานหลัก สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบร่วมดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนในส่วนของพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกฯ และ The Ease of Doing Business : EoDB</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ยินดีสนับสนุนและรับดำเนินการ</p>
มาตรการ ๑.๒ การประกาศ ความสำเร็จ ของพระราช บัญญัติการ อำนวยความสะดวก ในการ พิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>มีส่วนช่วยแก้ปัญหาและอำนวยความสะดวกในการอนุมัติอนุญาตตามเจตนารมณ์ เพื่อให้ ผู้ประกอบการและประชาชนได้รับความสะดวก (Easier) รวดเร็วมากขึ้น (Faster) และมีภาระค่าใช้จ่าย ที่ ลดลง (Cheaper) และการพัฒนาในก้าวต่อไป โดยการประกาศและนำเสนอตัวอย่างความสำเร็จ ที่ ชัดเจนของกรบงคั้งให้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ประชาชนได้รับทราบและเห็นถึงความสำคัญ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้นักลงทุนทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้รับทราบความสำเร็จที่ประกาศนี้ด้วย</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ก.พ.ร. - อองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน ประเทศไทย 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบร่วมดำเนินการ ขับเคลื่อนดำเนินการ</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
<p>มาตรการ ๑.๓ จัดตั้งศูนย์ อำนวยความสะดวก และรับ เรื่องร้องเรียน สำหรับนัก ลงทุน ชาวต่างชาติ</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>เพื่อให้มีช่องทางในการอำนวยความสะดวก ติดต่อ ประสานงาน การเข้าถึงข้อมูลช่วยเหลือให้กับนักลงทุนชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจอย่างครบวงจร รวมทั้งรับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักลงทุนชาวต่างชาติ กรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเรียกผลประโยชน์ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ศูนย์อำนวยความสะดวก อาจมีฐานข้อมูลที่สำคัญ ๆ ที่นักลงทุนต้องรู้หรือ ควรรู้ เช่น ข้อกฎหมาย เรื่องการให้และรับสินบน นโยบายของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริต ฯลฯ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนชาวต่างชาติ โดยการยกระดับจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการอยู่แล้ว ให้มีการขยายขอบเขตงานเพิ่มเติมจากเดิม</p> <p>ทั้งนี้ ศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ควรมีการกำหนด กระบวนการ ขั้นตอน (Flow Chart) เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สร้างระบบปกป้องผู้แจ้งเบาะแส (Anti-slap law) และระบบการดำเนินงาน รวมถึงการรายงานผล การเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และการขับเคลื่อนของศูนย์ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือการเรียกรับสินบนให้กับนักลงทุนชาวต่างชาติ ตลอดจนหากมีการตรวจสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกรับเงินครมวิวิธีการในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้กับนักลงทุนชาวต่างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับการลงทุนในประเทศไทย ซึ่งสามารถส่งผลเชิงบวกต่อคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ท. - สำนักงาน ก.พ.ร. - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p>
<p>ด้านที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากลเพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต</p>			
<p>แนวทางการดำเนินการ : มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูล และกระบวนการงบประมาณ รวมทั้งผลการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศตามหลักสากลที่ใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) และพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว เพื่อความสะดวกในการติดตาม เฝ้าระวัง และตรวจสอบการปฏิบัติงานภาครัฐ ลดโอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย มาตรการดำเนินการดังนี้</p>			
<p>มาตรการ ๒.๑ การเปิดเผย ข้อมูล งบประมาณ ตามหลักสากล</p>	<p>๒.๑.๑ เฝ้ารัดการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP</p> <p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>เร่งรัดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการให้ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ประชาชน และประชาสังคมเพื่อพัฒนาภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) ซึ่งการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินเบื้องต้น ๒ เกณฑ์หลัก ดังนี้</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน (Eligibility Criteria) ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ความโปร่งใสด้านการเงิน การคลัง (Fiscal Transparency) (๒) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร (Access to Information) (๓) การเปิดเผยข้อมูลรายได้และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ (Public Official Asset Disclosure) (๔) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Citizen Engagement)</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ก.พ.ร. 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p> <p>ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
	<p>เกณฑ์เพิ่มเติม (Value Check) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การยอมให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม (Civil Society Organization : CSO Entry and Exit) (๒) การต่อต้านภาคประชาสังคม (CSO Repression)</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องเร่งพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์เพิ่มเติม โดยให้องค์กรภาคประชาสังคมและประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงออก เสนอความคิดเห็น ตรวจสอบติดตามการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และอื่น ๆ (ที่ไม่ขัดกับความมั่นคง) ได้</p>		
	<p>๒.๑.๒ การเปิดเผยกระบวนการงบประมาณตามหลักสากล</p> <p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงบประมาณทำการเปิดเผยกระบวนการจัดทำงบประมาณตามหลักสากล (Open Budget Index : OBI) ซึ่งองค์การความโปร่งใสในกระบวนการงบประมาณ โดยความร่วมมือขององค์กรทางด้านงบประมาณระหว่างประเทศ (International Budget Partnership : IBP) ทำการสำรวจ IBP โดยศึกษาประเด็นที่ประเทศไทยยังมีคะแนนต่ำและประเด็นที่ยังไม่มีคะแนน เช่น (๑) การนำค่าแถลงประกอบคำของงบประมาณประจำขึ้นบนเว็บไซต์ และจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษ (๒) การนำข้อมูลงบประมาณขึ้นบนเว็บไซต์ในการเผยแพร่ข้อมูลกระบวนการจัดทำงบประมาณ และข้อมูลงบประมาณเป็นข้อมูลแบบ Machine Readable หรือ Excel ร่วมกับข้อมูล PDF (๓) การนำร่างงบประมาณประจำขึ้นบนเว็บไซต์ของสำนักงบประมาณล่วงหน้าอย่างน้อย ๓ เดือนก่อนสภาอนุมัติ (๔) รายงานระหว่างปี รายงานทบทวนกลางปี และรายงานสิ้นปี ฯลฯ ขึ้นบนเว็บไซต์ - สำนักงบการตรวจเงินแผ่นดิน เปิดเผยรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศไทยนารายงานประจำปีและย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี ขึ้นบนเว็บไซต์ 	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงบประมาณ - สำนักงบการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงบประมาณ เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ สำนักงบการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <p>สำนักงบประมาณ นำเรียนที่ประชุมว่าเป็นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อนุกรมวิธีการฯ ได้เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ e-budgeting เป็นการจัดการงบประมาณทั้งระบบใหม่ (New e-Budgeting) ตั้งแต่การวางแผน การจัดการ ค่าขอรับงบประมาณ กระบวนการต่าง ๆ จนถึงการเสนออนุมัติ เพื่อแก้ไข้ปัญหาที่ระบบงบประมาณในปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองได้</p>
<p>มาตรการ ๒.๒ พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนรับรู้และมีส่วนร่วม</p>	<p>๒.๒.๑ พัฒนาข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อประชาชน ภาษีไปไหน? และภาษีมาจากไหน?</p> <p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (DGA) ได้พัฒนาระบบการเปิดเผยการใช้จ่ายงบประมาณ จากเดิมที่มีการใช้ข้อมูลจากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) เป็นฐานข้อมูล ด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างแอปพลิเคชัน “ภาษีไปไหน” กับระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง และพัฒนาในส่วน Mobile Application ในส่วนของ IOS และ Android เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้</p> <p>เพื่อเป็นการเปิดกว้างให้ภาคประชาชนเข้าถึงข้อมูล และใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการติดตามเฝ้าระวังการใช้งบประมาณของประเทศด้วยความโปร่งใส โดยการพัฒนาระบบภาษีไปไหน - ภาษีมาจากไหน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้การเปิดเผยดำเนินการโดยรวดเร็ว และพัฒนาคุณภาพข้อมูลที่เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลเชิงลึกและแบบชุดข้อมูลควรอยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มี</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่ต้องการเปิดเผย</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) รายงานว่ามีการเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลการเบิกจ่ายงบลงทุน ของรัฐวิสาหกิจผ่านเว็บไซต์ของ สคร. เป็นประจำทุกเดือน ทั้งในรูปแบบ Info graphic สำหรับ</p>

สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)		
	<p>โครงสร้าง เช่น CSV, XLS, XLSX, XML, JSON ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อมูลที่เผยแพร่ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย และภาคเอกชนจะสามารถนำไปพัฒนาต่อได้ โดยข้อมูลที่ควรพัฒนาปรับปรุง และเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">- ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการในระบบของกรมบัญชีกลาง (ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP))- ข้อมูลงบประมาณ รายได้ รายจ่าย เงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระบบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น e-LAAS)- ข้อมูลงบประมาณ การลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ในระบบของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) (ระบบ GFMS-SOE System)- พัฒนาให้มีโมดูล (Module) เพิ่มเติมจากระบบเดิม สำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่สามารถค้นหาโครงการลงทุนที่เกี่ยวกับนักลงทุนต่างชาติ เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เป็นต้น <p>นอกจากนี้ ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคเอกชน เช่น องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ที่พัฒนาระบบ ACT AI ที่สามารถประสานความร่วมมือเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ยั่งยืน</p>	
	<p>๒.๒.๒ พัฒนาข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)</p> <p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินโครงการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท. บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ที่จะส่งผลกระทบต่อ</p> <p>การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อีกทางหนึ่ง</p> <p>แนวทางการปฏิบัติ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">- ออกแบบข้อมูลที่อยู่ในการครอบครองของหน่วยงานรัฐในแต่ละประเภท ทั้งราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของภาครัฐได้	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none">- สำนักงาน ป.ป.ช.- สำนักงาน ป.ป.ท.- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
		<p>สื่อสารข้อมูล กับประชาชน และในรูปแบบไฟล์ ที่เป็น ตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ที่องค์กรต่าง ๆ สามารถดาวน์โหลด ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ ซึ่งข้อมูล การเบิกจ่ายงบประมาณของ รัฐวิสาหกิจเป็นข้อมูลของ รัฐวิสาหกิจ ที่ สคร. ได้รับจากรัฐวิสาหกิจ ผ่านระบบ Government Fiscal Management Information System - State of Enterprise: (GFMS - SOE) ซึ่งเป็น ระบบ ฐานข้อมูลที่ใช้สำหรับรองรับข้อมูล การเงินและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ เพื่อ สคร. นำข้อมูลการ เบิกจ่ายของ ลงทุนจากระบบ GFMS - SOE มาใช้ในการ วิเคราะห์และติดตามข้อมูล ในรายละเอียด รวมทั้ง นำไปใช้ในการจัดทำข้อมูลสำหรับเปิดเผย และเผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ของ สคร. ต่อไป ทั้งนี้ นักลงทุนสามารถ ค้นหา ข้อมูลโครงการลงทุนได้จากหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบโครงการลงทุนดังกล่าว</p> <p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการ ขับเคลื่อนดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงาน ร่วมดำเนินการ</p> <p>ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
	<ul style="list-style-type: none">- สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อคำถามของแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องออกมาเผยแพร่ตามหลักสากล- ข้อมูลที่เป็นสถิติ หรือที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณรายรับ รายจ่าย คุณภาพข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องเป็นเชิงลึกและแบบชุดข้อมูลควรอยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง เช่น CSV, XLS, XISX, XML, JSON เป็นต้น ทั้งนี้ ข้อมูลที่เผยแพร่ได้ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล- ข้อมูลสำคัญที่ต่างชาติต้องรู้หรือควรรู้ หรือเพื่อประโยชน์ในการติดต่อการให้บริการภาครัฐ ควรให้มีการเผยแพร่อย่างน้อย ๒ ภาษา ที่เข้าถึงและเข้าใจง่าย- การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลแบบ Machine Learning โดยเฉพาะข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แผนงบประมาณงบประมาณกองทุนต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามหลักสากล เป็นการเปิดเผยกระบวนการพิจารณาของงบประมาณของประเทศที่จะต้องเปิดเผยทั้งกระบวนการ ดังนั้น ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ ข้อมูลงบประมาณและการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ตามหลักสากล (Open Budget Partnership : IBP) และเปิดเผยกระบวนการงบประมาณแบบ Excel ร่วมกับ PDF ตามหลักสากล		
	<p>๒.๒.๓ เจริญดีให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐</p> <p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการแก้ไขพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ... เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ และหมวด ๙ การขัดกันแห่งผลประโยชน์</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p> <p>ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>

<p>สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗)</p>			
<p>ด้านที่ ๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกในส่วนของภาคประชาสังคม และเชื่อมโยงให้ถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)</p>			
<p>แนวทางการดำเนินการ : มุ่งเน้นการสร้างการรับรู้นโยบาย ผลงานของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การอำนวยความสะดวกในการขอรับบริการจากภาครัฐ ฯลฯ อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบความโปร่งใสของประเทศไทยในสายตานานาชาติประกอบด้วยมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>			
<p>มาตรการ ๓.๑ สร้างการรับรู้ให้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ : ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ทั้งในระบบ Social Media และรูปแบบเอกสาร ปัจจุบันข่าวในประเทศไทยที่เผยแพร่ออกไปเป็นเชิงลบมากกว่าเชิงบวก ทั้ง ๆ ที่มีข่าวเชิงบวกจำนวนมากจึงควรต้อง จัดให้มีการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์นโยบาย ผลงานของรัฐบาล สร้างการรับรู้เชิงรุกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นศูนย์กลาง (Partner Institute) ในการจัดส่งข้อมูลประเทศไทยให้กับแหล่งการประเมินต่าง ๆ ของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยให้มีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล และผลงานอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ต้องมีทั้งที่เป็นคลิปข่าว ภาพข่าว และเนื้อหาข่าวภาคภาษาอังกฤษสื่อสารไปใน ทุกช่องทาง และต้องให้มั่นใจว่าแหล่งประเมินทั้ง ๙ แหล่งได้รับข้อมูลและข่าวสารนี้</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - อนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม - กรมสารนิเทศ - กระทรวงต่างประเทศ - กรมประชาสัมพันธ์</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : อนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ กรมประชาสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรการ ๓.๒ สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ : ศูนย์อำนวยความสะดวกต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในระดับพหุภาคี ภูมิภาค และทวิภาคี ถึงเจตนากรณีในการส่งเสริมการค้าและการลงทุน ด้วยนโยบายการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบโดยใช้โอกาสที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC) เป็นจุดเริ่มต้นการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC) ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (APEC มีจุดมุ่งหมาย ๓ ประการหลัก ได้แก่ การเปิดเสรีด้านการค้าการลงทุน การลดอุปสรรคและอำนวยความสะดวกทางการค้าและบริการ และการส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและวิชาการ)</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงาน ป.ป.ช. - อนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม - กรมสารนิเทศ - กระทรวงต่างประเทศ - กรมประชาสัมพันธ์ - สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ อนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรการ ๓.๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกให้ถึงภาคประชาสังคม</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ : ตามมาตรา ๖๓ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ - ให้คณะทำงานขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่สร้างกลไกให้ภาคประชาสังคมรับรู้ถึงอันตรายที่เกิดจากการ</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงาน ป.ป.ท. - สำนักงาน ป.ป.ช. - องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) - มูลนิธิต่อต้านการทุจริต</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ ที่ประชุมไม่มีความเห็นเพิ่มเติม</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
	<p>ทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยใช้งบประมาณจากกองทุนของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสนับสนุนการทำงานของภาคประชาสังคมให้มีส่วนร่วมและเป็นการขยายการรับรู้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สู่ประชาชนทุกระดับในประเทศโดยให้มีการสร้าง การรับรู้ในระดับมหภาค นอกจากการอบรมให้ความรู้แบบเดิม และนำการสร้าง Content Marketing มาปรับใช้เพื่อให้เกิดพลังการมีส่วนร่วม และควรรณรงค์ให้ภาคประชาสังคมได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ด้วยกลยุทธ์ทางการตลาด โดยเฉพาะสื่อสารสนเทศที่ใช้จินตนาการและความสนใจด้านศิลปะ จะช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี</p> <p>- สร้างปรากฏการณ์ทางสื่อในเชิงบวกในประเด็นการดำเนินงานต่อต้านการทุจริตที่ประสบความสำเร็จ โดยรณรงค์ผ่านช่องทางสื่อสารทุกรูปแบบ โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ทั้งนี้ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) มูลนิธิต่อต้านการทุจริต ฯลฯ ใช้ความเป็นมืออาชีพทำให้เกิดปรากฏการณ์ทางสื่อ โดยร่วมมือกับองค์กรสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้อง สื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ</p>		
ด้านที่ ๔ การป้องกันการทุจริตในบรรพชากรไทย			
มาตรการ ๔.๑ ผลักต้นการ ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้มีความ เชื่อมโยงกับการ ยกระดับค่า คะแนนดัชนีการ	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>ประเทศไทยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาอย่างต่อเนื่อง แต่ค่าคะแนน ITA ที่เพิ่มขึ้นไม่ได้มีความสัมพันธ์กับค่าคะแนน CPI จึงควรให้สำนักงาน ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบการประเมิน ITA นำประเด็นการขับเคลื่อนให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไปบูรณาการการทำงานร่วมกับ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการ อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อร่วมกันวางมาตรการและแผนปฏิบัติการในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งสามารถเฝ้าระวัง ป้องกัน ป้องปราม และ ปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA และเชื่อมโยงไปถึงผลการประเมิน CPI ให้มีค่าสูงขึ้นได้อีกด้วย</p> <p>การปรับปรุงการประเมิน ITA ควรกำหนดข้อคำถามให้สอดคล้องกับกลุ่มหรือประเภทของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน ITA และ Global Corruption Barometer ให้ชัดเจน โดยอาจมีการ จัดกลุ่มประเภทหน่วยงาน ตามแหล่งการประเมิน และข้อมูลการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ๆ ดังมี มาตรการทำให้ทุกส่วนราชการเกิดความสนใจอย่างจริงจังเกี่ยวกับการประเมิน CPI และ ITA และมีกร</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ช. - คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต - คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการของ ศปท. 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p> <p><u>ดร. นพพล ชุกกลิ่น ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ</u> นำเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มาตรการ ๔.๑ เป็นลักษณะของการนำผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สู่การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ รวมถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นไปเชื่อมโยงกับค่าความที่ CPI เพื่อยกระดับคะแนน CPI สิ่งที่ดีดำเนินการแล้วมีอะไรที่สามารถนำมาเปิดเผยได้</p> <p><u>นายประยงค์ ปรีญาจิตต์ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI</u> แจงที่ประชุมว่า</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
<p>รับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)</p>	<p>ทวนสอบข้อมูลการประเมิน ITA เพื่อความน่าเชื่อถือในการประเมิน อันจะส่งผลให้การประเมินค่า CPI มีค่าสูงขึ้นกว่าเดิม (ทั้งนี้คณะอนุกรรมการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว)</p> <p>ในการดำเนินการขับเคลื่อนควรมีมาตรการการลงโทษหน่วยงานที่ไม่ให้ความสนใจดำเนินการ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีโอกาสจะก่อให้เกิดผลกระทบกับคะแนน CPI โดยตรง ในขณะที่เดียวกันก็ต้องมีการให้รางวัลและชมเชยหน่วยงานที่ตั้งใจปฏิบัติอย่างจริงจังจนเกิดผลดี ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ร่วมขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI ดังนี้</p> <p>๑) สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอช.) ให้ความรู้ความเข้าใจการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) หน่วยงานของรัฐ ผ่านกลไกของ ศปท. ให้เห็นถึงความสำคัญ และผลกระทบ ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่มีกรรับรู้เรื่อง CPI ในขณะที่ CPI เป็นเป้าหมายหลักของแผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๒) ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มข้อความถามในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้หน่วยงานแสดงผลการสร้างความรู้ความเข้าใจการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานต้นรู้อันจะนำไปสู่การร่วมผลักดันให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>๓) สำนักงาน ป.ป.ช. ผลักดันให้ ศปท. ร่วมกับหน่วยงานในสังกัด และกำกับ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการประเมิน CPI ผ่านงบบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>		<p>คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อแจ้งข้อเสนอแนะและให้พิจารณาดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะไปดำเนินการแล้ว สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป</p>
<p>มาตรการ ๔.๒ ดำเนินการ จำลองเสมือน จริงเพื่อประเมิน ดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>ให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรผู้ประเมิน ๙ แห่ง ทำการประเมินเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักลงทุนชาวต่างชาติโดยตรง เช่น เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เขตเศรษฐกิจในภูมิภาคต่าง ๆ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กรมศุลกากร กรมที่ดิน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่และอำนาจในการออกใบอนุญาตการก่อสร้าง และการอนุญาตอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทุน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน CPI อื่น ๆ</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ท. - สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาระบบประเทศไทย เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p> <p>ดร. นพพล พุกกลิ่น ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มาตรการ ๔.๒ เป็นลักษณะของการทำแบบจำลองข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิด</p>

สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
<p>Index : CPI) กับหน่วยงานภายในประเทศ โดยกำหนดแหล่งประเมินจากองค์กรและบุคคลที่นำเชื่อถือ และให้หน่วยงานที่มีความเป็นอิสระทำหน้าที่ประเมิน</p>	<p>เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญและตื่นตัวกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และเป็นการเตรียมความพร้อมเมื่อมีการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ซึ่งการดำเนินการประเมินแบบจำลองดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) กับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน จึงไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการประเมิน</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งประเมินมาจากหน่วยงานของไทย เช่น นักวิชาการของมหาวิทยาลัย ผู้แทนของกระบวนการยุติธรรม หรือสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) เป็นหน่วยงานที่ส่งข้อมูลให้แหล่งการประเมิน IMD World Competitiveness Yearbook และแหล่งการประเมิน World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP เป็นต้น โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และให้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute : TDR) เป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ในระยะแรกให้ใช้งบประมาณจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักของประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระยะยาวอาจจะเสนอให้มีคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาโดยตรง เพื่อให้พิจารณารายละเอียดว่าผู้ประเมิน CPI มีมุมมองอย่างไร และมีการสอบถามความเห็นอย่างไร จะได้นำมาปรับปรุงหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับการประเมิน รวมถึงการสรุปข้อมูลคำถามที่พบบ่อยขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) และให้สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐไปยังแหล่งการประเมิน ๙ แหล่งที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กรมศุลกากร - กรมที่ดิน - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง - สำนักงาน ป.ป.ช. - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม 	<p>กระบวนการศึกษาวิจัย มีการเปรียบเทียบข้อมูล โดยเห็นว่าสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute : TDR) เป็นหน่วยงานกลางที่ทั่วโลกให้การยอมรับได้พอสมควร</p>
<p>มาตรการ ๔.๓ เร่งรัดการพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยการบริหารจัดการ การยื่นบัญชีทรัพย์สิน</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>ทั้งนี้ มุ่งเหตุผลใจของการทุจริตประทุติมิชอบส่วนมากกระทำไปเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน ดังนั้นควรเร่งรัดการดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการรั่วไหลผิดปกติดังตามมาตรา ๑๓๐ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและการเฝ้าระวัง มิให้เกิดการทุจริต ทั้งนี้ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน และเชื่อมโยงข้อมูลจาก</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงาน ป.ป.ท. - ธนาครแห่งประเทศไทย - กรมที่ดิน - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า - ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ</p> <p>ดร. นพพล ชุกกลิน ที่ปรึกษาอนุกรรมการวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มาตรการ ๔.๓ เป็นลักษณะที่เห็นว่าหากมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐ น่าจะเป็นกลไกที่ดีและเป็นการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลในกระบวนการหนึ่ง จะทำให้กระบวนการไปสู่การยื่นบัญชีทรัพย์สินอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในเวทีโลก</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
และหนังสือของ เจ้าหน้าที่ของ รัฐต่อหัวหน้า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน ของรัฐ	แหล่งข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการเงิน กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ตลาด หลักทรัพย์ เป็นต้น		<p>นายประยงค์ ปริญญาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI แจ้งที่ประชุมว่า ข้อเสนอในมาตรการ ๔.๓ แนวทางการดำเนินการจะ สอดคล้องกับกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ (Big Rock ๔) การ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และ สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม สำคัญเร่งด่วน (Quick Win) เรื่องที่ ๔ ภายใต้แผนงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนกิจกรรมหลายประเด็น ได้แก่ ๑) รณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่หรือ ให้บริการประชาชนโดยไม่คำนึงถึงอามิสสินจ้าง ๒) การ เร่งรัดให้สำนักงาน ก.พ. จัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการ บริหารงานบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม ๓) สำนักงาน ป.ป.ช. เร่งรัด ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งทราบว่าได้ยกร่างเสร็จ เรียบร้อยแล้วเตรียมเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ๔) เร่งรัดเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เป็นการยื่นเพื่อเน้นในเรื่องการ ป้องกัน แต่เนื่องจากการดำเนินการขัดกับกฎหมายที่มี อยู่ จึงเสนอให้มีการแก้กฎหมายมาตรา ๑๓๐ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มีความรัดกุม และชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งคาดว่าจะอาจต้องใช้เวลานาน คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงได้เสนอให้ กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้มีการยื่นบัญชี</p>

สรุปลงสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
			ทรัพย์สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ ถือว่าเป็นการป้องกันในระดับเบื้องต้น นายธิปไตย แสละวงศ์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย เสนอต่อที่ประชุมให้เพิ่ม สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการด้วย เนื่องจากสำนักงาน ปปง. มีข้อมูลทรัพย์สินของนักการเมือง เห็นควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน
ด้านที่ ๕ วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)”			
แนวทางการดำเนินการ : เป็นแนวทางที่มุ่งเน้นให้มีระบบ กลไก การขับเคลื่อน แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อย่างต่อเนื่อง ต้องขับเคลื่อนโดยประสานการทำงานจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคสื่อมวลชนเข้าร่วมด้วย ประกอบด้วยมาตรการดำเนินการ ดังนี้			
มาตรการ ๕.๑ การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด	แนวทางการดำเนินการ : เร่งรัด ติดตามการดำเนินคดีใหญ่ (Big Case) คดีที่มีความสำคัญระดับประเทศ คดีทุจริตที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือคดีสำคัญที่สังคมให้ความสนใจ และมีการรายงานผล (เฉพาะข้อมูลที่เปิดเผยได้) การเร่งรัด ติดตามต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกรณีที่หน่วยงานภาครัฐสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างประสบผลสำเร็จเกี่ยวกับการจัดการเรื่องสินบน ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ การบังคับใช้กฎหมายต้องมีความรวดเร็ว เด็ดขาด จริงจัง แม่นยำ และเป็นธรรม ตั้งแต่ขั้นตอนการสืบสวน สอบสวน ไต่สวน และตรวจสอบคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. รวมถึงพนักงานสอบสวนที่เกี่ยวข้อง ไปจนถึงการพิจารณาคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด และการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล รวมทั้งการบังคับโทษของกรมราชทัณฑ์ ให้มีขั้นตอนที่รวดเร็วและการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ซึ่งหลักฐานและเบาะแสสำคัญส่วนมากจะ ได้จากการร่วมกันตรวจสอบของประชาชนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และส่งให้ สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบพิจารณาได้ ทั้งนี้หากเป็นคดีทุจริตประพฤติมิชอบ การบังคับใช้กฎหมายไม่ควรมีการลดโทษ และไม่ควรรอการลงโทษ แต่ควรดำเนินการลงโทษทันทีหากมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติจะได้จัดทำข้อเสนอแนะเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม ตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ในขณะที่เดียวกันความผิดเกี่ยวกับการทุจริตไม่ควรถูกกำหนดอายุความ เพื่อให้มีการติดตามตรวจสอบได้ตลอดเวลา	หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงาน ป.ป.ท.	ความเห็นที่ประชุม : สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ ที่ประชุมไม่เห็นความเห็นเพิ่มเติม

สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
มาตรการ ๕.๒ สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต	<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>สนับสนุนให้ภาคเอกชนบรรจุกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ที่มีกิจกรรมต่อต้านการทุจริต ทั้งในระดับองค์กร ชุมชน สังคม โดยกรมสรรพากร กระทรวงการคลังยินยอมให้ภาคเอกชนที่ดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพื่อต่อต้านการทุจริต สามารถนำค่าใช้จ่ายมาขอรับการลดหย่อนภาษีได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ (Incentives) ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต แสดงออกถึงความเป็นพลเมืองของประเทศที่ต้องรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ มาตรฐานระบบการจัดการการต่อต้านการติดสินบน (anti-bribery management systems) หากองค์กรใดได้รับมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ จะได้รับสิทธิพิเศษในการทำงานโครงการต่าง ๆ กับภาครัฐ (ให้กรมบัญชีกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนดสิทธิพิเศษ)</p> <p>สนับสนุนให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ใช้กับโครงการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (Public Private Partnership : PPP) ให้มีผู้สังเกตการณ์ (Observer) เข้าร่วมเพิ่มเติมมากกว่าขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน ตามคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบการนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม ตามโครงการร่วมมือป้องกันทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่น นอกเหนือจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปกำหนดใช้โดยอนุโลม ซึ่ง สคร. ได้นำแนวทางตามข้อตกลงคุณธรรมมาบังคับใช้เฉพาะขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือก ตั้งแต่เริ่มกระบวนการคัดเลือกเอกชนถึงขั้นตอนการลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับภาคเอกชนที่ได้รับการคัดเลือก (ประกาศ สคร. ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน :</p> <ul style="list-style-type: none">- กรมสรรพากร- กรมบัญชีกลาง- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ- สำนักงาน ป.ป.ท.	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนดำเนินการ กรมสรรพากร กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ</p> <p>นายอัครราชย์ บุญญาศิริ กรมสรรพากร นำเสนอที่ประชุมว่า กรมสรรพากรมีมาตรการที่สนับสนุน Social Enterprise อยู่แล้ว ได้แก่ การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล รวมถึงมีการให้ผู้สนับสนุน Social Enterprise สามารถหักรายจ่ายได้ ซึ่งรวมถึง Social Enterprise ที่ทำเรื่องต่อต้านการทุจริต หากจะให้ขยายไปมากกว่านี้ โดยให้บริษัทใดก็ตามที่ทำกิจกรรมต่อต้านการทุจริตแล้วนำมาหักรายจ่ายได้ จำเป็นจะต้องพิจารณาผลกระทบทางการคลังด้วย และเห็นว่าไม่ควรใช้มาตรการภาษีจัดการกับทุกเรื่อง ขอให้พิจารณาว่ามาตรการสนับสนุนที่มีอยู่ น่าจะเพียงพอ ส่วนมาตรการอื่นที่พอจะสนับสนุนได้ เช่น การหักลดหย่อนรายจ่ายเพื่อการกุศลสาธารณะ หรือเพื่อการสาธารณประโยชน์อาจจะลงของพิจารณาว่าเพิ่มเติมได้หรือไม่ ทั้งนี้ ไม่ควรให้มีการเพิ่มเติมมาตรการอื่นที่มากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อฐานการคลัง ขอฝากประเด็นไว้</p> <p>นางสาวณิธิญาภรณ์ อิ่มใจ กรมบัญชีกลาง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า</p> <p>๑) เรื่องการสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ต้องขออนุญาตยติ เนื่องจากได้มีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานมาตรฐาน</p>

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ต้องการให้บริษัทมีระบบบริหารจัดการที่เป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตและการรับสินบน ที่มีการกำหนดเป็นนโยบาย มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมบัญชีการเงิน ฯลฯ ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) ภายใต้ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้อยู่แล้ว โดยในประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้กำหนดมาตรฐานของผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริต ซึ่งในส่วนนี้ กรมบัญชีกลางได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ว่าจะมีการอบรมให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งสิ่งที่ผู้ประกอบการต้องดำเนินการจะมีรายละเอียดที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย อีกทั้งมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

๒) การสนับสนุนให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ใช้กับโครงการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ คณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีข้อเสนอแนะไปยัง สคร. แล้วว่าสามารถนำข้อตกลงคุณธรรมไปปรับใช้นอกเหนือจากขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนได้หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้ปรากฏอยู่ในมติคณะกรรมการ ค.ป.ท. ที่ให้ สคร. รับผิดชอบดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) รายงานว่า สคร. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ แล้ว โดยได้ออกประกาศ

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

สคร. เรื่อง แนวทางปฏิบัติสำหรับการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้กับโครงการที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒) ซึ่งเป็นไปตามหลักการและแนวทางปฏิบัติที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการนโยบายฯ) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้วสำหรับข้อเสนอที่เห็นควรสนับสนุนให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมเพิ่มเติมมากขึ้นขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชนนั้นหากจะมีการดำเนินการดังกล่าวต้องมีการพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับบริบทและขั้นตอนของ พ.ร.บ.การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการข้อตกลงคุณธรรมในโครงการร่วมลงทุนที่ดำเนินการตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนาและเสนอแนะแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานข้อตกลงคุณธรรมในโครงการร่วมลงทุนที่ดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนโยบายฯ พิจารณา

นายธิปตรีย์ แสละวงศ์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย เสนอต่อที่ประชุมว่า

๑) มาตรการภาษีอาจไม่จูงใจให้ Social Enterprise เข้ามาทำกิจกรรมเรื่องการต่อต้านการทุจริตมากนัก ที่จริงมีมาตรการอื่น ถึงจะใช้แรงจูงใจด้านภาษี ก็จะไม่มีประโยชน์

๒) เสนอความเห็นเรื่อง มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ที่เห็นต่างจากกรมบัญชีกลาง เราไม่ควรบังคับให้บริษัทเอกชนมี ISO ๓๗๐๐๑ เพราะค่าใช้จ่ายสูง แต่ก็ไม่ควรด้อยค่า

สรุปสาระสำคัญการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ISO ๓๗๐๐๑ เนื่องจากหากบริษัทใดทำได้หรืออยากยกระดับมาตรฐาน จึงไม่ควรตัดสิทธิ์เอกชนที่จะมีมาตรฐานที่สูงกว่า

ดร. นพพล ชุกกลิน ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ได้มีการถอดบทเรียนจากประเทศอังกฤษ ซึ่งในประเทศอังกฤษได้ขยายผลไปได้มากในการให้ภาคเอกชนเข้าสู่มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ จนกระทั่งนำไปสู่กลไกในการออกกฎหมายใหม่ ๆ ในการป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันได้ คณะอนุกรรมการฯ จึงได้มีแนวคิดว่าจะทำอย่างไรให้ภาคเอกชนให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ให้เป็นเรื่องที่ต้องพึงปฏิบัติ ดังนั้นจึงต้องขอความร่วมมือเพื่อให้เกิดกลไกนี้ได้สำเร็จ ให้เกิดการชักจูงหรือเชิญชวนให้บริษัทเอกชนเข้าสู่มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ เพื่อยกระดับบริษัท เองคนเอง เป็นแนวคิดของการดึงภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

นางสาวณิธิญากรณ์ อิ่มใจ กรมบัญชีกลาง ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในส่วนของมาตรการที่กรมบัญชีกลางใช้อยู่เป็นภาคบังคับสำหรับผู้ประกอบการที่จะเสนอราคากับภาครัฐ มูลค่าตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ต้องมีมาตรฐานขั้นต่ำในการป้องกันการทุจริต เป็น Checklist ตามมาตรฐานที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ ๑) ต้องมีนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน ๒) ต้องมีการเผยแพร่ให้คนทุกระดับต้องรับรู้ ๓) ต้องมีการประชาสัมพันธ์ และฝึกอบรม ๔) มีหน่วยงานในองค์กรของตนเองบริหารจัดการ และมีบทลงโทษ หากไม่ดำเนินการถือว่าขาด

สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)			
			<p>คุณสมบัติ เพราะฉะนั้นเมื่อเทียบเคียงรายละเอียดทั้งหมดแล้วมีความสอดคล้องกันมาก ซึ่งในอนาคตจะมีการปรับลดเกณฑ์ตัวเงินของโครงการลงมาซึ่งผู้ประกอบการต้องมีเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตแบบนี้ด้วย ตรงนี้ถือเป็นส่วนที่กรมบัญชีกลางได้รับผิดชอบ ในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันมี ๓๐๐ กว่าบริษัทที่มีมาตรฐานขั้นต่ำในการป้องกันการทุจริตที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>
<p>มาตรการ ๕.๓ จัดตั้ง คณะทำงาน ขับเคลื่อน “แผนงานเชิง รุกของรัฐบาล ในการยกระดับ คะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)”</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ : เพื่อเป็นกลไก กำกับ ขับเคลื่อน ติดตาม ประเมินผล ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามแผนที่ตั้งไว้ ที่มีองค์ประกอบจากภาคส่วนต่าง ๆ ภาครัฐ เช่น กระทรวง การต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ สถาบันการศึกษาภาคเอกชน เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) สมาคมส่งเสริมสถาบัน กรรมการบริษัทไทย สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย และภาคสื่อมวลชน เป็นต้น ร่วมเป็นคณะฯ และกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี โดยอาจพิจารณาปรับปรุง องค์ประกอบคณะอนุกรรมการภายใต้ ศอตช. ที่มีอยู่เดิมแล้ว (ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เรียบร้อยแล้ว)</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - ศูนย์อำนวยการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนดำเนินการ ที่ประชุมไม่เห็นมีความเห็นเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรการ ๕.๔ การประกาศ เจตนารมณ์ของ ผู้นำประเทศใน การยกระดับค่า คะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต</p>	<p>แนวทางการดำเนินการ : เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนานาประเทศและประชาชนภายในประเทศ ผู้นำประเทศต้องสื่อสาร มาตรการการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตดังกล่าวข้างต้นกับประชาชน เพื่อปลูกฝังประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตในทุกรูปแบบให้เกิดกระแสการตรวจสอบอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการ หยุดยั้งขจรการทุจริต ลดการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการกดขี่ของบอบประชานิปไตย รัฐบาลควร ดำเนินการ ดังนี้</p>	<p>หน่วยงานขับเคลื่อน : - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา</p>	<p>ความเห็นที่ประชุม : สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนดำเนินการ ที่ประชุมไม่เห็นมีความเห็นเพิ่มเติม</p>

สรุปสาระสำคัญของพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)		
(Corruption Perceptions Index : CPI)"	<ul style="list-style-type: none">- ส่งเสริมสิทธิที่จำเป็นเพื่อคุ้มครองอำนาจของพลเมือง รัฐบาลควรลดข้อจำกัดเกี่ยวกับเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน และทำให้มั่นใจได้ว่ากระบวนการยุติธรรมในการนำผู้กระทำผิดคดีด้านสิทธิมนุษยชนมาลงโทษต้องได้รับความสำคัญเป็นอันดับแรก และต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน- พันฟูและสร้างความเข้มแข็งให้กับการตรวจสอบอำนาจเชิงระบบหน่วยงานภาครัฐ เช่น หน่วยงานต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน จำเป็นต้องมีความอิสระอย่างแท้จริง และมีทรัพยากรที่เพียงพอ ตลอดจนมีอำนาจในการตรวจจับ และลงโทษต่อการกระทำที่ผิดกฎหมายได้ในขณะเดียวกัน รัฐสภา (ฝ่ายนิติบัญญัติ) และศาล (ฝ่ายตุลาการ) ควรเข้ามามีบทบาทในการเฝ้าระวังหรือสังเกตการณ์การทำงานของรัฐบาล (ฝ่ายบริหาร) เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจที่มากจนเกินไป- ต่อสู้กับการทุจริตข้ามชาติ รัฐบาลจำเป็นต้องหยุดยั้งการทุจริตข้ามชาติ โดยแก้ไข "ปัญหาความอ่อนแอเชิงระบบ" โดยปราศจากการตรวจจับหรือการถูกลงโทษรัฐบาลจะต้องปิดช่องว่างทางกฎหมาย และควบคุมอาชญากรรมทางการเงิน เพื่อสร้างความมั่นใจว่า กระบวนการยุติธรรมสามารถควบคุมผู้กระทำการทุจริต และผู้สนับสนุนการกระทำผิดได้- ส่งเสริมสิทธิพลเมืองในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาล สำหรับความพยายามในการฟื้นฟูสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) รัฐบาลต้องดำเนินการตามที่ตกลงไว้ในปฏิญญาทางการเมืองในการประชุมสมัชชาชาติสมาชิกพิเศษว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๒๑ (UNGASS political declaration) เมื่อเดือนมิถุนายน ค.ศ. ๒๐๒๑ เพื่อให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตรวมอยู่ในระบบของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ในส่วนนี้ ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลระดับที่สูงที่สุดจะช่วยปกป้องชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนได้	<ul style="list-style-type: none">- สำนักงานเลขาธิการศาลยุติธรรม- กระทรวงการต่างประเทศ- สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ภาคผนวก ๑ : หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙๐๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕



สำนักงาน ป.ป.ท.
เลขที่รับ 3282
วันที่ - ๖ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา 12.03 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๙๐๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ถนน, ๑๐๓๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๒๑๑๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และรายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหน่วยงานหลักรับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา ไปพิจารณาร่วมกับ กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานประมาต สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

ม.๐๖ กษ๘. ดำเนินการโดยด่วน

(นายสุวิทย์ วิเศษกุล)
รองเลขาธิการ ราชบัณฑิตยสถาน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๖ ก.ค. ๒๕๖๕

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๓ ต่อ ๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๒๒๒๒๕๕๕๕ ถึง ๒๒๒๒๖๖๖๖)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : sarabhan@soc.go.th

ภาคผนวก ๒ : รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ของคณะกรรมการธิการ ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) และ ณ ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒๘ (ห้องประชุม ๒) ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ที่	หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร
๑	อนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	๑. ดร. นพพล ชุกกลิน	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ	
		๒. นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ	
		๓. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์	อนุกรรมการ	
๒	อนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	๑. นายประยงค์ ปรีyajิตต์	ประธานอนุกรรมการ	
๓	กระทรวงการคลัง	๑. นายฐานิต นาคเกษ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	
๔	กระทรวงการต่างประเทศ	๑. นางจิตติมา เอี่ยมสุทธา	นักการทูตชำนาญการพิเศษ	
		๒. น.ส. สุชาบดี เหลืองอารีพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
		๓. น.ส. ฉัตรธิดา ผักวิเศษ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๑. นายคนพล เอื้อทวีทรัพย์	รองหัวหน้า สปท.	๐๒ ๑๔๑ ๖๖๖๐
		๒. น.ส. กนกศิลป์ ใจทัน	หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐๒ ๑๔๑ ๖๗๗๖
๖	สำนักงานงบประมาณ	๑. นายเอกสิทธิ์ ยุทธชัยวรกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	๐๘๑ ๘๓๖ ๙๘๓๗
๗	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๑. น.ส. วริสรา ทุ่งทองหล่อ	นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ	
๘	สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่เข้าร่วมประชุม		

ที่	หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร
๙	สำนักงาน ก.พ.	๑. นางฉวีรฉัตร โกศลยุทธสาร	นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ	
๑๐	สำนักงาน ก.พ.ร.	๑. น.ส.มนวดี จันทิมา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ	
		๒. น.ส. ภัทธอรภา จินดาวงศ์	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
		๓. น.ส. ดวงทอง สังข์แก้ว	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ	
		๔. น.ส. ชมพูนุท กรณิกการ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ	
๑๑	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	๑. นางธัญรัตน์ อินทร	รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	
		๒. นายรังสรรค์ ธาตมางคกุล	รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาความพร้อมการลงทุน	
		๓. นางสาวทิพย์ศรีน ภัคธนกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักประสานโครงการและแผนบูรณาการ	
๑๓	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๑. คุณธนภรณ์ หนูคำ	นักวิเคราะห์ ๖	
๑๔	กระทรวงพาณิชย์	๑. น.ส.ณัฐภักัญญ์ ศักดิ์เทวินทร์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ	๐๘๓ ๖๖๓ ๕๙๙๖
		๒. นางศรนาภา ศรีประทุม	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ	๐๘๑ ๕๙๖ ๔๕๘๔
		๓. น.ส.ขวัญชนก มั่นเขตรวิทย์	นิติกร	๐๒ ๕๐๗ ๗๘๘๒
๑๕	กระทรวงอุตสาหกรรม	๑. น.ส. พรนภา มณีใส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
๑๖	กรมศุลกากร	๑. น.ส. สมหญิง ผายรัศมี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รก. ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม	๐๘๙ ๑๖๑ ๑๕๐๘
		๒. น.ส. วิมลีน จีระบุญไพสิฐ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม	๐๙๕ ๗๖๑ ๖๑๘๗
๑๗	กรมที่ดิน	๑. น.ส. ศิริวรรณ เป็กทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	๐๒ ๑๔๑ ๕๘๙๖
๑๘	กระทรวงมหาดไทย	๑. น.ส. ภัทรีพันธุ์ พัดใส	ผอ. ศปท. มท.	
๑๙	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑. น.ส. สุวานันท์ ยุกศิริตัน	เลขานุการกรม	๐๒ ๒๖๕ ๖๕๕๐

ที่	หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร
		๒. นายทรงสิทธิ์ คำแหงพล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	๐๒ ๒๖๕ ๖๕๕๐
๒๐	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	๑. พ.ต.อ. อนุชิต ลายลักษณ์	ผกก.ผอ.๓ บก.อก.สตม.	
๒๑	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	๑. นายสุทิน เขยชม		
๒๒	สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย	๑. นายธิปตริย์ แสละวงศ์	นักวิจัยอาวุโส	
๒๓	กระทรวงยุติธรรม	๑. นายสำรวม บุญเสริม	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	๐๒ ๑๔๑ ๒๑๒๒
		๒. นางอมรทิพย์ คล้ายบุญส่ง	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ	๐๒ ๑๔๑ ๒๑๒๒
๒๔	ธนาคารแห่งประเทศไทย	๑. นางอุทัยวรรณ โกมลตะเมธี	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารความเสี่ยงภาพรวม	๐๒ ๒๘๓ ๕๐๑๓
		๒. นายเพชร นิมบุญจาช	เจ้าหน้าที่บริหารความเสี่ยงอาวุโส	๐๒ ๓๕๖ ๗๒๘๑
		๓. น.ส. ศันสนีย์ แก้วพรสวรรค์	นิติกรอาวุโส	
๒๕	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๑. น.ส. ทวีกานต์ โค้งมณี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
		๒. น.ส. เบญจวรรณ เย็นใจ	นักวิชาการพาณิชย์	
๒๖	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	๑. นายภากร ปิตธวัชชัย	กรรมการผู้จัดการ	๐๒ ๐๐๙ ๙๙๗๔
		๒. ดร. ศรพล ตุลยะเสถียร	รองผู้จัดการ-หัวหน้าสายงานวางแผนกลยุทธ์องค์กร	๐๒ ๐๐๙ ๙๙๗๖
		๓. นายแมนพงศ์ เสดนามรงค์	รองผู้จัดการ-หัวหน้าสายงานผู้ออกหลักทรัพย์	๐๒ ๐๐๙ ๙๙๘๐
๒๗	กรมบัญชีกลาง	๑. นางสาวณิธิญาภรณ์ อิ่มใจ	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ	
๒๘	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	แจ้งติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ แต่จะเสนอความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน ป.ป.ท.		
๒๙	กระทรวงศึกษาธิการ	๑. น.ส.พรหมนันท์ เตียวเจริญชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	
๓๐	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	๐๒ ๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๒๐

ที่	หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร
๓๑	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๓๒	สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๓๓	องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๓๔	สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๓๕	สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)	ไม่เข้าร่วมประชุม		
๓๖	ศาลยุติธรรม	๑. นายอภิรักษ์ อุทัยรัตน์เจริญ	นิติกรปฏิบัติการ	
๓๗	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑. น.ส. ปิยะธิดา อินทวารี	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	
๓๘	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑. นายสมโภช มูลจันทร์	ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ	
		๒. น.ส. นุศยา ลิขิตหัตถศิลป์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	
		๓. น.ส. วรณธร หงษ์จรรยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	
		๔. นายศักดิ์เดช รัตนประทีปพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
๓๙	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	แจ้งไม่เข้าร่วมประชุม เนื่องจากไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สลค.		
๔๐	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑. นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์	๐๒ ๒๗๑ ๘๒๓๒
๔๑	กรมสรรพากร	๑. นายอัศรราชย์ บุญญาศิริ	นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ	
๔๒	สำนักงาน ป.ป.ท.	๑. นายพุมพิพงษ์ เลิศสถิตย์	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	
		๒. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	
		๓. น.ส. วรัญญา ชวศุกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์	
		๔. น.ส. สุธาสินี เจริญสิทธิ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ	
		๕. นางวาสนา จัตุพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	

ที่	หน่วยงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร
		๖. น.ส. ปัทมา ประสิทธิ์วงษ์	นักวิทยาศาสตร์พันธุศาสตร์	
		๗. นายกิตติคุณ โตรักษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
		๘. น.ส.ธัญญ์นภัส เลิศปิติธัญศิริ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	



กรอบแนวทาง
การขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index : CPI)



คณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ

สารบัญ

	หน้า
๑. ที่มาการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท.	๑
๒. การดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน	๓

๑. ที่มาการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ได้มีคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบ ประกอบด้วย นายประยงค์ ปรียาจิตต์ เป็นประธานอนุกรรมการ มีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน คือ ดร.นพพล ชุกกลิน และ ผศ.ดร.ต่อภัสสร ยมนา เป็นอนุกรรมการ และหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต รวม ๒๖ หน่วยงาน เป็นอนุกรรมการ ได้แก่

- ๑) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
- ๒) ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- ๓) ปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ๔) เลขาธิการ ก.พ.ร.
- ๕) เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- ๖) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๗) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
- ๘) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
- ๙) เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ๑๐) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ๑๑) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๑๒) เลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๓) เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- ๑๔) เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- ๑๕) เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
- ๑๖) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
- ๑๗) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ๑๘) อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
- ๑๙) คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ๒๐) ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- ๒๑) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒๒) ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
- ๒๓) ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- ๒๔) กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- ๒๕) ผู้อำนวยการสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย
- ๒๖) นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

๑.๒ หน้าที่และอำนาจ มีดังนี้

- ๑) อำนาจการ ประสาน ติดตามความก้าวหน้า รวบรวม และประเมินผลการดำเนินการ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และข้อเสนอเพื่อการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- ๒) ทำหน้าที่เป็นกลไกการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการร่วมกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนข้อเสนอเพื่อการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- ๓) เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนงานระยะยาวในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- ๔) ประสานความร่วมมือไปยังส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือบุคคลใด ในการให้ข้อมูล ให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือหรือส่งเอกสารใด ๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณาหรือ สนับสนุนการปฏิบัติงาน
- ๕) แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมาย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- ๖) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการอำนาจการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติหรือ คณะกรรมการอำนาจการต่อต้านแห่งชาติ

๒. การดำเนินการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) และกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับค่า CPI ตามที่คณะกรรมการบริหารติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และมีมติเห็นชอบกรอบการดำเนินงานดังกล่าว ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้ลงมติว่า

๑) รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) รับทราบแนวทางขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

๓) ให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) จัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบายส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ต่อไป ดังแสดงในภาพที่ ๑

ภาพที่ ๑ แสดงที่มาของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕



มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑. รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป
๓. ให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) จัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบาย ส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ต่อไป

จากนั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อหารือกำหนดแนวทางและขับเคลื่อนการดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

คณะอนุกรรมการฯ กำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งแผนดังกล่าว เป็นการรวบรวมข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

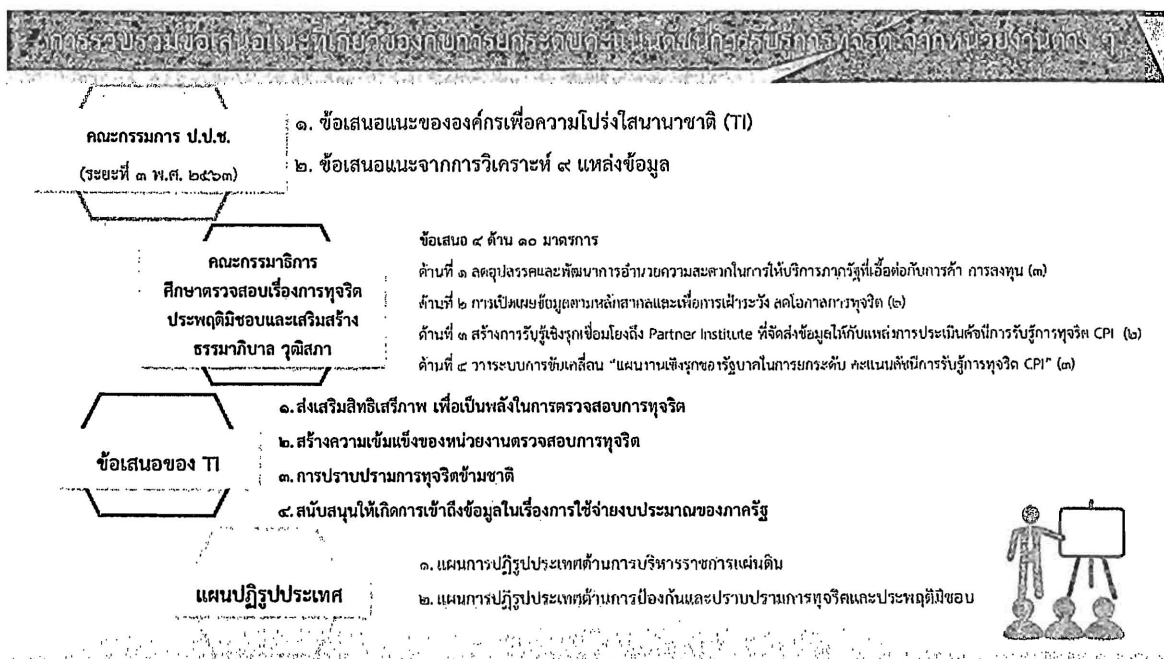
๑) ข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ จากคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา (ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะฯ ฉบับปรับปรุง ๕ ด้าน ๑๕ มาตรการ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ประมวลผลเป็นแผนระยะยาวต่อไป)

๒) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ จากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓) ข้อเสนอแนะประกอบการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ และ ประจำปี ๒๕๖๔ จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ

๔) แผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งพิจารณาแล้ว มี ๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปได้ดังภาพที่ ๒

ภาพที่ ๒ การรวบรวมข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จากหน่วยงานต่าง ๆ

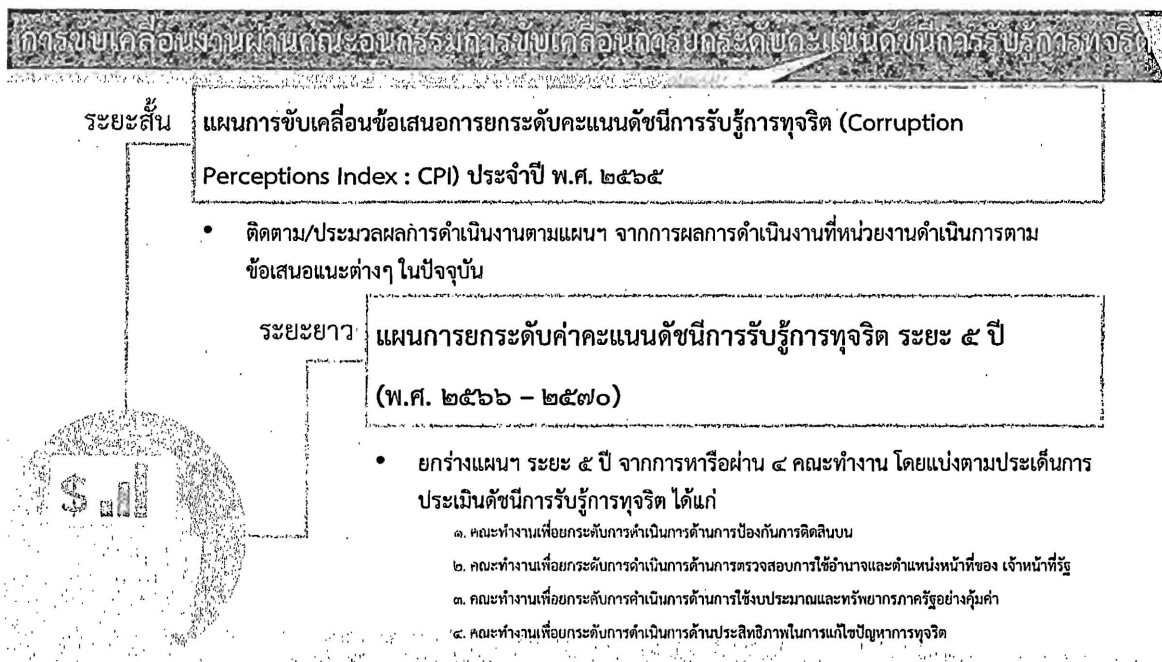


จากการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว พบว่า ข้อเสนอแนะ/แผนงานเพื่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ต่าง ๆ ของประเทศไทยที่ปรากฏในปัจจุบัน มีความซ้ำซ้อน รวมถึงในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแหล่งการประเมินมีการวิเคราะห์ทิศทาง หรือกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่อาจไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จึงได้กำหนดกรอบการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

๑) จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยมีรายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๓

- แผนระยะสั้น (กรอบทิศทางการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)
- แผนระยะยาว (กรอบทิศทางการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ภาพที่ ๓ การขับเคลื่อนงานผ่านคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

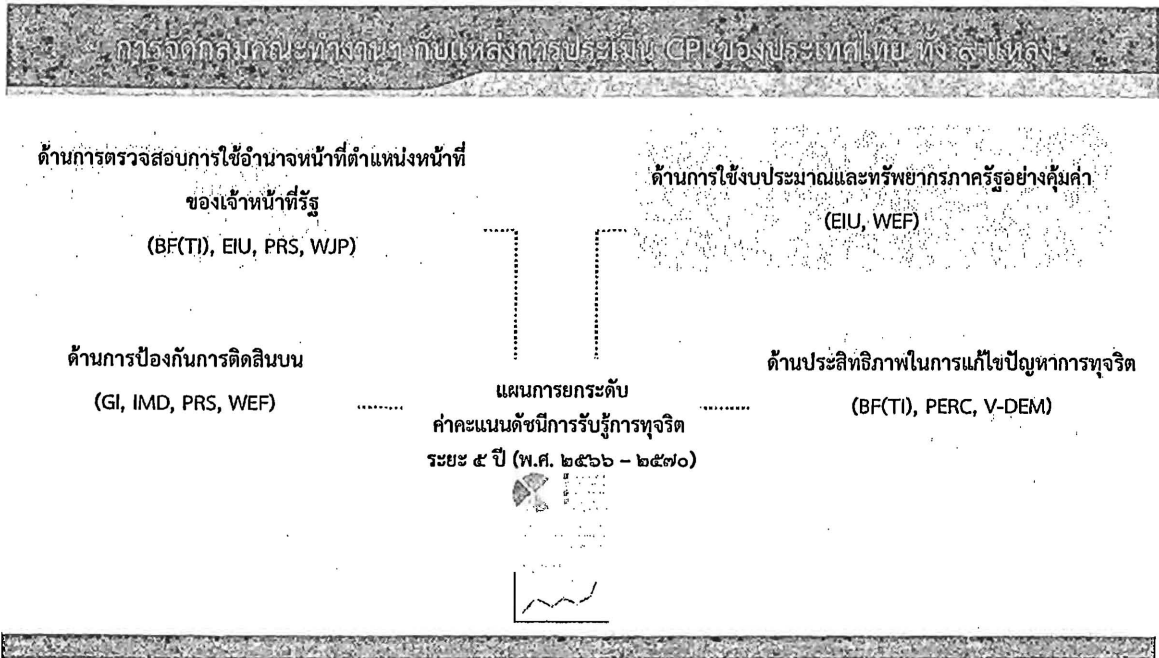


๒) จัดกลุ่มเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยแบ่งตามประเด็นการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ออกเป็น ๔ กลุ่ม โดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามจากแหล่งการประเมินค่า CPI ของประเทศไทย ทั้ง ๙ แหล่งการประเมิน จับกลุ่มในประเด็นข้อคำถามที่อยู่ประเภทเดียวกัน ได้ออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้ดังนี้

- ด้านการป้องกันการติดสินบน ตรงกับ ๔ แหล่งการประเมินได้แก่ GI, IMD, PRS, WEF
- ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่รัฐ ตรงกับ ๔ แหล่งการประเมินได้แก่ BF(TI), EIU, PRS, WJP
- ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ตรงกับ ๒ แหล่งการประเมินได้แก่ EIU, WEF
- ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตรงกับ ๓ แหล่งการประเมินได้แก่ BF(TI), PERC, V-DEM

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๔

ภาพที่ ๔ การจัดกลุ่มคณะทำงานฯ กับแหล่งการประเมิน CPI ของประเทศไทย ทั้ง ๙ แหล่ง



คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาเห็นควรแต่งตั้งคณะทำงานฯ เพื่อยกร่างแผนฯ ระยะ ๕ ปี ในส่วนที่เป็น ๔ ด้านสำคัญที่จะยกระดับค่า CPI โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกระดับการขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละแหล่งข้อมูล CPI ตามคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ คณะทำงาน ได้แก่

- ๑) คณะทำงานเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันการติดสินบน
- ๒) คณะทำงานเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
- ๓) คณะทำงานเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า
- ๔) คณะทำงานเพื่อยกระดับการดำเนินการด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ซึ่งคณะทำงานทั้งสี่คณะทำงานจะมีกรอบแนวทางการจัดทำแผนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะยาว ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดกรอบการดำเนินการเบื้องต้นเพื่อให้แต่ละคณะทำงานฯ มีหลักคิดในการกำหนดแผนงาน/โครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกัน ดังนี้

๑) เป้าหมาย : การกำหนดเป้าหมายของประเด็นที่รับผิดชอบใน ๕ ปีข้างหน้า ให้แต่ละคณะทำงาน กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการของประเด็นที่คณะทำงานรับผิดชอบเพื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการภาพรวมของประเด็นนั้น ๆ ที่ต้องการจะบรรลุ และสามารถยกระดับค่าคะแนน CPI ได้จริง รวมทั้งง่ายต่อการมีประเด็นสื่อสารที่ชัดเจน (Concept) เช่น

๑.๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน อาจจะกำหนดว่า “หน่วยงานภาครัฐไทย สะดวก รวดเร็ว ไม่รับสินบน” หรือ “ภาครัฐไทย โปร่งใส ไม่เรียก ไม่รับ” เป็นต้น

๑.๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ อาจกำหนดว่า “ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐของไทย เป็นมืออาชีพ อารังไว้ซึ่งวินัยข้าราชการ” หรือ “ยึดมั่นวินัย ปฏิบัติราชการเพื่อส่วนรวม”

๑.๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า อาจกำหนดว่า “เปิดเผยข้อมูลทั้งระบบ สร้างความโปร่งใสภาครัฐ” หรือ “ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เปิดเผย ตรวจสอบได้” หรือ “เงินภาษีจากประชาชน เพื่อประชาชนและการพัฒนาประเทศ”

๑.๔) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต อาจกำหนดว่า “ลดปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง สร้างการรับรู้เชิงรุก” หรือ “ภาครัฐโฉมใหม่ ลดขั้นตอน เปิดเผย ติดตามได้”

๒) มาตรการและแนวทาง เพื่อรองรับเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

๒.๑) แนวทาง คือ กรอบการดำเนินการที่เป็นประเด็นหลัก ซึ่งชี้้นำการดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

๒.๒) มาตรการ คือ กลวิธี กลยุทธ์ วิธีการหรือกำหนดขั้น มีลักษณะเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวทางเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

๒.๓) เครื่องมือและกลไกในการดำเนินการ เป็นการแสวงหาเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยควรระบุวิธีการ แนวทาง หรือกลไกที่จะใช้เครื่องมือดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓) โครงการ/กิจกรรม/การดำเนินการ เพื่อรองรับมาตรการและแนวทางให้บรรลุผลสัมฤทธิ์

๓.๑) โครงการ คือ กระบวนการทำงานที่ประกอบด้วยกิจกรรม หลายกิจกรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องสอดคล้องกับมาตรการที่กำหนด

๓.๒) กิจกรรม คือ การดำเนินการต่าง ๆ ที่กำหนดระยะเวลา วิธีการ วิธีการวัดผล และงบประมาณในการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับมาตรการที่กำหนด

๓.๓) การดำเนินการ คือ การกระทำต่าง ๆ ของหน่วยงานที่มีระยะเวลา วิธีการดำเนินการที่สอดคล้องเหมาะสมกับมาตรการที่กำหนด

๓.๔) หน่วยงานรับผิดชอบ คือ หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงที่จะดำเนินการ ระบุรวมถึงหน่วยงานบูรณาการร่วมที่มีส่วนจะทำให้โครงการ/กิจกรรม ดังกล่าวประสบความสำเร็จด้วย

๓.๕) การบรรจุโครงการ/กิจกรรมในแผนของหน่วยงาน คือ ถูกบรรจุไว้ในแผนของหน่วยงานตามข้อ ๒.๓.๔ แล้วหรือไม่ หากบรรจุแล้ว โปรดระบุชื่อแผน หากยังไม่บรรจุไว้ในแผนของหน่วยงาน ต้องพิจารณาต่อว่าใช้งบประมาณหรือไม่ หากจำเป็นต้องใช้งบประมาณโปรดระบุ อาจจะต้องวางแผนการของงบประมาณของหน่วยงาน/แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

๔) ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ผลผลิต ผลลัพธ์)

๔.๑) ผลผลิต ซึ่งจะติดตามเพื่อประเมินผลตั้งแต่ปีที่เริ่มดำเนินการ

๔.๒) ผลลัพธ์ ซึ่งจะติดตามเพื่อประเมินผลหลังจากดำเนินการไประยะหนึ่งจนเสร็จสิ้นการดำเนินการแล้ว ๒ - ๓ ปี

๕) การติดตามและประเมินผล

การติดตามผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรม/การดำเนินการ ตามแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นการติดตามผลการดำเนินการเป็นรายโครงการ/กิจกรรม/การดำเนินการ เพื่อประเมินความสำเร็จตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้

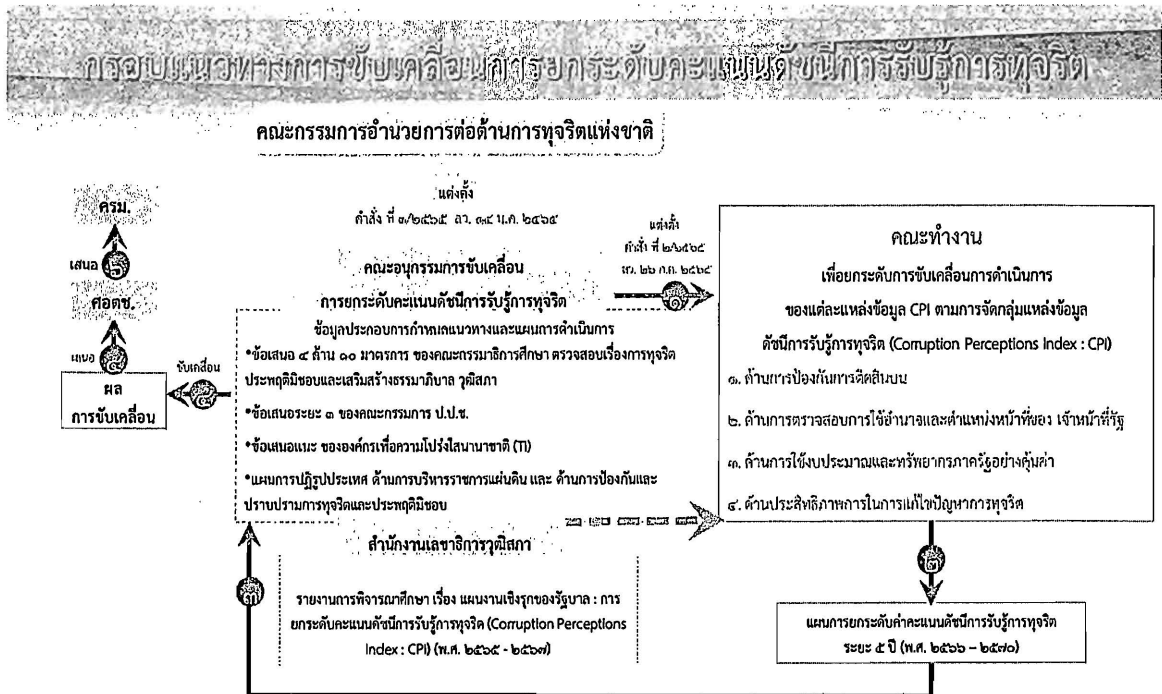
การประเมินผลการขับเคลื่อนแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นการประเมินความสำเร็จของแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในภาพรวมและรายด้าน ถึงความสามารถ

ในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต พิจารณารวมถึงการต่อยอดการดำเนินการในอนาคต หรือ แนวทางการดำเนินการใหม่หากโครงการ/กิจกรรมเดิมไม่ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผล การขับเคลื่อนแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จะดำเนินการทุก ๆ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

เมื่อคณะทำงานฯ ทั้ง ๔ คณะทำงานฯ พิจารณายกร่างแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เสร็จสิ้นแล้ว จะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ตามลำดับต่อไป ดังแสดงขั้นตอนการเสนอแผนฯ ปรากฏในภาพที่ ๕

ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ในขั้นตอนการรวบรวม ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินการ รายละเอียดข้อเสนอจากแต่ละหน่วยงาน และประเด็นสำคัญในการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อยกร่าง แผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ ทั้ง ๔ คณะ โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามกรอบระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำแผนการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. คาดหวังว่าจะดำเนินการขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จอย่างช้าที่สุดภายใน เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานปรากฏตามภาพที่ ๖

ภาพที่ ๕ ขั้นตอนการเสนอแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



ภาพที่ ๖ กรอบระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

