



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

10 **ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

การเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

๑

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

15

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

**เรื่องด่วน**

**เรื่องด่วนที่ ๑** การเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อ

๒

20 ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

(ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

**ผู้อภิปราย**

25

- นายสมชาย แสวงการ

๔, ๕, ๗

30

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ๘

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๙, ๑๕, ๓๑
- นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๓, ๑๔, ๑๕,

10

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๙

นายก้านรงค์ จันทิก

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๒๐

15

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ๓๑

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นแสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๓๓, ๓๕, ๓๖, ๔๗, ๕๖, ๖๒,

20

- พลเรือเอก ธรรม ขจิตสุวรรณ ๖๘, ๗๐, ๗๓, ๙๔, ๙๕, ๙๖,

- พลเรือเอก ธรรม ขจิตสุวรรณ ๓๕, ๓๖, ๗๒, ๗๓, ๗๔, ๘๐,

25

- พลเรือเอก ธรรม ขจิตสุวรรณ ๘๒, ๘๓, ๘๔

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๘ เป็นพิเศษ

		หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายเพทาย หมุดธรรม (กรรมาธิการวิสามัญ)	๓๗, ๖๗
5	- นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ)	๔๑, ๕๓, ๗๓,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๕, ๘๑, ๘๓,
		๘๕
	- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	๔๓
	- นายสมชาย แสวงการ	๕๕, ๕๘, ๖๘
10	- นางพูนทรัพย์ สุกุณี (กรรมาธิการวิสามัญ)	๔๙, ๗๐, ๗๗
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๕๓
	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (กรรมาธิการวิสามัญ)	๕๖
	- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการวิสามัญ)	๖๐
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๗๑
15		
	<b>เรื่องด่วนที่ ๔</b> ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ....	
	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	
	<b>ผู้อภิปราย</b>	
	นางสาวณิ สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๑๐๐, ๑๐๒,
20		๑๐๓, ๑๐๘,
		๑๑๒, ๑๑๕,
		๑๓๐, ๑๔๓
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๐๗, ๑๑๐,
		๑๓๒, ๑๔๒,
25		๑๔๔, ๑๔๗,
		๑๕๐
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ครั้งที่ ๑๘ เป็นพิเศษ
สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ			
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- นายโกมล จิรัชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ)		๑๐๘, ๑๑๐,
5			๑๑๑, ๑๒๑,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๓๖, ๑๓๗,
			๑๔๐, ๑๔๑,
			๑๔๒, ๑๔๖,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๕๐, ๑๕๓,
10			๑๑๑
	- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์		๑๐๙, ๑๑๓,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๒๐, ๑๒๙,
			๑๓๒
	- นายดวง อันทะไชย		๑๑๓, ๑๑๖,
15			๑๒๖, ๑๓๖,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๓๗
	- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ)		๑๑๔, ๑๒๗,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๕๔
	- นายปรีดี ดาวฉาย		๑๑๘
20			๑๑๙, ๑๒๔
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ		๑๓๑
	- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม		๑๓๘
	- นายกิตติภวะสินนท์		๑๓๘
	- นางสาวรณีย์ สิริเวชชะพันธ์		๑๓๙, ๑๔๑,
			๑๔๕
25			๑๔๓, ๑๔๘
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง (ผู้ชี้แจง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- นายสมชาย แสวงการ		๑๕๑, ๑๕๓,
			๑๕๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
30			
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๗ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิก

มาลงชื่อเข้าประชุมแล้ว จำนวน ๑๒๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ผมมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุมคือ ด้วยในวันนี้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดให้

มีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผล

การปฏิบัติงาน (ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

20

โดยให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงคะแนนเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่คณะกรรมการ

เพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร

เข้ารับกรคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อนำเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเสนอจำนวน ๒๒ คน

ให้เหลือด้านละ ๒ คน จำนวน ๕ ด้าน ดังนี้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. ด้านกิจการกระจายเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ด้านกิจการโทรทัศน์

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม

๔. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๕. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ซึ่งเป็นการคัดเลือกรอบแรกโดยเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา

ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ และเมื่อดำเนินการคัดเลือกรอบที่ ๑ แล้วจะนำเสนอ

10 ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการคัดเลือกรอบที่ ๒ ต่อไป และขอเชิญท่านสมาชิก

ไปลงคะแนนโดยพร้อมเพรียงกันในเวลาที่ท่านว่างนะคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการนี้ ขอเชิญสมาชิกไปรวมเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนด้วย ซึ่งมีรายชื่อ

ดังต่อไปนี้

15

๑. พลอากาศเอก จีรวิวัฒน์ มูลศาสตร์

๒. พลเอก โปฏก บุนนาค

๓. พลเอก ไพชยนต์ คำทันเจริญ

๔. พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี

๕. พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

20

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน  
การประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

25 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ ๑๔๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้ง

5 คณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

จำนวน ๑๙ คน เพื่อทำหน้าที่พิจารณาดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการดำเนินการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

10 การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเสนอรายงานพร้อมด้วยบัญชีรายชื่อผู้สมัครในแต่ละด้าน

15 โดยเรียงรายชื่อผู้สมัครตามลำดับอักษรนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผู้เข้ารับการดำเนินการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจำนวน ๕ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๒๒ คน ดังนี้

20 ๑. ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวน ๖ คน

๒. ด้านกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ คน

๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ คน

๔ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๓ คน

๕. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จำนวน ๗ คน

25 ซึ่งในวันนี้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐-๑๕.๐๐ นาฬิกา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้กำหนดให้มีการดำเนินการคัดเลือกรอบแรกเพื่อให้ได้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้

ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการ

ในแต่ละด้าน ๕ ด้าน ด้านละ ๒ คน รวมจำนวน ๑๐ คน และจะได้นำเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาคัดเลือกรอบ ๒ ต่อไป (ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง

5 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่สภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย สภาอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

10 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นต่อสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป ดังนั้น ผมจึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

20 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน ๑๙ คน ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมชาย แสวงการเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผล

25 การปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วยกรรมการจำนวน ๑๙ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ กำหนดว่า

- 5 การตั้งกรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๓๑ ให้ตั้งสมาชิกจากที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอชื่อมีจำนวนไม่เกินห้าคน จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมสภา  
ตั้งจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำสภาเสนอจากกรรมาธิการคณะนั้น ๆ  
คณะละหนึ่งคน ดังนั้นสัดส่วนกรรมาธิการสามัญต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการสามัญครับ

- 10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย  
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญทั้ง ๑๙ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์

๒. พลอากาศเอก จีรวัฒน์ มูลศาสตร์

- 15 ๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔. พลเอก โปฏก บุนนาค

๕. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

๖. พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์

๗. พลเรือเอก รัตน์ วงษาโรจน์

- 20 ๘. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์

๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี

๑๐. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๑. พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา

๑๒. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

- 25 ๑๓. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณัฐนิตยร์ตี ๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี

5

๑๖. พลเอก สุนทร ชำคมกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘. พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์

๑๙. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ  
กรรมวิธีการสามัญครบ ๑๙ คนนะครับ และเป็นไปตามสัดส่วนที่ขอบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ กำหนดไว้แล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อตามนี้  
เชิญเลขาธิการอ่านชื่อคณะกรรมการสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญ

20

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามมาตรา ๗๐

วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) จำนวน ๑๙ คน ดังนี้

๑. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พลอากาศเอก จีรวัฒน์ มุลศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณัฐนิตยร์ตี ๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔. พลเอก โปฏก บุนนาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์

๗. พลเรือเอก รัตนะ วงษาโรจน์

๘. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์

๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๑. พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา

๑๒. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

๑๓. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

๑๔. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๑๕. พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

๑๘. พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์

๑๙. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

การดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญ เสิญ่ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย  
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ  
ท่านประธานและที่ประชุม เพื่อกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญคณะนี้  
ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกก็มีชื่อรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เยาวเรศ ๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา  
ทำงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก

5 ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ คณะกรรมการ  
วิสามัญคณะนี้มีการนัดประชุมเป็นครั้งแรก วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ ขอขอบคุณครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ....  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... เข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญ  
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

ได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิก  
ทุกท่านแล้ว

15 ในการนี้คณะกรรมการการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นายณัฐพงษ์  
จาร์วรรณพงศ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง  
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

20 ถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ประธาน  
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ  
วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจ

5 เพื่อสังคม พ.ศ. .... โดยตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งจำนวน ๑๘ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้มีเจตนารมณ์ที่จะให้การส่งเสริมการประกอบกิจการเพื่อสังคมหรือวิสาหกิจ เพื่อสังคมให้ได้รับการขยายตัวเพิ่มขึ้น รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยกำหนดมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุน วิสาหกิจเพื่อสังคมที่ได้จดทะเบียนถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

10 บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

15 ๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูล รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๒. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ของคณะกรรมการวิสามัญมีดังต่อไปนี้

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘๙ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑๔ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ โดยคณะกรรมการวิสามัญได้มีการ แก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามที่ปรากฏในใบแก้ไขรายงาน ที่ได้สำเนาเรียนต่อที่ประชุมแล้ว

จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
25 แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญด้วย ขอขอบคุณครับ

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
วิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญ ท่านสมาชิกครับ การรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

- 5 สรุปลงได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟัง  
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

- 10 และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน  
๘๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๑๔ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ  
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต

ส่วนแนวทางการพิจารณาผมขอปรึกษาที่ประชุม ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับ  
มาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วจึงย้อนกลับไปลงมติที่ละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิก  
ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมดำเนินการตามนี้

- 20 เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจ  
เพื่อสังคม พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑  
ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ วิสาหกิจเพื่อสังคม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๓/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๕ ท่านสมาชิกช่วยดู เว้นแต่กิจการที่ไม่ประสงค์จะแบ่งปันกำไร ในประเด็นนี้มีท่านใด

5 จะอภิปรายหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๑๐

10 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข ปรับถ้อยคำ

เล็กน้อยให้ถูกต้องตามหลักภาษา มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕

มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข

20

แก้ไข (๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ก็เปลี่ยนจากคำว่า “ที่” เป็นคำว่า “ซึ่ง” แล้วก็ (๓)

ผู้ประกอบการวิสาหกิจ เดิมคำว่า “วิสาหกิจเพื่อสังคมหรือกลุ่มกิจการเพื่อสังคม” มีแค่นี้

ใช้หรือไม่ ตามจอตู้ต้อง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไขใน (๒) และ (๘)  
(๒) ตัดคำว่า “บริบูรณ์” ออกไปตามแบบของกฎหมาย (๘) มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย

5 ในประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ถึงมาตรา ๑๙

10 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความในวรรคสาม เรื่องของภาษาเช่นเดียวกัน ปกติใช้ถ้อยคำแบบนี้ใหม่ครับ ต้องเติมคำว่า

“ทาง” หรือครับ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจงด้วย แบบฟอร์มหรือเปล่า

เพราะเดิมเขียนว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม ต้องมีคำว่า “ทาง” จะได้ใช้เป็นแบบอย่างต่อไป

15

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ กรรมาธิการวิสามัญ

ขออนุญาตชี้แจงในเรื่องของการใช้ถ้อยคำ คือการใช้ถ้อยคำนี้เราได้ใช้ถ้อยคำในรูปแบบเดียวกับที่

กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็คือโดยกรรมการผู้ใด

มีส่วนได้เสียโดยตรงหรือทางอ้อม

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แบบจะใช้ “ทาง” ด้วยนะครับ มีท่านใด

จะอภิปรายหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข จากคำว่า “หรือ” เป็นคำว่า “และ” อันนี้เหมือนกับแบบของกฎหมายอื่นหรือเปล่า คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 ช่วยชี้แจง

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ กรรมาธิการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอชี้แจงการใช้คำว่า “และ” ในรูปแบบของการได้รับเบี้ยประชุมแล้วก็ประโยชน์ตอบแทนอื่น ในตัวพระราชบัญญัติองค์การมหาดชน

10 ซึ่งตัวสำนักงานวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จะจัดตั้งขึ้นก็เป็นรูปแบบองค์การมหาดชนรูปแบบหนึ่ง

ในพระราชบัญญัติองค์การมหาดชนจะใช้คำว่า “เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือการบังคับว่าจะต้องได้ทั้ง ๒ อย่าง

ใช่หรือไม่ คำว่า “และ” เป็นแบบที่ใช้ในองค์การมหาดชนใช่ไหมครับ

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : พระราชบัญญัติองค์การมหาดชน

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนในหน่วยราชการทั่วไปจะใช้คำว่า “หรือ”

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ก็มีใช้ทั้ง ๒ รูปแบบ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช้ทั้ง ๒ รูปแบบ แล้วแต่เจตนา แต่เจตนา

การใช้คำว่า “หรือ” สามารถจ่ายทั้ง ๒ ประเภทได้หรือไม่ ถ้าหากเขียนว่าได้รับเบี้ยประชุมหรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ก็ต้องเลือกประเภทเดียว ถ้า “หรือ” นี้ได้ทั้ง ๒ ประเภทใช่หรือไม่ครับ

20

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : “หรือ” ประเภทเดียวก็ได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมเคยไปหน่วยงานบางแห่ง เขาจ่ายทั้ง เบี้ยประชุมและค่าพาหนะเดินทาง แต่ว่าในกฎหมายเขียนว่า “หรือ” อย่างนี้จ่ายได้ใช่หรือไม่

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือในความเห็นผม “หรือ”

ก็คือว่าอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ หรือจะทั้ง ๒ อย่างก็ได้

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๔/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็นั่นสิครับ “หรือ” หมายถึงทั้ง ๒ อย่างก็ได้  
พอเป็นคำว่า “และ” เป็นการบังคับว่าต้องจ่ายทั้ง ๒ อย่าง ถูกไหมครับ ที่ผมเข้าใจมาถูกนะครับ  
5 เพราะฉะนั้นเหตุที่แก้อันนี้คณะกรรมการการวิสามัญที่ชี้แจงว่าเป็นองค์การมหาชนเลยใช้แบบนี้  
ถูกไหมครับท่านประธาน เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ถูกต้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านยืนยันว่าถูกต้องตามที่ผมซักถาม

10 มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เข้าใจตรงกันแล้ว โอ.เค. ครับ

ถ้าไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
15 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ การบริหาร  
และการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมและกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม  
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓  
ถึงมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข (๓) น่าจะเป็นแบบ

20 ขององค์การมหาชนอีกเช่นกันที่ไม่ถึงอายุ ๖๐ ปี ใช่หรือไม่ครับ ช่วยตอบนิดหนึ่ง เปลี่ยนเป็น ๖๕ ปี  
เป็นแบบขององค์การมหาชนใช่หรือไม่ครับ

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ กรรมการวิสามัญ

ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ก็คือว่าในเบื้องต้น

25 ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาเอง กรรมการนี้ต้องการจะให้ผู้อำนวยการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ค่อนข้างที่จะได้คนหนุ่มที่มีความรู้ความสามารถ ก็เลยกำหนดที่อายุไว้ว่าไม่เกิน ๖๐ ปี

แต่เมื่อคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาก็เห็นว่าในปัจจุบันนี้ คนที่อายุพอสมควรแล้วก็

5 ยังสามารถที่จะทำงานได้ ประกอบกับตัวพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

ก็ได้กำหนดในเรื่องของอายุขั้นสูงของผู้อำนวยการไว้ว่าจะต้องมีอายุไม่เกิน ๖๕ ปี ดังนั้นจึงได้มีการ

แก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน โดยมีอายุไม่เกิน ๖๕ ปี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชักถามไว้ก่อนจะได้เข้าใจว่าคณะกรรมการ

วิสามัญเปลี่ยนเพราะอะไร มีสมาชิกท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๔

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข (๔) คณะกรรมการ

มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง ส่วนข้างล่างนี้ก็เดิมคำว่า “ถอดถอน” อีกอันหนึ่งถูกไหมครับ

การปรับปรุงร่าง มติของคณะกรรมการให้ถอดถอนเพื่อให้สอดคล้องกับ (๔) มีวรรคสองด้วย

มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ ถึงมาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข”

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข ตัดคำว่า “ทุกปี”  
ออกไป มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่เรื่องกรณีนี้เป็นเรื่องของการใช้ภาษา

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข  
ส่วนที่ ๒ กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๘ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย  
หรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๕๐ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๕/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๐ มีการแก้ไขผู้ทรงคุณวุฒิ  
ตามมาตรา ๔๙ (๓) มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๘

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๙

10 มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๙ เติมคำว่า “ไป”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๑ เปลี่ยนจาก ๑๕ วัน เป็น ๗ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีหนังสือแจ้งให้วิสาหกิจเพื่อสังคมทราบภายใน ๗ วัน ๗ วันนับจากวันที่แจ้งหรือนับจาก

20 วันที่เขาทราบ ช่วยชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ กรรมาธิการวิสามัญ ในมาตรา ๖๑

วรรคสอง ที่ได้มีการแก้ไขจาก ๑๕ วัน เป็น ๗ วัน อันนี้เป็นเรื่องการที่เมื่อสำนักงานได้อนุมัติ

การส่งเสริมและสนับสนุนให้กับวิสาหกิจเพื่อสังคมแล้ว ก็ได้มีการกำหนดให้สำนักงานมีหนังสือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แจ้งให้วิสาหกิจเพื่อสังคมนั้นทราบ ก็คือเป็นหน้าที่ของสำนักงานที่จะต้องแจ้งให้ทราบ

จากเดิมที่กำหนดไว้ ๑๕ วัน ทางคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าเป็นการแค่มิหนังสือแจ้งให้ทราบ

ก็เลยแก้ไขให้ลดระยะเวลาลงขอเป็น ๗ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นหน้าที่ของสำนักงาน ๗ วัน มีที่งานสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ใคร่ขออธิบายประเด็นนี้เพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนว่าเหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญปรับแก้การทำงานของสำนักงานในขั้นตอนปกติว่าเมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาอนุมัติแล้วเป็นขั้นตอนแจ้งให้กับผู้ที่ขอรับอนุมัติได้ทราบโดยเร็วเพื่อประโยชน์

10 ต่อสาธารณชน เพื่อการบริหารราชการแผ่นดินแล้วก็ประโยชน์โดยทั่วไป จึงเห็นว่ากำหนดเวลา

๑๕ วันนี้อาจจะยาวนานเกินไป และเมื่อได้สอบถามทางตัวแทนที่ทำงานอยู่ในสำนักงานก็พบว่า

ถ้าลดเวลาจาก ๑๕ วัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ทางสำนักงานก็จะสามารถทำได้ทันที เราจึงกำหนดในการเปลี่ยนจาก ๑๕ วัน ลงมาเหลือ ๗ วัน ซึ่งก็จะเป็นนโยบายหรือเป็นแนวโน้มที่ดีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้พิจารณากำหนดวันให้พี่น้องประชาชนได้รับความสะดวกแล้วก็

15 รวดเร็วเพิ่มขึ้น แล้วก็อยู่ในวิสัยที่ตัวสำนักงานหรือหน่วยงานของรัฐนั้นก็ทำได้ทันที ก็ขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติม เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๒ ถึงมาตรา ๖๕

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การกำกับดูแล และการเพิกถอนการจดทะเบียนวิสาหกิจเพื่อสังคม

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ ถึงมาตรา ๖๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๐ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๐ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข

25 ผมขอเช็ค (check) นิดหนึ่ง “เมื่อมีการติดตามวรรคหนึ่ง” ผมตรวจดูการอ้างวรรคตอนแล้ว

มาตรานี้เพิ่มเป็น ๔ วรรค เลยต้องมีการแก้ไขข้อความ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข  
ตามใบแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๑ แก้ไขเพิ่มความเป็นวรรคสอง

เดิมมีแค่ ๓ วรรค เพิ่มความวรรคสอง แทรกระหว่างวรรคหนึ่งกับวรรคสองเดิม วรรคสอง  
ที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ ด้านการเงินการคลังนี้ถือว่าเป็นด้านเดียวกันใช่หรือไม่ ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น

10 จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคนซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

ในด้านการเงินการคลัง ด้านการเงินการคลัง นับ ๑ ด้านถูกหรือไม่ ด้านกฎหมาย ด้านการพาณิชย์  
หรือด้านการพัฒนาสังคม ถูกหรือไม่ เชิญคณะกรรมการวิสามัญช่วยชี้แจงตรงผู้ทรงคุณวุฒิอื่น

ท่านบอกไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคนซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ  
ในด้านการเงินการคลัง ติดกันแบบนี้หมายความว่าอยู่พวกเดียวกันใช่หรือไม่ เชิญครับ

15 นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์  
กรรมาธิการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา การเขียนในเรื่องของ  
ความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการเงินการคลังนี้ ก็คือต้องการให้รวมเป็นด้านเดียวกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านปลานรงค์ จันทิก ครับ

20 นายปลานรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายปลานรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอ่านข้อความที่เพิ่มเติมขึ้นมา  
ก็เห็นว่า เป็นข้อความที่ครบถ้วนสมบูรณ์ คือมีคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ว่าประกอบด้วย  
ใครบ้าง แต่อยากจะกราบเรียนถามกลับไปยังต้นร่างเดิมในมาตรา ๗๑ นั้นท่านไม่ได้เขียนว่า  
คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นคือใคร ในเจตนารมณ์ของร่างเดิมก่อนที่มีการแก้ไขนี้

25 คณะกรรมการอุทธรณ์นั้นคือใคร อันนี้เป็นการตก แล้วเรามาเพิ่มให้สมบูรณ์ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยตอบคำถามท่านกล้าณรงค์ จันทิก เหตุที่มาเพิ่มนี้เดิมมีหรือเปล่า

5 นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน คือในขั้นการพิจารณา

ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในเรื่องของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์นี้ ทางคณะกรรมการ ต้องการให้เป็นอำนาจของทางคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ก็ได้เขียนหน้าที่ และอำนาจไว้อยู่ในมาตรา ๑๘ (๙) ว่าให้แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยไม่ได้

10 มีการกำหนดในเรื่องขององค์ประกอบไว้ เพื่อที่จะให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการไปพิจารณา

ตามความเหมาะสม แต่ว่าในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ที่อยู่ในงานในของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีข้อสังเกตไว้ว่า ในเรื่องนี้ควรจะต้องมีการเขียน องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

แล้วก็เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในงาน

15 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เลยมีการเพิ่มเติมวรรคนี้ขึ้นมาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ก็ชัดเจนนะครับ คือมาตรา ๑๘ (๙) ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการใหญ่ แต่ (๙) ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้

ก็เลยมาเพิ่มในวรรคสองของมาตรา ๗๑ ถูกต้องหรือไม่ มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๒ ก็แบบเดิม อยู่ในมาตราแรก แก่คำว่า “หรือ” เป็นคำว่า “และ” ให้ได้รับประโยชน์ทั้ง ๒ อย่าง เบี้ยประชุมและประโยชน์

25 ตอบแทนอื่น มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงทิพย์ ๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖ กลุ่มกิจการเพื่อสังคม

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ สมัชชาวิสาหกิจเพื่อสังคม

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๕ ถึงมาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ โทษทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๘ ถึงมาตรา ๘๒ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ ถึงมาตรา ๘๖

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๗ มีการแก้ไข” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๗ แก้ไขเติมข้อความไปนะครับ

ผมก็ไม่ค่อยมั่นใจเหมือนกันว่าดำเนินการไปพ่วงก่อน หรือไปก่อน หรืออะไรนี้มีแบบฟอร์ม

ที่ลงตัวกันหรือยัง แต่ก็ใช้ได้ทั้งนั้น ไม่เป็นไรนะครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๘ และมาตรา ๘๙

ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณา

เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนจะขอมติ

20 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตร

ลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน ขอรบกวนจำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๖ คน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติเรียงตามลำดับมาตรา เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

5 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ดังนั้นผมจะถามเป็นหลักการเดี่ยวว่า

ร่างที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขท่านเห็นชอบด้วยหรือไม่ ถ้าท่านเห็นชอบด้วย

กับที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง หลักการนี้จะเป็นอย่างนี้ และผมจะถาม

ทั้งมาตราสรุปไปเลย เว้นแต่ท่านเห็นว่าควรแยกประเด็นใดขึ้นมา ผมขอถามมติ มาตรา ๕

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ท่านเห็นด้วยกับ

คณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๕ เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

ความในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้

ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติม

25 ความใน (๑) และ (๓) ของมาตรา ๑๕ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ

หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความใน (๒) และ (๘) ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใด

ยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๖ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคสามของมาตรา ๒๐ เชิญท่านลงคะแนนได้ว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของ

15 คณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๐ วรรคสามหรือไม่ เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้

ลงคะแนนอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

20 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน

อีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๒

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๒ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๑ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขใน (๓) เรื่องอายุ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ

5 อีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๑ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๕ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๕

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๓๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ตัดคำว่า “ทุกปี” ออกไป ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๒

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๒ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๔ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่ง ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใด

ยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

5 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๔ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๘ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติม

ความใน (๑) ของมาตรา ๔๘ ตัดออกไปข้อความผิด ๆ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๘

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๔๘

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๐ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๕๐ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใด

15 ยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๙ คณะกรรมการการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคสอง เดิมคำว่า “ไป” เชิญลงมติได้เลยว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๙

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๙ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรภัทร ๘/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๑ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขข้อความ  
ในวรรคสอง จาก ๑๕ วัน เหลือ ๗ วัน เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญ

5 หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖๑

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ใหม่ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญ

หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗๐

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการเพิ่มความ

เป็นวรรคสองของมาตรา ๗๑ ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่

เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ในเรื่องเบี้ยประชุม เชิญท่านสมาชิกลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ไม่มีแล้วนะครับ

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๒ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๘๗ มาตราสุดท้ายแล้ว เชิญท่านลงมติว่า

ท่านเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เป็นการแก้ไขข้อความเล็กน้อย

มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๗ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และลงมติ

ในมาตราที่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมจนจบร่างแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป

15 โดยในการสรุปสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นอกจาก

เนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ เชิญท่านสมาชิกและคณะกรรมการการวิสามัญตรวจสอบดูสักเล็กน้อย

มีข้อความอะไรที่ท่านเห็นว่าควรแก้ไข เชิญคณะกรรมการการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ ในนามของ

20 คณะกรรมการการวิสามัญ ขอแก้ไขวรรคตอน ในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง กิจการที่จะจดทะเบียนเป็น

วิสาหกิจเพื่อสังคมตามพระราชบัญญัตินี้ต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อสังคมเป็นเป้าหมายหลักของกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และต้องมีลักษณะ ๖ วรรคคณะครับ ดังต่อไปนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : และต้องมีลักษณะ ๖ วรรคคณะครับ

ดังต่อไปนี้ ต่อไปครับ มีอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมการการวิสามัญ) : ต่อไปมาตรา ๑๑ วรรคสอง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมการการวิสามัญ) : ตรงคำว่า “ทุกปี โดยผู้สอบ

บัญชี” อันนี้ติดกันครับ “โดยมีการตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นทุกปีโดยผู้สอบบัญชี”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. ครับ มีอีกหรือไม่ เชิญต่อครับ

นายวิจิต จรัสสุขสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : แล้วก็มาตราสุดท้าย

- 5 มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง สมัชชาวิชาชีพเพื่อสังคมอาจเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่อง เว้นวรรค ดังต่อไปนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ดังต่อไปนี้ เว้นวรรคก่อนนะครับ

มีท่านสมาชิกประสงค์จะขอแก้ไขหรือไม่ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ มีมาตราหนึ่งถามเพื่อความมั่นใจ

- 10 เล็กน้อย บังเอิญตรวจหลายร่างก็ชักจะมึน คือในมาตรา ๓๕ วรรคสอง ผมไม่แน่ใจว่าจะใช้ถ้อยคำอย่างไร ตอนบรรทัดสุดท้ายเขียนว่า “คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่มีอยู่” หรือจะใช้คำว่า “ของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่” ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ปกติใช้อย่างไร น่าจะมีหลายแบบ

เอาข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาดูดีหรือไม่ครับ

- 15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ถ้าเราดูข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๕ เขียนว่า “และให้ผู้ที่คะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากสภา”

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขียนอย่างไรก็เป็นอย่างนั้น ความหมาย

- 20 ไม่เปลี่ยน คณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติช่วยตรวจดูอีกทีก็แล้วกัน ความหมายไม่เปลี่ยนอยู่แล้วนะครับ จะใส่คำว่า “เท่า” หรือคำว่า “ไม่เท่า” เมื่อสักครู่นี้ใส่คำว่า “พลาจ” หรือคำว่า “ไม่พลาจ” ตกลงแก้ไปก่อนเท่าที่มีอยู่นะครับ เดี่ยวเรามีฝ่ายตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หรือท่านจะว่าอย่างไร คือใช้ได้ทั้ง ๒ แบบ ผมก็ว่าอย่างนั้น เพราะอ่านอย่างไรก็แปลได้อย่างเดียว เดี่ยวเรามีตรวจทานร่างพระราชบัญญัติก่อนที่จะเข้าสู่การพิมพ์ลงราชกิจจานุเบกษา ไม่มีปัญหาครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ทางฝ่ายเลขาธิการชี้แจงใช้คำว่า “เท่าที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ” แต่ว่าในกฎหมายอื่นที่ใช้ ๒ แบบ มีท่านใดยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๖๕ คน

10 ครอบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม ออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ มีมติเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งออกเสียง ๒ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย คณะกรรมาธิการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้วนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกตรวจดูข้อสังเกตของ

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญว่าท่านมีข้อขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าว ซึ่งจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

25 เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๙/๒

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

5 กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ พร้อมกับกรรมการ  
วิสามัญขอกราบขอบพระคุณ เพราะร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ฉบับนี้  
ถือว่าเป็นฉบับที่มีคุณประโยชน์กับผู้ที่มีรายได้น้อยส่วนหนึ่งกับอีกส่วนหนึ่งก็เป็นการพัฒนาประเทศ  
ไปด้วย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถามว่าจะมีคุณต่อไปข้างหน้าเป็นอย่างไร ก็อยากจะฝากว่า  
ท่านที่มีรายได้น้อยกับพัฒนาเมือง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยส่งเสริมให้ประเทศไทย

10 ก้าวต่อไปในเรื่องของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) วันนี้ผมขอฝากความหวังอันนี้  
เพื่อไปให้กับผู้ที่มีรายได้น้อยและพัฒนาเมืองจะได้ดำเนินการและส่งเสริมกันต่อไป ขอขอบคุณครับ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ  
วิสามัญและกรรมการวิสามัญทุกท่าน

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

15 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านพระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ช่วยดำเนินการต่อครับ

5

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10

ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิก

15

ทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยทางประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณา

20

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ ขอเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๑๐/๑

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก อติศักดิ์

5 กลั่นเสนาะ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิง พ.ศ. .... ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๓

พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิง พ.ศ. .... โดยตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

10 เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการธิการวิสามัญได้นำข้อมูล

รายงานการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งสำนักรับนโยบายและแผน

กระทรวงพลังงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการ

15 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๒. สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

ของคณะกรรมการธิการวิสามัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๕๖ มาตรา คณะกรรมการ

วิสามัญ มีการแก้ไข ๑๖ มาตรา เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม ๑๔ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๒ มาตรา

20 โดยคณะกรรมการธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามที่ปรากฏ

ในใบแก้ไขรายงานตามที่ได้สำเนาเรียนต่อที่ประชุมแล้ว

๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมการธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๔ คน

25 มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ๒ คน ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญได้ชี้แจง

ผู้แปรญัตติพอใจในการแก้ไขของคณะกรรมการธิการวิสามัญ ๑ คน และสงวนคำแปรญัตติ ๑ คน

30

๒.๓ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากการแก้ไขเพิ่มเติมข้างต้นแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 5 รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็สรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ฉบับนี้ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

- 15 ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำบารวม และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๕๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๑๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๒ มาตรา มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นจำนวน ๓ มาตรา มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติจำนวน ๒ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 20 มีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วถึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตรา ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจจะกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวกับแนวทางที่จะขอดำเนินการหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมให้ดำเนินการตามนี้

5 ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นางสาวนภภัทรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน  
เชื้อเพลิง พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑  
และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข  
ตัดคำว่า “เชื้อเพลิงชีวภาพ” ออก มีการกรรมาธิการวิสามัญ ๔ ท่านขอสงวนความเห็นไว้  
ท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยจะขออภิปรายทุกคนหรือจะให้ตัวแทนอภิปราย

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

15 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ การพิจารณามาตรา ๓ นี้เป็นค่านิยาม  
ซึ่งผูกโยงอยู่กับมาตรา ๕ ถ้าต้องพิจารณาในมาตรา ๕ ก่อน ซึ่งมาตรา ๕ นี้เราได้มีการตัด  
วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ คือในเรื่องของการตัดการสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ ก็เลยทำให้กระทบ  
มาตราอื่นโดยปรับแก้มาตรา ๓ ในค่านิยาม เพราะฉะนั้นตรงนี้น่าจะพิจารณาในมาตรา ๕ ก่อนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในมาตรา ๓ นั้น นอกจากที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาเสนอความเห็นนั้น  
ผมเห็นว่าในเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่มีการตัดความหมายของคำ คำว่า “ข้าราชการ  
หรือพนักงานราชการสังกัดกระทรวงพลังงานหรือกระทรวงการคลัง” ออก แล้วเติมคำว่า

“รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน” เพียงกระทรวงเดียว ผมจะขออนุญาตในคำจำกัดความตรงนี้  
อยากจะให้พูดก่อน เพราะไม่เกี่ยวกับมาตรา ๕ ขออนุญาตเสนอแนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบข้อซักถาม

5 ของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ กำลังดูว่าจะให้ทำตามหรือไม่ครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ ในมาตรา ๓ จะมีอยู่ด้วยกัน ๒ ประเด็น คือการตัดในคำนิยามของคำว่า

“เชื่อเพลิงชีวภาพ” และอีกอันหนึ่งก็ตามผู้ส่งความเห็นไว้ก็คือคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”

10 หมายความว่า ข้าราชการ หรือพนักงานราชการสังกัดกระทรวงพลังงานหรือกระทรวงการคลัง

ผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานแต่งตั้ง” ตรงนี้ที่เราพิจารณาตัดก็เพราะว่าข้าราชการนี้

จะเป็นข้าราชการของกระทรวงการคลังหรือกระทรวงพลังงานก็แล้วแต่ แต่ว่าผู้ที่แต่งตั้ง

พนักงานนั้น จะเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้ง ซึ่งตรงนี้

จะเท่ากับว่าเราไม่จำเป็นต้องไประบุว่า เป็นกรณีใด อาจจะเป็นคนอื่นภายนอกที่เปิดรับเพิ่มเติม

15 ก็สามารถกระทำได้ โดยที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นผู้ที่มีอำนาจในการที่จะแต่งตั้ง

ตรงนั้นอยู่แล้ว เราจึงขอแก้ไขเพื่อให้ตรงตามเจตนารมณ์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมว่าอภิปรายไปที่เดียวเลยดีกว่า

มีแก้มาตรา ๓ มาตรา ๔ ไม่ได้แก้ไขหรือไม่ครับ เดี่ยวจะให้ไปพร้อมกันเลยมาตรา ๓ มาตรา ๕

20 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พอผมได้ไปดูเกี่ยวกับคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ผมมีความเห็นอย่างนี้ พอท่านตัดกระทรวง

ออกไปกระทรวงหนึ่ง คือกระทรวงการคลัง จะเชื่อมโยงกับมาตรา ๔ ก็คือว่าการรักษาการนั้น

25 มี ๒ รัฐมนตรี ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๑๐/๕

ที่นี้พอไปดูมาตรา ๓๕ (๑) ส่วนมากจะเป็นเรื่องของกระทรวงพลังงาน ก็คือเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่  
ส่วนหมวด ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ มาตรา ๓๕ (๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้อง

5 มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐาน ผมคิดว่าตรงนี้จะสัมพันธ์กับเรื่องกองทุน

ในเรื่องการสอบบัญชี อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการคลังเป็นต้น แล้วก็ไปสัมพันธ์

กับมาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ในบทกำหนดโทษ คือบทกำหนดโทษมาตรา ๔๑ ผู้ได้ขัดขวาง

การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๕ (๑) ซึ่งส่วนมากจะเป็นเจ้าหน้าที่

จากกระทรวงพลังงาน ส่วนมาตรา ๓๕ (๒) ซึ่งสัมพันธ์กับมาตรา ๔๒ ผู้ใดไม่ให้ถ้อยคำ

10 หรือไม่ส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐาน ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการคลัง

ก็ประมาณนั้นว่าอยากให้ท่านอธิบายเพิ่มเติมว่าทำไมไปตัดเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการคลัง

ซึ่งเจ้ากระทรวงเป็นผู้แต่งตั้ง ขออนุญาตเรียนท่านประธานเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการมาตรา ๕ เลยครับ

15 นางสาวนภาพรรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ การจัดตั้งกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข

มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ ก็มีกรรมวิธีการวิสามัญ

ที่สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๓ ก็สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๕ ด้วยกัน ผมจะให้อภิปราย

รวมกันไปเลย มาตรา ๓ กับมาตรา ๕ เชิญกรรมวิธีการวิสามัญเสียงข้างน้อยก่อนครับ

นายเพทาย หมุดธรรม (กรรมวิธีการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเพทาย หมุดธรรม กรรมวิธีการ

25 วิสามัญ ซึ่งสงวนความเห็นร่างมาตรา ๓ มาตรา ๕ (๒) และมาตรา ๑๔ (๕) และ (๕) โดยมีเหตุผล

และความจำเป็น ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดตั้งขึ้นตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๕๗

ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลน

5 น้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓

แห่งพระราชกำหนดแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๖

ซึ่งในขณะนั้นราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกได้ทวีสูงขึ้นเป็นลำดับและปริมาณน้ำมันดิบที่หาซื้อได้

มีปริมาณลดน้อยลง ซึ่งจะมีผลให้ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศสูงตามไปด้วยและจะก่อให้เกิด

ภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงขึ้นในประเทศ ฉะนั้นเพื่อรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของประเทศ

10 และความผาสุกของประชาชน จำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขและป้องกันสภาวะการดังกล่าวกวให้ทัน

ต่อเหตุการณ์ ใดๆก็ตามสถานการณ์เกี่ยวกับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในตลาดโลกก็ยังคงมีความผันผวน

เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รัฐบาลต่อมาได้ใช้กลไกกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการรักษาเสถียรภาพ

ระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง นอกจากนี้ในช่วงประมาณปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ ราคาน้ำมันตลาดโลกได้

ค่อย ๆ ปรับตัวสูงขึ้นมากกว่า ๑๐๐ เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล รัฐบาลจึงได้มีการส่งเสริมให้นำ

15 เชื้อเพลิงชีวภาพที่ผลิตได้จากภายในประเทศมาผสมกับน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผลิตจากฟอสซิล (fossil)

โดยมีการเพิ่มสัดส่วนของเชื้อเพลิงชีวภาพขึ้นเป็นลำดับ ดังนั้นในการดำเนินการที่ผ่านมามีการใช้

เงินกองทุน ๒ ลักษณะคือ

๑. รักษาเสถียรภาพระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้

เปลี่ยนแปลงขึ้นลงเร็วเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชนเกินสมควร

20 จึงต้องใช้เงินกองทุนเข้ามารักษาเสถียรภาพในช่วงระยะเวลาหนึ่งให้ประชาชนและภาคธุรกิจ

สามารถปรับตัวได้

๒. ส่งเสริมให้มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพซึ่งสามารถใช้

วัตถุดิบที่ผลิตได้เองภายในประเทศเพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้า สร้างความมั่นคงและป้องกัน

การขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง

เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องคงวัตถุประสงค์มาตรา ๕ (๒) สนับสนุนราคา  
เชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างราคาที่สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ กล่าวคือ

5 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๒

กำหนดว่า รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับพลังงานโดยส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงาน  
อย่างคุ้มค่า รวมทั้งพัฒนาและสนับสนุนให้มีการผลิตและการใช้พลังงานทางเลือกเพื่อเสริมสร้าง  
ความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ  
น้ำมันเชื้อเพลิง ดังนี้

10 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยการส่งเสริมจัดหา

พลังงานให้เพียงพอเพื่อเป็นฐานความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ พร้อมไปกับการเพิ่มสัดส่วน  
การใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้มีความสมดุลและเกิดความมั่นคง สามารถพึ่งพา  
ตนเองทางด้านพลังงาน รวมทั้งส่งเสริมให้ใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกในสัดส่วน  
ที่มากขึ้น

15 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

โดยการลดการปล่อยมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทน  
และพลังงานทางเลือกได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการผลิตพลังงานจากวัตถุดิบที่มีอยู่  
ภายในประเทศให้ได้เป็นตามศักยภาพ ดังนั้นจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก กระทรวง

20 พลังงานจึงได้ดำเนินนโยบายการส่งเสริมการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพโดยการสร้างส่วนต่างราคาขายปลีก

ของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพให้สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงฟอสซิลได้  
เนื่องจากการผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพมีต้นทุนที่สูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงฟอสซิล แต่ค่าความร้อน  
น้อยกว่ารัฐจึงจำเป็นต้องสร้างแรงจูงใจโดยใช้วิธีผ่านกลไกกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อจูงใจ

ให้ประชาชนเลือกใช้ใช้น้ำมันเชื้อเพลิง โดยการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันที่มีส่วนผสม

25 เชื้อเพลิงชีวภาพในปริมาณต่ำหรือไม่มี เช่น น้ำมันเบนซิน 95 ดีเซล และไปชดเชยให้กับน้ำมัน

ที่มีส่วนผสมเชื้อเพลิงชีวภาพในปริมาณสูง เช่น ดีเซล B20 แก๊สโซฮอล์ E20 และ E85 ซึ่งการพิจารณาดำเนินการความแตกต่างของราคาขายปลีกจะพิจารณาเรื่องค่าความร้อน

5 ประกอบด้วย ทั้งนี้ในการดำเนินการสร้างส่วนต่างราคาขายปลีกได้ส่งผลให้นโยบายการส่งเสริม

เชื้อเพลิงชีวภาพของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ กล่าวคือ

๑. สร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศโดยการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพที่ผลิตได้

ในประเทศ ลดการพึ่งพาน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ปัจจุบันการใช้เอทานอลอยู่ที่ประมาณ ๕.๕ ล้านลิตรต่อวัน ปริมาณการใช้ไบโอดีเซลอยู่ที่ประมาณ ๕.๓ ล้านลิตร

10 ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของปริมาณการใช้น้ำมันในกลุ่มเบนซินและดีเซลรวมกัน

๒. ลดภาวะโลกร้อน ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามผลการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญา

สหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๑ โดยรัฐบาลไทยได้ลงนามไว้กับนานาชาติ ทั้งนี้ได้มีการใช้มาตรการ ใช้เชื้อเพลิงชีวภาพในภาคขนส่ง เป็น ๑ ในมาตรการ

ลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน โดยในปี ๒๕๕๙ พบว่าผลจากการใช้ไบโอดีเซลและเอทานอล

15 ทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิล สามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ถึง ๖.๒๕ ล้านตัน

คาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งเป็นการลดมลภาวะช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ในการดำเนินการ

สนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพในการนำผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ กากน้ำตาล มันสำปะหลัง

และน้ำมันปาล์มที่เป็นส่วนเหลือจากการบริโภคซึ่งจะช่วยลดส่วนเกินของเชื้อเพลิงชีวภาพผลิต

ทางการเกษตร ทั้งนี้ หากไม่มีมาตรการสร้างส่วนต่างราคาของเชื้อเพลิงชีวภาพให้สามารถแข่งขัน

20 กับเชื้อเพลิงฟอสซิลได้จะส่งผลกระทบ ดังนี้

๑. กระทบต่อนโยบายและแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกในเรื่อง

การส่งเสริมการใช้เอทานอลและไบโอดีเซลในภาคขนส่ง หากไม่มีกลไกกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

มาสนับสนุนในการสร้างส่วนต่างราคา ราคาขายปลีกของน้ำมันที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ

ในปริมาณมากจะมีราคาสูงขึ้น ผู้ใช้น้ำมันจะไม่เลือกใช้น้ำมันดังกล่าว ทำให้นโยบายการส่งเสริม

25 เชื้อเพลิงชีวภาพที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องหยุดชะงักลง

๒. เมื่อปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพลดลงจะทำให้ปริมาณเอทานอลและปริมาณไบโอดีเซลที่ใช้ผสมลดลงตามไปด้วย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ

5 ต่อราคาผลิตผลทางการเกษตรที่นำมาใช้

๓. กระทบต่อมาตรการลดก๊าซเรือนกระจก ซึ่งรัฐได้ลงนามไว้กับนานาชาติ

ตามกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๑

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมด จึงเห็นควรคงวัตถุประสงค์ในมาตรา ๕ (๒)

และมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงสามารถสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ

10 ให้มีส่วนต่างราคาที่สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ต่อไป จึงกราบเรียนท่านประธาน

และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยเห็นควร

ให้คงไว้ตามร่างเดิมตามเหตุผลที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ มีเพิ่มเติมใช่หรือไม่ เป็นกรรมาธิการ

15 วิสามัญเสียงข้างน้อยหรือไม่ เชิญครับ

นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติค่ะ ดิฉัน นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนชี้แจงเหตุผลในการสงวนความเห็นในเรื่องนี้

โดยที่ร่างมาตรา ๕ (๒) วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันที่จัดตั้งขึ้นโดยกรรมาธิการวิสามัญ

20 เสียงข้างมากมีมติให้ตัดวัตถุประสงค์ในมาตรา ๕ (๒) ในเรื่องการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ

ให้มีส่วนต่างราคาที่สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้นั้น ทั้งนี้ในการตัดวัตถุประสงค์ดังกล่าว

ก็จะมีผลสืบเนื่องไปยังบทนิยามคำว่า “น้ำมันเชื้อเพลิง” บทนิยามคำว่า “เชื้อเพลิงชีวภาพ”

แล้วก็ร่างมาตรา ๑๔ (๔) และ (๕) ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้เสนอความเห็นไว้

ทั้งนี้เนื่องจากว่าในการจัดตั้งกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนั้นมีวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งก็คือเพื่อป้องกัน

สภาวการณ์ขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อให้เกิดภาวะความมั่นคงทางด้านพลังงานตามที่ท่าน  
กรรมาธิการวิสามัญจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานท่านได้ชี้แจงมาแล้วว่า ในปัจจุบัน

5 ได้มีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างราคาจากน้ำมันเชื้อเพลิงในปัจจุบัน อย่างเช่น

น้ำมันดีเซล B20 น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85 น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E20 เป็นต้น ซึ่งปัจจุบันมีการส่งเสริม  
ซึ่งเป็นไปตามพระราชกำหนดการแก้ไขป้องกันสภาวการณ์ขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงซึ่งมีการจัดตั้ง  
กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงภายใต้คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๕๗ วัตถุประสงค์นั้นเนื่องมาจากว่า  
ในครั้งที่ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มาจากฟอสซิลมีราคาสูงขึ้นจำเป็นที่จะต้องมีส่วนผสมของน้ำมัน

10 ชนิดอื่น เพื่อให้อัตราส่วนของการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลลดน้อยลง ลดการนำเข้า

น้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างประเทศ แต่โดยที่ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงก็เป็นไปตามสถานการณ์  
ทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ในบางช่วงน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลมีราคาสูง บางช่วงอาจจะมีราคาต่ำ  
เพราะฉะนั้นในการเตรียมการเพื่อที่จะต้องให้มีส่วนผสมของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มาจาก  
เชื้อเพลิงชีวภาพเข้าไปมีส่วนผสมด้วยนั้นก็จะเป็นการลดปริมาณของน้ำมันเชื้อเพลิง

15 จากฟอสซิลที่เอามาใช้และเป็นการลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างประเทศจึงจำเป็น  
ที่จะต้องมีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างในช่วงเวลา ถึงแม้ว่าจะมีช่วงเวลา

ที่น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพจะมีราคาสูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงปกติ ก็เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจ  
และเป็นความมั่นคงทางด้านพลังงาน นอกจากนั้นความกังวลในเรื่องของการกำหนดเงินชดเชย  
ให้กับน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีเชื้อเพลิงชีวภาพเป็นส่วนผสมนั้น ภายใต้อำนาจพระราชบัญญัติฉบับนี้

20 ได้มีกลไกให้มีการควบคุมการจ่ายเงินชดเชยดังกล่าว โดยการจ่ายเงินเพื่อสนับสนุน

น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพจะต้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจะต้องมี  
การนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน  
และจะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบด้วย ดังนั้นการนำเงินกองทุนน้ำมันไปสนับสนุน  
ราคาเชื้อเพลิงชีวภาพก็มีกลไกที่เป็นไปตามนโยบายของรัฐที่จะให้มีการสนับสนุนอย่างน้อยเพียงใด

นอกจากนั้นในการนำเงินจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงไปสนับสนุนก็มีกลไกในการตรวจสอบ  
ตามที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้มีการเพิ่มเติมไว้แล้วว่าการกำหนดอัตราเงินชดเชย

5 ต่าง ๆ นั้นคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเมื่อมีการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุน  
และอัตราเงินชดเชยแล้วยังจะต้องรายงานให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลนโยบายพลังงานแห่งชาติไม่ให้มีการขาดแคลนและให้เกิดความมั่นคง  
เป็นผู้ทราบและกำกับดูแลด้วย ซึ่งหากมีการบิดเบือนเป็นการกำหนดอัตราการชดเชยเชื้อเพลิง  
ชีวภาพไปในทางไม่เหมาะสม คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติก็สามารถตรวจสอบแล้วก็

10 ควบคุมให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ ดังนั้นดิฉันในฐานะที่เป็น  
กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย จึงเห็นว่าสมควรที่จะให้คงวัตถุประสงค์ที่ ๒ ของร่างมาตรา ๕ (๒)  
ไว้เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงาน ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนท่านสมาชิกมีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

15 เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ศึกษาในเรื่องนี้แล้วมีส่วนเกี่ยวข้อง  
ในการที่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่สมควรไปแก้ไขจากร่างเดิมที่มีอยู่แล้ว เหตุผลก็คือว่า  
หลักการและเหตุผลที่มีมานั้นมี ๒ ประเด็นใหญ่ที่เป็นหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

20 ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การรักษาเสถียรภาพของราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่  
ในระดับที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ

ประเด็นที่ ๒ เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทนจากเชื้อเพลิงชีวภาพ  
ภายในประเทศ จึงสมควรจัดตั้งกองทุนเชื้อเพลิงนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓ เอาคำว่า  
“เชื้อเพลิงชีวภาพ” ออกไป และในมาตรา ๕ ซึ่งกองทุนอันนี้เพื่อสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ

ให้มีส่วนต่างราคาที่เหมาะสม สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ ผมมีเหตุผลหลัก ๆ ก็คือว่า นอกจากไปแก้ไขหลักการตรงนั้นแล้ว เชื้อเพลิงชีวภาพเกี่ยวข้องกับเกษตรกรประมาณเกินกว่า

- 5 ๕ ล้านคน โดยที่เกษตรกรจะเป็นชาวมั่นสำปะหลังก็ดี ชาวไร่อ้อยก็ดี ชาวไร่ปาล์มก็ดีนั้น ซึ่งต้องได้รับการดูแลในภาวะที่ราคาสินค้าเกษตรนั้นตกต่ำ สำหรับที่เกษตรกรที่เกี่ยวข้อง ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เหล่านี้มีตั้งแต่อ้อยประมาณ ๑.๕ ล้านคน แล้วก็ปาล์มน้ำมัน ๒๓๐,๐๐๐ กว่าครัวเรือน คนประมาณ ๙ แสนคน แล้วก็มั่นสำปะหลัง ๕ - ๖ แสนครัวเรือนนี้ ๒ ล้านกว่าคน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราไปเอาอันนี้ออกมาแล้ว รัฐบาลก็จะไม่มีเงินจะมารักษา

- 10 เสถียรภาพราคาสินค้าทางการเกษตร ซึ่งยกตัวอย่างว่าทุก ๑ ล้านลิตรของการผลิตเอทานอล จะเกิดการจ้างงานประมาณ ๑๐๐ - ๒๐๐ คนต่อปี แล้วก็เราผลิตประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านลิตรต่อปี ก็จะเกิดการกระทบกับจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ของประเทศเป็นอย่างมาก เพราะว่าจีดีพีของประเทศ ๑ ลิตรจะสร้างมูลค่าเพิ่มได้ถึง ๑๕ - ๑๘ บาทต่อลิตร ที่สำคัญ ก็คือว่านอกจากเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรให้สามารถรักษาการทำเกษตรอยู่ได้แล้ว

- 15 เราไม่มีทางเลือกอื่นที่ดีกว่านี้ในขณะนี้ อันที่ ๒ ก็คือว่าเป็นการกระจายรายได้สู่ชุมชนที่ ลดความเหลื่อมล้ำ เป็นนโยบายของทุกรัฐบาลขณะนี้ จริง ๆ ไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลไทย เป็นรัฐบาล ของทั่วโลก แล้วก็กำลังหาทางที่จะลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องของรายได้ ประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่ง ก็คือว่าลดการนำเข้าพลังงาน ที่เราสามารถลดได้ปีหนึ่งจากเอทานอลประมาณ ๒.๒๕ หมื่นล้านบาท แล้วก็จากไบโอดีเซลน้ำมันที่เกิดจากปาล์มก็ประมาณ ๒.๔ ล้านบาทต่อปี ก็เป็นจำนวนมากที่เรา
- 20 ไม่ต้องเสียการแลกเปลี่ยนออกไป

ข้อสำคัญอีกอันหนึ่ง ก็คือว่าในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปเซ็นปารีสแอกคอร์ด (Paris Accord) ซึ่งเป็นกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย

5 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ค.ศ. 1992 เราได้เซ็นแล้วว่าเราจะต้องลดก๊าซเรือนกระจกลงมา อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่เชื่อเพลิงชีวภาพสามารถช่วยชะลอก๊าซเรือนกระจกทำให้อุณหภูมิ

ของโลกสูงขึ้นได้ ผมจึงอยากจะขอให้ท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากช่วยพิจารณาว่าจะกลับไปเป็นร่างเดิมได้หรือไม่ อันนี้มีผลกระทบกับหลักการจริง ๆ แล้วก็ทราบเรียน

ท่านประธานว่าถ้าหากมีการลงมติในมาตรา ๓ มาตรา ๕ ผมขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่ง

10 เพื่อให้เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เข้าใจในจุดต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมเห็นว่ามาตรา ๕ นี้เป็นหลักการที่สำคัญ

อยากจะให้ท่านสมาชิกได้มาฟังคำอภิปรายแล้วก็ลงมติในมาตรา ๕ ก่อน จะเชื่อมโยงไปถึงมาตรา ๓ กับมาตรา ๑๔ อีกทีหนึ่ง จะกดออกเรียกสมาชิกมาฟังคำอภิปรายทั้ง ๒ ฟัง ฟังที่ตัด กับฟังที่ให้คงไว้

15 ตามร่างเดิม ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องกราบเรียนว่าฝั่งกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย และท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้ว ผมคิดว่า

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... มีประเด็นที่ต้องพิจารณาร่วมกัน ขอบคุณ

20 ท่านประธานที่ว่าเมื่อถึงเวลาที่จะลงมติในมาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตราที่เกี่ยวข้องนี้อาจจะต้อง

มีการอภิปรายด้วย เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบก่อนตัดสินใจลงมติ ผมมีประเด็นในเรื่องของหลักการ

ต้องเรียนว่าเป็นเรื่องกฎหมายเกิดขึ้นใหม่ คือเขียนแต่เพียงว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยกองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิง อันนี้ก็คือหลักการ แต่ในฐานะที่ทำหน้าที่ในการประสานงานก็ต้องยอมรับว่ามีเหตุผลอยู่

๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือการรักษาเสถียรภาพของระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม และป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงมิให้เกิดผลกระทบ

5 ต่อเศรษฐกิจ เพื่อประโยชน์ความมั่นคงด้านพลังงานและเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งผมคิดว่าหลักการนี้ในมาตรา ๕ (๑) ของคณะกรรมการวิสามัญน่าจะยังคงอยู่ อันนี้ก็ยังเขียนอยู่ว่า “รักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง” อันนี้แม้จะปรับปรุงถ้อยคำไปบ้างก็ยังอยู่

ประการที่ ๒ คือเหตุผลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทนจาก

10 เชื้อเพลิงชีวภาพภายในประเทศ จึงสมควรจัดตั้งกองทุนขึ้นนี้ก็เป็นเรื่องที่ความจริงก็เป็นระเบียบอยู่เดิม ตอนนี้จะมาเป็นกฎหมาย ประเด็นที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยทักท้วงก็มีประเด็น ประเด็นที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ทักท้วง

ก็มีประเด็นในเรื่องผลกระทบ แต่ผมก็ไปดูกฎหมายต่อไปอีกว่าคณะกรรมการวิสามัญก็ไม่ได้หมายความว่ายกเลิกมาตรา ๕ (๒) ไปอย่างเดียว แต่ท่านตัดไปแล้วในเรื่องของการสนับสนุนราคา

15 เชื้อเพลิงชีวภาพนี้ แต่ผมไปเห็นในมาตรา ๕๓/๑ กรณีที่มีการจ่ายเงินชดเชยให้แก่น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไป

ในวรรคหนึ่งบอกว่าให้ดำเนินการต่อไป ๓ ปีในระยะใช้บังคับแรก และในวรรคสามบอกว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามวรรคหนึ่งต่อไป ให้คณะรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีอำนาจขยายระยะเวลาดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อีกไม่เกินสองปี

20 ก็ทราบเรียนว่าคณะกรรมการวิสามัญเท่าที่ผมตีความได้ก็หมายความว่า ให้กองทุนนี้ยังดำเนินการในเรื่องสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพได้ต่อไปอีก ๓ ปี บวก ๒ ปี ก็คือ ๕ ปี โดยนำเงินที่ได้จากการเก็บจากผู้ใช้น้ำมันต่าง ๆ เอามาสนับสนุนเรื่องนี้

ประเด็นที่ต้องพิจารณาก็คือว่า ถ้าหากสมาชิกจะลงมติในมาตรา ๕ ก็คือ

กลับไปร่างเดิมตามที่ผู้แทนกระทรวงพลังงานและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายืนยัน

25 อันนั้นหมายถึงว่าสิ่งที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากทำมาก็กลับไปร่างเดิมตามที่รัฐบาลเสนอ

โดยไม่ต้องมีบทเฉพาะกาล ประเด็นเท่าที่ทราบในการประสานงานก็ยังมีอีกว่า กรณีมาตรา ๕

เกิดสมาชิกเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็ตัด (๒) ออกไป จะไปสัมพันธ์อย่างยิ่งกับมาตรา ๕๓/๑ ที่เพิ่มขึ้นมา คือบทเฉพาะกาล ผมจึงอยากให้มีการได้หารือกันในส่วนนี้ระหว่าง

5 ผู้เสนอกฎหมายคือรัฐบาล กระทรวงพลังงาน แล้วก็กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะปรับสัดส่วนของการยี่ดระยะเวลาของบทเฉพาะกาลจาก ๓ ปี บวก ๒ ปี บวก ๒ ปี

หรือไม่ อย่างนี้เป็นต้น เท่าที่ทราบในการประสานงานเบื้องต้นก็อาจจะมีสิ่งที่ทางกระทรวงพลังงานกังวลอยู่ในเรื่องของการดูแลพี่น้องเกษตรกรก็อยากให้มีอยู่เป็นลักษณะของเข้าใจว่า ๕ ปี บวก ๕ ปี สรุปก็คือ ๙ ปี เพราะฉะนั้นจุดลงตัวยังไม่เกิดขึ้น ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน

10 ว่าก่อนที่จะลงมติในมาตรา ๕ ไปอย่างใดอย่างหนึ่ง น่าจะมีการอธิบายถึงบทเฉพาะกาล

ในมาตรา ๕๓/๑ และถ้าเป็นไปได้ระหว่างกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ถ้ามีโอกาสได้หารือหรือจะพักการประชุมเพื่อดำเนินการปรับปรุงร่างในมาตรา ๕๓/๑

เสียก่อนจะลงมติในมาตรา ๕ สมาชิกก็จะได้กระจ่างว่าสุดท้ายบทเฉพาะกาลถ้าจะมีควรจะมีอยู่ที่ ๕ ปี หรือควรจะมีอยู่ที่ ๙ ปี หรือจะพบครึ่งทางกันที่ ๖ ปี ๗ ปี ๘ ปี อะไรก็แล้วแต่ ผมคิดว่า

15 เป็นข้อเสนอที่อยากเสนอเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นสมาชิกเข้าใจได้ เดินหน้าไปได้

โดยเร็วมากขึ้น แทนที่จะต้องมาอภิปรายหรือต้องมาโหวตมติดกันในมาตราต่าง ๆ แล้วจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติล่าช้า ก็ขออนุญาตนำเรียนหาหรือท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีข้อเสนอเพิ่มเติมจากท่านสมชาย แสวงการ

20 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นอย่างไรบ้างครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมต้องขอเรียนว่าในการชี้แจงครั้งนี้เพิ่งจะมีการชี้แจงไปเฉพาะ

ของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย แล้วก็ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ร่วมรับฟัง

25 ในการประชุมนี้ กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากยังไม่ได้ชี้แจงเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอดีผมจะเชิญสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 เข้ามาในห้องประชุมเพื่อจะได้ฟังคำชี้แจงก่อนลงมติในมาตรา ๕ แต่ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอเพิ่มเติมว่าอยากให้กรรมาธิการวิสามัญทั้ง ๒ ข้าง ได้ปรับมาตรา ๕๓/๑ ที่ขึ้นมาใหม่ ไข่หรือไม่

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมบังเอิญ ช่วงประสานงานกับทางส่วนที่เข้ามายื่นข้อเรียกร้องประท้วงสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 อยู่เลยยังไม่ทราบว่ากรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากยังไม่ได้ชี้แจง ถ้าเป็นไปได้ก็ให้กรรมาธิการ วิสามัญเสียงข้างมากได้ชี้แจง ฟังเหตุผลของท่านก่อนที่จะตัดมาตรา ๕ (๒) ออก และบังเอิญ ผมไปตรวจดูในบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๓/๑ ที่ท่านเพิ่มขึ้นมานี้ก็มีเจตจำนงว่าเมื่อตัด (๒)

แล้วไม่ได้ตัดข่าวไร่เกษตรกรทิ้งเสียทีเดียว ท่านยังยึดอายุให้กองทุนดำเนินการช่วยเหลือชีวภาพได้

15 อีกร ๕ ปี ก็คือ ๓ ปี บวก ๒ ปี จะเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด ผมก็ได้รับการประสานว่าทางกระทรวง พลังงาน ถ้าจะตัดมาตรา ๕ (๒) ท่านก็อยากได้ ๘ ปี ตรงนี้ผมก็คิดว่าท่านอธิบายควบคู่กันไป ก็จะทำให้สมาชิกเข้าใจ หรือแม้กระทั่งจะได้มีการเจรจาช่วยกันในการพักการประชุมว่าจุดใด คือจุดที่เหมาะสมถ้าจะต้องตัดมาตรา ๕ (๒) เป็นจุดที่รับได้และเป็นประโยชน์ต่อทั้งกองทุน ทั้งรัฐบาล แล้วก็ทั้งภาคเกษตรกร ก็ขออนุญาตนำเสนอหลังจากที่ฟังกรรมาธิการวิสามัญ เสียงข้างมากชี้แจงก่อนก็ได้ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมว่าการอภิปรายให้ท่านสมาชิกส่วนใหญ่ฟัง ท่านประธานก็พูดถึงบทเฉพาะกาลนั้นด้วยก็แล้วกันจะได้เข้าใจรวม ๆ กัน ขอชี้แจงที่เดียวเลย ไข่หรือไม่ เดี่ยวผมเชิญท่านสมาชิกเข้ามาฟัง ทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยจะอภิปราย ๒ ท่านเหมือนเดิม ก็ย่อลงม่ออีกนิตหนึ่ง ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ขออภิปรายให้ท่านสมาชิกฟัง มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ แนวทางในการพิจารณา

5 พุดในตอนต้นว่าจะอภิปรายไปที่ละมาตราจนจบร่างแล้วค่อยลงมติทีหลัง ยกเว้นว่ามีประเด็นที่สำคัญ ก็จะต้องลงมติในมาตราหรือประเด็นนั้นก่อน อันนี้ที่ได้หารือกับที่ประชุมไว้ในตอนต้น ขณะนี้เราได้พิจารณาไปถึงมาตรา ๕ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข แล้วมีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนไว้คงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลจะให้ท่านอภิปรายให้กับท่านสมาชิกฟัง มีท่านสมาชิกคือท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ได้ขอแสดงความประสงค์ที่จะขออภิปรายก่อนที่จะมี

10 การลงมติในมาตรา ๕ มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยจำนวน ๔ ท่านขอสงวนความเห็นไว้ให้คงตามร่างเดิม ผมจะขอให้กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยส่งตัวแทนจำนวน ๒ ท่านอภิปรายเหตุผลที่ขอให้คงไว้ตามร่างเดิมเพื่อให้สมาชิกได้พิจารณา แล้วหลังจากนั้นก็ให้ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ อภิปรายและตามด้วยกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก แล้วก็ลงมติเลยนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุมด้วยนะครับ

15 เชิญกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยครับ

นางพูนทรัพย์ สุกณี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางพูนทรัพย์ สุกณี กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ

เสียงข้างน้อยที่ขอให้คงวัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามร่างพระราชบัญญัติกองทุน

20 น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... มาตรา ๕ (๒) สนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างราคาที่สามารถ

แข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ เนื่องจากในการดำเนินงานที่ผ่านมาเราจะมีการใช้กองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิงใน ๒ ลักษณะ คือเรื่องของการรักษาเสถียรภาพระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิง

ภายในประเทศไม่ให้เปลี่ยนแปลงขึ้นหรือลงเร็วเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ

และพี่น้องประชาชนเกินสมควร จึงต้องใช้เงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเข้ามารักษาเสถียรภาพ

25 ในช่วงระยะเวลาหนึ่งให้ภาคประชาชนและภาคธุรกิจสามารถปรับตัวได้ เพราะราคาน้ำมันเชื้อเพลิง

จะกระทบโดยตรงกับพี่น้องประชาชนแล้วก็ถ้าสมมุติว่าราคาสินค้าอุปโภคบริโภคหรือราคา

ค่าขนส่งขึ้นไปแล้วยากที่จะลดลง ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เราใช้เงินกองทุนในการส่งเสริมให้มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพที่สามารถใช้วัตถุดิบที่ผลิตได้จากในประเทศ เช่น อ้อย กากน้ำตาล

5 น้ำมันสำปะหลัง และก๊ปาล์มน้ำมัน เพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้า เป็นการป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงโดยใช้วัตถุดิบที่ผลิตได้จากในประเทศเป็นหลัก

เหตุผลและความจำเป็นที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอให้คงวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ (๒) ให้สามารถสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างราคาที่สามารแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลได้ต่อไป เนื่องจากในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีการกำหนดนโยบายแห่งรัฐไว้ในมาตรา ๗๒ ซึ่งกระทรวงพลังงานก็ได้ดำเนินนโยบายนี้มาโดยตลอด คือรัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับพลังงานโดยส่งเสริมอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า รวมทั้งพัฒนาและสนับสนุนให้มีการผลิตและการใช้พลังงาน

ทางเลือกเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืนประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ก็ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับน้ำมันเชื้อเพลิงไว้เป็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยการส่งเสริมการจัดการพลังงานให้เพียงพอ

15 เพื่อเป็นฐานความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศพร้อมไปกับการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้มีความสมดุลและเกิดความมั่นคง ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองทางด้านพลังงานได้ในระดับหนึ่ง รวมทั้งส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก

ในสัดส่วนที่มากขึ้น ยุทธศาสตร์ชาติประการที่ ๒ ก็คือ ด้านการเติบโตคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยการลดการปล่อยมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ

20 จะช่วยในการลดมลพิษและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนั้นแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกในช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลแล้วก็ได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริม

15 การผลิตพลังงานจากวัตถุดิบที่มีอยู่ภายในประเทศให้เต็มตามศักยภาพ จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาพลังงานทดแทน

และพลังงานทางเลือกที่กล่าวมาแล้ว กระทรวงพลังงานจึงได้ดำเนินนโยบายในการส่งเสริม  
การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพมาโดยตลอด ซึ่งวิธีการที่เราดำเนินการอยู่ก็จะเป็นการสร้างส่วนต่างของ

5 ราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ เช่น เอทานอลและไบโอดีเซล

ให้สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลได้ เนื่องจากการผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ

จะมีต้นทุนที่สูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิล จึงจำเป็นต้องสร้างแรงจูงใจโดยผ่านกลไกของ

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง หรือเรียกง่าย ๆ

ก็คือมีการเรียกเก็บเงินเข้ากองทุนจากน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพในปริมาณต่ำ

10 หรือไม่มี แล้วก็นำเงินส่วนนี้ไปชดเชยให้กับน้ำมันที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพในปริมาณสูง

ที่เราดำเนินการอยู่ในปัจจุบันก็จะเป็นการชดเชยไปที่น้ำมันไบโอดีเซล B20 ซึ่งรัฐบาลกำลัง

ส่งเสริมในเรื่องไบโอดีเซล B20 แล้วก็แก๊สโซลฮอล์ที่มีส่วนผสมของเอทานอล ๒๐ เปอร์เซ็นต์

หรือแก๊สโซลฮอล์ E20 หรือแก๊สโซลฮอล์ E85 ที่มีส่วนผสมของเอทานอล ๘๕ เปอร์เซ็นต์

ซึ่งการพิจารณาความแตกต่างของราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงตรงนี้ทางกระทรวงพลังงาน

15 จะได้พิจารณาในเรื่องของค่าความร้อนประกอบด้วย

ในการดำเนินการ สร้างส่วนต่างของราคาขายปลีกที่กระทรวงพลังงานดำเนินการ

อยู่ได้ส่งผลให้นโยบายการส่งเสริมเชื้อเพลิงชีวภาพของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นการสร้าง

ความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ โดยการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพที่ผลิตได้จากพืชผลทางการเกษตร

ในประเทศ ลดการพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิล ปัจจุบันมีปริมาณการใช้เอทานอล

20 อยู่ที่ ๔.๔ ล้านลิตรต่อวัน และใช้ไบโอดีเซลอยู่ที่ ๔.๓ ล้านลิตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐

ของปริมาณการใช้น้ำมันในกลุ่มเบนซินและดีเซลรวมกัน

วัตถุประสงค์ประการที่ ๒ คือสามารถลดภาวะโลกร้อน ซึ่งเป็นการปฏิบัติตาม

ผลการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

สมัยที่ ๒๑ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ลงนามไว้กับนานาชาติ ทั้งนี้ได้มีการใช้มาตรการ การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ

25 ในภาคขนส่งเป็นหนึ่งในมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน โดยในปี ๒๕๕๙ ผลจากการ

ใช้เชื้อเพลิงชีวภาพทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลทำให้เราสามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ถึง

๖.๒๕ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการช่วยลดมลภาวะและรักษา

5 สิ่งแวดล้อมโดยตรง นอกจากนี้ในการดำเนินการสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพเป็นการนำผลิตผล

ทางการเกษตรจากอ้อย มันสำปะหลัง และปาล์มน้ำมันที่เป็นส่วนเกินจากการบริโภคมาผลิต

เป็นเชื้อเพลิงชีวภาพ เป็นการรักษาระดับราคาผลิตผลทางการเกษตร โดยเฉพาะในช่วงที่มีผลิตผล

ทางการเกษตรล้นตลาดอย่างปัจจุบัน ก็คือในเรื่องของน้ำมันปาล์มดิบที่ล้นตลาดอยู่ ทางกระทรวง

ก็ได้ส่งเสริมให้เอามาทำเป็นไบโอดีเซล B20 ทั้งนี้ หากไม่มีมาตรการสร้างส่วนต่างราคาเชื้อเพลิง

10 ให้สามารถแข่งขันกับเชื้อเพลิงฟอสซิลได้ จะส่งผลกระทบต่อนโยบายในการพัฒนาพลังงานทดแทน

และพลังงานทางเลือก แล้วก็ถ้าไม่มีกลไกของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมาสนับสนุนในการสร้าง

ส่วนต่างของราคาขายปลีกของน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพในปริมาณมาก

ก็จะมีราคาสูง ผู้ใช้น้ำมันก็จะไม่เลือกใช้น้ำมันดังกล่าว นโยบายการส่งเสริมการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ

ที่ทุก ๆ รัฐบาลดำเนินการมาโดยต่อเนื่องก็ต้องหยุดชะงักลง

15 วัตถุประสงค์ประการที่ ๓ ก็คือเมื่อปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสม

ของเชื้อเพลิงชีวภาพลดลง พืชผลทางการเกษตรที่เราเคยนำมาผลิตเป็นเอทานอลและไบโอดีเซล

ราคาของพืชผลทางการเกษตรก็จะถูกรวบไปด้วย กระทบต่อรายได้ของเกษตรกร ทำให้รัฐบาล

อาจจะต้องหามาตรการอื่นหรือว่าจัดสรรงบประมาณจากด้านอื่นมาดำเนินการแก้ไขปัญหาตรงนี้

ในเรื่องของการจะกระทบต่อมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกที่รัฐบาลได้ลงนามไว้กับนานาชาติ

20 ตามกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๑

อย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนมาแล้ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาทั้งหมดนี้ทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

จึงเห็นควรควรวัดดูประสงคในมาตรา ๕ (๒) และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้องให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สามารถดำเนินการในการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างของราคาที่สามารแข่งขัน

25 กับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ต่อไป กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณค่ะ

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ โดยหลักการมาธิการวิสามัญ เสียข้างน้อย ๑ ท่าน กรรมการวิสามัญเสียข้างมาก ๑ ท่าน แล้วต่อไปท่านสมาชิก เขาจะได้มีทางออก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตู ๆ แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอโดย

10 รัฐบาลกับตัวแทนของรัฐบาลให้คงไว้ตามร่างเดิม ฟังกรรมการวิสามัญเสียข้างน้อยอีกท่านหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมอนุญาตให้ ๒ ท่าน แล้วก็ฝ่ายกรรมการเสียข้างมาก เชิญครับ

นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

15 ในฐานะกรรมการวิสามัญเสียข้างน้อย ขอเรียนว่าร่างมาตรา ๕ (๒) ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่างราคา

ที่สามารถแข่งขันกับน้ำมันเชื้อเพลิงได้ ซึ่งทางกรรมการวิสามัญเสียข้างมากเห็นควรให้ ตัดวัตถุประสงค์ในเรื่องดังกล่าวออกไปนั้น ก่อนอื่นต้องขอเรียนว่าการดำเนินการสนับสนุนราคา

เชื้อเพลิงชีวภาพในปัจจุบันได้มีการดำเนินการอยู่ อย่างเช่น ในการจ่ายเงินชดเชยให้กับน้ำมัน ที่มีส่วนผสมเชื้อเพลิงชีวภาพ ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ E20 E85 แล้วก็เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็เป็นน้ำมันเชื้อเพลิง

20 ดีเซล B20 เพิ่งประกาศให้มีการสนับสนุน ซึ่งจำนวนเงินที่สนับสนุนในปัจจุบัน จำนวนน้ำมัน เชื้อเพลิงชีวภาพ B20 ถ้าจำไม่ผิดน่าจะอยู่ประมาณสัก ๔ บาท หรือ ๕ บาท ซึ่งถ้าไม่มีการสนับสนุน

ราคาเชื้อเพลิงชีวภาพก็จะทำให้จำนวนเงินชดเชยที่ไปสนับสนุนก็จะไม่มี ราคาที่สูงขึ้น

อันนี้เป็นผลที่สืบเนื่องของการไม่มีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ ส่วนเหตุผลของการที่จะต้อง มีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพนั้น ทั้งนี้ แต่เดิมที่มาของการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ

เนื่องจากว่าในช่วงที่มีวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง น้ำมันที่มีส่วนผสม น้ำมันที่มาจากฟอสซิล มีราคาค่อนข้างสูง ซึ่งหากใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลอย่างเดียว จะต้องมีการนำเข้าในราคา

5 ที่ค่อนข้างสูง จึงมีนโยบายจากภาครัฐให้มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพเข้ามาเป็นส่วนลดปริมาณ

การใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิล โดยนำแก๊สโซฮอล์กับไบโอดีเซลเข้ามาเป็นส่วนผสมและช่วยลด

การนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงที่มาจากฟอสซิล อันนั้นจะเป็นในช่วงที่มีสถานการณ์ของน้ำมันเชื้อเพลิง

ที่น้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลมีราคาสูง แต่ในช่วงบางตอนน้ำมันเชื้อเพลิงที่มาจากฟอสซิล

อาจจะไม่สูง แต่ว่าเชื้อเพลิงชีวภาพมีราคาสูงกว่า แต่อย่างไรก็ตามการที่จะลดการนำเข้า

10 ให้สามารถเก็บความมั่นคงทางด้านพลังงาน การสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพเป็นเรื่อง

ที่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อเนื่อง ไม่ว่าจะในช่วงที่น้ำมันเชื้อเพลิงจากฟอสซิลราคาอาจจะต่ำกว่า

เชื้อเพลิงชีวภาพ เพราะมีฉะนั้นแล้วเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงขึ้นมา เราจะไม่มี

ผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพเข้ามาเป็นผู้สนับสนุนในการลดปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

จากฟอสซิล กับอีกเหตุผลหนึ่งในกรณีของการสนับสนุนราคาดี้านน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพนั้น

15 จากปัจจุบันกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนดแก้ไขและป้องกันภาวะ

การขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งการยกฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงขึ้นมาเป็น

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ก็เพื่อให้มีกลไกในการควบคุมการเก็บเงิน

เข้ากองทุน แล้วก็การจ่ายเงินชดเชยในกรณีตามวัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐ ซึ่งกลไกตามพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้

20 ในการใช้จ่ายเงินเพื่อสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพนั้นจะต้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่จะต้องได้รับการเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและจะต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบ

ดังนั้นนโยบายในเรื่องของการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพจึงเป็นนโยบายที่มีการควบคุม

มาจากภาครัฐ โดยองค์กร ๒ องค์กรที่มีความสำคัญในระดับชาติ คือคณะกรรมการนโยบายพลังงาน

25 แห่งชาติและคณะรัฐมนตรี นอกจากนั้นคณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มกลไกของการควบคุม

การใช้จ่ายเงินกองทุนน้ำมัน รวมทั้งอัตราการเก็บเงินเข้ากองทุน โดยให้มีการรายงานการดำเนินการ  
ในเรื่องดังกล่าว เมื่อมีการกำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนและอัตราเงินชดเชย โดยคณะกรรมการ

5 บริหารกองทุนน้ำมันแล้วก็ต้องมีการรายงานการดำเนินการดังกล่าวไปยังคณะกรรมการนโยบาย

พลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติซึ่งเป็นผู้ที่กำหนดแผนยุทธศาสตร์

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในเรื่องการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพนั้น ท่านก็สามารถจะตรวจสอบ

การใช้จ่ายเงินเพื่อสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้เป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้องตามสถานการณ์

ทางเศรษฐกิจในแต่ละช่วงแต่ละตอน หากเราไม่มีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพให้มีส่วนต่าง

10 ราคาที่สามารถแข่งขันได้กับน้ำมันเชื้อเพลิงแล้ว ก็จะไม่มีความสนใจในช่วงเวลาที่น้ำมันเชื้อเพลิง

ชีวภาพมีราคาสูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่มาจากฟอสซิล ก็จะทำให้ผู้บริโภคเลือกใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

ประเภทอื่น แล้วก็จะทำให้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมจากน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพนั้นสูญหายไป

และเมื่อเกิดสภาวะการณ์ในกรณีที่เกิดวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงเกิดขึ้น เราก็จะไม่มียาน้ำมัน

เชื้อเพลิงชีวภาพเข้ามาเป็นส่วนผสมที่จะทำให้เกิดการป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง

15 ซึ่งจะต้องมีการเตรียมการไว้เป็นการล่วงหน้า และทำเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าทาง

กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากท่านจะได้กรุณาเพิ่มบทเฉพาะกาลตามร่างมาตรา ๕๓/๑

ว่าให้การดำเนินการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันสามารถดำเนินการต่อไปได้ ๓ ปีและขยายระยะเวลา

ได้อีกเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๒ ปีนี้ ระยะเวลาดังกล่าวทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

ก็ยังเห็นว่ายังไม่พอเพียงพอต่อการวางแผนที่จะให้ราคาเชื้อเพลิงชีวภาพนั้นสามารถเข้ามาแข่งขันได้

20 กับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ดังนั้นจึงเห็นว่าตามร่างมาตรา ๕ สมควรที่จะคงวัตถุประสงค์

ตามร่างมาตรา ๕ (๒) ให้มีการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

เดี่ยวท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ เอาไว้ทีหลังนะคะ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)  
ชี้แจงในส่วนของการการวิสามัญเสียงข้างมากเลยใช้ไหมครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอภิปรายเหตุผลที่การการวิสามัญ  
เสียงข้างมากได้แก้ไข เหตุใดถึงแก้ไขครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :  
ถ้าอย่างนั้นผมขอเรียนอย่างนั้นะครับ เนื่องจากก่อนหน้าที่สมาชิกจะเข้ามาทั้งหมดนั้น

10 ในส่วนที่อยู่ในห้องประชุมก็มีสมาชิกบางท่านได้ขออภิปรายในส่วนนี้ เกี่ยวพันไปถึงในเรื่องของ  
การสนับสนุนผลิตผลทางการเกษตร แล้วก็ไปถึงในเรื่องของการตัด แล้วก็ไปกำหนด  
เป็นบทเฉพาะกาล แล้วก็มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการในเรื่องของการสนับสนุน

พลังงานหมุนเวียน ผมจะขออนุญาตให้ทางท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณาชี้แจง  
ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรและการพาณิชย์ ซึ่งท่านมีความเชี่ยวชาญกว่าผม

15 แล้วก็ในเรื่องของพลังงานหมุนเวียนจะขอให้ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร เป็นผู้ชี้แจงก่อน  
แล้วผมจะเป็นผู้ชี้แจงในภาพรวมจนมาถึงขั้นตอนที่มีการพิจารณาตัดวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๒  
ของมาตรา ๕ และนำไปสู่บทเฉพาะกาลในการกำหนดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามนี้นะครับ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก

20 สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ผมจะได้ชี้แจง  
ประเด็นเรื่องของผลิตผลทางการเกษตรว่าสนับสนุนหรือไม่ อย่างไร แล้วเหตุใดจึงตัดวัตถุประสงค์

25 ในข้อนี้ และเรื่องของการสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ

การที่คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณานั้น เราก็จะต้องดูด้วยความรอบคอบว่า ในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้นได้ครบถ้วนหรือไม่ พี่น้องประชาชนนั้นก็มีความเห็นอยู่ ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยให้หมักกองทุน ดังนั้นการที่มีร่างพระราชบัญญัติขึ้นมา ก็คือว่ากรณีที่เราเห็นด้วย แต่กรณีที่ไม่เห็นด้วยนั้นมีประเด็นใด เราก็จึงได้พิจารณาว่า ที่ไม่เห็นด้วยในเรื่องของกองทุนนั้นก็ได้อยู่ในเอกสารเล่มนี้ที่เรารับหลักการวาระที่ ๑ ไม่ได้เอาจากที่ไหน ในหน้า ๕ ได้บอกว่า

10 ๑. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนนี้เนื่องจากการเพิ่มภาระให้ประชาชน การเรียกเก็บเงินกองทุนซ้ำซ้อนจากภาษีสรรพากร อันนี้ก็เป็นประเด็นเรื่องของการเก็บภาษี ซึ่งเดี๋ยวผมจะขออนุญาตต่อประธานในการที่นำพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ขึ้นแสดงให้เห็น

๒. ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ตลาดโลกจริง

15 ๓. การยกเลิกกองทุนเขื่อน้ำมันเพลิงทำให้ราคาน้ำมันบิดเบือนไม่เป็นไปตามกลไก ประเด็นที่สำคัญในข้อความสุดท้ายก็คือว่า เป็นการเอื้อประโยชน์กับบริษัทผลิต เอทานอล อันนี้ผมไม่ได้ไปเอาที่ไหนมานะครับ ผมเอาจากเอกสารนี้มาพูด มาคิด แล้วใน คณะกรรมการการวิสามัญเราก็หยิบเหล่านี้มาพูดมาคิด

อีกประการหนึ่ง ในเอกสารนี้เช่นเดียวกัน เรื่องของการสนับสนุนราคา เชื้อเพลิงชีวภาพอยู่ในหน้า ๑๐ นั้น บอกว่าการสนับสนุนราคาน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีส่วนต่างนั้น

20 กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ขอตัดวัตถุประสงค์ข้อนี้ออก เนื่องจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงควรมุ่งเน้น เฉพาะการรักษาศักยภาพพาราคาระดับน้ำมันเชื้อเพลิงประเทศเท่านั้น อันนี้คือข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมที่คิดเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะเป็นอย่างไร ก็คือเขาเห็นด้วยกับว่า น่าจะมีเฉพาะวัตถุประสงค์ข้อ ๑ เท่านั้น ส่วนการสนับสนุนราคาเชื้อเพลิงชีวภาพนั้น จะมีการสนับสนุนรูปแบบใดในข้อ ๔ นั้น ควรจะมีการกำหนดเพดานการใช้เงินกองทุนสนับสนุนราคา เชื้อเพลิงชีวภาพให้ชัดเจน อันนี้กรรมการวิสามัญเสียงข้างมากก็ได้สอบถามกรรมการวิสามัญ

เสียงข้างน้อย เอาไปสนับสนุนตรงไหน ผมก็ต้องขออนุญาตที่จะนำเสนอในเรื่องของพาวเวอร์พอยต์

5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านได้กรุณาให้ข้อมูลว่ากระทบ เราก็ได้พูดถึงว่าเอทานอลนั้น

นำมาจากอ้อย อ้อยนั้นคือนำมาจากกากน้ำตาล หรือชาวบ้านเรียกว่า “โมลาส” (molasses)

กระบวนการของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายนั้น คำว่า “อ้อย” แบ่งผลประโยชน์กัน

๓๐ : ๗๐ แบ่งกันตรงไหน ขณะนี้การแบ่งนั้นผลพลอยได้อื่น ๆ ก็คือจอบอยู่ที่โมลาส ก็คือโมลาสนี้

นำไปแบ่งกันเรียบร้อยแล้ว แบ่งรายได้อ้อย ถ้าอ้างว่าอ้อย อ้อยนั้นจบที่โมลาส แต่โมลาสนำไปผลิต

10 เป็นเอทานอล ไม่เกี่ยว แล้วผู้ลงทุนนั้นไปลงทุนต่างหาก ไม่เกี่ยวกับพี่น้องเกษตรกรเพราะว่าโมลาส

นั้นได้ถูกแบ่งให้พี่น้องเกษตรกรเรียบร้อยแล้ว อันนี้ประเด็นหนึ่งว่าเกี่ยวตรงไหน อันนี้เราก็ถาม

กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยว่า คุณลองชี้แจงซิ ก็รู้สึกว่าการวิสามัญส่วนใหญ่ฟังแล้ว

ก็ยังไม่ได้รับการชี้แจงที่ชัดเจน ก็จึงทำให้เรามีมติเสียงส่วนใหญ่ว่าตัดตรงนี้เรื่องอ้อย

ต่อไปเรื่องมันสำปะหลัง ในพาวเวอร์พอยต์นั้นเดี๋ยวผมจะไล่เป็นประเด็น ๆ

15 ไปก่อน สำหรับมันสำปะหลังประเทศไทยนั้น ในข้อมูลฤดูกาล ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ประเทศไทยนั้น

มีความต้องการใช้ ๔๕ ล้านตัน แต่ประเทศไทยเราผลิตได้แค่ ๒๘ ล้านตัน แสดงว่าเรายังขาดแคลน

มันสำปะหลังที่จะไปทำมันเส้น มันอัดเม็ด ทั้งส่งออกหรือมาทำเอทานอล ดังนั้นความต้องการของ

มันสำปะหลังนี้ไม่เพียงพอ ไม่เพียงพอราคาน่าจะขึ้น แต่ที่ผ่านมานั้นเราก็เห็นวราคารามันสำปะหลัง

พี่น้องบ่นเหลือเกินไม่เคยขึ้น ขึ้นมาก็ลงอีก แต่มันสำปะหลังไปจบตรงไหน พี่น้องเกษตรกร

20 ปลุกมันสำปะหลังจะเป็นแปลงเล็ก แปลงใหญ่ ถ้าแปลงเล็กทั่ว ๆ ไปพี่น้องปลูก ๕ ไร่ ๑๐ ไร่

ท่านก็ถอนออกมาบรรทุกอู่เต้าน อีแต็กหรือปิกอัพไปให้ลานมันสำปะหลังในหมู่บ้าน ซึ่งขายตรงนั้น

ตัดกันไปตรงนั้น พี่น้องประชาชนที่แปลงใหญ่หนอยก็บรรทุกมันสำปะหลังไปที่โรงงาน ก็ตัดกันที่

โรงงาน ตรงไหนที่มันสำปะหลังเอาไปเป็นเอทานอลแล้วชาวบ้านได้ตรงนี้ เราก็ถามกรรมการ

วิสามัญเสียงข้างน้อยว่าตรงไหนที่ท่านเอามา ก็ค่อนข้างจะไม่ชัดเจนและเงิบ กรรมการวิสามัญ

ส่วนใหญ่ก็จึงลงมติเป็นเช่นนี้

ต่อไปน้ำมันปาล์ม อันนี้ค่อนข้างจะเข้าท่า แต่จุดจบน้ำมันปาล์มอยู่ตรงไหน ชาวบ้านเขาตัดปาล์มเสร็จ เขาไปลานปาล์มที่โรงงานบีบน้ำมันที่เราบริโภคหรือเป็นน้ำมัน

5 อะไรต่าง ๆ ถามว่าเอาไปผสมตรงไหน ทีนี้ขออนุญาตนำมาสู่พาวเวอร์พอยต์ที่อยู่บนจอตรงหน้า ท่านสมาชิกจะเห็นได้ว่า ราคาตรงหน้าท่านแถวแรกเป็นราคาหน้าโรงกลั่น น้ำมันแต่ละชนิด

ไม่ว่าจะเป็น E10 แก๊สโซฮอล์ 91 E20 E85 ดีเซล B20 แถวแรกคือราคาหน้าโรงกลั่น

นั่นหมายความว่า วัตถุดิบที่มาจากน้ำมันดิบ ฟอสซิล แล้วก็มีการผลิต การสกัด การกลั่น

การบริหารจัดการ รวมถึงบวกเอทานอลเข้าไปเบ็ดเสร็จแล้วราคาอยู่ในหน้าโรงกลั่น ในหน้าโรงกลั่น

10 นั้นจะเห็นได้ว่าราคาอะไรที่แพงที่สุด ก็คือ E85 E20 B20 ทั้ง ๓ ชนิดนี้แพงไล่ลงมาตามลำดับ

และทั้ง ๓ ชนิดนี้เป็นเงินที่ประชาชนต้องจ่ายไปอุดหนุนทั้งสิ้น

ต่อไปครับ ราคาอุดหนุนชีวภาพมากที่สุด ท่านดูแถวที่ ๔ มากที่สุดก็คือ E85 E20

และ B20 ตามลำดับ เอาเงินประชาชนไปอุดหนุนมากตามลำดับ นอกนั้นที่มาจากฟอสซิลเพียว ๆ

อุดหนุนใหม่ มีแต่เอาเงินไปโปะเก็บประชาชนให้มากเอามาใส่ตรงนี้แทน

15 ต่อไปเงินที่เก็บสมทบจากพี่น้องประชาชน ไปบวกตรงไหนเพื่อที่จะไม่ให้ประชาชน โหมไปใช้อย่างใดมาก ก็คือไปโปะที่ E10 แก๊สโซฮอล์ 91 อันนี้เป็นตัวอย่าง และถ้าเห็นในภาพนี้

ไม่พูดต่อเรื่องผลผลิตทางการเกษตร และท่านจะเห็นว่ามีภาษีสรรพากร มีภาษีท้องถิ่น มีเวต (vat)

และท่านเอาไปบริหารการตลาดท่านต้องเจ็บหนัก บริหารการตลาดจากพี่น้องประชาชนอีก

ผมไม่ลามไปตรงนั้น เดี่ยวกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากท่านอื่นเป็นผู้พูด ผมพูดเฉพาะเหตุผลว่า

20 สนับสนุนพี่น้องเกษตรกรนั้น โดยตรงนะครับ เอทานอลอยู่ตรงไหน เอทานอลจากกากน้ำตาล

เอทานอลจากมันสำปะหลัง ซึ่งประเทศไทยเราไม่พอเพียงพออยู่แล้ว ดีเซลจากน้ำมันปาล์มก็เพิ่ง

จะโหมกัน แล้วกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยก็บอกว่าเพื่อรักษามลภาวะสิ่งแวดล้อม

ที่เป็นไปตามกฎกติกา เห็นหรือไม่ท่านก็พูดเองว่าชีวภาพต้นทุนสูง ความร้อนต่ำ แต่ฟอสซิล

ต้นทุนต่ำความร้อนสูง แต่ชาวบ้านกลับต้องไปโปะเงินมาเพิ่มให้กับชีวภาพ ถูกหรือไม่

25 อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านบอกว่ารักษามลภาวะ ท่านครับ น้ำมันที่จากใต้โลก

ขึ้นมาเพียว ๆ เมื่อสักครู่นี้ก็บอกความร้อนสูง ท่านเอาน้ำปาล์มไปผสมถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์

- 5 B20 ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เขม่าจะมากรักษามลภาวะหรือไม่ ท่านคิดเอาเอง อันนี้ผมเพียงแต่  
นำเสนอ อันนี้เป็นตัวอย่าง สำหรับท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้พูดถึง ผมไม่เอียงชื่อ

แต่บอกว่ากองทุนมีมาตรการการใช้ง่าย ถูกต้องครบกองทุนต้องมี แต่ไม่ได้พูดถึงเลยว่า

กองทุนจะเก็บเงินจากพี่น้องประชาชนอย่างไร ไม่พูด ตรงนี้ต่างหากที่คณะกรรมการวิสามัญ  
เราเป็นห่วงเป็นใยต่อพี่น้องประชาชนทุกคน ซึ่งรายละเอียดเรื่องการใช้น้ำมันก็คงเป็นสมาชิก

- 10 ท่านต่อไปที่จะได้ชี้แจง ดังนั้นผมก็ยืนยันว่าการที่ได้เอทานอลจากอ้อย จากมันสำปะหลัง  
และน้ำมันปาล์มนั้น ไม่ได้ถึงพี่น้องเกษตรกรโดยตรง ผมยังพูดในคณะกรรมการวิสามัญว่า  
เอาละถ้าจะให้ผมช่วย ช่วยยืนยันคิดว่าถึงโดยตรงอย่างไร ไม่มีคำตอบครับ ดังนั้นก็ขอยืนยันว่า  
ไม่ถึงพี่น้องเกษตรกรโดยตรง ถ้าถึงแล้วตอบได้ผมก็พร้อมคนหนึ่งที่จะกลับลำ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน ผม พลเอก ศุภกร

สงวนชาติศรไกร กรรมาธิการวิสามัญ ในส่วนของคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.)

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ทางคณะกรรมการวิสามัญเองเห็นด้วยในเรื่องของการที่จะสนับสนุน

- 20 เรื่องการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ เห็นด้วยกับเรื่องของการที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปเซ็นคอป ๒๔

(24<sup>th</sup> Conference of the Parties : COP24) หรืออะไรก็แล้วแต่ที่เป็นการลดก๊าซเรือนกระจก

ตรงนั้นคณะกรรมการวิสามัญเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ที่ไม่เห็นด้วยคือการนำเงิน

ของกองทุนมาใช้เพื่อสนับสนุนในการที่จะให้ส่วนต่างราคากับภาคอุตสาหกรรมบางอุตสาหกรรม

เพราะว่าการที่คณะกรรมการวิสามัญได้ถามข้อมูลว่าและไปถึงเกษตรกรอย่างไร ในการที่

- 25 เรานำเงินจากกองทุนไปให้ ไปถึงเกษตรกรได้อย่างไร ข้อมูลนี้เราก็ไม่ได้ว่าไม่ไปได้อย่างไร

ไปถึงอย่างไร เพราะเงินนี้เวลาตัดไปก็ต้องการส่งให้กับผู้ผลิตน้ำมัน เพราะฉะนั้นจึงไม่เห็นภาพว่าในการที่เราจะให้ส่วนต่างไปแล้วจะไปถึงภาคเกษตรกรอย่างไร เพราะฉะนั้นอันนี้ประเด็นแรกเลย

5 คือว่าเห็นด้วยกับการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพ แต่ว่าที่มาในการที่จะเอาเงินจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงไปใช้ไม่น่าจะถูกต้อง เพราะวาทูกทานแม้จะเป็นเกษตรกรเองก็ใช้น้ำมัน ก็เลยถูกตัดออกไป

แล้วไปสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมบางอุตสาหกรรม อันนี้ก็เรียนให้ท่านได้ทราบ นอกจากนี้แล้วเมื่อถามต่อไปว่าแล้วรัฐได้เคยสอบถามต้นทุนหรือไม่ใน ๑๐ ปีที่ผ่านมาที่มีการสนับสนุนเอทานอลสนับสนุนไปโอติเซล รัฐจ่ายเงินไปได้เคยตรวจสอบหรือไม่ว่าเมื่อท่านจ่ายไปแล้วเข้าผลิตลิตรละ

10 เท่าไร ต้นทุนเขาเท่าไร ข้อมูลนี้รัฐเองไม่ได้ควบคุม เพราะฉะนั้นความหมายก็คือว่าเขาขอเงินรัฐมา

เท่าไร รัฐจ่ายไปเท่านั้น เพราะฉะนั้นคุณไม่สามารถตรวจสอบได้หมายถึงว่ารัฐไม่ทราบว่าเขาจะชำระ (charge) เท่าไร รัฐจ่ายเท่านั้น อันนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งไม่ยุติธรรม นอกจากนั้นแล้วท่าน

ก็เคยได้ยินว่าราคาเอทานอลในต่างประเทศเมื่อเทียบกับเอทานอลหรือไปโอติเซลบ้านเรา

ในต่างประเทศถูกกว่า ทั้ง ๆ ที่บางครั้งอาจจะซื้อวัตถุดิบจากประเทศไทยด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้น

15 ตรงนี้ก็เลยถามว่าแล้ว ๑๐ ปีที่ผ่านมาบริษัทที่ผลิตเอทานอล ไปโอติเซล เราได้ไปกำกับดูแล

ในเรื่องของเอฟฟิเซียนซี (efficiency) อย่างไร ให้เขาสามารถที่จะผลิตให้ได้ส่วนต่างที่น้อยลง

เพื่อที่จะนำเงินจากกองทุนไปสนับสนุนให้หน่อยลง ไม่มีข้อมูลเหมือนกัน ก็ไม่สามารถที่จะบอกได้ว่า

ได้มีการปรับปรุงอย่างไร และเมื่อเป็นอย่างนี้ ปัจจุบันนี้ในเมื่อผู้ผลิตเอทานอลเอง ไปโอติเซลเอง

เห็นภาพว่ามีส่วนต่างที่แน่ชัด ก็เริ่มขยายกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นโดยที่

20 ประสิทธิภาพก็ไม่ได้ลดลง เพราะราคาไม่ได้ลดลง อันนี้เป็นประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญ

ได้พิจารณากัน

ส่วนขอที่คณะกรรมการวิสามัญเองก็ได้พิจารณาแล้วถ้าเป็นอย่างนั้น

มีทางอะไรหรือไม่ เราก็ได้มาพิจารณาในมาตรา ๕๓/๑ โอ.เค. ได้มีการขยายเวลาไปให้อีก ๓ ปี

บวก ๒ ปีจริง ๆ แล้วที่ผมบอกไว้ว่าคณะกรรมการวิสามัญเอง บอกว่าเราไม่ควรซ้ำอยู่กับกองทุนนี้

25 แล้วไปใช้ที่ไหนล่ะ ขณะนี้ทางกระทรวงพลังงานเองก็ได้มีการพิจารณาตามที่ทางผู้แทนกระทรวง

พลังงานบอกว่า กำลังพิจารณาแผนพลังงานทดแทน กำลังพิจารณาเนื่องจากมีแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ปรับปรุงใหม่ แผนพลังงานทดแทนก็กำลังปรับปรุง

5 เพราะฉะนั้นก็ควรที่จะมีการพิจารณาแผนพลังงานทดแทนทั้งระบบ ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องของ เอทานอลหรือไบโอดีเซล ควรจะพิจารณาทั้งระบบ ซึ่งอาจจะมีการไปทำกฎหมายขึ้นมาในห้วงเวลาที่เหลือที่เราให้เวลาไว้ไปพิจารณา อาจจะตั้งกองทุนเรื่องต่าง ๆ เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ เก็บเงินเข้ากองทุนเพื่อที่จะพิจารณาสนับสนุน แล้วก็ส่งเสริมพัฒนาพลังงานทดแทนทั้งระบบ ไม่ใช่ว่าจะมาแก้ปัญหาโดยการที่จะจ่ายเงินส่วนต่าง แล้วผู้ผลิตหรือบริษัทอุตสาหกรรมก็จะไม่ได้ไม่สามารถ

10 แข่งขันได้ เพราะท่านก็จ่ายไปตลอดโดยที่ท่านไม่กำหนดเวลาว่าในระบบอีก ๓ ปี ๕ ปีท่านต้องแข่งได้ เพราะฉะนั้นเราจึงมีความคิดว่าเราควรกำหนดเวลาให้เขา แล้วรัฐบาลเองก็มีช่องทางที่จะออกกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาส่งเสริมพลังงานทดแทนทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของน้ำมันเพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน เพราะฉะนั้นในส่วน

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาตัดในส่วนของมาตรา ๕ (๒) ออกไป ขอคุณครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :

20 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ต้องขอเรียนว่า การพิจารณาในการตัดของทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก เราได้พิจารณาตั้งแต่กำเนิดของ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง หน้าที่ประเทศไทยเรามีวิกฤติและความผันผวนราคา มีการเปลี่ยนแปลง ราคาที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนทุกภาคส่วน วิธีการที่เรารองรับวิกฤตินั้นรัฐบาล

25 ตั้งกองทุนขึ้นมา โดยนำเงินส่วนหนึ่งขึ้นมา แต่เป็นตัวตั้งต้นให้และบริหาร ก็ไม่เพียงพอ

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ญัตติที่ ๑๘/๑

ที่จะใช้ในการรองรับภาวะของราคาที่มีเปลี่ยนแปลงไปเร็วมากและขึ้นสูงมากได้ วิธีการเดียว

ที่รัฐบาลพิจารณาในช่วงสั้น ๆ ก็คือดูว่าให้ผู้ที่ใช้น้ำมันรับผิดชอบในกลุ่มของตนเอง กลุ่มไหนบ้าง

5 ที่เหมาะสมจะรองรับตรงนี้ได้ มีภาวะเศรษฐกิจที่จะรองรับหรือเพื่อช่วยเหลือคนอื่น ๆ ได้

หรือช่วยเหลือสถานการณ์นั้นได้ ก็ดูว่าข้อมูลในขณะนั้นผู้ที่ใช้น้ำมันเบนซินมีความเหมาะสมมาก

เพราะว่าอยู่ในฐานะของคนระดับกลางขึ้นไปถึงระดับบน ซึ่งใช้บริโภคน้ำมันเบนซินจำนวนมาก

แล้วก็จำเป็นต้องพยุงราคาของน้ำมันดีเซลในภาคการขนส่งในภาพรวมของประเทศไว้ ไม่ว่าจะเป็น

ด้านของการเกษตร ด้านของการคมนาคมขนส่งก็ใช้น้ำมันดีเซล จึงจำเป็นต้องเลือกเอาง่าย ๆ ว่า

10 เอน้ำมันเบนซินไปสนับสนุนน้ำมันดีเซล ณ เวลานั้น แต่ว่าเมื่อวิกฤติผ่านไป การยินยอมเรื่องนี้

ซึ่งจะรองรับกันในช่วงสั้น ๆ ตรงนี้ควรจะยกเลิก เหมือนอย่างเช่นหนังสือเล่มเดียวที่เราได้รับกันมา

ท่านดอกเตอร์ทวารัฐ สุตะบุตร ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

ได้ตอบไว้ในหน้าที่ ๘๗ ที่ตอบคำถามว่ากองทุนที่จัดตั้งขึ้นมาตามร่างพระราชบัญญัติ

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ตรงนี้มีเงินแค่เพียง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทจะบริหารอย่างไร

15 ท่านตอบเลยว่ารองรับวิกฤติน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งปัจจุบันนี้เราจะมีการใช้โดยเฉลี่ยเป็นน้ำมันดีเซล

อยู่ที่ประมาณ ๗๐ ล้านลิตรต่อวัน แล้วก็น้ำมันเบนซินอยู่ที่ ๓๐ ล้านลิตรต่อวัน อันนี้ก็คือตัวเลข

ที่เราใช้น้ำมันในแต่ละวัน แต่ถ้าหากว่าราคาผันผวนขึ้นมา การรองรับโดยเอน้ำมันเบนซิน

ไปรองรับน้ำมันดีเซลนั้นจะไหวไหม เรากลองมาดูว่าวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันที่ท่านพูดนั้น

ท่านให้ความหมายว่าหมายถึงสถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีการปรับราคาขึ้นอย่างรวดเร็ว

20 หรือผันผวนจนอาจเกิดผลกระทบต่อการค้าของประชาชน หรือสถานการณ์น้ำมันเชื้อเพลิง

อาจขาดแคลนและไม่เพียงพอต่อการใช้ภายในประเทศ ดังนั้นหากผ่านพ้นวิกฤติน้ำมันไปแล้ว

รัฐบาลจะต้องถอยหรือปล่อยให้ไปตามกลไกตลาด อันนี้คือท่านผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

และแผนพลังงาน ท่านยังเห็นว่าในเรื่องของการแก้ไขปัญหาวิกฤติ เมื่อผ่านวิกฤติไปแล้ว

มาตรการสั้น ๆ นั้นต้องยกเลิกไป กลับไปสู่กลไกตลาดอย่างเดิม แต่ว่าการที่เสนอตัวนี้มา

25 ท่านก็มีความเห็นว่า ทำไมจึงต้องยกกระดบังการค้ามาหาชนมาเป็นหน่วยงานของรัฐแล้วออกเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กฎหมาย ตรงนี้มีในวรรคต่อไปท่านเขียนว่า “หากมีความเสี่ยงในเรื่องของภาวะการขาดแคลนน้ำมัน หรือไม่มีความผันผวนในเรื่องของราคาพลังงานก็ไม่จำเป็นต้องมีกองทุนก็ได้ หรือถ้ามีอยู่แล้วฐานะ

5 ทางการเงินของกองทุนสุทธิคงเป็นศูนย์ กล่าวคือไม่มีการเก็บเงินเข้าและจ่ายออก แต่การมีกองทุน

น้ำมันเชื้อเพลิงก็ยังมีข้อดีเหมือนข้อประกันภัย เพราะเราไม่รู้ว่าจะอนาคตข้างหน้าจะเกิดอะไรขึ้น

ดังนั้นการมีกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงก็ถือว่าเป็นการสร้างหลักประกันลดความเสี่ยง ซึ่งไม่ใช่เรื่อง

เสียหายอะไรที่จะสร้างหลักประกันเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ” เป็นเหตุผล

ที่รับฟังได้ ยอมรับได้ว่าในขณะที่เรายังไม่มีเรื่องอื่นหรือมาตรการอื่นมารองรับ เราก็ยังสามารถ

10 ที่จะใช้มาตรการระยะสั้นนี้ไปโดยมีกรอบกำหนดไว้ว่าที่ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะมีความเหมาะสม

แต่ที่นี้ที่ทำไมเราจึงต้องพิจารณาตรงนี้แล้วออกมา มาตรการในการรองรับวิกฤติของประเทศ

ในเรื่องของพลังงานไม่ได้มีแค่เพียงการตั้งกองทุนแต่เพียงเท่านั้น มาตรการอื่น ๆ ระยะยาว

ที่รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ ผมยังชื่นชมกับแนวทางที่รัฐบาลได้ดำเนินการในการสร้าง

พัฒนาระบบขนส่งมวลชน แม้กระทั่งสิ่งที่สร้างขึ้นมานั้นนอกเหนือจากการที่จะทำให้ลดการใช้

15 เชื้อเพลิงภายในประเทศลงแล้ว เมื่อเกิดวิกฤติขึ้นมาประชาชนจะมีทางเลือกในการที่จะใช้

ไม่ต้องใช้รถส่วนตัว ไปใช้รถสาธารณะ ก็เท่ากับว่าประชาชนมีการเลือกที่จะใช้อย่างไรได้

มาตรการเหล่านี้ก็ล้วนเป็นมาตรการที่ลดวิกฤติการใช้ใช้น้ำมันทั้งสิ้น การแก้ไขปัญหาราจรก็จะได้รับ

20 ตรงนี้ไปด้วย เมื่อเราสร้างระบบขนส่งมวลชนที่ดีมีฟีดเดอร์ (feeder) รองรับให้ประชาชนได้สะดวก

ประชาชนลดการใช้ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลง พวกนี้ก็ทำให้ประชาชนสังคมไทยเข้มแข็งและพึ่งพา

25 น้ำมันเชื้อเพลิงลดน้อยลงอยู่แล้ว มาตรการระยะยาวอย่างนี้ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในเรื่องของกระทรวง

พลังงานแต่เพียงอย่างเดียว ในภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ทั้งหมดก็พึ่งพา

การเหมืองแร่ใช้พลังงานเชื้อเพลิงทั้งสิ้น ถ้าหากว่าเราดูในแต่ละมาตรการแล้วก็ปรับมาตรการ

เหล่านั้นให้มีความเข้มแข็งไม่ต้องใช้เชื้อเพลิงมากนักก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะรองรับวิกฤติราคาน้ำมันได้

ไม่ได้ขึ้นหมายความว่าต้องอยู่ที่เพียงกองทุนเท่านั้น ส่วนในการพัฒนาเรื่องของเชื้อเพลิงชีวภาพ

30 ที่เราพิจารณาตัดออกไป เราต้องดูว่าอันนี้เป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะสนับสนุน ก็มีได้มีเสีย

ในหลาย ๆ ส่วนกัน แต่ว่าที่มาของกองทุนที่ผมได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้เก็บเงินจากน้ำมันเบนซินไปอุดหนุนน้ำมันดีเซลเป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้ น้ำมันดีเซลนั้นขนส่งได้ ท่านคงจำได้ครั้งหนึ่ง

5 เราเคยเอาไปอุดหนุนแก๊สหุงต้ม แล้วปรากฏว่ารถยนต์เปลี่ยนมาใช้แก๊สแอลพีจีหมด เราต้องนำเข้า

แก๊สแอลพีจีจนกองทุนติดลบถึง ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทมาแล้ว การอุดหนุนที่เป็นการบิดเบือนราคา

โดยที่อ้างอันหนึ่ง แต่เวลาไปทำจริงสังคมไปอีกแบบหนึ่งเป็นเรื่องที่เราต้องคำนึงถึง ในขณะที่

ก็เช่นกัน เรามาดูอุดหนุนชีวภาพเป็นนโยบายที่ดี ดังที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณาชี้แจง

ไปเมื่อสักครู่นี้ อันนั้นก็ไม่ว่าการทำให้เกษตรกรทางอ้อมมาน้อยเพียงใด ถึงบ้างหรือไม่

10 แต่ผมต้องเรียนว่าการคงอยู่ การช่วยเหลือเกษตรกรไม่ได้อยู่ที่การช่วยรายได้อย่างเดียว

แต่อยู่ที่การลดรายจ่ายของประชาชนด้วย ผมได้นำเอาข้อมูลที่เป็นสถิติจำนวนรถตามกฎหมาย

ว่าตัวรถยนต์ จำแนกตามชนิดเชื้อเพลิงรวมทั้งทั่วประเทศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

มาดูในจำนวนรถทั้งสิ้น ณ วันนั้น ๓๙,๔๖๑,๖๗๒ คัน เป็นรถที่ใช้ น้ำมันเบนซินประมาณ

๒๖,๙๐๐,๐๐๐ คัน เป็นรถที่ใช้ น้ำมันดีเซลประมาณ ๑๐,๗๐๐,๐๐๐ คัน นี่คือตัวเลข แต่เราจะดู

15 เหมือนกับว่ารถที่ใช้ น้ำมันเบนซินนั้นมาก เราเก็บภาษี เก็บเงินเข้ากองทุน ปัจจุบันนี้ น้ำมัน

เบนซิน 95 เก็บเงินเข้ากองทุนถึง ๘.๕๘ บาทต่อลิตร และไปอุดหนุนส่วนใหญ่ก็เป็น น้ำมันดีเซล

กับ E85 แต่คำถามว่าในจำนวนรถยนต์ที่วางเก็บของ น้ำมันเบนซินจำนวน ๒๖ ล้านคัน ท่านทราบ

หรือไม่ว่าเป็นรถมอเตอร์ไซค์ ๒๐ ล้านคัน ผมถามว่าเกษตรกรใช้รถมอเตอร์ไซค์หรือเปล่า

แทบทุกครัวเรือนของเกษตรกรและผู้มีรายได้น้อยใช้รถจักรยานยนต์สองล้อทั้งนั้น เราจะดูว่า

20 ช่วยเหลือเกษตรกรโดยที่ใช้ภาคการเกษตร ในภาคการเกษตรผมได้นำเอาตัวเลขของการสนับสนุน

การใช้เชื้อเพลิงของภาคการเกษตรในปี ๒๕๖๐ ในภาคการเกษตรเราใช้ไปในปีนี้ ๓,๐๔๘ ล้านลิตร

ในภาคอุตสาหกรรมใช้ไป ๖,๑๓๖ ล้านลิตร ใช้ไฟฟ้าไป ๗๒ ล้านลิตร การก่อสร้าง ๑๕๒ ล้านลิตร

บ้านที่อยู่อาศัยใช้ไป ๓,๘๘๓ ล้านลิตร ในขณะที่การขนส่งอยู่ที่ ๓๗,๓๖๔ ล้านลิตร อันนี้ก็คือ

การบริโภคน้ำมันส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคการขนส่ง เกษตรกรผู้มีรายได้น้อยก็เฉกเช่นเดียวกัน

25 เขาใช้น้ำมันเพื่อการเกษตรที่เป็น น้ำมันดีเซลนั้นต่อปีไม่มากหรอก แต่รถมอเตอร์ไซค์เขาใช้ทุกวัน

รถมอเตอร์ไซค์ไม่มีใช้น้ำมันดีเซล น้ำมันเบนซินล้วน ๆ เพราะฉะนั้นการที่เกษตรกรต้องมีรายจ่าย

ตรงนี้ให้กับกองทุนแล้วก็ไปเป็นต้นทุนการผลิต นำต้นทุนการผลิตทั้งหมดมาหักภาษีมูลค่าเพิ่มอีกตอนหนึ่ง อันนี้เป็นการเพิ่มรายได้ที่ไม่ทราบว่าจะกระทบได้หรือไม่ แต่เพิ่มรายจ่ายให้กับ

- 5 เกษตรกรแน่นอนชัดเจน แล้วก็ไม่ได้มีแค่ ๒๐ ล้านคัน เป็นของมอเตอร์ไซค์ ในเรื่องของรถสี่ล้อเล็ก รัฐบาลรับจ้างสามล้อ รถบริการธุรกิจ รถบริการให้เช่าส่วนใหญ่ใช้เบนซินมากกว่าดีเซลทั้งนั้น

พวกนี้เป็นพวกที่มีรายได้น้อย ซึ่งต้องจ่ายเงินเข้าสนับสนุนเบนซินเอาไปอุดหนุนดีเซล เอาไปอุดหนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ แล้วจะเป็นธรรมในส่วนของอันนั้นได้อย่างไร ท่านก็ได้เห็น อันนี้คือเหตุผลหนึ่งที่ผมว่าการอุดหนุนตรงนี้เราคิดข้อมูลสั้น ๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่าผู้ใช้เบนซินรองรับได้

- 10 แต่เรากลับเอาตรงนี้มาใช้ในระยะยาวแล้วก็เก็บตรงนี้ตลอดไป ถ้าคงวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒

ไว้ในกฎหมาย นั้นย่อหมายความว่าท่านต้องอุดหนุนกิจการนั้นตลอดไป ไม่ใช่นโยบายนโยบายทำแค่ชั่วคราว พอผ่านพ้นก็ต้องเลิก ไม่ได้หมายความว่าต้องเป็นอย่างนั้นไปตลอด

แต่ถ้าใส่ในกฎหมายเป็นอย่างนั้น นโยบายตรงนี้สามารถเอาไปเปลี่ยนได้ ท่านสามารถที่จะเอาไปเพิ่มเติมไปใช้เราให้เวลาในบทเฉพาะกาลไว้ ท่านนั้นยังไม่เท่าไรนะครับ ที่ท่านพูดถึงเรื่องของ

- 15 การอุดหนุนเกษตรกรไปแล้ว ท่านพูดถึงเรื่องของรถโลกร้อน ท่านคิดว่าเบนซินกับดีเซลอันไหน

เป็นน้ำมันที่สะอาดกว่ากัน เบนซินสะอาดกว่าดีเซลแน่นอน กลับได้เบนซินและที่เหลือมาเป็นดีเซล ดีเซลสกปรกกว่า ท่านเอาอันนี้ไปอุดหนุนดีเซลให้ดีเซลราคาต่ำลงมา เมื่อราคาดีเซลต่ำลงมา

คนยอมหันไปใช้ดีเซลมากขึ้น แต่ก่อนนี้รถปิกอัพเคยมีให้เลือกทั้งเครื่องยนต์เบนซินและดีเซลเดี๋ยวนี้ไม่มีเบนซิน ท่านไปดูได้เลยดีเซลทั้งนั้น เพราะไม่มีใครซื้อเครื่องยนต์รถปิกอัพที่ใช้เบนซิน

- 20 กำลังน้อยแล้วก็ไม่ประหยัด เครื่องยนต์ดีเซลพัฒนาขึ้นมา การพัฒนาแล้วก็ไปอุดหนุนดีเซลมาก ๆ

เอ็มพีวี (Multi Purpose Vehicle : MPV) เอสยูวี (Sport Utility Vehicle : SUV) ตอนนี้รถใหญ่ ๆ ซีดาน (sedan) ก็ใช้ดีเซลแล้ว ในขณะที่ประเทศที่เขาลดโลกร้อนบางแห่งเขาก็ไม่ใช้รถ

ที่ใช้ดีเซลวิ่งเลย บริษัทบางแห่งเลิกผลิตเครื่องยนต์ดีเซลด้วยซ้ำ ถ้าหากว่าท่านอยากจะอุดหนุนให้มลภาวะดี แต่ท่านเปลี่ยนกลับมาใช้เบนซินและเลิกอุดหนุนดีเซล งดการใช้ดีเซลลงเสียบ้าง

- 25 ผมว่ามลภาวะก็ดีขึ้นแล้ว ไม่จำเป็นต้องไปอัพเกรด (upgrade) ดีเซลให้เป็นยูโร (euro) ที่สูงขึ้น

และมีราคาแพงขึ้น ประชาชนคนไทยผมว่าโดยเฉพาะฐานล่างไม่มีฐานะพอที่จะรองรับมาตรฐานยุโรปขนาดนั้นที่มีราคาแพงได้ แต่ถ้าหากว่าท่านลดการสนับสนุนดีเซลแล้วมาใช้เบนซินมลภาวะก็ลดลง

5 เช่นกัน ผมว่ายังขาดอีกประเด็น เรื่องของการนำเข้าน้ำมันที่ว่าใช้เชื้อเพลิงชีวภาพแล้วจะทำให้ลดการนำเข้าน้ำมันลง ปัจจุบันที่เราผลิตน้ำมันออกมาได้ เบนซินเหลือใช้เราส่งออกด้วยซ้ำ ที่เรานำเข้าคือดีเซล และน้ำมันดีเซลที่มีอยู่เราไปอุดหนุนให้มีการใช้ดีเซลสูง ๆ ผมต้องเรียนถามท่านว่าลดการนำเข้าหรือเพิ่มการนำเข้า กลายเป็นเพิ่มการนำเข้าดีเซลเข้ามาในประเทศ ไม่ได้ลดการนำเข้าน้ำมันดีเซล ในเหตุผลต่างๆ ที่คณะกรรมการกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาและดูแล้วเราก็เห็นว่าเรื่องนี้

10 ไม่ใช่ว่าเราไม่สนับสนุนนโยบาย แต่เราอยากให้รัฐบาลได้พิจารณาในส่วนนี้ว่าหากจะสนับสนุนตรงนี้มีเวลาที่จะปรับเปลี่ยน เราให้เวลาในการปรับเปลี่ยนไว้ ๓ ปี แล้วก็ต่ออีก ๑ ปี หรือต่ออีก ๒ ปี อะไรก็แล้วแต่ แต่ว่ารวมแล้วไม่น่าจะเกิน ๕ ปี ที่เรากำหนดระยะเวลาไว้ตรงนี้เพื่อต้องการให้การเปลี่ยนแปลงไปใช้วิธีการอื่นนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในรัฐบาลเดียว ถ้าหากว่าเปลี่ยนรัฐบาลไปเรื่อย ๆ ผมไม่แน่ใจว่าตรงนี้จะมีการแก้ไขหรือว่าเปลี่ยนกลับไปเป็นอย่างเดิมอีกหรือไม่

15 ที่ผมเสนอมาทั้งหมดนั้นอยากจะให้มีการปรับเปลี่ยน ไม่ได้หมายความว่าผมไม่เห็นด้วยหรือจะเป็ยเล็กในเรื่องของการสนับสนุนเชื้อเพลิงชีวภาพยังคงมี แต่ว่ามีวิธีการอื่นใหม่ที่เราจะสามารถทำให้เชื้อเพลิงชีวภาพนั้นอยู่ได้ แล้วก็การพิจารณาเรื่องกองทุนน้ำมันนั้นไม่เอาเปรียบผู้ใช้น้ำมันเบนซินแล้วก็ผู้ที่อยู่ในระดับล่างมากจนเกินไป ผมขอเรียนชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ฟังการอภิปรายทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว ต่างฝ่ายต่างก็ยังมีเหตุผลของตัวเอง กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยยังยืนยันข้อสงวนความเห็นอยู่หรือไม่ครับ

25 นายเทพชาย ห่มอุทัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ยืนยันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยืนยันยืนยันอยู่นะครับ กรรมการวิสามัญ

5 เสียงข้างมากยืนยันยังไม่ปรับแก้ตามข้อสงวนความเห็นของกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยืนยันยืนยันอยู่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ยืนยันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยืนยันยืนยันอยู่ เพราะฉะนั้นผมจะให้เวลาท่าน

ไปคุยกัน ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณท่านประธาน ตรงใจพอดีเลยครับ

ผมฟังเหตุผลทั้ง ๒ ฝ่ายก็เป็นเหตุผลที่มีเจตนาดีทั้งคู่ต่อกฎหมายและการดำเนินการในเรื่องของ

15 กองทุนในการใช้ประโยชน์เพื่อความมั่นคงพลังงาน แล้วก็ดูแลพี่น้องเกษตรกรทั้งคู่ ก็ขออนุญาต

ท่านประธานว่าทางที่ดีทางเจตนารมณ์ทั้งคู่ ถ้าลงมติไปอย่างหนึ่งอย่างใดผมเกรงว่าจะเกิด

ผลกระทบ ก็อย่างที่เรียนตอนต้นแล้วว่ามาตราที่ท่านออกบทเฉพาะกาลมาให้แล้ว เรื่อง ๓ ปี

บวก ๒ ปี เป็น ๕ ปี ผมคิดว่ารัฐบาลก็อาจจะเห็นเจตนารมณ์ของกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็อาจจะขอเสนอปรับปรุงบทเฉพาะกาลให้เขาดูแลได้ ถ้าออกมาเป็นสัปดาห์ ๕ ปี เป็น ๗ ปีอย่างนี้

20 อาจจะพอไปได้ ผมคิดว่าน่าจะพอไปไหว ก็ขออนุญาตท่านประธานพักการประชุมเพื่อให้มีการ

ได้หารือ สมาชิกจะได้เดินหน้ากฎหมายได้เร็วขึ้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศรีธรรมาโศภ ๑๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตรงกันครับ ผมกำลังจะวินิจฉัยเรื่องตรงนี้ว่า  
5 เพื่อให้ทั้ง ๒ ฝ่ายมีเวลาไปปรึกษาหารือร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าข้อสงวนความเห็นของ  
กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยมีทั้งหมด ๓ มาตรา ถ้าตกลงกันได้ก็จะเป็นทางออกของ ๓ มาตรา  
ที่มีการสงวนความเห็นไว้ เพราะฉะนั้นผมจะให้เวลาท่าน ๑๕ นาที ขอพักการประชุม ๑๕ นาที  
เพื่อให้ทั้ง ๒ ฝ่ายไปปรึกษาหารือกัน และเชิญทั้ง ๒ ฝ่ายที่ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี เดี่ยวผมจะ  
เข้าร่วมด้วยครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พักการประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๒๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอเริ่มการประชุมต่อนะครับ เมื่อสักครู่นี้ระหว่างการพักประชุม ทั้งกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากและกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้ประชุมปรึกษาหารือกัน ทราบว่าสามารถทำความเข้าใจกันได้แล้ว ผมจะเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลง เชิญครับ

10 พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การได้พักช่วงเวลาไปเมื่อสักครู่นี้ต้องขอภัย

ท่านสมาชิกที่ทำให้เสียเวลาของสภาไป แต่ในการเจรจาที่ได้ข้อสรุปออกมาว่ายินยอมให้

ตัดวัตถุประสงค์ใน (๒) ของมาตรา ๕ ออก แล้วก็ขยายเวลาในบทเฉพาะกาล จากเดิมที่กำหนดไว้

๓ ปี แล้วเพิ่มเติมขยายได้ ๒ ครั้งนั้น เพิ่มใหม่เป็นว่า ให้กำหนดไว้ที่ ๓ ปี แล้วก็ต่อด้วย ๒ ครั้ง

15 ครั้งละ ๒ ปี รวมทั้งหมดก็เป็นขยายระยะเวลาพิจารณาไปเป็น ๗ ปีในการที่จะให้รัฐบาล

ได้พิจารณาการใช้เงินกองทุนในการสนับสนุนให้กับเชื้อเพลิงชีวภาพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นประเด็นมาตราที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ

มาตราที่มีผู้สงวนความเห็นไว้ คือในมาตรา ๓ มาตรา ๕ แล้วก็เกี่ยวข้องเชื่อมโยงไปกับมาตรา ๑๔

20 ด้วย โดยที่ทั้ง ๒ ฝ่ายได้หาทางออกโดยการที่จะไปปรับแก้บทเฉพาะกาลในมาตรา ๕๓/๑ โดยขยาย

ระยะเวลาในการที่จะใช้เงินของกองทุนชดเชยให้กับเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ

ผู้สงวนความเห็นเป็นอย่างใดครับ

นางพูนทรัพย์ สกุนี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอลอนการสงวนความเห็นค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอใจตามบทเฉพาะกาลแล้ว ขอลอน

การสงวนความเห็นนะครับ ในส่วนของสมาชิกยังมีท่านใดติดใจอยู่ไหม มาตรา ๓ มาตรา ๕

ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศรัทธา ๒๐/๒

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ในส่วนของมาตรา ๓ เมื่อสักครู่นี้ไม่แน่ใจว่าในส่วนของนิยามเชื้อเพลิงชีวภาพนั้นจะผ่านหรือยัง แต่ผมมีประเด็นในเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ในมาตรา ๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอทีละประเด็นได้ไหมครับ ขอเรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพให้จบก่อนนะคะ

10 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีไหมครับ การแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะคะ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ท่านประธานครับ ในบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ผมได้เสนอขอแปรญัตติไว้ ซึ่งขอให้

ตัดความในเรื่องของข้าราชการหรือพนักงานที่สังกัด ๒ กระทรวง แล้วเปิดกว้างไว้ เป็น “ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” ซึ่งก็ต้องขอบคุณทางคณะกรรมการวิสามัญที่ได้เสนอขอปรับแก้ไว้ตามนี้ เพียงแต่ว่าทางคณะกรรมการวิสามัญได้นิยามเพิ่มเติมไปปรับแก้โดยที่ให้รัฐมนตรีที่แต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ยังแคบลง จากเดิมที่เป็นรัฐมนตรีที่รักษาการ ๒ กระทรวงด้วยกัน คือกระทรวงพลังงานกับกระทรวงการคลัง ซึ่งผมเห็นว่าในลักษณะแบบนี้

30

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศรัทธา ๒๐/๓

น่าจะเกิดปัญหาแน่นอน ขออนุญาตท่านประธานลงดูในมาตรา ๓๒ การปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้จะไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระทรวงพลังงานเท่านั้น อย่างในมาตรา ๓๒

5 ผู้ประกอบการน้ำมันเชื้อเพลิงที่ขายหรือจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงในเรือประมงในเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักรก็เกี่ยวข้องด้วย แล้วก็ระบุไว้ในหน้าที่ ๑๒ ว่าให้บุคคลตามวรรคหนึ่งส่งเงินชดเชย

กองทุนให้แก่กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากร ก็เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้ของกระทรวงการคลังด้วย ดังนั้นกระผมเห็นว่าการที่จะแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะกระทรวงเดียว โดยให้รัฐมนตรีกระทรวงเดียวแต่งตั้ง น่าจะทำให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ค่อนข้างแน่นอน ผมเห็นว่าในบทนิยามคำว่า

10 “พนักงานเจ้าหน้าที่” ซึ่งนิยามอย่างแคบเอาไว้ในส่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

อย่างเดียวน่าจะเกิดปัญหา ขออนุญาตเสนอให้กลับไปเป็นร่างเดิม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

เดี๋ยวถามท่านก่อน เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ

15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : เรื่องเดียวกัน ผมถามค้างไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ทวนนิดหนึ่งนะครับ ก็หมายความว่า

ในที่ผมอภิปรายเมื่อเช้านี้ ก็คือว่าสัมพันธ์กับมาตรา ๔ มีรัฐมนตรี ๒ กระทรวง กระทรวงพลังงาน

20 กับกระทรวงการคลัง ก็มีความสัมพันธ์กับในหมวด ๕ “พนักงานเจ้าหน้าที่” คือมาตรา ๓๕ (๑)

กับมาตรา ๓๕ (๒) อย่างมาตรา ๓๕ (๑) เท่าที่อ่านดูในถ้อยคำ ก็น่าจะเป็นของกระทรวงพลังงาน

ส่วนมาตรา ๓๕ (๒) น่าจะเป็นของกระทรวงการคลัง แล้วก็ไปสัมพันธ์กับบทกำหนดโทษที่

ผมสงวนคำแปรญัตติ ก็คือมาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ด้วย ก็อยากให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติม

ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศรัทธา ๒๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

5 สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ไข้ใหม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไข้ครับ แต่ว่ามีความสัมพันธ์กับอันที่ผมได้  
ยกมา ก็คือว่าถ้าอธิบายตรงนี้ก็ชัดเจนมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง  
บทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”

15 พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)  
ขอให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
นางสาววราลัย อ่อนนุช (กรรมการวิสามัญ) ดิฉัน นางสาววราลัย อ่อนนุช  
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมการวิสามัญ ขอเรียนชี้แจงว่าในบทนิยาม

20 คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” นั้น ตามร่างเดิมวัตถุประสงค์ต้องการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
พลังงานเป็นผู้แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว ดังจะเห็นได้จากในร่างมาตรา ๔ ววรรคสอง  
จะบอกว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กบออกประกาศ  
เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” เนื่องจากว่าอำนาจในการดำเนินคดีในกรณีที่ไม่มีการส่งเงิน  
เข้ากองทุนหรือในการที่ไม่ปฏิบัติการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้ นั้น ตัวสำนักงานกองทุน  
น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นผู้ที่มีอำนาจดำเนินการ ดังนั้นในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าไป

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตรวจสอบการปฏิบัติการต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงหรือไม่ ก็จะเป็นเรื่องของกระทรวงพลังงาน ซึ่งเมื่อร่างมาตรา ๔ วรรคสอง เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่า

- 5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ในบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงเพิ่มคำว่า “รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพลังงาน” ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะมีการเพิ่มต่อมาในเรื่องของการทำบัตรประจำตัว พนักงานเจ้าหน้าที่ในร่างมาตรา ๓๗ ต่อมาด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมถามอีกนิดเดียวก็คือว่า ในมาตรา ๓๕ (๒) จะบังคับเกี่ยวกับเรื่องการให้ส่งบัญชีเอกสาร

- 15 หรือหลักฐาน ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นส่วนของกระทรวงการคลัง อย่างนี้ถูกต้องหรือไม่

แล้วจะมีบทระวางโทษ มาตรา ๓๕ (๒) บทระวางโทษไปอยู่ในมาตรา ๔๒ อย่างนี้เป็นต้น

ก็เลยเรียนถามท่านเพิ่มไปอีกนิดหนึ่งว่า ในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ถ้าให้กระทรวงพลังงาน

แต่งตั้งกระทรวงเดียว ผมดูในแบบของกฎหมายเคยมีอย่างนี้ใช้หรือไม่ เพราะว่าการส่งรายชื่อไป

กระทรวงการคลัง เรื่องการสอบบัญชีหรืออะไร ไม่แน่ว่าจะครับ ท่านช่วยกรุณาอธิบาย

- 20 มาตรา ๓๕ (๒) นิดหนึ่งว่าอย่างไรกันแน่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ช่วยชี้แจงอีกครั้งหนึ่ง การปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ ในหมวด ๕ “พนักงานเจ้าหน้าที่” ที่พูดถึง

ในมาตรา ๓๕ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของกระทรวงพลังงานหรือของกระทรวงการคลัง

25 สมาชิกสงฆ์ชี้แจงอีกครั้งหนึ่งครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ) ขออนุญาตนำเรียนว่า  
 ในบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” นั้น แก้อไขตามท่านผู้แปรญัตติแล้วว่า “ผู้ซึ่งรัฐมนตรี  
 5 ว่าการกระทรวงพลังงานแต่งตั้ง” ดังนั้นผู้แต่งตั้งคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน  
 แต่การจะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นก็ค่อนข้างเปิดกว้างมากกว่าร่างเดิม

ซึ่งร่างเดิมใช้คำว่า “ข้าราชการหรือพนักงานสังกัดกระทรวงพลังงานหรือกระทรวงการคลัง”  
 แต่ว่าผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานแต่งตั้ง จึงอาจจะเป็นบุคคลก็ได้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ  
 10 การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ย่อมครอบคลุมถึงตัวเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการคลัง

10 ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในกรณีการเก็บเงินเข้ากองทุนด้วยอยู่แล้ว ส่วนในการเสนอชื่อนั้น  
 ย่อมมีการประสานงานกันระหว่างตัวผู้ปฏิบัติกับทางกระทรวงพลังงาน โดยทางกระทรวง  
 การคลังก็คงจะต้องเสนอชื่อตัวพนักงานเจ้าหน้าที่มาให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานแต่งตั้ง  
 เพื่อดำเนินการทั้งตามมาตรา ๓๕ (๑) หรือมาตรา ๓๕ (๒) ซึ่งโดยลักษณะของร่างมาตรา ๓๕ (๒)  
 ก็คงจะเกี่ยวข้องกับทางกระทรวงการคลังในกรณีของการเก็บเงินเข้ากองทุนและการจ่ายเงินชดเชย

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจแล้วนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผู้ใดติดใจแล้ว เชิญเลขาธิการ

20 ดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
 25 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข  
 หมวด ๒ การบริหารกิจการของกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข  
 ใน (๓) กรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีสมาชิกท่านใด  
 จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข

10 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใด  
ติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ

วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข

25 มาตรา ๑๔ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข และมีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำรวม ๒๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย

5 มีการสงวนความเห็น คุณพูนทรัพย์ สุกุณี ยังคงสงวนความเห็นอยู่หรือไม่ครับ

นางพูนทรัพย์ สุกุณี (กรรมการวิสามัญ) : ดิฉัน นางพูนทรัพย์ สุกุณี

ขอถอนการสงวนความเห็นค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอถอนนะครับ คุณเพทาย ทุมธธรรม

10 คุณสุวันชัย วีระวัฒนาเดช เห็นด้วยนะครับ ขอถอน เหลือแต่การแก้ไขของกรรมการวิสามัญ

เสียงข้างมาก ไม่มีผู้สงวนความเห็น มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิก

20 ท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ  
มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เจริญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๓ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๓  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ  
มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิก  
ท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เจริญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๔ การดำเนินงานของกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ

5 วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ พนักงานเจ้าหน้าที่  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๖ การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๓๙/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๙/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิก  
ใช้สิทธิอภิปรายได้ทั้งมาตรา เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๗ บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 ไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติคือ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านยังดีใจอยู่  
หรือไม่ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้สงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๔๑ ที่ผมแปรญัตติและที่สงวนคำแปรญัตตินั้น ผมมีเหตุผลว่า

15 ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสามนั้น  
คือการลงโทษอาญาควรมีเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้พอมาดูมาตรา ๔๑ ผมได้ไปดูบทกำหนดโทษ

ประมวลกฎหมายอาญาในมาตรา ๑๓๘ เขียนใกล้เคียงกันแต่ไม่เหมือน ที่ไม่เหมือนก็คือว่า

อย่างมาตรา ๑๓๘ มีคำว่า “ผู้ใดต่อสู้” อันนี้ไม่มีอยู่ในมาตรา ๔๑ ก็คือว่า มีเฉพาะ “ผู้ใดขัดขวาง

การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๓๕ (๑) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี

20 หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ก็คือปีละ ๒๐,๐๐๐ บาท ผมก็แปรญัตติว่า

เหลือครึ่งหนึ่ง เพราะไม่มีคำว่า “ผู้ใดต่อสู้” ก็อยากให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายครับ เพราะว่าอะไรครับ

บทกำหนดโทษมีหลายมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๔๐ จนถึงมาตรา ๔๖ เป็นบทกำหนดโทษใหม่จาก

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านได้อธิบายเกี่ยวกับเรื่องบทกำหนดโทษให้เข้าใจเพื่อให้สอดคล้องกับ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสามนั้น ก็จะเป็น

25 ประโยชน์กับประชาชนที่ได้รับฟัง ผมก็เลยเรียนถามว่าทำไมถึงไม่มีคำว่า “ผู้ใดต่อสู้” มีแต่เฉพาะ

“ขัดขวาง” เพราะว่าอะไร มาตรา ๓๕ (๑) นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ถ้าเข้าไปในสถานที่ต่าง ๆ ถ้าต่อสู้

จะอย่างไร จะเข้าเคส (case) นี้หรือไม่ ก็เลยขออนุญาตเรียนถามตรงนี้เพื่อเป็นประเด็นที่จะต้อง

ตอบแล้วทำให้ชัดเจนมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

5 กลยุทธ์การตอบชี้แจงครับ

นางสาววรารีย์ อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาววรารีย์ อ่อนนุ่ม กรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนชี้แจงว่า  
บทกำหนดโทษตามร่างมาตรา ๔๑ จนถึงร่างมาตรา ๔๒ ซึ่งมีท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
สงวนคำแปรญัตติไว้ คือร่างมาตรา ๔๑ นั้น อัตราโทษที่ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ

10 พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทนั้น เป็นอัตราโทษ

ที่ล่อมาจากประมวลกฎหมายอาญาตามมาตรา ๑๓๘ ซึ่งเป็นไปตามที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติท่านใดอภิปรายไว้ว่าบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญาเขียนว่า “ผู้ใดต่อสู้อ  
หรือขัดขวางพนักงานเจ้าหน้าที่” ซึ่งต้องช่วยเจ้าพนักงานตามกฎหมายหรือปฏิบัติงานตามหน้าที่  
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งอัตราโทษ

15 ก็จะต้องคล้องกับประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว ส่วนประเด็นที่ว่าทำไมถึงไม่มีถ้อยคำว่า “ต่อสู้”

นั้น จริง ๆ แล้วคำว่า “การต่อสู้” ก็มีลักษณะหนึ่งเป็นลักษณะของการขัดขวางการปฏิบัติงาน  
ของพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว ถ้าเกิดมีการต่อสู้ขึ้นมาก็สามารถปรับเข้าได้กับว่าเป็นการขัดขวาง  
การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะต้องระวางโทษตามร่างมาตรา ๔๑ นี้ด้วย  
นอกจากนั้นในส่วนเรื่องของความจำเป็นในการที่จะต้องกำหนดโทษอาญา ตามร่างมาตรา ๔๑

20 ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องมีเหตุ

ความจำเป็นถึงจะกำหนดโทษอาญา คงต้องเรียนว่าลักษณะการเก็บเงินเข้ากองทุนนั้นเหมือนเป็น  
ลักษณะของการเก็บภาษี ซึ่งการเก็บเงินเข้ากองทุนลักษณะก็จะเป็นการถ่ายทอดมายังประชาชน  
ผู้ใช้น้ำมัน ดังนั้นเมื่อบทบัญญัติของตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดผู้มีหน้าที่ที่จะต้องส่งเงิน  
เข้ากองทุน คือผู้ผลิตและผู้จำหน่ายน้ำมันหรือผู้นำเข้าน้ำมันเข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อราคาน้ำมัน

25 นั้นมีจำนวนเงินอัตราเงินที่จะต้องส่งเข้ากองทุนแผ่เข้าไปอยู่แล้วแล้วตัวผู้ผลิตและผู้จำหน่ายน้ำมัน

รวมทั้งผู้นำเข้าน้ำมันในราชอาณาจักรก็เก็บมาจากประชาชนอยู่แล้วตามราคาที่มีกักรจำหน่าย

ดังนั้นการที่ผู้ผลิตและจำหน่ายน้ำมันหรือผู้นำเข้าน้ำมันในราชอาณาจักรไม่ยอมส่งเงินเข้ากองทุน

5 น้ำมันหรือส่งเงินเข้ากองทุนน้ำมันไม่ครบ หรือบิดเบือนที่จะมาขอรับเงินชดเชยจากกองทุนน้ำมัน

เปรียบเทียบกับก็เหมือนกับการฉ้อโกงเงินที่เก็บจากประชาชนเข้ามาแล้ว จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง

ให้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าวว่ามีการดำเนินการ

ให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ดังนั้นบทบัญญัติในการให้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่

เป็นสิ่งที่จำเป็นและจำเป็นที่จะต้องมีบทกำหนดโทษทางอาญาให้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

10 อย่างเคร่งครัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ยังตั้งใจ

อะไรรอยู่หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมไม่ตั้งใจ ชัดเจนครับ ขอถอน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอถอนนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการ

ต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข

มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกคือท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนคำแปรญัตติ

25 ท่านยังสงวนคำแปรญัตติอยู่หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ๒๒/๓

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ผมไม่ได้ตั้งใจ แต่ว่าอยากให้ท่านช่วย

5 กรรณาให้เจตนากรณีหนึ่ง คือผมดูมาตรา ๔๒ ผู้ใดไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งบัญชี แล้วผมไปลดโทษ

เหลือร้อยละ ๑ แล้วคราวนี้ผมขออนุญาตว่าได้ไปดูกฎหมายที่เทียบเคียงกันได้ อย่างเช่น พระราชบัญญัติ

คำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ อย่างเช่น

ในมาตรา ๑๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘ ระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน

แต่โทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท กฎหมายฉบับนี้มาตรา ๑๓ ปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

10 แล้วเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมาตรา ๘ ที่ผมกล่าว ก็คล้าย ๆ ว่าไม่มาให้ข้อมูลทางด้านเอกสารอะไรต่าง ๆ

บุคคลที่ได้รับหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น

ไม่จัดส่งเอกสาร แต่มีขั้นตอนสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็อยากให้ท่านได้ช่วยกรรณาว่า

มาตรา ๔๒ ในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร

15 และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มีขั้นตอนว่าครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ หรือว่าจะมีค่าโดยสารให้ผู้ที่มาให้ถ้อยคำ

เขามีขั้นตอน มีทั้งหมด ๑๐ กว่ามาตรา ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นตัวอย่างที่ดีว่า

มีให้โอกาสกับผู้ที่จะต้องมาให้ถ้อยคำ แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๔๒ ไม่มี ก็อยากให้

ท่านช่วยกรรณาแสดงเจตนากรณีว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บังคับจนเกินเหตุไป อย่างนี้เป็นต้น

ก็อยากที่จะฟังเหตุผล ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญรับ

นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม กรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนว่า

ตามร่างมาตรา ๔๒ ที่มีการกำหนดบทกำหนดโทษเป็นต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน

หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับนั้น จริง ๆ เป็นกรณีที่ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่

30

ให้ตัวผู้ประกอบการให้ล้อยค่าหรือไม่ส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่  
คือให้บุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ล้อยค่า ซึ่งอัตราโทษตามที่กำหนดในร่างมาตรา ๔๒ เราจะมีลักษณะ

5 เป็นการทอนโทษจากตัวร่างมาตรา ๔๑ เพื่อให้อัตราโทษมีความสอดคล้องต้องกัน แล้วก็ตามที่  
เรียนมาเบื้องต้นว่ากลไกในการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามร่างมาตรา ๓๕ (๒) นั้น

เป็นกลไกสำคัญที่จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดโทษไว้ ดังนั้นลักษณะของการฝ่าฝืนหรือการไม่ทำตาม  
มาตราดังกล่าวก็กำหนดโทษให้ลดหลั่นลงมาในอัตราจากร่างมาตรา ๔๑ ซึ่งเป็นการกำหนดโทษหลัก  
ก็คือต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ก็ทอนลงมา

10 เหลือสามเดือน แล้วโดยที่ตัวระบบของการกำหนดโทษตามหมวดนี้เราจะเห็นว่าในร่างมาตรา ๔๓

ก็จะกำหนดบทกำหนดโทษว่า “ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกตามสมควรตามมาตรา ๓๖  
ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหกพันบาท” ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

ตามร่างมาตรา ๔๒ ไม่สามารถปรับแก้ให้บทกำหนดโทษเหลือเพียงแค่ปรับ ๒,๐๐๐ บาท

ตามที่ได้มีการสงวนคำแปรญัตติได้ เพราะจะทำให้อัตราโทษลด ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๓

15 ซึ่งเป็นโทษสถานเบากว่าร่างมาตรา ๔๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญยื่นนะครับ

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ยังสงวนคำแปรญัตติอยู่นะครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ จะขอถอน

การสงวนคำแปรญัตติ แต่ผมมีข้อเสนอแนะบ้าง ก็คือว่าในกฎหมายที่ผมยกอ้าง พระราชบัญญัติ

คำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ จะมีขั้นตอน

เช่น การจัดส่งเอกสาร ส่งทางไปรษณีย์ ทะเบียนตอบรับ มอบให้บุคคลอื่นนำส่ง ส่งทางโทรสาร

มีขั้นตอน แต่ว่าไม่ได้มีข้อสังเกต ผมอ่านไม่มี เพราะฉะนั้นสิ่งใดที่ท่านมีคำสั่งเรียกแล้วเขาไม่มา

ต้องมีครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ อะไรอย่างนี้ มีค่าโดยสาร แต่ในบทบัญญัติของบทกำหนดโทษตรงนี้สั้นมาก

ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณามีขั้นตอนในการใช้กฎหมายให้ผู้ที่รับคำสั่งหรือว่าจะต้องถูกเรียก

มาที่กองทุนจะต้องมีขั้นตอน ผมขอถอน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตั้งข้อสังเกตว่าควรจะมีขั้นตอนที่จะเป็น

5 หลักประกันให้กับผู้ที่ได้รับคำสั่งให้ส่งเอกสาร ให้ส่งบัญชีหรือไม่ เพราะพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ต้อง ๒ ครั้ง ถึงจะถือว่ามีความผิด ครั้งที่ ๑ ไม่ส่ง จะออกหนังสือเรียกครั้งที่ ๒ ถ้าครั้งที่ ๒ ยังไม่ส่งถึงจะมีความผิด คณะกรรมการวิสามัญรับไว้ก็แล้วกัน หรือจะตอบได้เลย ตามตัวบทที่เขียนมาอย่างนี้ก็แปลว่าครั้งแรกผิดเลยใช้โทษครบ หรือจะเติมคำว่า “โดยไม่มีเหตุอันสมควร” เพื่อเข้ามีเหตุขัดข้อง

10 ที่มาพบไม่ได้ มาส่งเอกสารให้ไม่ได้ ก็จะเป็นทางออกของทั้ง ๒ ฝ่ายด้วย เชิญครับ

นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมการวิสามัญ) : ถ้าจะทำเป็นข้อสังเกตไว้ หรือไม่ว่าในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการดำเนินเรื่องของการเรียกเอกสาร

ต่าง ๆ ต้องเปิดโอกาสให้เขามาให้ถ้อยคำหรือให้แสดงเหตุผลว่าเหตุใดถึงไม่มาได้ก่อน

ซึ่งความจริงก็จะเป็นดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าจะส่งดำเนินคดีตามมาตรา ๔๒ หรือไม่

15 เพราะในการดำเนินการโดยปกติแล้วก็คงจะไม่ใช่เป็นการดำเนินการเพียงแค่เรียกมาครั้งเดียวแล้วไม่ยอมมาให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งบัญชีแล้วก็จะดำเนินคดีเลย อาจจะทำให้คณะกรรมการวิสามัญทำข้อสังเกตกับกระทรวง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วแต่ท่านพิจารณา เพราะว่าจะ

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขขั้นตอนไว้ว่าเวลาแจ้งให้ส่งต้องใช้เวลาผู้รับแจ้งกี่วัน

ท่านไม่มีรายละเอียดพวกนี้อยู่เลย ถ้าจะตั้งเป็นข้อสังเกต ท่านก็ต้องมีข้อสังเกตเกี่ยวกับว่า

ต้องให้เวลากับคนที่ถูกเรียกให้มาพบหรือให้ส่งเอกสารพอสมควร เพื่อเป็นหลักประกันให้กับ

ผู้ที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานด้วย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๖

5 ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๓/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เพิ่มขึ้นทั้งมาตรา ท่านดูในใบแก้ไขด้วยนะครับ ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ มีหรือไม่มีครับ

10 มาตรา ๕๓/๑ มีใบแทรกที่แจกเพิ่มเติม ระหว่างนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยยกร่างข้อสังเกต ที่ว่าด้วยนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข ตามใบแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

20 มีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25

นายสุรตม์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข

5 ตามใบแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรตม์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข

15 ตามใบแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขตามใบแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา

เรียงตามลำดับมาตรา ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นการขอตรวจสอบ องค์ประชุมก่อนลงมติรายมาตราในวาระที่ ๒ สำหรับมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณา แสดงตนด้วยครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๖๗ ครบเป็นองค์ประชุม

5 ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... มีทั้งหมด ๕๖ มาตรา

คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไขทั้งหมด ๑๕ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๒ มาตรา เดิมมีกรรมการ

วิสามัญสงวนความเห็น ๓ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๑๔ บัดนี้กรรมการการวิสามัญ

ผู้สงวนความเห็นขอถอนข้อสงวนความเห็นแล้ว เดิมมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๒ มาตรา คือ

มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ บัดนี้ผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ขอถอน

10 ข้อสงวนคำแปรญัตติของตัวเองแล้ว เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงมีการแก้ไขของ

คณะกรรมการการวิสามัญฝ่ายเดียว ดังนั้นการถามมติผมจะถามแต่เพียงว่า ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

ของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยยกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงยกดปุ่ม กดออกเสียง การถามมติจะเป็นเช่นนี้ ทุกท่านเข้าใจนะครับ

เริ่มมาตรา ๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขขานियามศัพท์คำว่า “น้ำมันเชื้อเพลิง”

15 ตัดนิยามศัพท์คำว่า “เชื้อเพลิงชีวภาพ” และแก้ไขนิยามศัพท์ “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีสมาชิก

ท่านใดประสงค์ให้ผมแยกถามมติเป็นรายคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมถามรวมมติเดียวเลย มาตรา ๓

20 ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้

ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓

5 องค์ประชุม ๑๖๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข  
กรรมการการวิสามัญผู้สงวนความเห็นขอถอนการสงวนความเห็นแล้ว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ  
คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕

องค์ประชุม ๑๖๗ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน  
น้ำมันเชื้อเพลิง คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙

องค์ประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๙

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข  
ในวรรคแรก ท่านดูใบแทรกประกอบ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑

5 องค์ประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ความใน (๔) ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๒

องค์ประชุม ๑๖๘ เห็นด้วย ๑๖๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๒

15 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ โดยกรรมการการวิสามัญผู้สงวนความเห็น

บัดนี้ผู้สงวนความเห็นขอถอนแล้ว คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๑) เพิ่ม (๑/๑) แก้ไข (๓) ตัด (๕) แก้ไข (๑๐) แก้ (๑๑) ทั้งหมดเป็นเรื่องหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ให้ผมถามแยกราชอาณาจักรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถามรวมมติเดียวเลย ท่านเห็นด้วยกับ

การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๔ หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔

5 องค์ประชุม ๑๖๙ เห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข  
ในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๕  
องค์ประชุม ๑๖๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข  
15 ในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖  
องค์ประชุม ๑๖๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

20 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ ท่านดูใบแทรกประกอบ มาตรา ๒๔  
มีการแก้ไขใน (๑) (๒) แต่แก้ไขในทำนองเดียวกันเลย ผมถามเป็นมติเดียว ตัดคำว่า “ข้อกำหนด”  
ออกทั้ง ๒ อนุมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

# ๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๔

5 องค์ประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม  
ในวรรคสี่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔

องค์ประชุม ๑๖๗ เห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๗

องค์ประชุม ๑๖๘ เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม

20 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๗

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๘/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ทั้งมาตราท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

# ๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๒๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๙/๑

5 องค์ประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๓๙/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไขแล้ว ผู้สงวนคำแปรญัตติ  
ขอถอนแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรานี้ไม่ต้องลงมติ ล้างเครื่องครับ มาตรา ๔๒  
ผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอนผ่านนะครับ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓/๑ บทเฉพาะกาล คูโบะแทรกประกอบ

คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๓/๑  
15 องค์ประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
การเพิ่มมาตรา ๕๓/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๔ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๔  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
15 องค์ประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๕ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๕

5 องค์ประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๖

องค์ประชุม ๑๖๘ เห็นด้วย ๑๖๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕๖

15 ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ที่ประชุมได้พิจารณารายมาตราและลงมติรายมาตรา  
ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ประชุมพิจารณา  
สรุปทั้งร่างอีกครั้ง มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ ในส่วนของคณะกรรมการการวิสามัญ  
ท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ เชิญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก อติศักดิ์

20 กลั่นเสนาะ ขอเพิ่มเติมแก้ไขวรรคตอน ๓ จุด ในมาตรา ๑๔ (๑)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ (๑) เชิญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

ใน (๑) เรื่องวรรคตอน ไม่ต้องเว้นวรรค ระหว่างคำว่า “แผนรองรับวิกฤตการณ์

ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง” แล้วก็มีเว้นวรรค ตรงนั้นให้ติดกันเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่เว้นวรรคนะครับ “แผนรองรับวิกฤตการณ์

5 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง” ติดกันเลยใช่หรือไม่

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ติดกันครับ แล้วก็จุดที่ ๒ มาตรา ๑๔ (๑/๑) ในบรรทัดที่ ๒ ไม่ต้องเว้นวรรคระหว่างคำว่า

“แผนรองรับวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง และแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง”

ให้เขียนติดกันครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๒ จุดนะครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ในมาตรา ๓๒ วรรคท้าย บรรทัดที่ ๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ วรรคท้าย เชิญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

บรรทัดที่ ๑ ไม่ต้องเว้นวรรคระหว่างคำว่า กรมสรรพสามิต หรือกรมศุลกากร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรมสรรพสามิตหรือกรมศุลกากร

20 พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

แล้วก็ขอเพิ่มเติมคำ ๒ จุด ในมาตรา ๒๓ วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ “คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า

สองในสามของจำนวนกรรมการที่มีอยู่” เพิ่มคำว่า “เท่า” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เท่าที่มีอยู่นะครับ

พลอากาศเอก อุดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ในมาตรา ๓๕ (๑) บรรทัดที่ ๒ ความว่า “ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก”

5 ตัดคำว่า “จน” ออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึง

พระอาทิตย์ตก เขาคำว่า “จน” ออก ในส่วนสมาชิกมีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

จนเสร็จวาระที่ ๒ แล้ว เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้

จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... เป็นกฎหมาย

15 ได้หรือไม่ ก่อนขอมติวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ และขอประชาสัมพันธ์

ให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้ไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควร

ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้ง ๕ ด้าน

20 เชิญไปใช้สิทธิห้องโถงชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ จะปิดเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ท่านเหลือเวลาอีก

๑ ชั่วโมงเศษ ท่านใดยังไม่ได้แสดงตน ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๖ ครบเป็นองค์ประชุม

5 ต่อไปเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ เป็นกฎหมายได้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๓

องค์ประชุม ๑๖๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

เป็นกฎหมายได้

15 ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตทำรายการงาน

และได้ขออนุญาตเพิ่มเติมข้อสังเกตอีก ๑ ข้อ เป็นข้อ ๗.๕ ตามเอกสารแจกเพิ่มเติม มีสมาชิก

ท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ดูข้อสังเกต

ตามข้อสงวนคำแปรญัตติได้ตามที่ท่านอภิปรายตั้งข้อสังเกตไว้แล้ว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยัง

คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิง พ.ศ. .... เชิญท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ กล่าวขอบคุณครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

5 อีกครั้งที่ได้ทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นมาตรการหนึ่งในการที่ประเทศไทยเราจะสามารถรองรับวิกฤติที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคตซึ่งเราไม่ทราบว่ารูปแบบของวิกฤติจะมาในรูปแบบใดก็คงจะเป็นมาตรการหนึ่งที่ใช้ในการรองรับวิกฤตินั้นแล้วก็ต้องขอขอบคุณสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกครั้งที่ได้กรุณาให้ความเห็นชอบผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เช่นเดียวกันขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญและท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เสร็จแล้วครับ เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....

15 เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วีนัย ๒๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สืบเนื่องจาก

- 5 มติที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติปรากฏตามเอกสาร

- 10 รายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เข้าประจำที่ด้รับ (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบ

- 15 การพิจารณาด้วย ๓ ท่าน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายไพบูลย์ อมรภิญโญเกียรติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

- 20 ๓. นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองปลัดกระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตตามขอบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

- 5 ได้ขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจงด้วยมโนฎาตเช่นเดียวกัน
- เจ้าหน้าที่เตรียมพาวเวอร์พอยต์ไว้ด้วยครับ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว
- เชิญประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางเสาวณี สุวรรณชีพ ในฐานะประธาน

- 10 คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ....

ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล

- 15 ส่วนบุคคล พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว สรุปลได้ ดังนี้

- 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๙๕ มาตรา มีกฎหมายลำดับรอง

ที่ร่างไว้แล้วจำนวน ๓๖ ร่าง คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาแก้ไข ๕๔ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่

๑๐ มาตรา ตัดออก ๓ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๓ การพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... นี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณา

ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ โดยนำเอาข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นหนังสือ

- 25 จากภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

มหาวิทยาลัยมหิดล สมาคมความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ สถาบันพระปกเกล้า

และกลุ่มพันธมิตรธุรกิจซอฟต์แวร์ (software) มาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งพิจารณาประกอบกับหลักการสากล ได้แก่ กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรป ในชื่อภาษาอังกฤษว่า

5 เจเนอรัลดาตาโพรเทคชันเรกิวแลชั่น (General Data Protection Regulation : GDPR)

ซึ่งต่อไปในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดิฉันจะขออนุญาตใช้คำว่าจิตติพ็อร์

เพื่อให้การดำเนินการได้สั้น ในจิตติพ็อร์นี้มีหลักการสำคัญ ๖ ประการ ซึ่งถือเป็นหลัก

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ฐานสัญญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประการที่ ๒ ฐานความยินยอม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ฐานประโยชน์สำคัญต่อชีวิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ ฐานหน้าที่ตามกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๕ ฐานภารกิจของรัฐ

ประการที่ ๖ ฐานประโยชน์อันชอบธรรม

15 โดยมิวัตถุประสงค์เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตรฐาน

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับหลักสากล ซึ่งมุ่งคุ้มครองสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล

เป็นสำคัญ และเพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการรักษาสหภาพยุโรปกับการขับเคลื่อนระบบ

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่มุ่งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลตามแนวนโยบาย

ของรัฐบาล ความจำเป็นที่ต้องนำหลักสากลจิตติพ็อร์ดดังกล่าวมาประกอบการพิจารณานั้น

20 เนื่องจากสหภาพยุโรปได้ประกาศให้จิตติพ็อร์มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ซึ่งนอกจากมีผลบังคับใช้ในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปแล้ว ผู้ประกอบการของประเทศไทย

ที่ ๓๐ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ต้องทำธุรกรรมกับประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปจะต้องมีมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ที่เหมาะสมเพียงพอเช่นกัน มิฉะนั้นทางยุโรปอาจจะมีการแซงค์ชัน (sanction) หรือติดธงเขียว

๓๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธงแดงให้กับประเทศได้ ดังนั้นการนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อปรับปรุงใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย และสอดคล้องกับ

มาตรฐานสากลจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญต้องรับมาพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อ

ประโยชน์ของประเทศไทยโดยรวมต่อไป

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๒๗/๑

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน

5 โดยไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญขอเสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่  
ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับข้อสังเกต จำนวน ๘ ประเด็น ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏ

ตามรายงานที่ได้นำกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติทุกท่านแล้ว โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ให้ประโยชน์แก่ประชาชน

ทั่วไปผู้ถูกละเมิดต่อการนำข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองไปซื้อขาย ก็อีกเป็นเรื่องของเทคนิควิธีการ

10 ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นก่อนพิจารณาตามมาตรา คณะกรรมการวิสามัญ

ใคร่ขออนุญาตต่อท่านประธานที่จะฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) พร้อมแจกเอกสารประกอบ

เพื่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านจะได้รับทราบถึงโครงสร้างของกฎหมาย และโครงสร้าง

การบริหารการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะช่วยให้การพัฒนาและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้เกิดความรวดเร็วและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตามพาวเวอร์พอยต์ที่ปรากฏอยู่บนจอ

15 ดิฉันขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ จะมี ๒ ส่วนที่ทางคณะกรรมการวิสามัญใคร่นำเสนอ

เพื่อความเข้าใจเบื้องต้นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจะขออธิบายภาพรวมก่อนใช้หรือไม่ครับ

นางสาวฉวี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ใช่ค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจบรายงานหรือยังครับ

นางสาวฉวี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : จบแล้วค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประธานคณะกรรมการ

25 วิสามัญได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว จากรายงานของที่ประชุมสรุปได้ว่าในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๒๗/๒

และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในวาระที่ ๒

5 และวาระที่ ๓ ด้วยครับ และจากคำแถลงของประธานคณะกรรมการวิสามัญ ก่อนที่จะพิจารณา

รายมาตรา ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญจะขออธิบายภาพสรุปโครงสร้างของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการฉายภาพเวอร์พอยต์ เพื่อสร้างความเข้าใจโดยรวม

ให้กับท่านสมาชิกก่อน มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่มีความจำเป็นหรือไม่ครับ เข้าใจหมดแล้ว

ขอเข้ารายมาตราเลย มีหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ฉะนั้นผมอนุญาตตามขออนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญอธิบายภาพรวม

ของโครงสร้างได้ เชิญครับ

15 นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอบพระคุณคะ

ท่านประธาน ดิฉันขออนุญาตใช้พาวเวอร์พอยต์ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่เตรียมพาวเวอร์พอยต์ด้วย

ขอเอกสารขึ้นมาให้บนบัลลังก์ด้วยครับ

20 (ฉายพาวเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ซึ่งจะมีเอกสาร

อยู่ ๒ แผ่น อันแรกเป็นโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อที่จะประกอบความเข้าใจ

ในการพิจารณาร่างตั้งแต่ต้นจนจบ ส่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องของคณะกรรมการที่จะบริหาร

ให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอนี้เป็นไปอย่างสมบูรณ์ ในส่วนของตัวโครงสร้างกฎหมาย

จะแบ่งเป็นส่วน ๆ ดิฉันจะอธิบาย แต่ส่วนที่เป็นเรื่องสำคัญที่คิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

30

ควรจะต้องรับทราบ อย่างเช่น วันที่ใช้บังคับ อันนี้บอกว่าเมื่อพ้นกำหนด ๑ ปีนับจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจากเดิมกำหนดไว้แค่ ๑๘๐ วัน ซึ่งท่านทั้งหลายที่คุ้นชินกับเรื่องของ

5 การทำงานในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศก็จะทราบว่าการเปลี่ยนแปลงภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน

เป็นเรื่องที่ยากมาก เพราะฉะนั้นจากการทำเฮียร์ริง (hearing) แล้วก็การพิจารณากระบวนการ

ทำงานในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีองค์ประกอบ ๓ ประการ คือส่วนที่เราเรียกว่า

เป็นอินพุทโพรเซส (input process) แล้วก็เอาท์พุท (output) ทุก ๆ ท่านคุ้นชินตั้งแต่สมัยเรียน

อยู่ชั้นมัธยมศึกษา ตรงนี้เรารู้ว่าในส่วนที่เป็นโพรเซส กรณีที่ออกมาเป็นกระบวนการทำงาน

10 ในแง่แอปพลิเคชัน (application) แล้วยากที่จะใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงในเวลาอันสั้น

เพราะฉะนั้นกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ทางคณะกรรมการวิสามัญก็เปลี่ยนช่วงเวลา

ในการประกาศใช้กฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ส่วนบทยกเว้นของการบังคับใช้กฎหมาย

จะไม่ใช้บังคับกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งที่ตัวเองรวบรวมใช้

หรือเพื่อผลประโยชน์ของตัวเอง ไม่ใช่ผลประโยชน์ของส่วนรวม อันนี้จะไม่บังคับ เช่น ท่านทำงาน

15 อันนี้อยู่ที่บ้าน ส่วนนี้กฎหมายไม่ได้ใช้บังคับ ส่วนขอบเขตของการบังคับใช้กฎหมายก็จะใช้กับ

บุคคล ๒ กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศหรือในระบบดิจิทัล ก็คือผู้ควบคุม

และผู้ประมวลผลที่อยู่ในราชอาณาจักร แม้การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้หรือเผยแพร่จะกระทำที่

นอกราชอาณาจักรก็ตาม แต่ถ้าถือว่าเป็นบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในราชอาณาจักรส่วนนี้ก็จะไม่บังคับใช้

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปตามหลักความยินยอมของเจ้าของข้อมูล

20 ส่วนบุคคล และการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุมจะต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบก่อน

เว้นแต่การรายงานตามที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๔ กับเรื่องของ การให้เก็บข้อมูลอ่อนไหว

ที่เป็นเซนซิทีฟดาตา (sensitive data) ต่าง ๆ เหล่านี้ อันนี้ห้ามเก็บ

เรื่องของสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เจ้าของมีสิทธิที่จะเข้าถึงหรือรับสำเนา

หรือทำลายกับผู้ควบคุมได้ ผู้ควบคุมจะปฏิเสธส่วนนี้ไม่ได้ เรื่องของการดำเนินการเพื่อที่จะให้มีการ

คุ้มครองเกิดขึ้น ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูล

ส่วนบุคคลขึ้นมา ซึ่งเดี๋ยวดิฉันจะได้เรียนอธิบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องการร้องเรียน เจ้าของข้อมูลสามารถที่จะร้องเรียนได้ทุกขณะ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผ่านคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญที่กำหนดขึ้น

5 เรื่องของความรับผิดชอบ ก็ต้องเป็นผู้ที่ดำเนินการข้อมูล มีทั้งเรื่องของการรับผิดชอบ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทางแพ่ง บทลงโทษทางอาญา แล้วก็โทษทางปกครองด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่นี่ในเรื่องของกระบวนการที่จะควบคุมให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็น  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลสำเร็จ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีคณะกรรมการอยู่ ๓ ชุดด้วยกัน ตามพาวเวอร์พอยต์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (PowerPoint) ที่ปรากฏ

10 ชุดแรกที่เหมือนเป็นคณะกรรมการบริหารใหญ่ หรือบอร์ด (board) ใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชื่อว่าคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะต้องดูแลระดับนโยบายของมาตรการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แล้วก็แนวทางในการประกาศกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ออกมาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ ในส่วนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะมีส่วนที่เชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แล้วก็เรื่องอื่น ๆ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่เป็นแผนทางด้านดิจิทัล แผนแม่บทการส่งเสริมคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แล้วก็เรื่องอื่น ๆ

15 ที่ทางคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำหนดขึ้น ภายใต้คณะกรรมการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลก็จะมีคณะกรรมการบริหารสำนักงานที่จะดูแลสำนักงานบริหารข้อมูล  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนบุคคลส่วนนี้ที่จะต้องทำงานทางด้านปฏิบัติการประจำวันในการควบคุมการทำงาน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อจะให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอันนี้เป็นผลสำเร็จ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นอกจากนั้น กรณีที่เกิดมีปัญหาจากการร้องเรียนขึ้น ก็จะมีคณะกรรมการ

20 อีกชุดหนึ่งเป็นคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้าไปดูแล้ว ว่า ร้องเรียนหรือข้อพิพาทต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เหล่านี้มัน ควรจะต้องดำเนินการในลักษณะไหน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญชุดนี้  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อาจจะมีการตั้งเป็นครั้งคราว แต่งตั้งเมื่อมีความจำเป็น ซึ่งภารกิจของทางผู้เชี่ยวชาญอันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็จะปรากฏอยู่ในหน้าที่และอำนาจในหมวด ๕ ของมาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๔ คือส่วนของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานก็จะทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แล้วก็ดูแล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 เรื่องของการปฏิบัติงานประจำวันให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดิฉันก็ขออนุญาตชี้แจง อันนี้จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่ทำให้ท่านได้รับทราบว่าขอบเขตของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีแค่ไหน อย่างไร และกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องเป็นลักษณะไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับสำหรับคำชี้แจงโดยรวม

5 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณา  
เรียงตามลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยที่ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ. .... มีทั้งหมด ๙๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และแก้ไข  
เนื้อความอีก ๕๖ มาตรา ตัดออก ๓ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่อีก ๑๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ  
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมขอหารือที่ประชุมในการพิจารณา

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้เกิดการต่อเนื่อง ผมจะขอพิจารณารายมาตราไปจนกว่า  
จะจบร่างก่อน แล้วจึงจะลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมหรือตัดออกในภายหลัง  
ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบ  
และผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีมีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข  
เล็กน้อย เต็มคำว่า “และ” ระหว่างคำว่า “สิทธิเสรีภาพ” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น  
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปล่งฉวี ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 5 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

- 10 วันบังคับใช้ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีบทยกเว้นบางส่วน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปราย

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่นี้ทางท่านประธาน

- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญท่านได้ชี้แจงไปแล้วว่าขอแก้ไขวันบังคับใช้จาก ๑๘๐ วัน

ท่านขยายไปเป็น ๑ ปี ทีนี้เนื่องจากทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในระยะเวลา

ที่นานมาก แล้วก็ในร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกก็ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกามาแล้ว รวมถึง

ผ่านคณะรัฐมนตรีมาแล้วด้วย ผมก็เลยอยากจะให้ทางท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยชี้แจง

อีกครั้งหนึ่ง ก็เข้าใจดีว่าในกรณีที่ทางท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กล่าวไว้แล้วว่า

- 20 ระยะเวลา ๑๘๐ วันเป็นไปได้สำหรับกรณีที่จะใช้โพรเซสในกรณีที่เราจะให้กฎหมายมีผลบังคับใช้

ที่แท้จริง แต่ว่าตรงนี้เป็นกรณขยายเวลาที่มากผิดปกติก็เลยอยากจะให้ทางท่านประธาน

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจงให้ชัดเจนอีกครั้งกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญคณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจง

5 ทำไมขยายหมวดยกเว้นบางมาตราออกไป ๑ ปี จากเดิมที่เป็น ๑๘๐ วัน เชิญประธาน  
คณะกรรมการการวิสามัญ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันจะขออนุญาตให้ทางกรรมการวิสามัญ  
จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ชี้แจงในประเด็นนี้ค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการวิสามัญที่เป็นผู้แทนจาก  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกครับ กระผม นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล

15 กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่าตามร่างเดิมที่ผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ที่กำหนด ๑๘๐ วัน เนื่องจากเห็นว่าจีดีพีอาร์ของสหภาพยุโรปมีผลใช้บังคับเมื่อเดือนพฤษภาคม  
๒๕๖๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ต้องการที่จะให้มีระยะเวลาเร่งรัดให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
มีผลใช้บังคับโดยเร็ว แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานได้กราบเรียนที่ประชุมแล้วว่า การเตรียมการ  
ในเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งปัจจุบันส่วนใหญ่ข้อมูลส่วนบุคคลจะอยู่ในรูปของระบบ

20 คอมพิวเตอร์จะต้องมีการเตรียมการของประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะเป็นผู้ควบคุมข้อมูล  
ส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลก็ตาม อาจจะต้องอยู่ในรูปของบุคคลธรรมดา  
หรือนิติบุคคลหรือประชาชนทั่วไปก็ได้ เพราะฉะนั้นทุกคนจะต้องมีระบบการเตรียมการ  
ไม่ว่าจะการประมวลผล การบันทึกข้อมูล แม้แต่การปฏิเสธคำขอก็จะต้องมีการบันทึกเก็บไว้  
พวกนี้จะเป็นระบบที่จะต้องมาเตรียมการเพื่อรองรับการบังคับใช้ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนก็เห็นตรงกันว่าน่าจะเป็นระยะเวลา ๑ ปีน่าจะเพียงพอ  
ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่จึงได้แก้ไขเป็นระยะเวลา ๑ ปีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจงถึงเหตุผล

5 ที่ทำไมถึงขยายเวลาบังคับใช้บางส่วนไปเป็น ๑ ปี ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่เดิมปกติการบังคับใช้กฎหมาย

ถ้าจะขยายออกไปนั้นก็หมายความว่าต้องมีรายละเอียดที่ต้องปฏิบัติการอีกมาก พอไปมอง

เทียบเคียงกับมาตราอื่น ๆ โดยเฉพาะมาตรา ๗ ผมพยายามเทียบเคียงมาตรา ๗ ให้เห็นว่า

10 ๑ ปีที่ท่านขอสมเหตุสมผลหรือไม่ ในมาตรา ๗ เขียน “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้” ความเดิมเขียนว่า “และให้มีอำนาจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ออกกฏกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” นั้นหมายความว่าจะมีการออกกฏกระทรวง

เยอะมากเลย ถ้าจินตนาการตามนี้ เพราะฉะนั้นกฏกระทรวงต้องใช้เวลามากจึงจะต้องขยายเวลา

ออกไปพอคณะกรรมาธิการวิสามัญไปตัดเรื่องกฏกระทรวงออกไปเสมือนหนึ่งในกฎหมายทั้งฉบับ

15 ไม่น่าจะมีกฏกระทรวงมากนัก ถ้าอนุমানตามนี้เวลาก็ไม่น่าจะต้องขยาย ถูกหรือไม่ ท่านขยายก็เพื่อ

ต้องการจะไปทำรายละเอียดให้เสร็จ ซึ่งรายละเอียดที่ชัดเจนในมาตรา ๗ บอกรัฐมนตรีออก

กฏกระทรวงมาบังคับใช้มากเลย ซึ่งต้องใช้เวลา พอท่านไปตัดเรื่องกฏกระทรวงออก เช่น วรรคสอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เขียนกฏกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ใช้บังคับได้เสมือนหนึ่งไม่มี

กฏกระทรวง หรืออาจจะมิชอบตามมาตราอื่นผมก็ไม่แน่ใจนัก แต่ดูแล้วท่านน่าจะอธิบายนิดหนึ่งว่า

20 เวลาขยายไปนอกจากเตรียมการที่ว่า รายละเอียดของกฏกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ

มีมากน้อยเพียงใด ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจง

เพิ่มเติมครับ

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไสรยา ๒๙/๒

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก ผม นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล กรรมธิการวิสามัญ

5 ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่าในมาตรา ๗ ที่คณะกรรมการวิสามัญได้ออกกฎกระทรวงออกไปนั้น

เนื่องจากกฎกระทรวงมีอยู่ในมาตราเดียวกันนั่นคือในมาตรา ๓๐ ซึ่งมาตรา ๓๐ (๕) ได้ตัดออก

ไปแล้ว เพราะฉะนั้นจึงจะไม่มีการออกกฎกระทรวงตามร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่เรียกว่ากฎหมาย

ลำดับรองของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการออกประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูล

ส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก อย่างที่ท่านประธานได้เรียนเบื้องต้นแล้วว่าประมาณ ๓๐ กว่าฉบับ

10 ด้วยกัน ก็เป็นเหตุผลส่วนหนึ่งที่ว่าจะต้องไปเตรียมการออกประกาศถึงจำนวนมาก ก็เป็นเหตุผลหนึ่ง

ที่ขอขยายเวลาออกไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

15 นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในมาตรา ๒ การที่ยกเว้นแก้ไข

บังคับพระราชบัญญัติเป็นเวลา ๑ ปีเป็นไปเฉพาะหมวด ๒ หมวด ๓ หมวด ๕ หมวด ๖ หมวด ๗

ก็เรียกว่าแทบจะทั้งหมดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็เลยอยากจะทำให้ท่านพูดให้ชัดว่ากรณีของ

การยกเว้นแทบจะทั้งฉบับของร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ทำไมถึงผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกามา

โดยที่เอาแค่ ๑๘๐ วัน ท่านอย่าพูดเฉพาะจิติฟิอาร์ ตอนต้นท่านประธานสรุปเรื่องจิติฟิอาร์ชัดเจน

20 แล้ว ผมไม่ต้องการเพิ่มเติมในเรื่องของจิติฟิอาร์ เพราะว่าเป็นมาตรฐานสากลที่เราต้องปฏิบัติตาม

ผมเพียงแต่คิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่รับผิดชอบตรงนี้

มาแล้ว แล้วมาถึงในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญทำไมถึงเป็นอย่างนี้ เพราะว่าผู้ที่

คณะกรรมการวิสามัญเชิญมาชี้แจง เขาก็ต้องเข้าไปชี้แจงในตอนที่ผ่านมาผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตอนแรกอยู่แล้ว ที่ผมไม่เข้าใจตรงนี้เพราะว่าเวลาแตกต่างกันมากจนผมรู้สึกว่าจะมีปัญหา

25 ทำไม่ถึงแตกต่างกันมากขนาดนี้ถ้าแค่ ๑๘๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน ๑๒๐ วันเป็น ๑๘๐ วัน อันนี้

ไม่ติดใจอะไรเลย นี่จาก ๑๘๐ วันเป็น ๑ ปี แตกต่างกันเยอะมาก ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไสรยา ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

5 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายโกมล จิรัชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตเรียนวาทยกเว้น

วันใช้บังคับพระราชบัญญัติส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งสิ้น โดยเฉพาะหมวด ๒ และหมวด ๓ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแล้วก็สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะต้องไปมีการเตรียมการอย่างที่กล่าวแล้วนะครับ ส่วนหมวด ๑ กับ

10 หมวด ๔ จะเป็นเรื่องของคณะกรรมการแล้วก็สำนักงาน ซึ่งจะมีผลใช้บังคับทันทีถัดจากวันประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่ง ๒ หมวดนี้จะเป็นการไปเตรียมการในเรื่องของการจัดตั้งสำนักงาน และการออกประกาศของคณะกรรมการซึ่งมีจำนวนมากจึงให้มีผลใช้บังคับทันที ซึ่งสาเหตุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ได้กำหนดในเบื้องต้นทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดระยะเวลาการใช้บังคับไว้ ๑๘๐ วัน อย่างที่ได้เรียนกล่าวแล้วนะครับว่าเนื่องจากจิตีฟอร่าได้มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อกลางปีที่แล้ว

15 ทางคณะกรรมการวิสามัญเพียงแต่เป็นห่วงเท่านั้นเองว่าถ้าประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ตัดเทียม

มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ตัดเทียบกับสหภาพยุโรปจะเป็นการก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการติดต่อทำธุรกิจระหว่างประเทศไทยกับทางสหภาพยุโรป เป็นเพียงข้อห่วงใยเท่านั้นเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงได้กำหนดระยะเวลาเร่งรัดให้เร็วขึ้น แต่ว่าเมื่อได้รับความความคิดเห็นแล้วก็ข้อเท็จจริงจากรอบด้าน ก็อย่างที่ได้เรียนแล้วว่าจำเป็นต้องมีการเตรียมการในเรื่องของระบบข้อมูล ระบบ

20 คอมพิวเตอร์จากทุกภาคส่วนทั่วประเทศ ไม่ใช่เฉพาะหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง พระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ต้องใช้บังคับทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นระยะเวลาเพียง ๑๘๐ วัน เราได้รับฟังความคิดเห็นแล้วก็เห็นว่าน่าจะเพียงพอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไสรยา ๒๙/๕

นางสาวฉวี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติม อย่างที่ได้กราบเรียน

5 ในตอนต้นว่าในเรื่องของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นเรื่องของเทคนิคด้วย แล้วก็เป็นที่  
กระบวนการทำงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีวิธีการดำเนินการ  
ทางเทคนิคที่ค่อนข้างจะชัดเจน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำเป็นที่จะต้องสร้างหลักเกณฑ์กลไก  
หรือมาตรการกำกับดูแลตรงนี้ให้เกิดขึ้นใหม่ เพื่อที่จะให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสามารถทำได้  
ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าจะเกี่ยวข้องกับทั้งกับหน่วยงานของรัฐ เอกชนและประชาชนที่เข้าจะเกิดผลกระทบ

10 จากระบบแอปพลิเคชัน (application) ต่าง ๆ ที่เขามีอยู่แล้ว แล้วก็ต้องไปดำเนินการใหม่

ตามหลักเกณฑ์ที่เราได้กำหนดขึ้น ส่วนนี้ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดว่าผ่าน  
คณะกรรมการกฤษฎีกามาแล้วทำไมมาเปลี่ยนเพราะว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการ  
วิสามัญเรายังฟังเสียง (hearing) จากผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ที่ขอแปรญัตติด้วย คือระยะเวลา

15 ที่เขาขอขยายจริง ๆ แล้วส่วนมากผู้ที่แปรญัตติขอ ๒ ปี เพราะเขาบอกการเตรียมการต่าง ๆ เหล่านี้

เขาไม่สามารถจะเตรียมการได้ทัน ทั้งนี้ที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ เราก็มาทบทวนแล้วก็พยายาม  
เร่งรัดในบางส่วน ซึ่งอันนี้ก็พูดกันเป็นที่เข้าใจในระหว่างผู้แปรญัตติว่าระยะเวลาเราก็คงมีทั้งเร่งรัด  
แล้วก็พยายามทำตรงนี้ให้สำเร็จสมบูรณ์ส่วนงานที่มาให้ข้อมูลกับเรายอมรับว่าสามารถที่จะ  
ดำเนินการได้ ซึ่งส่วนนี้คณะกรรมการวิสามัญได้เขียนไว้แล้วในข้อสังเกต ข้อ ๘.๒ ถ้าเผื่อท่าน  
จะกรุณาในข้อสังเกตส่วนนั้น ก็จะเห็นว่าทางคณะกรรมการวิสามัญใช้เวลาพิจารณาตรงนี้

20 อย่างรอบคอบ เพื่อให้การบังคับใช้เกิดผลอย่างจริงจัง ขออนุญาตกราบเรียนค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ก็ได้ฟังเหตุผลจากทางคณะกรรมการวิสามัญ  
แล้ว มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
วลัยภรณ์ ๓๐/๑

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฟังคณะกรรมการการวิสามัญพุดแล้วผมคิดว่าอ่อนแอตัวเอง

5 ท่านกำลังพูดอธิบายแบบหนึ่งแล้วไปอีกแบบหนึ่ง ท่านลองวินิจฉัยใคร่ครวญให้ดีกว่านี้

ประการแรก ท่านอยากจะทำให้เร็ว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ไปเร็ว

แล้วรัฐบาลเขาก็เขียนร่างให้รวดเร็ว ภายใน ๑๘๐ วัน แต่ท่านกำลังบอกสภาว่าไม่ทันแล้ว เอา ๑ ปี

ผมถามท่าน ๑ ปีเทคโนโลยีเปลี่ยนไปแล้ว และท่านจะทำทันได้อย่างไร ท่านก็ไปทำต่ออีก

คือสภาไม่ควรไปตัดสินใจแทนฝ่ายบริหาร ท่านจะไปนึกทักท้วงทำแทนฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหาร

10 เขาออกแบบมาแล้วแบบนี้ นี่เขาเรียกว่าหลักการของกฎหมาย สภาจะบอกว่าท่านทำไม่ได้หรอก

ฝ่ายบริหาร ท่านต้องทำแบบนี้ เขาบอกทำ ๑๘๐ วันได้ ท่านบอกไม่ได้ ต้องทำ ๑ ปี

เขาเป็นคนบริหาร ผมไม่แน่ใจว่าท่านได้คุยกับฝ่ายบริหารเขาหรือยัง

ประการที่ ๒ ที่ผมบอกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยรวมเป็นกฎหมายต้องการ

ทำเร่งด่วนให้ทันต่อโลกที่อธิบายเมื่อสักครู่นี้ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อย่าลืมนึกพระราชบัญญัติ

15 ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่โอกาสสูงเสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิของประชาชนมากที่สุด ท่านประธาน

ท่านบอกจะทำให้เร็ว แต่ท่านมาขยายระยะเวลาเป็น ๑ ปี คำถามผมเพื่อให้ท่านได้ยืนยันว่าข้างใน

ของท่านสอดคล้องกับที่ท่านขยายหรือไม่ เอาเหตุผลของใครมาอธิบายถามหน่อย คนที่มาบอกให้

ท่านเปลี่ยนเป็น ๑ ปี มาเปลี่ยนใจของท่านเลยคือใคร ไปฟังใครมา ถ้าบอกว่าเพื่อให้ประชาชน

ได้เตรียมการยังฟังมีน้ำหนัก แต่ถ้าบอกว่าส่วนราชการจะต้องเตรียมให้ทันอีกใช้เวลานาน

20 ส่วนราชการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่สภาแห่งนี้ออกกฎหมายไป ไม่มีเหตุผล ถ้าอย่างนั้น

เขาจะมีสภาไว้ทำไม ผมกราบเรียนท่านประธาน คือเวลาที่จะอธิบายความจะต้องให้ชัด

คือผมไม่อยากจะพูด พอฟังแล้วย่อนแอในหัวใจก็เลยจะถาม หรือถ้าไม่แน่จริงก็เอาไปที่เดิม

แต่ถ้ามีเหตุผลฟังแล้วมีน้ำหนักกว่าประชาชนไม่ทันหรือครบกลไกพวกนี้ออกแบบมา อันนี้พอได้

ก็ขอประธานอนุญาตถามคณะกรรมการการวิสามัญอีกครั้งหนึ่งท่านจะได้ยืนยันต่อสภา ขอขอบคุณครับ

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๓๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จับประเด็นอาจารย์ดวง อันทะไชย ได้นะครับ

5 รับฟังที่ไหน อย่างไร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนตอบคำถามท่านดวง อันทะไชย ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือในมาตรา ๒ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญแก้วันใช้บังคับพิจารณา

10 ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ผู้ที่อยู่ใต้บังคับของกฎหมายก็คือตัวเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งก็หมายถึง

บรรดาหน่วยงาน บรรดาเอกชน หน่วยงานที่อยู่ในทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนต่าง ๆ

หรือทางตัวเรา ทางท่านทั้งหลายก็เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้กระทบไปถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนโดยตรง เพราะว่าเป็นเรื่องของการเก็บรวบรวม

ข้อมูล การเปิดเผยข้อมูล การใช้ข้อมูล เพราะฉะนั้นเมื่อคณะกรรมการวิสามัญได้รับฟัง

15 ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาคเอกชนและภาคอื่นแล้วเห็นว่า ในส่วนที่ต้อง

ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะบุคคลที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล

หรือผู้ให้ข้อมูลมีได้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะตัวประชาชนที่เป็นเจ้าของข้อมูลทั่วไป

เพราะฉะนั้นการที่ขยายระยะเวลาออกไปนั้น เพื่อภาครัฐหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในที่นี้ก็คือ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกับหน่วยงานที่จะเป็นหน่วยงานดำเนินการตาม

20 ร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไปนั้น จะได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับทุกผู้ทุกเหล่า

ไม่ว่าจะภาครัฐ ภาคเอกชนหรือที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายนี้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายนี้ให้เข้าใจว่า

ต่อไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะต้องดำเนินการอย่างไร การที่เขียนยกเว้นบางมาตราไว้ให้ใช้

๑ ปีนั้น มิได้บอกว่ายังไม่ต้องศึกษาเรียนรู้หรือต้องพิจารณาว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร แต่ยังไม่ให้

ใช้บังคับโดยทันทีหรือใช้บังคับโดยเร็วขึ้น เพราะว่าต้องการให้แต่ละหน่วยโดยเฉพาะเอกชนนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๓๐/๓

ได้รับการเตรียมตัว ต้องรู้ว่าในกฎหมายฉบับนี้นั้นเขามีหน้าที่อะไร เขามีความรับผิดชอบอะไร แล้วเมื่อเขาได้มีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกันแล้วเวลากฎหมายมีผลใช้บังคับจะได้ไม่ปฏิบัติ

5 ผิดหรือปฏิบัติโดยไม่ถูกต้อง เพราะถ้าปฏิบัติโดยผิดหรือไม่ถูกต้องแล้วมีผลกระทบต่อคนข้างที่จะเกิดความเสียหายได้อย่างมากมาย เพราะว่าเป็นเรื่องของข้อมูลโดยเฉพาะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

เพราะฉะนั้นในการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญเห็นว่า ๑๘๐ วันที่เขียนไว้ก็เป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่เห็นว่าเมื่อผลกระทบเกิดในวงกว้าง โดยเฉพาะเกือบจะทุกคนที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องปฏิบัติ เพราะเป็นคนที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติต่าง ๆ เสียแล้ว เพราะฉะนั้น

10 นอกจากจะต้องทำกฎหมายลำดับรอง ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมอีกหลาย ๆ เรื่องที่จะต้องมีการวางหลักเกณฑ์ต่าง ๆ แล้ว ก็ต้องมีการประชาสัมพันธ์และให้เขารับรู้ว่าเขาจะต้องปฏิบัติอย่างไร เจ้าของข้อมูลต้องทำอย่างไร ผู้ควบคุมข้อมูลต้องทำอย่างไร ผู้ที่จะต้องประมวลข้อมูลจะต้องทำอย่างไร

เพราะฉะนั้นระยะเวลา ๑ ปี เมื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการวิสามัญเลยเห็นว่า การแก้ไขระยะเวลาให้ยืดออกไปนั้น หรือขยายระยะเวลาออกไปนั้นน่าจะเป็นเหตุ

15 พอสมควรในการที่จะทำให้มีการปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย แล้วก็ก็เป็นประโยชน์กับหน่วยงานภาคประชาชน เอกชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนี้ได้ทุกภาคส่วน เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการการวิสามัญจึงได้เห็นว่าสมควรที่จะแก้ไขหรือขยายระยะเวลาการใช้บังคับออกไปจาก ๑๘๐ วัน เป็น ๑ ปี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญขอใช้สิทธิสั้น ๆ อีกสักครั้งหนึ่งครับ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ความจริง

เราไม่ได้ยื้อแย่ง ถ้าเราดูตามมาตรา ๒ จะเห็นว่าที่บังคับใช้ทันทีก็คือหมวด ๑ และหมวด ๔ ว่าด้วยการตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อย่างที่ดิฉันพยายามอธิบายให้ฟังกับตั้ง

25 สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ทำไมต้องมีสำนักงาน เพราะสำนักงานจะได้ไปดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ในการทำทั้งกฎหมายลำดับรอง การแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๓๐/๕

การประสานงานกับภาครัฐและเอกชนให้เขารู้ว่าส่วนที่เขจะต้องรับผิดชอบคืออะไร เพราะฉะนั้นการบังคับใช้เกี่ยวกับเรื่องของการควบคุมอะไรต่าง ๆ พวกนี้จะอยู่ในมาตรา ๒

- 5 แต่การดำเนินการจะทำทันทีที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกบังคับใช้ ก็คือจะมีคณะกรรมการ และสำนักงานที่จะเป็นผู้ดำเนินการในรายละเอียด ก็ขออนุญาตชี้แจงในลักษณะนี้ เพื่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติจะได้กลับไปอ่านในรายละเอียดตรงนั้นได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมว่าน่าจะเพียงพอแล้วอาจารย์ดวง

- 10 อันთะไซย ครับ

นายดวง อันთะไซย : ท่านประธานครับ ผม ดวง อันთะไซย ความจริง ท่านประธานจะถูกภูมิปัญญาสมาชิกมากขึ้นไป เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ผมเรียนท่าน เราทำการบ้าน ไม่ใช่มานั่งนึกทักท้วงแล้วมาคุยอย่างนี้ ท่านทราบไหมที่ท่านเขียนมาเท่ากับ ยกร่างกฎหมายใหม่ ๗๐ กว่ามาตราไม่เคยมี ถ้าจะพูดถึงหลักการ ที่ผมถามไม่ใช่เพราะอะไร

- 15 ท่านประธาน เป็นหลักการของการเขียนกฎหมาย ถ้าอย่างนั้น ๘๐ วัน ๙๐ วันจะเขียนไปทำไม ท่านจะมาอ้างด้วยเหตุผลแค่นี้เพิ่มเป็น ๑ ปี บันทึกไว้ในสภาว่าอนาคตถ้ามีเหตุผลแค่นี้ขยายไป เป็นปีก็ได้ พูดตัวเลขดูเหมือนเล็กน้อยท่านประธาน ๑๘๐ วัน คือ ๖ เดือน ชัดเส้นได้สัก ๑๐๐ เส้น ว่าคือ ๖ เดือน เราไม่ได้เขียนกฎหมายมาอำนวยความสะดวกให้กับส่วนราชการ เรากำลังจะ ปฏิรูประบบส่วนราชการ ท่านยังมาทำแบบเดิม นี่คือเหตุผลที่ผมถาม ไม่ใช่ไรผมไม่ได้

- 20 ซีเรียส (serious) ทรอก ถ้าสภาแห่งนี้ยังคงเห็นว่าทำไมทัน ขยายไป ๑ ปี จำเอาไว้ว่ามี ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ขึ้นมา ถ้ามีเหตุผลแบบนี้ขยายเป็น ๑ ปี ๒ ปียังทำได้ แล้วจะมี คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไว้ทำอะไร ผมขอประทานอนุญาตท่านประธานว่าท่านบันทึกเอาไว้ ก็ได้หรือจะเปลี่ยนกลับไปที่เราไม่ตั้งใจ มีอะไรที่ทำได้ในโลกนี้ผมถามท่านหน่อย ถ้าเราจะมา อ้างฝนตกแดดออกแล้วปฏิรูปประเทศไม่ได้จะไปทำอะไรได้ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิจกานต์ ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรายังไม่ได้มีลงมติ ยังไม่รู้ว่าสมาชิก

5 จะเห็นอย่างไร เชิญอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ท่านประธาน ผมพูดสั้น ๆ เท่านั้นครับ แต่เดิม

ความจริงท่านธนาวัดน์ สังข์ทอง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบไว้ก็ฟังขึ้นพอสมควร พอท่านประธานลุกขึ้นมาพูด อันนี้สับสนเสียงมากต่อความเข้าใจผิด เรียนท่านเสาวณี สุวรรณชีพ โดยตรง ท่านพูดเหมือนกับว่าเราอ่านกฎหมายไม่ออก คือเขียนขีดว่า เว้นแต่ หมวด ๒ หมวด ๓

10 หมวด ๕ หมวด ๖ หมวด ๗ ทุกหมวดใช้ทันที ทุกคนอ่านรู้เรื่อง คือพูดอย่างนั้นทำให้ท่านดวง

อันทะไชย มีความรู้สึกว่ามันปัญญาสมาชิกมากไป อันนี้ผมคิดว่าตอบแบบนี้อันตรายมาก

หรือแม้กระทั่งในมาตราสุดท้าย มาตรา ๙๕ ก็พูดไว้ชัดแล้วว่าบรรดากฎ ระเบียบ ประกาศทั้งหลาย ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี เขาให้คุณตรงนั้นไว้แล้ว ไปออกแต่ว่า ๑ ปีเขาให้คุณไว้แล้ว แต่ตรงนี้น่าจะกลับไปแบบเดิมได้ เพราะว่าไปแล้วหมวด ๒ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

15 หมวด ๓ สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หมวด ๕ เรื่องการร้องเรียน หมวด ๖ ความผิดทางแพ่ง หรือแม้กระทั่งโทษ หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ระยะเวลาที่ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกามาตั้งแต่ต้น ก็คงเข้าใจแล้ว แล้วที่บอกว่าไปฟังประชาชน ผมไม่ทราบว่าคุณจะถามการวิสามัญไปฟังหรือว่าฟัง ตั้งแต่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ถ้าฟังตั้งแต่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ก็ร่างออกมาแล้ว ไม่ใช่ร่างมาแล้ว ค่อยไปฟังใหม่แล้วค่อยมาเปลี่ยน เพราะฉะนั้นขั้นตอนฟังท่านฟังตอนไหน แล้วก็ไต่ย้อนท่านไปอีก

20 ว่าท่านประชุมมาทั้งสิ้น ๑๖ ครั้ง ฟังประชาชนเมื่อไร ขอดูบันทึกการประชุมจะไปกันใหญ่เลยครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตอบเอาพอสมควรก็พอ ที่ประชุมก็พอจะรับได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญยังยืนยันเหมือนเดิม มีท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่ในมาตรา ๒ เชิญท่านปรีดี ดาวฉาย ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อภิปรายสนับสนุนหรืออภิปรายคัดค้านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิจกานต์ ๓๑/๒

นายปรีดี ดาวฉาย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายปรีดี ดาวฉาย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอความตามมาตรฐานที่ต้องแปลให้ตี

5 สาเหตุที่ผมเองก็เป็นผู้แปรญัตติในมาตรานี้ แล้วก็พยายามที่จะขอเป็น ๒ ปี เพราะว่าในความหมาย

ของมาตราต้องดูให้ตี ๆ ว่ามาตรา ๒ กำหนด ๑๘๐ วัน แต่ในมาตรา ๙๔ ให้ทางราชการเขียนกฎ

ระเบียบต่าง ๆ ให้เสร็จภายใน ๑ ปี สิทธิต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามหมวดต่าง ๆ ที่มีผลใน ๑๘๐ วัน

มีผลเลย จะมีกระบวนการต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือภาคเอกชน หรือหน่วยราชการก็ตาม

จะต้องไปปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ อีกมากมาย ถ้าหากว่ากฎเกณฑ์ที่ทางราชการจะออกตาม

10 มาตรา ๙๔ ยังไม่แล้วเสร็จ จะไม่มีหลักเกณฑ์ในการไปปฏิบัติ เพราะฉะนั้นจะเกิดความโกลาหล

อาจจะมีการเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ตามกฎหมายที่ใช้บังคับแล้ว เพราะฉะนั้นผมเองอยากจะเรียนว่า

ต้องช่วยกันพิจารณาให้ตี ๆ ไม่ใช่ประเด็นว่า ๑๘๐ วัน หรือ ๑ ปีเท่านั้น กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออก

ตามมาตรา ๙๔ แล้ว จะต้องมีการทำงานหลังจากนั้นอีกพอสมควร ซึ่งอันนี้เป็นเทคนิคที่ทาง

คณะกรรมการกฤษฎีกาอธิบายว่าถ้ากฎหมายไม่มีผลบังคับใช้ กฎหมายลำดับรองต่าง ๆ

15 จะออกไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ถ้าออกไปในลักษณะที่เป็นอย่างเต็ม

คือมีผล ๑๘๐ วัน แต่กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ตามมาตรา ๙๔ ยังไม่แล้วเสร็จ คนปฏิบัติไม่ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ให้เหตุผลเพิ่มเติมเข้ามา

ผ่านไปได้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ ตัดคำออกไปเล็กน้อย

มีท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่ครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิจกานต์ ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายมาตรา ๔

10 หรือไม่ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ และตามด้วยท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองก็ต้องขออนุญาตว่า ที่ผมจะอภิปรายมาตรา ๔ ผมเห็นท่านปรีดี ดาวฉาย ท่านก็ขอที่จะมีการเติมใน (๗) เข้าไป ซึ่งใน (๗) นั้นระบุไว้ชัดเจนว่า หน่วยงานที่มีอำนาจจัดเก็บภาษี นอกจากจะมี (๑) ถึง (๖) แล้ว

15 ยังเติมใน (๗) เสร็จแล้วคณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงว่าผู้แปรญัตติพอใจ ผมต้องขออนุญาตว่า ผมเองก็อยากจะรับฟังว่าทำไม (๒) ถึง (๖) ตัดออกไปด้วย แล้วคง (๑) ไว้วงเล็บเดียว

โดยนัยเป็นอย่างนั้น ถ้าท่านประธานลองอ่านอย่างใกล้ชิดจะเห็น ก็เกิดประเด็นขึ้นมาว่า ถ้าเราคู่ครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ท่านก็ต้องตัดออกหมด เกือบจะไม่ต้องเขียนอะไรเลย แต่ถ้าหากว่าท่านต้องการให้การบริหารข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการบ้านเมือง ก็ต้องมีวิธีการเขียนอีกแบบหนึ่ง ผมก็เลยสงสัยว่าต้นฉบับของร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับนี้ เขียนมายกเว้นตั้งแต่ (๑) ถึง (๖) อาจจะถูกยกเว้นบางส่วนหรือยกเว้นทั้งหมดก็ได้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา ผมเข้าใจโดยนัยว่าสาเหตุที่เขียนมาอย่างนั้น ๑. คงจะให้การบริหารจัดการกับความเป็นจริงในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลลงตัวในระดับหนึ่ง ๒. คงจะเป็นการเลียนแบบที่เป็นมาตรฐานสากลว่าประเทศอื่นเขาใช้มาตรฐานอย่างไร เราประเทศที่มาก็หลังก็ควรจะใช้มาตรฐานที่ต่ำกว่าหรืออย่างน้อยเท่าเทียมเขา แต่พอไปตัดออกหมดผมไม่แน่ใจว่า

25 มาตรฐานอย่างนี้เป็นมาตรฐานที่สูงที่สุดในสากลหรือเปล่า ประเด็นที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๓๑/๔

ประเด็นที่ ๒ เราเคยมีความรู้สึกว่าจะบางอย่างคงจะให้ประโยชน์กับการใช้อำนาจบริหารทั่วไปที่เจตนาบริสุทธิ์ เช่นในนี้เขียนไว้ชัดเจนว่า มีทั้งสถานะบัญญัติแห่งชาติ มีทั้งศาล

5 มีทั้งการดำเนินการข้อมูลบริษัทที่เป็นข้อมูลเครดิต อันนี้จะมีการเขียนชัดเจน ผมก็เลย

เกิดข้อสงสัย โดยส่วนตัวผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วผมเห็นด้วยกับ

ท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญอยู่แล้ว แต่พอผมมาอ่าน

ในรายละเอียด ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าถ้าเราจะลงตัวในประโยชน์อย่างหนึ่ง แล้วไม่คำนึงถึง

อีกส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการภาพรวมของประเทศ ปัญหา ก็จะเกิดประเด็นขึ้นมา

10 ผมเลยถามว่าในเมื่อต้นฉบับเขียนไว้ (๑) ถึง (๖) แล้วก็มีท่านปรารถนาดี ท่านปรีดี ดาวฉาย

ก็อยากจะเติม (๗) แล้วพออธิบายแล้วเข้าใจก็ถอยไป แต่ผมในฐานะเป็นสมาชิกสภาบัญญัติ

แห่งชาติ ตอนเสนอในวาระที่ ๑ มี (๑) ถึง (๖) ถ้าผมรู้ว่าตัดออก ผมก็จะขอยื่นแปรญัตติ

ที่นี้พอตัดอย่างนี้แล้วผมก็ไม่มีโอกาสที่จะได้รับฟังคำอธิบายที่ชัดเจน แต่ผมขอความกรุณาว่าเรื่องนี้

คงจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกับมาตรฐานการบริหารจัดการ

15 ภาพรวมของประเทศในเรื่องการกระทำโดยสุจริตของหน่วยงานที่ต้องบริหารจัดการภาพรวมด้วย

ต้องเป็นเรื่องที่มองแบบลงตัวนะครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภาบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภาบัญญัติแห่งชาติ มาตราที่ ๒ เป็นขี้อย่างหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ที่พูดเช่นนี้เพราะผมดูด้วยความไม่สบายใจมา ๒ - ๓ รอบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ก่อนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสภาสังคมจับตามองหนักมากกว่าจะเกิดอะไรขึ้นในสังคมไทย

แต่พอร่างของรัฐบาลที่มีภายใต้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) กระแสด้านเบาลงพอสมควร เหตุเพราะว่า

25 ในแต่ละอนุมาตราเขียนเรื่องการคุ้มครองสิทธิไว้ดีมาก เพราะร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช่บังคับแก้

๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๓๒/๑

(๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) ถ้าบท (๗) ของท่านปรีดี ดาวฉาย ด้วยก็ยิ่งไปได้ค่อนข้างสง่างาม

คณะกรรมการวิสามัญคิดอย่างไร คือผมไม่สบายใจจริง ๆ พวกเรามักจะคิดนวัตกรรมอะไรใหม่ ๆ

5 ในเวลากระชั้นชิดแบบนี้ เสี่ยงมากต่อการจะถูกดึงกลับไปสู่กระแสของมือบที่กำลังจะลุกขึ้นมา

ในวันนี้หรือวันพรุ่งนี้อีกทีหนึ่ง ดีที่เขาไม่เห็นร่างนี้ เขายังดูร่างเดิมอยู่ เขายังพอรับได้ พอเขียนแบบนี้

ผมว่าจะลุกขึ้นมาอีกกลุ่มหนึ่ง ก็จับตามองเรื่องสิทธิส่วนบุคคล ผมอยากเจาะจงท่านประธานถาม

ตัวบุคคลได้ไหม ถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดีกว่า เพราะคณะกรรมการกฤษฎีกา

ร่างมานี้ดีมาตลอด สังคมก็รับได้ ประนีประนอมดูว่าสวยแล้ว ทำไมยอมให้มีการแก้ไขมากขึ้น

10 ผมไม่เข้าใจ จริง ๆ ฉบับที่แล้วคณะกรรมการกฤษฎีกายังแข็งมากร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน

เชื้อเพลิง พ.ศ. .... ยังชมเชยเขาเลยว่าเขายืนหยัดในหลักการที่ผ่านสภามา ทำไมคราวนี้อ่อนยวบ

เป็นอะไรก็ไม่รู้ผมก็ไม่เข้าใจ นี่พูดตรง ๆ อยากฟังผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จริง ๆ ว่า ทำไมท่านยอมแก้ขนาดนี้ คือผมไม่อยากให้สภารับกรรมจากการกลับไปกลับมาของ

คณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ อยากฟังจริง ๆ แล้วก็จะโต้เถียงกันไป ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิก ผม นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล ในฐานะกรรมาธิการ

วิสามัญจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือเรียนว่ามาตรา ๔ เดิมที่ยกเว้นไว้ ๖ วงเล็บด้วยกัน

20 อาจจะเป็นการยกเว้นโดยที่มาจากร่างเดิมที่ทางกระทรวงได้เสนอมา ซึ่งเราก็ได้พยายามดูว่า

สอดคล้องกับหลักสากลหรือไม่ แต่เมื่อมาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญเราได้ศึกษาละเอียดลงไป

ถึงจิติพ็อร์ ซึ่งได้นำมาเป็นหลักสากลที่เราจะต้องมีกฎหมายที่ทัดเทียมกับเขา เพราะฉะนั้นถ้าเรา

จะทำธุรกิจหรือทำธุรกรรมไปยังประเทศอียู (European Union : EU) เราก็จะต้องมีบัญญัติ

ของกฎหมายที่ทัดเทียมกับประเทศเหล่านั้น เราได้พิจารณาอย่างละเอียดแล้ว ถ้าปรากฏว่าอียู

25 ไม่ได้ประกาศใช้เฉพาะจิติพ็อร์ฉบับเดียว แต่ได้ประกาศใช้ไดเรคทีฟ (directive) ฉบับที่ ๖๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๓๒/๒

ซึ่งเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ด้วย เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ จึงต้องตัดวิธีการเขียนให้สอดคล้องกับหลักสากล

5 ดังกล่าว ทั้ง ๖ วงเล็บนี้เราไม่ได้ยกเลิกเลยแม้แต่วงเล็บเดียว แต่ว่าได้ปรับวิธีการเขียนให้สอดคล้องเหมาะสมยิ่งขึ้นกับหลักสากลอย่างที่กล่าวแล้วว่าได้มีจิตฟิวร์เพียงฉบับเดียว แต่มีเดเรคทีฟ

ที่ใช้กับหน่วยงานของรัฐด้วย ขอเรียนในรายละเอียด อย่าง (๑) เราก็ยังคงไว้เพื่อนำมาเขียนอยู่ในมาตรา ๔ เหมือนเดิม ส่วนใน (๒) เราเพียงแต่ย้ายเท่านั้นเองไปอยู่ในหมวด ๓/๑

ที่คณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มขึ้นใหม่อยู่ในนิยามของคำว่า “หน่วยงานที่มีอำนาจ” ซึ่งจะทำให้

10 เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ถ้าท่านประธานและท่านสมาชิกได้กรุณาดูที่หมวด ๓/๑ ในมาตรา ๔/๑

ในนิยามคำว่า “หน่วยงานที่มีอำนาจ” เราก็จะเขียนอธิบายโดยละเอียดว่าหน่วยงานที่มีอำนาจ

เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ความผิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ศาล

แล้วก็เรื่องความมั่นคงต่าง ๆ ความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงสาธารณะพวกนี้ เป็นหน่วยงาน

ที่มีอำนาจค่อนข้างจะเข้มข้น เพราะฉะนั้นข้อจำกัด บทยกเว้นเราไม่ได้ยกเว้นเลย เราใช้เป็น

15 ข้อจำกัดแทน คือจำกัดการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตาม

หมวด ๒ และหมวด ๓ ซึ่งหมวด ๒ และหมวด ๓ นี้แทบจะเป็นหัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพราะว่าบทกำหนดโทษก็ล้วนแต่เป็นบทกำหนดโทษของการไม่ปฏิบัติตามหมวด ๒ และหมวด ๓

ทั้งสิ้น การจำกัดหมวด ๒ และหมวด ๓ ให้กับหน่วยงานที่มีอำนาจ นอกจากนิยามจะเขียนอธิบายไว้

ชัดเจนยิ่งขึ้น ยังให้คณะกรรมการไปประกาศกำหนดเพื่อจะได้เกิดความชัดเจนเลยว่าคือ

20 หน่วยงานใด หน่วยงานที่มีอำนาจจะมีข้อจำกัดตามมาตรา ๔/๔ ซึ่งจะเห็นว่ามีข้อจำกัด

ที่ค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจค่อนข้างเข้มข้นอย่างที่กล่าวแล้วว่าเกี่ยวกับ

เรื่องทางอาญาหรือว่าเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคง สำหรับใน (๔) หรือว่า (๖) (๕) ก็เป็นเรื่องที่

เกี่ยวกับกระบวนการทางอาญาเช่นเดียวกันก็จะอยู่ในนิยามคำว่า “หน่วยงานที่มีอำนาจ”

เช่นเดียวกัน ส่วนใน (๔) (๖) ก็ไม่ได้หายไปไหน จะย้ายมาอยู่ที่นิยามคำว่า “หน่วยงานที่มีอำนาจ

ตามกฎหมายอื่น” ซึ่งจะมีข้อจำกัด เนื่องจากว่ามีอำนาจที่เข้มข้นน้อยกว่า ก็จะมีข้อจำกัดที่น้อยกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๓๒/๓

อยู่ในมาตรา ๔๑/๕ แต่อย่างไรก็ตามทั้งหน่วยงานที่มีอำนาจและหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายอื่น นอกจากจะได้รับยกเว้นจากบทบัญญัติหมวด ๒ และหมวด ๓ แล้ว เรายังคำนึงถึงว่า

5 จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดีกับข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองด้วย จะเห็นได้ว่าในมาตรา ๕๑/๔ เองก็จะเขียนว่า “ข้อจำกัด” ซึ่งจะไปออกประกาศกำหนดเป็นประกาศของคณะกรรมการอีกทีหนึ่ง จะต้องมียละเอียด อย่างเช่น จะต้องมียเรื่องของขอบเขตของข้อจำกัด สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลหรือมาตรการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลมิให้เกิดการเปิดเผยหรือใช้โดยมิชอบ อันนี้ก็จะเขียนเป็นมาตรการที่จะไม่ใช่แต่ทำให้หน่วยงานเหล่านี้เกิดการปฏิบัติได้

10 คล่องตัวเท่านั้น แต่ว่าก็จะมีมาตรการ ในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดความสมดุลต่อการมีมาตรการที่จะปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองด้วยตามสมควร อันนี้จะให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้นเอง เพราะว่าทั้งหน่วยงานที่มีอำนาจและหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายอื่น คณะกรรมการจะไปออกประกาศกำหนดใน ๒ ประเภทนี้ แล้วก็เรียกว่าในมาตรา ๔๑/๕ เอง ก็ได้เขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายอื่น นอกจากหน่วยงานเกี่ยวกับสภา

15 ตาม (๔) หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวกับข้อมูลเครดิต ซึ่งตามมาตรา ๔๑/๕ จะอยู่ใน (๔) แล้วก็ใน (๓) เป็นเรื่องของข้อมูลเครดิต แล้ว (๔) เป็นของสภา แล้วเรายังขยายความไปให้ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับไคเรคทีฟของยุโรปที่กล่าวแล้วว่าเขาก็จะขยายความให้ชัดเจนว่าหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายอื่น นอกจากเรื่องอาญา เรื่องความมั่นคงแล้ว ก็จะมีเรื่องทางเศรษฐกิจ เรื่องของไซเบอร์ (cyber) เรื่องของการสืบสวนสอบสวนที่เกี่ยวกับวิชาชีพ อันนี้ก็จะเขียนเพิ่มเติมให้ชัดเจน

20 ยิ่งขึ้น ไม่ใช่ว่าสามารถที่จะไปกำหนดมาตรา ๔ วรรคท้าย ที่จะไปกำหนดออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้แบบกว้างขวาง เราได้นำมากำหนดเขียนไว้ชัดเจนในมาตรา ๔๑/๕ เรียบร้อยแล้ว สำหรับในเรื่องของ (๓) เป็นเรื่องเสรีภาพของสื่อมวลชนกับเสรีภาพ

ในการแสดงความคิดเห็น อันนี้เราได้ย้ายที่มาอยู่ในมาตรา ๒๑/๑ ถ้าท่านสมาชิกจะกรุณาดูในมาตรา ๒๑/๑ จะเขียนไว้ในลักษณะที่ไม่ใช่การยกเว้น แต่เนื่องจากว่าวงเล็บนี้เป็นวงเล็บพิเศษ

25 เพราะว่าเสรีภาพของสื่อมวลชนในการเสนอข่าวสารกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๔

การพูด การเขียน หรือการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น ก็เป็นสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เช่นเดียวกันกับสิทธิของข้อมูลส่วนบุคคล ต่างก็เป็น

5 สิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยกัน เพราะฉะนั้น การใช้สิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยกัน จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกัน แต่ไม่ใช่ว่าเอาสิทธิของอีกอันหนึ่งมาถ่วงสิทธิของอีกอันหนึ่ง ทั้งถ้อยคำ ก็ได้นำมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้วรวมไปถึงว่าการใช้สิทธิเสรีภาพ

10 ก็จะต้องไม่กระทบซึ่งกันและกัน แต่ไม่ใช่การยกเว้นกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอสบายใจขึ้นหรือไม่ ตรงตามที่

คณะกรรมการวิสามัญฯชี้แจงว่าไม่ได้ตัด เพียงแต่ย้ายไปอยู่ในหมวดอื่น เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

15 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผมต้องขออนุญาตว่าผมเข้าใจที่ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอธิบาย ผมถึงเรียนถามว่าเวลาเราทำตามมาตรฐานสากล ถึงแม้ผมไม่เห็นต้นร่าง แต่การพัฒนาต้นร่างก็มาจากมาตรฐานสากล เพียงแต่ว่าวิวัฒนาการช่วงหลังเร็วขึ้น ก็ไม่ได้หมายความว่าคนของเราพร้อมถึงจะต้องดำเนินการตามมาตรฐานอียู (European Union : EU) ผมก็เคยมีประเด็น

20 เรื่องกฎหมายเข้าสภา เราก็พยายามปรับแก้ตามมาตรฐานสากลควบคู่กับมาตรฐานปฏิบัติได้ของเมืองไทย ต้องขออนุญาตว่าผมจะไม่ก้าวล่วงไปตรงนั้น แต่ผมอยากให้ท่านทั้งหลายได้เข้าใจ เหมือนกันว่าปกติการเขียนกฎหมายยกเว้น ก็หมายถึงยกเว้นเลย กับการเขียนกฎหมายแบบกำหนดข้อจำกัด นั่นก็หมายความว่าทำได้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานรูปแบบที่กำหนด เช่น ท่านอ้างถึงมาตรา ๔๑ ต่าง ๆ ก็คงเป็นไปตามนั้น ท่านประธานที่เคารพ ในแง่ข้อเท็จจริง

25 เมื่อกฎหมายเรามีการกำหนดว่าสิทธิประโยชน์ส่วนบุคคล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่จะตรากฎหมายนี้

# ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ทิววรรณ ๓๓/๒

หรือไม่ คนที่มีข้อมูลเมื่อมีการเปิดเผยข้อมูลไปแล้ว เกิดสิทธิประโยชน์นั้นเสียหาย บุคคลเหล่านั้น  
ก็ฟ้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายอาญาได้อยู่แล้ว หรือแม้แต่จะ

5 เกี่ยวข้องกับกฎหมายการเงินก็มีสิทธิฟ้องได้อยู่แล้ว โดยทั่วไปจะเป็นอย่างนั้น ในเมื่อต้นร่างเสนอมา  
บอกว่าเราจะยกเว้นตั้งแต่ (๑) ถึง (๖) จะยกเว้นบางส่วนหรือทั้งหมดก็ได้ ออกตามพระราชกฤษฎีกา

ก็มีท่านปรีดี ดาวฉาย ก็เติมเรื่องของการจัดเก็บตัวเลขภาษีเข้ามา ซึ่งในประมวลรัษฎากรเขาก็มี  
ของเขาอยู่แล้วส่วนหนึ่ง แต่ที่เราเติมก็คือว่าการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความคล่องตัว  
ในการบริหารจัดการ ในเรื่องนี้มีอยู่ในมาตรฐานส่วนหนึ่ง เมื่อเราต้องการจะให้สิ่งเหล่านี้ (๑) ถึง (๖)

10 ออกไป แล้วไปแอปพไพล์ (apply) ตามที่ท่านเติมในหมวดถัดไปคือมาตรา ๔๑/๑ ขึ้นมา รวมทั้ง  
ทับอื่นด้วย อันนั้นผมเข้าใจในคำอธิบาย แต่อย่างไรก็ตามนั้นก็หมายความว่า การดำเนินการอย่างนั้น  
เป็นข้อจำกัดขึ้น ผมถึงบอกว่าการบริหารแบบการลงตัว นั่นก็หมายความว่าสิทธิส่วนบุคคลก็ได้

15 ประโยชน์ส่วนหนึ่ง สิทธิในการบริหารจัดการภาครัฐหรือหน่วยงานที่กระทำโดยสุจริตเขาก็มี  
ประโยชน์ส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการ อันนั้นเป็นเรื่องที่ต้นร่างเดิมต้องการให้เป็นลักษณะนั้น

เมื่อแก้ไขเข้ามาแล้วความคล่องตัวเรื่องนี้ถามว่าเสียหรือไม่ คำอธิบายว่าไม่เสีย เพียงแต่ถูกจำกัด  
ต้องทำตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ซึ่งเรื่องนี้ก็เกิดประเด็นขึ้นมาได้เหมือนกันว่าอาจจะมีเหตุในการทำ  
ให้การทำงานในการบริหารจัดการบางเรื่องเกิดความไม่คล่องตัวมากขึ้น แต่แน่นอนถ้าเราจะตอบว่า

ไม่เป็นอะไร อย่างไม่เสียต่อไปก็จะดีขึ้น แต่ผมไม่คิดว่าเราจะต้องพัฒนาการทำงานของเรา  
เร็วถึงขนาดกระบวนกรที่จะเป็นรูปแบบของอียู ผมไม่เชื่อว่าคนของเราจะพร้อมขนาดนั้น

20 ผมไม่เชื่อว่าการบังคับใช้กฎหมายโดยสุจริตของคนที่มีความตั้งใจได้ถึงขนาดนั้น ก็ต้องขอ  
ความกรุณาว่าผมไม่ตั้งใจอะไร แต่ฟังคำอธิบายแล้วผมก็ไม่สบายใจเหมือนเดิม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทิววรรณ ๓๓/๓

นายดวง อินทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง อินทะไชย

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ฟังท่านกรรมาธิการวิสามัญอธิบายก็ดูดี ผมว่าท่านอธิบายได้ชัดเจน

5 มากขึ้น แต่ผมอยากให้สภาได้ลองตามผมไปดูว่าพอท่านมายกเว้นในมาตรา ๔ หรือเขียนเพิ่มขึ้นใหม่

ในมาตรา ๕๑/๑ ผมดูเข้มขึ้นท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ ท่านมีความรู้สึกเหมือนผมหรือไม่

สภาลองดูเอาแค่ (๒) ที่บอกว่าบุคคลทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อประโยชน์ส่วนตน

เพื่อกิจกรรมในครอบครัว โดยท่านก็บอกว่า (๑) ท่านไปเขียนเอาไว้ หรือ (๒) ไปเขียนใน

มาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๑ เข้มขึ้น เข้มจนกระทั่งว่า เดียวท่านฟังผม แล้วท่านจะเห็นว่า

10 สิ่งที่ผมพูดคือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น หมายถึงหน่วยงานที่มีอำนาจ หมายความว่าหน่วยงาน

ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ที่น่าสนใจผมลองอ่าน

15 เลยไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐ

ที่สำคัญ ประเด็นที่ผมจะเรียนท่านประธานก็คือว่า วันนี้คนเขียนกฎหมายไม่ได้ใช้ แต่จะมีคนใหม่

มาใช้กฎหมาย ท่านประธานจำได้หรือไม่ เรามีการออกพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ

20 พ.ศ. ๒๕๕๓ ตอนเราอธิบายต่อสภาวันนั้นสุดท้ายคือ เป็นหน่วยงานที่สามารถดำเนินคดีได้

ครอบครัววาลคือดีเอสไอ (Department Special Investigation : DSI) วันนั้นสังคมไทย

เหมือนที่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพูดเมื่อสักครู่นี้ เราจะมิกฎหมายทันต่อโลก

ทันต่ออียู เรารู้สึกเป็นความหวังขึ้นมา แต่แทบไม่น่าเชื่อว่าไม่กี่ปีหน่วยงานดีเอสไอที่เราให้

มีอำนาจนั้นไปอยู่ภายใต้พรรคการเมืองและนักการเมือง พรรคการเมืองและการเมืองนั้น

20 ทำอย่างไรท่านประธานจำได้หรือไม่ครับ มาจัดตั้งเป็นกองกำลังของตัวเองขึ้นมาเช่นฆ่า

ทางการเมืองฝ่ายตรงกันข้าม ท่านจำก่อนการเปลี่ยนแปลงปี ๒๕๕๗ ได้หรือไม่ เขาสามารถใช้

หน่วยงานดีเอสไอไถ่ถอนแก๊งบุคคลที่อยู่ตรงกันข้ามฝ่ายการเมือง ใช้หน่วยงานดีเอสไออันนั้นแหละ

ตรวจสอบ ระงับยับยั้งธุรกรรมทางการเงิน นำเจ้าหน้าที่ดีเอสไออันนั้นแหละเป็นกองกำลัง

ในการก่อวินาศกรรมและทำร้ายทำลายบ้านเมือง ท่านจำได้ไหม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหมือนกัน

25 ถ้าเขียนเอาไว้แบบนี้ขอได้ฟังตระหนักว่าคนที่จะมาใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะอาศัยช่องว่าง

- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๓๔/๑

ลักษณะดังกล่าวนี้แหละไปเอาข้อมูลของท่านประธาน วันหนึ่งไปเป็นรัฐมนตรี ก็จะมาบอกว่า ท่านประธานไปอยู่ที่ไหนบ้าง ทำอะไรได้บ้าง เก็บเอาไว้ เขาจะใช้ตอนไหน เขาใช้ตอนที่จะต้องไป

5 โจมตีไปหาเสียง หรือไม่ตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจ ที่ผมพูดอย่างนี้เพื่อให้สภาที่จะเป็นคนอนุมัติได้

ช่วยกันพิจารณาว่าเราไม่อาจจะทำให้เหมือนยุโรปได้หรอก เราก็ทำได้แบบประเทศไทยของเรา

นี่แหละ แต่ไม่เป็นอะไร เราเขียนแล้วกระผมไม่ได้ว่าอะไร แต่เราพึงตระหนักว่ากฎหมายที่เราเขียน

เอาไว้แบบนี้วันหนึ่งจะเป็นเครื่องมือทางการเมืองให้มีการกลั่นแกล้งทางการเมือง ท่านทั้งหลาย

ทราบดีว่าเป็นไปได้ ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อได้โปรดพิจารณา ลองดูเผื่อจะเป็น

10 ประโยชน์สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามเจตจำนงของท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการวิสามัญมีแนวทาง

ที่จะปรับปรุงอะไรหรือไม่ หรือว่ายังยืนอย่างเดิม

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

15 ผม นายธนวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ คือจริง ๆ แล้วในมาตรา ๔ ซึ่งผ่านวาระที่ ๑

ของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นก็เป็นการเขียนไว้ในการที่จะยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายฉบับนี้

แต่ไม่ใช่ยกเว้นโดยอัตโนมัติ ถ้าท่านอ่านดูให้ดูว่าการที่จะยกเว้นว่าจะหน่วยงานลักษณะไหน

กิจกรรมใด หรือข้อมูลลักษณะใดนั้นต้องไปออกเป็นพระราชกฤษฎีกาอีก คือการที่จะกำหนด

เพราะฉะนั้นตอนพิจารณาในชั้นแรกนั้นรายละเอียดต่าง ๆ ยังไม่อาจทราบได้ว่าในเรื่องของ

20 การดูแลคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลลักษณะไหน ประเภทอะไร ในงานลักษณะไหน และหน่วยงานใด

ที่จะต้องทำ โดยเฉพาะกิจกรรมนั้นจะมีลักษณะใดบ้าง เพราะฉะนั้นก็เลยเขียนในลักษณะของ

มาตรา ๔ เดิมไว้โดยมีวรรคสองที่จะกำหนดให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งก็จะไปอยู่ในอำนาจ

ของทางฝ่ายบริหารจะพิจารณากำหนดขึ้น ก็ต้องไปดูตามนโยบายหรือดุลพินิจของฝ่ายบริหารไป

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคลที่จะยกเว้นการใช้บังคับ

25 ที่เป็นหลักพื้นฐาน ก็คือยกเว้นสำหรับส่วนตัวหรือครอบครัวที่ใช้ของตัวเองก็คือใน (๑) นั้นแหละ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๘

ก็คือบัญญัติไว้ในมาตรา ๔ เสียเพื่อให้ชัดเจนตามหลักสากลที่เป็นพื้นฐาน ส่วนในวงเล็บอื่นนั้น

เป็นเรื่องของกรณีที่จะดูว่าแล้วในข้อมูลประเภทไหน ลักษณะไหน การเก็บ การรวบรวม

- 5 การใช้ข้อมูลอะไรควรจะต้องมีข้อจำกัด ข้อจำกัดคือในเรื่องของว่าสิ่งไหนที่จะต้องปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติ หรือสิ่งไหนที่จะทำได้หรือทำไม่ได้ ซึ่งเดิมนั้นไปหวังว่าจะไปอยู่ในพระราชกฤษฎีกา

เสีย คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าเพื่อให้เป็นหลักประกันแก่เจ้าของข้อมูลแล้วก็กำหนด

ให้เป็นหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับผู้ที่ต้องดำเนินการ ไม่ว่าจะผู้ควบคุมข้อมูล ผู้เก็บรวบรวม

หรือผู้ประมวลผล หรือหน่วยงานใดก็ตามที่ต้องปฏิบัติในเรื่องของข้อมูลลักษณะดังกล่าว

- 10 ก็มาพิจารณาโดยไปดูกฎหมายของสากล จีดีพีอาร์ (General Data Protection Regulation :

GDPR) หรือกฎหมายในต่างประเทศต่าง ๆ ว่าเกณฑ์พวกนี้เขากำหนดอะไรไว้เป็นพื้นฐานบ้าง

เพื่อจะนำมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมายเป็นพื้นฐาน อย่างน้อยก็จะเป็นลักษณะที่จะเป็นขอบ

หรือเป็นกรอบได้ว่าในการดำเนินการของหน่วยงานลักษณะใด กิจกรรมประเภทใด และข้อมูล

แบบใดบ้างที่จะต้องมีการจำกัดหรือจะต้องดำเนินการในลักษณะใด เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ นี้ก็เลย

- 15 มีการแก้ไขเสียโดยเห็นว่ก็นำไปเขียนในส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น เรื่องสื่อมวลชน เพราะเป็นเรื่อง

ของสิทธิเสรีภาพในรัฐธรรมนูญในเรื่องของสิทธิส่วนบุคคลกับสิทธิในเรื่องของการแสดงความคิดเห็น

ก็นำไปเขียนไว้ในมาตรา ๒๑/๑ โดยพิจารณาถึงว่าการใช้สิทธินั้นต้องไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิ

ที่เป็นเรื่องปกติหรือเกินสมควร หรือการจะดำเนินการได้ต้องเพื่อประโยชน์สาธารณะซึ่งเป็น

ส่วนรวมเท่านั้น ส่วนในกรณีในหน่วยงานอื่น ๆ นั้นก็จะไปอยู่ในหมวด ๓/๑ เสีย เพื่อให้

- 20 วางเงื่อนไขโดยวางกฎเกณฑ์เบื้องต้นที่จะทำให้สามารถดำเนินการได้ หรือเป็นกรอบ

ในการที่แต่ละหน่วยงานจะทำงานเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางลักษณะเดียวกับที่นานาประเทศ

เขาทำส่วนในรายละเอียดซึ่งเห็นว่าจะต้องมีวิธีปฏิบัตินั้นก็ให้คณะกรรมการตามกฎหมายนี้

ไปวางหลักเกณฑ์ ไปประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ นี้เป็นการปรับวิธีแล้วก็เขียนกรอบ เขียนขอบเขตเพื่อให้เกิดการมี

- 25 หลักประกันในการดำเนินการ ซึ่งจะเป็นหลักประกันของเจ้าของข้อมูลและหลักเกณฑ์ที่เป็นพื้นฐาน

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ ๓๔/๓

ว่าแต่ละหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่ต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขามีข้อจำกัด หรือข้อที่ต้องปฏิบัติ อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ด้วยความเคารพคือที่ทุกท่านมีข้อสังเกตมา

- 5 หรือท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขอนุญาตที่เอ่ยนาม หรือท่านดวง อันตะไซย ที่มีข้อสังเกต ลักษณะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญก็ยินดียอมรับไว้เป็นเรื่องข้อสังเกตในการที่จะมอบให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปนั้นจะต้องนำไปดำเนินการด้วยความระมัดระวัง แต่การแก้ไขมาตรา ๔ นี้ ไม่ได้ไปกระทบในพื้นฐานการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่มีการนำไปเขียน ในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความมั่นใจแล้วก็เป็นหลักประกันในการใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 10 ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็เรียนเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงสิ่งที่ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ

- 15 กฤษฎีกา ท่านธนาวัฒน์ สังข์ทอง คนล่าสุดตอบนี้ตรงกับผมครั้งหนึ่ง แต่ครั้งหนึ่งไม่ตรงกัน ดีความต่างกันมาก คือในมาตรา ๔ วรรคสุดท้ายนี้ก็เห็นตรงกัน แต่คณะกรรมการวิสามัญ ไปตัดออก คือเขาเขียนรับไว้หมดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖)

๖ ส่วนที่เกิดขึ้น แล้วก็เขียนตอนท้ายซึ่งความหมายตรงนี้สำคัญมากเป็นนัยทางการเมือง ซึ่งต้องไม่ลืม เขาเขียนการยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมด

- 20 หรือแต่บางส่วนมาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในลักษณะใด กิจกรรมใด หรือหน่วยงานใด ทำนองเดียวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่นใด ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาและจะออกโดยรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนำขึ้น พูลเกล้าฯ ประกาศ เขาต้องการว่าอะไรที่กระทบแรง ๆ ต้องผ่านตัวแทนประชาชน รัฐมนตรีมาจากการเมืองปกติมาจากผู้แทนราษฎร หรือมาจากพรรคการเมือง เขาจะทำอะไรที่เป็นรายละเอียด มาก ๆ จะกระทบนี้ต้องให้ตราพระราชกฤษฎีกาให้ยากขึ้นหน่อย ต้องผ่านคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สมบูรณ ๓๔/๔

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นแค่ คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ท่านต้องประกอบ  
คณะกรรมการ องค์ประกอบคณะกรรมการที่เกิดขึ้น คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

5 ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการสรรหามาแล้ว ใครก็ไม่รู้สรรหามา (๒) ปลัดกระทรวงเป็นรอง  
ประธานแล้วก็เป็นข้าราชการ คือเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ผมยังเชื่อว่าถ้าการออกแบบแต่ต้นเป็นการมอง

อนาคตไปถึงเลยว่าทั้งหมดนี้ถ้าคุณจะเปลี่ยนจะปรับจะอะไรต้องออกพระราชกฤษฎีกา เรายกวิธี  
ใหม่หมดเข้ามาใส่ อันนั้นสும்เสี่ยงมากในความเห็นผม ผมขออนุญาตท่านประธานขออนุญาตเชิญ  
สมาชิกเข้ามาโหวตมาตรานี้ ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิมเป็นร่างที่ดีแล้วก็ได้ การแก้ไข

10 แบบนี้สும்เสี่ยงมากกระทบไปทุกรายมาตรา ยิ่งไปดูใน รายละเอียดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปทำ  
อะไร เอา ไม่เอา ส่งไปยังกรรมการอีก สับสนอลหม่านกัน ไปหมด แล้วเกิดนำเสนอมาตรงข้ามกับ  
กรรมการเห็นยังไม่ไปกันใหญ่หรือ ท่านไปดูให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำอย่างไร ๆ นี่สำคัญครับ

ผมขออนุญาตท่านประธาน ขอโหวตมาตรานี้เลย เชิญสมาชิก เข้ามาแล้วก็โหวตกัน  
ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญต้องเข้าใจ

ความรู้สึกของท่านสมาชิก เพราะว่าตอนรับหลักการในวาระที่ ๑ บัญญัติไว้อย่างชัดเจนเลย  
แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในสังคมก็ยิ่งเข้าใจอะไรมาก ถ้าเราไปตัดตรงนี้ออก ไปแฝงตรงนั้น  
ตรงนี้ก็อาจจะไม่ชัดเจนเท่าไร อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เสนอให้เชิญสมาชิกมาฟังคำอภิปราย

20 อาจจะมีการปรับเปลี่ยนอะไรได้ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ก่อนที่จะสรุป  
ว่าจะเชิญสมาชิกมาปรับเปลี่ยน มาพิจารณาตรงนี้หรือไม่ ดิฉันขอโอกาสให้คณะกรรมาธิการ  
วิสามัญได้ชี้แจงประเด็นเหตุผล โดยจะขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรื่อง  
ที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจงในประเด็นที่เราคุยกันถึงในมาตรา ๔ นี่อีกครั้งหนึ่งค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วិการินี ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดียวชี้แจงตอนสมาชิกมามาก ๆ ที่เดียวเลย

5 ไม่ดีหรือครับ ทางคณะกรรมการวิสามัญจะให้ใครเป็นตัวแทนในการอภิปรายก็เตรียมไว้เลย ลัก ๒ - ๓ ท่านก็ไม่มีอะไร เพราะที่สำคัญอยู่ ทางท่านสมาชิกจะยกให้ใครครับ

ท่านดวง อันทะไชย ยกให้ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ นะครับ แล้วก็ถ้าไม่ครบท่านจะเสริม ก็ยกมือเอา ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ด้วยนะครับ ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ลองหารีอกันว่า จะมอบให้ใครเป็นตัวแทนในการอภิปราย เดียวถ้าท่านสมาชิกเข้ามาแล้ว ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

10 บูลุยว่าที่มาที่ไปเป็นอย่างไร เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ผมคิดว่า

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... สาระใหญ่คงอยู่ในมาตรา ๔ ส่วนอื่น ๆ ที่จะไปอยู่ในรายละเอียดนั้นจะเป็นบทที่มาจากมาตรา ๔ ไป ก็ขออนุญาตหารือ

15 ผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการวิสามัญด้วย ถ้าคณะกรรมการวิสามัญได้ตัดสินใจ ที่จะให้สภาแห่งนี้เป็นผู้วินิจฉัยว่าจะดำเนินการตามมาตรา ๔ ที่คณะกรรมการวิสามัญ

ขอแก้ไขหรือจะกลับไปสู่ร่างเดิม ผมเรียนว่าอยากให้พิจารณาให้ดีกว่าในกรณีถ้าสมาชิกส่วนใหญ่ มีความเห็นว่ากลับไปสู่ร่างเดิมนั้น ผมเชื่อว่าจะมีผลกระทบกับมาตราอื่น ๆ ที่ตามมาอีกมากมาย

เพราะฉะนั้นอยากเสนอว่าให้พิจารณาให้รอบคอบว่าถ้าเป็นไปได้ลองไปดูว่าจะหยุดพักการประชุม

20 หรือจะอย่างไรก็แล้วแต่ ก็สุดแล้วแต่ท่านประธานจะพิจารณาว่าถ้าเป็นกรณีอย่างที่ผมว่านี้

กรณีสมาชิกมีความเห็นว่ากลับไปสู่ร่างเดิม ผมเชื่อว่าจะไปกระทบในมาตราอื่น ๆ อีกมากมาย เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านลองพิจารณาให้รอบคอบว่าควรจะทำดำเนินการอย่างนี้ต่อไปหรือไม่

ก็ฝากให้ท่านช่วยพิจารณาด้วย ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วិการินี ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

5 นะครับ พอสมาชิกมาฟังคำอภิปรายเหตุผลจากทั้ง ๒ ข้างก็จะดูบรรยากาศอีกทีว่าจะไปทางไหน  
อย่างไร แล้วก็อาจจะขอให้ไปหารือกันอีกครั้งหนึ่ง ขอดูบรรยากาศก่อนนะครับ

เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ เพื่อให้บรรยากาศของสภาไปด้วยดี ผมว่าต้องเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน คือนั่งดู

10 ในห้องนี้แล้วผมว่าจะต้องเลื่อน ไม่อย่างนั้นมีปัญหาจริง ๆ ขออนุญาตท่านประธานเลื่อน

การพิจารณาวาระนี้ออกไป ขอบพระคุณครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอโทษนะครับ อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

15 เสนอว่าอย่างไรนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : เสนอให้เลื่อนการพิจารณาวาระนี้ออกไปก่อนครับ

เพราะดูบรรยากาศท่านประธานก็คงจะดูด้วยสายตาได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ถ้าหากว่าเลื่อนการประชุมไปตามที่ท่านอาจารย์วัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ เสนอนี้ ผมกลัวว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะตกไป นอกจากว่าท่านประธาน

จะแขวนไว้ถึงวันพรุ่งนี้ แต่ว่าในขณะนี้ผมคิดว่าให้พักการประชุมแล้วผู้อภิปรายมาคุยกับทาง

คณะกรรมการวิสามัญก่อนจะดีหรือไม่ครับ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เดินต่อไปได้

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ไม่ติดใจ แล้วแต่ครับ พักการประชุมก็ได้

ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
วโรการนี้ ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ดูแล้วสงสัยต้องพักไปหาหรือกันแล้ว

5 เพราะว่ามีความเห็นไปหลายทิศหลายทาง ผมขอพักการประชุมสัก ๑๕ นาที แล้วก็ขออนุญาตเชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านตวง อันทะไชย ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านวัลลภ ตังคณานุก์กร หรือกับทางคณะกรรมการวิสามัญฯ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      พักประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : หลังจากพักการประชุมไปหารือกันให้รอบด้าน ทุกปัญหามีทางออก ไม่ต้องวิตกคร่ำเรื่องนี้ ผ่านได้ ผมขอดำเนินการประชุมต่อ จะประชุมอย่างนี้ว่า มาตรา ๔ กับมาตราที่เกี่ยวข้องทางคณะกรรมการวิสามัญจะขอเวลาไปปรับแก้ เพราะฉะนั้น ที่เมื่อสักครู่นี้บอกว่าจะลงมติในมาตรา ๔ ก่อนก็ยังไม่ลง จะขอดำเนินการในมาตราต่อไป จนได้เวลา

10

พอสมควรที่จะปิดประชุม ก็อาจจะต้องไปลงมติอะไรกันในวันพรุ่งนี้ เพื่อไม่ให้เสียเวลาในที่ประชุม ตอนปรับแก้ต้องใช้เวลามาก ก็จะขอดำเนินการในมาตราหลังจากนั้นไป มาตรา ๔ ก็ยังไม่มี การลงมติ แล้วก็ยังไม่มีการอภิปรายเพิ่มเติม รออภิปรายในตอนปรับแก้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข”  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ มีการแก้ไขจนครบ มีสมาชิกท่านใด ประสงค์อภิปรายหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : “ไม่มี” แก้ไขให้ถูกต้องสอดคล้องกัน เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๓๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

5 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้  
ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๑ คณะกรรมการ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘ มีการแก้ไข (๑) (๓) (๔)  
15 ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ มีการแก้ไขถ้อยคำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  
20 คงไม่มีผู้ใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔)  
25 ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราชกิจ ๓๖/๓

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระไม่ได้ ส่วนใหญ่สภาเราก็คงออกไปในระบบนี้หลายพระราชบัญญัติแล้ว คงไม่มีใครตั้งใจ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ  
นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) (๓) และ (๘) ของมาตรา ๑๖ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมผ่านไปนะครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตเนื่องจากในมาตรา ๑๖ (๘) จะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๔ จะขออนุญาตเอา (๘) นี้กลับไปพิจารณาเพื่อแก้ด้วยครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผมหารือท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

30

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราชกิจจานุเบกษา ๓๖/๔

นายดวง อินทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง อินทะไชย

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้านับจากมาตรา ๑๖ เป็นต้นไปแล้วจะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๔

5 ทั้งนั้นเลย ไล่เรื่อยมาจนถึงมาตรา ๒๑/๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ จะไล่เรื่อยไป ถ้าจะกรุณาไปรอเอาเวลา

แก้ไขแล้วเรามาแก้ไขเป็นลูป (loop) เดียวกันจะผิดพลาดน้อยลงหรือไม่ ก็ขอหารือ

คณะกรรมการการวิสามัญด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถึงแม้ว่าบางทีในมาตรานั้นอาจจะมีแก้ไข

10 ที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔ หรือแก้ไขประเด็นอื่นก็ไปอภิปรายทีเดียวเลย ฟรังก์นี้ใช่หรือไม่ครับ

เพราะบางส่วนก็แก้ไขไม่เกี่ยวข้องกัน แต่อยู่ในมาตราเดียวกัน มีเกี่ยวข้องส่วนหนึ่งก็ยกไปเลย

ท่านช่วยดูนิดหนึ่ง มาตรา ๑๖ นี้เกี่ยวข้องครับ

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมขออนุญาตเรียน

มาตราที่เกี่ยวข้องเลยนะครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้ครับ

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือมาตรา ๒๑/๑

แล้วก็หมวด ๓/๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งหมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการจดไว้ด้วย เชิญเลขาธิการ

ดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๓๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๘ นี้ไม่เกี่ยวข้อง มีท่านไดอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ การคุ้มครอง

15 ข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มีท่านกิตติ วัฒนสินธ์ แล้วก็ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ เชิญท่านกิตติ วัฒนสินธ์ ครับ

นายกิตติ วัฒนสินธ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายกิตติ วัฒนสินธ์

20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจว่าเจตนาที่ท่านคณะกรรมการวิสามัญปรับปรุง

มาตรา ๑๙ เป็นเจตนาที่ดี แล้วก็เพื่อที่จะทำให้มีความรอบคอบในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่อยากขอให้ทางคณะกรรมการวิสามัญช่วยอธิบายเพิ่มเติมให้ทางสภาแล้วก็ผู้ที่รับฟัง

ที่บ้านเข้าใจถึงการแก้ไขอันนี้ ผมเข้าใจว่าเป็นเจตนาที่สำคัญในการที่แก้ไขให้มีการดูแลข้อมูล ส่วนบุคคลมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราชินี ๓๖/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ

5 นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง

คณะกรรมการวิสามัญ ในมาตรา ๑๙ ทางคณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มในวรรคสี่มา

ซึ่งดิฉันเป็นเรื่องที่ดี เพราะว่าทำให้การที่จะขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

แล้วมีความชัดเจนมากขึ้น แต่ดิฉันมีประเด็นอยากจะถามคณะกรรมการวิสามัญในวรรคห้า

10 วรรคห้าเป็นเรื่องของกรณีเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลต้องการจะถอนความยินยอม เพราะฉะนั้น

ที่คณะกรรมการวิสามัญเดิมว่า โดยการจะถอนความยินยอมให้ทำได้ง่าย ๆ เช่นเดียวกับ

การให้ความยินยอม อันนั้นดิฉันไม่มีประเด็น แต่ดิฉันมีประเด็นในวรรคท้ายที่ท่านเดิมมาว่า

“ทั้งนี้ การถอนความยินยอมย่อมไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล

ส่วนบุคคลที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ให้ความยินยอมไปแล้วโดยชอบ ตามที่กำหนดไปแล้ว

15 ในหมวดนี้” ขอให้ทางคณะกรรมการวิสามัญช่วยชี้แจงหน่อยว่า ข้อความที่เดิมนั้นหมายความว่า

การใช้ข้อมูลที่เจ้าของข้อมูลได้เคยให้ความยินยอมแล้ว ผู้ครอบครองข้อมูลได้ใช้ข้อมูลไปแล้ว

ไม่ถือว่ากระทบกระเทือน อันนั้นดิฉันไม่มีประเด็น แต่ถ้าหากว่าการให้ความยินยอม

แล้วต้องการถอน แล้วไปมีผลถึงการใช้อีกต่อไป ดิฉันคิดว่าอาจจะเกิดความกังวล

เพราะว่าเมื่อเจ้าของข้อมูลถอนความยินยอมแล้วการจะไปข้างหน้าผู้ที่ครอบครองข้อมูลอยู่

20 ต้องใช้ไม่ได้ แต่เวิร์ดดิ้ง (wording) ที่ท่านใส่ไว้มีความไม่ชัดเจนระดับหนึ่ง อยากให้ทาง

คณะกรรมการวิสามัญช่วยชี้แจงด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายโกลด์ จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกครับ ขออธิบายในภาพรวมก่อนครับ

5 ที่คณะกรรมการวิสามัญได้แก้ไขก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสากลมากยิ่งขึ้น  
อย่างความในวรรคสาม คำว่า “ชัดเจน” ได้มาอธิบายเพิ่มเติมว่า การขอความยินยอมต้องมี  
ความชัดเจนอย่างไร ซึ่งในหลักสากลก็คือจะต้องแยกส่วนออกจากข้อความส่วนอื่น เข้าถึงได้ง่าย  
ใช้ภาษาที่ง่าย แล้วก็เข้าใจได้ง่าย

ส่วนในวรรคสี่ก็เขียนให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับหลักสากลเช่นเดียวกันว่า

10 ถ้าการขอความยินยอมนั้น ในข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกี่ยวกับการให้บริการหรือการเข้าทำสัญญา  
ใด ๆ เลย จะต้องไม่มีการขอความยินยอม เพื่อเป็นการบังคับว่าคุณจะต้องให้ความยินยอมก่อน  
ฉันจะให้บริการ อันนี้เป็นการบังคับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลว่าจะต้องไม่เอาเงื่อนไข  
มาบังคับเจ้าของข้อมูลเพื่อให้ความยินยอมในข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับการให้บริการ  
หรือการเข้าทำสัญญาใด ๆ

15 ส่วนในวรรคห้า ซึ่งท่านสมาชิกได้ขอให้อธิบายเพิ่มเติมในวรรคท้าย เรียนว่า  
การถอนความยินยอมนั้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้หรือเปิดเผยที่ทำไปก่อนแล้ว  
เท่านั้น แต่เมื่อถอนความยินยอมแล้วในอนาคตถือว่ายอมใช้หรือเปิดเผยต่อไปไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังติดใจอยู่หรือไม่ ท่านสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์

20 ไม่ติดใจแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐  
และมาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อันนี้ก็เกี่ยวพันกัน เอาไว้ให้ปรับแก้ก่อน  
เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๓๗/๒

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ การเก็บรวบรวม

5 ข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข ท่านสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ เชิญครับ

นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ ดิฉันมีคำถามอยากจะเรียนถามทางคณะกรรมการ

วิสามัญในมาตรา ๒๓ ที่ท่านเดิมข้อยกเว้นไว้ในวรรคหนึ่งว่า “เว้นแต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

ได้ทราบถึงรายละเอียดนั้นอยู่แล้ว” ประเด็นที่ท่านเดิมความหมายคือว่า ถ้าหากข้อมูล

ส่วนบุคคลนั้นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบอยู่แล้วในเรื่องรายละเอียดของข้อมูลนั้น ๆ เข้าข่าย

ข้อยกเว้นที่ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลสามารถเก็บรวบรวมได้ใช่หรือไม่ ถ้าความหมายเป็นแบบนี้

15 ดิฉันเข้าใจว่าข้อมูลส่วนบุคคลโดยปกติอะไรก็ตามที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเรา เจ้าของข้อมูล

ต้องทราบอยู่แล้วว่าอันนั้นเป็นข้อมูลของเรา ก็ไม่แน่ใจ ขอสอบถามความชัดเจนว่า

ที่คณะกรรมการวิสามัญเดิมมาตรานี้ความต้องการ ต้องการใช้ในสโคป (scope) ขนาดไหน

อย่างไร เพื่อที่ดิฉันจะได้มีประเด็นที่ว่าถ้าอยากจะแก้ไข หรือเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ขอคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกสงสัย คำว่า “เว้นแต่เจ้าของข้อมูล

ส่วนบุคคลได้ทราบถึงรายละเอียดนั้นอยู่แล้ว” หมายถึงรายละเอียดที่จะต้องแจ้งให้ทราบ

ไม่ว่าจะเป็น (๑) (๑/๑) (๒) (๓) ไปจนถึง (๕) ถ้าเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบอยู่แล้ว ผู้ควบคุม

ข้อมูลส่วนบุคคลก็ไม่จำเป็นต้องแจ้งซ้ำ

# ๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๓๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

5 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมค่อนข้างกังวลใจ (concern)

ค่อนข้างมากเรื่องของการให้บริการทางการแพทย์ ที่นี้ในร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้คือในมาตรา ๒๓ ผมต้องการถามคณะกรรมการวิสามัญโดยรวมว่าในกรณีของการให้ข้อมูลส่วนบุคคลเราสามารถให้บางส่วน ไม่ให้บางส่วนได้หรือไม่ หรือต้องให้ทั้งหมด

10 เพราะว่าท่านพูดคลุม ท่านไม่ได้พูดเจาะจงว่าเป็นบริการ หรือบริการทางการแพทย์ แต่ว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมดโดยภาพรวม ที่นี้ก็โยงไปถึงมาตรา ๒๔ แต่ผมเก็บไว้ก่อน เฉพาะในส่วนนี้การให้ข้อมูลให้บางส่วน หรือไม่ให้บางส่วนได้หรือไม่ เพราะว่าจะต้องมีฟอร์แมต (format) ที่ออกมาที่จะให้เขารอกว่าในลักษณะข้อมูลอะไร เขาต้องรู้ก่อน คือผมเคารพ

15 ในเรื่องของการปฏิบัติตามจีดีพีอาร์ (General Data Protection Regulation : GDPR) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลว่าเราจะต้องมีการสัญญาหรือมีการยินยอมของเจ้าของข้อมูล เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมอยากจะทราบเป็นเบื้องต้นก่อนว่าได้บางส่วนหรือไม่ หรือว่าจะต้องทั้งหมดอย่างไร ในเจตนารมณ์ของคณะกรรมการวิสามัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

20 นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : มาตรา ๒๓ ต้องแจ้งรายละเอียดทุกข้อ ถ้ามีรายละเอียดข้อนั้นก็จะต้องแจ้งให้ทางเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

25 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : ขออนุญาต ท่านไม่ได้ตอบว่าท่านแจ้งข้อมูลทุกข้อ แต่ว่าถ้าเจ้าของข้อมูลเขาให้บางข้อ เขาไม่ได้ให้บางข้อแล้วเป็นอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๓๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญรับ

5 นางเสาวณี สุวรรณชีพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขออนุญาตให้ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรื่อง เป็นผู้ชี้แจงประเด็นนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรื่อง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกทุกท่านครับ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรื่อง ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับมาตรา ๒๓ เป็นประเด็น

ที่เกี่ยวกับเรื่องการเก็บรวบรวม ที่นี้ในขั้นตอนที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมอาจจะอธิบายเพิ่มเติมลักษณะนี้ว่าให้ท่านนึกถึงแอปพลิเคชัน (application) แบบที่เป็นดิจิทัล (digital) มาก ๆ

15 เวลาเก็บรวบรวมจะไม่เหมือนกับการเก็บรวบรวมเป็นครั้ง ๆ ที่ผ่านกระดาดช ที่นี้แอปพลิเคชัน จะไปใช้ถึงลักษณะนั้นด้วย ลักษณะที่จะเกิดขึ้นที่อาจจะเกี่ยวข้องกับกรณีนี้เป็นส่วนใหญ่อีกคือ กรณีที่เวลาเขาขอให้เราให้ความยินยอม แล้วหลังจากนี้เขาจะเก็บไปเรื่อย ๆ ประเด็นก็คือว่า พอให้ความยินยอมครั้งแรก แจ้งข้อมูลทุกอย่างที่ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้อธิบายแล้ว หลังจากนั้นเขาไม่ต้องมาแจ้งทุกครั้ง เพียงแต่ว่าครั้งแรกได้ทำแล้ว หลังจากนั้นก็เป็น

20 โพรเซส (process) ตามปกติ ที่นี้วิธีการแอฟโพรช (approach) ที่เข้าถึงประเด็นการเก็บข้อมูลนี้ เป็นแอฟโพรชที่ว่าผู้ควบคุมข้อมูล ซึ่งยกตัวอย่างก็คือโรงพยาบาลจะขอข้อมูลเขาจะต้องระบุว่า เขาจะเก็บอะไรบ้าง แล้วผู้ที่เป็นเจ้าของข้อมูลจะให้ความยินยอม เพราะฉะนั้นจะไม่มีประเด็นที่ว่า เจ้าของข้อมูลจะเลือกว่าจะให้บางส่วนหรือไม่ให้บางส่วน ซึ่งถ้าเขาเปิดให้เลือกก็จะทำได้เหมือนกัน แต่ประเด็นเรื่องการให้ความยินยอมจะเป็นประเด็นที่ว่าเขาขออะไรมา หลัก ๆ ดูเป็นชิ้น ๆ

25 เขาขออะไรมา แล้วเจ้าของข้อมูลจะให้หรือไม่ หลัก ๆ คือประเด็นนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเช่นว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๓๗/๕

โรงพยาบาลหรือว่าหน่วยงานใดอยากจะขอข้อมูลส่วนบุคคล แล้วเจ้าของข้อมูลให้ความยินยอม ก็จะเข้าโพรเซสแบบนี้ แต่ถ้าไม่ให้ความยินยอมก็จะเป็นอีกประเด็นหนึ่ง จะเข้าไปสู่โพรเซส

5 ของการไม่ให้ความยินยอม แต่ว่าประเด็นของการเลือกก็คือจะเป็นขึ้น ๆ ของข้อมูล เพราะเขาจะต้องระบุว่าข้อมูลอะไรบ้าง แล้วเขาก็ต้องให้ความยินยอมเป็นรายการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพ ผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจาก

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติกลาง แล้วไม่ได้สเปซิฟิก (specific)

ลงไปเฉพาะกลุ่ม เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราพูดถึงเรื่องของการบริการทางการแพทย์ก็จะมีปัญหา

เพราะว่าไม่ใช่กฎหมายเฉพาะ เพราะฉะนั้นในกรณีของการดูภาพรวมก็ต้องพยายามดูว่าสามารถ

ใช้ได้หรือไม่ เติบโตได้หรือไม่ ที่นี้ผมก็มาดูในเรื่องของข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

15 ในข้อ ๘.๕ ท่านเขียนข้อสังเกตไว้ดี ครอบคลุม ถ้าหากว่าข้อสังเกตทั้งหมดอยู่ในร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ผม โอ.เค. เลย ผมสนับสนุนทันที แต่ว่าเป็นข้อสังเกต ไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมาย ผมก็กลัวว่า

เมื่อไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมายก็จะหลุด ผมก็พยายามซักถามในบางประเด็น ผมยกตัวอย่าง สมมุติ

ผมเป็นเอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus : HIV) เอ็ดส์ (Acquired Immune

Deficiency Syndrome : AIDS) ผมไม่ต้องการให้คนรู้ว่าผมเป็น ท่านจะอย่างไร แล้วท่านปกปิด

20 ข้อมูลแล้วไม่ให้ผมเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดเลยใช่หรือไม่ ผมถึงใช้คำว่าบางส่วนได้หรือไม่ได้ ถ้าผมยอม

ให้เข้าถึงข้อมูลได้เป็นเพียงบางส่วน หรือว่าผมจะเก็บข้อมูลไว้แต่เพียงบางส่วน ในขณะที่ข้อมูลอื่น ๆ

ผมให้ได้หมด แต่ยกเว้นบางข้อมูล ข้อมูลนี้ผมให้ไม่ได้ ผมก็ต้องการปิด อันนี้คือปัญหา

ผมเลยอยากจะซักถามท่านให้แน่ใจ ผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านตอบแล้วจะเป็นข้อที่ผูกมัด เมื่อกฎหมาย

ออกไปแล้วหรือไม่ก็ค่อนข้างจะเป็นห่วงตรงนี้อยู่เหมือนกัน ไม่ทราบว่าจะช่วยอธิบายให้ผมสบายใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ

5 นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันฟังคำชี้แจงของ

คณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๓ แล้วดิฉันก็ยังไม่ค่อยคลายความกังวลใจเท่าไรคือเมื่อสักครู่นี้ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงว่าเป็นรายละเอียดที่จะต้องแจ้งตามมาตรา ๒๓ เว้นแต่เป็น ข้อมูลที่ทราบแล้วก็ไม่ต้องแจ้ง ทีนี้ดิฉันไปดูในมาตรา ๒๓ วรรคท้ายที่ท่านตัดทิ้งไปว่า กรณีมีเหตุ

10 ที่ไม่อาจแจ้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่งให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ ก็ให้ผู้ควบคุมข้อมูล

ส่วนบุคคลแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกิน ๓๐ วันก่อนที่จะนำ ข้อมูลนั้นไปเปิดเผยเป็นครั้งแรก ร่างเดิมก็เขียนไว้กรณีที่อาจจะได้แจ้งรายละเอียดให้เจ้าของ

ข้อมูลส่วนบุคคลทราบครบถ้วน ก็เปิดโอกาสให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไปแจ้งเสีย เพื่อให้เจ้าของ เขาอาจจะเปลี่ยนใจบอกว่าไม่ให้แล้ว ไม่ให้ไปเปิดเผย หรือไม่ยากให้เก็บแล้ว แต่พอท่านมาตัดทิ้ง

15 แล้วท่านไปเขียนเป็นข้อยกเว้น ท่านต้องให้ความมั่นใจนิดหนึ่งว่าผู้เก็บข้อมูลส่วนบุคคลจะแจ้ง รายละเอียดทุกอย่างให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบใช่หรือไม่ สามารถทำได้ใช่หรือไม่ เพราะไม่เปิดช่องที่จะอยู่ในวรรคท้ายที่ท่านตัดทิ้งไป นั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านเอาอะไรมาชี้ว่าเว้นแต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลต้องทราบถึง รายละเอียดนั้นแล้ว แปลว่าถ้าเกิดมีการละเมิดมาตรานี้ ภาระหน้าที่ตกเป็นอยู่ที่เจ้าของข้อมูล

20 ส่วนบุคคลที่ต้องเป็นคนพิสูจน์ใช่หรือไม่ว่าเขาทราบหรือไม่ทราบรายละเอียดนั้น ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักร์ ๓๘/๒

นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือประเด็นมาตรา ๒๓ นี้ เป็นประเด็นที่เป็นหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล

5 อันนี้เป็นเรื่องของการแจ้งรายละเอียดซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล แต่ไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ก็เรียกว่าถ้าเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของตนอันนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับมาตรานี้ จะไปเกี่ยวข้องกับเรื่องมาตรา ๒๔

หรือมาตรา ๒๖ แต่มาตรา ๒๓ เป็นขั้นตอนหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล เวลาที่จะเก็บ จะต้องแจ้งรายละเอียดเขาก่อนหรือในขณะที่เก็บ ถ้าเก็บจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงต้อง

10 แจ้งก่อนหรือในขณะที่เก็บ สำหรับพรรคทำเป็นกรณีเหตุที่ไม่อาจแจ้งรายละเอียดตามวรรคหนึ่ง ต้องอ่านให้หมดว่า ตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง หมายความว่าในขณะที่เก็บหรือก่อนเก็บ ไม่อาจแจ้งได้ ซึ่งมาตรา ๒๓ ถ้าเป็นการเก็บรวบรวมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง

แล้วต้องแจ้งขณะที่เก็บหรือก่อนเก็บเท่านั้น การแจ้งภายหลังถือว่าเป็นการขอความยินยอมที่ไม่ชอบ เพราะว่าเก็บรวบรวมต้องขอความยินยอมการที่จะแจ้งในภายหลังได้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้

15 ย้ายไปอยู่ในวรรคท้ายของมาตรา ๒๕ อันนี้เป็นกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเก็บจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง คือเมื่อเก็บจากแหล่งอื่น ไม่ได้ขอจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง โดยสภาพก็จะไม่สามารถแจ้งรายละเอียดในขณะที่เก็บได้ เพราะว่าไม่ได้เป็นคนเก็บจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เพราะฉะนั้นการแจ้งรายละเอียดในขณะนั้นก็ไม่สามารถทำได้ จึงมีวรรคท้ายเป็นข้อยกเว้น ไม่ใช่ข้อยกเว้นนะครับ เพราะว่าโดยสภาพแล้วเขาคงไม่สามารถแจ้ง

20 ในขณะที่ได้เพราะเขาเก็บจากแหล่งอื่น จึงย้ายที่ให้ถูกต้องเท่านั้นเอง เพราะว่ามาตรา ๒๓ วรรคท้าย จริง ๆ แล้วอยู่ผิดที่ ทางคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าควรจะมาอยู่ท้ายของมาตรา ๒๕ เพราะว่า การเก็บจากแหล่งอื่นจะต้องแจ้ง คืออย่างช้าภายใน ๓๐ วัน หรือมีกรณีที่จะต้องติดต่อจากเจ้าของข้อมูลก็ต้องแจ้งในครั้งแรกที่ติดต่อ หรือว่าถ้าจะต้องเปิดเผยก็ต้องแจ้งก่อนที่จะเปิดเผย อันนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่เป็นหลักสากล เราแก้เพื่อให้เป็นไปตามหลักสากลยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๓๘/๓

นายแพทย์ ภาสกร (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์ อภิปรายหรือไม่ เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครบ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในกรณีนี้

- 10 ร่างมาตรา ๒๔ ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของบริการทางด้านสาธารณสุขหรือบริการทางการแพทย์ ก็คือ (๒) ขออนุญาตท่านประธานที่จะอ่านเพราะว่าทางคณะกรรมการวิสามัญไม่ได้แก้ไขอะไร เพราะฉะนั้นผมก็ไม่มีสิทธิที่จะอภิปราย แต่จะไปเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ทางคณะกรรมการวิสามัญ แก้ไข คือหมายถึงว่าในมาตรา ๒๔ นี้ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเว้นแต่ ก็เป็นข้อยกเว้น คือ (๒)

- 15 เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล ประเด็นก็คือว่าแล้วในกรณี ที่ไม่ได้เข้าข่ายที่อันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล แต่เป็นข้อมูลทางด้านสุขภาพ โดยทั่ว ๆ ไป เก็บได้หรือไม่ ซึ่งตรงนี้ก็คำถามเพราะว่าอันนี้ข้อมูลบางชนิดอยู่ใน (๓) ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญตัดออกก็คือเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะด้วยความยินยอม โดยตรงหรือโดยปริยายของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เป็นกรณีถ้าหากว่าเกิดโรคระบาด

- 20 หรือโรคติดต่อที่เราต้องการข้อมูล ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ถ้าหากว่าทางกระทรวงสาธารณสุขซึ่งต้องการข้อมูลโดยรวม แต่ไม่ใช่ข้อมูลเฉพาะตัวบุคคลซึ่งขอไม่ได้เพราะว่าเจ้าตัวไม่ยินยอม สมมุติในกรณีนั้น หรือไม่ได้ ยินยอมที่จะให้ข้อมูลมาก่อน แต่ว่าต้องการเก็บข้อมูลตรงนี้ไว้เป็นข้อมูลเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่นกรณีของโรค หมายถึงว่ามีอัตราที่เกิดโรคเท่าไร ซึ่งใช้ประโยชน์ทางด้านสาธารณสุขเพื่อวางแผน ทางด้านสาธารณสุข ถ้ามว่าจะอยู่ในข้อไหน เพราะว่าตรงนี้ท่านเขียนเฉพาะกรณีป้องกันหรือระงับ ันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เท่านั้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตติ  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญตัวแทนคณะกรรมการวิสามัญรับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน  
และท่านสมาชิกครับ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง ในฐานะที่ปรึกษา

คณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจง ใน (๒) จะเป็นประเด็นเกี่ยวกับตามที่ท่านสมาชิก  
ได้อภิปรายก็ถูกต้องแล้ว เพราะมีประเด็นว่าจะต้องเป็นเรื่องการป้องกันและระงับอันตรายต่อชีวิต  
แต่ก่อนที่ผมจะอธิบายต่อไป ขออนุญาตอธิบายภาพรวมของมาตรา ๒๔ ให้ท่านเห็นภาพเพิ่มเติม

10 มาตรา ๒๔ จะเป็นประเด็น ถ้าในเชิงภาษาวิชาการเราจะเรียกว่าเป็นฐานในการประมวลผล  
โดยชอบด้วยกฎหมาย ที่นี้วิธีการเขียนจะเขียนให้เริ่มด้วยการห้าม แล้วก็ห้ามเก็บรวบรวม  
โดยไม่ได้รับความยินยอม ความยินยอมจะเป็นฐานที่ ๑ ตามมาตรานี้ก็คือที่เรามักจะเรียกกันติดปาก  
ว่าเป็นเรื่องคอนเซนต์ (consent)

15 ฐานที่ ๒ ตาม (๑) จะเป็นเรื่องของการจัดทำเอกสารประวัติศาสตร์  
หรือจดหมายเหตุ อันนั้นก็จะเป็นเรื่องการศึกษาวิจัย นั่นจะเป็นอีกฐานหนึ่งที่จะสามารถ  
ดำเนินการได้

ฐานที่ ๓ ขออนุญาตพูดเป็นภาษาอังกฤษ ก็คือจะเป็นสิ่งที่เราเรียกว่า  
ไวทัลอินเทอเรสต์ (vital interest)

20 ฐานที่ ๔ เป็นเรื่องความจำเป็นในการปฏิบัติตามสัญญา อันนี้เราจะเรียกว่า  
เป็นฐานคอนแทรกต์ (contract) ที่นี้คอนเซนต์กับคอนแทรกต์จริง ๆ มีความเชื่อมโยงใกล้เคียงกัน

ฐานที่ ๕ ตาม (๕) เป็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการกิจเพื่อประโยชน์  
สาธารณะ อันนี้ภาษาก็จะมีคำเรียกว่าเป็นพับลิกทาสก์ (public task) หลัก ๆ ก็คือเรื่องของ  
หน่วยงานรัฐที่เขาจะปฏิบัติหน้าที่ ความหมายก็คือว่าถ้าเขาปฏิบัติตามหน้าที่ภารกิจอันนี้  
ไม่ต้องขอความยินยอม สามารถดำเนินการได้ ในร่างจะมีมาตรา ๕/๑ อยู่ มาตรา ๕/๑ ก็คือว่า  
25 จะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่ว่าจะเป็นความจำเป็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐ  
ก็เป็นพับลิกทาสก์เหมือนกัน

30



# ๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๓๙/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม นายแพทย์เจตน์

ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านชี้แจงผมชัดเจนว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

5 หรือเป็นข้อมูลสาธารณะ เช่น คนไข้เป็นโรคเบาหวานชื่อ นาย ก เราก็ไม่บอกว่าคนไข้คนนี้

หมายถึงว่าไม่เอาชื่อนาย ก มาใช้ แต่ว่ามีคนไข้ ๑ คนเป็นโรคเบาหวาน เพื่อจะเอาตรงนี้ไปใช้

เป็นประโยชน์สาธารณะ แต่ท่านช่วยบอกผมหน่อยว่าไปได้ด้วยอนุมาตราไหนของข้อนี้

เพราะผมกลัวว่าที่ท่านพูดมาจะใช้ไม่ได้ เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่าท่านก็เขียนข้อสังเกตเอาไว้

แต่ข้อสังเกตไม่ใช่กฎหมาย แต่ผมอยากจะทราบที่ท่านพูดไปได้ด้วยอนุมาตราไหนของข้อนี้

10 ผมอยากจะให้เกิดความชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต้องให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาชี้แจง เชิญครับ

นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

15 ขอเรียนชี้แจง ประเด็นที่ว่าถ้าเราไม่ได้ระบุชื่อคนไข้จะไม่กลายเป็นข้อมูลส่วนบุคคล เพราะว่า

จะต้องไปดูในนิยามคำว่า "ข้อมูลส่วนบุคคล หมายความว่า ข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนได้"

สำหรับประเด็นที่ว่าถ้าเกิดโรคระบาด ผมเรียนว่าโรคระบาดมีหลายกรณี ถ้าว่าเข้าวงเล็บไหน

ถ้าเป็นโรคระบาดแล้วเราจะเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ถ้าสมมติว่าเป็นระบุตัวตน อาจจะเป็นกรณี

ตาม (๗) ก็ได้ คือถ้ามีกฎหมายให้อำนาจในการเพื่อเข้าไปป้องกันโรคระบาด อันนี้ก็เป็นกรณีเก็บ

20 รวบรวมตาม (๗) คือเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ถ้าเป็นการเก็บรวบรวมเพื่อเป็นข้อมูล

ประกอบการทำของกระทรวงในการวางแผนพัฒนาอะไร เพื่อเป็นโดยการสาธารณะอะไรก็ตาม

ก็อาจจะเป็นกรณี (๕) ซึ่งเป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการกิจเพื่อประโยชน์

สาธารณะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

# ๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๓๙/๔

นายรัช ภาสข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: "มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข"

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ในการแก้ไข มาตรา ๒๕ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ภาสข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: "มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข"

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๖ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย หรือไม่ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ นายสมชาย แสวงการ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมขอขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้ทำกฎหมาย

ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนอย่างยิ่ง แล้วก็จะเป็นมาตรฐาน

ทัดเทียมกับกฎหมายต่างประเทศได้ แล้วก็ขอบคุณในเรื่องที่คณะกรรมการการวิสามัญ

- 20 ได้หารือกันในระหว่างพักการประชุมที่จะมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติให้เกิด

ความชัดเจนยิ่งขึ้นในลำดับต่อไป ผมมีประเด็นเล็กน้อยในมาตรา ๒๖ ซึ่งขออนุญาตสอบถาม

เพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าเรื่องนี้เป็นกรณีที่ห้ามมิให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล

เกี่ยวกับเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่ออะไรต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๖

วรรคแรก เว้นแต่ ซึ่งก็จะมีข้อกำหนด (๑) ถึง (๕) ก็จะเขียนว่า เป็นการจำเป็นในการปฏิบัติ

- 25 ตามกฎหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ (ก) เวชศาสตร์ป้องกันหรืออาชีวเวชศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๓๙/๕

การวินิจฉัยโรคทางการแพทย์ (ข) ประโยชน์สาธารณะด้านการสาธารณสุข (ค) คุ้มครองแรงงาน การประกันสังคม (ง) การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ

5 หรือประโยชน์สาธารณะอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด แล้วก็ (จ) ประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ โดยได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของ

ข้อมูลส่วนบุคคล อันนี้ผมไม่ตั้งใจ และเห็นด้วยหมดในเรื่องของข้อยกเว้นเหตุจำเป็น มีแค่ประเด็นเล็ก ๆ ในเรื่องของการวิจัยนี้จะมีในส่วนของทางการแพทย์ ซึ่งมีประเด็นว่าการปฏิบัติตามกฎหมายที่ว่านี้จะมีหลายส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยวิทยาศาสตร์อย่างเดียว แล้วก็มีส่วนงานที่ทำของรัฐ

10 อื่น หรือแม้กระทั่งโรงพยาบาลเอกชน ยกตัวอย่าง โรงพยาบาลของรัฐซึ่งไม่ได้มีหน่วยวิจัย

แต่เขาจะต้องทำข้อมูลสถิติหรือทำข้อมูลที่จะเก็บ อันนี้อยู่ในเงื่อนไขยกเว้นหรือไม่ เพราะว่าบางครั้งการนำข้อมูลที่คนไข้ให้ไว้แต่โดยไม่ได้ขออนุญาต แต่มีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการนำข้อมูลนั้น

มาประมวล มาทำการวิจัย เราก็ไม่สามารถไปดำเนินการติดตามมาให้เซ็นยินยอมต่าง ๆ

อันนี้เป็นประเด็นว่าที่เขียนไว้รัดกุมเพียงพอที่จะให้ทำหรือไม่ หรือว่าเป็นข้อห้าม เพราะว่า

15 จะไม่เข้าเงื่อนไข อันนี้ก็ฝากเพราะว่าจะมีส่วนที่คณะกรรมการจะไปประกาศกำหนด

ในอีกส่วนหนึ่งก็เป็นเรื่องของโรคบางกลุ่มที่เกิดขึ้นจากกรณี เช่น

ทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทางประสาทวิทยาหรือทางจิตเวช ซึ่งไม่สามารถให้ได้รับความยินยอม

จากผู้ป่วยโดยตรงได้ อันนี้จะดำเนินการอย่างไร ขอรับความยินยอมจากญาติผู้ป่วยได้หรือไม่

หรือต้องมาดำเนินการขออนุมัติ แต่ทั้งหมดเป็นประโยชน์สาธารณะ เป็นประโยชน์

20 โดยที่ไม่ได้ยินยอม หรือยินยอมไม่ได้ หรือกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องเอามาทำงานวิจัย

อันนี้ขออนุญาตสอบถามว่าท่านได้ดูแลพวกนี้ไว้เรียบร้อยแล้วหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่รับที่จะซักถาม

คณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

5 นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

ใน (ง) ท่านจะเห็นว่าในการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติอาจจะต้องอ่านให้ครบ คือจะต่อท้ายด้วยว่า หรือประโยชน์สาธารณะอื่น ซึ่งอันนี้จะกินความกว้างรวมถึงเรื่องทางการแพทย์ด้วย ถ้าเป็นการศึกษาวิจัยโดยมีพื้นฐานเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อวัตถุประสงค์ในการวิจัยทางการแพทย์ก็จะเข้าตาม (ง) ซึ่งถ้าถามว่าถ้าเป็นการวิจัย ผมยกตัวอย่างก็แล้วกัน

10 เพื่อจะได้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ถ้าเป็นการศึกษาวิจัยของโรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยอย่างนี้

เป็นต้น ก็จะมีกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยนั้น ๆ เป็นพื้นฐานทางกฎหมายรองรับให้อำนาจในการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ นายสมชาย แสวงการ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อันนี้ขอบคุณท่านผู้แทนที่ตอบ ซึ่งเลยกลายเป็นประเด็นที่ผมเห็นข้ออ่อน อันนี้ฝากคณะกรรมการวิสามัญถ้าเผื่อจะช่วยดู มีโรงพยาบาลของรัฐที่กฎหมายแบ่งส่วนราชการไม่ได้บัญญัติหน้าที่ในการทำวิจัยโดยตรง อันนี้คือโรงพยาบาลในสังกัดของกระทรวงสาธารณสุขเกือบทั้งหมดเลย ไม่เข้าเงื่อนไข เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านตอบชัดเจนมาก

20 ต้องเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายมหาวิทยาลัย บัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้ในการทำวิจัย แต่ข้อเท็จจริงโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขมีอยู่ทั่วประเทศ สิ่งที่เกิดขึ้นคือจะต้องไปดำเนินการในเรื่องของการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล วิจัยส่วนบุคคล ซึ่งในทางปฏิบัติ

มีข้อมูลอยู่แต่ไม่สามารถไปขอความยินยอมจากผู้ป่วย แต่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

อันนี้ไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ดำเนินการได้ ผมเรียนชี้ให้เห็นว่าเป็นข้อจุดอ่อน โดยเฉพาะ

เรื่องพวกระบาดวิทยา เรื่องที่จะต้องเกิด แล้วอันนี้ไม่รวมถึงโรงพยาบาลเอกชนด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๒

ความจริงการเก็บสถิติข้อมูลระบาดวิทยาไม่ได้อยู่ในโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

มีงานวิจัยที่อยู่สามารถเก็บได้ทั้งโรงพยาบาลของรัฐในกระทรวงสาธารณสุขทั้งหมด

5 โรงพยาบาลในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็โรงพยาบาลเอกชนด้วย

อันนี้เป็นปัญหาที่ผมคิดว่ายังขาดไป ยังอยากให้เห็นเข้าไป ถ้าท่านเต็มได้ก็จะเป็นประโยชน์

แล้วก็กรณีเรื่องโรคบางกลุ่มที่ไม่สามารถยินยอมขอจากผู้ป่วยได้เพราะว่าเป็นปัญหาเรื่องทาง

ประสาทวิทยา ทางจิตวิทยา อันนี้ดำเนินการอย่างไร ก็ขออนุญาตสอบถามให้เคลียร์ (clear)

อีกนิดครับท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ ผม นายชนาวัดน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ คือในข้อห้วงใยของท่านสมชาย

แสวงการ เกี่ยวกับเรื่องการศึกษาวิจัยหรือการดำเนินการใดเพื่อประโยชน์เกี่ยวกับทางการแพทย์

15 ในการสาธารณสุข จริง ๆ แล้วในเรื่องนี้มีกฎหมายหลายตัว หน่วยงานของรัฐอยู่แล้วว่า

มีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ที่เป็นของเอกชนก็มีกฎหมายรองรับอยู่เหมือนกัน ก็คือในเรื่องของ

พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖

อะไรพวกนั้น ซึ่งเขากำหนดว่าให้แต่ละหน่วยมีหน้าที่หรือภารกิจอะไรได้บ้าง แล้วก็ในเรื่องของการ

กำกับควบคุมโดยกฎหมายลักษณะนั้น

20 อีกประการหนึ่ง ก็คือในกรณีถ้าโดยตัวกฎหมายนั้นไม่ได้พูดไว้โดยตรง

แต่โดย (จ) เรื่องของ (๕) นั้นเอง ก็คือประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ โดยจัดให้มีมาตรการ

ที่เหมาะสมในการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของเจ้าของข้อมูล เพราะฉะนั้นถ้าทำกิจการนั้น

ในการดำเนินการในเรื่องของประโยชน์สำคัญแล้ว ถ้ามีการดำเนินการตามมาตรฐานที่เหมาะสมแล้ว

อันนั้นก็สามารทำได้โดยพื้นฐานของตัวมาตรา ๒๖ (๕) นี้ ส่วนกรณีอื่น ๆ เช่น ในกรณีเพื่อ

25 คุ้มครองต่อชีวิตร่างกายนั้น ถ้าบุคคลเหล่านั้นไม่สามารถให้ความยินยอมได้ เช่น อยู่ในภาวะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๓

ไม่อาจมีสติหรือดำเนินการก็อยู่ใน (๑) อยู่แล้ว ซึ่งในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับก็มีการเขียน  
อย่างเช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ทางสภาแห่งนี้ได้เคยผ่านไป เรื่องเกี่ยวกับ

- 5 การรวบรวมพยานหลักฐาน ก็บอกว่าถ้าในกรณีถ้าผู้ได้รับความเสียหายนั้นไม่สามารถ  
ให้ความยินยอม หรือไม่มีสติสัมปชัญญะเพียงพอก็สามารถดำเนินการทางการแพทย์ไปก่อนได้  
ทั้งนี้ก็ต้องเป็นไปโดยที่จะไม่เกิดความเสียหายแก่ตัวผู้เสียหายเอง เพราะฉะนั้นในแต่ละอันอย่างน้อย  
จะมีพื้นฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๒๖ นี้ยังวางพื้นฐานอยู่ ต้องเป็นในเรื่องของ  
ประโยชน์สาธารณะ แล้วก็มีมาตรการคุ้มครองที่จะต้องเป็นมาตรการที่ไม่ให้เจ้าของข้อมูล

- 10 ส่วนบุคคลได้รับความเสียหายด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านสมชาย แสวงการ เป็นกังวลนั้น  
จะมีในส่วนของกฎหมายหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องก็เรียนเป็นข้อมูลในการพิจารณาครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพ ขอขอบคุณที่ชี้แจงครับ

- 15 ประเด็นหลังนี้ผมคิดว่าก็อยู่ที่หลักเกณฑ์วิธีการไปใช้ (จ) ก็ได้ กรณีที่ไม่สามารถได้รับ  
ความยินยอมได้ ก็ใช้กรรมการจริยธรรมอันนี้ไปดูแลได้ ความจริงในสากลถ้าเป็น  
ประโยชน์สาธารณะก็ใช้ข้อ (จ) ซึ่งอันนี้จะทำให้ผู้วิจัยไม่ได้รับความเสี่ยง อันนี้ก็ดำเนินการได้  
ประเด็นที่ผมยังเป็นกังวลคือดูแลมีข้อจำกัด อันนี้ผมฝากคณะกรรมการวิสามัญระหว่างนี้  
ท่านพิจารณาว่าอนุญาตเฉพาะโรงพยาบาลในสังกัดของมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่ทำงานด้านนี้ได้
- 20 แต่ถ้าท่านจะทำเรื่องวิจัย โดยเฉพาะเรื่องระบาด เรื่องอะไรต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ทำไม่ได้  
โรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขก็ทำไม่ได้เอง ผมว่าช่วยเติมให้รอบคอบก็จะเป็นประโยชน์  
ก็แล้วแต่ทางคณะกรรมการวิสามัญ แต่ผมได้ทักแล้วว่าประเด็นนี้จะทำให้โรงพยาบาล  
ของกระทรวงสาธารณสุขทำงานไม่ได้ในเรื่องงานวิจัยเพราะไม่ได้มีวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน  
เหมือนโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยที่เขาจัดตั้งตามพระราชบัญญัติ

# ๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๕

ซึ่งเขาจะเขียนวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน อันนี้เข้าไม่ได้เพราะว่าโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่ในการรักษาผู้ป่วย ไม่ได้มีหน้าที่ในการวิจัย ก็เป็นไปในเงื่อนงำที่เข้าไม่ได้ ส่วนโรงพยาบาล

- 5 เอกชนถ้าท่านจะไม่ให้ก็ชัดเจนว่าเข้าไม่ได้ ผมคิดว่าเป็นประเด็น ถ้าท่านจะขอความร่วมมือจาก โรงพยาบาลเอกชนในอนาคตก็ร่วมไม่ได้ เพราะว่ามันอยู่ตามกฎหมาย ขออนุญาตฝากเป็นประเด็น เพื่อท่านคณะกรรมการวิสามัญจะเห็นพ้องแล้วไปปรับแก้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ยังมีเวลา

- 10 ไปหารือกันอยู่ ฝากข้อสังเกตของท่านสมชาย แสวงการ ไปด้วยก็แล้วกัน เชิญเลขาธิการ ดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ส่วนที่ ๓ การใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข"

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๗ มีการแก้ไขเล็กน้อย คงไม่มีผู้ใด อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข"

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มีท่านใด ประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

# ๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

: "มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข"

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: "มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

- 15 เพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๑) กับ (ก) และวรรคสองของมาตรา ๓๒ ไม่มีผู้ใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: "มาตรา ๓๒/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒/๑ ร่างเดิมไม่มี

คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีผู้ใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: "มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๔๐/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

5 มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 : "มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๕ แก้ไขถ้อยคำ ปรับให้ถูกต้อง

คงไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 : "มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกท่านใด

อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

20 : "มาตรา ๓๖๗ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๗ แก้ไขถ้อยคำ ไม่มีท่านใดอภิปราย

เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 : “มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๙ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๐ มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย

20 ไม่มีผู้ใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันมาตรา ๔๑ ไม่มีผู้ใดอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “หมวด ๓/๑ ข้อจำกัดการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อันนี้เป็นส่วนที่ผูกพันมากับมาตรา ๔ ใช้หรือไม่

เอาไว้แก้ไขให้เรียบร้อยเป็นพ่วงก่อนค่อยอภิปรายกัน ข้ามไปก่อน เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 : “หมวด ๔ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๓ มีการแก้ไขเล็กน้อย

ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข มีท่านใดอภิปราย

หรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข”

# ๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๖ มีท่านใดประสงค์อภิปราย

10 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 : “มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๗ มีการแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกัน

ไม่มีผู้ใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

20 : “มาตรา ๔๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๘ เพิ่มคำว่า “คณะ” ขึ้นมา

คงไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา “มาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีการเพิ่มเติมความในวรรคสาม

5 “แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระไม่ได้” ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ฝาสุช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๔ มีการแก้ไขถ้อยคำ มีท่านใด

10 อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ฝาสุช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 : “มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๗ เป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ของเลขาธิการ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขทั้งเพิ่มความแล้วก็ตัดความ ไม่มีท่านใดประสงค์

อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นายรัช ฝาสุช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๕๗/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๗/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

# ๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๕

นายन्छ ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข”

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๘ แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายन्छ ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข”

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข ท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : “ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายन्छ ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๖๑ ถึงมาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖๔ มีการเพิ่มเติมความคำว่า

20

“เจ้าหน้าที่” เข้าไป ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายन्छ ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖๗ แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีท่านใดอภิปราย

เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

# ๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๖

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การร้องเรียน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐

5 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗๑ มีการแก้ไขเล็กน้อย ไม่มีท่านใด

ประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 : “มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 : “มาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข สมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “หมวด ๖ ความรับผิดชอบแห่ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ โทษอาญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗

25 ถึงมาตรา ๗๙ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ โทษทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข ปรับวรรคให้ถูกต้อง ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนันท ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนันท ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๕ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๕ มีการปรับให้สอดคล้องกับมาตรา

ก่อนหน้านี้ ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนันท ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘๖ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

: “มาตรา ๘๗ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๗ บทกำหนดโทษ แก้ไขวรรค

ให้ถูกต้อง ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายสอบถามคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๙ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๙ ในบทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการ

วิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๙

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘๘/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘๘/๑ ร่างเดิมไม่มีนาระับ

เพิ่มความขึ้นใหม่ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๙๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙๐ ตัดออกทั้ง ๒ วรรค

15 มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

20 : “มาตรา ๙๐/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙๐/๑ ร่างเดิมไม่มี เพิ่มความขึ้นใหม่

มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๙๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดออก”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตัดออกทั้งมาตรา ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย

เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๙๒ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙๒ เพิ่มความเป็นวรรคสอง วรรคสาม

วรรคสี่ และวรรคห้าขึ้นใหม่ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๙๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดออก”

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตัดออกทั้งมาตรา มีท่านใดประสงค์อภิปราย

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๔๑/๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๙๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๕ มีการแก้ไข”

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙๕ มาตราสุดท้าย มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราที่ไม่มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔ ไปจนหมดแล้วนะครับ ก็ยังไม่ครบถ้วน แต่ว่าวันนี้เราได้ประชุมมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ผมจะขอหารือกับที่ประชุมว่าจะขอเลื่อนการอภิปรายในมาตรา ๔ และมาตราที่เกี่ยวข้องและลงมติมาตราที่แก้ไขในวันพรุ่งนี้ โดยระเบียบวาระที่เหลือก็จะขอเลื่อนการพิจารณาไปในวันพรุ่งนี้เช่นเดียวกัน มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่น  
ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ขอปิดประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๑๗ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๕ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๕

มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘  
มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๑ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๒ และมาตรา ๘๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

**ผลการลงมติ**

เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

**มาตรา ๓๑**

**มีการแก้ไข**

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๕**

**มีการแก้ไข**

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔๒**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิมวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสียง

มาตรา ๔๕

มีการแก้ไข

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

๑.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๙

มีการแก้ไข

๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๕๙	เสียง
	- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
	- งดออกเสียง	๒	เสียง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง		เสียง

**มาตรา ๖๑**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๖ คน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๖๑ คน

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๕๙	เสียง
	- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
	- งดออกเสียง	๒	เสียง
	- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

**มาตรา ๗๐**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๖ คน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๖๓ คน

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๖๒	เสียง
	- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
	- งดออกเสียง	๑	เสียง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง		เสียง

**มาตรา ๗๑**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๖ คน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๖๓ คน

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๖๑	เสียง
	- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	งดออกเสียง	๑	เสียง
	- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๗๒

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิมวุฒิสภา

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘๗

มีการแก้ไข

๑.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๒๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๑.๒๑ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๙ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙/๑ มาตรา ๕๓/๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๗ คน

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ  
ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้ตามผู้สงวนความเห็น) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน



มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิมวุฒิสภา

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๒.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

๒.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๒.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๗ คน

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

- เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

**มาตรา ๓๗**

**มีการแก้ไข**

๒.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

**มาตรา ๓๘/๑**

**คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่**

๒.๑๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๘/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๕ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)

๑๖๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

- เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

**มาตรา ๕๓/๑**

**คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่**

๒.๑๔ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)

๑๖๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๑ เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

๒.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๓ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๕๕

มีการแก้ไข

๒.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

๒.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๓ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๖ คน

๒.๑๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๑๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ผลการลงมติ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา