



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10 เรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาขอหารือ

- ขอหารือ เรื่อง การบรรจุระเบียบวาระการประชุม

๑

ผู้อภิปราย

- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

๑

15 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

๒

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษา ขับเคลื่อน เร่งรัดการปฏิรูป

ระบบทันตสาธารณสุขไทย และการเข้าถึงบริการด้านทันตกรรม

ของคณะกรรมการการสาธารณสุข

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

๓

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ

และเสริมสร้างธรรมาภิบาล

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

๔

- 5 การพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนินโครงการของรัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 10 รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

๕

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- 15 ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๕

- 20 เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

๕

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

- 25 ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ

๗,๘,๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว หน้า ๑๑

5 - รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕
ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร
และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 10 - พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๓,๕๘,๖๘
- นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) ๑๗,๖๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) ๑๘,๖๔
- พลเรือเอก อรัฐ นำผล (ผู้ชี้แจง) ๒๓
- นายสุทธิพงษ์ ชาญชฎานนท์ (ผู้ชี้แจง) ๓๕,๖๘
- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ๔๐
- 15 - นายมณฑิธร บุญตัน ๔๔,๖๖
- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๔๘
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๕๑
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๕๕

20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๖๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- 5 ๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ผู้อภิปราย
- นายจุฬา สุขมานพ (ผู้ชี้แจง) ๗๒,๑๑๓,
- 10
- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ๑๒๕
 - พลเรือเอก พัลลภ ตรีศานนท์ ๗๘
 - นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ ๘๙,๑๒๔
 - นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ ๙๔
 - นายสรเดช จิรฐิติเจริญ ๙๖
- 15
- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล ๑๐๑
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๑๐๕
 - นายเจน นำชัยศิริ ๑๐๗
- ๖.๒ รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว
- 20 สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๓
และปี ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)
- ผู้อภิปราย
- นางรุ่งทิวา สุดแดน (ผู้ชี้แจง) ๑๒๙,๑๕๑,
- 25
- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ๑๕๖
 - นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ๑๓๕,๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางทัศนียา ยูวานนท์

- นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

- นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

- นายเฉลา พวงมาลัย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

10

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

๑๓๖

๑๓๘

๑๔๐

๑๔๒

๑๔๔,๑๕๕

๑๔๖,๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๑ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตีตราชกการ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๓๕ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) การวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาขอหารือ

เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ขออนุญาตหารือครับ กระผม นายเฉลิมชัย

20 เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตหารือท่านประธานว่า ในการบรรจุระเบียบวาระ วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ หรือวันจันทร์ต่อไป อยากจะทราบว่า ทำไมไม่มีระเบียบวาระ

เรื่องกระทู้ถาม เพราะว่ารัฐบาลได้บริหารราชการแผ่นดินมา ๒ สัปดาห์แล้ว ผมหรือเพื่อนสมาชิก มีเรื่องที่จะสอบถามรัฐบาลหลายเรื่องทั้งกระทู้ถามด้วยวาจาและกระทู้ถามเป็นหนังสือ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่หนึ่ง) : ประเด็นหารือ นะครับ

30

๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑/๒

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ถ้าท่านไม่บรรจุระเบียบวาระกระทู้ถาม
ผมไม่สามารถที่จะถามกระทู้ถามด้วยวาจาได้ จึงฝากท่านประธานได้ช่วยกรุณาพิจารณา

5 ระเบียบวาระกระทู้ถามบรรจุลงในคราวต่อไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณนายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ที่หารือ เรื่องนี้จะนำเข้าสู่ที่ประชุม

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานะครับ ขอบขอบคุณครับ ขอเข้าลำดับในวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

10

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การพิจารณาศึกษา ขับเคลื่อน เร่งรัดการปฏิรูประบบทันตสาธารณสุขไทย

และการเข้าถึงบริการด้านทันตกรรม ของคณะกรรมการการสาธารณสุข

15

20

25

30

๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชฉินชา ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ รับทราบผลการพิจารณา

5 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษา ขับเคลื่อน เร่งรัดการปฏิรูประบบ พันธสธารณสุขไทย และการเข้าถึงบริการด้านทันตกรรม ของคณะกรรมการวิชาการสาธารณสุข ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

10 การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล

15

20

25

30

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รับทราบผลการพิจารณา

5 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตการตั้งซื้อจัดจ้างภาครัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบ เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
10 เรื่อง ความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนินโครงการของรัฐ ของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รับทราบผลการพิจารณา

- 5 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนินโครงการของรัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ

- 15 ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบดูก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง

ดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถามไม่มี

เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

- 25 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยนางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

5 ได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี ตามมาตรา ๑๘๕

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ และโดยที่มาตรา ๑๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้ดำเนินการสรรหา

กรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ

10 บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ โดยเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) และมาตรา ๑๐ รวมทั้ง

ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการสรรหาให้เป็นบุคคล

15 ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน

คือ นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ อธิบดีกรมการปกครอง จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภา

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับ

การเสนอชื่อด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

20

25

30

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถวรรณ ๒/๑

โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภา จะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภา

5 ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น

รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป”

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า

จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

10 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนกี่คน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นางวันชัย สอนศิริ เสนอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

15 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอตั้งกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถวรรณ ๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้ “การตั้งกรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิก

ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมาธิการคนละหนึ่งคน” ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการคณะนี้จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมาธิการ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

10 นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการ จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิกวุฒิสภา

๒. นายคำคุณ สิริธิตมาน

๓. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

15 ๔. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

๕. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย

๖. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

20 ๙. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์

๑๐. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์

๑๑. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๑๓. นายสัญญา จุลมนต์

25 ๑๔. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรวรณ ๒/๓

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ

10 ครับ

นายคุณวัฒน์ วงศ์แก้ว (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

15

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก

๒. นายคำคุณ สิริธิตสมาน

๓. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

๔. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

๕. พลเรือเอก ณะรณงค์ พิพัฒน์นาคัย

20

๖. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๙. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์

๑๐. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทะพงษ์

25

๑๑. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

30

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถวรรณ ๒/๔

๑๓. นายสัญญาชัย จุลมนต์

๑๔. นายอภิชาติ โตติลลเวชซ์

5 ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้

“การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลต้องกระทำให้เสร็จ
ครบทุกรายภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการสามัญตามวรรคหนึ่ง”

10 ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะกำหนดให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จในวัน
เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ เกรงว่า การปฏิบัติงานท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของ

คณะกรรมการสามัญคณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ

15 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการสามัญคณะนี้

ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติตั้ง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

20 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

25

30

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อรรถวรรณ ๒/๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕

5 ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถวรรณ ๒/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นายสุทธิพงษ์ ชาญชฎานนท์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์
๓. พลเรือเอก อรัญ นำผล
๔. นายวรณิต์ ลิ้มปาคม
๕. นาวาเอก ยศภาค โชติกพงศ์

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
15 ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20

25

30

๑๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมมา ๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการธิการแถลงครับ

5 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการ ดังนี้

10 คณะกรรมการธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ได้รับการแต่งตั้งจากวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง “(๑๗) มีหน้าที่และอำนาจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ

กระทำกิจการ พิจารณา สอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การสื่อสารสาธารณะ และการโทรคมนาคม รวมทั้งการพัฒนา

15 โครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง” ที่ผ่านมาคณะกรรมการได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อวุฒิสภาแล้ว

จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

20 ประจำปี ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ประจำปี ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๓ การดำเนินการโดยส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔

ให้กับสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่านเป็นรายบุคคล มิได้รายงานในวุฒิสภา

25 สำหรับปี ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๓ ที่จะก้าวเข้าสู่ปีที่ ๔ ของคณะกรรมการ

นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะกรรมการได้เร่งรัดดำเนินการในหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลงพื้นที่รับฟังข้อมูลและติดตามการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้

30

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่วนการติดตามมาตรการแก้ไข
ปัญหาอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังได้ผลักดัน

5 กฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นกฎหมายกลางรองรับ

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ
เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ
ในปี ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมาธิการ มีการประชุมจำนวน ๔๖ ครั้ง โดยเชิญหน่วยงาน

10 ภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๘ หน่วยงาน คณะกรรมาธิการ

ได้มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอต่อหน่วยงานต่าง ๆ เป็นผลให้เกิดการดำเนินงาน

ปรับปรุงกระบวนการงานและแก้ไขปัญหาเชิงระบบ เช่น การติดตามการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี เป็นผลให้มีการยกย่องพระราชกำหนดการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวง
ทางออนไลน์ พ.ศ. ในที่สุดคณะรัฐมนตรีได้ออกเป็นพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน

15 และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม

๒๕๖๖ และมีผลบังคับใช้ในวันถัดจากวันประกาศ

๒. การผลักดัน ส่งเสริม ติดตามการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมาธิการได้จัดการสัมมนาเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจ

ให้แก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนส่งผู้แทนคณะกรรมาธิการร่วมเป็นกรรมาธิการวิสามัญ

20 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม

๒๕๖๕ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๙๐ วันนับแต่วันประกาศ ปัจจุบันมีผลบังคับใช้แล้ว

๓. การเดินทางไปรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้บริหารหน่วยงาน

ทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ เพื่อรับฟังนโยบายและแผนดำเนินการ รวมทั้งติดตามความคืบหน้า

ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ อันเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ

25

๑๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิม่า ๓/๓

ในการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายเกี่ยวกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5 แก่ประเทศชาติและประชาชน คณะกรรมาธิการได้มีการเดินทางไปรับฟังข้อมูล จำนวน ๑๑ ครั้ง แบ่งเป็นการเดินทางไปรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน ๖ ครั้ง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง บริษัท ทู ดิจิทัล พาร์ค จำกัด และ บริษัท ไพรซิเนียไทย

10 จำกัด สำนักงานใหญ่ นอกจากนี้ ได้เดินทางไปรับฟังข้อมูลในจังหวัดต่าง ๆ รวม ๕ ครั้ง

ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำปาง จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุดรธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดราชบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี ทั้งนี้ ในการเดินทางลงไปในพื้นที่ดังกล่าวได้มุ่งเน้น

การติดตามโครงการเน็ตประชารัฐ โครงการยูโซ (Universal Service Obligation : USO)

พื้นที่ห่างไกล ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการติดตามอย่างต่อเนื่องทั้งการประชุมและการลงพื้นที่

15 เพื่อรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยมีประเด็นการพิจารณาที่สำคัญ คือ การถ่ายโอนภารกิจของโครงการเน็ตประชารัฐ และทิศทางการดำเนินงานภายหลังครบกำหนดระยะเวลาให้บริการต่อเนื่อง ๕ ปี ตลอดจนทิศทางการดำเนินงานและการดำเนินการโครงการ

ต่าง ๆ ร่วมกันในฐานะเป็นโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในอนาคต ซึ่งคณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานการพิจารณา เรื่อง แนวทางการบูรณาการโครงข่ายความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

20 เผยแพร่ และส่งรายงานพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้กับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

๔. การจัดสัมมนา ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้มีการจัดสัมมนาในรูปแบบ

ออนไซต์ (onsite) และออนไลน์ และรูปแบบผสม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อมูล

และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

25 และการโทรคมนาคมให้กับประชาชน จำนวน ๖ เรื่อง ได้แก่

๑๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมมา ๓/๔

- ๑) ถอดบทเรียนจากวิกฤติโควิด-19 ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒) คลื่นคลายปัญหาสู่สภาพอนาคตกฎหมายสื่อสารไทย
๓) ชีวิตหลังการใช้พีดีพีเอ (Personal Data Protection Act : PDPA)

5

- ๔) เปิดปัญหาการค้าออนไลน์ เปิดโปงเครือข่ายคอลเซนเตอร์
๕) เสริมภูมิให้รู้เท่าทันโลกออนไลน์ เปิดตลาดการค้าขายให้เท่าทันระดับโลก

- ๖) เมื่อวิถีชีวิตเปลี่ยนแปลงไป โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลไทยพร้อมหรือยัง
ทั้งนี้ การดำเนินการเรื่องต่าง ๆ คณะกรรมาธิการได้จัดตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้น
10 เพื่อช่วยดำเนินงานและพิจารณาในรายละเอียดเชิงลึก ประกอบด้วย กรรมาธิการและบุคคล
ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

และการโทรคมนาคมอย่างดียิ่ง จำนวน ๔ คณะ ได้แก่

๑. คณะอนุกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร โดยมีท่านนิพนธ์
นาคสมภพ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
15 ๒. คณะอนุกรรมาธิการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล โดยมี พลเอก สุรพงษ์
สุวรรณอัคร์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๓. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ
การสื่อสาร และการโทรคมนาคม โดยมีท่านสมชาย เสียงหลาย เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๔. คณะอนุกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

- 20 โดยมี พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

โดยผลการพิจารณาของคณะต่าง ๆ รายละเอียดตามรายงานสรุปผลการพิจารณา
ประจำปี ๒๕๖๕ ของคณะกรรมาธิการได้เสนอต่อที่ประชุมแล้วในวันนี้คณะกรรมาธิการจะนำเสนอ
เรื่องเด่นในแต่ละด้านต่อที่ประชุมแห่งนี้ โดยผู้แทนคณะอนุกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ เรื่อง

25

30

๑๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิม่า ๓/๕

เรื่องที่ ๑ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะด้านนวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยี
สำหรับกลุ่มการศึกษาตามอัธยาศัย โดยคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑

5 เรื่องที่ ๒ โครงการเน็ตประชารัฐ และโครงการการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน
โดยทั่วถึงในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ โครงการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ
โดยคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒

เรื่องที่ ๓ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร
และการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓

10 ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อบรรลุเจตนารมณ์
ของคณะกรรมาธิการในการพัฒนางานด้านนิติบัญญัติของชาติ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
และลดความเหลื่อมล้ำด้านดิจิทัลสืบไป

ในการนี้ ผมขออนุญาตต่อท่านประธานวุฒิสภา ขออนุญาตให้ผู้แทน
คณะอนุกรรมการได้กล่าวรายงานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ได้รับมอบหมาย
จาก พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ให้ศึกษาเรื่องที่สำคัญต่ออนาคตของประเทศ

20 ซึ่งเตรียมจะเป็นประเทศไทยแลนด์ ๔.๐ ศึกษาเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะ
ด้านนวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับกลุ่มการศึกษาตามอัธยาศัย คำว่า “ตาม
อัธยาศัย” หมายถึง ศึกษาตอนไหน เมื่อใดก็ได้ ที่ต้องศึกษาในครั้งนี้นับประเด็นงานวิจัยว่า เมื่อ
พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ๕๗๐,๐๐๐ คน ทำงานตรงสาย
อาชีพ ๑๕.๓ เปอร์เซ็นต์ ทำงานไม่ตรงสายอาชีพ ๘๑.๓ เปอร์เซ็นต์ และว่างงาน ๗,๐๐๐ คน -----

25

- ๔/๑

๑๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๔/๑

ในขณะที่ตลาดแรงงานทักษะด้านดิจิทัลในภาคธุรกิจต้องการคนงานประมาณ ๑๔,๐๐๐ คน

อันนี้คือช่องว่างที่ใหญ่มาก พ.ศ. ๒๕๖๓ ตลาดแรงงานไทยมีทักษะด้านดิจิทัล ๕๕ เปอร์เซ็นต์

5 อีก ๔๕ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑๗ ล้านคนเป็นแรงงานที่ขาดทักษะด้านดิจิทัล กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่เสี่ยง

ต่อการตกงานอย่างยิ่ง ถ้ารวมผลกระทบจากโควิด ๑๙ (COVID-19) แล้ว ประเมินว่ามีแรงงาน

จำนวนมากที่หลุดออกจากระบบและขาดโอกาสในการเพิ่มทักษะด้านดิจิทัล และถ้าเราไม่เสริม

ด้านดิจิทัล อาจไม่ถึงไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเมินว่า อัตรารายเดือน

ของแรงงานทักษะด้านดิจิทัลเริ่มตั้งแต่ ๑๗,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันอย่างต่ำ

10 ๒๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ บาท ใน พ.ศ. ๒๕๖๘ ความต้องการบุคลากรที่มีทักษะด้านดิจิทัล

จะเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ตลาดแรงงานมีความต้องการบุคลากรอย่างน้อย ๓๑,๐๐๐ คน

ถ้าไม่มีแรงงานที่มีทักษะด้านดิจิทัล สิ่งหนึ่งที่ประเทศไทยต้องทำ คือ นำเข้าแรงงานที่มี

ทักษะด้านดิจิทัลจากต่างประเทศ เราจะนำประเทศไทยไปให้ถึงยุคไทยแลนด์ ๔.๐ ได้อย่างไร

ถ้าเราไม่มีทรัพยากรมนุษย์ที่มีทักษะด้านดิจิทัลเป็นพลังขับเคลื่อน ส่วนจะไปถึงยุคไทยแลนด์ ๔.๐

15 หรือไม่ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาทรัพยากรปัจจุบันกับแนวทางในการแก้ไขปัญหา แต่ขึ้นอยู่กับว่า

นับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปเราจะทำอย่างไร ซึ่งเราได้พบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา

ผมขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ เป็นผู้ให้ข้อมูลตรงนี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา จากที่คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ได้มีการศึกษาปัญหา

การพัฒนาบุคลากรของประเทศด้านดิจิทัล สามารถแบ่งกลุ่มของประเภทปัญหาด้านต่าง ๆ ดังนี้

25

30

๑๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๔/๒

ด้านที่ ๑ ปัญหาด้านระบบการศึกษา เราต้องปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ ๕ ปี ซึ่งเมื่อเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีของโลก ณ วันนี้ไม่ทันแล้ว ความต้องการ

5 ทางด้านทักษะของภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้น หลักสูตรที่กำลังพัฒนาทักษะของคนด้านดิจิทัลในกลุ่มงานนี้ต้องตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมได้ ซึ่งไม่ได้มีการสำรวจ

การออกแบบหลักสูตรหลายครั้งไม่ได้มีการสำรวจความต้องการที่แท้จริงของภาคเอกชน ซึ่งความต้องการของภาคเอกชนในประเทศไทยจะต่างกับหลายประเทศที่เป็นประเทศเพื่อนบ้าน เพราะฉะนั้น ในเรื่องของสกิลแมปปิง (skill mapping) หรือจ๊อบแมปปิง (job mapping)

10 เป็นสิ่งหนึ่งที่พบว่าย่างขาด อีกอย่างหนึ่ง คือ การสร้างนโยบายการพัฒนาเรื่องอาชีวศึกษา

ซึ่งเป็นสกิลอีกกลุ่มหนึ่งที่ประเทศไทยมีความต้องการสูงมาก ปัจจุบันยังมีนโยบายไม่ชัดเจนว่า

กลุ่มกำลังคนที่มาจากกลุ่มของการอาชีวศึกษาต้องมีการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เพื่อสามารถรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมในประเทศได้

ด้านที่ ๒ ปัญหาด้านสถานประกอบการและสถานที่ฝึกอบรบนอกระบบ

15 ปัจจุบันหลักสูตรที่เป็นในระบบพยายามส่งเสริมให้นักศึกษาหรือผู้เรียนมีโอกาสได้ไปฝึกงานจริง ผู้ประกอบการมีโอกาสได้ฝึก ได้มอง และได้ทดสอบว่าแรงงานที่กำลังจะรับเข้าไปทำงาน มีความเหมาะสมมากน้อยขนาดไหน แต่ ณ วันนี้สิ่งที่เห็นยังน้อย คือ สถานประกอบการ

ที่สามารถรองรับนักศึกษาทั้งในและนอกระบบที่จะเข้าไปฝึกงานกับสถานประกอบการได้ ทั้งนี้ มีเหตุปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเวลา บุคลากรที่สถานประกอบการต้องช่วยเหลือ

20 เพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอกด้วย

ด้านที่ ๓ ปัญหาด้านการบูรณาการฐานข้อมูลและเนื้อหาของงานที่เกี่ยวข้อง

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสกิลแมปปิงที่เมื่อสักครูได้เกริ่นไปว่า ผู้ประกอบการต้องการทักษะ แต่หลักสูตรไม่ได้รับทราบ ว่า ผู้ประกอบการต้องการได้สกิลประมาณไหน เพราะฉะนั้น การออกแบบหลักสูตร หรือการออกแบบโปรเจกต์ (project) โครงการ แนวทางการฝึกทักษะของผู้เรียนทำให้

25 การสร้างทักษะของกำลังคนในกลุ่มนี้หายไป

ด้านที่ ๔ ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม

ถ้าดูจากผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เมื่อเทียบกับพื้นที่บางแห่งในต่างจังหวัด

- 5 ที่อาจมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ความเร็วไม่ได้สูงมากนัก หรือแม้กระทั่งการเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนที่อยู่ต่างจังหวัดหรือพื้นที่ห่างไกลเกิดความเหลื่อมล้ำในเรื่องการเรียนรู้เทคโนโลยีได้เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นโครงข่ายอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ หรือครุภัณฑ์ที่สามารถรองรับการเรียนการสอนได้

แนวทางการแก้ปัญหาสามารถแบ่งได้ ๓ กลุ่ม คือ ระยะสั้นที่สามารถทำได้เลย

- 10 ระยะกลาง และระยะยาว

สำหรับระยะสั้นที่สามารถทำได้เลย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสร้างสเกลแมปปิง

เพื่อให้มีการสำรวจทักษะของภาคอุตสาหกรรมว่า อุตสาหกรรมต้องการทักษะอย่างไร

แล้วนำข้อมูลเหล่านี้มารวบรวมเป็นฐานข้อมูลกลาง และเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัย สถานศึกษา หรือสถานฝึกอบรม เพื่อให้เขาสามารถปรับปรุงหลักสูตรได้ทันท่วงที หรือมีการส่งเสริมนโยบาย

- 15 ภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นอินเซนทิฟ (incentive) หรือแรงจูงใจ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถรับนักศึกษาเข้าไปฝึกงาน ในขณะที่เดียวกันยังสามารถได้รับเบเนฟิต (benefit) หรือผลตอบแทนจากภาครัฐได้ เป็นแรงจูงใจส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาคเอกชนสามารถรับนักศึกษาเข้าไปฝึกงานได้เพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ ควรมีการจัดเวทีเพื่อให้ผู้ประกอบการและสถาบันการศึกษาได้ปรึกษาหารือในแนวทางการอบรมทักษะเหล่านี้

- 20 ระยะกลาง เป็นระยะที่เราสามารถพัฒนาโครงสร้างของประเทศมากขึ้น

โดยเราสามารถวางแผนได้ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัย

สามารถลิงก์กับการเรียนการสอน และการได้มาซึ่งดีกรี (degree) บางอย่าง ไม่ว่าจะเป็นระบบ

ของเครดิตแบงก์ (credit bank) หรือมีหลักสูตรที่เป็นแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) ที่ส่งเสริม

ให้กำลังคนฝึกทักษะได้อย่างรวดเร็วเพื่อป้อนเข้าสู่อุตสาหกรรม หรือแม้กระทั่งการส่งเสริม

- 25

๒๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๔/๔

ให้มีกรรณำแนวทางหรือบทเรียนต่าง ๆ ขึ้นระบบของมูกส์ (Massive Open Online Course : MOOCs) ที่เป็นระบบออนไลน์ เพื่อเปิดเผยและให้ประชาชนที่สนใจทั่วประเทศสามารถเข้าถึงได้

5 ในขณะที่เดียวกันควรส่งเสริมให้มีระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะอยู่ส่วนไหนของประเทศที่สนใจสามารถเรียนรู้ตรงนี้ได้

ระยะยาว ภาครัฐควรมีการบูรณาการในภาพรวม ควรช่วยสร้างหรือส่งเสริมให้คนที่มีความทักษะด้านดิจิทัลที่เก่งในประเทศไทยมีโอกาสได้เติบโต ให้บริษัทหรือผู้ประกอบการที่เป็นคนไทยพัฒนานวัตกรรมของไทยสามารถขายหรือเจริญเติบโตในธุรกิจของตัวเองได้

10 การจัดซื้อจัดจ้างควรเอื้อสำหรับนวัตกรรมที่ผลิตในประเทศ ทักษะแรงงานควรเท่าเทียมกับผลตอบแทนของทักษะแรงงานที่นำเข้ามาจากต่างประเทศด้วย ในขณะเดียวกันการสร้างอินฟราสตรักเจอร์ (infrastructure) โครงสร้างพื้นฐาน ควรครอบคลุมทั่วถึงเท่าเทียมกัน

ถ้าดูในภาพรวมโครงสร้างอีโคซิสเต็ม (ecosystem) ของประเทศไทย ในระยะยาว ควรมีนโยบายของประเทศในการมอง ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ สถาบันการศึกษา หรือกระทรวงที่เกี่ยวข้อง -----

15

- ๕/๑

20

25

30

๒๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๕/๑

รวมถึงภาคเอกชนและประชาชนที่สนใจ สามารถที่จะดูได้เป็นอีโคซิสเต็มที่ร่วมกันเพื่อพัฒนาประเทศไทย ไม่ใช่เป็นแค่ไทยแลนด์ ๔.๐ แต่จะเป็นดิจิทัลไทยแลนด์ ๔.๐ (Digital Thailand 4.0)

5 ภาครัฐต้องสร้างแรงจูงใจในการที่จะทำให้สถาบันการศึกษา ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หรือแม้กระทั่งภาคเอกชน ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาทักษะกำลังคนเหล่านี้ มีแรงจูงใจที่จะพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชน รวมถึงมีการสร้างให้มีความเท่าเทียมกันในเรื่องของค่าตอบแทนคนไทยที่เก่งที่ถูกพัฒนาโดยคนไทย ควรจะมีเบเนฟิตหรือมีผลตอบแทน ไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนหรือศักยภาพอื่น ๆ เทียบเท่ากับแรงงานที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ การนำเข้าภาษี หรือการยกเว้น

10 ภาษีต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ภาคเอกชนสามารถที่จะรองรับการจ้างงานของกำลังคนที่มีคุณภาพในประเทศ ควรจะมีตรังนี้ด้วย ในขณะเดียวกัน สถาบันการศึกษา หรือกระทรวง หรือภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีการทำงานร่วมกันเพื่อบูรณาการและมีการสำรวจว่าวันนี้ทักษะที่ประเทศต้องการเพื่อขับเคลื่อนกำลังคน ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ควรจะมีทักษะด้านไหนบ้าง และร่วมกันพัฒนาเป็นหลักสูตรที่เป็นแซนด์บ็อกซ์ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชน

15 และเป็นหลักสูตรที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันตามความต้องการของเทคโนโลยี ความต้องการของตลาดได้ตลอดเวลา และในขณะเดียวกันภาคประชาชนหรือเอกชนควรจะมีการสร้างอะเวเนนส (awareness) ว่าควรจะต้องมีการปรับปรุงทักษะของตัวเอง มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สามารถเรียนได้ตลอดเวลา ทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย เพื่อส่งเสริมให้ตัวเขาสามารถได้สวัสดิการได้ผลประโยชน์ หรืออาจจะได้เงินเดือนที่เพิ่มขึ้น เทียบเท่ากับแรงงานที่มีฝีมือในต่างประเทศ

20 การขับเคลื่อนทั้งหมดนี้จะทำให้ประเทศไทยขับเคลื่อนไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ อย่างแท้จริง ณ วินัยนี้ ถ้าประเทศไทยสามารถที่จะวางแผนได้ว่า อีก ๑๐ ปี ๒๐ ปีข้างหน้า เราจะเป็นประเทศผู้นำในด้านอุตสาหกรรมที่ส่งออกและสร้างแรงงานคน แรงงานนวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับภูมิภาคอาเซียนและในโลกได้ด้วย ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงต่อครับ

๒๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๕/๒

พลเรือเอก อรรถ น้าผล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเรือเอก อรรถ น้าผล อนุกรรมการพัฒนา

5 โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ขอรายงายผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ โครงสร้างเน็ตประชารัฐ โครงการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง หรือว่ายูโซ ในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ ผมขอเรียกโครงการสั้น ๆ ว่าโครงการยูโซเน็ต (USO Net)

10 เรื่องที่ ๒ ดาวเทียมสื่อสารในประเทศ

๒ เรื่องนี้ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศ ความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติสำหรับการใช้งานไอซีทีในประเทศ ประชากรตั้งแต่ ๖ ปีขึ้นไป ได้มีการสำรวจเมื่อปี ๒๕๖๕ พบว่าจำนวน ประชากร ๖๕.๖ ล้านคน ใน ๒๓.๔ ล้านครัวเรือน ในไตรมาสที่ ๓ พบว่าร้อยละ ๙๐ ของครัวเรือน

15 หรือประมาณ ๒๑.๑ ล้านครัวเรือน มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตร้อยละ ๘๗ ของประชากร หรือ ประมาณ ๕๗ ล้านคน มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ร้อยละ ๘๘ ของประชากรมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นข้อมูลเมื่อปี ๒๕๖๕ มีอัตราร้อยละเพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕ เป็นปีก่อนที่ รัฐบาลจะมีการดำเนินการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของ ประเทศ ในโครงการนั้นมี ๒ กิจกรรมหลัก คือ

20 กิจกรรมที่ ๑ การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศ

กิจกรรมที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ
สู่การเป็นอาเซียนดิจิทัลฮับ (ASEAN Digital Hub)

25

30

จากการดำเนินการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานในกิจกรรมที่ ๑ ดังกล่าว
ในโครงการยกระดับนี้มีกิจกรรมประกอบ ๒ หน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง คือ กระทรวงดิจิทัล

- 5 เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการเรื่องเน็ตประชารัฐ และสำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ดำเนินการ
โครงการยูโซเน็ต จากการดำเนินการทั้ง ๒ อย่าง ส่งผลให้ปัจจัยดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
หรืออีจีดีไอ (e-Government Development Index : EGDI) เพิ่มขึ้นอย่างมาก รวมทั้ง
ดัชนีอีพาร์ทิซิเพชัน (e-Participation) การมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ จากกลุ่มประเทศ
10 ที่มีการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับสูงไปสู่กลุ่มที่มีการพัฒนาในระดับสูงมาก

จากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้กระทรวงดิจิทัล

- เพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมต่อมาได้หารือกับ
สำนักงาน กสทช. สรุปว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดำเนินการโครงการเน็ตประชา
15 ราษฎร์ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการโครงการยูโซเน็ต โครงการยูโซเน็ต
ดำเนินการในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ พื้นที่ห่างไกลเรียกว่า โซนซี (Zone C) และชายขอบ
เรียกว่าโซนซีบวก (Zone C+) โดยที่โครงการเน็ตประชารัฐเป็นโครงการยกระดับ มีการติดตั้ง
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสัญญาณสายเคเบิลนำแสง หรือไฟเบอร์ออปติก
(Fiber optic) มีการออกแบบติดตั้งในลักษณะโครงข่ายระบบเปิด หรือโอเพนแอกเซส
20 (open access) ในหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน
ติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณวายฟาย หมู่บ้านละ ๑ จุด โครงการยูโซเน็ตดำเนินการ
โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดการประกวดราคา และได้ดำเนินการทั้งสิ้น
๑๙,๖๕๒ หมู่บ้าน ในพื้นที่โซนซี แล้วอีก ๓,๙๒๐ หมู่บ้านในโซนซีบวก หลังจากดำเนินการ
ทำให้ในประเทศไทยมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง
25 สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวนทั้งสิ้น ๗๔,๙๘๗ หมู่บ้าน โครงการเน็ตประชารัฐเริ่มให้บริการ

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๕/๔

ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ โครงการยูโซเน็ตในพื้นที่โซนซีบวกให้บริการตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ และพื้นที่โซนซี ให้บริการตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ หลังจากการดำเนินการทำให้ประชากรในประเทศไทยได้มี

5 การใช้อินเทอร์เน็ตกันอย่างกว้างขวาง ดังที่กล่าว ในเรื่องอินเทอร์เน็ตตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นอย่างมาก

สำนักงาน กสทช. โดยกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ให้ทุนแก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เพื่อศึกษาผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการเน็ตประชารัฐ

และโครงการยูโซเน็ต

10

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พบว่าทั้ง ๒ โครงการส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้รับโอกาสในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และการสื่อสารเท่าเทียมกับคนในพื้นที่ที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มโอกาสในด้านการศึกษา

5 เรียนรู้ และทำงานจากที่บ้านในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

และแพทย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชายขอบห่างไกลสามารถสื่อสารกับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต เพื่อวินิจฉัยและให้การรักษาคอนโซได้อย่างทันท่วงที หรือแม้แต่สตรี แม่บ้าน

นักเรียน นักศึกษา และผู้สูงวัยได้รับโอกาสศึกษาความรู้เพิ่มเติม และช่องทางการสร้างรายได้เสริม โดยไม่มีการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายพิเศษแต่อย่างใด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พบว่า การวัดความสำเร็จ

10 ของทั้ง ๒ โครงการอาจไม่สามารถวัดหรือประเมินผลจากด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่จะต้อง พิจารณาจากด้านสังคม โดยประเมินผลที่ได้จากการใช้งานและการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต

ในพื้นที่เหล่านั้น และความสำเร็จของโครงการในการเพิ่มโอกาสและคุณภาพชีวิตของประชากร ในพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งไม่สามารถวัดความสำเร็จจากคนส่วนใหญ่ของประเทศได้ เพราะคนส่วนใหญ่

อาจไม่เห็นความสำคัญ แต่สำหรับคนส่วนน้อยในประเทศที่ถือว่ามีโอกาสน้อย ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

15 มาก่อน หรือใช้อินเทอร์เน็ตที่คุณภาพไม่ดี รายได้น้อย ไม่มีเงินเติมค่าอินเทอร์เน็ต แต่เป็นกลุ่ม ที่เห็นคุณค่าของการใช้อินเทอร์เน็ตของโครงการนี้อย่างมาก และจะวางแผนบริการอินเทอร์เน็ต ของโครงการที่ติดตั้งในชุมชนของตนเอง ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องเป็นผู้ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านโทรคมนาคม เพื่อเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ในการเพิ่มโอกาส คุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ที่ดีของประชากรในพื้นที่นั้น ๆ

20 นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

และการโทรคมนาคม วุฒิสภา มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาศึกษาแนวทางการบูรณาการ

โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ประกอบด้วย ผู้แทนจาก

คณะอนุกรรมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

25 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) และผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ

๒๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๖/๒

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด โครงการเน็ตประชารัฐ และโครงการ ศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ หรือยูโซเน็ต เป็นไปอย่างรอบคอบและครบถ้วนในทุกมิติ

5 ซึ่งคณะทำงานได้ดำเนินการตามที่แต่งตั้งและได้เสนอผลการศึกษา ทั้งเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายภาครัฐ ส่วนกลาง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานในภารกิจต่าง ๆ

ของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการนำมาช่วยให้บริการประชาชน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

10 ไปรับบริการจากภาครัฐ

๒. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ แนวทางการบูรณาการการใช้งาน แนวทางบูรณาการ

ประชาสัมพันธ์ และการสร้างการรับรู้แก่ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงแนวทาง

การบูรณาการและพัฒนาและต่อยอดจากศักยภาพบุคลากรและองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ

โครงการของหน่วยงานเจ้าของโครงการ เพื่อให้สามารถนำมาให้บริการแก่ประชาชนได้อย่าง

15 มีประสิทธิภาพ ต่อเนื่อง และยั่งยืน

ต่อไปขอเสนอ เรื่อง ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ

ดาวเทียมสื่อสารถือเป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม มีความสำคัญ

ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ดาวเทียมสื่อสารเป็นระบบสื่อสารที่ครอบคลุมพื้นที่กว้าง

ดาวเทียมสื่อสารประจำที่ ๑ ดวง สามารถครอบคลุมพื้นที่ได้สูงสุดถึง ๑ ใน ๓ ของพื้นที่โลก

20 ดาวเทียมสื่อสารเป็นระบบการสื่อสารที่เข้าถึงพื้นที่ห่างไกล พื้นที่ที่โครงข่ายการสื่อสารภาคพื้นดิน

เข้าถึงยากหรือเข้าไม่ถึง เช่น พื้นที่ที่เป็นทะเลทราย มหาสมุทร เทือกเขาสูง เป็นต้น รวมทั้ง

โครงข่ายการสื่อสารดาวเทียมสามารถเป็นช่องทางสนับสนุนพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติ ในกรณีที่โครงข่าย

ภาคพื้นดินได้รับความเสียหาย ไม่สามารถให้บริการได้ ความสำคัญของดาวเทียมสื่อสาร

ในด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยีอวกาศ เช่น การสื่อสารผ่านดาวเทียม ในอนาคตการตั้งฐานนำส่งจรวด

25 การท่องเที่ยวอวกาศสามารถสร้างผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจที่เรียกว่า เศรษฐกิจอวกาศ

หรือสเปซอีโคโนมี (space economy) การเสริมสร้างขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนา ในส่วนนี้จะช่วยยกระดับขีดความสามารถด้านการแข่งขันของประเทศในภาพรวมได้อีกด้วย

- 5 ด้านการพัฒนาประเทศ ช่องสัญญาณผ่านดาวเทียมถูกนำมาใช้ในการสนับสนุนช่องสัญญาณสื่อสารในพื้นที่ห่างไกล ช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลสามารถติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูล

ได้อย่างเท่าเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่น ๆ เช่น โครงการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ พื้นที่ชายขอบ มีการใช้ดาวเทียมสื่อสารเข้ามาช่วยสนับสนุน นอกจากดาวเทียมสื่อสารแล้วยังมีดาวเทียมสื่อสารประเภทอื่น เช่น ดาวเทียมสำรวจโลก ในกรณีสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี

- 10 อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จะปล่อยดาวเทียมสำรวจโลกที่เรียกว่า ทีออส ๒ (THEOS-2) ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ดาวเทียมสำรวจโลกนี้จะให้ภาพถ่ายดาวเทียม

ซึ่งภาพถ่ายดาวเทียมจะเป็นประโยชน์ในพื้นที่เกษตรกรรม การใช้ที่ดิน และการดูแลสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เป็นต้น โดยสรุป ดาวเทียมสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้ศึกษาประเด็นเกี่ยวกับดาวเทียมสื่อสารทั้งหมด ๖ ประเด็น

- 15 ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

ประเด็นที่ ๒ นโยบายดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๓ นโยบายการบริหารจัดการช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการ

สาธารณะและประโยชน์ของรัฐ หรือสหเทศยูสแอนด์พับบลิคเซอร์วิส (State Use and Public

- 20 Services)

ประเด็นที่ ๔ แนวทางการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๔ (THAICOM 4)

หรือไอพีสตาร์ (IPSTAR)

ประเด็นที่ ๕ การแก้ไขปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้

- 25 ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ หรือแลนดิงไรต์ (Landing Right)

๒๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๖/๕

ประเด็นที่ ๖ การศึกษาทิศทางและรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต
ประเด็นที่ ๑ ติดตามการดำเนินการรักษาสีทึบในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

5 ซึ่งระบุไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ บัญญัติว่า “รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน” ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องการรักษาสีทึบ

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการ กสทช. ได้ประกาศคณะกรรมการ
10 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่ออนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับโครงข่ายดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรประเภทประจำที่หรือจีเอสโอ (Geosynchronous Orbit : GSO)

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการประชุมชุดทำงาน
15 ดาวเทียม จำนวน ๕ ชุด มีรายงานดาวเทียมที่ได้รับการประมูล จำนวน ๓ ชุด รายงานส่วนอีก ๒ ชุด รายงาน ไม่มีผู้สนใจประมูล สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการเพื่อหาผู้ประกอบการมาดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่ ๒ การติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ
เรื่องนี้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติได้นำเสนอในคราวประชุม

20 คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๑๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการดังกล่าว โดยมีนิยามคำว่า “ดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ หมายความว่า ดาวเทียมที่เป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐหรือดาวเทียมที่รัฐมีสิทธิในการควบคุมและ/หรือบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนภารกิจของรัฐ ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการรักษาความมั่นคงของประเทศ”

25 โดยมีแนวความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

๓๐

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวรรณ ๖/๕

๑. จัดให้มีดาวเทียมสื่อสารของประเทศที่เป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐและรัฐมีสิทธิในการควบคุมและ/หรือบริหารจัดการ

5 ๒. ใช้ประโยชน์จากเอกสารรายงานดาวเทียมและตำแหน่งวงโคจรในนามของประเทศไทยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๓. ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

10 ๔. ดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ๗/๑

๓๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณชฎฐฐฐฐ ๗/๑

แนวทางการจัดหาวเทียม ๓ แนวทาง

๑. ดาวเทียมที่รัฐลงทุนโดยตรง

5 ๒. ดาวเทียมที่รัฐมอบหมายให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

เข้าประมูล

๓. กำหนดหลักเกณฑ์ในประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาต

ให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เพิ่มขึ้น

10 ล่าสุดในการดำเนินการส่วนนี้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ได้เข้าร่วมประมูลขายงานดาวเทียมและได้รับสิทธิ

ในวงโคจรที่ ๑๒๖ องศาตะวันออก และอยู่ในระหว่างการวางแผนจัดส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร

ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในนโยบายดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๓ การติดตามนโยบายการบริหารจัดการช่องสัญญาณสำหรับ

15 ให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ หรือสเทตยูสแอนด์พับบลิกเซอร์วิสเซส

ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะชุด

(Package) ฉบับลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๓๐ กำหนดว่า “ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มี

ช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ สเทตยูสแอนด์พับบลิก

20 เซอร์วิสเซสของดาวเทียมในแต่ละชุดขายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาต โดยมีขนาดความจุคาพาซิตี

(capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ เมกะบิตต่อวินาที (Megabit per second : Mpbs)

ในกรณีดาวเทียมสื่อสารความจุสูง” ไฮทรูพุตแซตเทลไลต์ (high throughput satellite)

ถ้าเป็นกรณีดาวเทียมทั่วไป เรียกว่า คอนเวนชันนัลแซตเทลไลต์ (conventional satellite)

จะต้องให้กับภาครัฐ ๑ ทรานสปอนเดอร์ (transponder) โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายแก่ภาครัฐ

25 จากผลการประมูลบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชัน จำกัด ได้รับสิทธิใน ๒ ชุดขายงานดาวเทียม

๓๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัติชฎา ๗/๒

มีหน้าที่ต้องจัดสรรของสัญญาณดาวเทียมให้กับภาครัฐ รวมทั้งสิ้น ๘๐๐ เมกะบิตต่อวินาที
เมื่อส่งดาวเทียมเข้าสู่วงโคจร บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด วางแผนที่จะส่งดาวเทียมขึ้นสู่วง

5 โคจรในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๖๙ ซึ่งในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๖๙ รัฐบาลได้ชั่งสัญญาณฟรีจากบริษัท

สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด จำนวน ๘๐๐ เมกะบิตต่อวินาที ตามแผน ส่วนบริษัท โทรคมนาคม
แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิ ๑ ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๑๒๖ อนาคตจะวันออก ที่ผมกล่าวไป
ตอนต้นจะต้องจัดสรร ๔๐๐ เมกะบิตต่อวินาที หรือ ๑ ทรานสปอนเดอร์ ในกรณีของบริษัท

โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในการส่งดาวเทียมขณะนี้อยู่ในแผนการดำเนินการยังไม่ระบุ

10 ว่าจะส่งเมื่อใด

ทั้งนี้ ในการจัดสรรกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะเป็นผู้บริหารจัดการ

เป็นผู้สำรวจความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ แล้วจัดสรรให้ตามลำดับการอนุมัติ

ประเด็นที่ ๔ การติดตามแนวทางในการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๔

หรือไอพีสตาร์ ทำไมเรื่องนี้คณะกรรมการให้ความสนใจ เพราะว่าไอพีสตาร์เป็น

15 ดาวเทียมบรอดแบนด์ เป็นดาวเทียมดวงแรกของโลกที่เป็นบรอดแบนด์ คือ เป็นเทคโนโลยี

ใช้กับอินเทอร์เน็ต เป็นการส่งสัญญาณแบบดิจิทัล เป็นดาวเทียมดวงแรกของโลกที่ใช้

เทคโนโลยีบรอดแบนด์ คณะกรรมการให้ความสนใจและศึกษา ล่าสุดบริษัท โทรคมนาคม

แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับแจ้งจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ว่า อายุทางวิศวกรรม

ของดาวเทียมไทยคมจะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๖ จะต้องมีการดำเนินการรักษาสีทิววงโคจร

20 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาไว้ ๒ แนวทาง คือ

๑. กสทช. ได้ดำเนินการจัดการประมูลเพื่อสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

ในลักษณะจัดชุด (Package)

๒. ในกรณีที่ยังไม่มีดาวเทียมดวงใหม่ขึ้น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด

(มหาชน) จะต้องหาดาวเทียมสำรองมารักษากการในวงโคจรดังกล่าวภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อรักษาสีทิว

25 ของประเทศไทยไว้ที่ตำแหน่งนั้นก่อน ดาวเทียมไทยคม ๔ อยู่ที่ตำแหน่ง ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก

๓๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณชฐา ๗/๓

เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมถ่ายทอดดาวเทียม ลักษณะจัดชุด (Package) ได้บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

5 ดังนั้น ปัญหาเรื่องวงโคจรดาวเทียมของไทยคม ๔ ได้รับการแก้ไขและมีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๕ การติดตามการดำเนินการในการแก้ไขปรับปรุงประกาศ

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

หรือแลนดิงไรต์ วัตถุประสงค์หลักในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ จริง ๆ แล้วเรื่องแลนดิงไรต์

10 ประกาศใช้เมื่อ ๓ ปีที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ต้องการที่จะอัปเดต ต้องการที่จะปรับปรุง

ให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

ในแลนดิงไรต์จะมีผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ๒ กลุ่ม

กลุ่มที่ ๑ ผู้ประสงค์ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการประกอบกิจการ

ที่ให้บริการดาวเทียมสื่อสารให้กับบุคคลอื่น

15 กลุ่มที่ ๒ ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมต่างชาติที่ประสงค์จะประกอบกิจการ

ให้บริการดาวเทียมสื่อสารในประเทศไทย

ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นแบบเฉพาะกลุ่ม

และแบบสาธารณะ เพื่อจะปรับปรุงให้สมบูรณ์ครบถ้วน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน

เดือนตุลาคม ๒๕๖๖

20 ประเด็นที่ ๖ การศึกษาทิศทางรูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอนาคต

ซึ่งในการศึกษา มีการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มว่าทิศทางจะเป็นอย่างไร จากการรวบรวมข้อมูล

ของคณะกรรมการพบว่า ความต้องการในการใช้งานดาวเทียมยังมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

แต่จะมีการเปลี่ยนรูปแบบจากดั้งเดิมที่ใช้แบบบรอดแคสต์ (broadcast) มาเป็นบรอดแบนด์

บรอดแคสต์ เช่น โทรทัศน์ต่าง ๆ จะเป็นบรอดแบนด์ เรื่องดาตา (data) เช่น อินเทอร์เน็ต

25 เป็นต้น การใช้งานดาวเทียมแบบประจำที่เรียกว่า จีโอซิงโครนัส (geosynchronous) เช่น

ดาวเทียมไทยคมจะยังมีอยู่และมีแนวโน้มที่จะเติบโตเช่นกัน แล้วจะมีการเพิ่มโครงข่ายดาวเทียม เรียกว่า โครงข่ายดาวเทียมวงโคจรต่ำ หรือลีโอ (Low Earth Orbit : LEO) หรือเอ็นจีเอสโอ

- 5 (Non-Geostationary Orbit : NGSO) เช่น โครงการสตาร์ลิงก์ (Starlink) ของบริษัท สเปซเอ็กซ์ จำกัด เป็นโครงการลีโอ ซึ่งมีการใช้อย่างแพร่หลายในรูปแบบของดาวตา แล้วมีบทบาทอย่างมาก ถ้าได้ติดตามเรื่องสตาร์ลิงก์ของบริษัท สเปซเอ็กซ์ จำกัด อัตราค่าบริการจะถูกลง ประเทศไทย จะมีผู้ใช้ช่องสัญญาณผ่านดาวเทียมเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ใช้งานอุปกรณ์เคลื่อนที่ ขนาดเล็ก ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ไอโอที (Internet of Things : IOT)

- 10 คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๔ ข้อ

๑. ควรมีการบูรณาการหน่วยงานด้านกิจการอวกาศด้วยการจัดตั้งหน่วยงาน อวกาศของประเทศ เพื่อขับเคลื่อนกิจการอวกาศให้ไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากกิจการ อวกาศเป็นกิจการที่มีการลงทุนสูง ใช้หลากหลายองค์ความรู้ ใช้เวลาดำเนินงานนาน กว่าที่จะให้ผลตอบแทนที่จับต้องได้

- 15 ๒. เพิ่มองค์ความรู้ เทคโนโลยี บุคลากรด้านอวกาศด้วยการร่วมมือกับหน่วยงาน ด้านการศึกษา ตลอดจนภาคเอกชน ที่จะสามารถนำประเทศไปสู่ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ด้านกิจการอวกาศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทด้านกิจการอวกาศ

๓. เศรษฐกิจอวกาศหรือสเปซอีโคโนมี (space economy) ต้องใช้ต้นทุน จำนวนมาก ประเทศไทยควรพิจารณาหาพันธมิตรในการสร้างดาวเทียมเพื่อลดต้นทุน

- 20 และเพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดต่างประเทศ

๔. ควรสนับสนุนให้มีดาวเทียมภาคีรัฐสำหรับใช้เป็นโครงข่ายการสื่อสาร ไปยังพื้นที่ห่างไกลที่โครงข่ายภาคเอกชนยังขาดความพร้อมในการลงทุน เพื่อยกระดับ การเข้าถึงช่องทางการสื่อสารให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวให้เท่าเทียมกับประชาชน ในพื้นที่อื่น ๆ

- 25 ผมขอจบการบรรยายเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

๓๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๘/๑

- นายสุทธิพงศ์ ชาญชญาณนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายสุทธิพงศ์ ชาญชญาณนท์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมาย
5 ที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ได้รับมอบหมาย
จากประธานคณะอนุกรรมการ ท่านสมชาย เสียงหลาย สมาชิกวุฒิสภา ให้เป็นผู้นำเสนอรายงาน
ซึ่งรายละเอียดของคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ
การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ปรากฏในเล่มรายงานตั้งแต่หน้า ๙๒ ถึงหน้า ๑๐๓ มีทั้งหมด
๖ เรื่อง
- 10 เรื่องที่ ๑ การพิจารณาศึกษา สรรวจความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการปรับรวม
กฎหมาย ๓ ฉบับ
- เรื่องที่ ๒ การติดตามผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. ๒๕๖๒
- เรื่องที่ ๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
15 พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐
- เรื่องที่ ๔ การติดตามและพิจารณาศึกษากฎหมายและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับกรณีการควมรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล
- เรื่องที่ ๕ การติดตามกรณีการกระทำความผิดจากการรับจ้างเปิดบัญชีม้า
- เรื่องที่ ๖ การส่งเสริม ผลักดัน และติดตามการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย
- 20 การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์
- ผมขออนุญาตสรุปการดำเนินการและข้อเสนอแนะของทั้ง ๖ เรื่อง
ดังต่อไปนี้
- เรื่องที่ ๑ การพิจารณาศึกษา สรรวจความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
การปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ
25 เป็นไปตามมาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

๓๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๘/๒

วิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ต้องการให้มีการหลอมรวมเทคโนโลยี ซึ่งการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ฉบับแรก พระราชบัญญัติ

5 การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับที่ ๓ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งในการดำเนินการเราได้มีการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง ผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ โดยได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการสื่อสาร และการโทรคมนาคม ผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. กลุ่มผู้ประกอบการ ผู้นำความคิด

10 และนักวิชาการ รวมทั้งมีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งผลการพิจารณามีข้อเสนอแนะ ๑๐ ประเด็น และได้ส่งข้อเสนอแนะดังกล่าว และข้อสังเกตในการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ไปยังสำนักงาน กสทช.

นอกจากนี้มีการนำผลการศึกษาส่งไปยังคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

15 เพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม และเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้นำเสนอรายงาน เรื่องนี้ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบและเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๒ การติดตามผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ. ๒๕๖๒

การดำเนินการ มีการศึกษาเอกสารจากพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล

20 ส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือ สคส. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการจัดทำเอกสารแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ ให้กับสมาชิกวุฒิสภา ผู้เข้าร่วมการสัมมนา และบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ มีการจัดเสวนาแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และภาคเอกชน

ผลการพิจารณา คณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

25 ๑. ควรจะมีการสร้างพื้นฐานระบบการป้องกันให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

๒. พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่

๓๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๘/๓

๓. ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านอัตรากำลังทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
๔. ระบุถึงกิจการใดที่กำหนดท้ายพระราชกฤษฎีกาที่มีความพร้อมให้ดำเนินการ

5 ได้ก่อน ซึ่งปัจจุบันพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการใช้เต็มรูปแบบแล้ว

เรื่องที่ ๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐

การดำเนินการ ได้ประชุมร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เกี่ยวกับกระบวนการปิดกั้นข้อมูลหรือเว็บไซต์ในระบบคอมพิวเตอร์ และอนุกรมมาธิการคณะนี้

10 ท่านหนึ่ง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหา ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ผลการพิจารณามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนของอำนาจ พนักงานสอบสวนในการยึดอายัด ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

15 ๒. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินคดีกับตัวแทนผู้ให้บริการแพลตฟอร์มในประเทศ ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลที่ให้ปิดกั้นข้อมูลหรือเว็บไซต์

๓. การกระตุ้นหรือขอความร่วมมือผู้ให้บริการในการจัดเก็บหรือรวบรวมข้อมูล ผู้ใช้บริการอย่างเป็นระบบ

20 ๔. ควรศึกษาพัฒนามายซิส (MySis) หรือมายซิสบอต (MySis bot) ให้มีความสมบูรณ์แบบและดียิ่งขึ้น ซึ่งระบบดังกล่าวจะเป็นการแจ้งเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิรูประบบการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง

๕. ควรเผยแพร่หรือฝึกอบรมออนไลน์เกี่ยวกับแนวทางหรือเทคนิค การดำเนินคดี การสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัด

25 เรื่องที่ ๔ การติดตามและพิจารณาศึกษากฎหมายและอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีการควมรวบธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๘/๔

ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าวคณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเอกสารจากงานวิจัย บทความ และการสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนั้น ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล คือ

5 สำนักงาน กสทช. สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ผลการพิจารณา มีข้อสังเกตเสนอไปยังสำนักงาน กสทช. ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ควรเป็นไปในลักษณะเชิงรุกมากกว่านี้

ประการที่ ๒ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ

10 และต้องถือประโยชน์ของประชาชนและผู้บริโภคเป็นที่ตั้ง

ประการที่ ๓ ควรให้มีการส่งเสริมศักยภาพและการแข่งขันในผู้ประกอบการ

รายเล็กและรายใหม่ที่ไม่มีโครงข่ายของตนเอง หรือเอ็มวีเอ็นโอ (Mobile Virtual Network Operator : MVNO) ภายใต้โครงสร้างราคาที่เหมาะสม และอยู่ภายใต้การกำกับดูแล

ของสำนักงาน กสทช. และได้้นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

15 เรื่องที่ ๕ การติดตามกรณีการกระทำผิดจากการรับจ้างเปิดบัญชีม้า

การดำเนินการเรื่องนี้ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล หน่วยงานแรก คือ

กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) สำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ สำนักงาน กสทช. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ธนาคารแห่งประเทศไทย

และสมาคมธนาคารไทย

20 ผลการพิจารณา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสถาบันการเงิน เรื่อง การระงับ

การทำธุรกรรมการเงินชั่วคราว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีการรับแจ้งความออนไลน์

25

30

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๘/๕

ซึ่งปัจจุบันได้มีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

5

เรื่องที่ ๖ การส่งเสริมและผลักดันการติดตามการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องนี้ได้มีการจัดสัมมนาเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการติดตามการบังคับใช้กฎหมาย โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม ได้แก่ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ สังกัดกรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีการเชิญสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

10

(สำนักงาน ก.พ.ร.) มาร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผลการพิจารณา มีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะต่อหอจดหมายเหตุแห่งชาติ คือ ประการที่ ๑ ควรเร่งผลักดันการดำเนินการตามข้อสังเกตท้ายพระราชบัญญัติ ประการที่ ๒ เร่งดำเนินการหารือร่วมกับสำนักงาน

- 5 พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมมหาชน) หรือ ดีจีเอ (Digital Government Development Agency : DGA) เพื่อรองรับการดำเนินการตามกฎหมายและเตรียมการในด้านงบประมาณและอัตราค่าจ้างพล ให้มีความสำคัญและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ควรจะมี

- 10 การประสานงานกับหน่วยงานที่ได้รับยกเว้นตามกฎหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อดำเนินการควบคู่กันไปในกระบวนการที่เกี่ยวข้องและควรจะมีการหาแนวทางดำเนินการในอนาคตเกี่ยวกับข้อสังหาริมทรัพย์หรือทะเบียนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

- 15 ขออนุญาตจบการรายงานของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีผู้ประสงค์อภิปราย ๑. ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม

- 20 ๒. ท่านมณฑิเรกฤทธิ์ บัญญัติ ๓. ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ๔. ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านสมาชิกสามารถส่งรายชื่อให้กับเจ้าหน้าที่ได้ เชิญท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ที่ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้รับทราบและให้ความคิดเห็น ท่านได้เห็นปัญหาของประเทศเราที่เข้าสู่ยุคดิจิทัลและคณะกรรมการมาธิการให้ความสำคัญมากที่จะเสนอความเห็น

- 5 ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะทำเรื่องการศึกษาต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ผมมี ๒ ส่วนด้วยกันที่จะเสนอ คือ งานที่ทำอยู่น่าจะเน้นประเด็นอะไรบ้าง และสิ่งที่ยากจะเสนอแนะเป็นข้อมูลให้ท่านได้พิจารณา เพื่อว่าการทำงานต่อจากนี้ไปถ้าได้เพิ่มประเด็นเหล่านี้จะเป็นประโยชน์มากกับประเทศของเรา

เรื่องที่ ๑ สิ่งที่ท่านเสนอมาผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก และผมคิดว่า

- 10 ประเทศของเราต้องมีคนเก่งและการบริหารประเทศต้องโปร่งใส ถ้าเป็นในยุคดิจิทัลทำอะไรคนจะเก่งดิจิทัล คนจะมีความรู้เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น อันนี้เป็นปัญหาเรื่องทำอะไรจะสร้างคนของเราให้เก่งเรื่องนี้ ทำอย่างไรจะดึงดูดไม่ใช่เฉพาะคนของเรา อยากจะให้คนทั่วโลกที่เก่งเทคโนโลยีสารสนเทศมาอยู่บ้านเรา เพราะว่าในบริบทการทำงาน เราอยากทำงานกับคนเก่ง ถ้าคนทั่วโลกมาทำงานกับคนเก่งของไทย เราได้เรียนรู้ด้วย อันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งเพิ่มเติม

- 15 จากในระบบการเรียนการสอนที่จะให้มีประสบการณ์ นอกจากให้ไปเรียนกับบริษัทจริง ๆ ให้ลงมือจริง ๆ ผมอยากฝากประเด็นนี้ เรื่องประเทศที่โปร่งใสสำคัญที่สุด สมัยก่อนทำไม่ได้ แต่ปัจจุบันมีเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้รัฐบาลเป็นของประชาชน ทำให้ศาลเป็นของประชาชน

ทำให้รัฐสภาเป็นของประชาชน มาถึงวันนี้ทำได้แล้ว ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญที่อยากจะฝากท่านเพื่อเป็นประเด็นที่ชัดเจนมากขึ้น ผมอยู่ในคณะกรรมการมาธิการ ๒ คณะ คือ คณะกรรมการ

- 20 การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน และคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ผมมี ๒ ส่วนที่จะเกี่ยวข้องและเสนอแนะว่า ให้ท่านได้โปรดพิจารณา

ทั้ง ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ในส่วนของการเมืองทำอย่างไรจะสร้างพลเมืองในยุคดิจิทัลได้

ปัญหาการเมืองของไทยมีอยู่ ๒ ส่วน ในคณะกรรมการมาธิการที่ผมได้ร่วมพิจารณาศึกษา

คือ เรื่องพรรคการเมืองและเรื่องการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

- 25 เห็นหรือไม่ตรงนี้เป็นหัวใจ เครื่องมือจะมีเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาด้วย

พรรคการเมืองขยายอุดมการณ์ พรรคการเมืองหาเสียง ปัจจุบันเป็นปัญหาเรื่องดิจิทัลมาก ขยายอุดมการณ์ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในทางที่ให้มาหลงเชื่อตัวเอง ในทางที่เกลียดชังคนอื่น

5 ตรงนี้ทำอย่างไร อยากฝากท่านว่า ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและการนำเรื่องนี้มาดำเนินการ

ในพรรคการเมือง การสร้างพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นโดยเร็ว ขณะเลือกตั้งได้คะแนนมหาศาล

เพราะอะไร เพราะเป็นยุคดิจิทัล แล้วสิ่งที่เขาทำเหล่านี้ถูกหรือไม่ถูก มีอะไรบกพร่องหรือไม่

หรือควรจะเป็นอย่างนี้ดีแล้ว พรรคการเมืองอื่น ๆ ควรมีข้อเสนอแนะให้ไปทำแบบพรรคการเมือง

นั้นหรือไม่ หรือควรจะมีข้อเสนอแนะอะไร อย่างไร

10 เรื่องที่ ๒ เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง ตรงนี้เป็นเรื่องช่องทางที่เกิดขึ้น

ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตรวจสอบการขับเคลื่อน

นโยบาย การบริหารยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การปฏิรูปประเทศ อะไรต่าง ๆ

เมื่อเครื่องมือในยุคดิจิทัลเปิดแล้ว เรื่องเหล่านี้อยากให้ท่านได้ช่วยหามุมมอง หาปัญหาว่า

ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกองค์กรน่าจะเกิดขึ้นได้มากกว่านี้

15 หรือไม่ อย่างไร คิดอย่างไร ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์มาก ๆ แล้วถ้าประชาชนได้มีส่วนร่วม

ในการพัฒนากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย กฎหมายอะไรที่ควรเลิกและไม่ควรเลิก อะไรที่ควร

จะเพิ่มเติมเพื่อให้วิถีชีวิตดีขึ้น อาชีพดีขึ้น อันนั้นน่าจะทำ เพราะว่าทุกวันนี้การพัฒนากฎหมาย

การพัฒนาองค์กรอะไรต่าง ๆ เราใช้ระบบเดิม ระบบเดิม คือ ไปถามหน่วยงานว่าหน่วยงานมีปัญหา

อะไรหรือไม่ หน่วยงานอยากจะทำอะไร อยากจะปรับปรุงอะไรหรือไม่ ไม่มีใครอยากที่จะปรับปรุง

20 ตัวเอง บางทีเส้นผมบังภูเขา มองคนอื่นผิด แต่มองเห็นตัวเองไม่ผิด ถ้ามีส่วนร่วมของประชาชน

มากขึ้นในกระบวนการเหล่านี้ การพัฒนากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย ผมว่าจะดีขึ้น

ส่วนที่ ๒ เรื่องกระบวนการยุติธรรม เป็นปัญหาใหญ่ที่สุดแล้ว เรื่องกระบวนการ

ยุติธรรมประเมินค่าเป็นตัวเงินไม่ได้ คนยากจนเหมือนกันไม่เป็นอะไร แต่เรารู้สึกว่ามีคนยากจน

มีคนรวยและมีคนที่มีอภิสิทธิ์เหนือเรา มีการใช้กฎหมายที่เลือกปฏิบัติ ไม่ได้รับความเป็นธรรม

25 อันนี้เข้มข้นที่สุด แล้วเราจะไม่ได้อยากอยู่ประเทศนี้ อยากจะไปอยู่ประเทศอื่น หรือจะต่อต้าน

๔๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๙/๔

จะต่อว่าการบริหารงานของรัฐ ผมกำลังเสนอว่า ทำอย่างไรเทคโนโลยีสารสนเทศจะเข้ามาช่วย
กระบวนการยุติธรรม ให้กระบวนการยุติธรรมเป็นของประชาชน เป็นของประชาชนอย่างไร

5 ต้องเป็นธรรม เท่าเทียม ทั้งถึงในทุกส่วน ทั้งประเทศ ไม่ใช่เฉพาะคนในกรุงเทพมหานคร

คนที่อยู่ในเมือง ที่จะได้รับความเป็นธรรมและความยุติธรรมต้องเข้าถึงง่าย อันนี้ช่วยได้มาก

เข้าถึงได้ง่าย เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่การฟ้องคดี การติดตามคดี การเร่งรัดคดี

คดีจะเสร็จเมื่อไร การมีส่วนร่วม เข้าเป็นพยานอะไรต่าง ๆ ในทุกกระบวนการ เดียวนี้ใช้ได้แล้ว

การเข้าถึงง่าย และไม่เสียค่าใช้จ่าย อันนี้ต้องเป็นธงของเรา ถ้ากระบวนการยุติธรรม

10 เข้าถึงได้ยาก เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา ไม่สะดวก ไปโรงพัก ไปศาล ไปกินข้าวมืดดีกว่า

ชาวบ้านพูดอย่างนี้ เขาไม่อยากไปเพราะว่าลำบากยากเย็นแล้วเข้าถึงไม่ได้ เพราะฉะนั้น

จะทำอย่างไร ผมฝากคณะกรรมการได้กรุณานำเรื่องนี้ไปศึกษา ไปเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนั๑๐/๑ ข้าราชการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ลำดับต่อไปท่านมณฑิเยร บุญตัน

5 เชิญครับ

- นายมณฑิเยร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณฑิเยร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ผมขอขอบคุณ ขอชื่นชมและขอแสดงความยินดีกับรายงานของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม ผมมีประเด็นที่อยากจะขอเพิ่มเติมและแสดงความห่วงใยสำหรับกรณีประเทศไทย ซึ่งพยายามที่จะเป็นแม่เหล็กดึงดูดการลงทุนหรือการขยับสถานะของตนเองให้สูงขึ้นในเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล สิ่งที่เป็นคำติดปากผู้บริหารในประเทศไทยและติดเข้ามาจนถึงระดับปฏิบัติคือ เอาเทคโนโลยีมาใช้ เราคิดไปไกลกว่านี้ไม่ค่อยได้ ถูกตีกรอบจำกัดอยู่แค่ว่า เอาเทคโนโลยีมาใช้ อยู่ในดีเอ็นเอของประเทศไทยไปแล้ว เราเลยขาดความทะเยอทะยานที่จะสร้างและพัฒนาเทคโนโลยี ประเทศไทยจึงเป็นผู้เสพเทคโนโลยีดิจิทัลอันดับต้น ๆ ของโลก แต่มีผลงาน
- 15 ในการสร้างนวัตกรรมทางดิจิทัลน้อยมาก ไม่ว่าจะแอปพลิเคชัน แพลตฟอร์ม หรือระบบปฏิบัติการ ยิ่งระบบปฏิบัติการไม่ต้องพูดถึง ไม่มีเลย แพลตฟอร์มมีน้อยมาก ทั้งนี้ เพราะประชาชนไม่ได้ถูกกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการคิด ในการสร้าง ในการพัฒนาเทคโนโลยี เราถูกปลูกฝังให้ใช้เทคโนโลยี น้อย ๆ ลูกหลานที่เรียนการเขียนโปรแกรม เรียนเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ก็ดี พอจบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จบปริญญาตรี
- 20 ก็ไปเรียนเอ็มบีเอ (Master of Business Administration : MBA) กันหมด จบวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จบปริญญาตรีไปเรียนเอ็มบีเอกันหมด เพราะฉะนั้น ไปเรียนการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปกันหมด สุดท้ายเป็นเบี้ยล่างเขาอยู่ดี และที่เราเดินทางไปดูงานประเทศต่าง ๆ งานเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่ไปดูงานที่ยุโรป ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น ประเทศไต้หวัน ตอนนี้อยู่ดูงานที่ประเทศจีนบ่อย ไปดูงานที่ประเทศเวียดนามอาจจะบ่อยขึ้น เพราะว่าประเทศไทยไม่ทำเองไม่ชอบ
- 25 ไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็น เป็นดีเอ็นเอที่ไม่ดี คือ เอาเทคโนโลยีมาใช้

อย่างเดียว หลายท่านถูกเหยียดหยามอินเทอร์เน็ตมาหลายสิบปี สุดท้ายวันนี้ประเทศไทย

ติดแอปพลิเคชันไลน์ (application LINE) งามแถม เพราะว่าเรารู้จักแค้ไลน์ ไม่รู้จักอย่างอื่น

- 5 ทั้งที่ไลน์เป็นเพียงเศษเสี้ยวของอินเทอร์เน็ต อันนี้เป็นพฤติกรรมของคนใช้เทคโนโลยี ประเด็นนี้เป็นปัญหา

ประเด็นที่ ๒ เมื่อเราใช้แต่เทคโนโลยี แต่ประเทศไทยไม่มีการส่งเสริม ไม่กระตุ้น

ไม่สร้างแรงจูงใจให้มีการคิด การสร้าง การพัฒนาเทคโนโลยีเป็นของตนเอง ประเทศไทย

จึงเสียเปรียบประเทศอื่นตลอด ที่บ่นว่ามีแพลตฟอร์มต่างประเทศมาสร้างความเดือดร้อน

- 10 สร้างความรำคาญใจ รบกวนความมั่นคง มาสร้างนิสัยดีหรือไม่ดีอะไรต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น เพราะว่า

ประเทศไทยไม่พัฒนาของเราเอง ประเทศไทยจึงเป็นผู้ตั้งรับและวิธีการตั้งรับที่ดีที่สุดในปัจจุบัน

เมื่อสิบกว่าปีที่ผ่านมา คือ ปิด ผมจำได้ว่าเคยถกเถียงกับท่านสมาชิกในสภามาหลายปี

เรื่องการรับมือกับของแปลกใหม่ โดยการสกัดกั้นหรือปิด เราไม่เคยปิดได้ สุดท้ายต้องยอม

แต่เราไม่มีมาตรการเชิงรุกในการรับมือโดยการสร้างขึ้นมามาทดแทนให้ได้

- 15 ประเด็นที่ ๓ เรื่องที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม พูดเมื่อสักครู่นี้

แต่ผมขอขยายความในมิติของมนุษย์ คือ ประเทศไทยขาดองค์ประกอบและขาดความรู้

ความเข้าใจในวงการดิจิทัลไทย คือ เรื่องดิจิทัลแอกเซสสิบิลิตี (Digital Accessibility) ดิจิทัลแอกเซ

สสิบิลิตีเกิดจาก ๓ มิติ

มิติที่ ๑ เรื่อง มี ไม่มี มีหรือไม่มีประเทศไทยไม่ค่อยเดือดเนื้อร้อนใจ เพราะว่า

- 20 เราทุ่มซื้อได้ จัดซื้อจัดจ้างง่ายดี

มิติที่ ๒ เรื่อง แพง ไม่แพง ประเทศไทยแก้ปัญหาได้ ถ้าแพงมากก็อบบี้เสียเลย

มิติที่ ๓ ที่บ้านเรากุมขมับ เพราะว่าเราไม่ชอบพัฒนา คือ มีแล้วเข้าถึงง่ายหรือไม่

ใช้ง่ายหรือไม่ เลือกปฏิบัติต่อคนบางกลุ่มหรือไม่ เรื่องนี้นักพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

นักพัฒนาแพลตฟอร์ม นักพัฒนาคอนเทนต์ดิจิทัลไทยสายหัวนี้ก็ไม่ออก แล้วบอกว่า

- 25 ขอโทษ ไม่รู้ ต่อไปไม่ทำอีก อันนี้คือประเทศไทย คำว่า “ดิจิทัลแอกเซสสิบิลิตี” จึงเป็น

คำที่แสดงหมู่ในกลุ่มผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารและผู้พัฒนาดิจิทัลในสังคมไทยอย่างยิ่ง จึงทำให้

เราก้าวไม่ทันกลุ่มทุนข้ามชาติ บริษัทยักษ์ใหญ่ เป็นปัญหาจริง ๆ และปัญหานี้จะหนักหน่วงยิ่งขึ้น เมื่อเราเข้าสู่สังคมสูงวัย เพราะดิจิทัลแอกเซสสิบิลิตีไม่ใช่ปัญหาเฉพาะกลุ่ม แต่เป็นปัญหา

5 ที่จะเกิดมากขึ้นเรื่อย ๆ ถ้าเราไม่สามารถทำให้การเข้าถึงระบบนิเวศทางดิจิทัลง่ายขึ้น ปลอดภัยขึ้น

และเชื่อมโยงกันมากขึ้น คำว่า “เข้าถึงง่าย” “ปลอดภัย” “เชื่อมโยง” อยู่ในกฎหมาย

แทบจะทุกฉบับ อยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙

“รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ...”

อยู่ในพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐

10 ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒

และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ไม่เคยเป็นผล เข้าถึงยาก

และไม่ปลอดภัยและไม่เชื่อมโยงต่างหากที่เป็นความจริง เพราะฉะนั้น จะต้องผลักดันให้มีการจัดการ

และจัดจุดในเรื่องนี้ให้ได้ ระบบนิเวศสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลของไทยต้องเข้าถึงง่ายเป็นหลัก

ไม่ใช่ของดีต้องเข้าถึงยากเหมือนที่เคยคิด จะเรียนหนังสือต้องมีแหวนพระธำมรงค์ก่อน

15 ถึงจะได้เรียน ถ้าเช่นนั้นสำนักศึกษาปาโมกข์ไม่ให้เรียนอย่างนี้ไม่ได้ ในโลกดิจิทัลเทคโนโลยีคอนเทนต์

ต้องเข้าถึงง่าย เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น และการเข้าถึงง่ายไม่ได้แปลว่าไม่ปลอดภัย

ใครคิดผิดคิดใหม่ได้ เซยแล้วในโลกยุคดิจิทัลการเข้าถึงง่าย ไม่ได้แปลว่าไม่ปลอดภัย อันนั้นคือ

คนไม่รู้จริง ไม่รู้จักการเขียนโค้ดจึงพูดแบบง่าย ๆ

ประการสุดท้าย อยากรับมือกับภัยทางไซเบอร์โดยวิธีการปิดหรือสกัดกัน

20 แต่ต้องรับมือโดยการสร้างภูมิคุ้มกัน ยิ่งประชาชนมีความรู้ มีทักษะในการใช้ การเขียน การพัฒนา

เทคโนโลยีดิจิทัลมากเท่าใด สังคมไทยจะปลอดภัยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น มีนวัตกรรมมากขึ้น

ผมฝากเรื่องนี้ไว้ถ้ามีโอกาสได้เพิ่มเติมสักเล็กน้อยจะได้เป็นประโยชน์และยังทำให้รัฐบาลมีหนทาง

ที่แน่ ๆ ผมขอฝากว่า ทำอย่างไรให้พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งวุฒิสภามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบไปเมื่อปี ๒๕๖๕

25

๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ยาวเรศ ๑๐/๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่ผ่านมาเป็นจริงให้เร็วที่สุดและให้ดีที่สุด เป็นกฎหมายที่ง่ายเมื่อเทียบกับพระราชบัญญัติ

๒ - ๓ ฉบับก่อนหน้าลงลึกถึงการปฏิบัติ ไม่ได้เน้นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องเปลี่ยนวิธีคิด

5 เปลี่ยนมายด์เซต (mindset) ที่เหลือขอชื่นชมและถือว่าเป็นงานศึกษาที่ทันยุคทันสมัย

ขอฝากเรื่องที่ผมได้แสดงความกังวลและห่วงใย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๑๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านมณฑิธร บุญตัน ลำดับต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

5 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความขอบพระคุณมายัง

คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ตลอดจน

บุคลากรผู้เกี่ยวข้องที่ได้ดำเนินการอย่างน่าสนใจ เห็นประเด็นค่อนข้างชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องของ

มาตรการในการแก้ไขอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ไม่ได้เกิดขึ้นแต่เฉพาะ

10 ในประเทศไทย แต่เกิดขึ้นทั่วโลกในช่องว่างต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมา แล้วยังได้ทราบจากรายงานในหน้า ข

ที่ได้เห็นว่าคณะกรรมการได้ติดตามการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและเทคโนโลยีที่จริงจัง

มาต่อเนื่องแล้ว ทั้งการจัดประชุมรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง

ตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตรงนี้เป็นลักษณะ

ของการที่พยายามจะใช้กระบวนการและกลไกที่มีอยู่ในการกระชับพื้นที่ กระชับกระบวนการ

15 แต่ในช่วงหนึ่งที่ได้ระบุว่าสาเหตุปัญหาเนื่องจากประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจในการติดต่อ

สื่อสาร การทำธุรกรรมทางไซเบอร์แล้วบางคนมีความเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน

เนื่องจากแก๊งคอลเซนเตอร์ไปทำธุรกิจอยู่ที่ประเทศรอบ ๆ ประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ กันยายน

๒๕๖๖ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ร่วมมือ

กับมูลนิธิส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ขออนุญาตเอ่ยนาม พลอากาศเอก วีรวิทย์

20 คงศักดิ์ ในการจัดเสวนา เรื่อง สิทธิของประชาชนเมื่อถูกภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้เชิญบุคลากร

ในส่วนที่เกี่ยวข้อง มูลนิธิส่งเสริมการป้องกันการปราบปรามการทุจริต เลขาธิการสำนักงาน

คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ได้ทราบข้อมูล ซึ่งเลขาธิการ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เลขาธิการสถาบันเพื่อการปฏิรูปกระบวนการ

ยุติธรรม และรองเลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งดูแลประชาชนผู้เป็นผู้บริโภค ประเด็นสำคัญ

25 เราเน้นลงไปเพื่อการขาดความรู้ความเข้าใจ แม้กระทั่งพิธีกรทางทีวี ซึ่งเคยทำงานที่เกี่ยวข้องกับ

- การติดตามในเรื่องไซเบอร์ ติดตามเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยี เธอยังตกเข้าไปอยู่ในวงจรของ
- 5 เป็นเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน รู้ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับหมายเลขโฉนดทั้งหมดแล้วสามารถที่จะทำให้บุคคลนี้ที่โทรศัพท์ติดต่อ คิดเพียงอย่างเดียวว่าเป็นการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่
- เจ้าหน้าที่ที่คุยมาเป็นอย่างดี แล้วมีการสแกนใบหน้า ตรงนี้คือช่องว่างที่เธอเป็นคนเล่าให้ฟังว่า
- เกิดขึ้นมาจากตรงนี้ ที่มีการสแกน แล้วมีการดาวนโหลด ระหว่างดาวนโหลด คงได้ข้อมูลคืออะไร
- 10 ออกไปจากโทรศัพท์มือถือของเธอ เช่นเดียวกันกับคุณหมอทันตแพทย์อีกท่านหนึ่งที่อยู่ที่ทางอีสาน
- จังหวัดอุบลราชธานี โดนในลักษณะคล้าย ๆ อย่างนี้ บ่งชี้ให้เห็นว่ากระบวนการของเขา
- ทางด้านเทคโนโลยี เขาสามารถเข้าถึงได้อย่างลึกซึ้ง ขณะเดียวกันใช้กระบวนการของการที่จะ
- โทรศัพท์พูดคุยแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูลกันจนเข้าถึง ซึ่งตรงนี้ถ้ามองในมุมมอง
- จากสิทธิของประชาชนที่ควรจะได้รับการปกป้อง ถ้าหากว่าเป็นบุคคลที่เป็นข้าราชการเกษียณ
- มีเงินอยู่ก่อนเดียว มีบัญชีอยู่บัญชีเดียวที่อาจจะไม่ได้แบ่งบัญชีออกไปไว้ที่ไหน
- 15 เพียงแค่นี้ก็หมิ่นบาท หรือไม่ก็แสนบาท คงจะทำให้เขาอัปเซต (upset) จนกระทั่งทำให้เขา
- ทำร้ายตัวเองได้ ตรงนี้จะมีส่วนช่วยในการที่จะปกป้องเขาอย่างไรได้บ้าง จากการสัมมนา
- ได้มีการพูดคุยว่า น่าจะมีคนที่อยู่ใกล้ตัวที่สุดที่น่าจะสามารถช่วยซัพพอร์ตแก่เขา ไม่ว่าจะเป็น
- ตำรวจที่อยู่ใกล้บ้าน ตำรวจที่อยู่ในตู้ ที่อยู่ในตำบล หรือว่าในส่วนของสถานีตำรวจภูธร
- ประจำอำเภอ ซึ่งบุคคลเหล่านี้ควรจะมีแนวทางหรือมีข้อมูลที่เด่นชัดมาก ๆ เป็นแนวทาง
- 20 ในการปฏิบัติ ต้องห้ามไม่ให้ไปพูดว่า ทำไมไปหลวมตัว คล้าย ๆ กับไม่ฉลาด ไปดูถูกเขาหลอกมา
- ต้องย้ำว่า แม้กระทั่งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถก็จะเข้าใจผิดได้ เพราะฉะนั้น
- การเยียวยา การให้ความช่วยเหลือขั้นต้นจากข้างล่างขึ้นมา รวมทั้งการติดต่อผ่านหน่วยงาน
- ที่จะเป็นสถาบันการเงิน การให้ความช่วยเหลือของผู้จัดการธนาคาร เรามีการพูดถึงกัน
- หรือเจ้าหน้าที่ที่จะเทคโนโลยีแล ซึ่งกระบวนการนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยน่าจะ
- 25 ขอความร่วมมือจากสมาคมธนาคารไทยในกระบวนการที่จะช่วยซัพพอร์ตให้ความรู้สึกที่เยียวยา

มีมาตรการบางส่วน เช่น เรื่องการปฏิเสธการจ่ายเงิน ถ้าเกิดเป็นกรณีไปดึงเงินออกมาจากบัตรเครดิต ซึ่งตรงนี้ยังติดตามอยู่ว่าเป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหนหรือไม่

5 จะต้องย้อนกลับไปนั่งฟ้องร้องกันหรือไม่ รายละเอียดเหล่านี้ล้วนแต่เป็นช่องทางที่ชี้ให้เห็นว่า

ภัยใกล้ตัวเหล่านี้ยังสามารถจะเกิดขึ้นได้ แล้วเท่าที่ทราบมาจากผู้ที่มาอภิปราย ภายใต้อบเขต

รอบประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็ทางเหนือ ทางใต้ ทางตะวันออก ทางตะวันตก ในประเทศเพื่อนบ้าน

มีแก๊งคอลเซนเตอร์เหล่านี้อยู่เต็มไปหมด แล้วต้องมีนายทุนในการติดตาม ประเด็นสำคัญเท่าที่ทราบ

เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว รัฐมนตรีท่านไปหารือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเทศทางตะวันตกของเรา

10 เป็นเรื่องที่ดี อยากฝากเรียนท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาติดตามเรื่องนี้จะได้ผลกัน

สักแค่ไหน การลงโทษต้องลงโทษให้จริงจัง แล้วให้เด็ดขาด ต้องให้เห็นชัดลงมาเลยว่า

แม้แต่คนที่เอาชื่อไปไว้ในบัญชีม้า แล้วมีบัญชีม้าถึง ๕ ชั้น ไม่ใช่บัญชีม้าเพียงแค่ ๑ - ๒ ชั้น

ต้องสามารถที่จะสืบต่อเนื่องไปได้เรื่อย ๆ และสามารถที่จะบอกบัญชีได้ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้

สามารถที่จะช่วยเยียวยาผู้บริสุทธิ์ที่ถูกหลอกลวงเข้าไปในขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งจริง ๆ ระหว่างนั้น

15 เรามีการพูดคุยคล้าย ๆ กับคนตกทองในยุคโบราณ พอเห็นก็คิดว่าอยากได้ทองเส้นที่ใหญ่กว่า

แต่ปรากฏว่าเราไม่รู้ว่ คนที่ชี้ให้เห็นว่ามีสร้อยทองเส้นเล็ก ๆ อยู่ที่คอจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ที่เดินอยู่ในงานวัดหรือไม่ อันนี้เป็นการยกตัวอย่างว่า น่าจะมีกระบวนการบางส่วนที่เกิดขึ้น

อยู่ในกระบวนการของการทุจริต การคอร์รัปชัน หรือการฉ้อราษฎร์บังหลวงที่เกิดขึ้นในกระบวนการ

ของผู้คนที่อยู่ในระดับล่างขึ้นมา แล้วกลายเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมไปช่วยระงับยับยั้งทำให้

20 ไม่สามารถที่จะติดตามเอาผิดคนเหล่านี้ได้อย่างจริงจัง เพราะเนื่องจากประชาชนกลายเป็นเหยื่อ

ขอขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ลำดับต่อไป ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

ตามด้วยพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

25

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อัจฉริยา ๑๑/๕

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอชมเชย

5 คณะกรรมาธิการที่ท่านได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ เล่มนี้

มาให้กับพวกเราได้อ่านแล้วศึกษาและรับฟังการสรุปของรายงานฉบับนี้ในเรื่องของ
เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เรื่องที่จะให้ประชาชนมาอ่านรายงาน
และเข้าใจ คงเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากและลำบาก ในการจัดทำรูปเล่มของคณะกรรมาธิการ
จัดทำเป็นบทสรุปผู้บริหารและในรายละเอียด

10

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งบทสรุปผู้บริหาร ผมคิดว่าประชาชนทั่วไปอ่านและเข้าใจได้ง่าย

ประเด็นสำคัญ คือ เรื่องเทคโนโลยีและการสื่อสารเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ท่านมีรายงานปี ๒๕๖๕

- 5 ผมเดาล่วงหน้าว่าท่านคงจะเตรียมจัดทำรายงานปี ๒๕๖๖ ที่นี้ต้องพูดออกตัวในที่นี้ว่าท่านคงต้องจัดทำให้เร็ว เพราะว่าในช่วงปีสุดท้ายของ สว. เรา งานต่าง ๆ จะมาคั่งและรออยู่ ถ้าหากว่าทำไมทันอาจจะพลาดไป ข้อเสียคือ รายงานที่จัดทำเสร็จส่งให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ได้ เพราะไม่ได้ผ่านวุฒิสภา ตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้ชนิดหนึ่ง เรื่องการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ ท่านยังไม่มี แต่ปี ๒๕๖๖ ไปแล้วมีโทรศัพท์รุ่นใหม่ ยี่ห้อหัวเว่ย (Huawei)

- 10 ซึ่งสามารถใช้ติดต่อสื่อสารผ่านดาวเทียม และบริษัท แอปเปิ้ล (Apple) ได้ออกไอโฟน ๑๕ (iPhone 15) รุ่นไอโฟน ๑๕ โพร (iPhone 15 Pro) และไอโฟน ๑๕ โพรแมกซ์

(iPhone 15 Pro Max) ต่าง ๆ เหล่านี้ผมเพียงแต่บอกวามาเร็ว มาชนิดที่เราไม่คิดว่าวันนี้จะไปได้เร็วขนาดนั้น เพราะว่าโยงถึงเรื่องที่คุณคณะกรรมการได้ทำการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการทำงานได้เร็วไม่ได้ช้า แต่ว่าเทคโนโลยีไปเร็วกว่าที่เราคิด ในประเด็นต่าง ๆ

- 15 ที่ท่านศึกษาที่ผมชอบที่สุด คือ ข้อมูลการศึกษา ทิศทาง รูปแบบ การใช้บริการดาวเทียมในอนาคต ท่านคาดการณ์ไว้ว่าอนาคตคณะกรรมการจะมีข้อเสนออะไร อย่างไร ผมดูรายชื่อของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้ชำนาญการ ที่ปรึกษา ในองค์ประกอบ

ของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการท่านมีผู้ทรงคุณวุฒิเต็มไปหมด เพราะฉะนั้นพอท่านพูดถึงข้อมูลการศึกษา ทิศทาง รูปแบบ การใช้บริการดาวเทียมในอนาคต ผมถึงคิดว่า

- 20 สำคัญมาก ผมอ่านและศึกษาในรายละเอียดเป็นหน้าแรก เพราะผมอยากจะรู้ว่าทิศทาง

ในการแนะนำ ในการเสนอแนะของท่านเป็นอย่างไร ในวันที่ผมพูดมาตั้งแต่แรกศึกษา

เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน มีแผนการจัดโทรคมนาคมพื้นฐาน มีโครงการเน็ตประชารัฐซึ่งเป็นเรื่องเก่า

ต้องการวางโครงสร้างพื้นฐานทั่วประเทศ อันนั้นเป็นแนวคิดที่ดี แต่เทคโนโลยียังไม่ทัน

วันนี้มีการติดต่อสื่อสารสามารถใช้โทรศัพท์ผ่านดาวเทียมได้ อันนี้ไปไกลอีกหน้าหนึ่งแล้ว

- 25 ประเด็นคือ เวลาซื้อโทรศัพท์มา ซึ่งต่อไปใน ๑ - ๒ ปี จะมีการวางขายเคลื่อนไปหมด ประเด็นคือ

๕๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ตัน ๑๒/๒

- ต้องมีการคิดค่าโทรศัพท์ผ่านดาวเทียมด้วย ซึ่งตรงนี้เป็นเซอร์วิสโพรไวเดอร์ (service provider) ของเอกชน คิดว่ารัฐบาลคงไม่ได้เข้าไปยุ่งเกี่ยว แต่ว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลจะต้องอนุญาต ต่อไปจะใช้
- 5 โทรศัพท์ผ่านดาวเทียมทั่วไปหมด ไม่ว่าจะเป็นในป่า เขา พื้นที่ห่างไกล ทะเล สามารถใช้โทรศัพท์ผ่านดาวเทียมได้ ตรงนี้จะเป็นสิ่งที่สร้างมูลค่าเพิ่ม เป็นสิ่งที่สร้างรายได้ให้กับรัฐบาลและภาษีที่จัดเก็บจากเอกชนที่เอกชนไปจัดเก็บค่าใช้ดาวเทียม แต่เรื่องดาวเทียมไม่ต้องเสนอแนะอะไร เพราะที่ท่านศึกษามาสมบูรณ์แล้ว รวมถึงปัญหาต่าง ๆ เพราะอย่างที่เป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไป เราไม่ใช่ฝ่ายบริหาร เป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่มีหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ท่านตรวจสอบ
- 10 การทำงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผมได้มีโอกาสอยู่ในสถานที่ติดตามการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นกระทรวงแห่งอนาคตและเกี่ยวข้องกับทุกกระทรวง ไม่ว่าจะเป็กระทรวงอะไรก็ตาม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเข้าไปเกี่ยวข้องหมด เพราะฉะนั้น จึงมีความสำคัญอย่างมาก หน้าที่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการกฤษฎีกาขณะนี้ ผมถึงบอกว่ามีความสำคัญ
- 15 และทรงพลังเป็นอย่างยิ่ง เป็นหน่วยงานที่จะสร้างรายได้ให้กับประเทศชาติอย่างมาก กสทช. ประมวลคลื่นความถี่แล้วส่งเงินให้รัฐบาลปีหนึ่งเป็นระดับหลายแสนล้านบาท สร้างรายได้เป็นอย่างดี ผมติดใจตรงเอกสารหน้า ๖๘ ท่านเขียนว่า “ประชากรจะต้องเข้าถึงสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๘ ของประชากรทั้งประเทศ และมีการจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทั้งโรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และหน่วยงานของรัฐที่ยังขาดแคลนการให้บริการใน
- 20 ส่วนนี้” ผมติดใจตรงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หรือ รพ.สต. ซึ่งเป็นหน่วยย่อยที่สุดของสถานบริการหรือโรงพยาบาลที่ประชาชนสามารถเข้าถึง ถ้าตรงนั้นสามารถใช้โทรศัพท์พื้นฐานหรือในอนาคตเป็นโทรศัพท์ผ่านดาวเทียมอะไรก็ตาม แล้วจะทำให้ รพ.สต. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าถึงหน่วยงานอื่นไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ถ่ายโอนไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็กระทรวงสาธารณสุข สำหรับ รพ.สต. ที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนข้อมูลถึงกันหมด ไม่ต้องห่วง

25

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ ๑๒/๓

เรื่องข้อมูลคนไข้ อนุญาตหรือไม่อนุญาตก็ตาม กระทรวงสาธารณสุขคิดอยู่ตลอดเวลาในเรื่องพีดีพีเอ (Personal Data Protection Act : PDPA) คำนี้ถึงว่า ถ้าหากประชาชนยอมให้ปล่อยข้อมูล

5 ของเขาเข้าสู่หน่วยงานของรัฐที่ใช้ได้ เป็นการที่ให้อนุญาตเฉพาะข้อมูลตัวของเขาเอง

แต่ว่าข้อมูลตรงนี้หน่วยงานอื่นไม่สามารถนำมาใช้ได้ยกเว้นกรณีเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประเด็นนี้

ผมคิดว่าเป็นข้อมูลบันทึกว่าหากประชาชนหรือคนไข้ไปใช้บริการที่ รพ.สต. โยงถึงข้อมูลที่มาจาก

โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามธิบดี โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ หรือศูนย์โรงพยาบาลทั่วไป

ทั้งหมด เป็นสิ่งที่จะเกิดประโยชน์ต่อคนไข้คนนั้น อันนี้คือเรื่องในอนาคตที่จะเกิด และในขณะนี้

10 พยายามจะให้เกิด ยังติดขัดปัญหาอยู่ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเรื่องการบริหารจัดการ เรื่องครุภัณฑ์

ทางการแพทย์ ยา หรือสิ่งอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือในการบริการให้กับคนไข้

ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้มีความสมบูรณ์ในตัว เมื่อเราเข้าถึง ผมฝากไว้นิดเดียวว่าก่อนเกิดสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ ๖ ของโลก

ในระหว่างการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แรก (raking) เราขึ้นมาเป็น

15 ลำดับที่ ๕ ของโลก แรกถึงเหล่านี้ไม่ได้บอกว่าประเทศไทยเหนือกว่าประเทศอื่น ๆ

- ๑๓/๑

แต่บอกว่าเรามีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ มีประสิทธิภาพในการบริการ
พี่น้องประชาชนอยู่ในลำดับต้น ๆ ของโลก ท่านลองคิดดู ถ้าหากว่าเราเติมเต็มเรื่องเทคโนโลยี

- 5 สารสนเทศหรือการสื่อสารเข้าไปแรงกึ่งที่ ๕ หรือที่ ๖ ของโลกจะดีขึ้นกว่านั้นอีกหรือไม่
หรืออย่างน้อยรักษาระดับตรงนี้ ผมเพียงแต่ฝากตรงนี้ไว้ ผมไม่มีอะไรที่จะฝากถึงคณะกรรมการ
ไม่มีอะไรที่จะถาม ผมเพียงแต่มีการตั้งข้อสังเกตในเรื่องเทคโนโลยี กับการที่จะศึกษา

และจัดทำรายงาน ซึ่งทำให้ดีที่สุด ทำให้เร็วที่สุดอย่างไร บางทีตามไม่ทัน ในฐานะที่เราอยู่ในวุฒิสภา
เป็นเรื่องที่จำเป็น ผมขอชื่นชมว่ารายงานของคณะกรรมการจัดทำได้สมบูรณ์แบบดีที่สุด

- 10 เท่าที่สามารถทำได้ ผมให้กำลังใจ ผมคิดว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๖
ฉบับต่อไปจะดีอย่างนี้หรือดีกว่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นครั้งแรกที่ผมได้มีโอกาสอภิปราย
ในประเด็นเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งผมได้ติดตามว่า
คณะกรรมการนี้ได้จัดทำรายงานประจำปีเสนอมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานสรุป
ผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับนี้ ในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ช่วงที่ผม
รับราชการได้มีโอกาสสัมผัสทั้งในหน้าที่การงานต่าง ๆ เรื่องสารสนเทศ เรื่องการสื่อสาร ร่วมกับ

- 20 คณะอนุกรรมการที่อยู่บนบัลลังก์ ทุกท่านทำงานอยู่ด้วยกันมา ซึ่งได้ข้อมูลความรู้ต่าง ๆ
อยู่พอสมควร มีประเด็นที่ผมได้อ่านดูจากรายงาน อยากจะให้ความเห็นและสอบถามเพิ่มเติม
ในช่วงท้ายด้วย อย่างเช่น กรณีในหน้า ๙๖ “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐” ตรงนี้พูดถึงกระบวนการปิดกั้นข้อมูลหรือเว็บไซต์
ในระบบคอมพิวเตอร์ตามกฎหมาย ปัจจุบันมีกระบวนการพิจารณาคำร้องโดยศาลต้องใช้เวลา

- 25 ในการที่จะให้ข้อวินิจฉัยต่าง ๆ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประสบปัญหา

ในส่วนของผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต่างประเทศที่ยังคงยึดถือหลักมาตรฐานชุมชนหรือกฎกติกาของแต่ละค่ายเป็นหลัก เพื่อใช้ในการคัดกรองเนื้อหาบนแพลตฟอร์ม ซึ่งมีสื่อโซเชียลต่าง ๆ อยู่

5 ถึงแม้ว่าจะมีคำสั่งศาลไม่สามารถปิดกั้นได้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เรื่องนี้ผมคิดว่า

เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในแวดวงการโทรคมนาคมและการสื่อสาร จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน

คือ สื่อนำพา หรือแครี่เรียร์ (carrier) เช่น วิทยุ โทรทัศน์ แต่ก่อนเอชเอฟ (High Frequency : HF)

ยูเอชเอฟ (Ultra-High Frequency : UHF) วีเอชเอฟ (Very high Frequency : VHF)

แล้วมีโทรทัศน์ต่าง ๆ เป็นสื่อนำพาเนื้อหาหรือคอนเทนต์เข้าไปข้างใน ในส่วนท่านกรรมาธิการ

10 อาจจะเน้นเทคโนโลยีในการที่จะไปดูว่าสื่อนำพานั้นจะเป็นอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น

เมื่อก่อนเรามีเฉพาะวิทยุหรือโทรทัศน์ ซึ่งจะเผยแพร่ภาพหรือเผยแพร่เสียงต้องมาตั้งสถานี

ภายในราชอาณาจักร เราสามารถควบคุมเนื้อหาที่จะเผยแพร่ได้ คอนเทนต์ได้

มีระบบการเซนเซอร์ (censor) ต่าง ๆ สร้างเพื่อศีลธรรมอันดี เพื่อความสงบเรียบร้อยต่าง ๆ

สามารถดำเนินการได้ แต่ปัจจุบันนี้ไม่ใช่ มีสื่ออื่นด้วย ยกตัวอย่างการควบคุมในเรื่องของสื่ออันเดิม

15 ก่อน อย่างเช่น โทรทัศน์หรือวิทยุ ผมเรียนอยู่ต่างประเทศตั้งแต่ในช่วง พ.ศ. ๒๕๑๘ - ๒๕๒๑ เป็น

เวลา ๓ ปี ในช่วง ค.ศ. ๑๙๗๕ - ๑๙๗๘ ในช่วงนั้นมีสื่อ แนนอนว่ามีเพียงแค่วิทยุ

กับวิทยุ แต่ละประเทศในยุโรปมีมาตรการควบคุมอะไรที่กระทบศีลธรรม กระทบอะไรต่าง ๆ

อยู่พอสมควร มีนักธุรกิจที่หัวใสว่า ถ้าเขาไปเผยแพร่วิทยุ โทรทัศน์ ในประเทศนั้นไม่ได้

เขาไปสร้างเป็นสถานีลอยน้ำเป็นเรือ เผยแพร่ภาพต่าง ๆ แล้วเอาเรื่อนั้นไปอยู่นอกทะเลอาณาเขต

20 ของประเทศนั้นแล้วเผยแพร่ภาพอะไรต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นสื่อลามกอนาจารหรืออะไรต่าง ๆ แล้ว

เก็บเงินตรงนี้ขึ้นมา ด้วยเหตุนี้นำมาซึ่งกฎหมายทะเลหรืออนุสัญญาสหประชาชาติ

ว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ซึ่งออกในเวลาต่อมาว่ารัฐชายฝั่งสามารถใช้กฎหมาย

ของตัวเองไปบังคับใช้กับสถานีที่แพร่ภาพลอยน้ำได้ แม้ว่าจะอยู่นอกทะเลอาณาเขตของตัวเอง

เพราะฉะนั้น แต่ละประเทศให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างมาก กลับมาดูสื่อหรือแครี่เรียร์ยุคใหม่

25 ไม่ว่าจะอินเทอร์เนต วิทยุ หรืออะไรต่าง ๆ แล้วมีแพลตฟอร์ม ซึ่งดำเนินการ

โดยต่างประเทศ ตรงนี้เป็นจุดที่ผมคิดว่าน่าเป็นห่วงว่าได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง ผมขอใจภาพของคณะกรรมการสิทธิที่ท่านแสดงในหน้า ๙๐ เป็นเหมือนถังเอามารวม สมมุติว่า

5 สื่อแพลตฟอร์มต่าง ๆ จากต่างประเทศจะเข้ามาอย่างไร เข้ามาศูนย์ก่อน เพื่อที่รัฐจะได้ดู ให้เหมาะสม ดูคอนเทนต์เนื้อหาให้เหมาะสม ในประเด็นเรื่องซิงเกิลเกตเวย์ (single gateway)

เคยเป็นประเด็นอยู่พอสมควร แต่ว่าเราคงจะยังไม่ไปถึงในจุดนั้น แต่ถ้าเทียบกับประเทศอื่น อย่างเช่น ถ้าท่านประธานไปประเทศจีน ท่านประธานไปเข้าวายฟายตามร้านอาหารต่าง ๆ ทั่วไป ไม่สามารถที่จะเข้าแพลตฟอร์มไลน์ (platform LINE) ได้ แสดงว่าเขาควบคุม

10 ในส่วนนี้อยู่ ควบคุมเนื้อหาต่าง ๆ ที่จะเผยแพร่ในสื่อแพลตฟอร์มต่าง ๆ ถามว่าของประเทศไทย ทำเช่นนั้นได้บ้างหรือไม่ เพราะฉะนั้น ประเด็นตรงนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ติดใจผมอยู่พอสมควร

ความเห็นของผมอาจจะแตกต่างกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายก่อนหน้านี้ไปแล้ว ในเรื่องการเปิดโอเพน (open) เลย แล้วให้สังคมตัดสินเอาเอง แต่เราจะรอให้ถึงวันนั้นหรือ บางเรื่องกระทบศีลธรรมอย่างรุนแรง บางเรื่องกระทบความมั่นคงอย่างรุนแรง ดังนั้น ผมจึงมีคำถาม

15 อยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ขณะนี้สามารถที่จะควบคุมคอนเทนต์เนื้อหาที่เผยแพร่

ในสื่อแพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้อย่างไรบ้าง สามารถดำเนินการแบบรวมศูนย์ได้หรือไม่ หรืออยู่กับ แพลตฟอร์มโพรไวเดอร์ (platform provider) เขาจะกรุณาปิดกั้น หรือจะกรุณาอะไรต่าง ๆ 20 อย่างไร ทั้ง ๆ ที่สื่อออกไปแล้ว อาจจะสายเกินไปแล้วด้วยซ้ำไป กว่าถ้าจะสุกงาก็ไหม

20 จะยอมให้ไปถึงจุดนั้นหรือไม่ จะสามารถมีลักษณะคล้าย ๆ กับซิงเกิลเกตเวย์ควบคุมในเบื้องต้น เซนเซอร์หรืออะไรต่าง ๆ ที่จะกระทบศีลธรรมอันดีหรือความมั่นคงได้หรือไม่

ประการที่ ๒ สามารถดำเนินการควบคุมได้เหมือนบางประเทศที่ดำเนินการ ในส่วนนี้จะไปกระทบ มีข้อจำกัดทางด้านกฎหมายอย่างไรบ้าง ควรจะแก้ไขในเรื่องข้อกฎหมาย 25 25 อย่างไรบ้าง

25 สอดถาม ๒ คำถาม ต่อคณะกรรมการ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๑๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเรือเอก พลลภ ทมิศานนท์ ขณะนี้รายชื่อผู้เสนอจะอภิปราย

5 หหมดแล้ว มีท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ ก่อนที่คณะกรรมการจะชี้แจง มีหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ขอขอบพระคุณทั้ง ๖ ท่าน และสมาชิกวุฒิสภาท่านที่ร่วมรับฟัง ผมอยากจะชี้แจงในบางประเด็น ซึ่งหลาย ๆ ประเด็น เป็นประเด็นที่เสนอแนะให้ดำเนินการต่อ บางประเด็นตรงกับที่วางแผนไว้ บางประเด็น เป็นเรื่องที่คิดว่าน่าสนใจทีเดียว

คำถามของท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม กับ ท่านมณฑิร บุญตัน

15 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีผลบังคับใช้ ๙๐ วัน หลังจากนั้น อันนี้จะตอบคำถามได้ว่า การนำเทคโนโลยีมาช่วย ในการบริหารงานยุติธรรมและให้เป็นธรรม เข้าถึงง่าย ไม่เสียค่าใช้จ่าย ท่านมณฑิร บุญตัน พูดถึงเรื่องของความเชื่อมโยง ปลอดภัย เข้าถึงง่าย คือ ในมาตรา ๔ ระบุได้ว่า พระราชบัญญัตินี้ ได้ใช้กับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยที่ไม่ใช่ฝ่ายนิติบัญญัติ ตุลาการ อัยการ

20 และหน่วยงานที่รัฐกำหนด ยังยกเว้นให้อยู่ ทั้งหน่วยงานศาล โดยเฉพาะองค์กรอิสระ และรวมทั้ง วุฒิสภาเราด้วยยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามนี้ อยู่ คือไม่ต้องใช้เกี่ยวกับเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ยังใช้เป็นแบบเดิมอยู่ แต่ว่าเริ่มใช้ได้ภายในองค์กร ไม่ได้ห้าม

- ๑๔/๑

25

30

เพียงแต่ว่าไม่ใช่เต็มรูปแบบตามที่กฎหมายกำหนด ตรงนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่เราเห็นว่า ถ้าหากจะให้องค์กรนิติบัญญัติ ตุลาการ และองค์กรอิสระ อัยการต่าง ๆ ไปร้องใส่ ควรจะรีบออก

- 5 พระราชกฤษฎีกาใช้ตามมาตรานี้โดยเร็ว เพราะว่าการกฎหมายฉบับนี้ให้อิสระในการดำเนินการ ไม่ได้ห้าม แต่พร้อมเมื่อไรขอให้รีบดำเนินการ เดียวผมจะติดตามเร่งรัดให้ ไม่ว่าจะเป็ฝ่ายนิติบัญญัติ วุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือศาลต่าง ๆ ขอบพระคุณครับ

สำหรับท่านมณฑิเยร บุกุตัน ผมคิดว่ามาตรา ๖ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ให้มีประสิทธิภาพ ให้คณะรัฐมนตรีกำหนดวิธีการ

- 10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งรวมถึงมาตรฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่หน่วยงานของรัฐจะต้องใช้และปฏิบัติให้สอดคล้องกัน เชื่อมโยงถึงกันได้ มีความมั่นคงปลอดภัย และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก” ซึ่งเพิ่มเติมข้อความ “เชื่อมโยงถึงกันได้ มีความมั่นคงปลอดภัย และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก” ผมจำได้เพราะผม

- 15 ท่านมณฑิเยร บุกุตัน เป็นคนเสนอเวิร์ดดิ้ง (wording) นี้เข้าไป ซึ่งได้บรรจุในกฎหมายฉบับนี้แล้ว เพียงแต่ว่าในทางปฏิบัติยังไม่เป็นไปตามนี้ ยังไม่เชื่อมโยงถึงกันได้ มีความมั่นคงปลอดภัย และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ซึ่งในพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมได้เชิญ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) และหน่วยงานต่าง ๆ มาประชุมประมาณ ๑ - ๒ ครั้ง เพราะว่าเป็นช่วงนั้น

- 20 ยังไม่ได้มีผลบังคับใช้ และขณะนี้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ยังไม่ถึงเวลา เพราะอีก ๒๔๐ วัน ถึงจะประกาศใช้ ได้แต่ติดตามให้เขามาชี้แจงว่าเป็นอย่างไร จะเป็นไปได้หรือไม่ แต่ว่าอันไหน ดำเนินการแล้ว เช่น การเปิดช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับภาครัฐเปิดแล้ว ปัจจุบันประชาชนสามารถติดต่อขออนุญาต ขอรับสวัสดิการ ยื่นเรื่องต่าง ๆ ไปถึงภาครัฐ ได้โดยอิเล็กทรอนิกส์ อิเล็กทรอนิกส์ที่วันนี้อะไรก็ได้ที่หน่วยงานเปิดช่องทางให้ แต่ถ้าไม่เปิด

- 25 ท่านติดต่ออะไรก็ได้ ไม่ว่าจะเป็ไลน์ (LINE) อีเมล อะไรก็ได้ สามารถติดต่อได้ แต่ถ้ากำหนด

มาแล้วขอให้ติดต่อตามที่กำหนด ซึ่งจะต้องไม่ยากจนเกินไป ต้องตอบและชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้ระบุไว้ชัดเจนแล้ว ผมคิดว่าถ้าหากเราติดตามและผลักดัน

- 5 ให้กฎหมายฉบับนี้เดินหน้าได้ ปฏิบัติได้อย่างแท้จริง สิ่งที่ทำนมนเจียร บุญตัน หรือท่านอื่นกังวลใจ จะคลี่คลายลงไป ยังมีอีกหลายคณะกรรมการที่มีส่วนร่วม คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินก็สามารถผลักดันได้ คณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระทรวง ทบวง กรม

กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม ติดต่อกันได้หมด เพราะว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ขออนุญาตหน่วยงานรัฐทั้งสิ้น รวมทั้งกระทรวงมหาดไทยด้วย ต้องช่วยกัน

- 10 เราจะเป็นเครื่องมือในการผลักดัน แต่ท่านจะเป็นเนื้อหาในการให้หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ ดำเนินการให้ได้มากขึ้นเรื่อย ๆ จนครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ผมขอเรียนว่า

เราจะเป็นคนกลางในการขับเคลื่อนต่อไป

สำหรับท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ผมคิดว่าการแก้ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สำคัญและติดตามมาตลอด เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ผมลงพื้นที่จังหวัดสระแก้ว

- 15 เพราะทราบข่าวว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีการจับเสาสัญญาณเถื่อนได้ รวมทั้งมีการติดตั้งจานดาวเทียมเถื่อนมากมาย ลงไปพื้นที่เพื่อจะดูว่าเป็นอย่างไร ทราบว่าประเทศไทยมีความก้าวหน้า ขายสัญญาณให้กับต่างชาติ

เป็นลักษณะเหมารวมไป เพื่อให้ต่างชาติ ประเทศเพื่อนบ้านนำไปขายกันเอง แต่สัญญาณที่ส่งกลับมาจะต้องเป็นสัญญาณต่างชาติ คือ ต้องมีสัญญาณที่เป็น +๖๖ กลับมา เพื่อให้รู้ว่า

- 20 สัญญาณนั้นเป็นสัญญาณของต่างชาติโทรศัพท์กลับประเทศไทย แต่ว่าอาชญากรรม

หรือผู้ประกอบการที่หากิน เขาจะนำจานเหล่านั้นหันไปทางประเทศของเขา ทำให้สัญญาณที่ไปประเทศนั้นกลายเป็นสัญญาณเมืองไทย และเวลาโทรศัพท์กลับมากลายเป็นโทรศัพท์ประเทศไทย

แต่มาจากแก๊งคอลเซนเตอร์ ซึ่งควรจะเป็นสัญญาณ +๖๖ เป็นการใช่โทรศัพท์ของประเทศเขา ตรงนี้เป็นการใช้เครื่องมือหลอกลวงประชาชนคนไทยให้เข้าใจผิดว่าเป็นสัญญาณจากคนไทย

- 25 ตรงนี้ กสทช. ร่วมกับตำรวจดำเนินการอย่างแท้จริง ผมไปพบว่ามีการจับ ใครทำสัญญาณเถื่อน

ไม่ว่าจะเป็นงานไปหรือจะลากสายไป เลื่อน จับ และลงโทษให้หนัก เพียงแต่ว่าการดำเนินการเหล่านั้น กสทช. ดำเนินการไม่ทันเวลา เพราะว่ามีคนน้อยและไม่มีหน่วยงานมากนัก ขณะนี้

5 ได้ประสานกับกระทรวงมหาดไทย คือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดลงมาด้วย บอกว่าให้ กสทช.

ประสานกับกระทรวงมหาดไทย ไม่ว่าจะป็นนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือแม่กระทั่ง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ช่วยดูแลด้วย ตำรวจเป็นผู้จับ เป็นผู้ลงโทษ ร่วมมือกัน

ทั้ง ๓ หน่วยงาน แต่สิ่งสำคัญที่สุด คือ ความรู้ที่ต้องไปใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ

10 ไม่รู้ว่าตรงไหนเป็นของเถื่อน ตรงไหนเป็นของดี กสทช. ต้องชี้แจง ตำรวจเช่นเดียวกันถ้ารู้ว่า

เป็นของเถื่อน ของไม่ดี สามารถจับกุมได้ อันนี้ได้บูรณาการแล้ว และคิดว่าพอมิจังหวัดสระแก้ว

เป็นตัวอย่งจะให้กระจายไปทุกจังหวัด ให้มีการดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ คือ ให้ความรู้กับ

กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตำรวจ ให้สามารถจับกุมได้โดย กสทช. ให้ข้อมูล

และมาพิสูจน์ทราบอีกครั้งหนึ่งในภายหลัง ประการสำคัญ คือ อยากให้มีการลงโทษสถานหนัก

อย่างที่ทำนพูด ปัจจุบันนี้มีทั้งโทษจำและปรับ อยากให้มีการลงโทษจำคุกเป็นหลัก บวกปรับ

15 ไปด้วยก็ได้ แต่ขอให้มีการจำคุกจะได้เด็ดขาด ไม่ว่าจะป็นบัญชีม้า ซิมการ์ด (SIM card) ม้า

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่เป็นธุระจัดหาให้คนไปทำซิมการ์ดม้า บัญชีม้า ขอให้ปรับให้หนัก

โทษระบุไว้สูงสุด คือ ปรับ ๕ แสนบาท จำคุก ๕ ปี ได้เรียนไปแล้ว กสทช. กับตำรวจบอกว่า

จะเริ่มให้มีโทษแรงขึ้นเรื่อย ๆ เพราะว่ามันอย่างนั้นจะไม่หลาบจำ

สำหรับนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ผมคิดว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงาน

20 ประจำปี ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการสิทธิฯ ในปี ๒๕๖๖ จะปิดยอดเดือนธันวาคมนี้ และจะทำการรวมเล่ม

๕ ปี เสร็จประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และรายงานต่อสภา คือ ๕ ปี บทคัดย่อมาจาก

ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ จะละเอียดหน่อย เราจะนำเสนอในวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายให้รู้ ประชาชนรับทราบ

และสามารถเก็บไว้เป็นเอกสาร ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะป็นมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

25 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการศึกษาว่าวุฒิสภาทำอะไร ๕ ปีที่ผ่านมา

ประเด็นที่ ๒ เรื่องอนาคตผมคิดว่าโครงการเน็ตประชารัฐเป็นโครงการเริ่มต้นในการที่เราวางแบ็กโบน (backbone) ไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ ในพื้นที่ห่างไกล ภาคเอกชนไม่ลงทุน

- 5 แต่หลังจากนั้นเมื่อวางแบ็กโบน วางเครือข่ายลงไปแล้ว มีการโอเพนแอกเซส (open access) ให้ภาคเอกชนซึ่งไม่ต้องลงทุนหลักแล้ว สามารถไปต่อยอดได้ คิดว่าในอนาคตโครงการเน็ตประชารัฐจะหายไป ภาคเอกชนจะลงทุน แต่จะเก็บค่าใช้จ่ายถูกลงในพื้นที่ห่างไกล เพราะไม่ต้องลงทุนมาก เพียงไปต่อท่อซอยเล็กซอยน้อยเข้าไปในหมู่บ้านเท่านั้น อันนี้เป็นโครงการในอนาคตที่คิดว่าจะทำให้อินเทอร์เน็ต ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ในหมู่บ้าน และมีค่าใช้จ่ายถูกลงได้

- 10 สำหรับเรื่องอนาคตที่มีโทรศัพท์ดาวเทียม มีเรื่องแอปพลิเคชันจากต่างประเทศมาใช้เครือข่ายเมืองไทย มาใช้โครงสร้างพื้นฐานประเทศไทย คณะกรรมการให้ความสนใจมาก ต้องการให้มีการเก็บค่าใช้จ่าย โทรศัพท์ดาวเทียมจริง ๆ แล้วต้องรับตรงไม่ได้ จะต้องลงไปที่เสารับในภาคพื้น และจากเสารับจะกระจายไปที่โทรศัพท์ดาวเทียม ผมทราบว่าขณะนี้เทคโนโลยีไปเร็วมาก สามารถรับตรงได้ ได้พูดคุยกับ กสทช. แล้วเขาบอกว่า จะมีการจับให้ได้ว่าดาวเทียมนี้
- 15 ไม่ผ่านประเทศไทย ต้องเจรจากับดาวเทียมว่าใครเป็นต้นทาง และต้องคุยกันถึงเรื่องค่าใช้จ่ายที่มาใช้โครงสร้างพื้นฐานประเทศไทย อันนี้เป็นสิ่งที่ศึกษาอยู่แล้ว จะพยายามทำให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๗

- สำหรับเรื่องเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์
- 20 ไม่ว่าจะป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หรือโรงเรียนห่างไกล มีการประสานงานกับ กสทช. ให้วางอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุม สามารถที่จะเรียนทางไกลได้ รักษาทางไกลได้ แต่อาจจะไม่ถึงขั้นผ่าตัด เพราะว่าสัญญาณยังไม่นิ่งพอ เป็นแค่คอนซัลต์ (consult) ที่ปรึกษาเท่านั้น แต่ว่าต่อไปถ้าเกิดมีการใช้ดาวเทียม มีการใช้โทรศัพท์ที่เสถียรมากกว่านี้ ผมคิดว่าประเทศไทยสามารถที่จะมีความเท่าเทียม ไม่ว่าจะป็นเรื่องการศึกษาและเรื่องการรักษาพยาบาล รวมทั้งเรื่องการบริหารประชาชนในมุมมองของกระทรวงมหาดไทยด้วย

๖๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๑๔/๕

สำหรับพลเรือเอก พลโท พลตรี ประเด็นที่ ๑ การควบคุมคอนเทนเนอร์
ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ศึกษาเรื่องนี้มาแล้วท่านจะตอบ ประเด็นที่ ๒ คือ ลดการควบคุม ขณะนี้

- 5 คณะกรรมาธิการกำลังจะศึกษาเรื่องซึ่งเกิดเหตุเสียชีวิตโดยเร็วว่ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร
การที่ปล่อยอิสระเกินไปไม่ดี การที่คุมมากเกินไปไม่ดี อย่างน้อยให้เป็นข้อเสนอแนะได้ อาจจะไม่เสร็จ
สมบูรณ์ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ จะพยายามทำให้เร็วที่สุด

สำหรับเรื่องต่าง ๆ ผมคิดว่ามีคณะอนุกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องจะตอบต่อไป
ขอขอบคุณท่านประธาน ขออนุญาตให้คณะอนุกรรมาธิการตอบคำถามต่อครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ผมตอบคำถามท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย
ก่อน เรื่องการขาดความรู้ความเข้าใจและตกเป็นเหยื่อ คณะกรรมาธิการได้เสนอแนะ

- 15 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไป ๒ ปีแล้ว สิ่งที่คณะกรรมาธิการเสนอ คือ เขาต้องทำ
อัปเดต (up to date) เคยเชิญกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมา เขาบอกว่าทำแล้ว
แต่ไม่รู้จะเผยแพร่อย่างไร ซึ่งอันนี้เหมือนกับต้องทำอย่างต่อเนื่อง สำหรับเรื่องการป้องกัน

เขาบอกว่ามีศูนย์แอนติเฟกนิวส์ (anti fake news) แล้ว แต่ยังเป็นการทำงานระบบเล็กมาก
คณะกรรมาธิการได้เสนอไปแล้วว่าให้มีองค์กรอิสระดำเนินการเรื่องนี้ ไม่ใช่ทำ ๆ หยุด ๆ

- 20 ซึ่งจะไม่มีผลดีสักเท่าไร

25

30

ตอบคำถามพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เรื่องชิงเกล็ดเคเวียร์ ถ้าประกาศอะไร ออกไปรู้สึกจะเป็นเรื่องยาก และต้องรบบราฆ่าฟันกันมากพอสมควรกว่าจะได้เรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม

5 เรื่องนี้ได้เสนอกระทรวงพาณิชย์ไปแล้ว การจดทะเบียนของกระทรวงพาณิชย์ไม่ใช่จดทะเบียน

เพื่อเป็นตัวแทนรับโฆษณา ต้องประกาศออกมาว่าเป็นตัวแทนรับโฆษณาและรับผิดชอบ

ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพราะฉะนั้น จะใช้กฎหมายไทยได้เป็นเพียงประกาศกระทรวงพาณิชย์ ก็ทำได้แล้ว ต้องกระตุ้นกระทรวงพาณิชย์ว่าท่านทำหรือยัง และจะทำได้อย่างไร

สำหรับท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม มีคำถาม ๒ - ๓ เรื่อง เรื่องแรก

10 ถามว่า วันนี้สถานศึกษาตื่นตัวหรือยัง ตื่นตัวแล้ว เรื่องการฝึกงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ให้เรียน ๓ ปี ฝึกงาน ๑ ปี แปลว่าปีที่ ๑ เรียน ๓ ส่วน ฝึกงาน ๑ ส่วน ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ปีที่ ๔ เช่นกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเริ่มทำแล้ว เมื่อสักครู่นี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ บอกว่า

ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเริ่มแล้วเป็นบางสาขา ถามว่า

ทำไมต้องฝึกงานปี ๑ ปี ๒ ปี ๓ และปี ๔ ทุกปี เพราะเทคโนโลยีเปลี่ยนไปเร็วมาก เพราะฉะนั้น

15 จำเป็นจะต้องทำ สำหรับเรื่องสกิลแมปปิง (skill mapping) ถามว่าวันนี้ทำกันหรือยัง คำตอบ

คือ ทำกันแล้ว กระทรวงแรงงานทำแล้ว มหาวิทยาลัยมีอะไรสอนบ้าง วิชาไหนที่ภาคอุตสาหกรรม

ไม่ต้องการตัดออกได้ วิชาไหนที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าด้านการศึกษา

กำลังตื่นตัว สำหรับเรื่องนวัตกรรมดิจิทัล นวัตกรรมเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่เรารับรู้มา ผมขอให้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ เป็นผู้ตอบคำถามเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ในส่วนของการพัฒนาเรื่องนวัตกรรมเทคโนโลยีของประเทศไทย ณ วันนี้มีหลายหน่วยงาน

ที่กระตุ้นและเริ่มมีการขยับในการผลักดัน ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

25 วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ที่มีหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์

วิจัย และนวัตกรรม (สกว.) หรือสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และหน่วยงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการที่เข้ามาพัฒนา

ให้งบประมาณสำหรับการดำเนินงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม อาจจะช่วยภายในของสถาบัน หรือร่วมงานกับภาคเอกชนเพื่อผลักดันให้เกิดเป็นนวัตกรรมที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ได้จริง หรือแม้กระทั่ง

- 5 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานจากต่างประเทศเพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงจากต่างประเทศด้วย นอกจากนี้มีการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมด้วยว่า การพัฒนานวัตกรรมเหล่านี้สามารถที่จะนำไปใช้งานได้จริง เพราะฉะนั้น ตอบท่านมณฑิเยร บุญตัน ณ วันนี้

ประเทศไทยในการขับเคลื่อนเพื่อให้ก้าวเข้าสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ได้อย่างสมบูรณ์แบบ เราอาจจะต้องมี การขับเคลื่อนใน ๓ ด้านหลัก ๆ ด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสร้างกำลังคนแรงงาน

- 10 การสร้างเทคโนโลยี ซึ่ง ณ วันนี้เราต้องคิดถึงว่า ประเทศไทยต้องเป็นผู้พัฒนาเทคโนโลยีของตัวเอง และส่งออกเทคโนโลยีเหล่านี้แล้ว และรวมถึงด้านอีโคซิสเต็ม ด้วยว่าการพัฒนาเทคโนโลยี

และการส่งเสริมให้เกิดการสร้างคนและสร้างนวัตกรรมภายในประเทศเพื่อส่งออกได้อย่างยั่งยืน จะต้องมียูนิโคซิสเต็มที่ช่วยซัพพอร์ตด้วย ไม่ว่าจะเป็นกลไกทางด้านภาษี ทั้งภาษีภายในและภาษีนำเข้าจากต่างประเทศ หรือเป็นการช่วยส่งเสริมแรงจูงใจให้มีการให้บริการของภาครัฐ

- 15 ในการส่งเสริมให้สร้างนวัตกรรมเหล่านี้ อย่างเช่น มาตรฐานของนวัตกรรม ซึ่งอาจจะยังไม่เคยมีมาก่อน หรือการส่งเสริมให้มีการผลิตได้ภายในประเทศ ซึ่งจะลดต้นทุนการผลิตของนวัตกรรมภายในประเทศด้วย เพราะฉะนั้น ใน ๓ ส่วนนี้จะเป็นส่วนที่คณะกรรมการวิชาการและ

คณะกรรมการวิชาการมีการศึกษาว่า ในการสร้างนวัตกรรมมีจุดบอดหรือเป็นแกป (gap) อย่างไรบ้างที่เราจะต้องช่วยส่งเสริมและผลักดันให้เกิดขึ้น และในการสร้างกำลังคนจะต้องมีแกป

- 20 หรือมีการส่งเสริมอย่างไรให้เพิ่มขึ้นด้วย ขอคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) กรรรมีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ ท่านมณฑิเยร บุญตัน มีท่านอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านมณฑิเยร บุญตัน ครับ

นายมณฑิเยร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 กระผม นายมณฑิเยร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบพระคุณคณะกรรมการ โดยเฉพาะ
ท่านประธานคณะกรรมการ และท่านผู้อยู่ในการนำเสนอทุกท่านที่ได้กรุณาตอบคำถามสมาชิก
วุฒิสภา และขอเป็นกำลังใจ มีอยู่ ๒ ประเด็น ตอนที่ผมพูดถึงเรื่องการเปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็น
รอง หรือเป็นข้อยกเว้นไม่ได้หมายความว่าเราจะไม่ปกปิด เราจะไม่ควบคุมอะไรเลย ทุกสังคม
มีกรอบของการที่จะต้องควบคุม แต่ว่าเมื่อใดก็ตามที่น้ำหนักอยู่ที่การควบคุมมากกว่า
- 10 การเสริมเขี้ยวเล็บ เสริมภูมิคุ้มกัน จะเป็นตัวบั่นทอนความสามารถในการแข่งขันของพลเมือง
ในระยะยาว ประเทศใดก็ตามที่มีการควบคุมสูงจะเห็นได้ว่าความสามารถในการแข่งขันของพลเมือง
จะกระจุกตัว ประเทศที่มีนวัตกรรมสูงจะเห็นได้ว่าเป็นสังคมเปิด เป็นสังคม
ที่มีการควบคุมน้อย คือ ควบคุมเท่าที่จำเป็น ข้อมูลภาครัฐส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลเปิด ที่ว่าเปิดไม่ได้
เปิดแต่บนกระดาษ แต่เปิดโดยสถาปัตยกรรมข้อมูล เปิดโดยธรรมาภิบาลข้อมูล
- 15 เป็นเรื่องการสร้างดุลในระหว่างการกำกับควบคุมกับการเปิดเผย ผมคิดว่าเราปฏิเสธไม่ได้ว่า
ประเทศเราเป็นประเทศเปิด เราเป็นประเทศทุนนิยมเสรี เพราะฉะนั้น ถ้าเราไม่เปิดรับ
ไม่มีภูมิคุ้มกันเราจะกลายเป็นฝ่ายตั้งรับ อันนี้ที่เป็นข้อเสียเปรียบของเรา แต่ในขณะเดียวกัน
ถ้าเราหันมาปิดคนของเราจะอ่อนแอ เพราะบาง ไม่มีภูมิคุ้มกัน อันนี้เรื่องที่ ๑
เรื่องที่ ๒ เรื่องนวัตกรรม ที่ผมเห็นว่าบ้านเราไม่ประสีประสาในเรื่องดิจิทัล
- 20 แอ็กเซสลิบิลิตี ผมมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เอาตัวผมซึ่งเป็นคนไฮเทค (high-technology)
เป็นตัวชี้วัดเลย ขนาดผมใช้เทคโนโลยีและมีความสามารถในการเขียนโค้ด แบบง่าย ๆ
แต่ที่ผมศึกษาเทคโนโลยีตลอดจนแอปพลิเคชัน ที่พัฒนาโดยฝีมือของคนไทยกว่า ๕๐ เปอร์เซนต์
ผมใช้ไม่ได้ แสดงว่าวิถีคิดในการพัฒนาแอปพลิเคชันบ้านเราไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัดของมนุษย์
ที่มีความแตกต่างหลากหลาย แล้วถึงเวลาเกิดปัญหาเรื่องการล่อลวงของคอลเซนเตอร์

25

30 ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรภัทร ๑๕/๔

๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สถาบันการเงินหลายแห่งเลือกที่จะปิดแอกเซสสิบิลิตี้หมด เพราะกลัวว่าเด็วมิจฉาซีพจะอาศัยช่องทางเหล่านั้นในการต้มตุ๋นประชาชน แทนที่จะพัฒนาให้ระบบมีความปลอดภัยขึ้น กลับเลือกใช้วิธีการปิดกั้นการเข้าถึงของประชาชน วิธีการแบบนี้เป็นวิธีง่ายในระยะสั้น แต่ว่าในระยะยาว

5 ยิ่งจะทำให้ระบบของเราอ่อนแอลงเรื่อย ๆ ผมก็เลยอยากจะเรียนว่า การพัฒนาเทคโนโลยีของเราที่เข้าถึงง่าย ปลอดภัย เชื่อมโยง ไม่ได้เป็นผลดีแค่กับประชาชนของเราเท่านั้น แต่จะเป็นผลดี

ในการส่งออกนวัตกรรมเหมือนที่ท่านอาจารย์พูด เพราะไม่มีประเทศใดจะนำเข้านวัตกรรม

ที่มีแต่ข้อจำกัด เข้าถึงยาก ไม่เชื่อมโยง ไม่ปลอดภัย ต้องยอมรับว่านักพัฒนาของประเทศไทย

ยังไม่ค่อยรอบคอบ เอาประสบการณ์ส่วนตัวเป็นตัวตั้ง ไม่ค่อยสนใจประสบการณ์ของผู้ใช้เป็นตัวตั้ง

10 อันนี้เป็นปรัชญาพื้นฐานในการพัฒนานวัตกรรม-----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖/๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอเรียนว่า บริษัทยักษ์ใหญ่ที่ประเทศไทยพยายามเชิญเข้ามาลงทุน คนเหล่านี้คำนึงถึงว่า ทำอย่างไร
ให้ผู้ใช้จ่ายถึงนวัตกรรมเทคโนโลยีให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เขาคิดว่ายิ่งสโคป ยิ่งฐานการเข้าถึง

5 กว้างเท่าไรยังเป็นประโยชน์ในเชิงธุรกิจของเขา แต่ของเรากลับคิดว่าขอให้ใช้ได้ก็พอแล้ว

อันนี้จบตั้งแต่เดย์วัน (day one) ตั้งแต่เริ่มต้นขายก็ไม่มีใครซื้อ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ที่ท่านให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

10 พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) :

เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน และทุกท่าน

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

และการโทรคมนาคม มีเรื่องชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องแพลตฟอร์มต่างชาติมาใช้

โครงสร้างพื้นฐานจากประเทศไทย ขณะนี้มีการดำเนินการอย่างไร ขออนุญาตท่านประธาน

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสุทธิพงษ์ ชาญชยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสุทธิพงษ์ ชาญชยานนท์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ขออนุญาตตอบคำถาม

20 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ในเรื่องการควบคุมสื่อยุคใหม่จะมีวิธีควบคุมอย่างไร สื่อยุคใหม่

ขณะนี้ผมเข้าใจว่า หมายถึงการแพร่ภาพและเสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือโอทีที

(Over-The-Top : OTT) ซึ่งเรื่องนี้มีการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างการเผยแพร่ภาพ

ผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ซึ่งต้องมาขออนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องเสียค่าธรรมเนียมรายปี ในขณะที่เผยแพร่ภาพและเสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเราควบคุม

5 ไม่ได้ ซึ่งได้เชิญ กสทช. มาหารือภายในแล้ว คาดว่าในการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ

ซึ่งเข้าสู่ยุคของการหลอมรวมเทคโนโลยีในการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคม

ให้มีการหลอมรวมเทคโนโลยี และ กสทช. จะนำเรื่องโอทีที โอเวอร์เดอะท๊อป ใส่เข้าไปอยู่ในหมวด

ของการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการได้ศึกษาของต่างประเทศ

๔ - ๕ ประเทศ มาเปรียบเทียบกันดูว่า เขามีวิธีการอย่างไรในการควบคุมเรื่องโอทีที ไม่ว่าจะ

10 ประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร สิงคโปร์ และประเทศเกาหลี มีความเห็นเบื้องต้นว่า

น่าจะใช้แนวทางของประเทศเกาหลีดีที่สุด คือ ให้มาแจ้งการลงทะเบียนจะได้รู้ว่าคนที่

ประกอบกิจการเผยแพร่ภาพและเสียงทางอินเทอร์เน็ตมีใครบ้าง ซึ่งตรงนี้อยู่กับนโยบาย

ของบอร์ด กสทช. ว่าจะมีแนวทาง ทิศทางเรื่องนี้อย่างไร และสำนักงาน กสทช.

แจ้งคณะอนุกรรมการเบื้องต้นว่า ในการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ จะรวมโอทีทีที่อยู่ในนั้นด้วย

15 เป็นหมวดหนึ่ง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๖๗ ซึ่งพอดีกับการหมดวาระ

ของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : จบคำชี้แจงแล้ว มีท่านใดประสงค์จะซักถามอะไร

20 อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานสรุป

ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

และการโทรคมนาคม เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบ

25 การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิญญา ๑๖/๓

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา

5 พิเศษภาคตะวันออก (ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๑๖/๕

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

5 ภาคตะวันออก ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

และได้เสนอมายังวุฒิสภามาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเพื่อทราบ รายละเอียด

10 ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นายจุฬา สุขมานพ

เลขาธิการคณะกรรมการนโยบาย

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

15

๒. นายรัชพล กาญจนกุล

รองเลขาธิการฯ

๓. นายธารีศรี อิศระยังยืน

รองเลขาธิการฯ

๔. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านนโยบายและแผน

๕. นางชลจิต วรวิงโส วีระกุล

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

20 ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้

และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษา

รายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประกอบ

การแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าประจำที่

25

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

๓๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๑๖/๕

ประธานวุฒิสภา : ผู้ชี้แจงหน่วยงานได้เข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญชี้แจง
แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

5 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายจุฬา สุขมานพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก ขออนุญาตนำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ขออนุญาตนำเสนอด้วยเพาเวอร์พอยต์นะคะ

10 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)

หรือ สำนักงานอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ในการทำงานของ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นไปตามพระราชบัญญัติ
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีกลไกการบริหารงาน มีคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีคณะรัฐมนตรี

15 อีก ๑๔ กระทรวง เป็นกรรมการ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ ในการทำงานมีแผนในการกำหนดทิศทาง
การดำเนินการ และมีแผนลำดับรองที่สำคัญที่สุดของการทำงานเป็นแผนภาพรวม

ซึ่งแผนฉบับปี ๒๕๖๕ จบไปแล้ว ขณะนี้สำนักงานกำลังทำแผนฉบับใหม่สำหรับ ๕ ปีถัดไป
จนถึงปี ๒๕๗๐ ในแผนภาพใหญ่มีแผนโครงสร้างพื้นฐานและแผนย่อยต่าง ๆ อีกหลายฉบับ

20 ซึ่งเป็นรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ในการดำเนินงานของสำนักงานจะมีเป้าหมายเป็นตัวชี้วัด
และมีเป้าหมายการลงทุน ในรอบ ๕ ปีผ่านมา มีเป้าหมายการลงทุน ช่วงปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕
ที่ ๑.๗ ล้านล้านบาท ผลการดำเนินการ ถ้าดูมูลค่าการลงทุน อันนี้ดูจากบัตรส่งเสริมการลงทุน
ปริมาณการลงทุนในเชิงโครงการที่ได้รับการเห็นชอบจะมีประมาณ ๑.๙๗ ล้านล้านบาท
เกือบ ๒ ล้านล้านบาท ประกอบ ๓ ส่วน ซึ่งเป็นโครงการพีพีพี (Public Private Partnership :

25 PPP) คือ รัฐร่วมกับเอกชน มี ๔ โครงการใหญ่ เกี่ยวข้องกับเรื่องการก่อสร้างท่าเรือ ๒ ท่าเรือ

๗๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๑๖/๖

คือ ทำเรือแหลมฉบัง และท่าเรือมาบตาพุด และโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมต๋อ ๓ สนามบิน และโครงการขยายสนามบินอู่ตะเภา วงเงินประมาณ ๖๕๕,๖๓๑ ล้านบาท และมีโครงการภาครัฐ

5 ดำเนินการใช้งบประมาณเป็นเงิน ๗๐,๒๗๑ ล้านบาท ในขณะที่เม็ดเงินที่มีการลงทุนโดยลักษณะ ที่เป็นโครงการที่ขอออกบัตรส่งเสริมการลงทุนจากบีไอไอ (Board of Investment : BOI)

ในช่วงเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา มูลค่าโครงการอยู่ที่ประมาณ ๑.๒๕ ล้านล้านบาท รูปนี้เป็นการแสดงว่า ในการลงทุนแต่ละปีจะเป็นอย่างไร หลังจากที่มีพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปเจอสถานการณ์เรื่องประเทศสหรัฐอเมริกากับประเทศจีน และมีเรื่องสถานการณ์

10 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้เม็ดเงินลงทุน ถ้าเทียบ ปี ๒๕๖๑ ตอนที่ม่พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ จะลดลงไปบ้าง แต่ในที่สุดแล้วแต่ละปีมาตรฐานอยู่ประมาณ ๒ แสนล้านบาท ซึ่งรูปนี้จะแสดงให้เห็นว่า มูลค่าการลงทุนของเอกชนจำนวน ๑.๒๕ ล้านล้านบาท ลงไปในอุตสาหกรรมใดบ้าง -----

15

20

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุราววรรณ ๑๗/๑

คนที่มาลงทุนที่ผ่านมาในรอบ ๕ ปี อุตสาหกรรมที่มีการลงทุนมากที่สุดจะเป็นอุตสาหกรรม
ที่เกี่ยวกับเรื่องรถยนต์ จะเป็นรถยนต์อีวี (Electric Vehicle : EV) ท่านจะได้เห็นในรูปแบบนี้

- 5 คนที่ทำรถอีวี โดยส่วนใหญ่แล้วมาจากประเทศจีน บริษัท บีวายดี ออโต้ (ไทยแลนด์) จำกัด
บริษัท เกรท วอลล์ มอเตอร์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด จริง ๆ แล้วบริษัท ปตท. จำกัด
(มหาชน) ร่วมกับบริษัท ฟ็อกซ์คอนน์ เทคโนโลยีกรุ๊ป (Foxconn Technology Group) เกี่ยวกับ
เรื่องอีวี เหมือนกัน เพื่อจะไปฐานการผลิต และจะมีธุรกิจที่เกี่ยวข้อง คือ แบตเตอรี่ที่เอามาใช้กับ
รถยนต์อีวี ส่วนการลงทุนที่ไม่ได้เป็นเรื่องรถยนต์อีวีโดยตรง ช่วงที่ผ่านมาเป็นธุรกิจใหม่
- 10 จะเป็นเรื่องสวนน้ำโคลัมเบีย พิคเจอร์ส อควาเวิร์ส (Columbia Pictures Aquaverse) อยู่บริเวณ
พญา

โครงการในโครงสร้างพื้นฐานหลักส่วนใหญ่ ซึ่งถ้าดูสัดส่วนใน ๖๕๕,๖๓๑ ล้านบาท
รัฐลงทุนประมาณ ๑ ใน ๓ เอกชนลงทุน ๒ ใน ๓ ที่ผ่านมามีความล่าช้าหมดทุกโครงการ
ท่านสมาชิกจะเห็นว่าปีที่เซ็นสัญญา บางโครงการก็อวยงไม่ได้เริ่มดำเนินการจริงจัง

- 15 จะมีการกำหนดเปิดบริการ ประมาณช่วงปี ๒๕๗๐ หรือปี ๒๕๗๑

การให้สิทธิประโยชน์ในงานของอีอีซี แม้ว่าเขตอีอีซีจะครอบคลุม ๓ จังหวัด
คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง แต่การดำเนินการการทำงาน

หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จะต้องมีการตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแบ่งเป็น ๒ ส่วน
ส่วนแรก ๒๘ แห่ง อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในขณะที่ ๗ แห่ง เป็นเขตส่งเสริม

- 20 ซึ่งประกาศอยู่นอกนิคมอุตสาหกรรม แต่จะมีการกำหนดเป็นพิเศษว่าเขตไหนทำหน้าที่อะไร
อยากเรียนว่าถ้าไม่อยู่ในนี้สำนักงานจะไม่สามารถนำกลไกในกฎหมายเอาไปใช้ได้ แต่หลัก ๆ
ที่สำนักงานเตรียมการไป คือ เป็นเรื่องของสิทธิประโยชน์ที่จะดึงให้นักลงทุนเข้ามา
ในประเทศครับ

25

30

เรื่องความก้าวหน้า ประเด็นแรกที่ขออนุญาตนำเสนอท่านสมาชิกวุฒิสภา
จะเป็นเรื่องการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากการลงทุนในทุกเรื่องต้องมีเรื่องทรัพยากรมนุษย์

5 เข้ามาช่วยทำงานด้วย ถ้าสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ได้รับโจทย์มาดูแลอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑๒ อุตสาหกรรม แต่ละอุตสาหกรรมเป็นอุตสาหกรรม

ที่ค่อนข้างใหม่ สิ่งสำคัญที่สุดในการที่จะให้คนไทยสามารถทำต่อได้ คือ เป็นเรื่องการพัฒนาบุคลากร

ตัวเลข จนถึงปี ๒๕๖๕ จะเห็นว่ามีการพัฒนาบุคลากร ซึ่งในสำนักงานได้ดำเนินการ

เรียกว่า อีอีซี โมเดล (EEC Model) คือพยายามจะดูความต้องการบุคลากรจากคนที่มาลงทุน

10 เรียกว่า ดีมานด์ไดรเวนฮิวแมนรีซอร์ซดีเวลอปเมนต์ (demand driven human resource

development) ดูว่าดีมานด์ จากฝั่งผู้ประกอบการจะมีเท่าไร พยายามจะพัฒนาให้ตรงกับ

ความต้องการแต่ละประเภทของอุตสาหกรรม ซึ่งสำนักงานเป็นไทป์เอ (type A) กับไทป์บี (type B)

ไทป์เอจะเป็นบุคลากรที่อยู่ในสถานการศึกษา หลัก ๆ จะเป็นสถาบันอาชีวศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษารวมกับภาคเอกชนที่อยู่ในพื้นที่ที่สามารถนำทรัพยากรมาแล้วเป็นการเรียน

15 อยู่ในโรงงานได้ บางส่วนเรียนอยู่ที่สถาบันการศึกษา และบางส่วนไปเรียนอยู่ในโรงงาน

อันนี้จะเป็นไทป์เอ ส่วนไทป์บี เป็นหลักสูตรระยะสั้น จะเป็นลักษณะของการเพิ่มประสบการณ์

เพิ่มทักษะในแต่ละด้าน คือ เป็นการต่อยอดจากทักษะที่มีอยู่แล้ว ในส่วนระยะสั้นจะมีในลักษณะ

เช่น สำนักงานออกเงินให้บางส่วนและเอกชนที่จะได้รับคนเข้าไปทำงานออกเงินบางส่วน

คนละ ๕๐ เปอร์เซ็นต์

20 ความก้าวหน้าเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

งานของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จะแตกต่างจากหน่วยงาน

ส่งเสริมการลงทุนทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีหน้าที่

ต้องดูในเรื่องสิ่งแวดล้อม ดูความยั่งยืนของพื้นที่และชุมชนด้วย ถ้าเทียบดูในโครงการของปี ๒๕๖๕

โครงการที่เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมในแผนมีอยู่ ๘๖ โครงการ ได้รับงบประมาณไปแล้ว

25 ๔๙ โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จไปจริง ๆ ๒๙ โครงการ ยังเหลืออยู่ ๒๐ โครงการ ด้านขวามือ

จะเป็นกรณีซึ่งในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เรามีการเข้าไปดู โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องระบบน้ำเสีย เรื่องขยะ จะเกี่ยวข้องกับเรื่องอุตสาหกรรม ซึ่งในแต่ละพื้นที่ แต่ละจังหวัด

5 จะมีการกำหนดโครงการแตกต่างกัน เป็นโครงการขนาดไม่ได้ใหญ่มาก แต่จะเป็นโครงการ

ที่ทำให้ท้องถิ่นสามารถจัดการกับอุตสาหกรรมที่เข้ามาในพื้นที่ได้

เรื่องแหล่งน้ำเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มักได้รับการสอบถาม เนื่องจากในพื้นที่

ภาคตะวันออกมีข้อจำกัดเรื่องน้ำอยู่พอสมควร ในการดำเนินการโดยส่วนใหญ่สำนักงาน

ขับเคลื่อนภายใต้กรอบนโยบายของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นสำนักงาน

10 ที่ดูแลนโยบายเรื่องน้ำแห่งชาติ ปัจจุบันโครงการในพื้นที่อีอีซี มี ๓๘ โครงการ ได้รับเงินไปแล้ว

๒๒ โครงการ รองประมาณอีก ๑๖ โครงการ ซึ่งโครงการที่เสร็จไปแล้วของ ๒๒ โครงการ

ที่รับงบประมาณเสร็จแล้วครึ่งหนึ่ง อีกครึ่งหนึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการ แต่หลัก ๆ แล้ว

เป็นโครงการที่เพิ่มน้ำต้นทุนเข้าไปอยู่ในอ่างเก็บน้ำ แล้วดำเนินการส่งต่อไปให้นิคมอุตสาหกรรม

และคนที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมใช้อีกต่อหนึ่ง ส่วนที่เกี่ยวกับโครงการใหม่ ๆ จะเป็นลักษณะ

15 เดียวกัน คือ ต้องการเพิ่มน้ำต้นทุนให้รองรับปริมาณความต้องการของน้ำในพื้นที่ในเขตส่งเสริม

เศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด

ส่วนอีกงานหนึ่ง งานที่เกี่ยวกับพื้นที่และชุมชน สำนักงานได้มีการแบ่ง

กลุ่มเป้าหมายจะมีโครงการหรือกิจกรรมที่แตกต่างกัน มีโครงการที่เกี่ยวกับเด็ก เยาวชน

เพื่อให้เขาสามารถจะนำเทคโนโลยีที่เข้ามาใช้ในอีอีซีสามารถไปต่อยอดได้ ต้องการ

20 สร้างความหวังให้เขาในอนาคต อันนี้จะอยู่ในโครงการอีอีซีสแควร์ (EEC Square)

ส่วนโครงการที่เกี่ยวกับบัณฑิตอาสาจะใช้คนที่จบแล้วให้เขามาเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อจะเป็นฐาน

ในการพัฒนาพื้นที่ของตัวเองต่อไป บางส่วนสำนักงานมีการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่

คือ มหาวิทยาลัยบูรพา จะมีกรณีซึ่งคนที่เป็นบัณฑิตอาสาสามารถเอาเป็นเครดิตไปเรียนต่อ

ในระดับปริญญาโทได้ อีกโครงการหนึ่ง อีอีซีตำบลโมบายทีม จะเป็นการสร้างเครือข่าย

25 ในระดับตำบล ระดับหมู่บ้าน ให้ผู้นำชุมชนสามารถรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับอีอีซี

ไปเผยแพร่คุยกันต่อไปเพื่อสร้างความเข้มแข็งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้สามารถรู้สิ่งที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ของเขา

ได้ต่อไป

๓๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๑๗/๔

โครงการที่เกี่ยวกับกองทุนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

- 5 มีกองทุนพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีการจัดสรรให้สำนักงานสามารถจะเอาไปใช้ในเรื่องของการพัฒนาพื้นที่หรือเยียวยาประชาชนที่เกิดจากโครงการได้ หรือกรณีที่ทำให้สนับสนุนส่งเสริมการศึกษาได้ ที่ผ่านมามีการดำเนินการจัดสรรเงินไป ๙ โครงการ ในรายละเอียดส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเยาวชน เกี่ยวกับการศึกษา และให้กับพื้นที่ที่ไปทำอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการเติบโต บางอย่างจะไปช่วยพัฒนาองค์ความรู้ให้สามารถผลิตผลิตภัณฑ์ หรือให้บริการ
- 10 ซึ่งสามารถจะรองรับคนที่เข้ามาทำงานในพื้นที่อุตสาหกรรมได้

โดยสรุปหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

15 คือทั้งเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องการลงทุน เรื่องสังคม อันนี้เป็นสิ่งที่สำนักงานได้ดำเนินการมาพยายามจะสร้างความยั่งยืนให้ประชาชนในพื้นที่ที่สามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับอุตสาหกรรม เพื่อให้เขามีรากฐานพอที่จะให้คนเจนเอเรชั่นรุ่นต่อไปในพื้นที่สามารถมีงานทำในอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นได้ ขออนุญาตนำเสนอในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องผลงานในปี ๒๕๖๕ เท่านั้นก่อน

ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้ ประธานวุฒิสภา

ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงาน

ฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้

20 จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาที่ได้ศึกษามา เชิญครับ

- ๑๘/๑

25

30

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขสมาชิก ๒๐๑ ได้รับมอบหมาย

- 5 จากคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ให้มารายงานผลการพิจารณา
 ศึกษารายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
 หรือเรียกชื่อย่อว่า สำนักงานอีอีซี ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

ในปี ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
 มีความคืบหน้าผลการดำเนินงาน ๔ โครงการสำคัญและ ๑ โครงการยังไม่ได้ดำเนินการอย่างไร

- 10 ผมขออนุญาตสรุปสั้น ๆ เพราะว่าสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
 ได้ชี้แจงรายละเอียดไปแล้วบางส่วน

โครงการที่ ๑ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน มูลค่าการลงทุน
 รวม ๒๗๖,๕๖๑ ล้านบาท ได้เซ็นสัญญาไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

- 15 โดยมีการคาดการณ์ว่าจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๑ แต่ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนที่ยังไม่มีการแจ้ง
 ให้เริ่มการก่อสร้าง ยังอยู่ในขั้นตอนก่อนการแจ้งเริ่มการก่อสร้าง พุดง่าย ๆ ว่ายังอยู่ในขั้นตอน
 เตรียมที่ดินหรือย้ายสาธารณูปโภคเวนคืนที่ดินต่าง ๆ เพราะฉะนั้น แม้ว่าจะดำเนินการไปแล้ว
 ส่งมอบพื้นที่ไป ๙๘ เพอร์เซ็นต์ แต่เหลืออีก ๒ เพอร์เซ็นต์ เป็นเหตุที่ให้ภาคเอกชนจะไม่เริ่มการ
 ก่อสร้าง เพราะพื้นที่ยังไม่ได้รับมอบ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ อันนี้ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกว่า จะต้องเร่งรัดดำเนินการ

- 20 เรื่องการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินต่าง ๆ ให้กับภาคเอกชนต่อไปให้สมบูรณ์ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์

โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก
 มูลค่าการลงทุน ๒๐๔,๐๕๐ ล้านบาท ลงนามในสัญญาไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ คาด
 ว่าจะเสร็จในปี ๒๕๗๑ อย่างไรก็ตาม อยู่ในขั้นตอนของการที่ยังไม่ได้แจ้งให้เริ่มดำเนินการก่อสร้าง
 สิ่งเหล่านี้แม้ว่าจะส่งมอบพื้นที่ไป ๙๐ เพอร์เซ็นต์ แต่ภาคเอกชนยังไม่สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการ

- 25 ก่อสร้างได้ และภาคเอกชนกำลังอยู่ในระหว่างการปรับปรุงมาตรฐานของสนามบิน คาดว่าจะ
 เริ่มการก่อสร้างจริง ๆ ในเดือนมกราคม ๒๕๖๗ อันนี้เป็นการคาดการณ์ ณ ปัจจุบัน

โครงการที่ ๓ มีความคืบหน้า คือ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาตาพุด
ระยะที่ ๓ มูลค่าการลงทุน ๖๔,๙๐๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ๒ ส่วน ท่าเรือเอฟ ๑ (F1)

- 5 กับท่าเรือเอฟ ๒ (F2) ท่าเรือเอฟ ๑ คาดว่าจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๐ ส่วนท่าเรือเอฟ ๒
จะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๒ อันนี้เริ่มการก่อสร้างแล้ว ภาคเอกชนเริ่มงานก่อสร้างถมทะเล
คืบหน้าไปประมาณ ๖๒ เปอร์เซ็นต์ ส่วนเอกชนคาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างหน้าท่า
ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๐

- 10 โครงการที่ ๔ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ ท่าเรือเอฟ ๑
มูลค่าการลงทุน ๑๑๐,๑๑๕ ล้านบาท ได้ดำเนินการเซ็นสัญญาร่วมทุนไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คาดว่าจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๑ อันนี้ถือว่าเริ่มดำเนินการ
ก่อสร้างแล้ว ฝ่ายรัฐบาลก่อสร้างงานถมทะเลไปประมาณ ๑๐.๙๕ เปอร์เซ็นต์ คาดว่าจะส่งมอบ
พื้นที่ให้กับเอกชนประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และเปิดดำเนินการท่าเรือเอฟ ๑ ในปี ๒๕๗๐

โครงการที่ ๕ โครงการซ่อมบำรุงอากาศยาน

- 15 ที่สนามบินอู่ตะเภา โครงการนี้ยังไม่เริ่มดำเนินการเนื่องจากยังไม่สามารถหาตัวผู้ลงทุนได้ เดิมคิดว่า
จะมอบให้การบินไทย และบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เกิดปัญหาการดำเนินการทางธุรกิจ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอาจจะต้องพิจารณาตัดสินเชิง
นโยบายว่าจะยังคงให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าภาพอยู่หรือไม่ อย่างไม่ไป
ประเด็นเรื่องผลการดำเนินงานสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ตามตัวชี้วัด

- 20 ภาพรวม ระยะที่ ๑ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีเป้าหมาย
และมูลค่าการลงทุนในพื้นที่อีอีซี ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ๕ ปีแรก ตั้งงบประมาณไว้ที่
๑.๗ ล้านล้านบาท มีความคืบหน้าการลงทุนไปถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ มูลค่าที่ได้รับอนุมัติ
ส่งเสริมการลงทุนทั้งหมด รวมประมาณ ๒ ล้านล้านบาท แบ่งเป็น ๓ ส่วน ตามที่
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้เรียนต่อที่ประชุม

25

เรื่องที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานหลักของเอกชนร่วมลงทุน ๔ โครงการ
๖๖๑,๐๑๒ ล้านบาท

5 เรื่องที่ ๒ การลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย อนุมัติบัตรส่งเสริมการลงทุน
ไปถึง ๑.๒๕ ล้านบาท

เรื่องที่ ๓ เรื่องการลงทุนผ่านแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
มูลค่า ๗๐,๗๒๑ ล้านบาท ในส่วนนี้ผมขออนุญาตเรียนประเด็นเรื่อง มูลค่าส่งเสริมการลงทุน
ซึ่งเป็นประเด็นที่เป็นจุดยอดใหญ่ที่สุดในการลงทุนในพื้นที่อีอีซี มูลค่าการออกบัตรการส่งเสริม
10 การลงทุนในพื้นที่อีอีซีปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ในพื้นที่อีอีซีมีการอนุมัติส่งเสริมการลงทุนไปแล้ว

๑.๒๕ ล้านบาท แบ่งออกเป็นอุตสาหกรรมเฟิร์สเอสเคิร์ฟ (First S-Curve) อุตสาหกรรมเดิม
เป็นเป้าหมายเดิม ๕ ตัว ดำเนินการไปแล้ว ๓๖.๙ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เป็นอุตสาหกรรมใหม่
อีก ๕ ตัว นิวเอสเคิร์ฟ (New S-Curve) ดำเนินการไปแล้ว ๓๕.๒ เปอร์เซ็นต์ โดยมีอุตสาหกรรม
ประเทศที่ลงทุนทั้งหมด แบ่งตามสัญชาติ ๕ อันดับแรก ดังนี้

15 อันดับ ๑ ประเทศญี่ปุ่น มีการลงทุนในพื้นที่อีอีซี ๑๒๕,๗๗๙ ล้านบาท
อุตสาหกรรมที่ลงทุนมากที่สุด คือ อุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน คิดเป็น ๕๑.๖ เปอร์เซ็นต์

อันดับ ๒ ประเทศจีน ลงทุนมูลค่า ๑๑๘,๓๖๗ ล้านบาท อุตสาหกรรม
ที่ลงทุนมากที่สุด คือ ยานยนต์และชิ้นส่วน คิดเป็น ๔๓.๒ เปอร์เซ็นต์

อันดับ ๓ ประเทศสิงคโปร์ ลงทุนในพื้นที่อีอีซี ๔๓,๘๐๗ ล้านบาท อุตสาหกรรม
20 ที่ลงทุนมากที่สุด คือ เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ๕๖.๔ เปอร์เซ็นต์

อันดับ ๔ ประเทศสหรัฐอเมริกา ลงทุนในพื้นที่อีอีซี ๓๗,๔๑๖ ล้านบาท
อุตสาหกรรมที่ลงทุนมากที่สุด คือ อุตสาหกรรมดิจิทัล คิดเป็น ๖๖.๓ เปอร์เซ็นต์

อันดับ ๕ ฮอลแลนด์ ลงทุนในพื้นที่อีอีซี ๒๘,๘๔๙ ล้านบาท อุตสาหกรรม
ที่ลงทุนมากที่สุด คือ ยานยนต์และชิ้นส่วนอะไหล่ ๗๐.๕ เปอร์เซ็นต์

25

๘๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๑๙/๑

ในการนี้ คณะกรรมาธิการอยากนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเปรียบเทียบกับเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งประเด็นของอีอีซีเกี่ยวข้องกับ

- 5 ประเด็นที่ ๙ ในแผนแม่บทเขตเศรษฐกิจพิเศษ แผนงานย่อยเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีเป้าหมายตัวชี้วัดที่จะต้องวัดผล ๒ เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑ การขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่อีอีซีเพิ่มขึ้น

ในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๓ ต่อปี แต่ปรากฏว่า ผลการดำเนินงาน

ในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีค่าเฉลี่ยอยู่แค่ ๐.๔ เปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๖๕ ดีขึ้น มีอัตราการขยายตัว

- 10 ในพื้นที่อีอีซีถึงร้อยละ ๔ เฉลี่ยทั้ง ๕ ปี ๑.๑๒ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ทั้งนี้ มีปัจจัยทั้งบวกและลบ

ในพื้นที่อีอีซีที่เกิดขึ้น ปัจจัยบวกพื้นที่อีอีซี ได้แก่ เป็นพื้นที่ที่เหมาะสม การลงทุนมีศักยภาพ

ในโครงสร้างพื้นฐานมีสิทธิประโยชน์และมาตรการสนับสนุน เป็นแหล่งผลิตอาหารสินค้าเกษตร

ส่งออกที่สำคัญ รวมทั้งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายและมีชื่อเสียง อย่างไรก็ตาม

มีปัจจัยลบที่จะส่งผลกระทบต่อขยายตัว ที่ผ่านมามีปัญหาภาวะเศรษฐกิจโลก

- 15 ส่งสัญญาณชะลอตัว ตลาดเงินมีการผันผวน ภาวะเงินเฟ้อเพิ่มขึ้น ปัญหาความขัดแย้ง

ในเขตภูมิรัฐศาสตร์ รวมทั้งสถานการณ์โรคระบาดอุบัติใหม่ มีปัญหาประเทศคู่ค้าที่จะมาลงทุน

เกิดปัญหาวิกฤตต่อสังหาริมทรัพย์ ได้แก่ ประเทศจีน

เป้าหมายที่ ๒ การลงทุนในพื้นที่อีอีซีสามารถดำเนินการได้เกินเป้าหมาย

ตามที่กำหนดไว้ ๕ แสนล้านบาท ในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ มูลค่าส่งเสริมการลงทุนที่ปีโอไอ

- 20 แฉ่ง ๑.๒๕ ล้านล้านบาท ตัวเลขมีข้อเปรียบเทียบว่าเป้าหมายทั้งสองมีความขัดแย้งกัน

เป้าหมายที่ ๒ เกินเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่เป้าหมายที่ ๑ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เพราะฉะนั้น อาจจะต้องมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร ผากท่านประธานไปถึง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต้องพิจารณาต่อไป

ในส่วนของปัญหาอุปสรรค ขออนุญาตเรียน ๓ ข้อ

25

ข้อที่ ๑ การดำเนินงานล่าช้าจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การแก้ไขสัญญาร่วมทุนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง

5 เชื่อม ๓ สนามบิน ปัญหาเรื่องการขาดแคลนแรงงานบุคลากรที่มีทักษะสูงเหมาะสม

สำหรับอุตสาหกรรมนิวเอสเคิร์ฟยังไม่เพียงพอ

ข้อที่ ๒ ช่องว่างของการดำเนินงานเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจ โดยเฉพาะการบูรณาการความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ ทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

10 ข้อที่ ๓ งบประมาณการ ไม่มีเงินเป็นของตนเอง เป็นประเด็นที่ได้รับการร้องขอต้องไปใช้เขตแดนของหน่วยงานเจ้าของโครงการต่าง ๆ ที่มาร่วมแผนบูรณาการทำให้บางโครงการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจะเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญทั้ง ๕ เรื่อง ที่แจ้งไปเมื่อตอนต้น

15 กล่าวคือระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอต่อความต้องการและได้มาตรฐาน เร่งรัดผลิตบุคลากรตามพื้นที่อีอีซี ตามโมเดล ไทป์เอ และไทป์บี อย่างที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้เรียนต่อที่ประชุม ขออนุญาตเรียนว่า ไทป์เอเป็นเรื่องการพัฒนาบุคลากร

หลักสูตรระยะยาวระดับอาชีวะ เป็นการบูรณาการเรื่องการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการทำงาน

และการเรียนวิชาการ การปฏิบัติงานจริง ส่วนไทป์บีเป็นเรื่องหลักสูตรระยะสั้น เป็นเรื่องรีสกิล

20 (reskill) และอัปสกิล (upskill) ตามเทคโนโลยีใหม่ให้ทัน และมีการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน ๕๐:๕๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ มีแรงจูงใจให้ภาคเอกชนหักค่าใช้จ่ายได้

๒๕๐ เปอร์เซ็นต์ สร้างความตระหนักรู้และชักจูงนักลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ

และอุตสาหกรรมห่วงโซ่ ขณะนี้มีทั้งประเด็นเรื่องของฟิลลาร์ ๑ และฟิลลาร์ ๒ เข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งผมขออนุญาตเรียนในหน้าต่อไป

25

ประเด็นเรื่องการศึกษา ขออนุญาตฝากตัวชีวิตที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย
ในเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่สถาบันไอเอ็มดี (International Institute

5 for Management Development : IMD) ได้จัดวางระดับประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๓๐

โดยมีตัวชีวิตที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทยในเรื่องการศึกษา ส่วนที่จะเกี่ยวข้องกับอีอีซี
อย่างน้อยเท่าไร ขออนุญาตให้กลับไปพิจารณา ตัวชีวิตที่สำคัญ คือ การไม่รู้หนังสือ อาจจะเป็น
เรื่องการจบการศึกษาไม่เกินชั้นมัธยมศึกษา หรือการไม่รู้ภาษาที่ ๒ และภาษาที่ ๓ เพื่อที่จะเป็น
ศักยภาพในการทำมาหากินในพื้นที่อีอีซีได้ต่อไปในอนาคต อันนี้ประเทศไทยถูกจัดอันดับอยู่ที่

10 ๕๙ ใน ๖๔ ประเทศ

ตัวชีวิตที่ ๒ อยากจะฝากเรื่องการพัฒนาบุคลากร คือ เรื่องการวัดผลภาษาอังกฤษ
ประเทศไทยถูกจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ ๕๘ ฝากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกไปช่วยพิจารณา

ประเด็นเรื่องอุตสาหกรรมเป้าหมาย ผมขออนุญาตฝากประเด็นที่

15 ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะต้องฝากให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกทำด้วยเช่นกัน อย่างเช่น กรณีบริษัท ไมโครซอฟต์ (ประเทศไทย) จำกัด
อยากจะทำดาตาเซนเตอร์ การที่จะทำดาตาเซนเตอร์จะต้องมีพื้นที่ที่เหมาะสม

มีกำลังผลิตไฟฟ้าที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจการดาตาเซนเตอร์ มีแหล่งน้ำอย่างเพียงพอ
ที่สำคัญ คือ ต้องมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของดาตาเซนเตอร์ด้วย

20 เรื่องอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้ายุคใหม่ของบริษัท เทสลา (ประเทศไทย) จำกัด

ถ้าเรามีพื้นที่อย่างเพียงพอ มีบุคลากรเพียงพอจะสามารถดึงดูดให้บริษัท เทสลา (ประเทศไทย)

จำกัด เข้ามาดำเนินกิจการในประเทศไทยในพื้นที่อีอีซี หรือพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อีอีซีต่อไป

ประการที่ ๓ ข้อเสนอแนะ ในการสร้างพันธมิตรกับประเทศ ประชาชนในพื้นที่
ตามโซนนิ่งของการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อีอีซีที่กำหนดไว้ อาจจะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ

25 และเป็นพันธมิตรกับประชาชนข้างเคียงของโรงงานอุตสาหกรรม

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๑๙/๔

ประการที่ ๔ เป็นเรื่องที่ต้องฝากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปคุยกับสำนักงบประมาณที่จะกำหนดเป็นงบประมาณแผนงานบูรณาการ

5 และอาจจะมียอดเงินที่เป็นแผนงานของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและต่อเนื่องในการดำเนินงานในพื้นที่อีอีซีต่อไป ในประเด็นเรื่องที่ผมเรียนถึงฟิลลาร์ ๑ และฟิลลาร์ ๒ -----

10

ประเด็นนี้เป็นเรื่องขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือโออีซีดี (The Organization for Economic Co-operation and Development : OECD)

- 5 ซึ่งมีทั้งหมด ๑๓๖ ประเทศ เห็นชอบร่วมกันที่จะปฏิรูประบบภาษีอากรระหว่างประเทศ ตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๒๓ เป็นต้นไป คือ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่มีหลายประเทศจะไปเริ่มในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็นเหล่านี้เป็นเรื่องของการปฏิรูปภาษีอากรระหว่างประเทศ จะช่วยแก้ไขปัญหา บริษัทข้ามชาติที่หลีกเลี่ยงภาษีได้มากขึ้น

พิลลาร์ ๑ การจัดสรรกำไรและสิทธิการเก็บภาษีเงินได้ของบริษัทข้ามชาติ

- 10 ขนาดใหญ่ โดยจัดสรรจากประเทศบริษัทแม่ที่ตั้งอยู่ ไปยังประเทศบริษัทลูกของบริษัทข้ามชาติ ไปประกอบกิจการและได้รับกำไร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น ในเรื่องพิลลาร์ ๑ จะไม่กระทบ การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แต่จะเป็น ประโยชน์ต่อการจัดเก็บภาษีของพื้นที่ออีอีซีมากขึ้น เพราะถ้ามีบริษัทข้ามชาติที่มีบริษัทลูก ตั้งอยู่ในพื้นที่ออีอีซีแล้วไม่ได้เสียภาษี เนื่องจากไม่มีสำนักงานตัวตนอยู่ในพื้นที่ออีอีซีอย่างจริงจัง
- 15 ประเทศของบริษัทแม่จะมีการคำนวณภาษีและส่งยอดกำไรมาให้กับประเทศไทยในการคำนวณภาษี รายได้หรือภาษีกำไรนิติบุคคลตามอัตราที่ประเทศไทยกำหนดไว้ สามารถจะจัดเก็บภาษีเป็นรายได้ เพิ่มขึ้นต่อไปในพื้นที่ออีอีซีหรือประเทศไทยต่อไป

พิลลาร์ ๒ การกำหนดอัตราภาษีเงินได้ขั้นต่ำที่ร้อยละ ๑๕ เพื่อลดการแข่งขัน การลดอัตราภาษีเงินได้ของประเทศต่าง ๆ โดยให้ประเทศที่บริษัทแม่ตั้งอยู่สามารถจัดเก็บภาษี

- 20 เพิ่มเติมหรือท็อปอัพแท็กซ์ (Top-up Tax) ประเทศบริษัทแม่ต้องแสดงให้เห็นว่าประเทศบริษัทลูก ของตัวเองที่ไปตั้งอยู่ประเทศใด ๆ ที่เสียภาษีในอัตราต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะมีการตกลงและคำนวณเพิ่มให้ประเทศบริษัทแม่ ต้องเสียภาษีเพิ่มเติมท็อปอัพแท็กซ์ในประเทศที่บริษัทแม่นั้นตั้งอยู่ เพื่อเป็นการลดการแข่งขัน การลดอัตราภาษี พิลลาร์ ๒ จะกระทบต่อการดำเนินการจูงใจนักลงทุนที่มาลงทุนในประเทศไทย
- 25 ในพื้นที่ออีอีซี เพราะสำนักงานบีโอไอจะมีการลดภาษีเงินได้ให้กับประเทศที่มาลงทุนใน ๘ ปีแรก

ถ้าลดไปเท่าไร ต่ำกว่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เท่าไร ประเทศบริษัทแม่จะต้องเสียภาษีที่อ็อปแท็กซ์
ในประเทศของเขา เพราะฉะนั้น ทำอย่างไรที่จะให้เกิดแรงจูงใจให้บริษัทเหล่านั้นไม่ออกไป

5 จากประเทศไทยในการลงทุน อันนี้เป็นเรื่องที่กรมสรรพากร สำนักงานบีโอไอ

และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คงจะต้องไปศึกษา
ติดตามการดำเนินงานของฟิลลาร์ ๒ อย่างใกล้ชิด และจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย
เพื่อลดผลกระทบต่อการดึงดูดบริษัทข้ามชาติที่จะมาลงทุนในพื้นที่อีอีซีต่อไป รวมทั้งอาจจะ
มีการเพิ่มความง่ายในการประกอบธุรกิจและการพัฒนาระบบนิเวศของการลงทุน

10 เพื่อให้ประเทศไทยยังมีจุดมุ่งหมายในการลงทุนจากต่างประเทศโดยตรงต่อไป สำนักงานบีโอไอ
มีกองทุนที่จะดำเนินการในส่วนนี้อยู่แล้วบางส่วน อาจจะต้องพิจารณาร่วมกันให้เกิดความรอบคอบ
และจูงใจให้มีการลงทุนในพื้นที่อีอีซีให้เกิดอย่างจริงจังต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีทั้งหมด ๕ ประการ

ประการที่ ๑ เรื่องการพิจารณาอัตราการขยายตัวของพื้นที่อีอีซีตามแผนแม่บท

15 ประเด็นที่ ๙.๑ เป็นเรื่องที่จะต้องโตปีละ ๖.๓ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่พื้นที่อีอีซี ๕ ปีแรก มีค่าเฉลี่ย
ในอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจในพื้นที่อีอีซีเฉลี่ย ๑.๑๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ตัวเลขที่ออกมา
เป็นตัวเลขที่เป็นการขยายตัว ไม่ใช่เฉพาะแผนพัฒนาพื้นที่พิเศษอีอีซี แต่เป็นตัวเลขของการขยายตัว
ของทุก ๆ แผนในพื้นที่ ๓ จังหวัด เพราะว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มีการพิจารณาเฉพาะเรื่องจีพีพี (Gross Provincial Product : GPP) จังหวัดเท่านั้น แต่ไม่สามารถ

20 พิจารณาเรื่องอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเฉพาะพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งในแต่ละจังหวัด เพราะฉะนั้น

ตัวเลขที่ออกมาจึงไม่ใช่ตัวเลขอัตราการขยายตัวอย่างแท้จริงของพื้นที่อีอีซี เรื่องนี้เป็นเรื่อง
ที่จะต้องพิจารณาอย่างที่ผมเรียนไปเมื่อตอนต้นว่า มูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนได้ถึง
๑.๒๕ ล้านล้านบาท เกินเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๕ แสนล้านบาท ซึ่งขัดแย้งกับการขยายตัว

เป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๑ ได้แก่ ๑.๑๒ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่มูลค่าส่งเสริมการลงทุนสูงกว่าเป้าหมาย

25 ที่กำหนดไว้ ประเด็นนี้มีการพิจารณาถูกปัญหากันว่า สมควรจะเปลี่ยนตัวชี้วัดเรื่องของมูลค่า

การออกบัตรส่งเสริมการลงทุนมาเป็นเรื่องของมูลค่าการลงทุนจริงในพื้นที่อีอีซีหรือไม่ อย่างไรก็ตาม เพราะจะเป็นตัวเลขที่ชัดเจนที่มีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจในพื้นที่อีอีซีโดยตรง

5 อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นการตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาการประการแรก

ประการที่ ๒ จะสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย

ในเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เรื่องที่สถาบันไอเอ็มดีได้ใช้เป็นตัวชี้วัดหนึ่ง

ในเรื่องขีดความสามารถของประเทศไทย เรื่องดัชนีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ประเทศไทย

อยู่อันดับที่ ๕๐ ใน ๖๔ ประเทศ และเรื่องตัวชี้วัดในเรื่องปัญหามลพิษต่าง ๆ ของประเทศไทย

10 อยู่อันดับที่ ๕๕ ใน ๖๔ ประเทศ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะทำให้มีความสำคัญ และส่งเสริมในการพิจารณาเรื่องมาตรฐาน

คาร์บอนเครดิตเพื่อเป็นกลไกสำคัญที่จะลดก๊าซเรือนกระจก โดยร่วมกับองค์การบริหารจัดการ

ก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

(ปตท.สผ.) มีโครงการที่จะดำเนินการจัดเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เกิดจากการผลิตปิโตรเลียม

15 ในพื้นที่อ่าวไทย ในบริเวณ ๓ จังหวัด เพื่อนำก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เหล่านั้นบรรจุลงไปใต้ดิน

ใต้อ่าวไทยในแท่นขุดเจาะที่ไม่ใช้แล้ว อันนี้เป็นเรื่องที่บริษัท ปตท.สผ. กำลังดำเนินโครงการอยู่

จะทำให้เกิดคาร์บอนเครดิตกับประเทศไทยมากขึ้น และจะเป็นแอนติแคป ในการส่งสินค้าออก

ของประเทศไทยต่อไปในอนาคต เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้ควรจะต้องมอบหมายให้องค์การบริหาร

จัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เป็นเจ้าภาพ ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

20 และสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย

และกระทรวงอุตสาหกรรม รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ต้องร่วมเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ บูรณาการส่งเสริมการแก้ไขปัญหา

ก๊าซเรือนกระจกต่อไปในอนาคต

- ประการที่ ๓ ผมขออนุญาตโยงไปถึงตัวชี้วัดที่ไอเอ็มดีบอกว่าเป็นจุดอ่อนประเทศไทย คือ เรื่องผลิตภาพด้านอุตสาหกรรม ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๕๔ ใน ๖๔ ประเทศ
- 5 เรื่องนี้จะเกี่ยวข้องกับประเด็นเรื่องการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ด้วย ประเทศไทยยังอยู่ในอันดับที่ ๔๕ ใน ๖๔ ประเทศ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ ควรมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายนิวเอสเคิร์ฟให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ มีเรื่องอุตสาหกรรมทางการแพทย์ ดิจิทัล และอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้าบีซีจี (Bio-Circular-Green Economy : BCG) และอื่น ๆ รวมทั้งการสร้างจุดเน้นความเป็นอุตสาหกรรมแห่งอนาคต
- 10 ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม และมีแนวโน้มที่จะปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ลดลงต่อไปในอนาคต
- ประการที่ ๔ อย่างที่ผมเรียนไปว่ามีตัวชี้วัดในเรื่องการไม่รู้หนังสืออยู่ในอันดับที่ ๕๙ ใน ๖๔ ประเทศ และจริง ๆ แล้วมีดัชนีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๔๘ การวัดผลภาษาอังกฤษอยู่อันดับที่ ๕๘ ข้อเสนอแนะมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการในอุตสาหกรรมเป้าหมายให้ได้อย่างครบถ้วน โดยร่วมมือกับ
- 15 สถาบันการศึกษาปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรม ทั้งไปป์เอและไปป์บีอย่างที่เป็นที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้เสนอโมเดลทั้ง ๒ ไป เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพ สนับสนุนอุตสาหกรรมในพื้นที่อย่างเพียงพอ ทั้งนี้ ควรร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่มีความเชี่ยวชาญ
- 20 ในด้านต่าง ๆ ด้วย
- ประการที่ ๕ ควรจะมีการพิจารณาเร่งรัดโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญที่ดำเนินการล่าช้าให้ทันตามกำหนดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการซ่อมบำรุงอากาศยาน
- 25 ยังไม่สามารถที่จะหาผู้ลงทุนหลักได้ เพราะฉะนั้น คงจะต้องมาพิจารณากันว่ายังคงจะให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าภาพเหมือนเดิมหรือไม่ อย่างไร หรือจะให้หน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาร่วมเป็นเจ้าภาพต่อไป

ผมขอจบการรายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๖๕
ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กราบขอบพระคุณครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง
ต่อไปเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงตนเข้าชื่อ ตอนนี้ มี ๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
๒. ท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ๓. ท่านสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ๔. ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๖. ท่านเจน นำชัยศิริ ต่อไปเชิญตามลำดับ
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เชิญครับ

- 10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา รายงานประจำปี ๒๕๖๕
ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกฉบับนี้ น่าจะเป็นฉบับที่ ๔
ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) นำเสนอในสภา

- 15 นับจากพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้
เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ และน่าจะเป็นฉบับสุดท้ายที่วุฒิสภาชุดนี้ได้มีโอกาสพิจารณา
และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ก่อนจะสิ้นสุตวาระในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ปีหน้า แต่สำหรับ
ท่านเลขาธิการ สกพอ. ท่านใหม่ ซึ่งทราบว่าเพิ่งรับหน้าที่เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๖ รายงานฉบับนี้
น่าจะเป็นฉบับแรกที่ท่านมานำเสนอในสภา แม้ว่าจะเป็นการปฏิบัติในปี ๒๕๖๕ ก่อนที่ท่าน

- 20 จะมารับหน้าที่ก็ตาม ผมเห็นชื่อท่านได้มาเป็นเลขาธิการ สกพอ. ท่านใหม่แล้วดีใจมาก
เพราะทราบว่าโดยพื้นฐานแล้วท่านเชี่ยวชาญในสายงานด้านการพาณิชย์นาวี เคยดำรงตำแหน่ง
สำคัญ ทั้งในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี หรือ สพว. เดิม และในกรมเจ้าท่า
มาก่อน อีกทั้งตลอด ๔ ปีที่ผ่านมา ในการอภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผม
ผมจะเน้นประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอันเนื่องจากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ

- 25 ในพื้นที่อีอีซี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกิจการพาณิชย์นาวี ซึ่งผมมั่นใจว่า

ท่านรองเลขาธิการซึ่งนั่งอยู่ข้าง ๆ ท่านคงพอจะจำได้ในการอภิปรายเมื่อปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา
วันนี้จึงขอทบทวนบางปัญหาที่สำคัญ เพื่อฝากท่านเลขาธิการ สกพอ. พิจารณาขับเคลื่อนแก้ไข

5 ให้เป็นรูปธรรมด้วย ดังนี้

ปัญหาที่ ๑ ปัญหาฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเลบริเวณเกาะสีชัง
จังหวัดชลบุรี เขตพื้นที่ออีชี ผมมั่นใจว่าอยู่ในเขตพื้นที่ออีชีด้วย พื้นที่ทะเลบริเวณเกาะสีชัง
ส่วนที่เป็นสีน้ำเงินตามภาพนั้น กรมเจ้าท่าอนุญาตให้จอดเรือเพื่อขนถ่ายสินค้ากลางทะเลได้

10 เนื่องจากว่ามีสภาพภูมิประเทศที่เหมาะสม คือ มีน้ำลึกและกำบังคลื่นลมได้ดี ผู้ประกอบการนำเข้า
ส่งออกสินค้าจึงนิยมนำเรือมาขนถ่ายสินค้ากลางทะเลบริเวณดังกล่าว ระหว่างเรือสินค้าขนาดใหญ่

ซึ่งวิ่งระหว่างประเทศกับเรือเล็ก ซึ่งประเภทเรือลำเลียง หรือที่เรียกว่าเรือโป๊ะที่วิ่งผ่านรัฐสภาทุกวัน
นี้ เรือเหล่านี้จะวิ่งระหว่างท่าเรือชายฝั่งและในแม่น้ำ การขนส่งสินค้าลักษณะนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
ทุกปี เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับการขนส่งสินค้าด้วยวิธีอื่น ในแต่ละปีจะมีทั้งเรือสินค้า
ระหว่างประเทศและเรือสินค้าชายฝั่งขนาดต่าง ๆ ตามภาพนี้ มีเรือใหญ่และมีเรือโป๊ะเทียบข้างอยู่

15 ทั้งหมดมีกว่า ๒๐,๐๐๐ ลำ เข้ามาขนถ่ายสินค้าบริเวณเกาะสีชัง เมื่อนับจำนวนเรือลำเลียง
และเรือโป๊ะที่มาจากท่าเรือในแม่น้ำเพื่อรับส่งสินค้ากับเรือใหญ่ด้วยแล้ว ในแต่ละวันจะมีเรือมาก
ถึง ๓๐๐ ลำ พื้นที่จอดเรือจึงแออัด บางลำจอดกีดขวางเส้นทางเดินเรือจึงเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง

แต่ที่สร้างความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก และกระทบความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน
ทั้งบนเกาะสีชังและบนฝั่งพื้นที่ใกล้เคียง คือ ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเศษสินค้าตกหล่นระหว่าง

20 การขนถ่าย มีเศษสินค้าที่ตกหล่น เพราะส่วนใหญ่เป็นสินค้าเทกอง คือ ไม่บรรจุถุง หรือว่าภาชนะ
แยกย่อยมัดชิด แต่ว่าโดยปกติจะเทกองรวมกันอยู่ในระวางเรือ เช่น ปูนซีเมนต์ ถ่านหิน มันเส้น
กากถั่วเหลือง รวมทั้งวัสดุเคมี เช่น ปุ๋ย โซดาแอช (soda ash) และกำมะถัน เป็นต้น วิธีการขนถ่าย
จะใช้เครื่องมือตักขนาดใหญ่ที่เรียกว่า แกร็บเครน (grab crane) ตักแล้วปล่อยสินค้าระหว่างลำเรือ
ที่จอดกลางทะเลจึงเกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเศษสินค้าตกหล่นอย่างมาก ผ่นกกับกระแสม

25 ตามฤดูกาลพัดพาฝุ่นละอองฟุ้งกระจายขึ้นไปทั้งบนเกาะสีชังและชายฝั่งบริเวณใกล้เคียง เป็นมลพิษ

ในอากาศที่กระทบความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวมานานนับสิบปี ปัญหานี้ถือว่าเป็นข้อบกพร่องในการปฏิบัติ และควบคุมการปฏิบัติในระหว่างการขนถ่าย รวมถึงสะท้อน

5 ความไม่เพียงพอและเหมาะสมของท่าเรือสินค้าเทกองในพื้นที่ออีชี เพราะเกิดคำถามตามมา

อยู่เสมอว่า ทำไมต้องมาขนถ่ายสินค้ากันกลางทะเล ทำไมไม่ไปขนถ่ายสินค้ากันในท่าเรือ

และที่สำคัญ คือ ชาวเกาะสี่ซังจะต้องเผชิญกับปัญหาฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้าในทะเลนี้

ไปอีกนานเท่าไร เป็นประเด็นปัญหาแรก ซึ่งเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมา ผมไม่แน่ใจว่าปัจจุบัน

ได้แก้ไขลุกล่วงไปแล้วขนาดไหน แต่ผมคิดว่ายังคงมีอยู่ ณ ปัจจุบันนี้

10 ปัญหาที่ ๒ เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างพื้นฐานด้านกิจการท่าเรือ การขนถ่ายสินค้า

เทกองที่เป็นมาตรฐาน ทุกขั้นตอนต้องมีวัสดุคลุมป้องกันการฟุ้งกระจาย และป้องกันสินค้า

ไม่ให้เสียหายจากสภาพอากาศ การใช้สายพานลำเลียง มีสิ่งคลุม จัดเก็บในโรงคลุม และที่สำคัญ

ควรขนถ่ายที่ท่าเรือที่สร้างขึ้นมาโดยเฉพาะ ซึ่งจะควบคุมมลพิษจากสินค้าเทกองแต่ละประเภท

ได้เป็นอย่างดี-----

15

ในพื้นที่ออีชีมีข้อจำกัดหลายประการ เพราะท่าเรือสินค้าเทกองโดยพื้นฐานแล้วต้องใช้พื้นที่มาก เทียบไม่ได้กับสินค้าของผู้คอนเทนเนอร์ พื้นที่น้อยกำไรมากกว่า สินค้าเทกองพื้นที่มากแต่กำไร

5 อาจจะไม่เท่าผู้คอนเทนเนอร์ เพราะว่าต้องสร้างคลังเก็บโรงคลุม แยกตามประเภทสินค้า มีอุปกรณ์ขนถ่ายที่มีดัดจริตและระบบกำจัดมลพิษโดยเฉพาะ จึงลงทุนสูง อีกทั้งการค้นหาสินค้า ระหว่างเรือใหญ่กับเรือเล็ก หากดำเนินการที่ทำเรือจะขนถ่ายได้เพียงข้างเดียวของเรือใหญ่ เฉพาะข้างที่ไม่ได้เทียบท่า ข้างที่เทียบท่าเรือเล็กเข้าไม่ได้ เทียบท่าได้เฉพาะอีกด้านหนึ่งเท่านั้น เทียบท่าได้เพียงข้างเดียว จึงใช้เวลามากกว่าการจอดเรือขนถ่ายกลางทะเล ซึ่งจอดเรือขนถ่าย

10 กลางทะเล ๒ ข้างกราบเรือจะว่าง สามารถขนถ่ายลงเรือเล็กได้พร้อมกันทั้ง ๒ ข้างใหญ่ ของลำเรือ ดังนั้น ในพื้นที่ออีชีผู้ประกอบการจึงนิยมใช้วิธีขนถ่ายสินค้ากลางทะเลที่เกาะสีชัง เป็นหลัก นำมาซึ่งปัญหามลพิษ ฝุ่นละอองและน้ำเน่าเสีย สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ทั้ง ๒ ปัญหา ต้นเหตุมาจากการกำกับดูแล การกำหนดนโยบายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการพาณิชย์นาวี ซึ่งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑

15 มีคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวีทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอความเห็นและนโยบาย ด้านการพาณิชย์นาวีต่อคณะรัฐมนตรี มีกรมเจ้าท่าเป็นฝ่ายเลขานุการแทนสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการพาณิชย์นาวีหรือ สพว. เดิมที่ถูกยกเลิกไปจากการปรับโครงสร้างเมื่อปี ๒๕๔๕

แต่ที่ผ่านมากลไกตามโครงสร้างใหม่นี้ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

ด้านการพาณิชย์นาวีเท่าที่ควรจะช่วยสาเหตุอะไรนั้น ผมคิดว่าท่านเลขาธิการสำนักงาน

20 คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกท่านใหม่ ซึ่งท่านเป็นอดีตรองอธิบดีกรมเจ้าท่า ด้วยน่าจะทราบเรื่องนี้ดี อย่างไรก็ตามขณะนี้กำลังมีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม การพาณิชย์นาวีฉบับใหม่ โดยกระทรวงคมนาคมเสนอให้จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการพาณิชย์นาวี หรือ สพว. ขึ้นอีกครั้งหนึ่งในลักษณะเป็นองค์การมหาชน ๑ ใน ๒ รูปแบบ ซึ่ง สพว. ใหม่ จะเป็นผู้ร่วมงานของ สกพอ. ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ออีชีได้เป็นอย่างดี แต่ปรากฏว่า

25 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ก.พ.ร. ซึ่งรับผิดชอบเรื่องการจัดตั้งองค์การมหาชน

ไม่เห็นด้วย ยังยืนยันให้ภารกิจด้านการพาณิชย์ยังคงอยู่กับกรมเจ้าท่า และให้นำภารกิจด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการพาณิชย์มาทดลองดำเนินการ โดยจัดตั้ง

5 เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษหรือเอสดียู (Service Delivery Unit : SDU) ก่อน ซึ่งผมเห็นว่า

เป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ตรงจุด และไม่เป็นผลดีต่อการแก้ปัญหาหรืออุปสรรคหรือที่เรียกว่า

เพนพอยต์ (Pain Point) ของภาคเอกชน ดังนั้น ผมจึงมีข้อเสนอแนะ สกพอ. ภายใต้การนำ

ของท่านเลขาธิการท่านใหม่ ช่วยกรุณาขับเคลื่อนแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกิจการ

พาณิชย์นาวีในพื้นที่อีอีซีตามที่กล่าวมาแล้ว ดังนี้

10 ประการที่ ๑ กำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด

จริงจังและต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเลบริเวณเกาะสีชัง

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควบคุมการปฏิบัติขณะขนถ่ายเพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจายให้มากที่สุด

ประการที่ ๒ พิจารณารูปแบบการขนถ่ายสินค้าเทกองทั้งกลางทะเลและที่ทำเรือ

ในพื้นที่อีอีซีที่เหมาะสมเป็นสากล โดยไม่ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงลดการขนถ่ายสินค้า

15 กลางทะเลบริเวณเกาะสีชังลงให้เหลือเฉพาะเท่าที่จำเป็น ผมใช้คำว่า ให้เหลือเฉพาะเท่าที่จำเป็น

เพราะว่ายังมีความจำเป็นอยู่ในสินค้าบางประเภท แต่ควรจะต้องมีการพัฒนาท่าเรือขนถ่ายสินค้า

เทกองขึ้นโดยเฉพาะที่เป็นมาตรฐานสากลในพื้นที่อีอีซีเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งเรื่องนี้รัฐบาลจะต้องช่วย

สนับสนุน ท่านเลขาธิการท่านเดิมเคยพูดไว้ว่า อาจจะต้องซบซิดซ์ (subsidize) ในท่าเรือบางแห่ง

ในการปรับปรุงท่าเรือที่มีอยู่แล้ว แต่อาจจะเป็นที่เรือของเอกชนในพื้นที่ให้เป็นที่ท่าเรือขนถ่ายสินค้า

20 เทกองโดยเฉพาะด้วย

ประการที่ ๓ สกพอ. ช่วยผลักดันการจัดตั้งสำนักงาน สพว. ใหม่ในรูปแบบ

องค์การมหาชนตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวีฉบับใหม่ที่กระทรวงคมนาคม

ยกร่างเสนอขึ้นไปแล้ว เพื่อให้สำนักงาน สพว. ใหม่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่เพียงพอที่จะทำหน้าที่

ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวีได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะช่วย

25 แบ่งเบาภาระของ สกพอ. ในการแก้ปัญหาด้านกิจการพาณิชย์นาวีในพื้นที่อีอีซีได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ครับ
 นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- 5 กระผม นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณและขอชื่นชมท่านเลขาธิการคณะกรรมการและผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่กรุณานำรายงานที่มีคุณค่าของสำนักงานมาสู่วุฒิสภาในวันนี้ และขอชื่นชมสรุปผลการศึกษาและรายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ที่ให้เสนอแนะเป็นประโยชน์ในหลาย ๆ ประการด้วยกัน

- 10 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะกรณีรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรืออีอีซี

- ประการที่ ๑ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือที่รู้จักกันทั่วไปในชื่ออีอีซีเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๑ โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อดึงดูดการลงทุนที่เป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจยุคดิจิทัลและทำหน้าที่เป็นกลไกใหม่ในการขับเคลื่อนการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจหรือนิวโกรทเอนจิน (New Growth Engine) ซึ่งจะเป็นพลังผลักดันให้กับประเทศก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลางไปได้

- ประการที่ ๒ สารระสำคัญที่ปรากฏในรายงานประจำปีระบุตัวเลขที่ได้รับอนุมัติการลงทุนระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ จำนวน ๑.๙๓ ล้านล้านบาท ซึ่งเกินกว่าเป้าหมาย ๑.๗ ล้านล้านบาท ที่มีการประมาณการเอาไว้ แต่มีข้อน่าสงสัยว่า จำนวนเงินที่ลงทุนจริงกับจำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติการลงทุนมีความใกล้เคียงกันหรือมีความแตกต่างกันแค่ไหนเพียงใด และมีอะไรเป็นเหตุปัจจัยของความคลาดเคลื่อนระหว่างจำนวนเงินลงทุนที่ได้รับการอนุมัติกับจำนวนเงินที่มีการลงทุนเกิดขึ้นจริง

- ประการที่ ๓ ข้อน่าสงสัยเกี่ยวกับตัวเลขการลงทุนข้างต้นที่ผมได้กราบเรียนมานี้เป็นที่รับทราบโดยทั่วไปว่า โครงการที่จัดเป็นเมกะโพรเจกต์และถือเป็นแฟล็กชิป (flagship) 25 เมกะโพรเจกต์อย่างน้อย ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบิน โครงการศูนย์ซ่อมอากาศยานอู่ตะเภา ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนรวมกันกว่า ๕ แสนล้านบาท ล้วนมีการดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนดเอาไว้อย่างมาก

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๒๒/๕

ประการที่ ๔ ขอเรียนว่าเนื้อความในรายงานประจำปียังแสดงข้อมูล
กรอบระยะเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง โดยระบุ

5 โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๖๘ และโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง

เชื่อม ๓ สนามบินจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๖๙ จึงอยากขอทราบข้อมูลความก้าวหน้า

ทั้ง ๒ โครงการ โดยชัดเจนว่า ๒ โครงการดังกล่าวนี้ นับจากปี ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบันมีความก้าวหน้า
ไปแล้วมากน้อยเพียงใด

10

- ๒๓/๑

ประการที่ ๕ แนวทางการพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ๖ แนวทาง ซึ่งครอบคลุม ทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในอีอีซี การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่อีอีซี การพัฒนา

- 5 และส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่อีอีซี การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา การวิจัย และด้านเทคโนโลยี การพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะนำอยู่และศูนย์กลางการเงิน การพัฒนาโครงการ โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลในพื้นที่อีอีซี ซึ่งปรากฏในรายงานประจำปี ได้มีการดำเนินงานก้าวหน้า ไปไม่น้อยเพียงใด ผมได้รับทราบบางประการแล้วที่ท่านได้กรุณารายงาน

- 10 ประการที่ ๖ สาระในรายงานประจำปีว่าด้วยศูนย์ธุรกิจอีอีซีและเมืองใหม่ นำอยู่อัจฉริยะ ซึ่งแปรสภาพที่ดินสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จำนวน ๑๔,๐๐๐ ไร่ ในอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี มาพัฒนาเพื่อรองรับประชากร จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ กว่าคน ตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ ขอเรียนว่ามีข้อสงสัยว่าได้ดำเนินการแก้ไข ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ทำกินบนที่ดินแปลงดังกล่าวเรียบร้อยแล้วเพียงใด และเกษตรกร ทั้งหมดยินยอมสละสิทธิ์แต่โดยดีหรือไม่

- 15 ประการที่ ๗ เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ทำกินบนที่ดิน ส.ป.ก. ปฏิเสธการสละสิทธิ์ แลกกับเงินชดเชยจะส่งผลกระทบต่ออย่างไรกับโครงการศูนย์ธุรกิจอีอีซีและเมืองใหม่ นำอยู่อัจฉริยะ ผมขออนุญาตใช้เวลาโดยสรุปแต่เพียงเท่านี้ ขอเป็นกำลังใจและเอาใจช่วย

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต่อไป ขอขอบคุณท่านประธาน ที่เคารพครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ต่อไปขอเชิญ ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สำนักงานกรรมาธิการวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา การพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี ก่อนอื่นขอชื่นชม

- 25

และเป็นกำลังใจ เพราะว่าอีอีซีเป็นเรื่องในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย และเป็นโครงการพัฒนาเศรษฐกิจที่มีศักยภาพเทียบกับโครงการอื่น ๆ เพราะว่าเขตพัฒนาพิเศษ

- 5 ภาคตะวันออกหรืออีอีซีใกล้กรุงเทพมหานคร ติดกับนิคมอุตสาหกรรม ท่าเรือ ธุรกิจปิโตรเคมี และมีโครงการเดิม คือโครงการอีสเทิร์นซีบอร์ด (Eastern Seaboard) ที่มีศักยภาพอยู่แล้ว มาต่อยอดทำให้โครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยดี อันนี้เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ แต่จะอย่างไร ให้ศักยภาพนั้นเกิดประโยชน์สูงสุดเมื่อสักครู่นี้ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้ว

- 10 เรื่องที่ ๑ มูลค่าการลงทุนตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ จำนวน ๑.๙๓ ล้านล้านบาท เป้าหมาย ๑.๗ ล้านล้านบาท ซึ่งมากกว่าเป้าหมาย อันนั้นก็ดีใจ แต่ข้อสังเกตที่เพื่อนสมาชิก หลายท่านบอกว่า ควรจะดูตัวเลขของการลงทุนจริงด้วย เพราะว่าตัวเลข ๑.๙๓ ล้านล้านบาท เป็นตัวเลขการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งการส่งเสริมการลงทุนนั้น หรือโครงการที่ลงทุนไปแล้วอาจจะไม่ลงทุนอย่างที่คาดคิดไว้ ดังนั้น ควรจะมี ๒ ตัวเลข เพื่อสามารถวิเคราะห์จริงได้ เหมือนแผนกับผล แผนคือลงทุน จำนวน ๑.๙๓ ล้านล้านบาท แต่ลงทุนจริงเท่าไร ผมมีข้อสังเกตที่จะสอบถาม

- 15 คณะกรรมการอีอีซีช่วยตอบในที่ประชุมแห่งนี้ด้วย
เรื่องที่ ๒ สืบเนื่องอย่างที่ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ได้กล่าว โครงการเมืองใหม่ น่าอยู่อัจฉริยะเป็นเมืองที่น่าสนใจ เพราะเป็นโครงการขนาดใหญ่ใช้พื้นที่ถึง ๑๔,๐๐๐ ไร่ อยู่เขตอำเภอบางละมุง ใกล้พัทยา ดังนั้น พื้นที่ขนาดนี้ถ้าสร้างได้สำเร็จจะเป็นโครงการที่น่าสนใจมาก จึงถามความคืบหน้า ผมเข้าใจว่าแผนมีแล้ว อยากจะทราบความคืบหน้า

- 20 ของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร เพราะว่ามีผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบ วุฒิสภาแห่งนี้ เป็นสภาที่จะรับฟังความคิดเห็นหรือตั้งข้อสังเกตต่าง ๆ จะเป็นข้อมูลในส่วนของโครงการ เมืองใหม่อัจฉริยะจำนวน ๑๔,๐๐๐ ไร่ ในพื้นที่อำเภอบางละมุง

เรื่องที่ ๓ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน ซึ่งโครงการดังกล่าว เช่นสัญญาตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ลงทุน ๒๗๖,๕๖๑ ล้านบาท รัฐบาลจะชดเชย

- 25 เอกชนลงทุน จำนวน ๑๑๖,๖๒๓ ล้านบาท โดยเงื่อนไขเดิมที่ตกลงและเซ็นสัญญาเมื่อวันที่ ๒๔

ตุลาคม ๒๕๖๒ รัฐบาลอุดหนุน จำนวน ๑๕๙,๙๓๘ ล้านบาท จ่ายต่อเมื่อผู้รับสัมปทานดำเนินการ
 เติมน้ำมันแล้ว และจะจ่ายผ่อน ๑๐ ปีเท่า ๆ กัน คือเท่ากับว่า ถ้าหลังจากเอกชนเติมน้ำมันโครงการรถไฟ

5 ความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วและเติมน้ำมันแล้ว และรัฐบาลจะจ่ายให้

๑๐ ปี ในวงเงิน ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมอยู่ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา
 ติดตามโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน และเซ็นสัญญาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ปัจจุบันนี้
 ปี ๒๕๖๖ เสาเข็มต้นแรกยังไม่ได้ตอก ทั้งที่บอกว่าจะมาทำเอ็นทีพี (Notice to Proceed : NTP)

ปี ๒๕๖๕ และจะเปิดดำเนินการปี ๒๕๖๙ ในรายงานของออีซีฉบับนี้ที่ท่านนำมาให้วุฒิสภา

10 ในหน้า ๑๗ บอกว่า จะให้เอ็นทีพี ปี ๒๕๖๕ ดำเนินการปี ๒๕๖๙ ดังนั้น เกิดจากอะไร ซึ่งเปิดดู

ในรายงานหน้า ๒๐ ข้อ ๕ บอกว่า “การแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องงานโยธาของโครงการและ
 โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย – จีน และการแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ
 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อการชำระค่าสิทธิแอร์พอร์ตเรลลิงก์” เรื่องนี้ผมได้ติดตาม
 เพราะในหลักการแอร์พอร์ตเรลลิงก์เป็นของโครงการรถไฟแห่งประเทศไทย ในสัญญาผู้สัมปทาน

15 เมื่อเซ็นสัญญาแล้วจะรับสิทธิแอร์พอร์ตเรลลิงก์ เป็นสิทธิ โดยจ่ายคืนให้กับโครงการรถไฟ

แห่งประเทศไทย จำนวน ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลกระทบต่อชำระเงิน ดังนั้น จึงขอผ่อนจ่ายชำระ

๑๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมคิดว่าไม่มีประเด็นอะไร แต่ประเด็นที่บอกว่า

พื้นที่ทับซ้อน รถไฟความเร็วสูงไทย – จีน ไทย – นครราชสีมา อันนั้นคือประเด็น

20 เพราะจากการติดตามบอกว่า พอมีพื้นที่ทับซ้อนแล้ว ผู้รับสัมปทานโครงการรถไฟความเร็วสูง
 เชื่อม ๓ สนามบิน รับผิดชอบส่วนที่ทับซ้อนดังกล่าวมูลค่าประมาณ ๙,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

โดยแลกกับการแก้ไขสัญญาหลัก โดยสัญญาหลักเดิมบอกว่า ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วจะจ่าย
 ๑๐ ปี วงเงิน ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่จะแก้ไขสัญญาหลัก คือ ทำไปจ่ายไป ถ้าผู้รับสัมปทาน

ทำทับซ้อนตรงนี้ในวงเงินประมาณ ๙,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และจะขอแก้ไขสัญญา

25 จากสร้างเสร็จแล้วจ่ายเป็นทำไปจ่ายไป ซึ่งตรงนี้ผมพูดหลายครั้งว่า อันนี้คือสาระสำคัญ

ในการแก้ไขสัญญาจะมีข้อครหา แม้กระทั่งมีข้อร้องเรียนทำให้ปัญหายุ่งยากต่อไป

เรียนท่านประธานผ่านไปยังเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

5 พื้นที่ทับซ้อนดังกล่าว เพราะเดิมทับซ้อนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน

สร้างก็ให้รถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย – จีนสร้าง ซึ่งรับผิดชอบร่วมกัน เดิมจะให้รถไฟฟ้าความเร็วสูง

เชื่อม ๓ สนามบิน เพราะคิดว่าจะสร้างเร็วกว่า แต่ปัจจุบันไม่ใช่ การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย

ซึ่งสร้างรถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย – จีน สร้างเร็วกว่า ควรจะมอบให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย

เป็นผู้ดำเนินการ เพราะว่างบประมาณของรถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย – จีนมีแล้ว

10 จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท สามารถสร้างเองได้มีงบประมาณในตัวอยู่แล้วทำให้ไม่เป็นข้อครหา

หรือเป็นเหตุผลในการแก้ไขสัญญาซึ่งเป็นสัญญาหลัก เพราะว่าจะได้ตัดปัญหาไป ถ้าเราผูกเงื่อนไข

หลายเงื่อนไข อย่างเช่น หลายโครงการที่ผ่านมา จะเป็นโครงการโฮปเวลล์ โครงการรถไฟฟ้าสีเขียว

รถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ถ้าเราเอาเงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งไม่สมควรจะนำมาผูกเป็นเงื่อนไขต่าง ๆ

จะแก้ไขยาก ดังนั้น ส่วนทับซ้อนดังกล่าวควรจะแยกออกต่างหากเพราะไม่เกี่ยวกัน

15 ให้รถไฟฟ้าไทย – จีนสร้าง และให้ดำเนินการทำสัญญา ผู้รับสัมปทานติดขัดอะไร ไม่สามารถ

ดำเนินการได้ ไม่มีแหล่งเงินทุน มาพูดคุยกันให้ตรงเหตุผล ผมคิดว่าถ้าผู้รับสัมปทานไม่มีเงินทุน

จะให้รัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันโครงการได้ แก้ไขให้ถูกจุดถูกที่ ไม่ควรจะเอาคนละเรื่องมาผูกกัน

ทำให้แก้ไขปัญหายากยิ่งขึ้น จึงเป็นข้อสังเกตในส่วนรถไฟฟ้าความเร็วสูง ซึ่งหลายคนพูดถึง

และบังเอิญผมได้ติดตาม

20 เรื่องที่ ๓ แหล่งน้ำ อีอีซีคาดหวังว่าจะใช้แหล่งน้ำ เพราะอีอีซีในภาคตะวันออก

พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง ผมคิดว่าแหล่งน้ำจะมีเพียงพอ คาดว่าจะใช้น้ำ

จากจังหวัดจันทบุรี จังหวัดปราจีนบุรี แต่จังหวัดปราจีนบุรีมีโครงการสร้างแหล่งน้ำที่จะซัพพอร์ต

อีอีซี แต่ว่าพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่มรดกโลก อุทยานแห่งชาติ จึงไม่สามารถก่อสร้างได้

หรือแม้กระทั่งในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีจะสร้างพื้นที่อ่างเก็บน้ำลุ่มน้ำวังตะเอนด์ ส่วนใหญ่อยู่ใน

25 พื้นที่อุทยานแห่งชาติ สร้างไม่ได้เช่นเดียวกัน ถึงจะสร้างได้ก็มีการแย่งชิงน้ำกัน โดยเฉพาะภัยแล้ง

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ครับ ต่อไปเชิญ
ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ครับ

5 นายสมชาย ชาญณรงค์กุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล สมาชิกวุฒิสภา ขอใช้เวลาในการนำเสนอ อาจจะเป็นประเด็น
ใกล้เคียงกับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้นำเสนอไปแล้ว ก่อนที่จะนำเสนอ ขออนุญาตใช้เวลานี้ชื่นชม
เครื่องมือเศรษฐกิจสำคัญตัวหนึ่ง คือ การที่มีโครงการอีอีซีเกิดขึ้นในประเทศไทยถือว่าเป็นผลงาน
ที่มีคุณค่าสำหรับประเทศในการสร้างอนาคตให้กับประเทศไทย สร้างความเจริญรุ่งเรือง

10 และความมั่นคงทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ ดึงดูดนักลงทุนเข้ามา ถ้าเรามีความพร้อม

สามารถดำเนินการได้ เพราะฉะนั้น ขอชื่นชมและขอเป็นกำลังใจให้สำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่จะต้องผลักดันเรื่องนี้ให้สำเร็จลุล่วงตามเจตนารมณ์
ที่จะมีการคิดเรื่องนี้ และโดยส่วนตัวได้มีโอกาสเข้าไปเยี่ยมชม และชื่นชมมากที่ลักษณะ
การดำเนินการนั้นได้ดำเนินการอย่างดี ผมมีข้อเสนอ แต่คงจะไม่ก้าวล่วงเข้าไปในเนื้อหา

15 การดำเนินการโครงการ เพื่อให้เกิดการลงทุน เพื่อให้เกิดการพัฒนา แต่จะเป็นเรื่องของ
องค์ประกอบที่ทำให้โครงการนี้สำเร็จลุล่วงโดยที่ไม่เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อม และคนที่อยู่ใน
สิ่งแวดล้อมเดิม คนที่อยู่ในพื้นที่เดิม รวมทั้งในอนาคตที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่นั้น เรามักจะมีปัญหา
และกังวลอยู่เสมอ เมื่อมีพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมหรือลักษณะการลงทุนทางอุตสาหกรรมเข้าไป
อยู่ในพื้นที่ที่อยู่ของชุมชนเดิม ซึ่งชุมชนเดิมมักจะเป็นพื้นที่ชุมชนด้านการเกษตร หรือใช้พื้นที่ป่าไม้

20 อาจจะเป็นที่รกร้างว่างเปล่ามาทำ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ที่มีผลกระทบ

คนที่อยู่เดิม ผลกระทบต่ออาชีพดั้งเดิม จังหวัดระยองก็เช่นเดียวกัน จังหวัดระยองเคยเป็นเมือง

ที่มีชื่อเสียงทางด้านผลไม้ เป็นแหล่งสำคัญของทุเรียน แหล่งมีชื่อเสียงที่สุดของมังคุด เงาะ

และพืชเศรษฐกิจสำคัญอื่น ๆ ของจังหวัดระยองอีกหลายชนิด รวมทั้งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

ทางธรรมชาติ ผมได้อ่านรายงานที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

25 ได้กรณานำมาเสนอ ปรากฏในรายงานหน้า ๘๖ ที่ท่านเลขาธิการได้กรณานำเสนอว่า ความคาดหวัง

๑๐๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๒๔/๒

ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐ ที่จะมีแหล่งน้ำต้นทุน ๘๗๒ ล้านลูกบาศก์เมตร จำนวน ๓๘ โครงการ จากวงเงินรวม ๕๒,๘๔๗ ล้านบาท ปัจจุบันมีการจัดสรรโครงการแล้ว ๒๒ โครงการ คาดว่า

5 จะสามารถหาน้ำต้นทุนไปเก็บหรือใช้ เพื่อรองรับโครงการอีอีซีได้ ๒๐๑.๑๙ ล้านลูกบาศก์เมตร ในขณะที่เดียวกันที่เหลืออีก ๑๑๖.๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร น่าจะเสร็จในปี ๒๕๖๙

และขยายต่อเนื่องไปในปี ๒๕๘๐ จนครบเป้าหมาย ๘๗๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นเป้าหมายโครงการ นอกจากนี้จะมีโครงการอีอีซี โครงการสนามบินที่ต้องใช้ปริมาณน้ำส่วนหนึ่ง

10 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ในภาคตะวันออก ทหารเรือกับหน่วยงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลเรื่องน้ำทั้งระบบของภาคตะวันออกเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้รับรายงาน

จากสำนักงานชลประทานที่ ๙ ในการดูแลเรื่องนี้ ให้ข้อมูลยืนยันว่า น้ำสำหรับในเขตพื้นที่อีอีซี

ช่วงปรากฏการณ์เอลนีโญ (EL Nino) อีก ๒ - ๓ เดือนข้างหน้า น้ำจะเพียงพอ น้ำที่จะใช้

เพื่อการท่องเที่ยว เพื่ออุตสาหกรรมในเขตพัทยา หรือเขตมาบตาพุดน่าจะไม่มีปัญหา แต่ที่มีปัญหา คือ น้ำที่จะใช้เพื่อการเกษตร พื้นที่ตรงนั้นเคยเป็นพื้นที่ปลูกทุเรียนที่ดีมาก พื้นที่ปลูกไม่ผล

15 ให้มูลค่าสูงค่อนข้างมาก น้ำในอ่างเก็บน้ำ ในเขื่อนที่มีอยู่ ชาวบ้านมองตาปริบ ๆ สงวนไว้ เพื่อใช้ในโครงการและใช้ในอุตสาหกรรม ขณะที่สวนของผมมีทุเรียนอยู่นาน้ำมาใช้ไม่ได้

หรือไม่สามารถจัดสรรน้ำให้ได้ ทุเรียนราคาดีด้วย เป็นรายได้และเป็นโอกาสของชาวบ้าน

ที่จะเกิดขึ้น สิ่งที่ผมเป็นกังวลมากที่สุด คือ ในช่วงเอลนีโญที่จะถึงอีก ๒ - ๓ เดือนข้างหน้า

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเตรียมการรองรับเรื่องนี้ไว้อย่างไร

20 เพื่อทำความเข้าใจ รวมทั้งประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการจัดสรรอย่างถูกต้องสมบูรณ์

ถ้าปริมาณน้ำที่มีอยู่รองรับได้เต็มคาพาซิตี (capacity) ของโครงการอีอีซี แต่ยังไม่ได้ใช้ ยังไม่ดำเนินการ

จะสามารจัดสรรหรือดำเนินการอย่างไรได้ เพื่อให้ชุมชนรอบข้างหรือพื้นที่ที่อยู่ในเขตพื้นที่

ตรงนี้สามารถใช้ได้ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ คือ เรื่องความเป็นอยู่สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยน

ไป ผลกระทบด้านการเกษตรที่จะเกิดขึ้นเป็นประเด็นปัญหาสำคัญมากที่สุด ผมได้ดูในรายงาน

25 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่ม

๑๐๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๒๔/๓

เรื่องการจัดสรรที่มีโครงการทะเบียนผลไม้ภาคตะวันออก ผมชื่นชมได้มีโอกาสไปเยี่ยม ๒ ครั้ง
อย่างน้อยได้ไปดูโครงการที่น่าลงไปห่อทุเรียน อยากจะฝากในฐานะทำงานด้านการเกษตรมาตลอด

5 ในบางพื้นที่ที่ลงไป ถ้าหากใช้พื้นที่ตรงนั้นเป็นแค่พื้นที่ทดลองของหน่วยงานบางหน่วยงานที่ไม่ได้
อยู่ในพื้นที่เลย การทำความเข้าใจกับชุมชน การดูความเป็นจริงที่เกิดขึ้น การขยายผล สิ่งที่น่าลงไป
ได้ผลหรือไม่ ใช้ได้หรือไม่ ในการพัฒนา หรือแค่เป็นภาพที่ขอให้เห็นว่านำเทคโนโลยีลงมาให้แล้ว

ชาวบ้านไม่ยอมรับหรือไม่ขยายออกไป สิ่งที่สำคัญจะทำอย่างไร ผมไปดูระบบน้ำหยดที่มีการทำ
โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทางโครงการไปทำไว้ที่จังหวัดระยองและบอกว่า นี่คือ อัจฉริยะ

10 สำหรับสวนทุเรียน ยังไม่ใช่ แค่ดูว่าน้ำหยดเท่าใด ใช้น้ำปริมาณมากน้อยขนาดไหน การดูแล
เรื่องสวนทุเรียนค่อนข้างจะต้องใช้ศาสตร์หลายด้านในการดูแล และบอกว่าเป็นคือโครงการที่ทดลองไป
จึงเป็นประเด็นที่ฝากเพิ่มเติม มีหลายหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ อย่างเช่น ศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี
มีโครงการวิจัยมากมายที่สามารถไปร่วมงานได้ และจะนำสำนักงานพัฒนาวิจัยการเกษตร
(องค์การมหาชน) (สวก.) หรือหน่วยงานอะไรก็ได้ ที่ท่านทำนำไปประสาน และสามารถทำให้

15 เกิดการขยายผล เปลี่ยนพฤติกรรมของชาวบ้านในการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ จะเกิดประโยชน์มากกว่า
ที่ทำเหมือนแพชชั่นเท่านั้น ท่านบอกว่า สมาร์ทฟาร์มเมอร์ (smart farmer) นำสิ่งต่าง ๆ ลงไป
มากมายเลย แต่สิ่งที่นำลงไปไม่สามารถขยายผลและเดินหน้าไปสู่ประเด็นโครงการพัฒนาอาชีพได้

ประเด็นที่ ๒ อยากเรียนฝากทางโครงการ ผมเป็นกำลังใจให้ อยากให้สำเร็จ
และอยากให้พื้นที่ตรงนี้เดินหน้าไปได้ ภาคตะวันออกมี ๓ - ๔ จังหวัด จังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด

20 จังหวัดจันทบุรีเป็นแหล่งที่ไม่ต้องการให้อุตสาหกรรมเข้าไป มีการศึกษาชัดเจนแล้ว ผลกระทบ
ที่เกิดขึ้นกับสวนผลไม้ที่มีคุณค่า ทรงคุณค่า มีมูลค่าสูง เป็นประเด็นที่ต้องอนุรักษ์ไว้ และส่งเสริม
ให้มีอาชีพอยู่ได้ จังหวัดชลบุรี ระยอง เช่นเดียวกัน วันนี้ในจังหวัดระยองอาจจะหามังคุดดี ๆ
รับประทานไม่ได้ อาจจะมีปัญหาทุเรียนต่อเนื่องไป เพราะฉะนั้น ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากเรียนฝาก
คือ เรื่องการเข้าไปดูแลจัดการ มีโครงการมาก ผมดูแล้วหลายโครงการในรายงานพบว่า ยังไม่ใช่

25

30

ลักษณะที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนจริง ๆ ควบคู่กับการเติบโตของพื้นที่ในเขตโครงการอีอีซี
บวกไปกับการเติบโตของชุมชนที่เขาต้องยืนอยู่ได้ด้วยการส่งเสริมอาชีพจริง ๆ มีหน่วยงาน

5 ในพื้นที่มาก ท่านควรจะต้องไปประสานงาน แล้วขับเคลื่อนไปพร้อมกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนา
อย่างยั่งยืน อันนี้เป็นข้อเสนอที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ที่เป็นกังวลมาก คือ เรื่องสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นกับผลกระทบ

เมื่อสักครู่นี้ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสมศักดิ์ โชติธรรณศิริ ได้รายงานไว้มาก ตัวเลขมีการลงทุน
ของประเทศ อันดับ ๑ อันดับ ๒ อันดับ ๓ และพบว่า การลงทุนในอุตสาหกรรมประกอบรถยนต์

10 ขึ้นส่วนรถยนต์สูงสุด มี สว. ท่านหนึ่งมากระซิบผมว่า ประเทศไทยได้อะไรบ้าง อาจจะได้รายได้
ตัวเลขสูง แต่ที่ได้แน่ ๆ คือ ค่าแรงกับขยะอุตสาหกรรมที่จะทิ้งไว้ให้กับเรา เทคโนโลยีในการพัฒนา
อาจจะได้ไม่มาก แลกกับสิ่งที่จะเสียไปกับสิ่งแวดล้อม แลกกับสิ่งที่เสียไปในการเสียสละของ
พี่น้องเกษตรกร หรือเจ้าของพื้นที่เดิม แลกกับส่วนที่จะเป็นสมบัติสาธารณะที่กลับเข้ามาสู่ชุมชน
ในการพัฒนาให้ชุมชนนั้นมีความเข้มแข็งและแข็งแกร่งขึ้น คุ่มหรือไม่กับการที่จะต้องดำเนินการ

15 เรียนฝากไว้ ผมอยากให้โครงการนี้เดินหน้าและสำเร็จให้ได้ แต่ในขณะเดียวกันชุมชน ประชาชน
รอบข้าง อาชีพเดิมหรืออาชีพที่มีการพัฒนาจะต้องได้รับการดูแลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ก่อให้เกิด
การพัฒนาอย่างจริงจัง ผมขออนุญาตนำเสนอ ๒ - ๓ ประเด็น เพื่อประกอบการพิจารณารายงาน
ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ต่อไปขอเชิญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณผู้จัดทำรายงาน
และนำเสนอในวันนี้ต่อวุฒิสภา ซึ่งเป็นสภาที่รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน ทั้งพี่น้องประชาชน
และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มานำเสนอ ผมคิดว่าอีอีซีเป็นชื่อที่ดี คือ เป็นชื่อที่ว่าด้วยเรื่องเขตพิเศษ
ไม่ใช่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพราะวามันยของคนทั่วไปหรือนักการเมืองที่ต้องใช้เสียง

10 ของประชาชนมักจะจับผลประโยชน์ระยะสั้นอยู่เสมอ ผลประโยชน์ระยะสั้น คือ ผลประโยชน์
เรื่องปากท้อง การกิน การอยู่อาศัย หรือเศรษฐกิจ แต่คนที่เข้าใจลึกและมองเรื่องระยะยาวจะพบว่า
ในระหว่างที่เราพัฒนาเศรษฐกิจจำเป็นที่จะต้องมีสมดุลในเวลาเดียวกัน ไม่ใช่พัฒนาเศรษฐกิจ
เรื่องปากท้องให้ดีกว่าแล้วจึงค่อยดูแลเรื่องสังคม ดังนั้น สิ่งที่ผมจะอภิปรายในวันนี้และจะมีคำถาม
ไปถึง เพื่อให้ดูสภาพหรือสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ คือ การกินคืออยู่ดีกับพัฒนา

15 ด้านสังคม ซึ่งมี ๓ ส่วนหลัก คือ การศึกษา สุขภาพ และวัฒนธรรม ว่าจะต้องเดินคู่ขนานกันไป
หน่วยงานใดก็ตามที่มีวิสัยทัศน์ที่ดี มีผู้วางแผนนโยบายที่เก่ง มีผู้ปฏิบัติงานที่ทุ่มเทยอมสามารถ
สร้างสมดุลอันนี้สำเร็จ แต่หน่วยงานใด ผู้บริหารใด องค์กรใดที่ทำงานง่ายมักจะนำเรื่องเศรษฐกิจ
ไปก่อนแล้วค่อยตามเก็บกวาดทำความสะอาดเกี่ยวกับเรื่องด้านสังคม ดีใจครับ ที่เราเรียก
“เขตพัฒนาพิเศษ” ไม่ใช่ “เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ”

20 ประเด็นที่ ๑ เป้าหมายที่เขียนไว้ผมก็ชอบ คือยอมรับความจริงแล้วก็ใช้
แต่ยังอดสำหรับเขียนไว้ว่า “พัฒนาเทคโนโลยี” รับ แล้วก็ ใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี ชัดว่ายอมรับ
ความจริงว่าพัฒนาเป็นเรื่องลำดับรอง ขออนุญาตรับนำมาใช้ก่อน และระหว่างใช้ไปก็จะพัฒนา
ตรงนี้สมดุลจะเสีย คือจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเป็นหลักระหว่างที่ยังไม่ได้ต้องรับมาและใช้ไป
เมื่อไรก็ตามที่เราใช้หลักคิดว่าจะรับมาก่อน และจะพัฒนาไปด้วย อันนี้เราใช้มา ๖๖ ปีแล้ว

25 ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๑๓ ฉบับ ไม่สมดุลจริง ๆ

๑๐๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๒๕/๒

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการจะทำให้สมดุล ผมจะอภิปราย ๒ เรื่อง คือ เรื่องการศึกษา
กับเรื่องสุขภาพ

5 เรื่องที่ ๑ เรื่องการศึกษา เรามีพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) และใน ๖ เขตทั่วประเทศที่เป็นแซนด์บ็อกซ์อยู่ในอีอีซี
จังหวัดหนึ่ง คือ จังหวัดระยอง ดังนั้น เรียนถามว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รวมทั้งบอร์ด ได้ตระหนักถึงเรื่องเขตพัฒนาการศึกษาพิเศษ
ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในเขตจังหวัดระยองหรือไม่ อย่างไร และพอจะเล่าให้ฟังถึง

10 การดำเนินการที่พอจะเป็นรูปธรรมอย่างมีนัยสำคัญว่าได้ตระหนักถึงเรื่องการพัฒนาการศึกษา
ในเขตอีอีซี อย่างน้อยผ่านพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังกล่าว

เรื่องที่ ๒ มิติด้านสุขภาพ มีการจัดตั้งโครงการพิเศษเขตส่งเสริมการแพทย์ จีโนมิกส์
(genomics) มหาวิทยาลัยบูรพา (บางแสน) และมีเขตส่งเสริมศูนย์นวัตกรรมทางการแพทย์ครบวงจร
ธรรมศาสตร์ (พญา) อยากจะเรียนถามว่า ทั้ง ๒ เขตพิเศษดังกล่าวมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

15 กับการทำงานในลักษณะเดียวกันของคณะแพทยศาสตร์อื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร
ซ้ำซ้อนหรือไม่ซ้ำซ้อน เสริมกันต่อยอดกันอย่างไร ผมเชื่อว่าจะไม่ซ้ำซ้อน แต่อยากฟังว่าผู้ที่มี
มีข้อมูลหรือไม่ที่จะอธิบายให้สมาชิกวุฒิสภา และเข้าใจว่าเป็นการเสริมส่วนที่ขาด เป็นการต่อยอด

ส่วนที่มีอยู่แล้วของการดำเนินการในมิติสุขภาพ โดยเฉพาะด้านนวัตกรรม ด้านไฮเทคโนโลยี
(high technology) ที่จะพูดถึงเรื่องเมดิคัลฮับ (medical hub) ในเขตอีอีซี สรุปมี ๒ ประเด็น

20 คือ มิติด้านการศึกษา และมิติด้านสุขภาพ

ต่อไปจะทราบได้อย่างไรว่าจะสมดุลหรือไม่สมดุลระหว่างเศรษฐกิจกับสังคม

ต้องมีการประเมิน การประเมินส่วนใหญ่มักจะเป็นการประเมินด้านเศรษฐกิจ เพราะเราคำนึง
คูนเคยทั้งผู้ทำงานและสาธารณะที่จะเข้าใจ ในแวดวงมหาวิทยาลัยที่ผมทำงานอยู่เราพัฒนา

ไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งวันนี้ตกผลึกพอสมควรกับการประเมินผลกระทบทางสังคม ไม่ว่าจะ

25

๑๐๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๒๕/๓

การศึกษา สุขภาพ วัฒนธรรมหรือซอฟต์แวร์ (soft power) หรือสิ่งแหวดล้อม แต่ออกมาเป็นหน่วย นับเป็นบาท เป็นดอลลาร์ของทางเศรษฐกิจที่เราเรียกว่า โซเชียลรีเทิร์น

5 ออนอินเวสต์เมนต์ (social return on investment) การประเมินผลกระทบทางสังคม

อยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงว่า ในคณะกรรมการและผู้ทำงานของออีอีซี ท่านได้เตรียมการและมีความพร้อมในระดับใดที่จะนำเครื่องมือใหม่ ๆ ดังกล่าวมาทำ

การประเมินผลการทำงานเพื่อที่จะชี้ให้เห็นผลกระทบที่เกิดจากการทำงานในมิติทางสังคม

แต่ตีค่าออกมาเป็นทางเศรษฐกิจคู่ขนานไปกับตัวเลขทางเศรษฐกิจอีกขาหนึ่งให้มีสมดุล ๒ ขา

10 ท่านได้สนใจเกี่ยวกับเรื่องนวัตกรรมทางสังคมที่เรียกว่า โซเชียลอินโนเวชัน (social innovation)

อย่างน้อย ๑ อย่าง คือ วิสาหกิจเพื่อสังคมหรือโซเชียลเอ็นเตอร์ไพรส์ (social enterprise)

อย่างน้อยเพียงใด เพราะวันนี้ประเทศไทยเป็นประเทศที่น่าร่องในระดับโลกของการนำวิสาหกิจ

เพื่อสังคมมาใช้แก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนยุ่งยากทางสังคม เพื่อให้มิติเกิดความสมดุลกับด้านเศรษฐกิจ

ผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ในคณะวิสาหกิจเพื่อสังคม ประเทศไทยก้าวหน้าถึงขั้น

15 ได้ดำเนินการออกเป็นพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ อยากจะเรียนถาม

ผู้ชี้แจงว่า ท่านได้สนใจเรื่องโซเชียลเอ็นเตอร์ไพรส์และนำมาใช้ประกอบ เพื่อให้เกิดมิติสมดุล

ทางเศรษฐกิจและสังคมมากน้อยอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ต่อไปเชิญท่านเจน นำชัยศิริ ครับ

20 นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเจน นำชัยศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม

ในคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา และอยู่ในคณะกรรมการ

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับด้านออีอีซี

เป็นหลัก กระผมมีข้อสังเกตและมีประเด็นที่อยากจะนำเรียนสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

25 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกผ่านท่านประธาน ๒ - ๓ ประเด็น ดังนี้

๑๐๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๒๕/๕

ประเด็นที่ ๑ ย้ำเตือนว่าโครงการอีอีซีเป็นโครงการพัฒนาพื้นที่ ย้ำคำว่า “พื้นที่” โดยนำเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมมาเป็นตัวขับเคลื่อน เหมือนกับเป็นกุศโลบาย

5 หรือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาพื้นที่ ดังนั้น เรื่องการลงทุนต่าง ๆ เรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่างเป็นเครื่องมือที่จะพัฒนาให้พื้นที่ ๓ จังหวัดในอีอีซีเป็นโมเดล หรือเป็นรูปแบบการพัฒนาประเทศในอนาคต -----

สิ่งที่เราอยากให้เห็นกับสิ่งที่รัฐบาลตั้งโครงการนี้ขึ้นมา อยากจะเห็นว่า ถ้าเราทำด้วยการออกกฎหมายก็ดี เรื่องรูปแบบต่าง ๆ ก็ดี ที่ตรงนี้ถือว่าเป็นแซนด์บ็อกซ์ ถ้าสำเร็จแล้วจะได้รับ

5 ความนิยมหรือจะทำให้พื้นที่แก้ปัญหาของประชาชนได้แค่ไหน อย่างไร เพราะฉะนั้น ผมมองว่าตัวชีวิตไม่ใช่ตัวเลขเงินลงทุนอย่างเดียว ตัวเลขเงินลงทุนจะเป็นส่วนหนึ่ง เพราะว่าเป็นเครื่องมือต้องมี แต่จะต้องมีผลตัวชีวิตในด้านการสร้างงาน สำคัญมากการสร้างรายได้ การสร้างทักษะอย่างที่ท่านสมาชิกให้ความเห็นไปแล้ว การสร้างสวัสดิการ สร้างความกินดี อยู่ดี

การสร้างความพึงพอใจ และในที่สุด คือ สร้างความสุขให้กับประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก

10 และเพื่อให้รูปแบบการพัฒนาพื้นที่ได้รับความนิยมและได้รับการเรียกร้องให้นำไปพัฒนาในพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศไทย ผมเรียนว่า ตั้งแต่ตอนที่เรามีการประชุมเรื่องนี้ตอนนั้นผมร่วมงานอยู่กับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีเสียงเรียกร้องมาว่า ทำไมมีแค่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ทำไมลี้มจังหวัด อย่างเช่น จังหวัดสมุทรปราการไปได้อย่างไร เพราะเขาไปเน้นที่ว่าจังหวัดสมุทรปราการ คือ พื้นที่ของอุตสาหกรรม ในอดีตตั้งแต่ต้นมาอุตสาหกรรมอยู่ใน

15 กรุงเทพมหานคร พอขยายตัวก็ขยายตัวไปที่จังหวัดสมุทรปราการ ไม่ได้ตรงไปที่จังหวัดชลบุรีหรือจังหวัดระยอง เพราะฉะนั้น จริง ๆ แล้วพื้นที่เดิมของอุตสาหกรรมอยู่ที่จังหวัดสมุทรปราการ แล้วทำให้จังหวัดสมุทรปราการหลุดออกจากพื้นที่อีอีซี ได้อย่างไร ตอนนั้นท่านนายกรัฐมนตรี

ให้คำตอบว่า ขอให้ทำในส่วนนี้ไปก่อน และถ้าทำได้ดีก็จะขยายผล อันนี้เป็นสิ่งที่ดำเนินการมา ย้ำที่ว่าตรงนี้เป็นการพัฒนาพื้นที่ ขณะเดียวกันผมอยู่ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา

20 พบประชาชนลงไปพูดคุยกับประชาชนในพื้นที่ปรากฏว่า ไปพบสภาพที่เขาเรียกกันว่า

“คนในอยากออก คนนอกอยากเข้า” คนนอกอยากเข้าอย่างจังหวัดสมุทรปราการที่ผมได้เรียนไปแล้ว คือ เขาควรจะได้รับการพัฒนาเหมือนกัน อย่างนี้เป็นต้น แต่ปรากฏว่ามีคนในอยากออก คือ คนที่อาจจะมีความเข้าใจน้อยกว่าทำไปแล้วเขาจะได้อะไร เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นประเด็นที่ทุกครั้งทีลงพื้นที่จะย้ำเตือนในจุดนี้ว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

25 ภาคตะวันออกต้องทำให้เห็นชัดเจนว่าที่มาพัฒนาตรงนี้ ที่โครงการนี้เกิดขึ้น ประชาชนในพื้นที่ได้อะไร

๑๑๐

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๒๖/๒

ประเด็นที่ ๒ คือ โจทย์หลักของอีอีซีเป็นคำถามว่า ประชาชนในพื้นที่ได้อะไร นอกจากนั้น ยังจะต้องตอบโจทย์ในเรื่องการแก้ปัญหาในพื้นที่ด้วย เพราะถึงแม้ว่าเราจะเอาอะไร

5 ไปให้เขาก็ตาม แต่ถ้าเอาไปแล้วแถมปัญหาให้เขา อันนี้คงจะรับไม่ได้เหมือนกัน ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้แก่ ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องขยะ เรื่องสุขภาพ เรื่องโรงพยาบาลแออัด เป็นต้น เป็นสิ่งที่เรา ได้รับข้อมูลและความเห็นมา ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการบริหารราชการแผ่นดิน เราเคยพูดถึง ว่าปัญหาในพื้นที่หลายปัญหา ต้องใช้งบประมาณ และสิ่งที่เกิดขึ้นที่เขาเรียกกันว่า ประชากรแฝง คือ คนที่ทำงานในอีอีซี แต่ไม่ได้ย้ายสำมะโนครัวมาอยู่ในอีอีซีเลย ทำให้เกิดความลักลั่น

10 ระหว่างจำนวนประชากรที่หน่วยราชการจะต้องไปให้บริการกับงบประมาณที่เราได้ โดยใช้จำนวน ประชากรที่บันทึกอยู่ในสำมะโนประชากร อันนี้เป็นปัญหาอย่างหนึ่งซึ่งเกิดขึ้น ขณะเดียวกัน เรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องของอีโอดีบี (Ease of Doing

Business : EoDB) หรือการทำธุรกิจให้สะดวกขึ้น ซึ่งอันนี้น่าจะเป็นโมเดลที่สามารถจะทำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเอาไอที นำเรื่อง ๕จี (5th Generation : 5G) มาใช้ เพื่อที่จะทำให้

15 การบริหารธุรกิจทำได้สะดวกมากขึ้น ถ้าแก้ปัญหาได้ยอมจะเป็นพื้นที่ตัวอย่าง ทำให้ไปปฏิบัติ และแก้ปัญหาในพื้นที่อื่น ๆ ได้ ซึ่งผมค่อนข้างมั่นใจว่าตรงนี้ได้ได้รับความนิยมนแล้ว สิ่งที่เกิดขึ้น คือ พื้นที่อื่น ๆ จะเรียกร้อง ผมไม่ได้หมายความว่า เราจะไปพัฒนาเรื่องปิโตรเคมี ไปพัฒนา

เรื่องต่าง ๆ ให้เหมือนอีอีซี ซึ่งทำไม่ได้ แต่พื้นที่อื่น ๆ มีจุดแข็งของเขา และจุดแข็งของเขาสามารถ ที่จะนำไปพัฒนาได้ เช่น เรื่องการท่องเที่ยว เรื่องการเกษตร เรื่องการบริการ เรื่องวัฒนธรรมต่าง ๆ

20 เป็นต้น เพราะฉะนั้น สามารถที่จะนำโมเดลการพัฒนาตรงนี้ คือ การแก้ไขปัญหาด้วยการ แก่กฎระเบียบของราชการไปเพื่อที่จะทำให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ผมอยากจะเรียนขอบคุณ อานรายงานฉบับนี้อย่างรวดเร็ว ๆ เห็นว่า มีหลายส่วนที่มีการปรับปรุงมาจากฉบับก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการพูดถึงชุมชน เรื่องการประชาสัมพันธ์ เรื่องการนำโลคัลฮีโร (local hero) มาโปรโมต คิดว่าเป็นสิ่งที่ดีมาก

25

๑๑๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๒๖/๓

และอยากจะสนับสนุนเรื่องนี้ การที่ลงไปผมก็เอ่ยเรื่องนี้กับท่านธัชพล กาญจนกุล รองเลขาธิการ อยู่หลายครั้งว่า ในเรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดของอีอีซี เพราะถ้าอีอีซีไม่ได้รับ

5 ความนิยมแล้ว การที่จะนำโมเดลนี้ไปพัฒนาในพื้นที่อื่น ๆ ทำไม่ได้ ครั้งนี้

ผมมีความยินดีและชื่นชมที่เห็นว่ามี การพูดถึงสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องโลคัลฮีโร

ซึ่งผมนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผมไปบรรยายเรื่องอีอีซีหลายแห่ง หลายหลักสูตร มีการพูดถึง

เรื่องการนำวิถีโอของคุณสมบูรณ์ งามเสถียร ไปแสดงให้ดูว่า เห็นหรือไม่ว่าเทคโนโลยีช่วย

เรื่อง การเกษตรอย่างไรบ้าง และทำให้เป็นที่เข้าใจว่าตรงนี้ได้ประโยชน์อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

10 เรื่องที่ผมอยากจะเน้น คือ อีเอฟซี (Eastern Fruit Corridor : EFC) คือ โครงการที่นำความเย็น

จากแอลเอ็นจี (Liquefied Natural Gas : LNG) ที่เราซื้อเข้ามาทำเป็นห้องเย็น ความเย็นตรงนี้

เราต้องเสียไปอยู่แล้ว เพราะปกติจะทิ้งทะเล ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเสียดายมาก เพราะเราจ่ายต้นทุนไปแล้ว

ในเรื่องการทำให้เย็น เพราะฉะนั้น ถ้านำมาใช้ประโยชน์ได้ก็จะเป็นประโยชน์มาก

ผมขอเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องอุตสาหกรรม เรื่องอุตสาหกรรมปัจจุบันจะเห็น

15 จากการนำเสนอของท่านเลขาธิการว่า มีเรื่องอีวี ผมเน้นนิดหนึ่งว่า อีวีควรจะเน้น

เรื่องโลคัลซัพพลายเชน (local supply chain) อีวีที่เขายกมาจากต่างประเทศ ยกมาตั้ง

แล้วประกอบ ไม่ค่อยมีซัพพลายเชน (supply chain) ที่อยู่ในประเทศสักเท่าไร ผมอยากจะเน้น

เรื่องโลคัลซัพพลายเชนถ้าทำได้ นอกจากนี้ ยังอยากจะเน้นเรื่องการตัดแปลง ผมเพิ่งลงไปในพื้นที่

แล้วพบว่า มีบริษัทที่ทำการตัดแปลงจากรถแท็กซี่เก่า ๆ มาใส่เครื่องไฟฟ้าเข้าไป เพื่อที่จะทำ

20 ให้กลายเป็นรถแท็กซี่ไฟฟ้า ปรากฏว่าติดประเด็นปัญหาอยู่ ๒ – ๓ เรื่อง ไม่ว่าจะ เป็นเรื่อง

การจดทะเบียน ตอนนี้แก้ปัญหาไปได้ระดับหนึ่ง ยังมีปัญหาเรื่องการรับประกัน ประกันภัย

ซึ่งอันนี้เรากำลังแก้ปัญหาให้อยู่เหมือนกัน แต่ว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้ประกอบการในลักษณะนี้

ควรจะได้รับการส่งเสริมในพื้นที่อีอีซีเช่นเดียวกัน

25

30

๑๑๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๒๖/๕

อุตสาหกรรมอีกอันหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ คือ เรื่องอุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ (Semiconductor) อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ คือ เรื่องเวเฟอร์แพปรีเคชัน

5 (Wafer fabrication) คือ การทำตัวไอซี (Integrated Circuit : IC) ขึ้นมา เรามีอุตสาหกรรม

ในด้านอิเล็กทรอนิกส์ คือ ต่อยอดจากเวเฟอร์แพปรีเคชันมาทำการเทสต์ มาทำการแพ็กเกจจิง

อันนี้มีมา ๕๐ ปีแล้ว แต่ว่าการทำเวเฟอร์แพปรีเคชันตอนนี้เรายังไม่มี และกำลังมีการเจรจา

อย่างเร่งด่วนและใกล้ชิด เพราะตอนนี้หลายประเทศพยายามที่จะดึงอุตสาหกรรมนี้เข้าไป

อยู่ในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศอินเดีย แน่นอนว่าถ้าเรามีในส่วนอื่นที่เป็นซัพพลายเชน

10 อยู่แล้วตรงนี้น่าจะทำให้เราได้เปรียบ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้านำเอาประเด็นเกี่ยวกับ

เรื่องพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้

จะทำให้มีภาษีในการที่จะดึงอุตสาหกรรมเหล่านี้เข้ามาในประเทศได้ง่ายขึ้น

- ๒๗/๑

15

20

๑๑๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๗/๑

ถามว่า อยู่ในอุตสาหกรรมในอนาคตของรัฐบาลหรือไม่ ผมเรียนว่า อันนี้เข้าไปแทรกอยู่ใน
อุตสาหกรรมอนาคตของประเทศหลายอันมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโรโบติกส์ ซึ่งโรโบติกส์

- 5 ถ้าไม่มีไอซีทำงานไม่ได้ การแพทย์สมัยใหม่ไม่มีไอซีก็ทำงานไม่ได้ เรื่องยานยนต์สมัยใหม่
ก็เช่นเดียวกัน ผมเห็นว่าอุตสาหกรรมนี้มีความสำคัญและลงทุนจำนวนมากในอุตสาหกรรมนี้
เพราะฉะนั้น สิ่งที่เขาต้องการ คือ บุคลากรที่มีทักษะที่จำเป็นต่ออุตสาหกรรมนี้ และมีการกล่าวถึง
เรื่องน้ำสะอาดที่จะนำมาใช้ในกระบวนการนี้ ขอฝากในประเด็นนี้ไว้ด้วย ผมเอาใจช่วยเต็มที่
สำหรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี และอยากเห็นอุตสาหกรรมต่าง ๆ เหล่านี้
10 เกิดขึ้นในประเทศของเราในอนาคตอันใกล้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญหน่วยงานชี้แจงขอซักถามและข้อสังเกตของสมาชิก

วุฒิสภาที่อภิปรายไว้ เชิญครับ

นายจุฬา สุขมานพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

- 15 ขอดำเนินการตามคำถามสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน ก่อนอื่นผมขอรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง วุฒิสภา ที่ได้เสนอแนะและมีประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
กับการทำงานต่อไปและการทำงานที่ผ่านมาของอีอีซี โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการพยายามเร่งรัด
เรื่องโครงสร้าง เรื่องสาธารณูปโภค เรื่องบุคลากรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นที่

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะรับไปทำอย่างเต็มที่

- 20 ในประเด็นที่ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน
และการคลัง วุฒิสภา ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักรู้ การชักจูงนักลงทุน
ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย หรือในห่วงโซ่อุปทานให้เข้ามาทำงานในอีอีซีมากขึ้น ตั้งแต่ผม
มารับทำงานท่านสมาชิกวุฒิสภาอาจจะรับทราบว่าอีอีซีมีอุตสาหกรรมเป้าหมาย

จำนวน ๑๒ อุตสาหกรรม ผมพยายามจับห่วงโซ่อุปทานหรือซัพพลายเชนของอุตสาหกรรม

- 25 มาดูในห่วงโซ่คุณค่าหรือแวลูเชน (value chain) ของอุตสาหกรรม สรุปแล้วแทนที่เราจะดู

๑๑๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๗/๒

๑๒ อุตสาหกรรม แยกเป็นอัน ๆ ไป ผมจับกลุ่มหรือคลัสเตอร์ออกมาใหม่เพื่อให้บางอันที่มีซัพพลาย เช่นเดียวกันจะไปช่วยดึงอุตสาหกรรมหลักได้ ซึ่งในปัจจุบันจะมีคลัสเตอร์ที่เราตั้งเป้าหมาย

5 ในระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า ที่จะทำจาก ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย แบ่งเป็น จำนวน ๕ กลุ่ม

กลุ่มที่ ๑ เกี่ยวข้องกับการแพทย์และสุขภาพ ซึ่งมีความเข้มแข็งมาก

กลุ่มที่ ๒ เกี่ยวข้องกับดิจิทัลและเทคโนโลยี ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน

ได้อภิปรายค่อนข้างมากในประเด็นนี้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านเจน นำชัยศิริ

อภิปรายล่าสุดเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ เป็นสิ่งที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

10 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพยายามมาก เพราะว่าเซมิคอนดักเตอร์ต่อไปจะเป็นตัวจักรสำคัญ

ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ ประมาณปีหน้าจะมีข่าวดี

ที่อุตสาหกรรมต้นน้ำในเรื่องนี้จะเข้ามาประเทศไทยมากขึ้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพยายามส่งเสริม พยายามจะให้มาตรการต่าง ๆ นำเข้ามา

ในประเทศไทยให้ได้ เพราะอุตสาหกรรมรถยนต์ต้องใช้มาก หุ่นยนต์ใช้มาก และสิ่งเกี่ยวกับ

15 อิเล็กทรอนิกส์สมัยใหม่ทุกเรื่องใช้เซมิคอนดักเตอร์ทั้งหมด

กลุ่มที่ ๔ เกี่ยวกับเศรษฐกิจชีวภาพหรือบีซีจี

กลุ่มที่ ๕ เกี่ยวกับภาคบริการต่าง ๆ รวมถึงเรื่องการท่องเที่ยว เรื่องขนส่ง

โลจิสติกส์การบิน เรื่องเอ็มอาร์โอ (Maintenance, Repair and Overhaul หรือ MRO) ที่ติดค้าง

ส่วนข้อเสนอท่านกรรมาธิการที่เกี่ยวกับเรื่องการจับห่วงโซ่มารวมกับอุตสาหกรรม

20 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเริ่มทำแล้ว ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับ

การพยายามสร้างเครือข่ายกับพื้นที่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกจะรับไปทำ ส่วนเรื่องงบประมาณการ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเพราะในปัจจุบัน

ท่านคอมเมนต์ไว้ถูกต้องว่า ถ้าเมื่อไรไม่มีงบบูรณาการออกมาเอายอดเงินไว้ ทุกหน่วยจะโดนแบ่ง

โดนเบียดกับงบประมาณของตัวเองจนทำให้งานที่เป็นเชิงแอร์เรียเบส (area base) ไม่สามารถ

25

๑๑๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๗/๓

ประสบความสำเร็จได้ ผมขออนุญาตรับไปหารือกับสำนักงานประมาณและคงต้องนำเรื่องนี้
เข้าประชุมกับคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพราะว่างบบูรณาการ

5 จะทำให้พื้นที่แต่ละพื้นที่สามารถทำงานได้สำเร็จในเวลาเดียวกัน

ประเด็นที่สำคัญ ซึ่งท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้เสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือ เรื่องตัวชี้วัด ตั้งแต่ผมเข้ามา
รับตำแหน่งก็ดูเรื่องนี้เป็นพิเศษเป็นเรื่องแรก หลายท่านได้อภิปรายเรื่องนี้โดยตรงว่า ที่เราดูจาก
มูลค่าการลงทุนที่ดูตัวเลขจำนวน ๑.๙๓ ล้านล้านบาท จริง ๆ แล้วไม่มีอิมแพคต่อจีดีพี

10 โดยตรง ซึ่งขอยอมรับไว้โดยตรงว่า ใช่เลย เพราะฉะนั้น แผนฉบับใหม่ ตัวชี้วัดในเชิงเศรษฐกิจ

เราจะดูอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภานำเสนอ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกจะดูที่มูลค่าการลงทุนจริง ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ในช่วงนี้ระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า
ถ้ามีเม็ดเงินลงทุนในประเทศประมาณปีละ ๑ แสนล้านบาท ระยะเวลา ๕ ปี

จำนวน ๕ แสนล้านบาท เม็ดเงินจริง ๆ จะมีผล แค่นี้เพียงพอแล้วเพราะที่ผ่านมาสาเหตุ

15 ที่ตัวเลขสูงแล้วไปไม่ถึง เพราะว่ามีมูลค่าการลงทุนเราดูที่โปรเจกต์ (project) เราดูที่บัตรส่งเสริม
การลงทุน ซึ่งการลงทุนจริง ๆ อาจจะอยู่ในระยะเวลา ๕ ปี ๘ ปี หรือ ๑๐ ปี ตลอดโปรเจกต์ได้

เพราะฉะนั้น ตัวเลขที่เราเห็น สมมุติ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่จำเป็นว่าจะเกิดขึ้นทันที อาจจะค่อย ๆ

ทยอยไป เรื่องตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องมูลค่าการลงทุนจริงยังเป็นตัวชี้วัดเพื่อวัดว่า เกิดเรื่องจริง

ผมขออนุญาตรับไปและตรงนี้จะเกิดขึ้นเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในแผนภาพรวมฉบับใหม่ที่จะใช้ปี

20 ถึงปี ๒๕๗๐

ส่วนคอมเมนต์ของท่านเกี่ยวกับฟิลลาร์ ๒ ขององค์การเพื่อความร่วมมือ

ทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือโออีซีดี เป็นประเด็นที่เราเตรียมทำการบ้านเหมือนกัน

เราพยายามอย่างหนัก เพราะว่าเรื่องนี้น่าจะเกี่ยวข้องกับนักลงทุนใหญ่ ๆ ที่เข้ามาในประเทศไทย

โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักลงทุนที่ไฮเทคเทคโนโลยี เพราะว่าการส่งขายกลับไปเขาอาจจะต้องส่งออก

25 ที่ประเทศโออีซีดีเป็นส่วนใหญ่ ฟิลลาร์ ๒ น่าจะมีผลกระทบ เขาอาจจะต้องส่งออก

๑๑๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๗/๕

ไปที่ประเทศโออิตีเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น พิลาร์ ๒ น่าจะมีผลกระทบกับเขาโดยตรง ซึ่งตอนนี้เรากำลังศึกษาร่วมกับกรมสรรพากรกับอีกหลายหน่วยงานว่าทำอย่างไรแทนที่จะให้เบสิค

5 ทุกคนต้องการยกเว้นภาษีเงินได้จากประเทศไทยไปหมด เราพยายามให้เขามาเสียภาษีจำนวน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ในประเทศไทย และไปทำมาตรการที่สามารถตอบแทนเขาได้ ซึ่งอาจจะเป็นรูปแบบการทำเครดิตภาษีหรือเข้ากองทุนบางอย่างที่เขาสามารถเสียภาษีที่ประเทศไทยและสามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ได้

10 ส่วนคอมเมนต์ที่เกี่ยวกับธุรกิจใหม่ เช่น ดาตาเซนเตอร์หรือเซมิคอนดักเตอร์ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพยายามวางแผนสถานที่ที่จะให้เขาลงทุน อย่างที่ผมแนะนำเรียนแล้วว่า เมื่อไรที่เราพยายามแยกคลัสเตอร์ของอุตสาหกรรมที่สามารถจัดซื้อตามประเภทได้ อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาคอมเมนต์ว่า อุตสาหกรรมดาตาเซนเตอร์หรือเซมิคอนดักเตอร์ เรื่องน้ำและเรื่องไฟฟ้าเป็นเรื่องสำคัญที่สุด อย่างกรณีนี้เรื่องไฟฟ้ายังมีปัญหาหนักตรงที่ว่า เรื่องไฟฟ้าคนที่จะมาลงทุนต้องการระบบพลังงานหมุนเวียน

15 หรือบางท่านทราบดีในความหมายของอาร์อี (Renewable Energy : RE) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พยายามที่จะหาที่หรือแหล่งที่คนจะมาลงทุนพวกนี้สามารถมีพื้นที่ที่ใช้พลังงานหมุนเวียนมาใช้ด้วย คนที่มาลงทุนนอกจากจะทำเซมิคอนดักเตอร์ของดาตาเซนเตอร์แล้ว เขาต้องไปขายฟาซิลิตี (facility) และบางประเทศจะโดยเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องความเป็นสีเขียวตลอดทั้งซัพพลายเชน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

20 ภาคตะวันออก จะขอรับไปดูด้วย

อีกประเด็นหนึ่งที่คณะกรรมการได้คอมเมนต์เกี่ยวกับตัวชี้วัดในเชิงสังคม ผมขออนุญาตตอบว่า อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไม่มีตัวชี้วัดในเชิงสังคม เราจะมีตัวชี้วัดในเรื่องการลงทุนในเชิงเศรษฐกิจเป็นหลัก ซึ่งในแผนภาพรวมฉบับต่อไปเราพยายามนำเรื่องสังคมและประเด็นต่าง ๆ

25

30

๑๑๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๗/๕

ที่สะท้อนให้เห็นถึงการเติบโตทางสังคมหรือพื้นที่ เช่น เรื่องการจัดการศึกษา เรื่องสาธารณสุข เรื่องการกระจายรายได้เข้ามา ปัจจุบันนี้จะมีตัวเลขในฐานข้อมูลของสำนักงานสภาพัฒนา

- 5 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อยู่อย่างหนึ่ง คือ สัมประสิทธิ์การกระจายรายได้ส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งเรียกว่า ฮิวแมนดีเวลอปเม้นต์อินเด็กซ์ (human development index) เป็นดัชนีความก้าวหน้าของประชาชน เรากำลังคิดความเหมาะสมว่าจะดึงพวกนั้นกลับมาวัด เป็นรายพื้นที่ -----

๑๑๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๒๘/๑

อย่างน้อยในช่วง ๓ จังหวัด ของอีอีซีมาก่อนว่า การลงทุนส่งผลไปในเชิงการศึกษา เวลาบางท่านได้นำเสนอเกี่ยวกับเรื่องการอ่านออก เขียนได้ หรือเรื่องสาธารณสุข มีเกณฑ์ซึ่งสามารถจะดึง

5 มาใช้ประโยชน์ได้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะเอาเกณฑ์เหล่านี้หรือเอาตัวชี้วัดไปใส่ไว้ในแผนฉบับใหม่ ซึ่งจะออกปี ๒๕๖๖ นี้ด้วยเลย เพราะฉะนั้นในแผนฉบับถัดไปจะมีตัวชี้วัดทั้งในเชิงการลงทุนจริงกับผลที่เกิดการลงทุนไปสู่ถึงพื้นที่จากเกณฑ์การวัดในรูปแบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน จะได้ไม่สร้างภาระในเรื่องการเก็บข้อมูล และเรื่องการติดตามดูแลตัวชี้วัดอีกทีหนึ่ง

10 ความเห็นของ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เกี่ยวกับเรื่องเกาะสีชังท่านได้ฝากเกี่ยวกับเรื่องฝุ่นละอองที่บริเวณเกาะสีชัง เรื่องนี้เป็นปัญหาคลาสสิก ที่มีอยู่ในพื้นที่มาพักใหญ่ ในส่วนของการดำเนินการ จริง ๆ แล้วปัญหาเกิดจาก ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นอย่างที่ท่านได้กล่าวไว้ ขาดโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวกับเรื่องการดูแลสินค้าเทกองโดยเฉพาะ แต่จริง ๆ แล้วบางส่วนสามารถจะใช้ท่าเรือในบริเวณนั้นได้บ้าง แล้วบางเทอร์มินัล ของท่าเรือ

15 แหลมฉบับสามารถดำเนินการได้ สินค้าบางประเภทต้องใช้การถ่ายข้ามเรือ หรือชิปทูชิป (ship to ship) กันจริง ๆ จากที่ท่านนำเสนอว่า โครงสร้างพื้นฐานอาจจะต้องเป็นกรณี ต้องดูตามประเภทของสินค้าไปว่า สินค้าไหนเหมาะสำหรับจะไปที่ทำเทกองหรือประเภทไหนต้องทำการขนส่งข้ามระหว่างเรือกับเรือ แต่ที่สำคัญจะเป็นประเด็นที่ท่านได้กล่าวว่า เป็นเรื่องของปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ในตรงนี้จากที่สำนักงานคณะกรรมการ

20 นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้รับข้อมูลการที่สำนักงานได้เคยประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ปัญหาส่วนหนึ่งจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับไม่มีใครไปดูแลโดยตรง เพราะฉะนั้น ในหน่วยงานเทศบาลเกาะสีชัง จากกรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตอนนี้มาช่วยกันดูมาก บางช่วงของระยะเวลาจะมีความซีเรียส (serious) ของปัญหาเป็นพิเศษ

25 อย่างที่ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ได้กรุณาบอก บางช่วงเวลาของลม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงใกล้หน้าหนาวจะมีฝุ่นปริมาณมาก เพราะลมพัดเข้าพื้นที่เต็ม ๆ เป็นต้น เรื่องนี้สำนักงาน

๑๑๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๒๘/๒

จะเข้าไปช่วยติดตามคู่อีกครั้งหนึ่งตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการผลักดันเรื่องอินฟราสทริกเจอร์ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องท่าเรือ

5 ที่จะเกิดขึ้นใหม่ ๆ แล้วอย่างไร จะไปขับเคลื่อนดูว่า ท่าเรือบางท่าสามารถจะจัดสรรให้เป็นรับเรื่องเทกองได้ จะพยายามเข้าไปดูเพื่อจะให้ปริมาณที่จะต้องไปอยู่ที่เกาะสีชังน้อยลง

แล้วเอาที่จำเป็นจริง ๆ ไปอยู่ที่นั่น ส่วนประเด็นเรื่องสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี (สพว.) ขออนุญาตรับไปคู่อีกที เพราะจริง ๆ แล้วเรื่องนี้จะไกลภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แต่อย่างไรจะหาช่องทาง

10 ที่จะนำเสนอให้

ประเด็นของท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ จะเป็นกรณีคล้าย ๆ กับที่ท่านกรรมาธิการได้นำเสนอ คือ เรื่องตัวชี้วัดที่เราบอกได้ว่า ๑.๙ ล้านล้านบาท จริง ๆ แล้วไม่ได้ส่งผลไป ขออนุญาตรวบรวมตอบไปว่า ในมูลค่าที่แท้จริงจะกลายเป็นตัวชี้วัดใหม่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะตามไปดูในนั้นจริง ๆ จะสะท้อนให้เห็นว่าเม็ดเงินที่ลงแต่ละปี

15 จะเป็นจำนวนเท่าไร

โครงการที่ล่าช้า อย่างกรณีไฮสปีด (high speed) เรื่องโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน และโครงการสนามบินอู่ตะเภา และเมืองการบินภาคตะวันออก จริง ๆ แล้วเห็นสัญญาณไปยังไม่ได้เริ่ม ที่จะจบจริง ๆ อย่างที่นำเรียนไปแล้ว คาดว่าต้นปีหน้าจะเริ่มได้

โดยการจ้างหนังสือให้เขาเริ่มโครงการ ระยะเวลาของโครงการทั้ง ๒ โครงการ น่าจะเปิดให้บริการ

20 ได้ในปี ๒๕๖๑ จากตัวเลขที่ผมนำเสนอตรงนี้จะแตกต่างจากในเล่ม เนื่องจากว่าเราพยายามจะเสนอตัวเลขที่ตรงกับความเป็นจริงในสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นที่ท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องศูนย์ธุรกิจเมืองใหม่ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามด้วยเช่นเดียวกัน โครงการนี้จะมีพื้นที่ประมาณ ๑๔,๐๐๐ ไร่ ในเฟสแรกจะมีพื้นที่ประมาณ ๕,๗๙๕ ไร่ มีประชาชนอยู่ในพื้นที่ ๑๖๖ ราย

25 ที่อยู่ในพื้นที่ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ที่ผ่านมา

๑๒๐

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๒๘/๓

จ่ายค่าชดเชยไปแล้วประมาณเกือบ ๒,๕๐๐ ไร่ ที่เหลือของงบประมาณปี ๒๕๖๗ จ่ายไปเรื่อย ๆ แต่ในพื้นที่จะแบ่งเป็น ๓ เฟส ในเฟสแรกจะมีประมาณ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ เฟส ๒ จะมี ๓๐ เพอร์เซ็นต์

5 และเฟส ๓ อีกประมาณ ๓๐ เพอร์เซ็นต์ ที่โครงการเอาพื้นที่มา ในช่วงของการดำเนินการตอนนี้ กำลังออกแบบจัดผังพื้นที่ให้เหมาะกับอุตสาหกรรมในปัจจุบันที่สามารถจะนำลงไปในพื้นที่เมืองใหม่ ได้ มองคร่าว ๆ ในพื้นที่เมืองใหม่จะมีพื้นที่ใช้ทำสำนักงานราชการ หรือเป็นศูนย์ธุรกิจได้

จะมีศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน เรื่องการแพทย์ เรื่องการทำวิจัยและพัฒนา เป็นต้น แต่ตอนนี้ กำลังจะให้กลุ่มที่ปรึกษาในเชิงอินเทอร์ (inter) คนที่เคยทำเมืองใหม่มาช่วยดูอีกที่ว่าคอนเซ็ปต์

10 ที่คิดไปยังสามารถจะเป็นไปได้ในการที่ดึงนักลงทุนมาลงทุนได้จริงหรือไม่

ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ได้สอบถามต่อไปจะเป็นเรื่องของโครงการรถไฟ

ความเร็วสูง ในปัจจุบันมีการดำเนินการยังต้องมีการเจรจาอีกพอสมควรในเรื่องรถไฟความเร็วสูง ก่อนที่จะเริ่มจริง ๆ ได้ มีหลายประเด็นซึ่งในหลักการจำเป็นต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนตรงกัน เพราะในรถไฟความเร็วสูงในพื้นที่โครงการจะเป็นโครงการ ลักษณะเทิร์นคีย์ (turnkey) คือ

15 เอกชนจะรับความเสี่ยงในเรื่องการก่อสร้าง เริ่มเดินรถแล้วรัฐถึงจะจ่ายเงินตอบแทนให้ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปนานแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบัน ๔ ปีที่ผ่านมา หลังจากเซ็นสัญญา ยังไม่ได้เริ่ม สิ่งต่าง ๆ มีปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ค่าใช้จ่ายในโครงการขึ้นไปอีกมากพอสมควรเกิน ๒๐ เพอร์เซ็นต์ เอกชนกับรัฐบาลชุดใหม่ ต้องเจรจาเพิ่มเติมกันอีกครั้งเกี่ยวกับเรื่องการค้าเงินการ ที่ท่านแนะนำว่า ถ้าปัญหาคนละเรื่องกัน

20 ไม่ควรจะนำมารวมกันจะทำให้ปัญหายิ่งใหญ่โตมากขึ้น ขออนุญาตรับไปเพราะเป็นอย่างนั้น

ได้ด้วยเหมือนกัน เพราะประเด็นอย่างเรื่องรถไฟความเร็วสูงไทย – จีน ถ้านำมารวมกัน

อาจจะปัญหาได้ แต่เรื่องการทับซ้อนอันนั้นมองในมุมของเรื่องการค้าเงินการก่อสร้างเป็นสำคัญ ในลักษณะที่ถ้าใครจะต้องก่อสร้างไปแล้ว การก่อสร้างทำไปเลยจะทำให้ไม่ต้อง เปิด – ปิด หน้างาน บ่อยครั้งทำให้ไม่ค่อยสะดวกในการดำเนินการ

25

๑๒๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๒๘/๕

ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ได้กรุณาแนะนำหรือสอบถามเกี่ยวกับแหล่งน้ำ
ในออีชี ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

5 ช่วยงานอยู่ในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) มีคณะใหญ่อยู่ในเรื่องนโยบาย
แล้วจะมีคณะอนุกรรมการย่อยที่ดูในเรื่องตีมันด์ และเรื่องซัพพลายน้ำในพื้นที่ออีชี เราก็ช่วยดู
ช่วยมอนิเตอร์ ประเด็นเรื่องนี้จะประเด็นซึ่งต้องอยู่กับเราตลอด เพราะว่าแนวโน้มที่มี
อยู่ในปัจจุบันแม้ว่าจะมีจนถึงปี ๒๕๘๐ เราเชื่อว่าในช่วงปีหน้าจะมีอุตสาหกรรมใหม่ ๆ เข้ามา
และอุตสาหกรรมใหม่ ๆ อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้นำเรียนไปว่าจะมีอุตสาหกรรม

10 ที่ต้องใช้น้ำมากเข้ามาด้วย ซึ่งเป็นอย่างนั้นจริง ๆ เมื่อใช้น้ำมาก อย่างกรณีเซมิคอนดักเตอร์
จะใช้น้ำเพิ่มอีกมาก อาจจะต้องไปดู เพราะว่าสำนักงานรู้ตีมันด์ของการลงทุน เราต้องผ่านตีมันด์
ตรงนี้ออกไป เท่าที่คิดที่เราเตรียมไว้ คือ อาจจะต้องบริหารจัดการแหล่งน้ำใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
อาจจะต้องมีการบริหารจัดการในเชิงบังคับให้นิคมอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นใหม่ต้องรีไซเคิลน้ำ
เอาไว้ใช้เองในลักษณะที่เป็นแหล่งน้ำสำรอง ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาอ่างเก็บน้ำ กรมชลประทาน

15 จะมีการจัดสรร แยกทั้งในส่วนของการเกษตร อุปโภค บริโภคพุด่าง ๆ คือ ทำให้นิคมอุตสาหกรรม
มีน้ำใช้ โดยใช้น้ำที่สามารถจะรีไซเคิลจากน้ำที่นิคมอุตสาหกรรมต้องดูอยู่แล้วนำมาใช้ให้มากขึ้น
ตรงนี้จะทำให้ความจำเป็นในการที่ตังน้ำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากอ่างเก็บน้ำลดน้อยลงไปบ้าง

ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ได้สอบถามเกี่ยวกับแหล่งน้ำต้นทุน ผมขออนุญาต
ตอบแบบเมื่อสักครู่ที่ว่า ในปัจจุบันไพรออริตี การจัดสรรน้ำเกษตรไปก่อน แล้วอุตสาหกรรม

20 จะมาลำดับ ๓ แต่พยายามที่จะให้อุตสาหกรรมสามารถที่จะมีความยั่งยืนในชีวิตรีตี้ (security)
ในเรื่องน้ำโดยการที่พยายามจะให้เขาดูแลเรื่องน้ำที่ใช้ในส่วนของตัวเองด้วย จะต้องขับเคลื่อน
กันต่อไป

- ๒๘/๑

๑๒๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๒๙/๑

การนำเทคโนโลยีการเกษตรมาใช้ในการปฏิบัติให้มากขึ้น และดูแลเรื่องความคุ้มค่า
ต่อประชาชนในพื้นที่ ผมขออนุญาตรับไป เพราะว่าในเรื่องนี้เป็นประเด็นอย่างที่ท่านได้คอมเมนต์

5 มาจริง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ท่านได้กรุณาให้วิสดอม (wisdom)
เกี่ยวกับเรื่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกตั้งมาบนเหตุผลนั้นจริง ๆ เราเป็นการพัฒนาพื้นที่และมีคำว่า
“การพัฒนาที่ยั่งยืน” ซึ่งการพัฒนาที่ยั่งยืนในความหมายจะมีทั้งเรื่องการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

10 สังคม และสิ่งแวดล้อม ในดุลยภาพหรือเรื่องความสมดุลที่จะเกิดขึ้น ประเด็นที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้กรุณาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษา เรื่องสุขภาพ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพยายามจะดึงตัวชีวิตเหล่านั้น
กลับไปเป็นตัวชีวิตที่ผมบอกเมื่อสักครู่นี้ จะเอาตัวชีวิตในเชิงสังคมเข้ามาเคียงคู่กับตัวชีวิต
ในเชิงเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับเม็ดเงินการลงทุนด้วย

15

เรื่องการศึกษาที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกไม่ได้ทำเองทั้งหมด โดยได้ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ และภาคเอกชน มีการทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากร
การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี แผนล่าสุดเป็นแผนในช่วงเวลาเดียวกับแผนภาพรวม
เพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ที่ผ่านมามีรายละเอียด

20 เหมือนกันว่า เราได้พัฒนาทั้งครู หลักสูตร ศูนย์การเรียนรู้ และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านแผนนี้

ไปเหมือนกัน ปัจจุบันในเชิงพื้นที่ เช่น จังหวัดระยองจะมีอีอีซีไอ (Eastern Economic Corridor
of Innovation : EECi) ซึ่งสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
ช่วยดูแลในเรื่องวิจัยและพัฒนา เพื่อจะดึงให้องค์ความรู้เกิดในพื้นที่ และสามารถจะใช้เป็นฐาน
ในการผลิตเชิงอุตสาหกรรมต่อไป ในกรณีที่ท่านอยากให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา

25 พิเศษภาคตะวันออกเป็นแลนด์บ็อกซ์ ในเรื่องต่าง ๆ จะดำเนินการต่อไป ส่วนที่ท่านถามว่า

๑๒๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐมนตรี ๒๙/๒

กรณีทางการแพทย์เขตเศรษฐกิจพิเศษในอีอีซีแตกต่างกับที่โรงพยาบาลต่าง ๆ ทำอย่างไร
ในหลักการอาจจะไม่แตกต่างเสียทีเดียว แต่ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา

5 พิเศษภาคตะวันออกพยายามจะดึงเทคโนโลยีต่างประเทศเข้ามาลงทุน มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ
เข้ามาทำเป็นแลนด์บ็อกซ์ไป ปัจจุบันมีผู้ประกอบการจากประเทศจีนมาลงทุนในเรื่องจีโนมิกส์
อยู่ที่มหาวิทยาลัยบูรพา จริง ๆ แล้วศูนย์จีโนมิกส์โรงพยาบาลศิริราชก็มีอยู่ แต่จะเป็นคนละ
เทคโนโลยีกัน ต่อไปประเทศไทยสามารถจะเปรียบเทียบเทคโนโลยีแต่ละที่มาดูกันให้เป็นประโยชน์
กับประเทศได้

10 การประเมินผลกระทบทางด้านสังคมสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกยังไม่ได้ทำโดยตรง แต่ผมคิดว่าเมื่อไรเซ็ตตัวชีวิตในเชิงสังคมได้
น่าจะนำมาใช้ประโยชน์ได้มากพอสมควรในการที่ไปสะท้อนให้เห็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นข้างหน้า

ท่านเจน นำชัยศิริ ได้กรุณาเสนอแนะว่า ให้ดูแลไอ มากกว่าการลงทุน
โดยท่านเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาด้านสาธารณสุข การจ้างงาน เรื่องความสุขของประชาชน

15 ผมขออนุญาตรับไป เป็นประเด็นเดียวกันกับที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออกอยากจะทำ คือ มีตัวชีวิตอีกตัวหนึ่งในเชิงสังคม

ประเด็นเรื่องการกระจายรายได้หรืออะไรต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะดำเนินการตามนั้น การพัฒนาเรื่องอีอีซี จริง ๆ แล้ว
ในส่วนตัวของผมขออนุญาตนำเรียนว่า เศรษฐกิจจะเป็นตัวหลักให้เกิดสังคมและชุมชน

20 ถ้าเราดูคอนเซ็ปต์ของการพัฒนาอีอีซี อีอีซีเป็นการพัฒนาพื้นที่ สิ่งที่เกิดขึ้นของการพัฒนา
เราจะมีประกาศพื้นที่ไว้ ปัจจุบันนี้อย่างที่ผมได้นำเรียนไปแล้ว มีนิคมอุตสาหกรรมและพื้นที่
รวมจำนวน ๓๕ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ และจำนวน ๓๕ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ
เหมือนเป็นไข่แดงอยู่ ๓๕ ไข่แดง บนพื้นฐานเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นบริเวณโรงงานในไข่แดง โดยพื้นฐาน
จะมีเขตอิทธิพลในการเติบโตเหมือนกับเป็นไข่ขาวอีก จำนวน ๓๕ ไข่ขาวรอบ ๆ แต่จริง ๆ แล้ว

25

30

๑๒๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐมนตรี ๒๙/๓

ที่พยายามพัฒนาเป็นไปตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้แนะนำ ถ้าเมื่อไรเราดูซัพพลายเชนของอุตสาหกรรม นอกจากจะเกิดไข่แดงและไข่ขาวแล้วจะมีซัพพลายเชนที่กระจายออกมา

5 นอกพื้นที่ไข่แดงและไข่ขาว ครอบคลุมทั้งเขตจังหวัด เขต ๓ จังหวัด ทั้งประเทศ จริง ๆ แล้ว

ซัพพลายเชนในพื้นที่ที่จะอยู่ในจำนวน ๓๕ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อาจจะมาจากนอกประเทศไทยด้วย อาจจะมาจากอาเซียนด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้น ในการพัฒนาพื้นที่จำเป็นต้องโฟกัสก่อนว่าจะพัฒนาตรงไหน จุดไหนเป็นจุดหัวใจ จะพยายามให้การพัฒนาลักษณะเป็นเหมือนกับดาวกระจาย ทำให้ในพื้นที่แต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน ไข่แดงสำหรับอุตสาหกรรมการแพทย์

10 อาจจะไม่แตกต่างจากไข่แดงจากอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

สุดท้าย การพัฒนาพื้นที่ ประเด็นที่เกี่ยวกับโลคัลฮีโร หรือการนำสตอรี่ ต่าง ๆ ที่จะทำให้พื้นที่สามารถเติบโตได้ ผมขออนุญาตรับไป เพราะสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกคิดตรงกันว่า บางอย่างพื้นฐานขององค์ความรู้ของพื้นที่หรือชุมชนเราสามารถนำมารวมเป็นเคเอ็ม แล้วสามารถจะนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ต่อยอด นำซอฟต์แวร์ของไทยไปร่วมกับเทคโนโลยีขั้นสูง และสามารถขยายผลต่อไปในอนาคตได้ ผมขออนุญาต

15 นำเสนอวุฒิสภาในรอบนี้เท่านี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเลขาธิการคณะกรรมการนโยบาย

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ท่านได้ชี้แจงรายงานของคณะกรรมการและได้ชี้แจงตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกครบถ้วน มีประเด็นใดที่ท่านประสงค์จะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่

20 ขอเชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่รับประเด็นต่าง ๆ ที่ผมได้ให้ความเห็นและให้ข้อเสนอไป ต้องขอบคุณท่านอย่างมาก แต่ในประเด็นที่ขอให้ช่วยเร่งรัดเรื่อง สพว.

25

30

๑๒๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๒๙/๕

แต่ท่านบอกว่าอาจจะดูไกลไปนิดหนึ่ง ผมอยากจะให้ท่านมองอีกมุมมองหนึ่ง เพราะว่าที่ท่านตอบประเด็นคำถามของสมาชิกมากมายเป็นกิจกรรมพัฒนาพื้นที่ใน ๓ จังหวัด ส่วนใหญ่พื้นที่

- 5 ทางบกมากมาย ศึกษาทั้งโรงพยาบาล สนามบิน รถไฟความเร็วสูงต่าง ๆ มากมาย และมีกิจกรรมในทางทะเลด้วย ท่านต้องอย่าลืม ซึ่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖ (๑) บัญญัติไว้ว่า “(๑) พัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ”

- 10 เพราะฉะนั้น ในแง่พื้นที่ทางทะเล ๓ จังหวัด ซึ่งมีการพัฒนาเศรษฐกิจด้วย พาณิชยนาวิถ้าไม่ทันสมัยและไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ท่านปฏิเสธความรับผิดชอบนี้ไม่ได้ อยากจะให้ท่านมองว่า สพว. จริง ๆ แล้วไม่ได้ไกลตัวท่าน เขาคือผู้ช่วยท่าน จึงขอความกรุณาว่า ท่านอาจจะช่วยออกแรงนิดหนึ่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้เสนอไปแล้ว แต่ว่าถูกปิดไปในเรื่องของรูปแบบอื่น อันนี้ถ้าเกิด สพว. ใหม่ขึ้นมาได้เป็นองค์การมหาชน เขาจะเป็นผู้ช่วยท่านอย่างดี กิจกรรมทางทะเลพาณิชยนาวิต่าง ๆ ท่านสามารถปล่อยเขาที่จะดูแล
- 15 จัดระเบียบให้ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้ เพราะฉะนั้น ไม่มีอะไรที่ขัดกฎหมาย อยากจะอัปเดตมุมมองสักนิดหนึ่ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกมีอะไรจะเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายจุฬา สุขมานพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 20 กระผม นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ขออนุญาตรับข้อสังเกต พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ไว้ และจะเข้าไปดูตามเจตนารมณ์ที่ท่านนำเสนอครับ

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกท่านใดมีข้อสังเกตอะไรหรือคำถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐมนตรี ๒๙/๕

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ

5 ภาคตะวันออก (ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)

เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

- ๓๐/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๐/๑

๖.๒ รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว สำหรับการรายงาน
ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

5 ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉันทพงษ์ ๓๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖
รับทราบรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว และการรายงานตามมาตรา ๑๗

5 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ
ได้เสนอมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง
ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐) ซึ่งกำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
จัดทำรายงานประจำปีแสดงจำนวนคดีการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนด

10 มาตรการและวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์และจำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ
เพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความและรายงาน
ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง
ให้สมาชิกแล้วนะครับ

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

15 ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นางรุ่งทิพา สุดแดน

รองอธิบดีกรมกิจการสตรี
และสถาบันครอบครัว

๒. นางสุดา สุขหลง

รองอธิบดีกรมกิจการสตรี
และสถาบันครอบครัว

20

๓. นางสาวกฤษฏี บุญสวยขวัญ

นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ

๔. นายกรณรงค์ เจริญระวี

นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ

๕. นางสาวกมลรัตน์ พนาสิกุล

นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ

ผมขอเชิญคณะผู้ชี้แจงจากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เข้าประจำที่นะครับ

25

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

๑๒๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ ๓๐/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นางรุ่งทิwa สุดแดน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางรุ่งทิwa สุดแดน รองอธิบดีกรมกิจการสตรี

10 และสถาบันครอบครัว ขอนำเรียนเกี่ยวกับรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว

สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรง

ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ดังนี้

ตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

15 จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบปีละครั้ง ซึ่งรายงานประกอบด้วย

จำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ

เพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์

ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ

ในการนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการสตรี

20 และสถาบันครอบครัว ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์

ความรุนแรงดังกล่าวได้จัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว

สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรง

ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภามาแล้วรวมทั้งสิ้น ๑๑ ฉบับ

สำหรับการนำเสนอรายงานในครั้งนี้ เป็นการนำเสนอรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้วยความรุนแรง

25 ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๒ และฉบับที่ ๑๓

โดยมีเนื้อหา ๓ ส่วน สรุปได้ดังนี้

๑๓๐

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ ๓๐/๔

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัวปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

5 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โดยศูนย์พึ่งได้ จากกรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานแพทย์

และสำนักอนามัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยโรงพยาบาลตำรวจ สมาคมบัณฑิตสตรี

ทางกฎหมายแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรี ในพระอุปถัมภ์พระเจ้าวรวงศ์เธอ

พระองค์เจ้าโสมสวลี กรมหมื่นสุทธนารีนาถ มูลนิธิปวีณา หงสกุล เพื่อเด็กและสตรี

10 มูลนิธิหญิงชายก้าวไกล มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก มูลนิธิเพื่อนหญิง สำนักงานปลัดกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยศูนย์ช่วยเหลือสังคม ๑๓๐๐ กรมกิจการเด็ก

และเยาวชน โดยบ้านพักเด็กและครอบครัว และกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

โดยศูนย์ปฏิบัติการเพื่อการป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว แม้ข้อมูลจะมาจาก

หลายแหล่ง อาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา

15 การจัดเก็บและปัจจัยอื่น ๆ แต่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว

ในแต่ละปี ในโอกาสนี้ดิฉันขอแนะนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงจาก ๒ หน่วยงานหลัก

ที่เป็นแหล่งข้อมูลจำนวนมาก

อันที่ ๑ ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข ในปี ๒๕๖๓ มีผู้ถูกกระทำ

ด้วยความรุนแรงเข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ๕๖๖ แห่ง

20 จำนวน ๑๖,๖๗๖ ราย โดยในจำนวนดังกล่าวมีผู้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ ๑๖,๖๗๖ ราย

หรือเฉลี่ยจำนวน ๔๖ รายต่อวัน ในจำนวนดังกล่าวผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงมากที่สุดเป็นเพศหญิง

จำนวน ๑๕,๐๙๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๙ รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน ๑,๕๘๕ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๑ และมีเพศทางเลือกจำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗ โดยผู้ถูกกระทำ

มากที่สุดจะเป็นช่วงอายุระหว่าง ๑๐ - ๒๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๐ เหตุปัจจัยของการกระทำ

25 ความรุนแรงมากที่สุดเป็นเรื่องสัมพันธ์ภาพในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๐

๑๓๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๓๐/๕

ประเภทของการกระทำความรุนแรงที่มากที่สุด ได้แก่ ทางร่างกาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๒๘ ในปี ๒๕๖๔ มีผู้ถูกกระทำความรุนแรงเข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ในโรงพยาบาลสังกัด

5 กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑๖,๖๗๒ ราย ค่าเฉลี่ยผู้ถูกกระทำความรุนแรง จำนวน ๔๖ ราย

ต่อวัน โดยในจำนวนดังกล่าวมีผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงมากที่สุดยังเป็นเพศหญิง

จำนวน ๑๕,๐๕๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓๐ รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน ๑,๖๐๕ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๓ เป็นเพศทางเล็อก จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗ ตามลำดับ

ผู้ถูกกระทำมากที่สุด ช่วงอายุ คือ ๑๐ - ๒๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๕ เหตุปัจจัย

10 ของการกระทำความรุนแรงมากที่สุด ได้แก่ เรื่องสัมพันธ์ภาพในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๒

ประเภทของการกระทำความรุนแรงที่มากที่สุด คือ ทางร่างกาย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๓

อันดับที่ ๒ ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงของกรมกิจการสตรีและสถาบัน

ครอบครัว ตามระบบฐานข้อมูลความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว

ภายใต้เว็บไซต์ www.violence.in.th เก็บข้อมูลจากผู้เข้ารับบริการของศูนย์ปฏิบัติการ

15 เพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว โดยในปี ๒๕๖๓ มีผู้ถูกกระทำความรุนแรง

ในครอบครัวจำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๓๒ ราย ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงที่ถูกกระทำ ๑,๓๙๒ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓๗ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๒๘๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๕

และไม่ได้ระบุเพศ จำนวน ๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๘ ส่วนผู้ถูกกระทำเป็นเพศชาย

จำนวน ๑,๓๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๘ -----

20

- ๓๑/๑

๑๓๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๓๑/๑

สาเหตุปัจจัยที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการเก็บสถิติ คือ นอกใจ หึงหวง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๐ โดยความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถูกระทำและผู้กระทำที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ เป็นสามีกับภรรยา

5 คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๒ ส่วนในปี ๒๕๖๔ มีผู้ถูกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว จำนวนทั้งสิ้น

๒,๐๖๕ ราย พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑,๖๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖๔

รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๓๘๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๐ และไม่ได้ระบุเพศ

จำนวน ๕๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๖ โดยผู้กระทำมากที่สุดเป็นเพศชาย จำนวน ๑,๖๑๐ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๐ สาเหตุปัจจัยที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ เมาสุรา ยาเสพติด คิดเป็น

10 ร้อยละ ๔๓.๘๘ โดยความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำและผู้ถูกระทำที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ

เป็นสามีกับภรรยา จำนวน ๑,๑๐๖ เหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๘๗ ทั้งนี้ เมื่อเกิดความรุนแรง

ในครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ

เบื้องต้นแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ได้แก่ รีบเข้าไประงับเหตุ ช่วยเหลือ

ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีการจัดให้ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

15 ได้รับคำปรึกษาแนะนำจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ จัดให้ผู้ถูกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้เข้ารับการรักษาหรือจัดหาสถานที่ที่ปลอดภัยและจัดให้ผู้ถูกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัวได้ร้องทุกข์หรือขอคุ้มครองสวัสดิภาพ หากผู้ถูกระทำ

ด้วยความรุนแรงในครอบครัวประสงค์จะดำเนินคดี

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

20 คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้แก่ รายงานจำนวนคดีความรุนแรง

ในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่ง

กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อการบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวน

การยอมความ โดยเป็นข้อมูลที่รวบรวมจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

๓ หน่วยงาน

25

30

๑๓๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๓๑/๒

หน่วยงานที่ ๑ ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีจำนวนคดีการกระทำ
ความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๒๓ คดี แบ่งเป็นการร้องทุกข์ ๑๘๕ คดี

- 5 คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๖ ไม่ร้องทุกข์ ๓๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๔ โดยมีการออกคำสั่ง
กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวน ๗ คำสั่ง และมีการยอมความในชั้นสอบสวน
จำนวน ๔๐ คำสั่ง สำหรับในปี ๒๕๖๔ มีจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ๘๕ คดี
แบ่งเป็นการร้องทุกข์ ๘๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๒ และไม่ร้องทุกข์ จำนวน ๑ คดี
คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘ โดยมีการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์
10 จำนวน ๕ คำสั่งและมีการยอมความในชั้นสอบสวน จำนวน ๑ คำสั่ง

หน่วยงานที่ ๒ ข้อมูลจากสำนักงานอัยการสูงสุด แสดงข้อมูลจำนวนคดี
ตามพระราชบัญญัติที่เข้าสู่กระบวนการในชั้นพนักงานอัยการ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖๕ คดี
ในจำนวนดังกล่าวแบ่งเป็นคดีสั่งฟ้อง จำนวน ๑๕๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๖ สั่งไม่ฟ้อง
จำนวน ๘ เรื่อง ยุติคดีหรือยอมความ จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๒ และใช้มาตรการ

- 15 ตามมาตรา ๑๐ จำนวน ๑๓ เรื่อง สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แสดงข้อมูลจำนวนคดีตาม
พระราชบัญญัติที่เข้าสู่กระบวนการในชั้นพนักงานอัยการ จำนวน ๓๑๔ คดี แบ่งเป็นคดีสั่งฟ้อง
จำนวน ๒๘๒ เรื่องคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๑ สั่งไม่ฟ้อง ๓ เรื่อง และยุติการดำเนินคดีในชั้นพนักงาน
อัยการ ๒๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗.๓๒ และใช้มาตรการตามมาตรา ๑๐ จำนวน ๖ เรื่อง

- หน่วยงานที่ ๓ ข้อมูลจากสำนักงานศาลยุติธรรม มีคดีฟ้องศาลโดยตรง
20 ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๓ คดี และศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการวิธีการ
เพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง จำนวน ๑ คำสั่ง สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๔
มีคดีฟ้องศาลโดยตรง ๑๖๘ คดี และศาลยุติธรรมไม่มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ
เพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง

๑๓๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๓๑/๓

ส่วนที่ ๓ บทวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในเชิงมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัวและแนวทางในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ

5 ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สืบเนื่องถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่

การเสริมสร้างกลไกเครือข่ายในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัว มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัว มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา
ความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและบุคคลในครอบครัวระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย

10 รวม ๒๗ หน่วยงาน ซึ่งเป็นภาครัฐ ๑๖ หน่วยงาน ภาคเอกชน ๑๑ หน่วยงาน

การเสริมสร้างกลไกพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการปรับปรุงกระบวนการงานในการคุ้มครอง
ช่วยเหลือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีการปรับปรุงกฎหมายป้องกันและแก้ไขปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัว

15 การสร้างทัศนคติความรู้ ความเข้าใจต่อประชาชน เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก
สตรีและบุคคลในครอบครัว

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวพร้อมน้อมรับข้อสั่งเกิดและข้อเสนอแนะ
จากท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภา เพื่อไปปรับปรุงดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อ
กลุ่มเป้าหมาย ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนต่อไป ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณรองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ท่านสมาชิกครับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีดำริมอบหมายให้คณะกรรมการการพัฒนาระบบ และกิจการเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อน
บรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

25 ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว และคณะกรรมการการพัฒนาระบบ และกิจการเด็ก สตรี เยาวชน

๑๓๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๓๑/๕

ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบ

- 5 การแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ
(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนา

- 10 สังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขออนุญาต

เรียนท่านประธานว่าสำหรับรายงานประจำปีของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวฉบับนี้

ตามมาตรา ๑๗ ขอเรียนว่า ที่ผมเป็นประธานพิจารณากฎหมายฉบับนี้ เราให้ความสำคัญมาก

ไม่ว่ากฎหมายฉบับอะไรที่ผ่านเข้ามาในมือ สิ่งที่ต้องยืนยันเสมอว่ารัฐสภา สมาชิกผู้แทนราษฎร

- 15 หรือวุฒิสภาจะต้องรับทราบผลการปฏิบัติการ เน้นว่าผลการปฏิบัติการว่าสถานการณ์ต่างๆ

ที่เกิดขึ้นตามกฎหมายฉบับนั้นได้มีการปฏิบัติการมากน้อยเพียงใด ท่านรองอธิบดีซึ่งเป็นผู้ชี้แจง

บอกว่าได้ดำเนินการรายงานมา ๑๑ ครั้งแล้ว ก็ถูกครับ กฎหมายใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ พอปี ๒๕๕๑

ก็ต้องรายงาน ท่านรายงานเรื่อยมาจนกระทั่งถึงฉบับที่ ๑๑ คือปี ๒๕๖๒ ครั้งนี้ท่านรวบรวม

เป็นปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ซึ่งนายินดี อย่างน้อยจะได้ไม่ล่าช้าไป แต่ขอเรียนทวงถามไว้ล่วงหน้า

- 20 เลยกว่าของปี ๒๕๖๕ น่าจะเตรียมตัวมาแล้ว เนื่องจากนี่กลางปี ๒๕๖๖ แล้ว เห็นท่านพยักหน้า

รู้สึกดีใจว่าอีกไม่นานเราจะได้อ่านรายงานผลของปี ๒๕๖๕ -----

- ๓๒/๑

๑๓๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๒/๑

ขอเรียนว่าอยากให้เห็นว่าในปี ๒๕๖๕ ได้มีการปฏิบัติการณ์เช่นไรในการป้องกัน เยียวยา และดูแลผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว เป็นประเด็นที่อยากจะฝากสำหรับปี ๒๕๖๕ ในวันนี้

5 คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมาธิการอย่างน้อย ๓ ท่าน ที่จะนำเสนอผลการศึกษาคณะกรรมาธิการ ดังนี้

๑. ท่านทัศนียา ยูวานนท์ เลขานุการคณะกรรมาธิการ ท่านจะนำเสนอภาพรวมสถานการณ์เกี่ยวกับผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งเข้าใจว่าท่านเตรียมการมาก

10 ท่านศึกษาลึกไปถึงปี ๒๕๖๕ ด้วยเข้าไปว่าสถานการณ์เป็นเช่นไร

๒. ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง ส่วนอันที่ ๒ ข้อเสนอแนะเป็นการเฉพาะต่อรายงานฉบับนี้ ท่านจะนำเสนอในแง่ข้อเสนอของคณะกรรมาธิการว่าศึกษาไปแล้วมีข้อเสนอแนะประการใด เพื่อกระทรวงจะได้กลับไปพัฒนาปรับปรุงส่วนที่ท่านทำอยู่แล้วก็ไม่เป็นอะไร ทำให้เข้มแข็งมากขึ้น

15 ๓. ท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ว่าไปแล้วเกี่ยวข้องกับกระทรวงโดยตรง ท่านเป็นอดีตปลัดกระทรวง ท่านมีประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งคิดว่ากระทรวงน่าจะนำไปพัฒนาได้

กราบเรียนท่านประธานว่า ขอให้ ๓ ท่านได้เป็นผู้รายงานในฐานะกรรมาธิการ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ ต่อไปขอเชิญท่านทัศนียา ยูวานนท์ แถลงผลการพิจารณาครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางทัศนียา ยูวานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

25 ที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางทัศนียา ยูวานนท์ เลขานุการคณะกรรมาธิการ จะขอเริ่มต้น

๑๓๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๒/๒

ด้วยการนำเสนอภาพรวมสถานการณ์ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งหากพิจารณาตัวเลขจากตารางที่แสดงจำนวนเหตุการณ์รุนแรงในครอบครัวย้อนหลัง ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓

5 จนถึงปัจจุบันพบว่า จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัวมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ

โดยเฉพาะเมื่อดูตัวเลขสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว ปี ๒๕๖๖ จากระบบฐานข้อมูล

ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ พบว่า ความรุนแรงในครอบครัวมีจำนวนทั้งสิ้น ๘๓๘ เหตุการณ์

สำหรับเพศ เพศชายเป็นผู้กระทำความรุนแรงมากที่สุด เพศหญิงเป็นผู้ถูกระทำความรุนแรงมากที่สุด นอกจากนี้ สิ่งที่น่ากังวลใจมากประการหนึ่ง คือ ผู้ที่กระทำความรุนแรงและผู้ถูกระทำความ

10 รุนแรงอายุน้อยลง อายุเพียง ๑๓ – ๑๗ ปีเท่านั้น และเมื่อจำแนกตามความรุนแรงพบว่า

เป็นความรุนแรงทางร่างกายมากที่สุด รองลงมาเป็นความรุนแรงทางจิตใจ สาเหตุปัจจัย

การกระทำความรุนแรงพบว่า สาเหตุจากการเมาสุรา ยาเสพติด รองลงมาคือสาเหตุปัจจัยจาก

ปัญหาทั้งสุขภาพกาย จิต สาเหตุปัจจัยอื่น ๆ จำนวน ๑๔๗ ราย ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำ

และผู้ถูกระทำเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ระหว่างสามีและภรรยา รองลงมา ระหว่างบิดา มารดา

15 กระทำต่อบุตร ปู่ ย่า ตา ยาย กระทำต่อหลาน เหลน ดังนั้น จึงพบว่าสถานการณ์ความรุนแรง

ในครอบครัวมีแนวโน้มสูงขึ้นและรุนแรงขึ้นทุกปี กลายเป็นเรื่องใกล้ตัวทุกภาคส่วนควรต้อง

ตระหนักและเร่งหาแนวทางการป้องกันและแก้ไข เนื่องจากครอบครัวถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ

ที่สุด เป็นเหมือนเบ้าที่หล่อหลอมให้เด็กที่เกิดมาว่าโตขึ้นจะเป็นคนแบบใด ดังนั้น ปัญหา

ความรุนแรงในครอบครัวจึงถือเป็นภัยเงียบที่ไม่อาจมองข้ามได้

20 ในลำดับต่อไปจะเป็นการนำเสนอถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

ของคณะกรรมการฯ โดยท่านแพทย์พัชร์ ศรีทอง ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านทัศนียา ยูวานนท์ ต่อไปท่านแพทย์พัชร์ ศรีทอง แลกผลการศึกษา

เชิญครับ

25

30

๑๓๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๒/๓

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา
ที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง รองประธานคณะกรรมการพัฒนาสังคม

5 และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส จากข้อมูลสถานการณ์
ความรุนแรงในครอบครัวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งสาเหตุและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการกระทำ
ความรุนแรงมีด้วยกันหลายประการ ดังนั้น เพื่อมิให้ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน
ของสังคมดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน คณะกรรมการจึงเห็นควรเร่งดำเนินการเพื่อป้องกันปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัวดังกล่าว ซึ่งมีแนวทางดังต่อไปนี้

10 ๑. ปัญหาความแตกต่างในด้านข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงของหน่วยงาน
คณะกรรมการเห็นด้วยกับการนำกลไกพัฒนาครอบครัวในชุมชนที่มีอยู่ในทุกจังหวัด ทำหน้าที่
จัดเก็บข้อมูลความรุนแรงในครอบครัว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรง
เป็นไปอย่างรอบด้านและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ควรจัดทำฐานข้อมูลที่จัดเก็บโดยนักเรียน
และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เนื่องจากครู อาจารย์ แพทย์ พยาบาลและบุคลากร
15 ทางการแพทย์มีความใกล้ชิดและสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานจากนักเรียนในโรงเรียน
และผู้เข้ารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลได้เป็นอย่างดี

๒. การสร้างและดูแลครอบครัวการใช้ชีวิตและการสร้างภูมิคุ้มกันครอบครัว

๒.๑ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวในชุมชนควรกำหนดยุทธศาสตร์
ให้ครอบคลุมถึงการให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการสร้างครอบครัว การใช้ชีวิตคู่
20 ตั้งแต่ก่อนแต่งงาน เพื่อวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนมีครอบครัว และเตรียมความพร้อม
ก่อนมีบุตรจนถึงการเลี้ยงดูบุตรด้วย

๒.๒ การให้ความรู้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลในครอบครัว ในการเลี้ยงดู
บุตร หลาน ให้สามารถปรับตัวให้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี
เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันภายในครอบครัวด้วย

25

30

๑๓๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๒/๓

๒.๓ การให้ความรู้แก่แม่เลี้ยงเดี่ยว หรือพ่อเลี้ยงเดี่ยวหลังจากการหย่าร้าง หรือคู่ชีวิตที่เสียชีวิตหรือต้องแยกกันอยู่ ซึ่งปัจจุบันอัตราการหย่าร้างมีแนวโน้มสูงขึ้น รวมถึง

- 5 วิธีการจัดการภาวะความเครียดซึ่งเกิดจากปัญหาครอบครัว การดำรงชีวิต สภาพเศรษฐกิจ โดยรัฐควรกำหนดมาตรการการให้ความช่วยเหลือดูแล ตลอดจนให้คำปรึกษา เพื่อหาทางออก ต่อวิกฤติของปัญหาที่เกิดขึ้น

๓. มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

5 ๓.๑ มาตรการระยะสั้น

เชื่อมโยงฐานข้อมูลความรุนแรงและบูรณาการระบบการช่วยเหลือ และแจ้งเหตุ
การกระทำความรุนแรงเพื่อสะดวกต่อการเข้าถึง และการใช้บริการของประชาชน ซึ่งปัจจุบัน
มีหลายหน่วยงานดำเนินการ อาทิ ระบบการใช้โปรแกรมมายซิส (MySis) สำหรับเหตุการณ์
ความรุนแรงโดยมีวิธีแชตบอต (Chatbot) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระบบการใช้โปรแกรม
10 ระบบพยากรณ์เพื่อลดความเสี่ยงต่อผู้หญิงและเด็กที่ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว
ของกระทรวงสาธารณสุข ระบบการใช้โปรแกรมแจ้งเหตุฉุกเฉินทางสังคมของกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓.๒ มาตรการระยะยาว

การสร้างภูมิคุ้มกันในครอบครัว การส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้มีความเข้มแข็ง
15 การให้ความสำคัญต่อปัญหาความรุนแรงของทุกช่วงวัย ทุกเพศ และครอบคลุมทุกมิติให้เด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและครอบครัว ตลอดจนคนในชุมชนท้องถิ่นและสังคม
ต้องไม่เพิกเฉยต่อการกระทำความรุนแรงที่เกิดขึ้นและเพิ่มขึ้นทุก ๆ วัน

ในลำดับต่อไปจะเป็นการนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน โดย ท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ขอเรียนเชิญ ขอบคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ต่อไปขอเชิญท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

แถลงผลการพิจารณาครึบสภา

นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานที่ปรึกษา

25 คณะกรรมาธิการคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขอกล่าวถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในด้านอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

๑๔๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๓๓/๒

ประการที่ ๑ รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ยังไม่มีการรวบรวม

5 และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการกระทำที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เกิดความทุกข์ ความเจ็บปวดทั้งทางร่างกายและจิตใจ และนำมาซึ่งอันตรายต่อสวัสดิภาพของผู้สูงอายุ เช่น การทอดทิ้งผู้สูงอายุ การทำร้ายร่างกาย การตำหนิ เป็นต้น ซึ่งนับวันจะยังมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ประกอบกับผู้สูงอายุส่วนใหญ่อยู่ในการอุปถัมภ์ดูแลจากบุคคลในครอบครัว ดังนั้น เมื่อถูกระทำความรุนแรงจากบุคคล

10 ในครอบครัว ผู้สูงอายุจะรู้สึกหวาดกลัวหรือกลัวถูกทำร้ายร่างกาย อีกทั้งเกิดความอายที่จะแจ้งให้บุคคลอื่นทราบ เนื่องจากต้องอาศัยพึ่งพิงสมาชิกในครอบครัวหรือกลัวส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของบุคคลภายในครอบครัว นอกจากนี้ ยังเกิดจากผู้สูงอายุไม่สามารถช่วยเหลือตนเอง ทำให้ไม่สามารถให้ข้อมูลได้

ประการที่ ๒ นอกเหนือจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแล้ว ควรให้

15 ความสำคัญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นภายในสถานสงเคราะห์ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สถานประกอบการที่รับดูแลเด็กหรือผู้สูงอายุ เพื่อเปรียบเทียบความรุนแรงที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน รวมถึงสถานศึกษาแบบอยู่ประจำที่จะเปรียบเทียบกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษารูปแบบอื่น เนื่องจากยังไม่ปรากฏข้อมูลดังกล่าวในรายงานสถานการณ์ความรุนแรง จึงควรให้ความสำคัญเพื่อให้ครอบคลุมในทุกมิติ รวมทั้งการจัดระบบการคุ้มครองดูแล

20 ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) งานและขอขอบคุณท่านผานิต นิตินันท์ประภาศ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ ตรี

25

30

๑๔๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๓๓๓/๓

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้นั่งรับฟังการรายงาน
- 5 ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ รู้สึกตกใจ เพราะปีละหมื่นกว่าคน เฉลี่ยวันละ ๔๐ กว่าคน แล้วมีแนวโน้ม
ที่จะเพิ่มสูงขึ้น ผมเชื่อว่าตั้งแต่มีพระราชบัญญัติปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ผมเชื่อว่าน่าจะมีการเพิ่มสูงขึ้น
เรื่อย ๆ ตามจำนวนประชากร และตามความเจริญของบ้านเมืองมีเด็กและเยาวชนเพิ่มมากขึ้น
แต่เราต้องปฏิบัติ ปฏิบัติวัฒนธรรม อยากรจะให้ท่านนำเสนออย่างกล้าหาญว่า วันนี้เยาวชน
ของเราห่างบ้าน วัด โรงเรียน หรือว่า บวร ห่างอย่างไร เพราะว่าผมเกิดมาอยู่ข้าง ๆ วัด
- 10 ตั้งแต่เด็ก ๆ คุณพ่อ คุณแม่พาเข้าวัดในวันพระ ทุกวันพระมีโอกาสได้เข้าวัด แต่ปัจจุบันนี้
เด็กเรียนหนังสือตั้งแต่ ๒ ขวบครึ่ง ไม่มีโอกาสที่พ่อและแม่จูงมือเข้าวัดในวันพระเป็นอย่างนี้ปัญหา
เกิด และไม่มีทางแก้ไขได้ ถ้าเราไม่ปฏิบัติวัฒนธรรมอันดีของเรา วัฒนธรรมอันดีของประเทศไทย
หรือของคนไทย บ้าน วัด โรงเรียน ต้องปฏิบัติกัน ถึงเวลาแล้วผมอยากจะนำเสนอ ฝากไปถึงรัฐบาล
ซึ่งคิดอะไรใหม่ ๆ มากมาย และท่านต้องนำเสนอด้วยว่า ถึงเวลานำศีลธรรมอันดีเข้ามา
- 15 ทั้งในโรงเรียน วันนี้เริ่มนำเข้ามาแล้วหลังจากที่ไม่มีวิชาศีลธรรม คุณธรรมต่าง ๆ อะไร
เริ่มนำกลับเข้ามา แต่ยังไม่พอ เพราะสอนตอนโต ต้องสอนตั้งแต่ตอนเด็ก ๆ วันนี้จะอย่างไร
ให้เด็กเล็ก ๆ เยาวชนจนกระทั่งถึงโตให้มีโอกาสได้เข้ามาสู่ความศรัทธาและความเชื่อ มีการปลูกฝัง
ตั้งแต่เล็ก ๆ จนกระทั่งถึงเยาวชนว่าจะอย่างไร ให้มีศีลธรรมอันดี ประเทศไทยไม่ต้องไป
ขายจุดอื่น ขายวัฒนธรรมการท่องเที่ยว คนทั่วโลกอยากมาเที่ยวประเทศไทย เพราะเห็นวัฒนธรรม
- 20 อันดีของเรา วันนี้เยาวชนของเรา ปัญหาที่มากที่สุดฟังจากที่สรุป คือ จากเหล้าและยาเสพติด คือ
ปัญหาใหญ่ พอกินเหล้า เกิดอารมณ์ร้อนและเกิดการทะเลาะวิวาท เข้าสู่คุก ตระวาง เป็นเยาวชน
วันนี้ออกมาก่อนกำหนด ปีหนึ่ง ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ คน ติดกำไลอีเอ็ม (Electronic Monitoring
: EM) ออกมาแล้ว ติดกำไลอีเอ็มอยู่กับบ้าน และห้ามออกนอกจังหวัด จะปลดกำไลอีเอ็ม
วันที่ ๑๑ ธันวาคม วันนี้ทุกวัดมีการรณรงค์บวชเฉลิมพระเกียรติ วันที่ ๕ ธันวาคม ปราบกฏว่า
- 25 คนที่ออกจากคุกมา ติดกำไลอีเอ็มอยู่บวชไม่ได้ แล้วจะออกมาทำไม กำหนดระยะปลดก่อน

๑๔๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนฉวี ๓๓/๔

วันที่ ๕ ธันวาคมได้หรือไม่ หรือวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน เพื่อให้เขาอยากจะบวชแก่นบ อยาจะบวช
ลือมอดิตที่ผ่านไป

5 ประเด็นที่ ๒ ถึงเวลาที่เราจะกลับไปใช้แบบเดิมได้หรือไม่ ฝากไปถึงรัฐบาลว่า
ทำอะไร เรามีวันหยุดมากมาย วันเสาร์ วันอาทิตย์ วันจันทร์ วันอังคาร บางที ๕ วัน
กำหนดเป็นวันหยุดทุกวันพระได้หรือไม่ พ่อ แม่ ผู้ปกครองจะได้จูงมือลูกหลานไปวัด-----

10

๑๔๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๓๔/๑

วันนี้โอกาสน้อยมากที่ผู้ปกครองอย่างผมมีลูกอยากจะทำบุญไปวัด ไปไม่ได้ วันพระครูพาลูกตัวเองไปวัดไม่ได้ เริ่มต้นกันใหม่ เราแก้ปัญหานี้แก้ไม่ตก ถ้าเราไม่เริ่มกันใหม่สักที ถึงเวลาแล้ว

- 5 ปรับเปลี่ยนวันหยุดได้ เดี่ยวนี้โลกพัฒนาไปไกล โอนเงินไม่ต้องไปธนาคาร ทำธุรกิจอยู่กับบ้าน เรามาปฏิวัติวัฒนธรรมกันใหม่ให้หยุดวันพระ ๘ คำ ๑๕ คำ ทำงานเพิ่มวันเสาร์ วันไหนตรงกับวันพระเป็นวันหยุด และเริ่ม ไม่อย่างนั้นเราแก้ปัญหาย่อย่างนี้

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า เหล้ากับยาเสพติด ผมไป สว. พบประชาชนภาคเหนือตอนล่าง ๙ จังหวัด ล่าสุดไปที่จังหวัดสุโขทัยในที่ประชุมยังมีกม็อยอยู่ ยาเสพติด

- 10 ยาบ้ามากเหลือเกินในหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่บ้านเมืองทำอะไรกันขนาดให้เขามาพูดในที่ประชุม ต้องเป็นข้อสังเกตว่า วันนี้เจ้าหน้าที่ภาครัฐจะไปจับตรงไหน ต้องมีค่านำจับ เป็นหน้าที่รับราชการ เราเสียสละมาเพื่อปกครองบ้านเมือง อยากให้บ้านเมืองสงบเรียบร้อย ไปทุกจังหวัดส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องยาเสพติด เราจะแก้ไขกันอย่างไร จะบูรณาการกันอย่างไร อยากจะฝากท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านที่มาชี้แจงว่า ท่านนำเสนอรัฐบาล ผมในฐานะที่เป็นคนบ้านนอกต่างจังหวัด
- 15 จากอำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร อยากเสนอให้มีวันหยุดทุกวันพระ ๒ อยากให้เด็กเยาวชนที่ติดกำไลอิเอ็มได้ออกมาเป็นช่วงที่มีโอกาสได้บวช บวชวันพ่อ บวชวันแม่ บวชถวายในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ เพื่อทดแทนคุณแผ่นดิน ท่านได้เมตตาลดหย่อนผ่อนโทษให้จะได้กลับตัวกลับใจเป็นคนดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพิ่งพานิชักกิตี ต่อไปขอเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอบคุณผู้ที่มีรายงาน การรายงาน ข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง

- 25 ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔

๑๔๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

โสทรยา ๓๔/๒

ดูการรายงานมาหลายครั้งยังปกติเหมือนเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลงอะไร ในฐานะผมอยู่
คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา และลงพื้นที่ทั่วประเทศ ผมขอเรียนถามท่านประธานฝากไปถึง

5 หน่วยงาที่เก็วข้องที่มารายงานวันนี้ ผมดูการแก้ปัญหานโยบายทั้งหมดในเล่มนี้ การแก้ปัญห
ในส่วนนี้ ผมคิดว่าปลายเหตุ ขณะนี้มีปัญหาส่วนใหญ่ คือ ครอบครัวที่มีปัญหาและปัญหาที่ไม่เคย
แก้ใขอย่างแท้จริง ถาภกระทรวงนี้เข้าไปดูแลในฐานะท่านเป็นข้าราชการในส่วนนี้เพื่อที่แก้ปัญหา
ของพี่น้องประชาชนอย่างไร แต่แผนนโยบายยุทธศาสตร์ชาติมีทั้งหมด ๕ ข้อ มีอยู่นิดเดียว
และรายงานทุกปีทุกครั้งที่มารายงานให้ดูซ้ำ มีประเด็นใหม่ ๆ หรือไม่ว่าแก้ปัญหายังไร

10 ยกตัวอย่างเช่น นางสาวธนลภย์ ผลัญชัย น้องหยก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ท่านเข้าไปดูอย่างไรบ้าง แก้ปัญหาตรงนี้ให้ได้ก่อน ถือเป็นกรแก้ปัญหทั้งประเทศ ทุกวันนี้ปัญหา
ยังเกิดอยู่มีแต่เรื่องเข้าไปรบกวนายอยู่ในโรงเรียน ท่านเข้าไปดูบ้างหรือไม่ แค่คนเดียวยังไม่เข้าไปดูแล
ขอฝากท่านประธานวุฒิสภาถึงหน่วยงาที่เก็วข้องกับกระทรวงนี้

เรื่องที่ ๒ ปัญหาทุกวันทั้งเหตุการณ์ ยกตัวอย่าง จังหวัดราชบุรีมีทั้งหมด

15 ๗๐ เรื่อง ตามรายงาน แต่จังหวัดกรุงเทพมหานครมี ๘๘ เรื่อง เมื่อไรจะแก้ปัญหาให้จบสักที
รายงานได้ ต้นเหตุต้นตอเป็นเพราะอะไร แต่การลงพื้นที่โรงเรียนทั่วประเทศ ปัญหา คือ ท่านรู้ว่า
เขามีปัญหาครอบครัว แต่ถามเข้าถึงหรือไม่ เข้าถึงแล้วท่านทำอย่างไร ในโรงเรียนมีปัญหาลอด
ในส่วนนี้เพราะอะไร มาจากครอบครัว และท่านจะแก้อย่างไร จุดใหญ่ คือ เรื่องในครอบครัว
ปัญหาหลาย ๆ เรื่อง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เข้าไปดูอย่างไร

20 และแก้ปัญหายังไร มีนโยบายอย่างไร มีอยู่ ๕ ข้อ ในเล่มนี้ ผมดูแล้วว่าประเทศไทย
คงจะจมปลักในส่วนนี้ ข้าราชการทำงานไปวัน ๆ เข้าขามเย็นขาม อยากจะแก้ปัญหาในฐานะ
ที่ผมเป็นผู้บริหารการศึกษามา ผมดูแล้วกระทรวงนี้มีไว้เพื่อที่จะดูเว็บไซต์อย่างเดียว และข้อมูล
การแก้ปัญหาลอดหลายปีคงไม่ประสบความสำเร็จ ขอฝากเรื่องนี้และขอให้มีนโยบายใหม่ ๆ
เข้าไปแก้ปัญหายังจริงจังในเรื่องนี้และแกลงต้นเหตุของปัญหา เข้าไปแก้อย่างไร ขออย่างเดียว

25

30

๑๔๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

โสรัยา ๓๔/๓

ไปแก้ปัญหาห้องหยก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ แคเข้าไปดู ไปถามผู้อำนวยการโรงเรียน
ว่าเขาแก้ปัญหาอย่างไร ถึงไม่จบทุกวันนี้ก็เดือนแล้ว ฝากท่านประธานวุฒิสภาถึงหน่วยงาน

5 ที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปขอเชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องตำหนิรายงานที่ท่านนำเสนอ

10 ว่า เป็นรายงานประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ควบกัน ประเด็นคือหลายหน่วยงานในขณะนี้

รายงานของเขาปี ๒๕๖๕ แล้ว เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่าในกรณีอย่างนี้ควรจะทำรายงาน

ให้ทันสมัยการณ เพราะว่าจะมีประโยชน์ต่อสมาชิกวุฒิสภาที่จะได้อ้างอิง หรือนำไปใช้ประโยชน์

ทำรายงานล่าช้าลักษณะนี้ ผมไม่ทราบเหตุผล แต่ว่าอาจจะมีเหตุผลลึกลับ ๆ ที่ไม่ได้แจ้งมา

และเราไม่ทราบ อาจจะมีเหตุผลอื่น ๆ แต่ดูเหมือนกับว่า ท่านไม่ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นนี้

15 ประเด็นเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไม่ใช่เรื่องเล็ก ส่วนตัวผมถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

ในปัจจุบันปัญหาของโลกทางด้านสังคม เราแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การลงทุนในเด็กและเยาวชน

ประเด็นที่ ๒ การทำอะไรให้สังคมสูงวัย หรือสูงอายุ เป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี
หรือเฮลตี้เอจิง (healthy aging)

20 ประเด็นที่ ๓ สิทธิสตรี หรือความเสมอภาคทางเพศ ซึ่งเป็นต้นเหตุของ

การนำไปสู่ความรุนแรงในครอบครัว

จะเห็นได้ว่าอยู่ ๑ ใน ๓ ประเด็นหลักของโลก เพราะฉะนั้น ถึงมีความสำคัญมาก

ถ้าทำรายงานอย่างนี้ ผมเห็นว่าท่านให้ความสำคัญน้อยเกินไป ควรจะมีความสำคัญมากกว่านี้

เพราะเป็นความสำคัญระดับโลก -----

25

- ๓๕/๑

๑๔๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๓๕/๑

เวลาเราไปประชุมมีโอกาสได้รับฟังหัวข้อของการประชุมต่าง ๆ หัวข้อการประชุมเรื่องหนึ่งที่เห็นไม่พ่น คือ เจนเดอร์อีควอลิตี้ (Gender Equality) หรือเช็กชวลแอนดรีโพรดักทีฟเฮลท์

5 แอนดรีโพรดักทีฟ (Sexual and Reproductive Health and Rights) มีความสำคัญมาก ผมไม่ค่อยห่วง

เรื่องการแก้ปัญหาการกระทำความรุนแรงในครอบครัว เพราะเป็นปัญหาของโลก เมื่อเป็นปัญหา

ของโลกจะถูกหยิบยกขึ้นมาแล้วถกกันในแนวทางวิธีการแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจจะไม่ต้องคิดก็ได้

แต่คิดว่าจำลองรูปแบบหรือว่าแนวทางที่ดีของประเทศต่าง ๆ ที่แก้ไขปัญหาและได้ผลนำมาใช้

10 แต่ที่กระทรวงสาธารณสุขทำมาคิดว่าหลายสิบปีแล้ว ใช้คำว่า “ศูนย์พึ่งได้”

แต่ที่กระทรวงสาธารณสุขทำมาคิดว่าหลายสิบปีแล้ว ใช้คำว่า “ศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรี

15 ที่ถูกกระทำรุนแรง” โอเอสซีซี (One Stop Crisis Center : OSCC) ผมไม่แน่ใจจากรายงาน

ที่อ่านในปี ๒๕๖๔ ท่านจะเปลี่ยนจากโอเอสซีซี มาเป็น ศูนย์พึ่งได้หรือไม่ผมไม่ทราบ แต่ต่างกัน

เพราะที่เราไปเห็นมาในหลายประเทศ กรณีศูนย์พึ่งได้ของเขา คือ เซลเตอร์ (shelter) ณ วันนี้

มีปัญหาเรื่องผู้ที่ถูกกระทำรุนแรงในครอบครัวไม่สามารถที่จะหาเซลเตอร์ที่ไปดูแลพวกเขา

20 เหล่านั้นในช่วงเวลาเพียงคืนนั้น หรือว่าหลายวัน เพราะเต็มแล้วเข้ายาก เกิดจากการบริหารจัดการ

หรือจะพูดว่าจากงบประมาณที่มีเพียงน้อยนิดก็ได้ เพราะรู้กันอยู่ว่ากระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์มีภาระหนักในการดูแลเรื่องทางสังคม แต่งบประมาณในแต่ละปี

น้อยมาก เพราะฉะนั้น โอเอสซีซีมีความสำคัญอย่างไร ตั้งอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุขก็จริง

25 หลัก ๆ ตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลทั่วไปหรือโรงพยาบาลศูนย์ จะมีคณะกรรมการ ๒ ชุด

เวลาผู้ที่ถูกกระทำรุนแรงต้องตรวจร่างกายก่อน สัมภาษณ์ก่อน เขาได้รับความเจ็บปวด

ถูกทำร้ายร่างกายมีแผลตามเนื้อตามตัว ตามช่องคลอดหรือไม่ คือ การบันทึกทางการแพทย์

คณะกรรมการปรึกษาหารือว่าต้นเหตุมาจากอะไร มีการซักประวัติตรวจร่างกาย คือ

เรื่องในโรงพยาบาลจะมีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นอกเหนือจากคนในแวดวงสาธารณสุข ยังมีคนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์และภาคเอกชนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะมาดูแนวทางในการแก้ไขปัญหา

๑๔๘

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๓๕/๒

ผมเคยนำเรื่องโอเอสซีซีเป็นผลงานเด่นไปนำเสนอที่ประเทศอินเดีย เพราะฉะนั้น ผมถึงพูดได้ว่า อันนี้เป็นโครงการที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรอย่างยิ่งที่จะจับมือ

- 5 กับกระทรวงสาธารณสุขผลักดันให้เกิดประสบความสำเร็จแล้วลงไปจนถึงโรงพยาบาลชุมชน ถ้าจะสเกลเล็กกว่านั้นได้ยิ่งดีไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) หรืออะไร เบื้องต้น เพียงแต่ว่าโรงพยาบาลชุมชนโอเคแล้ว เพราะว่าหน่วยต่าง ๆ เหล่านี้เป็นหน่วยที่จะรับผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวและดูแลเบื้องต้น ถ้าหากว่ามีปัญหาไม่สามารถกลับไปบ้านได้ อันนั้น อาจจะหาเซลเดอรีให้เธอหรือเขาเหล่านั้นพักพิงชั่วคราวต่อไป อันนี้คือหน้าที่ เพราะฉะนั้น
- 10 ไม่ได้พูดถึงในรายงานปี ๒๕๖๔ ผมไม่รู้ว่าจะทำอยู่หรือไม่ ยังมีการจับมือประสานงานทำอยู่หรือไม่ เพราะผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่และมีความสำคัญมาก

- อีกประเด็นหนึ่ง ที่เราพูดกันมากในเรื่องความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้น ในช่วงตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มาจนถึงวันนี้ แคปี ๒๕๖๕ กับครึ่งปีแรกของปี ๒๕๖๖ คือ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เกิดความรุนแรง
- 15 ในครอบครัวเพิ่มขึ้นหรือไม่ อันนี้เป็นคำถาม แต่เมื่อดูจากรายงานผลสำรวจสถานการณ์ครอบครัวไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการ ระหว่างปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีได้จัดทำโครงการสำรวจสุขภาพผู้หญิง ดิมาก เป็นข้อมูลที่ดียิ่ง
- 20 โดยเฉพาะจากโรงพยาบาลรามาธิบดี ผมถือว่าเป็นโอกาสดีมากที่ข้อมูลเชื่อถือได้ สามารถนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี ไม่ต้องดูตัวเลขก็ได้ เราบอกว่าเมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผู้หญิงหรือเด็ก สตรีจะตกงานหรือว่ารายได้ลดลง รายได้ที่ลดลง
- 25 นำไปสู่การทะเลาะวิวาทในครอบครัว เมื่อทะเลาะวิวาทในครอบครัวเปลี่ยนจากครอบครัวไปเป็นเวทีมวยดังที่เคยมองรณรงค์กันอยู่พักหนึ่ง บ้านไม่ใช่เวทีมวย บ้าน คือ สถานที่ที่อบอุ่น ทำให้ครอบครัวรักใคร่ปรองดองกัน เมื่อใดก็ตามที่เกิดการทะเลาะวิวาทใช้ความรุนแรงกับผู้หญิง หรือภรรยา หรือแม่ของเด็ก มีผลกระทบตามต่อไป รายได้ลดลง โดยเฉพาะสถานการณ์

๑๔๙

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัย์ภรณ์ ๓๕/๓

- การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยิ่งลดลงมาก แต่เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หายแล้ว แต่ยังเกิดความรุนแรงอยู่ สิ่งที่ตามมา คือ สภาพจิตใจ
- 5 เสื่อมถอย เวลาทำงานก็ทำงานไม่ได้เต็มที่ รายได้ลดลง ผลกระทบไม่ได้เกิดจากผู้หญิงที่ถูกกระทำ ความรุนแรง เกิดในครอบครัวนั้นลามไปถึงประเทศชาติ รัฐจะสูญเสียรายได้จากกำลังที่จะนำรายได้เข้าประเทศ ถ้าหากจำนวนมากยังมีผลกระทบใหญ่ จึงเป็นสาเหตุที่ดับเบิลยูเอชโอ (World Health Organization : WHO) ยกเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นวาระแห่งชาติ ผมจึงเห็นว่าในเรื่องนี้มีความสำคัญมาก
- 10 ในกรณีของการเยียวยาจากงบประมาณพระราชกำหนด ๒ ฉบับ ๑ ล้านล้านบาท กับ ๕ แสนล้านบาท ที่ลงไปถึงผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว ลงไปถึงคนไทยทุกคน ผมไม่แน่ใจว่าในกรณีอย่างนี้ บุคคลเหล่านี้ได้รับการเยียวยาอย่างน้อยแค่ไหน ผมไม่แน่ใจว่ากรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีตัวเลขหรือไม่ ถ้ามีตัวเลขขอด้วย ถ้าไม่มีตัวเลขแล้วสามารถหาตัวเลขให้ได้ส่งตัวเลขมาที่หลัง
- 15 ไม่ขัดข้อง แต่เห็นว่าในกรณีอย่างนี้ควรจะมีการเยียวยา เพราะเรามีตัวเลข มีชื่อ มีเลขที่ของโรงพยาบาลที่บันทึกไว้แล้วสามารถติดตามหาได้ พวกเขาควรจะได้รับการเยียวยาอย่างน้อย
- ยังเป็นการแก้ใจดีกว่าที่ไม่ได้ทำอะไรเลย ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ ขอเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ ครับ

๑๕๐

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกิตานต์ ๓๖/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ เป็นกระบวนการ

- 5 ผากไปยังกระทรวงเป็นการเฉพาะ คือ ถ้าดูรายงานตั้งแต่มีการปฏิบัติการเรื่องการต่อสู้
เรื่องความรุนแรงในครอบครัว เรื่อยไปจนมีกฎหมาย และมีรายงานฉบับที่ ๑๒ และฉบับที่ ๑๓
ที่ว่านี้ ภาพที่เราเห็นชัดเจนมี ๒ ภาพ ตลอดเวลาที่ผ่านมา คือ

๑. ภาพของสาเหตุ ซึ่งสาเหตุนี้ว่าไปแล้ว ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดี
กับอาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พูดชัดเจน มี ๔ เรื่อง เท่านั้น ยาเสพติด การพนัน สุรา
10 และภาวะความเครียดจากเศรษฐกิจ อันนี้ทุบโต๊ะตอบได้ว่า คือ สาเหตุ

๒. ภาพของกลุ่มเป้าหมายว่าใครเป็นผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว คือ
ผู้หญิง กลุ่มอายุเท่าไร อันนี้จะเป็นหลักที่เห็น แต่สิ่งที่เอามาใช้น้อย คือ พื้นที่ที่สตรีถูกทำร้าย
ซึ่งแน่นอน ข้อมูลสาธารณสุขชัดเจนว่า โอเอสซีซี ที่อาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พูด มีตัวเลข
อยู่ที่ไหน อย่างไรบ้าง ที่พูดประเด็นนี้เพราะอะไร เพราะพื้นที่จะเกี่ยวข้องกับกลไกที่ผมจะเสนอ
15 ดังต่อไปนี้ สมาชิกวุฒิสภาพประชาชนที่ลงไปพื้นที่ต่าง ๆ หรือคณะกรรมการการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส หรือกรรมการคณะต่าง ๆ
ลงไปในพื้นที่ พบว่าจริง ๆ มีกลไกใหญ่ ๒ ตัว ตัวหนึ่ง ต้องขอบคุณคณะกรรมการ

- การบริหารราชการแผ่นดิน เคยนำเสนอรายงานในห้องประชุมเมื่อประมาณเดือนที่แล้ว
ท่านประธานคงจำได้ คือ เรื่องกลไกกรรมการหมู่บ้าน กลไกตัวนี้จะเป็นตัวบอกเลยว่า
20 ภาวะความเสี่ยงของคนในหมู่บ้านอยู่ตรงไหน คือใคร ซึ่งท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
พูดชัดเจน คือ ผู้สูงอายุ เพียงแต่ท่านไม่กล้าพูด อันนี้ประเด็นที่ ๑ คือ กรรมการหมู่บ้าน

- ตัวแปรที่ ๒ ผมเพิ่งไปที่จังหวัดนครศรีธรรมราช กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) พาผมไปดู คือ กลไกขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นบวกกับ พม.
ทำงานด้วยกัน โดยใช้รูปแบบของโรงเรียนผู้สูงอายุ เราพบตัวเลขว่าทั่วประเทศมีแทบทุกแห่ง
25 เพียงแต่ตัวเลขของคนมาเข้าโรงเรียนประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ อีก ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ได้มาอยู่

๑๕๑

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกิตานต์ ๓๖/๒

ในโรงเรียน ถามว่าทำไมไม่มาอยู่ในโรงเรียน เพราะ ๑. ติดบ้าน ๒. ติดเตียง คนที่ติดบ้านติดเตียง
เสี่ยงที่จะถูกทำร้าย แต่คนที่มาอยู่ในโรงเรียน เขาไม่เสี่ยง ร่าเริง มีความสุข มีพัฒนาการ

5 แต่คนที่ติดบ้านติดเตียง ๗๐ เปอร์เซ็นต์นี้ คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก

เพราะฉะนั้น อยากจะฝากว่า พม. ต้องทำงานกับท้องถิ่นและกรรมการหมู่บ้าน
อย่างหนักในการรุกไปพบกับคนที่ติดบ้านให้ออกมาจากบ้านมาอยู่ในโรงเรียน ติดเตียงให้ดูแล
อย่าให้เขาถูกทำร้ายซ้ำ ถ้าใช้กลไกกรรมการหมู่บ้านและโรงเรียนผู้สูงอายุเป็นตัวนำร่องเข้าไป
ผมว่าภาวะการถูกทำร้ายจากคนในครอบครัว โดยเฉพาะต่อกลุ่มผู้สูงอายุจะลดลงทันที

10 ฝากท่านด้วย เพราะเป็นเรื่องใหญ่ พม. ทำได้ถูกแล้วที่จับมือกับท้องถิ่น แต่ต้องรุกรมากกว่านี้
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญผู้ชี้แจงตอบชี้แจงครับ

นางรุ่งทิภา สุดแดน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันขอขอบพระคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ที่ท่านได้เปิดประเด็น
โดยการแจ้งว่า ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ทำล่าช้าแล้ว มีเหตุอะไร ดิฉันจะไม่พูดแล้ว ปี ๒๕๖๕

20 จะมาให้ทันเวลา ปี ๒๕๖๕ ไม่ได้มานั่งชี้แจงแล้ว เพราะว่าสัปดาห์นี้เกษียณแล้ว แต่ว่า

จะมีท่านรองอธิบดี นางสุดา สุหลง มา กราบขอบพระคุณท่านผู้บังคับบัญชา ท่านผาณิต

นิติทัศน์ประภาศ กรุณามาก ดิฉันขอตอบรวมไปจะได้หรือไม่ แต่ว่าจะตอบให้ครบทุกประเด็น
ที่ท่านได้กรุณาสอบถามมา

ท่านทัศนียา ยิวานนท์ ได้พูดถึงจำนวนแนวโน้มของสถานการณ์ที่รุนแรงขึ้น

25 ตลอดเวลาทุกปีที่มีมา แม้แต่ปี ๒๕๖๕ จะเห็นว่าสถานการณ์ข้อมูลดิบที่มีอยู่ในมือ

มากขึ้นกว่าปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้น ในการที่จะรับมือกับสถานการณ์ความรุนแรง

๑๕๒

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๓๖/๓

ในครอบครัวที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทำงานคนเดียวไม่ได้ เราถึงได้เอ็มโอยู (Memorandum Of Understanding : MOU) กับทั้ง ๑๑ กระทรวง

5 ที่ทำงานร่วมกัน ที่ท่านได้บอกว่าควรทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้พูดขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องยาเสพติด สุรา การพนัน เรื่องสุขภาพ หรือความเครียดที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงได้ไปรวบรวมเพื่อนมาช่วยกันทำงาน

ที่ทำงานเกี่ยวกับด้านสังคม ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข เพราะว่าผู้คนเครียดกับสถานการณ์ที่ตึงเครียด แม้แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมามี

10 ทำให้รายได้ในครอบครัวไม่พอ เพราะฉะนั้น เราทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข โอเอสซีซี เป็นแหล่งที่เราวางมือไม่ได้ ต้องจับมือกัน โอเอสซีซีอยู่ทั่วประเทศ อำเภอ จังหวัดทำงานร่วมกัน แอร์ข้อมูลกัน กระทรวงมหาดไทย โดยองค์กรการบริหารส่วนตำบล (อบต.) ต่าง ๆ ขณะนี้เรามีศูนย์ในการทำงานร่วมกันกับ อบต. ๗,๐๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ เท่ากับจำนวนที่กระทรวงมหาดไทยมี โดยที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะไปฝังตัวอยู่กับเขา เพื่อที่จะได้รู้

15 ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดบางท่านบอกว่า มังกรต่างถิ่นหรือจะสู้งูดิน เจ้าของถิ่นตน เหมือนกับที่ท่านได้พูดไว้ว่า ในพื้นที่ของท่าน ไม่ว่าจะเป็น ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านเฉลา พวงมาลัย ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ท่านอยู่ ใครจะไปรู้เท่ากับประชาชนในพื้นที่ของท่าน เพราะฉะนั้น กลไกที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มี คือ เรามีอาสาสมัครของ พม. ซึ่งเราเรียกว่า

20 อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) กระทรวงสาธารณสุข คือ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ซึ่งหลายคนจะสวมหมวกแบบนี้เหมือนกัน เหตุเกิดในพื้นที่ของเขา เขาจะเป็นคนรู้ก่อนใครว่า เด็กที่หลังซอเยียงอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ เริ่มท้องแล้ว หรือว่าปากซอเยียงมีคนมาวิ่งยาเสพติด เหล่านี้ คือ งูดินเจ้าของถิ่นตน เขาจะเป็นคนแจ้งข่าวให้พวกเราได้รับรู้รับทราบ ในเมื่อเราทำงานกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการ

25

๑๕๓

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกกานต์ ๓๖/๔

ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ทำงานกับทหาร ตำรวจ อบต. กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน
เหล่านี้จะเป็นที่ที่จะแจ้งเหตุให้เราได้รับทราบ เป็นการงานร่วมกัน สิ่งที่เป็นเครื่องมือ

5 ในการทำงานของพี่น้องที่อยู่ต่างถิ่นขณะนี้ คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
มือเอสเอสเฮลป์มี (ESS Help Me) เป็นคิวอาร์โค้ด (QR Code) ที่ทุกคนจะต้องสแกนไว้ในโทรศัพท์

มือถือ เพื่อที่จะป้องกันการทำร้ายหรือข่มขู่ว่าจะทำร้ายกักขัง หน่วงเหนี่ยว หรือจะถูกล่อลวงละเมิด
ทางเพศ ซึ่งขณะนี้ในประเทศไทยใช้มาประมาณ ๓ - ๔ เดือนแล้ว ระวังเหตุได้ทันทั่วทั้งที่ กว่าตำรวจ
จะไปถึง บางทีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อปม. ของเราที่อยู่ในพื้นที่ได้รับเหตุก่อนแล้ว กำลังเจอมือ

10 จะตบภรรยา ประชาชนพลเมืองดีไปถึงที่แล้ว อีเอสเอสเฮลป์มี เรากำลังประชาสัมพันธ์

ให้ทั่วทุกหัวระแหงได้โปรดสแกนคิวอาร์โค้ดอันนี้ไว้ในโทรศัพท์มือถือ อาจจะไม่ได้ช่วยตัวเอง

หรือครอบครัว แต่ว่าคนในพื้นที่ ถ้ากำลังจะมีเหตุตอนนี้เรามีสถิติ เดียวปี ๒๕๖๕ จะรายงานว่า

อีเอสเอสเฮลป์มีช่วยระวังเหตุได้จำนวนสักกี่คน

ในส่วนของเราที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี บอกว่า บ้าน วัด โรงเรียน

15 ตรงใจกับที่เรากำลังทำ จริง ๆ แล้วเมื่อเกือบ ๒๐ ปีก่อน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ทำโครงการ บ้าน วัด โรงเรียน มัธยม ด้วย แต่ขณะนี้เราทำงานร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการด้วย

กระทรวงศึกษาธิการจะทำอะไร แบบไหน อย่างไร พวกเรามีการลิงก์ (link) กัน เรื่องบ้าน วัด

โรงเรียน เราพยายามที่จะดำเนินการต่อไป แม้ที่ผ่านมามาก่อนนั้นดิฉันยังเป็นเจ้าหน้าที่

อยู่ในกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวระดับปฏิบัติยังได้เคยดำเนินการ ซึ่งเห็นด้วยว่าขณะนี้

20 กระทรวงศึกษาธิการได้รับไปทำต่อ

ในส่วนของน้องหยก ซึ่งท่านเฉลา พวงมาลัย ได้บอกว่ามีความเป็นห่วง

น้องหยกจริง ๆ เดินทางมากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หลายครั้งแล้ว

วันที่รัฐมนตรีมารายงานตัววันแรก น้องหยกก็มา เราได้ดำเนินการช่วยเหลือแก้ไข โดยคุยกับ

โรงเรียนด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนด้วย ปัญหาบางเรื่องลึกซึ้ง ละเอียดอ่อน ซับซ้อน

25 ซึ่งเราไม่สามารถจะเอามาประชาสัมพันธ์ให้รับรู้รับทราบได้ว่าเรากำลังแก้ไขอะไร โดยเฉพาะ

น้องหยกมีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง กระทรวงไหนโดนว่าได้ แต่ว่าเราได้ดำเนินการอยู่

- ๓๗/๑

๑๕๔

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๗/๑

ส่วนของนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ดิฉันต้องกราบขอพระคุณที่ท่านพูดถึง โอเอสซีซีเป็นองค์กรที่เราทำงานด้วยกัน ซึ่งเป็นพันธมิตรที่มีคุณค่ากับการทำงานเกี่ยวกับ

- 5 เรื่องปัญหาสังคมในพื้นที่มาก ๆ ต้องเกี่ยวข้องกันลงไปในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย เราทำงานใกล้ชิดกันมาก ๆ ถ้าไม่มีพี่น้องเหล่านี้ ทำงานกันไม่สำเร็จแน่ ๆ

ในส่วนอื่น ๆ อยากจะขอกราบเรียนเกี่ยวกับเรื่องการทำท่านพูดว่าไม่มีการให้ความรู้ ท่านแพทย์พัชร์ ศรีทอง อยากจะให้ความรู้ ตระหนักรู้เกี่ยวกับความพร้อมที่จะให้มีบุตรก่อนที่จะมี

- 10 ครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการในภาพของแฟมิลีไลน์ (family line)

เป็นแพลตฟอร์มของกรมเอง ถ้าลิงก์เข้าไปในนั้นจะมีอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง คือ การแก้ไขปัญหา

ให้ มี ๑๐ ห้องปัญหา อีกส่วนหนึ่ง คือ การให้ความรู้ ห้องแก้ไขปัญหา เช่น พ่อแม่

เรื่องสัมพันธ์ภาพในครอบครัว นั้นนอกระบบ ยาเสพติด สุขภาพจิต เป็นต้น ซึ่งเรื่องเหล่านี้ เราจะมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยตอบปัญหาให้ เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้มีเงินเดือน

- 15 อย่างเรื่องสุขภาพจิตคุณหมอจากกรมสุขภาพจิต หรือบางที่ท่านอธิบดีเข้ามาตอบให้เลย

แต่อีกส่วนหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องความรู้ คือ จะเป็นการให้ความรู้สำหรับคนที่มีปัญหา ไม่ว่าจะเป็น

เกี่ยวกับเรื่องสัมพันธ์ภาพในครอบครัว หรือว่าเกี่ยวกับพ่อและแม่มีใหม่ว่า แต่งงานจะต้องมีความรู้

แบบไหนในการที่จะครองคู่กัน มีความรู้ใส่ลงไปให้ แม้แต่บางเรื่อง บางครอบครัวที่มีลูกเป็น

แอลจีบีที (Lesbian Gay Bisexual Transgender : LGBT) ว่าเขาควรจะทำแบบไหน อย่างไร

- 20 และจะให้ความรู้ไป อาจจะเป็นความผิดที่เราไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้คนรับรู้รับทราบอย่างกว้างขวาง

จะมีเป็นบางส่วนที่เข้ามา แต่ว่าเราเปิดมาปีเศษ ๆ มีคนเข้ามาดูเกือบ ๒ แสนคนแล้ว ที่เข้ามา

ใช้บริการนี้ในความเครียดยังมีบางห้องที่เราเปิดไว้ให้สำหรับวัยรุ่น บางทีเกี่ยวกับเรื่องเด็ก

ที่อยากจะบอกว่ามีความรักหรือว่ามีปัญหากับเพื่อน เขาไม่อยากคุยกับผู้ใหญ่ เราจะมีเด็ก

เยาวชนเข้ามาเป็นผู้ตอบให้กับเพื่อน ๆ และบางห้องเด็กเข้ามาเป็นปัญหาที่เราแย้งแอบอมยิ้มว่า

- 25 พ่อกับแม่ทะเลาะกันหนักมาก เนื่องจากแม่ช้อปปิ้งออนไลน์ (shopping online) จนบ้านไม่มี

๑๕๕

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๗/๒

ที่จะเก็บของก็ทะเลาะถกเถียงกัน จะเป็นห้องที่บางที่ปัญหาแบบนี้เป็นปัญหาหนักใจของลูก
ที่เห็นพอกับแม่ทะเลาะกันเกี่ยวกับเรื่องเบา ๆ อาจจะเป็นเรื่องเบาสำหรับที่เราเห็นและเข้าใจ

- 5 แต่ว่าเด็ก ๆ หนักอกหนักใจ เนื่องจากพ่อแม่ทะเลาะกันกับเรื่องปัญหาเหล่านี้ แต่อันนี้เป็นสถานที่
ที่ให้ทุกคนที่มีปัญหาเข้ามาถาม และจะตอบว่าควรจะเป็นแบบไหน อย่างไร ไม่ทราบว่าคำตอบ
ได้ครบทุกประเด็นหรือไม่ แต่ว่าทุกข้อความจะนำกลับไปปรับปรุงให้ปี ๒๕๖๕ สมบูรณ์
พร้อมมากกว่านี้ กราบขอบพระคุณค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรองอธิบดีครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงาน
ตอบชี้แจงอีกหรือไม่ เชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

- นางเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ผมถามท่านรองอธิบดีรุ่งทิภา สุดแดน
ท่านตอบว่า น้องหยกท่านได้เข้าไปแก้ปัญหาคือ ๒ - ๓ วันแล้วยังเกิดเรื่องอยู่ น้องหยกยังไปนั่ง
หน้าโรงเรียนอยู่ แก้ปัญหาอะไร เมื่อวานนี้ยังไปนั่งเลย ปัญหาที่เกิดขึ้น ผมตามข่าว ผมไปดู
ผมถามว่ากระทรวงทำอะไรอยู่ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะทำให้ท่านรายงานให้ถูกต้องด้วย
อยู่ ๆ มารายงานว่าได้เข้าไปดู ๓ ครั้งแล้ว แต่เรื่องจริง ผมถามท่านผู้อำนวยการ ก็ได้เข้าไปนั่งคุย
และออก ปัญหาตรงนี้ถ้าเราไปดูที่บ้านเด็กมีปัญหาอะไร สถานะครอบครัวมีปัญหาอะไร

- 15 ผมไปดู และถามเขา พ่อแม่เขาอยู่จังหวัดร้อยเอ็ด อีกท่านไปอยู่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
20 ท่านลงไปดูอย่างแท้จริง เจาะลึกว่ามีปัญหาอะไรในครอบครัวในส่วนนี้ถึงมีวิธีการอย่างนี้
กับโรงเรียน ท่านเข้าไปแก้ปัญหาดังนี้ให้ได้จริง ๆ ฝ่ายท่านประธานถึงท่านอธิบดี ท่านรองอธิบดี
รุ่งทิภา สุดแดน ในฐานะที่ท่านดูแล รับปากว่า ๒ เดือน เสร็จหรือไม่ น่าจะเสร็จนะครับ
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ ต่อไปเชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

๑๕๖

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๗/๓

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ผมขอเพิ่มประเด็นใหม่ ผมไม่ตั้งใจในประเด็นเก่า

5 แต่ว่าประเด็นใหม่ ผมไม่พูดไม่ได้ เพราะว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เป็นการแก้ปัญหาที่แท้จริง
ถ้าเราแก้รูตคอส (root cause) ของเรื่องนี้จะเห็นว่าปัญหามาจากรายได้ที่ไม่พอ หรือรายจ่าย
ที่มากเกินไป เพราะฉะนั้น เป็นปัญหาในแต่ละครอบครัว นำมาสู่การทะเลาะวิวาทในครอบครัว
และเกิดความรุนแรงตามมา โดยเฉพาะเมื่อเกิดโทสะ เวลาเกิดโทสะและระงับไม่อยู่กระทำ

10 ความรุนแรง วิธีการแก้ไขปัญหาระงับโทสะที่ดีที่สุดอยู่ในเมืองไทย เมืองไทยเป็นเมืองพุทธศาสนา
ที่ดีที่สุดของการระงับโทสะ คือ การทำสมาธิ การทำสมาธิจะทำให้ค่อย ๆ ลดโทสะลง คือ
การแก้ปัญหาที่แท้จริง ซึ่งผมขอยกเรื่องนี้ให้เป็นการบ้านของกรมและกระทรวงต่อไป
เพราะว่ามีการแก้ไขปัญหาที่ประสบความสำเร็จมา ที่เราเห็นชัดเจน คือ ในเรือนจำ ก่อนที่จะมานี้
ผมคุยกับท่านดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ เคยเป็นผู้อำนวยการโรงงานยาสูบเก่า และท่านเป็น

15 เลขาธิการมูลนิธิสถาบันพลังจิตตานุภาพของหลวงพ่อวิริยงค์ สิริธโร ซึ่งท่านไปทำโครงการ
ในเรือนจำจาก ๑ โครงการ เพิ่มเป็น ๕ โครงการแล้ว ประสบผลสำเร็จ เพราะว่าจะอย่างน้อยนักโทษ
ในเรือนจำเป็นเข้านี้ เขาไม่ไปไหน แต่ว่าในนั้นจะมีผู้ที่สนใจก็ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากการทำ
สมาธิ การฟังธรรม ตรงนี้ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ ถ้าท่านหากกลุ่มหรือครอบครัวที่เขามีปัญหา
ที่เขามีจิตใจที่จะเปลี่ยนแปลง เชื่อว่าตรงนี้แก้ไขได้ แก้ไขได้ดีกว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทำมา
หรือว่าหลาย ๆ โครงการ ที่ทำมา ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผากไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ เชิญท่านรองอธิบดีตบชี้แจงอีกครั้งหนึ่งครับ

นางรุ่งทิภา สุตแดน (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์
ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง จะนำไปดำเนินการ และในส่วนของท่านผาณิต นิตินันท์ประภาศ
ที่ท่านอยากจะให้แยกข้อมูล เพราะว่าข้อมูลของผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว

25

30

๑๕๗

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๗/๔

ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ไม่มีข้อมูลแยกสำหรับผู้สูงอายุ ปี ๒๕๖๕ จะแยกมา โดยเฉพาะในส่วนของ
ความรุนแรงในสถานสงเคราะห์ ในสถานดูแลเอกชน หรือโรงเรียนประจำ จะได้ครอบคลุมทุกมิติ

5 ตามที่ท่านแนะนำ

ส่วนของท่านเฉลา พวงมาลัย พ่อแม่ที่อยู่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์กับจังหวัดร้อยเอ็ด
เราจะตามลงไปดูแลที่ครอบครัว ดูว่าต้นเหตุปัญหาที่ทำให้น้องมีพฤติกรรมแบบนี้เกิดจากอะไร
อย่างไร รับปากท่าน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรองอธิบดีครับ มีสมาชิกยังติดใจอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอยุติการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ
รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว สำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗

15 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐
ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
20 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ _____ วันที่ _____ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง รับทราบ เรื่อง ไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวพรพิมล ปัญจกุล)
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ

(นางสาวสุภาวดี มงคลธรรมกุล)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข