



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี ๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ๑

20 ๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ๑

และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)		ครั้งที่ ๒
ผู้อภิปราย		หน้า
5	- นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง)	๖,๓๐,๓๑
	- นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง)	๓๗
	- นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง)	๑๐,๒๓,๓๐
	- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง)	๓๕
10	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๑๑,๓๐
	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	๑๕,๓๔
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๑๖
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๙
	- นายกิตติ วัฒนา	๒๒,๒๘,๒๙
15	๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)	๓๓,๓๗
20	ผู้อภิปราย	๓๘
	- นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง)	๔๑,๖๓
	- นายทิมพร ยะลา (ผู้ชี้แจง)	๔๖,๖๓
	- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง)	๔๖
	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๕๕
25	- ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์	๕๗
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๕๙,๖๖
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

๖๙

5 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ

10 กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

ผู้อภิปราย

- นางเกิ้ลคณที มโนสันดี (ผู้ชี้แจง)

๗๒,๑๐๖

- นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง)

๘๑,๑๐๙

๑๑๔

15 - พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ)

๘๕

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๙๗,๑๐๖

๑๑๔

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๙๗

- นายจเด็จ อินสว่าง

๑๐๑

20 - นายนิพนธ์ นาคสมภพ

๑๐๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๓ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตัดราชการ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๖๗ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน

25 การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ขวัญดาว ๑/๒

การทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

5 การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี

5 และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับ

ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10 เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยให้

ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์

ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด แล้วทำรายงาน

เสนอผลงานการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

15 ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับ

ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติเป็นรายงานเอกสารลับ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ยกเลิกชั้นความลับเฉพาะ

เพื่อใช้ในการพิจารณาของวุฒิสภาเท่านั้น ดังนั้น ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกรายงานการประเมินผล

การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงาน

20 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้แก่ท่านสมาชิก โดยขอให้ท่านสมาชิก

ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งหมายเลขประจำตัวสมาชิกในใบรับเอกสารที่เจ้าหน้าที่จัดไว้ และขอให้

ท่านสมาชิกอย่าได้นำรายงานเอกสารลับดังกล่าวออกนอกห้องประชุม และเมื่อเสร็จการพิจารณา

แล้วขอให้ท่านสมาชิกส่งคืนแก่เจ้าหน้าที่ด้วย เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารรายงานให้ท่านสมาชิกครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารรายงานแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารรายงานหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10

๑. นางศิริเกษ วาทยานนท์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบ

การเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘

๒. นางนาตยา ธนธิธิพันธ์

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ชำนาญการพิเศษ

๓. นางปรียามา เกื้อสกุล

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

15

ชำนาญการพิเศษ

๔. นางสาวธยานิษฐ์ จันทศิริโสภณ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ชำนาญการ

๕. นางสาวพัชรินทร์ โสภาก

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ชำนาญการ

20

ซึ่งผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๕ คน ข้างต้น

จะเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน

การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในระเบียบวาระที่ ๖.๒ ด้วย

30

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๑/๕

5

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. นางจันทิรา จิตรชื่น

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒. นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย

และยุทธศาสตร์

๓. นางสาวสุชาวลี คุ่มพงษ์พันธ์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

๔. นางสาวจิราพร บุรินทร์วานิช

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

10

๕. นายศุภอรรรถ อธิลา

ผู้อำนวยการกลุ่มคดี ๑

๖. นางปวีณรดา บวรสาโชติ

ผู้อำนวยการกลุ่มบัญชี

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

- 5 ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานพิจารณาการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

- 15 นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางศิริเกษ วาทยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ขอแถลงรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๕๖

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ปรากฏในเล่มสีฟ้า ประกอบด้วยรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งเป็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนรายงานการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- 25 (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดง

5 การเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบ

งบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงาน
การเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน
โดยถูกต้องตามควร ซึ่งเป็นการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแบบไม่มีเงื่อนไข

10 รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ปราบกฏในเล่มสี่ชมพู

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๑๕๖ วรรคสอง เพื่อแสดงความเห็น
ว่าการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย

15 มีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด หัวข้อการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน
ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

๒. การบริหารจัดการงบประมาณและผลการปฏิบัติงาน

๓. การบริหารจัดการทรัพย์สิน

20 ๔. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้รับอนุมัติ
จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบเงินอุดหนุน จำนวน

๒,๓๖๕.๔๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๓ แผนงาน ได้แก่

- แผนงานบุคลากรภาครัฐ ๑,๔๗๗.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๔๕

25 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๒/๓

- แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐวุฒิสภา

๕๗๕.๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแผนงานบูรณาการ

5 ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๓๑๒.๔๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๑

ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

การตรวจสอบพบข้อสังเกต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะ

ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน

10 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีเงินคงเหลือสะสมในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๘๖๖.๐๙ ล้านบาท โดยนำมาจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย

งบประมาณ จำนวน ๒๘๓.๑๗ ล้านบาท เงินคงเหลือสะสมที่ไม่ได้นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการ

จำนวน ๕๘๒.๙๒ ล้านบาท

ข้อเสนอแนะ

15 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ควรพิจารณำเงินคงเหลือสะสมที่มีอยู่จำนวนมากจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อเป็นการลดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ผลการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้นำ

20 ข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. การบริหารจัดการงบประมาณและผลการปฏิบัติงาน

ผลการปฏิบัติงาน

การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย

25 จำนวน ๔๔ โครงการ และผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัดเงินงบประมาณ

ที่ได้รับจัดสรรไม่สามารถดำเนินการได้ ๓ เป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ควรเร่ง

- 5 ดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และพิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งควบคุมกำกับและติดตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการตามแผนงานในอนาคตบรรลุผลสัมฤทธิ์และเกิดประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- 10 ได้แจ้งผลว่าดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๒ โครงการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. การบริหารจัดการทรัพย์สิน

๓.๑ การบริหารสภาพคล่องทางการเงิน สภาพคล่องทางการเงินของ

- 15 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอยู่ในระดับสูงมาก โดยส่วนใหญ่เป็นเงินสดและเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ที่ก่อให้เกิดผลตอบแทนต่ำ

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ควรพิจารณาดำเนินการเพื่อให้สภาพคล่องของหน่วยงาน

- 20 มีสัดส่วนที่เหมาะสม เพียงพอ และสอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยให้มีกระแสเงินสดเพียงพอที่จะดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓/๑

๓.๒ การบริหารจัดการครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มีการกันเงินไว้ เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ที่มีจำนวนสูงถึง ๑๘๕.๙๗ ล้านบาท ซึ่งการกันเงินปรากฏขึ้นในทุกงวด

5 ปีงบประมาณ เนื่องจากการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนทำให้ต้องมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี เพื่อเบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไปหมุนเวียนต่อเนื่องทุกปี

ข้อเสนอแนะ ควรเร่งการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายในแต่ละปีซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนงานในปีงบประมาณถัดไป

ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

10 การทุจริตแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมาปรับปรุงการดำเนินงาน

๓.๓ การควบคุมและใช้ประโยชน์ ทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินระบุงข้อมูล

ไม่ครบถ้วนถูกต้องตามคู่มือการบริหารพัสดุ

ข้อเสนอแนะ ควรเร่งการบันทึกทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินให้ครบถ้วน

15 ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ควบคุมกำกับและติดตามให้เป็นไปตามคู่มือการบริหารพัสดุ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ ได้นำระบบบริหารจัดการทรัพย์สินเข้ามาช่วยในการบันทึกทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สิน ขอบจบค่าแกลงเท่านี้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต่อไปเชิญผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแกลงครับ

นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางจันทิรา จิตรชื่น ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอกราบเรียนว่าไม่มีถ้อยแถลง ขอบคุณค่ะ

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีถ้อยแถลงเป็นไปตามเอกสารและเป็นไปตามที่ผู้แทนจากสำนักงาน

5 การตรวจเงินแผ่นดินชี้แจง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีคำริมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการ

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะกรรมการองค์กรอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการ

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เป็นผู้พิจารณาศึกษา ก่อนจะนำเรียนเรื่องตั้งข้อสังเกต

15 คณะกรรมการได้ทำตามระเบียบ คือ วัตถุประสงค์การพิจารณาศึกษากฎหมาย รวมทั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ผมกราบเรียนว่า คณะกรรมการ

ไม่ได้ลงในรายละเอียด เพราะว่าหลักบริหารการเงินเป็นของปี ๒๕๖๔ ปีนี้ปี ๒๕๖๖ อย่างที่

ท่านผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจง รายงานครั้งนี้เป็นการปฏิบัติงาน ปี ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่คณะกรรมการกำลังพิจารณา เพราะฉะนั้น ข้อสังเกตปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงิน

20 แผ่นดิน อยู่ในรูปเล่มของ สำนักงานป.ป.ช. หรือยัง ในปี ๒๕๖๕ ที่รายงานเข้ามาสู่สภาแล้ว

จะเห็นว่า ความคุ้มค่ากับระยะเวลานั้นไม่เกิดประโยชน์ รายงานการเงินขององค์กรอิสระต้องอยู่ใน

เอกสารประกอบของรายงานประจำปี รายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณา

เสร็จไปแล้วตั้งแต่กันยายน ๒๕๖๕ แต่รายงานการเงินของปี ๒๕๖๔ เข้าสภาเมื่อมกราคม ๒๕๖๖

เห็นหรือไม่ หายไป ๑ ปี วันนั้นที่ สตง. มีทั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ไม่เกิดประโยชน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ทำอะไรไม่ได้ แล้วข้อเสนอแนะที่ปรากฏของปี ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. นำไปใส่ในรูปเล่ม

ของปี ๒๕๖๕ หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓/๓

เพราะฉะนั้น เมื่อการปฏิบัติงานตามกฎหมายให้เวลาท่าน ๑ ปี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
แจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน่วยรองมาก ไม่สามารถตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน

5 ป.ป.ช. ได้เพราะว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มี ๗๖ จังหวัด ๗๖ หน่วยงาน ๙ ภาค ทำให้ สตง. ซึ่งมีคน
น้อยพิจารณาไม่ได้ แล้วจะแก้ไขอย่างไร สำนักงาน ป.ป.ช. จะยุบหน่วยลดลงได้หรือไม่ ไม่ได้ สตง.

จะเพิ่มคนทำงานมากขึ้นก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้น ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ สตง. มีการประเมินการเงิน
ขององค์กรอิสระ หน่วยแรกที่ท่านทำ คือ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ท่านทำเสร็จแล้ว ครั้งนี้ คือ สำนักงาน ป.ป.ช. กับผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการ

10 การเลือกตั้ง ท่านยังไม่เสร็จ ตอนนี้อย่างงานประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี ๒๕๖๕ เข้ามาอยู่ในมือ
ของคณะกรรมการที่กำลังจะศึกษาแล้ว แต่ที่เรากำลังพูดถึง ณ เวลานี้ คือ ปี ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้น

วันนี้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการไม่ได้ดำเนินไปที่ สตง. แต่เราอยากให้เกิด
ประโยชน์ เกิดความคุ้มค่า ทันท่วงที รายงานการเงินของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ท่านทำทัน

เพราะท่านชี้แจงว่าผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน่วยน้อย รายงานการเงินของผู้ตรวจการแผ่นดินแนบมา

15 ในรายงานประจำปีตลอด เมื่อสัปดาห์ที่แล้วรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินเข้าสภาไปเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับรายงานการเงินที่ผ่านการรับรองจาก สตง. แต่รายงาน

ประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าสภาแล้ว รายงานการเงินยังไม่ได้รับการรับรองจาก

สตง. เหมือนเดิม ผมใช้คำว่า “เหมือนเดิม” เพราะว่าคณะกรรมการศึกษาารายงานขององค์กร

อิสระมาหลายปีตั้งแต่เป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๕ ปี แล้วมาเป็น สมาชิกวุฒิสภา (สว.) อีก ๔ ปี

20 ยังไม่ได้รับการแก้ไข โดยมีข้ออ้างเรื่องเหตุผลของท่าน แต่วันนี้อยากจะให้ท่านได้รับข้อสังเกตและ

ข้อเสนอแนะในภาพรวมกว้าง ๆ เพื่อนำไปแก้ไข ผมขออนุญาตเริ่มด้วยรายงานผู้สอบบัญชีและ

รายงานการเงินที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และให้ สตง. เป็นผู้ตรวจ

เรื่องแรก ผมมีข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. ก่อน ในเรื่องรายงาน

ผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ปี ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรทบทวนข้อมูลและตรวจสอบความ

25 ถูกต้องของข้อมูลก่อนรับการตรวจ และปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชี

ภาครัฐฉบับใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓/๔

เรื่องที่ ๒ ควรเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง หากมีการปรับปรุงข้อมูลควรชี้แจงรายละเอียดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

5 เรื่องที่ ๓ กรณีหมายเหตุประกอบการเงิน มีรายการการใช้จ่ายใดแตกต่างกับงบประมาณก่อนหน้า ควรมีการอธิบายรายละเอียดที่เกี่ยวข้องประกอบหมายเหตุไว้ในรายงานนั้น ๆ และควรตรวจสอบให้รอบคอบก่อนเปิดเผยต่อสาธารณชน ในเรื่องเดียวกัน ผมมีข้อสังเกตต่อ สตง.

๑. ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกิดความ

10 รวดเร็ว

๒. ควรจะทำบทนำในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้ง ๓ ด้าน คือ การตรวจการเงินและบัญชี การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด รวมทั้งหลักฐานสำคัญเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน โดยควรชี้แจงไว้ในหน้าแรกของรายงานผู้สอบบัญชี

15

และรายงานการเงิน

๓. ควรมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการจัดทำรายงานการเงินให้เป็นไปตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด รวมทั้งตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบการเงิน

สำหรับเอกสารต่อไป คือ รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน อันนี้เป็น

20

เรื่องที่ สตง. เป็นคนทำ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔/๑

๑. ควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ที่อาจส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่หยุดลง เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ในการนี้ อาจส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐอื่น

5 ที่มีหน้าที่และอำนาจตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ กำหนด

๒. การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ควรพิจารณาให้เห็นว่าการใช้จ่ายของหน่วยงานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างไร ควรมีการประเมินตนเองก่อนที่ สตง. จะเข้าตรวจ

10 ๓. ควรใช้ผู้ตรวจสอบภายในดำเนินการประเมินภายในหน่วยงานของตนเองก่อน โดยหัวหน้าหน่วยงานควรดำเนินการควบคุมกำกับอย่างจริงจัง และควรมีมาตรการแก้ไขปัญหาตามข้อสังเกตของ สตง.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

15 ๑. ควรเน้นการสื่อสาร ประสานงาน รวมถึงต้องกำหนดแผนการดำเนินงาน หัวข้อ ประเด็นสำคัญในการประเมินทิศทาง แนวทาง ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติงาน และควรมีคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่สร้างความเข้าใจตรงกัน

๒. ควรแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ที่ชัดเจน และจัดทำคู่มือแนวทางประเมินผลการใช้จ่ายเงินเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของ สตง. ต่อไป

20 ๓. ควรประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินไปพร้อม ๆ กับการตรวจสอบรายงานการเงิน รวมทั้งควรทบทวนกรอบและวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีขึ้น

๔. ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานและหัวข้อในการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อใช้เป็นมาตรฐานอย่างเดียวกัน รวมทั้งควรมีการเปิดเผยข้อมูลตามกรอบภาระหน้าที่และอำนาจ ระบุประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ผู้แทนคณะกรรมการ ลำดับต่อไป

- 5 เชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครั้ง ขณะนี้มีผู้ประสงค์จะอภิปราย คือ ๑. ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ๒. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เบื้องต้น ๒ ท่านสมาชิกสามารถเพิ่มรายชื่อต่อเจ้าหน้าที่ได้ เชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนถามสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับเรื่อง

- 10 แผนการใช้จ่ายเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินแต่ละประเภทสำคัญที่สุดว่ามีอย่างไร เพราะนอกจากจะถูกต้องในเรื่องด้านบัญชีแล้ว เรื่องประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินเป็นเรื่องสำคัญ จะต้องใช้โดยคุ้มค่า ใช้โดยประหยัดและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพราะฉะนั้น ขอเรียนถามแผนงานที่ผมคิดว่ามีความสำคัญ ๓ เรื่องด้วยกัน

แผนงานที่ ๑ แผนงานบูรณาการ แผนงานบูรณาการถือว่าเป็นแผนงานที่สำคัญ

- 15 เป็นการบูรณาการร่วมกันขององค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง ความจริงมีมาตรการกำหนดไว้ว่า มีแผนงานทำงานร่วมกันอย่างไร และใช้งบประมาณส่วนนี้ให้เกิดความคุ้มค่าอย่างไร

แผนงานที่ ๒ เป็นแผนงานที่มีความสำคัญ เป็นแผนงานที่มีเงินให้กับทางด้านสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ เพื่อเป็นกองทุนที่จะใช้ในการป้องกันและการปราบปรามอะไรต่าง ๆ คือ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีเงินอยู่จำนวนหนึ่ง อันนี้อยากจะเรียนถามว่า

- 20 ในรอบปีได้ใช้ตามวัตถุประสงค์ไปอย่างไรบ้าง และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

แผนงานที่ ๓ การใช้จ่ายเงินสะสม สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีเงินสะสมอยู่เป็นจำนวนมาก ที่เดียว การใช้จ่ายเงินสมัยก่อนนี้ก็มาก ใช้ไปในเรื่องงานต่าง ๆ แต่ว่าขณะนี้มากขึ้น มีแผนงานใช้อย่างไร เพื่อที่จะลดเกี่ยวกับเรื่องภาระของงบประมาณแผ่นดินด้วย

25 เรื่องแผนบูรณาการดำเนินการอย่างไร กองทุน ป.ป.ช. ดำเนินการอย่างไร และเรื่องเงินสะสม ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ลำดับต่อไปพลโท จเรศักดิ์
อำนาจ อนุภาพ เชิญครับ

พลโท จเรศักดิ์ อำนาจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม พลโท จเรศักดิ์ อำนาจ สมาชิกวุฒิสภา จากการชี้แจงของผู้แทนสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน ต้องขอขอบพระคุณในหลายเรื่อง โดยเฉพาะในตอนท้ายท่านให้ข้อสังเกต และข้อคิดเห็น
10 ที่เป็นเรื่องสำคัญที่สำนักงาน ป.ป.ช. ควรนำไปแก้ไข แต่อย่างไรก็ตาม ตามที่ผู้แทนของ
คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้ชี้แจงแล้ว การรายงานนี้เป็นการรายงาน
งบประมาณ ปี ๒๕๖๔ และตามที่ท่านผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อสังเกตไปแล้ว
ปี ๒๕๖๕ คงยังไม่ได้มีการแก้ไข แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเรื่องนี้เราให้ข้อสังเกตที่สำนักงาน
สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไป ในโอกาสนี้ผมขออนุญาตไปดูเอกสารที่สำนักงาน
15 ป.ป.ช. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการ ป.ป.ช. ปี ๒๕๖๔ และรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและ
รายงานการเงิน สำนักงาน ป.ป.ช. สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ขอให้ข้อสังเกต

ประการแรก ผมขอชื่นชมการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ดำเนินการ
จนกระทั่งได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตซีพีไอ ปี ๒๕๖๕ ที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใส
20 นานาชาติหรือทีไอ (Transparency International : TI) ว่าเราได้รับการจัดลำดับที่ดีขึ้น คือ
ปี ๒๕๖๕ จัดลำดับอยู่ที่ ๑๐๑ ของโลก ซึ่งดีขึ้นจากปี ๒๕๖๔ อยู่ที่ลำดับ ๑๑๐ อย่างไรก็ตาม
การเปรียบเทียบการรายงาน ป.ป.ช. นอกจากสิ่งทีวันนี้เป็นการรายงานผู้สอบบัญชี การใช้จ่าย
งบประมาณสำนักงาน ป.ป.ช. คงจะต้องสอดคล้องในส่วนของแผนงานการดำเนินการ เรื่องการ
ใช้จ่าย บุคลากร อุปกรณ์ต่าง ๆ ต้องขออนุญาตให้ข้อสังเกตไปด้วย โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงาน
25 ป.ป.ช. จากภารกิจปี ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้ว
เสร็จ รวมทั้งสิ้น ๕,๕๘๑ เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ ๔,๐๕๐ เรื่อง

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔/๔

เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ๑,๕๓๗ เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับเรื่องดังกล่าว
ที่ดำเนินการแล้ว ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ปรากฏว่า

5 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเสร็จน้อยลง จำนวน ๔๔๒ เรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ปี ๒๕๖๔ ได้รับบุคลากร ๑,๕๗๑.๒๖ ล้านบาท
แต่ค่าใช้จ่ายจริง จำนวน ๑,๖๙๘.๖๕ ล้านบาท มากกว่า ๒๐๐ กว่าล้านบาท มากกว่าปี ๒๕๖๓
๙๘ กว่าล้านบาท ซึ่งภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว แม่นยำ
อาจจะต้องใช้บุคลากรเพิ่มจำนวนมาก ในเรื่องนี้เห็นควรให้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้เกิด

10 ความรวดเร็วเพื่อจะตรวจสอบติดตามบุคคลต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากรต้องมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น
อันนี้เห็นด้วย การใช้จ่ายงบประมาณให้มีความคุ้มค่าเพิ่มมากขึ้นกับจำนวนผลตรวจสอบที่ลดลงด้วย
อันนี้เรื่องแรก

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ การป้องกันการทุจริต ผมได้นำผลการสำรวจในกรณีการรับรู้การทุจริตหรือดัชนีซีพีไอของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ ที่กล่าวว่าเป็นการประเมินจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง

5 ประเทศไทยได้คะแนนคงที่จากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕ แหล่ง เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ แหล่ง คะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ แหล่ง ซึ่งเป็นข้อมูลจากเพิร์ซ (The Political and

Economic Risk Consultancy : PERC) โดยพิจารณาข้อมูลในระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคมเศรษฐกิจการเมืองมากน้อยเพียงใด ไทยได้รับคะแนนลดลง ๑ คะแนน จาก ๓๖ คะแนน เป็น ๓๕ คะแนน แสดงถึงผลการดำเนินการ อีกแหล่งหนึ่ง

10 หลังจากดับเบิลยูเจพี (World Justice Project : WJP) พิจารณาข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด อันนี้ผลคะแนนลดลงจาก ๓๕ คะแนน

เป็น ๓๔ คะแนน ลดลง ๑ คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะน้อย แต่ว่าเป็นสิ่งบ่งชี้สำคัญ จากข้อมูลดังกล่าวผู้ประเมินมองว่า เจ้าหน้าที่รัฐยังรับรู้และถือปฏิบัติตามนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ของส่วนรวมไม่มากเท่าที่ควร อันนี้ผู้ประเมิน

15 ต่างประเทศ รวมถึงยังมีการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนขาดการผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง อันนี้ผมเห็นว่าการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ หรือไอทีไอ เราพูดอยู่เรื่อย ๆ ว่า ระดับการรับรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นในการสร้างทัศนคติและความตระหนักรู้ถึงผลการทุจริตที่มีต่อ

20 ตนเองและสังคม การสร้างสภาวะแวดล้อม การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เป็นเครื่องมือที่จะช่วยป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้เป็นอย่างดีและควรสนับสนุนให้เป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน อันนี้จำเป็นและสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาของหน่วยงานที่ผ่านมา การประเมินคุณธรรมบางหน่วยงานอยู่ในคะแนนสูง แต่กลับมีข่าวทุจริต คงจะไม่ต้องกล่าวในที่นี้มีไอทีไอสูง แต่ว่ามีข่าวการทุจริตคอร์รัปชันหรือพฤติกรรมในการใช้ตำแหน่ง

25 หน้าที่ในทางที่มิชอบโดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ซึ่งในเรื่องนี้วุฒิสภาในชั้นการพิจารณางบประมาณ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๕/๒

จะมีการนำเรื่องไอทีเอเข้าไปหารือให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีความตระหนักในเรื่องนี้ด้วย ประเด็นสำคัญการประเมินที่น่าเชื่อถือ หากมีเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุง

- 5 ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และมีระบบการกำหนดคุณและโทษ ตลอดจนบูรณาการผลการประเมินที่ได้ในการเฝ้าระวังหรือดำเนินการตรวจสอบปราบปรามอย่างจริงจัง เรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในโอกาสต่อไป

สุดท้ายขอชื่นชมรายงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เผยแพร่กับสื่อมวลชนไปแล้ว และรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 10 ในหลาย ๆ ประเด็น ผมคิดว่าวันนี้ได้ฟังเรื่องที่สำคัญเพิ่มมากขึ้นจากเอกสารที่เราได้รับ ในโอกาสนี้ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ มีสมาชิกท่านใดที่จะประสงค์อภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ มีท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เชิญครับ

- 15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ใครขอเสนอแนะความเห็นและมีคำถามเพื่อการทำงานที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมเพิ่มขึ้นครับ

ประการแรก ต้องขอขอบคุณและให้กำลังใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบกับสำนักงานป.ป.ช. ทั้งหมดที่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ สำหรับการแก้ปัญหาที่เรื้อรังและ

- 20 ยุ่งยากมากอันหนึ่งของประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ทราบกันดี ดังนั้น ในคำถามที่ผมถามเป็นการถามเสริมเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ระบบและกลไกของสำนักงาน ป.ป.ช. จะได้ทำหน้าที่ให้เต็มที่ดีขึ้นไปทุก ๆ ปี

คำถามที่ ๑ เรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายบุคลากร ในปี ๒๕๖๔ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ พบว่าได้รับงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจาก จำนวน ๑,๓๖๒ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๓

25 เป็นจำนวน ๑,๔๕๕ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๗๘ คำถามของผม คือ ค่าใช้จ่าย

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๕/๓

บุคลากรของทุกหน่วยงานของรัฐในประเทศไทยจะได้รับการปรับอัตราการขึ้นเงินเดือนหรือค่าตอบแทนโดยเฉลี่ยประมาณนี้อยู่แล้ว คือ ประมาณ ๔ - ๖ เปอร์เซ็นต์ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช.

5 ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น ๖ เปอร์เซ็นต์ ทำให้เกิดคำถามที่อยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานไปยัง

ผู้ชี้แจงว่า ตกลงงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๖ เปอร์เซ็นต์เศษ ได้รับงบประมาณเพื่อรับคนใหม่หรืออัตราใหม่เท่าใด หรือส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มเงินเดือนค่าตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานเดิม ความหมายของผม หมายความว่าจำเป็นจะต้องเพิ่มเงินเดือนตามอัตราเงินเฟ้ออยู่แล้ว อันนั้นจำเป็น เพียงแต่ว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้ส่งผลกระทบต่อสำนักงาน ป.ป.ช. รับบุคลากรใหม่ได้มากน้อยเพียงใด

10 เพียงพอกับการที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งเชิงปริมาณที่เพิ่มขึ้นและทั้งเชิงคุณภาพที่มีความยุ่งยาก

ซับซ้อนมากขึ้น บุคลากรเลยมีความสำคัญ อันนี้เป็นคำถามข้อแรกว่า ตกลงได้รับอัตราใหม่เพิ่มหรือไม่ หรือว่าเงินที่ได้เพียงแค่นี้จะสามารถจะเพิ่มเงินเดือนเท่านั้นเอง

คำถามที่ ๒ ในเอกสารที่พูดถึงเรื่องงบประมาณคงเหลือสะสมที่ไม่มีแผนการใช้จ่าย

ซึ่งได้เขียนไว้ดีมากว่าจะนำมาใช้จ่ายตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป กล่าวคือในเงิน

15 สะสมที่มีจำนวน ๘๖๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ แยกเป็น ๒ ส่วน คือ เงินคงเหลือสะสมที่จะนำมา

จัดทำแผนการใช้จ่าย จำนวน ๒๘๓ ล้านบาท ส่วนเงินคงเหลือสะสมที่ยังไม่มีแผนการใช้จ่าย

จำนวน ๕๘๒ ล้านบาท ได้เขียนปรากฏในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าจะนำมา

ใช้จ่ายตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเรียนถามว่านโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่จะใช้เงิน จำนวน ๕๘๒ ล้านบาท ซึ่งเข้าใจว่าจะจะใช้หลายปี มีแนวนโยบายหลัก ๆ อย่างไร

20 เพื่อให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ จะได้เข้าใจ แล้วจะได้มีโอกาสสนับสนุนในโอกาสต่อไปว่า

เงินสะสมทำนองนี้จะเกิดประโยชน์โผล่ผลทำให้การทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการไปได้

ด้วยความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น เสริมไปกับเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายบุคลากรเมื่อสักครู่ที่ว่า ถ้าไม่ได้

อัตราเพิ่มเลยหรือได้น้อยมาก เพียงแต่ได้ขึ้นเงินเดือนเฉย ๆ สมาชิกทั้งสภาผู้แทนราษฎร (สส.)

และ สว. ควรจะสนับสนุนการพิจารณางบประมาณประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีต่อ ๆ ไป

25 เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๕/๔

คำถามสุดท้าย กรณีการคุ้มครองสอบการบันทึกพัสตุนในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๔ รายการ สดง. มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลในระบบทะเบียนคุ้มครองพัสตุนยังไม่ครบถ้วนถูกต้อง

5 ตามคู่มือการบริหารพัสตุน สำนักงาน ป.ป.ช. อาทิเช่น ยังไม่ได้ระบุอายุการใช้งาน อัตราค่าเสื่อมราคา ค่าเสื่อมราคาประจำปี ค่าเสื่อมราคาสะสมและมูลค่าสุทธิ เป็นต้น ซึ่งผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวว่าได้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการต่อไปแล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นวุฒิสภา ๖/๑

อันนี้ขอทราบความคืบหน้า เพราะตอนนี้กำลังพูดถึงปี ๒๕๖๔ แต่ขณะนี้อยู่ในปี ๒๕๖๖ แล้ว น่าจะมีข้อมูลบอกได้ว่า เรื่องการลงพัสดุที่ยังไม่ครบถ้วนถูกต้องได้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขไป

5 มากน้อยเพียงใด ผมคิดว่าเป็นมิติที่น่าสนใจสำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. และ สตง. ว่าไม่ใช่กรณีทุจริต แต่เป็นกรณีที่น่าจะมีความจำเป็นหลายอย่างซึ่งเราไม่ทราบ เดียวท่านชี้แจงได้ อยากให้เข้าใจ

ตระหนักร่วมกันทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. และ สตง. ว่า ลักษณะการลงทะเบียนพัสดุแบบไม่มีเจตนา ทุจริตทำนองนี้ อาจสามารถเกิดขึ้นกับส่วนราชการและหน่วยงานอื่น ๆ ได้เช่นกัน ด้วยความเข้าใจ และตระหนักเรื่องนี้จะทำให้การร้องเรียนกลั่นแกล้งที่ขึ้นมาสู่ สตง. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะได้ใช้

10 คุณพินิจ เพราะเข้าใจ ประสบในสำนักงานว่าเกิดความบกพร่องแบบนี้ขึ้นได้ เพื่อปกป้องส่วนราชการ หรือหน่วยงานดี ๆ ที่อาจจะลงทะเบียนพัสดุไม่เรียบร้อย จะได้ไม่ขาดขวัญกำลังใจในการที่ถูก ดำเนินการ ขออนุญาตเรียนถามทั้งหมด ๓ ประการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ขณะนี้มีสมาชิก

15 ที่จะอภิปรายเพิ่มเติม คือ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีท่านใดเพิ่มเติมหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา คำถามผมสั้น ๆ สำนักงาน ป.ป.ช.

หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกรุณาดูเอกสารหน้า ๔ ตารางที่ ๒ แผนงาน ผลผลิต ประเภท ค่าใช้จ่าย รายการที่ ๓ ที่ผมสนใจ คือ แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ท่านได้รับ ๓.๗๑ ล้านบาท ซึ่งผมว่าน้อย แต่ปรากฏว่าพอม่า

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการตัดเหลือ ๐ บาท พุดง่าย ๆ ว่าในช่องสุดท้ายรายการปรับลด คือ

25 ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากที่เคยได้ปี ๒๕๖๓ ประมาณเกือบ ๔ ล้านบาท หายไปหมด ท่านช่วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บัญชีดำ ๖/๒

อธิบายความหมายตรงนี้เป็นเช่นไร เพราะเราเคยอภิปรายกันหลายครั้งในห้องนี้เรื่องผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และได้เสนอแนะในเรื่องนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ถ้ามารายการนี้

- 5 หายไปไหน และคำว่า “แผนงานการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม” นวัตกรรมที่ท่านใช้ในการตรวจสอบการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ช่วยกรุณายกตัวอย่างว่าคืออะไร อย่างไรบ้าง และยุทธศาสตร์จริง ๆ ของท่าน ปี ๒๕๖๔ ไม่ได้แม้แต่บาทเดียว และปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ หรืออนาคตข้างหน้าท่านจะมีการปรับปรุงแก้ไขเรื่องนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างไร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าหากไม่มี ผมจะให้หน่วยงานตอบชี้แจงตามลำดับ ลำดับแรกสำนักงาน ป.ป.ช. ลำดับต่อไป สตง. สำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องที่เป็นทั้งชั้นชม ข้อสังเกต คำแนะนำ และคำถาม มีทั้งหมด ๕ ท่าน ท่านที่ ๑ พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ผู้แทนคณะกรรมการในส่วนของเกี่ยวข้อง ขอให้ตอบครบทุกประเด็น ท่านที่ ๒ ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ถาม ๓ ข้อ ท่านที่ ๓ ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ทั้งชมทั้งให้ข้อสังเกต ข้อแนะนำ บวกคำถาม ท่านที่ ๔ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ถาม ๓ ข้อ ท่านที่ ๕ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ถามและให้ยกตัวอย่าง ๒ ข้อ ขอให้ท่านตอบให้ครบจะได้ไม่เสียเวลาถามซ้ำ เชิญตัวแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ครับ

นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ขออนุญาตเรียงลำดับคำถาม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลำดับแรก ขออนุญาตตอบคำถามท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เกี่ยวกับเรื่องแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เกิดประโยชน์ และมีความคุ้มค่า

5 ประหยัดอย่างเต็มประสิทธิภาพ สำนักงาน ป.ป.ช. คำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่าย

เงินงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประสิทธิภาพหรือผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในลำดับที่เราได้

ดำเนินการไปจะมีการจัดตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแผนบูรณาการ

ซึ่งมีการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนแผนบูรณาการ

10 เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานขับเคลื่อนที่ดำเนินการร่วมกันในเรื่อง

การขอใช้จ่ายแผนบูรณาการเข้ามา วิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้ในการติดตาม ขับเคลื่อน

และเพื่อให้แผนบูรณาการมีประสิทธิภาพ มีการจัดตั้งคณะทำงาน จะได้มีการติดตามในระดับพื้นที่

ต่างจังหวัดหรือพื้นที่ระดับกระทรวงของส่วนกลาง ดิฉันได้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการที่ลงไป

ดำเนินการติดตาม มีการกำหนดหน่วยงานขึ้นมาเป็นหน่วยงานลงไปติดตามเป็นเคส (case) ตัวอย่าง

15 เราไม่สามารถติดตามได้ทั้งหมด ๒๑ กระทรวง ที่ขอเป็นงบบูรณาการเข้ามา แต่จะลงไปทั้งระดับ

กระทรวงของส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) หรือ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือในส่วนของพื้นที่ระดับจังหวัดที่ลงไป

ติดตาม เพื่อคุณภาพรวมการดำเนินการ มีการจัดทำรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม

และมีการดำเนินการจัดทำสรุปเล่มผลการดำเนินงานและการปฏิบัติงานว่า ได้มีการดำเนินการ

20 ใช้จ่ายเงินแผนบูรณาการที่ขอเข้ามาเป็นไปตามแผนและมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ในด้านการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตอย่างได้ผล

ในส่วนของเงินกองทุนอย่างที่ท่านได้เรียนถาม งบที่ท่านถามไว้จะมี ๓ ก่อน

คือ งบแผนบูรณาการ เงินกองทุน และงบเงินสะสม อันนี้จะเป็นงบก้อนที่ ๒ คือ เรื่องเงินกองทุน

สำนักงาน ป.ป.ช. ถือว่าเป็นแผนงานหนึ่งที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการป้องกัน

25 และปราบปรามการทุจริตที่นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับประจำปี ซึ่งได้มี

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นญชิตดา ๖/๕

การให้ทุนกับผู้ขอทุนเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชน ภาคประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา ปี ๒๕๖๔

5 ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ขออนุญาตย้อนไปปี ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๐ ล้านบาท และได้รับความกรุณาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

ปี ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ การดำเนินการได้รับการตอบรับ ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชนที่เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนภาคประชาชน ภาคเอกชนในเรื่อง การสื่อสารประชาสัมพันธ์ หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช.

10 ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จะมีการขับเคลื่อนร่วมกันไปกับสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับในเรื่องเงินสะสม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปีจะพิจารณาโดยการหักเงินสะสมออกมาแล้ว เพราะว่าเงินสะสมจะใช้กำหนด

5 การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานลำดับแรก ๆ ด้วย สำหรับในปี ๒๕๖๔

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ได้เสนอรายงานสถานะเงินคงเหลือสะสมและแผนการใช้จ่ายเงินคงเหลือสะสมในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๗ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพร้อมกับค่าของงบประมาณแล้ว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการร่างค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ การใช้จ่ายเงินคงเหลือสะสม

10 ของแต่ละปีจะขึ้นอยู่กับเหตุผลความจำเป็น และนโยบายของคณะกรรมการที่จะอนุมัติให้ใช้จ่าย

โดยการจ่ายเงินสะสมจะเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่แล้ว สำหรับในปี ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำ

ข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับปรุงในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ

และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

15 ขออนุญาตเรียนตอบคำถามของท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ พร้อมกับ

ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เกี่ยวกับเรื่องงบบุคลากร ดิฉันขออนุญาตรวบรวมคำถามไป

ด้วยกัน ประเด็นงบบุคลากรเพิ่มขึ้นในขณะที่ผลการดำเนินงานลดลง กับประเด็นค่าบุคลากรที่

เพิ่มขึ้นเพิ่มจากการปรับเงินเดือนหรือการบรรจุอัตราเพิ่มขึ้น งบบุคลากรที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากว่า

การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เดิมจะมีการจ้างลูกจ้างมาช่วยงาน คือ อัตราโครงสร้าง

20 ตำแหน่งไม่เพียงพอที่จะดำเนินการในเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช.

เป็นจำนวนมาก โครงสร้างที่ขอจำนวนของพนักงานได้ส่วนหรือเจ้าหน้าที่ด้านการปราบปราม

การทุจริตของการตรวจสอบไม่เพียงพอ สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการจ้างลูกจ้าง การจ้างลูกจ้างของ

สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้รับงบประมาณจากสำนักงบประมาณมาไม่เต็ม ส่วนหนึ่งจะต้องดึงมาจาก

เงินสะสมมาจ่ายลูกจ้าง ในปีที่ผ่านมาได้มีการทยอยขออัตรากำลังเป็นข้าราชการเพิ่มขึ้น จะมีการลด

25 ลูกจ้างเพื่อจะมาเพิ่มเป็นอัตรากำลัง ค่าบุคลากรที่เพิ่มขึ้นหลัก ๆ คือ มีการบรรจุพนักงานของ

๒๗

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๗/๒

สำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น ประกอบกับมีการปรับเงินเดือนเพิ่มขึ้นอย่างที่ท่านให้ข้อสังเกต

เป็นไปตามที่ท่านตั้งข้อสังเกตเลย เพราะว่างบบุคลากรที่เพิ่มขึ้นมีทั้ง ๒ ส่วน ส่วนใหญ่จะเป็น

5 ในเรื่องการบรรจุคนเพิ่มขึ้น ซึ่งในปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ จะมีการบรรจุเพิ่มขึ้น และงบประมาณ

ในปี ๒๕๖๗ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดตั้งค่าขอไว้จะมีการขอบรรจุข้าราชการเพิ่มขึ้น จะเห็นว่า

ค่าใช้จ่ายบุคลากรค่อนข้างจะเพิ่มขึ้น เราพยายามที่จะลดอัตราลูกจ้างลงเพื่อบรรจุเป็นบุคลากร

เพิ่มขึ้น ส่วนของบุคลากรหรือว่าพนักงานที่เพิ่มขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. เห็นถึงปัญหาตรงนี้ ซึ่งจะเป็น

ภาระในเรื่องค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนหรือค่าตอบแทน หรือว่าผลประโยชน์อื่นใดของ

10 ข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. เห็นด้วยว่าการดำเนินงานในยุคปัจจุบันจะเป็นในเรื่องการนำ

เทคโนโลยีเข้ามาใช้เป็นเรื่องที่สำคัญ สำนักงาน ป.ป.ช. พยายามที่จะปรับปรุงในเรื่องระบบ

การทำงานเพื่อจะให้ได้มาซึ่งปอร์ต (support) หรือว่าสนับสนุนการทำงานของสำนักงานให้

ได้เพิ่มขึ้น และจะนำข้อสังเกตของท่านไปดำเนินการปรับปรุงการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยนำเทคโนโลยีความก้าวหน้าของระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยใช้งานมากขึ้น

15 สำหรับในเรื่องการบริหารทรัพย์สินหรือการควบคุมพัสดุที่มีประเด็นของข้อมูล

ที่ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน หรือว่าข้อเสนอแนะตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งข้อสังเกตไว้

ในเรื่องต้นสังกัดที่เกิดข้อผิดพลาดไม่ได้เกิดจากปัญหาการทุจริตหรือว่ามีทรัพย์สินสูญหายหรือว่า

เหตุใด ๆ แต่ว่าข้อมูลเบื้องต้นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับทราบถึงปัญหาจุดนี้ที่เกิดขึ้น คือ ในเรื่อง

การบันทึกรายการของทะเบียนพัสดุ เจ้าหน้าที่ซึ่งบันทึกบัญชีจะใช้วันที่เหมือนกัน เจ้าหน้าที่

20 บางท่านได้มีการบันทึกรายการรับรู้เป็นทรัพย์สินโดยการใช้วันที่ตรวจรับพัสดุ ในขณะที่บางท่าน

ไปลงรายการในทะเบียนทรัพย์สินโดยใช้วันที่ชำระเงินทำให้มีวันที่ที่เหมือนกันอยู่ แต่ตัวทรัพย์สิน

ไม่ได้เกิดการสูญหาย สำนักงาน ป.ป.ช. พอได้ทราบปัญหาตรงจุดนี้ เพื่อลดปัญหาในเรื่องของการ

ปฏิบัติการใช้แมนนวล (manual) ของเจ้าหน้าที่จะมีการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ขึ้นมาเป็นระบบ

บริหารทรัพย์สินและทำความเข้าใจให้ตรงกัน พยายามที่จะให้ความรู้ บางครั้งปัญหาเกิดจากการที่มี

25 คนเก่าย้ายออกไป คนใหม่ย้ายเข้ามา หรือว่าไม่ได้มีการศึกษาคู่มือ จะมีการกำกับและมีการให้

ความรู้

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๗/๓

เอาวันที่ให้ตรงกันว่าวันไหนที่จะบันทึกรายการเป็นทรัพย์สินจะได้ไม่เกิดปัญหาการเลื่อนวัน
ตรงนี้ได้ นำข้อสังเกตของ สตง. ไปปฏิบัติ และพยายามแก้ไขอยู่ ในปี ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการต่อเนื่อง

5 มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ แล้วค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ช่วงที่ท่านผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ

ป.ป.ช. กำลังเตรียมคำตอบอยู่ ผมขออนุญาตท่านประธานว่า คำถามของผมเหมือน

ท่านผู้ช่วยเลขาธิการจะตอบแล้ว แต่ว่ายังไม่ได้ตอบ คำถามของผม ผมถามไปว่า งบในแผนงาน

15 ยุทธศาสตร์เรื่องนวัตกรรมเทคโนโลยีปี ๒๕๖๓ ท่านได้รับมาก่อนหนึ่งประมาณ ๕ ล้านบาท

แต่ปี ๒๕๖๔ ท่านไม่ได้รับเลยแม้แต่บาทเดียว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๘/๑

คำถาม คือ ตัดในชั้นตอนไหน หายไปไหน ท่านตอบเพียงว่าท่านเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี และท่านจะไปปรับปรุง ท่านเห็นด้วยและจะไปพัฒนา คำถามผม คือ ปี ๒๕๖๔ ทำไม่ได้เลย

5 แม้แต่บาทเดียว และท่านดำเนินการอย่างไรในปี ๒๕๖๔ ขออนุญาตคำถามพ่วงอีกนิดเดียวครับ

ผมสงสัยว่าเอกสารเล่มสี่ชมพูฉบับนี้ ตีตราลับ และแจ้งสมาชิกว่า ห้ามมิให้นำออกนอกห้องประชุม ผมจะถามว่าอันนี้เป็นฟอร์แมต (format) ปกติของการรายงานแบบนี้ในที่ประชุมวุฒิสภาหรือไม่ ว่าเอกสารฉบับนี้เป็นความลับ ผมไม่แน่ใจว่าอันนี้เป็นฟอร์แมตหรือเป็นรูปแบบที่ดำเนินการอยู่ คือ ให้เป็นความลับห้ามนำออกนอกห้องประชุมและนำไปเปิดเผยที่ไหนไม่ได้ อย่างนั้นหรือไม่

10 มีความแตกต่างจากเอกสารอื่นที่เคยพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร หน่วยงานอื่นมีเอกสารแบบนี้หรือไม่ ที่เป็นความลับห้ามนำออกนอกห้องประชุม ขออนุญาตทราบที่มาที่ไปเรื่องนี้ ขอบคุณ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นคำถามพ่วง ฝ่ายเจ้าหน้าที่ตอบเรื่องเอกสารลับได้หรือไม่ ท่านเลขาธิการ

15 เอกสารลับที่ท่านถามช่วยตอบหน่อยครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : คำถามว่า แตกต่างจากเอกสารอื่นอย่างไร เหมือนรายงานการเงินปกติทั่วไป ซึ่งผมเคยได้อยู่เป็นประจำแทบทุกวันเรื่องหน่วยงานโน่นนี่นั่น ซึ่งมีรายงานเรื่องงบการเงินที่ สตง. ตรวจ อันนี้แตกต่างจากเอกสารอื่นอย่างไร ตราลับและแจ้งสมาชิกห้ามนำออกนอกห้องประชุมและมีการเซ็นชื่อรับ เช่นชื่อส่งอะไรเรียบร้อยเลย

20 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าเป็นเอกสารลับ ที่ได้ยกเลิกชั้นความลับไปแล้ว และใช้ได้เฉพาะในห้องประชุมนี้เท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อวานเหมือนแบบนี้ เอกสารลับเก็บไป เชิญท่านผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ

25 ป.ป.ช. ตอบต่อครับ อย่าลืมคำถามของท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ด้วยนะครับ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๘/๒

พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : ขออนุญาต
ท่านประธาน พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร เอกสารเป็นของ สตง. ต้องให้ สตง. ตอบ

- 5 ที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ถาม เล่มสี่ชมพู เป็นการประเมินสัมฤทธิ์ เอกสารของ สตง. ที่มีชั้นความลับ ตามกฎหมาย สตง. ต้องตอบทำไมเป็นเอกสารลับและนำออกไม่ได้ ไม่ใช่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณ เชิญ สตง. ครับ

- 10 นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
และท่านสมาชิกวุฒิสภา ในส่วนชั้นความลับในเอกสารเล่มสี่ชมพู รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงิน
และทรัพย์สิน เป็นเอกสารลับ เนื่องจากความข้อสังเกตการตรวจสอบในการปฏิบัติงานของสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน หากมีข้อสังเกตในการตรวจสอบจะดำเนินการเป็นเอกสารลับ แต่การประชุม
ครั้งนี้ได้ยกเลิกชั้นความลับแล้วถึงได้ส่งมาให้ ขอบคุณค่ะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ถ้ามี สตง. มาตรวจจะเป็นเอกสารลับตลอด ไม่ติดใจนะครับ
เชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ตอบคำถามครับ

- นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตตอบคำถามของ
ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ในเรื่องนวัตกรรม เดิมสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับทุน
20 ในเรื่องการประเมินกระบวนการจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม (สกสว.) แต่ปรากฏว่าในปีที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้รับทุน แต่ในการดำเนิน
กระบวนการในการทำการวิจัยสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงดำเนินการ เป็นรายจ่ายในรูปเงินเดือน
เจ้าหน้าที่ของเราที่ทำการวิจัยเอง ไม่ว่าจะเป็นการประเมินกระบวนการด้านการไต่สวนหรือ
ปราบปรามการทุจริต หรือประเมินกระบวนการในด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน หรือด้านการป้องกัน
25 การทุจริต อย่างที่ท่านให้ข้อสังเกตว่า หายไปหรือไม่ จริง ๆ แล้วไม่ได้หายไป เพียงแต่ไม่ได้รับเงิน

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๘/๓

จาก สกสว. แต่เนื่องงานยังคงดำเนินการต่อ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการปรับ
นวัตกรรมหรือกระบวนการที่จะนำมาช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็ในด้ำน

- 5 การป้องกันหรือด้ำนการปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญตรงนี้เป็นลำดับ
แรก ๆ อยู่แล้ว ขออนุญาตเสริมมติหนึ่ง เพราะที่ทำนถามว่า เงินถูกตัดในชั้นไหน คือ ถูกตัดตั้งแต่
ชั้นสำนักงานประมาณ ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณทำนผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไปขอเชิญทำนผู้แทน สตง.

10 ครีบ

นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนทำนประธานวุฒิสภาที่เคารพ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอขอบพระคุณในคำถำมและข้อเสนอแนะ ขอรำยงำนวำ

๑. รำยงำนประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปัจจุบันสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการ
15 นำรำยงำนการเงินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับรองบรรจุในรำยงำนประจำปีของสำนักงาน
คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

๒. รำยงำนของผู้สอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รูปแบบเป็นไปตาม
ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพบัญชี
(ในพระบรมราชูปถัมภ์) แห่งประเทศไทย และสอดคล้องกับหลักมาตรฐานสากล

- 20 สำหรับการตรวจสอบรำยงำนการประเมินไม่สามารถตรวจสอบพร้อมกับรำยงำน
การเงินได้ เนื่องจาก สตง. ต้องตรวจสอบรำยงำนการเงินตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง
ของรฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๑ ที่กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรับรอง
งบการเงินที่หน่วยงานรับรองให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ แต่ความจริงแล้ว
ตามมาตรา ๗๐ ที่กำหนดให้หน่วยรับตรวจซึ่งเป็นหน่วยงานของรฐจัดส่งรำยงำนการเงินให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๘/๕

การตรวจเงินแผ่นดินรับรองภายใน ๙๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตรวจเงินแผ่นดินจึงมีเวลาในการตรวจสอบรายงานการเงินเพื่อรับรองเป็นเวลา ๙๐ วัน

5 ซึ่งในส่วนของรายงานการประเมิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงนำมาวางแผนต่อจาก ๑๘๐ วัน

ในไตรมาสถัดไป ซึ่งจากคำถามที่ท่านถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นความสำคัญตรงนี้

ได้นำเรียนท่านผู้บริหารหลังจากที่ได้ประชุมกับคณะอนุกรรมมาธิการวุฒิสภาแล้วครั้งหนึ่ง

ซึ่ง ณ ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำลังอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้าง ได้นำเรียน

ท่านผู้บริหารให้ทราบแล้ว ในการตรวจสอบรายงานประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

10 มีการกำหนดหัวข้อประเด็นความเสี่ยงเพื่อนำในส่วนนี้เสนอต่อผู้บริหารให้อนุมัติเพื่อจะได้

ตรวจสอบก่อน แต่ไม่ได้นำมาใส่ไว้ในรายงานการประเมิน ปัจจุบันในปีนี้สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินได้จัดทำคู่มือการประเมินและได้ใช้ปีนี้เป็นปีแรก ซึ่งต้องเป็นไปตามคู่มือที่สำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ในส่วนการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจจะได้พบ

กับข้อบกพร่องบางส่วน ซึ่งบางครั้งไม่ใช่สาระสำคัญ ที่จะทำให้

15 ผลของการรับรองรายงานงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเปลี่ยนแปลงไป

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้ให้คำแนะนำเพื่อหน่วยงานจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ซึ่งนโยบายของผู้บริหารปัจจุบันให้ตรวจสอบในเชิงการแนะนำ เพื่อเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

จะได้ทำได้อย่างถูกต้อง ขอขอบคุณค่ะ

20

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘ มีสมาชิก

5 ท่านไต่ถามในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม นายกิตติ

วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน อย่างที่ท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ได้รายงานที่แรกว่าจริง ๆ แล้วแต่ละองค์กรอิสระกลายเป็นว่าต้องมารายงาน มีรายงานอยู่ ๓ รายงาน คือ รายงานประจำปี รายงานตรวจสอบบัญชี และรายงาน

10 การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ซึ่งจะมาซ้ำ อันนี้เห็นใจ เพราะเป็นการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ต้องตรวจมากขึ้น แต่ผมเคยอภิปรายในช่วงที่ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประจักษ์ บุญยัง มาเอง ในช่วงที่มีการรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ปี ๒๕๖๔ ซึ่งเรียบร้อยแล้วแต่อันนั้นเป็นฟอร์แมตเดียวกัน ซึ่งข้อสังเกตที่ผมในฐานะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตาม

15 รัฐธรรมนูญตั้งไว้ประการหนึ่ง คือ โดยที่ใช้เวลาและองค์กรอิสระจะไม่มีใครมาประเมินผลงาน

ในเชิงคุณภาพเท่าไร เป็นเรื่องของสภา แต่ว่าน่าจะมีหน่วยเหมือนกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการประเมินให้หน่วยงานราชการทั่ว ๆ ไป ตอนนี้อยู่ที่ สตง.

ผมเห็นใจในข้อจำกัดอะไรต่าง ๆ เรื่องบุคลากร เครื่องมือ แต่ที่เคยแนะนำไว้แทนที่จะเป็นการประเมินเอาต์พุต (output) แบบปัจจุบันนี้จะให้ประเมินกว้างไปกว่านั้น ถ้าจะต้องใช้เวลาแล้วให้

20 ประเมินเอาต์คัม (outcome) ทั้งในแง่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ อย่างที่ท่านปานเทพ

กล้าณรงค์ราษฎร์ ได้กรุณาตะไกว้นิดหนึ่ง การประเมินอย่างนี้อาจจะต้องลึกซึ้งมากขึ้น แล้วต้องดูให้เปรียบเทียบกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเอง ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์

ผมไม่แน่ใจว่าท่านประจักษ์ บุญยัง ได้นำเรื่องนี้ไปพิจารณาหรือยัง ถ้าเป็นไปได้อาจจะไม่ใช่ปีนี้แต่อาจจะปีหน้า แล้วแน่นอนถ้ามีข้อจำกัดของหน่วยงาน คือ สตง. จริง ๆ อาจจะพิจารณา

25 เอาต์ซอร์ส (outsourse) ให้องค์กรที่มีความสามารถในการประเมินเข้ามาช่วย สตง. ขออนุญาต

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๙/๒

เรียนถามว่า ได้มีการพิจารณาเรื่องการที่จะประเมินในเชิงเอาต์คัม โดยเน้นทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายของชาติ ยุทธศาสตร์และนโยบายขององค์กร

5 อีสาระอีก ๔ องค์กร ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านกิตติ วัฒนินท์ ต่อไปเชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

ขออนุญาตถามผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ท่านผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อีก ๒ ข้อ

10 ด้วยกัน เรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญที่เกี่ยวกับประชาชน คือ เรื่องการแจ่งเบาะแสการทุจริตต่าง ๆ

แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีงบประมาณส่วนหนึ่งที่เรียกว่า เป็นเงินรางวัลต่าง ๆ จะขอเรียนถามว่า

เงินรางวัลซึ่งงบประมาณในส่วนไหนในการที่จะให้กับผู้แจ่งเบาะแสและได้มีการให้ไปบ้างอย่างไร

หรือไม่ ผมเข้าใจว่ามีคณะกรรมการดูแลอยู่ อันนี้จะถามว่าในรอบปี โดยเฉพาะปี ๒๕๖๔ ได้มีการใช้

เงินรางวัลผู้แจ่งเบาะแสไปอย่างไรหรือไม่ จำนวนประมาณเท่าไร

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกรื่องหนึ่ง ผมยังติดใจเรื่องเงินกองทุนป้องกันและการปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติเข้าใจว่าได้มีงบประมาณเพิ่มขึ้นตามลำดับ ตอนแรกปีก่อน ๆ ได้ จำนวน ๑๐ ล้านบาท

เท่านั้น และคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้พยายามที่จะดีเฟนด์ (defend)

เรื่องนี้จนได้มา จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท แล้วปีต่อไปได้ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท เงินกองทุนป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขณะนี้ได้ใช้ไปอย่างไร เหลือจำนวนเท่าไร แล้วที่ใช้ไปส่วนใหญ่

20

แล้วใช้ไปในเรื่องของอะไรบ้าง งานป้องกันหรือเป็นงานด้านการปราบปรามอะไรก็แล้วแต่ใช้ไป

อย่างไรบ้าง ขอเรียนถาม ๒ ข้อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ตอบคำถาม

สมาชิกครับ

30

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๙/๓

นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ขออนุญาตตอบคำถามของท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ในเรื่องเงินกองทุน สำหรับ

5 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับงบประมาณในเรื่องเงินกองทุนมา จำนวน

๑๐๐ ล้านบาท ได้ดำเนินการใช้จ่ายไป จำนวน ๙๕ ล้านบาท ขออนุญาตนำเรียนท่านไปถึงปี

๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ด้วยเลย ในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินงบประมาณกองทุนมา

จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท และได้มีการใช้จ่ายไป จำนวน ๙๓.๙ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๖ ได้รับเงิน

งบประมาณกองทุนมา จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท ได้ใช้จ่ายไป จำนวน ๑๔๐ ล้านบาท สำหรับภารกิจ

10 หลัก ๆ หรือส่วนงานที่กองทุนได้ดำเนินการให้การสนับสนุน ส่วนใหญ่เป็นการสร้างและขยาย

เครือข่ายในพื้นที่ให้มีการเฝ้าระวังการทุจริต คือ กองทุนพยายามให้ความสำคัญลงไปตั้งแต่ระดับ

พื้นที่เลย เพราะเราเชื่อว่าการที่คนที่อยู่ในพื้นที่แล้วเฝ้าดูให้ความรู้ วิธีการของกองทุน คือ จะมีการ

ให้ความรู้กับคนในพื้นที่ แล้วคนในพื้นที่จะเกิดการเฝ้าระวังในพื้นที่ของตัวเอง แล้วจะมีการสร้าง

เครือข่ายเป็นเบาะแส ถ้ามีคนในพื้นที่เป็นเครือข่ายเบาะแส ซึ่งมีความรู้ในเรื่องการป้องกันและ

15 ปราบปรามการทุจริตแล้ว รู้ช่องทางกระบวนกรที่จะให้เบาะแสและจะเป็นการเฝ้าระวังไปด้วยกัน

สำหรับในเรื่องเงินสินบนรางวัล สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีระเบียบการจ่ายเงินรางวัล

แต่เงินรางวัลตัวนี้ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณ จะใช้จากเงินกองทุน วัตถุประสงค์ของกองทุนจะมี ไม่ว่าจะ

ในเรื่องของการให้การสนับสนุนภาคประชาชน แล้วรวมไปถึงในเรื่องของการให้เงินสินบนรางวัลนี้จะใช้

จากเงินกองทุน สำหรับเงินรางวัลตามระเบียบของสำนักงาน ป.ป.ช. จะให้ได้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์

20 จะจ่ายเมื่อทรัพย์สินที่มีผู้แจ้งเบาะแสนั้นแจ้งมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. แล้วทรัพย์สินนั้นได้มี

คำพิพากษาของศาลให้ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว ผู้แจ้งเบาะแสจะได้รับเงินสินบนรางวัล

๑๕ เปอร์เซ็นต์ ไม่เกิน จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งที่ผ่านมาจะมีผู้แจ้งเบาะแสแล้วได้รับเงินรางวัล

อันนี้ไปแล้ว ข้อมูลเบื้องต้นอย่างน้อย ๑ ท่าน จะได้รับเงินรางวัลไปที่ประมาณ ๕.๘ ล้านบาท

ตรงนี้ได้มีการจ่ายจากเงินกองทุน จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการขับเคลื่อนในเรื่องการทำงาน

25 ทางด้านการตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งนำไปสู่การดำเนินการในเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๙/๕

การรื้อรวบผิดปกติเคสที่มีผู้แจ้งเบาะแสเข้ามา มีการชี้ช่องจนสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถดำเนินการ ร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แล้วผู้ที่แจ้งเบาะแสได้รับเงินสินบนรางวัลอันนี้ไป

5 ได้มีการเบิกจ่ายจากเงินกองทุน สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในเรื่องเงินสินบนรางวัลตรงนี้ เพื่อให้มีผู้แจ้งเบาะแสและเป็นเครือข่ายแจ้งเบาะแสเข้ามาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ทรัพย์สินที่มีการดำเนินการไปสามารถเรียกกลับมาเป็นทรัพย์สิน ของแผ่นดินได้ ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้ช่วยเลขาธิการครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่หน่วยงาน

5 ตอบชี้แจงอีกหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายกิตติ วะสีนนท์ : สดง. ยังไม่ได้ตอบผม ผมขออนุญาตเรียนนิดหนึ่ง

จริง ๆ ไม่ใช่เรื่องยากไปทุกกรณี อย่างของ กสม. มีการประเมินตนเองผ่านคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการประจำปี และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการประเมินผลภาคราชการ
แบบบูรณาการหรือจีอีเอส (Government Evolution System : GES) หรือบางหน่วยใช้

10 พีเอ็มคิวเอซึ่งเป็นการประเมินในเชิงรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพราะฉะนั้น

ถ้า สดง. สามารถยกระดับการประเมินผลการใช้จ่ายการเงินและทรัพย์สินจากเอาต์พุตเป็นระดับ
เอาต์คัมโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพผลตอบแทนต่อยุทธศาสตร์จะเป็นเรื่องที่
ขออนุญาตฟังจาก สดง. ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : เชิญผู้แทน สดง. ตอบชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ในการตรวจสอบรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ในส่วนนี้ สดง. ได้ตรวจสอบ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของหน่วยงานอิสระที่ให้ตรวจสอบและประเมิน
การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ซึ่งในส่วนนี้ผู้บริหารไม่ได้นิ่งนอนใจ ได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อที่จะทำ

20 คู่มือการตรวจสอบที่มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนและคู่มือเพิ่งจะเสร็จ และปีนี้เป็นปีแรกที่นำคู่มือ

มาใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งในคู่มือได้มีการตรวจสอบวิเคราะห์ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

เป็นการวิเคราะห์อย่างละเอียดมากกว่าเดิมที่เราเคยตรวจสอบมา ในส่วนที่ท่านต้องการให้ตรวจ
แบบเอาต์คัม ขณะนี้กำลังดำเนินการ แต่อาจยังไม่ได้อย่างเต็มที่ที่จะพัฒนาการตรวจสอบ ในส่วนนี้
ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้ความสำคัญ ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๑๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ไม่ติดใจแล้วนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจอีก

5 หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของ
ผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

10 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

ขอเชิญเจ้าหน้าที่เก็บเอกสารรายงานคืนจากท่านสมาชิกครับ

15

(เจ้าหน้าที่ได้เก็บเอกสารรายงานคืนจากสมาชิก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้คืนเอกสารแก่เจ้าหน้าที่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ไม่มี ขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๑๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

5 การเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน
การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยให้ทำการ

10 ตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งประเมินผล

การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายดังกล่าว

เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่า

เพียงใด และทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียด

ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ

15 ทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นรายงาน

เอกสารลับ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ยกเลิกชั้นความลับเฉพาะเพื่อใช้ในการพิจารณาของ

วุฒิสภาเท่านั้น ดังนั้น ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกจ่ายรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้แก่ท่านสมาชิก

โดยขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อ พร้อมทั้งหมายเลขประจำตัวสมาชิกในใบรับเอกสารที่เจ้าหน้าที่

20 จัดไว้ และขอให้ท่านสมาชิกอย่านำเอกสารดังกล่าวออกนอกห้องประชุม เมื่อเสร็จการพิจารณาแล้ว

ขอให้ท่านสมาชิกส่งคืนแก่เจ้าหน้าที่ด้วย ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารรายงานให้แก่ท่านสมาชิก

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารรายงานแจกให้แก่สมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๑๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารรายงาน สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ผู้แทน

5 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ชี้แจงคณะเดียวกันกับที่ชี้แจงระเบียบวาระที่ ๖.๑ ที่ผ่านมา ส่วนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจง ต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นายทีฆัมพร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. นางสาวสิริรัตน์ เมืองสมุทร ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๓. นางสาวสุัทศนา จงสมจิตต์ ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับ

มอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖

และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน

นางศิริเกษ วาทยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘ ผู้แทนจาก

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ขอแถลงตามระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชี

และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับ

ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน เล่มสีฟ้า สำนักงานผู้ตรวจการ

ตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วยงบ

แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบ

แสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบ

งบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควร ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข

5 ๒. รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน ได้ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๕๔

วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

เพื่อแสดงความเห็นว่า การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตาม

เป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด หัวข้อการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

10 และทรัพย์สิน ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแผนการใช้จ่ายประมาณ

๒. การบริหารจัดการงบประมาณและผลการปฏิบัติงาน

๓. การบริหารจัดการทรัพย์สิน

๔. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

15 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ งบเงินอุดหนุน จำนวน ๓๒๐.๘๙ ล้านบาท ประกอบด้วย ๓ แผนงาน ได้แก่

๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๒๓๙.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๗

ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๒. แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

20 จำนวน ๗๘.๑๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๗ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๓. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน

๓.๑๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

การตรวจสอบพบข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้ให้

ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ที่ ๑๑/๓

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี

5 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนการใช้จ่ายที่กำหนดไว้ทำให้มี

งบประมาณคงเหลือ จำนวน ๗๙.๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๕ ของแผนการใช้จ่าย

นอกจากนี้ จากข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่ำกว่าแผนการใช้จ่ายทุกปี

ส่งผลให้มีเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทุกปีอย่างต่อเนื่อง

10 ข้อเสนอแนะ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตาม

แผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพและ

ก่อให้เกิดวินัยการเงินการคลังที่ดี เพื่อไม่ให้มีเงินคงเหลือจากการดำเนินงานจำนวนมาก และควรให้

ความสำคัญกับการนำผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔

15 มาประกอบการพิจารณาในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้สอดคล้องกับ

ศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ผลการดำเนินการ

ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการ

แผ่นดินมีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ เป็นรูปแบบของซูมมีตติ้ง (zoom meeting) และ

20 กิจกรรมออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการดำเนินการต่อไปได้

๒. จากการตรวจสอบการเบิกจ่ายภาระผูกพัน จำนวน ๒๗.๐๘ ล้านบาท พบว่า

มีรายการค่าใช้จ่ายของโครงการกิจกรรมที่ยังไม่ได้ก่อหนี้ผูกพันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รวมอยู่ด้วย จำนวน ๑๒.๘๔ ล้านบาท ทำให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สูงกว่าข้อเท็จจริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรจัดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลของ

- 5. หน่วยงานภายใน และควรมีการสอบทานข้อมูลทุกขั้นตอน เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่น่ามาใช้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูล รวมทั้งควบคุม กำกับ ติดตาม มิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก

ผลการดำเนินการ

ตามข้อเสนอแนะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- 10. ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภายในแล้ว

๓. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

๑) การดำเนินงานด้านการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน ปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๙๗ ของเรื่องร้องเรียน

- 15. ที่ต้องดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดผลสำเร็จของการดำเนินการเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จสิ้นเป็นตัวชี้วัด

เชิงปริมาณด้านการให้บริการของหน่วยงานไว้น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ส่งผลให้การดำเนินการ

ตามตัวชี้วัดการให้บริการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์กฤษณ์ ๑๒/๑

๒) การดำเนินงานตามภารกิจและยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้

5 ๓) การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๒ ยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

10 ปฏิบัติงาน ซึ่งผลจากการดำเนินการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน จะทบทวนและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

๔. การบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้ต้องมีการกันเงินไว้เบิกจ่ายในปีถัดไป

15 ข้อเสนอแนะ ขอให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควบคุม กำกับ และเร่งรัด กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินการ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป และจะ ควบคุมดูแลและเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดตาม

20 ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อไปขอเชิญผู้แทนสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินแถลงครับ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๒/๒

นายทิฆัมพร ยะลา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายทิฆัมพร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก่อนอื่นต้องขออนุญาต

5 กราบเรียนท่านประธานว่า หลังจากที่ได้ สดง. ได้เข้าตรวจ

และปิดการตรวจ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำรายงานเสนอ

ผู้บริหารเกี่ยวกับข้อสังเกตและคำแนะนำต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารได้สั่งการให้ดำเนินการตามคำแนะนำ

ของ สดง. และเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการตามคำแนะนำเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ขอกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีดำริมอบหมายให้คณะกรรมการธิการ

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ก่อนบรรจุ

ระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญ

ท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา ขอเชิญครับ

15 พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ได้รับมอบหมายจากท่านก้านรงค์ จันทิก ประธาน

คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานของผู้สอบ

บัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

20 และรายงานผลการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับ

ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เรื่องแรก รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินทำ สดง. เป็นผู้รับรอง เพราะฉะนั้น ผมไม่มี

ข้อสังเกตต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะว่าได้รายงานประจำปีกับรายงานผู้สอบบัญชี

25 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ แล้ว คือ เมื่อ ๑ ปีที่ผ่านมาแล้ว และรายงาน

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๒/๓

ประจำปี ๒๕๖๕ ของผู้ตรวจการแผ่นดิน และรายงานการเงินได้รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา
ไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ไปแล้ว ผมอยากให้ทุกท่านตามไปดูว่า ในข้อสังเกตที่ สตง.

5 ได้ตั้งข้อสังเกตต่อรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อปี ๒๕๖๕ สำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินได้แก้ไขหรือดำเนินการอย่างไร ได้ชี้แจงไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว จะเห็นได้อย่างไรที่ผม
ได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ที่พูดถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ท่านพูดถึงระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๑ ปี
แต่ผ่านไปแล้ว ไม่เกิดประโยชน์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินท่านทำทัน สตง. ทำทัน ทุกปีรวดเร็ว
ทันเวลา แต่หน่วยอื่นท่านทำไม่ได้ เพราะฉะนั้น เป็นข้อเปรียบเทียบ ทำไมผมถึงพูดได้ เพราะว่า

10 คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญรับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ตรวจพร้อมกัน รายงานการเงินเข้าพร้อมกัน ผมจะพูดในส่วนสุดท้ายในข้อเปรียบเทียบ ผมไม่ได้

ตำหนิหรือไม่ได้ตั้งแง่กับ สตง. แต่อยากกราบเรียนว่า ทำอย่างไรถึงจะแก้ไขให้ทันเวลาได้ อีกสักกี่ปี

ที่รายงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รายงานการเงินที่ผ่านการรับรองจาก สตง. ทัน ผมอยู่ที่นี้มา

15 ๙ ปีแล้ว ไม่เคยทัน อีกสักกี่ปีถึงจะทัน ท่านอ้างข้อกำหนด ผมฝากไปถึงสำนักงาน ป.ป.ช.

ที่กล่าวเรื่องนี้ ท่านเรียนเรื่องรายงานการเงิน ปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าเสร็จแล้ว ผมไม่รู้

ว่าใครผิดใครถูก แต่รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่งมาถึงวุฒิสภา รายงาน

การเงินยังไม่ได้รับการรับรองจาก สตง. เพราะว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ปิดรูปเล่มและส่งมาที่วุฒิสภา

แล้ว แต่รายงานการเงินที่เขารับรองจาก สตง. ปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ไหน

20 ผมทราบว่าท่านส่งไปที่ สำนักงาน ป.ป.ช. แต่สำนักงาน ป.ป.ช. บอกไม่เย็บเล่มมาให้ เพราะว่าไม่ทัน

ปิดเล่มไปแล้ว ท่านไปคุยกันเองระหว่าง สตง. กับสำนักงาน ป.ป.ช.ว่าจะเอาอย่างไร วุฒิสภาก็ต้อง

มาพิจารณา ๒ ครั้ง รายงานประจำปี สำนักงาน ป.ป.ช. ครั้งหนึ่ง และต้องหาเวลาเป็นภาระต่อ

วุฒิสภา ผมกราบเรียนอย่างนี้ ผมทราบว่าให้ระยะเวลาท่าน ๑ ปี ๑๘๐ วัน ที่ท่านตรวจรายงาน

เอกสารส่งกัน แต่เมื่อไร นี่คือ สิ่งที่ผมอยากให้ท่านรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ

25 คณะกรรมาธิการไปว่า เมื่อไรที่รายงานประจำปีกับรายงานการเงินจะได้รับการแนบท้ายเหมือน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแบบนี้ เราจะได้วิเคราะห์ได้ถูกต้อง

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๒/๕

วิเคราะห์ได้แม่นยำ อย่างที่ผมชมรายงานประจำปีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเมื่อสัปดาห์ที่แล้วว่าทัน เพราะฉะนั้น ผมถึงกล่าวว่ารายงานการเงินของผู้ตรวจการแผ่นดินปี ๒๕๖๔ ไม่มี

5 ข้อสังเกต เพราะว่าได้พูดไปเมื่อปีที่แล้ว แต่ผมมีข้อสังเกตต่อ สตง. คล้าย ๆ ที่ตั้งข้อสังเกตกับสำนักงาน ป.ป.ช. คือ

๑. ควรมีการประสานงานกับหน่วยรับตรวจเป็นระยะ

๒. ควรมีบทบาทในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ทั้ง ๓ ด้าน

ตามหลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด สตง. ควรตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

10 ต่อการจัดทำรายงานการเงินให้เป็นไปตามรูปแบบและมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบาย

การบัญชีภาครัฐ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบ

สำหรับรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ดังนี้

15 ๑. ควรมีการกำหนดแผนเพื่อรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อความรวดเร็ว

และมีประสิทธิภาพ อาจมีการให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานและควรมีการใช้กลไกผู้ตรวจสอบภายใน
ของตนเสียก่อน

๒. ควรพิจารณาการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินว่าตรงตามวัตถุประสงค์ ประหยัด
ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่า

20 ๓. ควรให้หน่วยงานรับตรวจประเมินตัวเองก่อน

คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ สตง. ดังนี้

๑. ควรเน้นการสื่อสาร และประสานงาน

๒. ควรพิจารณาว่า การใช้จ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด

ได้ผลตามเป้าหมาย และการจัดทำคู่มือแนวทางประเมินผลการใช้จ่ายเงิน เพื่อใช้เป็นรูปแบบ

25 ของรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินในการปฏิบัติของ สตง. ต่อไป

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๑๒/๕

๓. ควรดำเนินการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินไปพร้อม ๆ กับ
การตรวจสอบรายงานการเงิน เมื่อสักครู่ที่ท่านได้กล่าวตอน พิจารณารายงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

5 ไปแล้วที่ท่านทำไม่ได้ ผมถึงเรียนถามท่านว่า แล้วเมื่อไร ท่านมีแนวทางที่จะทำให้ได้
ไปพร้อม ๆ กันหรือ และเสียเวลาอย่างนี้ แล้วเมื่อไรจะได้ อันนี้ก็ย้อนไป ๒ ปีแล้ว

๔. ควรพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ได้ผลตามเป้าหมาย
เกิดผลลัพธ์ที่คุ้มค่า เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการปรับปรุง
พัฒนาองค์กรได้ทันเวลา

10 ๕. ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานและหัวข้อในการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินให้เป็นรูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน และควรมีการเปิดเผยข้อมูล
ตามกรอบภารกิจ หน้าที่และอำนาจ ผลการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจน

15

อันนี้ที่ผมตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ขออนุญาตท่านประธานครับ

ผมขออนุญาตสรุปในส่วนสุดท้าย ในโอกาสที่คณะกรรมการธิการได้มีการศึกษา ๒ องค์กรพร้อมกัน

5 คือ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน จะเห็นว่าคณะกรรมการธิการได้มีโอกาสเปรียบเทียบผลงานระยะเวลาดำเนินการและหน่วยงานที่รับผิดชอบพบว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลองค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กร คือ สำนักตรวจสอบการเงินและบริหาร

10 พัสตุที่ ๑๘ โดยแบ่งกลุ่มงานที่รับผิดชอบแยกออกไป ซึ่งกลุ่มงานหนึ่งรับผิดชอบ ๑ องค์กรโดยเริ่มจากการตรวจสอบบัญชีและการเงิน ซึ่งจะมีเวลาประมาณ ๑๘๐ วัน หลังจากนั้นจึงประเมินผล

10 การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องกัน ในส่วนนี้มีเวลาดำเนินการ ๑ ปี

ที่ท่านพูดทุกครั้งว่ากฎหมายระบุไว้ ถ้าเราเปรียบเทียบข้างนอกใช้เวลา ๒ - ๓ เดือน ไม่เป็นอะไร

15 องค์กรข้างนอก แต่สิ่งที่คณะกรรมการตั้งข้อสังเกต คือ ทำอย่างไรถึงจะทัน แก่กฎหมายหรือไม่

แก่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าท่านไม่เสนอแนะ ท่านไม่คิดก็ช้า ไม่ทันเวลา

แล้วจะไปประเมินอะไร ท่านประเมินปี ๒๕๖๔ ปีนี้ปี ๒๕๖๖ อย่างที่ผมกราบเรียนเข้าใจทุกครั้ง

15 ที่ประเมิน สตง. สตง. ต้องอิงกฎหมาย ๑ บาทก็หายไม่ได้ แต่เรื่องนี้ทำไม่ถึงมีการแก้ไขได้ เราอยาก

ทราบแนวทาง เข้าใจดีครั้งนี้เป็นการประเมินองค์กรอิสระครั้งแรก แต่กฎหมายกำหนดไว้หลายปี

แล้ว แต่ท่านเพิ่งเริ่มทำ วันนี้คณะกรรมการถึงเสนอแนะ ท่านช่วยรับข้อเสนอแนะไปคิดว่าทำ

อย่างไรถึงจะทันเวลา เพราะฉะนั้น ปัญหา คือ การตรวจสอบและการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

มีมาตรฐานการทำงานและคุณภาพที่แตกต่างกัน ผมไม่ได้ตำหนิที่ท่านแบ่งกลุ่มงาน แต่ผมเรียน

20 ท่านผู้อำนวยการสำนักว่า ท่านควรให้นโยบาย ๑ กลุ่มงาน รับ ๑ องค์กร การตรวจไม่เหมือนกัน

แล้วมาตรฐานอยู่ที่ไหน ท่านลองให้นโยบายดู วันที่ผมเชิญท่านประชุมท่านให้หัวหน้ากลุ่มมา

ท่านอาจจะดีดสรุปผมไม่ได้ว่าอะไร แต่มาตรฐานหายไป เพราะฉะนั้น งานท่านมาก ท่านแบ่ง

กลุ่มงานรับผิดชอบต่างกันถึง ๕ องค์กร จะเห็นได้จากการที่นำเสนอรายงาน

ประจำปีต่อวุฒิสภาของสำนักงาน ป.ป.ช. ในส่วนรายงานการเงินท้ายเล่มของสำนักงาน ป.ป.ช.

25 ต้องระบุว่ายังไม่ผ่านการรับรองจาก สตง. ซึ่งเล่มนี้ที่ผมได้กล่าวไปแล้วว่าของสำนักงาน ป.ป.ช.

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิววรรณ ๑๓/๒

ปี ๒๕๖๕ เข้ามาแล้ว ลงท้ายแบบนี้ไม่ได้ผ่านการรับรอง แต่ผมทราบว่า สตง. เสร็จแล้ว ที่ผมได้กล่าวไปแล้ว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปิดเล่มแล้ว เล่มรายงานประจำปีส่งมาสภาแล้ว แต่รายงานการเงินไม่ทราบอยู่ไหน ผมถึงบอกว่าไม่ได้ว่าใครผิด ลองไปคุยกันว่าใครผิดใครถูก เพราะฉะนั้น

5 ผลที่เกิดขึ้น คือ ทำให้วุฒิสภาต้องเสียเวลาในการพิจารณาหลายครั้งโดยไม่จำเป็น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่รายงานการเงินแนบท้ายรายงานประจำปีพิจารณาครั้งเดียวก็จบ แล้ววิเคราะห์การทำงานได้คุ้มค่า แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้ เพราะไม่ได้รับการรับรองจาก สตง.

หากคณะกรรมการไม่รวมรายงานเข้าไปจะทำให้การประเมินผลอย่างที่ผมบอกไม่ได้ผล และเป็นที่

10 ทราบดีว่ารายงานด้านการเงินต้องใช้ความละเอียดรอบคอบให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ซึ่ง สตง. ตระหนักและให้ความสำคัญในการบริหารจัดการภายใน มีทั้งการประสานงานกับหน่วยราชการตั้งแต่แรกและต้องทำงานแบบคู่ขนาน อย่างที่ผมเรียนว่าท่านเข้าไปตรวจรายงานการเงินท่านประเมินได้หรือไม่ ท่านบอกไม่ได้ ท่านลองปรับใหม่ว่าจะได้หรือไม่ได้ ซึ่งท่านบอกว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ทำไม่ได้ เพราะสำนักงาน ป.ป.ช. มีหน่วยงานมาก หน่วยรองมาก แล้วจะแก้ไข

15 อย่างไร สำนักงาน ป.ป.ช. มี ๗๖ จังหวัด ๙ ภาค เหมือนเดิมลดไม่ได้ ส่วนท่านเพิ่มคนไม่ได้ภายใน ๑ - ๒ ปี ลองปรับกันใหม่ว่าจะทำอย่างไร ถ้าจะให้คนพอที่จะรองรับในการทำงานต้องใช้เวลาอีกหลายปี

สำหรับการตรวจสอบการเงินในส่วนการประเมินผลการใช้จ่ายทรัพย์สินพบว่าสาระสำคัญไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก เนื่องจากคณะกรรมการได้วิเคราะห์แผนงาน ผลงาน

20 และได้นำเสนอที่ประชุมไปแล้ว เว้นแต่ความบกพร่องด้านการเงินที่ตรวจพบ ตรงนี้ทางปฏิบัติ

สตง. แจ้งว่าได้ส่งให้องค์กรอิสระแต่ละองค์กรไปปรับปรุงและแจ้งให้ทราบ ซึ่งมีข้อสังเกต

อีกประการหนึ่ง คือ รายการเอกสารลับเมื่อสักครู่นี้มีคนกล่าว “เอกสารลับ” ลับระหว่าง

หน่วยตรวจสอบ คือ สตง. กับองค์กรที่ถูกตรวจสอบ ท่านรู้อยู่ ๒ องค์กร เมื่อองค์กรอิสระทำเรื่องการเงินมีข้อบกพร่อง สตง. ตรวจพบ ท่านก็แจ้งไปที่องค์กรอิสระนั้น ๆ แต่วุฒิสภาไม่ทราบ

25 เพิ่งมาทราบที่ท่านแจกเป็นเอกสารลับวันนี้ เป็นไปได้หรือไม่ท่านเอาเอกสารบางหน้าที่สามารถเปิดเผยได้

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๑๓/๓

นอกจากเล่มนี้ ข้อกฎหมายอีกถูกหรือไม่ แต่มีความจำเป็น ท่านไม่ได้อ่านกันแค่ ๒ องค์กร

ท่านต้องมารายงานที่วุฒิสภา ท่านต้องให้วุฒิสภารับทราบด้วย แต่เป็นเอกสารลับ มีชั้นความลับ

5 คือ ลับทั้งเล่ม เป็นไปได้หรือไม่เอาที่สำคัญที่ไม่บกพร่องแล้วมาแจ้งแก้ไข ถ้าสมมุติต้องแก้ไข

ข้อกฎหมายอีก

สำหรับข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกี่ยวข้องทั้ง ๓ องค์กร

ผมหมายถึงสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และ สตง. เพื่อยกระดับมาตรฐาน

การดำเนินการให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วกว่าเวลาที่กฎหมายกำหนด ทำไมผมใช้คำว่า

10 “กว่าที่กฎหมายกำหนด” เพราะองค์กรอิสระมาตรฐานต้องสูง ผมเคยอภิปรายเรื่องไอทีเอ

ของ สำนักงาน ป.ป.ช. หรือว่าของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านได้เอ (A) ๓ เอ (3A) คือ

ท่านต้องมาตรฐานสูงกว่าเขา ทำไมต้องสูงกว่าเขา เพราะท่านต้องไปตรวจเขา ท่านต้องไปสอนเขา

แล้วท่านจะมาตรฐานเดียวกับเขาหรือ เอเดียวหรือ ไม่ได้ นำไปสู่ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คือ

15

๑. พัฒนาแผนการตรวจสอบตามความเสี่ยง

๒. นำเทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้

๓. เสริมสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๔. ร่วมมือกับหน่วยงานกำกับดูแลอื่น ๆ

๕. มีกรอบการดำเนินการที่ชัดเจน

20

๖. ส่งเสริมการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

๗. ติดตามและทบทวนความคืบหน้าในการตรวจสอบ

๘. ปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบและปรับปรุงวิธีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุปเจตนารมณ์หลักการดำเนินการขององค์กรอิสระที่สำคัญทั้ง ๕ องค์กร

คือ เป็นที่พึ่งของประชาชน คือ เจตนารมณ์หลัก แต่ในรายงานการพิจารณาศึกษายังมีเจตนารมณ์

รองรับแฝงอยู่ คือ

30

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิววรรณ ๑๓/๔

๑. ต้องเป็นที่พึงแห่งตน หมายความว่า หน่วยงานต้องมีการพัฒนาทักษะ
ในหน่วยงานของตนให้มีความหลากหลาย โดยมีการปฏิบัติ ควบคุม ดูแล กำกับ และตรวจสอบ
5 ตนเองได้ เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นภูมิคุ้มกันในการพึ่งพาตนเองก่อนพึ่งพาหน่วยงานนอก
ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจากตัวเอง จากองค์กร จากผู้ปฏิบัติหน้าที่ หรือผู้ตรวจสอบ หรือผู้ประเมิน
ภายนอก ผมหมายความว่าอะไร ทุกองค์กรอิสระมีหน่วยตรวจสอบภายใน ท่านใช้หน่วยตรวจสอบ
ภายในของตัวเองหรือยัง ก่อนที่ สตง. มาตรวจ ท่านใช้หน่วยตรวจสอบภายในของสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินตรวจก่อน หมายความว่าท่านต้องพึ่งพาตนเอง

10 ๒. เป็นการพึ่งกันเองระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ผมปรารถนาดีต่อองค์กร

อิสระ ผมต้องการให้ท่านเป็นปีกแผ่น ท่านคงได้รับทราบข่าวในหลาย ๆ ข่าว สำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินรับทราบว่าเขาจะยุบหน่วยท่านไปพร้อมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)

ท่านผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์อยู่ข้างบนท่านทราบดี เพราะฉะนั้น ท่านต้องเป็น
ปีกแผ่น ท่านต้องช่วยกัน เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเป็นที่พึ่งให้หน่วยอื่น คือ เรื่องการ

15 ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ เพราะท่านเป็นยอดฝีมือในการตรวจสอบการเงิน สำนักงาน

ป.ป.ช. ควรเป็นที่พึ่งขององค์กรอื่น ๆ ในการตรวจสอบการทุจริต รวมทั้งสร้างความเป็นเลิศเรื่อง
ตรวจสอบการทุจริตภายในของหน่วยตนเพื่อเป็นตัวอย่างเป็นที่พึ่ง ผมถึงถามว่าข้อแรก พึ่งตนเอง

ข้อ ๒ ท่านต่างคนต่างต้องพึ่งกัน ทำให้ผมถึงกล่าวตรงนี้ จะเห็นว่าท่านมีเอ็มโอยู (Memorandum
Of Understanding : MOU) ๕ องค์กร ประชุมทุก ๒ เดือน ท่านเอาเรื่องนี้ไปคุยกันบ้างว่า

20 ทำอย่างไรจะมีการพัฒนา มีการวิจัย มีการอบรมในแต่ละองค์กร แล้วเชิญองค์กรอีก ๔ องค์กรมา

ประชุม สตง. เก่งการเงิน ท่านเชิญ ๔ องค์กรมาคุยเรื่องการเงิน สำนักงาน ป.ป.ช. เก่งเรื่อง
ตรวจสอบการทุจริต ก็เชิญอีก ๔ องค์กรมา จะไปถึงโครงสร้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่

ท่านกำลังปรับโครงสร้างของท่านอยู่ด้วย นี่คือ สิ่งที่ผมอยากจะกล่าวในเรื่องเจตนารมณ์รอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ทิววรรณ ๑๓/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สุตท้ายอยากจะสรุปว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ท่านสามารถนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ ๙ มาบูรณาการ
5 และประยุกต์ใช้ได้ คือ การเข้าใจเหตุผล เพื่อให้ได้มาตรฐานและการดำเนินการได้ผลที่สูงขึ้น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
และมีการพัฒนาการทำงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๔/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. การรู้จักประมาณตน สามารถคำนึงถึงความสำคัญก่อน – หลังเพื่อก่อให้เกิดความคุ้มค่าและความสามารถในการบริหารให้เกิดผลอย่างแท้จริง การสร้างภูมิคุ้มกันในการ

5 ปฏิบัติงาน ต้องมีการควบคุมดูแลประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ

สิ่งที่ผมได้กล่าวมาแล้วทั้งหมดนี้เพื่อให้มาตรฐานองค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กรนั้นมีมาตรฐานเหมือนกัน เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับ สตง. เพราะในพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้วว่า ต้องมีการประเมิน มีการตรวจสอบการเงิน เพราะฉะนั้นไม่ใช่ครั้งแรก แล้วผมคิดว่า ถ้า สตง. เร่งดำเนินการได้เร็วจะเป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภาในการ

10 พิจารณาทำให้รับทราบข้อมูลที่เร็วขึ้น ประชาชนได้ทราบว่าหน่วยงานของรัฐใช้งบประมาณได้

อย่างคุ้มค่าอย่างไร และที่ใกล้ตัวที่สุด คือ เป็นการแสดงให้เห็นว่า สตง. ได้ให้ความสำคัญที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความเสียสละตั้งใจทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสมตั้งเป็นองค์กรตรวจเงินแผ่นดินสูงสุดและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอบคุณพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ที่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ สตง. และขอให้องค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กรนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในองค์กรอิสระ ต่อไปขอเชิญ

ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ๑. ท่านปานเทพ

กล้าณรงค์ราษฎร์ ๒. ท่านศาสตราจารย์นิตินันท์ เวยานนท์ ๓. ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ขอเชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราษฎร์ ครับ

20 นายปานเทพ กล้าณรงค์ราษฎร์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขอเรียนถาม ๓ ข้อด้วยกัน ถามผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ประการที่ ๑ เรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อย่างที่ สตง. ได้เรียนให้ทราบจะมีงบประมาณเฉลี่ยประมาณปีละ ๓๐๐ กว่าล้านบาท

ว่าอย่างนั้น แต่ปรากฏว่าในแต่ละปีงบจะเหลือมากทีเดียว เหลือตั้ง ๗๐ กว่าล้านบาท

25 บางปีก็ถือว่าเกือบจะ ๑ ใน ๓ ที่เดียว เพราะฉะนั้น ตรงนี้ก็แสดงว่าแผนงานต่างๆ ที่ตั้งเอาไว้

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๑๔/๒

อาจจะยังไม่ได้ทำหรือว่าจะต้องมีการกันเงินอะไรต่ออะไรพวกนี้ อันนี้จะดูว่าอาจจะต้องไปดูเรื่องแผนงานแต่ละปีให้เหมาะสม การของงบประมาณจะได้สอดคล้องกับเรื่องความสามารถ

5 ที่จะดำเนินการได้ อันนั้นจะเป็นเรื่องหนึ่ง

ประการที่ ๒ เรื่องการปฏิบัติงาน ตอนที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินได้มา

ผมฝากไว้ โดยเฉพาะเรื่องการได้สวนในเชิงระบบ ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เชิงระบบ หมายถึงอะไร หมายถึงว่า การดำเนินงานต่าง ๆ ในเรื่องที่เป็นความเดือดร้อนของประชาชนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินยกขึ้นมา โดยที่ไม่ต้องมีคนร้องเรียน เรื่องความเดือดร้อนของประชาชนต่าง ๆ

10 มีมากมายไปหมด อย่างเช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจ อันนี้ถือว่าเป็นความเดือดร้อน เรื่องความเดือดร้อนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับที่ดิน เรื่องโฉนด

อะไรพวกนี้ ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการไว้อย่างดีแล้ว เพราะฉะนั้น

การตรวจสอบเชิงระบบเป็นเรื่องที่สำคัญและจะต้องใช้งบประมาณพอสมควรทีเดียว ในเรื่องนี้

ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ในส่วนนี้หรือไม่ เพราะว่าตอนที่พิจารณารายงานของสำนักงานผู้ตรวจการ

15 แผ่นดิน ท่านบอกว่าต้องใช้งบมาก อันนี้ฝากไว้จะได้ทำงานในเชิงระบบให้สมบูรณ์ขึ้น

ประการที่ ๓ เรื่องนี้ผมไม่แน่ใจว่าจะเป็นอย่าง สตง. หรือว่าสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน คือ เรื่องสวัสดิการของเจ้าพนักงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่เกษียณอายุ

ไปแล้วใช้หรือไม่ และเรื่องบำเหน็จบำนาญ ผมจำได้ว่ามีปัญหาที่เดียวว่าจะใช้เงินส่วนไหน

อะไรต่ออะไรพวกนี้ต้องใช้เงินจากเงินกองทุนอะไรพวกนี้ ปัจจุบันนี้อันนี้ได้แก้ไขปัญหาไปหรือยัง

20 เรื่องของบำเหน็จ เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นเจ้าพนักงานใช้หรือไม่

ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะฉะนั้น ตรงนี้จะมีปัญหา ๓ เรื่องที่กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สำหรับคำถาม ๓ ข้อ ต่อไปขอเชิญ

25 ท่านศาสตราจารย์นิสตาภร์ เวชยานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันมีข้อสังเกต ๒ - ๓ ประเด็นที่เกี่ยวกับรายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ อันแรกเกี่ยวกับ สตง.

5 ตรวจสอบเรื่องการเงิน ดิฉันมีคำถามอยู่ในหน้า ๕ ดิฉันดูว่าเงินลงทุนของท่านลดลง ปี ๒๕๖๓

ท่านมีเงินลงทุน จำนวน ๘๖ ล้านบาท แล้วพอปี ๒๕๖๔ เหลือแค่ จำนวน ๑๒ ล้านบาท อันนี้ ถ้าชี้แจงได้ช่วยบอกดิฉันหน่อย ในขณะที่เดียวกันดิฉันเห็นในหน้าที่ ๗ เงินบำเหน็จบำนาญ คือ ค่าใช้จ่ายเรื่องบำเหน็จบำนาญเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ล้านบาท พอปี ๒๕๖๔ เอาตัวเลข กลม ๆ เป็นจำนวน ๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้น จะมีผลต่อในภาพรวม ในเรื่องการเงินและ

10 ดูแล้วงบประมาณที่ได้มาท่านนำไปใช้ในเรื่องบุคลากรถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ และโอเปอเรตติ้งคอสต์

(operating cost) ๒๙ เปอร์เซ็นต์ และเหลือเงินลงทุนแค่ ๑.๓๙ เปอร์เซ็นต์ แล้วเงินลงทุน ๑.๓๙ เปอร์เซ็นต์ลดลงจากเมื่อปีที่แล้ว ซึ่งลงทุน ๓ เปอร์เซ็นต์ลดลงเหลือ ๑.๓๙ เปอร์เซ็นต์

ในขณะที่งานของท่านการร้องเรียนมีมากขึ้น แต่ท่านสามารถที่จะดูแลเรื่องการร้องเรียน เมื่อสักครู่ นี้บอกมาว่าท่านสามารถที่จะดูแลได้แค่ ๕๔ เปอร์เซ็นต์ เมื่อสักครู่นี้ตอน สตง. บอกว่าจะมีการ

15 เร่งรัดเรื่องการตรวจสอบเรื่องเอาต์คัม (outcome) นี้คือ เอาต์คัมต้องเข้าใจเลย ไปเรียน

ท่านประจักษ์ บุญยัง นี้คือ เอาต์คัมว่า เอาต์คัม คือ ต้องเอาประชาชนเป็นตัวตั้ง เอาผู้รับบริการ เป็นตัวตั้ง เวลาที่จะประเมินเอาต์คัม ไม่ใช่เอาตัวเองเป็นตัวตั้ง ต้องไปดูว่าคนอื่นเขามองเราอย่างไร เราให้บริการเป็นที่พึงพอใจมากน้อยเพียงใด อันนี้เป็นเรื่องเอาต์คัม ดิฉันฝากเอาไว้ ที่นี้พอหันมาดู ในเล่มสี่ชมพู คือ เล่มสี่ชมพูจริง ๆ ดิฉันไม่ได้อ่านลงไปในรายละเอียดพวกนี้เท่าไร แต่พออ่านแล้ว

20 ดิฉันรู้สึกเป็นห่วง ดิฉันเลยเข้าใจว่าทำไมถึงเป็นความลับ เพราะว่าต้องลับ พอผลการประเมิน

กลายเป็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของท่าน เป็นปัญหาเรื่องการเงิน เป็นปัญหาเรื่องการเงินที่เงิน พักตก เนื่องจากดิฉันอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ

รายจ่ายประจำปี เรามองถึงการใช้จ่ายงบประมาณในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วพบปัญหานี้ อย่างมากเลย คือ เงินพักตก และการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน ถ้าถามว่าอันนี้เกี่ยวข้องกับ

25 อะไร เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูกหรือไม่ เมื่อสักครู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ชลภัตธรรม์ ๑๔/๔

อาจจะจำชื่อท่านไม่ได้ที่ท่านเป็นผู้แทนจากคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
ท่านพูดไปแล้ว อันนี้ดิฉันเห็นด้วยอย่างมาก เพราะว่าเรื่องนี้เวลาคนเขาร้อง ดิฉันยังมีข้อเสนอถึง

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเหมือนกันว่า
การที่เงินพับตก การที่การใช้จ่ายไม่เป็นไปตามแผนแสดงว่าอะไร แสดงว่าตอนที่ทำเรื่องการจัดซื้อ
จัดจ้างมีความไม่พร้อม แต่จะทำไปก่อน เพราะฉะนั้น จะไปกันเงิน เมื่อไปกันเงินคนอื่นก็ไม่ได้ใช้เงิน
เงินก็พับตก -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๑๕/๑

อันนี้แสดงถึงความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้เงิน ผาก สดง. ตรวจสอบให้ถูกต้องชัดเจน และข้อเสนอแนะข้อใดอย่างหนึ่ง คือ ท่านยอมรับว่าทำไม่ถูก ยังให้เครดิต แต่ข้อเสนอแนะดิฉันคิดว่า

5 เขาไป ไปเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปได้ ท่านต้องบอกมาว่ามีมาตรการ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ อย่างไร

ดิฉันพูดตรง ๆ ถ้าสมมุติว่าเรามีการทำพีเอ็มคิวเอ จริง ๆ พีเอ็มคิวเอดิฉันไม่ค่อยเห็นด้วย

เพราะประเมินตัวเองใครจะประเมินตัวเองต่ำ แต่การประเมินตัวเองต้องมีเกณฑ์ เงินต้องไม่พับตก

เกินกว่าที่เปอร์เซ็นต์ การจัดซื้อจัดจ้างสามารถดำเนินการได้ภายในวงเงินงบประมาณเกินกว่า

ที่เปอร์เซ็นต์ คือ ถ้ามีตรงนี้จะมีความชัดเจนมากขึ้นกว่านี้ อีกอย่างหนึ่งพอมิเรื่องร้องเรียนและ

10 เราทำไม่ได้มาก อันนี้เป็นปัญหา ดิฉันขอฝากไว้ หน่วยงานที่จะต้องเป็นโรลโมเดล (role model)

ก็มีเพรสเชอร์ (pressure) แต่เมื่ออาสามาแล้วต้องพยายามทำให้ได้ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ สำหรับข้อสังเกต ๒ – ๓ ประการ

ต่อไปขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ดูรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

การเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่กำลังพิจารณาอยู่ จะเห็นว่าการรายงานดังกล่าวเจตนา

คือ เพื่อจะมารายงานให้วุฒิสภารับทราบ ว่า ปีที่ผ่านมาท่านใช้เงินอย่างไร ใช้จ่ายแล้วคุ้มค่า

และมีประสิทธิภาพหรือไม่ ผมพยายามดูรายงานส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องรายได้รายจ่าย ให้วุฒิสภา

20 ได้ดูว่าได้เงินมาเท่าไร จ่ายเงินไปเท่าไร แต่รายงานที่จะให้เห็นว่า ในการทำหน้าที่หรือการทำงาน

ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน หรือมีผลงานอย่างไร มีแต่เกริ่น

อ้างอิงถึง แต่เนื้อหาไม่ปรากฏชัดเจน หรืออย่างน้อยให้เห็นว่ามีผลงานอะไรเป็นที่ประจักษ์

หรือมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐ หน่วยรับตรวจจะต้องดูผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ

25 ในการใช้จ่ายเงิน และดูหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่มาตรา ๒๒๘

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๑๕/๒

ถึงมาตรา ๒๓๑ ถ้าดูมาตรา ๒๓๐ มาตรา ๒๓๑ จะกำหนดหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้น การทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินผมมีข้อสงสัยว่าทำงานแล้วมีประสิทธิภาพ

5 จริงหรือไม่ ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ขัดด้วยรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้หรือไม่ ยกตัวอย่าง

เมื่อ ๒ วันนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องที่รัฐสภาพิจารณาลงมติเรื่องการแต่งตั้ง

นายกรัฐมนตรีซึ่งผ่านที่ประชุมรัฐสภาไปแล้ว หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้อง

ทำตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ จึงทำให้เห็นว่า การกำหนดหน้าที่และอำนาจไว้แล้วท่านทำงาน

อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน เรื่องที่ยื่นศาลรัฐธรรมนูญไปแล้วไม่เป็นไร เพราะว่าเป็นไปตาม

10 กระบวนการขั้นตอน ผมคงไม่ก้าวล่วงอำนาจและดุลพินิจของศาล แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในการใช้หน้าที่

และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะทำต่อไป เราจ่ายเงินงบประมาณไปเป็นร้อยล้านบาท

แต่มีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร ผมเป็นหัวหน้าการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งขึ้นมาตาม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ผมเป็นสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.)

ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้มีองค์กรเกิดขึ้น ๗ องค์กร สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรหนึ่งที่คิดว่า

15 จะทำให้บ้านเมืองแก้ปัญหาเรื่องที่จะเกิดขึ้นหลาย ๆ เรื่อง ดังนั้น ในอนาคตจะจ่ายเงินงบประมาณ

แผ่นดินให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมมองว่าผู้ตรวจการแผ่นดินทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จริง ไม่ใช่ทำตามกระแส ไม่ใช่ทำตามที่มีคนมายื่นคำร้อง ๑๗ เรื่อง กลายเป็นกระแสกดดัน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้ส่งเรื่องไปศาลรัฐธรรมนูญ ผมเข้าใจบางทีในยุคปัจจุบันคนกลัวทัวร์

(tour) ลงมาก หน่วยงานทั้งหลายกลัวทัวร์ลง เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าแรงกดดันเหล่านี้มีอยู่ใน

20 สังคมไทย แต่การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ใช้งบประมาณอย่างที่ท่านมารายงานหลาย ๆ

หน่วยงานต้องมีมาตรฐาน เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกบางท่านอภิปรายไปแล้ว ความเป็นมาตรฐาน

ในการทำงานจะทำให้บ้านเมืองสงบเรียบร้อย และการมีมาตรฐานต้องยึดหลัก ยึดมั่นในรัฐธรรมนูญ

ที่ได้แบ่งหน้าที่และอำนาจไว้เป็นสำคัญแล้วว่า มีฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ

เมื่อฝ่ายนิติบัญญัติได้ทำหน้าที่ในรัฐสภา ใช้ดุลพินิจของสมาชิกในปัจจุบันทำงานร่วมกัน จำนวน

25 ๓๕๐ คน การทำหน้าที่ในรัฐสภาถือว่าเป็นอำนาจสูงสุดของประเทศ เป็นอำนาจอธิปไตยของชาติ

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๑๕/๓

ต้องมีคู่มืออำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ ซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐ มาตรา ๒๓๑ มีความชัดเจนว่าจะต้อง

5 แก้ปัญหา ๒ - ๓ เรื่องที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ แต่ไม่มีหน้าที่ไปตรวจสอบการใช้อำนาจสูงสุดของประเทศ คือ มติของรัฐสภา ถ้าเราไม่พูดกันในวันนี้ ท่านน่าจะประมาณไปใช้และ

ใช้อำนาจไปในแนวทางที่อาจจะเกิดปัญหากับบ้านเมืองได้ ดังนั้น การใช้อำนาจในรัฐสภาจึงเป็น

อำนาจที่ตัดสินใจแล้วต้องยุติในรัฐสภา มิฉะนั้นจะกลับกลายเป็นว่า รัฐสภาตัดสินใจเรื่องใดไป

แล้วส่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องเป็นคนคอยกลั่นกรอง ตรวจสอบอย่าง

10 มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบด้วยความรู้ความสามารถว่า เรื่องเหล่านี้เป็นการขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่

เป็นการแบ่งแยกอำนาจแล้วหรือไม่ อย่างไร ผมหวังว่าถ้าหากต่อไปรัฐสภาทำงานไปแล้วเกิดมีคน

ไม่พอใจ หรือนักการเมืองด้วยกันไม่พอใจ ยื่นเรื่องไปที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

- ๑๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๑๖/๑

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ต้องทำอะไรมาก ส่งคนมาร้องมาก ๆ กลัวทัวร์ลงก็ส่งไป

ศาลรัฐธรรมนูญ ผมว่าอันนี้เป็นสิ่งซึ่งเราต้องคุยกัน เพราะเชื่อมโยงกับงบประมาณที่กำหนด

5 ตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมา ดังนั้น ในการทำหน้าที่ต้องมีกรอบพอสมควรกับการที่จะดำเนินการ

แต่ปรากฏว่าผู้ตรวจการแผ่นดินขอศาลรัฐธรรมนูญให้รัฐสภางดหรือหยุดการดำเนินการเลือก

นายกรัฐมนตรีในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๓ เป็นไปได้อย่างไร ถ้าท่านจะส่งด้วยมีคน

มาร้องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าเป็นเรื่องสิทธิเสรีภาพตามที่ถูกละเมิดก็ยื่นไป เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่อง

สิทธิเสรีภาพโดยตรงของประชาชน แต่ท่านก็ยื่น ไม่เป็นไร ยื่นแล้วท่านไปขอศาลรัฐธรรมนูญ

10 ให้รัฐสภางดการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อจะรอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก่อน บ้านเมือง

ต้องมีนายกรัฐมนตรี ต้องมีรัฐบาล แต่ด้วยมีคนมาร้องกับท่าน ท่านเลยส่งเรื่องนี้ไปศาลรัฐธรรมนูญ

บ้านเมืองเสียหายหรือไม่ ผมไม่ได้ห้ามท่านใช้ดุลพินิจในการจะตัดสินใจอย่างไร แต่ผมกำลังจะตั้งว่า

การใช้ดุลพินิจในหน้าที่และอำนาจนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญไม่เป็นไร หรือใช้ดุลพินิจโดยสุจริตก็ไม่

เป็นไร แต่สิ่งที่ไปขอห้ามไม่ให้รัฐสภาประชุมหรือทำหน้าที่ต่อ อันนี้ไม่ใช่งานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

15 ต้องพูดให้เข้าใจ และจะได้ผ่านไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย กราบเรียนท่านประธานครับ สิ่งที่พูดนี้

เพื่ออนาคตว่าจะได้ไม่เกิดปัญหาการใช้ดุลพินิจในหน่วยงานที่รับงบประมาณแผ่นดินและมารายงาน

ให้วุฒิสภาทราบ วุฒิสภาก็ต้องติติง และนำเรื่องที่เป็นปัญหามาพูดคุยกัน ให้ท่านกลับไปพิจารณา

เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาในเรื่องเหล่านี้อีก หรืออย่างน้อยที่สุดต้องให้มีความรอบคอบมากกว่านี้

หรือจะเพิ่มงบประมาณ เพิ่มบุคลากร สร้างคนที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยงานในสำนักงาน

20 ผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้อีก กราบเรียนให้ทราบ เนื่องจากเรื่องเหล่านี้กระทบกับหน่วยรับตรวจ

ที่เข้ามารายงานในวุฒิสภา ผมต้องระมัดระวังการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน ใช้แล้ว

ต้องมีประสิทธิภาพและเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาแก่บ้านเมือง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๑๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อผู้ที่จะอภิปราย ขอเชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงิน

5 แผ่นดินตอบคำถาม และตามด้วยผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางศิริเกษ วาทยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอขอบคุนข้อเสนอแนะและคำแนะนำในการดำเนินการ จากท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ และท่านเสรี สุวรรณภานนท์ และจะน้อมรับคำแนะนำนี้มาเรียนท่านผู้บริหาร

10 ขอบคุนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุนท่านผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เชิญผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายทิฆัมพร ยะลา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายทิฆัมพร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก่อนอื่นต้องขอขอบคุน ท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่าง ๆ ซึ่งหลายครั้งที่ได้มีการประชุมชี้แจงกับท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญได้มีการให้ข้อสังเกต ให้คำแนะนำเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีได้นั่งนอนใจ มีการนำข้อเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 คำแนะนำ ข้อสังเกตต่าง ๆ ของท่านไปดำเนินการตามที่มีการแนะนำ ต้องขอขอบคุนท่าน และคณะกรรมการไ้ด้วย รวมทั้ง สตง. ที่กรุณาประเมินความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนของท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ที่กรุณาสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง เงินเหลือจ่ายว่าทำไมเหลือจ่ายมาก คงจะจำกันได้ดีปลายปี ๒๕๖๒ ถึงช่วงต้นปี ๒๕๖๕ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งมีการห้ามจัดกิจกรรมต่าง ๆ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการดำเนินการโครงการ ซึ่งจะต้องมีการประชุมบุคลากรประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๑๖/๓

๓๐๐ – ๔๐๐ คน เกี่ยวกับเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร เป็นการเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ

ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะว่ามีกรห้ามประชุม หรือห้ามชุมนุม

5 นอกจากนี้ในการแสวงหาข้อเท็จจริงซึ่งบางครั้งมีความจำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบสภาพพื้นที่

รวมทั้งร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เราไม่สามารถดำเนินการได้ ใช้ได้แต่เพียงโปรแกรมซูม

(Zoom) ปรัชญาหรือประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ๒ ประเด็นนี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้

งบประมาณมีเงินเหลือจ่ายเกิดขึ้น ซึ่งไม่ได้นำเงินเหลือจ่ายพวกนี้ไปใช้ในด้านอื่น นอกจากมาทำ

กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับหน้าที่และอำนาจ และรวมทั้งแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อน

10 ให้แก่ประชาชน ขอรอบเรียนเกี่ยวกับเรื่องเงินเหลือจ่ายว่าทำไมเหลือจำนวนมากขนาดนั้น

เรื่องการไต่สวนเชิงระบบ ในทุกปีจะมีการจัดทำคำขอเกี่ยวกับเรื่องการสอบสวน

เชิงระบบเสนอสำนักงานงบประมาณเพื่อให้มีการจัดสรรงบประมาณให้ ซึ่งบางครั้งก็ได้ บางครั้งก็ไม่ได้

บางทีเสนอไป ๕ เรื่อง ได้ ๑ เรื่อง บางทีเสนอไป ๕ เรื่อง ไม่ได้เลย ไม่สามารถที่จะดำเนินการ

15 สอบสวนเรื่องเชิงระบบได้ ต้องมีการจัดสรรงบประมาณจากด้านอื่นมาดำเนินการ บางครั้ง

สถานการณ์ต่าง ๆ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนในเรื่องประโยชน์สาธารณะ

หรือกระทบในวงกว้างก็ต้องมีการนำเงินงบประมาณด้านอื่นมาจัดสรรเกี่ยวกับการจัดทำเรื่องนี้

เรื่องการไต่สวนเชิงระบบเสนอแล้ว แต่สำนักงานงบประมาณไม่ให้

เรื่องสวัสดิการ และบำเหน็จต่าง ๆ ขออนุญาตชี้แจงรวมไปถึงประเด็นคำถามของ

ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ว่า บำเหน็จจริง ๆ เราไม่ได้รับจากสำนักงานงบประมาณ

20 สำนักงานงบประมาณอาจจะเห็นว่า เงินสะสมหรือเงินเหลือจ่ายพอมิที่จะจ่ายให้พนักงานที่มี

การเกษียณอายุราชการ ให้จัดสรรปันส่วนในส่วนนี้ไปก่อน ซึ่งทำไมถึงเพิ่มมากขึ้น สาเหตุเกิดจาก

มีเจ้าหน้าที่ระดับสูงเกษียณอายุราชการจำนวนเงินเดือนค่อนข้างมากจึงมีการใช้จ่ายสูง อาจจะเป็น

ลักษณะนี้ ปีใดมีการเกษียณอายุราชการน้อย หรือเจ้าหน้าที่ระดับล่างเกษียณอายุราชการเงินเดือน

ไม่มากจะใช้งบประมาณน้อย ถ้าเงินเดือนสูงจะใช้งบประมาณมาก เป็นสาเหตุที่ทำให้การใช้จ่าย

25 งบประมาณเกี่ยวกับเรื่องบำเหน็จสูงขึ้น

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๑๗/๑

ส่วนเรื่องการดูแลประชาชนที่เกิดความเดือดร้อน ซึ่งศาสตราจารย์นิสสารัก เวชยานนท์ ให้ข้อสังเกตว่าดูแลได้เพียง ๕๔ เปอร์เซ็นต์ อย่างที่ผมทราบเรียนที่ประชุม

5 ขณะนั้นช่วงปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๕ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถที่จะลงไปแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อช่วยเหลือความเดือดร้อน

แก่ประชาชน คงทำได้แต่เพียงการประชุมผ่านโปรแกรมซูม แต่ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือประชาชน

ได้อย่างแท้จริง สิ่งที่สามารถทำได้ คือ มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งความจริงแล้ว

ไม่อยากจะถูกมองว่าเป็นบุรุษไปรษณีย์ คือ แจ้งไปยังหน่วยที่เกี่ยวข้องและเขาตอบกลับมาและเราจบ

10 เรื่อง จริง ๆ แล้วไม่อยากจะให้เป็นเช่นนั้น เพราะว่าหน้าที่และอำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นการแก้ไข

ปัญหาความเดือดร้อนซึ่งจะต้องลงไปในพื้นที่เพื่อปรึกษาหารือ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหา

ความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน เพราะฉะนั้น จำนวนเรื่องที่ยุดิน้อยลงน่าจะเป็นสาเหตุมาจาก

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้นช่วงปี ๒๕๖๒

ถึงปลายปี ๒๕๖๔ หรือต้นปี ๒๕๖๕ นอกจากนี้ เรื่องอัตรากำลังของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

15 ไม่สอดคล้องหรือไม่สมดุลกับจำนวนปริมาณงานที่เกิดขึ้น ปัจจุบันแต่ละปีรับงานประมาณ

๓,๐๐๐ กว่าเรื่อง เจ้าหน้าที่สอบสวนมีจำนวน ๑๐๐ กว่าคน ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่ว่าจำนวน

๑๐๐ กว่าคน จะมาทำ ๓,๐๐๐ เรื่องให้เสร็จภายในปีเดียว เรื่องบุคลากรมีการเปิดรับสมัคร

แต่ต้องการมุ่งเน้นคุณภาพของเจ้าหน้าที่สอบสวน อาจจะออกข้อสอบค่อนข้างยากไปนิดหนึ่ง

ปัญหา คือ ได้บุคลากรที่จะมาปฏิบัติหน้าที่น้อย ซึ่งขณะนี้กำลังพิจารณาลดระดับความเข้มข้น

20 แต่ว่าคุณภาพยังคงเหมือนเดิม ในปีนี้เราเปิดรับสมัคร จำนวน ๑๘ ตำแหน่ง เพื่อที่จะมาช่วยเหลือ

เรื่องการแสวงหาข้อเท็จจริง ช่วยเหลืองานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งศาสตราจารย์นิสสารัก

เวชยานนท์ ได้กรุณาสอบถาม

ส่วนเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน ปัจจุบัน สดง. ได้รายงาน

ได้มีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งได้รับงบประมาณไปเสร็จสิ้นแล้ว

ส่วนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ท่านกรุณาให้คำแนะนำ จะรับคำแนะนำและข้อสังเกต

ต่าง ๆ ของท่านไปดำเนินการ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอรุณงค์ ๑๗/๒

ส่วนของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ สงสัยว่าการทำงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีประสิทธิภาพหรือไม่ เพียงไร ซึ่งจริง ๆ แล้วมีหน่วยภายในที่ออกไปประเมินตามตัวชี้วัดต่าง ๆ กับบุคคลหรือที่มีการร้องเรียนกับสำนักงาน ผลตอบรับกลับมาเป็นที่น่าพึงพอใจอยู่ในระดับ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ สถาบันพระปกเกล้ายังมีการสำรวจความเชื่อมั่นขององค์กรอิสระต่าง ๆ พบว่า องค์กรมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับร้อยละ ๖๒ ซึ่งถือว่าสูงที่สุดในบรรดาองค์กรอิสระ ยืนยันได้ว่าการทำงานค่อนข้างมีประสิทธิภาพพอสมควร

ส่วนเรื่องที่ท่านกล่าวถึงการส่งศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๔๑ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมไม่แน่ใจว่ามาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๘๘ หรือไม่ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ใช้ออกกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งมีการประชุมปรึกษาหารือกันแล้วเห็นว่า คำร้องที่ยื่นมาองค์ประกอบครบถ้วนที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญได้ มีการส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนเรื่องที่ท่านกรุณา

ให้ความเห็นว่า นอกจากจะส่งศาลรัฐธรรมนูญ ท่านไม่ตั้งใจ แต่ทำไมถึงให้ชะลอการเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่า หากศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า อันนี้ “หาก” ยังไม่ยืนยัน เห็นว่าการปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ตามข้อ ๔๑ ขัดหรือแย้งของรัฐธรรมนูญ ถ้าเกิดมีการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีจะเกิดผลเสียตามมา จึงมีการขอไปยังศาลรัฐธรรมนูญด้วย ส่วนศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาเป็นประการใดแล้วแต่ศาลรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตกราบเรียนให้ท่านประธานและที่ประชุมทราบ ขอขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ยินดีกับท่านด้วยครับ สถาบันพระปกเกล้าท่านได้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่เป็นไร แต่ท่านรู้หรือไม่ สถาบันพระปกเกล้าประเมินตัวเองได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ของท่านยังสู้สถาบันพระปกเกล้าไม่ได้ อันนี้เรื่องที่ ๑

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธรรมาภรณ์ ๑๗/๓

เรื่องที่ ๒ เงินเหลือจ่าย สมาชิกบางท่านอาจจะมองว่าได้เงินไปแล้วจ่ายไม่หมด เหมือนกับไม่ได้ทำงานหรือทำงานไม่มีประสิทธิภาพอะไรก็ตาม แต่ส่วนตัวผมมองว่าอยากให้

5 ทุกหน่วยงานทั่วประเทศเมื่อได้รับงบประมาณไปแล้วควรจะต้องใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

และประหยัด ถ้าหน่วยงานไหนในปีงบประมาณใช้เงินไม่หมดและนำเงินคืนคลัง ผมว่านั่นคือ

ผลงาน มิฉะนั้น เราจะเห็นว่าการใช้เงินในแต่ละปี งบประมาณพอสิ้นปีใช้ไม่หมดก็พยายามใช้ให้

หมด เพราะเกรงว่าตั้งงบประมาณปีหน้าเขาไม่ให้หรือไปลดงบประมาณ จึงเรียกว่า “งบล้างท่อ”

พยายามล้างให้หมด หมดแล้วจะได้ตั้งงบประมาณปีใหม่ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งผมไม่เห็นด้วย

10 ขอฝากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีนโยบายแนวทางในการที่ใช้ไม่หมดต้องคืนคลัง

และให้เป็นผลงานหมายความว่าต้องทำงานอย่างเต็มที่ ไม่ใช่ประหยัดจนงานเสียก็ไม่ใช้

ถ้าคืนได้เป็นเรื่องดีจะได้ไม่ใช้แบบอ้อยอุนแฉก

เรื่องที่ ๓ เมื่อสักครู่นี้ท่านรองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกรุณาให้

ข้อมูลไปแล้ว เรื่องข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่รัฐสภาพิจารณาไปแล้ว จริง ๆ ผมอยากจะฝาก

15 ท่านรองเลขาธิการไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินของท่านว่า สิ่งที่รัฐสภาพิจารณาไม่ได้ยึดหลักว่าข้อบังคับ

การประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๑ ใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ ต้องพูดให้สาธารณชนได้ยินด้วย เพราะเหตุว่า

หลังจากที่ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องไปศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งสื่อมวลชน ครูบาอาจารย์ในสถานศึกษา

มาลงรายชื่อ ๑๕๑ ชื่อ หรือ ๑๑๕ ชื่ออะไร เป็นคณาจารย์ และนักวิชาการวิพากษ์วิจารณ์เสนอแนวคิดผิด ๆ

ให้กับสังคมว่ารัฐสภาได้ลงมติให้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๑ ใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ

20 และผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอในทำนองนี้ ซึ่งไม่ใช่ ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาเป็นส่วนหนึ่ง

ของรัฐธรรมนูญ แต่สิ่งที่รัฐสภาลงมติไปไม่ใช่แค่ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาอย่างเดียว เป็นเรื่องว่า

ผมเองเสนอในที่ประชุมรัฐสภาว่าการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีเข้าเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๒ ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง แต่วรรคสอง

จะชัดเจน ถ้าหากว่าพิจารณาจนไม่มีบุคคลจะเป็นนายกรัฐมนตรีได้แล้วให้ใช้เสียงสองในสาม

25 วันนั้นอาจจะพูดน้อยไปนิดหนึ่งตรงนี้ เพราะว่าเวลาจำกัด กราบเรียนให้ท่านและประชาชนได้ทราบ

ถ้าหากว่าจะให้พิจารณาเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีซ้ำได้ ต้องใช้เสียงสองในสามของสมาชิกวุฒิสภา

และยกเว้นบทบัญญัติในส่วนนี้และให้เสนอรายชื่อเดิมซ้ำได้ กฎหมายเป็นอย่างนั้น -----

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๑๘/๑

- แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้เสนอเรื่องเหล่านี้ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญเห็นเลย กลายเป็นว่า สิ่งที่ท่าน
ยื่นไปศาลรัฐธรรมนูญนั้นยื่นไปแค่ส่วนหนึ่ง ยื่นไปกำหนดว่า ให้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาใหญ่กว่า
5 รัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ครับ สาธารณชนสับสน หลงเชื่อตามที่ครูบาอาจารย์ต่าง ๆ ออกมาเสนอความเห็น
ซึ่งไม่ตรงกับที่รัฐสภาพิจารณา เพราะฉะนั้น ท่านต้องไปดูประเด็นที่ท่านประธานรัฐสภาถามต่อ
ที่ประชุมรัฐสภาชัดเจน ไม่ได้ให้ลงมติว่า ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๑ กับรัฐธรรมนูญ
ใครใหญ่กว่ากัน และไปวิพากษ์วิจารณ์ท่านประธานรัฐสภาเสียหายว่า ท่านไม่มีความกล้าหาญ
ไม่กล้าตัดสินใจอะไรต่าง ๆ จริง ๆ ท่านทำถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา
10 ต้องพูดให้สาธารณชนได้เข้าใจด้วยว่า ประธานรัฐสภาทำหน้าที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ
การประชุมรัฐสภาแล้ว กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านรองเลขาธิการนำข้อมูลเหล่านี้
ไปแจ้งกับผู้ตรวจการแผ่นดินว่า สิ่งที่ท่านเสนอไปศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ครบถ้วน
และไปเน้นหนักในเรื่องข้อบังคับการประชุมรัฐสภาใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ ซึ่งทำให้สังคมเข้าใจผิด
และสับสน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจริง ๆ ท่านไม่มีสิทธิยื่นไปด้วยซ้ำ แต่ยื่นไปแล้วคงไม่ทำอะไรกัน
15 ผากในเรื่องเหล่านี้ไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในคำชี้แจงของ

ผู้ชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่เก็บเอกสารรายงานคืนจากท่านสมาชิกครับ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๑๘/๒

(เจ้าหน้าที่ได้เก็บเอกสารรายงานคืนจากสมาชิก)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

10 สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงาน

5 การเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมิน

ผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

10 การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ซึ่งกำหนดในทุกรอบปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและประเมินผล

การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) โดยให้วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงิน

พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นว่า การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผล

15 ตามเป้าหมายเพียงใดด้วย และทำบันทึกรายงานผลเสนอต่อสำนักงาน กสทช. คณะรัฐมนตรี

และรัฐสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นรายงานเอกสารลับ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

20 ได้ยกเลิกชั้นความลับเฉพาะเพื่อใช้ในการพิจารณาของวุฒิสภาเท่านั้น ดังนั้น ขอให้เจ้าหน้าที่

แจกจ่ายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ให้แก่ท่านสมาชิก โดยขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อ พร้อมทั้งหมายเลขประจำตัวสมาชิก

ในใบรับเอกสารที่เจ้าหน้าที่จัดไว้ และขอให้ท่านสมาชิกอย่าได้นำเอกสารรายงานดังกล่าว

25 ออกนอกห้องประชุม และเมื่อเสร็จการพิจารณาแล้วขอให้ท่านสมาชิกส่งคืนแก่เจ้าหน้าที่ด้วย

เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารรายงานให้แก่ท่านสมาชิกครับ

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๑๘/๕

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารรายงานแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นางเกล็ดนที มโนสันต์

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางสาวชนิษฐา ทศนาพิทักษ์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงิน

10

และบริหารพัสดุที่ ๑๓

๓. นางอภัสวี วงศ์นเรศรัษฎ์

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชำนาญการพิเศษ

๔. นางสาวรัชฎา ท้วจบ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

๕. นางสาวจตุพร บุญเหมย

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

15

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล

รองเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.

๒. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน

รองเลขาธิการ กสทช.

20

สายงานกิจการโทรคมนาคม

๓. นายสมบัติ ลีลาพตะ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช.

๔. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑๙/๑

๕. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์

และการงบประมาณ

5

รักษาการแทนผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

๖. นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล

ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร

10 และการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้า

ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงาน

การพิจารณาศึกษาเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕

ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

นางเกตุคนที มโนสันดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิก

วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเกตุคนที มโนสันดี รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนจาก

ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตนำเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

20 สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และรายงาน

การตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

25 โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับผลการตรวจสอบที่สำคัญ จำแนกได้ ๒ ส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๑ รายงานของผู้สอบบัญชีสำหรับการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปี

5 สิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓

รายงานของผู้สอบบัญชี จากการตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช.

สำหรับปีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้สอบบัญชี

ได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงินไว้แบบไม่มีเงื่อนไข ทั้งนี้ ได้มีการแสดงวรรคข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 และเหตุการณ์ที่เน้น โดยให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงิน ๒ ข้อ ได้แก่

๑. หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ ๒ เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน ซึ่งอธิบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว่า รายงานนี้ไม่ได้รวมรายการบัญชีของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นในหน่วยงานตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการจัดทำรายงานการเงิน

ภาพรวมสำหรับหน่วยงานของรัฐในระหว่างที่มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ ๓๕ เรื่องรายงาน

การเงินรวมยังไม่มีประกาศใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. หมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๔๙ เรื่องข้อพิพาทและคดีความที่สำคัญ

ที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้อง จำนวนทุนทรัพย์ ๔,๗๙๒.๘๔ ล้านบาท และที่สำนักงาน กสทช.

20 เป็นผู้ถูกฟ้อง จำนวนทุนทรัพย์ ๑๒๖,๕๐๙.๔๓ ล้านบาท ทั้งนี้ ความเห็นของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓ มีสาระสำคัญ

สรุปได้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑๙/๓

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน เป็นการแสดงความเห็น
เป็นข้อวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผล

5 ตามเป้าหมายเพียงใด โดยมีขอบเขตการประเมิน ๓ ส่วน ได้แก่

๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน
๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน
๓. การประเมินผลการบริหารโครงการ

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน สำนักงาน กสทช. ได้มีการเบิกจ่าย

10 งบประมาณในภาพรวมจากทุกแหล่งเงิน โดยเบิกจ่าย จำนวน ๖,๐๑๔.๓๑ ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๓ ของแผนที่วางไว้ แสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. สามารถบริหาร
งบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าปีก่อน อย่างไรก็ตาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ยังมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องการตั้งงบประมาณประจำปี

๑) ขอให้ผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. พิจารณาตั้งงบประมาณประจำปี

15 ตามความจำเป็นและเหมาะสม และให้นำรายงานผลการปฏิบัติงาน ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคของปีที่ผ่านมา มาประกอบการพิจารณาด้วย

๒) ขอให้นำเงินกันเหลือมปีมาพิจารณาร่วมกับเงินงบประมาณประจำปี

ที่ต้องจัดสรรใหม่ กลับกรอง และอนุมัติ โดยให้คำนึงถึงศักยภาพและความสามารถของสำนักงาน
กสทช.

20 ๓) ขอให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามมาตรการเพื่อเร่งรัดติดตาม

ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด

ผลการตรวจสอบการเปรียบเทียบค่าใช้จ่าย จากการตรวจสอบสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินได้เลือกรายการในส่วนของเงินสนับสนุนเพื่อการศึกษาวิจัยพัฒนากิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีข้อสังเกต จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่

25

30

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑๙/๕

๑) เรื่องการให้เงินสนับสนุนแก่สถานพยาบาลของรัฐที่ไม่มีการกำหนดให้
ทำข้อตกลงใด ๆ ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสถานพยาบาลของรัฐที่ได้รับการสนับสนุน

5 ๒) จากการตรวจสอบพบว่า สถานพยาบาลของรัฐบางแห่งไม่ได้จัดซื้อครุภัณฑ์
ทางการแพทย์ตามที่ได้รับอนุมัติ และจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ในสัดส่วนที่น้อย เพื่อให้มี
เงินเหลือจ่ายจำนวนมากและนำไปจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์วัสดุทางการแพทย์อื่น สำนักงาน กสทช.

ไม่ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการนำเงินส่งคืนงบประมาณเหลือจ่ายภายหลังที่โครงการสิ้นสุดแล้ว

๓) สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ขอรับการสนับสนุนจะต้องส่งรายงาน

10 ผลการดำเนินงานภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดโครงการ แต่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดของเอกสาร
หลักฐานประกอบการรายงาน

๔. สำนักงาน กสทช. ได้รับรายงานผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วน

ในส่วนนี้ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้มีการจัดทำ

ข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. กับผู้รับเงินสนับสนุน โดยกำหนดเงื่อนไขในประเด็นต่าง ๆ

15 ที่สำคัญ ได้แก่ การนำเงินเหลือจ่ายส่งคืน การขอความเห็นชอบกรณีประสงค์นำเงินเหลือจ่าย

ไปดำเนินการอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือกรณีจำเป็นต้องขอขยายเวลาในการดำเนินการ

รวมทั้งขอให้พิจารณากำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานภายหลังการสิ้นสุดโครงการ

เพื่อให้มีหลักฐานประกอบการตรวจสอบ

สุดท้ายขอให้ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการติดตาม

20 ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินโครงการ
อื่น ๆ ของสำนักงาน กสทช. ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ภาพรวมของการดำเนินการ

ใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ในเรื่องการจัดการทรัพย์สิน ประเด็นข้อตรวจพบ มีจำนวน ๒ ข้อหลัก ๆ

อย่างเช่น ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ยังคงดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงมากที่สุด

25 ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงนี้ทำให้ปิดโอกาสการแข่งขันในการเสนอราคา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑๙/๕

อย่างเป็นธรรม ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างบางรายการไม่เข้าเงื่อนไขข้อยกเว้นอย่างชัดเจนที่ไม่
ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ซึ่งมีผลกระทบต่อความเสี่ยงที่จะปฏิบัติ

5 ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖

และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง

หรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อาจทำให้การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน

ได้รับพัสดุในราคาที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น

ในเรื่องดังกล่าวสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหาร

10 ของสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติ

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยควบคุมกำกับและสั่งกำชับเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ จนเกิดข้อบกพร่องดังกล่าวต่อไปอาจถือเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งอาจได้รับ

5 การพิจารณาโทษตามที่กฎหมายกำหนด

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีงบประมาณโครงการ

หลังปรับแผนมติที่ประชุม กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๘๔ โครงการ เป็นเงินจำนวน

๑,๒๓๖.๖๔ ล้านบาท มีจำนวนโครงการที่เบิกจ่ายได้เพียง ๖๒ โครงการ โดยการเบิกจ่าย

10 สามารถเบิกจ่ายได้เป็นจำนวน ๓๘๘.๘๔ ล้านบาท คิดเป็น ๓๑.๕๔ เปอร์เซ็นต์ มีเงินที่กักไว้

เหลือปีจำนวน ๗๖๗.๖๘ ล้านบาท คิดเป็น ๖๒.๐๘ เปอร์เซ็นต์ และมีเงินงบประมาณเหลือจ่าย

จำนวน ๘๐.๑๒ ล้านบาท คิดเป็น ๖.๕๘ เปอร์เซ็นต์ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน

และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. มีโครงการตามยุทธศาสตร์ทั้งหมด

๔ ยุทธศาสตร์ ผลการตรวจสอบโครงการ ขออนุญาตรายงานเป็นรายยุทธศาสตร์

15 ยุทธศาสตร์ที่ ๑ โครงการตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กร

ที่มีธรรมาภิบาลและสมรรถนะสูงอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์นี้มีจำนวน ๓๒ โครงการ ได้รับงบประมาณ

จำนวน ๗๖๕.๙๓ โครงการ เป็นการกันเงินไว้เบิกเหลือปีอยู่ ๕๘๓.๙๑ คิดเป็น ๗๖.๒๔ เปอร์เซ็นต์

โครงการตามยุทธศาสตร์นี้เป็นโครงการกันเงินเบิกเหลือปีไว้สูงสุด ส่วนใหญ่เป็นการกันเงิน

เพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ ซึ่งยังคงสามารถดำเนินการได้ล่าช้า นอกจากนี้

20 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เลือกตรวจสอบโครงการสำคัญ ๓ โครงการ

๑. โครงการจ้างพัฒนาระบบยื่นคำขออนุญาตหรือขึ้นทะเบียนเครื่องวิทยุคมนาคม

และรายงานสถานการณ์สำรองจ่ายเครื่องวิทยุคมนาคมผ่านอิเล็กทรอนิกส์

๒. โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารการเงิน การบัญชี

และการจัดการรายได้ ระบบบริหารสินทรัพย์และการพัสดุหรือระบบ อีอาร์พี

๓. โครงการทุนการศึกษา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๒๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
โครงการที่ ๑ สำหรับผลการตรวจสอบโครงการตามยุทธศาสตร์ โครงการจัดจ้าง
พัฒนาระบบการยื่นคำขอ โครงการนี้เป็นโครงการที่มีงบประมาณผูกพัน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ จนถึง

- 5 ปี ๒๕๖๓ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ มีการใช้งานจริงในปี ๒๕๖๔ จากภาพรวมโครงการดังกล่าว ได้มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ ผลการตอบรับเป็นผลการตอบรับที่ดี ถือว่าการดำเนินโครงการนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งได้มีการประเมิน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ในการ ประเมินความพึงพอใจยังไม่ได้สะท้อนถึงความพึงพอใจต่อการใช้งานของตัวระบบนี้อย่างแท้จริง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงเสนอแนะว่า ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาวางแผนเกี่ยวกับ
- 10 การประเมินผลโครงการดังกล่าวนี้ให้ครอบคลุมและชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผล โครงการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา การบริหารโครงการให้ดียิ่งขึ้น

โครงการที่ ๒ โครงการอีอาร์พี โครงการระบบอีอาร์พีมีข้อสังเกตในประเด็น เรื่องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ทำให้

15 กระบวนการนี้ค่อนข้างล่าช้า แล้วมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง จากเดิมเป็นวิธีคัดเลือก ให้เป็นวิธีเฉพาะเจาะจง ประกอบกับในส่วนผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า ในส่วนนี้ยังถือว่าการบริหารจัดการ โครงการยังไม่สามารถตอบในเรื่องประสิทธิภาพของโครงการได้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอแนะให้ผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. กำชับให้สำนักและส่วนงานที่รับผิดชอบ

20 ให้ความสำคัญในการดำเนินการในทุกขั้นตอนอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ต้องทำหน้าที่ในเรื่องการจัดทำขอบเขตของงาน และราคากลาง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการ ดำเนินโครงการ

โครงการที่ ๓ โครงการทุนการศึกษา โครงการนี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นการเบิกจ่าย เงินงบประมาณที่เป็นเงินกันเหลือมปีของปีก่อน คือ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓

25 นำมาใช้บางส่วน ในขณะที่เดียวกันยังคงมีเงินกันเหลือมปีไว้อีก สำหรับเพื่อใช้จ่ายในปีถัดไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรอุมา ๒๐/๓

อันนี้แสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจตั้งงบประมาณโครงการดังกล่าวไว้สูงเกินความจำเป็น ทำให้การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผน

5 ในส่วนการบริหารโครงการในภาพรวมถือว่ายังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ ขอให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พิจารณาความจำเป็นและเหมาะสม ในการตั้งวงเงินงบประมาณใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน และมีการใช้จ่ายเงินที่เป็นไปอย่างคุ้มค่า

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ โครงการเกี่ยวกับการผลักดันการขับเคลื่อนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง

10 กกับการเกิดผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ในส่วนนี้มีโครงการภายใต้

ยุทธศาสตร์ จำนวน ๔๓ โครงการ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๐๑.๕๓ ล้านบาท เป็นเงินกันเหลื่อม ปี จำนวน ๑๔๖.๑๔ ล้านบาท คิดเป็น ๓๖.๔๐ เปอร์เซ็นต์ เบิกจ่ายจริง จำนวน ๑๙๕.๑๐ ล้านบาท คิดเป็น ๔๘.๓๔ เปอร์เซ็นต์ เหลือจ่าย ๖๑.๒๙ ล้านบาท คิดเป็น ๑๕.๒๖ เปอร์เซ็นต์ โครงการ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์นี้ คือ โครงการจัดหาเครื่องตรวจวัดคุณสมบัติเครื่องวิทยุคมนาคม

15 พร้อมอุปกรณ์จำนวน ๒๑ ชุด ข้อสังเกตของโครงการนี้ในเรื่องการจัดหาเครื่องตรวจวัดคุณสมบัติ สำนักงานใช้วิธีการคัดเลือกโดยไม่มีการประกาศเชิญชวนก่อน ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ยังพบว่า มีสำนักงานเขต ๕ สำนักงาน ที่ไม่มีข้อมูลสถิติการใช้เครื่องตรวจวัดคุณสมบัติเครื่องวิทยุคมนาคม แต่จากการตรวจสอบและได้รับคำชี้แจง ปรากฏว่ามีการใช้งาน แต่ไม่ได้มีการบันทึก

20 ข้อมูลไว้ ทำให้ไม่สามารถที่จะระบุถึงสถิติการใช้ได้

ในการนี้ สำนักงานได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และมีการบันทึกข้อมูลให้ครบถ้วน กำชับในเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนเพื่อให้มีข้อมูล นำมาใช้ประกอบในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในลำดับต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน มีโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๙ โครงการ ได้รับงบประมาณ จำนวน

- 5 ๖๙.๑๘ ล้านบาท โครงการที่เลือกตรวจสอบที่สำคัญ คือ โครงการจัดหาและพัฒนาสื่อและเผยแพร่ภารกิจของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ข้อสังเกตโครงการนี้ คือ ในเรื่องการดำเนินโครงการได้เลือกใช้สื่อและสถานที่ตั้งของสื่อไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงเป็นการใช้จ่ายเงินในโครงการที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ยังไม่ได้ผลคุ้มค่า อาจจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับสำนักงาน กสทช. เท่าที่ควร

- 10 ข้อเสนอแนะ คือ พิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่าที่จะได้รับจากโครงการให้มากที่สุด เพื่อให้การใช้จ่ายเงินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สามารถติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสมในคราวต่อไป

- 15 ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการยกระดับการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ สำหรับยุทธศาสตร์นี้ ไม่มีโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ เป็นแผนงานที่มีการดำเนินการในลักษณะการติดตามและประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ของทุกยุทธศาสตร์ ซึ่งในส่วนนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมองว่า การกำหนดแผนงานในลักษณะนี้เป็นความซ้ำซ้อนกับภารกิจของยุทธศาสตร์ทุกด้านที่ต้องกำหนดไว้อยู่แล้ว นอกจากนี้ ไม่มีการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นี้แต่อย่างใด

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐริฎี ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ข้อเสนอแนะ ขอให้ผู้บริหารทบพวนกระบวนกรจัดทำแผนยุทธศาสตร์
เพื่อพิจารณาว่า การกำหนดแผนงานและโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์มีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่

- 5 และขอให้ทบพวนยุทธศาสตร์ในทุกด้าน โดยคำนึงถึงความสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วน
ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อผลักดันให้เกิดยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานโดยตรง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการของสำนักงาน กสทช. ให้มากยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทั้งหมดนี้ คือ รายงานการประเมินผลและรายงานของผู้สอบบัญชี จึงกราบเรียน

- 10 ที่ประชุมมาเพื่อทราบ ขอบพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงาน กสทช. ครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 15 และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ
รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาชี้แจงรายงานของผู้สอบบัญชี
และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบ
การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

- 20 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ

กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ต่อที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

5 แห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการ

ใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ พร้อมทั้งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อให้สำนักงาน

กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจง

ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และนำเสนอคำชี้แจงดังกล่าวต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10 ภายในระยะเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินเป็นการรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ปี ๒๕๖๓

ที่ผ่านมา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

และระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ด้วย

15 สำนักงาน กสทช. ขอเรียนชี้แจงในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ตั้งข้อสังเกตโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

๑. ด้านงบประมาณและประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

ในการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๓ ของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณ

20 รายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ โดยมีสาระสำคัญ ได้แก่ การดำเนินการต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับ

ยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทและภารกิจต่าง ๆ หน้าที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน

มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาความเหมาะสมของประมาณการค่าใช้จ่ายให้อยู่บน

หลักการของการดำเนินงานตามเหตุผลและจำเป็น ความประหยัด ความคุ้มค่า ความสมประโยชน์

และสอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงาน ตลอดจนพิจารณาถึงความพร้อมในการดำเนินงาน

25 และความสามารถในการใช้จ่ายงบประมาณปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ได้บูรณาการการดำเนินงาน

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตติเรื่อง ๒๑/๓

ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อใช้

5 ติดตามประเมินผลงานและโครงการตามแผนที่กำหนดได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ของสำนักงาน กสทช. มีประสิทธิภาพ

กว่าปีที่ผ่านมา ๆ มา โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงขึ้น แม้จะมีเงินกันไว้เบิกเหลือมปี แต่เป็นรายการที่สามารถก่อนนี้ผูกพันลงนามในสัญญาไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณทั้งสิ้น ซึ่งเป็นการ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

10 ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามมาตรา ๕๗ (๒) และเนื่องจากปี ๒๕๖๓ ประเทศไทยเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด ๑๙ (COVID-19) อย่างรุนแรง รัฐบาลได้ออกมาตรการ ควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อโรคดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมถึงมีมาตรการควบคุมและป้องกัน

15 การแพร่ระบาดในกลุ่มแรงงานก่อสร้างทั่วประเทศ มีการสั่งปิดสถานที่ก่อสร้างและสถานที่พักอาศัย ชั่วคราวสำหรับคนงานก่อสร้าง รวมทั้งมีคำสั่งให้หยุดงานก่อสร้างเป็นระยะ ๆ ส่งผลให้

การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับโครงการก่อสร้างของสำนักงาน กสทช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทำให้ไม่สามารถ

เบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนดและจำเป็นต้องกันเงินไว้เบิกเหลือมปี อย่างไรก็ตาม

20 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานประจำปี สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมเงินงบประมาณที่เหลือ

จากการดำเนินงานเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดไว้

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ

5 บริหารพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตลอดจนกฎกระทรวงและหนังสือเวียนแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับหน่วยงาน

ภาครัฐอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับกรณีข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

10 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันเสนอราคา

อย่างเป็นธรรมนั้น ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. จะพิจารณาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยวิธีเฉพาะเจาะจงด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยมีการสอบราคาากลางในตลาดเปรียบเทียบ

กับราคาจากผู้ประกอบการ จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ขอน้อมรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะทั้งหมด

15 โดยถือเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เพื่อความโปร่งใส

เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ

ในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปอย่างเปิดเผย โปร่งใส และเปิดโอกาส

ให้มีการแข่งขันอย่างเป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทุกประเภทให้เจ้าหน้าที่

20 ที่เกี่ยวข้องดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ส่วนวิธีการคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง

เป็นเพียงข้อยกเว้น จะกระทำต่อเมื่อเฉพาะกรณีตามที่กฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนเท่านั้น

พร้อมทั้งได้กำชับเจ้าหน้าที่พัสดุ ตลอดจนพนักงานและลูกจ้างที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ

จัดซื้อจัดจ้างให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐริฎ ๒๑/๕

สำหรับประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในด้านอื่น เช่น การแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ แนวทาง

- 5 และแนวปฏิบัติ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องดังกล่าวมาจนถึงปัจจุบัน ในนามของ สำนักงาน กสทช. ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในวันี้ผมจะขอรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่าง ๆ ตลอดจนคำถาม ข้อสงสัยที่ท่านมีเพื่อนำไป แก้ไขปรับปรุงผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ต่อไปครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการ หรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

- 15 พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการ การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ขออนุญาตแถลงความเห็น และข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับ ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ
- 20 ทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

เนื่องจากรายงานฉบับนี้เป็นรายงานของปี ๒๕๖๓ ซึ่งผ่านมาแล้ว ๓ ปี คณะกรรมการได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาศึกษา หลังจากการศึกษาแล้วพบว่า

- 25 หลาย ๆ ประเด็น ยังเป็นประเด็นที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความล่าช้า

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บัญชีรายชื่อ ๒๑/๖

ในการรายงานภายใน ๑๘๐ วัน เรื่องการตั้งงบประมาณสูงเกินความจำเป็นทำให้เกิดการกันเงินไว้ เบิกเหลือมปี หรือแม้กระทั่งไม่สามารถบริหารงานได้ตามแผนที่วางไว้ รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง

5 โดยวิธีเฉพาะเจาะจงและคดีความที่ยังค้างอีกมากมาย คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญทั้ง ๒ หน่วยงาน

คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงาน กสทช. มาประชุมร่วมกัน ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน

๒๕๖๖ เพื่อสอบถามปัญหาและลงในรายละเอียดจะได้ไม่เสียเวลาต่อที่ประชุมวุฒิสภา หลังจาก

ประชุมแล้วผมอยากจะเสนอข้อสังเกตให้ที่ประชุมทราบประมาณ ๖ - ๗ ประเด็น ดังนี้

10

- ๒๒/๑

15

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๒๒/๑

ประการที่ ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรพิจารณาศึกษาหรือกำหนด

แนวทางและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ ปัญหาอุปสรรค การบันทึกบัญชี การเงินของโครงการ

5 ยูโซเน็ต (USO Net) ให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อจัดทำบันทึกบัญชีการใช้จ่ายของโครงการยูโซเน็ต

ในปีถัดไป ในประเด็นนี้คิดว่าประเด็นสำคัญ เพราะว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีผลกระทบต่อ

ต่อประชาชนและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน อยากให้มีการศึกษาอย่างจริงจัง

ประการที่ ๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเพิ่มการตรวจสอบ

เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อข้อพิพาทและคดีความ ทั้งกรณี

10 ที่เป็นผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงาน กสทช. ควรจะรายงาน

ความคืบหน้าในคดีที่สำคัญด้วย

ประการที่ ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเพิ่มรายละเอียดการตรวจสอบ

ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ตามที่บันทึกไว้

15 ในงบการเงินของสำนักงาน กสทช.

ประการที่ ๔ สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดแผนงานที่จัดให้คณะกรรมการ กสทช.

และคณะกรรมการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ได้พบปะแลกเปลี่ยนความเห็นกับ

คณะกรรมการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงเวลา

ที่มีการเปิดและปิดการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบบัญชี เพื่อให้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน

ข้อมูล สภาพปัญหา ตลอดจนผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบบัญชี

20 ให้คณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ได้รับทราบ

และแก้ไขปรับปรุง ในประเด็นนี้คงเป็นประเด็นเช่นเดียวกับส่วนราชการ เมื่อมีการเปิด

การตรวจสอบมักจะพบปะกับผู้บริหารขององค์กร อาจจะเป็นปลัดกระทรวงหรืออธิบดี

เพื่อที่จะให้รับทราบปัญหา เพราะบางทีการตรวจสอบเมื่อตรวจสอบเสร็จ ผู้บังคับบัญชาระดับสูง

ไม่ทราบเรื่องนี้ทำให้ไม่สามารถที่จะนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างแท้จริง อยากจะให้มีการพบปะกับ

25 ผู้บริหารระดับสูง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช.

ฝากสำนักงาน กสทช. ไปรายงานและช่วยเพิ่มขั้นตอนนี้ไว้ในการตรวจสอบด้วย

สำนักงานเลข... ประการที่ ๕ สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงวิธีการและรูปแบบในการจัดสรร

งบประมาณของหน่วยงานในแต่ละปี ควรจะพิจารณาตั้งงบประมาณเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม

5 เพื่อใช้ในการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละปีให้สามารถดำเนินการได้ทัน และสำเร็จตามแผนที่วางไว้

และไม่ควรเกิดกรณีเงินกันระหว่างปีจำนวนมาก ผมคิดว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจง

ทุกปี สำนักงาน กสทช. รับปากทุกปีเหมือนกัน แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ อันนี้คงเช่นเดียวกับ

ส่วนราชการทั่วไปก็เป็นอย่างนี้ตลอด แต่ส่วนราชการทั่วไปที่มีสำนักงานประมาณเป็นผู้จัดทำ

งบประมาณประจำปีค่อนข้างจะเข้มงวดกว่านี้ ไม่ว่าจะเป็นอย่างนี้ยอดเงินการเบิกจ่ายเงินกันและเงินกันไว้

10 เบิกเหลือปีมีมาตรการที่มากกว่านี้ แต่สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่จัดทำงบประมาณเอง

อาจจะให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดูบ้าง แต่อำนาจส่วนใหญ่อยู่ที่สำนักงาน

กสทช. เพราะฉะนั้น ตรงนี้ไม่รู้จะกล่าวโทษใครหรือไม่รู้จะดำเนินการกับใคร ถ้าเงินมากใช้เงินซ้ำ

ไม่เป็นไปตามแผนท่านต้องรับผิดชอบ ผมจะพูดในข้อเสนอแนะอีกครั้งหนึ่ง

ประการที่ ๖ ควรมีการพัฒนาารูปแบบงานและองค์ประกอบของคณะกรรมการ

15 ตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจสอบภายในควรมีบทบาทและรูปแบบในการทำงาน

ที่ชัดเจนให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้ เช่น การจัดทำแผนงานในการตรวจสอบเพื่อรายงาน

20 คณะกรรมการ กสทช. ให้รับทราบเป็นระยะ ผมดูในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ

กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

แล้วจะให้รายงาน ๒ ครั้งต่อ ๑ ปี หรือทุก ๑๘๐ วัน ผมว่าน้อยเกินไป ผมคิดว่าควรทำทุกไตรมาส

๖๐ วัน รายงาน ๑ ครั้ง ซึ่งจะมีข้อเสนออีกครั้งหนึ่ง

๒. ผู้ตรวจสอบภายใน ควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ภายใน ไม่ควรมีบุคคลภายนอกเท่านั้น ควรจะมีเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบภายใน

5 เป็นบุคคลภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อให้มีจุดเกาะเกี่ยวเชื่อมข้อมูลระหว่างสำนักงานกับ

คณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบเป็นไปตามมาตรฐานตรวจสอบบัญชี

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแนะนำ ผมคิดว่าตามมาตรา ๖๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการ

ตรวจสอบภายใน จำนวน ๕ คน ผมคิดว่าถ้าแต่งตั้งคนภายนอกทั้งหมดอาจจะไม่มีความเชื่อมโยง

กับคนภายใน อาจจะให้มีคนภายในบ้าง อันนี้เป็นข้อพิจารณา ไม่ใช่ข้อเสนอแนะที่จะต้องทำตาม

10 ร้อยเปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบภายในที่แต่งตั้งขึ้นมา จำนวน ๕ คน จะต้องมีความเข้าใจ

ในองค์กร มีความรู้ความสามารถที่จะตรวจสอบภายในได้อย่างแท้จริง เคยพูดถึงว่าผู้ตรวจสอบ

ภายในมีความรู้ทักษะในการตรวจสอบภายในหรือไม่ ผมไม่ก้าวล่วง แต่ถ้าไม่มี ควรจะมีการ

ประสานงานกับกรมบัญชีกลางให้มีการจัดผู้อบรมมา ปกติจำนวน ๕ คน ทำอะไรไม่ได้

เพราะเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้ควบคุมภายในส่งข้อมูลให้เขาด้วย เพราะฉะนั้น

15 คนของสำนักงาน กสทช. ที่ท่านแต่งตั้งบุคลากรที่จะมาเก็บข้อมูลให้กับผู้ตรวจสอบภายในต้องมี

ความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบภายใน ผมเคยเสนอแนะว่าท่านได้จัดอบรมหรือเชิญ

กรมบัญชีกลางมาอบรม หรือส่งคนไปอบรมที่กรมบัญชีกลางบ้างหรือไม่ หรือหน่วยงานไหน

เปิดอบรมเรื่องตรวจสอบภายใน อาจจะเป็นมหาวิทยาลัยท่านได้ส่งคนไปหรือไม่ ถ้าเป็นไปได้

ช่วยบอกด้วยว่าได้ส่งไปแล้ว หรือถ้ายังไม่ส่งจะส่งเมื่อไร เพราะอย่าลืม เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องง่าย

20 บุคลากรที่จะมาตรวจสอบภายในเรื่องงบประมาณจะต้องมีความรู้ด้านนี้โดยเฉพาะ

และมีประสบการณ์ด้วยถึงจะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรมีบทบาทและมีส่วนร่วม

ในการให้คำแนะนำและพัฒนาผู้ตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. และในอนาคตมีการศึกษา

ช่องทางปรับปรุงกฎหมายให้องค์กรภายนอก บริษัทเอกชน หรือผู้สอบบัญชีที่ขึ้นทะเบียน

25 กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินช่วยดำเนินการตรวจสอบบัญชีแทนสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน เพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบให้มากขึ้น อันนี้ได้พูดคุยกันแล้ว จะบอกว่าติดขัดกฎหมายให้ผู้ตรวจสอบภายนอกมาตรวจสอบได้ ผมคิดว่า การตรวจสอบเป็นเรื่องสำคัญ

5 ประการที่ ๘ การสอบบัญชีและงบการเงิน และการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

และทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. ในปีต่อไป สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรมีการตรวจสอบ

และประเมินการใช้จ่ายเงินกองทุนยูโซด้วย โดยอาจกำหนดเรื่องการตรวจสอบการเงินกองทุนยูโซ

ไว้ในแผนงานการตรวจสอบงบการเงินของกองทุน เรื่องนี้รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจง

แล้วว่า จะรับดำเนินการในปีต่อไป ผมคิดว่าสำคัญ เพราะกองทุนนี้มีผลหลายอย่าง การให้

10 เงินกองทุนต่าง ๆ ตรงประเด็นหรือไม่ และบางอย่างเงินกองทุนมีเงินจำนวนมากอยากให้นำมาใช้ให้

บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพราะว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์จากเงินกองทุน

สำหรับเรื่องที่ได้เชิญมาเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายนที่ผ่านมา ปัญหาที่ซ้ำ ๆ

และไม่สามารถแก้ปัญหาได้จะอย่างไร ปัญหาความล่าช้าในการจัดทำรายงานทั้ง ๒ ฉบับ

จากการชี้แจงผมรับทราบ ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

15 พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ บัญญัติว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องตรวจสอบให้เสร็จภายใน

หนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือปีปฏิทินของหน่วยงานนั้น ถ้าพูดถึงสำนักงาน

กสทช. คือ วันที่ ๓๑ ธันวาคม เริ่มต้นประมาณ ๖ เดือน ต้องให้เสร็จแล้วส่งมาที่คณะรัฐมนตรี

และคณะรัฐมนตรีส่งมาที่วุฒิสภา ควรจะนัดประชุมไม่เกิน ๙ เดือน ผมว่าวุฒิสภาน่าจะพิจารณาได้

รวมทั้งวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาด้วย จะได้ภายใน ๙ เดือน อย่างน้อยอยู่ใน

20 ปีงบประมาณถัดไป จะมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ แต่ถ้า ๓ ปีผ่านไปแล้วผมไม่รู้ว่าจะนำ

รายงานฉบับนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไร ใช้ประโยชน์ได้ คือ นำไปเทียบเคียงหรือเปรียบเทียบ

ในปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ได้ แต่ว่าไม่ได้ประโยชน์ในการที่จะไปปรับปรุง ผมได้เรียนไปแล้ว

ไม่ว่าจะเป็นรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานทรัพย์สิน ประเมินผลทรัพย์สินคล้าย ๆ กับ

รายงานประจำปีอีกฉบับหนึ่งเหมือนกัน รายงานประจำปีจะแนบอันนี้เข้าไปด้วย เพราะฉะนั้น

25 ถ้าพูดถึงว่า การจัดทำรายงาน ประโยชน์ของรายงานสำคัญที่สุด คือ รายงานจะเป็นการชี้

๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๒๒/๕

ประสิทธิภาพประสิทธิผลและข้อบกพร่องหรือข้อที่ควรจะต้องแก้ไขในปีต่อไปให้กับองค์กรตัวเอง
ให้ผู้บริหารขององค์กร รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ไม่ใช่รายงานประจำ

5 จบแล้วก็จบไป การที่ท่านนำรายงานประจำปีไปแก้ไขถ้าเกิดล่าช้าไม่สามารถจะแก้ไขอะไรได้

ผมเคยอยู่ในหน่วยงาน เราต้องดูผลประกอบการในปีที่แล้วว่าปีนี้เป็นอย่างไร และปีหน้าจะทำอะไร

เรานึกถึงบริษัทเอกชนที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์รายงานประจำปีของเขา ถ้าไม่สามารถส่งได้ทันเวลา

มีความผิด อาจจะต้องถูกระงับการซื้อขายหรืออาจจะต้องถูกลงโทษ เพราะผู้บริหารไม่สามารถ

ทำรายงานประจำปีได้สำเร็จ และถ้าเกิดถูกตรวจสอบว่ารายงานประจำปีไม่ถูกต้องอาจจะมีโทษถึง

10 จำคุกด้วยก็ได้ อันนั้นคือเอกชน แต่ส่วนราชการผมฟังรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพูดมาทุกปี

แม้กระทั่งทุกคณะด้วย เพราะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมารายงานทุกคณะปัญหานี้เหมือนกัน

ได้แจ้งแล้วและได้พบผู้บริหารระดับสูงแล้วก็ทำไม่ได้ ผมคิดว่าควรจะเป็นตัวชีวิตของผู้บริหาร

ระดับสูงและองค์กร ทำไม่ได้ท่านต้องตัดเกรดแล้ว -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๓/๑

ถ้าท่านมีเอ (A) มีบี (B) มีซี (C) ท่านต้องตัดเกรดออกมาเรื่อย ๆ แล้วต้องให้คะแนนเขาอย่างนี้
 ไม่ใช่ว่าดำเนินการรายงานแล้วไม่ทันเวลา ไม่มีประสิทธิภาพ ยังให้คะแนนเขา ให้รางวัลเขา

5 มอบรางวัลอีก ผมเองรู้สึกว่ามีหลายครั้ง ครั้งที่แล้วท่านบอกสำนักงาน กสทช. ได้รางวัลมา
 หลาย ๆ เรื่อง ซึ่งผมบอกว่ารางวัลนี้ควรจะต้องตีทุกด้าน ไม่ใช่ตีด้านใดด้านหนึ่งแล้วได้รางวัล
 แล้วตรงนี้อาจจะเรียนว่าปัญหาความล่าช้า ท่านบอกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การตรวจเงินแผ่นดินกำหนดเวลาภายใน ๑๘๐ วัน แต่รายงานตามมาตรา ๖๙ ของพระราชบัญญัติ
 องค์การจัดสรรคดีความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

10 และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใน ๖๐ วันต้องเสร็จ ส่ง สตง. เพราะฉะนั้น จะมีลีดไทม์
 (lead time) อยู่ ๖๐ วัน ส่ง สตง. สตง. ดำเนินการและกลับมาดูประเมินผลลัพธ์สินอีก
 ตรงนี้ผมคิดว่า ๑๘๐ วัน ๖๐ วัน หรือกี่วันก็ตาม อยู่ที่ความตั้งใจว่าจะทำหรือไม่ ถ้าทำก็วัน

ส่วนใหญ่จะไม่เสร็จ เพราะว่าไปทำช้า ๆ หรือว่าไม่ได้ทำสักทีหนึ่ง ขณะนี้ผมอยู่คณะกรรมการ
 การเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ คือเครื่องมือ

15 ในการที่จะส่งข้อมูลผ่านอุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ทันสมัยมาก มีอีเมลมาหลายสิบปีแล้ว มีเฟซบุ๊ก
 ไลน์ (LINE) อินสตาแกรม (Instagram) มีอะไรมากมายในปัจจุบันนี้ ท่านเลือกเอาว่าจะส่งข้อมูล
 ทางไหน ผมอยากเสนอแนะว่าท่านไม่ต้องส่งข้อมูลทางกระดาษไปที่หน่วยงานซึ่งใช้เวลาเป็นอาทิตย์
 เป็น ๒ อาทิตย์ ท่านไปสร้างแพลตฟอร์ม สตง. แล้วให้หน่วยงานส่งทางแพลตฟอร์ม แต่ระหว่างไม่มี
 แพลตฟอร์ม ท่านส่งทางเฟซบุ๊ก อีเมลก็ได้ท่านส่งเลย แล้วท่านนำอันนั้นไปทำเลย แล้วก็ส่งให้กับ

20 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ผมขออนุญาตพูดไม่ได้ตำหนิอะไรท่าน แนะนำท่านในฐานะที่ผมอยู่ใน
 คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เพราะผมเห็น
 หลาย ๆ หน่วยงานเขาเข้ามาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขณะนี้มีพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ
 ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วผมใช้ไปเมื่อเร็ว ๆ นี้เอง ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน

25 คณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ออกวิธีการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
 ตอนนี้ทุกหน่วยราชการ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๓/๒

ต้องมีช่องทางให้ประชาชนติดต่อได้ทางอิเล็กทรอนิกส์ และช่องทางที่ประกาศนั้นต้องถือว่าเป็นช่องทางที่ถูกต้องตามกฎหมาย ใช้ไลน์ก็ได้ ใช้อะไรก็ได้ ถ้าหน่วยงานประกาศใช้ได้หมด เขาพัฒนา

5 ไปถึงขั้นนั้นแล้ว เพราะฉะนั้น การตรวจผมคิดว่าต้องพัฒนาแล้ว สดง. ต้องบอก แล้วช่องทางในการ

ที่จะส่งเอกสารมาช่องทางนี้จะลดเวลาไปเลย จากเดิม ๒ อาทิตย์เหลือแค่วันเดียว แต่ส่งไปแล้ว

คนเปิดต้องเปิด ถ้าคนเปิดไม่เปิดก็ไม่พบ เปิดและตรวจแล้วก็มอบหมาย ผมคิดว่าระยะเวลา

๑๘๐ วัน ๖๐ วัน ไม่ใช่อุปสรรคในปัจจุบันแล้ว เพราะว่าขณะนี้เทคโนโลยีในประเทศที่ทันสมัย

มากขึ้น อยากเสนอว่าท่านต้องไปกำหนดตรงนี้ ถ้าท่านยังไม่ทำอะไรไม่ออก ท่านต้องลองไปวิเคราะห์

10 ปัจจัยภายในภายนอกของท่านดูว่าที่ผ่านมาไทม์ไลน์ (timeline) ที่ติดขัด ที่ไม่ทันเวลาเป็นอย่างไร

ปี ๒๕๖๓ ท่านส่งมาอาจจะปีที่แล้วก็ได้ เพราะกว่าจะตรวจสอบ สภาปิดสมัยประชุม เปิดมาอีก

ผมเสนอว่าท่านต้องใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ และคิดว่าเทคโนโลยีสมัยใหม่สามารถที่จะมี

ระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประโยชน์ได้ ท่านต้องยอมรับในการส่งข้อมูลทางเทคโนโลยีด้วย

แต่ถ้าเกิดส่งมาก่อน แต่เราจะเอาฉบับจริงเป็นหลัก ก็เหมือนเดิม เพราะฉะนั้น ถ้าส่งมาแล้ว

15 ต้องใช้ได้เลย ท่านจะไปลงนามทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออะไรก็แล้วแต่ สามารถที่จะเอนคริปต์

(encrypt) ได้ สามารถที่จะยืนยันได้ว่าเป็นตัวตนจริง ท่านต้องใช้ ผมฝากเรียนด้วย อันนี้เป็นโอกาส

ในการที่จะทำงาน การรายงานของวุฒิสภาคือโอกาส เพราะรายงานเสร็จส่งไปที่คณะรัฐมนตรี

(ครม.) ส่งไปที่ท่าน ท่านนำของเราไปอ้างอิง ไม่มีงบประมาณของงบประมาณ กฎหมายไม่ชัดเจน

ท่านนำกฎหมายที่เกิดขึ้นมาแล้วไปอ้างอิงได้

20 เรื่องการตั้งงบประมาณ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องทีพุดกันทุกครั้ง ถ้าผู้บริหาร

ไม่เอาจริง คณะกรรมการ กสทช. ทั้ง ๗ ท่านอาจจะเอาจริง แต่ว่าสำนักงาน กสทช. ต้องเสนอแนะ

ให้ได้ ท่านต้องทำเป็นตัวอย่าง คือ หน่วยงานที่เป็นทีมงานของท่าน ท่านอย่าไปเกรงใจ

ไม่ดีต้องตัดบ้าง ตัดแล้วประเมินผล ถ้าท่านไม่ดำเนินการสักครั้งหนึ่ง คนจะไม่เข็ด ถ้าเกิดปีนี้

คนทำไม่ดี ท่านตัดงบประมาณ ท่านลดงบประมาณ ท่านไม่ให้ ท่านไปให้หน่วยงานที่มีความพร้อม

25 ผมคิดว่าจะเกิดการปรับตัวขึ้นในองค์กร ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะคนไทยต้องเป็นอย่างนี้

ถ้าพูดแล้วท่านทำ

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๓/๓

ไม่จริง เขาก็ไม่กลัวท่านเขาก็เหมือนเดิม ท่านต้องมาแก้ตัวกับ สตง. มาแก้ตัวกับสภาไม่มีประโยชน์อะไรขึ้นมา ต่อไปท่านต้องรายงานให้กับสภาทราบด้วยว่า ที่ผ่านมามาตรการพวกนี้ท่านได้มีหรือไม่

5 อย่างไร จะมีผลในเรื่องของการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีและการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามแผน

เพราะว่าถ้าเกิดไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับการลงโทษหรือได้รับการลดวงเงินหรือตัด

โครงการนั้นทิ้งไป สำหรับเรื่องการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนนั้นเป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง

เพราะว่าถ้าเกิดมีการเปรียบเทียบแผนและผลในแต่ละปีแล้วไม่เป็นไปตามแผน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่

แย่มากสำหรับผู้บริหารหน่วย ถ้าเกิดเราตั้งเป้าว่าเราจะทำอย่างนี้ให้ได้ แล้วทำไม่ได้ ผมว่าเป็นเรื่อง

10 ใหญ่ ถ้าเกิดท่านคิดว่าเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องง่าย ๆ ขอให้เปลี่ยนความคิดว่านี่ต้องเป็นเรื่องใหญ่

แต่วางแผนแล้วทำตามแผนไม่ได้เหมือนท่านต้องให้คะแนนตัวเอง ประเมินผล อยากจะฝากตรงนี้ไว้

เพราะความจริงจ้งในการที่เราจะนำรายงานประจำปี รายงานผู้สอบบัญชี รายงานงบการเงิน

รายงานประเมินผลทรัพย์สินต้องนำไปใช้ในการบริหารงานอย่างจริงจัง ท่านอย่าทำปีละครั้ง

ท่านต้องทำทุกไตรมาสเป็นอย่างน้อย ท่านต้องประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค ทุกไตรมาส

15 แล้วท่านต้องชี้แจงว่าประเมินแล้วต้องแก้ไขในไตรมาสต่อไปอย่างไร งบประมาณ งบการเงิน

เบิกจ่ายอย่างไร แก้ไขไตรมาสต่อไปอย่างไร ถ้าท่านทำอย่างนี้ผมคิดว่าจะเร็วขึ้น แต่ถ้าเกิด

ถ้ารอครึ่งปี ๑ ปี มีค่าเท่าเดิมไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย แต่ถ้าท่านจะขยันทุกเดือน ผมไม่ว่าอะไร

ผมคิดว่าตรงนี้สำคัญเหมือนกัน

พูดถึงเรื่องคดีความที่ท่านรายงานมา คดีความ ๔ อย่าง ก็คือ สำนักงาน กสทช.

20 ถูกฟ้องกับฟ้องคนอื่น แล้วคดีความที่ไม่สามารถเรียกเก็บเงินจากผู้ฟ้องคดีได้ ผมคิดว่าพวกนี้ต้อง

ดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะว่าไม่อย่างนั้นแล้วเงินที่เราตั้งไว้จะค้างอยู่อย่างนี้ และไม่สามารถ

สำเร็จได้ ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่าฝ่ายกฎหมายของท่านมีความชำนาญหรือมีประสบการณ์อย่างไร

พอหรือไม่ ถ้าท่านไม่พอ ท่านควรจ้างนักกฎหมายภายนอกมาทำคดีให้เสร็จและให้จบไป ให้ปิดคดี

คดีบางคดีหลายปีแล้วเก็บไว้นานมาก แต่ไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในอนาคตเลย อยากให้มีการปิดคดี

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๓/๔

ให้ได้ ตัดสินใจให้ได้ โดยที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากกระบวนการที่เป็นปัจจัยภายนอก เป็นปัจจัยภายใน

ที่นักกฎหมายของท่านไม่สามารถที่จะต่อสู้ได้หรือไม่มีความรู้ และประสบการณ์เพียงพอ ท่านต้อง

5 หา นักกฎหมายที่มีประสบการณ์เพียงพอเข้ามาใช้ประโยชน์ แต่ถ้าเกิดจากองค์กรภายนอก เช่น

มีเรื่องศาล เรื่องอะไรอันนั้นว่ากันไปตามขั้นตอน สิ่งที่ผมพูดไปทั้งหมด ผมจะพูดว่าตัวชีวิตของ

รายงานต้องมีผลต่อผู้บริหารองค์กรสูงสุด คือ คณะกรรมการ กสทช. ทั้ง ๗ ท่าน เลขาธิการ

รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการหรือแม้กระทั่งหัวหน้าหน่วยที่ย่อย ๆ ต่อมาต้องมีผลหมด ไม่ว่าจะ

จะเป็นเรื่องของการจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กร การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนขั้นต้องมีผลด้วย

10 อาจจะได้มีผลในเรื่องนี้เรื่องเดียว อาจจะมีความสามารถอื่น ๆ ว่ากันไป แต่ต้องเป็นคะแนนหนึ่ง

อาจจะสักก็เปอร์เซ็นต์ก็ว่าไป ท่านต้องไปดูด้วย ให้มีคะแนนในการพิจารณาด้วย จะได้เกิดผลในการ

ที่จะวัดผลของเขาด้วย เป็นหนึ่งสิ่งที่ท่านจะต้องดำเนินการ มิฉะนั้นแล้วผมเองต้องฟังรายงาน

แบบนี้ไปอีกอย่างน้อย ๑ ปี เพราะว่าที่ผ่านมา ๔ ปี ไม่ได้แตกต่างจากวันนี้เท่าไรนัก และที่ผมนั่งฟัง

มาเมื่อเช้าอีก ๒ ฉบับ เมื่อวานอีก ๒ ฉบับ คล้าย ๆ กันหมดเลยซึ่งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

15 รายงานคล้าย ๆ กันอีก ผมคิดว่าประเทศไทยถ้าไม่จริงจังกับเรื่องรายงานแล้วการพัฒนาองค์กร

จะเป็นสิ่งที่ไม่เกิดขึ้นและทำให้องค์กรนั้นเป็นไปตามสิ่งที่เขาเป็นไปเรื่อย ๆ ไม่ได้มีการแก้ไขให้ดีขึ้น

ทั้งนี้ทั้งนั้น ไม่ได้พูดเกินเลยไปว่าหน่วยไม่ทำงานหรือ สดง. ทำงานไม่สำเร็จ แต่พูดว่าไม่มีการแก้ไข

ตามรายงานที่เกิดขึ้น คือ ท่านทำงาน แต่ว่าไม่ค่อยมีการแก้ไขตามที่ท่านได้ชี้แจงต่อหน่วยและชี้แจง

ต่อวุฒิสภาว่าควรจะมีการแก้ไข ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการแก้ไข อย่างน้อยปีหน้า

20 ให้มีสิ่งใดที่เพิ่มขึ้น ขณะนี้ปี ๒๕๖๓ ผมถามว่าปี ๒๕๖๔ อยู่ไหน ปี ๒๕๖๕ อยู่ไหน ปี ๒๕๖๖

ใกล้จะถึงเวลาแล้วยังไม่เห็นเลย มีแต่รายงานประจำปี ๒๕๖๕ มาแล้ว ผมคิดว่าตรงนี้ถ้าชี้แจงได้

อยากให้ชี้แจงวารายงานผู้ตรวจสอบบัญชีกับงบการเงินและรายงานประเมินทรัพย์สิน ปี ๒๕๖๔

ตอนนี้อยู่ไหนแล้ว ปี ๒๕๖๕ อยู่ไหนแล้ว ปี ๒๕๖๖ กำลังทำอะไรอยู่ อย่างน้อยวุฒิสภาจะได้

รับทราบและจะดูว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงอะไรหรือไม่ อย่างไร สิ่งที่ผมพูดมาทั้งหมดเป็นข้อสังเกต

25 และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๓/๕

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
กรุณายกมือขึ้น ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านจเด็จ อินสว่าง
5 ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ เขียวท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคงมีสั้น ๆ ว่า รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

5 การเงินฉบับนี้ ในส่วนของการทำงบประมาณ ตอนแรกผมดูแล้วเรียนตามตรงว่าไม่เข้าใจ ตรงที่ว่า

ตัวเลขจากรายงานที่เสนอช่วงต้นจะใส่ตัวเลขไว้ว่า เป็นหลักหมื่นล้านบาท เป็นหลักแสนล้านบาท

10 อย่างเช่น หน้าที่ ๑ หน้าที่ ๒ และหน้าที่ ๓ ตอนแรกผมยังไม่เข้าใจตรงที่ว่า อ่านข้างหน้ามีหลักเป็น

หมื่นล้านบาท แสนล้านบาท แต่พอมาดูงบประมาณเหตุผล ท่านไปใส่ตัวเลขเป็นตัวเลข ๔ หลักบ้าง

๕ หลักบ้าง ตอนแรกผมเข้าใจว่าหน่วยเป็นบาท แต่เข้าใจว่าหน่วยน่าจะเป็นล้านบาท ปรากฏว่า

15 เขียนในนี้ ดูทุกหน้าไม่มีหลักล้านบาท ไปเจออยู่ข้างหน้าบอกว่าเป็นหน่วย คือ เป็นหลักล้านบาท

ที่เป็นปัญหาถามว่า พอเวลาที่ท่านไปอธิบายบางทีมีตัวเลข ไม่มีหน่วย บางทีไปใส่เป็นหลักล้าน

๒๐ ยกตัวอย่างหน้าที่ ๒๐ ตอนท้าย ลูกหนี้ค่าธรรมเนียมและเลขหมาย ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

และปี ๒๕๖๒ จำนวน ๘๐๔.๐๐ ไม่บอกหน่วย ประโยคต่อไปบอกว่า และ ๘๐๑.๕๖ และมีล้านบาท

ตามลำดับ บางทีเขียนแล้วกว่าจะหาเจอทำให้ไม่เข้าใจ หลักบัญชีผมเข้าใจว่าท่านคงมีหลักของท่าน

15 แต่ถ้าชาวบ้านอ่านหรือคนอ่านจะเข้าใจง่ายขึ้น ข้างบนไม่มีหน่วย ข้างล่างอันหนึ่งไม่มีหน่วย

อันหนึ่งมีหน่วย ช่วยอธิบายหลักบัญชีชนิดหนึ่งว่า วิธีทำบัญชีทำไมไม่ใส่ตัวเลขเหมือนข้างหน้า

หรือตัวเลขมาก ข้างหน้าไม่มีปัญหาเพราะดูแล้ว ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๑ แสนกว่าล้านบาท

20 อ่านแล้วเข้าใจ แต่วิธีการทำพอมาทำตรงนี้ใส่หน่วยเป็นล้านบาท ใส่บ้าง ไม่ใส่บ้าง ขอความชัดเจน

ขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปเชิญ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และต่อด้วยท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อรายงาน

การพิจารณาศึกษาของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. โดยที่ท่านประธาน

25 คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้กรุณา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๔/๒

แสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานการเงินไปมากมายพอสมควรแล้ว กระผมจะขอวุฒิสภา
กราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังรักษาการเลขาธิการ กสทช. เป็นลักษณะของการฝาก

5 นอกจากจะเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว อีกสถานะหนึ่งผมได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาให้ทำหน้าที่

เป็นประธานคณะกรรมการการคุ้มครองท้องถิ่น วุฒิสภา ได้มีโอกาสลงพื้นที่ ๕๐ กว่าจังหวัด

ได้ไปเยี่ยมชมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก จึงอยากจะฝากบางเรื่องผ่านท่านรักษาการ

เลขาธิการ กสทช. ไปยังสำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการและสนับสนุนได้ ที่จะเป็น

ประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน

10 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการแก้ปัญหาการโทรศัพท์จากคอลเซ็นเตอร์ (call center)

ซึ่งกระผมทราบว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการหลายเรื่อง แม้แต่ตัวผมเองระยะหลัง

ได้รับโทรศัพท์ที่เป็นลักษณะคอลเซ็นเตอร์น้อยลง น้อยลงอย่างผิดสังเกต ซึ่งเป็นประโยชน์ เพราะว่า

ในช่วงที่ผ่านมาจนไม่กล้ารับโทรศัพท์ บางเรื่องเป็นเรื่องที่สำคัญก็พลาดไป อยากจะเรียนถาม

ผ่านไปยังรักษาการเลขาธิการ กสทช. ว่า ได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้างในการป้องกันภัยซึ่งถือว่าเป็น

15 เป็นภัยที่ร้ายแรงมาก ประเทศไทย คนไทยแต่ละเดือนแต่ละปีเสียเงินเป็นร้อยล้านบาท

พันล้านบาทให้กับคอลเซ็นเตอร์ด้วยความหลงใหล ด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ รู้สึกระยะหลัง

ส่วนใหญ่จะใช้บริการโทรศัพท์จากนอกประเทศเข้ามาผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือที่เรียกว่า วิโอไอพี

ซึ่งที่จริงแล้วอยู่ในวิสัยที่ผู้ได้รับสัมปทานจากสำนักงาน กสทช. ๓ - ๔ บริษัทจะสามารถช่วยป้องกัน

ภัยได้ในการตัดไฟแต่ต้นลมไม่ให้มีโทรศัพท์จากต่างประเทศที่ผ่านวิโอไอพีเข้ามาสู่ประชาชน

20 ประเด็นที่ ๒ เมื่อ ๒ วันนี่ฟังวิทยุพูดถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางภาคเหนือ

แห่งหนึ่ง เขาภูมิใจมาก ได้ไปทำระบบเตือนภัยจากน้ำป่าที่ป่าหลากลงมาสู่หมู่บ้าน ซึ่งเกิดขึ้น

ในเมืองไทยมานานมาก สมัยที่ผมรับราชการเกิดขึ้นจนบ้านหายไปเป็นสิบ ๆ หลัง ได้มีวิธีการที่จะ

ติดตั้งระบบ โดยใช้โทรศัพท์มือถือบ้างใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ที่ผมได้ยินเมื่อ ๒ วัน เขาออกไป

จดลิขสิทธิ์ว่าเขาได้พัฒนาระบบนี้ขึ้นมาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเขาที่จะสามารถแจ้ง

25 เตือนได้ ไปวางไว้ที่ต้นน้ำ พอมีน้ำเริ่มบ่าลงมาจะเตือนภัยมาที่บุคคลต่าง ๆ ที่ผมกราบเรียนเพราะว่า

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๔/๓

- 5 เรื่องการป้องกันภัยไม่ใช่เฉพาะน้ำที่ป่าลงมาจากภูเขา เมื่อมีฝนตกหนัก แต่รวมถึงภัยจากอัคคีภัย ภัยจากแอกซิเดนต (accident) ขนาดใหญ่ แก๊สรั่วหรือแม้แต่ภัยจากสึนามิ ผมได้รับมอบหมายให้ไป
- 10 5 ฟื้นฟูสึนามิ ๖ จังหวัด เมื่อปี ๒๕๔๘ อยู่ที่นั่นทั้งปี มีความพยายามในการสร้างระบบเตือนภัยตักจาก กลางมหาสมุทรถ้าเกิดแผ่นดินไหวหรือเกิดสึนามิจากเกาะสุมาตราผ่านมากลางทางจะมาเจอทุ่นที่ เราตักไว้ ส่งสัญญาณขึ้นไปสู่อาวเทียมยิงกลับลงมาแถวจังหวัดภูเก็ต พังงา จะสามารถแจ้งเตือนได้ เพราะคลื่นใช้เวลาเดินทางอย่างน้อย ๒ - ๓ ชั่วโมง ไม่ทราบวาระบบนี้ยังอยู่หรือไม่ ตอนนี้อยู่ใจ มาก ในต่างประเทศมีอยู่และเมนเทน (maintain) ไว้ ถ้าเกิดขึ้นจะแจ้งเตือน ๑ - ๒ ชั่วโมง
- 15 10 อันนี้เป็นระบบที่ต้องใช้ความช่วยเหลือจากสำนักงาน กสทช. จากส่วนกลางที่จะช่วยดำเนินการ จึงฝากว่าการจัดทำระบบเตือนภัยเชิงพื้นที่หน่วยงานของรัฐมีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ของกระทรวงมหาดไทยเป็นต้น และจะได้จับมือกับสำนักงาน กสทช. ที่จะพัฒนาระบบเหล่านี้ขึ้น จะช่วยรักษาชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนได้

15

- ๒๕/๓

ประเด็นสุดท้าย อยากพูดถึงเรื่องดิจิทัลทรานส์ฟอร์มเมชัน (Digital Transformation) ซึ่งรัฐบาลที่ผ่านมา ๔ - ๕ ปีให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก มีหลายท่านได้พูดถึง

5 การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ และผมได้ไปเยี่ยมหน่วยงานของรัฐหลายแห่งที่ดำเนินการในเรื่องการพัฒนาระบบที่นำดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำแอปพลิเคชัน ทำแพลตฟอร์มต่าง ๆ เรากำลังพูดถึงท้องถิ่นดิจิทัล คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือตำบล อำเภอควรจะมีขีดความสามารถในการดำเนินการในเรื่องดิจิทัล เราพูดถึงเศรษฐกิจดิจิทัล แต่สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต้องมีทั้งอินเทอร์เน็ต ซึ่งท่านมีกองทุนยูโซ (Universal service Obligation : USO) ซึ่งผมคิดว่าทำได้ดีมาก

10 ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่ได้เกือบทั้งแผ่นดิน เป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศในโลก อันนี้ต้องชื่นชม กองทุนนี้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยากให้ท่านนึกถึงการไปอีกสเต็ป (step) หนึ่ง คือ เมื่อมีอินเทอร์เน็ตแล้ว มีแบกโบน (backbone) ตัวนั้นแล้ว จะทำอย่างไรให้นำอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่ใช่พูดถึงกระทรวง ทบวง กรม เขามีงบประมาณมีอะไรพอสมควร แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๕๐ แห่ง ไม่มีงบประมาณในด้าน

15 นี้เลย จะเรียกว่าไม่มีแม่แต่บาทเดียวแทบจะพูดได้ เพราะฉะนั้น เวลาจะพัฒนาท้องถิ่นดิจิทัลอย่างผมไปเยี่ยมสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เขามีแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นมาก แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เวลาจะไปใช้ของเขาต้องจ่ายเงินเป็นรายเดือนเป็นหมื่นบาท ปีหนึ่งหลายแสนบาท เพื่อจะใช้แพลตฟอร์มที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาขึ้นมา ฝากไว้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

20 ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ แห่ง ไม่มีเงินที่จะไปจ่ายเงินค่าเช่าแพลตฟอร์มหรือระบบของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพราะฉะนั้น ตรงนี้ฝากว่าสำนักงาน กสทช. ที่มีรายได้จากด้านโทรคมนาคมควรจะนำมาทำกองทุน เหมือนที่ท่านทำกับอินเทอร์เน็ต รวมถึงการที่จะช่วยสร้างระบบให้ครอบคลุมการนำข้อมูล ที่เรียกว่า บิ๊กดาตา (Big Data) ทั้งหลายนำข้อมูลจากประชาชน ข้อมูลของรัฐต่าง ๆ มาจะทำให้เกิดความสะดวกรวดสบายในการ

25 ติดต่อสื่อสารกันทั้ง ๒ ทาง ขอฝากท่านไว้ ๓ เรื่อง ด้วยเวลาที่จำกัด ขอขอบพระคุณครับ

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๒๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปเชิญท่านจเด็จ อินสว่าง และตามด้วยท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ

5 นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยความเคารพ กระผม นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กรุณานำข้อมูลตัวเลขความเป็นจริงและผลการวิเคราะห์ บางอย่าง ซึ่งในช่วงเวลาที่จำกัดที่ได้รับแจก มาถึงมือประมาณสัก ๑๐ นาที ที่ได้ดู แต่เป็นประโยชน์ และเอกสารฉบับนี้ที่แรกดีตราล็บและบอกว่าไม่ล็บแล้ว เอาเฉพาะในห้องนี้อย่าเอาไปไหน

10 ไม่เป็นอะไรครับ ประเด็นเป็นอย่างนี้ท่านประธาน เนื่องจากเวลาจำกัดอย่างที่ผมกราบเรียน ดั่งนั้น จึงอ่านได้เฉพาะบทสรุปผู้บริหาร ผู้แทนสำนักงาน กสทช. ช่วยกรุณาด้วย บทสรุปผู้บริหาร เพียงแค่นี้ก็หน้าเป็นประโยชน์อย่างมาก ถ้าผมผิดตกยกเว้นอะไรไปบ้าง เพราะเวลาผมอาจจะดู ไม่ละเอียด

15 ประการแรก ผมอยากจะขอคำชี้แจงหรือความคิดเห็นทั้งจากผู้แทนสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินและจากผู้แทนสำนักงาน กสทช. ในเรื่องตัวเลขการใช้เงินบางอย่าง เพราะวันนี้เรามาพูดถึงเรื่องสถานการณ์เงินและการใช้จ่าย

เรื่องแรก เงินค่าจ้างที่ปรึกษา ท่านดูไปด้วยนะครับ เงินค่าจ้างที่ปรึกษา อยู่ในหน้า ค ของบทสรุปผู้บริหาร ค่าจ้างที่ปรึกษา จะประกอบไปด้วย ค่าใช้สอย ค่าใช้สอยในปี ๒๕๖๓ มีจำนวนสูง ๑,๑๑๘.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๙ เป็นค่าใช้จ่าย ที่มีจำนวนเงินสูงเป็นลำดับ ๓ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด จริงอยู่ครับ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ รายการ ค่าใช้สอยมีลดลง แต่จำนวนเงินไม่น้อย ผมลองมาเปิดดูในรายละเอียดหน้า ๒๙ ตารางที่ ๑.๑๔ ค่าจ้างที่ปรึกษา ข้อ ๑.๓.๒ เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายตามตารางที่ ๑.๑๒ พบว่าปี ๒๕๖๓ ค่าใช้สอย มีจำนวน ๑,๑๑๘.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๙ เป็นค่าใช้จ่ายที่มีจำนวนเงินสูง เป็นลำดับที่ ๓ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด เป็นค่าใช้จ่ายที่เดินทางไปต่างประเทศ จำนวน ๒๙ ล้านบาท

25 ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน ๑๗๘ ล้านบาท มีค่าบริการ จำนวน ๓ ล้านบาท ค่าพิธีการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๒๕/๓

จำนวน ๑๓ ล้านบาท ผมไม่ทราบว่าเป็นค่าอะไร ค่าภาษีและค่าธรรมเนียม จำนวน ๖.๘๒ ล้านบาท
ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑๗๖ ล้านบาท ผู้แทนสำนักงาน สตง. ท่านดูไปลึก ๆ หรือไม่ว่า

5 ประชาสัมพันธ์อะไรกันตรงไหน ค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม จำนวน ๒๓.๔๖ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ค่าจ้างที่ปรึกษา ๑๗๘.๔๑ ล้านบาท รวมแล้วพินกว่าล้านบาท ช่วยกรุณาบอกนิตหนึ่ง เพราะเป็น
ตัวเลขที่ค่อนข้างสูง สมาชิกวุฒิสภารับผิดชอบร่วมกับสำนักงาน กสทช. เพราะเป็นผู้ตรวจสอบ
เรื่องจริยธรรม เรื่องที่จะไปดำรงตำแหน่งในสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ถ้าท่านแยกเป็นค่าใช้จ่ายของ
กสทช. ได้ และรวมทั้งค่าใช้จ่ายของ กตป. ของสำนักงาน กสทช. ด้วย ที่เราเรียกว่า ซูเปอร์บอร์ด

10 (super board) จะเป็นพระคุณมาก เมื่อสักครู่ท่านประธานคณะกรรมการการ พลเอก อนันตพร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กาญจนรัตน์ ผมขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านอภิปรายไปแล้วว่า มีข้อสังเกตอยู่ ตรงประเด็นนี้ขออนุญาต
เพิ่มเติมนิดเดียวว่า ค่าใช้จ่ายในการไปดูงานต่างประเทศเท่าไร แแค่การดูงานต่างประเทศของบอร์ด
ทั้ง ๒ บอร์ด เพราะมีข่าวออกมามากเหลือเกินว่าใช้จ่ายกันมโหฬาร ต้องนั่งซูเปอร์คลาส

(super class) ไวน์หรู คุสบายอะไรอย่างนี้ ผมขออนุญาตไม่ลงไปในรายละเอียด แต่ต้องซูเปอร์

15 คลาส วีวีไอพี (Very Very Important Person : VIP) -----

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๒๖/๑

ท่านมีตัวเลขอยู่ในมือหรือไม่ว่า การไปแต่ละครั้งถั่วเฉลี่ยของบอร์ดท่าน ทั้งคณะกรรมการ กสทช. และ กตป. คณะกรรมการ กสทช. คนละเท่าไร และนั่งเครื่องบินชั้นไหน ผมไม่ว่า แต่ผมอยากได้

5 ตัวเลขจริง ๆ และความถี่ในการไปอย่างไร ที่จริงผมอยากได้ว่า ได้ประโยชน์อะไร สักแค่ไหน เพียงไร ซึ่งผมเชื่อว่าท่านออกกรำงานเรื่องเหล่านี้ ด้วยเหตุนี้ งบประมาณค่าจ้างที่ปรึกษาที่ได้สูง

ในเรื่องที่ปรึกษาผมยังติดใจการจัดจ้างที่ปรึกษาประจำปี ๒๕๖๑ จ้างที่ปรึกษา คือ มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังโดยใช้วิธีจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือก สำหรับการดำเนินงานปีที่ ๒ คือ ปี ๒๕๖๒ ผมไม่ทราบว่าเป็นปี ๒๕๖๒ ไปอย่างไร สำหรับปี ๒๕๖๓ สำนักงาน กสทช. จัดจ้าง

10 ที่ปรึกษามูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ผมถามท่านจริงจัง

จังกะพาก นั่งอยู่ตรงนี้ ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน มูลนิธิที่ท่านเคยได้ยื่นชื่อหรือไม่ ไม่คุ้ม เปิดกุเกิล ดูเดี๋ยวนี้ ปรากฏว่า มูลนิธินี้เป็นองค์กรสาธารณกุศลลำดับที่ ๔๐ เป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร มีท่านปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานคณะกรรมการมูลนิธิ เดียวนี้เปลี่ยนแปลงอย่างไร

ผมไม่ทราบ เพราะว่ากุเกิลบางที่ไม่อัปเดต (update) สิ่งที่จะถามผู้แทน สตง. คือ ท่านกล้าตรวจสอบ

15 มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังที่มีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานแค่ไหน พอได้เป็น องค์กรสาธารณกุศลที่ไม่แสวงหาผลกำไร ผมไม่อยากจะคิดมาก แต่เฟอิญมีความคิดอย่างนี้ว่า

ท่านจ้างทั้งวิธีคัดเลือก ทั้งวิธีเฉพาะเจาะจง ผมเข้าใจว่าเป็นองค์กรการกุศล แต่ผมอยากที่จะพูดถึง

ความชำนาญงานในการที่จะเข้ามาเป็นมืออาชีพ เป็นที่ปรึกษา ถ้าท่านลองดูสำนักการศึกษา

หรือมหาวิทยาลัยที่เขามีรูปแบบในเรื่องการตรวจวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เช่น คณะเศรษฐศาสตร์

20 คณะการเงินการบัญชี ผมว่ากระจายไปบ้างก็จะดี ผมท้วงขึ้นมา เพราะว่าถ้าเกิดว่าเป็นข้อคิดของ สตง. ได้ สตง. จะได้ช่วยกรุณาไปเสนอแนะว่า จ้างที่ปรึกษาที่อื่นบ้างดีหรือไม่

เรื่องการประชุมผลการจัดการทรัพย์สินในบันทึกสรุปรูปแบบในหน้า

การจัดการพัสดุ ส่วนใหญ่แล้วสำนักงาน กสทช. ย้อนหลังไปในปี ๒๕๖๐ จัดหาพัสดุ ๗๒๙ รายการ

วงเงิน จำนวน ๒,๐๑๕ ล้านบาท โดยวิธีจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนใหญ่ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง เป็นวิธี

25 เฉพาะเจาะจงถึง ๕๗๙ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๒ เป็นวิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๒๖/๒

๗๖ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๓ วิธีคัดเลือก ๗๔ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๕

แสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงมากที่สุด

5 และการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันเสนอราคา

อย่างเป็นธรรม และการจัดซื้อจัดจ้างบางรายการ ไม่เข้าเงื่อนไขข้อยกเว้นอย่างชัดเจน

ที่จะไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน จึงมีความเสี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติ

ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖

และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และอาจเป็นช่องทางให้ผู้เกี่ยวข้องแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง

10 หรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และอาจทำให้การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน

กสทช. ได้รับพัสดุในราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็นจนอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงาน กสทช.

ได้ ผมไม่ได้พูดเอง ผมอ่านจากที่ สตง. เขียน ถ้าอย่างนั้นต้องถึงขั้นตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ข้อเท็จจริงว่าปฏิบัติอย่างไร อันนี้ย้อนไปปี ๒๕๖๐ ฝากถามสำนักงาน กสทช. ด้วยว่า

ไปดำเนินการอย่างไรบ้าง จากข้อคิดเห็นอย่างนี้ พอมาปี ๒๕๖๔ ด้วยเหตุที่รู้ตัวหรือไม่ อย่างไร

15 สำนักงาน กสทช. ออกประกาศว่า ต่อไปนี้ต้องดำเนินงานไปด้วยความเปิดเผย โปร่งใส เปิดโอกาส

ให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้วิธีการคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจงเป็นเพียงข้อยกเว้น

จะกระทำได้เฉพาะกรณีที่กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนเท่านั้น ปรากฏ สตง. ไปพบว่า พิจารณาจัดซื้อ

จัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาท พบว่ามีรายการที่ดำเนินการล่าช้ากว่าการจัดซื้อจัดจ้างเดิม

20 ๑๐๒ รายการ สตง. แจ้งว่า ส่วนใหญ่เกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการล่าช้า มีถึง ๓๙ รายการ

คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๔ ของรายการที่จะจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ดำเนินการไปตามแผน สตง.

สรุปสะท้อนให้เห็นว่า การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสทช. อาจไม่มีความเหมาะสม

สอดคล้องและทันต่อความต้องการใช้งานพัสดุนั้น จึงไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่

วางไว้ หรืออาจจะเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้การจัดซื้อจัดจ้าง

25 ใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกรดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และทำให้

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๒๖/๓

มีภาระผูกพันต้องตั้งงบประมาณข้ามปีกันเงินเบิกเหลื่อมปี คำถาม คือ สิ่งใด สตง. ตั้งข้อสังเกตสำนักงาน กสทช. ได้ไปดำเนินการอะไรบ้าง เพราะปีนี้ปี ๒๕๖๖ ท่านนำรายงานของปี ๒๕๖๓

- 5 มาคาบเกี่ยวกับปี ๒๕๖๔ ผมไม่ทราบ ถ้าท่านได้ดำเนินการแก้ไขอะไรแล้วเป็นเรื่องที่ดี ที่จริงมีอีกหลายอย่าง แต่ว่าไม่ทัน ขออนุญาตเพียงแค่ ๒ – ๓ ประเด็น เรื่องการจัดการทรัพย์สินเรื่องจ้างที่ปรึกษา การดูงาน พัสดุในการจัดซื้อจัดจ้าง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

- 10 กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ผมพยายามเปิดดูและท่านพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ท่านอภิปรายว่า รายงานปี ๒๕๖๓ แต่ปีนี้ ปี ๒๕๖๖ เกิดมีความสงสัยถ้าตอบได้ขอให้ตอบด้วยว่า สำนักงาน กสทช. ส่งให้ท่านเมื่อไรถึงได้มาในปี

ประการที่ ๒ ขอทราบว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับแล้ว ได้ไปดำเนินการตาม

- 15 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอย่างไร ปีไหน เมื่อสักครุนี่ท่านเลขาธิการท่านแจ้งว่าเอาไปทำตามผมเปิดดูคร่าว ๆ ในหน้า ๕๓ ท่านแจ้งว่า ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วलयภรณ์ ๒๗/๑

ข้อความทำนองเดียวกันมีในหน้าอื่นอีกดูคร่าว ๆ ในหน้า ๗๕ ให้กำชับสำนักงานส่วนที่รับผิดชอบในการดำเนินการโครงการอื่น ๆ ให้มีความสำคัญในการดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างรอบคอบ รัดกุม

5 ถ้างานปี ๒๕๖๓ มาให้รัดกุมในปี ๒๕๖๖ ผมไม่ทราบที่ท่านเลขาธิการเข้าไปรับข้อสังเกตแล้วมาแนะนำได้อย่างไร ไปแนะนำเมื่อไรและทันกาลไหม อันนี้เป็นข้อที่สงสัยมากสำหรับรายงานครั้งนี้ ขอให้ช่วยพิจารณาตอบด้วย แล้วท่านได้รอบคอบหรือไม่ที่ท่านได้กลับไปทำ แล้วรอบคอบอย่างไร ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และตามด้วย

10 ผู้แทนสำนักงาน กสทช. ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ตัวเลขเมื่อสักครู่นี้ที่ถามเป็นล้านบาทคงไม่เป็นไร พอเข้าใจแล้ว เพียงแต่อยากจะถามเพื่อประโยชน์ของบ้านเมือง ของประเทศ ช่วยสรุปให้ฟังเข้าใจ

ง่าย ๆ สั้น ๆ นิดหนึ่งว่าในหน่วยงานนี้สร้างรายได้ให้เข้ารัฐมากน้อยแค่ไหน ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ให้ทั้ง ๒ ท่าน อธิบายตามลำดับ เชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก่อนครับ

นางเกล็ดนที มโนสันดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเกล็ดนที มโนสันดี รองผู้ว่าการตรวจเงินการแผ่นดิน ก่อนจะตอบคำถามต้องขอกราบขอบพระคุณ พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ท่านประธานคณะกรรมการที่ให้ข้อสังเกต

20 และข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องความล่าช้าในรายงาน อันนี้ต้องน้อมรับ ซึ่งนำเรียนในที่ประชุมทุกครั้งว่าด้วยภารกิจที่มีจำนวนมากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจสอบหน่วยรับตรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการตรวจรายงานการเงินที่จะต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันในทุกหน่วย ยังมีภารกิจในเรื่องการตรวจสอบอื่น ๆ ทั้งเรื่องการตรวจการปฏิบัติ

ตามกฎหมาย การตรวจสอบการใช้จ่ายเพื่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการใช้จ่าย

25 งบประมาณแผ่นดิน ในส่วนนี้เราใช้วิธีการในเรื่องการจัดให้มีผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตภายนอกมาช่วยตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการเงินในบางหน่วย อย่างเช่น องค์การมหาชนที่กฎหมายเปิดให้สามารถที่จะให้ผู้สอบบัญชีภายนอกได้ แต่สำหรับของสำนักงาน กสทช. ได้นำเรียนหรือกันในครั้งประชุมเมื่อเดือนมิถุนายน

5 คงจะต้องขออนุญาตเสนอสำนักงาน กสทช. เพื่อที่จะปรับกฎหมายให้เอื้อต่อการให้ผู้สอบบัญชี

ที่ได้รับอนุญาตภายนอกเข้ามาตรวจสอบรายงานการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

ได้ด้วย อันนี้เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการ นอกจากนั้น ในช่วงก่อนนี้ยังไม่ได้มีการนำระบบ

เทคโนโลยีมาใช้อย่างเต็มที่ อาจจะมีค่าล่าช้าในเรื่องการจัดเก็บเอกสารที่จัดเก็บแยกต่างหากนอก

สำนักงาน ทำให้กว่าผู้ตรวจสอบจะได้รับเอกสารล่าช้า ซึ่งในส่วนนี้ ณ ปัจจุบันทั้งสำนักงานการตรวจ

10 เงินแผ่นดินโดยผู้ว่าฯให้ความสำคัญ เราเป็นหนึ่งในหน่วยหลักที่จะต้องนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบ เพราะฉะนั้น เราพัฒนาระบบการตรวจสอบ ระบบการจัดการเกี่ยวกับเอกสารระบบสารบัญต่าง ๆ ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ การตรวจสอบเน้นย้ำกับผู้ตรวจสอบว่า ต่อไปสิ่งใดที่จะ

สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยรับตรวจผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ก็ให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ในการเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้น ไม่ต้องรอในเรื่องระบบเอกสารอีกต่อไปแล้ว คาดหวังว่าในเรื่อง

15 การตรวจสอบจะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

สำหรับในส่วนของรายงานปี ๒๕๖๔ สำนักงานกำลังเร่งที่จะดำเนินการจัดพิมพ์

ตัวเล่มและจะส่งมาที่สภาโดยเร็ววันนี้ อาจจะได้นำเรียนในโอกาสถัดไป ต้องกราบขอบพระคุณ

ในส่วนของคุณแนะนำต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องการปรับปรุงของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับเรื่อง

20 ภายใน อันนี้สำนักงาน กสทช. ได้รับไปดำเนินการแล้ว กราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ในส่วนของท่านจเด็จ อินสว่าง ท่านสอบถามในเรื่องการตรวจสอบ

ค่าประชาสัมพันธ์ที่มียอดวงเงินสูง ในปี ๒๕๖๓ ตรวจสอบเฉพาะในส่วนค่าใช้จ่ายที่ปรึกษา

ซึ่งมีการจ้างที่ปรึกษา คือ มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ในส่วนของมูลนิธิ

สถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังด้วยความที่การจัดจ้างเป็นการจัดจ้างต่อเนื่อง

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลััยภรณ์ ๒๗/๓

เข้าใจว่า เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของโครงการสำนักงาน กสทช. จึงใช้ที่ปรึกษารายเดิม
ในส่วนนี้ ในส่วนของมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังถึงแม้ว่าปลัดกระทรวงการคลัง

5 จะเป็นประธาน แต่ว่าด้วยความที่เป็นมูลนิธิไม่ได้จัดอยู่เป็นหน่วยงานที่เรียกว่า เป็นหน่วย
รับตรวจของสำนักงาน กสทช. ถ้ามูลนิธิประสงค์ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี

อันนั้นสามารถกระทำได้ แต่ต้องระบุไว้ในกฎหมายหรือในกฎของมูลนิธิ แต่โดยลักษณะทั่วไป
มูลนิธิถือเป็นองค์กรสาธารณกุศล ไม่ได้เป็นหน่วยรับตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ถ้าในยอดประชาสัมพันธ์ที่เห็นมีจำนวนเงินสูงจะเป็นในเรื่องการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจของ

10 สำนักงาน กสทช. ซึ่งในส่วนนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยตรวจสอบค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์
๒ ปีติดกัน คือ ปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ และมีประเด็นข้อสังเกต มีข้อตรวจพบในเรื่องการจัดจ้าง

ด้วยแล้ว ในส่วนนั้นอยู่ระหว่างกระบวนการของสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และใน
ส่วนที่ยังเป็นข้อติดขัดอันนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการเช่นกัน

ในส่วนของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตเรียนทำความเข้าใจเรื่องหลักการ

15 เขียนตัวเลขในคำอธิบายประกอบหมายเหตุ ประกอบงบการเงินถือว่าเป็นหลักทั่วไปที่เวลาเขียน
เมื่อมีการเปรียบเทียบตัวเลขมากกว่า ๑ จุดบัญชี อย่างเช่น ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๒ เราจะเขียน
ตัวเลขว่า ๘๐๑ จุดเท่าไร และ ๘๑๑ และหน่วยล้านบาท แล้วเราจะมีตามลำดับ คือ ทำให้เห็นว่า
เป็นข้อความต่อเนื่องกัน

ในส่วนของรายได้ในการส่งคลังสำหรับสำนักงาน กสทช. จะอยู่ในหมายเหตุ

20 ประกอบงบการเงินที่ ๓๗ อันนี้ผู้แทนสำนักงาน กสทช. จะอธิบายเพิ่มเติมได้ว่ามีรายได้
ของปี ๒๕๖๓ ที่นำส่งคลังทั้งสิ้นรวมแล้วน่าจะประมาณ ๔๑,๗๘๘.๗๓ ล้านบาท ตอบคำถามของ
ทุกท่านครบถ้วน กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้แทนสำนักงาน กสทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วलयภรณ์ ๒๗/๕

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาต

5 ตอบคำถามตามที่จดมา การบ้านของท่านพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เดียวผมรับไป โดยเฉพาะ

อันนี้คงจะต้องรีบดำเนินการ คือ การรอมัตราการ เราจะต้องตัดงบอย่างจริงจังมากขึ้นและออก

มาตรการตรวจสอบให้รายงานกับสภาขอเป็น ๒ ครั้งต่อปี เพื่อที่จะได้รู้ว่าการจัดซื้อจัดจ้างไปถึงไหน

ส่วนข้อเสนอแนะ ๘ - ๙ ข้อ ที่ผมรับมา ไม่ว่าจะเป็นนักกฎหมายภายนอกมาช่วยดูงานหรือว่า

ตั้งงบประมาณเฉพาะที่มีความจำเป็น แล้วก็จัดให้มีการพบปะระหว่างสำนักงาน กสทช. หน่วยงาน

10 ตรวจสอบภายในและ สดง. เดียวผมรับไปดำเนินการโดยเร่งด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๒๘/๑

ในส่วนคำถามของท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เรื่องแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ปัจจุบันนี้ได้ดำเนินการแก้ไขมาในระดับค่อนข้างดี เพราะมีการประสานกันระหว่างกองบัญชาการ

5 ตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

และหน่วยงานภูมิภาค สิ่งที่ทำมาแล้ว อันที่ ๑ ถ้าเป็นโทรศัพท์ที่มาจากต่างประเทศ โดยที่เลขหมายต่างประเทศ สังเกตว่าบ้านเราเลขหมายต่างประเทศเวลาเราโทรศัพท์ไปจะเป็น ๖๖ ถ้าเป็นโทรศัพท์ที่มาจากต่างประเทศและเป็นตัวเลขนำพรีฟิกซ์ (prefix) ที่ไม่ได้กำหนดโดยไอทียู อันนี้เราให้โอเปอเรเตอร์ (operator) เขาตัดสายออกไปทั้งหมดเลย คือ ไม่สามารถจะโทรศัพท์เข้ามาได้

10 เพราะว่าพวกนี้โทรศัพท์ผ่านวีโอไอพี (Voice over Internet Protocol : VoIP) พอโทรศัพท์ผ่าน

วีโอไอพีหลอกเป็นเบอร์เข้ามา อันนี้เราให้ตัดหมด อันที่ ๒ ที่เป็นโทรศัพท์ผ่านวีโอไอพีเหมือนกัน

แต่ว่าเลขหมายต้นทางเกือบปีมาจากเบอร์ที่ได้รับมอบหมายจากไอทียู แต่ว่าเป็นโทรศัพท์ผ่าน

วีโอไอพี คือ โทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตจะใส่บวก ๖๙๗ เข้าไป แต่ถ้าเป็นโทรศัพท์ที่เป็นโรมมิ่ง

15 (roaming) โดยใช้โทรคมนาคมโดยตรง อย่างเช่น ถ้าเบอร์ผมไปใช้อยู่ต่างประเทศแล้วโทรศัพท์

กลับเข้ามาในประเทศไทยจะมีบวก ๖๙๘ เข้ามา เพราะฉะนั้น ผู้รับจะรู้ว่า ถ้าบวก ๖๙๗ จะเป็น

ลักษณะโทรศัพท์มาจากอินเทอร์เน็ต เป็นวีโอไอพีอาจจะมีการหลอก หรือถ้าโทรศัพท์จากหมายเลข

เบอร์โทรศัพท์จริง ๆ ถ้าผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเข้ามาจะเป็นบวก ๖๙๘ สามารถที่จะพิจารณา

ได้ว่ามีญาติอยู่ต่างประเทศหรือไม่ อีกเรื่องหนึ่งที่ทำอยู่แล้ว คือ การมีดอกจัน ๑๓๘ เป็นรหัส

ที่สำหรับกดเพื่อจะตัดการปฏิเสธการรับโทรศัพท์จากต่างประเทศทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นแบบไหน

20 ส่วนที่เราประสานกับผู้ประกอบการจะมีการจัดกลุ่มเซนต์เตอร์ (sender) คือ กลุ่มผู้ส่งข้อความ

ไม่ว่าจะเป็นจากไวด์ลิสต์ (whitelist) คือ เราจะจัดเป็นกลุ่มไวด์ลิสต์กับแบล็กลิสต์ (blacklist)

ไวด์ลิสต์จะเป็นกลุ่มที่เป็นทางการ ไม่ว่าจะเป็นห้างสรรพสินค้าหรือเป็นหน่วยงานที่ถูกต้อง

จะต้องมาลงทะเบียนกับผู้ประกอบการก่อนแล้วถึงจะส่งได้ แต่ที่กำลังทำเพิ่มเติมจะมีลักษณะว่า

โทรศัพท์ที่ทุกท่านมีเลขหมายมากกว่า ๕ เลขหมายขึ้นไป แต่ก่อนนี้จะจดได้ที่ลูกตู้ ปัจจุบันนี้

25 ถ้าเป็นเลขหมายที่ ๖ ต้องไปที่ศูนย์ของผู้ประกอบการเท่านั้นถึงจะจดได้ ซึ่งอันนี้กำลังดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๒๘/๒

และกำลังจะออกประกาศที่ว่าให้ผู้ถือครองซิมโทรศัพท์ที่มีได้ก็เลขหมาย ต้องมารายงานตัวภายใน
เมื่อไรที่จำนวนซิมมาก ๆ ส่วนอีกอันหนึ่ง เรื่องเกี่ยวกับเบสเสตชัน (base station) อันนี้เป็นปัญหา

- 5 ที่ผมได้ออกไปตรวจ คือ ตามตะเข็บชายแดนของบ้านเราจะมีการบีบ (beam) สัญญาณเข้าไป
ต่างประเทศมากขึ้น ซึ่งอันนี้กำลังประสานกับไอเปอเรเตอร์ว่าให้ตัดสัญญาณ คือ คงตัดเลยไม่ได้
เพราะเนื่องจากว่ามีคนดี ๆ แถว ๆ นั้นอยู่ ถ้าตัดสัญญาณ เขาจะใช้โทรศัพท์ไม่ได้ เพราะฉะนั้น
จะลดสัญญาณลงให้ครอบคลุมเฉพาะภายในพื้นที่ประเทศไทยตามที่ได้รับใบอนุญาตไป
ถ้าใครสัญญาณข้ามเขตแดนไป อันนี้จะมีการตักเตือน เพราะผมได้ให้ทางภาคกับเขตได้ออกไป
10 ตรวจเป็นประจำอยู่แล้ว

เรื่องภัยพิบัติ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ความร่วมมือกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)
ยามยาก สภากาชาดไทย ได้มีโปรแกรมโทรมาตร คือ หมายความว่าผู้ประกอบการแต่ละราย
จะเข้าไปติดตั้งสัญญาณตามเสา ถ้ามีฝนหรือมีน้ำจากต้นป่าลงมาน้ำอุทกภัยขึ้นรุนแรงจะมีการเตือน
ตามมือถือ แต่ว่าที่เมื่อสักครู่ที่ท่านชี้แนะเพิ่มเติม คือ เรื่องอัคคีภัย เดี่ยวผมรับไปประสาน

- 15 เพื่อประกอบเพิ่มเติมให้

เรื่อง เศรษฐกิจดิจิทัล ตามที่ผมเรียนยูโซจะมีการดำเนินการตามแผน ปัจจุบันนี้อยู่
ที่แผน ๔ แผน จะมี ๕ ปี เนื่องจากคณะกรรมการท่านเพิ่งเข้ามาเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๕
ผมเลยให้ทำแผน ๓ ไปแค่ปีเดียว ท่านได้อนุมัติแล้ว คือ นำเงินที่มีอยู่ในแผนยูโซเป็นกองทุนยูโซไป
ลงโครงสร้างพื้นฐานมากขึ้นตามจุดที่สัญญาณขาดหาย ซึ่งอันนี้เราจะรับรีไควเรเมนต์ (requirement)

- 20 ไม่ว่าจะมาจาก ๓ จังหวัดภาคใต้ กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานสาธารณสุขต่าง ๆ ที่มีความ
จำเป็น ตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ ที่ว่าพื้นที่บริเวณนี้สัญญาณขาด สัญญาณหาย
เขาจะแจ้งมาที่เรา เราจะให้ผู้ประกอบการเข้าไปสร้างสัญญาณเพิ่ม ซึ่งใช้เงินยูโซ อันนี้เป็นสิ่งที่เรา
ทำ ส่วนแผน ๔ ซึ่งตอนนี้กำลังรับรีไควเรเมนต์จากกระทรวงต่าง ๆ อย่างที่เมื่อสักครู่
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถที่จะส่งข้อมูลผ่านมา
25 ที่ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยและส่งมาที่สำนักงาน กสทช. ได้ เพื่อที่จะดูว่าโครงการนี้ตรงกับ
วัตถุประสงค์ของเราหรือไม่ และจะได้จัดสรรให้ต่อไป

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๒๘/๓

ส่วนคำถามของท่านเจ๊จ อินสว่าง ผมขออนุญาตตอบบางข้อ เพราะว่าท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านตอบไปแล้ว ค่าจ้างที่ปรึกษา ผมขอกราบเรียนอย่างนี้

5 ๑๐๐ กว่าล้านบาทที่ท่านเห็นจะเป็นส่วนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ประมาณ ๘๐ ล้านบาท ของสำนักงานอีกประมาณ ๔๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเนื่องจากเราเป็น

หน่วยวิชาการเวลาที่จะออกหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ไปจะกระทบกับประชาชน เพราะฉะนั้น เราจะต้องศึกษาก่อนและเทคโนโลยีเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ค่อนข้างที่จะต้องศึกษามาก แต่ว่าผมขอรับไปว่าจะไปปรับลดให้ใช้เฉพาะที่จำเป็นจริง ๆ

10 เรื่องที่ ๒ เรื่องการเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการ ท่านไปเฉพาะที่เป็นผู้แทนประเทศไทย เนื่องจากว่าคณะรัฐมนตรีได้ให้คณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้แทนประเทศไทย ในการเข้าร่วมประชุม ไม่ว่าจะเป็นองค์กรระหว่างประเทศของไอทียู หรือวาเอพีที หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นจะไปเฉพาะเท่านั้น ซึ่งท่านบินตามสิทธิที่ท่านได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

15 เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ผมได้ดำเนินการตามที่ พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ แนะนำไปเมื่อตอนนั้นว่า ตั้งแต่ผมมีจัดทุกไตรมาสและกำหนดว่าให้ซื้ออย่างไร เท่าไร ถ้าใครหรือสำนักไหนที่ไม่สามารถที่จะจัดซื้อจัดจ้างได้ตามไตรมาสตามแผนที่วางไว้จะถูกปรับตก และถูกตัดเคพีไอลงไป อันนี้ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มาโดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๖๓

20 ส่วนคำถาม ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จาก สตง. และปรับปรุงมาโดยตลอด ไม่ว่าจะแนะนำมาอย่างไร ค่อย ๆ ปรับมาเรื่อย ๆ มีการประสานกัน มีการประชุมอยู่ด้วยกันเรื่อย ๆ ทุกไตรมาสจะขอพบท่านผู้แทน สตง. และให้ท่านแนะนำมาตลอดว่าสิ่งที่ทำไปเป็นอย่างไร ปัจจุบันท่านตรวจลักษณะป้องปราม อยู่แล้วว่า ถ้ารู้สึกจะทำผิดนอกเหนือระเบียบ ท่านจะมาเตือนก่อน เราได้ปรับปรุงมาเรื่อย ๆ ผมมั่นใจว่าปีหลัง ๆ ที่ผ่านมามีดีขึ้นมาเป็นระยะ ๆ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิจกานต์ ๒๘/๕

การประชาสัมพันธ์ที่ค่าใช้จ่ายสูงที่เมื่อสักครู่นี้ท่านถาม เนื่องจากว่ามีการปรับ
โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินเป็นระบบดิจิทัล ซึ่งจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า
5 เราจะยกเลิกแอนะล็อกเมื่อวันไหน และจะต้องเปลี่ยนเป็นดิจิทัลทั้งหมด ซึ่งจะต้องมีการเปลี่ยน
อุปกรณ์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น การประชาสัมพันธ์จึงมากขึ้นกว่าปกติหนึ่ง แต่ปัจจุบันทุกอย่าง
กลับมาสู่สภาวะเดิม กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่หน่วยงานได้ตอบชี้แจงไว้แล้วหรือไม่ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ จะถามเพิ่มเติมไหมหรือไม่ เชิญครับ

5

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : เมื่อสักครู่นี้รายได้ต่าง ๆ เข้าบัญชีของสำนักงาน กสทช. และเข้าเป็นรายได้รัฐมีมากน้อยแค่ไหน โดยประมาณหรือว่าโดยตัวเลขที่พอจะตอบได้ กราบเรียนท่านประธานว่าในห้องประชุมมีสมาชิกไม่ใช่เท่านี้ ผู้ชี้แจงอาจจะเข้าใจผิดอยู่ในห้องก็มี ด้านนอกก็มี ยังอยู่กันมาก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้แทนสำนักงาน กสทช. ชี้แจงในประเด็นที่ท่านเสรี

10

สุวรรณภานนท์ สอบถามครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ รายได้ประจำปีที่ผ่านมาจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตต่าง ๆ ค่าเลขหมายโทรศัพท์เฉลี่ยปีละประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้เป็นรายได้ประจำ เราจะจัดสรรงบประมาณไปประมาณ

15

๖,๐๐๐ ล้านบาท ที่เหลือจัดสรรให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามพระราชบัญญัติ ๑๕ เบอร์เซนต์ และให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ หลังจากนั้นส่งเข้าคลังซึ่งคลังปีละประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนรายได้จากการประมูลไม่ว่าจะเป็นคลื่นความถี่ต่าง ๆ ส่งเข้าคลังทั้งหมด ไม่ได้อยู่ที่สำนักงาน กสทช. ครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณา ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการ

20

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติ

25

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่เก็บเอกสารรายงานคืนจากท่านสมาชิกครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๒๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(เจ้าหน้าที่ได้เก็บเอกสารรายงานคืนจากสมาชิก)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการการครับ เป็นอันจบ

5 การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบพระคุณทุกท่านที่มาประชุม

ผมขอปิดประชุม และท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย

นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานgrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

จิราพรทิพย์ ศรีสุวรรณ

(นางสาวจิราพรทิพย์ ศรีสุวรรณ)
นิติกรปฏิบัติการ

อม

(นางสาวอมาสนา ยั่งยืน)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม

ทราบ

สุภาวดี มงคลธรรมกุล

(นางสาวสุภาวดี มงคลธรรมกุล)

ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

ด่วนมาก

ที่ สว ๐๐๐๗/(ว ๓)



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑๑๑ ถนนสามเสน
แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมวุฒิสภา

เรียน สมาชิกวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เรื่องตามระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ หมายเลข (๑) หมายเลข (๒) และหมายเลข (๓)

๒. เรื่องตามระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ หมายเลข (๒)

ด้วยประธานวุฒิสภามีคำสั่งให้นัดประชุมวุฒิสภา **ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา** ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธานวุฒิสภาอนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือต่อที่ประชุมได้ โดยเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญสมาชิกวุฒิสภาไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังได้เสนอมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ)
เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๔

<https://www.senate.go.th>



ดาวโหลด

หนังสือนัดประชุมวุฒิสภา



ดาวโหลดเอกสารประกอบ

การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕



ดาวโหลดเอกสารประกอบ

การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖

ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)
- (๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (๓) กระทั่งถาม (ไม่มี)
- (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)
- (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

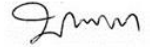
(ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ถ้ามี)



- หมายเหตุ : ๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือให้แจ้งความประสงค์ต่อประธานวุฒิสภาหรือรองประธานวุฒิสภาผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมวุฒิสภาล่วงหน้าพร้อมแนบบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๑๕ นาฬิกา จนครบจำนวน ๑๐ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา
๒. อาจะมีเรื่องที่ค้างมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๓. สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบการพิจารณา <http://www.senate.go.th/view/๑/การประชุมสภา/TH-TH>

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๔