



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

อ.พ. 14/2564 สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง



อ.พ. 14/2564
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
~~โทร. 0 2244 2070 2~~
โทร. 0 2242 5900 ต่อ 5730, 5740, 5750

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พระราชกำหนด ญัตติ หรือหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความทางวิชาการ และ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ และบุคคลในวงงานรัฐสภา ใช้ในการประกอบการพิจารณา ตลอดจนเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้สนใจทั่วไป

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้รับผิดชอบ

นายมาณิช อินทนิม

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

นายทองศักดิ์ สุระคำแหง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการวิชาการ 1

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางสาวศรันยา สีมา

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นางสาวอุษณีย์ อินทองช่วย

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวเปรมฤดี วงศ์สาคร

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางเมตตาพร กาญจนินทุ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กันยายน 2564

บทสรุปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข จึงเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยตรง ประกอบกับที่ผ่านมาในกระบวนการตรากฎหมายยังไม่มี การทบทวนความจำเป็นในการตรากฎหมายอย่างจริงจัง ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ประเทศไทยมีกฎหมายจำนวนมาก และสร้างภาระให้แก่ประชาชนมากเกินไป อีกทั้งเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ ดังนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้กำหนดให้มีกลไกในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน ตลอดจนให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายด้วย

ด้วยเหตุผลที่กล่าวข้างต้น คณะรัฐมนตรีจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยกเลิกกฎหมายตามที่ระบุในบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่ 1) พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479 2) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483 3) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484 4) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488 5) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. 2491 6) พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501 และ 7) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายที่หมดความจำเป็นแล้ว และซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นภายหลัง การยกเลิกพระราชบัญญัตินี้ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดภาระให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ และสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร | ก |
| ส่วนที่ 1 - หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) | 1-1 |
| - สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) | 1-2 |
| ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์ | 2-1 |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลประกอบการพิจารณา | 3-1 |
| - กฎหมายตามบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือ ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. | 3-1 |

ส่วนที่ 1

หลักการและเหตุผลของ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเป็นการเพิ่มเติม

เหตุผล

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มี ความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นใน ภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมด ความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
มีสาระสำคัญดังนี้

1. พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.” (ร่างมาตรา 1)
2. พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา 2)
3. ให้ยกเลิกกฎหมายตามที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้ (ร่างมาตรา 3)
 - 1) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479
 - 2) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานภารธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483
 - 3) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484
 - 4) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488
 - 5) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. 2491
 - 6) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501
 - 7) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548

ส่วนที่ 2

บทวิเคราะห์

“กฎหมาย” หมายถึง กฎเกณฑ์ที่มีอำนาจตราขึ้นเพื่อใช้บังคับบุคคลให้ปฏิบัติตามเป็นการทั่วไป ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามย่อมได้รับผลร้าย กฎหมายอาจตราขึ้นเพื่อกำหนดระเบียบแห่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หรือระหว่างบุคคลกับรัฐ หรือเพื่อใช้ในการบริหารประเทศ กฎหมายอาจเกิดจากจารีตประเพณีอันเป็นที่ยอมรับนับถือกันก็ได้¹

กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข มีลักษณะเป็นการบังคับให้กระทำการ ห้ามไม่ให้กระทำการ และลงโทษผู้ฝ่าฝืน จึงส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนโดยตรง ประกอบกับกฎหมายเป็นเครื่องมือสำคัญที่รัฐใช้ในการบริหารประเทศ เมื่อเกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน หน่วยงานของรัฐจึงมักจะเสนอให้ตรากฎหมายขึ้นใหม่เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องนั้น โดยไม่มีการทบทวนความจำเป็นในการตรากฎหมายอย่างจริงจัง ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย และไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ประเทศไทยมีกฎหมายมากเกินไป เกิดภาวะกฎหมายเฟ้อ (regulatory inflation) กฎหมายกลายเป็นสิ่งที่สร้างภาระให้แก่ประชาชนเกินความจำเป็น และเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ในเวทีระหว่างประเทศ ซึ่งในปัจจุบันมีกฎหมายใช้บังคับอยู่จำแนกออกได้เป็น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 1 ฉบับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ 10 ฉบับ พระราชบัญญัติ 911 ฉบับ พระราชกำหนด 37 ฉบับ ประมวลกฎหมาย 7 ฉบับ พระราชกฤษฎีกา 7,101 ฉบับ และกฎกระทรวง 7,119 ฉบับ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)²

แนวความคิดในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น และปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (regulatory guillotine) ได้ถูกนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดหลักการเกี่ยวกับการให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นไว้ในมาตรา 77 และการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายไว้ในมาตรา 258 อีกทั้งยังได้มีการตราพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ขึ้น โดยมีความมุ่งหมายสำคัญ ดังนี้

1. ให้มีกลไกปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล

¹ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, ‘พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554’ <<https://dictionary.orst.go.th/>> สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2564.

² สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ‘รู้หรือไม่...ประเทศไทยมีกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ที่ฉบับ?’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 30 กรกฎาคม 2564) <https://www.krisdika.go.th/data/statistics-law/statistics-law_30-7-64.pdf> สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2564.

2. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยกำหนดให้ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
3. ให้มีการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการมีกฎหมายมากเกินไปจนความจำเป็น
4. ให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อให้ผู้มีหน้าที่และอำนาจในกระบวนการตรากฎหมายแต่ละขั้นตอนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือก ประโยชน์ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจหรือใช้ในการพิจารณาร่างกฎหมาย
5. ให้มีการใช้ระบบอนุญาต และระบบคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็น
6. ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และระยะเวลาการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน
7. ให้มีการกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดที่ร้ายแรง

ทั้งนี้ เพื่อให้การทำงานของหน่วยงานของรัฐเกิดความคล่องตัว มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินจำเป็น รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น คณะรัฐมนตรีจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยกเลิกกฎหมายตามที่ระบุในบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่ 1) พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479 2) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธูระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483 3) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484 4) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488 5) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. 2491 6) พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501 และ 7) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ไม่มีการใช้บังคับแล้วในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับมีพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นภายหลังซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึงพระราชบัญญัติที่เสนอให้ยกเลิก พระราชบัญญัติตามบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ทั้ง 7 ฉบับ จึงเป็นกฎหมายที่หมดความจำเป็นแล้ว และซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นภายหลัง สมควรที่จะยกเลิก ซึ่งการยกเลิกพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวนี้ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดภาระให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ และสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 อีกด้วย

บรรณานุกรม

ธนาคารแห่งประเทศไทย, 'Regulatory Guillotine ปฏิรูปกฎหมายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ' (2562) 4 BOT พระสยาม MAGAZINE <https://www.bot.or.th/broadcast/BOTMagazine/2562/BOT4_62/mobile/index.html#p=29> สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2564.

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ‘รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ธันวาคม 2563) <<https://www.krisdika.go.th/data/comment/billsum/billsum251.pdf>> สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2564.
- ‘รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ธันวาคม 2563) <<https://www.krisdika.go.th/data/comment/billsum/billsum251.pdf>> สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2564.
- ‘รู้หรือไม่...ประเทศไทยมีกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่กี่ฉบับ?’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 30 กรกฎาคม 2564) <https://www.krisdika.go.th/data/statistics-law/statistics-law_30-7-64.pdf> สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2564.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, ‘พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554’ <<https://dictionary.orst.go.th/>> สืบค้นเมื่อ 30 สิงหาคม 2564.

ส่วนที่ 3

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479

2. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501

พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479 และพระราชบัญญัติจัดการฝึกอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501 มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กบางจำพวกที่กระทำความผิดตามกฎหมาย คือ

1) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญา หรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น

2) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2478

3) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479

ปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2478 ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว และในทางปฏิบัติก็ไม่มีการจัดการฝึกอบรมตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเป็นเวลานานแล้ว เนื่องจากการแก้ไขฟื้นฟูความประพฤติของเด็ก และการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อม มีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการไว้แล้ว คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. 2561 อีกทั้งพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479 ยังได้กำหนดวิธีการลงโทษเด็กด้วยการให้ทำงานเกินหรือนอกเวลา การเขียนด้วยไม้เรียวไม่เกิน 10 ที ในกรณีที่ได้กละเมิดวินัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการรับรองไว้ในสนธิสัญญาระหว่างประเทศ เช่น กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights: ICCPR) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child: CRC) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

3. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483

พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483 มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจแก่รัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครอง อสังหาริมทรัพย์ หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ทั้งหมด หรือแต่บางส่วน ซึ่งใช้ในการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ รวมทั้งที่ดิน อาคาร เครื่องดำเนินงาน เครื่องจักรกล เครื่องอุปกรณ์ และสิ่งอื่นใดที่จำเป็น เพื่อที่จะควบคุมและ

ดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 ที่ตราขึ้นภายหลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ และการควบคุมกำกับดูแลการทำเหมืองแร่ทุกชนิดแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับการกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะอีก อีกทั้งการบริหารจัดการแร่ในปัจจุบันไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชกำหนดแล้ว แต่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่มีการกิจที่ต้องอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดฉบับนี้แต่อย่างใด

นอกจากนั้นแล้ว หลักเกณฑ์ในการเข้าครอบครองการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483 ยังมีลักษณะเป็นการให้อำนาจแก่รัฐบาลแบบเบ็ดเสร็จในการเข้าครอบครองการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ให้กระทำเพียงเท่าที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รวมตลอดทั้งเพื่อนำอสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนไปชดเชยให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนอีกด้วย

4. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484

พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484 มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. 2545 กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน แต่ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ใช้บังคับได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าซึ่งรวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย และได้มีการตั้งคณะกรรมการดังกล่าวแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2550 ดังนั้น กรมธุรกิจพลังงาน จึงไม่ได้มีหน้าที่กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484 นอกจากนี้ การเดินสายส่งไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดก็มีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2501 พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 การดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484 จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลัง อีกทั้งการยกเลิกพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานใด พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในปัจจุบัน

5. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488

พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488

มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม ตั้งแต่มีการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้จนถึงปัจจุบันยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ อีกทั้งประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2 ลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ก็มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในปัจจุบัน

6. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ พ.ศ. 2491

พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ พ.ศ. 2491 มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี 2491 และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่อย่างใด พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่มีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกในการควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันมากกว่าพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ พ.ศ. 2491 พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในปัจจุบัน

7. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548

พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548 มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคได้เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมเช่นในอดีต โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีปิดกิจการไปจำนวนมาก การละเมิดลิขสิทธิ์เปลี่ยนรูปแบบไปเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และตั้งแต่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับมีการฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เพียงคดีเดียว ประกอบกับในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์สามารถใช้มาตรการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ดำเนินการได้ อีกทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ 96) พ.ศ. 2536 ที่กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 ทำให้มี

กลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในปัจจุบัน

ตารางแสดงเหตุผลในการเสนอยกเลิกพระราชบัญญัติตามบัญชีท้าย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

| พระราชบัญญัติที่เสนอให้ยกเลิก | เหตุผลที่เสนอให้ยกเลิก |
|---|---|
| <p>1. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479</p> <p>2. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501</p> | <p>1. กฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติ ประถมศึกษา พุทธศักราช 2478 ถูกยกเลิกแล้ว และ ไม่มีการจัดการฝึกอบรมตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นเวลานานแล้ว</p> <p>2. การแก้ไขฟื้นฟูความประพฤติของเด็ก และการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและ สภาพแวดล้อม มีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทาง กฎหมายในการดำเนินการไว้แล้ว คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 2) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและ วิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 3) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. 2561 |
| <p>3. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระ การทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2483</p> | <p>1. พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2560 ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน ปัจจุบัน ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ และการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการครอบคลุม แร่ทุกชนิดแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับ การกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะอีก</p> <p>2. การบริหารจัดการแร่ในปัจจุบันอยู่ภายใต้การ กำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรม อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวง อุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงไม่มี ภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดแล้ว</p> <p>3. หลักเกณฑ์ในการเข้าครอบครองการุทธการทำให้ เหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนด ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> |

| พระราชบัญญัติที่เสนอให้ยกเลิก | เหตุผลที่เสนอให้ยกเลิก |
|---|--|
| | พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562 |
| 4. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488 | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตั้งแต่มีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบันไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติ 2. พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ 3. ประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2 ลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมถึงการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร |
| 5. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. 2491 | <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ เนื่องจากตั้งแต่มีผลใช้บังคับมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี 2491 และไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ 2. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกในการควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันมากกว่าพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. 2491 |
| 6. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548 | 1. ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมเช่นเดิม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีปิดกิจการไปจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์เปลี่ยนแปลง |

| พระราชบัญญัติที่เสนอให้ยกเลิก | เหตุผลที่เสนอให้ยกเลิก |
|-------------------------------|--|
| | <p>รูปแบบไปเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>2. มีการฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เพียงคดีเดียวตั้งแต่มีผลใช้บังคับ</p> <p>3. การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์สามารถใช้มาตรการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ดำเนินการได้</p> <p>4. มีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ 96) พ.ศ. 2536 กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 จึงมีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้</p> |

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ‘รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ธันวาคม 2563) <<https://www.krisdika.go.th/data/comment/billsum/billsum251.pdf>> สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2564.

— ‘รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย’ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ธันวาคม 2563) <<https://www.krisdika.go.th/data/comment/billsum/billsum251.pdf>> สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2564.



สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. 0 2244 2070-2

Bureau of Academic Services

The Secretariat of the House of Representatives

Tel. 0 2244 2070-2

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร