



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒

วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗

5

วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
	- การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติวันนี้ใช้ข้อบังคับ
	การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗
	๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
	๒
15	เรื่องเสนอญัตติ
	- ตั้งคณะกรรมการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติ
	แห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภา
	ผู้อภิปราย
20	- นายสมชาย แสวงการ
	๒, ๔, ๕
	เรื่องด่วน
	เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
	(ฉบับที่ ..) พ.ศ. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ
	๖
25	ผู้อภิปราย
	- พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)
	๗, ๓๐, ๔๐
	- นายกรรณภว์ ชนภรรคภวิน
	๑๐
	- นายสมบุญ งามลักษณ์
	๑๒
	- นายกิตติ วะสีนนท์
	๑๘
30	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
	๑๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒

	หน้า
	๒๒
5	๒๔
	๒๙
	๓๒
	๓๔
	๓๘, ๔๐, ๔๒
10	๔๓
<p>เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.</p> <p>หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ</p> <p>ผู้อภิปราย</p>	
	๔๔, ๖๘, ๗๐
15	๔๖
	๕๑
	๕๒
	๕๘
	๖๔
20	๖๖
	๖๙, ๗๐, ๗๒,
	๗๓
	๗๔
25	๗๔
<p>เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย</p> <p>วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแบบกลุ่ม)</p> <p>เลื่อนการพิจารณา</p>	
	๗๔
	๗๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๔
5	
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	๗๔
<u>เรื่องที่เสนอใหม่</u>	
๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อ	๗๕
ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก สำหรับปีสิ้นสุด	
10 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓	
๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อ	๗๕
ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก สำหรับสิ้นสุด	
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๑๐/๒ วรรคสี่	
แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒)	
15 พ.ศ. ๒๕๕๖)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจิรุตม์ วิศาลจิตร (ผู้ชี้แจง)	๗๖, ๗๙, ๘๒,
	๘๓
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๗๘, ๘๐
20 - นายกิตติ วะสีนนท์	๘๒
๖.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ	๘๓
การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	
(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
25 - นายสุวิชัย โจรنوانิช (ผู้ชี้แจง)	๘๕, ๘๕, ๘๗
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๘๗
- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	๘๙
- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	๘๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๙๑, ๙๗
30	

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

	๖.๔ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ	๙๘
5	คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗)	
	ผู้อภิปราย	
	- นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง)	๑๐๐, ๑๑๖
	- นายสมพร เทพสิทธา	๑๐๓
10	- นายกรรณภว์ ชนภรรคมวิน	๑๐๖
	- นายสมชาย แสวงการ	๑๐๖
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๑๐
	- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	๑๑๔
	๖.๕ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	๑๒๒
15	ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการ ปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๓)	
	ผู้อภิปราย	
	- นางสุนี ไชยรส (ผู้ชี้แจง)	๑๒๓, ๑๒๘
	- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	๑๒๗
20	๖.๖ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๖	๑๓๑
	(ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒)	
	ผู้อภิปราย	
	- นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง)	๑๓๓, ๑๓๙
25	- นายกล้านรงค์ จันทิก	๑๓๗, ๑๔๑

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

หน้า

๑๔๑

5 ผู้อภิปราย

- พลเรือเอก ยุทธนา ปีกผลงาม (ประธานคณะกรรมการธิการสามัญ)

๑๔๑

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๕ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าประชุม
รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๔๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ เมื่อวานนี้ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗

15 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติเห็นชอบให้ประกาศใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว ดังนั้นในวันนี้จะดำเนินการประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับใหม่
ไม่ทราบว่าทางเลขาธิการได้แจกจ่ายข้อบังคับใหม่หรือยังครับ อยู่บนโต๊ะแล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ท่านสมาชิกครับ โดยที่ได้มีสมาชิกเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุม

5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๘ ประกอบข้อ ๓๙ ท่านสมชายเชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียน

ท่านประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิก

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสามัญกิจการสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (ชั่วคราว) ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในคราวประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายนที่ผ่านมา ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบ

ประกาศใช้ข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วนั้น แล้วก็ผลนับตั้งแต่นั้นนี้เป็นต้นไป

โดยข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๔ กำหนดให้สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาขึ้น จำนวน ๑๖ คณะ ซึ่งวิธีการเลือกให้สมาชิกดำรงตำแหน่ง

ในคณะกรรมการสามัญประจำสภาแต่ละคณะนั้น ตามข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ ข้อ ๘๕ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งก่อนเพื่อสรรหา

สมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภานั้น ผมใคร่ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ

การประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๘ เพื่อให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นเพื่อทำหน้าที่

ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ โดยขอเสนอเป็นเรื่องปรึกษา

เร่งด่วนนะครับ โดยขอให้ที่ประชุมสภาตั้งคณะกรรมการสามัญสรรหาสมาชิกสถานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภา ตามข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ข้อ ๘๕ ดังที่ได้เรียนท่านประธาน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ

ได้เสนอญัตติในที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๘ และข้อ ๓๙

25 ตั้งคณะกรรมการสามัญสรรหาสมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ

ในคณะกรรมการสามัญประจำสภาตามข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๕

อันนี้ก็เพื่อที่จะเป็นการอำนวยความสะดวก แล้วก็สอบถามท่านสมาชิกว่าประสงค์จะอยู่ใน

คณะกรรมการสามัญชุดใดนะครับ เมื่อท่านสมชาย แสวงการ เสนอญัตติอย่างนี้จะมีสมาชิก

ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

30 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ดั่งนั้นญัตติของท่านสมชายมีสมาชิกรับรอง
ถูกต้องนะครับ เมื่อไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ดั่งนั้น
- 5 ก็ขอดำเนินการตามญัตติของท่านสมชายนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๕ เป็นเรื่องของการตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ กำหนดให้ที่ประชุม
สภาตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งและให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความจำนงยื่นต่อ
คณะกรรมการธิการสามัญตามแบบที่คณะกรรมการธิการสามัญกำหนด เพื่อที่จะดำรงตำแหน่ง
ในคณะกรรมการธิการสามัญประจำสภาได้ไม่เกิน ๓ คณะ เรียงตามลำดับความต้องการ ซึ่งการเลือก
- 10 คณะกรรมการธิการสามัญประจำสภาให้ที่ประชุมสภาพิจารณาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่ได้รับ
การพิจารณาจากคณะกรรมการธิการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการธิการสามัญประจำสภา ดั่งนั้นเพื่อให้การดำเนินการพิจารณาเสนอรายชื่อสมาชิกให้ดำรง
ตำแหน่งกรรมการธิการสามัญดังกล่าวเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๕
ผมจึงขอให้ที่ประชุมนี้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรง
- 15 ตำแหน่งกรรมการธิการสามัญประจำสภาตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๕
ครับ ส่วนจำนวนสมาชิกของคณะกรรมการธิการสามัญสรรหาดังกล่าวจะมีเท่าใด ท่านสมชาย
แสวงการ เชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
- กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอจำนวนกรรมการ
- 5 ในคณะกรรมาธิการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมาธิการ
- สามัญประจำสภา จำนวน ๑๒ ท่าน ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้มี
- จำนวนกรรมาธิการชุดนี้ ๑๒ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็น
- 10 อย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- ต่อไปก็ขอให้เสนอรายชื่อกรรมาธิการ จำนวน ๑๒ ท่าน ท่านสมชายครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม
- 15 นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญ
- จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้ครับ
๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
 ๒. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร
 ๓. พลเอก นพดล อินทปัญญา

20

 ๔. นายปรีชา วัชรภักย์
 ๕. พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์
 ๖. พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม
 ๗. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
 ๘. พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล

25

 ๙. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ
 ๑๐. นายสมชาย แสวงการ
 ๑๑. นางเสาวณี สุวรรณชีพ
 ๑๒. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชายเสนอรายชื่อกรรมการ
จำนวน ๑๒ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีผู้เสนอรายชื่อท่านใดเพิ่มเติมไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าคณะกรรมการสามัญชุดนี้
มีจำนวน ๑๒ ท่าน ตามที่ท่านสมชายเสนอ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านชื่อคณะกรรมการครับ

- 10 นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภา จำนวน ๑๒ คน

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๒. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร

- 15 ๓. พลเอก นพดล อินทปัญญา

๔. นายปรีชา วัชรภักย์

๕. พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์

๖. พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม

๗. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

- 20 ๘. พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล

๙. พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ

๑๐. นายสมชาย แสวงการ

๑๑. นางสาวณี สุวรรณชีพ และ

๑๒. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะกำหนดระยะเวลาทำงานของ
คณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ครับ ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม
นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการชุดนี้ภายใน ๑๕ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมชาย เสนอระยะเวลา ๑๕ วัน

- 5 มีผู้รับรองถูกต้อง ถ้าไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าเป็นไปตามนี้นะครับ ที่นี้ผมก็อยากจะกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องด่วนนะครับ และได้รับทราบจากการประสานงานว่าคณะกรรมการธิการชุดนี้ จะเริ่มทำงานวันนี้เลย เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภานะครับ ส่วนท่านที่เป็นสมาชิกแต่ไม่ได้เป็นกรรมการจะขอความกรุณาให้ความร่วมมือในการแจ้งความประสงค์กับคณะกรรมการธิการชุดนี้ เพื่อที่จะให้การดำเนินงาน
- 10 เป็นไปโดยเรียบร้อย จะได้มีคณะกรรมการสามัญประจำสภาตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาญัตติเรื่องตั้งคณะกรรมการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภานะครับ
- ต่อไปเป็นเรื่องด่วน
- เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..)
- 15 พ.ศ. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติ
- 5 แห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ซึ่งได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ สำหรับการแถลงชี้แจงร่างพระราชบัญญัตินี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ เป็นผู้มาชี้แจง ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ
- 10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนั้นก็มีผู้ชี้แจงที่จะเข้าร่วมชี้แจงด้วย ซึ่งผมอนุญาตให้เข้าไปประชุมนะครับ คือ
- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายนคร ศิลปอาชา | อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน |
| ๒. นายสุรพล พลอยสุข | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐาน
และทดสอบฝีมือแรงงาน |
| ๓. นางวราวรรณ ภาปราษฎ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย |
| ๔. นายสุเมธ โสจิจพลกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมงานฝีมือแรงงาน |
| ๕. นางสาวพัชราภรณ์ ยศปัญญา | นิติกรชำนาญการ |
- ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงถึงหลักการและเหตุผลของ
- 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

25

30

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

ร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงแรงงานเสนอเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ดังต่อไปนี้

๑. ให้มีระบบการรับรองความสามารถในสาขาอาชีพ หรือตำแหน่งงานที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะ หรือต้องใช้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะ ซึ่งต้องดำเนินการโดยผู้ได้รับหนังสือรับรองความสามารถ

15

๒. กำหนดให้มีศูนย์ประเมินความสามารถทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทำหน้าที่ประเมินและออกหนังสือรับรองความสามารถ

๓. กำหนดบทบัญญัติอื่น ๆ ให้มีความสอดคล้องกันได้แก่ บทนิยาม บทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน นายทะเบียน และเจ้าหน้าที่เพิกถอนการบังคับใช้ใบอนุญาต การอุทธรณ์ และบทกำหนดโทษ

20

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ยังไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ผู้ประกอบอาชีพมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพและการพัฒนาประสิทธิภาพของสถานประกอบการ รวมทั้งการให้ความคุ้มครองความปลอดภัย

25 สาธารณะจากการทำงาน เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดให้การประกอบอาชีพในสาขาอาชีพ ตำแหน่งงาน หรือลักษณะงานใดที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะ หรือต้องดำเนินการโดยผู้มีความรู้ความสามารถ และให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ

30 ควบคุมการดำเนินการของศูนย์ประเมินความสามารถ กำหนดให้ค่าธรรมเนียมที่ได้รับ

- การรับรองความรู้ความสามารถตกเป็นของกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อนำไปใช้ในการ
ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการรับรองความรู้ความสามารถ อีกทั้งกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการได้รับ
- 5 สิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อเป็นการจูงใจให้ผู้ประกอบกิจการเข้าร่วมในกระบวนการ
พัฒนาฝีมือแรงงาน รวมทั้งปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ ท่านกรรณภว์ ก่อนนะครับ ส่วนท่านอื่น ๆ ขอเชิญยกมือไว้ นะครับ จะได้บันทึกไว้ เชิญท่านกรรณภว์ก่อนครับ
- 5 ต่อไปท่านสมบุรณ์ งามลักษณ์ ท่านสมาชิกอื่นที่จะแสดงความจำนงจะอภิปรายยกมือไว้ นะครับ จะได้บันทึกไว้ครับ

- นายกรรณภว์ ชนภรรคภวิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกรรณภว์ ชนภรรคภวิน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ที่ได้ใช้ความพยายามในการผลักดันร่างกฎหมายฉบับนี้
- 10 มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จนกระทั่งกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภาในวันนี้ โดยรัฐบาลชุดนี้ หลักการ กฎหมายฉบับนี้ได้พิจารณาถึงประโยชน์ของสังคม ของประเทศชาติ ของผู้ประกอบการ ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบวิชาชีพ โดยเฉพาะประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง กฎหมายฉบับนี้ซึ่งเป็นกฎหมาย
- 15 แก้ไขเพิ่มเติมจากกฎหมายที่ใช้อยู่แล้วเพื่อให้ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี เพื่อเป็นหลักประกัน ความปลอดภัยของประชาชน ตลอดจนการควบคุมฝีมือแรงงานอย่างเป็นระบบ ท่านประธานครับ
- 20 ในบ้านเรามีเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ก่อให้เกิดโศกนาฏกรรมต่อประชาชนผู้บริโภคเสียชีวิตหลายครั้ง หลายหน เช่น รถบรรทุกแก๊สพลิกคว่ำ รถสิบล้อ รถขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งโดยคนขับรถที่ไม่เคย มีการควบคุม ไม่มีการส่งเสริมการพัฒนาคความรู้ ทักษะ ทศนคติ ตลอดจนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีแต่ใบขับขี่เพียงใบเดียว นอกจากนี้ ช่างเชื่อม ช่างไฟฟ้า ช่างก่อสร้าง ที่ขาดทักษะ ขาดความรู้ ขาดการควบคุมอย่างเป็นระบบจากทางราชการ ได้ทำให้ประชาชนเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก
- 25 โดยเฉพาะเหตุการณ์ตีกล่มที่รังสิตคลอง ๖ จังหวัดปทุมธานี เมื่อเดือนที่ผ่านมา ได้อธิบายถึง เหตุผลในการที่จะมีกฎหมายฉบับนี้เป็นอย่างดี การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายมีสาระสำคัญเพื่อ ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานของประเทศไทยเราและแรงงานต่างชาติ กฎหมายได้กำหนดให้ การประกอบอาชีพหรือลักษณะงาน งานที่อาจมีอันตรายต่อสาธารณะหรืองานที่ต้องดำเนินการ โดยผู้มีความรู้ความสามารถ ให้มีระบบการประเมิน ให้มีศูนย์การประเมิน มีการส่งเสริมและ
- 30 การพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อให้มีความรู้ความสามารถตรงกับงานอาชีพนั้น ๆ และเพื่อให้ มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและทัศนคติเกี่ยวกับการทำงาน ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ มีการส่งเสริมและการควบคุม การส่งเสริม กระผมได้สนับสนุนตั้งที่อภิปรายมาแล้ว สำหรับการควบคุม นั้น ผมขอตั้งข้อสังเกตว่าในท้องถิ่นที่ห่างไกล ช่างฝีมือแรงงานที่พวกเราเรียกว่า สารพัดช่าง เราจะควบคุมอย่างไร เพราะช่างฝีมือพวกนี้ ชาวบ้านได้อาศัยในการแก้ปัญหา

๑๑

สนช. ๑๒

นิจกานต์ ๕/๒

ของใช้ประจำวันอยู่เป็นประจำและเป็นเวลานาน ในมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติส่งเสริม
การพัฒนาฝีมือแรงงาน ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ กระผมขอตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ประเด็น

5 ประเด็นที่ ๑ เงินกองทุนกั๊ยืมในมาตรา ๒๘ นี้ ไม่มีการหมุนเวียนเท่าที่ควร สมควร
หรือไม่ที่จะกำหนดให้ผู้มีสิทธิกั๊ยืมเพิ่มอีก ๓ ประเภท

๑. แรงงานใหม่ที่กำลังจะเข้าสู่ระบบการจ้างงาน

๒. แรงงานที่ถูกเลิกจ้าง

๓. แรงงานที่อยู่ในระบบการจ้างงาน

- ประเด็นที่ ๒ ปัจจุบันการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนนี้ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่
 5 ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัวเพิ่มขึ้น สมควรหรือไม่ให้มีการสรรหาผู้บริหาร
 เงินกองทุนนี้เป็นมืออาชีพมาบริหารในกองทุนตามมาตรา ๒๘ นี้ และกระผมต้องขอขอบคุณ
 ท่านรัฐมนตรีที่อุตสาหมาฟังข้อคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกในสภานี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมบรูณ์ งามลักษณ์ แล้วต่อไป
 ท่านกิตติ วะสีนนท์ แล้วท่านวัลลภ แล้วก็ท่านสุพันธ์ มงคลสุธี ครับ

- 10 นายสมบรูณ์ งามลักษณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายสมบรูณ์ งามลักษณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ใครขอกราบเรียนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ
 กฎหมายฉบับนี้ไปยังท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงดังนี้ ณ วันนี้ข้อมูลล่าสุด ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็น
 ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่สุดในโลก มีผู้ว่างงาน ๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ต่อไปเอาหนึ่งในอียู (EU)
 ประเทศเยอรมันเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่สุดในอียู มีผู้ว่างงาน ๔.๙ เปอร์เซ็นต์
 15 หันมาดูประเทศไทย ประเทศไทยมีผู้ว่างงาน ๐.๘ เปอร์เซ็นต์ ที่ประชุมนี้กว่าเราน่าจะก้าวหน้า
 กว่าเขา เราว่างงานแค่ ๐.๘ เปอร์เซ็นต์ แต่เขาเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ของโลกทั้ง
 ๒ ประเทศ เมื่อวิเคราะห์เจาะลึกก็พบว่าประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นหนึ่งในเรื่องของนวัตกรรม
 ประเทศเยอรมันเป็นหนึ่งในเรื่องของฝีมือแรงงาน เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็จะขับเคลื่อน
 เศรษฐกิจของเราเพื่อให้ไปสู่เป้าหมายที่เราได้ตั้งใจ ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดในโทรทัศน์บอกว่า
 20 กว่าเราจะก้าวพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางสู่ประเทศรายได้สูงต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี
 ก็แปลว่าการพัฒนาฝีมือแรงงานจะเป็นกลไกตัวหนึ่งที่จะทำให้ประเทศไทยเราก้าวพ้นจากประเทศ
 ที่มีรายได้ปานกลางสู่ประเทศที่มีรายได้สูง เพราะเราจะเห็นได้ว่าประเทศเยอรมันฝีมือแรงงานดี
 เป็นหนึ่งในอียู ประเทศสหรัฐอเมริกานวัตกรรมสูงเป็นหนึ่งในโลก หันมาดูประเทศไทยเรา เราคงจะ
 ก้าวไปถึงนวัตกรรมต้องใช้เวลา แม้แต่รองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลด้านนี้ก็บอกว่าต้องใช้เวลา แต่ฝีมือ
 25 แรงงานทำได้ ผมก็พอใจท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษาธิการ ท่านบอกว่าอาชีวศึกษาสร้าง
 ชาติ ถ้าอาชีวศึกษาสร้างชาติบวกกับแรงงานสร้างฝีมือแรงงานที่ดีไปโลด เวิลด์ อีคอนอมิก ฟอรัม
 (World economic forum) ที่เขาประเมินการศึกษาประเทศไทยว่าคุณภาพท้าย ๆ ของอาเซียน
 (ASEAN) ตัวชี้วัดสำคัญก็คือนายจ้างพึงพอใจผู้จบการศึกษามาทำงานกับท่านหรือเปล่า ก็ปรากฏว่า
 นายจ้างประเทศไทยให้คะแนนไม่ดี ไม่ค่อยพอใจกับผลงาน เพราะผู้ที่จบการศึกษาจากสถาบัน

๑๓

สนช. ๑๒

สง่า ๖/๒

ต่าง ๆ ก็ทำให้การจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอยู่ท้าย ๆ ของอาเซียน ซึ่งน่าน้อยใจ ประเทศไทยเราไม่เคยตกต่ำถึงขนาดนี้ แต่ไม่เป็นไรครับ ทุกอย่างถ้าดูตัวชี้วัดเราก็จะสบายใจขึ้น

- 5 ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้ครับ ถ้าหากว่าอาชีวศึกษาจับมือกับกระทรวงแรงงาน ซึ่งจะจับอยู่แล้ว ผมรู้ ท่านจับอยู่แล้ว แต่จับให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น ก็จะได้คนเข้าสู่ตลาดแรงงานแบบตรงความต้องการ เขาไม่ต้องไปฝึกต่ออีก ณ วันนี้ร้านสะดวกซื้อเขาตั้งสถาบันการศึกษาของเขา เพื่อจัดคนไปสู่ร้านสะดวกซื้อของเขา เพราะเขาดูแล้วว่าราชการทำให้เขาไม่ได้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจสำคัญ เขาก็ตั้งมหาวิทยาลัยของเขา เขาดูแล้วว่ามหาวิทยาลัยประเทศไทยวิจัยไม่ทันกับความต้องการของเขา นิคมอุตสาหกรรมบางแห่งตั้งโรงเรียนขึ้นมาเพื่อฝึกคนเข้าทำงานในนิคมอุตสาหกรรมของเขาหรือนิคมอุตสาหกรรมอื่น -----

-

๗/๑

- นี่ก็เป็นตัวชี้วัดว่ารัฐยังไม่เข้มแข็งพอ เอกชนจึงได้ไปจัดการ แต่ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องเสียหาย เป็นการจับมือ
 กันไป ร่วมมือกันไป ก็จะทำให้สามารถดำเนินงานไปได้ ผมมองประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความหวัง
- 5 อุตสาหกรรมยานยนต์ของเรา แรงงานฝีมือดีค่าแรงเฉลี่ย ๘๐๐ บาทต่อวัน อุตสาหกรรมเหล็ก
 แรงงานฝีมือดีค่าแรงเฉลี่ย ๗๐๐ บาทต่อวัน แล้วที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าใบรับรองฝีมือแรงงานสำคัญ
 มาก คนมีรายได้ปานกลางซื้อบ้านสัก ๔ ล้านบาท ก็เอาช่างไฟมาต่อบ้าน ช่างไฟมาเดินสายไฟ
 ปรากฏว่าอยู่ได้เดือนไฟช็อต ท่านคิดดูซิครับอะไรจะเกิดขึ้น ดีไม่ดีความเสียหายลุกลามไปยัง
 เพื่อนบ้านด้วย เพราะไฟช็อต เพราะฝีมือแรงงานช่างไฟฟ้าไม่ถึงขั้น เมื่อเร็ว ๆ นี้ที่คลอง ๖ คลอง ๕
- 10 แถวจังหวัดปทุมธานี ส่วนหนึ่งก็อาจจะเกิดจากฝีมือแรงงาน จึงทำให้ตีกลมขึ้นมา ยิ่งกว่านั้น
 ปลายปี ๒๕๕๘ เราจะสู่อาเซียน ถ้าเรามีใบรับรองมาตรฐานเสียคนของเราไปทำงานได้ทั่ว
 ประชาคมอาเซียนครับ ที่ไหนดีเราห้ามเขาไม่ได้ ราคาดี ค่าจ้างแรงงานดีเขาอาจจะไปทำประเทศ
 เพื่อนบ้านก็แล้วแต่เขา แต่เราสร้างไว้ วันนี้สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสัมมนาเรื่องการ
 พัฒนาคนเพื่ออนาคตของประเทศ และเราก็มีกฎหมายนี้แหละพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาประเทศ
- 15 เพราะฉะนั้นกระทรวงแรงงานกับสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติวันนี้อยู่ด้วยกันเลย ท่าน
 เสนอกฎหมายเพื่อพัฒนาฝีมือแรงงาน สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำลังสัมมนาเรื่องคน
 พัฒนาคุณภาพคนเพื่ออนาคตของประเทศ ณ วันนี้เอกอภิมายดี ๆ เข้ามาเถอะครับ ที่ประชุมแห่ง
 นี้สามารถที่จะขับเคลื่อนกฎหมายดี ๆ เมื่อสักครู่ที่ท่านผู้อภิปรายท่านบอกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘
 เพิ่งมาปี ๒๕๕๗ ๙ ปีเพิ่งจะเข้ามาได้กฎหมายฉบับนี้ ถ้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ คงดีขึ้นเยอะแล้ว
- 20 นี่ก็เป็นอันหนึ่ง ตัวเลขมาชัดเจนเมื่อวาน ธนากรพัฒนาเอเชียบอกเศรษฐกิจไทยปี ๒๕๕๗ โต
 ๑.๖ % เราต้องยอมรับว่าเรามีเหตุการณ์ไม่สงบ ทำให้เศรษฐกิจโตแค่ ๑.๖ % จากหอการค้าไทย
 ประเมินเดียวจะไม่ขลัง ต้องเอาธนาคารพัฒนาเอเชียถึงจะขลัง แต่ที่ดีคือปีหน้า ๔.๕ % กฎหมาย
 ฉบับนี้จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้ไทยได้ ๔.๕ % ด้วย ถ้าหากท่านทำกันอย่างแข็งแรงแรง หรือสูง
 กว่านั้น เพราะฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ น่าจะได้สร้างประวัติศาสตร์ผ่านกฎหมายดี ๆ ให้กับ
- 25 ประเทศไทย เพื่อให้ประเทศไทยได้เดินหน้า เอาอย่างประเทศเยอรมันเขา เอาอย่างประเทศ
 ญี่ปุ่นเขา ประเทศสหรัฐอเมริกาไปไม่ถึงหรอกครับ เพราะว่าต้องใช้เวลานาน มหาวิทยาลัย
 ประเทศไทยคงจะต้องขะมักเขม้นในเรื่องนวัตกรรม ถ้าท่านกินกาแฟในปั้มน้ำมันชายได้
 ๓๐ - ๔๐ บาท ถ้าท่านเข้าไปในห้างยี่ห้อยี่หนึ่ง ๑๐๐ กว่าบาท คนกินกันเต็ม ๑๐๐ กว่าบาท
 ๓๐ - ๔๐ บาทไม่ค่อยกินด้วย เข้าไปในปั้มน้ำมันท่านดู ๓๐ - ๔๐ บาท นึ่ง ๒ - ๓ โต๊ะ
 30 แต่ ๑๒๐ บาท ๑๔๐ บาท นั่งกันเต็มไปหมด ขณะลดราคาแล้ว ๖๐ บาท เข้าคิวเป็นแถว ไม่มีที่นั่ง

- ยื่นดื่มก็ยงดี อันนั้นเป็นตัวชีวิตว่าแม่กาแพยังมีทั้งฝีมือแรงงาน มีทั้งนวัตกรรม แล้วขายทั่วโลก ประเทศไทยทำได้ของพรรคนี้ยากอะไรนักหนา กาแพนี้ ง่าย ๆ เลยครับ เพราะฉะนั้นเรื่องที่เราเป็น
- 5 แหล่งผลิตอาหารของโลก เราสามารถคิดแบบกาแพที่เขาขายทั่วโลกมาทำกับอาหารไทยให้ทั่วโลก อย่างกาแพยี่ห้อหนึ่ง ไม่ต้องไปโฆษณาของเขาท่านก็รู้ยี่ห้ออะไร คนกินกันเต็มหมด เพราะฉะนั้น
- อาหารไทยถ้าหากท่านพัฒนาฝีมือแรงงานในการที่จะปรับปรุงอาหารให้มีรสชาติดี เป็นที่พึงพอใจ
- ของผู้บริโภค แล้วก็ใส่ภาชนะที่ถูกสุขอนามัย แล้วก็นึกถึงสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นกระแสโลก สิ่งเหล่านี้
- 10 ก็จะทำให้เพิ่มมูลค่าอาหารไทยขึ้น เพราะเรามีความถนัดอยู่แล้ว เราเป็นครัวของโลก ผลักดันอันนี้
- ให้คนรับประทานกันทั่วโลกเลย โดยอาหารที่คุณภาพดี ของ ๔๐ บาทอาจจะขายได้ถึง ๒๐๐ บาท
- ถ้าทำดี -----

- เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ากระทรวงแรงงานก็ดี กรมอาชีวศึกษาก็ดี คงจะต้องเอาไปคิดร่วมกัน ท่านคงคิดอยู่แล้ว แต่ว่าตลอดระยะเวลาที่มีอุปสรรคในความคิดของผู้คนอยู่มากที่รับผิดชอบ
- 5 บ้านเมือง แต่วันนี้ท่านครับ การเมืองเรานิ่งแล้ว ทุกคนให้เกียรติรัฐบาล ทุกคนพึงพอใจ เพราะดูจากโพลล์ (Poll) ต่าง ๆ ก็ให้กำลังเชียร์ อยากจะให้งานเดินหน้าไปได้ สภาแห่งนี้ผมว่าวันนี้ยกมือเอกฉันท์เลยกฎหมายฉบับนี้ ผมเดาเอาวันนี้หรือหาว่าจะไปรู้ใจใครเขา นะครับ เพราะเราอยากจะทำผ่านกฎหมายดี ๆ รอมที่ตั้ง ๘ ปี ฟังน้องเมื่อสักครู่นี้พูด เพราะฉะนั้นท่านครับ เราพร้อมที่จะสนับสนุนและอยากจะทำให้กฎหมายนี้ผ่านสภา แล้วก็ไปเป็นมรรคเป็นผล ยิ่งกว่านั้นเราทำของถูก
- 10 แพ้ประเทศเวียดนาม แพ้ประเทศจีน ทำของแพงก็ต้องพัฒนาฝีมือแรงงานตามกฎหมายที่ว่านี้ที่ท่านรัฐมนตรีได้แถลงว่าจะอัปเกรด (Upgrade) ได้เรื่องอะไรมาบ้าง อะไรเป็นมาตรฐาน ก็จะได้เกิดผลประโยชน์ เพราะถ้าทำของถูกสู้ประเทศจีน ประเทศเวียดนามไม่ได้ ก็ต้องทำของแพง ถ้าทำของแพงไม่มีฝีมือ ของแพงขายไม่ได้ก็就会产生ปัญหา เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีครับ ท่านมาถูกที่ถูกเวลา เพราะว่าประเทศไทยต้องการพัฒนา แล้วอนาคตมี ไม่ใช่ไม่มีครับ ท่านนายกรัฐมนตรี
- 15 ท่านบอกเลย อีกกว่า ๑๒ ปีไม่จนแล้วอย่างนั้น ต้องก้าวไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง คนไทยทำได้ ถ้าหากได้รับแรงสนับสนุนและได้รับการช่วยเหลือ แล้วท่านอย่าลืมนะครับ ท่านกับอาชีวศึกษาท่านต้องกอดคอกันเลย ต้องผลิตคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน แล้วอาชีวศึกษาท่านครับที่เขาสร้างสิ่งที่สังคมไม่ค่อยพอใจนี่นะครับ เพราะอะไรรู้ไหมครับ คนเราถ้าสังคมไม่ให้เกียรติกัน ก็ดูเป็นประชาชนชั้น ๒ คนหนึ่งเดินอยู่ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ อีกคนหนึ่งก็อยู่ในอาชีวศึกษาก็ชั้นนำ
- 20 เหมือนกัน แต่ต่างกันมากเลยสังคมไทยเราเนี่ย กับคนที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ กรมอาชีวศึกษาชั้นนำของประเทศ เพราะเราไม่ให้เกียรติเขา คนที่ไม่ให้เกียรติ ความภูมิใจไม่มี ก็บั่นทอนชีวิตก็เลยไปเอาดีทางอื่น ซึ่งผมคิดว่าถ้าหากเรานับเวลาเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น จบมัธยมศึกษาตอนปลายเรียน ๔ ปี เราให้เขา ๑๕,๐๐๐ บาทว่าอย่างนั้น อาชีวศึกษาต้องบวกอีก ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าฝีมือดี
- 25 ถ้าฝีมือไม่ดีก็อาจจะลดลงตามความสามารถของเขา ถ้าเป็นอย่างนี้ได้คนเก่งก็จะเข้าไป เพราะ ๑๕,๐๐๐ บาท บวก ๒๕ เปอร์เซ็นต์ หรือน้อยกว่านั้นอันนี้ผมสมมุติขึ้นมา ก็จะเข้าไปสู่ตลาดแรงงาน แล้วเศรษฐกิจประเทศไทยขึ้นอยู่กับส่งออก เราไม่สามารถจะเอาคน ๖๕ ล้านคนมาบริโภคของที่เรผลิตได้ เพราะเราผลิตเก่งเกินไป เราต้องอยู่ด้วยการส่งออก เพราะฉะนั้น
- 30 สิ่งเหล่านี้เราต้องการคนระดับกลาง วิชาบริหารจัดการที่เรียนกันตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มากมายทั่วประเทศไม่รู้จะเอาไปไหนแล้วครับ อาชีวศึกษาของท่านจับมือกับกระทรวงแรงงาน สร้างฝีมือแรงงาน ถ้าเรียนเท่ากับมหาวิทยาลัยท่านบวก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แทนที่จะได้ ๑๕,๐๐๐ บาท บวกอีก

๑๗

สนช. ๑๒

ทิพวรรณ ๘/๒

๒๐ เปอร์เซนต์คนต้องเข้ามา แล้วเมื่อฝีมือแรงงานดี ๆ อย่างยาวนานของเราเฉลี่ยผมว่าท่านจำแนกว่าผม ๘๐๐ กว่าบาท ๘๐๐ กว่าบาทที่อยู่ได้สบายมาก ต้องฝีมือดีนะครับ เหลือก ๗๐๐ กว่าบาท

5 ฝีมือที่อยู่ได้ เพราะฉะนั้นประเทศแห่งนี้ประเทศที่มีความหวัง แต่ว่าอาจจะมีอุปสรรคในบางประการ ซึ่งผมคิดว่าทุกคนเป็นกำลังใจช่วยกันแก้ไข แล้วที่ประชุมนี้ก็พร้อมที่จะสนับสนุนกฎหมายดี ๆ อย่างนี้ แล้วก็สนับสนุนให้รัฐบาลได้ทำงาน เพื่อความก้าวหน้า ปีหน้า ๔.๕ % อาจจะน้อยไป ท่านรัฐมนตรีเอาสัก ๔.๘ % ก็ได้ เพราะว่าก็จะได้เป็นกำลังในการที่ทำให้ประเทศเราหลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางเสียที จะได้รวยสักที ท่านว่าที่ปลัดฯ ขอบคุณมาก ผมขอ

10 สนับสนุนกฎหมายนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้มาเยี่ยมเยียนรัฐสภา คือคณะของผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านเครือข่ายสื่อมวลชนประจำภูมิภาค จำนวน ๘๕ ท่าน ขอต้อนรับครับ -----

15

-

๘/๑

ผู้อภิปรายท่านต่อไป ท่านกิตติ วะสีนนท์ และตามด้วย ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ จากนั้นก็เป็น ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ครั้น เชิญท่านกิตติครับ

- 5 นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่กรุณาให้เราฟังเรื่องราวพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก่อนอื่นกระผมต้องขออนุญาตรีเฟอ (Refer) ถึงที่ท่านกรรณกร์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามได้กล่าวถึงการเตรียมการ พ.ร.บ. นะครับ ผมเข้าใจว่าท่านได้พูดถึง พ.ร.บ. ฉบับที่มีอยู่แล้วก็คือ พ.ร.บ. ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานปี ๒๕๔๕ และตามข้อมูลที่ปรากฏในเอกสาร กระทรวง
- 10 แรงงานได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้าสู่คณะรัฐมนตรีในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ แต่อย่างไรก็ตาม กระผมก็เข้าใจว่าเป็นเรื่องที่ได้มีการพิจารณาแล้วว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องรีบเข้ามาพิจารณาในสภานิติบัญญัติแห่งนี้ ทำให้ผมต้องขออนุญาตเรียนถามเรื่องแรกเลยก็คือว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในมาตรา ๒ กำหนดว่า ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศ
- 15 ในราชกิจจานุเบกษา คือ ๖ เดือน กระผมคล้าย ๆ กับฉบับอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ ทำให้ผมมีความรู้สึก ว่าตกลงท่านจะเร่งด่วนหรือเปล่านั้นต้องรอตั้ง ๖ เดือน ผมขออนุญาตฝากไว้ด้วยว่าท่านควรจะให้ รวดเร็วกว่านี้หรือไม่

- เรื่องที่ ๒ ก็อาจจะมีความต่อเนื่องกับที่ท่านสมบูรณได้กรุณาพูดถึงมาตรฐาน
- แรงงาน โดยเฉพาะในการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะในกรอบของประชาคม
- เศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งได้กำหนดไว้ถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือโดยเสรี ฉะนั้นในร่าง พ.ร.บ.
- 20 ฉบับนี้ก็มีการพูดถึงการรับรองความรู้ความสามารถ แต่ขณะเดียวกัน พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๕ ก็ได้พูด เรื่องมาตรฐานฝีมือแรงงานเอาไว้แล้วว่าพูดถึงความรู้ ทักษะ แล้วก็ทัศนคติด้วย อันนี้ที่ผม
- ขออนุญาตฝาก แล้วก็ขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรี แล้วก็ผู้ชี้แจงไว้ ณ ที่นี้เลยว่าเราได้
- เตรียมการแค่ไหนในเรื่องการที่จะปรับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่เรายังพูดถึงการรับรอง
- ความรู้ความสามารถอยู่เนี่ย แน่นนอนในขั้นนี้มี ๘ สาขาแล้วที่ได้มีความตกลงยอมรับร่วมกัน
- 25 หรือมุซูล รีคอกนิชัน อะกรีเมนต์ (Mutual recognition agreement) แน่นนอนครับ ผมเชื่อว่า
- ท่านได้เตรียมการแล้ว แล้วก็ยังมีอีกหลายอาชีพที่เราคงจะนำไปสู่กรอบแรงงานฝีมือที่จะต้องมีการเคลื่อนย้ายเสรีต่อไป ผมขออนุญาตเรียนถาม แล้วก็ฝากไว้ด้วย

อีกประการหนึ่งที่ผมขออนุญาตเรียนถามก็คือเรื่องแรงงานต่างด้าวในระบบว่า อยู่ในกรอบนี้หรือเกี่ยวข้องกับกรอบนี้แค่ไหนอย่างไร เพราะว่าในที่สุดแล้วเราต้องยอมรับข้อเท็จจริง

ว่าแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาในระบบแล้วก็มีส่วนในเศรษฐกิจมากขึ้น ฉะนั้นก็คงจะต้องอยู่ใน
ข้อพิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ถัดไปท่านวัลลภ เชิญครับ
 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ฉบับนี้ ตอนที่ส่งร่างเข้ามาผมก็พยายามทบทวนความหลังเก่า ๆ ว่าคล้ายคลึงคล้าคลา
จะเคยเห็นกฎหมายฉบับนี้ ก็จำได้ว่ากฎหมายฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมมาตั้งแต่ฉบับเมื่อปี ๒๕๔๕
- 10 ช่วงนั้นผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่พอดี แล้วก็มาเป็นกรรมาธิการกฎหมายฉบับนั้นอยู่ด้วย
ก็กลับไปดูว่าสัมพันธ์โดยตรงอย่างไรระหว่างปี ๒๕๔๕ กับปี ๒๕๕๗ ในปี ๒๕๔๕ ว่าเป็นยุคของความพยายามที่จะทำให้มีกระบวนการฝึกอบรมฝีมือแรงงานที่ดีขึ้น จะทำให้มีการ
ยกระดับฝีมือแรงงานที่ดีขึ้น แล้วก็มีการรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงาน และยังมีที่ตั้งกองทุนพัฒนา
ฝีมือแรงงานมาในร่าง พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๕ ที่นี้พอเรามองปี ๒๕๔๕ แบบนี้ก็ขยับมามองปี ๒๕๕๗ ก็
- 15 พบว่าเป็นคล้าย ๆ กับเป็นหนึ่งม้วนเดียวกัน เป็นหนึ่งต่อกันมา -----

- ก็คือว่าในหนึ่งปี ๒๕๔๕ ก็มองถึงเรื่องการฝึกอบรม มองถึงเรื่องการยกระดับ มองถึงเรื่องมาตรฐาน แล้วก็มีกองทุนสนับสนุน พอมาฉบับนี้เท่าที่จับความแล้วก็ไปอ่านศึกษาดูนี้ก็พบว่า เมื่อเราทำ
- 5 กระบวนการปี ๒๕๔๕ มาแล้วนี้ประเทศก็พัฒนาไปไกล ก็มาถึงคราวว่าถ้าอย่างนั้นฝีมือเราอาจจะ ต้องมีการรับรองคุณภาพโดยมีการผ่านการประเมิน ฉะนั้นจะเห็นว่าน้ำหนักของ พ.ร.บ. พัฒนาฝีมือ แรงงานฉบับนี้จึงเน้นกระบวนการประเมินค่อนข้างมาก เน้นกระบวนการประเมินก็คือว่าจะต้องผ่านการ ประเมิน แล้วก็มีการรับรองการประเมิน และที่สำคัญคือจะมีองค์กรวิชาชีพรับการประเมินด้วย อันนี้หลักจะเป็นอย่างนั้น ทีนี้เมื่อหลักเป็นแบบนี้ผมคิดว่ามีกระบวนการที่น่าสนใจ ๒ - ๓ ประการ
- 10 ซึ่งจะขออนุญาตฝากไว้ด้วย แล้วก็ขออนุญาตตั้งคำถามด้วยนะครับ สิ่งที่ยากฝากก็คือผมอยากจะ เทียบเคียงสิ่งที่เกิดขึ้นในบริบทของแรงงาน กรมแรงงานคือมีกรมจัดหางาน คล้ายกับมีศูนย์พยายาม จัดหางาน แล้วก็ให้มีคนไปตั้งบริษัทจัดหางานมากมายไปหมด แล้วก็เกิดปัญหาแรงงานทาส นั้นแหละ ไปจัดหางาน ไปโกงเขา ส่งเขาไปต่างประเทศแล้วก็ล่อยแพเขา คดีความที่เกิดขึ้นปัจจุบัน ก็เกิดจากลักษณะแบบนี้ ผมพยายามเทียบเคียงกลับมาว่าพอต่อไปเราจะมืองค์กรอาชีพที่ได้รับ
- 15 การรับรองจากนายทะเบียน ก็คือจากท่านนี้แหละที่เป็นองค์กรอาชีพลักษณะหนึ่งที่จะไปทำ การประเมินคนอื่น ประเทศไทยก็เคยมีองค์กรแบบนี้เกิดขึ้น แต่ไม่ใช่องค์กรประเมินทางอาชีพ เป็นองค์กรประเมินทางการศึกษา ก็คือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ถ้าเทียบเคียงแบบนี้ สมศ. นี่เป็นปัญหามากที่ไปสร้างภาระให้กับครู ไปที่ครูต้องต้อนรับ ต้องจ่ายสตางค์อะไรสารพัดไปหมด เพราะเป็นคล้าย ๆ กับบริษัทเกิดขึ้นเต็มไปหมดทั้งประเทศ
- 20 ที่ผมกังวลคือแบบนี้ เมื่อท่านจะให้มีศูนย์อาชีพที่มาประเมินคนนี่ต้องคุมให้ดี ซึ่งแน่นอนผมก็รู้ว่า ท่านพยายามคุมในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ ในฉบับที่ท่านเขียนเอาไว้แล้ว ท่านเขียน ไว้แล้วนะครับ ซึ่งอ่านแล้วก็สบายใจ แต่อยากจะเน้นว่าท่านต้องทำจริง ๆ ต้องคุมให้อยู่ศูนย์องค์กร อาชีพทั้งหลายที่ท่านประกาศรับรองให้เขาไปประเมินคนอื่นนี่ต้องคุมให้อยู่ ไม่อย่างนั้นจะเป็นเสือ ตัวใหม่ไปทำงานแทนท่าน จะเกิดการชู้ตริต ไปขายใบประเมินอะไรวุ่นวายไปหมดทั้งประเทศ
- 25 สิ่งนี้จะเกิดขึ้นถ้าไม่ระวัง นี่เป็นเรื่องที่ฝากเลยครับ เพราะองค์กรเหล่านี้ท่านจะมีทุนสนับสนุนให้ เขาด้วย ฉะนั้นขอฝากว่าท่านช่วยดูให้ดี ๆ เกอะนะครับ อย่าได้เป็นองค์กรที่ไปเป็นเสือตัวใหม่ที่ไปชู้ตริตผู้ใช้แรงงาน อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ขออนุญาตฝากโดยท่านไม่ต้องตอบ เพราะว่า ท่านพยายามคุมกันอยู่แล้ว แต่ผมมีคำถามครับท่านประธาน เนื่องจากว่าในกฎหมายฉบับนี้ มีประเด็นหนึ่งซึ่งอาจจะตรงกับท่านกิตติ แต่ท่านกิตติมองคนละมุมกับผม ท่านมองว่าทำไม
- 30 ๑๘๐ วันช้า แต่ผมเห็นว่าเร็วด้วยซ้ำไป ผมมองตรงกันข้ามนะครับ กฎหมายฉบับนี้รอไว้ ๑๘๐ วัน

๒๑

สนช. ๑๒

วិภาารินี ๑๐/๒

- เป็นความพยายามที่จะรอให้น้อยที่สุด แต่ผมคิดว่าเวลานี้ถ้าท่านจะขยับออกผมไม่ติดใจ เพราะอะไร เพราะท่านลองไปดูมาตราที่เขาดำเนินการในกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๑๙ โดยไปเพิ่มเติมให้เกิด
- 5 มาตรา ๕๓/๒ ถ้าท่านสมาชิกจะกรุณาเปิดดู ท่านประธานดูก็จะเห็นนะครับ เขาเขียนว่า ผู้ใดจ้างงาน ผู้ใดไปจ้างงาน ท่านทั้งหลายที่เป็นนายจ้างนะครับ คือผมไม่ได้เป็น ท่านเป็น ท่านเสี่ยงกว่าผม ผมไม่เสี่ยงเลยครับ เพราะผมไม่ได้จ้างงานใคร ผู้ใดจ้างงานผู้ที่ไม่มืหนังสือรับรองความรู้ความสามารถ ท่านตวงไปจ้างใครก็ตามไม่มีลักษณะแบบนี้ ทำงานในสถานประกอบการ
- 10 ในสาขาอาชีพ ตำแหน่งงาน หรือลักษณะงานที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะ หรือต้องใช้ผู้มีความรู้ความสามารถตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดต้องระวางโทษไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท นี่เป็นโทษทางแพ่ง เขารอไว้ ๑๘๐ วัน ก็อาจจะเป็นสิ่งที่ว่าตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๗ (๒) คำถามผมครับ ท่านมีเวลา ๑๘๐ วันที่จะไปออกนี้ คำถามของผมก็คือว่าอะไรที่จะประกาศตาม
- 15 มาตรา ๗ (๒) บอกเป็นเลา ๆ ได้ไหมครับ จะได้ไปเตรียมเนื้อเตรียมตัวกันเสียทีว่าคืออะไร เพราะอย่างน้อยการออกกฎหมายฉบับนี้มาต้องมีอยู่ในศีรษะแล้วว่าเป็นอะไร ถ้าเป็นไปได้ท่านช่วย
- ตอบหน่อย จะได้มองเห็นว่า ๑๘๐ วัน โอ.เค. ไม่ โอ.เค. การตอบคำถามอันนี้จะได้อตอบได้ แล้วคนที่
- เป็นนายจ้างทั้งหลายจะไประวังว่า ถ้าไปจ้างคนจะมีปัญหามาก -----

-

๑๑/๑

ฉะนั้นประเด็นตรงนี้จะสืบเนื่องกับประเด็นที่ท่านกิตติพิศุทธิ์ก็คือน่าจะมีการไหลบ่าของแรงงานเข้ามา เยอะมากเลยของเมืองไทย ยกตัวอย่างเช่น ไซต์ (Site) งานก่อสร้าง ผมไปเปิดศูนย์เด็ก ดูแลเด็ก ลูกคนงานก่อสร้าง พบว่า ๑๐๐ เปอร์เซนต์เป็นแรงงานก่อสร้างเขมร พม่าทั้งหมดเลย คำถามคือ

5 แรงงานก่อสร้างเหล่านี้ต้องผ่านใบประเมินหรือไม่ ซึ่งไม่ใช่คนไทย นี่เป็นคำถามนะครับ ท่านกรุณา

ตอบด้วย เพราะจะสัมพันธ์โดยตรงกับนายจ้างที่ไปจ้างคนที่ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นแรงงาน ต่างชาติ ผมมี ๒ คำถามอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับครุหุ่ย ลำดับถัดไป

10 ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี นะครับ แล้วตามด้วย ท่านดวง อันทะไชย แล้วก็ ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล

เชิญครับท่านสุพันธุ์

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม สุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี

และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ เราปฏิเสธไม่ได้เลยนะครับว่า

15 วันนี้ภาคอุตสาหกรรมจะเข้มแข็งต้องมีฝีมือแรงงานที่ดีและเข้มแข็ง กฎหมายฉบับนี้คำนึงถึง

สเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนหนึ่งคือผู้ใช้แรงงาน คือกำหนดมาตรฐานของ

ผู้ใช้แรงงาน ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับนายจ้าง ซึ่งนายจ้างเองก็สามารถที่จะจัดระดับฝีมือแรงงาน

จัดระดับการจ้างของฝีมือแรงงานได้ เป็นประโยชน์ทั้งคู่ครับ แต่สิ่งสำคัญก็คือเรื่องของสังคม

เรื่องของความปลอดภัย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เองได้มีส่วนช่วยเหลือให้เกิดความมั่นคง

20 เกิดความปลอดภัยให้กับสาธารณชนมากขึ้น ในการที่ผู้ประกอบการเข้าไปปรับผู้ใช้แรงงานที่ไม่ได้

มาตรฐาน หรือผู้ประกอบการไม่ใส่ใจ หรือได้แรงงานที่ไม่ได้ใส่ใจ อันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญมาก

ทางภาคเอกชนเองก็ได้ทำงานร่วมกับท่านนครมาตลอดเวลาที่ผ่านมากในกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

และได้รับการช่วยเหลือเป็นอย่างดี แต่วันนี้ในกฎหมายฉบับนี้เอง ผมเองก็มีข้อที่จะเสนอแนะ

สัก ๒ - ๓ ประเด็นนะครับ

25 ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของมาตรา ๒๖/๑๐ ในการแก้ไขจะมีพูดถึงเรื่องของ

การประเมินและการออกหนังสือรับรองความรู้ความสามารถของศูนย์ประเมินความรู้ความสามารถ

ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการออกหนังสือรับรอง เพราะเป็นประโยชน์ทั้งคู่ประกอบการ

และเป็นประโยชน์ทั้งคู่ใช้แรงงาน แต่สิ่งสำคัญคือตรงนี้เราไม่ได้บอกถึงการกำหนดอายุเวลา

ในการขอใบอนุญาตและจะได้เมื่อไร สิ่งที่เราเป็นห่วงคือถ้าได้ซ้าก็จะเสียผลประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย

๒๓

สนช. ๑๒

ราตรี ๑๑/๒

สิ่งที่ผมอยากจะเรียนนำเสนอก็คือเสนอให้กำหนดระยะเวลาการประเมินการออกหนังสือรับรองให้ชัดเจนในกฎหมาย เช่น ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันยื่นขอประเมิน อันนี้อยากจะขอเรียนนำเสนอไว้

- 5 ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง เป็นเรื่องของมาตรา ๔๙/๔ ซึ่งผู้ประกอบการจ้างงานผู้ได้รับหนังสือรับรองจำนวนน้อยกว่าที่กำหนด แล้วไม่สามารถแก้ไขภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับคำสั่งจากนายทะเบียนจะถูกเพิกถอนเครื่องหมายแสดงว่าเป็นผู้ประกอบการซึ่งจ้างงานผู้ได้รับหนังสือความรู้และความสามารถ ประเด็นก็คือว่ากฎหมายกำหนดไว้ว่าผู้ที่จ้างงานจะต้องมีเครื่องหมายอยู่ในสถานประกอบการ แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่า ในกรณีที่จำนวนผู้จ้างงานไม่ครบตามจำนวน
- 10 และกฎหมายให้ออกาส ๙๐ วัน ในการหาผู้ใช้แรงงานวิชาชีพนั้นให้ได้ตามจำนวน แต่สิ่งสำคัญคือจะเห็นได้ว่าท่านผู้อภิปรายได้บอกไว้ว่าปัจจุบันนี้ปัญหาของแรงงานของเรา เรามีผู้ว่างงานเพียง ๐.๘ เปอร์เซ็นต์ เป็นอันดับ ๔ ของโลก เพราะฉะนั้นโดยเฉพาะแรงงานวิชาชีพ
- เราขาดมาก ขาดจำนวนมหาศาล -----

15

-

๑๒/๑

ประเด็นนี้เราอยากจะใคร่ขอว่า ถ้าภายใน ๙๐ วัน เรายังหาไม่ได้ ขอขยายเวลา อาจจะไม่เกินอีก ๙๐ วัน นั่นคือแมกซิมัม (Maximum) เพราะประเด็นสำคัญจริง ๆ ว่าวันนี้การหาแรงงาน

- 5 ฝีมือแรงงานยาก แล้วปัจจุบันนี้เราพยายามที่จะพัฒนาคนงานของไทยเราให้มีฝีมือแรงงานมากขึ้น เพราะว่าแรงงานเราขาดแคลน ไม่อย่างนั้นเราคงไม่ได้จ้างแรงงานต่างด้าวมาจำนวนเป็นล้านคน

ประเด็นสุดท้ายนะครับ อาจจะได้ขอแก้ไข แต่ฝากให้พิจารณาดูหนึ่งก็คือว่า ในหน่วยงานที่มีการอบรมซึ่งเป็นภาคเอกชน ซึ่งมีการจัดอบรมหรือจัดอบรมวิชาชีพนี้ สิ่งสำคัญคือหน่วยงานเหล่านี้ซึ่งเปิดให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการด้วย แต่ผมก็เป็นห่วงภาคเอกชนบางภาค

- 10 บางส่วนที่ไม่รับผิดชอบ เราก็อยากให้มีการออกมาตรการในการควบคุมดูแล เพราะเกรงว่า เมื่อเขาสามารถที่จะพัฒนา แล้วเขาไม่ได้พัฒนาอย่างจริงจัง ได้แรงงานฝีมืออาชีพมา อย่างไม่เต็มความสามารถก็เกิดปัญหาให้กับผู้ประกอบการได้ เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการลักษณะนี้ อยากฝากให้ควบคุมดูแลด้วยครับ และทำนี้ผมเองอาจจะขอว่า ในส่วนของคณะกรรมการ ที่จะดูเรื่องนี้ขอให้มีโอกาสที่ทางสภาอุตสาหกรรมได้ส่งเรื่องข้อมูล หรือมีโอกาสที่จะเข้าไปมีส่วน
- 15 ในตรงนั้นด้วย เพราะเราคิดว่าในส่วนของกรจ้างแรงงาน ในสมาชิกสภาอุตสาหกรรมเรารู้ว่า เรามีผู้ใช้แรงงานอยู่เป็นจำนวนมาก ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวงครับ

- นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เบื้องต้นก็เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 20 ซึ่งผมคิดว่าเป็นประโยชน์กับพี่น้องแรงงาน เป็นประโยชน์กับการพัฒนาประเทศของเรา แต่ในขณะเดียวกันผมก็มีข้อเสนอแนะที่จะกราบเรียนท่านประธานในหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แม้จะเป็นการพัฒนาในระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานของผู้ประกอบอาชีพ ผู้ควบคุม ตลอดจนทำให้แรงงานไทยนั้นมีคุณภาพที่อยู่ในการรับรองของประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน หรือมีศูนย์มาตรฐานในการพัฒนาฝีมือแรงงานก็ตาม แต่ผมมีประเด็นหนึ่งซึ่งผมคิดว่า
- 25 ตรงกันกับหลายคน ท่านสมาชิกได้เอ่ยนาม ผมขอประทานอนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์วัลลภ ไม่ได้ใช้สิทธิवादพิงอะไร เพียงแต่ผมคิดว่าสิ่งที่อาจารย์วัลลภพูดถึงเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากว่า เราออกกฎหมายฉบับนี้ไปแล้ว แล้วเราไม่สามารถที่จะควบคุมกลไกที่จะมาพัฒนาความรู้ ความสามารถนี้ได้จะกลายเป็นปัญหาและอุปสรรคใหม่ของการพัฒนาฝีมือแรงงานไทยทันที

- ประการต่อมา ก็คือประเทศไทยเรา ท่านประธานคงอยู่ในแวดวงกฎหมายมานาน ท่านคงทราบดีว่า เมืองไทยเราเวลาคิดอะไรไม่ออกเราก็ชอบออกกฎหมายมาทุกทีเลย
- 5 แล้วกฎหมายเก่าก็ไม่สามารถใช้เต็มศักยภาพที่มีอยู่และพัฒนาได้เลย ผมจึงตั้งเป็นข้อสังเกตต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่าได้โปรดลองพิจารณาว่า ในกฎหมายเก่าที่ควบคุมเรื่องนี้สามารถที่จะใช้เต็มศักยภาพหรือยัง แล้วจะออกกฎหมายใหม่มานี้มีกลไกใดมาควบคุมมิให้เป็นเหลือบตัวใหม่ที่จะมาเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาฝีมือแรงงานของประเทศไทย ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมฝากไปยังรัฐบาล ตลอดจนไปถึงกรมการที่จะพิจารณาเรื่องนี้
- 10 มีอยู่ ๒ – ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้
- ในมุมมอง ผมคิดว่าการพัฒนาเพียงฝีมือแรงงานที่พูดถึงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่เพียงพอ ท่านประธาน มีงานวิจัยหลายชิ้น งานวิจัยของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานก็ตาม ตลอดจนผลงานทางวิชาการที่ได้เสนอต่อในเวทีประชาคมอาเซียนก็ตาม มีสิ่งหนึ่งที่ได้สะท้อนถึงจุดอ่อนของแรงงานไทย อันประกอบไปด้วย แรงงานไทยขาดทักษะเรื่องภาษา แรงงานไทยขาด
- 15 ทักษะเรื่องวัฒนธรรม มนุษย์สัมพันธ์และกฎหมาย -----

- ๒ - ๓ เรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่สำหรับประเทศไทย แล้วก็พูดกันทุกครั้งที่กฎหมายลักษณะที่เตรียม
- ประชาชนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เราพูดตลอด แต่พูดแล้วก็หายไปกับสายลมและแสงแดด แล้วผม
- 5 ก็จำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นมาพูดอีกท่านประธานครับ ไม่พอที่เราจะเตรียมคนไทยเพียงให้มีทักษะฝีมือ
- ที่ได้มาตรฐานเก่งเท่านั้นเอง ผมเคยพากรรมการไปดูงานที่ประเทศสิงคโปร์ ท่านพูดได้สะท้อน
- ให้เห็นว่าสิ่งที่คนไทยมีเหมือนกันกับชาติอื่นก็คือฝีมือ แต่สิ่งที่คนไทยขาดแล้วไม่ได้รับการพัฒนา
- ยกระดับเลยก็คือภาษา ก็คือทักษะมนุษย์สัมพันธ์ ก็คือความเข้าใจในเรื่องวัฒนธรรมประเพณี
- วิถีชีวิตของประเทศที่ไปอยู่ เราไม่มีหลักสูตร เราไม่มีกระบวนการพัฒนา ผมยกตัวอย่างเรื่องภาษา
- 10 ท่านประธานครับ ภาษานี้ประกอบไปด้วยภาษาอังกฤษ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ประเทศไทย
- กำลังเผชิญวิกฤติอยู่ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยของเฟิร์สท เอดูเคชัน (First Education) ก็ชัดเจนว่า
- เราลำดับท้ายสุดเลย เราไม่สามารถสนทนาพูดจาภาษาอังกฤษให้คนเข้าใจได้ เพราะเราไม่
- เปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียนการสอน ผมฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีเลยครับ เราสอนภาษาอังกฤษ
- เหมือนเดิม เราสอนภาษาอังกฤษเชิงโครงสร้างเวลาพูดต้องมีประธาน กิริยา กรรมเสมอ
- 15 เราสอบแกรมมาร์ (Grammar) ได้ที่ ๑ ครั้ง แต่เราคุยไม่รู้เรื่องครับ ผมจบเอกภาษาอังกฤษ
- ครูเอกภาษาอังกฤษ ท่านประธานครับ เราไม่เปลี่ยนเลยครับ ขณะที่อาเซียนได้เขียนไว้
- ในกฎบัตรอาเซียน ข้อ ๓๔ ว่าทุกประเทศต่อไปนี้จะให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาอาเซียน
- อย่างเชี่ยวชาญ สื่อสารได้ และแข่งขันได้ แต่ประเทศไทยเรายังคงใช้หลักสูตรการเรียนการสอน
- ภาษาอังกฤษเหมือนเดิม แบบเดิมครับ ถ้าเราไม่เปลี่ยนเราไม่สามารถจะพัฒนาแรงงานฝีมือที่เรา
- 20 ตั้งใจจะไปแข่งขันในประชาคมอาเซียนได้เลยครับ เราไม่มีสิทธิที่จะเป็นหัวหน้างาน เราก็เป็นเพียง
- ลูกน้องเขาในต่างประเทศ คนไทยค่าแรงก็ไม่เท่าเขาหรอกครับ เพราะพูดภาษาไม่ได้ครับ
- ภาษาอังกฤษนี้ไม่ใช่เฉพาะแรงงาน แต่ประเด็นหนึ่งที่ผมขอประธานอนุญาตเรียกร้อง
- ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีได้โปรดสะท้อนไปถึงคณะรัฐมนตรีด้วยว่า เรายังไม่เตรียม
- ความพร้อมเรื่องภาษาให้กับ ๗ บวก ๑ ๘ สาขาวิชาชีพที่ผ่านสภาแห่งนี้ไปแล้ว อันได้แก่ แพทย์
- 25 ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกร เป็นต้น อาชีพเหล่านี้อาเซียนได้ตกลงกันว่าต่อไปนี้จะเคลื่อนย้ายโดย
- เสรี แปลว่าเขาจะไป เขาจะมา เราจะไปกับเขาก็ได้ หนึ่งในเงื่อนไขสำคัญก็คือว่าคนเหล่านี้ต้องพูด
- ภาษาอังกฤษได้ ต้องพูดภาษาประเทศที่เราจะไปทำมาหากินได้ วันนี้เขาพูดภาษาเราได้หมด
- เขาส่งผู้คนมาเรียนที่ประเทศไทยหมด ท่านประธานไปดูนโยบายของประเทศอินโดนีเซีย
- ประเทศมาเลเซีย ประเทศเวียดนาม ประเทศลาว ล้วนแต่มีนโยบายให้เรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่ ๒
- 30 ในขณะที่เดียวกันภาษาอังกฤษไม่ต้องห่วงเขาครับ ของเราเองหลักสูตรที่สอนในมหาวิทยาลัยตอนนี้

- ยังไม่ได้เปลี่ยนเสริมทักษะให้คนที่จะเป็นแพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล ที่มีสิทธิที่จะเคลื่อนย้าย
แรงงานเสรีได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้เลย เราก็สอนปกติ เราก็จัดการเรียนการสอนปกติ
- 5 ผมพูดอย่างนี้ผมไม่ได้มาเรียกร้องให้เปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นแพทย์ ทันตแพทย์
นะครับ แต่ผมเรียกร้องให้มหาวิทยาลัย ให้สถาบันการศึกษาจัดการเรียนการสอนภาษาอาเซียน
ให้กับผู้คนที่ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงผู้ใช้แรงงานและแรงงานเคลื่อนย้ายตามข้อตกลงเอ็มอาร์เอส
(MRAS) ๗ สาขา บวก ๑ ด้วย ถ้าไม่เปลี่ยนหลักสูตร ไปไม่ได้หรอกครับ ต้องเปลี่ยนหลักสูตร
ประการที่ ๒ การเตรียมเพียงภาษาไม่เพียงพอ วัฒนธรรมที่ผู้คนในอาเซียนจะมา
10 รวมกันแล้วคนไทยจะไปแข่งขันกับเขา และเขาจะเข้ามา ๖๐๐ ล้านคนนี่ มีวัฒนธรรม พุทธ คริสต์
อิสลาม และอื่น ๆ ขงจื้อ ทำอย่างไรแรงงานเราจะเข้าใจถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม ความแตกต่าง
ที่ไม่ได้เหมือนพุทธเลย เป็นเหมือนกับเสน่ห์ของแรงงานไทยที่ต้องรับรู้เรียนรู้เรื่องพวกนี้
ต้องมีหลักสูตรระยะสั้นในการฝึกพัฒนา หรือเรื่องที่ ๒ ซึ่งผมคิดว่าจำเป็นที่ผู้คนในประเทศไทย
ละลายเพิกเฉยมาตลอด -----

คือเวลาเราเตรียมผู้คนที่เข้าสู่ประชาคมอาเซียน เราก็เตรียมเฉพาะกระพีที่ท่านประธาน เราเตรียมเฉพาะเสื้อผ้า หน้า ผม แต่งหน้าทาปากให้เหมือนประเทศนั้น ประเทศนี้ แต่เราไม่ได้เรียนรู้ถึง

- 5 อาเซียนที่มากกว่าอาเซียน เราไม่ได้เรียนรู้ถึงจิตวิญญาณและปรัชญาของอาเซียน ข้อตกลงของอาเซียน สิ่งที่อาเซียนต้องการให้ก้าวไปข้างหน้าที่จะอยู่ร่วมกันได้อย่างไร หลักสูตรระยะสั้นแบบนี้ผู้ใช้แรงงานจำเป็นต้องมี นอกจากเขามีความสามารถเรื่องฝีมือ เขาต้องมีหลักสูตรระยะสั้น ถ้าไม่ใช่ในสถานศึกษาต้องเป็นหลักสูตรที่กระทรวงแรงงานจะต้องมีหลักสูตรระยะสั้นที่เขาสามารถพูดจาสนทนาเจ็บป่วยบอกหมอได้ เป็นหมอนวดที่นวด จากงานวิจัยเป็นลำดับที่ ๒ เขาสามารถ
- 10 พูดจาถามคนที่เขาจะมานวดเป็นภาษาอังกฤษได้ด้วย

อันที่ ๓ ให้เขามีหลักสูตรระยะสั้นในการพัฒนาได้เรียนรู้ถึงข้อห้ามที่เขาจะต้องปฏิบัติเวลาไปอยู่ในประเทศอาเซียน ข้อที่ควรปฏิบัติที่เขาจะต้องได้รับการพัฒนา ทำแล้วเขามีเสน่ห์สามารถเป็นผู้นำแรงงานในต่างประเทศได้ ต้องมีครับ

- สุดท้ายท่านประธานครับ เรื่องของอาเซียน ไหน ๆ ท่านก็เขียนกฎหมายมาแล้ว
- 15 วันนี้ประเทศไทยเราจะบอกไม่เปลี่ยนก็ได้ แต่กระแसाเซียนจะเข้ามาเปลี่ยนวิธีคิดคน มาเปลี่ยนกระบวนการ กระบวนทัศน์ของคน มาเปลี่ยนรูปแบบวิถีชีวิตความเชื่อของเราโดยอัตโนมัติ เราไม่ไปเขาก็มาครับ เพราะข้อตกลงบอกว่าทุกคนไปได้ ในอนาคตถ้าพัฒนาไปสู่ซิงเกิล พาสปอร์ต (Single passport) ท่านประธานลองนึกภาพแบบซิงเกิลดู นั่นละ ผู้คนจะหลังไหลเข้ามา วันนั้นก็
- 20 ก็จะถูกแย่งงาน วันนี้เราถูกแย่งงานแล้ว จังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ถ้าท่านประธานไปดูจะพบว่า คนไทยส่วนหนึ่งตกงานเรี่ยราย ที่จังหวัดภูเก็ต ที่จังหวัดเชียงใหม่ ที่จังหวัดเชียงราย กรรมการ
- ไปดูมาแล้ว พวกผู้จัดการ คนไทยที่พูดภาษาอังกฤษไม่ได้ ไม่จ้างแล้วครับ กลายเป็นประเทศฟิลิปปินส์ กลายเป็นประเทศมาเลเซีย กลายเป็นประเทศอื่น เพราะเราให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษน้อย ทั้ง ๆ ที่ในกฎบัตรอาเซียนบอกต้องเป็นภาษาของอาเซียน ผมจึงฝากท่านประธาน
- 25 ผ่านไปยังรัฐบาล ส่วนหนึ่งก็เป็นนโยบาย ส่วนหนึ่งก็จะเป็นส่วนประกอบในการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของแรงงานของประเทศไทยในอนาคต ซึ่งผมคิดว่าเป็นประโยชน์และจำเป็นที่จะต้องพัฒนาแรงงานให้ได้ทั้งตัวเขา ทั้งหัวใจเขา ทั้งจิตใจเขา ทั้งภาษาท่าทางเขาหมดที่พร้อมจะไปทำงาน
- ในประเทศนั้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสาธิตครับ

- นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ กระผมมี
- 5 ประเด็นหนึ่งที่อยากจะนำเสนอความเห็น ก็คือชื่อของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือ
- แรงงาน ซึ่งชื่อนี้ผมคิดว่าเราควรน่าจะมีการพิจารณา เพราะชื่อจะมีความสำคัญอย่างมาก
- ในการสื่อความและรวมไปถึงการกำหนดสิ่งต่าง ๆ ในเนื้อหาของพระราชบัญญัติและกิจกรรม
- และการดำเนินการต่าง ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือประเทศไทยได้คุ้นเคยหรือใช้ชื่อคำว่า
- “ฝีมือแรงงาน” กันมาช้านาน ซึ่งก็เข้าใจได้ว่าในอดีตเมื่อ ๔๐ - ๕๐ ปีก่อนโน้น แรงงานของไทย
- 10 ยังเป็นแรงงานที่ไร้ฝีมือ เพราะฉะนั้นความจำเป็นในเบื้องต้นคือทำอะไรถึงจะให้มีความ
- “ฝีมือแรงงาน” ขึ้นมา แต่ความจริงแล้วปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปเยอะ ปัจจุบันนี้ภาคอุตสาหกรรม
- หรือภาคธุรกิจเราไม่ได้เพียงแต่ต้องการแรงงานที่มีทักษะหรือฝีมือในการทำงานเท่านั้น เราต้องการ
- คนที่มีความรู้ในหลักการ ในทฤษฎี ในวิชาชีพนั้น ๆ แล้วก็มีความสามารถในการที่จะเรียนรู้
- เรื่องใหม่ ๆ หรือความสามารถในการที่จะเรียนรู้ แล้วก็สามารถมาวิเคราะห์ปรับปรุงงานที่ตัวเอง
- 15 ทำอยู่ได้ รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้โดยรวม ๆ ก็คือเราต้องการแรงงานที่มี
- คุณภาพ หรือถ้าเป็นภาษาอังกฤษก็คือ ควอลิตี้ เวิร์ค ฟอर्स (Quality work force) -----

ซึ่งความหมายตรงนี้จะแตกต่างกับคำว่า “แรงงานที่มีฝีมือ” หรือถ้าภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า สกิล เวิร์ค ฟอर्स (Skill work force) เพราะสื่อความหมายค่อนข้างที่จะไปในลักษณะที่ต้องการ
 5 ให้คนมีทักษะ มีฝีมือในการทำงานเท่านั้น จะไม่ได้ครอบคลุมอะไรเหมือนอันอื่น ๆ แต่ถึงแม้
 ท่านจะได้พยายามจะเขียนลงในคำนิยามของคำว่า “ฝีมือแรงงาน” จะมียกไปถึงคำว่า “ความรู้
 ความสามารถ หรือทัศนคติ” ก็ตาม แต่ผมคิดว่ากิจกรรมเนื้อหาข้างในนั้นก็ยังไม่ได้แตกสรุปออกไป
 ในลักษณะด้านนั้นมากเพียงพอ

อีกเหตุผลหนึ่งก็คือว่า ในเวลาเราจัดอันดับความสามารถของประเทศนั้น

10 เวลาเขาดูกัน ปัจจัยอันหนึ่งหรือประเด็นหนึ่ง เงื่อนไขอันหนึ่งที่เขาดูก็คือคุณภาพของแรงงาน
 เขาจะใช้คำว่า ควอลิตี้ เวิร์ค ฟอर्स คือถ้าประเทศที่เจริญมากขึ้นไปอีกก็ใช้คำว่า โนวเลจ เวิร์คเคอร์
 (Knowledge worker) หรือ โนวเลจ เวิร์ค ฟอर्स เข้าไป เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าในเมื่อเราจะถือ
 การปรับปรุงตรงนี้เข้ามาแล้ว เราก็น่าจะเขียนครอบคลุมให้สื่อความหมายที่ชัดเจนขึ้น และมีที่
 15 เรียกว่าความสอดคล้องกับความต้องการ ทั้งอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคตมากขึ้น แทนที่จะ
 สื่อความแคบ ๆ แล้วพยายามที่จะขยายความอื่น ๆ ซึ่งผมคิดว่าเพื่อความเข้าใจที่ดี แล้วก็เป็นการที่
 ทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานนั้นมีความเข้าใจถึงขอบเขตของเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ก็อยากจะเรียนเสนอว่าเรา
 น่าที่จะเปลี่ยนชื่อของร่างพระราชบัญญัติเป็น ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ
 แรงงาน ภาษาอังกฤษก็คงเป็น ควอลิตี้ เวิร์ค ฟอर्स ดีเวลลอปเม้นท์ (Quality work force
 development) ขออนุญาตเรียนเสนอ ขอบพระคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางรัฐบาลจะมีท่านใดชี้แจงไหมครับ
 เชิญท่านชี้แจง จะมีผู้ชี้แจงไหมครับทางรัฐบาล

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
 ท่านประธาน ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ

25 เรื่องแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการประเมินที่ทางท่านสมาชิก
 ผู้ทรงเกียรติกังวลว่าจะเหมือนของ สมศ. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 ซึ่งกังวลว่าทางกระทรวงแรงงานจะต้องมีการควบคุม แล้วก็ทำให้ได้จริง ๆ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำนาย
 ผมก็กราบเรียน แต่เราก็จะบังคับใช้กฎหมาย แล้วออกกฎหมายลูกให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่
 เจตนารมณ์ของกฎหมายว่าไว้ แล้วก็ป้องกันในเรื่องปัญหาการขายใบประเมิน ซึ่งผมคิดว่า
 การรับรองการประเมินฝีมือแรงงานนี้จะง่ายกว่าประเมินการศึกษา เพราะการศึกษาบางที่เป็นเรื่อง
 30 ของนามธรรม แต่เรื่องฝีมือการประเมินเรามีทั้งการทดสอบให้ทำจริง ๆ ดูประวัติการผ่านงานเขา

๓๑

สนช. ๑๒

จิตติมา ม่วง ๑๕/๒

- อันนี้ก็สามารถจับต้องได้ ก็คิดว่าปัญหาจะน้อยกว่าของ สมศ. ท่านครับ ส่วนเรื่องวิชาชีพที่ว่า จะประกาศให้เป็นเรื่องของวิชาชีพควบคุมเพื่อป้องกันอันตรายต่อสาธารณชน แล้วก็ที่ต้องใช้ความรู้
- 5 ความสามารถพิเศษ เราก็จะพิจารณาเป็นสาขาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามลำดับก่อน เพราะว่า คำนี้เหมือนกันถ้าเกิดประกาศไปแล้วเดี๋ยวนักลงทุนหรือวงการธุรกิจก่อสร้างอาจจะเดือดร้อนหา คนไม่ได้ เพราะว่าที่ท่านสมาชิกกังวลว่าไม่มีกำหนดเวลาไว้ว่าต้องประเมินให้เสร็จภายในกี่วัน อันนี้ ต้องขออน้อมรับว่า เดี่ยวในชั้นกรรมาธิการก็จะไปกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อที่จะได้มีการบังคับใช้ ไม่กระทบต่อวงการธุรกิจที่เขาลงทุน ส่วนเรื่องแรงงานต่างด้าวก็ต้องตกอยู่ในบังคับของ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติอันนี้เช่นเดียวกัน เพราะว่าปัจจุบันนี้ประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลน แรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปริมาณคือเราก็ต้องใช้แรงงานเพื่อนบ้านเราเยอะนะครับ -----

-

๑๖/๑

- ในคุณภาพก็เป็นเรื่องที่ว่าจบ ปวช. ปวส. มาแล้ว หรือจบปริญญาตรีมาแล้วก็มาทำงานจริง ๆ
ทำไม่ได้ เพราะว่าเราเรียนแต่ทฤษฎี ไม่ได้เน้นในเรื่องปฏิบัติด้วยนะครับ อันนี้เราก็จะร่วมกับ
- 5 อาชีวศึกษาเหมือนที่ท่านสมบรูณ์ได้กรุณาชี้แนะ เพราะว่าอาชีวศึกษาถ้าเราไม่ดูแลเขาก็จะเกิดการ
เสียหาย เพราะว่าไม่มีคนมาทำในช่วงเทคนิคเลย ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเจตนาที่จะควบคุมคุณภาพ
ของคนทำงานหน้างาน ก็คือช่วงเทคนิคระดับกลางให้ทำงานได้จริง เพราะในบางครั้งผมเคยคุยกับ
วิศวกร ดีกลุ่มเขาบอกบางทีก็ไม่ใช่ความผิดของเขา เขาคำนวณทุกอย่างตามทฤษฎี แต่คนไปทำ
ไม่ได้มาตรฐาน ท่านก็ว่าอย่างนั้นนะครับ อันนี้เราก็เลยจะมาอุดช่องว่าง อย่างเช่น สาขาที่ว่าน่าจะ
- 10 ทำประกาศก่อน อาทิเช่น ช่างไฟฟ้าในอาคารหรือในตามบ้านเรือน ถ้าท่านเห็นตามเสาไฟฟ้า
ตามรถซาเล้งขายบะหมี่ เขาเขียนว่ารับเดินสายไฟ รับอะไรอย่างนี้ ผมมีคนรู้จักไปใช้บริการ แล้วก็
ไปเดินสายไฟบ้านก็ไฟไหม้ ช่างเชื่อมเหมือนกันพอเชื่อมไปแล้วก็ไม่ได้อยู่จริง ๆ มีฟองอากาศแคล็ก
(Clack) แล้วก็ตกลงมาได้ และกลุ่มงานช่างก่อสร้างเราก็จะพิจารณา โดยทางกรมพัฒนาฝีมือ
แรงงานไม่ได้เป็นคนพิจารณาเองนะครับ ก็คงอาจจะต้องฟังจากสมาคมต่าง ๆ เขามีสมาคมไฟฟ้า
- 15 และเครื่องปรับอากาศ สมาคมต่าง ๆ เขาก็จะเป็นคนริเริ่มในการที่จะกำหนดมาตรฐานเหล่านี้ขึ้นมา
แล้วเราก็จะบังคับใช้โดยทางกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นศูนย์ทดสอบประเมินกลาง แต่เราก็จะ
แอคเครดิต (Accredit) ให้กับภาคเอกชน ศูนย์ทดสอบและประเมินเอกชนเช่นเดียวกัน ให้เป็น
ผู้ประเมินได้เช่นเดียวกัน สำหรับข้อเสนอแนะที่ท่านสมาชิกได้กรุณาชี้แนะกระผมกับคณะได้จัด
ไว้แล้วเดี๋ยวจะไปเพิ่มเติมในชั้นกรรมาธิการให้สมบรูณ์ยิ่งขึ้นครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ
- 20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ เชิญท่านสมาชิก
- 25 ท่านต่อไปเลยครับ ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะ
ขอกราบเรียนผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีด้วยครับ และคณะทำงานของท่าน เรื่องกรมพัฒนาฝีมือ
แรงงาน จริง ๆ แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาผมยอมรับว่าดี ดีตรงจุดไหนครับ ดีตรงที่เก็บ
เงินกองทุน เพราะจริง ๆ แล้วสถานที่ของท่านที่อยู่ต่างจังหวัดทั้งหมดเป็นสถานที่ที่ดี แล้วก็ก็มีเครื่อง
30 ไม้เครื่องมือครบบ้าง ไม่ครบบ้าง ตรงนี้ว่าวันนี้ท่านเก็บเงินกองทุนผมเห็นด้วยเลย แต่เป็นข้อสังเกต

๓๓

สนช. ๑๒

อารีวรรณ ๑๖/๒

ผมมีอยู่เรื่องหนึ่งวันนี้ท่านเห็นไหมครับที่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้พูดเรื่องการส่งเสริมการลงทุน
ของบีโอไอ (BOI) ท่านจะพูดอยู่เรื่องหนึ่งขณะที่ท่านเป็นหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
5 (คสช.) อยู่ว่าต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี ฉะนั้นตรงนี้ในเมื่อท่านมีสถานที่พร้อม แล้วท่านเก็บ
เงินกองทุนมาแล้ว วันนี้ท่านทำอะไรผู้ที่ประกอบการอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ อย่างเช่น ยานยนต์
หรือเครื่องจักรกล -----

- ๑๗/๑

หรือว่าเครื่องจักรกลที่เรามีอยู่ภายในประเทศ ทำไมท่านไม่นำตรงนี้ลงมาพร้อมกับ

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อให้เขาถ่ายถอดออกมา แล้วก็วันนี้ท่านบังคับให้ต้องมาจ่าย

- 5 กองทุนแล้ว ท่านต้องมีตัวอย่างขึ้นมา แล้วก็มาพัฒนาตัวนี้ ไม่ใช่จ้างแรงงานไทยเพื่อมาพัฒนา เป็นลูกจ้างตลอดชีวิต กฎหมายฉบับนี้เหมือนบีบบังคับว่าแรงงานไทยทุกสิ่งทุกอย่างดี แล้วก็ มีแต่ค่าแรง แต่โอกาสที่จะเป็นเจ้าของธุรกิจเล็ก ๆ หรือโอกาสที่จะมีเจ้าของธุรกิจใหญ่ในอนาคต ข้างหน้าไม่มีโอกาสเลย แต่ถ้าท่านสามารถมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีแล้วมาพัฒนาเพื่อให้พวกเหล่านี้ จะได้เป็นเจ้าของกิจการเองขนาดเล็กหรือขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ต่อไปข้างหน้าได้ อันนี้ผมเลย
- 10 ผากว่าวันนี้กฎหมายฉบับนี้ แล้วรัฐบาลชุดนี้ได้มีวัตถุประสงค์ว่าจะพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ผมเลยขอฝากไว้แค่นี้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกไหมครับ

- 15 เชิญท่านครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขออนุญาตครับ ผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ กฎหมายที่ทางรัฐบาลได้เสนอมานี้ ผมคิดว่า ส่วนใหญ่พวกเราก็เห็นด้วยในการที่จะดำเนินการตามที่กระทรวงแรงงานได้เสนอมานี้ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากเป็นข้อคิดของกระทรวงแรงงาน

- 20 ประเด็นแรกเลย คือนิด (Need) ของแรงงานที่แท้จริงของประเทศไทยสำหรับ คนไทยยังไม่ชัดเจน ทำให้ภาคสถาบันการศึกษาจากที่ได้ตรวจสอบมานี้เขาบอกว่าเขาก็ไม่รู้ว่า แรงงานจริง ๆ ของประเทศไทยต้องการเท่าไร ทำให้กระทรวงศึกษาธิการวางแผนในการผลิตคน ไม่ตรงกับความต้องการของประเทศที่แท้จริง อันนี้ผมก็ได้ฝากในขณะที่ผมเป็นกรรมการ งบประมาณ ผมก็ได้ฝากไปทางกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงแรงงานที่เข้าไปด้วยในวันนั้น
- 25 แล้วว่าขอให้ท่านประสานกันอย่างแท้จริงว่าประเทศเราต้องการอะไรกันแน่ เรามีผู้จบการศึกษาปริญญาตรีที่ตกงานกันเยอะ แต่ในขณะเดียวกันแรงงานเราขาด อย่างที่ท่านบอกว่าเทคนิคขาด อะไรขาด เพราะฉะนั้นกระทรวงแรงงานต้องเป็นแม่ในการที่จะประสานสถานประกอบการ ประสานกับกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะได้คนตามความต้องการที่แท้จริง พอเราผลิตคนออกมาได้ ก็จะตรง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อท่านได้ทำตรงนี้เป็นเรื่องที่พิเศษมาก ก็คือว่ามีการประเมิน
- 30 ต่อไปในอนาคต เมื่อเข้าสู่ระบบงานท่านมีการประเมิน การประเมินอย่างที่ท่านสมาชิก

๓๕

สนช. ๑๒

ชรินทร์ทิพย์ ๑๗/๒

หลาย ๆ ท่านได้บอกไว้ นะครับ น่ากลัวที่สุดคือการประเมินที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง แล้วเสร็จแล้ว
เกิดผลเสียหายกับบ้านเมือง สิ่งที่ท่านจะเสนอกฎหมายเข้ามาในวันนี้ผมคิดว่าพวกเราเห็นด้วย

- 5 ในหลักการวอท ทู ดู (What to do) ท่านทำดี แต่ ฮาว ทู ดู (How to do) ขอประธานโทษที่ใช้
ภาษาอังกฤษ จะทำอะไรที่จะให้ดีที่สุด ท่านต้องไปคิดตรงนี้ ถ้าทำอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ
อย่างแท้จริง ต้องถือว่าเป็นความล้มเหลว แล้วท่านกำลังจะสร้างเลือบตัวใหม่ให้กับประเทศนี้
ท่านกำลังจะสร้างตราบาปให้กับประเทศนี้ แต่ถ้าท่านทำสำเร็จวิเศษมาก ท่านกำลังสร้างประเทศนี้
อยู่ที่ตัวท่านเองทั้งหมด อยู่ที่ท่านรัฐมนตรี อยู่ที่กระทรวงแรงงานที่จะดำเนินการให้ได้ สิ่งหนึ่งที่
- 10 ท่านได้พูดไว้ก็คือว่าแรงงานของเราขาดแคลน จำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องใช้แรงงานต่างด้าว
หรือคนต่างชาติ ประสบการณ์ที่ผ่านมาเราได้เคยพยายามขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวให้ถูกต้อง ----

-

๑๘/๑

- แต่ปรากฏว่าไม่สำเร็จเท่าที่ควร ณ ขณะนี้ คสช. ได้เปิดโอกาสให้ท่านอย่างมาก ในการที่จะ
- 5 ขึ้นทะเบียนต่างด้าว ผมเคยคุยกับผู้ประกอบการ และเคยเข้าไปทำโครงการที่จะเป็นตัวอย่าง
- 10 ในจังหวัดสมุทรสาคร แต่ในครั้งนั้นไม่สำเร็จ ก็อยากจะฝากท่านว่าผู้ประกอบการนั้นอยากให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ แต่เขาขอก็คือว่า ๑. ทำอย่างไรถ้าขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวแล้ว
- เปลี่ยนงานไม่ได้ภายใน ๑ - ๒ ปี เพราะถ้าไม่อย่างนั้นเขาก็หาคนไม่ได้ แล้วในขณะเดียวกันถ้าท่าน
- ให้เปลี่ยนงานบ่อย ท่านจะควบคุมเขาไม่ได้เลย ในการที่คนต่างด้าวที่จะเข้ามาอยู่ ทั้ง ๆ ที่ พ.ร.บ.
- คนเข้าเมืองกำหนด กำกับไว้ แต่เราได้มีการยกเว้นในบางส่วนนะครับ ส่วนที่สำคัญอีกอันหนึ่ง
- 15 ก็คือแรงงานต่างด้าวที่มีครอบครัวเข้ามาด้วย ท่านจะต้องทำอย่างไร ประเทศสิงคโปร์ไม่ให้เข้า
- นะครับ ให้เข้าเฉพาะแรงงานเท่านั้น แล้วท่านเองก็ทราบว่าแรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ
- เขาก็ไม่ให้ครอบครัวไปนะครับ แต่ทำไมประเทศไทยเข้ามาได้ท่านจะต้องทำอย่างไร เพราะฉะนั้น
- ฮาว ทู ดู ประทานโทษพูดอีกครั้งหนึ่งก็คือ ท่านจะต้องคิดให้ได้นะครับ เขียนออกมาเป็นตัวเลข
- เป็นตัวหนังสือให้ชัดเจนว่านี่คือวิธีปฏิบัติ ถ้าปฏิบัติแล้วใครไม่ปฏิบัติก็คือไม่ถูกต้องนะครับ
- 20 ตรงนี้สำคัญที่สุด เพราะไม่อย่างนั้นลูกเล็กเด็กแดงที่เข้ามาด้วย ภาระของประเทศที่จะต้องเกิดขึ้น
- ในเรื่องของการศึกษา การกิน การอยู่ของเขาทั้งหมดเลยนะครับ ไม่ใช่เฉพาะนั้น เราเองการส่งเสริม
- การศึกษาคนไทยที่จะเรียนฟรีก็ยังไม่ได้เลย เราก็ต้องกลับมาช่วยเหลือกับแรงงานต่างด้าว
- ตรงนี้ประเทศสิงคโปร์ไม่ให้เข้านะครับ แม้แต่แรงงานสตรีที่เข้าไปอยู่ในประเทศสิงคโปร์
- เท่าที่ผมทราบก็คือว่า ถ้าท้อง ๖ เดือนเขาส่งกลับประเทศเลย เขารักษาความมั่นคงของชาติเขา
- 25 แล้วสำคัญที่สุด แรงงานที่เข้ามา มาก ๆ นี้ท่านต้องดูเรื่องสุขภาพอนามัย โรคแปลก ๆ ที่เรา
- ไม่เคยเป็น ก็จะเริ่มเข้ามาอีก สุขภาพอนามัยอันนี้สำคัญ และแน่นอนที่สุดแรงงานต่างด้าว
- ท่านก็จะเห็นว่า ถ้าเปลี่ยนสถานที่ได้บ่อย ๆ อาชญากรรมตามมา ความเจริญไปที่ไหนอาชญากรรม
- ตามไปที่นั่นทุกแห่ง ทั่วโลกเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นการควบคุม กำกับ ดูแลเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด
- เพื่อความปลอดภัยของประเทศนี้นะครับ
- 25 อีกอันหนึ่งก็คือที่พูดถึงเรื่องบีโอไอ ผู้ประกอบการหลายรายก็ได้มาพูดกับผม
- นะครับว่า การส่งเสริมบีโอไอนั้น ถ้าไฮ เทคโนโลยี (High technology) มาก ๆ ก็จะทำให้
- แรงงานไทยตกงานได้ด้วย เพราะฉะนั้นท่านก็ต้องดูด้วยว่าการส่งเสริมบีโอไอนั้นควรจะต้องเป็น
- อาจจะโลว์ เทค (Low tech) ในส่วนหนึ่งที่จะให้มีแรงงานสามารถทำงานได้ ถ้าไฮ เทค

(High tech) มาก แรงงานคนไทยเองก็จะขาดแรงงานตรงนี้ไป อันนี้สถานประกอบการ
เขาบอกผมมานะครับ

- 5 อีกอันหนึ่งก็คือในนิยามมาตรา ๓ ที่บอกว่า เมื่อศูนย์ประสานงานประเมินความรู้
ความสามารถกลาง หรือศูนย์ประสานงานประเมินความรู้ความสามารถได้รับคำร้องขอ วิธีการ
ประเมินอย่างที่ว่าเมื่อสักครู่นี้ผมทราบเรียบร้อยแล้วก็คือว่า ท่านควรจะกำหนดเวลาแล้วเสร็จ แล้วก็
กำหนดมาตรฐานอย่างแท้จริงนะครับ เพราะถ้าท่านไม่กำหนดมาตรฐานและไม่กำหนดเวลา
แล้วเสร็จ ผมว่าปัญหาเกิด ปัญหาจะเกิดมาก ก็ฝากไว้ว่ากฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีนะครับ แล้วก็
- 10 อีกคำหนึ่งที่ท่านพูดใช้คำว่า “วัยทำงาน” อ่านแล้วก็ยังไม่ค่อยเข้าใจ ที่ท่านบอกว่า การพัฒนาฝีมือ
แรงงานหมายความว่า กระบวนการที่ทำให้ผู้รับการฝึกและประชากรวัยทำงานมีฝีมือ คือคำว่า
“ประชากรวัยทำงานมีฝีมือ” อายุตั้งแต่เท่าไรถึงเท่าไร อันนี้ขอความชัดเจนด้วยนิดหนึ่งครับ
ดูตาม พ.ร.บ. เก่าก็ยังไม่มี ความหมายที่ชัดเจน ก็ฝากไว้ นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้วผมขอปิดการอภิปรายนะครับ
ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่า จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
5 ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก่อนที่จะขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อนนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนเพื่อแสดงตนนะครับ จะได้นับองค์ประชุม
ได้ถูกต้อง เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนแล้ว
10 ๑๕๑ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมครับ ต่อไปผมจะขอลงมติในวาระแรก ถ้าสมาชิก
ท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นไม่ควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หรือท่านจะงดออกเสียงก็ได้ครับ ดังนั้น ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน
ด้วยการกดปุ่มแสดงตนและลงมติว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียงนะครับ เชิญท่านสมาชิก
15 ลงคะแนนครับ ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยนะครับ มีท่านใดการลงคะแนนขัดข้องหรือไม่ครับ
ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ และขอให้เจ้าหน้าที่นับคะแนนส่งครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนผู้เข้าประชุม ๑๕๖ คน
เห็นด้วย ๑๕๒ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ คน เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการ
20 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อไปเรื่องกรรมวิธีการกระผมขอหารือว่าจะตั้งกรรมวิธีการวิสามัญเป็นผู้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ขอเชิญ
25 ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ชั่วคราว) ขอเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจำนวน ๑๗ ท่าน ขอผู้รับรองครับ

30 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๓๙

สนช. ๑๒

นิมิตดา ๑๙/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งกรรมการ
วิสามัญจำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุม
เห็นชอบให้ตั้งกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ ท่าน ดังนั้นก็เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฉบับที่แก้ไขใหม่ ข้อ ๘๘ วรรคสาม ว่าสัดส่วนของกรรมการจะเป็นของ
รัฐบาลไม่เกิน ๑ ใน ๕ -----

10

-

๒๐/๑

ดังนั้นจึงเท่ากับสัดส่วนของรัฐบาลเท่ากับ ๓ คนนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ
๓ ท่านครับ

5 พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของ
รัฐบาล ดังนี้

10 ๑. นายวีรศักดิ์ ลดาคม
๒. นายสุรพล พลอยสุข
๓. นายประเวศ อรรถศุภผล
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในส่วนของสมาชิก มีผู้ใดจะเสนอครับ
ท่านสมชายนะครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้ครับ

20 ๑. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
๒. นายสีมา สีมานนท์
๓. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๔. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
๕. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๖. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
25 ๗. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง
๘. พลเอก อักษรา เกิดผล
๙. นายอำพน กิตติอำพน
๑๐. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
๑๑. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์
30 ๑๒. นายถาวร ชลัษเฐียร

๑๓. นายมนัส โกศล
๑๔. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
- 5 ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชายเสนอจำนวนกรรมาธิการถูกต้อง
และมีผู้รับรองครบจำนวนแล้วนะคะ มีสมาชิกท่านใดจะเสนอชื่อเพิ่มเติมไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่ารายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ
เป็นไปตามที่ท่านรัฐมนตรีและท่านสมชายเสนอนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อ
กรรมาธิการครับ
นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือ
15 แรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน
๑. นายประเวศ อรรถศุภผล
๒. นายวีรศักดิ์ ลดาคม
๓. นายสุรพล พลอยสุข
๔. นายถาวร ชลัษเฐียร
- 20 ๕. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
๖. นายมนัส โกศล
๗. นายสีมา สีมานันท์
๘. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๙. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
- 25 ๑๐. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๑๑. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๑๒. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
๑๓. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง
๑๔. พลเอก อักษรา เกิดผล
- 30 ๑๕. นายอำพน กิตติอำพน

๑๖. พลเอก อู้ด เบื้องบน และ

๑๗. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วัน
ท่านสมชายศรีชัย

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ขอเสนอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่า ๗ วัน ต่อไปที่ประชุมจะกำหนดระยะเวลาของ
การทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ใหม่ครับ ท่านสมชายศรีชัย

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดระยะเวลา
การดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ ภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชายเสนอกำหนดการพิจารณา
ของคณะกรรมการชุดนี้ ภายใน ๓๐ วัน ไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เป็นอันจบเรื่องตอนที่ ๑ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงนะครับ -----

๔๓

สนช. ๑๒

จิตติมา ๒๑/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
พ.ศ. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ

5

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๔๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวปรากฏตามที่ได้แจ้งให้ ท่านสมาชิกทราบแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คือ ท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว เข้ามาร่วมประชุมชี้แจงประกอบการพิจารณา ขอเรียนเชิญ ท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ครั้น นอกจากนั้นมีผู้ร่วมชี้แจงด้วย คือ

- 10 ๑. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์
๒. นายประหยัด ดืออ่อง ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวง
๓. นายจตุภัทร คชศิลา นิติกรชำนาญการ
- ขอผู้ร่วมชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
- 15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลำดับต่อไป ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรี
แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- 20 และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับมอบหมาย
จากคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.
ซึ่งรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

25

30

5 “บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
พ.ศ.

หลักการ

10 ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง

เหตุผล

15 โดยที่คนไร้ที่พึ่งเป็นบุคคลที่ประสบปัญหาในสังคม ขาดความมั่นคงในการดำรงชีวิต
ได้อย่างปกติ ไม่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม ไม่สามารถหารายได้เพียงพอต่อการยังชีพ ซึ่งบุคคลเหล่านี้
อยู่ในฐานะที่ไม่อาจช่วยเหลือตนเองได้และไม่อาจพึ่งพาศบุคคลอื่นได้ ทำให้มีชีวิตอยู่อย่างยากลำบาก
มีมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ต่ำกว่ามาตรฐานความเป็นอยู่ของบุคคลทั่วไป สมควรต้องคุ้มครอง
ให้คนไร้ที่พึ่งสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข มีปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต
20 และมีสภาพร่างกายและจิตใจ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป โดยกำหนดวิธีการคุ้มครองไว้อย่างชัดเจน
และเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

รัฐมนตรีจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้รับความเห็นชอบจาก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้คนไร้ที่พึ่งหรืออยู่ในภาวะยากลำบากที่ประสบปัญหาในสังคม
สามารถพึ่งตนเองได้ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้อยู่ได้อย่างปกติในสังคม โดยมีองค์กรหลัก
25 ที่ จะทำการกำกับดูแล คุ้มครองและช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง -----

รวมทั้งสามารถใช้อำนาจตามกฎหมายนี้กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยการประสานการปฏิบัติ
หน่วยเกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น กระผมขอขอบคุณครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับท่านรัฐมนตรี มีสมาชิกท่านใด
จะอภิปรายกรณายกมือไว้นะครับ ทางเจ้าหน้าที่จะได้บันทึกไว้ ท่านแรก ขอเชิญท่านวัลลภก่อนเลย
นะครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะที่ได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
10 เข้ามาสู่สภา ที่ต้องขอบคุณเพราะว่าเรารอคอยกฎหมายลักษณะเช่นนี้มานานหลายปี ตอนที่ร่าง
ฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของ คสช. ผมก็มีโอกาสไปทบทวนดูกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนจะมาถึง
กฎหมายฉบับนี้ ไปดูพระราชบัญญัติคนขอทานปี ๒๔๘๔ พระราชบัญญัติว่าด้วยคนเข้าเมือง
ปี ๒๕๒๒ ไปดูพระราชบัญญัติสัญชาติ ไปดูพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
ไปดูพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พระราชบัญญัติ
15 สำหรับคนพิการและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ไปดูประมาณ ๗ - ๘ ฉบับนี้มาประกอบ
กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งนี้ จึงเห็นว่ามีช่องว่างจริง ๆ ที่จำเป็นต้องมี
กฎหมายฉบับนี้ นั่นเพราะว่ากฎหมายที่ผมกล่าวชื่อมาทั้งหมดนี้เป็นกฎหมายที่เจาะจงไปเฉพาะกลุ่ม
นั้น ๆ ที่นี้พอพูดเช่นนี้อาจจะยังมีสมาชิกท่านยังไม่ค่อยเข้าใจนัก ขออนุญาตขยายความสักเล็กน้อย
เพื่อจะได้เป็นคำถามสืบไป ในขั้นตอนต่อไป พอดูกฎหมาย ๗ - ๘ ฉบับมาเทียบเคียงกับ พ.ร.บ.
20 การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เราก็พบว่าสถานการณ์ขณะนี้ผมคิดว่าคำว่า “คนไร้ที่พึ่ง” นี้คงไม่ใช่
มีความหมายแค่มุ่งถึงคนที่ไม่มียี่งี่งเท่านั้น แต่ก้าวไปถึงคนที่ไร้บ้าน คนที่เร่ร่อน คนที่พิกลพิการ
คนที่มีโรคจิตไม่สมประกอบ คนที่ป่วยข้างถนนและคนที่เป็นผู้สูงอายุที่ถูกทอดทิ้ง เหล่านี้ทั้งหมด
เลยครับ ที่จะมาอยู่บนท้องถนนและไม่มีที่พึ่งพิง ผมก็พยายามจะดูว่าถ้าเราจินตนาการบุคคลเหล่านี้
มาดูแลแล้วน่าจะมีตัวเลขสักเท่าไร จะได้ไปสอดคล้องกับในเรื่องของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่ามีน้ำหนัก
25 เพียงพอในการที่จะออกมาเป็นกฎหมายเฉพาะหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็พยายาม
ไปเทียบเคียงกับสถานการณ์ที่มีอยู่จริงของกลุ่มคนต่าง ๆ ทั้งคนไร้บ้าน คนเร่ร่อน คนพิกลพิการ
คนจิตไม่สมประกอบนี้ น่าตกใจครับ ไปค้นดูข้อมูลจากองค์การทางเอกชน ค้นจากข้อมูลของ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ค้นจากกรุงเทพมหานคร แล้วก็ไปค้นจาก
คนที่เป็นบุคคลที่เร่ร่อนโดยตรง ก็พบแบบนี้ครับ ในปี ๒๕๕๕ มีการเดินตรวจพื้นที่

- ในกรุงเทพมหานครทั้งหมดขององค์กรภาคเอกชนร่วมกับองค์กรภาครัฐ พบว่ามีประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าคนที่ใช้ชีวิตอยู่บนท้องถนน คือไร้บ้าน ไม่ว่าจะเป็นท้องสนามหลวง หัวลำโพง เยาวราช
- 5 แม้กระทั่งแถวอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ทำรถหมอชิตอย่างนี้เป็นต้น ๘,๐๐๐ กว่าคนในปี ๒๕๕๕ นี้เฉพาะกรุงเทพมหานครเท่านั้น พอไปดูตัวเลขของคนไร้ที่พึ่งที่สถานสงเคราะห์ทำนุดูแลอยู่ในจำนวน ๑๑ แห่งนี้ะครับ ๔,๐๐๐ กว่าคน ก็ถือว่ามหาศาลนะครับ ไปดูที่ตัวเลขของคนไร้ที่พึ่ง ๕ ออก ๆ ในบ้านที่เราลองเปิดขึ้นมาดูของรัฐ ๒ แห่ง ผมมีโอกาสไปนั่งประชุมกับข้าราชการ
- 10 ในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ข้าราชการของกรุงเทพมหานคร ที่บ้านมิตรไมตรี ที่บ้านอิ้มรัก ๒ - ๓ หน ไปดูข้อเท็จจริงว่าเป็นอย่างไร พบว่าแต่ละหลังที่เปิดขึ้นมาเพื่อคนที่เปิดขึ้นมาสนใจมากครับท่านประธาน ปี ๒๕๕๗ เฉพาะบ้านมิตรไมตรีที่ดินแดง ปีนี้ นะครับ มีบุคคลที่เข้าไปอาศัยคนไร้บ้านโดยหน้าไม่ซ้ำกัน ๑,๖๐๕ คน นี่เดือนกันยายน ถ้าพูดถึงเดือนธันวาคมผมว่าก็แตะ ๒,๐๐๐ คนแล้ว ซึ่งไม่ธรรมดา ไปใช้บริการบ้านหลังเดียว ไปดู กรุงเทพมหานครซึ่งอยู่คนละมุมเลย บ้านมิตรไมตรีเขาอยู่ที่ดินแดง กรุงเทพมหานครก็อยู่แถว ๆ
- 15 ใกล้ ๆ กับย่านที่เราอยู่กัน -----

- ที่นั่นมีตัวเลขคนเข้าออกประมาณ ๑,๒๐๐ คน ในปีเดียวกัน ฉะนั้นสิ้นปีก็คง ๑,๕๐๐ คน ฉะนั้นถ้าเทียบเฉพาะ ๒ บ้านที่มีคนพวกนี้เขายอมไปพักอาศัยอยู่ตก ๓,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งเป็นตัวเลข
- 5 ที่น่าสนใจมาก เห็นได้ชัดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก แต่ขณะเดียวกันท่านประธานที่เคารพครับ พอเราดูสถานการณ์จริงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ที่ไม่ได้พูดถึงเฉพาะคนที่รับบ้านที่มาอยู่ใน สถานสงเคราะห์ของคนไร้ที่พึ่งแล้ว ไม่ได้มาอยู่ในบ้านของมิตรไมตรี ไม่ได้มาอยู่บ้านอัมรัก ของ กทม. แล้ว น่าสนใจว่าปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นในขณะนี้แล้วจะมีคนที่ไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น
๑. ก็คือคนที่พ้นโทษจากคุก จำนวนมหาศาลต่อปีนะครับ ต่อปีพวกพ้นโทษจากคุกประมาณ
- 10 ๒ แสน ๖ คน ๒ แสน ๖ คน ที่พ้นโทษจากคุกแน่นอนครอบครัวจำนวนหนึ่งเขาควรจะไปอาศัย แต่จำนวนไม่น้อยที่ต้องไม่มีคนให้พึ่งพาอาศัยก็จะเข้ามาอยู่ในกลุ่มนี้ ทั้งชั่วคราวและถาวร อีกกลุ่มหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นกลุ่มที่น่าสงสารแล้วก็ต้องดูแลอย่างมากก็คือกลุ่มผู้ป่วยและติดเชื้อเอชไอวี ซึ่งส่วนใหญ่จะถูกรังเกียจในสังคมไทยก็จะมาเป็นคนที่ไร้ที่พึ่งอีกทีครับ ตัวเลขของกรมควบคุมโรค ในปี ๒๕๕๖ ๑,๐๖๒,๒๔๕ คน นี่มหาศาลมากนะ ถ้าทะลักมาอยู่บนถนนเราจะทำอย่างไรกับ
- 15 ปรากฏการณ์แบบนี้ นี่คือการะใหญ่จริง ๆ ของคนที่ไร้ที่พึ่งที่จะตกมาอยู่ในภาวะของกฎหมายฉบับนี้ กฎหมายฉบับนี้นะครับ ยังไม่รวมถึงผู้สูงอายุ ตัวเลขผู้สูงอายุในสังคมไทยกระโดดค่อนข้างมาก ขณะนี้เรามีผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปประมาณ ๑๐ ล้านคน ในอีก ๓๐ ปีข้างหน้าจะกระโดดไป ๒๐ ล้านคน ผมขอแค่ ๑ ล้านคนออกจาก ๒๐ ล้านคนที่ไม่มีคนดูแล มาอยู่บนท้องถนนเหมือนกัน
- ภาวะแบบนี้ล่ะครับท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าเป็นภาวะใหญ่มากที่จำเป็นต้องมีกฎหมาย
- 20 เฉพาะแบบนี้ขึ้นมารองรับ ก็คือร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. นี่คือการการณ์ ที่ผมเห็นว่าจำเป็นนะครับ ที่นี้ท่านประธานครับ ผมมีเชิงข้อเสนอแนะแล้วก็เชิงคำถามปะปนกันไป
- ๒ - ๓ ประการ
- ประการที่ ๑ ก็คือ ตัวของชื่อร่างพระราชบัญญัติ ชื่อร่างคนเข้าใจผิดได้ง่าย สมาชิก
- หลายท่านคุยกับผมก็บอก ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. นี้ เหมือนกับเราจะ
- 25 ไปอุ้มเขาทั้งชีวิตเลยนะ อุ้มเขาเอามาก็สงเคราะห์ ๆ อะไรอย่างนี้ มองเป็นภาพเดียว แต่จริง ๆ ไม่ใช่ ผมเข้าใจว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ให้คำนิยามเอาไว้ว่า การคุ้มครองหมายถึง รวมความไปถึง การส่งเสริม การพัฒนาด้วย แต่ชื่อไม่สื่อ เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถจะเปลี่ยนชื่อได้เป็นในเชิงว่า
- ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองและสร้างโอกาสสำหรับคนไร้ที่พึ่ง อาจชัดเจนขึ้น ทำให้พาราไดม์ (Paradigm) หรือมุมมองความคิดอาจจะเปลี่ยนไปก็ได้ ทำให้น้ำหนักที่เราจะไปลง ในร่าง พ.ร.บ. นี้
- 30 ชัดเจนขึ้น ที่พูดเช่นนี้เพราะว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เราจะมีเพียง ๔ เรื่องเท่านั้นเอง

เรื่องแรก คือให้คำนียามว่าคนไรที่ฟังคือใคร การคุมครองคือใคร กรรมการคือใคร
เจ้าหน้าที่รัฐคือใคร ซึ่งก็เป็นปกติของการร่างกฎหมาย

5 เรื่องที่ ๒ คือพูดถึงกรรมการจะมาจากไหน อำนาจหน้าที่เท่าไร นี่ก็เป็นรูปแบบ
การร่างกฎหมายปกติที่มีในทุกฉบับ

เรื่องที่ ๓ สถานที่ซึ่งคุมครองคนไรที่ฟังคือใคร ก็บัญญัติลงไป ซึ่งมีทั้งรัฐและเอกชน
ที่จะจัดตั้งขึ้นในอนาคต เรื่องที่ ๔ ที่สำคัญที่สุดคือการคุมครอง หมวดนี้ที่เขียนมากกว่าเราจะเดิน
เข้าไปหาเขานะ เราจะเดินเข้าไปหาเมื่อเราพบคนที่ไรที่ฟัง ๒. เขามาหาเราเองก็ได้ ๓. เราส่งเสริม

10 ให้เขามีโอกาสพัฒนา ๔. เราอาจจะประสานส่งต่อเขาไปยังกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ตรงกับเขา
อันนี้ก็เป็นบริบทของการคุมครอง ซึ่งตรงนี้เป็นเนื้อหาใหญ่มาก หมวดนี้เป็นหมวดที่สำคัญมาก
ของกฎหมายฉบับนี้ ฉะนั้นผมคิดว่าเพื่อให้ชัดเจนขึ้นถ้าเราสามารถจะทำให้ร่างมีชื่อที่ชัดเจน
ก็อาจจะทำให้มุมมองของคนเข้าใจเรื่องของคนไรที่ฟังมากขึ้นว่าไม่ใช่ในเชิงสงเคราะห์ เราจะ
สงเคราะห์จำเพาะคนที่มิโรจิต ประสาท ฟั่นเฟือน คนแก่ที่ช่วยตัวเองไม่ได้จริง ๆ คนพิการ
15 สดชีวิตที่เอาตัวไม่รอดแล้ว อันนี้อาจจะต้องสงเคราะห์ แต่คนที่ยังแข็งแรง คนที่ยังช่วยตัวเองได้
ต้องเน้นการส่งเสริมและยับยั้งด้วยตัวเองให้ได้ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ ๑ ที่ผมคิดว่าชื่อนั้น
ค่อนข้างจะสำคัญ

ประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ในกฎหมายฉบับนี้เราจะพูดถึงการพยายาม
ที่จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ เขามีส่วนร่วมในการดูแล พัฒนา และส่งเสริมคนไรที่ฟัง -----

20

ตรงนี้ผมขอใช้เวลานิดเดียวท่านประธานที่เคารพครับ มีมุมมองต่าง ๆ มากมายในการที่จะดูแลคนไร้ที่พึ่ง ๒ - ๓ รูปแบบ แต่บังเอิญว่ารูปแบบที่เราคุ้นเคยจะเป็นรูปแบบเดียวคือ

- 5 การมีสถานสงเคราะห์ เอาคนสถานสงเคราะห์เข้าไปอยู่ นั่นเป็นมุมมองแบบเดิมซึ่งถ้าหลังไปแล้วแล้วผมคิดว่ากรมก็คงเปลี่ยนวิธีแบบนี้ไปแล้ว ก็คงมีอยู่บ้าง แต่จะมีอีก ๒ - ๓ แนว ที่จำเป็น

แนวที่ ๑ ที่ปรากฏขึ้นในองค์กรเอกชนที่เขาทำอยู่ก็คือว่า เขาให้คนที่ไร้บ้านหรือไร้ที่พึ่งรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่าย แล้วพยายามที่จะทำให้เขามีพื้นที่ พื้นดินในการจะทำบ้านของเขาขึ้นมาเอง ขณะนี้เกิดขึ้นมา ๒ - ๓ หลังแล้วนะครับแถวพุทธมณฑล อันนี้ก็น่าไปดู

- 10 ทำให้บริบทของการมองคนไร้ที่พึ่งเขากลับมาพึ่งตัวเองได้ มีที่ซุกหัวนอนได้ แล้วก็มีการได้อันนี้รูปแบบที่ ๑ ที่ได้เกิดขึ้นในเมืองไทย ถ้าสามารถจะส่งเสริมให้ขยายเป็นหลังที่ ๕ หลังที่ ๖ หลังที่ ๗ หลังที่ ๘ หลังที่ ๙ หลังที่ ๑๐ ก็น่าจะเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ยากให้กระทรวงไปดูเขาแล้วก็ส่งเสริมเขาไปให้ได้

อีกรูปแบบหนึ่งที่เกิดขึ้น อันนี้จะเป็นรูปแบบชั่วคราวที่น่าสนใจ ถ้าท่านจินตนาการ

- 15 ถึงคน ๑,๐๐๐ กว่าคน ที่มาอยู่บ้านมิตรไมตรี คน ๑,๐๐๐ กว่าคน ที่อยู่บ้านอิมใจ อิมรักของ กทม. ก็จะทำให้เห็นว่าอาจจะมีมุมมองหนึ่งที่หลายประเทศทำ อย่างเช่น ประเทศฝรั่งเศส ที่ประเทศฝรั่งเศสเขารู้ว่ามีคนสี่หมื่นจำนวนมากที่ลี้ภัยไปใช้ชีวิตเป็นคนไร้ที่พึ่งในพื้นที่ดินของคนฝรั่งเศส พวกนี้ก็นอนเต็มถนนไปหมดนะครับ แล้วบางครั้งก็หิมะตกตายคาหิมะ ภาพนี้เขาไม่อยากจะเห็นในสังคมประเทศเขา เขาเช็คตลอดริมทางรถไฟของเขาในเมืองแห่งหนึ่งในประเทศฝรั่งเศสทำคล้าย ๆ กับ
- 20 เป็นเต็นท์ยาวเหยียดให้คนเหล่านี้มีที่หลบอาศัย ที่หลบนอน แล้วเจ้าหน้าที่รัฐจะไปดูแลเขาทำให้สุดท้ายเขามีงานทำได้ แล้วเขาจะออกจากที่พักชั่วคราวออกไปทำงานของเขาได้ นี่อาจจะเป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่จะต้องคิดขึ้นมาให้ทันกับสถานการณ์นะครับ

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมคิดว่านอกจากจะมีโมเดล (Model)

ตัวอย่างรูปแบบเช่นนี้ปรากฏขึ้นในประเทศไทยและในต่างประเทศแล้ว สุดท้ายครับ หัวใจก็คือ

- 25 การป้องกัน คือการป้องกันไม่ให้คนออกมาไร้ที่พึ่งให้มาก ก็คือจับไปกลุ่มปัญหาที่เราว่านี่นะครับว่าฐานของความเสียหายที่เขาออกมาเร่ร่อนคือกลุ่มไหน แล้วพบกลุ่มใหญ่สุดคือกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ชุมชนแออัด ซึ่งในกรุงเทพมหานครมี ๑,๔๐๐ กว่าชุมชน มีชุมชนตั้งแต่ขนาด ๑๐ หลังคาเรือนไปจนถึง ๑,๐๐๐ หลังคาเรือน ตรงนี้ละครับที่จะต้องอาศัยความร่วมมือมาก ๆ แล้วผมก็เชื่อว่าท่านรัฐมนตรีก็มีแนวคิดนี้อยู่ก็คือการทำงานเชิงรุกของข้าราชการเรา ที่รุกไปดูคนถึงชุมชน
- 30 ถ้าดูชุมชนเขาได้มากเท่าไรเขาจะเกิดความมั่นคงในชุมชนของเขามากขึ้นเท่านั้น และสุดท้าย

เขาจะไม่ออกจากบ้าน แม้บ้านหลังนั้นจะหอมช่ออยู่ในสลัมก็ตามเขาก็จะอยู่อย่างมีความสุข
 ฉะนั้นหวังว่าการป้องกันแบบนี้ น่าจะเป็นมาตรการที่ทำความคู่ไปกับการพูดถึงคนไร้ที่พึ่ง

5 ในเชิงกฎหมายเท่านั้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิงทรงสุตาครับ ถัดไปท่านมนุชญ์
 แล้วก็ท่านเจตน์นะครับ

คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียน

10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปถึงท่านผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
 พ.ศ.

ประการแรก ดิฉันอยากทราบว่า คำว่า “คนไร้ที่พึ่ง” นี้รวมถึงต่างด้าว
 ด้วยหรือเปล่า หากรวมด้วยจะปฏิบัติต่อต่างด้าวเช่นเดียวกับผู้ที่มีสัญชาติไทยหรือไม่

15 ประการที่ ๒ ในมาตรา ๒๔ ในกรณีที่คนไร้ที่พึ่งซึ่งจะเข้าอาศัยในสถานที่
 ซึ่งสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจัดให้ต้องจัดทำข้อตกลงเข้าร่วมการอบรมเพื่อฟื้นฟูสภาพร่างกาย
 และจิตใจ การประกอบอาชีพและการทำงาน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
 กำหนด -----

-

ดิฉันอยากทราบว่าการเข้าร่วมอบรมเพื่อฟื้นฟูสภาพร่างกาย จิตใจ การประกอบอาชีพและ

- 5 ก็มักจะอบรมสอนอาชีพคล้ายคลึงกัน เช่น การสอนจักสาน สอนเย็บผ้าหรือทอผ้า แต่หากว่า
คนที่ไร้ที่พึ่งไม่สนใจหรือไม่มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้เลย จะมีโอกาสที่พวกเขาไปรับ
การฝึกอบรมในสิ่งที่เขาสนใจในทีอื่นได้หรือไม่ เพื่อที่เขาจะได้ไปประกอบอาชีพต่อไปได้
ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมนุษยครับ

- 10 นายมนุษย วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายมนุษย วัฒนโกเมร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียน
ท่านรัฐมนตรีผู้เป็นตัวแทนของคณะรัฐมนตรีที่มาชี้แจงว่า กระผมได้อ่านร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้แล้ว พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้อย่างเต็มที่ด้วยเหตุผล ๓ ประการ

- 15 ประการแรก ก็คือ ร่างพระราชบัญญัตินี้เน้นการสร้าง การให้โอกาส
แก่คนไร้ที่พึ่งได้มีที่พักพิง และที่สำคัญที่สุดเน้นในเรื่องของการพัฒนาอาชีพ เพื่อให้เขาขึ้นอยู่กับ
ด้วยลำแข้งของตนเอง ไม่ได้เน้นเฉพาะในเรื่องของการสงเคราะห์เท่านั้น แต่เน้นที่จะสร้างอาชีพ
อันนี้ถือเป็นจุดเด่นประการที่ ๑

- 20 ประการที่ ๒ จุดเด่นของร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็คือเน้นการมีส่วนร่วม
ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เน้นการมีส่วนร่วมจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน
องค์กรชุมชนและองค์กรประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะสงเคราะห์ ฟื้นฟูและพัฒนา
อาชีพให้แก่คนไร้ที่พึ่ง อันนี้ถือว่าการเปลี่ยนพาราไดม์ ของกระทรวงก็ว่าได้ที่แต่เดิมกระทรวง
อยากจะทำเอง ทุกกระทรวงอยากจะทำอะไรเป็นของตนเอง ไม่ได้มองถึงความร่วมมือหรือ
การมีส่วนร่วมของผู้คนภายนอก แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้เน้นชัดเจน เพียงแต่ว่ารอการนำไปสู่
แนวทางการปฏิบัติเท่านั้น

- 25 จุดเด่นประการที่ ๓ ที่ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็คือให้ความสำคัญ
ต่อปัญหาคนไร้ที่อยู่อาศัยหรือปัญหาโฮมเลสเนส (Homelessness) ซึ่งเป็นปัญหาที่ละเอียดอ่อน
ไม่ใช่แค่ปัญหาในทางกายภาพเท่านั้น เป็นปัญหาทางด้านจิตใจ เป็นในเรื่องของความสมบูรณ์
ทางด้านจิตด้วย ซึ่งกระผมจะได้กราบเรียนต่อไปว่าปัญหานี้ละเอียดอ่อน แต่ก็เป็นที่น่าเสียใจว่า
มีข้อกฎหมายบางมาตรานี้ไม่เข้าใจรากฐานปัญหาของโฮมเลสเนสหรือปัญหาการไร้ที่อยู่อาศัย
30 อย่างแท้จริง

๕๓

สนช. ๑๒

วุฒิสถิตัน์ ๒๕/๒

จากจุดเต้น ๓ ประการนัน้ ผมก็อยากจะทำข้อเสนอแนะในเชิงสังวรเป็นแนวคิด
ในการทำงาน

- 5 ประการแรกเลยก็คือ ตามมาตรา ๑๓ กำหนดให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดตั้งศูนย์และสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ซึ่งตรงนี้เองผมอยากจะทำ
กราบเรียนว่า แม้ว่ากระทรวงจะเป็นหน่วยงานหลักที่จะต้องให้ความคุ้มครองนัน้ แต่อย่าไปให้
ความสำคัญกับการจัดตั้งสถานคุ้มครองหรือศูนย์คุ้มครอง เพื่อขยายองค์กร ขยายผู้คน
เพราะความสำเร็จในเรื่องของการสงเคราะห์คนไร้ที่พึ่งในหลายรูปแบบนัน้ อย่าลืมนัน้
- 10 การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ภาคท้องถิ่น -----

- ๒๖/๑

- เพราะผมอยากเห็นกระทรวงสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งสถานและศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งขึ้นมา อยากเห็นกระทรวงส่งเสริมให้องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคประชาชน องค์กรภาคชุมชนได้จัดตั้งศูนย์และสถานคุ้มครองขึ้นมา โดยกระทรวงทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน การตรวจสอบ การให้การสนับสนุนทางการเงินหรืออะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการสงเคราะห์จำเป็นจะต้องเน้นการมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ที่ได้ตั้งไว้นั้นก็คือการที่จะกระตุ้นส่งเสริมให้ภาคเอกชน ภาคชุมชน ภาคท้องถิ่น ภาคประชาสังคม จัดตั้งศูนย์และสถานส่งเสริมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งให้มากขึ้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า ในหลายประเทศ
- 10 เมื่อมีปัญหาต่าง ๆ ทางสังคมเกิดขึ้น ในหลาย ๆ ประเทศไม่ว่าจะเป็นในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ดีหรือในประเทศฮ่องกงใกล้ ๆ บ้านเราก็คือ เขาก็จะใช้แนวความคิดในเรื่องของไพรเวท พับลิค พาร์ทเนอร์ชิพ (Private public partnership) เข้ามาแก้ไขปัญหา นั่นก็คือการใช้แนวคิดที่เรียกว่า สจิวัดเดส (Stewardess) อย่างในกรณีเท่าที่เคยศึกษามา ในประเทศฮ่องกงเขามีปัญหาเรื่องคนสูงอายุนี้มาก แล้วคนสูงอายุก็จะถูกทอดทิ้งหรือบางครั้งก็มีปัญหาในเรื่องของการดำรงชีวิต
- 15 ทางประเทศฮ่องกงเขาไม่ตั้งสถานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านสังคม เขาไม่ตั้งสถานสงเคราะห์หรือศูนย์สงเคราะห์เลยครับ แต่เขาจะไปดูภาคเอกชน ภาคชุมชน เอ็นจีโอ (NGO) ต่าง ๆ มูลนิธิต่าง ๆ ใครมีขีดความสามารถในการที่จะให้บริการแก่การสงเคราะห์คนสูงอายุได้บ้าง แล้วเขาก็จะทำข้อตกลง ทำสัญญากัน มอบหมายกันไปเลยว่ามูลนิธินี้รับผิดชอบไปเท่านี้คนแล้วก็จะคิดค่าใช้จ่ายให้ แล้วกำหนดมาตรฐานออกไปตรวจสอบ เพราะฉะนั้นการให้บริการ
- 20 ในลักษณะความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนนั้น จะเป็นความร่วมมือที่ค่อนข้างได้ประโยชน์และมีประสิทธิภาพ หรือในบางประเทศเขาก็จะส่งเสริมให้สถาบันทางด้านศาสนาก็ดี มูลนิธิต่าง ๆ ก็นี่ จัดที่พักสำหรับพวกโฮมเลสเนส พวกไร้ที่อยู่อาศัย จัดที่พักให้ จัดอาหารให้ โดยทางรัฐเขาก็จะให้เงินสนับสนุน แล้วบริการต่าง ๆ ในการให้บริการต่าง ๆ ในการสงเคราะห์นี้ก็จะดีกว่าที่รัฐจัดให้เอง
- 25 เพราะฉะนั้นอีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากไว้เป็นข้อพึงสังวรก็คือว่า การบริหารจัดการจัดการมีลักษณะรวมศูนย์ที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รวมศูนย์มากเกินไป ถ้าเราไปดูในหมวด ๑ ตั้งแต่มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๑๒ เป็นเรื่องของคณะกรรมการกลางทั้งหมดเลยที่จะกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ แต่ในระดับพื้นที่เราไม่มีคณะกรรมการในระดับพื้นที่เลย ซึ่งคณะกรรมการในระดับพื้นที่ต่าง ๆ นี้ ควรจะมีคณะกรรมการในระดับพื้นที่ขึ้นมาที่มีส่วนผสม
- 30 ระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนในการที่จะสอดส่องดูแล้วใครบ้างมีปัญหาในเรื่องที่จะต้อง

- มีการสงเคราะห์และจะนำวิธีการสงเคราะห์การพัฒนาอย่างไร น่าจะมีคณะกรรมการในระดับพื้นที่
ด้วย แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้ข้ามขั้นต้อนไป ไม่ได้เห็นความสำคัญในเรื่องของการแก้ไขปัญหา
- 5 ในพื้นที่ มอบให้เป็นอำนาจการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ของกรมในระดับพื้นที่เสียมากกว่า
ประเด็นที่ ๓ ที่อยากจะทราบเรียนว่า จุดเด่นที่ผมเรียนแล้วว่า ได้มองถึงปัญหา
เรื่องคนไร้ที่อยู่อาศัย คือปัญหาเรื่องโฮมเลสเนส ผมอยากจะทราบเรียนว่า คนที่ไร้ที่อยู่อาศัย
มีสาเหตุปัจจัยหลากหลาย มีไม่น้อยครับ ผู้ที่อยู่อาศัยนั้น แล้วก็อยู่ในสภาวะที่ความจำเสื่อมก็ดี
หรืออะไรก็แล้วแต่ ถูกครอบครัวทอดทิ้ง ถูกครอบครัวกระแนะกระแหน -----

- ถูกครอบครัวไม่ให้ความสนใจ พวกนี้ก็ถือว่าอยู่ในบ้าน อยู่ในครอบครัวกับลูกกับหลานไม่มี
 5 ความสุขแล้ว พวกนี้เขาจะออกมาอยู่ข้างนอก บางพวกเป็นพวกที่ประกอบอาชีพอะไรไม่เคยประสบ
 ความสำเร็จอะไรสักอย่างหนึ่ง ทำอะไรก็เจ๊งหมดเลย แล้วพวกนี้ก็ผิดหวัง ขายบ้านขายช่องออกไป
 แล้วก็ออกมาใช้ชีวิตอยู่ภายนอก ผมเชื่อว่าประเภทของโฮมเลสเนสทางกระทรวงมีข้อมูลเยอะ
 มีหลายประเภท ฉะนั้นการจัดการกับปัญหาโฮมเลสเนสที่เขียนไว้ในมาตรา ๒๒ ให้ความสำคัญ
 10 ในเรื่องของกฎหมายมากเกินไป เพราะในมาตรา ๒๒ ท่านบอกเลย ในกรณีที่คุณคนถูกกล่าวหา
 ว่ากระทำผิดเกี่ยวกับที่พักอาศัยในที่สาธารณะตามกฎหมายหรือข้อบังคับท้องถิ่น หากเจ้าหน้าที่
 15 ต่าง ๆ ผมขอข้ามไปก็แล้วกัน ถ้าคนไร้ที่พึ่งไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
 ให้สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งแจ้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น
 เพื่อดำเนินคดีต่อไป ผมว่าจุดเริ่มต้นตรงนี้ ในมาตรา ๒๒ วรรคสอง เริ่มไม่เข้าใจปัญหาของการไม่มี
 ที่อยู่อาศัยแล้ว ผมคิดว่าการจะดูแลคนที่ไร้ที่อยู่อาศัยต้องจำแนกไปถึงสาเหตุของการไร้ที่อยู่อาศัย
 20 ว่าเขาไร้ที่อยู่อาศัยเพราะอะไร ผมเคยคุยกับพวกโฮมเลสเนสแถวกระทรวงมหาดไทย กราบเรียนว่า
 15 เมื่อสัก ๒๐ ปีที่แล้ว ถามเขาแล้วว่า จุดหนึ่งเขาก็บอกว่าการที่เขาออกมาอนที่สนามหลวงก็ดี
 หรือมานอนริมคลองหลอด ฟাঁนี้คือเพดานบ้านเขา เขามีความสุขมากเลย ถ้าเขาไปอยู่ในบ้าน
 เขาจะถูกลูกหลานกระแนะกระแหว่าไม่มีประโยชน์บ้าง เพราะฉะนั้นคนพวกนี้ก็จะมีความรู้สึก
 ทางด้านจิตใจที่ลึก ๆ มากเลย แล้วหลายประเทศพยายามที่จะเอาคนพวกนี้ไปไว้ในแฟลต
 20 เช่นในประเทศอังกฤษ พวกนี้พอเข้าไปอยู่ในบ้านก็ลงมาอยู่ข้างล่างอีก มาอยู่กลางถนนอีก
 20 มานอนอยู่ในกล่องกระดาษอีก ฉะนั้นการแก้ไขปัญหาพวกนี้ไม่ใช่ไปจัดที่อยู่อาศัยให้เขาอยู่
 จะต้องแก้ความรู้สึกเขา ทางด้านจิตเขาว่าการมีที่อยู่อาศัยที่เป็นหลักแหล่งนั้นจะเป็นประโยชน์
 ต่อเขาอย่างไร และสภาพที่เขาอยู่เร่ร่อนนอนไปตามถนนนี้จะมีปัญหาอะไร ผมว่าต้องแก้ไขที่ปัญหา
 ทางจิตไม่ใช่แก้ไขปัญหาที่ข้อกฎหมาย ตรงนี้น่าจะต้องมีมุมมองในเรื่องปัญหานี้เสียใหม่ อยากรู้ก็ดี
 25 ผมก็จะกราบเรียนไว้แบบนี้แล้วกันว่า ปัญหาในเรื่องของการส่งเสริมให้ภาคเอกชนก็ดี
 25 ภาคประชาสังคมก็ดี หรือภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี เข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการ
 แก่ผู้ที่จะต้องได้รับการสงเคราะห์นั้นครับ อันนี้เป็นปัญหาหลักทางราชการ ถ้ากระทรวง กรม
 เปลี่ยนพาราไดม์แล้ว ผมอยากจะให้กระทรวง กรมที่เป็นผู้แทนในคณะกรรมการการแปรรูปตัวเอง
 จะมีผลมากกว่าบุคคลภายนอกซึ่งเป็น สนช. อย่างผมไปแปรรูป เพราะต้องเกิดขึ้นจากอินไซด์
 (Inside) ระเบิดมาจากข้างในว่าท่านเข้าใจปัญหาเรื่องของการจัดการในเรื่องการมีส่วนร่วม
 30 ปัญหาในเรื่องของโฮมเลสเนสจริงใจแค่ไหน ฉะนั้นก็ขออนุญาตที่จะให้เป็นข้อเสนอแนะว่า

๕๗

สนช. ๑๒

ัจฉรา ๒๗/๒

อยากให้ผู้แทนรัฐบาลที่จะเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ลองได้ทบทวนแนวคิดผลการศึกษาที่กระทรวง กรมมีอยู่อย่างครบถ้วนแล้ว แล้วลองทบทวน
5 ในประเด็นที่ผมได้ชี้ไว้ให้เห็น ก็คือ ๑. ในมาตรา ๒๒ ๒. ในหมวดที่ ๑ ว่าจะจัดให้มีการมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ได้อย่างไร แล้วขอความกรุณาให้ท่านแปรญัตติเองครับ -----

-

๒๘/๑

ผมเชื่อว่าถ้าได้มีการเพิ่มเติมอย่างที่ผมได้นำเสนอแล้วนี้จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ทั้งแนวคิดและวิธีการดำเนินงานที่อยู่บนพื้นฐานของปัญหาและความร่วมมือระหว่าง

5 ภาครัฐกับภาคประชาชน ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร พิชิตชลชัย ได้ลงจาก บัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปนะครับ เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน

ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก็ต้องขอขอบคุณทางท่านรัฐมนตรี แล้วก็ทางเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาชี้แจงในร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านทางท่านประธาน ผมเองเมื่อได้ศึกษา

15 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จบแล้วก็เห็นว่่าก็ควรจะให้การสนับสนุน แต่ก็คงมีข้อสังเกต แล้วก็จะมี เป็นเชิงคำถามผ่านไปถึงทางผู้ชี้แจงนะครับ ท่านประธานครับ ในเมืองไทยเป็นเมืองพุทธศาสนา การที่เราเป็นเมืองพุทธศาสนาเราก็มีวัดอยู่มากมาย ซึ่งก็ช่วยดูแลคนไร้ที่พึ่งในอดีตที่ผ่านมาจนถึง ทุกวันนี้แล้วก็ดูแลได้อย่างดีนะครับ แต่แน่นอนครับ ในฐานะที่ทางกระทรวงการพัฒนาสังคม

20 ประชาชนอย่างเดียว แต่เราจะสงเคราะห์แล้วพัฒนาเขาด้วย ก็ได้แก่การฝึกอาชีพ แล้วก็ทำให้เขา ซึ่งเป็นคนไร้ที่พึ่งกลับไปสู่คนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ไม่ใช่ให้กระทรวง ของท่านหรือหน่วยงานของท่านทำหน้าที่เลี้ยงคนที่ว่าไร้ที่พึ่ง แล้วเลี้ยงตลอดไป ไปเป็นภาระ

แล้วนอกจากจะเป็นภาระในปัจจุบัน ก็ยังเป็นภาระไปเรื่อย ๆ ไม่มีที่สิ้นสุดถ้าหากว่าไม่มีแนวทาง ที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาบุคคลไร้ที่พึ่งเหล่านั้น เราไม่สามารถจะเลี้ยงคนเร่ร่อนไร้ที่อยู่อาศัยถึง

25 ๙,๐๐๐ กว่าคน เราไม่สามารถจะเลี้ยงผู้พันโทษ ๒๖๐,๐๐๐ กว่าคน เราไม่สามารถเลี้ยง

ผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร ๓๕๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วเราก็ไม่สามารถเลี้ยงกลุ่มผู้ป่วย

ผู้ติดเชื้อเอดส์ ผู้รับผลกระทบอีก ๑ ล้านคน เราเลี้ยงเขาไม่ได้หรอกครับ ที่ทำได้แต่เพียงว่าช่วยดูแล แล้วก็ฝึกอาชีพ แล้วให้เขากลับไปยืนอยู่ในสังคมด้วยตัวเขาเอง อันนั้นคือเป็นหน้าที่ของ

30 ผมก็คงจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่า ในหน้าที่หลัก ๆ ของท่านต้องสร้างอาชีพเป็นไปตามความต้องการ

- ของกลุ่มเป้าหมาย ก็คือคนไร้ที่พึ่ง ถ้าหากว่าท่านไม่สามารถสร้างอาชีพ แล้วก็ให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ท่านก็จะเลี้ยงคนไร้ที่พึ่ง ส่งกลับไปแล้วเขาก็กลับมาอีกเหมือนกับ
- 5 ในหลาย ๆ ประเทศที่เขาเจอ ท่านประธานครับ ในกรณีที่เรารสร้างอาชีพให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนี้ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย เพราะว่าในปัจจุบันนี้เราก็มีปัญหาในบ้านเมืองค่อนข้างเยอะในเรื่องของความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจ แล้วก็เรื่องของชนชั้น ตรงนี้ก็เป็นที่โดยภาพรวม แต่ว่าในเรื่องอย่างนี้ผมจะยกตัวอย่างให้ฟัง ในโรงพยาบาลที่ผมรับราชการในกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลเองหลายแห่งกลายเป็นแหล่งฝากเลี้ยงบุคคลสูงอายุ อาจจะเป็นสมองเสื่อมหรืออาจจะเป็นโรคเรื้อรังหรือประเภทที่เขาเรียกเบดริดเดน (Bedridden) คือนอนติดเตียง ด้วยเหตุผลที่ว่าลูกหลานญาติพี่น้องไม่มีเวลาดูแลก็เลยฝากโรงพยาบาลเลี้ยง มีจำนวนมากนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็อยากโงงให้ท่านเห็นว่าในร่างกฎหมายที่ท่านเขียนไว้ -----
- 10

เมื่อท่านดูแลเขาในเบื้องต้นแล้ว ก็ส่งกลับไปในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมจึงมีคำถามว่า แล้วถ้า
 5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเขาไม่รับหรือเขาไม่มีที่จะรับ ท่านทำอย่างไร แล้วท่านก็ต้องเพิ่มจำนวน
 ของบุคคลที่ไร้ที่พึ่งนี้ในสถานที่ที่ดูแลคนไร้ที่พึ่งนี้ท่านจะทำอย่างไร ผมมาดูแล้วในสถานสงเคราะห์
 คนไร้ที่พึ่งซึ่งท่านมีอยู่ ๑๑ แห่ง ใน ๑๑ แห่ง ขอถามว่าเมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านไปแล้ว
 10 ในบทบาทหน้าที่ที่ท่านทำอยู่แล้วนี้ท่านมีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือเปล่า ใน ๑๑ แห่ง
 คงไม่ต้องพูดในรายละเอียดตั้งแต่จังหวัดนนทบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
 ๑๕ ๒๐ ๒๕ ๓๐ ๓๕ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐ ๑๐๑ ๑๐๒ ๑๐๓ ๑๐๔ ๑๐๕ ๑๐๖ ๑๐๗ ๑๐๘ ๑๐๙ ๑๑๐ ๑๑๑ ๑๑๒ ๑๑๓ ๑๑๔ ๑๑๕ ๑๑๖ ๑๑๗ ๑๑๘ ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ๑๒๕ ๑๒๖ ๑๒๗ ๑๒๘ ๑๒๙ ๑๓๐ ๑๓๑ ๑๓๒ ๑๓๓ ๑๓๔ ๑๓๕ ๑๓๖ ๑๓๗ ๑๓๘ ๑๓๙ ๑๔๐ ๑๔๑ ๑๔๒ ๑๔๓ ๑๔๔ ๑๔๕ ๑๔๖ ๑๔๗ ๑๔๘ ๑๔๙ ๑๕๐ ๑๕๑ ๑๕๒ ๑๕๓ ๑๕๔ ๑๕๕ ๑๕๖ ๑๕๗ ๑๕๘ ๑๕๙ ๑๖๐ ๑๖๑ ๑๖๒ ๑๖๓ ๑๖๔ ๑๖๕ ๑๖๖ ๑๖๗ ๑๖๘ ๑๖๙ ๑๗๐ ๑๗๑ ๑๗๒ ๑๗๓ ๑๗๔ ๑๗๕ ๑๗๖ ๑๗๗ ๑๗๘ ๑๗๙ ๑๘๐ ๑๘๑ ๑๘๒ ๑๘๓ ๑๘๔ ๑๘๕ ๑๘๖ ๑๘๗ ๑๘๘ ๑๘๙ ๑๙๐ ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๓ ๑๙๔ ๑๙๕ ๑๙๖ ๑๙๗ ๑๙๘ ๑๙๙ ๒๐๐ ๒๐๑ ๒๐๒ ๒๐๓ ๒๐๔ ๒๐๕ ๒๐๖ ๒๐๗ ๒๐๘ ๒๐๙ ๒๑๐ ๒๑๑ ๒๑๒ ๒๑๓ ๒๑๔ ๒๑๕ ๒๑๖ ๒๑๗ ๒๑๘ ๒๑๙ ๒๒๐ ๒๒๑ ๒๒๒ ๒๒๓ ๒๒๔ ๒๒๕ ๒๒๖ ๒๒๗ ๒๒๘ ๒๒๙ ๒๓๐ ๒๓๑ ๒๓๒ ๒๓๓ ๒๓๔ ๒๓๕ ๒๓๖ ๒๓๗ ๒๓๘ ๒๓๙ ๒๔๐ ๒๔๑ ๒๔๒ ๒๔๓ ๒๔๔ ๒๔๕ ๒๔๖ ๒๔๗ ๒๔๘ ๒๔๙ ๒๕๐ ๒๕๑ ๒๕๒ ๒๕๓ ๒๕๔ ๒๕๕ ๒๕๖ ๒๕๗ ๒๕๘ ๒๕๙ ๒๖๐ ๒๖๑ ๒๖๒ ๒๖๓ ๒๖๔ ๒๖๕ ๒๖๖ ๒๖๗ ๒๖๘ ๒๖๙ ๒๗๐ ๒๗๑ ๒๗๒ ๒๗๓ ๒๗๔ ๒๗๕ ๒๗๖ ๒๗๗ ๒๗๘ ๒๗๙ ๒๘๐ ๒๘๑ ๒๘๒ ๒๘๓ ๒๘๔ ๒๘๕ ๒๘๖ ๒๘๗ ๒๘๘ ๒๘๙ ๒๙๐ ๒๙๑ ๒๙๒ ๒๙๓ ๒๙๔ ๒๙๕ ๒๙๖ ๒๙๗ ๒๙๘ ๒๙๙ ๓๐๐ ๓๐๑ ๓๐๒ ๓๐๓ ๓๐๔ ๓๐๕ ๓๐๖ ๓๐๗ ๓๐๘ ๓๐๙ ๓๑๐ ๓๑๑ ๓๑๒ ๓๑๓ ๓๑๔ ๓๑๕ ๓๑๖ ๓๑๗ ๓๑๘ ๓๑๙ ๓๒๐ ๓๒๑ ๓๒๒ ๓๒๓ ๓๒๔ ๓๒๕ ๓๒๖ ๓๒๗ ๓๒๘ ๓๒๙ ๓๓๐ ๓๓๑ ๓๓๒ ๓๓๓ ๓๓๔ ๓๓๕ ๓๓๖ ๓๓๗ ๓๓๘ ๓๓๙ ๓๔๐ ๓๔๑ ๓๔๒ ๓๔๓ ๓๔๔ ๓๔๕ ๓๔๖ ๓๔๗ ๓๔๘ ๓๔๙ ๓๕๐ ๓๕๑ ๓๕๒ ๓๕๓ ๓๕๔ ๓๕๕ ๓๕๖ ๓๕๗ ๓๕๘ ๓๕๙ ๓๖๐ ๓๖๑ ๓๖๒ ๓๖๓ ๓๖๔ ๓๖๕ ๓๖๖ ๓๖๗ ๓๖๘ ๓๖๙ ๓๗๐ ๓๗๑ ๓๗๒ ๓๗๓ ๓๗๔ ๓๗๕ ๓๗๖ ๓๗๗ ๓๗๘ ๓๗๙ ๓๘๐ ๓๘๑ ๓๘๒ ๓๘๓ ๓๘๔ ๓๘๕ ๓๘๖ ๓๘๗ ๓๘๘ ๓๘๙ ๓๙๐ ๓๙๑ ๓๙๒ ๓๙๓ ๓๙๔ ๓๙๕ ๓๙๖ ๓๙๗ ๓๙๘ ๓๙๙ ๔๐๐ ๔๐๑ ๔๐๒ ๔๐๓ ๔๐๔ ๔๐๕ ๔๐๖ ๔๐๗ ๔๐๘ ๔๐๙ ๔๑๐ ๔๑๑ ๔๑๒ ๔๑๓ ๔๑๔ ๔๑๕ ๔๑๖ ๔๑๗ ๔๑๘ ๔๑๙ ๔๒๐ ๔๒๑ ๔๒๒ ๔๒๓ ๔๒๔ ๔๒๕ ๔๒๖ ๔๒๗ ๔๒๘ ๔๒๙ ๔๓๐ ๔๓๑ ๔๓๒ ๔๓๓ ๔๓๔ ๔๓๕ ๔๓๖ ๔๓๗ ๔๓๘ ๔๓๙ ๔๔๐ ๔๔๑ ๔๔๒ ๔๔๓ ๔๔๔ ๔๔๕ ๔๔๖ ๔๔๗ ๔๔๘ ๔๔๙ ๔๕๐ ๔๕๑ ๔๕๒ ๔๕๓ ๔๕๔ ๔๕๕ ๔๕๖ ๔๕๗ ๔๕๘ ๔๕๙ ๔๖๐ ๔๖๑ ๔๖๒ ๔๖๓ ๔๖๔ ๔๖๕ ๔๖๖ ๔๖๗ ๔๖๘ ๔๖๙ ๔๗๐ ๔๗๑ ๔๗๒ ๔๗๓ ๔๗๔ ๔๗๕ ๔๗๖ ๔๗๗ ๔๗๘ ๔๗๙ ๔๘๐ ๔๘๑ ๔๘๒ ๔๘๓ ๔๘๔ ๔๘๕ ๔๘๖ ๔๘๗ ๔๘๘ ๔๘๙ ๔๙๐ ๔๙๑ ๔๙๒ ๔๙๓ ๔๙๔ ๔๙๕ ๔๙๖ ๔๙๗ ๔๙๘ ๔๙๙ ๕๐๐ ๕๐๑ ๕๐๒ ๕๐๓ ๕๐๔ ๕๐๕ ๕๐๖ ๕๐๗ ๕๐๘ ๕๐๙ ๕๑๐ ๕๑๑ ๕๑๒ ๕๑๓ ๕๑๔ ๕๑๕ ๕๑๖ ๕๑๗ ๕๑๘ ๕๑๙ ๕๒๐ ๕๒๑ ๕๒๒ ๕๒๓ ๕๒๔ ๕๒๕ ๕๒๖ ๕๒๗ ๕๒๘ ๕๒๙ ๕๓๐ ๕๓๑ ๕๓๒ ๕๓๓ ๕๓๔ ๕๓๕ ๕๓๖ ๕๓๗ ๕๓๘ ๕๓๙ ๕๔๐ ๕๔๑ ๕๔๒ ๕๔๓ ๕๔๔ ๕๔๕ ๕๔๖ ๕๔๗ ๕๔๘ ๕๔๙ ๕๕๐ ๕๕๑ ๕๕๒ ๕๕๓ ๕๕๔ ๕๕๕ ๕๕๖ ๕๕๗ ๕๕๘ ๕๕๙ ๕๖๐ ๕๖๑ ๕๖๒ ๕๖๓ ๕๖๔ ๕๖๕ ๕๖๖ ๕๖๗ ๕๖๘ ๕๖๙ ๕๗๐ ๕๗๑ ๕๗๒ ๕๗๓ ๕๗๔ ๕๗๕ ๕๗๖ ๕๗๗ ๕๗๘ ๕๗๙ ๕๘๐ ๕๘๑ ๕๘๒ ๕๘๓ ๕๘๔ ๕๘๕ ๕๘๖ ๕๘๗ ๕๘๘ ๕๘๙ ๕๙๐ ๕๙๑ ๕๙๒ ๕๙๓ ๕๙๔ ๕๙๕ ๕๙๖ ๕๙๗ ๕๙๘ ๕๙๙ ๖๐๐ ๖๐๑ ๖๐๒ ๖๐๓ ๖๐๔ ๖๐๕ ๖๐๖ ๖๐๗ ๖๐๘ ๖๐๙ ๖๑๐ ๖๑๑ ๖๑๒ ๖๑๓ ๖๑๔ ๖๑๕ ๖๑๖ ๖๑๗ ๖๑๘ ๖๑๙ ๖๒๐ ๖๒๑ ๖๒๒ ๖๒๓ ๖๒๔ ๖๒๕ ๖๒๖ ๖๒๗ ๖๒๘ ๖๒๙ ๖๓๐ ๖๓๑ ๖๓๒ ๖๓๓ ๖๓๔ ๖๓๕ ๖๓๖ ๖๓๗ ๖๓๘ ๖๓๙ ๖๔๐ ๖๔๑ ๖๔๒ ๖๔๓ ๖๔๔ ๖๔๕ ๖๔๖ ๖๔๗ ๖๔๘ ๖๔๙ ๖๕๐ ๖๕๑ ๖๕๒ ๖๕๓ ๖๕๔ ๖๕๕ ๖๕๖ ๖๕๗ ๖๕๘ ๖๕๙ ๖๖๐ ๖๖๑ ๖๖๒ ๖๖๓ ๖๖๔ ๖๖๕ ๖๖๖ ๖๖๗ ๖๖๘ ๖๖๙ ๖๗๐ ๖๗๑ ๖๗๒ ๖๗๓ ๖๗๔ ๖๗๕ ๖๗๖ ๖๗๗ ๖๗๘ ๖๗๙ ๖๘๐ ๖๘๑ ๖๘๒ ๖๘๓ ๖๘๔ ๖๘๕ ๖๘๖ ๖๘๗ ๖๘๘ ๖๘๙ ๖๙๐ ๖๙๑ ๖๙๒ ๖๙๓ ๖๙๔ ๖๙๕ ๖๙๖ ๖๙๗ ๖๙๘ ๖๙๙ ๗๐๐ ๗๐๑ ๗๐๒ ๗๐๓ ๗๐๔ ๗๐๕ ๗๐๖ ๗๐๗ ๗๐๘ ๗๐๙ ๗๑๐ ๗๑๑ ๗๑๒ ๗๑๓ ๗๑๔ ๗๑๕ ๗๑๖ ๗๑๗ ๗๑๘ ๗๑๙ ๗๒๐ ๗๒๑ ๗๒๒ ๗๒๓ ๗๒๔ ๗๒๕ ๗๒๖ ๗๒๗ ๗๒๘ ๗๒๙ ๗๓๐ ๗๓๑ ๗๓๒ ๗๓๓ ๗๓๔ ๗๓๕ ๗๓๖ ๗๓๗ ๗๓๘ ๗๓๙ ๗๔๐ ๗๔๑ ๗๔๒ ๗๔๓ ๗๔๔ ๗๔๕ ๗๔๖ ๗๔๗ ๗๔๘ ๗๔๙ ๗๕๐ ๗๕๑ ๗๕๒ ๗๕๓ ๗๕๔ ๗๕๕ ๗๕๖ ๗๕๗ ๗๕๘ ๗๕๙ ๗๖๐ ๗๖๑ ๗๖๒ ๗๖๓ ๗๖๔ ๗๖๕ ๗๖๖ ๗๖๗ ๗๖๘ ๗๖๙ ๗๗๐ ๗๗๑ ๗๗๒ ๗๗๓ ๗๗๔ ๗๗๕ ๗๗๖ ๗๗๗ ๗๗๘ ๗๗๙ ๗๘๐ ๗๘๑ ๗๘๒ ๗๘๓ ๗๘๔ ๗๘๕ ๗๘๖ ๗๘๗ ๗๘๘ ๗๘๙ ๗๙๐ ๗๙๑ ๗๙๒ ๗๙๓ ๗๙๔ ๗๙๕ ๗๙๖ ๗๙๗ ๗๙๘ ๗๙๙ ๘๐๐ ๘๐๑ ๘๐๒ ๘๐๓ ๘๐๔ ๘๐๕ ๘๐๖ ๘๐๗ ๘๐๘ ๘๐๙ ๘๑๐ ๘๑๑ ๘๑๒ ๘๑๓ ๘๑๔ ๘๑๕ ๘๑๖ ๘๑๗ ๘๑๘ ๘๑๙ ๘๒๐ ๘๒๑ ๘๒๒ ๘๒๓ ๘๒๔ ๘๒๕ ๘๒๖ ๘๒๗ ๘๒๘ ๘๒๙ ๘๓๐ ๘๓๑ ๘๓๒ ๘๓๓ ๘๓๔ ๘๓๕ ๘๓๖ ๘๓๗ ๘๓๘ ๘๓๙ ๘๔๐ ๘๔๑ ๘๔๒ ๘๔๓ ๘๔๔ ๘๔๕ ๘๔๖ ๘๔๗ ๘๔๘ ๘๔๙ ๘๕๐ ๘๕๑ ๘๕๒ ๘๕๓ ๘๕๔ ๘๕๕ ๘๕๖ ๘๕๗ ๘๕๘ ๘๕๙ ๘๖๐ ๘๖๑ ๘๖๒ ๘๖๓ ๘๖๔ ๘๖๕ ๘๖๖ ๘๖๗ ๘๖๘ ๘๖๙ ๘๗๐ ๘๗๑ ๘๗๒ ๘๗๓ ๘๗๔ ๘๗๕ ๘๗๖ ๘๗๗ ๘๗๘ ๘๗๙ ๘๘๐ ๘๘๑ ๘๘๒ ๘๘๓ ๘๘๔ ๘๘๕ ๘๘๖ ๘๘๗ ๘๘๘ ๘๘๙ ๘๙๐ ๘๙๑ ๘๙๒ ๘๙๓ ๘๙๔ ๘๙๕ ๘๙๖ ๘๙๗ ๘๙๘ ๘๙๙ ๙๐๐ ๙๐๑ ๙๐๒ ๙๐๓ ๙๐๔ ๙๐๕ ๙๐๖ ๙๐๗ ๙๐๘ ๙๐๙ ๙๑๐ ๙๑๑ ๙๑๒ ๙๑๓ ๙๑๔ ๙๑๕ ๙๑๖ ๙๑๗ ๙๑๘ ๙๑๙ ๙๒๐ ๙๒๑ ๙๒๒ ๙๒๓ ๙๒๔ ๙๒๕ ๙๒๖ ๙๒๗ ๙๒๘ ๙๒๙ ๙๓๐ ๙๓๑ ๙๓๒ ๙๓๓ ๙๓๔ ๙๓๕ ๙๓๖ ๙๓๗ ๙๓๘ ๙๓๙ ๙๔๐ ๙๔๑ ๙๔๒ ๙๔๓ ๙๔๔ ๙๔๕ ๙๔๖ ๙๔๗ ๙๔๘ ๙๔๙ ๙๕๐ ๙๕๑ ๙๕๒ ๙๕๓ ๙๕๔ ๙๕๕ ๙๕๖ ๙๕๗ ๙๕๘ ๙๕๙ ๙๖๐ ๙๖๑ ๙๖๒ ๙๖๓ ๙๖๔ ๙๖๕ ๙๖๖ ๙๖๗ ๙๖๘ ๙๖๙ ๙๗๐ ๙๗๑ ๙๗๒ ๙๗๓ ๙๗๔ ๙๗๕ ๙๗๖ ๙๗๗ ๙๗๘ ๙๗๙ ๙๘๐ ๙๘๑ ๙๘๒ ๙๘๓ ๙๘๔ ๙๘๕ ๙๘๖ ๙๘๗ ๙๘๘ ๙๘๙ ๙๙๐ ๙๙๑ ๙๙๒ ๙๙๓ ๙๙๔ ๙๙๕ ๙๙๖ ๙๙๗ ๙๙๘ ๙๙๙ ๑๐๐๐

10 คนไร้ที่พึ่ง อันนั้นเป็นข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ เมื่อเรามาดูนิยามของบุคคลไร้ที่พึ่ง ผมก็มาคิดว่าบุคคลไร้ที่พึ่งในคำนิยาม
 ในร่างกฎหมายฉบับนี้คืออะไร ท่านเขียนเอาไว้ว่า หมายความว่า บุคคลซึ่งไร้ที่อยู่อาศัยและไม่มี
 รายได้เพียงพอแก่การยังชีพ และให้รวมถึงบุคคลที่อยู่ในสภาวะยากลำบาก และไม่อาจพึ่งพา
 15 บุคคลอื่นได้ ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ก็แสดงว่าคณะกรรมการจะเป็นผู้กำหนด
 ขอบเขตของบุคคลไร้ที่พึ่งว่ามีอย่างน้อยขนาดไหน บุคคลที่พึ่งพันโทษจะรวมอยู่ในนิยามบุคคล
 ไร้ที่พึ่งตรงนี้หรือไม่ ก็แล้วแต่คณะกรรมการจะกำหนด ผมเข้าใจว่าเป็นอย่างนั้น ไม่ทราบว่า
 20 ถูกต้องหรือไม่ ถ้าอย่างนั้นก็อยากจะฝากทางคณะกรรมการที่จะเป็นผู้เสนอพิจารณาผ่านไปถึง
 คณะกรรมการที่จะเป็นผู้กำหนดนิยามของคำว่า “บุคคลไร้ที่พึ่ง” เอาไว้ด้วย ถ้าหากว่าท่านไม่รวม
 บุคคลที่ต้องพึ่งโทษ ผมคิดว่าจะเป็นการแบ่งแยก แล้วก็กลายเป็นว่าเราแทนที่จะช่วยเหลือเขา
 25 กลับกลายเป็นว่าเราผลักเขาให้กลับไปอยู่ในวงจรที่เลวร้ายเหมือนกับในอดีตก่อนที่เขาจะต้องโทษ
 ท่านประธานครับคำว่าดิสคริมีเนท (Discriminate) คำว่า “ตีตรา” ใช้กับบุคคล อาจจะเสพยา
 หรือไม่เสพยา แต่บุคคลที่ต้องโทษแล้วก็พึ่งโทษ เพราะเราพบว่าบุคคลเหล่านี้เวลาไปสมัครงานจาก
 30 สภาพร่างกายที่เห็น จากประวัติที่ไม่ชัดเจน จากการที่ไม่มีผู้สนับสนุน เขาเป็นบุคคลที่ไร้ที่พึ่งชัดเจน
 แล้วก็สังคมตีตรา ถ้าหากว่าเขาเคยต้องโทษไม่มีที่ไหนรับรับ สังคมไทยยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคล
 35 เหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมถือว่าเขาเป็นบุคคลไร้ที่พึ่งที่แท้จริง แต่ท่านประธานครับ ในแนวทางหนึ่ง
 ที่เราจะช่วยเหลือเขาบุคคลที่ต้องโทษเหล่านี้แบ่งเป็น ๒ ประเภท ประเภทหนึ่งเขามีความประพฤติ
 ที่ไม่ดีไม่ถูกต้อง จะเรียกว่าเป็นคนชั่วคนเลวโดยสันดานหรือโดยพฤติกรรมอะไรก็แล้วแต่ แต่บุคคล
 40 อีกประเภทหนึ่งเขาจำเป็นต้องทำผิด เขาถูกลงโทษด้วยคดีอาญา เขาทำผิดทางคดีอาญาด้วยความ
 จำเป็น ไม่ได้มีเจตนาที่เป็นอาชญากรแต่อย่างใด ตรงนี้ต้องแยกให้ออก ผู้ที่จะแยกให้ออกได้ก็คือ

๖๑

สนช. ๑๒

รู่จีรา ๒๙/๒

5 สถานราชทัณฑ์ถึงจะเป็นคนแยกได้ แต่ว่าที่เราขาดไปอยู่อย่างหนึ่งในบ้านเมืองเราก็คือ เราไม่ได้กำหนดระยะเวลาว่าเมื่อเขาพ้นโทษมาแล้วกี่ปี อาจจะ ๒ ปี ๕ ปี แล้วเราก็ตัดประวัติอาชญากรของเขาทั้งหมดไป เขากลายเป็นพลเมืองปกติ แต่ประวัติที่เคยต้องโทษจะถูกติดกับเขาไปตลอดชีวิต ตรงนี้คือปัญหา เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากทางคณะกรรมการกฤษฎีกากับคณะกรรมการไต่สวนว่าเราน่าจะรวมบุคคลกลุ่มนี้เข้ามาด้วย เพราะว่าควรจะทำให้เขาไม่กลับเข้าไปอยู่ในวงจรที่ชั่วร้ายเหมือนเดิม

- ท่านประธานครับ ข้อสังเกตข้อหนึ่งที่ผมจะถามทางผู้ชี้แจงก็คือว่าทางยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสในปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ท่านก็ไม่ได้
- 5 ระบุว่าจะมีการผลักดันร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าร่างกฎหมายฉบับนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ก่อนที่ท่านจะเสนอขึ้นมา แล้วก็อยากจะให้ท่านนิยามให้ชัดเจนว่าบุคคลที่ไร้ที่พึ่งในร่างกฎหมาย
- ฉบับนี้สอดคล้องกับในนิยามเดิมหรือไม่ว่าจะต้องเป็นผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัย สุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง
- หรือบกพร่องความสามารถ ขาดผู้อุปการะหรือผู้ให้ความช่วยเหลือ เป็นผู้พิการทุพพลภาพ
- 10 จนไม่สามารถดูแลตนเองได้ แล้วก็เป็นผู้ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำได้ก็คือ
- ไม่ใช่คนปกติ ถ้าอย่างนั้นก็ผิดจากคนเร่ร่อน ถ้าเรานิยามแบบนี้คนเร่ร่อนก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่ง
- เพราะคนเร่ร่อนนี่เขาก็จะเป็นคนโดยทั่ว ๆ ไปเป็นสุขภาพร่างกายแข็งแรงเป็นปกติ แล้วนิยาม
- อีกคำหนึ่งก็ผู้ด้อยโอกาส ใน ๓ กลุ่มนี้รวมกันทั้งหมดเป็นบุคคลที่ไร้ที่พึ่งใช่หรือไม่ อยากจะตั้งเป็น
- คำถามไว้ เพราะว่าผมก็อยากให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าในนิยามของท่านนี้ยังไม่เกิดความชัดเจน
- ขึ้นมานะครับ
- 15 อีกข้อหนึ่งก็คงจะคล้าย ๆ กับที่ทางเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วก็เป็นในกรณี
- ที่วาทะของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการนี้ก็ควรจะเป็นบทบาทที่กำหนดนโยบายและ
- แนวทางในการให้ความคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ถ้าหากว่าเราจะเปลี่ยนบทบาทนี้มาเป็นหน่วยงาน
- ที่รับผิดชอบในการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งชัดเจน คือเราควรจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์
- มากกว่าที่จะลงไปเป็นผู้ปฏิบัติ แต่ถ้าหากเราคิดว่าเราจะเป็นผู้ปฏิบัติก็จะสร้างภาระต่องบประมาณ
- 20 แผ่นดิน แล้วก็ค่าใช้จ่ายเรื่องของบุคลากรไม่มีที่สิ้นสุด จริง ๆ แล้วผมตั้งใจที่ในร่างกฎหมายฉบับนี้
- ท่านพยายามจะยึดโยงกับเรื่องขององค์กรชุมชน เรื่องขององค์กรเอกชนเหมือนกับเป็นการผ่องถ่าย
- อำนาจและหน้าที่ท่านไปให้หน่วยงานพวกนั้นช่วยเหลือ เพราะว่าในยุคปัจจุบันนี้หน่วยงานของรัฐ
- โตเกินไป ถ้าเราไม่ค่อยริบแบ่งภาระงานของเราออกไปให้ทางท้องถิ่นหรือหน่วยงานองค์กรเอกชน
- หรือชุมชนรับผิดชอบแล้วนี้เราทำงานไม่ไหว แล้วงบประมาณแผ่นดินก็จะงอกเงยตามขึ้นมาซึ่งก็เป็น
- 25 ภาระค่อนข้างมากนะครับ เพราะว่าในปัจจุบันเรามีการตั้งหน่วยงานมากมายแต่เราไม่ได้ยุบเลิก
- หน่วยงานเดิมไป อันนั้นก็ปัญหาทั้งหมดนะครับ
- ท่านประธานครับ ท้ายที่สุดนี้ผมก็คิดว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ป็นร่างกฎหมายที่ดี
- แต่ว่าในรายละเอียดก็อาจจะต้องมีการพยายามปรับแก้ แล้วก็การปรับแก้ก็นั้นคงต้องอาศัยในชั้นของ
- คณะกรรมการ เนื่องจากในสภานี้เป็นการยากที่เราจะอภิปรายแล้วก็ให้ทางสมาชิกลงมติเห็นด้วย
- 30 กับเหตุผลก็ต้องพยายามจูงใจหรือให้ทางคณะกรรมการคล้อยตาม อยากจะให้พิจารณา

๒๓

สนช. ๑๒

วรนุช ๓๐/๒

- หรือว่าการแก้ไขในรายละเอียดของร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นไปอย่างที่เราจะเป็น เป็นไปอย่างยั่งยืน
แล้วก็เกิดประโยชน์แก่บุคคลที่ไร้ที่พึ่ง แล้วก็ช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่งอย่างครบวงจร ไม่ใช่เพียงแต่ว่า
5 รับฝากเลี้ยงเขาแล้วก็ปล่อยเขากลับไป แล้วเขาก็กลับมาอีก อันนั้นก็คงเป็นสิ่งที่เราทุกคนไม่ต้องการ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าดับถัดไปจะเป็นท่านสุดท้ายนะครับ
ท่าน พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก เชิญครับ

10

- ๓๑/๑

- พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก : ขอขอบคุณครับ เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อยากจะขอเรียนข้อมูล
- 5 อีกส่วนหนึ่งที่คิดว่าเป็นความห่วงใยฝากลงไปถึงท่านรัฐมนตรีนะครับ บุคคลต่าง ๆ ที่ท่านได้กล่าวถึงแล้วที่ควรได้รับการสงเคราะห์ ได้รับการดูแลนั้นก็เป็คนที่ท่านได้พูดถึงว่าน่าจะเป็นคนที่อยู่ในประเทศนี้ แต่ยังมีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ผมเคยได้ทำงาน ซึ่งได้พบว่าการโยกย้ายประชากร โยกย้ายถิ่นฐานของคนและแนวโน้มในโลกนี้นั้น เมื่อก่อนนี่เป็นการโยกย้ายถิ่นฐานด้วยเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจ แต่ปัจจุบันการโยกย้ายถิ่นฐานของประชากรทั้งหลายที่เป็นไปทั่วโลกนั้นเป็นการย้าย
- 10 ถิ่นฐานเพื่อการตั้งหลักแหล่งและตั้งถิ่นฐาน ประเทศไทยก็เช่นเดียวกันนะครับ ถ้าผมจะชี้แจงให้เห็นถึงข้อมูลตัวหนึ่งว่าปัจจุบันนี้มีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ซึมออกมาจากบริเวณแนวชายแดนทางด้านตะวันตก ที่ผ่านมามีเกือบ ๔๐ ปี รัฐบาลไทยได้รับการร้องขอให้ดูแลคนกลุ่มหนึ่ง ซึ่งเข้ามาตั้งสถานที่พักพิงถึง ๗ แห่งด้วยกันที่บริเวณชายแดนด้านตะวันตกในพื้นที่ประเทศไทย ยอดตอนนั้นประมาณเกือบ ๒ แสนคน ปัจจุบันนี้ก็ยังมีอยู่นะครับ แต่ลดลงไปแล้วน่าจะอยู่ประมาณสัก ๘๐,๐๐๐ คน
- 15 ๔๐ ปีแล้วที่เราบริหารในการดูแลคนต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยเหตุผลทางด้านมนุษยธรรม ประเด็นก็คือคนเหล่านี้มีลูก มีหลานออกมาเป็นเจนเนอเรชัน (Generation) หรือว่าเป็นช่วงอายุคนที่ ๒ หรือที่ ๓ กันแล้วด้วยซ้ำไป คนเหล่านี้อาจจะออกมาปะปน ออกมาใช้สิทธิตรงนี้ เช่นเดียวกันทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งทิศตะวันออกเฉียงใต้ของประเทศไทยเราด้วยก็จะมีคนจากเพื่อนบ้านเข้ามาในลักษณะนี้เช่นเดียวกัน สิ่งที่ผมอยากจะฝากลงไปหรือว่าเป็นประเด็นทาง
- 20 ข้อกฎหมายจากงานที่เคยทำมาก็คือการเข้ามาแทรกแซงขององค์กรระหว่างประเทศหรือเอ็นจีโอมียหลายองค์กรที่แย่งกันเข้ามาทำงานตรงนี้ เพื่อจะเข้ามาสงเคราะห์ในลักษณะของอาหารที่อยู่อาศัย เป็นเรื่องของปัจจัยสี่ บางครั้งเจ้าหน้าที่ของไทย เจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคงของเรายังต้องยกเว้นในบางเรื่องให้องค์กรระหว่างประเทศเข้ามาทำงานตรงนี้ นั่นหมายความว่า เราอาจจะผลักดันออกไปนอกประเทศ แต่ก็ไม่สามารถทำได้ มีเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญในประเด็นทางกฎหมาย
- 25 ผมฝากกราบเรียนไปถึงท่านรัฐมนตรีก็คือคำจำกัดความ ก็คล้าย ๆ กับที่ท่านสมาชิกนายแพทย์เจตน์ ขอภัยที่เอ่ยมาได้เอ่ยไปแล้ว การกำหนดชื่อและนิยามเป็นเรื่องสำคัญที่สุดกรณีของผู้ลี้ภัย ขอโทษครับ บุคคลที่อยู่ตามแนวชายแดนด้านตะวันตกในขณะนี้เราได้รับอนุญาตจากองค์การสหประชาชาติให้ใช้คำว่า “ผู้หนีภัยจากการสู้รบ” ใช้ภาษาอังกฤษที่กำหนดโดยสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นภาษาอังกฤษว่า ดิสเพลส เพอร์ซัน (Displace person) ไม่ใช่คำว่า
- 30 เรฟูจี (Refuge) หรือว่าผู้ลี้ภัย นี่ก็เป็นอีก ๑ สถานะ นอกจากนั้นองค์กรระหว่างประเทศยังพยายาม

- ที่จะเข้ามาและพูดถึงให้คำนิยามอีกว่า “เป็นบุคคลเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย” แล้วแต่เขาจะไป
- บัญญัติคำอะไรขึ้นมา ผมอยากจะทำให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนิยามของคำว่า “บุคคลไร้ที่พึ่ง”
- 5 ตรงนี้ให้ชัดเจน มิฉะนั้นแล้วเราเองจะรับภาระต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ไหว ผมยืนยันนะครับว่า
- จากประสบการณ์ที่ทำงานมา ยกเว้นทิสใต้ เพื่อนบ้านทางใต้ทิศเดียวเท่านั้นที่ไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไร
- แต่ที่เหลือทางด้านตะวันตกตลอดแนว ๒,๔๐๐ กิโลเมตร ทิศด้านตะวันออกและทิศด้านตะวันออก
- เฉียงใต้ เพื่อนบ้านก็เห็นว่าที่นี่ประเทศไทยเป็นดินแดนแห่งความสุข ดินแดนแห่งความร่มเย็นก็จะ
- ซึมเข้ามาในขณะนี้ -----

แล้วลูกหลานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาในขณะนี้ก็จะออกมาให้เราเป็นภาระหรือไม่ อย่างไร มิฉะนั้นเราจะดูแลไม่ไหวครับ ผมฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานสภาไปถึงท่านรัฐมนตรีท่านนี้ครับ

5 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ มีอีกหนึ่งท่านนะครับ ท่านรองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต ผมขอถามท่านสมาชิกว่ามีท่านใดประสงค์อภิปรายอีกไหมนอกจากท่านอาจารย์นิเวศน์แล้วมีอีกไหมครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นผมหาหรือที่ประชุมว่าผมจะขออนุญาตปิดรับรายชื่อแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้นท่านอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต จะเป็นท่านสุดท้ายเลย เชิญอาจารย์ครับ

รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต : ขอบคุณครับ เรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งฉบับนี้ โดยหลักการแล้ว พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักการสวัสดิการทางสังคม ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน ได้มีผลการศึกษาของสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัยหลายฉบับด้วยกันที่สะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบในทางด้านลบที่เกิดจากการพัฒนาที่ให้ความสำคัญเฉพาะบางด้าน แม้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ดูจะเป็นเครื่องมือที่แก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ก็มีความสำคัญและจำเป็นที่ต้องรีบเร่งให้มีกฎหมายดังกล่าวในเบื้องต้น แต่ในระยะต่อไปอาจจำเป็นที่จะต้องปฏิรูประบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบสวัสดิการสังคม ซึ่งมีอยู่หลายฉบับ หลายเรื่อง ในอนาคตอันใกล้อีก ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี เพื่อจะต้องดำเนินการให้ทันสมัย แล้วก็ดำเนินการควบคู่กันไปตั้งแต่บัดนี้ ผมมีประเด็นที่จะต้องเพิ่มเติมอยู่ ๒ - ๓ ประเด็นด้วยกัน

30 ประเด็นแรก ก็คือน่าจะมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่เป็นทั้งหลายและสามารถที่จะเรียกใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวที่เป็นประโยชน์และเอื้อต่อการให้ความช่วยเหลือได้ทันที ซึ่งควรจะ

- ต้องกำหนดไว้ในกฎหมาย ทั้งนี้เนื่องจากระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่มีลักษณะเป็นกลุ่มเฉพาะและระบบฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียนที่ดำเนินการตามโครงการช่วยเหลืออื่น ๆ ยังไม่มีระบบที่เชื่อมโยงถึงกันและเป็นข้อมูลไม่ทันสมัยจัดเก็บกันคนละระบบหลายหน่วยงาน จึงควรที่จะเพิ่มเติมให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการในเรื่องของฐานข้อมูลดังกล่าวนี้
- ประเด็นที่ ๒ คือควรจะได้เพิ่มเติมเรื่องการประเมินและศึกษาถึงสภาพการไร้ที่พึ่งจากกรณีที่หน่วยงานเข้าไปดำเนินการช่วยเหลือ เพื่อจะได้ทราบถึงบริบทสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้เกิดสถานะการไร้ที่พึ่ง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการให้ความช่วยเหลือและในประการสำคัญ เพื่อเป็นการออกแบบระบบการให้ความช่วยเหลือในแนวเชิงรุก ซึ่งจะเป็นความยั่งยืนของระบบการแก้ปัญหา โดยควรจะได้เพิ่มเติมหลักการในมาตรา ๑๖/๕ เพิ่มเติมเข้าไปอีกชื่อว่า “ควรจะได้ดำเนินการศึกษาวิจัยสภาพการไร้ที่พึ่งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดของกฎหมาย ข้อจำกัดของระบบบริหารงานต่อกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำความเห็นแก้ไขต่อไป”
- ประเด็นสุดท้าย ก็คือเมื่อมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ไปแล้ว ควรจะมีบทเฉพาะกาล โดยเฉพาะมาตรา ๒๙ ควรจะได้มีการทบทวนประเมินการบังคับการใช้กฎหมาย ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากระบบกฎหมาย ระบบการบริหาร ระบบงบประมาณ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขทุก ๒ ปี หรือ ๓ ปี ตามความเหมาะสม ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญผู้ชี้แจงชี้แจงครับ ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเองหรือจะให้ทีมงานชี้แจงครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สำหรับเรื่องที่มีท่านผู้มีเกียรติ
5 กรุณาได้ซักถามมา กรณีเกี่ยวกับเรื่องคนไร้ที่พึ่งนั้นเราจะบังคับใช้เฉพาะในส่วนของคนไทยครับ ในส่วนของต่างชาตินั้นคือใช้กฎหมายที่ดูแลเรื่องสิทธิมนุษยชนเท่านั้นเองนะครับ แล้วก็เรื่องของการฝึกอาชีพตามมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ นั้น ในส่วนของเราก็จะดำเนินการให้เรื่องที่พึ่งนั้นมีขีดความสามารถในการที่จะดำเนินการในอาชีพต่อไปทั้งยังมีการปรับได้ตามสถานการณ์ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ มีไหมครับ ไม่มีนะครับ ถือว่าการอภิปรายเสร็จสิ้นแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
ท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกห้องประชุมขอเชิญกลับเข้าห้องประชุมครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้อง
15 ประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรแสดงตน แล้วกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ
ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ท่านสมาชิกที่เข้าห้องประชุมแสดงตนนะครับ
ขอเวลาสักครู่ครับ ด้านหลังยังมีสมาชิกทยอยเข้ามาเนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน
ไหมครับ มีไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วเนะครับ เจ้าหน้าที่รายงานผลด้วยครับ

- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)
20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๘ ท่านเนะครับ
ครบเป็นองค์ประชุม ผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. หรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกเห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ไว้พิจารณา ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
25 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียงเนะครับ เชิญใช้สิทธิครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนน
ไหมครับ มีไหมครับ ไม่มีเนะครับ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้วเนะครับ ไม่มีเนะครับ ผมขอปิด
การลงคะแนนเนะครับ เจ้าหน้าที่รายงานผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ ท่าน เห็นด้วย
- 5 ๑๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม มีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไปนะครับ ผมขอหารือที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

- 10 กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ สัมัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ชั่วคราว) ขอเสนอจำนวนกรรมการในคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. จำนวน ๑๕ ท่าน ขอผู้รับรอง ครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการขึ้น
- 5 จำนวน ๑๕ ท่านนะครับ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิก เสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- 10 ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ๑ คณะ จำนวน ๑๕ ท่านนะครับ เพราะฉะนั้นโดยข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ วรรคสาม การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด นะครับ เมื่อเป็นเช่นนี้สัดส่วนของกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจึงเท่ากับ ๓ ท่านนะครับ
- 15 ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ
- พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานครับ เสนอ ๓ ท่านครับ
- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต | รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| ๒. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ๓. นายประหยัด ดืออ่อง | ที่ปรึกษากฎหมาย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
- 20
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญที่ประชุมเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก
- 25 ครับ เชิญท่านสมชายครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
- กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. จำนวน ๑๒ ท่าน
- ดังนี้ครับ
- | |
|-------------------------------|
| ๑. พลตรี จารึก อารีราชการันย์ |
| ๒. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต |
- 30

๓. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ
 ๔. พลโท ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข
 5 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
 ๖. พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท
 ๗. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
 ๘. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
 ๙. นายตวง อันทะไชย
 10 ๑๐. นายมณฑิธร บุญตัน
 ๑๑. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์
 ๑๒. นางสาวนพพรรณ พรหมศรี
 ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกจะเสนอ
 รายชื่อเป็นอย่างอื่นไหมครับ กรรมการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
 เลขานุการอ่านรายชื่อทั้งหมดอีกครั้งครับ
 นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. จำนวน ๑๕ ท่าน
 25 ๑. นายประหยัด ดืออ่อง
 ๒. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต
 ๓. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์
 ๔. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์
 ๕. พลเอก จีระเดช โหมกษะสมิต
 30 ๖. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

๗. พลโท ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข
 ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
 ๕ ๙. พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท
 ๑๐. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
 ๑๑. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
 ๑๒. นายตวง อันทะไชย
 ๑๓. นางสาวนพพรรณ พรหมศรี
 10 ๑๔. นายมณฑิธร บุญตัน
 ๑๕. นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีครับ รายชื่อในส่วนของ
 ท่านรัฐมนตรีถูกต้องไหมครับ ท่านที่ ๓ ของท่าน นายอภิมุข หรือ นายประหยัด ถูกต้องนะครับ
 15 ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องกำหนดระยะเวลาการแปรญัตติครับ ก็วันดีครับ
 เชิญท่านสมชายครับ
 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ
 ร่างกฎหมายดังกล่าว ภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองครับ
 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน
 มีผู้รับรองนะครับ ท่านสมาชิกท่านอื่นจะเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นไหมครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
 สำหรับการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของ
 คณะกรรมาธิการชุดนี้ครับ จะกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานกี่วัน เชิญท่านสมชายครับ

๗๓

สนช. ๑๒

ญัตินิติบัญญัติ ๓๔/๔

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนด
5 ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติรับหลักการ
ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้
10 มีผู้เสนอ ๓๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกจะเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

-

๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

5 เป็นอันว่าจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงนะครับ เชิญท่านกลับได้ มีจัดเตรียมอาหารไว้ให้ นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ท่านสมาชิกครับ ด้วยได้รับแจ้งจาก พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนะครับ ได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจ เรื่องด่วนที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้นะครับ จึงขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

10 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแบบกลุ่ม) ออกไปก่อน นะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านรัฐมนตรีไพบูลย์ติดภารกิจสำคัญเรื่องด่วน ขอเลื่อนไปก่อน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถู่ว่า

15 ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะผ่านไประเบียบวาระต่อไปเลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๖ ผมมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมนะครับ

สืบเนื่องจากการที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

คือวันนี้ นะครับ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่สรรหาสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งในกรรมการสามัญประจำสภาตามข้อบังคับการประชุม

25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗

บัดนี้ คณะกรรมการได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกรอบการพิจารณา การสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภา

เสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ โดยจะให้ท่านสมาชิกแต่ละท่านสามารถแสดงความจำนงเพื่อเข้าเป็น

สมาชิกในกรรมการได้คนละไม่เกิน ๓ คณะก่อนนะครับ แต่คณะกรรมการจะพิจารณา

ตามความต้องการของท่าน ตามลำดับให้เหลือ ๒ คณะ โดยท่านสมาชิกจะได้รับแจกแบบฟอร์ม
การแสดงความจำนง ซึ่งสักครู่เดียวเจ้าหน้าที่จะนำมาแจกให้กับสมาชิกทุกท่านในห้องประชุม

- 5 ขอความกรุณาท่านสมาชิกกรอกแบบแสดงความจำนง แล้วส่งกลับคืนไปยังคณะกรรมการธิการสรรหา
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภาที่ห้องประชุม
คณะกรรมการ หมายเลข ๑๑๔ ซึ่งอยู่ที่ชั้น ๑ ของอาคารรัฐสภา ๒ ภายในวันพฤหัสบดี
ที่ ๒ ตุลาคม เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา หอดเขตร์วันพฤหัสบดีที่ ๒ ตุลาคม เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
รายละเอียดหนังสือจัดส่งกับแบบฟอร์ม สักครู่เจ้าหน้าที่จะแจกให้ท่านในห้องประชุมขณะนี้

- 10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากรายงานลำดับที่ ๖.๑ และลำดับที่ ๖.๓ เป็นรายงานของ
หน่วยงานเดียวกัน ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการพิจารณา ผมจึงขอรวมการพิจารณารายงาน
ทั้ง ๒ ฉบับไปในคราวเดียวกัน จะมีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ขออนุญาตรวม
การพิจารณาลำดับที่ ๖.๑ กับลำดับที่ ๖.๓ ลำดับที่ ๖.๑ คือรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน
15 การเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก สำหรับปีสิ้นสุดวันที่
๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๑๐/๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์
พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๖) ลำดับที่ ๖.๓ คือรายงานของผู้สอบบัญชี
และงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนกรมการขนส่งทางบก สำหรับปี
สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๑๐/๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติ
20 รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๖)

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ
เพราะฉะนั้นผมขอรวมการพิจารณารายงานลำดับที่ ๖.๑ และลำดับที่ ๖.๓ เข้าด้วยกันนะครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยกระทรวงคมนาคมได้เสนอรายงานของ
- 5 ผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๓ และสำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๔ ต่อวุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๐/๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ และโดยที่รัฐธรรมนูญ
- 10 แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและรัฐสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติ แห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุน เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ท่านสมาชิกครับ ทางด้านกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อประโยชน์
- 15 ในการพิจารณา ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะผู้ชี้แจงกองทุนเพื่อความปลอดภัย ในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก ประกอบด้วย
- 20 ๑. นายจิรุตม์ วิศาลจิตร รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก
๒. นางบุศรา วงศ์กำแหง ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลัง และรายได้
๓. นายวัลลภ งามสอน หัวหน้าสำนักงานกองทุน เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
- 25 ๔. นางสาวเบญจมาศ อุตตะโมท นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ
๕. นางนัฐวรรณ ทานาค เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
- เชิญผู้ชี้แจงชี้แจงรายงานกองทุนทั้ง ๒ ฉบับเลยครับ
- นายจิรุตม์ วิศาลจิตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก
- 30 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กรมการขนส่งทางบกได้เสนอรายงานงบการเงินซึ่งได้รับการตรวจสอบ จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องของงบกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ซึ่งที่มา

ประการที่ ๖ คือเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการนี้กรมการขนส่งทางบกก็ได้เสนอรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชี และรายงานการเงินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับสิ้นสุดปีงบประมาณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายพระราชบัญญัติรถยนต์ ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) ในปี ๒๕๔๖ มาตรา ๑๐/๒ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและยื่นผลการตรวจสอบบัญชีนั้นแจ้งให้คณะรัฐมนตรี และรัฐสภาทราบก่อนที่จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป อันนี้เป็นรายละเอียดของการเสนอ

10 งบการเงิน กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ สำหรับรายงานกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กรมการขนส่งทางบก ประจำปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔

15 มีท่านสมาชิกอภิปรายหรือจะซักถามไหมครับ เชิญท่านศิริพลครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมใคร่ขอเรียนถาม

20 ประการแรก เงินกองทุนขณะนี้ถึงแม้จะเป็นการรายงานปี ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ แต่ว่าสภาพของกองทุนโดยหลักการแล้ว เราสามารถจะประมวลได้ว่าล่าสุดเงินกองทุนมีอย่างน้อยเพียงใด อันนี้เป็นคำถามแรก

ประการที่ ๒ ผมทราบว่ามีการประมวลหมายเลข บางครั้งหมายเลขที่ตีมาก็มีค่าประมวลสูง ถ้าไม่มีข่าวออกไปเลย อัตราค่าประมวลต่าง ๆ นั้น ประชาชนก็รับรู้ไม่มาก แต่ตัวนี้เป็นตัวสะสมของเงินกองทุนค่อนข้างสูง

25 ประการที่ ๓ ที่ผมอยากจะถามเนื่องจากวัตถุประสงค์ของการใช้เงินกองทุนนี้เป็นเรื่องของการใช้อำนาจบริเวณ แล้วก็จุดมุ่งหมายส่วนใหญ่ผู้ใช้ถนนโดยทั่วไป ณ เวลานี้ผู้ใช้ถนนไม่ใช่เฉพาะเพียงคนไทย ถ้าการตกลงเออีซี (AEC) สมบูรณ์ในปลายปี ๒๕๕๘ ก็อีกประมาณปีเศษจะถึงนี้ สภาพของการให้หรือดูแล หรือที่จะเอากองทุนมาใช้บริการในสิ่งนี้ได้มีการตีขอบเขตเรื่องนี้หรือคิดวิธีการนี้อย่างไร ผมขอถาม ๓ ประเด็นครับ

30 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

นายจิรุตม์ วิศาลจิตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม จิรุตม์ วิศาลจิตร รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก สำหรับคำถาม

- 5 ข้อที่ ๑ เรื่องของสภาพการเงิน ณ ปัจจุบันเลย ก็มีเงินสด เงินฝากที่อยู่ในบัญชี ตอนนี้ ๓,๒๐๐ ล้านบาท ของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน อันนี้เป็นตัวเลขล่าสุด แล้วก็คำถามเรื่องขอขอบเขตในการดูแลผู้ที่ประสบภัยจากรถ สำหรับกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ก็มีวัตถุประสงค์หนึ่งที่จะช่วยเหลือและดูแลผู้ที่ประสบภัยจากรถในการช่วยเหลือผู้พิการและผู้ทุพพลภาพที่เกิดจากอุบัติเหตุจากท้องถนน ก็ได้มีการดูแลผู้พิการ
- 10 ในเรื่องของพิการทางแขน ทางขา ไม่สามารถที่จะใช้ชีวิตปกติได้ เรื่องของผู้ที่เป็นอัมพาตที่เกิดจากอุบัติเหตุทางถนน มีการช่วยเหลือในการจัดการเช่น รถไฟฟ้า สำหรับผู้ที่ไม่สามารถที่จะใช้ชีวิตได้ตามปกติเยี่ยงประชาชนทั่วไป อันนี้ก็ได้มีการดูแล แล้วก็แต่ละจังหวัดก็จะมีการเสนอรายชื่อผู้ประสบภัยจากรถ อุบัติเหตุต่าง ๆ ที่ต้องการความช่วยเหลือมาที่กองทุนซึ่งมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณา -----

15

-

เงื่อนไขต่าง ๆ ในระเบียบต่าง ๆ ก็มีการกำหนดเอาไว้ชัดเจนว่าจะต้องเป็นผู้ที่ประสบภัยอุบัติเหตุ
จากระยะครับ แล้วก็มีแพทย์รับรองมาว่าเป็นผู้ประสบภัย แล้วก็ทุกพลาภาพจริง ๆ ทางกองทุน

5 ก็จะมีจัดสรรเรื่องของอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการนี้ไปให้กับทางผู้พิการครับ

สำหรับประเด็นที่ ๒ อัตราค่าประมูล ท่านถามว่าอัตราค่าประมูลมีการเผยแพร่ไป

อัตราค่าประมูลต่าง ๆ ก็จะมีอยู่ในเว็บไซต์ (Website) ของกรมการขนส่งทางบกนะครับ มีอัตรา
การเริ่มต้นของการประมูลนะครับ แล้วก็ช่วงการเสนอราคาในแต่ละขั้นตอน แล้วก็แต่ละเลข
ที่จะประมูลนี้จะมีราคาต่างกันเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นทางกองทุนก็จะกำหนดหมวดของ

10 การประมูลเอาไว้ ๓ หมวดนะครับว่า หมวดใดนั้นเป็นหมวดที่มีราคาสูงก็จะมีราคาเริ่มต้นที่สูง
หมวดใดที่มีราคาปานกลางก็จะมีราคาเริ่มต้นที่ปานกลางนะครับ อย่างเช่น เลขคู่ ๆ เลขอะไรพวกนี้
ที่มีราคาต่ำ ก็กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ ๕,๐๐๐ บาท หรือ ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้นนะครับ
ก็จะมีกำหนด แล้วก็เผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ แล้วก็ด้านหน้าสถานที่ประมูลก็จะมี
ประชาสัมพันธ์ติดป้าย แล้วก็ก็มีคู่มือในการประมูลนั้นแจกไปด้วยครับ อันนี้ก็ขอเรียนชี้แจงทางท่าน

15 ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริพลมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ
ถามให้เสร็จเลยนะครับ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
คำถามที่ผมถามประการที่ ๓ ก่อนนี้นะครับ ผมถามว่าเมื่อเราจะเป็นเออีซีสมบูรณ์ในปลายปี ๒๕๕๘
การไหลพลว์ (Flow) คนที่มีการเดินทางระหว่างกลุ่มอาเซียนด้วยกันนี้เข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น
ความหมายผมเป็นอย่างนั้น แต่ว่าสภาพกองทุนนี้ กองทุนนี้เป็นกองทุนที่จัดเก็บโดยแหล่ง
ประการสำคัญคือการประมูล เท่ากับเป็นการประมูลรายได้จากของคนไทย คนไทยที่ใช้รถไม่ว่าจะ
25 รถประเภทเลขสวยหรือเลขไม่สวยก็ตาม ก็จ่ายค่าทะเบียน นั่นก็หมายความว่ากองทุนนี้เป็นกองทุน
ที่เก็บจากคนไทย ประเด็นคำถามผมคือว่า ถ้าอย่างนั้นเมื่อมีคนข้ามแดนไปมามากมาย ถ้ากองทุน
ไม่ชัดเจน ก็หมายความว่าเราก็ต้องเอาเงินของเราที่จัดเก็บจากคนของเราด้วยกันเองไปให้บริการ
กับคนทั่ว ๆ ไปด้วย ประเด็นนี้ผมยกขึ้นมาเพื่อให้เกิดการตระหนัก แต่ผมเข้าใจดีนะครับว่า
การประกันภัยของผู้เข้ามาท่องเที่ยวหรืออะไรก็ตามมันมี แต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นหลาย ๆ กรณีนั้น
30 ไม่ได้เกิดขึ้นจากผู้ที่มาท่องเที่ยวอย่างเดียว เกี่ยวข้องกับผู้เข้ามาทำงานหรือมาใช้บริการทั่วไป

ที่ไม่มีหลักประกัน ผมอยากให้เอาเรื่องนี้เป็นข้อคิดถึงหยิบประเด็นนี้ขึ้นมาถามนะครับ แต่ถ้าเราตอบว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนมี ๖ ประการ ก็ไม่ได้หมายความว่าคำถาม ผมนี้จะครอบคลุมไม่ถึง 5 แต่ประเด็นอยู่ว่าเราต้องมีวัตถุประสงค์ว่าครอบคลุม ๖ ประการ คนไทยเป็นคนจ่ายเงินเข้ากองทุน สิ่งเหล่านี้ควรจะเป็นเรื่องของการตระหนักของผู้รับผิดชอบว่าเฟิร์สท์ ไพร์อริตี (First priority) คืออะไร อันนี้เป็นประเด็นที่ผมตั้งคำถามนะครับ

10 ประการที่ ๒ ที่ผมย้อนกลับมาประการที่ ๒ ที่ถามนะครับ เพราะผมทราบว่า มีการประมวลหมายเลข บางหมายเลขรายได้สูงกว่าที่มีการตั้งไว้ค่อนข้างมาก แล้วก็ทราบอยู่ เหมือนกัน ประมูลแล้วบางครั้งก็มีการบิดพลิ้ว เนื่องจากว่ามีการให้ราคาสูงเกินไปทำนองนี้เป็นต้น 15 ที่ผมถามเรื่องนี้เพราะว่าผมรู้ว่ากองทุนนี้ในระยะหลังนี้มีการประมวลหมายเลขตอนเฟื่องก็สูงมาก ตอนไม่เฟื่องอาจจะไม่สูงเท่าเหมือนเดิม แล้วต่อไปอาจจะเฟื่องขึ้นมาอีกก็อาจจะสูงขึ้นมาอีก ตรงนี้เป็นการประเมินรายได้ในอนาคตที่ดูเหมือนจะไม่แน่นอน แต่รายจ่ายในอนาคตนี้ค่อนข้างชัดเจน เรื่องนี้ที่ผมตั้งขึ้นมาอันนี้อยากให้ผู้ที่บริหารกองทุนได้ตระหนักเพื่อให้มุมมอง ให้เกิดความรู้สึกว่า มีอะไรที่จะต้องมีการเพิ่มเติม มีอะไรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ผมตั้งประเด็นอย่างนั้นครับ

ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองอธิบดีมีอะไรจะตอบเพิ่มเติมไหม

- 5 นายจิรุตม์ วิศาลจิตร (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตรับข้อสังเกตของท่านศิริพลครับ แล้วก็ไพรออริตีทางกองทุนก็จะให้กับคนไทยแน่นอนครับ เพราะว่าเงินที่ได้จากการประมูลก็เป็นของผู้ใช้รถใช้ถนน แล้วเงินนั้นก็กลับมาใช้ในการส่งเสริมความปลอดภัย โดยภาพรวมของคนไทยทุกคน ก็อาจจะมีบ้างที่ผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นชาวต่างชาติ ก็อาจจะได้รับอานิสงส์ไปด้วยในเรื่องของการส่ง แต่ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเรื่องของนโยบายในการส่งเสริมความปลอดภัย
- 10 ในการใช้รถใช้ถนนต่าง ๆ สำหรับเรื่องรายได้ที่สูงครับ ก็จริงอย่างที่ท่านกล่าวถึงนะครับว่า รายได้ในช่วงที่เศรษฐกิจดีรายได้กองทุนก็จะสูง ช่วงเศรษฐกิจไม่ดีตัวเลขรายได้ก็จะต่ำลง จะแปรผันตามสภาพเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นอันนี้ทางกองทุนตระหนักดีครับ แล้วก็รับข้อสังเกตของท่านว่ามีความไม่แน่นอนอยู่ในเรื่องของรายได้ ก็เป็นไปตามสภาวะเศรษฐกิจครับ การจัดสรรงบประมาณก็ต้องมีการมองไปข้างหน้าว่า ต้องมีการประเมินรายได้ของกองทุนก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณประจำปีต่อไปครับ ผมจะขอรับข้อสังเกตของท่านไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านอื่นครับ มีท่านใดจะประสงค์เพิ่มเติม เชิญครับ

- 20 นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านผู้ชี้แจง เนื่องจากว่าผมมีข้อห่วงกังวลอันเกี่ยวเนื่องกับในสมัยที่ผมไปทำงานในต่างประเทศ แล้วก็ปรากฏว่าเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนนของประเทศไทยนี้เป็นปัญหาทางภาพลักษณ์พอสมควร โดยเฉพาะในกรณีที่เรามีนักท่องเที่ยวเยอะ กรณีที่ผมเจอ ขอยกตัวอย่างกรณีเดียว ซึ่งเป็นกรณีที่กลายเป็นประเด็นที่ทำให้ทางสถานทูตไทยที่ลอนดอนต้องเข้าไปแก้ปัญหา แล้วก็รับหน้าเสื่อ ก็คือว่ามีชาวอังกฤษ ๒ คน
- 25 มาเที่ยวเมืองไทย แล้วก็ใช้บริการรถโดยสารไปต่างจังหวัด ซึ่งถนนหนทางในทิศทางที่ผมเข้าใจว่าอาจจะอยู่แถวทางด้านจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านนั้น ก็เป็นทางที่แยกการจราจร แต่ปรากฏว่าก็เกิดอุบัติเหตุ เนื่องจากว่ามีรถวิ่งสวนในเลน อันนี้เป็นตัวอย่างนะครับ แต่ว่าประเด็นของผมก็คือว่า เมื่อเกิดเช่นนั้นขึ้นทำให้เกิดความรู้สึกว่าเฮ้ยบ้านเราทำไมถึงได้ต้องใช้คำว่า “ขอโทษนะครับ” “ด้อยพัฒนา” ในเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนน คำถามของผมก็คือว่า แน่แน่นอน
- 30 ผมก็เข้าใจว่ากฎหมายเรามี แต่การบังคับใช้นี่อาจจะมีข้อจำกัดเรื่องบุคลากร เรื่องระบบอะไรก็ตาม

แต่สิ่งหนึ่งที่น่าจะทำได้ก็คือการรณรงค์ให้ดูแลเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนนกันอย่างจริงจัง การใช้ถนนกันอย่างถูกต้อง ผมขออนุญาตนอกจากฝากแล้วท่านอาจจะช่วยเล่าให้ฟังนิดหนึ่ง

5 ท่านมีความคืบหน้าในความพยายามเรื่องนี้สักเพียงใด เพราะขณะนี้เคส (Case) กรณีนั้นก็ยังอยู่ แม้ว่าส่วนหนึ่งจะเป็นเรื่องของการที่จะเรียกร้องค่าเสียหาย แต่สิ่งที่สำคัญก็คือว่าภาพเสียที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุอันไม่น่าจะเกิดขึ้น เนื่องจากความปลอดภัยบนท้องถนนในประเทศไทย

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรับไว้เป็นข้อสังเกตไหม

นายจิรุตม์ วิศาลจิตร (ผู้ชี้แจง) : รับไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านคณะผู้ชี้แจงจะรับสิ่งที่ท่านกิตติ อภิปรายนะครับ มีท่านอื่นอีกไหมครับ มีไหมครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณา รายงานตามวาระข้อ ๖.๑ และ ๖.๓ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงนะครับ เชิญครับ กลับได้ครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงาน

20 ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงาน
- 5 ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ต่อวุฒิสภาตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร
หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ --

และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖
วรรคสองบัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา
5 ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดังกล่าว
และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง
เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ซึ่งผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาตนะครับ
ขอเชิญผู้ชี้แจงจากกระทรวงการคลังเข้าประจำที่ครับ

10

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้ชี้แจงจากกระทรวงการคลัง
ทั้งหมด ๓ ท่าน ประกอบด้วย

15

๑. นายสุวิชัย โจรจนวานิช ที่ปรึกษาด้านพัฒนาตลาดตราสารหนี้
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. นางสุณี เอกสมทราเมษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและ
เงินคงคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และ
๓. นางสาวนیرชา มรกตราภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

20

๓ ท่านนะครับ เชิญผู้ชี้แจงรายงานเลยครับ

นายสุวิชัย โจรจนวานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนว่าด้วยพระราชบัญญัติการบริหาร
หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ บัญญัติไว้ว่า ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ
ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้ำประกันที่กระทำไปในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว
25 ให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน การค้ำประกัน
รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กระทรวงการคลังจึงขอรายงานผล
การกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดังนี้

30

- การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศไทยในแต่ละปีคณะกรรมการนโยบายและ
กำกับการบริหารหนี้สาธารณะ โดยอนุมติคณะรัฐมนตรีจะจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ
- 5 ประจําปีงบประมาณขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการดําเนินการกู้เงินและการบริหารหนี้ของรัฐบาลและ
รัฐวิสาหกิจ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบแผนการบริหาร
หนี้สาธารณะ รวมทั้งการปรับปรุงแผนในระหว่างปีรวม ๒ ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ
การใช้เงินกู้และภาวะตลาดที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหนี้ หลังการปรับปรุงแผนดังกล่าว
มีวงเงินที่จะบริหารจัดการหนี้สาธารณะทั้งสิ้น ๒.๐๗ ล้านล้านบาท โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖
- 10 กระทรวงการคลังและรัฐวิสาหกิจได้ดําเนินการกู้เงินและบริหารหนี้ตามกรอบแผนการบริหาร
หนี้สาธารณะจำนวนทั้งสิ้น ๑.๖ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๙ ของแผน และเมื่อรวมกับ
การกู้เงินและการบริหารหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายใต้กรอบวงเงินการกู้เงินและ
การบริหารหนี้ของแผนการบริหารหนี้สาธารณะจำนวน ๑๔๗,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว กระทรวงการคลัง
และรัฐวิสาหกิจได้กู้เงินและบริหารหนี้รวมทั้งสิ้น ๑.๗๙ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๙
- 15 ของแผน โดยการกู้เงินใหม่มีจำนวนทั้งสิ้น ๘๙๘,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็นการกู้เงินใหม่ของรัฐบาล
จำนวน ๖๔๓,๐๐๐ ล้านบาท การกู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจจำนวน ๒๕๕,๐๐๐ ล้านบาท และการ
กู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ต้องขออนุมัติและหน่วยงานอื่นของรัฐจำนวน ๑๒๗,๐๐๐ ล้านบาท
สำหรับการบริหารหนี้มีจำนวน ๗ แสนล้านบาท แบ่งเป็นการบริหารหนี้ของรัฐบาลจำนวน
๕๒๔,๐๐๐ ล้านบาท และการบริหารหนี้ของรัฐวิสาหกิจจำนวน ๑๗๕,๐๐๐ ล้านบาท
- 20 โดยกระทรวงการคลังได้ค้ำประกันเงินกู้และให้กู้ต่อ ทั้งการกู้เงินใหม่และการบริหารหนี้
ของรัฐวิสาหกิจเป็นจำนวน ๔๑๔,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๘ ของงบประมาณรายจ่าย
ประจําปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ
การบริหารหนี้สาธารณะที่กำหนดว่า ในปีงบประมาณหนึ่งกระทรวงการคลังจะค้ำประกันได้ไม่เกิน
ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น และงบประมาณรายจ่าย
- 25 เพิ่มเติม ผลที่ได้รับจากการดําเนินการกู้เงินและการบริหารหนี้ทำให้รัฐบาลมีเงินเพียงพอ
ต่อการใช้จ่ายของภาครัฐในการบริหารประเทศ -----

ในการฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินโครงการลงทุนต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้ฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้การกู้เงิน

- 5 โดยการออกพันธบัตรทำให้มีปริมาณการออกพันธบัตรอย่างสม่ำเสมอ เพียงพอที่จะสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงเพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ของประเทศอีกด้วย นอกจากนี้จากการบริหารหนี้ในประเทศและต่างประเทศของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจสามารถลดยอดหนี้คงค้างได้ ๙๕,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งลดภาระและประหยัดดอกเบี้ยได้ ๕,๘๐๐ ล้านบาท ระดับหนี้สาธารณะสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๖ มีจำนวน ๕.๔ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือจีดีพี (GDP) ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังคือหนี้สาธารณะต่อจีดีพีไม่เกินร้อยละ ๖๐ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครั้ง รายงานการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามที่ผู้ชี้แจงได้ชี้แจงไปแล้ว มีท่านใดตั้งใจ

- 15 หรือประสงค์จะซักถามใหม่ครับ ๑ ท่านนะครับ เชิญท่านศิริพลครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ท่านศิริพลจะใช้สิทธิอภิปรายผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ท่านสมาชิกถ้าท่านกรอกแบบแสดงความจำนงเรื่องการเข้าดำรงตำแหน่งในกรรมาธิการสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถส่งให้กับเจ้าหน้าที่ที่นั่งอยู่ในห้องนี้ได้เลยนะครับ หรือจะไปส่งกับเจ้าหน้าที่ที่เคาน์เตอร์เซ็นชื่อเข้าประชุมหน้าห้องประชุมก็ได้เช่นเดียวกันนะครับ ท่านยกมือเรียกเจ้าหน้าที่มารับแบบ
- 20 ที่ท่านกรอกเสร็จเรียบร้อยแล้วได้เลยนะครับ จะได้ไม่เป็นภาระที่ต้องไปส่งที่ห้องประชุม คณะกรรมาธิการ หมายเลข ๑๑๔ เชิญท่านศิริพลครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ทางผู้แทนกระทรวงการคลังชี้แจงว่าการกู้เงิน การค้าประกันจะต้องมารายงานและแสดงผลสัมฤทธิ์ ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถาม
- 25 คือว่าข้อเท็จจริงที่ได้รับรายงานมานั้นปรากฏว่าในปี ๒๕๕๖ วงเงินกู้ ๒.๐๗ ล้านล้านบาท กู้จริงไม่ถึง อันนี้ก็คงเป็นรายงานว่าได้ทำอะไรไปไม่ถึง เช่น กู้จริงได้ ๘๔ เปอร์เซ็นต์ ๘๖ เปอร์เซ็นต์ โดยประมาณนะครับ เสร็จแล้วการค้าประกันก็อยู่ในเกณฑ์ ก็คือค้าชี้แจง เสร็จแล้วบอกว่าทำให้เศรษฐกิจเติบโต คำถาม ผลสัมฤทธิ์คือตอนนั้นในปี ๒๕๕๖ ผลสัมฤทธิ์คืออะไรบ้าง คงไม่ใช่ว่าผลงานเป็นอะไรบ้าง ก็ขออนุญาต อันนี้เป็นข้อซักถามที่ผมอยากจะให้ทางผู้รายงานผล

- ได้ตระหนักในมุมมองของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ใช่มีมุมมองว่าเศรษฐกิจเติบโตแต่ไม่รู้ว่าเป็นอย่างไร หรือว่าผลของมันเกิดขึ้นอย่างไรก็ต้องตอบ นั่นเป็นผลสัมฤทธิ์ นั่นเป็นประเด็นแรก
- 5 ประเด็นที่ ๒ ก็ได้รายงานไว้สำหรับในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ มีวงเงินกู้ทั้งหมด ๕.๔ ล้านล้านบาท คิดเป็น ๔๕.๔๙ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี แล้วก็อธิบายว่ายังไม่เกินตามมาตรการที่ทางสภาได้กำหนดว่าไม่เกินร้อยละ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับว่า
- 10 หลายประเทศไม่ถึง หลายประเทศก็มีบางประเทศเกิน ๑๐๐ ก็มี แต่เป็นการเกิน ๑๐๐ ที่ไปลงทุนอย่างกับประเทศสิงคโปร์เป็นต้น ประเทศสิงคโปร์นี้สาธารณะเกิน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เทมาเส็ก (Temasek) หรือว่าหลาย ๆ งานของเขาไปลงทุนในเรียล เซกเตอร์ (Real sector) เป็นคนละ
- 15 ประเด็นของเรา ของเรากู้ยืมเงินแล้วบางอันไปลงในอินฟราสตรัคเจอร์ (Infrastructure) นี้รับได้ บางอันนี้หมดหายเฉย ๆ ก็คิดเป็นเปอร์เซ็นต์แบบเดียวกันไม่ได้ ผมอยากจะให้ทางฝั่ง
- กระทรวงการคลังพยายามลงรายละเอียด กรณีนี้ผมเข้าใจว่าไม่มี แต่ต่อไปจะต้องทำให้เกิดรายละเอียดว่า เมื่อมีการเปรียบเทียบกับประเทศใดต้องเข้าใจชัดเจนว่าหนี้สาธารณะเขามี
- องค์ประกอบของหนี้สาธารณะมีอะไรบ้าง แต่ถ้ายังมองตัวเลขรวม ๆ อยู่ นั่น ก็ไปยืนอยู่ที่ว่า
- ไม่เกินร้อยละ ๖๐ -----

อันนี้ไม่ใช่เป็นคำตอบที่เป็นมาตรฐานที่ทางสภาจะชี้วัดได้ ก็ขอให้รับข้อสังเกตผมไปจริง ๆ
 เพราะว่าผมทราบว่าหนี้สาธารณะหลายประเทศนั้นเขามีรายละเอียด มีเกณฑ์ลงรายละเอียดด้วย

5 ไม่ใช่แต่เฉพาะยอดรวม ขออนุญาตเรียนท่านประธานเพื่อทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านอื่น เชิญครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
 พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเรียนถามในเรื่องหนี้

10 สาธารณะที่ว่ามีอยู่ ๕.๔ ล้านล้านบาท เป็นหนี้สาธารณะที่ทางรัฐบาลเป็นหนี้โดยตรงหรือว่า
 รวมหนี้ที่รัฐบาลไปค้ำประกัน เพราะว่รัฐบาลอาจจะค้ำประกันหนี้ของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่น
 จำนวนเท่าไร เพราะอย่างผมเสริมท่านสมาชิกที่ได้กล่าวมาแล้ว เพราะว่าหนี้สาธารณะนี้อาจจะ
 ต้องแยกแยะว่าเป็นหนี้แท้ ๆ หรือว่าเป็นหนี้ที่เราไปค้ำประกันกับสถาบันอื่นด้วย การที่เป็นหนี้
 สาธารณะ ร้อยละ ๔๕.๔ ของจีดีพีนี้ อย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปแล้วว่า เราเข้ามาเพื่อที่จะมาลงทุน

15 แล้วกู้จากใคร ถ้ากู้จากต่างประเทศก็ส่วนหนึ่ง กู้จากการออกพันธบัตร หรือว่ากู้จากภายในประเทศ
 ที่เป็นแหล่งเงินก็อีกส่วนหนึ่ง อย่างประเทศญี่ปุ่นมากกว่า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี แต่เขากู้จาก
 ในประเทศ แล้วก็เอามาลงทุนหมุนเวียน เพราะฉะนั้นเขายังไม่มีลิมิต (Limit) ด้วยซ้ำไปว่า
 จะกี่เปอร์เซ็นต์จีดีพีถึงจะพอ เพราะว่าเขาก็ไม่เดือดร้อน ของเรานี้เอามาลงในส่วนที่ใช้จ่าย
 โดยไม่มีรีเทิร์น (Return) ถึงจะทำให้ประเทศชาติเดือดร้อนถ้าเป็นหนี้มาก อันนี้ผมเรียนถาม

20 ข้อเดียวในเรื่องของหนี้ ๕.๔ ล้านล้านบาท ขอบคุ่มท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านอื่นประสงค์อภิปรายไหมครับ
 เชิญครับ เดี่ยวผู้ชี้แจงท่านบันทึกคำถามไว้ก่อน เดี่ยวจะให้ท่านตอบที่เดียวครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : นิดเดียวครับ เป็นคำถามและอยากจะทราบ

25 ผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กรณีหนี้ที่เขียนบอกว่า
 ข้อ ๑.๑.๒.๒ หนี้ต่างประเทศเป็นการกู้เงินเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยกู้จากแหล่งเงิน
 ต่างประเทศ เพื่อใช้ในโครงการที่มีค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งที่ต้องจ่ายเงินเป็นเงินตราต่างประเทศ
 หรือมีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างคุ้มค่า ซึ่งท่านก็บอกว่ามีเรื่องการซื้อ รถไฟฟ้า
 ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยขอกู้เงินจากไจก้า แล้วก็มีการรถไฟแห่งประเทศไทยขอกู้เงินเพื่อซื้อ
 30 หัวรถจักรดีเซล ตรงนี้อยากจะให้เกิดความชัดเจนกับประชาชนแล้วก็สมาชิกในที่นี้ด้วย คือสงสัยว่า

- คำว่า “การกู้เงินต่างประเทศที่มีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างคุ้มค่า” แปลว่าอะไร เพราะว่ามี การกู้เงินในประเทศด้วยและก็มี การกู้เงินต่างประเทศด้วย เพราะการกู้เงินต่างประเทศนี้
- 5 เราคงจะทราบ ถ้าเกิดภาวะผันผวนทางอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ตรงนี้ท่านคิดอย่างไร คำว่า “คุ้มค่า” โดยใช้มาตรฐานตัวไหนเป็นตัววัด อันนี้อยากจะทราบมาตรฐานในการคิด ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญนายแพทย์เจตนร์ครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ พอเราได้ยินชื่อว่ามีรายงานผล
- 5 การดำเนินงานตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. การบริหารหนี้สาธารณะก็นึกถึงสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) แล้วก็ปัญหาที่เราพูดกันในสภานี้มาตลอดในช่วงที่ผมเข้ามาอยู่ในวุฒิสภา ในอดีตที่ผ่านมาเราพูดกันค่อนข้างมากคือการก่อหนี้สาธารณะและความเป็นห่วงของสภาต่อการสร้างหนี้ที่มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แล้วก็ไม่มีที่สิ้นสุด โดยเฉพาะในโครงการประชานิยม ท่านประธานครับ
- 10 ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านได้พูดแถลงนโยบาย การสร้างหนี้ในรัฐบาลที่ผ่านมามีถึง ๗ แสนล้านบาท อันนี้ผมขีดเส้นใต้ไว้เลย ทีนี้พอเรามาดูตัวเลขที่ สบน. ให้ตัวเลขมาก็คือยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คือ ๕.๔๓ ล้านล้านบาท เพิ่มจาก ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ ๔.๙๓๗ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๙ ของจีดีพี ผมดูต่อไปที่เดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๕๗ ไม่ได้อยู่ในนี้ ที่ ๕.๖๖๒ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๔๖.๘๕ ของจีดีพี คือขึ้นเร็วและ
- 15 พอมาดูในรายละเอียดของเอกสารที่ทาง สบน. แจกมา สิ่งที่เรากังวลก็คือการที่เราจะต้องกู้เงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อมาวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตของประเทศ โดยกระทรวงการคลังได้ลงนามในสัญญากู้เงินกับธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ได้แก่ ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทยและธนาคารกรุงไทย วงเงิน ๓๓๙,๙๙๙ ล้านบาท
- แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอลถามว่ายังไม่ได้ใช้เงิน
- 20 ใช้ไหมครับ ก็คือแค่ลงนาม แต่ยังไม่ได้ใช้เงิน ผมว่าเป็นโชคดีที่มีรัฐบาลนี้เข้ามา ที่ว่าโชคดีก็คือว่าเป็นการหยุดโครงการประชานิยม โครงการประชานิยมนี้ไม่ได้มีเฉพาะในประเทศไทย ผมไปดูงานในหลายประเทศในช่วงที่ผ่านมาที่ประเทศอิตาลีชัดเจนก็มีโครงการแบบนี้ ประเทศออสเตรเลียก็มี ประเทศอิตาลีก็น่ากลัว ก็คือว่าทุกพรรคแข่งกันหาเสียงเพื่อจะเข้ามาเป็นรัฐบาลด้วยการเสนอ
- โครงการประชานิยมให้กับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ครบ ๔ ปีแข่งกันอีก ฝ่ายค้านก็จะเสนอโครงการประชานิยมเข้ามา ทีนี้ผมเห็นว่าโครงการประชานิยมนี้ถ้าไม่ได้ออกแบบรัฐธรรมนูญ
- 25 ป้องกันเอาไว้ก็จะมีการแข่งขันในโครงการประชานิยมที่ไม่โปรดักทีฟ (Productive) ไม่สร้างสรรค์ขึ้นมาเรื่อย ๆ แล้วจะเป็นวงจรชั่วร้ายที่จะทำให้ลายประเทศในท้ายที่สุด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าจังหวะนี้เป็นโอกาสที่ดีที่เราจะได้หยุดโครงการเหล่านั้น ท่านประธานครับ การเพิ่มของหนี้สาธารณะจาก ๔.๙ มาเป็น ๕.๔ แล้วมาเป็น ๕.๖ ล้านล้านบาท ในเวลาแค่ ๒ - ๓ เดือนนี่เป็นการเพิ่มที่เร็วมาก
- 30 เราจะดูว่าตัวเลขล่าสุดของเรานี้ ๔๕.๔๙ เปอร์เซนต์ของจีดีพี เราดูเหมือนยังไม่มาก เรายังมีแนวโน้มที่จะเพิ่มไปถึง ๖๐ เปอร์เซนต์อีก แล้วก็จีดีพีเราก็โตขึ้น แต่เราเคยคิดไหมครับ สบน. เคยคิด

หรือเปล่าว่าแล้วถ้าจีดีพีไม่โต แล้วเกิดวิกฤตหรือเกิดหยุด เศรษฐกิจไม่โตอย่างที่ควรจะเป็น
หนี้สาธารณะอันนี้ก็เพิ่มสัดส่วนหรือเปอร์เซ็นต์ขึ้น เพราะฉะนั้นข้อกังวลที่ผมอยากจะฝากถาม
5 ก็คือว่าปัญหาเรื่องนี้เรื่องโครงการกู้เงินบริหารจัดการน้ำถึง ๓.๕ แสนล้านบาท -----

-

- แล้วยังโชคดีอีกโครงการหนึ่งก็คือ กู้เงินที่ลงทุน ๒ ล้านล้านบาท ที่กู้ ๗ ปี ใช้หนี้ ๕๐ ปี ไม่เกิดขึ้น เพราะที่ผมกังวลมากก็คือว่า ถ้าเกิดขึ้นแล้วเราจะต้องสร้างหนี้อีกถึง ๒ ล้านล้านบาท เป็นปัญหาต่อ
- 5 ประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง เพราะว่าสัดส่วนของหนี้สาธารณะต่อเปอร์เซ็นต์ของจีดีพี ก็จะเพิ่มขึ้นอย่างน่ากลัว แล้วก็เท่าที่ทราบ สบช. เองก็มี ความกังวลใจ ท่าน ผอ. ก็เคยเขียนใน เอกสารตรงนี้ นี้ให้ทางรัฐมนตรีท่านทบพวน ท่านประธานครับ ผมฝากข้อสังเกตไว้คงจะ ๒ ข้อ
- 10 ภายใต้ออกข้อที่ผมคิดว่าในการที่เราออกกฎหมาย ๔ ฉบับ ภายใต้ออกกฎหมายปี ๒๕๕๐ ในหมวดที่ ๘ ว่าด้วยการเงิน การคลัง และงบประมาณ เรามีกฎหมายที่ดีคือ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พระราชบัญญัติโอนงบประมาณ
- 15 รายจ่ายและพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินคงคลัง อันนี้เป็นกฎหมายที่เป็นเกราะคุ้มครองการสร้าง หนี้สาธารณะไม่ให้ประเทศชาตินี้ไปสู่มเสี่ยงต่อปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพราะว่าถ้าเรากู้มาก ๆ ท่านไปกู้บอนด์ (Bond) ไปลงทุนในพันธบัตรระยะ ๆ พอครบรอบท่านก็ต้องจ่าย แล้วถ้าหากว่า ปัญหาหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นดอกเบี้ยก็สูงขึ้น พอถึงงวดที่จะต้องจ่ายชำระหนี้ก็มีปัญหาว่าไปกู้
- 20 เพื่อมาใช้หนี้ แล้วก็ไปกู้ต่อวงจรถือจะเป็นอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ แล้วดอกเบี้ยก็จะแพงขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้คือปัญหา ในหลายประเทศเจอปัญหาอย่างนี้ ผมก็อยากจะฝากทาง สบช. นี้ให้ช่วย เป็นส่วนหนึ่งอาจจะไม่เกี่ยวกับท่านโดยตรง แต่ผมเห็นว่าในกรณีเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ให้มีกฎหมายการเงิน การคลังของรัฐ เพื่อกำหนดกรอบวินัยการเงิน การคลัง
- 25 ซึ่งรวมถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการวางแผนการเงินระยะปานกลาง การจัดการรายได้ การกำหนด แนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การบริหารการเงินและทรัพย์สิน การบัญชี กองทุนสาธารณะ การก่อหนี้หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินหรือภาระการเงิน
- 30 ของรัฐและอื่น ๆ แต่ไม่ได้เอ้อกรับ กฎหมายการเงิน การคลังของรัฐไม่ได้เอ้อกรับตามที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดไว้ จนกระทั่งมีการยกเลิกรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ได้ออกกฎหมายฉบับนี้ กฎหมายที่อยู่ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๗ วรรคสาม ท่านช่วยผลักดันให้ออกเป็นกฎหมาย ท่านเสนอกฎหมายได้
- ไม่ต้องใช้รัฐธรรมนูญก็ยังได้
- ข้อที่ ๒ ข้อสุดท้ายครับ รัฐบาลที่แล้วสร้างหนี้ผ่านธนาคารของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ในโครงการจำนำข้าว แล้วเราก็มีตัวเลขคร่าว ๆ จาก ป.ป.ช. ว่าขาดทุนไปแล้วก็ เท่าที่ทราบก็เกือบปีแล้วประมาณ ๓ แสนล้านบาท ซึ่งหลังจากนั้นก็ยังมีโครงการจำนำข้าวต่อเนื่อง แล้ว ผมก็ไม่เห็นตัวเลขหลังจากนั้นอีกว่าเท่าไร ตัวเลขที่เขาบอกว่า ขาดทุน ๕ แสนล้านบาท ก็ไม่รู้ว่าจริงไหม
- 30 ตรงนี้ผมไม่เห็นในเอกสารรายงาน การกู้ธนาคารของรัฐ แต่ผลสุดท้ายอย่างไรก็ต้องตั้งงบประมาณ

- เพื่อจ่ายคืน หนีไม่พ้น ก็จะก่อให้เกิดหนี้สาธารณะต่อไป แต่ขณะนี้ยังไม่เห็น ท่านก็อาจจะบอกไม่ได้
- ท่านก็อาจจะบอกได้เฉพาะตัวเลขที่ท่านมี แต่ว่าเมื่อมีภาระต่อหนี้ของธนาคารของรัฐที่เราจะต้องตั้ง
- 5 งบประมาณใช้ในเรื่องนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่พูดกันมากในสภาแห่งนี้ แต่ว่าเพราะว่าเราไม่รู้ตัวเลข
- ซึ่งเราก็หวังว่าในรัฐธรรมนูญฉบับสมบูรณ์ที่จะออกมาโดยสภาปฏิรูปเสนอกฎหมายการ
- ยกร่างรัฐธรรมนูญนี้จะมีข้อที่ป้องกันอย่างนี้ว่า ในกรณีที่รัฐบาลซิกแซกว่าการสร้างหนี้ การกู้
- การกู้โดยใช้ออกกฎหมายไม่ได้เป็นรายได้แผ่นดิน เมื่อไม่เป็นรายได้แผ่นดิน ก็ไม่เข้าหมวด
- ของกฎหมาย ๔ ฉบับที่กล่าว -----

- แล้วเมื่อเขาใช้วิธีพลิกแพลงที่ใช้วิธีผ่านธนาคารของรัฐก็ไม่ได้โจรจกกว่าจะตั้งเป็นงบประมาณตรงนี้ ท่านพอจะบอกได้ไหมครับ ว่ากรณีที่เราสร้างหนี้ไว้เกี่ยวกับโครงการจำนำข้าวตราบใดที่ยังไม่ได้ขาย
- 5 คือจะต้องรอปิดบัญชีถึงจะสิ้นสุด แต่ขณะนี้เรามีตัวเลขใหม่ว่าเท่าไร เพราะว่าเราพยายามหาตัวเลข อย่างนี้มาตลอด แต่ไม่ได้ ที่ได้เป็นเอกสารหลักฐานได้จาก ป.ป.ช. อย่างเดียวที่ผมให้ตัวเลขไว้ ประมาณ ๓ แสนล้านบาทนั้นแหละ คือการขาดทุน เมื่อเกิดการขาดทุนก็จะกลายเป็นหนี้แล้ว ซึ่งตรงนี้ก็อยากจะเป็นการแล้วฝากข้อสังเกตไว้ เพราะว่าผลกระทบ ของโทษธนาคารออมสินเป็น
- 10 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) นะครับ ผลสุดท้ายรัฐก็ต้องตั้งงบไว้ให้หนี้ แล้วก็จะมีผลกระทบต่อยอดหนี้สาธารณะ ผมคิดว่าการทำโครงการประชานิยมผ่านธนาคาร เฉพาะกิจของรัฐควรจะเป็นข้อมูลที่เป็นภาระของรัฐจะเป็นข้อมูลที่แท้จริงและก็เป็นเรียลไทม์ (Real time) เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาในวันข้างหน้าเขาสามารถติดตามได้ว่าภาระหนี้สาธารณะของรัฐ ในขณะนั้นเป็นเท่าไร ไม่ใช่ตัวเลขที่แท้จริง ไม่ได้มาร์ค ทู มาร์เก็ต (Mark to market) ก็อยากจะ ฝากตรงนี้ไว้เป็นทั้งคำถามและเป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หอมตรายชื่อสมาชิกที่ขออภิปรายแล้วนะครับ ผมจะให้ทางผู้ชี้แจงได้ตอบคำถามทั้งหมดรวมเลย เชิญผู้ชี้แจงตอบคำถามครับ
- นายสุวิชัย โรจนวานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอตอบไล่ตั้งแต่คำถามแรกไปเลยนะครับ เรื่องผลสัมฤทธิ์ของที่ท่านสมาชิกถาม แล้วก็
- 20 ในปี ๒๕๕๖ เราไปประเมินเรื่องผลสัมฤทธิ์ ๒ โครงการใหญ่ ๆ คือ
๑. โครงการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดินด้วยการพัฒนาการ เกษตรแบบผสมผสานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม
 ๒. โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลักครั้งที่ ๖ ของการประปานครหลวง
- ส่วนคำถามต่อมาคือใน ๕.๔ ล้านล้านบาท มีงบที่รัฐบาลกู้เท่าไร คือรัฐบาลกู้ทั้งหมด
- 25 ทั้งในประเทศและต่างประเทศคือ ๓.๗ ล้านล้านบาท เป็นหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน
- ๑.๑ ล้านบาท และก็เป็นที่หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงินที่รัฐบาลค้ำประกันคือ ๕๔๑,๐๐๐ ล้านบาท
- ส่วนคำถามต่อไปว่ากู้มาจากไหน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะกู้เงินจากไหน
- 30 เราได้จากสถาบันการเงินต่าง ๆ รวมทั้งกู้จากประชาชนด้วย กู้จากสถาบันการเงินด้วยวิธีการประมูล

คนไหนให้ดอกเบี้ยต่ำสุดเราจะกู้จากแห่งนั้น ส่วนกู้จากประชาชนคือเราออกพันธบัตรออมทรัพย์ เราก็มุ่งให้พัฒนา ให้ประเทศไทยเป็นสังคมแห่งการออมด้วยการซื้อพันธบัตรออมทรัพย์ของรัฐบาล

5 ส่วนคำถามว่ากู้จากต่างประเทศที่ค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งเป็นเงินตราต่างประเทศ ก็ขอเรียนว่าเป็นโครงการรถไฟฟ้ามหานครต่าง ๆ การรถไฟแห่งประเทศไทยมีมาตรฐาน การคิดอย่างไร หลักการโครงการลงทุนของประเทศส่วนใหญ่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะเป็นหน่วยงานที่วิเคราะห์โครงการลงทุนทั้งหมดของประเทศจะผ่าน คณะกรรมการชุดนั้นได้ก็ต้องมีการศึกษาฟิสิกส์บิลิตี สัตตติ (Feasibility study) มีการประเมิน

10 อีไออาร์อาร์ (EIRR) คือดูผลกระทบทางเศรษฐกิจ เอฟไออาร์อาร์ (FIRR) ผลกระทบทางการเงิน อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและการเงินจนเป็นที่พอใจถึงจะผ่านคณะนั้นถึงจะเริ่มดำเนินการได้ และก็ต้องเข้า ครม. และก็ต้องมีความคุ้มค่าในการลงทุน แต่บางโครงการที่ทำไม่ได้เป็นการคุ้มค่า ทางตัวเงิน แต่เป็นการคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ตัวอย่างเช่น รถไฟฟ้าที่ทำ เช่น สายสีม่วง

15 ขั้วรถใช้รถไฟฟ้าแทนจะไปลดค่าใช้จ่ายส่วนนั้น ซึ่งอัตราผลตอบแทนนั้นค่อนข้างสูง

ส่วนประเด็นคำถามถัดไปคือเรื่องโครงการเงินกู้เพื่อบริหารจัดการน้ำ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นไปตามที่ ท่านสมาชิกแจ้งคือใช้ไปแล้วบางส่วนเท่านั้นเป็นโครงการเล็ก ๆ ที่อนุมัติไป แล้ว แต่ส่วนใหญ่ที่เป็นโครงการโมดูล (Module) ๑ - ๑๐ โมดูลอะไรนั้นยังไม่ได้เริ่มใช้เลย -----

ก็เป็นสัญญาที่ยังค้างอยู่ คงขึ้นอยู่กับรัฐบาลใหม่ว่าจะมีโครงการที่จะป้องกันน้ำหรือเปล่านั้น
ถ้าไม่มีสัญญาเงินกู้ก้อนนั้นก็ยุติไป

- 5 ส่วนปัญหาเรื่องโครงการรับจำนำข้าวที่เป็นโครงการประชานิยม ทางสำนักงาน
บริหารหนี้สาธารณะขอเรียนว่า ในปัจจุบันนี้วงเงินของข้าวที่กระทรวงการคลังค้าประกันให้เงินกู้กับ
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๗ มีวงเงินทั้งสิ้น
๔๙๕,๐๐๐ ล้านบาท จะยุติได้อย่างไร ยุติได้ต่อเมื่อคณะผู้ตรวจ ๑๐๐ คณะ ตรวจข้าวทั่วประเทศ
เสร็จหมดแล้วก็ทำรายงาน ซึ่งมีกำหนดการสิ้นสุดภายในเดือนกันยายนนี้หลังจากนั้น
- 10 กระทรวงพาณิชย์ก็จะเริ่มขาย เงินที่ขายข้าวได้ก็จะเอามาใช้หนี้ ส่วนข้าวที่เสื่อมคุณภาพต่าง ๆ
ก็มีกรอบแนวคิด ทางรัฐบาลก็ยังขายอยู่ดี ขายไปให้ผู้ผลิตแก๊สโซฮอลล์พวกนั้น คือผลิตเป็นเอทานอล
ที่เอามาใช้ผสมกับน้ำมัน เพื่อให้ประโยชน์สูงสุดแก่ข้าวที่อยู่ในสต็อก หมายถึงให้ทางภาครัฐ
ได้เงินมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ก็ขอเรียนเท่านั้น แล้วก็ส่วนความเห็นต่าง ๆ ทางเราก็น้อมรับ
ทุกความเห็นครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกมีคำถามเพิ่มเติมไหมครับ
เชิญนายแพทย์เจตนน์ครับ
นายเจตนน์ ศิริธรรานนท์ : นิดเดียวครับท่านประธาน คือเราอยู่เพื่อจะ来做
โครงการ ๓.๕ แสนล้านบาท ไม่ทราบที่เราอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้ทำโครงการ แต่เราเสียดอกเบี้ยไหม
20 ครับ เมื่อทำสัญญาแล้วนี้เสียดอกเบี้ยไหม หรือไม่ได้เสียเลย เท่านั้นครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญตอบครับ
นายสุวิชัย โจรنوانิช (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ขอเรียนเรื่อง
สัญญา ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เราทำสัญญาผูกพันเอาไว้แล้ว ถ้าไม่เบิกจ่ายจะไม่เสียดอกเบี้ยครับ
25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่เสียดอกเบี้ยนะ แล้วเสียค่าปรับอะไรไหม
นายสุวิชัย โจรنوانิช (ผู้ชี้แจง) : ไม่เสียครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่เสียนะครับ ชัดเจนนะครับ หมอเจตนน์
30 ไม่มีคำถามแล้วนะครับ ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่องรายงานผล

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งกำหนดให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและรัฐสภา เมื่อเป็นเช่นนี้ประกอบกับคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๙ (๑) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดประกอบตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกไว้แล้ว
- 10 นะครับ ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ป.ป.ช. ประจำปี ดังกล่าว นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมเห็นสมควรอนุญาตนะครับ เชิญคณะผู้ชี้แจงจาก ป.ป.ช. เข้าประจำที่ครับ
- 15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านสมาชิกครับ คณะผู้ชี้แจงจาก ป.ป.ช. จะมี ๓ ท่าน ประกอบด้วย
- 20 ๑. นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ
๒. นางฉันทชา เกิดศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ
๓. นายอภิรักษ์ ไพบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการคณะกรรมการ เชิญท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ชี้แจงรายงานครับ

25

- นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นผู้เข้าชี้แจงรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอกราบเรียนว่าจากผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินและด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งข้อสังเกตและ
- 10 ข้อเสนอแนะอันเป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีสาระสำคัญดังนี้
- ข้อ ๑ ในด้านปราบปรามการทุจริต ในปี ๒๕๕๔ มีเรื่องค้างดำเนินการสะสมจำนวน ๗,๘๙๖ เรื่อง เรื่องรับใหม่ จำนวน ๓,๐๙๒ เรื่อง รวมเรื่องที่รับไว้ดำเนินการ ๑๐,๙๘๘ เรื่อง ดำเนินการเสร็จ ๑,๘๒๒ เรื่อง คงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๙,๑๖๖ เรื่อง เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยมีมติว่า
- 15 เป็นการกระทำความผิดในทางวินัยและอาญาจำนวนทั้งสิ้น ๑๗๑ เรื่อง โดยมีเรื่องที่สำคัญ ๆ ในปี ๒๕๕๔ อาทิเช่น ในเรื่องของคดีการจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร คดีบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน คดีผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นต้น
- ข้อ ๒ ในด้านการป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการ
- 20 มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อการป้องกันการทุจริตในหลายโครงการ ดังนี้
๑. ในเรื่องของการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต ดำเนินการจำนวน ๑๘ โครงการ อาทิเช่น โครงการยกย่องผู้ประพฤติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โครงการตอบแทนผู้ทำความดี
- 25 ในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์ โครงการณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสุขสมบัติของแผ่นดิน เป็นต้น
๒. ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ได้ดำเนินการทั้งสิ้น ๑๓ โครงการ อาทิเช่น
- 30 โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม โครงการสนับสนุนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษา โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมมาภิบาล และบรรษัทภิบาล

๓. กิจกรรมนันทนาการเมืองที่คนไทยต้องการ เป็นต้น

ข้อ ๓ ในด้านการเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะในด้านการป้องกันการทุจริต

- 5 ดำเนินการเสนอมาตรการในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่อล้าล้า น้ำ เสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง มาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต รวมทั้งกรณีศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ ๓ จี เพื่อป้องกันการทุจริตในเชิงนโยบาย

ข้อ ๔ ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ได้ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

- 10 และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ร่วมมือกับสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มีเรื่องที่ ป.ป.ช. ในปี ๒๕๕๔ ดำเนินการที่สำคัญ ๆ ในหลายเรื่อง เช่น ในเรื่องของการไต่สวนคดีจใจปกปิดแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือว่ายื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ ได้ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
- 15 ทหารการเมืองดำเนินการวินิจฉัยคดีไปหลายคดี จนกระทั่งศาลได้มีคำพิพากษาจำคุก หรือปรับ และห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี

- ข้อ ๕ ในด้านการบริหารจัดการจำแนกเป็นการสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๔ สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- 5 ประจำปี ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๔ การพัฒนาบุคลากรในด้านการป้องกันการปราบปรามและการตรวจสอบทรัพย์สินความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตที่สำคัญจำนวน ๒ เรื่อง
- 10 ได้แก่ ในเรื่องของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติยังมีปัญหาในเรื่องของการประสานความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการใช้กลไกในเรื่องของการศึกษา ๒. ในข้อเสนอแนะอีกเรื่องหนึ่งก็คือ
- 15 การจัดทำข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ จัดจ้าง โดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบได้ ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติ
- 20 เกี่ยวกับการกำหนดราคากลางและการเปิดเผยราคากลาง โดยให้หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของฝ่ายบริหารเร่งดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียด ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้สอดคล้องกับระเบียบและกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน
- 25 นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อินทิกริตี แอนด์ แทรนสแพเร็นซี แอสเซสเมนต์ (Integrity & Transparency Assessment) หรือไอทีเอ (ITA) เพื่อเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตและการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ที่จะถึงนี้จะได้มีการประเมินหน่วยงานทั้งสิ้น ๓๓๖ หน่วยงาน จึงกราบเรียนมา
- เพื่อโปรดทราบ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้เลยนะครับ ผู้ใดประสงค์อภิปรายยกมือครับ ขณะนี้มี ๑ ท่าน ท่านสมพร เทพสิทธา ท่านอื่นแสดงความจำนงยกมือเลยนะครับ เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกรายชื่อของท่าน เชิญท่านสมพรครับ

๑๐๓

สนช. ๑๒

ที่พรัตน์ ๔๘/๒

- นายสมพร เทพสิทธา : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สมพร เทพสิทธา สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่อย่างละเอียดครอบคลุมและสมบูรณ์ แล้วได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติ การปราบปรามและป้องกันการทุจริต ผลการดำเนินงานในด้าน การปราบปรามการทุจริต การป้องกันการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน การบริหารจัดการองค์การ และข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กระผมเห็นชอบด้วยกับยุทธศาสตร์ของ ป.ป.ช. ในการป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ข้อที่ ๑
- 10 การปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและการสร้างวินัยแก่บุคคลทุกกลุ่ม ท่านประธานที่เคารพในรายงานของ ป.ป.ช. หน้า ๑๔๙ ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมนักรบเมืองที่คนไทยต้องการโดยได้กล่าวในรายงานว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้มาร่วมประชุมและลงนามในปณิธานที่จะเป็นนักรบเมืองที่ประชาชนต้องการในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาร่วมกิจกรรมจำนวน ๔๑๘ คน ---

15

- ๔๘/๑

- ผมคิดว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นนี้น่าสนใจและน่าสนใจ ผมยังอยากจะใคร่ทราบว่าการที่จัดขึ้นนี้ได้รับผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงไร มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ปฏิบัติตามปณิธาน
- 5 ที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คนไทยต้องการสักกี่คน กรุณาแจ้งให้ทราบหน่อยเถอะจะได้ดีใจ เพราะว่าเท่าที่ทราบนั้น เรารู้สึกว่าเรายังเป็นห่วงเป็นใยนักการเมืองของเราอยู่มากนะครับ
- ท่านประธานที่เคารพ ผมพอใจในรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หน้า ๒๓๙ ที่ได้กล่าวอย่างตรงไปตรงมาว่าในระยะที่ผ่านมาการปฏิบัติงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร ยังไม่เป็นไปตามที่ประชาชนคาดหวัง
- 10 ขอขอบคุณที่กล่าวพูดตรงไปตรงมา ทั้งนี้ได้กล่าวว่าเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ ประการที่สำคัญก็คือการขาดการบริหารจัดการที่ดีในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติอย่างมีบูรณาการ ผมขอย้ำว่าอย่างมีบูรณาการ แล้วก็มีผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นผมทราบว่าในปัจจุบันเรามีองค์กรของรัฐ ๒ องค์กรด้วยกัน ที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต องค์กรแรกก็คือ ป.ป.ช. องค์กรที่ ๒ ก็คือสำนักงานคณะกรรมการ
- 15 ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือที่เรียกว่า ป.ป.ท. ทั้ง ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ต่างก็มียุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันปราบปรามการทุจริตด้วยกัน ผมก็ไม่ทราบว่าจะมีการซ้ำซ้อนการบูรณาการร่วมกันระหว่าง ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มากน้อยแค่ไหน เพราะฉะนั้นผมจึงใคร่อยากเสนอต่อรัฐบาล
- ถ้ารัฐบาลแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นประธานคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
- 20 เป็นประธานกรรมการด้วยตัวของท่านเอง และได้แก้ปัญหาการบูรณาการต่าง ๆ และขอกราบเรียนให้คณะกรรมการขับเคลื่อนปรัชญา ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติได้ดำเนินการอย่างจริงจังจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ประเทศไทยของเราเป็นประเทศแห่งคุณธรรม เป็นประเทศที่ใสสะอาดปราศจากการคอร์รัปชัน เพื่อถวายเป็นพระราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- ในปี ๒๕๖๐ ในมหามงคลสมัยที่พระองค์ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๙๐ พรรษา ผมขอเสนอ
- 25 เพราะว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้สะสมหยั่งรากลึกในสังคมไทยมาเป็นเวลานานแล้ว และนับวันจะยิ่งหยั่งรากลึก ถ้าไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังจริงจัง ต้องขอกราบเรียนให้ท่านนายกรัฐมนตรีมารับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ ผมมีความเชื่อมั่นว่าการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมมีบทบาทที่สำคัญในการที่จะป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะบทบาทของศาสนา จึงอยากจะกราบเรียนเสนอว่ายุทธศาสตร์ชาติควรจะให้ความสำคัญแก่บทบาท

๑๐๕

สนช. ๑๒

ชลภััสสรณ์ ๔๙/๒

ของศาสนาให้เพิ่มขึ้น โดยการรณรงค์อย่างเข้มแข็งจริงใจและจริงจังในการปลูกฝังศีลธรรม
คุณธรรม จริยธรรมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ในเรื่องความเกรงกลัวต่อความชั่ว ละอาย

5 ต่อบาป -----

-

๕๐/๑

สอนให้คนไทยส่วนมากเป็นชาวพุทธมีความเลื่อมใสในกฎแห่งกรรมว่า คนเรานั้นถ้าทำกรรมดี
ต้องได้ดี ทำกรรมชั่วได้ชั่ว และคนเรานั้นย่อมเป็นไปตามกรรมที่ทำไว้ กรรมที่ทำไว้ไม่ว่าจะดีหรือชั่ว
5 ก็ตามจะต้องได้รับผลปรากฏอย่างแน่นอนครับ เพราะฉะนั้นถ้าคนเราเชื่อมั่นในกฎแห่งกรรมก็คงจะ
มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กล้าทุจริต ขอราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านอาจารย์สมพรนะครับ
มีท่านสมาชิกอีกหนึ่งท่านแสดงความจำนง มีท่านอื่นอีกใหม่ มีท่านกรรณภว์ ท่านสมชาย
เชิญท่านกรรณภว์ครับ

15 นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน นะครับ จากรายงานของ ป.ป.ช. หน้า ๕ จำนวนเรื่องกล่าวหา
ร้องเรียนขณะนี้ค้างพิจารณาอยู่ ๙,๑๖๖ เรื่อง ผมไม่ทราบว่ามีขนาดนี้จำนวนค้างนี้เพิ่มขึ้น
อีกเท่าไร แล้วยังทาง ป.ป.ช. มีวิธีที่จะแก้ปัญหาเรื่องการสอบสวนร้องเรียนให้เร็วขึ้นอย่างไร
มีข้อติดขัดอาจจะเป็นเรื่องงบประมาณหรือบุคลากรอย่างไรบ้าง ขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชายครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมทีก็คงจะไม่ได้คิดที่จะขอขึ้นอภิปรายในรายงานผลการตรวจสอบ
การทำงานและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๕๔ ของ ป.ป.ช. หรือครับ เพราะใจจริงผมก็ให้
กำลังใจ ป.ป.ช. มาตลอด แล้วก็เชื่อมั่นว่าท่านจะทำในเรื่องของการแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นการป้องกัน
30 การทุจริตประพฤติมิชอบให้ได้ แต่ต้องกราบเรียนตรงว่าอดทนนั่งอยู่เฉย ๆ ไม่ได้ ทันทิที่เห็น
ท่านผู้อาวุโสสูงสุดของสภา ท่านสมพร ขอภัยที่เอ่ยนาม ลูกขึ้นมาฝากความหวังไว้กับ
ท่านนายกรัฐมนตรี ฝากไว้กับกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ
ตราบไต่ถ้าเราผ่านไม่ได้ในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งผมก็ทราบว่าท่านก็มีภาระหนัก
ประเทศไทยเดินต่อไปไม่ได้หรือครับ เรามีตัวเลขที่ชัดเจนมากนับตั้งแต่วันที่ผู้ใหญ่ท่านหนึ่ง
มอบหมายให้ผมซึ่งอยู่ในฐานะสื่อสารมวลชนในอดีตไปช่วยรณรงค์ในการที่ทำให้ประเทศไทย

๑๐๗

สนช. ๑๒

ธนพงษ์ ๕๐/๒

- หลุดพ้นจากดัชนีที่ต่างชาติเขาให้เราในเครดิต (Credit) อันดับที่ ๘๐ เมื่อประมาณสักเกือบ ๑๐ ปีที่แล้ว ในการรณรงค์ที่จะให้เราเขยิบขึ้นมาอยู่ในลำดับต้น ๆ เหมือนที่ประเทศอื่น ๆ เขาผ่านมาแล้ว
- 5 ไม่ว่าจะประเทศฮ่องกง ประเทศสิงคโปร์ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี อะไรต่าง ๆ แต่นับวันยิ่งทำงานเราก็ทราบที่ว่าดัชนีทุจริตคอร์รัปชันที่ต่างชาติเขาวัดจาก ๑๗๒ ประเทศนั้นเราถอยลงมาอยู่อันดับที่ ๑๐๒ เป็นความอับอายอย่างยิ่ง ต้องขออนุญาตกราบเรียนเลยว่า เวลาเราเดินทางไปต่างประเทศ ประเทศไทยเราอยู่อันดับ ๑๐๒ เทียบเคียงกับประเทศที่ผมได้เคยพูดต่อสภาแล้ว
- 10 ไม่ว่าจะประเทศโกตดิวัวร์ ไม่ว่าจะประเทศปานามา หรือประเทศอุรุกวัยอะไรต่าง ๆ เราถอยไปอยู่ตรงนั้น เราต่ำมาก ๆ ในอาเซียน (ASEAN) เสียด้วยเข้าไปในเอเชีย (Asia) เมื่อปี ๒๕๔๐ เราใกล้เคียงอยู่กับประเทศเกาหลี เรากำลังจะเป็นเสือดาวที่ ๕ ของเอเชียเสียด้วยเข้าไป
- แต่นี่ทำไมเราถึงจมปลักอยู่อย่างนี้ ปัจจัยประการหนึ่งสำคัญเลยคือเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน เราผ่านไปไม่ได้ เราก็ติดอยู่อย่างนี้ ตัวเลขสมาชิกได้อภิปรายกันหลายท่าน ไม่ว่าจะเป็นการใช้งบจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งมหาวิทยาลัยหอการค้า
- 15 หรือองค์การต่อต้านคอร์รัปชันทะเลจีนมาถึง ๓๗ เปอร์เซนต์ ตัวเลขจริงก็คือมีการทุจริตเฉลี่ย ๓๕ - ๓๗ เปอร์เซนต์ -----

-

๕๑/๑

แต่ว่าในบางโครงการทุจริตกันเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เอาถนนของโครงการหนึ่งถ่ายรูป แล้วก็ไปเบิกกับอีกโครงการหนึ่ง เรียกว่าทุจริตกัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไปขุดคู คลอง เพื่อระบายน้ำ ก็เอาเรือลงไป แล้วถ่ายรูปเสร็จ แล้วก็แปะคันคลอง แล้วก็เบิกเงิน ผู้รับเหมาบอกมีกำไรถึงแม้จะถูกตัดไปแล้ว หัวคิว ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ก็เพราะเขาทำแค่นั้น แล้วการทุจริตก็ซับซ้อนมากขึ้น ผมขออนุญาตเรียนเพื่อให้กำลังใจท่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้กำลังใจคนไทยด้วยนะครับ แล้วก็ให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. แต่มีสิ่งที่จะต้องเรียน ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก เป็นคำที่เขาบอกว่า แล้วก็ยังตรงอยู่ก็คือว่าความล่าช้าคือ

- 10 ความอยู่ดีธรรม トラบโดที่ประเทศไทยเรายังไม่สามารถก้าวเดินผ่านการทำคดีทุจริตคอร์รัปชันให้ทันต่อเหตุการณ์นี้ นับจากกรณีของคุณรักเกียรติ สุขธนะ ผมถามหน่อยว่ามีรัฐมนตรีคนไหนติดคุกบ้าง ผมไม่โทษเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. นักการเมืองก็เก่ง เชี่ยวชาญ แล้วก็ว่องไว แล้วก็ให้ข้าราชการรับแทนเยอะ แต่ว่าการทำล่าช้าไม่เห็นผลทำให้เกิดปัญหาความไม่เกรงกลัว แล้วก็ดำเนินการในเรื่องของการทุจริตมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้เป็นประการที่ ๑ ซึ่งผมจะขออนุญาตเสนอ ผมทราบดีว่า
- 15 ป.ป.ช. เองก็อยากทำกฎหมายของท่านใหม่ให้มีอำนาจมากขึ้น แล้วก็สามารถที่จะจัดการกับปัญหาคอร์รัปชันมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการขยายอายุความ ซึ่งพี่น้องประชาชนก็เสนอบอกมีอายุความตลอดชีวิตเลย หรือ ป.ป.ช. จะเสนอให้มีอายุความ ๓๐ ปี แล้วสะดุดหยุดลงเมื่อมีการหลบหนีก็ตาม อย่างหนึ่งที่ผมอยากฝากท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือถ้าเรามีเงื่อนไขในการกำหนดการทำงานในแต่ละเรื่อง จริงอยู่ครับ อาจจะมีบางเรื่องที่ถูก
- 20 สกรีน (Screen) ออกไป แต่ท่านลองคิดดูครับว่า ตอนนี้อยู่ขออนุญาตเปรียบเทียบซึ่งไม่เหมือนกัน แต่ว่าจะขออนุญาตมาเทียบเคียง ปัญหาหนึ่งที่พี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานครไม่เจอปัญหาอีกต่อไปหลังจากมีการปรับระบบก็คือการไปทำบัตรประชาชนหรือการไปติดต่อเขตในบางเรื่อง เราสามารถเข้าไปแล้วดำเนินการถ่ายบัตรประชาชนได้ ไปทำพาสปอร์ต (Passport) เดียวนี้ก็ ๓ วัน เมื่อก่อนทำเป็นเดือน เพราะว่าเขามีเงื่อนไขบังคับ ผมขออนุญาตเสนอ
- 25 ด้วยความรู้อันน้อยนิดนะครับ เสนอท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ไปยังกรรมการ ป.ป.ช. ว่า ต้องมีกำหนดเวลาเหมือนกับคณะกรรมการเลือกตั้ง ถ้าเลือกตั้งแล้วภายใน ๓๐ วัน จะให้ใบเหลือง ใบแดงเลยหรือไม่ ให้รับรองไปก่อนแล้ว ๑ ปี มาให้ใบแดงกันก็ได้ แต่ผมคิดว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผมฝากครับ ถ้าท่านทำตรงนี้หลังจากที่เรื่องเข้าสู่กระบวนการ ตั้งอนุกรรมการ เข้าสู่กรรมการชี้มูลภายในกี่วันก่อน เบื้องต้นมีระยะเวลากำหนดตัวเองเลย กำหนดตัวท่านเอง กำหนดระยะเวลา
- 30 กรรมการ แล้วบอกพี่น้องประชาชนเลยว่าขั้นตอนที่ ๑ ๓๐ วันรู้เรื่อง ขั้นตอนที่ ๒ ๑ ปีต้องรู้เรื่อง

- ภายใน ๒ ปี ท่านต้องฟ้องดำเนินคดีได้ ภายในกี่ปี ผมไม่ได้พูด ป.ป.ช. อย่างเดียว ผมจะพูดไปถึง
 อัยการ ไปถึงศาลต่อไปในอนาคต ถ้าเราต้องรอดคดีทุจริตคอร์รัปชัน สู้กัน ๑๐ ปี อยู่ในชั้น ป.ป.ช.
 5 ๙ ปี ไปขึ้นศาลอีก ๓ ปี ๕ ปี เบ็ดเสร็จไม่รู้ใครตายก่อนใครระหว่างพยานกับผู้ต้องหา นี้อย่างนี้ครับ
 เพราะฉะนั้นนักการเมืองไม่กลัว เพราะสามารถที่จะเอาเงินที่ทุจริตไปซื้อเสียง ไปซื้อ ส.ส. กลับเข้า
 สภา แล้วก็มาเขียนกฎหมายใหม่ แล้วก็มาจัดการท่าน ไม่ว่าจะจัดการด้วยการลงบประมาณ
 ของท่าน ไม่ว่าจะจัดการตรวจสอบ หรือปลด หรือย้าย เอาคนเข้าไป เพราะฉะนั้นการทำล่าช้านี้
 ทำให้ท่านเองต้องทำงานลำบาก อันนี้ผมใคร่ขอเสนอว่า ถ้า ป.ป.ช. จะแก้กฎหมายนี้กำหนด
 10 กฎหมายให้ตัวเองมีระยะเวลาอันจำกัดในการทำงานเลย แต่ก็สามารถทบทวนหรือสามารถ
 ที่จะหยิบยื่นฟื้นคดีได้เสมอ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑
- ประเด็นที่ ๒ ผมก็มีส่วนร่วมอันเล็กน้อยในการที่ไปก่อตั้ง ป.ป.ช. ภาคประชาชน
 แล้วตอนนั้น ป.ป.ช. เอง ก็เคยศึกษาร่วมกัน แล้วท่านก็ทำเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด
 ผมก็อยากทราบว่าวันนี้สิ่งที่ท่านไปทำแล้วได้ผลมากน้อยแค่ไหน ประการใด ที่กราบเรียนอย่างนี้
 15 เพราะอะไร เพราะทราบว่าเมื่อใด ๆ ในการสืบสวน สอบสวนต่าง ๆ เก่ง ๆ ต้องไปขึ้นเลื่อนซี ตำแหน่ง
 ในสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด ก็เลยทำให้บางส่วนบางอย่าง ผมไม่แน่ใจนะครับ ข้อมูลอาจจะผิดก็ได้
 ทำให้ท่านก็เลยอาจจะไม่มีมือดีในการช่วยทำงานเยอะ ประการที่ ๒ ในส่วนของ ป.ป.ช.
 ประจำจังหวัดที่มาจากภาคประชาชน ผมไม่ทราบว่าที่สรรหากันมาแล้วได้ผลหรือไม่อย่างไร
 อันนี้อยากฟังความครับ ถ้าการณใดทำไปแล้วดี ท่านทำต่อครับ ผมสนับสนุน แต่ถ้าการณใด
 20 ทำไปไม่ดี เช่น แบบเดียวกับที่ผมเคยเสนอต่อสภาคือ สำนักงานประจำจังหวัดของรัฐสภา ทำไปแล้ว
 ไม่ดีก็ควรจะยุบเสีย ก็ขออนุญาตฝากเป็นประเด็น ๒ ประเด็น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ตอนนี้มีท่านสมาชิกแสดงความ
 5 ความจำนงไว้อีก ๒ ท่าน ยังมีท่านอื่นอีกไหมครับ มีท่านคุณหมอเจตน์ แล้วก็ท่าน พลเอก สมเจตน์ มีท่านอื่นอีกไหมครับ เชิญคุณหมอเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ปัญหาคอร์รัปชันในบ้านเรา
 เป็นปัญหาใหญ่มาก เมื่อดูจากอันดับของซีพีไอ (CPI) หรือคอร์รัปชัน เพอร์เซ็ปชัน อินเด็กซ์
 10 (Corruption Perception Index) ตามที่ท่านสมชาย ขอภัยที่เอ่ยนาม ได้กล่าวเมื่อสักครู่ฉันนั้น ผมก็
 อยากจะย้ำอีกครึ่งหนึ่งว่า ซีพีไอของปี ๒๕๕๖ เรา ประเทศไทยตกจากอันดับ ๘๘ จาก ๑๗๕
 ประเทศของ ปี ๒๕๕๕ ปีเดียวนะครับ จากอันดับ ๘๘ รุดไปเป็นอันดับที่ ๑๐๒ จากที่เคยชนะหลาย
 ประเทศโดยเฉพาะประเทศฟิลิปปินส์มาตลอดทุกปี กลายเป็นปีแรกที่แพ้ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งได้ที่
 ๙๔ อันนั้นคือสถานการณ์แค่ครึ่งปีแรกของปี ๒๕๕๖ แล้วก็ปี ๒๕๕๗ จะเป็นอย่างไรเรายังไม่ทราบ
 15 เพราะว่าเราก็เริ่มตั้งหลักได้ก็ครึ่งปีหลังของปี ๒๕๕๗ เท่านั้นเอง ท่านประธานครับเมื่อดูจากอันดับ
 ของซีพีไอแล้วเห็นได้ชัดเจนว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่ แล้วทุกคนก็ทราบดีว่าเป็นปัญหาใหญ่
 ระดับไหน เพียงแต่ว่าหน่วยงานที่แก้ไขหรือป้องกันการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันมีอยู่เพียง
 ๒ หน่วยงานเท่านั้นเอง ก็คือ ป.ป.ช. กับ ป.ป.ท. ซึ่งเราไม่นับว่าภารกิจของหน่วยงานอื่น ๆ ใน
 กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เขาก็จะมีส่วนบ้างในการป้องกันปัญหาคอร์รัปชันบ้างก็เล็กน้อย
 20 น่าจะมีทางสำนักนายกรัฐมนตรี มีทางผู้ตรวจอะไรอย่างนี้ไปดูงาน หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
 (สตง.) ไปตรวจอะไรอย่างนี้ แต่ว่าหน่วยงานที่ตรวจจริง ๆ แล้วที่เกี่ยวข้อง ก็คือ ป.ป.ช. สตง.
 แล้วก็ ป.ป.ท. แต่ว่างบประมาณของ ป.ป.ช. กับ ป.ป.ท. ได้เพียงน้อยนิด เมื่อผมไปดูงบประมาณ
 ที่ได้รับมาก็จะเห็นว่า ปัญหาของ ป.ป.ช. ได้รับงบประมาณปี ๒๕๕๗ อันนี้จากเอกสารที่แจกมา
 ในรายงานการตรวจสอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๕๔ ก็เห็นได้ชัดเจนว่าปี ๒๕๕๔
 25 ได้รายได้จากรัฐบาล ได้ ๑,๐๖๗ ล้านบาท ปี ๒๕๕๓ ได้ ๑,๑๐๖ ล้านบาท ก็คือปี ๒๕๕๔
 ได้งบประมาณน้อยกว่าปี ๒๕๕๓ แล้วเป็นที่ ป.ป.ช. ก็ขอมาที่สภาเราตลอดว่า ช่วยจัดสรร
 งบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ในปี ๒๕๕๗ ก็พบว่าได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากเดิม
 ๑,๓๒๐ ล้านบาท ซึ่งก็เป็นเสียงที่ร้องมาจาก ป.ป.ช. เองว่าไม่พอ โชคดีในปี ๒๕๕๘ เมื่อไปดูแล้ว
 งบประมาณรายจ่ายที่ได้ ๑,๕๕๕ ล้านบาท ก็ถือว่าเพิ่มขึ้นในอัตราที่พอสมควรเมื่อเทียบกับ
 30 งบประมาณเดิมที่ได้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีจัดสรรจากรัฐบาล ประเด็นก็คือว่าเราได้เงิน

๑๑๑

สนช. ๑๒

อิสริยย์ ๕๒/๒

เพียง ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาทเพื่อไปแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน แล้วก็ป้องกันปัญหานี้ด้วย เพราะฉะนั้นผมก็ไม่แปลกใจที่ท่านบอกว่าผลงานที่ผ่านมาท่านมีเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

5 ๑๐,๙๙๘ เรื่อง เสร็จไปแค่ ๑,๘๐๐ กว่าเรื่อง เหลืออีก ๙,๐๐๐ กว่าเรื่องอันนี้ที่เพื่อนสมาชิก ได้อภิปรายว่าทำงานไม่ทัน -----

-

๕๓/๑

๑๑๒

สนช. ๑๒

บัญญัติ ๕๓/๑

คือทำงานซ้ำตามงบประมาณที่ได้ แล้วก็อาจจะตามกำลังคนที่มี ซึ่งอันนั้นเป็นปัญหาใหญ่
ผมเองผมก็อยากจะให้ ป.ป.ช. ได้งบประมาณที่มาก ๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้กับชาติบ้านเมือง
5 ให้มีบุคลากรเยอะ ๆ จะได้ตรวจสอบได้ทัน แต่ว่าภายใต้ข้อจำกัดของเพดานงบประมาณรายจ่าย
ของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ถ้าท่านได้เพิ่มขึ้นมาก ๆ กระทรวงอื่น ๆ เขาก็ได้ลดลง เพราะว่า
งบมีจำกัด ปีที่แล้วได้ ๗.๘ เพอร์เซ็นต์ ปีนี้อย่างเก่ง ๗.๙๘ เพอร์เซ็นต์ ไม่มีทางที่จะเพิ่มอย่างที่เรา
อยากจะได้อย่างที่เราต้องการ เพิ่มตรงนี้ก็ต่อไปลดตรงนั้น อันนี้คือเพดานสัดส่วนของงบประมาณ
อันนี้คือปัญหาของบ้านเมือง เราก็พยายามพูดตลอดเวลาว่า รัฐบาลทุกรัฐบาลไม่ว่าจะเป็น

10 รัฐบาลสมัยไหนก็จะมึนโง่บายนะ กระทรวงต่าง ๆ ก็มียุทธศาสตร์ แต่ทำไม่ได้ เพราะว่างบรายจ่าย
ประจำมีมาก แล้วก็ไม่เคยได้รับการแก้ไข คราวนี้จะเป็นโอกาสที่จะปฏิรูป เราใช้งบประมาณ
๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท จากงบประมาณ ๒.๕๗๕ ล้านล้านบาท ท่านลองคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ออกมา
ผมไม่กล้าคิด เป็นเศษเงิน แต่เราจะไปต่อสู้กับปัญหาใหญ่ของชาติ เราอยากจะยกระดับของซีพีไอ
จากลำดับ ๑๐๒ ให้ขึ้นไปเทียบเคียง ไม่ต้องไปถึงกับเท่ากับประเทศสิงคโปร์หรอก เอาประเทศ

15 ไกล ๆ เรานี้แหละ ที่เราเคยชนะเขามาตลอด แล้วอยากจะกลับขึ้นไป เป็นงานที่หนักมากของ
ป.ป.ช. ผมเห็นใจนะครับ งานของท่านหนักมาก แต่ว่าท่านมีคนก็น้อย เงินก็น้อย แค่อตรวจ
เรื่องต่าง ๆ ที่เขาร้องเรียนมา แล้วมันมีเรื่องเยอะ เราก็รู้ว่าแต่ละเรื่องแต่ละกระทรวง ทบวง กรม
ต่าง ๆ ก็มีปัญหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชันมากมาย ตามที่ท่านยกมาเป็นคดีตัวอย่างว่ามีหลายคดี
ที่เป็นคดีใหญ่ ๆ นี้ ผมเห็นด้วย แล้วผมอยากจะให้ท่านจับปลาใหญ่ ไม่อยากจะให้จับปลาชิว

20 ปลาสร้อย ไม่เกิดประโยชน์ แต่ว่าหน้าที่ของท่านไม่ทำก็ไม่ได้ ปลาตัวเล็ก ๆ ข้าราชการที่หลงผิด
ทำไปด้วยความที่ไม่รู้กฎหมาย ทำเพราะด้วยความเข้าใจผิดในระเบียบพัสดุมีอีกเยอะแยะมากมาย
แต่ท่านก็ต้องทำ แต่ว่างานสำคัญของท่านใหญ่กว่านั้นก็คือการจับปลาใหญ่ ซึ่งแค่จับปลาใหญ่นี้
ผมว่าก็กินเวลาท่านมากมายจนแทบจะไม่ได้ต้องไปทำอย่างอื่นแล้วนะครับ ท่านประธานครับ

25 ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือว่า อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย
การต่อต้านคอร์รัปชันหรือ ยูเอ็นเต็คเนชั่น คอนเวนชัน อะแกินส์ คอร์รัปชัน (United Nations
Convention Against Corruption) หรืออุนแค็ค หรือยูเอ็นซีเอซี (UNCAC) อันนี้
เหมือนกับธรรมนูญใหญ่ของการป้องกันต่อต้านคอร์รัปชันของโลก เพราะเป็นของยูเอ็น (UN)
หรือยูเอ็นซีเอซี ยูเอ็นซีเอซีเป็นธรรมนูญร่วมที่ทุกประเทศที่ภายใต้ร่มยูเอ็นไปเซ็นสัญญารับรอง
ประเทศเรานี้ก็ไปเข้าเป็นภาคีและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ แล้วก็กำหนด

๑๑๓

สนช. ๑๒

นิตยสาร ๕๓/๒

- จะเข้ารับการทบทวนด้านการปฏิบัติตามอนุสัญญาในปี ๒๕๕๗ คือปีนี้ แต่ผมก็ทราบว่่าก็อาจจะมีการล่าช้าไปบ้างก็เป็นเรื่องปกติ แต่ไทม์ เฟรม (Time frame) หนีไม่พ้น ประเด็นก็คือว่า
- 5 เป็นธรรมเนียมที่เราต้องปฏิบัติตาม ก็เป็นงานที่หนัก รัฐบาลซึ่งเป็นหัวเรือใหญ่ก็ต้องกำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ นำไปปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติหรือยูเอ็นซีเอสซีนี้ ตรงนี้แหละครับ ผมก็คิดว่าท่านก็ต้องมีส่วนในด้านนี้ เพราะว่าในปัจจุบันอาจจะต้องใช้กระแสของปาล้อมเมือง ลำพังที่เราจะแก้ปัญหาของเราเองนี้ -----

- เราอาจจะแก้จากภายในไม่ได้ เราอาจจะต้องแก้ด้วยอนุสัญญาสหประชาชาติในฉบับต่าง ๆ
 5 ผมยกตัวอย่างเช่น กรณีของแฟทเอฟ (FATF) ที่เราต้องออกกฎหมายฟอกเงินแล้วก็ต่อต้าน
 การก่อการร้าย อันนั้นเราถูกบีบจนกระทั่ง เราออกเป็นกฎหมายในสภา ที่นี้เพื่อแก้กฎหมาย
 ตามที่ประเทศมหาอำนาจต้องการ เรามีการพูดคุยกันในห้องประชุมแห่งนี้ว่า เรากำลังจะเสียเอกราช
 ทางอ้อมด้วยการที่ถูกบังคับให้ไปทำตามแรงกดดันจากต่างชาติ จากประเทศมหาอำนาจแล้วก็
 ไม่ทำก็ไม่ได้ เพราะว่าเราไม่สามารถที่จะหยุดการเปลี่ยนหรือการลงโทษจากประเทศต่าง ๆ
 ที่เขากดดันเรา ถ้าหากว่าคนไทยไปต่างประเทศจะใช้เครดิต การ์ด (Credit card) แล้วก็บริษัท
 10 หรือห้างร้านนั้นใช้เวลาตรวจสอบเครดิต การ์ดเรา ๒ – ๓ วันก่อนที่จะอนุมัติ ท่านว่าเป็นไปได้
 ไหมครับ ทำไม่ได้ เมื่อทำไม่ได้เราอยู่ด้วยตัวเองไม่ได้ เราต้องพึ่งคนอื่น ก็เลยทำให้เราต้องแก้ปัญหา
 เราก็ต้องออกกฎหมายขยายฐานความผิดจากฐานความผิดขยายมา ๒๑ ฐาน ท่านประธานครับ
 ยูเอ็นซีเอสซีก็เป็นอันหนึ่งที่เราจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งหลาย ๆ เรื่องที่เป็นหน้าที่ของทาง
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ผมคิดว่าจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้
 15 ผมก็อยากจะตั้งเป็นคำถามไว้ว่า ในเรื่องนี้ท่านได้ดำเนินการเรื่องนี้ไปแค่ไหน เพราะว่าในฐานะของ
 ป.ป.ช. ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันแล้วและตอนนี้ประเทศไทยก็รับ
 ยูเอ็นซีเอสซีนี้มาแล้วก็เข้าเป็นภาคี แล้วก็ยังมีผลบังคับใช้แล้วด้วย ท่านได้นำส่วนตรงนี้มาเป็นส่วนหนึ่ง
 ในแผนการของท่านอย่างไร แล้วท่านมีปัญหาในเรื่องนี้อย่างไร เพราะว่าในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่ง
 ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราจะได้ติดตามแล้วก็จะได้หาทางที่ว่าได้มีโอกาสที่จะพูด
 20 เพื่อว่าหนุนในการทำงานของท่าน อันนั้นคงจะเป็นส่วนหนึ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตแล้วก็เป็นที่คำถาม
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญพลเอก สมเจตน์ ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 25 ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ก่อนอื่น
 ก็ขออนุญาตเรียนว่าขอให้กำลังใจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. ทุกท่าน
 ที่ได้ทำงานกันดีที่สุดในแต่อย่างไรก็ตามเรื่องปัญหาคอร์รัปชันนั้น เป็นปัญหาที่เกาะกินประเทศชาติ
 มานาน เป็นปัญหาที่ทำลายประเทศชาติ เป็นปัญหาที่ยากแก่การแก้ไข แต่อย่างไรก็ตามเมื่อท่าน
 เข้ามารับหน้าที่แล้วภารกิจรับผิดชอบตรงนี้ก็จำเป็นจะต้องดีที่สุดในระดับนี้ครับ เพราะฉะนั้นประเด็น

๑๑๕

สนช. ๑๒

ศรีอนงค์ ๕๔/๒

ปัญหาที่ผมจะเรียนถามท่านมีอยู่ ๒ คำถาม ซึ่งอยากจะฝากท่านไปเพื่อพิจารณาด้วยว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่เกิดขึ้นนั้นท่านจะแก้ปัญหาอย่างไร

5 ปัญหาแรก ก็คือเรื่องเกิดขึ้นเมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้พิพากษานักการเมืองท่านหนึ่งว่า เมื่อครั้งที่ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจังหวัดหนึ่งว่า จงใจไม่รายงานบัญชีทรัพย์สินหรือรายงานบัญชีทรัพย์สินอันเป็นเท็จ เมื่อครั้งที่พ้นจากตำแหน่งเมื่อต้นปี ๒๕๕๑ คำพิพากษาได้ออกมาเมื่อปี ๒๕๕๗ ภายหลังจากนักการเมืองผู้นั้นได้ดำรงตำแหน่งแล้วก็หมดวาระไปแล้ว คำพิพากษา

10 ได้ออกมา ๒ ประการ

ประการหนึ่งว่าเนื่องจากอายุความนั้นหมด ๕ ปี ไม่สามารถดำเนินการต่อคดีอาญาได้

อีกประเด็นหนึ่งคำพิพากษาได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น จงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินจริง มีความผิด จึงให้เว้นตำแหน่งทางการเมือง ๕ ปี -----

15

-

๕๕/๑

๑๑๗

สนช. ๑๒

ศรัทธา ๕๕/๒

- มีความจริงใจในเรื่องของการขับเคลื่อนใหม่ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนในภาครัฐ
แต่ว่าโดยมี ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ ในท้ายที่สุดก็คือไม่ได้มีการขับเคลื่อน
- 5 ในเรื่องนี้อย่างจริงจัง พอมายุทธศาสตร์ที่ ๒ ป.ป.ช. ก็เห็นว่าถ้าทำอย่างนั้น ป.ป.ช. ขออนุญาต
เป็นฝ่ายที่จะขับเคลื่อนได้ใหม่ เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๕๗ ที่มีคณะรัฐบาลชุดใหม่ เราก็พยายาม
ที่จะเสนอว่า ในการบูรณาการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในระยะที่ ๒ ปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๖๐ ป.ป.ช. ขอเป็นฝ่ายที่จะเป็นผู้ประสานงานในภาครัฐ
ซึ่งก็ได้รับความไว้วางใจ ก็คือไม่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณในการบูรณาการการขับเคลื่อน
- 10 ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับ ในทุกส่วนของระบบราชการหรือว่ากระทรวง ทบวง กรมจะมี
งบประมาณในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอยู่ แต่ต่างคนต่างไปทำไม่เป็นไป
ในตามกรอบของยุทธศาสตร์ ก็เหมือนกับเบี้ยหัวแตก เอาไปทำแล้วก็เป็นอย่างนั้น ดังนั้นหลังจาก
ที่เราได้สัญญาว่า ป.ป.ช. ท่านเป็นองค์กรกลางหรือว่าเป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนนี้ได้ใหม่
เราก็รับมาที่จะดำเนินการ ซึ่งก็ได้รับงบประมาณในปีนี้นะครับ ต้องเรียนอย่างนี้ว่า
- 15 ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดย ป.ป.ช. เองได้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท แล้วก็ส่วนราชการอื่นอีก
๖๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ส่วนราชการอื่นรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ ป.ป.ช.
เป็นฝ่ายที่จะประสาน -----

-

๕๖/๑

- เราก็ได้มีการบูรณาการในการทำงานอย่างที่ท่านว่า ว่าควรจะมีการบูรณาการในการทำงาน
 5 อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ ป.ป.ช. ก็ได้มีการนัดประชุมหารือกัน โดยเฉพาะ ป.ป.ท. ซึ่งเป็น
 หน่วยงานที่ทำงานในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน อันนี้อันหนึ่งที่เราทำอยู่
 รวมทั้งตัวนโยบายอันนี้ที่ผมบอกว่าปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนนี้ ถ้ารัฐบาล
 10 ให้ความจริงใจ ซึ่งทางคณะรัฐบาลชุดปัจจุบันท่านก็คงส่งสัญญาณมาแล้วว่า นโยบายในเรื่องของ
 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตนี้ ถือว่าเป็นนโยบายสำคัญของท่าน เพราะฉะนั้นถ้าเรา
 มีปัญหาอุปสรรคอะไร ขอให้เสนอแนวทางและวิธีการในการดำเนินการ แล้วก็มีการขับเคลื่อน
 15 โดยเฉพาะที่ท่านบอกว่ากลไกทางการศึกษานี้ เรามีอนุกรรมการทางด้านการศึกษาในทุกด้าน
 ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของศาสนาคริสต์ ศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 (มจร) เราทำเอ็มโอยู (MOU) ไว้หมดกับทุกศาสนา แล้วก็ได้มีการดำเนินการในทางการเสริมสร้าง
 คุณธรรมและจริยธรรมในส่วนของศาสนา การศึกษา แล้วก็ภาคเอกชนก็ดี อันนี้ขอเรียนตอบของ
 20 ท่านกรรณภวินี่ ถามว่ามีเรื่องค้างเท่าไรในปีนี เรารายงานนี้คือ ๙,๑๖๖ เรื่อง แล้วถามว่าปัจจุบันนี้
 15 เรามีเรื่องคงเหลือเท่าไร ดุยอดตัวเลขแล้วปรากฏว่าปัจจุบันนี้เรามีเรื่องที่ยังค้างอยู่ก็คือ ๙,๔๙๕ คดี
 ถ้าท่านเทียบอย่างนี้ ปรากฏว่าที่ทำงานมา ๒ – ๓ ปีนี้ ป.ป.ช. ยังไม่ได้มีแนวทางที่จะทำให้งาน
 ลดลงเลย ท่านถามว่าเราจะมีแนวทางในการบริหารจัดการคดีอย่างไร ก็เรียนอย่างนี้นะครับท่าน
 20 คือในปีนี้มีแผนบริหารจัดการคดี ๓ ปี เราทำแผนบริหารจัดการคดี เนื่องจากสถานการณ์
 ของเรานี้เปลี่ยนไปก็คือว่าเดิมเรามีสำนักงานอยู่ในส่วนกลาง ปัจจุบันเรามีสำนักงานกระจาย
 25 ไปในต่างจังหวัดทุกจังหวัด ๗๖ จังหวัด แล้วเราก็มาวิเคราะห์แล้วว่าในแต่ละจังหวัดของเรานี้
 เราสามารถดำเนินการในเรื่องของการแสวงหาข้อเท็จจริง หรือว่าไต่สวนข้อเท็จจริงนี้ได้อย่างไร
 ส่วนใหญ่เรื่องที่เราค้างอยู่เป็นเรื่องที่ต่างจังหวัดจำนวนมาก ในขั้นตอนการทำงานของ ป.ป.ช. นี้
 กำหนดไว้ใน ๒ ขั้นตอน ก็คือการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อนถ้ามีมูลก็ไต่สวน ดังนั้นเราเลยมีแผน
 30 ในการบริหารงานคดี ก็คืองานแสวงหาข้อเท็จจริงซึ่งมีอยู่ที่ต่างจังหวัด สมัยที่ผ่านมาเราว่า
 25 จะขออนุมัติเดินทางไปต่างจังหวัดได้ในแต่ละครั้ง ได้มาแล้วกว่าจะสรุปก็ค่อนข้างยุ่งยาก
 แต่ ณ ปัจจุบันนี้เราสำรวจแล้วว่า เมื่อเรามี ป.ป.ช. จังหวัด จากเดิมเราเคยทำเรื่องคดีหนึ่ง
 ประมาณสัก ๑ ปีหรือ ๒ ปี ณ เวลานี้เราใช้เวลาแค่ ๒ เดือนหรือ ๓ เดือนหรือ ไม่เกิน ๖ เดือน
 เพราะข้อเท็จจริงข้อมูลทั้งหลายอยู่ในต่างจังหวัด พอรับเรื่องมาเขาสามารถออกไปได้ จังหวัดใคร
 30 จังหวัดมัน ดังนั้นในการทำแผนบริหารงานคดีเราเลยแยกเรื่องที่อยู่ในส่วนกลางที่มีอยู่เยอะ
 ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ลงไปเอาไปให้ต่างจังหวัดดำเนินการ แล้วเราก็พยายามที่จะส่งคนออกไปใช้

- ออกไปดำเนินการ ซึ่งในปี ๒๕๕๗ นี้เราประเมินคร่าว ๆ ยังไม่ถึงสิ้นปี พ.ศ. เราก็ได้ ๒,๐๐๐ กว่าคดีแล้วเกือบ ๓,๐๐๐ คดี ดังนั้นผมเชื่อว่าการบริหารงานคดีแบบนี้เราก็คงสามารถ
- 5 ที่จะดำเนินการได้ ถ้ามว่าติดขัดในเรื่องงบประมาณใหม่ อย่างที่ท่านหมอเจตน์ท่านบอกว่า งบประมาณได้น้อย ปีนี้เราเลยขอเป็นพิเศษว่าเรามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องงานค้างอยู่จำนวนเกือบ ๑๐,๐๐๐ เรื่องนี้ ท่านก็ได้กรุณาขออนุมัติปีนี้ให้เราเพิ่มเติมมาในส่วนของคุณลากรนี้ ๘๑๕ ท่าน แต่ท่านให้แค่ ๔ เดือนหลัง แต่เราก็พยายามที่จะรีบสรรหาให้ทันในปีงบประมาณนี้ เพื่อที่จะเอา
- 10 บุคลากรจำนวน ๘๐๐ กว่าท่านนี้ ท่านให้ ๗๖๐ ท่านเลยเอาไปต่างจังหวัด เราก็พยายามที่จะรีบสรรหา แล้วก็เอาไปส่งต่างจังหวัดและเรื่องต่าง ๆ นี้เราคาดว่าถ้าเราทำได้เช่นนี้ แนวโน้มในการทำงานในอนาคตก็คงจะดีขึ้นครับ

ในส่วนของคุณลากรก็ต้องยอมรับกันอย่างนี้ครับว่า ผลของคุณลากรที่ไอที่ว่าทำไม ป.ป.ช. ถึงทำมาทุกปี ๆ นี้ค่ามันก็จะแน่นอนอยู่ใกล้เคียง โดยเฉพาะปีที่แล้วกลับลดลงกว่าปกติ แล้วแพ้เพื่อนบ้านของเรา เราก็มาดูเหมือนกันครับว่า เอ๊ะ ในส่วนที่ทำไม

- 15 ๑. ที่ท่านพูดอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านคอร์รัปชัน อันนั้น สิ่งที่ถูกต้องเลย เราเข้าเป็นภาคีเมื่อปี ๒๕๕๔ เรามีภารกิจที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของ ภายในประเทศเราให้รองรับกับอนุสัญญาสหประชาชาติดังกล่าวหรืออั้งถัด (UNCTAD) อย่างที่ท่านว่า ใน ๒ ประการสำคัญก็คือในเรื่องของกฎหมายอาญา เพิ่มเติมในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ของรัฐ
- 20 ต่างประเทศที่ไปให้สินบนเพิ่มเติมในเรื่องของอายุความในคดีอาญา เพิ่มเติมในเรื่องของการติดตามเอาทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตแล้วไปอยู่ต่างประเทศคืนกลับมา ตรงนี้คือกฎหมายฉบับหนึ่ง -----

- อีกฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา ๒ ฉบับนี้
เป็นภารกิจที่เราเองเราจะต้องรับผิดชอบเพื่อให้สากลหรือว่าทางสหประชาชาติเขาเห็น
5 ว่าประเทศเราจริงจังในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในความร่วมมือในทางอาญา นั้นหมายความว่า
ถ้าเรามีเรื่องในทางคดีจะต้องติดต่อประสานงานกับประเทศต่าง ๆ ถ้าเราใช้พระราชบัญญัติ
ความร่วมมือในทางอาญา เราจะเพิ่มในเรื่องของมาตรการในการดำเนินงานในเรื่องของความร่วมมือ
ให้เร็วขึ้น แล้วถ้าเราทำได้เช่นนี้ ผมว่าอันนี้ก็จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้สากลเขาเห็นว่า ป.ป.ช.
จริงจังในการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน จริ่งใจในการแก้ไขในการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้รองรับกับ
10 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการคอร์รัปชัน เรียบอย่างนี้นะครับ ๒ ฉบับนี้ ณ เวลานี้
ป.ป.ช. เองไม่ได้เป็นเจ้าของร่างกฎหมายอาญา แก้ไขกฎหมายอาญาทางกระทรวงยุติธรรม
เป็นเจ้าของร่าง ที่ว่าด้วยความร่วมมือในทางอาญา ทางสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นเจ้าของร่าง
แต่เราเองเราก็ไม่ได้นั่งดูตายพอมิคณะ คสช. เราหยิบกฎหมาย ๒ ฉบับนี้เสนอ คสช. ทาง คสช.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเองอยากจะขอให้พิจารณาเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วน เป็นกรณีพิเศษได้ไหม
15 ในกฎหมายอาญา และกฎหมายความร่วมมือระหว่างอาญา ซึ่งก็ได้รับการตอบสนอง เรื่องนี้ได้ผ่าน
กฤษฎีกาแล้วก็อยู่ระหว่างการปรับแก้กันนิดหน่อย ก็คาดว่าเดี๋ยวคงจะเข้ามาสู่ที่ประชุมนี้ ท่านถาม
บอกว่าจะให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติช่วยได้ไหม ผมขอกราบเรียนฝากไว้ตรงนี้เลยว่าถ้าสมมุติ
กฎหมาย ๒ ฉบับนี้เข้ามา ผมขอความกรุณาท่านดูกฎหมายฉบับนี้เป็นกรณีพิเศษใน ๒ ฉบับ
๒. เรื่องเหตุผลที่ซีพีไอ ที่ผมเรียนไว้แล้วว่ารัฐบาลที่ผ่านมาเราเรียกอย่างนี้นะครับ
20 ถามว่ามีความจริงจังในการแก้ไขปัญหาไหม เท่าที่เห็นก็ยังไม่จริงจัง เพราะฉะนั้นค่าดัชนีของเรา
ก็เลยไม่ได้ดีขึ้น แต่คาดว่า ณ เวลานี้ถ้าสมมุติว่ารัฐบาล ณ ปัจจุบันมีความจริงจังและทำจริงในเรื่องนี้
ผมเชื่อว่าเรื่องความร่วมมือกับผลที่เกิดขึ้น ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีที่จะต้องร่วมมือกันน่าจะเป็น
ผลให้ค่าซีพีไอสูงขึ้น เราคุยกับทีไอ (TI) เหมือนกันนะครับ เขาก็เห็นว่าถ้าสมมุติว่าท่านจริงจัง
และท่านทำจริง และได้เห็นผลจริงก็เหมือนกับเราทำงานที่ท่านบอกว่าเราควรจะทำใหญ่ดีกว่า
25 กระทบงเพื่อที่จะให้เห็นผล ถ้าใหญ่ต้องเร็วด้วยนะ ปัญหาของเราก็คือจับได้จริง แต่กระบวนการ
ยุติธรรมในทางอาญาก็ท่านทราบอยู่ไม่เร็วอย่างที่คิด ส่งอัยการก็จะมีบางเรื่องถ้าโชคดียัยการฟ้อง
ก็เร็ว แต่ถ้าไม่ฟ้องก็จะมีคณะทำงานผู้แทนอย่างที่ท่านเห็นกันอยู่ อันนี้ถ้ามีโอกาสก็สามารถที่จะ
ปรับแก้กระบวนการในเรื่องของการดำเนินคดีได้ก็จะเป็นเรื่องดีที่จะทำให้ ป.ป.ช. สามารถที่ปรับ
ค่าคะแนนซีพีไอให้สูงขึ้น

๑๒๑

สนช. ๑๒

สำรวม ๕๗/๒

อีกเรื่องหนึ่งของท่านสมชายถามผมว่า ป.ป.ช. จังหวัดได้ผลมากน้อยเพียงไร ผมเรียนอย่างนี้ว่าแยก ๒ ส่วน ส่วนแรกคือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๗๖ สำนักงานที่เรา
5 ส่งคนไปอยู่ แต่ว่าตอนนี้อาจจะยังไม่เต็มที่นั่ง เพราะว่าแต่ละจังหวัดก็จะมีบุคลากรอยู่ประมาณ
ไม่เกิน ๑๐ คน ปีนี้ได้เพิ่มอีกเพิ่มอีกประมาณเกือบ ๑๐ คน ก็เชื่อว่าการปฏิบัติงานของสำนักงาน
ป.ป.ช. ประจำจังหวัดน่าจะดีขึ้น การที่มี ป.ป.ช. จังหวัดเราก็เห็นผลแล้วว่าสามารถที่จะแก้ไขปัญหา
ในเรื่องของการแสวงหาข้อเท็จจริงที่เป็นเรื่องที่อยู่ในต่างจังหวัดได้เร็วขึ้น ถ้ามามีประโยชน์ใหม่
สำนักงาน ป.ป.ช. มีประโยชน์ ๒. ในเรื่องของการป้องกันก๊ต การตรวจสอบทรัพย์สินก็มีประโยชน์
10 ในเรื่องของการตรวจสอบทรัพย์สินที่เรามีบัญชีค้างอยู่เยอะ ๆ ทั้งหลาย ส่วนใหญ่จะเป็นบัญชี
ของท้องถิ่นเสียมากกว่า พอท้องถิ่นยื่นไม่ถูกต้อง ยื่นไม่ครบถ้วน กว่าส่วนกลางจะติดต่อให้เขายื่น
หรือว่าเขามายื่นเองใช้เวลานาน เราไม่ได้เอกสารก็สรุปผลไม่ลง แต่ถ้าเราอยู่ท้องถิ่นเราสามารถ
ที่จะติดต่อเขาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นเราเห็นผลเลยในเรื่องของการปราบปราม เรื่องของการ
ตรวจสอบ รวมทั้งในด้านป้องกัน

15 ในส่วนที่ ๒ ที่ท่านถามคือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด
(ป.ป.จ.) โดยรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วบอกให้มีประจำจังหวัดทุกจังหวัด แล้วเราได้มีการสรรหาไปแล้ว
ได้ ๒๘ จังหวัด ก็เกิดคณะรักษาความสงบแห่งชาติก็ให้กระบวนการสรรหานี้หยุดไว้อีก ๔๘ จังหวัด
โดยเหตุที่หยุดก็เนื่องจากสอบถาม ป.ป.ช. แล้ว ป.ป.ช. เห็นว่า -----

20

-

๕๘/๑

๑๒๒

สนช. ๑๒

สรีรพรรณ ๕๘/๑

ในกระบวนการสรรหาคุณแล้วยังไม่น่าจะตรงตามวัตถุประสงค์ เพราะว่าคนที่ได้เข้ามาให้
ป.ป.ช. เลือกก็อาจจะมีทางด้านการเมืองท้องถิ่นเสียเป็นส่วนใหญ่ เราเลยบอกว่าถ้าอย่างนั้น
5 คสช. เรามีประกาศอยู่ฉบับหนึ่งว่าให้หยุดกระบวนการสรรหา แต่ที่มีอยู่ก็ให้ดำเนินการต่อไป
แต่ปรับลดบทบาทอำนาจหน้าที่ เดิมเขามีภารกิจใน ๓ ด้านเลย ปราบปราม ตรวจสอบ
ทรัพย์สินและป้องกัน ก็ให้เหลือแต่เฉพาะการป้องกันการทุจริต ใน ๒๘ จังหวัดถ้า ป.ป.จ.
ทำในเรื่องของการป้องกันการทุจริต โดยรับนโยบายจากส่วนกลางหรือว่ายุทธศาสตร์จาก
ส่วนกลางไปขับเคลื่อนในภูมิภาค เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ในความคิดเห็นของผม

10 สุดท้ายของท่านพลเอก สมเจตน์ ก็ต้องเรียนอย่างนี้นะครับว่าในกรณีที่
ขาดอายุความ ต้องยอมรับว่าถ้าเช่นนี้ก็ไม่สามารถที่จะไปดำเนินการอย่างไรได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น
คณะกรรมการท่านก็เสี่ยงเลยว่าอย่าเหมือนกับว่าไม่สมควรที่จะทำงานซ้ำเช่นนี้อีก
จนกระทั่งคดีไม่สามารถที่จะไปดำเนินการได้ก็คือพ้นอายุความ จำนวน ๕ ปี ก็รับข้อสังเกต
ของท่านไป ส่วนอีกเรื่องหนึ่งผมขออนุญาตไปตรวจสอบรายละเอียดอีกทีในเรื่องของการแต่งตั้ง
15 โยกย้ายที่ว่ามีกรรณังเรียนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณทาง ป.ป.ช. ก็คงพอสมควรในการ
อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานของ ป.ป.ช. ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปราย
ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่
20 ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอขอบคุณท่านผู้มาชี้แจงครับ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๖.๔

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖.๕ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมาย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๓)

25

30

๑๒๓

สนช. ๑๒

ศิริพรรณ ๕๘/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้เสนอ
- 5 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อสภา ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับสมาชิกแล้ว และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่
- 10 สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและรัฐสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงาน ฉบับนี้ ซึ่งทางคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้มีหนังสืออนุญาตให้ผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตให้ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่แล้วก็ชี้แจงได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางผู้ชี้แจงได้ขออนุญาตแจกเอกสาร
- 15 ในที่ประชุมให้สมาชิกทุกท่าน ผมนุญาตนะครับ สำหรับรายชื่อผู้ชี้แจง จำนวน ๓ ท่าน

๑. นางสุนี ไชยรส รองประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
๒. นางสาวลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
๓. นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

- 20 เชิญชี้แจงได้เลยครับ

นางสุนี ไชยรส (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ให้โอกาสกับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้นำเสนอ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นเอกสารชิ้นล่าสุด -----

25

-

๕๘/๑

โดยที่วุฒิสภาเดิมได้กรุณาพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ไปแล้ว
แม้ว่าสภาผู้แทนราษฎรจะไม่ได้พิจารณาก็จะถือโอกาสเป็นการต่อเนื่องของปี ๒๕๕๖

5 ต่อทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ภารกิจอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย คปก. ขออนุญาตใช้
ชื่อย่อ โดยสรุปก็คือว่าเกิดขึ้นมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๘๑ (๓) แล้วต่อมาก็มี
พระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ฉบับปี ๒๕๕๓ ก็ดำเนินงานมาต่อเนื่องนะคะ
ความหมายที่สำคัญของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ก็คือถือว่าให้ปฏิรูปกฎหมายทั้งระบบ

10 โดยที่ยึดหลัก ๗ ประการ ตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายได้เขียนเอาไว้ในแง่ของการเคารพต่อ
หลักการของประชาธิปไตยอันมีองค์พระมหากษัตริย์เป็นพระประมุข

อันที่ ๒ ก็คือ ต้องทำงานด้วยองค์ความรู้ ซึ่งหมายถึงทั้งจากนักวิชาการ แล้วก็
ส่วนอื่น ๆ ด้วย เช่น ประชาชนชาวบ้าน

15 อันที่ ๓ ก็คือต้องรับฟังความเห็นทุกภาคส่วนก่อนที่จะมีข้อเสนอแนะ แล้วก็ต้อง
คุ้มครองหลักสิทธิและการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน ต้องยึดหลักความเป็น
อิสระ ยึดหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล ขณะเดียวกันก็ต้องสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของ
สถานการณ์ทั้งในประเทศและอารยประเทศ หลังจากนั้นมากรรมการทั้ง ๑๑ คน ก็ได้มีข้อเสนอ
ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่อีกประการหนึ่งที่สำคัญ ก็คือการสนับสนุนการยกร่างกฎหมายของ
ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งบัญญัติเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วต่อมาก็มีพระราชบัญญัติว่า

20 ด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วแก้ไขมาล่าสุด ก็คือพระราชบัญญัติว่าด้วยการ
เข้าชื่อเสนอกฎหมายพ.ศ. ๒๕๕๖ อันนี้ก็ถูกเขียนเอาไว้ทั้งในกฎหมายของคณะกรรมการปฏิรูป
กฎหมาย ขณะเดียวกันก็ถูกบัญญัติเอาไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

25 ๒๕๕๖ ว่า คปก. มีหน้าที่จะต้องสนับสนุนการยกร่างของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การดำเนิน
รายงานดังต่อไปนี้ ก็ถือว่า คปก. เอง จะต้องเสนอความคิดเห็น ทั้งในแง่ของร่างกฎหมายรายฉบับที่

30 ทาง ครม. แล้วก็ทางสภาได้เสนอต่อการพิจารณาของสภา อันที่ ๒ ก็คือการพัฒนากฎหมายใหม่ ๆ
ที่เห็นว่าควรอย่างยิ่งจะต้องมีการปฏิรูป ในขณะเดียวกันก็อยากจะขออนุญาตสรุปอย่างนั้นะคะ
ในรายงานประจำปี ๒๕๕๖ ของ คปก. เราได้มีโอกาสเสนอถึงเรื่องความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย
ซึ่งจะใช้ในรูปแบบของบันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งส่งตรงต่อ ครม. ส่งตรงต่อสภาและก็
อาจจะส่งตรงถึงท่านกรรมาธิการแต่ละชุดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนั้น ๆ ปี ๒๕๕๖ ได้เสนอมา

ทั้งหมด ๒๔ เรื่อง ที่เป็นบันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะ โฉมนี้เป็นข้อคิดเห็นต่อเรื่องรัฐธรรมนูญ

๑๒๕

สนช. ๑๒

มิ่งขวัญ ๕๙/๒

- ซึ่งมีการเสนอแก้ไขเข้ามาในช่วงเวลาเหล่านั้น ๓ ฉบับ เป็นกฎหมายโดยตรง ๑๙ ฉบับ แล้วก็ เป็นกฎหมายลำดับรองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ๓ เรื่อง ในส่วนของกฎหมายภาคประชาชน เราได้เปิด
- 5 ให้คำปรึกษาก็มีผู้เข้ามาปรึกษาทั้งหมด ๒๘ ฉบับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้นำเสนอบันทึกความเห็นซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายเข้าชื่อของประชาชนต่อคณะรัฐมนตรี แล้วก็ต่อสภาในช่วงเวลานั้น ๗ เรื่อง อันนี้เป็นเรื่องของปี ๒๕๕๖ ถ้าจะขออนุญาตเดิมนิดหนึ่ง ก็คือว่าในปี ๒๕๕๗ นี้ ก็เนื่องจากสถานการณ์การเมืองที่เปลี่ยนแปลงมา เราก็เตรียมที่จะเสนออีก ๗ เรื่องต่อคณะรัฐมนตรี แล้วก็ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งกำลังจะเตรียมเสนอเร็ว ๆ นี้ นะคะ ขออนุญาตพาดพิงไปถึง
- 10 นิดหนึ่ง ในการนำเสนอตามรายงานประจำปี นอกจากนำเสนอวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แล้วก็แผนงานเร่งด่วนต่าง ๆ แล้ว ก็ได้จำแนกให้เห็นว่าในยุทธศาสตร์ ๙ ด้านนั้น คปก. พิจารณาว่าได้ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ปี ๒๕๕๓ อย่างไร เพราะว่ามาตราแต่ละมาตราก็จะเขียนอำนาจหน้าที่เอาไว้ เช่น การเสนอความเห็นต่อเรื่องร่างกฎหมาย ต่อ ครม. ต่อรัฐสภา การสนับสนุนกฎหมายเข้าชื่อของประชาชน การที่จะต้องทำงานด้วยความร่วมมือระหว่างเครือข่าย
- 15 ภาครัฐและภาคเอกชน เป็นต้น ก็จะนำเสนอรายงานนั้นไปตามอำนาจหน้าที่ที่เขียนเอาไว้ ในมาตรา ๑๙ ของ พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๓ เพราะฉะนั้นรายงานที่ปรากฏอยู่ในนี้ก็ถือว่าเป็นส่วนที่ถ้าจะขอรายงานปัญหาและอุปสรรคสั้น ๆ หลังจากที่มีการเสนอแนะมา -----

-

๑๒๖

สนช. ๑๒

อรอุมา ๖๐/๑

- เมื่อปีที่แล้วก็คือ สิ่งที่กำลังกังวลกันอย่างมากก็คือ เมื่อ คปก. มีหน้าที่จะต้องสนับสนุนกฎหมาย
เข้าชื่อบนพื้นฐานของการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ปรากฏว่ากฎหมายเข้าชื่อของ
- 5 ประชาชนจำนวนมากจะตกค้างอยู่ในการพิจารณาของสภาและคณะรัฐมนตรี เช่น มีถึง ๘ ฉบับ
ที่นายกรัฐมนตรีไม่รับรองในฐานะเป็นกฎหมายการเงิน แล้วก็บางส่วนเข้าไปบรรจุอยู่ในวาระ
ของสภา แต่จะถูกเลื่อนไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งผ่านไป ๒ ปี ๓ ปี กระทั่งบางฉบับ ๕ ปี แต่ไม่ได้รับ
การบรรจุเข้าวาระ หรือแม้แต่ว่าเวลาบรรจุเข้าวาระไปแล้วก็อาจจะไม่ได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยน
เนื้อหาอันเต็มที่ อันนี้คือความขัดแย้งระหว่างการสนับสนุนกฎหมายเข้าชื่อของประชาชนตาม
- 10 รัฐธรรมนูญ แล้วก็ตามกฎหมายเข้าชื่อ หลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงทางคณะกรรมการรักษาความสงบ
แห่งชาติได้เชิญเลขาธิการของ คปก. ไปสอบถามว่าเมื่อไม่มีรัฐธรรมนูญแล้ว ทางคณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมายมีอะไรที่ติดขัดในการดำเนินงานหรือไม่ ซึ่งทางคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
ก็ได้เรียนไปว่า เรายังมี พ.ร.บ. คือพระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ปี ๒๕๕๓
ซึ่งยังสามารถทำให้ดำเนินงานต่อไปได้ แต่ปัญหาใหญ่ที่ขออนุญาตนำเสนอต่อท่านประธาน
- 15 ในวันนี้อย่าก็ถือว่ากฎหมายเข้าชื่อของประชาชนซึ่งยังมีกฎหมายเข้าชื่อประชาชนปี ๒๕๕๖
มีผลบังคับใช้อยู่ แล้ว คปก. เองก็มีหน้าที่ต้องสนับสนุนทั้งโดยฐานของทั้ง ๒ กฎหมาย แต่ตอนนี้
ที่จะสรุปทั้งหมดก็คือว่าภาคประชาชนที่กำลังเตรียมเสนอกฎหมาย แล้วมีการยุบสภาก่อนจะให้
ดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่ในเชิงของกฎหมาย ๒ ฉบับ คือกฎหมายเข้าชื่อ
และกฎหมายของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
- 20 อันที่ ๒ ก็คือว่ากฎหมายเข้าชื่อของประชาชน ๒๙ ฉบับ ที่ค้างอยู่ในการ
พิจารณาของสภาที่ผ่านมาก่อนมีการยุบสภาจะอย่างไรดี เช่น ภาคประชาชนก็เสนอผ่านมา
ทางคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายว่า ทำอย่างไรให้ทางคณะรัฐมนตรีได้กรุณาหยิบยกเอาร่างที่
ตกไปแล้วว่า มีโอกาสที่จะกลับมาพิจารณา ตอนนี้ก็มีกฎหมายหลายฉบับที่เป็นกฎหมายเร่งด่วน
ของคณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติเสนอเข้ามาที่ สนช. ตอนนี้นะคะ
- 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นกฎหมายที่ซ้ำเนื้อหา ซ้ำซ้ำกับกฎหมายเข้าชื่อของประชาชน
แต่เนื้อหาไม่ตรงกัน ในขณะที่กฎหมายของภาคประชาชนที่ตกไปด้วยกระบวนการของการยุบสภา
จะดำเนินการอย่างไรต่อไป อันนี้ก็เป็นประเด็นที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายคงจะต้องได้มีโอกาส
นำเสนอและปรึกษาหารือกับทั้ง ครม. แล้วก็ทั้งกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตนำเสนอ
รายงานแต่เพียงเท่านี้ค่ะ

๑๒๗

สนช. ๑๒

อรอุมา ๖๐/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดง
- 5 ความคิดเห็นต่อรายงานฉบับนี้ไหมครับ มีท่านอาจารย์ทวีศักดิ์นะครับ มีท่านอื่นอีกไหมครับ เชิญท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ครับ

- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้อ่านจากรายงานของคณะกรรมการ คปก. ก่อนอื่นผมคิดว่าสิ่งที่ต้องชื่นชมคือ ตัวรายงาน ทันต่อเวลาถ้าพิจารณาเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น ๆ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕
- 10 ปี ๒๕๕๓ อันนี้ก็ป็นรายงานของปี ๒๕๕๖

- อีกประการหนึ่งก็คือ คณะกรรมการมารายงานต่อ สนช. ด้วยตนเอง ซึ่งแตกต่างจากบางหน่วยงานซึ่งจะใช้ผู้บริหารของสำนักงานมารายงานต่อสภาแห่งนี้ครับ อันนี้ก็ต้องขอชื่นชม แต่ว่าประเด็นที่ผมอยากจะต้องเป็นประเด็นคำถาม ซึ่งท่านก็ได้รายงานให้เห็นถึงปัญหาอยู่ชัดเจนแล้วว่า จากการปฏิบัติภารกิจของ คปก. ก็ชัดเจนว่ามีภารกิจที่จะดูแล ปรับปรุงกฎหมาย
- 15 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักใช่ไหมครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่จะทำให้กฎหมายนี้ มีความเป็นธรรมต่าง ๆ มากขึ้น

๑๒๘

สนช. ๑๒

ละไม ๖๑/๑

- อันที่ ๒ ก็มีบทบาทที่สำคัญที่ได้รายงานให้เห็นว่ามีภาคประชาชนเข้ามาขอความ
สนับสนุนในการยกร่างกฎหมาย แต่ว่าภารกิจในลักษณะอย่างนี้เป็นภารกิจที่ดูเหมือน คปก. ไปตั้ง
5 โจทย์เพื่อทำงานเอง ก็ไม่ได้มีส่วนสัมพันธ์อะไรกับทางรัฐบาล กับทางสภา เพราะฉะนั้นพอกฎหมาย
ต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่ง คปก. ได้ไปศึกษา วิเคราะห์ วิจัยมา แล้วก็มาปรับปรุงกฎหมาย ยกร่างเสนอม
าก็จะพบว่าคณะรัฐมนตรีก็ไม่ได้สนใจ สภาก็ไม่ได้ให้ความสนใจ เวลาเสนอมาก็มารอบรรจุ
ก็เลื่อนออกไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะกฎหมายอะไรที่ไปกระทบเกี่ยวกับเรื่องของการเงินก็จะค้างอยู่
แล้วก็ไม่ได้รับการรับรอง ในปัญหาอย่างนี้ผมก็อยากจะเรียนถามว่าแล้วทางคณะกรรมการ คปก.
10 จะแก้ไขอย่างไร เพราะตัวรายงานยังไม่เห็นแนวทางการแก้ไขเลย ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอแนะ
ที่ว่าฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรจะอย่างนั้น ควรจะอย่างนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นปัจจัยภายนอก ซึ่งเราไป
เสนอแนะเขาว่าเขาควรจะต้องฟังเรามากขึ้น เขาควรจะต้องใส่ใจมากขึ้น ผมก็คิดว่าก็จะอยู่กับ
ปัญหาเดิม จะแก้ไขกฎหมายอะไรเกี่ยวกับของท่านที่ทำให้การทำงานของท่านเป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาระบบกฎหมายโดยรวม ตรงนี้อยากจะฟังคำตอบ ขอบพระคุณครับท่านประธาน
15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีสมาชิกท่านอื่นประสงค์แสดงความคิดเห็น
อภิปรายต่อรายงานนี้ไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจงครับ
นางสุณี ไชยรส (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณอย่างยิ่งค่ะ กราบเรียน
ท่านประธานสภา ดิฉันคิดว่าโจทย์ตรงนี้ ขออนุญาตอธิบายเบื้องต้นนิดหนึ่งค่ะ มี ๒ มิติ มิติหนึ่ง
ก็คือว่ามีความพยายามในการทำงานร่วมกับรัฐบาลหรือกระทรวงต่าง ๆ อยู่บ้างพอสมควร
แต่เนื่องจากว่าร่างของกระทรวงต่าง ๆ นั้นไม่ใช่ว่าจะจบลงที่กระบวนการแต่ต้นทาง เช่น
25 เมื่อผ่านในกระทรวงต่าง ๆ ไปเข้า ครม. แล้วไปถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาก็มีการแก้ไขมาด้วย
เพราะฉะนั้นร่างบางร่างเนื้อหา ก็จะแปรเปลี่ยนไปเป็นระยะ หรือบางร่างมีความพยายามทำงาน
ประสานกันระดับหนึ่งแล้ว แต่ร่างนั้นไม่ปรากฏว่าได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากว่ามี
การแปรเปลี่ยนของวาระ ความเร่งด่วนของปัญหาในเชิงนโยบายของรัฐบาล อันนี้มีด้านหนึ่ง

30

๑๒๙

สนช. ๑๒

ละไม ๖๑/๒

ด้านที่ ๒ ก็คือคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายถูกออกแบบในรัฐธรรมนูญกับกฎหมายว่าต้องดำเนินงานเป็นอิสระ เพราะฉะนั้นบางเรื่องแม้ว่ารัฐบาลอาจจะเห็นว่ายังไม่ใช้กฎหมาย

5 เร่งด่วนเสียทีเดียว แต่ว่าอย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาความคาบเกี่ยวของกฎหมายฉบับ ก็จึงจำเป็นต้องมาบูรณาการหรืออื่น ๆ แต่โดยทั่วไป คปก. ก็จะไปรับฟังความเห็นหลากหลาย ส่วนใหญ่ก่อนจะออกแบบแต่ละร่างกฎหมาย หรือบันทึกความเห็น ก็จะฟังความเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ การศึกษาวิจัย แล้วก็รับฟังจากภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งเอกชนธุรกิจและอื่น ๆ เป็นลำดับมา แต่เนื่องจากมีทั้ง ๒ มิติอย่างที่กราบเรียน

10 อันที่ ๑ ก็คือรัฐบาลเองก็เคยมอบหมายให้กับ คปก. ช่วยนำเสนอบางเรื่อง เช่น ขอให้ตรวจสอบกฎหมายที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติในยุคปี ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา ๒๐๐ กว่าฉบับ รัฐบาลก็มีหนังสือมาโดยตรง ขอให้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายช่วยทบทวนดูว่ามีกฎหมายฉบับใดบ้างที่ควรจะมีการทบทวน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วที่ คปก. เสนอกลับไปนั้นก็ไม่ได้บอกให้ทบทวนทุกเรื่อง ยกเว้นบางกฎหมายจริง ๆ อันนี้ก็ขออนุญาตว่ามีเรื่องบางเรื่องที่รัฐบาลขอประสานงาน

15 มาโดยตรง

อันที่ ๒ ก็คือเราจำเป็นต้องเสนอแผนการตรานิติบัญญัติให้กับรัฐบาล อันนี้ตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งก็เสนอไปแล้วอย่างที่ท่านสมาชิกกรุณาให้ข้อสังเกต บางเรื่องอาจจะไม่ตรงกับนโยบายของรัฐบาล ในขณะที่เดียวกันเราก็ต้องฟังภาคส่วนอื่น ๆ ประกอบด้วย เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องลำบากใจ แต่ก็ขออ้อมรับข้อเสนอที่ท่านตั้งไว้เพื่อให้เห็นว่าทำอะไร-----

20

๖๒/๑

๑๓๐

สนช. ๑๒

ลัดดาวัลย์ ๖๒/๑

- มีหลายร่างที่เป็นกฎหมายลำดับรอง จะขออนุญาตนำเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- มีกฎหมายลำดับรองหลายร่าง ซึ่งกรณามากกว่า ครม. จะประกาศแล้ว แล้วก็ทางคณะกรรมการ
- 5 ปฏิรูปกฎหมายได้ทักท้วงว่าอาจจะไม่สอดคล้อง ซึ่งทำให้มีผลในการทำงานร่วมกัน คือกลับมา
รับฟังความเห็นร่วมกันใหม่ แล้วก็นำไปสู่การแก้ไขร่างกฎกระทรวงบางอย่างหรือกฎหมายอื่น ๆ
อันนี้ก็ยอมรับนะคะว่า จริง ๆ แล้วก็อาจจะยังไม่สามารถทำในส่วนที่คณะรัฐมนตรีสามารถเห็นด้วย
ได้อย่างแท้จริง ตอนนี้งานกำลังจะมีร่างที่เสนอเข้ามาใหม่อีก ๗ เรื่อง ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
กับภาคธุรกิจที่เป็นเรื่องเร่งด่วนของกฎหมาย ทางคณะรัฐบาลแล้วก็ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 10 ซึ่งตอนนี้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายก็กำลังปรับงานกันพอสมควร เนื่องจากว่า เช่น มีกฎหมาย
ประมาณ ๓๐ - ๔๐ ฉบับ ซึ่งตกค้างอยู่ในสภาเดิม ซึ่งเราได้ทำความเห็นเตรียมไว้ แต่ปรากฏว่า
จะตกไปหมดแล้ว ตอนนี่ก็จะกลายเป็นกฎหมายเร่งด่วนใหม่อีกชุดหนึ่ง ซึ่งทางคณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมายก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับมาศึกษาใหม่ เพราะว่าที่ศึกษาไปเก่าแล้ว ปรากฏว่า
ตกหมด แล้วก็ยังไม่เข้าสู่สภา อันนี้ก็เป็นเรื่องความพยายามที่เราจะต้องแก้ไข ที่จะให้ทันต่อ
- 15 สถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติกรณามากในการนำเสนอกฎหมาย
ที่เร็ว ซึ่งขออนุญาตนำเสนอข้อสังเกตสุดท้ายถ้าท่านไม่มีใครพูดถึง ก็คือว่าตอนนี้ร่างของรัฐบาล
ที่กำลังเป็นกฎหมายเร่งด่วนเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเป็นกฎหมายที่ซ้ำ อย่างที่ดิฉัน
ได้กราบเรียน ซ้ำกับชื่อเรื่องของกฎหมายที่อยู่ในสภาเดิม หรือซ้ำอยู่กับร่างที่อยู่ในกฎหมายเข้าชื่อ
ของประชาชนเดิม แต่เนื้อหานั้นต่างกันมาก จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 จะกรุณาพิจารณาหรือมีข้อสังเกตตามภาระหน้าที่ ซึ่งดิฉันไม่แน่ใจว่าจะทำได้แค่ไหน แต่ว่าจะทำ
อย่างไรที่จะทำให้กฎหมายเร่งด่วน ซึ่งซ้ำกับกฎหมายเดิมหรือกฎหมายเข้าชื่อของประชาชน
กรุณาเปิดเวทีให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียได้กรุณาเปิดโอกาสให้ได้มาออกความคิดเห็น
ก่อนที่จะพิจารณาไปเลย เพราะว่าภาคประชาชน นักวิชาการ หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการปฏิรูป
กฎหมายบางที่ตามไม่ทันเหมือนกัน เพราะเป็นกฎหมายที่เร่งด่วนเข้าสู่สภา แต่มีกฎหมาย
- 25 หลายฉบับที่มีความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีกฎหมายเข้าชื่อของประชาชน
มีร่างกฎหมายของบางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถ้าสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติหรือแม้แต่คณะรัฐมนตรีเปิดโอกาสให้รับฟังน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาในแง่
ข้อมูล ขออภัยที่ขออนุญาตนำเสนอไว้ตรงนี้จะ

๑๓๒

สนช. ๑๒

ลัดดาวัลย์ ๖๒/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงาน
- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๖ ต่อวุฒิสภามาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ท่าน ได้จัดวางให้กับสมาชิก เข้าใจว่าเป็นรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา -----

10

- ๖๓/๑

๑๓๓

สนช. ๑๒

เพ็ญนภา ๖๓/๑

ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๖ ดังกล่าว และทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในการ

5 พิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผู้ชี้แจงนะครับ

๑. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

10

๒. นายสงัด ปัถวี รองเลขาธิการสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

๓. นายกมลธรรม วาสบุญมา ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมมาตรฐาน

จริยธรรม

เชิญแถลงได้เลยครับ

15

นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางผาณิต

นิติทัณฑ์ประภาศประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ต้องขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่สนใจ

และให้โอกาสผู้ตรวจการแผ่นดินในการที่จะมาแถลงต่อสภาในวันนี้ ซึ่งเป็นการแถลงตามมาตรา ๔๓

ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินปี ๒๕๕๒ สำหรับผลงาน

20

ในปี ๒๕๕๖ ก็ขออนุญาตนำเรียนให้ทราบว่าเราได้ดำเนินการทั้งสิ้น ๔,๗๓๗ เรื่อง ได้วินิจฉัย

แล้วเสร็จ ๒,๘๙๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๕ ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด

ในการดำเนินการของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ได้รับความกรุณาจากสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา

ต้องขออนุญาตขอบคุณย้อนไปว่าเราได้ปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยคำแนะนำ แล้วก็

หวังว่าจะได้รับเช่นเดียวกันในการมาแถลงครั้งนี้ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในเรื่องภารกิจหน้าที่

25

ของผู้ตรวจการแผ่นดินหลัก ๆ เราจะมีอยู่ ๓ ด้านด้วยกัน ในด้านของการตรวจสอบข้อเท็จจริง

เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ ๒ ก็จะเป็นเรื่องของจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องที่ ๓ จะเป็นเรื่องของการติดตามผลและการประเมินผลการปฏิบัติตาม

รัฐธรรมนูญ

30

- ภารกิจแรกคือ เรื่องของการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน การสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้ตรวจการแผ่นดินที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- 5 กำหนด แต่ว่าถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญจะสิ้นสุดลง เราก็จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๕๒ ในส่วนของการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ผ่านมา ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยึดหลักสันติวิธีในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขเยียวยาปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงอย่างเป็นกลางเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมและเป็นธรรมในการแก้ปัญหา เราจะรับฟังทั้งปัญหาของผู้ร้องและ
- 10 ผู้ถูกร้อง เราได้พยายามบูรณาการและประสานความร่วมมือของหน่วยงานดังกล่าวต่าง ๆ ในการเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชนให้หมดสิ้นไปโดยเร็วควบคู่ไปกับการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐให้เกิดขึ้นด้วย ดังนั้นเมื่อเราพบว่ามูลเหตุของปัญหาในเรื่องที่เกิดขึ้นจากความลำสมัยหรือความไม่เสมอภาคโดยชอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เราจะสามารถเสนอแนะหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือแม้แต่องค์กรเพื่อการปฏิรูปกฎหมาย
- 15 เราก็ได้เสนอไปด้วยในการพิจารณาแก้ไข การปฏิบัติภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในทุกระดับชั้นตั้งแต่ปัญหาหรือข้อพิพาทเล็กน้อย ๆ เช่น ความล่าช้าในการปฏิบัติหน้าที่หรือความประพฤติปฏิบัติที่ไม่สุภาพของเจ้าหน้าที่เลยไปจนถึงเรื่องร้องเรียนที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและกรณีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนในภาพรวม
- 20 ตัวอย่างเช่น ในเรื่องของแม้แต่เรื่องการสำเนาบัตรประชาชนว่าเรามีบัตรสมาร์ท การ์ด (Smart card) ทำไมเราถึงต้องถ่ายหน้าหลังด้วย ทั้ง ๆ ที่การแสดงตนอยู่ในหน้าแรกก็พอแล้ว ----

๑๓๕

สนช. ๑๒

วินัย ๖๔/๑

- เมื่อมีผู้ร้องเรียนขึ้นมาจากการที่ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้ข้อยุติในส่วนที่ว่า เรื่องที่ร้องเรียนมา ๑ คน ได้มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก แล้วเราก็ได้เสนอแนะตามมาตรา ๓๒
- 5 ไปยังกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยไม่ใช่เพียงแต่แจ้งเวียนเฉพาะหน่วยงานของรัฐเท่านั้น แต่ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภาคเอกชนได้รับทราบ แล้วก็ได้อธิบายปฏิบัติในเรื่องนี้ด้วย เพราะฉะนั้นจากการถ่ายเอกสารเพียง ๑ บาท ก็ได้มีผลขยายไปถึงทั่วประเทศเรียกว่า
- หลายสิบล้านบาท ในเรื่องของกฎหมายที่ล้ำสมัยหรือไม่เป็นธรรมหรือไม่ชอบด้วยหลักการสากล จะยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พุทธศักราช ๒๕๓๗ มาตรา ๗๔ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับ
- 10 ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ วรรคสอง ซึ่งได้กำหนดเอาไว้ในเรื่องของการที่ว่าข้อสันนิษฐานความรับผิดทางอาญาของกรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคลในกรณีที่นิติบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ โดยให้ถือว่ากรรมการหรือผู้จัดการทุกคนเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดกับนิติบุคคลด้วย เป็นการสันนิษฐานความผิดทางอาญาแก่บุคคล
- โดยอาศัยสถานะของบุคคลเป็นเงื่อนไขซึ่งมีผลให้กรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคลต้องเป็น
- 15 ผู้ต้องหาหรือจำเลยร่วมกับนิติบุคคลโดยไม่จำเป็นต้องมีพยานหลักฐานตามสมควรในเบื้องต้น ที่บ่งชี้ว่ากรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคลนั้นได้ร่วมกระทำความผิดกับนิติบุคคลนั้นหรือไม่ เราก็ได้เสนอแนะไปถึงศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยและศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วินิจฉัยสรุปว่า
- บทบัญญัติเฉพาะในส่วนที่เป็นการสันนิษฐานความผิดให้กรรมการหรือผู้จัดการนิติบุคคลเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดกับนิติบุคคล โดยไม่ปรากฏว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด
- 20 ของนิติบุคคลมีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มีผลใช้บังคับไม่ได้อีกต่อไป เรื่องนี้ในต้นปี ๒๕๕๗ ก็ได้เสนอแนะไปยังรัฐบาลในขณะนั้นว่าไม่ใช่มีเพียงกฎหมายฉบับเดียว แต่ยังมีอีกประมาณ ๙๐ ฉบับ ที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งก็ได้ขอให้รัฐบาลเร่งรัดในเรื่องของการแก้ไขเพื่อให้เกิดความชอบธรรมในเรื่องของสิทธิทางอาญาด้วย

- หน้าที่สำคัญประการต่อมาในเรื่องของจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- 25 และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และปรับปรุงประมวลจริยธรรมของหน่วยงานให้มีมาตรฐาน ซึ่งในปัจจุบันได้รวบรวมประมวลจริยธรรมไว้เกือบครบถ้วนแล้ว เหลือเฉพาะหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่มีเพียงไม่กี่แห่ง ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ประสานให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำประมวลจริยธรรมให้แล้วเสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว การส่งเสริมจิตสำนึกด้านจริยธรรม คุณธรรมให้แก่ผู้ดำรง
- 30 ตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมถึงประชาชนทั่วไปเป็นสิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑๓๖

สนช. ๑๒

วินัย ๖๔/๒

- ได้ให้ความสำคัญมาโดยตลอด โดยดำเนินการกิจกรรมหลายรูปแบบเพื่อปลูกกระตุ้นจิตสำนึกทางจริยธรรมของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น ร่วมมือกับ ป.ป.ช. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5 ดำเนินโครงการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยุคใหม่ใส่ใจจริยธรรม และยังได้ร่วมมือกับศูนย์คุณธรรม กระทรวงวัฒนธรรม โรงเรียนบางมูลนากภูมิวิทยาคม จังหวัดพิจิตร ในเรื่องของการส่งเสริมองค์ความรู้ กระบวนสร้างโรงเรียนต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรมเพื่อส่งมอบองค์ความรู้ กระบวนการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรม แล้วก็ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประยุกต์ใช้กับโรงเรียนอื่น ๆ ทั่วประเทศ
- 10 ในเรื่องของการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญก็ได้เสนอแนะไปยังรัฐบาลว่ามีกฎหมายและมีมาตรการอีกหลาย ๆ ฉบับที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามรัฐธรรมนูญได้ ซึ่งในเรื่องนี้เราก็ได้ศึกษาผลกระทบกับการที่กฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่ไม่ได้ออกมาถึงแม้รัฐธรรมนูญจะไม่มีก็ตาม แล้วก็คงจะได้นำกราบเรียนทางสภาแล้วรัฐบาลด้วยว่ามีกฎหมายฉบับใดที่ไม่ได้ออกมาแล้วมีผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงไร ส่วนอำนาจหน้าที่ในเรื่องของการ
- 15 ดำเนินการในด้านต่างประเทศ ผู้ตรวจการแผ่นดินก็ถือว่าเป็นองค์กรหนึ่งใน ๑๒๐ กว่าประเทศทั่วโลก -----

-

๖๕/๑

๑๓๗

สนช. ๑๒

มยรี สุทธิ ๖๕/๑

และเราได้เป็นสมาชิกของสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินของนานาชาติ แล้วก็ได้มีโอกาสเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชีย เราได้มีโอกาสที่จะได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ แล้วก็ได้เสนอในเรื่องของการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินนานาชาติ ๑๒๒ ประเทศ แล้วก็ ๑๘๐ กว่าองค์กรในปี ๒๕๕๙ ที่จะมาถึงเร็ว ๆ นี้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของนานาชาติพอสมควรคะ

ในเรื่องของปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินมี ๓ คนเท่านั้น แล้วก็เจ้าหน้าที่เพียงแค่ ๒๐๐ คนเศษ เพราะฉะนั้นเราก็ไม่ได้คำนึงถึงว่าจะมีคนน้อยหรือมีคนมาก แต่เราจะได้ทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือในเรื่องของการเสนอแนะในเชิงระบบ ในสิ่งที่เกิดขึ้นกับคน ๆ เดียว แต่ว่ามีผลจากการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่จะต้องปรับปรุงกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ หรือแม้แต่แนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ให้เกิดผลต่อประชาชนอย่างแท้จริง แต่ว่าเรายังมีในเรื่องของที่ว่างบประมาณที่เราได้รับยังมีอาจจะไม่เพียงพอ ในขณะที่เดียวกันในเรื่องของข้อเสนอแนะต่าง ๆ เราได้รับความร่วมมืออย่างดี แต่ก็เรียกว่าอาจจะยังไม่เพียงพอ เราก็จะเน้นในเรื่องของเชิงระบบ แล้วก็พยายามหยิบยกในเรื่องที่แม้แต่ไม่มีการร้องเรียนก็จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณา เพราะว่าตามกฎหมายสามารถหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้เองโดยไม่ต้องมีคำร้องเรียน

ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินและสมาชิกของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเราได้พยายามพัฒนาปรับปรุง เพื่อที่จะให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ก็ขออนุญาตสรุปผลการดำเนินงานในช่วงปีที่ผ่านมาเพียงเท่านี้ และในนามของผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่าน และเจ้าหน้าที่ทุกท่านต้องขอกราบขอบพระคุณล่วงหน้าเป็นอย่างสูงที่จะรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุก ๆ ท่านในวันนี้คะ เพื่อเราจะไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินให้ดียิ่งขึ้นสมตามเจตนารมณ์ที่ตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อให้เป็นที่พึ่งของประชาชน แล้วก็ต้องการที่จะทำให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนได้อย่างแท้จริง กราบขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดินที่ได้แถลงรายงานฉบับนี้ด้วยตนเอง มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นนะครับ มีท่านกล้าณรงค์ ท่านอื่นมีอีกไหมครับ เชิญท่านอาจารย์กล้าณรงค์เลยครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30 กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอถามท่านประธาน

๑๓๘

สนช. ๑๒

มยุรี สุทธิ ๖๕/๒

ผ่านไปยังท่านผู้ชี้แจง คือท่านประธานกรรมการตรวจการแผ่นดินประเด็นเดียวครับ คือ
ในรัฐธรรมนูญเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น เราได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินเอาไว้
5 มากกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๘
วรรคสาม และมาตรา ๒๘๐ กระผมกราบเรียนว่าในเรื่องจริยธรรมนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด เราได้
มีการกำหนดคำว่า “จริยธรรม” ไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วเราได้ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น
เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องจริยธรรม ถ้าพบว่านักการเมืองก็ดี
10 หรือข้าราชการก็ดีกระทำการขัดต่อจริยธรรมอย่างร้ายแรง นักการเมืองนั้นจะถูกส่งเรื่องไปยัง
คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาถอดถอน ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่เราต้องยอมรับในสภาพ
สังคมไทยนั้น ปัญหาเรื่องจริยธรรมมีปัญหามาก -----

- ๖๖/๑

๑๓๙

สนช. ๑๒

เปล่งฉวี ๖๖/๑

อันนี้จุดของเรื่องนี้ที่กระผมกราบเรียนถามก็คือว่า กระผมทราบว่าทางผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ได้มีการออกระเบียบการไต่สวนเกี่ยวกับเรื่องจริยธรรมไว้เรียบร้อยแล้ว แล้วก็ยังมีเรื่องจริยธรรม
5 มากมายก่ายกองที่ร้องเรียนไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน อันนี้ประเด็นก็คือว่าเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ยังไม่ได้ใช้อำนาจตรงนี้ส่งเรื่องไปยัง ป.ป.ช. กิติหรือส่งเรื่องไปยังต้นสังกัดเขาดำเนินการทางวินัย กางบังคับใช้กฎหมายในเรื่องจริยธรรมจึงไม่เกิดขึ้น ซึ่งในรัฐธรรมนูญก็ได้เพิ่มเติมอำนาจ การถอดถอนของ ป.ป.ช. นั้นเรื่องจริยธรรมเข้าไปในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๙ ด้วย เช่นเดียวกัน ตรงนี้ละครับอยากเรียนถามท่านผู้ชี้แจงว่าในเรื่องจริยธรรมนั้นเราได้มีการดำเนินการ
10 ไปอย่างไร แล้วทำไมติดขัดอยู่ตรงไหนจึงไม่มีการดำเนินการในเรื่องจริยธรรมให้เป็นรูปธรรม เกิดขึ้นมา ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เดี่ยวผมจะเอาไว้ให้ตอบ ที่เดียวเลยนะครับ มีสมาชิกท่านอื่นอีกไหมครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีขอเชิญทางผู้ชี้แจงตอบประเด็นที่ ท่านสมาชิกตั้งข้อซักถามนะครับ

นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
20 นะคะ เรื่องของจริยธรรมเป็นเรื่องที่เป็นหัวใจสำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจรัฐเลยคะ ไม่ว่าจะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามปกติก็ตามนะคะ แต่ว่าถ้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐโชคดีที่ว่าในรัฐธรรมนูญกำหนดว่าถ้าว่าการฝ่าฝืนจริยธรรมให้ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนวินัยและให้กระบวนการสอบสวนทางวินัยมาใช้บังคับ เพราะฉะนั้นก็เรียกได้ว่า ก็ผ่านขั้นตอนในเรื่องของการสอบสวนทางวินัยไป แต่ในส่วนของการการการเมือง

25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชาติ เราก็ได้ดำเนินการหลาย ๆ ประการ แต่ว่าในขั้นต้นเราได้เปิดโอกาส ให้ผู้ที่เป็นผู้กำกับดูแลในเรื่องของจริยธรรมได้ดำเนินการเสียก่อน เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจะถือว่าถ้าเป็นเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกัับนักการเมืองจะเป็นไปตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ จะระบุไว้ว่าจะต้องให้ผู้กำกับดูแล ในเรื่องจริยธรรมเขาดูก่อน ส่วนถ้าเป็นเรื่องของมาตรา ๓๘ จะเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
30 แล้วก็เราจะมาพิจารณาว่าคณะกรรมการจริยธรรมของแต่ละประเภทนี้ได้ดำเนินการเป็นไป

โดยชอบธรรมหรือไม่อีกครั้งหนึ่งในมาตรา ๓๙ ถ้าเห็นว่าไม่ช่วยเหลือกันมากเกินไปจนสมควร เราถึงจะมา
ไต่สวนเอง อันนี้จะเป็นระบบขั้นตอนมา เพราะฉะนั้นที่ผ่านมาเราก็จะส่งไปให้คณะกรรมการ

- 5 จริยธรรมของหน่วยงานแต่ละประเภทตามประมวลจริยธรรมเป็นผู้ดูแล แต่ก็จะมีหลายเรื่องที่เรา
ได้เสนอแนะไปว่าเราไม่เห็นด้วย แล้วก็ขอให้เขาปรับปรุงใหม่ ยกตัวอย่างเช่น ข้าราชการตำรวจ
บางท่านหรือแม้แต่ทางด้านสภาที่มีการไม่ปฏิบัติหน้าที่ในสภาตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด
แล้วก็ได้เสนอแนะไปถึงท่านประธานรัฐสภา โดยให้เหตุผลว่าในเรื่องนี้ท่านมีหน้าที่กำกับดูแล
ในเรื่องของกิจการสภาที่ดี ในเรื่องของจริยธรรมของสภาที่ดี เพราะฉะนั้นขอให้ท่านได้ใช้อำนาจ
- 10 ในฐานะที่ท่านเป็นประธานรัฐสภาหรือเป็นประธานกรรมการจริยธรรมกำกับดูแลในเบื้องต้น
เสียก่อน ยกตัวอย่างเช่น ขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่นว่าท่านสมาชิกท่านหนึ่งท่านไม่เข้าประชุม
เป็นส่วนใหญ่ แต่ปรากฏว่าจากข้อเท็จจริงท่านได้รับอนุญาตให้ลาทุกครั้ง เราก็ได้เสนอแนะไปถึง
ท่านประธานรัฐสภาว่า ในการขออนุญาตแต่ละครั้งจะต้องพิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น
ในแต่ละครั้งด้วย ไม่ใช่ขออนุญาตธรรมดาณะคะ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะที่มีไปก่อน คือเรียกได้ว่า
- 15 ในช่วงแรกของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการแต่ละประเภทยังเป็นเรื่องของ
ข้อเสนอแนะหรือเป็นเรื่องของข้อที่ขอให้ท่านทบทวนอีกครั้งหนึ่ง -----

- ยกตัวอย่างเช่น การแต่งตั้งรัฐมนตรี แล้วก็ไม่ได้คำนึงถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ผ่านมา เราก็เสนอแนะรัฐบาลไปว่าการจะแต่งตั้งรัฐมนตรีแต่ละท่าน ไม่ควรที่จะต้องคำนึงถึงเพียงแค่
- 5 ความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในการทำงานของท่าน หรือผลงานของท่านเท่านั้น แต่ควรจะต้องคำนึงถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมของท่านด้วย ซึ่งท่านก็แจ้งกลับมาว่าท่านรับฟัง อันนี้ก็เลยทำให้ไม่มีเหตุเรื่องของการฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรงที่จะส่งไปให้ ป.ป.ช. แต่อย่างไร ก็ตามเราก็ได้ประสานกับ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์อำนาจด้วยกัน ในเรื่องของการที่จะมาพิจารณากันเรื่อง ของจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่าง ป.ป.ช. สภาพัฒนาการเมือง
- 10 แล้วที่ผ่านมาก็มีเรื่องของวุฒิสภาด้วย ๔ หน่วยงาน ในการที่จะมาหาทางในเรื่องของการที่ทำ อยางไรที่จะให้จริยธรรม คุณธรรมเกิดขึ้นในสังคมของนักการเมืองโดยเฉพาะนักการเมืองระดับชาติ ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังติดใจอยู่ไหมครับ ท่านอาจารย์ก้านรงค์
- 15 นายก้านรงค์ จันทิก : ไม่ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่นะครับ ท่านอื่น ถ้าไม่มีท่านใดประสงค์
- ที่จะอภิปรายนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำ
- ปี ๒๕๕๖ แล้วนะครับ ขอบคุณท่านประธานพร้อมกับคณะด้วยครับ จบระเบียบวาระเพื่อพิจารณา
- 20 ที่ ๖ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ได้มีท่านสมาชิก พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ
- สรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิการสามัญประจำสภา ก็คงเพิ่งตั้งไป
- เมื่อสักครู่นี้ จะขอชี้แจงที่ประชุมเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาสมาชิกเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการ
- 25 สามัญประจำสภา เชิญเลยครับ

- พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม สมาชิก สนช. และประธาน
- กรรมการสิทธิการสามัญสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิการสามัญประจำ
- สภา ผมจะใคร่ขอเวลาท่านประธานและท่านสมาชิกสัก ๒ – ๓ นาที เพื่อที่จะนำเรียนให้กับทุกท่าน
- 30 ได้รับทราบถึงการที่จะสรรหาสมาชิกมาเป็นกรรมการ ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในสัปดาห์หน้า

๑๔๒

สนช. ๑๒

โสธยา ๖๗/๒

และเนื่องจากวันนี้เป็นวันสุดท้ายที่จะพบกันที่สภาแห่งนี้ และกำหนดการที่ทุกท่านจะต้องส่งแบบฟอร์มเลือกสรรมาธิการแต่ละคณะนั้น จะต้องส่งภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒ ตุลาคม ก่อนเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพราะฉะนั้นบางท่านอาจจะยังมีข้อสงสัยในเรื่องของการที่จะตัดสินใจในการที่จะเลือก กระผมจึงจะขอใช้เวลาสัก ๒ - ๓ นาทีต่อไปนี้ ได้นำเรียนในข้อมูลที่เป็นประเด็นที่สำคัญที่ทุกท่านควรจะได้รับทราบ

ประเด็นอันแรกสุดเลยที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนก็คือ ผมคิดว่าทุกท่านได้รับหนังสือด่วนที่สุด ในเรื่องของการสรรหาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๖ กันยายนนี้ไปเรียบร้อยแล้ว ในนั้นจะมีหลักเกณฑ์ที่จะเรียนให้ทุกท่านได้ทราบว่าวิธีการที่จะคัดสรรหรือเลือกสรรกรรมการที่จะทำกันภายใน ๑๔ - ๑๕ วันข้างหน้า นั้น เราจะทำอย่างไรกันบ้าง แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด ก็คือมีแบบฟอร์มแนบอยู่ด้วย ที่ทุกท่านจะต้องลงว่าจะต้องเลือกสรรมาธิการคณะใดบ้าง สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ขอให้ใช้หมายเลขอย่าติ๊ก (Tick) ใช้หมายเลข ๑, ๒, ๓ ลงหน้าชื่อคณะกรรมการคณะที่ท่านต้องการ ๑ ก็หมายถึงว่า อันดับแรกที่ท่านต้องการเป็น ๒ ก็คือ อันดับที่ ๒ ๓ คือ อันดับที่ ๓ ถ้าเผื่อท่านติ๊กด้วยเครื่องหมายถูกหรือเครื่องหมายกากบาทจะเป็นการยากสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะทราบว่าลำดับที่ ๑, ๒, ๓ ของกรรมการคณะใดที่ท่านอยากเป็น ตรงนี้ผมขอย้ำอันที่หนึ่ง

อันที่ ๒ ที่ขอย้ำก็คือว่า จะมีช่องอยู่ช่องหนึ่ง ช่องล่างสุดที่เขียนว่า “ไม่ประสงค์ที่จะเป็นกรรมการคณะใด” นั้น ตรงนี้สำคัญ ถ้าเผื่อท่านจะไม่เป็นขอความกรุณาต้องลง เพราะว่าทางเจ้าหน้าที่จะได้เช็ค (Check) จำนวนของสมาชิกทั้งหมดว่าครบถ้วนหรือยังในการส่งแบบฟอร์ม ถ้าเผื่อท่านใดไม่ประสงค์จะเป็นก็ขอความกรุณาติ๊กเครื่องหมายถูก หรือเครื่องหมายกากบาทในช่องนี้ -----

๑๔๓

สนช. ๑๒

วलयักรณ ๖๘/๑

แต่กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เนื่องจากขณะนี้ทุกท่านคงทราบที่อยู่แล้วว่าจำนวนของสมาชิก นั้นยังมีไม่ครบ ๒๒๐ ท่าน ดังนั้นในขั้นนี้อยากจะขออนุญาตเชิญชวนให้ทุกท่านได้กรุณาสัมคร

5 คณะใดคณะหนึ่งเป็นอย่างน้อยคนละ ๑ คณะก็ยังดี ก็ขออนุญาตกราบเรียนไว้ตามนี้

อีกอันหนึ่งที่ยอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ท่านสามารถจะยื่นแบบฟอร์มอันนี้ได้ ตั้งแต่วันนี้หลังจากที่ท่านออกจากห้องประชุมแห่งนี้ ข้างหน้าห้องประชุมจะมีโต๊ะของเจ้าหน้าที่ ที่จะรับแบบฟอร์มอันนี้ หรือมีฉะนั้นแล้วท่านสามารถที่จะยื่นได้ตั้งแต่วันจันทร์หน้าจนกระทั่ง วันพฤหัสบดีหน้าก่อนเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา โดยยื่นที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๑๔

10 ที่อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ ห้องนั้นจะเป็นห้องของเจ้าหน้าที่ที่จะรับเรื่องราวแบบฟอร์มต่าง ๆ

ทั้งหลาย ในเวลาราชการ นอกจากนั้นแล้วทางคณะกรรมการได้ขอร้องให้เจ้าหน้าที่

เปิดห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๑๔ ในวันราชการและเวลาราชการตลอด ในห้องนั้น

สมาชิกทุกท่านสามารถจะเข้าไปดูได้ว่าเราจะมีบอร์ด (Board) ทั้งหมด ๑๖ บอร์ด ในบอร์ดต่าง ๆ

เหล่านั้น เราจะติดชื่อเอาไว้ว่ามีสมาชิกท่านใดมาลงชื่อขอเป็นคณะกรรมการชุดใดแล้ว

15 ตรงนี้เพื่อจะเป็นข้อมูลให้กับทุกท่านในการตัดสินใจเลือก เพราะท่านไปดูแล้วท่านอาจจะเห็นว่า

กรรมการบางชุดหรือบางคณะนั้นมีจำนวนผู้ที่เลือกไปแล้วเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ใน

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นั่นก็คือ ๒๖ ท่าน ท่านก็อาจจะไปเลือก

คณะกรรมการในชุดที่ท่านยังเห็นว่ายังว่างอยู่ ตรงนี้ก็จะช่วยท่านได้ในเรื่องของการตัดสินใจ

ที่นี้หลายท่านอาจจะสงสัยว่าถ้าเมื่อเลือกกันเกินจากจำนวนที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับ

20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วจะทำอย่างไร ตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า

คณะกรรมการได้ประชุมกันเมื่อเช้าแล้วว่ามีหลักปฏิบัติที่ดำเนินการกันมา และคณะกรรมการ

เห็นชอบด้วย นั่นก็คือถ้าเมื่อคณะกรรมการชุดใดมีสมาชิกประสงค์เป็นกรรมการเกินกว่า

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็จะเชิญทุกท่านที่สมัครมาหาหรือกับทาง

คณะกรรมการ แล้วก็ให้ท่านตัดสินใจอีกครั้งหนึ่งว่าจะปรับเปลี่ยนหรือไม่ โดยท่านจะเห็นส

25 เททัส (Status) ของคณะต่าง ๆ ถ้าจะปรับเปลี่ยน ก็จะสามารถปรับเปลี่ยนได้ แต่ถ้าเพื่อสมมุติทุก

ท่านหรือส่วนใหญ่ หรือส่วนที่ยังเกินท่านยังยืนยันว่าท่านต้องการจะเป็นคณะกรรมการชุดนั้น ๆ อยู่

ก็จะต้องใช้วิธีจับสลาก แต่ตรงจับสลากขออนุญาตกราบเรียนว่า ท่านจับสลากของตัวเองจะไม่

อนุญาตให้คนอื่นมาจับแทนท่าน ยกเว้นท่านไม่มาใช้สิทธิมาหรือในคณะกรรมการ คณะกรรมการ

จึงจะจับสลากแทนท่านให้ ตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าจะทำโดยโปร่งใสและเปิดเผย

- อีกอันหนึ่งที่ยอยากจะกราบเรียนทุกท่านก็คือ เราได้อำนวยความสะดวก เพราะว่า เราบอกแล้วว่าท่านสามารถยื่นแบบฟอร์มได้ตั้งแต่วันนี้จนถึงเช้าวันพฤหัสบดีที่ ๒ ตุลาคม ก่อนเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถ้าเพื่อในช่วงวันเสาร์ วันอาทิตย์นี้ท่านไปศึกษาแล้วท่านตัดสินใจได้ วันจันทร์ ท่านอยากรจะยื่นเลยก็สามารถจะมายื่นที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๑๔ ก็ได้ หรือถ้าเพื่อไม่สะดวกตรงนี้ เราเปิดโอกาสให้ท่านสามารถจะจัดผู้แทนมายื่นแทนได้ แต่ว่าต้องมี หนังสือมอบอำนาจ แล้วก็มีหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชนสำเนาถ่ายมา เช่นรับรองมาด้วย หรือมิเช่นนั้นเราอนุญาตให้ว่า ท่านส่งเป็นแฟกซ์ (Fax) มากก็ได้ ไม่ต้องมาที่สภาส่งเป็นแฟกซ์ของ
- 10 แบบฟอร์มใบสมัครมาก็ได้ แล้วก็ภายในวันที่ ๒ ตุลาคม เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ก็ขอความกรุณา นำตัวจริงมายื่นให้กับทางเจ้าหน้าที่ตรงนี้ได้ นอกจากนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ตรงนี้อาจจะ ใช้เวลาอันสั้นนิดหนึ่งสำหรับในการตัดสินใจของท่าน ถ้าเพื่อท่านยังมีข้อสงสัยประการใดในเรื่องของ วิธีการปฏิบัติ ระเบียบ กติกาอะไรต่าง ๆ ผมขอความกรุณาว่าในหนังสือด่วนที่สุดที่วานนี้ด้านหลัง จะบอกไว้เลยว่า ท่านสามารถที่จะสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ผมชี้แจง หรือที่ผม
- 15 ชี้แจงแล้วท่านกลับไปแล้วท่านอาจจะยังสงสัยสอบถามได้จากทางเจ้าหน้าที่ได้ หรืออย่างน้อย ๆ ที่สุดกรรมการทั้ง ๑๒ ท่าน ที่มีรายชื่อประกาศไปเมื่อเช้านี้ ณ ห้องประชุมแห่งนี้ทุกท่านได้เข้า ประชุมเมื่อเช้านี้ แล้วก็ได้รับทราบวิธีการดำเนินการ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ถ้าเพื่อท่านใดสะดวกหรือ สนับสนุนกับท่านใด ก็สามารถจะใช้เบอร์โทรศัพท์ประจำตัวของแต่ละท่านที่รัฐสภาแจกให้โทรศัพท์ ไปปรึกษาได้ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนเพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ สวัสดีครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการนระครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิกให้ความร่วมมือกับทางคณะกรรมการ เพราะว่าทางสภาเราได้ให้เวลา คณะกรรมการนี้ ๑๕ วัน ซึ่งครบกำหนดวันที่ ๑๐ ตุลาคม เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็จะได้ มีเวลาทำงานจำกัด ขอความกรุณาท่านสมาชิกทุกท่านได้ให้ความร่วมมือ นะครับ ภายในวันที่ ๒
- 25 ตุลาคม ก่อนเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ไข่มุขครับ คงไม่มีการลือคสปก อะไรรออยู่แล้วนะครับ จบระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ได้ดำเนินการประชุมมาจนครบตามระเบียบวาระที่กำหนด ไว้แล้วนะครับ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่มาประชุมในวันนี้ แล้วก็ได้แสดงความคิดเห็น อะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขออนุญาตปิดประชุมครับ

๑๔๕

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗
วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๗๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
เรื่องด่วน ตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑) เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการ
ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติเรื่องด่วนที่ ๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้) | ๑๕๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒) เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติเรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๔๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๓	เสียง
-ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กันยายน พ.ศ. 2557 เวลา 11:36

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 151

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.184

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ สีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลอากาศโท จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลตำรวจโท จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลตรี จารึก อารีราชการณีย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลตรี ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมพุทธ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชาณวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
30		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
31		พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
32		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
33		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
34		นายดิศทัต ไทระกิตย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
35		พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
36		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
37		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
38		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
39		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
40		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
41		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
42		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
43		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
44		พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
45		นายธำรง ทัศนากุศล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
46		พลโท วีรชัย นาควานิช	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
47		พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
48		พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
49		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
50		พลเรือเอก นพดล ไชยระดา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
51		นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
52		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
53		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
54		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
55		พลโท นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
56		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
57		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
58		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
59		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
60		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
62		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
63		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
64		พลโท ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
65		นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
66		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
67		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
68		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
69		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
70		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
71		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
72		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
73		พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
74		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
75		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
76		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
77		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
78		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
79		พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
80		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
81		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
82		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
83		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์ม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
84		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
85		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
86		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
87		พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
88		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
89		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
90		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
91		พลเอก ยุวัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
92		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลโท วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายวีระศักดิ์ พุตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นายศิริชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลโท สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ทรูณเรจรมย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลเอก อภินิชฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลโท อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วันที่ 26 เดือน กันยายน พ.ศ. 2557 เวลา 11:37	ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	156
เห็นด้วย	152
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	4
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ผลการลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้)

หน้า 1 / 1.185

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กฤษัย สุวรรณนุรณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนารัตน์ สีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวรรณิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9016	พลเอก คณิต สาทิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9017	พลอากาศโท จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภู่อจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9019	พลตำรวจโท จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9023	พลเอก จีระเดช โหมกชะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9033	พลตรี ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9038	พลอากาศเอก ซาลี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9044	นายดิศทัต ไทระกิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9045	พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9059	พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9060	นายธำรง ทักษานุชดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9061	พลโท ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9066	นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9071	พลโท นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9082	พลโท ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9083	นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
72	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
73	9090	นายพรรคศักดิ์ เจียรน้อย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9094	พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
80	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงนะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์ม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9110	พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9114	พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9118	พลโท วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9120	นายวันชัย ศารทูลหัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9121	นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9124	พลเอก วิจิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9130	นายวีระศักดิ์ พุตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9137	นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9138	พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9148	ศาสตราจารย์สม จากตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9151	นายสมบุญรณ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9152	นายสมพร เทพสิทธิ์า	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9159	พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9161	พลอากาศเอก สุชาติพงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9165	พลโท สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ ฤกษ์อนุชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9168	นายสุพันธ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
138	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรียงมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9179	พลเอก โสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9180	พลเอก อภิสิทธิ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9182	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9183	พลโท อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนวิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง	
วันที่ 26 เดือน กันยายน พ.ศ. 2557 เวลา 12:48	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	148
เห็นด้วย	143
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	3
ไม่ลงคะแนนเสียง	2

ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.
 ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)
 การลงมติในวาระที่หนึ่ง
 (ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)
ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.187

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กฤษชัย สุวรรณนุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9016	พลเอก คณิต สาทัทภษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9017	พลอากาศโท จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9019	พลตำรวจโท จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9033	พลตรี ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9044	นายดิศทัต ไทตระกิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9059	พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9060	นายธำรง ทักษานัญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9066	นายธนิต เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9070	นายนิวัชร ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9071	พลโท นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9074	นายบุญชัย ไชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9080	นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9082	พลโท ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9083	นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
71	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริโตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ชีเรนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9094	พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
78	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9099	พลเอก ไพชยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9109	นายมนุชญา วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9110	พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่ลงคะแนนเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่ลงคะแนนเสียง
90	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9114	พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9118	พลโท วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9126	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9159	พลตรี สมโภชน์ วงแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9161	พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9163	นายสาธิต ชาญเชาวรินทร์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
130	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9180	พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9182	พลอากาศเอก อานนท์ จารย์พะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9183	พลโท อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนริฎ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9199	พลเอก ชูดี เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง

การตรวจสอบองค์ประชุม

วันที่ 26 เดือน กันยายน พ.ศ. 2557 เวลา 12:47

ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

148

ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.186

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก คณิต สาทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลอากาศโท จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลตำรวจโท จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลตรี ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		นายชาญวิทย์ วสียงกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		นายดิศทัต ไทระกิตย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุกวาทิน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		นายอัมพร ทัศนัญชลี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นาย นิพนธ์ นวาทิทักษ์กุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลโท นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลโท ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตน์กุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเอก มารุต บัชโชตะสิงห์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเอก ยุวัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลโท วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โภมทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
126		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
127		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
128		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
129		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
130		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
131		นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
132		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
133		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
134		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
135		พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
136		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
137		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
138		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
139		พลโท อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
140		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
141		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
142		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
143		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
144		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
145		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
146		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
147		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
148		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย