



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่ออกบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระวุฒิสภา ๑
การประชุมภายในกำหนดเวลา

15 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**

- รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

สำ.๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ระบบการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด - 19 ที่รวดเร็ว

ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

25

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

30

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

๔

5 (Environmental Impact Assessment หรือ EIA) นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี

เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(เลื่อนการตอบกระทั่งถาม)

ผู้อภิปราย

- นายอำพล จินดาวัฒนะ

10

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์

๕

และหน้าที่พลเมือง นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

15

นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

๑๐,๑๓

๓.๒ กระทั่งถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น

๑๗

นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

20

ผู้อภิปราย

- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

๑๗,๒๔

นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

๒๐,๒๕

25

30

เรื่องด่วน

5 เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้อภิปราย

นายวันชัย สอนศิริ

10

๒๘,๒๙

๓๑

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...)
 พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ผู้อภิปราย

15

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)

๓๖,๕๒

- นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย (กรรมาธิการ)

๓๙

- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

๔๑

- นายพิศาล มาณวพัฒน์

๔๔

- นายดวง อันทะไชย

๔๖

20

- นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

๔๗,๔๘

- พลเอก วสันต์ สุริยมงคล

๔๗,๔๙

พลเอก อู๋ตา เบื้องบน

๔๗,๔๘

- พลเอก ออกนิษฐ์ หมิ่นสวัสดิ์

๔๗,๔๘

- พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์

๔๘

25

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ

๕๐

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรง	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๐
5	- นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๐
	- นายไพโรจน์ พ่วงทอง	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๐
	- นายวันชัย สอนศิริ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๑,๕๒
			๕๕
10	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๕
	ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว		
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ (รองประธานคณะกรรมการคนที่สาม)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕๙,๖๔
	- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๖๗
15	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๓
	- นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๗,๘๐
			๘๑
	- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๑
	- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๓
20	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๕
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ महाวาร	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๗,๙๙
	- พลตำรวจตรี เอกภักษ์ ลิ้มสังกาศ (ผู้ชี้แจง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๙๐,๙๙
			๑๐๐
	- นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๐,๑๐๒
25		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ครั้งที่ ๘
	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)			
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์			๑๐๒
5	- นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล			๑๐๒
	- นายวันชัย สอนศิริ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๓,๑๐๔
				๑๐๗
	- นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี)			๑๐๓
10	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.			๑๐๗
	ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว			
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	ผู้อภิปราย			
	- นายสินิตย์ เลิศไกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)			๑๑๐,๑๒๔
				๑๒๘
15	นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๑๐
	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ			๑๑๓
	- นายชลิต แก้วจินดา			๑๑๓
	- นายสาธิต เหล่าสุวรรณ			๑๑๕
	- นางสาวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๑๕
20	- นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (ผู้ชี้แจง)			๑๑๖,๑๒๒
	- นางสาวปัทมาวดี บุญโญภาส (ผู้ชี้แจง)			๑๒๐
	นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๒๑
	- นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง			๑๒๔,๑๒๖
	- พลเอก วิษณุ พุทธวงศ์			๑๒๖
25	- นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๒๖
	- นายวันชัย สอนศิริ			๑๒๗,๑๒๘
				๑๓๐
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
30				
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

5 ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) (เลื่อนการพิจารณา)

10 ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐) (เลื่อนการพิจารณา)

15 ประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พร้อมรายงาน ของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

20 (ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (เลื่อนการพิจารณา)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 - ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มเติม นายเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๓๓

10 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๐ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตัดรายการ

พลเอกสิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๗ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ

20 เข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐

ด้วยขณะนี้กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้ง

กระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมภายใน

กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๕ กระทู้

ดังนี้

25

30

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

5

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การออกกรรมสิทธิ์ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้เกษตรกร ผู้ยากไร้ในชนบท นายสวัสดิ์ สัมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยในการใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

๔. กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้ตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา

10

คุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๕. กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้แผนงานโครงการยกระดับแปลงใหญ่ ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

15

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

20

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

30

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ลัดดาวัลย์ ๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ซึ่งได้จัดวางให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม
 ทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

5

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทั่งถามเป็นหนังสือจำนวน ๓ กระทั่ง แต่เนื่องจาก

รัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมายในการตอบกระทั่งถามที่ ๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง ระบบการฉีดวัคซีน

ป้องกันโควิด - 19 ที่รวดเร็วทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรี และกระทั่งถามที่ ๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการประเมินผลกระทบต่อ

สิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือ EIA) นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี

10

เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งว่า ดิถาคารกิจ

สำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปก่อน

เป็นวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามลำดับ ในวันที่จึงเหลือ

กระทั่งถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทั่ง ดังนั้น ผมจึงขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทั่งถาม

กระทั่งถามไม่เกิน ๒๐ นาที

15

นายอำพล จินดาวัฒนะ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือครั้งหน้าที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นเจ้าของกระทั่งถาม ๓.๑.๒ เรื่อง ระบบ

20

การฉีดวัคซีนป้องกันโควิด - ๑๙ ที่รวดเร็วทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ผมได้ทำหนังสือกระทั่งถามนี้

ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทั่งถามนี้

ในการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ และทราบว่า ท่านนายกรัฐมนตรีได้

มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขมาตอบ บังเอิญเรามีเหตุจำเป็น

ที่จะต้องเลื่อนการประชุม งดการประชุมเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ท่านประธานได้กรุณาบรรจุในครั้งนี้

25

และท่านได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้วว่าท่านรัฐมนตรีขอเลื่อนไป เป็นเรื่องที่น่าเสียดายแต่ผมเข้าใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สถานการณ์ เรื่องปัญหาวัคซีนโควิดขณะนี้กำลังวิกฤติมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแอสตราเซนเนกา (AstraZeneca) ที่จะไม่ได้ตามแผน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโมเดอร์นา (Moderna) ที่มีปัญหาเรื่องการ
 5 จัดซื้อ ล่าสุดนี้เรื่องไฟเซอร์ (Pfizer) ที่ได้รับบริจาคจากอเมริกากำลังมีปัญหาเรื่องความขัดแย้งว่า จะบริหารให้กับกลุ่มใด เป็นเรื่องที่วิกฤติ เรื่องวัคซีนเป็นอาวุธที่สำคัญของการเอาชนะหรือค้ำยัน
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 กับสงครามโรคโควิด – ๑๙ (Corona Virus Disease : COVID – 19) ซึ่งเราทราบกันดีว่า เป็นปัญหาใหญ่และกระทบกับสุขภาพชีวิตของประชาชนทั้งประเทศ ต้องกราบขอบพระคุณที่ได้
 ทราบว่า จะมีการเดินทางไปบรรจุในการประชุมครั้งหน้า กราบเรียนท่านประธานด้วยความกรุณาว่า

10 ขอความกรุณาท่านประธาน และอยากจะให้ฝ่ายบริหารได้มาตอบ เพื่อจะพูดคุยปรึกษาหารือกัน
 ในสภาแห่งนี้จะได้ไม่ต้องเลื่อนเรื่องนี้ต่อไปอีก กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการหารือของท่านอำพล จินดาวัฒนะ ซึ่งท่านตั้งกระทู้ถาม ๓.๑.๒
 และรัฐมนตรีขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดผมจะให้เลขาธิการ
 15 วุฒิสภาประสานกับท่าน ขอขอบคุณครับ ขอดำเนินการต่อเนะครับ

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่
 พลเมือง นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ ท่านตริณัฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

5 ได้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องด้วย ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้มีหนังสือขออนุญาต ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

10 ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕ นะครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการพิจารณา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณท่านตริณัฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ได้มาตอบกระทู้ถามของผมในที่ประชุมแห่งนี้ ที่ต้องพูดเช่นนี้เพราะว่าการตั้งกระทู้ถามเป็นกลไก หน้าทีและอำนาจหนึ่งของสมาชิกของรัฐสภา ไม่ว่าจะป็นสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ที่จะทำหน้าที่ในการกำกับการบริหารราชการแผ่นดิน ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี เพราะว่าการมาตอบกระทู้ถามถือว่าการทำหน้าที่ที่สำคัญจริง ๆ

20 ต่อรัฐสภา กระทู้ถามที่กระผมตั้งถามในวันนี้ว่าไปแล้วได้ตั้งถามไว้ตั้งแต่ก่อนปิดสมัยประชุมที่แล้ว

คราวนั้นเข้าใจว่า ท่านรัฐมนตรี คือ ท่านณัฐพล ทีปสุวรรณ เป็นรัฐมนตรี แต่คราวนี้ผมคิดว่า สังคมไทยโชคดีที่ได้ท่านตริณัฐ เทียนทอง มาบริหารดูแลกระทรวงที่สำคัญกระทรวงนี้ กระทู้ถามนี้ กระผมตั้งถามซ้ำขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ต้องเรียนว่า สาเหตุที่ตั้งกระทู้ถามนี้ขึ้นมาไม่ใช่หมายความว่า วิชาต่าง ๆ ที่เราศึกษาเล่าเรียนกันมาตั้งแต่เด็กนั้นไม่สำคัญ ผมเข้าใจว่าทุกวิชาที่เราเรียนในหลักสูตรจำเป็นและสำคัญทั้งนั้น เพียงแต่ว่าอาจจะพูดได้ว่านับตั้งแต่เราปฏิรูปการศึกษาและดูแลการศึกษา

มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๑ เป็นต้นมา ระยะเวลาเปลี่ยนผ่านมา ๔๐ กว่าปี คนที่เรียนรู้การศึกษาในยุคนี้
มาถึงปัจจุบันอายุน่าจะ ๓๐ - ๔๐ ปี พูดเช่นนี้มีใช้หมายความว่า คนเหล่านั้นจะไม่ได้คุณูปการ

- 5 จากการศึกษาค้นคว้าแล้ว ผมเชื่อว่าได้กันมากมาย แต่ขณะที่เราได้เห็นการเติบโตใหญ่ของผู้คนในสังคมไทย
เกิดคำถามจำนวนมากขึ้นเช่นกัน คำถาม คือ เราสามารถจะผลิตคนที่เก่งขึ้นมาได้เป็นจำนวนมาก
แต่ทำไมคนที่เก่งที่มีจำนวนมากเหล่านั้นทำไมไม่ค่อยจะสนใจรากเหง้าของความเป็นคนไทยเลย
ทิ้งถิ่น ไม่ค่อยสนใจจะกลับไปพัฒนาท้องถิ่นของตัวเอง อันนี้เป็นคำถามที่ ๑ ที่สังคมตั้งคำถาม
ค่อนข้างมาก

- 10 คำถามที่ ๒ ที่สังคมตั้งคำถามมาก คือ เราได้คนเก่งมากมายเลย แต่ทำไม
เห็นแก่ตัวจัง ไม่ค่อยจะเป็นกำลังที่สำคัญในการช่วยเหลือบ้านเมืองในยามวิกฤติ เรามีคนเก่ง
ที่มีเงินจำนวนมาก แต่ยังไม่ค่อยสนใจที่จะออกมาช่วยเหลือสังคมในยามบ้านเมืองย่ำแย่
ไม่ค่อยจะมี อันนี้เป็นคำถามที่ ๒ ที่เราตั้งคำถามมาก ๆ

- 15 คำถามที่ ๓ ที่อาจจะเป็นคำถามในเชิงโวหารวิชาการสักเล็กน้อย คือ ทำไมเรา
ยังสอนคนมากเท่าไร คนก็เรียกร้องแต่สิทธิมากกว่าการทำหน้าที่ในการเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ
ผมเข้าใจว่าคำถามเหล่านี้กระตุกเราพอสมควรว่า เราผลิตพลาดอะไรต่อการจัดการเรียนการสอน
หรือไม่ พูดเช่นนี้ประหนึ่งเราจะมองว่า กระทรวงศึกษาธิการเป็นจำเลย ความจริงไม่ใช่เลย
กระทรวงศึกษาธิการเป็นแค่กลไกสำคัญกลไกหนึ่งเท่านั้นในการที่จะหล่อหลอมคนในชาติ
ซึ่งจริง ๆ กลไกสำคัญที่จะหล่อหลอมคนในชาติคงกระจายไปหมด คงไม่ใช่หมายถึง
20 กระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่เหตุที่เราตั้งคำถามหรือพุ่งเป้าไปที่กระทรวงศึกษาธิการเพราะว่า
พวกเราทั้งหลายล้วนแต่เป็นบุคคลที่เคยผ่านระบบในกระทรวงศึกษาธิการทั้งนั้น ฉะนั้น
แน่นอนเราคงปฏิเสธสิ่งที่สำคัญเหล่านั้นไม่ได้

ด้วยเหตุนี้คำถามที่ว่า ทำไมคนเก่งล้มลุกเร่ร่อนความเป็นไทย ทำไมคนเก่งจำนวนมากไม่ค่อยกลับไปพัฒนาท้องถิ่นของตัวเอง ทำไมคนเก่งจำนวนมากที่มีเงินมีทองแล้วยังเห็นแก่ตัวกอบโกยไม่สิ้นสุดสักที เรามีคนเก่งจำนวนมากทำไมสนใจแต่สิทธิ เรียกร้องแต่สิทธิ เรื่องวัคซีนก็เช่นกัน ทุกวันนี้เรียกร้องแต่สิทธิว่า เมื่อไรเราจะได้สิ่งที่ดี แต่เราไม่สนใจว่าเราจะเผื่อแผ่ไปให้คนที่ยังไม่มีวัคซีนได้อย่างไร อันนี้เป็นเรื่องการที่เรามีคนเก่งที่สนใจแต่สิทธิไม่ได้คำนึงถึงว่าจะมีหน้าที่ในการที่จะเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศได้อย่างไร

10 เราสอนอะไรกันในการเรียนการสอน ขอเพาเวอร์พอยต์ แผ่นที่ ๑ เรื่องการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ใบแผ่นที่ ๒ กับแผ่นที่ ๓ แผ่นที่ ๒ เป็นปกหนังสือ ความจริงผมมีนัยซ่อนเร้น ตอนนี้อย่างไม่เฉลย ท่านสังเกตให้ตีปกหนังสือในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของหน่วยงานหนึ่งเป็นเช่นนี้ แผ่นต่อไปเป็นวิชาประวัติศาสตร์ของอีกสำนักพิมพ์หนึ่งปกต่างกันโดยสิ้นเชิง ปกของสำนักพิมพ์จะค่อนข้างเน้นถึง

15 รากเหง้าของความเป็นไทยไว้ค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นสถาบันพระมหากษัตริย์ การกอบกู้เอกราชแม้กระทั่งศาสนาประจำชาติ อันนี้เป็นความต่างระหว่างสำนักพิมพ์ที่จัดโดยสะท้อนออกมาจากปกหนังสือ แผ่นต่อไปเป็นการขยายความให้เห็นชัดว่า ปกหนังสือที่ได้ดำเนินการขึ้นสะท้อนวิถีคิดอยู่พอสมควร ผมไปดูว่ามีปัญหาตรงไหนในการเรียนการสอน ผมค้นคว้ามาก สดทำลงไปค้นคว้าใบงานฝึกหัด อันนี้เป็นแค่ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ท่านประธานและท่านรัฐมนตรีครับ

20 เขียนไว้ดีมาก ผมจึงไม่แน่ใจว่าตอนเราเป็นเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เราเรียนได้ขนาดนี้หรือไม่ “ใส่ใจ ใฝ่รู้ สู้สัญลักษณ์ไทย” แสดงความเคารพต่อสัญลักษณ์สำคัญของชาติไทย วัฒนธรรมในชุมชนและความภาคภูมิใจในท้องถิ่น เพราะฉะนั้น ใบงานนี้เป็นตัวสะท้อนว่าสาระไม่ได้เสียหายเพราะใบงานเป็นใบที่บอกชัดเจนว่าจะต้องเข้าใจเรื่องแบบนี้ แผ่นต่อไปผมไปดูว่า ถ้าไปดูรายวิชาสังคมศึกษา ความจริงถ้าเราดูดี ๆ จะเห็นว่า ประวัติศาสตร์กับหน้าที่พลเมืองเป็นเรื่องที่ดีคู่กันไป

25 นี้คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ใช้เวลา ๑ ชั่วโมง ในการปรับปรุงล่าสุดปี ๒๕๕๕ เราให้เด็ก

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนเรื่องราวเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองและประวัติศาสตร์ ๔๐ ชั่วโมงต่อปี วันหนึ่งมี ๒๔ ชั่วโมง แต่เราเรียน ๔๐ ชั่วโมงต่อปี หายใจทีเดียว

5 ก็หมดแล้ว ในเอกสารรายวิชาสังคมศึกษาบอกไว้ดี ผมยังชื่นชมคนที่คิดหลักสูตร คิดใบงาน คิดเนื้อหา มาตราฐาน ส ๒.๒ เข้าใจระบบการเมือง การปกครองในสังคมปัจจุบัน ยึดมั่น ศรัทธาและ

ธำรงรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผมคิดว่าชัดเจนในตัวอักษรทั้งสิ้นไม่มีอะไรที่ติดค้างในใจเลย ในเรื่องเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอด คือให้รู้จักตนเอง ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี พลเมือง คือ กำลังแห่งเมือง กำลังที่สำคัญแห่งความเป็น

10 คนที่จะดูแลชาติบ้านเมือง ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัวด้วยว่า

เราเป็นลูกคือลูก พ่อคือพ่อ แม่คือแม่ต้องช่วยกันดูแล ตัวชีวิต คือ บอกโครงสร้างของสมาชิก

ในครอบครัวได้ว่า เราเป็นสมาชิกลำดับที่เท่าไร อยู่ตรงไหน จุดประสงค์การเรียนรู้บอกข้อมูล

ส่วนตัวของตัวเองได้ ผมว่าเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ สาระได้แค่นี้สุดยอดมหัศจรรย์แล้ว นี่แค่

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ท่านรัฐมนตรี แล้วท่านดูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

15 จะลึกไปเรื่อย ๆ ผมจึงไม่ติดใจเรื่องสาระเลยว่า เรามีสาระดีมาก เราเน้นย้ำมากเลย แต่ทำไม

เป็นแบบที่สังคมตั้งคำถามว่า เรียกร้องแต่สิทธิ ไม่รู้จักหน้าที่ สัมผัสเหง้าตัวเอง ทั้งถิ่นฐานบ้านเมือง

เห็นแก่ตัว ทั้งที่สาระเราก็ดี ผมจึงสงสัยมาก ๆ ว่า เมื่อทุกประการเป็นเช่นนี้ ขอคุณแผ่นดินไป

ผมไม่ต้องให้คุณานิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ ท่านนายกรัฐมนตรีคงลืมไปแล้ว แต่ให้ท่าน

ดูคุณลักษณะอันพึงประสงค์และคุณานิยมหลัก ๑๒ ประการ อันแรก คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ

20 รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน แค่อ้อ ๕ ได้ข้อเดียว

เมืองไทยไปรอดเลยไม่แพ้ใครในโลก เรื่องวินัยเราก็มีในตัวอักษร ในสาระการเรียนรู้ ด้วยเหตุแบบนี้

ผมจึงนำมาสู่การตั้งกระทู้ถามถามท่านรัฐมนตรีว่า ภาวะที่เป็นอยู่เช่นนี้ถามไปที่คำถามว่า

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมืองเป็น

วิชาเฉพาะหรือไม่ อย่างไร ที่ถามว่าเป็นวิชาเฉพาะหรือไม่ อย่างไร พวกเราที่นั่งในห้องนี้เราคุ้นกับ

25 การเป็นวิชาเฉพาะ ท่านรัฐมนตรีก็คุ้น เราเรียนวิชาประวัติศาสตร์ เราเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง

เราเรียนวิชาศีลธรรม แต่ปัจจุบันนี้ทั้งหลายทั้งปวงอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ แน่นนอนผมทราบล่าสุด
ว่า วิชาประวัติศาสตร์ได้แยกออกมาแล้ว แต่อยากจะได้ฟังจากท่านรัฐมนตรีว่ามีนโยบายจัดการ

5 เรียนการสอนวิชาเหล่านี้เป็นวิชาเฉพาะหรือไม่ มีหรือไม่มี แล้วจัดกันอย่างไร เป็นคำถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นางสาวตรีสุข เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวตรีสุข เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ขอตอบกระทู้ถามท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาอันทรงเกียรติได้ให้ความเป็นห่วงในเรื่อง
วิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง เป็นวิชาเฉพาะหรือไม่ ขอเรียนว่า กระทรวงศึกษาธิการได้เห็น

ความสำคัญตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เราได้มีการกำหนดวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมือง

15 สำหรับผู้เรียนทุกคนทั้ง ๓ ระดับ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) และรวมไปถึง

ระดับอาชีวศึกษา ส่วนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความชัดเจนว่า ในการเรียนการสอนชั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พื้นฐาน ถ้าพูดง่าย ๆ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ทุกท่านได้ทราบกัน

เรามีการแบ่งวิชาเรียนไปทั้งหมด ๘ กลุ่มสาระวิชา ซึ่งวิชาประวัติศาสตร์เป็นหนึ่งในกลุ่มสาระวิชา

20 อยู่ภายใต้กลุ่มสาระวิชาที่เรียกว่า “การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม”

โดยวิชาประวัติศาสตร์เป็นสาระหลักอยู่ในกลุ่มสาระนี้ แต่แยกออกมาเป็นวิชาเฉพาะตามที่

เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มีสื่อการเรียนการสอนและได้นำข้อมูลโดยละเอียดมาเสนอต่อสภา

ได้เห็นกันเบื้องต้น อย่างที่ทราบว่า นอกจากจะแยกเป็นวิชาหลักแล้ว เรามีการเรียนการสอนตั้งแต่

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง หรือ ๔๐ ชั่วโมงต่อปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวมาเบื้องต้น ส่วนในเนื้อหาเมื่อสักครู่ที่ท่านคงจะได้ทราบกันแล้ว

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๓/๕

ในส่วนของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เราเน้นวิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งถึงแม้จะมีสาระวิชา มีเนื้อหาที่ได้กล่าวมาจากเพาเวอร์พอยต์เบื้องต้นซึ่งครอบคลุมในหลายประเด็น

5 แต่จริง ๆ แล้วมีส่วนหนึ่งที่เรานั้นเป็นหัวใจสำคัญ คือ เน้นเรื่องประวัติศาสตร์ครอบครัวและชุมชน

ใกล้ตัว ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เราเน้นเรื่องประวัติศาสตร์ไทยและ

เชื่อมโยงเกี่ยวกับภูมิภาค ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เราเน้นในเรื่อง

ประวัติศาสตร์ไทยในอดีตจนถึงปัจจุบันควบคู่ไปกับประวัติศาสตร์สากล เรามีกิจกรรมเสริมใน

บางพื้นที่ คือ ให้ผู้เรียนได้ออกไปเรียนรู้จากสถานที่จริงด้วย อันนี้ คือ ส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

10 ในส่วนของ กศน. วิชาประวัติศาสตร์ถือว่า เป็นหัวใจสำคัญที่กระทรวงได้ให้ความสำคัญ

โดยแบ่งเป็นวิชาบังคับ สำหรับวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาเลือกบังคับ วิชาเลือกบังคับแปลว่า

จะมีวิชาให้เลือกที่จำเป็นต้องเรียน วิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาเลือกในกลุ่มวิชาบังคับที่ผู้เรียน

จำเป็นต้องเรียน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔/๑

ซึ่งวิชาประวัติศาสตร์ชาติไทยมีจำนวนทั้งหมด ๑๒๐ ชั่วโมงต่อหลักสูตร คือ ๑ หลักสูตร

จะต้องเรียน ๑๒๐ ชั่วโมงในวิชาประวัติศาสตร์ ส่วนในวิชาพลเมืองจะใช้สำหรับ กศน. จะเป็น

5 บังคับให้เรียนเลยใช้เวลาประมาณ ๘๐ ชั่วโมงต่อหลักสูตร ในส่วนของอาชีวศึกษาก็เช่นเดียวกัน

ประวัติศาสตร์ถูกบรรจุเข้าไปในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา หมวดสมรรถนะแกนกลาง ซึ่งจะมีการให้

ทั้งประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในส่วนของ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพจะมีการเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

และรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย ๑ ชั่วโมง ส่วนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีการเรียน

10 วิชาศาสตร์พระราชา ๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และวิชาการเมือง การปกครอง ๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ในส่วนเรื่องของพลเมืองขออนุญาตกลับมาניתหนึ่งข้ามไปในเรื่อง การศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในเรื่องสาระของวิชาพลเมืองเป็น

ส่วนหนึ่ง แต่ไม่ได้แยกออกมาเป็นวิชาหลัก แต่อยู่ในกลุ่มสาระที่เป็นกลุ่มสาระของวิชาสังคมศึกษา

ซึ่งเด็ก ๆ หรือผู้เรียนจะเรียนสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

15 เรียนสัปดาห์ละ ๒ ชั่วโมง ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เรียนสัปดาห์ละ

๓ ชั่วโมง แล้วก็มีการจัดวิชาเพิ่มเติมประมาณ ๑ - ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ สิ่งนี้เป็นรายละเอียด

หลักการที่ผ่านมาที่กระทรวงศึกษาธิการได้จัดการเรียน การสอนประวัติศาสตร์ในหลักสูตร

แกนกลาง ส่วนในเรื่องความก้าวหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีความพยายามอยู่ขณะนี้ตามที่

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้เป็นห่วง ดิฉันเข้าใจในบริบทนี้ เราต้องยอมรับว่าในสถานการณ์ที่โลก

20 เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบพฤติกรรมและการเรียนรู้ต่าง ๆ จำเป็นต้อง

เปลี่ยนแปลงไป กระทรวงศึกษาธิการนอกจากจะมีหลักสูตรแกนกลางที่ได้กล่าวมาเบื้องต้นแล้ว

ขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มีวาระเร่งด่วน คือ ในเรื่องการทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ คือ

เน้นผู้เรียนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองมีการบรรจุเข้าไปในหลักสูตรฐานสมรรถนะ

เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งหลักสูตรฐานสมรรถนะขณะนี้เราได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอน

25 ให้มีความชำนาญและเทคนิคในการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองที่สอดคล้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔/๒

กับเป้าหมายของหลักสูตรฐานสมรรถนะ คือ เรามักมีความคิดว่าเราจะทำอย่างไรให้วิชาประวัติศาสตร์มีความน่าสนใจ ให้ผู้เรียนสามารถนำวิชาประวัติศาสตร์เหล่านี้มาคิดวิเคราะห์ สามารถให้ผู้เรียน

- 5 ได้เห็นถึงบรรพบุรุษของเราหรือรากเหง้าของคนในชาติที่เราได้มาขึ้นอยู่กับทุกวันนี้ให้มีความภูมิใจในชาติ โดยผู้เรียนสามารถที่จะนำปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของผู้เรียน มาเป็นรากฐานในการจัดการเรียนการสอน

อันที่ ๒ เราได้มีการเตรียมความพร้อมหลักสูตรโดยการจัดตั้งคณะกรรมการในการดูแลหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดหลักสูตรในการที่จะควบคู่ไปกับการรับฟัง

- 10 ความคิดเห็นที่จะเป็นประโยชน์จากทุกภาคส่วน

อันที่ ๓ ขณะนี้เราได้สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งให้เป็นแม่ข่ายในการผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมในเรื่องของการรองรับหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง

- 15 ในเบื้องต้นขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติเพียงเท่านี้ก่อน ขอขอบคุณ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านยังตั้งใจเชิญครับ

นางวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ท่านรัฐมนตรีตอบผมไม่ตั้งใจเลย เพียงแต่ผมเข้าใจว่าพอเราไปศึกษาให้ลึก ๆ คำถามทั้งหลายท่านรัฐมนตรีตั้งใจ

- 20 ได้แตกพอสมควร เขาบอกว่าที่ไปไม่ถึงแก่นที่เราต้องการจะได้ มีเหตุมาจาก ๓ ตัว คือ

อันที่ ๑ บางคนบอกว่าเพราะเราไม่ได้แยกมาเป็นวิชาเฉพาะ มีเวลาเรียนที่น้อยซึ่งท่านรัฐมนตรีตอบว่าเรามีให้แล้วเป็นรายวิชา ประเด็นนี้ผมไม่ค่อยตั้งใจเท่าไร

อันที่ ๒ บอกว่าวิชาแบบนี้ต้องการครูที่มีความเข้าใจลึกซึ้งค่อนข้างมาก ท่านรัฐมนตรีตอบว่าเรากำลังเตรียมครู บุคลากรเหล่านี้โดยใช้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔/๔

เพราะรักในหลวงรัชกาลที่ ๙ มาก เพลงแบบนี้ผมเข้าใจว่า ถ้าเราใช้ฐานของเพลงที่มีความหมายแบบนี้ เรามีนักแต่งเพลงจำนวนมากที่ทำได้ เรามีนักร้องจำนวนมากที่สามารถจะร้องได้ เรามีเด็กจำนวนมากที่จะร้องได้ สามารถนำมาเป็นตัวกระตุ้นได้ เพลงต้นไม้ของพ่อ เพลงนี้เป็นอีกตัวอย่างหนึ่ง อันนี้ต้องขอบคุณผู้แต่งมากที่สามารถจะแต่งเพลงแบบนี้ขึ้นมาให้เราเห็นคุณค่าว่า

5

พ่อทำอะไรไว้มาก เหมือนบรรพบุรุษของเราทำอะไรไว้มาก พ่อแม่ของเราทำอะไรไว้มาก

ญาติของเรา ภูมิปัญญาชุมชนท้องถิ่นทำอะไรไว้มาก ทำมากไปหมดเลย แต่ไม่สามารถจะแปลมาเป็นสื่อที่จูงใจคนได้ ล่าสุดเราเคยคุ้นกับเพลงชาติไทยปัจจุบันกันมาตลอด แต่มีนักร้องคนหนึ่ง

10

ชื่อหลง ลงลาย เราใช้วงดุริยางค์ราชนาวิทำเพลงธงชาติขึ้นมาใหม่ แล้วเราให้เด็กอนุบาลร้องกัน

เพราะมาก แต่เป็นกระแสบเดียวแล้วก็หายไป สิ่งนี้ท่านรัฐมนตรีใช้ได้หมดเลย ใช้เป็นฐานคิด

และใช้เป็นฐานปฏิบัติได้ต่อไปมาดูหนึ่งบ้าง ผมว่าเรามีหนังไทยดี ๆ มากเลย รวมทั้งเรามีพิพิธภัณฑ์

เรามีที่เรียนรู้ลักษณะคล้าย ๆ แบบหนังมาก ผมเคยไปจังหวัดกาญจนบุรีไปดูสถานที่หนึ่ง ซึ่งเขา

จัดการแสดงให้ดู

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมเคยไปดูค่ายบางระจัน หนังสือพระเจ้าตากเป็นตัวอย่างหนึ่งที่สอนเด็ก โดยเราไม่ต้องไป

เข้าห้องเรียน เด็กเรียนรู้สามารถจะซึมซับได้ แผ่นสุดท้าย คือ พระนเรศวรทำยุทธหัตถี ผมพยายาม

5 ยกตัวอย่างทั้งเพลงและทั้งภาพยนตร์ เขาบอกว่าเราให้ความสนใจเรื่องแบบนี้บ่อยมาก หรือหา

วูบวาบเป็นบางช่วงเท่านั้น แน่นอนเรื่องนี้ไกลกว่าที่เป็นอำนาจหน้าที่คณะรัฐมนตรี ผมเข้าใจครับ

แต่เมื่อผมพูดว่าท่านรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นพ่อเวียง เป็นทูตที่จะพบปะบรรดาภูมิความรู้ทั้งหลาย

ทั้งศิลปินที่เป็นนักแต่งเพลง เป็นนักสร้างภาพยนตร์ เป็นนักเล่านิทานเด็ก สารพัดให้มาช่วย

กระทรวงได้ สิ่งเหล่านี้ทำให้ครูซึ่งต้องใช้เวลามากกว่าจะมีความสัมพันธ์

10 เรื่องประวัติศาสตร์ ใช้แบบนี้ให้เด็กเรียนรู้จะดีกว่า ผมคิดว่าอันนี้เป็นข้อเสนอในเชิงรูปธรรม

ที่ผมคิดว่าไม่ยากเลย ถ้าทุกองคาพยพของประเทศไทยทำงานร่วมกันจริง ๆ ไม่ใช่ปล่อยให้

กระทรวงศึกษาธิการรับภาระที่ใหญ่โตมโหฬารนี้ไว้คนเดียว ผมอยากจะพูดผ่านท่านประธาน

ไปยังท่านรัฐมนตรีและผ่านไปยังท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ด้วยซ้ำไปว่า

ในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีต้องพูดเรื่องนี้เป็นจริงเป็นจังครับ เคยพูดในสมัยคำสั่งคณะรักษาความสงบ

15 แห่งชาติ ผมเห็นว่าพูดมาแล้วก็เงียบ ต้องทำจริง ๆ จัง ๆ ให้ทุกองคาพยพช่วยกัน เด็ก ๆ เขามีสิทธิ

จะเขียนบทเองก็ได้ เขาคิดเองก็ได้ ครูบางคนเขียนบทเองได้ คิดเองก็ได้ ผมว่าถ้าเราทำแบบนี้ได้

วิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองจะเป็นวิชาในใจของคน ไม่ใช่เป็นวิชาที่บอกกล่าวเล่าต่อกันมา

และท่องจำ ไม่ได้อะไร เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าภารกิจที่มนุษย์จะคิดวิเคราะห์อะไรได้ต้องเรียนรู้

จากสื่อที่กระตือรือร้นสัก ๆ ของมนุษย์ขึ้นมาครับท่านรัฐมนตรี ด้วยความขอบคุณครับ อันนี้

20 เป็นข้อเสนอที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการเรียนรู้ ใช้กลไกความเป็นรัฐมนตรีเป็น

พ่อเวียง เป็นทูตไปประสานหาความร่วมมือจากทุกส่วน น่าจะสมประโยชน์มากกว่าการตั้ง

คณะกรรมการและไม่เกิดคุณูปการอะไรขึ้นมา ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญครับ

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๕/๒

นางสาวตรีสุข เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ตรีสุข เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

5 ข้อเสนอแนะที่ท่านวัลลภ ตังคณานุก์ษ ได้ให้ความกรุณาและเสนอแนะมาหลายประเด็น

ดิฉันจะขออนุญาตรับไว้ เพราะอย่างที่เรียนไว้ในเรื่องการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์

เมืองคพายพ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเองได้กำชับและมอบหมายให้ดิฉันได้เข้ามาช่วยดูแล

กระทรวงศึกษาธิการในการจัดกระบวนการเรียนรู้ครั้งนี้โดยเร็วที่สุด จะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้แนะนำและนำมาปรับใช้ และคงจะขออนุญาตที่จะขอคำแนะนำในโอกาส

10 ต่อ ๆ ไป กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะคะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม

เป็นหนังสือ

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

15 ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจาจำนวน ๑ กระทู้ ดังนี้

ผมจะขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทู้ถามไม่เกิน ๒๐ นาที

กระทู้ถาม เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ในวันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้มาตอบชี้แจง

20 ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

คือ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีประกาศสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกาศฉบับแรก เป็นประกาศลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา การรับสมัครและ

5 การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ประกาศฉบับนี้ในข้อ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ที่สนใจเข้ารับการสรรหาสามารถใช้วิธีการสมัครด้วยตนเองและการทาบทามจากคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษา ผู้บริหารส่วนกลาง และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ

โดยมีนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาครบวาระจำนวน ๙ แห่ง และผู้ที่สนใจสมัครเป็น

10 นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาได้ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ หรือ ๔ ปีที่แล้ว

อันนั้นเป็นประกาศฉบับแรก ตำแหน่งว่าง ๙ ตำแหน่ง

ประกาศฉบับที่ ๒ ตำแหน่งว่างครบวาระ ๑๔ แห่ง ประกาศฉบับที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา

คุณสมบัติของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง

15 นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา และในประกาศข้อ ๔ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อนายกสภาสถาบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การอาชีวศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา คือ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อมี ๓ หน่วย คือ คณะกรรมการ

การอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา

10 โดยมียกสภาสถาบันอาชีวศึกษาว่าง ครบวาระ ๑๔ คน คือ ประกาศตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕๖๔ คนสนใจหรือว่าหน่วยงาน ๓ หน่วยจะส่งแบบภายในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

20 ไม่เป็นการเปิดกว้าง ประกาศฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เขาไม่เปิดกว้างให้ผู้ที่มิ

ความรู้ความสามารถมาสมัครเข้ารับการสรรหาได้ ผมจึงใคร่ขอเรียนถามว่า การสรรหา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาจำนวน ๙ แห่ง ตามประกาศลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เมื่อ ๔ ปีแล้ว ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วหรือไม่ อย่างไร เพราะชื่อนายกสภาสถาบัน

การอาชีวศึกษา ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต้องเป็นผู้แต่งตั้งตามคำแนะนำของ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการการอาชีวศึกษา คือ ท่านได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วหรือไม่ อย่างไร

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๕/๔

ถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จเป็นเพราะเหตุใด และจะเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ วรรคหก ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ ที่กำหนดให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง

5 นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง และจะมี ผลกระทบกับการบริหารจัดการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาหรือไม่ เพราะในมาตรา ๒๕

ของพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้สภาสถาบันซึ่งมีนายกสภาสถาบัน การอาชีวศึกษาเป็นประธานมีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษาออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ อนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตร พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร

10 การศึกษาของสถาบัน แต่งตั้ง ถอดถอน ให้ตำแหน่งทางวิชาการ กำกับดูแลมาตรฐานการศึกษา และอื่น ๆ อีกหลายข้อ ผมจึงสอบถามถึงการสรรหาตามประกาศลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จำนวน ๙ แห่ง ว่าปัจจุบันเป็นอย่างไบ้าง อันนั้นเป็นคำถามที่ ๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถามที่ ๒ การสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๔ แห่ง ตามประกาศ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ข้อ ๔ คือ ประกาศฉบับนี้ไม่เปิด

5 โอกาสให้บุคคลทั่วไปที่มีความรู้ มีคุณสมบัติ มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญที่ประสงค์ จะสมัครเข้ารับการสรรหาแต่อย่างใด คือ เขาไม่ให้สมัคร ผู้มีสิทธิเสนอชื่อเป็นเพียงองค์กรภายใน เท่านั้น คนที่มีสิทธิเสนอชื่อ คือ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ๓ หน่วยที่มีสิทธิเสนอชื่อ ไม่ต้องสมัคร เขาไม่ให้สมัคร จึงเป็นการออกประกาศที่อาจจะเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือไม่

10 สอบถามท่านรัฐมนตรีและขอทราบเหตุผลที่ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถจะมาสมัคร เข้ารับการสรรหาเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาได้

คำถามที่ ๓ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ตามประกาศ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ คือ ประกาศฉบับที่ ๒ ข้อ ๔ ในประกาศฉบับนี้ คือ คณะกรรมการ การอาชีวศึกษาและในประกาศ ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นผู้พิจารณาเสนอชื่อ

15 ผู้ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๒ รายชื่อ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแต่งตั้งเป็น นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ตามมาตรา ๒๓ (๑) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงมีลักษณะคล้ายกับเป็นผู้เสนอรายชื่อและเป็นผู้พิจารณารายชื่อในขั้นตอนสุดท้าย อาจจะทำให้ กระบวนการสรรหาขาดความยุติธรรม อยู่ในวงแคบไม่เป็นที่น่าเชื่อถือของบุคคลในวงการ อาชีวศึกษาและบุคคลทั่ว ๆ ไป คำถามที่ ๓ จึงถามว่าการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่ง

20 นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ตามประกาศฉบับที่ ๒ จำนวน ๑๔ แห่ง มีความเหมาะสม เป็นธรรม ถูกต้องตามกฎหมายแล้วหรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการตอบกระทู้ถามครับ

นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

25 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๖/๒

กระทรวงศึกษาธิการ ขอตอบกระทู้ถามของท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา
ในเรื่องการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

5 ประเด็นที่ ๑ ในการสรรหาสมาชิกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งหมดวาระ
ไปตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๙ สถาบัน ซึ่งในขั้นตอนที่มีการลาช้าเนื่องจากว่า

ใน ๙ สถาบันที่หมดวาระไปในปี ๒๕๖๐ ขณะนั้นมีบอร์ด คือ คณะกรรมการ

การอาชีวศึกษาได้มีการคัดสรร จำนวน ๙ ท่าน วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษาหมดวาระลง ได้มีการรักษาการและสรรหาขึ้น ซึ่งตลอดระยะเวลา

10 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน บอร์ดการอาชีวศึกษาเพิ่งจะได้มีการจัดตั้งหลังจากที่หมดวาระไป

ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการจัดตั้งขึ้นมาใหม่ในเดือนมกราคม หลังจากนั้น

ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขึ้นมาใหม่ในวันที่ ๑๒ มกราคม ในขณะที่

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้นำมติเรื่องที่มีการสรรหาเข้ามาแล้ว คือ ๙ สถาบัน

มีมติให้นำ ๙ สถาบัน เข้ามาพิจารณาพร้อมกับได้มีการประกาศ ๑๔ สถาบันที่จะต้องเปิด

15 รับสมัครใหม่ ขณะนี้ได้มีการนำเข้ามาอยู่ในกระบวนการของคณะกรรมการสรรหาแล้ว

ส่วนใน ๙ สถาบัน ที่มีการคัดสรรมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ มี ๒ ท่านที่เสียชีวิต

กำลังปรึกษาฝ่ายกฎหมายอยู่ในเรื่องที่จะต้องกลับไปถามความสมัครใจของ ๗ ท่าน

ที่ยังเหลืออยู่และอยู่ในช่วงกระบวนการทางกฎหมาย กำลังจะนำเสนอกลับเข้ามาให้

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนใน ๑๔ ท่าน ที่ได้มีการประกาศ

20 การสรรหาใหม่ ซึ่งดิฉันขอเรียนว่าในการสรรหาคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่จะครบ

๑๔ แห่งได้มีการดำเนินการตามประกาศในเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการที่ได้มา คุณสมบัติของ

นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา การรับสมัคร และการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง

นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา คือ ได้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งตามประกาศ

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวมาเบื้องต้น ดิฉันได้เน้นย้ำผู้บริหารสำนักงาน

25 คณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้ดำเนินการด้วยความโปร่งใสและเปิดกว้างเพื่อให้ผู้ที่มีความรู้และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๖/๓

ความสามารถดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ดิฉันได้รับรายงานจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการลงประกาศวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีการนำรายชื่อ

- 5 ผู้มีสิทธิมายังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาคัดเลือกได้ทั้งหมด ๓ ช่องทาง

ช่องทางที่ ๑ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ช่องทางที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ช่องทางที่ ๓ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาหรือผู้ที่ทำหน้าที่ผู้อำนวยการ

- 10 สถาบันการอาชีวศึกษา

กรณีผู้ที่มีความประสงค์จะสมัครเข้าสรรหาหรือเสนอชื่อเข้ารับการสรรหาเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาสามารถดำเนินการได้โดยช่องทาง ดังนี้

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา รองผู้อำนวยการสถาบัน ครู หรือผู้อื่น สามารถเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาผ่านสถาบัน

- 15 การอาชีวศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาคัดเลือก

บุคลากรในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา โดยผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- 20 ส่วนบุคคลภายนอกสามารถแจ้งความประสงค์ได้ทั้ง ๓ ช่องทาง ได้แก่

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาหรือผู้ที่ทำหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา โดยข้อมูลทุกช่องทาง

ของการเสนอชื่อจะถูกส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในฐานะเลขานุการ

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขานุการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะรวบรวมรายชื่อ

- 25 นำเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อพิจารณาคัดเลือกต่อไป ดิฉันขอเรียนว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) นิมิตดา ๖/๕

ช่องทางในการแจ้งความประสงค์เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา
 กรณีเมื่อมีผู้แจ้งความประสงค์ต่อคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 5 ผู้ขึ้นจะต้องนำรายชื่อส่งไปยังคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ
 การอาชีวศึกษาพิจารณาคัดเลือกก่อนนำไปเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
 เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการเสนอชื่อบุคคลภายนอกที่มีความรู้
 ความสามารถเข้ามาคัดเลือกมาเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัจจุบันได้มีการเสนอชื่อเข้ามายังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติก่อนที่จะนำเสนอเข้าคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- 5 เพื่อพิจารณาและนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในการแต่งตั้งต่อไป ต้องเรียนว่า ถึงแม้ว่าจะมีการเปิดช่องทางทั้ง ๓ ช่องทางในการให้เสนอ แต่เรายังเน้นย้ำที่จะ

ให้บุคคลภายนอกสามารถที่จะแจ้งความประสงค์และเสนอผ่านมาทั้ง ๓ ช่องทาง ในเบื้องต้น ขออนุญาตเรียนตอบคำถามท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติในเบื้องต้น ขอขอบคุณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านยังตั้งใจที่จะเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายเฉลิมชัย

เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภายังตั้งใจอีกมาก ประกาศฉบับแรกเมื่อปี ๒๕๖๐ ท่านรัฐมนตรีครับ

ตำแหน่งว่าง ๙ ตำแหน่ง เสนอรายชื่อนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษามาที่กระทรวงแล้ว

กระทรวงใช้เวลาพิจารณาไป ๔ ปี คนที่เสนอมา รอไม่ไหวเลยต้องเสียชีวิตก่อน ๒ คน

- 15 ที่เหลือทำไมท่านไม่ตั้ง ที่เสียชีวิตก็เสียชีวิตไป ไปสรรหาใหม่ ที่เหลือท่านต้องดำเนินการแต่งตั้ง

ให้เรียบร้อย ที่ผมถามว่าจะมีผลกระทบอย่างไรบ้าง เพราะกรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

มีอำนาจมาก เสมือนกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ผมบอกไปแล้ว มีอำนาจมากมาย จะให้เฉพาะ

คนรักษาการมาดูแลหรือครับ รักษาการมา ๔ ปีแล้ว เพราะฉะนั้น เสียชีวิต ๒ คน ไปสรรหาใหม่

ที่เหลืออีก ๗ คน ท่านแต่งตั้งไป

- 20 ประเด็นที่ ๒ ประกาศ ๑๔ แห่งที่หลัง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน คือ

ประกาศฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผมตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาไปแล้ว ท่านรัฐมนตรี

ตอบว่าติดราชการ กระทู้ถามของผมคงจะเข้าไปถึงกระทรวง

ท่านรัฐมนตรีหรือที่ปรึกษาคงจะไปแจ้งให้เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่า

คุณทำไมไม่เปิดกว้าง คุณทำไมไม่โปร่งใส กีดกันผู้มีความสามารถเลยออกหนังสือเวียนมา

- 25 ฉบับวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ออกมาแก้ขัดว่าช่องทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๗/๒

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นผู้ยื่นเสนอชื่อ

หนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๖๑๔/๔๓๐๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ออกมาแก้ขัดไปก่อน

5 อย่างนั้นให้ผู้สมัคร อะไรต่าง ๆ ใครอยากสมัครเข้ามาผ่านสถาบันการอาชีวศึกษา ถ้าเป็นส่วนกลาง

ให้ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เดียวจะรวบรวมต่อไป แต่ที่นี้ประกาศวันที่

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ จะหมดเวลาการรับสมัคร เวลาการรับสมัคร วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น บุคคลภายนอกที่จะมาสมัครผ่านช่องทางท่านรัฐมนตรีบอกมีเวลาแค่ ๗ วัน

เท่านั้นเอง เวลา ๗ วัน ท่านสมควรที่จะขยายเวลาออกไปอีก เพราะฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการ

10 การอาชีวศึกษาจะเป็นแดนสนธยาอย่างนี้ จะทำอะไรเฉพาะพวกพ้องตัวเอง เฉพาะวงการภายใน

ผมอยากเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ท่านไปได้ไม่กี่เดือน ท่านต้องระมัดระวังคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษา เพราะเขาทำอะไรเพื่อพวกพ้องตนเองหมด เขาไม่สนใจคนภายนอก และปกปิด

ข้อมูล ถ้าผมไม่ยื่นกระทู้ถามด้วยวาจาไป เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เขาคงไม่เปิดกว้าง

ตามหนังสือฉบับนี้ เพราะฉะนั้น ฝากท่านรัฐมนตรีด้วย ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นางสาวตรีสุข เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวตรีสุข เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ตอบคำถามเพิ่มเติมจากท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ให้ความเป็นห่วงในเรื่องนี้ ต้องกราบขอบพระคุณ

20 อย่างมาก ด้วยความเป็นห่วงและได้ตั้งข้อสังเกตในหลาย ๆ ประเด็น ดิฉันขอตอบประเด็น

ที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของ ๘ สถาบัน ที่ดิฉันเป็นห่วงจะได้ดำเนินการต่อไป ดิฉันต้องการจะให้

ผ่านกระบวนการกฎหมายให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น ถ้าอยู่ในบทบาทและอำนาจของดิฉัน ดิฉันจะเร่ง

และจัดการให้เหมาะสม ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและเรียบร้อยต่อไป

ส่วนในเรื่องผลกระทบ กรณีที่นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาหมดวาระไป

เมื่อ ๔ ปีที่แล้ว ตามกฎหมายเป็นไปตามมาตรา ๒๔ วรรคห้า ท่านนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

5 คนเดิมยังสามารถที่ยังคงรักษาการต่อไป จะนำเรียนว่าจาก ๙ สถาบัน ที่หมดอายุไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๐

บอร์ด คือ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้หมดอายุในปีเดียวกัน ในเดือนมกราคม

เป็นระยะเวลา ๔ ปี หลังจากนั้นไม่เคยมีการตั้งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใหม่ขึ้นมาเลย

เพิ่งมีการตั้งบอร์ดขึ้นมาใหม่ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา จึงได้มีการเริ่มนับหนึ่ง

ในการตั้งคณะกรรมการสรรหาต่อไป ส่วนในเรื่องการประกาศรับสมัครที่ท่านบอกว่า จะให้มี

10 การเปิดรับสมัครเพียง ๒ อาทิตย์ ถึงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เดี่ยวตรงนี้ดิฉันลองดูว่า

ไม่ได้มีระเบียบที่จะสามารถทำได้ ถ้าเกิดจะขยายเวลาออกไปเพื่อที่จะให้มีการเปิดกว้าง

และให้ผู้ที่ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารในช่วงเวลา ๒ อาทิตย์นี้ได้รับทราบ ดิฉันยินดีที่จะ

ขยายเวลาออกไปเพื่อให้การสรรหาเป็นไปด้วยความโปร่งใสขึ้น อย่างไรก็ตาม คงจะขอ

ในเรื่องระเบียบเพื่อที่จะสามารถนำกลับไปปฏิบัติ ขอบพระคุณค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านตรีบุษ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

จบการพิจารณากระทู้ถามด้วยวาจา ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

20 อัยการสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ได้มีมติให้เลือก นายสิงห์ชัย ทนินช้อน

5 รองอัยการสูงสุด ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ วรรคแรก

บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ.

และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนอง

พระบรมราชโองการแต่งตั้งอัยการสูงสุด” ดังนั้น คณะกรรมการอัยการจึงได้เสนอชื่อบุคคล

10 ดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๘/๑

โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณี
ที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
5 ให้วุฒิสภาดั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
นั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕
ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

10 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการ
สูงสุดดังกล่าว จำนวนกี่คน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

15 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

20 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้
ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพรรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ กำหนดว่า “การตั้งคณะกรรมการธิการสามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิก

ที่คณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากคณะกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน” ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการคณะนี้จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ เจริญท่านวันชัย สอนศิริ ตรี

10 นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อ ดังต่อไปนี้

๑. พลเอก กนิษฐา ชาญชาญวิทยา

๒. นายเกษิตศ อาชวคุณ

๓. นายจรินทร์ จักกะพาก

15 ๔. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

๕. นางทัศนีย์ ยุวานนท์

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

๗. นายพีระศักดิ์ พอจิต

๘. นางสาวภัทรา วรามิตร

20 ๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๑๐. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ

๑๑. นายวันชัย สอนศิริ

๑๒. พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์

๑๓. พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

5

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ
ครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

15

เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายกษิตศ อาชวคุณ

20

๓. นายจรินทร์ จักกะพา

๔. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นางทัศนียา ยวามนที

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

๗. นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นางสาวภัทรา วุฒิมิตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๘/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘. นายมหารณพ เดชวิทักษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ

5

๑๑. นายวันชัย สอนศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. พลตำรวจเอก อุดมย์ แสงสิงแก้ว

๑๔. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กำหนดว่า “การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ตามวรรคหนึ่ง ต้องกระทำไปแล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการสามัญ”

ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ

15

ภายในกี่วัน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ

คณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ

คณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ประชุมมีมติตั้ง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

5

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากท่านอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบในการตอบชี้แจงเรื่องด่วนที่ ๒ ยังติดภารกิจอยู่ ดังนั้น ผมจึงขอให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

15

20

25

30

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จิตติมา ๘/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
 คนที่หนึ่ง) : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5 วันพุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๙/๑

ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมายังวุฒิสภาเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ในวันที่คณะรัฐมนตรี

5 ได้มอบหมายให้ท่านอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มาเข้าร่วมประชุม ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคล

10 ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณาาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายสมศักดิ์ อนันท์วัฒน์

รองอธิบดีกรมสรรพากร

๒. นายมงคล ขนาดินิต

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

กรมสรรพากร

๓. นางสาวเพ็ญสุข สังข์สุบรรณ

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการ

15

พันธกรณีระหว่างประเทศ

กรมสรรพากร

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร เพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากร

ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไข

ของความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร

หรือความตกลงระหว่างประเทศ (เพิ่มมาตรา ๑๐ ตี)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการประกอบธุรกิจ

เปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ไม่มีพรมแดน การเคลื่อนย้ายการลงทุนสามารถทำได้ง่าย ก่อให้เกิด

การโยกย้ายกำไรในการดำเนินธุรกิจไปในประเทศที่มีความมุ่งด้านภาษีอากร ส่งผลให้การติดตาม

20

จัดเก็บภาษีอากรของแต่ละประเทศเป็นไปอย่างลำบากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ การให้ความร่วมมือระหว่าง

ประเทศในการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากรเป็นเรื่องที่มี

ความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรระหว่างกันที่มีการกำหนดไว้ในความตกลง

หรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร หรือความตกลง

ระหว่างประเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินการดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวล

25

รัษฎากร เพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลงหรืออนุสัญญาดังกล่าว และเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการเล็งระงับการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ

5

นี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีประเด็นจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ

10

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อวุฒิสภา กระผมขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติมสั้น ๆ ว่า ในเรื่องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอมาในครั้งนี้มีความเป็นมาเป็นไป ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ประเทศไทย

15

เข้าร่วมเป็นสมาชิกกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษี ซึ่งเรียกว่า โกลบอลฟอรัมออนทรานซิปเรนซีแอนด์เอกซ์เชนจ์ออฟอินฟอรมชันพอร์เมชันพอร์แท็กซ์เพอร์โพสเชส (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า โกลบอลฟอรัม (Global Forum) ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและพัฒนาหรือที่เราเรียกว่า โออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and

20 Development : OECD) ซึ่งโออีซีดีตอบรับประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งต่อมาทางสหภาพยุโรปแจ้งว่า เพื่อไม่ให้ชื่อประเทศไทยถูกบรรจุอยู่ในรายชื่อประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีกับสหภาพยุโรป เรียกสั้น ๆ ว่า อียูลิสต์ (EU List) คือ เนกาทีฟลิสต์ (Negative List) ประเทศไทยต้องเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี ซึ่งเรียกว่า แม็ค (Multilateral Convention on Mutual Administrative

25 Assistance in Tax Matters : MAC) ซึ่งจากข้อกำหนดดังกล่าวกระทรวงการคลังจึงขยายเครือข่าย

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๙/๕

ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อแสดงความโปร่งใสทางด้านภาษีโดยการเข้าเป็นภาคีในความตกลงพหุภาคีของแม่ค โดยประเทศไทยได้ลงนามเข้าร่วมเป็นภาคี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้

5 ความตกลงพหุภาคีหรือแม่คยังไม่มีผลใช้บังคับจนกว่าประเทศไทยจะยื่นสัตยาบันสาร เพื่อแสดง

เจตนาให้มีผลผูกพัน ซึ่งจะดำเนินการให้สัตยาบันได้ก็ต่อเมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตเรียนว่าการกำหนดให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ในฐานะ

เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีจะเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล

10 ระหว่างประเทศตามบทบัญญัติ

ที่สัญญาาระหว่างประเทศกำหนด ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตาม

มาตรฐานสากล อันจะเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกัน

การหลีกเลี่ยงและหลบเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันนี้ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วหรือที่เรา

เรียกว่าเป็นกลุ่มประเทศพัฒนา ๗ ประเทศหรือจี ๗ (G7) ได้มีการประชุมกันเกี่ยวกับเรื่องมาตรการ

15 ทางด้านภาษีซึ่งเป็นมาตรการทั่วโลกเรียกว่า โกลบอลแท็กซฟอรัม (Global Tax Forum) ซึ่งจะมี

เกณฑ์ต่าง ๆ ในการที่จะกำหนดในเรื่องมาตรฐานด้านการจัดเก็บภาษี รวมทั้งในเรื่องการหลีกเลี่ยง

หลบเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศจะมีกฎกติกาที่เข้มข้นมากขึ้น เพราะฉะนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะ

ต้องให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศซึ่งกันและกัน ถ้าหากเราไม่ร่วมมือจะถูกติดชื่อไว้

ในเนกาทีฟลิสต์ว่าเป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือ ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลดังกล่าวจะจำกัดอยู่

20 ภายใต้ขอบเขตที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการบริหารการจัดเก็บภาษีและต้องเป็นไปตาม

มาตรฐานสากลในเรื่องการรักษาความลับของข้อมูล คือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง

เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่อประโยชน์ในการบริหารการจัดเก็บภาษีและไม่สามารถเปิดเผย

เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวุฒิสภาจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

25 ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ

5 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณามอบหมายให้

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษาาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ของท่านสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญ

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง หรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา

10 ศึกษาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย (กรรมวาธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย เลขานุการคณะกรรมการเศรษฐกิจ การเงิน

5 และการคลัง วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา ความเห็นและข้อสังเกตที่มีต่อ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลตามคำขอระหว่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติระหว่างประเทศ ตามที่
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาเพื่อประกอบการพิจารณา
ของที่ประชุม ดังนี้

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการให้อำนาจท่านอธิบดีกรมสรรพากร
ทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศคู่สัญญา ซึ่งหมายรวมถึง
สัญญาและความตกลงที่เกี่ยวข้องกับ

ประการที่ ๑ ความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน
และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากรที่รัฐบาลจัดทำไว้ หรือจะจัดทำกับรัฐบาลต่างประเทศ

15 ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ ๖๐ ฉบับ
ประการที่ ๒ ความตกลงเพื่อการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร
ที่สำนักงานการค้าและเศรษฐกิจไทยได้ทำไว้กับสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศ
ปัจจุบันมี ๑ ฉบับ คือ สำนักงานการค้าและเศรษฐกิจไทยประจำไทเปที่ทำไว้กับสำนักงานเศรษฐกิจ
และการค้าไทเปประจำประเทศไทย

20 ประการที่ ๓ ความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่รัฐบาลได้เข้าผูกพันเป็นคู่สัญญา
และมีข้อบัญญัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษี เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร
ซึ่งปัจจุบันมีข้อตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษีที่รัฐสภาได้ให้
ความเห็นชอบไว้เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้

เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับนานาชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเทศไทยจึงเข้าสู่กระบวนการที่จะประเมินระบบการจัดการสำหรับการปฏิบัติตามมาตรฐาน

5 การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ซึ่งปัจจุบันสถานภาพ

ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มบัญชีสีเทา หากเราสามารถให้สัตยาบันได้ภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

นี้ จะได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในกลุ่มที่มีสถานภาพปกติตามมาตรฐานที่ไออีซีดีกำหนด

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. และเห็นสมควรตั้งข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ

10 ฉบับดังกล่าว ดังนี้

ข้อที่ ๑ คณะกรรมการเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล

15 รัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เนื่องจากการกำหนดให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ในฐานะเจ้าหน้าที่

ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเป็นการส่งเสริม

การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศตามบทบัญญัติที่สัญญาระหว่างประเทศกำหนด ส่งผลให้

15 ประเทศไทยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตามมาตรฐานสากล อันจะเป็นประโยชน์ในการบริหาร

จัดเก็บภาษีของไทย ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาค สร้างความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษี และ

ความยั่งยืนทางการคลัง รวมทั้งเป็นการแสดงจุดยืนของประเทศไทยในด้านความโปร่งใสทางภาษี

และการให้ความร่วมมือต่อนานาชาติในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งจะช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์

20 และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการหลีกเลี่ยง ภาษีระหว่างประเทศ

ข้อที่ ๒ การออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ตามมาตรา ๑๐ นั้น กรมสรรพากรควรจะต้องศึกษากรอบการใช้ดุลยพินิจในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของกฎหมาย หรืออนุสัญญา

นั้น ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นกฎหมายภายในประเทศไทย

ให้มีความสอดคล้องกันด้วย

ข้อที่ ๓ ควรมีการเตรียมความพร้อมการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับทราบ
 5 และเข้าใจถึงประเภทข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนได้ตามข้อตกลง รวมทั้งกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ
 ในการจัดส่งข้อมูล และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน อันจะส่งผลให้
 การดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการขอเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณท่านประธาน
 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้แทนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง
 ที่ได้รายงานผลการศึกษา ต่อไปเชิญสมาชิกที่จะประสงค์อภิปรายเสนอชื่อเพื่ออภิปราย

ท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เชิญครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 15 นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญที่ทำให้การบริหารงานจัดเก็บภาษี
 ตามประมวลรัษฎากรมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วย ๒ เรื่อง
 หลักด้วยกัน

เรื่องแรก ให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากรดำเนินการในเรื่องที่ได้ทำสัญญา
 20 กับรัฐบาลต่างประเทศ โดยมีอำนาจแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มา

เรื่องที่ ๒ ให้อำนาจในการดำเนินการกับข้อมูลพนักที่ประเทศไทยได้เป็นคู่สัญญา
 หรือภาคีตามความตกลงระหว่างประเทศ

เรื่องแรก เป็นเรื่องการใช้อำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามความตกลง
 การจัดเก็บภาษีซ้อน ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน ๖๐ ประเทศ และ ๑ สำนักงานการค้าและเศรษฐกิจไทย

25

๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อรวรณ ๑๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องการเข้าผูกพันเป็นคู่สัญญาตามความตกลงระหว่างประเทศ
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งในปัจจุบันได้มีอยู่แล้วความตกลงหนึ่ง คือ ความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือ

5 ด้านการบริหารภาษี หรือแม่ค -----
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓

ซึ่งรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ขณะนี้กำลังอยู่ในกระบวนการ

การให้สัตยาบันเพื่อให้ความตกลงนี้มีความสมบูรณ์ผูกพันกับประเทศไทยต่อไป กระผมขอเรียนว่า

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้ทำให้อธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจที่แท้จริงตามกฎหมาย เพื่อที่จะได้

สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับรัฐบาลต่างประเทศ หรือสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของ

ต่างประเทศที่ได้มีความตกลงระหว่างประเทศกันไว้ แต่เดิมการให้ข้อมูลในเรื่องการยกเว้นภาษีซ้อน

เป็นการใช้อำนาจในทางบริหารของอธิบดีกรมสรรพากร หากได้มีกฎหมายให้อำนาจไว้โดยตรงไม่

แต่มีใช้เป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย แต่เป็นเรื่องที่ต้องตีความว่าอธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจในการให้

10 ข้อมูลนั้นหรือไม่ แต่เมื่อได้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๑๐ ตรี ที่ได้กำหนดไว้ ทำให้อธิบดี

มีอำนาจที่ชัดเจนตามกฎหมายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลดังกล่าว ทั้งในเรื่องของสนธิสัญญาภาษีซ้อน

หรือเรื่องความตกลงอื่นใดที่กำลังมีอยู่หรือจะมีในอนาคตก็ตาม ในการปกครองโดยหลักนิติธรรม

การใช้อำนาจตามกฎหมายที่ดีจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการให้อำนาจตามกฎหมายที่ชัดเจน

เพราะฉะนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่ากับเป็นการให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากรโดยชัดเจน

15 อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ความร่วมมือระหว่างประเทศ

หลายกรณีเป็นความร่วมมือที่ประเทศไทยเห็นว่าควรจะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ หลายกรณีเป็น

ความร่วมมือที่เราจำใจต้องร่วมมือ เพราะโลกเห็นว่าเรื่องนี้ต้องให้ความร่วมมือกัน เพราะฉะนั้น

ในเรื่องการให้ความร่วมมือลักษณะเช่นนี้ การร่างหรือออกข้อกำหนดในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้

เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอาจจะต้องทำด้วยความระมัดระวัง โดยตั้งหลักว่า

20 ข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งโดยทั่วไปแล้วตามประมวลรัษฎากรไม่อาจจะให้

ข้อมูลส่วนบุคคลกับบุคคลอื่นได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นการให้อำนาจที่เป็นข้อยกเว้น

หลักกฎหมายมีอยู่ว่า อำนาจใดที่เป็นข้อยกเว้นต้องใช้อย่างจำกัด เพราะฉะนั้น ในการร่างระเบียบ

เรื่องนี้คงจะต้องคำนึงถึงหลักนี้

ประการต่อมา จำเป็นจะต้องคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่ามีกฎหมายใดบ้าง

25 ที่ได้ห้ามในการให้ข้อมูลไว้ จำเป็นจะต้องนำมาประกอบการพิจารณาแท้ที่จริงแล้วการแลกเปลี่ยน

ข้อมูลในลักษณะนี้เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่สามารถกล่าวได้ว่า เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยความจำเป็น เพราะฉะนั้น คงจะต้องหาแนวทางในการกำหนดว่า ทำอย่างไรจึงจะปฏิบัติ

5 ตามความตกลงระหว่างประเทศได้ ในขณะที่เดียวกันจะต้องสงวนข้อมูลไว้ในประเทศให้มากที่สุดเท่าที่จะมากที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท้ายที่สุด การแลกเปลี่ยนข้อมูลลักษณะเช่นนี้ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจำเป็นต้องวางแนวทางในการดำเนินงานเพื่อจะได้ข้อมูลของต่างประเทศให้มากที่สุดเท่าที่จะมากที่สุด เพราะในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่สำคัญที่สุด เมื่อตกลงแล้วทำอย่างไรเราจึงจะได้ข้อมูลจาก

10 ประเทศอื่นที่เราทำความตกลงไว้ ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากที่สุด เพราะฉะนั้น คงต้องมองทั้ง

๒ มุม มุมแรกคือ ทำอย่างไรที่การให้ข้อมูลของประเทศไทยเป็นข้อมูลที่จำกัด มุมที่ ๒ คือ ทำอย่างไรที่จะได้ข้อมูลจากต่างประเทศเพื่อจะเป็นประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีของประเทศไทยให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ มีสมาชิกท่านใดที่จะเสนอชื่ออภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ ท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ มีสมาชิกท่านอื่นอีกไหมครับ ไม่มีแล้ว ผมขอปิดรับการเสนอรายชื่อผู้ประสงค์อภิปราย ขอเชิญท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 นายพิศาล มาฉวนพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิศาล มาฉวนพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผ่านท่านประธานวุฒิสภาที่กรุณามาชี้แจง ผมไม่มีข้อขัดข้อง และจะลงคะแนนเสียงรับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แต่อยากจะขออนุญาตท่านประธานครับ ไหน ๆ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมาร่วมประชุมอยู่กับพวกเราแล้ว อยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานวุฒิสภา สืบเนื่องมาจากการประชุมผู้นำสุดยอดจี ๗ ที่เพิ่งผ่านมา ตามด้วยการประชุมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังของประเทศจี ๗ ซึ่งได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 พิจารณารับหลักการในเรื่องที่มีการเสนอมาก่อนหน้านั้นในกรอบของไออีซีดีดี ไอเอ็มเอฟ

(International Monetary Fund : IMF) ก็ดี ในเรื่องการเก็บภาษีนิติบุคคลขั้นต่ำในระดับโลก

ซึ่งตกลงจากที่ประชุมสุดยอดอาเซียนไว้ที่ขั้นต่ำร้อยละ ๑๕ โดยกลุ่มเป้าหมายคือ บริษัทเทคโนโลยี

5 ผู้นำของโลก ไม่ว่าจะเป็นอะเมซอน (Amazon) กูเกิล เฟซบุ๊ก ที่ย้ายถิ่นฐาน

จากสหรัฐอเมริกาไปตั้งบริษัทในประเทศที่เก็บภาษีนิติบุคคลต่ำ และให้บริการข้ามประเทศ หรือ

หลีกเลี่ยงในการเสียภาษี เพราะฉะนั้น ประเทศสหรัฐอเมริกา กับสหภาพยุโรปมีเรื่องระหองระแหง

สหภาพยุโรปเองอยากเก็บภาษีบริการดิจิทัลของบริษัทอเมริกันเหล่านี้ ในที่สุด

มาสรุปความที่จะออกมาเรื่องการเก็บภาษีขั้นต่ำนิติบุคคลกับบริษัทยักษ์ใหญ่เหล่านี้

10 ขออนุญาตท่านประธาน ถ้าสามารถเป็นไปได้จะให้ท่านรัฐมนตรีให้ข้อคิดเห็นว่า ขณะนี้

ประเทศไทยติดตามอย่างใกล้ชิด แล้วคิดอย่างไร เพราะว่าบริษัทเหล่านี้ให้บริการอย่างมากมาย

ผมเคยไปที่สำนักงานใหญ่ของเฟซบุ๊กที่ ซิลิคอนวัลเลย์ (Silicon Valley) เขารักประเทศไทยมาก

เพราะประเทศไทยใช้บริการของเขามากที่สุดประเทศหนึ่งของโลก แล้วเขาไม่ได้เสียภาษีในสิ่งที่เขา

ได้เงินเข้าบริษัทมากมาย ผมมั่นใจว่ารัฐบาลไทย โดยกระทรวงการคลังคิดในเรื่องนี้อยู่แล้ว

15 ขณะเดียวกันในเรื่องโกลบอลคอร์ปอเรตแท็กซ์ (global corporate tax) ถู้อาเซียนนิติบุคคลร้อยละ

๑๕

จะมีผลกระทบที่เราจะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมและมีนัยต่อเรื่องการลงทุนของบีไอไอ

(Board of Investment : BOI) อีกด้วย ถ้าเผื่อท่านประธานอนุญาตจะขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการคลังให้ข้อคิดเกี่ยวกับการรับมือและปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทยในเรื่องนี้

20 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายตวง อันทะไชย กระผมขอเสียมารยาท กระผมอยากที่ท่านประธานได้ลองวินิจฉัย

5 ผมเกรงว่า ญัตติจะซ้อนญัตติ กฎหมายจะไม่ชอบ คือ ท่านจะถามจะตอบ ผมไม่ตั้งใจ ขณะนี้
เรากำลังอยู่ในวาระการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ นั้นแปลว่า ท่านกำลังนำญัตติใหม่ขึ้นมาซ้อน
กับญัตติจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ชอบ ผมเตือนแล้วท่านไม่ทำไม่เป็นอะไร ถ้าพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้วค่อยตอบไม่เป็นอะไร พอท่านนำญัตติใหม่ขึ้นมาแทนจะ
เป็นเรื่อง ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านตวง อันทะไชย ท่านพูดในประเด็นของท่านพิศาล
มาฉวนพัฒน์ ที่ถามถึงข้อคิดเห็น ซึ่งถามท่านรัฐมนตรีว่า จะเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ
ที่เราากำลังจะพิจารณาหรือไม่ ท่านตวง อันทะไชย กังวลใจว่าเป็นญัตติใหม่ใช่หรือไม่
เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

15 นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธาน ไม่ได้เกี่ยวกับ คนละเรื่อง
ท่านจะตอบก็ได้ กระผมเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านวินิจฉัยว่าเกี่ยวก็แล้วแต่ แต่ผมฟังแล้ว
คนละเรื่องกัน ท่านสมาชิกยินดีที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านตวง อันทะไชย ที่ท่านให้ข้อเสนอแนะ และเมื่อสักครู่

20 ผมได้สอบถามท่านรัฐมนตรีแล้วว่า สิ่งที่ท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ เสนอแนะหรืออภิปรายไปนั้น
ไม่ได้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณาอยู่ อันนี้เป็นเรื่องที่ท่านพูดให้ฟัง
ไม่ได้เป็นญัตติ ท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ ยืนยัน ท่านพูดเพื่อให้สาธารณะหรือที่ประชุม เพียงแต่ว่า
ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการเสนอญัตติ ท่านรัฐมนตรียืนยันว่า ไม่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ
ที่เรากำลังพิจารณา มีเพียงแต่ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ที่ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นในการที่จะ

พิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...) พ.ศ.

ต่อไปเป็นการลงมติวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

- 5 ผมขออนุญาตคัดออกตัญญูญาติให้สมาชิกทราบ ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
ขอให้สมาชิกวุฒิสภาเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์
ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ ขอแสดงตนค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ แสดงตน
เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม

พลเอก วสันต์ สุริยมงคล : กราบเรียนท่านประธาน กระผม พลเอก วสันต์
สุริยมงคล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ ขออนุญาตแสดงตนครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก วสันต์ สุริยมงคล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ เจ้าหน้าที่
บันทึกเพิ่มเติม

พลเอก อู๊ด เบื้องบน : กราบเรียนท่านประธาน กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๙ แสดงตนครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๙ แสดงตน
เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม

พลเอก ออกันิชฐ์ หมื่นสวัสดิ์ : ขออนุญาตครับ กระผม พลเอก ออกันิชฐ์
หมื่นสวัสดิ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๘ ขอแสดงตนครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก ออกันิชฐ์ หมื่นสวัสดิ์ แสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม
ขณะนี้เราตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้อัปโหลดบัตรแสดงตนหรือไม่ และสมาชิกที่ได้แสดงตนด้วยวาจา
เจ้าหน้าที่เพิ่มเติมยอดไปแล้ว ทุกท่านได้อัปโหลดบัตรแสดงตนแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกแสดงตนเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๘๗ คน บวก ๔ คน

ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ไว้พิจารณาอีกต่อไป เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม

10 ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง ขอเชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

พลเอก อู๊ด เบื้องบน : ขออนุญาตครับ พลเอก อู๊ด เบื้องบน

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๙ เห็นชอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก อู๊ด เบื้องบน เห็นชอบ เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม

15 นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ เห็นด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ เห็นด้วย

เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม

20 พลเอก พิศณุ พุทรวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน กระผม พลเอก พิศณุ

พุทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๕ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก พิศณุ พุทรวงศ์ เห็นด้วย

พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ : ท่านประธาน กระผม พลเอก ออกนิษฐ์

หมั่นสวัสดิ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๘ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ศิริกัญญา ๑๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก อภินิษฐ์ หมิ่นสวัสดี หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๘

5 เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก วสันต์ สุริยมงคล : ท่านประธานครับ กระผม พลเอก วสันต์ สุริยมงคล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๓/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรัญญู ๑๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก วสันต์ สุริยมงคล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ เห็นด้วย

5 เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติมด้วยนะครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ : ท่านประธานครับ

ผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖

10 เห็นด้วย เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติมนะครับ มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญครับ

พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ : กระผม พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๑ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๑ เห็นด้วย

15 เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติมครับ

นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา : นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๒ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๒ เห็นด้วย

20 นายไพโรจน์ พ่วงทอง : นายไพโรจน์ พ่วงทอง หมายเลขประจำตัว

สมาชิก ๑๓๓ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายไพโรจน์ พ่วงทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๓ เห็นด้วย

เจ้าหน้าที่เพิ่มเติมนะครับ มีท่านใดที่จะเพิ่มเติมด้วยวาจาอีกหรือไม่

25

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาุส ๑๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้กดปุ่มลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๖ ท่าน บวก ๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๙๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย

ไม่มี งดออกเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ โดยมีคณะกรรมการธิการที่วุฒิสภาตั้งหรือกรรมาธิการเต็มสภา ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

15 นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงเท่ากับ ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

- ๑. นายสมศักดิ์ อนันท์วัฒน์
- ๒. นายมงคล ขนาดนิต
- ๓. นางสาวเพ็ญสุข สังข์สุบรรณ
- ๔. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

15 ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านวันชัย สอนศิริ เสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของวุฒิสภาครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา

จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๑๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายเชิดศักดิ์ สันติวรวุฒิ

๒. พลเอก ดนัย มีชูเวช

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร

๔. นางประภาศรี สุนันทบุตร

๕. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๖. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นางพานิต นิติทัศน์ประภาศ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

๙. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๑๐. นายลักษณะณ์ วจนนานวิชัย

๑๑. นายวิชัย ทิตตภักดี

๑๒. นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

๑๔. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล

๑๕. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร

๑๗. นายสุชัย บุตรสาระ

20

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของวุฒิสภา

จำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ที่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายชื่อนี้ครับ
 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการฯ ครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นางสาวเพ็ญสุขุ สัจจสุบรรณ

๒. นายอมงคล ขนาดนิต

10

๓. นายสมศักดิ์ อนันท์วัฒน์

๔. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

๕. นายเชิดศักดิ์ สันติวรวิ

๖. พลเอก ดนัย มีชูเวช

๗. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร

15

๘. นางประภาศรี สุนันทบุตร

๙. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๑๐. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

๑๑. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

๑๒. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

20

๑๓. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๑๔. นายลักษณะณ์ วจนนวนิช

๑๕. นายวิชัย ทิตตภักดิ์

๑๖. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๑๗. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

25

๑๘. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล

30

๑๙. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร

5

๒๑. นายสุชัย บุตรสาระ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครับ

เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ

10 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอให้ประชุมได้โปรดรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านวันชัย สอนศิริ ได้เสนอกำหนดเวลา

แปรญัตติภายใน ๗ วัน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ ขอบพระคุณ

ท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

20

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ

5 เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา

10 บัดนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วันในวันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในวันที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำ

สำนักนายกรัฐมนตรี มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในการนี้ ได้ขออนุญาตให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

15 กระทรวงคมนาคม

- ๑. นายยงยุทธ นาคแดง รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก
- ๒. นายอดิเรก แต่งทอง ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ๑. พลตำรวจตรี เอกภักดิ์ ลิ้มสังกาศ รองผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๖
- ๒. พลตำรวจโท พชร ฐาปนดุล รองผู้กำกับการกลุ่มงานจราจร

20

- กองแผนงานความมั่นคง
- สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๑. นายปัญญา จันทสกล ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายคมนาคม

25

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๑๔/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีและคณะเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว
เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

5

นายฉัตร ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

15

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การใช้ช่องเดินรถและน้ำหนักของรถที่ไม่ต้องใช้
ช่องเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทาง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามในการขับรถและบทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ และเพิ่มมาตรา ๑๕๘/๑)

(๓) กำหนดการตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ซึ่งอยู่ในภาวะหมดสติ

20

หรือได้รับอันตรายแก่กายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือ
วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น
(เพิ่มมาตรา ๔๓ ทวิ/๑ และมาตรา ๑๔๒ วรรคหก และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า)

(๔) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยและ
บทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓ และเพิ่มมาตรา ๑๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

มาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ และมาตรา ๑๕๗/๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๕) ปรับปรุงมาตรการป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่รับอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๔ และมาตรา ๑๖๐ ทวิ และเพิ่มมาตรา ๑๓๔/๑ มาตรา ๑๓๔/๒

5 และมาตรา ๑๖๐ เบญจ)

(๖) ปรับปรุงมาตรการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๓/๑ เพิ่มมาตรา ๑๔๓/๒ และมาตรา ๑๕๖/๑ และยกเลิก มาตรา ๑๔๔)

(๗) ปรับปรุงบทกำหนดโทษและมาตรการลงโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๕

10 วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๑

มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓ มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗

มาตรา ๑๕๗/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๖๐ และเพิ่มมาตรา ๑๖๐ ทวิ/๑

มาตรา ๑๖๐ ตี วรรคห้า มาตรา ๑๖๐ ตี/๑ มาตรา ๑๖๐ ตี/๒ และมาตรา ๑๖๐ ตี/๓)

(๘) กำหนดให้ศาลแจ้งคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ อันเนื่องมาจาก

15 ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก แกนนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ หรือกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก (เพิ่มมาตรา ๑๖๒/๑)

เหตุผล

20 โดยที่ในปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุทางถนนของประเทศมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจาก

การที่ผู้ขับขี่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการจราจรทางบก

ประกอบกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว

บทบัญญัติบางประการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

สมควรปรับปรุงมาตรการกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้รถใช้ถนน

ได้อย่างปลอดภัยและให้การป้องกันการกระทำความผิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในเรื่องการใช้

ช่องเดินรถ ลักษณะความผิดในการขับรถ การตรวจสอบหรือทดสอบผู้ขับขี่ หน้าที่การใช้เข็มขัดนิรภัย การป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต และการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพ

5 ไม่ถูกต้อง รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนนและส่งเสริมให้เกิดความสะดวกรวดและความปลอดภัยในการจราจรทางบก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ในขั้นนี้ท่านรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ ยังไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยในคราวที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ

10 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คณะกรรมาธิการการคมนาคม และคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้แก่สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ดังนั้น ผมจะให้

15 คณะกรรมาธิการทั้ง ๓ คณะรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามลำดับ ลำดับแรกผมขอเชิญประธาน คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ หรือผู้แทน แถลงผลการพิจารณาศึกษา

พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ สมาชิก

20 วุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก

25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมิมีมติรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วรรณช ๑๔/๕

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ และเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงมีมติมอบหมายให้

5 คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คณะกรรมาธิการการคมนาคม

และคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ แล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้

5 ผลการพิจารณาศึกษาคณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ จราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมิได้มีมติรับหลักการ วาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ซึ่งปรากฏผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้

๑.๑ หลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การใช้ช่องเดินรถและน้ำหนักของรถที่ไม่ต้องใช้

ช่องเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทาง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

(๒) ปรับปรุงข้อห้ามในการขับรถและบทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว

15

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ และเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๘/๑)

(๓) กำหนดการตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ซึ่งอยู่ในภาวะ

หมดสติหรือได้รับอันตรายแก่กายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือ

วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น

(เพิ่มเติมมาตรา ๔๓ ทวิ/๑ และมาตรา ๑๔๒ วรรคหก และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า)

20

(๔) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรื้อร่างรายงานด้วยเข็มขัดนิรภัยและ

บทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓ และเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓/๑

มาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ และมาตรา ๑๕๓/๑)

(๕) ปรับปรุงมาตรการป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๔ และมาตรา ๑๖๐ ทวิ และเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๔/๑ มาตรา ๑๓๔/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๖) ปรับปรุงมาตรการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๓/๑ เพิ่มมาตรา ๑๔๓/๒ และมาตรา ๑๕๖/๑ และยกเลิก

5 มาตรา ๑๔๔)

(๗) ปรับปรุงบทกำหนดโทษและมาตรการลงโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๕

วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๑

มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓ มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗

มาตรา ๑๕๗/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๖๐ และเพิ่มมาตรา ๑๖๐ ทวิ/๑

10 มาตรา ๑๖๐ ตี วรรคห้า มาตรา ๑๖๐ ตี/๑ มาตรา ๑๖๐ ตี/๒ และมาตรา ๑๖๐ ตี/๓)

(๘) กำหนดให้ศาลแจ้งคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ อันเนื่องจาก

ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก แกนนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือ

กฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก (เพิ่มมาตรา ๑๖๒/๑)

เหตุผล

15

โดยที่ในปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุทางถนนของประเทศไทยเหตุส่วนหนึ่ง

มาจากการที่ผู้ขับขี่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการจราจรทางบก

ประกอบกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติ

บางประการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรปรับปรุง

มาตรการกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้รถใช้ถนนได้อย่างปลอดภัย

20

และให้การป้องกันการกระทำความผิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในเรื่องการใช้ช่องเดินรถ ลักษณะ

ความผิดในการขับรถ การตรวจสอบหรือทดสอบผู้ขับขี่ หน้าที่การใช้เข็มขัดนิรภัย การป้องกัน

การแข่งขันในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต และการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้อง รวมทั้งปรับปรุง

บทกำหนดโทษให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนนและส่งเสริมให้เกิด

ความสะดวและความปลอดภัยในการจราจรทางบก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

30

ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี

5 เป็นผู้เสนอ) มีหลักการและสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘

เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถและรถจักรยานยนต์ในทางและ

ควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘ เฉพาะในข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ และคำสั่ง

10 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหอันเกิดจากการขับขี่

ยานพาหนะ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๓) และกำหนดบทเฉพาะกาล

เพื่อรับรองบรรดาคำสั่งของเจ้าหน้าที่ที่ออกตามคำสั่งดังกล่าว (ร่างมาตรา ๔๐)

(๒) กำหนดให้รถบรรทุก รถบรรทุกคนโดยสารและจักรยานยนต์สามารถ

ใช้ช่องทางเดินรถด้านขวาได้ในกรณีจำเป็น และแก้ไขเพิ่มเติมน้ำหนักของรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล

15 ที่ใช้ช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทางจาก ๑,๖๐๐ กิโลกรัม

เป็น ๒,๒๐๐ กิโลกรัม (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๕)

(๓) การปรับปรุงข้อกำหนดและลักษณะความผิดเกี่ยวกับการขับรถ

ตามมาตรา ๔๓ (๘) เฉพาะกรณีการขับซัดโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตหรือร่างกาย

ของผู้อื่น ซึ่งเป็นข้อหาสำคัญที่ผู้ขับขี่ส่วนใหญ่ที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุมักถูกร้องทุกข์ดำเนินคดี

20 และปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สูง โดยเพิ่มอัตราโทษสำหรับความผิดดังกล่าวให้สูงขึ้น

ส่วนการขับรถที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่นได้แยกนำไปรวมกับเรื่องการขับรถในลักษณะ

กีดขวางการจราจรในมาตรา ๔๒ (๓) เนื่องจากมีลักษณะความผิดที่ใกล้เคียงกัน (ร่างมาตรา ๕

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ และร่างมาตรา ๒๘ เพิ่มมาตรา ๑๕๘/๑)

(๔) กำหนดการตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ที่อยู่ในภาวะหมดสติหรือได้รับอันตรายแก่กายจนไม่อาจยินยอมในการตรวจสอบที่มีสารเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกายหรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น (ร่างมาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๕๓ ทวิ/๑ และร่างมาตรา ๑๒ เพิ่มมาตรา ๑๔๒ วรรคหก)

5

(๕) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยและ

บทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว เช่น กำหนดหน้าที่ของผู้ขับขี่และผู้โดยสารให้ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยตลอดเวลาในขณะขับรถยนต์ โดยมีข้อยกเว้นไม่ต้องรัดร่างกายด้วย

10

เข็มขัดนิรภัยในบางกรณีและกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมการโดยสารรถนั่งสองแถว รถบรรทุก

คนโดยสารขนาดเล็กที่มีการจัดที่นั่งตามความยาวของรถ รถกระบะ รถกึ่งกระบะ และรถยนต์

อื่นตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกาศกำหนด เป็นต้น (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๒๓ ร่างมาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๑๒๓/๑ มาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ ร่างมาตรา ๒๒

เพิ่มมาตรา ๑๕๓/๑ และร่างมาตรา ๓๖ ถึงร่างมาตรา ๓๘)

15

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตครบ พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ คือ

ที่ท่านรายงานเป็นรายงานเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่เขาเสนอมาทั้งหมด ท่านสรุปว่ามีประเด็นอะไรบ้างที่สำคัญ

พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม) :

ผมขอสรุปความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการ ดังนี้

20

๑. การกำหนดน้ำหนักรถที่ยกเว้นให้วิ่งช่องทางขวาสุด และข้อยกเว้นของการให้

รถบางประเภทสามารถวิ่งช่องทางด้านขวาได้ (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕

ของพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๙)

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๑๕/๕

๑.๑ คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักการของมาตรานี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทำให้การขับซึ่รถที่มีความเร็วช้าหรือมีความเร็วต่ำกว่าความเร็วของรถคันอื่นที่ขับในทิศทาง

5 เดียวกัน และกำหนดประเภทรถที่จะต้องวิ่งโดยใช้ช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุดไว้ ได้แก่

รถจักรยานยนต์ รถบรรทุก และรถบรรทุกคนโดยสาร ยกเว้นรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนัก

ไม่เกิน ๑,๖๐๐ กิโลกรัม และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน ๗ คน จากหลักการข้างต้น

คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักการแก้ไขเพิ่มเติมน้ำหนักของรถยนต์บรรทุก

ส่วนบุคคลที่ไม่ต้องใช้ช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องทางเดินรถประจำทางจาก

10 ๑,๖๐๐ กิโลกรัม เป็น ๒,๒๐๐ กิโลกรัม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคสอง ตามร่างมาตรา ๔ ซึ่งกำหนดให้

การขับรถบรรทุก รถบรรทุกคนโดยสาร หรือรถจักรยานยนต์ในทางเดินรถซึ่งได้แบ่งช่องเดินรถ

5 ในทิศทางเดียวกันไว้ตั้งแต่ ๒ ช่องขึ้นไปหรือซึ่งได้จัดช่องเดินรถประจำทางด้านซ้ายไว้โดยเฉพาะ
รถที่ขับซึ่งเข้าให้ใช้ช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุด เว้นแต่ในกรณีตามมาตรา ๓๔ (๑) ในช่องเดินรถนั้น

มีสิ่งกีดขวางหรือถูกปิดการจราจร (๓) จะต้องเข้าช่องทางให้ถูกต้องเมื่อเข้าบริเวณใกล้ทางร่วมแยก
หรือ (๔) เมื่อจะแซงขึ้นหน้ารถคันอื่นให้ขับรถช่องทางขวาได้นั้น คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้ว

เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่มีข้อเสนอแนะต่อท้าย การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานของรัฐ

10 ในการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมาย ในช่วงแรกของการบังคับใช้กฎหมายอาจจะเป็นการยุ่งยาก
ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติและประชาชนผู้ใช้รถ เพราะมีหลักเกณฑ์และมาตรการเพิ่มเติม

หลายประเด็น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตรากฎหมายลำดับรองจำนวน

หลายฉบับเพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น หน่วยงานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการเร่งรัดจัดทำ

กฎหมายลำดับรองต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ เพื่อเร่ง

15 ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ อันทำให้

กระบวนการบังคับใช้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และในส่วนของประชาชนนั้นอาจจะขาดความรู้

ความเข้าใจในสาระสำคัญของบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ในช่วงแรกโดยเฉพาะมาตรการและ

หลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่ตามกฎหมายลำดับรอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเตรียมความพร้อม

เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนให้เกิดความเข้าใจในหลักกฎหมายและปฏิบัติตาม

20 กฎหมายได้ถูกต้องต่อไป คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ต่อประธานวุฒิสภาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นคณะกรรมการการคมนาคม

แถลงผลการพิจารณาศึกษา เชิญครับ

๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๑๖/๒

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : สกราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ สมาชิกวุฒิสภา

- 5 ในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ไปศึกษาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการคมนาคม คณะกรรมการได้ศึกษาแล้วมีข้อสังเกตที่จะนำเสนอ ๕ ประเด็นหลัก

- 10 ประเด็นที่ ๑ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๘ ซึ่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้ง ๒ ฉบับ เป็นคำสั่งที่มีประสิทธิภาพมากในการที่จะแก้ปัญหาในเรื่องของการแข่งรถในที่สาธารณะ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ

- 15 แต่ตัวร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อไปยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติแล้ว รายละเอียดที่นำมาลงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เบาบางมาก ผมไม่แน่ใจว่าออกมาแล้วจะมีปัญหาในเรื่องการแข่งรถในที่สาธารณะมากขึ้นหรือไม่ กระผม

- 20 ยกตัวอย่าง ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ๒ ฉบับที่ถูกยกเลิกไป ได้มีอำนาจในเรื่องของการยึดรถชั่วคราว การจับผู้แข่งรถไปอบรม การปรับสำหรับโรงงานผู้ผลิต มียึดใบอนุญาต ถอนใบอนุญาต การลงโทษผู้ปกครองโดยการเรียกผู้ปกครองมาทำทัณฑ์บน แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติหลังจากที่ยกร่างมาแล้วเหลือแค่ผู้ประกอบการและเขียนไว้ว่า ถ้าผู้ประกอบการชี้แจงไม่ได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง อันนี้เป็นเหตุผลที่เบาบางมาก ยังเสียดายว่าหลายเรื่องที่เป็นเรื่องหลัก

- 25 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ประกอบการ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญถ้าเราควบคุมผู้ประกอบการได้ เราไม่ต้องไปควบคุมบรรดานักแข่งรถ เพราะว่าผู้ผลิต ผลิตออกมาแล้วเอามาขาย เหมือนกับยาเสพติด ถ้าเราจับโรงงานได้แล้วไม่ต้องไปตามจับพวกแหล่งขาย อันนี้คล้ายกัน ผมได้สอบถามเหตุผลที่เขายกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เขาบอกว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ออกมาไม่ชัดเจน คำว่า “มั่วสุม” ไม่ได้บอกว่ามั่วสุมตั้งแต่กี่คน เพราะฉะนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เลยใส่สาระสำคัญว่า มั่วสุมตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป อันนั้น คือ เหตุผลหลักที่ยกเลิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ผมอยากเรียนถามว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติเขาใช้คำว่า “มีวสุม” เขาให้ดุลพินิจท่านว่ากี่คันก็ได้ ๒ คันก็มีวสุม แข่งรถ ๒ คันได้ แข่งรถ

5 ๔ คันได้ ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปผมอยากเรียนถามว่า ถ้าผมไปแข่งรถ ๔ คันท่านจับได้

หรือไม่ ท่านใช้กฎหมายอะไร เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกว่า คำว่า “มีวสุม” ต้อง ๕ คัน

ขึ้นไป เดียวท่านตอบให้ชัดเจนว่าท่านเอาเหตุผลอะไร ผมฟังท่านอภิปรายตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎร

แล้ว ท่านอ้างอิงพระราชบัญญัติมีวสุมฉบับอื่น คนละเรื่อง ท่านบอกว่าต้องเทียบเคียงกับการมีวสุม

เป็นกฎหมายฉบับอื่น ต้อง ๕ คันขึ้นไป แต่อันนี้ท่านเขียนว่า ๕ คัน เพราะฉะนั้น ต่อไปผมเสนอแนะ

10 เลย แข่งรถ ๔ คันไม่ผิด ต้อง ๕ คันขึ้นไปถึงผิด เดียวท่านช่วยชี้แจงให้ชัดเจนด้วยว่าทำไมถึงต้อง

เป็น ๕ คัน ทำไม ๒ คัน ไม่ผิด ๓ คันไม่ผิด ๔ คันไม่ผิด ผมจัดเป็นกลุ่ม ๆ ๔ คันผิดหรือไม่ อันนี้

เป็นประเด็นสำคัญผมยังติดใจอยู่ในเรื่องของที่ท่านไปยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติ ความจริงถ้าท่านออกกฎหมายให้ลื้อคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

แล้วเอาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติไว้ประกอบ เอาไว้แก้ปัญหา ในการยึดรถก็ดี

15 ในการจัดไปอบรมก็ดี ในการยึดใบอนุญาต ถอนใบอนุญาตของผู้ผลิต อันนี้ไม่มีเลย

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เดียวท่านลองให้ข้อมูล ผมถามท่านในที่ประชุมหลายครั้งแล้ว

ประเด็นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุผลหลัก คือ การที่ท่านต้องการ

ออกกฎหมายเพื่อตรวจผู้ที่ขับขี่รถแล้วไปประสบอุบัติเหตุจนหมดสติ ไม่สามารถที่จะเป่า

วัดแอลกอฮอล์ได้ อันนี้เห็นด้วย แต่ในร่างมาตรา ๖ ท่านเขียนไว้ว่า “ให้พนักงานสอบสวน

20 มีอำนาจขอให้แพทย์ที่เกี่ยวข้องทำการตรวจพิสูจน์บุคคลดังกล่าว” สรุปลแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจ

มีอำนาจใช้ดุลพินิจว่าจะตรวจหรือไม่ตรวจก็ได้ คณะกรรมาธิการยังมีความเห็นว่า น่าจะต้อง

กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะต้องนำผู้ที่เกิดอุบัติเหตุและหมดสติไปส่ง

โรงพยาบาลเพื่อให้แพทย์ตรวจหาสารเสพติดในร่างกาย โดยไม่ใช่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจ

ผมยกตัวอย่างเหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ที่ภูเก็ต ท่านคงทราบ หรือเหตุการณ์คดีดังที่เกิดขึ้น

ซึ่งคณะกรรมการการเป็นห่วงในเรื่องนี้ สรุปลงแล้วท่านจะเขียนกฎหมายให้ชัดเจนลงไปได้หรือไม่

ท่านเป็นห่วงอะไร สารเสพติดในร่างกายสำหรับคนดื่ม เราเห็นว่ามีปัญหามากมาย เราเห็นด้วย

5 ที่จะต้องเอาจริงเอาจัง ผมคิดว่าควรจะให้เป็นที่ คือ ทุกรายต้องตรวจทั้งหมด ท่านไม่ต้อง

เป็นห่วงเรื่องเงินค่าตรวจ ผมติดตามกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน (กปถ.)

อยู่ในขณะนี้ กปถ. ตั้งงบประมาณไว้ในปี ๒๕๖๓ ถึง ๕๓ ล้านบาท สำหรับตรวจ ปรากฏว่าใช้

ไม่หมด เงินเหลือมาก เพราะฉะนั้น ไม่ต้องเป็นห่วงค่าตรวจ แต่ท่านเขียนไว้ในกฎหมายว่าให้เบิก

จากกระทรวงการคลังก็ไม่ใช่ปัญหา สภาผู้แทนราษฎรแปรญัตติว่าขอให้เบิกค่าใช้จ่ายจากผู้ขับขี่

10 ยานพาหนะได้หรือไม่ ถ้าชี้แจงไม่ได้ ไม่เป็นอะไร เพราะฉะนั้น เรื่องค่าใช้จ่ายในการตรวจไม่น่าจะ

เป็นปัญหา ขอให้ท่านตรวจให้จริงจัง ตรวจให้ทุกราย อย่าเลือกหรือใช้ดุลพินิจในการตรวจ

ประเด็นที่ ๓ ร่างมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ที่ท่านได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓

มาตรา ๑๒๓/๑ และมาตรา ๑๒๓/๓ เรื่องนี้เป็นเรื่องของการใช้เข็มขัดนิรภัย เข็มขัดนิรภัย

เราเห็นตรงกันว่าช่วยได้มาก แต่ในครั้งแรกที่ท่านร่างมาท่านเขียนว่า ถ้าขับไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตร

15 ต่อชั่วโมง ไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ถ้าขับเกิน ๘๐ กิโลเมตร จึงคาดเข็มขัดนิรภัย ท่านใช้เกณฑ์ว่า

ในเขตเทศบาลขับไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตร สรุปลงแล้วในเขตเทศบาลไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

ถ้าออกนอกเขตเทศบาลเมื่อไรต้องคาดเข็มขัดนิรภัย เพราะฉะนั้น ถ้าท่านขับรถไปจังหวัดเชียงใหม่

จะคาดเข็มขัดนิรภัยหรือไม่ เพราะว่ากฎหมายเขียนว่าอย่างนั้น ผมไปดูแล้วพอไปถึง

สภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรคงจะตั้งใจเหมือนกันว่าเดี๋ยวจะต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

20 หรือไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย เดี่ยวเกิน ๘๐ กิโลเมตร หรือไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตร เขาจึงแปรญัตติ

มาว่า ในเรื่องนี้ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรประกาศกำหนด ผมคิดว่ายิ่งนักเข้าไป

ใหญ่ หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรทุกจังหวัดมีหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรทั้งหมด เพราะฉะนั้น

ทุกจังหวัดกำหนด บางจังหวัดกำหนดว่าต้องคาดเข็มขัดนิรภัยในเขตเทศบาลบางจังหวัดไม่ประกาศ

ผมคิดว่าผู้ที่ขับรถจะสับสนมาก ไม่ทราบว่าการกฎหมายที่ออกไปเมื่อไรจะต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

25 เมื่อไรไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ช่องว่างในการที่จะไปปรับจับ ผมคิดว่า

จะต้องเขียนให้

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๑๗/๒

ชัดเจน คณะกรรมาธิการยังมีความเห็นว่า ให้คาดเข็มขัดนิรภัยไปตลอด ๘๐ กิโลเมตร

ถ้าเกิดอุบัติเหตุผมคิดว่าจะหนักหนาสาหัส ระหว่าง ๘๐ - ๙๐ กิโลเมตร ถ้ารถชนกันผมคิดว่า

5 ไม่ได้ต่างกัน ผมไม่เข้าใจว่าเพราะเหตุใดท่านถึงบอกว่า ๘๐ กิโลเมตร ไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

ถ้าเกิน ๘๐ กิโลเมตร ออกนอกเขตเทศบาลเมื่อไรจะต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ถ้าเขียนกฎหมายแบบนี้

ผมคิดว่าผู้ปฏิบัติคงจะสับสน แล้วจะเกิดช่องว่างในการที่แต่ละจังหวัดจะต้องไปออกคำสั่ง

หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรหรือท่านจะให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติออกผู้เดียว ผมดูแล้วในขณะนี้

ทุกเรื่องในกฎหมายลำดับรอง ท่านโยนให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทั้งสิ้น มีอีกหลายเรื่องที่ท่าน

10 โยนไปให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นข้อสังเกตประการที่ ๓

ประการที่ ๔ มาตรา ๑๒๓/๑ (ข) เป็นเรื่องที่น่าสำหรับผู้ที่มีอายุไม่เกิน ๖ ปี

หรือความสูงไม่เกิน ๑๓๕ เซนติเมตร อันนี้ท่านคงจะหวังดีเอาใจดีบีเบิ้ลยูเอชไอ (World Health

Organization : WHO) ท่านบอกว่าเราจะต้องออกกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ผมเห็นด้วย แต่ต้องคำนึงถึงความเป็นจริงของสังคมไทยบ้าง ท่านออกกฎหมายว่าเด็กที่นั่งรถจะต้อง

15 มีคาร์ซีท (Car Seat) คาร์ซีทราคาประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท ผมเช็กราคาในท้องตลาดไม่

ทราบว่าจะมีถูกกว่านั้นหรือไม่ จะเป็นปัญหาสำหรับคนที่มียรถ คนมียรถไม่ใช่เป็นคนรวยทั้งหมด

คนจน คนที่ผ่อนรถ คนที่หาเช้ากินค่ำจะต้องใช้รถในการประกอบธุรกิจของเขา แต่ท่านบังคับว่า

เด็กจะต้องมีคาร์ซีททั้งหมด ค่าใช้จ่ายอีกเท่าไร แล้วผมถามว่าออกกฎหมายไปแล้วปฏิบัติได้หรือไม่

อันนี้ผมคิดว่าตอนที่เข้าในสภาผู้แทนราษฎรคงจะมีการท้วงติงกันมาก ท่านจึงไปปรับ

20 ผมเปรียบเทียบระหว่างร่างที่เข้ามาวุฒิสภาครั้งแรกกับร่างที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา ท่านไปปรับ

ว่า “หรือมีวิธีป้องกันอันตรายในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ” หมายความว่า ให้ใช้คาร์ซีท ถ้าไม่มีคาร์ซีท

สำหรับเด็กจะต้องมีวิธีป้องกันอันตรายในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุโดยให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็น

ผู้ประกาศกำหนด ผมอยากจะทราบว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะประกาศกำหนดอย่างไร

วิธีประกาศกำหนดที่ป้องกันในกรณีที่ไม่มีคาร์ซีท เอาอะไรมากัน สมมุติท่านบอกว่าถ้ามีคนอุ้มเด็ก

25 อยู่ไม่ต้องใช้คาร์ซีท ท่านขับรถเกิน ๘๐ กิโลเมตรไปต่างจังหวัด ท่านจะต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๑๗/๓

แล้วถ้าคาดเข็มขัดนิรภัยอยู่อุ้มเด็กได้หรือไม่ ผมไม่ทราบว่าอุ้มอย่างไร หรือท่านจะประกาศกำหนด
อย่างไร ให้ท่านช่วยชี้แจงด้วยว่าท่านไปเขียนอย่างไร ผู้ปฏิบัติจะปฏิบัติได้อย่างไร ผมยังสับสน

5 ในวิธีปฏิบัติ แล้วให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปประกาศกำหนดทั้งหมด ผมไม่ทราบว่า
ท่านมีเวลา ๑๒๐ วันที่จะไปออกกฎหมายลำดับรอง ประมาณ ๒๐ ฉบับ ในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้จะออกทันหรือไม่ ท่านเขียนไว้ในมาตรา ๔๐ เพิ่มเวลาให้กับตำรวจอีก ๑๒๐ วัน

เป็น ๒๔๐ วัน แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ท่านให้เวลา
วุฒิสภาแค่ ๓๐ วัน ในขณะที่เหลืออีก ๒ สัปดาห์ แปรญัติติ ๗ วัน ใครเป็นคณะกรรมการวิสามัญ

10 ชุดนี้ประชุมทุกวัน ตั้งแต่เช้าถึงเที่ยงคืนยังไม่จบ เพราะว่าต้องเสร็จภายในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม
๒๕๖๔ อันนี้ คือ กฎหมายที่มีความสำคัญ ขอให้ท่านดูให้ละเอียดรอบคอบอย่าให้เกิดผลกระทบ
ต่อผู้ปฏิบัติ

ประการสุดท้าย ผมพยายามจะพูดให้ตรงประเด็นที่สุดเรื่องโทษ ท่านเพิ่มโทษ

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประมาณ ๔ เท่า ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๔๘ เดิมโทษปรับ

15 ๕๐๐ บาท เป็นปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท มาตรา ๑๔๙ เดิมปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาท เป็นปรับ
ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท มาตรา ๑๕๓ เดิมปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท เป็นปรับไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท

มาตรา ๑๔๕ เดิมปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท เป็นปรับไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท มาตรา ๑๕๕ เดิม

ปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท เป็นปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท ในภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ท่านออกกฎหมาย
โทษปรับเพิ่มขึ้นอีก ๔ เท่า พี่น้องประชาชนฟังแล้วอาจจะตกใจ ท่านบอกว่าไม่เป็นอะไร

20 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะประกาศกำหนดเป็นขั้นตอนว่า โทษครั้งที่ ๑ ปรับเท่าไร ครั้งที่ ๒

ปรับเท่าไร ผมคิดว่า ในเรื่องนี้น่าเป็นห่วง ในขณะนี้โซเชียล (social) ในสังคมวิจารณ์มากเรื่อง
ค่าปรับ วิเคราะห์ว่าท่านไปเพิ่มค่าปรับ เพราะท่านได้ส่วนแบ่งค่าปรับท่านถึงเพิ่ม ท่านอยากได้

ส่วนแบ่งค่าปรับมากใช่หรือไม่ ท่านต้องทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนด้วย ปัจจุบันนี้

ค่าปรับ ยกตัวอย่าง ท่านปรับ ๒,๐๐๐ บาท แต่ ๑,๐๐๐ บาท ท่านให้ท้องถิ่น องค์การบริหาร

25 ส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เอาไป ๑,๐๐๐ บาท จาก ๒,๐๐๐ บาท

อีก ๙๕๐ บาท ท่านให้กับตำรวจ อีก ๔๙.๕๐ สตางค์ ท่านส่งเข้ากองทุนเพื่อการสอบสวนคดีอาญา
เหลือเข้าแผ่นดิน ๕๐ สตางค์ จากเงินปรับ ๒,๐๐๐ บาท -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์ปสร ๑๘/๑

เพราะฉะนั้น คนถึงบอกว่าท่านนำเงินค่าปรับไปแบ่งให้ญาตารวยศพันตำรวจโหลงมาเดือนละ

๑๐,๐๐๐ บาทต่อคน ท่านเขียนใบสั่งไม่อันเพื่อจะได้ค่าปรับ อันนี้ผมไม่ได้พูด ผมฟังมาจาก

5 พี่น้องประชาชนมาสะท้อนให้ท่านฟังว่า ท่านต้องชี้แจงให้ได้ ขณะนี้มีการเรียกร้องมากให้ยกเลิก

เงินรางวัลค่าปรับสำหรับตำรวจ ท่านบอกว่าท่านกำลังพิจารณาอยู่ ผมฟังว่ากำลังพิจารณาอยู่

ประมาณหลายปีแล้ว หวังว่าคงจะพิจารณาเสร็จเร็ว ๆ นี้ในเรื่องเงินค่าปรับเพื่อป้องกัน

เสียดครหาว่าท่านต้องการที่จะเพิ่มโทษมาอีก ๔ เท่า ในภาวะปัจจุบันนี้ แล้วพี่น้องประชาชน

ที่ถูกใบสั่ง เพราะบางอย่างปฏิบัติไม่ได้ท่านจะเขียนเมื่อไรก็ได้ เช่น คาร์ซีท การใช้โทรศัพท์มือถือ

10 ในการขับรถ ท่านบอกให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปกำหนดมา เดิมบอกว่าถ้าใช้มือถือโดย

ไม่ได้พูด โดยมีหูฟัง หรือมีบลูทูธ (bluetooth) ได้ แต่ท่านบอกว่า เตียวให้ผู้บัญชาการตำรวจ

15 แห่งชาติไปกำหนดรายละเอียด ไม่ว่างกัน เพียงแต่ว่าขอให้เขียนกฎหมายออกมาให้ประชาชนได้

เข้าใจและได้รับความเป็นธรรม อย่าใช้ดุลพินิจให้มาก กฎหมายบางฉบับออกมาแล้วทำไม่ได้

ผมว่าต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าทำได้หรือไม่ อันนี้เป็นข้อสังเกตหลัก ๆ ๕ ประการ ส่วนข้อสังเกต

20 อื่น ๆ คณะกรรมาธิการคงจะบรรจุอยู่ในข้อสังเกตหลังจากที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้เสร็จ ที่น่าเป็นห่วง คือ เงื่อนไข เรามีเวลาเหลือ ๒ สัปดาห์ คนแปรญัตติ ๗ วัน

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องนี้จะมีเวลาแค่ ๗ วัน ผมไม่รู้ว่า

ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ถ้าทำไม่ทันจะมีปัญหาอะไร

เกิดขึ้นตามมา ขอฝากไว้เป็นข้อพิจารณา ขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคณะกรรมการการสาธารณสุข

อยากให้กระชับ อย่าซ้ำประเด็นกับที่คณะกรรมการอีก ๒ คณะ ได้อภิปรายไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข)

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข

ขอรายงานในส่วนของคณะกรรมการการสาธารณสุข หลังจากที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ

25 วิสามัญกิจการวุฒิสภา คณะกรรมการการสาธารณสุขได้ประชุมกันวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มอบหมายงานให้กับท่านทวิวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้นำคณะไปศึกษาและให้เสนอความเห็นต่อ

คณะกรรมการธิการ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ

5 จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภาในวันนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการ

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ดังนี้

๑. การกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการตรวจสอบการมีสารเสพติด หรือวัตถุ

ที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น

10 ในเลือดของผู้ขับขี่ กรณีที่ผู้ขับขี่ซึ่งอยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้ความยินยอมได้ เช่น หมดสติ เนื่องจาก

ประสบอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายแก่ร่างกายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบได้

การแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวเป็นการบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้พนักงานสอบสวน

หรือแพทย์มีอำนาจตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของบุคคลที่อยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้

15 ความยินยอมได้ โดยเฉพาะกรณีที่เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขับรถในขณะเมาสุรา

ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุในประเทศไทย โดยจะทำให้การแสวงหาพยานหลักฐาน

ในการพิจารณาพิพากษาคดีอุบัติเหตุเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินคดี

กับผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดให้ได้รับโทษตามกฎหมายได้อย่างเป็นธรรม แต่อย่างไรก็ตาม

หากเปลี่ยนเป็นการออกเป็นข้อบังคับการตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ขับขี่ในกรณี

15 ความผิดเกี่ยวกับการขับรถในขณะเมาสุราทุกราย โดยเฉพาะกรณีที่เกิดอุบัติเหตุและมีการเสียชีวิต

หรือบาดเจ็บสาหัส ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแสวงหาพยานหลักฐานประกอบในชั้นศาลเพื่อ

20 ประสิทธิภาพในการลงโทษผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ ควรต้องมีการศึกษาว่าบทบัญญัติดังกล่าว

สามารถกระทำได้หรือไม่

๒. การเพิ่มโทษสำหรับผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดซ้ำเกี่ยวกับการขับรถในขณะเมาสุรา

หรือของเมาอย่างอื่น ซึ่งเป็นการกำหนดการลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดซ้ำ ในข้อหาเมาแล้วขับ

โดยไม่มีการรอลงอาญา รวมทั้งการเพิ่มโทษให้ผู้กระทำความผิดข้อหาเมาแล้วขับในบางลักษณะ

25 เช่น เป็นผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ เป็นผู้ขับขี่รถยนต์สาธารณะ หรือรถจักรยานยนต์สาธารณะ

ทั้งนี้ การกำหนดอัตราโทษในข้อหาดังกล่าวให้สูงขึ้นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และส่งผลให้การกระทำความผิดตามกฎหมายจรรยาบรรณลดลง

- 5 อย่างไรก็ตาม การกำหนดดังกล่าวอาจไม่ใช่วิธีการแก้ไขปัญหาก็เป็นไปได้ กล่าวคือ การจะแก้ไขหรือลดปัญหาอุบัติเหตุบนท้องถนนอันเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ จำเป็นต้องสร้างวินัยและจิตสำนึกของประชาชนให้ตระหนักถึงความสูญเสีย อันอาจเกิดขึ้นต่อร่างกาย ชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและบุคคลอื่น ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาวได้อย่างยั่งยืนมากกว่าการปรับปรุงอัตราโทษของผู้กระทำความผิดเพิ่มขึ้นเพียงอย่างเดียว

- 10 ๓. ประเด็นความผิดเกี่ยวกับการกำหนดให้ใช้ที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก ซึ่งเป็นการบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติมและประเด็นความผิดเกี่ยวกับเข็มขัดนิรภัย ซึ่งเป็นการปรับปรุงลักษณะความผิดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา คือ การกำหนดให้ผู้โดยสารรถยนต์นั่งส่วนบุคคลซึ่งอยู่ในที่นั่งแถวตอนอื่นนอกจากแถวตอนหน้า ในกรณีที่รถยนต์อยู่ในทางเดินรถที่กำหนด

- 15 ความเร็วสำหรับรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ไม่จำเป็นต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย ในข้อเท็จจริงพบว่าความเร็วของรถยนต์ในระดับดังกล่าวเพียงพอที่จะทำให้เกิดการบาดเจ็บและเสียชีวิตได้ โดยเฉพาะเมื่อผู้โดยสารเป็นเด็กเล็ก ซึ่งไม่ได้นั่งอยู่ในที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก หรือแม้แต่มีผู้โดยสารอื่นที่นั่งแถวตอนเดียวกันเป็นผู้ดูแลไม่อาจป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้จากอุบัติเหตุ ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารในทุกที่นั่งของรถยนต์
- 20 ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งตลอดเวลาและต้องจัดที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก หรือคาร์ซีทที่โดยสารในทุกกรณี ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสารที่เป็นเด็กเล็ก รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายของฉบับเบิลยูทีโอที่กำหนดให้ทุกประเทศต้องมีกฎหมายกลางระดับชาติ

ในเรื่องดังกล่าวบังคับใช้ในประเทศไทยในปี ๒๕๗๓

๔. ระหว่างที่อยู่ในช่วงระยะเวลาการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ซึ่งกำหนด

ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หน่วยงาน

5 ที่เกี่ยวข้องต้องมีการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับ

การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เนื่องจากมีบางมาตรการที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติตามกฎหมายสัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์และเกิดประโยชน์สำหรับประชาชน

และผู้บังคับใช้กฎหมายอย่างสูงสุด

คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา

10 ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเป็นข้อมูล

ประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป รายละเอียดตามที่เสนอ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปเป็นการอภิปราย

ซักถามของท่านสมาชิก ตอนนี้มีลงชื่อไว้ ๓ ท่าน มีท่านใดอีกหรือไม่ ขอให้สมาชิกช่วยอภิปราย

อย่าซ้ำประเด็นกับที่ท่านกรรมาธิการอภิปรายไปแล้วและใช้เวลาให้กระชับ ท่านที่ลงชื่อไว้แล้ว

15 เป็นกรรมาธิการ ผมขอความกรุณาว่าท่านพูดอยู่ในขอบเขตที่จำกัด ท่านสามารถไปพูดใน

คณะกรรมการได้ด้วย ตอนนี้มี ๕ ท่าน ผมจะปิดการลงชื่อแล้ว มีท่านทวิวงษ์ จุลกมนตรี

ท่านขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) พิเศษด้วย เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้เวลา

มากขึ้น กระทั่งเวลาอภิปรายต่อไปคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ นายสรเดช จิรรัฐิเจริญ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ตามลำดับดังนี้ เชิญท่านทวิวงษ์

20 จุลกมนตรี ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์ทวีวงษ์ จุลกมนตรี สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการการสาธารณสุข

5 กระผมต้องขออนุญาตใช้เวลาพอสมควร เนื่องจากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญเกี่ยวกับชีวิตของประชาชน ขณะเดียวกันเราก็จะเป็นประเทศท่องเที่ยวและกำลังจะเปิดประเทศ เศรษฐกิจ

มีการเดินทาง ประกอบกับมีการปฏิรูปประเทศเรื่องความปลอดภัยทางถนน ข้อสังเกตของ

คณะกรรมการการสาธารณสุขต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องจากมีความสูญเสียของ

ประชาชนจากอุบัติเหตุทางถนนในแต่ละปีมีจำนวนมาก และเป็นภัยคุกคามต่อชีวิตและทรัพย์สิน

10 ของพี่น้องประชาชน ในปัจจุบันคุณานไปกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ส่วนใหญ่เกิดจากพฤติกรรมของผู้ขับขี่ ความประมาท ไม่เคารพกฎหมาย กฎจราจร รู้สึกว่า

กฎหมายไม่รุนแรง และการบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มงวด สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจราจร

ทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

ซึ่งเราใช้เวลามาถึง ๔๐ ปี ซึ่งให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

15 และการปฏิรูปประเทศด้านความปลอดภัยทางถนน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้าน

ความมั่นคง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ (logistics)

และดิจิทัล ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือ ให้ลดการสูญเสียของพี่น้องประชาชนจากอุบัติเหตุจราจร

ได้อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ภายในปี ๒๕๖๕ หรือทางด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์

และดิจิทัลมีเป้าหมายสูญเสียไม่เกิน ๑๒ ต่อ ๑ แสนประชากรภายในปี ๒๕๖๕ ถึงปี ๒๕๗๐

20 ซึ่งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดน้ำหนักรถที่ยกเว้นให้วิ่ง

ช่องทางขวา ความผิดเกี่ยวกับขับรถไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่น ความผิดเกี่ยวกับเข็มขัด

นิรภัย ไม่ว่าจะกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารเพื่อสินค้าตามกฎหมายว่าด้วย

การขนส่ง ซึ่งกำหนดสาระสำคัญให้ผู้ขับขี่และคนโดยสารต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่ง

ตลอดเวลาในขณะที่ขับรถยนต์ ความผิดเกี่ยวกับการกำหนดให้ใช้ที่นั่งสำหรับเด็กหรือคาร์ซีท

25 หรือแชร์ซีท (Chair Seat) ซึ่งในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาได้มีการประชุมรัฐมนตรีระดับโลก

ด้านความปลอดภัยทางถนน ซึ่งมีตัวแทน รัฐบาลไทย คือ รัฐมนตรี และตัวแทนไปทำปฏิญญา

ที่กรุงสตอกโฮล์ม ประเทศสวีเดน เราเรียกว่า ปฏิญญาสตอกโฮล์ม จนเป็นสาเหตุให้มีกฎหมาย

5 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งรักษาความปลอดภัยให้กับคนโดยสารที่เป็นเด็กเล็กอายุไม่เกิน ๖ ปี ความผิด

เกี่ยวกับการแข่งรถในทาง เป็นสาระสำคัญที่ให้ตามมาตรา หรือผู้ปกครอง หรือผู้กระทำความผิด

ที่เป็นเยาวชน ที่เป็นมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ มีการทำทัณฑ์บนสำหรับผู้กระทำความผิดซ้ำ

ผู้ที่จัดโฆษณาประกาศชักชวนเพื่อให้มีการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต มาตรการสำคัญในการ

ตรวจปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ขับขี่กรณีขับขี่ขณะเมาสุรา กฎหมายปัจจุบันกำหนดไว้ว่า

10 กรณีถ้ารู้สึกตัวต้องให้ความยินยอม ถ้าไม่ยอม กำหนดเป็นแค่บทสันนิษฐานในชั้นศาล ส่วนในกรณี

หมดสติ เนื่องจากประสพอุบัติเหตุ หรือไม่อาจให้ความยินยอมได้ยังไม่มีความหมายกำหนดไว้

โดยเฉพาะที่จะให้อำนาจพนักงานสอบสวน หรือแพทย์มีอำนาจในการที่จะตรวจสอบปริมาณ

แอลกอฮอล์ในเลือด มาตรการการสั่งห้ามใช้รถ การตรวจสภาพรถ มาตรการเกี่ยวกับรถที่มีสภาพ

ไม่มั่นคง แข็งแรง รถที่มีเครื่องยนต์ที่ก่อให้เกิดปัญหา คือ ก๊าซ ผุ่น คิว้น ละอองเคมี ความผิด

15 เกี่ยวกับขับรถในระหว่างที่ถูกสั่งพักใบอนุญาตขับขี่ ซึ่งถูกตัดคะแนนความประพฤติในการขับรถ

จนหมด ซึ่งขณะนี้เรากำลังทำระบบการตัดคะแนนความประพฤติอยู่ รวมทั้งการกระทำความผิด

ที่ร้ายแรง ความผิดในลักษณะอุบัติเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุแล้วหลบหนี หรือไม่แสดงตัวต่อ

เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะกรณีที่มีเหตุให้ผู้อื่นมีอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ความตาย

ความผิดของผู้ขับขี่ที่ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ได้รับอันตรายสาหัสและเป็นผู้ที่ไม่ได้

20 รับใบอนุญาตขับขี่ ความผิดเกี่ยวกับขับรถในขณะที่เมาสุรา เมาของอย่างอื่นที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ

สาหัสหรือเสียชีวิต โดยเฉพาะเป็นกรณีที่กระทำความผิดซ้ำ เป็นผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ เป็นผู้ที่

ขับขี่รถยนต์สาธารณะหรือรถจักรยานยนต์สาธารณะ ทั้งหลายทั้งปวงเป็นการเพิ่มบทลงโทษ

ซึ่งล้วนแต่เป็นประโยชน์ในการที่จะปราบหรือลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการจราจร เพื่อให้

เกิดความปลอดภัยของประชาชนที่ใช้รถใช้ถนนร่วมกัน ซึ่งในชั้นคณะกรรมการที่มีการพิจารณา

25 ร่วมกันของวุฒิสภาควบคู่ไปกับการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรยังมีประเด็นที่คณะกรรมการ

การสาธารณสุขไม่เห็นด้วย ถือว่าเป็นข้อกังวลเกี่ยวกับความสมบูรณ์และการใช้ประโยชน์ของ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งจะมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

5 ใน ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก คือ การกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการตรวจสอบการมีสารเสพติด

หรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุรา หรือเมาของอย่างอื่นในเลือด ของผู้ขับขี่ กรณีที่ผู้ขับขี่อยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้ความยินยอมได้ เช่น หมดสติ เนื่องจากประสบ อุบัติเหตุ ได้รับอันตรายแก่ร่างกายจนไม่อาจให้ความยินยอมได้ในการตรวจสอบ การแก้ไขเพิ่มเติม

10 ประเด็นดังกล่าวเป็นการบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้พนักงานสอบสวน หรือแพทย์มีอำนาจ

ในการที่จะไปตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของบุคคลที่อยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้ความยินยอม ได้ โดยเฉพาะกรณีกระทำความผิดเกี่ยวกับการขับรถในขณะที่เมาสุรา ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ เกิดอุบัติเหตุหรือว่าเป็นการแสวงหาพยานหลักฐานในการพิจารณาพิพากษาคดีอุบัติเหตุให้เป็นไป อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินคดีกับผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดที่ได้รับโทษตาม

15 กฎหมายได้อย่างเป็นธรรม แต่อย่างไรก็ตาม ตามที่ประธานคณะกรรมการได้กล่าวแล้วว่า

หากเปลี่ยนเป็นการออกข้อบังคับการตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ขับขี่ในกรณี ความผิดเกี่ยวกับขับรถในขณะที่เมาสุราในทุกกรณี โดยเฉพาะกรณีเกิดอุบัติเหตุ และมีการเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแสวงหาพยานหลักฐานประกอบ ในชั้นศาลเพื่อประสิทธิภาพในการที่จะลงโทษผู้กระทำความผิด

20 ประเด็นที่ ๒ ความผิดเกี่ยวกับการกำหนดให้ใช้ที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กหรือ

คาร์ซีท เป็นการบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติมดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งเราไม่เคยมีกฎหมายเกี่ยวกับ

ที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กมาก่อนและเป็นประเด็นความผิดเกี่ยวกับเข็มขัดนิรภัย ซึ่งเป็นการ

ปรับปรุงลักษณะความผิดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตนะครับ มีเสียงพูดดังมาจากข้างนอกมาก

25 รบกวนการประชุม เชิญท่านต่อครับ

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : มีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณา คือ การกำหนดให้

ผู้โดยสารรถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งอยู่ในที่นั่งแถวตอนอื่นนอกจากแถวหน้าตอนหน้า และตอนนั้รถยนต์

5 อยู่ในช่องทางเดินรถที่กำหนดความเร็วสำหรับรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

ไม่จำเป็นต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่า ความเร็วในรถยนต์ในระดับดังกล่าว

เพียงพอที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บและเสียชีวิตได้ โดยเฉพาะเมื่อผู้โดยสารเป็นเด็กเล็ก ซึ่งไม่ได้

นั่งอยู่ในที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก ถึงแม้จะมีผู้โดยสารอื่น ๆ ที่นั่งอยู่แถวตอนเดียวกันเป็นผู้ดูแล

ไม่อาจป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้จากอุบัติเหตุ ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ผู้ขับขี่

10 และผู้โดยสารในทุกที่นั่งของรถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งตลอดเวลา

และต้องจัดที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก หรือคาร์ซีทโดยเฉพาะเด็กเล็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๖ ปี

ที่โดยสารในทุกกรณี ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสารที่เป็นเด็กเล็ก ซึ่งข้อสังเกตดังกล่าว

ทราบว่ามีสภาผู้แทนราษฎรมีการแก้ไข แต่รายละเอียดยังไม่ทราบแน่ชัด แต่เท่าที่ทราบ

ยังมีข้อยกเว้นอยู่ดี ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการการคมนาคมได้อภิปรายไปแล้ว

15 ผมว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติของประชาชน อย่างไรก็ตาม ผมขอแนะนำเสนอวิถีทัศนประกอบการ

พิจารณาของท่านสมาชิกครับ

(ฉายวิถีทัศนประกอบการอภิปราย)

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : ขอบขอบคุณประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ และตามด้วย

5 ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เชิญคุณหญิงพรทิพย์ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรัฐมนตรี

ผู้ชี้แจงและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน แพทย์หญิง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จากประสบการณ์ที่ทำงานด้านนิติเวชและนิติวิทยาศาสตร์มา ๓๐ ปี คงจะมีประเด็นหลัก ๆ ๓ เรื่องที่อยากฝากท่านรัฐมนตรี เนื่องจากการแก้กฎหมายที่น่าจะให้เกิดผลดีกับประชาชน

10

เรื่องที่ ๑ ในระบบสากลกำหนดไว้ชัดเจนว่า “รัฐ” ซึ่งรัฐหมายความว่าทั้งรัฐบาลและ

หน่วยงานของราชการจะต้องทำการควบคุมและป้องกันความเสียหายหรืออันตรายที่จะเกิดกับประชาชนหลายประเภท หนึ่งในนั้น คือ ความเสียหายที่ไม่ได้ตั้งใจ ความไม่ตั้งใจ คือ อุบัติเหตุจราจร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ ซึ่งเป็นหัวใจของร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

ก่อนที่เราจะออกกฎหมาย เราคงต้องมาดูว่าระบบสากลเขาจะวิเคราะห์ว่า ปัจจัยแห่งการเกิด

อุบัติเหตุมีทั้งหมด ๓ ส่วน แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พูดไม่หมด ๒๒ ปีแล้วซึ่งควรจะ

มีการแก้ไข ปัจจัยที่ ๑ คือ มนุษย์ มนุษย์จะมี ๒ ส่วน ส่วนแรก คือ คนขับ ส่วนที่ ๒ คือ

ตัวผู้บาดเจ็บ พระราชบัญญัติฉบับนี้เน้นเรื่องแอลกอฮอล์เป็นหลัก เน้นเรื่องคนหมดสติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ในความเป็นจริงแล้วเป็นข้อกำหนดในการอินเวสติเกต (investigate) ว่า จำเป็นจะต้องตรวจ

20

โดยสมบูรณ์ ไม่ได้จำเป็นว่าจะตรวจเฉพาะแอลกอฮอล์ ตรวจทุกสารและตรวจผู้บาดเจ็บด้วย

ทั้งมีสติและทั้งหมดสติ แต่ปัจจัยเรื่องคนในส่วนที่ ๒ ไม่ได้เขียนในนี้เลย คือ คนที่เดินข้ามถนนแล้ว

ไม่ข้ามตรงทางมาลาบบ้าง หรืออะไรประมาณนี้ เสียบบูฟิ่ง เพราะฉะนั้น จะเน้นอยู่เฉพาะเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คนขับ ซึ่งจะเป็นขับรถแข่งหรืออะไรก็ตามแต่ ประเด็นที่เห็นอยู่ในข้อนี้ คือ การแก้กฎหมาย

ในมาตรา ๖ ที่เป็นการแก้มาตรา ๔๓ ทีวี วรรคหนึ่ง เป็นการกำหนดว่า จะให้แพทย์ที่ตรวจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แอลกอฮอล์ หมายความว่า ตำรวจขอให้แพทย์ตรวจ เสร็จแล้วคำสั่งจะออกเลย แนวทางจะออก

โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ -----

ประเด็น คือ แพทย์มีหลายสังกัด มีทั้งกระทรวงสาธารณสุข และ มหาวิทยาลัยของรัฐ
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ออกระเบียบหรือคำสั่งจะสามารถทำให้แพทย์ ทุกคนดำเนินการ

5 ตามนั้นได้หรือไม่ มีปัจจัยสำคัญ ๓ ประเด็น คือ

ประเด็นแรก การที่เขียนในวรรคสุดท้ายของมาตรา เรื่องค่าใช้จ่าย

หากมองจริง ๆ แล้ว ค่าใช้จ่ายของการอินเวสติเกทหรือการตรวจสอบ ไม่ได้มีเฉพาะแอลกอฮอล์
การตรวจสอบเรื่องเครื่องว่าเป็นอย่างไร มีค่าใช้จ่าย แต่ในมาตรานี้เขียนว่าถ้าจะส่งตรวจ
แอลกอฮอล์ให้พนักงานสอบสวน โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งในความเป็นจริง

10 เป็นไปไม่ได้ ระบบในต่างประเทศไม่ใช่ตำรวจจะเป็นคนเอาเงินไปจ่ายเวลาเขาตรวจ ต้องมีวิธีที่จะ
กำหนดค่าใช้จ่ายในเรื่องนี้

ประเด็นที่ ๒ เรื่องรถ ประเด็นสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุจรรยา คือ เรื่องรถ

ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๔๓ บัญญัติว่า รถที่มีสภาพไม่มั่นคง
อะไร คือ ความไม่มั่นคง ๒. อาจเกิดอันตราย คำว่า “อาจ” ช่องโหว่ในกฎหมายมีเต็มไปหมด

15 อย่าลืมว่ากฎหมายมีมาตั้ง ๒๒ ปีแล้ว เรามีอุบัติเหตุเกิดขึ้นมาก ประมาณ ๒๐ ปีก่อน ได้ไปดู
ระบบงานของประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นต้นแบบของตำรวจไทย เขามีข้อกำหนดชัดเจน ตัวอย่างเช่น

ยางรถยนต์ห้ามสึกเกินกว่า ๔ มิลลิเมตร อย่างนี้เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ไม่ถูกกำหนดและจะให้

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติออกข้อกำหนดค่อนข้างยาก อีกหลายเรื่องที่บริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง
ได้ทำวิจัย แล้วบอกว่าการมอเตอร์ไซค์ผู้หญิงที่ขายในประเทศไทยไม่มีขายในโลกนี้ เพราะ

20 ๑. วงล้อมีเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เหมาะสม

๒. หน้ายางของล้อรถไม่เหมาะสม

๓. ระบบดิสเบรก (disk break)

สิ่งเหล่านี้ คือ ข้อกำหนดของความเหมาะสม ซึ่งท่านเขียนแค่คำว่า “สภาพไม่มั่นคง
อาจจะเกิดอันตราย” ที่สำคัญคือ หน่วยงานที่ท่านให้ตรวจสอบสภาพรถ ส่วนใหญ่ตรวจแต่คว้นด้า

25 แล้วไม่สามารถบอกได้ว่ามีคุณภาพจริง

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชน ๒๑/๒

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสิ่งแวดล้อม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่พูดถึง จริง ๆ การเกิด

อุบัติเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากสิ่งแวดล้อม เรามีถนนโค้งมรณะที่มีศาลพระภูมิ มีม้าลาย มีอะไรต่ออะไร

5 วางไว้เต็มไปหมด รัฐบาลหรือใครก็ตามสร้างถนนให้เหมาะสม หรือแม้แต่ถนนที่ไม่มีสัญญาณไฟ

ถนนที่เป็นหลุมบ่อ เหล่านั้นเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญ ๓ ส่วน เพราะฉะนั้น ในส่วนที่สำคัญ

ขององค์ประกอบที่อยากจะเรียนให้ทราบ ในประเด็นที่ ๓ จะเห็นได้ว่ากระบวนการอินเวสติเกชัน

ที่พูดถึงทั้งหมด เป็นการตรวจสอบทางเทคนิคอินเวสติเกชัน (technical investigation)

มีหลักทางวิศวกรรม ซึ่งต่างประเทศจะเรียกว่า ฟอเรนซิกเอ็นจิเนียร์ (Forensic Engineer)

10 และมีเรื่องแพทย์ที่จะต้องคุณจับ คนตาย เรียกว่า ทรานสปอร์ตเมดิซีน (Transportation

Medicine) ดังนั้นผู้ที่ดำเนินการในการตรวจสอบจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้

มีความเชี่ยวชาญสามารถตรวจได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง อิสระ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้พูดถึง

เพราะฉะนั้น เราจะเห็นว่า การใช้ดุลพินิจจึงมีคดียบอส อยู่วิทยา คติชูวงษ์ ซึ่งอยากจะเข้าไปตรวจ

ก็ได้ ไม่ตรวจก็ได้ สิ่งสำคัญ คือ ข้อสรุป ข้อ ๓ ว่าถึงเวลาหรือยังที่ท่านจะต้องมองภาพรวม

15 แล้วจำเป็นที่จะต้องตั้งหน่วยงานทางเทคนิคหรือสร้างหน่วยงานทางเทคนิคมากกว่าที่จะบอกให้ไป

อกระเบียบ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขออนุญาตสรุป ๓ ประเด็นหลัก

ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปราย เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเวลาจำกัดเวลาแค่ ๕ นาที ขออภิปรายประเด็นเดียว สืบเนื่องจาก

ประเด็นร่างมาตรา ๖ และร่างมาตรา ๑๒ เรื่อง การตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่ ซึ่งอยู่ในภาวะหมดสติหรือไม่

อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบกรณีที่ติดสารเสพติดอยู่ในร่างกายได้ ประเด็นนี้ เป็นที่น่าสนใจ

ที่บอกว่า ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจ ขอให้แพทย์ตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่

ที่อยู่ในสภาวะหมดสติหรือได้รับอันตรายแก่กายใจไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจพิสูจน์

การมีสารเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทได้ รวมแม้กระทั่งถึงการทดสอบความเมาของสุราหรือของมีเมาต่าง ๆ ท่านประธานครับ มี ๒ ประเด็น

5 ประเด็นแรก เรื่อง อำนาจ ตามที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ขออนุญาต

ที่เอียนาม เพราะให้อำนาจเจ้าหน้าที่ตรวจ ถ้ามีอุบัติเหตุที่เกิดการเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส

ทำไมให้อำนาจเจ้าหน้าที่ตรวจ ควรจะแก้จากคำว่า “อำนาจ” เป็น “หน้าที่” เพราะขณะที่

คนเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส ยังเป็นอำนาจอยู่หรือ ถ้าไม่เป็นหน้าที่ที่ต้องตรวจ เพราะว่าเรื่องนี้

เราสันนิษฐานไว้ก่อนว่า ถ้าเกิดว่ามีอุบัติเหตุเกิดจากเมาสุราหรือสารเสพติดต่าง ๆ ควรมีหน้าที่

10 ต้องตรวจ ไม่ใช่ว่า เป็นอำนาจซึ่งเป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ จะใช้อำนาจหรือไม่ก็ได้

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่ผู้ขับขี่หรือผู้ต้องสงสัยหมดสติ แล้วถามว่า กรณีที่ผู้ขับขี่นั้น

ไม่หมดสติ ทำไม่ไม่พูดถึง เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พูดแล้วว่า คนที่หมดสติ อย่างกรณี

อุบัติเหตุที่ท้องหลอกกฎหมายเดิมเราสันนิษฐานว่า เมาสุรา ถ้าเกิดว่ามีอุบัติเหตุ เพราะเมาสุรา

แต่เขาไม่ตรวจได้ เขาต่อสู้อยู่ในชั้นศาล ซึ่งเขามีเหตุผลในการต่อสู้ได้ ทำไมต้องตรวจ เพราะในกรณี

15 ที่ว่าขณะเกิดอุบัติเหตุถึงกับมีผู้เสียชีวิต บาดเจ็บสาหัสทำไมไม่ตรวจ อันนี้ยากจะอภิปรายว่า

ควรที่จะเพิ่มเปลี่ยนจากอำนาจเป็นหน้าที่ ๒. เพิ่มเติมการจับกุม แทนที่จะบอกว่าคนขับขึ้นนั้นหมดสติ

ถึงจะไม่หมดสติก็ต้องตรวจเพื่อที่จะพิสูจน์ได้ เพราะว่าถ้าเกิดปล่อยเวลานานสารต่าง ๆ พิสูจน์

ได้ยาก ถ้าเป็นจริงควรที่จะตรวจสอบเลย ถึงแม้ว่าการตรวจสอบเป็นการลิดรอนสิทธิ ผู้ขับขี่

แต่อย่าลืมว่าคุณขับรถในที่สาธารณะ บุคคลได้รับผลกระทบเป็นอันมาก ในเมื่อเกิดเหตุเป็นหน้าที่

20 ควรจะต้องตรวจทันที อยากจะเพิ่มเติมว่า ไม่เพียงแต่ผู้หมดสติ ถ้าเมื่อไรที่มีการเกิดอุบัติเหตุ

จนถึงเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัสควรจะต้องตรวจเป็นหน้าที่ที่เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจ

ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ๒ ท่านกระซิบดี ฝากคณะกรรมการธิการโดยเฉพาะผู้แทนจาก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาเรื่องการใช้คำว่า “หน้าที่” หรือ “อำนาจ” หรือจะ

ทั้ง ๒ อย่าง ต่อไปเชิญ ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่) พ.ศ. ที่รัฐบาลเสนอและผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ดังนี้

ดูจากสถิติของอุบัติเหตุการจราจรทางบกเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน

ปี ๒๕๖๔ ปรากฏว่ามีผู้เสียชีวิต ๗,๕๐๐ กว่าราย บาดเจ็บจำนวน ๔๘๐,๐๐๐ กว่าราย

โดยร้อยละ ๘๐ หรือ ๖,๐๐๐ กว่ารายนี้สูญเสียชีวิตจากอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์เปรียบเทียบกับเมื่อ ๖ เดือนแรกของปีที่แล้ว เสียชีวิต ๗,๐๐๐ กว่าราย บาดเจ็บ ๔๗๐,๐๐๐ กว่าราย

- 10 จะเห็นว่าตัวเลขใกล้เคียงกันและมีแนวโน้มว่าจะสูงขึ้นมาก ๆ เพราะฉะนั้น ปัญหาการเสียชีวิตและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุของจักรยานยนต์สูงถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ของอุบัติเหตุการจราจรทางบกทั้งหมด เพราะฉะนั้น จึงเป็นปัญหาที่ผมคิดว่า มีปัญหาที่รุนแรงและเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องแก้ไข ผมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการคมนาคมของเราที่ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนาที่จะ

- 15 กำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาระหว่างการแข่งรถในที่สาธารณะซึ่งมีมาก รวมทั้งการแข่งรถจักรยานยนต์ด้วย จริง ๆ แล้วในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๘ มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมาก

ในการที่จะป้องกันปัญหาเหล่านี้

- 20

ดังนั้น ถ้าเผื่อว่ารัฐบาลมีความประสงค์จะยกเลิกคำสั่งดังกล่าวแล้วควรจะนำสาระที่อยู่ในคำสั่งการวุฒิสภา ทั้ง ๒ ฉบับนี้มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ครบถ้วน เพราะจะทำให้มีการบังคับใช้

- 5 กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น ผมขออนุญาตมีข้อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญ ที่จะพิจารณาทั้ง ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องจักรยานยนต์ ต้องยอมรับว่าสมัยนี้มีเครื่องยนต์

ที่มีสมรรถนะสูง เช่น แบบที่เรียกว่า เรซซิง (racing) แล้วออกแบบมา จริง ๆ เขาออกแบบมา ใช้สำหรับผิวดถนนพิเศษ แต่ขณะนี้เรามาใช้กับผิวดถนนธรรมดา ประกอบกับผู้ขับขี่อาจจะยังไม่มี

- 10 ความชำนาญพอ เพราะฉะนั้น อุบัติเหตุสูงมากเลย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะกำหนดบุคคล ที่จะขี่รถประเภทนี้ให้มีคุณสมบัติเฉพาะ แล้วมีข้อจำกัดในเรื่องความเร็วต่าง ๆ ด้วย เมื่อจะใช้ ในถนนสาธารณะทั่ว ๆ ไป จึงจะช่วยให้อุบัติเหตุลดลงได้ อันนั้นเป็นประการที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่อง การแข่งขัน

ประการที่ ๒ เราต้องยอมรับว่าขณะนี้การแข่งขันรถเป็นพื้นฐานนิสัยของคน

- 15 บางช่วงวัย ดังนั้น ผมคิดว่ารัฐเราจัดเลย จัดให้มีระบบการสอน การขับขี่จักรยานแข่งขันที่มี สมรรถนะสูงและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันให้ถูกต้องเป็นระเบียบต่าง ๆ ตามมาตรฐานสากล และจะเป็นโอกาสที่เราจะสร้างนักกีฬาที่จะแข่งขันในอนาคต

ประการที่ ๓ พระราชบัญญัติฉบับเดิม บัญญัติให้รถจักรยานยนต์ต้องวิ่งทางซ้าย หรือว่าจัดช่องทางพิเศษให้เป็นการเฉพาะ แต่ปัจจุบันนี้เราจะเห็นว่าผู้ที่ขี่จักรยานยนต์ส่วนใหญ่

- 20 จะมาวิ่งกันทางช่องขวา หรือว่าช่องทางด่วนในถนนหลายสาย ถ้าสังเกตดูอย่างถนนวิภาวดีรังสิต วิ่งด้วยความเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วมีเสียงดังมากเสียงกับอุบัติเหตุ นอกจากนั้น ยังพบว่าพนักงานจราจรของเรายังไม่ทัน ไม่สามารถจะใช้กฎหมายกับผู้ขับขี่ประเภทนี้ได้ ดังนั้น

ผมคิดว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะปรับปรุงเรื่องโทษให้สูงขึ้นหรือว่ายึดใบอนุญาตชั่วคราว

อะไรก็ได้แล้วแต่ เพื่อเป็นการป้องปรามความผิดในลักษณะนี้ ท่านประธานครับ มีอีกนิดเดียวผมคิดว่า

- 25 อุบัติเหตุการจราจรทางบกโดยเฉพาะจักรยานยนต์ ส่วนใหญ่ถ้าพูดกันตรง ๆ เกิดขึ้นจาก

การปล่อยปละละเลยของผู้ปกครอง พ่อแม่ต่าง ๆ ดังนั้น ควรจะกำหนดเรื่องความรับผิดชอบ
ของการกระทำไว้ด้วย ซึ่งจริง ๆ แล้วในประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

5 ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เขามีอยู่แล้ว ควรจะนำอันนี้เข้ามาใช้บังคับกับบุคคลเหล่านี้ด้วยเพื่อให้สมบูรณ์
อันนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ผมขอแนะนำ ขอขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ต่อไป

ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ผมพยายามอ่านดูกว่า ๒๐ มาตรา เห็นว่ามีการขยายหลายมาตราที่ก่อให้เกิดประโยชน์
ต่อพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อัตราโทษสำหรับผู้ขับขี่ แล้วเอาเวลายานไปชน

จนถึงแก่ความตายมีการเพิ่มโทษ ถ้าไม่มีใบอนุญาต พักใบอนุญาต ใบอนุญาตถูกยึด

เพิ่มโทษอีกกึ่งหนึ่ง ที่จริงมีอีกมาก ผมขอพูดเพียงแค่นี้แล้วกัน แต่ในส่วนของผมเอง ผมอยากจะ

15 เรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ ผมมีข้อคำถามที่เป็นข้อสงสัย อยากให้ท่านได้เป
เพิ่มเติม หรือตอบให้กระจ่าง

คำถามแรก คือ มาตรา ๕ หรือมาตรา ๔๓ (๘) กฎหมายเดิม (๘) เขียนว่า

“โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น” พอฟังได้ค่อนข้างจะกว้างครอบคลุม
เนื้อหาในทางปฏิบัติ แต่ถ้ามาเขียนว่า “ได้คำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น”

20 แสดงว่าเฉพาะชีวิตร่างกายใช่หรือไม่ ทรัพย์สินไม่เกี่ยวหรือไม่ ที่จริงกฎหมายจราจรเป็นกฎหมาย

ห้ามทำ บัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองชีวิต และทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน แต่ถ้ามาเขียนคล้าย ๆ ว่า
ชีวิตร่างกายเฉย ๆ อาจจะไม่ครอบคลุม ผมอยากให้ท่านช่วยชี้แจงว่าครอบคลุมถึงเรื่องทรัพย์สิน

ด้วยหรือไม่ ไปชนท่าน ท่านอาจจะไม่เป็นอะไร หรืออาจจะเข้าไปชนในบ้านหรืออะไรก็ตามแต่

เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญประการหนึ่ง ท่านอาจจะตอบว่ามีประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว ผมคิดว่า

25 น่าจะไม่ใช่เป็นคำตอบที่ชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ มีเพื่อนสมาชิกท่านได้อภิปรายไปแล้ว เรื่องกฎหมายลำดับรอง
 ผมงรียบเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปยังผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านร่างกฎหมายลำดับรอง
 5 ไว้เลย ทำไมต้อง ๑๒๐ วัน พี่น้องประชาชนรอกฎหมายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เป็นผม ๓๐ วัน
 ก็เสร็จ เพราะอะไร เราร่างไว้แล้วควบคู่กันไปกว่า ๒๐ ฉบับที่จะต้องร่างเป็นกฎหมายลำดับรอง
 ท่านร่างเองเลยได้หรือไม่ ขอฝากไว้ ข้อสังเกตของผมที่พยายามจะนำเสนอ ซึ่งเป็นปัญหา
 ในเชิงปฏิบัติท่านประธาน

ประการแรก ผมอยากให้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือเรื่องนี้ได้รับการแก้ไข
 10 ในส่วนการเสนอกฎหมายในครั้งต่อไป อันแรก คือ ท่านประธานรู้หรือไม่ พระราชบัญญัติจราจร
 ทางบก มาตรา ๔๓ (๒) ก่อนข้างจะแคบ อาจหมายถึงทางเดินรถหรืออะไรก็ได้แล้วแต่
 และให้หมายความรวมถึงทางส่วนบุคคลซึ่งเจ้าของยินยอมให้ประชาชนใช้ในการจราจร แต่เชื่อ
 หรือไม่ ปัญหาของร้อยเวร ของพนักงานสอบสวน เวลามีรถชนกันในศูนย์การค้าก็ดี ผมยกตัวอย่าง
 ศูนย์การค้า ถ้ามาตำรวจไปทำอะไรได้หรือไม่ จริง ๆ อำนาจหน้าที่เราเฉพาะคดีอาญาเท่านั้นเอง

15 ถ้าชนในศูนย์การค้า ถนนที่ท่านวิ่งกัน ตำรวจทำอะไรไม่ได้ เผลอ ๆ จะไปมาตรา ๑๕๗ ด้วยซ้ำ
 ท่านควรเพิ่มเติมให้ครอบคลุม อย่างเช่น ในช่วงที่เปิดทำการให้ถือเป็นทางด้วย ไม่ใช่จำกัด
 เฉพาะแค่มาตรา ๔๓ (๒) เท่านั้น

ประการที่ ๒ ที่อยากกราบเรียนท่านประธาน คือ ในเรื่องมาแล้วขับ
 มาตรา ๔๓ (๒) เขียนไว้ชัดเจน สมัยสถานีบัญญัติแห่งชาติ เราเพิ่มเติมไปว่าขี่แล้วพุดง่าย ๆ
 20 ขี่แล้วขับก็ผิด เพราะมีปัญหาที่เพชรบูรณ์มีคนมาแล้วขี่จักรยานยนต์ไม่ผิด แต่ปัจจุบันนี้
 ในต่างจังหวัดท่านประธานหรือท่านรัฐมนตรีก็อยู่แถวต่างจังหวัด มาแล้วเข็นมากครับ คือ
 เข็นไปเรื่อยเปื่อยแล้วมา คนซิวรถ ขับรถผ่านไปผ่านมาไปชนเข้าเกิดปัญหาอีก ผมอยากจะ
 ให้เพิ่มเติม ไหน ๆ ท่านเพิ่มไปแล้วในส่วนตรงนี้ควรที่จะเพิ่มลงไปด้วย

ประการสุดท้าย เรื่องความเร็ว ผมอยากให้มาตรา ๖๗ เขียนไว้ชัดเจนว่า
 25 กำหนดความเร็วเท่าไร แต่วันนี้ต้องขับรถไปต่างจังหวัดที่เขากำหนดไว้ไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตรต่อ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ ๒๓/๑

อยากฝากท่านไว้จริง ๆ และให้บันทึกไว้ตรงนี้ในโอกาสข้างหน้าทั้ง ๓ เรื่องนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องทาง แก่เสียที จะเกิดปัญหากับพนักงานสอบสวนและผู้เสียหาย รวมทั้งประชาชนอย่างแท้จริง

5 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

: ขอบคุณท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

ต่อไปผมขอเรียนเชิญรัฐบาล ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงช่วยตอบคำถาม

และชี้แจงรายงานของคณะกรรมการ ๓ คณะ และที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายอีก ๕ ท่าน

เชิญครับ

10

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรรมการวิสามัญในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ

ในส่วนของคณะกรรมการที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ อภิปราย

15

มีทั้งหมด ๕ ประเด็น และท่านบังคับให้ผมตอบตรงนี้ ขออนุญาตตอบเรียงข้อนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ต้องเรียนก่อนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นำเสนอผ่านคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๐

ใช้เวลา ๔ ปีกว่าจะมาถึงตรงนี้ มีหลายส่วนที่ไม่เป็นปัจจุบันและได้รับการแก้ไขในชั้น

คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเห็นด้วยในหลายประการและผมจะอธิบายให้ฟัง

20

แต่ในเรื่องของการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เนื่องจากคำสั่งหัวหน้า

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๔๖/๒๕๕๘ นอกจากจรรยาแล้ว มีมาตรการอื่นใดที่ไม่ใช่จรรยาด้วย กระผมและคณะกรรมการ

กฤษฎีกาพยายามหยิบส่วนที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะ สามารถบังคับใช้กฎหมายทำให้สังคมสงบสุข

แล้วนำมาใส่ในร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักนิติรัฐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๓ บัญญัติให้กฎหมายต้องผ่านการประกาศพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ได้พยายามรับฟังเสียงจากประชาชนแล้วหยิบสิ่งที่ดีที่สุด สิ่งที่เหมาะสม สิ่งที่เป็นประโยชน์
ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเอาไว้ แต่ถ้าเกิดว่าคณะกรรมการวิสามัญจะ

5 พิจารณาหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ ผมขออนุญาตว่า ไปถกกันในชั้นคณะกรรมการ แต่ผมขออนุญาต

เรียนพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ อย่างนี้ครับ แข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต วิ่ง ๒ คันก็ผิด

มั่วสุมพร้อมด้วยรถเกินกว่า ๕ คันขึ้นไปโดยมีพฤติการณ์ที่จะแข่งรถ ยังไม่ได้เริ่มกระทำผิด แค่คิดจะ

หรือคุยกันจะไปแข่งรถแค่นั้น ผิดแล้ว ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนว่า ให้ถือว่าพยายามกระทำ

ความผิด แต่กระผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ถ้าตามหลักกฎหมายเขาเรียกว่า เตรียมในประเทศ

10 นี้เตรียมยังไม่ได้ลงมือ ยังไม่ได้กระทำเลยและไม่บรรลุผล อันที่ ๑ กบฏ อันที่ ๒ ประทุษร้าย

องค์พระมหากษัตริย์ อันที่ ๓ วางเพลิงเผาทรัพย์ อันนี้เป็นข้อหาที่ ๔ ในประเทศนี้ แครวมกัน

รถ ๕ คันขึ้นไปในทางหรือที่สาธารณะสถานใกล้ทางและมีพฤติการณ์หรือมีข้อมูลพิสูจน์ได้ว่ากำลัง

จะแข่งรถ ยังไม่ได้เริ่มก็ผิดแล้ว ผมเชื่อว่ามาตรการบังคับใช้กฎหมายนี้จะทำให้เยาวชนที่ตั้งใจจะ

กระทำผิดและทำให้สาธารณะเดือดร้อน ลดการทำความผิดหรือปรามลงได้ ต้องเรียนก่อนว่า

15 “มั่วสุม” กับ “แข่งรถ” ไม่เหมือนกัน การตรวจแอลกอฮอล์ผู้ขับขี่ ขออนุญาตตอบโดยภาพรวม

กฎหมายจราจรให้อำนาจเจ้าพนักงานจราจรตรวจแอลกอฮอล์ได้อยู่แล้ว เพียงแต่กฎหมายกำหนด

ว่าให้สอบถามก่อนว่า ยินยอมให้ตรวจหรือไม่ ถ้ายินยอมก็ตรวจตามปกติ เป้าครับ แต่ถ้าไม่ยินยอม

ให้เจ้าพนักงานจราจรสันนิษฐานว่าเมา เนื่องจากความผิดแอลกอฮอล์เป็นความผิดที่รู้จักว่าโทษ

พลเมือง เพราะฉะนั้น รัฐต้องพิสูจน์ว่าพลเมืองกระทำความผิด แต่ในกรณีที่ผู้ขับขี่ไม่ให้ความ

20 ยินยอม ภาระในการพิสูจน์อยู่กับพลเมืองผู้นั้นต้องไปชี้แจงว่าทำไมวันนั้นไม่ยอมให้ตำรวจตรวจ

เพราะฉะนั้น เราจะได้ยินคำว่า “ไม่เป่าถือว่าเมา” แต่ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุและเขาสลบไม่ได้สติ

หรืออยู่ในภาวะที่ตำรวจไปถามว่า ยอมหรือไม่ยอม แล้วเขาตอบไม่ได้ วันนี้กฎหมายยังไม่มี

มีเทียบเคียง คือ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๑/๑ เป็นอำนาจของ

พนักงานสอบสวนในการรวบรวมหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ แต่กำหนดอัตราโทษไว้ต้องไม่ต่ำกว่า

25 เท่านี้ เคยมีคดีนำไปสู่ศาล พนักงานสอบสวนใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความอายุ มาตรา ๑๓๑/๑ แล้วไปขอตรวจแอลกอฮอล์ เขาพินขึ้นมาต่อสูกันในระดับศาลว่าพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจ เพื่อให้คนเมาแล้วไปเกิดอุบัติเหตุชนชาวบ้านแล้วจะอ้างเหตุว่าอยู่ในห้องไอซียู

5 เพราะฉะนั้น จนกว่าเขาจะออกจากไอซียู แอลกอฮอล์ในร่างกายหรือ

สารเสพติดหมดไปแล้ว ทำอย่างไรให้มีหลักฐานเอามาพิสูจน์ความผิดของเขาที่ไปทำให้ชาวบ้าน

เดือดร้อน และให้ชัดเจนในกฎหมายกันไปเลยว่า ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้แพทย์ตรวจ

แอลกอฮอล์จากเลือด พินขึ้นมา คุณตัดสินใจจะยอมให้เผยแพร่หรือไม่ให้เผยแพร่ แต่เก็บหลักฐาน

เอาไว้ก่อน หลาก ๆ ท่านที่ถามว่าทำไมไม่เป็นหน้าที่ ตอนที่ผมมาชี้แจงคณะกรรมการเลขาธิการวุฒิสภา

10 การคมนาคม วุฒิสภา ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ถามผมเหมือนกันและให้ข้อสังเกตเรื่องนี้

ผมต้องไปคุยในชั้นคณะกรรมการ ปรากฏว่าท่านประธานคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร

ได้หารือกับฝ่ายกฎหมาย การเพิ่มคำว่า “หน้าที่” เกินหลักการที่ผ่านคณะรัฐมนตรีมา ด้วยเหตุแค่นี้

ไม่สามารถแก้ไขว่าเป็นหน้าที่และตรวจทุกราย แต่อย่างไรก็ดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีบันทึก

สั่ง ก่อนหน้านี้แล้วสั่งว่า ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุทางถนนและมีผู้บาดเจ็บ ให้พนักงานสอบสวนตรวจ

15 แอลกอฮอล์คูกรณีทุกราย ตอนนั้นเรามีแล้ว เราจึงไปขอเงินจาก กบถ. เอามาเป็นค่าใช้จ่าย

เนื่องจากว่าเราไม่ได้จัดสรรงบประมาณเอาไว้ เพราะฉะนั้น วันนี้ถ้าพนักงานสอบสวนไม่ตรวจ

แอลกอฮอล์จากอุบัติเหตุ ๑. ผิดวินัย ๒. คูกรณีได้รับความเสียหายอาจจะไปฟ้องร้องดำเนินคดีกับ

พนักงานสอบสวนว่าละเว้นได้ ตอนนั้นต้องเรียนก่อนว่าเราทำได้เพียงเท่านี้

ประเด็นที่ ๒ ในส่วนของงบประมาณ ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทน

20 กระทรวงสาธารณสุขได้คุยกับผมและได้นำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ทำไมงบประมาณต้อง

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้กำหนด เนื่องจากถ้าไปกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขเป็น

คนกำหนด งบประมาณที่กระทรวงสาธารณสุขได้น้อยอยู่แล้วจะถูกตัดออกมาเป็นค่าใช้จ่ายนี้

เลยต้องมาตัดในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ว่าทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังและ

โอนไปให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้เบิกจ่าย มีหลายท่านถามว่าแล้วทำไมคนขับไม่ต้องรับผิดชอบ

25 ค่าใช้จ่ายนี้ อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐตรวจสอบพฤติกรรมของพลเมืองว่ากระทำผิดกฎหมายหรือไม่ รัฐจำเป็น

จะต้องใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๒๓/๔

ประเด็นที่ ๓ ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงที่ไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ผมขออนุญาต

ตอบโดยรวม คือ เป็นความคิดเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงคณะกรรมการ

5 วิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรตัดออกไปหมดแล้ว ต่อไปนี้หลักการ คือ รถทุกคันที่นั่งหน้า

ที่นั่งหลังต้องคาดเข็มขัดนิรภัยทุกกรณี เว้นแต่ในถนนสายใดที่หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรกำหนดว่า

ไม่ต้องคาดจึงจะได้รับการยกเว้น เรามองว่าถ้าหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรระดับจังหวัดซึ่งได้หารือ

กับผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว และมีความเห็นว่าถนนสายนี้เป็นถนนที่ได้รับการยกเว้นเหมาะสม

ถ้าเกิดเข้าประกาศเขาคงต้องตอบสาธารณะว่า ทำไมคนที่นั่งหลังไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย

10 ตอนนี้อยู่แค่นี้ เพราะฉะนั้น ทุกที่นั่งคาดเข็มขัดนิรภัยทั้งหมด สำหรับที่นั่งเด็กต้องเรียนก่อนว่า

ในพระราชบัญญัติจราจรทางบกฉบับเดิมกำหนดให้คาดเข็มขัดนิรภัย เด็กจะมีอายุเท่าไรก็แล้วแต่

ต้องคาดเข็มขัดนิรภัย และต้องขอบคุณคุณหมอบัณฑิต จุลกมนตรี ปัญหาของเข็มขัดนิรภัยที่คาด

ในเด็กแล้วไม่มีมาตรการที่เหมาะสมรองรับก่อให้เกิดอันตราย ต้องเรียนก่อน นี่คือสิ่งที่เราเสนอเมื่อ

๔ ปีที่แล้ว

15

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันนี้เราได้รับข้อมูลจากผู้แทนที่ปรึกษาดับเบิลยูเอชโอพบว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม ถ้าเกิด

ผู้ปกครองอุ้มเด็กไว้และได้รับการยกเว้นเป็นอันตรายอย่างไรในคลิป (clip) เลย พอชนเด็กกระเด็น

5 โดนเบาะและได้รับบาดเจ็บ คณะกรรมการได้เห็นข้อเท็จจริงตรงนี้และปรับแก้ ผู้ปกครองอุ้มเด็ก

ไม่ได้ ให้ใช้ที่นั่งนิรภัยสำหรับเด็ก แต่ปัญหาอย่างที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ อภิปราย

ยังมีชาวบ้านยากจน วันนี้ประเทศไทยพร้อมหรือยัง ผมเพียงแต่ขอว่า เราเริ่มนับ ๑ ให้ได้ก่อน

แล้วค่อย ๆ นับ ๒ นับ ๓ นับ ๔ วันหนึ่งในอนาคตเราจะนับได้ถึง ๑๐ ด้วยเหตุระหว่งนี้จึงให้

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อความปลอดภัยไว้แก้ไข หลังจากนั้น

10 เราคงจะต้องมานั่งส่งเสริมว่าทำอะไรที่หนึ่งสำหรับเด็กแบบที่ ๑ แบบที่ ๒ แบบที่ ๓ อย่างที่ดู

ในคลิปคนไทยจะใช้ได้ในราคาที่เหมาะสมไม่แพงจนเกินไป เพราะฉะนั้น วันนี้ผมบอกว่าขอให้

เริ่มนับ ๑ ให้ได้ก่อนแล้วเราจะได้อีกโอกาสนับ ๒ นับ ๓ ผมเชื่อว่าในอีกไม่นานหลังจากนี้เมื่อผู้ขับขี่

ตระหนักถึงปัญหาอุบัติเหตุและความสำคัญของเข็มขัดนิรภัย สังคม รัฐบาล ทุกท่านช่วยกัน

ผมเชื่อว่าอุบัติเหตุทางถนนจากการไม่คาดเข็มขัดนิรภัยจะลดลง

15 ประเด็นที่ ๔ ข้อหาไม่คาดเข็มขัดนิรภัยถูกตัดแต้ม ขับรถเร็วความผิดจรรยา

เราเริ่มใช้มาตรการตัดคะแนนความประพฤติ ในกฎหมายฉบับนี้เมื่อคะแนนหมดจะถูกพักใช้

ใบอนุญาตขับขี่ ๙๐ วัน ๙๐ วันนี้นับรถไม่ได้ ถ้าขับรถจะมีโทษเป็นความผิดที่จำคุกแล้ว

ประเด็นที่ ๕ ในเรื่องของเพิ่มโทษ ต้องขออนุญาตเรียนว่า ที่ปรับ ๔ เท่า ๔๐ ปี

ที่แล้วพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ปรับสูงสุดไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ตอนนั้นข้าวแกง

20 จานละเท่าไร ๕ บาท วันนี้ข้าวแกงจานละ ๓๕ บาท ๔๐ บาท หลักการของค่าปรับจราจรเราไม่ได้

ต้องการเงิน เราต้องการให้ผู้ขับขี่ยกเว้นที่จะเสียเงินในกระเป๋าและไม่ทำผิด หลักการนี้ค่าของเงิน

๑,๐๐๐ บาท ทำให้คนรวยจ่ายแล้วเฉย ๆ พร้อมทั้งจะจ่ายเมื่อกระทำความผิดแม้จะปรับในอัตรา

สูงสุด แต่คนจนจ่ายไม่ไหวอีก แล้วจะอย่างไร ทางแก้ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำ คือ

ข้อที่ ๑ ใช้มาตรการลงโทษในทางปกครอง คือ ตัดแต้ม รวยจน รัฐลงโทษ
เท่ากัน

5 ข้อที่ ๒ เพื่อให้ผู้ขับขี่ตระหนักถึงกฎจราจรแล้วเกรงกลัว เราขยายเพดาน

อัตราค่าปรับสูงขึ้นมา ๔ เท่า หมายความว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรับสูงสุดไม่เกิน

๔,๐๐๐ บาท ที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ได้อภิปรายผ่านท่านประธานบอกว่า

จะแพงเกินไปหรือไม่ ในพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๑๒) บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๐

ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นคนกำหนดอัตราค่าปรับ เพราะฉะนั้น ตำรวจที่โรงพักจะไปปรับ

10 ตามอำเภอใจไม่ได้ ต้องอยู่ในเพดานหรือพิสัยที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดและเป็น

มาตรฐานเดียวทั้งประเทศ หมายความว่า คุณทำผิดกฎจราจรข้อหาที่กรุงเทพมหานครปรับ

๕๐๐ บาท คุณไปทำที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ต้องปรับ ๕๐๐ บาทเท่ากัน แต่ไม่ใช่กรุงเทพมหานคร

ปรับ ๕๐๐ บาท ไปจังหวัดเชียงใหม่ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ไปที่จังหวัดมหาสารคามปรับ ๔,๐๐๐ บาท

เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกันกับการลงโทษ ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภา

15 ทุกท่านด้วยว่า อยู่ดี ๆ จะปรับค่าปรับสูงขึ้น ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคงต้องพิจารณาจาก

คณะกรรมการอย่างรอบด้าน พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นแล้วถึงจะออกข้อกำหนดว่าข้อหาใด

มีความจำเป็นต้องปรับค่าปรับสูงขึ้น ขออนุญาตเรียนว่า นี่ก็แค่เพดานสูงสุด

ประเด็นที่ ๖ ในส่วนของท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ในเรื่องของเงินรางวัล

เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ หลังจากที่ผมชี้แจงท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ไปแล้ว

20 กระทรวงการคลังออกข้อบังคับใหม่ ต่อไปนี้การกระทำความผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติจราจร

ทางบก พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ถูกตรวจจับด้วยกล้องหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจไม่ได้เงินรางวัล

และเขากองทุนทั้งหมด ตำรวจไม่ได้แม้แต่บาทเดียว แล้วต่อไปในอนาคตตำรวจจราจรจะใช้อุปกรณ์

อิเล็กทรอนิกส์ตรวจจับการกระทำความผิดทั้งหมด เพราะฉะนั้น สิ่งที่กำลังจะตอบทุกท่านอีก

ไม่นานเงินรางวัลไม่มีแล้ว วันนี้ข้อบังคับออกมาแล้ว มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม

25 ๒๕๖๔ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เพื่อทราบ

อาจจะได้พบกันอีกครั้งหนึ่งในคณะกรรมการวิสามัญ จะไปเรียนท่านด้วยตนเองอีกครั้งครับ

ประเด็นที่ ๗ ในส่วนของคุณหมอวิวงษ์ จุลกมนตรี ต้องกราบขอบพระคุณ

คุณหมอซึ่งเห็นความสำคัญของอุบัติเหตุทางถนน ต้องเรียนก่อนว่า ผมพยายามแก้กฎหมาย

5 เพื่อความปลอดภัยทางถนน ผมต่อสู้ตั้งรามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ในความเป็นจริงคือว่า ไม่มีกฎหมาย

ใดที่สมบูรณ์จนกระทั่งคนปลอดภัยในถนน ในโลกนี้แม้ในยุโรป ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา

ก็ตาม พยายามแก้ พยายามสร้างระบบเพื่อให้ผู้โดยสารปลอดภัยทำได้เพียงอย่างเดียว ลดอุบัติเหตุ

ทางถนนให้เหลือน้อยที่สุด ทำให้คนบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนให้น้อยที่สุด

วันนี้ประเทศไทยทะลุ ๒๐,๐๐๐ คนต่อปี ความมุ่งหวังของผมก่อนจะเกษียณอายุราชการ คือ

10 ลดให้ได้สัก ๑๐,๐๐๐ คน เหลือไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี ถ้าเราช่วยกันสงวนชีวิตพี่น้องประชาชน

ได้ปีละ ๑๐,๐๐๐ คน ผมคิดว่านี่คือ สิ่งที่ข้าราชการอย่างผมควรจะกระทำในชีวิตราชการ

เพราะฉะนั้น เป็นเหตุผลที่ทำไมทุกเวที ทุกที่ที่ผมเดินมาสู้เรื่องนี้ตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

มาแล้วขับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตรการที่ค่อนข้างรุนแรงกับผู้มาแล้วขับและไม่มีใบขับขี่

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาแล้วขับซ้ำซ้อน ภายใน ๒ ปี มาแล้วมาแล้ว เราเคยมีเคสที่จังหวัดเชียงใหม่

15 มาแล้วขับซ้ำซ้อน ถูกจับกุมดำเนินคดี ๗ ครั้ง ภายในปีกว่า ๆ ผมเป็นตัวแทนคณะกรรมการ

ไปคุยกับสำนักงานศาลยุติธรรมถึงปัญหาของอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดจากคนเมาในประเทศไทย

จนเป็นเหตุให้มีการแปรญัตติและแก้ไขมาตรการลงโทษในเรื่องมาแล้วขับ ต่อไปนี้มาแล้วขับ

ครั้งที่ ๑ ขึ้นศาลปรับ จำรอเหมือนเดิม แต่ถ้าภายใน ๒ ปี ขึ้นศาลอีกรอบหนึ่ง ปรับตั้งแต่

๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท และให้ศาลจำคุกและปรับด้วยเสมอ เฉากเช่นพระราชบัญญัติยาเสพติด

20 ความแตกต่างอีกอันหนึ่งมาแล้วขับครั้งแรกขึ้นศาลแขวงฟ้องด้วยวาจา

แต่ถ้าครั้งที่ ๒ ขึ้นศาลจังหวัด ประกันตัวฝากขังอีก ๑๒ วัน ๔ ครั้ง ๔๘ วัน ดำเนินคดีในชั้น

ศาลอาญา ผมเชื่อว่ามาตรการนี้จะทำให้คนไทยมาแล้วขับลดลง ต้องขอความกรุณาสภาแห่งนี้

ช่วยผมสร้างกฎหมายที่เข้มแข็งเพื่อคุ้มครองพี่น้องประชาชนบนถนน

ประเด็นที่ ๘ ในส่วนของคุณหญิงพรทิพย์ โรจนะสุนันท์ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ

5 คน รถ ถนน ที่คุณหมออภิปราย คนอยู่ที่ตำรวจ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ รถอยู่
 ที่กรมการขนส่งทางบก พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติขนส่งทางบก
 พ.ศ. ๒๕๒๒ ถนนอยู่ที่กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม คือ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕
 และพระราชบัญญัติทางหลวงชนบท พ.ศ. ๒๕๓๕ ในหน้าที่ของผม ในความรับผิดชอบของผมทำได้
 คือ ควบคุมพฤติกรรมคน คือ ผู้ขับขี่ ร้อยละ ๗๐ เกิดจากคน การควบคุมพฤติกรรมคน คือ
 กฎหมายจราจรทางบก ซึ่งเราพยายามแก้ไขอยู่ แต่ในขณะเดียวกันในเรื่องรถและถนน ตำรวจ
 10 กรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เห็นปัญหานี้มาตลอดและช่วยกันแก้
 แต่ทำได้ตามใจคือคนไทยแท้ ทำอย่างไรคนไทยจะเคารพกฎหมาย ถ้าวันไหนคนไทยเคารพกฎหมาย
 ผมเชื่อว่าปัญหาจากรถ ปัญหาจากรถถนนจะลดลง อุบัติเหตุจะลดลง รถไม่มันคงแข็งแรง
 ที่คุณหมอพูดถึง วันนี้อาจจะยานยนต์ ๕ ปี รถยนต์ ๗ ปี ต้องตรวจสภาพเพื่อต่อภาษีประจำปี
 ทุกครั้ง ไม่มีใครตอบได้ครับว่า วันนี้ผมเอารถไปตรวจสภาพและอีก ๑๒ เดือน นับจากนี้รถของ
 15 ผมจะมันคงแข็งแรงและไม่เป็นอันตรายกับคนอื่นหรือไม่

- ๒๕/๑

20

30

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๓ ให้อำนาจตำรวจจราจรเป็นผู้ช่วยขนส่ง ช่วยดูว่ารถที่วิ่งมาบนถนนปลอดภัย แข็งแรงหรือไม่ ขับไปจะเกิดอันตรายต่อคนอื่นบนถนนหรือไม่ ถ้าร้ายแรง

- 5 ขับต่อไปเกิดเรื่องแน่ เกิดอุบัติเหตุแน่ ตำรวจจราจรมีอำนาจหยุดการใช้รถ แล้วให้ผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถเอารถไปซ่อมและไปให้ขนส่งตรวจ ถ้าขนส่งตรวจแล้ววาปลอดภัยก็เอากลับมา

ขับได้ใหม่กับถ้ายังพอขับได้แต่ควรจะไปซ่อมจะออกคำสั่งให้เวลา ๑๕ วัน คุณเอาไปซ่อมและไปให้ขนส่งตรวจ ถ้าคุณไม่ซ่อมห้ามใช้ขนส่งเป็นคนตัดสินใจว่ารถคันนั้นควรที่จะเอามาใช้บนถนนต่อไปได้หรือไม่ ตรงนี้ต้องขออนุญาตตอบคุณหมอว่าเป็นอำนาจเพิ่มเติมเพื่อช่วยเหลือขนส่ง เพราะว่า

- 10 วันนี้ขนส่งมีคนไม่มากนัก จะให้เขามาตรวจบนถนนว่ารถคันไหนวิ่งไปวิ่งมาปลอดภัย สภาพดี

แค่ไหนเขาคงไม่ไหวต้องให้ตำรวจช่วย ส่วนของคนอื่นผมเชื่อว่าตอบหมดแล้ว มีของท่านปานเทพ

กล้าณรงค์ราษฎร์ อีกท่านหนึ่ง คือ รถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์ (bigbike) วันนี้รถจักรยานยนต์ขนาดใหญ่

กำลังจะถูกมาตรการควบคุม คือ มีใบขับขี่ ๒ ประเภท รถขนาดเล็กกับรถขนาดใหญ่ และจะมี

มาตรฐานแห่งความปลอดภัยไม่ว่าจะเป็นอายุหรือว่าสมรรถนะ หรือต้องไปอบรม เชื่อว่าอีกไม่นาน

- 15 สิ่งที่ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราษฎร์ กังวล เรากำลังจะทำการแก้ไข ในส่วนของผู้ปกครอง

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภาระความรับผิดชอบของผู้ปกครองตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด แล้วปรับปรุงให้มีมาตรฐาน รายละเอียด

เพิ่มขึ้นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถกระทำได้ชัดเจน เท่าที่อภิปรายมากระผมขออนุญาตชี้แจง

เกือบทั้งหมด ที่เหลือถ้าเกิดผมไม่ได้ชี้แจงขออนุญาตรับเป็นข้อสังเกตเพื่อนำไปพิจารณาต่อ

- 20 ในชั้นคณะกรรมการพิจารณา กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงละเอียดพอสมควร และประเด็นต่าง ๆ

ที่ท่านสมาชิกสงสัยอาจจะขอแปรญัตติ ท่านสมาชิกที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญคงจะเข้าไปชกถาม

รายละเอียดเพิ่มเติมได้อีก ดังนั้น ผมเห็นว่าได้มีการอภิปรายพอสมควรแล้วสมควรที่จะปิด

การอภิปรายได้ มีท่านใดยังติดใจอะไรหรือไม่ เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรค์ ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านประธานครับ กระผม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา ถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ

5 ที่ผมถามผมอยากให้บันทึกไว้ผมไม่อยากจะแปรญัตติ จะเสียเวลาไปโดยใช่เหตุ ที่ผมถามว่า
มาตรา ๕๓ (๘) เดิม เขาเขียนว่า “โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น”

และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเปลี่ยนเป็นว่า “ในลักษณะที่เห็นได้ว่าไม่คำนึงถึงความปลอดภัย
ในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น” ครอบคลุม เรื่องทรัพย์สินด้วยหรือไม่ ถ้าท่านบอกได้ว่า
ผมบอกได้อย่างไร แต่ถ้าไม่ได้ ผากท่านไปปรับแก้ในชั้นคณะกรรมการแล้วกัน ขอบขอบคุณ

10 ประธานวุฒิสภา : ไม่ติดใจแล้ว เดียวไปปรับแก้ เชิญชี้แจงสั้น ๆ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ของท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ตกไปเรื่องหนึ่ง ขั้รถไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่น
ไปอยู่ใน (๕) โทษจำคุกไม่เกิน ๓ เดือน ปรับตั้งแต่ ๒,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท เหมือนเดิม

เท่ากฎหมายเดิม แต่ (๘) ที่เพิ่มมา คือ ขั้รถในลักษณะที่เห็นได้ว่าไม่คำนึงถึงความปลอดภัย

15 ในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น เป็นข้อหาใหม่ที่เพิ่มขึ้นมา จำคุกไม่เกิน ๑ ปี ปรับตั้งแต่

๕,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท ข้อหาเดิมยังอยู่ เพียงแต่ย้ายไปอยู่ใน (๕) เท่าเดิม ขอบพระคุณครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : มีทรัพย์สินด้วยหรือไม่ ประเด็นมีอยู่แค่นี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (ผู้ชี้แจง) : รวมครับ ร่างกายหรือทรัพย์สิน
เข้าหมดใน (๘) ใหม่ แต่ถ้าเกิดไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่น เดิมอยู่ใน (๕) โทษเท่าเดิม

20 กราบขอบพระคุณครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : (๘) ใหม่ไม่มี ผมถึงถาม ท่านบอกว่ามี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ใช่หรือไม่ ท่านเขียนว่า “ชีวิตหรือร่างกาย” เฉย ๆ ไม่มีคำว่า “ทรัพย์สิน” และจะเป็นปัญหา
ในการปฏิบัติ ผากไว้แค่นั้น

ประธานวุฒิสภา : ผมฟังข้อใหม่ไม่มี

พลตำรวจตรี เอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ (ผู้ชี้แจง) ขออนุญาตครบ

ใน (๕) “หรือไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของผู้อื่น” ครบทุกอย่างเลย ทรัพย์สินก็เข้าครบ

5 ประธานวุฒิสภา : ดีความว่าเข้านะครับ เดียวไปว่ากันในชั้นคณะกรรมการมาธิการ

ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาถาวร เขายืนยันแล้วมี แต่อีกมาตราหนึ่งที่ไม่ปรากฏ

เพราะว่าไม่ได้แก้ไข คนละเรื่องกัน แต่มีทรัพย์สินด้วยเท่าที่ผมทราบ ดังนั้น ผাগอันนี้ไว้

ที่คณะกรรมการมาธิการตามที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาถาวร ว่า บ้านเราเวลาตีความกฎหมาย

ผมฝากท่านไว้ ดูเวิร์ดดิ้ง (wording) สำคัญ คงไม่มีท่านใดสงสัยแล้ว ผมขอปิดอภิปราย

10 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ถ้าท่านสมาชิกอยู่ข้างหลังไม่ค่อยสะดวก

ขึ้นมานั่งตรงนี้ได้ พอตีผมจัดไว้จะได้ไม่ไปแออัดกันหลังห้องประชุม ท่านขึ้นมาที่นั่งผู้ชี้แจงและ

เสียบบัตรลงคะแนนได้เลย เพื่อความสะดวกแก่ท่านสมาชิกอาจจะเข้าไปเบียดเสียดมาที่นั่งนี้ได้เลย

15 ตรงนี้มีประมาณ ๖ ที่นั่ง มีที่เสียบบัตรลงคะแนน

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ แสดงตนค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง แสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกไว้

มีท่านใดไม่มีบัตรแล้วยังไม่ได้แสดงตน แสดงตนด้วยนะครับ เดี่ยวมีร่างพระราชบัญญัติหอการค้า

20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อีกฉบับหนึ่งจะขอความร่วมมือให้กระชับขึ้น คงไม่มีประเด็นมาก

เห็นใจเรื่องร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิต

ความเป็นอยู่ของทุกท่าน หวังว่าคณะกรรมการมาธิการจะทำได้ดี ถ้าจำเป็นต้องแก้ไขได้ เพราะหา

เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะว่ามีกรลงโทษ

แต่ว่ารัฐธรรมนูญอนุญาตให้วุฒิสภานี้ขยายเวลาได้อีก ๓๐ วัน แต่ว่าคณะกรรมการมาธิการจะต้องขอให้

ผมนำญัตตินี้เข้าสู่การประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบในการขยายเวลาอีก ๓๐ วัน ดังนั้น

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อนุมัติ ๒๕/๔

ถ้ายังมีเวลาที่จะร่วมกันผดุงทางฝ่ายผู้ชี้แจง คณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วรู้สึกท่านขยันขันแข็ง
 เข้มแข็งดี ฝ่ายเราได้ศึกษาเรื่องนี้มาอย่างดี ผมเห็นแล้วรู้สึกหลายท่านเข้าใจว่าเราต้องใช้เวลา

5 กระชับเพื่อให้เสร็จไปในขั้นนี้ หลายท่านไม่ได้อภิปรายทั้งที่เดิมตั้งใจจะอภิปราย ต้องขอขอบคุณ
 5 เพียงเราไปพูดกันและแก้ไขได้ในขั้นคณะกรรมการ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่

ปิดการแสดงตน ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๒๖/๑

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๙ คน บวก ๑ คน ครอบงำประชุม

ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาทุก

5 เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรทุก ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

ประสงค์ต่อออกเสียงกตปุมึงต่อออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน เชิญท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง
ครับ

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : ดิฉัน เพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๑๓๐ เห็นด้วยครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง เห็นด้วย มีอีกหรือไม่ที่ไม่มีบัตร

พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ : พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๑๒๕ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๕
เห็นด้วย มีอีกหรือไม่ เชิญครับ

15 นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

ผม ถาวร เทพวิมลเพชรกุล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านถาวร เทพวิมลเพชรกุล เห็นด้วย มีอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีแล้วผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

20 การลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๗๕ คน บวก ๓ คน เห็นด้วย ๑๗๐ คน

บวก ๓ คน ไม่เห็นด้วย ๒ คน งดออกเสียง ๓ คน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติ

จรรยาทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยคณะกรรมการอย่างไร เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

30

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภรภัทร ๒๖/๒

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

10 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมนี้เห็นชอบ ตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดสัดส่วนของกรรมการวิสามัญให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้

ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้มี ๒๑ คน

15 ดังนั้น ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับ ๔ คน ท่านรัฐมนตรีกรุณาเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๔ คน

ขอเชิญครับ

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ คน ดังนี้

20 ๑. พลตำรวจโท ปรีชา เจริญสหายานนท์

๒. พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายยงยุทธ นาคแดง

๔. นายปัญญา จันทกุล

ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : คณะรัฐมนตรีเสนอกรรมการวิสามัญสัดส่วน ๔ ท่านแล้ว

ต่อไปขอให้ท่านสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา

5 จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายขวัญชาติ วงศ์ศุภรานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายเจน นำชัยศิริ

๓. นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี

๔. พลเอก บุญธรรม ไอร์ส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๕. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

๘. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

๙. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

15

๑๐. นายยุทธนา ทัพเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๑๒. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

20

๑๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๑๖. นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง

๑๗. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรรภัทร ๒๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย เลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ คน โดยมีผู้รับรอง

ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา

15

ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน

๑. พลตำรวจโท ปรีชา เจริญสหายานนท์

๒. นายปัญญา จันทสกุล

๓. นายยงยุทธ นาคแดง

๔. พลตำรวจตรี เอกวิทย์ ลิ่มสังกาศ

20

๕. นายขวัญชาติ วงศ์ศุภรานันท์

๖. นายเจน นำชัยศิริ

๗. นายทวีวงศ์ จุลกมนตรี

๘. พลเอก บุญธรรม โอริส

๙. พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภรภัทร ๒๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ

5

๑๓. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายยุทธนา ทัพเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๑๖. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๘. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

๑๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15

คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครี

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัญญา ๒๗/๑

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ

5 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5 วันพุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ

หอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอและได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา

10 ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมายังวุฒิสภา

เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙

สิงหาคม ๒๕๖๔ ในวันที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงพาณิชย์มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

เข้าประจำที่

15 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง

เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. นางสาวปัทมาวดี บุญไญ่ภาส รองอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

20 ๒. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ รองประธานกรรมการหอการค้าไทย

๓. นายสมบุญ โมจนกุล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๔. นางสาวสุกัญญา ถนอมกล่อม ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย ๒

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒

ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่..)

พ.ศ.

10

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของหอการค้าในการดำเนินการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

15

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ (๑))

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมติของที่ประชุมใหญ่ในการเลิกหอการค้า (แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๔๔ (๑))

(๓) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

20

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน

สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

โดยกำหนดหน้าที่ของหอการค้าในการดำเนินการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมการค้า

และการประกอบวิสาหกิจของสมาชิกได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์การเลิกหอการค้า

โดยมติของที่ประชุมใหญ่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้อง

กับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

5 นายสินิตย์ เลิศไกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ไม่มีอะไรที่จะชี้แจงเพิ่มเติม ผมขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ด้วยในคราวที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ

10 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณาอบหมาย ให้คณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูล

ประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้ท่านสมาชิก

ทุกท่านแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม

15 หรือผู้แทน แลกเปลี่ยนการพิจารณาศึกษา ขอเชิญครับ

นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ รองประธาน

คนที่สอง ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาความเห็นและข้อสังเกตที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติ

หอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

20 กิจการวุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

ท่านประธาน เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เป็นการแก้ไขครั้งที่ ๒ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๕๐ การแก้ไขในครั้งนี้เป็นการแก้ไข

หน้าที่ของหอการค้าในมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๗/๕

ให้ครอบคลุมการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินเชิงธุรกิจในปัจจุบัน อาทิ ได้มีการเพิ่มเรื่องการส่งเสริมการลงทุน เทคโนโลยี นวัตกรรม ดิจิทัล พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์

5 สตาร์ทอัพ และวิสาหกิจสมัยใหม่ ไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ได้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์ในการเลิกหอกการค้าให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น

ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะเป็นการสร้างความเข้มแข็งและความมั่นคงให้กับหอกการค้า

เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ในการช่วยเหลือและส่งเสริมภาคการค้าและธุรกิจของประเทศได้มากยิ่งขึ้น

อันจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและประเทศโดยรวม อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการพิจารณาการพาณิชย์

10 และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวพบว่า ยังมีข้อสังเกต

ในสาระสำคัญดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ ในร่างพระราชบัญญัติหอกการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๒๘ (๑)

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในประเด็นเรื่องหน้าที่ของหอกการค้าโดยให้รวมถึง

เรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวอาจจะมีภาระที่ทับซ้อนกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ เนื่องจาก

15 ในปัจจุบันภารกิจด้านการท่องเที่ยวอยู่ในหน้าที่และอำนาจของสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

แห่งประเทศไทยเป็นหลักอยู่แล้ว

ประเด็นที่ ๒ ในร่างพระราชบัญญัติหอกการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๒๘ (๓)

มีข้อสังเกตใน ๔ ประเด็นหลัก คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. คณะกรรมการพิจารณาได้ตั้งข้อสังเกตว่า มีการใช้คำว่า “แหล่งกำเนิดของ

20 สินค้า” ในขณะที่ภาษาของทางราชการจะใช้คำว่า “ถิ่นกำเนิดสินค้า”

๒. คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า หน้าที่และอำนาจของหอกการค้าในการรับรองเอกสารที่ใช้ในทางการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ รวมทั้งรับรองลายมือชื่อของบุคคลในเอกสาร

ไม่มีความชัดเจนว่า เป็นอำนาจทั่วไปหรือเป็นอำนาจเป็นการเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๒๘/๑

๓. คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า หลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยจะประกาศกำหนดควรเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการออกใบรับรอง

5 แหล่งกำเนิดสินค้า การจัดทำและรับรองเอกสารที่ใช้ในทางการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ รวมทั้งการรับรองลายมือชื่อของบุคคลในเอกสารเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวอยู่ในขอบเขตที่จำกัด

๔. คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า การกำหนดให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมีอำนาจออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำ และรับรองเอกสารที่ใช้

10 ในทางการค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งการรับรองลายมือชื่อของบุคคลในเอกสารเพื่อการค้าต่าง ๆ

ปฏิบัติตามนั้น อาจจะมีประเด็นเรื่องความสัมพันธ์ บทบาทหน้าที่ และอำนาจระหว่างองค์กร

เพราะหอการค้าแต่ละหอการค้าล้วนมีสถานะที่เป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกัน จึงควรบัญญัติ

15 ประเด็นที่ ๓ ในร่างมาตรา ๒๘ (๔) คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า ควรบัญญัติ

กฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตอำนาจของหอการค้าในการที่จะวางมาตรฐานแห่งคุณภาพ

20 ประเด็นที่ ๔ ในร่างมาตรา ๒๘ (๕) คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า ควรบัญญัติ

กฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตอำนาจของหอการค้าในการจัดตั้งและการดำเนินการสถานศึกษา

ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้เป็นการเฉพาะกรณี

๕. ประเด็นที่ ๕ ในร่างมาตรา ๒๘ (๖) คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า

การกำหนดให้หอการค้าเป็นสถาบันอนุญาตไต่ตุลาการชี้ขาดข้อพิพาททางการค้า รวมทั้งจัดตั้ง

ศูนย์ไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาททางการค้า มีลักษณะเป็นการจัดตั้งสถาบันที่มีสถานะ

25 หอการค้าเป็นองค์กรด้านอนุญาตไต่ตุลาการ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นจำเป็นจะต้องมีบุคลากรในด้านนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๒๘/๒

เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ จากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาของวุฒิสภาผู้แทนราษฎรได้ตัดรายการ และอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายพระราชบัญญัติออกไปทั้งหมด

5 โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีอำนาจในการออกกฎกระทรวง กำหนดรายการ และอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ซึ่งประเด็นนี้มีคณะกรรมการ

วิสามัญเสียงข้างน้อยได้เสนอความเห็นให้คงตารางรายการและอัตราค่าธรรมเนียมไว้ตามร่างเดิม เนื่องจากการตัดรายการและอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายในพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีนี้อาจจะไม่ได้

มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง เพราะเป็นเรื่องของหออกรค้า แต่อย่างไรก็ตาม การแก้ไขใน

10 ครั้งนี้ไม่ควรมีผลกระทบต่อรูปแบบของพระราชบัญญัติอื่น ๆ ในการกำหนดรายการและอัตรา

ค่าธรรมเนียมที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน คณะกรรมการจึงขอเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ซึ่งปรากฏตามรายงานเอกสารที่ได้ นำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้แล้ว ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย แสดงความจำนงเพื่อเข้าชื่ออภิปรายตามลำดับต่อไป ขอเชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และตามด้วยท่านชลิต แก้วจินดา ครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมไม่ได้ส่งชื่อ ขอโทษครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไม่ประสงค์อภิปราย ขอเชิญท่านชลิต แก้วจินดา ครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก

ผู้ทรงเกียรติและท่านรัฐมนตรีด้วยครับ กระผม นายชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อสงสัย

25 ในการประกอบวิสาหกิจของสมาชิก หรือเข้ามีส่วน ถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุราวรรณ ๒๘/๓

ในการประกอบวิสาหกิจกับบุคคลใด ๆ ทั้งนี้ไม่รวมถึงการถือหุ้นที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้แก่
หอกการค้า” เนื่องจากหอกการค้าเป็นองค์กรไม่หวังผลกำไร เป็นองค์กรสาธารณะ การเข้าร่วมทุน

5 ในการประกอบวิสาหกิจ วิสาหกิจนี้ คือ การประกอบกิจการขนาดใหญ่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อน
หรือเสี่ยงต่อการขาดทุน หรือล้มละลาย หอกการค้าเป็นองค์กรนิติบัญญัติที่มีอยู่ทั่วไปตามจังหวัด

ต่าง ๆ การเข้าไปเสี่ยงในการประกอบวิสาหกิจด้วยการลงทุนถือหุ้นอะไรอย่างนี้ อันนี้เป็นการหวัง
ผลกำไรอย่างหนึ่ง จึงสงสัยว่าการกระทำเช่นนี้ของหอกการค้าต่าง ๆ จะถูกต้องตามวัตถุประสงค์
ของการเป็นองค์กรสาธารณะที่ไม่หวังผลกำไรใช่หรือไม่

10 อีกประเด็นหนึ่ง อัตราสูงสุดของค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการจดทะเบียนนิติบุคคล
ของการค้าธรรมดาค่าธรรมเนียมยังคงปกติ และมีการส่งเสริมโดยลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ และทำไม
การจดทะเบียนของหอกการค้า ใบอนุญาตต่าง ๆ จึงได้เพิ่มขึ้น อย่างใบอนุญาตหอกการค้าฉบับละ

๒,๐๐๐ บาท แต่เดิมค่าจดทะเบียนทั่วไป ๕๐๐ บาท ใช่หรือไม่ เป็นอย่างนี้หรือเปล่า อันนี้เขาบอกว่า
ว่าทำไมต้องอย่างนั้น แล้วจะลดให้ไม่ได้หรือ เพราะว่าการจดทะเบียนต่าง ๆ เหล่านี้วิธีการ

15 จดทะเบียนสงด้วยอิเล็กทรอนิกส์ การทำต่าง ๆ ง่ายขึ้น และใบอนุญาตต่าง ๆ และค่าคัดเอกสาร
รับรอง จากเดิมค่าคัดเอกสารจากที่ปริ้นต์ (print) เอกสารมาและให้ใบรับรองแต่เดิมคิดแค่

๕๐ บาท และเปลี่ยนเป็นค่ารับรองเอกสารเป็น ๒๐๐ บาท คือ ถ้าเป็น ๔ เท่า ผมไม่สงสัยแล้ว
แต่ที่นี้หลักเกณฑ์ วิธีคิดคิดอย่างไร เอาอะไรมาเป็นเกณฑ์ว่าจะต้องอย่างนี้ถึงพอดี คิดจากค่าแรง

อะไร จะต้องมียื้องอิงอยู่นิดหน่อย สงสัยเล็ก ๆ นิดเดียว ขอขอบพระคุณท่านประธาน

20 และท่านรัฐมนตรีที่กรุณาช่วยมาตอบคำถามให้หายข้องใจ คือ ทางผมหายข้องใจ แต่คนที่ถามมา
จากที่บ้านเขายังข้องใจอยู่ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านชลิต แก้วจินดา ต่อไปขอเชิญท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๑

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก

วุฒิสภา ท่านรัฐมนตรีและท่านผู้ชี้แจง ผม นายสาธิต เหล่าสุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปราย

5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขออนุญาตเรียนให้

ทราบถึงองค์ประกอบและภาระหน้าที่ของหอการค้าเพื่อจะได้ทราบว่า การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ที่จะให้เกิดการทันเหตุการณ์ในการทำให้หอการค้ามีหน้าที่ที่ครอบคลุม ในพระราชบัญญัติ

หอการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙ มี ๔ ประเภท หอการค้าจังหวัด หอการค้าไทย หอการค้าต่างประเทศ

และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หอการค้าจังหวัดได้ตั้งครบแล้วทุกจังหวัด หอการค้า

10 ต่างประเทศมี ๔๐ แห่ง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยประกอบด้วย หอการค้าไทย หอการค้า

จังหวัด หอการค้าต่างประเทศ และสมาคมการค้า ปัจจุบันมีสมาชิกร่วมแสนคน ในมาตรา ๒๘

กำหนดภาระหน้าที่ให้หอการค้ามีภารกิจในการส่งเสริมการค้า พัฒนาผู้ประกอบการ สร้างช่อง

เครือข่ายทางการค้าอันจะเป็นประโยชน์ต่อภาคเศรษฐกิจของภูมิภาคและของประเทศโดยรวม

นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือในการประสานงานกับภาคเอกชน เป็นตัวกลางกับภาครัฐบาล

15 ในการที่จะช่วยการพัฒนาในภาคเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหา การให้คำปรึกษาด้านเศรษฐกิจการค้า

ทั้งในส่วนภูมิภาคและระดับประเทศ ในกรณีนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุง พัฒนา

เปลี่ยนแปลงร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ให้มีความครอบคลุม

มีความทันสมัยและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศชาติ

ได้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ เขียวท่านสุวรรณ สิริเวชชะพันธ์ ครับ

นางสุวรรณ สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวสุวรรณ สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขออภิปรายในร่างพระราชบัญญัติที่จะมี

การแก้ไขหน้าที่ของหอการค้า มีประเด็นที่อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยชี้แจง คือ ในมาตรา ๒๘

25 (๕) เพิ่มหน้าที่ของหอการค้าในการวางมาตรฐานแห่งคุณภาพของสินค้า รวมทั้งตรวจสอบหรือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๒

รับรองมาตรฐานของสินค้า ประเด็นนี้ดิฉันอยากให้มีการชี้แจงเพิ่มเติม เพราะดิฉันไม่แน่ใจ เนื่องจากว่าขณะนี้เรามีหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)

5 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ที่เป็นคนวางมาตรฐานเรื่องสินค้า บทบาทหน้าที่ของหอการค้าตรงนี้จะทำเหมือนกันหรือแตกต่างจากมาตรฐานที่ภาครัฐกำหนดอย่างไร แล้วในกรณีที่มีการกำหนดแตกต่างกันจะมีปัญหาหรือไม่ แล้วจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร นั้นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ คือ เวลาที่มีการรับรองมาตรฐานสินค้า แล้วเกิดมีการส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศและเกิดมาตรฐานนั้นไม่สอดคล้องหรือไปขัดกับกฎประเทศ

10 ที่นำเข้าและมีการฟ้องร้องกันเกิดขึ้น ตรงนั้นมีมาตรการรองรับอย่างไร

คำถามที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ คือ เวลาจะมีการรับรองมาตรฐานสินค้า เราจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้ที่จะรับรองมาตรฐานสินค้า ขอสอบถามว่าหอการค้ามีบุคลากรที่จะทำหน้าที่นี้หรือไม่ อย่างไร ขอบคุณค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครีบก มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ ผม นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ รองประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จะมาขอตอบชี้แจงว่าพระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙ มีการแก้ไขครั้งหนึ่ง ซึ่งนานมากแล้ว แต่ปัจจุบันนี้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รูปแบบการค้าทั่วโลกได้เปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงมาก่อนการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และมีความจำเป็นที่จะต้องร้องขอกระทรวงพาณิชย์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ให้รับเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของพระราชบัญญัติเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและพันธกิจจริงที่ทางเราทำอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ต้องกราบเรียนทุกท่านว่า

25 หอการค้าไทยมีส่วนผลักดันแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศร่วมกับทุก ๆ รัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๓

ตลอดมาเป็นเวลา ๘๖ ปี ขอตอบคำถามเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่เราขอแก้ครั้งนี้ ที่มองถึงประเด็นปัญหา ในมาตรา ๒๘ (๑) เรื่องการท่องเที่ยว ต้องเรียกว่าจีดีพี

5 ของประเทศไทยในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาเริ่มเปลี่ยนแปลงไปหนักมาก เพราะว่ารายได้ของประเทศจากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นมาอย่างรวดเร็วและแรงมาก เมื่อก่อนเกิดโควิดมีนักท่องเที่ยวเข้ามาถึง ๔๐ ล้านคน และมีการจับจ่ายใช้สอยภายในมาก เทียบเท่ากับทางจีดีพี

๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เกือบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น การท่องเที่ยวไปผูกพันกับการค้าและบริการ นโยบายของหอการค้าไทยในช่วง ๑๒ ปีหลัง พันธกิจ ๓ เสาหลักของเราที่เราเน้นหนักมาก

10 คือ ๑. การค้า การลงทุน ๒. สินค้าเกษตร อาหาร ๓. การท่องเที่ยว เราได้ร่วมมือกับหอการค้า จังหวัดของเรา หอการค้าต่างประเทศทั้งหมดกับภาครัฐ กระทรวง ทบวง กรม สภาการท่องเที่ยว และ กกร. กกร. คือ สำนักงานคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน ซึ่งมีสภาหอการค้า

แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย นำเสนอภาครัฐบาล ตลอดเวลาถึงแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของประเทศไทยในทุกรูปแบบ ทุกมุม

15 เพราะฉะนั้น การเสริมเรื่องการท่องเที่ยวเข้าไปด้วยมีความจำเป็นมาก สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ทำมาหนักมาก เราเป็นหัวหลักในการเริ่มผลักดันการท่องเที่ยวร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาตลอดเวลาในส่วนนี้

ใน (๓) ใบบรรองแหล่งกำเนิดของสินค้า ผมต้องเรียนอย่างนั้นว่าใบบรรอง แหล่งกำเนิดของสินค้านี้เราเป็นการรับรองแหล่งกำเนิดของสินค้าที่ไม่มีสิทธิที่จะไปลดหย่อนภาษี

20 ทางเอฟทีเอ (Free Trade Area : FTA) ซึ่งการลดหย่อนภาษีทางเอฟทีเอพวกนี้หรือภาษี ทุกอย่างการออกใบบรรองต้องเป็นการออกใบบรรองของกระทรวงพาณิชย์อย่างเดียว โดยกรมการค้าต่างประเทศ การออกใบบรรองของเราวันนี้เป็นการออกใบบรรองที่ไม่มีสิทธิจะไปเคลม (claim) ภาษีได้ แต่เนื่องจากว่าลูกค้าต่างประเทศต้องการให้มีคนยืนยันว่าสินค้าที่ส่งออก

ไปนี้เป็นสินค้าที่ออกจากเมืองไทย จริง ๆ รูลออฟออริจิน (rule of origin) ของเมืองไทยจริง ๆ

มีมาตรฐานของเมืองไทยจริง ๆ กระทรวงพาณิชย์ได้ช่วยให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๕

มอบหมายให้มาตั้งแต่อดีตแล้วให้ช่วยออกไปรับรองสินค้าโดยที่ไม่มีภาษีที่จะไปเคลมได้ รูปแบบแหล่งกำเนิดของสินค้ามี ๓ รูปแบบที่เราจะรับรอง คือ

5 รูปแบบที่ ๑ สินค้าที่เป็นโฮลลีโอบเทน (Wholly Obtained) ซึ่งสินค้านั้นใช้วัตถุดิบในประเทศไทยทั้งหมดเป็นหลัก

รูปแบบที่ ๒ ซับสแตนเชียลทรานส์ฟอร์มเมชัน (Substantial Transformation) คือมีการใช้วัตถุดิบนำเข้ามาแปรรูปและส่งออก แต่ได้แปรรูปโดยใช้ส่วนประกอบภายในประเทศจนกระทั่งพิกัดสินค้าที่ส่งออกคนละพิกัดการนำเข้า ถือว่ามีการแปรรูปอย่างเพียงพอ

10 รูปแบบที่ ๓ คือเป็นลักษณะของตัวโปรดักส์สเปซิฟิก룰 (Product Specific Rule) ซึ่งในส่วนนี้การบริหารสินค้าจะต้องเป็นไปตามสูตรและกฎเฉพาะบางประเทศสำหรับสินค้าบางชนิด ซึ่งในแต่ละประเทศกำหนดมา แต่ไม่สามารถเคลมภาษี

ผมขอตอบในส่วนนี้เรื่องใบรับรองการกำเนิดของสินค้า การวางมาตรฐานแห่งคุณภาพสินค้าและหนังสือรับรองมาตรฐาน ต้องเรียนอย่างนี้ว่าเป็นการร้องขอจากผู้ซื้อ

15 ต่างประเทศที่ขอมาทางลูกค้าให้หน่วยงานกลาง เอกชน คือ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ช่วยรับรองว่ามาตรฐานนี้ถูกต้องจริง เวลาเขาซื้อสินค้ามาเขาส่งใบมาตรฐานมาให้ว่ามาตรฐานเป็นแบบนี้ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกต้องนำเอกสารที่เขาไปตรวจมาแล้วให้ได้มาตรฐานตามที่ลูกค้ากำหนดและลูกค้าส่งไปให้ทางสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อจะรับทราบมาตรฐานแบบนี้พอเขาได้เอกสารพวกนั้นมาเขาจะนำเอกสารทั้งหมดส่งไปให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมา

20 ช่วยกันรับรองว่าเป็นเอกสารจริง มีการตรวจจริง มาตรฐานตามนั้นจริง เรารับรองตามหน่วยงานที่ตรวจทางมาตรฐาน ไม่ว่าจะหน่วยงานรัฐหรือจะเป็นเอกชน เป็นบริษัทเอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ก็แล้วแต่ เราไม่ได้กำหนดมาตรฐานเราเอง ตรวจเอง ส่งไปเอง เรากำหนดมาตรฐานตามที่ลูกค้าต่างประเทศขอมา เราไม่ได้ตรวจทางด้านคุณสมบัติของตัวสินค้าหรือทางมาตรฐานสินค้าโดยตรง เราแค่รับรองว่ามีการไปตรวจจริงจากสำนักงานหรือหน่วยงานที่มี

25 การตรวจตามมาตรฐานจริง

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ที่ ๓๐/๑

การรับรองเอกสารการค้า อันนี้เช่นเดียวกันว่าวันนี้ประเทศไทยเราไม่ได้เป็นภาคีสมาชิกในตัวของอนุสัญญาเดอะคอนเวนชันออฟไฟร์วอกรโทเบอร์ ๑๙๖๑ (The convention of 5 October 1961)

5 ฉะนั้น ในเมื่อฉบับนี้เราไม่ได้เป็นภาคีของสมาชิกรายนี้ ผู้ส่งออกต้องนำเอกสารต่าง ๆ ที่จะขอส่งออกไปต่างประเทศไปให้กองนิติการ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รับรองเอกสารนั้น

กระทรวงการต่างประเทศมีแนวทางว่า เอกสารอินวอยซ์ (Invoice) บิลแลด (Bill of Lading : B/L) หรือใบตราส่งสินค้าใบแสดงการประกันภัยสินค้าทางทะเล และแพกกิงลิสต์ (packing list) แพกกิงลิสต์ คือ การหีบห่อให้หอกการค้าไทยช่วยตรวจแอดพรูฟ (approve) ก่อน ซึ่งเอกสารพวกนี้

10 ถ้าหอกการค้าไทยสรุปเราจะเข้าไปสอบถามดูรายละเอียด ขอดูหลักฐานว่าอันนี้ถูกต้องจริง เรารับรองให้เท่านั้นเองในส่วนนี้

เรื่องการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันนี้หอกการค้าไทยเราเป็นเจ้าของหอกการค้า

มหาวิทยาลัยหอกการค้าไทยอยู่เรียบร้อย ถนนวิภาวดีใกล้ ๆ กับวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) แต่ไม่ได้ถือหุ้นในนามหอกการค้าไทย หรือสภาหอกการค้าแห่งประเทศไทย เป็นการถือหุ้น

15 โดยมูลนิธิ เพราะฉะนั้น การปรับเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้หอกการค้าไทยตามเนื้อหาของพระราชบัญญัติสามารถเข้าเป็นเจ้าของที่ถูกต้อง เพราะในอดีตพระราชบัญญัติ

ไม่ได้มีการอนุญาตไว้ ต้องใช้ลักษณะของมูลนิธิเข้าไปถือซึ่งจะทำให้การดำเนินการค่อนข้างที่จะลำบาก อนุญาตโดยสภาฯ อันนี้มีมานานพอควร ต้องกราบขอโทษผมลืมดูปี พ.ศ. มา เราทำอยู่แล้ว

ในส่วนนี้ ไม่ใช่เรามาเพิ่งขอใหม่ตอนนี้อยู่ในพระราชบัญญัติเก่าอยู่แล้วในส่วนนี้ คิดว่าหน้าที่

20 ผมคงจะตอบได้เรียบร้อยแล้ว

ในส่วนของการรับบริจาคหุ้นเป็นข้อห้ามอยู่แล้วตั้งแต่พระราชบัญญัติฉบับเก่าว่าหอกการค้าไทยไม่สามารถที่จะเข้าไปถือหุ้นในวิสาหกิจ บริษัท นิติบุคคล ทั้งหลายที่จะทำการค้าแข่ง

กับสมาชิก อันนี้เป็นข้อห้ามอยู่แล้ว แต่ปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงในสังคมมากขึ้น มีโครงสร้างของวิสาหกิจชุมชน เพื่อส่วนรวม หรือเพื่อสังคมเกิดขึ้นมาสนับสนุนการค้าการลงทุน โดยไม่หวัง

25 ผลตอบแทนและส่วนใหญ่จะไม่มีกำไร ยกตัวอย่าง เมื่อต้นปีที่ผ่านมามีหอกการค้าไทยได้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ที่ ๓๐/๒

คนเริ่มต้นและเป็นประธานคณะกรรมการดิจิทัลทัวร์ริซึมแพลตฟอร์ม (Digital Tourism Platform)

ซึ่งมี ๔๐ องค์กรบริษัทเอกชนเข้ามาร่วมถือหุ้นกัน ในการสร้างแพลตฟอร์มการท่องเที่ยว

5 เพื่อจะให้บริการแก่นักท่องเที่ยวต่างประเทศและในประเทศให้ทราบข้อมูลทั้งหมด โครงสร้าง

อันนี้ตกลงกันเรียบร้อยว่าไม่มีการปันผล หอการค้าไทยเป็นผู้ริเริ่ม เป็นประธานคณะกรรมการ

ในโครงการนี้ แต่ไม่ได้มีหุ้นอะไรเลย ถามว่าต้องถือหุ้น เพราะว่าต้องมีการลงทุน มีค่าใช้จ่าย

นี่คือ สาเหตุที่ ๔๐ องค์กรใหญ่เข้ามาร่วมกันถือหุ้น เพื่อจะใส่ทุนเข้ามา แต่ถ้าหอการค้าไทย

เราไปลงทุนไม่ได้มีการที่จะบริหารจัดการหุ้นเข้าไปให้หอการค้าไทย เพื่อจะให้หอการค้าไทยสามารถ

10 มีส่วนร่วมและสามารถเข้าไปเซิร์ฟ (serve) สมาชิกของการค้าไทยได้มากขึ้น อันนี้ คือ สาเหตุ

ของการขอรับหุ้นบริจาคได้ เรื่องเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม อันนี้ผมอยากจะขอรับกวนให้

กระทรวงพาณิชย์ช่วยตอบแทนในส่วนนี้ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ครับ

15 นางสาวปัทมาวดี บุญโญภาส (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานคะ

ดิฉัน นางสาวปัทมาวดี บุญโญภาส ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงขยายความนิดหนึ่ง ในเรื่องของข้อห้าม

ที่ท่านสมาชิกได้พูดถึง มาตรา ๕ และให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๙ (๑) ความว่า "ประกอบวิสาหกิจ

โดยหอการค้าตนเอง หรือเข้าดำเนินการในการประกอบวิสาหกิจของสมาชิก" อันนี้จริง ๆ แล้ว

คือ เป็นข้อห้ามทำไม่ได้อยู่แล้ว ยกเว้นในการเข้าไปถือหุ้นที่มีผู้บริจาคให้ตามที่ท่านรองประธาน

20 กรรมการหอการค้าไทยได้ชี้แจงแล้ว ส่วนอัตราค่าธรรมเนียมจริง ๆ แล้วเป็นอัตราที่ใช้มาตั้งแต่

ปี ๒๕๕๐ ที่นำมาเสนอครั้งนี้และได้มีการทำประชามติ คือหารือกับสมาชิกของหอการค้าไทยว่า

ควรจะเป็นเท่าไรและเราได้มีการคำนวณอัตราที่จะใช้เลยออกมาเป็นประมาณนี้ อย่างไรก็ตาม

จะขอรับข้อสังเกตของท่านเพื่อนำไปหารือในชั้นคณะกรรมการอีกทีว่า จำนวนที่เหมาะสมควรจะเป็น

เท่าไร ขอขอบคุณค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๐/๓

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล ผมยังติดใจอีกนิดหนึ่งจากคำชี้แจง ถ้าเผื่อไม่ตอบจะขอฝาก

5 ท่านกรรมการไปดูหน้าที่ของหอการค้า (๑) ที่ว่า “วางมาตรฐานแห่งคุณภาพของสินค้า รวมทั้ง

ตรวจสอบหรือรับรองมาตรฐานสินค้า” ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฝากไปยังท่านผู้ชี้แจงว่า

โดยปกติการตรวจสอบมาตรฐาน หรือการรับรองมาตรฐาน หรือการกำหนดมาตรฐานจะมี

หน่วยงานอิสระเอเจนซี (authorized agency) เป็นคนกำหนด เป็นคนรับรอง

เป็นคนตรวจสอบ ที่ผ่านมามีปัญหาว่าหน่วยงานที่รับรองแล้วพยายามทำให้เป็น

10 วันสตอปเซอร์วิส (One Stop Service) ให้จบ เมื่อรับรองแล้วก็ไปออเอชเอเจนซีด้วย

หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการให้การรับรองมาตรฐาน เพราะฉะนั้น หน่วยงานรับรองแล้วทำไมต้อง

ไปรับรองซ้ำอีกโดยหอการค้า นั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ในการรับรองโดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพ ถ้าเขียนกว้าง ๆ

ไว้อย่างนี้เพราะเป็นกฎหมาย อนาคตต่อไปมีการเคลมหรือเอาไปอ้าง

15 หรือไปดำเนินการใด ๆ ก็ตามที่อ้างถึงว่าจะเป็นที่ผู้วางมาตรฐานคุณภาพจะต้องเป็นผู้ตรวจสอบ

รับรอง ขับเคลื่อน เพราะมาตรฐานปกติแล้วจะต้องเป็นมาตรฐานที่อ้างอิงระดับสากล

เพื่อนำไปสู่การรับรอง เพราะถ้าเขียนกว้างเกินไป ผมคิดว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ

ในอนาคต เพราะฉะนั้น เรียนฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นเพื่อที่จะเขียน

20 ตรงนี้ให้รอบคอบ เพราะมีเช่นนั้นจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคตทั้งหน่วยงานที่เขามีหน้าที่

ในการกำหนดมาตรฐานที่เราต้องอิงมาตรฐานสากลและหน่วยงานที่ต้องมีหน้าที่รับรองตรวจสอบ

รับรองอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ตรงนั้นน่าจะเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินการที่เป็นมาตรฐานที่

ยอมรับระหว่างสากลด้วยกัน ผมยกตัวอย่างสินค้าเกษตรและอาหารจะมีหน่วยงานกำกับอยู่ไม่ว่า

โคเดกซ์ (Codex) โอไออี (Office International des Epizooties : OIE) หรือทางด้านไอพีพีซี

(International Plant Protection Convention : IPPC) ก็ตาม เพราะฉะนั้น หน่วยงานเหล่านี้

25 เขาจะมีหน้าที่ดูแลอยู่แล้วจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องกำหนดตรงนี้ให้หอการค้ามาทำหน้าที่ตรงนี้อีก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๓๐/๔

เรียนฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการธิการที่จะเกิดขึ้นเพื่อจะไปดูตรงนี้ให้รอบคอบมากขึ้น

ขอบคุณท่านประธานครับ

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสมชาย ชาญฉกรรจ์กุล เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ตอบชี้แจง ครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ : ขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ ปัจจุบันนี้มาตรฐาน

สินค้าการส่งออกมีมาตรฐานของประเทศไทย มีทั้งมาตรฐานระดับสากลและสำคัญที่สุด คือ

10

มีมาตรฐานสินค้าของแต่ละทวีปหรือของแต่ละประเทศ แม้กระทั่งในสหรัฐอเมริกา ถ้าเป็นต่างรัฐกัน

อาจจะมีทั้งมาตรฐานที่แตกต่างกันโดยบางส่วน ขณะเดียวกันปัจจุบันนี้มีทั้งมาตรฐานที่เป็นลักษณะ

ของหน่วยงานรัฐ ข้อตกลงระหว่างรัฐต่อรัฐ -----

- ๓๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๑/๑

ยกตัวอย่าง อาหาร เกษตร ถ้าสินค้าประมงที่ส่งไปยุโรป (European Union : EU) ทั้งหมด

อียูต้องแต่งตั้งหรือให้ออเชอร์ (authorize) กับหน่วยงานรัฐในการออกใบรับรองมาตรฐานสินค้า

5 ทั้งคุณภาพ ชีวภาพ เชื้อ เพราะฉะนั้น เรานำผลมาตรฐานของบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

หรือของพวกหน่วยงานอิสระมาตรฐานก็ไม่มีผล เขาต้องการใบจากกรมประมง กรมปศุสัตว์

กรมวิชาการเกษตร ดังนั้น ในลักษณะของการรับรองมาตรฐานในลักษณะจีทูจี (Government to

Government Contract : G to G) เป็นแบบหนึ่ง ที่ท่านพูดนั้นถูกต้อง แต่ปัจจุบันนี้มีมาตรฐาน

ทางสังคมของสินค้าอีกมากมาย อาทิเช่น มาตรฐานแรงงานว่าไม่ได้มีการค้ามนุษย์ ทั้งมาตรฐาน

10 เกี่ยวกับเรื่องโลกร้อน ห้ามใช้โนนห้ามใช้นี้ มีอีกหลาย ๆ มาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานในลักษณะของ

ทางสังคม หรือถ้าเรียกในลักษณะของผมเรียกว่า เอ็นทีบี (Non-Tariff Barriers : NTB) อุปสรรค

ทางการค้าที่มีไม่ภาษี ซึ่งในลักษณะนี้ไม่มีหน่วยงานรัฐไหนที่ตรวจรับรองหรือมีมาตรฐานที่ชัดเจน

เพราะฉะนั้น มีความจำเป็นที่บางครั้งลูกค้าต่างประเทศต้องการเอกสารรับรองมาตรฐานว่าโรงงานนี้

สินค้านี้ เขาไม่ได้ใช้แรงงานทาส เขาไม่ได้ใช้กดขี่แรงงาน เป็นหน้าที่ที่หอการค้าจะต้องส่งหน่วยงาน

15 ที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบ ไปดูเอกสารเขา ปัจจุบันนี้บริษัทซูเปอร์มาเก็ต (supermarket)

ในสหรัฐอเมริกากับยุโรปต้องการการรับรองว่าไม่มีการค้ามนุษย์ในสินค้าอาหาร ประมง เกษตร

ส่งไป ไม่มีหน่วยงานรัฐไหนทำ สุดท้ายเขาต้องตั้งเซอร์เวย์อร์ (surveyor) มาจากอินเดีย

จากเวียดนามเข้ามาตรวจมาตรฐานแรงงานในโรงงานในแต่ละโรงงานที่เราส่งออกอยู่ โดยที่เรามี

หน่วยงานตรวจ หอการค้าไทยมองว่าถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านเรียบร้อย เราต้องการสร้าง

20 หน่วยงานกลางขึ้นมาหน่วยงานหนึ่งร่วมกับภาครัฐ หรือใช้มาตรการกฎหมายของทางรัฐทั้งหมด

เข้ามาตั้งเป็นมาตรฐานในการเข้าไปตรวจสอบแต่ละโรงงานแทนเซอร์เวย์อร์ต่างประเทศที่ส่งมา

ตรวจในประเทศไทย โดยที่เราเองก็ตรวจได้ เพราะองค์กรหอการค้าเป็นองค์กรกลางที่อยู่มา

๘๖ - ๘๗ ปีแล้ว และเราสามารถที่จะจ้างบริษัทในประเทศไทยเข้าไปตรวจแทนเราก็ได้ แต่ต่างชาติ

ไม่ได้รับรองเขา ต่างชาติเชื่อถือในหอการค้าไทย อันนี้คือ สาเหตุที่มีข้อเกี่ยวกับมาตรฐานนี้ขึ้นมา

25 เราไม่ได้ตั้งมาตรฐานเองที่จะไปรับรองเอง เรารับมาตรฐานจากลูกค้าเป็นหลัก ขอขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

5 นายสินิตย์ เลิศไกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
ผมขอขอบพระคุณต่อกรณีข้อสังเกตของท่านชลิต แก้วจินดา ท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ
ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ และท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ผมคิดว่าเป็นข้อสังเกตที่ดี
เพื่อนำไปปรับปรุงในชั้นคณะกรรมการต่อไป ผมคิดว่ามีเท่านี้ ขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ มีสมาชิกท่านใดยังสงสัยในข้อตอบชี้แจงของ
ท่านผู้ชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ วาจะรับ
ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร
ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร
และกดปุ่มแสดงตน เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจดูท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมด้วย กดปุ่มแสดงตนครับ
นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

20 หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ ขอแสดงตนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ แสดงตน บันทึกไว้ด้วย
นะครับ เชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) สุพิชญ์ลักษณ์ ๓๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

ที่พักรรณ ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๔๔ คน บวก ๑ คน ถือว่า

5 ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอลามติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ไว้พิจารณากดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ เห็นด้วยค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๐ เห็นชอบ

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้จะครับ

พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๕ เห็นด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๕ เห็นด้วย บันทึกไว้ครับ

นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ เห็นด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านถาวร เทพวิมลเพชรกุล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ เห็นด้วย

บันทึกไว้ครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่พวรธรม ๓๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๔ ท่าน บวก ๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๒ ท่าน บวก ๓ ท่าน

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

รับร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งหรือกรรมการเต็มสภา

ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10 นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

จำนวน ๒๑ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุมมีมติ

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด

จึงเท่ากับ ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

ทิพวรรณ ๓๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสินิตย์ เลิศไกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นางสาวปัทมาวดี บุญโญภาส

๒. นางภานุมาศ สิทธิเวคิน

๓. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๔. นายดิเรก บุญแท้

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

15

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา

จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางจินตนา ชัยยวรรณาการ

๒. นายชลิต แก้วจินดา

20

๓. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน

๔. นายประมนต์ สุธีวงศ์

๕. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย

๖. นายมณฑิธร บุญตัน

๗. นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร

25

๘. นายวันชัย สอนศิริ

๙. พลเอก วิชิต ยาทิพย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

ทีพวรรณ ๓๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๑๑. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๒. ศาสตราจารย์พิเศษสม จาตุศรีพิทักษ์

๑๓. นายสมชาย เสี่ยงหลาย

๑๔. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๖. นางอภิรดี ตันตราภรณ์

๑๗. นายออน กาจกระโทก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15

คนที่สอง)

มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ ท่าน

โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมการ

20

วิสามัญครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณรักษ์ติสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาเรียง

พระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน

๑. นายดิเรก บุญแท้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางสาวปัทมาวดี บุญโญภาส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๔. นางภานุมาศ สิทธิเวคิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

ทิพวรรณ ๓๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นางจินตนา ชัยยวรรณาการ

5

๖. นายชลิต แก้วจินดา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นายประมนต์ สุธีวงศ์

๙. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย

๑๐. นายมณฑิเยียร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๑. นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. นายวันชัย สอนศิริ

๑๓. พลเอก วิชิต ยาทิพย์

๑๔. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๑๕. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

15

๑๖. ศาสตราจารย์พิเศษสม จาตุศรีพิทักษ์

๑๗. นายสมชาย เสียงหลาย

๑๘. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

๑๙. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

๒๐. นางอภิรดี ตันตราภรณ์

20

๒๑. นายอน กาจกระโทก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครี

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่ง)

ที่พวรรณ ๓๒/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจง

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัตสรณ์ ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๕ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓

5 พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๖ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ

ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

10 ประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๗ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป

ประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พร้อมรายงาน

15 ตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ สำหรับเรื่องด่วนที่ ๕ ถึงเรื่องด่วนที่ ๗ ได้รับการประสานจาก

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมการในคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มเติม นายเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้เสนอญัตติเพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งกรรมการ

ในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มเติม ตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๕ โดยมีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลครับ

10 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจาก คณะกรรมการ

ของผมมีกรรมการยังไม่ครบจำนวน ๑๙ คน ดังนั้น กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการ

จึงขอเสนอตั้งกรรมการเพิ่มเติม คือ ขอเสนอ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นกรรมการ เพิ่มเติม

15 เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปราย มีหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ โดยที่ผู้เสนอญัตติได้ขอให้ตั้งกรรมการในคณะกรรมการ

พัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มเติม จากเดิมที่เคยตั้งไว้แล้วอีก

๑ ตำแหน่ง และได้เสนอขอตั้งนายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นกรรมการในตำแหน่งที่เพิ่มขึ้น

25 จะ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓๓/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ประธานศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภััสสรณ์ ๓๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครอง

สูงสุด พลเอก อู๊ด เบื้องบน แจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนด

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แต่เนื่องจากมีข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ หลายประการ

10 ที่คณะกรรมการการสามัญจำเป็นต้องตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ รวมทั้งรวบรวมเอกสาร

พยานหลักฐานที่สำคัญและจำเป็น สำหรับใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิก

วุฒิสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป คณะกรรมการการสามัญจึงขอขยายเวลาการ

ปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย

20 นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔) (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๒๐๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔) (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

๑๖๓๖ ๒๕๖๔

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๑๗๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔) (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ตามที่แนบ

๑๖ ก.ค. ๒๕๖๔