



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๙ เดือนธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๒

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ / วันที่ เดือน พ.ศ.

๑๓๓

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๙ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑
ณ ที่รัฐสภา

	หน้า
ระ เบียบวาระที่ ๑ กระตุ้ถาม ไม่มี	๑
ระ เบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับ ร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว จำนวน ๕ ฉบับ	๑
๑. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ และประธานกรรมการ และกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.	
๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การออกเสียงประชามติ พ.ศ. (การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศ และการรับประกันวินาศภัย)	
๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ)	
๔. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

หน้า

๕. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน
ทางกงสุล พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ๒

๒.๒ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน
ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ออกไปเป็น
กรณีพิเศษ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ๒

๒.๓ รับทราบเรื่องวุฒิสภาตั้งคณะกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไข
เพิ่มเติม จำนวน ๘ ฉบับ ๔

(๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตราซึ่งดวงวัด พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติทางหลวงสัมปทาน
พ.ศ.

(๓) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
ฟอกเงิน พ.ศ. ...

(๔) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.

(๕) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้า
สาธารณะบริเวณด้านทิศตะวันตกของ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทวีป)

หน้า

- (๖) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลคลองสี่ อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้า
สาธารณะบริเวณทางทิศตะวันออกของ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ.
- (๗) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้า
สาธารณะ บริเวณทางทิศตะวันออกของ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ.
- (๘) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลเมืองคอง ตำบลสัมป่อย
อำเภอราษีไศล และตำบลเมืองน้อย อำเภอ
กันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อสร้าง
ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๖๘ สายแยก
ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๘๓
(ราษีไศล) - กันทรารมย์
พ.ศ.
- ๒.๔ เรื่องขอเลื่อนการบรรจุระเบียบวาระเรื่อง
รายงานแสดงผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี
ตามแนวนพื้นฐานแห่งรัฐตามมาตรา ๘๘ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๔
- ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๕
- ผู้อภิปราย
- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๕,๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว	๖
๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ.	๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอำนวย คลังผา	๗
- นายเจริญ จรรย์โกมล	๗
- นายถาวร เสนเนียม	๘
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๙, ๑๐, ๑๒
- นายอัชพร จารุจินดา	๙, ๑๐, ๑๒
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๓
๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ.	๑๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสนธยา คุณปลื้ม	๑๖
๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ. (การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ)	๑๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสนธยา คุณปลื้ม	๑๙
๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ. (การจัดสรรภาษีรถ)	๒๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสนธยา คุณปลื้ม	๒๒
๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย	
พ.ศ.	๒๔

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๒๕, ๓๓, ๕๒,
๖๖, ๗๕, ๑๑๒
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ๒๗, ๒๘, ๓๒,
๓๔, ๔๘
- นายอัชพร จารุจินดา ๒๗, ๓๑, ๖๖,
๗๘, ๑๐๒, ๑๐๓,
๑๑๖, ๑๑๘
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๒๘, ๓๕, ๔๒,
๔๗, ๕๔, ๗๑,
๗๒, ๘๓
- นายอดิศร เพียงเกษ ๒๘, ๔๓, ๕๓,
๘๘, ๘๙, ๙๒,
๑๐๖, ๑๒๑, ๑๒๒
- นายขจิตร์ ชัยนิคม ๓๑, ๔๕, ๖๔,
๗๗, ๘๑, ๙๕,
๙๗, ๑๐๘, ๑๑๖,
๑๒๓
- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๓๗, ๕๗, ๘๗,
๑๐๘, ๑๒๔
- นายกวี สุภธีระ ๓๘, ๕๙
- นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง ๔๐, ๔๕, ๖๖
- ร้อยโท กุเทพ ไสภระจำง ๕๖, ๖๓, ๗๘,
๘๔, ๘๙, ๙๓, ๙๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๘/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

หน้า

- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๖๐
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๖๑, ๖๘
- นายประกิจ พลเดช	๖๘, ๗๐, ๗๔, ๗๕
- นายประทีป กรีกาเวช	๗๓
- นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	๗๓
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๘๖, ๘๔, ๘๖, ๘๘
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๘๘, ๑๑๓, ๑๑๖

รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒๓
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๖๐ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกได้มาลงชื่อเพื่อ
เข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม วันนี้ไม่มีครับ
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในการประชุมวุฒิสภาได้ลงมติ
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
จำนวน ๕ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์
ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธาน
กรรมการ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
และประธานกรรมการ และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียง
ประชามติ พ.ศ. (การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศและการรับประกัน
วินาศภัย)

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๕. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางกงสุล
พ.ศ.

จึงเรียนมาให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง

ท่านประธานครับ ในเรื่องการรับทราบที่ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงต่อที่ประชุม

กระผมได้เคยเสนอไว้ในสมัยประชุมผ่านไปแล้ว ๒ สมัยว่า อยากจะขอความกรุณาว่า

เรื่องใดบ้างที่ได้ผ่านวุฒิสมาชิกที่ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว คือเติมไปอีกนิดเดียว

อย่าง ๒.๑ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ลงไปตรงนี้ เวลาไปทบทวนหรืออ่านรายงาน

การประชุม เราก็ไปอ่านตรงนั้นจะเกิดการลำบาก เวลาที่ท่านประธานได้ชี้แจง

ถ้าหากว่าแสดงเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ตรงนี้ก็คงจะไม่ลำบากเท่าไร ขอความกรุณาว่า

จะเป็นไปได้ขออีกสักครั้งนะครับว่า พระราชบัญญัติใดที่ได้ผ่านวุฒิสมาชิกแล้วขอความกรุณา

ได้บรรจุลงไปในวาระที่รับทราบต่อที่ประชุมด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมายถึงว่าหนังสือที่ไปถึงสมาชิก

ใช้ไหมครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : มิได้ครับ หนังสือตรงนี้ครับ

ที่ระเบียบวาระ ๑ ที่รับทราบแล้วมีอะไรบ้าง จะได้ว่ากฎหมายผ่านไปแล้ว

คือถ้าหากว่าเรามาฟังแล้วจบไปเลยครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เตี่ยผมขอทำความเข้าใจอีกนิดหนึ่ง

หมายถึงหนังสือที่เราแจ้งไปให้สมาชิกใช้ไหมครับ จะได้บอกด้วยเลย ให้ใส่ใน

ระเบียบวาระของสมาชิกด้วย เข้าใจครับ อันนี้ก็ขอให้กองการประชุม

ก็ดีครับ เพราะว่าสมาชิกจะได้รับทราบก่อนที่จะมาประชุม

๒.๒ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ

พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๑

ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การ

ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ออกไป

๓

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

นภัสสร ๑/๓

เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๑ เนื่องจาก
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีสาระสำคัญและรายละเอียดที่ต้องพิจารณาเพื่อ
ความรอบคอบ

- ๒/๑

๒.๓ รับทราบเรื่องวุฒิสภาตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติม

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติม

จำนวน ๘ ฉบับ ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดไว้แล้ว คือ

(๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตราซึ่งตวงวัด พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติทางหลวงสัมปทาน พ.ศ.

(๓) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.

(๔) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

ของรัฐสภา พ.ศ.

(๕) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

(๖) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลคลองสี อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณทางด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

(๗) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ แขวงคลองสาม ประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะ บริเวณทางทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

(๘) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลเมืองคง ตำบลสัมป่อย อำเภอราชสีห์ และตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๖๘ สายแยก ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๘๓ (ราชสีห์) - กันทรารมย์ พ.ศ.
จึงเรียนมาให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๒.๔ เรื่องขอเลื่อนการบรรจุระเบียบวาระเรื่อง รายงานแสดงผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามมาตรา ๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ตามที่สภาได้แจ้งว่าจะบรรจุระเบียบวาระเรื่องรายงานแสดงผล
การดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายแห่งรัฐ ในวันพฤหัสบดีที่
๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑ นั้น เนื่องจากเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งว่า ในระหว่าง
วันที่ ๑๔ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีหลายท่านมีภารกิจสำคัญ
ต้องเดินทางไปประชุมอาเซียนซัมมิท ณ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
จึงขอเลื่อนการบรรจุระเบียบวาระเรื่องรายงานแสดงผลการดำเนินงานของ
คณะรัฐมนตรีดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ จึงเรียนมา
ให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไประเบียบวาระที่ ๓
รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มี เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี ขออนุญาต
เรียนหาหรือท่านประธานในเรื่องที่สำคัญยิ่ง ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ครับท่านประธาน
คือเรื่องราคาพืชผลทางการเกษตร เนื่องจากราคาข้าวตอนนี้ เมื่อลืปดาค่ก่อน
คุณสุชาติ ศรีสังข์ ได้ถามในสภาแห่งนี้แล้วเป็นกระทู้สด ท่านรัฐมนตรีได้ตอบไปแล้ว
แต่ปรากฏว่าสถานการณ์ไม่ได้ดีขึ้นเลย ราคาข้าวหอมมะลิตอนนี้เหลือเพียงประมาณ
เกือบ ๆ ๖ บาทเท่านั้น คือ ๕.๗๐ บาท ราคาข้าวเหนียวอยู่ประมาณแค่ ๕.๕๐ บาท
เท่านั้นเองครับท่านประธาน เป็นราคาที่ยุ่งยากมาก แล้วชาวนา เกษตรกรทั่วประเทศ
ตอนนี้เดือดร้อนอย่างหนัก เจ้าของโรงสีเอง พ่อค้าคนกลางเองไม่สามารถจะเอาเงิน
ไปซื้อมาเก็บไว้ในสต็อก (Stock) ได้ รวมไปถึงการที่ขายต่อให้กับพ่อค้าคนกลาง
เพื่อนำไปขายต่อต่างประเทศไม่ได้เลย -----

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ถ้ากระผมไม่พูดในวันนี้แล้วคิดว่าเรื่องใหญ่ กำลังเกิดขึ้นในวันนี้และวันพรุ่งนี้ และจะเป็นปัญหาต่อสปีดท่าหน้าและต่อ ๆ ไป คือเรื่องอ้อย ท่านประธานครับ ขณะนี้จะมีการปิดโรงงาน ๔๖ แห่งทั่วประเทศ ทั้งชาวไร่ซึ่งไม่ได้ราคาอ้อยขั้นต้นที่เหมาะสม รัฐบาลเองค่านวมไร่ประมาณ ๔๗๐ บาท แต่เขาไม่สามารถได้ราคาที่เป็นต้นทุนการผลิต ซึ่งอยู่ประมาณ ๗๐๐ บาท ได้เดือดร้อนทั้งประเทศครับ จะเป็นฤดูกาลเปิดหีบแล้ว แต่ว่ายังเปิดไม่ได้ บางแห่ง เปิดไปแล้วก็ต้องปิดหีบลง ท่านประธานครับ เพราะว่าชาวไร่ไม่ยอม น้ำตาลจะขาดแคลนทั่วประเทศ ผมอยากถามว่ารัฐบาลจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร หรือจะปล่อยให้เวลาแก้ไขไปเอง ปล่อยให้เดือดร้อนไปเถอะ ไม่ต้องสนใจอย่างนั้นหรือครับท่านประธาน ทั้ง ๒ เรื่องนี้ขณะนี้กำลังจะขาดแคลนน้ำตาลทรายทั่วประเทศกำลังจะขาดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือเรื่อง ๒ เรื่องนั้นเป็นยุติ แต่วันนี้ เราประชุมในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นเอาไว้เมื่อเป็นวันหยุดหัดสบดี

นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล (อุดรธานี) : แต่ท่านประธานครับ พรุ่งนี้เป็นวันหยุด ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมถึงอนุญาตให้พูดบ้างเล็กน้อย เพราะว่าเกรงว่าความเดือดร้อนจะมาถึง ซึ่งโดยปกติแล้ว ผมก็คงจะบอกว่าขอพูดวันพรุ่งนี้ แต่วันพรุ่งนี้เป็นวันหยุดจึงขอว่าเอาไว้ยุติ เราสามารถจะเสนอเป็นญัตติด่วน หรือว่าเป็นกระทู้ได้ แต่วันนี้เป็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติ
จรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เชิญคุณอำนวยครับ

นายอำนวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายอำนวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมขออนุญาต
ท่านประธานสักเล็กน้อย เนื่องจากข่าวโศกที่ทางรัฐบาลได้รับจ่านำสินค้าจาก
ชาวไร่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาสั้น ๆ หน่อย เพราะผมถือว่าวันนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติ

นายอำนวย คลังผา (ลพบุรี) : เนื่องจากจังหวัดลพบุรียังไม่มีเงินไปเลย
ก็ฝากทางท่านประธานถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ด้วย แล้วอีกเรื่องหนึ่ง
เรื่องสุดท้าย เรื่องคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการนโยบายและติดตาม
ผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี ได้ลาออก ขอเสนอรายชื่อแทนเลยนะครับ
ซึ่ง ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เตี่ยครับ อันนั้นเอาไว้เสนอเป็นเรื่องอื่น ๆ
บังเอิญวันนี้เราเข้าระเบียบวาระไปก่อนแล้ว เอาไว้คราวหลัง ผมดูว่าจังหวัดไหน
ที่เหมาะสม เชิญครับคุณเจริญ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม เจริญ จรรย์โกมล จากจังหวัดชัยภูมิ พรรคความหวังใหม่ ด้วยความเคารพ
ท่านประธานนะครับ ผมจะไม่ใช้เวลามาก แต่เนื่องจากเรื่องที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
วิชัย ชัยจิตวิมลกุล หรือท่านประธาน ท่านประธานครับ เรื่องสำคัญของประเทศชาติ
ในขณะนี้ก็คือว่าน้ำตาลเริ่มจะขาดแคลนในท้องตลาดแล้ว น้ำตาลทรายในโควตา ก
ขณะนี้มีการปิดโรงงานทั่วประเทศ ๔๖ โรง ไม่ให้น้ำตาลโควตา ก ซึ่งประชาชน
ทั้งประเทศบริโภคภายในประเทศในขณะนี้ ถ้าหากท่านประธานช่วยกรุณาแจ้งไปที่
รัฐบาลสักนิดหนึ่ง ถ้าหากปล่อยไปจนถึงสิ้นปีหน้า ผมเชื่อว่าไม่เกินอีกวัน ๒ วัน
น้ำตาลจะไม่มีในท้องตลาด สิ่งซึ่งท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือท่านประธาน
ในขณะนี้รัฐบาลยังไม่ดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น จะปล่อยไม่ได้ นะครับท่านประธาน
เรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ถ้าวันนี้ วันพรุ่งนี้ไม่สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้
ปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภคคือประชาชนอีกเกือบ ๖๐ ล้านคน จะเอาน้ำตาล
ภายในประเทศที่ไหนบริโภคครับท่านประธาน อันนี้ผมเรียนให้ท่านประธานเพื่อแจ้งให้

รัฐบาลได้ทราบ ถ้าเรารออีกสัปดาห์หนึ่งมีปัญหา วัน ๒ วันนี้มีปัญหาแน่นอนครับ
ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็ถือว่าแจ้งให้รัฐบาลรับทราบด้วยนะครับ
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕ ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติการจราจร
ทางบก ซึ่งคณะกรรมการเข้ามาประจำที่แล้ว เห็นประธานคณะกรรมการ
มีอะไรจะแถลงครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการ ตามที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ วันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอครับ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา
กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น บัดนี้ได้กำหนดการเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผล
ตามที่รายงานต่อสภาแล้วครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขานุการฯ ต่อครับ
นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติพิจารณาฯ ทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อ
ร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพิณิจครับ

นายพิณิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมอยากจะขอคำอธิบายก่อนที่ผมจะถามว่าทำไมจะต้องเพิ่ม เพราะว่าในการ
กำจัดเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ มาตรา ๔๘ ที่อ้างถึง เป็นเรื่อง
ที่เขาวางไว้ในเรื่องของรัฐธรรมนูญที่จะต้องละเว้นหรือต้องกระทำ เพราะฉะนั้น
ขอทราบเหตุผลว่าทำไมต้องเพิ่มเติมนะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายอัชพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานครับ กระผม อัชพร จารุจินดา กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียน
ชี้แจงท่านสมาชิกดังนี้ครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มันได้มีการเพิ่มเติมให้
อำนาจเจ้าพนักงานนั้นเข้าดำเนินการตรวจหรือจับกุม รวมทั้งยึดรถในขณะที่มี
การกระทำความผิดด้วย ซึ่งเป็นการจำกัดเสรีภาพทั้งชีวิต ร่างกายและ
ทรัพย์สินของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญบอกว่าถ้าจะเขียนหรือตรา
กฎหมายเช่นนี้ได้จะต้องอ้างบทบัญญัติที่ให้อำนาจ รัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจในการ
กำหนดได้โดยออกเป็นกฎหมายครับ จึงจำเป็นต้องเติมบทบัญญัตินี้ขึ้นมาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพิณิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม พิณิจ จันทรสุรินทร์ จังหวัดลำปาง ท่านประธานครับ ก็แสดงว่าอำนาจตาม
บทอย่างมาตราแก้ไขในมาตรา ๕ กล่าวถึงมาตรา ๔๓ จัตวา
หรือมาตรา ๔๓ ทวิ ก็ตาม ผมอยากจะเรียนถามว่าทำไมไม่ได้ ถ้าทำได้จะทำ
อย่างไร เพราะท่านเขียนขวางไว้ มีทางปฏิบัติไหม อย่างมาตรา ๔๓ ทวิ
และมาตรา ๔๓ จัตวา บอกว่าภายใน ๖ ชั่วโมงและต้องดำเนินการให้ผู้มี

อำนาจดำเนินการตัดสินใจอย่างเด็ดขาดอย่างนี้เป็นต้น ผมอยากจะถามว่า จะให้เขาทำอะไร ทำไม่ได้ ผมปฏิเสธเลยครับ บอกจับผมไม่ได้ ทำผมไม่ได้ แต่ว่าในนี้บอกว่าจะต้องดำเนินการสอบสวนทำ ทำผมไม่ได้ผมจะต้องรอทนายผม วันพรุ่งนี้ ผมมีทนายบ้างอะไรบ้าง ผมต้องขอสิทธิ แต่ผมอยากจะถามครับทำไม ต้องเขียน คู่มือไหนที่ต้องบังคับให้เขียนคู่มือครับบอกผมหน่อย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายอชพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : ขออนุญาต

ท่านประธานครับ ถ้ายกตัวอย่างอย่างมาตรา ๔๓ ทวิ ซึ่งแก้ไขโดย มาตรา ๔ นั้น ซึ่งให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตรวจ สั่งให้หยุดรถ ตรวจ แล้วก็จับกุมนั้นผู้ฝ่าฝืนนั้นก็จะมีโทษ ตรงนั้นคืออำนาจของเจ้าหน้าที่และกฎหมาย กำหนดให้อำนาจดำเนินการ เช่นนั้นได้ ใครที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามก็มีโทษ แต่ตรงนี้บทบัญญัติลักษณะนี้นั้น เป็นบทบัญญัติจำกัดเสรีภาพส่วนตัวของบุคคลเขา ซึ่งกรณีนี้มาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในชีวิต และร่างกาย ในวรรคสามก็กำหนดไว้ว่า การจับกุมขังคนตัวบุคคลจะกระทำ มิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพราะฉะนั้น รัฐธรรมนูญนั้นรองรับไว้ด้วยว่าการตรวจค้นหรือจับขังบุคคลนั้นทำได้เมื่อมี กฎหมายกำหนด ที่นี้ก็โยงมาถึงมาตรา ๒๕ ต่อว่า ถ้ากรณีใดก็ตามที่ออกกฎหมาย ซึ่งรัฐธรรมนูญจำกัดเสรีภาพไว้ แต่ก็ผ่อนผันว่าให้ทำได้เมื่อมีกฎหมาย กรณีนี้มี กฎหมายให้กระทำการจับกุมตรวจค้นก็ต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๕ คืออ้างมาตรา ๓๑ ไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นไปตามเงื่อนไขในการตรา กฎหมายตามมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพิณิจครับ

นายพิณิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ถ้าเราไม่เขียนได้ไหม เราารู้ว่าการจับกุมคุมขังเอาตามวรรคสามของ มาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญ เขาระบุไว้ชัดเจนแล้วครับ เว้นแต่กฎหมายที่ จะออกมาที่จะบังคับใช้ รัฐธรรมนูญเขาเป็นแม่บทว่าไว้แล้วต้องไปอ้างทำไม ไม่ต้องอ้างก็ต้องบังคับอยู่แล้ว ว่าในสิทธิเสรีภาพตามมาตรา ๓๑ หรือ

มาตรา ๔๘ หรือมาตรา ๒๙ ซึ่งต้องดำเนินการบอกชัดเจนอยู่แล้ว แต่เรา
ไม่เขียนได้ไหม ทำไมต้องเขียน ถ้าท่านเขียนอย่างนี้ต้องเขียนทุกฉบับ
กฎหมายออกมาต้องเขียนหมด รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดซึ่งจะต้องดำเนินการ
ท่านต้องละเว้นหรือไม่ปฏิบัติตามไม่ได้ ถ้าไม่เขียนเสียหายไหมท่านบอกผมแค่นี้
ถ้าไม่เขียนเสียหายไหม ถ้าหากว่าเขียนแล้วท่านจะปฏิบัติอย่างไรให้ตาม
รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๑ ท่านก็บอกว่าเว้นแต่กฎหมายบัญญัติตามวรรคสามใน
มาตรา ๓๑ รัฐธรรมนูญ ก็ถูกต้อง -----

แต่กฎหมายเราเว้นแล้ว แต่รัฐธรรมนูญบังคับไว้ในรัฐธรรมนูญ เราไม่ต้องพูดถึง เราก็ให้กันอยู่แล้ว ถ้าหากว่าท่านไม่อยู่ได้รัฐธรรมนูญ ท่านเขียนนั้นลงผมเห็นด้วย แต่ท่านอยู่ที่ไหนก็ตาม ท่านต้องอยู่ได้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านอยู่ได้บังคับรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้อยู่แล้ว ท่านไม่เขียนก็อยู่ได้รัฐธรรมนูญนี้อยู่แล้ว เขียนทำไม เขียนแล้ว เกิดประโยชน์อะไร และเขียนอะไรจะมาเสียหาย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอตำนานิดหนึ่ง ที่คุณพินิจพูดถึงว่าให้เขียน หมายความว่ามาตรา ๓ ทวิ ใช้นั้นครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ถูกต้องครับ ที่เขาเพิ่มขึ้นมา ท่านครับ คือเขาเพิ่มขึ้นมารัฐธรรมนูญระบุไว้แล้วชัดเจน ชัดแจ้ง เราไม่เขียน ได้ใหม่ ผมถาม ถ้าเขียนแล้วได้ประโยชน์อะไร ไม่เขียนได้ประโยชน์อะไร ถ้าหากว่าท่านบอกว่าไม่ได้อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญนี้ ต้องมีกฎหมายบังคับ แล้วบอก เว้นแต่กฎหมายบังคับตามวรรคสามของรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ

นายอัชพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ขออนุญาตอีกครั้งหนึ่ง โดยหลักทั่วไปคงจะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกว่า ว่าโดยปกติ กฎหมายก็ตราขึ้นโดยไม่ต้องอ้างรัฐธรรมนูญ แต่บังคับเอือรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ฉบับนี้ ได้วางเงื่อนไขในการตรากฎหมายขึ้นมาใหม่แตกต่างจากรัฐธรรมนูญทุกฉบับ โดยในมาตรา ๒๘ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า กฎหมายนั้นจะต้องใช้บังคับเป็นการ ทัวไป ไม่ใช่บังคับกรณีใดกรณีหนึ่ง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจ ในการตรากฎหมายนั้นด้วย คือกลายเป็นมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ ได้กำหนดเป็นเงื่อนไขในการเขียนกฎหมายเพิ่มขึ้นจากที่เป็นมาจากที่เคยปฏิบัติ จากเดิมว่า กรณีไหนก็ตามที่มีการเขียนโดยอ้างอาศัยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้น จะต้องระบุไว้ในตัวบทบัญญัติของกฎหมายด้วย ซึ่งก็เป็นแนวปฏิบัติที่ผมเข้าใจว่า ที่ผ่านมาจากสภาเราก็กระทำเช่นนี้มาหลาย ๆ ฉบับที่ผ่านมาในระยะนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ก็ท่านไม่ตอบตั้งแต่แรก อันนี้ละครับ ผมจะไล่ให้เห็น แล้วก็จะได้ชัดเจนต่อไป รู้กันอยู่ อยากจะชัดเจน ไม่แต่พระราชบัญญัติสหกรณ์ฯ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ที่เราว่า ๆ กันตรงนี้ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้คนที่รู้กฎหมาย ที่ทะเลาะ ๆ กันอยู่ ให้เขาได้รู้บ้าง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขานุการฯ ต้อนรับ
 นางศิริลักษณ์ ปันบัวรุ่งกิจ (เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘
 ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นการจบการพิจารณา
 เรียงลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไปนี้ก็เป็นการศึกษาทั้งร่างฯ เป็นการสรุป
 อีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ เชิญครับคุณขจิต
 นายขจิต ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ขจิต ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่
 ผมเพียงแต่จะถามไว้ว่า มีพระราชบัญญัติจำนวนมากที่ผ่านไปแล้วเขียน
 ข้อความบังคับตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๘ ผ่านสภาฯไปแล้วประมาณ ๑๘ ฉบับ
 เขียนสิ่งไว้ไว้ในคำปรารภ ที่นี้กฎหมายฉบับนี้ท่านมาเขียนไว้ในมาตรา ๓ ทวิ
 ที่ท่านเพิ่มขึ้น -----

ผมอยากจะถามปัญหาเรื่องการแก้ไขว่า ที่ผ่านออกไปแล้วเขียนไว้ในคำปรารภ ที่ท่านเขียนไว้ตรงนี้ ท่านมีเหตุผลอะไร เสร็จแล้วถ้ากฎหมายทั้ง ๒ อย่าง ผ่านสภาไปในลักษณะที่แตกต่างกันวิธีปฏิบัติต่อไปจะทำอย่างไร ขอกราบเรียนถามท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากว่าเป็นข้อที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ นะครับ คือทางกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรก็เห็นว่าควรจะเป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญนั้นให้ระบุไว้ในมาตรา เมื่อขึ้นไปถึงวุฒิสภาแล้ววุฒิสภาก็มีความเห็นว่า ควรจะเพิ่มที่คำปรารภ ในขณะนี้ก็ยังไม่มีข้อยุติ เพราะฉะนั้นก็ต้องมีการตั้งกรรมาธิการร่วมฯ เมื่อมีกรรมาธิการร่วมฯ แล้วก็ต้องกลับมาแต่ละสภาจะเห็นเป็นอย่างไรก็แล้วแต่ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งความจริงเรื่องนี้ผมก็พยายามที่จะหาข้อยุติให้ได้คือการตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อหาข้อยุติเรื่องนี้แต่ว่ายังไม่มีความโน้มเอียงว่าจะตกลงกันได้ กำลังหาทางกันอยู่ก็ เร็วแค่นั้น ในการที่จะเติมตรงไหนเป็นเรื่องของสภาทั้ง ๒ ผมคิดว่ากรรมาธิการชุดนี้ก็คงจะตอบประเด็นนี้ไม่ได้เช่นเดียวกัน เพราะกรรมาธิการก็เห็นว่าควรเติมตรงไหน ถ้าจะเถียงกันว่าเติมที่คำปรารภหรือมาตราก็จะยาวไปอีก เพราะฉะนั้นเอาไว้เมื่อเป็นขั้นเป็นตอนไป ซึ่งเราก็เห็นอย่างนี้ถ้าเราผ่านไปถึงเห็นชอบวาระ ๓ แล้วก็ส่งไปวุฒิสภา วุฒิสภา ก็จะพิจารณาอีกทีหนึ่ง ถ้าหากวุฒิสภา เห็นด้วยกับเติมในมาตรา ก็ไม่แก้ไข ถ้าเขาเห็นว่าควรเติมในคำปรารภเขาก็แก้ไข กลับมาที่เราเราก็พิจารณาอีก ถ้าไม่เห็นด้วยก็ถึงขั้นตั้งคณะกรรมาธิการร่วมฯ อย่างหลายฉบับที่ผ่านมานะครับ ผมก็จะพยายามให้เรื่องนี้ได้ข้อยุติจะได้ไม่ต้องเสียเวลามากเกินไปครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำแล้ว ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ

ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อตอนที่อภิปรายไม่มีผู้ใดมีความเห็นแย้งไปเลย ถ้าผมจะถามว่ามีผู้ใดที่ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้หรือไม่ครับ คือที่ผมถามอย่างนี้เพื่อจะดูว่าถ้าเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ แล้วจะได้บอกเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ไม่ต้องบันทึกให้เสียเวลา มีท่านสมาชิกท่านใดครับ ที่ไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นผมถือว่า

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๖/๓

ที่ประชุมนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระ ๓ เป็นเอกฉันท์ ตอน
อภิปรายก็ไม่มี แล้วถามก็ไม่มีนะครับ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการธิการครับ

ต่อไป ๘.๒ ร่างพระราชบัญญัติรธนตร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๖/๓

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสนธยา คุณปลื้ม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผมนายสนธยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
ชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ ในวันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และตั้งกรรมการ
วิสามัญขึ้นพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน บัดนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ
จึงเสนอเพื่อพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญเลขาธิการฯ ดำเนินการ
ต่อครับ

นางศิริลักษณ์ ปันนำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
 ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๓ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘
 มีการแก้ไข มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒
 ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็เป็นการพิจารณาเรียงลำดับ
 มาตราจบไปแล้วนะครับ ต่อไปเป็นการสรุปทั้งร่างฯ นะครับ จะมีผู้ใดขอแก้ไข
 ถ้อยคำใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ขอพิจารณาในวาระที่ ๓
 ว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
 ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย
 ท่านผู้ใดที่ไม่เห็นชอบก็กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ กรุณา ลงมติได้ครับ ขอเชิญ
 สมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ มาลงมติด้วยครับ ลงคะแนนได้ครับ ท่านสมาชิกท่านใด
 เห็นชอบก็กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบก็กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ลงคะแนน
 มีอีก ๑ ท่านครับ เดี่ยวคุณเสกสรรค์หาบัตรไม่เจอใช้ไหมครับ เจ้าหน้าที่เอาบัตร
 ให้คุณเสกสรรค์ด้วยครับ เชิญครับ สมาชิกเดินลงมาลงมติได้ครับ ขอถามอีกครั้งครับ
 ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องนี้ ท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ เดินเข้ามาอีก ๒ ท่าน
 ๓ ท่าน ท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่กรุณา ลงคะแนนด้วยครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนน
 ได้ครับ มติเห็นชอบในวาระที่ ๓ ๒๐๐ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้น
 ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ แล้ว จบการ
 พิจารณาในระเบียบวาระนี้ครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ

ต่อไป ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว

เชิญคณะกรรมการชุดเดิมใช้ใหม่ครับ เชิญประธานครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสนธยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี
พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่ที่ประชุมสภา
ผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ ในวันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ได้ลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ.
และตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น
บัดนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
 ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
 มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็เป็นการศึกษาเรียงมาตรา
 เสร็จแล้วนะครับ จะมีผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็จะขอมติจากที่ประชุม
 เพื่อถามสมาชิกว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังมีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้
 ลงคะแนนครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลการลงมติเช่นครับ เห็นชอบ
 กับร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ ๓ ๑๙๐ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ
 เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ ๓
 แล้วนะครับ จบการพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ต่อไป ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (การจัดสรรภาษีรถ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วครับ

เชิญประธานคณะกรรมการมาธิการครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสนธยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตามที่ที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน
บัดนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จึงเสนอเพื่อพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕
มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา
เสร็จแล้วนะครับ ต่อไปจะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็จะขอมติจะเห็นชอบกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาขอให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ
รออีก ๑ ท่านครับ ลงคะแนนทุกท่านแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ เห็นชอบ
๑๘๙ คน ไม่เห็นชอบ ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๑๒ คน เพราะฉะนั้นถือว่า
ที่ประชุมนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ แล้วนะครับ จบการ
พิจารณาในระเบียบวาระนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไป ๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดอำนาจเจริญ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
กระผมขอกราบเรียนว่าตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุม
ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ
เสนอกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติ
การเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน พ.ศ. ซึ่ง นายเอกพร
รักความสุข กับคณะเป็นผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอกฎหมาย
ของประชาชน พ.ศ. นายสุนัย จุลพงศธร กับคณะเป็นผู้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอกฎหมาย พ.ศ. นายถวิล ไพรสมภ์
กับคณะ เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอกฎหมายโดย
ประชาชน พ.ศ. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กับคณะเป็นผู้เสนอ และตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับนั้น
บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน
๕ มาตรา คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๗ มาตรา คณะกรรมาธิการ
ตัดออก ๑ มาตรา ดังรายละเอียดที่ได้เสนอไว้ในรายงานเอกสารที่ส่งให้
ทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๒ ตริ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ หมวด ๑ บททั่วไป คณะกรรมาธิการ

เพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
หมวด ๒ การเข้าชื่อโดยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓ ตร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวครับ คุณพินิจครับ เชิญครับ
ท่านยกมือชี้ไหมครับ เมื่อสักครู่นี้ ท่านพินิจขอในมาตรา ๓ จัตุวา ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓ ตี คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓ จัตุวา คณะกรรมการ
เพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง ท่านประธานครับ
ตามมาตรา ๓ จัตุวา ที่คณะกรรมการได้ตั้งขึ้นใหม่ ในวรรคสอง ท่านประธานครับ
เมื่อครบแล้ววรรคสอง ผู้ที่ไม่เห็นชอบด้วยหรือไม่ได้ยื่นด้วยตนเอง สมมุติว่า
ผมครบ ๕๐,๐๐๐ คน ผมไปเอาพวกออกเสีย ๒๐๐ คน ไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน
แต่ในตรงนี้ไม่ได้เขียนเงื่อนไขให้ประโยชน์กับผู้ที่ต้องการจะ เสนอกฎหมาย
เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามว่าทำไมต้องเป็นอย่างนั้น ขอเหตุผลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายอชพร จารุจินดา (กรรมวิธีการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
ผม อชพร จารุจินดา กรรมวิธีการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับว่า
กรณีของ มาตรา ๓ จัตุวา นั้นเป็นกระบวนการตรวจสอบรายชื่อว่ารายชื่อที่นำมา
ยื่นนั้นที่มีการลงชื่อนั้นเป็นรายชื่อของบุคคลที่ประสงค์จะลงชื่อจริงหรือไม่ เพราะฉะนั้น
วิธีการตรวจสอบก็คือตั้งแต่ในวรรคแรกคือ เวลาปิดประกาศ ณ สถานที่ต่าง ๆ
ที่บุคคลเหล่านั้นมีที่อยู่ เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถตรวจสอบดูได้ว่าการที่มีชื่อตัวเอง
ลงชื่ออยู่นั้นตัวเองนั้นความจริงแล้วไม่ได้เป็นคนลงชื่อ แต่มีการแอบอ้างกัน
เพราะฉะนั้นเจ้าตัวก็มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะมาคัดค้านว่าชื่อนั้นไม่ใช่ชื่อของตัวเอง
มีคนเอาไปแอบอ้างเสนอชื่อ เพราะฉะนั้นวรรคสองก็คือมีความหมายลักษณะนั้นครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ความหมายของกระผมแตกต่างกับท่านกรรมวิธีการ กล่าวคือก็หมายความว่า
ที่ตรวจสอบแล้วไม่มีปัญหา ที่ประกาศไม่มีปัญหา คนบริสุทธิ์ใจอย่างที่ท่านว่าก็ไม่มีปัญหา
เพราะว่าถูกแอบอ้างอะไรต่าง ๆ แต่ถูกตัดชื่อไป ท่านบอกภายใน ๒๐ วัน
ว่ากันไปเลยตัดชื่อออกภายใน ๒๐ วัน ตัดไปได้ แต่ว่าเมื่อขาดไปแล้วคนที่เสนอ
ก็ไม่ทราบ อย่างกระผมเป็นผู้เสนอกฎหมายเอาคนมาร่วม ๕๐,๐๐๐ คน แต่อยู่ ๆ มา

บอกอันนี้ไม่ตีถูกคนยุแห่บ้างอะไรบ้าง เอาออกไปเสีย ๒๐๐ คน ถามว่าผมมีสิทธิที่จะใส่เข้าไปอีกไหม ๒๐๐ คน ใส่ระยะเวลาเท่าไร ใน ๒๐ วันผมยังไม่เข้าใจว่าที่ปิดประกาศขีดชื่อเขาไปนั้นจะอย่างไร อันนี้ผมขอคำอธิบายตรงนี้ คนที่บริสุทธิ์ไม่ว่าที่ถูกขโมยชื่อคนอะไร ๆ มาใส่ แต่สมมุติว่าถูกขโมยชื่อมาจริง หรือไม่ถูกขโมยชื่อแต่ถูกเพื่อนดึงออกไป ๒๐๐ คน ผมก็หาแทบแยะ ๒๐๐ คน ต้องมีเวลากำหนดให้ผมใหม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะกรรมาธิการ ถ้ามีกรณีซึ่งมีผู้คัดค้านแล้วก็ทำให้จำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คนนั้น ในมาตราเดียวกันพรรคท้ายจะกำหนดเอาไว้ว่า ท่านประธานรัฐสภาจะแจ้งให้ผู้แทนการเสนอกฎหมายตามมาตรา ๓ ตี (๒) ทราบ เพื่อดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเพิ่มเติมให้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน ภายใน ๓๐ วัน นั้นก็หมายความว่าสำหรับผู้ซึ่งยังสนับสนุนกฎหมายอยู่อาจจะขาดไป สมมุติว่าเป็น ๑๐๐ ท่านหรือ ๒๐๐ ท่านนั้น ผู้แทนก็จะได้รับแจ้งจากประธานสภาและก็มีเวลา ๓๐ วัน ในการที่จะรวบรวมรายชื่อเพิ่มเติมเพื่อให้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานครับ ผมดูแล้วในพรรคสาม ที่ ๓๐ วันเอาอะไรมาพิสูจน์หาคนได้ นี่ผมหาเงื่อนให้ท่านตอบผมว่า ๓๐ วันไม่พอ ผมเสนอกฎหมายมา ๕๐,๐๐๐ คน ตามมาตรา ๓ ตี (๒) ๓๐ วันพอไหม ๒๐๐ คน จะไม่พอ เพราะผมหาทั้งหมดแล้วท่านครับไปโดนเพื่อนทรยศ ผมจะต้องไปหาให้ได้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน บางคนก็ถูกแห่ออกไปแล้วทำไมต้องถอนอะไรต่าง ๆ ในเขตเลือกตั้งที่ผมมีอยู่ ไม่ใช่ย้ายนะท่านครับ เพราะฉะนั้นต่อรองได้ไหมว่าขยายออกไป ๖๐ วัน ท่านประธานครับ ผมอยากจะขอต่อรองกับท่านประธานคณะกรรมาธิการขอเป็น ๖๐ วันได้ไหม ให้โอกาสกับประชาชนเขาหน่อย ในเมื่อเราให้สิทธิเสรีภาพ ให้สิทธิกันเยอะแยะ -----

ฆ่าชื่อเลข ๆ ให้ ๒๐ วัน แต่เวลาจะเอาชื่อมาใส่ให้ ๓๐ วัน โอ้อโฮ ฆ่าชื่อ
มันง่ายที่สุด ง่าย แต่ว่าเวลาหาคนมาใส่ให้ ๓๐ วัน ลำบากเหลือเกินท่านประธานครับ
ไหน ๆ เราก็ให้สิทธิเสรีภาพกับประชาชน จะเสนอกฎหมายเข้ามาบ้าง แต่ไป
กำจัดสิทธิประชาชนเสีย มันน้อยเกินไปครับท่านประธานครับที่ผมล่อ ๆ มาอยาก
จะฟังตรงนี้ให้ชัดเจนท่านประธานครับ ขอเป็น ๖๐ วันเป็นอย่างน้อย แต่ถ้าเป็น
๑๐๐ วันยิ่งดีท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดิศร์ครับ

นายอดิศร์ เพ็ญเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม

อดิศร์ เพ็ญเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาตท่านประธาน
ที่จะอภิปรายมาตรา ๓ จิตวา และก๊วยฮอนไปมาตรา ๓ ตรี ด้วย มาตรา ๓ ตรี นั้น
ใน (๒) ที่ต้องการให้ผู้ขอเข้าชื่อนั้นมีทั้งสำเนาบัตรประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน
ผมได้รับเสียงสะท้อนจากพี่น้องประชาชนว่าในการยื่นเพื่อขอเสนอกฎหมาย
๕๐,๐๐๐ ชื่อ จะเป็นการสร้างภาระให้แก่พี่น้องประชาชนอย่างมาก เฉพาะบัตร
ประชาชนอย่างเดียวก็คงจะพอ เพราะการที่ไปทำบัตรประชาชนก็ต้องดูเอกสาร
สำเนาทะเบียนบ้านต่าง ๆ แม้ว่าจะคลาดเคลื่อนบ้างในการโยกย้ายก็ถือว่าภายใน
ระยะเวลา ๕ ปีของบัตรประชาชนน่าจะเพียงพอ หากทั้งสำเนาทะเบียนบ้าน
ทั้งสำเนาบัตรประชาชน ค่าใช้จ่ายจะมหาศาลทีเดียว ในการถ่ายเอกสาร หรือ
ค่าใช้จ่ายอื่นใด ผมจึงขออนุญาตที่จะถามท่านกรรมาธิการย้อนหลังนะครับเมื่อกี้
เปิดไม่ทันจริง ๆ ท่านประธานคณะกรรมการครับ ถ้าอย่างไรก็อยากให้ท่านให้
ความสะดวกแก่พี่น้องประชาชน เพราะการเสนอกฎหมายปัจจุบันนี้เสนอโดยทาง
คณะรัฐมนตรีเสนอโดยพรรคการเมือง และเสนอโดยพี่น้องประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ
ขั้นตอนผมอยากให้ง่าย ๆ ครับ เพราะอำนาจตัวแทนในการมาทำผู้แทนราษฎร
เหมือนปัจจุบันจะไม่ได้รับการเลือกตั้งมาก็หลุดลอยเลย อำนาจ ๕๐,๐๐๐ คน
ก็คืออำนาจตรวจสอบเขา อยากให้มีความสะดวกสบายเกิดขึ้นแก่พี่น้องประชาชน
นั้นเป็นประการที่ ๑

ประการต่อไปมาตรา ๓ จิตวานั้นในการประกาศรายชื่อของผู้ที่มีชื่อ
ที่ทางประธานรัฐสภาเห็นว่าถูกต้องนั้น น่าจะขาดที่ทำการสุขาภิบาล น่าจะขาด
ที่ทำการศาสนสถาน เช่น วัดวาอาราม หรือศาสนานอื่นใด เพราะคนเรามากจะ
เข้าไปอยู่ตรงนั้น บางทีผู้ใหญ่บ้านบ้านหนึ่งเขาก็ก่อนหนึ่งไม่พอใจไม่ไปเลย
ไม่ไปดูเสียเลย อยากจะให้เพิ่มเต็มตามความเป็นจริงเพื่อให้มีรายชื่อทั้งหลาย
ทั้งปวงนี้ได้มีโอกาสให้มีการตรวจสอบกันให้ง่ายที่สุดเท่าที่จะง่ายได้ โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งทางวัด ทางพุทธศาสนา หลวงพ่อมั่นแหละครับ หลวงพ่อท่านนี้เป็น
ประชาชนสัมพันธ์ที่ดีของหมู่บ้านเลย ผมอยากให้ทางกรมการจะเพิ่มตัวนี้ลงได้
ไหมครับว่า เป็นวัดวาอารามศาสนสถาน หรือที่ทำการสุขาภิบาล หรือที่ทำการ
อื่นใด ที่จะเป็นที่ชุมนุมของพี่น้องประชาชนเข้าไป ผมจึงขออนุญาตถาม
ท่านกรมการเป็นเบื้องต้นก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะ
อภิปรายในมาตรา ๓ เชิญครับคุณชจิตร เดี่ยวคณะกรมการจะได้ออบที่เดียว
เลยนะครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ชจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี
 ผมเห็นด้วยกับท่านอภิปราย ซึ่งใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนอย่างเดียว
 แต่อยู่ในมาตรา ๓ จัตวา ผมมีความวิตกในเรื่องของพรรคสองที่บอกว่า
 ผู้ใดที่จะถอนชื่อให้ยื่นคำร้องคัดค้านต่อประธานรัฐสภา หรือบุคคลที่ประธานรัฐสภา
 แต่งตั้ง ประเด็นนี้ผมอยากจะถามทางผู้ร่างว่า ในการถกเถียงกันนั้นท่านมองภาพ
 อย่างไร แต่ถ้าจะเขียนไว้โดยเจตนาที่จะยื่นต่อประธานรัฐสภา ผมคิดว่าชาวบ้าน
 ซึ่งเข้าชื่อกันจะมีความยากลำบากในการที่จะทำเรื่องนี้มาก แล้วการแต่งตั้ง
 ที่ท่านบอกว่า หรือบุคคลซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้ง หมายความว่า แต่งตั้งเป็นคราว ๆ
 ในกฎหมายฉบับนั้น พอเข้าชื่อกันประธานก็แต่งตั้งเป็นคราวไป โดยออกคำสั่ง
 หรือว่าแต่งตั้งเป็นชุดตามกฎหมายแต่ละฉบับ ๆ หรือท่านมีเจตนาว่าจะต้องให้
 ประชาชนมายื่นที่สภา เพราะฉะนั้นผมขอรายละเอียดตรงนี้ เพราะว่าหลังจาก
 ที่ท่านตอบแล้วผมถึงจะเสนอความเห็นได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ
 ของคุณพินิจ คุณอดิศร แล้วก็ของ คุณชจิตร เชิญครับ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 กระผม อัษฎพร จารุจินดา กรรมาธิการ สำหรับข้อสังเกตของท่านสมาชิก
 ท่านพินิจ เรื่องในมาตรา ๓ จัตวา พรรคสาม ที่กำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน
 ท่านเกรงว่าจะไม่พอเพียงนั้น ผมเองขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า
 ในการพิจารณาของกรรมาธิการนั้น เห็นว่าโดยปกติจริง ๆ การรวบรวมรายชื่อ
 เสนอประธานรัฐสภานั้น นั้นหมายถึงว่าความจริงแล้วโดยกระบวนการปกติ
 น่าจะต้องยุติแล้วว่าเมื่อมี ๕๐,๐๐๐ คน ก็เสนอขึ้นไป สิ่งที่อยู่ในพรรคสาม
 ของมาตรา ๓ จัตวา เพิ่มขึ้นนั้นก็ให้โอกาสขึ้นมา เพราะอาจเป็นไปได้
 ในการรวบรวมรายชื่อนั้นมีการผิดพลาด มีการเสนอรายชื่อซ้ำบ้าง หรืออาจ
 มีการคัดค้านขึ้นมาบ้าง ก็อาจจะขาดรายชื่อไปจำนวนหนึ่ง ซึ่งคิดว่าไม่น่าจะเป็น
 จำนวนมาก ก็เลยให้โอกาสเพิ่มเติมในพรรคสามต่อไปว่า ภายใน ๓๐ วัน
 ก็หารายชื่อมาให้ครบจำนวนนั้น อย่างไรก็ตามทั้งหมดทั้งปวงนั้นก็ไม่ได้เป็นการ
 ตัดสิทธิบุคคลนี้ในการที่จะเสนอชื่อกฎหมายเข้ามาใหม่ เช่นเป็นต้นว่า เมื่อมี
 การตรวจสอบหรือมีการคัดค้านแล้ว สมมุติว่าใน ๓๐ วันไม่สามารถทำได้
 ก็อาจจะรวบรวมรายชื่อเข้ามาใหม่ เสนอเข้ามาใหม่ได้อีก ไม่ได้เป็นการตัดว่า
 พอพ้น ๓๐ วันแล้วบุคคลคนนี้จะต้องห้ามไม่ให้เสนอกฎหมายอีก ๓๐ วัน

๓๒

สพ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๑๓/๒

เป็นการเพื่อไว้ว่า รายชื่อที่ถูกแล้วก็ไม่ต้องไปทำใหม่ ไปหารายชื่อเพิ่มเติม ซึ่งคาดว่าไม่น่าจะมีปริมาณมากนัก เพราะว่าโดยทั่วไปแล้วผู้รวบรวมรายชื่อ ก็คงจะต้องตรวจสอบในเบื้องต้นพอสมควร เพราะฉะนั้นกรมมาธิการคิดว่า น่าจะพอเพียงครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานครับ ขอประเด็นผม ให้จบเลยนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ คือที่ผมถาม คือสงสัยผมก็ตามของท่านไปก่อน แล้วคนเสนอชื่อขึ้นไปเราก็พิจารณา ไม่ได้ว่าจะร่วมหรือเปล่า ทั้ง ๆ ที่เอาบัตรประจำตัวมายื่นเสนอร่วมกัน แสดงว่า เราขอรับ ต่อมาเขาบอก มาคัดค้านอีก ต่อมาก็บอกว่า คัดค้านคือการถอนนั่นเอง คือไม่รู้เป็นอย่างไร ถอน แต่ในมาตรา ๓ ทวิ วรรคสอง บอก คนที่เสนอไปแล้ว ถอนอีกไม่ได้ แต่มาตรา ๓ จัตวา บอกว่าคัดค้าน อันนี้แตกต่างกันท่านประธานครับ ผมไม่ได้ถอนแต่ผมคัดค้าน ก็ตกไปท่านประธานครับ คือเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ ไม่ประสงค์จะให้ประชาชนเสนอกฎหมายใช้หรือไม่ อันนี้ต้องตอบก่อน -----

เพราะฉะนั้นที่รัฐธรรมนูญเขียนมาแล้ว เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเขาอยากให้ประชาชนเสนอกฎหมาย อย่างเช่น ในหมู่บ้านของกระผมต้องการจะออกพระราชบัญญัติการป้องกันไม่ให้ทำลายป่า บอกว่า ๑. คนที่จะเข้าป่า ต้องมาลงทะเบียนเสียก่อนก่อนจะเข้าป่า ไม่อย่างนั้นผิดกฎหมายที่ผมเสนอขึ้นมา นาย ก นาย ข รู้เลยครับ ใครจะเข้าป่าตรงนี้ ผมมีอาสาสมัครเรียกกองอาสาสมัครอันหนึ่ง แต่ว่าไม่ยอมให้เสนอ เพราะว่ามีขัดกันระหว่าง ๒ มาตรา ในวรรคสอง มาตรา ๓ ทวิ บอกถอนไม่ได้ แต่มาตรา ๓ จัตวา บอกว่าคัดค้านได้ เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ถอน ผมคัดค้าน กฎหมายก็ตกอย่าลืมนะครับ คนบริสุทธิ์ใจไม่บริสุทธิ์ใจก็มี ท่านเขียนเงื่อนไขไว้ในกฎหมายอย่างนี้ถึงไม่ประสบความสำเร็จ จะทำอะไร ๆ ไป จะเดินหน้าไปก็ถูกดึงหางไว้เสียหมด ท่านจะทำอย่างจริงจัง อยากจะให้ประชาชนเสนอกฎหมายเองก็ต้องให้เขาอิสระเสนอเข้ามา ให้ครบถูกต้องแล้วก็ว่ากันไป ไม่ครบเมื่อไรก็เอามาให้เสนอ ดูสิว่าในรัฐสภาแห่งนี้เมื่อเขาเสนอกฎหมายมาแล้วเป็นอย่างไร ซึ่งผมจะขออภิปรายในมาตรา ๔ ต่อไป ซึ่งเป็นเงื่อนไขอีกเหมือนกันประชาชนลำบากเสียเหลือเกิน เสนอกฎหมายมานี้ ผมอยากจะถามว่าเป็นอย่างไร ในมาตรา ๓ ทวิ วรรคสอง กับมาตราที่ท่านให้คัดค้านนี่จะเป็นอย่างไร อันนี้ผมอยากจะขอให้ท่านอธิบายให้ชัดเจน ผมไม่ได้ว่าอะไรนะครับ เพราะว่าผมเสี่ยงข้างน้อยอยู่แล้ว คนเดี๋ยวยู่นี้ ไม่ว่าจะอะไร แต่ว่าอยากจะรู้ว่าที่เขียนไว้เจตนารมณ์ไม่ให้ประชาชนเสนอกฎหมายใช้ไหม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น กรรมการ ผมขออนุญาตที่จะเรียนที่แจ้งท่านฟังในประเด็นเรื่องมาตรา ๓ ทวิ ซึ่งกำหนดที่จะไม่ให้มีการถอนชื่อในภายหลัง ทั้งนี้เจตนารมณ์ของคณะกรรมการนั้นก็พยายามที่จะให้มีผลในการเสนอชื่อนั้น มีผลสมบูรณ์ในการที่จะเสนอเป็นกฎหมาย เพราะว่าถ้าเสนอไปแล้วก็มาถอน เสนอไปแล้วก็มาถอน ก็ไม่ทราบเมื่อไรจะครบชื่อกันเมื่อแสดงเจตนาแล้วก็น่าจะผูกพันในการที่จะยืนยันเสนอกฎหมายฉบับนั้น แต่ในกรณีมาตรา ๓ จัตวา นั้น กรณีที่ให้คัดค้าน หมายถึง กรณีที่บุคคลอื่นไปเขียนชื่อลง หรือไปปรากฏชื่อในบัญชีโดยที่ตัวเองไม่ได้ลงชื่อ ก็ให้สิทธิของเจ้าของชื่ออันแท้จริงนั้นคัดค้านได้ ความหมาย ๒ เรื่องนี้คงจะไม่ตรงกันครับ เหตุที่จำเป็นจะต้องให้คัดค้านได้นั้น เพราะว่าบางครั้งนั้นเวลาจะนำรายชื่อ

เข้ามาเสนอ อาจจะมีบางคน หรืออาจจะมีผู้ที่เป็นเจ้าของชื่อไม่ได้ตกลง หรือไม่ได้มีความประสงค์ที่จะมีการเสนอกฎหมายฉบับนั้น ไม่ได้เห็นสอดคล้องกับพรรคพวก แต่เพื่อน ๆ ก็อาจจะไปลงชื่อแทนอย่างนี้เป็นต้น ถือว่าเป็นการปรากฏชื่อโดยตัวเองไม่ได้แสดงเจตนา ก็ให้มีโอกาสตัดค้านได้ ในกรณีนั้น ก็ได้มีในมาตรา ๓ จัตวา ที่จะให้มีการเพิ่มชื่อได้ โดยประธานรัฐสภา แจ้งไปยังผู้แทนของผู้ที่เสนอชื่อ ทั้งหมดนี้ก็ต้องเป็นเจตนาที่จะให้ประชาชน ได้มีการเสนอชื่อโดยสะดวกนั่นเอง แต่ขณะเดียวกันก็มีการป้องกันที่จะไม่ให้มีการปลอมชื่อ ถอนชื่อ เพราะในการเสนอกฎหมายนั้นถ้ามีการปลอมชื่อก็ดี หรือไม่มีการตรวจสอบอย่างถูกต้องก็ดี กฎหมายมีผลออกมาบังคับใช้แล้ว ก็จะเป็นปัญหาที่หลังว่าชื่อนั้นไม่ครบครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสุรินทร์ ตามที่ท่านประธานได้กรุณาชี้แจง เมื่อที่ท่านอดีตศรีขอโทษครับ ก็ได้พูดไว้แล้ว ในมาตรา ๓ ตริ ต้องลงลายมือชื่อ ต้องมีบัตรประจำตัว ต้องมีทะเบียนบ้าน ไม่รู้จะโง่งไปทำไม ท่านบังคับเขาไว้ให้หมดแล้ว แล้วจะให้ไปตัดค้านอีก ถ้าเสนอถูกต้องตามมาตรา ๓ ตริ เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๓ ทวิ แล้ว มันก็สมบูรณ์ ถ้าท่านเปิดโอกาสให้อีก คนทุจริต มีเยอะครับท่านประธาน เรื่องในทางการเมืองมีเยอะ-----

เพราะฉะนั้นมันไม่สมบูรณ์หรือ ถ้าหากว่าทำผิดในมาตรา ๓ ตริ ทำอย่างไร
ไปคัดค้านหรือจะโทษใคร ผมเองร่วมลงลายมือชื่อกับท่านเสนอกฎหมาย
มีทั้งลายมือชื่อ มีทั้งบัตรประจำตัว มีทั้งทะเบียนบ้านเรียบร้อย บัตรประจำตัว
ก็เซ็นรับรองอีก ทะเบียนบ้านก็เซ็นรับรองอีกบอกว่าคัดค้าน ผมคัดค้านตัวเอง
มันไม่ได้ ตรงนี้ที่ผมงง ผมไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร บอกถอนไม่ได้นะตามมาตรา ๓ ทวิ
แต่มาตรา ๓ ตริ เขาออกบังคับกำหนดกฎเกณฑ์ไว้ให้อีก แต่ว่ามาเปิด ๓ จัตวา
บอกว่าคัดค้านได้ ไม่รู้ว่าใครคัดค้าน ผมคัดค้านตัวผมเองมันเป็นไปไม่ได้ท่านประธาน
มันทำให้ยุ่ง ผมไม่ว่าอะไรหรอก แต่อ่านแล้วมันสอดคล้องกันมันเป็นอย่างนั้น
จะทำอย่างไรตรงนี้ผมไม่ค่อยเข้าใจ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวขอให้คณะกรรมการช่วยตอบ
ประเด็นที่ยังสงสัยอยู่แล้วก็ประเด็นของคุณอดิศรกับคุณชจิตรยังไม่ตอบ เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมาธิการ ผมอยากจะกราบเรียน
อีกครั้งว่า ประเด็นของมาตรา ๓ ทวิ กับมาตรา ๓ จัตวา นั้น เป็นคนละเรื่องกัน
เพราะว่าหลักของคณะกรรมการที่ได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้ก็คือว่า ถ้าสมมุติ
ตัวกระผมเองนั้นได้ เข้าชื่อเพื่อที่จะสนับสนุนให้มีการเสนอกฎหมายฉบับใดแล้ว
จะไม่มีสิทธิที่จะมาเปลี่ยนใจในภายหลังแล้วมาถอนชื่อออกครับ อันนั้นเป็นหลักที่ได้
วางเอาไว้ในมาตรา ๓ ทวิ แต่ในกรณีของมาตรา ๓ จัตวา นั้น เป็นกรณีที่ชื่อ
ของกระผมนั้น ไปปรากฏอยู่ว่าได้ เข้าชื่อเสนอกฎหมายฉบับนี้ แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว
กระผมไม่ได้ไปลงชื่อด้วยเลย จึงย่อมมีสิทธิที่จะคัดค้านว่าการที่เอาชื่อของผมไป
ปรากฏว่าสนับสนุนการเสนอกฎหมายนั้นไม่ตรงกับข้อเท็จจริง อยากจะกราบเรียน
เพิ่มเติมว่าแม้จะมีบทบัญญัติในมาตรา ๓ ตริ นั้นก็ไม่รัดกุมครับ เนื่องจากว่า
ผู้ใดก็ได้ที่บังเอิญได้มีสำเนาบัตรประจำตัวหรือสำเนาทะเบียนบ้านของกระผมไป
ก็สามารถที่จะไปลงลายมือชื่ออย่างไรก็ได้ครับว่า เป็นลายมือชื่อของตัวเอง
เพราะฉะนั้นจึงได้มีความจำเป็นในการที่จะเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านซึ่งเป็น
ขั้นตอนเดียวของการตรวจสอบ กรรมาธิการตระหนักดีว่าพยายามที่จะอำนวยความสะดวก
ความสะดวกให้ถึงที่สุดในการที่จะให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ แต่ว่าสิทธิ
ในการที่จะเสนอกฎหมายได้นั้นต้องมีบุคคลจำนวน ๕๐,๐๐๐ คนตามข้อเท็จจริง
ที่สนับสนุนให้เสนอกฎหมายฉบับนี้ สำหรับกรณีที่ท่านสมาชิกได้เสนอแนะว่า
อาจจะเพิ่มเติมสถานที่ที่จะให้มีการประกาศรายชื่อรวมทั้งเป็นไปได้อหรือไม่
ที่จะลดในกรณีของสำเนาทะเบียนบ้านนั้น อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า

ในประเด็นแรกนั้นผมเข้าใจว่า การที่เราเปิดกว้างเอาไว้พอสมควรในการใช้
ข้อความว่า เขตชุมชนหนาแน่น ในมาตรา ๓ จัตวา นั้นก็น่าจะครอบคลุม
ในกรณีของสถานที่อื่น ๆ ซึ่งจะเป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสมตามข้อเท็จจริงของ
แต่ละพื้นที่ สำหรับกรณีของการให้มีสำเนาทะเบียนบ้านอยู่ด้วยนั้นอยากจะ
กราบเรียนอย่างนี้ว่าที่อยู่ที่ปรากฏอยู่ในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนกับสำเนา
ทะเบียนบ้านนั้นบางครั้งไม่ตรงกันครับ เพราะว่าในช่วงที่ทำบัตรประชาชนนั้น
ก็อาจจะได้กรอกที่อยู่ไว้เป็นที่อยู่หนึ่ง แต่ว่าต่อมาภายหลังหรือในขณะนั้นอาจจะ
มีชื่อปรากฏอยู่ในทะเบียนบ้านอีกที่อยู่หนึ่ง เหตุผลที่มีความจำเป็นจะต้องได้ที่อยู่
ในสำเนาทะเบียนบ้านก็เพราะว่าในมาตรา ๓ จัตวา นั้นเพื่อไม่ให้เกิดการ
สิ้นเปลืองในการที่จะต้องไปติดรายชื่อ ๕๐,๐๐๐ ชื่อทุกแห่ง เราอยากจะประหยัด
โดยการให้มีการติดรายชื่อเฉพาะในภูมิลำเนาคือในท้องที่ที่ผู้เข้าชื่อนั้น ๆ
อยู่ในทะเบียนบ้านจะได้สะดวกต่อการตรวจสอบด้วย มิฉะนั้นแล้วก็ต้องไป
ไล่ดูทั้ง ๕๐,๐๐๐ ชื่อ แต่ว่าในกรณีเช่นนี้ก็เฉพาะรายชื่อของคนในท้องที่นั้น ๆ
ซึ่งจะสะดวกทั้งสำหรับทางฝ่ายราชการเองในเชิงของการประหยัดและในแง่
ของผู้ที่จะไปตรวจสอบรายชื่อตัวเองที่จะได้ไม่ต้องไปตรวจสอบรายชื่อทั้ง
๕๐,๐๐๐ ชื่อพร้อม ๆ กันไปครับ

๓๗

สผ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สมัยที่ ๑๕/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานที่เคารพ ขอเท็จจริงท่านประธานครับ ในกฎหมายฉบับนี้นั้น ผมกราบเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่า เจตนารมณ์หลักจริง ๆ ของรัฐธรรมนูญนั้นต้องการให้ประชาชนมีสิทธิอย่างรวดเร็วในการที่จะนำเสนอรายชื่อ ๕๐,๐๐๐ กว่าชื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาเสนอกฎหมายขึ้นมา ความจริงขั้นตอนยังมีอีกมากมายมหาศาล กรรมการไม่น่าที่จะไปออกกฎเกณฑ์รายละเอียดต่าง ๆ มาบังคับตรงนี้ทำให้ยุ่งยากมากยิ่งขึ้น อย่างน้อยที่สุด ๕๐,๐๐๐ ชื่อเสนอขึ้นมาถึงสภาผู้แทนราษฎรก็มีการกลั่นกรองอีกหลายขั้นตอนเพื่อถึงตรงนั้นเอง กลับไปมีความเห็นมีความรู้สึกว่า กรรมการกลับไปออกกฎเกณฑ์ออกกฎหมายเพิ่มเติมรายละเอียดเข้าไปเพื่อให้เหมือนกับว่าประชาชนนั้นมีสิทธิเสนอกฎหมายยากยิ่งขึ้น อย่างน้อยที่สุดผมเองขออนุญาตกราบเรียนว่าระหว่างบัตรประจำตัวประชาชนกับสำเนาทะเบียนบ้านอย่างใดอย่างหนึ่งก็เพียงพอแล้ว ต้องบอกว่าบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้านซึ่งปัจจุบันตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนว่า บัตรประชาชนกับสำเนาทะเบียนบ้านมีรายละเอียดที่ไม่แตกต่างกันออกไปแล้วในขณะนี้ ดังนั้นจะแตกต่างกันเฉพาะสำเนาทะเบียนบ้านไม่มีรูปถ่ายลงด้วยเท่านั้นเอง แต่รายละเอียดทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเลขที่บัตรอะไรต่าง ๆ อยู่ในนั้นหมด กรรมการควรจะกำหนดว่าอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยซ้ำไป ท่านอดีตรเสนอมาเพียงอย่างเดียว ผมว่าเพียงบัตรหรือสำเนาทะเบียนบ้านก็เพียงพอแล้วสำหรับการเสนอรายชื่อขึ้นมาอย่างน้อยที่สุดกระบวนการต่าง ๆ ในเมื่อไม่มีโอกาส ประชาชนเข้าใจว่าการเสนอรายชื่อกระทำได้โดยง่ายกระทำด้วยใจบริสุทธิ์ ก็จะทำให้กฎหมายซึ่งจะเข้าสู่สภานี้มีกฎหมายซึ่งมาจากประชาชนอันแท้จริงเกิดขึ้นมากมายมหาศาล เพราะกระบวนการไม่มากมายนัก กรรมการเรานอกจากจะไปออกกฎเกณฑ์ตรงนี้มาปิดกันเอาไว้แล้ว ยังไปออกว่ารายชื่อที่เสนอต้องเป็นไปตามรายละเอียดของระเบียบที่จะออกให้อีก ซึ่งบางครั้งคนที่จะเสนอกฎหมายบางท่านรายชื่อต่าง ๆ เขาควรจะให้สิทธิและโอกาสด้วยซ้ำไปว่า กระดาษที่เขาถืออยู่ เนื้อหาสาระที่เขาถืออยู่นำเสนอร่างฯ ขึ้นมา แล้วเสนอชื่อเข้ามารายชื่อแนบประกบทั้งหมด เพื่อพิสูจน์ว่ารายชื่อเหล่านั้นเป็นรายชื่อจริง มี

สำเนาทะเบียนบ้านหรือบัตรประจำตัวประชาชนแนบท้ายเข้ามาทั้งหมด ตรวจสอบได้ทั้งหมดว่าเป็นรายชื่อจริง แล้วก็มีชื่อมีตัวตนจริงในหมู่บ้าน ตำบลนั้น เพื่อที่จะเสนอรายชื่อกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ นำที่จะเพียงพอในขั้นตอนตรงนั้น เราเองเป็นรัฐสภาขึ้นมาเพื่อความโปร่งใสที่รับกฎหมายทุกอย่างเพื่อประชาชน เราไม่อยากจะบอกว่ารัฐสภาตรงนี้ออกกฎหมายเพื่อพวกเดียวกันเองอยู่ตรงนี้ รัฐธรรมนูญถึงได้กำหนดไว้ว่า ๕๐,๐๐๐ คนมีสิทธิเสนอชื่อ อย่างน้อยที่สุดสมาชิกอยู่ตรงนี้ อาจจะมองแตกต่างจากอีก ๕๐,๐๐๐ คนที่เสนอขึ้นมา เป็นกลุ่มประชาชนกลุ่มประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งอยากออกกฎหมายเพื่อกลุ่มซึ่งตัวเองได้มีโอกาสผูกพันอยู่ตรงนั้นที่จะทำขึ้นมา เขาจะเสนอชื่อขึ้นมา โดยซึ่งสมาชิกอีก ๓๐๐ - ๔๐๐ ท่าน อยู่ตรงนี้ไม่มีโอกาสมองเห็นกฎหมายความสำคัญตรงนั้นเกิดขึ้นมา ดังนั้นในเมื่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต้องการให้มีการเสนอชื่อเข้ามาโดยง่าย เข้ามาใกล้กรรมาธิการที่รัฐสภา ใกล้กรรมาธิการที่ระบบตรงนี้นะครับ ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า อยากจะให้ท่านกรรมาธิการหลาย ๆ ท่านซึ่งอยู่ตรงนั้น พยายามที่จะกำหนดกฎเกณฑ์ที่เพิ่มเติมขึ้นมา นั้นน่าจะลดกฎเกณฑ์ลงไป ซึ่งท่านกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมขึ้นมา กลับกลายเป็นสิ่งซึ่งจากร่างฯ เดิมไม่มีละเอียดขนาดนี้ ท่านน่าจะมองเห็นว่าการเสนอกฎหมายน่าจะทำได้โดยง่าย เพื่อที่จะให้ประชาชนได้เสนอขึ้นมา แต่ถ้าเมื่อเนื้อหาสาระไม่ผ่านสภาไม่ผ่านวุฒิสภาก็ตกไปอยู่ที่ขั้นตอนตรงนั้น ดังนั้นขั้นตอนยังอีกยาวไกลจากการเสนอขึ้นมาตรงนี้นั้น

ท่านประธานครับ ผมว่าท่านน่าจะต้องไปแก้ไขในมาตรา ๓ แล้ว ขอเป็นว่าน่าจะ เป็นบัตรประจำตัวประชาชนอย่างใดอย่างหนึ่งหรือสำเนาทะเบียนบ้าน เท่านั้นก็คงจะเป็นเพียงพอในการประกอบเข้ามา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกวีครับ

นายกวี สุภธีระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กวี สุภธีระ ขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการจริง ๆ เลย ท่านคงจะทราบดีว่ามาตรา ๓ ตี (๒) ผมก็เห็นกับเพื่อนสมาชิกทุกคนว่าไม่จำเป็นหรอกครับจะใช้บัตรประจำตัวประชาชนอย่างเดียวก็เหลือเกินแล้ว ท่านคงจะทราบว่าบัตรประจำตัวประชาชนถ้าไม่มีทะเบียนออกไม่ได้ นะครับ บัตรประจำตัวประชาชนเขามีหมายเลขประจำตัวบุคคล ใช้สำหรับไอเดนติไฟ (Identify) บุคคลเท่านั้นเพียงพอแล้ว ถ้าต้องเอาทั้งบัตรด้วย เอาทั้งบัตรประจำตัว

๓๙

สผ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สมมติ ๑๕/๓

ประชาชนแต่ละคนด้วย ท่านจะต้องใช้เอกสารอย่างละ ๕๐,๐๐๐ บัตรที่ ๕๐,๐๐๐ สำเนาทะเบียนบ้านที่ ๕๐,๐๐๐ และโดยเฉพาะสำเนาทะเบียนบ้าน บางที่บ้านเดียวกันอยู่ ๕ คนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเอาทุกคน จะเป็นการ ลื่นเปลืองโดยไม่จำเป็น ขอความกรุณาแก้ไขเถอะครับ ใช้บัตรประจำตัว ประชาชนเหลือเฟือแล้ว สามารถพิสูจน์บุคคลได้ ปัจจุบันนี้เราทันสมัยมาก เอาบัตรประจำตัวประชาชนแท้เข้าไปก็รู้แล้วว่าบัตรตัวจริงหรือตัวปลอม ใช้หรือไม่ใช่จะตีออกมาให้ทราบ ขอขอบคุณมากครับ

- ๑๖/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิทยาครับ

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคความหวังใหม่ กระผมเท่าที่ได้ฟังจากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกประกอบกับที่ท่านคณะกรรมการ ได้ชี้แจงหรือแถลงให้พวกเราได้รับทราบนั้น กระผมยอมรับแล้วเข้าใจในเจตนา ของท่านคณะกรรมการว่า ท่านนั้นมีเจตนาดีต่อผู้ที่ปฏิบัติ เพราะว่าเรา เป็นคนออกกฎหมาย แต่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเป็นอีกพวกหนึ่ง ตรงนี้ความรอบคอบ และจะเรียกว่าความถูกต้องรวดเร็ว หรือว่าจะให้ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติด้วยความสบายใจ เราเข้าใจกันตรงนั้น แต่สิ่งหนึ่งที่เราจะต้องไม่ลืมกันว่า ประชาชนนั้นจะมีทั้ง อยู่ในชนบทและอยู่ในเมือง และเราต้องไม่ปฏิเสธอีกว่า ในฐานะที่กระผมเองนั้น ต้องขออภัยเพื่อนสมาชิกตรงนี้เป็นอดีตนายอำเภอก็เหมือนกัน ทราบว่าปัญหา เรื่องงานทะเบียนบ้านนั้นมีปัญหามากมาย แม้กระทั่งตอนนี้จะใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เข้ามาช่วย แต่ต้องยอมรับว่ายังมีปัญหาเรื่องสำเนาทะเบียนบ้านนั้น ยังมีความบกพร่อง ยังมีปัญหา ซึ่งต้องขอกราบเรียนยืนยันให้ท่านคณะกรรมการผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก ผู้ทรงเกียรติต่อสภา ณ ตรงนี้ และที่รับฟังอยู่ทั่วประเทศ คือพี่น้องประชาชนของพวกเรา ผู้ซึ่งรอคอยที่อยากจะใช้สิทธิของตนเองตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตรงนี้ท่านอดีตผู้ว่า ที่เคารพของกระผม ท่านกวี ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ท่านได้ยืนยันชัดว่าสิ่งที่สามารถ ยืนยันพิสูจน์ตัวบุคคลนั้น จุดเริ่มก็คือมาจากทะเบียนบ้าน ปราศจากทะเบียนบ้าน ไม่สามารถที่จะออกบัตรประจำตัวประชาชนให้ได้ ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมากท่านครับ เพราะฉะนั้นการที่จะเพิ่มภาระให้กับประชาชน ผู้ซึ่งจะร้องขอใช้สิทธิของตนเอง โดยสุจริตตามรัฐธรรมนูญนั้น กระผมยังมีความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันกับเพื่อนสมาชิกว่า น่าจะใช้สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งหากเราสามารถพิสูจน์ภายหลังได้ว่า เขามีการทุจริต หรือไม่ทุจริต ในกรณีที่ใช้หลักฐาน ไม่ว่าจะ เป็นสำเนาทะเบียนบ้าน หรือว่า บัตรประจำตัวประชาชนนั้น เขาเหล่านั้นก็มีสิทธิที่จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย เพราะกระผมเชื่อว่าขบวนการก่อนที่จะถึงขั้นที่จะต้องถึงขั้นการตัดสินใจ ต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติ ต้องมีการตรวจสอบหลักฐานเอกสาร ซึ่งตรงนี้กระผมคิดว่า มันคงจะต้องมีการพิสูจน์กันถึงความเป็นจริงและถูกต้องตรงนั้นแล้ว และข้อสำคัญที่สุด ผู้มีชื่อที่มีสิทธิในทะเบียนบ้านนั้นชัดเจนอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมยัง เห็นความสำคัญว่า เราน่าจะใช้บางอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งท่านคณะกรรมการ

และโดยเฉพาะพวกเราทั้งหลายนั้นที่มานั่งอยู่ ณ ตรงนี้ สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้
สิ่งที่เป็นหัวใจของพวกเราก็คือ ต้องการที่จะออกกฎหมาย เพื่อพี่น้องประชาชน
ของพวกเราให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วถูกต้อง ข้อสำคัญที่สุดก็คือความเสมอภาค
และความยุติธรรม อยากจะให้พวกท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการได้ช่วยกัน
พิจารณาตรงนี้ว่า เราจะทำอย่างไรที่จะให้ประชาชนนั้นได้รับประโยชน์อย่างรวดเร็ว
ถูกต้อง ยุติธรรม เสมอภาค และก็ประหยัดทั้งเวลาและงบประมาณ โดยเฉพาะ
พี่น้องประชาชนผู้ซึ่งใช้สิทธิของตนเองโดยสุจริต ตรงนี้อยากจะฝากให้ทาง
คณะกรรมการนั้นได้ช่วยพิจารณา และเข้าใจถึงเจตนารวมของพวกเรากระผมที่ได้
อภิปรายเช่นนี้ว่า เรานั้นไม่ได้มีเจตนาที่จะเป็นอย่างอื่นเลยครับ ขอประโยชน์
ประชาชนเป็นที่ตั้งเถอะครับท่าน ขอความกรุณา ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครั้นคณะกรรมการ
ผมว่าเอาแต่ละประเด็นไปก่อน มาตรา ๓ ตรี วรรคสอง พุดกันเรื่อง
บัตรประจำตัวประชาชนกับสำเนาทะเบียนบ้าน ที่ทางสมาชิกบอกว่าขอเป็น
บัตรประจำตัวประชาชนอย่างเดียวได้ไหม และก็ไม่ต้องมีสำเนาทะเบียนบ้าน
เพราะจะเป็นภาระกับประชาชน เชิญคณะกรรมการ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมการ อยากจะกราบเรียน
นะครับว่า ทางกรรมการได้พยายามอย่างยิ่งครับที่จะให้กระบวนการ
ทั้งหมดนั้นอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้
ท่านจะสังเกตนะครับว่าจริง ๆ แล้วเอกสารทั้งหลายที่จะนำมาใช้ในการ
พิสูจน์ว่ามีการเข้าชื่อจริง โดยบุคคลที่ได้มีการกล่าวอ้างนั้นจะมีปัญหาอยู่ใน
ตัวของมันเองก็คือว่า สำเนาทะเบียนบ้านก็ดี บัตรประจำตัวประชาชนก็ดีนั้น
ไม่มีลายมือชื่อครับ ฉะนั้นจึงเป็นเรื่องซึ่งหลายฝ่ายค่อนข้างจะกังวลว่า
ถ้ามีลายมือชื่อปรากฏอยู่ แม้มีสำเนาเอกสารทั้ง ๒ ฉบับมาแล้วก็ยัง
ไม่อาจจะมั่นใจได้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นได้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจริง แต่
กรรมการเองก็ได้มองว่าหากจะให้มีการไปไล่ตรวจสอบเป็นรายบุคคลนั้น
ก็จะทำให้เกิดความไม่สะดวกอย่างยิ่ง และก็จะทำให้เกิดความล่าช้า
กลไกเดียวที่เราคิดว่าน่าจะเป็นทางสายกลางก็คือว่า เราก็เอาชื่อของ
ผู้ที่มีรายชื่อปรากฏนั้นไปติดอยู่ที่ห้องที่ที่เขาอาศัยอยู่ เปิดโอกาสให้เขา
คัดค้านภายใน ๒๐ วัน ตรงนี้ครับที่เป็นอุปสรรคที่ผมได้กราบเรียนว่า
ถ้าสมมุติว่าเราจะกำหนดเฉพาะบัตรประจำตัวประชาชนเพียงอย่างเดียวนั้น
ก็จะเกิดปัญหาว่า ในกรณีซึ่งที่อยู่ตามบัตรประจำตัวประชาชนไม่ตรงกับ
ที่อยู่ในทะเบียนบ้านที่เป็นปัจจุบันแล้ว การจะให้ไปติดรายชื่อเพื่อให้ผู้นั้น
ได้คัดค้านชื่อก็จะไปปรากฏอยู่ในที่อยู่ตามบัตรประจำตัวประชาชนครับ
ซึ่งจะเป็นปัญหาเหมือนกัน เพราะว่าความจริงแล้วผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอ
กฎหมายตามรัฐธรรมนูญนั้นคือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง บังเอิญการมีสิทธิเลือกตั้งนั้น
ไปยึดโยงอยู่กับการมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านด้วย ตรงนี้จึงเป็นอุปสรรคที่
อยากจะกราบเรียนนะครับว่า ความจริงเราพยายามที่จะอำนวยความสะดวก
ให้ถึงที่สุดครับ เพียงแต่มีปัญหาเล็กน้อยเท่านั้นเองในเรื่องของการตรวจสอบ
แต่ถ้าท่านสมาชิกนั้นมีข้อเสนอแนะว่าจะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไรนั้น

กรรมาธิการก็พร้อมที่จะมาพิจารณาคุณะครับว่าจะอำนวยความสะดวก
เพิ่มเติมได้อย่างไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดีตรก่อนครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมเข้าใจว่า
เจตนารมณ์ของกฎหมายเสนอชื่อเข้าชื่อเสนอกฎหมายนี้คือจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน
ว่า ๕๐,๐๐๐ คนมีจำนวนครบหรือไม่ ไม่ใช่ว่านายอดีตรอยู่จังหวัดอะไร
นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง อยู่จังหวัดอะไร นายสุทัศน์ เงินหมื่น ขอนุนุฎาต
เอี่ยมนามอยู่จังหวัดอะไร ทั้งหมดไม่ใช่เจตนาตรงนั้น ผมจึงคิดว่าเฉพาะ
บัตรประจำตัวประชาชนอย่างเดียวเพียงพอแล้วครับ เป็นการเปิดโอกาส
ให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสได้เสนอชื่อมา ถ้าเขาเสนอเท็จก็จะมีคามผิด
อยู่ในตัวครับ ทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายอันเดียวกัน ผมเข้าใจว่าอาจจะ
อยู่ในความผิดแจ้งความเท็จเสียด้วยซ้ำไป อันนั้นคือกฎหมายจะต้องบังคับ
กับบุคคล การเสนอกฎหมายผมคิดว่ายิ่งหลายคนยิ่งหลายทาง ยิ่งหลายความคิด
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาจะเป็นคนคัดลึนครับ โอกาสช่องที่ ๓ ทางที่ ๓
เราไม่เคยมีในประวัติศาสตร์ในการเสนอกฎหมายไทย ปี ๒๕๗๕ จนถึงปัจจุบัน
คือระบอบตัวแทน เลือกมาแล้วก็แล้วเลยครับ เสนออย่างไรไม่แม่ใหญ่ศรี
พ่อใหญ่จันทร์ไม่รู้เรื่อง แต่คราวนี้พ่อใหญ่ศรี แม่ใหญ่จันทร์แอกอยากจะออก
กฎหมายเรื่องรถอีแต้น อยากจะออกกฎหมายเกี่ยวกับรถอีตึ๊ก อีตึ๊กต่าง ๆ
ซึ่งเราก็ไม่ค่อยเข้าใจ เขาอาจจะเขียนกฎหมายไม่ค่อยถูก เขาอาจจะเสนอ
เอกสารไม่ค่อยเป็น เพราะไม่ได้เรียนระบบระเบียบกับงานสารบรรณเลย
ไม่สามารถที่จะไปเข้าใจอะไรเหมือนผู้แทนราษฎรบางคนบางท่านหรือ
บางพรรค เพราะฉะนั้นอาจจะมีการเมืองที่ไม่ต้องการมีสมาชิกในสภา
เป็นพรรคการเมืองที่ตั้งขึ้นมาเพื่อเสนอกฎหมาย ๕๐,๐๐๐ คน ก็อาจจะ
เป็นไปได้ครับ ผมคิดว่าเปิดง่าย ๆ แล้วเรามาทำยากในสภาผู้แทนราษฎร
ของเรา บัตรประจำตัวประชาชนทุกวันนี้อยู่กรุงเทพมหานครเป็นคอมพิวเตอร์
นะครับ ท่านผู้ว่าฯ กวี สุภธีระ ท่าน ส.ส. กวี ท่านก็บอกว่าจะมี
บัตรประจำตัวประชาชนก็ต้องมีทะเบียนบ้านก่อน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็ต้องมีชื่อ
ในทะเบียนบ้านถึงมีชื่อเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ท่านให้คำจำกัดความใน
มาตรา ๒ ทวิว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหมายความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งตรงนี้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านถึงจะมีสิทธิครับ ผมว่าเอาเฉพาะบัตรประจำตัวประชาชนเถอะครับ อย่างไรก็ตามเสียเราปรับปรุงให้เป็นคอมพิวเตอร์ทั้งหมด ถ้าไม่เชื่อว่านายอดิสรอยู่ขอนแก่นก็กด หายไปไหน ไปอยู่ตรงไหนได้ครับ ทุกวันนี้เทคโนโลยีไปไกลมาก กฎหมายเราล้าหลังเสียอีก ล้าหลังกว่าเทคโนโลยี ผมถึงอยากจะขออนุญาตทางท่านกรรมาธิการนะครับ ไหน ๆ เสียเพราะว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์ออกทางโทรทัศน์ครับ มีคนวิจารณ์ว่านี่จะให้ประชาชนออกกฎหมายง่ายหรือยาก เขาวิพากษ์วิจารณ์มา ผมก็หยิบเอาความคิดนั้นมาเสนอต่อทางประธานในที่ประชุมและประธานคณะกรรมการ ซึ่งเราก็ตกมาจากพี่น้องประชาชนเหมือนกันครับ ท่านมาจากอุบลราชธานี ท่านอภิสิทธิ์มาจากกรุงเทพมหานคร ท่านดอกระดมมาจาก ส.ส. ลำปางครับ ถ้าท่านเสนอกฎหมายง่าย ๆ ชาวลำปางก็จะยกย่องสรรเสริญท่าน ขอนแก่นผมก็จะได้อานิสงส์ไปด้วยครับว่าในสภาผู้แทนราษฎรเขาก็พูดกันอย่างง่าย ๆ ทำสิ่งง่าย ๆ ให้เป็นง่าย ๆ ไม่ใช่ว่าทำเรื่องง่ายให้เป็นเรื่องยากนะครับ จึงขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชจิตร และคุณวิทยา แล้ว
กรรมวิธีการจะได้ชี้แจงที่เดียวเลยครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
ชจิตร ชัยนิคม ความหวังใหม่ อุตรธานี ท่านประธาน ผมเพียงแต่จะชี้ว่า
ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะต้องใช้น้บัตรประจำตัวประชาชนอย่างเดียว เพราะมัน
จะผูกพันไปยังมาตรา ๔ เพราะว่า มาตรา ๔ ท่านกรรมวิธีการไปเขียนว่า
ใครยื่นเสนอให้เขาเสียค่าใช้จ่าย เพราะฉะนั้นถ้าท่านเอาอย่างนี้ สมมุติว่า
ราคาบ้านผมถ่ายเอกสารอย่างเดียวกันแสนบาท ในกรณีที่เขาไม่ได้เข้าชื่อ คนที่
อยากเสนอกฎหมายดี ๆ คิดได้ เสนอต่อกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๔
ต้องใช้เงินถึงแสนบาท ถ้าถ่ายเอกสารแผ่นละ ๑ บาท ถ้าแผ่นละ ๕๐ สตางค์
ต้องใช้เงินถึง ๕๐,๐๐๐ บาท ทำให้มันถึงยากลำบากขนาดนี้ ในเมื่อรัฐธรรมนูญ
นี้กำหนดไว้ให้แล้ว แต่ท่านมาเขียนกำลังจะใช้เงิน ใช้เงินในการดำเนินการ
เพราะมันเลยไปมาตรา ๔ เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อผูกพันไปยังค่าใช้จ่าย ผมขออนุญาต
ท่านกรรมวิธีการว่า ตัดให้เหลืออย่างใดอย่างหนึ่งหรือเหลือบัตรประจำตัวประชาชน
ตามที่ท่านผู้มีเกียรติเสนอนี้ สมควรอย่างยิ่งแล้วครับ ขอความกรุณาเถอะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพชรสว่าง
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยากรครับ เดียวให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจง

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง พรรคความหวังใหม่
จังหวัดกาฬสินธุ์ ขออนุญาตอีกครั้งหนึ่ง ต้องขอภัยท่านกรรมวิธีการด้วยครับ
ขอให้ผมได้ชี้แจงท่านสักนิดหนึ่ง แล้วท่านจะเห็นคล้อยตามว่า สมควรที่จะใช้
อย่างใดอย่างหนึ่ง ประโยชน์ของประชาชนนั้นเป็นที่ตั้ง ผมยังยืนยันอยู่ตรงนี้
สิ่งที่ยากจะกราบเรียนต่อไป อยากจะยืนยันให้ท่านประธานผ่านไปยัง
คณะกรรมวิธีการได้รับทราบ ผมว่าเจตนารมณ์ของเราทั้ง ๒ ฝ่ายนั้นเป็น
เจตนารมณ์ที่ดีต่อประชาชน ท่านกังวลเรื่องระบบตรวจสอบ ท่านกังวลเรื่อง
บัตรไม่ตรงกับสำเนาทะเบียนบ้าน ผมอยากขอกราบเรียนชี้แจงตรงนี้ว่า
ระบบตรวจสอบนั้นไม่น่าเป็นปัญหา สำหรับกรรมการปกครองขณะนี้ถึงแม้ว่า

คอมพิวเตอร์ทั้งหมดยังไม่ ออนไลน์ (On-line) ทัวประเทศเนื่องจาก ขาดงบประมาณ แล้วสภาพนี้ก็ยังไม่เห็นความสำคัญตรงนี้ และไม่ได้จัดสรร งบประมาณให้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเราก็จะมีปัญหากันไปว่า บัตรประจำตัว ประชาชนไม่ตรงกับสำเนาทะเบียนบ้าน ท่านประธานทราบไหมครับว่า พี่น้อง บ้านผมนั้นกว่าจะได้บัตรประจำตัวประชาชนใช้เวลาเท่าไร ในขณะที่ กรุงเทพมหานครและอำเภอตัวอย่างนั้นสามารถที่จะทำบัตรประจำตัวประชาชน ได้เพียง ๕ นาทีได้แล้ว นั่นคือเรื่องความแตกต่างระหว่างชนบทกับเมือง ที่ เรียกว่าต่างจังหวัด ตรงนี้ความสำคัญของกรมการปกครอง ความสำคัญของ งบประมาณตรงนี้ พูดยังไงก็สองไพเบี้ย แต่หนึ่งเสียดังจะไม่ได้ ต้องร้องเรียน ต่อสภา ณ ตรงนี้ว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดโดยเฉพาะเกี่ยวกับความมั่นคงของ ประเทศชาติ คือเอกสารที่แสดงหลักฐานความเป็นคนไทย บัตรประจำตัว ประชาชนนั้นเราจะพบว่ามีการทุจริตกันบ่อยครั้ง โดยเฉพาะจังหวัดตามแนว ชายแดน รุ่นน้องของกระผมปลัดอำเภอถูกออกมากมาย จะด้วยความหลงผิด หรือจะด้วยอะไรก็ตาม ตรงนี้ผมว่าเราต้องเข้าใจถึงระเบียบ การทำบัตร ประจำตัวประชาชน ไม่สามารถที่จะใช้ยืนยันให้ตรงกับสำเนาทะเบียนบ้าน ในทันที ในกรณีที่ย้ายไป ท่านครับ ตรงนี้ขอความเห็นใจกับพี่น้องที่อยู่ สังคมเมือง ประเทศไทยไม่ได้อยู่ที่กรุงเทพมหานครแห่งเดียว และมีกฎหมาย บังคับไว้ว่า ๕๐ วัน ๖๐ วัน ยังใช้ระบบที่ล้าหลังในการทำบัตรประจำตัว ประชาชน ต้องส่งมายังส่วนกลาง ต้องส่งมายังที่ทำบัตรที่กรุงเทพมหานคร ตรงนี้คือปัญหา ตรงนี้คือสิ่งที่ท่านประธาน ที่ผมอยากจะกราบเรียนผ่านไปยัง ท่านกรรมการให้ความเห็นใจกับบรรดาพี่น้องประชาชน พี่น้องของผมอยู่ กาศลีนธุ์ย้ายไปอุดรธานี หรือย้ายไปที่จังหวัดของท่านประธาน คณะกรรมการที่อุบลราชธานีหรืออำนาจเจริญ ตรงนี้โดยกฎหมายถึง บอกว่า เมื่อย้ายไปแล้วต้องทำบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ภายใน ๖๐ วัน ภายใน ๕๐ วันแล้วแต่กรณีบัตรหายหรือบัตรชำรุด และในขณะเดียวกัน ท่านทราบไหมครับว่า แม้กระทั่งการไปขอรับธนาณัติหรือไปใช้เอกสาร ที่แสดงตนคือบัตรประจำตัวประชาชน ในการที่จะย้ายธนาคารหรือย้ายอะไร ก็ตาม เขาไม่รับแล้ว -----

ปัญหาอยู่ตรงไหนครับ ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าแม่เขาย้ายไปแล้วและเขายื่นทำบัตร
ภายในวันนั้นโดยกฎหมาย ซึ่งผลการบังคับใช้ของกฎหมายนั้นมีทันที แต่เขายัง
ไม่ได้รับบัตรที่ออกมามีแต่ใบเหลือง ใบเหลืองก็ต้องไปติดรูป ติดรูปก็ต้องไป
ประทับตราให้ผู้มีอำนาจในการลงชื่อรับรองอยู่ตรงนั้น เพราะฉะนั้นปัญหาตรงนี้
อยากจะฝากให้ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการที่ผมเคารพรัก และผมก็
กราบเรียนพี่น้องทั่วประเทศให้รับทราบว่าท่านก็มีเจตนารมณ์ที่ดี แต่ตรงนี้กรุณา
อย่าเพิ่มภาระให้กับพี่น้องผู้ซึ่งเป็นเจ้าของประเทศและเสียภาษีที่ให้เรา
ทั้งหลายนั้นได้กินเงินเดือนกันอยู่ตลอด กฎหมายทุกอย่างเราคือสภาอันทรงเกียรติ
เราก็ต้องทำงานอันมีเกียรติเพื่อพี่น้องประชาชนผู้ซึ่งให้ความไว้วางใจและ
เลือกเรามา ขอเถอะครับท่านครับอย่างใดอย่างหนึ่งเถอะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมการ อยากจะขอกราบเรียนชี้แจงใน
ประเด็นที่ท่านได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งว่า ประการแรกกรรมการนั้น
มีความพยายามอย่างเต็มที่ที่จะอำนวยความสะดวก อยากจะกราบเรียนว่าใน
หมวด ๒ และหมวด ๓ ที่ได้มีแยกออกมาเป็น ๒ หมวดนั้นก็เพื่อที่จะเพิ่มทางเลือก
ในเรื่องของวิธีการในการที่จะเข้าชื่อเสนอกฎหมาย แต่เดิมนั้นจะมีอยู่เพียงวิธีการ
เดียว แต่ว่ากรรมการเห็นว่าเพื่ออำนวยความสะดวกนั่นเอง จึงได้มีการเพิ่มเติม
แยกออกเป็น ๒ ทางเลือก กล่าวคือทางเลือกแรกในหมวดที่ ๒ ก็คือบรรดา
ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คนไปรวบรวมชื่อกันขึ้นมาเองแล้วก็เสนอต่อท่านประธานสภา
ส่วนทางเลือกที่ ๒ ในหมวด ๓ นั้นก็หมายความว่าผู้ใดประสงค์ที่จะเสนอกฎหมาย
แต่อาจจะไม่สามารถไปรวบรวมรายชื่อได้ด้วยตนเองนั้น ก็สามารถที่จะขอให้
คณะกรรมการการเลือกตั้งมาช่วยดำเนินการในการรวบรวมรายชื่อต่าง ๆ ได้
มีท่านสมาชิกได้กรูณากล่าวถึงมาตรา ๔ ในหมวด ๓ ไปแล้ว ผมอยากจะ
กราบเรียนชี้แจงเสียเลยว่า กรณีของการใช้วิธีการตามหมวด ๓ นั้นจะไม่มีปัญหา
เรื่องของบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน เพราะวิธีการที่กรรมการ
ได้คิดขึ้นมาก็คือ เมื่อผู้ที่ประสงค์จะให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายไปเสนอต่อ
คณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว กรรมการการเลือกตั้งจะไปประกาศว่ามีผู้
ประสงค์จะเสนอกฎหมาย พ.ร.บ. อะไรก็สุดแล้วแต่ ร่าง พ.ร.บ. อะไร

ก็สุดแล้วแต่ แล้วก็ไปปิดประกาศไว้ตามสำนักงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ในพื้นที่ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายจริง ๆ นั้นจะค่อนข้างต่ำ เป็นค่าใช้จ่าย
ในเรื่องของการเอาตัวร่าง พ.ร.บ. ไปติดประกาศไว้ในจังหวัดต่าง ๆ
เท่านั้นเอง และจริง ๆ แล้วในวรรคท้ายของมาตรา ๔ นั้นในกรณีที่มี
ผู้มาเข้าชื่อครบ ๕๐,๐๐๐ คนนั้น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดนั้นผู้ที่มาร้องขอจะได้คืนด้วย
เพราะฉะนั้นในกระบวนการของมาตรา ๔ ตามหมวด ๓ นั้นจะไม่มีปัญหาเรื่อง
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสำเนา ทะเบียนบ้านหรือบัตรประจำตัวประชาชนแต่ประการใด
และค่าใช้จ่ายนั้นประเมินดูแล้วค่อนข้างที่จะต่ำ เพียงแต่คิดว่าเพื่อป้องกันมิให้
มีการมาขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมาทำงานในเรื่องนี้สำหรับทุก ๆ คน
และก็เป็นภาระมากจนเกินไปนั้นก็จึงได้กำหนดเอาไว้ว่าจะได้เงินคืนเมื่อมีผู้มา
เข้าชื่อครบ ๕๐,๐๐๐ คน เหตุผลที่ค่าใช้จ่ายเรื่องบัตรประจำตัวกับสำเนา
ทะเบียนบ้านจะไม่เกิดขึ้น เพราะว่าเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการนั้น
ผู้ที่มาเข้าชื่อสนับสนุนจะไปแสดงตัวอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นจะต้องมีการ
ตรวจสอบใด ๆ มันจึงย้อนกลับมาที่หมวด ๒ ว่าที่มันยังจำเป็นจะต้องมีกลไก
ตรวจสอบ เพราะชื่อที่ปรากฏขึ้นมา ๕๐,๐๐๐ ชื่อเลขไม่มีใครสามารถที่จะไป
พิสูจน์ได้ทันทีทันใดว่าเป็น ๕๐,๐๐๐ ชื่อจริง ผมต้องกราบเรียนท่านสมาชิกว่า
เราสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน และการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ
และการมีส่วนร่วม แต่เราก็ต้องสนับสนุนให้คนของเรานั้นใช้สิทธิโดยสุจริต
หมายถึงเป็นชื่อจริง มีการแสดงเจตนาจริงแท้จริงที่จะเสนอกฎหมายนั้น ๆ
จึงจะเป็นพื้นฐานที่ดีของระบอบประชาธิปไตย การมีมาตรา ๓ จัดวางก็เพื่อ
ประโยชน์อันนี้ครับ คิดว่าประนีประนอมอะลุ่มอล่วยกันที่สุดก็คือว่า แทนที่ต้องไปไล่
ตรวจกันเป็นราย ๆ ๕๐,๐๐๐ ราย ก็เพียงเปิดโอกาสว่าใครที่อาจจะไปถูก
แอบอ้างชื่อนั้นเขามีโอกาสที่จะคัดค้านได้ และตรงนี้ผมจึงกราบเรียนอีกครั้งว่า
ด้วยเหตุผลเดียวกันเลยครับที่ท่านสมาชิกได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาว่า ในข้อเท็จจริง
ในปัจจุบันระบบในเรื่องของทะเบียนบ้านและก็เรื่องของบัตรประจำตัวประชาชน
ที่เป็นระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังไปไม่ถึงทั่วถึง ยังขาดอีกมากแล้วก็ยังมีงบประมาณ
ถ้าจำเป็นจะทำเต็มระบบนั้นผมเข้าใจว่าอีกหลายพันล้านบาทถึงจะสามารถ
ดำเนินการได้

การตรวจสอบจึงยังลำบากอยู่ และด้วยเหตุผลที่ท่านได้หยิบยกขึ้นมาขึ้นเอง
 ละครับว่า เมื่อประชาชนจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถที่จะทำให้ที่อยู่บนบัตร
 ประจำตัวของเขานั้น เป็นปัจจุบันหรือสอดคล้องกับที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน
 เราจึงยังต้องยึดทั้ง ๒ ส่วน เพราะเราจะใช้ที่อยู่ตามทะเบียนบ้านนั้น
 เพื่อประโยชน์ในการไปแสดงชื่อในท้องที่ต่าง ๆ ให้เขามีโอกาสคัดค้านได้
 ผมเข้าใจดีครับ ว่ามันเป็นเรื่องซึ่งต้องหาความพอดี ถ้าจะอำนวยความสะดวก
 ในแง่ของผู้ที่จะเข้าชื่อมากจนเกินไปมันก็ไปกระทบหรือเสี่ยงต่อการที่ผู้ถูก
 แอบอ้างชื่อจะถูกนำไปแอบอ้าง โดยการใช้นิติที่ไม่สุจริต ถ้าจะอำนวยความสะดวกให้
 การตรวจสอบที่เข้มขันมันก็ไปกระทบต่อความสะดวกของผู้ต้องการเสนอชื่อ
 กรรมการได้พิจารณาทั้งสองด้าน และคิดว่าบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในร่าง
 พ.ร.บ. ที่ปรากฏอยู่ต่อหน้าท่านนี้ น่าจะเป็นทางสายกลางซึ่งจะทำให้เกิด
 ประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่ายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านพินิจเชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปางครับ
 ท่านประธานครับ ตามที่กรรมการได้กรุณาชี้แจงว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง
 ที่จำต้องทำอย่างนี้ ผมอยากจะกราบเรียนว่าที่กรรมการคิดว่าคนอื่นมัน
 เลวร้ายนะครับ คิดว่าทุจริตอะไรต่าง ๆ นานา ท่านก็เขียนเอาไว้เรียบร้อย
 ในบทลงโทษ ในมาตรา ๙ ทวิ เห็นไหมครับ ผู้ใดปลอมลายมือชื่อของผู้อื่น
 หรือจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จ เพื่อแสดงว่ามีผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายต้องระวาง
 โทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท
 ผมอยากจะถามว่าคนที่มาเขียนกฎหมายมาร่วมตั้งกฎหมายร่วมเสนอกฎหมาย
 ถามว่าเจตนาธรรมคืออะไร การออกพระราชบัญญัติมีด้วยหลายประการ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนใหญ่เขาจะออกมาก็เพื่อการพัฒนาถาวรประเทศไทย
 ท่านเข้าใจไหมครับ พัฒนาถาวร แต่ทุกวันนี้มันยังไม่ถาวร มันตรงนี้ครับท่าน
 แล้วท่านก็ลงโทษอย่างหนักเลย ลองปลอมลายชื่อสิ เอาเอกสารปลอมสิ
 ท่านว่าให้ชดหมดเลย และท่านลองย้อนกลับไปมาตราต่าง ๆ ผมก็ไม่เข้าใจ
 ว่าผมพรรคพวกผมเจตนาธรรมอย่างดีเลยอยากจะช่วยประเทศชาติอีกด้านหนึ่ง
 เป็นประชาชนอยู่ข้างนอกแลพยายามหาหรือกัน ผู้แทนฯ ไม่เสนอ รัฐบาลก็ไม่เสนอ

เราอยู่ข้างนอกลองเสนอคูสิมันแตกต่างกับผู้แทนราษฎร แตกต่างกับรัฐบาล เขาก็บอกว่ารัฐบาลนี่ก็โง่ ผู้แทนฯ ก็โง่ไม่เสนอ ราษฎรมันเก่งก็ให้เขาเสนอ ขึ้นมามันจะเป็นอะไรไปไม่เห็นเสียหาย กับมาตรา ๔ เอาอีกจะเอาเงินเก็บเงิน เขาก็ มั่นกีดกันกันหมด ผมอ่านดูแล้วมันกีดกันกัน ไปเอาเงินเขาทำไมเขาได้ ประโยชน์อะไร อย่างเรามาทุกวันนี้มาเป็นผู้แทนราษฎรเราก็บอกกฎหมายอันนี้ มันกีดกันกัน กีดกัน กีดกัน แก้อ่าง ๆ เบา ๆ ได้ไหม ก็บอกว่าถ้าลองใครปลอม ลายมือชื่อมาปรับ จำคุก ๒ ปี ปรับ ๔,๐๐๐ บาท ๒๐๐,๐๐๐ บาท คนก็กลัว กันหมดแล้วครับ ท่านประธานครับ กลัวแล้วใครจะมาปลอมครับ ผมบอกว่า อย่างให้เขามาคัดค้านเลย เสนอแล้วเป็นถูกต้องตามมาตรา ๒ ทวิ ก็เป็นอันจบกัน

แต่มาดูบทลงโทษบทแห่งกัซัน (Sanction) เอาอย่างหนักเลย มันก็ประกอบกันดี ก็ไม่ได้ว่าใคร ก็ทำลงโทษอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อลงโทษอย่างนี้แล้ว ใครจะปลอม ใครจะเซ็นเอกสารปลอมใครจะทำปลอม ที่ท่านกลัวคนโกง ใครจะทำ มันไม่ทำ ผมก็ไม่ทำ ไม่ทำเด็ดขาดด้วยในชีวิตนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าขอลองดูใหม่ ดูอีกทีสิกรรมวิธีการครับ ลองดูว่าตรงไหนที่มันจะเหมาะสม เขาบอกว่าทะเบียนบ้านมันยุ่ง บอกมีบัตรประจำตัวมันก็สร้างเอกสารหลักฐานมาหมดได้บัตรประจำตัวถูกต้อง เต็มวเนี่ยไปคิดบอกว่าใช้เงินเป็นหลายพันล้านบาท เต็มวเนี่ยกรมการปกครองเออ กระทรวงมหาดไทยคิดแล้วในบัตรประจำตัวเบิกเงินได้แล้วเขาไปไกลถึงโน่นแล้ว ผมคนสมัยเก่าก็ตาม ฟังข่าวเขาดู ลองดูเขาดู มันเป็นอย่างไร มันถึงดูถูกประเทศไทยดีนึกว่าประเทศไทยล้าหลัง ฝรั่งเศสค่ามันดีเหลือเกินหรืออย่างไร มันทำได้คนไทยเก่งออกอย่าไปดูถูกคนไทยด้วยกันเลย ผมอยากจะกราบเรียนว่าอันนี้ขอไปคิดใหม่ ท่านประธานกับผมอยู่บ้านนอกด้วยกันรู้ มันลำบากการเสนอกฎหมายนี้ที่พรรคความหวังใหม่เสนอขึ้นมาดีแล้ว เอาเฉพาะบัตรประจำตัวเซ็นถูกต้อง ใครปลอมมาโดนจับ ลงลายมือชื่ออีก ผมอ่านให้ประชาชนทั้งประเทศได้เข้าใจแบบแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ ที่อยู่ ลายมือชื่อของผู้เข้าเสนอกฎหมายและผู้แทนการเสนอชื่อกฎหมายตามที่ประธานรัฐสภากำหนด ประธานกำหนดรับรองเสร็จเด็ดขาดเลยว่าจะต้องลงลายมือชื่อนะ ใครปลอมแปลงมาตรา ๘ ซัดเข้าไปเลย ปรับ จำคุก เพราะฉะนั้นผมจะไม่มีข้อเสนอพูดอีกแล้ว ท่านประธานครับ เพราะผมชี้ให้เห็นว่าน่าจะปรับปรุงแก้ไขตรงไหนได้ อันไหนที่จะอะลุ่มอล่วยประนีประนอมได้ ไม่ใช่ฉันทเอาอย่างนี้มาแล้วกรรมวิธีการจะเก่งอยู่ไม่ฟังสภาเสียเลยมันก็กระไรอยู่ แต่ถ้าหากว่าเหตุผลทางนี้ดีก็ผ่อนปรนไป ถ้าหากว่าเหตุผลทางโน้นดีกว่า แต่ผมยังเห็นว่ามันยังขัดแย้งกันอยู่เท่านั้นเองผมมีเท่านั้นท่านประธานครับ และก็ขอพูดครั้งนี้ครั้งสุดท้าย และเงินครั้งสุดท้ายเรื่องเงินไปเก็บเงินเขาเสียก่อน เสนอไปคณะกรรมการการเลือกตั้งเก็บเงินผมจะเสนอกฎหมายมาเก็บเงินผมอีก อะไรกันผมไม่เข้าใจ รัฐบาลเสนอกฎหมายอย่างนี้หรือ ท่านไปทำในนามรัฐบาล เต็มวเนี่ยรัฐบาลเป็นคนเสนอการเสนอชื่อเสนอกฎหมายและท่านไปแก้เพิ่มเติมให้มันเสียเงินอีก ในยกร่างฯ แก่ มันไม่มี เต็มวเขาจะตราหน้ารัฐบาลประชาธิปไตยไปเก็บเงินเก็บทองกีดกันเข้าไปอีก แล้วจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นขอให้พิจารณาให้ดี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นว่าอภิปรายกันพอสมควรหลายท่าน กรรมการก็ตอบ ท่านประธานคณะกรรมการเชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ต้องขอขอบคุณสมาชิกที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะที่ดียิ่ง ในหลายประเด็นท่านกรรมการได้ตอบไปแล้ว แต่มีข้อที่กระผมจะขออนุญาตเพิ่มเติมเล็กน้อย กล่าวคือกรณีที่มีบทลงโทษนั้น ความจริงก็เป็นบทลงโทษที่อยู่ในเกณฑ์ที่สูงพอสมควร ทั้งนี้เพราะกรรมการคิดว่าการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนั้นถ้ากฎหมายผ่านออกมาแล้วจะมีบทบัญญัติที่บังคับประชาชนทั้งประเทศ แล้วเป็นบทบัญญัติที่มีทั้งให้ผลดีผลเสีย รวมทั้งอาจจะเป็นกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษและบางครั้งอาจจะกำหนดโทษได้ถึงขั้นประหารชีวิตคนก็มี เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่มาปลอมลายมือชื่อในการเสนอกฎหมายจำเป็นที่จะต้องรับผิดชอบที่ตัวเอง เสนอดังกล่าว แต่ถ้าไม่ปลอมก็ไม่ผิดครับ ไม่จำเป็นจะต้องไปกลัวถ้าไม่ปลอม แต่ถ้าปลอมมาก็คงแน่นอนต้องโดนบทบัญญัติที่กำหนดไว้ค่อนข้างที่จะสูงดังที่กรรมการได้พิจารณาแล้ว

ประการที่ ๒ กรณีที่จะต้องมีการเสียเงินนั้นเป็นเรื่องที่การเข้าชื่อโดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนการเข้าชื่อโดยประชาชนลงชื่อนั้นค่าใช้จ่ายใด ๆ ก็ตามที่เสียไปก็มีสิทธิเรียกคืนได้ ส่วนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ต้องเสียเงินก่อนนั้น เมื่อมีการลงลายมือชื่อครบ ๕๐,๐๐๐ ชื่อแล้ว ก็ย่อมจะได้เงินคืนได้เช่นเดียวกัน เหตุที่ต้องมีค่าใช้จ่ายตรงนี้ถ้าเรามองดูข้อเท็จจริงแล้ว เกิดเราสัก ๑๐ คนเข้าชื่อกันมายื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้จัดรวบรวมลายชื่อให้ได้ ๕๐,๐๐๐ ชื่อตรงนี้แหละครับ เพื่อที่จะเป็นการบรรเทาค่าใช้จ่ายของรัฐก็อาจจำเป็นจะต้องมีค่าใช้จ่ายบ้าง ซึ่งค่าใช้จ่ายอย่างไรนั้นก็อยู่ที่การพิจารณาตามความเหมาะสมที่หลังที่จะกำหนดขึ้นมา -----

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม เมื่อซื้อครบ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ แล้วค่าใช้จ่ายที่เสียไปนั้น ก็สามารถที่จะเรียกคืนได้ ส่วนกรณีเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนกับทะเบียนบ้านครีบกฤษฎาธิการพิจารณาโดยรอบคอบก็คงจะต้องขออนุญาตยืนยันเช่นเดิมนะครีบกฤษฎาจะต้องใช้ทั้ง ๒ อย่าง ด้วยความเข้าใจ เจตนาตรงกันนะครีบกฤษฎาอยากจะให้ประชาชนได้มีโอกาสเสนอกฎหมายได้ง่ายที่สุด แต่ขณะเดียวกันก็หาทางที่จะป้องกันไม่ให้มีการผิดพลาด ทั้งนี้เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ ได้กำหนดไว้ชัดเจนครีบกฤษฎาว่ามีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน ที่ท่านอดีตรขอประทานโทษที่ผมเอ่ยนามบอกว่า เจตนาผมอันแท้จริงคือประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ขณะเดียวกัน ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นก็คือประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งโดยประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งนั้นก็จะผูกพันไปยัง มาตรา ๑๐๕ ของรัฐธรรมนูญซึ่งกำหนดไว้ในวรรคสามว่า บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (๓) บอกว่า คือบุคคลผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งนั้นมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วันนับถึงวันเลือกตั้ง โดยเหตุนี้มันผูกพันกันอย่างนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีส่วนทะเบียนบ้านไปด้วยเช่นเดียวกัน แต่ขณะเดียวกันถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายบัญญัติไว้หน้าครีบกฤษฎาว่า เมื่อมีการย้ายทะเบียนบ้านแล้วบัตรประจำตัวประชาชนก็ต้องไปออกใหม่ แต่ข้อเท็จจริงเดี๋ยวนี้ประชาชนทัวไปไม่ได้ทำเช่นนั้นหรอกครีบกฤษฎา เมื่อมีการย้ายทะเบียนบ้านไปแล้ว ที่อยู่ในบัตรประจำตัวประชาชนก็ยังเป็นที่เดิม แต่ทะเบียนบ้านก็เป็นใหม่ที่เสียแล้วตรงนั้นก็อาจจะเกิดความสับสนในกรณีที่จะต้องไปประกาศบัญชีรายชื่อในทะเบียนบ้านครีบกฤษฎา โดยเหตุผลและข้อขัดข้องดังกล่าวนี้ ทางกรมการการได้ประชุมปรึกษากันแล้วว่า คงจะต้องขอยืนยันตามเดิม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครีบกฤษฎา เมื่อทางกรมการการยืนยันตามเดิม และท่านสมาชิกอภิปรายมาหลายครั้งซ้ำกันอยู่ ผมจะขอความกรุณาจะขอมติเลยนะครีบกฤษฎา สำหรับ มาตรา ๓ ตริ ได้ผ่านไปแล้ว ก็คงจะขอมติ มาตรา ๓ จัตวานะครีบกฤษฎา ขอความกรุณานะครีบกฤษฎา ผมขออนุญาตที่จะขอมติที่ประชุมนะครีบกฤษฎา ท่านอดีตรจะพาดพิงถึงเฉพาะสั้น ๆ นะครีบกฤษฎา เฉพาะพาดพิงนะครีบกฤษฎา

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธาน ผม อดีตรเพียงเกษ ครีบกฤษฎา กระผมเข้าใจว่า มาตรา ๓ ตริ เมื่อสักครู่นี้อนุโลมที่จะไปผูกกันได้ครีบกฤษฎา เพราะว่าทางเลขาธิการฯ อ่านค่อนข้างจะเร็ว ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจครีบกฤษฎา ถ้าจะโหวตเสียง

ผมอยากต่อรองทางกรรมาธิการเปลี่ยน และ เป็น หรือ ได้ไหมครับ
 หมายความว่า มาตรา ๓ ตี (๒) บัตรประจำตัวประชาชน ที่เดิมเขียนว่า
 และ ให้เป็นคำว่า หรือสำเนาทะเบียนบ้าน อย่างใดอย่างหนึ่งนะครับ ถ้าไม่ได้
 ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะเป็นเรื่องใหม่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญและ
 เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนเคยเสนอมานะครับ แนวร่วมสหพันธ์หรือว่าสมัชชา
 เกษตรกรรายย่อยเคยเสนอกฎหมายฟื้นฟู ๕๐,๐๐๐ ชื่อก็เคยมาแล้วครับ ถูกต้อง
 ไม่ถูกต้องอย่างไร ถ้าเป็นไปได้ผมก็อยากให้ทางท่านประธาน ถ้าจะโหวตเสียง
 จริง ๆ ก็ให้ตรวจสอบดูสิว่า สมาชิกที่นั่งอยู่ห้องประชุมนี้ เหมาะสมที่จะเป็น
 องค์ประชุมในการตรวจสอบกฎหมายที่สำคัญอย่างนี้ได้หรือไม่ครับ อันนี้เป็น
 เรื่องที่ผมสนใจจริง ๆ ครับท่านประธานครับ เพราะว่าผมไปที่ไหน ไปปราศรัย
 ลงหาเสียงในครั้งนี่ เขาบอกว่าอย่าเอาภาระหนักให้แก่พี่น้องประชาชนเลย
 ไปที่วังสะพุงมา ไปที่ผานกเค้ามา ไปที่อำเภอภูทริกมา เขาฝากมาจริง ๆ ครับ
 ท่านประธานครับ อันนี้กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานได้มองดูข้างล่างสิครับ
 เหมาะสมที่จะโหวตเสียงไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมาธิการ ครับ กระผมอยากจะ
 กราบเรียนยืนยันอีกครั้งนะครับว่า กรรมาธิการนั้นได้พยายามที่จะพิจารณาหา
 แนวทางที่เราคิดว่าจะสะดวกที่สุด แต่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นธรรมสำหรับ
 ทุก ๆ ฝ่ายและง่ายต่อการตรวจสอบ ผมอยากจะทำให้ท่านประธานได้กรุณาสังเกต
 ดูนะครับว่า ความจริงในร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกที่เสนอเข้ามา รวมทั้ง
 สมาชิกที่อภิปรายได้เคยลงชื่อมานี้ ก็กำหนดเอาไว้เหมือนกันว่าจะต้องมีทั้ง
 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน ยิ่งไปกว่านั้นครับ
 ยังจะต้องมีการส่งจดหมายทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับและยืนยันกลับมาด้วย
 ซึ่งสิ่งเหล่านี้กรรมาธิการเห็นว่า มันจะเป็นภาระมากจนเกินไปครับ จึงได้
 ลดมาเหลือเพียงเท่านี้ เท่าที่เราคิดว่าเพียงพอต่อการตรวจสอบให้เกิด
 ความเป็นธรรมได้ครับ จึงอยากยืนยันอีกครั้งนะครับว่า กรรมาธิการนั้น
 ได้พยายามอย่างยิ่งที่จะอำนวยความสะดวกเปิดทางเลือกให้กว้างมากที่สุด

เท่าที่จะกระทำได้โดยไม่ขัดต่อหลักข้อเท็จจริงครับว่า สิทธิในการจะมีส่วนร่วม
ที่จะเกิดขึ้นนั้นต้องเป็นสิทธิที่เกิดขึ้นจากที่มีบุคคล ๕๐,๐๐๐ คนจริง เข้าชื่อ
เพื่อเสนอกฎหมายโดยสุจริตใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกอยู่ข้างนอกห้องประชุมกรุณาเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ ท่านกุ่มเพมีอะไรครับ เชิญครับ

ร้อยโท กุ่มเพ ไส้กระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุ่มเพ ไส้กระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ต้องกราบขออนุญาตท่านประธานจริง ๆ ครับว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่กำลังอ้างกันถึงความคิดเห็นของประชาชน ถ้าผมไม่ได้กราบเรียนท่านตรงนี้จะตกหล่นประเด็น ก็คือมีชมรมรักรัฐธรรมนูญได้จัดประชาพิจารณ์ในเรื่องนี้ และผมเองในฐานะที่ได้แปรญัตติกฎหมายนี้ไว้หลายมาตรา เป็นกฎหมายที่มีไม่กี่มาตราและแปรกันมาก และบังเอิญในช่วงนั้นเป็นช่วงที่เรากำลังพิจารณากฎหมายในสภาติดพันมาก ผมไปชี้แจงท่านกรรมาธิการก็บอกว่าตรงกับที่ผมแปรฯ แต่มาดูแล้วไม่ค่อยตรง แต่ไม่เป็นอะไร ตัวนั้นเดี๋ยวค่อยว่ากัน แต่ประเด็นเรื่องว่าบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนบ้านท่านประธานต้องถามไปยังกรรมาธิการให้ชัดเจนว่า ท่านต้องการเอาทั้ง ๒ อย่างเพื่อพิสูจน์อะไร เพื่อพิสูจน์การคงอยู่ของบุคคล หรือว่าพิสูจน์อะไร ถ้าพิสูจน์การคงอยู่ของบุคคล แน่นนอนครับ อย่างใดอย่างหนึ่งก็ใช้ได้สมบูรณ์ เพราะว่า การเสนอกฎหมายของประชาชนนี้ เราจะเอาแนวความคิดแบบมีสิทธิเลือกตั้งมาไว้ไม่ได้ มาเทียบเคียงกันไม่ได้ คนมีสิทธิเลือกตั้ง ถ้าเผื่อว่าจะใช้สิทธิในที่ต่างกันอาจจะมีปัญหา แต่สำหรับคนที่เข้าชื่อเสนอกฎหมาย เขาจะอยู่ ณ ที่ใดของประเทศ เขาก็มีสิทธิได้ เพราะฉะนั้น การที่จะใช้บัตรใดบัตรหนึ่งก็สมบูรณ์ และเรื่องนี้ครับท่านประธาน ในที่ประชุมประชาพิจารณ์ ซึ่งต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านดอกเตอร์อมร รักษาสัตย์ และคณะของท่านนั้นได้ติติงในเรื่องนี้มาเยอะเหลือเกิน ฝากผมมาอย่างมากมาย ผมคิดว่าไม่มีโอกาสที่จะมารายงานตรงนี้ เพราะบังเอิญเมื่อสักครู่นี้ติดอยู่กรรมาธิการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว แต่เข้ามาเพราะเหตุว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่เพื่อนสมาชิกจำนวนหนึ่งพยายามขอร้อง ไม่มีเหตุผล ท่านประธานครับที่จะบอกว่า ถ้าจะกำหนดเป็นข้อจำกัดอย่างนี้ อย่างใดอย่างหนึ่งก็น่าจะพอทำไมจะต้องเอาทั้ง ๒ อย่าง เพราะ ๒ อย่างนี้มันยุ่งยากมากจริง ๆ ท่านที่ไม่เคยเกิดมาเป็นคนที่ไม่มีสมบูรณ์ไม่รู้หรือครับว่า การมีทะเบียนบ้านมันยากขนาดไหน การมีบัตรประจำตัวประชาชนยากขนาดไหน วันนี้เรากำลังจะ

เปิดโอกาสให้คนในระบอบประชาธิปไตยที่ไม่มีสิทธิเป็นคนสมบูรณ์แบบเรา แบบท่านได้ใช้สิทธิของเขาบ้างในบางส่วน เราจะต้องกีดกันไปทั้งหมดทำไม กฎหมายฉบับนี้มันยุ่งยากขนาดไหนที่จะต้องกำหนดกฎเกณฑ์ขนาดนั้น เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ถ้าเรายังมีความเป็นคนที่เข้าใจสังคมไทย ที่ยังไม่สมบูรณ์อยู่ในขณะนี้ อย่างใดอย่างหนึ่งก็น่าจะพอครับท่านประธาน ขอร้องกันท่านี่ละครับ ถ้าไม่ได้ก็แล้วแต่ครับ แต่ผมกราบเรียนเป็นข้อมูล ให้กับทางสภาได้ทราบครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคความหวังใหม่ หนองบัวลำภู เมื่อสักครู่นี้ได้มากราบเรียนกับท่านกรรมาธิการแล้วว่า จริง ๆ แล้วยืนยันเจตนารมณ์อยู่ จริง ๆ แล้วไม่อยากจะให้มีด้วยซ้ำไป เอกสารตรงนี้ว่า รายชื่อ ๕๐,๐๐๐ คน น่าจะเพียงพอด้วยซ้ำไป แต่ในเมื่อ ท่านประนีประนอมกลับมา เราก็ขออย่างใดอย่างหนึ่งกับท่านเท่านั้นเองครับ ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนข้อมูลเพิ่มเติมกับท่านประธานนิดหนึ่งครับว่า เสียหายที่ทางกรรมาธิการบัญญัติโทษเอาไว้ในมาตราเฉพาะกาลด้วยซ้ำไปว่า จะเห็นว่าปลอมลายมือชื่อหรือการขัดขวางอะไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ถ้าท่านบอกว่าต้องแนบเอกสารขึ้นนี้เข้ามา ไม่มีใครไป ขัดขวางโดยวิธีการอื่นหรือครับ เขาแค่ดึงเอกสารไม่ให้ครบ รายชื่อ นาย ก ไม่อยากให้ออกสารครบก็ดึงเอกสารออก ท่านจับได้อย่างไร จับไม่ได้หรือครับ ตรงนั้น นี่คือนี่ที่จะขัดขวางการเสนอกฎหมาย ถ้ากฎหมายที่เสนอโดยประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน แสดงว่าต้องมีการขัดแย้งแล้ว ถ้าหากรัฐหรือส่วนอื่นไม่เห็นด้วยกับ กฎหมายฉบับนั้น ดังนั้นประชาชนถึงรวมตัวกันมา ๕๐,๐๐๐ กว่าคนมาเสนอกฎหมาย เช่นเดียวกับกฎหมายฟื้นฟูชีวิตเกษตรกร เขาต้องรวมตัวเข้ามา เพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของประชาชนตรงนั้น มันมีผู้ได้ประโยชน์และผู้เสียประโยชน์ ถ้าผู้เสียประโยชน์มาขัดขวางกฎหมายละครับ ไม่อยากเลยดึงเอกสารขึ้นเดี๋ยวออกมา ท่านจับเขาไม่ได้หรือครับ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ที่ท่านบอกว่าจะลงโทษคนซึ่งมาขัดขวางมันลงโทษไม่ได้ ตรงนี้เองถึงเป็นความสำคัญอย่างยิ่งที่ผมบอกว่า เอกสารประกอบมีความสำคัญยิ่ง ถึงแม้ท่านจะบอกว่า

เขียนรายชื่อกำกับมา เขาไม่ได้มีหลักฐานว่าท่านเซ็นปลอมหรือไม่เซ็นปลอม
ดึงเอกสารออกมาคือไม่ครบแล้ว แล้วก็ถ่วงได้อีกเป็นเดือนครึ่ง กว่าที่จะ
เสนอประชาชนสภายืนยันแล้วก็ไปเสนอมาใหม่อีก-----

อย่างนี้เป็นวิธีการง่าย ๆ ในการขัดขวางกฎหมายเท่านั้นเอง ซึ่งผมเรียน
กับท่านกรรมาธิการก่อนว่า ท่านอาจจะไม่มองจุดอย่างนี้หรอกครับ
เพราะท่านอาจจะไม่เคยประสบกับหลาย ๆ สิ่งหลายอย่าง ซึ่งมีการตั้ง
เอกสารนั้นออกมา ดังนั้นผมถึงเรียนว่า ถ้าเป็นไปได้ด้วยซ้ำไปกฎหมายฉบับนี้
ถ้าจะให้ เป็นไปตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญจริง ๆ ท่านไม่ต้องเสนอมา
เอกสารประกอบตรงนี้ ถ้าท่านเอกสารประกอบคือตรวจสอบเบื้องต้น
ครบต้องถูกต้องแล้ว น่าจะนำเสนอได้แล้ว ผมกลัวว่าขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง
มันจะถูกฉีกถูกหล่นหายไป แล้วจะเป็นการขัดขวางกฎหมายซึ่งประชาชน
เสนอขึ้นมา ซึ่งมีความขัดแย้งซึ่งกันทั้ง ๒ ฝ่าย ก็จะมีการขัดขวางกระบวนการ
นำเสนอกฎหมายตรงนี้ จึงฝากเสนอท่านประธานฝากไปยังกรรมาธิการ
ท่านลดเถอะครับ เพื่อกฎหมายจะได้ผ่านไปอย่างทุกคนได้ประนีประนอม
ซึ่งกันและกันขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านผู้ว่าฯ กวีครับ

นายกวี สุภธีระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ความจริงผมจะพูดสั้น ๆ และพูดครั้งสุดท้ายแล้ว ในฐานะที่ผม
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมไม่ต้องการเห็นกฎหมายที่ผ่านสภานี้
มันไร้ประสิทธิภาพ ผมยกตัวอย่างให้เห็นว่า กรณีที่ไปบังคับบอกว่าจะต้องมี
สำเนาทะเบียนบ้าน มีสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แต่ถ้าเขียนอย่างนี้
ก็หมายความว่า คนซึ่งไม่มีบัตรประจำตัวประชาชนนี้ เสนอกฎหมายไม่ได้เลย
ใช่ไหมครับ ท่านไปอ่านหรือยังว่า พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชนผู้ได้รับ
การยกเว้นไม่ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนเยอะเลยครับ เพราะเท่ากับ
ไปตัดสิทธิตรงนี้ด้วยหรือครับ อย่างข้าราชการนี่ออกไม่ได้ ผู้แทนฯ นั่งอยู่ที่นี่ครับ
เสนอกฎหมายไม่ได้นะครับ ไปเข้าชื่อเสนอกฎหมายกับชาวบ้านไม่ได้
ผมอยากจะให้ท่านคิดนิดหนึ่ง แล้วที่ท่านอ้างว่า การที่ต้องมีสำเนาทะเบียนบ้าน
เพราะต้องการจะประกาศให้เขามาดู ในทางปฏิบัติจริง ๆ แล้ว ถึงแม้มี
สำเนาทะเบียนบ้านก็บังคับให้เขาอยู่กับบ้านไม่ได้ ยกตัวอย่าง คนอีสานทำงาน
ในกรุงเทพฯ เขาไม่จำเป็นต้องย้ายสำเนาทะเบียนบ้านมาอยู่กรุงเทพฯ เขาก็ใช้
หลักฐานที่อยู่ตามเดิมของเขา แต่ตัวเขาอยู่กรุงเทพฯ มันก็ไม่มีประโยชน์อะไร

ในการที่จะเขียนกำหนดไว้อย่างนั้น และอีกอย่างหนึ่งที่ท่านอภิสิทธิ์
ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ที่ท่านพูดถึงว่า จริงอยู่ครับ ระบบคอมพิวเตอร์
ออนไลน์ ยังไม่สำเร็จทั่วประเทศไทย แต่ถ้าทราบ ณ ที่กรมการปกครอง
ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เมนเฟรม (Mainframe) ท่านสามารถกดเข้าไป
อย่างท่านอภิสิทธิ์มีกี่คนครับ ชื่ออภิสิทธิ์มีกี่คน อายุเท่าไร แต่งงานแล้วหรือยัง
อยู่ประเทศไหนบ้าง อยู่อำเภออะไรบ้าง จังหวัดอะไร เขาจ้อออกมาได้เลย
เป็นลิสต์ (List) ออกมาเลยครับ สามารถไต่ถามที่ไหนได้แค่บัตรประจำตัว
ประชาชนเท่านั้นครับ เพราะฉะนั้นผมพูด ๓ ประเด็นนี้ ขอความกรุณา
ไต่ตรงให้รอบคอบ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนทางกรมการปกครองว่าจะป็นยืนยันใหม่ หรือว่าทางสมาชิก
ต่อรองว่าขอให้แก้เป็น หรือ คือบัตรประจำตัวประชาชน หรือ สำเนาทะเบียนบ้าน
อย่างใดอย่างหนึ่ง ก็แล้วแต่กรมการปกครองครับ ใจเย็น ๆ ครับ ระหว่าง
กรมการปกครองกำลังพิจารณากันอยู่ เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสิงห์บุรี
พรรคชาติไทย ในร่างพระราชบัญญัติการเสนอกฎหมายที่กำลังพิจารณากันอยู่
ก็บังเอิญเป็นในส่วนที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นทั้งหมด แต่ว่านั่งฟังคำชี้แจงอยู่นี้
ก็มีเหตุผลด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่อาจจะไม่เข้าใจกันอย่างชัดเจนก็เป็นได้
แม้แต่ตัวผมเอง ผมนั่งฟังผู้ที่เสนอความเห็นกับผู้ชี้แจงก็เข้าใจสับสนพออยู่
เหมือนกัน ท่านประธาน แต่ว่ากระผมขอเรียนถามคณะกรรมการนิดเดียวว่า
ผู้ที่จะเข้าชื่อกันเสนอกฎหมายในจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ
ในการเลือกตั้งหรือเปล่า ถ้าหากว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรก็มีความจำเป็นที่จะต้องมียาชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน -----

เพราะฉะนั้นเมื่อมีรายชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน การจะพิสูจน์ว่ามีรายชื่อจริงหรือไม่ มีคุณสมบัติจริงหรือไม่ก็ต้องมีทะเบียนบ้านมาแสดง เพราะฉะนั้นท่านจะไปตัดทะเบียนบ้านออกไป มันก็ไม่สามารถที่จะไปตรวจสอบได้ว่าเขามีชื่ออยู่ครบตามคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งไหม แล้วผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นจึงจะเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการที่จะเสนอกฎหมาย ถ้าเป็นอย่างนั้นจริงก็ไม่มีความจำเป็นอะไรแล้วครับ อย่างไรก็ตามก็ต้องมีทะเบียนบ้านแน่ ๆ แต่ว่าผมไม่เข้าใจตรงนั้นนิดหนึ่งอยากจะให้กรรมการยืนยันว่า เป็นบุคคลประเภทเดียวกันหรือเปล่าระหว่างผู้เสนอกฎหมายกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนหนึ่ง) : เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงผมก็นั่งฟังการประชุมและการชี้แจงของคณะกรรมการ ซึ่งพิจารณากฎหมายฉบับนี้โดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๓ ตี (๒) ซึ่งได้กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าชื่อร่วมกันเสนอกฎหมายจำนวน ๕๐,๐๐๐ คนนั้น ซึ่งกำหนดให้ในการเสนอกฎหมายจะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ ลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายพร้อมทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของทุกคน ผมเข้าใจว่าข้อที่สภาโดยสมาชิกบางส่วนอาจจะเห็นไม่ตรงกับกรรมการ ก็คือในส่วนที่ว่ามีความจำเป็นด้วยหรือที่จะต้องมีทั้งบัตรประชาชนและทั้งสำเนาทะเบียนบ้าน ผมเองพยายามนั่งฟังทั้งที่กรรมการชี้แจงและทั้งที่เพื่อนสมาชิกให้เหตุผลในการที่จะขอว่า ไม่เอาทั้งสำเนาทะเบียนบ้าน ทั้งบัตรประชาชนได้ไหม ให้มีอย่างใดอย่างหนึ่ง ผมเองก็ค่อนข้างที่จะพยายามที่จะฟังเหตุผลเช่นเดียวกันก่อนที่จะตัดสินใจ แต่เมื่อไปดูมาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเขียนไว้ชัดเจนบอกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภา เพื่อให้รัฐสภาพิจารณากฎหมายตามที่กำหนดในหมวด ๓ และหมวด ๕ แห่งรัฐธรรมนูญนี้ นั้นแปลว่าเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๐ นั้น ประสงค์จะให้คนที่มีความสำคัญเข้าชื่อร้องขอเพื่อรับการพิจารณากฎหมายนั้นเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งเจตนารมณ์มาตรา ๑๗๐ เป็นอย่างนี้เขียนไว้ชัด ผมไปดูในมาตรา ๑๐๕ ซึ่งว่าด้วยเรื่องบุคคลผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง นั้นแปลว่ามาตรา ๑๗๐ ถ้าเจตนารมณ์ต้องการให้ผู้เสนอกฎหมายคือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ก็ต้องกลับไปดู

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วย คุณสมบัติตามมาตรา ๑๐๕ นั้น เขียนไว้ชัดเจน มีอยู่ ๓ ข้อด้วยกัน ใน (๑) บอกว่ามีสัญชาติไทย (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ ในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการเลือกตั้ง และ คำว่า และ ก็คือจะต้องประกอบไปด้วยใน (๓) ด้วย คือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วันนับถึงวันเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นถ้าเคารพเจตนารมณ์ตามที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๗๐ ที่บอกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน มีสิทธิเข้าชื่อก็ต้องเคารพคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๕ ด้วย ฉะนั้นในการลงชื่อถ้าจะระบุว่าเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจริง ๆ ก็คือจะต้องมีคุณสมบัติครบตามมาตรา ๑๐๕ เขียนไว้ นั้นแปลว่าบัตรประจำตัวประชาชนก็จำเป็น สำเนาทะเบียนบ้านก็จำเป็นเพราะเขียนเอาไว้ แต่เมื่อพิจารณาถึงตรงนี้เพื่อนสมาชิกบางส่วนได้แสดงความคิดเห็นว่า กรณีของผู้มีสิทธิเข้าชื่อนั้นหมายถึงคนที่อยู่ทั่วทั้งประเทศไทย อาจจะไม่จำกัดว่าอยู่ในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง ประเด็นจึงมีว่าจำเป็นต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหรือไม่ ผมพิจารณาพินิจดูข้อนี้แล้วดูประกอบมาตรา ๑๐๕ ของรัฐธรรมนูญแล้วยังเห็นว่าจำเป็นอยู่ -----

ที่จำเป็นก็เพราะว่าเพื่อนสมาชิกบางท่านได้กล่าวถึงชัดเจนว่า บางคนอาจจะมิ
 บัตรประจำตัวประชาชนแต่ไม่มีสำเนาทะเบียนบ้าน ตรงนี้แหละครับเป็นเรื่องที่จำเป็น
 จะต้องมีสำเนาทะเบียนบ้าน เพราะถ้าไม่มีแล้วแสดงว่าบุคคลผู้นั้นขาดคุณสมบัติ
 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เมื่อขาดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะเป็นผู้มีสิทธิ
 ตามมาตรา ๑๗๐ ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้จะชัดเจนว่า
 ที่กรรมการได้ร่างขึ้นมาที่มีความสมบูรณ์ไปตามเจตนารมณ์ที่เขียนเอาไว้
 ดังนี้แล้ว ผมเห็นว่ากรรมการเพิ่มเติมถูกต้องแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เมื่อกรรมการยังยืนยัน และท่านสมาชิกมีความเห็นที่แตกต่างกัน
 ผมจะต้องขอมติครับ แต่ขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าเป็นเรื่องจากเจ้าหน้าที่ได้มา
 ชี้แจงว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ในการที่จะลงคะแนนนั้นมีปัญหาขัดข้อง ขอเวลาพัก
 ลึก ๒ - ๓ นาที ท่านกฤเทพจะเอาอย่างไรครับ เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม กฤเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
 พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ในช่วงพัก ๒ - ๓ นาที ผมขอเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านกฤเทพ ขอโทษ ท่านอภิปรายครับ คือพักใช้เสียง
 เขาจะได้แก้อ่างบน เจ้าหน้าที่ถ้าหากว่าเสร็จแล้วยกมือด้วย

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ผมขออนุญาตอย่างนี้ครับ
 เนื่องจากมีท่านสมาชิกได้พยายามอภิปรายอ้างถึงรัฐธรรมนูญแล้วไปพูดถึงเรื่องผู้มีสิทธิ
 เลือกตั้ง ตรงนั้นเราไม่ได้ขัดข้องเลยครับ ท่านประธานครับ การใช้คุณสมบัติ
 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นเป็นเรื่องที่กำหนดไว้ เราไม่ได้ขัดข้อง แต่ขั้นตอนที่เรา
 กำลังจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอกฎหมายตรงนี้เป็นเรื่องการยื่นเข้าชื่อ
 ส่วนการตรวจสอบนั้น ผมคิดว่าคณะกรรมการอาจจะไปเพิ่มหลักการจนกระทั่ง
 มัดตัวเองว่าเวลาเขายื่นจะต้องยื่นทุกอย่าง วันนี้เราไปเลือกตั้ง ท่านประธานครับ
 เขาบอกอย่างใดครับ ไม่มีชื่อ ไม่มีบัตร ไม่มีสิทธิ เราไม่ต้องหอบทะเบียนบ้าน
 ไปนะครับ แต่ในการที่จะพิสูจน์ว่าเรามีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ แน่ๆต้องไปดูว่า
 เรามีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านไหม ลักษณะเดียวกันครับ ตรงนี้การที่จะให้เขาได้ยื่นชื่อ
 ของเขาเข้ามา นั้น เอาอย่างใดอย่างหนึ่งเข้ามา ส่วนการตรวจสอบรายชื่อของเขา
 ว่ามีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ มันเป็นเรื่องอื่น ในร่างฯ เดิมเราให้คณะกรรมการ

การเลือกตั้งดูแล แต่เมื่อท่านมาให้ประธานรัฐสภาดูแลตรงนี้เป็นหน้าที่ที่ท่านประธานรัฐสภาจะต้องส่งไปให้หน่วยงานที่เขา มีทะเบียนมีอะไร ควบคุมบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งดู ทำไมจะต้องให้ประชาชนรับภาระของเขาแต่ต้น เราติดอยู่ที่ท่านนั่นเอง เพราะฉะนั้นเอาคุณสมบัติของคนมา มันพูดกันไม่จบหรือครับ วันนี้เรากำลังจะบอกว่าเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ยื่นเสนอกฎหมายเขาง่ายขึ้นได้ไหม กรรมการบอกว่าไม่ได้ ต้องเอาทุกอย่างละเอียดมาเลยแต่ต้น ตรงนั้นก็เห็นของกรรมการ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็กระผมจึงกราบเรียนว่า เพื่อความเข้าใจชัดเจนสิ่งที่เราต้องการ ไม่ใช่เราต้องการหักล้างคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอกฎหมาย แต่เราต้องการเปิดประตูตรงนี้ให้กว้าง ให้เขายื่นเข้ามาให้มาก ส่วนการตรวจสอบนั้นเป็นของฝ่ายผู้เกี่ยวข้อง ภาระอย่าตกกับประชาชนมากสิครับ ทุกวันนี้เขาก็จะแยะอยู่แล้ว จะยื่นกฎหมายฉบับหนึ่ง ต้องหาทุกอย่าง วันนี้ให้สิทธิเขายื่นแล้วสร้างคุณสมบัติให้น้อยลง ส่วนการตรวจสอบเป็นเรื่องของเรา เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ อยากรู้อันนั้นเป็นอย่างไรครับ ให้เป็นคนละขั้นตอน ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขอความกรุณาท่านขจิตราเป็นท่านสุดท้ายแล้วจะขอมตินะครับ เชิญท่านขจิตราครับ

นายขจิตรา ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขจิตรา ชัยนิคม ความหวังใหม่ อุดรธานี ผมฟังหลายท่านอภิปรายด้วยความเคารพ แต่เราจะใช้กฎหมายนี้เราใช้กับชาวบ้าน ผมเป็นตัวแทนชาวบ้าน ที่นี้ประเด็นอยู่ที่ว่าถ้าเขาเป็นคนไทยแล้วมีสิทธิเลือกตั้ง ผมไม่อยากจะให้คนเขียนกฎหมายเขียนอยู่ในแวดวงหรือในจำกัดของราชการเดิม ๆ ซึ่งไม่คิดจะบริการประชาชนเลย อยากรู้ได้อะไรพอเขายื่นมาอยากรู้ทั้งหมดแล้วให้เขาหามาทั้งหมด ทำไมไม่เปลี่ยนความคิดใหม่ เพียงแต่เขาเอาชื่อแล้วกรอกเลขหมายบัตรประจำตัวประชาชนก็น่าจะมีสิทธิแล้ว แล้วท่านก็มากมาตรวจเอาสิ ระบบราชการเก็บภาษีประชาชนมาสร้างอำนาจรัฐใหญ่โตมาจนถึงวันนี้ พอประชาชนจะออกกฎหมายต้องไปให้เขาหาเอาเองหมด เมื่อไรรัฐนี้จะเป็นประชาธิปไตย เคารพความยิ่งใหญ่ของประชาชน คนที่ออกกฎหมายผมขอความกรุณาท่านได้ไหมครับ สำคัญก็คือเขาเป็นประชาชนพลเมือง เขามีสิทธิตามนี้ แล้วท่านทำไมต้องเอาสมบูรณ์หมดเมื่อเขายื่นพิสูจน์ว่าเขาเป็นคนไทย แล้วฝ่ายตรวจสอบก็ไปตรวจสอบสิ จะตั้งกันมาทำไมเยอะแยะทั้งหมด

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สุจิตรา ๒๖/๓

ทำไมพอขึ้นปีท่านต้องมองดูตรงนั้นเสร็จจบทั้งหมด ทำไมต้องการความสะดวก
ขนาดนั้น ทำไมไม่อำนวยความสะดวกให้ประชาชน นี่คือสิ่งที่ผมเห็นต่างจากท่าน
เพราะฉะนั้นผมยังยืนยันครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมและห้องกรรมาธิการเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ ผมจะขอมตินะครับ ขอสั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง ขอกราบเรียนตามท่านประธานผ่านไปยัง คณะกรรมาธิการ ในกรณีที่คุณที่ได้รับการยกเว้นบัตรประจำตัวประชาชน ท่านยังไม่ได้ตอบชี้แจงในประเด็นนี้ ตรงนี้ลิศรับความสมบูรณ์ของกฎหมาย และกฎหมายนี้จะต้องให้สิทธิกับบุคคลแม้กระทั่งคนพิการก็ได้รับการยกเว้น ตรงนี้ครับท่านจะให้เขาทำอย่างไรครับ จะรอนสิทธิเขาอย่างนั้นหรือครับ เขาไม่ใช่ประชาชนคนที่เสียภาษีเป็นเจ้าของประเทศหรือครับ ตรงนี้ท่านจะแก้ไขอย่างไรเพิ่มเติมอย่างไรครับ ท่านจะยืนยันคำของท่าน ผมจะขออนุญาตไม่ใช้คำว่า ตามที่ท่านเห็นว่า และ ถ้าท่าน หรือ หรือบุคคลที่ไม่ได้รับการยกเว้นบัตรประจำตัวประชาชน หรือหลักฐานอื่นที่มีรูปแสดงใบขับขี่ เขาไอเดนติไฟได้ครับ ขออนุญาตใช้ภาษาต่างประเทศครับว่าที่อื่นเขาก็ใช้กันครับ พาสปอร์ต (Passport) อย่างนี้ครับ ในกรณีนี้ท่านไม่ได้ระบุลงไปอย่างนี้ ท่านครับอย่าเพิ่งผ่านเลยครับ ขอความกรุณาคุณตรงนี้ให้พวกเราก่อน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ข้อสังเกตของท่านวิทยาน่าสนใจครับ ขอเวลาปรึกษาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการขอเวลาปรึกษาครับ ท่านสมาชิกก็ปรึกษากันได้ นะครับ เชิญกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับ

นายอัชพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ตามที่ท่านสมาชิกได้กรุณายกข้อสังเกตขึ้นนั้น ทางคณะกรรมาธิการเห็นด้วยครับว่า ควรจะให้สิทธิตรงนี้ สามารถใช้บัตรอะไรก็ได้ที่สามารถแสดงว่าเขาเป็นตัวตนคนนั้นจริง เพราะฉะนั้นอยากจะขอเติมท้ายของคำว่า พร้อมทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เต็มว่า หรือบัตรประจำตัวอื่นที่สามารถแสดงตนได้ แล้วก็ต่อข้อความเลย และสำเนาทะเบียนบ้านของบุคคล ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เมื่อกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมแล้วท่านสมาชิกไม่ติดใจ
ใช้ไหมครับ ผมจะได้ให้ผ่านไป ท่านประกิจจะมีอะไรเชิญครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ประกิจ พลเดช จากจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ ตามที่ท่านคณะกรรมการ
 ได้พิจารณาพร้อมกันแล้ว และก็เพิ่มข้อความขึ้นนั้นยิ่งทำให้ปัญหามากขึ้น ไม่ได้ทำให้
 ปัญหาลดน้อยลงอย่างที่พวกเราต้องการ คือปัจจุบันนี้เราไม่ต้องการให้ประชาชน
 ได้รับความเดือดร้อน ให้เป็นหน้าที่ในการตรวจสอบ เป็นหน้าที่หลังจากเขายื่นมาแล้ว
 เป็นหน้าที่ของบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งไปมีหน้าที่ในการตรวจสอบว่า บุคคลนั้นที่ยื่นเป็นผู้มีสิทธิ
 ในการเลือกตั้งและมีสิทธิที่จะยื่นตามกฎหมายได้หรือไม่ ดังนั้นเราจึงเห็นบอกว่า
 ถ้ายื่นอย่างไรก็ตามอย่างหนึ่งเข้ามา ก็ถือว่าเพียงพอแล้วในการที่จะยื่น การที่คณะกรรมการ
 ไปเพิ่ม คำว่า หรือเอกสารอื่น หรือว่าบัตรอื่น เข้ามาด้วยยิ่งเป็นความยากลำบาก
 มากขึ้น เท่ากับไม่ได้แก้ไขอะไรเลย เท่ากับทำตามรูปแบบเดิมทุกอย่าง ดังนั้น
 ตรงนี้ที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นมานั้นยิ่งไม่มีประโยชน์ จะเอาบัตรใบขับขึ้นมายื่นก็ได้
 จะเอาบัตรสหกรณ์มายื่นก็ได้ อย่างนั้นหรือ ทั้ง ๆ ที่ตรงนั้นไม่ใช่เอกสารในการ
 ตรวจสอบที่แท้จริง เพราะฉะนั้นเอกสารที่จะตรวจสอบตรงนี้ต้องเป็นเอกสาร
 ทางราชการที่สามารถที่จะยืนยันได้ หรือว่าสำเนาทะเบียนบ้าน หรือบัตรประจำตัว
 ประชาชนอย่างใดอย่างหนึ่งก็น่าจะเพียงพอแล้วว่า บุคคลนั้นเป็นคนไทยจริง
 มีสิทธิตามกฎหมายจริงเท่านั้นเอง ตรงนี้ผมขอกราบเรียนจากท่านประธาน
 ถึงคณะกรรมการอย่าดีใจเลย เพราะว่าอย่างใดอย่างหนึ่งให้เป็นที่
 ของคนตรวจสอบเถอะ เขาไปทำตรงนั้น ไม่ใช่คณะกรรมการจะต้องมาเขียน
 ทุกอย่างให้เป็นรูปแบบที่สมบูรณ์ขึ้นมาทั้งหมด ตรงนี้พวกผมคัดค้านอยู่ตรงนี้เท่านั้นเอง
 อยากให้หน้าที่ในการตรวจสอบเป็นหน้าที่ขององค์กรหนึ่งในการดำเนินการต่อไป
 ดังนั้นการยื่นเป็นสิทธิของประชาชนอย่างใดอย่างหนึ่งก็เพียงพอแล้วที่จะตรวจสอบว่า
 เขาเป็นคนไทยและมีสิทธิในการเลือกตั้งตามที่ท่านให้คำนิยามไว้เท่านั้นเอง
 ผมขอความกรุณาท่านคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ความจริงอย่างสมมุติคนอายุ ๗๐ ปี บัตรประจำตัวประชาชน
 หหมดอายุแล้ว มีบัญชีรายชื่อเลือกตั้งก็ไปใช้สิทธิได้ใช่ไหม ที่รัฐธรรมนูญบอก
 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตอนนี้ก็ช่วยกันคิด ช่วยปรึกษาหารือกัน ท่านสมาชิกมีอะไรเสนอ
 เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์

ความจริง ผมว่าข้อหาหรือเกี่ยวกับเรื่องของบัตรจะต้องมีควบคู่ไปกับสำเนาทะเบียนบ้าน ผมเข้าใจว่าหลักการนี้กรรมการคงจะยืนยันตรงนั้นเอาไว้ ซึ่งผมเห็นด้วย
 อยากจะให้เหตุผลเพิ่มเติมในส่วนที่เห็นด้วยตรงนี้อีกนิดเดียวว่า กรณีที่สมาชิก
 บางท่านเป็นห่วงว่า การที่ผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจะต้องมีทั้งบัตรประจำตัว
 และสำเนาทะเบียนบ้าน ๒ ประการนั้นเป็นการเพิ่มภาระให้กับประชาชนหรือไม่
 หลายท่านเกรงว่าเป็นการเพิ่มภาระ แต่ผมเรียนท่านประธานว่า โดยปกติแล้ว
 บุคคลโดยทั่วไปก็จะมีทั้ง ๒ อย่างพร้อมในตัวอยู่แล้ว ทั้งสำเนาทะเบียนบ้าน
 และบัตรประชาชน ในการไปติดต่อราชการใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นที่ดินที่ดี ที่อำเภอที่ดี
 เทศบาลที่ดี สำนักงานเขตที่ดี ก็จำเป็นจะต้องใช้หลักฐานทั้ง ๒ ประการ
 เพราะฉะนั้น ๒ อย่างนี้จึงไม่เป็นการเพิ่มภาระใด ๆ กับประชาชน ยิ่งถ้าเป็นผู้ที่
 จะมาเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ยิ่งต้องมีความพร้อมมากขึ้น ประเภทจะเกณฑ์กันมา
 จะหลอกกันมา จะใช้วิธีการใด ๆ ชักจูงกันมากงทำไม่ได้ เพราะว่าคนที่
 จะเข้าชื่อเสนอกฎหมายต้องพร้อม มีความเข้าใจในเรื่องกฎหมายนั้น หลักฐาน
 ๒ ประการนี้หาไม่ยาก แต่สิ่งที่เป็นห่วงท่านประธาน คือที่กรรมการเพิ่มขึ้น
 มาสักครู่ว่า เพิ่มหรือต่อท้ายจากคำว่า บัตรประจำตัวประชาชน นั้น เพิ่มเป็น
 บัตรแสดงตนอื่น ๆ ผมฟังเป็นอย่างนั้น -----

สิ่งที่เกรงก็คือว่า ที่เพื่อนสมาชิกบางท่านเป็นห่วงก็คือบัตรแสดงตนนั้นคือ บัตรชนิดใด บัตรสหกรณ์ได้ไหม อย่างที่สมาชิกถาม บัตรที่แสดงตนเป็นพนักงาน ลูกจ้างของบริษัทได้ไหม อันนั้นถือเป็นบัตรแสดงตนหรือเปล่า ถ้าใช่ ประเด็นนี้น่าจะเป็นห่วงมาก เพราะว่าบัตรนี้จะทำขึ้นโดยบริษัทห้างร้านบุคคลใดก็ตาม โดยไม่มีใครพิสูจน์ได้ ผมคิดว่าถ้าจะเพิ่มเป็นบัตรแสดงตน ทำไหมไม่เขียนให้ชัดเจนว่า บัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นซึ่งทางราชการออกให้ จะมีการรับรองโดยราชการว่าบัตรนั้นราชการออกให้ มีหลักฐานที่มาชัดเจนถึงความ เป็นบุคคลนั้น เช่นใบขับขี่ที่ดี หรือที่เป็นบัตรข้าราชการก็ดี หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือบัตรอื่นซึ่งเป็นบัตรที่ทางราชการออกให้ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน อย่างนี้เป็นต้น ถ้าอย่างนี้จะมีความชัดเจนขึ้นมากกว่าที่จะเขียนไว้โดยลอย ๆ ว่า บัตรอื่น ที่แสดงความเป็นบุคคลนั้น ผมหาหรือกรรมวิธีการอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านประกิจอีกครั้งหนึ่ง เชิญครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประกิจ พลเดช จากจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านนะครับ ท่านไม่มาแสดงความคิดเห็นต่อผมก็จะไม่พูดอีกแล้ว เพราะผมถือว่าทางฝ่ายค้านหลายท่านได้พูดถึงอย่างที่ท่านประธานยกให้เป็นตัวอย่างเมื่อ ก็คือคนอายุเกินกว่า ๗๐ ปีแล้วแต่ยังมีชีวิตอยู่แต่ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน หรือคนที่อายุเกิน ๖๐ ปีแล้ว บัตรประจำตัวประชาชนขาด ๓. คนพิการซึ่งได้รับการยกเว้นไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน ทั้ง ๓ คนนี้ถามว่าบุคคลเหล่านี้เป็นคนไทยหรือไม่ และมีสิทธิในการที่จะใช้สิทธิใช้เสียงของตนเองหรือไม่ ผมคิดว่าเขาเป็นบุคคลที่มีสิทธิที่จะใช้สิทธิใช้เสียงของเขาในฐานะที่เขาเป็นคนไทยได้ ดังนั้น การเขียนตรงนี้แม้เขาจะไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน แต่เขามีสำเนาทะเบียนบ้าน อย่างใดอย่างหนึ่ง มีสำเนาทะเบียนบ้านไว้ และเอาสำเนาทะเบียนบ้าน มาแสดงในการยื่นขอเป็นผู้เสนอกฎหมายด้วย ตรงนี้ฝ่ายค้านมองเห็นว่า ความสมบูรณ์ของการเสนอก็เกิดขึ้นแล้ว ไม่ต้องสร้างปัญหาให้เกิดภาระยุ่งยากสำหรับบางคน และไปจำกัดสิทธิของคนบางคนบางจำพวกอย่างที่ผม ยกตัวอย่างเมื่อ ก็ และนอกจากนั้นการที่คณะกรรมการมาเพิ่ม ผมก็บอกแล้วว่า เอกสารที่จะต้องยื่นขึ้นตรงนี้ต้องเป็นเอกสารทางราชการ แน่นอนสำเนา

ทะเบียนบ้านถือเป็นเอกสารราชการ บัตรประจำตัวประชาชนเป็นเอกสารของทางราชการที่ออกให้ ดังนั้นเป็นเอกสารที่สามารถยืนยันได้ทั้ง ๒ อย่างนี้ อย่างไรก็ตามอย่างหนึ่งก็ถือว่าเป็นความเหมาะสมแล้ว ดังนั้นจะไปพูดถึงอีกบอกว่าอย่างที่ผมยกตัวอย่างนั้นให้เห็นชัดเจนเลยว่าเอกสารนั้นใช้เฉพาะส่วน ไม่ได้ใช้ได้ทั่วไปเป็นใช้เฉพาะเกี่ยวกับต่ออาชีพ ต่อตำแหน่งหน้าที่บางสิ่งบางอย่างของเขา ถ้าจะเอาอย่างนั้นมาเพิ่มเติมแล้วก็มาอ้างอีก ดังนั้นผมถึงบอกว่าคณะกรรมการยิ่งคิดยิ่งไปใหญ่ เกินกว่าความเป็นจริงและสร้างความยุ่งยากให้เกิดมากขึ้นตรงนี้ต่างหากล่ะครับ ดังนั้นอยากกราบเรียนและขอร้องต่อคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งผ่านท่านประธานครับ ลองตรึกตรองดี ๆ ประชุมปรึกษากันดี ๆ ครับ เพราะว่าตรงนี้เป็นว่าความยุ่งยากจะได้ไม่เกิดขึ้นสำหรับประชาชน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมการ ประเด็นซึ่งยังไม่มีข้อยุติในแง่ของความเห็นมี ๒ ประเด็นนะครับ ประเด็นแรกคือเรื่องของหลักฐานที่จะใช้ในการแสดงตัวตรงนี้อาจจะกราบเรียนว่ากรรมการได้ปรึกษากันอีกครั้งหนึ่งนะครับ เห็นว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดน่าจะใช้ข้อความเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งครับ คือจะใช้ว่าบัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตร หรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ ถ้าเป็นอย่างนี้เข้าใจว่าน่าจะตรงกับความมุ่งหมายของที่ท่านสมาชิกได้กรุณาแนะนำมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการขออภัยครับ ขอช้า ๆ อีกครั้งหนึ่งครับ และให้จบข้อความเลย ให้หมดวรรคเลยนะครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมการ) : ก็เป็นการแก้
ข้อความว่า บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตร
หรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ อันนี้จะเป็น
ข้อความเดียวกันกับมาตรา ๕๔ อันนั้นประเด็นแรกเรื่องบัตรประจำตัวประชาชน
ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการยังขอยืนยันว่าการมีเอกสารแสดงตัวนั้นยังจะต้อง
มีสำเนาทะเบียนบ้านด้วย ผมอยากจะกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งนะครับ เพราะว่า
ท่านสมาชิกได้ทักท้วงมาเรื่องของภาระที่มีต่อประชาชน แล้วก็ได้กล่าวว่า
ถ้าจะลดภาระตรงนี้แต่ไปเพิ่มในการตรวจสอบ กราบเรียนว่าความจริงได้ชี้แจง
ไปหลายครั้งครับว่า การตรวจสอบนั้นมันไม่ได้เป็นการตรวจสอบเพียงแค่ว่า
มีชื่อบุคคลนี้จริง มีทะเบียนบ้านจริงหรือมีสิทธิเลือกตั้งจริงเท่านั้น มันจะต้อง
ตรวจสอบโดยหลักการ ถ้าเกิดจะเคร่งครัดจริง ๆ ว่าเขาได้แสดงเจตนาในการ
ที่จะเข้าชื่อเสนอกฎหมายจริงด้วย ปัญหาที่มันตามมาอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว
ครั้งหนึ่งก็คือว่า เอกสารแม้ทั้งสองส่วนนี้ก็ยังไม่มียุทธวิธีชื่อในเอกสาร ฉะนั้นใคร
ที่ได้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้านของคนอื่นมา สามารถ
จะลงลายมือชื่อแล้วก็ไปอ้างได้ว่าเขาได้เข้าชื่อเสนอกฎหมายด้วย กรรมการ
ได้พยายามจะหาทางที่จะอำนวยความสะดวกที่สุดก็เลยคิดว่า สันนิษฐานว่าเขา
มีเจตนาอย่างนั้นจริง แต่เปิดโอกาสให้เขาได้คัดค้านครับ ใครมีชื่อไปปรากฏ
เปิดโอกาสให้เขาได้ไปคัดค้าน โดยจะมีการจัดติดประกาศรายชื่อในที่อยู่ของเขา
ห้องที่ที่เขาอาศัยอยู่ จึงจำเป็นจะต้องมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน อันนี้ได้กราบเรียน
ไปแล้ว ผมกราบเรียนนะครับว่า ในร่างฯ ของสมาชิก อย่างที่ผมได้กราบเรียน
แล้วว่าเกือบทุกร่างฯ ก็ระบุหลักฐานทั้งสองนี้ แล้วการตรวจสอบที่จะไปตรวจสอบนั้น
ทำให้เป็นภาระแก่ประชาชนครับ เพราะว่าไปพูดถึงการที่จะต้องมีการส่งทาง
ไปรษณีย์ลงทะเบียนให้เขายืนยันกลับมาอีกครั้งหนึ่งด้วยว่าเขาเสนอชื่อจริง
เราได้ตัดภาระเหล่านั้นไปหมดแล้วครับ เราคิดว่าที่กำหนดอยู่นี้ น่าจะเพียงพอ
ในแง่ของการตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจได้ระดับหนึ่ง ขณะเดียวกันไม่น่าจะ
เป็นภาระมากจนเกินไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านประทีปเชิญครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ประทีป กรีกาเวช ส.ส. โคราช พรรคชาติพัฒนา ที่จริงแล้วผมฟังดูง
 แต่ถ้ามองในภาพของกรรมาธิการแล้วเป็นเรื่องที่เหมาะสม ทำไมถึงจะต้อง
 ทำอย่างนั้น ท่านประธานก็ทราบดีว่าทุกคนไทยนี่ปลอมแปลงเก่ง ถ้ามีแบบเดีวนั้น
 สามารถจะปลอมได้แปลงได้ คนเกิดมาเป็นคนไทยนั้นต้องมีสำเนาทะเบียนบ้าน
 ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนทุกคน ใครไม่มีบัตรก็ถือว่าไม่ใช่คนไทยโดยสมบูรณ์
 เพราะฉะนั้นเมื่อจะต้องการเข้าชื่อแล้วก็เอาสำเนาทะเบียนบ้าน เอาบัตรมา
 ก็ไม่น่าจะเหนียวครับ ถ้าอยากจะทำงานอย่างนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสำเร็จยังตั้งใจเชิญครับ

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี
 ตามร่างพระราชบัญญัติเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ถ้าเราจะดูจริง ๆ แล้วตามที่
 คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมมาดูมันก็ยากจริง ๆ นะครับที่ว่า จะรวบรวมคนเสนอ
 กฎหมายแล้วต้องหารายละเอียดเพิ่มเติมมา แต่แล้วผมมาดูอีกทีนะครับ เพื่อความ
 ถูกต้องและสุจริตของผู้ที่จะเสนอกฎหมาย เมื่อสามารถรวบรวมคนทั้ง ๕๐,๐๐๐ คน
 จะมีปัญหาอะไรกับบัตรประจำตัวประชาชนกับสำเนาทะเบียนบ้าน เพราะถ้าคนที่
 สามารถทำอย่างนี้ได้เขาก็ผู้เสียสละอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเพื่อความถูกต้อง
 และสุจริตของผู้จะเสนอกฎหมาย ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการนะครับ
 เพื่อความถูกต้อง ส่วนที่บอกว่ากรณีบุคคลที่ไม่มีบัตรประจำตัวเนื่องจากว่าอายุเกิน
 ๗๐ ปีแล้วหรือคนพิการ ที่บอกว่าเพิ่ม ต้องมีบัตรประชาชนที่หมดอายุหรือบัตรอะไร
 ของทางราชการรับรอง ผมก็เห็นว่าบางที่บางคนก็อาจจะไม่มี บางที่นานไป
 หลงหายไปเราก็สามารถให้เขาเซ็นชื่อในสำเนาทะเบียนบ้านว่ารับรองว่า
 เขาอายุเกินแล้วก็บัตรหาย เพราะฉะนั้น ๒ อย่างที่ประกอบกันนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่
 ถูกต้องแล้วครับ เพื่อทำอะไรก็แล้วแต่เมื่อสุจริตใจก็สามารถหาคนได้ตั้ง ๕๐,๐๐๐ คน
 จะไปห่วงอะไรกับบัตร สำเนาทะเบียนอีกใบเดีวครับ ผมขอสนับสนุนตามร่างฯ
 ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกที่เคารพ ผมขออนุญาตลงมติเลยนะครับ ขอเรียนถามมติจากที่ประชุมว่า
จะเห็นตามที่กรรมาธิการเพิ่มเติม คุณประกิจผมว่าพอแล้วกระมัง

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ผมอยาก
กราบเรียนถามว่าคณะกรรมการเพิ่มเติมใช้ใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ถ้าคณะกรรมการเพิ่มเติม
ผมถือว่าคณะกรรมการพิจารณาโดยไม่ครบองค์ประชุมมีอยู่ ๕ คน แล้วตัดสินใจ
เรื่องนี้ไม่ได้ ไปเปลี่ยนแปลงอย่างนั้นไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
คุณประกิจใจเย็นนิดหนึ่งนะครับ เดี่ยวปรึกษาหารือกันก่อน คือผมคิดว่ากรรมาธิการ
บางท่านคงไม่ได้ขึ้นมาหรือครับในประเด็นนี้ ผมขอเถาะคุณประกิจครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ผมเคารพท่าน
ประธาน แต่ผมเห็นว่าไม่ได้ครับ เพราะว่าเขาพิจารณาอยู่ ๕ คน แล้วสรุป
ออกมาว่าขอเพิ่มเติม วันแต่เขาจะยืนยันตามร่างฯ ที่เขาเสนอมาร่างฯ เดิม อันนั้นผม
ยอมรับได้ แล้วก็ลงมติได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
คืออย่างนี้ท่านประกิจครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการหลายท่านไม่ได้ขึ้นมา อยู่ข้างล่างก็มี
ปกติ ๕ คนที่อยู่ก็คงเป็นตัวแทนของคณะกรรมการ ซึ่งเราก็เคยปฏิบัติกันมาอย่างนี้

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ
ถ้าอย่างนั้นท่านประธานต้องพักการประชุม แล้วก็ให้คณะกรรมการไปประชุม
แล้วก็ปรึกษากันมาให้ครบคณะ เสร็จเรียบร้อยแล้วก็ขึ้นมาประชุมต่อ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
คืออย่างนี้ท่านประกิจ ผมขออนุญาตว่าอย่างที่ผมเขียน ผมคิดว่ากรรมาธิการ
หลายท่านที่อยู่ข้างล่างแล้วก็ปรึกษา ผมก็เห็นว่าปรึกษากันจริง ๆ แล้วเวลาพวก
เราทำงานกันไม่ว่าคณะกรรมการชุดใดขึ้นมา ก็อย่างนี้แหละครับ ปรึกษาหารือกัน
วันแต่ว่าคนเดียวคงยอมไม่ได้ นี่ก็หลายท่านนะครับ ผมคิดว่าเราต้องให้ความ
เชื่อถือในกรรมาธิการ ให้ความเคารพท่านทุกคน คุณประกิจว่าอย่างไรครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ผมขอลุกขึ้นมาพูดอีกครั้งหนึ่ง
ด้วยความเคารพต่อท่านประธานว่าผมไม่ใช่ตีรวนอะไรทั้งสิ้น แต่เมื่อการปฏิบัติ

บางอย่างมันไม่ครบองค์ประชุมจะให้ผมยอมรับในมติที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ย่อมเป็นไปได้ครับ ดังนั้นผมขอความกรุณาท่านประธาน ถ้าคณะกรรมการ จะทำให้ครบองค์ประชุมต้องพักการประชุม แล้วก็ไปประชุมปรึกษากันมา แต่ถ้าจะขอลงมติต้องลงมติได้ตามที่เสนอมาในระเบียบวาระที่เราพิจารณาอยู่ เท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ตอนนี้กรรมการขึ้นมาพอสมควรแล้วนะครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ กรรมการ ทั้งหมดต้อง ๒๗ ท่านนะครับ ต้องครึ่งหนึ่งขององค์ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ผมขออ่านรายชื่อคณะกรรมการ ท่านกมล บันไดเพชร ท่านจักรพันธ์ ชุมจินดา
ท่านตรีพล เจาะจิตต์ ท่านประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ ท่านปรีชา สุวรรณทัต
ท่านยงยุทธ ดิยะไพรัช ท่านวราเทพ รัตนากร ท่านสุชาติ บรรดาศักดิ์
ท่านสุนัย จุลพงศธร ท่านสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ท่านสุรสิทธิ์ นิติวณิชวรวิทย์
ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านเอกพจน์ ปานแย้ม ท่านเอกภาพ พลซื่อ
ท่านกำชุง ประภากรแก้วรัตน์ ท่านชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ท่านธารทอง ทองสวัสดิ์
ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ท่านภูษณ ปรีย์มาโนช ศาสตราจารย์ลิขิต ธีรเวดิน
ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ท่านสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์
ท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ท่านอภิชาติ การิภาณจน์ ท่านอัษฎพร จารุจินดา
ท่านเอกพร รักความสุข ๒๗ ท่าน ขอเชิญท่านที่อยู่ข้างล่างขึ้นมาเนครับ
เชิญท่านประธานคณะกรรมการยืนยันอีกครั้งหนึ่งครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ กรรมการได้พิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นชอบด้วยกับการขอแก้ไขที่ท่านอภิสิทธิ์ ได้เสนอแก้ไขในที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิก ถ้าท่านไม่ติดใจก็จะขอผ่าน ถ้าติดใจก็จะขอมติจากที่ประชุมเนครับ
ท่านสมาชิกติดใจเนครับ ขอมติตามมาตรา ๓ ตรี เพื่อความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง
ขอให้ท่านลงมติว่าจะเห็นด้วยตามกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็กดปุ่มเห็นด้วย
ช่องที่ ๕ ไม่เห็นด้วยกดปุ่มไม่เห็นด้วย กรุณาลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผลของการลงคะแนนเห็นด้วย ๓๐๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๐ ท่าน
งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติในมาตรา
๓ ตี เห็นชอบตามที่กรรมาธิการแก้ไขนะครับ

๗๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๓๓/๓

ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๓ จัตวา เนื่องจากมีการอภิปรายไว้แล้วนะครับ ท่านกฤเทพครับ เนื่องจากมีการอภิปรายกันไปแล้ว ผมขอความกรุณาขอมติ แล้วก็มาตราหลังค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง ขอบคุณมากครับ ท่านชจิตรมืออะไรครับ ประท้วงใช้ไหมครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ไม่ใช่ครับ คือมาตรา ๓ จัตวาผมอภิปรายไว้ เมื่อก่อนท่านประธานก่อนลงไปบอกว่ามาตรา ๓ ตรี ก่อน ให้เป็นมาตราไป ที่นี้ท่านต้องให้ผมอภิปรายต่อ เพราะว่าทางกรรมาธิการยังไม่ได้ตอบประเด็นที่ผมถามไว้ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านชจิตรครับ ผมขออนุญาตด้วยความเคารพ ก็มีการอภิปราย คือท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านได้นั่งอยู่ให้อภิปรายทั้ง ๒ มาตรา คาบเกี่ยวกันบางที่ถึงมาตรา ๔ ท่านก็ให้อภิปรายและท่านกรรมาธิการก็ตอบหลายครั้ง ตอบปัญหาของท่านด้วย ตอบของคนอื่นด้วย เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณาว่าจะขอมติ เพราะว่าเราอนุญาตให้พิจารณาครบกันแล้ว อภิปรายครบกันแล้วนะครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมเคารพท่านประธาน แล้วผมพูดผมไม่เพียงแต่สักแต่พูดโดยไม่รับผิดชอบนะครับ ผมพูดทุกครั้งในสภาฯ ผมรับผิดชอบ ไม่ใช่พูดแล้วลงมติโดยไม่รู้ว่าจะลงอย่างไร ที่นี้ผมขออนุญาตท่านประธานว่า มาตราที่ผมอภิปรายไว้ ผมนั่งฟังอยู่ทางโน้นยังไม่ตอบ พอที่ท่านประธานบอกตัดว่าเอามาตรา ๓ ตรี ก่อน ท่านประธานฟังผมก็ได้ว่ามันจะซ้ำไหม ผมมีตัวหนังสือ ผมมีข้อแก้ไขและมีข้อบกพร่องที่จะชี้แจง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านชจิตรเชิญครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓ จัตวา วรรคแรก กำหนดให้ประธานรัฐสภาประกาศรายชื่อผู้คนไปตามศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานเทศบาล ที่ว่าการองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านและชุมชนที่หนาแน่น แต่พอวรรคสองที่ผมท้วงติงไว้ ตรงนี้เราจะเขียนเพื่อให้สิทธิหรือเคารพประชาชนที่เขาไม่รู้เรื่อง แล้วมีคนไปแอบอ้างเขา แล้วในวรรคสองเขียนว่า กรณีผู้ใดมีชื่อเป็นผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายตามประกาศในวรรคหนึ่ง โดยมีได้ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายด้วย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อประธานรัฐสภา หรือบุคคล

ที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ผมเสนอคำอภิปรายไว้แล้วว่า ตรงนี้เมื่อนึกถึงสภาพความเป็นจริงที่ปฏิบัติ ผมถามว่าทางกรรมาธิการเขียนเพื่อที่จะให้ประชาชนยื่นต่อประธานรัฐสภา หรือผู้ที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ผมถามไปว่าถ้าเจตนาจะยื่นต่อประธานรัฐสภา เวลาเขียนกฎหมายที่ไรผมก็นึกถึงชาวบ้านผม เพราะผมเป็นผู้แทนชาวบ้าน แล้วชาวบ้านจะเสนอคัดค้านต่อประธานรัฐสภา มันช่างห่างไกลกันเหลือเกินกับตัวเขียนหนังสือ หรือบุคคลที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ผมถามว่า กรรมาธิการได้อภิปรายใหม่ประเด็นนี้ว่า วิธีปฏิบัติจะอย่างไร หรือออกกฎหมายแต่ละครั้งก็ประกาศตัวแทนแต่ละครั้งหรืออย่างไร ท่านก็ยังไม่ได้ตอบ เมื่อไม่ตอบไม่เป็นไรผมก็คิดได้ถึงเรื่องที่ผมจะสมบูรณ์ ผมก็ขอแก้ไขว่า เพื่อให้มันสอดคล้องกับวรรคหนึ่ง เมื่อวรรคหนึ่งท่านเขียนให้ประธานรัฐสภา ประกาศไปตามศาลากลางๆ ที่ว่าการสำนักงานเทศบาล ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ที่นี้วรรคสองท่านเขียนอย่างนี้ได้ไหมครับ ประชาชนที่เขาไม่ได้ลงชื่อแต่มีชื่อให้เขาคัดค้านต่อประธานรัฐสภาได้ โดยการแจ้งต่อผู้ใหญ่บ้าน นายกองค้การบริหารส่วนตำบล นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้ไหม ในทางปฏิบัติมันถึงจะเป็นไปได้ ถ้าเขียนอย่างนี้มันปฏิบัติไม่ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาครับ กระผมขออนุญาตเรียนชี้แจงตรงจุดนี้ว่า ความจริงแล้ว
เนื่องจากในวาระแรกนั้นได้กำหนดให้ประธานรัฐสภาเป็นคนประกาศรายชื่อ
เพื่อให้คนมาคัดค้าน เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้วการคัดค้านก็ต้องคัดค้านกับ
คนที่ประกาศก็คือประธานรัฐสภา เพราะฉะนั้นในวาระสองที่จะต้องกำหนด
ถึงตัวประธานรัฐสภาด้วย อย่างไรก็ตามทางกรรมการเองก็ได้คิดถึงสภาพ
ในการปฏิบัติจริง ๆ เพราะฉะนั้นการที่เดิมไปแต่ว่า หรือบุคคลที่ประธานรัฐสภา
แต่งตั้ง เพื่อให้อยู่ในอำนาจของท่านประธานรัฐสภาที่จะแต่งตั้งบุคคลที่จะเข้าไป
อยู่ในจุดต่าง ๆ ที่บุคคลเหล่านั้นจะคัดค้านสามารถยื่นเรื่องได้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นการ
เปิดกว้าง สุดแล้วแต่ท่านประธานรัฐสภาใช้ดุลยพินิจ การที่ท่านประธานรัฐสภา
แต่งตั้งนั้นหมายความว่าไม่ใช่เป็นแค่รับเรื่อง แต่ต้องเป็นคนอาจจะมอบหมาย
ไปถึงขนาดวินิจฉัยโยว่า ตรวจสอบว่าการคัดค้านนั้นถูกต้องหรือไม่ว่าเขาไม่ได้
ลงชื่อจริง ก็สามารถขีดฆ่ารายชื่อออกได้ แล้วก็แจ้งมาทางประธานรัฐสภา
ไม่ได้ส่งเรื่องมาเรื่องมายังท่านประธานรัฐสภาวินิจฉัยทั้งประเทศนั้นคง
จะเกิดปัญหา เพราะฉะนั้นในร่างฯ นี้ ๑. ก็คือตัวประธานรัฐสภาที่ให้มีอำนาจ
คัดค้านเพราะเป็นผู้ประกาศ แต่โดยคำนึงถึงการปฏิบัติ ก็เลยให้ประธานรัฐสภานั้น
สามารถมอบอำนาจหรือแต่งตั้งบุคคลใด ๆ ก็ได้ตามที่ท่านจะเห็นสมควรเป็นผู้
ดำเนินการแทนในแต่ละท้องที่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤเทครับ

ร้อยโท กฤเท ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม กฤเท ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ต้องขออนุญาตท่านประธานจริง ๆ ครับ พวกเราที่พูดนี้
พูดในฐานะผู้เห็นค้านกรรมการ เราไม่ลุกขึ้นมาเพียงสนับสนุน ซึ่งการสนับสนุน
อาจจะจะมีเหตุผลน้อยที่จะต้องมาพูดกันตรงนี้ แต่การค้านนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่อง
ที่จะต้องทำให้ปรากฏ กระผมไม่อยากจะเอ่ยอ้างถึงสิ่งที่เราเคยทำงานกันที่นี่
ท่านประธานอาจจะมองว่าพวกเราที่พูดอยู่ไม่มีน้ำหนัก แต่มีกฎหมายฉบับหนึ่ง
ที่เราแสดงข้อคิดเห็นตั้งข้อสังเกต คือกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

เราพูดกันตรงนี้แหละครับ และไปถึงวุฒิสภาเขาก็แกกกลับมา เหมือนกับเสียงข้างน้อยที่นี่ เพราะฉะนั้นขอให้ทางกรรมาธิการได้ฟัง ผมพยากรณ์ได้เลยว่า ร่างฯ ของท่านนี้จะมีปัญหามากที่สุด ถ้าพูดในแง่ของกฎหมาย ถ้าใช้ศัพท์ทางเทคนิค เขาเรียกว่าฟลอร์ (Floor) มีจุดบกพร่องมาก ผมไปฟังความเห็นของ สสร. ของผู้ที่เขาติดตามเรื่องนี้ เขาบอกว่า เป็นกฎหมายที่ท่านมาเขียนโดยจินตนาการของท่านจริง ๆ ผมไม่อยากจะต่อว่าหรือทักท้วงว่าที่นั่งอยู่ข้างบนก็มีผู้ที่อยู่ในบัญชีที่จะเป็นนายกฯ ด้วย แต่ว่าวิสัยทัศน์ที่แสดงออกมาตรงนี้ ในการที่มาเพิ่มภาระให้กับประธานสภาต้องมาทำหน้าที่เพิ่มเติมในกฎหมายนี้เป็นเรื่องที่เหลือเชื่อ การที่เราไปเพิ่มภาระให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง เขาเองก็บ่นว่าเงินเดือนก็ไม่ได้ งบประมาณก็ไม่มี และมาเขียนกฎหมายให้เขาไปทำการที่จะสนองตอบต่อผู้ที่ยื่นกฎหมาย เขาบอกว่าเขาทำไม่ได้ แต่วันนี้ผมมาดูมาตรา ๓ จัตุวา ท่านประธานดูให้ดี ท่านประธานที่มานั่งควบคุมการประชุม ต่อไปนี่ท่านมีภารกิจที่จะต้องทำเพิ่มแล้วนะครับ ต้องไปแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะวันนี้ท่านจะต้องทำหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อของคนที่ยื่นมาถึงท่านในเรื่องการเสนอกฎหมาย ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๐ เขาบอกว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อ และการตรวจสอบนั้นให้เป็นไปตามกฎหมาย หน้าที่ของประธานสภา รัฐธรรมนูญกำหนดนะครับ ท่านต้องไปดูให้ดีว่าทำอะไรได้บ้าง แต่วันนี้องค์การคือประธานสภานั้นจะต้องเป็นผู้ไปปิดประกาศรายชื่อผู้คนตามอำเภอต่าง ๆ ร่างฯ เดิมของกฎหมายนี้ เขาเขียนไว้ค่อนข้างชัดแล้วนะครับ เขาเขียนว่าเมื่อประชาชนยื่นมานี้ทางประธานสภาจะไปให้กรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งก็มีเหตุผล เพราะต่อไปนี่เราต้องถือว่าบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนคุมคือคณะกรรมการการเลือกตั้ง และจะมีระบบคอมพิวเตอร์ของเขาสมบูรณ์หมดเลย -----

ถ้าประธานสภาส่งรายชื่อ ๕๐,๐๐๐ คน ไปที่กรรมการการเลือกตั้ง เขากดคอมพิวเตอรืปั๊บเขารู้เลยว่าคนนี้เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่มันทำได้ง่าย แต่ต่อไปนี้ท่านประธานสภามองของผมสมัยหน้าท่านเป็นประธานสภาแล้วทำเรื่องมารับภาระตรงนี้ในการที่จะต้องไปตรวจสอบไปติดชื่อ ไม่ทราบว่าจะใช้ใคร เจ้าหน้าที่สภาของเราต่อไปนี้ต้องไปกระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ เพื่อไปหาผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เพื่อไปติดชื่อคนเหล่านี้ มันเป็นการกิจที่เพิ่มขึ้นมาอย่างไม่น่าเชื่อ ไม่เชื่อเลยว่ากรรมการชุดนี้ที่มีคนระดับมันสมองของประเทศแล้วไปบัญญัติออกมาอย่างนี้ เพิ่มหลักปฏิบัติขึ้นไปซับซ้อนโดยมองไม่เห็นทางเลย ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพผมแปรปฏิบัติไว้ตั้งแต่มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ เป็นการกำหนดทิศทางให้เห็นเลยว่าวงจรในการนำเสนอถ้าคิดให้ง่ายมันง่ายมาก ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน เข้าชื่อมาตามหลักเกณฑ์รัฐธรรมนูญ ท่านประธานสภาส่งชื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบครบสมบูรณ์ส่งกลับมาที่ประธานสภา ประธานสภาเอากฎหมายเข้าสภา ง่ายมาก แต่ว่าท่านมาเขียนซับซ้อนจนกระทั่งถูกวิพากษ์วิจารณ์ทั่วบ้านทั่วเมืองว่า ท่านกีดกันไม่ให้ประชาชนเสนอกฎหมาย เพราะฉะนั้นวันนี้ครับท่านประธาน เราพูดไว้อีกครั้งหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นลูกระเบิดลูกสำคัญระหว่างเรากับวุฒิสภาจะมีการแก้ไข มีการทักท้วง มีการปรับปรุงกันมากมาย เพราะฉะนั้นในมาตราที่พวกเราพิจารณามาตรา ๓ จิตวา นั้น กระผมไม่สามารถรับหลักการนี้ได้เลย ประธานสภาจะต้องอยู่บนบัลลังก์นั้นละศักดิ์สิทธิ์สมบูรณ์ ทำหน้าที่ในสภานี้เถอะ อย่าได้ไปทำหน้าที่เป็นใครสักคนหนึ่งที่จะต้องเดินด้อม ๆ ท่อม ๆ ไปตามหมุ่มบ้านไปติดรายชื่อของผู้คนที่เสนอกฎหมาย ผมมองภาพแล้วผมไม่อาจรับได้จริง ๆ ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานว่ามาตรา ๓ รับไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตเรียนด้วยความเคารพทุกท่านนะครับ ทุกคนทุกฝ่ายทุกท่านก็มีเจตนาดีในการที่จะออกกฎหมายเพื่อประชาชน เพราะฉะนั้นการอภิปรายผมว่าถ้าบางครั้งถ้าเรายึดข้อบังคับเป็นหลักก็จะดีมาก การที่อภิปรายลักษณะที่ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับนั้น ผมอยากจะขอความกรุณา ผมขอ นายชจิตร์อีกครั้งหนึ่ง เป็นครั้งสุดท้ายแล้วจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

นายชจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชจิตร์ ชัยนิคม พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการหรือท่านเลขาธิการคณะกรรมาธิการ เพื่อความเห็นของผมกับท่านตรงกัน เพียงแต่ผมว่าในวาระแรกในเมื่อท่านประกาศ ท่านก็บอกให้

ประธานรัฐสภาประกาศไปตามสถานที่ต่าง ๆ ท่านก็ไม่ได้เปิดกว้างว่าให้ประธาน แล้วแต่ดุลยพินิจของประธาน ท่านก็กำหนดอย่างที่จังหวัดท่านบอกว่าที่ศาลากลางฯ ที่องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน เวลาเขียนวรรคสอง ผมเพียงแต่ขอให้ท่านเขียนให้มันสอดคล้องได้ไหมก็เท่านั้นเอง โดยที่ท่านไม่ต้องไปบอกว่าเปิดให้ท่านประธานหรือ ถ้าท่านจะให้ มีอำนาจท่านก็ให้คนเหล่านี้จะมีอำนาจ ในเมื่อประกาศไว้ที่ทำการเขา ผมก็เลยขอวรรคสองนี้พูดด้วยเหตุด้วยผลมันสอดคล้อง แล้วมันจะเป็นประโยชน์แล้วมันเป็นไปได้ ผมทราบว่าต้องเสนอต่อประธานรัฐสภา ในเมื่อประธานรัฐสภาเป็นผู้ประกาศ แต่ว่าเขียนให้เขาเสนอขอตัดชื่อเขา เวลาเขาจะเสนอไม่ต้องไปตั้งคนอื่นอีกได้ไหม เพราะกฎหมายนี้ยังเขียนบอกว่าให้ประกาศ อยู่ที่ไหนก็เขียนลงไปแล้ววรรคหนึ่ง วรรคสองนี้ก็ให้เขาไปตัดด้านอยู่ที่เจ้าของหรือ หัวหน้าคนที่เขา เป็นสำนักงานหรือสถานที่ที่ท่านประกาศไปแล้วตามวรรคหนึ่ง ผมคิดว่ามันเป็นเหตุเป็นผลแล้วมันเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพราะฉะนั้นผมก็จึงยืนยันว่าขอแก้เป็นอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เมื่อกรรมาธิการยังป็นยืนตามร่างฯ เดิม มีสมาชิก
ไม่เห็นด้วย ก็ต้องขอมติที่ประชุมนะ ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มติที่ประชุมซึ่งจะ เรียบถามจากท่านสมาชิกก็คือว่า
ท่านสมาชิกจะ เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มมาตรา ๓ จัตวา หรือไม่
ถ้าเห็นด้วยกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วยนะ ครับ ไม่เห็นด้วย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ
กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนน เรียบร้อยแล้วนะ ครับ ท่านใดมีปัญหา
กรุณา ยกมือ ครับ เจ้าหน้าที่จะ ไปช่วยท่าน เมื่อสมาชิกลงคะแนน เรียบร้อยแล้ว
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ ครับ ผลของการลงคะแนนนะ ครับ เห็นด้วยกับ
คณะกรรมการ ๑๘๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๔ ท่าน
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ครับ

ณ ๘/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๓๕/๒

เชิญเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
หมวด ๓ การเข้าชื่อโดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสิทธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤเทครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม กฤเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ในกรณีที่ทางคณะกรรมการเพิ่มขึ้นหมวด ๓
โดยใช้หัวข้อว่า การเข้าชื่อโดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
มันมีประเด็นที่เราจะต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันตรงนั้นครับ เพราะว่า
ในรัฐธรรมนูญนั้น มาตรา ๑๗๐ ท่านก็รู้อยู่แล้วว่าได้เขียนไว้ชัดเจนว่าเป็นการ
เข้าชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งก่อนหน้านั้นในหมวด ๒ ท่านกรรมาธิการก็ได้
ตั้งหัวข้อไว้ว่าการเข้าชื่อโดยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แต่พอมาถึงตรงนี้เป็นการเข้าชื่อ
โดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผมเองมีความข้องใจอยู่มาก
ในแนวความคิดที่ท่านกรรมาธิการได้พยายามนำเสนอต่อสภา พยายามทำความเข้าใจ
เข้าใจ แม้กระทั่งโดยภาระหน้าที่ของประธานรัฐสภา ในมาตรา ๙๑ รัฐธรรมนูญ
เขียนไว้ชัดครับว่า ประธานรัฐสภามีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้
และดำเนินกิจการของรัฐสภาในกรณีประชุมร่วมกันให้เป็นไปตามข้อบังคับ
เพราะฉะนั้นประธานรัฐสภานี้จะมีหน้าที่เฉพาะที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ เท่านั้น
ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจว่าการที่เรามาเขียนกฎหมายให้ท่านไปทำหน้าที่อื่นจากนั้น
จะทำได้หรือไม่ ก็เป็นเรื่องที่จะต้องฝากสภาตรงนี้ไป สภาอื่นที่เกี่ยวข้องก็คง
พิจารณากันต่อ แต่ในส่วนที่ได้ตั้งหัวข้อในหมวด ๓ ว่า การเข้าชื่อโดยการจัดการ
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ฟังดูแล้วทำให้มองเห็นว่าการเข้าชื่อของ
ประชาชนนั้น ในส่วนหนึ่งคือการเข้าชื่อโดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามหมวด ๒
ที่ท่านเขียนไว้ แล้วตามหมวด ๓ เป็นการเข้าชื่ออีกวิธีหนึ่ง โดยการจัดการของ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง จริง ๆ แล้วตรงนี้ไม่ต้องมีเลยท่านประธานครับ
ถ้าจะยึดหลักการเดิมของกฎหมาย คือว่าหลักการที่จะให้คณะกรรมการ
การเลือกตั้งนี้เองเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อ ซึ่งท่านเองบอกว่า
เจตนารมณ์ไม่ต้องการให้มีการใช้ชื่อหรือว่าเป็นการเอาชื่อประชาชนมาโดย

ไม่ถูกต้อง เพราะว่ามุมมองของกรรมาธิการนั้นไปมองว่าประชาชนคนไทย
มีเจตนาที่จะทุจริตคดโกง มีเจตนาที่จะหลบเลี่ยงกฎหมาย นี่คือมุมมอง
สมมุติฐานที่ท่านมองมองอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อท่านมีสมมุติฐานว่าประชาชน
ที่จะเข้าชื้อกันนี้จะมีการจ้างกันมา จะมีการเกณฑ์กันมา จะมีการใช้ดุลยพินิจ
โดยไม่มีเจตนาธรรมชัดเจนน ท่านก็ไปเขียนกฎเกณฑ์กันไว้หมด ไม่เป็นไรครับ
ท่านมองจากสมมุติฐานตรงนั้นเราไม่ว่ากัน เพราะว่าสถานภาพอาจจะทำให้
ท่านมองอย่างนั้น แต่ในฐานะที่พวกเราอยู่กับประชาชน เรารู้ว่าต่อไปนี้
ระบบการตรวจสอบ กลไกในการตรวจสอบ เครื่องมือของการตรวจสอบนั้น
สมบูรณ์มากขึ้น ประชาชนโดยเจตนาแล้วจะไม่มีทางที่จะอยากคดโกง
คนจะเสนอกฎหมายไม่มีหรอกครับที่จะถูกชักนำมาเสนอโดยเขาเองไม่ประสงค์
เราไม่เชื่ออย่างนั้น -----

เพราะฉะนั้นเราจึงเชื่อว่าการที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ โดยดูบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอยู่นั้นเป็นเหตุผลที่สมควร เพราะฉะนั้น ผมจึงไม่เห็นด้วยกับหมวด ๓ นี้เลย เพราะว่าตอนนี้ท่านไปแบ่งเป็น ๒ ประเด็นแล้ว ประเด็นหนึ่งคือให้ประธานรัฐสภาทำหน้าที่ในหมวด ๒ หมวด ๓ มาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทำหน้าที่ ทำให้เกิดความสับสนขึ้นมา เพราะฉะนั้นในตรงชื่อนี้ที่ผมไม่เห็นด้วย ก็ขอเสนอเป็นประเด็นไว้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกอื่นไม่ติดใจอภิปรายนะครับ เชิญกรรมาธิการชี้แจง เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ คิริพานิชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ คิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะกรรมาธิการ กระผมกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่าแท้ที่จริงแล้ว การที่เราเพิ่มเติมหมวด ๓ เข้าไป เป็นกระบวนการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่ประสงค์จะเข้าชื่อในการเสนอกฎหมายเท่านั้น เพราะนัยของมาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญในวรรคสามเขาบอกว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อรวมทั้ง การตรวจสอบให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ เราไม่ได้มีความประสงค์ และเราไม่มีเจตนาที่จะไม่เชื่อ แต่เราเป็นกระบวนการที่จะเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่เข้าชื่อ ถ้าหากสามารถมีศักยภาพในการที่จะล่ารายชื่อได้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน โดยลำพังของตัวเองได้ก็สามารถทำได้ ในขณะที่เดียวกัน ศักยภาพอาจจะไม่พอเพียง อาจจะให้ส่วนราชการมีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้อง ในการเอื้ออำนวยความสะดวกในการเข้าชื่อให้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน ก็สามารถที่จะปฏิบัติตามในหมวด ๓ นี้ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเรียนท่านสมาชิกว่าที่กรรมาธิการเพิ่มคำว่าหมวด ๓ การเข้าชื่อโดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการเพิ่มข้อความขึ้น เฉพาะตรงนี้ เวลาพิจารณาขณะนี้ ซึ่งท่านกฤเทพอภิปรายแล้ว ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว ท่านสรชาติจะเอามาตรา ๔ หรือเปล่า มาตรา ๔ อีกครั้งหนึ่ง เดี่ยวผมจะขอตรงนี้ก่อน ผมเรียนถามท่านกฤเทพยังติดใจไหมเฉพาะคำว่า หมวด ๓ การเข้าชื่อโดยการจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถ้าไม่ติดใจ ขอบคุณมากครับ ขอผ่าน ต่อไปท่านเลขาธิการฯ เคารพครับ

นางศิริลักษณ์ บัณฑิตบุรี (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๔ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ ครบ ท่านสรชาติตั้งใจเชิญครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ผมเองไม่เห็นด้วยกับท่านกรรมาธิการ
ที่เพิ่มเติมขึ้นมาว่า ในเมื่อตั้งใจจริงที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น
เป็นหน่วยงานกลางหรือตัวกลางในการที่จะรวบรวมรายชื่อ เราจะต้องไปเก็บ
ค่าใช้จ่ายจากสมาชิกผู้รวบรวมรายชื่อขึ้นมา ความเป็นจริงคณะกรรมการ
การเลือกตั้งก็คือหน่วยงานของรัฐอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งดำเนินการตามกฎหมาย
รัฐธรรมนูญเข้าไปแล้วนั้น ค่าใช้จ่ายตรงนี้เราจัดสรรอย่างเพียงพออยู่แล้ว
ดังนั้นผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ถ้าพี่น้องประชาชนเขามีค่าใช้จ่าย
ในการจัดการเสนอรายชื่อขึ้นมาครบ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ เขาคงไม่มาใช้ช่องทาง
ในหมวด ๓ ตรงนี้ เขาไปใช้ในหมวด ๒ ให้ครบแล้วก็ยื่นเสนอเข้ามา
ดังนั้นตรงนี้เองผมเองจึงไม่เห็นควรด้วยจริง ๆ ที่ท่านกรรมาธิการจะเพิ่มเติม
ขึ้นมาว่าต้องให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถเรียก มีอำนาจ
ในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการที่จะดำเนินการในสิ่งเหล่านี้ ซึ่งตรงนี้เอง
ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในเมื่อมีงบประมาณทางราชการที่เพียงพออยู่แล้ว
ที่จะดำเนินการ แล้วท่านก็เปิดช่องเข้ามาเพื่อเพิ่มเติมเข้ามาอยู่ตรงนี้เอง
เราน่าที่จะเขียนกำหนดต่อไปอีกว่าไม่อยากจะให้มีเป็นโอกาส แล้วค่าใช้จ่าย
ตรงที่เรียกตรงนี้ก็ไม่ได้บอกว่าปริมาณมากน้อยเพียงใด จะเป็นโอกาสในการ
เปิดช่องมากกว่าไม่น่าที่จะกำหนดเป็นค่าใช้จ่ายด้วยซ้ำไป เนื่องจาก
พรรคท้ายที่ท่านบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นมา น่าจะถูกตัดออกไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านอดิศร เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น สำหรับมาตรา ๔
นะครับ ผมไม่เห็นด้วยที่ท่านกรรมาธิการเพิ่มพรรคสอง พรรคสาม เข้ามา
เพราะค่าใช้จ่ายนี้ค่อนข้างจะเป็นภาระหนักให้แก่พี่น้องประชาชนในการเริ่มต้น
คล้าย ๆ ว่าตีกันประชาชนเลย ถ้าคุณไม่มีเงินเท่านั้นเท่านี้ถ่ายเอกสารไปที่
คณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้นเท่านี้บาทก็คงจะยืมไม่ได้ รัฐบาลที่เป็นรัฐบาล
ที่มาจากกาเลือกตั้งประชาธิปไตยไม่ควรจะเสียดายค่าใช้จ่ายครับ เมื่อเข้านี้
ท่านก็ถือโอกาส ช่อง ๘ ช่อง ๑๑ นะครับ แถลงผลงานท่านเฉยเลย ๓ ชั่วโมง
ทั้ง ๆ ที่ฝ่ายค้านไม่มีโอกาสได้ไปอภิปรายเลย ท่านเสียดายค่าใช้จ่ายเท่าไรละครับ
มาเสียดายอันนี้ทำไม พี่น้องประชาชนจะเสนอกฎหมาย เขาไม่ศรัทธาระบบ
พรรคการเมือง ไม่ศรัทธาพรรคการเมืองใดเลย เขาต้องการที่จะเสนอกฎหมาย
เขา ๕๐,๐๐๐ คน ก็ปล่อยช่องทางให้เขาเข้ามาสิครับ เสียเท่าไรก็เท่ากัน
ไม่ใช่ว่ากฎหมายทุกฉบับประชาชนจะมา ๕๐,๐๐๐ คนทุกคนไม่ใช่ ทุกฉบับไม่ใช่ครับ
อาจจะสำคัญ ๆ กรณีกฎหมายเกี่ยวกับ ๑๑ ฉบับ เกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจ
เรื่องต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนมีความสนใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ผมยกตัวอย่างครับ
ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มิใช่ ไม่ได้ครับ ผมไม่ได้ตำหนิต่านเลยนะครับ เป็นแต่เพียง
ผมขอเรียนว่า ท่านไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเพิ่มขึ้นพรรคสอง พรรคสาม
ที่อภิปราย แล้วท่านจะเห็นตามร่างฯ เดิมหรืออย่างไร ช่วยประเด็นตรงนี้ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : กำลังจะเข้าไปสู่จุดนั้น
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ครับ กรุณาเข้าเร็วหน่อยนะครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ การเข้าซ้ำ
 เข้าเร็วแล้วแต่บุคคลนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าการเพิ่ม
 แม้จะเจตนาดีอย่างไรนะครับ แต่ว่าผลที่สุดรัฐบาลก็จ่ายอยู่ดี ทำไมไม่ใจป้ำละครับ
 ผมนี่คิดว่าจะไปเป็นรัฐบาลอีกแน่นอนครับไม่ช้าก็เร็ว ท่านอาจจะ เป็นฝ่ายค้าน
 ฝ่ายรัฐบาลเป็นเรื่องธรรมดา แต่ต้องบัญญัติกันทั่ว ๆ ไปว่ารัฐบาล รัฐ
 เงินภาษีอากรทั้งนั้นแหละครับ ต้องมาเป็นค่าใช้จ่ายให้แก่พี่น้องประชาชนซึ่งเสนอ
 กฎหมาย ผมคิดว่าการเพิ่มของวรรคสอง และวรรคสาม ของคณะกรรมการการ
 ค่อนข้างที่จะไม่ได้รับความเห็นชอบเห็นด้วยจากพี่น้องประชาชนจริง ๆ ครับ
 ถ้าหากเอาตามเดิมที่เขาไม่แก้ไขวรรคหนึ่งนี้ ผมว่าพอไปได้ พี่น้องประชาชนที่
 อยากจะเสนอกฎหมายเขายังมีกำลังใจในการที่จะมาพูดจาผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ได้
 ไปเก็บค่าใช้จ่าย ท่านประธานครับ ท่านคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเงินเดือน
 เป็นแสนคงไม่เดือดร้อนอะไร แต่ว่าพี่น้องประชาชนไม่มีเงินเดือนนะครับ
 ถ้าเขาต้องการให้ออกกฎหมายเรื่องราคาข้าวโพด ประกันราคาข้าวโพด
 อย่างนี้นะครับ ประกันราคาอ้อยของเขาเอง ๕๐,๐๐๐ คน เขาต้องมาผ่าน
 ขั้นตอนกันเยอะแยะ ผมคิดว่ากรรมการครับ อย่างไรก็ตามมองจากพื้นฐาน
 มาดีกว่า ไม่ใช่มองจากกฤษฎีกากลางไปนะครับ ถ้ามองจากกฤษฎีกากลางไปกว่าจะ
 ถึงขอนแก่นมันนาน มันไกลเหลือเกินครับ ขอให้มองจากขอนแก่น บุรีรัมย์ ขึ้นมา
 จะหาสู่กฤษฎีกาเป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนต้องการให้สภาแห่งนี้บัญญัติกฎหมายครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกเทพครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม กุเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
 พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ก็เห็นด้วยกับท่านอดิศรเมื่อสักครู่ นะครับว่า
 ในสิ่งที่คณะกรรมการได้เพิ่มเข้ามานั้นมันเป็นเรื่องที่เราอธิบายกับประชาชน
 ยากนะครับ การที่เขาจะใช้สิทธิเสนอกฎหมายนั้นเราต้องไปเรียกเก็บค่าใช้จ่าย
 กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพียงนิดเดียวครับในฐานะที่ได้ไปรับฟัง
 ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประการที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งเองเขาบอกว่าเขาไม่พร้อม
 ที่จะดำเนินการเรื่องนี้ เขาบอกว่าภาระที่เขาจะต้องจัดการเลือกตั้งเขาก็หนักอยู่แล้ว
 บประมาณก็ไม่พอเพียง ว่างๆ เดิมของกฎหมาย ท่านประธานอ่านให้ที มาตรา ๔

จะเห็นได้ชัดว่า เขาได้เสนอมาให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบรายชื่อ ซึ่งก็เหตุผลที่ชัดเจนก็เข้าใจกันอยู่แล้ว เขามีเครื่องมือ เครื่องมือ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้จะอิงอาศัยบัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งโดยสมมุติฐานตรงนี้เราถือว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้ดูแล สมัยก่อนเราถือว่ากระทรวงมหาดไทยดูแล เดี่ยวนี้ยังเถียงกันอยู่นะครับว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องไปฟังบัญชีจาก กระทรวงมหาดไทยไหม แต่เท่าที่เราดูกฎหมายเลือกตั้ง ซึ่งกรรมาธิการท่านก็อ้าง อยู่เหมือนกันนี้ จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งนั่นเอง เมื่อถึงที่สุดแล้วก็จะ เป็นผู้ควบคุมบัญชีทุกอย่างเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นการที่เราจะให้เขา รับภาระเพียงตรวจสอบรายชื่อนั้นก็ได้ แต่ถ้าจะให้มีการถึงขั้นว่าเขาต้องมารับชื่อ ของประชาชน มาเรียกค่าใช้จ่าย แล้วก็บอกไปยังรัฐบาลว่าได้ชื่อครบแล้ว ขอเบิก เงินคืนมายังประชาชน โดยหลักปฏิบัติผมมองไม่ออกจริง ๆ ว่า ท่านกรรมาธิการ ทำไม่ได้ไปคิดลึกซึ้งขนาดนั้น ซบซ้อนขนาดนั้น ตรงนี้ผมก็ไม่อยากต่อว่ากันเพราะ เพื่อน ๆ กันทั้งนั้นนะครับ ท่านอัครพรเองท่านนั่งอยู่ตรงนี้ ท่านก็คงจะตอบ -----

แต่ก็ทราบเรียนว่ามันคิดเกินเหตุเกินการณ์จริง ๆ ครับ ร่างฯ เดิมนี้ไม่ได้เสียหายเลยนะครับ กฎหมายฉบับนี้ ที่พวกกระผมไปแปรญัตติไว้ ๔ - ๕ มาตรานั้น เพียงแต่ขยายกรอบว่าเวลาขึ้นควรจะทำอย่างไร แต่ร่างฯ เดิมนั้นถูกต้องทีเดียว คอนเซ็ปต์ (Concept) หรือแนวความคิดร่างฯ เดิมนั้น คือประชาชนเสนอมาที่ประธานสภา ประธานสภาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ แล้วก็เอากฎหมายเข้าสภามันก็ง่ายแค่นั้นเองครับ แต่วันนี้ท่านไปเขียนหลักการใหม่ขึ้นมาว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รวบรวมรายชื่อให้ประชาชนถ้าเขาร้องขอ แล้วก็ไปเก็บเงินเขาด้วย แล้วก็เก็บเงินได้แล้ว ถ้าได้ครบก็ไปเบิกเงินจากรัฐมาคืนเขา อย่างนี้มันซับซ้อนไปหรือเปล่าครับ อยากจะฟังดูหน่อยว่า ทำไมไม่ได้คิดลึกซึ้งขนาดนั้นครับ หรือลงไปบ่อลึก ๆ แล้วคิดกัน ผมไม่ได้ขัดข้องบังคับ เป็นการพูดกระเข้าเข้าแห่ย์เท่านั้นเองครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากว่ามีท่านอภิปรายในมาตรานี้มาหลายท่านแล้ว และกรรมวิธีการก็ได้ชี้แจงแล้วในหมวด ๓ เพื่อเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าท่านสมาชิกยังติดใจอยู่ ผมจะขอถามมติจากที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือไม่ครับ ถ้าเห็นด้วยกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย กดปุ่มที่ ไม่เห็นด้วย นะครับ ขอเชิญสมาชิกกรุณาเข้ามาในห้องประชุมเพื่อลงมติหน่อยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ถ้าหากท่านเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการแก้ไขนะครับ ก็ลงมติเห็นด้วยนะครับ ถ้าไม่เห็นด้วย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เมื่อท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนเห็นด้วย ๑๘๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๖ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขตามมาตรา ๔

เชิญท่านเลขาธิการฯ ต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผ่านครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๖ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดีตรับ เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ในมาตรา ๖
เป็นมาตราที่คณะกรรมการได้มีการได้มีการแก้ไข มาตรานี้ผมมีความสงสัยครับว่า
ข้อความที่เขียนในมาตรา ๖ และข้อความที่เขียนในมาตรา ๓ ตี ของ
คณะกรรมการชุดเดียวกันนี้มีความต่างกันและเหมือนกันอย่างไรครับ
ในมาตรา ๓ ตี ที่เราได้ผ่านการถกเถียงกันไปนั้น บอกว่ามีสำเนาบัตร
ประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตร
อื่นใดที่ทางราชการได้มีรูปถ่ายให้และสำเนาทะเบียนบ้านลักษณะท่านองนี่นะครับ
ข้อความอาจจะไม่ตรง แต่เมื่อเราอ่านในวรรคสองของมาตรา ๖ ไม่ทราบว่า
ท่านกรรมการได้ละเอียดรอบคอบเป็นประการใดหรือไม่ ในวรรคสองของ
มาตรา ๖ เขียนไว้ว่า ในการใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมายให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ไปแสดงตนต่อคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือผู้ที่คณะกรรมการ
การเลือกตั้งแต่งตั้ง พร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวประชาชน หรือหลักฐานอื่นใด
ตามที่กำหนดในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ไม่ทราบว่าข้อความที่ผมอ่านนี้ กับข้อความ
ที่ท่านหรือพวกผมได้ถกเถียงกันเมื่อก็ใช้เวลานานมากนะครับ อันใดจะเป็น
บรรทัดฐานมากกว่า-----

ในมาตรา ๖ วรรคสองนี้ สำเนาทะเบียนบ้านไม่จำเป็นต้องถือไปหรืออย่างไรครับ หรือว่าต้องถือไปด้วยกันอย่างนั้น หากข้อความมาตรา ๖ วรรคสอง สมบูรณ์ เราจะแก้ไขมาตรา ๓ ตรี ไหมครับ หรือมาตรา ๓ ตรี สมบูรณ์ เราจะแก้ไขข้อความตรงนี้ไหมครับ ข้อความอันเดียวกันโดยกรรมการอันเดียวกันนะครับ น่าจะเป็นไปในทำนองเดียวกัน เพื่อไม่ให้มีข้อสับสนในการอ่านกฎหมาย ในกฎหมายเล่มหนึ่งฉบับหนึ่งนี้ครับ กฎหมายมาตรานี้ก็ไม่มีมากมาย เพราะว่า มาตราแต่ละมาตราก็ต้องจองส่งผลซึ่งกันและกัน เมื่ออ่านตรงนี้แล้ววง จะถือบรรทัดฐานมาตรา ๖ วรรคสอง หรือจะถือบรรทัดฐานมาตรา ๓ ตรีครับ จึงขออนุญาตเรียนถามทางกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๖ นี้ ผมขออนุญาตเรียนว่า ไม่มีท่านผู้ใด แปรญัตตินะครับ มีท่านนิพิฏฐ์กรรมการชี้แจงก็พอใจแล้ว ก็ไม่ติดใจนะครับ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกจะอภิปรายก็ขอความกรุณาว่า เฉพาะที่มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ครับ คณะกรรมการมีอะไรชี้แจง เชิญท่านกรรมการครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรรมการ) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรรมการครับ ประเด็นซึ่ง ท่านสมาชิกได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาเป็นการเปรียบเทียบข้อความในมาตรา ๖ กับมาตรา ๓ ตรี นะครับ อยากจะกราบเรียนว่ามีความแตกต่างกันครับ ที่มีความแตกต่างกันนั้นก็เพราะว่าในมาตรา ๖ ซึ่งเป็นหมวด ๓ นั้น ผู้ที่จะมา เข้าชื่อสนับสนุนให้มีการเสนอกฎหมายนั้นต้องมาแสดงตนครับ เพราะฉะนั้น จะเทียบเคียงได้คล้าย ๆ กับกระบวนการของการเลือกตั้ง ซึ่งจะต้องมาที่ คูหาเลือกตั้ง ดังนั้นหลักฐานที่นำมาแสดงนั้นก็จึง เป็นหลักฐานที่ใช้สอดคล้องกับ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส่วนกรณีในหมวด ๒ มาตรา ๓ ตรี นั้นเป็นกรณีซึ่งเจ้าตัวไม่ได้แสดงตน เพียงแต่มีรายชื่อแนบมา ตามบัญชีของผู้เข้าชื่อสนับสนุน จึงต้องมีการกำหนดการแสดงหลักฐานแตกต่างกันไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกฤษ เทพ เชิญครับ

ร้อยโท กฤษ เทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม กุเทพ ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
 พรรคความหวังใหม่ ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ตรงนี้ นะครับว่า ในเรื่อง
 ท่านกรรมาธิการไปชี้แจงร่างฯ เดิม ถ้ากระผมจะต้องตามโยงไปถึงหลักการใหม่
 ที่ท่านเพิ่มเข้ามาในมาตรา ๓ จัตุฯ จะพออนุโลมได้ไหมครับว่าการมองกฎหมาย
 ของท่านนี้อาจจะขาดความต่อเนื่องไปนิดหนึ่ง คือหลักการตรงนั้นท่านไม่ได้มา
 พูดถึงวิธีการดำเนินการเข้าชื่อว่าจะ เป็นไปอย่างไร หรือว่าเขียนไว้ชัดเจนแล้ว
 ก็โปรดกรุณายืนยันตรงนั้น แต่ที่ท่านเขียนไว้แบบนี้ท่านได้ลบข้อความบางส่วนไป
 ก็ค่อนข้างจะรอบคอบอยู่ แต่ยังใช้คำว่า วิธีการดำเนินการเข้าชื่อให้เป็นไปตามระเบียบ
 ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ท่านประธานครับ กระผมขอเทียบเคียง
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ เขาบอกว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อรวมทั้งการ
 ตรวจสอบ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ และกฎหมายอย่างนี้ละครับ เราร่างไป
 ในกฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านประธานเองคงติดตามข่าว มีการวินิจฉัย
 โดยศาลรัฐธรรมนูญออกมาแล้วครับว่า เขียนอย่างนี้ไม่ได้ มาตรานั้นตกไป
 เพราะเราไปเขียนไว้ว่า การลงโทษหรือว่าการตัดสิทธิผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหรืออย่างไร ท่านอง
 นะครับ แล้วศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยออกมาแล้วว่า เขียนไม่ได้ อย่างนั้น เพราะเขา
 บอกว่าให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎหมายต้องระบุไปเลยว่าจะตัดสิทธิอะไร ซึ่งก็เป็น
 เรื่องที่เราต้องมาร่างกฎหมายกันใหม่ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมอยากจะถามไปยัง
 กรรมาธิการว่าการที่เขียนว่า วิธีการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายให้เป็นไป
 ตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด จะมีปัญหาในทางรัฐธรรมนูญ
 อีกหรือไม่ ขอกราบเรียนถามครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นไม่คิดใจอภิปรายนะครับ เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ
 เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม
 ในฐานะกรรมาธิการ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
 เรื่องของวิธีการดำเนินการเข้าชื่อตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดนั้น
 จะเป็นแนวเดียวกันกับที่ทางศาลรัฐธรรมนูญตีความไว้หรือไม่ กระผมกราบเรียน
 ท่านประธานและท่านสมาชิกว่า จากนัยของมาตรา ๖๘ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

และมาตรา ๑๗๐ มันคนละเรื่องกัน จึงยืนยันว่าไม่ได้เข้าข่ายเดียวกันกับที่ ศาลรัฐธรรมนูญตีความแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ กรรมาธิการชี้แจงแล้วยังตีใจใหม่ครับ ไม่ตีใจนะครับ ท่านขจิตรยังตีใจไซ้ใหม่ครับ เชิญครับ เฉพาะที่แก้ไขนะครับ เชิญครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ขจิตร ชัยนิคม พรรคความหวังใหม่ อุดรธานีครับ ข้อความตรงนี้มัน ไม่แตกต่างกันครับ เพราะฉะนั้นไม่มีอะไรแตกต่างกันเลยครับ เพราะว่า มาตราที่ท่านอ้างเมื่อนี้ก็บอกว่าให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด มาตรา ๑๗๐ ก็เป็นตามที่กฎหมายกำหนด แล้วเราก็จะมาเขียนว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ไปกำหนดอีก ผิดชัดเจนครับ ถ้าท่านกรรมาธิการจะยืนยัน ผมขอความรับผิดชอบ ต่อท่านต่อสภาด้วยถ้าจะยืนยันอันนี้ แล้วมีการขึ้นไปวุฒิสภา วุฒิสภาตีความอีก ถ้าศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าผิด ท่านต้องรับผิดชอบนะครับ ไม่ใช่ที่ท่านเสนอว่า เหมือนกันแล้วท่านไม่รับผิดชอบ การรับผิดชอบก็เสนอกฎหมายผิดต่อสภา นี่ครั้งนี้ครั้งที่เท่าไรแล้วครับ ต้องลาออกถ้าผิดกฎหมาย เพราะผมท้วงแล้ว ครั้งก่อนผมก็ท้วงแล้ว เสร็จแล้วศาลรัฐธรรมนูญตีความว่าผิดท่านก็เลย ไม่ได้ทรอกครับ ต้องมีความรับผิดชอบ ตรงนี้ผิดแน่นอน อ่านกฎหมายดูสิครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านกฤเทพมีอะไรเพิ่มเติม เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผม กฤเทพ ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ก็เพียงแต่จะยืนยันแบบท่านขจิตรเท่านั้นเองครับว่า เราไม่มีสิทธิที่จะไปตีความว่าขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ตรงนี้ กระผมเข้าใจครับ ภาระของเราไม่ใช่อย่างนั้น แต่เมื่อท่านกรรมาธิการยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่ขัดรัฐธรรมนูญ และถ้าจะมีการวินิจฉัยว่าขัดในเวลาต่อไปนี้ มันก็ต้องมีมาตรฐานของความรับผิดชอบ กระผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า สิ่งที่เราเชื่อกันตรงนี้เราต้องพูดกันเพื่อท่านสมาชิกที่จะลงคะแนนต่อไปนี้ ที่เห็นว่ามันไม่ถูกต้อง อย่างน้อยต้องมีหลักยืนยันว่าเราไม่ได้เข้าไปในกระบวนการตรงนี้ เพราะเวลาไปชี้ผิดชี้ถูกกันต่อไปแล้วนี้ ทางเสียงข้างมากโดยมากจะโยนมาบอกว่าเป็นเรื่องของสภา ท่านประธานเองก็โดนไปด้วย เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดพวกเราควรจะได้แสดงเจตนาารมณ์ว่า ถ้าเห็นความไม่ชัดเจนตรงนี้ แม้ว่าท่านประธานจะด้วยอาศัยบุคลากรนักบริหารของท่านที่บริหารเวลาดีเหลือเกิน เพราะว่าเรารู้ว่าอีกสักครู่หนึ่งก็ต้องปิดประชุมแล้วครับ วันนี้เรามีงานราชพิธีสำคัญ เข้าใจครับ ท่านประธานก็พยายามจะให้เสร็จเราเข้าใจ แต่ก่อนจะเสร็จตรงนั้นจะต้องบันทึกลงตรงนี้ แล้วลงมติกันให้ชัดเจนว่า ฝ่ายที่เห็น่ารับไม่ได้นี้เขาจะได้ไปบอกกับสังคมต่อไปว่า เขาลงมติว่าไม่รับ เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนว่าเรามองว่ามันชัดเจนครับ แต่ท่านมองว่าไม่ชัดก็ว่ากันไป แต่ข้อความทุกอย่างเขียนเหมือนกันครับ แล้วกรณีเกิดขึ้นแล้ว กระผมขอยืนยันตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม เหตุผลที่กระผมมาชี้แจงว่าแตกต่างกัน กระผมขออ่านรายละเอียดดังนี้ครับ มาตรา ๑๗๐ หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อรวมทั้งการตรวจสอบ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ในมาตรา ๖๘ วรรคสอง บุคคลซึ่งไม่ไปเลือกตั้งโดยไม่แจ้งเหตุอันสมควรที่ทำให้ไม่อาจไปเลือกตั้งได้ย่อมเสียสิทธิตามที่

กฎหมายบัญญัติ ในกรณีที่กฎหมายรัฐธรรมนูญว่าไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐
 พุทธถึงหลักเกณฑ์วิธีการเข้าชื่อ พุทธถึงในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง
 พุทธถึงการเสียสิทธิ คนละเรื่องกันครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกยังติดใจอยู่นะครับ ก็ต้องขอมติที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : มติที่ผมจะเรียนถามที่ประชุมก็คือว่า ท่านจะเห็นด้วยกับที่
 กรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข
 กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดที่ไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ ขอเชิญ
 สมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมกรุณาใช้สิทธิได้ครับ ระหว่างที่รอสมาชิก
 จะลงคะแนน ท่านขจิตรจะหาหรือใช้ไหมครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร
 ชัยนิคม พรรคความหวังใหม่ อุดรธานี คือวันนี้ผมอยากจะเรียกร้อง
 ความรับผิดชอบจากคนเขียนกฎหมาย ผมไม่ว่าอะไรหรอกครับ ท่านจะ
 ตีความว่าหลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อรวมทั้งการตรวจสอบให้เป็นไป
 ตามที่กฎหมายบัญญัติ มันเหมือนกันครับข้อความอันเดียวกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านขจิตรครับ อันนี้ผมไม่ให้อภิปรายนะครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ประชาชนเขาดูอยู่ว่าสภาต้องออกกฎหมายด้วยความรับผิดชอบ ผมเพียงแต่
 ขอคำยืนยัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านขจิตรครับ ตอนนั้นผมคิดว่าท่านอภิปรายมาแล้วนะครับ
 ส่วนความรับผิดชอบนั้นอยู่ที่แต่ละบุคคล เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตนะครับ
 ไม่ให้คำปรึกษาสำหรับในกรณีที่อภิปรายตรงนี้ ผมไม่อนุญาตให้คำปรึกษาครับ
 กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนเถอะครับ ขอขอบคุณมากครับ ด้วยความเคารพ ขอคุณครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ผมไม่ได้ปรึกษา ผมเรียกร้อง

ท่านประธานกรรมาธิการพูดถึงความรับผิดชอบให้ผมฟังในสภาลี ถ้ามันผิด
รัฐธรรมนูญแล้วท่านจะรับผิดชอบอย่างไรเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนด้วยครับ ถ้าท่านสมาชิก
ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนน
เห็นด้วย ๑๘๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน
ไม่ลงคะแนน ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นตามที่กรรมาธิการ
แก้ไขนะครับ

ต่อไปเชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๗ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตรจิตใจเชิญครับ เฉพาะที่แก้ไขเชิญครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ไพจิต ศรีวรขาน พรรคความหวังใหม่ นครพนม มาตรา ๗ ที่คณะกรรมการ
ได้ตัดข้อความ เห็นสมควรเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประสงค์จะเข้าชื่อเสนอ
กฎหมาย ออก และได้เพิ่มข้อความคำว่า ยื่นคำขอตามมาตรา ๔ ร้องขอ
สาระสำคัญนี้เปลี่ยนไปครับ ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยว่าจะต้องตัด
ข้อความคำว่า อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประสงค์จะเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ถ้าตัด
ตรงนี้ไปก็หมายความว่า ไม่ต้องอำนวยความสะดวก โดยสาระตรงนี้ โดยเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญต้องการให้ประชาชนได้ใช้สิทธิพื้นฐานในการที่จะเข้าชื่อ แนนอน
การดำเนินการตรงนี้จะต้องเป็นหน้าที่ของภาคองค์กรที่เกี่ยวข้องที่จะต้องคงไว้
ซึ่งการที่จะอำนวยความสะดวกแก่การใช้สิทธิของเขา ถ้าตัดไปก็ถือว่าไม่ให้ความสำคัญ
เท่าที่ควรในการใช้สิทธิในการที่จะเข้าชื่อ หรือจะใช้ข้อความว่า ยื่นคำขอตาม
มาตรา ๔ ร้องขอ เพราะฉะนั้นการตัดนี้ทำให้สาระสำคัญเปลี่ยนไป ผมขอทราบ
เหตุผลครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม การที่มี
สมาชิกผู้มีเกียรติเป็นห่วงก็เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งทางคณะกรรมการก็ตระหนัก
ในเรื่องนี้อยู่ จึงเพิ่มเติมหมวด ๓ เข้ามาทั้งหมดคณะครับ ชื่อหมวด ๓ รวมทั้ง
มาตรา ๔ พูดถึงเป็นกระบวนการอำนวยความสะดวกอยู่แล้วครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตรครับ ไม่ติดใจนะครับ ถ้าอ่านทั้งหมดดูแล้วจะเป็นการที่
ให้ผู้เข้าชื่อขอเสนอต่อกรรมการการเลือกตั้งในการจะให้เข้าชื่อต่อถิ่นที่อยู่ได้
ไม่ติดใจนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่ติดใจผ่านครับ เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๙ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤเทพครับ เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ

พรรคความหวังใหม่ ต้องอนุญาตกราบเรียนท่านประธานจริง ๆ นะครับว่า
เมื่อถูกกฎหมายทั้งฉบับมาถึงมาตรา ๙ ก็จะได้ชี้ชัดว่าท่านกรรมาธิการมีกรอบ
ความคิดที่ไม่ต่อเนื่อง สับสนนะครับ ต้องกราบเรียนว่าเมื่อท่านต้องการให้
หมวด ๓ เป็นภาระหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการดำเนินการ
ทุกอย่างจนมีการตรวจสอบสิ่งถูกต้องแล้ว มาตรา ๙ ท่านเขียนไว้เนะครับ
มาเขียนทับร่างฯ เดิม ร่างฯ เดิมนั้นเขาเป็นซีรีส์ (Series) หรือว่าเป็นลำดับ
ที่มันเริ่มจาก ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ โดยมีท่านประธานสภาเป็นตัวหลักในการ
รับเรื่อง แล้วส่งไปให้กรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ แล้วก็เขียนไว้ค่อนข้าง
ชัดเจนว่า เมื่อมีการได้รายชื่อครบถ้วนห้าหมื่นคนแล้ว ท่านประธานรัฐสภา
ก็จะพิจารณาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณากฎหมาย ซึ่งก็เป็นการบรรจุกฎหมาย
เข้าระเบียบวาระตามปกติ แต่ตรงนี้ท่านมาเขียนเพิ่ม มาตัดในส่วนเดิมออกแล้ว
บอกว่า หลังจากคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายชื่อครบถ้วนตาม
มาตราก่อน ๆ แล้วให้ส่งร่างพระราชบัญญัติและ เอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง
บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอกฎหมายไปยังประธานรัฐสภา
ถ้าประธานรัฐสภาเห็นว่าถูกต้องและมีผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายครบห้าหมื่นคน
ให้ประธานรัฐสภาดำเนินการให้รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไป
เห็นไหมครับ ท่านประธานครับ ท่านจะเห็นว่าตรงนี้ประเด็นที่ ๑ คือว่า
การทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามหมวด ๓ นั้นเปล่าประโยชน์

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

๑๐๑

วคณิ ๔๑/๓

โดยสิ้นเชิง เพราะว่าท่านประธานรัฐสภาต้องมาตรวจสอบอีกว่ามีการเสนอ
ครบถ้วนหรือเปล่า ถูกต้องหรือเปล่า ซึ่งก็ไม่แน่ใจเหมือนกันว่าท่านประธาน
จะไปตรวจสอบอย่างไรนะคะ -----

- ๔๒/๑

ประเด็นที่ ๒ เมื่อให้ตรวจสอบแล้ว ประธานรัฐสภาดำเนินการให้
 รัฐสภาพิจารณากฎหมาย ตรงนี้ก็ข้ามขั้นตอนไป เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมคิดว่า
 กระผมไม่แน่ใจครับว่ากรอบความคิดที่ท่านกรรมาธิการได้เอามาเขียนนี้มันต่อเนื่อง
 หรือว่ามันกลมเกลียวกันแท้จริงหรือเปล่า เพราะหมวดที่ท่านแยกออก หมวด ๒
 กับหมวด ๓ นี่ท่านต้องการให้ ๒ สายแยกกัน แต่ว่ามาถึงหมวด ๓ ตรงนี้
 ปรากฏว่าสายที่ ๒ มันไปคร่อมกับสายที่ ๑ อยู่ในลักษณะของการทำให้
 การทำงานในหน้าที่นี้อาจจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนว่า
 ในวรรคสองท่านเขียนนะครับ บอกว่าถ้าตรวจสอบแล้วรายชื่อไม่ครบ
 ๕๐,๐๐๐ คน ท่านประธานรัฐสภาจำหน่ายเรื่อง ลักษณะอย่างนี้ก็หมายถึงว่า
 หมวด ๓ สายคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอนี้ ปรากฏว่าทางประธานรัฐสภา
 ยังมีอำนาจในการที่จะตรวจสอบจำหน่ายเรื่องอยู่ แต่ว่าในร่างฯ เดิมไม่ได้เป็น
 ในลักษณะอย่างนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนท่านประธานด้วย
 ความเคารพว่า ตรงนี้อยากถามกรรมาธิการว่า กรอบความคิดนี้ชัดเจนจริง
 ไหมครับว่า ท่านได้วางเหตุวาทผลไว้ชัดเจนแล้ว ขอกราบเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านใดจะซักถามกรรมาธิการอีกมีไหมครับ
 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
 สำหรับกรณีของมาตรา ๕ ความจริงหลักการนั้นก็จะเป็นอยู่ในแนวทางของร่างฯ
 เดิมนะครับ สิ่งที่แก้ไขไปนั้นเพราะกรรมาธิการเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญนั้นบอกว่า
 เมื่อรายชื่อครบห้าหมื่นคนแล้วเสนอชื่อต่อประธานรัฐสภา เพราะฉะนั้นคนที่ชี้ว่า
 ตรงนี้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน เพื่อจะเสนอต่อสภาพิจารณาต่อไปหรือไม่ คือท่านประธาน
 รัฐสภา ในขณะที่เดียวกันคนที่ชี้ว่าตรงนี้ที่เสนอชื่อมานั้นไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน
 ต้องจำหน่ายเรื่องออกไป ก็คือท่านประธานรัฐสภาคนเดียว ร่างฯ เดิมนั้น
 ให้ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้ได้เลย ซึ่งกรรมาธิการก็เกรงว่าจะขัดต่อ
 รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นก็เลยแก้ไขให้สอดคล้องไปว่าเป็นอำนาจของประธานรัฐสภา
 เหตุผลก็จะมีลักษณะอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านกฤเทพตติใจใจใหม่ครับ เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ
กระผมขออนุญาตถามต่อนิดเดียวครับ เพราะว่าท่านชี้แจงนี้ จริง ๆ แล้ว
กระผมเห็นว่าเมื่อท่านแบ่งเป็น ๒ หมวด ๒ สายอย่างนั้นแล้ว มันก็น่าจะต้อง
แล้วว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเขามีเครื่องมือในการตรวจสอบเห็นว่า
สมบูรณ์ ในร่างฯ เดิมนั้นเสนอขึ้นมา ท่านประธานรัฐสภาก็นำเรื่องเข้าสู่
ระเบียบวาระไปใช้ใหม่ครับ เมื่อกี้ท่านพูดว่ากลัวจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ กระผม
ไม่มีเวลาตรวจสอบตรงนี้ อยากจะทราบว่าถ้าเพื่อว่าเป็นไปตามร่างฯ เดิม
นี้ขัดอย่างไรครับ ในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าอย่างไร ประธานรัฐสภาเป็นคน
ที่จะต้องมาตัดสินเรื่องนี้หรืออย่างไร ตรงนี้กระผมเองต้องกราบเรียนว่า
ถ้าเป็นประเด็นอย่างนั้น ร่างฯ เดิมที่เสนอมานี้ก็ค่อนข้างแยครับ เพราะฉะนั้น
กระผมอยากจะให้มันชัดเจนหน่อยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ ขัดหรือไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญอย่างไร
เชิญครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
คือในมาตรา ๑๗๐ นั้นเขาใช้ว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน
มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาพิจารณากฎหมาย
ก็หมายความว่าประธานรัฐสภาจะต้องเป็นคนรับเรื่อง แล้วก็เอาเข้าสู่สภา
ประธานรัฐสภาจะต้องดูว่ารายชื่อที่เสนอเข้ามานั้นครบ ๕๐,๐๐๐ คน พอที่จะ
ส่งเข้าบรรจวาระหรือไม่ ในขณะที่เดียวกันถ้าเสนอมมาแล้วไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน
ตัวประธานรัฐสภาก็จะต้องจำหน่ายเรื่อง คือเอาเข้าวาระไม่ได้ เพราะฉะนั้น
เพื่อให้มันสอดคล้องกับมาตรา ๑๗๐ รัฐธรรมนูญที่บัญญัติว่าประธานรัฐสภาเป็นคน
เสนอเรื่องเข้าสู่สภาหรือว่าเอาออก ท่านจะต้องเป็นคนส่ง ไม่ใช่คนอื่นจะมาส่ง
แล้วว่ารายชื่อไม่ครบ เพราะฉะนั้นห้ามประธานรัฐสภารับเรื่องเอาเข้าเสนอ หรือว่า
ครบแล้วก็บังคับให้ประธานรัฐสภาเสนอ ร่างฯ เดิมมันจะออกไปลักษณะนั้น ซึ่งทาง
กรรมาธิการก็กังวลใจว่าจะเกิดปัญหาที่ความขึ้นมาได้ว่าขัดรัฐธรรมนูญ ก็เลยให้เป็น
อำนาจประธานรัฐสภาตรงตามมาตรา ๑๗๐ นั่นคือเหตุผลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านกฤเทพเชษฐศรี

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : นิดเดียวครับ
นี่ไม่ให้เราเห็นแย้งกันนะครับ เพราะว่าร่างฯ เดิมนั้นอำนาจการตรวจสอบ
เขาบอกว่าเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ แล้วท่านก็ร่างกฎหมายมาทั้งฉบับว่า
ผู้ตรวจสอบคือคณะกรรมการการเลือกตั้ง วันนี้ถ้ากระผมเสนอกฎหมายเข้ามายัง
ประธานรัฐสภา ถ้าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ท่านก็ให้นายกฯ ไปเซ็น
รับรองมา ท่านก็เอาเข้าระเบียบวาระ วันนี้ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เสนอรายชื่อคน ๕๐,๐๐๐ คนมาว่าตรวจสอบเรียบร้อยแล้วกฎหมาย
ตามรัฐธรรมนูญหมด ท่านก็ต้องเอาเข้าระเบียบวาระ เพราะฉะนั้นรายชื่อ
๕๐,๐๐๐ คน ไม่ ๕๐,๐๐๐ คนนี้ โดยหลักการเดิมท่านประธานไม่มีสิทธิ
ที่จะไปรู้ได้เลยครับ -----

เพราะว่าตามร่างฯ เดิม ตามแนวทางของร่างฯ เดิมนี้ เพราะว่ามีสายเดี่ยว คือสายคณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ แต่เมื่อท่านไปเพิ่ม ๓ สายขึ้นมา อย่างที่กระผมบอก คือท่านไปเพิ่มหมวด ๒ ขึ้นมา และมาเขียนหมวด ๓ ใหม่ เหมือนกับว่าตอนนี้ประชาชนเสนอกฎหมายได้ ๒ ทางครับ เสนอผ่านประธานรัฐสภา ก็ให้ท่านไปตรวจสอบ เราก็อภิปรายไปแล้วว่าไปเพิ่มภาระให้ท่าน แต่ไม่เป็นไร ยอมรับกันไป มาวันนี้มาเสนอผ่านคณะกรรมการการเลือกตั้ง เขาก็ตรวจสอบแล้วก็ยังให้ประธานรัฐสภานั้น เองละไปดูว่ามันถูกหรือไม่ถูกอีก มันก็ขัดแย้งกัน เพราะฉะนั้นที่ท่านอภิปรายแสดงเหตุผลในเรื่องรัฐธรรมนูญนี้ เรายังเห็นขัดแย้งกัน กระผมยังคิดว่าเมื่อรัฐธรรมนูญเขียนว่าหลักเกณฑ์การเข้าชื่อการตรวจสอบนั้นเป็นไปตามกฎหมาย เมื่อท่านบัญญัติกฎหมายให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว และเขาก็ไปทำมาแล้วมันก็ถูกแล้ว ไม่ควรจะกังวลถึงขั้นนั้นนะครับ แต่ถ้าท่านกังวล ก็ไม่เป็นไรครับ เรายังเห็นขัดแย้งกัน มาตรานี้ก็รับไม่ได้อีกนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านกู่เทพยังยืนยันไม่เห็นด้วยใช้ไหมครับ ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบตามที่กรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ครับ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขก็กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มีผู้เห็นด้วย ๑๙๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๖ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการการแก้ไขนะครับ

เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
หมวด ๔ บทกำหนดโทษ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านอดิศร เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น หมวด ๔
บทกำหนดโทษที่คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมาใหม่นะครับ มีมาตรา ๙ ทวิ
และมาตรา ๙ ตริ โดยความคิดเห็นส่วนตัวของผม ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง
ในการที่จะมีบทกำหนดโทษใด ๆ แก่พี่น้องประชาชนผู้มีความสุจริตใจ
ในการที่จะมาเสนอกฎหมาย ท่านประธานครับ มาตรา ๙ ทวิ หมายถึง
การปลอมเอกสาร บทบัญญัติทั่วไปของประมวลกฎหมายอาญาก็มี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านอดิศร ขอโทษนะครับ ขอภัยอย่าว่าผมขัด ให้ท่านอภิปราย
ถึงมาตรา ๙ ทวิ มาตรา ๙ ตรินะครับ และมาตรา ๑๐ ที่ตัดออก และผมจะได้
ขอลาหมมติที่ละมาตราไปนะครับ เชิญท่านอดิศรอภิปราย เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ผมกำลังอภิปรายว่า
มาตรา ๙ ทวิ นั้นเป็นบทบัญญัติซ้ำซ้อนกันกับบทบัญญัติทั่วไปของประมวลกฎหมายอาญา
ว่าด้วยการปลอมเอกสาร ประเทศไทยเรานี้ครับมักจะซ้ำซ้อนกัน กฎหมายว่าด้วย
การกระทำความผิดเป็นคอมมิวนิสต์ ซึ่งผมถามหลายครั้ง ซึ่งได้ยื่นข่าวจากทางรัฐบาล
ว่าจะแก้ไข ก็ซ้ำซ้อนกัน บทบัญญัติล้มล้างรัฐบาล ล้มล้างอะไรต่าง ๆ มีใน
ประมวลกฎหมายอาญา นักกฎหมายของเราครับมักจะเอาบทบัญญัติที่ซ้ำซ้อนกัน
มาบัญญัติซ้ำซ้อนกันอีกในกฎหมายอื่น ๆ ไม่ทราบว่าจะจบจากธรรมชาติหรือ
จบจากรามคำแหง เรียนด้วยกันนี่นะครับ ออกไปทำงานต่างกันทำไม่คิด
ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าบทบัญญัติมาตรา ๙ ทวิ นี่นะครับถอนออกไป
บทบัญญัติหนักนะครับ ตั้ง ๒ ปี ถึง ๑๐ ปี มันเทียบเท่าอะไรล่ะครับ ชัยรถชนคน
โดยประมาทจะขนาดนี้หรือเปล่า หนักเกินไปในระบอบประชาธิปไตยนะครับ
ถ้าเราถามพวกเขาล่ะครับ เราเสนอกฎหมายผิด ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินว่า
ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ไม่มีบทบัญญัติลงโทษเลยครับ เป็นผู้แทนราษฎรเฉย
รับเงินเดือนเฉยเลย ที่พี่น้องประชาชนล่ะครับ ที่พี่น้องประชาชนลงโทษตั้งแต่
๒ ปีนะครับ ตั้งแต่ ๒ ปี หมายความว่าโทษพื้นฐานขั้นต้นนี้ ๒ ปี ผมว่า

หนักเกินไปนะครับ ถ้าอย่างนี้ลักษณะว่าอยากให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมในการออกกฎหมาย ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ ผมอ่านแล้ว มาตรา ๑๗๐ นั้นไม่ประสงค์อยากจะมีโทษลงโทษแก่พี่น้องประชาชน แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาอาจเฝ้าระวังเกินไป ลักษณะว่าส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกับประชาชนให้มาออกกฎหมาย แต่มาอ่านบทลงโทษแล้วคล้าย ๆ ว่า คุณอย่ามานะ ถ้ามีการกลั่นแกล้งกันครับ ติดคุกกระเนระนาดในการปลอมแปลงเอกสาร สู้กัน ๙ ศาล ๓ ศาล ๖ ศาล แล้วแต่จะเป็นไป ท่านรัฐมนตรี สุกัญจน์ กลับมาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอีก ยังสู้กันไม่เสร็จนะครับ เราก็ต่อสู้กันในกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นมาตรา ๙ ทวิ มาตรา ๙ ตริ เป็นบทที่สกัดกั้นความร่วมมือโดยสุจริตใจของพี่น้องประชาชน บอกก่อนว่า นี่คุณไปลงชื่อระวังนะ ไปดูมาตรา ๙ นะ มาตรา ๑๐ นะ เขาลงโทษคุณนะ ประชาชนก็กลัวแล้วครับ ขนาดได้กร้องให้บอกตำรวจจะจับก็ต้องหยุดร้องให้ครับ สังคมชนบทเป็นอย่างนั้น ผมถึงอยากให้ทางกรรมการเอาออกไปชิดครับ บทกำหนดโทษนี้เอาออกไปเสีย ถ้าอย่างนั้นจะกำหนดโทษ พี่น้องประชาชนก็ต้องหาบทลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่เสนอกฎหมาย ชัดต่อรัฐธรรมนูญด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสรชาติ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ผมไม่เห็นด้วยกับการที่กรรมาธิการ
บัญญัติมาตรา ๕ ตรี เพิ่มเติมขึ้นมา ซึ่งความเป็นจริงแล้วไม่มีประโยชน์อะไรเลย
ที่ท่านบัญญัติตรงนี้ขึ้นมาแต่อย่างใดทั้งสิ้น เพราะคงไม่มีใครหอกครับไปขัดขวาง
ให้ท่านเห็นชัดเจนว่าเป็นการขัดขวางในการดำเนินการ แต่คนที่ด่วงกฎหมาย
ฉบับนี้จะต้องมีเกิดขึ้นแน่นอนครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าถ้าเป็นกฎหมาย
ทั่ว ๆ ไป กฎหมายซึ่งเป็นผลประโยชน์ของประชาชนทั้งประเทศนี้ครับ สภา
ทำหน้าที่แทนอยู่แล้ว กรณีที่เราให้คน ๕๐,๐๐๐ คน บัญญัติกฎหมายขึ้นมา
นั้นแสดงว่าจะ เป็นกฎหมายเฉพาะ ซึ่งเป็นประโยชน์ของคนกลุ่มนั้นขึ้นมา
เสมือนหนึ่งเหมือนกับว่าท่านต้องการบัญญัติมาตรา ๕ ขึ้นมาเพื่อให้เห็นว่า
ไม่ให้ใครมาขัดขวาง จริง ๆ ในกระบวนการมาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓
เป็นต้นมา ท่านกำหนดวิธีการไว้หมดแล้วครับ ผมเรียนก่อนแค่มาตรา ๓
มาตราเดียวที่ท่านบอกว่า เอกสารต้องมีทั้งบัตรประจำตัวประชาชนและ
สำเนาทะเบียนบ้านมันก็ขัดกับมาตรา ๕ แล้ว เพราะคนที่ขัดขวางจริง ๆ
เขาไม่บอกหรือครับว่าไม่ให้เสนอชื่อขึ้นมา ไม่รับเอกสาร เขาครับ
แต่ตอนส่งนี้ครับตามมาตรา ๕ บอกว่า ต้องส่งร่างพระราชบัญญัติและ เอกสารที่
เกี่ยวข้องนี่ครับ ถ้าเอาออกสักชิ้นหนึ่งครับ เอกสารก็ตกไป ก็เป็นการ
ขัดขวางที่จะ เสนอกฎหมายต่อรัฐสภาแห่งนี้ เสนอขึ้นมาต่อคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ต่อประธานรัฐสภา กฎหมายนี้ก็ตกไปเมื่อเอกสารไม่ครบ ท่านก็
บอกว่าเอกสารไม่ครบส่งกลับไปใหม่ มาตรา ๕ ตรี ท่านบอกว่าจะใช้ตรงนี้
มันไม่ได้ใช้หรือครับ เพราะวิธีการที่ท่านกำหนดมา มันขัดขวางโดยชัดเจนอยู่แล้ว
มันขัดกับรัฐธรรมนูญ จะล้มหลักรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป เพราะบอกว่ารัฐธรรมนูญ
ต้องการให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสเข้าชื่อโดยง่ายเพื่อเสนอกฎหมาย
๕๐,๐๐๐ คน แล้วจำเป็นไหมต้อง ๕๐,๐๐๐ คนทั้งหมด บางครั้งถ้ามันใกล้เคียง
อะไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ครับ กระบวนการกลั่นกรองมีอีกมากมายมหาศาล นั่นคือ
เจตนารมณ์หลักของรัฐธรรมนูญ แต่เราไปออกกระบวนการ กฎเกณฑ์ขั้นตอน
อะไรมาปิดกั้นให้มันชักช้า ให้มันมีความรู้สึกว่าคุณประชาชนไม่อยากจะเสนอ

กฎหมายตามกฎหมายแนวทางของท่านในตรงนี้ เพราะสิ่งที่เรียนมาทั้งหมด ๕ มาตราตรงนี้นะครับ ประชาชนกลัวแล้วครับ อย่างน้อยก็กลัวแล้วครับว่า มาตรา ๕ จะต้องถูกลงโทษ กลัวแล้วครับ มาตรา ๕ เสนอขึ้นมาถูกต้อง ทั้งหมด จะถูกขัดขวางโดยกระบวนการของรัฐหรือกระบวนการของคนซึ่งไม่เห็นด้วยกับกฎหมายซึ่งประชาชนเสนอขึ้นมา ไปเอาเอกสารออก เอกสารไม่ครบ การนำเสนอดกไป ดังนั้นมาตรา ๕ ตี ที่ท่านพยายามจะบัญญัติขึ้นมาเพื่อบอกว่า ท่านส่งเสริมนะ ไม่ให้มีการขัดขวางนะ ลงโทษนะ นั้นมันไม่มีประโยชน์อะไรทั้งสิ้นที่เกิดขึ้นตรงนี้ เพราะว่าสิ่งที่ผ่านมาท่านบัญญัติไว้ชัดเจนแล้วว่ามันขัดขวาง มันไม่สามารถแก้ไขตรงนี้ได้ถ้าเกิดขึ้น ซึ่งเรียนกับท่านแล้วว่าถ้าตราบใดท่านได้กำหนดในมาตรา ๓ ว่าต้องมีเอกสารทั้ง ๒ - ๓ อย่างมาประกอบของท่านอยู่นี้ครับ ไม่มีทางที่มาตรา ๕ ตี จะมีผลที่เกิดขึ้นตรงนี้ได้ ดังนั้นไม่มีประโยชน์อะไร แนวคิดที่ท่านพยายามจะเสนอขึ้นมาให้เห็นว่า ท่านนั้นอยากจะเสนอกฎหมายโดยไม่มีใครขัดขวาง แต่ไม่ใช่หรอกครับ เพราะท่านเขียนมานี้มันขัดขวางโดยสิ้นเชิง จึงไม่มีประโยชน์อะไรในมาตรา ๕ ตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขอประทานโทษครับ ถ้าหากท่านไม่เห็นด้วยกับที่กรรมาธิการเพิ่ม ท่านจะมีลดจำนวนโทษอะไรอย่างไรผมว่ากรุณาเสนอแนะเถอะครับ เพื่อกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นชอบด้วยนะครับ เชิญท่านขจิตรครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี ท่านประธานครับ ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสมาชิกที่เสนอความเห็นมาแล้วคือ ไม่เห็นด้วยกับการเขียนบทลงโทษหรือบทกำหนดโทษนี้ ผมขอฝากผ่านประธานไปยังท่านกรรมาธิการและท่านประธานกรรมาธิการนะครับ ที่ผมไม่เห็นด้วยเพราะว่าเราเขียนกฎหมายนี้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ มาตรา ๑๗๑ กำหนดว่า อันนี้เป็นสิทธิของประชาชน การเขียนถึงวิธีการให้เขาไปใช้สิทธิไม่ควรมีบทกำหนดโทษ ผมมีความเห็นว่าการที่เขียนรายละเอียดเพื่อให้เขาใช้สิทธิอย่างไรในการที่จะออกกฎหมายได้ ไม่ควรมีบทลงโทษ เพราะกฎหมายทั้งหมดของฉบับนี้เขียนขึ้นบนพื้นฐานที่ต้องการให้ประชาชนใช้สิทธิในการออกกฎหมาย นั่นคือหลักอันแรกที่ผมอยากเสนอว่าผมไม่เห็นด้วยกับการเขียนบทลงโทษตรงนี้ และเห็นด้วยกับท่านอดีตรว่าแม้มีการ

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สุภปภา ๔๔/๓

ปลอมรายชื่อปลอมอะไรก็ตามมีกฎหมายบัญญัติให้มีความผิดอยู่แล้ว ส่วนกฎหมายนี้
เขียนขึ้นเพื่อรับรองสิทธิของปวงชนของประชาชนนั้น ไม่ควรมีบทกำหนดโทษ
อย่างยิ่ง ที่นี้ผมมีข้อสังเกตตามที่ท่านออกมาตรา ๕ ทวิ มาตรา ๕ ตี มา
เป็นข้อสังเกตที่ผมอยากจะให้กรรมการที่ร่างๆ ทุกท่านฟังด้วยนะครับ ผม
กำลังจะวิจารณ์ท่านตรงไปตรงมา -----

ท่านเขียนกฎหมาย มาตรา ๙ ทวี ท่านบอกให้โทษ ระวังโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท อันนี้สำหรับคนที่อยาก จะออกกฎหมาย คนที่อยากจะใช้สิทธิ แต่ว่ารายชื่อไม่ครบ เลยไปปลอมชื่อ เขา เขาอยากจะทำตามกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ท่านให้โทษเขา แต่คนที่ขัดขวาง ไม่อยากให้เขาออกกฎหมายนี้ ท่านไปลงโทษน้อย คือเมื่อเปรียบเทียบ ๒ มาตราแล้ว ท่านไปลงว่าถ้ามีคนอยากมาลงชื่อออกกฎหมาย มีคนไป ขัดขวางเขาไม่ให้ใช้สิทธิ ท่านว่าเขามีโทษน้อยกว่าคนประเภทแรก แสดงว่า จิตใจหรือการออกกฎหมายของท่านนี้ยังติดอยู่กับเรื่องของความเป็นผู้ปกครอง ความพยายามที่ไม่อยากให้เขามีส่วนร่วมในการออกกฎหมาย เพราะว่าคนที่ เขาอยากจะทำตามมาตรา ๙ ทวี ชื่อมันไม่ครบเขาเลยปลอม อันนี้ผมไม่ได้ เห็นด้วยกับคนที่เขาปลอมนะครับ แต่ผมกำลังพูดว่ากับกลุ่มคนที่พยายามจะใช้สิทธิ ท่านมองว่าเขามีความผิดร้ายแรงกว่ากลุ่มคนที่ขัดขวางคนที่อยากจะทำกฎหมาย อันนี้ผมคิดว่านั้นไม่ถูกหรอกครับ ท่านไปเขียนฐานความผิดของคนที่ทำผิดตาม มาตรา ๙ ตรี ซึ่งควรจะมีความผิดร้ายแรงกว่า เพราะนอกจากจะไม่สนใจ บ้านเมืองแล้ว ยังขัดขวางคนที่เขาอยากจะทำกฎหมายด้วย เพราะฉะนั้น ผมไม่เห็นด้วย แม้ว่าจะพิจารณาดูเนื้อหาก็ตาม ไม่เห็นด้วยในการที่จะเขียน เนื้อหา แล้วผมก็สงสัยในข้อความอีกด้วย ข้อความมาตรา ๙ ตรี ท่านเขียนว่า ผู้ใดกระทำการใดโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย เพื่อให้คนไปใช้สิทธิลงคะแนน อะไรก็ว่าไป ผมถามท่านหน่อยเถอะครับ มีคนที่มีอำนาจตามกฎหมายแล้วขัดขวาง เขาอยู่หรือครับในประเทศนี้ ถ้าเขาอยากจะทำลงชื่อ มีคนที่มีอำนาจตามกฎหมาย ที่จะต้องขัดขวางเขาได้อยู่ใช่ไหมครับ ถ้าเขียนอย่างนี้แสดงว่ามีคนประเภทหนึ่ง เพราะท่านเขียนบอกว่า ผู้ใดกระทำการใดโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย แปลว่า มีคนมีอำนาจตามกฎหมายใช่ไหมครับ ที่จะไปยับยั้งไม่ให้เขาลงชื่อ มันไม่มีนี่ครับ ถ้าไม่มีท่านเขียนทำไมครับข้อความอันนี้ ทำไมท่านไม่เขียนว่า ผู้ใดกระทำการ เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อ ทำไมไม่เขียนแค่นั้นครับ ทำไมไปใช้ข้อความว่า ผู้ใดกระทำการใดโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ผมถามว่าใครมีอำนาจตามกฎหมาย ที่จะยับยั้งประชาชนไม่ให้ลงชื่อ ถ้าไม่มีเขียนทำไมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

สผ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๔๕/๒

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ
 ผม สุทัศน์ เงินหมื่น กรรมการ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๙ ทวิ นั้น
 ที่กรรมการได้กำหนดบทลงโทษเพราะเห็นว่า การเสนอกฎหมายนั้นเป็น
 เรื่องสำคัญ เพราะกฎหมายนั้นจะต้องเป็นบทบัญญัติที่มาบังคับประชาชน
 ทั้งประเทศ และบางครั้งกฎหมายดังกล่าวอาจจะมีบทที่กำหนดโทษถึงขั้นสูง
 ถึงประหารชีวิตหรืออะไรก็ตาม ซึ่งจะกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชนทั่วไป
 เพราะฉะนั้นคนที่เข้ามา เข้าชื่อเสนอกฎหมายจึงน่าจะเป็นบุคคลที่มา
 โดยสุจริตเหมือนที่ท่านอดีตว่า ถ้ามาโดยสุจริตก็คือลงชื่อตัวเอง
 จะไม่เป็นไรครับ แต่ถ้ามาโดยไม่สุจริตไปลงชื่อแทนคนอื่น ไปปลอมลายมือ
 คนอื่นก็น่าจะได้รับการลงโทษ ส่วนโทษที่สูงกว่าโทษการปลอมเอกสารปกตินั้น
 เพราะเห็นว่าการปลอมชื่อเพื่อไปเสนอกฎหมาย ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่จะไป
 บังคับกับประชาชนทั่วประเทศนั้นน่าจะเป็นอัตราโทษที่สูงกว่า ส่วนกรณี
 มาตรา ๙ ตรี นั้น เป็นอัตราโทษและข้อความที่สอดคล้องกันกับบทบัญญัติใน
 พ.ร.บ. เลือกตั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกยังติดใจอยู่นะครับ เชิญท่านไพจิตรครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานครับ
 ผมขอคำชี้แจงเพิ่มเติมจากมาตรา ๘ ทวิ กับ มาตรา ๘ ตริ ผมมีความรู้สึก
 ไม่แตกต่างกันกับท่านสมาชิก ขอภัยท่านชจิตร ชัยนิคม โดยเจตจำนง
 ของประชาชนที่มีความต้องการในการเสนอชื่อ แล้วบทลงโทษตรงนี้
 ค่อนข้างสาหัสสากรรจ์ ถ้าท่านมองดูมาตรการที่ได้กำหนดไว้ รุนแรงมากครับ
 ท่านประธาน จำคุกและปรับ ไม่มีอย่างอื่นเลยนะครับสำหรับประชาชน
 ที่ชนะอย่างนี้ต้องการที่จะให้เกิดความบั่นทอนต่อประชาชนที่มีความผิดอย่างนี้
 ความจริงเข้าใจว่าเรื่องของการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเป็นกระบวนการที่สำคัญ
 แต่บทลงโทษที่เขียนกำหนดไว้ในกฎหมายนี้ไม่มีทางที่จะเป็นอย่างอื่นเลย
 คือจำคุก แล้วก็ปรับ และนะครับ ในขณะที่เดียวกันถ้าพูดถึงมาตรา ๘ ตริ พูดถึงคนที่
 จะเข้าไปขัดขวางไม่ให้ประชาชนเขาใช้สิทธิเสนอตามที่รัฐธรรมนูญที่กลับกำหนด
 บทลงโทษจำคุกเขาลงมา จำคุก ๑ ปี ถึง ๕ ปี หรือไม่จำคุกแล้วนี้ครับ ท่านประธาน
 เข้าใจ ท่านเป็นนักกฎหมาย ทำไมไม่ต้องเขียนอย่างนี้ นัยจะบังคับประชาชนที่จะต้องทำ
 ทำให้ไม่มีช่องออกเลย แต่ตรงนี้สามารถที่จะเป็นบทที่จะบรรเทาเบาบาง
 ดูเหมือนประหนึ่งว่าจะเป็นช่องทางให้คนที่เข้าไปขัดขวางต่อการเสนอกฎหมาย
 ผมเห็นกระบวนการทั้งหมดที่เข้ามาแล้ว ขออนุญาตว่าไม่ได้เคารพต่อการทำงาน
 ของกรรมาธิการ แต่ผมเห็นแล้วมันไม่เป็นธรรมนะครับ ระหว่างคนที่ทำหน้าที่
 ตามนี้ตามเจตจำนงรัฐธรรมนูญ กับคนที่เข้าไปขัดขวางกลับไม่เท่าเทียมกัน
 แตกต่างกัน มีช่องออกช่องไฟ ซึ่งตรงนี้ขอคำชี้แจงให้ชัดเจนว่า ความจริง
 น่าจะตัดตัวที่จะไปลงโทษ เพราะมีกฎหมายว่าด้วยเรื่องกฎหมายอาญา เรื่องเท็จ
 เรื่องปลอมลายเซ็นอะไรเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องเขียน แต่ว่าคนที่ไปขัดขวางเขา
 มันต้องกำหนดไว้ เพื่อจะเป็นช่องของการพัฒนาทางการเมืองให้ประชาชนมีส่วนร่วม
 ในการเสนอกฎหมาย ซึ่งไม่เคยมีในประวัติศาสตร์ของเราก็ต้องทำ ท่านประธานครับ
 และมาตรา ๑๐ ท่านประธาน ที่กรรมาธิการตัดออกโดยข้อความเดิมบอกว่า
 ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ตัดทิ้งเลย ผมไม่ค่อยเข้าใจ
 เรื่องกระบวนการว่าถ้าไม่มีผู้รักษาการก็เอาไปใส่ไว้ข้างหน้าแล้ว ก็ไม่จำเป็น
 ต้องเขียนข้างหลัง อันนี้เป็นวิธีการเขียน แต่ว่าบทบัญญัติของการดำเนินการตรงนี้

อย่าให้เราต้องถูกว่าเราผ่านกฎหมายตรงนี้ไปโดยขาดการเคารพต่อคนที่ทำหน้าที่
ของเขาตามรัฐธรรมนูญใหม่อย่างจริงจังครับ ท่านประธานครับ เราคิดอย่างไร
มันแสดงถึงเจตจำนงของการทำกฎหมายของเราครับ เราต้องรับผิดชอบ
เมื่อไปถึงวุฒิสภา วุฒิสภาเขาก็จะตอกกลับมาอีก ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

๑๑๕

สผ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทั่วไป)

นัยนา ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ว่า ที่กรรมการเพิ่มขึ้นคือ หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ถ้าท่านสมาชิกไม่ติดใจผมก็จะขอให้ผ่านเป็นมาตรา ๙ ทวิ เอาที่ละมาตรานะครับ หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ท่านสมาชิกติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจนะครับ ก็ถือว่าตามกรรมการ ที่นี้หมวด ๙ ทวิ มีท่านใดติดใจไหมครับ ท่านขจิตรติดใจนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนถามมติที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นด้วยกับที่กรรมการเพิ่มขึ้นใหม่หรือไม่ มาตรา ๙ ทวิ กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนครับ ถ้าท่านเห็นด้วยก็กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๐ คน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คน ไม่ลงคะแนน ๓ คน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๙ ทวิ

ต่อไปผมจะขอมติมาตรา ๙ ตริ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานครับ ผมขอ
คำชี้แจงว่า ทำไมการลงโทษของประชาชนที่จะเข้าชื่อตามมาตรา ๙ ทวิ แรง
ท่านผ่านไปแล้ว โหวตแล้ว ผมขอคำตอบจากกรรมาธิการว่า ทำไมคนที่ไปขัดขวาง
แล้วลงเบากว่า ผมมีความรู้สึกที่ไม่เป็นธรรม แล้วต้องชี้แจงว่าเป็นอย่างไร
โหวตขณะอยู่แล้วครับท่านประธาน แต่เวลาของประชาชนควรที่จะให้กันพอสมควรครับ
ท่านประธาน ขอความกรุณาให้กรรมาธิการชี้แจงนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงว่า ทำไมผู้ที่เข้ารายชื่อเสนอกฎหมายถูก
ลงโทษหนัก แต่ผู้ที่คัดค้านลงโทษเบา เชิญครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตครับท่านประธาน
การกำหนดโทษที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ใน ๒ มาตรานั้น ในมาตรา ๙ ทวิ
เรื่องปลอมเอกสารนั้นได้เทียบกับประมวลกฎหมายอาญาว่า ตามประมวลกฎหมายอาญานั้น
โทษที่แม้กระทั่งปลอมเอกสารที่มีผลระหว่างบุคคล ๒ บุคคล เช่น การปลอมพินัยกรรม
โทษจะกำหนดไว้ถึง ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นมาพิจารณาเทียบเคียงความสำคัญ
ในการเสนอกฎหมายเข้าสู่สภาทั้งหมดเพื่อให้อภิปราย การปลอมลายมือชื่อซึ่ง
เท่ากับเป็นการหลอกลวงว่าประชาชนส่วนใหญ่ต้องการสิ่งเหล่านี้ การปลอม
เอกสารเช่นนี้จึงมีผลกระทบต่อคนส่วนมาก จึงปรับอัตราโทษให้ไปสัมพันธ์กับ
ประมวลกฎหมายอาญา ส่วนการขัดขวางการไปลงคะแนนนั้น เนื่องจาก
กฎหมายเลือกตั้งได้บัญญัติในลักษณะเดียวกัน เป็นการขัดขวางการไปลงคะแนน
เลือกตั้ง เพราะฉะนั้นถ้าเอาโทษตรงนี้แตกต่างออกไปก็จะเกิดการกระทำที่แตกต่าง
จากการกระทำเดียวกัน ลักษณะเดียวกัน แต่โทษแตกต่างกัน เพราะฉะนั้น
วิธีการกำหนดโทษตามร่างพระราชบัญญัตินี้จึงกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา
และตามกฎหมายเลือกตั้งที่กำหนดไว้ ไม่อย่างนั้นแล้วการกระทำจะแตกต่างกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านขจิตร์เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขจิตร์ ชัยนิคม จังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ผมว่า
เวลาเราเสนอทักท้วงท่านผมอยากให้กรรมาธิการได้คิดหน่อยว่าถ้าเป็นเหตุ
เป็นผล ไปคุยกันหน่อย อย่างท่านอ้างมาตรา ๙ ตริ ผมถามว่าทำไมท่านเขียนว่า

ผู้ใดกระทำการโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย เขียนไว้ทำไมข้อนี้ คือท่านบอกผมว่า เขียนไปให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้ง ท่านจะไปลอกกฎหมายมาโดยไม่ได้คิดไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายเลือกตั้งผมเป็นคนร่าง ในกฎหมายเลือกตั้งเขาบอกคนนี้มีอำนาจ อย่างนั้นอย่างนี้ คนไม่มีอำนาจไปทำมันผิด แต่อันนี้ท่านไปเขียนอย่างนี้ไม่ถูกแน่นอน ท่านก็ตัดออกหน่อยสิครับ ท่านไปเขียนท่านไม่อายหรือครับ ผู้ใดกระทำการใดโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ไม่มีใครมีอำนาจตามกฎหมายไปห้ามราษฎรไม่ให้ลงชื่อ เข้าชื่อ มีกรณีเดียว ผมท้วงติงท่านไปเพื่อให้กฎหมายสมบูรณ์ ผมอายคนที่เขามา อ่านกฎหมาย คอยกันหน่อยสิครับ แก่ไม่ได้หรือ มีใครมีอำนาจตามกฎหมายที่จะไป จัดขวางประชาชนไม่ให้ลงชื่อ มีกรณีเดียว กฎหมายอันนี้เขียนอ่านวยประโยชน์ ให้เขาไปใช้สิทธิออกกฎหมาย ส่วนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งมีหลายอย่าง มีทั้ง คนมีอำนาจทั้งไม่มีอำนาจ เขาก็เลยเขียนไว้ เวลาท่านมาเขียนท่านไปลอกเขา ไม่ได้คิดได้ตัวอย่างไร ก็แก้เสียสิครับ ผมก็ท้วง ยิ่งแก้ได้อยู่ ไม่ใช่ผ่านไปแล้วมาแก้ ไม่ได้ ผิดขั้นตอน เดียวจะผิดรัฐธรรมนูญอีก เพราะเคยผิดมาแล้ว อย่าให้ผิดบ่อย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายอชพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่า คงจะเป็นการเขียนไว้เพราะหลาย ๆ กรณีนั้นมีผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขัดขวางได้จริง ๆ เช่นเป็นต้นว่า ผู้ที่กำลังถูกอยู่ในเรือนจำมาอ้างต่อผู้คุมว่าจะขอออกนอกเรือนจำเพื่อไปใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ซึ่งทำอยู่นอกเรือนจำ กรณีนั้นผู้คุมก็ต้องอ้างอาศัยอำนาจตามกฎหมายว่า คุณถูกคุมขังอยู่เพราะฉะนั้นคุณไม่มีสิทธิออกจากเรือนจำไปที่ไหนทั้งสิ้น ไม่ว่าจะไปใช้สิทธิที่เลือกตั้ง นั่นคือการทำอย่างอาศัยอำนาจตามกฎหมาย เช่นเกี่ยวกับการเลือกตั้งเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้จำเป็นต้องมีไว้ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วจะมีหลาย ๆ กรณีซึ่งอาจจะถูกอยู่ในอำนาจตามกฎหมายที่จะถูกบังคับอะไรอยู่ เสร็จแล้วก็จะอ้างสิทธิตรงนี้เพื่อจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งและก็อ้างมาว่าใครที่อ้างอาศัยอำนาจตามกฎหมายตรงนี้นั้นจะผิดทั้งหมด ตรงนี้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกันคงไม่ใช่ลอกกันมาเพราะว่ามีลักษณะอย่างเดียวกันทั้งสิ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ผมขอมติจากที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตเรียนถามมติจากที่ประชุม มาตรา ๘ ตี ท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ครับ ถ้าเห็นด้วยกอดปุ่มเห็นด้วยไม่เห็นด้วยกอดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกอดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เมื่อสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการรวมคะแนน เห็นด้วย ๑๗๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๖ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มขึ้นในมาตรา ๘ ตี

ต่อไปผมจะถามมติมาตรา ๑๐ ที่ตัดออก ซึ่งไประบุไว้ใน
มาตรา ๒ ตี ถ้าท่านสมาชิกไม่ขัดข้องก็ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยตามที่
คณะกรรมการแก้ไขนะครับ ต่อไปผมขออนุญาตเรียนถามว่าท่านสมาชิก
ท่านใดจะมีการแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุม
ไม่แก้ไขถ้อยคำนะครับ จบวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะถามในวาระที่ ๓ จะเห็นชอบ
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามท่านสมาชิกจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกดปุ่มไม่เห็นด้วย
เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนน
ได้ครับ ผลของการรวมคะแนนเห็นด้วย ๑๘๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน
งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๖ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

ต่อไปเป็นข้อสังเกต เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

(๑) โดยที่การร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนั้น ต้องจัดทำทั่วประเทศซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายจำนวนหนึ่งและคณะกรรมการฯ ได้เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ยื่นคำขอให้มีการเข้าชื่อได้ตามจำนวนที่จ่ายไปจริง เพื่อมิให้มีภาระด้านงบประมาณของแผ่นดิน โดยยังไม่อาจทราบได้ว่าจะมีผู้ร่วมเข้าชื่อมากน้อยเพียงใดและเป็นเช่นเดียวกับกรณีที่ประชาชนเข้าชื่อกันเองก็ย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งเป็นภาระของผู้ดำเนินการให้เข้าชื่อกันเอง

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการสนับสนุนการร่วมมือสิทธิในการเสนอกฎหมายของประชาชน การจัดการให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สมควรดำเนินการโดยให้มีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด เช่น การขอใช้สถานที่ราชการเป็นสถานที่ลงชื่อหรือการขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในการช่วยดำเนินการ ซึ่งจะทำให้ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ และจะเหลือเพียงค่าใช้จ่ายในการจัดทำแบบพิมพ์ การเข้าชื่อหรือการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งไปให้แต่ละจังหวัด อันเป็นค่าใช้จ่ายที่น่าจะอยู่ในวิสัยที่ผู้ยื่นคำขอจะรับภาระได้

(๒) โดยที่มาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้ตรากฎหมายเฉพาะวิธีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายและการตรวจสอบรายชื่อดังกล่าว ซึ่งเป็นเพียงกระบวนการเริ่มต้นในการเสนอกฎหมาย ส่วนวิธีพิจารณากฎหมายในชั้นรัฐสภานั้น มาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติให้มีการตรากฎหมายสำหรับกรณีนี้ไว้ จึงไม่อาจกำหนดหลักเกณฑ์ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. . . . ได้ ด้วยเหตุนี้จึงอาจมีปัญหาเกิดขึ้นในการพิจารณากฎหมายที่มีการเข้าชื่อเสนอ เช่น ในการเสนอกฎหมายต่อรัฐสภาในชั้นรับหลักการ ผู้ใดจะเป็นผู้เสนอกฎหมาย รวมทั้งเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดของกฎหมายเมื่อมีการซักถามจากสมาชิกรัฐสภาหรือในชั้นกรรมาธิการ รวมทั้งการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นต้น อย่างไรก็ตามเนื่องจากกระบวนการพิจารณากฎหมายในชั้นรัฐสภานั้นสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจกำหนดเป็นข้อบังคับการประชุมได้ ฉะนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณากฎหมายดังกล่าวของรัฐสภา จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาเพื่อกำหนดวิธีการพิจารณาของสภาทั้ง ๒ สำหรับร่างกฎหมายที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอต่อไปด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าหากท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ท่านอดีตร.เชิญครับ

นายอดีตร. เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดีตร. เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมเห็นใจ เพราะว่าใกล้เวลานะครับ แต่ว่าข้อสังเกตก็ต้องมีข้อคิดเห็นที่ประกอบให้ทาง

กฎหมายสมบูรณ์หรือไม่สมบูรณ์อย่างไร คงอีกไม่นานนะครับ ทางฝ่ายรัฐบาล
ใจเย็น ๆ หน่อยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านอดีตร เข้าประเด็นเลยครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่า
ข้อสังเกตของคณะกรรมการในข้อ ๑ นั้น ท่านเขียนข้อสังเกตไว้ แต่ว่า
ท่านไปบัญญัติกฎหมายอีกอย่างหนึ่ง เราพยายามที่จะพูดว่าค่าใช้จ่ายที่ผลกระทบ
ไปให้แก่ราษฎรในการเสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ นั้นเป็นการบัญญัติกฎหมายที่ผิด
ท่านก็ลงอยู่ตรงนี้ว่าต้องไปขอความร่วมมือจากส่วนราชการต่าง ๆ ท่านประธานครับ
ส่วนราชการทุกวันนี้ถ้าไม่ใช่ภาระหน้าที่ของเขาแล้วเขาจะไม่แบกรับเลยนะครับ
ส่วนราชการต่าง ๆ มีหน้าที่คล้ายกันหรือเหมือนกัน แต่ไม่ยอมทำให้กัน เช่น
น้ำบาดาลของกรมทรัพยากรธรณีเสีย กรมอนามัยยอมไม่ได้ หรือยอมได้ก็ไม่ไป
ไหว้วานกันไม่ได้หรอกครับ จะมาไหว้วานหรือว่าทำโดยข้อสังเกตนี้ผมว่า
ไม่เป็นผล แสดงว่าการบัญญัติกฎหมายหรือการคิดของคณะกรรมการไม่รอบคอบ
และไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสังเกตในข้อที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมว่า
น่าจะบัญญัติข้อสังเกตเหล่านี้เข้าไว้ในกฎหมายได้ เพราะคนที่เสนอกฎหมาย
๕๐,๐๐๐ คนนั้นในวาระที่ ๑ จะต้องมีตัวแทนของเขามาพูดจาในสภาผู้แทนราษฎร
เป็นการเสนอกฎหมายได้ เราเสนอโดยพรรคการเมือง ตัวแทนพรรคการเมือง
ก็เสนอกฎหมายในวาระที่ ๑ คณะรัฐมนตรีก็เสนอในวาระที่ ๑ แต่ ๕๐,๐๐๐ คนนั้น
ใครจะเป็นคนพูดแทนเขา ผมคิดว่ารายละเอียดเหล่านี้คณะกรรมการน่าจะ
บัญญัติเข้าไปได้ เพราะไม่มีกฎหมายห้ามเลย มีโอกาสมาเสนอกฎหมายหรือมา
พูดตรงนี้ เขาก็สามารถพูดจาแสดงผลได้ -----

๑๒๓

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สตีมา ๕๐/๑

หรือมีสิทธิจะเข้าไปเป็นกรรมการสามัญหรือวิสามัญในการพิจารณากฎหมาย
ของเขาเอง การเสนอกฎหมายโดยพี่น้องประชาชนค่อนข้างจะเสียเปรียบ
คณะรัฐมนตรี ค่อนข้างจะเสียเปรียบทางพรรคการเมือง ผมก็เลยเถิดไปว่า
สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญศึกษากฎหมายร่างกฎหมายมองไม่ทะลุนะครับ มองไม่
รอบคอบ มองไม่รอบด้าน แต่ภาวะกระแสทางการเมืองบังคับให้เรา
รับรัฐธรรมนูญดังกล่าวนั้น โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมอะไรได้เลย ผลที่
รัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่สมบูรณ์ไม่รอบคอบ ถึงขนาดหนักแก่ภาระของพวกเรา
นี่ละครับ แต่ก็ไม่มีใครกล้าที่จะไปเสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญดังที่ผม
กราบเรียน เพราะฉะนั้นข้อสั่งเกิดประการที่ ๒ คณะกรรมการน่าจะไป
บัญญัติไว้เป็นกฎหมาย น่าจะให้สิทธิในการเสนอกฎหมายโดยพี่น้องประชาชน
เขาอาจจะตั้งตัวแทนของเขามาใน ๕๐,๐๐๐ คนนั้น ให้มาอยู่ที่นี่ ๑ คน
หรือ ๒ คนเพื่อเสนอกฎหมาย เพื่อแสดงความคิดเห็นประกอบต่าง ๆ ดีกว่า
ที่จะให้พวกเรามาพูดแทน เรามาตัดสินแทนเขาเท่านั้นเองครับ เพราะฉะนั้น
ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการในข้อที่ ๑ นั้น เป็นการเขียนข้อสั่งเกิดซึ่งขัดกับ
กฎหมายซึ่งท่านเขียนเองในการที่ผลิกภาระให้แก่พี่น้องประชาชน และข้อสั่งเกิด
ประการที่ ๒ น่าจะบัญญัติไว้ในมาตราต่าง ๆ ในกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านขจิตร์ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ขจิตร์ ชัยนิคม ผมไม่เห็นด้วยกับข้อสั่งเกิดของกรรมการทั้ง ๒ ข้อ
ข้อที่ ๑ ผมไม่ได้เห็นด้วยเพราะว่า ต้องเขียนให้ประหยัดให้อะไรนี่ แต่ผม
ไม่เห็นด้วยตั้งแต่ว่า ต้องเขียนให้ผู้เสนอกฎหมายมีการเสียค่าใช้จ่าย ทำไม
ถ้าผมเป็นประชาชน ผมไม่ได้เป็นผู้แทนราษฎร ผมไม่ได้เป็นรัฐบาล แต่ผมคิด
เพื่อประโยชน์ของบ้านเมือง แล้วผมจะคิดจนกระทั่งมีการรวบรวมกันเสนอ
กฎหมายก็ยากลำบากอยู่แล้ว แล้วท่านไปเขียนให้มีค่าใช้จ่าย ท่านผู้แทนราษฎร
ที่เป็นกรรมการท่านฟังนะครับ ท่านเป็นผู้แทนราษฎรท่านให้เงินเดือนถึง
๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ บาทมาออกกฎหมายนี้ แต่ว่าประชาชนท่านคิดไม่ออก
ท่านมีภารกิจอย่างอื่น รัฐบาลก็คิดไม่ถึง ประชาชนเขาเดือดร้อน เขาคิด
ให้ชาติบ้านเมือง แทนที่จะไปเสียค่าใช้จ่ายให้เขา มาเขียนกฎหมายให้เขา

๑๒๔

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สติมา ๕๐/๒

เสียค่าใช้จ่าย นี่ไม่ถูกต้องอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยข้อสังเกตอันนี้ ถ้าคิดไว้อย่างนี้ใส่ข้อสังเกตอย่างนี้ เป็นการคล้าย ๆ กับจะว่าให้ตัวเอง แล้วใครมาอ่านเป็นเรื่อง เขียนกฎหมายแล้วก็มาเขียนตรงนี้ก็แก้ไว้นิดหน่อย เพราะฉะนั้นแสดงว่าไม่จริงใจในความเห็นของผมนะ ครับ

ส่วนข้อที่ ๒ เป็นหน้าที่ของท่านอยู่แล้วที่เราให้ท่านไปเขียน เขียนแล้วท่านทำไมไม่เขียนไปถ้าไม่มีว่าใครจะเสนออย่างไร ที่ไม่มี บทกำหนดโทษไปคิดกันได้จะลงโทษประชาชน เราไม่เขียนให้ไปเขียนให้ อายกลางโทษประชาชน เวลาจะให้เขามาเสนอกฎหมายไม่มีใครเขียน แล้วไม่ไปคิดเขียน แล้วมาเขียนข้อสังเกตแบบนี้เอาเขาครีบ ดัดออก เถอะครับ อย่าส่งไปเลย เอาแค่นั้นก็แค่นั้นแหละ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผม จึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ผมเองก็ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการนะ ครับ ซึ่งค่อนข้างที่จะเห็นข้อสังเกต จริงนะ ครับ แต่เป็นส่วนหนึ่ง จริง ๆ แล้วข้อสังเกตของกรรมาธิการจริง ๆ น่าจะบอกขั้นตอนของกระบวนการต่าง ๆ ในการนำเสนอ นั้น เป็นเรื่องที่น่า จะทำได้ง่ายไปกว่านั้น เพื่อให้รัฐสภาตรงนี้เป็นผู้รับมากลั่นกรอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เสนอกฎหมาย ๕๐,๐๐๐ คนหรือไม่นั้น ไม่ใช่สาระสำคัญครับ สำคัญ ที่สาระของกฎหมายที่เขาเสนอมาเพียงพอที่จะยกขึ้นมาสู่การพิจารณาใน สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้หรือไม่ต่างหาก ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า กฎหมายหลายฉบับซึ่งเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน แต่ยังไม่ถูกนำเสนอ เข้ามาในตรงนี้ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายป่าชุมชน กฎหมายของเกษตรกร ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่เคยได้รับการเอาเข้ามาพิจารณาก็แล้วแต่ เขาอยากเสนอ เข้ามา ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ๕๐,๐๐๐ คนไม่ใช่บอกว่าถูกต้อง ทั้งหมดคือพื้นฐาน ข้อสังเกตจริง ๆ โกลั่เคียงตรงนั้นแล้ว ท่านรับได้หรือไม่ สภาแห่งนี้ในฐานะ ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศ ก็จะได้รับข้อเสนอ

๑๒๕

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

สติมา ๕๐/๓

และสาระของกฎหมายเข้ามาพิจารณาได้ ถ้าสมมุติว่าไม่รับหลักการก็ตกไปเอง แต่ถ้ามีเหตุผลเพียงพอที่สภาแห่งนี้จะต้องรับมาเสนอต่อให้ถูกต้องตามกระบวนการของกฎหมายทั้งหมด จึงจะเป็นข้อสังเกตซึ่งน่าจะมาต่อท้ายกับการที่เสนอกฎหมายแห่งนี้เกิดขึ้น -----

- ๕๑/๑

แต่ที่สำคัญที่สุดคือ ท่านไปเสนอว่าถ้าไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน หรือรายชื่ออะไรต่าง ๆ ตกไปแต่เริ่มต้น ไม่ถูกต้องครับ ข้อสังเกตตรงนี้ท่านไปบอกเพิ่มเติมว่า ถ้าสมมุติว่าไม่ครบจริง แต่ถ้ามีเหตุผลเพียงพอในกฎหมายฉบับนั้นที่จะนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้นั้น สภาต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้โดยพรรคการเมือง หรือสมาชิกต่าง ๆ เห็นกับความคิดตรงนี้เกิดขึ้น กฎหมายหลาย ๆ ส่วนจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน จะเห็นความสำคัญว่าสภาแห่งนี้ เป็นสภา รับฟังเสียงประชาชนทั้งหมด เราเป็นตัวแทนของประชาชนนะครับ แต่กลุ่มอาชีพบางส่วนซึ่งจะออกกฎหมายมาเพื่อกำหนดในกฎหมายอาชีพของตนเอง เป็นต้นว่าก่อนหน้านี้สภาวิศวกรอยากจะเกิดขึ้นก็ใช้เวลายาวนานครับ เสนอผ่านเพราะไม่มีโอกาสเปิดช่องตรงนี้ให้เสนอกฎหมาย สภาสถาปนิกอยากเกิดขึ้นก็ไม่สามารถที่จะมีกฎหมายตัวนี้มารองรับให้เกิดขึ้นมาได้ แต่ถ้าเรามีกฎหมายฉบับนี้รองรับเกิดขึ้น รายชื่ออาจจะไม่ครบหรือขาดบ้างนิดหน่อย ถ้ามีสาระสำคัญ ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตกับกรรมาธิการกลับไปว่า น่าจะนำไปเสนอแทนการแก้ไขกฎหมายที่สำคัญที่สุดถ้าสามารถไม่ครบตามกระบวนการกฎหมายนี้ แต่สภาเห็นความสำคัญน่าจะหยิบยกกฎหมายนั้นนำมาเสนอต่อเพื่อไม่ให้ เป็นภาระกับประชาชนต้อง เสนอขึ้นมาใหม่ นั่นเป็นสิ่งที่ผม ฝากกับท่านประธานตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อท่านสมาชิกไม่เห็นด้วย แต่กรรมาธิการยืนยันก็ขอมติจากที่ประชุมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการหรือไม่ครับ ถ้าเห็นด้วยกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

๑๒๗

สพ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

เพทหาย ๕๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เมื่อสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครบ
ผลของการรวมคะแนน เห็นด้วย ๑๔๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓ ท่าน งดออกเสียง
๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน

๑๒๘

ร.ส.พ ๔/๒๕๔๑ (ส. ทัวไป)

พททย ๕๑/๓

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการครับ
ซึ่งจะได้ส่งให้ดำเนินการต่อไปครับ ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๐ นาฬิกา