



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 10057
วันที่ 31 พ.ย. 2565
เวลา 16.08 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๗/๕๕๖

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

9 พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๓๕๔๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ปง ๐๐๐๒.๒/๖๓๘๖
ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ และเอกสารประกอบ

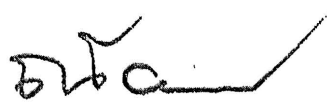
ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รับทราบรายงานผลการพิจารณา
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอ และแจ้งให้สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ส่งรายงานผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางณัฐภัทรา อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะกรรมการ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๗๖๕/๖๕ วันที่ 1 / พ.ย. / ๖๕
เวลา 16.08 น. ส่ง น.ต.ค.
สำนักการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐๒ ๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณท)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๓๒๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๒๕๐ (๖) 1๖๕๕
วันที่ ๑ / พ.ย. / ๖๕
เวลา ๑๖.๐๘ น.
สำนักการประชุม



ที่ ปง ๐๐๐๒.๒/๖๓๙๖

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง นำส่งผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๑๕๑ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๔ แผ่น
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภา
ผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ ในการนี้
รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีจึงมีคำสั่งให้สำนักงาน
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) รับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ
ในเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง
เพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ปปง. ขอเรียนว่า ได้พิจารณาศึกษาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้างต้น
และจัดทำสรุปผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอส่งให้ท่านเพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป
ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทพสุ บวรโชติตารา)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กองกฎหมาย ส่วนนิติการ

โทร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๐๕๘ (นราวิทย์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๕๐

E-mail : narawit_s@amlo.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ร่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

๐ ๑ พ.ย. ๒๕๖๕

สรุปผลการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ สมาชิกแทนราษฎร

๑. การกำหนดกฎกระทรวงที่จะออกตามความในมาตรา ๔๙/๑ เรื่องการรวบรวมข้อเท็จจริง และการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย โดยกรณีความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ควรให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์เป็นผู้ร่วมพิจารณาความเสียหายที่ผู้เสียหายควรจะได้รับชดใช้คืน

สำนักงาน ป.ปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์ซึ่งรวมถึงการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ด้วย อีกทั้ง การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็ไม่ตัดสิทธิของผู้เสียหายที่จะดำเนินการตามกฎหมายอื่นเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้กระทำความผิด ดังนั้น เพื่อให้การเยียวยาผู้เสียหายในความผิดมูลฐานค้ามนุษย์รวมถึงความผิดมูลฐานอื่นมีความเป็นเอกภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ในการพิจารณาออกกฎกระทรวงตามบทบัญญัติมาตรา ๔๙/๑ ดังกล่าว สำนักงาน ป.ปง. จะได้พิจารณากำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ รวมถึงหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบในการดำเนินคดีความผิดมูลฐานหรือมีอำนาจหน้าที่ให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงาน ป.ปง. ในการพิจารณาความเสียหายรวมถึงการชดใช้ค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลต่อไป

๒. กรณีข้อสังเกตว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด กรณีที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ตามมาตรา ๕๒/๑ โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต้องรับฟังความเห็นของเจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวมาประกอบการพิจารณากำหนดราคาด้วย

สำนักงาน ป.ปง. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า ปัจจุบันสำนักงาน ป.ปง. อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่ออกตามความในมาตรา ๕๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ด้วย ในการนี้ สำนักงาน ป.ปง. จะได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไปประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าวต่อไป

๓. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อเป็นการเสริมสร้างการทำงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนพิจารณางบประมาณและกรอบอัตรากำลังพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็วอันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นใช้บังคับให้รองรับกับมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) ตามที่คณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (Financial Action Task Force on Money Laundering : FATF) กำหนด ซึ่ง FATF จะพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT อยู่เสมอเพื่อให้สอดคล้องและเท่าทันกับรูปแบบการฟอกเงินของโลก ในยุคปัจจุบัน ดังนั้น การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลดังกล่าว จึงย่อมส่งเสริมให้สำนักงาน ป.ป.ง. มีมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมและสามารถบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับจากนานาอารยประเทศ นอกจากนี้ ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่รัฐสภาเห็นชอบแล้วนั้น หากต่อมามีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วย่อมส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ง. มีภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภารกิจในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งมีการแก้ไขให้ครอบคลุมถึงความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน ป.ป.ง. จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณและกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็วอันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดย สำนักงาน ป.ป.ง. จะได้นำข้อสังเกตดังกล่าว ไปเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา

๑. กรณีข้อสังเกตว่า โดยที่มาตรา ๔๙/๑ วรรคห้า บัญญัติให้การรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหาย และความเสียหาย คำร้องและการยื่นคำร้อง การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นไปตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การจัดทำกฎกระทรวงดังกล่าวจึงควรดำเนินการให้สอดคล้องกับ “กฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕” ที่กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายทุกขั้นตอน เพื่อให้กฎหมายนั้นก่อภาระหรืออุปสรรคต่อประชาชนเท่าที่จำเป็น และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดวันบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาจึงอาจจะมีผลกระทบต่อกระบวนการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๔๙/๑ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเตรียมการร่างกฎกระทรวงรองรับไว้เป็นการล่วงหน้า

สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อเตรียมการรองรับการมีผลใช้บังคับของกฎหมายไว้ล่วงหน้า สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงที่ต้องออกตามความในมาตรา ๔๙/๑ วรรคห้า และเมื่อร่างเสร็จแล้วจะได้จัดให้มีการรับฟังและวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎกระทรวงดังกล่าวทุกขั้นตอน เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๒. กรณีข้อสังเกตว่า การบัญญัติมาตรา ๔๙/๑ เพิ่มเติมให้มีการคุ้มครองซึ่งสิทธิของผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง เป็นเรื่องที่ดี ทำให้ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานโดยเฉพาะความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ซึ่งอาจถูกบังคับให้ใช้แรงงาน หรือถูกบังคับให้ค้าประเวณีจนเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ได้รับการชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น แต่เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นการกำหนดการคุ้มครองสิทธิที่ครอบคลุมกว้างขวาง และอาจเกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เรียกเรื่องค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ฯลฯ ดังนั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหายและความเสียหาย รวมถึงการประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไว้ในกฎกระทรวงที่จะต้องออกตามความในมาตรา ๔๙/๑ วรรคห้า ให้เกิดความชัดเจนในแต่ละความผิดมูลฐาน

สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสังเกตในข้อนี้ สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎรข้อที่ ๑ โดยสำนักงาน ป.ป.ง. จักพิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกัน

กล่าวคือ ในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๔๙/๑ นั้น จะพิจารณากำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ง. ในการพิจารณาความเสียหายรวมถึงการชดเชยค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลต่อไป

๓. กรณีข้อสังเกตว่า ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบุคคลใดเป็นผู้เสียหายในความผิดมูลฐานและมีพยานหลักฐานโดยชัดแจ้งที่แสดงถึงความเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาปรับปรุงหรือพัฒนากฎหมายในอนาคตเพื่อกำหนดกระบวนการให้ฝ่ายบริหารสามารถพิจารณาคืนทรัพย์สินให้ผู้เสียหายได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการทางศาล ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ อาจต้องเพิ่มเติมบทกำหนดโทษไว้โดยเฉพาะในกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสำหรับผู้ที่รู้อยู่แล้วว่าตนเองมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด หรือได้รับชดเชยทรัพย์สินไปแล้ว แต่ยังมียื่นคำร้องขอรับการเยียวยาความเสียหาย รวมถึงกำหนดกระบวนการเรียกคืนทรัพย์สินจากผู้ที่ไม่มียุติธรรมดังกล่าวด้วย

สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว และจะได้นำข้อสังเกตนี้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหรือพัฒนากฎหมายร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไปในภายหน้า ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในความผิดมูลฐานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. โดยที่ปัจจุบันอาชญากรได้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีความซับซ้อนมาใช้ในการกระทำความผิดมูลฐานและการฟอกเงิน ดังนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจึงควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการคดี การยึดหรืออายัดทรัพย์สิน การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้และสมรรถนะของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เท่าทันและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า ในปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. ได้ตระหนักและรับทราบถึงข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตดังกล่าว ในการนี้ จึงได้มีการนำเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนด้วย โดยมีการจัดตั้งส่วนตรวจพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ (AMLO Computer Forensics) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว และได้พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการคดี การยึดหรืออายัดทรัพย์สิน และการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้พัฒนาองค์ความรู้และสมรรถนะ โดยจัดให้มีโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย รวมถึงได้มีการส่งพนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมออีกด้วย
