



รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๖

เล่ม ๕





รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ ๕

ปีที่พิมพ์	๒๕๖๗
จำนวนหน้า	๒๔๔ หน้า
จำนวนพิมพ์	๗๑ เล่ม
ที่ปรึกษา	ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ นางสาววารุณี แก้วสอาด
จัดทำโดย	กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีจัดการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
คณะทำงาน	นางสาวปณรสี ทิพย์โกศัย นางสาววัชรภรณ์ จุ้ยลำเพ็ญ นางสาวธันยาภัทร์ เซ็นเชาวนิช
แบบปก	นายพิศิษฐ์ รัตนวงศ์ นายสุวัฒน์ จันสุตะ นางปิยฉัตร จิตต์เจริญ นางสาวปาริชาติ เม่นแย้ม นางสาวภณทิรา วรพันธ์โยธิน
ควบคุมการพิมพ์	นายสุรชัย เจนนุวัตร
พิมพ์ที่	สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๒๑

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

หน้า

ครั้งที่ ๕

วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม	๑
๒. เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา	๕๘
๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงาน การตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	๕๙
๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔	๙๕

- ๒.๔ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน
การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๗๕
- ๒.๕ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน
การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒๐๙
- ๒.๖ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงาน
การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒๒๑

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางสาวกมลนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล | ๒. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ |
| ๓. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล | ๔. นายกรุณพล เทียนสุวรรณ |
| ๕. นายกฤษ ศิลปชัย | ๖. นายกฤติทัช แสงธโนโยธิน |
| ๗. นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์ | ๘. นายกฤษฏ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี |
| ๙. นายกัณตภณ ดวงอัมพร | ๑๐. นายกัณวีร์ สืบแสง |
| ๑๑. นายกัณต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ | ๑๒. นางสาวกัลยพัชร์ รจิตโรจน์ |
| ๑๓. นายกาญจน์ ตั้งปอง | ๑๔. นางสาวกาญจนา จังหวะ |
| ๑๕. นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์ | ๑๖. นางสาวการณิก จันทดา |
| ๑๗. นายกิตติ กิตติธรรกุล | ๑๘. นายกิตติ สมทรัพย์ |
| ๑๙. นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี | ๒๐. นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ |
| ๒๑. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๒๒. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี |
| ๒๓. นายเกรียง กัลป์ตินันท์ | ๒๔. นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร |
| ๒๕. นายเกรียงยศ สุดลาภา | ๒๖. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม |
| ๒๗. นายเกษม อุประ | ๒๘. นายเกียรติคุณ ต้นยาง |
| ๒๙. นายโกศล ปัทมะ | ๓๐. นางขวัญเรือน เทียนทอง |
| ๓๑. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล | ๓๒. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |
| ๓๓. นายคริสฐ์ ปานเนียม | ๓๔. นายครุমানิตย์ สังข์พุ่ม |

๓๕. นายคอซีย์ มามู
 ๓๗. นายคุณากร มั่นนทีรีย
 ๓๙. นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์
 ๔๑. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์
 ๔๓. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล
 ๔๕. นายจตุรนต์ ฉายแสง
 ๔๗. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์
 ๔๙. นายจिरวุฒิ สิงห์โตทอง
 ๕๑. นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ
 ๕๓. นายจตุติ ไกรฤกษ์
 ๕๕. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ
 ๕๗. นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม
 ๕๙. นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ
 ๖๑. นายฉลาด ขามช่วง
 ๖๓. นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ
 ๖๕. นางสาวชญาภา สิ้นธุ์ไพร
 ๖๗. นายชนนพัทธ์ นาคส้ว
 ๖๙. หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร
 ๗๑. นายชลธานี เชื้อน้อย
 ๗๓. นายชลน่าน ศรีแก้ว
 ๗๕. นายชวาล พลเมืองดี
 ๗๗. นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง
 ๗๙. นายชัยเกษม นิตสิริ
 ๘๑. นายชัยวัช ตุลาธน
๓๖. นายคำพอง เทพาคำ
 ๓๘. นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์
 ๔๐. นายจรัส คุ่มไข่น้ำ
 ๔๒. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
 ๔๔. นายจักรรัตน์ พัวช่วย
 ๔๖. นายจำลอง ภูนวนทา
 ๔๘. นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์
 ๕๐. นางสาวจิรัชยา สัพโส
 ๕๒. นายจิระเดช ศรีวิราช
 ๕๔. นายจุนทร์ ลักษณะวิศิษฐ์
 ๕๖. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์
 ๕๘. นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์
 ๖๐. นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์
 ๖๒. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์
 ๖๔. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี
 ๖๖. นางสาวชนก จันทาทอง
 ๖๘. นายชยพล สท่อนดี
 ๗๐. นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง
 ๗๒. นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว
 ๗๔. นายชวน หลีกภัย
 ๗๖. นายชัชวาล แพทยาไทย
 ๗๘. นายชัชวาลล์ คงอุดม
 ๘๐. นายชัยชนะ เดชเคโซ
 ๘๒. นายชัยมงคล ไชยรบ

๘๓. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์
 ๘๕. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
 ๘๗. นายชิตวัน ชินนุวัฒน์
 ๘๙. นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ
 ๙๑. นายชูกัน กุลวงษา
 ๙๓. นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง
 ๙๕. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล
 ๙๗. นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์
 ๙๙. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์
 ๑๐๑. นายไชยชนก ชิดชอบ
 ๑๐๓. นายไชยา พรหมา
 ๑๐๕. นายชากาเรีย สะอิ
 ๑๐๗. นายเชีย จำปาทอง
 ๑๐๙. นางญาณีนาค เข็มนาค
 ๑๑๑. นายฉัตรกานต์ ฉัตรพิภพกุล
 ๑๑๓. นายฉกร ชารีพันธ์
 ๑๑๕. นายฉพล เขยคำแหง
 ๑๑๗. นายฉัตรชนน ศรีก่อเกื้อ
 ๑๑๙. นายฉัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
 ๑๒๑. นายฉัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ
 ๑๒๓. นายฉัฐพงษ์ สุปรียศิลป์
 ๑๒๕. นายฉัฐพล ไทวิจักษณ์ชัยกุล
 ๑๒๗. นายฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
 ๑๒๙. รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง ๑๓๐. นายเดชอิสัม ขาวทอง
 ๘๔. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร
 ๘๖. นายชาตรี หล้าพรหม
 ๘๘. นายชัชฌพงษ์ ตั้งเมธากุล
 ๙๐. นางสาวชุตีมา คชพันธ์
 ๙๒. นายชูชัย มุ่งเจริญพร
 ๙๔. นายชูศักดิ์ แม้นทิม
 ๙๖. นายเชตวัน เตือประโคน
 ๙๘. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กัรติ
 ๑๐๐. นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์
 ๑๐๒. นายไชยวัฒนา ติณรัตน์
 ๑๐๔. นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์
 ๑๐๖. นายชูการ์โน มะทา
 ๑๐๘. นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน
 ๑๑๐. นายฐากร ยะแสง
 ๑๑๒. นางฐิติมา ฉายแสง
 ๑๑๔. นายสุเทพ อุ๋อัน
 ๑๑๖. นายฉรงเดช อุฬารกุล
 ๑๑๘. นางสาวฉัฐจิรา อิมวิเศษ
 ๑๒๐. นายฉัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์
 ๑๒๒. นายฉัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ
 ๑๒๔. นายฉัฐพงษ์ สุมโนธรรม
 ๑๒๖. นายฉัฐวุฒิ บัวประทุม
 ๑๒๘. นายคณูพร ปุณณกันต์

๑๓๑. นายตรียวรรธน์ อิมใจ
 ๑๓๓. นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช
 ๑๓๕. นายถนอมพงศ์ หลีกภัย
 ๑๓๗. นายทรงยศ รามสูต
 ๑๓๙. นายทรงศักดิ์ มุสิกอง
 ๑๔๑. นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์
 ๑๔๓. นายทวี สุระบาล
 ๑๔๕. นายทินพล ศรีธเรศ
 ๑๔๗. นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล
 ๑๔๙. นางเทียบจุฑา ขาวขำ
 ๑๕๑. นายธนพัฒน์ ศรีชนะ
 ๑๕๓. นายธนาธร โล่ห์สุนทร
 ๑๕๕. นายธรรมนัส พรหมเผ่า
 ๑๕๗. นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์
 ๑๕๙. นายธานินทร์ นวลวัฒน์
 ๑๖๑. นางสาววิษะณา ชุณหะวัณ
 ๑๖๓. นายธีระชัย แสสนแก้ว
 ๑๖๕. นายนนท์ ไพศาลลิมเจริญกิจ
 ๑๖๗. นายนพดล ปัทมะ
 ๑๖๙. นายนพพล เหลืองทองนารา
 ๑๗๑. นายนรากร นาเมืองรักษ์
 ๑๗๓. นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ
 ๑๗๕. นายนิคม บุญวิเศษ
 ๑๗๗. นายนิติพล ผิวเหมาะ
๑๓๒. นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง
 ๑๓๔. นายไตรเทพ งามกมล
 ๑๓๖. นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ
 ๑๓๘. นายทรงศักดิ์ ทองศรี
 ๑๔๐. นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย
 ๑๔๒. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
 ๑๔๔. นายทศพร เสรีรักษ์
 ๑๔๖. นางทิพา ปวีณาเสถียร
 ๑๔๘. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
 ๑๕๐. เรืออากาศโท ธนเดช เฟิงสุข
 ๑๕๒. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย
 ๑๕๔. นายธเนศ เครือรัตน์
 ๑๕๖. นายชญูธร ธนินวัฒน์
 ๑๕๘. นายชญูวัฒน์ กมลวงค์วัฒน์
 ๑๖๐. นางฉวีรัตน์ อังกินันท์
 ๑๖๒. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์
 ๑๖๔. นายธีรจชัย พันธุมาศ
 ๑๖๖. นายนพดล ทิพยชล
 ๑๖๘. นายนพดล มาตรศรี
 ๑๗๐. นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล
 ๑๗๒. นายนรินทร์ คลังผา
 ๑๗๔. นายนิกร โสมกลาง
 ๑๗๖. นางสาวนิตยา มีศรี
 ๑๗๘. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร

๑๗๙. นายนิยม วีรวรรณดิษฐกุล
๑๘๑. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล
๑๘๓. นายบุญแก้ว สมวงศ์
๑๘๕. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา
๑๘๗. นางสาวเบญจา แสงจันทร์
๑๘๙. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๙๑. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
๑๙๓. นายปรเมษฐ์ จิณา
๑๙๕. นายประภัทร โพธสุชน
๑๙๗. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ
๑๙๙. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
๒๐๑. นายประสาธ ตันประเสริฐ
๒๐๓. นายประเสริฐ จันทรวงทอง
๒๐๕. นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์
๒๐๗. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย
๒๐๙. นายปรีดี เจริญศิลป์
๒๑๑. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์
๒๑๓. นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์
๒๑๕. นายปิยรัฐ จงเทพ
๒๑๗. นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช
๒๑๙. นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ
๒๒๑. นายเพชร จันทรวงทอง
๒๒๓. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์
๒๒๕. นายพรเทพ พูนศรีธนากุล
๑๘๐. นางสาวแนน บุญยัธิดา สมชัย
๑๘๒. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
๑๘๔. นายบุญชัย กิตติธาราทรรพ์
๑๘๖. นายบุญเลิศ แสงพันธ์
๑๘๘. นายปกรณ์ จินาคำ
๑๙๐. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๑๙๒. นางปัทมา ตันติรัตนานนท์
๑๙๔. นายประดิษฐ์ สังขจาย
๑๙๖. นางสาวประภา เสงไพบูลย์
๑๙๘. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
๒๐๐. นางสาวประวิมน์นุช เลิศจิตติสุทธิ
๒๐๒. นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
๒๐๔. นายประเสริฐ บุญเรือง
๒๐๖. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ
๒๐๘. นายปรีดา บุญเพลิง
๒๑๐. นางสาวปวีตรา จิตตกิจ
๒๑๒. นายปารมี ไวจงเจริญ
๒๑๔. นายปิยชาติ รุจิพรวศิน
๒๑๖. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข
๒๑๘. นายไผ่ ลิกค์
๒๒๐. นายพงษ์มณู ทองหนัก
๒๒๒. นายพนม โพธิ์แก้ว
๒๒๔. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน
๒๒๖. นายพรเทพ ศิริโรจนกุล

๒๒๗. นางพรรณณสิริ กุลนาถศิริ
 ๒๒๘. นายพรชัย สุวรรณฉวี
 ๒๒๙. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี
 ๒๓๐. นายพัฒนา สัพโส
 ๒๓๑. นายพัฒนา สัพโส
 ๒๓๒. นายพานูวัฒน์ สะสมทรัพย์
 ๒๓๓. นายพานูวัฒน์ สะสมทรัพย์
 ๒๓๔. นายพิชัย แจ้จรรยาวงศ์
 ๒๓๕. นายพิชัย แจ้จรรยาวงศ์
 ๒๓๖. นายพิเชษฐ์ เขื่อนเมืองพาน
 ๒๓๗. นายพิเชษฐ์ เขื่อนเมืองพาน
 ๒๓๘. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
 ๒๓๙. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
 ๒๔๐. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กীরติวิราปกรณ
 ๒๔๑. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กীরติวิราปกรณ
 ๒๔๒. นางสาวพิมพ์พร พรพฤตนิพันธ์
 ๒๔๓. นางสาวพิมพ์พร พรพฤตนิพันธ์
 ๒๔๔. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
 ๒๔๕. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
 ๒๔๖. พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี
 ๒๔๗. พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี
 ๒๔๘. นายอนุชา บุรพชัยศรี
 ๒๔๙. นายอนุชา บุรพชัยศรี
 ๒๕๐. นายพูนศักดิ์ จันทรจำปี
 ๒๕๑. นายพูนศักดิ์ จันทรจำปี
 ๒๕๒. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู
 ๒๕๓. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู
 ๒๕๔. นางสาวภคมน หนูอนันต์
 ๒๕๕. นางสาวภคมน หนูอนันต์
 ๒๕๖. นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม
 ๒๕๗. นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม
 ๒๕๘. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์
 ๒๕๙. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์
 ๒๖๐. นายภาควัต ศรีสุรพล
 ๒๖๑. นายภาควัต ศรีสุรพล
 ๒๖๒. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ
 ๒๖๓. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ
 ๒๖๔. นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ
 ๒๖๕. นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ
 ๒๖๖. นางมนพร เจริญศรี
 ๒๖๗. นางมนพร เจริญศรี
 ๒๖๘. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช
 ๒๖๙. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช
 ๒๗๐. นายมานพ ศรีผึ้ง
 ๒๗๑. นายมานพ ศรีผึ้ง
 ๒๗๒. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน
 ๒๗๓. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน
 ๒๗๔. นายพรชัย วัชรสินธุ์
 ๒๗๕. นายพรชัย วัชรสินธุ์
 ๒๗๖. นายพลากร พิมพ์นิตย์
 ๒๗๗. นายพลากร พิมพ์นิตย์
 ๒๗๘. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน
 ๒๗๙. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน
 ๒๘๐. นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ
 ๒๘๑. นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ
 ๒๘๒. นายพิชัย ชมภูพล
 ๒๘๓. นายพิชัย ชมภูพล
 ๒๘๔. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
 ๒๘๕. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
 ๒๘๖. นายพิพิธ รัตนรักษ์
 ๒๘๗. นายพิพิธ รัตนรักษ์
 ๒๘๘. นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร
 ๒๘๙. นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร
 ๒๙๐. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ
 ๒๙๑. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ
 ๒๙๒. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจวารักษ์
 ๒๙๓. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจวารักษ์
 ๒๙๔. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์
 ๒๙๕. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์
 ๒๙๖. นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์
 ๒๙๗. นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์
 ๒๙๘. นายเพชรภูมิ อารณรัตน์
 ๒๙๙. นายเพชรภูมิ อารณรัตน์
 ๓๐๐. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
 ๓๐๑. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
 ๓๐๒. นายภราดร ปริศนานันท์กุล
 ๓๐๓. นายภราดร ปริศนานันท์กุล
 ๓๐๔. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์
 ๓๐๕. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์
 ๓๐๖. นายภาคภูมิ บุญประมุข
 ๓๐๗. นายภาคภูมิ บุญประมุข
 ๓๐๘. นายภาณุ พรวัฒนา
 ๓๐๙. นายภาณุ พรวัฒนา
 ๓๑๐. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
 ๓๑๑. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
 ๓๑๒. นายมณฑิเตอร์ สงฆ์ประชา
 ๓๑๓. นายมณฑิเตอร์ สงฆ์ประชา
 ๓๑๔. นายมนัสนันท์ หลีนวรรตน์
 ๓๑๕. นายมนัสนันท์ หลีนวรรตน์
 ๓๑๖. นายมานพ ศรีภูวดล
 ๓๑๗. นายมานพ ศรีภูวดล
 ๓๑๘. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล
 ๓๑๙. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล
 ๓๒๐. นายยอดชาย พึ่งพร
 ๓๒๑. นายยอดชาย พึ่งพร

๒๗๕. ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ
๒๗๗. นายรชตะ ดำนกุล
๒๗๙. นายรวี เล็กอุทัย
๒๘๑. นางสาวรักชนก ศรีนอก
๒๘๓. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
๒๘๕. นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ
๒๘๗. นายรัฐ คลังแสง
๒๘๙. นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์
๒๙๑. นายเรืองวิทย์ คุณวัฒน์นาพงษ์
๒๙๓. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร
๒๙๕. นางสาวลลิตาภรณ์ วรณวัชรโรจน์
๒๙๗. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล
๒๙๙. นายวรท ศิริรักษ์
๓๐๑. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล
๓๐๓. นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์
๓๐๕. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
๓๐๗. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์
๓๐๙. นายวรายุทธ ทองสุข
๓๑๑. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ
๓๑๓. นายวัชรพล ขาวขำ
๓๑๕. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
๓๑๗. นายวิชัย สุตสวัสดิ์
๓๑๙. นายวิทวัส ติชะวาณิชย์
๓๒๑. นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์
๒๗๖. นายยุწყยดี วาบา
๒๗๘. นางสาวรภัศรณีย์ นิยะโมสถ
๒๘๐. นายรอมฎอน ปันจอร์
๒๘๒. นายรังสรรค์ มณีรัตน์
๒๘๔. นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ
๒๘๖. นางรัชณี พลเชื้อ
๒๘๘. นายราชิต สุตพุ่ม
๒๙๐. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี
๒๙๒. นายฤกษ์ อยู่ดี
๒๙๔. นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ
๒๙๖. นายเลาพิง บัณฑิตเทอดสกุล
๒๙๘. นายวรโชติ สุคนธ์ขจร
๓๐๐. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๓๐๒. นางสาววรรณวิภา ไม้สน
๓๐๔. นายวรพงศ์ วรปัญญา
๓๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู
๓๐๘. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
๓๑๐. นายวรารุช ศิลปอาษา
๓๑๒. นายวัชระ ยาวอหะซัน
๓๑๔. นายวันนวัติ สมบูรณ์
๓๑๖. นายวาโย อัครรุ่งเรือง
๓๑๘. นายวิทยา แก้วภราดัย
๓๒๐. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์
๓๒๒. นายวิรัช พิมพะนิตย์

๓๒๓. นายวิริยะ ทองผา
 ๓๒๕. นายวีโรจน์ ลักขณาอดิศร
 ๓๒๗. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์
 ๓๒๙. นายวีรนนท์ ฮวดศรี
 ๓๓๑. นายวีรวุธ รักเที่ยง
 ๓๓๓. นายวุฒินันท์ บุญชู
 ๓๓๕. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร
 ๓๓๗. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ
 ๓๓๙. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์
 ๓๔๑. นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ
 ๓๔๓. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู
 ๓๔๕. นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง
 ๓๔๗. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ
 ๓๔๙. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล
 ๓๕๑. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
 ๓๕๓. นายศุภสิทธิ์ พงษ์รัฐศักดิ์
 ๓๕๕. นายศุภโชติ ไชยสัจ
 ๓๕๗. นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ
 ๓๕๙. นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ
 ๓๖๑. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
 ๓๖๓. นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล
 ๓๖๕. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ
 ๓๖๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์
 ๓๖๙. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์
๓๒๔. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
 ๓๒๖. นางสาววิลดา อินฉัตร
 ๓๒๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ
 ๓๓๐. นายวีรภัทร คันธะ
 ๓๓๒. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
 ๓๓๔. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา
 ๓๓๖. นางสาวศนิवार บัวบาน
 ๓๓๘. นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ
 ๓๔๐. นายศักดิ์ ชาร์มย์
 ๓๔๒. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
 ๓๔๔. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
 ๓๔๖. นายศาสตรา ศรีปาน
 ๓๔๘. นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย
 ๓๕๐. นายศิริโรจน์ ธนิกกุล
 ๓๕๒. นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์
 ๓๕๔. นายศุภโชค ศรีสุขจร
 ๓๕๖. นายศุภณัฐ มินชัยนันท์
 ๓๕๘. นายชฎา ขาวขำ
 ๓๖๐. นางสาวสุกญา สาระนันท์
 ๓๖๒. นายสนอง เทพอักขรณรงค์
 ๓๖๔. นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์
 ๓๖๖. นายสมดุลย์ อุตุเจริญ
 ๓๖๘. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์
 ๓๗๐. นายสมยศ พลายด้วง

๓๗๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
 ๓๗๓. นายสยาม เฟื่องทอง
 ๓๗๕. นายสรชัชต์ สุจิตต์
 ๓๗๗. นายสรรพภัญญู ศิริไพล์
 ๓๗๙. นายสรวงศ์ เทียนทอง
 ๓๘๑. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
 ๓๘๓. นางสาวจิดิตต์ เลหาะโรจนพันธ์
 ๓๘๕. นายสะถิระ เพื่อกประพันธ์
 ๓๘๗. นายสัญญา นิลสุพรรณ
 ๓๘๙. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
 ๓๙๑. นายสาเหมุหามัด อัลอิตรูส
 ๓๙๓. นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข
 ๓๙๕. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร
 ๓๙๗. นางสาวสิริลภัส กองตระการ
 ๓๙๙. นายสุชาติ ต้นเจริญ
 ๔๐๑. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์
 ๔๐๓. นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล
 ๔๐๕. นายสุทิน คลังแสง
 ๔๐๗. นายสุธรรม แสงประทุม
 ๔๐๙. นายสุกร ตันติไพบูลย์ธนะ
 ๔๑๑. นางสาวสุภาพร สลับศรี
 ๔๑๓. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
 ๔๑๕. นายสุรทิน พิจารณ์
 ๔๑๗. พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา
 ๓๗๒. นายสมศักดิ์ บุญประชม
 ๓๗๔. นายสยาม หัตถสงเคราะห์
 ๓๗๖. นายสรพัช ศรีปราชนธ์
 ๓๗๘. นายสรรเพชญ บุญญามณี
 ๓๘๐. นายสรวิทย์ ศุภปณิตา
 ๓๘๒. นายสฤชดี บุตรเนียร
 ๓๘๔. นายสหัสวัต คุ่มคง
 ๓๘๖. นายสังคม แดงโชติ
 ๓๘๘. นายสันต์ แซ่ตั้ง
 ๓๙๐. นายสาธิต ทวีผล
 ๓๙๒. นายสิงหนภณ ดีนาง
 ๓๙๔. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล
 ๓๙๖. นายสิริน สงวนสิน
 ๓๙๘. นางสาวสมรวย วันทนียกุล
 ๔๐๐. นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ
 ๔๐๒. นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ
 ๔๐๔. นายสุทธิชัย จรูญเนตร
 ๔๐๖. นายสุธรรม จริตงาม
 ๔๐๘. นางสาวพัชรี ธรรมเพชร
 ๔๑๐. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล
 ๔๑๒. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง
 ๔๑๔. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
 ๔๑๖. นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข
 ๔๑๘. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์

๔๑๙. นายสุรวาท ทองบุ
 ๔๒๑. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
 ๔๒๓. นายสุวรรณา กุมภีโร
 ๔๒๕. นายโสภณ ชาร์มย์
 ๔๒๗. นายหรั่ง ชุระพล
 ๔๒๙. นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์
 ๔๓๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
 ๔๓๓. นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์
 ๔๓๕. นายอนันต์ ผลอำนวย
 ๔๓๗. นายอนุชา สะสมทรัพย์
 ๔๓๙. นายอนุรักษ์ จุรีมาศ
 ๔๔๑. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร
 ๔๔๓. นายอภิชา เลิศพชรกมล
 ๔๔๕. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
 ๔๔๗. นายอมรเทพ สมหมาย
 ๔๔๙. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร
 ๔๕๑. นายอลงกต มณีภาส
 ๔๕๓. นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์
 ๔๕๕. นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล
 ๔๕๗. นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ
 ๔๕๙. นายอิทธิพล ชลธราศิริ
 ๔๖๑. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
 ๔๖๓. นายเอกราช อุดมอำนวย
 ๔๖๕. นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย
๔๒๐. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล
 ๔๒๒. นายสุไลมาน ปือแนปีแน
 ๔๒๔. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
 ๔๒๖. นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร
 ๔๒๘. นายองค์การ ชัยบุตร
 ๔๓๐. นายองอาจ วงษ์ประยูร
 ๔๓๒. นายอดิศร เพียงเกษ
 ๔๓๔. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์
 ๔๓๖. นายอนุชา นาคาศัย
 ๔๓๘. นายอนุทิน ชาญวีรกูล
 ๔๔๐. นายอนุรัตน์ ตันบรรจง
 ๔๔๒. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด
 ๔๔๔. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย
 ๔๔๖. นายอภิสิทธิ์ ไส้สตรูไกล
 ๔๔๘. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง
 ๔๕๐. นายอรรถพล ไตรศรี
 ๔๕๒. นางอวยพรศรี เขาวลิต
 ๔๕๔. นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ
 ๔๕๖. นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย
 ๔๕๘. นายอำนาจ วิลาวลัย
 ๔๖๐. นายเอกธนะ อินทร์รอด
 ๔๖๒. นายเอกราช ช่างเหลา
 ๔๖๔. นางสาวแอนศิริ วลัยกนก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลาประชุม

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายกรวีร์ สาราคำ | ๒. นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์ |
| ๓. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์ | ๔. นางสาวจิราพร สิ้นธุ์ไพโร |
| ๕. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | ๖. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์ |
| ๗. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร | ๘. นายธนกร วังบุญคงชนะ |
| ๙. นายธนายศ ทิมสุวรรณ | ๑๐. นายนิพนธ์ คนขยัน |
| ๑๑. นางนุชนาถ จารวงษ์เสถียร | ๑๒. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ |
| ๑๓. นางสาวพกามาศ เจริญพันธ์ | ๑๔. นางสาวภัสริน รามวงศ์ |
| ๑๕. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ | ๑๖. นายรังสิมันต์ โรม |
| ๑๗. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ | ๑๘. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา |
| ๑๙. นายวารุจ ศิริวัฒน์ | ๒๐. นายวิฑูรย์ ปันสวนปลูก |
| ๒๑. นางสาวสร้อยสนันท์ อรรณนพพร | ๒๒. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ |
| ๒๓. นายสุชาติ ชมกลิ่น | ๒๔. นายสุพล จุลใส |
| ๒๕. นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ | ๒๖. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ |
| ๒๗. นายเสมอแก้ว เทียงธรรม | ๒๘. จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล |
| ๒๙. นายอรรถพล วงษ์ประยูร | ๓๐. นายอัคร ทองใจสด |
| ๓๑. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ | ๓๒. นายอัปเดตุลาอี สาแม็ง |
| ๓๓. นายอาสพลธ์ สรรณไทรภาพ | |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

.....

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เรียน
ท่านสมาชิกนะครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมจะมีการหารือทั้งหมด ๓๐ ท่าน
ท่านละ ๓ นาที วันนี้เดี๋ยวเราช่วยกันรักษาเวลาด้วยนะครับ วันนี้เรามีรายงานสำคัญการเงิน
เข้าถึง ๕ ฉบับ แล้วก็หน่วยงานมาครบเลย เราจะได้ใช้เวลาเริ่มและเลิกตรงเวลา ขอเชิญ
ท่านแรกท่านศุภโชค ศรีสุขจร ครับ

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายศุภโชค ศรีสุขจร สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ จากการที่ผม
ได้ลงพื้นที่สอบถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ กับชาวบ้านพ่อแม่พี่น้องจังหวัดนครปฐม
เขตเลือกตั้งที่ ๑ วันนี้ผมอยากจะขออภิปรายหารือกับท่านประธานด้วยกัน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก การจราจรถนนเพชรเกษมบริเวณทางแยกเข้าออกวัดไร่ขิง
พระอารามหลวง กม. ที่ ๓๓ หมายเลขถนน ทล.๓๓๑๖ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ
แขวงทางหลวงสมุทรสาคร ปัญหาที่ชาวบ้านร้องเรียนมาคือการสัญจรเข้าออกเป็นไปได้
ด้วยความยากลำบากครับ เนื่องจากขุมประตู่ทางเข้าออกของวัดมีขนาดที่เล็กเกินไป
ทำให้รถโดยสารประจำทางแล้วก็รถบรรทุกสินค้าขนาดต่าง ๆ ไม่สามารถตีวงเลี้ยว
ให้อยู่ในเส้นจราจร ทำให้การสัญจรเกิดการติดขัดแล้วก็เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

ทั้งนี้ทางองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาดได้มีการเชิญประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยได้มีการเชิญประชุมแขวงการทางสมุทรสาคร แล้วก็กรรมการวัดไร่ขิงจนได้ข้อสรุปในโครงการแก้ไขปัญหาการจราจร อย่างไรก็ตามผมได้สอบถามทางแขวง ทางแขวงยังขาดงบประมาณในการจัดทำโครงการดังกล่าว เช่นเดียวกับทางวัดไร่ขิงการที่จะมีการรื้อถอนและติดตั้งซุ้มประตูวัดใหม่ก็เป็นงบประมาณที่สูง กระทบจึงอยากขอนำเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวให้กับทางแขวงแล้วก็ทางวัดเพื่อจะดำเนินโครงการดังกล่าวให้แล้วเสร็จครับ

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาการจราจรบริเวณจุดกลับรถใต้สะพานโพธิ์แก้ว ช่องที่ ๗ ถนนเพชรเกษม อำเภอสามพราน ปัญหาที่พบในช่วงฤดูฝนและฤดูที่น้ำทะเลหนุนสูง จะทำให้น้ำท่วมขังบริเวณจุดกลับรถใต้สะพาน เนื่องจากปริมาณน้ำส่วนเกินจากแม่น้ำท่าจีนที่ไหลหลากเข้ามา ประกอบกับน้ำฝนที่ท่วมขังบริเวณบนผิวจราจรถนนทำให้น้ำไม่สามารถระบายออกสู่อ่างน้ำท่าจีนได้ ทำให้รถยนต์ขนาดเล็กโดยเฉพาะมอเตอร์ไซค์ไม่สามารถสัญจรใช้ทางกลับรถบริเวณดังกล่าวได้

ประเด็นที่ ๓ ท้องสะพานมีขนาดที่ต่ำเกินไปทำให้รถโดยสารขนาดใหญ่ไม่สามารถใช้เส้นทางดังกล่าวในการสัญจรได้เช่นกัน ทำให้เกิดการเฉี่ยวชนใต้ท้องสะพานอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งผมเกรงว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของโครงสร้างสะพานได้ ทั้งนี้ผมเองได้ลงพื้นที่สำรวจแล้วก็ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าก่อนทางลอดใต้สะพานดังกล่าวมีพื้นที่เพียงพอในการก่อสร้างกำแพงกันดิน แล้วก็มี ความสูงของท้องสะพานที่เพียงพอในการใช้ทำทางกลับรถได้ อย่างไรก็ตามการก่อสร้างดังกล่าวต้องใช้งบประมาณที่มาก กระทบจึงอยากขอนำเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อของบประมาณสนับสนุนในการสร้างทางกลับรถดังกล่าวครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านเกียรติคุณ ต้นยาง ครับ

นายเกียรติคุณ ต้นยาง (นนทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติคุณ ต้นยาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอบางบัวทอง ตำบลบางบัวทอง ตำบลโสนลอย ตำบลพิมลราช อำเภอไทรน้อย ตำบลไทรน้อย ตำบลคลองขวาง พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่องที่จะหารือท่านประธานจำนวน ๓ เรื่อง ขอภาพด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเกียรติคุณ ต้นยาง (นนทบุรี) : เรื่องแรก เป็นเรื่องความเดือดร้อนของพ่อแม่ผู้ปกครองแล้วก็นักเรียนโรงเรียนระดังหินประชาสรรค์ หมู่ที่ ๗ ตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีผลกระทบจากการที่จะต้องเดินทางไปโรงเรียน เข้าไปเรียน เย็นกลับบ้าน ซึ่งตรงนั้นเป็นลักษณะสามแยก แต่ไม่มีทางม้าลาย ไม่มีไฟจราจร แล้วก็มักเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง นอกจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง เด็กนักเรียนแล้ว ยังมีพี่น้องมุสลิมที่จะต้องไปประกอบศาสนกิจที่สุเหร่าโรงกระโจม มีความยากลำบากในการเดินทางไปประกอบศาสนกิจจนครับ จึงขอให้ท่านประธานช่วยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการติดตั้งไฟจราจร แล้วก็ทางม้าลายเพื่อให้เด็กนักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง แล้วก็พี่น้องมุสลิมได้เดินทางด้วยความปลอดภัยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่มีความจำเป็นจะต้องไปรับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลไทรน้อย ถนนไทรน้อย ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี เนื่องจากบริเวณทางเข้าโรงพยาบาลไทรน้อยมีลักษณะเป็นสี่แยกมีการจราจรที่คับคั่ง แล้วก็มักเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง พี่น้องที่เจ็บไข้ได้ป่วย แทนที่จะรักษาโรคภัยไข้เจ็บ กลับจะต้องมารักษาอาการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุก่อนนะครับ จึงขอให้ท่านประธานช่วยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตั้งไฟจราจร แล้วก็ทางม้าลาย เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับความปลอดภัยในการเดินทางไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลไทรน้อย

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องที่อยู่ชุมชนหลังวัดละหาร หมู่ที่ ๒ ตำบลโสนลอย อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี แล้วก็พี่น้องที่อยู่ชุมชนพิมลราช ผังเหนือ หมู่ที่ ๑ ตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี เนื่องจากพี่น้อง ๒ ชุมชนนี้มีความจำเป็นที่ต้องเดินทางเข้าออกชุมชนผ่านสะพานข้ามคลองพระพิมลราชา ซึ่งสะพานดังกล่าวมีลักษณะสูงลาดชันตามภาพเลย พี่น้องมีความลำบากในการเดินทาง รถจักรยานยนต์ รถจักรยานก็จะขึ้นลื่นได้ง่าย จึงขอให้ท่านประธานช่วยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับลดสะพานให้สะพานมีความลาดชันและต่ำกว่านี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกาญจน์ ตั้งปอง ครับ

นายกาญจน์ ตั้งปอง (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภา กระผม นายกาญจน์ ตั้งปอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง เขตที่ ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ได้แก่อำเภอกันตัง อำเภอสิเกา และอำเภอย่านตาขาว ขออนุญาตหารือท่านประธานใน ๓ หัวข้อหลัก ๆ ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาเรื่องน้ำอุปโภคบริโภคของ ๗ หมู่บ้านในตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ซึ่งมีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญอันดับต้น ๆ ของประเทศ เป็นจำนวนมากได้แก่ เกาะกระดาน ถ้ำมรกต หรือแม้แต่กระทั่งพะยูนฝูงสุดท้ายก็อยู่แห่งนี้นะครับท่านประธานครับในแต่ละปีจะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาจับจ่าย เยี่ยมชม ทำให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก แต่ปัญหาสำคัญเลยคือปัญหาน้ำอุปโภคบริโภคขาดแคลนมาเป็นระยะเวลาช้านาน จึงอยากขอเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังการประปาส่วนภูมิภาคกระทรวงมหาดไทยให้ช่วยขยายเขต และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เข้ามาศึกษาสำรวจเพื่อเร่งแก้ไข ปัญหาในพื้นที่ดังกล่าวโดยเร็วด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ รับแจ้งจากชาวบ้านหมู่ที่ ๓ บ้านมดตะนอย ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง เช่นเดียวกันถึงปัญหาคลื่นกัดเซาะชายฝั่งจนเป็นเหตุให้เกิด

บ้านเรือนเสียหายนับ ๑๐ กว่าหลังคาเรือน ระยะความยาวจากหน้าหาดประมาณ ๓ กิโลเมตร ถ้าไม่รีบแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อชุมชนบ้านมดตะนอยเป็นอย่างมาก จึงอยากกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า ช่วยเข้าไปเร่งรัดศึกษาผลกระทบ เพื่อเร่งแก้ปัญหา ไม่ให้ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเกิดความเสียหายไปมากกว่านี้ครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องสุดท้าย ไฟส่องสว่างถนนกะลาเส แหลมไทร ในอำเภอสิเกา ได้ตัดจากเส้นทางหลักสาย ๔๐๔๖ สิเกา-ควนงุณ เข้าไปยัง ๔ หมู่บ้าน ระยะทาง ๑๖ กิโลเมตร ได้แก่ หมู่ที่ ๓ บ้านแหลมไทร บ้านบางค้ำควา หมู่ที่ ๕ บ้านแหลมมะขาม และหมู่ที่ ๗ บ้านทุ่งทอง เนื่องจากชาวบ้านที่อยู่อาศัยดังกล่าวนับ ๑,๐๐๐ กว่าหลังคาเรือน ใช้ถนนสายนี้เป็นถนนสายหลักในการสัญจร แต่ยังขาดไฟส่องสว่างตลอดเส้นทาง ประกอบกับมีโค้งที่อันตรายเยอะ เกรงว่าจะไม่ได้รับความสะดวกสบาย จึงมีความต้องการให้ทางภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งเข้าตรวจสอบและทำการติดตั้งไฟส่องสว่าง เพื่อป้องกันอันตรายและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่สัญจร ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ท่านประเสริฐ บุญเรือง ครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๖ มีเรื่องหารือกับท่านประธานที่อยู่ในกรมทางหลวง ทั้งหมดทั้ง ๓ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : เรื่องที่ ๑ ขยายช่องทางการจราจร จากสี่แยกบัวขาวที่เรียกว่าสี่แยกอำเภอภูผินารายณ์ ไปทางอำเภอโพนทอง ไปสุดเขต ที่สะพานแม่น้ำลำพะยั้ง ระยะทาง ๘ กิโลเมตร ตามถนนหมายเลข ๒๐๔๖ ซึ่งจะมีจุดตัด ตามรูปที่อยู่ใน Board ถนนเส้นนี้จะเป็นจุดตัดของถนน East-West Economic Corridor

ที่เรียกว่าถนนยุทธศาสตร์มุกดาหาร-ตราด และถนนเส้นนี้ใน กม. ที่ ๖ จะมีโรงงานน้ำตาลขนาดใหญ่อยู่ที่นั่น ให้ท่านประธานคิดว่าเวลาถึงฤดูหีบอ้อยปัญหาจะเกิดขึ้นมาก รถจะติดตั้งแต่สี่แยกบัวขาว ที่สี่แยกกุกุณารายณ์ไปถึงโรงงานน้ำตาลระยะทาง ๔-๕ กิโลเมตร ทำให้เกิดปัญหาและทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ได้ปรึกษาหารืออยู่ที่สภาแห่งนี้ และในปี ๒๕๖๖ ได้รับแจ้งจากท่านผู้อำนวยการแขวงสกลนคร เขต ๑ ของกรมทางหลวง ท่าน ผอ. ประสิทธิ์ว่าแขวงสกลนครได้จัดเข้าแผนในงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ ออกจากสี่แยกกุกุณารายณ์ไป แต่ไม่ถึงจุดตัดถนน East-West Economic Corridor เหลือขาดอยู่ประมาณ ๘๐๐ เมตร ผมว่าในกรณีปี ๒๕๖๖ นี้ ถ้ามีเงินงบประมาณเหลือจ่ายก็เรียนท่านอธิบดีกรมทางหลวงพิจารณาถนนเส้นนี้ให้ด้วย ตาม Slogan ที่บอกว่าสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย ประทับใจ คุ่มค่าเศรษฐกิจและสังคม ของกรมทางหลวง

เรื่องที่ ๒ ขยายช่องทางการจราจรเป็น ๔ ช่องจราจรของถนนหมายเลข ๒๒๙๑ สายอำเภอกุณารายณ์-สร้างคือ จังหวัดสกลนคร ช่วงจากบ้านกุดสิมคุ่มใหม่ ออกมาทางกุณารายณ์ด้วยเหตุผล อำเภอเขาวง อำเภอนาคู เป็นอำเภอที่ได้รับการส่งเสริม เป็นการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่เรียกกันว่าวัฒนธรรมผู้ไทย สอดคล้องกับนโยบายของท่านผู้ว่าราชการจังหวัด นายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ได้ส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองรอง ตามข้อมูลจังหวัดกาฬสินธุ์ ๖ เดือนแรกมีรายได้เข้ามาอยู่ประมาณ ๑,๐๑๕ ล้านบาท นี่ก็คือความสำเร็จที่เกิดขึ้นในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองรอง แต่ว่าถนนหนทางเข้าสู่เมืองแห่งนี้ที่เรียกอยู่ว่าเป็นเมืองผู้ไทยของอำเภอเขาวงและอำเภอนาคูนั้นไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร

เรื่องที่ ๓ ขยายถนนช่องทางการจราจร อำเภอกุณารายณ์ไปอำเภอสมเด็จ จราจรคับคั่งมาก ขอรับการสนับสนุน และเรื่องปีงบประมาณ ๒๕๖๗ อยู่ในแผนงบประมาณได้รับการสนับสนุนการปรับปรุงจราจร ๔ ช่องจราจร ภายในเขตเทศบาล

ตำบลกุดหว้า และเขตเทศบาลตำบลนาคู ออกมาทางอำเภอเขาวง ด้วยความเคารพครับ
ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอธิบดี ตั้งมั่นก่อกิจ

นายอธิบดี ตั้งมั่นก่อกิจ (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
กระผม นายอธิบดี ตั้งมั่นก่อกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย
ขอหารือต่อท่านประธานสภา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอธิบดี ตั้งมั่นก่อกิจ (กระบี่) : ประเด็นที่ ๑ การจ่ายเวนคืนที่ดินโครงการ
ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำตำบลคลองหิน อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว
บนพื้นที่ของพี่น้องประชาชน ๑๒๐ ราย ๒๕๗ แปลง เนื้อที่กว่า ๑,๑๐๐ ไร่ โดย ครม.
ได้อนุมัติงบประมาณเวนคืน ๔๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันทราบว่ามีการชำระเงินไปแล้วบางราย
และยังคงมีผู้ถูกเวนคืนอีกจำนวนมากที่ยังไม่ได้รับเงินเวนคืน แต่ทางโครงการได้เข้าไป
ดำเนินการก่อสร้างแล้ว จึงขอฝากถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเงินเวนคืนที่เหลือ
จะสามารถชำระให้กับผู้เวนคืนได้ครบถ้วนเมื่อไร

ประเด็นที่ ๒ ทางหลวงหมายเลข ๔๐๓๗ อำเภอเหนือคลอง ควนสว่าง
หรือเหนือคลองเขาพนม กม. ๔+๓๑๙ ถึง กม. ๒๑+๓๐๗ ระยะทาง ๑๗ กิโลเมตร
โดยถนนเส้นนี้มีความสำคัญต่อจังหวัดกระบี่เป็นอย่างมาก เพราะเป็นเส้นทางหลัก
ในการลำเลียงขนส่งสินค้าทางการเกษตรและการท่องเที่ยว ปัจจุบันถนนเส้นนี้เป็นถนน
๒ ช่องจราจร มีจำนวนรถสัญจรผ่านไปมาจำนวนมาก รวมถึงรถบรรทุกขนาดใหญ่
ส่งผลให้เกิดการจราจรติดขัด และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงช่องจราจรและไฟส่องสว่าง เพื่อความสะดวกและความปลอดภัย
ของพี่น้องประชาชน

ประเด็นที่ ๓ ขอให้ขยายไหล่ทางบนทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๙ อ่าวลึก-พระแสง ตอนบางหล่อ-อ่าวลึก กม. ๑๑๙ ถึง กม. ๑๒๔ ถนนเส้นนี้เป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีไหล่ทางที่แคบมาก มีรถบรรทุกขนาดใหญ่และผู้ใช้รถใช้ถนนจำนวนมาก ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขโดยด่วน

ประเด็นที่ ๔ ปัญหาจุดกลับรถบนทางหลวงหมายเลข ๔๑๕ พังงา-บ้านตาขุน ตอนนาเหนือ-บางคราม ซึ่งเป็นถนนขนาด ๔ ช่องจราจร มีเกาะกลางถนน โดยจุดกลับรถแต่ละช่วงมีระยะทางที่ยาวมากทำให้ประชาชนในพื้นที่ตำบลนาเหนือ ตำบลเขาต่อ ได้รับความเดือดร้อนในการเดินทางข้ามฟาก บางรายต้องเดินทางมากกว่า ๑๐ กิโลเมตร เพื่อใช้จุดกลับรถ จึงขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเพิ่มเติมจุดกลับรถ โดยเฉพาะในเขตชุมชนดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอิทธิพล ชลธราศิริ

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม อิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคก้าวไกล
วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๔ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ บ้านเรือนพี่น้องประชาชน บ้านบึงนิม ตำบลบึงเนียม อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ได้รับความเดือดร้อนจากการกัดเซาะตลิ่ง จากการไหลของลำน้ำพองครับ
ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : จุดที่ ๑ มีความยาว ๖๐๐ เมตร
แล้วก็จุดที่ ๒ มีความยาว ๔๐๐ เมตร จึงอยากเรียนท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย
กรมโยธาธิการ และผังเมือง ช่วยสนับสนุนงบประมาณในการสร้างเขื่อนกันตลิ่ง เพื่อแก้ปัญหา
อย่างเร่งด่วน ก่อนที่ชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนจะได้รับความเสียหาย
ไปมากกว่านี้ครับ

เรื่องที่ ๒ เรียนท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย ช่วยสนับสนุนงบประมาณในการขยายเขตน้ำประปาภูมิภาคไปยังตำบลโคกสี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นครับ เนื่องจากปัจจุบันน้ำที่พี่น้องประชาชนตำบลโคกสีใช้เป็นน้ำที่ได้จากการขุดน้ำบาดาลขึ้นมาใช้พบว่าคุณสมบัติทางเคมีไม่เหมาะกับการอุปโภคบริโภค มีค่าเคมีสูงเกินไป จึงอยากฝากท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทยช่วยสนับสนุนงบประมาณ ทราบว่าข้อมูลจากการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๖ สามารถขยายแนวจากตำบลบึงเนียมไปยังตำบลโคกสีได้ และจะมีหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลขอนแก่น ๒ มหาวิทยาลัย สถานีตำรวจ โรงเรียน กีฬา และบ้านเรือนพี่น้องประชาชน ตำบลโคกสีกว่า ๒,๕๐๐ ครัวเรือนที่จะได้ใช้น้ำประปาในการอุปโภคบริโภคที่สะอาดและปลอดภัยครับ

เรื่องที่ ๓ ฝากท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง ขอความอนุเคราะห์ในการสำรวจสภาพการจราจรปัจจุบันและออกแบบจุดกลับรถใหม่ให้สอดคล้องกับการใช้รถใช้ถนนในปัจจุบัน ทั้งจำนวนรถที่ใช้มากขึ้น จุดกลับรถที่ไม่สะดวกในการขับรถรับ ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง จึงอยากฝากท่านประธานเร่งแก้ไขโดยด่วนทั้ง ๔ จุด จุดกลับรถจุดที่ ๑ จุดกลับรถถนนเลี่ยงเมือง หน้าโรงงานน้ำแข็งกระเดชะ บ้านหนองหลุบ ตำบลแดงใหญ่ จุดกลับรถที่ ๒ จุดกลับรถถนนมะลิวัลย์ หน้าหมู่บ้านสิวลี ตำบลบ้านทุ่ม จุดกลับรถที่ ๓ จุดกลับรถถนนทางหลวงขอนแก่น-โพนทอง ถนนหมายเลข ๑๒ หน้าหมู่บ้านบึงฉิม ตำบลบึงเนียม และจุดกลับรถที่ ๔ จุดกลับรถถนนมิตรภาพบ้านหนองกุง ตำบลศิลา หน้าไปรษณีย์ขอนแก่น

เรื่องที่ ๔ ถนนในเขตตำบลแดงใหญ่ ตำบลสาวะถี ที่ชำรุดเสียหายอย่างหนัก ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อบจ. ขอนแก่น เทศบาลตำบลสาวะถี อบต. แดงใหญ่ เร่งดำเนินการแก้ไขถนนที่ชำรุดเสียหายอย่างหนัก และไม่มีไฟส่องระหว่างทาง สร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนที่ใช้รถใช้ถนนเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้งครับ ทั้ง ๖ เส้นทาง ถนนมะลิวัลย์-บ้านแดงใหญ่ ถนนบ้านหนองกอย-บ้านจิว ถนนบ้านหนองปลิง-บ้านโนนรัง ถนนบ้านโนนรัง-บ้านหินขาว

ถนนบ้านหินขาว-บ้านโนนกุ้ และถนนบ้านม่วง ตำบลบ้านทุ่ม ไปยังบ้านสาวะถี ตำบลสาวะถี พื้นที่ประชาชนทั้ง ๒ ตำบลเดือดร้อนจริง ๆ ครับ ฝากท่านประธาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขโดยด่วนครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวเจ้าหน้าที่ช่วยเอาภาพที่ไม่ได้ขึ้นประกอบเอกสารแล้วก็ส่งถึงหน่วยงานด้วย ตอนนี้กำลังพยายามแก้ไขอยู่นะครับท่านสมาชิก ให้ความเจ้าหน้าที่นิดหนึ่งนะครับ ต่อไปเป็นท่านวรโชติ สุคนธ์ขจร ครับ

นายวรโชติ สุคนธ์ขจร (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วรโชติ สุคนธ์ขจร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๔ พรรคพลังประชารัฐ ซึ่งประกอบด้วยอำเภอวังโป่ง อำเภอชนแดน แล้วก็อำเภอหนองไผ่ วันนี้ขออนุญาตหารือท่านประธานสภาเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องอำเภอชนแดน แล้วก็อำเภอวังโป่งรวมทั้งอำเภอหนองไผ่นะครับ

เรื่องไฟฟ้า ด้วยอำเภอวังโป่งเป็นอำเภอที่เล็กแล้วอยู่ปลายสายของไฟฟ้า ซึ่งต้องรับไฟฟ้าจากอำเภอบึงสามพันระยะทางห่างประมาณ ๘๐ กิโลเมตร ทำให้เกิดไฟฟ้าดับบ่อยครั้งแล้วก็กระแสไฟฟ้ตก มันทำให้เกิดปัญหาคือเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ดูแลช่วยชีวิตของพี่น้องประชาชน รวมถึงร้านค้าต่าง ๆ เกิดความเสียหาย เพราะฉะนั้นจะฝากท่านประธานสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเปลี่ยนสายไฟจากสายเปลือยเป็นสายหุ้มฉนวน แล้วก็ถ้าจะให้ติดตั้งสถานีจ่ายไฟฟ้าที่อำเภอวังโป่งอีกแห่งหนึ่ง เพื่อจะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอำเภอวังโป่ง ซึ่งทางอำเภอวังโป่งได้ทำหนังสือถึงการไฟฟ้าเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน เป็นการขอให้ปรับปรุงไฟฟ้าอำเภอวังโป่ง

เรื่องต่อมา ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องขอไฟฟ้าแสงสว่างของเทศบาลตำบลหนองไผ่ หลัก กม. ที่ ๑๖๗-๑๖๘ เนื่องจากมีอุบัติเหตุบ่อยครั้งทำให้พี่น้องสูญเสียทรัพย์สินแล้วก็ชีวิตบ่อยครั้งนะครับ จึงขอไฟฟ้าแสงสว่างของถนนหมายเลข ๒๑ ที่เทศบาลตำบลหนองไผ่

เรื่องต่อไป ท่านประธานสภาครับ เรื่องขอขยายผิวจราจรของเขารัง ช่วงหลักกิโลเมตรที่ ๐๐๐ ถึงหลักกิโลเมตรที่ ๑๖+๓๐๐ ซึ่งจะเป็นถนนเชื่อมระหว่าง ๒ อำเภอ คืออำเภอเมืองและอำเภอชนแดน เป็นถนนที่สร้างมานาน ถนนเส้นนี้มันแคบครับ แล้วก็ฝาท่านประธานถึงกระทรวงคมนาคมช่วยขยายถนนเส้นนี้บนเขารังจาก ปัจจุบันให้เป็น ๗/๑๒ ต้องฝาท่านประธานที่เคารพถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ

ต่อไปเรื่องน้ำ ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งของ ๓ อำเภอ เรื่องอ่างเก็บน้ำวันนี้ผมขออนุญาตนำเสนอทั้ง ๓ ลูก คืออ่างเก็บน้ำบ้านโสกซบแดง ของตำบลลาดแค อำเภอชนแดน อ่างเก็บน้ำบ้านคลองกำปางของตำบลซบพุทรา แล้วก็ อ่างเก็บน้ำตำบลยางงาม บ้านคลองยาง ซึ่งเป็นอ่างเก็บน้ำที่มีความสำคัญแล้วก็สมควรที่จะได้รับงบประมาณอย่างยิ่งนะครับ ซึ่งทั้ง ๓ ลูกนี้ถ้าได้ทำแล้วพี่น้องจะมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้นสามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว แล้วก็ช่วยเหลือด้านเกษตรกรได้อย่างดี

เรื่องต่อไป ท่านประธานครับ เรื่องถนนสายตำบลซบพุทรา อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ถึงตำบลบัววัฒนา อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ถนนสายนี้ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงชนบทมาระยะทางประมาณ ๒๓ กิโลเมตร ซึ่งไม่ได้รับงบประมาณในการพัฒนาเลย อยากกราบเรียนท่านประธานฝาท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยจัดสรรงบประมาณซ่อมถนนเส้นนี้ด้วยนะครับ เพราะว่าพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมาก อีกนิตหนึ่ง สายโคกสำราญ อำเภอชนแดน ตำบลบ้านกล้วย เส้นนี้จะเชื่อมระหว่างหมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลบ้านกล้วย ระยะทาง ๔ กิโลเมตร ก็เป็นถนนที่ถ่ายโอนมาเหมือนกัน อีกเส้นหนึ่งครับ ขออนุญาตนิตหนึ่ง สายดงขุยถึงหมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านกล้วยถึงหมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านกล้วย ระยะทาง ๘ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนถ่ายโอนได้รับความเดือดร้อนมาก ไม่มีสภาพถนนแล้ว ฝาท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอภิชา เลิศพชรกมล

นายอภิชา เลิศพชรกมล (นครราชสีมา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม อภิชา เลิศพชรกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา
เขตที่ ๑๐ พรรคเพื่อไทย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอภิชา เลิศพชรกมล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ วันนี้ผมมี
อยากบอกว่าเรื่องหรือเลยครับ เป็นเรื่องร้องเรียนก็แล้วกันว่าวันนี้พี่น้องชาวอำเภอครบุรี
มีปัญหาในเรื่องของการใช้น้ำประปา ซึ่งเป็นความดูแลของการประปาส่วนภูมิภาค
ท่านประธานครับ น้ำประปาที่อำเภอครบุรีนั้นประสบปัญหาในเรื่องของน้ำประปาขุ่น
ซึ่งปัญหาที่จริงแล้วมันไม่ใช่เป็นปัญหาของคนนะครับ แต่มันเป็นปัญหาของระบบ
ซึ่งระบบกรองน้ำของการประปาส่วนภูมิภาคนั้นมันไม่เหมาะกับการใช้งานในปัจจุบันนี้
ซึ่งระบบกรองน้ำจากในภาพที่ท่านประธานเห็นมันเป็นระบบกรองน้ำแบบเร็ว ซึ่งไม่เหมาะ
กับการใช้ระบบกรองน้ำที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจริง ๆ แล้วทางด้านเทคนิคนั้นเจ้าหน้าที่
ของการประปาส่วนภูมิภาคครบุรีนั้นทราบเป็นอย่างดีว่าจะต้องใช้แบบไหน แต่สิ่งที่
ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างในครั้งนี้ก็เพราะด้วยความที่อาจจะมีความมั่งง่าย
ของข้าราชการการประปาส่วนภูมิภาคที่เอาระบบนี้มาใช้ ซึ่งจริง ๆ แล้วมันจะไปอยู่ที่
อำเภอลำทะเมนชัย แต่ด้วยกลวงงบประมาณจะตกก็เลยมาใช้ที่ครบุรี ปัญหาจึง
เกิดขึ้นกับพี่น้องชาวอำเภอครบุรีที่ใช้น้ำประปาแล้วขุ่น ไม่สามารถที่จะใช้น้ำประปา
ที่สะอาดได้ จึงอยากจะฝากการประปาส่วนภูมิภาคช่วยจัดสรรงบประมาณมาให้กับ
การประปาส่วนภูมิภาคครบุรี เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนได้ใช้น้ำได้สะอาดนะครับ
ซึ่งมีปัญหาทุก ๆ ปี ทางด้านเทคนิคนั้นผมเชื่อว่าทางการประปาส่วนภูมิภาคทราบ
เป็นอย่างดีอยู่แล้ว

อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน เมื่อ ๓ ปีที่แล้วผมเคยพูดเรื่องนี้ไป
ในที่ประชุมแห่งนี้ วันนี้พี่น้องชาวอำเภอโชคชัยในตำบลท่าเยี่ยม หมู่ที่ ๔ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖
หมู่ที่ ๙ หมู่ที่ ๑๑ และหมู่ที่ ๑๓ ประสบปัญหาในเรื่องของน้ำประปา ซึ่งอยากจะร้อง

ขอให้การประปาส่วนภูมิภาคนั้นได้ทำโครงการและขยายเขต เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนทั้งหมดนี้ได้อาศัยน้ำสะอาด ณ วันนี้บริเวณดังกล่าวนี้เป็นจุดที่ก่อสร้างโรงงานซึ่งมีประชากรเข้ามาอยู่มาก ตอนนี้องค์เมืองกำลังขยายขึ้น แต่น้ำประปาไม่พอใช้ อีกอันหนึ่งก็คือ หมู่ที่ ๓ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลด่านเกวียน ซึ่งปัญหาที่พี่น้องประชาชนทั้งหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลด่านเกวียนนี้ประสบก็คือเรื่องไม่มีน้ำประปาใช้ ดังนั้นจึงอยากจะให้การประปาส่วนภูมิภาคซึ่งรับทราบปัญหานี้ดีอยู่แล้วช่วยเหลือพี่น้องประชาชน

อีกเรื่องหนึ่งเรื่องสุดท้ายนิดเดียว เรื่องที่ ๓ เรื่องโรงสูบน้ำที่ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งได้รับงบประมาณมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ ณ วันนี้ไม่สามารถที่จะใช้งานได้เลย นี่ ๙ ปีแล้วนะครับ เพราะวาระบบสูบน้ำแบบนี้เป็นระบบแพลอย ซึ่งจะสูบน้ำจากลำน้ำมูลไปให้กับพี่น้องชาวตำบลพระพุทธร ชาวตำบลหนองยางและอำเภอเฉลิมพระเกียรติ แล้วก็ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมือง ณ วันนี้อย่างไรก็ไม่ได้เลยครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นจึงอยากจะให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบว่า ๙ ปีแล้วยังไม่สามารถส่งมอบโครงการนี้ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลได้ ดังนั้นจึงอยากจะฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าช่วยดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนได้อาศัยน้ำ ณ วันนี้มันมีปัญหาเรื่องภัยแล้ง เพราะฉะนั้นอยากจะให้พวกเราได้ตระหนัก โดยเฉพาะกรมชลประทานได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนอย่างจริงจังครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านถนอมพงศ์ หลีกภัย ครับ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย (ตรัง) : เรียนประธานสภา กระผม นายถนอมพงศ์ หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เขต ๑ จังหวัดตรัง ก่อนที่จะหารือครับท่านประธาน ผมก็ขอขอบพระคุณพี่น้องในเขตจังหวัดตรัง เขต ๑ ที่ได้ให้ฉันทามติ กระผมเข้ามารับใช้พี่น้องในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ผมมีเรื่องหารือกับท่านประธาน เรื่องความล่าช้าของจัดทุรสีเมืองตรัง อยู่บริเวณใจกลางเมือง ณ หอนาฬิกาจังหวัดตรัง

ในระยะที่ ๑ ในการล่าช้าของผู้รับเหมา ในการล่าช้าของการจัดจ้าง เป็นปัญหากับพี่น้อง
ในเขตเมืองในท้องที่ของจังหวัดตรังเป็นอย่างมากนะครับ โครงการจัดรัฐสเมืองตรังหรือ
ตรังสแควร์มีการจัดจ้างวงเงิน ๔๓ ล้านบาท ตอนนี้ได้มีการจัดจ้างกันแล้ว แต่ว่าหยุดทำการ
ไปประมาณ ๓ เดือนแล้ว การจัดจ้างในระยะนี้ผู้ที่จ้างวานคือบริษัท ผมก็ไม่ขอเอ่ยนาม
นะครับ เพราะอยู่ภายนอกสภา มีการลงมือทำแล้วและมีการรื้อเกาะกลางถนน หยุดการทำ
มาหลายวันทิ้งรกร้างมาหลายวันแล้ว ก็ไม่ทราบเหมือนกันว่าสาเหตุอะไร อยากจะฝาก
ผ่านทางท่านประธานสภาไปถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้ว่าจ้างกับผู้รับจ้าง แต่ผมก็
บอกแล้วครับว่าไม่อยากเอ่ยนาม

เรื่องที่ ๒ เรื่องไฟฟ้าแสงสว่าง ทางหลวงที่ ๔ จากตำบลนาตาล่วง
จากตำบลบ้านโพธิ์จนถึงจรดถนนพัทลุง เป็นทางเชื่อม เป็นสาย Bypass ชาวบ้าน
เดือดร้อนมากครับท่านประธาน เพราะกลางคืนไม่มีไฟฟ้าแสงสว่าง ซึ่งเส้นทางนั้น
เป็นเส้นทางหลักจากฝั่งตะวันออก ไปอ่าวไทย ไปสู่ฝั่งอันดามัน ทศนิยมภาพกลางวัน
สวยงามมาก แต่กลางคืนมืดมืดอุบัติเหตุเกิดบ่อยครั้ง ทางชาวบ้านก็ได้ร้องเรียน
มาถึงกระผมบ่อย อยากจะฝากประธานสภาไปถึงผู้รับผิดชอบของกรมทางหลวงด้วย

เรื่องที่ ๓ เรื่องสิทธิทำกินในตำบลน้ำผุด ในกรณีนี้เรื่องสิทธิทำกิน
เป็นปัญหาหลักนะครับท่านประธาน เป็นปัญหาหลักมาก ผมอยากฝากท่านประธาน
ไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ

เรื่องที่ ๔ ก็คือจะฝากไปถึง สกย. หรือว่าสำนักงานกองทุนสงเคราะห์
การทำสวนยางก่อนนะครับ ชาวบ้านของพวกผมส่วนมากเป็นเกษตรกร ในอดีตกาล
ที่ผ่านมาเราไปทำเรื่อง สกย. ขอบทุนในการปลูกพืชเราใช้เวลาไม่ถึง ๑ ปี แต่เดี๋ยวนี้ ๑ ปี
ไร่ละ ๑๖,๐๐๐ บาทก็ยังไม่ได้ ผมก็อยากจะมีอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าด้วยเวลาที่กำหนดนะครับ
ในนามของพรรครวมไทยสร้างชาติเราเข้าใจถึงกฏกติกาของรัฐธรรมนูญ เข้าใจถึงกฏ
ของรัฐสภา ก็ไว้โอกาสหน้าค่อยว่ากันใหม่ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านกัณตภณ ดวงอัมพร ครับ

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
 ผม กัณตภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพฯ ตัวแทนของพี่น้องชาวพญาไท
 ดินแดง ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณทุกคะแนนเสียงที่มอบให้ผมมาทำหน้าที่ตรงนี้ครับ
 ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : ประเด็นแรก ปัญหาจาก
 ข้อร้องเรียน ของพี่น้องประชาชนที่อาศัยบริเวณแฟลตดินแดง เรื่องปัญหาไฟส่องสว่างครับ
 ทีมอาสาจึงได้ร่วมลงสำรวจบริเวณแฟลตดินแดง รอบตลาดกลางดินแดง และบริเวณ
 หลัง สน. ดินแดงพบไฟดับมากกว่า ๕๐ ดวงมาเป็นเวลานานนับปี การแก้ไขเป็นไป
 อย่างล่าช้า ประชาชนต้องอยู่กับความมืดจนกลายเป็นความเคยชินครับ แต่ Case นี้
 ผมขอชื่นชมเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานเคหะดินแดง ๒ ที่พยายามแก้ไขปัญหา แม้ว่า
 จะขาดการสนับสนุนจากส่วนกลางที่เพียงพอ นอกจากเรื่องไฟแล้ว ปัญหาการจัดการขยะ
 ถนนทรุดโทรม น้ำประปาที่ไม่สะอาด การลอกท่อในพื้นที่ การพัฒนาลานกีฬาต่าง ๆ
 หลายเรื่องที่ประชาชนร้องไป คำตอบกลับมา Classic มากคือไม่มีงบประมาณ ทั้ง ๆ
 ที่มีผู้อาศัยอยู่บริเวณนี้หลายหมื่นคน เลยเป็นคำถามด้วยว่าเคหะส่วนกลางควรดูแล
 ประชาชน ใส่ใจประชาชนให้ดีกว่านี้ใช่หรือไม่ครับ ในฐานะตัวแทนประชาชนผมขอ
 ส่งความเดือดร้อนนี้จากท่านประธานไปถึงการเคหะแห่งชาติภายใต้การดูแลของกระทรวง
 พม. ให้พิจารณาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งแฟลตดินแดงและแฟลตห้วยขวางให้พิจารณา
 งบประมาณที่เพียงพอกับปัญหาครับ ประเด็นต่อมา เรียนท่านประธานไปถึงผู้ว่า กทม.
 เรื่องสภาพทรุดโทรมภายในสนามกีฬาไทย-ญี่ปุ่น ดินแดง สถานที่นี้มีประชาชนมาใช้บริการ
 จำนวนมาก และจากข้อร้องเรียนพบว่ามีความหลายจุดนะครับ ยกตัวอย่างจาก Slide เป็นภาพ
 สนามเด็กเล่น อันนี้คือสนามบาสเกตบอลและสนามเทนนิสพื้นทรุดโทรมเหมือนอยู่บน

ดาวอังคาร ก็ขอฝากความกังวลนี้ของผมว่าเป็นห่วงพี่น้องประชาชนถึงกรุงเทพมหานคร ให้มาทำการแก้ไขด้วยครับ ประเด็นสุดท้าย พื้นที่สีเขียวตรงนี้เป็นข้อร้องเรียนจากพี่น้องชาวพญาไท เรื่องสนามฟุตบอล ณ บริเวณพลตตำรวจลือชา เรียงผ่านท่านประธานไปยังสำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเรื่องการใช้พื้นที่สนามฟุตบอลที่มีแนวโน้มตอนนี้จะถูกเปลี่ยนจากพื้นที่สีเขียวตรงนี้ ขึ้นมาเป็นตึกและหอพักราชการแทน สนามกีฬาฟุตบอลแห่งนี้ก็เป็นแห่งสุดท้ายในพญาไทที่เยาวชนและประชาชนทั่วไปจะได้มาใช้ประโยชน์ได้ฟรี รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนด้วย ลองนึกภาพตามถ้าพื้นที่ตรงนี้ ถูกเปลี่ยนเป็นตึก ภูมิทัศน์และผลกระทบต่อประชาชนทั้งผู้ใช้และผู้อาศัยจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร ผมจึงขอ นำเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างถาวร และขอให้ท่านฟังเสียงประชาชนให้มาก และคำนึงถึงประโยชน์ในระยะยาวเป็นที่ตั้งครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านภาคภูมิ บุญประมุข ครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตากล) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ ผมมีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน ตั้งแต่ต้นเดือนสิงหาคมที่ผ่านมาจังหวัดตากมีฝนตกชุกหนักมากนะครับ โดยเฉพาะฝั่งตะวันตก ๕ อำเภอชายแดน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตากล) : ตั้งแต่อำเภออุ้มผาง พบพระ แม่สอดและอำเภอท่าสองยาง ทำให้เกิดน้ำป่าไหลหลากนะครับ ถนนตัดขาด ดินถล่มเป็นวงกว้างทั้ง ๕ อำเภอ ท่านจะเห็นว่าสีแดง ตากกับน่านตอนนี้ยังตกอยู่ วันนี้ก็ยังตกอยู่ ซึ่งช่วงสุดสัปดาห์ที่ผ่านมากระผมได้เข้าไปเยี่ยมเยือนพื้นที่ให้กำลังใจพี่น้องประชาชน ร่วมกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัดตาก ท่านสมชัย กิจเจริญรุ่งโรจน์ ซึ่งท่านผู้ว่าราชการจังหวัด

ได้กำชับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ให้เร่งรัดช่วยเหลือพี่น้องประชาชนโดยรวดเร็ว แล้วก็สั่งการอย่างเคร่งครัดนะครับ ซึ่งผมมีอยู่ ๓ ประเด็นในการนำท่วมครั้งนี้

๑. อุทกภัยครั้งนี้ทำให้ถนนหมายเลข ๑๐๕ เส้นระหว่างอำเภอแม่สอดไปยังอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดตากไปยังแม่ฮ่องสอนถูกตัดขาดโดยสิ้นเชิง รถทุกชนิดไม่สามารถสัญจรได้ ซึ่งตอนนี้ทราบว่าแขวงทางหลวงตากที่ ๒ ได้ปรับปรุงซ่อมแซมชั่วคราวนะครับรถเล็กผ่านได้ ก็อยากจะให้ทางกระทรวงคมนาคมสั่งการเร่งด่วนประมาณการในการเร่งก่อสร้างให้เป็นเส้นทางถาวร และอีกทั้งให้สำรวจเส้นทางที่เหลือนี่มีความเสี่ยงในการที่จะขาดในอนาคต เพราะตอนนี้ฝนตกอยู่นะครับ เพราะเส้นทางนี้เป็นเส้นทางสำคัญที่เชื่อมระหว่างอำเภอแม่สอดไปอำเภอแม่สะเรียง ๒ จังหวัดเป็นเส้นทางท่องเที่ยวด้วยนะครับ

๒. ยังมีถนนอีกหลายสายทางที่อยู่บนภูเขาถูกตัดขาดโดยสิ้นเชิง หลายพื้นที่หลายหมู่บ้านยังไม่ได้ออกจากพื้นที่เป็นอาทิตย์แล้วครับ พวกเขาเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก ซึ่งเบื้องต้นพวกเราก็ได้ช่วยเหลือเป็นบางส่วน แต่หลาย ๆ ที่ท่านจะเห็นมีฝนตกหนักแล้วก็มีดินถล่ม ต้องใช้เครื่องจักรกลระดับขนาดใหญ่ ต้องพึ่งหน่วยงานเบื้องบนขอกระทรวงมหาดไทยหรือว่าหน่วยงานความมั่นคง ทหารต่าง ๆ ช่วยเหลือพวกเขาด้วยครับโดยเร่งด่วนสาเหตุหลัก ๆ ก็คือการทำงานพวกนี้เป็นปัญหา เพราะว่าเราขออนุญาตใช้พื้นที่ไม่ได้การจะสร้างถนนหรืออะไรต่าง ๆ สิ่งสาธารณูปโภคที่ถาวรและรองรับเวลาที่มีผลกระทบในอุทกภัยก็ทำไม่ได้นะครับ ขอทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมช่วยเร่งรัดในการอนุญาตโดยเร็ว และขอทางกระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะกรมส่งเสริมอนุมัติโดยไม่ต้องคำนึงถึงการขออนุญาตใช้พื้นที่ และที่สำคัญหน่วยงานตรวจสอบหรือว่า สตง. ป.ป.ช. เวลาท่านจะตัดสินใจอะไรบางอย่างลงไปขอข้าราชการให้ดูผลประโยชน์ประชาชนเป็นที่ตั้งนะครับ ถ้าเขาทำเพื่อผลประโยชน์ประชาชนควรจะปล่อยเขา ถ้าเป็นเรื่องทุจริตหรือฉ้อราษฎร์บังหลวงผมไม่ว่า ขอให้ท่านพิจารณาในการพิจารณาตัดสินใจของท่านด้วย

๓. อุทกภัยครั้งนี้ท่านจะเห็นว่าเป็นแนวตะเข็บชายแดนของจังหวัดตาก ทั้งหมดนะครับ ซึ่งน้ำจะเอ่อจากแม่น้ำเมยขึ้นมาติดประเทศเมียนมา ที่ผ่านมามีการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเป็นบางจุด บางจุด บางจุด แต่แนวระยะยาวทำไม่ได้ เพราะแม่น้ำเส้นนี้เป็นแม่น้ำแบ่งคั่นระหว่างประเทศ ขอบทางกระทรวงการต่างประเทศหรือกระทรวงมหาดไทย ท่านประสานงานไปยังเพื่อนบ้านเพื่อจะทำเขื่อนป้องกันตลิ่งตามแนวชายแดนของแม่สอด ให้ดีขึ้น เพื่อจะป้องกันการเกิดอุทกภัยน้ำท่วมชาวบ้านโดยถาวรต่อไปนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ถ้าพูดถึงจังหวัดมหาสารคามต้องคิดถึงว่าเป็นเมืองการศึกษา มีคำขวัญว่า พุทธมณฑลอิสาน ถิ่นฐานอารยธรรม ผ้าไหมล้ำเลอค่า ตักสิลานคร แต่เมื่อปี ๒๕๖๕ เดือนตุลาคมเกิดน้ำท่วมใหญ่ ขอ Clip Video ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : มหาสารคามเป็นเมืองการศึกษาแล้วเกิดน้ำท่วมใหญ่ขึ้นมา จังหวัดมหาสารคามโดยเฉพาะเขตอำเภอเมืองเป็นเขตที่รับน้ำจากอ่างโคกก่อมาที่แก่งเลิงจาน แล้วมีน้ำอีกฝั่งหนึ่งคือมาจากแม่น้ำชี ทั้ง ๒ ส่วนมาพบกันที่ในอำเภอเมืองมหาสารคาม แล้วเกิดน้ำท่วมใหญ่ในอำเภอเมืองมหาสารคาม โดยเฉพาะในเขตเทศบาล ตำบลตลาด ในตำบลท่าสองคอน ตำบลตลาดพัฒนา ตำบลแก่งเลิงจาน พื้นที่ที่ติดแม่น้ำชี แล้วปีที่แล้วเกิดปัญหาขึ้นมาก็คือว่านอกจากน้ำท่วมแล้ว พนังกั้นน้ำที่แก่งเลิงจานซึ่งเป็นพนังกั้นน้ำที่ป้องกันน้ำเข้าเมืองมีการขาดพอลขาดแล้วเกิดอะไรขึ้น น้ำก็เข้ามาในเมืองเลยครับ ในรอบ ๓๗ ปีที่ทำพนังกั้นน้ำนี้มาไม่เคยมีการขาดเลย แต่ปีที่แล้วมีการขาดนะครับ ก็นำเรียนว่าสร้างความเสียหายให้กับจังหวัดมหาสารคามเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม

ซึ่งจะมีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แม่น้ำชีตัดผ่านมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยนะครับ ตัดผ่านมหาวิทยาลัยมหาสารคามเลยนะครับ แล้วก็ตัดผ่านชุมชนศรีสวัสดิ์ ชุมชนตักศิลา หมู่บ้านเอื้ออาทร หมู่บ้านชิดชล บ้านวังน้ำเย็นที่วัดป่าวังน้ำเย็น อาจารย์สุริยันต์ที่โด่งดังในระดับชาติก็โดนน้ำท่วมเหมือนกัน ท่านประธานครับ ผมจึงอยากให้มีหลายส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือ ๑. อยากให้กรมโยธาธิการและผังเมือง

๑.๑ ทำเขื่อนป้องกันตลิ่งในลำห้วยคะคาง ในเขตเทศบาล ลำห้วยคะคาง นี่จะเป็นลำห้วยที่รับน้ำจากแก่งเลิงจาน ทะลุเมืองมหาสารคาม แล้วไปเทน้ำออกที่ตำบลท่าตูม ซึ่งตอนนี้ลำห้วยคะคางมีความตื้นเขินแล้วก็ไม่สามารถจะระบายน้ำได้ ทำให้การระบายน้ำในเขตเมืองไม่ทันกับการระบายน้ำในช่วงฤดูฝน ก็อยากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองขุดลอกและทำเขื่อนป้องกันตลิ่งในเขตอำเภอเมืองมหาสารคาม ซึ่งตอนนี้ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองก็ทำในบางส่วนแล้วนะครับ

๑.๒ ขอให้กรมชลประทานทำการขุดลอกเสริมคันส่งน้ำอ่างเก็บน้ำแก่งเลิงจาน ผมได้รับร้องเรียนจากท่านประเด็น พลเหลา นายก อบต. แก่งเลิงจาน ท่านแสงลักษณ์ เหล่าสมบัติ ขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ ผังตรงข้ามของรางส่งน้ำมันสูงกว่ากัน พอน้ำผ่านตรงนี้มันก็มาฝั่งที่ต่ำกว่า ก็เลยทำให้น้ำท่วมที่ตำบลดอนตูมดอนโต อันนี้ก็ฝากกรมชลประทานได้แก้ไขโดยการขุดลอก แล้วก็ขุดลอกอ่างโคกก่อและแก่งเลิงจานด้วยนะครับ

๑.๓ ในส่วนตำบลดอนตูมดอนโต จะมีทางเข้า ก็ฝากว่าตอนนี้ถ้าช่วงฝนตก หมู่บ้านนี้จะตัดขาดจากเมืองเลยนะครับ จึงขอให้ทางจังหวัดมหาสารคามและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำถนนซึ่งยกถนนขึ้นมา แล้วก็ส่วนสะพานขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทำการยกถนนโดยเร่งด่วน โดยของบสิ้นปีด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกรียงยศ สุดลาภา ครับ

นายเกรียงยศ สุดลาภา (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

กระผม นายเกรียงยศ สุดลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยสร้างชาติ
เรียนท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคมที่ผ่านมา ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเกรียงยศ สุดลาภา (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้มีเหตุเกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร
ใจกลางเมืองสะพานถล่มเป็นสะพานข้ามแยกเขตลาดกระบัง แล้วปัจจุบันเกือบจะ ๓๐ วันแล้ว
ทางผู้ประสบภัยทั้ง ๕๗ ราย ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงยังไม่ได้รับการเยียวยานะครับ วันนี้
ผมเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทยสร้างชาติ จึงอยากจะฝากไปถึงหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบก็คือกรุงเทพมหานครช่วยติดตามความคืบหน้าในการเยียวยาของผู้ประสบภัย
ทั้ง ๕๗ ราย ในจำนวน ๕๗ ราย มีการเสียชีวิตอยู่ ๒ ราย และรับผลกระทบโดยตรง ๕๕ ราย
ในส่วนของเข้ารักษาตัวที่โรงพยาบาล ๗ ราย ทั้งหมดปัจจุบัน ณ วันนี้ได้กลับบ้านทั้งหมดแล้ว
แต่เพียงแค่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะหารือผ่านท่านประธานไปยังกรุงเทพมหานครก็คือปัจจุบันยังมี
ประชาชนจำนวนมากได้เข้ามาร้องเรียนผ่านทางศูนย์ประสานงานของพรรคภูมิใจไทยสร้างชาติ
ในเขตลาดกระบังนะครับ โดยมีคุณณชัย สังฆมิตกุล ขอภัยที่ต้องเอย่นาม เป็นประธานศูนย์
ผ่านเข้ามาให้ผมช่วยติดตามให้ ปัจจุบันนั้นเองทางกรุงเทพมหานครได้ให้คำตอบกับทาง
ประชาชนกับผู้ที่ได้รับผลกระทบที่กำลังประสานงานกับทางบริษัทที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ
จะเป็นบริษัทประกันภัยหรือว่าบริษัทรับเหมา ที่ผ่านมาเกือบ ๓๐ วันยังไม่ได้รับการแก้ไข
เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานช่วยเร่งรัดทางกรุงเทพมหานครให้รีบดำเนินการ
และแจ้งให้ทางหน่วยงานรับผิดชอบ และให้ทางพวกเราทราบ

ส่วนประเด็นที่ ๒ กรณีที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันเรื่องสาเหตุของ
สะพานข้ามแยกลาดกระบังถล่มน่าจะมาจากการแก้ไขรูปแบบการก่อสร้าง ผ่านมาเกือบ
๓๐ วันก็ยังไม่ได้รับคำตอบจากกรุงเทพมหานครว่ามีการแก้ไขแบบจริงหรือไม่ และ
เพราะเหตุใดถึงแก้ไขแบบ เพราะฉะนั้นจากที่ทางกรุงเทพมหานครได้เคยพูดไว้ว่า
ภายใน ๗ วันจะต้องมีคนรับผิดชอบ ณ ปัจจุบันก็ยังไม่มีการออกมาให้ข้อมูล

กับประชาชน หรือผู้ที่สนใจให้รับทราบว่ามีปัญหาเกิดจากอะไร มีการแก้แบบจริงหรือไม่ ผมขอฝากท่านประธานไปยังกรุงเทพมหานครให้ช่วยชี้แจงเรื่องนี้ด้วยนะคะ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านแอนศิริ วลัยกนก ครับ

นางสาวแอนศิริ วลัยกนก (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน แอนศิริ วลัยกนก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตทุ่งครุ เขตราษฎร์บูรณะ แขวงราษฎร์บูรณะ พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ ดิฉันมีเรื่องจะหารือ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การทำสะพานข้ามแยกเพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณแยกทุ่งครุ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวทุ่งครุเป็นจำนวนมาก เนื่องจากถนนประชาอุทิศ เป็นถนนขนาด ๔ ช่อง ๒ ข้างทางเป็นถนนย่านธุรกิจ สถานศึกษา และมีประชากรประมาณ ๑๓๐,๐๐๐ คนที่ใช้ถนนประชาอุทิศเป็นเส้นทางหลัก ข้อมูลจากสำนักงานการจราจรและขนส่งกรุงเทพมหานครระบุว่าค่าเฉลี่ยของรถยนต์และรถจักรยานยนต์มีประมาณ ๔,๒๑๐ คันต่อชั่วโมง สามารถรองรับรถบนถนนได้ ๑,๒๐๐ คันต่อชั่วโมง อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ติดต่อกันระหว่างกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรปราการ ปัจจุบันนี้ยังมีหมู่บ้านเกิดขึ้น เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนเพิ่มขึ้นเช่นกัน จากที่ดิฉันลงพื้นที่ ปัญหาที่ประชาชนได้ร้องเรียนผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อให้สำนักงานเขตทุ่งครุ และสถานีตำรวจนครบาลทุ่งครุแก้ไขร่วมกับกรมทางหลวง เพื่อทำระบบวงเวียนบริเวณแยกทุ่งครุแก้ปัญหาการจราจรติดขัด แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาการจราจรได้เลย จึงยกเลิก ดิฉันลงพื้นที่ได้ศึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประธานสภาคนเมืองเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาระยะยาว มีความเห็นตรงกันว่าควรจะทำสะพานข้ามแยกเพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัด ดิฉันจึงเรียนผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานกรมทางหลวงกระทรวงคมนาคมด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ การพัฒนาพื้นที่ใต้ทางด่วนบริเวณรอบนอกฝั่งใต้เป็นลานกีฬาจากการที่ดินลงพื้นที่แยกสะพานข้ามแยกเห็นบริเวณใต้ทางด่วนเป็นพื้นที่รกร้างมีน้ำท่วมและขยะ หากนำพื้นที่ดังกล่าวมาพัฒนาเป็นพื้นที่สาธารณะและเป็นลานกีฬาด้านยาเสพติดตัวอย่างเช่นลานกีฬาแสงทิพย์ ซอยปรีดีพนมยงค์ ๒ เป็นพื้นที่ที่ถูกนำมาพัฒนาเป็นลานกีฬาดิฉันคิดว่าคงจะดีไม่น้อยถ้าสามารถใช้พื้นที่ตรงนี้ให้เกิดประโยชน์ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีลักษณะที่ดีขึ้น ภูมิสุภาพะ และทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น จึงฝากเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงคมนาคมและกรุงเทพมหานคร ด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวรรณา ภูมิโร ครับ

นายสุวรรณา ภูมิโร (บึงกาฬ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุวรรณา ภูมิโร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย ขอรื้อหรือท่านประธานด้วย ๔ ปัญหาที่สร้างความลำบากต่อเนื่องให้กับพี่น้องชาวบึงกาฬของเรามาโดยตลอด

ปัญหาที่ ๑ ปัญหาช้างป่าภูววังลงมาทำลายทรัพย์สินและทำร้ายชีวิตของพี่น้องในเขตพื้นที่ ๓ อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเซกา อำเภอบึงโขงหลง อำเภอบุ่งคล้า โดยมี ๑๘ หมู่บ้าน ๓,๘๘๐ ครัวเรือน และพื้นที่การเกษตรจำนวนเกือบ ๙,๐๐๐ ไร่ ที่ได้รับผลกระทบขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาเรื้อรังที่เกิดขึ้นโดยเร่งด่วนเนื่องจากเหตุการณ์นี้ได้พรากชีวิตและทรัพย์สินของชาวบ้านไปจำนวนมากตลอดหลายปีที่ผ่านมา

ปัญหาที่ ๒ ปัญหาอุทกภัยซึ่งได้รับผลกระทบ ๓ อำเภอหลัก ประกอบด้วย อำเภอเซกา อำเภอบึงโขงหลง และอำเภอพรเจริญ ทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหายเป็นจำนวนมาก ตลอดจนถนนเพื่อการเกษตรและฝายชะลอน้ำที่ได้รับผลกระทบอย่างมากขอฝากท่านประธานนำเรียนไปยัง สททช. ที่ท่านลงมาสำรวจพื้นที่แล้วก็หาวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในปีหนึ่งท่านลงมาหาหรืออยู่ ๔ รอบ แต่ไม่เคยจัดสรรงบประมาณแก้ไขในพื้นที่ได้เลย ถ้าท่านแก้ไขตั้งแต่ ๔ ปีที่แล้วปัญหานี้ก็จะไม่เกิดขึ้นอีกนะครับ

ปัญหาที่ ๓ ปัญหาความเดือดร้อนของนักเรียน คณะครู และผู้ปกครอง เนื่องด้วยถนนหน้าโรงเรียนเป็นถนน ๔ เลน และเป็นถนนเชื่อมระหว่างจังหวัดจึงทำให้รถที่ขับด้วยความเร็วสูงเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เกิดอันตรายและเกิดอุบัติเหตุซึ่งนำไปสู่การบาดเจ็บของนักเรียน จึงขอสะพานลอยข้ามถนน ๕ จุด ดังนี้ ๑. หน้าโรงเรียนอนุบาลเซกา โรงเรียนมัธยมเซกา อำเภอเซกา ๑ จุด โรงเรียนมัธยมพรเจริญอำเภอดงเจริญ ๑ จุด โรงเรียนมัธยมศรีวิไลวิทยาและโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล อำเภอศรีวิไล ๑ จุด โรงเรียนมัธยมบึงกาฬ อำเภอเมือง ๑ จุด และขอความกรุณาขอสะพานลอยข้ามถนนหน้าโรงพยาบาลเซกาอีก ๑ จุด เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้ผู้มาใช้บริการในโรงพยาบาล

ปัญหาที่ ๔ ปัญหาอุบัติเหตุเนื่องจากถนนคับแคบและไม่มีไฟส่องสว่างของทางหลวงสาย ๒๒๒ เชื่อมระหว่างจังหวัดอุดรธานีมาบึงกาฬ ทางหลวงสาย ๒๐๒๖ สกลนคร-บึงกาฬ และทางหลวงสาย ๒๑๒ บึงกาฬ-นครพนม เนื่องจากถนนทั้งสามเป็นถนนเส้นสำคัญเชื่อมระหว่างจังหวัดและสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ มีรถสัญจรเป็นจำนวนมากแต่ยังมีเส้นทางสัญจรเป็น ๒ เลน ทำให้เกิดอุบัติเหตุเนื่องจากถนนคับแคบ จึงอยากขอขยายถนนเป็น ๔ เลน และเพิ่มไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนและนักท่องเที่ยวด้วยนะครับ กราบขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ ครับ

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดกาญจนบุรี วันนี้ผมมีเรื่องที่จะฝากท่านประธานไปยัง ๔ หน่วยงาน

หน่วยงานแรก กรมที่ดิน วันนี้จังหวัดกาญจนบุรีได้มีการสำรวจพิสูจน์สิทธิในการออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎรอำเภอห้วยกระเจา อำเภอบ่อพลอย และอำเภอพนมทวน เสร็จสิ้นแล้ว ๔,๒๑๗ แปลง แต่กรมที่ดินอ้างว่าไม่มีช่างรังวัด ไม่มีงบประมาณ

ประชาชนรอคอยมา ๓ ปีแล้ว ฝากท่านประธานไปยังกรมที่ดินช่วยเร่งรัดเกี่ยวกับเรื่องช่างรังวัดและงบประมาณด้วยครับ

หน่วยงานที่ ๒ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือ ส.ป.ก. ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอย และอำเภอหนองปรือ การประกาศเขตปฏิรูปที่ดินทั้งอำเภอทำให้ราษฎรที่อยู่ในพื้นที่ที่ถูกประกาศครอบคลุมเสียสิทธิในการออกเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดิน เพราะว่าจะออกได้อย่างเดียวคือ ส.ป.ก. เท่านั้น วันนี้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ควรเร่งรัดการปรับปรุง หรือยกเลิก หรือเปลี่ยนแปลงแนวเขตปฏิรูปที่ดิน วันนี้ประชาชนเดือดร้อนมากครับ

หน่วยงานที่ ๓ กรมทางหลวงชนบท ประชาชนเรียกร้องอยากให้ท่านเข้าไปปรับปรุงถนนเชื่อมต่อระหว่างอำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี ไปยังอำเภอหนองหญ้าไซ จังหวัดสุพรรณบุรี เพราะว่าเวลาฝนตกที่ไรถนนขาดทุกครั้ง เพราะไหล่ทางระบายน้ำไม่มีครับ เส้นทางที่ ๒ ของกรมทางหลวงชนบทคือถนนเส้นอ่างหิน ตำบลวังไผ่ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี เชื่อมต่อบ้านหลุมร้าง อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี วันนี้ยังเป็นถนนลูกรังครับ การสัญจรไปมายากลำบากมาก เป็นถนนที่ประชาชนร่วมกันใช้ประโยชน์ในการขนส่งสินค้าเพื่อการเกษตร

หน่วยงานที่ ๔ กรมทางหลวง มีถนนสายที่เชื่อมต่อระหว่างอำเภอเลาขวัญ และอำเภอห้วยกระเจา เป็นถนนที่คับแคบมาก เป็นถนน ๒ เลน ประชาชนเรียกร้องอยากให้เป็นถนน ๔ เลนหรือ ๔ ช่องจราจร เส้นที่ ๒ ถนนเชื่อมต่ออำเภอบ่อพลอยและอำเภอหนองปรือก็เช่นกันเป็นถนน ๒ เลน ประชาชนเรียกร้องอยากให้เป็นถนน ๔ เลน เพราะวันนี้จังหวัดกาญจนบุรี ถ้าวันหยุดที่ไรนักท่องเที่ยวจะมาเป็นอันดับ ๑ ทุกครั้งในรอบ ๖ วันที่เป็นวันหยุดยาวมีประชาชนเข้าไปท่องเที่ยวเกือบ ๑ ล้านคน มีรถยนต์เข้าไปในจังหวัดกาญจนบุรีไม่ต่ำกว่า ๒๐๐,๐๐๐ คัน เพราะฉะนั้นถนนหนทาง ๔ เลน ในจังหวัดกาญจนบุรีแทบจะไม่เกิดขึ้นเลยครับ สู้อย่างจังหวัดสุพรรณบุรีและอุทัยธานี

ไม่ได้เลย แต่ประชากรที่เข้าไปท่องเที่ยวมากมาย อยากให้กรมทางหลวงเร่งรัดขยาย ถนนเส้นทางตามที่ผมกล่าวด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านยูწყัยดี วาบา ครับ

นายยูწყัยดี วาบา (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายยูწყัยดี วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเรียนหรือท่านประธาน ๔ เรื่องด้วยกันนะครับ

เรื่องที่ ๑ การขาดแคลนน้ำประปาของชาวบ้านตำบลกะรุปี อำเภอกะพ้อ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากเลขานายก อบต. กะรุปี นายอาริสมัน อาแวกาแข็ง ว่าชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากการขาดแคลนน้ำในการใช้อุปโภคบริโภคซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้ในชีวิตรประจำวัน ทาง อบต. ได้แก้ปัญหาโดยการนำรถน้ำไปแจกจ่ายทุกวัน วันละหลายสิบล้าน ขอให้ท่านประธานช่วยเร่งรัดงบประมาณประสานงานไปยังการประปาส่วนภูมิภาค

เรื่องที่ ๒ ปัญหาที่ดินทับซ้อนเขตจังหวัดปัตตานีและจังหวัดยะลา ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ นายมะสะแลน สามะโต ว่ามีที่ดินทับซ้อน ๖ หมู่บ้าน คือ ๓ หมู่บ้านในอำเภอกะพ้อ ประกอบด้วยหมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๘ และอำเภอรามันประกอบด้วยหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๖ ไม่สามารถทำการรังวัดออกโฉนดได้ และไม่ได้รับการช่วยเหลือจาก อบต. ในกรณีที่มีเหตุการณ์หรือภัยต่าง ๆ ได้ จึงขอให้ท่านประธานประสานงานไปยังกรมที่ดินและกรมการปกครองด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ขอขยายผิวจราจรย่านชุมชน ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้าน เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีการจราจรคับคั่งเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ขอให้กรมทางหลวงได้เร่งอนุมัติการขยายผิวจราจรทางหลวงหมายเลข ๔๐๖๐ ตอนสายบุรี-กระบุรี กม. ๑๔+๕๐๐ ถึง กม. ๑๖+๘๗๕ จากโรงพยาบาลกะพ้อถึงหน้าท่าว่าการอำเภอกะพ้อ ขอให้ท่านประธานประสานงานไปยังกรมทางหลวงด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ขอบทางแยกและสัญญาณไฟจราจร ซึ่งได้รับการร้องเรียนจาก นายมุอำหมัด ตะกา นายก อบต. มะนังดาลำ ถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางระหว่างอำเภอสายบุรี และอำเภอกะพ้อ มีการจราจรคับคั่ง มีนักเรียนและพี่น้องประชาชนใช้เป็นเส้นทางหลัก เพื่อเข้าตัวเมืองสายบุรี มีอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และจุดกลับรถเดิมมีเหตุการณ์ลอบทำร้าย เจ้าหน้าที่ เหตุการณ์ความไม่สงบอยู่หลายครั้ง จึงขอการสนับสนุนงบประมาณจาก กรมทางหลวงในการก่อสร้างทางแยกทางหลวงหมายเลข ๔๒ ตอนปาลัส-กอตอ ช่วง กม. ๑๕๓+๐๐๐ แยกมะนังดาลำ ระหว่างทางหลวงหมายเลข ๔๐๖๐ ตอนสายบุรี-กะรุบี ขอให้ท่านประธานประสานงานไปยังกรมทางหลวงด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานมาก ๆ ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านชวาล พลเมืองดี ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวนิคมอมตะซีตี้ อำเภอพานทอง อำเภอบ้านบึง อยู่ ๔ เรื่องดังนี้ครับท่านประธาน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรื่องแรกครับ พี่น้องที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่มีผู้ใช้น้ำกว่า ๔๓,๑๕๐ รายได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการหยุดจ่ายน้ำของการประปาส่วนภูมิภาค โดยใน ๗ เดือนที่ผ่านมา มีการประชาสัมพันธ์หยุดจ่ายน้ำไปแล้วกว่า ๓๕ ครั้ง แต่ละครั้ง น้ำไม่ไหลกันข้ามวันข้ามคืน จนกลายเป็นปัญหาซ้ำซากไปแล้วครับท่านประธาน จึงอยากจะ ขอให้ท่านประธานทำหนังสือถึงการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านบึง อำเภอบ้านบึง เพื่อให้การประปาส่วนภูมิภาคเร่งหาแนวทางแก้ปัญหาซ้ำซากนี้อย่างยั่งยืนและเร่งด่วนครับ

ขอ Slide ถัดไปครับ เรื่องที่ ๒ ขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเข้ามาแก้ไข พื้นผิวถนนและเพิ่มช่องทางการจราจรในบริเวณทางข้ามรถไฟ ถนนหมายเลข ๓๔๖๖

บ้านเก่า-พานทอง เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีสภาพพื้นผิวถนนที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ และมีการบีบช่องทางการจราจรจาก ๔ เลน เหลือเพียง ๒ เลน มีลักษณะเป็นคอขวด ทำให้การจราจรติดขัดอย่างรุนแรงในช่วงเวลาเร่งรีบ

Slide ถัดไปครับ เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เข้ามานำลิงแสมที่เป็นสัตว์ป่าในพื้นที่หมู่ที่ ๑ ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ไปปรับปรุงพฤติกรรมตามอำนาจที่ท่านมี เนื่องจากลิงมีนิสัยดุร้ายได้เข้ามาสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน สร้างผลกระทบเป็นวงกว้าง

Slide ถัดไปครับ เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน ขอให้ทางอำเภอพานทอง เข้ามาตรวจสอบโครงการวางท่อน้ำดิบในพื้นที่ตำบลหนองกะขะ และตำบลหนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี เนื่องจากพบว่า การดำเนินโครงการทั้งโครงการไม่ได้ตรง เป็นตามแบบวิศวกรรมที่ได้แจ้งขออนุญาตไว้ ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังและสร้างผลกระทบให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ โดยหวังอย่างยิ่งว่าทั้ง ๔ เรื่องที่กล่าวมา จะได้รับการแก้ไขโดยเร็ว ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านชูกัน กุลวงษา ครับ

นายชูกัน กุลวงษา (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผม ชูกัน กุลวงษา นครพนม เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมต้องขอ นำเรียนท่านประธานว่า เรื่องถนนหมายเลข ๒๒๓ สกลนคร-บ้านดง ก่อนอื่นนั้นต้องขอขอบคุณ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ได้อนุมัติงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ขยายถนน ๒ ช่องจราจรให้เป็น ๔ ช่องจราจรจากสกลนครถึงนาแก แต่ถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลักจากสกลนคร เชื่อมมุกดาหาร และขนถ่ายสินค้าไปยังต่างประเทศ สู่สะพานมิตรภาพไทย-ลาว สะหวันนะเขต มุกดาหาร และยังเป็นถนนที่จะต้องไปชมวิวแม่น้ำโขง อำเภอธาตุพนม กราบไหว้องค์พระธาตุพนม แต่ถนนเส้นนี้ยังไม่แล้วเสร็จในการที่จะขยาย ยังไม่มีงบประมาณในช่วงที่อำเภอณาแกไปยังบ้านดง ตำบลฝั่งแดง อำเภอธาตุพนม จึงกราบเรียน

ท่านประธานว่าเป็นถนนเส้นหลักที่สำคัญ เกิดอุบัติเหตุบ่อยเพราะถนนเป็นคอขวดที่ยังไม่ได้ขยาย ก็ขอความกรุณาว่าพี่น้องชาวอำเภอนาแก อำเภอธาตุพนม หลายอำเภอ ก็ให้ผมนั้นได้นำเรียนท่านประธานสู่สภาแห่งนี้เพื่อไปยังผู้ที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับถนนทางหลวงแผ่นดินได้ดำเนินการขยายถนนให้เป็น ๔ เลนีสุดสาย พี่น้องก็จะได้สัญจรไปมาสะดวก ขนถ่ายสินค้าข้ามฝั่งประเทศลาวก็สะดวกสบาย

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องน้ำท่วมนาข้าวของพี่น้องชาวจังหวัดนครพนม จะเห็นว่าสื่อต่าง ๆ ได้ออกข่าวกันมากมายว่านครพนมท่วมแล้ว น้ำท่วมแล้ว โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ประกาศภัยพิบัติแล้ว จึงนำเรียนว่าน้ำท่วมไร่นาพี่น้องประชาชนนั้น อำเภอธาตุพนม อำเภอนาแก และหลาย ๆ อำเภอ อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอนาทม ทำให้พี่น้องชาวนาจังหวัดนครพนมนั้นต้องหดหู่ เพราะการทำนานั้นเป็นการทำที่ยากลำบาก และลงทุนแล้วไม่ได้รับกำไร และรอผลจากการเก็บเกี่ยวข้าว ถ้าน้ำท่วมอย่างนี้ใส่ปุ๋ยลงไปแล้ว ลงทุนลงไปแล้ว ชาวนาจะหวังพึ่งใครครับ เพราะน้ำมาท่วมแล้วข้าวก็จะเสียหาย เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ได้กรุณาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ลงไปดูสภาพพี่น้องประชาชนที่ถูกน้ำท่วม ต้องขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนมที่ได้ลงมาดูพี่น้องน้ำท่วม โดยเฉพาะศูนย์ปลูกหญ้าของกรมปศุสัตว์ก็นำหญ้ามอบให้กับพี่น้องที่ถูกน้ำท่วม วัวควายไม่มีหญ้ากิน อันนี้ก็ต่อขอกราบขอบคุณผ่านไปยังท่านประธานเพื่อให้รับทราบนะครับ อันนี้ขอกราบเรียน ๒ เรื่องนี้แค่นี้ก่อน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านณัฐจิรา อิมวิเศษ ครับ

นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน ดอกเตอร์ณัฐจิรา อิมวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดนครราชสีมา เขต ๔ อำเภอสูงเนิน อำเภอขามทะเลสอ อำเภอโนนไทย ๗ ตำบลท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือความเดือดร้อนในพื้นที่จำนวน ๓ เรื่อง

เรื่องแรก เนื่องจากโรงพยาบาลสูงเนิน อำเภอสูงเนิน จากที่ผ่านมามีผู้ป่วยเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก และปัจจุบันมีผู้ป่วยนอนรักษาจำนวนมากกว่า ๙๐ คนต่อวัน แต่จำนวนเตียงรองรับผู้ป่วยได้เพียงแค่ ๙๐ เตียง ทำให้เตียงที่โรงพยาบาลไม่เพียงพอ และต่อไปมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยเพิ่มมากขึ้นค่ะ ตอนนี้มีอาคารพักผู้ป่วยจำนวน ๒ อาคาร และมีอายุการใช้งานมาแล้วกว่า ๔๒ ปี มีสภาพเสื่อมโทรม ถึงแม้จะได้รับการบำรุงรักษาซ่อมแซมแล้ว แต่ก็ยังเสี่ยงต่อการทรุดตัวตลอดเวลาค่ะ อาจเกิดอันตรายต่อผู้ป่วยได้ตลอดเวลา ดังนั้นเห็นควรก่อสร้างอาคารพักผู้ป่วยทดแทนอาคารเดิมที่ชำรุดทรุดโทรมและแออัด จึงนำเรียนท่านประธานไปยังกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนจัดสรรงบประมาณการสร้างอาคารผู้ป่วย โรงพยาบาลสูงเนิน เพื่อให้พี่น้องชาวสูงเนินและอำเภอใกล้เคียงได้รับการบริการที่เพียงพอและบริการที่ดีขึ้นค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวอำเภอลำทะเมนชัยเรื่องปัญหาไฟแสงสว่างเส้นทางจราจรบริเวณอุโมงค์ บ้านโนน ตำบลโป่งแดง อำเภอลำทะเมนชัย ทางลอดถนนวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา หมายเลข ๒๙๐ อุโมงค์ดังกล่าวเป็นถนนสัญจรเชื่อมระหว่างอำเภอสูงเนิน อำเภอลำทะเมนชัย มีชาวบ้านสัญจรไปมาตลอดเวลา และทางลอดอุโมงค์ในช่วงเวลากลางคืนไม่มีแสงสว่างของไฟฟ้าที่เพียงพอ ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุและอันตรายต่อผู้สัญจรไปมาค่ะ ดิฉันขอวิงวอนกรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผู้ขับขี่สัญจรมีวิสัยทัศน์ที่ดีขึ้นมีความปลอดภัยต่อชีวิตและมีความปลอดภัยต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ค่ะ

เรื่องที่ ๓ เนื่องจากตอนนี้ปัญหาฝนทิ้งช่วงเกิดภัยแล้ง ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้องในเขต ๔ จังหวัดนครราชสีมาเกือบทุกตำบลเลยค่ะ เกษตรกรร้องขอให้รัฐบาลช่วยขุดลอกสระน้ำและทำฝายชะลอน้ำเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในยามวิกาล และขอให้รัฐบาลมีมาตรการควบคุมราคาปุ๋ยซึ่งปัจจุบันมีราคาที่สูงมาก ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตของชาวบ้านสูงขึ้นซึ่งไม่สมดุลกับราคาพืชผลทางการเกษตร ณ ปัจจุบัน จึงขอให้รัฐบาลเยียวยาเร่งแก้ไขกับเกษตรกรที่ประสบปัญหาอยู่ขณะนี้ด้วยค่ะ ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภาผู้
พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรครวมไทยสร้างชาติ
วันนี้ดิฉันอยากจะมานำเรียนท่านประธานถึงปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างซ้ำซากและต้องการ
การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบค่ะ ในพื้นที่ของบริเวณตำบลสี่ขีด อำเภอสิชล จังหวัด
นครศรีธรรมราช ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวจะเจอปัญหาเรื่องของภัยพิบัติซ้ำซากตลอดเวลา
ในพื้นที่หมู่ที่ ๑ บ้านน้ำร้อน หมู่ที่ ๒ บ้านสี่ขีดและหมู่ที่ ๑๑ บ้านเขาพับผ้า ขออนุญาต
นำภาพค่ะท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : พื้นที่ดังกล่าวนี้มีพี่น้อง
ประชาชนกว่า ๑,๐๒๘ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ทั้งบริเวณ ๓ หมู่บ้าน ทุก ๆ ครั้งที่ฝนตกหนัก
ทุก ๆ ครั้งที่เกิดเหตุภัยพิบัติพื้นที่ทั้ง ๓ หมู่บ้านจะเจอปัญหาเรื่องของเส้นทางคมนาคม
โดนตัดขาดค่ะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ดังกล่าวมีโรงเรียนตั้งอยู่คือโรงเรียนบ้านน้ำร้อน
ปัญหาที่เราเจอทุก ๆ ครั้งก็คือเส้นทางโดนตัดขาด พี่น้องประชาชนต้องไปตัดถนนมาก
มาทำเป็นพื้นที่สำรองในการเดินทาง ไม่ว่าจะเดินทางเข้าออกหมู่บ้าน เดินทางไปโรงเรียน
หรือแม้แต่เดินทางเพื่อที่จะขนส่งสินค้าที่อยู่ภายในหมู่บ้านดังกล่าว ไม่ว่าจะปาล์ม น้ำมัน
ไม่ว่าจะเป็นทุเรียน พื้นที่ดังกล่าวเจอปัญหาที่ดิฉันบอกก็คือภัยพิบัติซ้ำซาก แล้วก็
มีการร้องขอจากหน่วยงานหลักก็คือทางกรมชลประทาน เพื่อที่จะออกแบบแก้ไขปัญหา
เพราะว่าโดยตำบลสี่ขีดเองงบประมาณที่มีอยู่ก็ไม่มากนัก ก็เลยต้องร้องขอทางสำนักงาน
ชลประทานที่ ๑๕ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการขอให้เข้าไป
ออกแบบแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบ ออกแบบในการป้องกันตลิ่งพัง ออกแบบในการ
สร้างทำนบน้ำเพื่อใช้ในยามแล้ง และแก้ไขปัญหาเวลาที่เกิดภัยพิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
บริเวณช่วงคอสะพานของคลองน้ำใส หมู่ที่ ๑ บ้านน้ำร้อน และหมู่ที่ ๑๑ ของบ้านเขา

พื้ผ้าบริเวณเส้นทางดังกล่าวเป็นช่วงของคลองท่าเรือรีที่คลองน้ำใสและคลองน้ำขุ่นมาเจอกัน พอทั้ง ๒ สายคลองมาเจอกันกระแสน้ำที่ค่อนข้างแรงมากคะ มันก็เลยทำให้มีมวลน้ำมาก แต่สายคลองค่อนข้างเล็กเลยจะเจอปัญหาก็คือบริเวณตลิ่งทั้ง ๒ ผังเกิดการกัดเซาะ สายทางโดนตัดขาดทุกครั้งที่มีฝนตกหนัก และเป็นแบบนี้ต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลากว่า ๑๐ ปีแล้ว ทางองค์การบริหารส่วนตำบลสี่ขีดจึงได้ทำหนังสือเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณให้เข้าไปออกแบบและแก้ไขปัญหาย่างถาวร ๓ โครงการด้วยกันคือ

โครงการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำคลองน้ำใส หมู่ที่ ๑ ตำบลสี่ขีด

โครงการที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำคลองท่าโคกหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลสี่ขีด

โครงการที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำคลองท่าเรือรี หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๑๑ ขอบคุนคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสาเหมุหามัด อัลอิตรุส ครับ

นายสาเหมุหามัด อัลอิตรุส (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสาเหมุหามัด อัลอิตรุส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี เขต ๕ อำเภอยะหริ่ง อำเภอมายอ พรรคประชาชาติ กระผมขอหารือ ๒ เรื่องครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

เรื่องที่ ๑ ปัญหาวิกฤติ อ่าวปัตตานีซึ่งถือว่าเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติแห่งเดียว เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ที่สามารถหล่อเลี้ยงชีวิต เศรษฐกิจฐานรากของผู้คนรอบอ่าวปัตตานีมากกว่า ๕๐,๐๐๐ คน ที่ปัจจุบันมีความเสื่อมโทรมจนถึงขั้นวิกฤติ จากการลงพื้นที่รับทราบปัญหาด้วยตนเอง และข้อมูลวิจัยของนักวิชาการในพื้นที่ พบว่าปัจจุบันพี่น้องประมงพื้นบ้านรอบอ่าวปัตตานีมีรายได้ลดลงอย่างต่อเนื่องดังกราฟที่ผมนำมาให้ดูครับ จะเห็นได้ว่าพื้นที่แหลมโพธิ์เดิม ปี ๒๕๔๒ มีรายได้ ๘๑ ล้านบาท แต่ปี ๒๕๖๓ ลดลงเพียง ๙ ล้านบาทเท่านั้น และอีกพื้นที่คืออ่าวตอนในจาก ๑๒๙ ล้านบาท

ในปี ๒๕๔๒ คงเหลือ ๒๕ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๓ ลดลงถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นขอให้กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมประมง ตามการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ๑. ขอให้ทำการขุดลอกร่องน้ำชุมชนที่มีความตื้นเขินในหลายร่องน้ำ เพราะขณะนี้กระแสน้ำเค็มไม่สามารถเข้าไปหมุนเวียนและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนได้ครับ ๒. ขอให้การศึกษาวิธีการเปิดอ่าวปัตตานี แหลมตาซี ให้คงสภาพเช่นเดิม ซึ่งในอดีตอ่าวปัตตานีมีความกว้างประมาณ ๓ กิโลเมตร แต่ปัจจุบันนี้เหลืออยู่ประมาณ ๑.๙ กิโลเมตรเท่านั้นเองส่งผลให้ระบบการไหลเวียนระดับกระแสน้ำเค็มขึ้นลงยังกั้นอ่าวไปไม่ถึง เกิดภาวะความเค็มของน้ำลดลง จากปัญหาดังกล่าวถ้าหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้าในการแก้ปัญหา ดังนั้นหมายถึงว่าชาวบ้านรอบอ่าวปัตตานีจำเป็นต้องทิ้งอาชีพประมง ต้องขายเรือ ขายอวนครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่รุนแรงตั้งแต่พื้นที่ตำบลตะโละกาโปร์ พื้นที่ตำบลแหลมโพธิ์ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี มีการกัดเซาะชายฝั่งที่รุนแรงเพิ่มขึ้นทุกปี และชาวบ้านกำลังหาหน่วยงานที่รับผิดชอบมาแก้ไขปัญหาอยู่ ซึ่งตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา มีทั้งหน่วยงานภาครัฐ และกรมการกัดเซาะ สภาผู้แทนราษฎร ลงมาทราบปัญหา แต่ไม่มีการแก้ปัญหาที่ชาวบ้านสามารถจับต้องได้ เพราะทุกวันนี้ชายหาดตะโละกาโปร์ ชายหาดตะโละสะมิแลเป็นสถานที่ท่องเที่ยวขึ้นชื่อของจังหวัดปัตตานีมีแต่ซากปรักหักพังครับ ดังนั้นกระผมขอหารือผ่านท่านประธานยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ และดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร ครับ

นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย วันนี้กระผมขอ นำเรียนความเดือดร้อน

ของพี่น้องในพื้นที่ที่ท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนดังนี้

ความเดือดร้อนแรก ก็คือความเดือดร้อนของถนนเส้น มค.๓๐๔๑ เส้นบ้านอีเม้ง-บ้านโนนยาง ระยะทาง ๑๒ กิโลเมตร ถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางหลักในการสัญจรของพี่น้อง ๓ ตำบล ๑๙ หมู่บ้าน ปัจจุบันถนนเส้นนี้ชำรุดทรุดโทรมตลอดเส้นทาง พี่น้องในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรปลูกผัก ปลูกแตงโม เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สินค้าเหล่านี้ได้รับความเสียหายเวลาขนส่งไปยังแหล่งรับซื้อเกษตรกรหลายรายต้องเลี่ยงผ่านไปทางตำบลเวียงสะอาด ทำให้ระยะทางและต้นทุนในการขนส่งเพิ่มเป็นเท่าตัว อีก ๑ เส้นทางที่พี่น้องได้รับความเดือดร้อนในการสัญจรก็คือเส้น มค.๑-๐๐๘๗ บ้านปะหลาน-บ้านดอนหลี่ ถนนเส้นนี้พี่น้อง ๓ ตำบล ๑๕ หมู่บ้านมีความลำบากในการสัญจรไม่ได้ยิ่งหย่อนไปกว่าเส้นแรกที่กระผมนำเสนอ นอกจากนี้ยังเป็นที่ตั้งของศูนย์ศิลปาชีพบ้านดอนหลี่ซึ่งมีความสำคัญของจังหวัด เป็นศูนย์เรียนรู้ สาธิต และฝึกอาชีพการทอผ้าไหม และการเกษตรพอเพียง กระผมขอกราบเรียนผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อจัดสรรงบประมาณแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของถนนทั้ง ๒ เส้นด้วยครับ ถนน ๒ เส้นที่ผมกล่าวถึงนั้นอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งได้รับการถ่ายโอนมาจากสำนักงาน รพช. เป็นระยะทางกว่า ๘๖๔ กิโลเมตร กระผมได้ทำการสอบถามไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด และได้รับการแจ้งว่างบประมาณในการสร้างและซ่อมแซมได้รับการจัดสรรเพียงปีละ ๔๐-๕๐ ล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอในการสร้างและซ่อมแซมถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบกว่า ๘๐๐ กิโลเมตร และผมก็เชื่อมั่นว่าอีกหลายพื้นที่ในจังหวัดต่าง ๆ ก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน กระผมได้ปรึกษาหารือกับเพื่อนสมาชิกแล้วว่าถนนที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วนั้นสามารถโอนให้กับหน่วยงานที่มีความพร้อมได้ แต่มีขั้นตอนที่ซับซ้อนและใช้ระยะเวลานานมาก ฉะนั้นแล้วกระผมอยากให้สภาแห่งนี้ช่วยกันแก้ไขด้วยทกกฎหมายและขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการถ่ายโอนสามารถทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาฯ
ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ฉัน
ก็จะขอฝากท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังจากสถานการณ์ COVID-19
อาชญากรเครือข่ายการค้ามนุษย์นั้นใช้โอกาสนี้ในการแฝงเข้ามาในพฤติกรรมการใช้
Social Media ที่มากขึ้น ประกอบกับคนในสังคมต่างหาโอกาสในการทำงานมากขึ้นคะ
ท่านได้รับแจ้งข้อความจากแหล่งข่าวว่ามีกลุ่มผู้หญิง ๔ คนได้ถูกล่อลวงไปที่ประเทศเมียนมา
โดยอาชญากรแรกเริ่มก็บอกว่ามีงานรายได้ดีทำงานเป็น PR แล้วก็นำพาให้หญิงสาวทั้ง
๔ คนนั้นเชื่อและเดินทางออกนอกประเทศไปโดยไม่มีเอกสาร ทั้งนี้ทั้งนั้นในการเดินทางก็
มีการโอนค่าเดินทางมาให้ด้วย และการออกนอกประเทศนั้นก็เป็นการออกนอกประเทศ
ด้วยช่องทางธรรมชาติคะ พอไปถึงปุ๊บก็ไม่ได้เป็นงาน PR อย่างที่คิด มีการกักขังไม่ให้
รับประทานอาหาร ถ้าต้องการทานอาหารก็ต้องเซ็นรับสภาพนี้ แล้วก็มีการบังคับ
ค่าประเวณีคะ เบื้องต้นฉันได้ปรึกษาหารือ ได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็
กระทรวงแรงงาน หรือกองคุ้มครองดูแลผลประโยชน์คนไทยในต่างแดน ก็ได้หารือกับ
พวกท่าน ซึ่งก็ได้รับทราบมาว่าไม่มีข้อกฎหมายใดๆ ที่จะช่วยเหลือได้ ประกอบกับ
การเจรจาในพื้นที่ของเมียนมา เมืองป๋อก ก็เป็นพื้นที่แห่งความขัดแย้งซึ่งยากเหลือเกิน
ที่จะเจรจาคะ สถานการณ์ล่าสุดมีคนได้ช่วยเหลือผู้หญิงทั้ง ๔ คน แต่ว่าก็ไม่สามารถ
ที่จะเดินทางกลับประเทศได้เพราะไม่มีค่าเดินทาง ฉันอยากจะฝากท่านประธานไปถึง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ร่วมหารือแก้ไขและนำพาพวกเขากลับบ้าน และที่สำคัญก็คือ
ต้องมีมาตรการป้องกันการค้ามนุษย์อย่างเข้มงวดคะ

เรื่องที่ ๒ ฉันอยากจะฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะคะ
ถึงผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษาแล้วก็ผู้บริหารของราชภัฏ ฉันขอขอบคุณมาก
ที่ในปีที่ผ่านมาปีล่าสุดนี้ท่านได้อนุมัติการแต่งกายเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรตาม

เพศสภาพแต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ตามทางกลุ่มเครือข่ายผู้มีความหลากหลายทางเพศก็อยากจะให้
 สิ่งนี้มันเกิดขึ้นเป็นนโยบายและมีความยั่งยืนถาวรค่ะ ิธัญได้รับเรื่องดังกล่าวมาจากนักศึกษา
 นักเคลื่อนไหวของนิสิตที่ต้องการที่จะผลักดันให้เกิดขึ้น ิธัญจึงฝากท่านประธานไปถึง
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบาย ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ เชิญท่านชนนพัทธ์ นาคสั่ว ครับ

นายชนนพัทธ์ นาคสั่ว (สงขลา) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
 เรียนประธานที่เคารพ กระผม นายชนนพัทธ์ นาคสั่ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔
 จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้อยากจะหารือท่านประธานในประเด็นเรื่องปัญหา
 น้ำกัดเซาะชายฝั่งของพื้นที่คาบสมุทรสทิงพระ ที่ผ่านมามีปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่
 ของเขตผมเกิดปัญหาน้ำรุกขึ้นมาบนบ้านแล้วก็ดินทำกินของประชาชน แล้วยิ่งในช่วง
 เดือนพฤศจิกายนจนถึงเดือนมกราคมเป็นช่วงมรสุม เป็นช่วงเวลาที่เกิดปัญหาหนักมาก
 หลังจากหน้ามรสุมทุก ๆ ครั้งที่มีน้ำกัดเซาะชายฝั่ง หลังจากนั้นก็ดินแดนพื้นที่ก็จะหายไป
 ก่อนหน้า มรสุมในช่วงนี้เรายังพอมีเวลาเตรียมตัวที่จะแก้ไขปัญหาดังนั้น อยากฝาก
 ท่านประธานสภาประสานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้ช่วยลงไปดูปัญหาตรงนี้ด้วย
 ส่วนปัญหาเหล่านี้เรื่องน้ำกัดเซาะชายฝั่งมันเป็นปัญหาที่ทุกพื้นที่เกิดเหมือนกันหมด
 ถ้าเป็นไปได้อยากให้ทางท่านประธานประสานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อยากให้ทำการแก้ไข
 ปัญหาไปพร้อมกันทีเดียว ส่วนพื้นที่คาบสมุทรสทิงพระมีระยะทาง ๗๐ กิโลเมตร ตรงนี้
 ปัจจุบันในพื้นที่ตำบลคลองแดนเป็นพื้นที่ที่ถูกน้ำกัดเซาะชายฝั่งเป็นอย่างมาก แล้วก็
 สุดท้ายนี้ผมได้ทำการปรึกษากับชาวบ้านขอ Slide แนวกั้นคลื่นครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายชนนพัทธ์ นาคสั่ว (สงขลา) : ผมได้ปรึกษากับชาวบ้านแล้ว
 ชาวบ้านมีความต้องการที่อยากจะได้นาบกั้นคลื่นในพื้นที่ที่ผมเรียกว่าเขื่อนหินทิ้งกลางทะเล

เพราะมันจะทำให้เกิดแนวชายหาดใหม่ และชาวประมงยังสามารถจอดเรือประมงได้
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย ครับ

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ นครสวรรค์

เรื่องที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สมาคมการค้าพืชไร่ โดยนายพรเทพ
ปุประเสริฐ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนมาที่ผมถึงความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพด
ที่ผลผลิตกำลังจะออกสู่ตลาด ปัจจุบันนี้โรงงานอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ได้ประกาศ
หยุดรับซื้อข้าวโพดที่ผลผลิตกำลังจะออกสู่ตลาดโดยไม่มีเหตุผลและไม่มีการแจ้งล่วงหน้า
ทำให้เกษตรกรที่กำลังเก็บเกี่ยวข้าวโพดไม่มีที่ขาย หรือมีที่ขาย แต่ก็ขายได้ในราคาถูก
ทำให้เกษตรกรเกิดการเสียหายหรือขาดทุนในการทำเกษตร สาเหตุเกิดจากการนำเข้า
วัตถุดิบทดแทน เช่น ข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ DDGS หรือที่เรียกกันว่ากากข้าวโพด การนำเข้า
ข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้านเป็นจำนวนมากในช่วงที่เกษตรกรกำลังเก็บเกี่ยว เป็นสาเหตุ
ให้โรงงานอุตสาหกรรมอาหารสัตว์หยุดรับซื้อข้าวโพดจากเกษตรกรที่กำลังออกสู่ตลาด
ทำให้ราคาตกต่ำและขาดทุน เหตุการณ์การนำเข้าข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้านจาก
อดีตเป็นการนำเข้าของผู้ประกอบการรายย่อย หรือตามตะเข็บชายแดน หรือการค้า
แบบบ้านพี่เมืองน้อง แต่ปัจจุบันเป็นการนำเข้าจากโรงงานอุตสาหกรรมอาหารสัตว์
ครั้งละเป็นจำนวนมาก ๆ ทำให้โรงงานอุตสาหกรรมอาหารสัตว์หยุดรับซื้อข้าวโพดจาก
เกษตรกรภายในประเทศ

เรื่องที่ ๒ ถนนตั้งแต่ 7-ELEVEN แยกตำบลบางประมุงถึงตำบลโกรกพระ
โรงเรียนโกรกพระ ตำบลบางมะฝ่อ อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่มีไฟส่องสว่าง
ถนน ๔ เลนสร้างเสร็จมาเป็นเวลานาน แต่ไฟส่องสว่างไม่มีเลย ช่วงอื่น ๆ ติดตั้งหมดแล้ว

ประชาชนพี่น้องกลับบ้านกลางค่ำกลางคืนเกิดอันตราย แสงสว่างไม่มีตลอดทาง พี่น้องฝากขอความช่วยเหลือมาครับ

เรื่องที่ ๓ พี่น้องหมู่ที่ ๘ ตำบลยางตาล อำเภอโกรกพระ ได้ร้องเรียนมาว่า ถนนหมู่ที่ ๘ ตำบลยางตาล พังเสียหายมาเป็นเวลานานมาแล้ว พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาอุบัติเหตุเกิดกับประชาชนบาดเจ็บสาหัส พี่น้องได้ฝากร้องเรียนมานะครับ

เรื่องที่ ๔ พี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๒ ตำบลโกรกพระ อำเภอโกรกพระ ต้องฝากขอบพระคุณการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้ขยายเขตให้เรียบร้อยแล้ว และจัดเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ผมขอขอบคุณแทนพี่น้องหมู่ที่ ๒ ตำบลโกรกพระ อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์อีกครั้งหนึ่ง ปัญหาทั้งหลายที่กล่าวมาข้างต้นฝากประธานสภาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้รีบแก้ไขปัญหานี้โดยด่วนเพื่อช่วยเหลือผู้ที่มีผลกระทบดังที่กล่าวมา รวมถึงพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดในจังหวัดนครสวรรค์ และทั่วประเทศโดยด่วนครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปติดา ต้นศิริตนานนท์

นางปติดา ต้นศิริตนานนท์ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ปติดา ต้นศิริตนานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เขต ๘ อำเภอกาบเชิง อำเภอบัวเขต อำเภอพนมดงรัก ตำบลตาตุ่ม ตำบลเทพรักษา อำเภอสังขะ ตำบลโคกนาสาม อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ วันนี้ถือเป็นคนโชคดีของพี่น้องชายแดนและตัวดิฉันเองที่ได้มีโอกาสนำปัญหาในพื้นที่เข้ามาหารือในสภา เพื่อจะผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแก้ปัญหาต่อไป วันนี้มีปัญหา ๒ ประเด็นค่ะท่านประธาน

ในข้อแรก ปัญหาจุดผ่านแดนถาวรช่องจอม ตำบลด่าน อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ ได้ประกาศเป็นจุดผ่านแดนมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เป็นจุดผ่านแดนที่มีมูลค่าการค้าชายแดนปีละไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการท่องเที่ยวที่เป็นเส้นทางจากชายแดน

ไปยังนครวัด นครธม เมืองเสียมเรียบ กัมพูชา บนเส้นทางหมายเลข ๖๘ ระยะทาง ๑๕๔ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๒ ชั่วโมงเศษ ๆ เป็นที่น่าเสียดายว่าจุดผ่านแดนที่มีมูลค่าการค้าขายเป็นหมื่นล้าน แต่กลับถูกเพิกเฉยละเลยไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาววันนี้ขอหยิบยกมา ๑ ประเด็น ประเด็นก็คือการขอใช้พื้นที่ในการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรช่องจอม ตำบลด่าน ก่อนถึงด่านชายแดนประมาณ ๓๐๐ เมตรเรื่อยลงมาจนถึงชุมชนจะเป็นพื้นที่ ๒ ฝั่งถนนลาดยางอยู่ในเขตของกรมทางหลวงจำนวนฝั่งละ ๔๒ ไร่ พื้นที่ทั้งหมด ๘๔ ไร่ แต่ปัญหาคือพื้นที่นี้เป็นพื้นที่ทับซ้อนถึง ๓ หน่วยงาน คือ ๑. พื้นที่ของกรมทางหลวง ๒. พื้นที่ของกรมป่าไม้ เขตป่าสงวนแห่งชาติ ๓. พื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อยู่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน ห้วยสำราญ จากที่ไม่มีเจ้าภาพที่แน่นอนทำให้เราสูญเสียโอกาส ๒๑ ปี เราเสียทั้งเรื่องการค้า การลงทุน การสร้างงาน การสร้างรายได้ เราไม่อยากจะรออีกต่อไปคะท่านประธาน ดิฉันเชื่อว่าการลงทุนของหน่วยงานภาครัฐไม่ได้มุ่งหวังเรื่องกำไรหรือขาดทุน แต่เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้ภาคเอกชนที่จะนำเม็ดเงินมาลงทุนในด้านชายแดนจุดนี้ ดิฉันขอเรียนผ่านท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยริเริ่มดำเนินการให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรช่องจอม ตำบลด่าน อำเภอกาบเชิง โดยเฉพาะพื้นที่ปัญหาทับซ้อนขอให้มีความชัดเจนที่รับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น

ส่วนประเด็นปัญหาที่ ๒ อ่างกักเก็บน้ำเขื่อนขยอง เขื่อนบน หมู่ที่ ๕ บ้านขยอง ตำบลตาตุ่ม อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ ชำรุดณะคะ ปัญหาคือขอร้งบประมาณในการสนับสนุนขุดลอกพื้นที่ ๘๕ ไร่ ความลึก ๒ เมตร เสริมทำนบดินความยาว ๖๐๐ เมตร ก่อสร้างฝายน้ำล้น ก่อสร้างท่อส่งน้ำ เพื่อประโยชน์ให้กับพี่น้อง ๓ ตำบล จำนวน ๔๒ หมู่บ้าน คือ ตำบลตาตุ่ม ตำบลบ้านจารย์ ตำบลบ้านขบ ดิฉันเชื่อว่าการลงทุนของภาครัฐ ถ้าพวกเรา มีโอกาสตามยุทธศาสตร์ของชาติคือมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน พวกเราจะมาขอบคุณท่านประธานถึงสภา ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชัชวาล แพทย์ไทย ครับ

นายชัชวาล แพทย์ไทย (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายชัชวาล แพทย์ไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๗
 พรรคไทยสร้างไทย ขออนุญาตหารือท่านประธานถึงความทุกข์ร้อนของพี่น้องในพื้นที่ครับ
 กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวบ้านสีสุก หมู่ที่ ๒ ตำบลกกกุง อำเภอเมืองสรวง
 จังหวัดร้อยเอ็ด ๑๑๖ หลังคาเรือน จำนวนประชากร ๔๑๐ คน มีความเดือดร้อน
 น้ำประปาหมู่บ้านไม่ไหลมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๖ เดือนครับท่านประธาน เนื่องจาก
 หมู่บ้านสีสุกไม่มีระบบผลิตน้ำประปาหมู่บ้านใช้เอง ต้องอาศัยใช้น้ำประปาจากหมู่บ้านอื่น
 มาโดยตลอด แต่ปีนี้หมู่บ้านใกล้เคียงต้องหยุดจ่ายน้ำประปายังบ้านสีสุก เพราะ
 ปริมาณน้ำที่ผลิตได้ไม่เพียงพอ ทำให้บ้านสีสุกขาดแคลนน้ำอย่างหนัก หน่วยงานในพื้นที่
 นั้นก็คือเทศบาลกกกุงต้องนำรถขนน้ำมาแจกจ่ายให้พี่น้องวันละ ๑ เที่ยว แต่ก็ยังไม่เพียงพอ
 ต่อความต้องการของพี่น้อง

และอีก ๑ ปัญหาครับ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวคูเมือง หมู่ที่ ๑
 หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๙ ตำบลคูเมือง อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด ถึงปัญหาน้ำประปา
 ชุ่นเหลืองและไม่พอใช้ เนื่องจากคุณภาพน้ำดิบที่ใช้ในการผลิตน้ำประปามีคุณภาพต่ำ
 ระบบประปาหมู่บ้านผิวดินมีอายุการใช้งานเกิน ๒๐ ปี สภาพชำรุดทรุดโทรม มีกำลังผลิต
 ไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน ที่มีครัวเรือนเกือบ ๕๐๐ ครัวเรือน ประชากร
 ๑,๗๐๐ คน ท่านประธานครับ วันนี้ผมไม่ได้มามีมือเปล่าผมนำหลักฐานมาด้วยนั่นก็คือ
 น้ำ ๒ ขวด ขวดแรกคือน้ำที่ใช้หุงข้าว ล้างหน้า แปรงฟัน อีกขวดหนึ่งเป็นน้ำที่ใช้รดต้นไม้
 ท่านประธานลองทายดูว่า ขวดไหนที่ใช้รดน้ำต้นไม้ ขวดไหนใช้แปรงฟัน ถ้าคนทั่วไปก็คง
 จะคิดว่าขวดนี้ใช้ล้างหน้า แปรงฟัน แต่ผิดครับ ขวดนี้ผมเปิดจากสวนหน้าอาคารรัฐสภา
 แห่งนี้ ส่วนอีกขวดหนึ่งคือน้ำที่พี่น้องชาวคูเมือง ๓ หมู่บ้านใช้อาบหน้า ล้างหน้า แปรงฟัน
 มาตลอดระยะเวลาเกือบ ๒๐ กว่าปี ผมเป็นผู้แทนสมัยแรกปัญหาเยอะแยะมากมาย

แต่เนิ่นเห็นแล้วหุดหู่ ภาษาอีสานคือเปิดคำสิเว้าครับ ปัญหานี้โรคนี้ว โรคไตที่พี่น้องชาวอีสาน ได้รับผลกระทบร้อยละ ๖๕ เกิดจากการดื่มน้ำไม่สะอาด ทั้ง ๒ ปัญหาท่านประธานครับ อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งเทศบาลกกกุง เทศบาลคูเมือง ผมได้ลงพื้นที่รับฟังปัญหาจากผู้บริหารท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เห็นตรงกันว่าจำเป็นต้องก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านผิวดิน เพื่อช่วยเหลือพี่น้อง เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่น้ำเค็ม ไม่สามารถนำน้ำบาดาลใต้ดินมาใช้ได้ และลำพังงบประมาณของท้องถิ่นคงไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาให้พี่น้องได้ ผมขอฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้พี่น้องในพื้นที่ด้วยครับ ด้วยความเคารพครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอดิพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๓ อำเภอกระสัง อำเภอห้วยราช ตำบลป่าชัน ตำบลโคกขมิ้น ของอำเภอลับพลายชัย พรรคภูมิใจไทย กระผมขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนใน ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้ครับ

๑. ทางหลวงท้องถิ่น หมายเลข บร.ถ.๑-๐๐๓๔ สายกระสัง-เมืองโพธิ์ ต่อเนื่องไปยังทางหลวงชนบท หมายเลข บร.ถ.๖๕๐๒ เป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่าง ตำบลกระสัง ผ่านตำบลเมืองไผ่ ตำบลห้วยสำราญของอำเภอกระสัง และไปยังอำเภอห้วยราช ของอำเภอสตึก มีประชากรใช้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก ถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางสามารถเชื่อมต่อไปยังหลาย ๆ อำเภอ เดินทางไปยังสนามบินสตึกของจังหวัดบุรีรัมย์และจังหวัดมหาสารคาม โดยได้ผ่านตัวเมืองของอำเภอเมืองบุรีรัมย์และอำเภอบ้านด่าน แต่ปัจจุบันนี้มีสภาพคับแคบ ชำรุด ทรุดโทรม เป็นหลุมขนาดใหญ่ ทำให้เกิดอุบัติเหตุเป็นอันตรายต่อชีวิต และทรัพย์สินบ่อยครั้ง จึงขอเรียนไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดช่วยเหลือทำการปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ของพี่น้องประชาชนด้วยครับ

๒. ได้รับแจ้งจากนายสิริวัฒน์ สวัสดิกิจจานนท์ นายกองค้การบริหาร ส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง ว่าทางหลวงชนบท หมายเลข บร.ถ.๑๕๙-๐๐๑ เริ่มจาก แยกบ้านไผ่ลวก ตำบลชุมแสง เชื่อมระหว่างตำบลชุมแสงและตำบลศรีภูมิ ของบ้านห้วยแสน สุขของตำบลห้วยสำราญ อำเภอกระสัง มีระยะทาง ๖ กิโลเมตร แล้วก็กว้าง ๖ เมตร ประสบปัญหาทางสัญจรไปมาไม่สะดวก เป็นหลุมเป็นบ่อ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ถนนสายดังกล่าวนี้เป็นถนนหลักที่ใช้ในการคมนาคม และขนส่งผลทางการเกษตรในพื้นที่ จึงขอเรียนไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดให้ความช่วยเหลือทำการปรับปรุง ซ่อมแซม และบรรเทา ความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

๓. ได้รับแจ้งจากนายมานพ จูประโคน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลโคกขมิ้น ว่าทางหลวงชนบท หมายเลข บร.๓๒๓๘ เนื่องจากตำบลโคกขมิ้นเชื่อมตำบลป่าชันของ อำเภอพลับพลาชัย และตำบลไพศาลของอำเภอประโคนชัย ระยะทาง ๑๙.๕๐ กิโลเมตร ประสบปัญหาการสัญจรไปมาไม่สะดวก ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากอุบัติเหตุ และจากฝุ่นที่ถนนพัดเข้าบ้านเมืองและ สถานที่ราชการ ซึ่งถนนสายดังกล่าวนี้เป็นเส้นทางหลักในการคมนาคมขนส่งผล ทางการเกษตร จึงขอเรียนไปยังกรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรด ให้การช่วยเหลือซ่อมแซมและปรับปรุงถนนสายดังกล่าวด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านสุตท่ายท่านสมดุลย์ อุตเจริญ ครับ

นายสมดุลย์ อุตเจริญ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สมดุลย์ อุตเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๗ พรรคก้าวไกล ผมมีข้อหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ขอดิตตามโครงการซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำโป่งน้ำดัง ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สุนน้อย หมู่ที่ ๓ ตำบลแม่สุน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ทางอำเภอได้ส่งเรื่องถึงสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑ จังหวัดลำปาง สืบเนื่องจากฝนตกหนักเมื่อปี ๒๕๖๔ ทำให้เกิดการพังทลายของอ่างเก็บน้ำ อ่างเก็บน้ำแห่งนี้นอกจากเป็นแหล่งที่ใช้เพื่อการเกษตร อุปโภคบริโภคแล้ว ยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจของประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

เรื่องที่ ๒ ขอดิตตามโครงการอ่างเก็บน้ำเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งให้กับกลุ่มเกษตรกรที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลแม่สาวร้องเรียนมา ตั้งอยู่บริเวณบ้านแม่ฮ่าง หมู่ที่ ๖ ตำบลแม่สาว อำเภอแม่ฮ่าง จังหวัดเชียงใหม่ และได้ยื่นหนังสือถึงสำนักงานทรัพยากรน้ำที่ ๑ จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ ตามหนังสือ ชม ๘๒๙๐๑/๖๐๔

เรื่องที่ ๓ ความล่าช้าของการขยายเขตไฟฟ้าในหลายหมู่บ้านที่เสนอโดย สส. เบญจา แสงจันทร์ พรรคก้าวไกล ในสมัยที่แล้วดังนี้ คือบ้านจะโตะ ตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่ฮ่าง หมู่บ้านทรัพย์ตะเคียน ตำบลเวียง อำเภอฝาง ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการและมีความพร้อมทุกอย่างในการดำเนินการ แต่ยังคงค้างการอนุมัติจากกรมป่าไม้ จึงฝากเรียนท่านประธานไปยังกรมป่าไม้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ได้รับการร้องเรียนจากนายพิรุณ ธงชัยสุวรรณ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่ฮ่าง เรื่องขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานหมวดการทาง จังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง ตามหนังสือที่ ชม ๕๓๔๐๓/๗๐๓ เพื่อแก้ปัญหาหน้าท่วมซ้ำซาก เพราะการระบายน้ำไม่ทันจำนวนหลายแห่ง โดยการขุดลอกพร้อมวางท่อระบายน้ำบริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ รวมทั้งหมด ๖ จุด ๑. บริเวณสำนักงานเกษตร อำเภอแม่ฮ่าง ๒. บริเวณหน้าตลาดมีศรี ๓. บริเวณหน้าวัดแม่ฮ่างหลวง ๔. บริเวณหน้าไปรษณีย์แม่ฮ่าง ๕. บริเวณหน้าร้านครัวคุณแม่ และ ๖. บริเวณข้างปั๊ม PT บ้านสันป่าเหียว ตามเอกสารที่ส่งแนบถึงท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ตอนนี้ทั้ง ๓๐ ท่านได้หาหรือเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
ในการรักษาเวลานะครับ แล้วก็ขอภัยสมาชิก ๒ ท่านที่ภาพของท่านไม่ได้ขึ้นบนหน้าจอ
เดี่ยวให้เจ้าหน้าที่ได้แนบภาพเหล่านี้ส่งถึงหน่วยงานที่ท่านได้เอ่ยถึงด้วยนะครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๓ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาร่วมประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๕ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เรียนสมาชิกครับ ตอนนี้สมาชิกลงชื่อประชุมทั้งหมด ๓๗๓ คน ครบองค์ประชุมครับ
ผมขอเปิดการประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ตอนนี้มีทั้งหมด ๔ เรื่อง ทางสำนักงานได้พัฒนาระบบติดตามสถานะ
ความคืบหน้าการเสนอกฎหมายและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งตอนนี้เราทำเป็น
ดราฟต์ที่อยู่ใน Application TRELLO หรือว่าเข้าไปใน Browser ของ TRELLO ก็ได้
เดี๋ยวจะให้ดูตัวอย่าง ขอเจ้าหน้าที่โชว์ให้ดูนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อันนี้
ก็จะเป็นกระดานที่เป็นสาธารณะ ทางสมาชิก ทางสื่อมวลชน แล้วก็ทางพี่น้องประชาชน
สามารถ Join Board นี้ได้นะครับ แล้วก็ติดตามสถานะของกฎหมายตั้งแต่กฎหมายค้ำ
กฎหมายในการเข้าชื่อเสนอร่วมกัน แล้วก็ขั้นตอนต่าง ๆ จนไปจบ ถึงมีการประกาศใช้
ในราชกิจจานุเบกษา อันนี้เป็นหน้าตาของการติดตามร่างกฎหมายทั้งหมดนะครับ
สมาชิกที่เป็นเจ้าของร่างก็จะได้ทราบด้วยว่าตอนนี้ร่างของท่านนั้นอยู่ในขั้นตอนไหน
ได้รับการวินิจฉัยอย่างไร แล้วก็กระดานนี้จะเป็นสาธารณะให้พี่น้องประชาชนได้รู้ด้วย
ขั้นตอนต่อมาครับ การที่เราพัฒนาเรื่องนี้จะเข้าไปอยู่ใน Website ของรัฐสภา
ซึ่งก็จะทำให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้นอีก แต่ถ้าช่วงนี้ท่านใดสนใจที่จะเข้ามาลองใช้ระบบนี้ก็
Scan QR Code ได้ อันนี้พี่น้องประชาชนก็สามารถ Scan ได้เช่นเดียวกันผ่านโปรแกรม
TRELLO ครับ

เรื่องที่ ๒ ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้พัฒนาระบบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทำให้ประชาชนสามารถใช้งานได้ในการเข้าชื่อร่วมกันไม่ต้องใช้สำเนาบัตรประชาชนอีกแล้ว คือจะใช้สำเนาบัตรประชาชนก็ได้หรือใช้การยืนยันตัวตนผ่านระบบ Digital ของ DOPA ก็ได้นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราใช้ Application : ThailD ก็สามารถตรวจสอบความถูกต้องในการเข้าชื่อได้ผ่านระบบ OTP แล้วก็ทำให้ประหยัดต้นทุนในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้อย่างมากเลย ถ้าท่านใดสนใจจะเข้าไปดูเรื่องนี้ก็เข้าไปที่ e-Initiative.parliament.go.th หรือเข้าไปที่ Website รัฐสภา เข้าไปตรงเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ครับ แล้วก็อันนี้เป็นผลงานของ ผบ. สมพงษ์ รัตนวรรณ แล้วก็ ผอ. สินี เพื่อท่านใดไม่ทราบ ผบ. สมพงษ์ก็คือเจ้ไผ่ตัวเองสามารถไปต่อบมือให้กำลังใจที่ข้างหลังได้นะครับ

เรื่องที่ ๓ รับทราบการส่งผู้แทนพรรคการเมืองเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนรัฐสภาโปร่งใสและสมรรถนะสูง

ด้วยดำริของท่านประธานได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรัฐสภาโปร่งใสและสมรรถนะสูง ก็จะมีหนังสือถึงทุกพรรคการเมืองนะครับ ให้เห็นถึงขอบเขตหน้าที่ของอนุกรรมการทั้ง ๔ ชุดที่เราตั้งขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นอนุกรรมการขับเคลื่อนรัฐสภาเพื่อประชาชน อนุกรรมการขับเคลื่อนฐานข้อมูลรัฐสภาเพื่อประชาชน อนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารเชิงกลยุทธ์เพื่อประชาชน และอนุกรรมการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน อันนี้ก็ไม่ได้เป็น Fight บังคับนะครับ แต่อยากให้แต่ละพรรคได้มีโอกาสรับทราบด้วยว่าสมาชิกของท่านสามารถเข้าร่วมในอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นเข้าร่วมในฐานะอนุกรรมการ หรือว่าจะเข้าร่วมในฐานะของผู้สังเกตการณ์ เข้าร่วมตามวาระที่น่าสนใจก็ได้ครับ

เรื่องสุดท้าย ด้วยสหภาพรัฐสภาหรือ IPU ได้มีกำหนดให้จัดกิจกรรมการบรรยายสรุปผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของวุฒิสมาชิกรัฐสภา ซึ่งจะจัดในเรื่องของสิทธิมนุษยชนของเยาวชนผ่านโปรแกรม Zoom ในวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม

อันนี้เพื่อความเข้าใจของสมาชิกนะครับ เวลาพูดถึงยุวมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ทั่วโลกใช้เกณฑ์ที่ ๔๕ ผมก็ยังคงอยู่นะครับ แต่เนื่องจากว่าในสภาแห่งนี้มีสมาชิกที่อายุน้อยที่สุดคือ ๒๗ ปี ทั้งหมด ๕ ท่านด้วยกัน เพราะฉะนั้นเราก็จะให้สิทธิในการเข้าร่วมงานนี้กับสมาชิกที่อายุน้อยที่สุดซึ่งเป็นสมาชิกจากพรรคพลังประชาชน แต่ถ้านั่นไม่สะดวกเข้าร่วมลำดับก็จะเลื่อนไปถึงสมาชิกที่มีอายุน้อยถัดมา เรื่องให้ทราบมีเท่านี้ครับ

ส่วนเรื่องที่สมาชิกได้หารือเรื่องของการตั้งกรรมาธิการสามัญนะครับ ตอนนี้ทางฝ่ายเลขาก็ได้คำนวณสัดส่วนของแต่ละพรรคในเรื่องของการเป็นประธานกรรมาธิการเรียบร้อยแล้ว แล้วก็นำเสนอให้ถึงรองประธานท่านที่ ๒ ซึ่งมีความรับผิดชอบในเรื่องงานด้านกรรมาธิการ ก็จะมีความคืบหน้ามารายงานต่อสมาชิกต่อไป

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือแจ้งว่าที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารายงานดังนี้ ในวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ได้รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และในการประชุมวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมรับทราบรายงาน ๒ เรื่อง คือ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

ต่อไปจะเป็นการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ จากการหารือกับสมาชิกก็คือเราต้องการความชัดเจนว่าหน่วยงานไหนจะมาหรือไม่มาใช้ใหม่ครับ ซึ่งตรงนี้เราก็มีการร่วมมือที่ดีขึ้นว่าหน่วยงานที่ยืนยันในการเข้าร่วมทุกพรรคก็จะได้รับรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็จะมีเรื่องพิจารณารับทราบขึ้นมาตามลำดับ ดังนี้

๒.๕ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ วันนี้เราได้รับคำแนะนำ แล้วพี่น้องประชาชนก็อยากให้หน่วยงานได้เป็นฝ่ายเริ่มก่อน ๕ นาที โดยการ Highlight ว่าในรายงานนั้นมีความสำคัญหรือมีเรื่องที่ต้องทราบเรื่องอะไรบ้างไม่เกิน ๕ นาที แล้วต่อมาก็จะเป็นคิวของสมาชิกที่ได้ลงชื่อหาหรือไว้ ซึ่งตอนนี้มีผู้ที่ลงชื่อไว้ทั้งหมด ๙ ท่าน ถ้าหน่วยงานพร้อมแล้วผมขอเชิญเลยครับ

นางเกล็ดนที มโนสันต์ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน เกล็ดนที มโนสันต์ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะผู้สอบบัญชีของสำนักงาน กสทช. นะคะ ขออนุญาตนำเรียนสรุปสาระสำคัญของรายงานการตรวจสอบจากประเด็นการตรวจสอบที่กฎหมายของ กสทช. มาตรา ๖๙ วรรคสอง กำหนดให้ผู้สอบบัญชีต้องตรวจสอบรายงานการเงินและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. ในรอบรายงานครั้งนี้เป็นการรายงานสำหรับงวดปี ๒๕๖๓ ประเด็นการรายงานมี ๒ ส่วนหลัก ๆ ก็คือในเรื่องของการตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และในส่วนของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เช่นกันนะคะ ลำดับแรก ขออนุญาตนำเรียนในเรื่องของรายงานการเงินของทาง กสทช. งบแสดงสถานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ของสำนักงาน กสทช. มีรายการสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๒๔๙,๖๒๖.๓๕ ล้านบาท หนี้สินรวม ๒๒๕,๔๑๖.๖๒ ล้านบาท แล้วก็ส่วนของทุน ๒๔,๒๐๙.๗๒ ล้านบาท ส่วนของงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒๓,๖๑๙.๕๗ ล้านบาท สำหรับการแสดงความเห็น

ของผู้สอบบัญชีต่อรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงินไว้ว่าไม่มีเงื่อนไขอะไรระยะ แต่ว่าได้แสดงวรรคเน้นขอให้ผู้ใช้งบการเงินได้สังเกตตามหมายเหตุประกอบงบการเงินใน ๒ ข้อหลัก ๆ

ข้อแรก ก็คือเรื่องของเกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน ด้วยเหตุที่รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ในงวดปี ๒๕๖๓ เป็นการจัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ซึ่งจะต้องไม่นำรายงานการเงินของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์เข้าไปรวมระยะ จึงได้มีวรรคเน้นไว้ว่า รายงานการเงิน กสทช. ฉบับนี้ไม่ได้นำเอารายงานการเงินของกองทุนมารวมไว้ และหมายเหตุข้อ ๔๙ ก็คือเรื่องของคดีพิพาท ข้อพิพาทและคดีสำคัญ ซึ่งปัจจุบันนี้สำนักงาน กสทช. ที่เป็นผู้ฟ้องมีทุนทรัพย์ของคดีความ ทั้งหมด ๔,๗๙๒.๘๔ ล้านบาท และที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้อง จำนวนทุนทรัพย์รวม ๑๒๖,๕๐๙.๔๓ ล้านบาท ทั้งนี้ ในส่วนความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่ได้เปลี่ยนไปเนื่องจากเรื่องที่แสดงไว้ในวรรคเน้น

ลำดับที่ ๒ เป็นสาระสำคัญของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๓ ดังที่ได้้นำเรียนว่าพระราชบัญญัติ กสทช. มาตรา ๖๙ วรรคสอง ได้กำหนดให้มีการจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้จัดทำรายงานแล้ว ก็เพื่อแสดงความเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และได้ผลตามเป้าหมายที่ กสทช. กำหนดไว้เพียงใดขอบเขตการประเมินมีด้วยกัน ๓ ส่วน

ส่วนแรก ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช.

ลำดับแรก ในส่วนของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินนະະ
 สำนักงาน กสทช. ได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่าย จำนวนทั้งสิ้น ๖,๕๔๘.๓๒ ล้านบาท
 ในส่วนนี้จะมีเงินที่มาจากส่วนของเงินเบิกเหลื่อมปี จำนวน ๑,๒๓๖.๖๔ ล้านบาท
 ทำให้งบประมาณรวมของ กสทช. รวมเงินกันเหลื่อมปีแล้ว ๗,๖๕๘.๔๔ ล้านบาท
 ในจำนวนนี้ในการบริหารการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน กสทช. ถ้าเทียบกับปีที่ผ่านมาก็
 ถือว่าสำนักงานสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นนະະ
 แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่เราพบก็คือ แม้ว่าจะมีการเบิกจ่ายได้ดีขึ้นก็พบว่ายังมีเงินที่จะต้อง
 มีการกันไว้เหลื่อมปียังคงมีอยู่จำนวนมาก จึงสะท้อนถึงเรื่องของการตั้งงบประมาณ
 ที่อาจจะยังไม่เหมาะสม การบริหารงบประมาณที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ แล้วก็ควรที่จะ
 ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในลำดับที่ ๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ท่านรองครับ รอบแรกเป็น ๕ นาทีก่อน จะได้ไม่กินเวลาในการอภิปราย แล้วเดี๋ยวถ้ามี
 ประเด็นซักถามเพิ่มเติม ท่านมีโอกาสอีกรอบหนึ่งนະະครับ

นางเกิ้ลคินที มโนสันดี (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ได้คะ ก็ขออนุญาต
 สรุปลงในส่วนของกรรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน
 นະະหลัก ๆ ก็คือในเรื่องของการใช้จ่ายที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ แล้วก็เรื่องของ
 การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างคะ
 ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมเคยลุกขึ้นพูดเรื่องการรับทราบกับท่านประธาน คงจำได้ว่ามันควรจะเป็นปัจจุบันนะครับ ในปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ คือเรามาสภาชุดนี้ไม่ใช่ไปตรวจโน่นปี ๒๕๖๓ ก็อยากขอความร่วมมือผ่านท่านประธาน มาวันนี้ก็ปี ๒๕๖๓ อีกแล้ว ไม่ทราบว่าจะจะเป็นปัจจุบันเพื่อส่งเสริมซึ่งกันและกันในการตรวจสอบตามกฎหมาย ไม่ทราบว่าจะเป็นเรื่องจริงหรือเปล่า ผมขอรบกวนเวลา ยังตั้งใจเรื่องนี้อยู่ครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอดิศรนะครับ ก็เป็นเรื่องจริงทั้งหน่วยงานเอง แล้วก็ทางสมาชิก แล้วก็พี่น้องประชาชนก็อยากให้รายงานต่าง ๆ เป็นปัจจุบันมากที่สุดนะครับ ที่นี้เนื่องจากลำดับในการประชุมมันต้องดำเนินการไปตามระเบียบ ที่นี้เราก็พยายามจะให้งานค้างนี้จบให้ได้ ตอนนี้เรามีรายงานที่เข้ามาค้างอยู่อีก ๒๙ ฉบับ แล้วกว่าจะได้พิจารณารายงานฉบับก่อนหน้านั้น มันก็จะทยอย Delay ไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่สามารถ Clear พุดง่าย ๆ ก็คือว่า รายงานทั้งหมดได้ รายงานที่พร้อมรายงานแล้วก็ไม่สามารถเข้าสภาได้อยู่ดี เพราะฉะนั้นก็ต้องขอความร่วมมือสมาชิกว่า ๒ วันนี้เราตั้งเป้าอยู่ที่ ๑๐ รายงาน ถ้าเราควบคุมเวลาได้ดี เราชี้แจงแล้วก็มีประเด็นที่ชัดเจนแล้วเราก็จะสามารถควบคุมได้แล้วก็ทำให้ภายในการประชุมประมาณสัก ๔ ครั้งนี้เราสามารถ Clear รายงานทั้งหมดได้ แล้วก็จะเริ่ม Update มากขึ้น ขอขอบคุณท่านอดิศรนะครับ ผมขอเชิญสมาชิกที่เข้าชื่อได้มีโอกาสอภิปรายซักถามทางรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อไปจะเป็นท่านพลากร พิมพะนิตย์ จากพรรคเพื่อไทย ๗ นาที่ครับ

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย จากรายงานของ กสทช. กระผมตั้งข้อสังเกตต่อรายงานการเงินของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีรายได้สูงมาก โดยรายได้หลัก ๆ มาจากต่อไปนี้ ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพลากร พิมพะนิตย์ (ภาพสินธุ์) : ๑. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ๒. รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. รายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้เงินอุดหนุนทั่วไป กระผมได้หยิบประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์ส่วนใหญ่ของ กสทช. นะครับ ที่จะพูดคือ กสทช. เป็นหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณเกินความจำเป็นหรือไม่ ที่เขาบอกว่าใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย จากเงินภาษีของประชาชนมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนคณะกรรมการ ซึ่งล่าสุดมีมติรับหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาค่าตอบแทนค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการทำงานไปปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและประธานคณะกรรมการ ซึ่งแสดงให้เห็นชัดต่อไปว่าค่าตอบแทนของประธานคณะกรรมการและกรรมการของ คณะ กสทช. เป็นอย่างไร ขอ Slide ต่อไปเลยครับ ค่าตอบแทนเหมาจ่ายรายเดือนของประธาน กสทช. เดิมที ๓๓๕,๘๕๐ บาทต่อเดือน ปัจจุบัน ๓๖๑,๑๖๗ บาทต่อเดือน สูงกว่านายกรัฐมนตรี ดีเป็นเงินเดือน ๒๖๙,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผลประโยชน์อื่น ๖๗,๒๕๐ บาทต่อเดือน ค่าบำเหน็จ ค่าตอบแทน ๒๒,๔๑๗ บาทต่อเดือน ค่าเสียโอกาส ๘๙,๖๖๗ บาทต่อเดือน กรรมการ กสทช. ค่าตอบแทนรายเดือน ๒๘๙,๑๖๗ บาทต่อเดือน เงินเดือน ๒๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผลประโยชน์อื่น ๕๓,๗๕๐ บาทต่อเดือน ค่าบำเหน็จ ค่าตอบแทน ๑๗,๙๑๗ บาทต่อเดือน และค่าเสียโอกาส ๗๑,๖๖๗ บาทต่อเดือน ค่าพูดที่ฟังดูแล้วเจ็บปวดที่สุดเรื่องค่าตอบแทนของ กสทช. และพนักงาน กสทช. รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของสำนักงาน กสทช. ที่บอกไว้ว่าค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายส่วนนี้ไม่ได้นำมาจากภาษีของพี่น้องประชาชน แต่หักมาจากการเก็บค่าธรรมเนียมของผู้ประกอบการในทางตรงกันข้ามเงินที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่ายของ กสทช. ส่งเป็นรายได้แผ่นดินแต่ละปี ฟังดูก็ทีก็ไม่สบายใจครับท่านประธาน โดยรายได้ทั้งหมดในแต่ละปีมีมูลค่าเป็นแสนล้าน แต่เมื่อหักรายจ่ายสำหรับดำเนินงานและสมทบกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และทุน SMART Digital เพื่อเศรษฐกิจและสังคม เหลือนำรายได้ส่งแผ่นดินไม่มาก อาทิเช่น

รายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ๕๒,๗๕๒ ล้านบาท นำส่งคลัง ๓๑,๓๑๐ ล้านบาท หรือรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ ๒,๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ รายได้ ๓๗,๔๓๓ ล้านบาท นำส่งคลัง ๖,๑๕๕ ล้านบาท ผมจึงมีข้อสังเกตและอยากทราบว่า สัดส่วนการหักจ่ายสำหรับการดำเนินงานเพื่อนำส่งคลังมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ อย่างไรครับ และการสมทบเงินทุนเข้ากองทุนทั้ง ๒ กองทุนมีการกำหนดเพดานการสมทบหรือไม่ อย่างไร และอีกข้อหนึ่งครับ ข้อสังเกตจากหมายเหตุ ข้อ ๔๙ ของสำนักงาน กสทช. มีข้อพิพาทและคดีความที่สำคัญที่สำนักงาน กสทช. ถูกฟ้องในฐานะความผิด เกี่ยวกับการออกคำสั่งและการดำเนินการประกาศ กสทช. โดยมีคดีที่ถูกฟ้องจำนวนมาก และมีทุนทรัพย์ตามฟ้องสูงมาก อยากให้ผู้สอบบัญชีได้ให้คำแนะนำสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อลดข้อพิพาทและคดีความต่าง ๆ กระทบจึงฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบศึกษาหาแนวทางในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอนุชา บูรพชัยศรี ครับ

นายอนุชา บูรพชัยศรี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ในเบื้องต้นก็คงจะคล้ายกับที่ท่านสมาชิกได้กล่าวมาก่อนหน้านี้เรื่องของความเป็นปัจจุบัน เรื่องของการ Update ก็อยากจะเรียนท่านประธานว่าถ้าหากเป็นไปได้เมื่อมีการบรรจุเข้ามาแล้วถึงแม้ว่าจะเป็นการรับทราบรายงานเมื่อปี ๒๕๖๓ ถ้าหากหน่วยงานที่จะเข้ามารายงานสามารถที่จะรวมในส่วนของปี ๒๕๖๔ หรือถ้าหากเป็นไปได้ปี ๒๕๖๕ เข้ามาด้วยเลย ในวาระเดียวกันตรงนี้ผมคิดว่าเขาจะได้ประโยชน์ แล้วก็ก็สามารถดำเนินการอย่างที่ท่านประธานได้กล่าวถึงในการที่จะเรียกว่า Clear ของเก่าที่อยู่ในคิวอยู่ ถ้าเป็นหน่วยงานเดียวกันสามารถเอาเข้ามาเลย ซึ่งผมก็เห็นมีอยู่ในส่วนของเราจะมีการอภิปรายกันพร้อมนี้เรื่องของ กอช. ก็เห็นว่ามีการเข้ามามากกว่า ๑ ปี เพราะฉะนั้น

ถ้าเป็นไปได้ในส่วนตรงนี้ผมมั่นใจเหลือเกินว่าในส่วนของทางด้าน กสทช. คงมีปี ๒๕๖๔ อยู่ในมือแล้วด้วย และดีไม่ตีอาจจะมีปี ๒๕๖๕ ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้อยากจะขออนุญาต ท่านประธานได้พิจารณาในอนาคตการบรรจุถ้านำปีต่อ ๆ มาที่เป็นปัจจุบันให้มากที่สุดเข้ามา ถึงแม้ว่าจะเข้ามาหลังก็ตาม แต่ว่าถ้าเป็นวาระเดียวกันก็เข้ามาพร้อมกันเลยครับท่านประธาน

เรื่องต่อมาครับ ท่านประธาน ผมอาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับทางด้านงบประมาณเกี่ยวกับในส่วนของที่รายงานฉบับนี้โดยตรง แต่มันเป็นภารกิจที่ต้องเรียนว่าในส่วนของ กสทช. เองอาจจะมีเรื่องของงบประมาณ หรือการประสานงานที่ผมมีโอกาสได้ทราบข้อมูลมาแล้วก็ปัญหาและอุปสรรคในหน่วยงานของ กสทช. เลยอยากจะขออภิปรายเพื่อที่จะให้หน่วยงานได้รับไปพิจารณาด้วยครับ ท่านประธานครับ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องของการที่เกี่ยวข้องกับการที่ทาง กสทช. มีภารกิจในการที่จะกำกับดูแล ในการที่จะนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เรื่องนี้ก็คล้าย ๆ กับการไฟฟ้านครหลวงหรือว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องนำสายไฟลงดิน แต่ว่าเท่าที่ผ่านมาจะเห็นว่าหลายหน่วยงานทั้งในส่วนของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือว่าในส่วนของ กสทช. เองก็อาจจะไม่ได้มีการพูดคุยกันอย่างเป็นรูปธรรมในการร่วมมือกันอย่างเต็มที่ นึกภาพสมัยก่อนครับท่านประธาน คงจำได้ว่าเราเคยมีการพูดกันว่าเวลามีถนนเส้นหนึ่งหน่วยงานหนึ่งไม่อยากจะเอ่ยชื่อนะครับ มา खुด खुดเสร็จแล้วก็ฝั่งอีกหน่วยงานหนึ่งมาถึงก็มา खुดใหม่แล้วก็ฝั่ง แล้วก็ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งหมดโดยไม่มี การพูดคุยกันว่าจะกลบจะฝังกันเมื่อไร แล้วก็ทำทีเดียวยุบรวมกันไปเลยนะครับ ในส่วนของ คณะรัฐมนตรี ครม. เคยมีมติเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้ทางด้าน กสทช. ไปร่วมกับ ทางด้านการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ไปพูดคุยกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะจัดทำแผนบูรณาการในการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ต้องบอกว่าสายส่วนใหญ่เป็นสายไฟที่ทางหน่วยงานเกี่ยวกับทางด้านประกอบกิจการโทรคมนาคม

ไปฝากเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นสายเมื่อก่อนนี้ถ้าเป็น Analog ก็คือสายเคเบิลต่าง ๆ สายโทรศัพท์ แต่ในปัจจุบันก็คือพวก Fiber Optic อะไรต่าง ๆ ก็ไปอยู่บนเสานั้นทั้งหมดครับ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันนี้เราจะเห็นว่าผู้ประกอบการเองยังไม่ได้รับข้อมูลมาทั้งหมดจากหน่วยงานอื่น ๆ เพราะว่าเขาอยู่ภายใต้กำกับของทางด้าน กสทช. นั่นหมายถึงว่าบริษัทเคเบิลอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดนี้เขาก็จะประสานไปที่ กสทช. แต่ข้อมูลในเรื่องของการที่จะเกี่ยวข้องกับ การนำสายไฟฟ้าลงดินข้อมูลไปไม่ถึงเขาเพราะฉะนั้นการดำเนินการในการที่จะวางแผน ร่วมกันอย่างที่ผมเกริ่นในตอนต้นไม่ต้องเอาออก เอาลง เอาออก เอาลง คนละทีกัน ทำทีเดียวให้พร้อมกันไปเลย เพราะเราทราบกันดีอยู่ว่าการที่จะนำสายไฟฟ้าลงดินก็คือ การร้อยท่อลงใต้ดินแล้วท่อตรงนี้ก็คือเข้าใจว่าเป็นของหน่วยงานที่เป็นคนดูแลในพื้นที่นั้น อย่างเช่นในส่วนของกรุงเทพมหานครก็เป็นของ กทม. ในส่วนของต่างจังหวัดก็จะเป็นของเทศบาลเมือง เทศบาลนครอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้ ในส่วนของ กสทช. ถ้าจะเป็นตัวกลางในการที่จะประสานงานกับทุกหน่วยงานในการที่จะดำเนินการให้มีการนำสายไม่ใช่เฉพาะสื่อสาร สายสื่อสารอย่างที่ผมบอกมันคนละส่วน กับสายไฟฟ้านะครับ เอาสายไฟฟ้าลงดินพร้อมกับสายสื่อสารทั้งหมดไปในคราวเดียวกันงบประมาณมันก็น้อยลง แล้วเรื่องของการที่ในอดีตที่ผ่านมาการที่เราจะไปเส้นไหนก่อน เส้นไหนหลัง มันมีเรื่องของลำดับความสำคัญ จะได้ดำเนินการพร้อม ๆ กันไปในที่เดียวกัน ผมมีโอกาสได้ไปสอบถามหลาย ๆ ส่วนว่าเหตุใดทำไมบางเส้นมีการนำสายไฟฟ้าลงดินไปแล้วบางส่วน แต่ว่าเสาไฟฟ้าก็ยังมีอยู่ นั่นเหตุผลที่ได้ยินแล้วที่ได้รับ คำตอบขึ้นมาก็คือว่า ผู้ประกอบการระบบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารก็คือเขาเพิ่งจะ Lay สายเคเบิลใหม่ ก็คือเพิ่งจะทำ Fiber Optic เส้นใหม่ไปพาดบนสายไฟฟ้าแนว นั้น แล้วการที่จะให้เขาเอาสายเคเบิลใยแก้ว Fiber Optic ลงใต้ดินอีกเขาต้องทำใหม่หมดเลย นะครับ เพราะฉะนั้นถามว่าแล้วทำไมไม่คุยกันตั้งแต่แรก นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมได้รับคำตอบ มาเหมือนกันว่าถ้าหากทางด้าน กสทช. มีโอกาสที่จะพูดคุยกับหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นเทศบาล ไม่ว่าจะเป็น กทม. หน่วยงานการไฟฟ้านครหลวง หรือหน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่าง ๆ

ก็จะทำให้งบประมาณน้อยลงในการที่จะต้องจัดสรร ซึ่งมันก็เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของ การที่จะต้องมารายงานในเรื่องของการที่จะมีงบประมาณประจำปีต่าง ๆ ด้วย

อีกส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นส่วนสำคัญนะครับ ก็คือปัจจุบันนี้ในส่วน ของ กสทช. เองมีอำนาจในการที่จะเชิญหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามา ผมคิดว่าเรามาจัดสรรกันใหม่ได้ หรือไม่ ณ ตอนนีเรื่องของแผนงานในการที่จะวางระบบสายไฟฟ้าลงดินเขาก็จะมีแผนงาน ของเขาแผนหนึ่ง อีกส่วนงานหนึ่งก็จะมีในส่วนของการที่นำสายเคเบิลต่าง ๆ ลงดิน ก็จะมี แผนอีกแห่งหนึ่ง เป็นไปได้หรือไม่ที่จะเอา ๒ แผนนี้ ทั้งไฟฟ้า ทั้งสายสื่อสารมา Merge กัน มาบูรณาการกัน แล้วก็ เป็นแผนแม่บทแผนเดียวเลย ผมเข้าใจว่าการไฟฟ้าก็มีหน่วยงาน ที่ดำเนินการไปจนถึงปี ๒๕๗๐ ด้วยซ้ำไป กสทช. ก็มีอีกแผนหนึ่ง อยากให้หน่วยงานนี้ มารวมกัน มา Merge กัน แล้วก็ทำเป็นแผนแม่บทอันเดียวเลย แล้วจากนี้ไปก็เดิหน้า บอกประชาชนเลยว่าปีนี้ ปีหน้า อีก ๒ ปี อีก ๓ ปี อีก ๕ ปี เรามีนโยบายจะทำ เส้นไหน ทำอย่างไร แล้วก็ทำพร้อมไปเลยครับ ย้ำครับ สายไฟฟ้าแล้วก็สายเคเบิลสื่อสาร ทำพร้อมกันลงไป ลงใต้ดินไปพร้อม ๆ กัน จะได้ลดงบประมาณหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งไฟฟ้า แล้วก็สายสื่อสารด้วย ผวกท่านประธานในประเด็นนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร ครับ

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายเกี่ยวกับรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ครับ เนื่องจากท่านผู้ชี้แจงที่มาในวันนี้ คือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบบัญชี ผมจึงมี ๓ ประเด็นคำถามสั้น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงบการเงินและการตรวจสอบบัญชี เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาของสภา ผมจึงขอตรงเข้าประเด็นเลยนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุที่ ๓๐ รายได้ การประมูลคลื่นความถี่ที่ระบุรายได้จากการประมูลคลื่นในย่านความถี่ ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นจำนวนเงิน ๓๗,๔๓๓ ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายแสดงอยู่ในหมายเหตุที่ ๓๘ ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นจำนวนเงิน ๓๐,๑๗๔ ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายนี้คิดเป็นสัดส่วนถึง ๘๐.๖ เปอร์เซ็นต์ คำถามคือ ๒ รายการนี้เป็นรายการ ของรายรับและเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกันในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ใช่หรือไม่ และค่าใช้จ่ายตามหมายเหตุที่ ๓๘ ที่มีสัดส่วนถึง ๘๐.๖ เปอร์เซ็นต์ มีรายละเอียดค่าใช้จ่ายของรายการนี้เป็นอย่างไร เป็นปกติหรือไม่ ที่มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการประมูลสูงถึงกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของรายรับ นี่คือคำถามที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ตามหมายเหตุที่ ๓๔ ในงบการเงินนะครั้บ สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากกองทุน กทปส. ๔๙๙ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม แต่ทั้งนี้เมื่อเราไปดูงบการเงินของกองทุน กทปส. กลับไม่พบตัวเลขเดียวกันในรายจ่ายของกองทุน กทปส. กล่าวคือตัวเลขในหมายเหตุ ที่ ๒๑ และหมายเหตุที่ ๒๓ ในงบการเงินของกองทุน กทปส. ที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่าย ในการส่งเสริมและสนับสนุนตามภารกิจของกองทุน และค่าใช้จ่ายตามแผนจัดการให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์นะครั้บ ของงบการเงิน กทปส. ไม่ตรงกับรายได้ ๔๙๙ ล้านบาทที่ปรากฏอยู่ในงบการเงินของสำนักงาน กสทช. คำถามคือตัวเลขรายได้ ๔๙๙ ล้านบาทนี้ไปปรากฏอยู่ในงบรายจ่ายของกองทุน กทปส. ที่ตรงไหน อย่างไร ได้โปรดกรุณาให้คำตอบชี้แจงด้วยนะครั้บ

ประเด็นที่ ๓ ขอสอบถามถึงภาพรวมในการตรวจสอบแบบ Performance Audit ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่ามีความคืบหน้าไปมากน้อยเพียงใดสำหรับ การตรวจสอบและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. มีเพียง ๓ ประเด็นสั้น ๆ นี้ะครั้บ จึงขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้ชี้แจงให้ช่วยชี้แจง และกรุณาตอบคำถามในรายละเอียดของ ๓ ประเด็นดังกล่าวนี้ะครั้บ ขอขอบคุณครั้บ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสรรเพชญ บุญญามณี ครับ

นายสรรเพชญ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ครับ กระผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายต่อรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ท่านประธานครับ ต่อรายงานของ กสทช. ที่เสนอเข้ามาเป็นรายงานสิ้นปี ๒๕๖๓ ซึ่งปัจจุบันปี ๒๕๖๖ ซึ่งการเสนอเข้ามาได้รับการพิจารณาล่าช้ามาเกือบ ๓ ปี ซึ่งกระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกอาวุโส ท่านอดิศร เพียงเกษ ขออภัยที่ต้องเอย่นาม คือพวกเรามีความคิดเห็นตรงกันว่ารายงานควรจะทำให้เป็นปัจจุบันมากที่สุดครับ กระผมจึงขอแสดงความเป็นห่วงต่อการดำเนินงานของ กสทช. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อสังเกตกับงบการเงิน โดยเฉพาะหมายเหตุที่ ๒ ข้อที่ ๔๙ เรื่องข้อพิพาทและคดีความสำคัญที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ยื่นฟ้อง จำนวนทุนทรัพย์รวมกว่า ๔,๗๐๐ ล้านบาทครับท่านประธาน และที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้องจำนวนทุนทรัพย์กว่า ๑๒๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งข้อพิพาทเหล่านี้ก็เป็นไปตามสิ่งที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่เพื่อพิทักษ์รักษาไว้ ผลประโยชน์ของรัฐ ซึ่งขอให้สำนักงาน กสทช. ได้ทำงานอย่างตรงไปตรงมา และหวังว่าท่านจะทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเพื่อพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน อีกทั้ง กสทช. ก็เป็นหน่วยงานนิติบุคคล เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติโดยมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ หรือวิธีการต่าง ๆ ในการจัดการ จัดสรรเรื่องคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมการใช้หมายเลขต่าง ๆ ซึ่งประชาชนจะได้รับผลประโยชน์มากขึ้นอยู่กับความพยายามและการทำหน้าที่ของท่านทั้งหลายครับ

สืบเนื่องจากการประชุมรัฐสภาเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมากระผมได้มีส่วนร่วมในการอภิปราย ซึ่งได้แสดงความเป็นห่วงต่อสถานการณ์ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์เกี่ยวกับมิจฉาชีพ Online หรือแก๊ง Call Center ที่กำลังระบาดอยู่ในปัจจุบัน ในฐานะที่ท่านเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลบริษัทผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือในการออกหมายเลขโทรศัพท์ วันนี้เป็นโอกาสที่ดีที่กระผม ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงขอลาไปยังสำนักงาน กสทช. ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นแรก จากปัญหาการระบาดของแก๊ง Call Center ที่เกิดขึ้น ท่านมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาล่าช้าเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนลดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ความเสียหายของพี่น้องประชาชนอย่างไร เพราะปัญหาที่มีที่เขาเรียกว่าปัญหา SIM มั่ว ท่านประธานครับ ที่ล่าสุดมีการจับกุม โดยตำรวจ Cyber กว่า ๑๐๘,๐๐๐ SIM เมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมาท่านมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมหรือจำกัดหมายเลข ท่านได้กำหนดให้มีการพิสูจน์ตัวตนของเจ้าของ SIM หรือไม่ รวมถึงปัญหาสัญญาณ Internet ชายแดน หรือ Operator ท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เป็นประเด็นที่ทราบกันดีว่าสำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่ทำรายได้ให้กับรัฐบาลค่ามหาศาล ซึ่งรายได้มหาศาลเหล่านี้พี่น้องประชาชนต่างตั้งความหวังไว้ว่า ท่านจะสามารถทำงานเพื่อที่จะตอบโจทย์ความต้องการของพี่น้องประชาชนให้ทันกับยุคสมัย ให้ทันกับเทคโนโลยีที่มันเปลี่ยนแปลงไป ท่านจะเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงให้ทันยุค ทันสมัย ให้รอบคอบ รัดกุม และเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังอย่างไร และท่านมีแนวทางที่จะขยายโครงข่ายของสัญญาณ Internet เพื่อให้ครอบคลุมการทำงานการใช้งานของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ห่างไกลของประเทศไทยได้อย่างไร กระผมจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่ตอบชี้แจงในวันนี้ได้ช่วยกรุณาตอบข้อซักถามของกระผมด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ ครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างยิ่งครับ กระผม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ
พรรคไทยสร้างไทย ผมขออนุญาตอย่างนี้ว่าวันนี้เป็นรายงานผลการตรวจสอบบัญชีของ
สำนักงาน กสทช. ซึ่งผู้มาชี้แจงวันนี้ก็คือ สตง. ผมเข้าใจว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ กสทช. มาชี้แจง
คำถามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามไปผมคิดว่าคงไม่มีใครในที่นี้ตอบได้ เพราะว่าเป็น
รายงานที่ สตง. มาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการเงินของ กสทช. ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับ
อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่ท่านอดิศรได้บอกว่ารายงานผลการตรวจสอบ
ด้านการเงินปี ๒๕๖๓ ซึ่งมันล่าช้าไปแล้ว ผมเรียนอย่างนี้ว่าถูกต้องเลยครับ ถ้าท่าน
อยากจะเห็นภาพที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. มันจะมีรายงานของผล
การดำเนินงานของ กสทช. ที่กฎหมายบังคับไว้ ดังนั้น ผมอยากจะให้ ผลการตรวจของ
สำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๓ คู่ขนานกับรายงานผลการดำเนินงานของ กสทช. ที่จะเข้าไป
ที่ประชุม ดังนั้นจะทำให้สมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านสามารถที่จะเปรียบเทียบรายงานของ
กสทช. เองกับรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
คู่ขนานกันไปได้ ดังนั้นผมเห็นภาพว่าวันนี้เราเปรียบเทียบไม่ได้ครับ เนื่องจากว่ารายงาน
ผลการดำเนินงานของ กสทช. ให้ความเห็นชอบไปแล้วในวันนั้น เข้าใจว่าถึงปี ๒๕๖๕ ไปแล้ว
แต่วันนี้เรายังมาเดินอยู่บนรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจการเงินแผ่นดิน
ในปี ๒๕๖๓ ดังนั้นมันไม่คู่ขนานกันเลยในการที่จะสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ ในการที่จะ
ตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. ผมขออนุญาตตอบคำถามในหลายเรื่องผมในฐานะ
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครึ่งปีในรายงานฉบับนี้ ต้องเรียนบอกว่าขณะนั้นผมเป็นอดีตเลขาธิการ
กสทช. วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ปี ๒๕๖๓ เรียนอย่างนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ คำตอบนะครับ เรื่องการประมูลคลื่นความถี่ต่าง ๆ ถ้ามีการประมูล
คลื่นความถี่ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแล้วเงินรายได้ทั้งหมดจะต้องส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน ไม่ได้เข้า

กสทช. แต่อย่างไร ถ้าท่านจะสอบถาม ขอให้ท่านสอบถามในรายละเอียดที่ตรง เพราะกฎหมายบังคับว่าเมื่อมีการประมูลคลื่นความถี่ที่เกิดขึ้นรายได้ทั้งหมดหัก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ส่งกองทุน DE ไม่ได้ส่งกองทุน กสทช. ส่งกองทุน DE อีก ๘๕ เปอร์เซ็นต์นำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นไม่ได้เกี่ยวข้องกับรายได้ของ กสทช. ที่เกิดขึ้น ท่านอาจจะเห็นว่าที่ผ่านมารายได้มี ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ใช่รายได้ของ กสทช. รายได้ที่ต้องนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน ๘๕ เปอร์เซ็นต์ อีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ นำส่งเข้ากองทุน DE ในการบริหารจัดการ ส่วนรายได้ของสำนักงาน กสทช. เองเป็นค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการที่จัดเก็บกำหนดไว้ร้อยละ ๒ บ้าง ร้อยละ ๑.๕ บ้าง ที่เป็นรายได้ประจำของ กสทช. ที่เกิดขึ้น ดังนั้นทุกคนอาจจะมองเห็นภาพที่เกิดขึ้นว่าเห็นรายได้ของ กสทช. เกิดขึ้นเยอะ คงไม่ใช่ครับ มันเป็นรายได้ที่ต้องนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน คราวนี้ผมขออนุญาตมาสู่เรื่องที่ยากเสนอแนะทาง สตง. ว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่ารายงานผลการตรวจการดำเนินงานและรายงานของ สตง. ให้ตรงกันกับการที่ กสทช. และ สตง. จะได้มาชี้แจงร่วมกันในครั้งต่อ ๆ ไป คราวนี้มาเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ของประชาชนนะครับ เมื่อสักครู่นี้ได้มีการอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับการนำสายสื่อสารลงดินและการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดิน ผมอธิบายอย่างนี้ว่าจัดระเบียบสายสื่อสารลงดินคือเอาสายสื่อสารที่อยู่บนอากาศที่มีจำนวนเยอะมาก เรามีการจัดสายตายที่ไม่ใช้งานแล้วเอาออก แล้วก็มีการจัดระเบียบ หลังจากนั้นก็นำท่อร้อยสายต่าง ๆ มารวมไว้ อันนี้เราเรียกว่าเป็นการจัดระเบียบสายสื่อสารนะครับ อันที่ ๒ เป็นการนำสายสื่อสารลงดิน นำสายสื่อสารลงดินหมายถึงว่าเราต้องมีการลงทุนสร้างท่อร้อยสายใต้ดิน ดังนั้นเอาไปปนกันไม่ได้ ผมเสนอแนะอย่างนี้ครับ ในกรุงเทพมหานครทั้งหมดตอนนี้จะดำเนินการโดยที่ไม่เป็นการผลกระทบให้กับประชาชน ข้อที่ ๑ ขอเสนอแนะให้มีการจัดระเบียบสายสื่อสารทั้งหมดในกรุงเทพมหานครลงทุนไม่เยอะไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ผมเรียนได้เลยว่าไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท สามารถที่จะจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วทั้งกรุงเทพมหานครให้เป็นระเบียบได้ ท่านประธานทราบไหมว่าสายสื่อสารที่ลอยอยู่บนอากาศในขณะนี้ชั้นล่างเขาเรียกว่าสายสื่อสาร ชั้นบนสุดก็คือเป็นสายไฟฟ้า

เราอย่าไปแตะต้องสายไฟฟ้าเลยครับ สายสื่อสารที่ระเกะระกะอยู่ในวันนี้ ท่านประธานครับ เขาเรียกว่าเป็นสายตาย ๖๐-๗๐ เพอร์เซ็นต์ สายที่ใช้งานมีอยู่แค่ ๓๐ เพอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น สายตายคืออะไร ในอดีตที่ผ่านมาสายเคเบิลทีวี ทางด้านโทรคมนาคม Packlink Phone Link ผมไม่ทราบว่ารุ่นท่านประธานเกิดทันหรือเปล่า ขออนุญาตท่านประธานนะครับ แต่รุ่นผมนี้เกิดทัน สายพวกนี้ในขณะนี้ Packlink Phone Link ในอดีตยังแขวนลอยอยู่ ทั้ง ๆ ที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมเลิกประกอบกิจการไปนานแล้วครับ แต่ไม่มีใครที่จะนำสายพวกนี้ที่เราเรียกกันว่าสายตายเอาออกจากเสาไฟฟ้า ผมเรียนท่านประธานได้เลยว่า การให้บริการทางด้านเคเบิลทีวีในขณะนี้ก็ยุติการให้บริการไปแล้วเนื่องจากขาดทุน สายพวกนี้เป็นสายที่หนักมากลอยอยู่บนอากาศ ถ้าเรามีการจัดระเบียบสายพวกนี้มันดีนะครับ ดึงสายตายพวกนี้ลงหมดจะทำให้เกิดประโยชน์ แล้วก็สามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ทั่วทั้งกรุงเทพมหานครจะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย แล้วก็ไม่ผลักระในการที่จะเพิ่มเติมทุนในการให้บริการกับพี่น้องประชาชน ขอเพิ่มอีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานครับ เรื่องที่ ๒ เรื่องแก๊ง Call Center เมื่อสักครู่ผมเรียนอย่างนี้ว่าขอให้ กสทช. ดำเนินการให้สอดคล้องว่า SIM เรากำหนดไว้แล้วว่า บุคคลหนึ่งจะสามารถลงทะเบียน SIM ได้ไม่เกิน ๕ SIM ต่อ ๑ คน ขอให้กำหนดระเบียบนี้โดยเคร่งครัด ถ้าใครมาซื้อ SIM เกินกว่านี้ ขอให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นเราจะป้องกัน SIM ม้าได้อย่างแน่นอน

เรื่องที่ ๒ ที่เราบอกว่ามี การตั้ง Server นอกประเทศในการที่ทำแก๊ง Call Center ผมเรียนท่านประธานครับระบบโทรศัพท์คมนาคมของประเทศไทยเป็นระบบโทรคมนาคมที่ดีที่สุดในกลุ่มประเทศของพวกเรา เพราะฉะนั้นในประเทศเพื่อนบ้านของเราไม่ว่าจะเป็นกัมพูชา ลาว ถ้าไปตั้ง SIM Server อยู่ใช้สัญญาณของประเทศไทย ทั้งนั้นครับ ไม่มีใครหรอกเขาใช้สัญญาณของประเทศเขา เพราะว่าสัญญาณของประเทศไทยดีที่สุด ดังนั้นผมอยากให้หน่วยงานตรวจสอบให้ดีนะครับ ในขณะที่ผมดำรงตำแหน่งอยู่มีการใช้ Server ก็คือมีการลากสายออกนอกประเทศ สายของประเทศไทยเองลากสายออกนอกประเทศแล้วก็ไปตั้ง Server อยู่รอบรอยตะเข็บของประเทศไทยทั้งหมดดังนั้น

ขอให้ตรวจสอบเรื่องนี้ ถ้าตรวจสอบเรื่องนี้ได้ก็จะสามารถป้องกันระบบสัญญาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ก็ขออนุญาตท่านประธานเพราะว่ามีเวลาจำกัด จริง ๆ ผมมีข้อมูลที่จะต้องนำเรียนให้เกิดประโยชน์กับสภาแห่งนี้เป็นจำนวนมาก เพียงแต่ว่าเวลามีแค่นี้ ไม่อยากรบกวนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคนอื่นครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านพงษ์มนู ทองหนัก เชิญครับ

นายพงษ์มนู ทองหนัก (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พงษ์มนู ทองหนัก พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดพิชฌุโลก ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสนะครับ วันนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมารายงานผลดำเนินงานของ กสทช. ซึ่งล่าช้ามาเป็นเวลาหลายปี กสทช. เป็นหน่วยงานของรัฐบาลที่มีงบประมาณมหาศาลจำนวนมาก ดังนั้นอยากจะขอถามเป็นข้อ ๆ สัก ๒-๓ ประเด็นให้ท่านได้ตอบใน ณ ที่นี้ด้วยนะครับว่า

ประการที่ ๑ งบประมาณของ กสทช. ที่มีจำนวนมากนั้นได้ลงไปถึงทุก ๆ พื้นที่ในประเทศไทย ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน ทุกพื้นที่หรือไม่ อย่างไร ถ้ายังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างไรแล้ว อยากจะถาม กสทช. ว่างบประมาณต่าง ๆ ที่ท่านลงไปนั้นจะครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศไทยได้เมื่อใด อย่างไร

ประการที่ ๒ อยากจะถามอีกว่าการแก้ไขปัญหาของ กสทช. ในเรื่องที่เกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่ไม่มีคุณภาพนั้นท่านจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร และดำเนินการแก้ไขไปในรูปแบบใด และแก้ไขไปได้มากน้อยเท่าใดแล้ว

ประการที่ ๓ ปัญหาการแก้ไขการทุจริตในโครงการของ กสทช. ที่มีมาอย่างต่อเนื่อง ไม่ทราบว่าทาง กสทช. นั้นได้แก้ไขไปที่เรื่อง ก็อย่างแล้วในขณะนี้ และสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ และส่วนใหญ่แล้วในงบประมาณต่าง ๆ

ที่ท่านได้ทำลงไปนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ของจังหวัดพิษณุโลกที่เป็นพื้นที่ห่างไกล อย่างเช่น ตำบลบ่อโพธิ์ ตำบลน้ำกุ่มของอำเภอนครไทย รวมทั้งตำบลบ้านกลางของ อำเภอวังทองนั้นมีความยากลำบากในการใช้การสื่อสารเป็นอย่างยิ่ง ไม่ทราบว่าจะทาง กสทช. ดำเนินการได้ครอบคลุมหรือไม่ ถ้าไม่อย่างไร ท่านจะสามารถดำเนินการให้ครอบคลุม พื้นที่เหล่านี้ได้ในเมื่อใด หวังว่าสิ่งต่าง ๆ ที่ผมได้สอบถามไปเล็ก ๆ น้อย ๆ นี้ท่านจะสามารถ ดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นี้ด้วยนะครับ ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ต่อไปท่านเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภา ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม เอกราช อุดมอำนาจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตดอนเมือง พรรคก้าวไกล รู้สึกเป็นเกียรติที่ได้อภิปรายในวันนี้ โดยเฉพาะในเรื่องของ การตรวจสอบรายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับ กสทช. ก็ต้องขอชื่นชม สดง. ที่ได้ทำรายงานขึ้นนี้แบบละเอียด แต่ว่าผมก็ได้ไปตรวจสอบดูจากรายงานที่ได้ ส่งสภามีข้อสังเกต อยากจะขอ Slide ขึ้นเพื่อจะได้เห็นภาพพร้อมกันนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : สำหรับหน่วยงาน กสทช. ในงบการเงินเล่มนี้มีข้อมูลที่แสดงถึงรายงานที่ขัดต่อข้อเท็จจริงจำนวน ๓๖ รายการ ตัวอย่างข้อสังเกตผลต่างจากการตรวจสอบ คือผลต่างรวมรายได้และรวมรายจ่าย รวม ๒ ส่วนนี้ถือเป็นมูลค่าหลักพันล้านบาท ส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ไม่โปร่งใสและสอดคล้องถึงพฤติกรรมวินัยการเงินของหน่วยงานหรือไม่ อย่างไร อยากจะให้ สดง. ลองชี้แจงดูนะครับ อีกข้อสังเกตหนึ่ง ก็คือการใช้จ่ายเกี่ยวกับคดีความ เหตุใดจึงไม่มี รายงานในส่วนของการใช้จ่ายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามรายงานประจำปี แล้วก็หมายเหตุ ข้อ ๔๙ ข้อพิพาท และคดีความสำคัญ พบว่า กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้อง ๓๐ คดี รวมเป็นทุนทรัพย์ ๑.๒ แสนล้านบาท เกิดอะไรขึ้นกับแนวทางการดำเนินงาน

ของ กสทช. จึงมีมูลค่าทุนทรัพย์ที่สูง แต่ถึงอย่างไรก็ดีตัวเลขพวกนี้ส่งผลต่องบการเงินอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ครับ

ผมพาให้มาดูสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ กว่า ๖,๕๐๐ ล้านบาท จากรายงานภาษีพี่น้องประชาชนถูกใช้จ่ายอย่างเหมาะสมหรือไม่ ก่อนอื่นผมขอยกให้เห็นภาพรวมว่าเขาแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน คือมีส่วนของการดำเนินงานของ กสทช. เอง เป็นพวกค่าจ้าง บุคลากร เงินเดือน แล้วก็ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องของโครงการ จำนวน ๙๔ โครงการ งบ ๑,๖๐๐ กว่าล้านบาท แล้วกองทุนประมาณ ๘๐๐ กว่าล้านบาท Slide ถัดไป ท่านจะเห็นว่าในโครงการที่ผมเลือกมาที่อยู่ในรายงานชิ้นนี้จาก ๑,๖๔๗ ล้านบาท มีงบในการรักษาความปลอดภัย Cyber ๘.๗ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการยกระดับสถานภาพดัชนีของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ผมอยากสอบถามว่าการรักษาความปลอดภัย Cyber ท่านให้งบ ๘.๗ ล้านบาท แต่ว่าก็ยังมียุทธศาสตร์การถูก Hack ข้อมูล ถูกเจาะข้อมูลอยู่ และอีก ๒ โครงการที่ผมสงสัยมาก ก็คือมีงบประมาณ ๓ ล้านบาทในการกำกับดูแลสื่อและปราบปราม แนวคิดสุดโต่ง มันคืออะไรครับ ผมขอเรียกมันเป็น IO กสทช. แล้วกันนะครับ

นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตในเรื่องการจัดสรรเงินเข้ากองทุน ๘๓๕ ล้านบาท เงินส่วนนี้ถูกนำไปทำอะไร เพราะขึ้นชื่อว่ากองทุนวิจัยและพัฒนา มันมีอะไรที่เป็นตัวชี้วัดว่าเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และเผยแพร่ที่โปร่งใสหรือไม่ การตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้สูงมันจะเป็นช่องทางในการใช้งบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือเปล่า อยากให้ สตง. ลองไปล้วงโครงการพวกนี้มาดูซึ่งมันสอดคล้องกัน

ข้อสังเกตอีกอันหนึ่ง ก็คือการนำเสนอรายได้ภายใต้ กทปส. เหตุใดไม่ถูกตรวจสอบโดย สตง. สตง. จะบอกว่าไปตรวจสอบแล้ว แต่อยู่ในรายงานอีกเล่มหนึ่ง ฉบับหนึ่ง เตียวเข้ามาในสภาก็จะได้พิจารณาดูกันต่อไป แต่ผมตั้งข้อสังเกตแบบนี้ว่า รายละเอียดของงบ กสทช. ข้อ ๒.๒ ท่านระบุไว้ว่าจะไม่รวมบัญชีของ กทปส. ผมก็สงสัยว่า เหตุใดมันจะต้องไปแยกอีกฉบับหนึ่ง การจัดสรรงบประมาณจะต้องถูกต้องตามวัตถุประสงค์

และโปร่งใส อย่างไรก็ตามอยากให้ท่านไปตรวจสอบให้ละเอียด และการใช้เงินภายใต้ USO ในปี ๒๕๖๓ ๑๒.๘๖ ล้านบาท มั่นมีโครงการอย่างผลิตภาพยนตร์ ๘ เรื่อง ตัวชีวิตคือการรับรู้ไม่น้อยกว่า ๑,๑๑๑ คน เฉลี่ยออกมาจากงบประมาณตก ๑๑,๕๗๕ บาทต่อคน นี่คือนิตยสารชีวิตมันมีเป้าหมายที่จะเผยแพร่มันหวังผลน้อยไปหรือไม่ มันสื่อถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายที่แทบจะไม่คาดหวังผลลัพธ์อะไรเลย และยังมีโครงการที่ไปซ้ำซ้อนกับหน่วยงานราชการอีก Slide ถัดไปก็จะเห็นว่ากองทุนของ กทปส. หรือตัว กสทช. ก็มีการจัดการที่ซ้ำซ้อน ไปสนับสนุนหน่วยงานราชการอื่น ๆ ผมจึงตั้งข้อสังเกตว่าการจัดสรรพวกนี้ สตง. ได้ไปดูโครงการใหม่ว่าเป็นการเบิกซ้ำซ้อนหรือทำโครงการรายจ่ายที่ทับซ้อนกัน หรือเปล่า เพื่อป้องกันการทุจริต และผมอยากจะบอกว่าการใช้เงินของ กสทช. มีพฤติกรรมที่อนุมัติการใช้จ่ายมูลค่าหลักพันล้านบาท แต่ว่าไปจ่ายโครงการที่ไม่ใช่ภาระของตัวเองแต่ที่เพื่อนสมาชิกหลายคนอภิปรายมาเรื่องของสายสื่อสาร วันนี้ผมให้ดูตัวเลขเลยว่าสายสื่อสารสำเร็จไปตามแผนเพียง ๑๓ เปอร์เซ็นต์กว่าเท่านั้นเอง จากงบประมาณที่ท่านได้ทำเอาไว้เพราะฉะนั้นการจัดระเบียบสายสื่อสารท่านต้องเอาลงดินให้เรียบร้อย ไม่ให้เกิดอันตรายกับพี่น้องประชาชนนะครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากว่าการดำเนินงานของ กสทช. ขออย่าให้มีหน่วยงานหรือกลไกอื่นมาล้วงลูก จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความครบถ้วนองค์การนี้หรือไม่ มันจะทำให้ กสทช. ที่จะต้องเป็นอิสระตามหลักการ พ.ร.บ. ที่สภาแห่งนี้ได้ออกไป แต่สุดท้ายมันอิสระจริงอยู่หรือเปล่า เพราะมีคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมาจากภาคการเมือง หวังว่าในการรายงานต่อไปของ สตง. จะได้ไปตรวจสอบอย่างเข้มข้นมากยิ่งขึ้นนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ เชิญครับ

นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีท่านประธาน
ที่เคารพผม อ.เอท กัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต

เขตมีนบุรีเขตสะพานสูง วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานอีกครั้งที่ให้โอกาส อ.เอท ได้เข้ามาอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับงบการเงินของ กสทช. ซึ่งตรงนี้เป็นงบการเงินที่ อ.เอท อยากที่จะพูดอยู่แค่ ๒ ประเด็นเท่านั้นเองนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือประเด็นของการที่ใช้งบตัวนี้ตามหลักธรรมาภิบาล หรือไม่ ซึ่งตรงตามหลักของคำว่า ธรรมาภิบาล อ.เอท ก็เคยได้ศึกษามาบ้าง ก็คือ มันเป็นการบริหารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการใช้งบให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้งบบันมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการตอบสนองต่อทุกภาคส่วน และที่สำคัญ อ.เอท อยากจะเน้นตรงนี้ก็คือเรื่องของการที่เป็นการกระจายอำนาจ ซึ่งตรงนี้พอพูดถึงคำว่า กระจายอำนาจ ก็มี Slide ที่อยากจะให้ท่านได้เห็น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : วันที่ ๒๐ ตุลาคม เมื่อปีที่แล้วทาง กสทช. ก็ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่องของการควมรวม True กับ DTAC นะครับ ซึ่งตรงนี้ก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กับพ่อแม่พี่น้องกับประชาชนทุกคนว่าเป็นการทำให้การแข่งขันในตลาดมีผู้ให้บริการน้อยรายอยู่แล้วตอนนี้ ยิ่งน้อยรายเข้าไปใหญ่เลย ซึ่งตรงนี้ก็เป็นอย่างอื่นแล้วที่เป็นการเกี่ยวข้องกับหลักของธรรมาภิบาล ซึ่งพอเราหันไปดูอีกไม่กี่เดือนที่ผ่านมา ประมาณสัก ๒ เดือนที่แล้ว ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ก็ได้มีการตั้งอีก ๑ คณะกรรมการซึ่งเป็นการที่จะเอามาตรวจสอบเรื่องของการรวมหรือการควบ หรือมีโอกาสที่จะควมรวมของ ๒ บริษัท นั้นได้แก่ AIS หรือ 3BB ที่รวมกัน ๒ บริษัทนี้ ซึ่งถามว่ามีความแตกต่างไหม คำตอบครับ มีแน่นอน เรื่องของการที่เขารวม True กับ DTAC เป็นการให้บริการในลักษณะของการใช้เครือข่ายของมือถือ แต่พอ AIS มารวมกับ 3BB เป็นเรื่องของการให้บริการ Internet ที่เป็นแบบ Internet บ้านนะครับท่านประธาน ซึ่ง Internet บ้านเป็นการใช้แบบ เขาเรียกว่าเป็นระบบสาธารณูปโภคที่เป็นขั้นพื้นฐานของปัจจุบันนี้ ซึ่งเรากำลังนำไปสู่ยุค 5G เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นก็เลยเป็นสิ่งที่อยากจะบอกกับทางท่านประธาน

แล้วก็ฝากไปถึงพี่น้องว่าในการกระทำหรือการที่จะตัดสินใจของ กสทช. มันเป็นการตรงตามหลักธรรมาภิบาลที่ อ.เอท ได้ขีดเส้นใต้คำแรกไว้แล้วก็คือเรื่องของการกระจายอำนาจหรือเปล่า

ประเด็นที่ ๒ ที่นี้พอเราเข้าไปสู่งบประมาณตามที่ สตง. ได้มีการตรวจงบประมาณ อ.เอท ก็ได้ทำแบบย่อ ๆ ให้เห็นแบบง่าย ๆ เลยครับท่าน ก็คืองบประมาณรายจ่ายของปี ๒๕๖๓ ขีดเส้นใต้อีกคำก็คือปี ๒๕๖๓ หลายท่านได้พูดแล้วว่าเป็นงบประมาณปีที่จะล่าหลังไปนิดหนึ่ง แต่ไม่เป็นไรครับ ไหน ๆ ก็ทำแล้ว ในปี ๒๕๖๓ เรามีรายจ่ายของ กสทช. ถึง ๖,๕๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งตรงนี้ อ.เอท ก็ได้เจาะเข้าไปลองมองลึก ๆ เข้าไปอีกนิดหนึ่งก็จะเห็นว่ามันจะมิงบอยู่ประมาณ ๑,๒๓๖ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้เป็นงบประมาณที่ทาง กสทช. ได้จัดสรรไว้เพื่อใช้ใน ๔ โครงการหลัก ๆ ของ กสทช. ซึ่ง อ.เอท ก็อยากรู้อีก ก็เข้าไปดูอีกรอบ โครงการหลักของ กสทช. จะมีอยู่ ๑ โครงการเป็นงบประมาณยุทธศาสตร์หรือ Strategy ที่ ๑ เลย ซึ่งเขาเขียนไว้ว่าเป็นงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล และเรื่องของสมรรถนะอย่างยั่งยืน ซึ่งมันก็ตรงกับปัจจัยแรกหรือประเด็นแรกที่ อ.เอท ได้แนะนำ เมื่อสักครู่นี้ก็คือเกี่ยวข้องกับเรื่องของธรรมาภิบาล ซึ่งเขาใช้งบประมาณในการที่จะทำเกี่ยวกับโครงการนี้ถึง ๗๖๕ ล้านบาท อ.เอท ก็เข้าไปดูครับ มันมีอะไรใหม่ที่อยู่ในโครงสร้างที่ ๑ นี้ พอเข้าไปดูก็จะเห็นว่าใน ๗๖๕ ล้านบาท จะมีอยู่ประมาณ ๖๒๐ ล้านบาท ๖๓๐ ล้านบาทนี้ถูกใช้ไปกับงบก่อสร้าง ท่านครับ งบก่อสร้างอะไรบ้าง ก็เป็นสร้างบ้าน สร้างหอประชุมอะไรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้นันก็เลยสะท้อนกับทาง สตง. เมื่อสักครู່ท่าน สตง. ท่านเกล็ดันที่ อ.เอท ได้ฟังท่านชัดเจนมากครับ คืองบประมาณที่ท่านบอกนี้ การที่ทางงบประมาณของ กสทช. เป็นงบประมาณที่ซ้ำซ้อนหรือเปล่า ประเด็นแรกที่ยากจะฝากท่าน สตง. ไปช่วยกันดูนะครับ เป็นงบประมาณที่ซ้ำซ้อนหรือเปล่า เมื่อสักครู่นี้ท่านเกล็ดันที่ได้บอกอีกแล้วว่า เป็นงบเหลือของปี อันนี้ก็สำคัญ งบเหลือของปีเป็น ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถามว่า มันใช้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพตามหลักของธรรมาภิบาลหรือไม่ และจุดถัดไป

เรื่องของการใช้งบที่เรียกว่าเป็นการเจาะจงครับ ถ้าเข้าไปดูหลาย ๆ โครงการ ทาง กสทช. มีการเจาะจงผู้ซื้อหรือผู้ที่เอามารับเหมาะต่อหลายโครงการเลย เพราะฉะนั้น ทำให้การแข่งขันในการที่จะให้พี่น้องเข้ามาร่วมกิจกรรมของ กสทช. น้อยลง เพราะฉะนั้น การแข่งขันก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักทรัพย์ที่ อ.เอท อยากจะเน้น เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทาง สตง. สามารถที่จะเข้าไปเสริม เข้าไปอ่าน แล้วก็เข้าไปแนะนำทาง กสทช. ได้มากขึ้นกว่าเดิมเพื่อประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชนนะครับ และก่อนที่ อ.เอท จะจบการอภิปรายในวันนี้หรือในครั้งนี้ก็อยากที่จะฝากคำพูดสักนิดหนึ่ง ประเด็นแรก อยากจะให้มีการกระจายอำนาจ ลดทุนผูกขาด เพื่อประเทศชาติที่ไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป ขอบคุณครับ Respect ครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณรวี เล็กอุทัย เชิญครับ

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ กระผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย สำหรับการอภิปรายรายงานการสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กสทช. นะครับ ขอ Slide ขึ้นด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ผมขอแบ่งประเด็นคำถามครับ เพื่อให้ทาง กสทช. ได้โปรดชี้แจงให้เกิดความกระจ่าง โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนดังนี้ ๑. ประเด็น ด้านการดำเนินงานเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของสาธารณะ ๒. ประเด็น ความชัดเจนของรายงบการเงิน

ประเด็นที่ ๑ ถึงแม้ว่าวันนี้ทางผู้ชี้แจงจะเป็นทางท่าน สตง. กสทช. อาจจะได้ไม่มา แต่ผมขอฝากประเด็นไปถึงทาง กสทช. ด้วยว่า สืบเนื่องจากพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีซึ่งมีผลบังคับใช้ไปเมื่อ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และได้ผ่านการพิจารณา และมีการลงมติเห็นชอบจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรียบร้อยแล้ว ทาง กสทช. ซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรการออกกฎหมายฉบับนี้ ท่านได้เตรียมการ ใดๆ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น ขบวนการแก๊ง Call Center อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไป โดยเฉพาะ การวางแผนปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิด ความรัดกุมและความปลอดภัย มากที่สุด

ประเด็นที่ ๒ Slide ถัดไปด้วยครับ เกี่ยวกับความชัดเจนของรายงาน ของงบการเงิน ก็เหมือนที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปเช่นเดียวกันว่าทำไมถึง มีความล่าช้าในการเสนอรายงานของงบการเงินนี้ซึ่งเป็นการรายงานของปี ๒๕๖๓ ซึ่งก็ล่วงเลยระยะเวลาหลายปีแล้วครับ ณ ปัจจุบันนี้ปี ๒๕๖๖ แล้ว แล้วส่วนต่อมาก็คือ เมื่อพิจารณาถึงรายได้และรายจ่ายจากการดำเนินงาน ในส่วนของรายได้ในปี ๒๕๖๓ จะเป็นจำนวนเงิน ๑๐๔,๘๒๑,๕๙๒,๓๑๒.๑๐ บาท ในขณะที่มีรายจ่ายอยู่ที่ ๘๒,๔๐๒,๙๒๒,๕๕๗.๑๓ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาในส่วนของรายจ่าย โดยเฉพาะหมวด ของค่าใช้จ่ายในการประมูล หมวดของค่าทดแทนคดีใช้ หรือค่าตอบแทนตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. และหมวดค่าใช้จ่ายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ซึ่งรวมกันแล้ว คิดเป็นประมาณ ๓๘ เปอร์เซ็นต์ของรายจ่ายจากการดำเนินการทั้งหมดนะครับ มีประเด็น ที่ผมอยากจะขอเรียนถามทางผู้ชี้แจงเกี่ยวกับรายจ่ายทั้ง ๓ ส่วนนี้ เนื่องจากตัวผมเองนั้น ไม่ได้มีความรู้เรื่องของการดำเนินงานด้านการจัดการประมูล และผมก็เชื่อว่าพี่น้อง ประชาชนทางบ้านอยากทราบ เช่นเดียวกันถึงวิธีการดำเนินงานของ กสทช. โดยเฉพาะ การจัดการประมูลว่าเหตุใดจึงมีค่าใช้จ่ายในการจัดประมูลสูงถึงกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

หรือคิดเป็นประมาณ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ของค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งหมด จึงอยาก
 รบกวนให้ทางผู้ชี้แจงช่วยอธิบายให้เกิดความเข้าใจด้วยในส่วนต่อไปเป็นประเด็นค่าใช้จ่าย
 ที่อยากจะรบกวนให้ทาง กสทช. ช่วยชี้แจงนั้นก็คือค่าทดแทน ขดใช้ หรือค่าตอบแทน
 ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งเป็นตัวเลขกว่า ๙๓๐ ล้านบาทว่าตัวเลขนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร
 เพราะ คสช. นั้นถูกยุบไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ดังนั้นทำไมถึงยังมีค่าใช้จ่ายหรือภาระผูกพัน
 ก่อนนี้ตามมาอยู่อีกจนถึงปี ๒๕๖๓ และในส่วนค่าใช้จ่ายสุดท้ายที่อยากให้ผู้ชี้แจงนั้นก็คือ
 ค่าใช้จ่ายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเป็นจำนวนเงินกว่า ๗๗๑ ล้านบาท
 ทาง กสทช. ได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่ อย่างไร กับผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายนี้ครับ
 และเมื่อพิจารณาประกอบกับหมายเหตุที่ ๔๙ ตามรายงานของชุดนี้ กรณีข้อพิพาท
 และคดีที่สำคัญจะพบว่า กสทช. ถูกฟ้องเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๐ คดี ซึ่งมีทุนทรัพย์
 รวมถึง ๑๒๖,๕๐๙.๔๓ ล้านบาท ในขณะที่ กสทช. เองเป็นโจทก์ทั้งหมด ๗ คดี คิดเป็น
 ทุนทรัพย์ ๔,๗๙๒.๘๔ ล้านบาท จึงอยากทราบว่าทาง กสทช. ได้มีแนวทางในการแก้ไข
 ลดข้อพิพาทและคดีความต่าง ๆ นี้อย่างไร เพื่อไม่ให้มีข้อพิพาทหรือคดีความเกิดขึ้นซ้ำอีก
 ในอนาคตครับ จึงเรียนมาผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงเพื่อกรุณาตอบข้อซักถามทั้งหมดนี้
 ต่อไปด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอบพระคุณครับ ต่อไปคุณธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ เชิญครับ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 ๕ ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
 ก่อนอื่นธัญก็คงต้องขอบคุณ สตง. ที่ท่านได้ทำงานอย่างหนักแล้วก็ตรวจเงินแผ่นดิน
 อย่างยอดเยี่ยมนะคะธัญก็มีความยินดีมากที่ได้พบเจอท่านในสภาแห่งนี้ ก็คงมีคำถาม
 เพิ่มเติมจากในสิ่งที่ท่านได้รายงาน แล้วก็รวมถึงงบการเงิน ปี ๒๕๖๓ งบนี้ได้ตั้งสูงขึ้น
 กสทช. ได้ของบสูงขึ้น ๙๙๘.๔๘ ล้านบาท นั่นหมายถึงว่าสูงขึ้น ๑๗.๙๙ เปอร์เซ็นต์
 ถ้าเทียบจากปี ๒๕๖๒ แต่การเบิกจ่ายนี้ก็เบิกจ่ายไม่ถึง ก็คือมีเงินเหลือถึง ๑,๑๘๙ ล้านบาท

เพราะฉะนั้นการตั้งงบประมาณหรือข้อนี้เป็นการตั้งงบที่สูงเกินไป ก็อยากจะเรียนถามท่านเพิ่มเติมว่ามีโครงการใด ๆ ที่ไม่ได้ดำเนินการ มีสาเหตุอะไร อยากให้ท่านเจาะรายละเอียดหรือยกตัวอย่างที่มีความชัดเจนมากขึ้น เพราะการตั้งงบประมาณนี้ก็มีความจำเป็นต้องตั้งงบประมาณที่เหมาะสมนะคะ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในเล่มสีฟ้านี้ในรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน ัญญเปิดมาตรงงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีที่สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ รายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ ๙๒,๙๑๒,๐๔๗,๗๘๗ บาท ที่นี้พอเราดูในเรื่องของรายได้ปุ๊บเรามาดูค่าใช้จ่ายในการประมูลด้วยหมายเหตุ ๓๘ ของงบการเงิน มีงบค่าใช้จ่ายในการประมูลถึง ๓๐,๒๑๔,๕๑๓,๖๘๕ บาท ทำไมถึงมีค่าใช้จ่ายในการประมูลสูงขนาดนั้น เวลาัญญติดตามข่าวก็จะเห็น กสทช. มีนัดการประมูลวันไหน ที่ไหน ัญญไม่แน่ใจว่าอันนี้คือมีค่าใช้จ่ายบินไปที่ดาวอังคารหรืออะไร ก็ฝากสตง. ลองว่าเขาเป็นประมูลกันที่ไหนช่วยแจ้งมาด้วยนะคะ

ส่วนประเด็นที่ ๓ งบประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็เป็นในเรื่องของการจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือณะคะ ก็ไม่เข้าใจว่าเป้าหมายของโครงการดังกล่าวมีเป้าหมายอะไร และต้องการที่จะแก้ปัญหาอะไร ัญญเข้าใจว่าการสำรวจพฤติกรรมต่าง ๆ ในแง่ของ Marketing หรือการตลาดก็เข้าใจได้ แต่นี้เป็น Policy Brief กำหนดประเด็นที่สังคมสนใจ สำรวจพฤติกรรมการใช้ แต่ผลก็คือมีความซ้ำซ้อน ไม่มีอะไรที่เป็นคำตอบแน่ชัด ไม่มีบทสรุปอะไรที่เป็นพฤติกรรมที่ได้จากการใช้ข้งบก่อนนี้ นี่คือการงานแล้วก็สร้างโครงการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ก็อยากให้ท่านชี้แจงในเรื่องโครงการดังกล่าวนี้ว่า ท่านได้ตรวจสอบแล้วนี้เขาพยายามจะทำอะไรหรือคะ ใช้เงินไปตั้งเยอะขนาดนี้

ในประเด็นสุดท้ายนะคะ ก็คือการจัดหาพัสดุ ในปี ๒๕๖๓ สำนักงาน กสทช. ได้จัดซื้อจัดจ้างวัสดุ จำนวน ๗๒๙ รายการ รวมเป็นเงิน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยการจัดซื้อจัดจ้างนี้เป็นการเจาะจง ๕๗๙ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๒ ลำดับต่อมา

คือวิธีการเปิดประกาศและเชิญชวนประชาชนทั่วไป จำนวน ๗๖ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐ แบบ Lock Spec ๘๐ เปอร์เซนต์ อีก ๑๐ เปอร์เซนต์คือประกาศทั่วไป แล้วก็วิธีคัดเลือกอีก ๗๔ รายการ ซึ่งท่านก็ได้ชี้แจงว่า กสทช. ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะเจาะจงมากที่สุด แล้วก็เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ก็เลยต้องถามว่าเวลาที่ท่านได้ชี้แจงกับ กสทช. หรือทำรายงานเวลาท่านบอกว่าความไม่เป็นธรรม การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรม ไม่เป็นการเปิดโอกาสให้ธุรกิจทั่วไปของประชาชน และเวลาที่เรอบอกว่าไม่เป็นธรรม KPI ของเขตกททค หรือมีโทษใด ๆ ปีต่อไปเธอต้องทำให้เป็นธรรมกว่านี้ เพราะฉะนั้นเวลาที่ท่านได้พูดคุยกับ กสทช. แล้ว ในปีต่อ ๆ ไปเขาจะมีการปรับเปลี่ยนใหม่คะ เพราะนี่ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่อยากจะตั้งคำถาม ก็มีประมาณ ๔ ประเด็น ขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านนิคม บุญวิเศษ ครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กระผมขออภิปรายรายงานของผู้สอบบัญชีและการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ปี ๒๕๖๓ ถึงแม้จะล่าช้าก็ตามครับ ผมก็มีคำถามเหมือนกัน มีข้อสงสัยว่าทำไมผู้ตรวจการแผ่นดินจึงรายงานผลการตรวจบัญชีของ กสทช. ล่าช้า ในเมื่อ กสทช. ได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้วถึงปี ๒๕๖๕ หรือเป็นเพราะท่านไม่สามารถตรวจได้เนื่องจากว่าการเงินนั้นปิดไม่ลงหรืออย่างไร มีการทุจริต ไม่โปร่งใส หรืออย่างไร อยากจะทราบคำตอบตรงไปตรงมา เพราะผมเองได้ดูในหน้าที่ ๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินท่านระบุว่า ค่าใช้จ่ายรายงานประจำปี ค่าใช้สอย ๑,๔๒๒.๙๗ ล้านบาท แต่พอมีการรายงานและตรวจสอบแล้วมันเป็น ๑,๑๑๘.๒๓ ล้านบาท ซึ่งมีผลต่าง ผลคลาดเคลื่อน ๓๐๔ ล้านบาทเศษ ค่าวัสดุ ๔๙ ล้านบาทเศษ มีการตรวจสอบแล้วเป็น ๔๘ ล้านบาทเศษ คลาดเคลื่อนไป

๑ ล้านบาทเศษ แล้วมาดูอีกอันหนึ่งครับ รวมค่าใช้จ่าย อันนี้ผมพูดสั้น ๆ เพราะเวลายังน้อย รวมค่าใช้จ่าย ๘๐,๙๖๑.๑๗ ล้านบาท แต่พอไป ๆ มา ๆ การตรวจสอบแล้ว ๘๒,๔๐๒.๙๒ ล้านบาท มีผลต่างหรือความคลาดเคลื่อน ๑,๔๔๑.๗๕ ล้านบาท รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ๒๓,๖๑๙.๕๖ ล้านบาท พอมาตรวจสอบเป็น ๒๒,๔๐๖.๕๙ มีความคลาดเคลื่อน ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้ผมชี้ให้เห็นอย่างนี้ครับ แสดงว่าการทำงานของ กสทช. หรือฝ่ายตรวจสอบมาตรวจสอบแล้วไม่ตรงกัน ท่านก็เลยไม่สามารถที่จะปิดงบลงหรือไม่อย่างไร พอมาดูบรรทัดถัดไปครับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินท่านบอกว่าได้สื่อสารเรื่องดังกล่าวให้กับผู้บริหารให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว แต่ผู้บริหารยังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ผมอยากจะถามว่าในเมื่อผู้บริหารไม่ดำเนินการ ท่านมีวิธีการตรวจสอบหรือเร่งรัด หรือมีการลงโทษหรือไม่ อย่างไร หรือปล่อยให้ตามนั้น ซึ่งความรับผิดชอบของผู้บริหารนั้นจะต้องมีความรับผิดชอบในการเสนอรายงานการเงินเหล่านี้ให้ถูกต้อง เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดนะครับ เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมาย หรือเป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะเลิกสำนักงาน กสทช. หรือหยุดการทำงานหรือไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ถ้าทำไม่ถูกต้อง ไม่โปร่งใส ใช้งบประมาณคลาดเคลื่อน รัฐบาลก็สามารถหยุดได้นะครับ จริง ๆ แล้ว กสทช. นี้เป็นหน่วยงานที่ดี ตั้งขึ้นมา มีวัตถุประสงค์ที่ดีมาก เป็นหน่วยงานที่เป็นกลางมาควบคุมการใช้สื่อ โดยที่เขาไม่ต้องการให้รัฐบาลมาควบคุมสื่อ ก็เลยต้องตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาคือ กสทช. ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้ตั้งสำนักงานที่มีความเป็นกลางขึ้นมา แต่ผมถามว่าสำนักงานนี้ได้ทำหน้าที่หรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะทุกวันนี้สื่อสาร ลองไปดูเดอะข่าวสารบ้านเมืองบางสำนักก็เป็นข่าวที่มีสำนักบางคนก็เป็นข่าวที่ไม่มีสำนัก ตั้งตนขึ้นมาเป็นข่าว เล่นข่าวกัน ทำให้ประเทศชาติ ทำให้พี่น้องประชาชนขัดแย้งกัน เสื่อมกันไปเสื่อมกันมา อันนี้ก็คือเป็นหน้าที่ของ กสทช. ที่จะทำให้หน้าที่ในการกำกับ แต่ถ้าท่านไม่ทำหน้าที่ผมว่าหน่วยงานนี้ยุบไปเถอะ ไม่มีประโยชน์ครับ ท่านขึ้นมาแล้วก็มีการประมูลคลื่น ซึ่งอำนาจหน้าที่ในการประมูลคลื่นท่านมีหรือเปล่า

ในรัฐธรรมนูญท่านก็ไม่ได้เขียนไว้ มาประมวลคลื่นปีแรก กระทรวงการคลังไม่รับเงิน และมีการแก้ไข แก้ไขกันไปแก้ไขกันมา โดยเฉพาะที่ท่านมาร่างข้อกำหนดต่าง ๆ ของท่านเอง ที่บอกว่า กสทช. สามารถกำหนดอัตราเงินเดือนตัวเองได้ กสทช. สามารถแต่งตั้งตำแหน่งตัวเองได้ ตรงนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยเข้าไปดูหรือยังว่าเขาตั้งเงินเดือนของตัวเองนี้เงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ บาท และมีค่าใช้จ่ายอื่น เยอะแยะมากมายเลย เคยไปตรวจสอบไหมครับ แล้วที่สำคัญมีเงินกองทุนที่ควรตรวจสอบ และผมคิดว่าไม่มีการโปร่งใสก็คือกองทุน USO ที่ไปทำ Internet ต่าง ๆ ในหมู่บ้านชายขอบก็ดี ตามโรงเรียน ตามหมู่บ้านที่ห่างไกลก็ดี เราเคยไปตรวจสอบแล้ว การใช้งบประมาณเหล่านี้ไม่คุ้มค่า ไม่มีประสิทธิภาพ แล้วก็ไม่มีรายงานมา

อีกอันหนึ่ง คือกองทุนวิจัยพัฒนา วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม ซึ่งมีเงินกองทุนส่วนหนึ่ง ท่านเอาไปวิจัยพัฒนาอย่างไรครับ ทำให้วิทยุที่มีจำนวนมากมันสูญพันธุ์แล้วตอนนี้ ท่านวิจัยอย่างไรครับ ทำให้โทรทัศน์แต่ละช่อง แต่ละคลื่นขาดทุนกันยับเยิน ผมเลยอยากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินลงไปตรวจสอบ ด้วยว่าการใช้เงินพวกนี้ใช้จริงหรือไม่ ใช้ตามจำนวนจริงหรือไม่ ใช้แล้วเกิดผลคุ้มค่าอย่างไร นี่ต้องงบประมาณของแผ่นดินนะครับ ถึงแม้ท่านบอกว่าท่านไม่ได้เก็บมาจากภาษี ท่านเก็บมาจากค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตกิจการ หรือเก็บมา ๒ เปอร์เซ็นต์จากค่าดำเนินการของบริษัทต่าง ๆ โดยยังไม่หักค่าใช้จ่าย นี่คือค่าใช้จ่ายของบริษัทต่าง ๆ ที่เขาดำเนินการ ท่านเก็บมาแล้วนี่ท่านก็ต้องใช้ให้คุ้มค่ามากที่สุดครับ เพราะอะไร เพราะท่านไม่ได้ส่งเข้าคลังทั้งหมด ท่านยังเก็บไว้ส่วนหนึ่งเพื่อใช้ในสำนักงาน กสทช. ก็เลยขอฝากด้วยว่าผู้ตรวจการแผ่นดินช่วยตรวจสอบหน่อยครับ ถึงแม้คณะกรรมการชุดเก่าอาจจะหมดอำนาจแล้ว หมดอายุแล้วก็ตาม ตอนนี้ก็เป็นชุดใหม่ แต่ผมคิดว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะทำงานให้ประสบความสำเร็จและให้เกิดผลคุ้มค่ามากกว่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณครับ ท่านสุชาติทำนุระครับ ท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ
 พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ แต่เดิมผมไม่ได้คิดว่าจะอภิปราย
 เกี่ยวกับเรื่องรายงานการตรวจสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับ กสทช. แต่พอได้เห็น
 เอกสารก็ค่อนข้างจะตกใจเป็นอย่างยิ่ง เหตุผลที่ผมตกใจ ก็เพราะว่า กสทช. เป็นหน่วยงาน
 เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่ มีสินทรัพย์ระดับหลายแสนล้าน แต่ปรากฏว่าเมื่อทำบัญชีมาแล้ว
 ผู้ตรวจสอบบัญชีกลับมีปัญหาในการตรวจสอบบัญชีเป็นอย่างยิ่งนะครับ ต้องขออนุญาต
 ใช้คำว่า มีปัญหาเป็นอย่างยิ่ง ที่ว่ามีปัญหาเป็นอย่างยิ่ง ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของเวลาครับ
 การตรวจสอบบัญชีความจริงแล้วใช้เวลาไม่เกิน ๑๒๐ วัน ถ้าเป็นบริษัทเอกชนปกติก็ให้
 ๕ เดือน หรือประมาณ ๑๕๐ วัน แต่ถ้าเป็น กสทช. ให้เพิ่มอีก ๑ เดือน เป็น ๑๘๐ วัน
 แต่ปรากฏว่าครบ ๖ เดือนแล้วผู้ตรวจสอบบัญชีก็ยังไม่เสร็จครับท่านประธาน
 ตรวจเสร็จก็ต้องข้ามมาอีกปีหนึ่งเป็นปี ๒๕๖๕ ในเดือนกันยายน ใช้เวลากว่า ๒๑ เดือน
 จากเดิมที่ต้องใช้เวลาแค่ ๖ เดือน แสดงให้เห็นว่าต้องมีอุปสรรคอะไรบางอย่าง ไม่ว่าจะ
 เป็นเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลหรืออุปสรรคอื่น ๆ จึงมีอุปสรรคในการตรวจสอบบัญชี
 เพิ่งมาตรวจสอบบัญชีแล้วเสร็จในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และยิ่งไปกว่านั้นเมื่อ
 มีการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง เมื่อมีการแจ้งต่อผู้บริหาร ผู้บริหารก็ยังแก้ไขไม่แล้วเสร็จ
 นะครับ และโดยทางผู้สอบบัญชีมีเขียนหมายเหตุไว้ว่า ณ วันที่มีการรายงานแจ้งผู้บริหาร
 ไปแล้ว แต่ผู้บริหารก็ยังแก้ไขไม่แล้วเสร็จ ผมก็ไม่มั่นใจว่าจนถึงวันที่พวกเราอภิปราย
 อยู่นี้ทาง กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จหรือยัง หรือมีอุปสรรคอะไร ก็จะฝากทาง
 สตง. ช่วยแจ้งพวกเราด้วยว่า ณ วันนี้ทาง กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จแล้วหรือไม่
 และเมื่อดูรายละเอียดของรายงานนะครับ ผมขออนุญาตไปแค่บางประเด็น แล้วก็
 พยายามไม่ให้ซ้ำกับทางท่านผู้อภิปรายผู้อื่น มี ๓-๔ ประเด็น แต่ผมขออนุญาตกล่าวถึง

ในหน้า ๓ และหน้า ๔ ปรากฏว่ารายงานประจำปีที กสทช. ยื่นต่อสภาแห่งนี้ภายใน ๑๒๐ วัน และยื่นต่อ ครม. ด้วย มีส่วนแตกต่างจากรายงานการเงินที่ผู้สอบบัญชีสอบแล้ว ที่ยื่นให้เราพิจารณาวันนี้ อย่างมีนัยสำคัญจำนวนมากอยู่ในหน้า ๓ และหน้า ๔ นะครับ ซึ่งผมก็ขออนุญาตกล่าวถึงเฉพาะ ๓ ประเด็นก็แล้วกันเป็นตัวอย่าง ประเด็นหนึ่งที่มีความแตกต่างก็คือค่าใช้จ่ายตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ในการรายงานประจำปีของ กสทช. ที่ยังไม่ผ่านการตรวจสอบบัญชี กล่าวว่ามีค่าใช้จ่าย แต่ของผู้สอบบัญชีสอบแล้วมีค่าใช้จ่าย ๗๗๑.๖๗ ล้านบาท แต่ส่วนนี้สามารถอธิบายได้ครับ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเพิกคำพิพากษาในปี ๒๕๖๔ เมื่อมีคำพิพากษาในปี ๒๕๖๔ ก็คงจะต้องใช้เวลา วันที่ลงวันที่ในคำพิพากษากับวันที่อ่านคำพิพากษาอาจจะไม่ใช่วันเดียวกัน เมื่อมีคำพิพากษาในปี ๒๕๖๔ ย่อมไม่ปรากฏในรายงานการเงินของ กสทช. ก่อนที่จะมีการตรวจสอบบัญชี ส่วนนี้ผมคิดว่าให้ความเป็นธรรมกับ กสทช. สามารถอธิบายได้เนื่องจากคำพิพากษายังไม่ออกครับ แต่อีก ๒ ประเด็น ผมเห็นแล้วผมก็ตกใจมาก อย่างเช่นในหน้า ๔ ค่าสาธารณูปโภค รายงานประจำปีก่อนตรวจสอบบัญชี ๘๑.๘๖ ล้านบาท ขณะที่ สตง. ตรวจสอบแล้วบอกว่าลงบัญชีได้แค่ ๗๘.๗๕ ล้านบาท ถามว่าสาธารณูปโภคนี้เป็นค่าใช้จ่ายอะไรครับท่านประธาน เป็นเรื่องค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปาส่วนนี้ยังมีปัญหาความคลาดเคลื่อนในการลงบัญชี ผมก็รู้สึกแปลกใจมาก เพราะจริง ๆ เท่าที่เคยตรวจสอบบัญชี เคยอ่านบัญชีจำนวนมาก ยังไม่ค่อยเคยเห็นว่าบริษัทไหนหรือองค์กรใดมีปัญหาในการลงบัญชีค่าสาธารณูปโภคนะครับ อันนี้เป็นเรื่องแปลกมาก ๆ ก็อยากจะให้ทาง สตง. ให้ข้อมูลกับเราเพิ่มเติมว่าคลาดเคลื่อนตรงไหน ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของค่าใช้จ่ายครับ ท่านประธาน กสทช. บอกว่ามีค่าใช้จ่าย ๑,๔๒๒.๘๗ ล้านบาท ในขณะที่ สตง. ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าค่าใช้จ่ายจริง ๆ ควรจะเป็น ๑,๑๑๘.๒๓ ล้านบาท หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ กสทช. ลงค่าใช้จ่ายเกินไป ๓๐๔.๖๔ ล้านบาท ซึ่งถามว่าค่าใช้จ่ายเป็นอะไรก็อยู่ในหมายเหตุที่ ๔๓ ในหน้า ๔๒ ท่านประธานครับ มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางในประเทศ มีเรื่องของค่าเช่า มีค่าใช้จ่ายของการจ้างที่ปรึกษา การบริจาคการกุศล

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เหล่านี้ความจริงแล้วไม่น่าจะมีความคลาดเคลื่อนแต่สุดท้ายก็คลาดเคลื่อนไปถึง ๓๐๔.๗๔ ล้านบาทเศษ ซึ่งก็น่าเสียดายที่ในรายงานการตรวจสอบ บัญชีนี้มีหมายเหตุลงเฉพาะค่าใช้จ่ายที่ผู้ตรวจสอบบัญชีก็คือ สตง. คิดว่าสมควรจะลงหรือว่าลงได้ แต่ส่วนที่ลงไม่ได้ไม่ได้้นำข้อมูลมาใส่ ถ้าในคราวหน้าท่านได้นำข้อมูลมาแจ้งต่อเราว่าค่าใช้จ่ายที่ สตง. เห็นว่าลงไม่ได้มีอะไรบ้าง ก็จะเป็นประโยชน์ครับ ก็ฝากทาง สตง. ให้ข้อมูลกับเราว่าประสบปัญหาอะไรในการตรวจสอบบัญชีเพื่อที่สภาแห่งนี้จะช่วยผลักดันให้การตรวจสอบบัญชีของ กสทช. สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๖ เดือนหลังจากที่สิ้นงวดบัญชี เพื่อให้การพิจารณาของสภาเป็นไปอย่างทันเหตุการณ์และสามารถแก้ไขปัญหาให้พ่อแม่ พี่น้องประชาชนได้ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ก็จบ หมุดผู้อภิปรายนะครับ เชิญท่านผู้ชี้แจงครับ

นางเกล็ดคนที มโนสันต์ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะคะ ดิฉัน เกล็ดคนที มโนสันต์รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาต ประการแรกก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างสูงที่ให้ความสนใจ แล้วก็ให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินในส่วนนี้ นะคะ ก็ต้องขออนุญาตนำเรียนในเรื่องของคำถามที่มีการสอบถามมาในหลาย ๆ ประเด็น ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตกราบเรียนตอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในส่วนที่เป็นเรื่องของการบริหารจัดการของทาง กสทช. ก็ขออนุญาตรับไป แล้วก็ทาง กสทช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปนะคะ นำเรียนอย่างนี้คะ ในส่วนของรายการที่เกี่ยวข้องกับตัวเลขในรายงานการเงิน ตั้งแต่ท่านพลากรได้กล่าวถึงในเรื่องของรายได้ค่าธรรมเนียม แล้วก็การใช้จ่าย รวมทั้งค่าตอบแทนของคณะกรรมการ กสทช. และผู้บริหาร ในส่วนนี้การตรวจสอบเราก็ตรวจสอบตามกฎหมายระเบียบที่ทาง กสทช. ด้วยความที่ กสทช. เป็นองค์กรที่เป็นลักษณะขององค์กรอิสระ เพราะฉะนั้น

การบังคับใช้กฎระเบียบต่าง ๆ ก็จะเป็นกฎระเบียบที่ทางคณะกรรมการ กสทช. ดำเนินการเอง แต่อย่างไรก็ตามกฎระเบียบเหล่านั้นก็ต้องผ่านการพิจารณาจาก ในส่วนของกระทรวงการคลังถ้าเป็นเรื่องของการใช้จ่ายเงิน แล้วก็มีการประกาศ ราชกิจจานุเบกษา อย่างไรก็ตามในการตรวจสอบทาง สตง. เองก็ได้มีการเปรียบเทียบหรือ เที่ยบเคียงกับองค์กรอิสระ รวมทั้งองค์การมหาชนอื่น ๆ แล้วก็ให้ข้อสังเกตในภาพรวม ของหน่วยงานในลักษณะนี้เกี่ยวกับค่าตอบแทนและค่าเบี้ยประชุมณะคะ ซึ่งเราก็มี การรายงานไปที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้เป็นข้อมูลสะท้อนภาพของความสอดคล้อง หรือความเป็นไปเกี่ยวกับเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณว่าควรจะต้องเป็นไปอย่างคุ้มค่า แล้วก็มีความประสิทธิภาพสูงที่สุดณะคะ เพราะฉะนั้นในเรื่องของค่าตอบแทนก็จะอยู่ภายใต้ กรอบของกฎหมายที่กำหนดไว้ ในเรื่องของการประมูลคลื่น จัดสรรคลื่นต่าง ๆ เช่นกัน ก็มีกฎ ในส่วนของ พ.ร.บ. กสทช. เองก็ได้กำหนดไว้ในเรื่องของการประมูลแล้วก็มี การหักค่าใช้จ่าย แล้วก็นำส่ง แล้วก็ตรวจสอบว่าการดำเนินการรายได้ที่เกิดขึ้นจาก การประมูลคลื่นนั้นเป็นรายได้ที่พึงต้องรับรู้หรือไม่ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นค่าใช้จ่าย ที่เกิดขึ้นจริงเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าว ในรายละเอียด เดี่ยวขออนุญาตตอบในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปนะคะ

สำหรับในเรื่องของข้อพิพาทณะคะ อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นที่เราได้พูดคุย กับทางผู้บริหารของ กสทช. เสมอมาว่าก็ต้องจะต้องดำเนินการ เพราะถ้าท่านได้อ่าน ตัวหมายเหตุก็จะเห็นว่าในส่วนของคดีความและข้อพิพาทมันจะมีประเด็นที่อยู่ระหว่าง การบังคับคดีตรงนี้อยู่ระหว่างการบังคับเป็นความเสียโอกาสของ กสทช. ที่จะได้รับเงิน เพราะฉะนั้นเราก็ได้ให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการจัดการ เกี่ยวกับการบังคับคดีแล้วก็คดีความ เพื่อให้ นำเงินที่เกิดขึ้นนั้นมาใช้ประโยชน์ในการ บริหารจัดการให้มากที่สุดณะคะ

ในส่วนของท่านชัยวัฒน์ณะคะ ก็จะเป็นประเด็นของหมายเหตุเกี่ยวกับ เรื่องของการประมูลคลื่น ในส่วนนี้เมื่อเราดูรายได้ที่เกิดขึ้นจากการประมูลคลื่น

๒๖๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์กับรายจ่าย ก็จะมีรายจ่ายอยู่ใน ๒ หมายเหตุ คือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ในยอด ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ยอดนี้ไม่ใช่เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการให้มีการประมูลคลื่น เป็นเงินที่จะต้องรอเพื่อชดเชยให้กับผู้รับใบอนุญาตที่ถูกเรียกคืนคลื่น อันนี้เป็นไปตาม มติ กสทช. ซึ่งก็ได้มีการดำเนินการในส่วนนั้นะคะ แล้วก็สำนักงาน กสทช. เองก็นำเงิน ส่งไปที่กองทุน การชดเชยก็เป็นการชดเชยให้กับ บมจ. อสมท แล้วก็กรมการทหารสื่อสาร ในอีกส่วนหนึ่งก็จะเป็นส่วนของการนำส่งคลังนะคะ อันนี้จากการตรวจสอบแล้วก็จะ มีตัวเลขปรากฏตามที่เราได้รายงาน

ในส่วนของหมายเหตุที่ ๓๔ เรื่องของรายได้ กทปส. ๔๙ ล้านบาท ก็จะเป็น ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ เพื่อให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม อันนี้ปิดยอดแล้วก็นำส่งเงิน กสทช. ได้นำเงินดังกล่าวนั้นส่งเป็นรายได้แผ่นดินปรากฏ ตามงบการเงินที่ตรวจสอบแล้ว อันนี้ก็ถือได้ว่าเป็นการบันทึกรายการแล้วก็นำส่ง รับรู้ทั้งรายได้และค่าใช้จ่ายถูกต้องแล้วนะคะ

ในส่วนของท่านฐากรแล้วก็อีกหลาย ๆ ท่านที่ได้กล่าวถึงในเรื่องของ การนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. ล่าช้า แล้วก็ไม่ทันกับรายงานประจำปีก็ต้อง ขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ว่าในส่วนของกฎหมายเขียนแยกกันนะคะ รายงานประจำปี กสทช. จะต้องนำเข้าสภาให้ทันภายใน ๑๕๐ วันนับจากวันสิ้นปี สิ้นปีบัญชีของเขาคือ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ก็ประมาณเดือนพฤษภาคมนะคะ ในขณะที่ส่วนของรายงานการเงิน กสทช. กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวินัยการเงิน การคลังของรัฐ คือ กสทช. เขาก็จัดทำรายงานการเงินภายใน ๙๐ วัน แล้วก็สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินมีเวลาในการตรวจสอบตามกฎหมายคือ ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้น กว่า กสทช. จะส่งรายงานการเงินให้เราก็ต่เข้าไป ๓ เดือนแล้ว ถ้าเป็นทางปฏิบัติคือ เรามีเวลาจาก ๑๕๐ วัน เราเหลือเวลาอีกประมาณ ๖๐ วันในการที่ตรวจทั้งเรื่องของ รายงานการเงินแล้วก็รายงานประเมินผล อันนี้เป็นไปได้ค่อนข้างยากแน่ ๆ นะคะ เพราะว่าในส่วนที่ สตง. รับผิดชอบไม่ได้มีเพียงแค่ กสทช. หน่วยเดียว เพราะหน่วยอื่น

ก็ต้องถูกเร่งรัดในเรื่องของการตรวจสอบให้ทัน ๑๘๐ วันเช่นเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตามด้วยความที่ กสทช. ณ ปัจจุบันก็ได้มีการพัฒนาระบบ ERP ซึ่งเป็นระบบของการประมวลผลในเรื่องของการเงินบัญชีแล้ว อันนี้เราก็มายกย่องกันว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะส่งรายงานการเงินให้เราได้เร็วขึ้น แล้วในเรื่องของการตรวจสอบเราก็สามารถที่จะดูข้อมูลจากระบบ ERP นั้นได้เลยโดยที่ไม่ต้องรอให้มีการส่งรายงานการเงินอย่างเป็นทางการนะค่ะ อันนี้ก็เป็นที่ที่เราได้ดำเนินการกับฝ่ายบริหารของ กสทช. แต่อย่างไรก็ตามก็อาจจะต้องมีเวลาที่มันเหลื่อมกันสำหรับในส่วนของการตรวจสอบรายงานการเงินเราตรวจสอบเสร็จทันเวลาที่กำหนดไว้อยู่แล้วที่นี้ในเรื่องของการตรวจสอบรายการเงินเมื่อทำเสร็จกฎหมายวินัยการเงินการคลังบอกให้เผยแพร่ เพราะฉะนั้น กสทช. ก็จะเผยแพร่รายงานการเงินที่ผ่านการตรวจสอบไว้ใน Website ของ กสทช. เอง แต่ว่าด้วยเหตุที่เวลาของการจัดทำรายงานประจำปีเหลื่อมกัน ทำให้ในรายงานของผู้สอบบัญชีจะต้องนำประเด็นเรื่องของความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นหลังการตรวจสอบมาแสดงให้ผู้ใช้ง่ายการเงินได้เห็นว่ารายงานประจำปีที่จัดพิมพ์เผยแพร่ไปนั้นตัวเลขในรายงานการเงินถูกเปลี่ยนแปลงไปด้วยการตรวจสอบนะค่ะ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่หลาย ๆ รัฐวิสาหกิจหรือหลาย ๆ หน่วยงานภาครัฐที่มีการจัดทำรายงานประจำปีก็จะมีลักษณะเช่นเดียวกัน เพราะด้วยความที่ระยะเวลาเงื่อนเวลามันเหลื่อมกันอันนี้ก็จะต้องขออนุญาตนำเรียน แต่ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเราให้ความสำคัญกับทุก ๆ หน่วยงานที่จะต้องมีการตรวจสอบรายงานการเงินนะค่ะ แต่ว่าพอพ่วงด้วยรายงานประเมินผลมันอาจจะต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นเพราะว่าจะต้องตรวจงบประมาณทั้งหมดประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทของ กสทช. ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนไว้ นะค่ะ

ในส่วนอื่น ๆ ก็น่าจะเป็นประเด็นที่คล้าย ๆ กัน ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ขออนุมัติในข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของทุก ๆ ท่านเลย เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาในเรื่องของการตรวจสอบ แล้วก็การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร หน่วยงาน กสทช. เองก็จะต้องกลับไปทบทวนในหลาย ๆ ประเด็นที่เราให้ข้อเสนอแนะนะค่ะ

ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้้นำเรียนไว้ในรายงานประเมินผลส่วนใหญ่ทาง กสทช. ก็ได้มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข อย่างเช่นในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้วิธีการในเรื่องของการเจาะจงมากจนเป็นที่สังเกตได้ว่าลักษณะของการขาดความเป็นธรรมในเรื่องของการแข่งขัน อันนี้ กสทช. ก็ได้มีการปรับ แต่ก็ค่อย ๆ ปรับนะคะ

ส่วนในเรื่องของประเด็นโครงการที่มีความซ้ำซ้อน ก็ต้องนำเรียนในภาพที่เราตรวจสอบว่าในโครงการใดที่มีความซ้ำซ้อนเราก็จะให้ข้อสังเกต แล้วก็ไปดำเนินการเสียให้ถูกต้อง แล้วก็โครงการใดที่ไม่ได้มีการดำเนินการเลย อันนี้เราก็สะท้อนไว้ในรายงานซึ่งนี่คือสิ่งที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินของ กสทช. นะคะ ในขณะเดียวกันเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ผลการตรวจสอบที่เกิดขึ้นนอกจาก สตง. จะสื่อสารกับทางผู้บริหารของ กสทช. เองด้วยแล้ว ในปีนี้และต่อ ๆ ไปก็จะได้นำเรียนทางคณะกรรมการตรวจสอบ แล้วก็คณะกรรมการบริหารของ กสทช. ให้ได้รับทราบ แล้วก็เร่งในเรื่องของการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การใช้จ่ายเงินนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในส่วนนี้ก็ขออนุญาตนำเรียน

แล้วก็รายการที่เกิดขึ้นจากความคลาดเคลื่อนของรายงานประจำปีไม่ว่าจะรายได้ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ บางส่วนเกิดจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่ท่านสมาชิกได้นำเรียนแล้วว่าเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วบางรายการก็เกิดขึ้นจากการจัดประเภทรายการ อันนี้ไม่ได้เป็นประเด็นผิดอย่างมีสาระสำคัญ สตง. ก็เลยไม่ได้มีการออกรายงานที่มีเงื่อนไขหรือบ่งไม่ถูก อันนี้ก็เป็นที่ไปตามมาตรฐานการบัญชีทั้งหมดก็ขออนุญาตสรุปในประเด็นภาพรวมตามนี้นะคะ กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ยังมีผู้สงสัยอยู่ นะครับ จะเพิ่มเติมอะไร เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ตามที่ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงกระผมมีข้อสงสัย

เนื่องจากในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ หรือ กสทช. กำหนดว่าในการรายงานของ กสทช. จะต้องมีรายงานของผู้สอบบัญชีเสนอต่อสภาและเสนอต่อ ครม. ภายใน ๑๒๐ วันใช้ใหม่ครับ แต่ทาง สตง. แจ้งว่าทาง สตง. ไม่ได้อยู่ภายใต้การบังคับในส่วนนี้ ผมก็เลยสงสัยว่าถ้าเช่นนั้นแสดงว่าต่อไปนี้บสอบบัญชีที่ผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีแล้วต่อไปอย่างไรก็ตามจะไม่มีทางทำได้ตามกำหนดเวลาตามมาตรา ๗๖ ใช่หรือไม่ ซึ่งตามความเห็นของผมครับ เมื่อมีกฎหมาย ๒ ฉบับ ถ้ามีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. แจ้งว่าต้องได้รายงานการสอบบัญชีมารายงานต่อสภาภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๗๖ ย่อมมีความสำคัญ ย่อมเหนือกว่าข้อกำหนดตามกฎหมายทั่วไปของ สตง. ที่บอกว่าตรวจให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ก็ขอขออนุญาตฝากความกังวลไปนะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วการปฏิบัติตามกฎหมายต้องปฏิบัติให้ชอบด้วยกฎหมายทุกฉบับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ฝากนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่ง นิดเดียวครับ ผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ขออนุญาตว่าสิ่งที่ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านได้อภิปรายไปทั้งหมดอยากให้รวบรวมแล้วก็ส่งรายละเอียดพวกนี้ให้กับทางสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง แล้วก็ตอบมาที่ทางสภาด้วยครับ ขออนุญาตแค่นี้ครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมดแล้วนะครับ ก็ถือว่ารับทราบรายงานการสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ

ทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ

๒.๗ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี ๒๕๖๔

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้เสนอรายงานพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๑๑/๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ และมาตรา ๑๔ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ในการนี้ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ๒. นางสาวจิตติมา อุดมกุศลศรี นิตกรชำนาญการพิเศษ ๓. นายธนวิช ลิ้มวัฒนา นิตกรชำนาญการ เชิญผู้ชี้แจง ประจำปีที่นะครับ มีผู้อภิปรายเยอะมาก ก็พยายามกระชับให้อยู่ใน ๗ นาที เดี่ยวผู้ชี้แจงได้ชี้แจงสัก ๕ นาทีก่อน เชิญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ขอนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นการจัดทำรายงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายเดิม ก่อนที่จะมีการประกาศใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด ในปี ๒๕๖๔ นั้นเรามีเจ้าพนักงาน

ป.ป.ส. ทั่วประเทศในสังกัดของหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรมและกองบัญชาการ ทั้งตำรวจ และทหารจำนวน ๑๗ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้นประมาณ ๑๔,๕๘๒ นาย ต่อมาเรามีการยกเลิก การแต่งตั้งเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในจำนวนนี้ เนื่องจากการเกษียณอายุราชการ เรื่องเสียชีวิต แล้วก็ไม่มี การต่ออายุบัตรเกินกว่า ๖ เดือน ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ แล้วก็ พ้นจากหน้าที่นะครับ รวมทั้งสิ้นเราก็จะเหลือเจ้าพนักงานอยู่ประมาณ ๗,๔๗๔ นาย จากผลการดำเนินการดังกล่าวของเจ้าพนักงานก็มีการจับกุมผู้กระทำความผิดได้ ๒๔๔,๐๐๐ คดี ในส่วนของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้วก็ มีจำนวนของการที่เป็นสำคัญ ๆ ก็คือยาบ้า ๓๗๔ ล้านเม็ด ไอซ์ ๑๑,๘๐๗ กิโลกรัม แล้วก็ มีเฮโรอีนอีก ๒,๒๐๐ กิโลกรัมเศษ มีโคเคนอยู่ประมาณ ๑๘ กิโลกรัม

ส่วนที่ ๑ นอกจากนี้ในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินจากการ สืบสวนสอบสวนของการดำเนินการเจ้าพนักงานในปี ๒๕๖๔ ก็มีการดำเนินการขยาย ผลสืบสวนไปสู่การริบทรัพย์สิน มีมูลค่าทรัพย์สินที่มีการยึดอายัดในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๓๔๖ ล้านบาท แล้วก็มีการดำเนินคดีในข้อหาสมคบสนับสนุนช่วยเหลือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิด จำนวน ๓,๔๗๔ ราย ส่วนของการยกเลิกบัตรเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่มีการดำเนินการที่เรียกว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีชอบหรือมีการเรียกรับ สินบนรางวัลอะไรต่าง ๆ กับผู้กระทำความผิดก็มีอยู่ ๑๑ ราย เมื่อเราตรวจพบเราก็มี การยกเลิกการเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ไปโดยทันทีนะครับ ในส่วนเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นั้น จากการรายงานทั้งหมดที่ ๗,๐๐๐ กว่าราย ก็มีการรายงานมาทั้งหมด ๗๗,๒๔๔ ครั้ง ในระบบเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ของเรา ปัญหาอุปสรรคที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ผู้ปฏิบัติงานได้รายงานให้ทราบมาก็พบว่าในการเข้าตรวจค้นในเวลากลางคืนนั้น มีปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการกำหนดระดับของผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นระดับสารวัตรนะครับ แต่จากข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานในระดับสารวัตรต่าง ๆ ที่อยู่ในภูมิภาคก็อาจจะ มีจำนวนที่ไม่เพียงพอ ก็อยากจะให้มีการทบทวนในการกำหนดระดับที่ให้ลดลง

ส่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องของการใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งไม่ใช่ของกลางในคดียาเสพติดหรือทรัพย์สินที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดนั้น มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการโยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินดังกล่าวนั้น อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เองตามมาตรา ๑๔ (๔) ไม่สามารถที่จะดำเนินการในการยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการทำความผิดยาเสพติดได้ ก็อยากให้มีการแก้ไขกฎหมายในส่วนนี้นะครับ

จาก ๒ ประเด็นของปัญหาอุปสรรคดังกล่าวทางสำนักงาน ป.ป.ส. ก็มาดำเนินการในเรื่องนี้ ก็โดยที่เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจค้นในเวลากลางคืนนั้นของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง มีการมุ่งเน้นในการดำเนินการที่ต้องปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นการกำหนดที่เป็นเจ้าพนักงานระดับสารวัตรซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงหน่อย ก็ถือว่ามีเหตุเหมาะสมแล้วก็มีเหตุอันสมควร เพราะฉะนั้นจุดประเด็นนี้ก็ยังคงคิดว่ายังคงต้องใช้เจ้าหน้าที่ในระดับสูงในการที่จะเป็นผู้มีอำนาจในการตรวจหรือค้นในเวลากลางคืนอยู่นะครับ ส่วนประเด็นที่ ๒ นั้นก็เรียกว่ามีการปรับปรุงแก้ไขไว้แล้วในการจัดทำประมวลกฎหมายยาเสพติด ทั้งหมดก็เป็นสาระสำคัญที่อยู่ในรายงาน ผลการปฏิบัติงานที่จะนำเสนอที่ประชุมในวันนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านแรกที่จะอภิปราย เชิญท่านสรรเพชญ บุญญามณี ครับ

นายสรรเพชญ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ อย่างที่ทราบกันดีว่าปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศ รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยพยายามที่จะแก้ไขปัญหาล่าช้าแต่ท่านประธานครับ ท่านประธานก็คงเห็นเหมือนกับผมว่าจากการที่เราปราบปราม

จากการที่เราป้องกันอย่างไรก็ตาม แต่ปัญหายาเสพติดในภาพรวมนั้นแทบจะไม่ได้บรรเทาเบาบางลง ผมเชื่อเหลือเกินว่าโทษและพิษภัยจากยาเสพติดที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ ดั่งที่มีการรายงานอยู่ ไม่ว่าจะเป็นการจับกุม ไม่ว่าจะเป็นการสร้างปัญหาต่าง ๆ ทั้งการก่ออาชญากรรม ฆาตกรรม ทารุณกรรมต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่หลายรัฐบาล หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ไม่มีท่าทีที่ปัญหาเหล่านี้จะหายไปจากสังคมไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ตามรายงานของ ป.ป.ส. ที่ได้เสนอมานี้จะเห็นได้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดนับวันยิ่งรุนแรง ทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกวัน ในอดีตยาเสพติดหรือว่ายาบ้าหาได้ยาก ท่านประธานครับ ราคาเคยขึ้นไปถึงเม็ดละ ๓๐๐ บาท ๔๐๐ บาท ๕๐๐ บาท แต่ในปัจจุบันนี้ยาบ้า ๓ เม็ด ๑๐๐ บาท เป็นที่เข้าใจกันว่าสถานการณ์ ปัจจุบันเทคโนโลยีทันสมัยมากขึ้น การบ่มยาหรือยาเสพติดต่าง ๆ ก็ง่ายขึ้น รวมถึงการหาสารตั้งต้นยาเสพติดก็ทำได้ง่ายขึ้น และผลผลิตก็ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ผลผลิตที่ออกมาสร้างความเสียหาย สร้างผลกระทบต่อสังคมเพิ่มสูงยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ซึ่งทำให้ปัจจุบันการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชนเต็มไปด้วยความหวาดระแวงจากพิษภัยของยาเสพติด ไม่คิดว่าคนใช้ชีวิตปกติเดินไปบนท้องถนนไม่รู้ว่าตัวเองจะได้รับผลกระทบจากยาเสพติดไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง จากรายงานสถานการณ์ยาเสพติดโลกที่ท่านเสนอมากระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งสถานที่ท่องเที่ยวและบน Website Online ย่อลงมาในประเทศไทย ท่านประธานครับ สถานการณ์ยาเสพติดในขณะนี้กำลังแพร่ระบาดและมีการลักลอบนำเข้ายาเสพติดที่ไม่ลดระดับความรุนแรงลงเลย โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือที่มีการลักลอบขนยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามามาก ทำให้สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในประเทศไทยสูงขึ้นด้วย ผมมีสถิติที่จะเรียนท่านประธานว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๓ การจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมด ๓๒๔,๕๕๒ คดี ผู้ต้องหา ๓๓๘,๕๖๐ คน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการจับกุมคดียาเสพติดทั้งหมด ๓๓๗,๑๘๖ คดี ผู้ต้องหา ๓๕๗,๐๕๘ คน ซึ่งตัวเลขเหล่านี้เป็น

ความสามารถในการจับกุมคดียาเสพติดได้เพิ่มสูงขึ้น นับเป็นผลงานและความสามารถของหน่วยงาน ป.ป.ส. ครับท่านประธาน แต่กระผมก็ขอแสดงความห่วงใยกับสถานการณ์ที่ยาเสพติดสามารถเข้าไปถึงชุมชนต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนในกลุ่มเปราะบางที่อาจได้รับผลกระทบจากพิษภัยของยาเสพติด ทุกวันนี้ยาเสพติดมันหาง่ายเกินไปครับ มีการซื้อขายในช่องทาง Online เพื่อกระจายไปสู่ผู้เสพมากยิ่งขึ้น เช่น ทาง Application LINE Twitter Facebook Instagram ซึ่งช่องทาง Online เหล่านี้ เด็กและเยาวชนมักจะใช้เป็นช่องทางในการหาข้อมูลเป็นส่วนใหญ่ ผมกังวลว่าถ้าเด็กเยาวชนจะเข้าถึงตลาดยาเสพติดได้ง่ายขนาดนี้ ต่อไปบุคคลเหล่านี้จะกลายเป็นเหยื่อของยาเสพติด นอกจากนี้ข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของ ป.ป.ส. ที่ผ่านมามีได้รับงบประมาณเฉลี่ยปีละกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งในแง่ของการจับกุมและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด กระผมขอเสนอ ๓ มาตรการที่ไม่อาจมองข้ามได้ เพื่อให้การทำงานของท่านลุล่วงตามวัตถุประสงค์ คือมาตรการป้องกัน มาตรการปราบปราม และมาตรการฟื้นฟูครับ

มาตรการแรก ท่านประธานครับ การป้องกันคือกระบวนการในการปลูกจิตสำนึกให้กับเด็กและเยาวชนให้เห็นถึงพิษภัยของยาเสพติด วันนี้เราโซเชียลมีเดีย ไม่ว่าจะเป็น Instagram ไม่ว่าจะเป็น TikTok ทำให้เด็กและเยาวชนสามารถที่จะนำเครื่องมือเหล่านี้มาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมให้เด็กเยาวชนยามว่างมีกิจกรรมให้เป็นประโยชน์นะครับ ในชุมชนเองก็จะมีส่งเสริมกีฬา ในตำบลเองหรือในจังหวัดของท่านเอง รวมไปถึงแม้กระทั่งการจัดกิจกรรม E-Sport และอยากให้ท่านลงพื้นที่ทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น การศึกษา ชุมชน พื้นที่ท้องถิ่นนั้นอย่างถ่องแท้ การเข้าใจท้องถิ่นและการให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดนั้น ผมคิดว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเอาท้องถิ่นมาเป็นพวกกับท่าน แล้วท่านจะทำงานได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

มาตรการที่ ๒ มาตรการการปราบปราม ซึ่งผมก็เชื่อว่าท่านมีบุคลากร และมีความสามารถในเรื่องนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมก็เป็นกำลังใจให้ท่านทำงาน ในลักษณะนี้ต่อไป

มาตรการที่ ๓ มาตรการฟื้นฟู จากข้อมูลเราจะเห็นได้ว่าปี ๒๕๖๔ ผู้รับการบำบัดจากยาเสพติด ๑๕๕,๕๐๐ ราย ซึ่งลดจากปี ๒๕๖๓ อยู่ที่ ๒๑๒,๖๔๖ ราย ซึ่งถือว่าผู้เสพเป็นผู้ป่วย

ท่านประธานครับ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังผู้ชี้แจง ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ที่รองรับฟื้นฟูผู้ป่วยที่มาจากกลุ่มยาเสพติดเป็นอย่างไร พอเพียงพอหรือไม่ ทั้งในสถานบริการ บุคลากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเพียงพอ เจ้าหน้าที่งบประมาณต่าง ๆ เพียงพอกับการดำเนินการของท่านหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ท่านมีแนวทางในการป้องกันผู้ที่บำบัดแล้วไม่ให้กลับไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๓ ท่านมีแนวทางในการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ผู้ที่ได้รับการบำบัดแล้วสามารถกลับเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ โดยไม่พึ่งยาเสพติดต่อไปได้อย่างไร จึงกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่ตอบชี้แจง ในประเด็นดังกล่าวด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านณกร ชารีพันธ์

นายณกร ชารีพันธ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ณกร ชารีพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร เขต ๒ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นเลยผมขอชื่นชมเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ให้ความสำคัญกับสภาแห่งนี้ แล้วก็มาชี้แจงด้วยตัวเองขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณกร ชารีพันธ์ (มุกดาหาร) : แต่เดิมผมเชื่อมาเสมอว่าคำขวัญของเราคือคนเสพตาย คนขายติดคุก แต่ปัจจุบันเปลี่ยนใหม่แล้วครับท่านประธาน คนเสพตาย คนขายเป็นใหญ่เป็นโต ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาใหญ่มาก ๆ ในปัจจุบัน แล้วก็ส่งผลกระทบต่อพี่น้องลูกหลาน โดยเฉพาะพี่น้องจังหวัดมุกดาหาร เขต ๒ ผมอ่านรายงานของ ป.ป.ส. ผมอยากฝากไปทั้งหมด ๕ ประเด็นคำถาม

ประเด็นที่ ๑ เสรีกัญชาและเสรีกระท่อมส่งผลต่อการเข้าถึงยาเสพติดชนิดอื่นมากน้อยแค่ไหนโดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน

ประเด็นที่ ๒ แนวทางป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทาง Online มีความชัดเจนมากน้อยแค่ไหน

ประเด็นที่ ๓ แนวทางการป้องกันการแปรรูปและส่งออกยาเสพติดไปสู่ต่างประเทศของท่านเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ ๔ บทลงโทษเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่กระทำความผิดเองทั้งทางด้านคดีอาญาและทางวินัยสอดคล้องกันมากแค่ไหน

ประเด็นที่ ๕ แนวทางการดำเนินงานยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีที่ท่านวางไว้ตอบสนองต่อปัญหาเสพติดที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วได้ดีแค่ไหนในปัจจุบัน

ใน Slide ท่านจะเห็นว่าปี ๒๕๖๖ แนวโน้มเยาวชนคนใช้ยาเสพติดอายุ ๑๘-๑๙ ปีสูบบุหรี่เพิ่มเกือบ ๑๐ เท่า ปัจจุบันเยาวชนอายุ ๑๘-๑๙ ปี ๑.๕ ล้านคน สัดส่วนการสูบบุหรี่อยู่ที่ ๙ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑๔๐,๐๐๐ กว่าคน ๘ เปอร์เซ็นต์ติดกัญชาอยู่ที่ ๑๑,๓๖๔ คน พ.ร.บ. ที่ท่านออกมาไม่ว่าจะเป็นห้ามจำหน่ายช่อดอกหรือการแปรรูป ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร นิสิต นักศึกษา ห้ามจำหน่ายผ่านเครื่องอัตโนมัติหรือ Online ห้ามจำหน่ายในวัด ห้ามจำหน่ายตามหาบเร่แผงลอย ห้ามโฆษณาตอกกัญชาในทุกช่องทางและห้ามใส่ตอกกัญชาในอาหาร ด้วยความเคารพท่านประธาน ภรรยาของผมแพ้กัญชาอย่างรุนแรง ทุกวันนี้ไม่กล้าไปกินก๋วยเตี๋ยวร้านอื่นครับ เพราะไม่รู้ว่ามีร้านไหนบ้างหรือไม่ใส่บ้าง กินไปเวียนหัว อ้วก คลื่นไส้ อาเจียน รุนแรงมาก ๆ

แล้วมันเกี่ยวอย่างไรว่านำไปสู่ยาเสพติดชนิดอื่นหรือไม่ อันนี้เป็นรายงานจากสาธารณสุข
 นะครับ ก็ดูว่าส่งผลกระทบต่อสมองเด็กวัยรุ่นอย่างไรบ้าง ๑. พัฒนาการล่าช้า ปัญหา
 พฤติกรรมเซวี่ปัญญาลดลง เสี่ยงต่อการป่วยเป็นจิตเภท และเสี่ยงต่อภาวะฆ่าตัวตายครับ
 ท่านประธาน และข้อนี้สำคัญมากเสี่ยงต่อการเกิดการเสพติดยาเสพติดชนิดอื่น และ
 สุดท้าย ส่งผลเสียต่อสุขภาพทั้งร่างกายในระยะสั้นและระยะยาว อยู่บ้านผมมุกดาหาร
 เขต ๒ ตอนเช้าต้มกระท่อม ตอนเที่ยง ตอนเย็นสูบกัญชา ดึก ๆ ยาบ้า อันนี้คือเรื่องจริง
 ของสังคมที่เราเผชิญอยู่ในทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นแล้วผมอยากจะถามตัวโต ๆ ไปยัง
 ป.ป.ส. ว่าท่านได้ทำงานวิจัยใหม่ว่าการที่ท่านเสรีกัญชาและกระท่อมนำไปสู่การที่เยาวชน
 ไปเสพยาเสพติดชนิดอื่นมากขึ้น แค่นี้ครับเรื่องที่ ๒ แนวทางในการปราบปราม
 ยาเสพติด Online ท่านมีมือถือใหม่ครับตอนนี้หยิบมือถือของท่านขึ้นมาได้เลย เข้าไป
 ที่ Application แต่ก่อนเป็นนกสีฟ้า ตอนนี้เปลี่ยนเป็นเครื่องหมาย x แล้ว ลองพิมพ์
 Hashtag เข้าไปเลยว่า สายดีด กัญชา กระท่อม สายไฮ แล้วดูว่าล่าสุดเขา Post
 ขายกันเมื่อไร ท่านมีแนวทางแก้ไขปราบปรามเรื่องนี้อย่างไร แนวทางในการป้องกัน
 และแปรรูปส่งออกต่างประเทศอันนี้รายงานจาก UNODC สำนักงานว่าด้วยยาเสพติด
 และอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ ในภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ปัจจุบันเรามีการ
 ผลิตรูปแบบเม็ดเพิ่มถึง ๑๖ เพอร์เซ็นต์ ประเทศไทยที่ผ่านมาอาจจะตัวเล็กชนิดหนึ่ง
 เพิ่มขึ้นอยู่ที่ ๒๙.๔ เพอร์เซ็นต์ อันนี้คือแผนการนำเข้า นำเข้ามาในรูปแบบเม็ด และ
 ส่งออกไปยังประเทศมาเลเซีย เกาหลีในรูปแบบเม็ด ขอเวลาอีกไม่นานครับ และรูปแบบผง
 นำเข้ารูปแบบเม็ด และส่งออกในรูปแบบผง ออสเตรเลีย เกาหลี ญี่ปุ่น คำถามคือประเทศเรา
 จะมีแนวทางป้องกันปราบปรามการส่งออกยาเสพติดไปยังต่างประเทศได้อย่างไร
 ข้อ ๔ ก็คือบทลงโทษของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เองที่กระทำความผิดในด้านของ
 คดีอาญาและวินัยสอดคล้องกันแค่ไหน ที่ผมวงกลมไว้ก็คือมีผู้ที่กระทำความผิด อันนี้
 จากรายงานของท่านเลย อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อันนี้เป็นของคดีอาญา
 แต่คดีทางวินัยท่านบอกว่าท่านลงโทษกักขัง ๓ วัน ผมถามว่ามันสอดคล้องกันแค่ไหนครับ

สุดท้ายนะครับ แนวทางในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีเอามาจากของท่าน
 ที่ไปเสนอในพื้นที่ต่าง ๆ เลย ท่านบอกว่าเรามี Big Data สกัดกั้นและปราบปรามจาก
 พรหมแดน แก้ปัญหาผู้เสพ ผู้ติดและแก้ปัญหามุคกลางที่เกี่ยวข้อง แล้วบอกประชาชนว่า
 Just Say No ผมว่าเรามียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีในการป้องกันยาเสพติดแต่เนี่ยจริง ๆ หรือครับ
 ท่านประธาน เพราะฉะนั้นแล้วผมอยากจะตั้งคำถามตัวโต ๆ ไปที่ ป.ป.ส. ว่าในคำถาม
 ๕ ประเด็นที่ผมถามมานี้ สุดท้ายนี้นะครับ สมัยที่แล้วผมเห็นท่านประธานเอาข่าวสาร
 มาหวานในสภาเพราะว่ามันถูกมาก ๆ สมัยนี้อย่าให้ผมต้องเอายาบ้ามาหวานในสภาเลย
 อยากรู้ก็ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ส. และผู้มีอำนาจทุกท่าน
 ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 พยายามรักษาเวลานะครับ ต่อไปท่านประเสริฐ บุญเรือง เชิญครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๖ ท่านประธานครับ วันนี้ก็ถือว่า
 ขอขอบคุณคณะ ป.ป.ส. ที่ได้มารายงานการปฏิบัติการการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
 ซึ่งเป็นปัญหาระดับชาติ จนรัฐบาลถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ ปัญหาและอุปสรรคที่มัน
 เกิดขึ้นถือว่าหนักหนาสาหัสเอาเรื่องนะครับ ในปัจจุบันนี้ยาเสพติดไม่ว่าทั้งไอซ์ ยาบ้า
 กัญชา กระท่อม ล้วนทำให้เกิดปัญหาของสังคม ไม่ต่างกับปัญหาเศรษฐกิจที่มันเกิดขึ้น
 ในปัจจุบัน ปัจจุบันนี้ไม่ทราบว่าเป็นปาล้อมเมืองหรือเมืองออกสู่ป่า เพราะแทบ
 ทุกตรอกซอกซอย ทั้งบ้านนอก ในเมืองมีแต่เภสัชกรที่ไม่ได้เรียนหนังสือ แต่จะไปค้ายา
 ทุกตรอกซอกซอย นี่คือเหตุผลที่เกิดขึ้น ทำให้บ้านเมืองเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงในปัจจุบัน
 ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย ครั้งหนึ่งผมเคยเป็นประธานคณะกรรมการการป้องกัน
 ปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด สภาผู้แทนราษฎร ในระยะเวลาอันสั้น ในสมัย
 ที่ถูกรัฐประหารท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่พอได้รับรู้ข้อมูลที่มันเกิดขึ้นในสังคม

ของประเทศไทย ปัญหาหนักหนาสาหัสที่ ป.ป.ส. ป.ป.ส. ก็มีปัญหาในการดำเนินการ เพราะ ป.ป.ส. ก็คือมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าคนเศษ แต่ว่า ป.ป.ส. ก็ได้รับการสนับสนุนโดย ป.ป.ส. รับรององค์กรก็คือให้ตำรวจมาเป็นเจ้าหน้าที่ร่วมในการดำเนินการ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ร่วมดำเนินการปรากฏว่ายาบ้าปัจจุบันนี้ จับทีละ Lot ครั้งละ ๑๐-๒๐ ล้านเม็ด เพราะอะไร เพราะว่าต้นทุนจากสารตั้งต้น อะไรต่าง ๆ ในการผลิตยาบ้าที่ต้นทุนมันต่ำมาก ต้นทุนต่ำมากแค่เม็ดละ ๕๐ สตางค์ ในตะเข็บชายแดนของประเทศไทยของเรามีโรงงานอยู่ประมาณ ๖๐๐-๑,๐๐๐ โรงงาน ผลิตโรงงานละสี่หมื่น ๆ ท่านคิดว่าเขาจะระบายยาเสพติดไปที่ไหน สิ่งที่เขาระบายออกมา มากที่สุดก็คือประเทศไทยของเราที่มันเกิดขึ้น เมื่อเหตุการณ์มันเกิดขึ้นมาในสังคม ปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนก็เห็น ผมฝากกับ ป.ป.ส. ไปบอกว่าเขาถามว่าจับยาแล้ว เอาไปที่ไหน ทำไม่ไม่เห็นทำลาย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : แต่ว่าจริง ๆ แล้ว ป.ป.ส. ก็ทำลายมาก ตามภาพจับยาเสพติดมากมายมหาศาล จับยาแล้วไม่เห็นทำลาย ไม่เหมือนยุคก่อน ๆ ผมบอกว่าถ้าเป็นการประชาสัมพันธ์ ยาเสพติดที่ไปเก็บไว้ในสำนักงาน ป.ป.ส. เอาออกมาทำลายให้คนเห็น ให้สื่อเขาดำเนินการ ตำรวจเอายามาเวียนเทียนขายใหม่ นี่คือคำถาม พี่น้องประชาชนถาม แล้วก็เรื่องยึดยากกับพี่น้องประชาชนหลายรูปแบบที่มันเกิดขึ้น จากการดำเนินการหรือการมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ป.ป.ส. หน่วย ป.ป.ส. ปัจจุบันนี้ผมเข้าใจ และเห็นใจว่าบุคลากรมีจำนวนน้อย แต่ว่ามาตรการต่าง ๆ ของมาตรการที่ดำเนินการ ที่ ป.ป.ส. ดำเนินการอยู่ ๖ ข้อ ๖ ข้อที่ ป.ป.ส. ได้ดำเนินการก็คือมาตรการป้องกันปราบปรามปัญหาที่เกิดขึ้นยากนะครับ ยากเพราะอะไร ยากเพราะว่าการหาแนวร่วมของ พี่น้องประชาชนในการที่จะให้พี่น้องประชาชนมาแจ้งเบาะแสการค้ายาเสพติด ตั้งแต่ ป.ป.ส. ตั้งมานะครับ ปีเมื่อครุ่นี้แค่ ๑๖,๐๐๐ ราย เขาไม่กล้าที่จะนำเรื่องอะไรต่าง ๆ เกี่ยวกับการค้ายาเสพติดมาแจ้ง เพราะว่าแจ้งไปแล้วความปลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สินของเขาจะมีผลกระทบหรือไม่ แต่ว่าสิ่งที่สำคัญ Slide อีกอันหนึ่งนะครับ ที่เป็น ๖ ข้อขึ้นมา ๕ ข้อที่ได้ดำเนินการผ่านมาแล้วนั้น เรื่องมาตรการการปราบปรามยาเสพติด มาตรการต่าง ๆ ก็เห็นเป็นหลักการปฏิบัติธรรมดา ๑ ใน ๕ ข้อ แต่ผมยังขอบคุณ ขอบคุณอะไร ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ดูแลกระทรวงยุติธรรม แล้วก็ดูแล ป.ป.ส. ได้ไป ออกกฎหมาย พ.ร.บ. ฉบับหนึ่ง พ.ร.บ. ยึดทรัพย์ขึ้นมา คือท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ ออก พ.ร.บ. ขึ้นมา อยากเรียนให้ท่านประธานและ ป.ป.ส. ทราบว่า คนที่ค้ายาเสพติดเขาไม่ได้กลัวเรื่องคุกเรื่องตาราง แต่ว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดเขากลัวเรื่องของ การยึดทรัพย์ ยึดทรัพย์เข้ามาแล้วประกาศให้คนรับรู้ ถ้าเกิดการยึดทรัพย์ขึ้นมา ผมบอกว่า เขากลัวเรื่องนี้มากกว่า เพราะว่าทรัพย์สินที่เขาไปทำมาค้าขายเกี่ยวกับค้ายาเสพติดขึ้นมา ปีหนึ่งเราต้องใช้งบประมาณอยู่ในงบของบูรณาการทั้งหมด ในงบของบูรณาการแก้ไข ปัญหาเสพติด ๗,๐๐๐ ล้านบาท แต่ปีต้องตั้งงบประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาท ๗,๐๐๐ ล้านบาทอยู่ในแค่งบบูรณาการ ไม่ใช่อยู่ในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนี่สิ่งที่มีมันเกิดขึ้น ผมว่าต้องปฏิวัติการทำงานทั้งรูปแบบ ให้ถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ รัฐบาลไหนมาก็ถือว่าดำเนินการ เรื่องของยาเสพติดถือว่าเป็นปัญหา เป็นภัยร้ายแรงของสังคม ณ ปัจจุบัน UNODC เขาประเมินเรื่องการค้าขาย ยาเสพติดจากข้อมูลของสำนักงานที่อยู่ในประเทศไทย เขาบอกว่าการค้าขายยาเสพติด มีมูลค่าทั้งหมด ๖๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา ถ้าเอา ๓๕ ไปคูณเท่ากับว่ามี การค้าขายในจำนวนวงเงิน ๒.๑ ล้านล้านบาท ตะเข็บชายแดนสามเหลี่ยมทองคำ ขออนุญาตท่านประธานแป็บหนึ่ง ผมเป็น Thyroid ท่านประธานโปรดเข้าใจ แล้ว ๖๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา ๒.๑ ล้านล้านบาทที่เกี่ยวกับเงินธุรกิจค้าขายยาเสพติด ที่จับได้ ป.ป.ส. ทำงานก็ถือว่าสุดยอดนะครับ แต่ว่าสิ่งที่ ๑ ใน ๑๐ นั่นคือจับได้ อีก ๙ ส่วน ไปไหน มันก็อยู่แถวของเรา อยู่แถวสังคมของเราเราถึงได้เกิดเหตุการณ์อะไรต่าง ๆ ขึ้นมา ไม่ว่าจะฆ่าพ่อ ฆ่าแม่ ปิตุฆาต ฆ่า ช่มชู้ เดียวนี้ถ้ามองดู บ้านท่านประธานเข้าไปดู นะครับ เข้าไปดูว่าเดี๋ยวนี้เห็นคนบ้า จะเห็นคนบ้าถือค้อน ถือมีด ถืออะไรต่าง ๆ

เดินอยู่ตามถนนหนทาง ฉะนั้นวิธีการดำเนินการผมเลยขอแนะนำกับ ป.ป.ส. ว่าวิธีการดำเนินการที่เราจะทำแล้วให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรมได้สิ่งที่ต้องทำก็คือจัดตั้งหน่วยงานที่บริหารจัดการขึ้นมา ให้กระทรวงสาธารณสุข ให้ทหารให้หน่วยงานสถาบันฝีมือแรงงานเข้ามาดำเนินการ เข้ามาดำเนินการโดยเอาเม็ดเงินมาตั้งไว้เอาเงินที่ไหน เอาเงิน ๗,๐๐๐ ล้านบาทตรงนี้มาตั้งไว้กับหน่วยงานอื่น ๆ มาแก้ไขปัญหาเรื่องยาเสพติด ไปตั้งสำนักงาน อย่าเอาไปให้มันเป็นงูกินหาง งูกินหางแบบไหน เอาไปชังคุก ชังคุกออกมา จากผู้เสพนะครับ จากผู้เสพลีถือว่าเป็นผู้ป่วย ออกมาปั๊บเป็นผู้ค้าเลย เอาออกมาแล้วมาเป็นผู้ค้า ดังนั้นเราต้องทำเรื่องที่มีมันให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน สมมติว่าอยู่ในแต่ละพื้นที่ของจังหวัดกาฬสินธุ์ โรงเรียน หรืออะไรต่าง ๆ ที่ไม่ได้ใช้ สำนักงานจัดทำเป็นศูนย์ฝึกการเรียนรู้ เราอย่าไปพูดว่าศูนย์คุมขังก็แล้วกัน ศูนย์การเรียนรู้เอาสาธารณสุข ส่งเข้าไปศาลตัดสินแล้วเอาไปอยู่ ๕-๖ เดือน เอาสถาบันฝีมือแรงงาน แล้วก็เอาสาธารณสุข แล้วเอาหมอเอาอะไรไปต่าง ๆ เอาตำรวจ ทหารเข้าไปดำเนินการไปดำเนินการฝึกอบรม คนไหนมีความรู้ความสามารถที่จะฝึกอบรม ส่วนไหนไปได้ให้เขาทำใครชอบตัดผมไปตัดผมใครชอบทำอาหารไปทำอาหาร เรื่องอย่างนี้ แล้วก็ส่งคืนกลับเมื่อส่งคืนกลับแล้วให้แพทย์เขาไปประเมินเรื่องจิตวิทยา ส่งคืนให้แก่สังคมของครอบครัว นี่คือฝากไว้แล้ว และสิ่งที่สำคัญที่สุดต้องเอาอย่างที่ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ทำมาแล้วนะครับ ทำมาแล้วเห็นผลอย่างชัดเจนผมไม่ได้ยกท่าน เพราะว่าแต่ก่อนท่านก็อยู่กับรัฐบาลของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่ว่าเดี๋ยวนี้ท่านก็มาอยู่พรรคเพื่อไทย รัฐบาลพรรคเพื่อไทย มีนโยบายที่กำจัดปัญหายาเสพติดที่พี่น้องประชาชนเชื่อถือและมั่นใจว่าพรรคเพื่อไทยเข้ามาแล้วยาเสพติดต้องหมดไป เรื่องอย่างนี้ก็เลยฝากท่านไว้ว่าไปดำเนินการตรงนี้ ข้อมูลต่าง ๆ ระยะเวลาอันน้อยนิดนั้น เกินมา ๒ นาทีแล้ว ผมคุยท่านรองนิคมก็ได้ นะครับ เพราะว่าคุ้นเคยกันอยู่ก็สามารถที่จะปรึกษาหารือกันได้ นี่ก็คือฝากกันไว้ว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดต้องเอาให้มันชัดเจน แน่นนอน แล้วต้องเอาคนที่กล้าหาญชาญชัย

เข้ามาบริหารดำเนินการจัดการเพื่อขจัดปัญหายาเสพติดให้หมดไปจากประเทศไทย
ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านต่อไป เดี่ยวขออนุญาตเอ่ยชื่อก่อนนะครับ ขออนุญาตไปที่
คุณนิยม วิวรรณดิฐกุล คนที่ ๑ แล้วก็ท่านที่ ๒ ท่านปิยรัฐ จงเทพ ท่านที่ ๓ ท่านสัญญา
นิลสุพรรณ เชิญท่านนิยมครับ

นายนิยม วิวรรณดิฐกุล (แพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพนะครับ ผม นิยม วิวรรณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดแพร่
พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นก็คงต้องขอภัยในการอภิปรายในบางครั้งอาจจะมีการทับศัพท์
เป็นภาษาอังกฤษบ้างนะครับ เพราะว่าในเรื่องของสารต่าง ๆ ในบางครั้งเราก็ไม่มี
ภาษาไทยอีก ท่านประธานครับ ท่านก็คงจะทราบดีว่าประเทศไทยวันนี้ อะไร ๆ ต่าง ๆ
มันก็เสรีขึ้นเยอะ กระท่อมเราก็เสรีไปแล้ว เพราะว่าเรามี พ.ร.บ. พืชกระท่อมที่ผ่านสภา
เมื่อคราวที่แล้ว ในขณะที่พืชกระท่อมจริง ๆ ก็มีสารที่ออกฤทธิ์เหมือนกับยาบ้าเหมือนกัน
ก็คือสาร Mitragynine นะครับ ส่วนกัญชาเราก็เกือบเสรีแล้ว แต่พอดีกฎหมายเราไม่ผ่าน
เมื่อครั้งที่แล้ว แต่ประกาศของกระทรวงสาธารณสุขก็คือปลดกัญชาออกจากยาเสพติด
ประเภท ๕ ไปแล้ว ทุกวันนี้ใครจะปลูกกัญชาที่อาจจะเหมือนปลูกต้นพืชต่าง ๆ จะเหมือนกับการ
ปลูกผักอะไรอย่างนี้ ยังไม่มีกฎหมายที่ควบคุม และนอกจากนั้นสุราเราก็เกือบเสรี
ตอนนี้ นะครับ ก็คิดว่าถ้ามีรัฐบาลใหม่พระราชบัญญัติก็อาจจะถูกเปลี่ยนไปเป็นสุราเสรีอีก
เรามาดูกันสิว่าทุกวันนี้ที่มันระบาดหนัก ๆ ในสังคมไทยจริง ๆ แล้วก็คือกลุ่มของยาบ้า
ถ้าเป็นภาษาอังกฤษก็เรียกว่า Amphetamine ซึ่งมันก็วิวัฒนาการจากยาบ้าก็คือ
Amphetamine จากนั้นก็ออกมาเป็นยาไอซ์ ก็คือ Methamphetamine แค่นั้นยังไม่พอ
เดี๋ยวนี้ก็มีการสังเคราะห์สารใหม่ ๆ ขึ้นไปอีก ก็อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่นยาอีซึ่งอาจจะ
ย่อมาจากภาษาอังกฤษว่า Ecstasy อันนี้ก็เรียกว่าเป็น MDMA ก็เป็น Amphetamine
แล้วอีกอันหนึ่งก็คือยาเลิฟนะครับ MDA ก็เป็น Amphetamine ปรากฏว่าอีก ๒ ตัวที่ว่า

ก็คือยาอีกับยาเลิฟมันก็จะมีผลที่มากกว่ายาบ้าชนิดเดิมถึง ๑๐ เท่า มันมีผลทั้งการกระตุ้นแล้วก็การหลอน ส่วนอีกตัวหนึ่งก็อาจจะไม่ค่อยเป็นที่นิยมนักก็คือยาเค ยาเคนี่จริง ๆ ก็คือ Ketamine รายชื่อการค้าทางการแพทย์ก็คือยา Ketalar ปกติก็ใช้ฉีด สำหรับให้หมอทำหัตถการต่าง ๆ ที่สั้น ๆ เช่น ผ่าตัด หรือทำอะไรเล็ก ๆ น้อย ๆ อะไรอย่างนี้ สุดท้ายยาเคก็เอาไปฉีดในร้านเสริมสวย แล้วก็อาจจะทำให้ผู้เข้าไปเสริมสวยตาย อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นหนึ่งนะครับ ผมดูแล้วเวลาก่อนข้างจะสั้น เราก็ต้องยอมรับว่าสถานการณ์ของยาบ้าวันนี้ก็เรียกว่าระบอบเยอะ ราคาถูก ๑๐ บาท ๒๐ บาท ๓๐ บาท แล้วแต่สถานที่ หาซื้อง่าย ส่วนมาตรการในการป้องกันปราบปราม บำบัด หรือว่ายึดทรัพย์ ทางฝ่ายผู้มีหน้าที่ก็ทำกันอยู่แล้ว แต่จริง ๆ แล้วผมมองอีกมุมหนึ่งวันนี้ นะครับ ราคาถูกสารตั้งต้นมันหาง่าย มีมาก โรงงานผลิตเดี๋ยวนี้เขาบอกว่าเครื่องผลิตในปัจจุบันนี้ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ เม็ดต่อชั่วโมง แต่ก่อน ๓,๐๐๐ เม็ด ซึ่งเร็วถึง ๑๐๐ เท่า การขนส่งก็รวดเร็ว เดี่ยวนี้ส่งทางพัสดุภัณฑ์ ถูกด้วยนะครับ ๘๐ บาท แต่ก่อนขนยา ๑ กิโลกรัม ต้องใช้เงิน ๓๐,๐๐๐ บาท คราวนี้ผมมีมุมมองที่ว่าทั้งป้องกัน ปราบปราม แล้วก็บำบัด ยึดทรัพย์ มันก็ยังไม่ค่อยได้ผล มันทำให้ยาบ้าระบาดอย่างมากมาย เราไปดูที่สารตั้งต้นดีกว่า มันตั้งต้นมาจากอะไร ก็คือต้นน้ำของมันเป็นเอง เราควรจะต้องแก้ไขที่ตรงจุดนี้ด้วยนะครับคำว่า สารตั้งต้น นี่คงไม่เหมือนกับ การตั้งรัฐบาลที่ว่ามีสารตั้งต้น คนละเรื่อง สารตั้งต้นในที่นี้ก็คือเป็นพวกสารที่ใช้ในการผลิต ซึ่งปัจจุบันนี้ก็มี การควบคุมตามอนุสัญญา ปี ๑๙๘๘ มีอยู่ประมาณ ๒๒ รายการ มี Slide ไหมครับ ไม่มีไม่เป็นไรนะครับ ๒๒ รายการส่วนใหญ่ก็จะเป็นพวกกลุ่ม บางชนิดก็เป็นยาทางการแพทย์ เช่นกลุ่มพวก Ephedrine หรือกลุ่ม Ergotamine อะไรอย่างนี้ มันจะมีเยอะหน่อย อีกกลุ่มหนึ่งก็คือเป็นตารางที่ ๒ ในอนุสัญญานี้ นะครับ ก็จะเป็นเคมีภัณฑ์ที่จำเป็นมีประมาณ ๘ ชนิด แต่นอกจากนั้นมันยังมีสารเคมีที่ประเทศไทยทำการควบคุมนอกเหนือจากยา ๒ กลุ่มนี้ ซึ่งตัวหนึ่งที่จะเน้นย้ำแล้วก็ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษตัวนี้ที่สำคัญก็คือ Sodium Cyanide นะครับ ทำไม Sodium Cyanide ตอนนี้นำเข้าและส่งขายต่างประเทศได้ถูกต้องตามกฎหมาย ทราบว่าปีที่แล้วข้อมูลของ ป.ป.ส. บอกว่า

ส่งนำเข้าถึง ๑,๑๕๐ ตัน แต่ส่งไปที่ประเทศเมียนมาถึง ๘๑๐ ตัน ใช้ในประเทศเพียง ๓๑๐ ตันเท่านั้น ก็แสดงว่าสารตั้งต้นชนิดใหม่นี้ก็คือ Sodium Cyanide ก็ได้ถูกส่งออกไปยังประเทศเมียนมาค่อนข้างจะเยอะ เพราะฉะนั้นดั้งเดิมสารตั้งต้นเรามักจะใช้ Pseudoephedrine ซึ่งมันมีโครงสร้างทางโมเลกุลคล้ายกัน นำไปทำเป็นยาบ้าได้ง่ายกว่า นะครับ แต่ปัจจุบันนี้ Sodium Cyanide กลายเป็นสารตั้งต้นชนิดใหม่ที่ราคาถูกมาก แล้วก็ผลิตได้เยอะ เขาบอกว่าที่ส่งไป ๘๑๐ ตันสามารถจะผลิตยาบ้าได้ถึง ๑๖,๐๐๐ ล้านเม็ด เพราะว่า ๑ กิโลกรัมผลิตได้ ๒๒,๐๐๐ เม็ด ราคาที่ถูกมาก อันนี้ก็คือสารตั้งต้นหาง่าย ราคาถูก แล้วส่งออกจากประเทศไทย แล้วเราจะมีมาตรการควบคุมสารตั้งต้นก็คือ Sodium Cyanide นี้อย่างไรนะครับ อันนี้ก็คงจะต้องฝากไปทาง ป.ป.ส. และกรมโรงงาน เพราะว่าจริง ๆ แล้ว Sodium Cyanide จะใช้ในเหมืองแร่เป็นส่วนใหญ่ อันนี้ก็คือมุมมองที่ว่าเราจะต้องจัดการที่ต้นน้ำก่อน ซึ่งเป็นต้นตอของยาบ้า ซึ่งมันรั่วไหล แล้วก็ลักลอบ ไปสู่ผู้ผลิต ถ้าหากเราควบคุมตรงจุดนี้ได้มันก็จะช่วยลดปริมาณยาบ้า และนอกจากนั้น ราคาของยาบ้าก็จะต้องสูงขึ้นเนื่องจากไม่มีสารตั้งต้นเดิมเราใช้ Pseudoephedrine แต่ปัจจุบันเราใช้ Sodium Cyanide ซึ่งราคาถูกและใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม ใช้ใน ยาฆ่าแมลง อะไรต่าง ๆ ด้วย แล้วก็เหมืองแร่ ก็ขอฝากไปทาง ป.ป.ส. และผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะเข้มงวดการส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้านเรานะครับ ก็ต้องขอขอบคุณนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ขอบคุณครับ ต่อไปคุณปิยรัฐ จงเทพ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกผู้แทนราษฎร เขตบางนา พระโขนง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลครับ กรณีรายงานของ ป.ป.ส. ในครั้งนี้เราจะชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเรื่องปัญหายาเสพติด หลายท่านได้พูดไปแล้วว่าปัญหายาเสพติดนั้นเป็น ปัญหาใหญ่หลวงสำหรับประเทศไทย ตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะ เรามีผู้ต้องขังหรือจำวนนักโทษในเรือนจำที่มีการจับกุมไปเป็นจำวนนับแสนราย

โดยมีงบประมาณที่ทาง ป.ป.ส. ได้มีการใช้จ่ายรายปีไปนับ ๓,๑๒๘ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา โดยเป็นงบปราบปรามยาเสพติดถึง ๔๖ เปอร์เซ็นต์หรือ ๑,๔๓๘ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณมูลค่านี้ยังมีงบในการบำบัดอีก ๒๘๗ ล้านบาท ที่เป็น ๙ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็มีการป้องกันอีก ๒๓ เปอร์เซ็นต์ กว่า ๗๑๖ ล้านบาท ฉะนั้นแล้วแผนป้องกันและปราบปรามของ ป.ป.ส. นี้ถือว่าใช้งบประมาณเป็นส่วนใหญ่ของงบประมาณทั้งหมดในการจัดการหรือแก้ไขปัญหายาเสพติดในประเทศไทยนะครับ ซึ่งเมื่อไปดูแผนการป้องกันในเล่มที่ท่านได้นำรายงานมา ในหน้าที่ ๒๐ นี้ เป็นแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้แนวความคิดการแก้ไขปัญหายาเสพติดตามแผนแม่บทย่อย การป้องกันและแก้ไขปัญหายาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง กล่าวคือมุ่งยึดแนวความคิดการแก้ไขปัญหายาเสพติดตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง ปลายทาง ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งนี่คือข้อความในบทบัญญัติที่ท่านได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานนะครับ ซึ่งแน่นอนในนั้นจะมีข้อที่ ๓ ที่ท่านเน้นย้ำว่าเป็นการปราบปรามกลุ่มค้ายาเสพติด โดยมุ่งเน้นการทำลายโครงสร้างการค้ายาเสพติด ย้านะครับ การมุ่งเน้นทำลายโครงสร้างการค้ายาเสพติด ผู้มีอิทธิพล เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปล่อยปละละเลยการทุจริตและเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านทางการบูรณาการการข่าว การสืบสวน และการใช้เทคโนโลยี นี่คือนี่ที่ท่านได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ซึ่งแน่นอนพอไปดูที่ปัญหาที่ผมกำลังจะชี้ให้เห็นคือ จำนวนผู้ที่ถูกดำเนินคดีในกระบวนการที่ผ่านมา ทั้งที่เป็นผู้ต้องขังและผู้ต้องโทษ ในเรือนจำของประเทศไทยนั้นมีกว่า ๒๗๙,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งคิดเป็นคดียาเสพติด ๘๑ เปอร์เซ็นต์ คือ ๒๒๗,๐๐๐ คน จากจำนวนผู้ต้องขังทั้งประเทศ ๒๗๐,๐๐๐ คน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์กว่า ๘๑ เปอร์เซ็นต์นั้น คิดเป็นผู้เสพยาใหม่ ๑๒๑,๖๔๑ คน คิดเป็นผู้กระทำผิดซ้ำซากจากจำนวนนี้ถึง ๖,๐๓๔ คน แสดงว่ามีผู้กระทำผิดรายใหม่ ๑๒๐,๐๐๐ กว่าคนในแต่ละปี โดยล่าสุดนี้เป็นสถิติในปี ๒๕๖๔ มีผู้เข้าบำบัด ซึ่งไม่เกี่ยวกับผู้ต้องโทษ ผู้บำบัดแยกไปต่างหากอีก ๑๕๕,๐๐๐ กว่าราย ในปี ๒๕๖๔ นี้ สิ่งที่ผมอยากจะสอบถามไปทาง ป.ป.ส. ผ่านท่านประธานว่า ท่านทราบหรือไม่ว่าในแผนป้องกันของท่านนั้น

ที่เกี่ยวกับเรื่องของการทำลายโครงสร้างการค้ายาเสพติดนั้น สิ่งที่น่ากังวลที่สุดที่สำคัญและ
 ไม่มีในรายงานของท่านคือการที่เครือข่ายยาเสพติดที่อยู่ภายในเรือนจำนั้นละ จำนวนคน
 ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโทษทางตรงคือมีผู้ค้าและผู้เสพนั่น และผู้ที่กระทำผิดทางอาญาที่มี
 ผลจากยาเสพติดนั้นไปรวมตัวกันอยู่ที่เรือนจำของประเทศไทย ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้นะครับ
 ผมมีโอกาสได้เข้าไปศึกษาดูงาน เพราะศาลไม่ให้ประกันตัวบ้าง ผ่ากัซผมบ้าง อยู่หลายรอบ
 หลายครั้ง ก็ถือโอกาสศึกษาดูงาน เพราะเรียกร้องประชาธิปไตยไปในตัวด้วย ก็ได้รับทราบว่
 ผู้ต้องขังและนักโทษในเรือนจำนั้นส่วนใหญ่เป็นคดียาเสพติดและเขามีเครือข่ายในการ
 ขยายเครือข่ายของพวกเขา และที่สำคัญขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านประเสริฐ บุญเรือง
 ได้พูดไว้แล้วว่าผู้ค้ายาเสพติดทั้งหลายนั้นเขาไม่ได้เกรงกลัวต่อการติดคุก ฉะนั้นการติดคุก
 ของเขาก็คือการเข้าไปแลกเปลี่ยน Connection การเข้าไปสร้างเครือข่าย ที่พูดเช่นนี้
 ไม่ได้หมายความว่าทุกคนที่ถูกจับติดคุกนั้นออกมาแล้วจะมาค้ายาเสพติดอีกครั้งหนึ่ง
 หรือจะมาทำธุรกิจเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ผมกำลังบอกว่านั้นคือการเพิ่มโอกาสในการ
 ขยายการกระทำผิดในเรื่องยาเสพติด ที่สำคัญก็คือว่าพอผมได้มีการสอบถามว่ถ้าคุณ
 ออกมาแล้วทำไมคุณถึงกลับเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง สิ่งที่เขาตอบผมคือเขาไม่มีโอกาสในการ
 กลับตัวกลับใจ หมายความว่าเมื่อมีความต่างพริ้ว มีคดีความติดตัว และพ้นโทษ
 ออกไปนั้น แม้จะมีใบปลดจากการเป็นนักโทษหรือผู้ต้องโทษแล้ว หน่วยงานภาครัฐ
 หรือเอกชนไม่สามารถที่จะรับรองการทำงานของพวกเขาได้ เนื่องจากว่เป็นผู้ต้องโทษ
 คดียาเสพติด ไม่มีหน่วยงานไหนรับพวกเขาเข้าทำงานทำให้พวกเขาต้องกลับไปวนเวียน
 อยู่ในธุรกิจหรืออาชีพในลักษณะเดิมที่เคยเป็นมาจะครับ นั่นก็ไม่จบไม่สิ้นในเรื่องปัญหา
 ยาเสพติด ที่สำคัญคือมีแนวโน้มที่จะเพิ่มจากผู้เสพกลายเป็นผู้ค้า จากผู้ค้ากลายเป็น
 ผู้ค้ารายใหญ่ นั่นคือแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี ดังนั้นผมจึงขอฝากท่านรองเลขาธิการ
 ป.ป.ส. ที่ได้มาตอบในวันนี้ว่า อยากจะให้มีการศึกษาแผนการรับรองการส่งคืนผู้พ้นโทษ
 คุมขังคดียาเสพติดกลับคืนสู่สังคม เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและให้พวกเขา
 ได้รับโอกาสในการเริ่มต้นชีวิตใหม่ รวมถึงแผนการที่จะเข้าไปดูแลกำกับในการดำเนินการ

ด้านการข่าวในเรือนจำ หากมีการขยายเครือข่ายกันเกิดขึ้น สำหรับข้อมูลทั้งหมดที่ผมมีการสอบถามเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสัญญา นิลสุพรรณ แล้วก็ตามด้วยท่านจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล นะครับ

นายสัญญา นิลสุพรรณ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสัญญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขต ๓ พรรครวมไทยสร้างชาติ ท่านประธานครับ ก็เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ผมได้มีโอกาสอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องของ ป.ป.ส. ซึ่งจากที่ผมฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันมาหลายท่านหลายประเด็นซ้ำกัน ผมคงจะไม่ไปอภิปรายซ้ำ แล้วก็คิดว่าทาง ป.ป.ส. ได้รับฟัง แล้วก็น่าจะได้นำไปปฏิบัติได้อย่างดีแล้ว แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะเสริมประเด็นก็คงจะน้อยลงสิ่งที่ผมได้เห็นในรายงานแล้วก็เห็นว่าในข้อ ๓.๓ ผมคงจะมุ่งเน้นไปเรื่องของมาตรการการป้องกันยาเสพติด เพราะทุก ๆ หน่วยงานที่เราได้ฟังมาก็คงทราบอยู่แล้วว่าเราเต็มที่กับการกวาดซันปราบปราม จับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างเต็มที่แต่เป็นปัญหาใหญ่มากจริง ๆ ไม่ใช่วาระแห่งชาติอย่างเดียว เป็นวาระของโลกด้วยซ้ำไปแล้วก็สั่งสมมานานหลายปี หลายปัญหาก็ได้นำมาถกเถียง แล้วก็พยายามแก้ไขกันแต่สิ่งที่ผมอยากจะฝากไปนะครับหลายมาตรการเราทำจากใหญ่มาเล็กตลอด สิ่งที่ผมอยากจะฝากคืออยากจะให้เราเริ่มจากเล็กไปใหญ่ดูบ้าง ในเรื่องของการป้องกันนี้เราดูจากครอบครัวเรา เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเองลงพื้นที่ที่จะพบเห็นปัญหาเกือบทุกครั้งทีลงมีพ่อแม่พี่น้องมาปรึกษาว่าลูกหลานติดยาเสพติด ไม่รู้จะทำอย่างไร บำบัดมาก็เหมือนเดิม ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการประสานงานแล้วก็นำไปดูแลต่อ อันนี้ก็ต้องขอบคุณ แต่ผมอยากจะให้มองเรื่องของเด็กแล้วตอนนี้ วันนี้ผู้ใหญ่เอง OK เราแก้ไขไป เราก็พูดเองเขาก็ฟังเราบ้าง แต่ส่วนใหญ่เขาก็จะมีความคิดเป็นของตัวเอง นะครับ แต่สิ่งที่เราก็คงต้องสร้างต้นกล้าที่มีคุณภาพขึ้นมา ก็คือเด็กระดับกำลังโตเลยตั้งแต่อนุบาล ประถมศึกษา ผมอยากจะให้ทาง ป.ป.ส. เข้าไปมีส่วนในเรื่องของการ

ให้ความสำคัญ ให้ความรู้ถึงโทษ ยาเสพติดบางอย่างก็มีคุณ อย่างเช่น กัญชา กระเทียม ที่เราได้อภิปรายกัน ก็ให้เขาเห็นทั้ง ๒ ด้านว่าด้านไหนเป็นคุณ ด้านไหนเป็นโทษ ยาเสพติด ประเภทไหนที่เราโตขึ้นมาแล้ว ถ้าเราไปยุ่งเกี่ยวกับมันแล้วจะทำให้ครอบครัว สิ่งต่าง ๆ ในชีวิตเราจะเปลี่ยนไปแบบไหน บางคนเรียนดีขึ้นมา พอเข้าช่วงสู่วัยรุ่นเจอเพื่อน ชักชวนหลงทางไปเสียคน อันนี้ผมอยากจะฝากไปว่าเราอาจจะบูรณาการร่วมกันเลย ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เอง ในการที่ร่วมกันป้องกันเยาวชนที่จะโตขึ้นมา เราคงต้องเริ่มตรงนี้ ให้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ การแก้ปัญหาที่ปลายเหตุหลังจากผู้ที่เสพยาไปแล้ว ซื่อก็กบอกรู้แล้ว ยาเสพติด เสพไปแล้วอย่างไรก็ติด ติดแล้วก็เลิกยาก เลิกมาแล้วก็ปัญหาตามมาอีกไม่รู้เท่าไร ครอบครัวสูญเสียกันมากมาย เรามาเริ่มสร้างต้นกล้าที่จะเติบโตขึ้นมาในสังคมกันดีไหมครับ อยากให้ทาง ป.ป.ส. ท่านมีงบประมาณในส่วนนี้ในการที่จะมาช่วยกันป้องกันผมคิดว่า ส่งเสริมไปเลยในเรื่องการศึกษา เรามาทำให้ต้นกล้าที่เติบโตขึ้นมาแข็งแรง วันพຽງนี้เอง ผมก็เรียนเลยว่าวันก้านันผู้ใหญ่บ้านก็มีการแข่งขันกีฬา กัน ทุกหมู่บ้านแข่งขันกีฬาต้านภัย ยาเสพติด เราลงพื้นที่กันทำสมาธิทุกคนก็เห็นอยู่แล้ว ผมว่าเราแทบจะทุกคนเห็นด้วย ในเรื่องนี้กันเรื่องปัญหาเสพติด ประเด็นผมก็คงจะพูดสั้น ๆ แล้วก็เน้นแค่เรื่องนี้ ฝากไว้ให้ท่านได้นำไปพิจารณาในเรื่องของมาตรการป้องกันในอนาคตในปีต่อ ๆ ไป ฝากทางสำนักงาน ป.ป.ส. ไว้เท่านี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล เชิญครับ

นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เขต ๔
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ท่าน สส. ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านได้อภิปราย
ก็คงจะซ้ำกันพอสมควรครับ วันนี้เรามาอภิปรายเรื่องผลการปฏิบัติงานของ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดคือ ป.ป.ส. นั้น ผมขอชื่นชม

ที่ผ่านมาทำงานได้มีประสิทธิภาพ แต่วันนี้ยาเสพติดเป็นภัยมหันต์ของประเทศ จะให้แต่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นสำนักงานเดียว ในการดูแลควบคุมนั้นเป็นไปได้ ประเทศไทยคือบ้านหลังหนึ่งของคนไทย สิ่งที่ต้องทำบูรณาการไปพร้อมกันก็คือ ๖ ขั้นตอน ขอแผ่น Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล (สุโขทัย) : ที่กระทรวงยุติธรรมโดยเฉพาะฯลฯ สมศักดิ์ ได้กำหนดไว้ ๑. การป้องกัน การป้องกันนั้นคือทำอะไรให้ยาเสพติดไม่เข้าประเทศ ทำให้ยาเสพติดนั้นไม่กระจายสู่พื้นที่ของประเทศไทย ไม่ให้เยาวชนเด็กวัยรุ่นได้สัมผัสกับยาเสพติดให้มากที่สุด ทำอย่างไรครับ วันนี้หน่วยงานที่เห็น ๆ อยู่ในการปราบปรามยาติดนั้นคงไม่พ้นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแล้วก็ทหารตามชายแดน แล้วก็ตำรวจในพื้นที่ ครอบคลุมยังไม่มีความเข้มแข็งและเข้มข้นในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน สถานศึกษา จนถึงครอบครัว ท่านประธานครับวันนี้ยาเสพติดจะเบิกบานมากกว่านี้ตลอดไป การป้องกันสำคัญที่สุดคือ ถ้าหากว่าเราสามารถทำให้คนในครอบครัวนั้นไม่ติดยา ในสถานศึกษาให้ความรู้ ตลอดจนสังคมช่วยกันดูแล เมื่อไม่มีคนเสพถามว่าอยากจะทำได้มากไหม เป็นเรื่องแปลกวันนี้ ยิ่งปราบยิ่งเยอะ ยิ่งขายยิ่งมีเยอะ ยิ่งถูก แล้วก็มาตรการรัฐผู้เสพเพิ่มจาก ๒ เม็ดเป็น ๑๕ เม็ด เป็นที่งของผู้นำท้องถิ่นที่จะจับกุม ผมถึงฝากไปว่าการป้องกันเป็นเรื่องใหญ่ เมื่อป้องกันไม่ไหว ทะลักเข้ามาก็ต้องปราบปราม ฯลฯ สมศักดิ์ เทพสุทิน ได้ตัดสินใจลงมาตรการยึดทรัพย์ ๓ ชั่วโมง จากเราขึ้นไปอีก ๓ ตายาย จากเราลงไปลูกหลานที่เกี่ยวข้องในทรัพย์สินกับยาเสพติด ทำให้ตัดตอนในเรื่องเส้นทางการเงินนั้นลดน้อยลงตลอดจนที่พักยาน้อยลงเพราะกลัว อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าวันนี้ผู้ค้ายาไม่ได้กลัวการจับยาแต่กลัวถูกยึดทรัพย์ อันนี้เป็นเรื่องถูกต้อง เมื่อปราบปรามแล้ว ได้คนมาแล้วเราก็ต้องมาบำบัดให้กลับไปเป็นคนในสังคมที่ดี แต่ที่ผ่านมาหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำบัดนั้นคือกระทรวงยุติธรรมมีหน่วยหรือศูนย์ที่จะบำบัดนั้นน้อยมากครับ

ทำให้การต่อเนื่องในการที่จะพาผู้บำบัดไปศูนย์ที่จะรักษานั้นเดินทางมีค่าใช้จ่ายสูง จึงทำให้การบำบัดไม่ต่อเนื่อง แล้วก็กลับมาเสพยาอีก อีกทั้งเมื่อบำบัดเสร็จแล้วไม่ได้กลับมาติดตามประเมินผลว่าคนเหล่านั้นเลิกยาจริงหรือไม่ คนเหล่านั้นมีรายได้หรือไม่ คนเหล่านั้นเขาทำมาหากินถูกต้องสุจริต และอยู่ในสังคมนั้นได้หรือไม่ ออกมาแล้วปล่อยแล้วปล่อยเลย สิ่งเหล่านี้ฝากไปว่าเราต้องหาวิธีการให้เขาฝึกอาชีพให้มีรายได้จนเขาสามารถเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้ เขาก็จะหลุดพ้นจากยาเสพติด อันนี้ฝากไปที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าเราต้องหางบประมาณตรงนี้สื่อไปถึงกระทรวงสาธารณสุขว่าเมื่อบำบัดแล้วต้องดูแลต่อ

มาตรการต่อไป ก็คือเมื่อปราบปรามแล้วมีทุนแรง เราต้องมาใช้ในการยึดทรัพย์ เพื่อตัดตอนผู้ค้ารายใหญ่ ตลอดจนถึงผู้ผลิตไม่ให้มีสายทางการเงินและการพักยาในส่วนต่าง ๆ เพราะกลัวการยึดเงิน อันนี้เป็นสิ่งสำคัญทำให้ทรัพย์ที่กลับคืนมาใช้ประโยชน์ในการบำบัดผู้ที่ติดยา ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่ทางกระทรวงยุติธรรมแล้วก็ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้กลับคืนมา ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้ชื่นชมว่าเป็นผลงานที่ดีนะครับ การทำงานนั้นไม่ให้ทำงานแต่ในประเทศไทย ยานันท์ พูดง่าย ๆ ว่ามีไม่กี่เปอร์เซ็นต์ที่เราผลิตเอง มันมาจากต่างประเทศข้าง ๆ บ้านเราที่ริมโขง สามเหลี่ยมทองคำ เราต้องมีสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ ไปพูดคุยกันว่ามาตรการนี้เราจะทำอย่างไรที่จะให้ยาหมดไป ท่านประธานครับ วันนี้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีบุคลากรน้อย ประมวลกฎหมายต่าง ๆ ที่ทำมา ๒ ปีนี้เจ้าหน้าที่ยังไม่เข้าใจในการใช้หน่วยงานยังไม่เข้าใจในการใช้ อยากให้ไปนำประมวลกฎหมายยาเสพติดที่เอามาใช้ ๒ ปีที่ผ่านมาไปทบทวนแก้ไขให้สอดคล้องกับปัญหาจริง จะได้สอดคล้องแล้วก็มีความคล่องตัวโดยเฉพาะในเรื่องจำคุกวันนี้ ๘๕ เปอร์เซ็นต์นั้น ท่านประธานครับ เป็นผู้ติดยาเสพติด ผิดทางด้านยาเสพติดทั้งนั้น ขั้นตอนในการดำเนินคดีนั้นต้องไปรอการสอบสวนของตำรวจ ผมอยากเพิ่มเสรีภาพให้กับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ให้มีอำนาจในการสอบสวน และที่สำคัญวันนี้ศาลเราตั้งมามากมาย ศาลอาญา

ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาเยอะแยะ อยากให้ตั้งอีกศาลหนึ่ง ศาลยาเสพติด เอาไว้เฉพาะในการพิจารณาเรื่องยาเสพติด มีขั้นตอนโดยเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. นั้นเป็นผู้สอบสวนไม่ต้องรอตำรวจ เรามีเทคโนโลยี แต่เราทำเทคโนโลยีไม่ทันผู้ค้ายา ทำไมเราไม่ทำเครื่องเอกซเรย์คร่อมถนนตามสายทางต่าง ๆ ที่สายหลัก อย่างน้อยก็ปรามว่าวิ่งผ่านตรงนี้มีข้อสังเกต มีข้อมูลที่จะ Run ไปให้เจ้าหน้าที่ข้างหน้ารู้ว่ารถคันนี้มียาเสพติด ไม่ใช่ตั้งด่านทีละคันแล้วก็ตรวจ อันนี้โบราณมากครับ ก็ฝากไปที่ ป.ป.ส. วางงบประมาณต่าง ๆ ผมคิดว่าสมาชิกสภาในที่นี้ถ้าท่านสามารถจะดำเนินงานเรื่องอุโมงค์เอกซเรย์ให้กับยาเสพติดตัวนี้จับกุมยาเสพติดได้ผมว่าเป็นเรื่องดีให้ทันสมัย วันนี้ต้องกราบเรียนว่าเรามียาเสพติดเป็นปัญหาใหญ่หลวง เพราะประเทศชาติเรายังเดินไม่ได้ ถ้าช้ากว่านี้จะแย่ โดยเฉพาะปัญหาใหญ่กว่ายาเสพติดคือปัญหาตั้งรัฐบาล ไม่มีนายกรัฐมนตรี ถ้าหากวันนี้ท่านยังเล่นเกมการเมืองไม่จบสิ้น ทำให้การตั้งนายกรัฐมนตรีและการมีนายกรัฐมนตรีเข้าไปประเทศชาติจะล่มจม แล้วก็ยาเสพติดจะเบิกบาน ก็ฝากไปที่ทั้งหน่วยงานแล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่าเดินหน้ากันเถอะครับ ลูกหลานเราจะติดยากันหมดแล้ว ลูกหลานเราจะตายกันหมดแล้ว แล้วก็ฝากไปถึงสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่ากระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย แล้วก็กระทรวงยุติธรรมเป็นหลัก ก็กราบเรียนท่านประธานว่าเป็นกำลังใจให้กับทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและหน่วยงานที่กระทรวงยุติธรรมให้ดำเนินการตรงนี้ให้สำเร็จ แล้วก็ทำงานอย่างเข้มแข็งครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ผมจะอ่านรายชื่ออีก ๓ ท่านต่อไปนะครับ ท่านที่ ๑ ท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี
ท่านที่ ๒ ท่านวิรัช พิมพะนิตย์ แล้วท่านที่ ๓ ท่านปรเมษฐ์ จินา เชิญท่านเฉลิมพงศ์ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม เฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล

ยกเกาะครับ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสให้ผมได้ร่วมอภิปรายนะครับ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี ๒๕๖๔ เท่าที่ผมได้ศึกษารายงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ผมต้องขอชื่นชมที่ท่านได้รายงานแผนการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมถึงสถานการณ์ยาเสพติดในปี ๒๕๖๔ ในประเทศไทย รูปเล่มรายงานสวยงามสี่สีมีนะครับ เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ต้องมีการรายงานใช้อำนาจต่อสภาผู้แทนราษฎร รายงานฉบับนี้ จึงเป็นรายงานเฉพาะการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ทำหน้าที่ปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นการรวบรวม ประมวล สังเคราะห์รายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทั่วประเทศ แต่ท่านประธานครับ เนื่องจากเป็นรายงานภาพรวมจึงเป็นที่น่าเสียดายว่า ทำให้สภาแห่งนี้อาจไม่ได้รับข้อมูลบางเรื่อง เช่น สถิติการจับกุม การครอบครอง การบำบัด ในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ หรือในจังหวัดต่าง ๆ หากในปีต่อไปท่านจะสามารถรวบรวม ข้อมูลสถิติเหล่านี้ไว้ในรายงานจะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบสถานการณ์ ยาเสพติดในพื้นที่ของตัวเอง เพราะว่าปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญในทุกพื้นที่ที่ท่านประธานครับ โดยเฉพาะในจังหวัดภูเก็ตซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ หากเราไม่สามารถจัดการปัญหาเสพติดได้โดยเด็ดขาด นอกจากกระทบกับพ่อแม่พี่น้อง ประชาชน เขียวชนชาวไทยแล้ว อาจยังกระทบต่อภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยวระดับโลก ผมได้ทราบข้อมูลจากกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ จังหวัดภูเก็ตมีสถิติการจับกุมยาเสพติดทั้งหมด ๒,๐๐๙ คดี เป็นคดียาบ้า ๑,๕๐๕ คดี คดียาไอซ์ ๔๗๒ คดี คดีเฮโรอีน ๑๓ คดี พอลองดูไปในรายละเอียด เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ พบว่ายาไอซ์คดีจำหน่าย ๓ คดี ผู้ต้องหา ๔ คน ครอบครองเพื่อเสพ ๑๒ คดี ผู้ต้องหา ๑๒ คน จำหน่ายยาบ้า จำหน่าย ๑๗ คดี ผู้ต้องหา ๑๗ คน ครอบครองเพื่อเสพ ๓๙๘ คดี ผู้ต้องหา ๔๐๔ คน คดียาเสพติด ๕๕ คดี ผู้ต้องหา ๕ คน ครอบครองเพื่อจำหน่าย ๑๙ คดี ผู้ต้องหาอีก ๒๗ รายส่วนใหญ่จับได้แต่ผู้เสพ แต่ผู้ค้าไม่สามารถจับได้เลยหรือจับได้น้อย อันนี้เป็นตัวเลขนะครับท่านประธาน แต่สถานการณ์ยาเสพติด

ในพื้นที่บนเกาะภูเก็ตที่ผมเคยหาหรือไปแล้วว่าเป็นแหล่งจำหน่ายขนาดใหญ่ในพื้นที่ ยืนขายเคลื่อนริมถนนไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายแต่อย่างใด ให้เด็กเล็กวิ่งส่งยาหรือวิ่งนำยา ไปให้ผู้เสพ เวลามีการจับกุมก็จับได้เฉพาะผู้เสพหรือให้รายย่อย ๆ แต่ไม่ได้จับถึงรายใหญ่ ในพื้นที่ เดียวผมมี Clip Slide ให้ท่านประธานได้ทราบนะครับ ขอ Clip ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : นี่คือ Clip การยืนขายอยู่ริมถนนที่ตำบลราไวย์ จังหวัดภูเก็ต หมู่บ้านนั้นเป็นหมู่บ้านชาวไทยใหม่ จะยืนขายกับริมถนน จะเห็นผู้ชาย เดินข้ามถนนมาส่งยาเสพติดให้กับผู้เสพ แล้วก็เจ้าหน้าที่ได้เข้าจับกุมทันที แต่จับกุมได้ แต่ผู้เสพ ทำไม่ผู้ค้าไม่ไปจับ ปล่อยให้มีการยืนขายกันอยู่ริมถนนอยู่ได้ จะให้เป็น OTOP ของตำบลเลยหรืออย่างอื่นนี่ Clip แรกจะเห็นได้ชัด แล้วขอ Clip ที่ ๒ ครับ การจับกุม ในพื้นที่ชุมชนเสี่ยงต่ออันตรายของพ่อแม่ พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยการจับกุม ไล่ล่าระโหด แต่เมื่อจับกุมได้ตรวจค้นมียาบ้า พบยาบ้าอยู่ ๒ เม็ด ดูการจับกุมครับ เห็นไหม เป็นพื้นที่ชุมชนอันตรายต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ประชาชนก็ฝากมาว่าเขาหวาดระแวง ในการใช้รถใช้ถนนว่าจะมีการจับกุมกันเมื่อไร ทำให้ประชาชนเกิดอันตรายได้ นี่คือ ๒ คลิป ผมขอฝากท่านประธานไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. นะครับ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย ต่อประชาชนและเยาวชนของเราไปมากกว่านี้ ขอให้ท่านได้ช่วยชี้แจงว่าจังหวัดภูเก็ต หรือในเมืองท่องเที่ยวต่าง ๆ ท่านมีสถานการณ์เพิ่มเติมหรือมีแผนดำเนินงานอย่างไร ในพื้นที่พิเศษอย่างนี้ในปีต่อ ๆ ไป ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านประเมษฐ์ จินา อยู่ไหมครับ ถ้ายังไม่พร้อม ก็เชิญท่านวิรัช พิมพะนิตย์ ครับ

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายวิรัช พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ต้องกราบเรียนว่าขอบคุณ ป.ป.ส. ที่ปราบปรามยาเสพติด และขอบคุณ ลามไปถึงตำรวจ ป.ป.ส. แล้วก็ ศอ.ปส. ของกระทรวงมหาดไทย วันนี้เราต้องยอมรับว่า

วิกฤติของยาบ้าเป็นยาเสพติดที่ระบาดมากที่สุดในประเทศไทยมีการลำเลียงจากต่างประเทศ จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีการลำเลียงผ่านจังหวัดกาฬสินธุ์ทั้งจากฝั่งสามเหลี่ยมทองคำแล้วก็จากฝั่งลาว ผมกราบเรียนว่าวันนี้สถิติการจับกุมก็น่าพอใจอยู่ เพราะเห็นบอกว่าจับได้ทั้งหมด ๓๓๗,๑๘๖ คดี เป็นยาบ้า ๕๕๕.๗ ล้านเม็ด ยาไอซ์ ๒๖,๖๖๒ กิโลกรัม เฮโรอีน ๔,๕๒๐ กิโลกรัม Ketamine ๑,๓๕๐ กิโลกรัม โคเคน ๔๕ กิโลกรัม Ecstasy ๔๔๗,๒๑๓ เม็ด และกัญชา ๔๑,๕๗๓ กิโลกรัม ที่ต้องเอาสถิติมาให้ดูผมว่ามันไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ของที่มันหลุดรอดเข้าประเทศไทย ผมจึงกราบเรียนว่าวันนี้เราปราบปรามยาเสพติด ผมให้กำลังใจเจ้าหน้าที่นะครับ แต่วันนั้นนโยบายหลัก ๆ ของประเทศ โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีครองอำนาจมา ๘-๙ ปีมีอำนาจเต็ม ผมบอกว่าวันนี้ทุกอย่างแพงขึ้นหมด ในรัฐบาลนี้ มียาบ้าถูกที่สุด จากเม็ดละ ๓๐๐ บาท เหลือเม็ดละ ๒๐ บาท แต่เป็นความถูกที่ไม่มีใครอยากได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าถึงเวลาหรือยังที่เราจะปราบให้จริง ๆ จัง ๆ สมัยนายกรัฐมนตรีคนที่ ๒๓ ขออนุญาตที่เอ่ยชื่อพันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ทำ มอเตอร์ไซค์อยู่ใต้ถุนบ้านจอดเสียบुकุญแจไว้ยังไม่หาย เดียวนี้เอาถังแก๊สขึ้นไว้ล้าม ๘๘ โชน้ำมันยังหายอยู่เลยเพราะฉะนั้นวันนี้ถึงเวลาหรือยัง ที่จะต้องทำ ผมว่าวันนี้ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง รัฐบาลปราบยาบ้าไม่ได้ แล้วประชาชน คนไทย เด็กนักเรียน เด็กที่อยู่ตามหมู่บ้านจังหวัดผมมีผู้วิกลจริตจากยาบ้า ๒๘,๖๖๒ คน ผมบอกว่าวันนี้คน ๑ ล้านคน ป่วยทางจิตไป ๒๖,๐๐๐ คน ผมว่ามากเกินไปแล้ว เดียวนี้ ป.ป.ส. วันนี้อ่าเอาแบบปราบปรามอย่างเดียวเลยครับ ช่วยป้องกันด้วย เด็ก ๆ เดียวนี้ตามหมู่บ้านติดยาเสพติดค่อนข้างมาก มากถึงมากที่สุด จนผมเองเดินออกไปหาเสียงตามบ้านนอกมี ๑ คนวิ่งมากอด ผมก็ดีใจที่เขากอดผม แต่มันเสียไม่ใส่ แล้วถ้อมีตมาด้วย ผมก็เสีย ๆ ในชีวิตเหมือนกัน เพราะฉะนั้นวันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีนักโทษอยู่ประมาณ ๒,๗๐๐ กว่าคน แต่เป็นคดียาเสพติดอยู่ ๒,๒๐๐ กว่าคน ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะทำอย่างไรที่จะทำบ้านเมืองให้ดีขึ้น เหมือนที่ท่าน สส. บอก ที่ท่านพูดก่อนหน้านี้

บอกว่าเข้าไปไปเรียนวิชา ไปเรียนเครือข่าย ผมสงสารเจ้าหน้าที่นะครับ เพราะว่าเจ้าหน้าที่เวลาจับเสิร์ฟก็ก็ต้องส่งตำรวจ ส่งเจ้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนบางทีเวลาไปให้การที่ชั้นศาล เขาบอกว่าคุณเดินเข้าไปจับนี่ประตูดอยู่ข้างซ้าย หรือไปข้างขวา ข้างขวาหรือข้างซ้าย บางทีมันก็จำไม่ได้หรอก จับมาเป็นวันหนึ่ง ๓-๔ คดี พอบอกไม่ได้ไปคู่มือเท็จจริงเป็นประตูดทางตัน ศาลยกฟ้อง ผมอยากเรียนกับท่านประธานว่าหาวิธีแก้ไขให้คนอีสานหน่อย ผมว่าทั้งประเทศละครับ ไม่ใช่เฉพาะคนอีสาน วันนี้พ่อในจังหวัดกาฬสินธุ์ ยายเลี้ยงมา เพิ่งเกิดเมื่อไม่กี่วันนี้เองเลี้ยงมาตลอด ขอเงินไม่ได้ฆ่าเอาเม็ดฟัน แล้วไปยัดไว้ในท่อ ยังไปทำงานเฉยอยู่ แล้วอีกคดีหนึ่ง กำลังสืบ ๆ มันสำปะหลังอยู่เดินเข้าไปแย่งเม็ดทั้งแม่ที่เป็นผู้หญิงและลูกที่เป็นเด็กถูกฟันยับเลย เพราะฉะนั้นวันนี้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนลำบากมากครับ ท่านลองดูสิครับว่าวันนี้ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน คนที่วิกลจริตจากยาบ้านี้ ถ้าสมมุติว่าหมู่บ้านหนึ่งมีสัก ๓ คน ไม่ต้องเอาเยอะหรอก หมู่บ้านนั้นก็ลำบากแล้วครับชีวิตการดำรงชีพไม่รู้จะอยู่อย่างไร จะลือกประตูดอย่างไร ถ้าจับไปจับวันนี้แจ้งตำรวจจับไปถึงเวลาพรุ่งนี้ก็ต้องปล่อยมา เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ท่าน ป.ป.ส. หาวิธีแก้ไขให้ผมหน่อย ผมถามนะครับ หาวิธีแก้พวกนี้หน่อย จะหวังพึ่งกับนายก จะหวังพึ่งกับผู้ใหญ่ที่บ้านเมืองก็ไม่ค่อยได้เห็นความสำคัญคนวันนี้ผู้ที่จะเป็นกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผู้ที่จะเป็น อบต. ผู้ที่จะเป็น สท. ถ้าวันนี้เขาได้คนแบบนี้ไม่มีคุณภาพ วันนี้เราจะอยู่กันอย่างไร เอาละครับ ขอขอบคุณสำหรับการที่ตั้งใจจะทำ ขอขอบคุณท่านประธานและขอบคุณทุกคน แต่ว่าพูดแล้วต้องแก่นะครับ ต้องหาวิธีแก้ ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จินา

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็ต้องขอขอบคุณทาง
ป.ป.ส. ที่ได้ให้ข้อมูลนำเข้า แล้วก็จากประสบการณ์ จะได้นำมาผนวกกันแล้วก็
ข้อเสนอแนะที่จะให้มีการปรับปรุงรูปแบบใหม่ ๆ ในเรื่องของการแก้ปัญหาเสพติด

สืบเนื่องจากว่าหลายกิจกรรมที่เราทำมา ๓๐ ปี แต่ว่าเรายังทำแบบเดิมมาตลอดนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถที่จะแก้ไข ปรับปรุง แล้วก็กำหนดวัตรกรรมที่คิดว่ามันเหมาะสม แต่ละพื้นที่ได้ ก็น่าจะเป็นการดีในเรื่องของการแก้ปัญหายาเสพติด ซึ่งก็คงจะไม่ง่ายเช่นกัน ก็มองว่าปัญหาการพนัน ปัญหายาเสพติด แล้วก็ปัญหาเรื่องโสเภณีมันอยู่คู่กับสังคมมานานช้านาน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นทำอย่างไรให้เราสามารถที่จะ Console ในส่วนของยาเสพติดไม่ให้เป็นที่พิษเป็นภัยกับลูกหลานของเรานะครับ ทีนี้มาดูในเรื่องของมาตรการที่ผ่าน ๆ มา เหมือนที่หลาย ๆ ท่านได้นำเรียนเมื่อสักครู่ว่าไม่ว่าจะเป็น ๖ มาตรการหลัก หรือว่า ๔ ด้าน ด้านป้องกัน ด้านปราบปราม แล้วก็ด้านบริหารจัดการ ด้านบำบัดรักษา อันนี้เราก็ทำมาโดยตลอดนะครับ แต่ที่สำคัญที่สุดนั้น ณ วันที่ที่ผมเข้าไปในพื้นที่ แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผ่านมา เนื่องจากว่าอดีตก็เป็นหมออนามัย แล้วก็ป็นรองนายแพทย์ สาธารณสุขจังหวัดเขาก็จะไว้วางใจ เวลามีปัญหาในพื้นที่เขาก็จะแจ้งตรงมา เพราะว่าบางครั้งเขาแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบปกติ เขาเอาแต่รับฟังนะครับ ไม่ได้รับไปแก้ไขปัญหา เนื่องจากว่าจุดอ่อนของทางราชการก็ต้องรองงบประมาณแล้วก็รอในส่วนของหนังสือสั่งการ หรือว่าแนวปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา ทีนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ก็ไม่ได้ได้รับการแก้ไข ถ้าไปแจ้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในเรื่องของการปราบปรามบางครั้งเราก็คงจะได้ยินคำว่าในเรื่องของการเรียกผลประโยชน์ ในเรื่องของการยึดยากี่เลยทำให้เขามีความกังวล ปัญหาที่ลงมาที่ผู้แทนอย่างพวกเราที่จะต้องรับปัญหาเข้ามาเสนอเพื่อที่จะปรับปรุงรูปแบบวิธีการให้เหมาะสม ทีนี้ถ้าเรามาดูว่าในเรื่องของการบำบัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการบำบัดที่ผ่านมาระยะเราจะใช้วิธีการแจ้งไปที่ผู้นำในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายอำเภอจะต้องเข้าบำบัดค่ายละ ๕๐ คน ทีนี้ด้วยความที่เป็นระบบบังคับบัญชา ก็ต้องหาให้ได้ค่ายละ ๕๐ คน ทำให้มีการปะปนกันในแต่ละระดับ ไม่มีการแยกแยะตรงไหน คนไหนเป็นผู้เสพ คนไหนเป็นผู้ติด คนไหนเป็นผู้ที่มีปัญหาทางจิต ไม่มีการแยกแยะตรงไหน เหมือนมะเร็งก็เช่นกัน มะเร็งเรามี ๔ ระยะ อันนี้ยาเสพติดเราก็ต้องมีการคัดกรอง ผู้ที่เสพทำอย่างไรที่จะไปเข้าค่ายที่เป็นในส่วนของการทำงานที่จะหลีกเลี่ยงมาจากสังคมปกติของเขา

ในส่วนของผู้ที่ติดมันก็จะมีระบบการบำบัด ในส่วนของผู้ที่มีปัญหาทางจิตอันนี้ก็ค่อนข้างที่จะมีปัญหาเช่นกันนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนในพื้นที่ในจังหวัดเขาจะไม่มีโรงพยาบาลจิตเวชโดยเฉพาะ ที่นี้โรงพยาบาลจิตเวชโดยเฉพาะก็จะมีปัญหาเช่นกัน เพราะเขาจะต้องให้ผ่านโรงพยาบาลประจำอำเภอรักษาโรคทางกายก่อน แล้วก็จึงจะมารักษาโรคทางจิต ทำให้มีปัญหากับผู้ปกครอง แล้วก็ผู้ป่วยที่จะบำบัดเกิดความสับสน เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถที่จะทำนวัตกรรมด้านนี้ โดยการสนับสนุนงบประมาณ Lump Sum ให้แต่ละพื้นที่ ให้แต่ละจังหวัดเขาไปพิจารณาเองว่าเขาจะทำอะไรในพื้นที่จังหวัดเขาให้มันเหมาะสม แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือการที่จะใส่องค์ความรู้ในเรื่องของการแก้ปัญหา ยาเสพติด แต่ละวัยมันก็ไม่เหมือนกัน เช่น วัยเด็กอาจจะให้พ่อแม่แนะนำเพราะว่าเขายังเชื่อผู้ปกครอง แต่พอมานะวัยรุ่นเขาเชื่อเพื่อนแล้ว มันก็ต้องมีกิจกรรมในส่วนของ การที่จะ Young Smart Camp หรือว่าในส่วนของการที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มของ วัยรุ่นนะครับ ในส่วนของผู้ใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหา ถ้าเขาผ่านระดับเด็กมาได้ ผ่านระดับ วัยรุ่นมาได้ เขาก็รอดปากเหยี่ยวปากกาไปแล้ว เพราะว่ายาเสพติดส่วนมากมันอยู่ที่ วัยคน เป็นเรื่องของความคึกคะนอง ถ้าทะลุวัยที่เขาเป็นผู้ใหญ่มาแล้วมันก็หมดปัญหา ในเรื่องของ การที่จะเข้าไปทดลองในส่วนของยาเสพติดนะครับ ที่นี้ในส่วนของการ ที่เราจะแก้ปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่องอันนี้ก็สำคัญเช่นกัน ผมมองว่า ป.ป.ส. ก็คงจะมีข้อมูล ยกตัวอย่างเท่าที่ประสบการณ์ที่เขาไม่มีทางไปแล้ว เขาให้ผมพาไปบำบัดรักษาที่เขา เรียกว่าฟ้าใหม่ แถวสวนผึ้ง ผมต้องพาวัยรุ่นที่ติดยาจากสุราษฎร์ธานีแล้วก็เข้ามา บำบัดของเอกชนเพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้รูปแบบแต่ละจังหวัด ป.ป.ส. ลองดูระเบียบ ไม่จำเป็นที่จะต้องให้ส่วนราชการ เราต้องยอมรับว่าบางทีเอกชนเขาทำได้ดี แล้วก็ทำ ในเรื่องของคุณภาพได้ผล เราก็ต้องสนับสนุนในส่วนองเอกชน เพื่อมองเป้าหมาย ด้านคุณภาพ อย่างมองเฉพาะปริมาณอย่างเดียว ปริมาณอย่างเดียวเราก็ทำมาทุกปี ทำมาทุกปี ทำมาทุกปี แล้วก็ที่จะเสนออีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของการเข้าค่ายบำบัด ๙ วัน ๘ คืนที่เราทำกันมาเยอะ แล้วก็ทำมาไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี ผมมองว่าย้อนหลังไปสัก

๕ ปี หรือว่า ๑๐ ปี เราลองติดตามแล้วก็ดูว่าเขามีปัญหาอะไรบ้าง มีปัญหาในเรื่องของการประกอบอาชีพ ก็จะต้องมีการติดตามแล้วก็สนับสนุน มีหลายหน่วยงานที่เขามีงบประมาณในการที่จะติดตามสนับสนุน เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถที่จะเปิดโอกาสให้มันนวัตกรรม เปิดโอกาสให้มีการป้องกันตั้งแต่ตอนต้นนะครับ ครู D.A.R.E. แบบนี้ที่เขาเป็นตำรวจสนับสนุนเลยงบประมาณ ครู D.A.R.E. นี้รับรองว่าเขาไม่เป็นการหาผลประโยชน์ ไม่มีการยัดยาอยู่แล้ว เพราะว่าจิตใจเขาอยากเป็นครู และเขาอยากจะไปแนะนำ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถป้องกันได้ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเวทีให้กับวัยรุ่น กิจกรรม To Be Number One มองว่าอยากจะทำให้มีการสนับสนุนงบประมาณ แล้วอีกส่วนหนึ่งที่ประสบปัญหามากก็คือในเรื่องชุดตรวจสารเสพติดนะครับ ท่านต้องสนับสนุนตำรวจ ท่านต้องสนับสนุนกับเรือนจำให้เขาทำงานได้อย่างคล่องตัว อันนี้ก็ฝากในเรื่องของนวัตกรรม แล้วก็ในเรื่องของการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ให้ปรับไปในส่วนของการแก้ปัญหาในอนาคตข้างหน้าด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่าน ท่านแรกท่านประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ ท่านที่ ๒ ท่านอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ แล้วก็ตามด้วยท่านวิทยา แก้วภราดัย เชิญท่านประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปทุมธานี เขต ๗ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณ ป.ป.ส. ที่ได้ทำหน้าที่ที่เสี่ยงอันตรายอย่างนี้นะครับ แต่ว่าวันนี้เราจะมาพูดคุยกันถึงปัญหา แล้วก็แนวทางการแก้ไขเรื่องยาเสพติดของประเทศไทย สิ่งเหล่านี้จะไม่พูดไม่ได้เลยเพราะปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่เป็นภัยร้ายแรงกับเยาวชนกับเศรษฐกิจ แล้วก็ความมั่นคงของประเทศ เห็นว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญมาก ๆ เวลาที่ผมลงพื้นที่ ผมเข้าไปในชุมชนก็ไปถามประธานชุมชนว่ามีปัญหาอะไรหรือเปล่าในชุมชนของท่าน ประธานก็บอกว่าไม่มีครับคุณไมค์ ปกติดีมากเลย ผมก็เลยถามไปว่าแล้ว

เรื่องยาเสพติดละ โอ้โฮ เยอะมากเลย ท้ายซอยไปดูเลยคุณไมค์ คือประมาณว่ามันเกิดขึ้นจนเป็นเรื่องปกติของครั้บ มันเกิดขึ้นจนเขาไม่รู้สึกรู้ว่าเป็นปัญหาสิ่งเหล่านี้ผมว่าทุกคนเจอเหมือนกันหมด แล้วทุกชุมชนที่ผมไปจะเจอปัญหาเดียวกันหมดเลยว่ามียาเสพติดอยู่ในหมู่บ้าน แล้วอย่างที่หลายท่านพูดไปแล้วยาบ้าตอนนี้ ๓ เม็ด ๑๐๐ บาทก่อนหน้านี้เรารู้ว่าย่าบ้านั้นแพงขนาดไหน เมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว ๑๕ ปีที่แล้ว อันนี้คือปัญหาระดับชุมชน ส่วนปัญหาระดับประเทศเราก็มองแล้วว่าคดียาบ้าที่เกิดขึ้นประมาณครึ่งหนึ่งของคดียาเสพติดทั้งหมด ถ้าเกิดเราปราบยาบ้าได้คดียาเสพติดจะลดลงเยอะมากเลย

เรื่องต่อมาก็คือปัญหาระดับต่างประเทศ เราก็ได้ยินมาว่าประเทศไทยสินค้าส่งออก อันนี้พูดกันขำ ๆ คือยาเสพติด แต่จริง ๆ แล้วมันไม่ขำเลยนะครั้บ ไม่ใช่แค่คนไทยพูด ผมมีเพื่อนเป็นชาวต่างชาติเขาก็พูดเหมือนกันว่าทำไมประเทศไทยยาเสพติดเยอะขนาดนี้ อันนี้ผมยกตัวอย่างเฉพาะปี ๒๕๖๔ เดือนพฤษภาคมที่ฮ่องกงตรวจพบเฮโรอีน ๒๓.๕ กิโลกรัมมูลค่า ๙๐๐ ล้านบาท ๒๗ พฤศจิกายนฮ่องกงเหมือนกันยาไอซ์ ๑๒ กิโลกรัม ๔๓ ล้านบาท ๒๔ พฤศจิกายนไต้หวันพบเฮโรอีน ๔๔๗ กิโลกรัม ๖,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ส่งออกจากประเทศไทยทั้งหมด ไม่รวมถึงเกาหลีใต้เดือนพฤษภาคมยาไอซ์อีก ๓๗๗ ล้านบาท ๑๘ พฤศจิกายนออสเตรเลียเจอยาอีก ๓๑๔ กิโลกรัม โอ้โฮ จำนวนมหาศาลเลยนะครั้บ อันนี้เกือบครึ่งตันผ่านไปได้อย่างไร อันนี้ผมสงสัยว่าทาง ป.ป.ส. ปล่อยผ่านไปได้อย่างไรในการส่งออกเยอะขนาดนี้

แล้วก็ส่วนต่อมาพูดถึงการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้กับ ป.ป.ส. อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีสามารถที่จะยึดทรัพย์ได้เลย แต่ว่าอำนาจมันมาพร้อมกับความรับผิดชอบเช่นกัน ยิ่งท่านมีอำนาจเยอะการคอร์รัปชันจะยิ่งเยอะมากขึ้น เพราะว่าท่านสามารถเรียกรับสินบนได้มากขึ้น เพราะท่านมีอำนาจเยอะขึ้น อันนี้ท่านจะมีวิธีกำกับดูแลอย่างไรขอเป็นคำถามข้อนี้

อีกคำถามหนึ่งนะครั้บ คดียาเสพติดที่เกี่ยวกับเพื่อนบ้านของเรา แล้วก็เกี่ยวกับ สว. ท่านหนึ่ง อันนี้มีการอายัดทรัพย์ ๑,๘๐๐ ล้านบาท ตอนนี้ทรัพย์สิน

เป็นอย่างไรบ้าง มีการอายัดเพิ่มหรือเปล่า คดีไปถึงไหนแล้ว อยากทราบรายละเอียดเพิ่มเติมนะครับ สถานการณ์ยาเสพติดที่บ้านเราตอนนี้มันก็มีปัญหาเยอะ แล้วท่านก็ทราบว่าคนที่จะแจ้งปัญหาเกรงอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของตัวเอง ถึงแม้จะมีค่า Commission หรือว่ารางวัลนำจับให้ ๕ เปอร์เซ็นต์ก็ไม่มีคนแจ้ง แต่ผมก็ได้ทราบมาว่าท่านมีระบบ Blockchain ที่ออกแบบมาแล้วก็ประกาศใช้แล้วเมื่อต้นปีไม่ทราบว่าตรงนี้มี การประชาสัมพันธ์มากน้อยแค่ไหน แล้วก็หลังจากเปิดใช้แล้วมีประชาชนแจ้งเพิ่มหรือเปล่า ระบบ Blockchain ผมอธิบายเพิ่มเติมหนึ่งก็คือว่าจะไม่เปิดเผยผู้แจ้งข้อมูลแค่ส่ง Wallet ไปให้แล้วก็แจ้งข้อมูลเพื่อเป็นการนำจับ เมื่อได้นำจับแล้วก็จะโอนเงินเข้า Digital Wallet เลย ไม่ทราบว่าใครแจ้ง อย่างนั้นนะครับ เป็นการปกปิดผู้แจ้งได้ดีมาก ๆ เลย ก็อยากจะให้ท่านประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น แล้วก็อยากทราบว่ามีคนแจ้งเพิ่มมากน้อยแค่ไหน เพราะคดียาเสพติดแต่ละคดีเงินรางวัลนำจับมหาศาลเลยนะครับ

ข้อต่อไปก็คือว่าการตั้งเป้าหมายของท่าน ผมเห็นในเล่มนี้การตั้งเป้าหมายในการทำงาน อย่างเช่น เป้าหมายก็คือว่าการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลง สังคมไทยมีความปลอดภัยจากยาเสพติด ฟังแล้วมันจับต้องไม่ได้เลย เป็นนามธรรมมาก ๆ นะครับ แล้วตัวชี้วัดอย่างนี้ก็คือระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด อันนี้จะชี้วัดอย่างไรครับ ผมไม่แน่ใจ เพราะว่ามันเป็นนามธรรมมาก ๆ เลย ตัวชี้วัดที่ดีที่สุดคือราคายาเสพติด ราคายาเสพติดยิ่งถูกหมายถึงมีการแพร่ระบาดเยอะมากขึ้น มีการขายกันง่ายขึ้น ตำรวจไม่ค่อยจับ ราคามันถึงได้ถูกถ้าเมื่อไรก็ตามที่มีการกวาดซ้นหนัก ๆ ราคายาบ้างก็จะแพงขึ้น อย่างที่เราเคยเห็นว่าเมื่อก่อนราคา ๓๐๐ บาทเพราะมีการปราบปรามอย่างหนัก แต่ตอนนี้เหลือเม็ดละ ๓๐ บาท อันนี้น่าจะเป็นดัชนีชี้วัดได้อย่างดีว่าการทำงานของเรามีประสิทธิภาพแค่ไหน อยากให้ท่านเปลี่ยนตัวชี้วัดให้ดีกว่านี้แล้วก็ตั้งเป้าหมายให้จับต้องได้มากกว่านี้ ไม่ใช่ตั้งเป้าว่าสังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด อันนี้ยากมาก ๆ เลยที่จะประเมินนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ เชิญครับ

นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑
จังหวัดกาญจนบุรี พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นเลยครับท่านประธานปัญหายาเสพติดส่วนใหญ่
ทุก ๆ รัฐบาลก็จะบอกว่าเป็นปัญหาระดับชาติ แต่สิ่งที่มันย้อนแย้งในวาระระดับชาติ
ก็คือยาเสพติดถูกลง ความรุนแรงมากขึ้น ทุก ๆ ครั้งที่ผมไปพบปะประชาชนในพื้นที่
เขต ๑ จังหวัดกาญจนบุรี ชาวบ้านก็จะเข้ามาหาผม แล้วก็อยากให้ผมช่วยกระตุ้นรัฐบาล
ในการแก้ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน ซึ่งต้องบอกกับท่านประธานว่าปัจจุบันนี้ปัญหา
ยาเสพติดรุนแรงมากครับ นอกจากยาเสพติดจะถูกแล้วนะครับท่านประธาน ยาเสพติด
ยังหาง่ายในทุกบ้าน ในทุกหลังคาเรือน มันง่ายจนมีราคาถูก วันนีผมต้องขอบคุณ
สำนักงาน ป.ป.ส.ที่เข้ามารายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผมได้อ่านเอกสารฉบับนี้แล้ว
อยากให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านดูในหน้าที่ ๔๒ ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : ก่อนที่จะไปหน้า ๔๒
นะครับ ตามที่รายงานการค้ายาเสพติดฉบับใหม่ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและ
อาชญากรรมแห่งสหประชาชาติหรือ UNODC ระบุชัดเลยว่าประเทศไทยตอนนี้เป็น
อันดับ ๑ ของ ASEAN ที่มีการจับกุมทั้งยาบ้าและยาไอซ์มากที่สุด ซึ่งเป็นสัญญาณที่
อันตรายมาก ๆ ครับ พอเรามาดูรายงานของ ป.ป.ส. ในหน้าที่ ๔๒ เราก็จะเห็นเลยว่า
ในปี ๒๕๖๓ มีการดำเนินคดีไป ๓๒๔,๕๕๒ คดี ในปี ๒๕๖๔ มีการดำเนินคดีไป
๓๓๗,๑๘๖ คดี แต่เมื่อลองสักครับท่านประธาน เราจะเห็นว่ามาตรการการยึดทรัพย์
กลับมีมาตรการการยึดทรัพย์ได้เพียง ๒,๐๐๐ คดี ใน Slide ต่อไปครับ และในปีที่แล้ว
ป.ป.ส. ยึดทรัพย์ได้เพียง ๙๓๔ ล้านบาท ซึ่งถือว่าน้อยมาก ๆ และปัจจุบันเป็นเรื่องที่
หนักเอา่มากเลยที่กลุ่มนักค้ายาเสพติดเปลี่ยนวิธีการฟอกเงินเป็นวิธีการโอนผ่าน

Cryptocurrency เพื่อฟอกเงินให้ง่ายที่สุด และการอายัดของ ป.ป.ส. ก็เลยยากเข้าไปอีก ดังนั้นผมเองอยากเป็นกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่รัฐทุกท่านช่วยกันต่อสู้ ผมรับรู้ได้ว่าเป็นอำนาจมืดที่เจ้าหน้าที่รัฐทุกท่านจะต้องใช้ความกล้าหาญสักเพียงใดครับ แต่เพื่ออนาคตลูกของพวกเรา ดังนั้นนี่คือสิ่งที่ข้าราชการโดยเฉพาะ ป.ป.ส. ควรจะกระทำและมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็งเพื่อประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้พวกเรามีโอกาสในสภานะครับ มีโอกาสมาฟังรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งจริง ๆ พ.ร.บ. ว่าด้วยการปราบปรามยาเสพติดให้โทษมันเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ มาถึงวันนี้ ๕๐ ปีแล้ว จะโทษว่าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. มีผลงานน้อยก็ไม่ใช่ เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกก็ฉาย Spotlight ให้ดูแล้วว่าเราปราบปรามยาเสพติด จับคดียาเสพติดมาก มากติดอันดับโลกเลย เพราะฉะนั้นการทำงานของ ป.ป.ส. จะว่าไปด้อยเรื่องการปราบปรามจับกุมก็คงไม่ได้ ขณะเดียวกันต้องยอมรับว่าเดี๋ยวนี้เรื่อนจำเราทั่วประเทศเกินครึ่งเป็นผู้ต้องหา เป็นผู้ต้องขังเกี่ยวกับยาเสพติด ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลยุติธรรมเป็นคดีเกี่ยวกับยาเสพติด ทั้งหมด การปราบปรามเราได้ผลครับ แต่ขณะเดียวกันตั้งแต่เราอภิปรายเรื่องนี้มา ผมเชื่อว่าท่านรองเลขาธิการก็ทราบพอ ๆ กับ สส. ว่าทุกวันนี้จำนวนผู้ติดยาเสพติดระบาดไปมากทั่วประเทศ ยาเสพติดกลายเป็นสิ่งที่ระบาดไปทั่วทุกหมู่บ้านในชนบทกลายเป็นเรื่องใหญ่เด็กหนุ่ม เด็กสาวในหมู่บ้านชนบทเกินครึ่งหนึ่งที่ตกเป็นภัยของยาเสพติด เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่าพวกเราอาจรู้ก็คือมันเกิดปัญหาอุปสรรคอะไรในการทำงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ระดับปฏิบัติการ ผมก็อยากรู้แต่ละคำตอบว่า

เราจะช่วยกันแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังของชาติ ไม่ใช่เป็นปัญหาของใครคนใดคนหนึ่งครับ ใครจะเป็นนายกรัฐมนตรีใครจะมาเป็นรัฐบาล ทุกคนต้องเผชิญกับปัญหานี้แน่แล้วไม่ใช่เพิ่งเกิดวันสองวัน มันเกิดมาเป็นสิบ ๆ ปี เราเคยตามล้างกันถึงกับตายไป ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ คน เราจับกันมาหลายแสนคน แต่ปัญหาไม่จบ เพราะฉะนั้นในแนวนโยบายที่ท่านเขียนมาในยุทธศาสตร์ของท่านก็คือป้องกันและปราบปราม ผมขออนุญาตเรียนถามทางท่านรองเลขาธิการซึ่งจะเป็นผู้มาชี้แจง

ประการที่ ๑ ท่านทราบไหมว่าแหล่งผลิตยาเสพติดที่อยู่รายรอบประเทศเราที่เพื่อนสมาชิกกล่าวเมื่อสักครู่นี้มีทั้งหมดกี่แห่ง ผมคิดว่าเรามีหน่วยงาน ป.ป.ส. ซึ่งมีคณะกรรมการระดับนายกรัฐมนตรีเป็นประธานด้วย ข้อมูลตรงนี้ต้องมีครับ เพราะว่าเราป้องกันการนำเข้าและปราบปรามการส่งออก เรามีทั้งการนำเข้าจากต่างประเทศ และมีการส่งออก ปัญหาว่าผมต้องการทราบว่าเดี๋ยวนี้แหล่งผลิตยาเสพติด เอาเรื่องง่าย ๆ ที่กระทบทุกหมู่บ้าน แหล่งผลิตยาบ้ามันมีที่ไหนบ้าง ท่านมีข้อมูลหรือยังครับ ส่วนผู้ชายค่อยให้ตำรวจตามหมู่บ้านไล่ก็แล้วกัน แต่ ป.ป.ส. ควรจะรู้แหล่งผลิตมีกี่แห่ง ในต่างประเทศมีสักกี่แห่ง ในประเทศมีสักกี่แห่ง เพื่อท่านจะได้หามาตรการในการจัดการได้

ประการที่ ๒ ให้เรียนถามและต้องการคำตอบนะครับ ก็คือเวลาทำงานของคณะกรรมการ ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ป.ป.ส. เรามีปัญหาอุปสรรคในเรื่องกฎหมายอะไรบ้าง ที่ทำให้เราไม่สามารถที่จะยุติการแพร่ระบาดของยาเสพติดไปสู่ลูกหลานในหมู่บ้านในชนบทได้ ถ้าท่านมีรบกวนท่านช่วยแจ้งกับพวกเราในสภาด่วนนะครับ เพราะหลายท่านในนี้ผมคิดว่าไม่กี่วันอาจจะขึ้นไปนั่งตำแหน่งรัฐมนตรี ช่วยท่านได้ครับ ก็เป็นกรรมการ คณะกรรมการในระดับชาติเขาก็ช่วยในการแก้ไขปัญหาของท่านได้

ประการที่ ๓ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอแนะว่า ผมกำลังถามถึงผู้ผลิตผู้ค้า เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันจับกุมผู้ค้า แต่ปัญหาผู้เสพครับ ผู้เสพที่วันนี้เราถือว่าเป็นผู้ป่วยปัญหาเราเคยคิดไหมว่าเราจะเอาผู้ป่วยเข้ากระบวนการในการรักษาโดยไม่จำเป็นต้องไปไล่จับผู้ป่วยมาเข้าสู่กระบวนการบำบัด ผมฟังเพื่อนสมาชิกที่เคย

เป็นสาธารณสุข ท่านสาธารณสุขอำเภอ รองสาธารณสุขจังหวัดมานี้ ท่านรู้ว่าการเรียก ระดมพลเพื่อไปอบรม เอาทั้งคนติดยา ทั้งไม่ติดยาปน ๆ แล้วไปอบรม ปัญหาว่าทาง เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. คิดใหม่ว่าเราเปิดขึ้นทะเบียนผู้เสพติดยาเสียที่ได้ใหม่ คือเรา กันไม่ได้เลยวันนี้ ยาเสพติดลดราคาลงเรื่อย ๆ ผมเชื่อว่ายาเสพติดกับกระท่อมราคา เริ่มจะใกล้เคียงกันแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเราเกิดหาทางออกโดยวิธี ผมเสนอแนะว่า รับขึ้นทะเบียนผู้ติดยาเสพติดทั้งหมดทั่วประเทศ ขึ้นทะเบียนเสร็จแล้วก็เอาทะเบียน ทางท่านมอบไว้กับสาธารณสุขตำบลทุกตำบล ที่สถานีอนามัยทุกตำบล เพราะเพื่อนสมาชิก หลายคนอภิปรายบอกแล้วว่ายาบ้าเม็ดไม่เกิน ๕๐ สตางค์ แล้วถ้า ป.ป.ส. ผลิตเสียเอง ผมคิดว่าไม่เกินสิ่งหนึ่ง ถ้าเขาเป็นผู้ป่วยจริงตามเจตนารมณ์กฎหมายเราก็ไปรับยาแก้ป่วย ที่สถานีอนามัย จะเอาวันละ ๑ เม็ด แล้วค่อย ๆ ลดปริมาณลงเรื่อย ๆ จะเอาวันละ ๒ เม็ด ลดปริมาณลงเรื่อย ๆ ตามการควบคุม ผมก็คิดว่าเราเริ่มต้นที่จะได้ผู้ป่วยที่แน่นอน ไม่ต้องเอาไปขังแล้ว ไม่ต้องไปอบรม เอาไว้ในหมู่บ้านนั้นละให้ประชาคมเป็นคนควบคุม ถ้าได้อย่างนี้ผมก็จะเห็นว่าวันที่ผู้ติดยาเสพติด ยาบ้าอยู่ในหมู่บ้านจ่ายวันละบาทเดียว แล้วก็อยู่กับสถานีอนามัยได้ ผมคิดว่าผู้ค้ายาเสพติดในหมู่บ้านจะหายไปนะครับ เพราะ มันจะค้าแข่งกับ ป.ป.ส. ไม่ได้ เรามีเครือข่ายอนามัยทั่วประเทศที่จะบำบัดเขา อันนี้ เป็นข้อที่ผมคิดว่าฝากท่านไปหารือกันดู เมื่อเราเอาชนะมันไม่ได้เราก็บำบัดคนของเรา เพื่อส่งคนเหล่านั้นเข้าสู่สังคมได้

ประการสุดท้าย ผมคิดว่าผมมีข้อเรียนถามท่านนะครับ ซึ่งผมตั้งใจ มาตั้งแต่วันเลือกตั้งวันที่ ๑๔ พฤษภาคม เข้าตรู่ของวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ป.ป.ส. ได้บุกเข้าจับกุมผู้ส่งออกยาเสพติดรายใหญ่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่อำเภอท่าศาลา แป็บเดียวท่านประธานครับ ได้ยาเสพติดเป็นยาไอซ์ประมาณ ๑,๔๐๐ กิโลกรัม ได้ผู้ต้องหาไป ๙ คน จับคาเรือที่กำลังขนออกต่างประเทศ แต่คนนครศรีธรรมราชก็ สงสัยครับ มันเจียบกริบ เพราะช่วงนั้นเราชุมนุมเลือกตั้งข่าวเรื่องนี้ก็ไม่ออก ขออนุญาต เรียนถามท่านรองเลขาธิการ เตียวท่านโทรศัพท์ตามให้ผมหน่อยนะครับ ยาเสพติด

ที่จับกันในเช้าตรู่วันเลือกตั้งที่นครศรีธรรมราชได้ผู้ต้องหาไป ๙ คน ขยายผลไปถึงไหน
อย่าให้คนที่นครศรีธรรมราชรู้สึกว่ามันหายไปพร้อมกับการซื้อขายเสียงในการเลือกตั้ง
ฝากท่านช่วยรายงานต่อสภาวันนี้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล ครับ

นายเลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม เลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วนชาติพันธุ์ ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก่อนอื่นผมอยากจะ
เรียนท่านประธานไปยังผู้รายงานว่าการพูดของผมอาจจะมีบางส่วนที่เป็นการวิพากษ์
ผมไม่ได้มีเจตนาที่จะกล่าวหาค่ะครับ ผมเพียงแต่ว่าพูดอย่างตรงไปตรงมาเพื่อที่จะ
ให้ทุกส่วนได้ข้อมูลในการไปแก้ไขปัญหา ต้องยอมรับว่าปัญหาเสพติดเป็นปัญหา
ที่กีดกร่อนความสงบเรียบร้อยของสังคมเรา แต่อย่างไรก็แล้วแต่ในทางกลับกันเราก็
กลับเจอสถานการณ์ที่ทำให้ชวนสงสัยว่าการปราบยาเสพติดนี้ยิ่งปราบยิ่งเพิ่มขึ้น
แล้วกลไกรัฐที่ถูกจัดตั้งขึ้นมาในทางตรงกันข้ามมันเป็นการพยายามเลี่ยงปัญหา แล้วก็
ใช้สถานการณ์การระบาดของปัญหาเสพติดแสวงหาผลประโยชน์อย่างชอบด้วยกฎหมาย
ถึงที่สุดแล้วกลุ่มคนที่ตกเป็นเหยื่อ กลุ่มคนได้รับผลกระทบก็คือคนชายขอบ โดยเฉพาะ
กลุ่มชาติพันธุ์อย่างคนของผมเป็นกลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดนะครับ

เรื่องสถิติคดียาเสพติด ที่ทางเพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดถึงไปแล้ว แล้วก็
อยู่ในรายงานชิ้นนี้อยู่แล้ว สิ่งที่ผมอยากจะให้ดูก็คือว่าสถิติปัญหาคดียาเสพติด นับตั้งแต่
ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมาสูงขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งแท่งก็คือสถิติผู้ต้องขังในคดี สี่น้ำเงินก็คือคดียาเสพติด
เฉลี่ยแล้วร้อยละ ๗๒ ของผู้ต้องขังทั้งประเทศก็คือคดียาเสพติด แล้วจำนวนคดีที่มากมาย
เหล่านี้ สถิติคดีเหล่านี้มันสะท้อนอะไรบ้าง ผมอยากจะโฟกัสไปที่เรื่องปัญหาเสพติด

ถึงที่สุดแล้วมันสามารถสร้างประโยชน์อย่างถูกต้องตามกฎหมายให้แก่หน่วยงานรัฐทุกระดับ หน่วยงานรัฐทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้รับผลประโยชน์ทั้งหมดจากการปราบปรามยาเสพติด ผู้ที่ได้รับผลกระทบก็คือคนชายขอบ ผลประโยชน์อย่างถูกต้องตามกฎหมายอาจจะออกมาในรูปของโครงการ การรณรงค์ การปราบปรามอะไรก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด แล้วก็ไม่มีตรวจสอบด้วยว่าโครงการเหล่านั้นได้มีการทำจริงขนาดไหน ประสบผลสำเร็จขนาดไหน แม้กระทั่งศาลยุติธรรมเองก็ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์อย่างถูกต้องตามกฎหมายเหล่านี้

ปัญหาเสพติดเชื่อมโยงกับความเหลื่อมล้ำอย่างมีนัยสำคัญ จากจำนวนผู้ต้องหาในคดียาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นการทำผิดจริง เป็นเหยื่อ เป็นแพะก็แล้วแต่ ส่วนใหญ่เป็นผู้ชายอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จากการวิจัยนะครับ ซึ่งก็สอดคล้องกับรายงานฉบับนี้ ในหน้า ๓๕ แล้วก็ร้อยละ ๓๑ เป็นกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาต่ำ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป แล้วก็รายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างนั้นนะครับ ต่อไปก็คือว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดียาเสพติดส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในชนบท เกินกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์เป็นคนที่อยู่ในชนบท ตรงนี้บ่งบอกว่ากลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติดคือคนชนบท ซึ่งไม่ใช่ถิ่นที่อยู่ของชนชั้นกลาง ในเมื่อชนชั้นกลางเดือดร้อนจากเรื่องนี้น้อยกว่า ความใส่ใจที่จะแก้ไขปัญหาก็มีน้อยกว่า

ด้านกลับของปัญหาเสพติด ผมอยากจะชี้ตรงนี้ว่าเมื่อทุกคนรู้ว่ายาเสพติดเป็นสิ่งที่เลวร้าย รัฐพยายามที่จะประกอบสร้างแบบเหมารวมว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกคนเป็นคนเลวร้าย สิ่งที่เป็นปัญหาตามมาก็คือว่ามีกฎหมายสร้างสภาวะยกเว้นสิทธิที่สำคัญบางประการของประชาชนไป ตามกฎหมายเลยก็คือให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจควบคุมตัวได้ไม่เกิน ๓ วัน ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทั่วไปมีอำนาจควบคุมตัวได้ไม่เกิน ๑๒ ชั่วโมงหรือ ๒๔ ชั่วโมง แล้วที่สำคัญก็คือว่าอำนาจในการค้นและยึดทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่พนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ยาเสพติดมีอำนาจที่จะค้นสถานที่ ค้นตัว ค้นรถได้โดยไม่ต้องมีหมาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหา ผมอยากจะ

ตั้งข้อสังเกตว่าปัญหาการใช้อำนาจค้นโดยไม่มีหมายจากศาลนำไปสู่การใช้เป็นเครื่องมือในการข่มขู่ ปรามปรามประชาชน ผู้นำชุมชน คนที่เห็นต่างทางการเมืองด้วยจากสถิตินิติการใช้อำนาจค้นนะครับ การใช้อำนาจค้น ๑๗,๐๐๐ กว่าครั้ง ที่น่าสังเกตก็คือว่ากองทัพบกได้ใช้อำนาจในการค้น ๑,๐๐๐ กว่าครั้ง แล้วก็กรมการปกครอง ๓,๐๐๐ กว่าครั้งตั้งแต่หลังปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมาสิ่งที่เห็นปัญหาคือว่าเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนได้พยายามที่จะไปข่มขู่แล้วก็ปรามปรามผู้นำชุมชนที่เห็นต่างทางการเมือง โดยใช้ช่องทางนี้ในการไปค้นบ้านของผู้นำ ของแกนนำที่เห็นต่างทางการเมือง สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้คน ด้านมิตของกระบวนการยุติธรรมในคดีอาญาเสพติดมีหลายด้าน ผมอยากจะโฟกัสไปที่เรื่องของสิ่งที่เป็นสาระสำคัญ สิ่งที่เป็นสาระสำคัญก็คือว่าเรื่องของการสอบสวน แล้วก็การส่งฟ้องที่ผ่านมามีปัญหาเรื่องของการซื้อขายคดี ที่เข้าใจกันในเรื่องของมาตรา ๑๐๒ หรือที่เป็นประมวลกฎหมายอาญาเสพติดใหม่คือมาตรา ๑๕๓ เรื่องนี้ทำให้คนที่เกี่ยวข้องกัคดีอาญาเสพติดในฝ่ายของเจ้าหน้าที่ก็คือเป็นชุมทรัพย์ ในฝ่ายของผู้ที่ตกเป็นผู้ต้องหาจำเลยก็ตกเป็นเหยื่อนะครับคำถามที่โต ๆ ก็คือว่าทาง ป.ป.ส. ทางเจ้าหน้าที่รัฐจะมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาด้านมิตของการดำเนินคดีอาญาเสพติดได้อย่างไร โดยเฉพาะในคดีที่เจ้าหน้าที่รัฐเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ขอขอบคุณมากเลยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนรเสฎฐ์ ศิริโรจนกุล ครับ

นายนรเสฎฐ์ ศิริโรจนกุล (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนรเสฎฐ์ ศิริโรจนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต จังหวัดนครราชสีมา อำเภอปักธงชัยและอำเภอวังน้ำเขียว พรรคเพื่อไทย กระผมได้รับฟังและได้อ่านรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ในการป้องกันและปรามปรามยาเสพติด ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔ ทำให้ได้ทราบถึงเนื้อหาทั้ง ๖ ส่วน มีทั้งแผนและผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ มากมาย แต่กระผมก็ยังมีกังวล

และมีข้อเสนอแนะอยู่ ๒ ประการด้วยกันครับท่านประธาน จึงจะขออนุญาตเรียนถามท่านประธาน ผ่านไปยังหน่วยงานนะครับ

ประการที่ ๑ ในหัวข้อสถานการณ์ของยาเสพติดในประเทศ สถานการณ์การเพิ่มปริมาณยาเสพติดทั่วโลกมีแนวโน้มที่พุ่งสูงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่กำลังพัฒนา หรือด้อยพัฒนา ก็มีการขยายตัวของยาเสพติดที่เพิ่มมากขึ้นครับ ข้อมูลจากสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติระบุไว้เมื่อปี ๒๕๖๕ จำนวนยาเสพติดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ยังคงมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ส่วนของในประเทศไทยในปี ๒๕๖๖ นี้จำนวนยาเสพติดที่ถูกจับกุมมีเพิ่มเติมมากขึ้นกว่าปี ๒๕๖๕ ถึง ๓ เท่า จำนวนยาเสพติดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ มีสาเหตุ มีปัจจัยจากหลาย ๆ อย่างครับท่านประธาน เช่นผู้ผลิตที่อยู่ในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ซึ่งตอนนี้มีการขยายกำลังการผลิตที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศ ขายเป็นต่างประเทศที่สองหรือประเทศที่สาม ซึ่งสามเหลี่ยมทองคำก็เป็นแหล่งที่ผลิตยาเสพติดรายใหญ่รายหนึ่งที่ส่งยาเสพติดมาให้กับประเทศไทยนะครับ อีกปัจจัยหนึ่งอาจจะจะเป็นเพราะว่าเศรษฐกิจที่ถดถอยลงมา ที่พี่น้องประชาชนเราอาจจะหันมาพึ่งยาเสพติดกันเพิ่มมากขึ้น ผมเชื่อว่าโดยพื้นฐานแล้วไม่มีใครอยากยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดนี้แต่ถ้าเมื่อมีปัญหา ไม่มีเงิน ไม่มีงาน และไม่มีทางออก บางครั้งชีวิตก็ต้องคิดผิดแล้วก็หันไปพึ่งยาเสพติดซึ่งเป็นวิธีที่สามารถหาเงินได้ง่ายและไว อีกประเด็นก็คือราคา ที่ตอนนี้ราคาของยาเสพติดที่เขาพูดกันเม็ดละ ๓๐ บาท ๓ เม็ด ๑๐๐ บาท ทุกวันนี้ต้องบอกอย่างนี้ว่าเทคโนโลยีสมัยนี้พัฒนามากขึ้นกว่าเมื่อก่อนเยอะมาก ๆ นะครับทำให้ในระยะเวลาที่เท่ากันเราสามารถผลิตยาบ้าได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งมากกว่าเมื่อก่อนมาก เพราะฉะนั้นในอนาคตข้างหน้าอีก ๓-๕ ปีเราอาจเจอสถานการณ์ที่ยาบ้าอาจจะถูกลงเหลือเม็ดละ ๒๕ บาท หรือเม็ดละ ๒๐ บาทหรือต่ำกว่านั้นก็เป็นไปได้ ตอนนี้ยาบ้าเป็นสิ่งที่ระบาดหนักที่สุดในประเทศไทย แต่ยาเสพติดประเภทอื่นที่เคยเป็นยาเสพติด อย่างเช่นกัญชาและใบกระท่อมตอนนี้ก็เริ่มเข้ามามีบทบาทในชุมชนเพิ่มมากขึ้นครับท่านประธาน

ผมเองได้มีโอกาสลงพื้นที่ที่พบปะพี่น้องประชาชน เคยไปเจอ คุณยายอยู่ท่านหนึ่ง คุณยายท่านหนึ่งบอกว่าไอ้ นายเอี้ยนี่ลูกยายตีมันแต่น้ำกระท่อมตีมันทุกวัน ตกเย็นมันก็สูบกัญชา ผมก็ไม่รู้จะตอบพี่น้องประชาชนว่าอย่างไร ก็มีแต่บอกว่าคุณยาย คุณยายก็ต้องดูแลให้ความรักความอบอุ่นกับลูกคนนี่ให้มาก ๆ นะครับคุณยายและอีกอย่างหนึ่งครับ ท่านประธาน ตอนนี้อยู่ช่องทางของโลก Online ก็เป็นอีก ๑ สิ่งที่ปัจจุบันนี้การค้าการขายยาเสพติดใช้ช่องทางนี้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์เพิ่มเติมมากขึ้นไม่ว่าจะเป็น LINE จะเป็น Twitter Instagram ต่าง ๆ หรือว่าการส่งยาเสพติดโดยการใช้พัสดุไปรษณีย์ของภาครัฐหรือว่าเอกชนก็มีให้เห็นมาโดยตลอดนะครับ ล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เมื่อ ๓ วันที่ผ่านมาสถานีตำรวจภูธรสีดา จังหวัดนครราชสีมา ก็ได้มีการจับกุมการลักลอบขนยาบ้าจากจังหวัดนครพนมเพื่อกำลังจะไปส่งจุดถ่ายที่จังหวัดสระบุรี เป็นการตรวจสอบพบกระสอบปุ๋ยที่บรรจุยาบ้าถึง ๑,๒๐๐,๐๐๐ เม็ด ท่านประธานครับ เป็นตัวเลขที่มากจนน่าตกใจ ลองคิดดูเล่น ๆ ว่าถ้าเกิดยาบ้า Lot นี้หลุดไปได้ถึงมือผู้บริโภคถึงมือผู้เสพหรือว่าผู้ค้าขายรายย่อย ก็จะมีพี่น้องประชาชนคนไทยเราอีกจำนวนไม่น้อยเลยที่ตกเป็นทาสของยาเสพติดครับ กระผมก็กังวลกับคุณภาพชีวิตของลูกหลาน แล้วก็พ่อแม่พี่น้องชาวไทยทุกคน ท่านประธานครับ จากแนวโน้มของยาเสพติดที่เพิ่มเติมมากขึ้น แผนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ ป.ป.ส. ที่มีอยู่ในขณะนี้ผมเชื่อว่าในปีถัด ๆ ไปก็จะส่งผลให้เราสามารถจับกุมยาเสพติดได้เพิ่มเติมมากขึ้น แต่มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่สิ่งที่เราทำกันอยู่ตอนนี้ปัญหายาเสพติดมันจะลดน้อยถอยไปอย่างแท้จริงครับท่านประธาน

ประการที่ ๒ การกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เอง สาเหตุของปัญหาของยาเสพติดมีหลายปัจจัย แล้วหลายหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ที่รู้ เข้าใจ แล้วก็บังคับใช้กฎหมายเป็นอย่างดี ในรายงานของปี ๒๕๖๔ ที่ได้ยื่นมาเมื่อสักครู่มีการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด ๑๑ ราย มีการเรียกรับผลประโยชน์ส่วนตน สิ่งเหล่านี้บั่นทอนความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชน

ต่อเจ้าหน้าที่ลง กระผมจึงมีข้อซักถามว่าในปัจจุบันคดีเหล่านี้ โดยเฉพาะคดีทางอาญามีความคืบหน้าของคดีเป็นอย่างไร ถึงแม้ว่า ป.ป.ส. ปัจจุบันนี้จะมีการกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาของการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ไว้แล้ว แต่ว่าแนวทางเหล่านี้จะสามารถแก้ไขปัญหาการประพฤติผิดของเจ้าหน้าที่แบบนี้ได้มากน้อยเพียงใดครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านราชิต สุตพุ่ม ครับ

นายราชิต สุตพุ่ม (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ราชิต สุตพุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอขอบคุณทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ได้รายงานผลการทำงานที่ผ่านมาให้ทางสภาได้รับทราบ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะขอนำเรียนเพียงเรื่องเดียวคือเรื่องน้ำพิษกระท่อม ผมนั่งฟังทาง ป.ป.ส. ก็ดี สมาชิกทุกท่านก็ดีที่ได้พูดมา มีคนพูดถึงน้ำกระท่อมน้อยมาก ทำไมผมถึงเอาเรื่องนี้ขึ้นมาพูดแล้วก็ให้ความสำคัญ หลังจากที่ได้เอาพิษกระท่อมออกจากบัญชียาเสพติดก็พบว่าน้ำกระท่อมนี้มีการระบาดมากมาย ถ้าท่านเดินทางไปทางสายใต้ถนนทางหลวงจะเห็นว่าตลอดริมถนนจะมีการจำหน่าย ในภาคกลางก็มีการจำหน่ายมาก แล้วผมว่าอีกไม่นานก็จะแพร่ไปทั่วประเทศในการจัดงานประเพณีต่าง ๆ แถวภาคใต้น้ำกระท่อมเกือบจะเป็นน้ำดื่มชนิดหนึ่งที่มีการแจกกันในงาน ในครัวเรือน ในบ้านเรือนก็มีการต้มและดื่มกัน โดยเฉพาะในพื้นที่ของผู้ใช้แรงงาน ซึ่งเป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ขวดหนึ่งก็ตกประมาณ ๕๐ บาท ก็สูงมากกับพื้นที่นี้ เพราะฉะนั้นในการที่ระบาดมากอย่างนี้ท่านประธานครับ ถ้าท่านรับทราบว่าในการระบาดยาเสพติด ในการติดยาเสพติดนั้นก็เริ่มจากเบาบางแล้วไปสู่ยาเสพติดที่หนักมากยิ่งขึ้น เริ่มต้นด้วยบุหรี แล้วก็ไปใบกระท่อม ใบน้ำกระท่อมเดี๋ยวก็ซัปปไปเป็นยาบ้า แล้วก็ยาไอซีในที่สุด เพราะฉะนั้นวิธีการที่จะป้องกันเพื่อไม่ให้เยาวชนพื้นที่ประชาชนได้ดื่มน้ำกระท่อม ผมคิดว่าหลักสำคัญอยู่ ๒ อย่าง

อย่างที่ ๑ กระบวนการในการป้องกัน ผมไม่เคยเห็นว่าทางราชการที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุขก็ดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก็ดีที่ได้มีส่วนผสมของน้ำกระท่อมไปวิเคราะห์ ไปสังเคราะห์ แล้วประกาศออกมาเป็นทางการว่าน้ำตมกระท่อมนี้มีโทษอย่างไร สร้างองค์ความรู้ สร้างความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ผมเคยรับราชการเดิมเป็นนายอำเภอ เป็นรองผู้ว่า แล้วก็เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ในการประชุม ผมเสนอทุกครั้งผ่านทาง ป.ป.ส. แล้วก็ให้ช่วยดำเนินการประกาศเป็นทางการ เป็นที่เชื่อถือของพี่น้องประชาชนว่าโทษของน้ำกระท่อมเป็นอย่างไร ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อต้องการที่จะสร้างความตระหนักรู้และเป็นการป้องกัน

อย่างที่ ๒ ในการมาวิเคราะห์ สังเคราะห์นั้น มีการพูดว่าน้ำกระท่อมมีหลายสูตร แต่ผมอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานครับ เราใช้สูตรหลักอย่างเดียวนะ มี ๔ อย่าง อันแรก ใบกระท่อม อันที่ ๒ น้ำในการต้ม อันที่ ๓ น้ำอัดลม ท่านไปสืบก็แล้วกันว่า เป็นชนิดไหน แล้วก็ยาแก้ไข้ ท่านก็ไปสืบดูแล้วกันว่าเป็นยี่ห้ออะไร เอาสูตรนี้เป็นสูตรหลักครับ แล้วก็ท่านเอาไปวิเคราะห์ ไปสังเคราะห์ดูว่ามีธาตุ มีสารอาหาร มีอะไรบ้างที่เป็นโทษแล้วก็เมื่อเสพแล้วมันจะมีผลต่อร่างกายอย่างไร ผมว่าอันนี้เป็นวิธีการที่จะป้องกัน ที่นี้ในเรื่องของการปราบปรามนะครับ ผู้ค้าผู้ขายก็ฉลาด ใบกระท่อมไม่เป็นยาเสพติด เพราะฉะนั้นถ้าท่านต้มใบกระท่อมขายก็ไม่ผิด แต่ที่นี้ในการขายก็แยกขาย เพราะฉะนั้นฝ่ายปราบปรามก็จับไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะมีการแพร่หลายมาก สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือขณะนี้ถ้าท่านเห็นนะครับ เห็นว่าหน้าสถานศึกษาก็ดี ริมถนนที่ชุมชนก็ดีมีการจำหน่ายกันมาก เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานว่าขอให้ท่านได้เอาสูตรที่ผมว่าไปวิเคราะห์ ไปสังเคราะห์ แล้วประกาศออกมาเป็นของกระทรวงสาธารณสุขก็ดี ของสำนักงาน ป.ป.ส. ก็ดี เพื่อพี่น้องประชาชนจะได้เชื่อถือ แล้วก็ตระหนัก ผมคิดว่าสามารถที่จะลดปัญหาในการตมน้ำกระท่อมลงไปได้มาก แล้วก็จะเป็นการลดในการที่จะ

แพร่ไปสู่ยาเสพติดชนิดอื่น ก็ขอนำเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานด้วยนะครับ
ขอกราบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านนิคม บุญวิเศษ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
กระผมขออภิปรายรายงานผลปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด
พ.ศ. ๒๕๖๔ ผมได้อ่านรายงานนี้แล้วครับ อ่านแล้วเหมือนกับว่าเจ้าหน้าที่มีผลงาน
ในการปราบปรามมากขึ้น เจ้าหน้าที่มีผลงานในการยึดทรัพย์มากขึ้น ดูแล้วเหมือนกับว่า
ยาเสพติดหรือยาบ้ามันจะหมดไปจากประเทศไทย คือถ้าอ่านนะครับ แต่ความเป็นจริงแล้ว
มันไม่เป็นเช่นนั้น ท่านประธานครับ มันกลับตรงข้ามกัน ป.ป.ส. ก็ทำหน้าที่ได้อย่างดี
คือไม่ได้โทษ ป.ป.ส. นะครับ ท่านมีหน้าที่แค่นี้ ท่านทำได้แค่นี้ แต่สิ่งที่ผมจะโทษก็คือ
ผมโทษรัฐบาล รัฐบาลประยุทธ์ จันทร์โอชา ยึดอำนาจมา มีอำนาจ คสช. มีมาตรา ๔๔
อยู่ในมือ ก่อนที่ท่านจะมาเป็นรัฐบาลยาเสพติดมันไม่มีมากขนาดนี้ แล้วมีอำนาจเต็ม
แล้วมาเป็นรัฐบาลอีก ๔ ปี แต่เอนยาเสพติดมันมากขึ้น ๆ ถ้าเราจะโทษหน่วยงานที่อยู่
เบื้องล่างโทษไม่ได้หรอกครับ ผมอยู่คณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน
และยาเสพติดเคยคุยกับเจ้าพนักงาน บางท่านไม่กล้าจับ เพราะไม่แน่ใจว่ารัฐบาลเอาจริง
เอาจริงหรือไม่ รัฐบาลไม่เคยประกาศเอาจริงเอาจริง ไม่เคยประกาศสงครามกับยาเสพติด
จึงมีคำถามจากชาวบ้านว่าสงสัยมันได้ประโยชน์ร่วมกันหรือเปล่า เป็นคำถามที่ชาวบ้าน
เขาอยากรู้ นี่คือข้อเท็จจริงที่ชาวบ้านเขาตัวเองว่าสงสัยผู้หลักผู้ใหญ่ท่านเป็นผู้มีอิทธิพลจริง
ก็เลยไม่กล้าปราบให้สิ้นซาก การควบคุมปราบปรามยาบ้าเท่าที่ทราบจากรายงาน ป.ป.ส.
ทราบว่ายาบ้ามันมาจากฝั่งตรงข้าม จากประเทศเพื่อนบ้าน ก็แสดงว่าการจับ การปิดเส้นทาง
เราไม่ได้ผลหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ใช่เฉพาะ ป.ป.ส. นะครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ตำรวจ กองทัพเรือ กองทัพบก กองทัพอากาศ ทุกหน่วยงานครับ บางคนก็อ้างว่างบประมาณ

ไม่เพียงพอ แต่สิ่งที่ประชาชนเขาได้มีคำถาม ผมคิดว่าเป็นคำถามที่ตรงไปตรงมา ว่ารัฐบาลไม่เอาจริงเอาจังเพราะอาจจะมียุทธศาสตร์ร่วมด้วยช่วยกันก็ได้ ท่านต้องตอบนะครับ ผมเชื่อว่าถ้าเอาจริงเอาจังยาบ้ามันหมดไปตั้งนานแล้ว การปราบปรามเช่นกัน ตำรวจในท้องที่ต่าง ๆ ก็ไม่กล้า เพราะว่าผู้ค้าเขามีเงิน พอมีเงินเสร็จแล้วก็มีค้ำมากขึ้น ๆ แล้วสุดท้ายสังคมก็จะยอมรับกลาย ๆ ท่านประธานครับว่าคนค้ำมันก็เดินปกติ จะแจ้งก็ไม่กล้าแจ้ง เพราะไม่ทราบว่าจะไปแจ้งใคร เกิดไปแจ้งเจอคนที่ค้าด้วยกัน เกิดไปแจ้งเจอตำรวจที่ค้าด้วยกันขึ้นมา เขาก็ไม่กล้า เขากลับเรื่องความปลอดภัย เพราะฉะนั้น รัฐบาลต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ท่านต้องเอาจริงเอาจัง ดีครับลูกหลานท่านไม่ได้ติดท่านไปดูแลอะครับ ผมยกตัวอย่างจังหวัดกาฬสินธุ์ สมัยพรรคไทยรักไทย ท่านทักษิณ ชินวัตร ปราบยาเสพติด กาฬสินธุ์เป็นจังหวัดแรกที่ประกาศเป็นจังหวัดปลอดยาเสพติด วันนี้ท่านไปดูแลมีทุกหมู่บ้าน โดยเฉพาะกาฬสินธุ์ อำเภอกมลาไสยบ้านผม แล้วเจ้าหน้าที่ก็ไม่กล้าด้วย เพราะอะไรครับ เพราะคนที่ขายก็คือใส่เสื้อสีกากี้ ก็คือเจ้าหน้าที่ขายรู้แม้กระทั่งว่าใครขาย แล้วถามว่าไปจับได้ไหมครับ ผมเคยแจ้งไปครั้งหนึ่งว่ามีคนเสพ แล้วไปทำร้ายร่างกายผู้ใหญ่บ้าน แล้วจับไปไม่นาน ไปซังแป็บเดียวก็ปล่อยออกมา ก็มาอาละวาดอีกเหมือนเดิม แล้วประชาชนจะต้องมารับกรรมอีกต่อไปนานเท่าไร ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติ ใหญ่กว่าทุกเรื่อง ถ้ายาเสพติดเข้าสู่เยาวชน แล้วประเทศไม่ต้องพัฒนาหรือครับเยาวชนติดยาเสพติด ไม่ต้องคิดเรื่องอื่น ฉะนั้น เรื่องสำคัญคือเรื่องการปราบปรามยาเสพติด ผมอยากให้เอาจริงเอาจัง แล้วก็ดีใจที่เราได้มีการแก้ไขกฎหมายเมื่อธันวาคม ปี ๒๕๖๔ ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ท่านบอกว่ามีการแก้กฎหมายเอาจริงเอาจัง เพราะที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ได้ ท่านบอกว่าจะต้องยึดทรัพย์เป็นหลัก ใครค้า ใครขาย ยึดทรัพย์ให้หมด เจอทรัพย์สินยึด เงินเข้าบัญชีเท่าไร เบิกจ่ายแล้วเหลือเท่าไรก็ช่าง เข้าเท่าไรยึดเท่า นั้นแล้วยึดล่วงหน้าไปอีก ๑๐ ปี ต้องเอาจริงเอาจังแบบนี้ครับ ผู้ค้ารายใหญ่เขาถึงจะไม่กล้า แต่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งตอนนี้มีปัญหาเรื่องสังคม ปัญหาเรื่องครอบครัว เพราะลูกหลานติดยา ท่านจะแก้ไขอย่างไรครับ

แต่ทุกคนต้องแก้ไขด้วยตัวเอง พ่อแม่ต้องหาที่บำบัดด้วยตัวเอง เพราะไม่รู้จะไปบำบัดที่ไหน ไปหาแล้วกาฬสินธุ์ไม่มี บอกให้ไปขอนแก่น บางคนบอกให้ไปเชียงราย ที่ไหนเขาก็อยากไปทั้งนั้นขอให้มี้ที่ แต่พอไปแล้วมันไม่ว่าง มันไม่เพียงพอฉะนั้นรัฐบาลต้องเอาจริงเอาจังในการแก้ไขเรื่องนี้ เรื่องการบำบัดครับ ต้องหาที่บำบัดให้ทุกชุมชนทุกหมู่บ้าน เพื่อจะได้ลูกหลานกลับมาสู่อ้อมอกของพ่อแม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนไม่ใช่เรื่องเล่น ๆ ใครไม่โดนกับตัวไม่รู้สึกรอกครับ พ่อแม่บางคนต้องไปแจ้งให้ตำรวจมาจับลูกตัวเองเข้าคุก เพราะไม่รู้จะทำอย่างไร มันไปขโมยของ มันไปทำร้ายร่างกายคนอื่น ไปลักทรัพย์ญาติพี่น้อง ใครมีลูกมีหลานติดยาเสพติด ฟังแล้วท่านจะรู้สึก แต่ไม่รู้รัฐบาลชุดนี้รู้สึกหรือเปล่า จึงอยากจะฝากทุกหน่วยงานช่วยกันครับ ตั้งแต่โรงเรียน วัด บ้านทุกหน่วยงานต้องช่วยกันเรื่องนี้เพราะเป็นเรื่องสำคัญของประเทศ เรามาร่วมด้วยช่วยกันปราบยาเสพติดครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ สมาชิกครับ ผมขอปิดการลงชื่ออภิปรายในรายงานนี้ก่อน เพื่อเราจะเข้ารายงานที่ ๓ ได้ในช่วงเวลาประมาณ ๔ โมงครึ่ง ท่านจะได้ประมาณการของการประชุมถูก ต่อไปเชิญท่านณพล เขยคำแหง ครับ

นายณพล เขยคำแหง (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายณพล เขยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของชาติแล้วก็สำคัญอย่างนี้มาเนิ่นนานแล้ว เหตุที่สำคัญก็อย่างที่ให้มีผู้อภิปรายได้พูดถึงโทษพิษภัยของยามามากแล้ว ขณะเดียวกันที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยก็ได้มีมาตรการป้องกันแก้ไขต่าง ๆ นานา แต่นับวันเท่าที่ผมเห็นยังไม่ได้ลดน้อยถอยลงไปได้เลยครับ เพราะฉะนั้นก็ขึ้นอยู่กับว่าเราจะต้อง มีวิธีการที่จะบูรณาการให้เกิดการป้องกันยาให้มันน้อยลงในพื้นที่ประเทศไทยของเราได้อย่างไร ตอนนี้อย่างที่หลายท่านอภิปรายครับ การนำเข้าของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในประเทศไทยของเรามาหลายช่องทาง โดยเฉพาะแนวตะเข็บชายแดน

ภาคเหนือ ภาคอีสาน อีสานค่อนข้างจะมาเยอะหน่อย และมันก็ส่งผลให้เมื่อมี Supply ที่มากขนาดนี้ราคามันก็เลยจะต้องถูกลง ความต้องการมีมากขึ้น โดยเฉพาะทุกวันนี้ เทคโนโลยีเรื่องของสื่อต่าง ๆ ไปทั่วถึงแล้ว ไม่ว่าจะ Facebook เป็น LINE IG รวมไปถึง Twitter เชื่อมกันหมดครับ ท่านประธานทุกวันนี้มีการขายผ่านสื่อ Online นะครับ แล้วก็ Promotion กันหลากหลาย เอากันว่าที่ไหน จำหน่ายอย่างไร ที่ไหน แล้วก็มุ่งไปที่ผู้เสพรายใหม่ จากสถิติของ ป.ป.ส. เองในปี ๒๕๖๔ บอกว่ามีผู้เสพเข้ามาเสพใหม่ถึง ๗๐.๓๔ เปอร์เซนต์ ซึ่งจะเห็นว่านี่คือตลาดใหม่เลยครับ แล้วก็เป็ตลาดของเยาวชนบ้านเรา ปัญหาของผู้เสพรายใหม่ซึ่งเป็นกลุ่มเยาวชนทุกวันนี้ เมื่อก่อนเรายังบอกว่ากลุ่มวัยรุ่น กลุ่มมัธยม ทุกวันนี้ไประดับประถมแล้ว แล้วก็ไม่ใช่แค่ผู้ชาย ผู้ใช้ผู้หญิงก็เสพด้วย ป. ๕ ป. ๖ เรานี่ละครับ ในพื้นที่อย่างบ้านผม ผมผู้แทนหนองบัวลำภู เมื่อก่อนหน้านี้จังหวัดหนองบัวลำภูเราคนรู้จักไม่มากเท่าไร แต่วันนี้หนองบัวลำภูเราโด่งดังไปทั่วโลก เกิดจากเหตุการณ์ฆาตกรรมหมู่กราดยิง ๓๘ ศพ ที่ตำบลอุทัยสวรรค์ จังหวัดหนองบัวลำภู ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตอนนั้นหนองบัวลำภูดังไปทั่วโลกครับ ทำให้มีผู้เสียชีวิตถึง ๓๘ ศพ แล้วใน ๓๘ ศพเป็นเด็ก ๒๔ คน เป็นเรื่องที่น่าเศร้าเสียใจในพื้นที่จำนวนมาก ผมอยู่ ณ ที่นั้นตั้งแต่วันที่เกิดเหตุจนกระทั่งฌาปนกิจศพครบทั้งหมด เราผ่านเห็นหยาดน้ำตาเห็นความเศร้าโศกเสียใจของผู้สูญเสียจำนวนมาก แล้วทุกคนก็ผู้ใหญ่ คนที่เป็นพ่อเป็นแม่ยิ่งมากอดผมบอกว่าปัญหาเหล่านี้เราจะหมดไปได้อย่างไร เหตุการณ์อย่างนี้จะเกิดขึ้นอีกไหมในประเทศของเรา ในบ้านของเรา ทุกคนกังวลอย่างนี้หมดครับ สิ่งที่ผมรับปากได้ว่ามันจะต้องน้อยลง มันจะต้องหมดไป ถ้าเลือกเราเป็นรัฐบาล ตอนนั้นเราก็บอกกับชาวบ้านไปแบบนั้น ในความเศร้าโศกเสียใจตรงนี้มันก็เป็นคำถามตามมาเยอะว่ายาเสพติดทำไมไม่หมดจากประเทศนี้เสียที จากบ้านเราเสียที

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : ดูจาก Slide นะครับ ผมเป็นตัวแทนของชาวบ้านที่เขาฝากให้มาถามว่ายาเสพติดที่มีสถิติในการจับกุมทุกปี

ยาบ้าเป็นหลายร้อยล้านเม็ดเอาไปเก็บไว้ที่ไหน แล้วสถานที่เก็บปลอดภัยเพียงใด เพราะในพื้นที่มันมีการกล่าวขวัญกันอย่างนี้ว่าจับแล้วมันไปหมุนเวียนกันต่อ อันนี้ผมก็เชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในดี มีเสีย เราคงไม่สรุปทั้งหมดว่าทุกคนจะไม่ดี แต่ว่ามันเป็นอย่างนี้จริง ๆ ในพื้นที่จะรู้ว่าใครค้ำ ค้ำอะไรถ้าต้องการได้ ไปหาใครที่ไหน นั่นคือในพื้นที่ชุมชนเป็นอย่างนี้เลยครับ แล้วสิ่งที่เกิดตามมาก็คือว่าเป็นปัญหากระทบต่อความปลอดภัยของสังคมในแต่ละชุมชน ผู้เสพรวันหนึ่งเมื่อเสพแล้วก็ติด เมื่อติดแล้วก็จะหลอน เมื่อหลอนแล้วก็จะคลั่ง คลั่งเสร็จฆ่าอย่างที่เป็นข่าวทุกวันนี้ที่เราเห็นกันในหน้าหนังสือพิมพ์หรือใน TV ทั่วไป ลูกฆ่าพ่อ ลูกฆ่าแม่ ลูกเผาบ้านตีแม่เพราะขอเงินซื้อยาบ้าเพียง ๑๐๐ บาทไม่ได้ อันนี้ก็เกิดเหตุให้เราเห็นกันอยู่ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าความรุนแรงมันมีขึ้นทุก ๆ วัน จากปัญหาของความปลอดภัยในสังคมที่ไม่มี ผู้เสพรวันนี่ก็คือเราให้เป็นผู้พยุวนำไปบำบัด แต่ต่อไปผมอยากจะฝากว่าช่วยพิจารณาศูนย์บำบัดให้เพียงพอด้วยนะครับ เพราะว่าพอเอาไปบำบัดปั๊บเต็มสถานี่รองรับไม่มี ทางออกก็คือเอากลับไปดูแลที่บ้านแล้วเอาเข้าไปกิน ผู้ป่วยเหล่านี้ฉลาดเวลาไปโรงพยาบาลปั๊บทำตัวน่ารักไม่มีปัญหา ไม่หลอน ไม่คลั่ง แต่กลับมาบ้านไม่กินยา แล้ววันหนึ่งก็คลั่งขึ้นมาเหตุการณ์เหล่านี้เราไม่รู้ว่าผู้ป่วยที่มาอยู่กับชุมชนในพื้นที่แบบนี้แล้วไม่กินยา วันหนึ่งเขาจะคลุ้มคลั่งขึ้นมาเมื่อไร ไม่ต่างกับระเบิดเวลาครับ หากว่าคลุ้มคลั่งขึ้นมาเมื่อไรเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดก็จะเกิดขึ้น เหตุฆาตกรรมหมู่ก็จะตามมา ซึ่งผมวิงวอนว่าไม่ควรจะเกิดขึ้นอีกแล้วในขณะที่เราเห็นความสูญเสีย เห็นความโศกเศร้าของพี่น้องประชาชน ผมก็ได้แต่บอกว่าในตอนนี้งจังหวัดหนองบัวลำภูเรามีมาตรการที่รณรงค์ผ่านจังหวัดนะครับโดยท่านผู้ว่า โดยท่านผู้บังคับการตำรวจ ร่วมกับสาธารณสุขจังหวัด ๓ หน่วยงานร่วมกันรณรงค์ในการที่จะสำรวจ แล้วก็ปราบปรามยาเสพติดให้มากขึ้น แต่เชื่อไหมว่าการสำรวจของเราในพื้นที่จริง ๆ ตัวเลขที่เกิดขึ้นแตกต่างกับ ป.ป.ส. ที่สำรวจมาก มันมากกว่ากันหลายเท่าเลย นั่นก็คือพอเราเข้าสำรวจจริง ๆ รณรงค์จริง ๆ เข้าไปถึงพื้นที่หมู่บ้านจริง ๆ ผู้เสพคือผู้ป่วยเขาก็ไม่กลัว เขาก็นำเสนอตัวออกมาแจ้งกับ

เราว่าเสพออยู่ จำนวนจะเห็นว่าเยอะมาก แต่ปัญหาที่จะไปติดขัดที่ตอนบำบัดว่าจะบำบัดอย่างไร ตามมาด้วยงบประมาณที่ไม่เพียงพอ นะครับ ผมก็จะฝากท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. ซึ่งวันนี้ก็ต้องขอขอบคุณนะครับผมเข้าใจว่าท่านทำงานหนักมาก เพียงแต่ว่าสถานการณ์ปัญหามันหนักหน่วงมากกว่า ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เขต ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของยาเสพติด ในสมัยที่ผ่านมาฉันในฐานะเป็นผู้ยื่นญัตติในส่วนของคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด เป็นประธานอนุกรรมการ ต้องยอมรับว่าหน่วยงานที่สำคัญที่สุดก็คือหน่วยงาน ป.ป.ส. ถือว่าเป็นหัวใจหลักในเรื่องของยาเสพติด ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่เอาจริงเอาจังว่าเราจะแก้ปัญหาในเรื่องของยาเสพติดให้เบาบางลงหรือว่าลุล่วงไปได้ อย่างเป็นไรนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ปัญหาในเรื่องของยาเสพติดนั้นการที่จะพูดทุกปีทุกสมัยว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ งบประมาณน้อย อันนี้มันเป็นประเด็นที่พูดไปก็ไม่มีประโยชน์ เราก็คงจะต้องมาพิจารณาในประเด็นว่าเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในภาครัฐเรามีเท่านี้ และงบประมาณเรามีเท่านี้ เราจะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นนับวันที่จะกระจายลูกกลมบานปลายไปสู่สังคมในครอบครัว สถาบันครอบครัว สถาบันโรงเรียนทุกสถาบัน แม้กระทั่งวัด ศาสนา มีครบหมดวันนี้เราจะต้องทำกันอย่างไรบ้าง

ประเด็นเบื้องต้น ผมคิดว่าสำคัญที่สุดตัวเลขของ ป.ป.ส. ผมคิดว่าน่าจะมีในรายงานที่ออกสำหรับทำมาอย่างดีรายงานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้วก็ในตอนท้ายปัญหาอุปสรรค ผมดูแล้ว ๒-๓ หน้า ก็เป็นเรื่องจริงทั้งหมด แต่ที่จริงแล้ว ปัญหาที่ลึกซึ้งเข้าไปมากกว่านี้ก็ยังมียู่นะครับ ก็ขออนุญาตกำหนดประเด็นอย่างนี้ว่า ปัญหา ยาเสพติดวันนี้ที่มันเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชนในชนบท ผมคิดว่าถ้าเป็น

อันดับ ๑ เลยก็น่าจะเป็นยาบ้า เพื่อนสมาชิกหลายคนก็พูดแล้วว่ายาบ้าวันนี้มันวัน
 ราคามันก็ถูกเหลือเกิน ก็เป็นโจทย์ที่จะต้องฝากรัฐบาล ฝาก ป.ป.ส. ว่าวันนี้ถ้าเราทำยา
 ที่มีคุณภาพเหมือนยาบ้า แต่ภาครัฐหรือว่าหน่วยงานของ ป.ป.ส. เข้าไปผลิตแล้วก็ควบคุม
 เพื่อจะให้คนเสพติดได้บรรเทาอาการไม่ต้องไปซื้อ ไม่ต้องไปหา ไม่ต้องไปรีดทรัพย์
 กับพ่อแม่ ไม่ต้องไปลักเล็กขโมยน้อยแล้วเพื่อที่จะไปซื้อยาบ้า ท่านประธานครับ วันนี้
 น่าเป็นห่วงมาก ในเรื่องของยาบ้าเข้าไปสู่เด็กวัยรุ่น เด็กมัธยม เด็กประถม เด็กที่ไม่ได้เรียน
 แล้วก็อยู่ในชุมชนที่ยากจน เข้าไปในวัด เข้าไปในมัสยิด โดยเฉพาะที่จังหวัดผมนี่ผม
 เข้าไปหาโต๊ะอิหม่าม เข้าไปหาผู้นำศาสนา เข้าไปหา ผอ. โรงเรียน ได้รับการร้องเรียน
 ได้รับการกระซิบบอกว่าปัญหาเรื่องยาเสพติดท่าน สส. จะมีนโยบายแก้ปัญหาอย่างไร
 จะต้องทำอะไรเพื่อที่จะให้ผู้มีอำนาจการกำกับดูแลแก้ปัญหาเหล่านี้ให้สำเร็จลุกลง
 ไปได้สักที ท่านประธานครับ วันนี้เราจัดหน่วยของ ป.ป.ส. จะต้องนำเรียน ป.ป.ส.
 ผ่านไปยังท่านประธานว่า การใช้งบประมาณที่จะไปอบรมอย่างเดียวนั้น ผมคิดว่า
 มันค่อนข้างที่จะมีผลประโยชน์น้อยมาก ในผลลัพธ์ที่ผ่านมาฉันคิดว่าคงจะต้อง
 จัดสรรงบประมาณมีอันจำกัดนั้น เพื่อที่จะลงลึกเข้าไป ถ้าในกรณีงบประมาณไม่เพียงพอ
 ผมคิดว่าน่าจะต้องบูรณาการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท้องที่ หลายหน่วยงาน
 ที่มีความพร้อมในการที่จะจับมือกัน เช่นไปเอกซเรย์ในเรื่องของสถาบันครอบครัว
 ในหมู่บ้านว่าในครอบครัวนี้มีลูกหลานเราติดยากี่คนก็จดชื่อมา แล้วก็เข้าไปอบรม
 แล้วก็ให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม แล้วก็ตรวจปัสสาวะ ตรวจฉี่กันทุกวัน หรือ ๒-๓ วัน
 แล้วก็มีการสุ่มตรวจมีเพื่อนผม ท่านวิชาสรรพคี่ทำได้ดีแล้วก็ได้รางวัลที่บ้านบ่อม่วง
 พร้อมกับกำนันผู้ใหญ่บ้าน โต๊ะอิหม่ามในมัสยิด ก็เป็นบทเรียนที่ดี ก็น่าที่จะมีหน่วยบำบัด
 เรื่องนี้ต้องการพูดให้เห็นภาพว่า ป.ป.ส. คงจะต้องไปจับมือบูรณาการกับท้องถิ่น เช่น
 ในเรื่องของอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สาธารณสุข ตำรวจ แล้วก็ผู้นำท้องถิ่น ท้องที่
 เพื่อที่จะตกลงกันแล้วก็บูรณาการกัน เมื่อไม่มีตลาดให้ขาย ผมถามว่าวันนี้ที่ผลิตกัน
 เดียวนี้พัฒนาผลิตกันในรถตู้ นะครับ ในรถตู้แล้วก็ขายกันเป็นจุดเพื่อที่จะจัดส่ง เพราะฉะนั้น

การที่จะดำเนินการป้องกันยากมาก เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องไปดูปลายเหตุด้วยว่า กลุ่มผู้ใช้ ลูกค้าของยาบ้ามันอยู่กลุ่มไหนบ้าง ที่ได้ก็ตามที่มียาบ้ามาก ที่นั่นมีการลักเล็ก ขโมยน้อย เช่น ขโมยปาล์ม ขโมยของในบ้าน พืชเกษตร อุปกรณ์ ขโมยหมดนะครับ เพราะฉะนั้นนำมาซึ่งในเรื่องของปัญหาต่าง ๆ อีกมากมาย เมื่อพัฒนาจากยาบ้า ต่อไป เป็นยาไอซ์ เมื่อเป็นยาไอซ์ก็ยากมากครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ ผมคิดว่าในเรื่องของพื้นที่การตัดตอนหรือกระบวนการใช้ ป.ป.ส. คงจะต้องไปทบทวน เราใช้มาตรการเดิม ๆ ทุกปีที่สภานี้มาเรารับฟังรายงานการประชุมนี้เราก็จะเห็นว่า สถิติการใช้ การขายเพิ่มขึ้น และรุนแรงขึ้นอยู่ทุกปี เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ขอฝากนะครับ แล้วก็ให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ทุกท่านว่าได้ไปทบทวน

อีกส่วนหนึ่งผมได้รับการรับฝากมาจากท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์โกวิทย์ พวงงาม ว่าขอฝากในเรื่องของการ Coaching เรื่องของเจ้าหน้าที่ในการไปอบรมนะครับ ถือว่าเป็นการใช้กฎหมายพิเศษ ไม่ว่าจะในการจับกุม ในการตรวจค้น ในการยึดทรัพย์ และกระบวนการทางกฎหมายมันถือว่าเป็นกระบวนการทางพิเศษ แล้วก็ต้องใช้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ มีความเข้าใจเป็นมืออาชีพ เพราะฉะนั้นการ Coaching ในเรื่องของการถ่ายทอดอะไรต่าง ๆ นั้นต้องให้ได้มาตรฐาน แล้วก็พัฒนาตามให้ทันกับกลุ่มผู้นำของการค้ายาเสพติดด้วย เพราะฉะนั้นการค้ายาเสพติด การนำยาเสพติดเข้าไปสู่สังคม เป็นสงครามยาเสพติดในวันนี้ไม่ใช่มีแต่เฉพาะยาบ้า ยาไอซ์ ยังมียาเสพติดอีกหลายประการ แล้วก็มีการพัฒนา มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นสิ่งที่น่ากลัวนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ ก็ขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ ป.ป.ส. ถือว่าเป็นองค์กรแม่ข่าย องค์กรหลัก ในเรื่องของการแก้ปัญหาสังคม ในเรื่องของการยาเสพติด หวังว่าในการรับฟังรายงาน ในปีต่อไปนั้นสถิติในเรื่องของยาบ้า น่าจะลดลงนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐ คลั่งแสง ครับ

นายรัฐ คลังแสง (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม รัฐ คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขต ๖ อำเภอกันทรวิชัย
 อำเภอเชียงยืน และอำเภอชื่นชม ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของ
 เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ รบกวนขอ Slide ด้วยครับ
 (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรัฐ คลังแสง (มหาสารคาม) : ผมขออนุญาตเกริ่นสักครู่หนึ่งครับ
 ไปเร็ว ๆ แหล่งต้นน้ำคือในกระบวนการค้ายาเสพติดนั้นก็มาจากประเทศเพื่อนบ้านเรา
 ไม่น่ากลัวไม่กลั่นก็คือประเทศเมียนมา แล้วสถานการณ์ในการผลิตก็ดูจะมีแนวโน้มที่มากขึ้น
 เนื่องด้วยเทคโนโลยีที่สูงขึ้น แล้วก็อุตสาหกรรมในการผลิตก็ถือว่ามีความใหญ่ขึ้น
 ทำให้ปริมาณการผลิตมีมากขึ้น ในส่วนกระบวนการลักลอบนำเข้าก็ถือว่าได้มีการเปลี่ยนแปลง
 มีการ Adapt ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ ใช้รถ เรือ เครื่องบิน และไปรษณีย์มาเพื่อ
 เลี่ยงการจับกุม ในส่วนกลางน้ำและปลายน้ำก็ไม่ต่างกัน มีการลักลอบขนส่งไปกับสินค้า
 อุบัติโภคบริโภค แล้วก็สินค้าเกษตร มีการจัดรูปแบบในการลำเลียงสินค้าเพื่อหลีกเลี่ยง
 การจับกุม อย่างน้อย ๆ ต้องมีรถ ๓ คัน ๑. รถมอเตอร์ไซด์ ๒. รถขนส่งสินค้าที่มียาเสพติด
 ๓. รถตามขบวน มีช่องทางในการขายหลากหลายขึ้นใช้ Social Media ในการขาย
 ทำให้ผู้เสพสามารถเข้าถึงช่องทางการขายได้ง่ายขึ้น ทำให้ราคาถูกลง เกิดเป็นปัญหาสังคม
 และอาชญากรรม นี่คือนโยบายหลัก ๆ ที่ผมลงพื้นที่ไปพบเจอพี่น้องประชาชน เป็นปัญหาหลัก
 รองจากปัญหาเศรษฐกิจ พี่น้องบอกว่าฝากให้รัฐบาลใหม่นี้ช่วยแก้ปัญหา ยาเสพติด
 ให้พี่น้องประชาชนด้วย ส่วนมาตรการจากภาครัฐที่ผมได้ดูจากรายงานผลการปฏิบัติงาน
 ของ ป.ป.ส. เท่าที่ดูก็มีอยู่ ๕-๖ มาตรการ ในส่วนมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ส. นั้นก็คง
 จะเป็นมาตรการที่ ๒ ในตัว Highlight สีเขียว นั่นก็คือการปราบปราม บังคับใช้กฎหมาย
 สกัดกั้น แล้วก็จับกุม ส่วนมาตรการที่ ๖ นั้นเพิ่มเข้ามาในกฎหมายตัวใหม่ที่เพิ่งออกมา
 ในปลายปี ๒๕๖๔ นั่นก็คือเพิ่มอำนาจให้เจ้าหน้าที่สามารถยึดทรัพย์และอายัดทรัพย์
 ได้มากขึ้น ได้ตามมูลค่าของกลางที่จับกุมได้ ซึ่งตัวนี้จะเอื้อประโยชน์นะครับ ในเมื่อเรา

ดำเนินการจับกุมสินค้ามันทำได้ยากกว่าเดิม เราเปลี่ยนมาจับกุมเส้นทางการเงิน ตัวนี้ จะช่วยลดปัญหายาเสพติดได้มากขึ้น ต่อประเด็นในรายงานผลการปฏิบัติงานของ ป.ป.ส. นั้นมีการรายงานจำนวนคดีและปริมาณยาเสพติดที่จับกุมจำนวนมากขึ้น แต่ว่าการจับกุม ได้มากขึ้นนั้นสื่อถึงผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นคำถามที่ผมสงสัย แต่ผมกลับคิดในทางตรงกันข้ามครับ ผมกลับมองว่าประเด็นหรือว่าตัวชี้วัดในการ ปฏิบัติงาน มันคือจำนวนผู้ร้ายหรือปริมาณยาเสพติดที่จับกุมไม่ได้ต่างหาก ก็คือยาเสพติด ที่เล็ดลอดไปยังมีจำนวนมาก นั่นหมายความว่าผลการปฏิบัติงานนั้นไม่เป็นที่น่าพอใจ แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าสินค้านั้นเล็ดลอดไปน้อย หมายความว่าผลการปฏิบัติการณ์ นั้นที่น่าพึงพอใจ ผมขอเปรียบเทียบในกรณีนี้เพื่อให้เห็นภาพสักเล็กน้อย ตัวหนังสือ อาจจะมี ๒ กรณี คือ A และ B ตัวสีเขียว ๆ จุดวงกลมนั่นคือจำนวนยาเสพติด ที่จับกุมได้ ส่วนสีแดงนั่นคือส่วนที่เล็ดลอดหรือจับกุมไม่ได้ ในกรณี A นั้นจะเห็นได้ชัดเจน ว่าการจับกุมนั้นมีจำนวนน้อยดูประหนึ่งว่าผลงานนั้นไม่เป็นที่น่าพอใจ เพราะจับกุมได้น้อย แต่ในขณะที่ B จะมีการจับกุมได้มากกว่า แต่ท่านลองดูตัวสีแดงนั่นสิครับ สีแดงนั่นคือ ปริมาณยาเสพติดที่เล็ดลอดไปได้ นั่นหมายความว่าถึงแม้ว่าในกรณี B มีการจับกุมได้มากขึ้น แต่ว่าปริมาณยาเสพติดที่เล็ดลอดไปหรือกระจายอยู่ในประเทศมันกลับมากกว่าในกรณี A นั่นหมายความว่าสิ่งที่จะเป็นตัวชี้วัดการทำงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. จริง ๆ แล้วคือ สินค้ายาเสพติดที่เล็ดลอดไปต่างหาก ทีนี้เราจะทำอย่างไรที่สามารถเอาตัวชี้วัดหรือว่า ปริมาณนี้มาชี้แจงในรายงานได้ คงเป็นเรื่องที่ยาก ผมเลยมีแนวคิดอีกอย่างหนึ่ง นั่นก็คือ การสำรวจราคาของราคายาเสพติด ราคาขายในท้องตลาดนี่ละครับ ก็เอามาแสดงเสีย ในรายงาน สำคัญอย่างไรครับ ก็ในเมื่อเราไม่สามารถวัดปริมาณที่มันเล็ดลอดไปได้ เราก็มาดูราคาขาย สัมพันธ์อย่างไรกับปริมาณ ก็ตามกลไกราคาตามหลักเศรษฐศาสตร์เลย ง่าย ๆ คืออุปสงค์ Demand และอุปทาน Supply จุดสีแดง ๆ หมายความว่าสินค้า ยาเสพติดมีเยอะ มันมีมากส่งผลให้อุปทานมีสูงทำให้ราคานั้นถูก ในทางกลับกันถ้าจุด สีแดง ๆ มีน้อยหรือสินค้าที่เล็ดลอดไปมีน้อย ทำให้ราคายาเสพติดนั้นมีราคาแพงนะครับ

ง่าย ๆ ในอดีตที่ผ่านมาเราจะเห็นการปฏิบัติจับกุมยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ ในสมัยพรรคไทยรักไทย สมัยพรรคพลังประชาชน ดูได้จากอะไร ดูได้จากราคายาเสพติด ที่มีราคาสูง ในขณะนั้นยาบ้าราคาหลักร้อย ทุกวันนี้ราคาหลักหน่วย หลักสิบ เพราะฉะนั้น ผมจึงเสนอว่ารายงานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นี้ควรจะมีการนำราคาขายยาเสพติด ในท้องตลาดมาชี้แจง บอกไปเลยว่าในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทยตรงไหนราคาเท่าไร ตัวนี้ถึงจะได้เป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีประเด็นอีกเล็กน้อย ในส่วนของการชี้แจงในรายงาน ผมเห็นจำนวนของเจ้าหน้าที่พนักงาน ป.ป.ส. ในปี ๒๕๖๔ ในช่วงต้นปีหรือการแต่งตั้ง มีจำนวนเจ้าหน้าที่ ๑๔,๐๐๐ กว่าอัตรา แต่ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม เจ้าหน้าที่ที่กลับลดลงไป ประมาณครึ่งหนึ่งเหลือ ๗,๐๐๐ กว่าตำแหน่งเท่านั้น ตรงนี้ผมจึงมีคำถามว่าทำไม ในรายงานไม่มีการสรุปรายละเอียดชัดเจนว่าในกรณีที่ยกเลิกแต่ละกรณีนั้นซึ่งเขียนไว้ว่า มี ๑. พันจากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. ถูกดำเนินคดี ๓. ไม่ต่ออายุบัตรประจำตัวเกินกว่า ๖ เดือน ๔. ไม่รายงานการปฏิบัติหน้าที่ให้หัวหน้าผู้บังคับบัญชาทราบ ตรงนี้รบกวนถ้าเป็นไปได้ อยากให้ชี้แจงเพื่อที่จะได้วิเคราะห์ประเด็นปัญหาว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. จำนวนลดลงถึงครึ่งต่อครึ่ง สุดท้ายผมขอเสนอแนะต่อ ป.ป.ส. และรัฐบาล ๑. ขอให้เพิ่มข้อมูลราคาขายยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศเข้าไปในรายงาน เพื่อเป็นหนึ่ง ในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ๒. เพื่อแก้ปัญหาเรื่องจำนวนเจ้าพนักงานที่มีจำกัด ควรส่งเสริม และให้ความรู้แก่ภาคประชาชน ผู้นำชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้ชิดปัญหาได้ร่วมป้องกันและเฝ้าระวัง ๓. ถ้าเป็นไปได้ก็ตั้งคณะกรรมการในระดับชุมชน ให้ผู้นำชุมชน กำหนดผู้ใหญ่บ้านหรือ คนในชุมชน จัดการปัญหายาเสพติดในชุมชน เพราะผู้นำแล้วก็ตามคนในชุมชนจะทราบดีว่า ใครเสพ ใครค้า ใครติด ไม่ติด ขอฝากสภาไว้เพียงเท่านี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านลลิตธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ ครับ

นางสาวลลิตธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวลลิตธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อ

ของพรรคเพื่อไทย เป็นที่ทราบกันดีว่าปัญหายาเสพติดในช่วง ๒-๓ ปีมีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง เพราะมันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการซื้อขาย ขายเป็นคล่อง ราคาถูก และสามารถส่งตรงถึงบ้านคุณคะ ดังนั้นปัญหายาเสพติดที่เพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดไป มันได้สะท้อนออกมา ขอ Slide แผ่นแรกคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : สะท้อนให้เห็นว่าปริมาณการเกิดขึ้นของยาเสพติดในภูมิภาคเอเชียและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้น และมันก็สอดคล้องกับปริมาณทั้งยาบ้าและยาไอซ์ที่มีสูงจนประเทศไทยติดอันดับ ๑ ใน ASEAN แต่ปัญหาที่สำคัญที่สุดก็คือปัญหาเรื่องของการลักลอบนำเข้ายาเสพติดซึ่งยังคงเป็นปัญหาที่ไม่ใช่เพียงหน่วยงาน ป.ป.ส. เท่านั้นที่จะสามารถแก้ไขได้ แต่ต้องอาศัยความร่วมมือและการบูรณาการจากหลายหน่วยงานถึงจะแก้ไขปัญหามาตามแนวชายแดนของประเทศไทยได้จากข้อมูลการรายงานผลของ ป.ป.ส. ในปี ๒๕๖๔ เราพบว่าจำนวนคดียาเสพติดที่เกิดขึ้นประมาณ ๓๓๗,๑๘๖ คดี มีมูลค่าของการอายัดทรัพย์สินตั้งแต่เกิดขึ้นของ ป.ป.ส. ในการอายัดทรัพย์สินได้อยู่ประมาณ ๗.๓ พันล้านบาท แต่ถ้าเทียบกับคดีที่มีการดำเนินคดีเราจะพบว่าอัตราส่วนของการอายัดทรัพย์สินนั้น อาจจะน้อยเกินไปกว่าเป้าหมายที่ ป.ป.ส. จัดตั้งคะ นอกจากนี้ในรายงานของ ป.ป.ส. ฉบับปี ๒๕๖๔ รายงานผล ดิฉันยังมีข้อสังเกตที่น่าสนใจก็คือความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เนื่องจากมีการรายงานผลในส่วนที่ ๕ การกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หน้า ๔๗ ดิฉันพบว่าการกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือประพฤตินิชอบ หรือได้กระทำความผิดทางอาญา โดยได้รับการร้องเรียนว่าเป็นการกระทำความผิดทั้งสิ้น ๑๑ ราย แต่เมื่อเข้าไปตรวจสอบในเอกสารกลับพบว่าส่วนใหญ่เป็นการดำเนินความผิดทางวินัย และไม่มีการชี้แจงในลักษณะของความผิดหรือโทษในทางวินัยที่ได้รับ เราต้องไม่ลืมว่าหน่วยงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานในการสืบสวน ดังนั้นการลงโทษผู้กระทำผิดทั้งทางวินัย

ทางอาญาต้องมีความชัดเจน เพื่อให้ ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคประชาชน ประเด็นที่ ๓ เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า ปัจจุบันเราใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด ปี ๒๕๖๔ ที่ได้มีการประกาศใช้ไปเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ผลของการบังคับใช้กฎหมาย ฉบับดังกล่าวอาจมีอุปสรรค อยู่หลายประการที่ยังไม่สมบูรณ์ เพราะปัญหาเสพติดอย่างที่กล่าวตอนต้นว่า ป.ป.ส. ไม่ใช่หน่วยงานเดียว จำเป็นต้องใช้การบูรณาการจากหน่วยงานในทุกภาคส่วน และที่สำคัญที่สุด จำเป็นที่ผู้บริหารหรือนายกรัฐมนตรีจะต้องจริงจังติดตามและใส่ใจในปัญหาอย่างแท้จริง ที่ผ่านมากการดำเนินงานของ ป.ป.ส. ถึงแม้จะมีกฎหมายผ่านมาแล้วปีกว่า แต่เรายังไม่ค่อยเห็น การดำเนินการที่รวดเร็ว เพราะอะไรคะ เพราะมีแต่คำสั่งการ มีแต่ตั้งคณะกรรมการ และมีแต่วาระแห่งชาติ แต่ไม่เคยมีตัวชี้วัดที่เป็นเป้าประสงค์ที่ชัดเจน จากรายงานทั้งหมด ดิฉันจึงอยากขอเสนอแนะเป็นข้อสังเกตให้กับหน่วยงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๓ ประการดังนี้ค่ะ

ประการแรก อยากให้มีการกำหนดตัวชี้วัดจำนวนทรัพย์สินที่มีการตรวจยึด และอายัดที่ศาลสั่งริบ ควบคุมไปกับตัวชี้วัดด้านปริมาณยาเสพติด ที่ต้องพูดอย่างนี้ เพราะปกติเวลาที่ตำรวจจับยาเสพติดก็จะเอาของกลางมาแสดงโชว์ แต่สิ่งที่ประชาชน อยากรู้ในวันนี้ก็คือจับแล้วในหมู่บ้านนั้น ในสถานีตำรวจแห่งนั้น มีการอายัดทรัพย์สิน ได้เท่าไร เพราะว่าการอายัดทรัพย์สินของผู้ค้าคือต้นตอและเป็นการหยุดชะงัก และ ทำลายวงจรของยาเสพติดค่ะ

ประการที่ ๒ ดิฉันอยากให้มีการพัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจในการ สร้างขวัญกำลังใจของประชาชนในการให้เบาะแส ที่ผ่านมาเข้าไปสำรวจดูสายด่วน ป.ป.ส. ๑๓๘๖ มีปริมาณการโทรเข้ามาแจ้งยาเสพติดประมาณ ๑๖,๐๐๐ สาย ตัวเลขกลม ๆ แต่เรามีหมู่บ้านอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ๗๕,๐๐๐ หมู่บ้าน หมายความว่าถ้ายาเสพติด เป็นปัญหาที่ลงไปในทุกชุมชนอย่างที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนรับทราบ การรายงานผล เข้ามายังมีน้อยอยู่ นั่นคืออะไรคะ ประชาชนไม่มั่นใจในความปลอดภัยในการแจ้งเบาะแส

ดังนั้นจึงอยากให้มีการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ โดยการนำเอา Blockchain เข้ามาใช้ เพื่อใช้ในการแจ้งเบาะแสให้กับภาคประชาชน และยังเป็นการคุ้มครองภาคประชาชน ให้มีความปลอดภัยสูงขึ้นด้วยค่ะ

ประการที่ ๓ เป้าหมายในการยึดทรัพย์สินยาเสพติดของ ป.ป.ส. ตามประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหม่นี้ ตั้งเป้าไว้ว่าปี ๒๕๖๖ จะยึดได้ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ชื่อใหม่ UN ประเมินว่าทรัพย์สินและมูลค่าทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในประเทศไทย ณ ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๖๐๐,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือกว่า ๒ ล้านล้านบาทไทย ดังนั้นเป้าที่ ป.ป.ส. ตั้ง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทอาจเป็นเป้าหมายที่ต่ำกว่าความเป็นจริงในการยึดและอายัดทรัพย์สินของผู้ค้ายาเสพติด สุดท้ายคะท่านประธาน ขอ Slide แผ่นสุดท้ายเลยคะไม่ว่าเราจะมีมาตรการในการแก้ไขยาเสพติดใน ๖ มาตรการที่ครอบคลุมอย่างไรก็ตามถ้าเรามีมาตรการเหล่านี้ แต่เราไม่มีนายกรัฐมนตรีที่ดี ไม่มีรัฐบาลที่คอยจี้และคอยติดตามผลงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและจริงจัง และอย่างเอาเป็นเอาตายคะ ต้องพูดอย่างนี้ การแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ออนาคตของลูกหลานไทยคงเป็นไปได้ยาก ขอขอบคุณคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านพลากร พิมพะนิตย์ ครับ

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๒ อำเภอขามเฒ่า อำเภอฆ้องชัย พรรคเพื่อไทย ตามที่ได้รับฟังรายงานของสำนักงาน ป.ป.ส. ในวันนี้ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงหลายเรื่อง หน่วยงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาของสังคม ปัญหาของพี่น้องประชาชน ที่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับยาเสพติดในประเทศ เหตุใดจึงปราบไม่หมดเสียทีครับ หน่วยงาน ป.ป.ส. เป็นหลักที่ทำหน้าที่ป้องกันปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

ปัญหาเสพติดปัจจุบันซึ่งต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนควรนำเข้าสู่วาระแห่งชาติ โดยกระผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ เรื่องการตรวจของกลางเพื่อตรวจสอบเมื่อกระทำความผิด โดยเมื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในที่เกิดเหตุมักมีทรัพย์สิน โทรศัพท์ รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ของผู้กระทำความผิดจอดอยู่ในที่เกิดเหตุ โดยเมื่อสันนิษฐานว่า สงสัยเป็นของใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาจากการกระทำความผิดที่ยึดไว้ในเหตุ ส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อตรวจสอบ ซึ่งปัจจุบันสามารถอายัดที่ดินและบ้านได้ ก่อให้เกิดปัญหาอันนี้คือในมุมมองของผู้บริสุทธิ์นั้นครับ ก่อให้เกิดปัญหาการติดตาม เอาคืนยาก หรืออาจโดนกลั่นแกล้ง หรือเป็นช่องทางหาผลประโยชน์ กว่าจะพิสูจน์ทราบได้ ต้องผ่านกระบวนการยื่นศาลเพื่อขอของกลางคืน เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ตามกระบวนการ ขอรีบของของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ใช้เวลาเป็นปี ตรงนี้ผมอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. อยากให้โปรดช่วยพิจารณาปรับปรุงวิธีการยึดทรัพย์สินให้เกิด ความโปร่งใส รวดเร็ว และเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

ประการที่ ๒ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ที่ผ่านมามีการแอบอ้างแสดงตนเข้าเป็น เจ้าหน้าที่เพื่อเข้าจับกุมค้นหาเสพติดต่อผู้บริสุทธิ์บางคน ซึ่งจริง ๆ แล้วประชาชน ไม่สามารถทราบได้ว่าใครเป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. แต่ก็เห็นข่าวในหลาย ๆ ช่องทางว่า มีการแอบอ้างมีฉายาชีพ แอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่พนักงาน ป.ป.ส. เพื่อประทุษร้ายต่อ ทรัพย์สิน อาชญากรรมอื่น ๆ กับประชาชนผู้บริสุทธิ์ เพื่อให้เกิดความรำคาญรอบคอบ ของการทำงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. และความปลอดภัยของประชาชนเป็นไปตาม หลักสิทธิมนุษยชนของประชาชนควรได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ผมเลยอยาก ให้หน่วยงานของ ป.ป.ส. หาแนวทางแก้ไขปัญหาใน ๒ ประเด็นนี้ด้วย และสิ่งสำคัญ สุดท้ายที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้ว ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าพูดถึงเรื่องสารตั้งต้นนะครับ ปัจจุบันประเทศไทยมีการสั่งนำเข้าสารเคมีมาจำนวน ๑,๑๕๐ ตัน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ๑,๑๕๐ ตัน และส่งออกไปประเทศเมียนมา ๘๑๐ ตัน เหลือใช้เพียง ๓๑๐ ตันในกลุ่มโรงงานซูปโลหะ ซึ่งสารตั้งต้น ๘๑๐ ตันที่เราส่งไปประเทศเมียนมานี้สามารถผลิตยาบ้าได้ ๑๖,๐๐๐ ล้านเม็ดครับ ท่านประธาน โดยเฉพาะสาร Sodium Cyanide ซึ่งเป็นวัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๓ ในการผลิตยา โดยสาร Sodium Cyanide ๑ กิโลกรัม ถ้าเล็ดลอดออกจากโรงงานสามารถผลิตยาบ้าได้ ๒๒,๐๐๐ เม็ด โดยที่ผ่านมามีการควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดการนำไปผลิตยาเสพติดนั้น ผมอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ป.ป.ส. เป็นเจ้าภาพเพื่อบูรณาการเกี่ยวกับการกำหนดสารเคมีต่าง ๆ เหล่านี้ว่าทำไมเราใช้แค่ ๓๑๐ ตัน เราถึงต้องส่งนำเข้าเพื่อไปส่งออกให้ประเทศเพื่อนบ้านเพื่อไปผลิตยา แล้วย้อนกลับเข้ามาประเทศไทยของเรา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากให้แก้ที่ต้นเหตุ ที่กระผมได้กล่าวมาทั้งหมดก็เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับหน่วยงานของท่าน และเกิดประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อป้องกันปราบปรามต้นเหตุอีกทางหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารตั้งต้นในการผลิตยาเสพติด ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์

นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม อดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๖ อุดรธานี พรรคไทยสร้างไทย ท่านประธานครับ จากการสอบถามพี่น้องประชาชน นอกจากปัญหาของเศรษฐกิจซึ่งว่าเป็นเรื่องใหญ่แล้ว ปัญหาเสพติดเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่เป็นเรื่องใหญ่เช่นเดียวกันครับ วันนี้แนวทางของพรรคไทยสร้างไทยนำโดย คุณหญิงสุภารัตน์ เกตุราพันธ์ เรามีนโยบายแล้วก็อยากฝากไปยังท่านประธานถึงสำนักงาน ป.ป.ส. ด้วยยุทธศาสตร์การปราบยาบ้า ยาเสพติดคืบคลานสู่อ้อมอกของพ่อแม่ด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ให้เร่งดำเนินการในเชิงรุก เร่งนำผู้เสพยาบ้าบำบัดให้หายขาดโดยเร็วครับ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ให้ดำเนินการปราบยาเสพติดอย่างจริงจัง ลากตัวผู้ค้า
 สายยา และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รู้เห็นเป็นใจปล่อยให้การค้ายาเสพติดซึ่งทำลายอนาคต
 ของชาติมารับโทษในขั้นสูงสุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ คือการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง
 โดยจัดตั้งสภาชุมชนในทุกหมู่บ้าน แล้วใช้สภาชุมชนเป็นกลไกดึงให้ผู้คนในหมู่บ้านมาร่วม
 สร้างกฎกติกาและลงมติ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาเสพติดด้วยเข้มแข็งที่ตรงกัน ทำให้หมู่บ้าน
 ของตนปลอดจากยาเสพติดและอาชญากรรมร้ายแรง พร้อมทั้งมีระบบการติดตาม
 และประเมินผลจากภาครัฐซึ่งเป็นการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนด้วยตัวของพี่น้องประชาชนเอง
 ขอฝากนโยบายยาเสพติดของพรรคไทยสร้างไทยถึงท่านประธานไปยังสำนักงาน ป.ป.ส.
 ให้รับพิจารณาเรื่องนี้ไปดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรังสรรค์ มณีรัตน์ ครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม รังสรรค์
 มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ยาเสพติด
 ที่ระบาดในประเทศไทยขณะนี้ร้อยละ ๗๙.๒ เปอร์เซ็นต์เป็นยาบ้า อีก ๘.๓ เปอร์เซ็นต์
 เป็นยาไอซ์ แล้วก็เป็นการแพร่ระบาดมากที่สุดในย่าน ASEAN เราไม่อยากถูกตราหน้าว่า
 เป็นซี้ยาแห่งเอเชียครับ ดังนั้นผมขอให้กำลังใจทาง ป.ป.ส. ที่จะดำเนินการปราบปราม
 ยาเสพติดอย่างเข้มข้นและจริงจังต่อไป นับตั้งแต่นายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร
 ประกาศสงครามกับยาเสพติดเมื่อปี ๒๕๔๖ ในขณะนั้นผู้ค้ายา ผู้ขายยาแทบจะหมด
 ออกจากแผ่นดินไทยแล้ว ยาบ้าเม็ดละ ๓๐๐ บาท ๕๐๐ บาทไม่มีขาย แต่ปรากฏว่า
 พอเปลี่ยนรัฐบาลมาท่านประธานครับ จนมาถึงรัฐบาลชุดนี้รัฐบาลรักษาการ นำโดย
 ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ยาบ้าเหลือ ๒๐ บาท ๓๐ บาท แพร่ระบาดมาก ซื้อง่ายได้ง่าย
 เมื่อเชื่อก่อนที่ผมจะมาอภิปรายผมกดไปใน Google ใน Social ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กตเข้าไปครับ มีขายใน Social 1G ๑,๑๐๐ บาท 2G ๒,๑๐๐ บาท G ละ ๑,๐๐๐ บาท น้ำหนัก ๑.๕๐ กรัม แถมงานดี ส่งฟรี ค่ายรถจ่ายเอง มีภาพยาเสพติด มีตัวรูปม้า ๒ ตัว ยาว ๆ ไปจ้า สายไฮ สายไฮพัททยา ท่านประธานครับ ผากไปยังผู้ชี้แจงที่นั่งอยู่ ๓ คน ถ้าอยากจะปราบยาบ้า ยาม้า ยาเสพติด จริง ๆ ยกโทรศัพท์มือถือที่ท่านขึ้นมาตอนนี้สั่งการให้ลูกน้องไปดำเนินการ หาใน Social Network ได้เลยในตอนนี้อย่างมีความจริงใจที่จะปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง ผมเข้าใจนะครับ เข้าใจดีว่าท่านทั้งหลายมีความปรารถนาดีต่อประเทศไทย แต่ยาบ้ามันมากมาย เสียเหลือเกิน ผลิตได้ชั่วโมงไหน ๓๐๐,๐๐๐ เม็ด มันไม่เหมือนเมื่อก่อนที่ผลิตได้วันไหน ชั่วโมงไหนแค่ ๒,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ เม็ด ดังนั้นผมจึงเป็นกำลังใจให้ ป.ป.ส. ช่วยกันปราบปราม อย่างเข้มข้นและจริงจัง และขอชมเชยที่เรามีกฎหมายยาเสพติดใหม่ ประกาศใช้เมื่อ ปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา และสามารถดำเนินการยึดทรัพย์ของผู้ค้ายาเสพติดได้จำนวนมากมา อย่างเช่นไตรมาสแรก ปี ๒๕๖๖ ยึดได้ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านเม็ด แต่รายได้ยึดได้ผมตั้งข้อสงสัย ว่าเป็นรายใหญ่ ๆ แล้วใช้ไหม แต่รายเล็กรายน้อยที่อยู่ในชุมชน อยู่ในหมู่บ้าน ทาง ป.ป.ส. ดำเนินการอย่างไรบ้าง ป.ป.ส. เดินเข้าไปในหมู่บ้านท่านครับ ไปถามกำนัน ถามผู้ใหญ่บ้าน ท่านเหล่านั้นชี้ได้เรียงตัวเลยว่าใครค้า ใครเสพยาบ้า ยาม้าหรือมีพฤติกรรมขายอย่างไร ท่านลองทำประเด็นนี้ให้พวกเราได้ไหม เราจะปราบได้ถึงรากหญ้า

อีกประเด็นหนึ่ง ที่มีผู้อภิปรายหลายคนแล้วนะครับ Sodium Cyanide ที่ประเทศไทยเราสั่งเข้ามาใช้ในกิจการปีละ ๑,๐๐๐ ตันเศษ แต่ปรากฏว่าเมื่อนำเข้ามาแล้ว ได้ส่งออกนอกประเทศ ๘๐๐ ตันเศษ ทาง ป.ป.ส. ได้ตรวจสอบใหม่ว่าปลายทางที่ส่งไป นอกประเทศนั้นเขาเอาไปทำอะไร ถ้าเขาเอาไปทำเกี่ยวกับยาเสพติด ถ้าเราบล็อกไม่ให้ มีการส่งออกมันอาจจะลดปริมาณยาเสพติดที่จะส่งเข้ามาในประเทศไทยบ้างก็ได้ อันนี้ฝากเป็นข้อสังเกตท่านไป

อีกประเด็นหนึ่ง ผมได้รับข้อร้องเรียนจากข้าราชการที่ทำงานอย่างหนัก เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาบำเหน็จความชอบในกรณีพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน

ด้านยาเสพติด คือเลื่อนเงินเดือนกรณีพิเศษให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ผมทราบข่าวว่าแต่ละปีทางจังหวัดจะได้อัตราขั้นพิเศษนี้ประมาณ ๘๐ อัตราต่อจังหวัด แต่ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากข้าราชการตัวเล็กตัวน้อยที่มีผลงานในการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง จับมาก็มาก จับได้ก็หลาย แต่ปรากฏว่าพอถึงการพิจารณาขั้นแล้ว ตำรวจเอยข้าราชการการปกครองตัวเล็กเอยไม่เคยได้รับขั้นพิเศษตรงนี้เลย ผมจึงอยากถามทางป.ป.ส. ว่าแต่ละปี ๆ ที่ท่านจัดขั้นพิเศษไปยังแต่ละจังหวัดทั่วประเทศไทยนั้น ทางคนที่ทำหน้าที่จัดการที่จะอนุมัติว่าใครสมควรที่จะได้ขั้นพิเศษนั้นเขามีมาตรการวัดอะไรบ้าง เพราะผมได้รับคำกระซิบกระซาบว่าถ้าใครหิวกับข้าวอ้อ ร้อย ๆ ไปให้คนที่พิจารณา ก็จะได้ขั้น ใครหิวสิ่งของนั้นหน่อย นี้น้อย เอาไปกำนัล เอาไปฝาก ก็จะได้ขั้นพิเศษนี้ ผมขอรายชื่อได้หมย่อนไป ๒ ปี ปี ๒๕๖๕ กับปี ๒๕๖๖ ทั้ง ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศไทย ขอรายชื่อบุคคลที่ได้รับเงินเดือนเลื่อนขั้นพิเศษนี้มาให้ผมหน่อยได้ไหม พวกผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งประเทศไทยจะได้ช่วยกันตรวจสอบว่า คุณสมบัติที่เขาได้รับเขาสมควรได้รับจริง ๆ หรือเปล่า ถ้าสมควรได้รับแล้ว ทำไมข้าราชการตัวเล็กตัวน้อยที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง เอาตัวเข้าเสี่ยงภัย เอาชีวิตเข้าเสี่ยงเพื่อการปราบยาถึงไม่ได้รับการตอบแทนครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔ ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๖ ประการด้วยกัน ประการที่ ๑ ผมตั้งคำถามวางไว้บนโต๊ะก่อนว่าทำไมเราถึงไม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องของยาเสพติดได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ทำไมเราไม่เอาจริงเอาจังในการประกาศให้เป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็ไม่ปล่อยให้เป็นภาระของชาติเหมือนช่วงที่ผ่านมา ท่านที่เคารพครับ

ผู้บริหาร ป.ป.ส. ที่มานั่งรับฟัง ผมต้องขอชื่นชมและขอให้กำลังใจ ความจริงเป็นงานของท่านที่ท่านทำมาอย่างต่อเนื่องตลอดมา ท่านเป็นผู้ที่อ่านปัญหายาเสพติดรู้ ดูปัญหา ยาเสพติดเป็น แต่ว่าก็สละเวลามารับฟังอีกหนึ่งมุมมองจากผู้แทนของพี่น้องประชาชน ผลสำรวจพบว่าแนวโน้มของผู้ติดยาเสพติดจะมีอายุน้อยลงเรื่อย ๆ ยาบ้ายังคงเป็น ยาเสพติดยอด Hit อันดับต้น ๆ UNODC สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรม แห่งสหประชาชาติได้ประมาณการเอาไว้ว่าสนใจครับ บอกว่าในภูมิภาคนี้การค้ายาเสพติด การผลิตยาเสพติดในภูมิภาคนี้สร้างกำไรได้อย่างน้อย ๗๑,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ ๒.๒ ล้านล้านบาทในปีที่ผ่านมา ในอดีตเฉพาะวงจรการผลิตของยาบ้า สามารถผลิตได้เต็มที่ประมาณ ๒,๗๐๐ เม็ดต่อชั่วโมง แต่ปัจจุบันเทคโนโลยีการผลิต มันไปไกลด้วยระบบ Hydraulic สามารถผลิตได้ ๒๘๘,๐๐๐ เม็ดต่อชั่วโมง หรือมีศักยภาพ การผลิตเพิ่มสูงขึ้นถึง ๑๐๐ เท่า แต่ว่าการจับกุมส่วนใหญ่ที่ผ่านมาเป็นเพียงการจับกุม ในลักษณะของรายเล็ก ๆ เต็มที่ก็เป็นขนาดกลาง เราไม่สามารถที่จะไปกระชากเอา กระบวนการโครงข่ายที่เชื่อมโยงของผู้ผลิต ผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ได้บ่อยครั้งนัก เพราะอะไรครับ เพราะโลกก้าวไว เทคโนโลยีก็ไปไกล แต่ถ้าเราก้าวไม่ทัน วันนี้ผู้ผลิต ผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่เขาใช้เทคโนโลยีในการจะพัฒนาทั้งเรื่องการผลิต เรื่องการขาย รวมถึง การฟอกเงิน มีการนำเงินไปลงทุนในสกุลเงิน Digital ไปลงทุนใน Cryptocurrency ในขณะที่ ถ้าเราใช้วิธีการแบบ Analog เราไม่สามารถจะไล่ตามจับได้ทัน ผมตั้งข้อสังเกตนะครับ ที่ผ่านมาระยะของการยึดทรัพย์ในกระบวนการผู้ค้าและผู้ผลิตยาเสพติดรายใหญ่ยังเป็นปัญหา รัฐบาลที่ผ่านมาในช่วงต้น ๆ สถิติการจับกุมและนำไปสู่การยึดทรัพย์ค่อนข้างน้อย แต่ว่าในปีหลังก็ต้องยอมรับว่าตัวเลขยอดของการจับกุม รวมถึงการยึดทรัพย์นั้นก็สูงขึ้นมา แต่ยังไม่พอ ท่านที่เคารพครับ สหรัฐอเมริกานั้นเคยประกาศสงครามกับยาเสพติด เขาเป็นประเทศมหาอำนาจ มีเครื่องมือเครื่องมือ มีเทคโนโลยีมากมาย เขาใช้เงินไปจำนวน มากกว่า ๑ ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ ใช้เวลาไป ๕๐ ปี แต่เขายังทำไม่สำเร็จ ดังนั้น ประเทศไทยวันนี้ถ้าไปเปรียบเทียบกับสหรัฐอเมริกาเราจะได้เห็นครับ เพราะมองต่ำ

เราเหลือ มองเหนือเราชาติ ๕๐ ปีของสหรัฐอเมริกาอย่าลืมถูกเป่ามากนัก แต่ถ้าไปดูงบประมาณของประเทศไทยในการใช้เพื่อบริหารจัดการแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติดนั้น เราจะพบว่างบหลายบชี้อดีท่านประธานครับ เช่นงบบูรณาการ ฟังดูเหมือนจะดี แต่พอไปดูเป็นงบบูรณาการที่ไม่ค่อยจะได้บูรณาการครับ มีการตัดงบออกไปให้โรงเรียนก็ได้ทำ จังหวัดก็ได้ทำ ต่างคนต่างทำ ก็เลยไม่ทราบว่าเป็นเป้าหมายหลักหรือผลสัมฤทธิ์ที่จะวัดผลงานอย่างเป็นเอกภาพนั้นคืออะไร วันนี้ต้องกลับมาตั้งข้อสังเกตว่าการบริหารจัดการงบประมาณโดยเฉพาะงบที่เอาไปฝากไว้ในหน่วยงานอื่น ๆ ไปไว้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยส่งต่อไปยังจังหวัด ไปไว้กระทรวงศึกษาธิการ ไปไว้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการไปติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานมากน้อยแค่ไหนอย่างไร ในตอนจบผมสรุปไว้ ๒ เรื่องที่อยากจะฝากไว้ก็คือเรื่องของการยึดทรัพย์ครับ วันนี้ถ้าข้าราชการเกียร์ว่างก็ถือว่าประเทศเสียโอกาส แต่บางช่วงบางตอนมันหนักกว่าเกียร์ว่าง สภาพคล้าย ๆ กับล๊อคเกียร์ เพราะว่าแผนปฏิบัติการในการไปยึดทรัพย์เราไม่ค่อยได้เห็น และเราไม่ค่อยได้ใช้เทคโนโลยีที่จะทำให้ผู้แฉเบาะแสที่นำไปสู่การยึดทรัพย์นั้นได้รับความปลอดภัย เขาเอาเงินที่ได้จากการขายยาเสพติดไปลงทุน Cryptocurrency เราควรมีเทคโนโลยีประเภทแบบ Blockchain เพื่อที่จะให้ความปลอดภัย ให้ความมั่นใจกับผู้แฉเบาะแส เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น วันนี้ถ้าแฉเบาะแสแล้วสามารถนำไปสู่การจับกุมได้และเขาก็ปลอดภัย และได้รับเงินรางวัลในการนำจับ เพื่อเข้าสู่กระบวนการของการยึดทรัพย์ ผมว่าจะเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและพี่น้องประชาชนจะเข้าสู่กระบวนการในการช่วยภาครัฐช่วย ช่วย ป.ป.ส. ในการทำหน้าที่ ส่วนที่ ๒ ที่ฝากไว้ก็คือเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณ วันหนึ่งงบประมาณ ป.ป.ส. มากอยู่แล้ว แต่ว่าในช่วงที่ผ่านมา มีการบริหารจัดการที่ขาดเอกภาพอย่างที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตถ้าเราจะใช้โอกาสนี้รวบรวมประมวลผลความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ตั้งข้อสังเกตที่แล้วมา เราก็พยายามพัฒนาปรับปรุงยกระดับเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการงบประมาณในครั้งต่อไป ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสาเหมุหามัด อัลอิตรุส ครับ

นายสาเหมุหามัด อัลอิตรุส (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายสาเหมุหามัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ ปัตตานี อำเภอยะหริ่งและ
อำเภอมายอ หากพูดถึงปัญหายาเสพติดแล้วปัญหาสำคัญของประเทศไทยอันดับต้น ๆ
เลยทีเดียว รัฐบาลเกือบทุกยุคทุกสมัยพยายามแก้ไขปัญหายาเสพติดหลากหลายวิธี
โดยเฉพาะวิธีการดำเนินการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวข้งยาเสพติด ซึ่งถือว่าเป็น
เป็นมาตรการสำคัญในการแก้ไขปัญห โดยภายใต้บัญญัติแห่งกฎหมายได้กำหนดให้มี
การแต่งตั้งเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะผู้บังคับใช้กฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง
ต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่จะทำให้ปัญหายาเสพติดลดลง
และหมดสิ้นจากประเทศไป จากการที่กระผมได้ติดตามสถานการณ์ รัฐบาลพยายาม
แก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ
แผนยุทธศาสตร์การป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และกรอบงบประมาณถึง ๑,๙๐๐ กว่าล้านบาท ในการแก้ไขปัญห
ยาเสพติดโดยมีแม่ทัพภาคที่ ๔ เป็นผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมายาเสพติดไม่มี
แนวโน้มดีขึ้นเลย การค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดใน ๓ จังหวัดภาคใต้ จากการรายงาน
สถานการณ์ยาเสพติดในพื้นที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๙ พบว่า
ในช่วงปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๔ มีการลักลอบนำยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่ ได้แก่ กัญชา ยาบ้า
ไอซ์ เฮโรอีน พืชกระท่อม นอกจากนั้นยังรวมถึงประเภทต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในทางที่ผิด เช่น
ยาแก้ไอและส่วนผสมต่าง ๆ โดยนำเป็นส่วนผสมหลัก ๔ คูณ ๑๐๐ เป็นยาเสพติดชนิด ๑
ที่ส่วนผสมของน้ำต้มจากใบกระท่อม ยาแก้ไอ และตัวยาอื่น ๆ มีฤทธิ์ต่อประสาท ทั้งนี้
ยาหลักที่การค้าและแพร่ระบาดมากที่สุด ได้แก่ พืชกระท่อม ยาบ้า และยาแก้ไอ
ปัญหาการค้าและการแพร่ระบาดยาเสพติดยังมีอย่างต่อเนื่อง เพิ่มขึ้นอย่างปฏิเสธไม่ได้เลย

หากดูข้อมูลจากสถิติการจับกุมยาเสพติดในปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๔ มีการจับกุมประมาณ ๑๕,๐๐๐ คดี ผู้ต้องหาจำนวน ๑๗,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาเมื่อ ๓ ปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ผมขอการสำรวจของศูนย์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า พบว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัญหายาเสพติด ๘๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ คน จากประชากรแค่ประมาณ ๒ ล้านคน หรือประมาณร้อยละ ๕ ของประชากร ซึ่งไม่ใช่เรื่องปกติแล้ว กระผมจึงขอตั้งคำถามผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๒ ประเด็น

๑. การปราบปรามสกัดยาเสพติดในชายแดนประเทศมาเลเซีย การแก้ไขปัญหายาเสพติดตามแผนงานด้านปราบปรามยาเสพติดในด้านสกัดยาเสพติดจากภายนอกประเทศ สำนักงาน ป.ป.ส. แต่งตั้งเอกอัครราชทูตที่ปรึกษาด้านแก้ไขปัญหายาเสพติด ในประเทศจีน ลาว กัมพูชา แต่ในประเทศเพื่อนบ้านอย่างประเทศมาเลเซีย กลับไม่มีเอกอัครราชทูตที่ปรึกษาด้านแก้ไขปัญหายาเสพติด สะท้อนมุมมองของรัฐในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ท่านประสงค์แก้ปัญหาดันเหตุจากประเทศนำเข้ายาเสพติด แต่ปลายทางยาเสพติดมุ่งหน้าลงพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อขายเอากำไรจำนวนมากโดยการส่งออกไปยังประเทศที่ ๒ ประเทศที่ ๓ ไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งการแก้ไขปัญหาลักษณะนี้ย่อมไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะมันไม่สามารถตัดวงจรค้ายาเสพติดทั้งหมดได้ท่านตัดอุปทานจากระบบ แต่ไม่ได้ตัดอุปสงค์ออกจากการแก้ปัญหายาเสพติด สถานการณ์การค้ายาเสพติดจึงไม่ได้ลดลงตามที่ประชาชนต้องการ สิ่งเหล่านี้สะท้อนการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ภาครัฐไม่ได้ให้ความสำคัญในการจัดการแก้ไขปัญหาที่เป็นระบบ

๒. การใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการดำเนินการผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๖๒ ประกอบมาตรา ๑๖๕ โดยสรุปกฎหมายในหมวดดังกล่าวให้โอกาสผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติดให้โอกาสได้รับปรับปรุงนิสัยรวมทั้งให้การเข้าบำบัดรักษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยหวังให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นำผู้เสพ

ผู้ติดเข้าสู่ระบบการดำเนินคดีตามกฎหมายด้วยในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้เสพคือผู้ป่วย ตามเจตนารมณ์ประมวลกฎหมายยาเสพติดต้องนำผู้เสพ ผู้ติดเข้ารับการบำบัดรักษา ปรับปรุงนิสัยการสามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างปกติโดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด คำถามคือ บำบัดรักษาที่ไหน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องยอมรับว่าปัญหายาเสพติดส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างมาก คือผู้เสพระดับกลุ่มที่ติดยาแรงและมีอาการทางจิตอยู่ด้วย แต่ปัญหาการนำตัวไปเข้ารับการบำบัดรักษาแน่นอนในทฤษฎีมี คือมีศูนย์บำบัดยาเสพติด ตั้งอยู่ที่ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี แต่ผมทราบความจริง ๆ แล้วมีอาการทางจิตที่รุนแรงและอาการทางจิตร่วมด้วย ต้องรักษาอาการจิตเวชที่สงขลาหรือถอนพิษที่ธัญญารักษ์ปัตตานีก่อน เรื่องนี้สะท้อนว่าภาครัฐทราบปัญหาและกำลังมีแนวทางแก้ไขปัญหา ๑ ๒ ๓ และ ๔ แต่ประชาชนในพื้นที่เขาจะรอไม่ได้ เขาทราบเพียงว่า นาย ก นาย ข คนนี้กำลังมีอาการทางจิตจากการใช้ยาเสพติดออกจากพื้นที่เมื่อใด เขาจะได้ไม่เดือดร้อน นอกจากนี้พบว่ากลุ่มผู้ติดยาเสพติดและผู้ค้าอาจจะมีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ด้วย ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดจะเป็นพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือทางประเทศรัฐบาลจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน มีกลไกในการเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้ไปสู่การปฏิบัติ เหตุผลเป็นรูปธรรม จริงจัง และมีความต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบงบประมาณและปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นต้น ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ๒ ท่านสุดท้าย เป็นท่านอดิศร เพียงเกษ แล้วก็ป็นท่านวันนิวัติ สมบูรณ์ แล้วหน่วยงานจะได้มีโอกาสชี้แจง เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคมที่ผ่านมา ผมเชื่อว่าแต่ละพรรคการเมืองก็ไปรณรงค์หาเสียงปราศรัย ทั่วประเทศอย่างหนัก ผลเลือกตั้งก็ออกมาปรากฏให้ท่านเห็น

ผมอยู่ในหน่วยปราศรัยของพรรคเพื่อไทย นโยบายที่พวกเราไปปราศรัยแล้วประชาชนสนใจให้พรรคเพื่อไทย นี้พูดเฉพาะเอาตัวอย่างมาแก้ไข อันดับ ๑ คือเรื่องยาเสพติดครับ เขาคิดย้อนถึงสมัยพรรคไทยรักไทย ย้อนคิดถึง พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร อันนั้นเป็นความทรงจำของพี่น้อง จับได้ ๒ โมงเช้า บ่ายสองส่งวัด สมัยนั้นยาบ้าเม็ดละ ๔๐๐ บาท สมัยนายกรัฐมนตรีปู ยิ่งลักษณะ เม็ดละ ๓๐๐ บาท ทุกวันนี้ ๓ เม็ด ๑๐๐ บาท ขายพวงมาลัยแถมยาบ้า ขายยาบ้าแถมพวงมาลัย ปัญหาต่อมาที่ประชาชนสนใจ นอกจากยาเสพติดก็เงิน Digital ๑๐,๐๐๐ บาทสินค้าเกษตรตกต่ำ ราคาแก๊ส น้ำมันสูง ปัญหาเรื่องปากท้อง จบปริญญาตรี ๒๕,๐๐๐ บาทเราเห็น Slogan ติดไปหมดตาม อบต. ตามที่สำคัญ ๆ ตามสี่แยก เราเห็น Slogan ที่ฝ่ายรัฐบาลหรือทางราชการได้ขึ้นไว้ สวยหูคล่องจองครับ รักในหลวง ห่วงลูกหลาน ต่อต้านยาเสพติด นั่นคือเป็นปัญหาที่ทุกฝ่ายเห็นกันว่ามีความสำคัญ แต่แก้เท่าไร มันก็แก้ไม่ได้ ผมไม่ได้โทษ ป.ป.ส. นะครับ กฎหมายยาเสพติดมาตรา ๕ มีคณะกรรมการปราบปรามยาเสพติด เอามาทุกกระทรวง ทบวง กรม มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพากร เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อัยการสูงสุด เป็นกรรมการโดยตำแหน่งมาหมดทั้งประเทศเลยครับ ถ้าดูตามเฉพาะ มาตรา ๕ โลงใจ มันจะได้บูรณาการแก้ไขปัญหากัน แต่ท่านครับ ประชุมกันแล้ว เราตามยาบ้าไม่ทัน เราตามยาเสพติดไม่ทัน ผมรู้ว่าท่านรู้ จับกุมคุมขัง ไขว่กัน สมัย จอมพล สฤษดิ์ ผมยังเด็กอยู่เผาฝิ่นอยู่สนามหลวง นั้นเด็ดขาดประหารชีวิต สมัยที่ผมพูดมาและสมัยที่ผ่านมา ๙ ปี ความเอาจริงเอาจังของหัว หัวไม่กระดิก หางไม่กระดิก หัวไม่ส่าย หางไม่กระดิกอะไรทำนองนั้นครับ เมื่อวานนี้พรรคเพื่อไทย

จัดประชุมเรื่องยาเสพติด โดยเฉพาะ ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปบรรยายเรื่องยาเสพติด ผมก็มีส่วนร่วมในการพูด ผมว่าในทุกจังหวัดของประเทศไทย ถ้า ๓ คนนี้ไม่รู้ว่ายาสเสพติดมี ไม่มีมนุษย์ตัวไหนรู้ เช่นขอนแก่นบ้านผมถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดหนึ่ง ผู้การตำรวจหนึ่ง และผู้การทหารหนึ่ง ๓ คนนี้ไม่รู้จะไม่มีแมวตัวไหนรู้เลยว่ายาสเสพติดมีหรือเปล่า ผมกำลังถามที่ประชุมว่า ที่ผ่านมามีท่านเอาหูไปนา เอาตาไปไร่ ผมไม่เชื่อว่าผู้ว่าไม่ทราบ ผมไม่เชื่อว่าผู้การตำรวจไม่ทราบ ผมยังไม่เชื่อว่าทางทหารเขาไม่รู้ ท่านทำอะไรอยู่ครับ ถึงเวลาหรือยังทุกคน ไม่ว่าพรรคใด ๕๐๐ คนนี้เรายกขึ้นเป็นวาระแห่งชาติอีกครั้งหนึ่ง ไม่แบ่งท่าน แบ่งเขา แบ่งเรา ถ้าไม่จับไม่จับมือ ถ้าไม่กระดิก ถ้าไปหมุนเอากรรมการมาตรา ๕ ทั้งหมด ทำงานร่วมกัน ยาเสพติดยังลายนวลอยู่ครับ ขยายลอตเตอร์แกมยาบ้า ขยายพวงมาลัย แกมยาบ้าจะปรากฏขึ้นในสภาพชุดของเรา ท่านครับ แต่จะแก้ปัญหาก็ผมพูดมานี้ได้ก็ต้อง มีนายกรัฐมนตรีครับ ก็ไม่ทราบว่าใครจะได้เป็นนายกรัฐมนตรีจนปานนี้แล้วยาเสพติด สถานะของท่านประธานไม่รู้จะเป็นอย่างไร ผมก็เป็นห่วงนะครับ การบ้านการเมือง มันหมุนเวียนอย่างนี้ แต่ว่าปัญหาหายาสเสพติดมันไม่รอการเมืองเรา ผมถึงอยากให้ เรียกร้องว่าเรื่องยาเสพติดสละเรื่องความเป็นพรรคการเมืองออก และมาร่วมทำงานกัน ให้ความเห็น ยกย่อง ป.ป.ส. ซึ่งเป็นหน้าหน้าไฟนะครับ ท่านทำคนเดียว ท่านไม่รอดหรอก ท่านจะไปสู้กับพ่อค้ายาบ้าได้อย่างไร ตามไม่ทันหรอกครับ ผมยังเชื่อมั่นว่าการปราบปราม ที่ได้เด็ดขาดและควบคู่กับการป้องกัน เอาผู้เสพเป็นผู้ป่วย เอาผู้ป่วยเป็นผู้เสพ ลักษณะอย่างนี้ ถ้าเอาจริงเอาจ้องอนาคตลูกหลานของเรายังมีนะครับ เด็กมันเหมือนผ้าขาวอยากลอง มีอะไร ลองหมดครับ โชคดีสมัยผมจะสอบพรุ้งนี้ก็อ่านถึงตี ๒ ตี ๓ เป็นยาขยัน ยาม้าก็ เปลี่ยนเป็นยาบ้าโดยท่านเสนาะ เทียนทอง ที่อยู่กระทรวงสาธารณสุข เราก็แก้ไขกัน เป็นขั้นเป็นตอนมาผมจึงอยากให้การแก้ไขปัญหายาสเสพติดเป็นวาระแห่งชาติครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านวันวิวัติ สมบูรณ์ ท่านสุดท้ายนะครับ

นายวันวิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันวิวัติ
สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ขอร่วมอภิปราย
ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในวันนี้ ท่านประธานครับ จากการลงพื้นที่
แทบทุกอำเภอ จากการรับฟังพี่น้องสมาชิกที่ได้พูดคุยกันในวันนี้ถึงปัญหายาเสพติด
พวกเราล้วนเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่ายาเสพติดควรจะเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเร่ง
แก้ไขได้เสียที ทุกพื้นที่ที่ผมลงไป ผมดูแลพี่น้อง ๕ อำเภอ หนองสองห้อง เปือยน้อย
โนนศิลา ชนบท และโคกโพธิ์ไชย ทุกอำเภอขอให้พรรคใดก็ตามที่เข้าไปเป็นรัฐบาล
ได้เข้ามาเร่งปราบปรามยาเสพติด ดีที่สุดขอให้พรรคเพื่อไทยครับ เพราะในอดีต
เคยทำมาแล้วตั้งแต่สมัยพรรคไทยรักไทย การระบาดของยาเสพติดในประเทศวันนี้
ประชาชนต้องการที่จะแก้ไขมากที่สุด ๘ ปีที่เราอยู่กับรัฐบาลที่มีนายกรัฐมนตรีชื่อ
ประยุทธ์ จันทร์โอชา และขณะนี้ก็ยังอยู่ในรัฐบาลรักษาการของท่านนายกรัฐมนตรี
ประยุทธ์ จันทร์โอชา ๘ ปีนี้มีการเสนอให้ยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ แต่ก็น่าเสียดาย
ที่เป็นได้แค่วาระแห่งชาติหน้า เราอาจจะไม่ได้เห็นการแก้ไขยาเสพติดที่บูรณาการ
อย่างเต็มรูปแบบ มีการเจรจากับต่างประเทศ ทำอย่างจริงจัง ปราบปรามอย่างเด็ดขาด
เหมือนสมัยเมื่อครั้งในอดีต ท่านประธานครับ ผมอยากให้ท่านสมาชิก ท่านประธาน
ได้ชม Video Clip สั้น ๆ สักประมาณ ๒๐ วินาที ขออนุญาตขอ Clip ขอความกรุณา
เจ้าหน้าที่โสตนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพและเสียง)

นายวันวิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : ที่ที่ผมไปนี่คืออำเภอโนนศิลา
ตำบลหนองปลาหมอ คุณตาท่านนี้พาหลาน ๒ คนมา ไม่ใช่แค่อำเภอนี้อำเภอเดียว แล้วก็
ยังมีอีกหลายจังหวัดในภาคอีสาน เดี่ยวรบกวนขอภาพต่อไปเลย หลายข่าว หลายคดี
ที่เราได้เห็นไม่ว่าจะเป็นลูกฆ่าพ่อ พ่อฆ่าลูก เหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัว ในสังคม

วันนี้ส่วนใหญ่ล้วนเกิดจากยาเสพติดทั้งสิ้น พรรคเพื่อไทยเองพวกเรามีนโยบาย มีมาตรการ ๆ ที่จะต้องเน้นย้ำ แล้วก็หากแม้แต่เป็นพรรคร่วมหรือพรรคแกนนำจัดตั้งรัฐบาลก็ตาม อยากให้เกิดขึ้นได้จริงคือนโยบายปราบปรามยาเสพติด ทำสงครามกับยาเสพติดอย่างจริงจัง

มาตรการแรก นายกรัฐมนตรีหรือผู้นำประเทศต้องนั่งหัวโต๊ะ ทำการบูรณาการ การแก้ปัญหาทุกสิ่งทุกอย่าง ทุกมิติ ร่วมกันกับทางส่วนราชการทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็ นปราบปรามอย่างเต็มรูปแบบ เร่งรัดให้มีกระบวนการยึดทรัพย์ เจรจาประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อติดตามรวมทั้งพัฒนาการค้าชายแดน ดำเนินคดีอย่างเด็ดขาด ท่านประธานครับ นี่คือ ภาวะผู้นำที่ผู้นำประเทศควรจะทำ แต่ ๘ ปีที่ผ่านมาเรามองไม่เห็นครับ เราเห็นแต่เพียง การสั่งงานแบบส่ง ๆ

มาตรการที่ ๒ การบำบัด การบำบัดผู้ติดสารเสพติดหรือที่เป็นผู้ป่วย ก็ยังไม่เห็นการทำงานอย่างจริงจัง ไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ หลาย ๆ หน่วยงานก็ เรียกร้องโดยเฉพาะงบประมาณที่ขาดอย่างมาก ทางเราเองคิดว่าการนำการบำบัดด้วยจิตวิทยา ที่ทันสมัยเข้ามาร่วมด้วยจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยไม่หันกลับไปใช้ยาเสพติดอีก รวมถึงการพัฒนาดูแลเรื่องเศรษฐกิจปากท้องให้ดีขึ้น นี่จะเป็นอีกเหตุผลสำคัญ ไม่ใช่ เพียงปราบปราม แต่อย่างเดียว

สุดท้ายครับท่านประธาน ไกลจะถึงหน้าแต่งตั้งโยกย้ายแล้วผมก็ขอ เป็นกำลังใจให้ทาง ป.ป.ส. ทุกท่าน เจ้าหน้าที่ทุกนาย ข้าราชการทุกท่านที่ยืนหยัด อยู่กับความถูกต้อง อยู่ในสิ่งที่ควรกระทำ พยายามอยู่ในกรอบวินัย ดูแลพี่น้องประชาชน เป็นอย่างดี แม้จะถูกโยกย้ายตกต่ำไปบ้าง ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร แต่เชื่อเถอะ สวรรค์มีตาขอให้ท่านทำดีนะครับ แล้วก็สุดท้ายจริง ๆ ยาเสพติดจะไม่สามารถแก้ได้ และไม่สามารถหมดไปจากประเทศไทยได้ ถ้าผู้นำไม่ได้เป็นผู้นำ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ตอนนี้ผู้อภิปรายก็ได้อภิปรายครบถ้วนแล้ว จะให้ทางหน่วยงาน มีโอกาสชี้แจง ตอบคำถามเพื่อนสมาชิก เชิญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ วันนี้ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้มีความห่วงใยในเรื่องของปัญหายาเสพติดที่อยู่กับประเทศไทย แล้วก็กระทบต่อเยาวชนหรือประชาชนทั้งในหมู่บ้านหรือชุมชนของเรา วันนี้ท่านสมาชิกได้อภิปรายกันเกือบ ๓๐ ท่านได้ทั้งข้อมูล คำถาม ได้ทั้งสิ่งที่ท่านให้คำแนะนำอะไรต่าง ๆ สิ่งที่เป็นคำถามผมก็ขออนุญาตที่จะนำเรียนท่านประธานไปยังสมาชิกทุกท่านในเรื่องของการบำบัดรักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติดในขณะนี้เราอบหมายภารกิจหลักให้กับทางกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ หลายท่านกำลังเป็นห่วงเรื่องของกระบวนการบำบัด รวมถึงสถานบำบัดรักษาว่ามีจำนวนจะเพียงพอหรือไม่ อยากรู้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขที่สำนักงาน ป.ป.ส. ก็ได้ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขมาโดยตลอด ในขณะนี้ทางกระทรวงสาธารณสุขก็จะตั้งศูนย์คัดกรองมีประมาณ ๑,๐๐๐ แห่งอยู่ใน รพ.สต. ด้วย แล้วก็ใกล้บ้านอยู่ในพื้นที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ ในขณะเดียวกันก็มีสถานพยาบาลก็คือโรงพยาบาลของรัฐ โรงพยาบาลอำเภอต่าง ๆ จะทำหน้าที่ในการรักษาพยาบาลมีอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ แห่งเศษ แล้วก็มีการของศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมที่กระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้ดำเนินการอีก ๓,๐๐๐ แห่งเศษ อันนี้ก็จะเรียนต่อว่ามีความเชื่อมั่น อยากรู้ให้มีความเชื่อมั่นว่าในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องของการบำบัดรักษา ในการใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดในโอกาสต่อไป ในปีถัดไปก็น่าจะมีผลสำเร็จหรือบรรลุผลตามที่ท่านมีความห่วงใยไว้อยู่ด้วย สถานบำบัดก็น่าจะมีความเพียงพอ ในขณะเดียวกันเรื่องของการนำชุมชนบำบัดเข้ามาช่วยเพื่อให้การดูแลผู้เสพผู้ติดที่อยู่ในหมู่บ้าน ชุมชนในกระทรวงสาธารณสุขเอง ทางสำนักงาน ป.ป.ส. ก็ร่วมมือกับทางกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดในเรื่องของการดำเนินการในการบำบัดรักษาเรียกว่าการบำบัดในชุมชนหรือ CBTx ก็จะทำให้การบำบัดรักษาอยู่ใกล้กับคนที่เกี่ยวข้องมากที่สุดแล้วก็มีชุมชนเป็นศูนย์กลางในการที่จะ

ช่วยเหลือในการส่งเสริม ในขณะที่เดียวกันการบำบัดเสร็จแล้วเราก็มีมาตรการในเรื่องของการที่จะป้องกันการกระทำคามผิดหรือกลับไปเสพซ้ำก็มีศูนย์ฟื้นฟูที่จะช่วยเหลือในเรื่องของการดูแล เรื่องของการส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ นะครับ ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยการนำของท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ทำเรื่องนี้อย่างจริงจังในเรื่องการจัดการกับการแก้ไขปัญหของผู้เสพ โดยเฉพาะในเรื่องของการปราบปรามด้วย อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ เรื่องของการบำบัดรักษา

เรื่องที่ ๒ เรื่องของการปราบปราม ในเรื่องการปราบปรามมีท่านสมาชิกสอบถามว่าแหล่งผลิตของประเทศเราตอนนี้มันมีแหล่งผลิตอยู่ที่ไหน ยาบ้าจำนวนมากมายเข้ามาในประเทศไทย ก็ขอเรียนว่าแหล่งผลิตยาเสพติดเรายังไม่พบอยู่ในประเทศไทย เราพบแหล่งผลิตที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้านของเราก็มีอยู่ ๖ แห่ง ๖ แหล่งที่สำคัญแล้วก็มีอีก ๑ Zone หรือ ๑ พื้นที่ที่ใกล้ทะเข็บชายแดนของบ้านเรา แหล่งผลิตที่เป็นระดับสารตั้งต้นในระดับอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องของผลิตสารตั้งต้น ผลิตเฮโรอีนส่วนใหญ่อยู่ในรัฐฉานเหนือ อยู่ในเมืองปางซาน อยู่เมืองกุดโก ส่วนแหล่งผลิตที่เป็นเรื่องของการผลิตหัวเชื้อยาบ้าหรือไอซ์ แล้วก็แหล่งผลิตของการอัดเม็ดส่วนใหญ่อยู่ในรัฐฉานตอนกลางที่เมืองน้ำปาง เมืองกุนฮิง แล้วก็อยู่ในรัฐฉานใต้ด้วยบ้านปากแกง แล้วดอยแหลม อันนี้คือแหล่งผลิตใหญ่ ๆ ที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้านของเรา อยู่ในรัฐฉานทั้งเหนือ ทั้งกลาง แล้วก็ใต้ ส่วนแหล่งผลิตที่เรียกว่าเป็นแหล่ง Kitchen Lab เป็นแหล่งผลิตเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็จะมีอยู่ใน Zone พื้นที่ที่กระจัดกระจายอยู่ตามแนวชายแดนของประเทศไทยตรงข้ามกับทางจังหวัดเชียงรายบ้าง เชียงใหม่บ้าง แม่ฮ่องสอนบ้าง อันนี้ก็ถือเป็นแหล่งผลิตที่เป็นตัวเริ่มต้นที่ทำให้ยาเสพติดนั้นเข้ามาในประเทศไทย ถ้ามองว่าแล้วสารตั้งต้นที่หลายท่านเป็นห่วงในเรื่องของการดำเนินการกับสารตั้งต้น ไม่ว่าจะเป็น Sodium Cyanide เอง หรือ Pseudoephedrine ซึ่งที่ผ่านมามีการดำเนินการในเรื่องนี้ อย่างมากมายอยู่แล้วนะครับ โดยเฉพาะเรื่องของ Sodium Cyanide เราเองกับกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินการในเรื่องของการระงับการนำเข้า รัฐบาลก็

ระงับการนำเข้าชั่วคราว แล้วตอนนี้ก็การจะนำเข้าก็จะต้องเพื่อประโยชน์ในประเทศไทย แล้วก็งดการส่งออกไปด้วยนะครับ อันนั้นก็เป็นส่วนของการสกัดกั้นเรื่องของสารเคมี หรือสารตั้งต้น นอกจากนี้มีสารอีกตัวหนึ่งที่กำลังจะเข้ามา อาจจะต้องขอรบกวน ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการช่วยผลักดันด้วยในการควบคุมสารอีกตัวหนึ่งก็คือ Aniline ก็เป็นสารตั้งต้นที่สามารถนำไปผลิต Fentanyl ได้ ซึ่ง Fentanyl เป็นยาอันตราย ที่มีโทษรุนแรง ตรงนี้เรากำลังประสานงานกับทางกระทรวงอุตสาหกรรมในเรื่องของการที่จะควบคุมต่อไป

เรื่องถัดไปครับ เป็นเรื่องของความร่วมมือระหว่างประเทศ เมื่อแหล่งผลิตเรา อยู่ต่างประเทศในขณะเดียวกัน หลายท่านพบว่ามี การส่งยาเสพติดออกไปยังต่างประเทศ แล้วก็มีการจับกุมได้ในหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นออสเตรเลีย ไต้หวัน เกาหลีใต้ อย่างนี้เป็นต้นอันนี้ต้องเรียนว่าที่มีการจับกุมได้หลายคดีเกือบทั้งหมดก็เป็นความร่วมมือที่เรา ได้ดำเนินการกับประเทศต่าง ๆ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ โดยเฉพาะกับออสเตรเลีย เรามีการดำเนินการค่อนข้างใกล้ชิด ในขณะที่เราก็ไปดำเนินการใกล้ชิดกับทางไต้หวันด้วย แล้วก็ทางเกาหลีใต้ ซึ่งเราก็ส่งผู้แทนของเราไปพูดคุยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเรา

ถัดมาในเรื่องของการยึดทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้อง กับยาเสพติด ในปี ๒๕๕๖ มีการยึดได้ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทเศษตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย ปี ๒๕๖๔ เราได้ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท พอปี ๒๕๖๕ มีการเพิ่มขึ้นของมูลค่าทรัพย์สิน ที่มีการยึดได้ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาทเศษ แล้วก็ในปีซึ่งไม่กี่เดือนถึงเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ก็ได้ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาทเศษ อันนี้เป็นส่วนของการริบทรัพย์สิน ถ้าว่าการริบทรัพย์สินก็จะ เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การปราบปรามยาเสพติดนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะว่า คนที่ค้าคนที่ขายยาเสพติดก็ต้องการทรัพย์สินไปใช้ เงินหรือรายได้ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น การดำเนินการ ที่ผ่านมาก็มุ่งเน้นในเรื่องของการริบทรัพย์สินเป็นหลักนะครับ หลายท่านเป็นห่วงว่าการจับกุมผู้กระทำความผิดทำไมมีแต่รายย่อยที่เราจับกุมได้

จริง ๆ แล้วการที่เราจับคดียาเสพติดสิ่งสำคัญคือพยานหลักฐาน ก็คือตัวยาเสพติด เพราะฉะนั้นการจับส่วนใหญ่ก็จะจับเริ่มต้นจากการที่มีคนขนบ้าง รายย่อยบ้าง แต่สิ่งสำคัญที่นำมาในขณะนี้ก็คือการขยายผลไปยังเครือข่ายการค้ายาเสพติด ในขณะนี้ปี ๒๕๖๖ เราตั้งเครือข่ายที่มีการสืบสวนไว้ ป.ป.ส. ตั้งไว้ทั้งหมดกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ ๔๓๘ เครือข่าย แล้วก็มีการจับกุมได้ไปแล้วด้วยในบางส่วน บางส่วนก็มีการตั้งข้อหาสมคบ สนับสนุน ๒๗๘ ราย อันนี้ก็เป็นตัวอย่างเบื้องต้นที่ว่ามีการดำเนินการ มีการขยายผล มีการจับกุมผู้กระทำความผิดต่าง ๆ นะครับ

ในส่วนข้อเสนอแนะ หลายท่านที่แนะนำว่าแล้วปัญหาที่ยังคงอยู่จะมีอะไรบ้าง ปัญหาเกี่ยวกับกฎหมาย ต้องเรียนว่าเรื่องของปราบปรามการค้ายาเสพติดเป็นเรื่องที่ผู้กระทำความผิดเขามักจะซุกซ่อน หรือพยานหลักฐานที่จะไล่ตัวนี้ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะเมื่อเรามีกฎหมายที่คุ้มครองสิ่งต่าง ๆ ได้เพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพก็ตาม คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทางการสืบสวนและกำลังสอบสวน การค้ายาเสพติดผ่าน Social Media ต่าง ๆ ตอนนี้สำนักงาน ป.ป.ส. เองก็ร่วมกับทางกระทรวง DE แล้วก็ทางศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการดำเนินการ แต่ว่าการที่เราจะไปจับเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก เราก็ตามอยู่ทั้งหมด ถ้าพบเห็นการกระทำความผิดกระทรวง DE ก็จะปิดให้ ทางศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศก็ดำเนินการสืบสวนแล้วจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างต่อเนื่อง อันนี้ก็จะเป็นส่วนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามที่ท่านมีคำถามสอบถามมานะครับ

การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีโทษ ๓ เท่า ส่วน ๑๑ รายที่ปรากฏในส่วนนี้ในรายงานไม่ใช่เรื่องของการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดทั้งหมด บางเรื่องก็เป็นการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือข้อบังคับที่เรากำหนดไว้ เราก็มีการยกเลิกบัตรของเจ้าพนักงานนั้นไป นะครับ ส่วนที่ยกเลิกไปเยอะจำนวน ๗,๐๐๐ กว่ารายนั้นก็เนื่องจากว่าเราต้องการที่จะ

ประเมินตรวจสอบข้อมูลแล้วก็จะแต่งตั้งเข้าไปใหม่ จะได้มีการควบคุมตามกฎหมายใหม่ ตามประมวลกฎหมายยาเสพติดที่มีการออกไว้เมื่อปลายปี ๒๕๖๔

เรื่องที่ท่านนำเสนอแนะว่าควรจะเป็นวาระแห่งชาติเอาจริงเอาจังทั้งหมด กระผมขออนุญาตนำเรียนว่าสิ่งต่าง ๆ ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นข้อสังเกต คำแนะนำ หรือแม้กระทั่ง คำถามที่ท่านได้กรุณาอภิปรายกันในวันนี้ ทางสำนักงาน ป.ป.ส. ก็จะได้รับข้อมูล ทั้งหมดนี้ทั้งที่ผมตอบไปแล้ว ยังไม่ได้ตอบ ไปนำเสนอกับทางท่านผู้บริหารหรือรัฐบาล ที่จะเข้ามาบริหารประเทศในโอกาสถัดไป แล้วก็จะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในโอกาสถัดไปได้รับทราบแล้วก็นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ประกอบในการจัดทำนโยบาย แล้วก็เร่งรัดการดำเนินการในเรื่องของการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจ เชิญท่านนพพลครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิราม ผมเองตั้งใจในผลการดำเนินงานของ ป.ป.ส. พอดีจริง ๆ แล้วผมก็จะมาพูดตั้งแต่ตอนที่ท่านประธานได้เปิดโอกาสให้พูด แต่พอดีว่าผมมัวค้นหาเอกสาร ผมก็ขอใช้เวลานี้ในการที่จะสอบถามท่านรองเลขา ป.ป.ส. ท่านครับ เอกสารเล่มที่ท่านให้มารายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม ยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ เล่มนี้ที่ท่านให้กับเล่มนี้มันเป็นของหน่วยงานเดียวกันหรือเปล่า เหตุผลที่ผมถามอย่างนั้นก็เพราะว่าในผลการปฏิบัติงานของท่านมันต่างกันสิ้นเชิง อย่างในปี ๒๕๖๔ ท่านเองบอกว่ามีจำนวนคดีทั้งหมด ๓๓๗,๑๘๖ คดี แต่ตารางนี้ที่อยู่ในหนังสือเล่มสีฟ้าสักครู่บอกว่ามีอยู่ ๑๓๐,๕๔๓ คดี จำนวนผู้ต้องหาท่านบอกมา ในหนังสือเล่มสีน้ำตาลคือ ๓๕๐,๐๐๐ กว่าคดี แต่อีกเล่มหนึ่งใน Website ของท่านคือ ๑๓๒,๐๐๐ คดี มันคืออย่างไร ผมเองก็งง ผมก็พยายามที่จะเปิดดูในเล่มสีน้ำตาลให้รอบคอบ

ผมเองก็อยากจะทราบเหมือนกันเป็นเพราะอะไร อันนั้นคือจำนวนคดีและผู้ต้องหา ผมยกตัวอย่างนิดหน่อย อย่างยาบ้าท่านเองรายงานมาในหนังสือเล่มสีน้ำตาลก็คือ ๕๕๔.๗ ล้านเม็ด แต่ว่าในหนังสือที่ลงใน Website ของท่านคือ ๕๑๕ ล้านเม็ด ไอ้ที่ท่านบอกทางผู้แทนไว้ว่า ๒๖,๖๖๒ กิโลกรัม แต่ในนั้นเขียน ๑๙,๐๐๐ กิโลกรัม เหตุผลเพราะอะไรนอกจากตัวเลขที่ผิดพลาดกันแล้ว มันยังสอดคล้องกันบ้างน่ะครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะบอกนายไหน ก็ขอที่จะสอบถามท่านว่ามันคืออะไร ทำไมตัวเลขผิดกันอย่างนี้ อันนั้นคือปี ๒๕๖๔ ที่ท่านรายงาน แต่ถ้าเอากันให้ดีอีกอย่างหนึ่ง ย้อนไปปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๓ ในหนังสือเล่มสีน้ำตาลที่ท่านวงเล็บไว้ ที่ท่านมาเสนอสภา ท่านบอกว่ามีคดีทั้งหมด จับกุม ๓๒๔,๕๕๒ คดีแต่ตารางในหนังสือของท่านเขียนไว้ว่า ๑๖๕,๐๐๐ กว่าคดี เท่านั้นเอง เฮโรอีนท่านเสนอเรามาบอกว่าจับได้ ๕๙๗ กิโลกรัม แต่ใน Website ของท่านคือ ๑,๘๗๗ กิโลกรัม ต่างกัน ๑,๓๐๐ กิโลกรัมสำหรับเฮโรอีน ยาบ้า ๓๘๔ ล้านเม็ด ที่ใน Website ของท่าน แต่ท่านบอกเรามาแค่ ๓๑๙ ล้านเม็ด แล้วมันหายไปไหนอีก ๖๐-๗๐ ล้านเม็ด ผมเองจึงสงสัยก็ขออนุญาตที่สอบถามว่าตกลงแล้วท่านจะให้ผมดูตัวเลขไหนกันแน่ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดจะซักถามประเด็นไหนอีกไหม อย่างนั้นขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตชี้แจงนิดเดียว พอดีเอกสารที่เรานำเสนอเป็นรายงานผลการปฏิบัติงาน เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ อันนี้จะเป็นการรวบรวม ตั้งแต่ต้นปี เป็นรายงานผลการปฏิบัติประจำปี โดยคิดจากปีปฏิทินก็คือ ๑ มกราคม ถึง ๓๑ ธันวาคม ของปี ๒๕๖๔ ส่วนที่ท่านนำเสนอหรือที่ปรากฏใน Website ของ ป.ป.ส. อันนั้นจะเป็นรายงานการดำเนินการด้านปราบปรามยาเสพติด ซึ่งใช้รายงาน

เป็นประจําปีงบประมาณก็คือน้มีการเหลื้อมกันอยู่ ๓ เดือน ตัวเลขอาจจะไม่ตรงกัน เพราะว่าเป็นส่วนที่ระยะเวลาไม่เท่ากันครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนพพลครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิชฌุโลก) : ก็เป็นไปได้ตามที่ท่านบอก
นะครับ เพราะผมเองก็นึกไว้แล้วเหมือนกันว่าอาจจะปีปฏิทินกับปีงบประมาณก็เข้าใจอยู่
แต่ที่นี้ปัญหาที่ทำให้ผมแม้ว่าจะยกเหตุผลนั้นมาพูดกับใจตัวเองแล้ว แต่ผมก็ยังคาใจ
ตรงที่ว่ากระจุกตรงนั้นที่ต่างกันอยู่ ๓-๔ เดือน ทำไมตัวเลขคดีกับตัวเลขผู้ต้องหาต่างกัน
เท่าตัว มันขนาดนั้นเขี้ยวหรืออย่างนั้นก็แสดงว่าในระบบยุติธรรมนี้ห่วยแตกมาก ขอใช้
คำบ้าน ๆ นี้ละครับ ไซ้ใหม่ครับตรรกะนี้ผมว่ามันไม่ถูก ถ้าอย่างนี้มันต้องยกเค้กันใหม่เลย
นะครับ ถ้าอย่างนั้นไม่ได้พูดถึงในส่วนที่ว่า OK อะไรทำใหม่ ไม่เรียบร้อยหรืออะไรพรรคนี้
ทำไมท่านวงเล็บไว้หน่อยไม่ได้หรือในนี้ว่าอะไรคือปีงบประมาณ อะไรคือปีปฏิทิน
แล้วผมจะไปตรัสรู้ได้อย่างไร ผมเองก็เป็นมนุษย์เดินดินกินข้าวแกง แล้วก็ไม่ใช่ว่า
ล่องหนได้ อะไรได้ เป็นเทวดามาจากไหนผมไม่รู้ ผมขออนุญาตตำหนิท่านอย่างแรงครับ
แต่ว่าผมก็ยังไม Clear พูดถึงนี้ ผมก็ยังไมสบายใจอยู่ดีสำหรับประเด็นที่ท่านบอกว่า
อันนั้นคือปีงบประมาณ อันนี้คือปีปฏิทิน แต่ว่าตัวเลขที่ฟ้องอยู่มันต่างกันเยอะ ผมถึง
บอกว่าขณะนี้ผมใช้คำว่า นัย นั้นหมายความว่าประการหนึ่งก็คือว่าถ้าปีปฏิทินกับ
ปีงบประมาณ แสดงว่าหน่วยงานทำงานของกระทรวงยุติธรรมหลาย ๆ ส่วนที่เกี่ยวข้อง
เรื่องคดี รวมทั้งตำรวจด้วยแยะมาก แยะถึงแยะที่สุดเลยนะครับ ถ้ามันสอดคล้องกับ
จำนวนสิ่งจับได้ของ ป.ป.ส. กับจำนวนคดี จำนวนผู้ต้องหา ผมจะไม่ว่า อันนี้ท่าน
ลองใช้บัญญัติไตรยางค์ก็ได้ จำนวนคดี จำนวนเม็ด เป็นเหมือนกันแทบจะทุกปีเลย
เพราะฉะนั้นนั่นหมายความว่า ๓-๔ เดือนสุดท้ายท่านจับอะไรไม่ค่อยได้ไซ้ใหม่ หรือ
มันอย่างไร หรือถ้าจับได้ทางผู้ค้ายาเสพติดก็ใช้นโยบายปีปฏิทินกับปีงบประมาณเหมือนกัน

ถ้ามันเลยปีงบประมาณแล้ว OK จับน้อย ๆ หรือผลิตน้อย ๆ จะได้โดนจับน้อย ๆ
ผมเองงงมากตัวเลขเหล่านี้ะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประเด็นของท่านนพพลก็สำคัญ แต่ขอเป็นประเด็นสุดท้ายแล้วในการชี้แจงนะครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกครับ
ตามที่ท่านนพพลเป็นห่วงในเรื่องของตัวเลขที่ผมกราบเรียนไปแล้ว ในส่วนของการที่จะ
ไปกำกับว่าเป็นเรื่องของตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปีปฏิทินก็จะรับไปดำเนินการ
ส่วนในตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้ผมก็อยากกราบเรียนว่าเป็นตัวเลขที่ออกมาจากในระบบ
ของสำนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเป็นตัวเลขจากผลการจับกุมที่ส่งมาตามระบบของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติที่เราเชื่อมโยงข้อมูลกันอยู่ อย่างไรก็ตามจะไปตรวจสอบให้ชัดเจนนะครับ
แต่ว่าทั้งหมดที่ผมได้กราบเรียนเป็นตัวเลขที่อยู่ในระบบข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ส.
แล้วก็อาจจะถ้ามีข้อสงสัยอะไรต่าง ๆ ก็จะกลับไปตรวจสอบ แล้วก็ทบทวนในเรื่องของ
การพัฒนาระบบให้มีความเที่ยงตรง ท่านจะได้ไม่ต้องเป็นห่วงใยในเรื่องนี้ครับ
ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมคิดว่าประเด็นนี้มันเสร็จสิ้นแล้วนะครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นนี้คิดเดียวครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม อดิศร เพียงเกษ
ผมถามทาง ป.ป.ส. ด้วยความเคารพอย่างยิ่งนะครับ เราอภิปรายมาถึงเวลาขณะนี้
ท่านมีความมั่นใจว่าจะปราบยาเสพติดได้ไหมให้หายจากผืนแผ่นดินนี้ ให้ความมั่นใจ
ต่อสภาได้ไหมครับ เพราะแต่ละปีก็ต้องวนมาเจอกัน วันนี้อภิปรายถึงจุดนี้ก็ชี้จุดถูกจุดผิด
ท่านให้ความมั่นใจต่อสภาได้ไหม ต่อประเทศนี้ ต่อประชาชนที่กำลังดูถ่ายทอดสด

ว่าปัญหายาเสพติดภายใต้การทำงานของ ป.ป.ส. ของท่านจะทำให้ยาเสพติดหายไปจากผืนแผ่นดินไทยลงให้ความมั่นใจต่อสภา ต่อประชาชนน้อยนะครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านทวีครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ไหน ๆ ก็มีคำถาม อยากจะถามคำถามสุดท้าย คือเราเคยมีความหวังว่าเมื่อเราได้ประมวลยาเสพติดที่ออกไปเมื่อปี ๒๕๖๔ แล้วปัญหายาเสพติดเราจะแก้ได้ แต่ว่าประมวลยาเสพติดเป็นประมวลที่จะต้องมิกฎหมายระดับรองเพื่อไปบูรณาการจำนวนมาก ถ้าจำไม่ผิดเราจะมีกฎหมายระดับรองอยู่ประมาณเกือบ ๓๐ ฉบับกระมัง ในหน่วยงานต่าง ๆ ถ้ากฎหมายระดับรองไม่เสร็จ อย่าหวังเลยจะแก้ปัญหายาเสพติด พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจมารับสารภาพต่อหน้าสภานี้ว่ากฎหมายระดับรองยังออกได้ไม่มากนัก จึงถามว่าวันนี้ผ่านมาสัก ๑ ปีแล้วกฎหมายระดับรองปัจจุบันออกครบหรือยังครับ อยากให้ตัวแทน ป.ป.ส. ได้ตอบด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดอีกไหมครับ จะเป็นรอบสุดท้ายแล้ว เชิญครับ

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ ผม ณพล เชยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ มีข้อความชัดเจนอีกนิตหนึ่งที่อยู่จะได้ทราบคำตอบ ในอดีตเราเห็นการปราบปรามยาเสพติด เราจับยาเสพติดได้จำนวนมาก เราก็นำมาเผาทำลายผ่านสื่อมวลชนที่มาถ่ายทำ แล้วก็ให้ประชาชนเห็นกันทั่วประเทศครับ ณ ปัจจุบันนี้ภาพนั้นไม่เห็นแล้ว ไม่ทราบว่าตรงนี้ เราจะดำเนินการเช่นเดิมได้ไหม หรือว่ามีวิธีการที่เป็นปัญหาอะไรอยู่บ้าง เท่านี้ครับ
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญผู้ชี้แจงเลยครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ขออนุญาตตอบย้อนไปแล้วกันนะครับ

ประเด็นแรก ที่ท่านเพิ่งถามไปเสร็จเมื่อสักครู่นี้เรื่องของการทำลาย
ยาเสพติดให้โทษ จริง ๆ แล้วทางกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นผู้เก็บรักษายาเสพติดให้โทษ
แต่เนื่องจากว่าที่ผ่านมาปริมาณยาเสพติดอยู่พอสมควรที่อยู่ในคลังก็มีความแออัดอยู่
ตอนนี้ก็ขยายให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่เก็บรักษาด้วย แล้วก็เผาทำลาย ที่ผ่านมามี
การเผาทำลายนะครับ ปี ๒๕๖๔ มีการเผาทำลายไป ๒ ครั้ง แล้วก็มีการเชิญผู้แทน
หน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสื่อมวลชนเข้าไปชมการเผาทำลาย แต่เนื่องจากว่าการเผา
ทำลายในปัจจุบันเราไม่ได้เผาทำลายกลางแจ้งนะครับ ก็อาจจะไม่ได้เป็นข่าวมากนัก
แต่ว่าเป็นการเผาทำลายในเตาเผาขยะที่เก็บมลพิษ ตอนนี้เราใช้ที่บริษัท อัครีปราการ จำกัด
(มหาชน) ที่สมุทรปราการ ปี ๒๕๖๔ เผาไป ๒ ครั้ง ๔๓ ตันเศษ ปี ๒๕๖๕ มีการเผาไป
ทั้งหมด ๓ ครั้ง ๖๙ ตัน ปี ๒๕๖๖ เพิ่งเผาทำลายไปประมาณ ๒๐ ตัน แล้วก็เดียว
ประมาณวันที่ ๑๙ วันที่ ๒๑ แล้วก็วันที่ ๒๓ สำนักงาน ป.ป.ส. จะเผาอีกประมาณ
๑๐ กว่าตันเช่นเดียวกันนะครับ อันนี้เป็นเรื่องของการเผาทำลาย

ส่วนที่ ๒ ที่ท่านทวิตได้กรุณาสอบถามว่ายังมีอยู่ไหมที่ยังไม่เสร็จ เนื่องจากว่า
มีบางฉบับที่ต้องเข้า ครม. แล้วก็ยังไม่ผ่านเข้าไปมีอยู่ ๓ ฉบับ แต่ว่าอยู่ระหว่าง
เร่งรัดในการดำเนินการ แล้วก็ทางกระทรวงสาธารณสุขยืนยันว่าจะดำเนินการให้เสร็จ
ภายในเดือนธันวาคมนี้ ก็จะสมบูรณ์ทั้งหมดนะครับ

สุดท้าย ตามที่ท่านอดิศร เพียงเกษ ได้กรุณาสอบถามเรื่องจะให้คำสัญญา
ได้อย่างไรว่ายาเสพติดจะหมดไป ถ้าผมบอกว่าถ้าเป็น ๐ ในประเทศไทยคงอาจจะเป็นไปไม่ได้
แต่สิ่งที่ร่วมกันในเรื่องของการบูรณาการทั้งหน่วยงานต่าง ๆ กระทรวงต่าง ๆ ๙ กระทรวง

แล้วก็ ๒๐ กว่าหน่วยงานที่ดำเนินการกันอยู่ในขณะนี้ เป็นการบูรณาการแล้วก็แก้ไขปัญหาใหม่ ภายใต้อบรมลกฎหมายยาเสพติดที่ท่านกรุณาได้ผ่านไป มีทั้งมาตรการต่าง ๆ มากมาย อยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็มั่นใจนะครับ ถ้าทำงานด้วยการเต็มที่ของทุกหน่วยงาน เกิดการบูรณาการโดยการสนับสนุนของทางรัฐบาลที่มุ่งมั่นเอาจริง ตามที่หลายท่าน ได้มีการอภิปรายให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะไว้ ผมคิดว่าการควบคุมในระดับที่ยาเสพติด ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตโดยปกติของประชาชน อันนั้นน่าจะเป็นจุดหมายสำคัญ หรือจุดสูงสุดที่น่าจะทำให้ประชาชนหรือชุมชนอยู่ได้อย่างมีความสุข เป็นปกติสุขนะครับ ประมาณนี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณนะครับ เนื่องจากเรื่องยาเสพติดเป็นเรื่องที่สำคัญมากในประเทศตอนนี้ ทำให้เราต้องใช้เวลาในการอภิปรายให้ได้ครบถ้วนประเด็น แล้วก็ขอบคุณทางผู้ชี้แจง ที่ชี้แจงกับทางสภานะครับ แล้วก็ฝากความหวังไว้กับพวกท่านด้วย ตามที่ท่านสมาชิก หลายท่านได้ให้ความคาดหวังไว้เพื่ออนาคตของประเทศเรานะครับ ขอบคุณครับ

๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สมาชิกครับ ตอนนี้เราเหลืออีก ๓ รายงาน ซึ่งทาง สตง. ก็เตรียมตัวมา ที่จะชี้แจงในทุกๆ รายงาน เพราะฉะนั้นผมขอจำกัดเวลาในการอภิปราย เพื่อเราจะ ใช้เวลารายงานประมาณรายงานละไม่เกิน ๑ ชั่วโมงครึ่ง ตอนนี้มีผู้ที่อภิปรายแล้ว ๔ ท่าน สำหรับรายงานของทาง กกต. แล้วก็คาดว่าอีก ๒ รายงานเราจะใช้เวลาไม่มากนัก ก็จะทำให้เราสามารถพิจารณาครบทั้ง ๕ รายงานได้ ถ้าหน่วยงานได้มีโอกาสชี้แจงเบื้องต้น ๕ นาทีแล้ว แล้วก็พอท่านแรกคือท่านภัณฑิลา น่วมเจิม ได้อภิปราย ผมก็จะขอปิดการลงชื่อ ในการอภิปรายในรายงานนี้ครับ เดี่ยวจะเป็นหน่วยงานก่อน ๕ นาที

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เราได้อนุญาตให้เชิญผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องมาร่วมชี้แจงตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ท่านผู้ชี้แจงมาพร้อมแล้ว มีท่านพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านที่ ๒ คุณศิริเกษ วาทยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและการบริหารพัสดุที่ ๑๘ ท่านที่ ๓ คุณนตยา ธนทิพพันธ์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ คุณเกศินี โกมลหิรัญ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ คุณธยานิชฎ์ จันทศิริโสภณ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ คุณพัชรินทร์ โสภานักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ คุณทิพย์สุดา โหลยา นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ เชิญตัวแทนผู้ชี้แจงได้แถลงต่อสภาหน่อยครับ

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอรายงานงบการเงินของคณะกรรมการการเลือกตั้งและการประเมินการใช้จ่ายเงินของคณะกรรมการการเลือกตั้งสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำงบการเงินและทำบัญชีสำหรับสิ้นสุดบัญชี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ส่งผู้สอบบัญชีภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจึงขอรายงานผลการสอบบัญชี และการประเมินผลการใช้จ่ายเงินทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้ครับ

รายงานผู้สอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด มีผลการตรวจสอบปรากฏตามรายงานของผู้สอบบัญชี โดยแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข ในส่วนของรายงานการเงินครับ

สำหรับการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นเงินอุดหนุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๖๖.๐๓ ล้านบาท ประกอบด้วย ๓ แผนงานคือ ๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๑,๓๗๓ ล้านบาท ๒. แผนงานพื้นฐานความมั่นคง จำนวน ๓๔๕.๕๐ ล้านบาท ๓. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง จำนวน ๔๗.๕๓ ล้านบาท สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเงินเหลือจ่ายตามแผนงานที่จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นจำนวน ๑,๓๒๙.๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๕ ของแผนใช้จ่าย เงินที่เหลือจ่ายส่วนใหญ่แยกประเภทดังนี้ ๑. เป็นเงินที่จัดกิจกรรมเรื่องการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ซึ่งจะต้องยกเลิกไปบางรายการ เพื่อไปดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เนื่องจากในขณะนั้นเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัส COVID-19 ๒. เรื่องของการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรตามตำแหน่งที่ว่างทำให้ไม่สามารถบรรจุได้เนื่องจากสถานการณ์โควิดเช่นเดียวกัน จึงต้องมีการปรับแผนดำเนินการ ๓. กิจกรรมที่มีการกำหนดขอบเขตงานหรือ TOR ที่เกี่ยวข้องกับหลายส่วนงาน

และต้องกำหนดขอบเขตงานย่อยแต่ละส่วนงาน ซึ่งมีปริมาณงานซับซ้อน เช่นโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานและกิจการ จึงทำให้มีงบประมาณใน ๓ ส่วนที่กล่าวข้างต้นเหลือจากการใช้จ่าย ทำให้มีเงินเหลือจ่ายโดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีแผนปฏิบัติงานประจำปี จำนวน ๒๖ โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗ โครงการ ยกเลิก ๒ โครงการ และยกไปดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ โครงการ และยกเลิกโครงการแล้ว ๒ โครงการ ส่วนการบริหารจัดการทรัพย์สินในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีสัดส่วนสินทรัพย์หมุนเวียนต่อหนี้สินหมุนเวียน ๓๕.๐๓ เท่า โดยเพิ่มจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๗.๒๗ เท่า โดยมีทรัพย์สินหมุนเวียนสูงกว่าหนี้สินหมุนเวียนเป็นจำนวนมากซึ่งเป็นสภาพคล่องทางการเงินที่สูง เนื่องจากมีเงินเหลือจ่ายจากการใช้จ่ายเงินตามแผนใช้จ่าย ปี ๒๕๖๔ ตามที่กล่าวแล้วข้างต้นของสำนักงาน กกต.

ในส่วนเรื่องของการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มีแผนการใช้จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๒๘๐.๓๔ ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของงานก่อสร้างอาคารสำนักงาน และการก่อสร้างอื่น ๆ ในส่วนภูมิภาค ซึ่งค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๒๔๐.๔๙ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๗.๒ ล้านบาท มีเหลือจ่าย จำนวน ๒๑๓.๔๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๖ ของแผน ซึ่งการที่ไม่สามารถดำเนินการได้นั้นของสำนักงาน กกต. ก็เนื่องมาจากสาเหตุการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ในช่วงปี ๒๕๖๔ ทำให้จัดหาแรงงานในการดำเนินการ ซึ่งช่วงนั้นก็ปัญหาเรื่องของแรงงาน ส่วนเรื่องของการควบคุมครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ในการสุ่มตรวจของครุภัณฑ์ ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ รายการ เป็นเงิน ๓๘๘,๔๑๐ บาท พบว่ามีการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ถูกต้องครบถ้วนในการระบุของทะเบียนครุภัณฑ์และการจัดหาที่เหมาะสม

ในส่วนขอเสนอแนะ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอแนะการดำเนินการดังนี้ ๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ และดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน และแผนปฏิบัติการเหลื่อมปี

ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์และเงินงบประมาณภายในปีงบประมาณ ๒. ให้ควบคุม กำกับ ติดตามเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน ระเบียบการและแผนดำเนินงานโครงการพันธกิจ ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมหรือสถานการณ์ปัจจุบัน โดยคำนึงถึงการดำเนินการ ให้สอดคล้องกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี และผลตามเป้าหมาย ตามภารกิจของ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป ส่วนการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการแจ้งผลการดำเนินการในการตรวจสอบของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ว่าอยู่ในระหว่างดำเนินการ แล้วปัจจุบันนี้ก็ได้รับการดำเนินการมีความคืบหน้าตามที่ได้มีการแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญสมาชิกได้อภิปรายนะครับ ท่านแรก ท่านภักดี น่วมเจิม เชิญครับ

นายภักดี น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ภักดี น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. เขตคลองเตย เขตวัฒนา ก็จะเป็นในเรื่องการรับทราบรายงานของทาง กกต. ก็ผ่านไปทาง สตง. ขอ Slide แรกเลยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภักดี น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ประเด็นแรก ก็จะเป็นในเรื่องของเงินนอกงบประมาณ เข้าใจว่าอยู่ในรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ในรายงานประจำปีจะมีการระบุเงินนอกงบประมาณ ๑,๘๑๕ ล้านบาท ก็เป็นคำถามผ่านทาง สตง. กลับไปทาง กกต. ว่ามันมีได้อย่างไร เพราะพันธกิจหลักของ กกต. ก็คือการจัดการเลือกตั้งให้โปร่งใส ยุติธรรม กกต. เป็นหน่วยงานรับงบประมาณ จริง ๆ ควรจะทำ Budgeting หรือทำเงินให้อยู่ในงบประมาณให้ได้ทั้งหมดเลย ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน อ่านรายงานประจำปีกับตัวรายงานทางการเงินแล้ว คือในรายงานบัญชีมีเงินรับงบประมาณมา ๑,๗๐๐ กว่าล้านบาท แต่มีเงินนอกงบประมาณอีก ๑,๘๐๐ ล้านบาท อันนี้ก็คือตรวจสอบไม่ได้ว่าเอาเงินตรงนี้มาแล้วใช้ทำอะไร ในงบดุลก็จะมีเรื่องของครือครองที่ดินและอาคาร ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท

อันนี้ก็เป็นการตั้งคำถามเหมือนกันว่าหน่วยงานอย่าง กกต. มีที่ดินหรืออาคาร ผมเข้าใจว่าส่วนใหญ่ต้องไปเช่าหรืออยู่กับหน่วยงานราชการอื่น ก็ไม่แน่ใจครับ เมื่อสักครู่นี้มีการพูดถึงเรื่องการสร้างตึกเหมือนกันนะครับ ก็ไม่แน่ใจว่ามันเกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของ กกต. อย่างไร อันนี้ก็เป็นการตั้งคำถามว่ามันควรจะมีส่วนมูลค่าเป็น ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท อยู่ในงบดุลด้วยหรือเปล่า มีงบขาดทุนสะสมต่อเนื่อง พูดภาษาชาวบ้านง่าย ๆ คือรายจ่ายมากกว่ารายได้เนื่องจากเป็นหน่วยรับงบประมาณก็ต้องมีการประเมินว่าตัวเองจะใช้จ่ายปีหนึ่งเท่าไร จริง ๆ ไม่ควรขาดทุนนะครับ ควรจะรู้ว่าปีนี้ ๆ มีการจัดการเลือกตั้งเท่านี้ ๆ จะต้องใช้เงินเท่าไร ไม่ควรจะต้องมีการทำ Budgeting หรือการประเมินที่ผิดพลาด

อีกประเด็นหนึ่งที่ฝากไว้ นะครับ ผมไปดูงบเงินฝากกับสถาบันการเงินรวมถึงเงินลงทุนอื่น ๆ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว ๑,๙๐๐ ล้านบาท เป็นคำถามว่าทำไม กกต. ต้องมีเงินติดเกาะหรือเอาเงินไปทำอะไร ๑,๙๐๐ ล้านบาท มัน Plan ได้นี้ครับ จะมีจัดการเลือกตั้งมีเลือกตั้งซ่อมเท่าไร อย่างไร ต้องมีบุคลากรในการส่งเสริมการเรียนรู้ประชาธิปไตยอะไร อย่างไร ทำไมต้องใช้เงินถึง ๑,๙๐๐ ล้านบาท แล้วแถม ๑,๙๐๐ ล้านบาท เอาไปฝากดอกเบี้ยย นะครับ รายได้จากดอกเบี้ย ๑๐ กว่าล้านบาท ผมว่าคืนคลังไปดีกว่าไหมครับ แล้วให้เขาไปบริหาร จะเก็บเงินไว้ทำไมตั้งเกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วรายได้ออกมาถึง ๑๐ กว่าล้านบาท ผลตอบแทนระดับแย่มาก ๑-๒ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าบริหารเงินที่ติดเกาะอยู่ผิดพลาด นะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง นะครับ ภาระผูกพันจากการถูกฟ้อง และเป็นผู้ฟ้องเอง ถูกฟ้อง ๒๐๐ กว่าล้านบาท เป็นผู้ฟ้องเอง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็ตั้งคำถามเหมือนกันว่า มันก็เป็นอะไรที่ทำให้ Balance Sheet หรือว่างบดุลมันงอกออกไปโดยไม่จำเป็น แล้วมีผู้ฟ้องเป็นสิบ ๆ รายเลย เป็นกรรมการการเลือกตั้งไม่ใช้หรือครับ แล้วเที่ยวไปทะเลาะกับชาวบ้านไปสร้าง Liability มีคนฟ้อง คนถูกฟ้อง เข้าใจแล้วบางที่เป็นเรื่องกฎหมายมันต้องไปฟ้อง แต่ก็โดนฟ้องกลับเหมือนกัน อันนี้ก็ฝากทาง สตง. ไป Comment ทาง กกต. นิดหนึ่ง อย่าไปเที่ยวทะเลาะกับคนอื่นเขา มันไม่ Work ครับ ยอดคงเหลือที่ไม่ได้เบิกจ่าย

เมื่อสักครู่นี้มีพูดไปแล้วบางส่วนแสดงว่าอะไร ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ
หมายความว่าอย่างไรเมื่อสักครู่ที่ท่านบอกต้องเร่งรัดเบิกจ่ายให้หมด ก็คือต้องเอาเงิน
ออกไปใช้ทั้ง ๆ ที่ตัวเองวางงบประมาณไว้ไม่เป๊ะ เบิกไปเบิกไม่หมด ก็นี่คือตั้งคำถาม
กลับไปในเรื่องของประสิทธิภาพการวางงบประมาณแล้วเบิกจ่ายไม่หมด เข้าใจแล้วมี
เรื่องโควิดเข้ามาแทรกนะครับ

หน้าถัดไปครับ ในงบดุลบอกมีเจ้าหนี้ระยะสั้น ผมก็ไปดูในหมายเหตุ
บอกเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ๒๐๐ กว่าล้านบาท ก็ไม่รู้ไปค้างจ่ายใคร กกด. นี่ก็ขยันมาก
ทำ Application Smart Vote ตาสับประรด Civic Education THAVOTE ทำ Website
ทำอะไรเยอะมาก แต่หลายท่านกดเข้าไปดู Invalid HTTP 404 ไม่เจออะไรเลย กดเข้าไป
มีแต่ PDF เอาพวกกระดาษมา Scan ใส่ ผมก็ไม่รู้เหมือนกันไปจ้างใครมาทำตั้งเยอะแยะ
ข้อมูลก็ข้อมูลเดียวกัน เสียสตางค์ไป ๒๐๐ กว่าล้านบาท แล้วยังค้างไม่ยอมจ่ายเขาอีก
ก็ไม่แน่ใจ Credit Term หรือเปล่า ก็ฝากไปตรวจดูแล้วกันว่า ๒๐๐ ล้านบาท ไปจ้าง
Software อะไรวิไลสมหาราชขนาดนั้น ผมก็ไม่รู้เหมือนกัน ประมวลผลออกมากกว่าจะรู้ผล
ก็ตั้ง ๒ เดือนซ้ำมาก วิเคราะห์อะไรก็ไม่มีเลยใช้เงินทำอะไร ๒๐๐ กว่าล้านบาท

อีกอันหนึ่งนะครับ ผมก็เข้าไปดูพนักงานประเภทวิชาการ เข้าใจเป็นคำศัพท์
มันเป็น Pillar เป็นหมวด มันก็มีพนักงานระดับปฏิบัติการ มีอะไรอย่างนี้ ๑,๕๕๓ คน เพิ่งรู้
กกด. จ้างคนมาวิเคราะห์ มาทำวิจัยอะไรกันตั้ง ๑,๕๐๐ กว่าคนทั่วประเทศ มีผลงานอะไร
วิเคราะห์อะไรกันครับ อยากจะรู้เหมือนกัน อยากจะอ่าน แทนที่คุณจะไปทำเรื่องคุณภาพ
การอบรม กปน. หรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง พวกเรารู้ดีที่สุดเพราะเราเป็น สส.
ไปดู Procedure Layout เวลาจัดวางขานคะแนนและตุ้มเป๊ะได้หมดเลย ไม่มีคุณภาพเลย
การเอาเงินไปใช้แทนที่จะเอาไปใช้ให้มันตรงจุด เพราะตัวเองมีหน้าที่จัดการเลือกตั้ง
ให้มันโปร่งใส ยุติธรรม แต่กลับเอาไปทำอะไรครับ ไปดูงาน ผมไปดูงาน OK ก็มี เขาก็
อยากไปเที่ยวกัน ไปนอร์เวย์บ้าง สวิตเซอร์แลนด์บ้าง ไปโอซาก้า ก็ OK อ้างว่าเป็นประเทศ
ที่เจริญแล้วแต่อันหนึ่งตกใจไปจอร์แดน ไม่รู้ไปทำไม จะไปดู World Heritage ไปดู Petra

หรืออย่างไรจอร์แดนเขามีระบบการเลือกตั้งที่มันก้าวหน้าขนาดนั้นเลยครับ งงมากเลย ไปจอร์แดนไปทำไม

สุดท้ายนะครับ ความจริงมีอีกเยอะ คู่มือประชาชนพลเมืองคุณภาพ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าเล่ม เป็น Booklet เล่มเล็ก ๆ เล่มหนึ่งก็คงไม่แพง ๓ บาท ๕ บาท ก็พิมพ์ออกไปเยอะมาก ผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันเอาไปแจกใคร หมดสตางค์ไปตั้งเยอะ โคนต้นไม้ไปที่ต้น ไปทำรายงานพวกนี้ มันได้ประโยชน์อะไรครับ พลเมืองมันมีคุณภาพมากขึ้น หรือเปล่าครับ จากรายงานพวกนี้ที่พนักงานประภทวิชาการ ๑,๕๐๐ คน มานั่งเขียน ผลิตอะไรพวกนี้ออกมา

KPI ของ กกต. มันคือการให้คนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเยอะ ๆ แต่ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ มีเลือกตั้ง อบต. เทศบาลนคร ปรากฏก็มีตัวเลขแปลก ๆ ออกมา อย่างเทศบาลนคร ๒๙.๕ เปอร์เซ็นต์ แต่แปลก อบต. ได้ตั้ง ๗๕ เปอร์เซ็นต์ นี่จะมาอ้างอะไร อ้างว่า ถ้าเมื่อเลือกตั้งท้องถิ่นมันไกลตัวคนไม่ไปเลือก เดียวคนจะมาเลือก มันเป็นหน้าที่ตัวเอง จะต้องดูแล ต้องทำ บริหารจัดการการเลือกตั้ง ประชาสัมพันธ์อะไรให้มีคุณภาพ

หน้าสุดท้าย ก็คงต้องขอตำหนิผ่านไปในเรื่องของประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ มีข้อร้องเรียนเยอะมาก แต่วันนี้ไม่อยากพูดเยอะ เพราะต้องการจะอยู่กับตัวเลข ทั้งการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรที่มีปัญหาเยอะมาก ลงทะเบียนไปแล้วก็ปรากฏเลือกไม่ได้วันสุดท้าย หรือ Mailing ไปไปรษณียวันสองวัน ที่อังกฤษก็มีข้อร้องเรียนเข้ามา เลือกตั้งล่วงหน้านอกเขตไปคูสิครับ กล่อง เงื่อนไขในการปฏิบัติการ บางทีตัวเองก็เซ็นผิดบ้างผมไปเลือกล่วงหน้า ผมยังต้องดูเลยว่าบัตรถูกต้องไหม กล่องถูกต้องไหม ทำไมไม่เอางบประมาณไปจัดการเลือกตั้งให้มันมีประสิทธิภาพ ก็ฝากไว้แค่นี้ครับ ผ่านไปทาง สตง. ว่า KPI ของ กกต. ผมว่าล้มเหลวครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มาชี้แจงในฐานะผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินให้กับ กกต. ซึ่งการทำหน้าที่ของ กกต. ในการใช้งบประมาณก็จะเกี่ยวข้องกับภารกิจรับพี่น้องครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๑๒ องค์กรอิสระ ส่วนที่ ๒ มาตรา ๒๒๒ นั้นให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : โดยให้มี ๗ คนทำหน้าที่ตามมาตรา ๒๒๔ หลัก ๆ ๓ ประการก็คือ การจัดการเลือกตั้ง การสืบสวน ใต้สวนวินิจฉัย และออกกฎระเบียบ นี่เป็นภารกิจหลัก เพราะฉะนั้นภารกิจหลักที่เกิดขึ้นนี้จะสอดคล้องกับการใช้งบประมาณที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจงมา เพราะฉะนั้น กกต. ยุคแรกจึงเป็นองค์กรอิสระที่เริ่มต้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ประชาชนเองก็ชื่นชม มีความหวังว่าท่านจะทำหน้าที่ในการเลือกตั้งอย่างสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งบทบาทนี้ก็เปลี่ยนแปลงมาจากการที่ให้หน่วยงานภาครัฐนั้นดำเนินการ ก็เป็นองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ในการเลือกตั้งครั้งนี้โดยตรง วันเวลาเปลี่ยนผ่านมา ๒๖ ปี วันนี้ภารกิจสำคัญของการดำเนินการใน ๓ ส่วนหลักที่พูดถึง ซึ่งมาตรา ๒๒๔ นั้นกำหนดให้หน้าที่ ๖ ข้อก็ยังคงอยู่ อย่างไรก็ตามพัฒนาการของกกต. นั้นก็เกิดความเข้มแข็งขึ้นมา แต่ก็ยังมีจุดอ่อนอยู่หลายประการ เช่น เรื่องความล่าช้าของการประกาศผลการเลือกตั้ง ความล่าช้าของการรับรองผลสมาชิก ความไม่แน่นอนของการคำนวณคะแนนของสมาชิกแบบบัญชีรายชื่ออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ดังที่เป็นข่าวในสังคม นี่คือภารกิจสำคัญแรกๆที่ประชาชนอยากเห็นในการทำงานของ กกต. นอกจากนั้นยังมีภารกิจอื่นที่สำคัญเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมหรือการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้พลเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งเดี๋ยวผมจะได้พูดกันต่อหน้าครับ อย่างไรก็ตามการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงาน กกต. ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ที่ได้รับทราบในรายงานนั้น ในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

รายได้ปี ๒๕๖๓ ตัวเลขกลม ๆ ๑,๘๕๗ ล้านบาท แต่ปี ๒๕๖๔ นั้น แสดงให้เห็นว่ามีรายได้ลดลงอยู่ที่ ๑,๗๙๓ ล้านบาทกว่า ๆ อันนี้คืองบประมาณที่ดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ดำเนินการนั้นลดลง ส่วนรายจ่ายในปี ๒๕๖๓ กลับพบว่ามีรายจ่ายในปี ๒๕๖๓ นั้น ๒,๓๗๙ ล้านบาท ตัวเลขกลม ๆ ปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๒,๔๕๖ ล้านบาท รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิในตัวเลขกลม ๆ ปี ๒๕๖๓ ประมาณ ๕๒๒ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ๖๖๓ ล้านบาทฉะนั้นสำนักงาน กกต. นั้นแสดงว่ามีการบริหารจัดการรายได้เพื่อให้เกิดความสมดุลของงบประมาณ ฉะนั้นทางผู้สอบบัญชีพอมิที่ไปที่มาได้หรือไม่ว่ามีการจัดการรายได้ตรงนี้อย่างไรในการที่จะบริหารจัดการให้เกิดความสมดุลในประมาณปี ๒๕๖๔ ทำนี้ก็อยากจะฝาก กกต. ไป ๒ ประเด็นหลักผ่านทางผู้สอบบัญชีครับ เพราะว่าภารกิจนั้นจะสัมพันธ์กับการใช้งบประมาณ

ประการแรก ก็คือการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง ยังมีการดำเนินงานในรอบปีประมาณ ๒๕๖๔ น้อยมาก คงเหลืองบประมาณถึง ๗๒ กว่าล้านบาท อันนี้ก็แสดงให้เห็นว่า กกต. ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้อย่างเต็มที่ในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการทางการเมือง

ประการที่ ๒ งบประมาณของการให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษาและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในปี ๒๕๖๔ มีเงินคงเหลือ ๖๓ ล้านบาท ใช้งบไปเพียง ๗,๕๐๐,๐๐๐ กว่าบาท จากงบประมาณ ๗๑ กว่าล้านบาท ซึ่งโครงการเหล่านี้มีความสำคัญอย่างมากที่สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชน เยาวชน ในด้านการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นเรื่องสำคัญครับ เป็นเรื่องสำคัญยิ่งกว่าการจัดการเลือกตั้งอีก เพราะฉะนั้นงบประมาณก่อนนี้จึงเป็นเรื่องที่ทาง กกต. เองนั้นจะต้องรับไปพิจารณาว่าในช่วงที่ผ่านมาตั้งงบประมาณไว้เยอะ แต่ใช้ไปน้อย ซึ่งก็ถือว่าเป็นความสูญเปล่าของงบประมาณ ส่วนการใช้จ่ายด้านอื่น ๆ นั้นก็มีผู้อภิปรายไปแล้ว

อย่างไรก็ตามเรื่องเหล่านี้เป็นภารกิจหน้าที่หลักของพวกเราโดยตรงที่จำเป็นจะต้องสร้างการรับรู้การมีส่วนร่วมในเรื่องทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ก็ขอให้ทาง กกต. ได้ดำเนินการในปึงบประมาณต่อไป ผากทางผู้สอบบัญชีรับ และขอให้กำลังใจคนทำงานทุก ๆ ท่านในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะองค์กรอิสระให้มีความอิสระ ให้สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นที่พึงเป็นความหวังของประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณธิษณา ชุณหะวัณ เชิญครับ

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดิ์ประธานที่เคารพ
ดิฉัน ธิษณา ชุณหะวัณ สส. แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขต ๒ หรือเขตปทุมวัน
เขตสาทร และเขตราชเทวี วันนี้ดิฉันมาอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณของ กกต. นะคะ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : ประเทศไทยของเรา
ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน หนึ่งในปัจจัยสำคัญ
ที่ทำให้ประเทศไทยมีความเป็นประชาธิปไตยคือการเลือกตั้ง การเลือกตั้งเป็นการเปิดโอกาส
ให้ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตย
ในการเลือกตั้งตัวแทนของเขาเข้าไปทำหน้าที่ในรัฐสภา เข้าไปแก้ไขกฎหมายและวางกฎระเบียบ
แนวทางของสังคม เพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ของรัฐที่จะส่งผลต่อการพัฒนาชีวิต สังคม
เศรษฐกิจและการเมืองของประชาชนในประเทศไทย การเลือกตั้งจึงถือเป็นเครื่องมือ
แสดงออกถึงเจตนารมณ์ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องเป็นเจตนารมณ์ที่ Free and Fair หรืออิสระ
และยุติธรรม ปราศจากการแทรกแซงกระบวนการตัดสินใจหรือบิดเบือนเจตนารมณ์และ
จิตสำนึกของประชาชน แต่ทว่าที่ผ่านมากระบวนการเลือกตั้งกลับพบปัญหาหลาย ๆ อย่าง
ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องการรายงานว่ามี การซื้อเสียงหรือเกิดบัตรเขย่ง เกิดปัญหาไฟดับ
ที่หน่วยนับคะแนนเลือกตั้ง กลับกลายเป็นว่าคนที่ ๒ กระโดดคะแนนนำขึ้นมาบ้างหรือ

บัตรเสียกว่า ๒ ล้านใบในปี ๒๕๖๒ และ ๓ ล้านใบในปี ๒๕๖๖ ปัญหาเหล่านี้เรามักจะ
ได้เห็นกันทุกครั้งเมื่อมีการเลือกตั้ง การเลือกตั้งจะไม่สามารถสะท้อนเจตนารมณ์และจิตสำนึก
ของพี่น้องประชาชนหากไม่เข้ากับหลักเกณฑ์การเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตยอย่างเต็ม
๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ในกระบวนการขึ้นพื้นฐานยังคงประสบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เป็นคำถาม
ต่อสังคมในวงกว้าง วันนี้ดิฉันจึงจะอธิบาย หนึ่งในองค์ประกอบสำคัญของการเลือกตั้ง
นั่นคือเครื่องลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคะ ก่อนจะเข้าประเด็นดิฉันขออ้างอิงตัวเลขประมาณ
การจัดการเลือกตั้งซ่อมปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในรายงานนี้ระบุว่า การเลือกตั้งในปี ๒๕๖๔
มีการใช้งบประมาณ ซึ่งมาจากภาษีของประชาชนกว่า ๙ ล้านบาทในการเลือกตั้งซ่อม
โดยคิดเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าพิมพ์บัตรเลือกตั้ง รวมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นเงินเกือบ
๔ ล้านบาทคะท่านประธาน ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนเงิน ที่สูงทีเดียวสำหรับการเลือกตั้ง
เมื่อเทียบกับสากลโลก ดิฉันจะขออธิบายถึง E-Voting สั้น ๆ ระบบการลงคะแนนเสียง
ทางอิเล็กทรอนิกส์ คือนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการลงคะแนนหรือนับคะแนเสียง
ทดแทนบัตรคะแนเสียง เพื่อช่วยปรับปรุงการเลือกตั้ง ลดต้นทุนในการผลิต ลดระยะเวลา
ในการลงคะแนเสียงเพิ่มความสะดวกสบายในการนับคะแนเสียงและการลงคะแนเสียง
ที่ถูกต้อง ไม่มีบัตรเสียคะแนเสียงได้อย่างโปร่งใส ถูกต้อง และรวดเร็ว ทำให้สามารถ
ทราบผลเลือกตั้งได้ภายในทันทีคะทุกท่าน E-Voting ได้ใช้ในหลาย ๆ ประเทศ อย่างเช่น
ประเทศอินเดียมีประชากรเยอะที่สุดในโลกเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาแข่งขันไปแล้ว
เอสโตเนีย สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา และนอร์เวย์ เป็นต้นคะ การลงคะแนเสียง
อิเล็กทรอนิกส์แบ่งได้เป็น ๒ ประเภทหลัก ๆ คือการลงคะแนเสียงด้วยเครื่องเลือกตั้งแบบ
อิเล็กทรอนิกส์ ถ้าใช้เครื่องเลือกตั้งไม่สามารถที่จะแทรกแซงได้ เพราะไม่ได้เชื่อมต่อกับ
Internet ทำให้เครื่องลงคะแนเสียงนั้นปลอดภัยจากการแทรกแซงหรือการ Hack
จากภายนอก และแหล่งที่ ๒ ก็คือ E-Voting หรือการลงคะแนเสียงผ่าน Internet แต่ดิฉัน
ขอเน้นประเภทลงคะแนเสียงผ่านอิเล็กทรอนิกส์นะคะ เพราะว่า I-Voting หรือผ่าน
Internet นี้ก็ยังมีข้อครหาหรือว่าข้อวิพากษ์วิจารณ์มากมายเนื่องจากความเป็นส่วนตัว

ในการลงคะแนนเสียงด้วย การลงคะแนนเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Voting Machine หรือที่เรียกว่า EVM ในหน่วยเลือกตั้งเครื่องดังกล่าวยังได้ใช้ในการลงคะแนนและนับคะแนนเลือกตั้งอีก สำหรับการใช้งานเพื่อให้เห็นภาพจะขอยกตัวอย่างคืออินเดีย ซึ่งดิฉันบอกไปแล้วว่าขณะนี้ประชากร ๑.๔ พันล้านคน คนมากเป็นอันดับ ๑ แซงจากประเทศจีนนะคะ เขาจึงต้องทำการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว และสะดวกสบายสำหรับประชากรที่มากขนาดนี้ อินเดียเป็นตัวอย่างประเทศที่ขึ้นชื่อในการใช้ EVM ในการเลือกตั้งโดยเริ่มตั้งแต่ปี ๑๙๗๗ และ EVM ตั้งอยู่ในหน่วยเลือกตั้งให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยการกดปุ่ม มีความโปร่งใส ในการตรวจสอบ แล้วก็เครื่องพิมพ์ผลการเลือกตั้งด้วยกระดาษโดยทันทีเมื่อเลือกตั้งเสร็จเชื่อมต่อเข้ากับระบบ EVM เพื่อให้ผู้ลงคะแนนเสียงสามารถตรวจสอบได้ว่าผลโหวตของตนถูกต้องตามที่ลงคะแนนได้แล้วหรือไม่ และเมื่อเสร็จแล้วจะมีการ Print Slip ออกมาเป็นหลักฐานว่าได้ลงคะแนนเสียงเรียบร้อยแล้วนะคะ นอกจากนี้อินเดียยังมีกฎหมายที่ระบุว่าจะต้องมีเครื่องลงคะแนนเสียงในทุก ๆ ๒ กิโลเมตรจากบ้านเรือนของผู้คนที่มีความหนาแน่นมากกว่า ๑,๓๐๐ ล้านคน ในการเลือกตั้งทั่วไปใน ค.ศ. ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งกว่า ๙๐๐ ล้านคน มากกว่าจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งของไทยหลายเท่าตัว แต่ทว่าก็ยังสามารถจัดให้มีการเลือกตั้งที่ Free and Fair จนได้รับขนานนามว่าเป็นประเทศที่มีประชาธิปไตยที่ขนาดใหญ่ที่สุดในโลกนะคะ แล้วตัวแปรสำคัญก็คือเครื่อง EVM นั่นเองจากการสืบค้นข้อมูลพบว่า เครื่อง EVM ในประเทศเราหรือที่เรียกว่า Thai Voting Machine มีการทำการศึกษาอยู่หลายครั้งถึงความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และแผนการนำมาใช้ และยังได้มีการทดลองใช้กับการเลือกตั้งขนาดย่อมตามหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ และการเลือกตั้งภายในของพรรคการเมือง และในปัจจุบันเครื่อง TVM ของ กกต. ถูกนำมาพัฒนาจนมีทั้งหมด ๔ รุ่น แต่ทว่ายังไม่ได้ถูกนำมาใช้อย่างเป็นทางการกับการเลือกตั้งระดับชาติ เพราะเหตุใดคะ จากข้อมูลของอนุกรรมการพัฒนาการเมืองและประสิทธิภาพการเลือกตั้งในปี ๒๕๖๓ ที่ดิฉันนั่งเป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการได้ไปสำรวจเครื่อง TVM มีราคาอยู่ที่

๔๐๐,๐๐๐ บาทต่อเครื่อง หากนำมาใช้ในการเลือกตั้งของไทยโดยการวางไว้ในทุก ๆ หน่วย จะเป็นหน่วยละ ๑-๒ เครื่อง จะมีจำนวนงบประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาทในเดือนมกราคม ๒๕๕๔ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ งบประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๙ งบประมาณ ๒,๑๕๕ ล้านบาท วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ งบประมาณ ๒,๕๒๑ ล้านบาท และในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีงบประมาณ ๔,๒๒๐ ล้านบาทวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ งบประมาณ ๕,๙๔๕ ล้านบาท ดังกราฟที่เห็นนะคะ จะเห็นว่าเราสามารถที่จะนำงบประมาณบางส่วนมาลงทุนกับเครื่อง EVM เพื่อความคุ้มค่าในระยะยาวเมื่อเทียบกับกับเครื่อง EVM ในราคาที่ของไทยผลิตได้ ๔๐๐,๐๐๐ บาทต่อเครื่อง ตอนนี้เรามีอยู่เพียง ๒๐๐ เครื่อง แต่ดิฉันได้สอบถามกับวิทยากรบินแล้ว เขาก็แจ้งว่าถ้าเราผลิต ๑,๐๐๐ เครื่องขึ้นไปจะได้ราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อเทียบกับประเทศอินเดียแล้วเขาได้ราคาการผลิต ๗,๒๐๐ บาทต่อเครื่อง ในขณะที่เครื่อง EVM ของไทยที่ผลิตโดยวิทยากรบิน ๔๐๐,๐๐๐ บาทต่อเครื่อง อย่างที่ดิฉันแจ้งให้ฟังข้างต้น ซึ่งถ้าเราต้องการปริมาณมากที่สุดถึง ๑๐๐,๐๐๐ เครื่อง สำหรับ ๑๐๐,๐๐๐ หน่วยเลือกตั้ง ราคาจะตกที่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และเมื่อเทียบกับราคาผู้ผลิตที่อินเดียอยู่ที่เครื่องละ ๗,๒๐๐ บาท จะเป็นเงินสูงสุดเพียง ๗๒๐ ล้านบาทเท่านั้น สำหรับ ๑๐๐,๐๐๐ หน่วยทั่วประเทศ และราคาถูกกว่าวิทยากรบินถึง ๑,๓๘๙ เปอร์เซ็นต์ หมายเหตุ นะคะ ราคาของวิทยากรบินที่ดิฉันยกตัวอย่างมาเป็นราคาที่ผูกขาดโดยผู้ผลิตแต่เพียงเจ้าเดียว ไม่มีการเปิดประกวดราคาที่ต่ำที่สุดกับบริษัทเอกชน นั้นหมายความว่าหากมีการประมูลราคาอย่างโปร่งใส มีการสรรหา ผู้เสนอราคาที่ต่ำกว่านี้ย่อมประหยัดงบประมาณแผ่นดิน ได้มากกว่าเดิม หากพิจารณาราคาดูแล้วมีจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับผู้ผลิตต่างประเทศ ก็สามารถนำเข้าจากต่างประเทศได้เช่นเดียวกันนะคะ ในส่วนที่ดิฉันจะฝากคำถาม ๒ ข้อ ก็คือ ๑. เหตุใดจึงไม่มีการเปิดเผยข้อมูลการประมูลราคาเพื่อหาผู้ผลิตฝั่งเอกชนที่เปิดเผยสู่สาธารณชน ๒. ทำไมราคาผู้ผลิตในไทยจึงสูงกว่าผู้ผลิตในต่างประเทศถึง ๑,๓๐๐ เท่า เมื่อนำงบประมาณที่ต้องการใช้ซื้อเครื่อง EVM มาเทียบกับจำนวนหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด ในปี ๒๕๖๖ ประมาณค่าไปเลยว่า ๑๐๐,๐๐๐ หน่วย ใช้หน่วยละ ๑ เครื่อง ก็จะเป็น

จำนวนทั้งสิ้น ๗,๒๐๐-๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในส่วนอุปกรณ์ ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายเลือกตั้งในปี ๒๕๖๖ ภารกิจจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะอยู่ที่ ๒,๙๐๐ กว่าล้านบาท อ้างอิงจากค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดำเนินการโดย กกต. นะคะ พบว่ามีจำนวนเพียง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ในกรณีนำเข้า ๗,๒๐๐ บาทต่อเครื่อง และแพงกว่า ๓ เท่าตัวของงบประมาณนี้ในการเลือกตั้ง หากผลิตในราคาที่สูงที่สุดสำหรับวิทยุการบินก็คือ ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อเครื่องนั่นเองค่ะ เพื่อให้ภาพความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น จึงอยากยกตัวอย่างสถานการณ์จำลองถ้าการเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ มีงบสำหรับภารกิจจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒,๙๐๐ ล้านบาท จำนวนเงินในก้อนนี้มีส่วนที่ใช้ไปกับค่าอุปกรณ์ เช่น กระดาษ ค่า Print สี ค่าพิมพ์บัตรเลือกตั้ง ค่าค้นหา ค่ากล่อง หากลงทุนซื้อเครื่อง EVM มามากที่สุด ๑๐๐,๐๐๐ เครื่อง เครื่องละ ๒๐,๐๐๐ บาท จากการประมาณค่าขึ้นของจะคิดเป็น ๒,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อพิจารณาอายุการใช้งาน สมมติว่า ๒๐ ปี จำนวนเลือกตั้ง ๕ ครั้งตามครรลองประชาธิปไตยปกติจะเท่ากับว่างบประมาณที่ใช้ไปกับลงทุนเครื่อง EVM บวกลบเท่ากับ ๔๐๐ ล้านบาทต่อปีเพียงเท่านั้น และหากนำเข้าจากผู้ผลิตที่สามารถผลิตได้ราคาถูกกว่าอินเดียก็คือ ๗,๐๐๐ บาทต่อเครื่อง เครื่อง EVM ๑๐๐,๐๐๐ เครื่องจะมีจำนวนเพียง ๗๒๐ ล้านบาทต่อปีเพียงเท่านั้นนะคะ และเมื่อพิจารณาอายุการใช้งาน ๒๐ ปีตามครรลองประชาธิปไตยจะเท่ากับว่างบประมาณที่ใช้ไปกับการลงทุนซื้อเครื่อง EVM จะเป็นบวกลบ ๑๔๕ ล้านบาทต่อปี หมายเหตุนะคะ จำนวนเต็มอาจจะน้อยกว่านี้มากถ้าเกิดถูกกว่าค่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง นี้ก็ยังไม่รวมกับการนำมาใช้สำหรับการเลือกตั้งท้องถิ่นจำนวนมาก และไม่คิดถึงความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับอายุการใช้งานระยะยาวค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขออนุญาตครับ เลยม่า ๕ นาทีแล้วครับ

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : OK อันสุดท้ายแล้วค่ะ
ท่านประธาน จริงอยู่ว่ามูลค่าอาจจะสูงในการลงทุนซื้อครั้งแรก แต่ถ้าเกิดประกอบกับสถิติ

จำนวนงบประมาณเลือกตั้งที่สูงมาก ๆ ในทุก ๆ รอบ เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ต้องจัดสรรมาเพื่อลงทุนกับอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าที่จะได้มาทั้งเรื่องความโปร่งใส เป็นธรรมตรงไปตรงมา รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพนะคะ ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ แม้กระทั่งผู้พิการมีอักษร Braille แล้วก็มีสำหรับคนหูหนวกสามารถใช้ได้ ซึ่งเข้ากับหลัก Universal Design สรุปได้ว่าการลงทุนนำ EVM มาใช้ในการเลือกตั้งทั่วไปจึงเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าและควรนำมาแก่การพิจารณา กราบขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ข้อมูลดีนะครับ อย่างไรก็ตาม 6 นาที ต่อไปเชิญท่านธีระชัย แส่นแก้ว ครับ

นายธีระชัย แส่นแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แส่นแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เขต ๗ ประกอบไปด้วยอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ๑ ตำบล คือตำบลหนองไผ่ ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะมีข้อสอบถามหรือตั้งข้อสังเกต ท่านประธาน จำได้ไหมก่อนที่จะการเลือกตั้งในช่วงเดือนเมษายน คณะกรรมการเลือกตั้งได้เดินทางไปต่างประเทศ ไปดูงานหลายประเทศ ฮังการี สโลวาเกีย แอฟริกาใต้ เยอรมนี สวิตเซอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย ท่านใช้งบประมาณใช้จ่ายไปเท่าไร ผมเป็นห่วง งบประมาณท่านวางไว้เพียงพอหรือไม่ครับ ขณะที่พวกเรา ท่านประธาน รวมทั้งท่านประธานด้วย เดินทางเสี่ยงกับพี่น้องประชาชน ตากแดด ตากลม ตากฝน นำเสนอนโยบายเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจ เพื่อที่จะเข้ามาเป็นปากเป็นเสียงแทนพี่น้องประชาชนในสภาแห่งนี้ กว่าที่จะได้มาพูดในวันนี้ เลือดตาแทบกระเด็นนะครับ ในช่วงเวลานั้นเกิดปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการเลือกตั้งมากมาย ในช่วงที่ท่านไปดูงาน ไม่ว่าจะ Website ล่ม Website ของ กกต. การลงทะเบียนล่วงหน้า ก็ไม่สามารถที่จะลงได้ทันเหตุการณ์ ปัญหาการลงทะเบียน ปัญหาเกี่ยวกับการสอบนโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมืองเยอะแยะไปหมด พี่น้องประชาชนเป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากว่าในช่วงขณะนั้น แม้กระทั่งสมัครผู้แทนราษฎรแล้วการตรวจสอบคุณสมบัติ

ของผู้สมัครรับเลือกตั้งยังตรวจสอบไม่ทันเลย ตรวจสอบไม่เป็นเลย ก็ไม่รู้ตรวจสอบ
 อย่างไรครับ ใช้งบประมาณไปเยอะแยะไม่สามารถตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือ
 ผู้มีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งได้ อย่างนี้เป็นปัญหา ด้วยเหตุประการนี้ผมอยากจะ
 ขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก โดยมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง ๓ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก จากรายงานฉบับนี้แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 เป็นหน่วยงานที่รับงบประมาณในปี ๒๕๖๔ และรายได้อื่นรวมกันแล้ว ๑,๗๙๓ ล้านบาท
 แต่มีค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๒,๔๕๖ ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๔
 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการใช้งบประมาณมากกว่ารายได้ ๖๖๓ ล้านบาท
 อย่างไรก็ตามสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็นำเงินเหลือสะสมมาจัดทำแผนการ
 ใช้จ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในประเด็นนี้ผมขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง
 และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าท่านมีหลักเกณฑ์ในการใช้งบประมาณจาก
 เงินใช้จ่ายสะสมแต่ละปีอย่างไร และหากในปีใดที่เงินเหลือจ่ายสะสมมีไม่เพียงพอ
 ท่านมีการวางแผนแนวการบริหารงบประมาณอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ จากรายงานฉบับนี้แสดงให้เห็นว่าถึงงบประมาณด้าน
 บุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ มีไว้ถึง ๑,๖๗๓ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๙๓ ของงบประมาณ
 ที่ได้จากการจัดสรรทั้งหมด นั่นแสดงว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเหลือ
 งบประมาณที่จะไปใช้ในการดำเนินงานตามแผนโครงการเพียงเล็กน้อย หรือไม่ก็ต้อง
 ดึงเงินเหลือจ่ายสะสม การใช้งบประมาณซึ่งมันขัดกับหลักการบริหารงานภาครัฐใหม่
 คือต้องทำให้หน่วยงานขนาดเล็กลดจำนวนคนลง แต่ได้ค่าประสิทธิภาพและงานมากขึ้น
 และพัฒนาคุณภาพการบริหารประชาชนดีขึ้น ประเด็นนี้ผมขอเรียนถามท่านประธาน
 ผ่านไปยังผู้ชี้แจงและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ท่านได้กำหนดแนวทาง
 ในการบริหารงบประมาณ ของบุคลากรไว้เหมาะสมกว่านี้หรือไม่ และท่านจะมีวิธีการ
 ในการลดปรับสมดุลด้านค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากรอย่างไร

ประเด็นสุดท้าย ในรายงานแสดงถึงเงินสำรองบำเหน็จที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตั้งไว้ทุกปี โดยอิงกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยบำเหน็จพนักงาน ลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๑๖ ตามระเบียบฉบับนี้ระบุว่าสำนักงานจัดเป็นเงินสำรองเงินบำเหน็จ โดยคำนวณจากเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างที่ได้รับปีงบประมาณในปี ๒๕๖๔ มีงบประมาณ ๘๘๖ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๓ มีเงินตรงนี้ ๘๕๕ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าการตั้งงบสำรองบำเหน็จสูงเกิน สูงขึ้นตามเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นถึง ๓๑ ล้านบาท ข้อ ๙ ตามระเบียบฉบับนี้ที่ผมได้ไปอ่านดูได้จ่ายเงินบำเหน็จแก่พนักงานและลูกจ้างที่ทำงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ด้วยเหตุ ๑. ครบกำหนดออกตามวาระเกษียณอายุ ตาย ลาออก ถูกสั่งให้ออก ประเด็นนี้ผมเห็นว่าการตั้งเงินสำรองบำเหน็จที่สูงเกินไป จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ สตง. จะแนะนำให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแก้ไขระเบียบนี้ เพื่อจะได้นำงบประมาณส่วนนี้ไปใช้ดำเนินการตามแผนโครงการซึ่งน่าจะเกิดประโยชน์ในการบริหารราชการมากกว่านี้

สุดท้ายผมขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าท่านเป็นองค์กรหลัก เป็นองค์กรเดียวที่มีหน้าที่ในการจัดให้มีการเลือกตั้งทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น เป็นผู้จัดให้ออกเสียงประชามติในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ของประเทศนี้ และยังมีอำนาจให้คุณให้โทษพรรคการเมือง นักการเมือง และพี่น้องประชาชน ดังนั้นผมขอให้ท่านดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คุ้มค่ากับเงินภาษีของพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพิเชษฐ์ วัชรสินธุ ครับ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
กระผม พิเชษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคก้าวไกล
ผมขออนุญาตมีส่วนร่วมในการอภิปรายรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน
การเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือว่า กกต. ท่านประธานครับ

แต่ก่อนที่ผมจะลงรายละเอียดอภิปรายเนื้อหาสาระของรายงานนั้น ผมจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่าถึงแม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไม่ได้กำหนดให้ กกต. ต้องมาชี้แจงรายงานการเงินด้วยตัวเองแต่ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหากในอนาคต กกต. จะมาชี้แจงด้วยตัวเองนั้น การตัดสินใจในลักษณะนั้นจะเป็นการแสดงให้เห็นชัดว่า กกต. นั้นพร้อมจะให้เกียรติกับพี่น้องประชาชน ที่ผมจำเป็นต้องพูดแบบนี้เป็นพิเศษกับ กกต. เพราะว่า กกต. นั้นมีสถานะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ซึ่งนับวันนั้นก็จะมี ความห่างเหินจากประชาชนมากขึ้นเรื่อย ๆ กระบวนการสรรหาและรับรองคนที่จะมาเป็นกรรมการ กกต. ก็ไม่ได้มีประชาชนหรือว่าผู้แทนของประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วม กระบวนการถอดถอนที่เคยเปิดให้ประชาชนนั้นสามารถเข้าชื่อได้ ณ ปัจจุบันก็หายไป ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ดังนั้นเวทีชี้แจงและซักถามในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้จึงเป็นกลไกที่เหลืออยู่เพียงไม่กี่กลไกเท่านั้น ที่จะเปิดให้ประชาชนนั้นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ทักท้วง และเสนอแนะต่อการทำงานของ กกต. ผมเข้าใจดีว่าท่านถูกออกแบบมาให้มีความเป็นอิสระในการตรวจสอบฝ่ายการเมือง แต่ผมก็อยากจะย้ำว่านั่นไม่ได้หมายความว่าท่านควรจะมีความเป็นอิสระจากการถูกตรวจสอบโดยประชาชน ดังนั้นในเมื่อวันนี้ทาง กกต. ไม่ได้มาชี้แจงด้วยตนเอง ผมจะขออนุญาตมุ่งเป้าไปที่ ๒ ประเด็นที่อยู่ในรายงานการเงินฉบับนี้ และที่ผมหวังว่า สตง. ในฐานะผู้ชี้แจงนั้นจะสามารถกรุณาให้ความเห็นได้

ประเด็นที่ ๑ การไม่ปรากฏอยู่ของงบการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งผู้สอบบัญชีก็ได้ชี้แจงไว้ในหมายเหตุในหน้าที่ ๑ ถึงหน้าที่ ๒ ผมเข้าใจดีว่ามาตรฐานการบัญชีของภาครัฐฉบับที่ ๓๕ นั้นก็เพิ่งจะบังคับใช้ ก็เลยอาจจะทำให้ไม่สามารถรวมงบการเงินกองทุนนั้นเข้ามาอยู่ในรายงานการเงินฉบับนี้ได้ แต่ผมอยากจะใช้เวทีนี้ในการย้ำกับพี่น้องประชาชนถึงความสำคัญของการที่ประชาชนนั้นจะสามารถเข้าถึงงบการเงินของกองทุนพรรคการเมืองได้ ที่มันมีความสำคัญรับท่านประธาน เพราะว่าในขั้นพื้นฐานสถานะทางการเงินของกองทุนพรรคการเมืองนั้นเป็นสิ่งที่

สามารถบ่งบอกได้ถึงสุขภาพของประชาธิปไตยในประเทศไทย เพราะยิ่งกองทุนมีรายได้ เยอะเท่าไร จากการทำประชามชนั้นสนับสนุนพรรคการเมืองและสมทบผ่านแบบ Form ภาษีประจำปีก็ยิ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนนั้นมีความศรัทธา และพร้อมจะสนับสนุน พรรคการเมืองที่มีอยู่ แล้วเช่นเดียวกันยิ่งกองทุนนี้สามารถจัดสรรงบประมาณให้กับ พรรคการเมืองได้เยอะเท่าไร ก็ยิ่งจะทำให้พรรคการเมืองนั้นสามารถดำเนินการต่อไป ได้โดยที่ไม่จำเป็นต้องหวังพึ่งแหล่งทุนที่อาจจะมีผลประโยชน์แอบแฝง แต่ยิ่งไปกว่านั้น ความสำคัญของการที่ประชาชนจะเข้าถึงงบประมาณกองทุนนี้ มันมีอยู่ว่า หาก กกต. ไม่เปิดเผยให้ประชาชนเข้าถึงงบกองทุนนี้ได้ ผมก็มีความกังวลว่าประชาชนจะตั้งคำถาม ว่า กกต. นั้นกำลังปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอ่อนแอหรือไม่ ที่ผมใช้คำว่าปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความอ่อนแอ มันมีความหมายว่าถ้าหาก กกต. นั้นไม่เปิดเผยให้ประชาชนเข้าถึง งบกองทุนนี้ได้ มันหมายความว่าอะไร หมายความว่าในขณะที่ กกต. นั้นไม่พร้อมจะ เปิดเผยให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบการบริหารกองทุนนี้ แต่ กกต. กลับไปออกระเบียบ ที่ไปเพิ่มเงื่อนไขอย่างมหาศาลกับพรรคการเมืองว่าสามารถนำเงินจากกองทุนนี้ไปใช้ ทำอะไรได้บ้าง ถ้าผมจะขออนุญาตขยายภาพให้เห็นเพิ่มเติม สิ่งที่ผมกำลังพูดถึงนั้น หมายความว่าในขณะที่ กกต. นั้นไม่พร้อมจะเปิดเผยให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบอย่าง เข้มข้นว่า เขากำลังบริหารกองทุนที่มีสินทรัพย์หมุนเวียนอยู่เป็นหลายร้อยล้านบาทอย่างไร แต่หากประชาชนคนหนึ่งตัดสินใจจะสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ด้วยเงินเพียง ๕๐๐ บาท ผ่านการกรอกแบบ Form ภาษีประจำปี เงิน ๕๐๐ บาทนั้น กลับถูกตรวจสอบอย่างเข้มข้นมากกว่าสามารถนำไปใช้ทำอะไรได้ ถ้าหากพรรคการเมือง ต้องการจะนำไปใช้ทำอะไรก็ต้องกรอกหรือว่าชี้แจงเขียนโครงการเข้าไป กกต. อย่างน้อย ๑๕ วันก่อน หรือหากพรรคการเมืองต้องการจะนำเงินก้อนนั้นไปสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนก็ปรากฏว่าทำไม่ได้ เพราะว่าไม่ได้อยู่ใน List ของกิจกรรมที่ กกต. อนุญาต ดังนั้นเพื่อให้ผมและประชาชนมีความมั่นใจว่า กกต. นั้นไม่ได้ดำเนินการด้วยความอ่อนแอ ในลักษณะนี้ ผมเลยอยากจะฝากท่านประธานครับ ถ้ามท่านประธานผ่านไปยัง สดง.

ว่าในปีล่าสุดนี้ กกต. ได้ให้ความร่วมมือกับ สตง. ในการตรวจสอบงบการเงินของ กองทุนอย่างเต็มที่และตรงต่อเวลาหรือไม่ และหากใช่ สตง. นั้นพึงพอใจหรือยังกับ มาตรฐานความโปร่งใสและมาตรฐานทางบัญชีของกองทุนพรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะอภิปรายเกี่ยวกับงบการเงินในวันนี้ คือ ความเสี่ยงต่อสถานะทางการเงินของ กกต. จากการมีอยู่ของสิ่งที่เรียกว่าใบส้ม อย่างที่เรา ทราบดีครับ ๑. ผลงานของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นั้นคือนวัตกรรมทางการเมือง ที่เรียกว่าใบส้ม ซึ่งเป็นการเพิ่มอำนาจใหม่ให้กับ กกต. อำนาจนี้ได้กำหนดไว้ว่าหาก กกต. มีความเชื่อว่าผู้สมัครที่ชนะการเลือกตั้งนั้นได้กระทำการทุจริต ถึงแม้จะยังไม่ได้ พิสูจน์ในชั้นศาล กกต. นั้นก็มีอำนาจในการขับคน ๆ นั้นออกจากตำแหน่ง สส. ได้ และ ให้มีการจัดการเลือกตั้งใหม่โดยไม่เปิดสิทธิให้ผู้สมัครคนนั้นสามารถกลับมาแข่งขันได้ นวัตกรรมนี้มีความอันตรายอย่างมากครับ เพราะหากในที่สุดแล้วศาลพิพากษาว่า ผู้สมัครดังกล่าวไม่ได้กระทำความผิดตามที่ กกต. สันนิษฐาน การแจกใบส้มของ กกต. นั้น ไม่เพียงแต่จะเป็นความอยุติธรรมที่ทำให้ผู้แทนคนนั้นต้องเสียโอกาสในการเข้ามาทำงาน ตามเจตจำนงของประชาชน แต่การแจกใบส้มของ กกต. ยังทำให้ กกต. มีความเสี่ยง ที่จะถูกฟ้องให้ชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น อย่างเช่นที่ปรากฏแล้วในกรณีของคุณสุรพล เกียรติไชยากร พรรคเพื่อไทยที่ถูกแจกใบส้มหลังชนะการเลือกตั้งในเชียงใหม่ เขต ๘ เมื่อปี ๒๕๖๒ ก่อนที่ในที่สุดนั้นศาลจะตัดสินว่าคุณสุรพลไม่ผิด แล้วทำให้ กกต. นั้น ต้องจ่ายเงินเยียวยาถึง ๖๒ ล้านบาท ดังนั้นผมเลยอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง สตง. ว่าในบรรดาคดีที่ กกต. กำลังถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายอยู่นั้นมีคดีไหนใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับการแจกใบส้ม ทั้งในการเมืองระดับชาติ การเลือกตั้งระดับชาติ และการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น และแม้จะไม่มี ผมอยากจะถามว่า สตง. มีความกังวลหรือไม่ว่า การเปิดช่องให้มีการแจกใบส้มในลักษณะนี้จะเป็นการเพิ่มความเสี่ยงโดยไม่จำเป็นต่อ สถานะทางการเงินของ กกต. ในเมื่อ กกต. ไม่มาชี้แจงด้วยตัวเองในวันนี้ครับ ผมก็หวังว่า สตง. จะช่วยให้ความชัดเจนใน ๒ ประเด็นนี้กับพี่น้องประชาชนได้ ขอขอบคุณมากท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขออภิปรายในเรื่องเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและ
รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๖๔ ซึ่งรายงานนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะเสนอต่อเลขาธิการ กกต. แล้วก็
จะเสนอมารวมในลักษณะของเป็นความเห็น เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็น เป็นข้อมูล
เหตุการณ์ที่จะเน้น เป็นข้อมูลอื่นอะไรก็แล้วแต่เขาก็จะมีมา ดิฉันสนใจอย่างนี้จะ
ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีตรงข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น ขอใช้คำว่าเหตุการณ์ที่เน้น
ขอให้สังเกตในหมายเหตุประกอบงบการเงินหมายเหตุที่ ๒ เขาบอกว่าเกณฑ์การจัดทำ
รายงานการเงิน ซึ่งระบุว่ารายงานการเงินของสำนักงาน กกต. ไม่ได้รวมรายการบัญชีของ
กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งเป็นกองทุนที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน
ที่นี้การที่งบการเงินนี้ไม่ได้ถูกรวมไปอยู่ในรายการบัญชีของกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง
แสดงว่างบการเงินนี้ไม่ได้สะท้อนผลการดำเนินงานและสถานะทางการเงินที่แท้จริง
การไม่นำมารวมจึงทำให้มองไม่เห็นหรือมองไม่รู้ว่าทำอะไรไป หรือมีประสิทธิภาพแค่ไหน
อย่างไร เปรียบเทียบ เทียบเคียงกับธุรกิจทั่วไปว่าบริษัทจะมีบริษัทย่อย บริษัทลูก
ต้องนำผลประกอบการทั้งหมดมารวมกัน หรือเรียกว่า Consolidate แล้ว กกต. ก็มี
กองทุนพัฒนาพรรคการเมืองที่มีเงินเป็นพันล้าน ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นบริษัทลูกของ
กกต. แล้วทำไมไม่เอาตัวเลขผลการดำเนินงานของกองทุนมารวมด้วย จึงขอให้ผู้ชี้แจง
ได้โปรดชี้แจงให้ด้วยว่าเพราะอะไร เพราะดิฉันอยากรู้ว่าภารกิจที่ดีของกองทุนพัฒนา
พรรคการเมืองในปีนี้อะไร อย่างไรบ้าง ท่านประธานคะ ส่วนเรื่องเกี่ยวกับหมายเหตุ
ซึ่งเป็นเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเสนอมา ดิฉันก็สนใจในหมายเหตุ
ที่ ๒๗ เป็นเรื่องเกี่ยวกับคดีฟ้องร้อง ซึ่งเขาก็จะทำเป็น ๒ อย่างเป็นคดีฟ้องร้อง เรียกว่า

ถูกร้องเรียกค่าเสียหายกับไปฟ้องเขา คดีที่ กทต. และสำนักงาน กทต. เป็นโจทก์ไปฟ้องเรียกค่าเสียหายรวมทั้งสิ้น ๒๐ คดี อันนี้ดิฉันสนใจ ในวงเงินที่ฟ้องคือ ๓,๑๕๗ ล้านบาท ไปฟ้องเขาแสดงว่า กทต. เสียหาย ดิฉันเลยอยากจะทราบว่าไปทะเลาะอะไรกับใครเขา และมีโอกาสจะชนะไหมคะ โปรดชี้แจงด้วยค่ะ

เรื่องต่อไป ท่านจำได้ไหมว่าตอนที่พวกเราสมัคร สส. ตอนนั้นมันจะมีข้อกำหนด ๑๘๐ วันก่อนที่จะออกประกาศกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง เราก็ถกเถียงกันเยอะแยะมากเลยวก่อนประกาศกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งใน ๑๘๐ วัน เราจะทำอะไรได้ทำอะไรไม่ได้ มันจะนับเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งหรือเปล่า เราพบว่า กทต. มีงบประมาณในการที่จะเป็นด้านบุคลากรเยอะมากเลย ๑,๖๐๐ กว่าล้านบาท ปีที่แล้วก็ ๑,๖๕๕ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ๑,๖๗๕ ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นเงินที่สูงเพื่อให้บุคลากรไปทำหน้าที่ต่าง ๆ นานาเต็มไปหมด แต่ปรากฏว่าเรื่องแบบนี้บุคลากรของท่านก็อธิบายไม่ได้ หรือ กทต. เองก็อธิบายได้ว่าอะไรควรทำหรืออะไรไม่ควรทำ ซึ่งพวกเราเป็นผู้สมัครเราจะไปพบเจอในรายละเอียดเยอะมาก เช่นส่งพวงหรีดได้ไหม ก็มีการพูดกันบอกว่าส่งพัดลมไม่ได้ ส่งดอกไม้สดได้แล้วกันเพราะมันสดเดี๋ยวก็เหี่ยวแห้งไป นี่คือคำตอบจาก กทต. ถามว่าเรื่องแบบนี้มันอยู่ในงานของ กทต. เขา ซึ่งน่าจะต้องให้คำชี้แจงกับผู้สมัครมากกว่านี้ ในขณะที่เดียวกันงบประมาณกำลังพลทาง กทต. ก็ตอบมา อย่างที่ฉะเชิงเทราเองเราก็อยากที่จะได้มีเจ้าหน้าที่ไปตรวจดูโน่นตรวจดูนี่ เขาก็บอกว่าเขาไม่มีกำลังพลเพียงพอ ไม่มีกำลังเจ้าหน้าที่เพียงพอที่จะไปดูหรือว่าผู้สมัครติดป้ายไปก็ป้าย อย่างไร ก็ขอให้ผู้ที่แข่งขันกันเองมาฟ้องแล้วกัน ปรากฏว่าในพื้นที่ติดป้ายเกิน กทต. กำหนดกฎเกณฑ์เยอะมาก ละเอียดเยอะมาก แม้กระทั่งว่าป้ายต้องขนาดเท่าไร ก็มีลิเมตร ก็เซนติเมตร อะไรกัน แต่ปรากฏว่าเราทำตาม แต่มันก็จะมีคนที่ไม่ทำตามด้วย เช่นไม่ให้ติดป้ายเกิน ๒ เท่าของจำนวนหน่วยเลือกตั้ง สมมุติว่ามีหน่วยเลือกตั้ง ๒๐๐ ก็ห้ามเกิน ๔๐๐ ปรากฏว่าบางที่ติดไป ๕๐๐-๖๐๐ เราก็ไปแจ้ง กทต. กทต. ก็อาจจะบอกว่าเขาไม่มีเจ้าหน้าที่ในการที่จะไปทำหน้าที่อย่างนี้ค่ะ งบประมาณตั้ง ๑,๖๐๐ กว่าล้านบาทแล้วไปทำอะไรคะ

อยากจะฝากให้ท่านประธานบอก ทาง กกต. เขาอาจจะได้ยินอยู่ตอนนี้ก็ได้ เพื่อที่จะได้มีข้อมูลช่วยกันว่าการทำงานในครั้งต่อไปก็ขอให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนะคะ
ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเพชร จันทรวงทอง เชิญครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓ อำเภอสีคิ้ว อำเภอปากช่อง ตำบลวังไทร ตำบลวังกะทะ ตำบลโป่งตาลอง แล้วก็ตำบลคลองม่วง ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ จากที่ผมได้ตรวจสอบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. ก็ได้พบ ๓ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ในปี ๒๕๖๔ กกต. มีรายได้ประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านบาท แต่มีรายจ่ายถึง ๒,๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีรายได้นี้ถือว่าต่ำกว่ารายจ่ายประมาณ ๖๓๓ ล้านบาท รวมถึงปีก่อน ๆ ก็ทราบมาว่าขาดทุนมาโดยตลอด แสดงว่าสำนักงาน กกต. ได้มีการใช้เงินเหลือจ่ายสะสมใช้ใหม่ครับ จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปถาม กกต. ว่าปัจจุบันนี้ กกต. มีเงินสะสมอยู่ที่เท่าไร และมีหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมอย่างไร ในเมื่อเราก็ตราบอยู่แล้วว่าในแต่ละปีกิจกรรมการเลือกตั้งมีอะไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสามารถคาดการณ์ได้ แต่ทำไม กกต. ถึงไม่ของบุดหนุนให้สอดคล้องกับรายจ่าย หรือหาวิธีลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างเช่นขอเสนอเป็นการใช้ระบบเลือกตั้งแบบ E-Voting หรือว่า Electronic Voting แต่อย่างที่ว่าเพื่อนสมาชิกก่อนหน้าได้อภิปรายเมื่อสักครู่ ผมจึงจะไม่ลงรายละเอียด ซึ่งจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในระยะยาวได้ ไม่ว่าจะเป็นค่าวัสดุ ค่ากระดาษ หรือ

ค่าบุคลากรในการเลือกตั้ง แล้วก็สามารถใช้ได้กับทุกสนามเลือกตั้ง และเชื่อว่าจะมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นเรื่องบัตรเสีย ก่อนอื่นต้องเป็นเรื่องความปัจจุบันของข้อมูล อย่างที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายนะครับ พ่อแม่พี่น้องประชาชนต้องการทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของรายงาน ไม่ใช่ข้อมูลเมื่อ ๒-๓ ปีที่แล้ว แต่อย่างไรก็ดีการใช้งบประมาณของ กกต. เมื่อปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ประมาณปีละ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ ที่มีการเลือกตั้งใหญ่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กกต. ได้ใช้งบประมาณกว่า ๖,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ ไหน ๆ เราก็ใช้เงินกันหลักหลายพันล้านในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ผมจึงอยากให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ไม่อยากให้มีบัตรเสียครับ ขอยกตัวอย่างการเลือกตั้งวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เลือกผู้แทนครั้งที่ผ่านมามีบัตรเสียจำนวนประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ใบ เขตเลือกตั้งของเรามี ๕๐๐ เขต ถ้าคิดเฉลี่ยจะพบว่ามีบัตรเสียเฉลี่ย ๓,๐๐๐ ใบต่อเขต ผมถือว่าเป็นความเสียหายอย่างมาก เพราะว่าการเลือกตั้ง ๓,๐๐๐ คะแนนถือว่าสามารถชี้ผลแพ้ชนะได้เลยในหลาย ๆ เขตเลือกตั้ง หรือแบบบัญชีรายชื่อ นะครับ ถ้าดูจากผลเลือกตั้งพรรคอันดับ ๔ ไม่ได้เป็นพรรคใครที่ไหน แต่เป็นบัตรเสียที่ได้คะแนนไปถึง ๑,๕๐๐,๐๐๐ คะแนน ซึ่งคิดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อได้ประมาณ ๕ คน ท่านประธานครับ ผมจึงรู้สึกถึงความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณที่มาจากภาษีของพี่น้องประชาชน ผมเข้าใจว่าการที่จะไม่มีบัตรเสียเลยคงเป็นไปไม่ได้ แต่ผมเชื่อว่าถ้ามีการบริหารจัดการที่ดีจะสามารถลดจำนวนบัตรเสียลงได้ อย่างเช่น E-Voting เป็นต้น

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการลงทะเบียนเลือกตั้งล่วงหน้าทั้งในและนอกเขต จากการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาทาง กกต. ให้ระยะเวลาลงทะเบียนเลือกตั้งล่วงหน้า ๑๕ วัน ซึ่งก็คือวันที่ ๒๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๙ เมษายน ซึ่งผมมองว่าระยะเวลา ๑๕ วันก็เป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างพอดี แต่ว่าการประชาสัมพันธ์เรื่องเลือกตั้งล่วงหน้าว่าจะเปิดให้ลงทะเบียนวันโน้นวันนี้นะครับ ผมอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้นานยิ่งขึ้น

อีกเรื่องนะครับ ในเรื่องของการลงทะเบียนเลือกตั้งล่วงหน้า ในวันท้าย ๆ ของการลงทะเบียนพบว่าระบบล่ม Website ล่ม ทำให้ประชาชนคาดว่าหลายแสนคน เสียสิทธิในการลงทะเบียนเลือกตั้งล่วงหน้า จึงอยากจะเสนอให้ทาง กกต. ปรับปรุงหรือจัดสรรงบประมาณ เพื่อมาเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการพัฒนาระบบเลือกตั้งล่วงหน้า ให้เพียงพอต่อที่ประชาชนจะมาใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยทั้งหมดที่ผมได้อภิปรายมาเพื่อฝากท่านประธานไปถึง กกต. เพื่อให้ใช้งบประมาณที่มาจากภาษีของพ่อแม่พี่น้องประชาชนให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านประภาพร ทองปากน้ำ ครับ

นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตต่อการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน กกต. มีปัญหาค่ะ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ (สุโขทัย) : มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้มีการกำหนดวงเงินอนุมัติกว่า ๒๔๐ ล้านบาท แต่มีข้อมูลจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณและเบิกจ่ายได้เพียง ๒๗ ล้านบาท คงค้างกว่า ๒๑๓ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนของการค้างจ่ายถึง ๘๘.๗๖ เปอร์เซ็นต์ โดย กกต. ให้เหตุผลว่าไม่สามารถแจ้งรายงานงบประมาณที่ค้างจ่ายได้ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้
ข้อแรก กกต. จังหวัดส่งแผนงานล่าช้า ข้อที่ ๒ ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและการมีส่วนร่วมของพลเมืองส่งแผนงานล่าช้า ทำให้ กกต. ต้องใช้เวลาในการรวบรวมเอกสารจึงกลายเป็นภาระเงินค้างจ่ายตามที่ท่านประธานได้ทราบค่ะ ปี ๒๕๖๔ ขอรับการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างจำนวนถึง ๒๘๐ ล้านบาท มีข้อมูลทำแผนเพียง ๒๗ ล้านบาท คงเหลือรอรวบรวมแผนถึง ๒๑๓ ล้านบาท ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตดังนี้ค่ะ

ข้อแรก ในส่วนการทำแผนโครงการถูกต้องหรือไม่ อย่างไรคะ

ข้อ ๒ ถ้าท่านยังไม่ได้จัดทำแผนแล้วยอดเงินของการขอรับการจัดสรร มีที่มาอย่างไรคะ และถ้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการก่อสร้างล่าช้าตามที่ท่านได้นำเรียน แจ้งข้างต้น กท. ได้ส่งเงินค้ำจ่ายคืนกลับกระทรวงการคลังหรือไม่ อย่างไร และเมื่อดิฉัน ได้ย้อนกลับไปดูรายงานผู้สอบบัญชีปี ๒๕๖๓ ดิฉันกลับพบว่าในส่วนของงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างมีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังคะ และมียอดเงินถึง ๘๘ ล้านบาท และจนถึงวันที่ทำรายงานเล่มนี้ มิถุนายน ปี ๒๕๖๕ ก็ยังรายงานผลตามแผนดังกล่าว ไม่แล้วเสร็จดิฉันจึงขอตั้งเป็นข้อสังเกต กท. ของงบประมาณมากกว่าความสามารถ ในการบริหารจัดการใช้หรือไม่ อย่างไร เพราะตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึงปี ๒๕๖๔ ท่านก็ ยังส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างไม่แล้วเสร็จคะ

สุดท้าย อย่างที่เพื่อน ๆ สมาชิกได้พูดและอภิปรายไป ปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา กท. ทราบอยู่แล้วว่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๓ มีนาคม ซึ่งท่าน จะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งภายใน ๔๕ วันนับตั้งแต่วันครบวาระ แต่ท่านกลับไม่ได้ เตรียมการตั้งงบประมาณการเลือกตั้งล่วงหน้าไว้ และที่สำคัญมากไปกว่านั้นท่านยัง ใช้งบประมาณในการเลือกตั้งครั้งนี้สูงถึง ๕.๙ พันล้านบาท ซึ่งสูงที่สุดในรอบ ๒๐ ปี แต่กลับไม่มีการจัดการระบบรายงานผลการเลือกตั้งแบบ Real Time และยังมีปัญหา อีกมากมายที่เพื่อนสมาชิกได้พูดเยาะเย้ยเต็มไปหมด ดิฉันจึงขอตั้งคำถามงบประมาณ ที่มาจากภาษีของประชาชนควรมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพื่อให้ กท. เป็นหน่วยงานที่คุ้มค่ากับภาษีประชาชนหรือไม่คะ ขอบพระคุณคะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายท่านเทียบจุกตา ขาวขำ เชิญครับ

นางเทียบจุกตา ขาวขำ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางเทียบจุกตา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๑๐ พรรคเพื่อไทย

ท่านประธานคะ ดิฉันขอมีส่วนร่วมอภิปรายรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับการสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่ผู้ชี้แจงโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็ตัวแทนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ชี้แจง ดิฉันมีข้อสังเกต ๒-๓ ประเด็นดังนี้ค่ะ

ดิฉันเข้าไปดูกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ดำเนินการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ช่วยเหลือ สนับสนุน และพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่ยั่งยืน แล้วก็สร้างพรรคการเมืองและสาขาให้มีความเข้มแข็ง ให้มีเครือข่ายสถาบันพรรคการเมืองมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะเห็นว่ากองทุนนี้เป็นกองทุนที่มีภารกิจที่สำคัญจะต้องสร้างการปกครอง การดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นระบบประชาธิปไตย ดิฉันเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณนี้ยังไม่ค่อยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดิฉันจึงขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. ว่าจะมีทางเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเพิ่มงบประมาณให้กับกองทุนพัฒนาการเมือง เพื่อจัดสรรให้พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง เพื่อสามารถทำตามอุดมการณ์ที่ให้ไว้กับพี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่นะคะ แล้วท่านจะนำงบประมาณรายจ่ายแต่ละปีของ กกต. มาใช้สนับสนุนพรรคการเมืองเพิ่มขึ้นอีกไหมคะ

อีกเรื่องหนึ่ง ดิฉันจะขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงนะคะ เกี่ยวกับเรื่องเงินบริจาคภาษีที่พี่น้องประชาชนตั้งใจจะบริจาคสมทบและช่วยเหลือพรรคการเมือง ที่เขารักถึงบริจาคให้พรรคการเมืองของเขา โดยไม่ผ่านพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นอยากจะถามว่าถ้าการบริจาคไม่ผ่าน กกต. จะมีเงื่อนไขอย่างอื่นได้หรือไม่ ไม่ผ่าน กกต. จะมาผ่านบริจาคพรรคการเมืองโดยตรงนี้ได้ไหม มีเงื่อนไขอย่างไร ดิฉันก็ขอฝากทางท่าน สตง. ได้แนะนำให้ กกต. ได้เสนอแก้ไขกฎหมาย หรือระเบียบ

การปฏิบัติ หรือเงื่อนไขการใช้ลดลงได้ใหม่ เพื่อให้มั่นใจสอดคล้องของพรรคการเมือง เพื่อสนับสนุนให้พี่น้องประชาชนได้อย่างอิสระนะคะ

อีกประเด็นหนึ่ง จากรายงานฉบับนี้ดิฉันได้เข้าไปดูหมายเหตุที่ ๒๗ คดีฟ้องร้องโดยเฉพาะส่วนที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. ที่ถูกฟ้อง ซึ่งท่านได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้ ๒๓๗ ล้านบาท ทั้งคดีการปกครอง ๕ คดี และคดีแพ่งอีก ๕ คดีดิฉันขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. ว่าคดีต่าง ๆ ที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว แล้วก็แพคดีแล้วนะคะ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. วางแนวทางการฟ้องหรือไล่เบี้ยเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติที่เกิดความเสียหาย ไม่ว่าจะกระทำแบบจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบและละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ivooyangไร และที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ไล่เบี้ยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่เกิดความเสียหายมาแล้วจำนวนเท่าไรคะ รวมคดีการเลือกตั้งที่เป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายทั้งหมด ๒๐ คดี มีทุนทรัพย์ตามที่ฟ้อง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดังนั้นดิฉันก็ขอฝากท่านประธาน ผ่านไปยังผู้ชี้แจงหรือสำนักงาน กกต. ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุก ๆ ท่านครับ ผม นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำแนะนำ แล้วก็มีข้อสอบถาม ผมขออนุญาตชี้แจงในส่วนการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในรายงานการเงินและการประเมินการใช้จ่ายเงินสำหรับสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังนี้

ในเรื่องของงบประมาณที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับ จะเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีแต่ละปี โดยก็จะขอผ่านทางสำนักงบประมาณไป แล้วก็จะมีพิจารณาโดยกรรมาธิการงบประมาณในแต่ละปี ซึ่งงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนในแต่ละปีอาจจะได้รับไม่เท่ากันนะครับ อันนี้อยู่ที่ว่าในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสามารถอุดหนุนได้เท่าไร แต่งบประมาณด้านบุคลากรจะเป็นงบประมาณซึ่งอาจจะต้องรับจัดสรรให้เพียงพอกับบุคลากรที่มีอยู่ อัตรากำลังที่มีอยู่ ส่วนอย่างอื่นเช่นงบก่อสร้างจะเป็นตัวแปรตัวหนึ่งที่ทำให้งบประมาณอุดหนุนที่ได้รับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละปีอาจจะสูงต่ำไม่เท่ากัน รวมถึงงบดำเนินงานหรืองบเรื่องการสนับสนุนอื่น ๆ ที่ได้รับ

ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๖๔ ทั้งหมด ๑,๗๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งน้อยกว่าปี ๒๕๖๓ ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นบที่ได้รับการสนับสนุน เป็นเงินอุดหนุนในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ มีบางรายการซึ่งอาจจะได้รับอุดหนุนมาก ก็ทำให้งบประมาณของปี ๒๕๖๓ มากกว่าปี ๒๕๖๔ ในส่วนของที่ได้นำเรียน เงินเหลือจ่ายจะเป็นตามกฎหมายก็คืองบเงินอุดหนุนที่รับไปแล้วแต่ละปีถ้าทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้ไม่หมดก็ไม่ต้องนำส่งคืนกระทรวงคลัง ก็ให้เป็นเงินที่เก็บไว้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งก็สามารถนำมาใช้จ่ายในกรณีที่เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ นะครับ อันนี้เรียน แต่จะใช้เท่าไรเขาจะมีแผนการใช้จ่าย ซึ่งอาจจะต้องขอไปที่คณะกรรมการการเลือกตั้งตามระเบียบที่กำหนดไว้

ในส่วนส่วนของทรัพย์สิน ในเรื่องของที่ดิน ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างจะเป็นเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการก่อสร้างสำนักงานในต่างจังหวัด อันนี้ก็จะมีมีการประเมินราคาทรัพย์สินไว้ ซึ่งในแต่ละปีก็อาจจะมีการก่อสร้างมากขึ้น ก็ประเมินราคาไว้ พอปีถัดไปก็จะมีการลดมูลค่าทรัพย์สินลงไปตามสัดส่วน ตามระเบียบที่กำหนดไว้

ในส่วนของคอมพิวเตอร์ เป็นงบประมาณซึ่งตั้งไว้โดยยังไม่มีเบิกจ่าย ในปีนั้นในการที่ตรวจสอบยังไม่ได้เบิกจ่าย ก็เลยทำให้มีเงินงบประมาณที่ยังค้างจ่าย เป็นลูกหนี้อยู่ ๒๐๐ กว่าล้านบาท

ในส่วนอื่น ผมกราบเรียนว่าอันนี้เป็นเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งอันนี้อาจจะไม่สามารถไปก้าวล่วงในส่วนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทำได้ อย่างเป็นเรื่องของพนักงานหรือเรื่องของคุณีอ

ต่อมาเรื่องของกาฟองคดี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ที่ลงในรายการไว้ก็คือเป็นเรื่องที่ศาลได้มีการประทับรับฟ้องแล้ว แล้วก็ดูจากยอด ของจำนวนทุนทรัพย์ที่มีการฟ้อง รวมถึงที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ไปฟ้อง อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้บันทึกไว้ในกาตรวจสอบ แต่สำหรับเรื่องว่า คดีแพ่งจะอะไร อันนี้ต้องสอบถามกับทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ในส่วนของรายได้ปี ๒๕๖๓ มากกว่าปี ๒๕๖๔ อันนี้ก็ได้นำกราบเรียนว่า เป็นการรับเงินอุดหนุนมา เงินอุดหนุนที่ได้รับมาไม่เพียงพอ ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็เอาเงินคงเหลือจากที่สะสมตั้งแต่เป็นหน่วยงานอิสระที่เหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนทุกปี ก็สะสมไม่ต้องส่งคืนการคลัง ก็สามารถที่เอามาใช้จ่ายในงบประมาณนั้นได้ โดยใน งบประมาณที่ตั้งไว้ ถ้าท่านสังเกตว่าทำไมมีการใช้จ่ายเงินจำนวนมาก แล้วเหตุใดถึง ใช้จ่ายมากถึง ๖๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้นำเรียนว่าเป็นการนำเงินเหลือจ่ายมาตั้งทั้งหมด ๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่มีเงินเหลือจ่ายอยู่ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ณ ขณะนั้น แต่เบิกจ่าย ใช้ได้ไม่หมด ทำให้มีเงินใช้จ่ายเกินกว่าเงินที่ตั้งไว้ ใช้จ่ายไป ๒,๔๕๐ กว่าล้านบาทในปี ๒๕๖๔ ทำให้ติดลบอยู่ ๖๐๐ กว่าล้านบาท เป็นเงินที่เกินกว่าเงินงบประมาณที่ได้รับอุดหนุน ในปี ๒๕๖๔

ในส่วนของงบประมาณการเลือกตั้งหรือเรื่องกาซื้อเครื่อง EVM อันนี้ ก็ต้องกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมานำเรียน เสนอท่านสมาชิกในส่วนเรื่องของการจัดเลือกตั้งนะครับ

ส่วนงบประมาณที่ไปต่างประเทศเป็นงบของที่ผ่านมา อันนี้ยังไม่ได้ตรวจ อันนี้ก็อาจจะใช้เงิน อันนี้ผมก็ไม่ทราบว่าจะทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ใช้เงินโดยของงบประมาณอุดหนุนหรือใช้เงินที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีอยู่เป็นเงินเหลือจ่าย

ส่วนในงบประมาณเรื่องของการกำหนดแนวทางบุคลากร อันนี้ผมกราบเรียนเบื้องต้นแล้วเวลาในการของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องมีกรอบอัตรากำลังเพื่อขอสำนักงานงบประมาณในการจ่ายค่าตอบแทนเงินเดือนให้แก่บุคลากรตามอัตรากำลังที่มีอยู่นะครับ

ส่วนเรื่องของบำเหน็จ ซึ่งดูแล้วมี ๘๐๐ กว่าล้านบาท เป็นบำเหน็จซึ่งตั้งสำหรับจ่ายให้กับพนักงานตามระเบียบ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งตัวบุคลากรไม่ได้เป็นข้าราชการ จะไม่ได้มีบำเหน็จบำนาญที่เข้าเหมือนอย่างสมาชิก กบข. ข้าราชการในปัจจุบันก็เลยมีการจ่ายเป็นเงินบำเหน็จให้ ก็ตั้งไว้สำหรับอัตรากำลังที่มีอยู่ แล้วก็รวมถึงที่จะต้องจ่ายหากมีการลาออก โดยในปี ๒๕๖๔ ก็ตั้งไว้เป็นเงินอยู่ไม่ได้สูงประมาณ ๘๐ กว่าล้านบาท ซึ่งทำให้ตั้งแต่ตั้งมาทั้งหมดบุคลากรมีเป็นพัน ตั้งมาแล้วก็คือตั้งสำรองไว้ เพื่อหากมีการลาออกก็ตั้งสำรองไว้ ๘๐๐ กว่าล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ ตั้งไว้เพิ่มอีก ๘๕ ล้านบาท

ในส่วนของเงินกองทุน กราบเรียนอย่างนี้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายให้ตรวจรายงานการเงินประจำปี เงินกองทุนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็มีการตรวจสอบ แต่ไม่ได้มีการนำมารวมไว้ในรายงานการเงิน เนื่องจากว่าในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะตรวจตามที่มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ซึ่งกระทรวงการคลัง กำหนด ทีนี้ในส่วนของกองทุนมีการจัดทำรายงานแยกจากกัน กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องของการจัดทำรายงานมาตรฐานบัญชีภาครัฐ ก็ยังไม่ได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ ๓๕ เรื่องการรวมงบการเงิน แต่สดง. ก็ตรวจนะครับ สดง. ตรวจแล้วก็ส่งไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้

คณะกรรมการการเลือกตั้งน่าจะมีการไปเปิดเผยที่ Website ผมกราบเรียน อันนี้ นำเรียนเรื่องของกองทุนที่ไม่รวมกองทุนแล้ว

เรื่องของการฟ้องคดี ก็เป็นเฉพาะเรื่องที่มีการประทับฟ้องนะครับ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำลงไว้ในรายงาน

ส่วนเรื่องของการเลือกตั้ง อันนี้ก็ต้องขออนุญาต ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคงจะไม่สามารถตอบได้ คงต้องไปสอบถามทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนในเรื่องของงบประมาณ ที่สอบถามว่างบประมาณเงินครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้าง ๒๐๐ กว่าล้านบาท เบิกจ่ายได้เพียง ๒๗ ล้านบาท อันนี้ขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าจากการตรวจสอบในขณะนั้นมีรายการที่ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบเฉพาะของการจัดซื้อจัดจ้างส่วนกลาง ก็คือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในกรุงเทพฯ มีการจัดซื้อจัดจ้าง ๒๗ ล้านบาท แล้วก็ไปอยู่ที่ภาคจำนวน ๒๓๘ ล้านบาทเศษอันนี้ไม่มีเอกสารให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบว่ามีการเบิกจ่ายหรือยังอันนี้เราก็เลยทำเหตุผลไว้ว่าเราไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้นะครับ ก็เลยทำให้มีเงินที่ยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบว่าจ่ายไปหรือยัง ๒๓๘ ล้านบาทเศษ เราก็มีการติดตามให้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้เรา แต่ ณ บัดนี้ที่ตรวจของปี ๒๕๖๔ ไม่มี ก็เลยต้องลงในรายงานว่าไม่สามารถตรวจสอบได้นะครับ

ส่วนของการเพิ่มงบกองทุน อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องให้ผู้เสียภาษีลงในช่องที่ประสงค์จะสนับสนุนให้พรรคการเมือง กรมสรรพากรก็จะดำเนินการโอนไปให้กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมือง อันนี้เป็นส่วนที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการในเรื่องของการสนับสนุนพรรคการเมืองนะครับ ในส่วนอื่นถ้าเป็นเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องกราบขอภัยที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคงไม่สามารถให้ความเห็นได้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีท่านอื่นตั้งข้อสังเกตนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและ
รายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมมีข้อสังเกต
ฝากทาง สตง. ไว้หนึ่งครั้ง เนื่องจาก กกต. จัดให้มีการเลือกตั้งในปี ๒๕๖๖ นี้ เพราะ
ผมอยากเห็นการทำรายงานของปี ๒๕๖๖ ในครั้งต่อไปท่านช่วยทำเรื่องสัมฤทธิ์ผล
ของการใช้จ่ายงบประมาณด้วยนะครับ ว่าด้วยการให้เงินงบประมาณของ กกต. ไปสำหรับ
การเลือกตั้ง ๖,๐๐๐ ล้านบาท รายจ่ายประจำบ้าง ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ ล้านบาท ผลจาก
การเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ ปรากฏว่าภารกิจของ สตง. ก็คือจัดการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม
เลือกตั้งเสร็จไปแล้วปรากฏว่าสิ่งที่ กกต. ประกาศก็คือรับรองผลการเลือกตั้งหมดทุกประการ
ไม่ได้สะท้อนเลยว่าท่านทำอะไรบ้าง หรือถือว่าการเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาเป็นการ
เลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรมที่สุดแล้ว เพราะตามระยะเวลากฎหมายทางกกต. รับรองหมด
เพราะฉะนั้นฝากท่านไปหน่อยว่าท่านตรวจสอบ กกต. เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ
ในครั้งต่อไปช่วยตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานด้วยว่าคุ้มค่ากับเงินหรือเปล่าถ้าไม่คุ้ม
เพราะว่าบางประการ ผมดูท้ายของรายงานของท่านนะครับ ข้อเสนอแนะที่ท่านให้ กกต.
ดำเนินการ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ผลการดำเนินการก็คือไม่ดำเนินการ ท่านก็มีข้อเสนอแนะเข้าไปอีก
ให้ดำเนินการ สุดท้ายกลายเป็นองค์กรที่ค่อนข้างจะดีอกับ สตง. สักนิด ผมก็เลยคิดว่า
ท่านก็ประเมินผลเขาหน่อยนะครับ เพื่อเวลาพวกผมพิจารณาในสภาจะได้พิจารณาต่อว่า
กับ กกต. ควรจะมีมาตรการอย่างไร ซึ่งท่านประธานคงทราบดีว่าท่านรู้สึกอย่างไรกับ
กกต. ฝากท่าน สตง. ไปช่วยตรวจด้วยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่เป็นไร ท่านฝาก หรือท่านจะตอบ เชิญครับ

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : รับทราบครับ
ขอกราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกครับ ในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณการเลือกตั้ง

ปี ๒๕๖๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีนโยบายในการตรวจสอบการเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ ซึ่งก็จะได้นำผลการตรวจสอบมากราบเรียนท่านสมาชิกในโอกาสต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดแล้วนะครับ ถู่ว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ก็ต้องขอบคุณทาง สตง. ผู้แทนหน่วยงานครับ ขอขอบคุณมากครับ

๒.๓ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ด้วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเพื่อให้การเสนอรายงานเป็นไปตามระเบียบของรัฐสภาว่าด้วยการเสนอข้อมูลข่าวสารลับต่อสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ วรรคสอง ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการยกเลิกชั้นความลับของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เฉพาะเพื่อใช้ในการพิจารณาของสภาเท่านั้น ซึ่งรายละเอียดของรายงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้นจึงขอให้สมาชิกใช้รายงานดังกล่าวเฉพาะในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นนะครับ เนื่องจากมีผู้ประสงค์จะอภิปรายทางคณะชี้แจงเป็นชุดเดิม เชิญท่านได้ให้ข้อคิดเห็นสัก ๕ นาที

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (รองผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน ขอนำเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีในการตรวจสอบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดบัญชี ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยในการตรวจสอบได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิส่วนทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน แล้วก็หมายเหตุ ประกอบงบการเงิน รวมถึงนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นที่แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด มีผลตรวจสอบปรากฏตามรายงานของผู้สอบบัญชี โดยแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข ขออนุญาตเรียนในส่วนรายงานของผู้สอบบัญชีนี้ครับ ในส่วนถัดไปจะเป็นเรื่องของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นเงินอุดหนุน จำนวนทั้งสิ้น ๒,๓๖๕.๔๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๓ แผนงานคือ แผนงานด้านบุคลากร จำนวน ๑,๔๗๗.๒๖ ล้านบาท แล้วก็แผนงานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน ๕๗๕.๖๕ ล้านบาท และแผนบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๓๑๒.๔๙ ล้านบาท สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒,๓๖๕.๔๐ ล้านบาท และจากเงินสะสมเหลือจ่าย จำนวน ๒๘๓.๑๗ ล้านบาท รวมแผนการใช้จ่ายในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๕๑๘.๕๗ ล้านบาท ผลการตรวจสอบปรากฏโดยสรุปดังนี้ การดำเนินงานเพื่อดำเนินการตามโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

๑. โครงการภายใต้แผนงานพื้นฐาน จำนวน ๑๑ โครงการ ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ จำนวน ๙ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ โครงการ ๒. โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ จำนวน ๓๒๑ โครงการ มีผลการใช้จ่ายรวมเงินกันไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ จำนวน ๑๑๒.๓๙ ล้านบาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ จำนวน ๒๗๖ โครงการ ยกเลิกโครงการตามมติกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓ โครงการ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๔๒ โครงการ ในการบริหารจัดการทรัพย์สินสำนักงาน ป.ป.ช. มีสภาพคล่องทางการเงินสูง เนื่องจากส่วนใหญ่จะเป็นเงินสดแล้วก็เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์นะครับ ในส่วนของการบริหารจัดการครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนที่จ่ายงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงเป็นค่าครุภัณฑ์และกันเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ที่มีจำนวนสูง จำนวน ๑๘๕.๙๗ ล้านบาท ส่วนการควบคุมและการจัดเก็บสำนักงาน ป.ป.ช. มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน บัญชีพัสดุ ดำเนินการเป็นไปตามคู่มือการบริหารพัสดุของหน่วยงาน แล้วก็มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ปี ๒๕๖๐ แสดงว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มีการควบคุมและดูแลทรัพย์สินที่อยู่ในครอบครองอย่างเพียงพอในระดับหนึ่งนะครับ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการในส่วนที่ได้นำกราบเรียนแล้วก็คือในโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการก็ให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผน รวมถึงพิจารณาแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วก็นำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการจัดทำโครงการ หรือการก่อสร้างหรือการใช้จ่ายงบประมาณในปีถัดไปนะครับ

ส่วนในด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินก็แนะนำให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินำเงินใช้จ่ายที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายประจำปี นะครับ ส่วนเรื่องของการใช้จ่ายที่ได้มีการเสนอแนะไปแล้วในปีที่ผ่านมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการประเมินการใช้จ่ายและทรัพย์สิน เห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินบ้างแล้ว แต่ก็ยังมีข้อเสนอแนะบางอย่างที่ดำเนินการแจ้งไปแล้ว ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้มีการติดตามให้มีการดำเนินการตามที่มีเสนอแนะไว้ อย่างเป็นระยะนะครับจึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ พอดีมีท่านสมาชิกมีข้อดีใจสงสัยที่จะถาม ดังนั้นก็จะขอเรียนเชิญ ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม นะครับ ท่านที่ ๑ ท่านนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านประสพสุข ทรงผาสุก ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ ท่านสุชาวลี คุ่มพงษ์พันธ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง ท่านบดินทร์ กิริธธร ผู้อำนวยการสำนักคดี ท่านจารุณี ชูโชค ผู้อำนวยการกลุ่มจัดซื้อจัดจ้าง ท่านธิลิน จรุงพร สำนักงานไต่สวนระดับสูง เชิญท่านประจำที่ครับ ท่านสมาชิกจะมีข้อซักถาม ตอนนี้มืออยู่ ๑ ท่าน คือท่านศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ เชิญท่านศักดิ์ดาครับ

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดกาญจนบุรี ขอกราบเรียนท่านประธานว่าหน่วยงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของข้าราชการ นักการเมือง และยังดูแลทรัพย์สินของทางราชการ ที่เป็นภาระอันยิ่งใหญ่ของประเทศ หน่วยงาน ป.ป.ช. นั้นได้รับงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งไปใช้จ่ายในการปกป้องทรัพย์สินเงินทองหรืองบประมาณแผ่นดิน จำนวนมหาศาล ในส่วนตัวผมไม่พอใจหรือกว้างงบประมาณแค่ ๒,๓๐๐ กว่าล้านบาทเศษ

ที่ไปใช้จ่าย กลับมองเห็นว่าอาจจะน้อยไปเสียด้วยซ้ำ น่าจะได้มากกว่านี้นะครับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการหรือบุคลากรเกือบ ๓,๐๐๐ นาย ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค วันนี้หน่วยงาน ป.ป.ช. มีสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งแต่ละจังหวัดใน ๗๖ จังหวัด มีข้าราชการเท่าที่ผมสืบทราบมาประมาณ ๑๕ นายบวกบาง บางจังหวัดต้องดูแลพื้นที่ อย่างกว้างใหญ่มหาศาล อย่างจังหวัดกาญจนบุรีที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ มีข้าราชการอยู่ประมาณ ๑๕ นาย ซึ่งดูแลหน่วยงานมากมายครบความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน คนที่จะไปตรวจสอบและจับผิดเขาผมมองดูแล้วว่าน่าจะมีข้าราชการ หรือมีเครื่องมือเครื่องมือให้ได้มากกว่านี้ ก็ฝากท่านประธานไปยังท่านเลขาว่าเราต้อง ช่วยกันส่งเสริมให้หน่วยงานของ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานผมเชื่อว่าพวกเราที่อยู่ในห้องนี้ ทั้ง ๕๐๐ ท่านก็ต่างเกรงกลัวมาตรา ๘๗ ของพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. คือมาตราเกี่ยวกับ จริยธรรมของนักการเมือง เพราะฉะนั้นเราก็อยากให้หน่วยงานนี้เข้มแข็งกับการทุจริต ในภูมิภาคด้วยนะครับ แต่ผมมีประเด็นที่จะฝากท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการอยู่ ซึ่งมันเกิดขึ้นจริงแล้วผมคิดว่าท่านเลขาธิการอาจจะทราบมาแล้วบ้างก็ได้ว่ามาตรา ๘๘ หลังจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ไต่สวนและสอบสวนเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ข้าราชการหรือพนักงานกระทำความผิดอยู่ หน่วยงานนั้นจะต้องลงโทษทางวินัยภายใน ๓๐ วัน หลังจากที่ ป.ป.ช. ชี้มูล โดยไม่ต้อง สอบสวนกระบวนการของข้าราชการอีก ให้ลงโทษเลย แต่ประเด็นมันมีปัญหาอยู่ว่า ถ้าข้าราชการท่านนั้นเกษียณหรือลาออกไปก่อนมีอายุมากกว่า ๓ ปี ไม่มีกฎหมายใด ๆ ที่จะไปลงโทษข้าราชการผู้นั้นที่พ้นราชการไปมากกว่า ๓ ปี แต่ถ้าน้อยกว่า ๓ ปี คือ ๒ ปี ๑ ปี หรือยังอยู่ ลงโทษได้ครับ ตามพระราชบัญญัติ ข้าราชการพลเรือน มาตรา ๑๐๐ ลงโทษได้ทันที แต่ถ้าเกิน ๓ ปีลงโทษไม่ได้ วันนี้ความไม่เป็นธรรมมันเกิดขึ้น เพราะ ถ้ามี นาย ก นาย ข ไปร่วมกันกระทำความผิด นาย ก พ้นไปก่อนมากกว่า ๓ ปี ก็ไม่ต้อง ถูกลงโทษทางวินัยครับ ส่วนคดีอาญาผมไม่ติดใจ เพราะเราส่งไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีอาญา อันนี้มันแยกกัน ผมเข้าใจว่าทางสำนักงาน ป.ป.ช. อาจจะ

เร่งรัดเพื่อจะแก้ไขมาตรการนี้อยู่ ผมอยากจะฝากท่านช่วยดำเนินการเพราะมันเป็นปัญหาของระบบราชการอยู่เกี่ยวกับเรื่องการลงทุนครับ

ประเด็นที่ ๒ หน่วยงานที่ถูกลงโทษมากที่สุดในการชี้มูลของสำนักงาน ป.ป.ช. พวกเราก็คงทราบดีคือหน่วยงานท้องถิ่น อบต. กับเทศบาลทำไมเขาถึงถูกชี้มูลมาก เพราะเขากระทำผิด การกระทำผิดของหน่วยงานหรือบุคคลท้องถิ่นมีอยู่ ๒ กรณีเท่านั้น ตั้งใจกระทำความผิดหรือทุจริตต่อหน้าที่ อันนี้ผมก็ไม่ตั้งใจครับ เพราะว่าท่านตั้งใจจะกระทำ แต่บางคนกระทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือไม่ได้ตั้งใจ ขาดองค์ความรู้ นายก อบต. นายกเทศบาล หรือนายกเทศมนตรีในต่างจังหวัด ผมว่าเขาขาดองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ผมอยากจะเสนอทางสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าถ้าเรามีการฝึกอบรม หรือให้ความรู้ หรือใช้วิธีการป้องปราม เราจะลดการสูญเสียงบประมาณ ลดการสูญเสียของการทุจริต แล้วภาระหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่อยู่ในต่างจังหวัดและส่วนกลางผมเชื่อว่า งานท่านจะน้อยลงครับ คิดท่านจะไม่ค้าง ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ คดีที่ค้างอยู่ ณ ทุกวันนี้ อันนี้ผมก็ขอฝากประธานไปยังท่านเลขาธิการด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๓ มีคดีที่ผมพบเห็นในช่วงหาเสียง บางเทศบาลถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ภายใน ๑ เดือนหรือ ๒ เดือนทันทีเลย แต่บางเทศบาลที่อยู่ติดกันผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้สั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ ทั้ง ๆ ที่ ป.ป.ช. ชี้มูลไป ๒-๓ ปีแล้ว เห็นไหมประชาชนเขาไม่เข้าใจกฎหมายหรือกว่านายกตำบล A ไม่ถูกชี้มูล นายกตำบล B ถูกชี้มูล เขาจะมองว่ามีการวิ่งเต้น มีการปฏิบัติไม่เท่าเทียมกัน อันนี้ผมก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการว่าทำอะไร ผมเข้าใจว่ามีเรื่องเทคนิคทางกฎหมายเกี่ยวกับศาลปกครองเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ทำอะไรให้มันเสมอภาค ผมเชื่อว่าทำได้ครับ ถ้าเราเลือกปฏิบัติอย่างนี้สังคมมันจะไม่เป็นธรรมครับ

ประเด็นสุดท้าย ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการครับ ในเขตการเลือกตั้งผม คือเขต ๔ จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบไปด้วยอำเภอบ่อพลอย อำเภอหนองปรือ อำเภอลาดหญ้า และอำเภอห้วยกระเจา ก่อนที่ผมจะไปลงสมัครผู้แทน

มีการร้องเรียนหรือมีการตรวจสอบคดีความของ สำนักงาน ป.ป.ช. ผมไม่แน่ใจว่าของ ป.ป.ช. จากส่วนกลางหรือเขต หรือของ ป.ป.ช. จังหวัดอยู่หลายคดี แต่คดีเข้าอยู่นะครับ ถ้านายก อบต. หรือเจ้าหน้าที่ถูกไต่สวนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนใหญ่แล้วจะเกียร์ว่าง จะหยุดปฏิบัติหน้าที่ จะทำงานไปวันต่อวันเลย ไม่ได้ชวนขวยที่จะทำอะไร เพราะว่า มีเรื่องรอการตัดสินใจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยัง เลขาธิการช่วยเร่งรัดคดีให้ด้วยครับ เพื่อจะได้รู้ว่าเขาถูกหรือเขาผิด ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ เหลืออีกท่านหนึ่ง ท่านวิทยา แก้วภราดัย เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมไม่ทราบว่า ท่านคณะกรรมการจะเดินทางมาด้วย ต้องขอบพระคุณท่านมากครับ เมื่อสักครู่ รายงานของ กกต. ก็ไม่มีตัวแทน กกต. มา วันนี้ก็รู้สึกว่สภาได้รับเกียรติจากทาง ป.ป.ช. ผมมีข้อคิดเห็นบางประการในการที่จะเรียนถามกับคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประการที่ ๑ ผมเข้าใจว่าเนื่องจากเราขยายกฎหมาย ป.ป.ช. ในการดูแล ผู้บริหารทั้งทางการเมือง ทั้งระดับชาติ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น เพราะฉะนั้นงานที่ขยายออกไประดับท้องถิ่น ช่วงหลังนี้เราเกิดท้องถิ่นขึ้นมาก หลายพันท้องถิ่นทีเดียว ผมเลยไม่ทราบว่าขณะนี้ในช่วงระยะเวลามาถึงวันนี้มีคดีที่ค้าง อยู่ใน ป.ป.ช. สักกี่คดี ค้างมาตั้งแต่ปีไหน ปิดบัญชีได้ถึงปีไหน มาถึงปีนี้ค้างกี่คดี การที่ค้าง หลาย ๆ คดีท่านมีแนวทางอย่างไรที่จะสะสางคดีที่ค้าง อาจจะหมายถึงการแก้กฎหมาย บางประการเพื่อแบ่งอำนาจให้ ป.ป.ท. ไป หรือกับว่ามีช่องทางใดนะครับ อยากฟัง ข้อเสนอแนะ เพราะว่าสภาแห่งนี้จะได้พิจารณาหาทางออกให้กับท่านถ้าคดีมันค้างเยอะมาก

ประเด็นที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกซึ่งได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ ก็คือ ผู้บริหารการเมืองระดับท้องถิ่นค่อนข้างจะมีความรู้ทางกฎหมายนี้ต่ำ อันนี้เราปฏิเสธไม่ได้ นะครับ ผู้บริหารบางท่านมาก็อาศัยหน้าที่ของปลัดกับข้าราชการ เขาเสนอมาอย่างไร

ก็เซ็นอย่างเดียวเสร็จไป แล้วก็เสร็จจริง ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะให้ข้อสังเกต ผกากับ ท่านผู้บริหารฝากไปถึง ป.ป.ช. ทุกจังหวัดด้วยครับ เส้นแบ่งของการทุจริตกับการบกพร่องในหน้าที่มันบางมาก คือถ้าแค่การบกพร่องของผู้บริหารบางประการแล้ว ป.ป.ช. วินิจฉัยว่าทุจริตไปไกลเลย หรือหมายถึงทุกอย่างจบหมด แล้วผมเรียนกับท่านเลยว่าสิ่งที่ ป.ป.ช. ซึ่มูลไปแล้วส่งอัยการฟ้อง อัยการท่านอาจจะมีความเห็นว่าเป็นบกพร่อง แต่ ป.ป.ช. ด้วยความตั้งใจดีในการทำงานก็อาจจะมาตัดสินฟ้องดำเนินคดีเอง ผมมีอาชีพ ทนายความ แล้วเรียนกับท่านได้เลยว่าคดีที่ฟ้องคดีศาลอาญาทุจริตนี้หนักมากครับ โอกาสสู้รอดยากมาก เพราะผมบอกว่าเส้นแบ่งระหว่างการบกพร่องกับการทุจริต บางครั้งมันบางมาก ถ้าเราตีความว่าทุจริตเมื่อไรมันก็ไปทันที บางเรื่องผมก็ดูข้อเท็จจริง มันมีเงินความเสียหาย ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาทแต่เมื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เราซึ่มูลทุจริต เตรียมติดคุกเลยครับ แต่การเสียเงินงบประมาณหายไป ๔๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท เป็นความบกพร่องต่อหน้าที่ก็ว่าไปทางวินัยจรรยาบรรณนี้เส้นบาง ๆ ตรงนี้ผมเคยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นจากพนักงานอัยการคดีอาญาทุจริตหลาย ๆ ท่าน ผมบอกท่านต้องใช้ ความระมัดระวังในการที่จะวินิจฉัยคดี ไม่เช่นนั้นแล้วนักการเมืองท้องถิ่นหลายคน จะเป็นเหยื่อของข้าราชการประจำแล้วก็ติดคุกแทน แล้วลากข้าราชการประจำเหล่านั้น ไปติดคุกกันด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ผมอยากท่านวางกรอบอันนี้ พร้อม ๆ กับ ที่เพื่อนสมาชิกเสนอแนะก็คือจัดอบรมอย่างเข้มข้นให้กับผู้บริหารท้องถิ่นทุกคนที่เข้ารับ ตำแหน่งใหม่ เพราะไม่อย่างนั้นคนพวกนี้ตราบไต่ไม่แมนข้อกฎหมายไม่แมนระเบียบ ทำตามข้าราชการ เท้าเหย่ตะรางไปครึ่งแล้วเสียงมาก ก็ฝากเรียนท่านไว้เท่านี้ครับ ถือว่าต้องขอบพระคุณท่านอีกครั้งที่ให้พวกผมได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านท่าน ไม่ต้องผ่านทาง สตง. ไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านวิทยา แก้วภราดัย คงเป็นทาง ป.ป.ช. เชิญทางท่านเลขาธิการตอบข้อซักถามครับ

นายนิวัติไชย เกษมมงคล (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ทรงเกียรติ ผม นิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนอื่นก็ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้มองเห็นความสำคัญการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณนะครับ ซึ่งเราได้รับประมาณปีละแค่ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทั้ง ๆ ที่มีการดำเนินการในคดีต่าง ๆ รับภารกิจหลายด้านมาก ไม่ว่าจะเป็นการปราบปรามการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การดำเนินการด้านป้องกัน รวมทั้งงานด้านอื่น ๆ ที่กฎหมายรวมทั้งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจนั้น แต่ก็ต้องยอมรับว่างบประมาณแผ่นดินของประเทศเองก็มีจำกัดในเรื่องนี้ แล้วก็ในงบประมาณที่เราได้รับมาทาง ป.ป.ช. เองก็นำมาใช้ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็เต็มทีนะครับ ส่วนในการดำเนินการของทาง ป.ป.ช. ผมอาจจะมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งอาจจะมีความทับซ้อนกับกฎหมายการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นของข้าราชการพลเรือน หรือข้าราชการในหน่วยงานอื่น ๆ ที่อาจจะยังไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งมีความเห็นของทางคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มีการตีความเกี่ยวกับเรื่องการขี้อมูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และได้มีการส่งเรื่องไปยังต้นสังกัด หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการทางวินัย หรือดำเนินการถอดถอนออกจากตำแหน่งเนื่องจากว่าในกฎหมายบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะข้าราชการพลเรือนจะต้องมีการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดถ้าเขาพ้นไปแล้ว ถ้าดำเนินการไม่ทันก็ไม่สามารถดำเนินการลงโทษทางวินัยได้ ซึ่งอาจจะขัดหรือแย้งกับกฎหมาย ป.ป.ช. ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดว่า ถ้าขี้อมูลไปแล้วในการดำเนินการทางวินัยทางต้นสังกัดต้องดำเนินการลงโทษภายใน ๓๐ วัน เว้นแต่จะมีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งทางผู้บังคับบัญชาสามารถที่จะอุทธรณ์ความเห็นหรือขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ อันนี้ก็ได้มีการหารือกันในหลายประเด็น รวมทั้งในเรื่องของ ก. ต่าง ๆ ก็ได้

มีการประชุมณะครับ ก็พยายามปรับแก้ไขโดยเฉพาะอย่างยิ่งคงต้องพุ่งเป้าไปที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่อาจจะยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะมีการดำเนินการ ส่วนหน่วยงานที่ถูกลงโทษมากที่สุดใช้ครับ เพราะว่า เป็นหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เหตุที่มีการถูกลงโทษมากเพราะว่าหน่วยงานนี้มีจำนวนมาก ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง มีผู้บริหาร ซึ่งต้องยอมรับว่าผู้บริหารที่เข้ามาบางครั้งมีการกระทำโดยไม่รู้ณะครับ ปัจจุบัน ป.ป.ช. เราไม่ได้เน้นที่จะลงไปดำเนินการปราบปรามหรือลงไปจับผิด เราเน้นในเชิงการป้องปราม ป.ป.ช. เรามีการจัดตั้งศูนย์ CDC ขึ้นเพื่อเฝ้าระวัง เนื่องจากวันนี้ พ.ร.บ. ป.ป.ช. ในมาตรา ๓๕ กำหนดว่ากรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรืออาจจะมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น ป.ป.ช. จะต้องมีการไปเพื่อตรวจสอบ ให้คำแนะนำหรือให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ในวันที่ในการรับข้อมูลข่าวสารของศูนย์ CDC เราได้รับฟังจากสื่อต่าง ๆ ไม่จำเป็นต้องร้องเรียนต่อ ป.ป.ช. รวมทั้งข่าวสารในพื้นที่มีทางประชาชนในพื้นที่ร้องเรียนเข้ามา เราก็จะมีการแจ้งไปยัง ป.ม.จ. รวมทั้งในส่วนกลางให้ลงไปดูเลย แล้วก็ลงไปสังเกตการณ์ รวมทั้งนำภาคีเครือข่ายประชาชนเข้าไปช่วยเฝ้าระวังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำนั้นสำเร็จ และก่อให้เกิดการกระทำความผิด ต้องมีผู้ที่ต้องรับผิดชอบงบประมาณต้องสูญเสียไป อย่างไรก็ตามในเรื่องท้องถิ่นเราก็มีตัวชี้วัดอย่างหนึ่งก็คือ ITA ซึ่ง ITA สามารถที่จะชี้วัดได้ว่าในท้องถิ่นใดมีการบริหารงานที่มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลตรวจสอบได้ใหม่ หรือยังมีข้อบกพร่องในเรื่องใด รวมทั้งสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งเราได้มอบหมายให้ทางจังหวัด รวมทั้งภาคมีการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วก็กำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ชัดเจนว่าในจังหวัดนั้นควรจะลงไปแก้ไขปัญหาอะไร ปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ โดยมีทางท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีทั้ง ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ นำประเด็นปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งนำข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ หรือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงไปให้ทางท่านผู้ว่าดู และช่วยในการขับเคลื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญณะครับ ส่วนในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการ

ให้ความรู้ ป.ป.ช. เราก็ได้มีการดำเนินการให้ความรู้แก่หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพราะส่วนราชการอื่น ๆ เองก็ประสบปัญหาเหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งก็เป็นปัญหา และทำให้ผู้ปฏิบัติมีโอกาสที่จะก่อให้เกิดการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้เนาะครับ ในคดีเกี่ยวกับเรื่องเทศบาลที่ถูกชี้มูลและบางแห่งไม่ถูกชี้มูล ที่ผมได้เรียนไปแล้วว่าเมื่อ ป.ป.ช. ชี้มูลไปแล้วอำนาจในการดำเนินการจะเป็นไปตามกฎหมายบริหารงานบุคคลของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งก็จะมีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเป็นผู้รักษาการ ป.ป.ช. เองก็ได้มีการเฝ้าติดตามแค่นั้นเองว่าได้มีการดำเนินการลงโทษไหม แล้วก็ได้มีการรายงาน Feedback กลับมา ถ้าไม่ได้มีการลงโทษ เราก็จะมีการเตือนไปเนาะครับ แต่อย่างไรก็ดีบางครั้งอาจจะมีการดำเนินการที่อาจจะล่าช้าเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งถ้า ป.ป.ช. ไปเอาผิดกับผู้บังคับบัญชาทั้งหมดมันก็จะกลายเป็นว่าผู้บังคับบัญชาไปละเว้นหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่ เราก็ใช้ในลักษณะแนวทางการปกครองหรือการบริหารก็คือว่าอะลุ่มอล่วย และรวมทั้งติดตามกำกับดูแล พร้อมกับขอทราบข้อมูลข้อเท็จจริงในการดำเนินการลงโทษว่ามีเหตุอะไรถึงล่าช้าหรืออย่างไร ซึ่งอันนี้เราก็พยายามทำให้ดีที่สุดเนาะครับ ส่วนในเรื่องการตรวจสอบประวัติอันนี้เดี่ยวอาจจะต้องขอไปตรวจสอบดูชนิดหนึ่ง แต่การดำเนินการของ ป.ป.ช. วันนี้เรามีภารกิจจำนวนมากพอสมควร เรามีเรื่องค้างที่กำลังดำเนินการในเฉพาะคดีได้สวนประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าเรื่องที่ค้างถึง ณ ปัจจุบัน ต้องยอมรับว่าการดำเนินการได้สวนที่ยังค้างอยู่เนี่ยมันอาจจะเกิดขึ้นกับกฎหมาย เพราะคดีการทุจริตเกิดขึ้นทั่วประเทศไทย ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ รวมทั้งในส่วนกลางมีจำนวนมาก มีเรื่องร้องเรียนเข้ามาสู่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประมาณปีละเกือบ ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ กว่าเรื่องต่อปี เพราะฉะนั้นในการคัดกรองเรื่องต่าง ๆ เราก็มีหลักเกณฑ์ในการคัดกรองเรื่อง แต่ก็ยังมีเรื่องที่ต้องเข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้อง เพราะถ้าปฏิเสธคำร้องเราก็จะกลายเป็นคนที่ละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ไปและถูกกล่าวหาได้ ปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีหลายคดีเกี่ยวกับเรื่องการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือกรณีที่เป็นข้อมูลเขานะครับ อันนี้ก็ประเด็น

๒.๔ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ด้วยผู้ว่าการผู้ตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และเพื่อให้การเสนอรายงานเป็นไปตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเสนอข้อมูลข่าวสารลับต่อสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ วรรคสอง ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการยกเลิกชั้นความลับของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เฉพาะเพื่อใช้ในการพิจารณาของสภาเท่านั้น ซึ่งรายละเอียดของรายงานดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้นจึงขอเชิญสมาชิกได้ใช้รายงานดังกล่าวเฉพาะในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นพอดีว่าสมาชิกได้มีข้อซักถามหลายท่าน การนี้ผมขออนุญาตให้หน่วยงานมาร่วมชี้แจงอีกชุดหนึ่งนะครับ ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับผู้ชี้แจงตามระเบียบวาระที่แล้ว และขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมเพิ่มเติม

๑. นายทิมพร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๒. ท่านคมขวัญ กาญจนกฤษร รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓. ท่านสุปรีชา ศิริเอี่ยม ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และงบประมาณ สำนักนโยบายและแผน
๔. ท่านสุทัศน์า จงสมจิตต์ ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี สำนักบริหารการคลัง

ขอเชิญเข้าประจำที่ครับ ท่านใดจะนำเสนอซัก ๕ นาที เชิญครับ

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ

ทุกท่านครับ ผม นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอนำเสนอ รายงาน โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ ส่วนทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุป นโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้น แสดงฐานะการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด มีผลการตรวจสอบปรากฏตามรายงานของผู้สอบบัญชีโดยแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข ในส่วนของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นเงินอุดหนุนจำนวนทั้งสิ้น ๓๒๐.๘๙ ล้านบาท ประกอบด้วย ๓ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๒๓๙.๙๐ ล้านบาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร การจัดการภาครัฐ จำนวน ๗๘.๑๘ ล้านบาท และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ จำนวน ๓.๔๑ ล้านบาท ผลการตรวจสอบโดยสรุปปรากฏดังนี้ ในการดำเนินงานของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินมีการใช้จ่ายงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๗๙.๖๓ ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ ๑๙.๕๕ ของแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณทั้งหมด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการ จำนวน ๔,๘๖๖ เรื่อง มีผลการดำเนินการโดยเป็นเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๖๗๕ เรื่อง และ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒,๑๙๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๙๗ และร้อยละ ๔๕.๐๓ ตามลำดับ ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดให้บริการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งกำหนดไว้จำนวนร้อยละ ๖๐ เพียงเล็กน้อย ในส่วนของการบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินและบัญชีครุภัณฑ์เพื่อควบคุมพัสดุและการเบิกจ่ายพัสดุ มีหลักฐานการรับจ่าย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อทำการตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุและการตรวจนับพัสดुकงเหลือ และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รายงานผลการตรวจสอบแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แสดงให้เห็นว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการควบคุมและดูแลทรัพย์สินที่อยู่ในการครอบครองอย่างเพียงพอ ในส่วนของปัญหาอุปสรรคที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้แจงในส่วนของ การดำเนินการที่ต่ำกว่าเป้า เนื่องจากการแพร่ระบาดของสถานการณ์ COVID-19 ส่วนหนึ่ง และการขาดอัตรากำลังที่ไม่ครบตามกรอบอัตรากำลังบุคลากร ปัญหาสะสมอีกส่วนหนึ่งคือ ร้องเรียนเข้ามาค่อนข้างมากหลังจากการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญเมื่อปลายปี ๒๕๖๐ และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในขั้นตอนการแถลงข้อเท็จจริงที่กฎหมายกำหนดจะมีขั้นตอนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดเรื่องสะสมมากขึ้น ในส่วนของข้อเสนอแนะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินใช้งบประมาณให้เร่งรัดดำเนินการไปตามแผนการปฏิบัติงาน รวมถึงให้มีการดำเนินการคัดเลือกและบรรจุบุคลากรให้ครบตามกรอบอัตรากำลังที่ยังขาดอยู่ แล้วก็ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานและแผนสำรองฉุกเฉินในช่วงสถานการณ์โควิด รวมถึงแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเกิดสถานการณ์ดังกล่าวในอนาคต นอกจากนี้ยังได้มีการแนะนำให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการใช้งบประมาณให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดส่วนของการติดตามข้อเสนอแนะในปีก่อน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งประเมินผลการใช้จ่ายให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำไปดำเนินการแล้วโดยจะ

มีข้อเสนอแนะที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จบ้าง และได้มีการควบคุมแล้วก็ติดตามการดำเนินการ เพื่อดำเนินการเป็นไปตามข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนต่อไป จึงกราบเรียนมาโปรดทราบ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกที่สนใจจะอภิปรายอยู่ ๔ ท่าน ท่านแรก
ท่านวิรัช พิมพะนิตย์ เชิญครับ

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก
กระผม นายวิรัช พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑
จริง ๆ แล้วผมไม่ได้ตั้งใจเรื่องงบประมาณของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมเห็นบอกว่า
วันนี้หน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหน่วยงานซึ่งมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี แต่งบประมาณ
ได้น้อยนิดเหลือเกิน ผมบอกว่าวันนี้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ตามที่ส่งมาบอกว่า ๑. รับผิดชอบงานธุรการและดำเนินการเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน
บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น ๒. อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน
การปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓. ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล แล้วสนับสนุน
ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ๔. ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน หรือ
ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ
แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน
๕. ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด หรือผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติมอบหมาย

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมบอกว่าวันนี้ประชาชนหลายคนยังไม่รู้เลยว่า
อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินทำอะไร มีหน้าที่อย่างไร มีบทส่งเสริมอย่างไร มีบทลงโทษ
อย่างไร ผมอยากกราบเรียนว่าเป็นหน่วยงานที่ชื่อผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ไม่เห็นมีอะไร
ที่บอกว่าจะเป็นหน้าที่โดยตรง หน้าที่ ๕ วนเวียนอยู่กับผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน
หน่วยงานขนาดนี้ชื่อเสียงขนาดนี้ แต่ว่าหน้าที่ไม่ชัดเจน ผมจึงกราบเรียนว่าวันนี้ผมถามหน่อย

ว่าหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินทำอะไร ถ้าทำเพื่อประโยชน์แล้วก็ดีต้องส่งเสริมงบประมาณ กราบเรียนท่านประธานให้มากกว่านี้ แต่ถ้าไม่มีอะไรที่เกิดขึ้นเลยก็ควรยุบ ผมกราบเรียนว่า วันนี้สิ่งต่าง ๆ ที่ประชาชนต่างจังหวัดยังไม่ทราบเลยว่าผู้ตรวจการแผ่นดินทำอะไร ผมสนิทกับท่านประธาน ท่านเคยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวานท่านก็ไปมอบ ผมก็เรียนถามอยู่ว่าท่านทำอะไร ท่านก็คงตอบผมไม่ได้ แต่วันนี้ผมจะถามกับท่านประธาน เพื่อให้กราบเรียนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า อำนาจหน้าที่ ประชาชนหวังฟัง ผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างไรได้บ้าง ผมด้วยความเคารพนะครับ ไม่ได้มีอคติ ไม่ได้มีอะไร แต่อยากให้เห็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นมีอำนาจและสามารถช่วยเหลือประชาชนได้เต็มที่ สภาแห่งนี้ ออกกฎหมายมาหลายอย่าง วันนี้กฎหมายค่อนข้างจะเต็มบ้านเต็มเมือง ผมว่าวันนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาร่วมกันช่วยยกเลิกกฎหมายบ้าง กฎหมายบางอย่างออกมา ผิดอย่างเดียว วันนี้ประชาชนเดินทางเป็นอย่างไร มีความผิดทุกอย่าง ที่เป็นบทบัญญัติ บางอย่างที่เขาไม่รู้ ผมด้วยความเคารพและความรัก อยากให้องค์กรของผู้ตรวจการแผ่นดิน สามารถจะดำเนินการช่วยเหลือประชาชนอีกแรงหนึ่ง พรุ่งนี้ก็เหมือนกัน วันพรุ่งนี้ไม่รู้ มีกฎหมายอะไรเข้ามาบ้าง แต่สิ่งนั้นเกิดประโยชน์กับประชาชนเท่าที่หน่วยงานมี ประชาชนได้รับหรือไม่ วันนี้ก็กราบเรียนด้วยความเคารพนะครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ผมอยากจะทำให้ยืนยันกับผมหน่อย วันนี้ผมจะได้บอกประชาชนในเขตเลือกตั้งหรือ ประชาชนทั่วไปว่าผู้ตรวจการแผ่นดินทำอย่างนี้ ทำอย่างนี้ได้ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ กับประชาชนต่อไป ก็ขอขอบคุณครับ ขอพูดแค่นี้ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ จังหวัดนราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เราได้มีการอภิปรายรับทราบรายงานหลายฉบับ ผมตั้งหน้าตั้งตารอที่จะอภิปราย

รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินจนถึงเย็น มันมีประเด็นที่เกี่ยวข้องแล้วก็จะฝากไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นเรื่องสำคัญครับ แต่ก่อนจะถึงตรงนั้นก็ขออนุญาตอภิปรายตั้งคำถามเกี่ยวกับรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของปี ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ในเล่มสี่ชมพูผมได้อ่านก็มีประเด็นคำถาม ๒-๓ คำถามก็เข้าใจว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับงบประมาณน้อย ๔๐๐ กว่าล้านบาท ได้อ่านดูแล้วงบบุคลากรอย่างเดียวกี่ ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นหนึ่งในองค์กรอิสระภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผมว่าผู้ตรวจการแผ่นดินยังเป็นที่รู้จักน้อยกว่าเพื่อนจะดังหน่อยเมื่อ ๒-๓ อาทิตย์ที่แล้วที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตีความข้อบังคับการประชุมสภาเรา ข้อ ๔๑ แล้วก็มี การขอคุ้มครองชั่วคราวเลื่อนการโหวตนายกรัฐมนตรีนั่นคือท่านปฏิบัติตามพระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดินปี ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓ แต่ดูอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญของผู้ตรวจการแผ่นดินภายใต้รัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๒๓๐ และ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ แล้ว ผมว่าท่านอยู่ข้างประชาชนครับ หลายเรื่องอำนาจหน้าที่ของท่านคืออยู่เคียงข้างประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน แต่ประชาชนยังไม่รู้จักท่าน และยังไม่มีความรู้สึกว่าคุณตรวจการแผ่นดินเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างแท้จริง ทั้ง ๆ ที่ท่านคือที่พึ่งของประชาชนเวลาได้รับความเดือดร้อน ท่านจะเป็นผู้บรรเทาเพื่อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานรัฐเป็นข้อเสนอแนะ จะมีก็เปอร์เซ็นต์ ถ้าไปเทียบเปอร์เซ็นต์ถามผู้ตรวจการแผ่นดินผมว่ามีไม่ถึงร้อยละ ๕๐ หรือที่รู้จักอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือเวลาเดือดร้อนจะนึกถึงท่าน ผมดูในตารางรายงานงบประมาณปี ๒๕๖๔ นี่ปี ๒๕๖๖ รายงานการใช้จ่ายเงินปี ๒๕๖๔ เป็นของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ในขณะนั้น ปรากฏว่าผมนั่งอ่านดูปี ๒๕๖๔ แผนยุทธศาสตร์ของท่านในการปฏิบัติงานลดลงกับปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๓ ก็มีสถานการณ์โควิดแล้วก็มาลดลงจากการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเหลือร้อยละ ๕๐ กว่า ลดลงมากครับ ก็เลยมีคำถามว่างบปี ๒๕๖๔ ลดลงโดยท่านอ้างสถานการณ์โควิดกับเรื่องร้องเรียนของชาวบ้าน

พอปี ๒๕๖๕ มันขยับขึ้นหรือมีวิธีการอย่างไร เมื่อสักครู่ผมฟังทาง สตง. บอกว่าเนื่องจากขาดบุคลากร เรื่องร้องเรียนมันเยอะก็เลยทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ก็เลยอยากทราบว่าท่านได้แก้ไขข้อบกพร่องตรงนี้อย่างไร แล้วในปี ๒๕๖๕ ท่านได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นหรือเท่าเดิมกับปี ๒๕๖๔ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นใหญ่ที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นว่าผมรอที่จะขอฝากไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินในเรื่องใหญ่ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส นั่นก็คือเหตุการณ์โกดังพลูระเบิดเมื่อวันที่ ๒๙ ปี ๒๕๖๖ ที่หมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านอาจจะถามว่าแล้วมันเกี่ยวอะไรกับผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สภาเราได้ยื่นญัตติด้วยวาจาเพราะถือว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโกดังพลูระเบิดที่มูโนะมีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย บาดเจ็บ ๑๐๐ กว่าราย บ้านเรือนเสียหายเกือบ ๖๐๐ หลังคาเรือน ท่านเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในพื้นที่หลายท่านได้อภิปราย ผมก็เป็นหนึ่งในเจ้าของญัตติด้วยวาจาพรรคประชาชาติเรา เราก็ได้เสนอแนะไปยังนายกรัฐมนตรีรักษาการและคณะรัฐมนตรีรักษาการให้หันลงไปดูแลอย่างใกล้ชิด ปรากฏว่าวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นายกรัฐมนตรีรักษาการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็เดินทางไปมอบเงินเยียวยาตามระเบียบของกองทุนบรรเทาสาธารณภัยตามจำนวนศพละ ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าเสียหายตามจำนวนที่ชาวบ้านบอกาก็ยังไม่พอที่จะบรรเทาผมสรุปอย่างนี้แล้วกัน วันที่ ๗ สิงหาคม เมื่อไม่กี่วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็เดินทางลงไป ผมก็ดีใจถือว่าญัตติด้วยวาจาของเรานี้ได้ผล ให้คณะรัฐมนตรีรักษาการเข้าไปดูแล แล้วก็ได้มอบถุงยังชีพ แล้วก็ไปกำชับหน่วยงานเอาสถาบันการเงินไป ปรากฏว่าอย่างไรครับ มันมีภาพสะท้อนตามภาพที่ผมให้ดู ตอนนี้มีเงินบริจาคกองทุนดูแลผู้บรรเทาความเดือดร้อน มีคนบริจาคแล้ว ๒๖ ล้านบาทเศษถ้าผมจำไม่ผิด บัญชีนี้เป็นบัญชีดูแลโดยผู้ว่าราชการจังหวัด และมีคนเอกชนเข้าไปบริจาคเยอะมาก ท่านประธานครับ แต่ปรากฏว่าอย่างไรครับ ผ่านมาเกือบ ๒ อาทิตย์ชาวบ้านยังไม่ได้รับเงินบริจาค

ยังไม่ได้รับเงินบริจาคเลยนะครับ ขออนุญาตต่อนิดหนึ่งเพราะว่ามันเป็นประเด็นสำคัญ
ยังไม่ได้รับเงินบริจาค ตามภาพ Slide ที่ผมให้ดูนี้เที่ยวไปตั้งกล่อง ตั้งอะไรขอรับบริจาค
หน้าบ้านตัวเอง ตามซากปรักหักพัง เป็นภาพที่มันย้อนแย้งกับคนที่มีใจที่จะบริจาค
แต่ยังไม่ได้รับเงินเขาต้องการบรรเทาความเดือดร้อนโดยการไปประกอบอาชีพบ้าง
ถ้ารอบ้านเสร็จไม่รู้เมื่อไร สิ่งที่ผมอยากเรียนเสนอทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามอำนาจ
หน้าที่ของท่าน ก็คือในมาตรา ๒๒ ของ พ.ร.บ. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมอยากให้ท่าน
ลงมาดูเรื่องนี้ ผมดูตามรัฐธรรมนูญก็เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านนะครับ ให้ประชาชนมูโนะ
คน ๓ จังหวัดได้รู้จักผู้ตรวจการแผ่นดินหน่อย นี่คือความเดือดร้อน ทำไมผมถึงยัง
พูดอย่างนั้น ก็รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐ (๒) เขาบอกว่าให้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน
มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม
อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตาม
กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ
ที่เกี่ยวข้องให้ขจัด หรือระงับความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรม ท่านประธานครับ
กรณีมูโนะมันไม่ใช่เฉพาะเหตุพุกโกดังระเบิดกับเจ้าของพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ มันมีประเด็น
ที่สะท้อนให้เห็นถึงการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน เหมือนที่เพื่อนสมาชิก
ได้อภิปรายก่อนนี้ หรือก็ได้นำเสนอก่อนหน้านี้ว่าส่วนหนึ่งมาจากการละเว้นปฏิบัติหน้าที่
นั่นคือเก็บส่วย จนเป็นเหตุให้โกดังตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผมอยากให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน
เสนอแนะการเยียวยาเพิ่มเติม ขออนุญาตเรียนท่านประธานถึงผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ
มันอย่างนี้ครับ ท่านมีอำนาจหน้าที่อยู่แล้วตามรัฐธรรมนูญ ตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๒ (๒) ท่านเสนอไปยัง ศอ.บต. หน่อย ศอ.บต. ถ้าท่านเป็นคนเสนอเขาจะมี
ความมั่นใจในการเสนอ เพราะกรณี ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มันจะมีคณะกรรมการ
ด้านยุทธศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าด้วยการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
จากการกระทำของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความไม่สงบ ตรงนี้คณะกรรมการ กพต. โดยมี
รองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นั่งหัวโต๊ะ แต่เขาจะต้องฟังความเห็น

เสนอของ ศอ.บต. เสนอชงขึ้นไป ชงขึ้นไปแล้วถ้าได้รับเข้าเงื่อนไขตรงนั้นมันจะได้เงินศพละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็จะได้ครอบครัวละไม่เกิน ๗ ล้านบาท ผাগท่านไปดูข้อกฎหมาย เพราะว่าคำว่าสถานการณ์ความไม่สงบไม่เฉพาะแต่การกระทำของผู้ก่อการร้าย การกระทำของเจ้าหน้าที่ การละเว้นปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรณีกรือเซะ-ตากใบ ก็ถือเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ ศอ.บต. เคยจ่ายโดยเอาระเบียบ กพต. ไปจ่ายแล้ว กรณีนี้ก็เช่นกันผมถือว่าเหตุตรงนั้นมันเกิดขึ้นจากการละเว้น ถึงไม่ใช่ผลโดยตรงจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ แต่ถือว่าเป็นการละเว้น อยากให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งคณะกรรมการไปแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ ท่านจะได้รับรู้ข้อเท็จจริงตอนนี้ หลายประเด็น หลายเรื่อง ผมไม่มีเวลาที่จะอภิปรายตรงนี้ แล้วคน ๓ จังหวัดจะรู้จัก ผู้ตรวจการแผ่นดินมากกว่านี้ ผากด้วยนะครับ ผมใช้เวลาของสภาเกินไป ๔ นาที ถ้าท่านดำเนินการไปแสวงหาข้อเท็จจริง ท่านเสนอไปยัง ศอ.บต. แล้วก็นำเสนอข่าว ให้ชาวบ้านได้รับรู้ ผมจะตบมือดัง ๆ แทนพี่น้อง ๓ จังหวัด แทนพี่น้องชาวมุโนะให้ดัง ยิ่งกว่าพลุระเบิดอีกครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธัชธรรมา ชุมพะวัน เชิญครับ ท่านสุดท้ายนะครับ

นางสาวธัชธรรมา ชุมพะวัน (กรุงเทพมหานคร) : กราบสวัสดิ์ประธานที่เคารพ ดิฉัน ธัชธรรมา ชุมพะวัน สส. แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขต ๒ หรือเขตปทุมวัน เขตสาทร และเขตราษฎร์เทพศิรินทร์ วันนี้ดิฉันมาอภิปรายเรื่องรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ปี ๒๕๖๕ เริ่มต้นก็จะพูดถึงอำนาจและหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามรัฐธรรมนูญ ก็คือหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ หมวด ๒ ในการรับเรื่องร้องเรียน แสวงหาข้อเท็จจริง และเสนอแนะต่อหน่วยงานรัฐให้แก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และหน่วยงานรัฐจะต้องปฏิบัติตามภายในระยะเวลาที่กำหนด มีสายด่วน ๑๖๗๐ สำหรับประชาชนโทรศัพท์ร้องเรียน แล้วก็เรื่องที่ได้รับร้องเรียนจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ๕,๒๕๐ เรื่อง จัดการเสร็จแล้ว ๒,๘๓๙ เรื่อง ซึ่งก็นับเป็น ๕๔ เปอร์เซ็นต์

ของการแก้ไขปัญหาส่วนมากจะเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดิน ผลกระทบจากโควิด เช่น กรณีช่วยเหลือโกดังเก็บน้ำมันไฟไหม้ ปัญหาโรงเรียนเอกชนได้รับผลกระทบจากโควิด แล้วก็ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในปี ๒๕๖๕ มีกฎหมายที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญทั้งหมด ๓๔ เรื่อง เสนอเรื่องต่อศาล ๑ เรื่อง ยุติการพิจารณา ๓๓ เรื่อง การกระทำของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ๔๖ เรื่อง เสนอเรื่องต่อศาล ๓ เรื่อง ยุติการพิจารณา ๔๓ เรื่อง ๙๙ เปอร์เซนต์ที่ยุติการพิจารณาไป การถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ รับเรื่อง ๖๒ เรื่อง ยุติการพิจารณา ๖๒ เรื่อง ข้อสังเกตรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินมีลักษณะที่จะต้องเป็นศูนย์ดำรงธรรม ตามรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการควรที่จะทำเฉพาะงานที่เป็นเรื่องที่สำคัญกับประชาชน เป็นการละเมิดจากเจ้าหน้าที่รัฐ หรือจากหน่วยงานรัฐ หรือจากภาครัฐที่กระทำต่อประชาชน ดิฉันและประชาชนคนไทยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งที่ท่านจะเป็นเสาหลักในการธำรงไว้ซึ่งความเป็นธรรมแก่ประชาชนไทยตามสิทธิเสรีภาพที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่เรื่องส่วนใหญ่ที่ผู้ตรวจการหยิบยกมาดำเนินการเป็นเรื่องที่ประชาชนสามารถนำมาร้องเรียนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตของตน และตอนนี้ก็มี สส. ที่จะปฏิบัติหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ข้อสังเกตของดิฉันคือประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชน สิทธิพลเมือง และเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจกดขี่ข่มเหงประชาชนจนเกิดกรณีพิพาทระหว่างรัฐและประชาชนค่ะ กรณีตัวอย่างที่อยากจะยกมาเข้าเกณฑ์เรื่องดังกล่าว เป็น Case ที่เกี่ยวกับผู้อยู่อาศัยภายในเขตของดิฉันหรือเขตราชเทวีนั่นเองค่ะ คือกรณีกระทรวงกลาโหม และสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ดูแลการระงับเหตุทางการเมืองเมื่อเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ ผู้ได้รับผลกระทบแจ้งว่าได้มีการประสานไปยังทุกหน่วยงานรัฐเพื่อให้ดำเนินการ รวมทั้งติดต่อไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินหลายปีแล้ว แต่คำตอบที่ได้รับกลับเป็นเพียงหนังสือราชการที่ระบุว่าจะแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบ การพิจารณาโดยตลอด แบบนี้ถือเป็นการให้คำสัญญาเพียงลมปากหรือไม่ค่ะ กรณีที่ยกตัวอย่างมาเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานที่ได้ค้นหา จะเห็นได้ว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีแนวโน้มที่จะหยิบ

เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ น้ำไหลไฟดับ ชีวิตประจำวันมาดำเนินการ แต่เรื่องใหญ่ ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ กับปัญหาเชิงโครงสร้าง เชิงการเมือง หรือสิทธิพลเมือง สิทธิมนุษยชน สำนักงานกลับไม่มี ทำที่ว่าจะเร่งดำเนินการพิจารณาข้อเท็จจริง เพื่อแก้ไขปัญหาคลายทุกซ์ คินสุขให้แก่ ผู้ร้องเรียนมาแต่อย่างใด แบบนี้หน่วยงานของท่านจะเป็นเพียงแค่หน่วยงานที่ตั้งขึ้นมา เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะน้ำไหลไฟดับทำนองนี้หรือไม่ จึงอยากขอชี้แจง ณ จุดนี้ นะคะ ดิฉันขอรูปภาพประกอบด้วยค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านผู้อภิปรายครับ ภาพที่ท่านขออนุญาตนั้นมันหมิ่นเหม่นะครับ เป็นภาพที่ฝ้ายโสด ไม่ได้อนุญาต ต้องขอภัยด้วยนะครับ

นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : มันเป็นภาพเหตุการณ์จริง ที่ผู้ร้องเรียนได้ส่งมาให้ดิฉันนะคะ เป็นภาพหลักฐานที่กองทัพไทยใช้ปกปิดกระสุนยิงใส่ เข้าสู่บ้านเรือนของพลเรือนที่อยู่ในเขตของดิฉัน แล้วเขาได้รับอนุญาตจากผู้ร้องเรียน เรียบร้อยแล้วให้เผยแพร่ภาพดังกล่าวค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : แต่ว่าทางสภาผู้แทนได้พิจารณาว่าไม่สามารถที่จะเอามานำแสดงในห้องประชุมได้ นะครับ ต้องขอภัยครับ

นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : คุณภักเป็นผู้อยู่อาศัย ในเขตราชเทวี ปัจจุบันเป็นผู้เคราะห์ร้ายที่ถูกยิงจากการสลายการชุมนุม ขณะที่อยู่อาศัย อยู่ในบ้านพักและมองผ่านช่องประตูบ้าน หลังถูกยิงคุณภักต้องปีนตึกขึ้นหลังบ้าน ออกไปหาหมอด้วยความทุลักทุเล เนื่องจากบริเวณหน้าบ้านของเธอนั้นรถพยาบาล ไม่สามารถเข้าถึงได้ เพราะเป็นพื้นที่สีแดงนะคะ คุณภักเข้ารับรักษาพยาบาลหมดค่ารักษา ไปเหยียบ ๓ ล้านบาท เธอได้รับผลกระทบด้านสุขภาพระยะยาวหลายประการ โดยเฉพาะ ระบบเส้นประสาทจุดที่ถูกยิง การรับรู้ร้อนหนาวผิดปกติ ได้รับผลกระทบกับระบบ Thyroid เกิดอาการบ้านหมุน ขาอยู่ไม่สุข ตัวกระตุก เวลานอนก็คือกระตุก ทำให้ต้องกินยารักษา

ที่ส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อระบบประสาท คุณภักต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายพยาบาลทุกวันนี้
ที่มาจากผลกระทบในการสลายการชุมนุมของเจ้าหน้าที่รัฐประมาณเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท
ภายหลังการรักษาคุณภักได้รวบรวมหลักฐานในที่เกิดเหตุพบกระสุนปืนจริง ๑๐ นัด
จะเป็นหลักฐานที่จริง ๆ แล้วดิฉันมีรูปประกอบ แล้วก็ด้านหลังกระสุนปืนสลักไว้ว่า
Royal Thai Army หรือว่ากองทัพไทยนั่นเองภายหลัง ซึ่งเป็นปลอกกระสุน M16 ๑๐ นัด
และกระสุนยางอีก ๒ นัดคุณภักเข้าแจ้งความกับสถานีตำรวจ ร้องต่อศาล ป.ป.ช. DSI
กระทรวงต่าง ๆ รวมถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเลยแม้แต่น้อย จนกระทั่ง
ถึงตอนนี้คุณภักได้ร้องเรียนมายังแก้ว แล้วได้พูดคุยอยู่ระยะหนึ่ง ซึ่งสิ่งที่เรียกร้องคือ
การชดเชยอย่างเหมาะสมจากการที่คนพิกลพิการในระยะยาว ไม่ใช่การเยียวยาเพียง
ระยะสั้นเท่านั้นนะคะ เพราะว่าค่าใช้จ่ายก็ทวีคูณขึ้นจากผลกระทบที่ได้รับผลข้างเคียง
จากการถูกยิงคราวนั้น ทั้งนี้การรื้อฟื้นคดีการสลายการชุมนุมเมื่อปี ๒๕๕๓ เรื่องราวของ
คุณภักจะเป็นหนึ่งในเรื่องราวที่ถูกนำมาเป็นหลักฐานพยานเพื่อสืบค้นหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น
การแสวงหาความจริง ความรับผิดชอบการละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือที่เรียกว่า
Accountability ความโปร่งใส และความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อที่จะนำคนผิดมารับโทษ
ยุติวงจรวัฒนธรรมลอยนวลพ้นผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ และคืนความยุติธรรมให้แก่เหยื่อ
ความรุนแรงของรัฐค่ะ สิ่งนี้เป็นหนึ่งในข้อเรียกร้องที่ดิฉันอยากจะเสนอแนะให้
ผู้ตรวจการแผ่นดินทำการแสวงหาข้อเท็จจริงและทำการใส่ใจมากยิ่งขึ้นในประเด็น
ที่กระทบกับสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง หรือเรียกได้ว่าเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ
ที่บัญญัติอยู่ในธรรมนูญกรุงโรม อยากให้ทุกท่านได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการละเมิด
สิทธิมนุษยชนที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนไทยหลาย ๆ คน นอกจากนั้นก็ยังมีข้อเสนอแนะที่จะ
รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Internet เมื่อเปรียบเทียบกับระบบของประเทศนิวซีแลนด์
ที่จะสามารถทำได้ครอบคลุมและง่ายดายกว่า จริง ๆ แล้วดิฉันจะต้องมีเปรียบเทียบ
ระบบด้วย แต่ว่าตอนนี้เวลาไม่พอ ข้อสังเกตถึงปริมาณเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่พูดมาข้างต้นแทบจะมีการยุติเรื่องร้องเรียนแทบทั้งสิ้นเลย

แล้วก็ข้อสังเกตเรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการเสร็จแล้วโดยมากจะเป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนืออำนาจและหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรองเลขาธิการครับ เชิญชี้แจง

นายทิฆัมพร ยะลา (รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายทิฆัมพร ยะลา ตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่กรุณาได้ทำการตรวจประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่าง ๆ ซึ่งทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้นำข้อสังเกต ความเห็นต่าง ๆ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งบางเรื่องก็ดำเนินการแก้ไขเสร็จแล้วบางเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอยู่ขณะนี้ครับ แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กรุณาให้คำแนะนำแล้วก็สอบถามเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามที่ท่านวิรัชได้กรุณาสอบถามถึงหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินว่าผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจอะไรบ้าง ที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เขียนไว้ในรายงานนี้จะเป็นหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งมีหน้าที่ในการสนับสนุนงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน จริง ๆ แล้วถ้าเราไปดูเรื่องหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๓๐ มาตรา ๒๓๑ ของรัฐธรรมนูญ แล้วก็ดูพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินปี ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๒ จะระบุหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้อย่างชัดเจน ผู้ตรวจการแผ่นดินถ้าดูแล้วมันจะระบุไว้ในมาตรา ๒๒ มีหน้าที่และอำนาจที่อยู่ ๔ ประการ หน้าที่แรกเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม หรือสร้างภาระแก่ประชาชน หน้าที่ที่ ๒ ให้มีการแสวงหาข้อเท็จจริงในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติ หรือ

ปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจแล้วก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน เราก็เข้าไปแสวงหา แล้วก็มีการเสนอให้มีการขจัดปิดเป่าความเดือดร้อนของประชาชน ส่วนหน้าที่ที่ ๓ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ถูกต้องตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ ส่วนหน้าที่ที่ ๔ เป็นหน้าที่ตามกฎหมายอื่น อันนี้ก็เป็นหน้าที่ ๔ ประการที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ นอกจากจะระบุไว้ในมาตรา ๒๒ ในมาตรา ๒๓ ของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินก็ยังให้หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินในการเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญกรณีที่พระราชบัญญัติ มีความขัดแย้งต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วก็อันนี้ให้เสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ส่วนกฎ คำสั่ง ระเบียบต่าง ๆ ถ้ามีความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือว่ามีปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายก็ให้เสนอต่อศาลปกครอง อันนี้เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินในประการถัดมา ส่วนที่ระบุไว้ในประเด็นที่ ๔ ในกรณีที่ ๔ คือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายอื่น ขณะนี้ก็มีกรเขียนไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๑ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าไปมีอำนาจในการที่จะเสนอ ประการแรก คือระบุไว้ในมาตรา ๔๕ ของ พ.ร.บ. ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องที่ร้องเรียนเกี่ยวกับหมวด ๘ เสนอต่อ ครม. ก่อนที่ทางผู้ร้องจะไปร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้ผมพูดถึงคร่าว ๆ คงจะไม่ลงรายละเอียด

ส่วนในมาตรา ๔๖ จะเป็นเรื่องตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องสิทธิและเสรีภาพที่ขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ อันนี้ก็ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาก่อนเสนอทางศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ที่นี้ที่ท่านบอกว่ากฎหมายต่าง ๆ ที่ล้ำสมัย ไม่เป็นธรรม ขณะนี้จริง ๆ แล้วมันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินในมาตรา ๒๒ (๑) ที่ผมกล่าวไว้ในตอนต้น ซึ่งขณะนี้ทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีการจัดตั้งหน่วยที่เข้าไปพิจารณาเกี่ยวกับกฎหมายที่มีความล้ำสมัยหรือว่าไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน อันนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดตั้ง เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณา แล้วก็จำเป็น

จะต้องใช้บุคลากร ซึ่งจริง ๆ แล้วบุคลากรเรามีจำนวนน้อย เกี่ยวกับเรื่องสอบสวนมี ๑๐๐ กว่าท่าน ถ้าเกิดมีการเข้าไปทำเต็มรูปแบบในเรื่องการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย อาจจะต้องมีการเพิ่มจำนวนบุคลากร ซึ่งอาจจะต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ก็ขอฝากไปยังท่านสมาชิกช่วยผลักดันเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณกรณีกับทางสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอขอจากสำนักงานงบประมาณด้วยนะครับ

ส่วนถามว่าประชาชนไม่รู้จักผู้ตรวจการแผ่นดิน จริง ๆ แล้วผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้พยายามที่จะมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งทำโครงการ อย่างเช่น โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ซึ่งเราได้ดำเนินการปีละ ๖ ครั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน สัญจรวิธีการก็คือเราจะออกไปยังพื้นที่ที่มีความเชื่อมั่นของประชาชนน้อย เราเข้าไปชี้แจง ทำความเข้าใจกับหน่วยงานและประชาชน ซึ่งเราทำครั้งละประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ คน ประชาชนรวมทั้งหน่วยงานที่เข้ามาร่วม นอกจากนี้เรายังมีการจัดรถ Mobile เคลื่อนที่ หรือเรียกว่า Ombudsman Care ไปรับเรื่องร้องเรียนพร้อมกับการให้ความรู้แก่ประชาชน อันนี้เราทำรูปแบบขนาดเล็ก เพราะว่าถ้าใช้ขนาดใหญ่จะเป็นการใช้งบประมาณค่อนข้างมาก อนาคตอาจจะมีการของงบประมาณเช่นเดียวกัน ก็ขอให้ท่านช่วยสนับสนุนผลักดันงบประมาณ เกี่ยวกับเรื่องการประชาสัมพันธ์ของผู้ตรวจการแผ่นดินด้วยนะครับ นอกจากนี้ทาง ผู้ตรวจการแผ่นดินขณะนี้ได้ทำลักษณะที่ว่าเครือข่าย เราทำเครือข่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งขณะนี้เราทำไปแล้วประมาณ ๔๐ จังหวัด เพื่อเราเผยแพร่บทบาท หน้าที่ อำนาจ แล้วก็ ให้ความรู้แล้วก็รวมทั้งให้เขาเป็นมือในการที่ว่าเข้ามาช่วยสนับสนุน แล้วก็ให้คำแนะนำ แก่ประชาชนเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งสิ่งที่เขาได้รับความเดือดร้อนจากหน่วยงาน ก็สามารถที่จะมาร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ซึ่งขณะนี้ที่ผมกล่าวไปในตอนแรก เราทำไปแล้ว ๔๐ กว่าจังหวัด มีกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นเครือข่าย ๔๐,๐๐๐ กว่าคน รวมทั้งจะมีส่วนที่เป็นแขวง เช่น ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เข้าร่วม รวมทั้งท้องถิ่นต่าง ๆ ที่เข้าร่วม อันนี้ก็คาดว่าจะจะเป็นประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ กว่ารายแล้ว ซึ่งเรากำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาจะไปเพื่อที่จะไปประเมินสิ่งที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินทำไปแล้วว่าได้ผลตอบแทน

มาลักษณะไหน อันนี้ก็เป็นหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งช่องทางต่าง ๆ ที่เรานำไปเสนอต่อประชาชนให้ทราบถึงบทบาท หน้าที่และอำนาจ แล้วก็ขณะเดียวกัน ในฐานะที่ท่านเป็นผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นผู้แทนของประชาชนทั่วประเทศ ตรงนี้ผมอยากจะขอฝากทางท่านไปเกี่ยวกับเรื่องหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งการที่จะเป็นกระบอกเสียงในการที่จะให้ทางประชาชนได้รับความเดือดร้อนเข้ามาใช้บริการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทางแรกจะเป็นเรื่องสายด่วน ๑๖๗๖ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน อันนี้โทรฟรี ได้ทุกเวลาระดับ นอกจากนี้เรายังมี Application Ombudsman ซึ่งสามารถที่จะร้องเรียนผ่านช่องทางนี้ก็ได้ แล้วยังมีทางไปรษณีย์สามารถจะส่งมาทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ นอกจากนี้เรายังมี Website www.ombudsman.go.th ที่ว่าสามารถจะร้องผ่านช่องทางนี้ได้ ขณะเดียวกันถ้าไม่สะดวกอยากจะมาพบเจ้าหน้าที่ ปรีक्षाเจ้าหน้าที่ ก็สามารถที่จะมา ร้องเรียนได้ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ หลักสี่ แจ้งวัฒนะ อันนี้ก็เป็นเรื่องหน้าที่ แล้วก็ก็เป็นช่องทางต่าง ๆ ในการที่ประชาชนสามารถ จะเข้าถึงทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ก็น่าจะตอบคำถามไปถึงยังของท่านกมลศักดิ์ด้วย เกี่ยวกับเรื่องเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินยังไม่เป็นที่รู้จักนะครับ

ส่วนเรื่องที่ว่าแผนลดลงจากปี ๒๕๖๓ ในปี ๒๕๖๔ นี้ก็อย่างที่ท่านว่า คงจะหลีกเลี่ยงไม่ได้กับคำว่ามีสถานการณ์โควิด ซึ่งขณะนั้นสถานการณ์โควิดต้น ๆ ปี รุนแรง ซึ่งห้ามมีการจัดประชุมใหญ่ ซึ่งโครงการเราส่วนใหญ่แผนงานก็จะเป็นเรื่องการจัดประชุมเช่นผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร อย่างนี้ก็ทำให้แผนงานต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะ ดำเนินการได้ อันนี้ก็เป็นสาเหตุที่แผนงานเราลดลงจากปีก่อนนะครับ

ส่วนเรื่องการขาดบุคลากร จริง ๆ แล้วทางสำนักงบบก็ให้งบประมาณมา ในการบรรจุบุคลากร แต่ทว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการที่จะรับบุคคลเข้ามาค่อนข้างสูงมากนะครับ อันนี้ก็ทำให้บุคลากรที่ได้รับมี การสอบได้มาจำนวนน้อย ซึ่งต่อมาเราได้พยายามลดเกณฑ์ลงนิดหนึ่ง แต่อย่างไรก็ ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน เพื่อที่จะให้มีการบรรจุบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงาน ช่วยเหลือบุคลากร

ที่เราปฏิบัติอยู่ในด้านการสอบสวนประมาณ ๑๐๐ กว่าคน ถ้าได้เข้ามาก็สามารถที่จะช่วยเหลือในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นประมาณปีละ ๓,๐๐๐ กว่าเรื่อง สามารถจะพิจารณาด้วยความรวดเร็ว สาเหตุที่ค้างก็คืออย่างที่ว่าบุคลากรเราน้อย โดยเฉพาะสายสอบสวนซึ่งทำเรื่องการสอบสวน แล้วหน้าที่และอำนาจต่าง ๆ นอกจากการรับเรื่องร้องเรียน เราจะทำเรื่องเชิงระบบซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดต่าง ๆ สามารถที่จะไปแก้ไขได้ในภาพรวมทั้งประเทศเราก็ดำเนินการด้วย ในขณะเดียวกันก็มีการหยิบยกของผู้ตรวจการแผ่นดินในการดำเนินการเกี่ยวกับหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นเรื่องสิทธิพื้นฐาน แล้วก็สิทธิขั้นต้นที่ประชาชนจะได้รับ ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดให้ เราต้องใช้กำลัง ใช้งบประมาณไปในหลาย ๆ ด้าน ก็จึงทำให้งานของเราเกิดความล่าช้าครับ อันนี้ก็มีส่วนที่ชี้แจงทางท่านวิรัชกับท่านกมลศักดิ์

ของท่านกมลศักดิ์อย่างเรื่องมูโนะซึ่งท่านได้กรุณาฝากไว้ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมได้ทำการประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้ว ก็ทราบว่าขณะนี้ทางเจ้าหน้าที่ได้พิจารณาที่จะเสนอผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อหยิบยกขึ้นมา เพราะว่าผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะรับเรื่องได้อยู่ ๒ อย่าง ก็คือ ๑. มีเรื่องร้องเรียนเข้ามา ๒. เป็นเรื่องหยิบยกซึ่งขณะนี้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาจะหยิบยกอยู่นะครับ ซึ่งเรื่องทางภาคใต้ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรง เรื่องการจ่ายเงินเยียวยาทางท่านผู้ตรวจการแผ่นดินคือท่านทรงศักดิ์ สายเชื้อ ก็ได้ลงไปดูเรื่องนี้เหมือนกันเรื่องเงินเยียวยา พบว่ามันมีปัญหาเรื่องระเบียบการจ่ายเงิน ก็ได้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยเฉพาะ คอ.บต.ให้เป็นเจ้าภาพหลักในการออกระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชย ขณะนี้อยู่ระหว่าง การติดตามจาก คอ.บต. ว่าดำเนินการไปถึงไหนแล้ว อันนี้ก็มีส่วนที่ทางท่านกมลศักดิ์ได้กรุณาสอบถามมาครับ

ส่วนกรณีของ ท่านธิษะณา ก็ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ กรณีเรื่องสิทธิมนุษยชน จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบก็คือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งรับผิดชอบอยู่แล้วในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินก็เป็นเรื่องการปฏิบัติ การไม่ปฏิบัติ

การปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ อันนี้เราเข้าไปดำเนินการตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริง

ส่วนประเด็นที่ท่านได้กรุณาพูดถึงเรื่องผู้อยู่อาศัยที่ได้รับความเดือดร้อนจากการสลายการชุมนุม ซึ่งเราเองก็ได้ทำการประสานกับผู้เกี่ยวข้องแล้วก็พบว่าเรื่องนี้เรารับไว้เมื่อปี ๒๕๖๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วในเรื่องการแสวงหาข้อเท็จจริงไม่ใช่เพียงแต่ที่เราสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เรายังมีการเรียกประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา ซึ่งในเรื่องที่ท่านกล่าวถึงนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอยู่ว่าจะมีการจัดประชุมอะไร เมื่อไร อย่างไร เพื่อเข้าไปเยียวยาผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบจากการสลายการชุมนุมที่ท่านกล่าวถึงเมื่อครั้งนี้นี้ครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่กระผมขอชี้แจงให้ท่านประธานแล้วก็ที่ประชุมรับทราบครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านธัชชฌาย์ยังตั้งใจอยู่ เชิญครับ

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตนะคะ กราบเรียนท่านประธานนะคะ ที่ท่านพูดว่ามันไม่ได้เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ มันเป็นการละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญ แล้วก็ผู้ร้องเรียนสามารถที่จะร้องเรียนการละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินได้ หากมันขัดกับสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลักฐานของดิฉันเป็นหนังสือที่ส่งให้กับผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขที่ ผพ ๑๑๐๓/๕๖๗ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการช่วยเหลือเยียวยาของผู้ได้รับความเสียหายจากความไม่สงบทางการเมืองในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๒๙ ตรงสะพานซิดลมก็เป็นเรื่องที่ดิฉันได้กล่าวไปก่อนหน้านี้ หนังสือนี้ถูกส่งถึงสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไปแล้ว ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นหนึ่งในเอกสารที่ดิฉันไม่สามารถที่จะขึ้นหน้าจอได้เมื่อสักครู่หน้าเสียดาย แต่ว่าผู้ร้องเรียนก็ได้ส่งหนังสือไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเรียบร้อยแล้วก็ต้องขออนุญาตชี้แจงมา ณ ที่นี้ เนื่องจากเมื่อสักครู่ไม่ได้มีโอกาสที่จะเปิดเลขหนังสือให้ท่านดูถึงผู้ร้องเรียน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านรองรับไปตรวจสอบก็แล้วกันนะครับ มีท่านอื่นอีกไหม ถ้าไม่มีท่านใดยังตั้งใจสงสัยนะครับ
ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ
ก็ต้องขอบคุณทั้ง ๒ หน่วยงานที่ได้ให้เกียรติกับสภา ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกครับ
วันนี้เราพิจารณามาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๒๙ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิศร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวภคมน หนูอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๕
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.ร.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทปส.	กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	https://old.btcp.nbtc.go.th
กปน.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	https://www.ect.go.th
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
กองทุน DE	กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	https://defund.onde.go.th
ทล.	กรมทางหลวง	https://www.doh.go.th/
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	
รพช.	กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท	
สกย.	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	https://www.raot.co.th/
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สททช.	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	
สน.	สถานีตำรวจนครบาล	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
DDGs	Distillers Dried Grains (กากดีดีจีเอส) คือ ส่วนที่เหลือจากการผลิตเอทิลแอลกอฮอล์ โดยการหมักเมล็ดธัญพืช ได้แก่ ข้าวโพด ข้าวไรน์ ข้าวฟ่าง ข้าวสาลี หรือข้าวชนิดอื่น เป็นต้น โดยการกลั่นแยกเอาเอทิลแอลกอฮอล์ออกไปแล้วนำกากที่เหลือไปทำให้แห้ง	http://www.rachakitcha.soc.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
DOPA	Department Of Province Administration กรมการปกครอง	
IPU	The Inter-Parliamentary Union สหภาพรัฐสภา	https://www.parliament.go.th
OTP	One Time Password ชุดรหัสผ่านใช้ครั้งเดียว ที่ระบบสร้างขึ้นเพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอินเทอร์เน็ต โดยเป็นตัวเลขจำนวน ๖ หลัก ที่ระบบจะส่งไปยัง SMS โทรศัพท์มือถือ เพื่อใช้ตรวจสอบและยืนยันการเป็นเจ้าของบัญชีก่อนการเข้าถึงและเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนตัวต่าง ๆ	
USO	Universal Service Obligation การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม	https://www.nbtc.go.th/
IO	Information Operation หรือ ไอโอ “ปฏิบัติการข่าวสาร” หรือ “ปฏิบัติการสารสนเทศ” ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติการทางทหารที่มีการให้คำนิยามไว้หลากหลายแตกต่างกันไปตามหน่วยงาน โดยความหมายหลักของปฏิบัติการไอโอ คือ การสนธิการปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้มีอิทธิพลทำลาย ลดประสิทธิภาพต่อการตัดสินใจของฝ่ายตรงข้าม และดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามกระทำโต้ตอบในลักษณะเดียวกัน หรือเป็นปฏิบัติการที่มุ่งสร้างผลกระทบหรือสร้างอิทธิพลต่อกระบวนการตกลงใจ ข่าวสาร ระบบสารสนเทศของฝ่ายตรงข้าม หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ รวมไปถึงการปฏิบัติการเพื่อป้องกันข่าวสารและระบบสารสนเทศของฝ่ายตนจากการกระทำของฝ่ายตรงข้าม	สถาบันพระปกเกล้า
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crimes สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ	http://www.mfa.go.th
UN	United Nations องค์การสหประชาชาติ	
CBTx	Community Based Treatment กระบวนการบำบัดฟื้นฟูที่สามารถทำได้ในชุมชน	https://pr.moph.go.th/
EVM	Electronic Voting Machine เครื่องเลือกตั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์	https://elect.in.th/e-voting/
CDC	Corruption Deterrence Center ศูนย์ป้องปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	https://www.nacc.go.th
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ นางสาวสิริธร ลิ้มปพยอม	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักกรรณการ การประชุมและชวเลข
------------------	--	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพทาย เรือนเรือง	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษา สิริจารุชัย	นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นางสาววัชรี อนุเชียร	นางสาวกรณิกาญจน์ น้อยเชี่ยวชาญ
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์	นางสาวณัฐธรรณ โอภาสพินิจ
นางสาวรัชนิพร มณีนิล	นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวกมลธรรมาศ ทังสุภฤติ ศิริสัมพันธ์
นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์	นางสาวดวงใจ แก้วโกฏิธนทรัพย์
นางวันทนา วงษ์ชมภู	นางจิรนุช มานะกอบการ

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ	นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล
-------------------------	-------------------------