



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา



หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

๑. รับทราบ นายชุมพล ศิลปอาชา รองนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และอดีตสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ถึงแก่อสัญกรรมเนื่องจากภาวะหัวใจล้มเหลว และติดเชื้อในกระแสโลหิต เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

๑

๒. รับทราบ คณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลขอเปลี่ยนแปลงผู้แทนในส่วนของ คณะกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

๑

เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษา

ผู้อภิปราย

- นายเจริญ ภัคดีวานิช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ)
- พลเอก ชูชาติ สุขสงวน

๒

๔

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณา ต่อจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖)

๔

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ (รองประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ คนที่สาม)

๕,๕๔

- นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๕,๑๒,๑๓,
๑๕,๒๐,๒๖,
๔๖,๔๘,๔๙,
๕๖,๖๖,๗๕,
๘๕,๘๗,๙๑,
๙๒,๙๕,๙๗,
๑๐๖,๑๑๑

- นายสุพจน์ เลียดประถม

๑๐,๑๕,๖๕,
๙๐,๙๒,๙๕

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

๑๑,๑๘,๑๙,
๔๙,๕๑,๕๖,
๕๗,๕๘

- นายวิทยา อินาตา

๑๒,๑๓,๑๖,
๖๘,๘๓,๘๖

- นายวรวิทย์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๖,๑๘,๑๙,
๓๖,๕๑,๕๖,
๕๗,๕๙,๗๖,
๘๗

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ

๑๓

- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล

๒๐,๒๘,๔๗,
๕๘,๕๙

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๘

หน้า

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๓๐,๓๑,๓๒, ๓๖,๓๘,๓๙, ๔๒,๔๖,๔๗, ๗๘,๘๑
- นายดิเรก ถึงฝั่ง	๓๔,๓๘,๔๓
- พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	๕๒,๖๓
- นายคำณู สิทธิสมาน	๕๘,๖๐,๖๖
- นายวันชัย สอนศิริ	๖๐
- นายสมัคร เชาวภานันท์	๖๑,๖๖,๘๘
- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	๖๓
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	๖๔
- นายสุริยา ปันจอร์	๖๖,๘๕
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๖๕,๗๐,๗๒, ๘๕,๑๐๒, ๑๐๓,๑๐๘
- นางสาวศุภมล สุนทรวิริยะวัฒน์	๗๐,๗๔,๗๕
- นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ คนที่สี่)	๗๕,๘๐,๕๕
- นายสุโข วุฑฒิโชติ	๘๘
- นายธานี อ่อนละเอียด	๘๕
- นายมณฑิร บัญตัน	๑๐๑,๑๐๖
- พลตำรวจโท สมยศ ดีมาท (กรรมการวิสามัญ)	๑๐๗

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๘

หน้า

เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษา

คณะกรรมการวิสามัญขอขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๑๓

ผู้อภิปราย

- นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๑๒
- นายมณฑิธร บุญตัน ๑๑๕
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ๑๑๕

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ๑๑๖

ผู้อภิปราย

- นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๑๕, ๑๓๓, ๑๔๒, ๑๔๕
- นายพิสิฐ เกตุผาสุข ๑๑๕
- นายวิเชียร กันน่อง ๑๒๑
- นายสุพจน์ เลียดประถม ๑๒๓
- นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๑๒๔
- นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๒๖
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ๑๒๗
- นายสุริยา ปิ่นจอร์ ๑๒๕
- นายมณฑิธร บุญตัน ๑๓๑
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ๑๓๒
- นายวันชัย สอนศิริ ๑๓๓, ๑๓๔
- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ๑๔๑, ๑๔๕

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

๑๔๕

๑. กระทุ้งถามด่วน เรื่อง ปัญหาการโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม และขัดต่อกฎหมายในกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ของ พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

๑๔๖

ผู้อภิปราย

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

๑๔๗,๑๕๒,

๑๕๔,๑๕๕

- นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๑๕๒,๑๕๕

๒. กระทุ้งถามด่วน เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการคุ้มครอง คุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของ นายเจริญ ภัคดีวานิช เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

๑๕๕

ผู้อภิปราย

- นายเจริญ ภัคดีวานิช

๑๕๖,๑๖๘

- นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ)

๑๖๑,๑๖๕

๓. กระทุ้งถาม เรื่อง ปัญหาความล่าช้าในการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร ของ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๑๖๕

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ๑๓๐,๑๓๔
- นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ) ๑๓๒,๑๓๖

๔. กระหู่ถาม เรื่อง นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับ
การให้บริการน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภคแก่ประชาชน
ของ นายประสงค์ นุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๑๓๓

ผู้อภิปราย

- นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๓๘,๑๔๒
- นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๔๐,๑๔๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๘๔ คน

10

(เนื่องจาก นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ตีตราชการ นายสุรชัย
เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุมทั้งหมด ๘๔ ท่าน ครบเป็น

15 องค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุม ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๒๒
มกราคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ ด้วยท่านชุมพล ศิลปอาชา รองนายกรัฐมนตรี และ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และอดีตท่านเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

20 ของจังหวัดสุพรรณบุรีด้วย ได้ถึงแก่อนิจกรรม เนื่องจากภาวะหัวใจล้มเหลว เมื่อวันจันทร์ที่

๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อเป็นการให้เกียรติแก่ผู้วายชนม์ ผมขอเรียนเชิญท่านสมาชิก

ได้โปรดกรุณายืนขึ้น เพื่อเป็นการไว้อาลัยให้แก่ผู้วายชนม์เป็นเวลา ๑ นาทีครับ

(สมาชิกวุฒิสภายืนไว้อาลัยให้แก่ผู้วายชนม์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญนั่งครับ นอกจากนี้มีเรื่องที่ผมจะขออนุญาตแจ้งให้

ที่ประชุมทราบ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระอีก ๑ เรื่อง ด้วยคณะกรรมการการศึกษา

ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้แทนในสัดส่วน

ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา โดยเปลี่ยนจากนางสาวรสนา โตสิตระกูล
เป็น นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ
5 (ที่ประชุมรับทราบ)

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

5 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับทราบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

วาระต่อไปจะเป็นเรื่องด่วน

10 เรื่องด่วนที่ ๑ เป็นเรื่องด่วนที่ที่ประชุมได้ค้างพิจารณาจากเมื่อวานนี้ คือ

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผมขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจริญมีอะไรครับ เชิญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง
ผมเอะใจเมื่อคืนและเมื่อเช้าได้ขอข้อมูลจากสำนักการประชุมและสำนักรายงานการประชุม
และชวเลข จะเห็นว่ามีปัญหาต่อกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเราเดินหน้าไม่ได้แก้ไขเสียก่อน

20 ท่านประธาน ในการลงมติเมื่อวาน ชื่อร่าง พ.ร.บ. ขอภัยท่านประธานที่ต้องเอ่ยชื่อ
ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ได้กดลงคะแนนลำดับที่ ๘๒ เห็นด้วย ที่นี้ในบันทึกชวเลขนั้น
เนื่องจากท่านประสาร หลังจากที่ท่านสมาชิก ผมดูรายงานการประชุมชวเลข ซึ่งท่านสมาชิก
มาขอลงคะแนน เพราะบัตรลื่นไว้ในรถ ไม่เห็นด้วย ตามด้วยท่านสาย ท่านไม่เห็นด้วย ที่นี้
หลังจากนั้นท่านประธานก็กล่าวดังนี้ในที่ประชุม “ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา
25 ไม่เห็นด้วย ๘๑ บวกท่านประสารไปด้วย เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับข้อแก้ไข
กรรมการเสียงข้างมาก” หลังจากนั้นท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ได้กราบเรียนท่านประธาน
ว่า “ท่านประธานครับ ประสาร มฤคพิทักษ์ ขอภัยครับ ผมกตัญญู ไม่เห็นด้วยครับ” ที่นี้
ท่านประธานก็ตอบ คือบันทึกประชุม ท่านประธานครับ “แก้ไขและให้ไปหักออกจากเสียง

เห็นด้วยเมื่อสักครู่นี้ด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ปรับปรุงคะแนนเสียง มติไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข
 ของกรรมการ เพราะฉะนั้นจะกระทบอีก ๓๓ มาตรา” นี่ก็บันทึกชวเลขนะครับ และคง
 จะมีในเทป ถ้าเราไม่แก้ไข ผมขอขยับกับการประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่ข้อ ๖๗ – ๗๖ ไม่มี
 5 อำนาจใด ไม่มีข้อขยับกับการประชุมวุฒิสภาใดที่ท่านประธานสั่งแก้คะแนนได้ ไม่มี
 ข้อขยับกับการประชุมวุฒิสภาใดที่บอกว่าการลงมติแล้วจะลงใหม่ได้อีกครั้งหนึ่ง ถ้าเรา
 ไม่แก้ไข กฎหมายนี้จะมีปัญหาในการประกาศใช้ ถ้าเผื่อมีคนร้องไปว่าการลงมติคนเดียว
 ๒ ครั้งไม่ได้ อันนี้กราบเรียนท่านประธาน ผมคิดว่าน่าจะต้องแก้ไขเรื่องนี้เสียก่อน
 ท่านประธานซึ่งชำนาญทั้งข้อขยับและข้อกฎหมายนี้ ขอท่านได้ เพราะว่าขณะนั้นมติ
 10 แล้วจะเกิดปัญหาขึ้นท่านประธานครับ ข้อ ๗๖ ให้เลขาธิการบันทึกผลการลงคะแนน
 ลงมติไปติดไว้ที่หน้าสภา ท่านเลขาธิการก็ไม่ว่าจะลงอย่างไร เพราะข้อเท็จจริงเห็นด้วย
 แต่ชวเลขก็ตีที่เทปไว้ไม่เห็นด้วย อันนี้ก็จะเกิดปัญหาครับ กฎหมายฉบับนี้ กราบเรียน
 ท่านประธานเพื่อพิจารณา ขอบคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณอาจารย์เจริญครับ ท่านประสารอยู่ใหม่ ท่านประสาร
 ที่ถามก็คือ ถามว่าท่านประสารมีอะไรจะคัดค้านไหม ผมเรียนอาจารย์เจริญด้วยความเคารพ
 อย่างนี้ครับว่า คงไม่ใช่เป็นกรณีที่ลงคะแนน ๒ ครั้ง พวกเราคงจำได้ว่าท่านประสารแจ้งต่อ
 ที่ประชุมว่าท่านกดคะแนนผิด ไม่ใช่ไร เอาอย่างนี้ ถ้ามีข้อโต้แย้งว่าจะเป็นการลงคะแนน
 ๒ ครั้งหรือไม่ ซึ่งก็จะเป็นประเด็นปัญหาทางกฎหมายเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ก็บันทึกมติดด้วย
 20 คะแนนตามเดิมไป แต่ว่าก็บันทึกถ้อยคำของท่านประสารไว้ว่า ที่ท่านลงคะแนนเห็นด้วย
 ไปนั้น เป็นการลงคะแนนด้วยความเข้าใจผิดของท่าน บันทึกให้ปรากฏไว้เช่นนั้นแล้วกัน
 ส่วนคะแนนก็ไม่ต้องไปปรับปรุง เอาอย่างนั้นแล้วกัน อย่างนี้ท่านอาจารย์เจริญรับได้ไหม
 คือไม่มีการไปหักออก บวกเพิ่มอะไรทั้งสิ้น เป็นไปตามที่แต่ละท่านได้ใช้สิทธิโหวต (Vote)
 ไว้ครับ แต่เพื่อเป็นหลักฐานของท่านประสารว่าที่ท่านโหวตเห็นด้วยไปในครั้งแรกนั้น
 25 ท่านโหวตด้วยความเข้าใจผิด เราก็ก็นึกให้ท่านให้ปรากฏในชวเลขอย่างนั้นตามนั้นไป

- นายเจริญ รักดีวานิช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เจริญ รักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง
5 ก็ตามแนวที่ท่านประธานว่า ก็คือไม่เพิ่มคะแนน ก็ไม่มีผลต่อกฎหมาย แต่ว่าข้อเท็จจริง
เป็นอย่างนี้ ข้อเท็จจริงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้นะครับ ท่านประธาน ข้อเท็จจริงก็คือ
มีการลงคะแนนแล้ว เผยแพร่แล้ว

- ประการที่ ๒ ข้อเท็จจริงก็คือมีการพูดในสภา อภิปรายในสภาว่า
ลงคะแนนผิด ที่นี้สมมุติ นะครับ ท่านประธาน กฎหมายสำคัญ ๆ ถ้าเกิดแพ้กันแค่ ๑ คะแนน
10 แล้วมีการล็อบบี้ (Lobby) กันมาก ๆ แล้วทำให้ล็อบบี้ตาม ผมลงผิด ขอลงใหม่ กฎหมายนั้น
ถ้าเรายอมก็จะมีปัญหา ก็คือหมายความว่า การลงมตินั้นก็จะมีปัญหามากมาย เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่าแนวทางที่ท่านประธานกราบเรียนต่อที่ประชุมเป็นแนวทาง คือ ๑. เราไม่เพิ่ม
คะแนนเสียง ๒. ก็เป็นข้อสังเกตต่อไปเราจะลงมติใหม่อีกทีหนึ่งไม่ได้ คือลงได้ แต่ไม่มีผล
ต่อการคิดคะแนนเสียง ก็กราบขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเรียนอย่างนี้ ทุกครั้งผมจะพยายามถามพวกเรามาตลอดว่า ๑. เข้าใจ
คำถามไหม กับ ๒. เมื่อให้ทุกท่านใช้สิทธิแล้วจะถามซ้ำอีกครั้งว่ามีใครยังไม่ใช้สิทธิไหม
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แล้วก็ก่อนจะแสดงผลก็จะสั่งปิดการลงคะแนน เมื่อสั่งปิด
ลงคะแนนแล้ว หมายความว่าท่านใดที่มาไม่ทัน ท่านต้องยกมือขึ้นในภายหลังเพื่อขอใช้สิทธิ
20 เป็นอันเข้าใจนะครับ ท่านพลเอก ชูชาติ มีอะไรครับ เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านยกมือ ยังตั้งใจที่จะ
ใช้สิทธิอยู่หรือเปล่าครับ เชิญครับ

พลเอก ชูชาติ สุขสงวน : ไม่ตั้งใจเรื่องนี้ครับ ผมจะเสนอขอขยายเวลา
เอาไว้เมื่อจบร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. แล้วค่อยเสนอครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ถ้าอย่างนั้นเราเริ่มที่เรื่องด่วนที่ ๑
ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ท่านสมาชิกครับ เมื่อวานนี้
เราพิจารณาไปถึงร่างของมาตรา ๒๒ แล้ว ซึ่งเข้านี้คงเป็นเรื่องที่ผมคงจะต้องขอมติ

- จากที่ประชุมเกี่ยวกับการแก้ไขและการแปรญัตติในร่างมาตรา ๒๒ ซึ่งมีอยู่หลาย
 อนุมาตราเลย ผมจะขออนุญาตไปช้า ๆ เพื่อทำความเข้าใจกับพวกเรา เพราะว่าเมื่อวานนี้
 5 ตอนท้ายก่อนที่จะปิดประชุม ก็ได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับพวกเราไปแล้วครั้งหนึ่ง
 มาตรา ๒๒ มีท่านสมาชิกหลายท่านได้ขอใช้สิทธิสงวนคำแปรญัตติไว้ แล้วที่ประชุม
 ได้อภิปรายเสร็จสิ้นไปแล้ว คงเหลือแต่การลงมติ ที่จะต้องขออนุญาตว่าลงมติเป็น
 รายอนุมาตราหรือรายวรรค ในมาตรา ๒๒ เป็นมาตราที่พูดถึงอำนาจของคณะกรรมการ
 มีอำนาจในอนุมาตราแรก บริหารและดำเนินการสาธารณสุขชุมชนตามวัตถุประสงค์และ
 10 อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ซึ่งใน (๑) นี้มีท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
 ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยท่านสงวนคำแปรญัตติไว้ว่า “(๑) บริหารและดำเนินการ
 สถานการณ์สาธารณสุขชุมชนตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ และ
 มาตรา ๗” แล้วท่านขอเพิ่มเติมข้อความ เจ้าหน้าที่ขึ้นข้อความในจอไว้ให้ด้วยนะครับ
 “รวมทั้งการบริหารเงินรายได้ตามมาตรา ๘” นี่ก็คือข้อความที่ท่านวิชาญขอสงวนและ
 15 เพิ่มเติมไว้ ถูกต้องไหมท่านวิชาญ ผมจะขอมติเลยนะครับ ผมจะขอมติมาตรา ๒๒ (๑)
 กรรมการไม่มีการแก้ไข คำว่า “ชุมชน” ทุกท่าน เป็นอันเข้าใจตรงกันหมดแล้วนะครับ
 ทุกแห่งที่คณะกรรมการแก้ไขคำว่า “ชุมชน” เมื่อคณะกรรมการแพ็โหวตในเรื่องชื่อ
 พระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นทุกแห่งที่มีผลกระทบเกี่ยวกับคำว่า “ชุมชน” ที่กรรมการ
 ขอดัดออกทุกแห่ง เป็นอันว่าไม่ตัดออกแล้ว ถูกไหมท่านประธานคณะกรรมการ
 20 เพราะฉะนั้น (๑) ท่านไม่ต้องไปสนใจร่างเดิมที่ตัดคำว่า “ชุมชน” ออก เป็นอันว่าไม่มี
 การตัดแล้ว ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งก่อนนะครับ ท่านสมาชิก
 ครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาเลียบบัตรกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ
 ท่านที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้ามาในห้องประชุม เพื่อแสดงตนแล้วลงมติด้วยครับ
 ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาเลียบบัตร แล้วกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ ท่านสมาชิกที่ยัง
 25 อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ ท่านสมาชิกที่ยังประชุมอยู่อาคาร ๒
 กรุณาพักการประชุมชั่วคราวนะครับ แล้วกรุณากลับเข้าห้องประชุมด้วยครับ ขอเวลาสักครู่
 นะครับ เพื่อนสมาชิกกำลังทยอยเดินจากอาคาร ๒ มา เชิญท่านพลเอก เกษมศักดิ์

ท่านประวัติกัรบ ท่านสมาชิกที่ยังคงประชุมอยู่อาคาร ๒ กรุณาพักการประชุมชั่วคราว
ขอเชิญในห้องประชุมครับ ที่ประชุมกำลังจะลงมติครับ ท่านสมาชิกที่ยังอยู่นอกห้องประชุม
5 ครับ ท่านสมาชิกที่ยังประชุมอยู่อาคาร ๒ ครับ ขอความกรุณานะครับ พักการประชุมชั่วคราว
เชิญห้องประชุมครับ ท่านสมาชิกที่ยังอยู่นอกห้องประชุม กรุณาเชิญที่ห้องประชุมนะครับ
ท่านสุนันท์เชิญครับ ด้านหลังอีก ๑ ท่าน ผมมองไม่เห็นครับ เสาบัง แสงตนหรือยังครับ
มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนใหม่ครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่
ส่งผลได้ครับ

- 10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๗๕ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๗๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ
ผมจะขอมติจากที่ประชุมในมาตรา ๒๒ ซึ่งเป็นมาตราที่พูดถึงอำนาจของคณะกรรมการ
ใน (๑) มีท่านสมาชิก คือท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ โดยเพิ่มเติม
15 ข้อความตอนท้ายของข้อความเดิมว่า รวมทั้งการบริหารเงินรายได้ตามมาตรา ๘ กรรมการ
ไม่เห็นด้วย และไม่มีการแก้ไข ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับกรรมการ คือคงข้อความเดิม
ไม่มีการเพิ่มเติม กรุณาคด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ คือเพิ่มเติม
ข้อความอย่างที่ปรากฏอยู่บนจอด้วยตัวสีแดงขณะนี้คด ไม่เห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมการ
คือไม่เพิ่มข้อความคด เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ คือเพิ่มข้อความต่อท้าย
20 ข้อความเดิมท่านคด ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงคด งดออกเสียง ทุกท่านเข้าใจคำถาม
นะครับ เชิญใช้สิทธิครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิใหม่ ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว
เข้าใจด้วยแล้ว ใช้สิทธิถูกต้องนะครับ ขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๐ เห็นด้วย ๖๔ ไม่เห็นด้วย ๑๓ งดออกเสียง ๒
ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมการ คือคงข้อความเดิมไว้ใน
มาตรา ๒๒ (๑)

ต่อไปจะเป็นมาตรา ๒๒ (๒) ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ พวกเราช่วยกันดู
นะครับ ฉบับนี้ค่อนข้างที่จะมีรายละเอียดปลีกย่อยเยอะ มาตรา ๒๒ (๒) กรรมการ

- 5 ไม่มีการแก้ไข สมาชิกไม่มีผู้ใดสงวนคำแปรญัตติ ไม่ต้องลงมติ ผ่านได้ครับ

มาตรา ๒๒ (๓) กรรมการไม่มีการแก้ไขเช่นกัน สมาชิกไม่มีผู้สงวน
คำแปรญัตติ มาตรา ๒๒ (๓) ผ่านครับ

มาตรา ๒๒ (๔) แบ่งเป็นอนุมาตราย่อยอีกเยอะเลยนะครับ (ก) (ข) (ค) (ง)
(จ) (ฉ) (ช) (ซ) (ฌ) (ญ) (ฎ) (ฏ) ไม่มีการแก้ไข และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ผ่านได้

- 10 นะครับ ไป (ฐ) เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจวินิจฉัย และบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น
เรื่องนี้ประเด็นนี้มีผู้สงวนคำแปรญัตติ และเป็นประเด็นเดียวกับนิยามในมาตรา ๓

การประกอบวิชาชีพสาธารณสุขที่มีการลงมติไปแล้ว ซึ่งที่ประชุมเห็นควรตัดคำว่า

“การตรวจวินิจฉัย และการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น” ออก ถูกต้องไหมครับ ถูกต้องไหม

ท่านประธานคณะกรรมการ ที่ประชุมตัดข้อความนี้ไปแล้วครับ เพราะฉะนั้น (ฐ)

- 15 เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ (ฐ) ก็คงต้องตัดคำว่า “การตรวจวินิจฉัย และการบำบัด

รักษาโรคเบื้องต้น” ออก จะได้ข้อความใหม่เป็นว่า “หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดูแล

ให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว” ถูกต้อง

ไหมครับทุกท่านเข้าใจตรงกันนะครับว่า ถ้อยคำจะเป็นถ้อยคำตามนี้ ซึ่งจะสอดคล้องกับ

ถ้อยคำที่ท่านสมาชิกได้สงวนคำแปรญัตติไว้ ประกอบด้วยกลุ่มของท่านอาจารย์ทัศน

- 20 บุญทอง อาจารย์เจริญ ภักดีวานิช ท่านพลตำรวจโท สมยศ ดีมาค -----

แล้วก็สอดคล้องบางส่วนกับท่านวิรัตน์ พานิชย์พงษ์ ท่านวิรัตน์ขอตัดเฉพาะคำว่า “การตรวจวินิจฉัยโรค” ออก แต่ยังคงข้อความ “การบำบัดรักษาการเจ็บป่วยเบื้องต้น” ท่านวิรัตน์ยังคิดใจ

5 อยู่หรือเปล่าครับ

ศาสตราจารย์วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธาน ผม วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ ข้อความนี้โหวตไปแล้ว แพ้ไปแล้ว ไม่อภิปรายต่อ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ก็คือในมาตรานี้ท่านไม่คิดใจนะครับ

ศาสตราจารย์วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่สาม) : ก็ตกไปตามมาตราหลักอันเก่า

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ก็คือไม่คิดใจนะครับ ให้ชัดเจนจะได้ปรากฏในรายงานการประชุม ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งก็คือกลุ่มของท่านอาจารย์บุญญ โทนสุโข ท่านสุริยา ปันจอร์ ท่านกอบกุล ท่านจิตรธนา ท่านสุอำภา ท่านวิชาญ ในมาตรานี้ท่านก็ตัดคำว่า “ตรวจวินิจฉัยและ

20 การบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น” ออก ถูกต้องนะครับ เห็นตรงกันนะครับ เพราะฉะนั้นถือว่ามติเป็นเอกฉันท์ สำหรับ (๔) (๕) ตัดข้อความคำว่า “การตรวจวินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น” ออก เป็นมติเอกฉันท์นะครับ (ง) กับ (จ) มีอะไรไหม ท่านกรรมการช่วยดู (ง) (๔) (ง) กรรมการเพิ่มการแต่งตั้งเข้ามาใช้ไหม เพิ่ม “การแต่งตั้ง” กรรมการยังคิดใจอยู่หรือเปล่าครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณากฎหมายฉบับนี้ สำหรับ (ง) และ (จ) ก็เดิมเพื่อให้ครบถ้วน คือกรรมการที่มีมานี้

25 มีทั้งการเลือก การแต่งตั้ง การเลือกตั้ง สำหรับข้อ (จ) เพื่อให้สอดคล้องตามภาษาไทย การประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการก็เดิม “และ” เป็นตัวสันธานเชื่อมเฉย ๆ ให้สมบูรณ์ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอมติที่ประชุมสำหรับมาตรา ๒๒ (๔) (ง)

- 5 กรรมการมีการเพิ่มข้อความคำว่า “การแต่งตั้ง” เพิ่มเติมข้อความคำว่า “การแต่งตั้ง” ซ้ำ ๆ ท่านสมาชิกตามให้ทันนะครับ อยู่ในมาตราที่พูดถึงอำนาจของคณะกรรมการเพิ่มเรื่อง การแต่งตั้ง เข้ามาจากข้อความเดิม ซึ่งมีคำว่า “การเลือกตั้ง” การเลือกตั้งกรรมการ กรรมการขอเพิ่มการแต่งตั้งเข้ามา ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ท่านสมาชิกผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง กรุณาคดปุ่มแสดงตน ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม
- 10 กรุณาคดปุ่มแสดงตนด้วย ท่านที่เพิ่งเข้ามากรุณาเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน ท่านสุพจน์ มีอะไรครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ท่านประธาน ผมเองดูมาตรา ๒๒ (๔) (ง) เมื่อวานเราได้อภิปรายแล้วใช่ไหมครับท่านประธาน

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อภิปรายแล้วครับ วันนี้จะเป็นการลงมติไปตามอนุมาตราที่เราอภิปรายกันเสร็จไปหมดแล้ว เมื่อวานเราให้อภิปรายในภาพรวมทั้งมาตราไปก่อน แต่การลงมติเนื่องจากว่ามีอนุมาตราย่อยมาก ผมจะขอแยกลงมติก่อน

- 20 นายสุพจน์ เลียดประถม : คือผมเองเห็นว่าท่านสมาชิกบางท่านอาจจะไม่มีความต่อเนื่อง ถ้าเป็นไปได้อยากให้ทางประธานคณะกรรมการได้อภิปรายสั้น ๆ ก็ได้ ใน (ง) เพื่อมีสมาชิกจะได้อภิปรายซักถามท่านประธาน เพราะว่าอาจจะยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกันอยู่ในประเด็นที่เราจะโหวต ท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุพจน์เราปิดอภิปรายมาตรานี้ไปแล้ว ขอภัยนะครับ ผมก็จะ
- 5 พยายามช่วยโดยการเพิ่มเติมความเข้าใจให้แก่ท่านว่ามาตรานี้เป็นมาตราที่พูดถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสาธารณสุขชุมชน คณะกรรมการชุดนี้ควรจะมีอำนาจหน้าที่อย่างไร เขาก็เขียนอยู่ในมาตรานี้มาตรา ๒๒ ข้อ ๔ หรือ (๔) นี้จะพูดถึงให้กรรมการมีอำนาจออกกฎหมายลูกภายในที่เรียกว่า ข้อบังคับของสภาสาธารณสุขชุมชนได้ ข้อบังคับที่ให้
- 10 (ก) ว่าไปเรื่อยเลย มาถึงข้อ (ง) เดิมเขาพูดถึงให้ออกข้อบังคับว่าด้วยการเลือก การเลือกตั้งกรรมการ การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการ กรรมการก็เห็นว่า นอกจากออกข้อบังคับว่าด้วยการเลือกตั้งกรรมการแล้วเห็นควรเพิ่มข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการด้วยเท่านั้นเอง เหตุผลเมื่อวานได้ให้เหตุผลไปแล้วว่าเพื่อต้องมีกรรมการบางส่วนมาจากการแต่งตั้งจะได้ไม่หลุดออกจากข้อบังคับได้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยที่จะให้เพิ่มว่า
- 15 กรรมการชุดนี้มีอำนาจออกข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการได้ ท่านสุรศักดิ์มีอะไรครับ

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมไม่อภิปรายครับ เพราะว่าเมื่อวานนี้อภิปรายไปแล้ว เพียงแต่ว่าขออนุญาตเรียนถามท่านประธานวุฒิสภาว่า
- 20 ในมาตรา ๑๓ (๓) ท่านประธานเปิดมาตรา ๑๓ (๓) จะว่าเรื่องการแต่งตั้ง เห็นไหมครับ ท่านประธานเปิดเจอนะครับ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง ก็ถามท่านประธานวุฒิสภา ในฐานะที่ท่านเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายว่า อำนาจในการแต่งตั้งอยู่กับ
- คณะรัฐมนตรีหรืออยู่กับสภา

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้ประธานคณะกรรมการตอบดีกว่าครับ เชิญครับ เดี่ยวระหว่างนี้
- 25 ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมขอเชิญกลับเข้ามาในห้องประชุมด้วยนะครับ
- เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

๑๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ์ ๖/๒

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธาน ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ

- 5 ก็ขอภัยเมื่อสักครู่นี้ชี้แจงอาจจะไม่ครบถ้วนหมด สำหรับข้อ (ง) การเลือก และทาง
คณะกรรมการได้เพิ่ม การแต่งตั้ง เนื่องจากเห็นว่าในมาตรา ๑๖ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์
และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการตามมาตรา ๑๓ ที่ท่านว่า (๒) (๕) (๖) (๗) แล้วก็อันอื่นอีกด้วย
ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภา เพราะฉะนั้นเป็นตามข้อบังคับก็ต้องมาเขียนในข้อ (ง)
เพราะฉะนั้น การเลือก การแต่งตั้ง การเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๖ ก็ตก การแต่งตั้ง
10 ไป ก็เลยเติมให้สมบูรณ์เท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วนะครับ กลับมาที่องค์ประชุม มีท่านใดยังไม่แสดงตนใหม่
ครับ ต้องขอความกรุณาพวกเราอยู่ช่วยกันพิจารณาให้ร่างกฎหมายวันนี้ ต่อจากนี้ยังมีอีก
๑ ฉบับ แก่ไขประมวลกฎหมายที่ดิน ช่วยกันอยู่ทำหน้าที่ให้การพิจารณาทั้ง ๒ ฉบับเสร็จสิ้น
15 ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เชิญอาจารย์นริวรรธครับ เดี่ยวรออาจารย์นริวรรธ
อีกท่านหนึ่ง ตัวเลขจะได้คู่มือหน่อย ท่านวิทยามีอะไรครับ

นายวิทยา อินาตา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา อินาตา
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม จากที่ท่านขอเอ่ยนาม ท่านประธาน นายแพทย์อนันต์
พูดถึงข้อ ๑๖ แต่ท่านไปดูในมาตรา ๒๑ เขาไม่ได้รวมตัวมาตรา ๑๓ (๘) ด้วย เขายกเว้น
20 ข้อ ๗ อำนาจในการแต่งตั้ง-----

๑๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ราตรี ๓/๑

ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ (๘) กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการใน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) รวมกัน ไม่ได้รวม (๗) ด้วย

- 5 นะครับ ใน (๒๑) เมื่อตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๘) ซึ่ง (๘) ไม่ได้รวม (๗) แต่งตั้งไม่ได้ รวมด้วยนะครับ วางลงก่อนครบกำหนดวาระ ให้คณะกรรมการเลื่อนสมาชิกผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๗ และให้ได้รับคะแนน ผมคิดว่าตรงนี้เขาไม่ได้รวม (๗) ด้วย ขอให้ช่วยพิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 10 วุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา มาตรา ๒๑ เป็นมาตราที่พูดถึงกรณีที่กรรมการที่มาตามช่องทางของมาตรา ๑๓ (๘) วางลงก่อนครบวาระให้ทำอย่างไร ก็คือให้เลื่อนลำดับต่อไปขึ้นมา เฉพาะที่มาจากการเลือกตั้งคือมาตรา ๑๓ (๘) แต่ (๗) มาจากการแต่งตั้งของรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อสักครู່ท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงว่าการแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๓ (๗) นั้น มาตรา ๑๖ เขาบอกว่าให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาการสาธารณสุขชุมชน
- 15 เพราะฉะนั้นจึงควรที่สภาการสาธารณสุขชุมชน ควรจะมีอำนาจในการออกข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการได้ด้วย นี่คือการชี้แจงของประธานคณะกรรมการนะครับ เชิญท่านวิทยาอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวิทยา อินาตา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาตา สมาชิก

วุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม ไม่ทราบว่าเมื่อวานนี้ท่านประธานคณะกรรมการ

- 20 ท่านบอกว่าขอถอนตรงคำว่า “การแต่งตั้ง” ด้วย ถ้าผมจะให้ย้อนกลับไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

วุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการ สมาชิกบอกเมื่อวานท่านขอถอนไปแล้ว จริงเท็จอย่างไรครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 25 ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อวานที่มาตรา ๒๐ ทางคณะกรรมการก็เห็นว่า เนื่องจากเห็นว่าตำแหน่งที่มาตรา ๑๓ (๒) (๕) (๖) (๗) วางลงก่อนครบวาระก็ให้กรรมการดำเนินการเพื่อให้ได้มา แต่ถ้ายังไม่ถึง ๕๐ วัน กรรมการก็ไม่ต้องไปเลือก หรือการแต่งตั้ง ซึ่งเราเห็นว่า (๗) นี่คือการแต่งตั้ง

- แต่มีวิธีการแต่งตั้งอย่างไร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการแต่งตั้งรัฐมนตรีตลอดเวลาไม่ยาก
ให้มายัง เราก็ไม่ได้ว่าอะไร เพราะจริง ๆ ประเด็นตรงนี้ เจ้าหน้าที่เป็นคนบอกว่า เนื่องจาก
5 มี (๓) ก็ถอนไปแล้ว นี่คือการแต่งตั้ง เฉพาะมาตรา ๒๐ นะครับ ที่นี้ (ง) มาตรา ๒๒ ใน (๔)
แล้วก็นุมาตราย่อย (ง) เราเติมการแต่งตั้ง เพราะว่ามาตรา ๑๖ บอกว่า รัฐมนตรีแต่งตั้ง
จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับด้วย ให้เป็นไปตามข้อบังคับ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ
เพราะฉะนั้นถ้าไม่มีเขียนข้อบังคับตรงไหนก็ทำไม่ได้ ก็ โอ.เค. มาเขียนตรงนี้ก็ต้องมีอำนาจ
หน้าที่ตรงนี้ (ง) ก็เลยบอกว่าการเลือก การแต่งตั้ง การเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๖ ที่บอกไว้
10 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ก็ไปหามาก่อน แล้วรัฐมนตรีก็แต่งตั้งไป
อันนี้ผมเข้าใจตามวิธีการทำงานทางราชการนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมถามท่านประธานคณะกรรมการบ้าง เพิ่ม “แต่งตั้ง”

- แล้วตอนท้ายห้อยตามมาตรา ๑๔ นี้ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง (ง) ของท่าน การเลือก การแต่งตั้ง
15 ที่ท่านอธิบายไป ฟังเข้าใจแล้วว่าเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ ถูกไหมครับ แต่ถ้าดู (ง)
จะไปบอกว่าตามมาตรา ๑๔

- นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : อันนี้
 คนละท่อนกันครับ เพราะว่ามีการหลายมาตราอยู่ในนี้ การเลือก การแต่งตั้งกรรมการ การเลื่อน
 5 คุณสมบัตินี้ข้อ ๒๑ แล้วก็เลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๔ พอได้มาซึ่ง
 กรรมการแล้วนี้มาตรา ๑๔ บอกให้ไปแต่งตั้งภายในกี่วัน ๆ ตำแหน่งหรือญัตติ ตำแหน่ง
 อะไรต่าง ๆ หลายมาตราอยู่ในนี้ครับ แต่มาตรา ๑๖ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องมีคุณสมบัติ
 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาเป็นไปตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นก็ต้องเขียนตรงนี้ว่าข้อบังคับ
 มีอะไร ก็ต้องเขียน (ง) ให้สภามีอำนาจออกข้อบังคับ ผมเข้าใจว่าน่าจะครบถ้วนแล้วครับ
 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกเข้าใจหรือยัง เชิญท่านสุพจน์ แล้วเดี๋ยวตามด้วย
 ท่านวิทยากรครับ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
 เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ตามที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่แรก
 15 ประเด็นไม่ต่อเนื่องเลยต้องขออนุญาตอภิปรายในมาตรานี้ สิ่งที่ท่านประธานเรียนถาม
 เมื่อสักครู่นี้เป็นสิ่งที่ผมมีความสงสัย ในมาตรา ๒๒ (๔) (ง) การเลือก การเลือกตั้งกรรมการ
 การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการแทนและเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งตาม
 มาตรา ๑๔ ในมาตรา ๑๔ ท่านประธานคณะกรรมการครับ ไม่มีการแต่งตั้งครับ
 ในมาตรา ๑๔ มีเลือกนายกสภาการสาธารณสุข เลือกเลขาธิการ ถอดถอนเลขาธิการ แล้วก็
 20 การดำรงตำแหน่งของอุปนายก แล้วก็การพ้นตำแหน่ง ทั้งหมดนี้ใน ๕ วาระไม่ได้มีเรื่อง
 การแต่งตั้ง ผมเรียนท่านประธานว่าเมื่อวานก็ได้อภิปรายเรื่องการแต่งตั้งในมาตรา ๑๓ (๓)
 เป็นอำนาจของรัฐมนตรี แต่ท่านอ้างถึงมาตรา ๑๖ ผมเข้าใจ ท่านอ้างถึงว่าต้องให้ออก
 ข้อบังคับเรื่องการได้มาซึ่งกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๒) (๕) (๖) และ (๓) ผมเข้าใจ
 แต่ท่านจะไปเขียนพ่วงและไปขมวดท้ายใน (ง) ตามมาตรา ๑๔ ไม่ได้ ถ้าท่านบอกว่า
 25 ข้อบังคับนี้ต้องมีเรื่องของการแต่งตั้งด้วยเพื่อให้ล้อกับมาตรา ๑๖ ก็ไม่ได้ขมวดท้าย
 ตามมาตรา ๑๔ อย่างนี้ อย่างนี้ขัดครับท่านประธาน เพราะมาตรา ๑๔ ไม่มีการแต่งตั้ง

เด็ดขาด เพราะฉะนั้นอยากให้ทางคณะกรรมการได้พิจารณาว่าท่านจะใส่ “แต่งตั้ง” ไว้ตรงไหน แต่ถ้าใส่อย่างนี้ไม่ถูกต้อง เพราะตามมาตรา ๑๔ ไม่มีการแต่งตั้ง ขอบคุณ

5 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหน เดี่ยวเราจะต้องขอมติอนุमतรานี้ะครับ เชิญท่านวิทยากรครับ

- นายวิทยา อินทาลา : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา อินทาลา ผมคิดว่า
- 10 ตรงนี้ของคณะกรรมการนี้ท่านเอามาตรา ๑๓ (๘) ท่านบอกว่ากรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการใน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) รวมกัน ซึ่ง (๗) ในนั้นท่านบอกว่าท่านถอนออกไปแล้ว มันไม่มี ผมคิดว่าตรงนั้น แล้วท่านก็เลย
- มาต่อกับตัวที่มีการแต่งตั้งในมาตรา ๒๐ แล้วก็มีมาตรา ๒๒ (๔) แล้วก็ (๖) อีก
- ซึ่งประกอบกันใน (๖) ท่านบอกว่า การเลือกตั้ง การแต่งตั้งที่ท่านเพิ่มขึ้นมานี้ การเลือกตั้ง
- 15 กรรมการ การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการแทนและการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔ เขาบอกว่า “ภายในสามสิบวันนับจากวันเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๓ (๘)” ซึ่ง (๘) นี้เราโหวตกันแล้วว่าไม่ได้รวม (๗) ซึ่ง (๗) นี้คือการแต่งตั้งของรัฐมนตรี ท่านประธานครับ ผมก็เลยอยากจะให้ทางคณะกรรมการได้ชี้แจงให้เคลียร์นิดหนึ่งจะได้โหวตกันได้ ขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนกฤษฎีกาครับ

- นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
- ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ร่างที่ผ่านการพิจารณาจากชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่มีถ้อยคำคำว่า “การแต่งตั้ง” ซึ่งกระบวนการ
- 25 แต่งตั้งของรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๓ (๗) นั้น-----

- จะต้องผ่านกระบวนการได้มาก่อน โดยออกเป็นข้อบังคับของสภาการสาธารณสุขชุมชน
กระบวนการแต่งตั้งเป็นวิธีการซึ่งไม่ต้องไปบัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ก็ได้ แต่เนื่องจาก
- 5 การพิจารณาของคณะกรรมการเห็นว่า ควรจะบัญญัติเรื่องการแต่งตั้งไว้ จึงได้ไปบัญญัติ
ไว้ในร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๒ (๔) (ง) แต่เนื่องจากการพิจารณาของที่ประชุม
แห่งนี้เมื่อวานนี้ในร่างมาตรา ๒๐ นั้นได้ตัดออกไปแล้ว ก็ไม่ได้ทำให้เสียความแต่อย่างใด
แล้วในร่างมาตรา ๒๒ เอง ใน (ง) นั้น ไปกล่าวอ้างถึงการเลือก การแต่งตั้ง การเลือกตั้ง
กรรมการ และการเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการแทน ซึ่งตรงนี้เองก็เป็นกระบวนการ
10 ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ ต่อเนื่องกันมา แต่เนื่องจากในชั้นการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้
เกรงว่า การเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในมาตรา ๑๔ นั้น เป็นเรื่องเฉพาะ
จึงมีการเน้นย้ำกันว่า ในมาตรา ๑๔ ต่อท้ายนี้เป็นต่อท้ายเฉพาะการเลือกกรรมการเพื่อดำรง
ตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔ แต่การตัดคำว่า การแต่งตั้ง ออกไปก็ไม่เสียความ แต่ให้คง
อยู่ไว้ก็จะให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการจึงได้เพิ่มขึ้นมาครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกเข้าใจหรือยังครับ แต่ความเข้าใจของท่านไม่จำเป็น
ต้องเห็นด้วย เพราะเราจะขอมติท่านว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เอาเหตุผล
ที่กรรมาธิการที่เขาเพิ่มขึ้นมา เขาชี้แจงเหตุผลให้ท่านฟัง ท่านเข้าใจไหม แต่เข้าใจแล้ว
ท่านเห็นด้วย เห็นต่าง เป็นเอกสิทธิ์ของท่าน อย่าได้เถียงกัน ไม่อภิปรายเพื่อเป็นการโต้เถียง
20 กันแล้ว เอาคำอธิบายของกรรมาธิการแล้วท่านซึ่งนำหน้าหนักเอาว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
ไม่ต้องอภิปรายโต้เถียงกันแล้วนะครับ อาจารย์ตรึงใจมีอะไร เชิญครับ
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ไม่ได้โต้เถียง แต่อยากจะให้ความเห็นว่า ถ้าถือว่าถือตามมาตรา ๑๔ แล้ว แล้วเรา
ก็ตัด (๓) ออกไปแล้ว ก็ไม่น่าที่จะมีการแต่งตั้งกลับเข้ามาใหม่ แล้วก็การเลือกภายใน
25 เป็นการเลือกตำแหน่งภายในทำไมถึงจะต้องให้รัฐมนตรีเข้ามาแต่งตั้ง อันนี้ไม่ได้โต้เถียง
แต่ว่าเหตุผลค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับฟังข้อสังเกตของอาจารย์ตริงใจไว้ไปชั่งน้ำหนักเอากันเองนะครับ

5 ท่านสุรศักดิ์มีอะไรครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในการพิจารณากฎหมายเราจะเจอปัญหาเรื่องนี้ค่อนข้างจะบ่อย ก็ต้องนำหลักไวยากรณ์ไทยมาตีความด้วยจะชัดเจนขึ้น ในมาตรานี้ (ง) ที่กำลังพูดถึงนี้ก็มีใจความเข้าใจกัน ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเข้าใจคำว่า

10 ตามมาตรา ๑๔ นั้น ขยายความทั้งหมดตั้งแต่ตอนต้น การเลือก การแต่งตั้ง การเลือกตั้ง กรรมการ การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการแทน และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่ง คือหมายความว่าบางกลุ่มก็เข้าใจว่า ขยายทั้งหมด ส่วนบางท่านก็เข้าใจว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการ ท่านเข้าใจว่าคำว่า ตามมาตรา ๑๔ นั้น ขยายความเฉพาะการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ อันนี้เป็นความเข้าใจของกรรมการ

15 ผมก็ขออนุญาตเรียนถามกฤษฎีกาซึ่งไม่ทราบอยู่ข้างบนหรือเปล่าว่า ช่วยอธิบายความเขียนกฎหมายอย่างนี้ท่านต้องการคำว่า ตามมาตรา ๑๔ ให้ขยายความตรงไหน ถ้าสมมติว่าให้ขยายความทั้งหมดเลยท่านต้องตัดคำว่า การแต่งตั้ง ออก เพราะมาตรา ๑๔ ไม่มีการพูดเรื่องการแต่งตั้ง เป็นการเลือกเฉย ๆ ผมขอความกรุณาท่านประธานให้กฤษฎีกาชี้แจงครับ เอาหลักไวยากรณ์ไทยก่อนครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวราสิทธิอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวราสิทธิ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านผู้อภิปรายนะครับว่า ตรงนี้ในสิ่งที่ถูกต้องน่าจะเป็นการวรรคตอนตรงคำว่า และ ต้องกราบขอภัยท่านว่าเนื่องจาก

25 ไม่มีวรรคตอน จึงทำให้เข้าใจผิด การขยายความนั้นเป็นการขยายความเฉพาะตอนท้ายเท่านั้นเองครับ ขยายตรงที่ว่า และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔

๑๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วท่านจะขอเสียเลยไหม จะขอเสียเลยก็ขอเสียทีเดียวจะได้ลงมติ

5 ขอเว้นวรรคตรงคำว่า “และ” ไซ้ไหม

นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อสักครู่มีใครยกมืออีกครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ผมครับ ขออนุญาตถามกฤษฎีกาซ้ำเลย

10 สมมติว่าท่านตัดข้อความทั้งหมด ตัดข้อความตั้งแต่ “และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔” ออก ท่านตัดตรงนี้ออก ถามว่าข้อความที่เหลืออยู่นี้สื่อความหมายอะไรไหม ท่านตัดคำว่า “และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔” ออกทั้งหมด แล้วท่านอ่านข้อความ (ง) ที่เหลืออยู่ จะสื่อความหมายในการบังคับอะไรไหม ท่านลองตอบดี ๆ ท่านดูคำว่า กรรมการ ด้วยว่า คำว่า “กรรมการ”
15 ในคำนิยามอันนี้คืออะไร สรุปแล้วตรงนี้ผมคิดว่าตามมาตรา ๑๔ ขยายความทั้งหมดของข้อ (ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวผมชี้แจงพวกเราหน่อย เอาจริงในชั้นสภาผู้แทนราษฎรมาดูเปรียบเทียบแล้ว (๔) (ง) ข้อความตอนท้าย “และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ

20 ตามมาตรา ๑๔” เขาเว้นวรรคอยู่แล้ว อันนี้มีปัญหาเรื่องการพิมพ์ ต่อไปเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องระมัดระวังด้วยทั้งในชั้นกรรมาธิการ ทั้งการประชุม ร่างเดิมมาเขาเว้นวรรคอยู่แล้ว ท่านผู้แทนกฤษฎีกา และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๔ อันนี้เว้นวรรคอยู่แล้ว เพียงแต่ว่ารายงานของท่านเวลาพิมพ์ขึ้นมาไปพิมพ์ติดกัน ผมว่าด้วยความไม่ตั้งใจ หรือท่านตั้งใจจะแก้ เพราะตั้งใจจะแก้ต้องมีปรากฏอยู่ในรายงาน ไม่ได้ตั้งใจ

25 นะครับ ก็คงตามร่างเดิม อันนี้ถูกแล้วท่านสุรศักดิ์ ร่างเดิมเขามาเขาเว้นวรรคอยู่แล้ว พอเว้นวรรคก็คือขยายความเฉพาะข้อความตอนท้ายเท่านั้นเอง มาตรา ๑๔ ไม่ได้ไปขยายความทุกถ้อยคำที่น่าหน้ามาก่อนหน้านี้ ตรงนี้ทำให้คนเขาเข้าใจผิดกัน ท่านกอบกุลมีอะไรครับ

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ขอบคุณค่ะ ท่านประธาน
ดิฉันยกมือมานานแล้ว

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ครับ

- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : คืออยากจะเรียนถามเป็น
ความรู้ด้วยว่า ในกรณีที่จะออกข้อบังคับอย่างนี้ ถ้าท่านบอกว่าการเว้นวรรค คือการตัด
ข้อความตามมาตราไหนออก แล้วทำไมวรรคต้นทำไมไม่ใส่ว่าตามมาตรา ๑๓ และ
10 มาตรา ๑๖ ลงไปด้วย คือถ้าใส่ตามมาตราไหน ดิฉันมีความเห็นว่าควรจะได้ใส่ให้ครบถ้วน
ทั้งวรรคแรกและวรรคหลัง ไม่ใช่วรรคหลังใส่ว่าตามมาตรา ๑๔ แต่ไม่รู้ว่วรรคแรก
ตามมาตราไหน คือใส่ก็ควรจะใส่ให้ครบถ้วน ถ้าไม่ใส่ก็ไม่ต้องใส่เลย เขาก็จะไปดูกัน
เอาเองว่าตามมาตราไหน ถ้าข้อบังคับออกแบบนี้ พ.ร.บ. ที่ออกไปเพื่อให้ไปออกข้อบังคับ
ทำให้ปฏิบัติยาก แล้วก็ทำให้เกิดความเข้าใจผิด ถึงท่านจะพิมพ์เว้นวรรคก็ไม่ได้
15 หมายความว่า คำว่า ตามมาตรา ๑๔ จะไม่สามารถขยายวรรคต้นได้ คำ เว้นวรรคไม่ได้
แปลว่าไม่ขยายวรรคต้น เพราะคำว่า ตามมาตรา ๑๔ ท่านก็เว้นวรรค ถ้าเว้นวรรคตาม
มาตรา ๑๔ ยังต้องขยายวรรคต้นด้วยค่ะท่านประธาน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ยาวแล้วนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการ

- 20 นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :
ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ไม่คิดว่าจะเสียเวลา
แล้วก็วุ่นวายอะไรมาก ที่จริงผมจะเรียนท่านประธานว่า โหวตก็ได้ ผมขออนุญาตชี้แจง
นิดหนึ่งตามที่ท่านอาจารย์กอบกุลได้กล่าว ถามว่า การแต่งตั้งที่เดิมเข้าไป ถ้าไม่เดิมเข้าไป
มาตรา ๑๖ ที่บอกว่า ให้ออกเป็นข้อบังคับจะเขียนอยู่ข้อไหน ไม่มีตรงไหนเขียนว่า
25 ออกข้อบังคับ ท่านอาจารย์ชูชาติ เคยพูดแบบนี้กับผมเรื่อยบอกว่า ถ้ามีเขียนอยู่ตรงมาตรานี้
ข้อบังคับก็ต้องไปเขียน ต้องระบุให้เขา อันนี้ผมก็เรียนรู้มา แล้วบังเอิญเจ้าหน้าที่บอกว่า

๒๑

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๐/๓

ขาดไป อันนี้มาตรา ๑๔ พูดเฉพาะ ถ้าเราเขียนว่า และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่ง
ต่าง ๆ แปลว่าอะไร อ่านได้ความไหม มันอ่านไม่ได้ความนะครับ การเลือกกรรมการ
5 เพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ -----

- ๑๑/๑

อันนี้คือ มาตรา ๑๔ เพราะมีตำแหน่งต่าง ๆ ให้เลือก สำหรับการเลือกนี้คือเลือก

มาตรา ๑๓ (๓) ที่ไปเลือกคนบดี คนบดีไปเลือกกันมาเอง เลือกมีอยู่พวกเดียวคือ

- 5 คนบดี ไม่มีหลายพวก ไม่มีอย่างอื่น การแต่งตั้งนี่นะครับ เพราะมาตรา ๑๖ บอกว่า ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม เพราะฉะนั้นการแต่งตั้งนี้รัฐมนตรีเป็นคนแต่งตั้ง แต่การได้มาคุณสมบัติและหลักเกณฑ์อันนี้ การเลือกตั้งกรรมการก็แน่นอนนะครับ (๘) ที่มีการเลือกตั้งก็มีข้อบังคับการประชุมว่าต้องทำอะไรบ้าง เลือกภายในกี่วัน ก็ไปตั้งกติกาเงื่อนไขเอาเนะครับ การเลื่อนคุณสมบัติก็คือ มาตรา ๒๑ การเลื่อนสมาชิก

- 10 ผู้มีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอะไรต่าง ๆ อันนี้ต้องอยู่ในข้อบังคับการประชุม ประโยชน์ การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการ คือมาตรา ๒๑ เพราะว่าสมาชิก มีทั่วประเทศ มีหลายหมื่นคน ถ้าเผื่อมีใครสิ้นชีวิตไป อยากจะไปเลือกตั้งมาทดแทน คนใหม่ อันนี้เขาไม่ทำเนะครับ เขาก็เลยเอามาตรา ๒๑ เขียนไว้ว่าให้มีการเลื่อนขึ้นมาได้ การเลื่อนอาจจะเลื่อนอย่างไร จะเลื่อนเอาคะแนนที่เท่าไร เลื่อนอย่างไร ก็เป็นไปตาม ข้อบังคับการประชุมเนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือการเลือก การแต่งตั้ง เราก็ทำตามที่
- 15 แต่ละข้อเขามีมานี้เขียนให้ครบเท่านั้นเองเนะครับ ถ้าสมมุติว่าการแต่งตั้งทุกคนคิดว่า ให้ตัดทิ้ง ก็จะถามกลับไปข้อ ๑๖ ว่าการที่ได้มาของ (๒) (๕) (๖) (๗) อะไรทั้งหลายนี้ อย่างนี้ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม ท่านจะให้เขียนตรงไหนให้ครบถ้วนหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นตัวทำให้ครบถ้วนเท่านั้นเอง ไม่ได้ไปเปลี่ยนแปลงหรือไม่ได้
- 20 ไปทำอะไรให้เสียหายตรงไหน ผมเข้าใจว่าจะชี้แจงหมด ไม่ทราบว่าจะให้เข้าใจ หรือไม่เข้าใจได้อย่างไร ผมคิดว่าด้วยเคารพสิทธิของท่านเนะครับ เอกสิทธิ์ของท่าน ท่านจะลงความเห็นอย่างไร ผมคิดว่าเพื่อไม่ให้เสียเวลาก็โหวตดีกว่าเนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นี่ละเส้นของการบัญญัติกฎหมายเนะครับ พอลงรายละเอียดเยอะ

- 25 ก็จะเยอะอย่างนี้ แล้วถ้าลงรายละเอียดหมด แล้วลงไม่หมดก็จะเป็นปัญหาเหมือนกัน เนะครับ ต่อไปต้องช่วยกันคิดวิธีการเนะครับ ออกข้อบังคับการประชุมให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ แค่นี้ก็จบ ไม่เห็นต้องเอาไปบอกว่า ให้ออกข้อบังคับการประชุมเรื่องนั้น ๆ ก็เลยต้องสรรหาให้ครบทุกเรื่อง หรือเปล่า ท่านสุพจน์พอแล้ว ลงมติเถอะ เพราะว่าอภิปราย

๒๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

เกศราภรณ์ ๑๑/๒

ได้กันไปโต้กันมาก็ความเห็นต่าง แต่ละท่านพิจารณาแล้วเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยใช้สิทธิลงมติไป ขออย่างนั้นดีกว่านะครับ เพราะว่าผ่านการอภิปรายมาหมดแล้ว ผมขอมติครับ

5 มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนมีไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่รายงานผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๘๕ ท่านนะครับ ครบเป็นองค์ประชุม

10 ผมจะขอมติจากที่ประชุมอย่างนี้ครับ ขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของมาตรา ๒๒ ซึ่งเป็นมาตราที่ว่าด้วยอำนาจของคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่อย่างไร (๔) มีอำนาจออกข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชนว่าด้วย (ง) กรรมการขอเพิ่มคำว่า “การแต่งตั้ง” เพิ่มเติมเข้ามา

มติที่จะขอจากท่าน ถ้าท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มเติมข้อความอย่างที่ปรากฏอยู่บนจอตัวสีแดง

15 นะครับ เพิ่มการแต่งตั้งเข้ามาใน (๔) (ง) ท่านกด เห็นด้วย ท่านไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมของกรรมการกด ไม่เห็นด้วย นะครับ ประสงค์ออกเสียงกด กดออกเสียง ทุกท่านเข้าใจ

นะครับ จะได้ไม่ก่อกวน เชิญใช้สิทธิครับ มีท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหมครับ เชิญท่านพิจารณา

ครับ สักครู่ครับ รอท่านพิจารณาอีก ๑ ท่าน กดเลยครับ ใช้สิทธิเลยครับ -----

ด้านหลังมีเพื่อนสมาชิกเข้ามาใหม่อีก ๑ ท่าน ยังใช้สิทธิได้นะครับ ผมยังไม่ได้ปิด
การลงคะแนน เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมข้อความของกรรมาธิการกด เห็นด้วย นะครับ

- 5 ไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย มีท่านปิยพันธุ์เข้ามาเพิ่มอีก ๑ ท่าน เชิญท่านปิยพันธุ์ครับ กำลัง
ขอมติมาตรา ๒๒ (๔) (ง) อยู่ครับ กรรมาธิการมีการเพิ่มข้อความ ถ้าท่านปิยพันธุ์เห็นด้วยกับ
การเพิ่มข้อความกด เห็นด้วย นะครับ ไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย ทุกท่านใช้สิทธิหมดแล้ว
นะครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๑ คะแนน)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มตินะครับ เห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๑ คะแนน
งดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มข้อความของกรรมาธิการ
นะครับ ต่อไปจะเป็นการต่อเนื่องเลยนะครับ ท่านอย่าเพิ่งไปไหน ต่อเนื่องนะครับ ต่อไป
จะเป็นการขอมติมาตรา ๒๒ (๔) (จ) นะครับ (จ) กรรมาธิการเพิ่มเติมข้อความ เป็นคำเชื่อม
15 เท่านั้น คำว่า “และ” คือให้อำนาจออกข้อบังคับ (จ) การประชุมคณะกรรมการและ
คณะอนุกรรมการเดิมคำว่า “และ” เป็นคำเชื่อมเท่านั้นเอง ผมขอมติเลยนะครับ ท่านสมาชิก
ยังไม่ได้ลุกไปไหนเพราะฉะนั้นเพื่อความรวดเร็วผมขอมติเลยนะครับ ถ้าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการเพิ่มเติมคำว่า “และ” ใน (๔) (จ) ซึ่งเป็นคำเชื่อมนะครับท่านกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
กับการเพิ่มเติมข้อความกด ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกด งดออกเสียง เชิญทุกท่าน
20 ใช้สิทธิครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนไหมครับ ทุกท่านใช้สิทธินะครับ
ปิดการลงคะแนน ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มตินะครับ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน งดออกเสียง
25 ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการเพิ่มข้อความตามที่
กรรมาธิการเสนอครับ ผ่านจาก (จ) แล้วไป (ฐ) ยังคงอยู่กับมาตรา ๒๒ เป็นเรื่องอำนาจ
ของคณะกรรมการ (ฐ)ให้อำนาจที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจวินิจฉัย
และการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น ซึ่งใน (ฐ) นี้มีท่านศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชยพงษ์

ซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติไว้ต่างไปจากมติเดิมในมาตรา ๓ ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติแล้วว่า
การประกอบวิชาชีพสาธารณสุขชุมชนไม่ให้มีอำนาจไปถึงการตรวจวินิจฉัยและ

- 5 การบำบัดรักษาโรค ท่านสมาชิกคงจำหลักการได้นะครับ หลักการที่ผ่านมติไปแล้ว
เพราะฉะนั้น (ฐ) กรรมการก็จะขอตัดคำว่า “การตรวจวินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรค
เบื้องต้น” ออก ขึ้นจอไว้ นะครับ แสดงข้อความขึ้นจอไว้ ท่านวิรัตน์สงวนคำแปรญัตติต่างไป
ท่านวิรัตน์ไม่พอใจแล้วเนื่องจากแพ้โหวตในเรื่องของนิยามศัพท์ไปแล้ว คงเป็นเรื่องของ
กลุ่มอาจารย์ทัศนากลุ่มท่านภิญโญ สายบุญ กลุ่มท่านกอบกุล จะมีของกลุ่มท่านกอบกุล
- 10 ซึ่งประกอบด้วยท่านภิญโญ ท่านสุโข ท่านสุริยา ท่านจิรธนา ท่านสุอำภา ท่านวิชาญ
เหมือนกันท่านตัดคำว่า “วินิจฉัยโรคเบื้องต้นและการบำบัดรักษา” ออก เพราะฉะนั้นถือว่า
ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์นะครับ ให้ตัดข้อความนี้ออก ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์นะครับ
เพราะฉะนั้นผมผ่าน (ฐ) มาอนุมาตราที่เมื่อวานเราอภิปรายกันเยอะมากก็คือ เกี่ยวกับ (๓)
อำนาจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือ
15 ผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ -----

(๓) มีประเด็นที่เราอภิปรายกันเกี่ยวกับประเด็นนี้ ก็คืออำนาจในการตรวจประเมิน
 ท่านกรรมการ ประธานคณะกรรมการชี้แจง (๓) อีกครั้งหนึ่ง ข้อความใหม่

5 เป็นอย่างไรครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธาน
 คณะกรรมการวิสามัญ เนื่องจากเมื่อวานก็จะมีปัญหากันมากในข้อ (๓) ว่าหลักเกณฑ์
 และเงื่อนไข ซึ่งเมื่อผ่านคำนิยาม ซึ่งมี (๔) เรื่องการตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย

10 และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ ซึ่งในขณะนั้นท่านประธาน ในที่ประชุมในขณะนั้น
 ท่านพรทิพย์ก็ได้ถามที่ประชุมว่าเมื่อคำนิยามซึ่งโหวตแล้วว่าตัด การตรวจวินิจฉัย
 และการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น ออก ในการอภิปรายตลอดในช่วงเช้าเมื่อวาน

ก็เป็นการที่จะเห็นว่าเรื่อง พ.ร.บ. วิชาชีพการสาธารณสุขไม่ได้เป็น พ.ร.บ. เกี่ยวกับ
 การรักษาพยาบาล เพราะฉะนั้นก็มีหลาย ๆ ท่านทั้งกรรมการเสียงส่วนน้อย แล้วก็

15 ท่านผู้แปรญัตติทั้งหลายก็จะพูดในทำนองเดียวกัน ก็มีการโหวต โหวตเสร็จแล้วก็ตัดออก
 ตัดออกตามที่คณะกรรมการเสียงข้างน้อย แล้วก็ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ก็ตัดออก
 ที่นี้ท่านประธานก็ได้ถามมี (๑) (๒) (๓) (๔) ซึ่งก็มีข้อความคล้ายคลึงกัน ก็มีการพูดว่า
 เนื่องจากการต่อเนื่องกัน ท่านไปตรวจวินิจฉัยรักษาโรคหรือเกี่ยวกับตรวจ การอะไร

ตรงนี้ ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่จะถูกตัดออก ท่านประธานก็มีความเข้าใจอย่างนั้น ผมเองก็มี

20 ความเข้าใจอย่างนั้นด้วย แล้วก็ได้เรียนถามท่านว่าตกลงแล้วเนื่องจาก (๔) ตรงนิยามศัพท์
 (๔) มีการตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย ซึ่งเป็นการตรวจเกี่ยวข้องเหมือนกับที่การตรวจ
 วินิจฉัยและบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น แล้วก็พร้อมสอดคล้องกับคำแปรญัตติของกลุ่ม

25 ของทุก ๆ ท่าน พ.ร.บ. วิชาชีพการสาธารณสุขไม่ได้เป็น พ.ร.บ. วิชาชีพเกี่ยวกับ

การรักษาพยาบาลเลย วิชาชีพนี้มีกว้างขวางใหญ่โตมาก มีเรื่องที่จะต้องทำเยอะแยะ

เพราะฉะนั้นเหตุผลในการอภิปราย ก็คือว่า ก็ควรจะแค่ช่วยเหลือผู้ป่วยก็พอ

ในตรงคำแปรญัตติ สงวนความเห็นและแปรญัตติใน (๔) เพราะฉะนั้นก็ด้วยความเข้าใจ

๒๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๓/๒

ของท่านประธานแล้วก็ของผมนเองก็เข้าใจว่าตรงนี้ ท่านประธานก็ถามอยู่ว่าตกลงไม่มีใคร
ที่จะขัดข้องตรงนี้ก็ตัดต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นตรงสงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติมีให้
5 ตัดตรงนี้ก็เลยได้ตัดไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อที่ประชุมยอมรับว่าเป็นอย่างนั้น
อย่างที่ผมอธิบาย เราก็คงจะเดินหน้าต่อไปได้ (๗) ก็ต้องสอดคล้องกับทางนิยาม
มาตรา ๓ (๔) ก็คือว่าหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วยและ ตัดออก
เช่นเดียวกับ (๔) ที่ผ่านมาเมื่อวาน หลักเกณฑ์และเงื่อนไข ก็เหลือแต่การช่วยเหลือผู้ป่วย
เพื่อการส่งต่อ ซึ่งอันนี้ก็เป็นทีที่สภาจะไปออกข้อบังคับ ซึ่งก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกทุกท่าน
10 ว่า ด้วยความเป็นจริงแล้วสภาก็คงต้องไปออกว่าช่วยได้แค่ไหน อย่างไร เพราะอันนี้
ไม่ใช่หน้าที่หลัก หน้าที่จริง ๆ คือเรื่องการสาธารณสุขไม่ได้เป็นการรักษาพยาบาล
เพราะฉะนั้นอันนี้ส่งต่ออะไรต่ออะไรนี่เป็นการช่วยเหลือสำหรับคนที่ทำงานทางด้าน
สาธารณสุขเท่านั้นเอง ผมเข้าใจว่า (๗) ในข้อบังคับไปตั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไข
การช่วยเหลือ ผมคิดว่าแค่นี้เพียงพอ ขอบพระคุณครับ

15

- ๑๔/๑

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๒ (๔) (๓) กรรมการมีการแก้ไข สรุปเหตุผลของ

- 5 ท่านประธานคณะกรรมการก็คือ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓ (๔) ซึ่งข้อแก้ไขของกรรมการจะสอดคล้องกับคำสงวนคำแปรญัตติของท่านสมาชิกนะครับ กลุ่มแรกคือกลุ่มอาจารย์ทัศนา บุญทอง ประกอบด้วย ท่านเจริญ ภักดีวานิช ท่านพลตำรวจโท สมยศ ดีมาก กลุ่มที่ ๒ คือท่านภิญโญ สายนุ้ย ท่านสุโข วุฒิโชติ แล้วก็ท่านสุริยา ปันจอร์ มีกลุ่มที่ ๓ ที่ต่างกันไปนิดหนึ่งก็คือของท่านกอบกุล ท่านจิตรธนา ท่านสุอำภา
- 10 และท่านวิชาญที่ท่านขอสงวนคำแปรญัตติ โดยตัดคำเฉพาะคำว่า “ตรวจ” ออก เหลือ “ประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ” ผมจะถามกลุ่มนี้ยังติดใจไหมครับ ถ้าติดใจผมจะขอมติ เพราะแก้ไขไม่เหมือนกันทั้งหมด ตัวแทนกลุ่มเชิญเลยครับ ท่านกอบกุลเชิญครับ

- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : กราบเรียนท่านประธาน
- 15 ที่เคารพค่ะ เผิญ (๓) ในมาตรานี้ มาตรา ๒๒ ไปพันกับ (๔) มาตรา ๓ ซึ่งไม่มีการอภิปราย เพราะฉะนั้นก็ไม่สามารถจะมาอภิปรายในมาตรานี้ได้ ก็คือจำเป็นต้องไม่ติดใจค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ถอนนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็มีการแก้ไข
- เพื่อให้สอดคล้อง ผมขอมติเลยนะครับ กรรมการแก้ไขตรงกับท่านสมาชิก ๒ กลุ่มแก้ไข
- 20 เช่นเดียวกัน ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องแล้วรบกวนแสดงตนอีกครั้งนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องอาหาร อยู่นอกห้องประชุม อยู่อาคาร ๒ รบกวนอีกครั้งหนึ่ง กลับมาในห้องประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกครับ เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนด้วยครับ วันนี้ต้องรบกวนบอຍน้อย มาตราหนึ่งก็หลายอนุมาตรา เข้าใจว่าตรงกับเวลารับประทานอาหารกลางวันด้วย เชิญครับ เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนด้วยนะครับ ท่านสมาชิกที่ยังอยู่นอกห้อง
- 25 รบกวนช่วยกลับเข้ามาในห้องเพื่อลงมติครับ ท่านประวัติดแสดงตนหรือยังครับ มีท่านสุรเดชอีก ๑ ท่าน วันนี้ต้องรบกวนพวกเราช่วยกันอยู่ดูแลการประชุมร่างกฎหมาย

๒๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎ ๑๔/๒

๒ ฉบับให้เสร็จสิ้นนะครับ ส่วนกระทู้ถามที่จัดไว้ ๑๐ กระทู้ ขณะนี้คณะรัฐมนตรีตอบรับ
มาเพียง ๔ กระทู้ เพราะฉะนั้นใช้เวลาไม่มากครับวันนี้ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ

5 ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๘๗ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ
ผมจะขอมติจากที่ประชุมอย่างนี้ครับ มาตรา ๒๒ (๔) (๗) นะครับ -----

ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการสภาสาธารณสุขชุมชนสมควรมีอำนาจ
หน้าที่อย่างไร ใน (๓) กรรมการมีการแก้ไข ตัดข้อความตัวสีแดงออกตามที่ขึ้นบนจอ

- 5 ข้อความหลังจากที่ปรับปรุงแล้วจะเหลือข้อความเพียงว่า “หลักเกณฑ์และเงื่อนไข
การช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ” เหลือเท่านั้นครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ท่านใด
เห็นด้วยกับการแก้ไขข้อความของกรรมการกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยคือควรคงร่างเดิมกด
ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกด กดออกเสียง ทุกท่านเข้าใจนะครับ เชิญใช้สิทธิครับ มีท่านใด
ยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่
10 ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มติที่ประชุมเห็นชอบ ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน
งดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยตัดข้อความตามที่

- 15 ปราบกฏบนจอออกใน (๓)

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาใน (๓) ไม่มีการแก้ไข (ณ) กรรมการ
ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ ท่านคือท่านวิชาญ ท่านวิชาญยังติดใจไหมครับ
ท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ (ณ) ไม่ติดใจ

- 20 ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจแล้วนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านวิชาญครับ ถ้า (ณ)
ไม่ติดใจแล้ว ก็เป็นอันเสร็จสิ้นการพิจารณาในมาตรา ๒๒ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสมศักดิ์ มนูญปิฎ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

- 25 วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การดำเนินการของคณะกรรมการ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การควบคุม
การประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข
มีกรรมการสงวนความเห็น มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการผู้สงวนความเห็นก่อนเลยครับ มาตรา ๒๗

- 5 ท่านกรรมการท่านใดครับ เสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็น อยู่ไหมครับ ถ้าไม่อยู่ถือว่าไม่คิดใจนะครับ ไม่อยู่นะครับ ผู้สงวนความเห็นไม่อยู่ถือว่าไม่คิดใจ ต่อไปผมจะได้ให้สิทธิสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ มาตรา ๒๗ (๑) เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ผมมีตั้งแต่มาตรา ๒๗

ในตัวเอง มาตราเอง คืออยากขอฟังคำชี้แจงของท่านกรรมการ ในมาตรา ๒๗ ที่ “ห้ามมิให้

- 10 ผู้ใดประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน หรือกระทำด้วยวิธีใด ๆ ที่แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีสิทธิที่จะประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน โดยมีได้รับใบอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขชุมชน” ที่ผมขอแปรญัตติเพิ่มเติม ท่านประธานครับ ขอเพิ่มคำว่า “ทั้งนี้ รวมถึงการใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการดังกล่าวให้แก่ตน” เพิ่มเข้าไป แล้วก็ “เว้นแต่ในกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้”-----

ประเด็นก็คือว่าใน พ.ร.บ. แพทย์แผนไทย ท่านประธานครับที่ต้องขออนุญาตอย่างฉบับนี้ด้วย เพราะว่าเป็นบรรทัดฐานของกฎหมายที่ได้กำหนดไว้แล้ว ก็มีหลักการเดียวกัน ก็คือ

- 5 ห้ามบุคคลกระทำการ แล้วก็มีการเพิ่มเติมข้อมูลเข้าไปว่า “ให้รวมถึงการใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการดังกล่าวให้แก่ตน” ด้วย ผมอยากถามกรรมการว่าทำไม จึงไม่ยอมรับตรงนี้ อย่าไปอ้างว่ามีกฎหมายอาญากำหนดไว้แล้ว ฉะนั้นก็ไม่ต้องมีมาตรานี้ ข้อความเหล่านี้อยู่ คือถ้าเป็นอย่างนั้นนะครับท่านประธาน ผมขออนุญาตปรึกษาว่า
- ต่อไปรบกวนทางฝ่ายกฎหมายของกฤษฎีกาที่กว้าง อะไรก็แล้วแต่ที่มีข้อความระบุไว้แล้ว
- 10 ในกฎหมายอาญาก็ไม่ควรจะต้องไประบุในกฎหมายอื่น เพราะว่าถ้าอย่างนั้นเราก็จะเกิด ปัญหาหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่ามีในฉบับนั้น ไม่มีฉบับนี้ มีฉบับนี้ ไม่มีฉบับนั้น สาเหตุ เพราะว่าเมื่ออยู่แล้วในกฎหมายอื่น ประเด็นนี้ผมคิดว่าเมื่อเราสร้างบรรทัดฐานของกฎหมายไว้ เราก็ควรจะได้พิจารณาไปด้วย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตไปในวาระอื่นเลยได้ไหม ครับ จะได้ประหยัดเวลา เวลาท่านจะต้องโหวตจะได้โหวตทีเดียวครับท่านประธาน

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ เชิญเลยครับ ท่านมี (๑) ยังมี (๑/๑) อีกด้วยใช่ไหม

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ใช่ครับ เช่นเดียวกันใน (๑) ก็คือว่าในเรื่องของ การช่วยเหลือประชาชนตามหน้าที่ ตามกฎหมาย แล้วกฎหมายฉบับนี้บังเอิญเราไปตัดไว้ใน
- มาตรา ๓ (๔) มีการแก้ไข ในคำจำกัดความ มีการแก้ไข แม้แต่ในมาตรา ๒๒ (๓) เมื่อสักครู่
- 20 เราก็ได้มีการแก้ไขไป จะเห็นว่าสมาชิกของสภาการสาธารณสุขทำอะไรไม่ได้เลย ฉะนั้นการช่วยเหลือจึงได้เพิ่มประเด็นว่า นอกจากทำตามหน้าที่แล้ว ตามกฎหมายแล้ว มีอีกอันหนึ่งคือตัวกำกับ ก็คือตามหลักมนุษยธรรม ซึ่งจะต้องใช้เงื่อนไขนี้ในการที่จะเติม ช่องว่าง เพราะว่าบางครั้งถ้าจะให้ทำตามกฎหมาย กฎหมายก็ทำไม่ได้ ประเด็นก็คือว่า ถ้ามีหลักมนุษยธรรมเข้ามา อย่างน้อยที่สุดการพิจารณาในตรงนั้นก็จะเป็ทางออก ทางเลือก
- 25 ในการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาการสาธารณสุขชุมชนได้ด้วย ส่วนมาตรา ๒๖ ที่ขอเพิ่มเติม เป็น (๑/๑) นั้นก็เช่นเดียวกัน คือเราไปห้ามกระทำการไปหมด แต่ตัวหนึ่งเป็นข้อยกเว้น เราไม่ได้ยกเว้นว่าถ้าทำกับตัวเอง ประเด็นก็คือว่าถ้าเราใช้วิชาชีพ วิชาการของเราไปทำกับ

- ตัวเอง ประเด็นก็อาจจะถูกตั้งคำถามขึ้นมาได้ว่าแล้วเป็นความผิดใหม่ ซึ่งประเด็นนี้เราก็มี
- การตอบโจทย์ในกรณีแพทย์แผนไทยเช่นเดียวกัน แพทย์แผนไทยก็มีระบุเข้าไปว่า ในกรณี
- 5 การกระทำต่อตนเองก็เป็นข้อยกเว้นด้วย ใน (๒) ท่านประธานครับ ผมคิดว่าตรงนี้ไม่ตั้งใจ
- แต่ที่จริงแล้วที่ได้แปรญัตติเข้าไป ก็คือความสมบูรณ์ของกฎหมาย อย่างที่ได้กราบเรียนว่า
- หลักการในการแปรญัตติของผมในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือได้ไปดูแนวทางของ
- การตรากฎหมายที่ได้ดำเนินมาก่อนหน้านี้ ก็คือพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย
- ซึ่งในการแพทย์แผนไทยจะมีสิ่งเหล่านี้ระบุไว้หมด ควรจะเป็นบรรทัดฐานสำหรับกรณีนี้ได้
- 10 แต่ท่านกรรมการท่านก็ไม่ได้ฟัง แต่อย่างไรก็ตาม การจะเขียนหรือไม่เขียน ท่านคงจะ
- ตอบว่าก็มีสถาบันการศึกษาควบคุมอยู่แล้ว ทำไมต้องมีเจ้าหน้าที่ไปควบคุมด้วย
- ในเมื่อควบคุมโดยตรงนั้น อย่างที่ผมเรียนว่าในประเด็นนี้กรรมการส่วนใหญ่ก็คือมาจาก
- กรรมการเดิมที่ดูแลเรื่องร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย แต่ทำไมท่านเดิม
- ตรงนั้น แต่ไม่เดิมตรงนี้ ฉะนั้นขออนุญาตท่านประธานจะได้ฟังคำชี้แจงจากทางกรรมการ
- 15 ไปในคราวเดียวในส่วนของมาตรา ๒๘ ตั้งแต่วรรคหนึ่งจนถึง (๒) ที่ได้มีการสงวน
- คำแปรญัตติไว้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ผมจะไล่ไปเลยก่อน เดี่ยวกรรมการตอบทีเดียว

- 5 นะครับ (๕) มีท่านทัศนา บุญทอง ขอสงวนความเห็นไว้ อยู่ไหมครับ ท่านทัศนาไม่อยู่ ผมผ่านเลย ถือว่าไม่ติดใจนะครับ มี (๕) เช่นเดียวกัน ท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว กับท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านดิเรกอยู่ เชิญเลยครับ

- นายดิเรก ถึงฝั่ง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายดิเรก ถึงฝั่ง ได้ขอสงวนคำแปรญัตติเอาไว้แบบนี้ในมาตรา ๒๗ (๕) นั้น ใน (๕) เขาบอกว่า
- 10 การปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งได้ผ่านการอบรมและได้รับหนังสือรับรองความรู้ความสามารถจากกระทรวงสาธารณสุข ในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด กระผมได้แปรญัตติเอาไว้ว่า การปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และเดิมข้อความคำว่า “และแพทย์ประจำตำบล” เหตุผลที่แปรญัตติอย่างนี้
- 15 ก็เพราะว่าแพทย์ประจำตำบลนี้เกิดขึ้นมาแล้วเราช่วยเหลือชุมชน ช่วยเหลืองานด้านการสาธารณสุขมา ๑๐๐ กว่าปีแล้ว พอเราจะมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนขึ้นมาจริง ๆ กลับไม่ได้มีการพูดถึงแพทย์ประจำตำบลเลย ที่นี้กรรมการได้เคยชี้แจงว่ามีอยู่แล้วใน (๔) เมื่อมีอยู่แล้วใน (๔) นี้ ปรากฏว่าใน (๕) กลับเอาไปเขียนเอาไว้อีกใน (๕) เพียง ๒ ตำแหน่งเท่านั้นเอง ก็คืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและผู้มีวิชาชีพ
- 20 ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ก็ในเมื่อท่านบอกว่าอยู่ใน (๔) หหมดแล้ว ทำไมเราจึงแยก ๒ คำนี้ออกมาอยู่ใน (๕) อีก ถ้าพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้จะเกิดปัญหาในพื้นที่ขึ้นมาก็ถือว่า อสม. เราเข้าใจ อสม. เพิ่งเกิดขึ้นเมื่อนี้เอง แพทย์ประจำตำบลเกิดขึ้นมานานแล้ว ช่วยเหลือบ้านเมืองมา ช่วยแก้ปัญหาด้วยความทุกข์ยาก อสม. ในที่นี้บางคนแพทย์ประจำตำบลก็ดูแลมาอยู่แล้ว ที่นี้พอกฎหมายฉบับนี้ออก แล้วเราเข้าไปทำงานจะเกิดปัญหากันขึ้น
- 25 ระหว่าง อสม. กับแพทย์ประจำตำบลก็จะมีปัญหาถูกมีการอาจจะต้องพูดว่าตำแหน่งของคุณนั้น ไม่ได้อยู่ในวิชาชีพการสาธารณสุข เพราะกฎหมายการสาธารณสุขไม่ได้ระบุไว้เลย ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อกัน ทั้ง ๆ ที่เขาอยู่ในพื้นที่ด้วยกันมา และสิ่งนี้เกิดใหม่ สิ่งนั้น ๑๐๐ กว่าปี ซึ่งมีกฎหมายลักษณะพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่

- ปรากฏไว้ชัดเจนแล้วในหลาย ๆ มาตรา เพราะฉะนั้นผมจึงอยากให้เพิ่มคำว่า “แพทย์ประจำ
 ตำบล” ลงไปใน (๕) เพื่อให้ทั้ง ๒ ส่วนนี้ กลุ่มคนทั้ง ๒ กลุ่มนี้ได้ทำงานร่วมกันในพื้นที่
 5 โดยไม่มีปัญหาในเรื่องของความรู้สึก จะได้ไม่เกิดความรู้สึกในเรื่องของการขัดแย้งกัน
 ขึ้นมาอีก อย่างที่ผมได้กราบเรียนแล้วนะครับว่า เมื่อ (๔) พุทธถึงบุคคลตามกระทรวง ทบวง
 กรมต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานท้องถิ่นอยู่ด้วย จริงอยู่ ซึ่งก็หมายรวมถึง อสม. แล้วก็
 ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมอยู่แล้ว เมื่อรวมอยู่แล้วทั้งหมดใน (๔) โฉน (๕) เราจึงเอา
 ๒ คำนี้แยกออกมาโดยเฉพาะ มีนัยอะไรที่ต้องแยก ๒ คำนี้ออกมาอยู่ใน (๕) ซึ่งเป็น
 10 โดยเฉพาะขึ้นมา เพราะฉะนั้นผมจึงอยากให้เดิมคำว่า “และแพทย์ประจำตำบล” เข้าไปใน
 (๕) ด้วย เพื่อที่จะให้บุคคลทั้ง ๒ กลุ่ม และ ๓ กลุ่มนี้ทำงานด้วยกันด้วยความสอดคล้อง-----

และก็ช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่ของตำบล หมู่บ้าน ได้อย่างเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน โดยตรง ผมจะขออนุญาตพูดเสนอเพียงสั้น ๆ แค่นี้ และอยากให้กรรมการได้ช่วยพิจารณา

5 แล้วก็อยากให้เติมคำนี้ลงไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดิเรก ยังมีอีกกลุ่มหนึ่ง (๕) เท่าที่ผมไม่อยู่นะครับ กลุ่มของอาจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล คุณจิตรธรรมา ยิ่งทวีลาภา อยู่ไหมครับ คุณสุอำภา คชไกร แล้วก็ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ท่านวิชาญทำหน้าที่ตัวแทนกลุ่มน้อย (๕)

10 เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ประเด็นนี้ทางกลุ่มไม่ติดใจครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจแล้วนะครับ ท่านเพิ่มเรื่องของพยาบาลและผดุงครรภ์

15 ไม่ติดใจนะครับ เป็นอันจบการอภิปรายของผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ ต่อไปเชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร กรรมการครับ ต้องกราบเรียนในร่างมาตรา ๒๗ ครับ ร่างมาตรา ๒๗ นั้นเป็นลักษณะของการห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพนี้

20 เว้นแต่จะได้รับอนุญาตตามกฎหมาย แต่ก็มีข้อยกเว้นไว้ในมาตรานี้ให้กลุ่มบุคคลบางประเภท ซึ่งก็จะมีลักษณะคล้ายหรือเหมือนกับการบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบวิชาชีพเวชกรรม กฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพการแพทย์และการสาธารณสุขอื่น ๆ แต่ต้องกราบเรียนท่านว่า การประกอบวิชาชีพเวชกรรมหรือการประกอบวิชาชีพทันตกรรม

25 จะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากกว่า แล้วก็เป็นการกระทำต่อมนุษย์ซึ่งเป็นการตรวจวินิจฉัย ซึ่งมีความสำคัญกว่า แล้วก็มีความละเอียดมากกว่า แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้นั้น ถึงแม้ในตอนแรกจะมีการตรวจวินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น แต่ก็เป็มาตรฐานที่อยู่ในขั้นต่ำที่ไม่ได้ใช้ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ กระบวนการต่าง ๆ ในร่างมาตรา ๒๗

- ในวรรคหนึ่งนั้นต้องขอกราบเรียนว่า การใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำนั้นบัญญัติไว้เป็นข้อห้ามในตอนต้นที่ไม่ให้ผู้ประกอบวิชาชีพนี้กระทำด้วยวิธีใด ๆ ที่แสดงให้ผู้อื่น
- 5 เข้าใจก็อยู่ในความหมายนี้อยู่แล้วครับ ก็ไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ตามที่คณะกรรมการการ
มีความเห็น สำหรับใน (๑) เองก็ตามหลักมนุษยธรรมหรือธรรมจรรยา ซึ่งคณะกรรมการ
ก็เห็นว่าไม่จำเป็นเช่นกัน ด้วยเหตุผลที่ว่าความเข้มข้นของการประกอบวิชาชีพนี้เองก็ไม่ได้
ไปกระทำต่อบุคคลในลักษณะที่เป็นการเฉพาะเจาะจงที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่างยิ่ง
การกระทำต่อตนเองก็ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกันนะครับ สำหรับใน (๒) ก็เป็นเหตุผลเดียวกัน
- 10 ว่าหน่วยงานเหล่านี้ทั้งสถาบันการแพทย์ของรัฐหรือสถาบันการศึกษาที่ต้องให้การศึกษา
อบรมบุคคลที่เข้าไปศึกษาอบรมและการประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนนั้น
ในสถาบันอุดมศึกษาอาจจะไม่ได้รับการ อาจจะไม่จำเป็นที่ผู้ประกอบวิชาชีพต่าง ๆ
จะต้องมาทำหน้าที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขอีกด้านหนึ่ง ก็ถือเป็นการเปิดกว้าง
ให้สถาบันการศึกษาและทั้งสถาบันทางการแพทย์ของรัฐสามารถที่จะให้การดูแล
- 15 ตามความเหมาะสมตามมาตรฐานการศึกษา สำหรับประเด็นสุดท้ายเป็นประเด็นเกี่ยวกับ
แพทย์ประจำตำบลนั้น ท่านผู้อภิปรายก็ได้อภิปรายแล้วว่าทางคณะกรรมการก็มีความเห็น
ว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในมาตรา ๒๗ (๔) อยู่แล้ว ซึ่งกระทรวง ทบวง กรม ก็สามารถที่จะแต่งตั้ง
บุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายต่าง ๆ ให้การรับรองมาทำหน้าที่ตามกฎหมายนี้ ก็ได้รับ
การยกเว้นเช่นเดียวกัน สำหรับ (๕) นั้นที่บัญญัติเรื่องอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
- 20 โดยไม่บัญญัติเรื่องแพทย์ประจำตำบล ต้องกราบเรียนนะครับว่าเป็นการบัญญัติขึ้นมา
เพิ่มเติมในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ก็คงมีเหตุผลที่จะให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นนะครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านติเรกครับ

- 5 นายติเรก ถึงฝั่ง : ผมกราบเรียนแล้วว่าจริง ๆ ใน (๕) นั้นก็มีอยู่แล้วใน (๔) ชัดเจน โฉนเราจึงแยกเฉพาะ ๒ กลุ่มนี้ออกมาไว้เป็น (๕) เฉพาะ เพราะฉะนั้นถ้าเราแยกมาอย่างนี้โดยเฉพาะก็ไม่เสียหายอะไรถ้าเราจะเติมคำว่า “และแพทย์ประจำตำบล” เข้าไปด้วยเพื่อให้ตำแหน่งแพทย์ประจำตำบลนั้นปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับนี้เช่นเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึกที่แตกต่างกันและนำไปสู่ความรู้สึกที่จะทำให้เกิดความแตกแยกในชุมชน
- 10 หมู่บ้านและตำบล จริงอยู่ว่าทาง ส.ส. ได้เสนอขึ้นมา เราเพิ่มอีกหนึ่งคำ ส.ส. ก็ไม่ได้มีอะไรที่จะเสียหาย เพราะว่าเราไม่ได้ตัดของเขาทิ้ง เพียงแต่ทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น เกิดความรักความสามัคคีขึ้นในหมู่บ้านเท่านั้นเอง ที่เรายังสงสัยก็คือว่าใน (๔) นั้นจริง ๆ แล้วครอบคลุมหมดแล้ว แต่แยกมา (๕) ๒ กลุ่มเท่านั้นเอง จึงสงสัยว่าเราใช้เหตุผลอะไรในการที่แยกออกมาเป็น (๕) เฉพาะ ๒ กลุ่ม ซึ่งผมมองลึกลงไปแล้วไม่เกิดประโยชน์อะไรมากไปกว่า
- 15 (๔) แต่จะทำให้เกิดผลเสียหายในเรื่องของความขัดแย้งขึ้นมา เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตยืนยันว่าควรจะต้องเติม “และแพทย์ประจำตำบล” ลงไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอมตินะครับ ท่านวิชาญมีอะไรครับ

- 20 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ เพื่อประหยัดเวลาในการลงมติ ผมอาจจะขออนุญาตท่านประธานถอนในบางประเด็นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

- 25 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : เนื่องจากเวลาค่อนข้างจำกัด ผมขออนุญาตผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ของท่านมีมาตรา ๒๗ บรรคแรก

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ในวรรคแรกผมคิดว่ายังมีความจำเป็นอยู่ เพราะว่าคือถ้าท่านห้ามตัวการ ท่านไม่ได้ห้ามผู้ใช้ จ้าง วาน แล้วก็บอกว่าห้ามอยู่แล้ว แล้วก็จริงแล้วถ้าท่านตอบว่าอยู่ในประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว ผมว่าก็ยังอย่างที่วานะครับ

๓๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

นุชฌิชา ๑๕/๒

พอฟังได้ แต่ก็ยังไม่ยอมรับ ฉะนั้นมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ก็ยังขออนุญาตคงอยู่นะครับ

ใน (๑) นี่ก็ขออนุญาตเสนอให้คงไว้ เพราะอย่างที่เราเรียนว่า ประเด็นก็คือว่าในมาตรา ๓ (๔)

- 5 ก็ตัดสินทำอะไรไม่ได้ แต่ที่นี้อาศัยว่าเหตุผลเป็นข้อยกเว้นว่าถ้าจะช่วยเหลือตามหลักมนุษยธรรม การที่จะทำอะไรบางอย่างก็ยังสามารถที่จะเปิดช่องให้สามารถดำเนินการได้ ข้อ (๑/๑) นี่ผมขออนุญาตตัดออกก็แล้วกันครับ ที่สงวนไว้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : (๑/๑) ท่านขอถอนนะครับ

- 10 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอถอนนะครับ เนื่องจากเห็นว่าโดยปกติแล้วก็คงจะไม่มีใครไปฟ้องว่าเขาทำต่อตนเอง แล้วก็ใน (๒) ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : (๒) ถอนด้วยนะครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ขอเชิญกลับเข้าห้องประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม ขอความกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่มาแล้วกรุณาเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกที่ทำหน้าที่กรรมาธิการก็อย่าลืมแสดงตนด้วยนะครับ เชิญครับ -----

- รบกวนอีกครั้งหนึ่ง เราไปมาตรา ๒๗ แล้ว ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาเลียบบัตรกดปุ่ม
แสดงตนด้วยครับ ท่านที่นั่งอยู่ในห้องแล้วอย่าลืมแสดงตน คงต้องใช้เวลาสักพักหลายท่าน
- 5 กำลังทยอยเดินเข้ามา การพิจารณากฎหมายฉบับนี้คงต้องลงมติบ่อยครั้ง เพราะฉะนั้น
เพื่อนสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนเนื่องจากสมาชิกให้ความสนใจสงวนคำแปรญัตติไว้เยอะมาก
แล้วร่างกฎหมายแต่ละมาตราก็มีแบ่งออกเป็นหลายอนุมาตราย่อยด้วย ก็จำเป็นที่จะต้อง
ขอมติบ่อยครั้ง ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องเชิญครับ ท่านที่อยู่ในห้องกรุณากดปุ่มแสดงตน
ด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนไหม ด้านหลังเข้ามาใหม่อีก ๒ ท่านเชิญครับ
- 10 เรารอท่านอยู่ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว เจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๓ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๓ ท่าน ตัวเลขยังหนาแน่นอยู่ ขอให้หนาแน่น
จนถึงเย็นเลยนะครับ ขณะนี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๗
- 15 กรรมการไม่ได้แก้ไข มีเพื่อนสมาชิกสงวนคำแปรญัตติตั้งแต่วรรคแรกเลย เพราะฉะนั้น
ต้องขออนุญาตลงมติรายวรรคไป วรรคแรกท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นผู้สงวน
คำแปรญัตติ โดยขอเพิ่มเติมข้อความเข้ามาในวรรคนี้ว่า “ทั้งนี้ รวมถึงการใช้ จ้าง วาน
หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำความผิดให้แก่นั้น” อันนี้เป็นข้อห้ามเกี่ยวกับการกระทำความผิด
ตามกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๒๗ ที่ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบวิชาชีพสาธารณสุขสุขชุมชน
- 20 โดยไม่ได้รับอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขสุขชุมชน หลักคือตรงนี้ ท่านก็ขอเพิ่มเติมว่า
นอกจากผู้ละเมิดเองแล้ว ให้รวมไปถึงผู้จ้าง จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำความผิด
ดังกล่าวด้วย กรรมการไม่เห็นด้วยกับข้อสงวนของท่านวิชาญ ผมจะถามท่านสมาชิกว่า
ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการคือไม่เพิ่มข้อความกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับ
ผู้สงวนคำแปรญัตติคือท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ว่าควรจะต้องเพิ่มข้อความเกี่ยวกับ
- 25 การใช้ จ้าง วาน เข้าไปด้วย ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม
งออกเสียง อีกครั้งนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการคือไม่เพิ่มข้อความ ใช้ข้อความเดิม

กค เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติคือให้เพิ่มข้อความตามที่ปรากฏอยู่บนจอ
ท่านกค ไม่เห็นด้วย ทุกท่านเข้าใจนะครับ เชิญใช้สิทธิ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหม

5 ครับ ทุกท่านใช้สิทธิแล้ว ปิดการลงคะแนน ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๗ ท่าน เห็นด้วย ๗๒ ไม่เห็นด้วย ๑๓

งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมวิธีการในมาตรา ๒๗

10 วรรคแรกคือคงข้อความเดิมไว้ทั้งหมดนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๗ (๑) กรรมการไม่มีการแก้ไข

ท่านวิชาญ เชิญครับ

- 5 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ มาตรานี้ผมขอถอนแล้วกันครับ จะได้ประหยัดเวลาของท่านสมาชิกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : (๑) ขอลอนนะครับ (๑/๑) ท่านขอลอนไปแล้วถูกไหมครับ (๒)

ท่านก็ขอลอนไปแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นไป (๕) นะครับ (๕) กรรมการไม่มีการแก้ไข

- 10 เพิ่มเติมนะครับ มีท่านสมาชิก ๒ ท่านที่สงวนคำแปรญัตติไว้ คือท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว กับท่านดิเรก ถึงฝั่ง นะครับ โดยท่านขอเพิ่มเติมอาชีพเข้ามาอีก ๑ อาชีพ คือแพทย์ประจำตำบล ถูกไหมท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านขอเพิ่มคำว่า แพทย์ประจำตำบล เข้ามาใน (๕) ซึ่ง (๕) เดิม ยกเว้นการปฏิบัติงานของอาสาสมัครประจำหมู่บ้านอยู่แล้ว สมาชิกขอเพิ่มแพทย์ประจำตำบลเข้ามาอีก ๑ อาชีพนะครับ กรรมการยังไม่เห็นด้วย จะขอมติจากที่ประชุมว่า
- 15 ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการ คือไม่เพิ่มข้อความตามที่ผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ ไม่ต้องเพิ่มข้อความทด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าควรเพิ่มข้อความคือแพทย์ประจำตำบลเข้ามาใน (๕) ท่านกด ไม่เห็นด้วย ประสงค์ออกเสียงกด ออกเสียง นะครับ แล้วเป็นการลงมติ ต่อเนื่องผมไม่ต้องเช็กองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญใช้สิทธิครับ ท่านสมาชิกใช้สิทธิครบทุกท่านแล้วหรือยังครับ ท่านรสนาใช้สิทธิหรือยังครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบนะครับ
- 20 ปิดการลงคะแนน รายงานผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๓ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๔๑ ไม่เห็นด้วย ๓๕

งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะครับ ๔๑ กับ ๓๕ ผลต่าง ๔ คะแนน ท่านดิเรกคิดใจ

- 25 อะไรหรือเปล่าครับ ผมแนะนำมากกว่านี้ไม่ได้แล้วนะครับ ไม่คิดใจใช่ไหมครับ คิดใจอะไรหรือเปล่าครับ

นายดิเรก ถึงฝั่ง : ก็คงไว้นั้นแหละครับ เพราะว่าผลออกมาอย่างนั้นแล้ว แม้ว่าจะต่างกันเพียง ๔ คะแนนก็ตาม แต่ว่าเป็นที่น่าเสียดายอย่างที่ผมได้กราบเรียน

- 5 เพราะว่าพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาพูดถึงแพทย์ประจำตำบล เอาไว้ กฎหมายทุกฉบับพูดหมด แต่พอมาถึงกฎหมายวิชาชีพการสาธารณสุขกลับไม่พูดถึง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายมาก ถ้าผมบอกว่าจะขออภิปรายใหม่ซึ่งก็ไม่ควรทำเนื่องจากว่าเป็นมติของวุฒิสภาแล้วก็ต้องยอมรับครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อยู่ที่ท่านครับ ในเมื่อต่างกันไม่เกิน ๕ คะแนน ท่านมีสิทธิขอลงคะแนนใหม่ ผมถึงถามท่านว่าท่านคิดใจอะไรหรือเปล่า

นายดิเรก ถึงฝั่ง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ หันมาดูเพื่อนสมาชิก เพื่อนสมาชิกบอกว่ก็อยู่ในข้อบังคับการประชุมอยู่แล้วที่สามารถทำได้ อยากจะให้เสนอว่าขอให้ลงมติใหม่ครับ ผมขออนุญาตเสนอให้ลงมติใหม่ครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมต้องขอผู้รับรองด้วย มีใครจะรับรองญัตติของท่านดิเรก ถึงฝั่งบ้างครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการยกมือรับรองด้วยนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอมติอีกครั้งนะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ครั้งที่ ๒ สำหรับมาตรา ๒๗ (๕) ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องแล้วกรุณา กดปุ่มแสดงตนด้วยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๕ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม เรียนท่านสมาชิก
- 5 อย่างนี้ครับ เนื่องจากเป็นการขอใช้สิทธิลงคะแนนครั้งที่ ๒ ผมขอกำหนดวิธีการลงคะแนนครั้งที่ ๒ โดยใช้วิธีเดิม คือการลงคะแนนเสียงผ่านเครื่อง เพื่อความสะดวกรวดเร็ว มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือคัดค้านไหมครับ มีไหมครับ ถ้ามีกรุณายกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นใช้วิธีการลงคะแนนผ่านเครื่องเช่นเดิม
- 10 ผมขอมติเลยนะครับ มาตรา ๒๗ (๕) เป็นการขอมติครั้งที่ ๒ กรรมการไม่มีการแก้ไข มีเพื่อนสมาชิก ๒ ท่าน สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว และท่านดิเรก ถึงฝั่ง ขอเพิ่มเติมอาชีพที่สมควรได้รับการยกเว้นจากเดิมที่ระบุไว้ คือ อสม. ที่ผ่านการอบรม และได้รับหนังสือรับรองจากกระทรวงสาธารณสุข ผู้สงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มเติมอาชีพ
- 15 แพทย์ประจำตำบลเข้าไปอีก ๑ อาชีพ ตามข้อความที่ปรากฏอยู่บนจอ สมาชิกต้องเป็นคนลงมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กรรมการยืนยันไม่เพิ่มให้แน่ครับ ใช้ข้อความเดิม ถ้าสมาชิกเห็นด้วยกับกรรมการ คือไม่เพิ่ม กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกเห็นด้วยกับ
- ผู้สงวนคำแปรญัตติ คือสมควรเพิ่มแพทย์ประจำตำบลเข้าไป ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
- 20 ชัดเจนนะครับ ประสงค์ออกเสียง ใช้สิทธิออกเสียง ชัดเจนนะครับ เชิญใช้สิทธิครับ
- มีสมาชิกท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหมครับทุกท่านใช้สิทธิหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน
- ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๐ คะแนน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๕ คน เห็นด้วย ๓๔ ไม่เห็นด้วย ๕๐
- 25 งออกเสียง ๕ เป็นอันว่าผลการลงมติครั้งที่ ๒ ที่ประชุมเห็นควรเพิ่มเติมข้อความตามที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ คือเพิ่มคำว่า “แพทย์ประจำตำบล” เข้าไปใน (๕) เป็นอันจบ
- การพิจารณาในมาตรา ๒๗ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘ กรรมการมีการแก้ไข โดยตัดคำว่า “ของ” ในตอนท้าย
ออก คำว่า “ชุมชน” ท่านสมาชิกไม่ต้องไปสนใจแล้วนะครับ สมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้
เชิญท่านสมาชิก ผู้ใดประสงค์อภิปรายไหมครับ มาตรา ๒๘ ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิก
ยินดีกันเบา ๆ หน่อยก็ได้ครับ เลยไม่มีใครสนใจฟังผมเลย ตอนนี้ถึงมาตรา ๒๘ แล้ว

- 10 กรรมการตัดคำว่า “ของ” ในตอนท้ายออก มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมขอมติเลยครับ เชิญท่านสมาชิกอีกครั้ง จะเป็น
การขอมติในมาตรา ๒๘ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกรุณาค่ำไม่แสดงตนด้วยครับ
15 ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องกรรณกลับเข้ามาในห้องประชุมอีกครั้งครับ จะเป็นการขอมติ
ในมาตรา ๒๘ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :

ก่อนที่จะรอสมาชิกจะครบ ผมขออนุญาตชี้แจงที่คณะกรรมการธิการตัดคำว่า “ของ” ออก

- 5 เพราะว่าในร่าง พ.ร.บ. นี้ทั้งฉบับเวลาพูดว่า ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุข
ชุมชนทั้งหมดเลย มีตรงนี้ที่เขียนบอกว่า ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ ท่านดูประโยค
ถัดก่อนนี้ก็ได้ วรรคแรก มาตรา ๒๘ ที่กำหนดในข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน
ดูในมาตรา ๒๒ ก็บอกว่าตามข้อบังคับ เขียนแบบนี้หมด มีตรงนี้แห่งเดียวที่เขียนคำว่า
“ให้เป็นไปตามข้อบังคับ” และมีคำว่า “ของ” กรรมการก็เลยตัดออก เท่านั้นเอง

- 10 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกกรุณาอดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ มีสมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ ท่านนรีวรรณเชิญครับทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ
ขอบพระคุณครับ ส่งผลได้ครับ

- 15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๖ ท่าน ผมขอมติจากที่ประชุมดังนี้ครับ
มาตรา ๘๖ กรรมการมีการแก้ไขข้อความในวรรคสอง วรรคสองข้อความเดิมตอนท้าย
เขียนไว้ว่า “ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาการสาธารณสุขชุมชน” กรรมการตัดคำว่า
20 “ของ” ออก เหตุผลเมื่อสักครู่นี้ท่านได้ฟังแล้วให้สอดคล้องกับที่บัญญัติไว้อื่น ๆ ไม่มีคำว่า
“ของ” อยู่ ก็เป็นการปรับถ้อยคำให้สอดคล้องกันเท่านั้นเอง ข้อความใหม่จะได้ใจความว่า
“ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน” เท่านั้นเอง ท่านเห็นด้วยหรือ
ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย ถ้าประสงค์ออกเสียง
กด ออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ มาตรา ๒๘

- 25 ทุกท่านใช้สิทธิครบหมดแล้ว เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๔

- 5 งออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่กรรมาธิการตัดข้อความ
เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๕ กรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
ประกอบด้วยท่านรองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล ท่านจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา
ท่านสุอำภา คชไกร ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์เชิญผู้สงวนคำแปรญัตติครับ

- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ
ดิฉัน รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล ขออนุญาตชี้แจงแทนกลุ่ม สำหรับ
15 มาตรา ๒๕ นี้เดิมที่แปรญัตติไว้ ก็เนื่องจากว่าไม่มีการตัดเรื่องการรักษาเบื้องต้น แต่ไปใส่
ในบทบาทหน้าที่ ซึ่งดิฉันก็ต้องการเน้นย้ำเพียงว่า ในการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน
ระดับปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรเทียบเท่านี้ เรายังไม่ได้มีองค์ความรู้เกี่ยวกับ
เรื่องการรักษาเบื้องต้น ก็จำเป็นต้องใส่ว่า “เขาต้องได้รับการอบรมเพิ่มเติมอย่างน้อยหนึ่งปี
หรือสองปี จึงจะทำการรักษาเบื้องต้นได้” แต่เมื่อมีการตัดออกในมาตรา ๓ แล้ว
20 ดิฉันก็ขออนุญาตถอนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ตกลงท่านผู้สงวนคำแปรญัตติถอนนะครับ

5 เพราะฉะนั้นมาตรา ๒๕ ผ่านได้นะครับ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๕ กรรมการมีการแก้ไขนะครับ โดยมีการแก้ไขข้อความ

10 ในวรรคสอง เพราะฉะนั้นสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ ผมจะให้ประธานคณะกรรมการชี้แจงก่อน เหตุผลที่มีการแก้ไข แล้วถ้าท่านสมาชิกยังคิดใจเดียวผมให้สิทธิอภิปรายครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญนะครับ สำหรับที่คณะกรรมการได้เปลี่ยนแปลงตามในร่างเดิมนี้

15 “ให้นำความตามมาตรา ๓๗” นี้ คืออันนี้เป็นการอ้างมาตราผิดนะครับ เพราะว่าควรจะเป็นมาตรา ๓๕ คือเมื่อตรวจจำนวนแล้วเห็นว่าจะต้องพิจารณาเพิ่มเติมใหม่นะครับ ก็ต้องไปใช้มาตรา ๓๕ เพราะแต่งตั้งกรรมการนี้ต้องมีกี่คน ๆ อะไรนี้ อันนี้ก็ตามมาตรา ๓๕ นะครับ

แต่ถ้าตามมาตรา ๓๗ นี่เป็นการบอกว่าให้ประธานไปเอาหลักฐานอะไรต่าง ๆ มาอีก ๑๕ วันซึ่งไม่ได้เป็นโพรเซส (Process) อย่างนั้นนะครับ ท่านช่วยกรุณาอ่านนะครับ เพราะว่าอันนี้

20 ก็ตรงไปตรงมา แล้วเราก็ได้เทียบกับ พ.ร.บ. อื่น ๆ นะครับ พ.ร.บ. ของวิชาชีพอื่น ๆ

เขาก็อ้างแบบเดียวกับที่ผมกล่าวนะครับ ต้องอ้างมาตรา ๓๕ ถ้ามาตรา ๓๗ นี่เป็นวิธีบอกว่าให้ส่งกี่วัน ๆ ซึ่งไม่เกี่ยวกับการตั้งสอบสวนใหม่นะครับ ช่วยกรุณาติดตามนะครับ ผมไม่ได้อ่านให้ฟังนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก มีท่านสุรศักดิ์นะครับ กรรมการขอแก้ไขเลขมาตราให้เหตุผลว่าเป็นการแก้ไขเพื่อความถูกต้องเท่านั้นเอง จากมาตรา ๓๗ เป็นมาตรา ๓๕

25 วรรคสาม เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนถามท่านกรรมการ
 5 นะครับว่า ในมาตรา ๓๕ วรรคสองนี่นะครับ ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรมีผู้อภิปรายหรือไม่
 ในประเด็นนี้นะครับ เพราะว่าผมก็ยังไม่เชื่อว่าจะมีการอ้างมาตราผิด ท่านอ่านคู่มือ ๆ นะครับ
 คือข้อความเดิมในมาตรา ๓๖ วรรคสามเขียนว่า “คำชี้แจงหรือพยานหลักฐานให้ยื่นต่อ
 ประธานคณะกรรมการสอบสวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธาน
 10 คณะกรรมการสอบสวน หรือภายในกำหนดเวลาที่คณะกรรมการสอบสวน
 จะขยายให้” วรรคสามเขียนอย่างนี้นะครับ คราวนี้ทางกรรมการได้แก้มาเป็นมาตรา ๓๕
 วรรคสาม ท่านประธานอ่านข้อความในมาตรา ๓๕ วรรคสามเขียนว่า “ให้คณะกรรมการ
 สอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่
 คณะกรรมการกำหนด ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา
 15 ที่กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการสอบสวนแจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนครบ
 กำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการออกไป
 ได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลา” คือความในวรรคสามของมาตรา ๓๕
 และมาตรา ๓๖ นี้มีความแตกต่างกันพอสมควรนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากได้
 ความมั่นใจนะครับว่า ๑. ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นเขาผลอเรือตรงนี้จริง ๆ ไปอ้างผิด
 จริง ๆ นะครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
 เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญ สภาผู้แทนราษฎรเขาจะมีอะไรผมไม่ทราบนะครับ -----

- เพราะว่าไม่เคยสนใจเลย ผมก็ดูตามสิ่งที่เราควรจะทำ ที่นี้ลองอ่านดีกว่า ที่ผมไม่อ่านนี้
- เพราะผมเข้าใจว่าจะง่าย ๆ มีการอ่านมาตราผิด คุณะครับมาตรา ๓๗ วรรคสาม ในวรรคนี้
- 5 ทั้งหมด คือคณะกรรมการ พออนุกรรมการสอบสวนทำขึ้นมาแล้ว คณะกรรมการอาจให้
- คณะอนุกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมก่อนที่จะวินิจฉัย ก็คือว่ายังไม่สมบูรณ์
- ก็ให้นำความตามมาตรา ๓๗ วรรคสามมาอนุโลม ดูในร่างเดิมมาตรา ๓๗ วรรคสาม
- วรรคสามบอกว่า มาบังคับโดยอนุโลมแปลว่าอย่างไรครับ วรรคสาม “คำชี้แจง
- พยานหลักฐานให้ยื่นต่อประธานอนุกรรมการสอบสวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับ
- 10 แจ้งจากประธานอนุกรรมการสอบสวน หรือภายในกำหนดที่คณะอนุกรรมการสอบสวน
- จะขยายให้” ฟังได้ความไหมครับ โอ.เค. นะครับ ที่นี้มาตรา ๓๕ วรรคสาม มาตรา ๓๕ ก็คือ
- กระบวนการสอบสวนเลย โดยอนุโลมก็คือว่า ให้อนุกรรมการสอบสวนดำเนินการ
- ตามอำนาจให้เสร็จตามภายในระยะเวลาที่กำหนด อันนี้ก็คงกำหนดกันไปนะครับ ถ้ามี
- เหตุจำเป็นก็ต้องให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ที่อนุกรรมการสอบสวนแจ้งก่อนครบ
- 15 เวลาที่กำหนดเพื่อจะขยายเวลาก็แล้วแต่ ก็แสดงว่าการสอบสวนใหม่จะต้องทำตามวรรคสาม
- มีเวลามีอะไรต่ออะไรที่คณะกรรมการกำหนด ก็คือเหมือนกับว่าไปเริ่มทำการสอบสวน
- อีกครั้งหนึ่ง ก็ต้องใช้ระยะเวลาใช้อะไรก็ต้องขออนุมัติขออะไรตาม หรือจะขยายก็ว่ากันไป
- ในอนุกรรมการวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ในห้องบำบัดเช่นเดียวกันหมด อ้างวรรคสาม
- อ้างตามมาตราถูกต้องตามนี้นะครับ ข้อความแบบเดียวกันลอกกันมา แต่ว่าวิชาชีพอื่นเป็น
- 20 มาตรา ๓๘ แต่มาตรานี้เป็นมาตรา ๓๕ วรรคสามเหมือนกันแบบเดียวกัน ตัวหนังสือ
- เหมือนกันหมดเลยนะครับ ก็เลยเรียนชี้แจงว่าที่กรรมการก็ได้ดูแล้วว่า โอ.เค. มาเปรียบเทียบ
- แล้วก็ดูเนื้อหาใจความ ถ้าเพื่อไปเอามาตรา ๓๗ วรรคสามไม่ได้ความ สอบสวนเพิ่มเติมกัน
- แล้วต่อด้วยวรรคสาม แปลว่าคำชี้แจงหลักฐานให้ยื่นอะไรนี้ ไม่ได้บอกให้ทำอะไรเลย
- ก็เลยคิดว่าอันนี้มาตราก็คงอ้างมาผิด ก็เลยเปลี่ยนไปให้ถูกต้องนะครับ แล้วก็พร้อมกับ
- 25 เปรียบเทียบฉบับอื่น ๆ ข้อความแบบเดียวกันเขาก็อ้างแบบนี้วรรคสามแบบเดียวกัน
- ให้ถูกมาตราเท่านั้นเอง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่เห็นด้วยในการที่กรรมการ
 5 จะพูดว่าสภาผู้แทนราษฎรเขาจะพิจารณาอย่างไร อภิปรายอย่างไรในสภาผู้แทนราษฎรนั้น
 เพราะว่าในกระบวนการทำงานของรัฐสภานั้นเรามีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาว่า เมื่อชั้น
 สภาผู้แทนราษฎรเขาอภิปรายประเด็นนี้หรือไม่ มีกรรมการท่านหนึ่งซึ่งน่าจะร่วมอยู่ใน
 ชั้นสภาผู้แทนราษฎร เข้าใจว่าท่านกฤษฎีกาน่าจะเป็นกรรมการอยู่ด้วย ท่านจะต้องตอบ
 ผมก่อนว่า

10 ๑. สภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่ได้อภิปรายในประเด็นนี้ อันนี้ผมก็จะไม่คิดใจ
 ที่นี้ที่ท่านประธานอ้างว่าในมาตรา ๓๗ วรรคสามนั้นไม่ได้สื่อความหมายอะไร ผมคิดว่า
 ไม่จริงนะครับ เพราะว่าอันนี้เป็นการสอบสวนเพิ่มเติม ในการสอบสวนเพิ่มเติมนั้นก็จะมี
 พยานหลักฐาน ก็จะมีคำชี้แจงเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓๗ วรรคสามเดิม ยังมี
 ความหมายที่จะต้องปฏิบัติอยู่ ท่านประธานคุณะครับ ในการสอบสวนเพิ่มเติมเราทำอะไร
 15 เราสอบสวนพยานไข่ไหมครับ เราต้องมีคำชี้แจงมันมีนัยมีประเด็นอยู่ นะครับ เช่นเดียวกัน
 ในมาตรา ๓๕ วรรคสาม สมมุติว่าเราไม่เขียนไว้ในกระบวนการสอบสวนเพิ่มเติมก็ยัง
 บังคับใช้ได้ อยู่ ถูกไหมครับ เพราะว่ารายการสอบสวนทั้งหมดก็ยังใช้ได้ อยู่ ผมขออนุญาต
 ให้ทางกรรมการที่มาจากกฤษฎีกาช่วยให้ข้อมูลผมหน่อยครับว่าในชั้นสภาผู้แทนราษฎร
 มีการพูดถึงประเด็นนี้หรือไม่

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวราสิทธิ ครับ

นายวราสิทธิ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราสิทธิ กาญจนสูตร ต้องกราบเรียนขอภัยท่าน
 นะครับ เพราะว่าในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นกระผมไม่ได้เข้าไปร่วมชี้แจงหรือไปเป็น
 25 กรรมการนะครับ-----

แต่ต้องกราบเรียนท่านว่าคณะกรรมการในชั้นวุฒิสภาได้พิจารณาประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเห็นว่าการกล่าวอ้างถึงมาตรา ๓๕ วรรคสามนั้น เป็นความถูกต้องและก็มี

5 ความชัดเจนในการใช้บังคับมากกว่าที่จะไปกล่าวอ้างถึงมาตรา ๓๗ วรรคสาม ขอขอบคุณครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ขออนุญาตอีกนิดหนึ่งนะครับ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมขอเรียนข้อเมื่อสักครู่นี้ผมไม่ใช่

ไม่สนใจสภาผู้แทนราษฎร ผมสนใจนะครับ แต่ผมไม่อยากจะยืนยันคำว่า “ไม่เชื่อว่า

10 ที่สภาผู้แทนราษฎรจะไม่ถูกต้อง” ผมถึงบอกว่าเราไม่สนใจ แต่จริง ๆ ผมสนใจ ผมอ่าน ผมเพียงแต่ให้พวกเราฟรีในการที่จะพิจารณากฎหมายในสภาของเรา อันนี้คือสิ่งที่ผม ต้องการที่ผมจะชี้แจงเจตนาของผม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นขอมตินะครับ ท่านจงรักมีอะไรครับ

15 พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ

ขอประทานโทษที่เกือบจะไม่ทันนะครับ ผม พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นว่าตามที่ข้อความเดิมมาตรา ๓๗ น่าจะถูกแล้ว เพราะมาตรา ๓๕ เป็นเรื่อง

กระบวนการสอบสวน มาตรา ๓๗ เป็นเรื่องกระบวนการแจ้งข้อกล่าวหา มาตรา ๓๕ (๓)

เป็นการกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนไปตามเวลาที่กำหนด หากไม่ครบ

20 ก็ขออนุญาตกรรมการ แต่มาตรา ๓๕ วรรคสอง เป็นเรื่องอำนาจของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีอำนาจอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจะสอบเสร็จเมื่อไร อะไร อย่างไรก็ได้

ก็ไม่จำเป็นต้องไปอาศัยวรรคสามของมาตรา ๓๕ อีก แต่ตรงกันข้าม ถ้าคณะกรรมการ

มีการสอบสวนเพิ่มเติมต้องอาศัยอำนาจของมาตรา ๓๗ วรรคสาม ซึ่งสั่งให้ผู้กล่าวหา

มาชี้แจงเพิ่มเติมต้องเป็นไปตามที่กำหนด ผมจึงเห็นว่าแต่เดิมที่สภาผู้แทนราษฎรเขาใช้

25 มาตรา ๓๗ ถูกต้องแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เห็นต่างก็ต้องขอมติแล้วนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่

นอกห้องประชุมขอความกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุมอีกครั้ง ท่านที่ประชุมอยู่อาคาร

๕๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ศุภลักษณ์ ๒๖/๒

รัฐสภา ๒ ขอความกรุณาพักการประชุมสักครู่ แล้วกลับเข้ามาในห้องประชุมครับ
ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาเสียบบัตรกดปุ่มแสดงตน ท่านถาวรเชิญครับ ท่านธานี

5 เชิญครับ -----

- ๒๓/๑

- เชิญครับ ท่านพลเอก สมเจตน์ ท่านสมาชิกที่ยังอยู่นอกห้องประชุมขอความกรุณานะครับ
 กลับเข้ามาในห้องประชุม ท่านที่ประชุมอยู่อาคารรัฐสภา ๒ พักการประชุมชั่วคราว ที่ประชุม
 5 กำลังจะลงมติมาตรา ๓๕ เราเหลืออีกเพียงไม่กี่มาตราจะเสร็จแล้ว เชิญท่านประสงค์ครับ
 มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว เจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๐ คน)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๘๐ ท่าน ขอบพระคุณครับ ผมจะขอมติ
 10 จากที่ประชุมอย่างนี้ครับ ขณะนี้เป็นการพิจารณาถึงมาตรา ๓๕ แล้ว ซึ่งว่าด้วยเรื่อง
 กระบวนการสอบสวนคดีเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุข
 กรรมการมีการแก้ไข โดยแก้ไขข้อความเดิมที่ระบุไว้ในวรรคสองว่า ให้นำความ
 ในมาตรา ๓๗ วรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม กรรมการขอแก้ไขเป็น จากมาตรา ๓๗
 เป็นมาตรา ๓๖ วรรคสาม โดยให้เหตุผลว่าเลขมาตราที่ไว้เดิมนั้นไม่ถูกต้อง จึงขอแก้ไข
 15 มาตรา ๓๗ เป็นมาตรา ๓๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับข้อแก้ไขของ
 กรรมการ กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยคือลงเลขมาตราตามเดิมกด ไม่เห็นด้วย
 กดออกเสียงกด กดออกเสียงเชิญใช้สิทธิครับ -----

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิโหมครับ เห็นด้วยกับการแก้ไข ซึ่งเป็นการแก้ไข
เลขมาตราของกรรมาธิการกด เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย กดออกเสียง

- 5 กด กดออกเสียง นะครับ เชิญด้านหลังมีท่านสมาชิกเพิ่งเข้ามาอีก ๑ ท่าน เชิญใช้สิทธิครับ
เชิญท่านประสงค์ครับ มาตรา ๓๕ ท่านประสงค์กำลังลงมติมาตรา ๓๕ กรรมาธิการ
มีการแก้ไข เห็นด้วยกับข้อแก้ไขกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย ครับ มีสมาชิก
ท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิโหมครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบนะครับ ปิดการลงคะแนน แสดงผล
ได้ครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๖๘ ไม่เห็นด้วย ๑๑
กดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข
ของกรรมาธิการ ขอบพระคุณครับ เลขานุการเชิญดำเนินการต่อครับ

- 15 นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขานุการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๔๐ ว่าด้วยการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุข
ชุมชนไปยังผู้ถูกกล่าวหา มีวรรคเดียว กรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๐
ในมาตรา ๔๐ เนื้อความเดิม “ให้เลขานุการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขชุมชนตาม
มาตรา ๓๕ ไปยังผู้ถูกกล่าวหา เพื่อทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่งดังกล่าว
25 และให้บันทึกข้อความตามคำสั่งนั้นไว้ในทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน
พร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย” กรรมาธิการตัดคำว่า “ถูก”
ออก ให้คงไว้ “ให้ผู้กล่าวหาทราบด้วย” เชิญกรรมาธิการคะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

- 5 วิสามัญ สำหรับมาตรา ๔๐ ก็เข้าใจว่า คือหลังจากมีคำสั่งแล้วจะลงโทษอะไรก็ได้แต่
ตามมาตรา ๓๕ ก็แจ้งไปให้ผู้กล่าวหาทราบ แล้วก็ “และให้บันทึกข้อความตามคำสั่งนั้น
ไว้ในทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนพร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้
ผู้กล่าวหาทราบด้วย” นะครับ อันนี้เป็นแจ้งทั้ง ๒ ตอน คือ แจ้งไปยังผู้ถูกกล่าวหาเพื่อทราบ
ภายในเจ็ดวัน แล้วก็แจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ถูกกล่าวหาอีกนะครับ ซึ่งในกรณีที่
10 คณะกรรมการก็ได้ดูกันแล้ว อันนี้จะต้องแจ้งไปให้ผู้กล่าวหาทราบนะครับ ไม่ใช่
ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ ครั้ง ก็เลยตัดคำว่า “ถูก” ออก เป็นว่า ให้ผู้กล่าวหาทราบด้วย มีเพียงเท่านี้
ใจความนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิก ในประเด็นที่กรรมการแก้ไข สมาชิก

- 15 สามารถอภิปรายได้ในประเด็นที่แก้ไข เชิญท่านสมาชิกอภิปราย เชิญท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ท่านประธาน ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการว่า คำสั่งของสภา
การสาธารณสุข แตกต่างจากผลการวินิจฉัยอย่างไร สั้น ๆ แค่นี้ครับ เหมือนกันหรือว่า
แตกต่างกัน

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์จะซักถามเพิ่มเติมไหมคะ
กรรมการจะได้ตอบในคราวเดียวกันค่ะ ไม่มี เชิญกรรมการค่ะ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธาน กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร คือ คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการนั้น

- 25 คณะกรรมการได้ทำหน้าที่แทนสภาการสาธารณสุข -----

แต่เมื่อมีคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการประการใดแล้ว จะต้องทำเป็นคำสั่งของสภา
การสาธารณสุขชุมชน แล้วดำเนินการตามมาตรา ๔๐ เป็นขั้นตอนต่อเนื่องระหว่าง

5 มาตรา ๓๕ กับมาตรา ๔๐ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ต่อกะ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านกรรมการได้ชี้แจงก็จริง ๆ

- 10 แต่ผมก็ยังไม่ค่อยมั่นใจนัก เพราะว่าการแก้ถึงแม้ว่าระหว่างผู้ถูกกล่าวหากับผู้กล่าวหา
คนละซีกกันเลยทีเดียวครับ ความเข้าใจผมคิดว่าถ้าสมมุติว่าผมย้อนถามกลับไป เสร็จแล้ว
จะต้องแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบหรือเปล่า ถ้าสมมุติว่าต้องแจ้งก็แสดงว่า
ผลการวินิจฉัยชี้ขาดอยู่รวมกับคำสั่ง ตรงนี้เดี๋ยวค่อย ๆ ใจเย็น ๆ นิดหนึ่งครับ แล้วก็อธิบาย
ผมคิดว่าตามมาตรฐานงานทั่ว ๆ ไปแล้ว ทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหาจะได้รับคำสั่ง
15 ได้รับคำวินิจฉัยอะไรต่าง ๆ พร้อม ๆ กันทั้ง ๒ ฝ่ายต้องได้รับ ตอนที่กรรมการไปแก้
โดยการตัด คิดว่าผู้ถูกกล่าวหา นั้นได้รับคำสั่งไปแล้ว แล้วไปเอาผลการวินิจฉัยไป
เหมือนจะเป็นการซ้ำซ้อน อันนี้ไม่มั่นใจจริง ๆ ครับ ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ผู้แทนจากกรรมการเอาหลักกฎหมายช่วยอธิบายให้ผมเห็นด้วยหน่อยครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการ

- นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธาน กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร กราบเรียนท่านว่าในมาตรา ๔๐ น่าจะเป็นการ
ผิดพลาดไปในส่วนของตอนท้าย กระบวนการเมื่อเลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุข
ชุมชนตามมาตรา ๓๕ ไปให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเรียบร้อยแล้วนะครับ ซึ่งการแจ้งคำสั่งนี้
25 เป็นคำสั่งตามมาตรา ๓๕ วรรคสี่ กฎหมายยังได้กำหนดให้บันทึกข้อความไว้ในทะเบียน
ผู้ประกอบวิชาชีพ พร้อมทั้งแจ้งผลให้ผู้กล่าวหาได้ทราบผลแห่งการนั้นด้วย คือเป็นผลการ
วินิจฉัยครับ ผลการวินิจฉัยนั้นจะออกมาก่อนที่จะมีคำสั่งของสภาการสาธารณสุขนะครับ

สภาการสาธารณสุขนั้น การออกคำสั่งนั้นเป็นคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อเก็บไว้
เป็นหลักฐานแล้วก็เป็นคำสั่งที่มีผลต่อผู้ประกอบการวิชาชีพครับ แต่ก่อนจะมีคำสั่งนั้น

5 เป็นคำวินิจฉัยก่อนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ยังดีใจอยู่ไหมคะ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ลงมติก็แล้วกันท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : เพราะว่าจะได้ร่วมกันรับผิดชอบว่าเรา

พิจารณาประเด็นนี้อย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ค่ะ ถ้าลงมติก็ได้ค่ะ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้อง

15 ประชุม เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติค่ะ เชิญท่านคำนวณคะ

นายคำนวณ สิทธิสุมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำนวณ สิทธิสุมาน
สมาชิกวุฒิสภา ดูเหมือนว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อย คือตัดคำออกคำหนึ่ง คือคำว่า “ถูก”

แต่ผลที่ปรากฏก็คือว่า กลายเป็นตรงกันข้ามเลย ระหว่างแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา กับแจ้งให้
ผู้กล่าวหา คราวนี้กรรมการท่านชี้แจง ๒ รอบ ก็ชี้แจงสั้นจริง ๆ นะครับ ก็คือสรุปแล้ว

20 ที่กฎหมายออกมาจากคณะรัฐมนตรี ออกมาจากกฤษฎีกา ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ๓ วาระ
เกิดความผิดพลาดประการใดถึงหลุด หลุดมาให้วุฒิสภาแก้ไขตรงกันข้ามกันนี้ครับ

เจตนารมณ์ของกฎหมายเบื้องต้นคืออะไรครับ คือต้องการให้แจ้งทั้งคำสั่งแล้วก็คำวินิจฉัย
ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ คือถ้าออกมาแบบนี้แก้ตามกรรมการก็จะกลายเป็นว่า แจ้งคำสั่ง

ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ แต่แจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้กล่าวหาทราบ ท่านช่วยอธิบายยาวสักนิดสิครับ
25 ว่า คำสั่งกับคำวินิจฉัย เหมือนกันหรือไม่อย่างไร จะได้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย

เข้าต้องการอย่างไร -----

- ก็คือถ้ามองอย่างผิวเผินก็อาจจะมองได้ว่าในเมื่อข้อความตอนต้นแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว ข้อความตอนท้ายก็จึงไม่จำเป็นจะต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบอีก แต่ควร
- 5 จะเป็นการแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบ อันนี้ก็จะแปลได้ว่าการเขียนกฎหมายที่ผ่านมาอาจจะขาดความรอบคอบไป แต่ผมไม่ค่อยแน่ใจจะครับว่า ผ่านมาหลายชั้นได้อย่างไร อันนี้ก็ต้องถามท่านก่อนครับว่า คำสั่งตามมาตรา ๓๘ กับคำวินิจฉัยมีความเหมือนความต่างกันอย่างไร แล้วเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เขาเขียนมาเบื้องต้น เขาให้แจ้งแต่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ อย่างเลย เขาไม่ได้ต้องการแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบเลย ทีนี้คือท่านต้องชี้แจงให้เกิดความเข้าใจชัดเจน
- 10 เพราะว่าเป็นการแก้ที่ผลออกมาแล้วคนละฝั่งกันเลย คือถ้าฟังได้ชัดเจนก็อาจจะไม่ต้องมีการลงมติก็ได้ แต่ว่าตอนนี้ที่ท่านตอบมายังขาดความชัดเจน คือในชั้นกฤษฎีกาที่ท่านร่างมาเอง ร่างมา ร่างผิด ร่างตกหล่นหรืออย่างไร เพราะว่าผมมักจะได้อ่านท่านกรรมาธิการท่านพูดเสมอว่าอันนี้เขียนตกไป คือท่านตีความเอาเองว่าเขียนตก หรือว่าเขียนตกจริง ๆ ปัญหานี้ต้องเอาให้ชัดสักกรณีหนึ่ง ขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ
- นายวราสีทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม วราสีทธิ์ กาญจนสูตร คือกราบเรียนท่านสมาชิกนะครับว่า ต้องเรียนท่านว่าในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการของวุฒิสภานั้น กระผมได้มาทำ
- 20 หน้าที่กรรมาธิการ แล้วก็ได้มีการตรวจสอบว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ การแพทย์และการสาธารณสุขทั้งหลายนั้น มีเจตนารมณ์ที่จะแจ้งคำสั่งของสภาการสาธารณสุข ซึ่งเป็นคำสั่งต่อเนื่องจากมาตรา ๓๘ ก่อนที่จะมีคำสั่งของสภาการสาธารณสุขนั้น ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ แต่เนื่องจากคำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นมีผลต่อบุคคลซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ จึงไปอยู่ภายใต้
- 25 บังคับมาตรา ๒๖ ก็คือคำสั่งใดที่มีผลให้เป็นการพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตนั้นจะต้องให้ทำเป็นคำสั่งของสภาการสาธารณสุข พร้อมกับเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาดสำหรับประเด็นในตอนท้ายของร่างมาตรา ๔๐ นั้น กระผมเข้าใจจะครับว่า น่าจะเป็นความผิดพลาดหรือตกหล่นที่ไม่สอดคล้องกัน แต่กระผมยืนยันว่าได้ตรวจสอบแล้วว่า

- การแก้คำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ถูกกล่าวหาทราบด้วย” นั้นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายทุกฉบับนะครับว่า หลังจากแจ้งคำสั่งของสภาวิชาชีพให้กับผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว
- 5 ก็จะต้องมีการจดทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพ พร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยให้กับผู้กล่าวหาให้ทราบด้วยเพื่อประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการชี้แจงย้อนไปมาตรา ๓๕ กับมาตรา ๒๖ เชิญท่านคำนวณคะ

- 10 นายคำนวณ สิริธิตสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำนวณ สิริธิตสมาน เมื่อท่านกรรมการ โดยเฉพาะท่านมาจากกฤษฎีกา ท่านชี้แจงอย่างนี้ว่าเป็นเจตนารมณ์ของการร่างกฎหมายมาตั้งแต่ต้น ก็คือพุดง่าย ๆ ว่าอาจจะผิดพลาดหรือตกหล่นไป แต่ว่าการแก้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ก็เพื่อบันทึกไว้ กระผมไม่ติดใจครับ ขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัยคะ

- 20 นายวันชัย สอนศิริ (กรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงผมก็เป็นกรรมการด้วย แต่ขอภัยว่าตอนนั้นผมไม่แน่ใจว่าอยู่ในที่ประชุมหรือเปล่า แต่เพราะอ่านดูแล้วก็มีข้อสังเกตและรวมทั้งอยากให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณาร่วมกันเหมือนกันว่าการแก้ดังกล่าวนี้น่าจะถูกต้องหรือไม่

ประเด็นแรกนั้นก็ถือว่า เมื่อมีการพิจารณาลงโทษ ดักเตือน ภาคทัณฑ์พักใบอนุญาตและเพิกถอนใบอนุญาตน่าจะเป็นคำสั่ง คำสั่งนั้นก็ห้ามเจ้าหน้าที่สาธารณสุขนั้นผู้ประกอบการอาชีพ -----

คือเพิกถอนใบอนุญาตคุณ หรือพักใบอนุญาตคุณ ๑ ปี ๒ ปี อันนี้ผมถือว่าเป็นคำสั่ง
เมื่อได้รับคำสั่งแล้วหมายความว่าต้องแจ้งคำสั่งนี้ไปยังผู้ประกอบการวิชาชีพที่กระทำ

- 5 ความผิฉะนั้นเพื่อทราบภายใน ๗ วัน ซึ่งในคำสั่งดังกล่าวนี้อาจมีคำวินิจฉัยโดยละเอียด
นี้ตามความเข้าใจของผมนะครับท่านประธาน และเท่าที่ผมทราบสภาวิชาชีพหลายแห่ง
บางแห่งนั้นก็มิได้ให้รายละเอียดของคำวินิจฉัยกับเขา บางทีนั้นก็เกรงว่าเขาจะฟ้องบ้าง
อะไรบ้าง อาจจะเป็นประเด็นนี้เขาก็เลยกำหนดว่า “เมื่อแจ้งคำสั่งพักใบอนุญาต ภาคทัณฑ์
หรือลงโทษแล้ว โดยมีคำวินิจฉัยแห่งสาระของคำวินิจฉัย” เขาจึงกำหนดไว้อีกชั้นหนึ่ง
10 ว่า “เมื่อแจ้งแล้วบันทึกคำสั่งไว้นายทะเบียน” จากนั้นจะต้องแจ้งคำวินิจฉัยชี้ขาดให้เขาทราบ
อีกส่วนหนึ่งด้วย เพราะฉะนั้นคำว่า “ด้วย” นี่เป็นตัวกำกับผู้ถูกกล่าวหาด้วย แต่ถ้าเป็น
ผู้กล่าวหา นั่นหาจำเป็นต้องมี “ด้วย” ไม่ เพราะฉะนั้นในความเห็นของผมนี้น่าจะเป็นการแก้
ที่มันน่าจะถูกต้อง ผมเข้าใจว่าต้องการมีถึง ๒ ชั้นด้วยกัน คือคำสั่งนั้นประการที่ ๑ เมื่อคำสั่ง
เสร็จแล้วให้ส่งคำวินิจฉัยโดยละเอียด หรือคำวินิจฉัยที่มีนั้นให้เขาอีกชั้นหนึ่งครับ
15 ก็ด้วยความเคารพต่อคณะกรรมการด้วยกัน เพียงแต่ผมอาจจะเล็ดลอดไปบ้าง ก็ขอบันทึก
ไว้ในที่ประชุม ส่วนที่ประชุมจะเห็นเป็นประการใดก็แล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณา
กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมัครค่ะ

- 20 นายสมัคร เขาวงกต : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมัคร
เขาวงกต สมาชิกวุฒิสภา ผมขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า เมื่อคณะกรรมการมีอำนาจ
วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีดังต่อไปนี้ครับ คือ

๑. ยกข้อกล่าวหา

๒. ว่ากล่าวตักเตือน

- 25 ๓. ภาคทัณฑ์

๔. พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกินสองปี

หรือเพิกถอนใบอนุญาต

- ตรงนี้เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัย ๕ ประการดังนี้แล้ว เขาบอกว่า
- ในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๓๘ เขาบอกว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ เขาบอก คำวินิจฉัยชี้ขาด
- 5 ของคณะกรรมการตามมาตรานี้ เขาบอกว่า ให้ทำเป็นคำสั่ง ซึ่งคำสั่งนี้ก็คือเป็นคำสั่งของ
- สภาการสาธารณสุขชุมชน พร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาด ในการทำคำสั่งนั้นต้องมี
- เหตุผลด้วย เพราะเมื่อทำคำสั่งพร้อมเหตุผล คำวินิจฉัยนั้น พอมาถึงมาตรา ๔๐ เขาบอกว่า
- ให้เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขตามมาตรา ๓๘ ก็คือคำสั่งตามที่มีทั้งหมด
- ๕ ประการ ดังกล่าวที่พูด พร้อมเหตุผลการชี้แจงด้วย เหตุผลการวินิจฉัยด้วยไปยัง
- 10 ผู้ถูกกล่าวหา คือต้องให้กับผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าเขาได้ถูกลงโทษอย่างไร ด้วยเหตุผลอย่างไร
- แล้วภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ มีคำสั่งดังกล่าว และนอกจากนี้เขายังให้บันทึกข้อความ
- ตามคำสั่งนั้น ให้นายทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ก็คือทะเบียนนี้
- คือเป็นหลักฐานของสภาการสาธารณสุขชุมชนไว้เป็นหลักฐาน เขาบอกนอกจากจะลง
- บันทึกไว้แล้วก็ให้แจ้งไปยังผู้กล่าวหาด้วย ดังนั้นการที่กรรมการได้แก้ไขอย่างนี้
- 15 ผมเห็นด้วยว่าถูกต้องแล้วครับ คือแจ้งทั้งผู้ถูกกล่าวหา แจ้งทั้งผู้กล่าวหา แล้วก็มีการบันทึก
- เอาไว้ให้นายทะเบียนด้วยครับ อย่างนี้ถูกต้องตามหลัก ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลตำรวจเอก จงรัก มีท่านสมาชิกที่ประสงค์
- 5 จะอภิปรายอีก ๓ ท่าน พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ และท่านสุพจน์นะกะ เชิญท่านจงรักค่ะ

- พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อคิดเห็นดังนี้ครับ การวินิจฉัยชี้ขาดแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบนี้ ในทางปฏิบัติต้องแจ้งด้วยหรือครับ ที่ผมกล่าวเช่นนี้ เพราะว่า
- 10 ผู้กล่าวหา ก็คือคณะกรรมการเจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจค้นตามอำนาจมาตรา ๔๔ เข้าไปในเคหสถาน เข้าไปในยานพาหนะใด ๆ ทั้งหมดเพื่อตรวจสอบพบกระทำความผิด แล้วก็มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวน เขารู้อยู่แล้วครับ ไม่มีผู้กล่าวหาเหมือนคดีฆ่าคนตาย มีญาติพี่น้องผู้ตายไปแจ้ง ไม่ใช่ คนละครึ่งกัน ผู้กล่าวหา รู้มาหมดแล้วว่าสอบสวนอย่างไรเป็นคนตั้งเรื่องเอง แล้วทำไมต้องไปแจ้ง ผมว่าที่เขาใช้คำว่า “แจ้งผู้ถูกกล่าวหา” ถูกแล้ว
- 15 ละครับ เพราะผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิได้รับรู้ว่าคำสั่งสภาการสาธารณสุขนี้ตั้งคำสั่งพิจารณาเขา แล้วก็ผลการวินิจฉัยให้เขาทราบ ที่นี้การไปบอกให้แจ้งผู้กล่าวหา ไม่ต้องแจ้งหรือครับ เขารู้อยู่แล้ว เขาสอบสวนมาตลอดตั้งแต่แรก ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลตำรวจโท ยุทธนา ค่ะ

- 20 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมมีความเห็นคล้ายตามกับท่านจงรัก ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ แล้วก็ท่านวันชัย สอนศิริ อย่างยิ่ง ผมว่าการที่กรรมการได้ไปแก่นั้นน่าจะไม่ต้อง เหตุที่ไม่ถูกต้องเพราะว่าคำสั่งของคณะกรรมการกับคำวินิจฉัยนั้นคนละส่วนกันนะครับ คำสั่งต้องเป็นคำสั่ง คำวินิจฉัยคือคำวินิจฉัยของอนุกรรมการที่ไปสอบสวน น่าจะมีคำวินิจฉัยเสนอไปให้ทาง
- 25 คณะกรรมการชุดใหญ่พิจารณา คำวินิจฉัยดังกล่าวก็จะเป็นคำวินิจฉัยส่วนหนึ่ง คำสั่งก็คือคำสั่งของคณะกรรมการว่าลงโทษขนาดไหน แต่คำวินิจฉัยคือผิดตรงไหนบ้าง

นั้นผิดคำวินิจฉัยในรายละเอียดนะครับ ผมว่าคนละส่วนกัน ฉะนั้นการที่ไปแก้เพิ่มเป็น
จาก ผู้ถูกกล่าวหา เป็น ผู้กล่าวหา นั้นผมว่าน่าจะไม่ต้อง ผมขออนุญาตว่าน่าจะเป็น
5 ของเดิมถูกต้องกว่า ขออนุญาตที่จะให้ความเห็นแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐค่ะ

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมดูตาม
10 มาตรา ๓๑ แล้วได้กำหนดเอาไว้ว่า บุคคลที่จะกล่าวหานี้ก็จะมีอยู่ ๓ กลุ่มด้วยกัน ก็คือบุคคล
ซึ่งได้รับความเสียหายเพราะการประพฤติดิตตามมาตรา ๓๐ ของผู้ประกอบวิชาชีพ ฉะนั้น
ในวรรคถัดมา บุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวหาผู้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขสุขชุมชน แล้ววรรคสาม
ก็เป็นกรรมการมีสิทธิกล่าวหา เพราะฉะนั้นผู้ที่มีสิทธิกล่าวหานี้ นอกจากกรรมการแล้ว
ยังมีบุคคลอื่น แล้วก็บุคคลซึ่งได้รับความเสียหาย นั่นก็แสดงว่าผู้ที่จะกล่าวหานี้ไม่ใช่เฉพาะ
15 คนที่เป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นเมื่อเขาไม่ได้เป็นกรรมการ เขาก็จะไม่อยู่ในส่วนของ
การที่จะดำเนินการ สำหรับในวรรคหนึ่งและวรรคสองนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็น
เช่นนั้นแล้ว พอไปดูในท้ายมาตรา ๓๕ เขาบอกว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ คำวินิจฉัยชี้ขาด
ของคณะกรรมการตามมาตรานี้ให้ทำเป็นคำสั่ง แล้วก็พร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาด
แล้วให้ถือเป็นที่สุด อันนั้นก็หมายความว่า เมื่อกรรมการได้ดำเนินการพิจารณา แล้วมี
20 คำวินิจฉัยชี้ขาดแล้วต้องทำเป็นคำสั่ง แล้วคำสั่งนั้นจะไปไหนครับ คำสั่งที่กรรมการ
ได้จัดทำขึ้นมาแล้ว และมีเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาดด้วย คำสั่งนั้นไปไหนครับ คำสั่งนั้น
ไปในมาตรา ๔๐ ก็คือให้เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขไปยังผู้ถูกกล่าวหา เมื่อเป็น
เช่นนั้นก็หมายความว่าผู้ถูกกล่าวหาจะได้รับคำสั่ง คำสั่งนั้นต้องประกอบไปด้วยข้อวินิจฉัย
ด้วย ซึ่งในนี้ก็เขียนเอาไว้ว่า ในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๓๕ นี้บอกว่า คำสั่งนั้นจะต้องมี
25 เหตุผลของคำวินิจฉัย เพราะฉะนั้นผู้ถูกกล่าวหานี้จะได้รับทั้งหมดแล้วนะครับ ได้รับคำสั่ง --

- คำสั่งนั้นมีคำวินิจฉัยอยู่อะไรอยู่ เหตุผลของการวินิจฉัยด้วยอะไรด้วย นั่นก็หมายความว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทุกเรื่องแล้วในวันที่ได้รับคำสั่งนั้น เพราะฉะนั้นเรื่องที่ปรากฏออกมา
- 5 เป็นคำสั่งนั้น ก็สมควรที่จะต้องไปที่ผู้กล่าวหาด้วย เพื่อเขาจะได้รู้ว่าสิ่งที่เขากล่าวหาเขา ที่ว่านี่ก็คือบุคคลตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ส่วนวรรคสามนั้นเป็น
- กรรมการอาจจะไม่ต้องทราบก็ได้ แต่บุคคลตามวรรคหนึ่ง วรรคสองนี้ หลังจากกล่าวหา
- มาแล้วเขาจะไม่ได้รับรู้อะไรอีกเลย เพราะฉะนั้นการที่กรรมการไปแก้ว่า ให้เลขาธิการ
- แจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดไปยังผู้กล่าวหาทราบด้วย ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะว่า
- 10 ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งแล้ว คำสั่งตามท้ายมาตรา ๓๕ แล้วก็มีกำหนดไว้ว่า
- ให้เลขาธิการเป็นผู้แจ้งคำสั่งไปยังผู้ถูกกล่าวหา เพราะฉะนั้นเมื่อแก้ว่าเป็นผู้กล่าวหา
- ก็น่าจะเป็นการถูกต้องนะครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
- รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเสริฐเห็นด้วยกับกรรมการนะคะ
- 15 เชิญท่านสุพจน์ค่ะ
- นายสุพจน์ เลียดประถม : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
- เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ประเด็นนี้ผมว่าน่าจะมีความชัดเจนนะครับ
- กรรมการได้แก้ไขถูกต้องแล้วครับ ท่านประธาน เนื่องจากในมาตรา ๔๐ เกี่ยวเนื่องกับ
- หลายมาตรา มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ วรรคสาม แล้วก็เกี่ยวข้องกับผู้กล่าวหาในมาตรา ๓๑
- 20 ด้วย เพราะฉะนั้นการที่กรรมการได้แก้ไขในท่อนท้ายของมาตรา ๔๐ จากผู้ถูกกล่าวหา
- เป็นผู้กล่าวหาทราบด้วย ผมเห็นว่าถูกต้อง เหตุผลก็คือในวรรคสามของมาตรา ๒๕
- ท่านประธานครับ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการตามมาตรานี้
- ให้ทำเป็นคำสั่งภายใต้บังคับของมาตรา ๒๖ คือการที่จะเพิกถอนพักใช้ใบอนุญาตต้องอยู่
- ภายใต้บังคับของมาตรา ๒๖ (๓) เพราะฉะนั้นการที่จะทำเป็นคำสั่งได้ สภาการสาธารณสุข
- 25 ชุมชนจะทำคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการตามมาตรานี้ให้ทำเป็นคำสั่ง
- สภาการสาธารณสุขชุมชน พร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นที่สุด
- ท่านประธานครับ ฟังดูแล้วเข้าใจครับ ท่านประธาน ทำเป็นคำสั่งแล้วก็มีเหตุผลของ

การวินิจฉัยชี้ขาด เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔๐ เราจะบอกว่า ให้แจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาด
ไปที่เดิม ไปให้ผู้ถูกกล่าวหาด้วยจะช้ากันนะครับ ท่านประธาน เพราะว่าในมาตรา ๓๕

5 พรรคสามเขียนไว้ชัดเจนอยู่ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุริยาค่ะ

นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานครับ ผม สุริยา ปันจอร์ ผมขออนุญาต
สั้น ๆ คืออย่างนี้ครับ

10 ๑. ผมมั่นใจว่ากฤษฎีกา ครม. และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงทำมาถูกแล้ว
คงไม่ผิดพลาด ผมมั่นใจอย่างนั้นข้อที่ ๑

๒. ในเมื่อมีผู้ร้องเรียนคณะกรรมการต้องกระทำ ๒ อย่าง ๑. วินิจฉัยเบื้องต้น
สอบ วินิจฉัย แล้วก็มีคำสั่งชี้ขาด ทั้งคำสั่งและคำวินิจฉัยนั้นผู้ถูกร้องเรียนจะต้องรับทราบ
ผมเข้าใจว่ามาตรานี้ถ้าตัดคำว่า “ถูก” ออกจะเพี้ยนทันทีเลย จะไปคนละทิศคนละทาง

15 สรุปสั้น ๆ ก็คือผู้ถูกร้องจะต้องรับทราบพร้อมทั้งคำวินิจฉัยและคำสั่ง ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ความเห็นต่างนะคะ เชิญท่านสมัครค่ะ หลังจากนั้น
ดิฉันขออนุญาตให้ทางกรรมาธิการชี้แจง แล้วก็จะขอมติ เชิญท่านสมัครค่ะ

นายสมักร เขาวาณันท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขอชี้แจง

20 เพิ่มเติมนะครับว่า ตามมาตรา ๔๐ ที่คณะกรรมการแก้ไข ผมเห็นด้วยว่าทั้งต้องแจ้งกับ
ผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหา ถูกต้องแล้ว เพราะอันนี้เป็นคำสั่งทางการปกครอง ถึงแม้จะ
สิ้นสุดของคณะกรรมการ -----

แต่ยังไม่สิ้นสุดในการที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้กล่าวหาจะใช้สิทธิในทางศาลฟ้องได้อีก
เมื่อเป็นอย่างนั้นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้ผู้กล่าวหาทราบได้อย่างไรในคำสั่งนี้เพื่อให้เขาใช้สิทธิ
5 ทางศาล ก็โดยที่จะต้องแจ้งให้กับผู้กล่าวหาทราบด้วย เมื่อเป็นอย่างนั้นมาตรา ๔๐
ที่คณะกรรมการการแก้แค้นนี้ถูกต้องแล้ว ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงค่ะ แล้วดิฉันขออนุญาตปิด
การอภิปรายเพื่อลงมติค่ะ

- 10 นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์อนันต์
ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ก็ขออนุญาตเรียนว่า ในสภาวิชาชีพ
๑ สภาวิชาชีพ รวมทั้งสัตวแพทยสภา มี ๒ สภาหลัง คือเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด
ที่มีเขียนว่าให้แจ้งกลับไปให้ผู้กล่าวหาด้วย ก่อนหน้านั้นเพียงแค่แจ้งผู้ถูกกล่าวหาโทษ แจ้งให้
15 ทราบทั้งหมด คือท่อนแรกนะครับ ซึ่งถ้าอ่านตรงนี้แล้วก็จะเห็นว่า ถ้าอ่านประโยคกันดี ๆ
แสดงเจตนาของข้อนี้เขาต้องการแจ้งไปให้ผู้กล่าวหานะครับ มาตรา ๔๐ นี้ให้เลขาธิการแจ้ง
คำสั่งไปยังผู้ถูกกล่าวหาภายในเจ็ดวันนับแต่ออกคำสั่ง แล้วก็ให้บันทึกประวัติ ให้บันทึก
ข้อความคำสั่งนั้นลงในทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพ ก็คือทะเบียนประวัติ ให้ลงทะเบียนไว้
ส่วนนี้จบไปแล้วนะครับ ในทะเบียนประวัติผู้ประกอบวิชาชีพชุมชน พร้อมทั้งแจ้ง
20 การวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้กล่าวหาทราบด้วย ทั้ง ๒ สภาเขียนแบบนี้หมดเลยครับ แต่ก่อน
หน้านั้นอย่างสภา เดี่ยวผมขออนุญาตอ่านให้ฟัง ก็ถึงทราบเจตนา ผมว่าหลายท่านก็คงจะ
สอดคล้องอย่างท่าน อันนี้ผมอ่านนะครับ ของเทคนิคการแพทย์นะครับ ให้เลขาธิการแจ้ง
คำสั่งของสภาเทคนิคการแพทย์ไปยังผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหาโทษให้ทราบภายในเจ็ดวัน
แล้วบันทึกข้อความคำสั่งไว้ในทะเบียนผู้ประกอบ ก็บันทึกประวัติลงในทะเบียนวิชาชีพเขา
25 พร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวหาโทษทราบด้วย ๒ พ.ร.บ. หลังจะมี
ชี้ตรงนี้ออกมา เพราะฉะนั้น พ.ร.บ. อันนี้ก็ลอกเวิร์ดดิ้ง (Wording) มา อันนี้ก็ผ่านมา ๒ ฉบับ
แล้ว อันนี้ของกายภาพบำบัด เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภากายภาพบำบัดไปยังผู้ถูกกล่าวหา
หรือผู้ถูกกล่าวหาโทษทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คำสั่งออก และให้บันทึกข้อความคำสั่ง

ในทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพ ก็ลงบันทึกทะเบียนประวัติไว้ว่าคนนี้มีต้องโทษอะไร

ต้องอะไร ๆ อันนี้ก็ธรรมดา ข้าราชการก็เหมือนกัน ลงใน ก.พ. ๓ ก็แบบเดียวกันนะครับ

- 5 พร้อมแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษทราบด้วย อันนี้ก็จะ เป็น ๒ สภา
ที่ผ่านมา แต่ถ้าเราดูสภาเก่า ๆ อย่างของเกษตรกรรม ให้เลขาธิการสภาเกษตรกรรมแจ้งไปยัง
ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษเพื่อทราบโดยไม่ชักช้า ใช้คำว่า “ไม่ชักช้า” นะครับ แล้วให้
บันทึกข้อความคำสั่งนั้นไว้ในทะเบียน จบ แค่นี้เองครับ เพราะฉะนั้น ๒ สภาหลังก็จะเติม
ตรงนี้ พร้อมทั้งแจ้งการวินิจฉัยทั้งหมดให้ผู้กล่าวหาทราบด้วย เราก็ดูตรงนี้ครับ

- 10 เราก็เลยเห็นว่าถ้าอย่างนั้นฉบับนี้ก็คงไม่ได้ผิดเจตนา กับ ๒ ฉบับที่ผ่านมา หรือเจตนาของ
อันเก่า ๆ ไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ชี้แจงว่านี่นะครับ กรรมการก็มาดูว่าถ้าอย่างนั้นก็มีที่ให้
เปรียบเทียบ ข้อความก็แบบเดียวกัน เราผ่านมา ๒ พ.ร.บ. แล้ว เพราะฉะนั้นคำว่า “ถูก” นี้
ก็คงไม่ใช่ ก็ต้องแจ้งไปที่ผู้กล่าวหาทราบด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็จะขออนุญาตขอมติคณะ ท่านวิทยาดิฉันใจประเด็นใด
คะ

นายวิทยา อินทาลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินทาลา สมาชิก

วุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมจะเพิ่มเติมหนึ่งให้เคลียร์ (Clear) ในมาตรา ๔๐ คือตอนนี้
ประเด็นจะมีอยู่ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานแรกก็คือผู้กล่าวหา หน่วยงานที่ ๒ ก็คือ

- 20 คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด หน่วยงานที่ ๓ ก็คือผู้กระทำความผิด ตามมาตรา ๒๖ นี้
กรรมการจะวินิจฉัยคำผิดมีอยู่ ๒ อัน ก็คือ (๔) พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่
เห็นสมควร แต่ไม่เกินสองปี (๕) เพิกถอนใบอนุญาต -----

วินิจฉัยอยู่ ๒ อันครับ ตามมาตรา ๒๖ วินิจฉัย ๒ อันนี้คือสิ้นสุดแล้ว เป็นคำสั่งที่สิ้นสุดแล้ว แล้วก็แจ้งต่อผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง แล้วสุดท้ายเมื่อแจ้งไปแล้วพร้อมทั้งแจ้งผล

- 5 การวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้กล่าวหาทราบด้วยนะครับ เพราะผู้กล่าวหาตอนแรกกล่าวหากระทำความผิด แต่คณะกรรมการยังไม่ได้วินิจฉัยความผิดออกมา เมื่อคณะกรรมการตามมาตรา ๓๕ วินิจฉัยความผิดออกมาเป็นที่สิ้นสุด แล้วค่อยแจ้งให้กับผู้กระทำความผิด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ตัดคำว่า “ถูก” ออกครับ ท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ อย่างนั้นเดี๋ยวขออนุญาตขอมติเลยนะคะ จะขอมติ ท่านจิตต์มีประเด็นใดคะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : ท่านประธาน ขออนุญาตครับ อย่าเพิ่งลงมติเลยครับ ผมขอนิดเดียวครับ ท่านประธาน เท่าที่ผมเคยเป็นประธาน

- 15 คณะกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการตำรวจมา ผมขอแสดงความคิดเห็นนิดเดียวครับ คือมาตรา ๔๐ บอกว่า ให้เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขชุมชนตามมาตรา ๓๕ ไปยังผู้ถูกกล่าวหาเพื่อทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่ง อันนี้ผมเห็นว่าในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ต้องแจ้งคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนไปยังผู้ถูกกล่าวหาเพื่อทราบ แต่ทีนี้ประเด็นหลังจากบันทึกข้อความตามคำสั่งนั้นแล้ว
- 20 นายทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพสาธารณสุขชุมชนแล้ว หลังจากสอบสวนเสร็จเรียบร้อยแล้ว คำสั่งก็ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทีนี้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยว่ามีมูลหรือไม่ ผิดหรือไม่ ถูกหรือไม่ประการใด ลงโทษหรือไม่อย่างไร คำวินิจฉัยนั้นว่า เขากระทำผิดหรือไม่ได้กระทำผิด ก็ควรจะแจ้งให้กับผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบโทษของเขาด้วยว่าผิดอย่างไร ประเด็นหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นที่คณะกรรมการจะมาตัดคำว่า “แจ้งผล
- 25 การวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย ตัดคำว่า “ถูกกล่าวหา” ออกนี้ ผมคิดว่าน่าจะไม่ต้อง คณะกรรมาธิการชุดนี้ ขออนุญาตนะครับ ชอบตัดข้อความของเขาออกทำไมไม่เพิ่มบ้างละครับ อันนี้เพิ่มได้ไหม ผมขอเสนอเพิ่มนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เสนอเพิ่มไม่ได้ค่ะ

- 5 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : เสนอเพิ่มอย่างนี้ครับ
ท่านประธาน กรรมการยังตัดได้ครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาผมขอเพิ่มได้ไหมครับ
เพราะว่ากรรมการเป็นคนตัดข้อความนี้ แก่ไขข้อความนี้ ผมขอเพิ่มว่าอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพิ่มไม่ได้หรอกค่ะ ท่านจิตต์

- 10 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : เดี่ยวท่านประธาน
ฟังผมหน่อยสิครับ ทำไมไม่ได้ครับ ต้องชี้แจงผมนะครับ ผมขอเพิ่ม ท่านประธานค่อยชี้แจง
ว่าไม่ได้เพราะอะไร ท่านประธานครับ ผมขออ่านเพิ่มเติมนะครับ ให้เลขาธิการแจ้งคำสั่ง
สภาการสาธารณสุขชุมชนตามมาตรา ๓๕

(นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

- 15 นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ประท้วงค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพิ่มไม่ได้ค่ะ ท่านจิตต์คะ เพียงแต่ท่านเห็นด้วย
หรือไม่เห็นด้วย

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ท่านประธานครับ

- 20 ขนาดลงมติ ๒ ครั้งยังทำได้นะครับวันนี้ ลงมติไปแล้วยังมาลงมติอีก ยังทำได้

(นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ประท้วงค่ะ ท่านประธาน ประท้วง

ผู้อภิปราย

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ประท้วงว่าอย่างไรครับ

๓๑

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ภิญญดา ๓๕/๓

- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ขอกราบเรียนท่านประธาน ให้ดิฉัน
พูดหน่อย ดิฉันคิดว่ามาตรานี้เสียเวลานานมาก พวกเราลงความเห็นแบ่งเป็น ๒ เห็นด้วยกับ
5 ไม่เห็นด้วยกับกรรมการ ท่านประธานพูดหลายครั้งว่าลงมติ ขอเป็นคนสุดท้าย คราวนี้
จะลงมติ ดิฉันก็คอย เพราะคนที่จะแปรญัตติเขามี แล้วกฎหมายอื่นก็ยังมีอยู่อีก เสร็จแล้ว
วันนี้ด้วยความเคารพท่านจิตต์ ซึ่ง โดยกฎหมายไม่สามารถเพิ่มได้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
กับมาตรานี้ก็จบแล้ว ท่านจะมาคือตั้งว่ากรรมการยังตัดได้ทำไมท่านจะเพิ่มไม่ได้
เราอย่าพูดอย่างนั้นดีกว่า เอาเหตุผลมาว่ากัน ดิฉันคิดว่าดิฉันทนพอสมควรแล้วค่ะ
10 เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานว่าลงมติ ขอให้ลงมติ

- ๓๖/๑

15

20

25

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ท่านประธานขอนิดเดียวครับ
 ถ้าอย่างนั้นยังคาใจผมอยู่นะครับ ประท้วงก็ประท้วงไป ผมอยากจะให้เพิ่มอย่างนี้นะครับ
 5 อันสุดท้ายนี้ “พร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหาทราบด้วย”
 ผมขอเพิ่มแค่นี้ ให้ทราบทั้ง ๒ คนเลย ผู้ถูกกล่าวหาทำให้ทราบ ผู้กล่าวหาทำให้ทราบ
 จะชัดเจนนะครับ ถ้าไปตัดอย่างนี้อาจจะมีการตีความในกฎหมาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เพิ่มไม่ได้ค่ะ เนื่องจากท่านไม่ได้เปรยเหตุ
 10 ไร่ ท่านสมาชิกสามารถลงมติได้ในประเด็นที่ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ
 นะคะ ขอบคุณค่ะ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติค่ะ
 ท่านสมาชิกคะ จบการพิจารณากฎหมายฉบับนี้แล้วเราจะมีกรรมาธิการ
 อีกฉบับหนึ่ง ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ซึ่งจะต้องใช้เสียงลงมติของท่านสมาชิกด้วย เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม
 15 เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในมาตรา ๔๐ ข้อความที่กรรมาธิการได้แก้ไขขึ้นอยู่บนจอด้านหน้า
 เชิญท่านสมาชิกที่อยู่อาคาร ๒ เข้าห้องประชุมเพื่อลงมตินะคะ เหลือมาตราอีกไม่มากก็จะจบ
 การพิจารณากฎหมายฉบับนี้แล้วค่ะ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุม
 เพื่อลงมติค่ะ ขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่ช่วยประสานท่านสมาชิกที่อยู่อาคาร ๒ กำลังประชุม
 อยู่ให้เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติดังนี้ ท่านสมาชิกที่เข้าห้องประชุมแล้วกดปุ่มแสดงตนด้วยค่ะ
 20 ทุกท่านแสดงตนแล้วนะคะ เจ้าหน้าที่ช่วยส่งผลการแสดงตนด้วยค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๖ คน)

๓๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อรณิทัย ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๖ ท่าน ขอบคุณทุกท่านคะ
5 ในมาตรา ๔๐ การแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขชุมชนไปยังผู้ถูกกล่าวหา มีวรรคเดียว
คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๐ ดังนี้

มาตรา ๔๐ ให้เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาการสาธารณสุขชุมชนตามมาตรา ๓๕
ไปยังผู้ถูกกล่าวหาเพื่อทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่งดังกล่าว และให้บันทึกข้อความ
ตามคำสั่งนั้นไว้ในทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนพร้อมทั้งแจ้งผล

10 การวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย

กรรมการมีการแก้ไขโดยตัดคำจาก “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้กล่าวหา”
ตามที่ปรากฏอยู่บนจอ ท่านสมาชิกมีทั้งเห็นด้วยกับกรรมการและประสงค์ที่จะให้คงตาม
ร่างเดิม จะขอมติที่ประชุมแห่งนี้ว่าท่านใดที่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นด้วยที่จะให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนคะ

15 ทุกท่านลงคะแนนครบถ้วนนะคะ ปิดการลงคะแนน ส่งผลคะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๑ ท่าน เห็นด้วย ๔๑ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๔๗ คะแนน งออกเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมประสงค์ที่จะให้คงไว้

20 ตามร่างเดิม ผ่านนะคะ เชิญเลขาธิการในมาตราต่อไปคะ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ไม่มี
การแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในมาตรา ๔๓ ว่าด้วยการขอรับใบอนุญาตหลังจากที่ถูก
สั่งเพิกถอน มีวรรคเดียว กรรมการไม่มีการแก้ไข มีท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ขอสงวน
25 คำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๓ เชิญท่านสุมลคะ

- นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันขอแปรญัตติร่าง
5 พ.ร.บ. ฉบับนี้ในมาตรา ๔๓ ของผู้ที่ถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต โดยคิดว่าให้พ้น ๒ ปีนั้น
น้อยเกินไป โดยดิฉันคิดว่าในเมื่อใบอนุญาตมีอายุ ๕ ปี เพราะฉะนั้นคนที่หลังจาก
ถูกเพิกถอนแล้วก็ควรที่จะให้ครบ ๕ ปีแล้วกลับมาจึงจะขอใบอนุญาตได้ดังเช่นมาตรา ๒๘
เพราะฉะนั้นดิฉันจึงขอให้แก้เป็นว่า “เมื่อพ้นห้าปีนับแต่วันถูกสั่งเพิกถอน” เพราะฉะนั้น
ขอให้กรรมการชี้แจง ถ้าเหตุผลเพียงพอดิฉันอาจถอนคำสงวนคำแปรญัตตินี้ก็ได้

- 10 ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงค่ะ ถ้าเหตุผลเพียงพอท่านก็จะ
ถอนคำสงวนคำแปรญัตติ เชิญค่ะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ขออนุญาตให้ท่านวันชัยชี้แจงได้ไหมครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการเชิญท่านวันชัย ในฐานะ กรรมการช่วยชี้แจงคะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 10 กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ วิสามัญ ในความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญที่เราได้พิจารณาก็คิดว่าจริง ๆ แล้ว เรื่องการสาธารณสุขนี้ไม่ได้คู่เคอะอะไรมากมาย แล้วเทียบกับวิชาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ เขาก็ลงโทษ ๒ ปี เลย ๒ ปีแล้วถึงจะมาขอใบอนุญาตใหม่ได้ ๕ ปีนี้รู้สึกจะเข่นฆ่ากัน มากไปหน่อย ก็ไม่ได้มีความเห็นอะไรมา โดยทั่วไปก็มี ๒ ปีก็มี ๓ ปีก็มี แต่เฉลี่ยก็อยู่ ๒ ปี หรือ ๓ ปี แต่ของเวชกรรมของพวกเราทางพยาบาลอะไรก็ ๒ ปีทั้งนั้น ซึ่งน่าจะทำ
- 15 อะไรต่ออะไรกับมนุษย์อาจจะมีประวัติดีเสียถึงชีวิต แต่ว่าทางการแพทย์ก็ไม่ถึงกับ ขนาดนั้น เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อทำอะไรผิดพลาดไปตรงนั้น การลงโทษ ๒ ปีนี้ ก็พอแล้ว ๒ ปีสามารถจะมาขอใบอนุญาต หมายความว่า ถูกยึดใบอนุญาตไปแล้ว ๒ ปีน่าจะเพียงพอ แล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

- 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านสุมลค่ะ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันพอใจ เพราะฉะนั้น ดิฉันขอถอนคำแปรญัตติ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสุมล เชิญท่านเลขาธิการต่อค่ะ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๔๕ ว่าด้วยเรื่องบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่
5 มี ๒ พรรค กรรมการไม่มีการแก้ไข ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขอสงวนคำแปรญัตติ
ท่านคิดใจอยู่ไหมคะ เชิญค่ะ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ขอถอนครับ ขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชาญขอถอนนะคะ เชิญมาตราต่อไปค่ะ
10 นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๔๙/๑ ร่างเดิมไม่มี ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
15 ขอเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นมาตรา ๔๙/๑ เชิญท่านวิชาญค่ะ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ มาตรานี้ที่จริงผมคิดใจอยู่
เพียงแต่ว่าคือ ประเด็นของกรรมการชี้แจงนิดหนึ่งว่า ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ฝ่าฝืน
20 มาตรา ๔๕ พรรคหนึ่ง ขอโทษครับ ผมแปรญัตติพิมพ์ผิด ที่จริงเป็นมาตรา ๔๕ พรรคหนึ่ง
โดยไม่มีเหตุอันควรต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท ประเด็นก็คือว่า มาตรา ๔๕
ก็คือในเรื่องของการที่ไม่แสดงบัตรประจำตัว เวลาออกไปปฏิบัติหน้าที่ ผมไม่ทราบว่า
ในกฎหมายอื่นมีอยู่ หรือไม่กรรมการไม่ใส่ในกฎหมายฉบับนี้ด้วย ของกรรมการชี้แจง
นิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงค่ะ

นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม วราสิทธิ์ กาญจนสูตร ขออนุญาตเรียนชี้แจงดังนี้ว่า ในมาตรา ๔๖ นั้น

- 5 ได้บัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว
ซึ่งก็ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เผอิญว่าเนื่องจากกฎหมายประกอบ
วิชาชีพกายภาพบำบัดและเทคนิคการแพทย์นั้น ได้มีการเพิ่มเติมเรื่องบทกำหนดโทษสำหรับ
เจ้าพนักงานผู้ไม่แสดงบัตรไว้ในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับด้วย ซึ่งก็เป็นเหตุผลเฉพาะในชั้น
การพิจารณาตรงนั้นเท่านั้นเอง ก็คือในกฎหมายอื่น ๆ ก็ไม่จำเป็นจะต้องไปมีบทบังคับ

- 10 ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่อีก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชาญยังติดใจอยู่ไหมคะ เชิญค่ะ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ผมไม่ติดใจ ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เชิญมาตราต่อไปค่ะ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข
มีกรรมการสงวนความเห็น”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในมาตรา ๕๐ ว่าด้วยคณะกรรมการสภาการสาธารณสุข
- 5 ตามบทเฉพาะกาล มี ๔ พรรค กรรมการไม่มีการแก้ไข มีท่านสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความขึ้นใหม่เป็นพรรคห้าของมาตรา ๕๐ จำนวน ๒ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรก ท่านจิรธรรมและท่านเจตน์ กลุ่มที่ ๒ ท่านวิชาญ เชิญกลุ่ม ๒ ก่อนนะคะ เชิญท่านวิชาญ ก่อนค่ะ

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องนี้
- 10 เป็นข้อกฎหมายว่า ในการร่างกฎหมายเราเองก็จะมีบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมเป็น กรรมการในการร่างในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร ชั้นของวุฒิสภา ซึ่งเป็นการดีที่เราจะ ได้มีส่วนได้เสียเข้ามาให้ข้อมูลข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่จะประโยชน์ในการร่างกฎหมาย ในขณะที่เดียวกันก็มีหลายท่านที่กังวลและเป็นห่วงว่าการเข้ามาของบุคคลภายนอกเหล่านั้น
- 15 ที่เข้าเพื่อช่วยกรรมการ ในบางครั้งบางกรณีอาจจะมีการบัญญัติกฎหมายหรือเสนอแนะ ให้มีบัญญัติกฎหมายหรือแก้กฎหมายไปในทางที่เป็นประโยชน์แก่ตนเอง ฉะนั้นจึงเห็นว่า เพื่อเป็นการจัดส่วนได้เสียของบุคคลเหล่านั้นก็จึงคิดว่า ในการตรากฎหมายซึ่งเป็น
- บทเฉพาะกาลฉบับนี้จึงควรที่จะมีการห้ามผู้ที่เป็นกรรมการวิสามัญทั้งในชั้นของ
- สภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภาเราดำรงตำแหน่งนายกสภาการสาธารณสุขและเลขาธิการ
- 20 ภายในเวลา ๒ ปีนับจากวันที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สาเหตุที่กำหนดเฉพาะ ๒ ตำแหน่งนั้น เพราะเป็นตำแหน่งหลัก ที่สำคัญ คือนายกสภาการสาธารณสุขและเลขาธิการ ส่วนตำแหน่งอื่นที่จะเข้ามาเป็น
- กรรมการไม่ได้มีข้อห้าม ซึ่งการบัญญัติเช่นนี้เป็นการสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ
- สภาการแพทย์แผนไทยที่เราได้มีการพิจารณาผ่านรัฐสภาไปเรียบร้อยแล้ว อันนี้ก็เป็นเหตุผล
- 25 ที่อยากจะเสนอให้ท่านกรรมการเพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้รับทราบและเข้าใจว่า มีความสำคัญในประเด็นที่การป้องกันการมีส่วนได้เสียและการจัดผลประโยชน์ระหว่าง
- การร่างกฎหมายกับการที่ใช้ประโยชน์ของเงื่อนไขในกฎหมายเข้ามาสู่ตำแหน่ง
- ในสภาการสาธารณสุขนี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

๓๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สุกัญญา ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านจักรธรรมค่ะ

5 นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :

ขอบพระคุณท่านประธานครับ จักรธรรม ธรรมศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสภาก่อน
ข้อเสนอเดียวกันกับท่านวิชาญ แต่ว่ามีเหตุผลเพิ่มเติมเล็กน้อย ในการที่วุฒิสภาเราผ่าน
พระราชบัญญัติวิชาชีพแพขนไทยไป วุฒิสภาเราก็ขอเดิมตรงนี้ลงไป ผมจำได้ว่าในการชี้แจง
กรรมการได้ชี้แจงต่อวุฒิสภาว่า นอกจากเหตุผลที่ท่านวิชาญได้กรุณาเอ่ยถึงแล้วยังมี

10 เหตุผลว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญก็เป็นแบบนี้ ในการร่างรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมาย
ในตำแหน่งหลายตำแหน่งที่รัฐธรรมนูญกำหนด เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้วห้ามเป็น
เพื่อผลประโยชน์ เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์และประโยชน์ได้เสีย ก็เป็นไป
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่หลายตำแหน่งก็มีเวสต์ พีเรียด (Waste period) ประมาณ
๒ ปี ในแพขนไทยเราก็เดิมลงไป แล้วก็เป็นที่น่ายินดีว่าสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้เห็นต่างใน
15 กรณีนี้ ท่านก็เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาเดิมไป กระผมคิดว่าเป็นมาตรฐานที่ดีของการประกอบ
วิชาชีพหรือของกฎหมายที่เสนอโดยภาคประชาชน ก็อยากจะยืนยันเรียนเสนอต่อวุฒิสภา
แบบเดียวกับที่ท่านวิชาญเสนอด้วยเหตุผลเดียวกัน เป็นเรื่องของหลักการแล้วก็เป็นการรักษา
มาตรฐานการผ่านกฎหมายของวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา

20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงค่ะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อนันต์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ สำหรับในมาตรา ๕๐ ที่มีการเพิ่มโดยมีผู้สงวนความเห็น
แล้วก็มีผู้สงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมตรงวรรคนี้ครับ เราก็ได้บัญญัติขึ้นมาเป็นครั้งแรก

25 ในฉบับนี้ -----

ซึ่งรัฐธรรมนูญนี้ก็มีเจตนารมณ์อย่างนั้นเหมือนกันว่า ผู้ที่มาร่างรัฐธรรมนูญนี้จะไม่สามารถเป็น ส.ว. ส.ส. ภายใน ๒ ปี มีข้อห้ามเอาไว้ในผู้ที่เป็นการกระทำที่นี้สำหรับในร่าง พ.ร.บ.

- 5 วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. นี่จริง ๆ เราก็อยากเติม แต่ว่าในคณะกรรมการบางท่านก็บอกว่า เนื่องจากว่าวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนนี้ไม่ได้มีผลประโยชน์อะไรที่จะต้องเข้ามาเทค (Take) ผลประโยชน์อะไรกันนักหนา เพราะฉะนั้นก็คิดว่าความจำเป็นอันนี้ก็คงจะไม่ต้องใส่

แล้วก็อีกประการหนึ่ง ทางภาคประชาชนเองเขาก็เรียกร้องให้มีสภาวิชาชีพนี้

- 10 มานานเป็นร่วม ๑๐ ปี ก็เข้าใจว่าตั้ง ๑๐ ปี ก็คงจะไม่ใช่ว่าคิดแต่จะมา คงต้องการให้วิชาชีพมีความเจริญงอกงามมากกว่า คณะกรรมการก็เลยไม่เห็นด้วยที่จะให้เติม แต่ถ้าตามที่ผู้แปรญัตติถ้าพูดถึงมาตรฐานหรือความที่น่าชื่นชม ซึ่งเราเติมไปใน พ.ร.บ. วิชาชีพการแพทย์แผนไทยนั้นก็มีคนชื่นชมเรามาเยอะว่าเติมอันนี้ดีมาก ซึ่งที่อื่นเขาไม่เขียนเราเขียนเอาไว้ก็เป็นเรื่องที่ดี อันนี้ก็แล้วแต่ทางท่านสมาชิกว่าจะยืนตามของคณะกรรมการ
- 15 หรือจะยืนตามของผู้แปรญัตติ หรือสงวนความเห็น หรือผู้สงวนคำแปรญัตติก็ได้ อันนี้ผมคิดว่าเราคงลงมติกันก็แล้วกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะขอมติ ก่อนขอมติจะเรียนถามท่านจรรจรธรรม และท่านวิชาญว่าในข้อความที่ท่านได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้นั้นมีข้อความคล้ายกัน เพียงแต่ว่า

20 ของท่านวิชาญนั้นจะมีคำว่า “ชุมชน” แล้วก็ “สภาการสาธารณสุขชุมชน” อยู่หลัง เลขานุการท่านช่วยตรวจดูว่าท่านจะใช้ข้อความใด เชิญค่ะ

นายจรรจรธรรม ธรรมศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :

ท่านประธานครับ ผมขอเอาตามที่ท่านวิชาญเสนอครับ เป็นอันที่เหมาะสมครับ แล้วก็รัฐธรรมนูญที่ผมอ้างถึงเมื่อสักครู่ มาตรา ๒๕๔ วรรคสอง ถ้าเพื่อเพื่อนสมาชิกมี

- 25 รัฐธรรมนูญอยู่ในมือก็มาตรา ๒๕๔ วรรคสอง จะเป็นตามเจตนารมณ์ที่ผมได้เสนอครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นดิฉันขออนุญาตใช้ข้อความเดียวกันนะคะ

- 5 เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติค่ะ ท่านวิชาญ
มีประเด็นใดคะ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผมได้รับแจ้งจากทางฝ่ายเลขานุการว่าในสิ่งที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้นี้มีอยู่ ๒ ประเด็น
ที่อาจจะต้องพิจารณาปรับปรุง คือ

- 10 ประเด็นแรก ก็คือว่าในบรรทัดที่ ๒ ผมอ่านตั้งแต่แรกเลย เพื่อประโยชน์
แห่งการจัดส่วนได้เสียในวาระแรก ห้ามมิให้ผู้เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นจะต้องตัดคำว่า “ฉบับ” ออก เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบ
ของกฎหมาย ซึ่งก็จะตรงกับของท่านคุณหมอจรรย์ธรรม แล้วก็ในส่วนที่ ๒ คำว่า “เลขาธิการ
สภาการสาธารณสุขชุมชน” นั้นก็จะต้องขอตัดในคำว่า “สภาการสาธารณสุขชุมชน” ออก
15 เพราะใช้คำว่า “เลขาธิการ” เนื่องจากว่าในส่วนของคำนิยามศัพท์นั้นได้ระบุไว้แล้วว่า
“เลขาธิการ” หมายถึงเลขาธิการสภาการสาธารณสุขชุมชน อันนี้ก็คือเหตุผล แล้วก็
มีส่วนตอนท้าย คำว่า “ฉบับนี้” ก็ต้องตัดคำว่า “ฉบับ” ออกนะคะ -----

ผมไม่แน่ใจว่าจะขอปรับของท่านจาก ๒ ฉบับรวมกัน ก็คือของท่านคุณหมोजักรธรรม
ซึ่งจะแก้ไขน้อยกว่า ก็ต้องเพิ่มคำว่า “นายกสภาการสาธารณสุขชุมชน” เพิ่มคำว่า “ชุมชน”

- 5 เข้าไปอาจจะง่ายกว่าของผมที่ต้องตัดถึง ๓ คำ ก็ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานครับว่า
ถ้าจะขอนำไปรวมโดยเอาคำว่า “ชุมชน” ที่มีอยู่ในคำสงวนของผมนี้นำไปรวมกับของ
ท่านจักรธรรมตรงที่ดำรงตำแหน่งนายกสภาการสาธารณสุขชุมชนให้เกิดความชัดเจน
นะครับ ก็จะเป็นประโยชน์แล้วก็จะไปตามรูปแบบของกฎหมายครับ ขอบพระคุณ
ท่านประธานครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ถ้าท่านโหวตแล้ว ถ้าท่านชนะในชั้น
ลงมติ ในการพิจารณาหลังจากจบการพิจารณาตามรายมาตราแล้วไปพิจารณาในชั้นของ
การพิจารณาถ้อยคำที่สอดคล้องกันดีไหมคะ ดิฉันขอลงมติก่อนนะคะ ท่านสมาชิกที่อยู่นอก
ห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติก่อนเข้าหน้าที่ช่วยประสานท่านสมาชิกที่ประชุม
15 อยู่อาคาร ๒ ได้เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติก่อนด้วยค่ะ -----

เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติคะ ท่านสมาชิก
ที่เข้าห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรที่ช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน ขอผลจำนวน

5 สมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมด้วยคะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้องค์ประชุม ๘๘ ท่าน ครบองค์ประชุมคะ

ท่านสมาชิกคะ ในมาตรา ๕๐ ว่าด้วยคณะกรรมการสภาการสาธารณสุขตามบทเฉพาะกาล

10 มี ๔ วรค มีท่านสมาชิกขอเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคห้าของมาตรา ๕๐ คือท่านจักรธรรม

ท่านเจตน์ และท่านวิชาญ ซึ่งขณะนี้รวมข้อความที่สงวนไว้เป็นกลุ่มเดียว เพื่อที่จะได้

ให้การลงมติเป็นกลุ่มเดียว เนื่องจากข้อความนั้นคล้ายกัน จะขอถามมติที่ประชุม

ถ้าท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม คือไม่มีวรรคห้ากดปุ่ม

เห็นด้วย ท่านสมาชิกที่เห็นด้วยกับกลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติทั้ง ๓ ท่าน ซึ่งข้อความจะปรากฏ

15 อยู่บนจอด้านหน้า เจ้าหน้าที่กรุณาขึ้นถ้อยคำที่ท่านสมาชิกได้ขอสงวนคำแปรญัตติ

เพิ่มความในวรรคห้า ความมีดังนี้ “เพื่อประโยชน์แห่งการจัดส่วนได้เสียในวาระแรก

ห้ามมิให้ผู้เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้นสภาผู้แทน

ราษฎรและวุฒิสภาดำรงตำแหน่งนายกสภาการสาธารณสุขชุมชนและเลขาธิการ

สภาการสาธารณสุขชุมชนภายในสองปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ

20 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้” นี่ถ้อยคำที่กลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติได้เพิ่มความ

ในวรรคห้า

นายวิทยา อินาลา : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้เห็นบอกว่า

ตัดคำว่า ฉบับ ออกใช่ไหม “ร่างพระราชบัญญัตินี้” เพราะตามร่างเป็นนี้ไม่มีฉบับ

ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ดิฉันได้เรียนให้ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติ

ได้ทราบว่า ถ้าท่านชนะในมาตรานี้ก็จะได้ไปแก้ไขในการพิจารณาตอนสรุปร่าง เนื่องจาก

สาระที่ท่านแก้ไขสาระสำคัญ เป็นถ้อยคำ จะขอถามที่ประชุมนะคะ ถ้าท่านเห็นด้วยกับ

- กรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดที่เห็นด้วยกับข้อความที่ท่าน
ผู้สงวนคำแปรญัตติได้สงวนไว้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติก่อน ทุกท่านลงมติครบถ้วน
- 5 ท่านพลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์ กำลังเข้ามา เชิญท่านลงมติก่อน ลงมติทุกท่านแล้ว
ช่วยส่งผลด้วยค่ะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๑ คะแนน)

- ๔๓/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๓๒ ไม่เห็นด้วย
5 ๕๑ งออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความขึ้นใหม่
เป็นวรรคห้าของมาตรา ๕๐ ขอบคุณค่ะ มาตราต่อไป เชิญเลขานุการวุฒิสภาค่ะ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขานุการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข เชิญกรรมการชี้แจงใหม่คะ
10 เพื่อท่านสมาชิกท่านไม่ได้ตั้งใจอะไรจะได้ขอเสียงโหวตท่านเลย ในมาตรา ๕๓
เป็นการขอรับใบอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขในวาระเริ่มแรก มีวรรคเดียว ข้อความเดิม
ในมาตรา ๕๓ ให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับดำเนินการขอรับใบอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขชุมชนภายในหนึ่งปี
15 นับแต่วันที่มิใช่ข้อบังคับว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุข
ชุมชน และในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวมิให้นำมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับ กรรมการแก้ไข
เพิ่มความเป็นมาตรา ๕๓ ให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คือเพิ่มคำว่า “ก่อนวันที่” เชิญท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญค่ะ

- 20 นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
กราบเรียนท่านประธานนะคะ ผม นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญนะคะ สำหรับมาตรา ๕๓ เป็นข้อความที่จะช่วยทำให้สมบูรณ์ขึ้น
กรุณาติดตามนะคะ ให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับต้องดำเนินการขอใบอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขชุมชนภายในหนึ่งปี
25 ถ้าพูดแบบนี้แสดงว่า พอพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทุกคนที่ทำงานอยู่ตอนนี้ซึ่งถือว่าเป็นผู้
ปฏิบัติวิชาชีพอยู่แล้ว ซึ่งเป็นผู้ทำงานอยู่แล้ว ทำงานไม่ได้เลยนะคะ เพราะว่าไม่มีกฎหมาย
ออกแล้ว จะต้องมีการขอใบอนุญาต จะต้องทำอะไรทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเพื่อขจัดปัญหา
อันนี้นะครับ ก็ต้องบอกว่าก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ออก คือผู้ที่ทำงานด้วยกันทั้งหมดนี้

ให้ไปดำเนินการขอให้ได้ภายในหนึ่งปี เพื่อจะให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จะได้ไม่ขัดต่อ
กฎหมายซึ่งออกมาในวันนั้น คือทุกคนกลายเป็นผู้ไม่มีใบอนุญาตอะไรทั้งหมด ต้องไปขอ
5 นะครับ พอขั้นตอนนี้เขียนว่า ก่อนวันที่พระราชบัญญัติออก ทุกคนให้ไปขอได้ในหนึ่งปี
ก็ยังไม่ผิดกฎหมายอันนี้นะครับ เท่าที่ชี้แจงตอนที่ประชุมตอนนั้นก็ได้ประชุมกันแบบนี้
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยาค่ะ

10 นายวิทยา อินทลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินทลา
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมไม่แน่ใจคำที่ว่าเป็นคำยืนยันหรือเปล่าครับ
“อยู่ในวันก่อนวัน” ถ้ามีการเปลี่ยนอย่างนี้ได้ไหมท่านประธานครับ ให้ผู้ประกอบวิชาชีพ
การสาธารณสุขชุมชนอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คือ อยู่ก่อนวัน ผมไม่แน่ใจ
ว่าความหมายเป็นอย่างไร แต่ผมว่า “อยู่ในวันก่อนวัน” ภาษาไทยนี้ซ้ำซ้อนกัน ขอบคุณครับ
15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ของเดิมนะคะ “อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”
กรรมการการแก้ไขเป็น “อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” เจ้าหน้าที่แสดงข้อความ
บนจอแล้วนะคะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานครับ อันนี้ผมก็ต้องยอมรับว่า ไม่ทราบว่ามันจะถูก

- 5 แต่ในบันทึกของวันนี้เราจะเขียนว่า อยู่ในวันก่อนวัน ครับ ก็เดิมคำว่า วันก่อน วันก่อนที่วันพระราชบัญญัติจะออกวันนี้ วันก่อนวันที่จะออก ก็เขียนไว้ว่า วันก่อน แต่ผมฟังท่านที่จะขออนุญาตเอ่ยนามว่าก็ไม่ทราบเหมือนกันจะใช้ว่าอย่างไร แต่ประเด็นก็คือว่าเขียนอันนี้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้เท่านั้นเอง เพราะว่าวันนี้ออกมาแล้วพรุ่งนี้มีใบอนุญาตก็ทำงานไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็เลยบอกว่าก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ออกก็ให้ คือดำเนินการ
- 10 ขอยู่แล้วใน ๑ ปี ถ้าเดิมคำนี้เขาก็ยังสามารถทำงานได้ไปขอได้ แต่ถ้าวันที่ออกมาต้องไปขอพรุ่งนี้ทำงานไม่ได้ เพราะผิด พ.ร.บ. ขอบคุณครับ ผมเข้าใจว่าถ้าอย่างไรตอนนี้เราเห็นชอบด้วย หรือจะโหวตก็ไม่ทราบด้วย แล้วลองถามมีครูบาอาจารย์หลายท่านก็ลองดูว่าตรงนี้ใช้เวิร์ดดิ้ง (wording) อย่างไร เขียนว่า “ก่อนวัน” ก็พอ หรือ “วันก่อนวัน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา

- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างเดิมคือให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ “อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” กรรมการก็แก้ไข ให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันก่อนวัน เพิ่มคำว่า ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เชิญกรรมการจากกฤษฎีกาชี้แจงอีกสักครั้งค่ะ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่าน

- 20 ประธาน กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร ต้องกราบเรียนท่านผู้อภิปรายนะครับว่าทางคณะกรรมการก็ได้พิจารณาถึงแนวทางการตรากฎหมายที่มีฉบับหลัง ๆ ก็ได้ใช้แนวทางที่บอกว่าอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เนื่องจากอาจจะมีคนเข้าใจผิดว่าในวันที่กฎหมายใช้บังคับนั้นหมายถึงเวลาใด แต่ถ้าในวันก่อนวัน การนับเวลาก็คือวันนี้กับวันรุ่งขึ้นมีระยะเวลาที่ชัดเจนว่าเป็นวันก่อนที่กฎหมายจะใช้บังคับ ก็คือ
- 25 นับตั้งแต่เวลาศูนย์นาฬิกาเป็นต้นไป ก็ถือว่าเป็นวันรุ่งขึ้น แต่ว่าก่อนศูนย์นาฬิกาก็เป็นวันก่อนวันที่กฎหมายใช้บังคับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมัครค่ะ ตามด้วยท่านสุโขชนะคะ ๒ ท่าน

5 เชิญค่ะ

นายสมัคร เชาวภานันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมัคร เชาวภานันท์ สมาชิกวุฒิสภา ถ้าหากว่าท่านไปเขียน “ก่อนวัน” จะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่าใบอนุญาตเขาอาจจะออกในวันนั้นก็ได้ จะไม่สัมพันธ์กัน ผู้ที่ขอให้ใบอนุญาตจาก 10 สาธารณสุขชุมชนออกในวันนั้นแล้วในช่วงบ่ายไปประกาศราชกิจจานุเบกษาออกมาแล้ว จะเป็นอย่างไร ทางปฏิบัติก็ปฏิบัติไม่ได้แล้ว คนที่ใบอนุญาตออกในวันนั้นจะมีปัญหาแล้ว ที่นี้ถ้าหากว่าใช้ตามร่างเดิมให้ผู้ประกอบอาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็มีผลใช้ได้อยู่แล้ว และไม่มีเหตุขัดข้องได้ด้วย แล้วถ้าเผื่อท่าน ไปร่างกฎหมายในลักษณะอย่างนี้จะมีปัญหาในทางปฏิบัติเกิดขึ้นได้ ผมกราบเรียน 15 ให้ท่านทราบอย่างนี้ มีครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุโขคะ

นายสุโข วุฑฒิโชติ : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม สุโข วุฑฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ ด้วยความตั้งใจของคณะกรรมการ 20 คือจะช่วยผู้ประกอบการ แต่ติดขัดที่คำพูดข้างหน้า ก่อนวัน และวันนั้นอะไรทำนองนี้ ผมก็ไม่สันตติกฎหมายหรอกครับ แต่ภาษาไทยใช้คำว่า ก่อนวัน ชัดเจนที่สุดเลย ฉะนั้น เห็นด้วยกับผู้อภิปรายไปก่อน คือท่านวิทยา ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านจิตต์ค่ะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร
5 ผมเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขในมาตราสุดท้ายนี้ ที่เห็นด้วยมาตราเดียว
นี้ละครับ แต่ว่าการใช้ข้อความนี้ยังไม่ถูกต้องนะครับ นี่ข้างหลังผมเขาปรึกษาหารือกัน
เห็นด้วยในการแก้ไขให้ใช้คำดังนี้ ผมขอเสนอกรรมการนะครับ ให้ผู้ประกอบวิชาชีพ
การสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ตัดคำว่า “วัน” ข้างหลัง
ก่อนออก ก็จะเป็นข้อความที่สมบูรณ์นะครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการที่ยืนยันข้อความที่แปรญัตตินะคะ
เชิญท่านธานี ต่อด้วยท่านสุรียานะคะ มาตรานี้มาตราสุดท้ายแล้วค่ะ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมธานี
อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ขอแสดงความคิดเห็นในประเด็นเรื่อง “ก่อนวัน” กับ
15 “วันก่อนวัน” ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คือถ้าสมมุติว่าไปใช้ “อยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” “วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” ก็เป็น ๑ วัน แต่ถ้าสมมุติว่า
ผู้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในวันที่
ใช้บังคับนั้น ยังได้สิทธิอีก ๑ วัน ถ้าใช้ตามกรรมการจะหายไป ๑ วัน เจตนาคืออาจจะ
หายไปอีก ๑ วัน ถ้าประกาศพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อไรก็เป็นไปตามผลของกฎหมายว่า
20 ประกาศราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับเมื่อไร ก็จะมีโอกาสวันสุดท้ายอีก ๑ วัน
แต่ถ้าเขียนอย่างนี้หายไปอีก ๑ วัน ก็อยากจะเรียนเพื่อที่ประชุมพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านธานีเสนอให้ใช้ร่างเดิมเชิญท่านสุรียาค่ะ

นายสุรียา ปันจอร์ : ท่านประธานครับ ผม สุรียา ปันจอร์ ครับ เรื่อง “วัน”
25 กับ “ก่อนวัน” ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งตามที่ท่านธานีได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ถ้าเอาวันที่
ประกาศใช้บังคับ แสดงว่าวันนั้น ถ้าเอาตามที่เขียนว่า “วันก่อนวัน” แสดงว่าวันที่ประกาศใช้
วันนั้น ไม่มีสิทธิเลย เพราะไปกำหนดว่าก่อนวัน แต่ถ้าเอาของเดิมในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ ถ้าอย่างนี้ในวันประกาศก็ได้อีก ๑ วัน เป็นสิทธิที่ควรจะได้ ไม่เสียสิทธิ

- ที่นี้ผมอยากจะเรียนถามว่ามีกฎหมายฉบับใดบ้าง ซึ่งจริง ๆ แล้วกฎหมายที่เขียนในลักษณะ
 อย่างนี้มีมาก คือในบทเฉพาะกาล แต่อยากจะเรียนถามกฤษฎีกาว่ามีเอาตัวอย่างของกฎหมาย
 5 บางฉบับเท่าที่จำได้ เช่นอะไรบ้างที่ใช้ข้อความอย่าง “วันก่อนวัน” ซึ่งเป็นการทำให้ผู้ใช้
 เสียสิทธิ เสียประโยชน์ในวันนั้น ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์หวัระ จันทรรัตน์ปริดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุพจน์ค่ะ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
 10 เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ท่านประธานครับ ในมาตรา ๕๓ มีเนื้อความ
 ที่เป็นประเด็นอยู่ ๒ ประเด็น ระยะเวลา ๑ ปีกับมิให้นามาตรา ๒๗ มาใช้บังคับ
 เพราะฉะนั้นถ้าเรากำหนดระยะเวลาไม่แน่นอนจะมีปัญหาในทางปฏิบัติมาก ผมขออนุญาต
 ท่านประธานอ่านนิศเดียว “ให้ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนอยู่ในวันที่
 พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำเนินการขอรับใบอนุญาตจากสภาการสาธารณสุขชุมชน
 15 ภายในหนึ่งปี” ที่นี้ระยะเวลาจะเริ่มนับแล้วท่านประธาน ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
 เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ วันแรกหรือวันที่ ๒ หรือวันที่ ๓ ครับ ท่านประธาน จะเป็น
 ปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่าเป็นวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผมเข้าใจเจตนารมณ์
 คนที่เขียนครับ ท่านประธาน เขาหมายถึงวันแรก แต่ถ้าเขียนอย่างนี้ก็ตีความได้หลายอย่างว่า
 วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้ที่ประกอบวิชาชีพนี้ดำเนินการขอรับใบอนุญาต -----

และยังท่อนท้าย ท่านประธานครับ ยังมีการเขียนไว้อีกว่า และในระยะเวลาดังกล่าว อันนี้
 เป็นบทเฉพาะกาลท่านประธาน เป็นบทที่ยกเว้นไม่ให้เอาผิดกับผู้ที่ประกอบวิชาชีพโดยมิได้
 5 รับใบอนุญาตตามมาตรา ๒๗ เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนว่า ในวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้
 ใช้บังคับ นี้ไม่มีระยะเวลาที่แน่นอน แต่ผมเองก็ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการฯ ที่ไปเขียน
 วันก่อนวันหนึ่ง เขาไม่เขียนกันท่านประธานครับ เขาจะเขียนว่า อยู่ก่อนวัน หรือ ก่อนวันที่
 พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เขาจะไม่เขียน วันก่อนวัน ถ้าอย่างนี้อ่านแล้วเข้าใจยาก
 ผมเลยขออนุญาตเสนอว่าเขียนว่า อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็มีกฎหมาย
 10 สัญชาติกฎหมายอะไรต่าง ๆ เยอะแยะที่เขียนลักษณะนี้เพื่อจะได้มีระยะเวลาที่แน่นอน
 ที่จะเริ่มนับได้ภายใน ๑ ปี และการที่ยกเว้นโทษมิให้นำมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับ
 ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการ

15 นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
 ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ในฐานะประธาน
 คณะกรรมการวิสามัญ ก็ขอบคุณท่านผู้อภิปรายโดยเฉพาะท่านหลัง ขอบคุณอย่างยิ่ง
 ก็ได้คุยกันหลายท่านแล้วเนื่องจากว่าอาจจะมีความบกพร่อง คือมิให้นำมาตรา ๒๗
 มาใช้บังคับนี้ก็แสดงว่าอันนี้เขายกเว้นให้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคณะกรรมการฯ ขอดอน
 20 ไม่ได้แก้อะไร ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ออกไปตามนี้ แล้วก็ให้ไปต่อใบอนุญาตภายใน ๑ ปี
 ระหว่าง ๑ ปีนี้ผู้ที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพนี้ห้ามทำตามมาตรา ๒๗ นี้เขายกเว้นให้
 เพราะฉะนั้นก็ไม่จำเป็น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่ามาตรา ๕๓ คณะกรรมการฯ ให้คงตามร่างเดิม
 25 เชิญเลขาธิการต่อเลยค่ะ

นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “อัตราค่าธรรมเนียมวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ไม่มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบการพิจารณาร่างคณะ โดยที่ร่างนี้มีข้อสังเกต
ด้วย ซึ่งดิฉันจะขออนุญาตถามมติในข้อสังเกตในขั้นตอนต่อไป แต่ขณะนี้ที่ประชุมได้
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่าง
เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
10 เนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์
จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไหมคะ เชิญท่านวิชาญคะ ท่านวิชาญ
อยู่ไหมคะ เชิญท่านสุพจน์คะ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ท่านประธานครับ ผมเองก็จะขออนุญาตเรียนถาม
15 ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ตอนที่เราร่วมพิจารณา มีการพิจารณาเรื่องชื่อร่าง
พระราชบัญญัติแล้วก็มีการลงมติไป อันนั้นชัดเจน ท่านประธาน แต่ผมไม่แน่ใจเรื่องเหตุผล
ครับ เหตุผลตามตัวร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้เหตุผลใดครับ ใช้เหตุผลของคณะรัฐมนตรี
หรือเหตุผลตามตัวร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

- นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์อนันต์
อริยะชัยพาณิชย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ สำหรับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญขอถอนออกหมดเลย
25 เพราะเนื่องจากว่าในการประชุมผ่านมาแล้ว ทั้ง ๓ ข้อนี้ไม่ได้เป็นไปตามนั้น เพราะฉะนั้น
เป็นของร่างเดิมอะไรทั้งหมดทุกอย่าง อย่างเช่น ข้อ ๒ นี้ เรื่องของกรรมการที่มาจากคณะ
นี้ให้เป็นไปตามประกาศอะไรอย่างนี้ อันนี้ก็ไม่ได้แก้ไขตามนั้น ก็ยกไป ๖.๑ นี้

๕๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชาดา ๔๖/๓

- ก็ไม่ใช่แล้ว เราไม่ได้ตาม เพราะว่าเป็นของรัฐบาลไปหมดแล้ว สำหรับ ๖.๓ นี่ก็ไม่ได้
มีความหมายอะไร ก็คือบอกว่าให้พยายามออกข้อบังคับโดยเร็ว อันนี้ก็ไม่ว่าเป็นก็ได้
5 เพราะฉะนั้นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญไม่มี ขอบขอบคุณครับ

- ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญขอถอนออกไป

5 หหมดแล้ว เชิญคุณหมอวิรัตน์

ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม) : เรียนท่านประธาน ผม ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ ครับ ผมเปิดมาถึง
หน้าสุดท้ายแล้วก็ปรากฏว่าเหตุผลที่เขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติอันนี้ต้องแก้หรือเปล่า
ครับ ถ้าไปเป็นเหตุผลไม่ตรงกับตัวที่เราแก้ไว้ อย่างเช่น ผมอ่านว่า โดยที่เป็นการสมควร

- 10 วิชาชีพสาธารณสุข ไม่มีคำว่า “ชุมชน” จะไปประกอบกับใบหลักการและเหตุผลได้ไหม
มีหลายอันที่เป็นเกี่ยวกับเฉพาะสาธารณสุขไม่มีคำว่า “ชุมชน” ซึ่งในนี้ผมเห็นว่าจะเอาไปใช้
ในของจริงหรือเปล่า อยากจะให้ดูให้ตรงกัน แล้วก็พอพูดถึงข้อสังเกต วันนี้ผมได้ข้อสังเกต
จากการมาแปรญัตติได้ความรู้ขึ้นมาว่าวิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์มี ๔ สาขา ๑. สาขา
สาธารณสุขชุมชน ๒. เกี่ยวกับอนามัยสิ่งแวดล้อม ๓. ชีวอนามัย ๔. อนามัยเจริญพันธุ์
- 15 เราออกเฉพาะวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน เพราะฉะนั้นอาชีพสาธารณสุขซึ่งเป็นตัวแม่
อย่างคณบดีสอนหนังสือสาธารณสุขต้องมาขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกสาธารณสุขชุมชนใหม่
หรืออีก ๓ สาขา อนามัยสิ่งแวดล้อม อนามัยเจริญพันธุ์ แล้วก็ชีวอนามัย ต้องมาขึ้นทะเบียน
เป็นสมาชิกของสมาชิกสาธารณสุขชุมชนหรือเปล่า อันนี้เป็นการพูดถึงในหลักวิชาว่า
ถ้าเรามีหลักวิชาสาธารณสุขศาสตร์แล้วนี่เอาสาขาวิชาชีพเป็นสาขาย่อยเป็นสาขาวิชาชีพ
- 20 อันนี้เป็นข้อสังเกตอันหนึ่งที่นำกลับไป ผมไม่แก้อะไร แต่เป็นข้อสังเกตอันใหม่ที่ว่าได้จาก
การพูดคุยกับในคณะกรรมการและสมาชิกวุฒิสภา เราได้ข้อมูลใหม่ขึ้นมาเป็นข้อสังเกต
อันนี้ ผมยกตัวอย่างว่า พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรม ๒๕๔๑ ปี ๒๕๒๕ มีอยู่อันเดียว ซึ่งสมาชิก
ทุกคนเป็นแพทย์ แล้วปัจจุบันนี้สามารถแตกแขนงไป ๗๕ สาขาวิชาโดยไม่ต้องแก้ พ.ร.บ.
แต่อันนี้เอา พ.ร.บ. ย่อย เอาสาขาย่อยมาเป็นแม่ แล้วตัวแม่จะอย่างไร ต้องมาขึ้นทะเบียน
- 25 กับ พ.ร.บ. ลูกหรือเปล่า อันนี้เป็นข้อสังเกต เพราะว่ามีมาถึงปานนี้แล้วผมก็เลยบอกว่าเหตุผล
ที่จะเขียน ผมอยากจะเขียนให้ตามที่เราแปรญัตติไปก็ได้ แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ข้อสังเกตนี้ยังไม่ได้ลงมติ อย่างไรก็ตาม

5 คณะกรรมาธิการช่วยลงประสานกันดูว่าจะมีข้อสังเกตใดที่จะต้องขอมติต่อที่ประชุม ท่านวิชาญที่ท่านประสงค์จะแก้ถ้อยคำ ไม่ทราบท่านอยู่ไหนคะ เชิญท่านสุพจน์ค่ะ ประเด็นเฉพาะถ้อยคำท่านสุพจน์ค่ะ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานครับ ผม สุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด เมื่อสักครู่นี้ผมสอบถามทางประธานยังไม่ได้ตอบ
- 10 ประเด็นของผมก็คือตัวหลักการกับเหตุผล คือตามร่างที่คณะกรรมการพิจารณานี้ ตอนที่เรากำลังพิจารณาในชื่อร่าง หลักการตรง แต่เราไม่ได้พูดคุยกันถึงเรื่องเหตุผลว่าจะใช้ เหตุผลของคณะรัฐมนตรี ถูกต้องไหมครับ เพราะผมได้อภิปรายไปในเรื่องว่าต้องพิจารณา ตามหลักการและเหตุผลที่มีการเสนอจากสภาผู้แทนราษฎร แต่คณะกรรมการได้ใช้ เหตุผลของอีกเหตุผลหนึ่ง เป็นประเด็นที่ผมสอบถามทางท่านประธานผ่านไปยังประธาน
- 15 คณะกรรมาธิการเมื่อสักครู่นี้ว่า เพื่อให้ความชัดเจนก็คือเหตุผลนี้ใช้เหตุผลของ คณะรัฐมนตรีใช่หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญค่ะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 20 ขอบคุณท่านประธานครับ ขออนุญาตตอบนะครับ เนื่องจากว่าที่จริงก็จะอยู่ในคอมเมนต์ (Comment) หรือว่าข้อสังเกตที่ผมจะพูดตอนปิด ที่จะเรียนว่าเราเห็นว่าหลักการและเหตุผล ชื่อร่าง พ.ร.บ. ซึ่ง ๔ ร่างที่มานี้ ๓ ร่างนี้ไม่มีคำว่า “ชุมชน” ก็ตรงกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ วิชาชีพนี้ก็คือเรียนสาธารณสุข วิชาชีพนี้ไม่ได้เกี่ยวกับชุมชน สาขาที่เขาเรียนนั้นมี เพราะฉะนั้นเราก็เห็นตรงนี้เราก็หยิบร่างนี้ขึ้นมา -----

- แต่เนื่องจากยังคงคำว่า “ชุมชน” ที่ประชุมไม่ผ่าน ก็เอาชุมชนเหมือนเดิม ซึ่งเป็นความที่น่า
 เสียใจที่ไม่สามารถจะทำความเข้าใจตรงนี้ได้ ก็ต้องเป็นร่างรัฐบาล เพราะร่างรัฐบาลเท่านั้น
 5 ที่มีคำว่า “การสาธารณสุขชุมชน” เพราะฉะนั้นเอาตามสาธารณสุขชุมชนแล้วก็ต้องหลักการ
 และเหตุผลของอันนั้นหมด จริง ๆ แล้วหลักการและเหตุผลทั้ง ๔ ฉบับไม่แตกต่างกัน
 คือเขียนขยายมากน้อยต่างกันนิดหน่อยเท่านั้นเอง แต่อยู่ในประเด็นเดียวกันหมดนะครับ
 อันนี้ผมไม่ได้ตั้งใจหรือไม่ทราบว่าจะตั้งใจตรงไหน ก็เรียนว่าพอเป็นพระราชบัญญัติ
 สาธารณสุขชุมชนก็เป็นของร่างรัฐบาล แล้วเราก็พิจารณาตลอดเวลาก็ดูว่าใช้ร่างรัฐบาล
 10 เป็นหลักก่อน แล้วนอกจากเราเห็นร่างอื่น ตัวอื่น ตรงไหนที่ไม่ดีเราก็อาจจะยกเอามาดูกัน
 ซึ่งเป็นความเข้าใจและประสบการณ์ที่ผมทำงานมา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ยืนยันว่าเป็นการยืมร่างของคณะรัฐมนตรีนะ
 ท่านประธาน เชิญท่านคำคุณค่ะ

- 15 นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน คำคุณ สิทธิสมาน
 ท่านประธานสรุปถูกต้องแล้วครับ แต่ประเด็นก็คือว่าโดยปกติหลักการและเหตุผลจะอยู่
 ในข้อสังเกตของคณะกรรมการ คือข้อ ๖ ที่ท่านไปเปลี่ยนเหตุผลในข้อ ๖.๑ ที่นี้เมื่อ
 ท่านประธานคณะกรรมการท่านเสนอบอกว่า ท่านขอตัดข้อสังเกตออกทั้งหมดก็ต้อง
 ถือว่าจบ ที่นี้ยังมีกรรมการบางท่าน ขออนุญาตเอ่ยนามคุณหมอวิรัตน์บอจะมีข้อสังเกต
 20 เพิ่ม ซึ่งเดียวจะต้องลงมติต่อไป ก็คือถ้าท่านจะเพิ่มท่านก็ต้องเสนอต่อที่ประชุมสภาว่า
 ท่านจะเพิ่มว่าอย่างไร เพราะถ้าจะบอกว่าเอาความรู้ที่ได้จากที่ประชุมไปเป็นข้อสังเกต
 ผมเข้าใจว่าจะสับสน เพราะว่าเราอภิปรายกันแตกแขนงมากมาย ก็เอาเป็นว่า ณ ที่นี้ก็คือ
 คณะกรรมการเสนอว่าตัดข้อสังเกตออกทั้งหมดใช้ไหมครับ เพราะฉะนั้นก็คือไม่มี
 ข้อสังเกต เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีข้อสังเกตเหตุผลก็กลับไปสู่ร่างของรัฐบาลเดิม ขอบคุณครับ
 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ซึ่งข้อสังเกตของคุณหมอวิรัตน์ก็ต้องแล้วแต่
 คณะกรรมการนะค่ะ ท่านสมาชิกคะ ท่านวิทยากรซึ่งท่านจะขอแก้ไขถ้อยคำท่านอยู่
 หรือไม่คะท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญขอชี้แจงค่ะ

๕๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวม ๔๘/๒

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

ถูกต้องแล้วครับ เรียนท่านประธานนะครับ ผมขออนุญาตตรงนี้ที่จะตอบ ก็ต้องขอภัย

- 5 แต่เป็นประเด็นที่เรายังคุยกันอยู่ ซึ่งจะเป็นการคุยให้ฟัง แต่คุณหมอวิโรจน์คิดว่าน่าจะตั้งเป็นข้อสังเกต ที่ผมจะพูดให้ฟังก็คือว่าในข้อสังเกตที่เรายังไม่ได้ร่าง แล้วเมื่อสักครู่นี้

ท่านประธานเลยบอกให้ไปตกลงกันว่าจะเขียนร่างอะไรขึ้นมาแล้วมาให้แอปพรูฟ

(Approve) ในสภา ผมก็ยังนึกอยู่ว่าเดี๋ยวจะเขียนตอนไหนดี ประเด็นก็คือตรงนี้ เพราะในร่าง พ.ร.บ. ในนี้อย่างมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ จะเขียนทั้ง ๒ แบบ รับรองสถาบัน

- 10 การสาธารณสุขชุมชน แต่ปริญญาเป็นปริญญาการสาธารณสุข คือในมาตราเดียวกันมีทั้งชุมชนและไม่ชุมชนอยู่ในที่เดียวกัน ท่านเปิดอ่านดูก็ได้อยู่ในเล่มนี้ ท่านจะเห็นเองเลยว่าอย่างนี้จะให้ทำอย่างไร ก็ต้องเป็นข้อสังเกตไป พอตีผมตั้งใจว่าที่เราตั้งข้อสังเกตมาตั้งแต่เราประชุมคณะกรรมการการตรงนี้ไม่ตรงแล้ว เรายกออกหมด ไม่มีแล้ว แต่ตรงนี้เป็นตรงที่เราไม่ได้คุยกัน เพราะว่าเพิ่งมาเกิดในที่ประชุมนี้ ผมยกตัวอย่างมาตรา ๙ อย่างมี

- 15 สภาการสาธารณสุขชุมชนมีอำนาจหน้าที่ดังนี้ มี (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) อย่าง (๓)

ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนในระดับอุดมศึกษาของสถาบัน

ต่าง ๆ แต่พอ (๔) รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร วุฒิบัตรวิชาชีพการสาธารณสุข

ของสถาบันต่าง ๆ คือตัวสถาบันยังไม่สอนการสาธารณสุข แต่ว่าในตัวร่างพระราชบัญญัติ

เองบัญญัติไว้ไม่เหมือนกัน และอย่างมาตรา ๑๐ มีความรู้ด้านสาธารณสุข รับปริญญา

- 20 คือคุณสมบัติคนที่จะสมัครเป็นสมาชิก มาตรา ๑๐ ในคุณสมบัติข้อ (ก) ข้อ (ข) ความรู้

วิชาชีพได้รับปริญญา ได้รับประกาศนียบัตร มีวุฒิบัตรในวิชาชีพการสาธารณสุข จัดการ

สาธารณสุขจากสถาบันการศึกษาที่สภาการสาธารณสุขชุมชนรับรอง คือตัวสภาพเป็นชุมชน

แต่ไปรับรองหลักสูตรทางสาธารณสุข ซึ่งจะแย้งกันอยู่ในนี้ ตั้งข้อสังเกตว่าอันนี้

ก็เรียนว่าจริง ๆ แล้วของรัฐบาลแต่แรกก็ไม่มีคำว่า ชุมชน -----

ก็พยายามจะชี้แจงให้ฟังก็กลายเป็นว่าคณะกรรมการการไปตัดคำว่า “ชุมชน” ไปตัดชื่ออะไร
 ซึ่งคนละเรื่อง เพราะว่าร่างอื่นอีก ๔ ร่างทำไม ๓ ร่างไม่มีคำว่า “ชุมชน” เขาน่าจะเห็นว่า
 5 เกิดอะไรขึ้นตรงนี้ ซึ่งก็พยายามจะเพียรอธิบาย แต่ว่าอย่างว่าก็อยู่บ้างไม่อยู่บ้าง แล้วพอเวลา
 ลงคะแนนก็น่าเสียดาย ซึ่งจะเป็นข้อสังเกตในส่วนตัวของผม ซึ่งผมก็อยากจะบอกอย่างนี้
 สถาน่าจะต้องได้คุยกันว่าจะอย่างไรให้มีความเข้าใจตรงกันว่า ๔ ร่างนี้ เพราะทุกคนก็ไป
 มองประเด็นว่าคณะกรรมการการไปตัดชุมชน ไปแก้ไขไปแก้ไขอะไรต่ออะไร เป็นไปได้
 อย่งไรอะไร อย่งนี้ก็ไม่ถูก ผมก็มีความเข้าใจอย่างนั้นครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณละ ท่านสมาชิกคะ เชิญท่านกอบกุล ในประเด็น
 ของท่านวิชาญหรือเปล่าคะ คือท่านวิชาญท่านได้ขอแก้ไข เจ้าหน้าที่ได้ทำบันทึกที่ท่าน
 ขอแก้ไขไหมคะ

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : เจ้าหน้าที่ทำหรือยังคะ
 15 ท่านประธานที่เคารพคะ สักครู่คุยกับท่านวิชาญพอดีท่านต้องไปขึ้นเครื่องบิน
 ในส่วนที่ท่านแก้ไขกับส่วนของคณะของท่านจักรธรรม เพราะฉะนั้นในการเดิมคำว่า
 “สภาการพยาบาลสาธารณสุขชุมชน” หลังคำว่า “เลขาธิการ” ท่านพูดในมาตรา ๕๐
 ใช่มั้ยไหมคะ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใช่ค่ะ

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : แล้วก็ตัดคำว่า “ฉบับ” ออก
 ก็มีเพียงเท่านั้นที่เป็นความแตกต่าง ทีนี้คำว่า “เลขาธิการ” เฉย ๆ ของท่านวิชาญมีคำว่า
 “เลขาธิการสภาการสาธารณสุขชุมชน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนก็น่าจะไปด้วยกันได้กระมัง
 คะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ค่ะ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ (กรรมการวิสามัญ) :
 เพราะเป็นเรื่องของเวิร์ดดิ้ง (wording) ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี่ยวขอขึ้นตามนั้น เป็นว่าใช้ข้อความของ

5 ท่านจักรธรรม ท่านจักรธรรมช่วยคุณหนึ่ง

นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่) :
ขอบพระคุณท่านประธาน เติมนิดเดียวครับ บนจอเดิมคำว่า “ชุมชน” ไปหลัง
“นายกสภาการสาธารณสุขชุมชน” เท่านั้นเอง ที่คุยกับท่านวิชาญไว้ เป็นความเห็นร่วมของ
ท่านวิชาญ ท่านเจตน์ แล้วก็ผม ๓ คน ตรงกับที่ท่านกอบกุลเสนอ แต่ว่าเลขธิการไม่ต้องเติม
10 อะไร ก็เติมแค่นี้ ถ้าเผื่ออยู่ในรายงานหน้า (๑๖) เจ้าหน้าที่เขาอยากให้ผมพูดด้วย
เพราะฉะนั้นจะได้อยู่ในรายงานการประชุม ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

15 รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ท่านประธานคะ ดิฉัน
ขออนุญาต เมื่อสักครู่นี้ดิฉันอาจจะสับสนเล็กน้อย ท่านฝากเดิมคำว่า “ชุมชน” เนื่องจากว่า
ในที่ผ่านการลงมติมาเป็นเรื่องต้องมี “ชุมชน” เพราะฉะนั้นเอาตามของท่านจักรธรรม
แต่เดิมคำว่า “ชุมชน” หลังคำว่า “การสาธารณสุข” ถูกไหมคะ ก็ตรงกัน ดิฉันขออนุญาต
ต่อเนื่องหนึ่งได้ไหมคะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี่ยวขออนุญาตอ่านก่อนนะคะ ข้อความที่แก้ไขก็เป็นที่
ดังนี้ “เพื่อประโยชน์แห่งการจัดส่วนได้เสียในวาระแรก ห้ามมิให้ผู้เป็นกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดำรงตำแหน่งนายกสภา
การสาธารณสุขชุมชนและเลขธิการภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้” ถูกต้องนะคะ ขอบคุณค่ะ เชิญท่านกอบกุลค่ะ
25 มีประเด็นใดคะ

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ
ดิฉันมีประเด็นของข้อสังเกตซึ่งทางคณะกรรมการได้ตัดออกทั้งหมดแล้ว ที่นี้ดิฉันก็
อยากจะเรียนปรึกษาสมาชิกว่า ในการที่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งก็มีการแก้ไขค่อนข้างมาก

- แล้วก็ดูความสม่ำเสมอก็อาจจะยังไม่ค่อยครอบคลุม อย่างไรก็ตาม ในข้อสังเกตที่ไม่มีเลข กับที่
ท่านประธานคณะกรรมการได้เสนอเมื่อสักครู่ที่ว่า เป็นข้อสังเกตส่วนตัวว่าการใช้ศัพท์
- 5 คำว่า “วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน” กับ “วิชาชีพการสาธารณสุข” ในกฎหมายในร่าง
พ.ร.บ. ฉบับนี้มีอยู่หลายแห่งที่ขาดความสม่ำเสมอคือ บางแห่งบางข้อจะใช้ว่า “วิชาชีพ
การสาธารณสุขชุมชน” บางแห่งจะใช้ว่า “วิชาชีพการสาธารณสุข” ซึ่งอันนี้ก็เป็นร่างของ
รัฐบาลที่เป็นมาเช่นนั้น เมื่อเราคงคำว่า “ชุมชน” ไว้ก็จะเป็นเช่นนั้น ก็คือบางมาตราก็จะมี
คำว่า “ชุมชน” -----

บางมาตราไม่มีคำว่า ชุมชน และอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้เรียนไปแล้วว่า จะไม่มีปริญญาบัตรที่ไหนที่ออกกว่าเป็น การสาธารณสุขชุมชน แน่นนอน เพราะฉะนั้น

- 5 เขาจะออก การสาธารณสุข เลข ๆ คือ สาธารณสุขศาสตร์หรือว่าเป็นวิชาชีพ การสาธารณสุข เพราะฉะนั้นก็น่าจะตั้งเป็นข้อสังเกตจากทางคณะกรรมการ ไปได้ใหม่ว่าความไม่สม่ำเสมอของการใช้คำว่า วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน และวิชาชีพ การสาธารณสุขปรากฏอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้หลายมาตราด้วยกัน ก็คิดว่าน่าจะเป็น ข้อสังเกตที่ทางสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้เสนอกฎหมายจะต้องรับไปพิจารณา เพื่อให้เกิด
- 10 ความสม่ำเสมอของการใช้คำในกฎหมาย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันขออนุญาตบันทึกคำอภิปรายของท่านกอบกุลไปไว้ พิจารณาในวาระเรื่องข้อสังเกต ดิฉันขออนุญาตพิจารณาวันที่ ๒ ถ้าไม่มีการแก้ไข ถือว่า เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ เชิญท่านมณเฑียร

15 ค่ะ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ไม่ได้ตั้งใจที่จะขัดจังหวะ ที่ประชุม แต่ว่ามีเรื่องที่ยากจะหาหรือท่านประธานเพื่อประกอบการพิจารณากฎหมาย ฉบับอื่นต่อไป ท่านประธานอาจจะตอบหลังจากที่เราลงมติไปแล้วหรือให้ที่ประชุมได้

- 20 แสดงความเห็นก็ได้เนาะครับ คือผมสังเกตว่าในระหว่างการประชุมเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการพูดกันหลายครั้งว่า การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย จะต้องไม่เกินหลักการ ซึ่งผมเองก็ประสบการณืมาแล้วสัปดาห์ที่แล้วด้วย แล้วก็หลายฉบับ แต่ได้มีการยืนยันว่าวุฒิสภารับร่างที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎรมากกว่า ๑ ฉบับ ซึ่งก็เช่นเดียวกัน กฎหมายฉบับอื่นก็เหมือนกัน พระราชบัญญัติที่ผมเองเป็นประธาน
- 25 คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติก็เช่นกัน ก็ได้รับร่างมา ๓ ฉบับ เช่นนี้ วุฒิสภาจะถือว่ารับร่างไว้พิจารณาก็ฉบับ เคยมีการให้คำตอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ไหม เพราะว่าเรื่องนี้มีความสำคัญมากในการหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นเพื่อโต้แย้งหรือใช้เหตุผล ในการชี้แจง ทั้งฝ่ายที่เป็นกรรมาธิการ หรือฝ่ายผู้สงวนความเห็น หรือผู้ที่โต้แย้งใด ๆ ก็ตาม

ก็มักจะมีการโต้เถียงกันในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งผมคิดว่าสภาแห่งนี้จะต้องมีมติ หรือจะต้องมี
ข้อยุติอย่างหนึ่งอย่างใดลงไป ถ้าไม่อย่างนั้นก็จะไม่มีวันสิ้นสุดในเรื่องนี้ ขอบพระคุณมาก

5 ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เชิญท่านจิตต์ค่ะ

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผมขอหารือและขอตั้งข้อสังเกตนิดเดียวท่านประธานครับ เพราะว่าใกล้จะ
10 ลงมติ ขอตั้งข้อสังเกตนิดเดียว เพราะผมได้รับโทรศัพท์ ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา
มาจากการเลือกตั้งได้รับโทรศัพท์จากพี่น้องประชาชน แล้วก็เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเมื่อวาน
มาจากมุกดาหาร ๔๐๐ คนเขารู้สึกไม่สบายใจ ก็อยากจะตั้งข้อสังเกตและให้ท่านบันทึกไว้
ในที่ประชุมแห่งนี้

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไปตั้งในข้อสังเกตได้ แต่ต่อไปจะเป็นการขอมติ
15 ในวาระที่ ๓ ถ้าไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขถ้อยคำ ดิฉันขออนุญาตลงมติก่อน
ได้ไหมคะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : แล้วให้ผมพูดหลังจากลงมติ
วาระ ๒ ไซ้ไหมครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อันนี้วาระ ๒ ผ่านไปแล้วค่ะ วาระ ๒ คือการแก้ไข
ถ้อยคำ พิจารณารายมาตราจนจบร่าง ถ้าท่านจะอภิปรายในช่วงนี้ก็ควรเป็นเรื่องของ

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ไม่อภิปรายครับ ท่านประธาน
ผมขอนิดเดียว คือชาวบ้านฟังอยู่ตอนนี้ แล้วก็เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชนที่มาให้กำลังใจ
25 เมื่อวานนี้ ๔๐๐ คน และอื่น ๆ ทั่วประเทศกำลังฟังอยู่ นิดเดียวนะครับ ท่านประธาน ลั่น ๆ
นิดเดียวจริง ๆ ครับ ผมขอเวลาที่ประชุมสัก ๓ นาที

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระ ๓ แล้วคะ
5 คือการจะลงมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร ดิฉันเชื่อว่า ๒ วันที่ผ่านมานี้ ท่านสมาชิก
ทุกท่านด้วยความหวังดีต่อพี่น้องประชาชน ดิฉันเชื่อว่าทุกท่านเข้าใจร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ แล้วก็ดิฉันเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเห็นดีด้วย

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : เอาอย่างนี้นะครับ ท่านผู้ฟัง
ทางบ้านที่เคารพครับ ประธานวุฒิสภาไม่ให้ผมแสดงความคิดเห็น แค่ ๒ – ๓ นาที ผมขอ
10 ไม่ได้ ก็ขอให้บันทึกไว้ด้วยนะครับ แล้วก็ให้พี่น้องสาธารณสุขชุมชนทั่วประเทศและ
พี่น้องประชาชนทั่วประเทศที่จะไปใช้บริการกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนในอดีต
จนถึงปัจจุบันนี้สามารถที่จะบำบัดรักษาโรคเบื้องต้นได้ แต่หลังจากนี้เป็นต้นไป เจ้าหน้าที่
สาธารณสุขชุมชนไม่สามารถที่จะบำบัดรักษาโรคได้นะครับ และต่อไปก็จะทำหน้าที่ส่งต่อ
โรงพยาบาลอำเภอ โรงพยาบาลจังหวัดอย่างเดียว แล้วก็อย่าโทษเจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน
15 นะครับ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ด้วยความเคารพ ดิฉันเชื่อว่าทุกท่าน

- 5 ๒ วันที่พิจารณา รวมทั้งดิฉันด้วย ดิฉันคิดว่าทุกท่านหวังดีต่อสังคม ประเทศชาติ แล้วก็สาธารณสุขชุมชนทั่วไป ดิฉันเชื่อมั่นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นการที่จะลงมติอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับเอกสิทธิ์ของทุกท่าน ท่านสมาชิกคะ ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ก่อนที่จะขอมติในวาระที่ ๓ ดิฉันจะขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติคะ ท่านจิตต์ลงมติก่อนนะคะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้คณะครู
- 10 และนักเรียนโรงเรียนบ้านไผ่เยอเวง จังหวัดยะลา ได้เข้าเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ซึ่งขณะนี้เป็นการพิจารณาซึ่งจะขอมติในวาระ ๓ ของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. วุฒิสภายินดีต้อนรับทุกท่าน ขอบคุณค่ะ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติคะ ท่านสมาชิกที่อยู่อาคาร ๒ กรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติคะ ท่านสมาชิกที่เข้าห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรเข้าที่ช่อง
- 15 เสียบบัตรแล้วกดที่ปุ่มแสดงตน ช่วยส่งผลจำนวนสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมด้วยคะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๖ ท่าน ครบองค์ประชุม

- ท่านสมาชิกคะ โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม จะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้
- 20 ว่า จะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านใดที่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดที่ไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญทุกท่านลงคะแนนคะ เห็นด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนนะคะ ท่านสมาชิกทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ส่งผลคะ

- 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๓ คะแนน)

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อรุมา ๕๑/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๕ ท่าน เห็นด้วยกับการแก้ไข
5. เพิ่มเติม ๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๓ คะแนน งดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมฯ ท่านกรรมาธิการคะ โดยที่ท่านได้ขอถอนข้อสังเกต
ออกไปทั้งหมด ท่านจะยืนยันอย่างไร ยืนยันถอนข้อสังเกตหรืออย่างไร เชิญคะ

- ๕๒/๑

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์อนันต์

- 5 ในฐานะประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพ
การสาธารณสุข พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้ถอนข้อสังเกตออกทั้งหมด นี่คือ
ข้อสังเกตที่มาจากคณะกรรมการเวลาประชุมณะครับ ซึ่งข้อสังเกตนี้ไม่สอดคล้องกับ
การประชุมพิจารณากฎหมายที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นก็เลยขอถอนออกหมด แต่เนื่องจากว่า
มีสมาชิกอีกหลายท่านซึ่งอาจจะมาจากที่ประชุม คิดว่าน่าจะเป็นข้อสังเกตให้กับทางกฎหมาย
10 ฉบับนี้ ผมก็คิดว่าคงต้องมาพูดคุยกันตรงนี้ แล้วก็ขอเวลาไปร่างไปเขียน อย่างเช่น ที่คุณหมอ
วิรัตน์ได้กล่าวในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ หรือท่านอาจารย์กอบกุลก็ตาม ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็ยังมี
ข้อที่บอกว่ามีการเขียนไม่ได้ไปในทิศทางเดียวกัน วิชาชีพการสาธารณสุขหรือวิชาชีพ
การสาธารณสุขชุมชนนี้สลับไป คือมีปนเปื้อนอยู่ในหลายมาตรา อันนี้จะต้องตั้งข้อสังเกตว่าตรงนี้
ยังไม่มีความ ซึ่งผมไม่ทราบว่าจะแก้ไขอย่างไร เพราะผ่านมาแล้ว อันนี้ตั้งข้อสังเกตนะครับ
15 ก็เรียนที่ประชุมจะมีอย่างอื่นไหม แต่ถ้าตรงนี้เดียวเราไปร่าง คือถ้าที่ประชุมอนุญาตเราก็จะ
ไปเขียนแล้วก็ส่งให้ท่านประธานภายหลังนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าวางก็เกรงว่าจะใช้เวลาในการร่างซึ่งจะเกินระยะเวลา
ที่ได้กำหนดไว้ จะขออนุญาตอย่างนี้ได้ไหมคะ ข้อสังเกตของท่าน ส.ว. กอบกุล

- 20 และข้อสังเกตทางท่านคุณหมอวิรัตน์ และข้อสังเกตของท่านมณเฑียร จะขอทำเป็นบันทึก
รายงานการประชุมคำอภิปรายของทุกท่าน เพื่อเป็นข้อสังเกตของวุฒิสภาต่อไปได้ไหมคะ
เป็นบันทึกตามคำอภิปรายของทุกท่านเพื่อเป็นข้อสังเกตของวุฒิสภา จะได้ไม่ต้องไป
ร่างใหม่ คณะกรรมการเห็นด้วยนะค่ะ ก็เป็นข้อสังเกตของทั้ง ๓ ท่าน ท่านกอบกุล
คุณหมอวิรัตน์และท่านมณเฑียร เป็นข้อสังเกตของวุฒิสภาต่อไป จะมีท่านใดคัดค้านไหมคะ
25 เชิญท่านมณเฑียรค่ะ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ต้องขอขอบพระคุณ
ท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสข้อสังเกตที่กระผมได้ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามผมคิดว่า

ควรจะต้องมีการหารือด้วย เพราะว่าต่อจากนี้ก็อาจจะต้องการพิจารณารับร่างพระราชบัญญัติอีกหลายร่างก็จะเข้ามา ร่างไหนที่จะถือว่าเป็นการรับร่างไว้แล้วจะมี

- 5 การยกเหตุผลรายละเอียดร่างอื่นที่ติดตามมาด้วยหรือไม่ ผมคิดว่าเรื่องนี้วุฒิสภาน่าจะได้มีการหาข้อยุติก่อนที่จะพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับต่อไป เพราะผมเชื่อแน่ว่าทุกครั้งที่มีการรับร่างไว้พิจารณา มีร่างที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎรหลายฉบับ ไม่เคยมีการชี้ชัดลงไปว่าคำว่ารับร่างไว้พิจารณานั้นคือรับร่างฉบับใด และการที่รับร่างฉบับใดฉบับหนึ่งหรือทั้งหมดนี้สามารถที่จะหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อโต้แย้งในการอภิปรายได้หรือไม่

- 10 ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ข้อสังเกตของทุกท่านก็จะนำไปเป็นข้อสังเกตของวุฒิสภาต่อไป ขอบคุณท่านกรรมการฯ เชิญคุณหมอสมยศค่ะ

พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท นายแพทย์สมยศ ดีมาก กระผมขออนุญาตท่านประธานสักเล็กน้อย แก่คำกล่าวหาของเพื่อนสมาชิก ท่านพันตำรวจโท จิตต์ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ท่านได้กล่าวในที่ประชุมแห่งนี้บอกว่า ต่อไปนี้พี่น้องประชาชนไม่สามารถจะไปรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลได้อีกต่อไป เพราะว่าไม่มีอำนาจในการตรวจวินิจฉัยตรวจรักษาเบื้องต้น กราบเรียนท่านประธานเพื่อให้เพื่อน
- 20 สมาชิกและพี่น้องประชาชนได้ทราบว่า -----

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมีในประเทศไทย ๕,๘๑๐ แห่ง ดูแลประชาชนตั้งแต่ ๓,๐๐๐ คน ถึงประมาณ ๖,๐๐๐ – ๗,๐๐๐ คน ในทีมของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

5 มีทีมดังต่อไปนี้ ถ้ามีประชากร ๓,๐๐๐ คน จะมีเจ้าหน้าที่ ๕ คน ประกอบด้วย พยาบาล วิชาชีพเวชปฏิบัติ พยาบาลวิชาชีพ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข นักกายภาพ ทันตภิบาล อย่างน้อย มี ๕ คน ท่านบอกว่าตรวจไม่ได้ ผมขอเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบว่า ที่เราออกกฎหมาย

วันนี้เป็นของนักการสาธารณสุข ซึ่งไม่มีหน้าที่จะไปตรวจรักษาคณไข้อยู่ครับ

10 ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมีพยาบาลเวชปฏิบัติและพยาบาลวิชาชีพดูแลสุขภาพ

พี่น้องประชาชนอยู่แล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอโทษนะคะ คุณหมอสมยศคะ ดิฉันได้เรียนให้ ท่านจิตต์ได้ทราบแล้วว่าทุกอย่างเป็นไปตามมติของที่ประชุมวุฒิสภา

(พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

15 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ท่านประธาน ผมถูกพาดพิง

ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจิตต์คะ ดิฉันก็ได้เรียนท่านแล้วว่าการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้จบสิ้นแล้ว ก็ถือว่าที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นอย่างไรก็เป็นไปตามมติ

20 ของที่ประชุมในทุกมาตรา เชิญท่านจิตต์คะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ท่านประธานเมตตาผมหน่อย ได้ไหมครับ ผมถูกพาดพิงเสียหายขนาดนี้จะไม่ให้ผมพูดไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านจิตต์คะ

25 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ขออนุญาต ๒ – ๓ นาที

ท่านสมยศครับ คืออย่างนี้ครับ ตามความเข้าใจของพี่น้องประชาชนและเจ้าหน้าที่วิชาการ สาธารณสุขชุมชนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเขามีหน้าที่รับผิดชอบอยู่ ๗ ประการ

- 5 ประการที่ ๑ การส่งเสริมสุขภาพ
 ประการที่ ๒ การป้องกันโรค
 ประการที่ ๓ การควบคุมโรค
 ประการที่ ๔ การตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้น
 ประการที่ ๕ การบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น
 ประการที่ ๖ การดูแลให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย
 ประการที่ ๗ การฟื้นฟูสภาพ

- 10 เขาทำมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ที่นี้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน
 ตำบลมีการเปลี่ยนชื่อมาแล้ว ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ก็คือสำนักงานผดุงครรภ์ เปลี่ยนชื่อครั้งที่ ๒
 เป็นสถานีอนามัย เปลี่ยนชื่อครั้งที่ ๓ รัฐบาลที่แล้ว ก็คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน
 ตำบล นี้แหละครับ ที่นี้ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนตำบลมีเจ้าหน้าที่อยู่ ๒ ฝ่าย
 เท่านั้น ก็คือ ๑. นักวิชาการสาธารณสุขชุมชน ๒. พยาบาลวิชาชีพ เพราะฉะนั้นนักวิชาการ
 15 สาธารณสุขชุมชนในขณะนี้ยังไม่มีใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน มีแต่
 พยาบาลวิชาชีพเท่านั้น เพราะฉะนั้นในเมื่อคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาตัดข้อความ
 คำว่า “การตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้นและการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น” ออกไปจาก
 คำนิยาม เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนตำบล
 ต่อไปจะตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้นและบำบัดรักษาโรคเบื้องต้นไม่ได้ ก็จะเหลืออยู่หน้าที่
 20 ๕ ประการครับ ท่านประธาน ก็คือเหลือ

๑. การส่งเสริมสุขภาพ
 ๒. การป้องกันโรค
 ๓. การควบคุมโรค
 ๔. การดูแลให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย
 25 ๕. การฟื้นฟูสภาพ

 ต่อไปนี้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชุมชน ผู้ป่วยมาโรงพยาบาลแห่งนี้ส่งต่อ
 อย่างเดียว จ่ายยา ก็ไม่ได้ เพราะว่าไปก้ำก่ายหน้าที่ของเภสัชกร ตรวจรักษา ระบบการรักษา
 เบื้องต้น ไปก้ำก่ายแพทย์ เพราะฉะนั้นประชาชนก็จะได้รับความเดือดร้อน และยกตัวอย่าง

- ที่มุกดาหาร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนตำบลบ้านแก่งนาง อำเภอดงหลวง ห่างจาก
โรงพยาบาลอำเภอ ๘๐ กิโลเมตร ห่างจากโรงพยาบาลจังหวัด ๑๕๐ กิโลเมตร ประชาชน
- 5 เดือดร้อนครับ ที่ผมอภิปรายมาผมขอตั้งข้อสังเกตไว้ด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ท่านคะ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะมีการ
การแก้ไข ก็คงจะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ณ เวลานั้นก็อาจจะมีการแก้ไขอีกครั้ง
หนึ่ง เพราะฉะนั้นครั้งนี้ก็คงจะต้องให้ทางสภาผู้แทนราษฎรยืนยัน อาจจะมีการแก้ไข

- 10 ต่อไป อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ได้พิจารณาสิ้นสุดลงแล้ว ขอขอบคุณ
คณะกรรมการค่ะ ท่านประธานมีอะไรจะขอบคุณท่านสมาชิกไหมคะ เชิญค่ะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานและกราบเรียนท่านสมาชิกทุก ๆ ท่าน กระผม นายแพทย์อนันต์

5 ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพ

การสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ก็ขอขอบพระคุณท่านกรรมการทุก ๆ ท่าน แล้วก็

ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านที่ให้ความร่วมมือในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ ก่อนที่จะจบตรงนี้ ผมขออีก ๒ – ๓ นาที เพื่ออยากจะเปิดใจ แล้วก็ขออนุญาต

ที่จะให้ข้อสังเกตหรือจะเป็นข้อคิดที่จะให้กับทางที่ประชุม ซึ่งอาจจะใช้ต่อไปในอนาคต

10 ผมเข้าใจว่าขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านมณฑิร ที่ตั้งเรื่องอันนั้น อันนี้เข้าใจว่าเป็นเรื่องของสภา

เราเองคงไม่ใช่เป็นข้อสังเกตที่จะเสนอเข้าไป ก็อย่างที่ว่าเรื่องจริง ๆ คือร่างเป็นอย่างไร

ซึ่งน่าจะต้องทำความเข้าใจกันอีก เรียนที่ประชุมวันนี้เรามาประชุมวิชาชีพ เรากำลังพูด

เรื่องวิชาชีพ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับชุมชนตรงนี้ เราพูดถึงวิชาการของวิชาชีพตัวนี้ ซึ่งก็เสียใจ

ที่ยังไม่สามารถทำความเข้าใจได้ แล้วก็วิชาชีพอันนี้ไม่เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล วิชาชีพ

15 การสาธารณสุขใหญ่โตกว้างขวางมาก เฉพาะอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างเดียวก็เยอะแยะที่จะ

ทำงาน เพราะฉะนั้นมีศักดิ์ มีศรี มีเกียรติที่จะทำงานของเขา แต่ในอดีตที่เขาทำอะไรต่อตรงนี้

เขาทำด้วยระเบียบของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งต่อจากนี้ไปพระราชบัญญัตินี้ออกระเบียบ

สาธารณสุขนี้เขาก็ยังทำงานเหมือนเดิมทุกอย่าง แต่จะเริ่มจรรโลงให้วิชาชีพการสาธารณสุข

เขาก้าวหน้าในแง่ของเขาที่เขาจะเติบโตต่อไป แล้วก็เรียนว่าที่พิจารณาไปแล้วมีข้อที่น่า

20 จะถือว่าเป็นจุดที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น ผมก็เสียใจ ผมจะเรียนให้ฟังว่า ที่พยายามที่จะให้

สภาวิชาชีพปรากฏว่ามีนักวิชาการซึ่งเป็นคนบดีแค่ ๒ คน ๒ คนจาก ๓๐ คน ซึ่งก็เป็น

การยากที่จะทำให้วิชาชีพนี้แข็งแรง ซึ่งเราพยายามจะขอแก้เป็น ๕ คน ซึ่งไม่สำเร็จ อันนี้

ก็น่าเสียใจ

อีกข้อหนึ่งเป็น พ.ร.บ. ฉบับแรกที่กรรมการนี้ผู้เลือกตั้งน้อยกว่ากรรมการ

25 โดยตำแหน่ง มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คนเกินมา ซึ่งทางคณะกรรมการเราก็บอกว่า

ต้อง ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗ ๗ คือผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏไม่เอาผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะฉะนั้น

ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งโดยรัฐบาล ๒ คนที่จะเกินมา อันนี้เป็นฉบับแรกที่กรรมการของสภานี้

ผู้เลือกตั้งน้อยกว่า อันนี้เป็นข้อที่วอร์นนิ่ง (Warning) ที่อยากเรียนในที่ประชุม ผมเองก็พยายามแต่ต้นที่บอกว่าเราพยายามทำให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้ไปได้ด้วยดี ก็เสียใจที่

- 5 ไม่สามารถทำความเข้าใจให้กับสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ซึ่งได้ทำให้บางอย่างอาจจะเกิดขึ้น แล้วก็ขอขอบคุณทุกท่าน สำหรับผู้ที่ได้ร่วมมือร่วมใจแล้วก็เข้าใจในบทบาทตรงที่ว่าวิชาชีพ การสาธารณสุขเป็นอย่างไร สุดท้ายก็ขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการธิการ ขอขอบคุณท่านสมาชิก

- 10 เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เชิญท่านประสงค์คะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเวลาท่านประธานเพื่อขอขยายเวลาการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. เพราะว่าท่านประธานคณะกรรมการธิการการทหารได้มอบหมายให้ผมมาทำภารกิจด้านนี้ครับ ขออนุญาตนะครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร

- 20 ลงมติเห็นชอบแล้ว ไว้พิจารณา และได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการธิการการทหาร พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว นั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็น ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ถึงวุฒิสภา โดยวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติไว้เมื่อ วันพุธที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖ และจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นี้

- 25 ในการนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงเห็นควรขยายเวลา ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็น กรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงขอกราบเรียนท่านประธานมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

๑๑๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ลำดับวาลย์ ๕๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณละ ท่านสมาชิกละ ก่อนที่จะเข้าสู่พิจารณา

- 5 เรื่องด่วนที่ ๒ ท่านประสงค์ นุรักษ์ ผู้ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แจ้งต่อที่ประชุม
ว่าระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นี้จะครบกำหนดในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ แต่โดยที่คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า
เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ คณะกรรมการ
10 วิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๔๖ ละ

15

20

25

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดจากวลี ๕๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่น

5 ไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะคะ

5 นายประสงค์ นุรักษ์ : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เชิญท่านมณเฑียรค่ะ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน

10 สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ต้องขอประทานโทษท่านประธาน ที่ผมต้องลุกขึ้นพูดประเด็นเดียวกันถึง ๓ ครั้งในเวลาใกล้เคียงกัน ก่อนที่จะมีการพิจารณารับร่างพระราชบัญญัติฉบับต่อไปไว้พิจารณา ผมอยากจะหารือที่ประชุมจริง ๆ ว่าตกลงที่เราได้รับร่างไว้พิจารณา รับร่างทุกฉบับที่สภาผู้แทนราษฎรส่งมาให้หรือรับร่างฉบับใดแล้วสามารถที่จะนำร่างที่เขาส่งมาให้ทั้งหมดมาประกอบการอภิปรายหรือมีการเสนอ

15 ปรับปรุงแก้ไขได้หรือไม่ ควรจะเป็นอย่างไร ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขานุการวิปวุฒิสภาอยู่ ดิฉันขอมอบเรื่องนี้ให้กับทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานำไปหารือในที่ประชุม สำหรับวันนี้เข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ก่อน เชิญท่านสนธยาค่ะ

20 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธาน เนื่องจากว่า ในระเบียบวาระการประชุมของวุฒิสภาในวันนี้ กระทั่งถามที่ ๑ ปรากฏว่ากระผมเห็นท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านประชา ประสพดี มา ค้างนั้น กระทั่งถามด่วนที่กระผมได้ตั้งถามไปจะมีการเลื่อนไปถูกต้องหรือไม่ครับ ท่านประชา

25 มาตอบเป็นกระทั่งถามด่วน ๓.๒ ครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้จะเข้าสู่เรื่องด่วนที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ประธานโทษครับ กระผมสำคัญผิด
ในข้อเท็จจริงท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว และได้
เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม
๒๕๕๖ ร่างพระราชบัญญัตินี้วุฒิสภาต้องพิจารณาแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือ
เวลาในการพิจารณาอีก ๕๒ วัน สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ท่านประชา ประสพดี
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เข้าร่วมประชุมด้วย เชิญเลขาธิการวุฒิสภา
10 อ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายันท ภาสุข (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

- 15 ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

20

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ทบวงการเมือง” (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจดทะเบียนไถ่ถอนจากจำนอง ไถ่ถอน

จากการขายฝาก การจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก

- 25 และการจดทะเบียนลงชื่อผู้จัดการมรดกในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน โดยให้รวมถึง
อสังหาริมทรัพย์อื่นนอกจากที่ดินด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง
และวรรคสอง และมาตรา ๘๒)

เหตุผล

- 5 โดยที่ในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการจัดทำบริการสาธารณะ แต่เนื่องจากบทนิยามคำว่า ทบวงการเมือง ตามประมวลกฎหมายที่ดินที่กำหนดไว้นั้นยังมิได้
- ครอบคลุมถึงหน่วยงานของรัฐดังกล่าวด้วย มีผลทำให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวไม่สามารถ
- ขอใช้ประโยชน์ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ ประกอบหลักเกณฑ์ในการ
- 10 จดทะเบียนไถ่ถอนจากจำนอง ไถ่ถอนจากการขายฝาก การจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับ
- อสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก และการจดทะเบียนลงชื่อผู้จัดการมรดกในหนังสือ
- แสดงสิทธิในที่ดิน มิได้รวมถึงอสังหาริมทรัพย์อื่นนอกจากที่ดินด้วย สมควรปรับปรุง
- บทบัญญัตินี้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
- จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๑๑๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี สุทธิ ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะแถลงหรือชี้แจงเพิ่มเติมไหมคะ เชิญค่ะ

5 นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประชา ประสพดี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย การแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีหลักการและเหตุผล
เป็นไปตามที่ท่านเลขาธิการได้เสนอไปแล้ว กระผมก็ไม่มีประเด็นใดที่จะเพิ่มเติมครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎร
ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประธานวุฒิสภาได้มอบหมาย
ให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่า จะให้คณะกรรมการคณะใดเป็น
ผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
15 วุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการปกครองเป็นผู้พิจารณาศึกษา ซึ่งรายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ท่านผู้แทนจาก
คณะกรรมการการปกครองจะแถลงเพิ่มเติมหรือไม่คะ เชิญค่ะ

นายพิสิฐ เกตุผาสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง
กระผม นายพิสิฐ เกตุผาสุข สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ
20 การปกครอง ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการการปกครองให้เป็นผู้รายงาน
ผลการศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ดังต่อไปนี้

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
25 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
และได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และที่ประชุมคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มอบหมาย
ให้คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๑๒๐

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี สุทธิ ๕๖/๒

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ บัดนี้ คณะกรรมาธิการการปกครอง
วุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปได้ดังนี้

5 ๑. คณะกรรมาธิการได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กรมที่ดิน
กระทรวงมหาดไทย มาให้ข้อมูล

๒. คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า วุฒิสภาควรรับร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวไว้พิจารณา

10 ๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๖ มาตรา คณะกรรมาธิการไม่มี
การแก้ไข

๔. คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตดังนี้ กรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๐
มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจดทะเบียนโฉนดจากจำนอง โฉนดจากการขายฝาก
การจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก และการจดทะเบียน
15 ลงชื่อผู้จัดการมรดกในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน โดยให้รวมถึงอสังหาริมทรัพย์อื่น
นอกจากที่ดิน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง
ในปัจจุบันที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์อื่นนอกจากที่ดินด้วย แต่เนื่องจาก
คำว่า “อสังหาริมทรัพย์อื่นนอกจากที่ดิน” มีความหมายครอบคลุมหลายประการ -----

- ทั้งอาคาร โรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้างทุกชนิดอันติดอยู่กับที่ดิน จึงควรกำหนดให้ชัดเจน เฉพาะในส่วนภารกิจของกรมที่ดินเท่านั้น อันเป็นการกำหนดขอบเขตภารกิจของพนักงาน
- 5 เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน อีกทั้งเป็นการป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาท ระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่กับเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องด้วย รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้้นำเรียนเสนอ ต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ที่เคารพทุกท่านเพื่อพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว ขอบพระคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกะ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีทั้งสิ้น ๖ มาตรา ท่านสมาชิกที่ประสงค์ จะอภิปรายมีกี่ท่าน กรุณายกมือคะ เชิญท่านวิเชียร ท่านสุพจน์ ท่านสมุลด้วยไช้ไหมคะ
- 15 เจ้าหน้าที่ช่วยบันทึกแล้วขึ้นจอด้วยคะ ท่านประสงค์ ท่านประเสริฐ ท่านคะ โดยที่จบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะมีการตอบกระทู้ถามด่วน
- ดิฉันขออนุญาตท่านสมาชิกอภิปรายท่านละ ๕ นาทีได้ไหมคะ ขอบคุณคะ เชิญท่านวิเชียร
- คั่นช่อง ๕ นาทีคะ

- นายวิเชียร คั่นช่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- วิเชียร คั่นช่อง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตรัง ก่อนที่จะรับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติ
- 20 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ ผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุด
- วันนี้ก็มีโอกาสที่จะแลกเปลี่ยนความเห็นกันบ้าง เพราะบางครั้งการใช้กฎหมาย
- ไม่ใช่แต่เฉพาะพวกผม ชาวบ้านเขาต้องเข้าใจด้วย และแม้กระทั่งพวกผมเองเวลาอ่าน
- กฎหมายฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาก็ยังมีข้อสงสัย จึงอยากจะซักถามสำหรับท่านที่เสนอ
- กฎหมายและท่านที่ได้ศึกษากฎหมายนี้มาก่อนว่า คำว่า “ทบวงการเมือง” ที่เขาบอกว่าแก้ไข
- 25 ทบวงการเมืองทำไมเพิ่งมาแก้ไขเอาในระยะหลังมีสาเหตุขัดข้องประการใด ที่นี้เรื่องทบวง
- การเมืองมีหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ผมยังสงสัยอยู่ว่าหน่วยงานอื่นของรัฐ
- ที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจมีหน่วยงานอะไรบ้าง นี่คือนี่ที่ผมสงสัย เพราะคำว่า “ทบวงการเมือง”
- หมายถึงส่วนราชการส่วนท้องถิ่น ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค นั้นรวมหมดแล้ว แต่ที่นี้

๑๒๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

นันทวรรณ ๕๗/๒

มีหน่วยงานอื่นของรัฐอีกไม่ทราบว่ามิอะไรบ้าง ก็ขอความกรุณาชี้แจงด้วยนะครับ

อีกอย่างหนึ่งก็คือว่าการจัดการมรดกเขียนไว้ลักษณะกว้างดี ที่นี้ทำให้ผมสงสัยว่าการจัดการ

5 มรดกนี้นอกจากอาศัยคำสั่งศาลแล้ว หรือโดยพิสัยกรรมแล้ว ถ้าหากว่าทายาทตกลงกันเองว่า

ให้นาย ก นาย ข เป็นผู้จัดการมรดกอย่างนี้จะทำได้ไหม นี่คือนี่ที่ผมอยากจะทราบคำตอบ

จากทางฝ่ายผู้เสนอกฎหมายนะครับ นอกจากในเรื่องนี้แล้วคือกรณีที่ว่า เวลาเราไปไถ่ถอน

จำนอง แล้วก็ให้ผู้รับจำนองหรือผู้รับขายฝากทำหนังสือว่าได้รับเงินเรียบร้อยแล้ว ได้รับ

การไถ่ถอนเรียบร้อยแล้ว ท่านเคยคิดไหมว่าวิธีการแบบนี้จะเกิดปัญหาในภายหลัง

10 แม้กระทั่งเรื่องการปลอมแปลงโฉนดก็ยังมีปลอมแปลงกัน เพราะฉะนั้นปัญหาเหล่านี้

ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึงผู้เสนอกฎหมาย หรือไม่อย่างนั้นท่านที่ได้ศึกษา

เรื่องนี้มาก่อน ขอกราบขอบคุณครับ

- ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุพจน์ค่ะ

- 5 นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด เป็นประเด็นที่ผมเองจะต้องขออนุญาตอภิปราย
สอบถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีผู้มาชี้แจง ประเด็นเรื่องทบทวนการเมือง
ท่านประธาน กฎหมายนี้เป็นกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม มีหลักการเพียงสั้น ๆ ๒ หลักการ
เท่านั้นเอง เกี่ยวกับเรื่องทบทวนการเมืองแล้วก็เกี่ยวกับเรื่องการได้ถอนจำนอง ได้ถอนขายฝาก
10 นอกจากนี้ที่ดินแล้วรวมทั้งอสังหาริมทรัพย์ด้วย ที่นี้ประเด็นทบทวนการเมืองท่านประธานครับ
เนื่องจากกฎหมายเดิมทบทวนการเมืองจะอยู่ในมาตรา ๓ (๑) แต่พอบัญญัติขึ้นมาใหม่ว่า
เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานอื่นของรัฐทั้งหมดเลยนะครับ ท่านประธาน ยกเว้น
รัฐวิสาหกิจเท่านั้นเอง นี่เป็นประเด็นที่จะสอบถามทางท่านรัฐมนตรีว่า ความหมายของ
ทบทวนเมืองกว้างใหญ่ไพศาลขนาดไหนครับ หมายถึงหน่วยงานอื่นของรัฐทั้งหมด
15 ท่านประธาน ยกเว้นรัฐวิสาหกิจ นอกจาก (๑) แล้ว ประเด็นเรื่องอสังหาริมทรัพย์ผมเข้าใจว่า
น่าจะมีสมาชิกได้อภิปรายสอบถามท่านรัฐมนตรีพอสมควร ซึ่งประเด็นการพิจารณา
ในวาระที่ ๑ ก็เป็นประเด็นที่ว่า ส่วนหนึ่งคณะกรรมการจะได้นำไปเป็นข้อมูล
ในการพิจารณา ข้อคิด ข้อสังเกต ส่วนหนึ่งสมาชิกวุฒิสภาถ้าไม่ตั้งใจไม่สงสัยก็จะได้ไม่ต้อง
แปรญัตติ ท่านประธานครับ ก็เป็นการลดขั้นตอนไป เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้มา
20 ชี้แจง

- อีกประการหนึ่ง ก็คือตัวแทนของคณะรัฐมนตรีที่เข้ามาอยู่ใน
คณะกรรมการ ท่านประธานครับ หลังจากที่วุฒิสภาได้พิจารณาในวาระที่ ๑ มีการ
อภิปราย ตั้งข้อสังเกตแล้ว รัฐมนตรีซึ่งมีผู้แทนมาเป็นกรรมการในวุฒิสภาในการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็จะนำข้อสังเกตนี้ไปพิจารณาในการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติ
25 ดังกล่าว ประเด็นเรื่องอสังหาริมทรัพย์ ท่านประธานครับ น่าจะเป็นประเด็นที่มีการสอบถาม
กันพอสมควร ผมเข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ น่าจะอิงคำว่า “อสังหาริมทรัพย์” จากประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในมาตรา ๑๓๕ อสังหาริมทรัพย์

หมายถึงที่ดินและทรัพย์สินที่ติดอยู่กับที่ดินอันเป็นการถาวรหรือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และรวมถึงทรัพย์สินด้วยท่านประธาน ซึ่งเป็นถ้อยคำทางกฎหมาย ผมไม่แน่ใจว่า

- 5 ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งผมดูจากตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมก็ไม่ได้มีนิยามของคำเหล่านี้ไว้ เพราะฉะนั้นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งหลักการสำคัญคือเราให้ครอบคลุมไปถึงอสังหาริมทรัพย์ด้วย เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีคงต้องได้ชี้แจงประเด็นเหล่านี้ว่า ท้ายที่สุดอสังหาริมทรัพย์ตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือไม่ ก็เป็นประเด็นสั้น ๆ ๒ ประเด็น ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ค่ะ

- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันขอร่วมที่จะอภิปรายเกี่ยวกับร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ดินฉบับนี้ ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณรัฐบาลนะคะ
- 15 ที่เสนอร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม ๔ เรื่อง ซึ่งดิฉันถือว่าเป็นหัวใจสำคัญต่อประชาชนคนเล็กคนน้อยที่มีที่ดินเพียงเล็กน้อย โดยสามารถที่จะมีที่ดินเพียงพื้นที่ไม่มากนักที่ไม่ต้องถูกนายทุนยึดครองไปอย่างง่าย ๆ โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ กฎหมายที่ดินฉบับที่ต้องนำมาแก้ไขฉบับนี้ดิฉันเห็นด้วย เพราะว่ากฎหมายที่ดินเดิมใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๑๕ ๔๐ ปีมาแล้ว เรายังไม่มีการแก้ไข
- 20 เพิ่มเติมเลย -----

ณ วันนี้รัฐบาลชุดนี้ได้นำกฎหมายนี้มาแก้ไขเพิ่มเติม ดิฉันจึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุ
๔ ประการที่ดิฉันถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ดิฉันขอยกให้เห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า
5 ทบวงการเมือง ซึ่งเดี๋ยวนี้นี้เราไม่มีแล้วแน่นอน ได้ทำให้ความหมายหรือนิยามในกฎหมาย
ฉบับใหม่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ได้เพิ่มเติมความหมายมากขึ้น ซึ่งดิฉันคิดว่าทำให้เกิด
ความกว้างขวางมากขึ้น ซึ่งรายละเอียดจะต้องพูดในวาระต่อไป

ประการที่ ๒ หลักเกณฑ์การจดทะเบียนไถ่ถอนจากจำนองหรือไถ่ถอนจาก
การขายฝาก ซึ่งที่ดินที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นโดยยกเลิก
10 มาตรา ๘๐ เดิม ให้ใช้มาตราเป็นมาตรา ๔ ในร่างกฎหมายฉบับใหม่ โดยเพิ่มคำว่า
อสังหาริมทรัพย์อื่น ทำให้กฎหมายฉบับนี้กว้างขวางขึ้น เพราะไม่ได้ระบุเฉพาะที่ดินเท่านั้น
ยิ่งกว่านั้นโดยเฉพาะการขายฝากซึ่งเป็นความซอกซำของคนที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ที่ดินที่ไป
ขายฝากไว้ราคาคิดเดียว แต่มูลค่าของที่ดินจริง ๆ นั้นมาก แล้วความที่ไม่รู้ ขายฝากนั้น
ก็หลุดเป็นของนายทุนไปแล้วโดยที่เขารู้เท่าไม่ถึงการณ์ แต่กฎหมายฉบับนี้จะช่วย
15 คนเล็กคนน้อยเหล่านี้ให้มีเครื่องป้องกันตัวมากขึ้นทำนองอย่างนั้น

ประการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจดทะเบียนสิทธิ สิทธิเกี่ยวกับ
อสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก อันนี้ก็ยกเลิกมาตรา ๘๑ ในร่างเดิม และใช้มาตรา ๕
ซึ่งเป็นการตัดข้อความที่ไม่จำเป็นของมาตรา ๘๑ เดิมเสีย เพื่อให้ข้อความในร่างกฎหมาย
ใหม่นี้รัดกุมขึ้น

20 และประการสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจดทะเบียนลงชื่อผู้จัดการ
มรดกในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ก็โดยการยกเลิกมาตรา ๘๒ ของกฎหมายเดิม และใช้
เป็นมาตรา ๖ ของร่างใหม่ ซึ่งบทบัญญัติที่แก้ไขนี้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
ดิฉันขอยกตัวอย่าง เพราะคนเมืองเพชรบุรีได้มาร้องบอกดิฉันว่า แม่เขาอายุมากแล้ว แล้วก็
เจ็บ อยากจะยกที่ดินให้กับวัดที่นับถือ แต่ท่านเชื่อไหม ท่านประธานที่เคารพ จนปานนี้ยังยก
25 ไม่ได้ แม่ก็ทำท่าจะแยแล้ว เพราะแม่อยากจะยกที่ดินก่อนที่จะเสียชีวิต บัดนี้ยังยกให้ไม่ได้
เพราะเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานที่ดินบอกให้ไปกระทำการมากมายจนเขาเอือมระอา
อ่อนล้าในการที่จะยกที่ดินสักผืนหนึ่งให้กับวัดเพื่อให้แม่ได้เห็นอะไรทำนองนี้ ซึ่งตรงนี้
ดิฉันคิดว่าร่างกฎหมายฉบับใหม่ก็จะเป็นสิ่งที่ในข้อ (๔) ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๒ เก่า

๑๒๖

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

วลัยภรณ์ ๕๕/๒

ทำให้เป็นร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ในมาตรา ๖ ที่รัดกุมขึ้น แล้วก็ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทำงาน สะดวกขึ้น ไม่ใช่โยนไปโยนมาให้กลับไปตรงนั้นตรงนี้ เขาบอกเดินไม่รู้ที่รอบแล้ว

- 5 จนเกือบจะอ่อนใจที่จะไม่ยกที่ดินให้ ถ้าไม่คิดว่าแม่ขอร้องอะไรทำนองนั้น เพราะฉะนั้น ด้วยความเคารพกราบเรียนว่า ดิฉันเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขฉบับนี้ ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์ ค่ะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

- 10 กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทย ผมเองก็เป็น คนหนึ่งที่มีความเห็นด้วยถึงวิธีการการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่าง พ.ร.บ. ที่ดินฉบับนี้ เพื่อจะ เป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้อง แต่มีอยู่อีกสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเรียน ถามผ่านทางท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีเลยว่า ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนไม่ได้มี แต่เรื่องเหล่านี้อย่างเดียว ยังมีเรื่องอื่นอีกมากซึ่งเกี่ยวกับที่ดิน โดยเฉพาะปัญหาที่พี่น้อง
- 15 ประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน พี่น้องประชาชนบางคนมีที่ดินอยู่ในครอบครองมากมายมหาศาล เป็นพัน เป็นหมื่นไร่ แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินเหล่านั้นให้เป็นประโยชน์ กลับทำให้ บุคคลอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งต้องการมีที่ดินเพียงเพื่อการทำกิน เพื่อเลี้ยงครอบครัว ไม่มีโอกาส ที่จะไปมีที่ดินในการที่จะเอามาใช้ประโยชน์เพื่อการหาประโยชน์ในการเลี้ยงครอบครัวได้ ทำให้จะต้องทำการบุกรุกพื้นที่ป่า หรือไม่ก็ต้องทำลายธรรมชาติ ซึ่งเป็นเรื่องที่เรา
- 20 มีความกังวลมากกว่าอะไรจะเกิดขึ้นในลำดับต่อไป ผมไม่ทราบว่าทางรัฐบาลได้มีความคิด คำนี้ คิดถึงพี่น้องประชาชนเหล่านั้นซึ่งมีปัญหาเรื่องที่ดิน -----

- ๖๐/๑

ซึ่งสามารถใช้กฎหมายที่ดินในโอกาสที่แก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
บางอย่าง เพื่อให้โอกาสกับพี่น้องประชาชน ซึ่งมีความลำบากยากยิ่งในการหาที่ดินทำกิน
5 ได้รับประโยชน์จากที่ดินจาก พ.ร.บ. ที่จะแก้ไขเพิ่มเติมนี้บ้าง ผมไม่ทราบว่าทางรัฐบาล
ได้มีความคิดหรือแนวคิดประการนี้บ้างหรือไม่ ขอขอบพระคุณครับ ผมไม่ถามมากครับ
แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประเสริฐ ชิตพงศ์ ค่ะ

- 10 รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ขออนุญาตที่จะมี
ข้อคำถามหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินในครั้งนี้
ว่า ที่ทางผู้กร่างและที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วได้ให้ความเห็นชอบกับการที่บอกว่า
จะปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๓ ที่บอกว่าให้ยกเลิกข้อความในบทนิยามคำว่า ทบวงการเมือง
15 ผมมีประเด็นคำถามอยู่หนึ่งว่า ใน (๒) ที่กำหนดว่า หน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่ใช่
รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐในความหมายนี้ผมอยากเรียนถามมีประเด็น เพราะว่า
ผมอยู่ในวงการศึกษและเป็นประธานคณะกรรมการการศึกษาอยู่ด้วย จะมีประเด็น
ของการที่ว่า หน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ ในอดีตเคยเป็นหน่วยราชการ ซึ่งตาม พ.ร.บ.
เดิมเขาก็สามารถที่จะจดทะเบียนแล้วก็มีที่ดินมีทรัพย์สินที่สามารถจะถือได้ว่าเขาสามารถ
20 เข้าไปครอบครองหรือเขาสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ว่าวันหนึ่งเขาออกนอกระบบไป
มหาวิทยาลัยทั้งหลายที่ในอดีตเคยเป็นหน่วยราชการ เป็นส่วนราชการ แล้วอยู่มาวันหนึ่ง
เขาก็มีกฎหมายออกมาว่าให้เขาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งเขาจะไม่เป็นหน่วยราชการอีก
แต่เขาจะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ยังถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐอยู่ แต่ไม่ได้เป็น
ส่วนราชการ กรณีเช่นนี้ถ้าผมเข้าใจนะครับ ก็คิดว่าใน (๒) คงจะครอบคลุม แต่ที่นี้เพื่อให้
25 เกิดความแน่ใจ อยากจะสอบถามเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะผมก็เป็นห่วงมากอยู่นะครับ
มีปัญหาในมหาวิทยาลัยที่เขาอาจจะเกิดมาปั๊บเขาก็จะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐเลย
ซึ่งเขาก็จะมีปัญหามากเลย ที่ดินที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่นี้ก็ไม่สามารถไปจดทะเบียนเป็นที่ของ
มหาวิทยาลัยได้

- ส่วนที่ ๒ คือส่วนที่เคยเป็นส่วนราชการอยู่ เช่น มหาวิทยาลัยหลาย ๆ แห่ง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีกหลายแห่งที่ออกนอกระบบไป ปรากฏว่ามีปัญหาว่าที่ดินที่เขาถือครองอยู่ ถ้าตามมาตรา ๑ เดิม เขาไม่สามารถที่จะถือครองต่อไปได้ เพราะเขาไม่ได้เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๑ ในกฎหมายเดิม แต่เขาเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐ เพราะฉะนั้นเมื่อมีการแก้ไข (๒) เช่นนี้แล้ว ก็เลยอยากมีคำถามว่า ลักษณะเช่นนี้ทำให้มหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบตั้งแต่ต้นหรือมหาวิทยาลัยที่ในอดีตเคยเป็นส่วนราชการ แต่ปัจจุบันออกนอกระบบไป ทำให้ทั้ง ๒ ส่วนไม่ได้เป็นส่วนราชการอีกต่อไป เมื่อมีการปรับปรุงเช่นนี้แล้วจะทำให้ทั้ง ๒ ข้อ ใน (๒) มีส่วนที่จะไปครอบคลุมสิ่งที่จะทำให้เขาสามารถถือครองทรัพย์สินที่ดินได้หรือไม่ประการใด

- อีกส่วนหนึ่งในมาตรา ๔ ที่แก้มาตรา ๘๐ เดิม ที่จะทำให้ดูแลแล้วก็จะทำให้เรื่องของการจดจำนองหรือไถ่ถอน โดยเฉพาะเรื่องการไถ่ถอนทำได้สะดวกมากยิ่งขึ้น อันนี้ก็เรียนว่าก็จะประโยชน์กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้ในอดีตเขาจะต้องดำเนินการต่าง ๆ มากมาย แต่ว่าเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขเช่นนี้แล้ว ดูแลแล้วก็จะเห็นว่าทำให้มีความสะดวกมากขึ้นที่จะทำให้พี่น้องประชาชนสามารถดำเนินการได้ ถือว่าเป็นสิ่งที่ถ้าหากว่ามีคำชี้แจงในมาตรา ๓ ใน (๒) ได้ชัดเจน แล้วก็ในมาตรา ๔ ก็ถือว่าได้ทำให้พี่น้องประชาชนได้เกิดความสะดวกแล้ว ผมก็ถือว่ายินดีที่จะสนับสนุนในร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุริยา ปันจอร์ ค่ะ

๑๒๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สง่า ๖๑/๑

- นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตูล ขอร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
- 5 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งผมได้อ่านหลักการและเหตุผล แล้วก็ต้องขอแสดงความยินดี และขอขอบคุณที่รัฐบาลได้นำเสนอกฎหมายฉบับนี้
- เพราะเป็นกฎหมายที่เอื้อต่อคนยากคนจนของคนในประเทศเป็นอย่างยิ่ง ผมดูหลักการ และเหตุผลที่เกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจดทะเบียนไถ่ถอนจากจำนอง
- การไถ่ถอนจากการขายฝาก การจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาโดย
- 10 ทางมรดก และที่สำคัญคือการจดทะเบียนลงชื่อผู้จัดการมรดกในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน โดยให้รวมถึงอสังหาริมทรัพย์อื่นนอกจากที่ดินด้วย ท่านประธานครับ คนยากคนจน
- เมื่อถึงคราวที่จำเป็นจะต้องนำทรัพย์สินที่เป็นที่หวงแหน เป็นที่ประกอบอาชีพของตน แต่ในยามที่จำเป็นจริง ๆ ไม่มีทางออกครับ ไม่มีทางออกจริง ๆ จำเป็นที่จะต้องเอาทรัพย์สิน
- ที่ดินของตนเองไปจำนอง ไปขายฝาก ในขณะเดียวกันนั้น คนยากคนจนพี่น้องประชาชน
- 15 ส่วนหนึ่งนั้นไม่รู้ไม่เข้าใจกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการขายฝาก เกี่ยวกับเรื่องจำนอง แต่ด้วยความมีดม่นทุกทิศทางไม่รู้จะแสวงหาสิ่งที่ตนต้องการได้มาจากทางใด
- ผมขอยกตัวอย่าง อย่างเช่น ลูกสอบเข้าเรียนต่อระดับมหาวิทยาลัยได้ แต่ไม่มีเงิน หรือเกิดประสบอุบัติเหตุ เหล่านี้เป็นต้น จำเป็นที่จะต้องนำสิ่งเหล่านี้ไปจำนองหรือขายฝาก
- ซึ่งผมเคยประสบพบด้วยตนเอง มีพี่น้องคนหนึ่งด้วยเหตุดังกล่าว ประสบอุบัติเหตุดังกล่าว
- 20 จำเป็นที่จะต้องเอาที่ดินไปขายฝาก แต่ท่านไม่ทราบถึงกฎกติกาในการขายฝากเป็นอย่างไร
- ในที่สุดผู้รับขายฝากแจ้งให้ทราบ ราคาเพียง ๘๐,๐๐๐ บาท แต่ผู้รับขายฝากแจ้งให้ทราบ
- หลังจากนั้นผ่านไป ๑ ปีตามข้อตกลง ปรากฏว่าที่ดินแปลงนั้นราคาที่จะต้องไถ่ถอนได้
- ๑๒๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ บัดนี้ ขณะที่ที่ดินแปลงนี้หลุดมือจากเจ้าของเดิมไปอยู่ที่
- ผู้รับขายฝากแล้ว เป็นเรื่องที่ฟังแล้ว เป็นเรื่องที่ทราบแล้วสลดและหดหู่เป็นอย่างยิ่ง
- 25 เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ผมเชื่อว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องคนยากคนจน
- เป็นอย่างยิ่ง ตรงนี้ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ขอสนับสนุนด้วยความยินดี ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ๕ นาทีนะครับ
เชิญครับ

- นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ท่านประธานที่เคารพครับ
10 ผมดีใจที่มีร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณาของวุฒิสภา
และผมมีประเด็นที่ผมคิดว่า ถ้าเป็นไปได้อยากจะขอความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็น
ที่พูดถึงการจดทะเบียนสิทธิในอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาในทางมรดก ซึ่งในข้อความที่มี
การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ นั้น ได้ระบุถึงเรื่องของการที่ผู้ที่จะได้รับสิทธิดังกล่าวนั้น
จะต้องนำหลักฐานเพื่อแสดงว่าเป็นผู้ที่สมควรจะได้รับมรดก เมื่อไปยื่นต่อเจ้าพนักงานแล้ว
15 เชื่อได้ว่าบุคคลคนนั้นเป็นญาติ หรือเป็นผู้สมควรได้รับมรดกจริงก็จะพิจารณาให้
จดทะเบียน ข้อความเป็นทำนองนี้นะครับ -----

แม้ว่ากฎหมายจะไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ห้ามมิให้ใช้ดุลพินิจในการตัดสินคดีของบุคคล
โดยเป็นการเลือกปฏิบัติก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติมีหลายครั้งที่บุคคลพิการถูกกลั่นแกล้ง

- 5 โดยสมาชิกในครอบครัวเดียวกันก็ดี หรือบุคคลอื่นที่ไม่ประสงค์ดี ไม่ปรารถนาดี
หรือมีวาระแอบแฝงในการที่จะเข้าครอบครองที่ดินซึ่งควรจะต้องตกเป็นของบุคคลพิการ
คนนั้น แล้วใช้ช่องว่างทางกฎหมายประกอบกับดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้มี
หลายโอกาสที่คนพิการถูกตัดสินคดีในการที่จะได้รับ หรือได้จดทะเบียนแสดงสิทธิในการ
เป็นผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาจากมรดก ผมได้รับการร้องเรียนมาหลายครั้ง
- 10 เมื่อได้สอบถามไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจดทะเบียนก็ได้รับการปฏิเสธว่า
ไม่มีกฎหมายห้ามในเรื่องนี้ แล้วก็เหตุการณ์ที่คนพิการไม่สามารถที่จะไปจดทะเบียน
เพื่อแสดงสิทธิดังกล่าวก็ยังเกิดขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้ยังมีผลคาบเกี่ยวไปถึงเรื่องของ
การลงลายมือชื่อด้วย ท่านประธานครับ เพราะว่าวิธีการที่จะแสดงหลักฐานการทำนิติกรรม
หลายครั้งใช้วิธีลงลายมือชื่อ ซึ่งก็ปรากฏว่ามีคนพิการหลายคนที่ไม่ได้มีโอกาสได้เรียนหนังสือ
- 15 เพราะฉะนั้นการลงลายมือชื่อในลักษณะที่เป็นการเซ็นชื่อก็จะทำด้วยความยากลำบากครับ
ระบบราชการเราเองแม้ว่าจะมีให้ปั๊มนิ้วมือ ลายนิ้วมือก็ตาม แต่ว่าหลายครั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ก็ใช้ดุลพินิจในการที่จะเอาเหตุของการที่ไม่สามารถลงลายมือชื่อ และมีการใช้วิธีการ
อื่นใดมาจำกัด หรือลดทอนสิทธิของคนพิการ ซึ่งผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้แม้ว่าไม่ได้
กล่าวถึงประเด็นดังกล่าว ผมก็คิดว่าวุฒิสภาน่าจะได้พิจารณาให้รอบคอบครับ โดยที่
- 20 ถ้ามีการแปรญัตติ ถ้าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องไม่ใช่เฉพาะแต่คนพิการ ยังมีกลุ่ม
ผู้เปราะบาง ผู้ด้อยโอกาสที่ตกเป็นเหยื่อของการกลั่นแกล้งกรณีดังกล่าวอีกมากมายครับ
แล้วก็ในหลายกรณีนำไปสู่ความรุนแรงในครอบครัว อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นโอกาส
อันดีครับ แล้วก็ดีใจด้วยที่เรื่องของ การไถ่ถอน การนำที่ดินไปจำนองหรือว่าขายฝาก
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ขายฝากนั้นเป็นความเจ็บปวดของพี่น้องประชาชนผู้ยากไร้
- 25 หลายครั้งกลุ่มทุนผู้มีอิทธิพล ผู้ที่มีเงินมากก็จะใช้แนวทางในการเข้าไปสู่ที่ดิน
โดยวิธีการขายฝาก เรื่องของการขายฝากนี้เป็นมหากาพย์อันยาวนาน แล้วผมก็ได้รับ
การร้องเรียนมาว่าหากมีโอกาสแก่เรื่องนี้เมื่อไร ควรจะต้องแก้ไขกฎหมายให้เกิด
ความเป็นธรรม โดยเฉพาะกับชาวบ้านที่มักจะตกเป็นเหยื่อของการขายฝาก

๑๓๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อรรถา ๖๒/๒

แล้วในท้ายที่สุดที่ดินก็จะหลุดลอยไปตลอดชั่ววันรันคร ไม่เคยได้รับกลับคืนมาอีกเลย
อันนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนครับ แล้วผมเองก็ยินดีที่จะให้
5 การสนับสนุน แล้วก็ในส่วนใดที่คิดว่ายังไม่สมบูรณ์ก็จะร่วมในการเสนอขอแปรญัตติ
ด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้าย เชิญท่านพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ๕ นาที ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 10 ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ที่จริงแล้วก็ไม่อยากจะรบกวน
ท่านประธานครับ ท่านประธานให้ผม ๕ นาที ก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ
คงจะใช้เวลานานมาก กระผมต้องกราบขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่ง ตามที่สภาผู้แทนราษฎร
ได้ให้สมาชิกวุฒิสภาได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
ที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพิจารณาอยู่ในขณะนี้ กระผมได้ดูหลักการและเหตุผล
15 คาดว่าคงจะเห็นด้วยตามเสนอ ประเด็นที่ผมอยากจะสอบถามหรือตั้งข้อสังเกตผ่าน
ผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรี

- ๖๓/๑

๑๓๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ธนาบดี ๖๓/๑

5 ในประการแรกครับ ต้องเห็นด้วยแน่นอน เนื่องจากว่าประชากรมากขึ้น
 แล้วก็ไปตามหลักการ ตามพลวัตต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ทันสมัย แต่สิ่งหนึ่ง
 ที่ผมกังวลใจในประการแรก ในการทำนิติกรรมจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น
 โดยทำหนังสือมอบอำนาจ กระผมก็อยากจะผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีขอให้ได้กำชับ
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ตรวจสอบรายชื่อว่ามีการลงจริงหรือไม่ ซึ่งถ้าตรวจสอบไม่ถูกต้อง
 ก็จะนำไปสู่การแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนฐานแจ้งความเท็จ

10 ในประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ในเชิงปริมาณแล้วสำนักงานที่ดิน
 ทั่วราชอาณาจักร ทุกภูมิภาคบริการประชาชนด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่แล้ว กระผม
 เคยใช้บริการ แต่ที่น่ากังวลใจครับ เนื่องจากว่าท่านมีการขยายงาน มีการแก้ไข ประชาชน
 มาใช้บริการ ในบุคลากรของท่านในการบริหารงานบุคคลท่านได้เตรียมความพร้อม
 ในการบริหารบุคลากรที่จะรองรับหรือสนองตอบความต้องการของประชาชนไปแค่ไหน
 เพียงใดครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ ท่านรัฐมนตรีประชา
 ครับ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะตอบชี้แจงเพิ่มเติม เชิญเลยครับ

 นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับข้อสังเกตและข้อห่วงใย
20 ของท่านสมาชิกที่ท่านได้ถามมานั้น กระผมในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

 ประการแรก ก็จะขอตอบเป็นตามลำดับนะครับ สำหรับการแก้ไข
 ร่างพระราชบัญญัติกฎหมายฉบับนี้โดยการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะตามประมวล
 กฎหมายที่ดินจำกัดเฉพาะหน่วยงานราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลของราชการส่วนกลาง
25 ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ
 เช่น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น และหน่วยงานอื่น ๆ
 ของรัฐที่มีพระราชบัญญัติจัดตั้งซึ่งไม่มีฐานะเป็นทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน
 ในอันที่จะขอใช้ประโยชน์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไข

บทนิยามคำว่า “ทบวงการเมือง” ดังนั้นให้ครอบคลุมถึงองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ อันนี้ก็คือทบวงการเมือง

5 สำหรับในประเด็นของเรื่องอสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ นั้น กระผมก็ขอชี้แจงว่า เนื่องจากว่าประมวลกฎหมายที่ดินที่กำหนดให้มีการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น กำหนดให้รวมถึงอสังหาริมทรัพย์อื่นด้วย ซึ่งแต่เดิมกฎหมายที่ดินกำหนดเฉพาะเรื่องที่ดินไว้เท่านั้น จึงเป็นการเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนเพิ่มขึ้น

10 สำหรับในเรื่องของกรณีมรดก โดยทั่วไปทายาทโดยธรรมสามารถที่จะตกลง แบ่งทรัพย์มรดกกันได้โดยตรงอยู่แล้ว แต่กรณีการจัดตั้งผู้จัดการมรดกตามประมวล กฎหมายแพ่งได้บัญญัติให้สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ก็คือ

 วิธีที่ ๑ ผู้จัดการมรดกตามพินัยกรรม

 วิธีที่ ๒ ตั้งผู้จัดการมรดกตามคำสั่งศาล

15 ดังนั้น การตั้งผู้จัดการมรดกจึงต้องเป็นไปตามเงื่อนไขบทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่ได้กำหนดมาตราเอาไว้ ส่วนในเรื่องของบุคลากรของกรมที่ดิน ตามที่ ท่านสมาชิกได้ให้ข้อสังเกต กรมที่ดินนั้นได้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งในเรื่องของประมวล ความรู้ การสัมมนา การฝึกอบรม ในด้านเทคโนโลยี และคุณธรรม จริยธรรม ให้มีความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่องต่อกัน ในขณะเดียวกันได้มีการจัดสรรบุคลากรลงตามพื้นที่

20 ให้เหมาะสมกับปริมาณงาน จัดคนให้เหมาะกับงาน จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ในแต่ละพื้นที่ แต่ไม่อาจเพิ่มอัตรากำลังคนได้ จึงต้องใช้คนอย่างเต็มประสิทธิภาพ สำหรับ ในเรื่องบุคลากรของกรมที่ดินนะครับ

- ต่อไปก็เป็นเรื่องข้อห่วงใยของท่านสมาชิกกรณีแนวคิดหรือแนวทาง
ของรัฐบาล ในการที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องที่ดินทำกิน
- 5 ในเรื่องนี้ก็ต้องขอกราบเรียนว่า รัฐบาลโดยการนำของท่านนายกรัฐมนตรีท่านยิ่งลักษณ์
ชินวัตร ก็ได้มีข้อสั่งการในเรื่องนี้โดยตรง คือเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินนั้น
ก็ได้มีการดำเนินยุทธศาสตร์หรือยุทธวิธีในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินอย่างง่าย ๆ
ขอยกตัวอย่าง กรณีของการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินให้กับราษฎรที่เกิดปัญหาในการ
ไปขึ้นทะเบียนสิทธิที่จะจำนำข้าว ถ้าเขาไม่มีเอกสารสิทธิ์ ไม่มีหลักฐานใด ๆ ทั้งสิ้น
- 10 เขาก็ไม่สามารถเข้าสู่การขึ้นทะเบียนเพื่อขอเข้าสู่โครงการจำนำข้าวได้ เมื่อเข้าไม่ได้
ก็ได้รับความเดือดร้อน ก็ต้องเอาข้าวไปขายให้กับพ่อค้านายทุนโรงสีในราคาที่ถูกครา
กตกต่ำ มีพี่น้องประชาชนที่มีที่ดิน ที่นา ที่ทำกินทั้งหลาย เป็นคนยากคนจน แต่ไม่มีที่
ไปตกอยู่นายทุนทั้งหมด อันนั้นคือเรื่องที่รัฐบาลเองได้เร่งดำเนินการ

- แล้วในเรื่องที่ ๒ ยกตัวอย่างให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า กรณีที่ ๒ ก็มี
ตัวอย่างอยู่ที่จังหวัดระยอง เป็นที่ดินที่มีอยู่ ๖๐,๐๐๐ ไร่ มีราษฎรไปบุกรุกทำกินในที่ดิน
- 15 สาธารณะแล้วก็เขตป่ามานานมากใน ๖๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเคยมี กรม. ในเรื่องนี้ ทำยที่สุด
ก็มีการลงไปแก้ปัญหาอุปสรรค เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาความยากจน ยกฐานะคุณภาพชีวิต
ให้กับพี่น้องประชาชน ก็มีการไปดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ โดยกรมป่าไม้ พร้อมทั้ง
กรมที่ดิน กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 20 เรา ก็ไปดูมีการแยกที่ดินที่เป็นกรมป่าไม้ ออก ก็มีการคัดแยก มีการสำรวจตรวจตราว่า
มีการบุกรุกที่ดินเท่าไร ที่ดินตรงไหนที่สามารถดำเนินการจะเดินสำรวจ แล้วให้สิทธิที่ดิน
ทำกินกับราษฎรที่ไปบุกรุกอะไรทั้งหลาย

- แล้วอีกประการหนึ่ง ก็คือเรื่องได้มีการตั้งคณะกรรมการบูรณาการ
การบริหารจัดการที่ดินเชิงระบบ ที่เราเรียกว่า กบข. เพื่อที่จะบริหารจัดการที่ดินให้มีการ
- 25 ใช้ประโยชน์เพื่อให้ประชาชนได้เกิดประโยชน์สูงสุด คณะกรรมการชุดนี้จะมีหน้าที่
สำรวจ ตรวจ หรือศึกษาข้อมูลของรัฐทั้งหลายที่มีอยู่ทั่วประเทศว่า มีที่ดินที่ไหนที่เป็นที่ดิน
ของรัฐมีการบุกรุก ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ปล่อยเป็นป่ารกร้างทั้งหลาย เมื่อสำรวจดูแล้ว
คณะกรรมการชุดนี้ก็จะมีหน้าที่ที่ต้องไปดูว่ามีราษฎรกลุ่มไหน แล้วก็จังหวัดไหน โซน (Zone)

ไหนที่มีความเดือดร้อน แล้วก็จะดำเนินการ โดยการบริหารจัดการที่ดินบูรณาการที่ดิน
 อย่างเป็นระบบ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ตามที่ท่านห่วงใยก็ขอให้ท่านมั่นใจว่า รัฐบาลเอง

- 5 ให้ความสนใจในการที่จะแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาคนยากคนจนในเรื่องเหล่านี้
 อีกจำนวนมาก ก็ขอยกตัวอย่างไปที่จังหวัดสมุทรสาคร บางขุนเทียน จังหวัดสมุทรปราการ
 อำเภอพระสมุทรเจดีย์ มีพระราชกฤษฎีกาอยู่ฉบับหนึ่ง ๒๔๘๑ นิคมสหกรณ์นาเกลือ
 ซึ่งใช้มานานนาน พื้นที่ประชาชนมี น.ส. ๓ มี ส.ค. ๑ ไม่สามารถออกโฉนด ไม่สามารถ
 เอาที่ดินไปจำนอง จำนำ ไปโอนก็ไม่ได้ อะไรก็ไม่ได้ ไปกู้ธนาคารก็ต้องไปขึ้นทะเบียน
 10 สหกรณ์ทั้งหลาย เราก็มีการลงไปดำเนินการแก้ไขพร้อมทั้งทางกรมที่ดิน แล้วก็ผู้จัดการ
 สหกรณ์ทั้งหลายก็ลงมาดู ท้ายที่สุดก็ต้องไปยกเลิกพระราชกฤษฎีกา ๒๔๘๑ เพราะ ๒๔๘๑
 เจตนารมณ์เมื่อในอดีตที่ผ่านมานั้นก่อนที่จะเกิดสงคราม เขามีการกันพื้นที่เอาไว้
 ที่เป็นแหล่งทำนาเกลือ เพื่อไว้ใช้ในยุทธศาสตร์ทางสงคราม แต่ปัจจุบันนี้ไม่มี
 แล้วพี่น้องประชาชนเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก มีไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ ราย ที่มี ส.ค. เอกสาร
 15 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ รัฐครอบครองที่ดินทำกินมาไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ปี ๕๐ ปี ๖๐ ปี
 อีก ๒,๐๐๐ กว่าราย รวมเป็น ๗,๐๐๐ กว่าราย ยังไม่รวมที่บางขุนเทียนและจังหวัด
 สมุทรสาคร อันนั้นคือการยกตัวอย่างที่เราได้ดำเนินการ

สำหรับในส่วนเรื่องของที่ดินที่เป็นโซนสี สีม่วง สีเหลือง สีอะไรทั้งหลาย
 ที่กันไว้ ตรเอาไว้เพื่อเป็นพื้นที่เกี่ยวกับเกษตร กสิกรรม อันนี้เราก็ได้มีการเข้มงวด พื้นที่ที่ถูก
 20 กันไว้ให้เกี่ยวกับเรื่องอุตสาหกรรมในสีม่วงก็ต้องไปใช้ในภาคอุตสาหกรรม ส่วนพื้นที่
 ที่เป็นพื้นที่สีเหลือง เพื่อสีเขียว เพื่อการเกษตรทั้งหลาย อันนั้นก็มีการบังคับใช้กฎหมาย
 โดยเคร่งครัดทั้งหลายที่ได้ชี้แจงมา แต่ถ้ามีคำถามอื่นหรือมีข้อสังเกตอื่น ผมก็ยินดี
 ที่จะนำไปดำเนินการต่อ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดมีข้อซักถามเพิ่มเติมไหมครับ เชิญท่านวันชัย
 สอนศิริ ครับ

๑๓๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๖๔/๓

- นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ
สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมต้องกราบขอภัยท่านประธานต่อประเด็นที่กำหนด
5 ให้สมาชิกอภิปรายในเบื้องต้น พอดีผมคิดไปประชุมคณะกรรมการอยู่ชุดหนึ่งก็เพิ่งเข้ามา
แต่ตั้งใจจะพูดถึงกฎหมายฉบับนี้

- ๖๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัยทราบกติกาใช้ไหม ท่านมีเวลา ๕ นาที เชิญเลยครับ

- 5 นายวันชัย สอนศิริ : ผมสั้น ๆ นิดเดียว ท่านประธานครับ โดยหลักการของกฎหมายฉบับนี้อ่านดูแล้วทั้งหมดผมสนับสนุน แล้วก็เห็นว่าเป็นการอำนวยความสะดวกกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องไถ่จ้องคดี เรื่องการขายฝากก็ดี รวมทั้งเรื่องการจัดการมรดกนั้น ผมเห็นว่าเป็นกฎหมายที่ดี บริการประชาชน แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรี และผมเชื่อเหลือเกินว่ารัฐมนตรี
- 10 ก็เป็นลูกชาวบ้าน ต้องไปติดต่อสำนักงานที่ดินก็จะเห็น สิ่งหนึ่งก็คือเรื่องการอำนวยความสะดวกรวดเร็ว แม้ว่าโลกปัจจุบันนี้จะพัฒนาไปไกลมาก ท่านประธาน ผมก็ไปติดต่องานที่สำนักงานที่ดินอยู่บ่อย ๆ ในฐานะเป็นทนายความ การได้รับความสะดวกรวดเร็วนี้หาได้เป็นไปอย่างโลกปัจจุบันที่เขาพัฒนาไม่ แม้จะมีระบบคอมพิวเตอร์อะไรแล้วก็ตามการบริการของสำนักงานที่ดินนั้นยังเต็มไปด้วยความล่าช้า ในอดีตนั้นบางที่เราไปตั้งแต่
- 15 ๘ โมงเช้า กลับ ๔ โมงเย็น เดี่ยวนี้อาจจะเร็วขึ้น ท่านประธานครับ กลับบ่าย ๒ โมง หรือบางทีถึงบ่าย ๓ โมง ประเด็นตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า กรุงเทพมหานครอาจจะได้ไวขึ้น มีระบบบริหารจัดการที่เร็วขึ้น ยิ่งไปติดต่อสำนักงานที่ดินต่างจังหวัด อาจจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีเลย ยังเป็นการบริการที่ล่าช้าอยู่แล้วก็ไม่ได้ได้รับความสะดวกรวดเร็วอยู่เหมือนเดิม ประเด็นตรงนี้กฎหมายเหล่านี้แม้จะแก้แล้วเพื่อความสะดวกรวดเร็ว
- 20 แต่ถ้าการบริหารจัดการของเจ้าหน้าที่ยังเป็นไปแบบเดิม ๆ ไม่มีการบริหารจัดการแบบใหม่ ๆ ที่อำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว ผมคิดว่ากฎหมายก็ไร้ผล ดังนั้นอยากจะขอท่านรัฐมนตรี ถ้ากำกับดูแลในส่วนงานนี้เป็นนโยบายอย่างสำคัญเลยนะครับ ท่านจะได้รับการโมทนาสาธุจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าท่านประชา ประสพดี ทำเรื่องดี ๆ กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเรื่องบริการที่สำนักงานที่ดิน ผมอัดอัด
- 25 ขัดข้องจริง ๆ ท่านรัฐมนตรีครับ อยากให้ทำ อยากให้เข้มงวดว่าตรงไหนล่าช้า ตรงไหนติดขัด ตรงไหนที่ประชาชนรอกัน ยิ่งคนต่างจังหวัดไม่มีทนายความอย่างผมนี้ ท่านรัฐมนตรี รอกันแล้วรอกันเล่า น่าสงสารมาก อยากให้รัฐมนตรีไปดูที่ไกลปืนเที่ยงหน่อย

๑๓๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๖๕/๒

บ้านท่านรัฐมนตรีอยู่จังหวัดสมุทรปราการอาจจะไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไร บางทีผมไปโอนที่ดินต่างจังหวัดไกล ๆ รอกันทั้งวันเลยครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยเถอะครับ จะเป็นมหากุศล

5 อย่างสูงส่ง แล้วท่านจะเป็นรัฐมนตรีว่าการต่อไปในอนาคต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบนะครับ อีกเรื่องหนึ่งฝากท่านรัฐมนตรีประจำด้วย ไหน ๆ

กรมที่ดินอยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ท่านช่วยคิดแทนประชาชนหน่อย ทำอย่างไร

จะให้โฉนดที่ดินบอกอะไรกับประชาชนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ที่บอกแค่ใครเป็น

10 เจ้าของที่ดิน โฉนดเนื้อที่ดินเท่าไร โฉนดที่ดินน่าจะบอกว่าที่ดินแปลงนี้ตั้งอยู่ในโซนสีอะไร

ก่อนซื้อเขาจะได้ตัดสินใจถูก ซื้อแล้วสร้างโรงงานได้ ไม่ได้ ซื้อแล้วต้องเป็นที่สีเขียวอยู่ได้

แต่ที่อยู่อาศัยอะไรทำนองแบบนี้ ผมว่าประชาชนจะได้ประโยชน์มากขึ้น ถ้าโฉนดที่ดินเป็น

เอกสารที่ราชการออกให้แล้วสามารถบอกโซนสีของที่ดินนั้นได้ด้วยตามกฎหมายผังเมือง

ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการทำสถิติเกอ์คิดหรืออะไรก็สุดแล้วแต่ ฝากท่านหน่อยครับ เป็นอันจบ

15 การอภิปรายในวาระที่ ๑ ต่อไปผมจะต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับร่างกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ -----

ก่อนขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม หรือกำลังประชุมอยู่ที่อาคาร ๒ ขอให้กลับเข้ามาในห้องประชุม

- 5 ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนด้วยครับ
- ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมขอความกรุณากลับเข้ามาในห้องประชุม ที่ประชุมกำลังจะขอมติในเรื่องว่านที่ ๒ เรื่องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมด้วยครับ เข้ามาแล้วกรุณาเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ ท่านสมาชิกที่ยังคงอยู่นอกห้องประชุมขอความกรุณา
- 10 กลับเข้ามาในห้องประชุม ท่านปิยพันธุ์ ท่านองอาจ แสดงตนหรือยัง เชิญครับ ท่านสุรเดช เชิญเลยครับ เชิญคุณหมอวิโรดิครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ
- ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว ขัดข้องไหมครับ ได้ไหมครับ ถ้าไม่ได้ เจ้าหน้าที่ช่วยดูเครื่องให้ด้วยครับ ไม่ได้เดี๋ยวบอกให้ท่านอีก ๑ นะครับ ทุกท่านแสดงตนครบนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ

- 15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๓ คน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๘๒ ท่าน รวมของท่านด้วยอีก ๑ เป็น ๘๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
- 20 ที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าเห็นชอบให้รับร่างกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบด้วย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง ทุกท่านเข้าใจแล้วนะครับ เชิญใช้สิทธิครับ ทุกท่านใช้สิทธิครบนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ ไม่มี ปิดการลงคะแนน แสดงผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มติที่ประชุม เห็นด้วย ๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยในการที่จะรับร่างกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ
ต่อไปขอถามที่ประชุมว่าจะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านเลขานุการ
ครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- 10 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๓ คน ในสัดส่วนของ
วุฒิสภา ๒๐ คน และในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมาก
ครับ

- 15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๓ คน
มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าสมาชิกเห็นชอบในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วโดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๑
วรรคสอง กำหนดให้ในการเลือกคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด
25 ดังนั้นในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงต้องมีสัดส่วน
ของกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๑ ดังกล่าว เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอ
รายชื่อในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สำหรับรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา ในสัดส่วน
 5 ของรัฐมนตรีนั้น

๑. นายสุจิต จงประเสริฐ รองอธิบดีกรมที่ดิน

๒. นายถวัลย์ ทิมसार เจ้าหน้าที่งานที่ดินกรุงเทพมหานคร

๓. นายนพดล เกียรติยศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๓ ท่านสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ต่อไปเชิญท่านสมาชิกเสนอรายชื่อ
 ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาเชิญท่านเลขานุการครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 15 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของ
 วุฒิสภาจำนวน ๒๐ คน ดังนี้

๑. นายมงคล ศรีคำแหง

๒. นายพีระ มานะทัศน์

๓. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว

20 ๔. นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง

๕. นายพิสิฐ เกตุผาสุข

๖. นายวิชัย ไพรสงบ

๗. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก

๘. นายสุเมธ ศรีพงษ์

25 ๙. นายธีระ สุวรรณกุล

๑๐. นายสมบุญ งามลักษณ์

๑๑. นายด่วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ

๑๒. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

5

๑๓. นายเจริญ ภัคดีวานิช

๑๔. นายสุริยา ปิ่นจอร์

๑๕. นายประสาร มฤคพิทักษ์

๑๖. นายสมชาย แสวงการ

๑๗. นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์

๑๘. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

๑๙. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ และ

10

๒๐. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์

ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกเสนอรายชื่อจำนวน ๒๐ ท่าน มีท่าน

15

สมาชิกจะเสนอรายชื่อกรรมการเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมการทั้งหมดครับ

20

นายันท ภาสุข (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๓ คน ดังนี้

๑. นายสุจิต จงประเสริฐ

๒. นายถวัลย์ ทิมसार

25

๓. นายนพดล เกริกฤกษ์

๔. นายมงคล ศรีคำแหง

๕. นายพีระ มานะทัศน์

๖. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว
 ๗. นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง
 ๘. นายพิสิฐ เกตุผาสุข
 ๙. นายวิชัย ไพรสงบ
 ๑๐. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก
 ๑๑. นายสุเมธ ศรีพงษ์
 ๑๒. นายธีระ สุวรรณกุล
 ๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
 ๑๔. นายด่วนอัปคุลเถาะ คาโอะมารีโย
 ๑๕. นางเพ็ญพัทธ์ ศรีทอง
 ๑๖. นายเจริญ ภัคดีวานิช
 ๑๗. นายสุริยา ปันจอร์
 ๑๘. นายประสาร มฤคพิทักษ์
 ๑๙. นายสมชาย แสวงการ
 ๒๐. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
 ๒๑. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
 ๒๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ และ
 ๒๓. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติที่วัน เชิญท่านเลขานุการครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 5 ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกเสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ แปรญัตติ ๗ วันครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน
เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแปรญัตติภายในวันอังคารหน้านะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 15 ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะกล่าวขอบคุณไหมครับ เรียนเชิญครับ

นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติเป็นอย่างมาก สำหรับประเด็นและข้อสังเกตและความคิดเห็นซึ่งเป็นประโยชน์
ต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมจะได้นำข้อสังเกตต่าง ๆ และความคิดเห็น
20 ของทุกท่านไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภาต่อไป
สำหรับในข้อสังเกตอื่น ๆ ในเรื่องการให้บริการที่ท่านได้ดำเนินการมานั้น ก็รับไปแก้ไข
ปรับปรุง ต้องขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีนะครับ

- 25 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม

ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบการประชุมวันนี้จะมีกระทู้ถามทั้งสิ้น

๑๐ กระทู้ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๐ กำหนดให้ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งหนึ่ง ๆ จะบรรจุกระทู้ถามได้ไม่เกิน ๕ กระทู้ เว้นแต่ถ้าหากมีกรณีจำเป็นเร่งด่วน

ประธานวุฒิสภาจะบรรจุกระทู้ถามเกิน ๕ กระทู้ก็ได้ ผมได้พิจารณาแล้วในฐานะที่เป็น
ผู้รักษาการประธานวุฒิสภาในขณะนี้เห็นว่า มีกระทู้ถามรอบรรจุและค้างอยู่เป็นจำนวนมาก

- 5 จึงได้อนุญาตให้มีการบรรจุกระทู้ถามจำนวน ๑๐ กระทู้ได้ แต่โดยที่รัฐมนตรีผู้ได้รับ
มอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามที่ ๓.๔ ๓.๕ ๓.๖ ๓.๘ ๓.๙
และ ๓.๑๐ แจ้งว่ามีภารกิจสำคัญขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน ดังนั้นในวันนี้
จึงคงเหลือกระทู้ถามทั้งหมด ๔ กระทู้ ผมขอกำหนดเวลาในการถาม – ตอบกระทู้ถามละ
ไม่เกิน ๓๐ นาที ท่านสมาชิกขอความกรุณาช่วยกันบริหารเวลาด่วนะครับ ถาม – ตอบ
- 10 กระทู้ถามละไม่เกิน ๓๐ นาที

ต่อไปจะเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การโยกย้าย

ที่ไม่เป็นธรรมและขัดต่อกฎหมายในกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ผู้ถาม
พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ตั้งถามนะครับ เรื่องนี้

- 5 ท่านนายกรัฐมนตรีมอบให้ท่านปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มาตอบชี้แจงแทน เชิญผู้ถามตั้งถามครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาองค์การภาคเอกชน ในประการแรก ต้องกราบขอบพระคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

- 10 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข ผมเองต้องกราบขอบพระคุณอย่างสูง ก่อนเที่ยงของวันนี้ที่วุฒิสภาได้มีการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติผ่านไปแล้ว ๑ ฉบับ และฉบับนี้ท่านมาตั้งแต่ก่อนเที่ยง กระผม ขอชื่นชมครับ ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า กระผมอดีตรับราชการ เป็นตำรวจ เกษียณในตำแหน่งผู้กำกับการที่ภาคอีสานแห่งหนึ่ง ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ในการตั้งกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรมและขัดต่อ
- 15 กฎหมายในกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชนั้น กระผมไม่เคยรู้จักกับอธิบดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชท่านปัจจุบัน และไม่มีสาเหตุโกรธเคืองเลยครับ ที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถามสืบเนื่องจากจะต้องทำตามอำนาจหน้าที่ กล่าวคือ ในกฎหมาย รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้วางหลักไว้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
- 20 ย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย -----

- ท่านประธานครับ กระผมเป็นประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ
ของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ตลอดจนกรมทรัพยากรทางทะเล
5 และชายฝั่ง ได้ลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูล ไปสัมภาษณ์ ไปศึกษาดูงานในที่ต่าง ๆ
- ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณของ
วุฒิสภา นอกจากนั้นแล้วก่อนที่นายกรัฐมนตรีรัฐบาลชุดนี้จะบริหารราชการแผ่นดินก็ได้
แถลงนโยบายที่รัฐสภาไว้ว่า จะบริหารราชการในส่วนของความมั่นคง เศรษฐกิจ การเมือง
สังคม เป็นไปอย่างไร ที่ท่านได้แถลงไว้เมื่อวันที่ ๒๓ – ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งกระผม
10 ได้อยู่ในที่นั้นด้วย ดังนั้น ในเมื่อท่านแถลงไว้และไม่ได้อปฏิบัติตาม กระผมเองในฐานะ
สมาชิกวุฒิสภาก็มีสิทธิที่จะตั้งกระทู้ถามตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ กราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่านโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในข้อ ๘.๑.๓
วางหลักสาระสำคัญว่า ในด้านพัฒนาส่งเสริมระบบการบริหารงานบุคคลน่าจะเข้าหลักของ
การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามที่ท่านแถลงไว้หรือไม่ ในภาครัฐต้องยึดหลักการบริหาร
15 กิจการบ้านเมืองที่ดี สามารถประเมินผลงานได้ด้วยระบบคุณธรรม เน้นคุณธรรมนะครับ
และหลักประกันความมั่นคงบนพื้นฐานของความรู้ความสามารถและผลงานสาธารณะ
ตลอดจนต้องปรับปรุงพัฒนาทัศนคติ วิธีคิด วิธีปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
และเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริการประชาชน ท่านประธานครับ
ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ภาคประชาชนทั่วไป ได้ดูสื่อสิ่งพิมพ์หรือสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ
20 คงได้ยินพระเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ สาระสำคัญตอนหนึ่งว่า
พระเจ้าอยู่หัวเป็นน้ำ ฉันจะเป็นป่า ป่าที่ถวายความจงรักภักดีต่อน้ำ พระเจ้าอยู่หัว
สร้างอ่างเก็บน้ำ ฉันจะสร้างป่า ดังนั้นขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี
ด้วยความเคารพว่า ปัจจุบันในประเทศไทยซึ่งเป็นเขตร้อนมีเป้าหมายที่จะอนุรักษ์ป่าไม้ไว้
ถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ประเทศไทย ตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน รักษาไว้ให้ได้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์
25 ป่าไม้ถูกทำลายตลอดจนเหลือพื้นที่ป่าขณะนี้ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ หากปล่อยให้สถานการณ์
ยังเป็นเช่นนี้ต่อไปจะทำให้เกิดผลกระทบต่อปริมาณน้ำจืดที่จะนำมาใช้อุปโภคบริโภค
ทางด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรมต่าง ๆ มากมาย เพราะการฟื้นฟูป่าที่เป็นต้นน้ำลำธาร
ที่มีความอุดมสมบูรณ์เราทำกันมาต่อเนื่องหลายสิบปีแล้ว

ในปัญหาประการต่อไป ปัญหาโยกย้ายในกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตั้งแต่ท่านอธิบดีท่านใหม่มารับตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

- 5 จนถึงปัจจุบันเพียงเดือนเศษมีการโยกย้ายข้าราชการตำรวจตั้งแต่หัวหน้าหน่วยงาน ตลอดจนทำให้เกิดความระส่ำระสาย เทียบเคียงกับตำรวจ ถ้าหัวหน้าสถานีตำรวจในส่วนของภูธรใด ภูธรหนึ่ง ไม่รู้ว่าตนจะถูกแต่งตั้งโยกย้ายเมื่อไร ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ก็คงไม่มี นำไปสู่ประสิทธิภาพของการทำงาน ดังนั้นจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ
- 10 การรักษาป่าเป็นอย่างยิ่ง เกิดการกล่าวขานกันโดยทั่วไปว่าการย้ายมีการเล่นพรรคเล่นพวก หรือไม่ มีการกลั่นแกล้งโดยย้ายไปไกลจากครอบครัวห่างภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ และการย้าย มีผลประโยชน์มาเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่-----

- ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในกระทรวง ทบวง กรมใด
ก็แล้วแต่ หรือแม้กระทั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ต้องมีกฎกติกาครับ ดังนั้น
- 5 ตามระเบียบแล้วอธิบดีมีอำนาจโยกย้ายข้าราชการตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษลงมา
หรือระดับ ๘ เดิมนะครับ แต่เหตุใดอธิบดีจึงย้ายข้าราชการระดับผู้อำนวยการ
ซึ่งสูงกว่าระดับเดิมถึง ๒ คน ทั้ง ๆ ที่ไม่มีอำนาจ เป็นข่าวไปทั่วนะครับ ผมเอง
ก็ได้อ่านข่าว ปรากฏว่าท่านปลัดกระทรวง ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านโชติ ตราชู
ก็ได้มาปรับแก้ บางกรณีอาจจะต้องให้ความเห็นชอบกับปลัดกระทรวงนะครับ
- 10 ได้ทำหรือไม่ และข้าราชการรวมทั้งเป็นการกระทำผิดต่อพระราชบัญญัติข้าราชการ
พลเรือน พุทธศักราช ๒๕๕๑ มาตรา ๖๘ มาตรา ๕๑ (๕) ด้วยหรือไม่ ท่านประธานครับ
ผมเองในฐานะที่อดีตเคยเป็นข้าราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือกรมตำรวจ
เดิมนั้น การโยกย้ายมีผลต่อการดูแลครอบครัวครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีผลต่อ
การดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้หรือไม่ เช่น ย้ายข้าราชการหน้าห้องอธิบดี ข้าราชการ
- 15 จากภาคอีสานไปเป็นหัวหน้าอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่หมู่เกาะสุรินทร์ อุทยาน
หมู่เกาะสิมิลัน อุทยานที่อ่าวพังงา ทั้ง ๆ ที่คนเหล่านี้ไม่เคยทำงานในอุทยานมาก่อน
โดยเฉพาะอุทยานทางทะเลครับ ทรัพยากรทางทะเลมีมูลค่านับแสน ๆ ล้านบาท
แต่เอาคนที่ไม่มีความรู้ความสามารถ ไม่มีประสบการณ์ไป กรณีเช่นนี้การเอาผู้ที่
ไม่มีความรู้ความสามารถไปเป็นหัวหน้าอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั้ง ๓ แห่งดังกล่าว
- 20 อาจเกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ผมถามนะครับ ท่านอธิบดี
กรมทรัพยากรปัจจุบันซึ่งผมไม่เคยรู้จัก ไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองมาก่อน ท่านจะ
รับผิดชอบอย่างไรในการแต่งตั้งโยกย้ายดังกล่าว ท่านประธานครับ ยังพอมีเวลาเหลือ
อยู่บ้าง ดังนั้นผมจึงขอตั้งคำถามต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม จากกรณีดังกล่าวท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะให้ท่านได้ดู
- 25 เป็นหัวข้อ 이슈 (Issue) หนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งลงว่า ย้ายอีกชุดใหญ่ ๓๐ หัวหน้าอุทยาน
ป่าไม้ฟรี หัวหน้าครับ มโนทัศน์แบบนี้หมึก เช่น โยกย้ายล็อตใหญ่ หัวข้อเมื่อเช้า
หนังสือพิมพ์หลายฉบับ แล้วเมื่อวานนี้ก็เช่นเดียวกันครับ อ้างสุภาพแย่งเรื่องขอย้าย
คุณประวัติศาสตร์ จันทร์เทพ ประธานอภัยที่ต้องเอ่ยนาม ปรากฏที่ผมได้ชูรูปนี้

ท่านบอกว่าสุขภาพท่านไม่ได้เป็นอะไรครับ แต่ผู้บังคับบัญชาอาจจะหวังดีให้ไป
พักผ่อน เนื่องจากว่าในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย พ.ร.บ. ปาไม้นั้น

5 ได้มีการวิสามัญฆาตกรรมไปหลายคดี ดังนั้นผมจึงขอถามเพิ่มเติมนะครับ

ความเสมอภาค ความเป็นธรรม ท่านเลือกปฏิบัติหรือไม่ และการโยกย้ายดังกล่าว
ไม่เป็นไปตามวาระ เป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจของข้าราชการที่มุ่งที่จะพิทักษ์
ผลประโยชน์ของชาติหรือไม่ คำถามหลัก จึงขอเรียนถามสรุปว่า รัฐบาลมีมาตรการ
เร่งด่วนในการแก้ปัญหาและตรวจสอบการแต่งตั้งโยกย้ายดังกล่าวว่าดำเนินการ

10 โดยชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตามระบบคุณธรรมอย่างไรหรือไม่ และรัฐบาล
มีนโยบายในการส่งเสริมการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการทั้งระบบให้เป็นไปตามกฎหมาย
ระบบคุณธรรม โดยปราศจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมืองหรือไม่อย่างไร
ในเบื้องต้นขอให้นำตั้งคำถามและสรุปในเบื้องต้นเพียงเท่านี้ก่อนครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนชยาที่เตรียมไว้ทั้งหมดของท่านมีกี่คำถามครับ ทั้งหมด

5 มีคำถามเดียวใช่ไหมที่ถามไปนั้น

พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา : มี ๒ คำถาม ท่านประธานครับ ที่ผมได้สรุปตอนท้าย ก็คือรัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการบริหารอย่างไร แล้วก็นโยบายในการส่งเสริมการแต่งตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายและระบบคุณธรรมอย่างไร ๒ ประการครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้ ๒ คำถามนี้ จะได้ให้รัฐมนตรีตอบรวมกันไปเลยทีเดียว

พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา : ด้วยความยินดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

15 นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อนอื่นนั้นต้องขอขอบคุณท่าน พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา ที่ได้เป็นห่วงเป็นใยเกี่ยวกับเรื่อง

20 การโยกย้ายข้าราชการในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังที่ท่านได้เป็นห่วงเป็นใยนั้น ผมเองก็ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ให้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ ก็อยากจะกราบเรียนว่า ปัญหาที่ท่านได้ถามว่า รัฐบาลจะมีมาตรการเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาและตรวจสอบการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการดังกล่าวว่า

25 ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายและเป็นตามระบบคุณธรรมหรือไม่อย่างไร ก่อนอื่นนั้นต้องขอแนะนำเรียนว่า การแต่งตั้งข้าราชการที่ท่านกล่าวมานั้น ที่ท่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ได้มีคำสั่งที่ ๒๕๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ นั้น

เรื่อง ให้ข้าราชการรักษาราชการในตำแหน่ง ต้องนำเรียนว่า ซึ่งจริง ๆ แล้วที่ท่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช นั้น ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม

หลังจากนั้นทางสำนักบริหารกลางมีหนังสือที่ ทส. ๐๕๐๑.๓๐๔/๕๑ ลงวันที่ ๔ มกราคม

เรื่อง ยกเลิกคำสั่งให้ข้าราชการรักษาราชการในตำแหน่งและแต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทน เนื่องจากได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าคำสั่งให้ย้ายข้าราชการรักษาราชการ

- 5 ในตำแหน่งดังกล่าวออกมาโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็อยากจะกราบเรียนว่า คำสั่งตอนแรกในวันที่ ๒๘ ธันวาคม นั้นไม่ชอบ ทางท่านปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นก็ได้มีการยกเลิกคำสั่งนี้ ก็อยากจะกราบเรียนว่า ในการโยกย้ายข้าราชการตั้งแต่ระดับ ๕ ลงมานั้น ผมเองต้องนำกราบเรียนว่า เป็นหน้าที่ของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ส่วนผมนั้นไม่มีอำนาจในการที่จะเข้าไปตรงนี้ ก็อยากจะ
- 10 กราบเรียนว่า แต่อย่างไรก็ตาม ผมเองตั้งแต่รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผมเองก็ได้ไปมอบนโยบายให้กับผู้บริหารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการนั้นก็ขอให้ความเป็นธรรม ให้ยึดถือกฎของ ก.พ. เป็นหลัก ตรงนี้ผมก็ได้มอบนโยบายชัดเจนตลอดมา ตรงนี้ก็จะอยากจะกราบเรียนว่า การโยกย้ายที่ท่านบอกว่า เกิดความเสียหายนั้น
- 15 ซึ่งทางปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีอำนาจเต็มก็ได้ออกคำสั่งแล้วก็ให้ข้าราชการทั้ง ๒ นี้ไปปฏิบัติงานโดยถูกต้อง ก็อยากจะกราบเรียนให้ท่านพิจารณาดู เอก สนธยา แสงภา ที่ได้ตั้งกระทู้ถามในข้อที่ ๑

ส่วนข้อที่ ๒ รัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมให้แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการทั้งระบบเป็นไปตามกฎหมายและระบบคุณธรรม โดยปราศจากการแทรกแซงของ

- 20 ฝ่ายการเมืองหรือไม่ ก็อยากจะกราบเรียนว่า ซึ่งผมเองนั้นก็นำเรียนว่า ได้มอบนโยบายชัดเจนว่าการบริหาร ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร และนโยบายของทางรัฐบาลนั้นท่านได้เน้นให้ความเป็นธรรมกับข้าราชการทุกคน และผมเองที่มาอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มอบนโยบายเสมอว่าห้ามมีการซื้อขายตำแหน่ง ซึ่งผมเองก็จะอยากจะกราบเรียนยืนยันว่า -----

- ตรงนี้มีแต่ข่าวลือดั่งที่ท่านได้กระทู้ถามเช่นเดียวกันว่ามีข่าวลือ ผมเองก็พยายามอ้างทาง ปลัดกระทรวง ย้ำหัวหน้าส่วนราชการทุกภาคส่วนว่าขอให้เคร่งครัดในการซื้อขายตำแหน่ง
- 5 ตรงนี้ว่าผมเองอยู่ตรงนี้ก็อยากจะกราบเรียนว่า อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีนั้นที่มีอำนาจ ในการแต่งตั้งโยกย้ายนั้นก็อยากจะกราบเรียนว่าตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนปี ๒๕๕๑ บัญญัติให้รัฐมนตรีมีอำนาจเฉพาะการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทบริหารระดับสูง ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง คือระดับ ๑๑
- บริหารเท่านั้น ก็อยากจะกราบเรียนตรงนี้เพื่อให้ท่านที่ได้กระทู้ถามได้ทราบ
- 10 ต้องขอขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนธยา แสงสถา มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงสถา : กราบเรียนท่านประธานครับ
- กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงสถา สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาองค์กรภาคเอกชน
- 15 ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้ดังกล่าว กระผมก็รู้สึกพึงพอใจในระดับหนึ่ง แต่ถึงอย่างไร ก็ตาม ข้าราชการประจำจะต้องสนองตอบนโยบายของรัฐบาล ดังนั้นผมเชื่อว่า ชื่อ
- ชั้นของท่าน ท่านเป็นรัฐมนตรีที่ ชื่อ ชั้น น้ำดี แล้วก็มีประสิทธิภาพในการทำงาน ตลอดจนมีภาวะผู้นำ ทั้งหลายทั้งปวงถ้ากระผมพูดต่อหยิกเล็บจะเจ็บเนื้อ ดังนั้น
- ก็ขอกราบเรียนว่าพึงพอใจ และผมเชื่อว่าข้าราชการในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
- 20 สิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมป่าไม้ ส่วนหนึ่งคงจะพึงที่
- กระผมได้ตั้งกระทู้ถามอยู่ ดังนั้นผมอยากตั้งข้อสังเกตผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี
- เพิ่มเติม ผมขอชมเชยอธิบดีในสังกัดของท่านเยี่ยมยอดหลายท่าน เช่น อธิบดีกรมทรัพยากร
- น้ำ ท่านนิเทศน์บริหารจัดการได้ดี อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อธิบดีกรมป่าไม้
- แต่ถ้ามีการแต่งตั้งโยกย้าย ถ้าท่านได้ข่าวที่ไหนมาไม่ชอบมาพากล แม้ท่านจะไม่มีอำนาจ
- 25 ถ้าท่านมีอำนาจตั้งแต่ ซี ๑๑ ขึ้นไป ท่านต่อสายได้ ต่อสายไปเดือนเลย แล้วกระผม
- กราบเรียนผ่านท่านประธานไปว่าในวัน ๒ วันนี้ หรือในวันที่ผมว่างก็จะลงพื้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถ้าข้าราชการทำดี
กระผมเองก็จะให้การส่งเสริมสนับสนุน ในช่วงท้ายต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีอีกครั้ง

5 ผ่านท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีมีอะไรครับ เชิญครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

10 กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่าน พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา
สมาชิกรัฐสภา ที่ได้ตั้งกระทู้ถามและได้ให้ข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่อง ก็อยากจะกราบเรียน
ว่าข้อสังเกตที่ท่านให้ตรงนี้ ผมเองก็ต้องนำเรียนว่าในส่วนที่ท่านทราบว่าถ้าในกรณีที่
นอกเหนือ ผมไม่มีอำนาจ แต่ท่านทราบว่าถ้าสมมุติว่าหน่วยงานใดในสังกัดกระทรวง
15 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีการซื้อขายตำแหน่ง ท่านกรุณามารายงานผมทางลับ
นิดหนึ่ง ตรงนี้ก็จะอยากจะฝากท่านไว้ด้วย เพราะในฐานะที่ท่านเองนั้นได้ลงไปตรวจ
ในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หลายกรมที่ท่านเป็น
คณะกรรมการติดตามเรื่องนี้ ก็ต้องขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนธยารับไว้แน่ครับ ทราบว่ามีชื่อตำแหน่งแจ้งรัฐมนตรีได้เลย

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วก็ผมฝากท่านรัฐมนตรีด้วยช่วยกันกำชับเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาป่า
ด้วย เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑

25 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการ

คุ้มครองคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านเจริญ

ภักดีวานิช เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๒/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช
5 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้มาตอบชี้แจงแทน เชิญผู้ตั้งถามถามครับ
นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง -----

ต้องขอบคุณท่านประธานที่บรรจุกระทู้ด่วนของกระผม แล้วก็กราบขอบคุณ

ท่านนายกรัฐมนตรีที่มอบหมายรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาตอบ

- 5 กระทู้ถาม ทราบว่าท่านมาคอยตั้งนาน เพราะฉะนั้นการตอบกระทู้วันนี้ทำให้พี่น้อง
เพื่อนครูชายแดนภาคใต้ที่รับฟังอยู่แล้วก็จะได้บันทึกสภาวะทางท่านรัฐมนตรีเอง
โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีมีความกังวลและช่วยแก้ปัญหาอะไรไปบ้างซึ่งจะเกิด
ประโยชน์ ท่านประธานครับกระทู้ถามของกระผมนั้นตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม
ก่อนวันที่ ๑๕ ผมขอกราบเรียนข้อมูลพื้นฐานเพื่อผ่านท่านประธานไปสู่ท่านรัฐมนตรี
10 เพราะฉะนั้นบางเรื่องอาจจะไม่เป็นข้อคำถาม จะเป็นข้อสังเกต เพื่อเจ้าหน้าที่ที่มากับ
คณะท่านจะได้เป็นข้อเสนอซึ่งได้รวบรวมไว้ ถ้าท่านประธานจะติดตามข่าวจะเห็นว่า
ตั้งแต่ ผอ. นันทนา แก้วจันทร์ ผอ. โรงเรียนบ้านท่ากำชำ ถูกยิงเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน
๒๕๕๕ ความถี่ของครูที่เสียชีวิตถึงวันที่ ๓ ธันวาคม ครุฉัตรสุดา นิลสุวรรณ บ้านตาโงะ
ที่เจาะไอร้อง พอวันที่ ๔ ธันวาคม ครูธีระพล ชูส่งแสง บ้านบอเกาะสุไหงปาดี หลังจากนั้น
15 อีก ๒ คนนั่งทานอาหารอยู่ก็คือครูตติยารัตน์ ช่วยแก้ว กับครูสมศักดิ์ ขวัญมา นั่งทานข้าว
โหดเหี้ยมมากเลยครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภา หลังจากที่
ครูเสียชีวิตก็ได้หารือ นอกจากหารือแล้วก็ป็นห่วงคณะกรรมการก็เลยเชิญผู้แทน
สมาพันธ์ครูชายแดนภาคใต้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการถามข้อมูล

ประการที่ ๒ ก็เชิญสภาความมั่นคงแห่งชาติ แล้วก็ ศอ.บต. เพราะฉะนั้น

- 20 ข้อมูลที่กระผมกราบเรียนบางส่วน ท่านรัฐมนตรีครับ ก็เป็นส่วนที่ได้จากข้อเสนอ
ในการประชุมคณะกรรมการ บางส่วนได้ข้อเสนอจากการติดตามในพื้นที่ กระผม
กราบเรียนท่านประธานครับ ก็เป็นเรื่องที่น่ายินดีหลังจากเกิดเรื่อง ท่านนายกรัฐมนตรี
ก็ได้ลงไปเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม รัฐมนตรีก็ลงไปรู้สึก ๒ – ๓ ครั้ง มีการจัดเดินจักรยาน
หาทุนอะไร ก็สรุปว่ารัฐบาลเองก็มีความร้อนใจแล้วก็มีความมุ่งมั่น อันนี้ก็ต้องขอบคุณ
25 แทนเพื่อนครูชายแดนภาคใต้ แต่กระทู้ของกระผมนี้ก็จะมียางประเด็นที่เพื่อรัฐมนตรีจะได้
ประกอบการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา แล้วก็ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านพยายามลงไป
รับฟังเพื่อนครู ท่านประธานครับ กระผมก็ขอสรุปในประเด็นที่มีการเรียกร้อง เพื่อว่าเป็น
กลุ่มเล็ก ๆ หรือในคณะกรรมการ เพื่อท่านรัฐมนตรีได้ดูประเด็นก่อนที่กระผมจะได้

ตั้งคำถาม ครูเสียชีวิตไปแล้วเกือบ ๑๖๐ คน ใน ๕ ปี ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นปีหนึ่งเกือบ ๒๐ คน แล้วผลกระทบที่เกิดจากครุฑาคืออะไร พ่อ แม่ ครูหลังจากเมื่อปี ๒๕๕๐

- 5 ท่านประธานคุชริบลูกสาวคนเดียวอยู่จังหวัดเชียงราย ขณะนี้พ่อแม่ได้รับอะไรก็ไม่ทราบ กระผมจะได้ถามในเรื่องที่ ๒ อีกทีหนึ่ง

ประการที่ ๓ ก็คือ เป็นความทุกข์ร้อนของแผ่นดิน ถ้าท่านประธานจะติดตามข่าวตอนวันครู เขาไปถามเด็ก เด็กก็ตอบอย่างไรครับ ชื่อ ๆ เป็นห่วงชีวิตครูกลัวเรียนไม่ทันเพื่อน พอถามครูครูบอกกลัวก็กลัว แต่เพื่อความรับผิดชอบประเทศนี้

- 10 จำเป็นต้องทนต่อ น่าซาบซึ่งมากนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนว่าเมื่อเกิดเรื่องครูเสียชีวิต การประชุมเขาได้มีการเสนอ ๓ เรื่อง ก่อนที่ท่านจะลงไป เสนออยู่

เรื่องที่ ๑ ก็คือ เมื่อมีการปิดล้อม มีการตรวจค้น มีการจับกุม ผลจากการตรวจค้น จับกุมผู้ไม่หวังดี ผู้ที่ได้รับเคราะห์กรรมคือครู เขาก็ขอให้ทางรัฐบาลมีการแจ้งเตือนภัยจากสายข่าวเพราะฉะนั้นอันนี้ท่านรัฐมนตรีเพื่อได้จุดประเด็นไป นี่คือสิ่งที่กลุ่มครู

15 เขาเรียกร้องอยากให้รัฐมนตรีเมื่อมีการจับกุม ตรวจค้นอะไรจากฝ่ายความมั่นคง การแจ้งเตือนภัยกับครูซึ่งเรามีไม่บ่อยนัก

เรื่องที่ ๒ ทำอย่างไรให้หน่วยไปดำเนินการแผนอย่างแท้จริง โดยการเข้าถึงโรงเรียน เข้าถึงครู และเข้าถึงเส้นทาง เขาขอ ๓ เรื่อง

- เรื่องที่ ๓ เนื่องจากครูขอย้ายออกนอกพื้นที่มีมาก แนวทางใช้ครู ตชด.
- 20 ซึ่งขณะนี้ทางท่านรัฐมนตรีเองก็มีครูอาสา มีครู ตชด. เข้าไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขาห่วงก็คือข้อ ๓ เขากลัวคุณภาพนักเรียนที่ต้องปิดโรงเรียน ที่นี้ถ้าเพื่อท่านรัฐมนตรีจะตอบ ๓ ข้อนี้แต่ละข้อทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะรัฐบาลนี้ดำเนินการอย่างไรบ้าง สมาพันธ์ครูภาคใต้เขาขอ ๓ เรื่องในการประชุมในการกำหนดมาตรการ

ประการที่ ๑ หลักความปลอดภัย ครูต้องมีชีวิตที่ปลอดภัย

ประการที่ ๒ หลักคุณภาพการศึกษา คือครูเขาก็เป็นห่วงเรื่องคุณภาพ

5 ปิดบ่อย

ประการที่ ๓ หลักการอยู่ร่วมกัน คือช่วยเหลือ ไม่ทิ้งกัน

เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่รัฐมนตรีจะได้นำแนวทางมาสำหรับที่จะดำเนินการ สำหรับวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการการศึกษาได้ประชุม แล้วก็เชิญผู้เกี่ยวข้องที่กระทรวงทบเรียนท่านประธานผ่านท่านรัฐมนตรี ก็จะมี สพฐ.

- 10 มอบผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เลขาธิการสภาความมั่นคง มอบที่ปรึกษากิจการความมั่นคง แล้วก็คุณบุญสม ทองศรีพราย ประธานสมาพันธ์ครู ชายแดนภาคใต้ เขามีข้อเสนออะไรท่านรัฐมนตรีครับ มีข้อเสนออยู่ ๓ – ๔ ข้อ ที่จริง ๖ ข้อ ที่กระผมเห็นว่าเป็นข้อสำคัญที่เขาเสนอผ่านคณะกรรมการ

ข้อที่ ๑ ก็คือของสมาพันธ์ครูชายแดนภาคใต้ที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการ

- 15 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ให้รัฐบาลยุติสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นให้ได้ โดยให้หยุดฆ่าครูในพื้นที่ให้ได้ อันนี้ผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีซึ่งท่านก็เคยรับราชการเป็น ปลัดกระทรวงท่านก็ขยันขันแข็ง มาตรการอะไรที่สามารถ ถ้าเพื่อท่านตอบสภาได้ก็จะ เป็นประโยชน์

ข้อที่ ๒ ปรับรูปแบบการทำงานของทหารชุดคุ้มครองครูให้เหมาะสม

- 20 กับสถานการณ์ในพื้นที่ เพราะบางพื้นที่จะไม่เหมือนกัน

ข้อที่ ๓ ข้อนี้สำคัญมากนะครับ ที่กระผมจะถามในประเด็นที่ ๒ หลังจากถามข้อที่ ๑ แล้ว ก็คือ ให้ดูแลสวัสดิภาพและสวัสดิการครูให้ทั่วถึงทุกพื้นที่

- 25 ข้อที่ ๔ ต้องเร่งรัดจับกุมผู้ที่สังหารครูนั้นหนา แก้วจันทร์ หรือผู้ที่สังหารครู คนใดคนหนึ่ง ถ้าเราจับไม่ได้ พอครูตายแล้วจับไม่ได้ ปล่อยไปเรื่อย ๆ ก็ทำให้ผู้ที่ไม่หวังดี ไม่กลัว เพราะเราไม่สามารถจับได้ ไม่สามารถลงโทษได้ เพราะฉะนั้นข้อที่ ๔ ที่เขาเสนอ ต่อคณะกรรมการการศึกษานี้ กระผมคิดว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่รัฐบาลเอง พอครูเสียชีวิตเราก็อัปหน้าศพ คลุมธงชาติ แล้วก็ช่วยเหลือไปขึ้นต้น แต่การเร่งรัดจับผู้ที่ ฆ่าครูหรือยิงครู ผมคิดว่ายังอ่อนแออยู่ ท่านรัฐมนตรีจะได้วางมาตรการ ถ้าเพื่อท่านมี

สถิติว่า ผู้ที่ฆ่าครู ๑๕๘ คน ขณะนี้จับไปแล้ว ๑๐๐ คน ๒๐ คน ๓๐ คน ก็จะเห็นมาตรการนี้ในการจับผู้ที่สังหารครูต่าง ๆ นี้ รัฐบาลสามารถจับได้ก็คน ก็เป็นการสร้างความมั่นใจ

- 5 เพราะฉะนั้นข้อนี้ผมคิดว่าเป็นข้อที่ท่านรัฐมนตรีจะได้ไปเร่งรัด ติดตามผู้ที่ฆ่าครู หรือยิ่งกว่าคือไปถึงไหนอย่างไร น่าจะมีคนที่ติดตามโดยเฉพาะ กระผมปูพื้นฐานบางข้อ ไม่อยู่ในข้อคำถาม แต่เป็นข้อสังเกตที่ท่านรัฐมนตรี โดยเฉพาะข้อเสนอของผู้แทนสมาพันธ์ครูที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการ กระผมคิดว่าข้อที่ ๔ น่าสนใจ ไม่เคยได้ยินว่า ผลการจับกุมที่ผู้ฆ่าครู ๑๕๘ คนไปถึงไหนอย่างไร เพราะทุกคนอยากได้รับความเป็นธรรม
- 10 ซึ่งท่านในฐานะเป็นผู้แทนของครูคนหนึ่งที่ได้รับผิดชอบชีวิตครูจะได้เร่งรัดต่อไปนะครับ กระผมก็เข้าใจว่าบางเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีตอบก็จะเป็นบันทึกไว้ในสภา ตัวแทนครูที่อยู่ภาคใต้ที่ฟังอยู่ก็จะเห็นว่ามาตรการต่าง ๆ อันไหนที่ท่านได้ดำเนินการ แล้วหลายเรื่อง กระผมขอกราบเรียนท่านประธานนะครับ กระผมติดตามมาตลอดว่ารัฐบาลนี้มีมาตรการหลายเรื่องที่มีความตื่นตัวในการที่เข้าไปช่วย แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องยากซึ่งต้องใช้เวลา
- 15 แต่หลายเรื่องถ้าเพื่อท่านรัฐมนตรีท่านได้ตอบต่อสภาแห่งนี้ก็จะได้บันทึกไว้ แล้วครูจะได้รู้ว่ามาตรการอะไรที่เป็นมาตรการใหม่ ๆ ที่นำไปสู่การแก้ปัญหา ฉะนั้นในช่วงแรกกระผมก็ขอกราบเรียนท่านประธานถามไปยังท่านรัฐมนตรีอยู่ ๓ เรื่องในข้อเดียวกัน

มาตรการเร่งด่วนที่เป็นรูปธรรม มาตรการเร่งด่วนที่เราไม่เคยทำ เป็นมาตรการใหม่มีอะไรบ้าง

- 20 ประการที่ ๒ มีการเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองดูแลชีวิตครูอย่างไรบ้าง
- ประการที่ ๓ เรื่องคุณภาพที่เกิดจากการที่ครูถูกฆ่าแล้วปิดโรงเรียนไปเรื่อย ๆ ทางกระทรวงศึกษาธิการมีมาตรการอะไรที่ทำให้เกิดคุณภาพ หรือมีมาตรการอะไรที่ทำให้เด็กเหล่านี้ที่เสียโอกาสเมื่อครูถูกฆ่าหรือถูกยิงแล้วต้องปิดไป ถ้าเพื่อท่านมีมาตรการอะไรบ้าง อันไหนที่ยังอ่อนแอก็จะได้ปรับปรุง กระผมก็ขอในช่วงแรก กราบเรียน
- 25 ท่านประธาน เพื่อท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบต่อสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นบางเรื่องอาจจะไม่อยู่ในคำถาม แต่อยู่ในประเด็นที่เขามาชี้แจงคณะกรรมการ เขาไม่สามารถพูดในสภานี้ได้ ให้ผมได้พูดแทน -----

แล้วก็กราบเรียนท่านประธานครับ คณะกรรมการการศึกษาทุกคนมีความกังวล อาจจะ
ตั้งกระทู้หม้ออีกที และถ้าเมื่อมาตรการที่กระผมถามแล้วยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะ

- 5 เรื่องความปลอดภัยและคุณภาพการศึกษามีการร่างกระทู้ถามไว้แล้ว อาจจะตั้ง ๔ – ๕ กระทู้
จะขออนุญาตท่านประธานได้ช่วยบรรจุด้วย กราบขอบคุณมากท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกระผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี
ให้เป็นผู้เรียนตอบกระทู้ถามในเรื่องมาตรการเร่งด่วนในการคุ้มครองคุณภาพชีวิตครู
และบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ก่อนอื่นผมขอกราบขอบพระคุณ
ท่านเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งท่านเป็นอดีตข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของ
- 15 กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งท่านเคยดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา และสุดท้าย
ตำแหน่งที่สำคัญก็คือท่านเป็นรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งท่านเป็น
ผู้หนึ่งที่ผมให้ความรักและความเชื่อมั่น เพราะท่านเป็นครูโดยสายเลือด เป็นครูที่มี
จิตวิญญาณของความเป็นครูที่แท้จริง ที่ท่านกรุณาห่วงใยแล้วก็ได้ตั้งข้อสังเกต ให้คำแนะนำ
ทั้งหลายทั้งปวง ซึ่งกราบเรียนกับท่านว่าทุกคำที่ท่านให้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหน้านั้น
- 20 กระผมน้อมรับไว้ด้วยความเคารพ และอยากจะกราบเรียนท่านว่า รัฐบาลนี้ภายใต้การนำ
ของท่านนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ท่านห่วงใยในชีวิตครู ในเรื่องสวัสดิภาพครู
รวมไปถึงสวัสดิการครูเป็นอย่างยิ่ง ผมกราบเรียนท่านว่าเมื่อมีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ยังไม่ทันที่จะถวายสัตย์ปฏิญาณ กระผมเองได้ไปกับ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเชิญไปเป็น ๒ คนแรก
- 25 สิ่งที่ท่านได้มอบก็คือถามว่าทั้ง ๒ ท่าน หมายถึงว่าตัวกระผมกับท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการนั้นให้ถือว่าการแก้ปัญหาทางภาคใต้ โดยเฉพาะเกี่ยวกับครูนั้น
เป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ ให้ไปศึกษาแล้วก็เตรียมที่จะไปดำเนินการต่อไป ผมก็เลยอยากจะ
เรียนว่าเป็นเรื่องที่ท่านนายกรัฐมนตรีมุ่งมั่นจริง ๆ ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ คุณครูของเรา

๑๖๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

จันทร์ตรี ๓๕/๒

- ทางภาคใต้นั้นจากที่ไปสัมผัส ผมเองกับตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เข้าไป
บ่อย กระผมเข้าไปประมาณ ๖ – ๗ ครั้งอย่างต่อเนื่องกัน ยามใดที่พี่น้องครูถูกยิงบาดเจ็บก็ดี
5 หรือเสียชีวิตนั้นเราจะไปเยี่ยมให้กำลังใจ ถ้าเสียชีวิตก็ไม่ผมหรือท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการจะต้องไปเป็นประธานในพิธีพระราชทานเพลิงศพ ด้วยความรู้สึกที่
เสียใจ เสียหาย จากชีวิตคุณครู ซึ่งเราได้ทราบอย่างดีว่าคุณครูนั้นรักหน้าที่ รักลูกศิษย์ไม่แพ้
ไม่น้อยหน้า หรือไม่น้อยไปกว่าการรักชีวิตตนเอง ดังนั้นรัฐบาลได้มีนโยบายที่เร่งด่วน
ในการที่จะคุ้มครองสวัสดิภาพครู หรือการให้สวัสดิการในการศึกษานั้น กระผมอยากจะ
10 เรียนโดยสรุปว่าที่เป็นเรื่องเร่งด่วนนั้นมีอยู่ ๕ – ๖ ประเด็นด้วยกัน

- ประเด็นแรก ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้ทุกหน่วยงานความมั่นคง
ในการสั่งการครานั้นท่านได้เข้าพื้นที่ที่จังหวัดปัตตานี โดยนำรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
รวมไปถึงคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายหรือยุทธศาสตร์แก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
นั่งเครื่องบินทหารอากาศ ซี - ๑๓๐ ไปกันหลายสิบชีวิตที่จะไปร่วมเยี่ยมเยียน เสร็จแล้วก็
15 เป็นเรื่องที่จะกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา

สิ่งแรกที่ท่านมอบให้กับหน่วยความมั่นคงก็คือให้จัดเป็นชุดเฉพาะกิจโดยตรง แต่เดิมนั้นหน่วยทหารก็ดีก็จะมีหน้าที่ รปภ. ด้วยมีหน้าที่อย่างอื่นด้วย

- 5 ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า ชุดนี้ขอให้ทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยชีวิตครูโดยตรง ให้ตั้งเป็นชุดหน่วยเฉพาะกิจโดยตรง และให้ปฏิบัติหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งแต่เดิมนั้นก็มีห้วงระยะเวลาในการรักษาความปลอดภัยในช่วงเช้ากับช่วงบ่าย ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการชัดเจนว่าให้ รปภ. ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

- 10 อันที่ ๒ การรักษาความปลอดภัยนั้นให้เน้นตั้งแต่บ้านพักครู เส้นทางที่ครูเดินทางจากบ้านมายังโรงเรียน

อันที่ ๓ คือโรงเรียน เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ จุดนี้ให้ถือว่ามีความสำคัญที่จะต้องรักษาความปลอดภัยให้ครูได้รับความปลอดภัยอย่างเต็มที่

- 15 อันที่ ๔ การมอบภารกิจของท่านนายกรัฐมนตรีนั้น ท่านให้คำนึงถึงความเข้มแข็งของหมู่บ้านเป็นหลัก หมู่บ้านที่มีความรุนแรงก็มอบให้ทหารดูแล หมู่บ้านที่เข้มแข็งน้อยลงมาก็เป็นหน้าที่ของ ดชด. เป็นหน้าที่ของตำรวจภูธร รวมไปถึงหมู่บ้านที่มีความรุนแรงน้อยลงมาก็เป็นเรื่องที่คนมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด จนถึงนายอำเภอ ไปถึงกำนันผู้ใหญ่บ้าน แล้วการใช้ชุมชนและหมู่บ้านที่สร้างไว้มีความเข้มแข็งนั้นเป็นคนที่คอยดูแลให้ความคุ้มครองต่อพี่น้องครู

- 20 ดังนั้นนโยบายที่ท่านนายกรัฐมนตรีมอบให้นั้นเป็นเรื่องที่จะให้ทุกฝ่ายทุกคน ข้าราชการทุกส่วน รวมไปถึงการให้ภาคประชาชน ให้ชุมชน ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา แล้วก็ผู้นำโดยธรรมชาติ ได้มีส่วนร่วมในการที่จะร่วมกันรักษาความปลอดภัย โดยเฉพาะในโรงเรียนก็มอบให้ทางกรรมการการศึกษาก็ดี ศิษย์เก่าของโรงเรียนมาอยู่ในการดูแลคุ้มครองพี่น้องครู อันที่ ๒ ที่สำคัญก็คือท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมมือกับหน่วยงานความมั่นคงสอดส่องดูแลเรื่องการบ่มเพาะ
- 25 สร้างความเชื่อที่ผิด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ โดยให้ตรวจสอบข้อมูล และหาวิธีการที่เหมาะสมในการแก้ไขเรื่องการสร้างความเชื่อที่ผิด ซึ่งโดยหลักการแล้วกระทรวงศึกษาธิการนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน ซึ่งคนไปพัฒนาประเทศ เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะให้เกิดมีความรู้ ความมั่นคงในชีวิต

และอาชีพ ฉะนั้นจึงมุ่งมั่นที่จะไม่ให้มีการชักจูงให้ไปปฏิบัติในสิ่งที่ผิด อันนี้ก็เป็น
เรื่องที่ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายแล้วก็ให้เอาจริงเอาจังเรื่องนี้ นอกจากนั้นท่านก็ได้

- 5 สั่งการให้ทุกหน่วยกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ
เพราะฉะนั้นมาตรการทั้งหลายที่เกิดขึ้นนั้นจะต้องมีพี่น้องครู ตั้งแต่ครูผู้สอนที่ดี ผู้บริหาร
โรงเรียนที่ดี รวมไปถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และที่สำคัญคือในเรื่องของ
สมาพันธ์ครูเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี หลังจากที่ได้มีการเปิดใจในการมาร่วมกัน
ทำมาตรการนั้น คุณครูเองก็สบายใจ เพราะว่าสิ่งที่คุณครูต้องการทั้งหลายนั้นก็ได้นำเรียน
- 10 ที่ประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยหลายฝ่าย เปิดใจคุยกัน พี่น้องทหารซึ่งมีหน้าที่
โดยตรงกับข้อมูลเหล่านี้ ก็ทำให้มาตรการทั้งหลายนั้นนำไปสู่สิ่งที่เกิดจากข้อมูลที่ต้อง
แล้วก็ชัดเจนยิ่งขึ้น ก็ทำให้ได้รับผลปฏิบัติที่ดี โดยท่านนายกรัฐมนตรีมุ่งมั่น แล้วก็กำชับว่า
มาตรการเหล่านี้ต้องเป็นมาตรการที่เกิดจากร่วมมือกันในการกำหนดขึ้นมา และสิ่งสำคัญ
ก็คือการปฏิบัตินั้นจะต้องปฏิบัติที่จริงจัง คุณครูทั้งหลายก็ร้องขอ แผนดีแล้ว ถ้ามาตรการ
- 15 ดีแล้ว -----

- ถ้าได้รับการปฏิบัติที่เข้มแข็งแล้วก็จริงจิง ครูก็เกิดความมั่นใจ ก็จะได้ไปทำการสอนให้สมกับอุดมการณ์ที่มุ่งมั่นไว้ ผมก็อยากจะเรียนไว้ ณ ที่นี้ว่า มาตรการทั้งหลายที่ได้กำหนด
- 5 ขึ้นมาใหม่นั้นเป็นมาตรการที่ค่อนข้างสมบูรณ์ หลังจากท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายเสร็จ กระผมเองก็อยู่ต่อในวันรุ่งขึ้นที่จะร่วมกับครู แล้วก็ทางกองทัพบกทางศูนย์ปฏิบัติการของตำรวจในภาคใต้แล้วก็อีกหลาย ๆ ฝ่ายได้ร่วมกันกำหนดมาตรการซึ่งเกิดจากพี่น้องครูมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง สิ่งหนึ่งก็คือทางคุณครูนั้นเราถือว่าเรารับผิดชอบร่วมกัน แม้ตัวพี่น้องครูเองเราก็ให้ระมัดระวังในเรื่องของการรักษาความปลอดภัย พื้นที่
- 10 เหล่านี้ ทุกเวลานาทีท่านอาจจะพลาดได้ เพราะฉะนั้นก่อนจะออกไปไหนก็ขอให้มีความระมัดระวัง แม้กระทั่งการดูเส้นทางก็ดี การใช้รถอะไรต่าง ๆ นั้นก็อยู่ในวิธีการที่จะต้องได้รับการดูแล ท่านออกไปก่อนเวลาก็ขอให้ประสานกับเจ้าหน้าที่ รปภ. เพื่อให้ทุกเส้นทาง ทุกเวลาที่ท่านไปได้รับความปลอดภัย นอกจากนั้นก็อยากจะเรียนต่อไปว่า ยังมีพี่น้องครูอีกจำนวนมากทีเดียวที่ย้ายออกจากพื้นที่ที่มีเสี่ยงภัย ทางรัฐบาลก็ดี
- 15 ทางกระทรวงศึกษาธิการก็ให้นโยบายโดยเฉพาะเรื่องนี้กับพี่น้องครูว่า โดยปกติแล้วกรณีที่จะขอย้ายนั้นก็จะให้ย้ายไปช่วยราชการในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษาไปโรงเรียนหนึ่งโรงเรียนใดในเขตพื้นที่การศึกษาหรือให้ไปช่วยราชการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้น หรือให้ย้ายไปช่วยราชการชั่วคราวในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเดียวกัน อันนี้ในกรณีที่เป็นเรื่องปกติ ส่วนในกรณีพื้นที่พิเศษ
- 20 หลังจากพี่น้องครูได้มีผลกระทบจากที่มีเหตุการณ์รุนแรงตั้งแต่เดือนกันยายน วันที่ ๗ กันยายน ไปจนถึงวันที่ ๑๗ ธันวาคมของปีที่แล้วนั้น ได้มีเหตุที่เกิดรุนแรง กระทบกระเทือนต่อพี่น้องครูจำนวนมาก ทำให้พี่น้องครูได้เสียชีวิตถึง ๗ คน แล้วก็บาดเจ็บ ๕ คน โรงเรียนถูกวางเพลิง ๒ ครั้ง ตรงนี้ถือว่าเป็นเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนต่อจิตใจของพี่น้องครูอย่างมาก เราก็เลยออกเป็นกรณีพิเศษ ถ้าพี่น้องครูจะขอย้ายก็ให้มีทางเลือกที่มากขึ้นและ
- 25 ได้รับการพิจารณาให้เกิดความปลอดภัยมากขึ้น ดังนั้นก็เลยให้มีการปรึกษาหารือกันทั้งในหน่วยกำลัง ทางฝ่ายปกครอง รวมไปถึงทางสมาพันธ์ครูให้เข้ามาช่วยดูอย่างไรที่จะคุ้มครองหรือให้ครูได้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ก็เลยได้มีการย้ายเป็นกรณีพิเศษก็คือย้ายไปช่วยราชการชั่วคราวในโรงเรียนนอกจังหวัดเดิมก็ได้ หรือนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

อันนี้เราให้เป็นพิเศษ หรือย้ายไปช่วยราชการชั่วคราวในโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอื่นนอกจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ให้ย้ายได้ ทั้งนี้

5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะพิจารณาในกรณีเป็นปกติอันดับแรก หากพบว่า
จะเกิดอันตรายหรือมีผลกระทบสูงก็สามารถนำมาพิจารณาในเหตุพิเศษที่ผมได้นำเรียนไว้
เมื่อสักครู่นี้ นอกจากนั้นก็ยังมีแนวทางมีการที่จะพิจารณาแก้ปัญหาว่า กรณีที่มีพี่น้องครู
ย้ายไปนอกเขตไปจำนวนมาก ก็จะทำให้ในเขตอาจจะมีผลกระทบอยู่ ก็มีการพิจารณากันว่า
ศอ.บต. เองก็เสนอว่าให้นำบัณฑิตอาสาช่วยสอน หรือทาง สมช. ก็เสนอให้นำครู ดชด.
มาช่วยสอน รวมไปถึง กอ.รมน. ก็เสนอให้นำทหารพรานมาช่วยสอน อันนี้ก็เป็นแนวคิด
แต่กระผมและกระทรวงศึกษาธิการเห็นว่าในกรณีถ้าขาดแคลนครูจริง ๆ สิ่งหนึ่งก็คือ
อยากให้เอาพี่น้อง ลูกหลานที่จบการศึกษาทางด้านครูหรือจบทางด้านสายสังคมศึกษา
ในหมู่บ้านและตำบลนั้นมาสอนโรงเรียนในหมู่บ้านนั้น ๆ นะครับ -----

แล้วก็จบการศึกษาที่นั่นก็ให้ไปสอนที่นั่น คิดว่าน่าจะเป็นทางออกที่ดี เพราะดูแลผู้ที่มาก่อนหน้านั้นก็เป็นคนในหมู่บ้านเอง ถ้าให้คนในหมู่บ้านมาช่วยสอน เพราะฉะนั้น ปรก.

- 5 คุณครูก็เป็นคนในหมู่บ้านด้วย ผมเชื่อมั่นว่าในระยะยาวถ้าแก้ประเด็นนี้ได้ เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็คงจะลดลงได้อย่างดีทีเดียว นอกจากนั้นก็ยังมีการเสนอในเรื่องของการป้องกันเหตุความไม่สงบก็ให้ติดตั้งซีซีทีวี (CCTV) ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านให้ข้อสังเกตว่าการจะติดตั้งซีซีทีวีนั้นขอให้ติดตั้งให้มีการเชื่อมโยงเป็นระบบที่ดี เพื่อจะให้ใช้ได้คุ้มค่า นอกจากนั้นก็ให้ดูว่าโรงเรียนใดที่ยังมีรั้วโรงเรียนยังล้อมไม่มิดชิดก็ให้สร้างให้ครบทุกด้าน
- 10 ในเรื่องของการอยู่เวรยามนั้นก็ให้มีการอยู่เวรยามครบ โดยเฉพาะครูที่อัตราจ้าง ๔,๐๐๐ กว่าบาทนั้นก็ให้มาอยู่ช่วยในการอยู่เวรยามด้วย นอกจากนั้นก็ยังมีมาตรการอันหนึ่งที่พี่น้องครูเองซึ่งผมเองผมนิยมชมชอบมาก ท่านจะมุ่งมั่นที่จะให้ฝ่ายที่มีหน้าที่ ปรก. ทำปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็งแล้ว เราก็ยังมีการพูดคุยในบรรดาพี่น้องครูเราว่าให้มีวินัยในการที่จะเดินทางต่าง ๆ ถ้าท่านออกนอกเส้นทางก็ดี หรือไปก่อนเวลาก็ขอให้แจ้งหน่วยกำลังด้วย และนอกจากนั้นการที่ครูเสียชีวิตทุกครั้งให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบว่า
- 15 ตรงนี้เป็นความบกพร่องของผู้ใด เพื่อจะได้ช่วยกันหาแนวทางในการที่จะแก้ปัญหาและให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด นอกจากนั้นก็ยังได้ยื่นในเรื่องของการใช้เครื่องมือสื่อสารควรจะได้มีการประสานกันอย่างใกล้ชิด แม้กระทั่งรถที่ใช้เดินทางก็ให้มีหมายเลขทะเบียนรถ เพื่อที่จะให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดเช่นเดียวกัน แล้วที่สำคัญก็ยังคงจะให้
- 20 พี่น้องครูเราวิเคราะห์ว่าครูของเราคนใดมีเหตุบางอย่างที่จะทำให้ไม่เกิดความปลอดภัย หรือจะมีเหตุบางอย่างมากระทบ ตรงนี้ก็ให้ได้วิเคราะห์ไปด้วย เพื่อจะได้ให้ทุกฝ่ายมาวิเคราะห์แล้วก็หาทางแก้ นอกจากนั้นสิ่งหนึ่งก็คือกระทรวงมหาดไทยเองก็ให้ความร่วมมือ อยากจะให้ชุมชนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นหน่วยในการแจ้งข่าวต่าง ๆ เพื่อจะให้
- 25 คุณครูเหล่านี้มีความปลอดภัยในชีวิตมากขึ้น แล้วที่สำคัญก็คือพี่น้องครูได้เสนอแนวทางต่อฝ่ายกำลังว่า ฝ่ายกำลังนั้นถ้าไปปฏิบัติในพื้นที่ใดก็ขอให้แจ้งพี่น้องครูทราบด้วย เพราะบางครั้งมีผลกระทบกับพี่น้องครู ทั้งนี้ครูจะรู้ว่ามีการปฏิบัติการการใช้กำลังที่ใด เราจะได้มีมาตรการในการระวังป้องกันตัวเราส่วนหนึ่งให้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย สิ่งเหล่านี้ก็ทราบเรียนว่าเป็นเรื่องของมาตรการซึ่งรัฐบาลได้ให้กับหน่วยที่เกี่ยวข้อง แล้วก็

ส่วนในพื้นที่เองก็กราบเรียนท่านว่า เรามีการประชุมกันทุก ๑ เดือนในการปรับแผน
เหล่านี้เสมอ เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง เพราะฉะนั้นในขั้นนี้ก็กราบเรียนท่านว่า เราได้วาง

- 5 มาตรการให้กับพี่น้องครูที่ดีแล้ว หากมีการปฏิบัติที่ดี ครูก็จะมีเชื่อมั่นยิ่งขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจริญมีอะไรไหมครับ ท่านเหลือเวลา ๕๐ กว่าวินาทีเท่านั้นเอง
เชิญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เจริญ

- 10 ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านรัฐมนตรีไม่ต้องตอบ ผมฝากประเด็นเพิ่มเติม
พื้นที่สีแดงนี้ซึ่ง ๒๐๐ กว่าหมู่บ้าน ถ้าท่านลองตรวจสอบดูว่าวิทยุสื่อสารที่จะขอ
ความช่วยเหลือ ถ้ายังไม่มีหรือมีไม่ครบช่วยจัดการ

ประการที่ ๒ ก็คือครูถูกจ้างชั่วคราว ท่านตรวจสอบดูบ้างหรือยังคำตอบแทน
เสียงภัยได้หรือยัง

- 15 ประการที่ ๓ ท่านช่วยตรวจสอบครูที่เสียชีวิตไปแล้ว ลูกหลาน พ่อแม่
สิทธิที่เขาควรได้ โดยเฉพาะเด็กที่เป็นกำพร้า

ประการที่ ๔ รัฐมนตรีเดิน วิ่ง หาทุน ตอนศึกโรงแรมปลาซาที่โคราชถล่ม
รัฐมนตรีหาเงินได้ ๑๘ ล้านบาท แล้วก็แบ่ง ๖ ล้านบาทไปช่วยชายแดนภาคใต้ ท่านลองไป
ตามดูว่าได้ช่วยนายวิน ลีนิณ คนเดียวเท่านั้นลูก ๓ คน -----

๑๖๘

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อรรถวรรณ ๗๘/๑

ท่านอาจจะเอาเงินนี้โอนมาช่วยครูชายแดนภาคใต้ได้ คือได้เงิน ๑๘ ล้านบาท แล้วแบ่งเป็น ๒ กอง กองหนึ่งช่วยครูที่โคราช อีกส่วนหนึ่งช่วยชายแดนภาคใต้ ท่านลองติดตามดูว่า

- 5 กองทุนนี้มีอยู่ ๖ - ๗ ล้านบาท เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ได้ ท่านไม่ต้องตอบก็ได้ เพื่อประหยัดเวลา กราบขอบคุณมากครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตตอบคำถามเพิ่ม

เมื่อสักครู่นี้ก็กราบเรียนว่าในเรื่องสวัสดิการ ท่านนายกรัฐมนตรีได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา

- 10 หลายหน่วยด้วยกัน โดยเฉพาะครูขอเพิ่มจาก ๕ แสน เป็น ๔ ล้าน อันนี้ก็เกือบจะยุติแล้ว การที่จะให้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงินเดือนของครูให้เป็น ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ใน กอ.รมน. แล้วก็เกิน ๕ ปีจะมีสิทธิได้รับเงินพิเศษสู้รบอะไรเหล่านี้ รวมไปถึงว่าลูกของ
- 15 คุณครูที่คุณแม่เสียชีวิตแล้วจะต้องให้ได้รับการศึกษาครบทุกคนแล้วก็ให้มีงานทำอย่างน้อย ๑ คน ซึ่งขอขยายให้ได้ทุกคน เหล่านี้เป็นเรื่องที่เรามุ่งมั่นเกือบจะสำเร็จแล้ว ซึ่งส่วนใหญ่ ก็จะได้รับสิ่งเหล่านี้กับครู ซึ่งคุณครูก็ตอบว่าสิ่งที่อยากได้คือความปลอดภัย เรื่องสวัสดิการ นั้นเป็นเรื่องรองลงมา ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ฝากท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ เรื่องความปลอดภัยของคุณครู เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๒

- 20 ต่อไปจะเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๓ เรื่อง ปัญหาความล่าช้าในการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรี

5 ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้มาตอบชี้แจงแทนนะครับ เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
มุกดาหาร ขอขอบคุณท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ที่ได้กรุณามาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เนื่องจากว่าพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดมุกดาหาร

10 ได้มีความต้องการที่จะให้จังหวัดมุกดาหารมีมหาวิทยาลัยในจังหวัดมุกดาหาร เนื่องจากว่า
จังหวัดมุกดาหารตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำโขง อยู่ฝั่งตรงข้ามแขวงสะหวันนะเขต ประเทศ

สปป. ลาว และที่สำคัญจังหวัดมุกดาหารในปัจจุบันนี้มีแค่วิทยาลัยชุมชนจังหวัดมุกดาหาร
และวิทยาลัยการอาชีพจังหวัดมุกดาหารเท่านั้น มหาวิทยาลัยไม่มีเลย เพราะฉะนั้นจังหวัด

มุกดาหารก็ได้ขอความอนุเคราะห์ ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อให้มา
15 จัดตั้งเป็นวิทยาเขตในจังหวัดมุกดาหาร โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๐ ก็ยังไม่มี

การดำเนินการใด ๆ จนกระทั่งในปี ๒๕๕๑ กระผมได้รับความไว้วางใจจากชาวจังหวัด

มุกดาหารให้มาทำหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงได้ร่วมประชุมกับคณะกรรมการจังหวัด

มุกดาหารและคณะกรรมการจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้มีการจัดตั้งวิทยาเขตขึ้น

ซึ่งในสมัยนั้นท่านรัฐมนตรีสมชาย วงษ์สวัสดิ์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

20 ได้อนุมัติและอนุญาตให้จัดตั้งวิทยาเขตจังหวัดมุกดาหารขึ้น แล้วก็ได้รับอนุญาตจาก

กรมป่าไม้ให้ใช้พื้นที่บริเวณภูผาเจ็ะ เนื้อที่จำนวน ๑,๑๓๔ ไร่ เป็นบริเวณที่จัดตั้ง

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร ด้วย ต่อมาในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เสด็จพระราชดำเนินทรงวางศิลาฤกษ์

เพื่อก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษามหาราชา แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม

25 ๒๕๕๒ เป็นต้นมาจนถึงวันนี้ยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา

มหาราชาเลย -----

- ซึ่งในปี ๒๕๕๒ นั้นรัฐบาลได้อนุมัติสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๒๖๑ ล้านบาท
ในการก่อสร้าง แต่ก็ไม่ได้มีการก่อสร้างใด ๆ แถมยังมีการรื้อถอนหลักศิลาฤกษ์ซึ่งสมเด็จพระ
5 พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงวางศิลาฤกษ์ไว้แล้วไปด้วยนะครับ
ไม่ทราบว่าถอนไปที่ใด หายไปที่ใด เพราะฉะนั้นประชาชนชาวจังหวัดมุกดาหาร
ซึ่งรอความหวังที่จะได้มีมหาวิทยาลัยที่จังหวัดมุกดาหารนั้นก็เลื่อนรางหายไป จึงได้มา
ร้องเรียนต่อกระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
มุกดาหาร เพื่อให้สอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ
10 ๘๔ พรรษามหาราชา ดังกล่าว เพราะฉะนั้นการก่อสร้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขต
จังหวัดมุกดาหาร มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะส่งผลให้มีการขับเคลื่อนด้านการศึกษา
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นเอกภาพของจังหวัด เป็นการเตรียมความพร้อมที่จะ
เข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยใช้การศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน และเพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพ
ในด้านต่าง ๆ ของจังหวัดให้เท่าเทียมกับแขวงสะหวันนะเขตซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้าน
15 ในขณะนี้แขวงสะหวันนะเขตก็มีมหาวิทยาลัยแห่งชาติสะหวันนะเขต ก็มีมหาวิทยาลัยจาก
ประเทศอินเดียมาเปิดวิทยาเขต มีมหาวิทยาลัยจากญี่ปุ่น แล้วก็มีมหาวิทยาลัยจากเกาหลี
มาเปิดเป็นวิทยาเขตที่สะหวันนะเขตแล้ว เพราะฉะนั้นในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘
ก็จะเป็นปีที่เข้าสู่อาเซียนแล้ว จังหวัดมุกดาหารยังไม่ได้มีการขับเคลื่อน ยังไม่มีวิสัยที่จะ
มีการก่อสร้างมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เพราะฉะนั้นกระผมในนามพี่น้องประชาชนชาวจังหวัด
20 มุกดาหาร จึงได้ตั้งกระทู้ถามรัฐบาลเพื่อถามว่า

คำถามที่ ๑ กระทรวงศึกษาธิการมีมาตรการเร่งรัดการก่อสร้างมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี วิทยาเขตจังหวัดมุกดาหาร ให้แล้วเสร็จหรือไม่

- คำถามที่ ๒ กระทรวงศึกษาธิการมีการสนับสนุนงบประมาณในการ
ดำเนินการก่อสร้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตจังหวัดมุกดาหาร หรือไม่อย่างไร
25 เนื่องจากทราบข่าวใน ๆ ว่าอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีคนปัจจุบันไม่สนับสนุน
ให้มีการก่อสร้าง เนื่องจากว่างบประมาณที่ได้รับสนับสนุนนั้นอธิการบดีบอกว่า สมควร
ที่จะเอาไปสร้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแม่ที่อุบลราชธานี

๑๗๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ศักราช ๘๐/๒

จังหวัดมุกดาหาร ไปสร้างทำไม เพราะฉะนั้นคำถามนี้ก็เป็นคำถามเพิ่มขึ้นมาคำถามที่ ๓
ท่านรัฐมนตรีครับ ขอช่วยตอบด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญรัฐมนตรีตอบครับ ขณะนี้ท่านมีเวลาเหลืออยู่ ๒๔ นาที เชิญครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มา

10 ตอบกระทู้ถาม ก่อนอื่นกระผมขอขอบคุณ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์
ท่านสมาชิกวุฒิสภา ที่ท่านกรุณาให้ความสนใจและห่วงใยต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ
ไว้ในโอกาสนี้ด้วย กระผมขอถือโอกาสนี้ตอบกระทู้ถามท่านผู้มีความสนใจในเรื่อง ปัญหา
ความล่าช้าในการก่อสร้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร กระทรวง
ศึกษาธิการ ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีของเราได้รับการจัดสรรงบประมาณ

15 ประจำปี ๒๕๕๓ ผูกพัน ๓ ปี ไปถึงปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท
สำหรับก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา มหาราช ๓ บริเวณภูผาเจ็ยะ
อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ได้เสด็จพระราชดำเนินไปทรงวางศิลาฤกษ์เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่องนี้
ทางมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ดำเนินการประกวดราคาโดยวิธี อี-ออกชั่น (e-Auction)

20 ได้ตัวผู้รับจ้างคือบริษัททำธุรกิจก่อสร้าง วงเงินก่อสร้าง ๒๖๑,๘๐๐,๐๐๐ บาทเศษ -----

๑๓๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

จุติรัตน์ ๘๑/๑

เริ่มสัญญาเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๓ ระยะเวลาก่อสร้าง ๖๖๐ วัน แต่เนื่องจาก บริษัท ก่อสร้างก่อสร้าง ได้ทำงานไประยะหนึ่งขาดสภาพคล่อง ทางมหาวิทยาลัย

- 5 อุบลราชธานีจึงยกเลิกสัญญาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ ในขณะที่ยกเลิกสัญญานั้น ก็ได้รับทราบจากคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ไปพิจารณาในเรื่องความมั่นคงแข็งแรง ของฐานราก ก็จำเป็นจะต้องมีการออกแบบกันใหม่ เพื่อที่จะให้การก่อสร้างนั้น มั่นคงแข็งแรง ซึ่งในการออกแบบใหม่นี้ต้องใช้งบประมาณเกี่ยวกับการทำฐานราก เป็นเงิน ๒๗ ล้านบาท ตรงนี้เองมหาวิทยาลัยก็ได้ใช้เวลาศึกษาอยู่ระยะหนึ่ง ทำให้
- 10 เสียเวลาไประดับหนึ่ง แต่ก็เพื่อเป็นการเร่งรัดทางมหาวิทยาลัยก็ได้ออกแบบฐานรากใหม่ แม้จะใช้เงิน ๒๗ ล้านบาทนั้นก็เงินที่เจียดจ่ายอยู่ในกรอบวงเงินที่ให้ ครั้นจะของบ เงินเพิ่มจากรัฐบาลก็เกรงว่าจะเสียเวลา ตรงนี้ขอเรียนว่า ทางมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น ก็ตระหนักอยู่ตลอดเวลาเหมือนกันว่าควรจะเร่งรัดให้เสร็จ เพราะว่าเป็นโครงการ เฉลิมพระเกียรติ ดังนั้นจึงได้ออกแบบใหม่ แล้วก็ให้มีฐานรากที่เข็มแข็ง แต่ก็ปรับเนื่องจาก
- 15 เพื่อให้ได้อยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ จึงได้มีการเริ่มประกวดราคาใหม่ครั้งที่ ๒ โดยใช้วิธี อี-ออกชั่น เช่นเดียวกัน ก็มีบริษัทที่ได้รับการประกวดราคา ก็คือบริษัท โจ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ชนะในการประกวดราคา เป็นเงิน ๒๕๔ ล้านบาทเศษ และได้นัด ให้มาลงนามสัญญาในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่ปรากฏว่าบริษัทดังกล่าวไม่มาลงนาม เป็นผลให้ยกเลิกสัญญา ต่อมาทางมหาวิทยาลัยก็ได้จัดให้มีการประกวดราคาใหม่
- 20 เป็นครั้งที่ ๓ อีก แต่ก็ไม่มีผู้ใดมาเสนอราคา จึงทำให้ครั้งที่ ๒ กับครั้งที่ ๓ นี้ไม่มีผู้ใดได้รับการ เสนอราคา ดังนั้นในครั้งที่ ๔ มหาวิทยาลัยจำเป็น เนื่องจากครั้งที่ ๒ กับครั้งที่ ๓ นั้น ใช้วิธี อี-ออกชั่น แล้วไม่มีผู้ใดได้รับการประกวดราคาก็ได้ใช้วิธีพิเศษ โดยได้เชิญบริษัท ที่เคยซื้อแบบจากโครงการดังกล่าวมาแล้ว รวมถึงผู้รับจ้างรายใหญ่รายใหม่มาร่วมเสนอราคา ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ปรากฏว่าได้บริษัท อาร์เอสพีซี จำกัด ซึ่งชนะการประกวด
- 25 ราคาในวงเงิน ๒๔๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ จะแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ใช้เวลาก่อสร้าง ๖๖๐ วัน ก็กราบเรียนว่า ขณะนี้ได้เบิกเงินตามงวดที่ ๑ ไปแล้ว และมหาวิทยาลัยเองได้เร่งรัดในการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาตามสัญญา อันนี้ก็กราบเรียนว่าในประเด็นที่ ๒ นั้น

ได้ดำเนินการก่อสร้างตามสัญญา เพราะฉะนั้นไม่ได้คิดที่จะเอาเงินไปสร้างอย่างอื่น เพราะผูกพันตามสัญญาแล้ว อย่างไรก็ตามกระทรวงเองก็จะช่วยเร่งรัดติดตามให้

5 อย่างใกล้ชิด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ท่านเหลืออีก ๑๓ นาที นะครับ

- 10 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ที่ได้ตอบกระทู้ถามได้ชัดเจน ตามที่ประชาชนเข้าใจก็คือหมายความว่าตั้งแต่วางศิลาฤกษ์เป็นต้นมาเป็นเวลา ๔ ปี ยังไม่มีการก่อสร้าง-----

แต่ที่นี้พอท่านรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามแล้ว ก็ทำให้เข้าใจว่ามีการประมุลงานถึง ๔ ครั้ง และในขณะนี้ก็ทราบในเบื้องต้นว่า บริษัทที่รับเหมาก่อสร้างนั้นก็ได้ขออนุญาตเข้า

5 ดำเนินการในเบื้องต้นส่วนหนึ่งแล้ว

แต่อีกประเด็นหนึ่งที่ยังจะต้องตั้งข้อสังเกต ท่านรัฐมนตรีครับ

ท่านประธานครับ ก็คือก่อนที่จะมีการพิจารณาในการก่อสร้างมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร นั้น ทางผู้ประสานงานก็คือดอกเตอร์กุลภา โภคสวัสดิ์

ดอกเตอร์มัญญ ศรีวิรัตน์ ซึ่งเป็นผู้ประสานงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตจังหวัด

10 มุกดาหาร เพื่อหาที่ดินในการก่อสร้าง ปรากฏว่าบริเวณที่จะก่อสร้างมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร นี้ก็เข้าไป อยู่บริเวณภูผาเจียะ ซึ่งทางข้ามมหาวิทยาลัย

ที่ว่านี้จะไม่มีเลยในตอนนั้น ที่นี้ก็เลยไปขอความอนุเคราะห์จากพี่น้องประชาชนซึ่งมีที่ดิน

อยู่ด้านหน้า ระหว่างถนนทางหลวงชนบทที่จะเข้าไปมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

วิทยาเขตมุกดาหาร เป็นที่ดินของพี่น้องประชาชน ก็ขอความร่วมมือให้บริจาคที่ดิน

15 ความกว้างของถนนเข้าไปมหาวิทยาลัยมีความกว้าง ๕๐ เมตร ชาวบ้านบริจาคให้ ทราบว่า

มีชาวบ้าน ๕ คนบริจาคที่ดินเข้าไป ที่นี้ทางผู้ประสานงานก็บอกว่า ที่ดินที่ประชาชนบริจาค

เพื่อให้เป็นถนนเข้าไปสู่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร จะไม่มีการปิดกั้น

ทั้ง ๒ ด้าน จะไม่มีการทำรั้วถาวร ต่อมาจากการออกแบบ ซึ่งดอกเตอร์มัญญ ศรีวิรัตน์

ผู้ประสานงานได้อาแบบในการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างทางหลวงชนบทเข้าไป

20 มหาวิทยาลัย ในเนื้อที่ความกว้าง ๕๐ เมตร ลึกเข้าไปประมาณ ๓๐๐ – ๔๐๐ เมตร

ปรากฏว่า ๒ ข้างทางทำรั้วคอนกรีตสูง ๒ เมตร เท่ากับรั้วเรือนจำ เพราะฉะนั้นบริเวณที่ดิน

ซึ่งประชาชนบริจาคให้ ๒ ข้างไม่สามารถที่จะใช้ทางร่วมกับทางข้ามมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานีได้เลย เพราะว่ามหาวิทยาลัยออกแบบแบบนั้น ไม่อยากให้ประชาชนที่อยู่ข้าง ๆ

มาสร้างอาคารพาณิชย์ มาสร้างหอพัก แล้วก็ใช้เส้นทางร่วมกัน แต่ในตอนทำประชาพิจารณ์

25 บอกว่า ให้ประชาชนผู้บริจาคที่ดินทำเป็นถนนเข้าสู่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขต

มุกดาหารสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ในปัจจุบันนี้ก็ทำรั้วเสาปูนแล้วก็ลวดหนาม แต่ว่า

ในแบบที่จะก่อสร้างจริง ๆ ในอนาคตงบประมาณ ๔ ล้านบาท มีรั้วคอนกรีตสูง ๒ เมตร

ตลอดแนว จากถนนทางหลวงชนบทเข้าไปจนถึงรั้วมหาวิทยาลัย ก็อยากจะฝากว่า

๑๓๖

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อรรถา (เทศ) ๘๒/๒

- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ควรจะทำอย่างนั้น ถนนที่ประชาชนบริจาคที่ดินให้ฟรี ๆ ไม่ได้เสียเงินแม้แต่สตางค์แดงเดียว ก็ควรจะให้ประชาชนผู้ที่เขาบริจาคที่ดินใช้ถนนร่วมได้ไหม
- 5 แล้วก็มีการพัฒนาพื้นที่ข้าง ๆ ให้เจริญก้าวหน้า จะเป็นหอพัก จะเป็นอาคารพาณิชย์ หรืออะไรก็ตาม ก็ควรจะให้ทำเหมือนกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตสกลนคร หรือว่ามหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี ที่นครราชสีมา ที่เขาบริจาคที่ดินให้ ๒ ฟากทาง ก็จะเป็นตลาดสด จะเป็นหอพัก จะเป็นอะไรต่าง ๆ ผมว่าเป็นเรื่องส่งเสริมเศรษฐกิจและให้นักศึกษาที่มาเรียนอยู่ตรงนั้นสามารถที่จะมาใช้บริการ ใช้จับจ่าย ซื้อของ หรือว่าถ่ายเอกสารอะไร
- 10 ต่างๆ ได้สะดวกขึ้น ไม่ต้องเข้าไปในตัวเมือง ซึ่งมหาวิทยาลัยแห่งนี้ห่างจากตัวเมือง Mukdahan ประมาณ ๙ – ๘ กิโลเมตร เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ช่วยออกแบบถนนใหม่ด้วย อย่าได้มีกำแพงคอนกรีตกั้นขนาดนั้นเลย แล้วก็สามารถที่จะให้ประชาชนทำทางเชื่อมเข้าบ้าน เข้าอาคาร หรือเข้าอะไรได้สะดวกด้วย กราบขอบคุณ
- ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
- นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมเองจะขอรับข้อสังเกตจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไป จะไปดูว่าตรงนี้มีข้อตกลงเดิมไว้อย่างไร แล้วก็ถนน
- 20 ควรจะเป็นอย่างไรที่เหมาะสมต่อไป ผมจะขอไปติดตามอย่างใกล้ชิดครับ

- ๘๓/๑

๑๗๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยา ๘๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๓ นะครับ

5

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๖ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับ
การให้บริการน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภคแก่ประชาชน มีท่านประสงค์ นุรักษ์
เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้นายประชา ประสพดี รัฐมนตรี

5 ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบชี้แจงนะครับ เชิญท่านประสพดีตั้งถามครับ

นายประสพดี นุรักษ์ : ขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสพดี นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชน
ชาวไทย ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มีโอกาสมาดตอบคำถามนี้แทนท่านนายกรัฐมนตรี
ซึ่งท่านได้มอบหมายให้ท่านมาตอบแทน แต่ก่อนอื่นผมใคร่จะขอฝากไปถึง

10 ท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานด้วยว่า ทางวุฒิสภานี้มีความโหยหวน พอสมควร
ที่อยากจะเห็นท่านนายกรัฐมนตรีได้มีโอกาสมาดตอบคำถามของเรา ท่านจะเห็นว่า
สังเกตว่าคำถาม ๑๐ คำถามวันนี้ทุกคนถามท่านนายกรัฐมนตรีทั้งสิ้น มี ๑ คำถาม
เท่านั้นที่ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านคงจะได้เห็น
ความสำคัญของวุฒิสภาที่จะได้ฟังเสียงของท่านนายกรัฐมนตรีที่เสนอจะไพเราะ แล้วก็
15 ด้วยความสง่างามของท่าน มีหน้าซ้ำครับ ถ้าหากว่าท่านได้มีโอกาสมาดตอบคำถามของเรา
ในวุฒิสภานี้ เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ จะได้มีความสดชื่น แล้วก็ได้เห็นบารมีของท่านนายกรัฐมนตรี
ด้วย ท่านประธานครับ ท่านคงจะได้มีความเข้าใจที่ชัดเจนว่านี่เป็นส่วนสำคัญของ
ร่างกายของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตทุกอย่างเป็นอย่างมาก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของร่างกายอย่างน้อย
ประกอบด้วยน้ำ ถ้าหากว่าน้ำซึ่งเข้าไปสู่ร่างกายจะโดยวิธีการดื่มหรือวิธีการอย่างไรก็ตามแต่
20 มีความสำคัญที่จะให้ชีวิตอยู่ต่อไปได้อย่างสมบูรณ์ถ้าหากว่าน้ำนั้นสะอาด แต่ชีวิตของ
บุคคลใดก็ตามแต่ที่อยู่ในถิ่น ในชุมชนที่มีน้ำซึ่งไม่สะอาดและดื่มบริโภคเข้าไปนี้
ผลกระทบทางด้านร่างกายก็จะตามมา แล้วสุขภาพของบุคคลเหล่านั้นก็จะไม่มีความสมบูรณ์
จะขาดอะไรหลายอย่าง ซึ่งเป็นความต้องการเกี่ยวกับเรื่องน้ำ ถ้าบุคคลขาดน้ำแล้วคงจะไม่มี
ชีวิตรอดอยู่ได้ ถ้าหากว่าน้ำนั้นยังไม่สะอาดด้วยแล้วผมคิดว่าจะอยู่อย่างทรมาณ

25 ท่านประธานที่เคารพ ผมเองได้เป็นคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ
ให้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องน้ำดื่ม เพราะเป็นนโยบายของรัฐบาลที่มีความชัดเจนมาก
ซึ่งผมเองได้รับมอบหมายงานด้านนี้ในการติดตามนโยบายของรัฐบาลด้านการพัฒนาสังคม

๑๓๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยาสุ ๘๓/๓

ผมได้ใช้คำแถลงนโยบายของรัฐบาลในวันที่ ๒๓ – ๒๔ สิงหาคม มาเป็นใบเปิดหรือมาเป็น
คัมภีร์ของผมในการทำงานตลอดเวลา ท่านประธานครับในการแถลงนโยบายในวันนั้น

- 5 นโยบายข้อ ๓.๔.๒ ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า ขยายการให้บริการน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภค
บริโภคให้ครอบคลุมประชาชนในทุกพื้นที่ และสร้างการเข้าถึงการบริการน้ำสะอาด
อย่างเท่าเทียมกันทั่วประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ขอบพระคุณที่รัฐบาล
ได้เห็นคุณภาพของชีวิตประชาชนเป็นสิ่งสำคัญในส่วนหนึ่งของนโยบายของรัฐบาล แต่จาก
การทำงานของกรมในการลงพื้นที่ในช่วงของปลายปี ๒๕๕๔ และต้นปี ๒๕๕๕

- 10 ทั้ง ๔ ภาคทั่วประเทศครับ ทั้งภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง และภาคใต้ ได้ลงไป
พื้นที่เพื่อจะศึกษาดูของจริงว่า น้ำประปาหมู่บ้านซึ่งเป็นบริการหลักให้แก่พี่น้องประชาชน
ซึ่งอยู่ในพื้นที่ซึ่งห่างไกลจากความเจริญของบ้านเมือง ท่านจะบอกว่าไม่เป็นอะไรครับ
เขาสามารถจะซื้อน้ำขวดไปดื่มได้ นั่นไม่ใช่นโยบายรัฐบาลที่จะส่งเสริมให้มีการขายน้ำขวด
ถึงบ้านประชาชนทุกคนในประเทศไทยได้ทุกพื้นที่ตามที่นโยบายรัฐบาลได้แถลงไว้

- 15 ท่านประธานครับ ผมได้ไปเห็นสภาพของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ซึ่งใช้น้ำบริการจาก
น้ำประปาหมู่บ้าน ซึ่งจะต้องเสียค่าอัตราการบริการประมาณ ๓ – ๑๐ บาทต่อหน่วย
ไม่ใช่น้อยนะครับ แล้วก็เป็นการทำงานซึ่งน่าเป็นห่วงมาก เพราะว่ามีน้ำแต่ละแห่งซึ่งเอาไปใช้
จากแหล่งน้ำ ไม่ว่าจะเป็นแหล่งน้ำผิวดิน หรือแหล่งน้ำซึ่งมาจากบาดาลก็ตามแต่ ผมได้
สังเกตด้วยตาโดยไม่ต้องใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ใด ๆ ทั้งสิ้นในการที่จะดูว่าน้ำนั้นจะมี
20 ความพึงปรารถนาที่น่าจะเอาไปดื่ม เอาไปใช้ประโยชน์ในการที่จะเข้าไปในร่างกายของเรา
หรือไม่ ท่านประธานครับถ้าผมมีทางเลือก ผมไม่มีทางที่จะดื่มน้ำประปาชนบทหรือประปา
ที่เป็นประปาหมู่บ้านเด็ดขาด -----

และผมเชื่อมั่นว่าท่านรัฐมนตรีเอง ท่านนายกรัฐมนตรี หรือบุคคลผู้ซึ่งมีฐานะในสังคมไม่มีใครปรารถนาจะดื่มน้ำประปาหมู่บ้านที่ผมได้เห็นมาทั่วประเทศไทยทั้ง ๔ ภาค และผมคิดว่า

5 ภาระนี้เป็นภาระหนักของรัฐบาลซึ่งให้คำมั่นสัญญากับประชาชนต่อรัฐสภาว่า จะทำให้ให้น้ำสะอาดบริการถึงหมู่บ้านอย่างทั่วถึงทั่วประเทศไทย แต่บัดนี้ยังไม่ได้เป็นเช่นนั้นครับ ถึงอย่างไรก็ตามแต่ ท่านประธานครับ ผมอยากจะขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านไปทางท่านประธานว่า

ข้อที่ ๑ รัฐบาลได้ดำเนินการตามนโยบายในเรื่องนี้ไปแล้วหรือไม่บ้าง

10 อย่างไรครับ เพราะเราเห็นว่ายังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ของเก่าที่มีอยู่ก็รั่วหรืออยู่อย่างนั้น การบริหารกิจการต่าง ๆ ของน้ำประปาหมู่บ้านแต่ละแห่งมีปัญหาเยอะแยะมากมาย

ข้อที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะขอเรียนถามว่า รัฐบาลจะใช้มาตรการอะไรในการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพของน้ำจากประปาหมู่บ้าน เพื่อให้เป็น

15 หลักประกันให้พี่น้องประชาชนได้มีความมั่นใจว่า น้ำประปาทุกหยดที่ประชาชนจะดื่มเข้าไปในร่างกายนั้นมีคุณภาพและสามารถใช้ประโยชน์ได้ เช่นเดียวกับข้าวทุกเมล็ดที่จะสามารถใช้ประโยชน์ได้โดยการไปจำหน่าย ท่านประธานที่เคารพครับ

ข้อที่ ๓ รัฐบาลจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามและควบคุมนโยบายรัฐบาลในส่วนนี้บ้าง ก็จะได้สอบถาม ทางคณะผมเองจะได้มีโอกาส

20 ติดตามหรือสอบถามหน่วยงานนั้นต่อไป เพราะหน้าที่ในการติดตามนโยบายรัฐบาลยังเป็นหน้าที่ของกระผมในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามนโยบายด้านการพัฒนาสังคม ในคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ ๓ คำถาม เชิญครับ

25 นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาทำการตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิก กระผมรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย จากข้อความของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีความเป็นห่วงพี่น้อง

ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากกรณีเรื่องน้ำดื่ม ก็ต้องขอขอบพระคุณในความห่วงใยที่ท่านได้มีต่อพี่น้องประชาชน ภาพโดยรวมนะครับ

- 5 สำหรับคำถามข้อที่ ๑ ประเด็นแรก กรณีการดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับการให้บริการน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคและบริโภคแก่ประชาชนนั้น จะใช้มาตรการอะไรในการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพน้ำจากประปาหมู่บ้าน รัฐบาลขอเรียนว่ากระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้แจ้งแนวทางในเรื่องดังกล่าว ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสานส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจที่มี
- 10 ความรู้ความชำนาญ และมีความเชี่ยวชาญด้านการทดสอบคุณภาพน้ำเฉพาะทาง เช่น การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค เขตหรือจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ผลิตโดยระบบประปาตามแบบมาตรฐานของการประปานครหลวงแห่งนั้น ๆ ซึ่งมีแบบมาตรฐานของการประปาอยู่แล้วว่า ได้มาตรฐานตามที่กำหนดใน
- 15 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภค หรือตามที่กำหนดในภาคผนวกของแบบแปลนที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจัดส่งให้หรือไม่ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบคุณภาพน้ำดังกล่าว ก็ขอเรียนท่านว่าจากคำถามดังกล่าวนี้ สำหรับในเรื่องแปลนมาตรฐานนั้นระบบประปาหมู่บ้านที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำมาใช้เป็นตัวอย่างและเป็นแบบก็คือแบบของการประปานครหลวงและกรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งมีอยู่ ๒ แบบ
- 20 แบบที่ ๑ คือระบบประปาบาดาล แยกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก
- แบบที่ ๒ ระบบประปาผิวดิน แยกเป็นขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่มาก
- ก็คือ ๒ ประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านได้เป็นห่วงท่านได้ถาม ก็ขอเรียน
- 25 ชี้แจงครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์เชิญครับ ท่านเหลืออีก ๒๐ นาที

- นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คือ
 ผมได้ฟังท่านรัฐมนตรีให้คำตอบกับผมรู้สึกว่ายังอัดอั้นอยู่ แต่ไม่เป็นไร เพราะผมเข้าใจ
 5 ว่าท่านคงจะได้รับคำแนะนำที่จะให้คำตอบในลักษณะเช่นนั้น สิ่งที่ผมมีความกังวลมาก
 อีกอันหนึ่ง ซึ่งอยากจะกราบเรียนให้ท่านรัฐมนตรีได้ทราบผ่านทางท่านประธานว่า
 ถ้าหากว่าท่านประธานมีเวลาว่างไปกับผมไปในท้องที่ที่ท่านรัฐมนตรีเลือกลงไปดูชีว่า
 ประปาหมู่บ้านที่ท่านพูดถึงนั้นมีมาตรฐานที่จะให้มนุษย์ดื่ม ใช้ กิน ได้อย่างลักษณะที่มี
 ความภาคภูมิใจในฐานะที่เป็นประชาชนของรัฐบาล ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นสตรีที่ความ
 10 สำคัญยิ่งในขณะนี้ ท่านประธานครับ ผมให้เวลาท่านครับ ท่านเป็นผู้เลือก ผมไปกับท่าน
 หรือว่าท่านให้ผมเลือกและไปกับผมเพื่อจะไปดูว่า ประปาหมู่บ้านที่ท่านพูดถึงและ
 ท่านรับประกันนั้นจะเป็นไปอย่างนั้นหรือไม่ ผมขอตั้งใจว่าเราจะทำงานร่วมกัน
 เพื่อผลประโยชน์ที่สูงสุดคือพี่น้องประชาชนทุกลักษณะ การทำงานที่จะให้ประปา
 หมู่บ้านทั้ง ๖๐,๐๐๐ กว่าแห่งที่มีอยู่ในขณะนี้ หรือเท่าไรก็ตามแต่ ให้มีประสิทธิภาพ
 15 เพียงพอในการที่จะใช้ในการบริโภคนั้นประชาชนไม่มีทางเลือก ท่านจะเห็นชีวิตของ
 ชาวบ้านทุกภาคที่อยู่ในชนบทมีความจำเป็นอย่างยิ่ง แหล่งน้ำที่ใช้ในการทำประปา
 หมู่บ้าน ท่านทราบไหมว่า บางแห่งมาจากหนองน้ำซึ่งควายลงไปอยู่ในพื้นที่เป็น
 หนองน้ำนั้น แหล่งน้ำซึ่งเป็นลำคลอง ท่านทราบไหมว่าความสกปรก ความโสโครกของ
 ลำคลองที่มีอยู่มีมากขนาดไหน น้ำประปาซึ่งชาวประปาหมู่บ้านได้ดำเนินงานอยู่ในขณะนี้
 20 ท่านทราบไหมว่า เครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้นั้นโบราณเหลือเกินผ่านมาโดยที่เรียกว่า
 ไม่มีคุณภาพอะไรที่เหลืออยู่ในการที่จะให้มีความไว้วางใจในการที่จะใช้ดื่มได้เลย
 ท่านประธานครับ ดินประสิวหรืออะไรก็ตามแต่ที่เป็นส่วนหนึ่งส่วนใด หรือว่าสารส้ม
 ที่ทุกประปาหมู่บ้านใช้อยู่ไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะใช้ สารส้มเพียงอย่างเดียวใช้ไป
 เป็นเดือนครับ ผมได้ข้อมูลมาจากที่ปฏิบัติการจริง ๆ แล้วอย่างนี้หรือว่า นโยบายของรัฐบาล
 25 ได้รับการสนองตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบผมมาและยังมีอีกนาน ท่านประธานที่เคารพครับ
 เหมือนที่ผมเรียนให้ทราบเมื่อสักครู่นี้ ผมพร้อมเสมอและพร้อมที่จะเดินทางไปกับท่าน
 เพื่อไปตรวจสอบด้วยตัวเอง รับรู้และเห็นความเป็นจริงของประปาหมู่บ้านด้วยตาของท่าน
 ด้วยปากของผมครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

๑๘๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ศุภลักษณ์ ๘๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

- 5 นายประชา ประสพดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ ก็ยังมีอีกข้อหนึ่งที่ต้อง
ขอเรียนชี้แจงกับท่านสมาชิกวุฒิสภาด้วยความเคารพ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุม
ก็คือรัฐบาล ขอเรียนว่าการประปาส่วนภูมิภาคให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตาม
ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประปาหมู่บ้านให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
10 ปฏิบัติตามระเบียบก็คือ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยหลักสำคัญคือการบริหารกิจการประปาหมู่บ้าน
ดำเนินในรูปของคณะกรรมการบริหารกิจการและบำรุงรักษาระบบประปา โดยองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการเลือกตั้ง ซึ่งมาจากสมาชิกผู้ใช้น้ำประปาของประปา
หมู่บ้าน โดยมีอำนาจหน้าที่

๑. วางระเบียบใช้บังคับในการบริหารกิจการประปา โดยความเห็นชอบ
15 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. บริหารกิจการประปาให้เกิดความก้าวหน้าและบริการประชาชน
ได้อย่างทั่วถึง

๓. พิจารณาอนุญาตหรืองดจ่ายน้ำแก่สมาชิก จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ควบคุมดูแลการทำงานของเจ้าหน้าที่ จัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก
20 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- กระผมก็ต้องขอเรียนชี้แจงต่อไปว่า แท้จริงแล้วเรื่องน้ำประปานี้รัฐบาล
ให้ความสำคัญ จากข้อเสนอแนะที่ท่านได้นำมา ผมยอมรับแล้วก็จะได้ประสานไปยัง
ท่านสมาชิกวุฒิสภา แต่ขออนุญาตไปกับท่านเพื่อไปดูเพื่อที่จะนำสถานที่ดังกล่าวไป
ดำเนินการแก้ไข และนำกลับเข้ามาที่จะเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์อันแท้จริง
25 แล้วขอเรียนชี้แจงว่าในปี ๒๕๕๕ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท
จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ๑๒๐ แห่ง ๆ ละ ๔๐๐ ล้านบาท -----

- ก็หมายความว่าดำเนินการทั้งหมด ๑๒๐ แห่ง ๆ ละ ๔ ล้านบาท ส่วนในปี ๒๕๕๖ ปีนี้
 เราจัดสรรงบประมาณให้อีก ๖๐๐ ล้านบาท อยู่ระหว่างการดำเนินการ ก็คืออีก ๑๕๐ แห่ง
 5 ใน ๖๐๐ ล้านบาท ก็คือ ๑ ตำบลต่อ ๑ แห่ง แล้วส่วนข้อมูลและที่ได้มีการสำรวจไว้แล้ว
 ที่รอความจำเป็นตามที่ท่านได้แลเห็นว่ายังมีความต้องการ รัฐบาลได้ดำเนินการไปถึงไหน
 แล้ว รัฐบาลโดยข้อสั่งการของท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผมมารับตำแหน่ง
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยก็เร่งดำเนินการ มีการสำรวจประมาณการราคา
 ทั้งหมดข้อมูลไว้เรียบร้อยแล้วอีก ๔,๒๐๐ แห่ง ซึ่งเป็นเงินถึง ๑๖,๘๐๐ ล้านบาท อันนี้คือ
 10 สิ่งที่เราได้ดำเนินการ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งน้ำก็ได้คุยกับหลายฝ่ายก็มีแนวทางที่จะ
 เสนอแหล่งน้ำอยู่ใกล้บ้าน โดยใช้โรงเรียนหรือวัดเป็นตัวกำหนด เกิดอุทกภัยหรือภัยแล้ง
 ก็มีน้ำ น้ำท่วมก็มีน้ำดื่ม น้ำสะอาดใช้ เพราะฉะนั้นจากที่ท่านได้กระตุ้นถามก็เป็นสิ่งที่ดี
 ที่ท่านจะพาไป ถ้ามีโอกาสก็จะได้ไปดูและนำเรื่องนั้นมาบูรณาการแล้วเดินหน้าตรวจสอบ
 แต่ละแห่ง ๆ จะได้สั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กำชับเรื่องแหล่งน้ำ และจะนำปัญหา
 15 เหล่านั้นมาบูรณาการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่จะลงไปในแต่ละ ๔ ล้านบาท
 ตามที่ได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ ทั้ง ๒ ท่านหาโอกาสร่วมกันลงพื้นที่ไปดูปัญหาจริง
 จะได้แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๓.๖
 20ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
 เราพิจารณาไปก่อนหน้านี้แล้ว ท่านสมาชิกครับ วันนี้เป็นอันหมดวาระ
 25 การประชุมทั้งหมดแล้ว ขอบขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ