



รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา



ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลขตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่.....(.....)

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------------|------------|
| - นายเกียรติอุดม เมณะสวัสดิ์ | ๑ |
| - นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | ๒ |
| - นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล | ๓, ๖ |
| - นายบุญยอด สุขถิ่นไทย | ๓, ๔, ๕, ๖ |
| - นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ | ๗ |
| - นายกฤษ อาทิตย์แก้ว | ๘ |
| - นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร | ๙ |
| - ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย | ๑๐ |
| - นายประสาร มฤคพิทักษ์ | ๑๑ |
| - นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ | ๑๒ |
| - นายสทนต์ กุลศรี | ๑๓ |
| - นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ | ๑๔ |
| - นางชมภู จันทาทอง | ๑๕ |
| - พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ | ๑๖ |
| - นายเชิดพงศ์ ราชปองษ์ | ๑๘ |
| - นายภิญโญ สายนุ้ย | ๑๘ |
| - นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม | ๑๙ |
| - พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา | ๒๐ |
| - นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ | ๒๑ |

	หน้า
- นายสมชาย แสวงการ	๒๒, ๓๔
- นางอนุรัักษ์ บุญศล	๒๒
- นายสมคิด บาลไธสง	๒๔
- นางสาวมาลินี อินฉัตร	๒๔
- นายวรชัย เหมะ	๒๖, ๓๓
ถามเรื่องการแถลงผลงาน	
ครบรอบ ๑ ปีของรัฐบาล	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุกิจ อัดโทปกรณ์	๒๗, ๒๘
เสนอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	๒๘
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๓๐
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล	๓๑, ๓๓, ๓๕, ๓๖
ผลการลงมติ	๓๖
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๓๗
ผลการลงมติ	๓๗
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	
รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา	
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน	
๒๕๕๕ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบดูแล้วก่อนที่จะเสนอ	
ให้รัฐสภารับรอง	๓๘

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
ไม่มี	๓๘
เรื่องທີ່ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน	
เรื่องด่วนที่ ๒๓ ร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทย	
กับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ	
ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับ	
การประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่าง	
ประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES)	
ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร	
ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย	
วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๓๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	๓๙, ๘๔
- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๔๐
- นายวรชัย เหมะ	๔๖
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๔๙
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	๕๔
- ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	๕๖
- นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	๖๑
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๖๔
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖๖
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๗๑
- นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	๗๕
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	๘๑, ๘๒, ๘๔
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๘๗
ผลการลงมติ	๘๘

- เรื่องด่วนที่ ๒๕ กรอบการเจรจา การจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับ สหภาพยุโรป (EU) ซึ่ง (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๘๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	๙๐, ๑๐๘, ๑๑๓
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๙๑
- นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	๙๔
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๙๗, ๑๑๒
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๙๘
- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พิณแสน	๑๐๑
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๑๐๓
- นางนาที รัชกิจประการ	๑๐๗
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๑๐๙, ๑๑๐
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๑๔
ผลการลงมติ	๑๑๕
- เรื่องด่วนที่ ๒๔ กรอบการเจรจา ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ซึ่ง (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑๑๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	๑๑๗, ๒๐๒
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๑๒๑, ๒๐๑, ๒๐๒, ๒๐๘, ๒๐๙, ๒๑๖

๕

	หน้า
- ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	๑๒๗
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๑๓๑
- นางผุสดี ตามไท	๑๓๓
- นายวิชาญ มีนชัยนันท์	๑๓๗
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๑๔๐
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๑๔๓, ๒๑๐
- นายไพบูลย์ นิตติตะวัน	๑๕๗
- นายณัฐ บรратฐาน	๑๖๐
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	๑๖๗
- นายกษิต ภิรมย์	๑๖๙
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล	๑๗๑, ๑๗๕
- นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ	๑๗๖, ๑๗๙
- นายสุรจิต ชिरเวทย์	๑๗๙
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๑๘๒
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๑๘๔
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๘๗, ๑๙๐, ๑๙๑, ๒๑๐, ๒๑๑, ๒๑๒, ๒๑๕
- จำสิปตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	๑๙๐
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๑๙๒
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๙๔, ๑๙๘
- นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	๑๙๘, ๑๙๙
- นายสัมภาษณ์ อัดถาวงค์	๒๑๓
- นายวรชัย เหมะ	๒๑๓
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๒๑๓, ๒๑๔
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๒๑๔

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๑๗
ผลการลงมติ	๒๑๙
ขอเลื่อนกรอบที่เสนอใหม่ กรอบที่ ๑๘	
กรอบที่ ๑๙ กรอบที่ ๒๐ กรอบที่ ๒๑ และกรอบที่ ๒๒	
ไปประชุมในวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา	๒๒๐

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๕๔ นาฬิกา)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตดำเนินการให้สมาชิกหารือกันครับ ในช่วงที่เราขอเรื่ององค์ประชุม ผมขออนุญาตเริ่มดำเนินการเลยนะครับ ท่านแรก ท่านเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ เชิญครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ใครขอหารือกับท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องภัยแล้งนะครับ อยากจะให้ท่านประธานได้แจ้งไปยังกระทรวงมหาดไทยซึ่งช่วยพี่น้องประชาชนในเรื่องภัยแล้งด้วยการไปเจาะบ่อบาดาล โดยการเร่งด่วนที่ทางจังหวัดอุดรธานีได้ของบประมาณแล้วก็ผ่านคณะกรรมการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในเขตเลือกตั้งของกระผมก็น่าลำบากมากเรื่องน้ำ อำเภอศรีธาตุ อำเภอวังสามหมอ อำเภอไชยวาน และอำเภอกู่แก้ว เป็นแหล่งที่แล้งมากที่สุดนะครับ เพราะว่าเขื่อนลำน้ำปาวจากจังหวัดกาฬสินธุ์ปีนี้แห้งมากท่านประธานครับ

ต่อมาเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องเพื่อนข้าราชการครูเรื่องขอเงินประจำตำแหน่งพอได้ไปเยียวยาในด้านที่รัฐบาลได้รับปากกับข้าราชการครูเป็นอัตราประจำตำแหน่ง ซึ่งเป็นครูชำนาญการคนละ ๗,๐๐๐ บาทนะครับท่านประธาน ให้ทางกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการโดยด่วน

ต่อมาเรื่องน้ำเหมือนกัน พี่น้องบ้านวังทอง ตำบลผาสุก อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี เดือดร้อนเรื่องน้ำมาก เพราะว่าบ้านวังทองนั้นเป็นบ้านอยู่บนภูเขาซึ่งการสัญจรไปมาลำบากแล้วก็ยังขาดแคลนน้ำมาก ก็อยากจะให้ทางท่านประธานผ่านไปยังกรมทรัพยากรน้ำ ช่วยไปดำเนินการให้ด้วยนะครับ

ต่อมาประเด็นสุดท้าย พี่น้องเพื่อนตำรวจในรัฐสภาได้ฝากมาบอกว่าอยากจะให้ผู้ขับขี่รถในรัฐสภาได้ไปจอดในที่ทางตำรวจรัฐสภาหรือว่าท่านประธานรัฐสภาได้สั่งการไว้จะครับ แต่เวลาตำรวจไปบอกคนขับรถก็จะใช้ว่าจาไม่ค่อยสุภาพ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากเพื่อนพี่น้องที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรช่วยบอกให้คนขับรถของท่านได้พูดเพราะ ๆ ด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล เชิญครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอรื้อต่อเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องของถนนที่ชำรุดทรุดโทรมนะครับ เพราะว่าในหมู่บ้านแห่งนี้มีถนนซึ่งเป็นลาดยางอยู่แล้ว แล้วก็ได้ออกสร้างมานานหลายสิบปี แต่ว่าถนนตอนนี้ชำรุดทรุดโทรมมากทำให้พี่น้องสัญจรไปมาลำบากครับ ก็คือถนนสายหมู่ที่ ๑๔ ไปหมู่ที่ ๗ บ้านวังขวัญ ตำบลไกรใน อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย แล้วต่อจากหมู่ที่ ๗ บ้านวังขวัญมันก็เป็นถนนดินลูกรังซึ่งยังไม่สมบูรณ์ก็ขอให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรมทางหลวงชนบทเข้าไปก่อสร้างเป็นถนนลาดยางต่อไปจนถึงหมู่ที่ ๗ บ้านหนองตบ ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ก็ขอฝากต่อท่านประธานรัฐสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเส้นทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือองค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้วก็ทางกรมทางหลวงชนบท -----

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๓/๑

แล้วอีกเส้นหนึ่งครับท่านประธาน ก็คือถนนเลียบบ้านหลังของโรงเรียนบ้านนาเชิงศิรี หมู่ที่ ๒ ตำบลนาเชิงศิรี ระยะทางประมาณ ๒,๙๐๐ เมตร ซึ่งเป็นถนนลูกรังก็ยังไม่ได้ลาดยาง ซึ่งนักเรียนนั้นจะต้องเดินทางมาเรียนค่อนข้างลำบากครับ ก็ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมทางหลวงชนบทได้สำรวจเพื่อหางบประมาณในการดำเนินการก่อสร้างให้กับเด็กนักเรียน หมู่ที่ ๒ ตำบลนาเชิงศิรี อำเภอศรีมหาศ จังหวัดสุโขทัยด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอไปที่ท่าน ส.ว. นะครับ ท่านสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล เชิญครับ

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดมีอะไรครับ ขอภัยครับท่าน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมกราบขอภัย ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ต้องลุกขึ้นขัดจังหวะ เพราะว่าขณะนี้ท่านประธานตกลงว่าเปิดประชุม แล้วหรือยังครับ ขณะนี้มีผู้มาลงชื่อเพียงแค่ ๒๗๒ คน ยังไม่ครบองค์ประชุมนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อยู่ระหว่างหารือครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมจำได้ว่าในธรรมเนียมที่เราทำกันมานั้น หมอชลอนาน ศรีแก้ว ก็เป็นท่านหนึ่งที่เคยทักท้วงว่าจะหารือได้ต้องเปิดประชุมก่อน เมื่อเปิดประชุมแล้วตามระเบียบข้อบังคับ การประชุม ถ้าอ้างอิงตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๗ เมื่อเปิดประชุมแล้ว ท่านประธานก็จะให้โอกาสในการหารือได้ ซึ่งนั่นหมายความว่าต้องเปิดประชุมก่อนครับ การประชุมก็เป็นสิ่งที่ต้องทำให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับการประชุม ถ้าหากว่าองค์ประชุม ยังไม่ครบท่านก็เปิดไม่ได้ ถ้าเลยไปแล้ว ๓๐ นาที ท่านจะทำอย่างไรก็เป็นการวินิจฉัย ของประธานต่อไปว่าจะเลื่อน หรือจะพักการประชุม หรืออย่างไร ฉะนั้นผมคิดว่าท่านคงจะต้อง ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมให้ถูกต้องครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมใช้ดุลยพินิจว่าระหว่างที่หารือ คงยังไม่เกี่ยวกับองค์ประชุมนะครับ จนกว่าจะเปิดการประชุมซึ่งองค์ประชุมตรงนั้นก็ต้องครบ เพราะฉะนั้นก็ถือปฏิบัติอย่างนี้มานานพอสมควรแล้ว ผมขออนุญาตดำเนินการต่อเลยครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมขออนุญาตเรียนถามท่านอีกประเด็นนะครับ ก็คือว่าเมื่อท่านนัดหมายการประชุม ๐๙.๓๐ นาฬิกา เวลาผ่านไปแล้วครึ่งชั่วโมงก็มีข้อบังคับการประชุมออกมาอีกข้อหนึ่งด้วยเหมือนกันที่ท่านคงจะต้องปฏิบัติตาม ก็คือว่าจะต้องพักการประชุมหรือไม่ อย่างไร ท่านจะไม่ปฏิบัติตามข้อนั้นหรือครับ ผมก็ทักท้วงท่านตามข้อบังคับการประชุมว่าการประชุมท่านนัดหมายเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ขณะนี้ผ่านไปแล้ว ๓๐ นาที องค์ประชุมไม่ครบ ท่านจะดำเนินการอย่างไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ ในระหว่างที่องค์ประชุมไม่ครบ ก็เป็นสิทธิของประธานที่จะดำเนินการหารือสมาชิกซึ่งอยู่ระหว่างการหารือ แต่ที่นี้ในช่วงครึ่งชั่วโมงที่ว่าเมื่อสักครู่ผมก็ได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้วนะครับ จะหารือจนกว่าองค์ประชุมครบก็จะเริ่มเปิดการประชุม ก็เป็นดุลยพินิจของประธานครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานอีกครั้ง ผมคิดว่าเราต้องทำความเข้าใจกันให้ชัดเจนครับ ตกลงว่าการประชุมเปิดแล้วหรือยัง เพราะข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ซึ่งนั่นหมายความว่าต้องมีองค์ประชุมเกิดขึ้นแล้ว และการประชุมเริ่มต้นขึ้น ข้อ ๑๗ จึงเกิดขึ้นครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภาอาจอนุญาตให้สมาชิกปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอื่นใดได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ว่า ถูกไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าเข้าระเบียบวาระแล้ว องค์ประชุมต้องครบ แต่ในช่วงระหว่างหารือเป็นอำนาจหรือใช้ดุลยพินิจของประธานที่จะใช้ดุลยพินิจให้มีการหารือได้

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธาน ไม่ใช่เข้าสู่ระเบียบวาระครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมประธานสภาอาจอนุญาตให้สมาชิกทำการปรึกษาหารือได้ ผมเข้าใจอย่างนี้ว่าต้องมีองค์ประชุมก่อนท่านจึงจะบอกว่า

เปิดประชุม เพราะมีองค์ประชุมครบ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระผมจะขออนุญาตให้มีการหารือได้เป็นเวลาเท่าไรก็ว่าไป ซึ่งนั่นหมายความว่าองค์ประชุมต้องเกิดขึ้นก่อน ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ประเด็นการหารือถ้าอย่างที่ท่านบุญยอดพูดตรงนั้นก็ถุกนะครับ แต่ก็เป็นการอำนาจหรือประธานใช้ดุลยพินิจได้ในการที่จะเปิดให้สมาชิกได้หารือก่อนที่จะเปิดการประชุม เพราะฉะนั้นคงไม่เกี่ยวกับเรื่องขององค์ประชุม ซึ่งเราก็ปฏิบัติแบบนี้มาเป็นธรรมเนียมมานานพอสมควรแล้วครับ ผมไม่ได้แย้งข้อบังคับการประชุมที่ท่านอ้างนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เข้าใจครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : แต่ผมอธิบายว่าผมใช้ดุลยพินิจของผมให้สมาชิกหารือได้

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก่อนการประชุมถูกไหมครับ ทีนี้ผมก็ต้องเรียนถามท่านว่าแล้วท่านจะรององค์ประชุมเป็นระยะเวลาเท่าไรครับ ผมก็ทักท้วงท่าน เพราะว่าในระเบียบข้อบังคับการประชุมบอกว่า ๓๐ นาที

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๓๐ นาทีนี้ประธานอาจจะขอพักอะไรต่าง ๆ แต่ในระหว่างที่ดำเนินการหารือนี้ แล้วเมื่อก่อนหน้านั้นผมได้แจ้งต่อที่ประชุม ถ้าองค์ประชุมครบเมื่อไรก็จะเข้าสู่การประชุมถือว่าได้แจ้งสมาชิกแล้ว คงไม่มีปัญหาท่านบุญยอดครับ ขออนุญาตดำเนินการเลยครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ถ้าจะรออนุญาตประชุมจนครบเป็นเวลานานเท่าไรครับ ถ้าจะรออนุญาตประชุมจนครบ ๓๒๓ ท่าน ขณะนี้ก็ ๒๘๐ ท่านแล้วครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็อีก ๕๐ ท่านคงไม่นาน กระทบครับ สัก ๑๐-๒๐ นาที ก็น่าจะทำนองนั้นครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เชิญท่าน ส.ว. ต่อเลยครับ

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (ภาพสีนู้) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผมคิดว่าท่านประธานก็ตัดสินใจได้แล้วครับ เรื่องความเดือดร้อนของประชาชนต้องมาก่อนเรื่องอื่น ๆ ก็คงจะรอไปก่อนได้ครับ ผมอยากปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องภัยแล้งในจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีนี้จังหวัดกาฬสินธุ์ประสบภัยแล้งอย่างมากที่สุด น้ำในเขื่อนลำปาวซึ่งเป็นแหล่งน้ำใหญ่ของจังหวัดกาฬสินธุ์ปัจจุบันนี้เหลือน้ำอยู่เพียงประมาณ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ๒๘๐ ล้านลูกบาศก์เมตรจาก ๑,๙๘๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ประชาชนเดือดร้อนทั้ง ๑๘ อำเภอไร่นาเสียหายไปแล้วประมาณ ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ไร่ แล้วก็ไม่สามารถทำนาปรังได้ทั้งจังหวัดเกือบ ๔๐๐,๐๐๐ไร่ นาทุ่ง บ่อเลี้ยงปลา ไม่สามารถทำได้เลยซึ่งเดือดร้อนมากตอนนี้ภาครัฐก็ทำได้ในการบรรเทาทุกข์ไปแจกจ่ายกับประชาชนก็บรรเทาได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น อยากให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาระยะยาว เมื่อวานวันที่ ๒๘ พอดีมีฝนตกในเขตภาคอีสานหลาย ๆ จังหวัด ผมคิดว่าเป็นโอกาสอันดีที่อากาศมีความชื้น ผมก็ได้โทรไปปรึกษาหารือที่ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีโอกาสได้คุยกับท่าน ผอ. ปณิธิ ซึ่งประชุมที่กรุงเทพฯ ท่านบอกว่ามีหน่วยเคลื่อนที่เร็วในการทำฝนเทียมถ้ามีอากาศชื้น

ก็จะสามารถทำฝนเทียมได้ ผมถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่ความชื้นขนาดนี้สามารถทำฝนเทียมได้ จึงขอฝากท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และท่านผู้อำนวยการสำนักฝนหลวงและการบินเกษตร ให้ช่วยดำเนินการเร่งรัดทำฝนเทียมในพื้นที่เหนือเขื่อน โดยด่วนที่สุดนะครับ เพราะความชื้นผมคิดว่าวันสองวันนี้ยังพอทำได้อาจจะเพิ่มปริมาณน้ำได้ถึง ๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร แล้วก็ฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลให้ช่วยเหลือประชาชนชาวจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ประสบความเดือดร้อนอย่างมากนะครับ ก่อนที่จะได้ซื้อน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์นะ

นางสาวสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นคงต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานคะ ที่วันนี้ได้ให้โอกาสสมาชิกได้มีโอกาสหารือ แน่แน่นอนว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะได้รับทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในแต่ละจังหวัดที่สมาชิกมีภูมิลำเนาอยู่

เรื่องแรก ที่ดิฉันอยากจะหารือกับท่านประธานในวันนี้คะ เมื่อเข้าดิฉันได้มีโอกาสฟังข่าวคราวก็ขอให้กำลังใจท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจเอก วรพล ชิวปรีชา ที่ท่านให้ศึกษาเกี่ยวกับโรงพักที่ยังสร้างไม่เสร็จในหลายจังหวัด เพราะว่าดิฉันได้รับการร้องเรียนมาก่อนข้างเยอะว่าตอนนี้ตำรวจไม่มีความสะดวกสบายในการทำงาน เนื่องจากว่าถูกรื้อโรงพักแล้วยังไม่มีโรงพักสร้างขึ้นมาใหม่ ก็ต้องขอชมเชยและให้กำลังใจหวังว่าท่านจะได้มีการสร้างโรงพักให้แล้วเสร็จอย่างโดยด่วนนะคะ

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะขอหารือกับท่านประธานคะ ดิฉันเองได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องที่ใช้สนามบินดอนเมืองคะท่านประธาน เขาร้องเรียนกับดิฉันมาว่าเมื่อขึ้นไปอาคารผู้โดยสารขาออกคะท่านประธาน เนื่องจากไม่ตัดรอรถแท็กซี่อยู่ข้างล่างก็เลยขึ้นไปอยู่ที่ชั้น ๓ ปรากฏว่ามีแท็กซี่ที่เปิดไฟสีแดงว่าว่างวิ่งเข้ามาค่อนข้างเยอะ แต่ว่าเมื่อไปติดต่อจะขอใช้

บริการแท็กซี่กลับไม่ได้รับการให้บริการ ปฏิเสธไม่ยอมพาไปส่งยังจุดหมายปลายทาง แต่เมื่อมีชาวต่างชาติมากลับไปคะ ก็ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานก็คือกระทรวงคมนาคม ให้ช่วยดูแลแก้ไขในการจัดระเบียบเรื่องแท็กซี่ด้วยคะ เนื่องจากมันก็เป็นบริการสาธารณะ ที่พี่น้องประชาชนจำเป็นต้องใช้บริการนะคะ

เรื่องสุดท้าย ที่อยากจะขอหารือกับท่านประธานในวันนี้ก็คือ ดิฉันเองได้รับการบอกกล่าวจากพี่น้องชาวบ้านวังกุ่ม หมู่ที่ ๕ ตำบลลุ่มลำชี อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ เขาร้องเรียนกับดิฉันมาว่าถนนลาดยางที่แล่นผ่านในหมู่บ้านซึ่งอยู่อีกฟากหนึ่งของถนน อยู่ติดกับแม่น้ำชี เมื่อเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมมาถนนลาดยางแห่งนี้ต้องได้รับความเสียหาย แล้วก็ต้องใช้งบประมาณในการซ่อมแซมติดต่อกันมาเป็นเวลา ๓-๔ ปีแล้วคะ ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างตลิ่งป้องกันน้ำท่วมเพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยของพี่น้องในหมู่บ้าน แล้วเมื่อเป็นถนนลาดยาง จะไม่ได้รับความเสียหายจากภัยน้ำท่วมอีกคะ ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนด้วยคะ กราบขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร เชิญครับ ท่านฉัตรพันธ์ไม่อยู่นะครับท่านภฤช อาทิตย์แก้ว เชิญครับ

นายภฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ภฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสหารือในวันนี้แม้ว่าจะเสียเวลาไปเล็กน้อยก็ตาม ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องจะหารือท่านประธานซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของชาติบ้านเมือง คือเรื่องของการฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านนี้เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ เกิดมาพร้อมกันนี้ ผู้ใหญ่บ้าน แต่ว่าตั้งแต่เกิดมาการฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านมีน้อยมาก คณะกรรมการหมู่บ้านเปรียบเหมือน กรม. ประจำหมู่บ้าน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยได้พยายามที่จะของบประมาณในการฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อจะได้ทำงานในสาขาต่าง ๆ ที่เขามี เช่น สาขาการปกครอง สาขาการป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย สาขาสาธารณสุข เป็นต้น ปัญหาคือเวลาของบประมาณมาที่ไรนั้นะครับท่านประธาน ก็จะถูกแปรญัตติหายไป

เกือบทุกครั้ง บางครั้งก็ถูกสำนักงบประมาณตัดไป หมู่บ้านมี ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านครับ เพิ่งฝึกอบรมไปได้แค่ ๑๐,๐๐๐ หมู่บ้านเอง ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานขอความเมตตาไปยังบรรดาเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปีนี้กระทรวงมหาดไทยก็ของงบประมาณการฝึกอบรมมาอีกเป็นเงินประมาณ ๘๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง เพื่อการฝึกอบรมจะได้แล้วเสร็จ ถ้าหากว่าบรรดาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะเมตตาก็ขอความกรุณาเถอะครับ ปีนี้อย่าแปรญัตติในเรื่องของการฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านไปเลย เพราะว่าไม่อย่างนั้นเราจะมีปัญหาในเรื่องการทำงานโดยตลอด คณะกรรมการหมู่บ้านทำงานฟรีนะครับ ไม่ได้มีค่าตอบแทนใด ๆ

เรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเขาหรือมาในเรื่องของเงินค่าตอบแทน โดยเฉพาะของผู้ใหญ่บ้าน ณ วันนี้ได้เดือนละ ๘,๐๐๐ บาท เท่านั้นเอง ๘,๐๐๐ บาทนี้อาจจะน้อยกว่าค่าแรงขั้นต่ำที่รัฐบาลได้กำหนดให้กับผู้ใช้แรงงานไปแล้ว ถ้าหากว่ารัฐบาลจะพิจารณาเพิ่มเติมอย่างน้อยให้เท่ากับผู้ใช้แรงงาน ก็จะเป็นพระคุณแก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คนบ้านนอกด้วยโอกาสของพวกเรา ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านฉัตรพันธ์ครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอหารือกับท่านประธานรัฐสภาเพื่อสะท้อนปัญหาของพี่น้องประชาชนและความเดือดร้อนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางช่วยเหลือต่อไปนะครับ

เรื่องแรก ขอรื้อกรณีเส้นทางคมนาคมที่กรมทางหลวงชนบทได้ถ่ายโอนไปให้ อบจ. กาญจนบุรี ท่านถ่ายโอนไปให้กว่า ๔๐ เส้นทางหลายปีก่อนนั้นแล้วครับ ถ่ายโอนไปแต่เส้นทางแต่ไม่ถ่ายโอนงบประมาณ ขณะนี้เส้นทางที่ได้รับการถ่ายโอนหลายเส้นทาง โดยเฉพาะเส้นทางบ้านหนองขาว อำเภอท่าม่วง ไปยังบ้านดอนเจดีย์ อำเภอพนมทวน บ้านสำนักคร้อไปบ้านดอนเจดีย์ และบ้านหนองหินไปยังตำบลด่านมะขามเตี้ย ทางชำรุดมาก เป็นหลุมเป็นบ่อ อบจ. ไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซมและปรับปรุง และไม่ทราบว่าขณะนี้งบประมาณที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีงบประมาณอยู่ครับ แต่ไม่ทราบว่าท่านรออะไรครับ เท่าที่ผมทราบรอการวิ่งเต้น รอการจ่ายเปอร์เซ็นต์ ถ้าอย่างนี้จะรอให้ถนนเสียหายไปแบบนี้ผมว่าไม่ถูกต้องนะครับ ขอฝากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ช่วยดูแล พิจารณาปัญหานี้ให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ขอรื้อเรียนไปยังกระทรวงคมนาคม ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๔ ที่ชาวบ้านเรียกว่าถนนอุ้มทอง ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่สัญจรจากจังหวัดกาญจนบุรี ไปยังจังหวัดสุพรรณบุรีบริเวณบ้านห้วยสะพาน ตำบลหนองโรง อำเภอพนมทวน ตรงแยกบ้านห้วยสะพานเกิดอุบัติเหตุบ่อยเหลือเกินครับ ขอฝากกระทรวงคมนาคมได้พิจารณาทำสัญญาไฟเขียว ไฟแดง เพื่อช่วยเหลือและป้องกันอุบัติเหตุให้แก่พี่น้องประชาชนและผู้สัญจรไปมาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพงศ์พันธ์ สุนทรชัย

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองคาย เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา มีเรื่องที่จะกราบเรียนหรือท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เกี่ยวกับเรื่องของการออกเอกสารสิทธิของกรมที่ดิน ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในจังหวัดหนองคายจำนวนมากที่มีที่ดิน ซึ่งเป็นที่หัวไร่ปลายนา เป็นที่ ส.ค. ๑ เป็นที่ น.ส. ๓ เป็นที่ ภ.บ.ท. ๕ มีความประสงค์ที่อยากจะได้ออกเอกสารสิทธิ ซึ่งเป็นโฉนดที่ดิน ก็ฝากไปยังกรมที่ดินได้เร่งรัดในการออกสำรวจพื้นที่ที่มีปัญหา ข้อมูลต่าง ๆ นั้น กรมที่ดินมีพร้อมอยู่แล้วฝากเร่งรัดด้วย

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร ผมไม่แน่ใจว่า บทบาทหน้าที่ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินหรือ ส.ป.ก. หลังจากที่มอบที่ดินให้กับประชาชนไปแล้วได้มีการติดตามดูหรือไม่ว่าที่ดินดังกล่าวถูกเปลี่ยนมือหรือไม่ หรือมีการส่งเสริมเกษตรกรอย่างไร เท่าที่ผมมีโอกาสได้ไปสำรวจพื้นที่ในจังหวัดหนองคาย โดยเฉพาะ แถวตำบลเหล่าต่างคำ ตำบลทุ่งหลวง ตำบลสร้างนางขาว และตำบลต่าง ๆ ทั้งอำเภอโพนพิสัย ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ที่เป็นการปฏิรูป อยากจะฝากไปยังหน่วยงานของ ส.ป.ก. นะครับว่า จัดสัมมนาหน่อย ดูหน่อยว่าเขาต้องการอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างเช่นในเรื่องของเงินทุน ในการที่จะปลูกพืชเศรษฐกิจต่าง ๆ หรือที่ดินดังกล่าวนี้มีความประสงค์อะไรบ้าง ในการที่จะเป็นพื้นที่เกษตรถาวร ก็ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องถนนในพื้นที่ ส.ป.ก. ก็เป็นลูกรังมาโดยตลอด ไม่ทราบว่าจะดำเนินการมอบให้กับหน่วยงานที่ใกล้ชิดเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นของ อบต. ก็ดี หรือกรมทางหลวงชนบทก็ดี ท่านมอบต่อได้ไหม เพื่อที่จะให้ทางหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้น เขาได้มีการทำถนนคอนกรีตหรือลาดยางในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประสาร มฤคพิทักษ์
เชิญครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
กราบเรียนท่านประธานถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม
ที่ผ่านมาคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
และธรรมาภิบาลของวุฒิสภา ๒ คณะ แล้วก็ ๒ คณะอนุกรรมการได้ไปดูการสร้าง
ศูนย์ราชการที่จังหวัดบึงกาฬ -----

๑๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จිරุช ๗/๑

ขออนุญาตใช้ภาพที่ติดตัวมานะครับ ให้เห็นว่าอันนี้คือบึงสาธารณะที่เขาเรียกว่าหนองเงี้ยว มีการถมพื้นที่ตรงนี้ประมาณ ๗ เมตรขึ้นมา ซึ่งตรงนี้จะป็นศูนย์ราชการแห่งใหม่ที่กำลังจะสร้างขึ้นโดยละเอียดที่เก่านะครับ นี่ขนาดหน้าแล้งน้ำยังเยอะครับ นี่ก็เป็นภาพการตอกเสาเข็ม และการถมดินจะถมขึ้นมาประมาณ ๖-๗ เมตร ใช้ดินไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ คิว ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก เพราะเป็นหนองน้ำสาธารณะแล้วก็ป็นแก้มลิงธรรมชาติ ก็เป็นปรากฏการณ์ที่น่าจะพิจารณาครับ รัฐบาลมีงบประมาณมากมายมหาศาลเพื่อที่จะจัดหาแหล่งน้ำ จัดหาสร้างแก้มลิงอะไรต่อมิอะไรเพื่อที่จะป้องกันน้ำท่วมแล้วก็แก้ปัญหาน้ำแล้ง แต่ปรากฏว่าจังหวัดบึงกาฬได้ลงนามสัญญาจ้างไปแล้วเพื่อให้ถมที่สาธารณะตรงนี้เดิมจะเป็นกุดทิง ซึ่งก็อยู่ใกล้ ๆ กัน แต่เนื่องจากว่าเป็นแรมซาร์ ไซต์ (Ramsar Site) แต่ก็ยังมีอีก ๓ ที่ ซึ่งเป็นทางเลือกแต่ไม่เลือก แล้วก็มาเลือกตรงนี้ ข้อสงสัยก็คือว่าขณะที่ต้องการแหล่งน้ำ ธรรมชาติ แก้มลิงธรรมชาติ แต่ก็ต้องไปถมแล้วก็จะทำให้น้ำท่วม น้ำหลาก ๓ ตำบลครับ ตำบลโคกก่อ ตำบลบึงกาฬ ตำบลโนนสมบูรณ์ ซึ่งจะก่อปัญหาหาคาและจะเอาน้ำไปไว้ที่ไหน ในฤดูที่น้ำหลาก เพราะฉะนั้นขอฝากเป็นข้อพิจารณาครับ เป็นเรื่องที่เป็นปัญหาอย่างยิ่ง ในเวลานี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิรัตน์ วิริยะพงษ์

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมมีเรื่องหรือปัญหา ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย เรื่องขอให้ทางกรมที่ดินได้เร่งรัดการออกเอกสารคือโฉนดที่ดินน่ะครับ ซึ่งพี่น้องประชาชนหลาย ๆ หมู่ของตำบลเมืองเก่าได้ทำการรังวัดขอออกโฉนดที่ดิน ตามประมวลกฎหมายที่ดินโดยไม่มีผู้ใดโต้แย้งน่ะครับ หรือจะมีการโต้แย้งก็ได้มีการสอบสวน เปรียบเทียบซึ่งกรมที่ดินก็ได้มีคำสั่งให้ออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎร แต่ปรากฏว่าทางสำนักงานที่ดิน จังหวัดสุโขทัยยังไม่ดำเนินการออกประมาณหลายร้อยแปลงท่านประธาน ก็อยากจะเร่งรัด ไปยังกรมที่ดินได้จัดการในเรื่องนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากท่านนายกบัวลอย แป้นจันทร์ ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย ก็เป็นปัญหาเรื่องรั้งหรือปัญหาที่ซ้ำซากของพี่น้องประชาชนคือปัญหาเรื่องตลิ่งพังบริเวณถนนเลียบบึงแม่น้ำยมซึ่งบริเวณที่ผมจะได้หารือต่อท่านประธานซึ่งเป็นปัญหาความเดือดร้อนถึงผู้ปกครองและเด็กนักเรียนที่หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านนา ซึ่งเป็นถนนอยู่หน้าโรงเรียนบ้านนา อำเภอศรีสำโรง เมื่อฤดูกาลที่ผ่านมาได้กัดเซาะตลิ่งบริเวณหน้าโรงเรียนซึ่งเป็นตลิ่งที่สูงกว่าระดับพื้นริมตลิ่งเกือบ ๒ เมตรนะครับ ตลิ่งพังเหลือถนนที่เลียบบึงหน้าถนนโรงเรียนนั้นเหลือประมาณ ๑ เมตร ทำให้ผู้ปกครองที่ขี่จักรยานหรือขับมอเตอร์ไซด์มาส่งลูกหลานพลัดตกไปแล้วครับ ท่านประธาน จึงกราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐบาลได้จัดงบกลางที่มีงบอยู่ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นได้แก้ไขปัญหาเรื่องการสร้างเขื่อนป้องกันริมตลิ่งอย่างเร่งด่วนนะครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสหรัฐ กุลศรี เชิญครับ

นายสหรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สหรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้อยากปรึกษาหารือท่านประธานสัก ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เรื่องอิทธิพล ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ทั้ง อบต. และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่ตำบลหนองราชวัตร อำเภอหนองหญ้าไซ จังหวัดสุพรรณบุรี ร้องเรียนมาว่าในขณะที่มีผู้นำระดับท้องถิ่นตั้งตัวเป็นผู้มีอิทธิพลพยายามออกไปข่มขู่ชาวบ้าน ออกไปเพื่อที่จะให้ชาวบ้านดำเนินตามแนวความคิดซึ่งเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติของผู้นำระดับท้องถิ่นผู้นี้เคยมีประวัติเกี่ยวกับใช้ปืนยิงในที่สาธารณะข่มขู่ประชาชนอยู่เป็นประจำก่อให้เกิดความหวาดกลัวประชาชนมีความเป็นอยู่ไม่ปกติสุข จึงฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ช่วยดำเนินการปราบผู้มีอิทธิพลระดับท้องถิ่นท่านนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ตำบลทัพหลวง อำเภอหนองหญ้าไซ จังหวัดสุพรรณบุรี และตำบลด่านช้าง อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ร้องเรียนมาว่าในขณะที่มีกลุ่มบุคคลกลุ่มหนึ่งอ้างตนเองว่าเป็นกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยแห่งประเทศไทย อ้างว่าในขณะนี้มีการให้สมัครเป็นสมาชิกแล้วจะได้รับเงินตอบแทนประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ท่านนายอำเภอหนองหญ้าไซ ท่านนายอำเภอสฤณี น้ำค้าง และเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งท่านนายอำเภอไพฑูรย์ รักษ์ประเทศของอำเภอด่านช้าง ได้ออกไปชี้แจงให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบ แต่ปรากฏว่ากลุ่มดังกล่าวได้ข่มขู่นายอำเภอว่าถ้าหากจะดำเนินการขัดขวางจะร้องไปที่ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ให้ดำเนินการกับนายอำเภอทั้ง ๒ จึงฝากท่านประธานปราบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน ส.ว. สุรเดช ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอหารือเรื่องถนนหมายเลข ๓๓ ภายในจังหวัดปราจีนบุรี เนื่องจากว่าถนนสายนี้ชื่อถนนสุวรรณศร แล้วก็เส้นทางหลวงหมายเลขเอเอช ๑ (AH 1) คือทางอาเซียน ไฮเวย์ หมายเลข ๑ (ASEAN Highway) ซึ่งวิ่งระหว่างกรุงเทพฯ จังหวัดสระบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว และประเทศกัมพูชา แต่ถนนในจังหวัดปราจีนบุรีตลอดเส้นทางเป็น ๔ ช่องการจราจร แต่ภายในจังหวัดปราจีนบุรี

๑๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๘/๒

ระหว่างบ้านหนองจม กม. ๑๔๗ ถึงบ้านห้วยซื่อ กม. ๑๗๕ ยังเป็น ๒ ช่องการจราจรอยู่ ซึ่งการเดินทางไม่สะดวกมาก เนื่องจากว่า ๒ ช่องการจราจรมีรถบรรทุกวิ่งผ่านไปมา เป็นจำนวนมาก การเดินทางล่าช้า และที่สำคัญเกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก ดังนั้นเอง ก็ขอเรียนว่าช่วงแค่ ๒๘ กิโลเมตร อยากให้ทางรัฐบาลช่วยปรับปรุงเป็น ๔ ช่องการจราจร เพื่อความปลอดภัย และที่สำคัญเส้นทางนี้บริเวณ กม. ๑๕๘ ตรงสี่แยกพระนเรศวร เป็นทางขึ้นเขาใหญ่ฝั่งจังหวัดปราจีนบุรี เป็นที่ตั้งของกองพลทหารราบที่ ๒ รักษาพระองค์ ทางหลวงหมายเลข ๓๓ นี้ยังเป็นตลาดนัดทำให้การเดินทางไม่สะดวกแล้วก็ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย และที่สำคัญเกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก ก็ขอให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยปรับปรุง

และอีกช่วงหนึ่งนะครับ คือช่วงทางหลวงหมายเลข ๓๓ เช่นเดียวกัน ที่ กม. ๒๐๘ บริเวณสี่แยกกบินทร์บุรี ซึ่งเส้นทางนี้ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๑๔ คือจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ไปจังหวัดนครราชสีมา มีรถเป็นจำนวนมาก ก็ขอให้พิจารณาเป็นทางแยกต่างระดับ เพื่อความปลอดภัยและเส้นทางนี้มีรถเป็นจำนวนมาก ผมว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านคงรู้ดีว่า เส้นทางนี้รถเป็นจำนวนมาก ดังนั้นเองตามที่ผมกราบเรียนมาแล้วว่าอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาว่าจังหวัดปราจีนบุรีไม่มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นอันมาก ก็ของบประมาณปี ๒๕๕๗ หรือ พ.ร.บ. เงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่จะมีเกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ ต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านชมพู จันทาทอง

นางชมพู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางชมพู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคะ ท่านประธานคะ วันนี้เป็นวันประชุมร่วมกันของรัฐสภา ดิฉันขอนำความเดือดร้อนในพื้นที่นำมาหารือกับท่านประธานรัฐสภาอยู่ ๒ เรื่อง ท่านประธานคะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้อง อสม. อำเภอท่าบ่อ อำเภอศรีเชียงใหม่ อำเภอโพธิ์ตาก และอำเภอสังคมคะท่านประธาน สืบเนื่องจากวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ที่ผ่านมาคะ ท่านประธาน ทางสมาชิก อสม. นั้นได้รับฟังวิทยุในการถ่ายทอดการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ของกระทรวงสาธารณสุข โดยเขาถามเกี่ยวกับกระทรวงสาธารณสุข โดยท่านชลน่าน ศรีแก้ว รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ตอบให้พี่น้อง อสม. ทั่วประเทศได้ฟัง พอเขาได้ฟังแล้ว เขาอดชื่นชมไม่ได้เขาก็ฝากดิฉัน ในฐานะตัวดิฉันเองนั้นเป็น ส.ส. ในพื้นที่ ฝากกราบขอบพระคุณ ทางรัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุขที่เห็นความสำคัญของพี่น้อง อสม. ในการทำงาน ด้วยจิตอาสาและความมุ่งมั่นในการทำงาน และจะเพิ่มศักยภาพให้ อสม. ให้ได้เป็น อสม. เชี่ยวชาญ และถ้าหาก อสม. มีศักยภาพสูงก็จะให้เป็นผู้ช่วยพยาบาลและผู้ช่วยของแพทย์ต่อไปนะคะ ทาง อสม. ก็ฝากกราบขอบพระคุณ แล้วก็ขอฝากทางท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยัง กระทรวงสาธารณสุข ขอให้ นำเรื่องนี้ได้เป็นนโยบายของรัฐบาลในการที่จะดูแลเพิ่มศักยภาพ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่พี่น้อง อสม. ทั่วประเทศ ดิฉันในฐานะเป็นตัวแทนก็ขอฝาก ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุขด้วยคะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากทางผู้อำนวยการโรงเรียนท่าบ่อและคณะครู ซึ่งโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนประจำอำเภอคะ มีครูถึง ๑๒๐ ท่าน มีนักเรียน ๒,๕๐๐ คน ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่และเป็นโรงเรียนประจำอำเภอ โรงเรียนนี้ขาดสนามฟุตบอลคะ ท่านประธาน ซึ่งปี ๒๕๕๙ นั้นทางจังหวัดหนองคายจะเป็นเจ้าภาพในการที่จะแข่งขันกีฬาอาเซียน (ASEAN) ของกลุ่มสมาพันธ์อาเซียนของจังหวัดหนองคายที่จะเป็นเจ้าภาพ ก็ขอฝากท่านประธาน ผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุข ขอให้อำนวยความสะดวกและบรรจุงบประมาณในการที่จะมี สนามฟุตบอลให้โรงเรียนท่าบ่อดังกล่าวด้วย ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุรศักดิ์ ศรีอรุณ เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตแสดงความเสียใจต่อคุณครู ต่อญาติพี่น้อง ของคุณครูชลธิ เจริญชล ครูโรงเรียนบ้านต้นหยง ซึ่งถูกพวกโจรร้ายภาคใต้ยิงเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ นี้ ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้พี่น้องประชาชนซึ่งรับฟัง

วิทยุรัฐสภาอยู่ในวันนี้ช่วยกันประณามพวกโจรนอกศาสนาพวกนี้ นะครับ โดยใช้สื่อโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Social network) ที่ท่านมีอยู่ อย่าไปปล่อยพื้นที่ให้พวกนี้มาแก้ตัว เหตุการณ์ในภาคใต้มันเกิดมานานแล้ว แต่การควบคุมพื้นที่และการควบคุมประชาชนยังไม่บรรลุผลสักที ผมก็มีข้อสังเกตพร้อมข้อเสนอแนะหลายประการนะครับ

ข้อสังเกตประการแรก ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แถลงข่าวว่า บางโรงเรียนไม่ต้องการให้เจ้าหน้าที่รัฐส่งกำลังเข้าไปคุ้มครองครู เป็นเงื่อนไขซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐลำบากในการที่จะควบคุมพื้นที่ นะครับ ก็ขอให้ ศอ.บต. ประสานโรงเรียนในพื้นที่และกลุ่มต่าง ๆ ให้ความร่วมมือ นะครับ

ข้อสังเกตประการที่ ๒ ทางสื่อทั้งโทรทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์ได้แจ้งชื่อผู้สงสัยว่าเป็นผู้บงการ เช่น ให้ข่าวว่านายมะรือริกาแซ กาว เป็นผู้บงการ นายอาหามะเป็นมือปืน ผมก็ไม่แน่ใจว่าถ้าเมื่อทราบชื่ออย่างนี้แล้วทำไมต้องมาสเกตช์ (Sketch) ภาพกันอีก แสดงว่าการทำบัตรประชาชนในภาคใต้นั้นยังไม่เรียบร้อย ก็กราบเรียนท่านประธานขอให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการทำบัตรประชาชนให้แก่พี่น้องประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เรียบร้อย เจ้าหน้าที่รัฐจะได้ควบคุมประชาชนได้ง่ายขึ้น นะครับ

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ท่านประธานครับ มีเจ้าหน้าที่หลายหน่วย ทั้งตำรวจ ทหาร พลเรือน ร่วมกันปฏิบัติการอยู่ทางภาคใต้ ก็ขอให้ ศอ.บต. ประสานขอความร่วมมือกับกองบัญชาการสูงสุดนำหลักนิยมในการปฏิบัติการยุคร่วมมาประสานงานจะได้สื่อสารกันรู้เรื่อง ส่งกำลังบำรุงกันรู้เรื่อง นะครับ

ประการสุดท้ายครับ คิดว่าผมไม่ต้องการให้เห็นศพที่ ๑๕๙ นะครับ ก็อยากจะขอให้ครู ตชด. เข้าไปดำเนินการสอนในพื้นที่ล่อแหลม ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์
 นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บึงกาฬ) : กราบเรียน
 ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพอย่างสูง ผม เชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๑ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้มีเรื่องหารือ
 ให้ท่านประธานรัฐสภาได้ทราบว่าเส้นทางยุทธศาสตร์เส้นหนึ่งจากอำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ
 มาที่อำเภอเมืองบึงกาฬนั้น เส้นทางนี้ระยะทาง ๔๕ กิโลเมตรเป็นเส้นทางที่เลียบบกฝังแม่น้ำโขง
 อยากจะให้มีส่วนทาง ๔ ช่องทางจราจรด้วยครับเพราะว่าเป็นเส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่าง
 จังหวัดบึงกาฬแล้วก็จังหวัดหนองคาย

เรื่องที่ ๒ ก็คือปัญหาที่เจอว่ามีพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร
 คือเขตดินแดง ทางเท้าตรงฟุตบอล (Footpath) ส่วนมากจะไม่มีทางเดินแล้วครับ เพราะว่า
 ตั้งแต่ถนนอินทามระ ซอย ๒๐ ถึงซอย ๔๓ นั้น ทางเท้าไม่มีทางเดินได้เลยเพราะว่า
 จะมีพ่อค้าแม่ค้านั้นมาค้าขายเต็มทางเท้า เพราะฉะนั้นก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ได้พิจารณาดูแลด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านภิญโญ สายนุ้ย
 เชิญครับ

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภাজังหวัดกระบี่ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา จังหวัดกระบี่
 เมืองน่านอยู่ ผู้คนน่ารักครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอหารือเกี่ยวกับเรื่องของวิทยฐานะ
 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาครับ กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญค่อนข้างน้อย
 ทั้ง ๆ ที่มีข้าราชการครูประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ คนอยู่ในความดูแลของ ก.ค.ศ. ตั้งงบประมาณ
 ในการประเมินวิทยฐานะค่อนข้างน้อย ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านชมภูยังกล่าวว่า อสม.
 ยังได้วิทยฐานะเชี่ยวชาญเลย ครูกว่าจะได้วิทยฐานะเชี่ยวชาญเป็นเรื่องที่ยาก ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ การได้วิทยฐานะของครูเป็นการพัฒนาครูให้ดีขึ้น เมื่อพัฒนาครูให้ดีขึ้นแล้ว
 ก็จะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน การสอนดีจะได้คนดี จะได้ประชาชนดี
 จะได้พลเมืองดี ชาติไทยจะเป็นชาติที่มีการพัฒนาดีขึ้นอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้น
 ผাগถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญในการตั้ง

งบประมาณเกี่ยวกับประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพิ่มขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ ก.พ. นั้นมีคนประมาณแค่ ๑๐๐,๐๐๐ คน มีงบประมาณปีหนึ่งเป็นพันล้านบาท แต่ว่า ก.ค.ศ. นั้นดูแลครูตั้ง ๖๐๐,๐๐๐ คน มีงบประมาณปีหนึ่งประมาณ ๒๐๐-๓๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งไม่สมดุลกันท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นให้ทางนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการดูแลในส่วนของงบประมาณที่จะเกี่ยวข้องกับการประเมินวิทยฐานะเพื่อพัฒนาครูสู่การพัฒนาเด็กและเป็นการพัฒนาชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของพัฒนาในส่วนนี้เป็นเรื่องที่สำคัญถ้ารัฐบาลให้ความสนใจน้อยในด้านนี้ก็จะทำให้มีผลในการพัฒนาเด็กก็น้อยตามไปด้วย วิทยฐานะของข้าราชการครูทำแล้วถ้ามีการประเมินซ้ำก็จะมีทำให้วิทยฐานะนั้นล้าสมัย ล้าสมัยก็ไม่สามารถจะประเมินได้ทันเวลา ก็จะทำให้เพื่อนครูเราจะต้องทำวิทยฐานะใหม่จะทำให้เสียเวลาพัฒนาไม่ทัน ฉะนั้นฝากรัฐบาลดูแลในเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียนประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เขต ๘ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในจังหวัดอุดรธานีเกี่ยวกับภัยแล้ง เนื่องจากว่าตอนนี้ภัยแล้งเกิดทั่วทุกแห่งในภาคอีสาน จังหวัดอุดรธานีเป็นจังหวัดที่ได้รับผลกระทบจากการขาดน้ำ อยากให้ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาโดยการขุดเจาะบ่อบาดาลให้พี่น้องเกษตรกรโดยเฉพาะอำเภอหนองวัวซอ อำเภอกุดจับ อำเภอบ้านผือ แม้แต่ตำบลบ้านตาด ตำบลหนองไฮ อำเภอเมือง ก็ยังเจอปัญหาภัยแล้ง ก็ขอให้ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาโดยด่วน

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องภัยหนาวซึ่งเกิดขึ้นในขณะนี้ เนื่องจากว่าอยากให้รัฐบาล ช่วยดูแลแก้ไขผ้าห่มกันหนาวให้พี่น้องประชาชน คนยากคนจน คนขาดผู้ดูแล ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้ชรา นะครับ ซึ่งเราจะเจอปัญหาจากสื่อมวลชนว่ามีคนชราหนาวตาย ก็อยากให้ทางรัฐบาลเข้าไปแก้ไขปัญหาโดยด่วน

เรื่องที่ ๓ คือการก่อสร้างหอประชุมอำเภอ ซึ่งเป็นที่ประชุมของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกเดือน ที่อำเภอหนองวัวซอเป็นหอประชุมที่เก่าแก่ตั้งแต่ตั้งอำเภอและเล็กมาก แออัดมาก นะครับ ก็อยากให้ทางกรมการปกครองซึ่งท่านอธิบดีทราบดี นะครับว่าอำเภอหนองวัวซอมีปัญหา เรื่องหอประชุมอำเภอ ก็อยากให้ทางรัฐบาล หน่วยงานที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาโดยด่วน เพื่อประโยชน์ของทางราชการ

เรื่องต่อไป ก็คือเกาะกลางถนน ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลสมัยรัฐบาล พรรคพลังประชาชนที่ให้ถนน ๔ เลน (Lane) เส้น ๒๑๐ แต่ตอนนี้เกาะกลางถนนเป็นเส้นเหลือง มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แล้วตอนนี้เกือบ ๑๐๐ ศพแล้วครับ จากช่วงอำเภอเมืองไปถึง อำเภอหนองวัวซอ ก็อยากให้ทางรัฐบาลผลักดันงบประมาณทำเกาะกลางถนนให้มีไฟแสงสว่าง และป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และป้องกันทรัพย์สินและชีวิตของพี่น้องประชาชนโดยด่วน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสนธยา แสงภา ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา จากการสรรหา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กระผมขอประทานกราบเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพ ไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีเฉลิม อยู่บำรุง ต้องพูดถึงเรื่องตำรวจครับท่านประธาน ถ้าพูดถึงตำรวจนี้พูดกันสามวันสามคืนก็ไม่จบ แต่ผมมีเรื่องเดียวและจะไม่พูดย้อนในอดีตเกี่ยวกับเรื่องสถานีตำรวจ บ้านพักตำรวจที่ผ่านมา ซึ่งต่อสัญญาจะครบกำหนดในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ นี้ สิ่งที่จะพูดเป็นเรื่องใหม่ครับ ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประกาศ เรื่อง กำหนดหน่วยงาน และเขตอำนาจรับผิดชอบการปกครองในส่วนราชการ (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้จัดตั้งสถานีตำรวจภูธรใหม่ครับ สำหรับตำรวจภูธร จังหวัดภูเก็ต ในกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ ได้มีการจัดตั้งสถานีตำรวจภูธรใหม่ ๒ แห่ง

๒๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๑๑/๒

คือสถานีตำรวจภูธรวิจิต และสถานีตำรวจภูธรกระนวน ซึ่งแยกมาจากสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองภูเก็ต และสถานีตำรวจภูธรฉลอง ซึ่งได้ใช้อาคารบ้านพักที่อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ในที่ราชพัสดุครับ และได้แปลงบ้านพักข้าราชการตำรวจ ใน สภ. กระนวน สภ. ที่ ๒ ที่สร้างใหม่นี้ก็ใช้ที่ดินราชพัสดุเช่นเดียวกันครับ เพื่ออะไรครับ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ตำรวจเกี่ยวข้องกับประชาชนตั้งแต่เกิดจนตาย ดังนั้นขณะนี้ได้เปิดทำการเป็นที่เรียบร้อย จึงขอสนับสนุนงบประมาณซึ่งเป็นงบกลางของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี คือที่ สภ. วิจิต จำนวนเงิน ๒๐,๔๐๐,๐๐๐ บาท และที่ สภ. กระนวน เป็นจำนวนเงิน ๒๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท ค่าถมดินอีก ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงขอประทานกราบเรียนผ่านท่านประธานด้วยความเคารพ ไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และให้ท่าน ผบ.ตร. เร่งรัดติดตามการบริหารในการก่อสร้าง ในโอกาสต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่งครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเยาวนิตย์ เพียงเกษ
เชิญครับ

นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันใคร่ขอหารือท่านประธานในเรื่องความห่วงใย
ในสภาพปัญหาของอ่าวไทยซึ่งมีความวิกฤตินะคะ ซึ่งสาเหตุนี้เกิดมาจากสภาพปะการังฟอกขาว

เพราะฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ก็เป็นที่น่าห่วงใยและเป็นที่น่าเสียดายแก่ประชาชนทั่วไปทั้งประเทศเลยนะคะ จากสภาพที่เกิดสภาวะฟอกขาวของปะการังนี้ทำให้ดิฉันต้องการทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาในสิ่งเหล่านี้ะคะ ดิฉันทราบว่ามีการแก้ไขกันไปบ้าง แต่ก็ไม่ทราบว่าผลสัมฤทธิ์มันเป็นอย่างไร ดิฉันมีความรู้สึกว่สิ่งหนึ่งคือต้องการให้ประเทศไทยเรามีชายฝั่งที่อุดมสมบูรณ์แล้วก็มีทะเลอุดมสมบูรณ์ เพราะว่าทางองค์การยูเนสโก (UNESCO) นี่นะคะได้ให้ประเทศมีเฉพาะจุดเดียวที่ได้เป็นเขตสงวนชีวมณฑลระนอง ซึ่งอยู่ที่ตำบลปากน้ำ ตำบลบางรีน และตำบลราษกรุด ซึ่งทำให้เป็นความภาคภูมิใจแล้วก็มีความน่าดีใจที่สุดของประเทศไทยที่ว่าเราสามารถมีชายทะเลและมีชายฝั่งพวกสัตว์น้ำทั้งหลายที่มีความอุดมสมบูรณ์ ดิฉันอยากจะให้มีความสมบูรณ์อย่างนี้ในหลาย ๆ จุดนะคะ แล้วทางองค์การยูเนสโกก็จะได้ประกาศให้เรามีเขตลักษณะอย่างนี้ขึ้นอีก ดิฉันก็อยากจะใคร่ขอทราบเรียนผ่านประธานไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าเราจะสามารถทำให้ชายฝั่งทะเลของเราอุดมสมบูรณ์เหมือนเช่นเขตชีวมณฑลระนองได้บ้างไหม ขอกราบขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมลุกขึ้นมาก็หาหรือท่านประธานในเรื่องที่ท่านประธานน่าจะดำเนินการการประชุมร่วมรัฐสภาเพราะว่าล่วงเลยเวลา มาชั่วโมงกับ ๑๕ นาทีแล้วนะครับ และผมคิดว่ามีระเบียบวาระที่ต้องพิจารณาทั้งสิ้น ๒๖ วาระเกรงว่าจะใช้เวลาเนิ่นนานก็เรียนท่านประธานครับ ท่านประธานอาจจะไม่เห็นว่างค์ประชุมครบตั้งนานแล้ว ๓๗๖ คน ครบมาประมาณครึ่งชั่วโมงเศษแล้ว ก็เลยขออนุญาตเรียนทวงถามท่านประธานครับว่าท่านประธานจะเปิดการประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้หรือยังครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ก็คงหาหรืออีกไม่ก็ท่านเห็นยกมืออยู่หลายท่าน เชิญท่านอนุรักษ บัญศล

นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร

๒๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๑๒/๒

พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปถึง คณะกรรมการบริหาร คณะบอร์ด (Board) บริหาร สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการจัดสรร สลากกินแบ่งรัฐบาลหรือลอตเตอรี่ให้กับคนตาบอดจังหวัดสกลนคร ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียน จากนายปัญญา จันทะเสน นายสมาคมคนตาบอดจังหวัดสกลนคร นายชัยวัฒน์ หวานคำ ประธานกลุ่มองค์กรแนวร่วมผู้ค้าสลากในราคาควบคุมร้องเรียนว่า ท่านประธานที่เคารพคะ รายได้ประจำจากเบี้ยคนพิการเดือนละ ๕๐๐ บาทนั้นไม่พอกับค่าครองชีพ สมาชิกในสมาคม คนตาบอดจังหวัดสกลนครนั้นมีทั้งหมด ๕๐ คน อยากได้สลากกินแบ่งจากรัฐบาล มาประกอบอาชีพให้มีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว เพื่อไม่ให้เป็นการต่อญาติพี่น้อง และสังคม พี่น้องคนตาบอดบอกกล่าวเนื้อความในจดหมายว่าต้องไปซื้อสลากจากนายทุน ไบละ ๙๐-๑๐๐ บาท มาขายไบละ ๑๑๐ บาท พี่น้องคนตาบอดเดือดร้อนมาก ต้องการ ของขวัญปีใหม่เป็นการจัดสรรสลากกินแบ่งจากรัฐบาลอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมให้กับ คนตาบอดจังหวัดสกลนคร ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันมีจดหมายร้องเรียนซึ่งจะส่งให้ ท่านประธานพิจารณาต่อไปนะคะ -----

ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันจึงร้องขอให้จัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาล กินแล้วแบ่งรัฐบาล ดิฉันอยากให้กินแล้วแบ่งกับคนตาบอดจังหวัดสกลนครและคนพิการด้วย เพื่อให้สอดประสาน กับวิถีชีวิตเพื่อสิทธิอันพึงมีพึงได้ ขอให้ใส่ใจคนพิการคะ ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขออีกสัก ๔ ท่าน ท่านสมคิด บาลไรสง เชิญครับ

นายสมคิด บาลไรสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สมคิด บาลไรสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้ลงพื้นที่ที่จังหวัดหนองคาย ในสัปดาห์ที่ผ่านมาครับ ผมได้รับการร้องเรียนและร้องขอจากทางวิทยาลัยเทคนิคหนองคาย ข้อมูลเดิม วิทยาลัยเทคนิคหนองคายมีสถานที่ของการสร้างอาคารมีอยู่ ๒ แห่ง มีแห่งที่ ๑ และแห่งที่ ๒ สำหรับแห่งที่ ๑ มันคับแคบมาก แห่งที่ ๒ มีพื้นที่กำลังขยายประมาณ ๒๐๐ ไร่ เพราะฉะนั้นทางวิทยาลัยเทคนิคหนองคายก็อยากร้องเรียนร้องขอไปยังกระทรวงศึกษาธิการ ได้ย้ายวิทยาลัยเทคนิค อนุญาตให้ย้ายไปที่แห่งเดียวกันคือแห่งที่ ๒ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีจำนวนมาก สำหรับแห่งที่ ๑ นั้นผมคิดว่าถ้าย้ายไปแล้วน่าจะมอบอาคารสถานที่ที่มีจำกัดนี้เป็นการสร้าง วิทยาลัยสารพัดช่างหนองคาย ซึ่งจังหวัดหนองคายไม่เคยมีวิทยาลัยสารพัดช่างซึ่งเป็นการเรียนการสอนวิชาชีพพระยะสั้นนี้ อันนี้ก็อยากฝากไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณาเป็นการเร่งด่วนด้วย อีกอย่างหนึ่งวิทยาลัยเทคนิคหนองคายได้รับการคัดเลือกให้เป็น ที่ตั้งสถาบันของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของ ๕ จังหวัด คือ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย อันนี้เป็นที่ตั้งของสถาบันอาชีวศึกษา ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผมก็อยากให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้ดูแล แล้วก็ นำไปพิจารณาอย่างรีบด่วนเพื่อให้สถาบันนี้ได้พัฒนาไปเพื่อสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นเอกภาพของสถาบันและความสะดวกในการติดต่อของพี่น้องประชาชน ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมาลินี อินฉัตร

นางสาวมาลินี อินฉัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวมาลินี อินฉัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๑๓/๒

แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านอำเภอปราณบุรี จังหวัดศรีสะเกษ ในเรื่องของถนนทางหลวงชนบทที่ชำรุดทรุดโทรม เนื่องจากนโยบายของทางหลวงชนบทที่มอบถนนนี้ให้กับ อบจ. แล้วก็ทางหลวงชนบทได้ซ่อมแซม ได้ดูแล ก็ไม่ทราบว่าด้วยศักยภาพของการซ่อมแซมหรือว่างบประมาณที่จำกัดทำให้ถนนทางเชื่อมต่อระหว่างอำเภอ หรือจากตัวอำเภอไปตัวจังหวัดนี้เสียหายอย่างยิ่งวันนี้จากการนำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านสมาชิก อบต. แล้วก็นายก อบต. ในเขตพื้นที่อำเภอปราณบุรี จังหวัดศรีสะเกษ ก็ได้นำเอกสารเข้ามาหารือกับดิฉันว่าทำอย่างไรให้ทางหลวงแผ่นดินนี้ได้รับมอบคืนทางหลวงชนบทใน ๓-๔ เส้นทางดังนี้ค่ะ คือเส้น ๔๐๒๐ จากบ้านหนองเชียงทูนไปอำเภออุทุมพรพิสัย ถนนทางหลวงชนบท สก. ๓๐๒๖ จากอำเภอบ้านหนองเชียงทูนไปอำเภออุทุมพรพิสัย แล้วก็ ๓๐๒๗ จากบ้านกำแมดไปที่อำเภอวังหิน ในทุกเส้นทางที่ดิฉันกล่าวถึงนี้เป็นทางเชื่อมตัวอำเภอไประหว่างอำเภอ

แล้วก็ตัวอำเภอไปตัวจังหวัด ซึ่งพวกเราได้ใช้ทางสัญจรเส้นนี้กันอย่างมากมาย บางคนก็ได้รับอุบัติเหตุ ถึงกับเสียชีวิตก็มี ชาวบ้านเดือดร้อนมาก พวกเรารวมตัวกันตั้งกองผ้าป่าเพื่อซ่อมแซมถนน แต่ทั้งนี้พวกเขาก็ขอความเมตตาจากกรมทางหลวงโปรดเข้าไปดูแลให้การสนับสนุนซ่อมแซม อย่างดีให้ได้มาตรฐานเพื่อความคงทนถาวรแล้วก็ใช้ได้ยาวนาน ๆ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอ ๒ ท่านสุดท้าย เชิญท่านวันชัย บุชบา แล้วท่านวรชัย เหมะ ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านวรชัย เหมะ เเลยครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธาน ที่เคารพ ขอบคุณครับที่ให้ผมลุกขึ้นมาหารือ ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสมุทรปราการ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนว่าวันนี้เขาถูกคดี เขายังเป็นผู้บริสุทธิ์ครับ แต่ถูกจับไปขัง ตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ผมไม่ทราบเพราะอะไร คนที่เขาไม่มีสิทธิที่จะได้รับสิทธิคุ้มครองตามกฎหมาย แต่วันนี้โรงพักหลายที่ไม่มีห้องขังผู้ต้องหา ทางสถานีตำรวจเขาก็ไม่มีห้องขัง เพราะฉะนั้นเขาต้องดัดแปลงตู้คอนเทนเนอร์บ้าง ทำคอกเหมือนขังสุนัขบ้าง ไปขังผู้ต้องหา นี่ประเทศไทยในวันนี้มันเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ฉะนั้นการสร้างโรงพักที่ใกล้จะหมดสัญญาแล้ว โรงพักก็ยังไม่เสร็จ หรือโรงพักเก่าทิ้ง สร้างความเดือดร้อนให้ผู้ต้องหาคนไทยที่ถูกคดีต่าง ๆ หลายคดีครับ วันนี้ตำรวจต้องอาศัยศาลาวัด ต้องอาศัยตู้คอนเทนเนอร์ บางโรงพักต้องทำคอกเหมือนคอกสุนัข นี่เรื่องจริงทั้งหมด ท่านไปตรวจสอบได้เลยครับ ทั้งประเทศหลายโรงพัก แล้วเรื่องนี้มีการทำสัญญาสร้างโรงพักใหม่มา แล้วทำไมไม่ทำเสียทีครับ ผมอยากฝากท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมช่วยดูแลปัญหาเรื่องนี้ด้วย เพราะวันนี้คนไทยทั่วประเทศ ตำรวจทั่วประเทศเดือดร้อนเรื่องนี้จริง ๆ ครับ มันเพราะอะไร ดำเนินการสร้างแล้ว แต่คาราคาซังทำไมไม่เสร็จสักที มันเพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นขอให้ท่านเฉลิมเร่งรัดตรวจสอบว่าเรื่องนี้สาเหตุเพราะอะไร ถ้ามีการทุจริต ก็ให้มีการตรวจสอบอย่างจริงจังครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

๒๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๑๔/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๗ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๕๙๔ คน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้ลงชื่อ ๓๙๐ คน ครบองค์ประชุม ผมขออนุญาตดำเนินการตามระเบียบวาระครับ ท่านมีอะไรครับ คุณหมอเชิญครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตริง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุกิจ อัดโทปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอเรียนถามท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องการแถลงผลงานครบรอบ ๑ ปีของรัฐบาลสักนิดหนึ่งครับว่าได้มีการประสานมาที่ท่านประธานหรือยัง เพราะว่าตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๕ วรรคสอง บัญญัติว่า ต้องจัดทำรายงานแสดงผลการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเสนอต่อรัฐสภาปีละหนึ่งครั้ง ตอนนี้อายุเวลา ๑ ปีมันผ่านมานานแล้วแต่รัฐบาลยังไม่ได้แถลงเลย ไม่ทราบว่าจะไม่มีผลงานหรือว่ากลัวอะไร พี่น้องประชาชนเขาก็อยากทราบกันว่าในรอบ ๑ ปีรัฐบาลได้ทำร้ายประเทศไปแค่ไหนแล้ว ผมคิดว่าถึงเวลาที่ควรจะแถลงและในขณะเดียวกันพวกผมพรรคฝ่ายค้านได้เสนอญัตติเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาให้มีมติให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารายงานแสดงผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ต้องเรียนถามท่านประธานด้วยว่าท่านรับเรื่องนี้หรือยัง แล้วทำไมยังไม่บรรจุเข้าในระเบียบวาระการประชุมครับ ขอเรียนถามท่านประธานครับ ท่านช่วยตอบด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : รัฐบาลได้ยื่นรายงานแสดงผลการดำเนินงานต่อสภาผู้แทนราษฎรแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรบันทึกกราบเรียนให้ผมทราบแล้ว แล้วก็จะได้ดำเนินการต่อ ทีนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีที่ทางสมาชิกพรรคฝ่ายค้านได้ยื่นญัตติเข้ามา ก็จะได้เอาเข้ามาพิจารณา ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระของที่ประชุมรัฐสภาแล้วก็คงจะได้พิจารณาร่วมกัน ผมขออนุญาตเปิดการประชุมเพื่อดำเนินการตามระเบียบวาระแล้วนะครับ แต่เท่าที่ทราบในระเบียบวาระที่ ๑ นั้นเห็นบอกว่ายังไม่ได้เตรียมพร้อมหรืออะไร อย่างไรก็ตามอาจจะมีการเสนอขอให้เลื่อน เชิญท่านสุกิจครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตริง) : ผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาค้เป็นการดีครับ ต้องเรียนถามท่านประธานว่าแล้วทางรัฐบาลได้ประสานความร่วมมือมาหรือยังว่าพร้อมจะแถลงในวันไหน แล้วท่านประธานเองท่านควรมีอำนาจในการตัดสินใจว่าจะบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในวันไหนครับ ขอให้เร็วด้วย เพราะว่าพี่น้องประชาชนรอมานานเหลือเกินแล้วครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ วิป (Whip) ลองประสานนะครับ ผมไม่ขัดข้องอะไรวิปประสานกันก็แล้วกันครับ เชิญท่านปรีชาพลครับ

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมครับท่านประธาน โดยอาศัยข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ (๒) ประกอบกับ ข้อ ๑๙ โดยขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระ ซึ่งท่านประธานได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามลำดับความเร่งด่วนและความสำคัญที่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

ลำดับที่ ๑ ที่จะขอเลื่อนเป็นเรื่องด่วนที่ ๒๓ เป็นร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่า

๒๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๕/๒

และพิธีป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อดัวยลำดับที่ ๒ เรื่องด่วนที่ ๒๕ กรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อดัวยลำดับที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๒๔ ร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อดัวยลำดับที่ ๔ เรื่องด่วนที่ ๑๙ รายการความตกลงและพิธีสารด้านเศรษฐกิจของอาเซียนที่จะถูกแทนที่ภายใต้ข้อ ๙๑ (๒) ของความตกลงอาทีก้า และพิธีสารเพื่อแก้ไขความตกลงทางเศรษฐกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับการค้าสินค้าของอาเซียน (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อดัวยลำดับที่ ๕ เรื่องด่วนที่ ๑๘ บันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของภาคีสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) ที่เข้าร่วมในโครงการนำร่องที่สอง สำหรับการดำเนินการระบบการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเองของภูมิภาคและภาคผนวกระเบียบปฏิบัติในการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อดัวยลำดับที่ ๖ เรื่องด่วนที่ ๒๐ ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า และหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (FORM D) ของอาเซียน (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อด้วยลำดับที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๒๑ กรอบการเจรจาของประเทศไทย สำหรับการประชุมกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๘ และกรอบการเจรจาของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อด้วยลำดับที่ ๘ ก็คือเรื่องด่วนที่ ๒๒ ความตกลงการค้าเสรีระหว่างรัฐบาล แห่งสาธารณรัฐชิลีและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ต่อจากนั้นจะขอเลื่อนเรื่องที่ท่านประธานบรรจุเป็นเรื่องเสนอใหม่ก็คือ ที่ทางวุฒิสภาขอให้รัฐสภามีมติให้วุฒิสภาพิจารณาเรื่อง รายงานแสดงผลการดำเนินการ ของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รายงานของคณะกรรมการ และปฏิบัติ ในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติได้ตามมาตรา ๑๓๖ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (วุฒิสภา เป็นผู้เสนอ) ตามลำดับ ๙ เรื่อง ดังที่นำเรียนท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิก ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้เสนอญัตติให้เลื่อน ระเบียบวาระการประชุมนะครับ มีผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านใดเห็นเป็นอื่นหรือเปล่าครับ ท่านประเสริฐมีอะไรครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ต่อกรณี เรื่องการเลื่อนระเบียบวาระ ตามไม่ทันว่ามันเป็นอย่างไร จริง ๆ ฝ่ายรัฐบาลนี้ซึ่งเราก็ได้ พุดกันมาหลายครั้งแล้วว่า จะเลื่อนหรือจะเปลี่ยนระเบียบวาระอย่างไร ขอความกรุณาได้ช่วยพิมพ์ แล้วเอามาแจกจ่ายให้กับสมาชิกทราบ ผมคิดว่าหลายท่านไม่สามารถจะจดและไม่สามารถจะฟังได้ทัน เพราะว่าการเลื่อนระเบียบวาระไม่ได้เลื่อนไปที่เดียวทั้งก้อน เลื่อนสลับไปสลับมา อยู่หลายวาระทีเดียว อันนี้ประการที่ ๑ ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าขอความกรุณาช่วยนำแจกจ่าย เพราะจะได้เตรียมตัวอภิปรายเพื่อเป็นประโยชน์ของสภาและประชาชน และประเทศชาติ ต่อไป

๓๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๖/๒

ประการที่ ๒ ต่อกรณีเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานได้ตอบคำถามของนายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ เรื่อง กรณีการแถลงผลงานของรัฐบาล อยากจะถามท่านประธานนิดหนึ่งครับ เพราะที่ท่านประธานบอกว่าให้ไปคุยกัน แต่กรณีถ้าวิปคุยกันถ้ารัฐบาลไม่พร้อมที่จะแถลงผลงานต่อสภา ถึงแม้บรรจุมายังไรก็ไม่สามารถจะปฏิบัติได้หรือครับ เพราะว่รัฐบาลก็จะขอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมากลบต่อไป จึงอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานรัฐสภา นิดหนึ่งครับว่า ทางรัฐบาลในช่วงที่ผ่านมาได้มีการประสานมายังท่านประธานไหมครับว่า จะมีความพร้อมที่จะแถลงนโยบายต่อรัฐสภาในวันไหนเดือนไหนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่ได้ประสานมาครับ แต่มีการส่งเรื่องมาตามที่ได้รายงานเมื่อสักครู่นี้ครับ ก็ถือว่าในเมื่อรัฐบาลส่งเรื่องเข้ามาแล้วก็แปลว่าพร้อมนะครับ ซึ่งถ้าตรวจสอบทุกอย่างถูกต้องผมก็ต้องบรรจุเข้าระเบียบวาระอยู่แล้วตามลำดับขั้นตอน ส่วนจะพิจารณาเมื่อไรนั้นก็ขึ้นอยู่กับสมาชิก ถ้าไม่มีใครเสนอเป็นอื่นก็ต้องพิจารณาตามระเบียบวาระซึ่งก็ชัดเจนอยู่แล้วครับ ท่านรสนามีอะไรครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะคะ เมื่อสักครู่ที่ทางวิปฝ่ายรัฐบาลได้ขอเลื่อนระเบียบวาระการพิจารณาขึ้นมานะคะ ดิฉันเองใคร่ขอแสดงความคิดเห็นในประเด็นเรื่องการเลื่อนร่างกรอบเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ที่เลื่อนขึ้นมาเป็นอันดับ ๓ ดิฉันคิดว่าในกรอบการเจรจານี้ไม่ควรจะเลื่อนขึ้นมานะคะ เนื่องจากว่าเพิ่งจะเปิดรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคมคือเมื่อวันพุธที่แล้ว แล้วก็เอกสารกรอบเจรจาก็เพิ่งขึ้นเว็บ (Web) -----

๓๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๑๗/๑

ให้ประชาชนได้รับทราบในวันจันทร์ที่ ๒๑ มกราคม ที่ผ่านมา แล้วก็มีการรับฟังความเห็นอย่างกระชั้นชิดคือค่อนข้างเร่งด่วนในวันที่ ๒๓ ซึ่งมีคนเข้าร่วมสัมมนาฟังเรื่องนี้ประมาณ ๒๐๐ กว่าคน ได้ทำข้อเสนอหลากหลายประเด็น ซึ่งคิดว่าที่จริงแล้วทาง ครม. ควรจะต้องนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงร่างกรอบเจรจาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เสียก่อน แต่ปรากฏว่าทาง ส.ว. และ ส.ส. ดิฉันคิดว่าเราเพิ่งได้รับเอกสารชิ้นนี้เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา คือวันที่ ๒๕ แล้วท่านก็จะนำเข้ามาให้เราพิจารณาในวันที่ ๒๙ คือวันนี้ ดิฉันคิดว่ามีเวลาน้อยมากในเรื่องการศึกษา นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเพื่อที่จะมีการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้น คณะรัฐมนตรีควรที่จะนำเอาความเห็นจากการรับฟังต่าง ๆ เหล่านั้นมาให้ทางสภาได้รับทราบด้วย หรือแม้แต่ควรจะไปปรับปรุงแก้ไขร่างฉบับนี้ เพราะว่าเอกสารที่ดิฉันได้รับคือกรอบเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนั้นมีจดหมายกำกับจากท่านนายกรัฐมนตรีถึงท่านประธานรัฐสภา เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม แล้วเอกสารชิ้นนี้พิมพ์โดยกรมเจรจาการค้าเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ แสดงว่าการรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ ๒๓ ที่ผ่านมาไม่ได้มีการนำมาพิจารณาในการปรับปรุงกรอบการเจรจาตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ แต่ประการใด แล้วดิฉันคิดว่ากรณีเรื่องของกรอบเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก คิดว่าจริง ๆ แล้วทางสมาชิกรัฐสภาควรจะมีโอกาสได้ศึกษาเรื่องนี้อย่างถี่ถ้วนรอบคอบก่อนที่จะนำเข้ามาตัดสินใจที่จะอนุมัติกรอบการเจรจានี้ในวันนี้ เพราะดิฉันคิดว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้นให้เวลาสมาชิกรัฐสภาถึง ๖๐ วันในการศึกษาเรื่องนี้ แต่ปรากฏว่านี่เพียงแค่วันที่วันเท่านั้นก็จะนำเข้ามาให้เราศึกษาทั้งที่เป็นเรื่องที่ดิฉันคิดว่ามีความสำคัญมากก็เลยอยากกราบเรียนท่านประธานว่าเราน่าจะยังไม่นำเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาในวาระที่สามอยากจะขอให้มีการพิจารณาโดยคณะรัฐมนตรีที่ได้มีการรับฟังความเห็นเสียก่อนหรืออย่างน้อยที่สุดควรจะให้สมาชิกรัฐสภาทั้งหมดได้มีการศึกษากรณีเรื่องนี้ เนื่องจากว่ากรณีเรื่องนี้กรอบเจรจาอาจจะทำให้ประเทศชาติเสียประโยชน์จำนวนมาก เพราะว่าประเด็นที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของสิทธิบัตรทางปัญญา แล้วก็รวมไปถึงในเรื่องของสินค้าที่มีความอ่อนไหว เช่นเรื่องเหล้าและบุหรี่ก็จะผนวกเข้ามาในเรื่องนี้ และรวมไปถึง

๓๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๑๗/๒

เรื่องอนุญาโตตุลาการ ซึ่งก็เป็น ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดิฉันคิดว่าเราไม่ควรที่จะขยับเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ ก็ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานเพื่อพิจารณาค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สรุปลงแล้วไม่เห็นด้วยที่จะให้เลื่อนใช้ใหม่ ถ้าอย่างนั้นเสนอเป็นญัตติเลยใหม่จะได้ขอมติเลย เสนอเป็นญัตติเลยดีไหมครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณค่ะ ดิฉันขอเลื่อนแค่เรื่องเดียวคือกรณีเรื่องของการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป เฉพาะเรื่องนี้จะไม่เลื่อนขึ้นมาที่จะพิจารณาในวันนี้ค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็เสนอเป็นญัตติเลย

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันขอเสนอเป็นญัตติว่าขอให้เลื่อนการเจรจาเรื่องนี้ออกไปก่อน คือไม่เลื่อนขึ้นมาค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอผู้รับรองครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ขอผู้รับรองด้วยนะคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ผมขอมติเลยดีไหมครับ ขอมติเลยนะคะ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรชัยมีอะไรครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานอย่ารีบลงมตินะคะ เพราะว่าเพื่อน ๆ รับประทานข้าวอยู่ประชุมก็มีครับ ช้า ๆ หน่อยครับ อย่าเร่งครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ เดี่ยวรอให้พร้อม ท่านสมชายมีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขอรื้อท่านประธานเพื่อสอบถามก่อนตัดสินใจลงมติที่มีการเสนอญัตติให้เลื่อนระเบียบวาระขึ้นมา ๙ ระเบียบวาระนี้ครับ ตามที่ท่านปรึกษาพลเสนอนั้นมันมีเรื่องที่คุณวุฒิสภาพิจารณาในเรื่องของรายงานผลงานของคณะรัฐมนตรีแล้วก็รายงานของคณะกรรมการ แล้วก็ญัตติในสมัยประชุมนิติบัญญัติ ผมอยากได้ความชัดเจนนะครับ เดิมทางวุฒิสภาตั้งใจจะขอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาเป็นระเบียบวาระที่ ๑ แล้วก็ไปตั้งคณะกรรมการทำงานหลายเรื่องนะครับ มิฉะนั้นจะเสียเวลาหลาย ๆ เรื่องครับ ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ เป็นเรื่องของสมาชิกนะครับ ก็คงขอความร่วมมือจากสมาชิกก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ท่านสมาชิกครับ เห็นว่าพอสมควรนะครับ แต่ก็ยังมีทยอยเข้ามาเรื่อย ๆ ครับ -----

๓๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๑๙/๑

ผมขอมติเลยนะครับ คงไม่จำเป็นต้องตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ เพราะมติขอเลื่อนก็ต้องใช้เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งอยู่แล้วนะครับ ผมขอมติเลยนะครับ เห็นด้วยกับท่านปรีชาพลที่เสนอขอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาหรือไม่ครับ เห็นด้วยหรือไม่ครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ ท่านรสนามีอะไรครับ เชิญครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา คือดิฉันคิดว่าท่านประธานควรจะถามญาติของดิฉันขึ้นมาก่อน เพราะว่าดิฉันเสนอเป็นคนที่ ๒ ว่าดิฉันไม่เห็นด้วยกับการที่จะเลื่อนระเบียบวาระกรอบการเจรจาไทย-ยุโรป ขึ้นมาเป็นระเบียบวาระที่ ๓ ในการพิจารณา ดิฉันขอให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกไป แต่ว่าในระเบียบวาระอื่นที่ทางวิปรัฐบาลเสนอดิฉันไม่ขัดข้องนะคะ ดิฉันเพียงแต่ขอให้ถอนร่างกรอบการเจรจาไทย-ยุโรปออกไปก่อน เนื่องจากว่ารัฐบาลได้รับฟังความเห็นแล้ว ยังไม่ได้รับเอาไปพิจารณาแก้ไขแต่ประการใด ดิฉันเกรงว่าเรื่องนี้จะผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ด้วย ก็อยากจะให้ทางท่านประธานรัฐสภาช่วยกรุณาตั้งคำถามที่ทำให้เพื่อนสมาชิกเข้าใจประเด็นสักนิดหนึ่ง เพราะเนื่องจากตอนที่ดิฉันอภิปรายนั้น เพื่อนสมาชิกยังอยู่ข้างนอก คือมีการเลื่อน ทางวิปรัฐบาลมีการเลื่อนขึ้นมาทั้งหมด ๙ ระเบียบวาระ ที่จะมาพิจารณาในวันนี้ โดยมีกรอบการเจรจาวิภาคระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ ซึ่งดิฉันเห็นว่าประเด็นเรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญ และมีประเด็นความละเอียดอ่อนเยอะ สมควรที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้ศึกษาล่วงหน้าก่อน เพราะว่าเอกสารถึงพวกเราเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา แล้วก็ต้องเอามาพิจารณาในวันนี้ ซึ่งเป็นวันที่ ๒๙ ดิฉันจึงขอให้ถอนเฉพาะกรอบการเจรจาร่างนี้ออกไปก่อน เพราะดิฉันเองคิดว่าอยากให้ท่านประธานตั้งคำถามที่ให้เกิดความเข้าใจคะ ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออย่างนี้เลยนะครับ ก็ขอเป็นมติครั้งเดียวเลยว่าจะเห็นด้วยกับท่านปรีชาพลหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็หมายความว่าเห็นด้วยกับท่านรสนานะครับ เอาอย่างนั้นนะครับทีเดียวเลย เชิญครับ

๓๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๑๙/๒

นางสาวรสนา ไตสีตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน คือถ้าเกิดคนไม่เห็นด้วยกับท่านปรีชาพลนะคะ มันจะกลายเป็นว่าการเลื่อนของท่านทั้งหมด ๙ เรื่องนี้มันจะหมดไปด้วยนะคะ คือดิฉันเองไม่ได้ไม่เห็นด้วยกับท่านทั้ง ๙ เรื่อง แต่ดิฉันไม่เห็นด้วยเฉพาะกรอบเดียววะนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าท่านน่าจะตั้งคำถาม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนั้นผมขอเป็น ๒ มติ ขอเริ่มใหม่เลยนะครั้บ ลบของเดิมออกหมดเลยนะครั้บ ขอเป็นมติแรกของท่านรสนา เห็นด้วยกับท่านรสนาหรือไม่ ใช้สิทธิได้เลยครั้บ เชิญครั้บ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ใครยังไม่ใช้สิทธิมีไหมครั้บ เรียบร้อยนะครั้บ อย่างนั้นปิดการลงคะแนนส่งผลได้เลยครั้บ เห็นด้วย ๑๒๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๙๖ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบนะครั้บ

๓๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๒๐/๑

ผมขอมติต่อไปเลยนะครับ เห็นด้วยกับท่านปรีชาพลหรือไม่ ใช้สิทธิได้เลยครับ
(นายवरรงค์ เดชกจิวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านคุณหมอมืออะไรครับ

นายवरรงค์ เดชกจิวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์वरรงค์ เดชกจิวิกรม พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานครับ คือผมเกรงว่า
ท่านประธานกำลังจะทำผิดข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๕๒ วรรคสอง เพราะว่าข้อ ๕๒
วรรคสอง เขียนไว้ชัดเจนว่าถ้ามีความขัดแย้งหรือมีความเห็นตั้งแต่ ๒ ฝ่ายขึ้นไป ให้เอาฝ่าย
ที่มีคะแนนเสียงมากที่สุด ดังนั้นเวลาท่านโหวต ท่านควรจะให้ตัดสินใจระหว่างว่า เช่น
ถ้าเห็นด้วยกับท่านปรีชาพล ให้กด ๑ เห็นด้วยกับท่านรสนาให้กด ๒ ต้องออกเป็น
ในรูปแบบนั้นครับ ตามข้อบังคับของข้อ ๕๒ วรรคสองครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เป็นเรื่องที่มีการเสนอญัตติ
มา ๒ ญัตติ ก็เลยต้องขอมติเป็น ๒ ครั้ง ไม่มีอะไรผิดพลาดหรอกครับ ถูกต้องแล้วละครับ
เชิญใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีท่านใดยังไม่ใช้สิทธิ
หรือเปล่าครับ ไม่มีนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ ผลนะครับ เห็นด้วย
๓๓๑ ท่าน เกินกว่ากึ่งหนึ่งนะครับ กึ่งหนึ่ง ๓๒๓ ท่าน ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการเลื่อน
ระเบียบวาระครับ โดยที่มีคะแนนเสียงต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือไม่น้อยกว่า ๓๒๓ ท่าน
เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้เลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบแล้วก่อนที่จะเสนอให้รัฐสภารับรองครับ มีท่านใดเห็นเป็นอื่นไหมครับ มีแก้ไขอะไรหรือเปล่าครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมตามนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒๓ ที่เพิ่งได้เลื่อนขึ้นมาครับ

เรื่องด่วนที่ ๒๓ ร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในนามคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ การประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนการดำเนินงานตามอนุสัญญาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานในอนาคต ประเทศไทยในฐานะเจ้าภาพ จะต้องลงนามความตกลงดังกล่าวก่อนการประชุม -----

อันเป็นข้อผูกพันและข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดเตรียมการประชุมที่ประเทศไทยจะต้องรับผิดชอบ การจัดเตรียมการประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม ความรับผิดชอบต่อค่าเสียหาย ที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันต่อผู้เข้าร่วมประชุม เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และอาณาบริเวณการจัดประชุม แต่เนื่องจากร่างความตกลงนี้เสนอมานานแล้ว มีรายละเอียด ข้อ ๔ วรரசืบ กำหนดไว้ว่าภายใน ๗๕ วันก่อนเปิดการประชุมคอป ๑๖ (CoP16) รัฐบาลไทยจะต้องวางเงินมัดจำจำนวน ๒๔๖,๔๔๑ เหรียญดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งกำหนด ระยะเวลา ๗๕ วันก่อนเปิดประชุมได้ล่วงเลยมานาน จึงต้องขอแก้ไขกำหนดระยะเวลา ในการโอนเงินตามร่างความตกลงข้อ ๔ การจัดประชุมคอป ๑๖ และข้อปฏิบัติด้านวงเงิน ตามวรரசืบ จากภายใน ๗๕ วัน เป็นภายใน ๓ วันก่อนเปิดประชุม ร่างความตกลงนี้ จึงเข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่คณะรัฐมนตรีจะต้องเสนอรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเจริญ ภัคดีวานิช ส.ว. ครັบ

นายเจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพ ผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ กระผมขอสนับสนุนร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ถ้าท่านประธานจำได้ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม รัฐสภาก็ให้ความเห็นชอบกรอบในการเจรจาไว้แล้ว แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณานำเรียนสมาชิกวุฒิสภาว่าเรื่องของการโอนเงินนั้น มีปัญหาจากกรอบที่เคยอนุมัติไว้ว่าเวลาล่วงเลยมา ขอเปลี่ยนเป็น ๓ วันก่อนเปิดการประชุม ก็จำเป็นต้องขออนุมัติสภาอีกครั้งหนึ่งเพราะมีการแก้ไข อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ทั้ง ๓ กรอบที่รัฐสภาได้อนุมัติไว้กระผมจะไม่อภิปรายเพราะว่ากระผมก็เคยอภิปรายไปแล้ว แต่อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปทางรัฐมนตรีเรื่องของการเตรียมความพร้อม เพราะเวลายังอีกไม่นานเดือนเศษ ๆ ของประเทศไทยในการเป็นเจ้าภาพ ถ้าท่านประธาน จะกรุณาดูรายละเอียดที่นำเข้ามาเสนอต่อรัฐสภานั้นรัฐบาลก็ได้เตรียม ทางสำนักเลขาธิการ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ก็กำหนดให้ ประเทศไทยต้องเตรียมครุภัณฑ์บ้าง วัสดุอะไรก็ตามหลายรายการซึ่งจำเป็น

ประการที่ ๒ ก็คือนอกจากการเตรียมความพร้อมในการประชุมแล้ว กระผมคิดว่า รัฐบาลต้องเร่งด่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์ ขณะนี้พี่น้องประชาชนเกือบไม่ทราบอาจจะมีน้อยอยู่ การที่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทางทีวี (TV) อะไรก็ตาม ก็ทำให้นอกจากประชาชน ได้ทราบว่ามิแชนเมืองตั้ง ๑๗๕ ประเทศมาแล้วมีคนติดตามอีกเยอะแยะ สร้างความตื่นตัว ในการต้อนรับ เข้าใจว่าคนที่มาจากต่างประเทศนอกจากประชุมแล้วอาจจะไปต่างจังหวัด อะไรก็ตามมาตรการความปลอดภัยในต่างจังหวัด เพราะถ้าตัวแทนประเทศต่าง ๆ เกิดมีปัญหา ความไม่ปลอดภัยนำไปสู่ความเสียหาย อันที่ ๒ การประชาสัมพันธ์ก็นำไปสู่การสร้างผล จิตสำนึก ท่านรัฐมนตรีอยากจะทำภาพสัตว์ที่หายากเพื่อให้เด็กก็ดี ประชาชนก็ดี เห็นว่าสัตว์ ตอนนี้นำกำลังสูญพันธุ์ เท่าที่กระผมติดตามดูข่าวทางทีวี เกือบไม่มีหรือมีน้อยมาก อันนี้ ก็คิดว่าเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีจะได้เตรียมการพิเศษ ๆ นี้พร้อมการประชุมสร้างจิตสำนึก กับประชาชนและนักเรียนที่อยู่ในวัยเรียน

ประการที่ ๓ ที่กระผมกราบเรียนท่านประธานนั่นคือประเด็นสำคัญนะครับ ทั่วโลกกล่าวหาเราอยู่ ๒-๓ เรื่องก็คือ ประการที่ ๑ ประเทศไทยยังมีปัญหาเรื่องการค้างาช้าง ประการที่ ๒ ก็คือการค้านอแรด ประการที่ ๓ คือการอนุรักษ์เสือโคร่ง -----

ซึ่งเฉพาะอนุรักษ์เสือโคร่งเราก่อนข้างได้รับการชื่นชมจากต่างประเทศ แต่ผมจะไม่อภิปรายนะครับ ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่เพราะว่าการค้าสัตว์ป่าปีหนึ่งมูลค่าทั่วโลกครับ ๕๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ประมาณ ๑๙,๐๐๐ ล้านยูเอสดอลลาร์ (U.S. Dollar) การค้าสัตว์ใหญ่เป็นอันดับ ๔ ของโลก รองจากยาเสพติด รองจากสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ รองจากการค้ามนุษย์ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ต่างประเทศให้ความสนใจในการแก้ปัญหาของแต่ละประเทศ กระผมคิดว่าในการประชุมครั้งนี้ซึ่งเราเป็นเจ้าของจะมีการหารืออย่างเข้มข้น เพราะฉะนั้นมาตรการของประเทศไทยแบบเข้มข้นที่เราจะเปลี่ยนนี้ท่านรัฐมนตรีต้องเตรียมมีอะไรบ้างที่จะนำเสนอเรื่องอะไรที่การประชุมคราวที่แล้วเขาร้องขอให้เราปรับปรุง มาตรการเหล่านี้เข้าใจว่าทางท่านรัฐมนตรีได้เตรียมการไว้แล้ว ท่านประธานครับ ผมขอให้ข้อมูลเฉพาะประเทศไทยเพื่อท่านประธานจะได้ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีได้เตรียมข้อมูลครับ ประเทศไทยเรายังมีปัญหาเรื่องการค้าสัตว์ป่าในปี ๒๕๕๔ ท่านประธานครับ มีคดีการลอบค้าสัตว์ป่า ๕๒๒ คดี มีผู้กระทำความผิด ๕๗๘ คน ยึดของกลางได้ ๓๐,๓๖๙ ตัว พอปี ๒๕๕๕ ท่านประธานครับ คดีเพิ่ม ๖๖๘ คดี มีผู้กระทำความผิดเพิ่มเป็น ๗๐๒ คน ถึงแม้จะมีของกลางน้อยลงมาเหลือครึ่งต่อครึ่ง หรือประมาณ ๑๔,๐๐๐ ตัว ตัวเลขจำนวนคดีก็เป็นตัวบอกตัวหนึ่งว่า มาตรการที่เรามีการป้องกันหรือการระมัดระวังเรื่องการค้าสัตว์มันไม่ได้เพิ่มนะครับ เพราะฉะนั้นตัวเลขนี้ท่านรัฐมนตรีต้องมีความเข้มข้นในเรื่องคดี ความก้าวหน้าของการดำเนินคดีทั้งหมด ๖๖๘ คดี ถ้าเมื่อต่างประเทศเขาสนใจหรือติดตามดูว่าคดีที่มีนี้ขณะนี้ไปถึงไหนอย่างไร ในคดีที่สำคัญ ๆ นี้รัฐมนตรีจะได้เตรียมข้อมูลสำหรับชี้แจงต่างประเทศ

ประการต่อไป กราบเรียนท่านประธานครับ ที่จริงกระทรวงเองนี้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมศุลกากร มีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นในช่วงนี้จะมีข่าวเยอะ ถึงแม้จะใกล้ประชุมแล้วก็ตาม เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีการจับกุมนายอับดุลลาซิสได้สัตว์ป่าหลายชนิด ตัวนี้ก็เป็นตัวหนึ่งที่บ่งว่าขณะนี้ถึงแม้เราจะมีมาตรการเข้มข้นก็ตามยังมีการลักลอบอยู่ ถ้าท่านประธานจำได้หลังสุดวันที่ ๖ มกราคม เจ้าหน้าที่อุทยานกิติ ตำรวจได้จับกุมชาวเวียดนามนำนอแรดมามูลค่า ๑๘ ล้านบาท การที่มีข่าวการจับนอแรดก็ดี ซึ่งทั่วโลกเขากำลังระมัดระวังอยู่ว่าประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางของการลอบค้าสัตว์ป่าก็จะมีปัญหา

๔๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๒๒/๒

เพราะฉะนั้นคือหมายความว่าประเทศไทยจะเป็นทางผ่าน นี่ที่จับได้นะครับ แล้วที่จับไม่ได้อีก ฉะนั้นการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ หรือการเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบนี้กระผมคิดว่า มีความจำเป็น ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจำได้ปลายปี ๒๕๕๕ มีคนไทยไปลอบค้านอแรด ที่แอฟริกาได้ถูกจำคุก ๔๐ ปี นะครับ การที่คนไทยถูกจับได้ที่ประเทศแอฟริกาได้นี้ศาลโจอันเนสเบิร์ก ได้ตัดสินจำคุก ๔๐ ปี ก็เป็นตัวบอกอันหนึ่ง ฉะนั้นเท่าที่กระผมมีข้อมูลบางส่วนนี้มีคนไทย ไปขออนุญาตค้าเรื่องพวกนี้ นอแรด งาช้างต่าง ๆ ที่ต่างประเทศในแอฟริกาประมาณเกือบ ๒๐ กว่าคน ถ้าตัวเลขอาจจะใกล้เคียงกัน ก็เป็นตัวบอกตัวหนึ่งให้ทั่วโลกเขามองว่าประเทศไทย จะเป็นศูนย์กลางในการลอบค้าสัตว์ป่า นั่นเอง กระผมมีข้อเสนอผ่านท่านประธานไปสู่ ท่านรัฐมนตรี ท่านคงจำได้นะครับ ทูตสหรัฐอเมริกา มาพบท่านเมื่อต้นเดือนพฤศจิกายน เพราะว่าทั่วโลกเขาประเมินแล้วว่า เป็นห่วงเรื่องการค้าสัตว์โดยเฉพะงาช้าง หลังจาก ท่านทูตมาพบแล้วไม่ทราบว่าคุณได้มีมาตรการอะไรแบบเข้มข้นหลังจากท่านทูตพบท่าน เมื่อเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๕๕ ท่านทูตสหรัฐอเมริกา มาพบท่านก็บอกว่าประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีความกังวล นานาชาติในประเด็นประเทศไทยเรื่องเป็นจุดค้าขายงาช้าง ซึ่งกระผม คิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะทราบเรื่องดีนะครับ เพราะว่าท่านทูตมาเองนะครับ เพราะฉะนั้น กระผมมีข้อเสนอท่านประธานผ่านทางท่านรัฐมนตรีอยู่ ๒-๓ ข้อ นะครับ

ประการแรก เรื่องการเร่งรัดเข้มงวดการดำเนินคดี พอคดีไหนเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ถ้าท่านได้รวบรวมแล้วก็นำข้อมูลมาเรียนต่อที่ประชุมถ้าเพื่อเป็นการสอบถามหรือถึงไม่มีสอบถามการเร่งรัดคดีมีผู้ติดตามคดีนำไปสู่การป้องปราม ถ้าคนที่ลักลอบค้าสัตว์เกิดติดคุก ๒๐ ปี หรือ ๑๕ ปี หรืออะไรตามโทษนะครับปีนี้ตั้ง ๖๐๐ กว่าคดี เราตัดสินไปได้ ๒๐๐ คดี ๓๐๐ คดี คนที่ค้าจะได้ระมัดระวังจะได้เกรงกลัวครับ

ประการที่ ๒ ร้านค้าที่แปรรูปข้างในประเทศไม่ใช่มาจากต่างประเทศนะครับ การจดทะเบียนต่าง ๆ ท่านช่วยตรวจสอบซึ่งมีประมาณ ๑๐๐ กว่าร้าน ผู้ที่ตรวจสอบขณะนี้เขาขออนุญาตไว้เขาได้ดำเนินการมีการไปสุ่มตรวจที่จังหวัดนครสวรรค์เท่าที่ผมไปตามดูรู้สึกว่ามีคามเข้มแข็ง ถึงแม้เราจะนำเจ้าหน้าที่ต่างชาติไปร่วมด้วยกระผมคิดว่าการไปตรวจค้นแบบนี้หรือติดตามแบบนี้ยังมีน้อยอยู่ ก็ขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธาน การตรวจค้นผู้แปรรูปข้าง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉพาะเรื่องพวกนี้เรื่องค้าสัตว์ของประเทศไทย ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีมีร้านค้าจำนวนมากแต่เราไปสุ่มตรวจไม่กี่ร้าน ความเข้มข้นในการเพิ่มจุดตรวจหรือเพิ่มจุดตรวจร้านค้าก็นำไปสู่ให้เห็นว่าเรามีความจริงใจในการที่จะแก้ปัญหา

ประการที่ ๓ ผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านทางท่านรัฐมนตรี ถ้าจำได้วันที่ ๑๐ สิงหาคม ปีกลายนี้ได้จัดรูปแบบต้นแบบอนุรักษ์ป่าไทยขึ้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก็กลายเป็นประจวบคีรีขันธ์โมเดล ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีครับ ที่อำเภอกุยบุรีข้างมีปัญหาชาวบ้านเมื่อเดือนสิงหาคมก็มีกระทรวงได้ไปดำเนินการตั้งรูปแบบประจวบคีรีขันธ์โมเดล ณ วันนี้ผมไม่แน่ใจว่าได้ขยายโมเดล (Model) นี้ไปสู่เขตอนุรักษ์ป่าที่ตรงอื่นบ้างหรือไม่ ถ้ายังไม่ได้ขยายการริเริ่มไว้ค่อนข้างดี แล้วก็นำไปสู่การช่วยให้สัตว์ป่าซึ่งหายากได้มีรูปแบบที่มีชาวบ้านมีส่วนร่วมช่วยปกป้องรักษาซึ่งกราบเรียนผ่านท่านประธานไปสู่ท่านรัฐมนตรีท่านน่าจะขยายประจวบคีรีขันธ์โมเดลไปสู่จุดอื่น ๆ ที่มีสัตว์ป่าหวงห้าม

ประการที่ ๔ ทราบว่าทางกระทรวงเตรียมแสดงเจตนารมณ์ผลักดันให้ไม้พะยูนขึ้นเป็นบัญชี ๒ ของสัญญาไซเตส (CITES) เพื่อควบคุมการนำเข้าและส่งออก อันนี้เป็นเรื่องที่ดี ถ้าท่านประธานจะติดตามข่าวทางทีวีเกือบทุกคืนเพราะต่อไปนี้การนำเข้าไม้พะยูนออกจากประเทศไทยไปสู่ต่างประเทศที่มีความต้องการสูงนั้นซึ่งราคาแพง เมื่อ ๒-๓ วัน สมาชิกวุฒิสภา

ได้หารือท่านประธานวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภาบอกว่าถ้าเราปล่อยแบบนี้ไปเรื่อย ๆ
ไม่พะยุงเราก็จะสูญพันธุ์ เพราะฉะนั้นคิดว่าการเตรียมการแสดงเจตนารมณ์ของกระทรวง
ของรัฐบาลไทยในการประชุมครั้งนี้เป็นเรื่องที่ดี

สุดท้ายท่านประธานครับ ถ้าเผื่อกระทรวงมีความดำริที่จะเสนอเจตนารมณ์
ต่อการประชุมครั้งนี้ก็คืองานข้างต่างประเทศโดยเฉพาะจากประเทศแอฟริกาขึ้นมาขึ้นทะเบียน
เป็นสัตว์สงวนของประเทศไทยเพื่อให้มีมาตรการในการจับกุมผู้ลอบค้าสัตว์ขึ้น คือเดิมเราใช้
กฎหมายศุลกากร ก็ทำให้มีช่องว่างอันนี้กระผมคิดว่าการที่เราสามารถขึ้นทะเบียนของเราเองได้
เป็นครั้งแรกก็นำไปสู่ครั้งแรกที่ทำให้เห็นว่าประเทศไทยมีมาตรการเข้มข้นในการที่ต่างประเทศ
ก็ตั้งข้อสังเกต ๓ เรื่องที่กระผมกราบเรียนท่านประธานก็คือการค้างานช้าง การค้านอแรด
และการอนุรักษ์เสือโคร่ง ทั้ง ๓ เรื่องนี้ต่างประเทศให้ความสนใจ เพราะฉะนั้นถ้าเราเตรียมข้อมูล
ท่านรัฐมนตรีได้เตรียมข้อมูลก็จะนำไปสู่การแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งถ้าเราไม่ดำเนินการและนำไปสู่
การกีดกันทางการค้าซึ่งกระทบกับประเทศไทย ก็ขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนเพื่อให้
ท่านรัฐมนตรีได้นำข้อมูลไปประกอบการดำเนินการ กราบขอบคุณท่านมาก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรชัย เหมาะ ครับ
และตามด้วยท่านนริศ ขำนุรักษ์ ครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสมุทรปราการ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ความตกลงของรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ท่านประธานครับ เรื่องนี้รัฐบาลจะให้มีการทำสัญญาแล้วก็ประชุมร่วมกันในเดือนมีนาคม ท่านประธานครับ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีรัฐธรรมนูญที่แปลกครับ มาตรา ๑๙๐ ที่บอกว่าผลผูกพันทางการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อน เรื่องนี้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร เป็นเรื่องของรัฐบาล เป็นเรื่องการทำธุรกรรม การเจรจาความกับต่างประเทศทางการค้าและการลงทุนต้องมีการเสนอรัฐสภาครับท่านประธาน เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวของโลกที่มีมาตรานี้มีประเทศไทยประเทศเดียวครับ เราจะเห็นว่ารัฐบาลไทยเสียโอกาสทางการเจรจาการค้า การตกลงทางการค้าใด ๆ ประเทศเพื่อนบ้าน แม้แต่กลุ่มอาเซียนด้วยกันท่านประธาน มีการเจรจาความตกลงกันเสร็จเขาทำสัญญาตกลงร่วมกันได้เลยครับ มีประเทศไทยประเทศเดียวครับท่านประธาน ต้องประชุมก่อนทำสัญญา หรือประชุมเสร็จต้องมาเสนอต่อรัฐสภาครับ นี่คือนโยบายของประเทศไทยที่เสียไป ปี ๒๕๕๘ เราจะเป็นประชาคมอาเซียนเราจะทำอย่างไรในเมื่อมีมาตรา ๑๙๐ ที่เป็นตัวถ่วงการบริหารงานของรัฐบาลอยู่ เราไม่รีบแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ รัฐบาลล่าช้า ทำงานไม่ได้เดินไปข้างหน้าก็ติดมาตรานี้ละท่านประธานครับ ทุกเรื่องครับ ผมเห็นเสนอรัฐสภาแล้วให้รัฐสภาอภิปรายเสร็จก็จบครับ ไม่ได้มีการแก้ไข ไม่มีการผูกพันอะไรเท่าไรหรอกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับที่รัฐสภาของเราจะต้องมาพิจารณาเรื่องนี้เสียทีครับ ปล่อยให้รัฐสภาอภิปรายมันก็ไม่มีประโยชน์เท่าที่ควร เพราะว่ามันเป็นอำนาจของผู้บริหาร เป็นอำนาจของรัฐบาลเหมือนกับทั่วโลก เหมือนกับอารยประเทศครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็เหมือนกันท่านประธานครับ การทำข้อตกลงอันนี้เป็นแค่ในกรอบที่จะจัดการประชุมร่วมกัน และทำข้อตกลงร่วมกันเราก็ต้องมาเสนอรัฐสภาแล้วนี่คืออุปสรรคในการทำงานของรัฐบาล หรือท่านรัฐมนตรีปรีชา นีละ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปเจรจาตกลงกันเรียบร้อยครับแต่ทำสัญญาไม่ได้นี่คือความเจ็บปวดของรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี และรัฐบาล เพราะฉะนั้นอนุสัญญานี้ก็เหมือนกันครับท่านประธาน การที่เราจะมีการประชุมเรื่องสนธิสัญญาว่าด้วยข้อตกลง

ระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่า และพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์เป็นสิ่งที่รัฐบาลได้นำเสนอมา ท่านประธานครับ วันนี้เราจะเห็นว่า สัตว์ป่าเป็นสิ่งมีชีวิต มนุษย์อาศัยสัตว์ป่าสร้างความมั่งคั่งและความร่ำรวยให้ตัวเอง หลายประเทศมีกฎหมายคุ้มครองอย่างเข้มงวด หลายประเทศมีแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยว ไปเที่ยวในประเทศของตัวเองสามารถล่าสัตว์ได้ ๑ ครั้งครับ นี่คือนี่ที่ใช้สัตว์เป็นเครื่องมือ ในการดึงดูดนักท่องเที่ยว สร้างความมั่งคั่ง สร้างความร่ำรวยให้คนในประเทศนั้น เป็นสิ่งโหดเหี้ยมหรือเปล่าครับ บางประเทศครับเอาสัตว์ป่าเป็นธุรกิจเป็นเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นสัตว์ป่าหลายประเทศตอนนี้เหลือไม่มากครับ รวมทั้งประเทศไทยด้วย วันนี้เราจะเห็นว่าสัตว์ป่าในประเทศไทยหายากใกล้สูญพันธุ์หลายชนิด เพราะว่าเราได้ดูแลอย่างเต็มที่ -----

วันนี้เราจะเห็นว่าสัตว์ป่าในประเทศไทยหายาก ใกล้สูญพันธุ์หลายชนิด เพราะว่าเราได้ดูแลอย่างเต็มที่แล้ว แต่ว่าพื้นที่ป่ากว้างขวาง รัฐมนตรีดูแลเต็มที่ครับ แต่ว่าท่านดูแลไม่ทั่วถึงอย่างแน่นอน เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมันน้อยลงท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะต้องคิดวางกรอบในการที่จะดูแลทำสัญญาาระหว่างประเทศว่าการส่งสัตว์ค้าขายระหว่างประเทศเราจะทำอย่างไร เราจะตกลงร่วมกันอย่างไรครับท่านประธาน การทำลายสัตว์เพื่อที่จะเป็นสัตว์เศรษฐกิจ ในเรื่องของป่าไม้ก็เหมือนกัน เราจะเห็นว่าป่าไม้วันนี้ลดน้อยลงไป ป่าบางชนิด ต้นไม้บางชนิดหายากครับในประเทศไทยวันนี้ ป่าไม้ของประเทศไทยถูกโค่นตัดทำลายลงไปเหลือแต่ภูเขาโล้น วันนี้หลายจังหวัดน่าเสียดายจริง ๆ ท่านประธานครับ ป่าไม้หลายประเทศก็เหมือนกัน ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทยเท่านั้น หลายประเทศถูกทำลายทำเป็นป่าเลื้อนลอย สวนเลื้อนลอย เรือสวนไร่นาเลื้อนลอยครับ มีการทำลายป่าทำลายธรรมชาติ เราจะเห็นว่าวันนี้ปัญหาภัยธรรมชาติของโลกเกิดขึ้นมาหลายประเทศ น้ำท่วม แล้ง พายุ คลื่นยักษ์ มาจากการทำลายธรรมชาติ มาจากการทำลายป่าทั้งนั้น ต้นไม้บางชนิดเป็นพืชเศรษฐกิจราคาแพงมาก ลักลอบนำไปขายต่างประเทศครับ ฉะนั้นการแก้ปัญหาประเทศเดียวไม่ได้ เราต้องทำร่วมกันทั้งโลก ทั้งระบบ ต้องมีข้อตกลงร่วมกันของโลก ของกลุ่มประชาคมโลกแต่ละกลุ่มว่าการค้าพืช การค้าสัตว์ เราจะแก้ปัญหาอย่างไร เราจะร่วมกันอย่างไรครับท่านประธาน ในการดูแลทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรสัตว์ สิ่งมีชีวิต สัตว์ป่าบางชนิดมีความรู้สึกไม่ต่างจากมนุษย์หรือครับ รักชีวิต กลัวตาย มีความเจ็บปวดเหมือนกัน ถูกกักขัง เราจะเห็นว่าสุนัขในประเทศไทยในภาคอีสานหายเกือบหมด เพราะถูกขโมยจับไปขายต่างชาติหมด เอาไปเป็นอาหารของมนุษย์หมด สัตว์ชนิดนี้เป็นสัตว์ที่ใกล้สูญพันธุ์มากที่สุดครับ เพราะฉะนั้นเรามีสัตว์ชนิดนี้คู่โลก คู่ประเทศไทยมา เราจะดูแลสัตว์ชนิดนี้อย่างไร สัตว์ป่าแต่ละชนิดเราควรจะดูแลอย่างไร เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความตกลงร่วมกัน ประเทศไทยนี้ท่านรัฐมนตรีไปประชุมตกลงร่วมกันเสร็จพอดีท่านประธานครับ แล้วอีกหลายเดือนกว่าจะทำสัญญาชนิดนี้ได้ เรื่องนี้ได้ แต่ละเรื่องได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเห็นด้วยที่จะต้องทำสัญญาร่วมกันทางการค้าว่าด้วยสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาสัตว์และพันธุ์พืชไว้คู่โลกต่อไปเพื่อรักษาดุลแห่งธรรมชาติ ขอให้มาตรา ๑๙๐ รัฐสภานี้ควรจะแก้ ควรจะให้อำนาจรัฐบาลในการตกลงทางการค้า เพราะรัฐบาลได้รับมอบอำนาจจากประชาชนแล้วท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๒๕/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนริศครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตได้อภิปรายในร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) โดยหลักการความตกลงที่ทางรัฐบาลเสนอต่อรัฐสภา จำนวน ๖ ข้อ ไม่ว่าจะ เป็นลักษณะและขอบเขตการประชุม วัน เวลาการประชุม ผู้เข้าประชุม การจัดการประชุม การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน รวมถึงความรับผิดชอบต่อความเสียหาย ผมเห็นด้วยและไม่ขัดข้อง แล้วก็สนับสนุนในข้อตกลงที่รัฐบาลขอมายังรัฐสภาในวันนี้ แต่ว่าจากการจัดการประชุมครั้งนี้ ผมมีข้อห่วงใยอยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ การจัดการประชุมครั้งนี้ถือเป็นการจัดการประชุมครั้งสำคัญ
 อีกครั้งหนึ่งของโลกนะครับไม่เพียงแต่ของประเทศไทย ที่ผมบอกว่ามีควมสำคัญระดับโลก
 ระดับความสำคัญครั้งหนึ่งของประเทศไทยถือว่าเป็นประวัติศาสตร์ ไม่เพียงแต่จำนวน
 ผู้มาเข้าประชุมมากมาย ไม่เพียงแต่ประเด็นการเจรจาตกลงจะเป็นเรื่องสำคัญ
 และนับจะเป็นเรื่องสำคัญของโลกอีกในวันข้างหน้าคือเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ
 และสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะทรัพยากรสัตว์ป่า แต่ว่าครั้งนี้เป็นการประชุมขององค์กร
 ที่มีบทบาทสำคัญองค์กรหนึ่งคือไซเตส เป็นองค์กรที่มีบทบาทในระยะเวลาที่ผ่านมา
 มีบทบาทสูงยิ่ง มีผลกระทบในหลายด้านโดยเฉพาะเรื่องการปกป้องคุ้มครองสัตว์ป่า
 ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีค่าสำหรับโลกแล้วก็กระจายกันอยู่ทั่วโลก และหากประเทศใด
 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือว่ามีปัญหาในเรื่องการค้า การทำลายสัตว์ป่าประเทศนั้น
 ก็จะมีปัญหา องค์กรนี้จึงเป็นองค์กรที่ยิ่งใหญ่และการที่จะให้ประเทศไทยได้จัดการประชุม
 ในครั้งนี้ถือเป็นเรื่องยิ่งใหญ่ แต่ว่าข้อห่วงใยของผมนั้นหากผมไปดูการประชุมครั้งที่ผ่านมา
 ประกอบการพิจารณาและหากไปดูการประชุมไซเตสในประเทศอื่น ๆ ระยะเวลา
 ห้วงเวลาที่เหลืออีก ๑ เดือนการจัดการประชุมครั้งก่อนของประเทศไทย การจัดการประชุม
 ไซเตสของประเทศอื่นเขาคึกคักกว่านี้เยอะ ท่านประธานครับ เขามีป้าย มีการรณรงค์ ขณะนี้
 การประชุมไซเตสในประเทศไทยผมคิดว่าคนไทยรู้น้อยมาก อย่าว่าคนไทยเลยนะครับ
 นักวิชาการผู้สนใจเรื่องนี้ก็รู้น้อยนะครับ นักวิชาการต่างประเทศอาจจะรู้นักกว่านักวิชาการ
 ผู้ทำงานด้านสัตว์ป่าในประเทศไทยเสียด้วยซ้ำ ที่จริงการทำงานด้านไซเตสก่อนการประชุม
 เป็นปีเขาจะบูรณาการเรื่องประชาสัมพันธ์ เรื่องภาพลักษณ์ของประเทศ และผมคิดว่า
 การที่รัฐบาลอาสาจะเป็นเจ้าภาพในการประชุมไซเตสครั้งนี้ ผมคิดลึก ๆ อยู่ว่ารัฐบาล
 จะใช้ออกาสนี้แก้ไขภาพพจน์ของประเทศที่เรามีปัญหาเรื่องการค้าสัตว์ป่า การส่งสัตว์ป่า
 ผ่านทางประเทศไทย เราเป็นประเทศที่มีปัญหาเรื่องสัตว์ป่าในเชิงลบแบบนี้ ทั้งค้าสัตว์ป่า
 ทั้งนำสัตว์ป่าผ่านทาง ประมาณอันดับไม่ ๑ ก็ ๒ ไม่ ๒ ก็ ๓ ไม่เคยตกอันดับ ๓ ไปเลยนะครับ
 เราอยู่ประมาณนี้ครับ ขณะประเทศเคนยาบ้าง แพ้ประเทศเคนยาบ้าง อยู่ใกล้เคียงกับ
 ประเทศจีนบ้าง ๑ ใน ๓ ภาพพจน์ติดลบด้านนี้เรายืนอยู่เสมอ ผมคิดว่าโอกาสเดียว
 โอกาสสำคัญที่เราจะทำเรื่องนี้ก็คือการประชุมไซเตสครั้งนี้ แต่ว่าเสียดายครับระยะเวลา
 ที่เหลือผมไม่แน่ใจว่าจะทำทันหรือไม่ แล้วก็ขณะนี้ ๑ เดือนที่ผ่านมา ๒ เดือนที่ผ่านมา

๕๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๒๖/๒

กระแสโหมเกี่ยวกับประเทศไทยมีปัญหาเรื่องการค้า การทำลายสัตว์ป่ายังมีอยู่ในระดับที่น่าวิตกเป็นอย่างยิ่งนะครับ นี่คือน้องห่วงใยสำหรับผม แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมขอให้รัฐบาลขอให้รัฐมนตรีได้เร่งทำงานในระยะเวลา ๑ เดือนที่เหลืออยู่ ประชาสัมพันธ์ ติดป้ายสนามบิน สุวรรณภูมิ ติดป้ายทุกสนามบิน ติดป้ายทุกทางเข้ามาในประเทศไทย และทำประชาสัมพันธ์ทุกสื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบ เกิดความหวงแหน เกิดความตระหนักต่อปัญหาสัตว์ป่าของประเทศ ต่อชีวิตของสัตว์ป่าของประเทศ นี่คือน้องห่วงใยก็ว่าการเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมครั้งนี้ ผมไม่ห่วงเรื่องห้องประชุม ไม่ห่วงเวลาประชุม ไม่ห่วงโรงแรม ไม่ห่วงอะไรทั้งสิ้น แต่ห่วงภาพลักษณ์ของประเทศที่ควรจะใช้การประชุมครั้งนี้ได้แก้ไข และขณะนี้เรายังไม่มีการแก้ไขที่เป็นรูปธรรมและระยะเวลาที่เหลืออยู่ ผมห่วงใยว่าทำไม่ได้ดีเท่าที่ควร

เรื่องที่ ๒ ที่จริงพวกเราก็ได้อภิปรายกันไปแล้วในเรื่องของข้อตกลงกรอบการเจรจา ผมอยากให้ทางรัฐมนตรีหรือผู้เจรจาได้เก็บถ้อยคำความเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาในการอภิปรายไว้ -----

ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ เก็บทุกถ้อยคำนะครับ ผมนี้มีความเห็นแย้งกับเพื่อนสมาชิกบางท่านว่า ข้อตกลงระหว่างประเทศหากผ่านมาตรา ๑๙๐ แล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติน้อยกว่าไม่ผ่านมาตรา ๑๙๐ ไม่ผ่านสมาชิกแห่งรัฐสภานี้ เราเคยมีปัญหาเรื่องเอฟทีเอ (FTA) ไทยกับหลายประเทศ เพราะว่าเราไม่ผ่านรัฐสภาแห่งนี้ ในขณะที่เราไม่มีมาตรา ๑๙๐ พอมีมาตรา ๑๙๐ ข้อคิดความเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล การอภิปรายผมจึงขออนุญาตเรียนท่านประธานว่ามาตรา ๑๙๐ เป็นมาตราที่สามารถป้องกันความผิดพลาดให้กับทางรัฐบาลได้เป็นอย่างดียิ่งนะครับ เพื่อนสมาชิกในวันนั้นได้อภิปรายเรื่องไฮเตสในกรอบการเจรจาแนะนำรัฐบาลกันไปอย่างกว้างขวาง แต่ว่าผมก็ยังห่วงใยในบางประการ สั้น ๆ เรื่องไม้พะยุงรัฐบาลตั้งธงว่าจะเจรจาให้เปลี่ยนจากบัญชี ๑ ไปเป็นบัญชี ๒ คือให้ทำมาค้าขายยากขึ้น ห้ามส่งออกภายในประเทศ ในขณะที่ปัญหาภายในเรายังไม่ได้รับการแก้ไขไม้พะยุงเท่าที่ควรก็คือที่จริงเราควรเสนอไปพร้อมกันให้ไม้พะยุงเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก คือห้ามทำมาค้าขาย หรือเป็นไม้หวงห้ามในประเภทเดียวกับไม้สักหรือไม้ยาง ขึ้นตรงไหนแม้เป็นที่เอกสารสิทธิ์ก็ต้องขออนุญาต ต้องยกระดับความสำคัญของไม้พะยุงขึ้นมาก่อน ไม่ใช่เราไปประกาศบัญชีไฮเตสในขณะที่กฎหมายเราไม่ได้รับการแก้ไข เขาก็ย้อนถามเราได้ว่าคุณจะยกระดับไม้พะยุงเป็นบัญชี ๒ ให้ค้าขายยากขึ้นแล้วทำไมคุณไม่แก้กฎหมายภายในของคุณ นี่เป็นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ มีการพูดกันในวันสองวันนี้ ในอาทิตย์สองอาทิตย์นี้เรื่องการจะขายไม้ของกลางโดยเฉพาะไม้พะยุง ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าพวกเราไม่เห็นด้วยครับ เพราะว่าการจับไม้พะยุงไว้เป็นไม้ของกลางจำนวนมากมายมหาศาล หากมีการขายไม้ของกลางมาวันไหน จะมีการตัดไม้จากป่าธรรมชาติเข้ามาสวมทันที อย่าขายนะครับ ให้ส่วนราชการไป ให้ศาสนสถานไป รัฐบาลเคยอนุมัติให้ทำตาลปัตรครั้งหนึ่งแล้ว ไม้พะยุงถือเป็นไม้มงคล ทำตาลปัตรแจกทุกวัด ทำมิมบับแจกทุกมัสยิด ใช้เป็นศาสนสถานเสียให้ส่วนราชการไปใช้ทำตอกแต่งรัฐสภาก็ได้ อย่าขายไม้ของกลางเลยครับ ถ้าขายก็มีการฟอกมีการทำไม้เข้ามาสวมสิทธิทันที

เรื่องสุดท้ายที่เป็นความห่วงใยก็คือเรื่องจะเข้ น้ำจืดที่กำลังจะเปลี่ยนบัญชีเหมือนกัน โดยอ้างว่าจะเข้ น้ำจืดมากพอที่จะค้าขายได้แล้ว อย่ากลับไปกลับมาเลยนะครับ การประกาศไว้ว่าเป็นบัญชีที่ค้าขายแล้ว คงบัญชีนี้ไว้เถอะครับ การเปลี่ยนแปลงเอาใจใคร

๕๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๒๗/๒

บางคนหรือเปล่า เอาใจพ่อค้าบางคนที่ไม่สามารถค้าจระเข้ น้ำจืดนี้ได้หรือเปล่า หรือเอาใจบางประเทศที่ไม่สามารถส่งจระเข้ น้ำจืดเข้าประเทศได้หรือไม่ เพราะว่ากราบเรียนท่านประธานขณะนี้จระเข้ น้ำจืดไม่สามารถส่งเข้าไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาและบางประเทศได้ การที่รัฐบาลไทยเริ่มต้นที่จะแก้ปัญหานี้จระเข้ น้ำจืดเพื่อที่จะให้พ่อค้าบางคนสามารถส่งหนังจระเข้ ตัวจระเข้ไปให้ประเทศสหรัฐอเมริกาหรือเปล่า นี่คือข้อกังวล คิดให้รอบคอบนะครับ เพราะว่าวันข้างหน้าหากส่งไปมากเราก็มากกลับบัญชีอีกให้เป็นบัญชีที่ค้าขายยากอีก ประเทศไทยไม่ควรกลับไปกลับมาอีกแล้ว เรากลับไปกลับมาหลายเรื่องมากพอแล้ว เรื่องอย่างนี้อ่ากลับไปกลับมาเพราะเราเห็นคำตอบอยู่แล้วว่ามันคืออะไร และผมแน่ใจครับว่าการเปลี่ยนบัญชีจระเข้ให้สามารถส่งขายต่างประเทศได้มีผลประโยชน์มหาศาลอยู่ข้างหลังเพียงเพราะพ่อค้าบางคนส่งจระเข้ น้ำจืดไปประเทศสหรัฐอเมริกาไม่ได้ นี่คือข้อกังวลข้อห่วงใยที่อยากให้รัฐบาลได้ทบทวนรอบเจรจา ๒-๓ ประการที่กระผมห่วงใย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมล สุตะวิริยะวัฒน์ ครับ

นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอร่วมอภิปรายกับร่างความตกลงระหว่าง รัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่า และพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ที่เราเรียกว่าไซเตส เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๖๓ และ ๖๔ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ในวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ นั้น ท่านประธานที่เคารพ วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ที่จะถึงนี้นั้นประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ หรือพูดง่าย ๆ ก็คือไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมไซเตส ครั้งที่ ๑๖ ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร พูดได้เลยว่าดิฉันเห็นด้วยและยินดีที่ประเทศไทยจะได้เป็นเจ้าภาพ ในการจัดประชุมไซเตสอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นครั้งที่ ๑๖ เราเคยเป็นเจ้าภาพมาแล้วในปี ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นการประชุมไซเตส ครั้งที่ ๑๓ การประชุมไซเตสนั้น ๓ ปีมีการประชุม ๑ ครั้ง ฉะนั้น ก็ถือว่าประเทศไทยได้รับเกียรติในการได้เป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งนั้น แต่สังคม อาจเกิดคำถามว่าการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมไซเตสนั้นประเทศไทยได้หรือเสียมากกว่ากัน สำหรับดิฉันแล้วถือว่าประเทศไทยได้มากกว่าเสีย ถ้าเรามีความพร้อม กล่าวคือ ในด้านบวก หรือที่เรียกว่าผลที่ได้ในทางที่เป็นเชิงบวกนั้นเราจะได้รับการยอมรับในการเป็นเจ้าภาพครั้งนี้ อีกครั้งหนึ่ง ประเทศไทยก็ถือโอกาสในการที่เป็นเจ้าภาพนั้นได้ชี้แจงหรือพูดง่าย ๆ ว่า พอกตัวเองให้นานาประเทศที่เป็นประเทศสมาชิกในอนุสัญญาไซเตสนี้ว่าเรื่องที่ประเทศไทย ถูกกล่าวหาว่าเราเป็นประเทศที่มีการค้าสัตว์ป่า มีการส่งออกสัตว์ป่า มีการทารุณสัตว์ป่าสารพัด ที่นานาประเทศจะกล่าวหาเรา เหล่านี้เป็นเรื่องที่ประเทศไทยจะได้พูดสักทีหนึ่ง ชี้แจงให้ นานาประเทศรู้ว่าเราไม่ได้เป็นเช่นนั้นเลย เพื่อที่จะบอกว่าการค้า อย่างเช่น งาช้างที่เพื่อนสมาชิก ได้กล่าวไปแล้วหรือนอแรดก็ตาม เราเป็นเพียงแต่ทางผ่านหาได้เป็นประเทศที่ค้าเองไม่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องชี้แจง มีหลักฐานให้เขาได้เห็นว่าเป็นประเทศไทยไม่ได้เป็นเช่นนั้น แล้วก็ยังได้เห็นว่าเป็นเรื่องของการที่เราจะต้องออกกฎหมาย ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสามารถที่จะประกาศได้แล้วว่าเรายกให้ ยกตัวอย่างเช่น ช้างประเทศแอฟริกา

เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง เพราะส่วนใหญ่แล้วนอแรดที่ทำการลักลอบค้ำนั้นก็คือนอแรดของ
ช้างแอฟริกาทั้งสิ้น ส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้นครับ เพื่อไม่ให้นานาชาติกล่าวหาเราเช่นนั้น
เราก็ประกาศให้ช้างประเทศแอฟริกาเป็นสัตว์คุ้มครอง ถ้ามีเกิดขึ้นเข้ามาอยู่ในประเทศเรา
แล้วก็มีควมผิตันที่ทำงานองอย่างนั้น ส่วนในด้านลบหรือผลเสีย ดิฉันก็เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ
ที่เราจะทําอย่างไรว่าการเป็นเจ้าภาพครั้งนี้นั้นเราพร้อมหรือไม่ ได้คุ้มไหมกับการที่เราเป็นเจ้าภาพ
เพราะแน่นอนว่า ไม่ว่าเรื่องการเงิน ความปลอดภัย เรื่องสถานที่อื่น ๆ ทุกเรื่องเราต้องรับผิดชอบ
ในการเป็นเจ้าภาพหมด และสิ่งทีุ่สำคัญก็คือว่า -----

ในฐานะที่เราเป็นเจ้าภาพ การจะลงนามความตกลงก่อนการประชุมที่จะมีขึ้นในวันที่ ๒-๑๔ มีนาคมนั้น ถึงแม้ว่าคณะรัฐมนตรีจะได้ลงมติเห็นชอบในร่างของความตกลงแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่มีผลผูกพัน ซึ่งจะมีผลผูกพันได้ก็ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐบาลได้มาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ดิฉันจึงเห็นว่ารัฐสภาควรเห็นชอบให้ผ่านร่างความตกลงอันนี้ไปเพราะเราจะเป็นเจ้าภาพในเดือนกว่า ๆ นี้แล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ดิฉันจึงเห็นด้วยกับร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ที่เรียกว่าไซเตส แต่ดิฉันมีคำถามที่จะเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการประชุมครั้งนี้ วันนี้ใกล้ที่จะถึงวันที่เราจะเป็นเจ้าภาพ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เตรียมการในเรื่องการเป็นเจ้าภาพครั้งนี้พร้อมแล้วหรือยัง เพียงไร แค่นั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ฉะนั้นดิฉันอยากได้รับคำตอบมันจะทำให้สมาชิกรัฐสภาแห่งนี้มีความมั่นใจยิ่งขึ้นในการที่จะเห็นชอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนามในร่างความตกลงฉบับนี้อย่างเป็นทางการเป็นเอกฉันท์ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย เชิญครับ

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ หรือไซเตส เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ซึ่งจะมีการประชุมในช่วงวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ นี้ ท่านประธานที่เคารพครับ

๕๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จිරนุช ๒๙/๒

ประเทศไทยเราเป็นสมาชิกของภาคีอนุสัญญาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ และเป็นลำดับที่ ๗๘ จากวันนั้นถึงวันนี้ผ่านมาเกือบ ๓๐ ปี ปัญหาต่าง ๆ ที่เราคาดหวังอยากจะทำให้เกิด นั้นก็คือเรื่องของการอนุรักษ์สัตว์ป่า การอนุรักษ์พันธุ์ไม้ป่าที่หายาก แต่ผลที่ออกมา ระยะเวลา ๓๐ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานเห็นด้วยกับผมไหมว่าสัตว์ป่าที่เราเคยเห็น ต้นไม้ที่เราเคยเห็นมันกลับหายไป ลดลง ๆ จนไม่เหลืออะไรให้กับลูกหลานที่จะได้ดู ซ้ำยังเคยเดินพ่นพามาในป่าของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นกวาง เก้ง เลียงผา กระต่าย เตี้ยวนี่อยากจะดูสัตว์เหล่านี้ต้องไปดูที่สวนสัตว์ แม้แต่งู ท่านเชื่อไหมว่า งูอะไรที่เขาจะสามารถเอามาประกอบอาหารได้เตี้ยวนี่แทบจะสูญพันธุ์ อย่างงูสิงห์นี่ คนอีสานชอบนัก เขาบอกว่าอร่อยกว่าไก่อีก เอาไก่มาแลกยังไม่เอาเลย เตี้ยวนี่เป็นสัตว์ ใกล้สูญพันธุ์ไปแล้ว -----

- ๓๐/๑

เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ผมมีโอกาสได้ลุกขึ้นมาเพื่อที่จะมาร่วมแสดงความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการที่จะไปประชุมในช่วงวันที่ ๒-๑๔ มีนาคมนี้ ไว้เป็นประเด็น ๆ ดังนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ

ประเด็นแรก ผมอยากจะฝากในเรื่องของการศึกษาวิจัยว่าประเทศไทยเรามีการเอาใจใส่อย่างจริงจังหรือไม่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมไหนก็ตาม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ดี หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อะไรก็ตาม เคยได้มีการศึกษาวิจัยหรือไม่ว่าประเภทสัตว์หรือไม่ป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ มันมีจำนวนปริมาณลดลงมากเท่าไร อ้ายที่มันลดลงไปนั้นเราได้มีการทำการศึกษาวิจัยส่งเสริมทดแทนหรือไม่ ถ้าไม่มีการทดแทนจากวันนั้นที่เราเริ่มเป็นสมาชิกถึงวันนี้ ๓๐ ปี ผมมั่นใจว่าจากนี้ไปท่านนับถอยหลังได้เลยว่าต่อไปนี้จะต้องดูรูปภาพของสัตว์เหล่านั้น ณ วันนี้ผมอยากจะกราบเรียนคณะกรรมการที่จะไปประชุมว่าเราจะต้องมีการส่งเสริมให้มีการเพาะเลี้ยงหรือควบคุมกันอย่างจริงจัง นอกจากการส่งเสริมเพาะเลี้ยงอะไรที่จะให้กรมวิชาการได้ศึกษา ได้ส่งเสริม จะต้องทำกันอย่างจริงจัง จัดสรรงบประมาณลงไปให้กับหน่วยงานเขาอย่างจริงจัง นี่เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในการดูแลรักษาสงวนสิ่งที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ท่านได้มีการสำรวจอย่างเป็นระบบหรือไม่ ผมอยากจะให้มีการบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นเจ้าของ ให้รู้สึกความรับผิดชอบร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นกรมการปกครอง ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานราชการทุกหน่วย แม้แต่ประชาชน จะต้องรู้สึกสำนึกร่วมกันว่าสัตว์เหล่านี้หรือพันธุ์ไม้เหล่านี้เป็นของมีค่าแก่การสงวน และถ้าปล่อยปละละเลยมีการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า มีการลักลอบนำสัตว์ป่าเหล่านี้ออกนอกประเทศไปขายให้กับประเทศอื่น ๆ มันก็ไม่มีประโยชน์ คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาจะประชุมกันสักกี่รอบ กี่ครั้ง ก็ไม่มีประโยชน์ ถ้าประชาชนไม่มีจิตสำนึกร่วมกัน เพราะฉะนั้นบทบาทของคณะกรรมการจะต้องมีการส่งเสริมรณรงค์ประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง ถามว่าเดี๋ยวนี้ประชาชนเขารู้จักคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ น้อยมาก ไม่มีใครรู้จัก นอกจากพวกเราที่มาพูดคุยกันในสภา ก็อยากจะฝากว่าทำอย่างไรที่จะให้บทบาทของคณะกรรมการชุดนี้ลงลึกไปถึงพี่น้องประชาชน

๕๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๓๐/๒

ประการที่ ๓ ที่อยากจะฝากกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันถามว่าเขากลับไหม
ที่ลักลอบนำสัตว์ป่าออกนอกประเทศก็ดี ตัดไม้ ไม่ว่าจะป็นไม้พะยุง ไม้อะไรต่าง ๆ เขากลับไหม

- ๓๑/๑

มันมีการลักลอบกันแล้วก็มี การจ่ายใต้โต๊ะกัน เจ้าหน้าที่ที่มีการเอาจริงเอาจังสักแค่ไหน ผมเห็นมีการบอกว่าจับไม้พะยูนออกทางด่าน ออกทางแม่น้ำโขง ลักลอบไปประเทศลาว มีข่าวบ่อยครั้ง ถูกจับไป ไปกองเอาไว้ วันดีคืนดีเขาก็มาเคลียร์ (Clear) เขาก็มีจ่าย เสร็จแล้วก็เอาข้ามไปได้ อย่างนี้มันจะสิ้นสุดได้อย่างไร เมื่อมีเหตุการณ์อย่างนี้เป็นอันว่าถูกจับก็จับไป เมื่อมีการจ่ายมีการเคลียร์อะไรกันเรียบร้อยก็สามารถนำออกไปจำหน่ายได้ ผมคิดว่าเรื่องกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ แล้วถ้าเราทำฝ่ายเดียวแล้วเรามีประเทศเพื่อนบ้าน มีประเทศคู่สัญญา ๑๗๗ ประเทศมันมีประโยชน์หรือไม่ เราป้องกันฝ่ายเดียวไม่ได้ ต้องได้รับความร่วมมือจากประเทศข้างเคียง ประเทศที่คิดว่าจะเป็นคู่ค้าของผู้ลักลอบด้วย ท่านเคยทำข้อตกลงเหล่านี้ชัดเจนมากน้อยแค่ไหน เป็นเรื่องสำคัญรับท่านประธาน เพราะเราจะประชุมกันสักกี่ครั้งมันก็ไม่เกิดประโยชน์ ถ้าเราไม่ให้ทุกฝ่ายรับทราบและมีการเข้มงวดเท่าที่ควรจะทำให้เกิดความเข้มแข็งของกฎหมาย ความเด็ดขาดของกฎหมายได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ในการประชุมช่วงวันที่ ๒-๑๔ มีนาคมนี้ ผมอยากเสนอคณะกรรมการให้บรรจุเข้าไปในข้อสนทนาข้อหารือในที่ประชุมอยู่ ๒ เรื่อง

ประการแรก คือการเพิ่มโทษและความจริงจังของการลงโทษคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ให้คู่สัญญาทั้งหมดที่เป็นคู่สัญญากันทุกประเทศได้มีการศึกษาร่วมกันหาแนวทางหาวิธีการเพิ่มปริมาณของสัตว์และพันธุ์ไม้ที่หายากที่จะสูญพันธุ์นอกจากที่จะดูแลของเดิมที่มีอยู่แล้วให้คงไว้ ต้องมีการศึกษาหาแนวทางในการเพิ่มปริมาณอย่างจริงจัง

ท่านประธานที่เคารพครับ ๒ ประเด็นนี้เราสามารถที่จะคงไว้ในเรื่องของสัตว์ป่าและพันธุ์ไม้ที่เราคาดหวังไว้ ผมเห็นด้วยกับกรอบการเจรจาที่ทางรัฐบาลไทยจะได้ให้คณะกรรมการได้เข้าร่วมประชุมแล้วก็นำเสนอต่อที่ประชุมในช่วงวันที่ ๒-๑๔ มีนาคมที่จะถึงนี้ และคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประชุมครั้งนี้จะเกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทยกับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ วันนี้เองเราพิจารณาในระเบียบวาระซึ่งได้เลื่อน การประชุมเรื่องที่ ๑ เรื่อง ร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักงานเลขาธิการ อนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ หรือเรียกย่อ ๆ ว่าไซเตส เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ ณ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ท่านประธานครับ วันนี้เองเรามีเรื่องที่พิจารณาอยู่หลายเรื่องซึ่งในระเบียบวาระมีถึง ๒๕ เรื่อง ซึ่งทางรัฐบาลเอง ก็ขอเลื่อนการประชุมเรื่องนี้เป็นเรื่องแรก เดิมที่อยู่ในอันดับที่ ๒๓ ถ้าเกิดมาดูเรื่องหลังก่อน ย้อนขึ้นมาก่อนเข้าถึงในเนื้อหา เราเองเราพูดถึงว่าเรื่องนี้การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ต้องประชุมตามมาตรา ๑๙๐ แห่งรัฐธรรมนูญ แล้วบางเรื่องรายละเอียดมันไม่จำเป็น อย่างเรื่องนี้ รัฐสภาแห่งนี้เราเคยพิจารณามาแล้วครั้งหนึ่งเรื่องกรอบการเจรจา ครั้งนี้ เป็นการพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบเพื่อที่จะให้ท่านทูตประจำกรุงเจนีวาไปลงนาม แล้วก็เป็นการจ่ายกันผูกพันกัน จริง ๆ แล้วเพื่อนสมาชิกหลายคนก็พูดถึงว่าเราเสียโอกาส ในการคล่องตัว ผมเห็นด้วยในการที่เรื่องบางเรื่องที่สำคัญและจำเป็นต้องเข้าสู่การประชุม ร่วมกันของรัฐสภาแห่งนี้ แต่กับบางเรื่องมันไม่มีความจำเป็นหรือต้องให้ความคล่องตัว ให้ฝ่ายบริหารซึ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า ก็บอกอยู่แล้วว่ามีกฎหมายว่า ด้วยการกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มี ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ความหมาย คืออะไร เราพูดถึงปัญหาคือมาตรา ๑๙๐ แต่ในมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า ก็บอกแล้วว่าให้ทำ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ทำกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท เนื่องจากอะไรครับ เนื่องจากว่าบางเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นคณะรัฐมนตรีก็สามารถดำเนินการได้ แต่ในเมื่อกฎหมาย มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า เขียนไว้แล้วแต่สภาแห่งนี้ไม่ทำ ทำให้ผู้ปฏิบัติก็ไม่กล้าที่จะดำเนินการ หรือทำความตกลงโดยพลการจึงเข้าสู่สภาทำให้เรื่องที่ค้างมาอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ก็เสนอท่านประธานก่อนเข้าเนื้อหาว่าเรามีการประชุมถึง ๒๕ เรื่อง วันนี้ไม่ทราบว่าจะได้เรื่องกี่เรื่อง เป็นไปได้ไหมถ้าอยากให้ช่วงสมัยประชุมให้สะสางงานเร็วขึ้น

๖๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๓๒/๒

วันจันทร์ วันอังคาร เรามีประชุมวุฒิสภา วันพุธ วันพฤหัสบดี มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถ้าเกิดเรากำหนดเป็นวันศุกร์สักวันหนึ่งเป็นการประชุมร่วมรัฐสภาไว้ประสานงานให้เสร็จเสร็จเมื่อไร หหมดเมื่อไร งดประชุมก็ได้เป็นกำหนดการที่แน่นอนทำให้เพื่อนสมาชิกจะได้จัดผังการดำเนินการเพื่อที่จะให้งานที่ค้างค้าง ผมก็เห็นใจหลายเรื่องที่รอการพิจารณาจะได้ประสานลงอย่างเช่นเรื่องการประชุมไซเตสนี้จะมีประชุมวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม เหลือเวลาแค่เดือนกว่าเรายังไม่ได้อนุมัติเลย ก็เป็นความเข้าใจหรือเห็นใจกับฝ่ายบริหาร ซึ่งในความตกลงนั้นเดิมที่ต้องเซ็นตกลงก่อนหน้าถึง ๑๘๐ วัน เพื่อที่จะให้สภาเห็นชอบ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเพื่ออนุมัติให้ตัวแทนท่านทูตประจำกรุงเจนีวาไปลงนามกับตัวแทนที่กรุงเจนีวาแล้วต้องจ่ายเงินเขางวดแรกด้วยซ้ำไป แต่วันนี้เองเหลือเวลาแค่เพียงเดือนกว่าเรายังมาพิจารณาในเรื่องนี้ะครับ แล้วเรื่องที่รอพิจารณาอีกหลายเรื่องก็เสนอท่านประธานว่า ถ้าพิจารณาได้เรื่องแรกคือ ออกกฎหมายประกอบมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า หรือเป็นไปได้อีกเกิดยังไม่ออกแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ หรือกฎหมายประกอบก็กำหนดวันประชุมร่วมกันเพื่อจะได้ประสานงานให้หมดไป ถ้าหมดเมื่อไรก็งดประชุม ในส่วนเนื้อหาที่ผมฟังเพื่อนสมาชิกพูดก็มี ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือความวิตกกังวลในเรื่องสัตว์ป่าและพืชหายาก อย่างที่เพื่อนสมาชิกบอกว่าไม้พะยุงตัดกันนับวันจะหมดไป หรือสัตว์ป่าอย่างเช่นพวกช้างก็ดี หรือจระเข้ น้ำจืดก็ดี ผมว่าเราเองคงต้องมาอนุรักษ์กันเราคงต้องส่งเสริมหรือผลักดันกันอย่างจริงจัง ไม่เช่นนั้นแล้วต่อไปจะเหมือนอย่างที่ว่าเพื่อนสมาชิกว่าสัตว์ป่าต่าง ๆ หรือต้นไม้ที่หายากต่าง ๆ คงจะดูแลรูปภาพเท่านั้นเนื่องจากว่าสูญพันธุ์ไป การดำรงชีวิต ระบบนิเวศวิทยาเราคงไม่ดูทางทุนนิยมอย่างเดียว ระบบสิ่งแวดล้อมก็ดี ระบบนิเวศวิทยาก็ดีที่เหมาะสมก็ควรจะมี อย่างอื่นเราสร้างได้แต่สัตว์ป่าหรือพืชที่หายากนั้นเราสร้างไม่ได้ -----

ถ้าเรารู้จักอนุรักษ์ไว้หรือส่งเสริมให้มีอยู่ ถึงท่านไม่สามารถสร้างได้เพราะเป็นธรรมชาติ แต่ท่านคงอยากให้เรามีมาตรการในการส่งเสริมเพื่อให้อยู่กับลูกหลานต่อไป ท่านประธานครับ ที่เพื่อนสมาชิกพูดก็เป็นข้อสังเกตที่จะให้ทางฝ่ายบริหารเอาประเด็นนี้ไปพูดคุยกัน ในการประชุมไซเตส ครั้งที่ ๑๖ โดยเฉพาะเราเองได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม ถือว่าเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่มาจัดประชุมที่ประเทศไทย ทั้ง ๆ ที่สมาชิกมี ๑๐๐ กว่าประเทศ เราจัดที่ประเทศไทยถือว่าเป็นเจ้าภาพในส่วนเนื้อหา แต่ส่วนเรื่องวิธีการจัดประชุม ท่านประธานครับ การจัดประชุมจากรายงานนะครับ เราประชุมครั้งล่าสุดที่ประเทศไทย เป็นเจ้าภาพ มีการประชุม ๓ ปีต่อครั้ง มีสมาชิก ๑๐๐ กว่าประเทศ เราจัดประชุมครั้งล่าสุดที่เราเป็นเจ้าภาพคือจัดประชุมครั้งที่ ๑๓ ที่กรุงเทพมหานคร ในปี ๒๕๔๗ แล้วก็ครั้งที่ ๑๓ เป็นเจ้าภาพ ครั้งที่ ๑๔ ประเทศอื่น ครั้งที่ ๑๕ ที่กรุงโตเกียว ประเทศกาตาร์ และเราครั้งที่ ๑๖ เว้นเพียง ๒ ครั้งเท่านั้นเราเป็นเจ้าภาพ จึงถามว่าเรามีความจำเป็นขนาดไหน หรือเรามีศักยภาพขนาดไหน หรือมีจุดเด่นอย่างไร จึงมีการจัดประชุมบ่อยครั้งกว่าประเทศอื่น ทั้ง ๆ ที่มีสมาชิกถึง ๑๐๐ กว่าประเทศ เราจัดแค่เพียง ๓ ปีจัด ๑ ครั้ง เว้นไป ๒ ประเทศ แล้วเราจัดอีกครั้งหนึ่งเรื่องการจัดบ่อยครั้ง

แล้วที่ผมกังวลอีกเรื่องหนึ่งคือสถานที่จัดที่เราเองจะจัด ดูจากกำหนดการจัดระหว่างวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ขนาดเราเองเราไปรอดิต แล้วเราเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับนานาชาติ ซึ่งเราใช้โอกาสนี้ ๓ ปีจัด ๑ ครั้ง แล้วก็เป็นการประชุมที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง มีเพื่อนสมาชิกจากต่างประเทศถึง ๑๐๐ กว่าประเทศ ก็เป็นห่วงว่านอกเหนือจากการจัดประชุมแล้ว นอกเหนือจากการที่เราจะผลักดันความตกลง ข้อตกลงเกี่ยวกับเรื่องสัตว์ป่าและสัตว์สงวนก็ดี หรือแม้กระทั่งเรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้คนรู้จักประเทศไทยมากยิ่งขึ้นก็ดี แต่ห่วงว่าสถานที่เราเพียงพอหรือไม่ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์นั้นเป็นพื้นที่กว้างขวาง แต่การเดินทางสัญจรไปมาผมจึงเกรงว่าเราเองเราก็รู้อยู่แล้วว่าเดินทางในกรุงเทพฯ รอดิตมาก ดังนั้นเองก็อยากจะมีมาตรการหรือป้องกันอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องการประชุมว่าจะทำอย่างไร เราลงทุนขนาดนี้แล้ว เรายอมทุ่มทุนเป็นเจ้าภาพแล้วอย่าให้เสียชื่อเรื่องการจัดการจราจรในครั้งนี้นะครับ

แล้วอีกเรื่องหนึ่งเรื่องค่าใช้จ่ายเอง ผมคิดว่าเราคงต้องดูให้ดี เรื่องค่าใช้จ่ายนั้นไม่ทราบว่าคุณค่าใช้จ่ายนั้นเราได้เปรียบเทียบศึกษากับการจัดประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา คือครั้งที่ ๑๓

ที่กรุงเทพมหานครหรือไม่ หรือเทียบเคียงกับครั้งที่ ๑๔ ครั้งที่ ๑๕ ที่ผ่านมา ไม่ทราบว่าเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมสูงไปหรือต่ำไป ก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าค่าใช้จ่ายที่จัดแต่ละครั้งเทียบกับครั้งที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๗ หรือกับประเทศข้างเคียงเป็นอย่างไร และอีกประเด็นหนึ่ง วิธีการจัด เอกสิทธิ์คุ้มครองต่าง ๆ ที่ทางอนุสัญญาแจ้งมานั้นค่อนข้างจะมาก เรื่องสิทธิการคุ้มครองหรืออะไรต่าง ๆ ก็อยากจะขอทราบว่าเราได้มีการศึกษาเปรียบเทียบ เพราะเราเองคงต้องเปรียบเทียบว่าครั้งที่ผ่านมานอกเหนือจากค่าใช้จ่ายแล้วสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ แล้วก็อำนาจเหนืออธิปไตยต่าง ๆ นั้นเท่าเทียมกับประเทศต่าง ๆ ที่จัดมาหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเป็นข้อวิตกกังวลที่ห่วงเกี่ยวกับเรื่องวิธีการจัดนะครับ

สุดท้ายนี้ ในส่วนตัวผมเองแล้วก็เห็นด้วยในการจัดถือว่าเป็นเจ้าภาพ เพราะว่าจะได้แสดงถึงความมีศักยภาพของประเทศไทยเรา แล้วก็ขอเป็นกำลังใจกับรัฐบาลในการจัดนี้ เพราะอีก ๑ เดือนกว่าเท่านั้นคงต้องจัดให้มีความสมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น เพราะว่าการประชุมได้รับฉันทามติที่รัฐกาตาร์เมื่อ ๓ ปีที่แล้วจัด ดังนั้นเองเราเตรียมการ ๓ ปี ก็อย่าให้เสียชื่อประเทศไทยนะครับ เพราะจากการที่จะผลักดันมาตรการอนุรักษ์พืชพันธุ์และสัตว์ป่าแล้ว เราคงจะมีเรื่องภาพลักษณ์ของเรา เพราะประเทศไทยเราบอบช้ำมาหลายครั้งแล้ว ก็อย่าให้ครั้งนี้บอบช้ำหรือมีข้อบกพร่องอีกเลยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อาจารย์พีรพันธุ์ พาลุสุข
เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา -----

ท่านประธานครับ ร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ที่เรียกว่าไซเตสนะครับ ผมจำได้ว่าเมื่อครั้งที่ขออนุมัติกรอบการเจรจานั้นบัดนี้รัฐบาลได้ไปเจรจากับไซเตสมาแล้วก็ยกร่างความตกลงมาเท่าที่ผมได้ตรวจดูจากประสบการณ์ที่ผมมีอยู่ในเรื่องระหว่างประเทศในหัวข้อของการประชุมแล้วก็เคยไปประชุมต่างประเทศหลายครั้ง ก็เห็นว่าเนื้อหาของร่างความตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการประชุมคราวนี้ก็ไปไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็นก็ไม่มีข้อพิศษอะไรต่าง ๆ นะครับ ดังนั้นก็สามารถที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามนี้ได้

เนื่องจากการประชุมไซเตสมันมีลักษณะที่ผิดไปจากการประชุมระหว่างประเทศ เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมก็จะมีผู้แทนของประเทศภาคีของไซเตสเสียเอง สหประชาชาติ แล้วก็หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ พูด่าง ๆ ก็คือว่าจะมีกลุ่มเอ็นจีโอ (NGO) ที่ดูแลเรื่องสัตว์ป่าเข้ามาร่วมประชุมจำนวนมากเหมือนกับที่เราเห็นอยู่หลาย ๆ ประเทศ ผมคิดว่าเพื่อให้การดำเนินการเตรียมการประชุมเพราะอีก ๑ เดือนก็จะเริ่มเปิดประชุมแล้ว เท่าที่ได้ดูเอกสารที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ ในรายละเอียดข้อกำหนดที่เจ้าหน้าที่ได้เจรจากันไว้ นะครับ พุดตั้งแต่เรื่องกันห้องประชุม พื้นที่ประชุม สำนักงาน คอมพิวเตอร์ เอกสาร เครื่องไม้เครื่องเขียน เจ้าหน้าที่ พิธีเปิด ปิดการประชุม อื่น ๆ นะครับ เขาเตรียมการกันไว้หมด เมื่อสักครู่นี้ผมก็ทราบมาเป็นคร่าว ๆ ว่าจะใช้สถานที่ไหนเป็นที่ประชุมที่มีการเตรียมการอยู่แล้วเท่าที่ดูรายละเอียด นะครับ ก็เตรียมพร้อมไว้อยู่ทั้งหมดแล้ว ขาดอันเดียวครับท่านประธานก็คือขาดข้อตกลงนี้ละ ถ้าข้อตกลงนี้ยังไม่เสร็จการไปเจรจาก็ยังไม่เกิดผล ฉะนั้นผมก็คิดว่าเพื่อให้การประชุมมีความพร้อมจึงจำเป็นที่สมาชิกรัฐสภาซึ่งผมคาดว่าวันนี้พวกเราก็คงจะสามารถที่จะให้ความเห็นชอบร่างความตกลงนี้ได้เพื่อจะได้ดำเนินการกันต่อไป ท่านประธานครับ มันมีอีกส่วนหนึ่งนะครับที่ผมคิดว่าวันนี้จำเป็นจะต้องผ่านให้ได้พร้อมกับร่างความตกลงฉบับนี้

เนื่องจากในหมวดว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ถึงแม้ในความตกลงหลายข้อบอกว่าให้ใช้ข้อความตกลงที่ประเทศไทยมีกับสหประชาชาติอยู่ได้ แต่ก็ครอบคลุมไม่ถึงทุกเรื่องก็เข้าใจว่าหลังจากข้อตกลงนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้วทางรัฐบาลก็คงจะเสนอร่างความตกลงอีกอันหนึ่งที่จะมาคุ้มครอบกับผู้เข้าประชุมระหว่างการประชุม ซึ่งเข้าใจว่า จะมีข้อถกเถียงกันอยู่มาก ฉะนั้นอาจจะมีการพุดพาดพิงกันหลาย ๆ คน เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีกฎหมายอีกตัวหนึ่งตามมา แต่ว่าวันนี้ขอให้ท่านผ่านอันนี้ก่อน นะครับ ผมเข้าใจว่า

ในส่วนที่ท่านสมาชิกเป็นห่วง เข้าใจว่าทางรัฐมนตรีก็คงจะได้ชี้แจงกับพวกเราว่าในเอกสาร รายละเอียดฝ่ายเตรียมการประชุมเขาก็บอกว่าประเทศเจ้าภาพควรลดผลกระทบเชิงลบ ต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการประชุมให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ รวมทั้งการขจัดเศษ ความเสียหายให้มากที่สุดด้วย พร้อมกับบอกว่าถ้าจะลดสิ่งเหล่านี้ให้ศึกษาดูจากไหน ก็คือจากเอกสารของยูเนสโกนั่นเอง ซึ่งก็มีอยู่แล้ว ผมว่าเพื่อให้การประชุมซึ่งเราใกล้เข้ามาแล้ว ท่านประธานครับ ผมคิดว่ายังมีกฎหมายอื่นที่ต้องตามมาเพื่อให้การประชุมนี้สำเร็จ ที่ประชุมก็น่าจะพิจารณาให้ความชอบร่างความตกลงนี้ออกไปได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ยังมีผู้ประสงค์อภิปรายอยู่ ๓ ท่านนะครับ คือคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน แล้วก็ท่านสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ ถ้าไม่มีใครที่อภิปรายอีกแล้ว ผมจะอนุญาตให้อภิปราย ๓ ท่านแล้วก็จะให้ รัฐมนตรีตอบแล้วก็จะขอมตินะครับ เชิญท่านต่อไปครับ คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิก รัฐสภา ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายกันมากมายแล้ว ผมก็ขอกล่าวสั้น ๆ แต่เพียงว่าไซเตส เป็นชื่อย่อของอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดของสัตว์ป่า และพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ มีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์ซึ่งทรัพยากรที่มีชีวิตในโลกให้เป็น ประโยชน์ของมนุษยชาติต่อไป อนุสัญญานี้เริ่มจากความคิดที่จะควบคุมการค้าสัตว์ป่า ระหว่างประเทศ เริ่มในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ แต่ว่าในขณะนี้องค์กรไซเตสนี้ใหญ่มาก เพราะว่า ยูเอ็น (UN) เขารับรองแล้วก็มีคณะเลขาธิการไซเตสขึ้นภายใต้ร่มของยูเอ็นหรือไอยูซีเอ็น (IUCN) -----

ตรงนี้ก็แสดงว่าหน่วยงานนี้มีอิทธิพล แล้วก็มีการประชุมซึ่งจะกำหนดการประชุมในครั้งที่ ๑๖ ก็เป็นไปตามที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายนั้นละ คือเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒-๑๔ มีนาคมปีนี้นะครับ ในการพิจารณาตรงนี้เราก็ได้ผ่านมติกำหนดเห็นชอบกรอบการเจรจาภายใต้ร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านไป เพราะฉะนั้น ทั้งนี้ จึงเป็นการประชุมเพื่อให้มันครบตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดเอาไว้ในมาตรา ๑๙๐ กรอบการเจรจาตรงนี้เราก็ได้กำหนดไว้เรียบร้อยแล้วก็มีเอกสารที่แจกให้เพื่อนสมาชิกนะครับ ซึ่งตรงนี้มันก็กำหนดแล้วก็เสนอจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับทาง ครม. ๓ ประเด็น

ประการแรก ให้ความเห็นชอบร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) แล้วก็เอาเข้าที่ประชุมในครั้งที่ ๑๖

ประการที่ ๒ นี้ก็คืออนุมัติให้เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวาเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย

ประการที่ ๓ คืออนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการประชุมสมัยสามัญภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ ในประเทศไทย ก็คือจะออกกฎหมาย

ประเด็นก็คือว่าเราจะต้องออกพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งให้สอดคล้องกับข้อตกลงระหว่างประเทศ คือไซเตสนี้ซึ่งจะอยู่จากการประชุมในครั้งที่ ๑๖ ในวันที่ ๒-๑๔ มีนาคมนี้เอง ตรงนี้ที่ผมเป็นห่วงอยู่ว่าถ้าหากว่าเราประชุมซึ่งในที่ประชุมก็จะมีलगมติต่าง ๆ มากมาย แต่ว่ามันก็จะมีวาระ (Agenda) หรือระเบียบวาระในการประชุมที่ชัดเจนว่าเรื่องอะไรบ้างกำหนดตุ๊กตาไว้ ทีนี้ถ้าหากว่าเมื่อเราประชุมไปแล้วนะครับ กรอบข้อตกลงกรอบการเจรจาก็กำหนดไว้เรียบร้อยแล้วเราไม่มีสิทธิที่จะบิดพลิ้ว ซึ่งตรงนั้นก็就会导致การออกกฎหมายของรัฐสภาแห่งนี้เพื่อจะให้สอดคล้องกับเอ็มโอยู (MOU) ที่เราเซ็นไว้ในกรอบข้อตกลงของการประชุมตรงนั้น เมื่อเราดูในรายละเอียดจะเห็นได้ว่าการलगมติของสมาชิก ๑๗๕ ประเทศที่มาประชุมนั้นมีความสำคัญ เพราะกำหนดอิเล็กทรอนิกส์ โหวตติ้งแมชีน (Electronic Voting Machine) คือการที่लगมติเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง

จะส่งผลทันที แล้วก็ต้องการความรวดเร็ว มติตรงนั้นก็คงจะเป็นไปตามตุ๊กตาที่เราเสนอ
ในรัฐสภาแห่งนี้ ผมก็ไม่แน่ใจว่าจะมีกรณีที่นอกเหนือนั้นหรือไม่ ก็ต้องการให้ทางรัฐบาล
โดยรัฐมนตรีที่มาชี้แจงให้ความมั่นใจเราตรงนี้ว่าทุกสิ่งทุกอย่างกำหนดไว้ให้เดินไปตามแผน
หรือตามกรอบที่เราได้พูดคุยตกลงกันไว้โดยที่ไม่มีสิ่งอื่น เพราะสิ่งนั้นคือสิ่งที่เรากังวลว่า
ถ้าหากว่ามันมีข้อตกลงที่ผ่านการประชุมไปแล้ว แล้วเราก็จะไปเขียนกฎหมาย แล้วเราก็จะไป
แก้กฎหมาย หรือว่าทางพวกผมเองที่อยู่ทางสมาชิกวุฒิสภาไม่สามารถแก้ไปตามสิ่งที่
เราต้องการได้ เพราะจะถูกกรอบข้อตกลงตรงนี้ปีอยู่เราก็จะทำอะไรไม่ได้ ตรงนั้น
เป็นสิ่งที่ผมเป็นห่วงอยู่นะครับ ท่านประธานครับ ผมไม่เป็นห่วงว่าเราจะประชุมครั้งที่ ๑๓
เพิ่งประชุมไปในปี ๒๕๔๗ แล้วครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๑๖ มันห่างกันตั้งแต่ปี ๒๕๔๗
ไปจนถึงปี ๒๕๕๖ มันห่างกันเพียง ๙ ปี เพราะเขา ๓ ปีประชุมครั้งหนึ่ง ผมเห็นว่าหน้าที่
ของหน่วยงานหนึ่งของเราก็คือ สสปน. ซึ่งส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ เขามีหน้าที่
ที่หาการประชุมที่มาจัดในประเทศไทยให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ตรงนี้เป็นนโยบายของ
รัฐบาลที่ผ่านมาทุกรัฐบาลผมเห็นด้วย เพราะว่ารายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการประชุม

รายได้จากนิทรรศการ เป็นรายได้ที่นำเงินมาจากชาวต่างประเทศ ไม่ว่าจะมาประชุมหรือมาท่องเที่ยว แล้วเม็ดเงินนั้นก็หมุนเวียนอยู่ในประเทศ ฉะนั้นผมยังคิดเองเล่น ๆ ว่าจัดประชุมทุกปีก็ทำได้ ในการประชุมจะมีผู้เข้าร่วมประชุม ๑,๔๐๐ คน ก็จะช่วยให้เศรษฐกิจเราดีขึ้นอีก นอกเหนือจากผู้เข้าร่วมประชุม ๑,๔๐๐ คน เมื่อรวมกับนักท่องเที่ยวก็จะเป็นประมาณ ๑,๗๐๐ คน รวมผู้ติดตามอีกคิดอย่างน้อยก็ ๓,๐๐๐ คน ใน ๓,๐๐๐ คนที่จะมาใช้มาอยู่ในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดข้างเคียงในช่วงเวลาของการประชุม คือวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม อาจจะมาก่อน อาจจะกลับหลัง ตรงนี้ก็จะช่วยในเรื่องของการใช้จ่ายเงินแล้วก็กระตุ้นเศรษฐกิจเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นผมเองจึงสนับสนุนในเรื่องนี้ แล้วถ้าจะมากินได้ว่าหรือเสีย ผมก็คิดว่ามันต้องได้มากกว่าเสีย เพราะเราฟังเรื่องอื่น ๆ มาด้วย แม้กระทั่งเรื่องภาพลักษณ์ของประเทศไทย แต่อย่างไรก็ดีครับท่านประธาน เมื่อผมไปดูรายจ่ายที่ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ครม. เพื่อขออนุมัติในการจัดการประชุมครั้งนี้ ตัวเลขที่ส่งมาจากไซเตสนะครับ ตัวเลขของเขาก็คือ ๗๒๙,๖๐๑ เหรียญสหรัฐเพิ่มเติมส่วนต่างระหว่างประเทศไทยกับประเทศสวิตเซอร์แลนด์คิดเป็นเงินไทยคร่าว ๆ ตัวเลขกลม ๆ ก็ประมาณ ๒๒ ล้านบาท ตัวเลขของค่าใช้จ่ายก่อนประชุมของสำนักเลขาธิการไซเตส ๒๔๖,๔๔๑ เหรียญสหรัฐ ตรงนี้คิดเป็นเงินไทยก็ประมาณ ๗.๓๘ ล้านบาท ตัวเลข ๒ ตัวนี้คือประมาณ ๒๙ เศษ ๆ กลม ๆ ก็คือ ๓๐ ล้านบาท ๓๐ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายขององค์กรไซเตสนะครับ ที่เหลือที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอไปแล้ว ครม. อนุมัติก็คือ ๒๒๔ ล้านบาท มีรายละเอียดครับท่านประธาน รายละเอียดที่ผมเห็นว่าตัวเลขน่าสนใจก็คือค่าจ้างจัดประชุม ๑๐๓ ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกมากมาย มีโทรศัพท์ซึ่งจะต้องจัดให้ผู้บริหารขององค์กร มีพรินเตอร์ (Printer) มีแฟกซ์ (Fax) มีรถประจำตำแหน่ง อะไรต่าง ๆ มากมาย ก็เป็นเรื่องปกติของการจัดประชุม แต่ผมว่าค่าใช้จ่ายที่ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตั้งเบิกไว้ แล้ว ครม. อนุมัติตั้งไป ๒๕๐ ล้านบาท แต่ ครม. อนุมัติมา ๒๒๔.๒ ล้านบาท ผมคิดว่ามากเกินไปนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะให้ทางรัฐมนตรีชี้แจงเพิ่มจากตัวเลขที่ท่านมีอยู่ว่าถ้าท่านคิดว่าเหมาะสมก็แล้วไปเพราะว่ามันมีรายละเอียดต่าง ๆ อีกมากมาย ไม่ว่าจะค่ามัดจำสถานที่ ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ ค่าใช้จ่ายเตรียมการ ค่าใช้จ่ายในส่วนของสำนักเลขาธิการ

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๓๖/๒

เพิ่มอีก ค่าเช่าสถานที่จีปาละ ผมเองก็ผ่านการประชุมในระดับชาติมามากพอสมควร อาจจะไม่มากเหมือนกับเพื่อนบางคน แต่ผมเห็นว่าค่าใช้จ่ายอย่างนี้มันมากเกินไป ถึงแม้ว่าจะแลกมากับเงินที่ทางผู้เข้าร่วมประชุมใช้จ่ายไปก็ตามแต่ ผมเห็นว่าถ้าเราจ่ายไปเฉพาะสิ่งที่เหมาะสม มันน่าจะเป็นการดีกว่าที่จะมาใช้จ่าย ที่ผมเห็นว่ามันฟุ่มเฟือยตรงนี้นะครับ

ท่านประธานครับ ในกรณีของการจัดประชุมนี้ผมขออีกประเด็นหนึ่ง เป็นประเด็นสุดท้ายเพื่อไม่ให้เสียเวลาของเพื่อนสมาชิกในที่นี้ก็คือ เรื่องของการเตรียมการ ในการประชุมระดับนานาชาติหรือการประชุมระดับโลก ท่านประธานทราบไหมครับ เขาเตรียมการนานเท่าไร เขาเตรียมการ ๒ ปี ไม่น้อยกว่า ๑ ปี แล้วนี่เป็นการประชุม ระดับโลกที่ใหญ่มาก -----

แล้วถ้าหากว่าท่านเตรียมการตั้งแต่กรอบการเจรจาเข้าสภาเมื่อเดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๕ ท่านก็มีเวลาไม่เกิน ๖ เดือน น้อยนะครับ แล้วถ้ายิ่งนับจากวันนี้ไปเหลือเวลาอีก ๑ เดือนตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปผมคิดว่าท่านทำงานมาแล้วนะครับ แต่ว่าระยะเวลามันสั้นไป เพราะผมเชื่อว่าอย่างไรก็ตามนิสยคนไทยทำงานเมื่อจวนตัว เมื่อโพลนกัน เพราะฉะนั้นผมให้ตรงนี้ฝากเป็นข้อสังเกตไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าเวลาเตรียมตัวในระดับนานาชาติแล้วเราใช้เวลาเตรียมตัวสั้นเกินไป มันอาจจะทำให้เราสูญเสียสิ่งที่เราควรจะได้จากการจัดประชุม การจัดประชุมเราควรจะมีการประชาสัมพันธ์ไปทั่วโลก แล้วถ้าหากว่าเรามีเวลาแจ้งทั่วโลก ๒ ปี หรือ ๑ ปีขึ้นไป มันก็ย่อมจะเป็นการดีกว่าที่เราจะมีเวลาเพียง ๒-๓ เดือน หรือ ๑ เดือน ตามที่กำหนด ตามเวลาที่เรามีเพียงแค่นี้ ท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามผมเห็นว่าการนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมมาตรา ๑๙๐ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะผมเห็นว่าทางท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายบริหารจะได้รับฟังจากสมาชิก อะไรที่ท่านเห็นด้วยว่ามันเป็นจุดบอดท่านก็ไปแก้ไขเสีย อะไรที่ท่านเห็นว่าดีแต่เห็นไม่ตรงกับเพื่อนสมาชิก ท่านไม่ทำตามก็ไม่ได้เป็นอะไร แต่มันเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความรอบคอบ ความรอบคอบก็คือการระดมสมองของคนในสภาทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา มันจะทำให้ฝ่ายบริหารท่านรอบคอบ ดีกว่าที่ท่านจะได้ฟังจากข้าราชการประจำฝ่ายเดียวเท่านั้นละครับ ผมเห็นว่ามีความประโยชน์และมีความสำคัญเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ นี้เป็นครั้งที่ ๒ ของประเทศไทย ถือว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้รับการให้เกียรติและให้ความสำคัญ ท่านประธานครับ เหมาะสมแล้วที่ประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางของพันธุ์พืชหายากและพันธุ์สัตว์หายาก โดยภูมิศาสตร์ประเทศไทยเป็นประเทศร้อนชื้น มีป่าดงดิบ มีพืชพันธุ์ธัญญาหารครบบริบูรณ์ ท่านประธานครับ ปีนี้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในประเทศไทยมากเป็นประวัติการณ์ในรอบ ๕ ปี ด้วยฝีมือของท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ปีนี้คาดว่าจะรายได้ที่จะเข้าประเทศไทย

๗๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๓๗/๒

รวม ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นการที่มีการประชุมระดับโลก ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรี คงไม่ค่อยห่วงเท่าไรเพราะประเทศไทยเป็นมืออาชีพออยู่แล้ว ประเทศไทยเป็นประเทศที่เคยประชุมระดับนานาชาติ ระดับโลกมาหลายครั้งไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ท่านประธานครับ ประเทศไทยต้องประกาศความจริงให้โลกนี้ได้ทราบว่าในเมืองไทยเป็นประเทศที่มีพิษพันธุ์หายากมากที่สุดในโลก ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีพันธุ์สัตว์หายากที่สุดในโลก ไปดูสิครับ วันเสาร์ วันอาทิตย์ไปดูที่สวนจตุจักรมีทุกอย่างท่านประธานครับ มีตั้งแต่บินได้ไปจนถึงอยู่ในใต้ดิน จะไปดูแมงป่อง จะไปดูเต่าที่มีหาง ไปดูที่สวนจตุจักรครับ ดังนั้นเมืองไทยในเรื่องของพืช และสัตว์เป็นประเทศที่เชี่ยวชาญมาก ผมอยากจะให้ท่านประธานออกไปยังท่านรัฐมนตรีว่า สมควรที่จะจัดทัวร์ (Tour) จัดทัวร์ไปเลยครับ -----

ประกาศให้โลกรู้ว่าประเทศไทยมีเสือโคร่งมากที่สุดในโลก ไปดูสิครับ ไปดูที่เมืองกาญจน์ ที่วัดก็มี พระก็ยังเลี้ยง ไปดูสวนเสือศรีราชา ไปดูสวนเสือของ ส.ส. มีเสือเป็นร้อย ๆ ตัว เพาะเลี้ยงได้ครับ เสือก็คือแมวตัวโตเท่านั้นเองครับ เสือไม่มีวันที่จะสูญพันธุ์ไปจากโลก ตราบใดที่มีการเลี้ยง ท่านประธานครับ ประเทศไทยติดอันดับ ๑ ใน ๓ ของโลกที่มีกระเข้ น้ำจืด มากที่สุด มีการเพาะเลี้ยงมากที่สุด คนธรรมดาที่เลี้ยงได้ ทั่วประเทศไทยเลี้ยงกระเข้ได้หมด ทุกหมู่บ้าน ทุกตำบล นี่คือธุรกิจ นี่คือเศรษฐกิจตัวใหม่ ไปดูกระเป่าแอร์เมส ไปดูกระเป่าชาแนล ถ้าเป็นกระเข้ที่เลี้ยงมาโดยที่ว่ามีโปรแกรมการเลี้ยง ท่านประธานครับ มันกินวันละเท่าไร จะต้องอยู่ในอุณหภูมิเท่าไร ถ้ากระเข้ตัวนี้ถูกมาเป็นกระเป่าละครับ ราคาเป็นล้านบาท ตัวหนึ่งราคาเป็นล้านบาท ทำไมประเทศไทยจะต้องเสียโอกาสตรงนี้ละครับ ท่านประธานครับ ผมอยากจะมีแง่มุมว่าถ้าจะกลับมาอนุรักษ์ ท่านจะอนุรักษ์อะไร ในเมื่อประชาชนในหมู่บ้าน เป็นหมู่บ้านเลยเลี้ยงกระเข้เพื่อจำหน่าย เพื่อเอาหนัง เพื่อเอาเนื้อ เพื่อการท่องเที่ยว เราต้อง คิดใหม่ นะครับท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีจะต้องถือโอกาสจัดทัวร์สวนเสือ จัดทัวร์ฟาร์ม เพาะเลี้ยงงู งูสวยงาม งูต่าง ๆ ของประเทศไทย จัดไปชมการเพาะเลี้ยงงูโปรดหัวจุกที่ว่า เป็นสัตว์สงวนนั่นละครับ มีฟาร์มเป็นหมื่น ๆ ฟาร์มในประเทศไทย ไปดูสิครับงูโปรดหัวจุก มันร้องอย่างไร เขาแข่งขันกันอย่างไร เอาไปเลยครับ วันที่ ๒-๑๔ จัดทัวร์พิเศษไปเลยว่าประเทศไทย มีสัตว์หายากและเพาะเลี้ยงได้ ไปดูฟาร์มกวางสิครับ ไปดูปลาบึกที่แม่น้ำโขง ปลาบึกที่เชียงรายครับ ท่านรัฐมนตรี เป็นสัตว์หายากครับ วันนี้ขายทุกวันในตลาดเชียงของ กิโลกรัมละ ๒๐๐ บาท ไม่มีสูญพันธุ์ครับ ตราบใดที่ราคาแพง คนก็แสวงหาเสาะหาองค์ความรู้เพื่อที่จะมาเพาะ มาเลี้ยง มาขยายพันธุ์ ท่านประธานครับ ในแง่มุมของไม้พะยุง ไม้พะยุงนี้คิดผิดกันทั้งหมด ไม้พะยุงเมื่อก่อนก็เป็นไม้ธรรมดาในประเทศไทย ไม้สักแพงที่สุดในประเทศไทย แต่วันนี้ ไม้ที่แพงที่สุดในประเทศไทยที่เป็นแชมป์ (Champ) ก็คือไม้กฤษณา เพราะเอาไปทำยา ไปทำสมุนไพร ร่องจากไม้กฤษณาคือไม้พะยุงซึ่งกิโลขายวันนี้ ทำไมประเทศไทยจะต้อง เสียโอกาสกับไม้ที่ซึ่งกิโลขายละครับ กรมป่าไม้ กรมอุทยาน หรือเอกชน ตอนนี้เพาะกล้าไม้พะยุง เป็นล้าน ๆ กล้า ทำไมครับ เพราะมันแพงครับ ไม่มีปัญหาครับ เพียงแค่ ๑๐ ปีจากนี้ไป ไม้พะยุงจะเต็มประเทศไทยเลยครับ ถ้าถามว่าคนไทยทำอะไรไม่ได้บ้างครับ วันนี้ไม้กฤษณา เป็นอุตสาหกรรม เขาเรียกว่าเป็นการเกษตรใหม่ของประเทศไทย มีเทคนิคใช้ตะปูเจาะ

ใช้สว่านเจาะเพื่อเอาเนื้อไม้กฤษณาที่ราคาแพง ดังนั้นผมจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า เรื่องของไม้พะยุงต้องไม่อนุรักษ์ ต้องมีการขยายพันธุ์ ต้องเปิด ต้องจำหน่าย ต้องมีการขาย อย่างเสรี ท่านรัฐมนตรีทราบไหมครับ ต้นจิก จิกทะเลนี่ต้นเท่าไร ต้นเป็นหมื่นครับ ถ้าเส้นผ่าศูนย์กลางแค่ ๑ ฟุต ต้นเป็นแสนครับ ต้นจิกจักรพรรดิต้นเป็นแสนครับ ท่านประธานครับ ต้นสาละลังกาต้นเป็นแสนครับ ดังนั้นไม้หายากในประเทศไทย เป็นแหล่งเพาะพันธุ์คนไทยเก่งมาก ต้องกลับมาดูว่าอันไหนที่มันจะเป็นเศรษฐกิจ -----

อันไหนที่มันเป็นอนาคตของประเทศไทย อันไหนที่จะเป็นสัตว์เศรษฐกิจตัวใหม่ อันไหนจะเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดใหม่เราต้องให้การสนับสนุน และมองนอกกรอบคิดใหม่ทำใหม่ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุดท้ายครับ ท่านสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ ครับ

นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุธรรม พันธุ์ศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมใคร่ออกความเห็นในเรื่องของร่างความตกลงในระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ที่มีชื่อย่อว่าไซเตส ซึ่งเกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ ที่จะมีการจัดการประชุม ครั้งที่ ๖๓ และ ๖๔ ขึ้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ในระหว่างวันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ท่านประธานที่เคารพ ในประเด็นที่กระผมจะใคร่ขออภิปรายมีอยู่ ๓-๔ ประเด็นที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี และอยากจะกราบเรียนถึงรายละเอียดว่าเรามีประเด็นอะไรบ้างที่น่าสนใจให้กับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบนะครับ

ในประเด็นที่ ๑ นั้นกระผมอยากจะกราบเรียนในเรื่องของรายละเอียดและเงื่อนไขการจัดการประชุมไซเตสที่เราไปรับเขามาตามที่ทางรัฐบาลได้เสนอในเรื่องของกรอบการเจรจาเบื้องต้นในการประชุมร่วมกันระหว่างรัฐสภาเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ กระผมใคร่ขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า การประชุมไซเตสตามปกตินั้นเป็นการประชุมก็ไม่ถ้อยว่ายิ่งใหญ่สักเมื่อเปรียบเทียบกับการประชุมในองค์การระดับโลกทั่ว ๆ ไปในเรื่องอื่น เพราะองค์การไซเตสก็อยู่ภายใต้ของสหประชาชาติซึ่งมีสมาชิกประมาณ ๑๖๐ กว่าประเทศ สมาชิกที่จะเข้ามาประชุมในประเทศไทยก็ประมาณ ๓,๐๐๐ คน ก็ไม่ได้ถือว่าเป็นเรื่องมากมายอะไรมากนัก กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาว่าในเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เราไปรับเขามา บางเรื่องก็อาจจะเสียเปรียบหลาย ๆ ประการ กระผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่าแม้แต่พิธีปิดการประชุมที่จะจัดขึ้นในวันสุดท้ายของประชุมก็ยังไปรับเงื่อนไขพิธีนี้จะจัดในวันสุดท้ายของวันประชุม ประเทศเจ้าภาพควรจะแจ้งชื่อประธานในพิธีที่จะมาปิดการประชุม

ให้สำนักเลขาธิการไซเตสทราบเป็นการล่วงหน้าครับ อันนี้ก็อยากจะยกตัวอย่างให้ท่านเห็นว่าเราไปรับเขามาบางเรื่องมันเป็นการรับที่เราพยายามจะเป็นเจ้าภาพ แต่ไม่ได้คำนึงถึงในเรื่องต่าง ๆ ที่ถ้าเราไปเปรียบเทียบกับเขาเสนอให้กับประเทศอื่น ๆ ที่รับเป็นเจ้าภาพนั้นเราเสียเปรียบกว่าเขาหรือไม่ กระทบอยากจะยกตัวอย่างอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งก็เป็นเรื่องเล็กแต่ก็ถือว่าถ้าเป็นศักดิ์ศรีก็ไม่ควรจะรับเหมือนกัน เช่นข้อ ๔ การต้อนรับของประเทศเจ้าภาพ การต้อนรับไม่ถือว่าเป็นข้อกำหนด แต่ตามประเพณีปฏิบัติ รัฐบาลประเทศเจ้าภาพจะต้องเป็นเจ้าภาพเลี้ยงต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ทั้งคู่สมรส เจ้าหน้าที่จากสำนักเลขาธิการไซเตส และผู้ปฏิบัติงานที่อยู่เบื้องหลังทุกคน อันนี้ถ้าท่านจะคิดว่า เป็นเรื่องเล็กก็เป็นเรื่องเล็ก แต่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่พุดง่าย ๆ -----

เขามีข้อเสนอให้เรา มาก ดีมานด์ (Demand) มากเหลือเกินนะครับ นอกจากนั้นแล้วตามข้อ ๔ หน้า ๔๗ การจัดการประชุมและข้อปฏิบัติด้วยการเงิน ระบุเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ต่อค่าใช้จ่ายในการเตรียมการจัดประชุม การเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากร ตามรายละเอียด ข้อกำหนดของการประชุม การรักษาความปลอดภัย ค่าใช้จ่ายของ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ และค่าขนย้ายวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

ข้อ ๕ การให้เอกสิทธิ์ความคุ้มกัน กล่าวถึงการดำเนินการให้ความคุ้มครอง แก่ผู้เข้าร่วมประชุม บุคลากรและอาณาบริเวณในการจัดประชุม ให้เอกสิทธิ์บางประการ แก่ผู้เข้าร่วมประชุม เช่น การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับวีซ่า (Visa) ยกเว้นค่าวีซ่าทั้งหมดเลย ยกเว้นภาษีการนำเข้าของเอกสาร วัสดุอุปกรณ์สำหรับการประชุมการทำงานของสื่อมวลชน

ข้อ ๖ ความรับผิดชอบต่อความเสียหายเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับผิดชอบ ต่อความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องการเรียกร้องที่ต่อต้านสำนักเลขาธิการอนุสัญญา ว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และสถานที่จัดการประชุม การใช้มาตรการป้องกันภัยหรือพุดงาย ๆ ในระหว่างการประชุม ถ้ามีเหตุการณ์ที่เกิดม็อบ (Mob) ขึ้นมาหรือว่าเกี่ยวกับอะไรทั้งหมดที่ก่อให้เกิดภัยอันตราย แก่ผู้เข้าร่วมประชุมเราต้องรับผิดชอบทั้งหมดเลยนะครับ

ประการต่อไป ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้ครับ งบประมาณที่จะต้องใช้ในขั้นแรก ซึ่งการประชุมกรอบเจรจาครั้งที่แล้วเราก็ไม่มีรายละเอียดถึงขนาดนี้ แต่ในครั้งนี้นัก่อนที่จะ เซ็นสัญญาผมก็ได้ไปค้นพบว่าไซเตส ถ้าเราไม่ไปรับเขามาและเราส่งเจ้าหน้าที่ไปประชุม ที่นครเจนีวา การประชุมที่นครเจนีวาจะต้องเสียประมาณ ๒,๘๐๐,๐๐๐ เหรียญ ก็ประมาณสัก ๑๒๐ ล้านบาท แต่ถ้าจัดที่กรุงเทพฯ รวมค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานหรือว่าเจ้าหน้าที่ของเรา ประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็ประมาณสัก ๓๐ ล้านบาทในปัจจุบัน แต่อยากจะกราบเรียน อย่างนี้นะครับ เพื่อนสมาชิกบางท่านก็ได้พูดไปแล้วว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติที่น่าสังเกตนะครับ งบประมาณทั้งหมด ๒๒๔ ล้านบาท แต่เป็นค่าจ้างเหมาบริษัทเอกชนที่เชี่ยวชาญด้านการจัดประชุม นานาชาติ ๑๒๘,๗๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีค่าจ้างจัดการประชุม ๑๐๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นงบประมาณที่ค่อนข้างโหดพอสมควรนะครับ ค่าจ้างจัดการประชุม นอกจากนั้นผมคิดว่า

เรื่องต่าง ๆ ที่ผมอยากจะให้ท่านพิจารณาเปรียบเทียบว่าเราจะเสียเปรียบไซเตสหรือไม่นะครับ ก็เป็นเรื่องค่าใช้จ่ายในส่วนของสำนักเลขาธิการไซเตส ตามความตกลงทั้งหมด ๓๑ ล้านบาท ก็อยากจะเรียนอย่างนี้นะครับ ค่าดำเนินงานของสำนักเลขาธิการไซเตสซึ่งเราจะต้องออกให้เขาหมด ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ค่าที่พัก ตัวเครื่องบินและอื่น ๆ ที่เจ้าหน้าที่ไซเตสจะเข้ามาประชุมกับเรา เราต้องจ่ายอีก ๑๘ ล้านบาท ค่าตัวเครื่องบินส่วนมากเขาจะมาบิซิเนส คลาส (Business class) ผมอยากจะเรียนอย่างนี้นะครับ องค์การไซเตสเป็นองค์การภายใต้สหประชาชาติ ซึ่งองค์การสหประชาชาติหรือองค์การไซเตสเก็บค่าสมาชิกจากประเทศที่เป็นสมาชิกภาคี ไร่เรียบร้อยแล้ว ค่าใช้จ่ายบางเรื่องที่ไซเตสจะต้องออกเองก็ผลักระมาให้ประเทศเจ้าภาพ เป็นผู้จ่ายนะครับ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาว่าการพิจารณาของมาตรา ๑๙๐ ที่เป็นประโยชน์ก็จะให้เพื่อนสมาชิกได้รับทราบนะครับ

ที่นี้อีกประการหนึ่งนะครับ ผลที่ได้รับที่ผมอยากจะอภิปราย ผลที่ได้รับที่ประเทศไทยเราไปเป็นเจ้าภาพที่รับการจัดประชุมนะครับ

ข้อ ๑ ข้อเสนอที่ประเทศไทยเป็นผู้เสนอ อาจจะได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในโอกาสที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ อาจจะนะครับ ไม่ใช่ว่าแน่นอนเสมอไป เช่น การเสนอไม้พะยุงเข้าเป็นชนิดพันธุ์ในบัญชี ๒ ที่จะช่วยป้องกันการลอบค้าไม้พะยุงระหว่างประเทศ อันนี้เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดไปแล้วว่ามันเป็นปัญหาของเราเองภายในประเทศว่าเรื่องไม้พะยุงกำลังจะหมดป่า เพราะว่ามีมีการลักลอบขนไม้พะยุงไปทางเขมรแล้วก็ส่งต่อไปยังประเทศจีน เรื่องที่ ๒ จะปรับลดบัญชีของจระเข้ น้ำจืดและจระเข้ น้ำเค็มจากบัญชี ๑ เป็นบัญชี ๒ อันนี้ก็เพื่อจะช่วยลดในการส่งออก ข้อจำกัดในการผลิตหนังจระเข้เป็นผลิตภัณฑ์เครื่องหนังก็ทำให้มูลค่าส่งออกได้มากเพิ่มขึ้น ก็อาจจะนะครับ นี่ข้อที่ ๑ ที่จะได้รับ

ข้อที่ ๒ ทำให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้เข้าใจกระบวนการและดำเนินการของอนุสัญญาในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์ป่าและพืชป่าผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการควบคุมการค้าสัตว์ป่าและพืชป่ามากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในการควบคุมนำเข้า ส่งออกสินค้าประเภทที่เป็นสัตว์ป่า รวมทั้งผลิตภัณฑ์ที่ทำจากซากของสัตว์ป่าและพืชป่าให้มีประสิทธิภาพไม่ประเทศไทย ถูกกล่าวหาว่าเป็นแหล่งค้าสัตว์ป่าและพืชป่าที่ผิดกฎหมายจากนานาชาติ อันนี้ก็ไม่ว่าเสมอไปว่าจะทำให้หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้เข้าใจนะครับ เพราะว่าอย่างไรก็ตามการค้าสัตว์ป่ามันเป็นเรื่องที่ถูกประเทศก็ลักลอบทำกันเป็นของปกติอยู่แล้วนะครับ

ข้อสุดท้าย ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้นะครับ เป็นการประชาสัมพันธ์ เขาบอกว่าอย่างนี้ เป็นการประชาสัมพันธ์ประเทศไทยและกระตุ้นเศรษฐกิจจากการประชุมและการท่องเที่ยวผ่านการเป็นเจ้าภาพการประชุมระหว่างประเทศ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๓,๐๐๐ คน ตลอดช่วงระยะเวลา ๓ สัปดาห์ กระทบอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ๓,๐๐๐ คนไม่ได้เกิดประโยชน์กับการท่องเที่ยวเลย การท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่จำเป็นต้องมีการจัดการประชุมอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าในขณะนี้การท่องเที่ยวประเทศไทยเรามีนักท่องเที่ยวเข้ามามากมายเหลือเกิน แล้วที่รัฐบาลได้ตั้งเป้าไว้ ๒.๒ ล้านล้านบาทก็อาจจะเป็นไปได้นะครับ เพราะว่าในขณะนี้เองนักท่องเที่ยวเข้ามามากมาย ไม่จำเป็นต้องใช้การประชุมอันนี้มาเพื่อจะ

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๔๑/๒

ส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศละครับ ที่นี้ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้นะครับ ประเทศของเรา ในเรื่องของการท่องเที่ยวนั้นตอนนี้รายได้มากมายมหาศาลเหลือเกิน เราขออย่างเดียว ขอให้ประเทศเราสงบ นอกนั้นไม่ต้องทำอะไรเลยเพราะว่าประเทศไทยการท่องเที่ยวมันเป็นเรื่องของต่างประเทศที่รู้ว่าการมาเที่ยวประเทศไทยได้รับความคุ้มค่าทางการเงิน

ในเรื่องสุดท้าย ที่ผมอยากจะอภิปรายนั้น ก็อยากจะเรียนถึงว่ามีข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีข้อสังเกตเนื่องจากข้อ ๖ วรรคสามของร่างความตกลงนี้เรื่องรายละเอียดของสัญญาที่จะไปทำการตกลงในการประชุม นะครับ ได้กำหนดให้ใช้วิธีอนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาทระหว่างคู่ภาคี ซึ่งหากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นและเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ นะครับ คณะรัฐมนตรีก็สามารถอนุมัติให้ใช้ข้อสัญญาอนุญาตตุลาการดังกล่าวตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ในเรื่องนี้ผมอยากจะใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการที่จะไปเซ็นสัญญา -----

อันนี้ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศเราด้วยว่าการที่จะสามารถอนุมัติให้ใช้ข้อสัญญา อนุญาตต่อตุลาการตามมติของคณะรัฐมนตรี มันจะเป็นการเสียเปรียบหรือไม่ในเรื่องบางอย่าง ที่เราจะต้องไปเซ็นสัญญากับเขานะครับ ก็อยากจะกราบเรียนว่าในเมื่อทางรัฐบาลได้ไปรับ เป็นเจ้าภาพแล้วก็คงจะต้องผ่านไปอย่างนั้นนะครับ แต่อยากกราบเรียนว่าในปี ๒๕๔๗ เราก็ไปรับเขามา คือการประชุมไซเตส ๓ ปีจัดครั้งหนึ่ง ในปี ๒๕๕๐ แล้วในปี ๒๕๕๔ ก็ไปรับ เขามาอีกนะครับ คือเราไปรับ ๑๖๗ ประเทศลองคิดว่าที่จริงความถี่ของการรับเป็นเจ้าภาพ รู้สึกว่ามันจะมากไป ซึ่งที่จริงในเรื่องของการประชุมร่วมกันอย่างนี้เราควรจะเว้นประมาณ สัก ๑๐ ปีหรือ ๑๕ ปีเป็นอย่างน้อยนะครับ เพราะว่าสมาชิกอื่น ๆ เขาก็อยากจะเป็นเจ้าภาพ แล้วในเมื่อเราคิดว่าในผลประโยชน์ที่เราได้รับ ผมคิดว่ามันก็ได้คุ้มค่าอะไรมากมายนัก แล้วเราก็ไปรับเพราะว่าเราอยากจะเป็นเจ้าภาพ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ในการรับเป็น เจ้าภาพของการประชุมทุก ๆ หน่วยงานของรัฐบาล เราอยากจะเป็นเจ้าภาพเหลือเกิน แต่ไม่ทราบว่าการเป็นเจ้าภาพมันจะคุ้มค่าอะไรหรือเปล่า เพราะว่าการใช้งบประมาณ ในเรื่องนี้เป็นเรื่องง่าย ที่ผมยกตัวอย่างออกมาแล้วในเรื่องการเขาเรียกใช้ออร์กาไนเซอร์ (Organizer) หรือผู้จัดการประชุมนี้มันเป็นเรื่องง่าย แล้วมันเป็นเงินก้อนโต ผมอยากจะฝาก ท่านประธานรัฐสภาไปถึงท่านรัฐมนตรีให้ระวังในเรื่องของการจัดจ้างออร์กาไนเซอร์ เพราะว่าในเรื่องนี้งบประมาณอันนี้เป็นงบประมาณที่ได้มาจากภาษีของประชาชน ก็อยากจะเรียน ให้ท่านทราบว่าควรจะระมัดระวัง เพราะออร์กาไนเซอร์ตอนนี้มันเป็นอาชีพที่ทุกคน ทำกันมากที่สุด และหน่วยงานของรัฐก็ใช้กันมากที่สุด เพราะไม่ได้จัดการประชุมเอง ใช้วิธี การจัดออร์กาไนเซอร์ง่าย ๆ แล้วก็บางครั้งอาจจะมีผลประโยชน์ตามมา อยากจะกราบเรียน แล้วก็อยากจะอภิปรายว่าผมก็มีความเห็นอย่างนี้ในเรื่องของการจัดการประชุมไซเตส ในประเทศไทย ขอขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : หมดผู้อภิปรายนะครับ ท่านชววิทย์มีอะไรครับ ความจริงแล้วผมได้แจ้งแล้วว่า ๓ ท่านสุดท้าย ท่านมีอะไรครับ ท่านชววิทย์ครับ

นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัสลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชววิทย์ พิทักษ์พรพัสลภ เมื่อสักครู่มีเพื่อนสมาชิกได้บอกว่า

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๔๒/๒

มี ส.ส. ที่เลี้ยงสัตว์ป่าอยู่ ที่เพื่อน ๆ รู้จักก็คือ ส.ส. ชูวิทย์ (กุ่ม) พิทักษ์พรพัลลภ ที่เลี้ยงเสีย
มากที่สุดกว่าใคร ๆ แล้วก็ผมมีประเด็นอยากจะฝากท่านรัฐมนตรีนิดเดียวครับ ขอเวลา
ท่านประธานสัก ๕ นาที

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสั้น ๆ นะครับ
เชิญเลยครับ อนุญาตพิเศษครับ เชิญครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) :
กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ จังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย
เขต ๗ เรื่องร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้า
ระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์หรือไซเตส ที่จะมีการประชุม
ที่ประเทศไทย ผมเฝ้ารอมานานว่าเมื่อไรจะมาประชุมที่บ้านเราสักที เพราะว่าไซเตสนี้เอาเปรียบเรา
มานานแล้วครับ อยากจะให้มาประชุมที่ประเทศไทย แล้วอยากให้มาดูว่าประเทศไทย
มีความอุดมสมบูรณ์และมีความหลากหลายทางธรรมชาติ มีอาหารดี มีอากาศดีที่คนมาเที่ยว
เยอะแยะนี่นะครับ วันนี้รัฐบาลของ ฯพณฯ ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนสัตว์ป่าในประเทศไทย
ที่มีประชาชนเลี้ยงอยู่ในปี ๒๕๔๗ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ราย ผมก็คือ ๑ ใน ๑,๐๐๐,๐๐๐ รายครับ
แล้วในขณะนี้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนให้จริง ๆ จัง ๆ
ผมอยากให้ขึ้นทะเบียนสัตว์ป่าอย่างจริงจังแล้ว ๒. เมื่อขึ้นทะเบียนสัตว์ป่าอย่างจริงจังแล้วนะครับ
ก็อยากส่งเสริมการเลี้ยงให้ถูกกฎหมายครับ เมื่อเราเลี้ยงถูกกฎหมายแล้วนะครับ วันนี้หมูป่า
แต่ก่อนก็บอกว่าเป็นสัตว์ป่า วันนี้หมูป่าเลี้ยงเต็มไปหมด จนมีข่าวออกหน้าหนังสือพิมพ์ว่า
มีหมูป่าอยู่ตรงพระประแดง คนก็ไปให้อาหารเยอะแยะเลย -----

วันนี้เชือดหมูป่าไม่มีใครถามหรือกว่าเป็นหมูป่า ชื่อมันหมูป่าแต่ว่ามันเกิดอยู่ที่บ้านแล้วนะครับ
 จระเข้เหลือตัวเดียวมาเพาะเลี้ยงวันนี้จนมีจระเข้ น้ำจืดมากที่สุดในโลกเลยก็คือประเทศไทย
 เมื่อเราขึ้นทะเบียนสัตว์ป่าแล้วส่งเสริมการเลี้ยงให้ถูกกฎหมายแล้วก็มาส่งเสริมการขึ้นทะเบียน
 ให้กับผู้เลี้ยง เมื่อเราเลี้ยงถูกกฎหมายเราสามารถส่งออกได้ ท่านประธานครับ วันนี้มีคนไทย
 ที่ไปซื้อสัตว์จากต่างประเทศเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นนกแก้วมาคอร์ที่มีราคาแพง ๆ ตัวหนึ่งเป็นล้านบาท
 แต่ซื้อเข้ามาแล้วสมมติว่าซื้อมา ๑๐ ตัว ก็มีชาวบ้านสนใจไปซื้อมาต่อแต่ไม่สามารถที่จะโอน
 ตัวนกมาได้ เอาตัวนกมาให้แต่ทะเบียนยังไม่โอน พอออกลูกเสร็จแล้วพอมันออกไปก็ไม่สามารถ
 ที่จะขายไปต่างประเทศได้เพราะคนซื้อเข้ามาคนแรกไม่ยอมลดจำนวนตัวนกที่ซื้อมา วันนี้
 ท่านทราบไหมครับว่าการที่ต่างประเทศมาซื้อสัตว์ป่าของเรา ซึ่งสัตว์ป่าในวันนี้มีแบบที่เลี้ยง
 โดยถูกกฎหมายกับเลี้ยงที่ไม่ถูกกฎหมาย ผมอยากจะทำให้ถูกกฎหมายเสีย เมื่อเราทำถูกกฎหมาย
 แล้วจะเป็นรายได้มหาศาล วันที่ตลาดนัดจตุจักรมีการจำหน่ายนกหรือสัตว์เลี้ยงที่ถูกกฎหมาย
 และไม่ถูกกฎหมายด้วย อาทิตย์หนึ่งวันเสาร์ ๑๐ ล้านบาท วันอาทิตย์ ๑๐ ล้านบาท เดือนหนึ่ง
 ๔ อาทิตย์ ๘๐ ล้านบาท ปีหนึ่งเป็นพันล้านบาท ถ้าเราส่งเสริมดี ๆ นกขุนทองตัวหนึ่ง
 ๕๐๐,๐๐๐ บาท วันนี้ผมเพาะเลี้ยงเสือจาก ๒ ตัววันนี้มีมากมายครับ เราส่งเสริมการเลี้ยง
 เมื่อเราเลี้ยงแล้วเราจะไปทำอะไร เมื่อมีมาก ๆ ก็ส่งเสริมการท่องเที่ยว วันนี้ชาวต่างประเทศ
 รู้จักจังหวัดเชียงใหม่เพราะมีคัมเสื่อแมริ่มให้นักท่องเที่ยวไปถอดไปอุ้มเสื่อได้ ซึ่งเราบอกว่า
 เสื่อมันอันตรายแต่เรามาทำให้เขาน่ารัก เรามาส่งเสริมให้ถูกกฎหมาย เรามาส่งเสริม
 การท่องเที่ยวครับ วันนี้มีเด็กนักเรียนจากประเทศอังกฤษต้องจองทุกเดือนกันยายน
 ปีละ ๑๐,๐๐๐ คนเพื่อจะมาเที่ยวประเทศไทย ที่จะมาเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่แล้วจะไปเล่นกับเสื่อ
 จึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า วันนี้เมื่อมีการประชุมที่ประเทศไทยแล้วก็อยากจะให้
 เขาไปดูงานที่บ้านเรา ไปดูการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงนกแก้วมาคอร์ของอดีตรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทยมีเป็นร้อย ๆ ตัว ไปดูการเพาะเลี้ยงเสือ ไปดูการเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าต่าง ๆ
 ที่เราเลี้ยงอยู่ในวันนี้ ให้เขาสมาคุดว่าเมื่อมีจาก ๑ ตัว เป็น ๑๐ ตัว จาก ๑๐ ตัว เป็น ๑๐๐ ตัว
 จาก ๑๐๐ ตัว เป็น ๑,๐๐๐ ตัว จาก ๑,๐๐๐ ตัว เป็น ๑๐,๐๐๐ ตัว ผมเชื่อว่าไม่มีวันสูญพันธุ์
 แน่นนอน ใครที่มีรัฐบาลก็ติดเครื่องหมาย นกกรงหัวจุกก็ติดห่วงขาจะเก็บก็บาทก็บาทก็ไป
 กวางจะทำอย่างไร ก็ติดไมโครชิพ (Microchip) ทุกตัวมีไมโครชิพหมดไม่สามารถที่จะ

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๔๓/๒

ลักลอบได้เราก็อขายได้ วันนั้นกเอาไปไม่ได้เขาซื้อไข่ นกแก้วมาคอร์ตัวละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท
ซื้อไข่ฟองละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านชูวิทย์ครับ เอาเรื่อง
ที่เกี่ยวกับไซเตสครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) :
ถ้าอย่างนั้นก็จบแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : หหมดผู้อภิปรายแล้วนะครับ
ผมปิดการอภิปรายแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ในนามคณะรัฐมนตรี ก็ต้องขอตอบคำถามของเพื่อนสมาชิกที่ได้ตั้งคำถามหลายประเด็น
ผมเองก็อยากจะขออนุญาตกราบเรียนตอบเป็นภาพรวม

ในส่วนที่ท่านสมาชิกทั้งหลายได้ถามว่าเกี่ยวกับการประชุมครั้งนี้
ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์อย่างไร คือการเตรียมความพร้อมก็อยากจะเรียนว่า
ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเราได้มีการลงเว็บไซต์ (Web site)
ในการประชาสัมพันธ์คู่ขนานกันไปตั้งแต่เริ่มต้นที่เราว่าจะมีการประชุม แต่อย่างไรก็ตาม
เราลงเว็บไซต์แล้วถ้าเราได้รับความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้ส่วนทางด้านการประชาสัมพันธ์
ในด้านทีวีก็ดี ในด้านป้ายโฆษณาที่ดี เราก็จะติดตามมาเพราะเราจะต้องได้รับความเห็นชอบ
จากรัฐสภาของเราแห่งนี้เสียก่อนคือในส่วนนี้

อีกส่วนหนึ่งที่สมาชิกหลายท่านได้กังวลเกี่ยวกับข่าวว่ามีไม้ของกลางก็ดี
จะเป็นไม้พะยูนก็ดี หรือเป็นไม้ของกลางชนิดอื่น ๆ ก็ดี ที่ทางกรมป่าไม้ก็ดี หรือกรมอุทยานแห่งชาติ
สัตว์ป่า และพันธุ์พืช หรือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ยึดมาเป็นของกลาง
แล้วจะมีการประกวดหรือมีการประมูลขายนั้น -----

ก็อยากจะกราบเรียนว่าข้อมูลที่ตรงนั้นยังไม่เป็นข้อมูลที่แท้จริงนะครับ ผมอยากจะเรียนข้อมูลที่แท้จริง ผมเองนั้นอยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกทั้งหลายว่า ไม้ของกลางที่ยึดมาทั้งหมดถือว่าเป็นของกลางหรือถือว่าเป็นของหลวงจะยังไม่มีการประมูลใด ๆ ทั้งสิ้น ก็อยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้สบายใจว่าไม้ของกลางที่จะไปทำได้นั้นจะต้องได้รับการอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งกำกับดูแลอยู่ ส่วนที่จะไปดำเนินการอย่างนั้นอาจจะไปบำรุงสาธารณูปโภคต่าง ๆ นั้นก็ต้องได้รับความเห็นชอบก่อน ก็อยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้สบายใจ และอีกส่วนหนึ่งเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมครั้งนี้ มีเพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้เป็นห่วงเป็นใย ก็อยากจะกราบเรียนว่าในส่วนเงินที่จะมีการจัดประชุมไซเตสครั้งนี้ใช้งบประมาณ ปี ๒๕๕๖ เป็นเงิน ๑๙๕.๕ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจัดการประชุม แล้วก็จัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ประมาณ ๑๐๓ ล้านบาท ค่าเช่าสถานที่ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ๓๔ ล้านบาท และค่าประชาสัมพันธ์ ๒๔.๕ ล้านบาท และค่ารักษาความปลอดภัยด้านการจราจรอีก ๑๐ ล้านบาท และค่าบริการสำนักงานจัดประชุม คอป ๑๖ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ค่าใช้จ่ายสำหรับสำนักเลขาธิการไซเตสอีก ๒๓ ล้านบาท รวมแล้ว ๑๙๕.๕ ล้านบาท ซึ่งจะมีรูปคณะกรรมการในการที่จะดูเงินตรงนี้ ก็อยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้สบายใจ ส่วนประเด็นที่เพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือได้ให้ข้อท้วงติง ก็อยากจะกราบเรียนว่าทางคณะรัฐมนตรีเองโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมครั้งนี้ ก็อยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกได้สบายใจว่าทางเราเองก็จะได้รับฟังปัญหาของพวกท่านทั้งหลายที่ได้เสนอแนะและให้ข้อท้วงติง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลและต่อประเทศไทยนะครับ ก็พร้อมที่จะรับฟังข้อเสนอ ข้อติติงนำไปเป็นการที่จะไปร่วมประชุมในครั้ง นี้ ก็ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่ได้ให้ข้อท้วงติงในครั้ง นี้ และข้อเสนอแนะในครั้ง นี้ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ เป็นกรอบที่ ๒๓ ซึ่งท่านสมาชิกอภิปรายและท่านรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้ความเห็นชอบร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมสมัชชาสามัญภาคอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่า

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กฤษณิษฐ์ ๔๔/๒

ที่ใกล้ศูนย์พันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๓ และ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย วันที่ ๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ก่อนที่จะลงมติ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม เชิญเข้าห้องประชุมครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมนะครับ เพราะต่อไปจะเป็นการลงมติให้ความเห็นชอบในกรอบที่ ๒๓ นะครับ เมื่อท่านเข้ามาแล้วขอความกรุณาทุกท่านได้แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติต่อไป -----

เชิญแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนไหมครับ เชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ
เมื่อท่านเข้ามาแล้วก่อนจะลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมโดยท่านแสดงตนก่อนครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้ว
ผมจะใช้เวลาอีกสักพัก ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ ขอขอบคุณด้วยความรวดเร็วครับ
เมื่อแสดงตนเรียบร้อยแล้วส่งผลการแสดงตนครับ สมาชิกแสดงตนทั้งสิ้น ๓๕๘ ท่าน
เป็นอันครบองค์ประชุมครับ

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๔๕/๒

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุม นะครับ ขอเชิญท่านใช้สิทธิ นะครับ ถ้าท่านเห็นชอบกับกรอบเจรจาตามกรอบที่ ๒๓ นี้ ถ้าผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงท่านกดปุ่ม งดออกเสียงเชิญลงมติทุกท่านครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านผู้ใดยังไม่ลงมติและประสงค์จะลงมติครับ ถ้าผมสั่งยุติการลงมิติต่านจะขออีกไม่ได้ นะครับ ท่านผู้ใดที่ยังไม่ลงมติและประสงค์จะลงมติครับ เมื่อลงมติเรียบร้อยแล้วทุกท่าน นะครับ ปิดการลงมติส่งผลได้ครับ สมาชิกทั้งสิ้น ๔๔๕ ท่าน เห็นชอบกับกรอบร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ๔๓๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ นะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในกรอบที่ ๒๕ กรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลง
เป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้
กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU)
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในนามคณะรัฐมนตรี ขอเสนอเรื่องกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) กรอบการเจรจาดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการไทยที่จะส่งออกไม้ไปยังตลาดของสหภาพยุโรปตามระเบียบอียู (EU) ที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้ผู้นำเข้าสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ของยุโรปมีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่นำเข้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยที่จะส่งไม้และผลิตภัณฑ์ไปยังตลาดอียู -----

และยังส่งผลผูกพันงบประมาณของรัฐในการจัดทำระบบการตรวจสอบและจัดตั้งหน่วยงาน ออกใบรับรอง นอกจากนี้ประเทศไทยมีการแก้ไข พ.ร.บ. สวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้สอดคล้อง และเป็นส่วนหนึ่งของระบบ และเป็นส่วนสำคัญของการเจรจาข้อตกลงดังกล่าว จึงเข้าข่าย หนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่คณะรัฐมนตรีจะต้องเสนอกรอบการเจรจาให้รัฐสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายไหมครับ ท่านกรุณายกมือขึ้นนะครับ ท่านครับ เมื่อรอบที่แล้วมีสมาชิกอภิปราย ใช้เวลาทั้งหมด ๑ ชั่วโมง ๑๗ นาที ผมเฉลี่ยแล้วก็คือท่านละ ๗ นาที เพราะฉะนั้นผมขอหารือ ที่ประชุม ขอกำหนดเวลาท่านละ ๗ นาทีได้ไหมครับ ถ้าไม่ขัดข้องผมจะเริ่มที่ท่านนริศ ก่อนเลยนะครับ ขอให้เจ้าหน้าที่ตั้งเวลาท่านละ ๗ นาที และท่านสมาชิกท่านใดจะประสงค์ อภิปรายมาแจ้งได้ที่ตรงด้านหน้า เชิญครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตได้อภิปรายกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลง เป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้ กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้กรอบในการเจรจาทั้งหมดกระผมเห็นด้วยที่จะให้รัฐบาลไปเจรจา แต่ว่า จะมีปัญหาในรายละเอียดบ้างบางประการที่เป็นความห่วงใยที่กระผมขออนุญาตที่จะอภิปราย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับรัฐมนตรีและผู้เจรจากับอียู กราบเรียนท่านประธานว่าประเทศเรามีปัญหา เรื่องที่ดิน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของไม้และผลิตภัณฑ์ เพราะว่าการที่ต้องรับรองกับอียู มันต้องรับรองแหล่งที่มาของไม้และของผลิตภัณฑ์ ประเทศไทยมีรูปแบบที่ดินที่หลากหลายมาก มีทั้งป่าสงวนแห่งชาติ มีทั้งอุทยานแห่งชาติ มีทั้งเขตรักษาพันธุ์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ที่สาธารณประโยชน์ ทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ ส.ป.ก. และที่เอกสารสิทธิ ซึ่งเราอธิบายกับอียู อธิบายกับต่างชาตินี้ยากมากครับว่าไม้ของเรานี้มาจากที่ดินแบบไหน อย่าว่่าต้องอธิบาย กับชาวต่างชาติเลย กับอียูเลย เราอธิบายกันในประเทศไทยนี้ก็มีปัญหาค่ะครับ เขาไม่รู้เรื่องที่ดินเรา มันมีหลายประเภทหลายแบบมากเกินไป ในบางประเทศมันมีแค่ ๒ แบบ

๑. ที่หลวงกับที่เอกชน ไม่ใช่ที่หลวงเป็นที่เอกชน รั้งวัดเฉพาะที่หลวง ที่เหลือเป็นเอกชน หรือรั้งวัดไว้เฉพาะที่เอกชนที่เหลือเป็นที่หลวง แต่ของเรานี้มันมี ๗-๘ รูปแบบ ซึ่งผู้ไปเจรจาจะต้องใช้ความพยายาม ใช้ความรู้ใช้ความสามารถเป็นอย่างยิ่ง ในการไปเจรจาส่งแหล่งที่มาของไม้และผลิตภัณฑ์ไม้จากประเทศไทย และไม่เพียงเท่านั้นนะครับ ไม้เองประเทศไทยก็มีหลายแบบอีก มีหลายกฎหมายขึ้นมารองรับไม้ อย่างน้อยที่สุดไม้หวงห้าม ประเภท ก มีถึง ๑๕๘ ชนิด การทำไม้ประเภท ก ได้ต้องได้รับสัมปทานจากรัฐ ซึ่งขณะนี้ ประเทศไทยก็ไม่มีสัมปทานจากรัฐ

๒. ไม้หวงห้ามประเภท ข มี ๑๘ ชนิด ซึ่งหากมีการขออนุญาตทำไม้ต้องถือว่าเป็นไม้อนุญาตโดยรัฐมนตรีเป็นกรณีพิเศษเท่านั้นมี ๑๓ ชนิด กับไม้นอกประเภทหวงห้าม ผมคิดว่าการเจรจาของคณะเจรจาเรื่องไม้หวงห้ามประเภท ก ในประเทศไทยไม่มีปัญหาเท่าไรครับ ต่างชาติเขาเข้าใจได้ อียูนี้เข้าใจได้ว่าไม้หวงห้ามประเภท ก นี้เป็นอะไร รวมทั้งไม้หวงห้ามประเภท ข ๒ กลุ่มนี้รวมกันเป็นไม้หวงห้ามอียูเข้าใจได้ ตลาดต่างประเทศเข้าใจได้ แต่ว่าไม้นอกประเภทหวงห้ามนี้แหละครับ -----

โดยเฉพาะไม้ยางพารา ในประเทศไทยไม้ยางพาราเป็นไม้นอกประเภทหวงห้าม ไม่หวงห้าม ไม่เป็นประเภท ก ไม่เป็นประเภท ข แต่ว่าไม้ยางพาราในประเทศไทย ๖,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ เกือบครึ่งหนึ่งทำนประธานครับ อยู่ในที่ที่ไม่ใช่เอกสารสิทธิ อันนี้มีปัญหาที่จะไปรับรองการเป็นไม้ การไปรับรองแหล่งที่มา การรับรองไม้ยางพาราก็ไม่มีปัญหาเท่าไร ต่างชาติเขารู้จักดี โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอเมริกาได้รู้จักดีครับ เพราะว่าเขาเป็นเจ้าของดั้งเดิม แหล่งที่มาจากเขา เขาสามารถรับรองชนิดพันธุ์ไม้ยางพาราเป็นสินค้าไปยังตลาดอียูได้ แต่ว่าประเทศไทย ไม้ยางพาราขึ้นในอุทยานแห่งชาติหลายแสนไร่ อันนี้ทำออกไม่ได้แล้วรัฐบาลจะอย่างไร จะเจรจาเรื่องนี้อย่างไร ๒. ที่สำคัญที่สุดคือไม้ยางพาราที่อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติ อันนี้จำนวนมาก ทำนประธานครับ อยู่ในทุกภาคของประเทศ แล้วเราจะไปเจรจาเพื่อที่จะนำไม้ยางพารา ผลิตภัณฑ์ไม้ยางพาราส่งขายในตลาดอียูหรือตลาดส่งออกนอกประเทศได้อย่างไร นี่เป็นเรื่องใหญ่ สำหรับผู้เจรจา เพราะว่าแม้ตัวไม้ยางพาราไม่เป็นไม้หวงห้ามโดยตัวของมันเอง แต่ว่าไม้ยางพารา ขึ้นในที่ป่าสงวนแห่งชาติอนุญาตไม่ได้ อียูไม่อาจจะรับรองสิ่งเหล่านี้ได้ เพราะเขาก็รู้ว่า ป่าสงวนแห่งชาติไม้ที่ขึ้นเป็นไม้หวงห้าม ที่นี้การทำไม้ยางพาราซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มาก ขณะนี้ พี่น้องประชาชนชาวสวนยางพาราที่มีอยู่ในป่าสงวนแห่งชาติสงเคราะห์การทำสวนยางยังไม่ได้ อายุ ๓๐ ปีแล้วน้ำยางเริ่มหมดแล้ว ต้องโค่นตัดทำใหม่ ต้นไม้จะมีมูลค่ามหาศาลมากสำหรับ ๖,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ แต่ว่าอยู่ในป่าสงวนแห่งชาติประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่กว่า อันนี้มีมูลค่ามาก แต่ถ้าสมมติว่าเราส่งออกไม่ได้มันก็ไม่มีมูลค่านะครับ ซึ่งทำอย่างไรรัฐบาลต้องหาทางออก เรื่องนี้ให้ได้ ผมเรียนท่านประธานครับ ฝ่ายท่านรัฐมนตรีว่าทางออกสำหรับความเห็นผม ในขณะนี้ มี ๒ ทาง ๑. มีระเบียบให้ทำไม้ทั่วไปในป่าสงวนแห่งชาติ ให้เอาระเบียบนั้นมาทำกับ ไม้ยางพารา กับ ๒. ให้คนที่ทำสวนยางอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติได้เข้าไปเสียก่อน แล้วทำไม้ออก หลังจากทำไม้เสร็จนั้นจะให้เขาต่อหรือไม่อีกเรื่องหนึ่ง นี่พอเป็นทางออก ให้กับพี่น้องเกษตรกรได้อยู่บ้าง แม้เป็นช่องเล็ก ๆ แล้วก็อาจจะมีความหวาดจะทำให้คนมาบุกรุก เพิ่มเติมขึ้นมากกว่าเดิมหรือไม่อีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าทางออก ๒ ทางที่จะทำไม้ยางพาราออกมา เพื่อลดบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องชาวสวนยางได้มีเพียง ๒ ทาง และ ๒ ทางนี้เท่านั้น ที่จะทำให้อียูเป็นผู้รับรองไม้ และรับรองแหล่งที่มาสำหรับไม้ยางพาราโดยอื่นผมไม่คิดใจ ผมเห็นด้วยให้ความเห็นชอบกับกรอบการเจรจานี้แน่นอน แต่ฝากผู้เจรจาเท่านั้นว่า

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๔๗/๒

กรณีไม้ยางพาราเป็นกรณีละเอียดอ่อน เพราะตัวไม้ยางพาราไม่ใช่เป็นไม้หวงห้ามก็ตาม แต่ว่าไม้ยางพาราส่วนใหญ่ในประเทศไทยอยู่ในป่าสงวนแห่งชาติซึ่งการเจรจาต้องใช้ความรู้ ความละเอียดอ่อน และความสามารถเป็นอย่างมากในการเจรจา กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ อาจารย์สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขอร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นในกรอบการเจรจาการจัดทำ ข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปหรืออียู ดิฉันในฐานะที่ทำงานด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และเป็นประธานคณะอนุกรรมการทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ของวุฒิสภา ได้เห็นกรอบการเจรจาจากการที่รัฐบาลได้ให้ข้อมูลเมื่อวันศุกร์นั้น จากกรอบ การเจรจาในการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาลและการค้าระหว่างไทยกับอียูนั้น -----

ดิฉันอ่านกรอบการเจรจา ๗ ข้อที่รัฐบาลนำเสนอในวันนี้ก็น่าจะยอมรับได้ในระดับหนึ่ง แต่สิ่งที่ดิฉันกังวลก็คือว่าเมื่อรัฐบาลได้ให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมไม้เพื่อการส่งออกไปยังยูเอชดีสะดวกอย่างนี้ทำให้กังวลว่าป่าไม้ซึ่งทุกวันนี้ก็ถูกลักลอบตัดไม้เป็นจำนวนมาก อยากจะบอกว่าทุกวันนี้ทุกวันนี้ก็ได้ แล้วทุกพื้นที่ของผืนป่าในประเทศไทยที่ได้รับรายงานอยู่เป็นประจำ เพราะฉะนั้นรัฐบาลจะมีมาตรการอย่างไรในเมื่อเราเปิดกรอบเจรจาในเรื่องนี้ขึ้นมา เราจะมีมาตรการอย่างไรที่จะทำให้การดูแลป่าไม้ที่จะถูกนำเป็นสินค้าส่งออกกับอียูนั้นอยู่ในกรอบในมาตรการที่ได้รับการดูแลมากกว่านี้

และอีกประการหนึ่งนั้น ดิฉันต้องการให้รัฐบาลทำให้เห็นเป็นรูปธรรม มิใช่เป็นแต่เพียงตัวหนังสือที่อยู่ในกรอบการเจรจา นั่นก็คือว่าเมื่อประเทศไทยกับอียูได้มีการตกลงในกรอบเจรจาเรื่องนี้แล้วนั้นการลักลอบการตัดไม้ทำลายป่า การบุกรุกทำลายป่า การทำไร่เลื่อนลอย เหล่านี้มันจะลดน้อยลงหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันได้ลงพื้นที่ที่จังหวัดในแถบภาคใต้ของภาคอีสานในอุทยานแห่งชาติหลายแห่ง เพราะได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านเรื่องการถูกลักลอบตัดไม้พะยุงทุกวันจนทนไม่ได้จึงต้องมาร้องเรียน ดิฉันบอกได้เลยว่า ณ วันนี้ไม้พะยุงซึ่งอยู่ในป่าสงวนแห่งชาตินั้นไม่มีแล้ว จะมีเหลืออยู่ก็ในอุทยานแห่งชาติเท่านั้นแล้วในอุทยานแห่งชาติถ้าท่านสมาชิกได้อ่านหนังสือพิมพ์มติชนก็จะเห็นว่าอุทยานแห่งชาติเขาพระวิหารซึ่งเป็นแหล่งที่มีไม้พะยุงมาก หัวหน้าอุทยานก็ได้ร้องแล้วว่าไม่สามารถมันมีการลักลอบตัดตลอดเวลาแทบจะไม่มีความสามารถที่จะดูแลผืนป่าแห่งนี้ได้ เพราะว่ามีการลักลอบตัดไม้พะยุงตลอดเวลา ไม่ใช่เฉพาะคนในพื้นที่หรือคนในประเทศไทยเท่านั้น คนต่างชาติ ในเพื่อนบ้านก็ลักลอบเข้ามา ดิฉันลงพื้นที่ได้เห็นไม้พะยุงซึ่งเป็นของกลางที่ทางเจ้าหน้าที่จับยึดได้จำนวนมากมายจนอยากจะเรียกว่าไม่มีที่เก็บ แล้วเป็นภาระให้กับเจ้าหน้าที่ด้วย พอหายก็ไม่ได้ ขายก็ไม่ได้เพราะเป็นสมบัติของหลวงของชาติ แล้วก็ยังเป็นของกลางคดียังไม่เสร็จบ้างละ บางคดีก็เสร็จสิ้นแล้วแต่ก็ไม่รู้จะไปทำอย่างไร เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อรัฐบาลได้เสนอกรอบการเจรจาที่เราจะทำความตกลงกับอียูด้วยความสมัครใจนี้อยากให้เราได้ประโยชน์จากการไปทำกรอบการเจรจาครั้งนี้ โดยเฉพาะด้วยเรื่องของไม้ที่ผิดกฎหมายว่าเราจะทำอย่างไร มีทางออกอย่างไรกับไม้ที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ ไม้พะยุงที่เป็นของกลางที่เป็นภาระ ที่เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบอกว่า

ยังไม่มีใครไปทำอะไร ยังอยู่ ยังอยู่ดีอยู่ อันนี้มันเป็นภาระว่ารัฐบาลจะหาทางออกว่าในการที่เราไม่พ่ายซึ่งเป็นของกลางมากมาย เราจะทำอย่างไร จะขาย จะแปรรูปโดยการเป็นสินค้าส่งออกให้อียูได้ไหมอะไรทำนองอย่างนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดิฉันอยากรับฟังจากรัฐบาลว่าเมื่อเราทำกรอบเจรจาเรื่องนี้ขึ้นมาซึ่งดิฉันเห็นด้วยว่าเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย แต่เราจะทำอย่างไรให้ได้ประโยชน์มากที่สุดจากการที่เราทำกรอบเจรจาครั้งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมเหลือผู้อภิปราย ๒ ท่านก็คือท่านอรรถวิรัช กับ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ถ้าท่านประสงค์จะอภิปรายนะครับ ท่านวิรุฬห์ครับ ท่านมาแจ้งไว้ข้างหน้านะครับ แจ้งชื่อที่เจ้าหน้าที่เลย ต่อไปท่านอรรถวิรัช สุวรรณภักดีเชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ในเรื่องของประเด็น
 กรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership
 Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าระหว่าง
 ประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) ผมมีประเด็นสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ เพราะว่าเมื่อดูใส่ใน
 เป็นภาษาชาวบ้านก็คือไม่ผิดกฎหมายเอาไปขายในยุโรปไม่ได้ พุดง่าย ๆ ก็คือจะเป็นตัวบอกว่า
 ถ้าถิ่นที่มาของไม้ในประเทศไทยถ้าตัดอย่างผิดกฎหมาย แปรรูปไปเป็นอะไรก็แล้วแต่
 ส่งเข้าไปในยุโรปทำไมไม่ได้ทั้งสิ้น อันนี้คือหัวใจหลักของกรอบการเจรจาฉบับนี้ ซึ่งแน่นอน
 กรอบการเจรจาตามมาตรา ๑๙๐ ก็เพียงแต่กำหนดหลักการเอาไว้กว้าง ๆ แล้วก็ขออนุมัติ
 ความเห็นชอบจากรัฐสภาให้เรียบร้อย จากนั้นไปก็คงจะไปเจรจากัน เจรจากันเสร็จพอถึงเวลา
 จะทำหนังสือสัญญากันจริง ๆ ก็จะกลับเข้าสู่รัฐสภาแห่งนี้อีกรอบหนึ่ง คราวนี้กรอบการเจรจา
 ครั้งนี้ก็จะเป็นการนำร่องเพื่อให้กับท่านรัฐมนตรี รัฐบาลไปทำการเจรจากับอียูเขา
 ผมฝากเป็นประเด็นสำคัญซึ่งสั้น ๆ ไม่ยาวก็คือว่าไม่ผิดกฎหมายในประเทศไทย ต้องเรียนท่านว่า
 นิยามเวลาท่านเจรจาขอให้ชัด เพราะมีไม้บางประเภทเช่นไม้ยางอย่างนี้ที่อาจจะได้รับ
 การอนุญาตให้ปลูกในเขตป่าสงวน แล้วก็ประเทศไทยมีก็เขตละครับ ถ้าเกิดว่ามีการปลูก
 แบบผิดกฎหมายแต่มีการอนุญาตให้เกิดดำเนินการได้ ขั้นตอนแบบนี้ท่านต้องให้ข้าราชการ
 ลิสต์ (List) ออกมาให้ชัดเจนว่าที่ได้รับการอะลุ่มอล่วยแบบนี้ถือว่าไม่ผิดกฎหมาย
 ตามข้อตกลงเจรจาฉบับนี้แค่นั้นเองครับ แล้วนี่เป็นสาระสำคัญ เพราะไม่อย่างนั้นพี่น้องประชาชน
 ที่ปลูกต้นไม้ในเขตที่ได้รับการผ่อนปรน อุทยานก็ดี เขตป่าไม้ก็ดี พวกนี้จะได้นำส่ง
 ออกไปขายได้ในต่างประเทศ

สาระสำคัญต่อมาก็คือว่าขั้นตอนในการปฏิบัติของหน่วยงานราชการ
 ในการตรวจสอบที่มาที่ไปของไม้ว่าไม้นั้นมีความถูกต้องกฎหมาย ผิดกฎหมายอย่างไร ระบบพวกนี้
 ท่านก็ต้องเตรียมความพร้อมด้วย ซึ่งถ้าเป็นไปได้ผมเชื่อว่าที่ผมได้กล่าวมาท่านรัฐมนตรี
 คงทราบอยู่แล้วว่าคงได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ ถ้าเป็นไปได้อยากให้อธิบายรัฐสภา
 สักนิดครับว่าการเตรียมความพร้อมเรื่องที่มาของไม้เป็นอย่างไร และเรื่องที่ผมได้กล่าวไป
 ท่านมีความเห็นอย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิยม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณท่านอรรถวิรัชศรีรับ
พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ เขียวศรีรับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ไปร่วมงานแสดงสินค้าเฟอร์นิเจอร์ไทย (Furniture
Thai) ที่มีชื่อภาษาอังกฤษว่า ไทยแลนด์ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล เฟอร์นิเจอร์ แฟร์ (Thailand
International Furniture Fair) การจัดงานครั้งนั้นก็มีคนชื่นชมมากเพราะนาน ๆ เราจะได้
อวดชาวโลกเขาที่ว่าเรามีขีดความสามารถในการทำอะไรมั่ง แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ
เพราะว่าหลังจากการจัดงานครั้งนั้นก็มีการไปเขียนว่าเขาตรวจพบแปลกใจว่าประเทศไทย
ห้ามนำเข้าไม้จากพม่า แต่เขาไปเจอเฟอร์นิเจอร์ (Furniture) ไม้สักซึ่งมาจากพม่า
ผมก็ไม่ทราบว่ายายาวของต่างประเทศคนนั้นไปสืบมาได้ยังไง แล้วก็เอาเรื่องนี้ไปใส่ไว้
ในอินเทอร์เน็ต (Internet) ท่านประธานไปเปิดดูได้ นะครับ เพราะฉะนั้นมันก็จะเกิดผลกระทบ
อย่างมากในการที่จะไปเจรจาข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในการบังคับใช้
กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป กฎหมายฉบับนี้
เขาเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า เฟล็กที (FLEGT) ครับ ย่อมาจาก ฟอเรสต์ ลอว์ เอนฟอร์ซ
เมนต์ กัฟเวอร์แนนซ์ แอนด์ เทรด (Forest Law Enforcement Governance and Trade)
ท่านประธานครับ ผู้ที่อภิปรายหลายท่านก็ได้ชี้แจงให้รัฐสภาได้ทราบแล้วนะครับว่าประเทศไทย
เรามีปัญหาในเรื่องการตีความเรื่องที่ดิน แล้วเรารู้กันอยู่เต็มอกว่าขณะนี้ป่าไม้ในประเทศไทยนั้น
แทบไม่มีเหลืออยู่แล้ว เราก็ลักลอบทำลายป่าอะไรกันจนเป็นที่น่าอึดหนาระอาใจ เพราะเรื่องนี้
เวลาสืบไปสัก ๆ แล้วมันหนีไม่พ้นว่ามาจากการเมืองที่ล้มเหลวต้องการจะหาเงิน ทุกคนที่มี
อำนาจอะไรต่าง ๆ ก็จะพยายามสร้างตราบนี้ แก๊ยกครับ แต่ทั้งหมดที่เราทำอยู่ในประเทศ
อำนาจที่มีอยู่อาจจะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐหรือว่าใครก็แล้วแต่ไม่สามารถที่จะเอาผิดท่านได้

แต่เดี๋ยวนี้โลกมันเปิดนะครับ ฝรั่งเศสจะรู้ความไม่ตีต่าง ๆ มากกว่าเรามากนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ท่านประธานครับ ที่นี้ผมก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ ท่านช่วยอธิบายให้รัฐสภา ได้ทราบสิว่าเหตุใดจึงใช้การเจรจาครั้งนี้เป็นแบบความสมัครใจ คำถามง่าย ๆ ทำไมถึงต้องใช้ความสมัครใจ ทำไมไม่บังคับมาเลยเหมือนที่เคยทำ ฝรั่งเศสฉลาดกว่าเรามากเราอย่าไปอวดฉลาดว่าเราเก่งกว่า เราต้องยอมรับเรามีปัญหามาก เราทะเลาะกันเองมาก เพราะฉะนั้นมันก็เป็นอย่างนี้นะครับ ทำไมเขาถึงต้องใช้ความสมัครใจ ก่อนที่จะดำเนินการครั้งนี้ผมคิดว่าในการเจรจาทั้งหลายฝรั่งเศสก็คงจะเล็งแล้วว่าผลประโยชน์ของชาติเขาคืออะไร เพราะฉะนั้นเขาสามารถที่จะดำเนินการทุกอย่างเพื่อประโยชน์ของเขา ตรงกันข้ามกับเราซึ่งผมจะไม่ขออนุญาตพูดในทางที่ทำให้เสียกำลังใจนะครับ ขณะนี้รัฐบาลก็ชูประเด็นว่าเราต้องคิดบวก แต่เราก็อย่าหลอกตัวเอง ท่านประธาน ในการที่จะไปเจรจาครั้งนี้ผมมีข้อเสนอแนะสั้น ๆ หลายข้อด้วยกัน

ข้อแรก ผมอยากให้คณะผู้ไปเจรจาต้องประกอบด้วยบุคคลที่รู้เรื่องที่ดิน รู้เรื่องป่าไม้ รู้ปัญหาต่าง ๆ โดยละเอียด โดยมีข้อมูล

ข้อที่ ๒ จะต้องรู้เรื่องผู้ประกอบการ เราก็ทราบอยู่แล้วใช้ไหมว่าผู้ประกอบการไทยเมื่อไม้เมืองไทยไม่มีก็แอบไปเอาจากที่โน่นที่นี้อะไรมาตามเรื่อง เรื่องนี้เราจะไปตัดเขาออกก็ไม่ได้นะครับ ผู้ประกอบการก็เหนื่อยเขาต้องเสียอะไรต่าง ๆ กว่าที่จะตั้งโรงงานอะไรต่าง ๆ ได้ มันต้องใช้ทุนมหาศาล ฝรั่งเศสเหมือนเรานี้นะครับ แต่ความแนบเนียนเขามากกว่า ของเรานี้ก็ไปกันอย่างทีอ ๆ เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องการตัดไม้ทำลายป่าอะไรต่าง ๆ ท่านผู้ไปเจรจาก็คงไม่ต้องไปพูดในเวทีนี้นะครับ แต่ท่านต้องรู้ ต้องหาช่องทางสิ่งนี้ไม่ทำให้ประเทศไทยเราต้องเสียหายมาก

ข้อที่ ๓ ผู้ที่ไปเจรจาควรจะต้องรู้ว่ามาตรการ ๗ ประกาศ ซึ่งพลิกที่ออกมา มันมีอะไรบ้าง

ข้อ ๑ ก็คือการให้ความช่วยเหลือประเทศที่ผลิตไม้ นี่ฝรั่งเศสเขียนนะครับ ของเขามีระบบฟอเรสติง (Foresteing) ซึ่งดีนะครับ ฟอเรสเตชัน (Forestation) อะไรต่าง ๆ ผมอาจจะใช้ภาษาอังกฤษซึ่งผิดไปนะครับ ผมเห็นมาแล้วเขามีการที่จะปลูกป่าไม้ทดแทนอะไรต่าง ๆ เขาตัดไม้สนซูปดีใช้ ๓๐ ปีปลูกบ้านยังไม่ผุเหมือนเรา

ข้อ ๒ กิจการส่งเสริมการค้าไม้ที่ถูกกฎหมาย

ข้อ ๓ การส่งเสริมนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐ อันนี้ของฝรั่งเป็นมาตรการของเฟล็กที

ข้อ ๔ การสนับสนุนต่อการริเริ่มในภาคเอกชน มันก็จะเกี่ยวกับผู้ประกอบการของเรา นะครับ

ข้อ ๕ การให้ความมั่นใจทางการเงินและการลงทุน ตอนนี้อยู่ก็ไม่ได้ ร่ำรวยอะไรมาก ขณะนี้ก็ไม่ทราบว่าเจ๊งเมื่อไร นะครับ

ข้อ ๖ นำห่วงครับ การบังคับใช้กฎหมาย ประเทศไทยเรามีเคราะห์กรรมตรงเรื่องนี้ นะครับ กฎหมายผ่านสภาไม่รู้ก็บังคับใช้เท่ากับศูนย์

ข้อ ๗ การจัดการปัญหาไม้ที่มีการนำไปใช้สนับสนุนทางการเงินในกรณีความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ

ทั้งหมดนี้ผู้ที่จะไปเจรจาจะต้องมีความแม่นยำในเรื่องนี้

ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ ขอเสนอให้ผู้ไปเจรจาต้องศึกษาการประชุมระหว่างผู้แทนอยู่กับประเทศต่าง ๆ ทั้งในทวีปเอเชีย ทวีปอเมริกาใต้ และประเทศจีน มันมีการประชุมหลายครั้งเพื่อหาข่าว เพราะว่าการประชุมส่วนใหญ่ก็นั้นอยู่ก็จะเป็นคนที่จัดการตรงนี้ เขาก็จะหาข่าวเชิงลึก เขารู้ว่าประเทศจีนเป็นประเทศที่นำเข้าไม้มากที่สุด ในทวีปเอเชีย แล้วก็เป็นที่แปรรูปด้วย ส่วนใหญ่ประเทศซึ่งระดับพัฒนาต่ำ ๆ แบบเรา แบบประเทศเพื่อนบ้าน ก็ส่งไปที่ประเทศจีน ประเทศจีนแปรรูปก็ส่งไป ต่อไปเมื่ออียู ทิมเบอร์ เรกูเลชัน (EU Timber Regulation) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งจะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๓ มีนาคม ค.ศ. ๒๐๑๓ เมื่อผลบังคับใช้แล้วเขาจะไม่ห้ามโดยตรงที่จะนำเข้าไม้ที่ผิดกฎหมาย แต่เขาจะไปเขียนเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการเขาห้ามเอาผลิตภัณฑ์จากไม้ไปขาย เสร็จแล้วจะมีการตรวจสอบเชิงลึก ตรงนี้จะยุ่ง นะครับ เพราะการตรวจสอบเชิงลึกฝรั่งไม่ได้ทำเหมือนประเทศไทย ไม่มีการลูบหน้าปะจมูก ผู้ประกอบการเราอาจจะซอกซำมากกว่านี้นะครับ

ประการสุดท้าย ท่านประธานครับ ผู้ที่จะไปเจรจานั้นจะต้องแตกฉานในเรื่อง กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ผมขออวยพรให้คณะผู้ไปเจรจา -----

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จิรานุช ๕๑/๑

ทำความสำเร็จมาให้แก่ประเทศไทยและไม่ได้ทำความเสียหายให้แก่ผู้ประกอบการมากนักนะครับ พร้อมทั้งสร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้แก่ประเทศไทยในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไป พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน เชิญท่าน ๗ นาทีครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ เรื่องกรอบการเจรจาเรื่องการค้าไม้ที่ขอบด้วยกฎหมายกับอียู ความจริงแล้วเรื่องนี้ท่านที่เคารพและฝากเรียนท่านไปทางท่านรัฐมนตรีและสมาชิกรัฐสภาได้ทราบด้วยว่า กรอบการเจรจาเรื่องการค้าไม้ที่ขอบด้วยกฎหมายกับอียู มีปัญหาเรื่องใหญ่ยิ่งในเรื่องเจรจาเหมือนกับแพทเอฟ (FATF) ที่เราผ่านมาเรื่องการฟอกเงิน เข้าสภาเราหลายรอบ และโดยมากวัตถุประสงค์ที่อียูออกไปนี้ถ้าจะแปลงง่าย ๆ ก็คือกีดกันทางการค้าแน่ครับ ทำไมผมเรียนให้ทราบว่าอย่างนี้นะครับ ทางคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนของสภาผู้แทนราษฎร ได้รับคำร้องจากกลุ่มผู้ที่ไม่ใช่เศรษฐกิจจากทางภาคเหนือว่าถ้าหากเรื่องกรอบเจรจาหรือที่เรียกว่าเพล็กที ถ้าไปเจรจาอียูแล้วเราไม่รอบคอบ พวกที่ไม่ใช่เศรษฐกิจทั้งหลายจะเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่งนะครับ สิ่งสำคัญที่สุดในเรื่องกรอบการเจรจานี้ ทางคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้เข้าร่วมศึกษากับทางกรมป่าไม้ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กระทรวงอุตสาหกรรม และกลุ่มผู้ทำการปลูกไม้เศรษฐกิจซึ่งเป็นภาคเอกชน สำคัญสำคัญเป็นเรื่องอะไรละครับ ว่าไม้จะส่งเข้าไปอียูจะต้องเป็นไม้ที่ขอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้น และรัฐบาลไทยต้องมีการรับรอง ยกเว้นจะส่งไปได้คือไม้ไผ่กับหวายเท่านั้นเองครับ อย่างอื่นไม่ได้ทั้งสิ้น เดียวนี้ความจริงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่คุมอยู่ก็คือไม้อะไรครับ คือไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่าอุทยานแล้วไม้อีกประเภทหนึ่งก็คือไม้สักกับไม้ยางเท่านั้นครับ เราเอาไม้สักกับไม้ยางเป็นการปลูกป่าตาม พ.ร.บ. สวนป่า ซึ่งกรมป่าไม้ได้มีการส่งเสริมการดำเนินการกรรมวิธีทั้งหลายที่ดำเนินมา ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมา ก็มีปัญหามาน้อยทีเดียวครับ มีท่านสมาชิกรัฐสภาเราห่วงเรื่องยางพารา ความจริงยางพารามันเป็นความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ ท่านก็เป็นห่วงเป็นใยว่าต่อไปยางพาราในป่าสงวนแห่งชาติจะไปทำอย่างไร หรือในป่าอุทยานทำอย่างไร ความจริงมีปัญหา

๑๐๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จึรณูช ๕๑/๒

ตั้งแต่ย่างพาราที่ท่านจะส่งออกไปว่าอันไหนเป็นไม้ป่าสงวนแห่งชาติ อันไหนเป็นไม้ที่ไม่ใช่
ไม้ป่าสงวนแห่งชาติ มีปัญหาครับ เอาละครับ เอาง่าย ๆ ทางภาคอีสานหรือภาคตะวันออก
แค้ไม้ยูคาลิปตัสทุกวันนี้เป็นไม้ที่เราตัดโดยเสรีโดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่ต้องขออนุญาตใคร
ไม่ต้องชนกับใคร และถ้าหากไปเข้าเฟล็กที กระดาษ เยื่อกระดาษที่จะส่งไปมีปัญหาตามมาอีกว่า
ยูคาลิปตัสเป็นไม้ที่ชอบด้วยกฎหมายไหม อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติไหม อยู่ในป่าอุทยานแห่งชาติไหม
เป็นไม้ล้มลุกตัดมาใหม่ ก็มีปัญหาลึกลับ เราได้เข้าไปศึกษานะครับ คณะกรรมการการกฎหมาย
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้เข้าไปศึกษาทั้งภาคอีสาน ภาคตะวันออก เรื่องป่ายูคาลิปตัส
เรื่องยางพาราศึกษาดู มันรวมทั้งไม้หัวไร่ปลายนาทั้งหลายทั้งปวง -----

- ๕๒/๑

ถ้าฝรั่งอียูเขาจะตัดต้นไม้ต้องขออนุญาตนะครับ ในแนวคิดของเขา แต่บ้านเราหัวไร่ปลายนา ไม่ต้องขออนุญาตถ้าไม่ใช่ไม้ยางกับไม้สัก ตัดไปเลย อย่างนั้นผู้ที่จะเข้าไปในการเจรจา ต้องเข้าใจอย่างแท้จริง เรื่องกรอบเจรจาเรื่องค้ากับอียูหรือว่าเฟล็กที กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกับกรมป่าไม้เรื่องป่าไม้ ภาคเอกชน พ่อค้าเฟอร์นิเจอร์ รวมทั้งพวกปลูกป่าเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะต้นกฤษณา ไม่ว่าจะอะไรทั้งหลายต่อไปนี้ ไม่ว่าจะต้นกระถินณรงค์ ไม่ว่าจะต้นกระถินเทพา มันทั้งสิ้นครับ มันจะต้องเข้าไปสู่ระบบนี้ ฝากให้เข้าใจ แล้วก็เจรจาทันทีรอบ ตอนต้นนี้มีปัญหาครับ รอบสองที่จะไปนี้ขอฝากท่านรัฐมนตรีได้กรุณา คุยกันให้ดีกว่าบางเรื่องการอนุญาตนี้ไม่ต้องไปที่กรมป่าไม้หรอกครับ ไม้หัวไร่ปลายนาให้อำเภอ ทำก็ได้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำก็ได้ ฝากท่านไว้ด้วยนะครับว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง โอท็อป (OTOP) ไม่ใช่เรื่องธรรมดา นะครับ โอท็อปที่ท่านจะไปนี้ เป็นไม้แล้วเป็นอย่างใดครับ ที่จังหวัดเชียงใหม่กระเทียม เป็นห่วงแกะข้าง แกะทั้งหลาย ที่เป็นไม้สัก ไม้อื่น ๆ สารพัดไม้ รวมทั้งไม้ฉำฉาด้วยนะครับ มันมีปัญหา โครงการต่าง ๆ ของโครงการหลวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณากันโดยรอบคอบ ศึกษา นะครับ ฝากโดยปกติแล้วการสัมมนาเรื่องนี้ ต่อไปนี้ก็ฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงการต่างประเทศช่วยกันดูครับ ช่วยกันสัมมนาหารือข้อยุติ กับภาคเอกชนไว้ด้วยนะครับ

แล้วก็ยังมีอีกอย่างหนึ่งนะครับ เท่าที่มีประเทศในเอเชียเราที่ กรอบการเจรจา ในรอบแรกนี้เข้าสู่รอบสองประเทศอินโดนีเซียเขาไปเจรจากันมาแล้วครับ ก็ได้หลักการอยู่ แต่เขาก็อยู่ในขั้นที่จะรับรอง กระผมก็ขอเรียนว่าทางคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้ไปดูเรื่องนี้แล้วคุยกับอียูมาแล้วเมื่อเดือนเมษายนที่แล้ว ไปดูงานมาแล้ว ไปคุยเรื่องนี้มาแล้ว เพราะได้รับการร้องเรียนในข้อกฎหมาย กลัวไม้ทุกอย่าง เข้าไปสหภาพยุโรปใบอนุญาตมีปัญหาประชาชน ขอฝากรัฐมนตรีและขอขอบคุณมากครับ

นายนิคม ไวรชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ แล้วท่านสุดท้ายคือ ท่านดอกเตอร์นาที่ รัชกิจประการ เชิญท่านประเสริฐก่อนครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้รัฐบาล

ได้นำเสนอกรอบการเจรจาการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าระหว่างประเทศกับสหภาพยุโรป เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในวันนี้ ด้วยความเป็นห่วงคร่ำคร่าท่านประธาน เพราะกรอบการเจรจาฉบับนี้ทางสหภาพยุโรปต้องการให้มี ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓ มีนาคม อีกไม่กี่วันข้างหน้านี้ะครับ ถ้านับไปแล้วก็ประมาณเดือนกับนิด ๆ โดยทางสหภาพยุโรปอ้างว่าเพื่อป้องกันการค้าไม้ที่ผิดกฎหมาย แล้วพอได้มาพิจารณาลงในสาระของรายละเอียด ท่านประธานจะพบว่าประเทศไทยได้ส่งออกไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้ไปในสหภาพยุโรปปีหนึ่ง ๆ มากกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้ากรอบการเจรจาของรัฐบาลที่จะไปเจรจาในครั้งนี้มีผลกระทบต่อการค้าของประเทศไทย ก็แปลว่าจะกระทบกับมูลค่าการส่งออกไม้ทั้งหมด ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งความเป็นจริงทางท่านประธานรัฐสภาก็ทราบว่าในปีที่ผ่านมาประเทศไทยก็มียอดการส่งออกที่มีอัตราการเจริญเติบโตที่ลดลง -----

ถ้าหากผลการเจรจาในกรอบนี้มีผลกระทบต่อค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น ก็หมายความว่าประเทศไทยจะมีผลด้านการส่งออกที่มีปัญหามากขึ้น วันนี้ค่าเงินบาทก็แข็งค่าขึ้น ซึ่งก็กระทบโดยธรรมชาติของมันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเราไม่ควรให้กรอบการเจรจาอันนี้มากระทบกับมูลค่าการส่งออกไปอยู่ที่มีมูลค่าสูงถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อเราได้มาดูกรอบการเจรจาซึ่งทางรัฐบาลได้วางกรอบไว้ใน ๗ ข้อ

ข้อ ๑ ที่ผมคิดว่ารัฐบาลยอมรับว่าเป็นปัญหากับการไปเจรจาในกรอบการเจรจาเรื่องนี้ก็คือในข้อที่ ๕.๔ รัฐบาลเขียนไว้ว่าให้มีมาตรการป้องกันและเยียวยาของฝ่ายไทยสำหรับผู้ประกอบอุตสาหกรรมไม้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎระเบียบการทำวีพีเอ (VPA) ก็แปลว่ารัฐบาลยอมรับอยู่แล้วว่าเมื่อไปเจรจาในกรอบอันนี้จะมีปัญหากับผู้ประกอบการของไทย จึงมีความจำเป็นต้องเยียวยาของฝ่ายไทย ผมคิดว่าเรามีวิธีการใหม่ครับที่เราจะไปเจรจาแล้วไม่ให้เกิดผลกระทบ เพราะสหภาพยุโรปอ้างว่าเพื่อป้องกันการค้าไม้ที่ผิดกฎหมาย วันนี้มูลค่าการส่งออกไม้ของเราที่มีมากที่สุดในกลุ่มไม้ก็คือ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปราย ส่วนใหญ่ก็จะเป็น ๑. ไม้ยางพารา มีมูลค่าสูงที่สุดแล้วครับ ๒. ไม้ยูคาลิปตัส ๓. เป็นไม้ที่เกิดจากการปลูกของสวนป่าที่เราเรียกว่าเป็นสวน ไม่ใช่ไม้ในป่าสงวน ไม่ใช่ไม้ในพื้นที่หวงห้าม เพราะถึงแม้จะเป็นไม้เนื้อแข็งแต่เป็นไม้ที่ปลูกจากเกษตรกร ปลูกจากคนที่มิพื้นที่ เพียงแต่เอาไม้เนื้อแข็งไปปลูกเลยเรียกว่าสวนป่า หรือไม้ที่เกิดขึ้นตามหัวไร่ปลายนาซึ่งเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติซึ่งชาวนาชาวไร่ได้ประโยชน์ไม้ทั้ง ๔ กลุ่มนั้นะครับ ไม้ยางพารา ไม้ยูคาลิปตัส ไม้สวนป่า ไม้หัวไร่ปลายนา ไม้พวกนี้ไม่ใช่ไม้ผิดกฎหมาย เป็นไม้ที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องมีวิธีการจะไปเจรจาหรือตั้งกรอบตั้งธงการไปเจรจาให้เป็นประโยชน์กับคนไทยมากที่สุด ไม่ควรมีข้อการเจรจาที่บอกว่าจะเกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยและจำเป็นต้องเยียวยาของฝ่ายไทย ท่านประธานครับ กรอบการเจรจาทั้ง ๗ ข้อเป็นเรื่องหนึ่ง แต่เท่าที่ไปดูว่ารัฐบาลนี้ก่อนจะไปเจรจาได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง ก็ต้องยอมรับครับว่ารัฐบาลยังไม่สามารถเตรียมความพร้อมได้ในการไปเจรจาในครั้งนี้ ที่ท่านเขียนมาว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาตามรายงานเอกสารรัฐบาลบอกว่า ๓.๑ กรมป่าไม้ได้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมเพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และภาคประชาสังคม จำนวน ๓ ครั้ง พอไปดูในรายละเอียดจริง ๆ ทั้ง ๓ ครั้ง

ส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวกับประชาชน ไม่เกี่ยวกับผู้ประกอบการ เพราะครั้งที่ ๑ กรมป่าไม้ร่วมกับสถาบันป่าไม้แห่งยุโรป ไม่เกี่ยวกับผู้ประกอบการ เขาจะไม่รู้เลยว่าเขากระทบอะไร และรัฐบาลก็จะไม่ได้ประโยชน์ว่าภาคเอกชนควรนำเสนออะไรที่เป็นประโยชน์กับรัฐบาล ครั้งที่ ๒ กรมป่าไม้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันป่าไม้แห่งยุโรป ไม่เกี่ยวเลยกับผู้ประกอบการที่เขาส่งมูลค่าออกไป ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีว่าได้รับผลกระทบอย่างไร และเขาควรมีมุมมองเสนออย่างไรไม่เกี่ยว ครั้งที่ ๓ กรมป่าไม้ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ แคนันเองครับ พอมาดูของระบบสภา คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ก็ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓ ครั้งเหมือนกัน ครั้งที่ ๑ เรื่องไม้ยางพาราที่จังหวัดสงขลา -----

ครั้งที่ ๒ เรื่องไม้ยูคาลิปตัสและหัวไร่ปลายนาที่จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ ๓ เรื่องสวนป่าที่จังหวัดเชียงใหม่ ก็ไม่เกี่ยวกับผู้ประกอบการ เพราะผมคิดว่ามูมนี่สิ่งที่จะได้รับผลกระทบมากที่สุดก็คือผู้ประกอบการ เพราะฉะนั้นเมื่อผู้ประกอบการได้รับผลกระทบสิ่งที่ตามมาคืออะไรคือเกษตรกรได้รับผลกระทบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารัฐบาลยังเตรียมการไม่ค่อยพร้อม มุมของรัฐบาลในการจะไปเจรจาต้องบอกทางอ้อมว่าสิ่งที่ประเทศไทยทำอยู่ทุกวันนี้ไม้ทั้ง ๓-๔ กลุ่มนี้เป็นไม้เศรษฐกิจ เป็นไม้ปลูก เป็นไม้ถูกต้อง ไม่ใช่ไม้ผิดกฎหมาย ถึงแม้ไม่มีกรอบในการเจรจาอย่างนี้ผลิตภัณฑ์ไม้ที่ประเทศไทยส่งออกก็เป็นไม้ที่ถูกต้องตามกฎหมายอยู่แล้ว ผมคิดว่ามูมอย่างนี้รัฐบาลต้องศึกษาให้รอบคอบก่อนนำไปเจรจา และรัฐบาลควรตั้งธงให้มากกว่านี้ในการไปเจรจาเพื่อไม่ให้กระทบต่อมูลค่าการส่งออกของประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุดท้ายครับ ท่านนาที่ รัชกิจประการ เชิญครับ

นางนาที่ รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน ดอกเตอร์นาที่ รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันเองเป็นคนหนึ่ง ที่เห็นด้วยในเรื่องของกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ซึ่งกรอบตัวนี้เป็นกรอบที่ช่วยในเรื่องของปัญหามากมายไม่ว่าจะในประเทศไทยหรือต่างประเทศ ในเรื่องของการตัดไม้ทำลายป่าอย่างผิดกฎหมาย ซึ่งถ้ากรอบตัวนี้ได้นำมาใช้ก็จะช่วยในเรื่องของการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วทั้งประเทศไทยเราด้วยรวมถึงประเทศอื่นด้วย แต่สิ่งสำคัญที่ดิฉันอยากจะฝากท่านประธานรัฐสภาไปยังรัฐมนตรีก็คือในเรื่องของกรอบการเจรจาสาระข้อที่ ๒ ในเรื่องของการกำหนดการรับรองแหล่งที่มาของไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่ประเทศไทยส่งออกสู่ตลาด สหภาพยุโรป ซึ่งประเด็นนี้มันมีความสำคัญกับผู้ส่งออกของไทยในเรื่องของการตรวจสอบ รวมถึงระบบการออกใบรับรองก่อนที่จะวางจำหน่าย ถึงแม้จะให้เราส่งออก แต่เขาก็มีข้อกำหนดของเขา เพราะฉะนั้นในเรื่องของระบบการออกใบรับรองตรงนี้ก็จะเป็นข้อห่วงใยที่ดิฉันอยากจะฝากว่า ถ้าสมมุติระบบการออกใบรับรองเราซ้ำแทนที่จะเป็นผลดีกับผู้ส่งออกของเราก็จะกลายเป็นผลเสีย เพราะหลาย ๆ ท่านก็ทราบว่ามันผลประโยชน์ที่เราส่งไม้

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๕๔/๒

ไปยุโรปก็มูลค่ามหาศาล ตัวดิฉันเองเป็นคนหนึ่งที่เคยทำธุรกิจมีร้านอาหารไทยในต่างประเทศ ซึ่งความต้องการของไม้จากประเทศไทยเราก็ยังมีความต้องการอยู่มาก เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็อยากจะฝากท่านประธานรัฐสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในเรื่องของระบบการออกใบรับรองที่จะต้องออกให้โปร่งใสแล้วก็มีผลรวดเร็วเพื่อที่จะให้ประโยชน์กับผู้ส่งออก เพราะจะเห็นว่าแผนปฏิบัติการที่อียูเขาออกเมื่อปี ๒๕๕๖ แล้วตอนนี้มีผลบังคับใช้เมื่อปี ๒๕๕๘ ตรงนี้มันมีผลได้ผลเสียกับผู้ส่งออกของเรา ก็อยากจะฝากเป็นข้อห่วงใย ขอบพระคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณมากครับ หมดผู้อภิปราย ผมขอปิดการอภิปราย เชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็อยากจะขอนำกราบเรียนเพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ -----

และให้ข้อคิดเกี่ยวกับเรื่องกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ก็อยากจะกราบเรียนว่าข้อสังเกตของท่านสมาชิกทั้งหลายที่ได้ให้ข้อเสนอแนะแล้วก็ให้ ข้อสังเกตนั้น ก็อยากจะกราบเรียนว่าในส่วนนี้ก็จะเรียนโดยย่อว่าอียูใช้กฎหมายอียูทีอาร์ (EUTR) หรืออียู ทิมเบอร์ เรกูเลชัน โดยไม้ที่ส่งไปยังตลาดอียูจะต้องมาจากแหล่งกำเนิด ที่ถูกต้อง โดยเฉพาะสวนป่าที่ได้รับการรับรองจากภาครัฐซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓ มีนาคม ปี ๒๕๕๖ ในปีนี้

ส่วนที่ ๒ ในการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป และกรอบการเจรจานั้นเพื่อให้ทางอียูให้สิทธิประเทศไทยในการออกหนังสือรับรองไม้ โดยไม่มีการตรวจสอบความเป็นมาของไม้อีก ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วต่อผู้ส่งออก แล้วอีกส่วนหนึ่งก็จะเป็นความสมัครใจว่าด้วยการส่งไม้ไปยังอียูซึ่งสามารถทำได้อยู่แล้ว โดยผู้ส่งออกจะต้องเป็นผู้แสดงหลักฐานเอง แล้วก็การทำกรอบการเจรจา การจัดทำข้อตกลง เป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ และผู้ออกหนังสือรับรองให้ แต่ถ้าหากผ่านเรื่องนี้แล้วจะทำให้การดำเนินการนี้รวดเร็วขึ้น ซึ่งผมเองก็อยากจะนำเรียนท่านสมาชิกทั้งหลายว่าในส่วนนี้ที่ท่านได้เสนอข้อท้วงติง และข้อเสนอแนะในการที่จะไปในการกรอบการเจรจาในครั้งนี้ก็ต้องถือโอกาสนี้ขอขอบคุณ เพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่ได้ให้ข้อท้วงติง และข้อสังเกตพร้อมที่จะนำไปในการกรอบการเจรจา ในครั้งนี้จะรับ ก็ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุก ๆ ท่านที่ได้ให้ข้อเสนอและข้อคิดเห็นครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวิรัตน์มีอะไรครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อสักครู่นี้ไปรับงานอภิปรายเรื่องรัฐธรรมนูญไว้ ก็รับมาทันทีที่ทราบเรื่องนี้ ผมมีประเด็นสั้น ๆ ครับท่านประธาน ขอสั้น ๆ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวิรัตน์เดี่ยวครับ พอดีเมื่อสักครู่ผมสั่งปิดอภิปรายไปแล้ว แต่ท่านประสงค์ก็คือพอปิดบิ่บท่านก็เข้ามา ที่ประชุมคงไม่ขัดข้องนะครับ ให้ท่านวิรัตน์ได้อภิปรายสั้น ๆ นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ขัดข้อง เชิญครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาครับ ในฐานะที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการงานเรื่องเพลิงกทีในสภาผู้แทนราษฎร โดยได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งท่านวิรุฬห์ ฟื้นแสน ประธานคณะกรรมการ ท่านประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ในฐานะที่เป็นรองประธานวิปได้นำเรียนชี้แจงนะครับ เรียนชี้แจงเพิ่มเติมต่อท่านประธานรัฐสภาไปยังรัฐมนตรีครับ ประเด็นที่พวกผมกังวลที่สุดอยู่ ๒-๓ เรื่อง

เรื่องแรก เรามีมติค่อนข้างชัดเจนว่าใครดูแล ใครมีอำนาจตามกฎหมายใด ก็ให้ใช้กฎหมายนั้น สำระสำคัญข้อแรกก็คือ ถ้ากรมป่าไม้ดูแลไม่ในป่าก็ได้ แต่ไม่ปลูกไม่ว่าไม้อย่างพารา ท่านประธานครับ ไม้ยูคาลิปตัส ไม้หัวไร่ปลายนาในภาคเหนือ ภาคอีสาน ซึ่งผมยกคณะไปที่จังหวัดขอนแก่นนะครับ ไม้ยงพาราคนที่จะดูแลเรื่องนี้ต้องเป็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะเป็นสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจะเป็นกรมวิชาการเกษตรแล้วแต่ท่านรัฐมนตรีจะประสานกัน เรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีครับ กรณีหัวไร่ปลายนาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของ ท่านรัฐมนตรี มันจะเป็นที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ซึ่งครั้งแรกที่พวกผมหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาที่ประชุมซึ่งมีกรมป่าไม้เป็นหลักก็บอกว่า ถ้าไม้ที่ปลูกในที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิถือว่าเป็นไม้ที่ไม่ชอบ ตรงนี้เองทำให้พี่น้องภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับผลกระทบอย่างยิ่ง

สุดท้ายครับ ผมเชิญกรมที่ดินมาชี้แจงถามว่าปัญหาหัวไร่ปลายนาที่ออกเอกสารสิทธิไม่ได้ เพราะว่าเป็นที่สาธารณะ เป็นที่หวงห้าม หรือว่าอยู่ในเขตป่าสงวนหรือไม่ คำตอบคือไม่ใช่เลย ไม่ใช่ที่สาธารณะ ไม่ใช่เขตป่าสงวน แต่เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินหากจะใช้เวลาในการออกเอกสารสิทธิให้พร้อมทั้งประเทศไทยต้องใช้เวลาประมาณ ๒๐ ปี ปัญหาที่ตามมา คือวันที่ ๓ มีนาคม ที่จะถึงผลบังคับใช้ของเพลึกที่ อียูจะต้องบังเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ สุดท้ายกรมป่าไม้ก็ยอมรับว่าไม้หัวไร่ปลายนาคือไม้ที่ออกเอกสารสิทธิไปไม่ถึงและอยู่ในระหว่าง กรมที่ดินกำลังออกเอกสารสิทธิเป็นไม้ที่ชอบด้วยกฎหมายนะครับ สำคัญที่สุดของอียู ซึ่งได้เชิญมาพูดคุยหลายครั้ง ท่านประธานครับ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถือกฎหมายภายในเป็นหลัก อันนี้อยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีไว้ เพราะฉะนั้นกฎหมายของเราการตีความของเราจะต้องตีความยึดหลักกฎหมายถูกต้อง แต่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก เหตุผลที่ผมกังวลเรื่องนี้เพราะถ้ากรมป่าไม้ยื่นมือมาดูแลกิจการ ไม้ยางพารา ถ้าผมจะใช้คำว่าแจ้งก็ไม่น่าจะเกินความจริง ถ้าผมอยากจะกราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาว่าผมได้หยิบยก พ.ร.บ. สวนป่าซึ่งก็เกิดขึ้นในสมัย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ชวนเป็นผู้บริหาร พ.ร.บ. สวนป่าดี มีประโยชน์กับประเทศชาติ ส่งเสริมให้พี่น้องประชาชน ปลุกไม้สัก เจตนาดีมากครับ แต่ผลที่ตามมาพี่น้องปลูกสวนป่าทั่วประเทศ ไม่ว่าจะจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก ชื่อสุเทพเหมือนกับอดีตรองนายกรัฐมนตรีครับ ติดคุก เพราะการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐภายใต้การกำกับของท่านปรีชากำลังแก้กฎหมายอยู่ครับ เข้าใจว่าสักกรอบสองรอบคงจะแก้แล้วเสร็จเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ที่กราบเรียนมาถึงตรงนี้ก็เพื่อจะเรียนว่าปัญหาภายในของส่วนราชการของเราเป็นปัญหาหนึ่งซึ่งเราจะต้องแจ้งให้อียูทราบ อียูพอเปิดอินเทอร์เน็ตเห็นประเทศไทยใครดูแลไม้ อ้อ กรมป่าไม้ ติดต่อมาที่ กรมป่าไม้เลยครับ ๓ ปีเต็ม ๆ ที่ไม่มีการเคลื่อนไหวอะไรเลย แต่ว่าโชคดีครับวันนั้น ฯพณฯ รัฐมนตรีนั่ง ผมอภิปรายเฉี่ยวไปเรื่องเล็กน้อยแต่ท่านได้สั่งประเด็น ท่านได้สั่งบอกว่า จะต้องมีการอภิปรายเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ท่านเข้าครับ แล้วก็ต้องขอบคุณรัฐบาลที่นำเรื่องนี้เข้ามา มาตรา ๑๕๐ เพราะว่าครั้งแรกผมถามท่านรองอธิบดีกรมป่าไม้ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ กระทบต่อประเทศไทยเป็นแสนล้านบาทต้องเข้ามาตรา ๑๕๐ ไหม คำตอบของกรมป่าไม้ ก็คือว่าไม่ทราบ ไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นต้องขอบคุณรัฐบาลที่ตัดสินใจนำเรื่องนี้เข้ามา เพราะมันกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญก็คือมาตรา ๑๕๐ ครับ กล่าวโดยสรุปก็คือว่า

๑๑๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๕๖/๒

ในรายละเอียดไม้ที่หัวไร่ปลายนาไม่มีเอกสารถือว่าไม่ชอบนะครับ และสำคัญท่านต้องย้ำว่า ชอบหรือไม่ชอบดูที่กฎหมายภายใน เราอย่าเอากฎหมายภายในมาตี มาบีบ มาบล็อก (Block) พี่น้องเกษตรกรของเรา นี่คือสิ่งที่อยากจะกราบเรียนนะครับ ส่วนเรื่องสิ่งแวดล้อม ก็ต้องชื่นชมนะครับว่าไม่ย่ำพารากดี ไม่ยุคาลิปตส์กดี ซึ่งอภิปรายไปแล้วว่าเป็นไม้ส่งออก อันดับ ๑ อันดับ ๒ ของประเทศเป็นไม้ปลูก ซึ่งอียูเขาอยากได้ไม้ปลูกไม่ใช่ไม้ป่า และสำคัญ ไม้ป่าในประเทศไทยเรียกง่าย ๆ ว่าเกือบหมดแล้ว เพราะฉะนั้นในการดำเนินการกรอบเจรจา เรื่องนี้อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าช่วยพิจารณาเรื่องนี้เน้นให้ชัดว่า ไม้ปลูกของเราเป็นไม้ที่ถูกต้อง ไม้ที่ชอบเพื่อจะทำให้อียูได้เข้าใจในประเด็นของเรา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรัฐมนตรีรับข้อเสนอแนะ ของท่านวิรัตน์ ซึ่งผมคิดว่ามีประโยชน์ใช้ในการที่จะทำความตกลงในครั้งนี้นะครับ ท่านสมาชิกครับ จบอภิปราย รัฐมนตรีชี้แจงเรียบร้อย เพราะฉะนั้นผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชัยมีอะไรครับ เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ที่จริงผมเองได้ถามท่านรัฐมนตรีนะครับว่า สรุปเรื่องนี้ก็คือว่าเวลาไม้ผิดกฎหมายห้ามนำเข้าไปสหภาพยุโรปไปทำเฟอร์นิเจอร์ สรุปเป็นภาษาชาวบ้านนะครับ -----

๑๑๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชสีพร ๕๗/๑

เราก็มีความกังวลใจกันว่าไม่ในบางกรณีที่ได้รับการอะลุ่มอล่วยให้ปลูกในป่าสงวนเป็นต้น หรือว่าเขตอุทยานเป็นต้น เรื่องตรงนี้ท่านรัฐมนตรีมีความเห็นอย่างไร ท่านจะรับไปก็ช่วยบอกผ่านไมโครโฟนว่าท่านรับนะครับ

แล้วเรื่องที่ ๒ คือขั้นตอนการปฏิบัติงานในส่วนของหน่วยงานราชการที่ผมบอกท่านว่าได้มีการเตรียมความพร้อมหรือไม่ เพราะมันต้องมีการบ่งชี้ว่าไม่นั้นมาจากที่ไหน อย่างไร การทำรหัสต่าง ๆ ในระบบราชการได้มีการดำเนินการขั้นตอนนี้ไปถึงขั้นตอนไหนแล้วครับ เพราะว่าอยู่ในขั้นตอนที่ท่านต้องเจรจากรอบ เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีตอบสั้น ๆ ก็ได้ว่าท่านดำเนินการไปแล้วหรือไม่ อย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบสั้น ๆ ครับ

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านเพื่อนสมาชิกที่ทรงเกียรติ กระผม นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อนอื่นนั้นต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส. อรรถวิรัช แล้วก็ท่าน ส.ส. วิรัตน์ ที่ได้ตั้งข้อเสนอแนะมานะครับ ผมเองก็อยากจะนำเรียนสภาแห่งนี้ว่าผมจะเอาข้อสังเกตนี้รับไปพิจารณาตามข้อสังเกตของท่าน ก็อยากจะเรียนยืนยันไว้ตรงนี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : โอเค (OK) นะครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบกับกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมาย ป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ นอกห้องประชุมได้เข้าห้องประชุมด้วยครับ เมื่อท่านเข้ามาแล้วขอได้แสดงตนผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะขอมติต่อไปครับ เชิญท่านแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

๑๑๔

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๕๗/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ทุกท่านได้แสดงตนนะครับ
แสดงตนเรียบร้อย ส่งผลการแสดงตนครับ สมาชิกแสดงตนทั้งสิ้น ๓๕๘ ท่าน ครอบงำประชุม

๑๑๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๕๗/๓

ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านสมาชิกเห็นชอบกับกรอบการเจรจา
ในกรอบที่ ๒๕ ก็คือกรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ
(Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมาย ป่าไม้ ธรรมชาติ
และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) ถ้าท่านเห็นชอบกดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่ประสงค์ที่จะลงมติกดปุ่ม
งดออกเสียงนะครับ เชิญทุกท่านได้ลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านใดยังไม่ลงมติและประสงค์
จะลงมติกรุณาใช้สิทธิได้ครับ ลงมติเรียบร้อยแล้วทุกท่านนะครับ ลงเรียบร้อยแล้วปิดการลงมติ
ส่งผลได้ครับ สมาชิกแสดงตนทั้งหมด ๔๔๐ ท่าน เห็นชอบ ๔๓๘ ท่าน ไม่เห็นชอบ ไม่มี
งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบในกรอบการเจรจา
กรอบที่ ๒๕ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ

๑๑๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๕๗/๔

ต่อไปจะเป็นกรอบการเจรจากรอบที่ ๒๔ ก็คือกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- ๕๘/๑

๑๑๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๕๘/๑

เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขออนุญาตเสนอร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปต่อรัฐสภา ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ ผมได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้เป็นผู้นำเสนอร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปต่อที่ประชุมในวันนี้ เพื่อให้รัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งผมขอเสนอหลักการและเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป รวมทั้งสาระสำคัญของกรอบเจรจาดังต่อไปนี้

ความเป็นมาของการจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปเริ่มจากปี ๒๕๕๐ อาเซียนและสหภาพยุโรปได้มีการเจรจาความตกลงการค้าเสรีในระดับภูมิภาคต่อภูมิภาค แต่การเจรจาต้องหยุดชะงักไปในปี ๒๕๕๒ เนื่องจากปัญหาความแตกต่างของระดับการพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างสหภาพยุโรปและอาเซียน และระหว่างอาเซียนด้วยกันเอง รวมทั้งปัญหาประเด็นการเมือง ต่อมาสหภาพยุโรปจึงเปลี่ยนรูปแบบมาเจรจากับประเทศสมาชิกอาเซียนเป็นรายประเทศ โดยได้เจรจาแล้วกับประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย และประเทศเวียดนาม ความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องมีการเจรจาจัดทำความตกลงทางการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป ก็เนื่องจาก

๑. เป็นการป้องกันไม่ให้ไทยสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อประเทศอาเซียนอื่นที่มีเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป ซึ่งประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย และประเทศเวียดนาม ได้ดำเนินการเจรจาเอฟทีเอกับอียูไปแล้ว หากไทยไม่ทำการเจรจากับสหภาพยุโรปอาจทำให้สินค้าไทยไม่สามารถแข่งขันกับสินค้าของประเทศเหล่านี้ และอาจมีการพิจารณาย้ายฐานการลงทุนจากประเทศไทยไปยังประเทศอื่นที่มีเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป

๒. การทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปจะช่วยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ ส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี รวมทั้งสร้างโอกาสแก่ไทยในการเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนของสหภาพยุโรปในกลุ่มประเทศอาเซียน

๓. นอกจากนี้การทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปจะช่วยลดผลกระทบจากการถูกตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรหรือจีเอสพี (GSP) ของสหภาพยุโรปที่คาดว่าไทยจะถูกตัดสิทธิทั้งหมดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่อาจจะส่งผลต่อการลดความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่อสินค้าจากประเทศที่ได้รับจีเอสพีหรือมีเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป ทั้งนี้ การใช้สิทธิจีเอสพีของประเทศไทยมีมูลค่ามากกว่า ๒.๙๗ แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓ ของการส่งออกรวมไปยังสหภาพยุโรป โดยผลกระทบจากการถูกตัดสิทธิจีเอสพีและการถูกแย่งส่วนแบ่งตลาดประเมินว่าจะมีมูลค่าสูงถึง ๘๔,๘๔๐ ล้านบาท โดยสินค้าที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบสูงสุด ได้แก่ เครื่องปรับอากาศ รถยนต์ รองเท้า กุ้ง อาหารสำเร็จรูป ถูมือยาง และยางรถยนต์ เป็นต้น นอกจากนี้การได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีภายใต้เอฟทีเอกจะเป็นการได้รับสิทธิอย่างถาวร และช่วยให้ไทยอยู่ในสถานะการแข่งขันที่ดีขึ้น ในการพิจารณาเริ่มเจรจาเอฟทีเอกของกระทรวงพาณิชย์ได้มอบหมายให้มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยหรือทีดีอาร์ไอ (TDRI) จัดให้มีการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดจากการทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป ซึ่งสรุปได้ว่าประเทศไทยและสหภาพยุโรปมีศักยภาพทางการค้าระหว่างกันที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพซึ่งการเปิดเสรีจะทำให้เกิดการขยายตัวทางการค้า การลงทุน ตลอดจนดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันจากการเพิ่มผลิตภาพการผลิต (Productivity) และคุณภาพของผลิตภัณฑ์จากมูลค่าเพิ่ม -----

ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน มีการขยายตัวของรายได้ประชาชาติและเพิ่มสวัสดิการของประเทศ ในส่วนของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้แก่รายได้ของรัฐที่มาจากการเก็บภาษีศุลกากร มีแนวโน้มที่จะมีสัดส่วนน้อยลงแต่ก็สามารถชดเชยจากการขยายฐานภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม ในระยะสั้นประเทศไทยจะขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้น แต่ในระยะยาวผลผลิตมวลรวมของประเทศไทยจะขยายตัวสูงทำให้กลับมาเกินดุลการค้า สำหรับสินค้าที่อาจจะได้รับผลกระทบ ได้แก่ หางนมและหางนมดัดแปลง มอลต์ วิสกี้ เครื่องใช้ในครัวเรือน อุตสาหกรรมอัญมณี ยาง ผลิตภัณฑ์พลาสติก อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักร อุปกรณ์ผลิตภัณฑ์ไม้ และชิ้นส่วนยานยนต์ ในส่วนของภาคบริการที่อาจได้รับผลกระทบได้แก่บริการด้านการขนส่ง บริการสื่อสาร สำหรับบริการรับส่งพัสดุและไปรษณีย์จะได้รับผลกระทบทางลบต่อผู้ประกอบการแต่ได้ประโยชน์ต่อผู้บริโภค นอกจากนี้กระทรวงพาณิชย์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบันประมาณ ๖๐ ครั้งทั่วประเทศ มีผู้เข้าร่วมกว่า ๕,๐๐๐ คน โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้จัดประชุมหารือ สัมมนา และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อยเฉพาะทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งดำเนินการโดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศส่วนหนึ่ง และโดยคณะกรรมการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนในเรื่องการจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากภาคประชาสังคม นักวิชาการ นักธุรกิจอีกส่วน ครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ประเด็นความเห็นและข้อกังวลที่ได้รับฟังตลอดมาส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่ได้มีการยกขึ้นในการรับฟังข้อคิดเห็นในครั้งที่ผ่าน ๆ มา ซึ่งสรุปในภาพรวมได้ว่าการไม่เจรจาเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปอาจทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบคู่แข่งทางการค้าในตลาดสหภาพยุโรป แต่ต้องเจรจาอย่างระมัดระวังเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และให้มีการรองรับอย่างรอบด้านเพื่อให้การเจรจามีประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งต้องมีการเสริมสร้างศักยภาพและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และเป็นระบบ และได้แสดงข้อกังวลต่อการที่จะมีข้อผูกพันที่จะให้ก่อเกิดผลกระทบต่อการใช้มาตรการสิทธิเหนือสิทธิบัตรยา และการเข้าถึงยาของประชาชน เกิดการผูกขาดการเกษตรอย่างครบวงจร กระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ การเพิ่มการบริโภคสินค้าแอลกอฮอล์และบุหรี่ยุติ รวมถึงการสูญเสียฐานทรัพยากร

๑๒๐

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๕๙/๒

ของประเทศ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เรื่องอนุญาโตตุลาการไม่ควรครอบคลุมถึง การลงทุนในเรื่องนโยบายสาธารณะ การเงิน สุขภาพ และสังคม กระทรวงพาณิชย์มีความยินดี ที่ได้รับฟังข้อคิดเห็นและข้อกังวลของทุกภาคส่วน และตระหนักว่าทุกภาคส่วนให้ความสำคัญ กับเรื่องนี้ และจะกำชับคณะกรรมการของไทยให้มีความสำคัญกับข้อกังวลและข้อคิดเห็นของ ทุกภาคส่วน

สาระสำคัญของร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทย กับสหภาพยุโรป ประกอบด้วย ๑๗ ประเด็น ๑. การค้าสินค้า ๒. พิธีการศุลกากรและการอำนวยความสะดวกทางการค้า ๓. กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ๔. มาตรการเยียวยาทางการค้า ๕. มาตรการปกป้องด้านดุลการชำระเงิน ๖. มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช ๗. อุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า ๘. การค้าบริการ ๙. การลงทุน ๑๐. การระงับข้อพิพาท ระหว่างรัฐ ๑๑. ทรัพย์สินทางปัญญา ๑๒. การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ ๑๓. ความโปร่งใส ๑๔. การแข่งขัน ๑๕. การค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน ๑๖. ความร่วมมือ ๑๗. เรื่องอื่น ๆ เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพและการอำนวยความสะดวกทางการค้า เป็นต้น ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ ขอเรียนว่าการยกร่างกรอบมีความจำเป็นต้องยกร่างโดยไม่กำหนดเงื่อนไขไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ คณะเจรจามีความยืดหยุ่นในการเจรจา และสามารถเจรจากับคู่เจรจาให้เกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวม ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การเจรจาเอฟทีเอ ทุกฉบับจะมีทั้งผู้ที่ได้รับผลประโยชน์และผู้ที่เสียประโยชน์ กระทรวงพาณิชย์ยินดีที่ ได้รับฟัง ความคิดเห็นของภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ ซึ่งรัฐบาลจะได้กำชับ ให้คณะเจรจาให้ความสำคัญกับประเด็นข้อกังวลเหล่านี้ในการเจรจา รวมทั้งจะมีการพิจารณา มาตรการเยียวยาหรือเพิ่มประสิทธิภาพต่อผู้ได้รับผลกระทบไปพร้อม ๆ กันกับการเจรจา

๑๒๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๖๐/๑

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ วรรคสาม กระผมจึงขอให้รัฐสภาได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบการเจรจา ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปดังกล่าว ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรากำหนดเวลาท่านละ ๗ นาที ใช้นะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตตามนี้นะครับ ท่านแรกครับ ท่านอรรถวิรัช สุวรรณภักดี เชิญครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา จริง ๆ แล้วผมเองได้พยายาม ติดต่อกับท่านรัฐมนตรีบุญทรงเป็นการส่วนตัว แต่ทราบข่าวว่าท่านติดภารกิจก็เลยไม่ได้มีการพูดคุยกันก่อนหน้านี้ที่จะอภิปราย เพราะจริง ๆ แล้วในข้อตกลงเอฟทีเอ อียู-ไทย อยากจะคุยกับท่านในมุขลิก ๆ หลายเรื่องครับ แต่ก็ไม่ได้มีโอกาสได้คุยทางโทรศัพท์ ก็เลยขออนุญาตพูดให้ท่านฟังในรายละเอียดในที่ประชุมแห่งนี้เลยก็แล้วกันนะครับ คือผมนี่ก่อนอื่นวัตถุประสงค์ต้องบอกว่ากรอบการเจรจານี้แน่นอนตามมาตรา ๑๙๐ ต้องคุยกรอบก่อน วันนี้รัฐสภาเขาจะอนุญาตกรอบ แล้วจากนั้นท่านรัฐบาลเองก็จะไปเจรจากับอียูเขา พอจะลงนามกันจริง ๆ จะเข้าสภาอีกรอบหนึ่ง เพราะฉะนั้นวันนี้เป็นการคุยกัน เรื่องกรอบเท่านั้น ที่นี้ผมมีความกังวลใจว่าในกรอบนี้ยังไม่สมบูรณ์ แล้วถ้าเป็นไปได้ผมจั่วหัว ตอนต้นก่อนว่ามีความเป็นไปได้ไหมครับท่านรัฐมนตรีที่เราจะได้มีการดึงกรอบนี้ออกมาตั้ง คณะกรรมาธิการร่วมกันก่อนระหว่างรัฐสภาของเรา โดยมีท่านวุฒิสมาชิก ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล หรือฝ่ายนิติบัญญัติทั้งหมด ได้ช่วยกันดูร่วมกันอีกครั้ง เพราะมันมีข้อที่ผมคิดว่า มีปัญหาดังต่อไปนี้ ขออนุญาตสรุปง่าย ๆ เลยครับว่าที่ต้องทำเอฟทีเอนี้เพราะมันมีเรื่องที่ไม่ผูกคอเราก็คือจีเอสพี จีเอสพีคือสิทธิทางการค้า หมายถึงว่าประเทศ ผมขอใช้ศัพท์ชาวบ้านนะครับ คือประเทศที่ไม่รายน้อย่างประเทศไทยก็จะได้รับสิทธิพิเศษทางการค้า ที่เรียกว่าจีเอสพี สินค้าส่งออกบางตัวได้รับการช่วยเหลือเรื่องเกี่ยวกับภาษีนำเข้า ฉะนั้นก็แปลว่าสินค้าของไทยหลากหลายตัวเลยนะครับ ไม่ว่าจะขึ้นขึ้นส่วนยานยนต์

๑๒๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๖๐/๒

สับปะรดกระป๋อง ถู่มือยาง ยางรถยนต์ เครื่องปรับอากาศ พวกนี้เวลาไปขายในสหภาพยุโรป
ทางสหภาพยุโรปเขาช่วยจีเอสพีคือลดเรื่องของภาษีนำเข้า ก็แปลว่าราคาจะถูกไปสามารถแข่งขัน
กับคนอื่นเขาได้ในตลาดสหภาพยุโรป ปรากฏเขาบอกอย่างนี้ครับ ประเทศไทยรวยแล้ว
ผมขออนุญาตพูดภาษาชาวบ้านเดี๋ยวมันจะลงลึกไปนะครับ ประเทศไทยรวยแล้วครับ
เขาจะตัดสิทธิจีเอสพีเราคือความได้เปรียบตรงนี้ในปี ๒๕๕๗ ซึ่งเหลือเวลาอีก ๒ ปี นี่คือ
สาระสำคัญของเรื่อง เราก็เลยบอกว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อเขาไม่ให้จีเอสพีเราคือสิทธิประโยชน์
ทางการค้า อย่างนั้นก็มาเซ็นเอฟทีเอกันสิ เอฟทีเอคือข้อตกลงทางการค้าระหว่าง
๒ ประเทศครับ ระหว่างอียูกับประเทศไทยนะครับ อียูก็แน่นอนกลุ่มยุโรปเรารู้จักกันอยู่แล้ว
ไม่ต้องพูดซ้ำครับ เอฟทีเอก็บอกว่าถ้าเกิดว่าพุดง่าย ๆ เป็นข้อตกลงในการที่จะลดเรื่องภาษี
ระหว่างกัน หรือยกเว้นภาษีระหว่างกันเหลืออัตรา ๐ อะไรแบบนี้ครับ ทำให้ประหนึ่งว่า
ถึงแม้ว่าเขาจะตัดจีเอสพีเราไปก็มีเอฟทีเอมาแทนที่ เราก็ยังสู้ได้ในตลาดสหภาพยุโรป
นี่คือหัวใจสำคัญว่าประเทศไทยเดือดร้อนต้องเร่งเครื่องเพื่อเซ็นเอฟทีเอเพราะกำลังจะเสีย
สิทธิจีเอสพีเพราะประเทศเราเริ่มรวยขึ้นแล้วสหภาพยุโรปเขาไม่ให้ นี่คือสาระสำคัญครับ
ดูว่าดี ดูว่าถูกต้อง แต่พอมาดูไส้ในของมันครับ มันติดปัญหาอย่างนี้ครับ แล้วสหภาพยุโรป
เขาจะแลกอะไรกับเรา เขาแลกเปลี่ยนสำคัญ ๑ เรื่องครับ ซึ่งท่านรัฐมนตรีต้องฟังให้ดีนะครับ
เรื่องเกี่ยวกับยาครับ สิทธิบัตรยาครับ ไปเกี่ยวอะไรกับสิทธิบัตรยา ท่านสมาชิกตามผมมา
สักนิดนะครับ คือเวลาการจะขายยาจะต้องมีการไปลงทะเบียนสิทธิบัตรไว้ก่อน สิทธิบัตรนี้
ลงแบบเป็นเคมีนะครับ คือเคมีตัวนี้จดทะเบียนไว้มีอายุ ๒๐ ปี พุดง่าย ๆ คือยา ๑ ตัว
จดสิทธิบัตรก่อนมีอายุ ๒๐ ปี และระหว่างนั้นพอท่านจดทะเบียนเสร็จบ๊ีบในประเทศไทย
ท่านต้องไปขึ้นทะเบียนตำรับยาที่ ออย. จะขึ้นตำรับยาได้ต้องทำอะไรครับ ก็เอาสูตร
ที่จดทะเบียนสิทธิบัตรบวกกับข้อมูลที่ทดสอบในตัวคน ในตัวสัตว์ต่าง ๆ กว่าจะใช้การวิจัย
ประมาณสัก ๗-๘ ปี พุดง่าย ๆ คือพอจดได้เคมีเรียบร้อย ไปจดสิทธิบัตรทดลองในสัตว์
อีกประมาณ ๘ ปีแล้วถึงอนุญาตให้มาขึ้นตำรับยาที่ ออย. ได้ -----

๑๒๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ฎริตา ๖๑/๑

อย. ใช้เวลาในการดูแลประมาณปีกว่า ๆ เกือบ ๒ ปีถึงจะอนุญาตให้ยาตัวนั้นขายในประเทศได้ เพราะฉะนั้นแปลว่าอะไรครับ แปลว่าพอได้จดสิทธิบัตรต้องรอไปทดสอบอีก ๘ ปี แล้วก็ต่อด้วยอีก ๒ ปี ขั้นตอนของ อย. ๑๐ ปีถึงได้ยาขายในประเทศ ตามผมทำนายครับ ประเด็นปัญหาคืออย่างนี้ครับ ยานี้ถ้ามันหมดสิทธิบัตรเมื่อไร ๒๐ ปี มันจะถูกลงแบบเหลือเชื่อเลยครับ ถูกลงอย่างเหลือเชื่อ นะครับ ผมขีดเส้นใต้ ๕๐๐ ครั้งครับ ท่านประธานลองดูตัวอย่างอย่างนี้นะครับ ยารักษามะเร็งตับนะครับ โดส (Dose) หนึ่ง ๒๐๐,๐๐๐ บาท จะเหลือแค่ ๘,๐๐๐ บาทเท่านั้นถ้าสิทธิบัตรยาหมดอายุลง คือหมดอายุภายใน ๒๐ ปีที่ผมบอกเมื่อสักครู่ และเอฟทีเอฉบับนี้จะเป็นการต่อขยายระยะเวลาออกไปซึ่งขยายอย่างน้อย ๆ ดูแล้วต้องมี ๗-๘ ปีแน่นอนแปลว่าอะไรครับ แทนที่คนไทยจะได้รับบริโภคนยาที่ถูกลงจะต้องบริโภคนยาแพงเท่าเดิม เช่น ยารักษามะเร็งโดสละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท จะเหลือแค่ ๘,๐๐๐ บาท ถ้าสิทธิบัตรยาหมด ยาละลายลิ้มเลือด ยาละลายลิ้มเลือดผู้สูงอายุ ไข่เยอะต้องละลายไขมันนะครับ ยาละลายลิ้มเลือดก็จะถูกลง โรงพยาบาลรัฐขายอยู่เม็ดละ ๙๐ บาท เอกชนขายอยู่เม็ดละ ๑๔๐ บาท ถ้าสิทธิบัตรหมดอายุเดากันสิครับว่าเหลือเท่าไร เหลือ ๒ บาทครับ จาก ๑๔๐ บาทโรงพยาบาลเอกชนเหลือ ๒ บาททันทีสำหรับยาละลายลิ้มเลือด อันนี้อีกครับ ยาลดไขมันในเส้นเลือดคนแก่ใช้ ขอโทษทีนะครับ ๔๔.๕๐ บาท จะเหลือ ๑๔.๕๐ บาท มียาบางอย่างที่หมดอายุกันไปแล้วถ้าใครเคยกินก็จะคุ้น ๆ นะครับ อย่างเช่นทากาเมทเป็นยาลดกรดชนิดหนึ่ง เมื่อก่อนขายอยู่ ๗๐ บาทต่อเม็ด ตอนนี้อยู่แค่เม็ดละ ๕๐ สตางค์ เมื่อก่อนใครกินทากาเมทลดกรดนี้ไฮโซนะครับ เม็ดละ ๗๐ บาท เดียวนี้เม็ดละ ๕๐ สตางค์ เพราะหมดสิทธิบัตรยาไปเรียบร้อยแล้ว นี่ท่านประธานดูสิครับยาต่าง ๆ แบบนี้ อีกอันหนึ่ง อันนี้เขาเดือดร้อนกันมากไวรัสเอดส์ คนเป็นเอดส์นี่นะครับโดสหนึ่ง ยาต่อเดือนของเขาอยู่ประมาณ ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาท เมื่อยานี้หมดสิทธิบัตรลงไปจะเหลือ ๖๐๐ บาท จาก ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาท เหลือ ๖๐๐ บาททันทีครับ นี่คือนั่นที่ไม่มีค่าสิทธิบัตร ท่านประธานดูสิครับ มีอีกเยอะ มีอีกหลายตัวถ้าผมพูดไปคงไม่หมด ผมขอเวลาท่านประธานต่อสักนิดหนึ่งเรื่องนี้ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ มันเลยเป็นสาระสำคัญครับ ท่านรัฐมนตรี เพราะว่าอียูเขาต้องการอะไร สิทธิบัตรยาเขาจะหมดภายใน ๒๐ ปี เขาบอกว่าขอขยายระยะเวลาออกไปนับถึงวันที่ อย. เซ็นรับรองให้เขาขายยาได้ในประเทศ

๑๒๔

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๖๑/๒

แปลว่าการขยายคือกี่ปีครับ การขยายอย่างน้อย ๆ ต้องมี ๗-๘ ปีเป็นอย่างน้อย ๆ ในคราวนี้
นี้ครับผมพยายามอธิบายให้ง่าย ๆ จะได้เข้าใจว่าเที่ยวนี้เราจะเสียเปรียบมากในกรณียา
ที่จะหมดสิทธิบัตรลงในการเซ็นรอกอบการเจรจาความตกลงกับอียูในลักษณะแบบนี้ครับ

ประเด็นต่อมาเนะครับ มีการเข้าใจผิดในบางเรื่องถึงข้อมูลที่ท่านรัฐมนตรีได้รับ
ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจีเอสพีคือสิทธิประโยชน์ที่จะต้องถูกตัดลงเพื่อแลกกับเอฟทีเอ คราวนี้
มีมูลค่าสูงถึง ๒.๙๗ แสนล้านบาท เพราะมีสินค้าสำคัญอยู่ในเล่มนี้ ได้แก่ รถยนต์ขนส่ง
เครื่องปรับอากาศ อาหารทะเลสดแช่แข็ง สับปะรดกระป๋อง ถู่มืออย่าง ยางรถยนต์
๒.๙๗ แสนล้านบาท อันนี้เป็นมูลค่าการส่งออกทั้งหมด รายการเมื่อสักครู่ทุกอันส่งไปที่อียู
แต่จริง ๆ แล้วความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการที่เราไม่มีจีเอสพีนั้นอยู่แค่ ๗๙,๔๒๒ ล้านบาท
๗๙,๐๐๐ กว่าล้านบาทละครับ ตัวเลขผมเอามาจากไหนครับ ตัวเลขผมเอามาจากศูนย์วิจัย
เศรษฐกิจและธุรกิจธนาคารไทยพาณิชย์ครับ คือท่านรัฐมนตรีพยายามจะบอกตัวเลข
๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทคือการส่งออกทั้งหมด แต่ความจริงแล้วเราเสียเปรียบ
เรื่องเดียวก็คือความสามารถในการแข่งขัน ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทครับ นี่เป็นข้อมูล
ที่ท่านต้องเอามาดูใหม่อีกทีครับ ที่นี้ผมต่อนะครับ ถ้ามว่าแล้วผมจะเสนออะไรในการแก้ไข
กรอบเจรจาวันนี้ ซึ่งผมเชิญชวนท่าน ส.ว. เชิญชวนท่านสมาชิกจากฝั่งรัฐบาลมาตั้ง
คณะกรรมการการศึกษากรอบนี้กัน -----

มันมีข้อความแบบนี้ครับ ท่านประธานครับ เล่มสี่เล่มนี้ท่านเปิดไปที่หน้า ๑๐ ครับ หัวข้อที่ ๕.๑๑.๑ เรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา ในนี้จะพูดถึงเรื่องว่าระดับการเจรจา ผมอธิบายอีกทีครับ การเจรจានี้กรอบการเจรจาของท่านจะมีได้มากน้อยแค่ไหน ปรากฏว่า ในนี้เขาบอกอย่างนี้ครับ ให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสอดคล้องกับ ระดับการคุ้มครองตามข้อตกลงองค์การการค้าโลก และ/หรือความตกลงระหว่างไทย ระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี หมายความว่าอะไรครับ หมายความว่าจะไปเซ็นเอฟทีเอระหว่าง สหภาพยุโรปกับประเทศไทย ขอให้สอดคล้องกับหลักของดับเบิลยูทีโอ (WTO) ซึ่งประเทศไทย เป็นสมาชิกอยู่ ซึ่งถ้าลึกไปอีก ข้อตกลงทริปส์ (TRIPS) ซึ่งเป็นข้อตกลงทางด้านทรัพย์สิน ทางปัญญาอยู่ภายใต้กรอบดับเบิลยูทีโอ เขาบอกว่าให้สอดคล้องนะ ผมก็จะบอกท่านรัฐมนตรีว่า เขียนไว้ให้สอดคล้องอันตรายนะครับ เพราะว่าถ้าให้สอดคล้องนี้มันเกินได้ครับ ให้สอดคล้องเกินได้ ซิดเส้นใต้ ๕๐๐ ครั้งครับ ข้อตกลงเรื่องยาเมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้อธิบายไปว่าเราจะเป็นการขยาย สิทธิบัตรยาออกไป เรื่องนี้สหภาพยุโรปหยิบยกแน่นอน แต่ประเด็นคืออย่างนี้ครับ ถ้าข้อตกลงนั้น ข้อความคำว่า สอดคล้อง นั้นเปลี่ยนเป็นคำว่า ไม่เกินไปกว่า พุดง่าย ๆ คือจะไม่เกินไปกว่า ข้อตกลงที่ดับเบิลยูทีโอกำหนด แบบนี้ง่ายกว่าเยอะ หมายความว่าสหภาพยุโรปจะมาข่มเรา ก็ไม่ได้ครับ เพราะว่าจะได้เท่ากับดับเบิลยูทีโอ เพราะฉะนั้นข้อตกลงเรื่องยาก็จะไม่มีอยู่ในนี้ ผมถึงบอกอย่างไรครับว่าผมไม่สบายใจว่าถ้ากรอบนี้เขียนว่าสอดคล้องกับดับเบิลยูทีโอ ควรจะเปลี่ยนเป็นไม่เกินไปกว่าแล้วมันจะง่ายขึ้น ท่านรัฐมนตรีและสตาฟ (Staff) ข้างหลัง อาจจะมีคิด แต่มันมีข้อตกลงบางอย่างครับที่ประเทศไทยนั้นอยากจะได้รับข้อตกลงพิเศษ เกินไปกว่าข้อตกลงดับเบิลยูทีโอสำหรับในอียูเหมือนกัน เช่น ที่เขาเรียกว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ภาษาง่าย ๆ ก็คือว่า ท่านประธานครับ เวลาเราไปกินไวน์ที่เป็นสปาร์กลิง ไวน์ ไวน์ขาวที่มีฟอง เหมือนโซดา ถ้าเป็นสปาร์กลิง ไวน์ในประเทศฝรั่งเศสที่มีฟองเขาเรียกว่าแชมเปญครับ และไม่มีใครใช้ชื่อนี้ได้นอกจากว่าของที่ผลิตตรงแคว้นแชมเปญที่ประเทศฝรั่งเศสถึงจะเรียก น้าไวน์ขาวที่มีฟองว่าแชมเปญได้ ต่อให้ผลิตในประเทศชิลีก็ต้องใช้คำว่า สปาร์กลิง ไวน์ ผลิตในประเทศอิตาลีอาจจะไปโปรเซกโกไป อาจจะเรียกอย่างอื่นครับ แต่ก็ไม่ใช่แชมเปญ สิ่งนี้คือสิ่งที่รัฐบาลไทยอยากได้ในกรณีข้าวหอมมะลิ เพราะอยากให้ข้าวหอมมะลินั้น มีจุดบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ว่าใครก็ใช้ข้าวหอมมะลิไม่ได้ต้องอำเภอรอบทุ่งกุลาร้องไห้ ประเทศไทย

๑๒๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จිරนุช ๖๒/๒

นี่คือสิ่งที่เราอยากจะบอกว่าเป็นข้อตกลงจุดชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ประเทศไทยอยากจะเอาอันนี้ไปต่อรองเพื่อให้ข้อตกลงที่บอกว่าเป็นข้อตกลงหนึ่งที่มันเกินไปกว่าข้อตกลงดับเบิลยูทีโอ เพราะฉะนั้นข้อความของท่านเองท่านอาจจะแก้ง่าย ๆ แบบนี้นะครับ ไม่เกินไปกว่าระดับการคุ้มครองตามข้อตกลงขององค์การการค้าโลก แก้อัยคำนี้ หรือว่าท่านอยากจะได้จุดบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เพิ่มเข้าไป ท่านก็ใส่ไปเลยครับว่ากรอบของท่านสามารถไปเจรจาเรื่องจุดบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้ ถ้าท่านใส่ ๒ เรื่องที่ผมบอกลงไปในรอบนี้ท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพครับ ถ้าท่านตามนัดหนึ่งนะครับ แล้วถ้าเกิดคุยกับเจ้าหน้าที่ข้างหลังแก่เลยในห้องจะเป็นพระคุณอย่างสูงครับ แต่ถ้าแก้ไขไม่ได้ผมแนะนำนะครับว่าขอให้พวกผมช่วยดูสักนิดเถอะครับ ส.ว. ก็มีผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านในเรื่องนี้

ประการสุดท้ายครับ เสียเวลาสักอีกนิดครับ การเซ็นเอฟทีเอหลายฉบับมีการตั้งอนุญาโตตุลาการเกิดขึ้น การให้มีอนุญาโตตุลาการหมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าถ้าเกิดคนในต่างประเทศเขากับเราคนไทยมีเรื่องกันเมื่อไรนี่นะครับ ในข้อตกลงมีการตั้งอนุญาโตตุลาการคือหมายถึงว่าตัวแทนระหว่างต่างประเทศกับประเทศไทยนะครับ เอาง่าย ๆ แล้วก็มาคุยเจรจากัน แล้วก็อนุญาโตตุลาการเป็นคนชี้ขาดผมเรียนนำเตือนด้วยความปรารถนาดีนะครับ ผมเองเคยเป็นผู้แทนประเทศไทยครั้งหนึ่งเจรจาเอฟทีเอระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหรัฐอเมริกา กังวลใจมากกว่าเวลาเราไปใส่อนุญาโตตุลาการลงไปมันจะเกิดการดำเนินกระบวนการซ้ำกัน ๒ อันครับ พุดง่าย ๆ ก็คือขึ้นศาลด้วย ไปอนุญาโตตุลาการด้วย และบางทีศาลสั่งอย่าง อนุญาโตตุลาการชี้ไปอีกอย่าง แล้วถามสิว่าคนไทยเราเวลาที่มีเรื่องกับต่างประเทศมันไหวไหม ต้องไปพึ่งอนุญาโตตุลาการทุกครั้ง มีปัญหาที่สู้กันเลยครับในศาลไทย มีปัญหาที่สู้กันเลยในศาลต่างประเทศ -----

๑๒๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๖๓/๑

ใช้หลักกฎหมายระหว่างประเทศเข้ามาจับ แบบนี้มันง่ายกว่าเยอะนะครับ เพราะว่าหลายต่อหลายครั้งเราแพ้อุญาโตตุลาการในต่างประเทศ แล้วจริง ๆ แล้วบริษัทใหญ่ ๆ ลอว์ เฟิร์ม (Law firm) ดัง ๆ มีไม่เกิน ๓ แห่งที่เขาวนกันนั่งเป็นอนุญาโตตุลาการครับ เยอะชื่อไม่ได้เดี๋ยวโดนมีปัญหา跟他ครับ นี่เขาเรียกว่าล็อบบิยิสต์ (Lobbyist) อันดับโลกครับ เพราะว่ามันกระจายกันไปเลยครับ สำนักงานอยู่ในสาขาทั่วโลก แล้วก็ไปเป็นอนุญาโตตุลาการตามข้อตกลงเอฟทีเอที่เกิดขึ้นแต่ละฉบับ ๆ เพราะฉะนั้นผมตั้งข้อสังเกตในประเด็นนี้นะครับ ถ้าเป็นไปได้เรื่องอนุญาโตตุลาการท่านตัดเถอะครับ หรือเขียนข้อความที่มันบีบลงมาหน่อยไม่อย่างนั้นเราเสียเปรียบมากในการต่อสู้คดีของคนไทย

ท่านประธานที่เคารพครับ มาสู่การอภิปรายในท่อนท้าย ๆ จริง ๆ ยังมีอีกหลายประการซึ่งเดี๋ยวมีเพื่อนสมาชิกท่านอื่นคงได้มีโอกาส ผมขอเรียนว่าไม่ใช่เรื่องแปลกประหลาดที่ท่านรัฐมนตรีจะเอาเรื่องนี้มาตั้งคณะกรรมการร่วมกันให้เราได้พิจารณา และต้องกราบเรียนไปยังท่านประธานวิปรัฐบาลด้วยครับ มีนะครับหลายครั้งที่ถ้าใครจำได้ในสมัยประชุมที่แล้วในรัฐสภาที่มีการนำเอาบันทึกรายงานการประชุมเจบีซี (JBC) จีบีซี (GBC) มีการไปตรวจ โดยมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันขึ้นมาระหว่าง ส.ว. ส.ส. ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล แล้วสุดท้ายก็นำกลับมาพิจารณาอีกครั้ง ผมยืนยันกับท่านรัฐมนตรีนะครับ ผมจะไม่ทำให้การเซ็นเอฟทีเอระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรปล่าช้าเด็ดขาด เพราะเป็นเรื่องสำคัญ แต่มันจะดีกว่าเยอะครับถ้าได้มีการพูดคุยกันของสมาชิกสภาแห่งนี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิติภูมิ นวรัตน์

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกสภาที่ผมอยากจะเรียนนะครับว่าผมเห็นด้วยที่ทางรัฐบาลไทยจะทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีแบบทวิภาคีกับสหภาพยุโรป แล้วผมก็จะให้ความเห็นชอบกับกรอบการเจรจาแบบทวิภาคีในครั้งนี้นะครับ เพราะว่าทุกวันนี้เราก็อบตื้ออยู่แล้วว่าทางสหภาพยุโรปแม้ว่าจะมีปัญหาทางเศรษฐกิจ แต่ก็ยังมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นลำดับ ๑ ของโลก ในเอกสาร

๑๒๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๖๓/๒

ที่ให้มานี้ นะครับ ท่านระบุตัวเลขไว้ถึงขนาดว่าเกือบจะ ๖๐๐ ล้านล้านบาทเลยทีเดียวครับ แต่อย่างหนึ่งถ้าเราไม่ทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรี หรือว่าเราทำช้าเราก็จะเห็นว่า มีเพื่อนบ้านของเราอีกหลายประเทศที่อยู่ในภูมิภาคอาเซียนที่พร้อมแล้วก็กำลังทำอยู่ กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีนี้ นะครับ เพราะว่าเขาเองเขาก็อยากที่จะมียุทธศาสตร์ เพื่อจะดึงดูดการลงทุนเพื่อที่จะย้ายฐานการลงทุนจากประเทศของเรา หรืออาจจะจากประเทศอื่นที่ทางสหภาพยุโรป ๒๗ ประเทศไปลงทุนเข้าไปอยู่ในประเทศเขาเหมือนกัน ดังนั้นผมเห็นว่า เรื่องการทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไม่น่าที่จะชักช้า แต่อย่างหนึ่ง ผมอยากจะเรียนว่าจากการที่เราศึกษาตรวจตราดูพวกการค้าเสรีเอฟทีเอต่าง ๆ ที่เราเคยไป ทำมากมายกับหลายประเทศ แล้วก็โดยเฉพาะประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่าเรา หลายครั้งเราก็เสียเปรียบ แล้วพอเราไล่ดูลงไปถึงคนที่ไปเจรจา ส่วนใหญ่ก็มักจะมีความรู้ ทางด้านเดียว อาจจะเป็นนักเศรษฐศาสตร์ อาจจะเป็นบุคคลที่เชี่ยวชาญในด้านหนึ่งด้านเดียว ผมอยากจะเสนออย่างนี้นะครับว่า การเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทย กับสหภาพยุโรปนี้ นะครับ จำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ทั้ง ๒ อย่าง รู้ลึกแล้วก็รู้กว้าง ขอให้เป็นที่เจนเนอรัลลิสต์ (Generalist) หมายความว่ารู้ทั่ว ๆ ไป แล้วก็ขอให้มีทั้งพวกที่เป็นสเปเชียลลิสต์ (Specialist) ที่รู้ลึกซึ่งในเรื่องใดเรื่องหนึ่งนี้ นะครับ เพราะเรื่องนี้สำคัญมาก เราอาจจะกระทบต่อฐานทรัพยากรสำคัญของประเทศหรือว่าหลายอย่าง อาจจะทำให้กระทบต่อสิ่งแวดล้อมของประเทศของเราเสียด้วยซ้ำไป นะครับ แล้วก็สิ่งที่ต้องกังวลใจก็คือ เรื่องข้อผูกพัน เรื่องทรัพย์สินทางปัญญา เราต้องระลึกรู้ถึงผลกระทบต่อ การผูกขาด ต่อการเกษตรครบวงจร -----

๑๒๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๖๔/๑

กระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพต่อวิถีของชุมชนอะไรพวกนี้ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทบต่อเกษตรกรรายย่อย แล้วอย่างท่านที่แล้วได้กล่าวไปก็กระทบต่อมาตรการสิทธิเหนือสิทธิบัตรยาแล้วก็กระทบต่อการเข้าถึงยาที่จำเป็นของประชาชน คือผมอยากจะเรียนว่าการทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีหรือการมีข้อตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศหนึ่งกับอีกประเทศหนึ่งไม่ว่าที่ไหน ๆ ก็มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ แล้วผู้คนในประเทศนั้นฝ่ายหนึ่งก็จะเป็นฝ่ายได้อีกฝ่ายหนึ่งก็จะเป็นฝ่ายเสีย แต่เราจะเห็นว่าในการเจรจาดังกล่าว ๆ หลายครั้งฝ่ายที่ได้นั้นก็มักจะเป็นฝ่ายที่ทำอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ แต่ฝ่ายที่เสียมักจะเป็นเกษตรกรรายย่อยเป็นบุคคลชั้นรากหญ้า ยกตัวอย่างเช่นเอฟทีเอไทย-จีน ท่านก็จะเห็นว่า มีผลกระทบต่อกระเทียมที่ปลูกในจังหวัดแม่ฮ่องสอนหรือแม้แต่กระทบต่อผู้คนที่ปลูกดอกกุหลาบทางภาคเหนือของประเทศไทย แล้วใน ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาเราก็เคยได้ยินข่าวว่ามีบริษัทเอกชนซึ่งเป็นบริษัทยาของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีเข้ามาตระเวนในประเทศไทยไปตามวัดวาอารามต่าง ๆ แล้วก็ไปหาสมุดข่อยโบราณแล้วก็ไปไล่ซื้อกันในราคาที่ไม่แพงนัก แล้วก็นำกลับไปประเทศของตนเอง และเท่าที่ผมทราบไม่ได้นำกลับเพียงแค่เล็ก ๆ น้อย ๆ นำกลับกันไปเป็นคอนเทนเนอร์ทีเดียว ในสมุดข่อยโบราณที่นำกลับไปสู่ประเทศตัวเอง ผมคิดว่านอกจากจะมีเรื่องราวบันทึกของประเทศไทยแล้วอาจจะต้องมีภูมิปัญญาพื้นบ้านของไทยในเรื่องเกี่ยวกับยารักษาโรค หรือบางทีอาจจะเป็นในเรื่องของความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ของเราที่สามารถจะไปใช้รักษาโรคได้ แล้วเมื่อเกิดเป็นเอฟทีเอขึ้นมาเป็นข้อตกลงการค้าเสรี ผมว่านักเจรจาต่อรองของเราบรรดานักโกทีเอเตอร์ (Negotiator) ทั้งหลายก็จะต้องมีสติปัญญาพอทั้ง ๒ ด้าน ด้านหนึ่งมองภาพขนาดใหญ่ที่จะกระทบต่อจีดีพีอะไรก็แล้วแต่ แต่อีกด้านหนึ่งอยากจะให้มองถึงผลกระทบต่อผู้คนที่ชั้นรากหญ้าต่าง ๆ นานาด้วย แล้วเราก็จะเห็นว่าในบรรดามากมาย ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี ๑๐๐ ปีอะไรที่ผ่านมา เราก็ส่งคนไทยของเราไปเรียนมากมายหลายประเทศทางทวีปยุโรปคนจะเรียนปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก จะเรียนปริญญาตรีก็ต้องทำภาคินิพนธ์ เรียนปริญญาโท เรียนปริญญาเอกก็จะต้องทำวิทยานิพนธ์ แล้วต้องยอมรับอย่างหนึ่ง ผมก็เป็นหนึ่งในบรรดาคนเหล่านั้นเวลาที่เราจะทำวิทยานิพนธ์เราก็มักจะทำเรื่องราวเกี่ยวกับประเทศของเราเพราะทำง่ายแล้วก็เข้าถึงความรู้ได้ง่าย แล้วเดี๋ยวนี้องค์ความรู้เกี่ยวกับประเทศของเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ด้านความหลากหลายทางด้านชีวภาพของพืชและสัตว์ต่าง ๆ นานาเหล่านี้ เดี่ยวนี้ก็ไปหมกอยู่ตามสถาบันการศึกษาต่าง ๆ มากมายหลายประเทศทางทวีปยุโรปนี่นะครับ แล้วเมื่อเกิดการค้าเสรีขึ้นมาหรือว่าสิ่งต่าง ๆ มันเสรีขึ้นมา อย่างหนึ่งที่เราจะเสียเกียรติก็คือว่าเราแทบจะไม่รู้เขาเลย แต่เขารู้เรื่องราวต่าง ๆ ของบ้านเรามาก อย่างหนึ่งที่กระทบเราจะเห็นว่า มีหลายประเทศในทวีปแอฟริกา มีบางประเทศทางแถบลาตินอเมริกาก็สนใจเกี่ยวกับเรื่องการค้าเสรีกับทางทวีปยุโรป แต่พอทำกันขึ้นมาแล้วปรากฏว่าเกษตรกรรายย่อยเสียเปรียบอย่างมากมาทีเดียว แต่เดิมทำไร่ทำนาทำสวนขนาดเล็กก็พอจะอยู่ได้ วิถีชีวิตก็ไปได้ทำ ๓ เอเคอร์ (Acre) ๕ เอเคอร์ ๓ เฮคเตอร์ (Hectare) ๑๓ เอเคอร์ ก็ ๒ ไร่ครึ่ง ๑ เฮคเตอร์ก็ ๖ ไร่กว่า ๆ แต่พอมีการค้าเสรีขึ้นมาอุตสาหกรรมการเกษตรขนาดใหญ่พวกบริษัทการเกษตรขนาดใหญ่จากทางสหภาพยุโรปก็ไปหมกอยู่ตามประเทศต่าง ๆ อย่างนั้นแล้วทำไมครับ บรรดาเกษตรกรรายย่อยของเขาหายไปหมดเลย ก็ต้องมาทำงานในเมืองใหญ่ ๆ กัน ต้องไปเป็นกรรมกรตามโรงงานต่าง ๆ หรือขนาดว่าบางครั้งต้องไปเป็นลูกจ้างตามแพลนเทชัน (Plantation) ใหญ่ ๆ ที่สหภาพทางยุโรปได้เข้าไปลงทุนในประเทศของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามผมอยากจะเรียนว่าผมเห็นด้วยกับความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป แต่กระผมอยากจะให้กระทรวงพาณิชย์ -----

อยากให้ทางรัฐบาลไทยคัดเลือกนักเจรจาต่อรองคนที่จะไปเจรจากับเขาให้ระมัดระวังผลกระทบที่จะมีต่อประชาชนคนรากหญ้าทั่วไปในราชอาณาจักรของเรา ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประสาร มฤคพิทักษ์

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาท่านประธานครับ ผมอยากจะต้องตั้งข้อสังเกตสิ่งๆที่เรียกว่าข้อตกลงการค้าเสรี นำคิดว่า เป็นเสรีเขาแต่บรรลี่ยเราใช่หรือไม่ เพราะเหตุว่ามันทำให้เหล้ากับบุหรี (สินค้าเลข) มีราคาที่ถูกลง ขณะเดียวกันทำให้ยาซึ่งเป็นสินค้าที่ตีราคาแพงขึ้น ขอเรียนว่าคณะทำงานที่ไปรับฟังความเห็นประชาชนที่กระทรวงพาณิชย์ได้ตั้งไป ผมเอ่ยชื่อก็ได้ ขออนุญาตเอ่ยชื่อนะครับ คุณกรรณิการ์ กิจติเวชกุล ได้มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล เมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้ว เราก็ได้ข้อมูลเยอะแยะมากมายซึ่งเป็นข้อกังวลทั้งเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งเรื่องเหล้า บุหรี แล้วก็เรื่องอนุญาโตตุลาการ แต่สิ่งหนึ่งที่นึกถึงก็คือว่าการรับฟังความเห็นทั่วประเทศที่บอกว่า ๖๐ ครั้ง ๖๐ ครั้งนั้นทุกสนามทุกเวทีเสนอแนะว่าให้เราเอาเหล้ากับบุหรีออกจากกรอบการเจรจา คือหยิบสินค้าเลข ๒ ตัวนี้ออกไปครับ เพราะอะไร เพราะว่าเป็นที่พิสุจน์แล้วทั่วโลก คนไทยตายด้วยบุหรีปีละประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน ตายด้วยเหล้าประมาณปีละ ๒๖,๐๐๐ คน บุหรีอายุสั้นลงไปประมาณ ๑๒ ปี และไม่มีคุณภาพชีวิตอีก ๒ ปี รวมเป็น ๑๔ ปี ที่ไม่มีคุณภาพชีวิตหรือว่าสูญเสียความสามารถกระทั่งอายุสั้นลงอย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นเช่นนี้ก็น่าเสียดายว่าเหตุไฉนกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศหรือกระทรวงพาณิชย์มิได้ยึดติดกับการที่จะเอาเหล้าและบุหรีออกจากตะกร้าการเจรจา ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในเมื่อเรากำลังก้าวสู่สิ่งที่เรียกว่าโกลบอลไลเซชัน (Globalization) เป็นการวิวัฒน์ตามสิ่งที่เรียกว่าโกลบอลไลเซชัน มีคนคนหนึ่งเขาให้คำว่าโกลบอลไลเซชัน เขาเรียกว่าก่อนบรรลี่ยแก่ฉั้น เพราะอะไร เพราะว่ายิ่งเปิดเสรีมากเท่าไรก็ยิ่งทำให้ทุนใหญ่มีโอกาสมากเท่านั้น นั่นก็คือว่าบุหรีจะราคาถูกลง แล้วเมื่อบุหรีราคาถูกลงก็คือการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เพราะฉะนั้นแผนงานหรือนโยบายที่ต้องการลดคนสูบบุหรี ที่ต้องการไม่ให้เกิดการสูบบุหรีของคนหน้าใหม่ก็ไม่สามารถจะเป็นจริงได้ สสส. ใช้จ่ายเงินไปปีละหลายร้อยล้านบาทเพื่อที่จะรณรงค์ทั้งเหล้า

๑๓๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๖๕/๒

ทั้งบุหรี ให้เหล้าเท่ากับแข่ง หรือให้เลิกสูบบุหรีก็จะสูญเสียความหมายลงไปในทันทีทันใด ในเรื่องของบุหรีกับเหล้ามันมีศัพท์คำหนึ่งเขาเรียกว่า ภาระโลก คำว่า ภาระโลก ขออนุญาต ใช้ภาษาอังกฤษนะครับ เขาบอก เบอร์ดน ออฟ ดิสีส (Burden of disease) บางทีเขาใช้ คำว่า บีโอดี (BOD) เบอร์ดน ออฟ ดิสีส นี่ก็คือเรื่องของภาระที่เป็นภาระของทั้งตัวเอง ทั้งสังคม เพราะมันไม่ได้เป็นเฉพาะตัวเท่านั้น มันหมายถึงญาติมิตร มันหมายถึงคนที่เกี่ยวข้อง หมายถึงลูก หมายถึงภรรยา หมายถึงสามี หมายถึงคนในครอบครัวได้ กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก บอกว่าเด็กที่ประกอบอาชญากรรมหรือทำผิดกฎหมายนั้นเขาจะกินเหล้า แล้วภายใน ๕ ชั่วโมงเขาก็จะประกอบความผิดที่เป็นเรื่องผิดกฎหมายอย่างนี้เป็นต้น บุหรีก็เช่นเดียวกัน มีผลอย่างที่ผมได้เรียนไปแล้ว -----

- ๖๖/๑

๑๓๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๖๖/๑

โดยธนาคารโลกเองนั้นก็แนะนำว่าการควบคุมการบริโภคแอลกอฮอล์และบุหรี่ยังจะเป็นคุณต่อมนุษยและเป็นคุณต่อโลกนะครับ นั่นก็เป็นเรื่องของเหล้าและบุหรี่ ถ้าผมจะเสนอก็คือว่าถ้าเผื่อจะมีการเจรจากันจริงขอเสนอแนะให้ทำตามความเห็นของการรับฟังความเห็นจากทั่วประเทศ คือ เหล้า บุหรี่ต้องออกไปจากกรอบการเจรจา และขอให้สนใจในประเด็นนี้มาก ๆ

อีกประเด็นหนึ่งที่เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วคือเรื่องของยาเสพติด สิทธิบัตรยา ผมขอเสริมว่าเมื่อเราประกาศซีแอล (CL) เมื่อปี ๒๕๕๑ สามารถที่จะประกาศเอกราชทางยาเหนือสิทธิบัตรยาประมาณ ๗ ชนิดด้วยกัน เราสามารถที่จะประหยัดค่าใช้จ่ายไปได้มหาศาลนะครับ ผมต่อเติมตัวเลขอีกเล็กน้อยก็ได้ โคลพิโดเกรลป้องกันลิ่มเลือดในหลอดเลือดคือโรคหัวใจนั้นเม็ดละ ๗๓ บาท ก็เหลือเม็ดละ ๒ บาท อย่างนี้เป็นต้น อีฟาไวเรนซ์ต้านไวรัสเอดส์ ขวดละ ๑,๔๐๐ บาท ก็เหลือขวดละ ๖๕๐ บาท โลปีนาเวียร์ต้านไวรัสเอดส์ ขวดละ ๕,๙๐๐ บาท เหลือขวดละ ๒,๒๐๐ บาท นี่คือน้อยอย่างเล็ก ๆ ครับว่าเมื่อไรที่เราประกาศเอกราช คือหลุดพ้นจากกรอบที่ต่างชาติมาครอบงำอยู่ เราก็สามารถที่จะทำให้คนเข้าถึงยาได้มากขึ้น ทำให้สามารถที่จะใช้ยาในราคาที่ถูกลง เป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญเช่นเดียวกัน ดังนั้นการที่จะพิจารณาอะไรต่อไปขอให้สนใจในเรื่องเหล้า เรื่องบุหรี่ รวมถึงเรื่องสิทธิบัตรยาที่เป็นเรื่องสำคัญของประเทศเรา คิดถึงสุขภาพคนไทย คิดถึงสุขภาพของประชาชนมากกว่าจะคิดถึงความได้เสียทางการค้าที่เป็นตัวเลขที่บอกว่ามากมายมหาศาล จริง ๆ ไม่ได้มากขนาดนั้นครับ ขอเรียนไว้ตรงนี้ด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมุสตี ตามไท ครับ

นางมุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน มุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะขออนุญาตอภิปรายในเรื่องกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปใน ๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือเรื่องของกระบวนการ อีกประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องของเนื้อหาสาระ แต่ว่าก่อนที่จะไปเจาะถึงรายละเอียด ดิฉันก็อยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ทั้งกระบวนการที่ได้มาซึ่งกรอบการเจรจาและจะนำไปสู่การเจรจาในอนาคตนั้น รวมไปถึง

เนื้อหาสาระนั้นมีความบกพร่อง แล้วก็ถูกละเลยในประเด็นสำคัญ ๆ อยู่หลายประการ ดิฉันก็ขออนุญาตยกตัวอย่าง แต่บางประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ดิฉันก็ยังจะขออนุญาตท่านประธานพูดซ้ำเพราะมันเป็นความกังวลใจจริง ๆ นะคะ

ในเรื่องแรกเลยก็เรื่องของกระบวนการ ที่จริงตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีซึ่งภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ก็ได้มีมติให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนในเรื่องการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป โดยให้มีผู้แทนจากทั้งภาคประชาสังคม นักวิชาการ ภาคธุรกิจทั้งหลายทั้งปวงร่วมกันเป็นคณะกรรมการแล้วก็ช่วยกันแสดงข้อคิด ความเห็นต่าง ๆ ทั้งในด้านบวกและด้านลบ แล้วก็รวมไปถึงมาตรการรองรับด้วย ซึ่งน่าที่จะครอบคลุมให้ได้ทั้งหมดนะคะ แต่ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าได้มีการดำเนินการมาเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่องแล้วได้เอาผลแห่งการรับฟังความคิดเห็นนี้ไปไว้ที่ไหนกัน แล้วก็นอกจากนั้นกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเองก็ได้ดำเนินการรับฟังแล้วก็เผยแพร่ข้อมูล และยังได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยหรือที่หลายคนเรียกว่าทีดีอาร์ไอได้ทำโครงการศึกษาแนวทางการเจรจา แล้วก็ผลกระทบจากการจัดทำความตกลงการค้าเสรีอันนี้ แล้วก็ดิฉันเชื่อมั่นว่าสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยก็ได้รวบรวมงานศึกษานี้แล้วก็เขียนเป็นบทสรุปให้ผู้บริหาร -----

แล้วก็มีข้อเสนอแนะ มีข้อคาถาคะเนไว้ ซึ่งอย่างหนึ่งก็คือที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วก็คือ คาคไว้ว่าสหภาพยุโรปจะเรียกร้องให้ประเทศไทยยกระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา สูงกว่าระดับการคุ้มครองที่ผูกพันไว้ในทริบส์อย่างนี้เป็นต้น กระนั้นก็ตามดิฉันไม่แน่ใจว่า กระทรวงพาณิชย์ได้นำเอาข้อกังวลซึ่งเป็นข้อกังวลที่สะท้อนมาจากการรับฟังความคิดเห็น และรวมไปถึงการบอกเล่าของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยด้วย ยิ่งไปกว่านั้น ท่านประธานคะ เมื่อ ๔ ธันวาคม มติ ครม. ในรัฐบาลชุดนี้ก็เห็นชอบร่างกรอบการเจรจา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเผยแพร่ร่างกรอบการเจรจານี้วันที่ ๑๘ มกราคม แล้วก็บอกไว้ว่าวันที่ ๒๓ จะมีการจัดการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนแล้วก็แจ้งไว้ว่า จะประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นแล้วก็ทำขึ้นเว็บไซต์ และนำผลการรับฟังนี้เสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อที่จะพิจารณาร่างกรอบการเจรจาอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะเสนอรัฐสภา ท่านประธานคะ วันนีวันที่ ๒๙ ดิฉันไม่แน่ใจ ที่จริงค่อนข้างมั่นใจว่ารัฐบาลโดยกระทรวงพาณิชย์ ไม่ได้สนใจเสียทีเดียวเรื่องข้อคิดความเห็นเลย แล้วก็ซ้ำร้ายยิ่งไปกว่านั้นท่านประธานคะ กระทรวงพาณิชย์ชี้แจงให้พวกเราทราบว่าทำมาตั้งหลายหนหลายครั้ง ในอดีต ๖๐ ครั้ง ข้อกังวลยังเหมือนเดิม เช่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอนุญาโตตุลาการ เรื่องการเปิดเสรี เครื่องดื่มสินค้าแอลกอฮอล์ เรื่องข้อผูกพันทรัพย์สินทางปัญญา ดิฉันก็ถามว่าถ้าเป็นความกังวล ที่ซ้ำกันขนาดนั้นทำไมกระทรวงพาณิชย์ถึงไม่ลุกขึ้นคิดที่จะแก้ไขแม้แต่คำพูดที่ใช้อยู่ ในร่างกรอบการเจรจา ดิฉันก็ไม่เข้าใจ ดิฉันก็ขอกราบเรียนท่านประธานให้ท่านรัฐมนตรี ช่วยชี้แจงด้วยนะคะ นั่นก็สะท้อนให้เห็นจริง ๆ ว่าในส่วนที่มาตรา ๑๙๐ พูดถึงให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นนั้นไม่ใช่สักแต่เขียน แต่ในเรื่องของการให้ประชาชนมีส่วนร่วมอันนี้ มันเป็นความตาย เป็นวิถีชีวิตที่จะถูกผลกระทบจากผลการเจรจาอย่างนี้ในอนาคตแล้ว กระทรวงพาณิชย์ในนามของรัฐบาลไม่ใส่ใจใยดีน่าจะไม่ใช่หวัหวัระมังคะท่านประธาน นั่นก็คือ เรื่องกระบวนการ

อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องเนื้อหาสาระ หลายเรื่องเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ดิฉันขอเรื่องเดียวคะคือเรื่องของอนุญาโตตุลาการ ท่านประธานคะ ในหมวด ๕.๙ การลงทุน ในข้อ ๕.๙.๕ ซึ่งสะท้อนถึงเรื่องของการคุ้มครองการลงทุนโดยเปิดโอกาสให้ใช้กระบวนการ อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชนเพื่อนสมาชิก พูดไปแล้วนะคะ ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่าการเปิดโอกาสอย่างนี้

๑๓๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๖๗/๒

ให้มีกระบวนการอนุญาตอุตสาหกรรมระหว่างประเทศน่าจะมีผลเสียกับประเทศไทย แล้วก็ประชาชนคนไทยอย่างมากนะค่ะ เพราะว่าในทางปฏิบัติแล้วทางเลือกอันนี้จะมีโอกาสใหม่ที่จะไปทำลายทุกอย่างเลยที่เราเขียนกันไว้ในกรอบการเจรจา เหมือนใหม่คะกับการให้เช็คเปล่าไป ท่านประธานคะ มีข้อมูลนะค่ะที่บ่งบอกว่าคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของอนุญาตอุตสาหกรรม ปี ๒๕๕๔ มี ๔๕๐ คดี แล้วอนุญาตอุตสาหกรรมก็กระจุกอยู่ในบริษัทซึ่งเพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วก็ขออนุญาตพูดซ้ำประมาณ ๓ บริษัท แล้วตัวอนุญาตอุตสาหกรรมเองก็มีชื่อซ้ำกันอยู่ภายใน ๑๕ คนนี้ละคะ เพราะฉะนั้นอันนี้คะมันเป็นการสะท้อนหรือเปล่าว่าเป็นการค้ากำไรบนความขัดแย้ง ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตใช้เวลาอีกสักนิดเดียวเพื่อจะยกตัวอย่างให้ดูว่าในอดีตที่ผ่านมาตัวคดีที่เกิดขึ้นนั้นมันมีอะไรบ้างสัก ๒ คดี

คดีแรกท่านประธานคะ กับประเทศอาร์เจนตินา วิกฤติเศรษฐกิจในประเทศอาร์เจนตินาระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๐๑ ปี ค.ศ. ๒๐๐๒ ทำให้รัฐบาลต้องลดค่าเงินแล้วก็หยุดการขึ้นสาธารณูปโภคเพื่อช่วยค่าครองชีพประชาชน นี่ก็ความเป็นความตายของประชาชนนะค่ะ แต่ปรากฏว่ารัฐบาลอาร์เจนตินาถูกนักลงทุนยักษ์ใหญ่ เช่น ด้านพลังงานจากประเทศสหรัฐอเมริกา เรื่องการแปรรูปน้ำจากประเทศฝรั่งเศส แล้วก็จากสหราชอาณาจักรฟ้องเรียกค่าเสียหาย เสียหายจากอะไรคะ เสียหายจากกำไรที่คาดว่าจะได้รับแต่สูญเสียไปสูญเสียกำไรนะค่ะท่านประธาน ชีวิตของประชาชนอยู่ที่ไหนอันนี้รัฐบาลอาร์เจนตินาเขาก็ยื่นกรานนะค่ะจะไม่จ่ายค่าเสียหาย ดิฉันไม่ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้น

๑๓๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๖๘/๑

อีกกรณีหนึ่ง ประเทศเยอรมนี ใน ค.ศ. ๒๐๐๙ บริษัท แวทเทินพอลล์ บริษัทพลังงานจากประเทศสวีเดนฟ้องรัฐบาลเยอรมนีเรียกค่าเสียหาย ๑,๙๐๐ ล้านดอลลาร์ บวกดอกเบี้ย ทำให้คณะรัฐบาลเยอรมนีทำอะไรคะ ในฐานะที่ออกกฎหมายสิ่งแวดล้อม เพิ่มความเข้มงวดกับโรงไฟฟ้าถ่านหิน ต่อมาปีที่แล้วนี่เอง ค.ศ. ๒๐๑๒ บริษัทเดิมฟ้องอีกคะ เรียกค่าเสียหาย ๔,๖๐๐ ล้านดอลลาร์ ในฐานะอะไรคะ ในฐานะที่รัฐบาลเยอรมนีออกนโยบาย จะเลิกใช้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ท่านประธานคะ ชีวิตของประชาชนอยู่ที่ไหน จริง ๆ แล้วดิฉัน อยากจะขอทราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ทางเลือก เอาออกไปเลยคะ ทางเลือกอันนี้ไม่ต้องมีคะ อนุญาตตุลาการไปใช้กระบวนการยุติธรรม ตามปกติในประเทศต่าง ๆ ก็แล้วกันนะคะ หรือถ้ายังอยากจะทิ้งไว้เนะคะ ที่เขาจับฟัง ความคิดเห็นกันมากก็ยืนยันตรงกันบอกว่าให้เต็มไว้ได้ไหมถ้าอยากจะมีอนุญาตตุลาการ แต่ยกเว้นได้ไหมคะในสาระที่เกี่ยวกับเรื่องนโยบายสาธารณสุข นโยบายสาธารณสุข โภค และนโยบายที่เกี่ยวกับความมั่นคง เพราะฉะนั้นท่านประธานคะ สาระแม่เพียงเรื่องเดียว ตรงนี้คะ อนุญาตตุลาการก็มีแนวโน้มจะทำความเสียหายให้กับประชาชนอย่างมากที่สุด ดิฉันต้องทราบเรียนขอรับรองท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เลยว่า ๑. ถ้าเพื่อแก้ไขกันได้ก็แก้ไขกันเสียในวันนี้ ถ้าแก้ไขไม่ได้ดิฉันอยากจะขอให้ท่านประธาน ฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ให้ตั้งคณะกรรมการร่วมกันได้ไหมคะ ใช้เวลาอีกสักนิดเดียว จะเป็น ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน เพื่อช่วยกันเขียนให้กรอบการเจรจา นี้ไปสู่ประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิชาญ มินชัยนันท์

นายวิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เรามีการพิจารณากรอบข้อตกลงหลายฉบับ และฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๓ ซึ่งมีการเสนอรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้แสดงความคิดเห็นไปในหลายส่วน ผมเองก็ต้องขออนุญาตนะครับว่า ในขณะที่การทำข้อตกลงทุกฉบับที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนไปแล้วว่ามันมีทั้งข้อดีข้อเสีย ในบางประการ จริง ๆ แล้วถ้าเราไม่ทำข้อตกลงผลเสียมันจะมากกว่า ดังนั้นในเรื่องของการทำข้อตกลงกับสหภาพยุโรปนั้นถือว่าเราได้ประโยชน์ ผมดูในส่วนของเนื้อหารายละเอียด

๑๓๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๖๘/๒

ซึ่งมีผลประโยชน์จากการส่งออกและนำเข้าสินค้านี้การส่งออกสูงกว่า แล้วก็การค้ากับสหภาพยุโรปนั้นเราเองได้เปรียบดุลการค้า แต่บางอย่างนั้นธุรกิจบางประเภทก็ต้องยอมรับครับว่าถิ่นฐานหรือการผลิตต่าง ๆ นั้นที่มันไปที่แตกต่างกัน บางครั้งในบางที่จะต้องถูกตัดหรือถูกเพิ่มมันก็มีการสมดุลกัน ซึ่งในส่วนหนึ่งนั้นก็ต้องยอมรับครับว่าสหภาพยุโรปนั้นเป็นแหล่งธุรกิจการค้าที่ใหญ่ที่สุดซึ่งประเทศต่าง ๆ นั้นประสงค์ที่อยากจะเข้าไปซื้อขายสินค้าแลกเปลี่ยนในอัตราที่แตกต่างกัน แต่สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันก็ต้องมีเขตแดนการค้า ซึ่งการได้เปรียบหรือได้ประโยชน์ก็ต้องอยู่ในมูลฐานของแต่ละประเทศซึ่งกลุ่มสหภาพต่าง ๆ เดียวนี้มันก็มีกลุ่มสหภาพที่แตกต่างกันออกไป อย่างประเทศไทยก็อยู่ในกลุ่มอาเซียน ซึ่งขณะเดียวกันก็ต้องทำกรอบข้อตกลงเจรจากับกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกเองได้พูดในลักษณะต่าง ๆ กันว่าการทำกรอบเจรจานั้นมีการพูดถึงเวทีสาธารณะซึ่งจะต้องจัดทำในกรอบต่าง ๆ นะครับซึ่งตามมาตรา ๑๙๐ นั้นก็เป็นความเห็นที่พี่น้องประชาชนในกลุ่มต่าง ๆ จะต้องได้รับทราบได้แจ้งแล้วนะครับว่ามีการทำทั้งหมด ๖๐ ครั้ง มีตัวแทนองค์กรต่าง ๆ จากภาครัฐเข้ามาภาครัฐ ภาคประชาสังคม ประชาชน ประมาณ ๕,๐๐๐ คน สิ่งต่าง ๆ ที่ได้มาผมมองว่าเป็นกรอบความคิดเห็นในแต่ละหลากหลายอาชีพ ซึ่งบอกว่าใน ๗ กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้มีกลุ่มเกี่ยวข้อง อาทิเช่น -----

๑๓๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๖๙/๑

ในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องไฟฟ้า ยานยนต์ ชิ้นส่วนต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งแพชั่น สิ่งทอ อัญมณี เป็นกลุ่มหนึ่ง แล้วก็กลุ่มสินค้ายา กลุ่มบริการสาขาการเงินการธนาคาร กลุ่มเกษตร กลุ่มแอลกอฮอล์ กลุ่มสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด ๗ กลุ่มผมเรียนเลยว่ามันอยู่ในระบบของการค้า ภาคธุรกิจ ซึ่งบอกได้เลยว่าภาคเอกชนต่าง ๆ เหล่านี้เขาสามารถที่จะดำเนินชีวิตในการติดต่อ โดยผ่านวิธีการของระบบการภาษีต่าง ๆ ระหว่างประเทศ กับการเจรจาข้อตกลงหลายระดับ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทีนี้กรอบการเจรจาล่าสุดที่จะต้องไปทำนั้น ผมมองว่า การที่ทั้ง ๗ กรอบที่เกี่ยวข้องกับแต่ละกลุ่ม ถ้าเราไม่มีการพัฒนาหรือได้ข้อตกลงบางอย่าง จากการทำประชาพิจารณ์แต่ละกลุ่มหรือข้อคิดเห็น มันมีทั้งข้อดี ข้อด้อย ก็มีการเขียนไว้ใน ส่วนต่าง ๆ ถึงผลกระทบ ซึ่งผมมองว่าถ้าผลกระทบต่าง ๆ เหล่านี้ อาทิเช่น ในเรื่องกิจการรายใหญ่ ในตลาดไตรมาสแรก การเงิน และการพลังงาน ผลกระทบคือส่งผลกระทบต่อโดยตรง ต่อผู้ประกอบการไทยและผู้ประกอบการต่างชาติที่ไม่ได้ทำความตกลงแบบทวิภาคี ของประเทศไทยมันก็คือผลกระทบ แต่ผลกระทบจะเกิดหรือไม่ อย่างไร มันจะมีการแยกย่อย ออกไปรับท่านประธาน เพราะผมว่าการเจรจาจะสัมฤทธิ์ผลตามข้อตกลงก็ต่อเมื่อได้มีการพูดคุยกันในกรอบต่าง ๆ ซึ่งในแต่ละกรอบเราเองทราบถึงผู้ประกอบการที่จะมี ผลกระทบโดยตรง เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองโดยกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หรือกรมการค้า ต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างต่างประเทศ กรมการค้าภายใน หรือแม้กระทั่ง ในแต่ละกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับภาคผลิต ในกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ก็จะต้องลงไปดูนะครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมขออนุญาตกราบเรียนครับว่า การวิตกกังวลเป็นเรื่องปกติเพราะเราเองอยู่ในระบบของตัวแทนก็คือรัฐสภา แต่ลักษณะของ การที่วิตกกังวลว่าเหตุและผลต่าง ๆ ที่จะต้องไปเจรจาจะมีการชะลอหรือไม่ อย่างไร ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าข้อคิดเห็นของสภาต้องนำไปใช้อยู่แล้ว แต่ถ้าไม่มีการดำเนินการ ในเรื่องของการทำข้อตกลงให้เป็นไปตามกลุ่มที่เขาเรียกร้องหรือกลุ่มที่มีการดำเนินการ เราเป็นคู่ค้าถ้าไม่ประกอบตามวิธีการผลกระทบจะเสียหายมากกว่านะครับ เพราะฉะนั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่เพื่อนสมาชิกเป็นห่วงวิตกกังวลรวมถึง ตัวผมเองด้วยใน ๗ กรอบที่ได้มีการพูดแล้วก็มีผลกระทบ ท่านรัฐมนตรีเอง รัฐบาลเอง ต้องรับไป รับไปดำเนินการดูแลแล้วก็ตอบข้อซักถามบางประการ ซึ่งขณะนี้ถ้าเราผ่าน

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๖๙/๒

กรอบดังกล่าวในวันนี้ การดำเนินการเบื้องต้นและการที่จะพูดคุยเจรจาไปสู่การปฏิบัตินั้น ย่อมเกิดขึ้น ผมก็คงฝากไว้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกเองได้เห็นก็คงฝากทางรัฐบาลไป ส่วนตัวผมเองนั้นเห็นด้วยกับวิธีการเสนอร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย กับสหภาพยุโรป ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ งานนี้ก็เหมือนกับภาคบังคับ การเจรจาความตกลง การค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ถ้าเมื่อสมมุติว่าเราไม่ทำด้วยปัญหาก็คงจะยาว ท่านประธานคงจะจำได้ใช่ไหมครับว่าในการจัดระเบียบโลกใหม่นั้น เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว ทางสหรัฐอเมริกาชูประเด็นเรื่องการค้าเสรีและประชาธิปไตย และมีสิ่งแวดล้อมอะไรตามมา อีก ๒-๓ ตัว ตอนนั้นผมก็ยังไม่เข้าใจว่าทำไมมหาอำนาจของโลกในการจัดระเบียบโลกใหม่ ถึงจะใช้กลไก ๒ อย่างนี้ บัดนี้ทางด้าน การชูประเด็นประชาธิปไตยผมซาบซึ้งแล้วว่ามันเกิด อะไรขึ้น การค้าเสรี ท่านประธานครับ ประเทศที่มีศักยภาพในการแข่งขัน มีความเจริญ ก้าวหน้าทางเทคโนโลยีย่อมได้เปรียบ ถูกไหมครับ -----

ประเทศที่ด้อยกว่าโอกาสที่จะไปสู่ก็คงจะยากนะครับ คราวนี้ในเมื่อมันเป็นภาคบังคับมาแล้ว คิดว่าทางสภาก็คงจะต้องช่วยกันหาทางออกว่าทำอย่างไรถึงจะรอดปากเหยี่ยวปากกาครั้งนี้ ไปให้ได้เพื่อพี่น้องประชาชน ผลกระทบถ้าสมมุติว่าประเทศไทยไม่เข้าร่วมทำความตกลง การค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปตามเอกสารที่แจก ก็จะได้เห็นได้ชัดเจนครับว่า เราจะรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แล้วคู่แข่งเราที่อยู่ในอาเซียนไม่ว่าจะเป็น ประเทศมาเลเซีย ประเทศเวียดนาม ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศสิงคโปร์ ทั้งนี้เขาก็จะแย่ง ตลาดเราไป เราก็จะสูญเสียโอกาสในการที่จะเป็นศูนย์กลางในภาคอุตสาหกรรม ในรายงาน ไปเขียนในภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ สินค้าและบริการ อุตสาหกรรมสื่อสารโทรคมนาคม ผมเป็นห่วงครับ เพราะว่าอุตสาหกรรมยานยนต์ที่เราเจริญรุ่งเรืองขณะนี้ส่วนใหญ่เราก็บริโภค ภายในประเทศเยอะ เราไม่ได้ทำเครื่องยนต์เองนะท่านประธาน เรานำเข้าเป็นส่วนใหญ่ ตอนนี้อย่างไรทำให้ดุลการค้าเราเสียหายไปเยอะนะครับ ก็แล้วไปแล้วมันผ่านไปแล้วก็คงจะต้อง ปรับปรุงนี้ อุตสาหกรรมสื่อสารและโทรคมนาคม เรายังไม่สามารถยิงดาวเทียมไปได้เลย ท่านประธานครับ เราก็ยังเป็นของเราอยู่อย่างนั้นครับ เพราะฉะนั้นผมก็ยังหาทางออก ไม่ได้ว่าจะพลิกฝ่ามือให้มันกลับมาสู่เขาได้อย่างไร นอกจากว่าทางสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน รวมทั้งรัฐบาล ฝ่ายค้าน แล้วก็นักวิชาการ คนไทยทั่วประเทศ เราต้องร่วมมือกันตระหนักถึงภัย ที่จะมาถึงนะครับ การถูกตัดสิทธิพิเศษทางศุลกากรหรือจีเอสพี ซึ่งแต่เดิมเราก็พึ่งตรงนี้มาก ทีนี้ถ้าสมมุติว่าไม่ไปลงตรงนี้สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านก็ได้อภิปรายแล้ว แต่ท่านประธานดู รายละเอียดในสินค้าที่เราเป็นห่วงเป็นโยมมันก็ยังไปอยู่แถว ๆ รถยนต์ขนส่ง เครื่องปรับอากาศ อาหารทะเลสด พวกที่เรานำเข้า เรามาแปรรูปนะครับ สับปะรดกระป๋องเทียบกับเกาะฮาวาย แล้วเราไม่ได้เท่าเขาครับ ท่านประธานเคยไปหัวหินแถว ๆ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ท่านประธานก็คงจะทราบนะครับ ถูมืออย่างเราขาดง่าย คุณภาพก็ยังไม่ดีทั้ง ๆ ที่เราก็มีศูนย์วิจัย มีอะไรต่าง ๆ เราขาดผู้ที่จะบูรณาการนะครับ ยางรถยนต์ครับท่านประธาน มันก็มีไม่กี่เส้นก็ทำให้ยางพาราเราตกต่ำ ผลกระทบจากการย้ายฐานการผลิตแล้วไปลงทุน ยังประเทศอื่นของต่างชาติ อันนี้เป็นเรื่องที่ตลกนะครับท่านประธาน เราอยากจะมี ผู้มาลงทุนในประเทศ แต่ขณะเดียวกันเราก็มีการโฆษณาให้คนไทยไปลงทุนยังต่างประเทศ เพราะตอนนี้พอเงินบาทเริ่มแข็งก็มีผู้ออกมาคัดค้านร้องกันมากมาย ซึ่งทำให้ผมเป็นห่วง ร้องมาก ๆ แล้วแบงก์ชาติก็ต้องไปสู้ค่าเงินบาท และท้ายที่สุดทำไปทำมาเราก็จะมีสำรอง

๑๔๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๗๐/๒

เงินตราต่างประเทศเป็นเงินเหรียญมากโดยที่เราไม่ตระหนักรู้ทั้งหมดไปภูเขามา ตอนนี้อยู่คดีหนึ่งครับท่านประธาน เข้าใจว่าเวรกรรมและสิ่งศักดิ์สิทธิ์มีจริงนะครับ ไม่ว่าจะป็นทวีปยุโรป ประเทศสหรัฐอเมริกาทั้งหมดที่เคยเอาไรต์เอาเปรียบเราขณะนี้เขาก็ประสบ อาจจะเป็นเคราะห์กรรม ก็คิดว่าเราก็คงยังมีโอกาสที่จะเจรจาในครั้งนี้ การเจรจาจัดทำข้อตกลงการค้าเสรีถือว่าเป็นเซคันด์ เจเนอเรชัน (Second generation) ตามรายงานซึ่งผมก็ยังมองไม่เห็นที่เราได้ประโยชน์อะไรมากมายตรงนี้นักเราก็ไปตามน้ำ ในเมื่อกระแสโลกไปอย่างนี้เราก็ไปอย่างนี้ คือทั้งหมดเป็นผลกระทบ ซึ่งทางกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้ดำเนินการแล้วก็จ้างทีดีอาร์ไอ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าข้อมูลทั้งหมดมาจากข้อมูลที่น่าจะเชื่อถือได้ กรอบการเจรจาแต่ละประเด็นเพื่อนสมาชิกรัฐสภาก็ได้พูดไปในหลายเรื่องแล้วนะครับ แต่เรื่องที่ยังไม่มีผู้อภิปรายก็ยังคงค้างอยู่ ผมขออนุญาตเติมเต็ม

เรื่องแรก มาตรการด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช ตรงนี้เรายังมีข้อถ้อยอยู่ค่อนข้างจะเยอะ เราใส่ปุ๋ยเยอะนะครับท่านประธาน เราใส่ยาฆ่าหญ้าเยอะนะครับ ถึงแม้ในกรอบการเจรจาจะเขียนว่าอย่าให้เอาเรื่องไปพูดในเรื่องสิ่งแวดล้อม แต่ผมไม่เชื่อว่าฝรั่งจะยอม เพราะว่าห้องแล็บ (Lab) อะไรต่าง ๆ เขาดีและสายสืบเขาดี ท่านประธานครับของเราไม่ทราบเป็นอะไรสายลับเยอะ เพราะฉะนั้นก็ทำให้คู่เจรจาเราได้เปรียบนะครับ ด้านการลงทุนครับท่านประธาน -----

๑๔๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๗๑/๑

ให้เปิดเสรีด้านการลงทุนในสาขาที่ประเทศไทยมีศักยภาพและมีความพร้อม ผมมองไม่ค่อยเห็นครับ มีผู้ประกอบการอยู่ไม่กี่เจ้าที่มีโอกาสคู่แข่งได้มาก เพราะฉะนั้นก็มีโอกาสไปลงทุน ก็ไม่ทราบว่าสิ่งนี้คณะผู้เจรจาจะไปเขียนอย่างไรเพื่อให้เราขยายโอกาสให้แก่ผู้ประกอบการ รายใหม่ไม่ใช่กลุ่มทุนเจ้าเก่าซึ่งมีคอนเนกชัน (Connection) กับทางฝ่ายการเมือง ไปดำเนินการอยู่ ไปไม่กี่เจ้ามันสู้ไปหลาย ๆ เจ้าไม่ได้นะครับ เรื่องอนุญาโตตุลาการอันนี้ หลายท่านพูดแล้วผมไม่ขอพูดนะครับ เราทะเลาะกันเก่งครับ แต่เราไปทะเลาะกับ ต่างประเทศเราแพ้ครับ เพราะฉะนั้นก็เห็นด้วยถ้าเพื่อไปอนุญาโตตุลาการนี้เสร็จ อย่างน้อยไปขึ้นศาล ศาลชี้ ผมไม่อยากยกตัวอย่างเรื่องเขาพระวิหารนะครับ เพราะว่า ยังไม่สบายใจ แล้วก็ยังไม่หลับทุกคืน ทรัพย์สินทางปัญญาเราก็มีกรรมทรัพย์สิน ทางปัญญาท่านประธานครับ แต่หลายครั้งผมก็ยังมองไม่เห็นว่าคุณสมบัติไทยเราได้มี นวัตกรรมอะไรใหม่ ไม่ทราบจะแก้ไขประเด็นอย่างไร ขอ ๒ ประเด็นครับท่านประธาน การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ตรงนี้ผมไม่มั่นใจว่าเรามีความโปร่งใสตามมาตรฐานของ ต่างประเทศเขาหรือเปล่า ถ้าสมมติว่าเรายังแก้ไขไม่ได้เห็นเงินเป็นพระเจ้าอยู่อย่างนี้ ทั้งสังคมนิยมทั้งหมดแล้วก็ยังมีค่านิยมสังคมไทยตรงนี้น่าห่วงครับ ขออนุญาต เวลาผมหมด ขออนุญาตจบแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเกียรติ สิทธิอมร

นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะครับ ผมขอร่วมในการอภิปรายกรอบการเจรจา ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปซึ่งรัฐบาลเสนอเข้ามา ก่อนอื่นคงต้อง ขอแสดงความผิดหวังเล็กน้อยนะครับ ท่านรัฐมนตรีท่านไม่ทราบว่าที่ยื่นเข้ามาไม่ครบครับ ไม่ครบตามกรอบของมาตรา ๑๙๐ และไม่ครบตามเงื่อนไขของการที่เราไปตกลงกับ สหภาพยุโรปไว้ว่าเอพีทีเอเขตการค้าเสรีนี้มันผูกโยงกับเงื่อนไขของข้อตกลงความเป็นหุ้นส่วน ระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่าพีซีเอ (PCA) ในเอกสารที่ท่านทำเสนอ สมาชิกไม่มีเรื่องพีซีเอเลยครับ แล้วท่านขอเราไปเจรจา ท่านเจรจาเสร็จเขาไม่ลงนามกับท่าน เพราะมันผูกโยงกับความตกลงความเป็นหุ้นส่วนที่กำลังเจรจาอยู่ ท่านไม่รายงานเรื่องสำคัญ

เช่นนี้กับสมาชิกรัฐสภาเลยครับ แล้วท่านก็ไม่ได้มีในรายงานของท่านเลยครับว่าตอนนี้เจรจาพีซีเอไปถึงไหนแล้ว ในพีซีเอมีเรื่องสำคัญ ๆ อยู่ ๒ เรื่องที่เป็นเรื่องที่ติดขัดอยู่ ท่านรัฐมนตรีทราบหรือเปล่าครับ เวลาท่านเสนอกกรอบเข้ามาท่านทราบไหมว่ามันมีนัยสำคัญอย่างไรกับการเจรจาระหว่างประเทศ

ประการแรกครับ เรื่องการเป็นสมาชิกและการยอมรับศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ เรื่องนี้ทำที่รัฐบาลเป็นอย่างไรครับ สมาชิกัฐสภาต้องทราบเพราะมันผูกโยงกับการเจรจาเอฟทีเอ

เรื่องที่ ๒ ความร่วมมือในการกำจัดอาวุธทำลายล้างสูงหรือเวปอนส์ออฟแมส เดสตรัคชัน (Weapons of Mass Destruction) ทำที่ของท่านเป็นอย่างไรครับ ท่านไม่บอกัฐสภาแห่งนี้เลยครับ แล้วท่านจะเดินหน้าไปเจรจาเอฟทีเอทั้ง ๆ ที่มันผูกโยงกับเรื่องเหล่านี้ครับ ผมคิดว่าถ้าท่านไปตั้งตัวเสียใหม่ นะครับ ถอนทางนี้ออกไปก่อนได้ไหมครับ เตรียมให้มันพร้อมจริง ๆ แล้วค่อยกลับมาให้สมาชิกรัฐสภารับทราบ อันนี้เป็นสิทธิของท่านนะครับ เดี่ยวท่านประธานก็ต้องวินิจฉัยนะครับ เพราะว่าแม้กระทั่งการยื่นเอกสารเข้ามาถามว่าสอดคล้องกับมาตรา ๑๙๐ เต็มที่หรือยัง ผมคิดว่ายังไม่สอดคล้องนะครับ ยังไม่ครบถ้วนถูกต้องครับ เพราะอะไรท่านประธานครับ ก่อนที่เราจะเริ่มเจรจาว่ากรอบการเจรจาจะเป็นอย่างไรกับสหภาพยุโรปมีข้อตกลงกันครับ และกระทรวงพาณิชย์เองก็รับไปดำเนินการว่า จะมีการทำที่เขาเรียกว่าสโคปปิง สตัดดี (Scoping study) ศึกษาเบื้องต้นว่าถ้าทำเอฟทีเอและเจรจาเอฟทีเอระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปแล้วผลจะเป็นอย่างไรบ้าง -----

ท่านก็ไม่ยื่นครับ ท่านก็ไม่ยื่นผลการศึกษาอันนี้เสร็จแล้วครับ เสร็จหมดแล้วครับทำไม
 ท่านไม่ยื่นให้กับสภาแห่งนี้รับทราบก่อนที่จะนาระเบียบวาระนี้เข้าสภา ถ้าผมคิดดีท่านก็บกร่อง
 ถ้าคิดไม่ดีท่านก็ปิดหรือเปล่านั้นผมก็ไม่ทราบครับ แต่ท่านควรจะต้องยื่นครับท่านประธาน
 เป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องยื่นเอกสารเหล่านี้ประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา
 เพราะมีการศึกษาแล้วทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งสหภาพยุโรปและทางฝ่ายประเทศไทย ไม่มีครับ
 ผลการศึกษาไม่มีเลยครับ ผมก็ไม่ทราบว่าถ้าเป็นอย่างนั้นมันจะสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของ
 มาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ถ้าเป็นผม ผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ผมไม่ยื่นข้อเสนอ
 กรอบการเจรจาทำให้รัฐสภาพิจารณาโดยไม่มีเอกสารประกอบที่ผมกล่าวถึงทั้งหมดครับ
 เงื่อนไขการผูกโยงกับพีซีเอถือเป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งครับ ท่านไม่มีเลยครับ ผมขอคำตอบ
 ท่านรัฐมนตรีก่อนที่จะสมาชิกวุฒิสภาทุกคนจะลงคะแนนในเรื่องนี้ ผมคิดว่าเป็นสิทธิของเขา
 โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญที่จะทราบว่าเงื่อนไขที่จะผูกโยงกับกรอบการเจรจาเอฟทีเอ
 ไทย-อียูนั้นมีอะไรบ้าง และท่าทีของรัฐบาลในเรื่องสำคัญ ๆ ๒ เรื่องที่ผมพูดถึงมีท่าที
 อย่างเป็นบ้าง เมื่อไปดูในสาระครับท่านประธาน ผมก็ต้องขอแสดงความผิดหวังอีกข้อหนึ่ง
 เพราะว่าในระหว่างรัฐบาลชุดที่แล้วที่มีท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ผมเป็น
 คนไปเจรจาเองกับคณะของสหภาพยุโรป ท่านรัฐมนตรีทราบไหมครับกรอบการเจรจา
 ที่เขาเสนอมายังประเทศไทยอย่างเป็นทางการแล้วมีเนื้อหาไม่ตรงกับที่ท่านเสนอครับ
 ที่ท่านเสนอมีหลายข้อที่ท่านเสนอเกินกว่าที่เขาเรียกร้องและไม่เป็นประโยชน์กับประเทศไทย
 กลับกันเป็นโทษกับประเทศไทย เดียวผมจะชี้แจงครับว่ามันมีข้อใดบ้าง และวิธีการเขียน
 ของท่านในกรอบนี้มีช่องโหว่มากมายเลยที่จะทำให้ประเทศไทยไม่สามารถไปเจรจา
 ในรายละเอียดเรื่องที่เป็นปัญหากับประเทศไทย ณ วันนี้ได้เพราะท่านเขียนไม่ถูก วิธีเขียน
 หัวข้อของท่านก็เขียนไม่ถูก น่าเป็นห่วงครับ ผมจะไล่เป็นรายการณี่ไปนะครับ ประการแรก
 หมวดค่าสินค้า ผมไล่ไปเลยนะครับท่านรัฐมนตรีช่วยฟังเป็นประโยชน์ครับ ผมไม่มีอคติ
 กับท่านนะครับ ผมอยากเห็นประเทศไทยเจรจาเรื่องนี้อย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ
 และได้ผลที่เป็นประโยชน์กับคนไทยทุกคนครับ

ประการแรก ท่านบอกให้มีการลดหรือยกเลิกอากรศุลกากร อันนี้ไม่ผิดอะไร
 ถูกต้อง แต่ค่าธรรมเนียมครับ มีด้วยหรือครับ ค่าธรรมเนียมประเทศไทยมันแพงไปหรือครับ

ตามกรอบดับเบิลยูที่โอมีไหมครับเรื่องค่าธรรมเนียม ท่านจะไปต่อรองค่าธรรมเนียม เขาหรือเปล่า แล้วค่าธรรมเนียมของประเทศไทยโดนต่อรองหรือเปล่า ค่าธรรมเนียมของ ประเทศไทยนี้ปรากฏอยู่ในกฎหมายคนละฉบับนะครับ ท่านใส่เข้าไปได้อย่างไร ผมไม่เข้าใจ ตรงนี้ผมงงมาก แล้วเฉพาะด้วยนะครับที่เรียกเก็บจากสินค้านำเข้า ผมขออนุญาต ท่านประธานนะครับ ผมคงต้องใช้เวลาสักนิดหนึ่งแต่เป็นประโยชน์ครับ เรียกเก็บจาก สินค้านำเข้าไม่ระบุ-duty ของประเทศไหน ของทั้ง ๒ ประเทศหรือเปล่า หรือเฉพาะประเทศไทย แล้วค่าธรรมเนียมมันเกี่ยวอะไรกับอากร เกี่ยวอะไรกับหลักขององค์การการค้าโลกครับ ท่านรัฐมนตรีผมงงมาก เหมือนคนที่เขียนไม่มีความชำนาญในเรื่องการเจรจาการค้า ระหว่างประเทศเลยครับ

เรื่องที่ ๒ ในหมวดการค้าสินค้า เน้นลดภาษีสินค้าไทยมีศักยภาพส่งออก โดยให้มีความสมดุลระหว่างสินค้าเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรม เขียนทำไมครับ ท่านทราบดี อยู่แล้วว่าปัญหาสินค้าเกษตรส่งเข้าสหภาพยุโรปทั้งหมดปัญหาคือเรื่องการอุดหนุน ไม่มีปัญหาเรื่องภาษีนำเข้าเลยครับ แต่ท่านไม่ระบุสักนิดเลยเรื่องการอุดหนุนภาคเกษตร ทำไมล่ะครับ เรื่องนี้เป็นประโยชน์ของเกษตรกรคนไทยล้วน ๆ เรื่องการอุดหนุนภาคเกษตร ไม่ใส่เลยครับ ท่านไม่ใส่ครับ แล้วท่านอธิบายให้ผมฟังหน่อยครับว่าความสมดุลระหว่าง สินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมทำอย่างไร -----

ท่านประธานครับ รัฐมนตรีใช้วิธีไหน หลักไหน วิชาการอะไรในการที่สร้างความสมดุลระหว่างสินค้าเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรม ไม่เคยเห็นครับ ช่วยอธิบายทีครับ บอกบุญก็ได้ครับ ไม่เคยมีการเจรจาระหว่างประเทศสร้างความดุลอย่างนี้ครับ มันเป็นเรื่องผลประโยชน์แต่ละรายการที่ท่านจะมีความสามารถในการที่จะไปเจรจาให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย ท่านเขียนไว้ว่า ให้มีการลด เลิกมาตรการอุปสรรคทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีให้มากที่สุด กว้างมากเลยครับ ทำไมท่านไม่เขียนล่ะครับ อุปสรรคทางการค้าต้องไม่เกินกับประเทศที่เป็นสมาชิกสหภาพยุโรป ท่านทราบหรือเปล่าครับว่าประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป มีสิทธิพิเศษมากกว่าประเทศนอกสหภาพยุโรป เรากำลังไปเจรจาเป็นสมาชิกกับเขา ท่านไม่มีเป้าหมายในกรอบการเจรจาเลยครับ แล้วที่เคยเรียกร้องและพูดคุยกับคณะผู้เจรจาของสหภาพยุโรป ผมทำความเข้าใจกับเขาไว้แล้วนะครับว่าเราจะเรียกร้องไม่น้อยกว่าสิทธิที่ควรจะได้โดยประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป ท่านเขียนอ่อนลงครับ ประเทศไทยเสียประโยชน์ เขียนอย่างนี้ประเทศไทยเสียประโยชน์ อันนี้เจรจาเพื่อเขาไม่ได้เจรจาเพื่อเราครับ

ประการที่ ๒ ในหมวดของพิธีการศุลกากรและการอำนวยความสะดวกทางการค้า เป้าหมายท่านคืออะไรครับ ท่านเขียนกว้าง ที่เราคุยกันไว้และเขาก็เห็นด้วย เห็นชอบในหลักการ ก็คือการยอมรับมาตรฐานของไทย และมาตรฐานของสหภาพยุโรปยอมรับซึ่งกันและกัน หมายความว่าอย่างไรครับ ตรวจในประเทศไทยแล้วไม่ต้องไปตรวจซ้ำในสหภาพยุโรป ตรวจในสหภาพยุโรปไม่ต้องมาตรวจซ้ำในประเทศไทย ท่านก็ไม่ได้เขียนอีก อันนี้เป้าหมายของท่านคืออะไรท่านเขียนอย่างนี้กว้างมากเลยครับ เขียนแบบพูดอื่ก็ถูกอื่แต่ไปปฏิบัติทำอะไรก็ได้มันก็สอดคล้องกับที่ท่านเขียนครับ อย่างนี้ไม่ได้เรียกเป้าหมายของการเจรจาครับ ถ้าเป็นมือเจรจาระหว่างประเทศเขาบอกเขียนอย่างนี้หน่อมแน้มครับท่านประธาน ไม่มีเป้าเลยครับ และประเทศไทยสภานี้จะไว้ใจให้ท่านไปเจรจาโดยท่านไม่กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนของการเจรจาให้สมาชิกรัฐสภาทราบได้อย่างไรครับ ขอความชัดเจนนะครับ

๕.๓ กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า กว้างเหมือนกันครับ ผมถามท่านนิดนะครับ ตอนนี้น่าท่านก็ทราบอยู่แล้วอาเซียนมีกรอบหนึ่ง ของอาเซียนเองนะครับ อาเซียน ๑๐ ประเทศ ตอนนี้อาเซียน-ญี่ปุ่นมีอีกกรอบหนึ่ง อาเซียน-จีนมีอีกกรอบหนึ่ง อาเซียน-เกาหลีก็มีอีกกรอบหนึ่ง อาเซียน-อินเดียก็มีอีกกรอบหนึ่ง ท่านจะไปสหภาพยุโรปท่านจะเดินด้วยวิธีไหนครับ ท่านจะทำกฎเรื่องถิ่นกำเนิดสินค้าก็กรอบครับ ถ้าท่านทำมากกรอบเอกชนใช้ประโยชน์ไม่ได้ครับ

ถ้าท่านบอกว่าในเมื่อสหภาพยุโรปเคยเจรจากับอาเซียนมาแล้วแต่ติดขัดด้วยประเทศสมาชิกบางประเทศ ทำไมท่านไม่ใช้กรอบสินค้าเนดิสินค้าของอาเซียนเป็นหลัก ทำอย่างนั้นได้ไหมครับ เป็นประโยชน์ไหมครับ ผมคิดว่าเป็นนะครับ ไม่อย่างนั้นท่านก็ไปเจรจา แล้วจริง ๆ วาระไซเตสที่เข้าสภาเมื่อสักครู่นี้เป็นส่วนหนึ่งของการเจรจาเอฟทีเออันนี้ก็ได้รับ แต่เผชิญทำคนละกระทรวงก็เลยเสนอแยก และผมก็ยังไม่รู้เลยครับว่าแต่ละกระทรวงจะเจรจาไปทิศเดียวกันหรือเปล่า เรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายของรัฐบาลไม่ใช่ นโยบายของกระทรวง เพราะฉะนั้น ทั้ง ๒ กระทรวงไปเจรจากับสหภาพยุโรปเหมือนกัน ต้องไปในทิศทางเดียวกันและมียุทธศาสตร์ร่วมกัน ที่ผมฟังมาเมื่อสักครู่นี้เผชิญผมไม่สามารถมาพูดได้มีอุปสรรคเล็กน้อย ผมยังไม่ได้ยินความสอดคล้องในเชิงยุทธศาสตร์ของการเจรจากับสหภาพยุโรปของ ทั้ง ๒ กระทรวงเลยครับ ตรงนี้น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง สินค้าเนดิสินค้าถ้าเจรจาไม่ดีเอกชนใช้ประโยชน์ไม่ได้เลยครับ เอกชนใช้ประโยชน์ไม่ได้

๕.๔ มาตราการเยียวยาทางการค้ามีมาตรการปกป้อง และท่านเขียนไว้ การเยียวยาภาคเกษตรอุตสาหกรรมในประเทศที่ได้รับผลกระทบอย่างร้ายแรง ช่วยอธิบายครับ ผลกระทบที่ร้ายแรงกับไม่ร้ายแรงท่านจะช่วยกลุ่มไหนก่อน อะไรที่เรียกว่าร้ายแรง อะไรที่เรียกว่าไม่ร้ายแรง อะไรที่เรียกว่ากระทบและต้องทำตามมาตรา ๑๙๐ -----

อะไรที่บอกว่ากระทบแต่ผมไม่ต้องทำอะไรเลยมีไหมครับ ประชาชนจะได้เข้าใจครับว่า ท่านจะเยียวยากลุ่มไหนบ้าง ที่สำคัญท่านเอาเรื่องมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ไปอยู่ในหัวข้อมาตรการเยียวยาทางการค้า ท่านแจ้งครับ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด กับเรื่องการเยียวยาทางการค้าเป็นหมวดเดียวกันหรือครับ ตอบโต้การทุ่มตลาดถือเป็น ส่วนหนึ่งของการเยียวยาทางการค้าหรือครับ ท่านผิฉะนั้นครับ เพราะว่าท่านไปอ่านกฎหมาย การตอบโต้การทุ่มตลาดให้ดีครับ วัตถุประสงค์ของการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่ใช่เป็น การเยียวยาครับ ผิฉะนั้นครับ พอท่านไปใส่รวมกันสร้างปัญหาทันที เพราะว่าเวลาท่านเริ่ม ไปเจรจา ผมไม่ทราบท่านเคยเจรจาหรือไม่ แต่เมื่อท่านเริ่มเจรจาในหมวดของการเยียวยา ท่านจะเอาอะไรไปพูดละครับเรื่องตอบโต้การทุ่มตลาด แล้วมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ท่านประธานคงไม่ทราบ ประเทศที่เป็นสมาชิกของสหภาพยุโรปเขาเขียนไว้ชัดเจนนะครับ ถ้าคุณเป็นสมาชิกผม คุณเป็นเพื่อนผม ผมเชื่อว่าคุณมีระบบบัญชีที่ดี ผมเชื่อว่าคุณไม่ขาย ต่ำกว่าทุน ผมจะไม่ใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด แล้วทำไมละครับ เรากำลังจะไปเจรจ กับเขาทำไมต้องมีเขียนอย่างนี้ หมวดนี้ แล้วไปอยู่หมวดผิด้วยครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านเข้าใจในสิ่งที่กำลังทำอยู่หรือเปล่า ผิหมวดผิครับ แล้วมันทำให้เวลาไปเจรจาผู้เจรจา จะมีปัญหาผิครับ

ต่อไปครับ มาตรการปกป้องด้านดุลการชำระเงิน ข้อนี้ครับ ข้อเสนอของ สหภาพยุโรปที่ส่งมาตอนที่ผมอยู่ในรัฐบาล ไม่มีครับ ท่านใส่ไปทำอะไรครับ ท่านจะให้เขามา แทรกแข่งกรณีมีปัญหาดุลการชำระเงินหรือครับ ท่านใส่ข้อนี้ไปทำอะไรครับ ในกรอบอื่น ๆ ไม่มีข้อนี้ครับ ผมไม่ทราบครับ ขอเหตุผลชัดเจนครับ ๕.๖ ๕.๗ ประมาณเดียวกันเลยครับ ท่านประธานครับ ๕.๖ พูดถึงเรื่องมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช ๕.๗ อุปสรรค ทางเทคนิคต่อการค้า จริง ๆ หัวข้อใหญ่ของท่านที่ท่านจะต้องระบุในกรอบการเจรจาก็คือ การกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี แล้วท่านก็ต้องเอามาตรฐานสุขอนามัย สุขอนามัยพืช ไปใส่เป็นข้อย่อย ท่านต้องเอาอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้าไปใส่เป็นข้อย่อย ท่านต้องเอา เรื่องตอบโต้การทุ่มตลาดไปใส่เป็นข้อย่อย ท่านตั้งหัวข้อผิผิครับ ผลคืออะไรครับ ถ้าท่าน ตั้งหัวข้ออย่างนี้ผลก็คือว่าถ้าท่านเขียนแล้วตกลงตามกรอบนี้ผิผิครับ ท่านจะไม่สามารถเจรจ การมีมาตรการที่เป็นอุปสรรคทางการค้าที่ไม่ได้เขียนไว้ในกรอบการเจรจา ท่านเจรจารื่องอื่น ไม่ได้เลยครับ ท่านเจอปัญหาการกีดกันโดยใช้แรงงานก็ดี สิ่งแวดล้อมก็ดี และปัญหาทางเทคนิคก็ดี

ท่านไม่สามารถเจรจาได้เลยครับ ท่านเขียนอย่างนี้ไม่ถูกครับ ทำให้ประเทศไทยเจรจาได้ ๒ เรื่องครับ สุขอนามัยพืช สุขอนามัยสัตว์ และปัญหาอุปสรรคเทคนิคต่อการค้าเท่านั้นครับ เรื่องอื่นเจรจาไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ ผมว่าเรื่องใหญ่ นะครับ กรอบที่เสนอมานี้ เราเจรจาได้ไม่ครบถ้วนที่เป็นประโยชน์กับประเทศไทยครับ

ต่อมานะครับ คำบริการ ท่านเขียนในข้อย่อยข้อที่ ๑ บอกว่าเปิดเสรีทางการค้า ภาคบริการอย่างค่อยเป็นค่อยไป แต่พอข้อ ๒ ท่านบอกว่าสาขาไหนมีศักยภาพจะเปิดให้ ผมถามท่านง่าย ๆ สั้น ๆ นะครับ ท่านจะแก้กฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ครับ จะแก้ไหมครับ เพราะจริง ๆ แล้วภาคบริการระบุในบัญชีท้ายบัญชีที่ ๓ (๒๑) ผมจำขึ้นใจครับกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งหมายความว่าอย่างไรครับ มันเปิดอยู่แล้วครับ ท่านรัฐมนตรีเข้าใจประเด็นนี้หรือเปล่า กฎหมายเขียนเปิดให้อยู่แล้วครับ (๒๑) คือการค้าภาคบริการทุกสาขาครับ เปิดให้อยู่แล้ว ถ้าต้องการที่จะมายื่นคำขอ และเป็นผู้ถือหุ้นมากกว่ากึ่งหนึ่งทำได้ไหมครับ -----

ทำได้ครับ เปิดอยู่แล้วครับ ตรงนี้ถึงแม้เป็นกรอบการเจรจาท่านต้องระบุครับว่าเซกเตอร์ (Sector) ไหนบ้าง ธุรกิจบริการไหนบ้างที่ท่านอยากที่จะไปเจรจาให้เขา แล้วผมเชื่อนะครับที่ท่านอ้างว่าไปทำประชาพิจารณ์นี้ไม่ได้มีการระบุสาขาที่ชัดเจนว่าท่านจะไปแลกเปลี่ยนกับสาขาไหนครับ แล้วท่านก็ยังไม่เคยทำการศึกษาว่าถ้าผมไปเปิดสาขานี้ สาขานั้นจะมีผลกระทบกับใคร อย่างไรบ้าง และรัฐบาลต้องเยียวยาในกลุ่มเหล่านั้นอย่างไร ไม่มีครับ แต่ที่น่าตกใจไปกว่านั้นในหมวดนี้ครับท่านประธาน สิ่งที่เป็นประโยชน์สำหรับประเทศไทยอย่างยิ่งกับพี่น้องคนไทย พี่น้องแรงงานไทย ท่านเขียนกันไว้ให้เจรจาไม่ได้ เพราะท่านเขียนไว้ว่าอย่างไรครับ ให้เปิดเสรีบุคลากรที่มีฝีมือทุกระดับ แรงงานไม่ได้ครับ แล้วแรงงานไทยที่ทำงานในสหภาพยุโรป ท่านช่วยเขาไหมครับ แรงงานไทยตอนนี้ทำงานในสหภาพยุโรปไม่น้อยนะครับ ท่านจะช่วยเขาหรือเปล่าครับ จริง ๆ นะครับท่านประธานตอนที่ผมไปเจรจาไว้ผมบอกว่าต้องการให้เปิดตลาดให้แรงงานไทยให้มีการออกใบอนุญาตทำงานด้วยความสะดวกรวดเร็ว มีโควตาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดของเขา เขาตอบตกลงแล้วครับท่านประธาน แต่ผมดูในกรอบการเจรจาผมไม่เห็นครับ ทำไมล่ะครับ ท่านรัฐมนตรีไปเอาตรงนี้ออกทำไมครับ ท่านทราบไหมครับวันนี้คนทำธุรกิจสปา (Spa) ของคนไทยในประเทศอิตาลีไปขอใบอนุญาตทำงานใช้เวลานานเท่าไรท่านรัฐมนตรีทราบไหมครับ ๓ ปีกว่าจะออกใบอนุญาตทำงานครับ คือพูดง่าย ๆ ต้องอยู่อย่างผิดกฎหมาย ๓ ปีครับ ทำไมท่านไม่เอาเรื่องนี้เป็นวาระที่จะต้องเจรจาในสหภาพยุโรปมีหลายกรณีที่เขาจ้างแรงงานภาคเกษตรไปเก็บผลผลิตการเกษตรเป็นช่วง ๆ ๒ เดือน ๓ เดือน คนไทยชอบที่จะไปได้เงินดี ทำไมไม่เจรจาเพื่อทำให้มันถูกกฎหมาย และมีความสะดวก แต่ท่านกลับไปเขียนว่าเฉพาะแรงงานมีฝีมือเท่านั้น ท่านจะไปอยู่เองหรือครับ แล้วแรงงานไทยล่ะครับ ตรงนี้ผมคิดว่าท่านผิดพลาดนะครับ แล้วผมเปิดประเด็นคุยกับผู้เจรจาการค้าของสหภาพยุโรปไว้แล้ว เขาบอกเขาพร้อมที่จะเจรจากับประเทศไทยในเรื่องนี้ แต่ท่านกลับไม่เขียนนะครับ มาเรื่องการลงทุนครับ ก่อนที่ท่านจะไปเจรจาการลงทุน ผมต้องถามท่านก่อนว่าท่าทีของประเทศไทยกับสนธิสัญญาไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจไทย-สหรัฐอเมริกาเป็นอย่างไรครับ ท่านจะเอาอย่างไรครับ ถ้าเรื่องนี้ท่านไม่ทำให้สำเร็จ ท่านไม่มีท่าทีที่ชัดเจนว่าท่านจะเดินอย่างไรในเรื่องสนธิสัญญาไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจไทย-สหรัฐอเมริกา ท่านเดินเข้าห้องเจรจากับสหภาพยุโรป

๑๕๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๗๕/๒

ท่านช่วยเลยครับ ท่านเจ็บตัวครับ เพราะเขาจะเรียกร้องสิ่งที่ประเทศไทยให้กับสหรัฐอเมริกา เป็นกรณีพิเศษให้เทียบเท่า ท่านจะเดินอย่างไร ท่านเขียนอย่างไรครับ แล้วเหมือนกันเลยครับ เอาเฉพาะบุคลากรที่มีฝีมือทุกระดับของประเทศไทย แรงงานไทยไม่เอาแล้ว ท่านไม่ช่วยแล้ว ตรงนี้ ผมคิดว่าเป็นปัญหาอย่างยิ่ง

ข้อ ๕.๙.๖ ผมไม่ทราบว่าคุณนี่มาจากไหนเลยครับท่านประธาน ระหว่างที่ผมเจรจากับเขานั้นจดหมายที่เขายื่นมาให้ผมอย่างเป็นทางการไม่มีข้อนี้ ผมหวังอย่างไรครับ ท่านประธาน ข้อนี้จะเป็นข้อที่ทำให้เขามาเจรจาและกระทบต่อความเป็นเอกราชของการดำเนินนโยบายการเงินการคลังของประเทศไทยครับ ท่านเขียนนะครับ ให้รักษาสิทธิทางการในการใช้มาตรการที่จำเป็นเพื่อรักษาเสถียรภาพทางระบบการเงิน การธนาคาร การเคลื่อนย้ายเงินทุน อัตราแลกเปลี่ยน และสิทธิในการใช้มาตรการเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่อาจกระทบต่อดุลชำระเงิน มาจากไหนครับ มีเอฟทีเอฉบับไหนในโลกที่มีข้อความเหล่านี้บ้างครับท่านประธาน ประเทศไทยเช่นเอฟทีเอ มาไม่รู้กี่ฉบับไม่เคยมีข้อนี้ นะครับ รัฐมนตรีเอามาจากไหนครับ -----

๑๕๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยานี ๗๖/๑

แล้วกระทบต่อนโยบายของรัฐหรือเอกภาพของรัฐในการดำเนินนโยบายการเงินการคลังอย่างไรบ้าง เขียนมันฟังดูง่ายครับแต่อันนี้เปิดช่องหรือเปล่าให้เขาแทรกแซงนโยบายการเงินการคลังของประเทศ เรื่องใหญ่นะครับท่านประธาน เรื่องใหญ่จริง ๆ ครับ ในข้อการลงทุนมันมีข้อหนึ่ง ที่ไปโยงกับเรื่องการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐ

ข้อ ๕.๙.๕ พูดถึงเรื่องอนุญาโตตุลาการ เพื่อนสมาชิกอธิบายบางมุมมองไปแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีทราบหรือเปล่าครับว่าเอกชนทำสัญญากับรัฐ ในประเทศฝรั่งเศส หรือรัฐวิสาหกิจในประเทศฝรั่งเศส และบางประเทศใหญ่ในสหภาพยุโรป เขาห้ามใช้อนุญาโตตุลาการ ท่านทราบหรือเปล่าครับ ห้ามใช้ครับ เป็นกฎหมาย แล้วท่านเขียนไปอย่างนี้ การระงับข้อพิพาทระหว่างเอกชนหรือรัฐมันไม่จำเป็นเฉพาะจะต้องเป็นเรื่อง การลงทุนอย่างเดียว การระงับข้อพิพาทมันอาจจะเป็นเรื่องการค้าก็ได้แต่ท่านไปใส่อนุญาโตตุลาการ ในหมวดการลงทุนอย่างเดียวแล้วทะเลาะกันทางการค้า ระงับอย่างไรครับข้อพิพาท ในขณะที่ เรื่องการลงทุนเป็นเรื่องสัญญาสัมปทานหรือการลงทุนในประเทศ ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับภาครัฐ เขามีข้อยกเว้นท่านไม่เขียนนะครับ ท่านเดินอย่างนี้ท่านไม่เข้าใจว่าสหภาพยุโรปเขามีกฎกติกา มารยาทอย่างไร แล้วการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐเขียนไว้ครับที่ยอมรับโดยสากลเอาให้มันชัด ท่านจะเอาอะไรครับ ยอมรับโดยสากลมีเยอะครับ จะเอาอะไรแน่ เวลารัฐมีความขัดแย้งระหว่างกัน ท่านจะเอาวิธีไหนครับ จะไปอังซีทรัล (UNCITRAL) จะไปไอซีซี (ICC) จะไปยูเอ็น จะไปไหนครับ เอาให้ชัดเจนครับ เพราะไม่เช่นนั้นผมก็ไม่ไว้ใจให้ท่านไปเจรจาให้ผม เพราะผมไม่รู้ว่าธงของท่าน คืออะไรแล้วประเทศไทยจะเสียประโยชน์หรือเปล่า

ในข้อ ๕.๑๑ เรื่องใหญ่ครับท่านประธาน เรื่องทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อนสมาชิกบางคนพูดไปแล้ว ผมอยากย้ำกับท่านอย่างนี้ที่ผมไปเจรจาไว้ นะครับ แล้วเขาก็ยืนยันตกลงตามนั้น ท่านประธานครับ เรบอกว่าจะไม่เจรจาในกรอบที่เกินกับ ข้อตกลงขององค์การการค้าโลกไม่เอาที่เกิน ในนี้ใส่ไว้ ๒-๓ เรื่อง เรื่องแรกบอกสอดคล้อง ท่านรัฐมนตรีเข้าใจความหมายของคำว่า สอดคล้อง ว่าต่างกับคำว่า ไม่เกิน อย่างไม่ไหมครับ สอดคล้องนี้ทุกท่านเถียงกันเอาตายเลยครับ หลักการสอดคล้องได้ แต่จำนวนปีที่คุ้มครอง เงื่อนไขของการคุ้มครองอาจจะไม่เหมือนกันก็ได้ครับ ท่านเขียนอย่างนี้ท่านเจ๋งนะครับ ประเทศไทยเจ๋งครับ คนเจรจาลำบากใจครับ ท่านต้องเขียนว่า ต้องไม่เกินข้อตกลง

๑๕๔

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๗๖/๒

องค์การการค้าโลก เขียนอย่างนั้นได้ประโยชน์อย่างไรบ้างครับท่านประธาน ตอนนี้ประเทศใหญ่ ๆ พยายามไปเจรจาทวีปเอเชีย พยายามไปเจรจาในกรอบภูมิภาคเพราะอะไรครับ เพราะไม่ต้องการเดินเข้าสู่เวทีองค์การการค้าโลก เพราะอะไรครับ เพราะไม่ต้องการไปคุยเรื่องสิทธิทรัพย์สินทางปัญญากับเวทีองค์การการค้าโลก เพราะเขาเสียเปรียบ แล้วผมไปเจรจากับเขา เขาทราบดีครับว่าเราจะไปไม่เกินข้อตกลงขององค์การการค้าโลก เขาทราบดีและเขาก็เห็นด้วยเรากลับมาเขียนในกรอบว่าสอดคล้อง เจ็งนะครับท่านประธาน คนไปเจรจาสอดคล้องนี้ เจ็งเลยนะครับ โอกาสที่จะไปเจรจาแล้วต้องให้การคุ้มครองเกินกว่ากรอบขององค์การการค้าโลกมีสูงมาก รัฐมนตรีไปเจรจาเองหรือเปล่า เดินยากเรื่องนี้เรื่องใหญ่ครับท่านประธาน จริง ๆ แล้วทั้งหมดที่ผมอภิปรายมาเดี๋ยวยังมีอีก ๒-๓ ข้อ ผมอยากให้ท่านรัฐมนตรีอาจจะต้องพิจารณาถอนเรื่องนี้ไปไปทำใหม่ให้ดี ท่านต้องการความช่วยเหลือ ผมยินดี ผมเล่าให้ฟังได้หมดเลยว่าผมไปคุยอะไรกับใครแล้วเขาตกลงกับผมอย่างไร แต่ที่ท่านเขียนมาไม่น่าจะถูกต้องครับ ประเทศไทยเสียประโยชน์

๒ หมวดครับ ความโปร่งใสและการแข่งขันเขียนไว้ดีครับ ท่านรัฐมนตรีก็เตรียมไว้ด้วยนะครับ เดินเข้าห้องประชุมเขาจะถามท่านรัฐมนตรีว่า ตั้งแต่เป็นรัฐบาลมาท่านประชุมคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าไปกี่ครั้ง แล้วท่านก็จะตอบเขาว่าไม่ได้ประชุมเลย เขาก็บอกว่าแล้วคุณจะมาเจรจาอะไรกับผม มีกฎหมายท่านไม่บังคับใช้ ไม่ประชุม แล้วถ้าเป็นอย่างนั้นจะเป็นอย่างไร แล้วท่านทราบหรือไม่ครับว่าปัญหาเรื่องการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมในสหภาพยุโรปมีอะไรบ้าง ถ้าท่านไม่ทราบครับ เดินไปหาสถานทูตไทยที่เบลเยียม ที่บรัสเซลส์ เขาอธิบายให้ท่านได้ดีเลยครับว่าปัญหาของการค้าที่ไม่เป็นธรรมในสหภาพยุโรปแม้กระทั่งในกิจการโทรคมนาคมนี้ ท่านประธานทราบไหมครับ บ้านหลังหนึ่งอยู่ถนนหนึ่ง เขียบไป ๑๐๐ เมตร ค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตผิดกัน ๑๐ เท่าครับ ท่านรัฐมนตรีทราบไหมครับ ท่านรัฐมนตรีจะเอาประเด็นนี้ไปเจรจาไหมครับ เรื่องนี้เรื่องใหญ่ครับ

การค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน ท่านเขียนไว้นี้เป็นหมวดสุดท้ายที่ผมจะพูด ท่านเขียนไว้มีทั้งกรณีที่ไม่มีความชัดเจนและมีทั้งกรณีที่เป็นการปฏิบัติของฝ่ายไทยฝ่ายเดียว เขียนไว้ทำไมครับ การค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นกรอบกว้างต้องปฏิบัติได้ทั้ง ๒ ประเทศ คู่เจรจา ทั้ง ๒ คู่เจรจา ทั้ง ๒ ฝ่ายครับ ทำไมข้อ ๔.๑๕.๓ การปฏิบัติตามพันธกรณีข้อตกลงด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศที่ไทยเป็นสมาชิกในปัจจุบันและอนาคตทำไมอยู่ไม่ต้องทำละครับ ท่านเห็นไหมครับ ทำไมไปเขียนล็อก (Lock) ประเทศไทยฝ่ายเดียวครับ สหภาพยุโรปไม่ต้องทำ ผมว่าท่านต้องไปดูใหม่แล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีดูเองหรือเปล่าผมไม่ทราบดูเองแล้วท่านปล่อยออกมาให้มีการผูกมัดฝ่ายเดียวของประเทศไทยเสียเปรียบอย่างเต็มที่ได้อย่างไรครับ ท่านอ่านให้ดีสิครับ ผมไม่ทราบว่าท่านอ่านทั้งหมดหรือเปล่า ผมอ่านทุกคำพูดครับ แล้วในข้อ ๑ ก็บอกว่า ให้ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายในประเทศที่มีอยู่ เปิดโอกาสให้กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมภายในประเทศเพิ่มเติมในอนาคตก็ได้ ท่านทราบไหมครับ ณ วันนี้มาตรฐานสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรปมีหลายกรณีที่เป็น การกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี มีครับ แต่ท่านก็บอกว่าผมเห็นด้วยกับท่านเขียนไปเลย แต่มาเขียนให้ตัวเองสบายใจอีกนิตในข้อ ๒ บอกว่า จะไม่เอามาตรฐานแรงงานสิ่งแวดล้อม แล้วก็การเปลี่ยนแปลงภาวะอากาศโลกมาเป็นเครื่องมือกีดกันทางการค้า มันขัดแย้งกันไหมครับ ๒ ข้อนี้ท่านจะเอาอย่างไรแน่ครับ จริง ๆ มันต้องเขียนรวมกันแล้วต้องเป็น ๒ ประโยค

ที่เชื่อมโยงกันและเป็นเงื่อนไขต่อกัน ถ้าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมทางด้านสังคม สิ่งแวดล้อม แรงงาน ภาวะโลกร้อน เขียนไปอย่างไร ต้องทำตามกรอบไหน ต้องไม่เกินกรอบไหน ต้องเป็นกรอบพหุภาคีประเทศไทยถึงจะได้ประโยชน์มากที่สุด และในขณะเดียวกันมาตรการที่คุณออกแบบมาใช้ก็ต้องไม่เป็นการกีดกันที่ไม่ใช่ภาษี ท่านต้องผูกโยงกันครับ ท่านรัฐมนตรีฟังแล้วไม่สบายใจเดินออกไปนอกห้องเลยก็ไม่ใช่ครับ ผมคิดว่าผมเกือบหมดแล้วครับ

ข้อสุดท้าย ส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบภายในด้านแรงงานที่บังคับอยู่ของแต่ละฝ่าย ก็ในเมื่อที่ผมเล่าให้ฟังครับ แรงงานไทยในปัจจุบันมีปัญหาอย่างมากในสหภาพยุโรปท่านไม่พร้อมจะเจรจาเลย ท่านบอกว่าผมเห็นด้วยกับนโยบายแรงงานของท่านและกฎหมายที่ท่านใช้อยู่ เจ๋งสิครับ แรงงานไทยยืนตรงไหนครับท่านประธาน ท่านประธานเห็นไหมครับ นี่ผมอ่านแบบเร็วมากเลยผมใช้เวลาอ่าน ๒๐ นาที ผมยังเห็นเยอะขนาดนี้เลยครับ ถ้าท่านประธานฟังด้วยใจที่เป็นกลางท่านประธานลองคิดดูสิครับว่าสิ่งที่เป็นข้อบกพร่องของรัฐบาลในการยื่นกรอบการเจรจาฉบับนี้มาให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณานั้นยังขาดความสมบูรณ์ ถี่ถ้วน รอบคอบอีกมาก ผมวิงวอนนะครับ ถ้าผมเป็นรัฐมนตรีฟังกันขนาดนี้แล้วเป็นผมผมถอนครับ ไปเตรียมให้ดีแล้วกลับมาเจรจากันใหม่ กลับมาเข้าสภาใหม่ ผมพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือรัฐมนตรีนะครับ ถ้าท่านไม่คุ่นเคยเรื่องนี้ผมยินดีครับ แต่สิ่งที่ท่านเสนอเข้ามาผมคิดว่าถ้าเดินหน้าตามนี้จะทำให้ประเทศไทยเสียประโยชน์ในหลายกรณีอย่างมากทีเดียวครับ ก็ขอคำตอบที่ชัดเจนจากรัฐมนตรีด้วยครับว่าท่านจะดำเนินการอย่างไร ขอขอบคุณครับ

๑๕๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๗๘/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน ส.ว. ไพบูลย์ นิติตะวัน
เชิญครับ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา
ที่เคารพ กระผม นายไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
ท่านประธานครับ ผมได้รับฟังจากเพื่อน ๆ สมาชิกเกี่ยวกับเรื่องการทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป
ในวันนี้ หลาย ๆ ประเด็นท่านก็ได้พูดกันไปแล้ว ในส่วนผมนั้นก็อยากจะกราบเรียนผ่าน
ท่านประธานรัฐสภาไปยังคณะรัฐมนตรี จริง ๆ แล้วเรื่องการทำเอฟทีเอนั้นเป็นการแลก
ผลประโยชน์ให้กับกลุ่มธุรกิจประเภทต่าง ๆ ให้กับบางบริษัทให้มีผลประโยชน์ต่อไป
แต่โดยสาระจริง ๆ เป็นการแลกกับการสูญเสียผลประโยชน์ของประชาชนเป็นจำนวน
หลาย ๆ ล้านรายที่จะได้รับผลกระทบต่าง ๆ นานาที่จะเกิดจากการทำเอฟทีเอ แต่อย่างไร
รัฐบาลมักจะเป็นห่วง ห่วงว่าถ้าไม่ทำเอฟทีเอแล้วเศรษฐกิจการค้าผลประโยชน์ของประเทศ
จะเสียหาย โดยส่วนใหญ่แล้วผมไม่ได้ขัดข้องกับการที่จะเปิดเสรีการค้าเพื่อผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น
แต่เมื่อถึงยุคเวลานี้แล้วทั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ซึ่งบัญญัติไว้ก็แน่นอนอยู่แล้วว่า
กรณีการทำเอฟทีเอมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างแน่นอนจึงกำหนดหลักเกณฑ์ทำให้รัฐบาล
คณะรัฐมนตรีต้องนำเรื่องดังกล่าวมาเสนอต่อรัฐสภา ดังนั้นผมขออนุญาตเรียนผ่าน
ท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีว่ารัฐบาลชุดนี้ก็ล้าแล้วแต่ดูแลห่วงใยประชาชน
ไม่ว่าการที่จะไปขึ้นค่าแรงขั้นต่ำให้ ๓๐๐ บาท ไม่ว่าจะการที่ไปรับจำนำข้าวเพื่อให้ชาวนา
มีรายได้มากขึ้น หรือรวมกระทั่งก็ห่วงใยในเรื่องที่จะให้มีรถคันแรก หรือทุก ๆ อย่าง
เพื่อจะค้ำประกันให้ประชาชนนั้นมีรายได้มากขึ้น แต่การทำเอฟทีเอของท่านนี้ผมเป็นห่วงครับ
กลายเป็นว่าที่ท่านไปขึ้นไว้แล้วจะต้องมาจ่ายเป็นค่ายารักษาโรคที่แพงขึ้น เป็นการที่จะต้อง
มาจ่ายให้กับประชาชนซึ่งเขาได้เงินเพิ่มขึ้น แต่รสนิยมนเขาจะสูงขึ้นครับท่านประธาน
เพราะว่าเขาจะกลายเป็นไปตี้มเหล่าจากต่างประเทศไปสูบยาสูบซึ่งมีค่านิยม ซึ่งคนไทย
ชอบของนอกอยู่แล้วก็จะสูบมากขึ้น มีผลต่อสุขภาพ มีผลต่อการใช้เงิน
ของครัวเรือนมากขึ้นไปอีก ผมเชื่อว่ารัฐบาลชุดนี้ไม่มีความประสงค์อย่างนั้น แต่การเจรจา
เอฟทีเอเท่าที่ผ่านมานั้นก็มักจะเกิดขึ้นจากความต้องการของกลุ่มธุรกิจที่ห่วงผลกระทบ
ก็ผลักดันผ่านไปยังกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์นั้นผมก็อยากจะเรียนว่าไหน ๆ

๑๕๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๗๘/๒

ท่านก็จำหน่ายข้าวเพราะเป็นห่วงประชาชนอยู่แล้ว ก็ขอให้ท่านลองทำเอฟทีเอฉบับนี้ โดยเปลี่ยนแนวคิดแทนที่จะพูดถึงแต่ผลกระทบในด้านการค้า ท่านเอาเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนมีประการใดบ้างขึ้นมาตั้งก่อน ในรายงานที่ท่านทำมานั้น เท่าที่ผมอ่านมานะครับ ก็เขียนแต่ข้อดีของการที่จะทำเอฟทีเอ โดยพูดถึงผลกระทบก็พูดถึงผลกระทบแต่การค้า จะมีการเสียหายจากการค้าถึง ๘๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจากรายงาน บางฉบับว่าสูงสุดไม่เกิน ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าอาจจะต่ำกว่านั้นก็ได้ แต่ว่าผลกระทบนั้น เป็นผลกระทบไปยังเครื่องปรับอากาศ รถยนต์ รองเท้า ถุงยาง ยางรถยนต์ เป็นต้น เวลาเขียนนั้น ไม่เคยพูดถึงว่าแล้วผลกระทบที่ไปถึงประชาชนที่ได้รับผลจากการทำเอฟทีเอที่ให้นักธุรกิจ ที่ได้รายได้ คงรายได้ คงผลกำไรต่าง ๆ ต่อไปนั้น แล้วประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นจำนวน มูลค่าเท่าไร -----

- ๗๘/๑

เป็นตัวเงินท่านประธานครับ ผมว่าเป็นหลาย ๆ แขนงล้านบาท จำนวนบุคคลหลาย ๆ ล้านราย แล้วสุขภาพหลาย ๆ อย่างประเมินคุณค่าไม่ได้ ก็จะกระทบต่อเอฟทีเอที่เกิดขึ้น ดังนั้นผมว่าไม่ควรเอาผลประโยชน์ของประชาชนไปแลกกับยอดค้าขายเพื่อเป็นผลประโยชน์ของบริษัท ไม่ก็ราย แต่ท่านจะเจรจาด้วยความจำเป็นเจรจาได้ครับ แต่อย่าเอาเงื่อนไขว่าจะถูกตัดผลประโยชน์ เสียผลประโยชน์ต่าง ๆ มาเป็นตัวเร่งรัดในการเจรจา ผลของการเจรจาก็จะทำให้ขาดอำนาจต่อรอง แล้วสุดท้ายก็เท่ากับเอาประชาชนซึ่งเป็นตัวประกันไปแลกกับผลประโยชน์เล็ก ๆ น้อย ๆ ให้กับบริษัทอื่น บริษัทต่าง ๆ ในประเทศไทย รวมทั้งผมเชื่อนะครับประชาชนเหล่านั้นตอนนี้ เขาเริ่มรู้ตัวมากขึ้นแล้วในกระบวนการต่าง ๆ ของการทำเอฟทีเอ เพราะประชาชนรับรู้ว่าจะได้รับผลกระทบโดยเกิดจากการดำเนินการของการเจรจา ผมก็หวังว่าคณะรัฐมนตรีจะดำเนินการไปเจรจาด้วยความรอบคอบ ด้วยความที่คงไว้ซึ่งอำนาจต่อรอง และด้วยความที่ตระหนักถึงประชาชนเป็นสำคัญที่สุด โดยท่านเอาบริษัทเอกชนที่ได้ประโยชน์นั้นเป็นสุดท้ายสำหรับที่ท่านจะนำมาตัดสินใจ ท่านประธานครับ ผมนั้นไม่คัดค้านในการทำเอฟทีเอครั้งนี้ แต่ก็ฝากข้อสังเกตที่มีประชาชน นักวิชาการได้แสดงความห่วงใยและได้มาชี้แจงให้พวกกระผม ในคณะกรรมการรับทราบซึ่งผมเห็นด้วย ไม่ว่าจะประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับกรณีทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับเรื่องยา ซึ่งมีผลต่อราคายา การเข้าถึงยาของประชาชนเป็นจำนวนหลาย ๆ ล้านราย ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปมากมายแล้วนะครับ ซึ่งเรื่องของประชาชนนั้น ผมเชื่อคณะรัฐมนตรี ผมเชื่อท่านรัฐมนตรี และโดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข คุณหมอชลน่านนะครับ ท่านจะเอาไปพิจารณาเป็นประเด็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับการคุ้มครองการลงทุนที่เปิดระดับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชนโดยใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการนั้น ผมเชื่อว่าเพื่อน ๆ สมาชิกอภิปรายไปมากแล้ว และเชื่อว่าตัวท่านเองก็ตระหนักถึงปัญหา

ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวกับการรอบการเจรจาที่เกี่ยวกับเครื่องตีแอลกอฮอล์และบุหรี่ยัง ผมก็หวังว่าท่านจะตระหนักว่าสิ่งดังกล่าวนี้จะสร้างปัญหาให้กับประชาชน สร้างปัญหาให้กับสุขภาพ ดังนั้นการเจรจาดังกล่าวไม่ควรจะให้เป็นเรื่องของกระทรวงพาณิชย์อย่างเดียว ควรให้กระทรวงสาธารณสุข รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเข้ามาด้วย ควรให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เข้ามาเกี่ยวข้อง ก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้การเจรจานั้นเป็นห่วงประชาชน

อย่างแท้จริง อย่าเอาแต่เรื่องยอดค้าขายอย่างที่ผมเรียน ท่านประธานครับ เวลาทั้งหมดไปแล้ว ผมอยากจะขอเพียงเล็กน้อยว่าผมอยากจะให้การอภิปรายมีผลที่นำไปปฏิบัติได้ ไม่อยากจะให้เป็นการอภิปรายที่เสร็จแล้วท่านรัฐมนตรีก็รับไปพิจารณาเฉย ๆ ดังนั้นผมจึงทำเป็นหนังสือขึ้นมาฉบับหนึ่งเพื่อที่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาเพื่อผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งในนั้นจะมีข้อสังเกตต่าง ๆ อยากจะขอให้คณะรัฐมนตรีรับเรื่องนี้ไว้เป็นข้อสังเกตประกอบร่างเจรจา ผมขอแค่นั้นครับ ส่วนผมจะสนับสนุนการอนุมัติกรอบการเจรจาในครั้งนี้ ก็ขอฝากท่านรัฐมนตรีเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านณัฐ บรทัดฐาน

นายณัฐ บรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ณัฐ บรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในกรณีเรื่องของการทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนั้น ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกก็คงได้อภิปรายกันไปพอสมควรแล้วในเรื่องของที่มาที่ไปแล้วก็เหตุผลต่าง ๆ เท่าที่ตัวกระผมเองได้อ่านรายงานที่เป็นกรอบการเจรจาฉบับนี้ ผมเข้าใจว่าประเด็นหลัก ๆ ที่เราต้องทำกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนั้นมีเหตุผลอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ ก็คือ ๑. ขนาดเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปที่มีขนาดใหญ่่มาก ๒. ในเรื่องของกรณีปัญหาการจะถูกตัดสิทธิพิเศษทางศุลกากร ๓. ก็คือเรื่องข้อกีดกันในเรื่องของการย้ายฐานการผลิต ฐานการลงทุนของกลุ่มธุรกิจสหภาพยุโรปในประเทศไทย

ที่นี้ถ้ามาดูในรายละเอียดผมคิดว่าต้องเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ผมคิดว่าเหตุผลหลัก ๆ ๓ ข้อนี้เป็นสิ่งที่เราต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วน แล้วก็ใช้เวลากับมันพอสมควร เพราะไม่อย่างนั้นแล้วท้ายที่สุดเมื่อเกิดการเจรจากรอบความร่วมมือ กรอบการค้าต่าง ๆ ก็จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจภายในประเทศ ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งเราเองก็มีบทเรียนในอดีตมาพอสมควรแล้ว ที่นี้ถ้ามองดูภาพเศรษฐกิจของสหภาพยุโรป ซึ่งในรายงานก็ระบุไว้ชัดเจนว่ามีขนาดที่ใหญ่มาก คือประมาณ ๕๐๐ ล้านล้านบาท คิดเป็นเงินไทยนะครับ พอประเมินอย่างนี้แล้วผมคิดว่าเราอาจจะต้องกลับมาตั้งดูรายละเอียดกัน ให้ชัดเจนอีกสักครั้งหนึ่ง เพราะว่ามูลค่าทางเศรษฐกิจประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านล้านบาท ถ้ามองกันจริง ๆ แล้วสภาพตัวเลขในเรื่องของการทำธุรกรรมนอกกลุ่มสหภาพยุโรปมีอยู่ ประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้านล้านบาท หรือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็คือประมาณ ๒๔ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น ที่นี้ถ้ามองในเรื่องของเปอร์เซ็นต์ที่เราทอนลงมาแล้วได้แค่ ๒๔ เปอร์เซ็นต์ ก็ไม่ได้หมายความว่ามูลค่านี้เป็นมูลค่าที่เขาทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจกับเฉพาะประเทศไทยเท่านั้น แต่ว่าเป็นการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจกับหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก หลาย ๆ ภูมิภาค ซึ่งส่วนใหญ่จะไปหนักอยู่ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา จะไปหนักอยู่ที่ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น แม้แต่ประเทศสิงคโปร์เองซึ่งเป็นคู่ค้าอันดับ ๑ ของสหภาพยุโรปในภาคพื้นเอเชียด้วยกันเองกับเราก็กังไม่ติดอยู่ในกลุ่มที่ติดอันดับท็อป ไฟว์ (Top five) ของการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจกับประเทศในสหภาพยุโรป เพราะฉะนั้นถ้ามองว่ามูลค่าทางเศรษฐกิจเขามีขนาดใหญ่มาก ก็คงต้องมองละครับว่ามูลค่านั้นมันส่งผลกระทบต่อมาถึงอาเซียน ตกลงมาถึงประเทศไทย มากน้อยแค่ไหน อย่างไร

ที่นี้มองในอีกด้านหนึ่งครับ มองในด้านของประเทศไทยบ้างว่าการทำธุรกิจกับต่างประเทศนั้นมีมูลค่าขนาดไหน อย่างไร ผมไล่มาซึ่งตัวเลขที่ได้มาก็มาจากสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ของท่าน ไล่ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ มาจนถึงปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ถ้าเราไล่ดูรายละเอียดแล้วปรากฏได้ชัดเจนเลยว่ามูลค่าที่เราทำธุรกิจกับสหภาพยุโรปนั้นลดลงเรื่อย ๆ จากปี ๒๕๓๕ ที่อยู่ประมาณ ๒๑ เปอร์เซ็นต์ จากมูลค่าการส่งออกนำเข้าของทั่วโลก ไล่ลงมาเรื่อย ๆ จะลดลงมาเรื่อย ๆ จนอยู่ที่ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๕๔ และอยู่ที่ประมาณ ๙.๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นในปี ๒๕๕๕ มูลค่าก็ประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

๑๖๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๘๐/๒

ถ้าเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์จากการส่งออก ตลาดส่งออกทั่วโลกจากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศอื่น ๆ ที่มีมูลค่ารวมทั้งหมด ๗,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เราส่งออกไปที่สหภาพยุโรปแค่ประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตลาดใหญ่หลัง ๆ ของเรานี้ไปอยู่ที่ประเทศอื่น ๆ ซึ่งก็หมายถึงประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศในตะวันออกกลาง และประเทศในแอฟริกา ประเทศสหรัฐอเมริกาเองก็อยู่ประมาณ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นถ้ามองจากพื้นฐานตัวเลขตรงนี้ทำให้เห็นชัดเจนว่าเราไม่มีความจำเป็นต้องเร่งกระบวนการในการเจรจาแต่อย่างใด เพราะว่ากระบวนการในการเจรจาทั้งหมดนั้นถ้าทำด้วยความเร่งรีบแล้วก็ไม่เกิดประโยชน์อะไร ความเสียหายหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นไม่ได้ถือว่ามาก ยังไม่นับนะครับ ตัวเลขนี้เป็นตัวเลขก่อนการประเมินวิกฤติเศรษฐกิจสหภาพยุโรป ผมเชื่อว่าถ้าเรามีการประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปหลังเกิดวิกฤติในยุโรปแล้ว ผมเชื่อว่าตัวเลขทางเศรษฐกิจของเขาน่าจะลดลงไปกว่านี้ด้วยซ้ำไป อันนั้นเป็นประการที่ ๑ ที่เราเป็นข้อกังวลกัน

ข้อกังวลที่ ๒ กรณีที่จะมีการตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรหรือจีเอสพี ที่จะถูกตัดในปี ๒๕๕๘ นี้มีการระบุในรายงานว่าตัวเลขทางเศรษฐกิจที่ได้รับอานิสงส์จากจีเอสพีอยู่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่พอประเมินกันเข้าจริง ๆ แล้วปรากฏว่าธุรกิจที่จะได้รับผลกระทบนั้นมีธุรกิจที่น่าจะได้รับผลกระทบเป็นมูลค่าอยู่ประมาณ ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท -----

๑๖๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๘๑/๑

มองจากตัวเลขตรงนี้ประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งผมคิดว่าถ้าในรายละเอียดกระทรวงพาณิชย์ไปดูความพร้อมของภาคธุรกิจให้ดีจะเห็นว่าประมาณ ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท หรือธุรกิจประมาณ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่ผมได้บอกไปเมื่อสักครู่นี้ ผมเชื่อว่ามีภาคธุรกิจจำนวนไม่น้อยที่เขาสามารถดูแลตัวเองได้ในระดับหนึ่ง อันนั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมคิดว่ากระทรวงพาณิชย์ถ้ากังวลในประเด็นนี้มาก ผมเชื่อว่าถ้าเราหามาตรการในการป้องกันเรื่องเหล่านี้ได้ผลกระทบที่จะได้รับก็น่าจะต่ำกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทโดยไม่ต้องสงสัยนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรณีแบบนี้ยิ่งถ้าดูแล้วสภาพการลงทุนแม้แต่ในยุโรปมาลงทุนในประเทศไทยเองอยู่ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท คิดเป็น .๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ไม่ได้เยอะอะไรมากเลยกับภาพรวมของธุรกิจที่เขาการลงทุนในต่างประเทศนอกสหภาพยุโรป

ประการสุดท้าย ในเรื่องของเหตุผลที่เป็นที่กังวลกันมากกว่าจะเกิดการย้ายฐานการผลิต ย้ายฐานการลงทุน ในข้อนี้ยังไม่มีเหตุผลใดมารองรับอย่างชัดเจนนะครับ ท่านรัฐมนตรีเองก็ไม่ได้บอกว่ามีเหตุผลอะไรมารองรับจากการทำการสอบถาม แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะมารองรับชัดเจน แม้ในปี ๒๕๕๔ เราจะเกิดวิกฤติอุทกภัยอย่างหนัก ท่านนายกรัฐมนตรีเอง ท่านรัฐมนตรีหลาย ๆ ท่านในรัฐบาลเองก็ยังยืนยันด้วยความมั่นใจด้วยซ้ำไปว่าเรายังมีความพร้อมในเรื่องของการลงทุน แล้วก็มีความพร้อมในการที่จะใช้มาตรการต่าง ๆ ในการส่งเสริมธุรกิจกับต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าด้วยเหตุผล ๓ ข้อที่เราเป็นกังวลกันมากในหลักใหญ่ใจความของเรื่องการทำข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศนั้นผมคิดว่าไม่ใช่ประเด็นที่เราต้องกังวลทั้งสิ้น

ที่นี้ขอเวลาท่านประธานอีกสักเล็กน้อยเพื่อที่จะพูดในรายละเอียดของตัวกรอบการเจรจาซึ่งผมจะใช้เวลาไม่มากนักนะครับ มีอยู่ ๓ ประเด็นเท่านั้นที่ผมคิดว่าคงต้องเรียนถามท่านรัฐมนตรีเพื่อขอความชัดเจนว่าถ้ากรอบการเจรจาเป็นไปด้วยความหละหลวมแบบนี้จะมั่นใจได้อย่างไรว่าเมื่อเราไปเจรจาแล้วจะไม่ส่งผลกระทบต่อมาในภายหลัง และไม่เกิดผลกระทบกับภาคธุรกิจที่เขาจะได้รับผลกระทบหลังจากที่กระบวนการในการทำการค้าระหว่างประเทศนั้นเริ่มต้นขึ้น

เรื่องแรก คือเรื่องของเป้าหมายการเจรจา ท่านระบุไว้ชัดเจนครับว่าการเจรจานั้นบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดกับภาพรวมของประเทศ

เรื่องที่ ๒ ก็คือได้รับความร่วมมือในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และส่งเสริมเศรษฐกิจอย่างสร้างสรรค์ใน ๔.๒.๒ ในกรณีนี้ผมคิดว่าสิ่งที่เราทราบกันดีก็คือ เรื่องของโนว์ฮาว (Know how) หรือนวัตกรรม หรือการเรียนรู้ในเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ เราเป็นที่พูดกันอยู่ตลอดเวลา แล้วก็จากการสำรวจความคิดเห็น จากข้อเสนอแนะ จากฝ่ายวิชาการ จากคนที่เขามีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นที่ทราบกันดีครับว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราอาจจะด้อยกว่า ประเทศในสหภาพยุโรป ถ้าเราต้องการความได้เปรียบในเรื่องของการทำการค้าระหว่างประเทศ หรือว่าอย่างน้อยไม่ให้เสียเปรียบ ทำไมเราไม่ระบุให้ชัดเจนไปเลยครับว่านอกจากเรื่องของความร่วมมือในสาขาที่เป็นประโยชน์แล้วทำไมเราไม่ระบุในเรื่องของการถ่ายทอดนวัตกรรม เทคโนโลยีลงไปด้วยให้ชัดเจน

ท้ายที่สุด ในประเด็นเรื่องของเป้าหมายการเจรจา ผมคิดว่าสิ่งที่มันจะต้องเกิดขึ้นแน่นอนเพราะมีเพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดไปแล้วในเรื่องของกระบวนการในการระงับข้อพิพาทโดยใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ซึ่งท้ายที่สุดหากเกิดข้อพิพาทขึ้นมันจะมีผลกระทบแน่นอนยิ่งโดยเฉพาะถ้าเป็นข้อพิพาทระหว่างภาครัฐกับนักลงทุนต่างชาติ เมื่อมีการตัดสินว่ามีการแพ็คดีมันต้องมีการชดใช้ ซึ่งแน่นอนว่าจะต้องเกิดภาระกับงบประมาณในระยะยาวตามมา กรณีอย่างนี้เพื่อป้องกันปัญหาเหล่านี้ระบุลงไปได้ไหมครับในเป้าหมายการเจรจาว่ากระบวนการในการเจรจาจะไม่สร้างเงื่อนไขที่เป็นภาระทางการเงินแก่รัฐบาลในเรื่องของการปรับตัวของภาคธุรกิจ หรือมีการทอระยะเวลาได้ไหมครับ เช่นระบุลงไปให้ชัดเจนว่ามีระยะเวลาในการปรับตัวและมีมาตรการมารองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ซึ่งผมคิดว่าถ้าใส่ข้อความเหล่านี้ลงไปในเรื่องของเป้าหมายการเจรจาอย่างน้อยมันสร้างความอุ่นใจให้กับพวกผม ในการยกมือผ่านให้ท่าน แล้วก็สร้างความอุ่นใจให้กับภาคธุรกิจที่เขาต้องไปทำธุรกิจ หรือแม้แต่ข้าราชการเอง ซึ่งปิดท้ายผลกระทบอย่างที่ผมเรียนนะครับว่าถ้ามีข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุนต่างประเทศเขาจะได้มั่นใจว่าเขาจะสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ โดยไม่มีปัญหาตามหลังต่อมา

สิ่งที่จะต้องเรียนถามท่านรัฐมนตรีประการต่อมาก็คือ เรื่องของมาตรการในการปกป้อง มาตรการในการเยียวยาทางการค้า -----

ข้อ ๕.๔ เราระบุไว้เพียงว่าให้มีมาตรการในการปกป้อง ๒ ฝ่ายระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป เพื่อปกป้องและเยียวยาภาคเกษตรหรืออุตสาหกรรมภายในประเทศที่ได้รับผลกระทบ ตรงนี้ถ้าเราระบุให้ชัดเจนกว่ากำหนดให้มีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบ ผมคิดว่าอย่างน้อยมันก็เป็น การสร้างหลักประกันให้คนที่เขาจะได้รับผลกระทบในระยะยาว อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้แน่ครับ แล้วท้ายที่สุดพอไล่มาถึงจากข้อ ๕.๔.๑ ลงมาถึง ๕.๗.๒ นี่นะครับ ผมคิดว่าการจัดตั้งกลไกหรือหารือรวมทั้งระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบติดต่อกันเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาที่กระทบที่เกิดขึ้นได้นั้นมันลดยอมรับ เพราะว่าเราไม่สามารถระบุได้ครับว่าเมื่อหาหน่วยงานที่มารับผิดชอบแล้ว เมื่อมีการรับผิดชอบร่วมกัน ประสานงานกันแล้วจะแก้ไข ปัญหาอย่างไร เพราะเราไม่มีตัวชี้วัดว่าความหนักเบาของปัญหาหรือผลกระทบนั้นเป็นอย่างไร ผมคิดว่าตรงนี้ถ้าเราสามารถใส่ลงไปได้ว่าจัดตั้งกลไกหรือหารือตามเนื้อหาที่ท่านเขียนมานี้ แล้วต่อท้ายลงไปว่า โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งเรื่องผลกระทบและเรื่องของการให้ความร่วมมือที่ชัดเจน มันจะสามารถระบุความเสียหายหรือระบุมาตรการผลกระทบได้อย่างชัดเจน ผมคิดว่าเรื่องแบบนี้ถ้าเราให้ความรัดกุมลงไป ในรายละเอียดของการทำกรอบการเจรจาผมคิดว่า ไม่ใช่เรื่องเสียหายอะไร

ท้ายที่สุด ในเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืนในข้อ ๕.๑๕.๒ รวมไปถึงข้อ ๕.๑๕.๓ นี่นะครับ ๓-๔ ข้อตรงนี้ถ้ามาดูในเนื้อหาของมันเองแล้วผมคิดว่ามันขัดแย้งด้วยตัวของมันเอง กันอยู่ เพราะว่ามันระบุไว้ชัดเจนกว่าให้ใช้ระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายที่มีอยู่ภายในประเทศ และเปิดโอกาสให้กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมภายในประเทศเพิ่มเติมได้ในอนาคต แต่พอมา ข้อ ๕.๑๕.๒ มันระบุว่าข้อกำหนดต่าง ๆ ประเทศคู่ภาคีจะต้องไม่ใช้นโยบายด้านสังคม หรือสิ่งแวดล้อมมาเป็นเครื่องมือกีดกันการค้า อย่างนี้ถ้ากระบวนการหรือว่าสภาพแวดล้อม หรือสิ่งใด ๆ ก็ตามแต่ในอนาคตมันเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้น และทำให้เราต้องออกมาตรการ ออกกฎหมายหรืออะไรก็ตามแต่เข้ามาเพื่อแก้ไขสิ่งที่มันเกิดขึ้นภายในประเทศเรา แต่ถ้ามันไปขัดแย้งหรือเป็นอุปสรรคต่อการค้าแสดงว่าเราทำไม่ได้ อย่างนั้นหรือครับ ฉะนั้นผมคิดว่า ๓-๔ ข้อเหล่านี้เป็นสิ่งที่ท้ายที่สุดก็ต้องเรียนว่าเมื่ออ่านแล้วมีความกังวลใจอยู่พอสมควรว่า เมื่อทำกรอบการเจรจาการค้าแบบนี้แล้วมันค่อนข้างหลวมและเปิดโอกาสให้เราเสียเปรียบได้ ในอนาคต แล้วยิ่งถ้าท่านรัฐมนตรีบอกว่าไม่อยากจะกำหนดกรอบให้รัดกุมหรือบีบบังคับ

จนเกินไปเพราะว่าการเจรจาจะเป็นไปด้วยความยืดหยุ่น หรือท้ายที่สุดท่านจะพยายามทำอย่างไรก็ตามให้มีผลกระทบหรือเดือดร้อนน้อยที่สุด แต่อย่างที่ผมเรียนไปแล้วตั้งแต่ตอนต้นว่าวันนี้กรอบการเจรจาเบื้องต้น สหภาพยุโรปมีความจำเป็นในการธุรกิจกับเราไม่มากจริง ๆ แล้วถ้ามองจากรายงานของท่านเองบอกมาว่าเราเป็นคู่ค้าอันดับ ๒ ในอาเซียนที่ทำธุรกรรมกับประเทศในสหภาพยุโรป แต่ถ้ามองในภาพรวมทั้งโลกจริง ๆ แล้วการทำธุรกรรมทางการค้ากับประเทศในสหภาพยุโรปนั้นเรามีมูลค่าเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของการส่งออกทั้งหมด ซึ่งผมคิดว่าถ้ามองโจทย์ตรงนี้ให้ดี ไม่ปฏิเสธหรอกครับว่าเราควรจะต้องทำกรอบการเจรจาการค้าไทยกับสหภาพยุโรป เพียงแต่ผมคิดว่าถ้าเรารัดกุมกว่านี้ ใช้เวลานานกว่านี้ก็คงไม่ใช่ปัญหาแต่อย่างไร เพราะวันนี้ประเทศที่ทำกรอบการเจรจาการค้าทำไปแค่ ๓ ประเทศเท่านั้น เหลืออีกหลายประเทศที่ยังไม่ได้ทำเช่นเดียวกับเรา แต่ว่าถ้าเราใช้กรอบการเจรจาของ ๓ ประเทศนั้นมาเป็นบทเรียนว่าเมื่อเขาทำกรอบไปแล้วมีปัญหาอย่างไร และในขณะที่เราเองกำลังทำอย่างนี้แล้วมีสมาชิกหลายท่านทักท้วง มีภาคเอกชน ฝ่ายนักวิชาการและอีกหลาย ๆ ส่วนเขาทักท้วง ถ้าเรานำกรอบเหล่านี้ไปทบทวนแล้วค่อยเอากลับมาใหม่อีกครั้งผมคิดว่าเราจะได้กรอบการค้าที่อย่างน้อยมันสร้างประโยชน์มากกว่าสร้างภาระที่จะเป็นภาระผูกพันตามมาในอนาคตขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ เราใช้เวลาพอสมควรครับ ที่นี้ยังมีสมาชิกที่จะขออภิปรายอีก ๘ ท่านนะครับ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาช่วยกระชับด้วย ท่านละ ๗ นาทีครับ เพราะที่ผ่านมาใช้ ๗ นาที แต่ทีละ ๒ รอบ ๓ รอบครับ เชิญท่าน ส.ว. สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ครับ

๑๖๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๘๓/๑

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขอร่วมที่จะแสดงความคิดเห็นในกรอบการเจรจาการจัดทำความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป หรือเอฟทีเอกับอียู การจัดทำความตกลงการค้าเสรีของไทยกับสหภาพยุโรปนั้นดิฉันเชื่อว่าจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ ซึ่งหลายประเด็นในการเจรจานั้นเป็นประเด็นที่ประเทศไทยไม่เคยเปิดเสรีมาก่อนในเอฟทีเอกรอบอื่น ๆ เพราะเป็นประเด็นที่มีผลกระทบสูง เพราะฉะนั้นทำให้การวางกรอบเจรจาในครั้งนี้จึงละเอียดที่จะวางแนวทางป้องกันผลกระทบ ซึ่งดิฉันมีข้อสังเกต ๓ ประเด็นคือ

ประเด็นที่ ๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการเจรจา เราไม่ได้คำนึงถึงระดับการพัฒนา หลักการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและความพร้อมของกฎหมายภายในประเทศ และไม่ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับตัว และมาตรฐานการรองรับผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น

ประเด็นที่ ๒ รัฐบาลกล่าวว่าการทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปนั้นเพื่อจะแก้ไขปัญหาการถูกตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรที่เรียกว่าจีเอสพีนั้น ประเทศไทยจะถูกตัดสิทธิเป็นจำนวนมากมาย ซึ่งในความเป็นจริงแล้วถูกตัดสิทธิเพียงส่วนนิดเดียวแค่ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทั้งนี้ก็เพราะว่าเรามีรายได้ที่ดีเหลือเกินเป็นเวลาติดต่อกัน ๓ ปี เพราะฉะนั้นทางสหภาพยุโรปคิดว่าประเทศไทยนั้นมีรายได้ที่สูงจึงจะตัดสิทธิภาษีศุลกากรเราในปี ๒๕๕๘ นี้ ฉะนั้นจึงทำให้ประเทศไทยกังวลในเรื่องนี้ ดิฉันกำลังจะบอกว่าไม่ต้องกังวลหรอก เพราะถ้าเขาจะทำการค้าขายกับเราอย่างไรก็ต้องทำการค้าขาย แล้วการถูกตัดสิทธิ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทไม่ได้เป็นการสูญเสียของมูลค่าของการส่งออกทั้งหมด เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เราคิดถึงผลกระทบของยูโรโซน (Eurozone) ที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันด้วย เพราะฉะนั้นอย่าผลิผลามในการที่จะทำกรอบเจรจาเอฟทีเออันนี้

ประเด็นที่ ๓ รัฐบาลละเอียดข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะของประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ๓ ประการ

๑๖๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ภริตา ๘๓/๒

ประการที่ ๑ ก็คือประเด็นทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ว่าจะเรื่องยา การผูกขาด
เมล็ดพันธุ์ เกษตรกรต้องซื้อเมล็ดพันธุ์ในราคาที่แพงเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่ควรจะเป็นเรื่องอย่างนั้น

ประการที่ ๒ ประเด็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบ ซึ่งเป็นสินค้าที่มีอันตราย
ต่อสุขภาพของประชาชน การให้สินค้าเหล่านี้มาอยู่ในข้อตกลงการค้าก่อให้เกิดผลกระทบ
ทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ และการที่จะถอดสินค้าเหล่านี้ออกก็เป็นเรื่องที่ยากลำบากมาก
ถ้าใส่เข้าไปในกรอบการเจรจา

ประการที่ ๓ การคุ้มครองการลงทุนที่เปิดโอกาสให้ใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ
ระหว่างประเทศในการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน ซึ่งจะเปิดโอกาสให้นักลงทุนต่างชาติ
ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากงบประมาณแผ่นดินและลัทธินโยบายสาธารณะต่าง ๆ ของประเทศเราได้
ซึ่งเรื่องเหล่านี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันมามากมายแล้วนะคะ เพราะฉะนั้นเหล่านี้จึงเป็น
ข้อห่วงใยที่ภาคประชาชนต้องการให้รัฐบาลต้องคำนึงถึงและควรนำกรอบการเจรจามันกลับไป
พิจารณาร่างกรอบการเจรจาขึ้นเสียใหม่ โดยต้องให้สอดคล้องกับการรับฟังความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนเพราะภาคประชาชนนั้นมีความห่วงใยประเทศ
และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจะดีมากยิ่งขึ้นถ้ารัฐบาลจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มี
ส่วนร่วมในการที่จะตรวจสอบกรอบการเจรจา เพราะฉะนั้นดิฉันจึงถือว่า ๓ ประเด็น
ที่เป็นข้อสังเกตที่จะฝากรัฐบาลว่ากรอบการเจรจาเอฟทีเอระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนั้น
อย่าได้เร่งรีบเลย เราควรที่จะให้โอกาสต่อประชาชนที่มีความห่วงใยต่อประเทศชาติด้วย
ขอขอบคุณค่ะ -----

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านกษิต ภิรมย์ ครับ
นายกษิต ภิรมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ
ท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานครับ ผมอ่านเอกสารแล้วก็พอจะจับความได้ว่าที่รัฐบาลประสงค์ที่จะทำเอฟทีเอ
กับทางสหภาพยุโรปนั้นด้วยเหตุผล ๒ ประการด้วยกัน คือเพราะว่าจีเอสพีจะหมดไป
แต่ว่าจีเอสพีตามที่เพื่อนสมาชิกผมหลายท่านได้พูดไว้ว่ามันเป็นแค่ส่วนน้อยของมูลค่า
การส่งออกของประเทศไทย เพราะฉะนั้นจะอ้างว่าต้องไปทำเอฟทีเอเพราะจีเอสพีจะหมดไป
ก็คงจะไม่ใช่ที่เดียวนะครับ เพราะว่าสินค้าส่วนใหญ่เราขายได้โดยไม่ต้องมีจีเอสพี แล้วก็
คงจะด้วยเหตุผลที่ว่าคุณภาพสินค้าของเราดีเป็นที่ต้องการ มีการตลาดที่เข้าถึงซึ่งผู้บริโภค
แล้วก็อาจจะเกี่ยวโยงกับอัตราแลกเปลี่ยนด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทางรัฐบาลน่าจะบอกว่า
ถ้าเผื่อจะไปสู่เอฟทีเอแล้วเรามีมาตรการอย่างไรในการที่จะช่วยให้เอกชนสามารถที่จะ
แข่งขันสินค้าได้ด้วยคุณภาพเป็นสำคัญนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งที่เป็นเหตุผลก็เพราะกลัวว่าจะมีประเทศอื่น ๆ เขารีบไป
ทำเอฟทีเอกับอียูแล้วเราก็จะสู้ไม่ได้ ก็ต้องบอกมาว่ามันมีกี่ประเทศ และในประเทศเหล่านั้น
มันมีสินค้าที่ตัวที่จะต้องแข่งขันกัน ภาพมันต้องให้ชัดเสียก่อน แต่ถ้าเผื่อว่าเราขายได้แล้ว
แล้วก็เรื่องเอฟทีเอคือการขจัดภาษีศุลกากรไปมันไม่ใช่ประเด็นสำคัญและจะทำทำไม
นั่นก็เป็นอันหนึ่งที่จะต้องบอกให้ชัด และผมกลับคิดว่าถ้าเผื่อเราไม่ได้พูดเรื่องจีเอสพี
ไม่ได้พูดเรื่องประเทศคู่แข่งอื่น ๆ นั้น ถ้าผมเป็นรัฐบาลผมก็จะบอกว่าเหตุผลที่ผมจะไปทำ
เอฟทีเอกับอียูก็เพราะว่าผมจะขายสินค้าได้มากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้นทุกตัว กับอันที่ ๒ ประชาชน
ชาวไทยผู้บริโภคก็จะได้สินค้าที่ราคาถูกลงมาจากอียูเข้ามา มันไม่น่าจะมีเหตุผลอื่นนะครับ
อันนี้ก็อยากจะฝากไว้ว่ารัฐบาลต้องบอกในเอกสารประกอบการเจรจาว่าจะทำให้ประเทศไทย
ขายสินค้ามากขึ้นอย่างไร แล้วก็สินค้าอะไรใช้เวลาเท่าใด แล้วก็เราจะเรียกร้องอะไรจาก
สหภาพยุโรป ผมทราบว่ามันก็มีสินค้าบางตัวที่เจรจากันมา ๒๐-๓๐ ปีแล้วในกรอบดับเบิลยูทีโอ
หรือโดยตรงกับทางสหภาพยุโรป เช่น ข้าว น้ำตาล มันสำปะหลัง เขาก็ไม่ยอมเปิดตลาด
แล้วมันก็เป็นหัวใจของการส่งออกของประเทศไทยทางด้านภาคเกษตรซึ่งเกี่ยวกับพี่น้อง
เกษตรกรของเรา แล้วรัฐบาลต้องการที่จะปกป้องผลประโยชน์ของเกษตรกรของประเทศไทย
อย่างน้อยแค่ไหน หรือว่ามีเอฟทีเอแล้วก็จะหนักไปในเรื่องของสินค้าอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมบริการ

แต่ว่าพอถึงภาคเกษตรรัฐบาลก็ลืมพี่น้องเกษตรกรของเราหรือเปล่า อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องชี้แจงให้แน่ชัดนะครับ และถ้าเพื่อเราจะเรียกร้องเรื่องตัวสินค้าเกษตรให้เป็นสำคัญแล้วต้องระบุในขณะเดียวกันผมก็เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกคือท่านเกียรติที่ว่าแล้วเรื่องแรงงานไทยว่าอย่างไร เรามีเชฟ (Chef) พ่อครัว แม่ครัวที่มีฝีมือ มีหมอนวดแผนโบราณอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เราจะเข้าไปทำงานได้อย่างไร บริษัทเอกชนของประเทศไทยที่เก่ง ๆ จะทำภาพยนตร์หรือทางด้านดีไซน์ (Design) ต่าง ๆ เหล่านี้จะเข้าไปลงทุนได้ไหม จะสะดวกสบายไหม แล้วก็ในสภาพที่เศรษฐกิจของสหภาพยุโรปนั้นถดถอยโอกาสมันจะมีอย่างไรละครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งก็คือที่มันสำคัญมากและเขาเรียกร้องอะไรก็รู้กันอยู่ เขาเรียกร้องเรื่องสุรา บุหรี่ การเข้ามาร่วมในการประมูลจัดซื้อจัดจ้างในโครงการของรัฐในเรื่องของการเปิดตลาดยารักษาโรคซึ่งก็จะกระทบกับคนยากคนจน แล้วก็อาจจะทำลายอุตสาหกรรมผลิตยาของเราด้วย แล้วรัฐบาลมีมาตรการป้องกันอย่างไร และการยื่นหมยยื่นแมวการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันมันคุ่มหรือเปล่าครับที่จะให้เขามาจัดซื้อจัดจ้างขายยาในราคาแพงแล้วก็มีสิ่งมอมเมา เช่น สุรา บุหรี่ต่าง ๆ เหล่านี้ เพียงเพื่อแลกกับสินค้าอุตสาหกรรมบางตัวซึ่งก็ไม่แน่ใจว่ารัฐบาลอยากจะส่งเสริมอะไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องพูดให้ชัดในกรอบการเจรจา

ส่วนประเด็นสุดท้ายนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลามากเพราะเวลาจำกัด อีกอันหนึ่งก็คือว่าเราก็ตระหนักกันดีอยู่ว่าในช่วง ๒๐-๓๐ ปีที่ผ่านมาทางฝ่ายสหภาพยุโรป มักจะออกมาตราการฝ่ายเดียว แต่ก่อนเราขายกุ้งไปไม่ได้เพราะเขาบอกว่าจับกุ้งมาแล้วมีปลาโลมา มีตะพาบน้ำ มีเต่าต่าง ๆ นี่มันเป็นมาตรการอะไรครับ กีดกันทางการค้า เราจะมีการเจรจาอย่างไรไม่ให้เขาออกมาตราการฝ่ายเดียว ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย แต่ถ้าเผื่อได้อ่านกรอบการเจรจาที่รัฐบาลเสนอมาแล้ว มันหลวมมากครับ มันสะท้อนว่าลูกน้องของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ที่กระทรวงพาณิชย์ไม่ได้ทำงานอย่างเต็มที่ เสนอหลวม ๆ มาให้ที่ท่านรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีก็รับเรื่องหลวม ๆ มาเสนอที่สภา มันก็อาจจะสะท้อนว่าองค์ความรู้ของท่านรัฐมนตรีนั้นก็หลวม ๆ ด้วย แต่ว่าสภานี้ไม่หลวมครับ อยากจะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย ของเอกชนไทย ของเกษตรกรไทย ผมอยากจะให้รัฐบาลทบทวนเรื่องนี้อีกทีครับ เพื่อน ส.ส. ของผมหลายคนบอกทำไมไม่ตั้งคณะทำงานร่วมหรือว่าเอาเรื่องออกไปก่อนแล้วก็ไปว่ากัน นอกกรอบเพราะนี่เป็นผลประโยชน์ร่วมกัน แล้วพวกผมฝ่ายค้านพรรคประชาธิปัตย์พร้อมที่จะทำงานด้วย ตัวกระผมเองก็เคยประจำอยู่ที่กรุงบรัสเซลส์นะครับ คณะผู้แทนไทยประจำสหภาพยุโรปก็พร้อมที่จะทำงานอย่างเต็มที่กับรัฐบาลเพื่อผลประโยชน์ของประเทศไทย แล้วเราให้มีเป้าหมายอย่างแน่ชัดว่าถ้าเผื่อจะทำเอฟทีเอแล้วไม่มีผลเสียครับ หรือว่าผลเสียน้อยแล้วก็ได้ผลดีมากกว่า เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ต่อพี่น้องชาวไทยทุกคน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : รัฐสภายินดีต้อนรับคณะผู้นำจากอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ด้วยความยินดียิ่งนะครับ เชิญท่าน ส.ว. รสนา โตสิตระกูล

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะคะ คือดิฉันเองหลังจากเห็นกรอบการเจรจาทวิภาคีไทย-ยุโรปแล้ว ดิฉันก็มีความเป็นห่วงนะคะ เพราะเกรงว่าการร่างกรอบเจรจาที่หลวม ๆ เช่นนี้จะทำให้ประเทศชาติเราเสียประโยชน์มากกว่าที่จะได้รับประโยชน์นะคะ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดิฉันก็เกรงว่าการประชุมในสภาแห่งนี้ถึงแม้ว่าจะมีการอภิปรายกันมากมายหลากหลายแล้ว

๑๗๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๘๕/๒

แต่ในที่สุดแล้วเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในสภานั้นมันก็เหมือนอยู่บนสายพาน สายพานซึ่งจะพาเรา ไปที่ไหนก็ไม่ทราบ จะพาเราไปสู่ดินแดนที่อุดมสมบูรณ์หรือไปสู่แดนประหาร เพราะดิฉันเอง คิดว่าถึงเราจะพูดกันอย่างไรก็ตามแต่ถ้าหากว่าไปที่สุดแล้วลงมติ เสียงลงมติจะเห็นชอบกับ การที่จะเอาร่างกรอบเจรจาอันนี้ก็มีความเป็นไปได้มาก โดยที่อาจจะไม่ได้มีการพูดถึงว่า ประโยชน์หรือสิ่งที่ประเทศชาติจะเสียประโยชน์นั้นมีอันไหนมากกว่ากัน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ ดิฉันเป็นห่วง แล้วก็อยากจะขอสนับสนุนนะคะว่าถ้าหากทางท่านรัฐมนตรีจะกรุณาพิจารณา ข้อเสนอของทางฝั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่บอกว่าขอให้ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ๒ สภาขึ้นมาเพื่อพิจารณาศึกษากรอบการเจรจาอันนี้ก่อนเพื่อให้มีความรอบคอบรัดกุม ดิฉันคิดว่าจะเป็นประโยชน์ เพราะว่ากรอบเจรจานั้นมีความสำคัญนะคะ มันเป็นหลังอิงให้กับ ผู้แทนไทยที่จะไปเจรจากับสหภาพยุโรป ซึ่งในจุดนี้ดิฉันเองก็อยากสนับสนุนนะคะ แต่ถ้าหากว่าจะอย่างไรก็ตามดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าทางท่านรัฐมนตรี ทางรัฐบาลจะเห็นเป็นอย่างไร กับเรื่องนี้ จะรับฟังความเห็นของพวกเราหรือไม่ ดิฉันก็อยากจะขอเสนอสักนิดหนึ่งนะคะ ว่าสิ่งที่ท่านคาดหวังว่ากรอบการเจรจาทวิภาคีไทยกับสหภาพยุโรปนั้นจะช่วยในเรื่องของ จีเอสพีกับไทย ดิฉันเองคิดว่าสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดมาก่อนหน้านี้ โดยยกการศึกษาของ ทีดีอาร์ไอ ดิฉันคิดว่าการอ้างทีดีอาร์ไอนั้นจะยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากว่าทีดีอาร์ไอไม่ได้เอาเรื่อง วิกฤตยูโรโซนเข้ามาศึกษาร่วมด้วย -----

๑๗๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๘๖/๑

ดิฉันมีตัวอย่างนะคะ ประเทศเกาหลีเองนั้นเคยประมาณการว่าเมื่อทำเอฟทีเอระหว่างประเทศเกาหลีกับสหภาพยุโรปแล้วนี่จะสามารถที่จะมีการค้าที่เพิ่มขึ้น ๓๖ เพอร์เซ็นต์ แต่ปรากฏว่าเมื่อปฏิบัติจริงนอกจากไม่ได้เพิ่มแล้วลดลง ๘.๕ เพอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าในสิ่งนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลเองจะต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าเราจะได้ประโยชน์จริงจังกี่แค่ไหนจะไปอ้างแต่เฉพาะแค่สิ่งที่ทีดีอาร์ไอศึกษาไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งหลายปีมาแล้วก่อนวิกฤติยูโรโซนนั้นก็อาจจะยังไม่เพียงพอนะคะ ดิฉันคิดว่าสิ่งที่ทางดิฉันเองอยากจะขอเสนอผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีอย่างน้อย ๓ ประเด็นนะคะ ในร่างกรอบเจรจานี้ก็อยู่ในเรื่องของสิทธิบัตรในข้อ ๕.๑๑ ดิฉันเองเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกว่าน่าจะขอให้แก้ไขคำว่า สอดคล้อง เป็น ไม่เกินจากข้อตกลงทริปส์ที่เราเคยตกลงไปแล้วนะคะ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วมันจะนำไปสู่สิ่งที่เราเรียกว่าข้อตกลงที่เกินกว่าทริปส์ หรือเรียกว่าทริปส์ พลัส (TRIPS Plus) ซึ่งรวมไปถึงในเรื่องการขยายสิทธิบัตรยา รวมไปถึงในเรื่องของการที่เราเรียกว่าการผูกขาดข้อมูลด้านยาที่เรียกว่าดาต้า เอ็กคลูซิวิตี (Data Exclusivity) ซึ่งถ้าหากว่ามีส่วนเหล่านี้เข้ามาแล้วจะทำให้ยาสามัญที่เรียกว่ายาเจเนริก เนม (Generic name) ทั้งหลายนั้นจะออกมาล่าช้าไปอีก ๕ ปี มีการประเมินไว้ถ้าหากว่าเราปล่อยให้มีการขยายสิทธิบัตรยาเพิ่มขึ้น ๕-๑๐ ปี ดาต้า เอ็กคลูซิวิตีขึ้นมาอีก รวมไปถึงการทำให้ยาสามัญนั้นออกมาช้าไปอีก ๕ ปี ประชาชนจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในอีก ๔ ปีข้างหน้าคือปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๖๒,๑๙๑.๘ ล้านบาท และในอีก ๒๔ ปี คือในปี ๒๕๘๐ นั้นตัวเลขกลม ๆ ก็แล้วกันประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านี้จะทวีคูณไปเรื่อย ๆ ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราน่าจะเสียประโยชน์มากกว่าที่จะได้จากจีเอสพี ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็คิดว่าเมื่อเกิดวิกฤติยูโรโซนแล้วนั้นสหภาพยุโรปจะมีความเคร่งครัดในการใช้จ่ายเงินนี้มากขึ้น เราคงจะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์จากจีเอสพีอย่างที่เราคาดหวังเอาไว้ นะคะ

อีกประการหนึ่ง ดิฉันได้ทราบมาว่าอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้ไปหารือขอขอบเขตการเจรจาที่เรียกว่า สโคปปิง เอ็กเซอร์ไซส์ (Scoping exercise) ที่สหภาพยุโรปเมื่อวันที่ ๒๔-๒๕ กรกฎาคม ปี ๒๕๕๕ ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่ามันสัมพันธ์กับการตัดต่อรัฐธรรมนูญนะคะ เพราะเป็นการไปเจรจาล่วงหน้าโดยที่ยังไม่ทราบเลยว่าสิ่งที่ไปเจรจานั้นมีผลต่อการกำหนดกรอบเจรจาฉบับนี้หรือไม่ ซึ่งดิฉันเองก็อยากให้

ท่านรัฐมนตรีเอาสิ่งที่มีการไปเจรจาในวันที่ ๒๔-๒๕ กรกฎาคมที่ผ่านมาเอามาเปิดเผย
อย่างน้อยต่อสภา เพราะไม่เช่นนั้นแล้วดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สุ่มเสี่ยงต่อการขัดต่อ
รัฐธรรมนูญนะคะ เมื่อสักครู่พูดถึงในเรื่องข้อ ๕.๑๑ เรื่องว่าอยากขอให้แก้ในประเด็น
เรื่องสิทธิบัตร ข้อต่อมาอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของข้อ ๕.๑ เรื่องการค้าสินค้า ดิฉันคิดว่า
ในนี้ไม่ได้มีการกำหนดว่าไม่รวมเรื่องเหล้าและบุหรี ดิฉันคิดว่าอยากจะขอให้มีการเพิ่มว่า
สินค้าที่มีความอ่อนไหว แล้วก็มีผลกระทบในทางสังคมอย่างมาก เรื่องเหล้าและบุหรีนั้น
จะต้องกำหนดขึ้นมาว่าเรื่องนี้จะต้องไม่รวมอยู่ในกรอบการเจรจาครั้งนี้ด้วย แล้วก็ดิฉันคิดว่า
เครือข่ายองค์กรต่าง ๆ ที่ต่อสู้เรื่องเหล้า เรื่องบุหรีนั้น เราต้องการป้องกันที่จะไม่ให้มี
ผู้สูบบุหรีหน้าใหม่ ผู้ดื่มแอลกอฮอล์หน้าใหม่ แต่ถ้าหากว่าเราไม่เขียนกำกับตรงนี้อาวันนั้น
ก็จะทำให้เกิดปัญหาต่อไปในอนาคต แล้วปัญหามันจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นเมื่อผนวก
กับข้อ ๕.๙ ว่าด้วยเรื่องการลงทุน โดยเฉพาะใน ๕.๙.๕ นั้นให้มีการใช้อนุญาตตุลาการ
ดิฉันเองไม่เห็นด้วย ดิฉันคิดว่าในหลายประเทศเวลานี้เขาเลิกแล้วนะคะ การใช้อนุญาตตุลาการ
เพราะว่าเท่ากับ ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมชนิดหนึ่งนะคะท่านประธาน ดิฉันคิดว่าการใช้ระบบ
อนุญาตตุลาการนั้นจะเป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนมาฟ้องรัฐได้ แล้วก็เรื่องนี้ถ้าหากว่า
รวมไปถึงในเรื่องของสินค้าอย่างเหล้า บุหรีแล้ว มันเคยมีปรากฏการณ์การฟ้อง อย่างของ
บริษัท ฟิลลิป มอร์ริส ที่มีการฟ้องประเทศที่มีการทำให้เขาบอกว่าเขาขาดทุนอะไร
จากการที่ไปทำเรื่องลดการที่เขาจะประกอบการที่จะได้กำไรนะคะ หรืออีกกรณีหนึ่ง
ซึ่งประเทศไทยมีประสบการณ์เอง ก็คือกรณีบริษัท วอลเตอร์ บาว สัญชาติ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรสนาสรุบได้แล้วครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวนะคะ ท่านประธาน บริษัท วอลเตอร์ บาว สัญชาติอเมริกันที่ถือหุ้นในบริษัท ดอนเมือง โทลล์เวย์ แล้วก็ฟ้องรัฐบาลเรียกค่าเสียหาย ๓๐ ล้านดอลลาร์ ในกรณีที่รัฐบาลไทยผิดสัญญาคือมีการลดค่าผ่านทางด่วนโทลล์เวย์ (Tollway) เหลือ ๒๐ บาทในช่วงปี ๒๕๔๗ เพียงแค่ ๓ เดือนเท่านั้นเอง ในระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ปรากฏว่าบริษัท วอลเตอร์ บาว นั้น ยึดเครื่องบินของเราแล้วก็บังคับให้รัฐบาลต้องจ่ายเงิน ซึ่งกรณีอาจจะไม่ค่อยมีคนรู้ว่า เขาเรียกให้เราจ่ายเงินนั้น ๓๐ ล้านดอลลาร์ ซึ่งปัจจุบันนี้จริง ๆ แล้วประเทศไทยต้องจ่ายค่าเสียหายจริงเป็นเงินถึง ๑,๔๐๐ ล้านบาท แล้วก็เสียค่าดำเนินคดี ค่าทนาย ค่าจีปาละ อีกประมาณ ๑๔๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่ากรอบการเจรจาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญแต่เรามีเวลาน้อยมากในการที่จะอภิปรายถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ดิฉันใคร่ขอทราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าท่านจะโปรดกรุณาพิจารณาในการที่จะตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ๒ สภาขึ้นมา เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ก่อนก็ได้ หรือไม่เช่นนั้นก็ขอให้มีการแก้ไขลงไปในเอกสารร่างกรอบการเจรจານี้ว่าจะไม่รวมเรื่องเหล่านี้และบุหรี่ยาเสพติด หรือเรื่องอนุญาโตตุลาการนั้น จะต้องไม่เอามาเกี่ยวข้อง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรสนาขอโทษนะครับ ท่านเลยไป ๒ นาทีกว่าพอแล้วครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันจบคำพูดตรงนี้นิดหนึ่งนะคะท่านประธาน คือดิฉันก็คิดว่าถ้าหากว่าอนุญาโตตุลาการนั้นไม่รวมไปถึงประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคง ประโยชน์สาธารณะต่าง ๆ เหล่านี้ก็อาจจะพอที่จะเป็นเครื่องป้องกันตัวเองได้ แต่ดิฉันคิดว่าดีที่สุดนั่นก็คือขอให้มีการทำเรื่องนี้ใหม่แล้วก็อยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบด้วยนะคะว่าการที่ไปเจรจาล่วงหน้าสโคปปีง เอ็กเซอร์ไซส์นั้น มีเนื้อหาอย่างไรบ้าง เพราะมีเช่นนั้นแล้วกรณีนี้เสี่ยงต่อการทำขัดต่อรัฐธรรมนูญ ขอบพระคุณค่ะ

๑๗๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๘๗/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ เชิญครับ
๗ นาทีนะคะ

นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน เจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคะ
ท่านประธานคะ จีเอสพีนั้นก็คือสิทธิพิเศษทางการค้าซึ่งประเทศไทยเราจะหมดสิทธิในอีก
๒ ปีข้างหน้าก็คือปลายปี ๒๕๕๗ แล้วรัฐบาลเองก็บอกว่าเราจะต้องทำเอฟทีเอก็คือ
กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป แต่รัฐบาล
คงไม่ลืมว่าเรามียุทธศาสตร์ของประเทศ ๘ ข้อ ข้อตกลงเหล่านั้นจะสวนทางกับยุทธศาสตร์
ทั้ง ๘ ข้อของประเทศหรือเปล่า ไม่ว่าจะเป็นมติทางมาตรฐานแรงงาน มติทางมาตรฐาน
สิ่งแวดล้อม หรือว่าไทย-อาเซียนนั้นเราจะมีปริมาณการค้ากับประเทศจีนมากกว่าทวีปยุโรป
ทำไมจะต้องรีบเร่งที่จะทำเอฟทีเอกับอียูด้วยนะคะ

อีกข้อหนึ่งก็คือทุนนอกระบบจะหนีประเทศไทย ไม่ใช่เฉพาะเรื่องภาษี
แต่เป็นปัญหาด้านคุณภาพแรงงานขาดแคลน การจ่ายเงินใต้โต๊ะแล้วก็การสับสนกับนโยบาย
ของภาครัฐ

อีกข้อหนึ่ง ในอาเซียนนั้นนอกจากประเทศอินโดนีเซียแล้วประเทศไทย
มีประชากรที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจมากกว่าทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพด้วย ไม่ว่าจะเป็น
ศักยภาพทางภูมิศาสตร์ ทางโลจิสติกส์ (Logistics) เพราะฉะนั้นรัฐบาลไม่ต้องกลัวหรอกว่า
เราจะตกขบวนรถไฟเที่ยวสุดท้าย ไม่ต้องรีบร้อนอยากจะทำให้รอบคอบในการจะไปเจรจา
กรอบอียูอันนี้ด้วย แล้วรัฐบาลเองจะเร่งเจรจาส่งเสริมทางการค้ากับอียู การค้าของกลุ่มไหนคะ
ที่ได้ประโยชน์ กลุ่มทุนที่เป็นพวกของรัฐเอง อย่างเช่น อสังหาริมทรัพย์ ไทโรคมนาคม ท่านละที่
กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อยหรือว่าเอสเอ็มอี (SME) แล้วหรือคะ ภาครัฐจะขายยางพาราได้ไหม
จะขายข้าวได้ไหม เรามีมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีรัฐบาลก็ยังไม่ยกเลิกเลยเรื่องนี้
รัฐบาลยังปิดปากเงียบอยู่นะคะ แล้วก็ในอีกหลาย ๆ ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย
ในประเด็นที่เราคิดว่าน่าจะมีผลกระทบ -----

ไม่ว่าจะเป็นประเด็นการคุ้มครองการลงทุนที่เปิดโอกาสให้กระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในการระงับข้อพิพาท เปิดโอกาสให้นักลงทุนข้ามชาติสามารถที่จะฟ้องเรียกค่าเสียหายกับภาครัฐได้ ซึ่งหลายประเทศเขาก็ได้ยกเลิกข้ออนุญาโตตุลาการนี้ไปแล้วนะคะ หรือว่าประเด็นทรัพย์สินทางปัญญาเรื่องสิทธิบัตรยา ซึ่งทำให้ประเทศไทยเรานั้นเสียเปรียบหลายท่านได้อภิปรายในรายละเอียดแล้ว ดิฉันจะไม่ลงรายละเอียดลึกนะคะ คนไทยต้องชื้อยาแพงๆ ชื้อยาแพงต่อเนื่องระยะยาวด้วย หรือว่าเป็นประเด็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบ ซึ่งราคาถูกลงทำให้เป็นสินค้าที่ประชาชนสามารถจะบริโภคได้มากขึ้นแต่ว่าเป็นอันตรายต่อสุขภาพนะคะ ภาครัฐเองก็ถูกจำกัดอำนาจในการออกนโยบาย ในการออกมาตรการควบคุม นี่คือข้อเสียเปรียบที่เราจะต้องเสียเปรียบให้กับการเจรจาในครั้งนี้ ดิฉันยกตัวอย่างง่าย ๆ ให้เห็นภาพชัดเกี่ยวกับประเด็นของสิทธิทางปัญญาแล้วก็เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบนะคะ เหล้าและบุหรี่ถูกลง แต่ยาแพงขึ้น เมื่อเหล้าและบุหรี่ถูกลงคนบริโภคมกขึ้น คนไทยก็ป่วยมากขึ้น เป็นมะเร็งมากขึ้น แต่ยาที่จะรักษามะเร็งนั้นแพงขึ้น นี่คือผลกระทบระยะยาวที่รัฐบาลไม่ได้คิดถึงนะคะ แล้วก็แม้แต่ระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือ ๓๐ บาทของรัฐบาลเอง ถ้ายาตัวนี้แพงขึ้น หรือยาในระบบคือยาที่มีเกี่ยวกับสิทธิบัตรยาแพงขึ้น ระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าก็ไม่สามารถชื้อยาตัวนี้มารักษาได้ระบบก็จะเจ๊งได้นะคะ เอกสารของรัฐบาลในข้อ ๕.๑๕ ก็คือการค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ท่านได้บอกไว้ว่าให้ใช้ระเบียบข้อบังคับหรือกฎหมายภายในประเทศที่มีอยู่ แล้วก็มีการรายละเอียดมาหลาย ๆ ข้อด้วยกัน แต่ดิฉันอ่านแล้วในรายละเอียดนี้ไม่ได้บอกว่าการเจรจានี้จะยกระดับมาตรฐานแรงงานหรือสิ่งแวดล้อม หรือเกษตรอินทรีย์อย่างไร บอกเพียงแต่จะให้ใช้ระเบียบข้อบังคับ หรือกฎหมายภายในประเทศที่มีอยู่เท่านั้น ซึ่งมันจะต้องเกิดปัญหาแน่นอนคะ ในการเจรจากับอียูนั้นเราต้องมีทั้งมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็สิ่งแวดล้อม อย่างเช่นการยกระดับมาตรฐานแรงงานเราก็ต้องรับผิดชอบด้านแรงงานมากขึ้นนะคะ ค่าแรง การกดขี่แรงงาน การใช้แรงงานเด็ก การใช้แรงงานพม่า การพัฒนาคุณภาพฝีมือแรงงาน เหล่านี้เป็นต้น ดิฉันขอยกตัวอย่างการยกระดับมาตรฐานแรงงาน อย่างเช่นกึ่งที่เราส่งออก ไปประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อก่อนเราเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ แต่เดี๋ยวนี้เราถูกขึ้นบัญชีดำจากประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว เนื่องจากว่าเราใช้แรงงานเด็กและพม่า เพราะว่าเราไม่ได้ให้ความสนใจ

๑๗๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๘๘/๒

กับการยกระดับมาตรฐานแรงงานก็เลยทำให้เกิดปัญหา แล้วสิ่งเหล่านี้ก็จะ เป็นปัญหาต่อไปในอนาคต
มาตรการแรงงาน ๓๐๐ บาทของรัฐบาลณะคะ ที่ท่านบังคับให้ผู้ประกอบการขึ้นค่าแรง ๓๐๐ บาท
แบบก้าวกระโดด ทำให้ผู้ประกอบการนั้นเขาจะต้องหาทางออกให้กับตัวเองที่จะอยู่รอด
ในธุรกิจของเขา เขาก็ต้องลดสวัสดิการที่ให้กับแรงงานของเขาเอง ไม่ว่าจะเป็นอาหารราคาถูก
ชุดพนักงานฟรี รถบริการรับส่งฟรี การรักษาพยาบาลฟรี เหล่านี้เป็นสวัสดิการที่ผู้ประกอบการ
ต้องตัดออกเพื่อชดเชยกับค่าแรง ๓๐๐ บาทที่ถูกบังคับให้ขึ้น ทำให้มาตรฐานแรงงาน
ของเรานั้นต่ำลง ดิฉันเองไม่อยากจะให้รัฐบาลริบแรงที่จะผ่านกรอบเจรจาประเทศไทย-อียูนี้ไปนะคะ
อยากให้มีความพร้อมมากกว่านี้ แล้วก็ไม่ได้อยากให้ผ่านด้วยความหละหลวมเช่นนี้คะ
การเจรจาย่อมมีผู้ได้เปรียบและเสียเปรียบ -----

- ๘๘/๑

๑๗๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๘๙/๑

แต่ถ้าเราเจรจาแล้วเราเสียเปรียบมากกว่าได้เปรียบ ดิฉันคิดว่าเราอย่าเพิ่งรีบเร่งดีกว่าคะ เราถอยออกมาตั้งหลักก่อนดีกว่าคะ ดิฉันขอเสนอให้รัฐบาลนั้นถอนกรอบเจรจានี้ออกมาพิจารณาใหม่ หรือว่าจะเป็นการตั้งคณะกรรมการร่วม ๒ สภาแห่งนี้เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหลาย ๆ ภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นคำอธิบายของเพื่อนสมาชิกในที่นี้หรือรัฐบาลเองก็บอกว่ารัฐบาลได้เตรียมวางแผนในการที่จะรับฟังความคิดเห็น มีการเสวนา มีการออกไปทั่วประเทศ ประมาณ ๖๐ ครั้งด้วยกัน แล้วก็มีผู้มาร่วมเสวนาประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าท่านด้วยกัน แต่ว่าดิฉันได้พูดคุยกับหลาย ๆ กลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิหรือชมรมต่าง ๆ หลาย ๆ ท่านบอกว่าเวลาเข้าไปเสวนาหรือเข้าไปสัมมนาด้วยหลาย ๆ คำถามที่ถามไปกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศไม่สามารถตอบได้คะ เพราะฉะนั้นดิฉันเห็นว่ารัฐบาลควรจะถอนกรอบนี้ออกไปพิจารณาใหม่ หรือหาวิธีทางอื่นอย่างเช่นการตั้งคณะกรรมการร่วม ๒ สภานะคะ อย่าให้กรอบการเจรจานี้เกิดปัญหากระทบในภายหลังเหมือนกับนโยบายหลาย ๆ นโยบายที่ผ่านมาของรัฐบาลเกิดผลกระทบในขณะนี้แล้วไม่ว่าจะเป็นค่าแรง ๓๐๐ บาท เงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท จำนำข้าว ผลกระทบเกิดขึ้นแล้ว

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเจิมมาศเกิน ๒ นาทีแล้วครับ

นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : แล้วก็ยังไม่เห็นอนาคตนะคะว่าจะหาทางแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการป้องกันดีกว่าการแก้ไขในอนาคตคะ แล้วก็เห็นแก่ประเทศชาติเป็นสำคัญนะคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับ ท่านสุรจิต ชिरเวทย์ ครับ พยายามให้อยู่ในเวลาหน่อยนะครับ

นายสุรจิต ชिरเวทย์ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสงคราม) : ขอบคุณท่านประธานครับ กระผม สุรจิต ชिरเวทย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา สำหรับร่างกรอบเจรจาซึ่งเราต้องให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ผมมีประเด็นสำคัญก็คือในเรื่องกระบวนการที่รัฐธรรมนูญบังคับไว้ในวรรคสามก็คือ คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่ากระบวนการตรงนี้น่าจะยังไม่ครบถ้วน ซึ่งก็อาจจะนำไปสู่ปัญหา นอกจากกระบวนการรับฟังเป็นปัญหาแล้วข้อเสนอของภาคประชาชน

ก็ไม่ได้ถูกนำมาใส่ไว้ในร่างกรอบการเจรจา อันนี้ก็อาจจะนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง ซึ่งเราไม่อยากจะให้เป็นอย่างนั้นนะครับ ก็คือว่าอย่างน้อยกระบวนการนี้เราไม่ได้เห็นรายละเอียด ในเอกสารนะครับว่ารายละเอียดในแต่ละเวทีข้อสรุปต่าง ๆ อันนี้โดยที่ทางรัฐบาลก็ได้ให้ มูลนิธิเพื่อการวิจัยพัฒนาประเทศไทยที่ดีอาร์ไอไปศึกษาวิเคราะห์มาด้วย ซึ่งก็วิเคราะห์ได้ดี ๆ หลายอย่างแต่เราก็ไม่ได้ถูกใส่เข้าไปนะครับ แล้วก็ข้อกังวลในเรื่องกระบวนการในส่วนที่ กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการนี้ะครับ ๓๓ เวที เมื่อเราลงไปดูในรายละเอียดแล้วก็จะเห็นว่า มีตั้ง ๑๖ เวทีที่มีผู้เข้าร่วมเวทีแค่ ๑๕-๕๔ คน ส่วนคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ๒๑ เวที ก็มี ๗ เวทีที่มีคน ๓๐ คนเท่านั้น ซึ่งเราก็พอจะนึกภาพออกว่าอาจจะเป็นคนของ ๒๕ หน่วยงาน ที่ไปยกร่าง อาจจะไม่ได้มีภาคประชาชนอยู่ในนั้นสักเท่าไรด้วย ซึ่งอันนี้ก็ทำให้เป็นห่วงว่า เรากำลังจะไปเจรจการค้าซึ่งมีมูลค่าระหว่างอียูกับเราถึง ๑.๒ ล้านล้านบาท เป็นอันดับ ๒ รองจากการค้าระหว่างเรากับต่างชาติ แต่ว่าเราทำกระบวนการนี้ไม่น่าเป็นห่วงมากนักครับ ที่นี้ผลการรับฟังจากภาคประชาชนที่สรุปสาระสำคัญมันไม่ได้ถูกนำมาใส่ไว้ไปปรับแก้บ้างเลย อย่างเช่น ประเด็นในเรื่องที่เราห่วงใยกันมากก็เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาในข้อ ๕.๑.๑ ก็คือว่า กรอบการเจรจาที่ร่างของรัฐบาลให้ระดับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสอดคล้องกับ ระดับการคุ้มครองตามความตกลงขององค์การค้าโลก -----

ภาคประชาชนเขาขอแก่นิดเดียว แก่ถ้อยคำคำว่า สอดคล้องกับระดับความคุ้มครองตามความตกลงขององค์การค้าโลก เป็น ไม่เกินไปกว่า อันนี้เพื่อให้กรอบมันชัดเจนขึ้นนะครับ แล้วอย่างที่คุณอภิปรายก่อนหน้านั้นได้เคยบอกไว้แล้วว่าทำไมอียูถึงไม่ยอมใช้กรอบการค้านี้เพราะว่าองค์ประกอบมันใหญ่กว่า กรอบการตกลงอันนั้นองค์ประกอบมันใหญ่กว่า ถ้ามาเจรจาแยกทางที่ตีอาร์ไอก็วิเคราะห์ไว้แล้วว่าอียูมีแนวโน้มที่จะเรียกร้องระดับการคุ้มครองสูงกว่าความตกลงการค้าโลก เพราะฉะนั้นตรงนี้มันไม่เหลือใครแล้ว ก็คือว่าเวทีที่จัดกันมาโดยกระทรวงพาณิชย์หรือคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นก็มีผู้เข้าร่วมทั้งหมดประมาณ ๑,๐๐๐ คนเองนะครับ แต่ว่าในสภาแห่งนี้มีอยู่ ๖๐๐ คน แล้วเรามีเวลาซักถามได้นานกว่านะครับ บางเรื่องที่ยอมได้ หากคณะรัฐมนตรีรับไปปรับแก้ต่อที่ประชุมนี้ก็อาจจะเกิดประโยชน์ขึ้นได้ แต่ว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีไม่ยอมแก้ไขความเลยมันก็ไม่เหลือทางอื่นนะครับ

และข้อห่วงใยประการต่อไปก็คือในประเด็นมาตรการรองรับผลกระทบ อันนี้เราเป็นห่วงมากตั้งแต่กรอบการเจรจาอาเซียน-เจแปน ซึ่งก็บอกว่าเรามีกองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ผมก็อยากจะฟังท่านรัฐมนตรีตอบว่ากองทุนนี้ซึ่งใส่ในก็คือข้าราชการทั้งหมดนะครับ มีประธานสภาหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย กับประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๒ คนเท่านั้นที่เป็นภาคเอกชนอยู่ในนั้น แล้วตั้งแต่ตั้งมาใครเข้าถึงกองทุนบ้าง เข้าถึงที่ราย เพิ่มศักยภาพแข่งขันอะไรไปได้บ้าง อันนี้ก็คือความห่วงใยว่าความตกลงต่าง ๆ รัฐธรรมนูญบังคับให้ประชาชนต้องมีส่วนร่วมด้วยนะครับ แต่ว่าเราทำโดยฝ่ายข้าราชการประจำทั้งหมด ซึ่งอันนี้มันก็เป็นทักษะวิชาชีพของท่านคือท่านเป็นมนุษย์เงินเดือน ท่านไม่ได้มีต้นทุนในการลงทุนเอง เพราะฉะนั้นเมื่อไปให้เจรจการค้ามันจะต้องถูกเติมเต็มด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนแล้วก็กระบวนการรับฟังความคิดเห็น แต่ว่ามาตรการป้องกันเยียวยาแล้วก็ทำที่กรอบในการเจรจามันยังไม่ทำให้เกิดความเชื่อถือว่ามันจะเป็นอย่างนั้นได้ นี่คือผลกระทบที่เราห่วงใย ก็อยากจะได้ฟังว่าท่านจะชี้แจงว่าอย่างไรนะครับ ทำยที่สุดถ้าภาคประชาชนเขาไม่ได้อะไรเลยผมว่าเรื่องนี้มันจะยุ่งนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็เห็นด้วยกับหลาย ๆ ท่านว่าหลังจากเราอภิปรายกันมานานพอสมควรเราน่าจะตกลงกันว่าควรมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อไปเกล่าอันนี้ สักสัปดาห์สองสัปดาห์ ไปบูรณาการความคิดเห็นของที่ตีอาร์ไอ แล้วก็กระบวนการรับฟัง

๑๘๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนี้พร ๙๐/๒

ความคิดเห็นภาคประชาชน แล้วก็คำอภิปรายในรัฐสภาวันนี้เองด้วย ผมว่ามันก็ไม่ได้ทำอะไร
อะไรข้างลงไปสักเท่าไรนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ
สัปดาห์ที่แล้วเมื่อผมได้รับระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของ ส.ส. แล้วก็ ส.ว. ในวันนี้
กระผมมีความเป็นกังวลใจมาโดยตลอด มีความรู้สึกถ้าแม้ว่าผมจะต้องให้ความเห็นชอบ
เอฟทีเอไทยกับสหภาพยุโรปครั้งนี้ก็คงจะต้องทำด้วยความฝืนใจ ไม่สบายใจ ไม่สนิทใจ
ครั้งมาถึงวันนี้จริง ๆ เข้าผมก็รู้สึกดีขึ้นเพราะ ส.ส. และ ส.ว. หลายท่านได้แสดงความรู้สึก
เป็นห่วงเป็นใยคล้ายกับกระผมที่เป็นห่วงเป็นใยมา ๔-๕ วันแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมก็นึกอยู่เสมอถ้าแม้ว่าเราไม่รับเอฟทีเอก็เหมือนหนึ่งว่าเรานั้นตกกระแสโลก เพราะกระแสโลก
จะเป็นเรื่องเอฟทีเอ เรื่องประชาธิปไตย เรื่องสิ่งแวดล้อม จีปาถะ เป็นกระแสโลก ก็ไม่มีใคร
อยากจะตกกระแสโลก แต่อย่างไรก็ตามกระแสนั้นก็ไม่สามารถจะอยู่เหนือผลประโยชน์
ของประเทศ -----

๑๘๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๙๑/๑

แต่อย่างไรก็แล้วแต่กระแสโลกนั้นก็ไม่สามารถจะอยู่เหนือผลประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก ต้องเอาประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ถ้าแม้ว่าไปเกาะกระแสโลกแต่ประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเสียหายเราก็คงยินดีที่จะตกระแสโลกนั้น นั่นคือจุดยืนที่ผมยืนมาโดยตลอด ท่านประธานครับ ผมได้พิจารณาคูสินค้าที่สหภาพยุโรปขายให้เราส่วนใหญ่เป็นประเภทสินค้าที่มีเทคโนโลยีที่สูง ราคาสูง นั่นเป็นภาพรวม ส่วนสินค้าที่ประเทศไทยส่งขายให้กับสหภาพยุโรปก็เป็นสินค้าประเภทโลว์ (Low) เทคโนโลยี เทคโนโลยีต่ำ ๆ เป็นสินค้าเกษตรและราคาก็ต่ำ นอกจากตัวสินค้าที่ผมได้เปรียบเทียบความแตกต่าง ถ้าจะเปรียบเทียบเศรษฐกิจอย่างอื่น สังคม การเมือง ระหว่างสหภาพยุโรปกับประเทศไทย ผมก็มองว่าถ้าเปรียบเทียบสหภาพยุโรปกับประเทศไทยแล้วก็เหมือนปลาใหญ่และปลาเล็กครับ ปลาใหญ่ก็กินปลาเล็ก และเป็นความเสียใจที่ผมมีมาหลายปีตั้งแต่เราทำเอเอฟทีเอกับประเทศจีนก็ดี กับประเทศออสเตรเลียก็ดี ความเจ็บปวดอยู่ที่พี่น้องประชาชนคนไทยมาโดยตลอด แล้ววันนี้เรารู้สึกอย่างนั้น เพราะฉะนั้นการที่เราจะทำเอเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปคราวนี้ถ้าแม้ทางรัฐบาลจะได้เอาความหวังใจของ ส.ส. ส.ว. ที่อภิปรายเฉพาะวันนี้ช่วงสั้น ๆ เอาเอเอฟทีเอเหล่านี้ออกไปทบทวนกรอบต่าง ๆ เสียให้รอบคอบ ผมต้องกราบขอขอบคุณท่านเกียรติ สิทธิอมร ที่ได้ให้orraอธิบายไว้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน ผมไม่ต้องไปพูดซ้ำอีก เพราะครอบคลุมทุกสิ่งทุกอย่างที่ท่านห่วงใยและกระผมก็ห่วงใยเช่นเดียวกับท่าน ถ้าเมื่อรัฐบาลจะใจกว้างเอาเรื่องนี้ไปปรับปรุงให้ดีขึ้นให้รอบคอบรัดกุมขึ้น หรือจะตั้งกรรมาธิการร่วมกันระหว่าง ส.ส. ส.ว. ให้ช่วยกันพิจารณา กระผมคิดว่าเป็นทางออกที่ดี ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผมคิดว่าอีกเรื่องหนึ่งที่เราควรจะต้องใคร่ครวญ สหภาพยุโรปนั้นก็ประสบกับวิกฤติมาเป็นระยะ ๆ ไม่ว่าจะเป็นประเทศกรีซ ประเทศสเปน ประสบกับวิกฤติทางการเงินการคลังจนกระทั่งนายกรัฐมนตรีอังกฤษ คาเมรอนได้ออกประกาศชัดเจนว่าถ้าเมื่อคาเมรอนได้เป็นนายกรัฐมนตรีอังกฤษอีกครั้งหนึ่งสมัยหนึ่งในคราวหน้า คาเมรอนจะให้มีการทำประชามติเพื่อให้คนอังกฤษได้แสดงความคิดเห็นว่าประเทศอังกฤษควรจะอยู่ในอียูต่อไปหรือไม่ มันสะท้อนถึงว่าในอียูเองก็มีปัญหามากมายหลายประการ เพราะฉะนั้นความห่วงใยที่กระผมได้กล่าวคือสถานะของอียูก็จริง ซึ่งเป็นประเทศที่รวมตัวกันถึง ๒๗ ประเทศ ทำสัญญาการค้ากับประเทศได้เพียงประเทศเดียว เหมือนมวยหมู ๒๗ คนที่รวมประเทศเดียวประเทศไทยนะครับ กระผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องใคร่ครวญ กระผมเองกลับไม่กังวลถึงแม้ว่าประเทศในกลุ่มอาเซียน ไม่ว่าจะเป็นประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย

หรือประเทศเวียดนาม ที่เขาทำสัญญาเอฟทีเอไปแล้ว โดยเฉพาะประเทศสิงคโปร์ซึ่งเขามีการค้ากับอียูลักษณะการค้าบริการมากกว่าการค้าสินค้า ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผมขอใช้เวลาสั้น ๆ เพราะหลายคนได้อภิปรายมามากแล้วอยากจะรู้ว่ารัฐบาลนั้นพร้อมหรือเปล่าที่จะถอนเรื่องนี้ออกไปเพื่อปรับปรุงเสียใหม่ให้รอบคอบรัดกุม หรือไม่ก็ตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่าง ส.ส. ส.ว. เพื่อช่วยกันพิจารณาให้ถ่องแท้ ด้วยความเคารพอย่างสูงท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณมากครับ ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย เชิญครับ ท่านมีเวลา ๗ นาทีนะครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภา (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ผมก็ขอเป็นผู้หนึ่งที่จะขอร่วมอภิปรายประกอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปในวันนี้ครับ เวลาที่มีอันจำกัดผมขอแยกการอภิปรายเป็น ๓ ประเด็น คือความจำเป็นที่จะต้องมีการเจรจาประโยชน์ที่จะได้รับ แล้วก็เกี่ยวกับเรื่องประกอบการเจรจา

ประเด็นแรก เรื่องความจำเป็นที่จะต้องมีการเจรจา ที่จริงแล้วหลายท่านได้พูดไปแล้วนะครับ ซึ่งผมขอสรุปสั้น ๆ ว่าความจำเป็นที่จะต้องมีการเจรจาในประการแรกก็คืออียูเป็นคู่ค้าสำคัญอันดับต้น ๆ ของประเทศไทย คือเป็นคู่ค้าอันดับ ๔ แล้วก็เป็นตลาดส่งออกอันดับ ๓ ของประเทศไทย มูลค่าการค้ารวมในปี ๒๕๕๔ ที่ผ่านมามีมูลค่าสูงถึง ๑.๒ ล้านล้านบาท คิดเป็นเกือบร้อยละ ๑๐ ของการค้ารวมทั้งหมดของประเทศไทย -----

ประการที่ ๒ ความจำเป็นในด้านการลงทุนนั้นอียูเข้ามาลงทุนในประเทศไทยสูงเป็นอันดับสองรองจากประเทศญี่ปุ่น มูลค่าการลงทุนในปีที่แล้วสูงถึง ๑๐๐,๒๓๑ ล้านบาทนับเป็นฐานประเทศไทยจึงถือว่าเป็นฐานการผลิตที่สำคัญแห่งหนึ่งของอียู เพราะฉะนั้นเรามาคิดดูนะครับว่าโดยความสำคัญตรงนี้ ถ้าหากว่าเราไม่เข้าไปร่วมการเจรจาจะเกิดอะไรขึ้น นั่นก็คือว่าในขณะที่เพื่อนอาเซียนของเราอีก ๓ ประเทศคือ ประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ เขาอยู่ระหว่างการเจรจาแล้ว โดยเฉพาะประเทศสิงคโปร์นั้นเขาก็ใกล้จะเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราไม่ร่วมเจรจาหรืออยู่ในขบวนการนั้นขีดความสามารถต่าง ๆ ที่เราเคยสูงเป็นฐานการผลิตสำคัญของสหภาพยุโรป แล้วก็เป็นคู่ค้าของสหภาพยุโรป มันก็จะหมดไปทันทีเลย เพราะว่าสหภาพยุโรปเองก็คงจะย้ายฐานการผลิตไปประเทศเวียดนามมากขึ้นเราเองก็คงจะโดดเดี่ยว และปัญหาการว่างงานหลาย ๆ อย่างก็คงจะตามมาจะครับ ท่านประธานที่เคารพ การที่จะรักษาขีดความสามารถดังกล่าวเอาไว้ในประเทศไทยมีทางเลือกน้อยมากที่เราจะไม่ร่วมในการเจรจากับประชาคมยุโรป ซึ่งจริง ๆ แล้วเขาเองก็อยากจะเจรจากับเราหลายปีแล้วตั้งแต่อยู่ในกรอบอาเซียน แต่ว่าประเทศอาเซียนส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อม เขาก็เริ่มรายตัวจากประเทศสิงคโปร์ แล้วก็ประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย เพราะฉะนั้นเมื่อมาถึงประเทศไทยเราคงจะหลีกเลี่ยงลำบากนะครับ ท่านประธานที่เคารพ ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่เราคงจะทราบก็คือว่าทุกวันนี้เรามีปัญหาอุปสรรคการค้ากับสหภาพยุโรปค่อนข้างจะมาก ไม่ว่าจะเรื่องภาษีที่ยังสูงอยู่ ทั้งที่ภาษีสูงเราก็กังขายได้ และเราก็กังมีโควตาที่สหภาพยุโรปเขาจำกัด อียูจำกัดไม่ให้เราส่งไปมาก ไม่ว่าจะเป็นไก่แซ่หรือว่าสินค้าข้าว เพราะฉะนั้นในอนาคตอันใกล้ถ้าหากว่าเราได้มีโอกาสทำเอฟทีเอกับอียูปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะหมดไป เพราะเขาถือว่าอยู่ในคล้าย ๆ ครอบครัเดียวกัน อยู่ในประเทศบล็อกเดียวกันนะครับ ในประเด็นถัดมาที่หลายท่านคงจะทราบก็คือความจำเป็นที่เราจะต้องเจรจากับสหภาพยุโรปก็คือว่าในปี ๒๕๕๘ นั้นอียูจะตัดจีเอสพีเราโดยสิ้นเชิง จีเอสพีย่อจากคำว่า เจเนรัลไลซด์ซิสเต็ม ออฟ พรีเฟอเรนเซส (Generalized System of Preferences) เป็นสิทธิประโยชน์ทางการค้าที่ประเทศพัฒนาแล้วก็ให้กับประเทศกำลังพัฒนา เราเองนั้นประเทศกำลังพัฒนาเราใช้ประโยชน์จากอียู ผมว่าอย่างน้อยก็ ๓๐ ปีแล้วทำให้เรามีเศรษฐกิจดีทุกวันนี้ก็เพราะว่าเราสามารถส่งสินค้าไปขายในยุโรปโดยเสียภาษีอัตราต่ำ บัดนี้สหภาพยุโรปก็ถือว่าเรามี

๑๘๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๙๒/๒

ความเจริญมากขึ้น มีรายได้ต่อหัวสูงขึ้นเขาก็จะเลิกให้แล้วนะครับ ปีที่แล้วเขาจะเลิกทีหนึ่งแล้วพอดีเราเจอภาวะอุทกภัยน้ำท่วมครั้งใหญ่เขาก็เลยผ่อนผันให้ คราวนี้เราคงจะเล็งลำบาก เขาคงจะไม่ผ่อนผันเราอีกต่อไปแล้ว นอกจากว่าเราจะเป็นส่วนหนึ่งในเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปเท่านั้นนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะพูดในวันนี้ก็คือประโยชน์ที่เราจะได้รับจากความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับอียูนะครับ ท่านประธานที่เคารพ ทุกวันนี้เรื่องหนึ่งที่สำคัญมากก็คือ เรื่องของการใช้ประโยชน์จากห่วงโซ่อุปทานหรือว่าซัพพลาย เซน (Supply chain) ซึ่งผมเข้าใจว่ายังไม่มีใครพูด ซัพพลาย เซน นั้นหมายถึงว่าการที่ประเทศผู้ผลิตสินค้าแทนที่เขาจะผลิตสินค้าเองหมดทุกชิ้นส่วน เขาจะแยกการผลิตชิ้นส่วนให้ประเทศหรือผู้ผลิตแต่ละรายนั้นผลิตชิ้นส่วนที่แต่ละรายมีความถนัด มีความชำนาญเป็นพิเศษ แล้วเขาก็เอาชิ้นส่วนเหล่านั้นมาประกอบกันเป็นสินค้าสำเร็จรูปที่มีคุณภาพสูง มีประสิทธิภาพสูงแต่ต้นทุนต่ำกว่า เนื่องจากว่าเป็นการเอาท์ซอร์ซ (Outsource) เขาเรียกว่าวิธีการเอาท์ซอร์ซ คือแบ่งไปให้ประเทศต่าง ๆ ช่วยผลิตให้ เรื่องนี้ประเทศไทยตัวอย่างที่อาจจะเห็นได้ชัดก็คือตัวอย่างเช่น การผลิตสินค้าโทรศัพท์ไอโฟน จอและหน่วยความจำนั้นผลิตในประเทศเกาหลีใต้ ตัวเซนเซอร์ (Sensor) และซอฟต์แวร์ (Software) ผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกา แล้วในขณะที่ระบบพลังงานนั้นผลิตในสหภาพยุโรปเองนะครับ ทำให้โทรศัพท์ไอโฟนมีประสิทธิภาพสูงมาก และสามารถแข่งขันยากที่จะมีคู่แข่งได้นะครับ เมื่อเราพิจารณาส่วนของประเทศไทยเราเองนั้น

๑๘๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๙๓/๑

ประเทศไทยเรามีสินค้าหลายตัวหลายชนิดที่มีศักยภาพสูงในการผลิต เช่น รถยนต์ หรือว่า เครื่องไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหลายนะครับ ประเทศไทยเราเองสามารถที่จะใช้ประโยชน์ จากเรื่องของห่วงโซ่อุปทานหรือซัพพลาย เช่น ได้ โดยเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของซัพพลาย เช่น ห่วงโซ่อุปทานของสหภาพยุโรปหรือของอียู ซึ่งถือว่าเป็นเทรดดิ้ง บล็อกส์ (Trading blocs) เป็นกลุ่มการค้าที่ใหญ่ที่สุดของโลกแห่งหนึ่งนะครับ ซึ่งจะเข้าไปได้ก็ต่อเมื่อเราเป็นส่วนหนึ่ง เข้าไปเจรจาเป็นพาร์ทเนอร์ (Partner) เป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจกับสหภาพยุโรป โดยมีการเจรจาการค้าเสรีดังกล่าวแล้วนะครับ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับนั้นแล้วก็ผลดีที่ได้รับผมว่าไม่มีใครสงสัย เพียงแต่หลายท่านกลัวว่าเมื่อเราเข้าไปแล้ว หรือเป็นส่วนหนึ่งการเจรจาจะเสียเปรียบทำให้คนไทยต้องใช้ยาแพงมากขึ้น เราจะประกาศใช้ ซีแอล หรือคัมพัลซอรี ไลเซนซิ่ง (Compulsory Licensing) คือพุดง่าย ๆ เราจะไปก๊อปปี (Copy) หรือว่าละเมิดสิทธิบัตรยาของเขาต่อไปไม่ได้อีกแล้วนั้น ผมว่าประเด็นนี้ไม่ใช่เรื่องสำคัญ สิ่งที่อยู่เขาห่วงมากที่สุดมากกว่าก็คือเกรงว่าเราจะใช้เวลาในการพิจารณาสิทธิบัตรยานานเกินไป ทำให้เขาเสียประโยชน์ เพราะว่าการรับสิทธิบัตรยานั้นจะเริ่มตั้งแต่วันที่เขาริเริ่มจด แต่ไทยเรามักจะพิจารณานานเกินไป เพราะฉะนั้นถ้าหากพิจารณานานเกินไปเขาเสียประโยชน์ ถ้าตรงนี้สามารถเจรจากันได้ สิ่งที่เราห่วงกลัวนั้นไม่เท่าไรนะครับ

สุดท้ายเลย ก็คือเรื่องที่ยากจะพูดถึงว่ากรอบการเจรจานั้น ผมอยากจะให้ สภาของเราแห่งนี้ให้เกียรติหรือให้ความไว้วางใจต่อคณะผู้เจรจา กระทรวงพาณิชย์ หรือกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องมีประสบการณ์การเจรจามายาวนาน ๒๐ กว่าปีแล้วนะครับ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเอฟทีเอระยะหลังนั้นเราไม่เคยเสียเปรียบใครเลยผมยืนยันได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสภาของเราควรจะทำให้ความเห็นชอบกรอบความตกลงนี้ ชอบคุณมาก ท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เหลือ ๓ ท่านสุดท้ายนะครับ เหลือท่านบุญยอด ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ แล้วท่านสุดท้ายคือคุณหมอเจตน์นะครับ เชิญท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตที่จะได้อภิปราย

ในเรื่องของกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนะครับ ซึ่งสมาชิกเองก็ได้พูดเรื่องนี้กันมา ๒-๓ ชั่วโมงแล้ว ผมยังไม่ได้ยินคำตอบนะครับว่าสิ่งที่สมาชิกเรียกร้องผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีก็คือว่าขอให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน หรือ ๒. ตั้งคณะกรรมการร่วมกันนะครับ ท่านจะดำเนินการอย่างไรก็จำเป็นครับ ท่านประธาน เมื่อยังไม่ได้ยินคำตอบแล้วไม่ได้ยินท่าทีที่ชัดเจนก็ต้องอภิปรายต่อประเด็นที่จะเกิดขึ้นเท่าที่ท่านส่งเข้ามา ผมใช้เวลาอย่างประหยัดที่สุดนะครับ เริ่มต้นครับท่านประธาน ผมได้ยินคำพูดที่ไม่ค่อยสบายใจจากท่านรัฐมนตรีครับว่าสิ่งที่ท่านเสนอในวันนี้คือกรอบการเจรจาอย่างกว้าง ๆ ไม่สามารถระบุได้ ผมจับใจความได้ นะครับ ท่านบอกว่าเพื่อให้คณะเจรจานั้น ได้มีโอกาสในการไปเจรจาดูอย่างยืดหยุ่น ดังนั้นเท่ากับว่าท่านก็ไม่ได้บอกอะไรที่ชัดเจนนัก ในการที่จะมายื่นกรอบการเจรจาในวันนี้ เท่ากับว่าท่านกำลังจะให้พวกเราเซ็นเช็คเปล่าให้กับท่านใช่ไหมครับ เสร็จอะไรก็ได้ ยืดหยุ่นอย่างไรก็ได้ วันนี้ไม่ต้องพูดกันให้ชัดเจนว่า เป็นอย่างไร มีผลกระทบต่อใคร ท่านยังบอกอีกในตอนท้ายว่าการเจรจาแบบนี้ก็จะมีทั้งคนที่ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ ใครล่ะครับที่เสียประโยชน์ ใครเสียประโยชน์หนักที่สุด กลุ่มไหนครับที่จะไปเจรจากับสหภาพยุโรปแล้วจะต้องปรับตัวอย่างหนักที่สุด หรือว่าต้องยอมรับการเสียประโยชน์นั้นมากที่สุด ใครครับ ท่านตอบพวกเราสิครับ นอกจากนั้นแล้วท่านประธานครับ เอกสารที่ท่านส่งมาเอง ผมก็พยายามที่จะหาว่าท่านตอบโจทย์ของการรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วนแล้วหรือยังในกรอบการเจรจาที่ท่านให้มาทั้งหมด ๑๗ ข้อ บทสรุปผู้บริหาร ท่านบอกว่าไปรับฟังความคิดเห็น มีผลสรุปในภาพรวม ภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคธุรกิจ มีความเห็นว่าการไม่เจรจากับสหภาพยุโรปนั้นอาจทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบคู่แข่งทางการค้าในตลาดสหภาพยุโรป แต่การเจรจาก็ต้องเป็นไปอย่างระมัดระวังเพื่อให้การเจรจาเป็นประโยชน์มากที่สุด จัดให้มีมาตรการรองรับอย่างรอบด้าน อะไรคือมาตรการรองรับครับ ท่านอธิบายต่อสมาชิกรัฐสภาสิครับ ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนนะครับ อะไรคือการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และเป็นระบบ อะไรคือประเด็นที่คนมีความห่วงมากที่สุด

๓ ประเด็น -----

ประเด็นที่ ๑ ผูกพันเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นกว่าที่ตกลงไว้แล้ว ในองค์การการค้าโลกที่จะก่อให้เกิดการผูกขาดการเกษตรอย่างครบวงจร กระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพและวิถีชีวิตของชุมชนและเกษตรกรรายย่อย อะไรครับที่อยู่ในกรอบการเจรจา ๑๗ ข้อของท่านที่ตอบโจทย์ต่าง ๆ เหล่านี้ อุปสรรคในการใช้มาตรการสิทธิเหนือสิทธิบัตรยาและการเข้าถึงยาจำเป็นของประชาชนอยู่ในข้อไหนครับใน ๑๗ ข้อนี้

ประเด็นที่ ๒ ที่คนห่วงใยมากที่สุด การเปิดเสรีเครื่องดื่มสินค้าแอลกอฮอล์ และบุหรี่จะทำให้มีการบริโภคมากขึ้นส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง ข้อไหนครับที่จะจำกัดการบริโภคอย่างกว้างขวางอย่างที่ว่า

ประเด็นที่ ๓ คือการสูญเสียฐานทรัพยากรของประเทศและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ท่านประธานครับ อยากจะให้ท่านคณะรัฐมนตรีที่มาเสนอชื่อว่าข้อไหนทำให้เราไม่สูญเสียฐานทรัพยากรของประเทศ และข้อไหนที่จะบอกว่าเราจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นต่อประเทศไทย ท่านชี้ให้เราดูสิครับ ท่านมีทั้งหมด ๑๗ หัวข้อเท่านั้นเอง บอกผมมาเลยว่าตรงไหน บอกสมาชิกสิครับ บอกประชาชนคนไทยสิครับว่าอยู่ตรงไหน ผมอยากให้อีเมลล์และประชาชนพิจารณาการประชุมกันในวันนี้ว่าผลจะออกมาเป็นอย่างไร ผมยังไม่ได้ยินคำตอบจากท่านรัฐมนตรีอย่างที่ว่า แต่ผมคาดเดานะครับ ผมคิดว่าจะไม่เกิดสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้น เมื่อผู้อภิปรายคนสุดท้ายจบแล้วท่านก็ลุกขึ้นแล้วก็บอกว่าจะขอรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดนำไปปรับปรุง หรือทำการพูดคุยกับทีมเจรจาต่อไปขอให้ท่านได้ลงมติ แล้วมติสุดท้ายก็ใช้พวกมากลากไปลงมติให้เห็นชอบแล้วก็ผ่านไป แล้วก็จบ ผมไม่อยากเห็นอย่างนั้นครับ ท่านประธาน เราพูดกันด้วยเหตุและผลทั้งหมดยังไม่มีสมาชิกท่านใดลุกขึ้นมาโต้แย้งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นคำถามจากหลาย ๆ ท่าน โดยเฉพาะท่านเกียรติ สิทธิอมร ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านซึ่งท่านก็เป็นผู้ที่เข้าใจเรื่องนี้อย่างลึกซึ้ง ตั้งคำถามเป็นประเด็นอย่างชัดเจนอยู่แล้ว ผมหวังว่าผมจะได้ยินคำตอบจากรัฐมนตรีในทุกประเด็นที่สมาชิกในวันนี้ถามจะใช้เวลาสักเท่าไรใช้เลยครับ ผมเชื่อว่าสมาชิกรัฐสภาในดีที่จะอยู่ประชุมกับท่านในกรอบการเจรจาซึ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศชาติของเราในวันนี้ ผมหวังว่าพี่น้องประชาชนจะได้จับตามองนะครับ และผมก็หวังว่าท่านจะทำงานนี้ดีกว่าการรับจำนำข้าวซึ่งท่านไม่เคยอธิบายอะไรเลย ไม่เคยอธิบายว่าขายข้าวไปให้กับใคร ขายได้เท่าไร ขาดทุนเท่าไร ซึ่งท่านก็ได้เคยทำมาแล้ว ถ้าผมเป็นบริษัทเอกชนแล้วมีคนมาเสนองานแบบนี้

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ฎริตา ๙๔/๒

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์
ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดครับ มีผู้ประท้วงครับ
ท่านประสิทธิ์มีอะไรเชิญครับ

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ความจริงผมไม่อยากจะประท้วงให้เสียบรรยากาศ แต่เนื่องจาก
ผู้อภิปรายนี้อภิปรายนอกประเด็นแล้วก็เสียสติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ไม่มีหอรอกในสภา
พวกมากลากไป สภาที่เขาใช้เสียงข้างมากทั้งนั้นละครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์ครับ ท่านบุญยอด
จะจบอยู่แล้วนะครับ

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
เป็น ส.ส. ตั้งนานยังไม่รู้หรือสภาเขาใช้เสียงข้างมาก และการจํานำขำก็ไม่เกี่ยวกันเลยนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์ครับ
ท่านนั่งเถอะครับ ผมว่าจะจบแล้วเหลืออีก ๒ คน

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
จะเห็นว่ารัฐมนตรีดูแลเรื่องข้าวแล้วไปเสียสติท่านว่ากันตามขั้นตอนครับ ขอบคุณครับ
ท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์นั่งครับ
ท่านบุญยอดว่าต่อครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมว่าต่อตามที่ท่านประธานได้อนุญาตผมครับ ผมเห็นว่า
ผู้ที่มานำเสนอเรื่องนี้ไม่มีความน่าเชื่อถือครับท่านประธาน ผมทำหน้าที่แทนประชาชนครับ
ผู้นำเสนอเรื่องนี้คือท่านรัฐมนตรีทำงานมาแล้วคือการรับจํานำขำแล้วล้มเหลว ไม่เคยตอบ
คำถามประชาชน ไม่เคยตอบคำถามต่อสภา อธิบายต่าง ๆ ไม่ได้ ท่านบอกว่ากรอบก็ยึดหยุ่นแล้ว
แต่ถ้าใครจะเสียประโยชน์ ไม่ได้ประโยชน์ ถ้าเป็นบริษัทผมผมก็ไล่คนเหล่านี้ออกไปครับ

๑๙๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๙๔/๓

ผมก็ไม่ให้มาเสนองานกับบริษัทของผมครับ แต่ที่นี้คือประเทศชาติ ผมอาจจะไล่ท่านออกไปจากห้องประชุมนี้ได้ แต่ผมบอกว่าผมไม่ยอมรับสิ่งที่ท่านนำเสนออยู่ในวันนี้ และสมาชิกหลายท่านก็พูดในทำนองเดียวกันว่ายังไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ ก็ขอให้ท่านได้นำออกไปทำใหม่ อย่างนี้เป็นต้น พวกมากลากไปเกิดขึ้นหรือไม่ พวกท่านก็พูดเลยครับว่ามันไม่มีเกิดขึ้น ใช่ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดเอาประเด็นที่ท่านไม่เห็นด้วยท่านก็ว่าไป ท่านอย่าไปพูดเดี๋ยวมีประท้วงอีกนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมไม่กลัวการประท้วงครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านรัฐมนตรีชี้แจงอยู่แล้วนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : อยากประท้วงก็ประท้วงสิครับไม่มีปัญหา แต่ผมอยากจะบอกว่าถ้าใครมีจิตใจประชาธิปไตยและเรียกร้องประชาธิปไตยต้องฟังเสียงข้างน้อยครับ ผมกำลังเรียกร้องให้สภาแห่งนี้ฟังเสียงของทุก ๆ เสียงในวันนี้ แล้วก็พิจารณาอย่างรอบคอบ อย่างมีเหตุมีผล ผมหวังว่าจะไม่เกิดขึ้นถ้าท่านฟังอย่างมีสติ ท่านก็จะรู้ว่าผมไม่ได้เห็นด้วยหรือว่าอยากจะทำให้มันเกิดขึ้น ผมไม่อยากให้สภาแห่งนี้เป็นแบบนี้ ผมเรียกร้องไม่ให้สภานี้ทำแบบนี้ก็คือไม่ฟังกัน ไม่อธิบายแล้วสุดท้ายก็ลงมติ ลงมติแล้วบอกว่าชนะแล้วทุกอย่างจบ มันไม่ใช่หรอกครับ สังคมนี้เขาไม่เรียนรู้กันแบบนี้ สังคมนี้เป็นประชาธิปไตยครับ ท่านประธาน และผมเรียกร้องว่าใครที่แอบอ้างประชาธิปไตยต้องมีสำนึกประชาธิปไตยอยู่บ้าง ก็ขอให้เรียกสำนึกนั้นคืนมา ขอบพระคุณครับ

(จำลองการตรวจ ประสทธิ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านประสทธิที่นั่งเถอะครับ ขอบคุณครับ เดี่ยวท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ ผมขออีก ๒ ท่าน ท่านประสทธิที่นั่งเถอะครับเพื่อความเรียบร้อย เชิญท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ครับ

๑๙๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จึรณูช ๙๕/๑

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ท่านประธานครับ ในเรื่องของกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป เพื่อไม่ให้เข้ากับประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วนะครับ ผมขอเจาะในส่วนเรื่องของเรื่องการเปิดตลาดสินค้าเกษตร อุตสาหกรรม และประมง คือในกรอบการเจรจานี้จากเอกสารได้ระบุว่าได้ตั้งเป้าหมายเจรจาไว้ ๒ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก คือเจรจาให้ได้ประโยชน์ในภาพรวมสูงสุดกับประเทศ และนำมาซึ่งการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

ประเด็น ๒ ก็คือว่าให้ได้รับความร่วมมือในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศและส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ พร้อมทั้งยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย อาหาร พลังงาน สิ่งแวดล้อม แรงงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคมของประเทศไทย ท่านประธานครับ คือถ้าดูทั้ง ๑๗ ประเด็นที่จะมีการเจรจา และสิ่งที่กังวลมากที่สุดก็คือว่าในเรื่องของสินค้าเกษตรหรือรวมทั้งการลงทุนในภาคเกษตรด้วย ท่านประธานก็คงทราบว่าประเทศเราเป็นประเทศที่มีประชากรผูกพันหรือเชื่อมโยงกับการเกษตรมากที่สุดประเทศหนึ่ง เมื่อเทียบกับสหภาพยุโรปแล้วจำนวนคนที่เกี่ยวข้องก็คือของประเทศไทยเราก็น่าจะไม่น้อยกว่าคนในสหภาพยุโรป แต่มีปัญหาที่สำคัญก็คือความแตกต่างครับท่านประธาน ความแตกต่างอันดับแรกก็คือเรื่องของการอุดหนุนสินค้าเกษตรทั้งหลายที่ประเทศในสหภาพยุโรปถือว่าเป็นประเทศหนึ่งที่มีการอุดหนุนค่อนข้างสูงแล้วก็ยังอุดหนุนอยู่ แล้วก็มาตรการต่าง ๆ ในการเจรจาทางการค้ากับประเทศต่าง ๆ ของสหภาพยุโรปก็คือว่าพยายามที่จะไม่เข้าไปแตะต้องในเรื่องของประเด็นการอุดหนุนก็จะมองในเรื่องของภาษีแล้วก็มีมาตรการทางภาษี ไม่ว่าจะ เป็นภาษีทางตรง ภาษีทางอ้อม รวมทั้งเรื่องมาตรการกีดกันทางการค้าต่าง ๆ ประเด็นที่กังวลก็คือว่าในเมื่อตั้งกรอบการเจรจาบอกให้ได้ประโยชน์ภาพรวมสูงสุดกับประเทศ แล้วในเรื่องของการเปิดตลาดนี้ะครับ ความหวังของประเทศไทยก็คือว่าให้มีความสมดุลระหว่างสินค้าเกษตร และสินค้าอุตสาหกรรม ท่านประธานครับ ทั้ง ๒ สินค้านี้มันไม่มีทางสมดุลกันได้เลยครับ เพราะถ้าเราเอาอะไรมาเทียบในความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าหรือปริมาณ หรือว่าคนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นก็คือถ้าจะบอกว่าให้เกิดความสมดุลนั้นหมายความว่าเราต้องใช้ข้าว

๑๙๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จිරนุช ๙๕/๒

ก็ร้อยตันถึงจะได้ไปแลกกับสินค้าอุตสาหกรรม สินค้าที่เป็นเทคโนโลยีต่าง ๆ แล้วในการที่จะเปิดตลาดเปิดช่องทางตรงนี้เข้าไปก็ไปติดกำแพงในเรื่องของการกีดกันทางการค้า แล้วก็ติดในเรื่องของโควตา วันนี้เรามีมาตรการ เวลาส่งสินค้าไปสู่ตลาดในสหภาพยุโรปไม่ต้องเอามากเอาแค่ ๒ ตัวคือไก่กับกุ้งซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีปริมาณมูลค่าสูง ทุกวันนี้เราส่งเข้าไปเราก็ต้องไปเจอกำแพงที่จะต้องให้ผู้นำเข้ามาตรวจโรงงานของเราก่อน ผมถามว่าวันนี้ในหลักเกณฑ์หลักการเดียวกันมีเจ้าหน้าที่เราต้องไปตรวจโรงงานสินค้าเกษตรในสหภาพยุโรปหรือไม่ มีมาตรการมีเงื่อนไขหรือไม่บนความเท่าเทียมกันตรงนั้น ประเด็นก็คือไม่มีนะครับ วันนี้เขาส่งเข้ามาหาเราส่งได้อย่างเสรี แต่กลับกันคือเราส่งไปหาเขาเราต้องไปขอให้เขามาตรวจโรงงาน มาตรวจการผลิตของเรา ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้กับการที่จะมองว่าเราเจรจาให้ได้ผลประโยชน์ภาพรวมสูงสุดนี้ะครับ ดูจากการที่ท่านชี้แจงท่านก็เอาตัวเลขมาเป็นตัวตั้งแล้วก็พยายามมองว่าตัวเลขอะไรเอามารวม ๆ กันแล้วก็ได้ประโยชน์สูงสุดนั่นก็คือสิ่งที่เพียงพอแล้ว แต่ท่านไม่ได้มองว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นก็คือเกษตรกรเรามีปัญหา ที่สำคัญบอกว่าเราพร้อมจะยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย อาหาร พลังงาน สิ่งแวดล้อม แรงงาน วิทยาศาสตร์ คือเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นการขุดหลุมพรางของสหภาพยุโรปทั้งสิ้น เพราะท่านประธานก็รู้แน่ครับว่ามาตรฐานในทุกเรื่องทีกล่าวมานี้สหภาพยุโรปมีมาตรฐานที่สูงกว่าเราในทุกเรื่อง -----

ฉะนั้นบอกว่าถ้าเอามาตรฐานบนความเท่าเทียมกันนะครับ ประเด็นก็คือว่าเราจะต้องปิ่นกำแพงจะต้องปรับมาตรฐานของเราอย่างมหาศาลเพื่อจะไปอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน ฉะนั้นการเจรจาที่เราบอกว่าเจรจบบนความเท่าเทียมในเรื่องของฟรีเทรด (Free trade) นี่นะครับ ประเด็นปัญหาก็คือว่าวันนี้ผมเคยเรียกร้องในที่ประชุมแห่งนี้ว่ามันควรจะเป็นเรื่องของแฟร์เทรด (Fair trade) หรือการค้าที่เท่าเทียม มากกว่าเป็นการค้าที่เสรีนะครับ บนพื้นฐานของความเป็นธรรมมากกว่าบนพื้นฐานของความเสรี เพราะว่า ๒ กลุ่มประเทศที่เจรจากันนั้นมันมีพื้นฐานที่ไม่เท่าเทียมกันอยู่ ถ้าเราบอกว่าไปเจรจบบนพื้นฐานเดียวกันมันไม่มีทางที่เราจะปรับตัวได้นะครับ แล้วจะได้ประโยชน์จากเอฟทีเอครั้งนี้โดยรวมอย่างมาก นอกจากนี้แล้วประเด็นปัญหาอันหนึ่งซึ่งผมได้อภิปรายในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้มาตลอดระยะเวลา ๓ ปีกว่าก็คือในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ ถ้าท่านอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ในวรรคห้า ได้มีการเขียนไว้ชัดเจนนะครับว่าในเรื่องของผลกระทบ ซึ่งรัฐบาลจะต้องดูแลก็คือว่าการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากปฏิบัติ ตามสัญญาดังกล่าว ประเด็นปัญหาก็คือว่าในเรื่องของเกษตรกรนะครับ ทุกวันนี้ประเทศไทยมีกองทุนอยู่ ๓ กองทุนที่ดูแล กองทุนหนึ่งดูแลเรื่องอุตสาหกรรม กองทุนหนึ่งดูแลเรื่องของการค้า การบริการต่าง ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์ และสุดท้ายก็คือที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ปัญหาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็คือว่าเขาจะใช้ชื้ออย่างนี้ ท่านประธานครับ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศออกมาเมื่อปี ๒๕๔๘ ปราบกฏว่าไปดูแลข้อวัตถุประสงค์ที่มีอยู่ทั้งหมด ๗ ข้อ ไม่มีข้อใดที่ระบุเลยครับว่าสามารถไปเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบได้เลย ฉะนั้นประเด็นอันนี้อาจจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้กรุณาพิจารณาแก้ไขในเรื่องของวัตถุประสงค์ เงื่อนไขในกองทุนที่จะให้ดูแลได้ครอบคลุมถึงมาตรา ๑๙๐ ก็คือดูแลเรื่องผลกระทบ ดูแลเรื่องการเยียวยาเกษตรกรด้วย ถ้าท่านไม่แก้ตรงนี้ผมคิดว่าประเด็นนี้จะเป็นปัญหาต่อเกษตรกรในอนาคตครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุดท้ายคุณหมอเจตน์นะครับ แล้วผมจะปิดอภิปรายและจะได้เปิดโอกาสให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจง เชิญหมอเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะสมาชิกวุฒิสภา

๑๙๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เบญจมาภรณ์ ๙๖/๒

ท่านประธานครับ ก็ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปครึ่งก่อนวัน กรอบการเจรจาระหว่างประเทศไทยกับอียูตรงนี้มีอยู่ถึง ๑๗ ประเด็น ประเด็นที่ ๑๗ คือประเด็นอื่น ๆ คงไม่ต้องมานั่งพรรณนากันว่า ๑๗ ประเด็นนั้นมันมีอะไรบ้าง แต่ว่าในกรอบการเจรจาที่มันมีมากมายครอบคลุมทุกภาคส่วนมันก็จะมีรายละเอียดอยู่มาก เมื่อมีรายละเอียดอยู่มากปัญหาก็แยะเพื่อนสมาชิกท้วงติงว่าเนื่องจากมันมีประเด็นมากมายก็สมควรตั้งคณะกรรมการร่วมกันของทั้ง ๒ สภาเพื่อพิจารณาให้รอบคอบ อันนี้ผมก็อยากให้มันเกิดขึ้นนะครับ แต่ว่าก็คงจะผ่านไปเพราะว่าโดยระบบของรัฐสภาแห่งนี้แล้วมันคงเป็นไปได้ยาก ก็คิดว่าคงจะเป็นสิ่งที่ทางรัฐบาลก็ต้องการความรวดเร็วก็คงจะอาศัยเสียงข้างมากทำให้การลงมติในวันนี้ผ่านพ้นไปด้วยระบบที่เป็นอยู่ แต่ก็เสียดายเพราะว่าจริง ๆ แล้วถ้าหากว่าเรามีความรอบคอบ เราได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันแล้วนี้ ประเด็นต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันมากมายน่าจะไปขยายแล้วก็ลงในรายละเอียด แล้วก็ส่งผู้ที่จะไปเจรจาตามกรอบการเจรจานี้ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศชาติ ผมเองแม้โดยภาพรวมผมจะเห็นด้วยกับกรอบการเจรจานี้ เพราะว่าเมื่อเรารวม ๒๗ ประเทศเข้าด้วยกันในกลุ่มอียูแล้ว เป็นตลาดส่งออกลำดับ ๒ ของประเทศไทย และนำเข้าอันดับ ๔ นะครับ -----

เพราะฉะนั้นจะเห็นว่ามูลค่าของการค้าระหว่างประเทศไทยกับอียูจึงมีมูลค่ามหาศาล เวลาที่เราคิด เราไม่ได้คิดเพียงประเทศใดประเทศหนึ่ง เราไม่ได้คิดเพียงประเทศเยอรมนี ประเทศฝรั่งเศส หรือประเทศอังกฤษ แต่เราคิดอียูทั้งหมด เพราะฉะนั้นยอดมูลค่าของการค้าไม่ว่าจะเป็น การส่งออกหรือนำเข้าจึงสูง ท่านประธานครับ ผมก็ดูไปที่อดีตประสบการณ์ในการทำ เอฟทีเอที่อียูทำกับกลุ่มแอนเดียน (ANDEAN) แอนเดียนนี่ก็คือกลุ่มของประเทศโบลิเวีย ประเทศโคลัมเบีย ประเทศเอกวาดอร์ ประเทศเปรู ประเทศเวเนซุเอลา มันก็จะคล้าย ๆ กับ สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นกับประเทศไทยกับอียู เพราะว่าแต่เดิมเขาจะทำทวิภาคีระหว่างกลุ่มกับกลุ่ม เขาจะทำระหว่างกลุ่มแอนเดียนกับกลุ่มอียู เช่นเดียวกับประเทศไทย ปัญหาของเราก็คือว่า เมื่อเรามีการเจรจาระหว่างอาเซียนกับอียูหลังการประชุมครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๔-๕ มีนาคม ปี ๒๕๕๒ ที่ประเทศมาเลเซีย ก็หยุดพักการเจรจาไปเพราะว่าใช้เวลานานมากเกินนอกเหนือจาก การใช้เวลาเจรจาที่ช้ามากแล้วก็ยังมีปัญหาการเมืองในอียูด้วยกัน ทั้ง ๆ ที่ว่าในขณะนั้นอียู ก็ยังไม่ได้ตกต่ำมากมายเหมือนกับในขณะนี้ แล้วข้อสำคัญก็คือมีปัญหา กับ ประเทศพม่า อียูเขาบอกว่าถ้ามีประเทศพม่าเขาจะไม่เจรจาด้วย ฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่ปัญหาว่าเราไม่สามารถเจรจาระหว่างอียูกับอาเซียนได้ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อที่ผมเห็นว่าเป็นข้อที่เราเสียเปรียบ ประเทศเรา เป็นประเทศเล็ก เมื่อเราตัวเล็ก ๆ แต่เราไปเจรจากับอียูซึ่งเป็นยักษ์ใหญ่ซึ่งอาจจะใหญ่ที่สุดในโลกด้วยซ้ำ ตรงนี้จึงเป็นปัญหาว่าพลังการต่อรองของเราเมื่อเราไปคุยหรือเจรจากับอียูแล้ว เป็นสิ่งที่เราจะได้ในสิ่งที่เราต้องการได้ยาก จะเป็นสิ่งที่เราจะเสียมากกว่าที่จะได้ ดังนั้น ผมจึงฝากประเด็นนี้ผ่านทางท่านประธานถึงทางรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่าในเรื่องของการเจรจา ตรงนี้นอกเหนือจากการจบการเจรจาแล้วท่านต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ เป็นหลัก ทีนี้พอเราไปดูผลประโยชน์ของประเทศชาติ แน่นอนมันจะมีกลุ่มที่ได้ประโยชน์ กับกลุ่มที่เสียประโยชน์ หนีไม่พ้น แล้วกระทรวงพาณิชย์หรือรัฐบาลก็ต้องคิดถึงภาพรวม ทั้งหมดว่าเมื่อรวมแล้วเราได้ประโยชน์เท่าไร แล้วเราเสียประโยชน์เท่าไร เท่าที่ผมสอบถาม จากเพื่อนที่อยู่กระทรวงพาณิชย์ว่าเขาใช้หลักอะไรในการพิจารณา หลักอะไรในการที่จะยอม เสียประโยชน์ หลักเพื่อแลกกับอะไรที่ได้ประโยชน์ เขาบอกว่าเขาใช้มูลค่าของสินค้า หรือมูลค่าของกลุ่มสินค้า เพราะฉะนั้นสินค้าหรือกลุ่มของสินค้าที่มีมูลค่าสูงรัฐบาล ก็ต้องพยายามปกป้อง แต่ก็ต้องสูญเสียกลุ่มสินค้าซึ่งเป็นกลุ่มเล็กซึ่งก็จะได้แก่เกษตรกรของประเทศ

๑๙๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๙๗/๒

ตรงนี้ละที่เป็นปัญหา เมื่อเป็นปัญหาซึ่งก็มีการทำเอฟทีเอไม่ว่าจะทำกับใครก็ตามก็จะมีปัญหาเรื่องนี้มาโดยตลอดนะครับท่านประธาน ซึ่งผมก็อยากจะฝากทางรัฐมนตรีว่าในหลักการมีอยู่แล้วว่าท่านต้องเยียวยากลุ่มที่เสียประโยชน์แล้วก็นำสิ่งที่เป็นรายได้ของกลุ่มที่ได้ประโยชน์มาชดเชย แต่ว่าเท่าที่ผ่านมามีแต่ทฤษฎีว่าเราจะมีกองทุน เราจะมี การเยียวยากลุ่มที่เสียประโยชน์ แต่มันไม่เกิดขึ้นเพราะว่าไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ก็ไม่สามารถที่จะชดเชยให้กับกลุ่มอาชีพที่เขาเสียประโยชน์ไป ตรงนี้ผมคิดว่าแน่นอนในการเจรจาต่อรองเราอาจจะต้องสูญเสียบางอย่างเพื่อแลกกับเป้าหมายที่เราต้องการ แต่เราก็ต้องมาดูว่ากลุ่มสินค้านั้นมีความสำคัญอย่างไร -----

- ๙๘/๑

ผมขออีกนิดเดียวครับท่านประธานไหน ๆ ก็จะถูกเป็นคนสุดท้ายแล้วพยายามจะรักษาเวลาประเทศไทยกำลังจะเข้าร่วมกับประเทศสหรัฐอเมริกาคือทีพีพี (TPP) ทรานส์แปซิฟิก พาร์ทเนอร์ชิพ (Trans Pacific Partnership) มันก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องเจรจากับประเทศสหรัฐอเมริกายักษ์ใหญ่แล้วก็อาจจะใหญ่กว่าอียูด้วย ตรงนี้อาจจะเป็นบทเรียนที่เราจะต้องนำไปใช้ เพราะว่าเมื่อเราทำเอฟทีเอกับกลุ่มหนึ่งมันจะต้องนำไปใช้กับกลุ่มหนึ่ง แล้วคราวนี้เป็นคราวที่เรารีบเร่งเพราะเรากลัวว่าจะตกรถไฟ มันเป็นเรื่องที่เราต้องการเวลาเพราะเรากลัวว่าเราจะช้ากว่าประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ในขณะที่ทีพีพีแล้วก็มีประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ประเทศบรูไน ประเทศเวียดนามอีก ซึ่งตรงนี้มันก็จะ เป็นบทเรียนว่าถ้าหากว่าเราเจรจากับภาคีกับกลุ่มหนึ่งเราก็จะต้องนำไปใช้กับอีกกลุ่มหนึ่ง มันคงหนีไม่พ้น มันอาจจะมียอะไรผิดแผกแตกต่างกันไปบ้างก็ตาม แต่ว่าในเรื่องนี้แล้วเราก็จะนำสิ่งที่เราเจรจาตรงนี้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป ตรงนี้ละครับเป็นสิ่งที่ต้องระวัง เพราะว่าในการเจรจาผมฝากรัฐบาลว่าอย่าไปรีบเร่งถึงแม้ว่าท่านจะลงมติโหวตผ่านวันนี้ไปแล้วก็ตาม ในกรอบการเจรจาทันทีถึงหลักผลประโยชน์ของประเทศชาติเอาไว้จะเสียเวลานาน มากน้อยแค่ไหนก็ตาม แต่ผมคิดว่าการเสียเวลาที่ทำให้เกิดความรอบคอบ การเสียเวลา ที่แลกมาด้วยผลประโยชน์ของประเทศชาติ แลกมาด้วยผลประโยชน์ที่เป็นมูลค่า

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอเจตน์เลย ๒ นาทีแล้วครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ก็จะจบในไม่ถึง ๑ นาทีครับท่านประธาน แล้วเราก็แลกด้วยประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับกลุ่มของภาคธุรกิจ ซึ่งจะนำรายได้เข้าประเทศ ตรงนี้นะครับท่านอย่าลืมว่ายังมีกลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มของอาชีพ อีกหลายกลุ่มที่กำลังจะนั่งร้องไห้เสียใจที่การเซ็นเอฟทีเอระหว่างประเทศไทยกับอียู ทำให้เขาต้องเปลี่ยนอาชีพหรืออาชีพเขาถดถอยจนเขาไม่สามารถจะเลี้ยงชีพอยู่ในประเทศไทย ได้ฝากไว้เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ใช้เวลาเกือบ ๓ ชั่วโมง หย่อนนิดหน่อย อภิปรายเฉพาะกรอบเจรจากรอบที่ ๓ นะครับ ผมขออนุญาต ปิดการอภิปรายจะให้รัฐมนตรีได้ชี้แจง ท่านสุธรรมมีอะไรครับ

นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมได้ลงชื่อไว้แต่ไม่ทราบว่าเป็นอย่างไร

๑๙๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กัลยาณี ๙๘/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ก็คือหลังจากที่ผมประกาศไปแล้ว ท่านก็มาลงชื่อ ความจริงแล้วผมก็อยากจะให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ แต่ถ้าท่านประสงค์จะอภิปราย ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้องก็ให้เวลาท่านบ้าง แต่ท่านอย่าได้ใช้เวลาเยอะนะครับ

นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กระผมขอใช้เวลาเพียง นิดหน่อยครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นิดหน่อยนะครับ ถ้านิดหน่อย ผมอนุญาตครับ

นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ก็ต้องขอบพระคุณท่านประธาน เป็นอย่างสูงนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องนี้ผมก็คิดว่าผมอยู่ในภาคบริการส่วนหนึ่ง ผมก็เป็นห่วงในเรื่องการเปิดเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในภาคบริการนั้นเราคิดว่าเรายังเสียเปรียบเขาอย่างแรงถ้าเปิดขึ้น แล้วก็การค้าในภาคบริการ คิดว่าคงจะได้รับผลกระทบเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่าการค้า ในภาคบริการมันมีองค์ประกอบในหลาย ๆ เรื่องในเรื่องของเงินทุน ต่อมาก็เป็นเรื่องของ บุคลากร เงินทุนเราสู้เขาไม่ได้แน่ แล้วในเรื่องของบุคลากรเราก็ยังสู้เขาไม่ได้ในภาคบริการ จะเห็นได้ว่าในธุรกิจโรงแรมที่กำลังเป็นธุรกิจที่ทำรายได้มหาศาลให้กับการท่องเที่ยว ในขณะที่มีการว่าจ้างผู้จัดการจากภาคพื้นยุโรปทั้งหมดในเรื่องของพนักงานระดับสูง -----

ที่นี้ในเรื่องของการบริหารการจัดการเราสู้ทางสหภาพยุโรปก็ยังไม่ได้รับ ต่อมาก็คือในเรื่องของเทคโนโลยีนะครับ เทคโนโลยีเราไม่มีโอกาสที่จะสู้เขาได้เลยนะครับ ฉะนั้นผมอยากจะสรุปว่าอย่างนี้นะครับ ในเรื่องของการค้า การบริการ การเปิดเสรี ควรจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ ผมได้มาศึกษาในหน้า ๙ ของกรอบการเจรจาในข้อ ๕.๘.๒ เขาบอกว่าให้เปิดเสรีบริการในสาขาที่ไทยมีศักยภาพหรือมีความพร้อม ผมคิดว่าตอนนี้สาขาในภาคบริการการท่องเที่ยวเราไม่มีความพร้อมเลยที่จะเปิดเสรีทางด้านการค้ากับสหภาพยุโรป ที่นี้สำหรับ ๕.๘.๓ ในการเปิดตลาดการค้าบริการของประเทศไทยในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ผมคิดว่าขณะนี้การค้าบริการของประเทศไทยเรามีประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างเต็มที่นะครับ โดยไม่ต้องไปเปิดให้สหภาพยุโรปเข้ามาบีบบทบาทในเรื่องนี้นะครับ ต่อไปเขาก็บอกว่าการรักษาสิทธิในทางการใช้มาตรการที่จำเป็นเพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงิน การธนาคาร การเคลื่อนย้ายเงินทุน อัตราแลกเปลี่ยน ผมอยากจะกราบเรียนว่าในด้านเศรษฐกิจ ทางด้านเงินทุน เราไม่สามารถที่จะเปรียบเทียบกับสหภาพยุโรปได้เลยนะครับ

ประเด็นต่อมา ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้นะครับ ก่อนที่รัฐบาลจะไปเซ็นเอฟทีเอกับสหภาพยุโรป เราควรจะปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติทางกฎหมายในเรื่องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้นะครับว่ารายชื่อธุรกิจที่ไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวมาประกอบในธุรกิจที่ในบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ นี้เราไม่ได้ทบทวนเลยในขณะนี้ เพราะฉะนั้นอาชีพของคนต่างด้าวตอนนี้เข้ามาทำโดยผิดกฎหมายเยอะมาก ซึ่งในความเป็นจริงแล้วเรายังไม่ได้มีการดำเนินการอย่างไรรทั้งสิ้นนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องทบทวนบัญญัติกฎหมายทุกฉบับที่ให้การคุ้มครองผู้ประกอบการในประเทศ แล้วก็ยังมีข้อยกเว้นให้ผู้ประกอบการต่างชาติสามารถประกอบธุรกิจแข่งขันกับผู้ประกอบการในประเทศได้ ในกรณีที่ตลาดในประเทศผูกขาดหรือมีผู้ประกอบการน้อยราย ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้นะครับ ตอนนี้เจ้าของธุรกิจส่วนใหญ่ที่มาจากสหภาพยุโรปทำการค้ากันแบบมหาศาลโดยใช้ nomine (Nominee) ทั้งหมด

เรื่องต่อไป ควรจะมีการบังคับกฎหมายจริงจังเพื่อไม่ให้เกิดการอำพรางตนของคนต่างด้าวในธุรกิจ อันนี้ก็ไม่มีการจัดทำอะไรทั้งสิ้น ผมกราบเรียนว่าอย่างนี้นะครับ

เรื่องกรอบการเจรจาอันนี้ต้องพิจารณาให้รอบคอบนะครับ ไม่อย่างนั้นโอกาสที่ประเทศไทยของเราจะเสียศักยภาพในการแข่งขันทางด้านการค้า การบริการจะสูงมากทีเดียวนะครับ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกคงจะรักษาผลประโยชน์ของประเทศนะครับ คือถ้าจะโหวตผมก็คิดว่าคงจะผ่านนะครับ แต่ว่าตัวผมเองคิดว่ายังไม่ถึงเวลาอันสมควรที่จะต้องเห็นด้วยกับข้อตกลงอันนี้ ต้องมีการศึกษาร่วมกันอย่างจริงจังเสียก่อนว่าเราเสียเปรียบหรือว่าเราได้เปรียบนะครับ ผมคิดว่าอย่างไรก็ตามในขณะนี้ควรจะตั้งคณะกรรมการการศึกษาให้รอบคอบเสียก่อน ไม่อย่างนั้นจะเสียหายอย่างยิ่งนะครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งที่ให้โอกาสครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับ ผมปิดอภิปรายครับ ท่านอรรถวิเศษมีอะไรครับ

นายอรรถวิเศษ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิเศษ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากพรรคประชาธิปัตย์ ผมปรึกษาท่านประธานนะครับ เนื่องจากว่าหลายคนในที่นี้ก็ค่อนข้างเห็นสอดคล้องว่าเห็นควรที่จะต้องมีเอฟทีเอไทย-สหภาพยุโรปนะครับ แต่ว่าข้อตกลงในเรื่องของกรอบการเจรจา

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านอรรถวิเศษ เดี่ยวให้รัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายอรรถวิเศษ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : คือพอดีว่าเดี๋ยวพอท่านให้รัฐมนตรีชี้แจงมันจะเป็นการปิดอภิปรายครับ ผมเลยมีความจำเป็นต้องลุกขึ้นอภิปรายก่อนที่ท่านจะปิดครับ นิดเดียวครับท่านประธาน ผมรบกวนท่านประธานไม่เกิน ๒ นาทีครับ

๒๐๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๑๐๐/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อสักครู่นี้ท่านอภิปรายไปรอบหนึ่งแล้วถูกไหมครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ถูกต้องครับ เพราะเนื่องจากว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ เดี่ยวท่านสมาชิกท่านอื่นท่านอภิปราย ท่านฟังและท่านใช้สิทธิในการที่จะพิจารณาในการลงมติ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าอย่างนั้นแปลว่าท่านรัฐมนตรีตอบ ท่านประธานยังไม่ปิดอภิปรายใช่ไหมครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าท่านประธานยังไม่ปิดอภิปราย ขอบพระคุณครับ ท่านรัฐมนตรีตอบก่อนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นในฐานะตัวแทนของรัฐบาลที่เสนอร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปในวันนี้ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้วก็ข้อห่วงใยในเรื่องที่ทางรัฐบาลได้เสนออย่างกว้างขวางแล้วก็มีรายละเอียดที่ครอบคลุม แล้วหลายท่านก็ต้องขออนุญาตชมเชยว่าท่านมีข้อมูลค่อนข้างจะมากแล้วก็ค่อนข้างจะลึก ด้วยเนื่องจากว่าท่านเคยทำงานในด้านนี้มาก่อน ก็ต้องขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ท่านประธานที่เคารพ อันที่จริงแล้วเรื่องเอฟทีเอนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย เรามีเอฟทีเอกับประเทศอื่น ๆ มากมาย แล้วผมมั่นใจว่าในรัฐบาลที่ผ่าน ๆ มานั้นก็มีหน่วยงานของรัฐบาลได้ไปดำเนินการเจรจาความตกลงทางการค้าในหลายรูปแบบกับประเทศต่าง ๆ ที่เป็นคู่ค้าของประเทศไทยทั่วโลก ประเทศไทยอยู่ในระบบการค้าเสรี ดังนั้นการเคลื่อนย้ายของการเคลื่อนย้ายของการอุตสาหกรรม การบริการของคน จึงถูกระงับจากระบบการค้าเสรีที่เกิดขึ้นโดยทั่วโลก ดังนั้นหากประเทศไทยไม่ไปอยู่ในวงจรหรือในสังคมการค้าของโลกก็เท่ากับว่าเราจะถูกกีดกันแล้วก็จะถอยหลัง แล้วการค้าระหว่างประเทศของไทยก็คงจะมีอุปสรรคมากมาย ในขณะนี้ประเทศไทยเป็นสมาชิกของอาเซียน หมายความว่าประเทศไทย

๒๐๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๑๐๐/๒

ก็มีเอฟทีเอกับสมาชิกของกลุ่มอาเซียนทั้ง ๙ ประเทศ แล้วประเทศในกลุ่มอาเซียนก็มีเอฟทีเอกับคู่ค้าอื่น ๆ อีก ๖ ประเทศ คือ ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ และประเทศอินเดีย ซึ่งประเทศเหล่านี้ก็อยู่ในสังคมเศรษฐกิจระบบเสรีระบบเปิดเช่นเดียวกัน ที่ผมกราบเรียนเกริ่นอย่างนี้ก็เพราะว่ามันเป็นความจำเป็นที่ประเทศไทยนั้นจะต้องอยู่ในวงการการค้าลักษณะอย่างนี้ต่อไป ผมมั่นใจว่าท่านทั้งหลายคงไม่ปฏิเสธ แล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกท่านลุกขึ้นมาท่านก็บอกวาก็คงไม่มีใครปฏิเสธว่ามันต้องดำเนินการอย่างนี้ต่อไป เพียงแต่หลายท่านแสดงความกังวลหลายท่านแสดงความเป็นห่วงว่าประเด็นต่าง ๆ ได้มีการปรึกษาหารือได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์แล้วหรือยัง ผมกราบเรียนครับท่านประธาน เรื่องนี้ไม่ได้เริ่มต้นเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมา แต่เป็นการเริ่มต้นจากจุดแรกเมื่อประมาณปี ๒๕๕๐ ซึ่งขณะนั้นในกลุ่มอาเซียนจะเริ่มต้นเจรจาเอฟทีเอกับอียู แต่จะด้วยเหตุใดก็แล้วแต่การเจรจาไม่มีความคืบหน้าแล้วก็ต้องหยุดลงไปในช่วงปี ๒๕๕๒ แต่ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ยังมีมีการปรึกษาหารือ มีการประชุม มีการทำประชาพิจารณ์ กับองค์กรประชาชนภาคสังคมที่เกี่ยวข้องอย่างที่ได้กราบเรียนผ่านเอกสารนะครับว่าประมาณ ๖๐ ครั้ง ซึ่งในการดำเนินการทั้งหมดคณะอนุกรรมการก็ได้มีการมาชี้แจงให้กับคณะกรรมการต่าง ๆ ในรัฐสภา ๕ ครั้งด้วยกัน ปราบฏตามรายละเอียดที่อยู่ในเอกสาร ท่านประธานที่เคารพครับ จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ได้เชิญคนที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล -----

แล้วข้อมูลที่ได้รับมาก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย บางส่วนที่เห็นว่าหากไม่มีการเจรจาแล้วอาจจะทำให้ประเทศไทยเสียโอกาส เสียความสามารถในการแข่งขันทางการค้าในโลก หากมีประเทศอื่นในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนได้ดำเนินการในเรื่องนี้แล้วเสร็จไปก่อนหน้า โอกาสของประเทศเหล่านั้นย่อมจะดีกว่าประเทศไทยในแง่ของการค้าระหว่างอียูกับประเทศนั้น ๆ โอกาสในการที่ประเทศไทยจะมีความน่าสนใจในการลงทุนจากต่างประเทศก็จะลดน้อยถอยลงแล้วจะสู้กับประเทศสมาชิกอื่นที่ไปทำเอฟทีเอกับอียูไปก่อนหน้าไม่ได้ ด้วยเหตุฉะฉานนี้ในระดับเจ้าหน้าที่ทั้งในกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์ก็ดี ทั้งในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงการต่างประเทศก็ดี จึงมีการดำเนินการเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่องแล้วก็มี การสรุปเอาประเด็นต่าง ๆ ทั้งข้อดีข้อเสียมา ท่านประธานครับ การนำความเห็นเหล่านั้นมาจะนำไปสู่การกำหนดท่าทีในการเจรจาต่อไป หากท่านสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ในวันนี้ได้กรุณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งรัฐบาลก็จะนำร่างกรอบการเจรจาอันนี้พร้อมทั้งความคิดเห็นทั้งหลายที่ท่านสมาชิกได้แสดงถึงความกังวลต่าง ๆ ประกอบกันเป็นบทสรุปเพื่อจะนำไปมอบให้กับหัวหน้าคณะผู้เจรจา ซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้กับประธานทีทีอาร์ (TTR) คือผู้แทนการค้าของประเทศไทยเป็นหัวหน้าคณะเจรจา ซึ่งผมก็มั่นใจว่าในฐานะที่ท่านเป็นประธานทีทีอาร์นั้นข้อมูลที่มีอยู่เดิมก็สามารถที่จะนำไปใช้ประกอบในการดำเนินการกำหนดท่าที แล้วก็จะทำให้เกิดผลประโยชน์กับประเทศชาติของเราให้มากที่สุด ท่านประธานที่เคารพ ผมเรียนยืนยันต่อท่านสมาชิกกับท่านประธานนะครับว่า รัฐบาลมีเจตนาแน่วแน่ที่จะปกป้องผลประโยชน์ของคนในชาติ แล้วก็จะทำทุกสิ่งทุกอย่างไม่ให้เสียเปรียบในการเจรจา ทั้งนี้หลังจากเจรจาแล้วก็ยังจะต้องนำผลของการเจรจานั้นมาเสนอต่อรัฐสภาอีกครั้งหนึ่งเสียก่อนที่จะนำไปลงนามกันต่อไป ดังนั้นผมจึงยืนยันว่าการเสนอร่างกรอบการเจรจาในวันนี้ไม่ใช่เป็นการเสนอแบลงค์ เช็ค (Blank cheque) เป็นการเสนอในลักษณะที่มีเอกสารประกอบ แล้วก็มีข้อมูลที่เพียงพอในการที่จะอภิปราย ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้มีการอภิปรายมาตั้งแต่ตอนกลางวันมีหลายประเด็นมากผมก็พยายามที่จะให้เจ้าหน้าที่ได้จดแล้วก็บันทึกเอาไว้ หากว่าการชี้แจงของผมจะไม่ครอบคลุมก็ต้องขออภัย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นยืนยันว่าประเด็นทั้งหมดจะถูกนำไปส่งต่อให้กับหัวหน้าคณะผู้เจรจានะครับ

ในกรณีเรื่องของอนุญาโตตุลาการ ในเอกสารได้มีการเขียนเอาไว้ว่า เป็นหนทางหนึ่ง เป็นทางเลือกหนึ่งในข้อที่ ๕.๓.๕ เปิดโอกาสให้สามารถใช้กระบวนการนี้ อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศเป็นทางเลือกหนึ่งในการระงับข้อพิพาท ในประเด็นนี้ครับ ท่านประธาน เรื่องของอนุญาโตตุลาการนั้นปรากฏอยู่ในเอกสารความตกลงเอฟทีเอเกือบจะ ทุกฉบับที่ประเทศไทยทำมาในอดีต แล้วคล้าย ๆ กันว่าเป็นมาตรฐานที่ทุกประเทศเขาก็จะมีการยอมรับกัน การให้กำหนดเป็นทางเลือกหนึ่งในการระงับข้อพิพาทนั้นนักลงทุนของ คู่เจรจาสามารถฟ้องโดยไปศาลก็ได้ไม่จำเป็นที่จะต้องเลือกอนุญาโตตุลาการ แต่ทั้งนี้เรื่องนี้ ในเรื่องของเออีซี (AEC) ก็มีเรื่องของอนุญาโตตุลาการ เป็นการให้ความคุ้มครองแก่นักลงทุน ของคู่เจรจาที่เข้ามาลงทุนในบ้านเรา และในขณะเดียวกันก็จะกำหนดกรอบการคุ้มครอง ของนักลงทุนเราที่ไปลงทุนในประเทศคู่เจรจา เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็กราบเรียนว่า มันเป็นมาตรฐานในการดำเนินการแล้วก็สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้กับเอกสาร เอฟทีเอในหลาย ๆ ฉบับก่อนหน้านี้ -----

ท่านประธานครับ เรื่องของการกำหนดกรอบเจรจา ๑๗ หัวข้อนั้นอย่างที่ผมได้กราบเรียนเกริ่นไว้ในเบื้องต้นตอนนำเสนอตั้งแต่แรกว่าเราจะเปิดกรอบไว้ให้มีความยืดหยุ่นแล้วก็ให้กว้างหน่อย การจะไปกำหนดกรอบใด ๆ เอาไว้ล่วงหน้านั้นก็เท่ากับว่าเราก็จะปิดโอกาสในการเจรจาของเราไปด้วยในตัว เพราะฉะนั้นเราจึงกำหนดกรอบโดยกว้างเพื่อให้ยืดหยุ่น แล้วในระหว่างการเจรจาสามารถเพิ่มเติมได้นะครับ

ท่านประธานครับ ในประเด็นเรื่องของพีซีเอ พาร์ทเนอร์ชิพ แอนด์ โคออปเพอเรชัน อะกรีเมนต์ (Partnership and Co-operation Agreement) ซึ่งเป็นความตกลงเพื่อจะเปิดโอกาสในการสร้างความร่วมมือในด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านความมั่นคงเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกลุ่มประเทศอียูกำหนดให้ประเทศที่จะทำเอฟทีเอกับอียูจะต้องทำเรื่องพีซีเอ แล้วก็ไทยเริ่มเจรจาพีซีเอกับอียูมาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี ๒๕๕๐ พร้อม ๆ กับการเจรจาอาเซียนอียู เอฟทีเอ เช่นเดียวกับประเทศสมาชิกอื่น ๆ การเจรจาพีซีเอและเอฟทีเอสามารถเจรจาในลักษณะคู่ขนานกันไปก็ได้ ฉบับไหนจะเสร็จก่อนก็ได้ นะครับ ปัจจุบันนี้กระทรวงการต่างประเทศยังดำเนินการเจรจาในเรื่องนี้อยู่ ส่วนประเด็นการค้า การลงทุนก็จะมูฟ (Move) ไปอยู่ในกรอบการเจรจาของเอฟทีเอต่อไปนะครับ

ท่านประธานครับ ต่อประเด็นเรื่องความกังวลเกี่ยวกับเรื่องแอลกอฮอล์ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าในปัจจุบันนี้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่นำเข้ามาจากอียูนั้นมูลค่าเท่ากับร้อยละ ๑.๘ ของการบริโภคในประเทศไทยทั้งหมด ฉะนั้นผลต่อการนำเข้าแล้วก็จะจะมีผลกระทบต่อสังคมจึงน้อยมากนะครับ แต่สิ่งที่รัฐบาลจะดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ ก็คือรัฐบาลโดยกระทรวงการคลังก็จะนำเงื่อนไขแล้วก็ข้อกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของภาษีสรรพสามิตมาเป็นตัวในการดำเนินการเรื่องนี้ ก็คิดว่าคงไม่น่าจะมีผลอะไรมาก แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็กราบเรียนว่าเรื่องนี้ไม่ได้เป็นข้อสรุปยุติสุดท้าย การเจรจายังคงต้องดำเนินการต่อไป ก็อาจจะมีการเอาเข้าหรือเอาออกอย่างไรก็แล้วแต่ในอนาคต ก็ต้องขอกราบเรียนว่ากรอบจะต้องเปิดกว้างเพื่อให้เจรจาได้โดยที่เราจะไม่มี การกำหนดเงื่อนไขไว้ล่วงหน้า ถ้าไม่เช่นนั้นทางคู่เจรจาก็อาจจะสร้างเงื่อนไขมาเป็นกำแพง ทำให้การเจรจาไม่สามารถจะเริ่มต้นได้ ก็ขอกราบเรียนยืนยันว่าท่านโปรดได้กรุณาอย่ากังวลนะครับ แล้วก็เรื่องนี้เราจะให้ทางกระทรวงสาธารณสุขได้เข้ามามีส่วนในการช่วยดูแลในเรื่องรายละเอียดต่อไปนะครับ

๒๐๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๑๐๒/๒

ท่านประธานครับ ในประเด็นเรื่องที่ใช้ข้อความที่ว่า สอดคล้องในเรื่องของ
ทรัพย์สินทางปัญญา ผมกราบเรียนยืนยันต่อท่านสมาชิกที่อภิปรายแล้วก็ที่แสดงความกังวลว่า
ในเรื่องของตัวเวิร์ดดิ้ง (Wording) เราล่อมาจากกรอบการเจรจาก่อนหน้านี้โน้นในเอฟทีเอ
อาเซียน อียู ซึ่งในขณะนั้นรัฐสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบไปนะครับ แต่ทั้งนี้ผมกราบเรียนว่า
ในเรื่องทำที่ต่อกรณีนี้จะเป็นการกำหนดทำที่ที่เข้มงวดมากขึ้น เพราะฉะนั้นขอได้โปรด
ท่านอย่าได้กังวลว่าเราจะไปเสียเปรียบหรืออะไร ยืนยันว่ารัฐบาลจะไม่ดำเนินการใด ๆ ทำให้
เสียเปรียบมากเกินไปกว่าที่ดับเบิลยูทีโอได้มีการดำเนินการเอาไว้ เพราะฉะนั้นกรอบของ
การดำเนินการเราก็จะพยายามให้อยู่ในกรอบที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตไว้ และผมก็ยืนยัน
อีกครั้งหนึ่งว่าข้อสังเกตของท่านก็จะนำไปส่งมอบให้กับคณะผู้เจรจានะครับ

ท่านประธานครับ ผมคิดว่าคงใช้เวลาพอสมควร ในประเด็นอื่น ๆ ที่เป็น
รายละเอียดผมจะขอความกรุณาอย่างนี้ครับว่าผมจะนำเรื่องนี้ส่งไปให้เจ้าหน้าที่แล้วก็
ทำลิสต์ (List) ทั้งหมด แล้วก็ส่งให้กับทางคณะผู้เจรจาเพื่อนำไปดำเนินการ แล้วถ้าจะ
เป็นไปได้ทางท่านประธานอาจจะให้ทำเป็นหนังสือจากรัฐสภาแสดงข้อสรุปความคิดเห็น
ทั้งหมดประกอบไปให้กับทางคณะผู้ดำเนินการเจรจามาไปสู่ภาคปฏิบัติต่อไปนะครับ ผมต้อง
ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น -----

๒๐๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๑

แล้วก็การอภิปรายที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง รัฐบาลจะน้อมรับความคิดเห็นเหล่านั้นไป ประกอบกับการทำงานในช่วงระยะนี้เป็นต้นไป เมื่อได้ผลเป็นประการใดจะนำมาเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ทุกท่านก็ได้ฟังการอภิปรายของท่านสมาชิก ๒๐ ท่าน ใช้เวลา ๓ ชั่วโมงกว่า ฟังคำชี้แจงของรัฐมนตรี ผมเชื่อว่าจะเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของท่านสมาชิกได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ท่านเสนอแนะไว้นั้นถ้าท่านนำเอกสารส่งมอบมาให้ผมผมก็จะส่งมอบไปให้ท่านรัฐมนตรีเพื่อใช้ประกอบในการเจรจา ผมคงไม่อาจจะอนุญาตให้ได้ เพราะถ้าผมอนุญาตท่านใดท่านหนึ่งก็จะมีท่านอื่นยกมือขึ้นอีกแล้วก็จะเกิดประเด็นโต้กันไปต่อกันมา ผมคิดว่าจะไม่อนุญาตแล้ว เพราะฉะนั้นผมจะให้ทุกท่านได้ลงมติ ผมเชื่อว่าการพิจารณาลงมตินั้นน่าจะได้นะครับ

(นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิรัช ท่านยืนขึ้นประท้วงมีอะไรครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานนะครับ เพราะว่าท่านประธานนั้นได้ให้โอกาสผมได้ขึ้นพูดนะครับเมื่อสักครู่

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ท่านอรรถวิรัช เมื่อสักครู่ผมบอกว่าผมได้ปิดอภิปรายไปแล้ว ผมใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๘

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ใช่ครับ แล้วผมก็ถามท่านประธานว่าถ้าเกิดรัฐมนตรีขึ้นพูดก็แปลว่าท่านประธานยังไม่ปิดใช่ไหมครับ ท่านประธานตอบว่าใช่ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ครับ ท่านถามผมว่าผมปิดอภิปรายไปแล้วเมื่อท่านรัฐมนตรีชี้แจงแล้วก็เป็นการอันว่าจบใช่ไหม ผมบอกว่าใช่ก็หมายความว่าลงมตินะครับ

๒๐๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๒

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ กระผมเองศึกษาเรื่องนี้และผมขอเวลาท่านประธาน
เพียง ๑ นาทีเท่านั้นเองและไม่ยาวหรอกครับ ไม่ยาวจริง ๆ ครับ ไม่ได้เป็นข้อประเด็นพิพาท
แต่ประการใดครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชัยครับ
ถ้าผมอนุญาตให้ท่านซึ่งเมื่อสักครู่นายกมือหลายท่านนะครับ และผมรู้เลยว่าประเด็น
ที่ท่านยกมือขึ้นมานั้นก็คือวันนี้จะไม่จบ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน ท่านเชื่อเถอะครับ เราตั้งใจที่จะให้
ข้อเสนอแนะดี ๆ และผมสรุปสั้น ๆ นิดเดียวเท่านั้นท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ท่านอรรถวิชัย
ท่านเอาข้อเสนอทำเป็นหนังสือมาให้ผมแล้วผมก็จะได้มอบให้กับทางรัฐมนตรี ถ้าอย่างนี้
มันก็จะเดินหน้าได้ นะครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานด้วยความเคารพครับ ผมเกรงใจจริง ๆ อีกแค่ ๑ นาทีเพื่อจะบอกท่านประธาน
สั้น ๆ ว่าข้อเสนอแนะทุกคนต้องการเห็นด้วยกับเอฟทีเอไทย-อียู นะครับ แต่ว่าหลายท่าน
มีข้อเสนอเพิ่มเติมทำไมท่านรัฐมนตรีไม่ให้เกิดการตั้งคณะกรรมการครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอภิปรายนี้หมดไป
๑ นาทีแล้วนะครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ จริง ๆ ๑ นาทีมันสำคัญขนาดนั้นเลยหรือครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
นิดเดียวเท่านั้นเองครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เต็มครับท่านอรรถวิชัย
คือถ้าท่านอรรถวิชัยได้อภิปรายคนหนึ่ง ท่านเกียรติลุกขึ้นมาอภิปรายก็จะมีท่านรสนาอีก

๒๑๐

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๓

จะยกมือกันเยอะนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผมจะไม่อนุญาตแล้ว เพราะฉะนั้นผมจะขอมติ
ที่ประชุม นะครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่ประชุมทราบ
ก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าไม่ตอบ ท่านครับ อย่างนี้ครับ
คือท่านรัฐมนตรีชี้แจงไม่ตรงตามที่ท่านต้องการหรือว่าไม่ตอบคำถามท่าน ท่านใช้สิทธิ
ในการที่จะคว่าตอบแล้วไม่เข้าท่าหรือตอบแล้วไม่ตรงท่านใช้สิทธิในการโหวตนะครับ
ประท้วงอะไรครับ

(นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านไม่ต้องพูด ท่านเกียรติ
ประท้วงอะไรครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ
ท่านประธาน เกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการที่รัฐมนตรีถูกตั้งคำถามไปเยอะแยะเลยแล้วท่านก็มาตอบบ้าง
ไม่ตอบบ้าง การที่สภานี้จะเสียเวลาอีกไม่ถึง ๑๕-๒๐ นาที เพื่อให้แต่ละคนได้มีโอกาส
ซักไซ้ไล่เลียงทำความเข้าใจและเป็นประโยชน์ต่อการลงคะแนนเสียงมันเสียหายตรงไหนครับ
ท่านประธาน เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งลงได้แล้วครับ
เดี๋ยวผมจะวินิจฉัยพร้อมกันนะครับ ท่านบุญยอดต่อครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ผมประท้วงท่านตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๗ การอภิปรายเป็นอันยุติเมื่อ
(๑) ไม่มีผู้ใดอภิปราย (๒) ที่ประชุมรัฐสภาลงมติให้ปิดอภิปราย ไม่ใช่อำนาจของท่านประธาน
ที่จะมาสั่งนะครับว่าให้ปิดอภิปรายได้เมื่อใด

๒๑๑

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๔

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ ท่านประท้วง
จบหรือยังครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็ยังไม่จบครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมจะได้ชี้แจงท่านนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็ยังไม่จบครับ
ท่านประธาน ถ้าท่านถามผมว่าจบหรือยัง ผมยังไม่จบครับ

- ๑๐๔/๑

๒๑๒

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๐๔/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ ท่านฟังผมนะครับ ท่านอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๗ เมื่อสักครู่นี้ทั้งหมด ๒๐ ท่านอภิปรายจบเรียบร้อยแล้ว ผมอนุญาตท่านสุธรรมคนสุดท้ายบอกแล้วปิดอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๗ นะครับ ผมใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๘ อำนาจผมนะครับ ผมจะหาหรือว่าการปิดประชุมนั้นผมจะใช้อำนาจหรือไม่ ถ้ามที่ประชุมหรือไม่ก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นข้อบังคับท่านอย่าได้อ้างอย่างนี้มันไม่ถูกท่านอื่นครับ ท่านนั่งลงครับ เดี่ยวผมจะวินิจฉัยให้ นะครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมยังประท้วงอยู่นะครับ ท่านถามผมว่าจบหรือยัง ผมยังไม่จบนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ก็ผมปิดอภิปรายไปแล้วครับ ท่านอ่านสิครับ ผมบอกปิดอภิปรายไปแล้วครบทุกคน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็ท่านขอปิดประชุมหรือเปล่าครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปรายแล้ว ถูกไหมครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็เขายังอภิปรายกันอยู่ครับ ไม่ได้บอกว่าอภิปรายกันได้รอบเดียว นะครับ รอบเดียว ๗ นาทีเท่านั้น มันไม่ได้เป็นกฎกติกาโลกนี้หรอกครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดครับ คือถ้าท่านไม่มีกติกาในการประชุมอย่างนี้มันก็วุ่นวาย ถูกไหมครับ ผมดำเนินการด้วยความมั่นคงนะครับ พยายามให้เป็นไปตามขั้นตอน แล้วก็พยายามอะลุ่มอล่วย เวลาเกินเวลาขาดแต่ผมนั่งเฉยผมต้องท้วงตามมารยาทของคนเป็นประธาน เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้ว จบแล้ว ท่านก็อภิปรายไปแล้ว ถูกไหมครับ ท่านนั่งลงก่อนครับ ท่านไม่ต้องประท้วงแล้ว เดี่ยวผมถามว่าเมื่อสักครู่มีใครบ้างที่จะขออภิปรายเพิ่มเติม ผมเห็นแล้วท่านเกียรติ ท่านอรรถวิรัช ท่านรสนานะครับ เมื่อสักครู่ท่านอรรถวิรัชขอพูดแค่ นาทีเดียว ผมจะให้คนละ ๑ นาที ถูกไหมครับ คนละ ๑ นาทีเท่านั้น นะครับ

๒๑๓

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๐๔/๒

(นายสัมภาษณ์ อุตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ
เชิญท่านวรชัยก่อนครับ

นายสัมภาษณ์ อุตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สัมภาษณ์ อุตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา
พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ขอให้
ท่านใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ผมก็เด็ดขาด
เต็มที่แล้วนะครับ

(นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ประท้วงเลยครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม วรชัย เหมะ พรรคเพื่อไทย จังหวัดสมุทรปราการ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ข้อ ๑๘ ครับ ท่านประธานฟังให้ดีเลยครับ ในกรณีที่ท่านประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปราย
กันพอสมควรแล้วขอให้ที่ประชุมวินิจฉัยว่าจะปิดอภิปรายได้ครับท่านประธาน ท่านรักษา
กฎระเบียบถูกต้องแล้วครับ ข้อบังคับถูกต้องแล้วครับ

(นายภุชงค์ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเอาของสภาผู้แทนราษฎรมา
หรือเอาของรัฐสภาครับ ท่านเปิดของผู้แทนราษฎรเท่านั้นนะครับ ท่านภุชงค์ครับ เชิญท่านนี้
ก่อนครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย
ผมขอประท้วงท่านประธานในข้อบังคับ ข้อ ๕ เรื่องของการดำเนินการประชุม ท่านประธาน
ต้องเด็ดขาดสิครับ ท่านสั่งปิดไปแล้ว ลงมติไปแล้วก็ให้ดำเนินการไปสิครับ สิ่งที่คุณอื่น
ไม่เข้าใจผมอาจจะเข้าใจ สิ่งที่คุณไม่เข้าใจคนอื่นอาจจะเข้าใจ ต้องเอาตามคนทั้ง ๕๐๐ คน

๒๑๔

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๐๔/๓

ในตรงนี้หรือครับ เมื่อข้อบังคับกับระเบียบมันมีก็ดำเนินการไปครับ ผมนี้พยายามอดทน ท่านประธาน หรือจะให้ผมบ้ำขึ้นมอีกคนในสภาแห่งนี้มันจะได้รุ่นกันไป ผมกราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นั่งได้แล้วครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธาน ต้องเด็ดขาด ท่านประธานต้องรับปากผมก่อนว่าท่านประธานจะใช้ข้อบังคับนี้อย่างเด็ดขาด มันถึงจะเดินไปได้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ปกติผมเป็นคนเด็ดขาดมากนะครับ เชิญนั่งได้แล้วครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธาน เห็นไหมวันนี้ผมยังไม่ได้พูดเลย ผมไม่ยอมพูดเพราะผมอยากสร้างความเรียบร้อยในสภานี้ อยากเป็นคนที่ตั้งสติด้วยหลักการและเหตุผลครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกฤษครับ

นายกฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วง ท่านประธาน ข้อบังคับ ข้อ ๕ เหมือนกับท่านक्रमานิตย์ ท่านประธานครับ ให้กำลังใจ ท่านประธานนะครับ พวกเราสมาชิกวุฒิสภานี้นั่งฟังด้วยความทรหดอดทน -----

๒๑๕

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ญริตา ๑๐๕/๑

แล้วเมื่อถึงเวลาที่เราจะต้องลงมติท่านประธานก็ได้สั่งปิดอภิปรายแล้ว และถ้าท่านประธานอนุญาตให้ใครสักคนหนึ่งขึ้นมาอภิปรายอีกเดี๋ยวผมจะบอกให้สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดยกมือขออภิปรายด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธาน

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เาน่าท่านบุญยอดท่านจะประท้วงอะไรอีกครับ เพราะท่านอภิปรายไปเรียบร้อยแล้วผมก็บอกโอเคให้ท่านอภิปรายไปท่านก็ใช้เวลาของท่านนะครับ เพราะเวลานี้ผมบอกแล้วเมื่อทุกคนอภิปรายจนครบแล้วผมก็ปิดอภิปรายโดยคนสุดท้ายคือท่านสุธรรม ทั้งที่ความจริงท่านสุธรรมก็คือตอนที่ผมแจ้งไปแล้วบอกว่าเหลือ ๓ ท่านสุดท้ายท่านถึงมาบอกชื่อ ท่านนั่งลงเถอะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมขออนุญาตอ่านข้อบังคับการประชุมให้ท่านฟังอีกครั้ง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านไม่ต้องหรอกครับ ถ้าจะอ่านข้อ ๔๗ ข้อ ๔๘

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ข้อ ๔๘ ครับ ในกรณีที่ประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้วจะขอให้ที่ประชุมรัฐสภาวินิจฉัยว่าจะปิดอภิปรายหรือไม่ก็ได้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ก็คือหรือไม่ก็ได้หมายความว่าผมก็อาจจะขอความเห็นจากที่ประชุมหรือไม่ขอก็ได้ ถูกไหมครับ ถ้าท่านอ่านภาษาไทยตอนท้าย หรือไม่ก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นผมขอใช้สิทธิของผม ไม่อย่างนั้นผมดำเนินการตามข้อ ๕ ไม่ได้ ก็คือผมต้องดำเนินการประชุมให้เรียบร้อย เพราะฉะนั้นท่านนั่งลงครับ ผมจะขอลงมติแล้วครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นี่ละครับ เดี๋ยวการรัฐสภาครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ละครับ ไม่นุญาตแล้วครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ ก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

๒๑๖

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ภริตา ๑๐๕/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกเชิญเข้าห้องประชุมครับ เพื่อความเรียบร้อยผมใช้ข้อบังคับโดยเคร่งครัด ข้อ ๕ นะครับ เชิญท่านสมาชิกครับ เข้ามาแล้ว ขอให้แสดงตนก่อนลงมตินะครับ

(นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิรัชนั่งเถอะครับ เพราะเมื่อสักครู่ถ้าเกิดให้พูดก็มีคนอื่นประท้วงผมอีก เพราะฉะนั้นผมขอให้บรรยากาศห้องประชุมนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ ท่านนั่งเถอะครับ ท่านจะประท้วงอะไรผมครับ ไม่ต้องประท้วงแล้วผมจะลงมติแล้วครับ ไม่ต้องแล้ว ไม่ต้องประท้วงแล้วครับ ผมบอกแล้วว่าเมื่อท่านมีเอกสาร มีอะไรที่จะเสนอแนะรัฐมนตรีเขาผมบอกให้ส่งเอกสารมาให้ผม ท่านจะประท้วงผมเรื่องอะไรครับ ผมดำเนินการประชุม รักษามารยาทนิดหนึ่งครับ ผมให้ท่านอรรถวิรัช ผมจะอนุญาตอีกทีนะครับท่านอรรถวิรัช ท่านประท้วงผมเรื่องอะไรครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ จริง ๆ วันนี้อภิปรายด้วยดีครับ ผมประท้วงท่านประธานครับ ก่อนท่านประธานปิดการอภิปรายผมได้นำเรียนท่านประธานว่าผมขอขึ้นอภิปราย ยังไม่สิ้นกระแสความ ท่านประธานก็บอกอย่างนั้นเดียวขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงก่อนและอนุญาตให้ผมขึ้นมา ท่านประธานยังไม่ได้ปิด และผมเป็นคนเดียวที่ขอฟุดโดยที่ท่านประธานยังไม่ได้ปิดครับ ผมประท้วงท่านประธานขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยที่เถอะครับ แล้วด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ วุฒิสมาชิกทุกคนผมให้เกียรติครับ ท่านประธานว่าอย่างไรผมว่าอย่างนั้น ผมเพียงต้องการจะฟุดอีก ๑ นาทีเท่านั้น แล้วแต่ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิรัชครับ ผมก็ถามว่าท่านได้อภิปรายแล้วใช่ไหมเพราะผมนั่งฟังท่านอยู่ ผมฟังท่านเกียรติ ซึ่งอาจารย์เกียรติผมเป็นคนที่ฟังแล้วได้เกิดความรู้ทุกครั้ง ผมนั่งฟังอยู่ตลอดเวลาครับ เพราะฉะนั้นใครอภิปรายผมก็จะฟังและจำไว้ ท่านก็บอกว่าได้อภิปรายไปแล้ว เพราะฉะนั้นผมบอกว่าผมปิดอภิปรายแล้วขอให้รัฐมนตรีชี้แจงจะได้ลงมติครับ เพราะฉะนั้นผมก็ไม่อนุญาตอีกแล้วเชิญทุกท่านแสดงตนครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ถ้าไม่ครบผมจะได้ปิดประชุมครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

๒๑๗

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วุฒิสภา ๑๐๕/๓

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีท่านใดยังไม่แสดงตนครับ
เมื่อแสดงตนเรียบร้อยแล้วส่งผลการแสดงตนครับ สมาชิกแสดงตนทั้งสิ้น ๓๕๔ คน
ครบองค์ประชุมครับ

๒๑๘

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ภริตา ๑๐๕/๕

เพราะฉะนั้นผมจะขอมติที่ประชุมว่าท่านจะเห็นชอบกับร่างกรอบการเจรจา ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปหรือไม่ครับ ถ้าท่านเห็นชอบกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านจะงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ ทุกท่านลงมติเรียบร้อยหรือยังครับ ยังนะครับ ท่านที่ยังไม่ได้ลงมติ และประสงค์จะลงมติเชิญท่านลงมติได้ผมจะให้เวลาท่านนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

- ๑๐๖/๑

๒๑๙

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิติบัญญัติ)

จีรนุช ๑๐๖/๑

นายนิคม ไวรชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว
ปิดการลงมติ ส่งผลครับ สมาชิกทั้งสิ้น ๔๒๗ ท่าน เห็นชอบกับกรอบการเจรจาความตกลง
การค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ๓๔๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๑ ท่าน งดออกเสียง ๕๙ ท่าน
ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้เห็นชอบกับกรอบที่ ๓ ก็คือกรอบการเจรจา
ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปนะครับ

๒๒๐

ร ๑/๒๕๕๖ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

จีรนุช ๑๐๖/๒

ท่านสมาชิกครับ ยังมีกรอบที่ ๑๘ กรอบที่ ๑๙ กรอบที่ ๒๐ กรอบที่ ๒๑ และกรอบที่ ๒๒ วันนี้เหนื่อยนะครับ ผมขอเลื่อนกรอบทั้งหมดแล้วก็เรื่องที่เสนอใหม่ ไปประชุมในวันอังคารที่ ๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา วันนี้ขอบคุณ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๓๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายจเร พันธุ์เปรื่อง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสติมา จันทร์ไพจิตร ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางสาวพัชรี ไชคำพา เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางเพทชาย เรือนเรือง เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวกมลธำมาศ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๔)

นางสาวนิษา สิริจารุชัย นางสาวรัชนีพร มณีนิล
นางวันทนา วงษ์ชมภู นายณัฐวัฒน์ ศิริระชัยพงศ์
นางดวงใจ มั่นคงดี นางสาวภุริตา แก้วนิล
นางจีรนุช มานะกอบการ นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง
นางสาวชนากานต์ รัตน์ชัย นางกัลยานี สีอ้วน
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร
นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ์

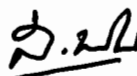
สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
(รัฐสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ รัฐสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๑๐๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานในรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๕ วรรคสอง



(นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย)

เลขาธิการรัฐสภา

หมายเหตุ ครั้งที่ ๑ - ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

๑. การขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๒๖ เสียง

(นางสาวรสนา โตสิตระกูล เป็นผู้เสนอ)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๙๖ เสียง

งดออกเสียง ๖ เสียง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๓๑ เสียง

(ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช เป็นผู้เสนอ)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๘๘ เสียง

งดออกเสียง ๖ เสียง

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๖๔๖ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๓๒๓ คน

๒. การพิจารณาร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมสมัยสามัญภาคืออนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) ครั้งที่ ๑๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖๓ และ ๖๔ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย วันที่ ๒ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๕๘ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๓๘ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓ เสียง

งดออกเสียง ๓ เสียง

๓. การพิจารณากรอบการเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement : VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU)

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๕๘ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๓๘ เสียง

ไม่เห็นชอบ ไม่มี

งดออกเสียง ๑ เสียง

๔. การพิจารณาร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับ สหภาพยุโรป

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๕๔ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๔๗ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๑ เสียง

งดออกเสียง ๕๙ เสียง



(นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย)

เลขาธิการรัฐสภา

สำนัก rayงาน การประชุม และ เลข

กลุ่มงาน รายงาน การประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

รายชื่อสมาชิกร่วมกันของรัฐสภาที่มาประชุม

ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ สมัยสามัญนิติบัญญัติ วันอังคารที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. นายกนก ภูมิตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒. นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓. นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๕. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗. นายกษิต ภิรมย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๘. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๙. นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐. นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพังงา
๑๑. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสระบุรี
๑๒. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓. นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔. นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๕. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุทัยธานี
๑๖. นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๑๗. นายกูอาเซ็ม กูจินามิง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๑๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี

๑๙. นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๐. นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒. นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๓. นายเกื้อกุล ดำนชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๔. นายโกวิท ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕. นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๒๖. นายจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๗. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘. นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙. นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๐. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๑. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๒. นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๓. นายสรรพชญ์ ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๕. นายจรรณพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๖. นายจักรกฤษณ์ ทองศิริ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๗. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๘. นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๙. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๔๐. นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒. นายจิรววัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๔๓. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๔. นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๔๖. นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗. นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๘. นายเจอามิง โตะดาหยง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๔๙. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๕๐. นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๕๑. นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๕๒. นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๕๓. นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๕๔. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๕. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๕๖. นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๕๗. นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๕๘. นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๕๙. นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๐. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๑. นางสาวชะวรลัทธ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๖๒. นายยุรนันท์ ภมรมนตรี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๖๓. นายชัย ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๔. นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๕. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๖๖. นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๖๗. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๘. นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุทัยธานี
๖๙. นายชำนาญ สักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๐. นายเกษม นิยมรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗๑. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๗๒. นายชินชอบ คงอุดม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๗๓. นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๗๔. นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๗๕. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๗๖. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๗. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลดก	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๗๘. นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๗๙. นายเชน เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘๐. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๑. นายเชิดพงศ์ ราชป้อมจันทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๘๒. นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๘๓. นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๘๔. นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว

๘๕. นายณรงค์ คูคิง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๘๖. นายณัฐ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๗. นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๘. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๘๙. นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๐. นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๙๑. นายคิสทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๙๒. นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๙๓. นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๙๔. นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุบลราชธานี
๙๕. นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๙๖. นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๗. นายถวิล ไพรสมณฑ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๘. นายถาวร ศรีรัตนณรงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๙. นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๑๐๐. นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๐๑. นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๐๒. นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๐๓. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๐๔. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๐๕. นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๖. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ

๑๐๗. นางเทียบจุกา ขาวจำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๐๘. นายชนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๙. นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๑๐. นายธนิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๑. นายธนิศพล ไชยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๑๒. นายธเนศ เกรือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๑๓. นายธรรมวิษณุ โพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๔. นายรัชชัย อนามพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๑๑๕. นายธานินทร์ ใจสมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสตูล
๑๑๖. นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๗. นายธารา ปิตุเดชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๑๑๘. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๙. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๒๐. นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๒๑. นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตราด
๑๒๒. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๑๒๓. นายเชิรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๒๔. นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๑๒๕. นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๒๖. นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๒๗. นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๒๘. นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๑๒๙. นายนราพัฒน์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิจิตร
๑๓๐. นายนริศ จำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๓๑. นายนริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๓๒. นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๓๓. นายนวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๓๔. นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๓๕. นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๑๓๖. นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๓๗. นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๘. ร้อยตำรวจเอก นิตติภูมิ นวรรตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๙. นายนิติรัฐ สุนทรวร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๔๐. นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๑. นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๑๔๒. นายนิพนธ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๓. นายนิพนธ์ วิศิษฏยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๔. นายนิพนธ์ ศรีเชรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๔๕. นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๔๖. นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๗. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๔๘. นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๔๙. นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๕๐. นายนิรันดร์ นามืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด

๑๕๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๒. พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๕๓. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๑๕๔. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๕. นายคณพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๖. นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๕๗. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๕๘. นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๕๙. นายบุญฤทธิ์ ประทุมดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๑๖๐. นายบุญคำรงค์ ประเสริฐโสภาก	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๖๑. นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๖๒. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๓. นางบุญยิ่ง นิติกาจนานา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๖๔. นางบุญรัตน์ ศรีขเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๖๕. นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๑๖๖. นางสาวบุญยัธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๖๗. นายบุญชัย สมุทรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๘. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๖๙. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๑๗๐. นายประกอบ จิรกติ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๑. นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๗๒. นายชินวัฒน์ หาญภูวาค	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๑๗๓. นายประชา โภธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๑๗๔. นายประพร เอกอรุ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๑๗๕. ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๖. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระจวบคีรีขันธ์
๑๗๗. นายประวัฒน์ อุดโมท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๘. นายประสาท ต้นประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครสวรรค์
๑๗๙. จำปีดำรง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๘๐. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๘๑. นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๘๒. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๘๓. นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๑๘๔. นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๘๕. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๑๘๖. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๘๗. นายปรีชา มุสิกกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๘๘. นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๘๙. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๙๐. นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๙๑. นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๙๒. นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๙๓. นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๙๔. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ

๑๕๕. นางปารีณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดราชบุรี
๑๕๖. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๕๗. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๕๘. นางเปล่งมณี เรืองสมบุญณัฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๕๙. นางมุสดี ตามไท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๐. นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๐๑. นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๒๐๒. นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๓. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๒๐๔. นายสมเพชร แต่งงาม	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๕. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๐๖. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๒๐๗. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๐๘. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๙. นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๐. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๑๑. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๑๒. นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๑๓. นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๔. นางสาวพัชรี โปธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๒๑๕. นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๑๖. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี

๒๑๗. นายแพทย์ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๘. นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๑๙. นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๐. นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๒๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๒๒๒. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๒๓. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๒๔. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๒๕. นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๒๖. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๒๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรศ ราชิมมูลา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๘. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๙. นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๒๓๐. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๓๑. นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๒๓๒. นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๓๓. นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓๔. นายไพโรจน์ ต้นบรจรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๒๓๕. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๓๖. นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๒๓๗. นายภรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๒๓๘. นายภูชงค์ รุ่งโรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๓๘. นายภูมิ สารผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๔๐. นายมนตรีไชย ชาดิวัฒนศิริ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๔๑. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๔๒. นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๒๔๓. นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๔๔. นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๒๔๕. นายมานพ จรัสดำรงนิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๔๖. นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๔๗. นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๒๔๘. นายมีงษ์ขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๙. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๕๐. นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๑. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๒. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๒๕๓. นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๕๔. นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๕. นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๖. นายยุทธพรช บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๕๗. นางเขาวินิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๘. นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๕๙. นายรศ มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๖๐. นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๖๑. นายรังสรรค์ วันไชยชนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๖๒. นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๓. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสงคราม
๒๖๔. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๕. นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๖๖. นายรารี มามะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๒๖๗. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๖๘. นางสาวเรวดี รัศมิทัต	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๖๙. นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๒๗๐. นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๗๑. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๒. นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๗๓. นางสาวลีลาวดี วัชโรบล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๗๔. นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๒๗๕. นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๗๖. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๗๗. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๒๗๘. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๗๙. นายวรพงษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๒๘๐. นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๘๑. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสระบุรี
๒๘๒. นายวัชรพล โคมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา

๒๘๓. นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๔. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๘๕. นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๒๘๖. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๘๗. นายวาสิทธิ์ พัทธมนบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๒๘๘. นายวิชัย ล้ำสุทธิ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๒๘๙. นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๙๐. นายวิชาญ มีนชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๙๑. นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๒. นายวิฑูรย์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๓. นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๒๙๔. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๒๙๕. พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๖. นายวิฑูรย์ แผลง พัฒนภูมิไธ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๗. นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระนอง
๒๙๘. นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๙. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๐๐. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๐๑. นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๒. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๔. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๓๐๕. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๐๖. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๐๗. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๐๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๓๐๙. นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๐. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๑๑. นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๑๒. นายวุฒิชัย กิตติชนเสวร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครนายก
๓๑๓. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๑๔. นายเวียง วรเชษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๕. นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๑๖. นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๑๗. นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๑๘. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๑๙. นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๒๐. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๒๑. นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๒๒. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๓. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๓๒๔. นายสุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๕. นายสุภชัย ศรีหาล้า	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๒๖. นายเสกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด

๓๒๗. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครสวรรค์
๓๒๘. นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๒๙. นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๓๐. พลเอก สมนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๓๑. นายสนอง เทพอภัยณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๓๒. นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๓๓. นายสมคิด บาลไชสง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๓๓๔. นายสมชัย อัสวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๓๕. นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๓๖. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๓๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓๓๘. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๓๙. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๔๐. นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔๑. นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๔๒. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปัตตานี
๓๔๓. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๔๔. นายสมศักดิ์ ใจแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๔๕. นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอำนาจเจริญ
๓๔๖. นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๔๗. นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๔๘. นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว

๓๔๙. นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๓๕๐. นางสลิททิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๓๕๑. นายสทริฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๕๒. นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๓๕๓. นางบุศริณธัญ วรรณานันน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๔. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๕๕. นายสัมภานันท์ อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๕๖. นายสากล ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๕๗. นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๕๘. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๕๙. นายสาริต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๓๖๐. นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๖๑. พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๖๒. นายสามารถ มะลูลีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๖๓. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดนครปฐม
๓๖๔. นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๖๕. นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๓๖๖. นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๗. นายสุกิจ อัดโถปกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๖๘. นางสุกมล คุณปลื้ม	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๖๙. นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๗๐. ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๓๗๑. นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๗๒. นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๗๓. นายสุชิน เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๗๔. นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๕. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๗๖. นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๗๗. นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๘. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๗๙. นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๘๐. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๘๑. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๘๒. นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๘๓. นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๘๔. นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๓๘๕. นายเกียรติศักดิ์ ต่องแสง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปทุมธานี
๓๘๖. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๓๘๗. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๘๘. นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๘๙. นายสุรเชษฐ์ มาศคิดดี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓๙๐. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๓๙๑. พันตำรวจโท สุรทิน พิมาณเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๙๒. นายสุรพงษ์ ไทวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๓๙๓. นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๙๔. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๙๕. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชลบุรี
๓๙๖. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๓๙๗. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๙๘. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๙๙. นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสิงห์บุรี
๔๐๐. นายสุรสิทธิ์ เทียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๐๑. นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๐๒. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๔๐๓. นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๔. นายเสรี สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๐๕. นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๐๖. นางโสภกา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔๐๗. นายหนูแดง วรรณกางซ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๐๘. นายแหวง ไตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๙. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๐. นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๑๑. นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๔๑๒. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๓. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๔๑๔. นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร

๔๑๕. นายอนันต์ ลิ้มคุปต์ถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๑๖. นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๔๑๗. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๑๘. นายอนุมัติ ชูสารอ	พรรคมาตุภูมิ	จังหวัดปัตตานี
๔๑๙. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๔๒๐. นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๒๑. นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๒. นางอนุสรรา ยังตรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๒๓. นายอภิชาติ การิกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๒๔. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๒๕. นายอภิชาติ ติรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๒๖. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๒๗. หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๘. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๙. นายอภิรัต ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๐. พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๒. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๓. นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๓๔. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๓๕. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๓๖. นางอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๔๓๗. นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๓๘. นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๔๓๙. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๔๔๐. นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๔๑. นายอับดุลกาเริม เค็งระกีนา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๔๔๒. นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๓. นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๔. นายอาคม เ่องฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๕. พันตรี อาฉันทน์ วัชรโรทัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๖. นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๗. นางอารีญาภรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๔๘. นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๔๔๙. นายอำนาจ วัฒวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๔๕๐. นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๕๑. นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๔๕๒. นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๕๓. นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕๔. นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๔๕๕. นางอุดมลักษณ์ เฟื่องนรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๔๕๖. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๕๗. นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๘. นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์

๔๕๘. นายโอชัยฐ์ เกียรติกิ่งชูชัย

พรรคภูมิใจไทย

จังหวัดชัยภูมิ

๔๖๐. นายชอชาติ มาเหรัมย์

พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดสตูล