



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ..... 3828
 วันที่..... - 7 พ.ค. 2568
 เวลา..... 8.50 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๑๒๘๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๕๐๓๑ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
 ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๐๒/๒๑๙ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
 ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้เสนอผลการพิจารณา
 เรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รับทราบผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอ
 ของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 ในภาครัฐเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตในภาครัฐส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎาจารี อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ 422/68 วันที่ 7 / พ.ค. / 68
 เวลา 09.40 น. ส่ง..... น.ค.ค.
 สำนักการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๖๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานนิติ
 รับที่..... (น.)
 วันที่ ๗ / พ.ค. ๒๕๖๘
 เวลา ๐๙.๔๐ น.
 สำนักการประชุม

ด่วนที่สุด
ที่ ปป ๐๐๐๒/ ๒๑๖



สำนักงาน ป.ป.ท. อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค
ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๒๖๙๐๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๒/๙๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ด่วนมาก ที่ กห ๐๒๐๒/๔๐๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๗/(ปก ๑)/๖๐๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๐๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘
๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๐๙ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
๕. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๔/๓๔๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งว่ารองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) สั่งและปฏิบัติการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม และสำนักงาน ป.ป.ท. ขอขยายระยะเวลาดำเนินการไปอีก ๓๐ วัน นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ขอเรียนว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันฯ มาครบถ้วนแล้ว โดยสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า เพื่อให้การพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่ใช้ระบบไต่สวนมีมาตรฐานการพิจารณาเดียวกัน การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีเขตอำนาจพิจารณาคดีที่ปัจจุบันอยู่ในเขตอำนาจศาลทหารจึงมีความเหมาะสม

๒. กระทรวงกลาโหมมีความเห็นว่าการให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแก่บุคคลที่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหารมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากศาลทหารได้มีการพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีมาตรฐานเช่นเดียวกับการพิจารณาคดีในระบบไต่สวนของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว

๓. สำนักงาน ...

๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่อย่างใด
เพื่อให้การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอส่ง
สำเนาหนังสือแสดงความคิดเห็นของหน่วยงานดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองกฎหมาย (นางจิววดี จินดาพล)

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๙๒

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐวุฒิ มีชัย)

นิติกร กองนิติธรรม

ด่วนมาก
ที่ กท ๐๒๐๒/๕๐๕



สำนักงาน ป.ป.ท.
เลขที่รับ..... 1864
วันที่..... 26 ก.พ. 2568
เวลา..... 14.00 น.

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
ถนนสนามไชย เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

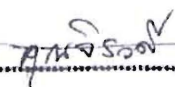
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ที่ ปป ๐๐๐๒/ว ๘๗
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้พิจารณาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกต
ของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น


สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลทหารดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบโดยใช้ระบบไต่สวนมาตั้งแต่พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙
มีผลใช้บังคับ และมีการออกกระเปาะที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบในศาลทหาร พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ศาลทหารได้พัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทหาร
โดยส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการพิจารณาคดี
ในระบบไต่สวน ทั้งในส่วนของสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และสภานายความมาอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้การพิจารณาคดีดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการพิพากษาคดีเป็นไปตามข้อเท็จจริง
ที่ได้จากกระบวนการพิจารณาไต่สวนประกอบกับการใช้ดุลพินิจกำหนดโทษเป็นไปตามกรอบของกฎหมาย
การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลทหารจึงมีมาตรฐานเช่นเดียวกันกับ
ศาลยุติธรรม ดังนั้น การให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแก่บุคคลที่อยู่ใน
เขตอำนาจศาลทหาร จึงมีความเหมาะสมแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มอปป. 

ขอแสดงความนับถือ


(นายจเด็จ นาโร)
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
28 ก.พ. 2568

พลเอก 
(พิสิษฐ์ นพเมือง)
เจ้ากรมพระธรรมนูญ ทำการแทน
ปลัดกระทรวงกลาโหม

กรมพระธรรมนูญ
กองกฎหมายทหารและการต่างประเทศ
โทร. ๐ ๒๕๖๐ ๕๗๐๐ ต่อ ๔๑๑๓
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_opsd@mod.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐวุฒิ มีชัย)
นิติกร กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๗(ทก๑)/๖๐๙



สำนักงาน ป.ป.ท.
เลขรับ 334
วันที่ 15 ส.ค. 2568
เวลา 14.02 น.

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๒/ว ๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ท. ขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และแจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นพ้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ในประเด็นที่ว่า “เพื่อให้การพิจารณาคดีประพฤติมิชอบที่ใช้ระบบไต่ส่วนมีมาตรฐานการพิจารณาเดียวกัน สมควรพิจารณาให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีเขตอำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวที่ปัจจุบันอยู่ในเขตอำนาจศาลทหารซึ่งศาลทหารเป็นผู้พิจารณาคดีด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มอบ จางกฤษ หมาย (อุทธรณ์)

ขอแสดงความนับถือ

(นายจงเจิต นาโร)

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๑๕ ส.ค. ๒๕๖๘

(นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๑

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๔๔๔๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw1@ago.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐวุฒิ มีชัย)

นิติกร กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๑๐๖๒



สำนักงาน ป.ป.ท.
เลขที่..... ๑๑๑
วันที่ 23 ส.ค. 2568
เวลา..... 1๐.10 น.

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๒/ว ๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) แจ้งว่าสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอข้อสังเกตของ คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยรองนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณา ข้อสังเกตดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ได้ขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาความเห็น ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อสรุปผลการพิจารณาและรายงานไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้การพิจารณาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบบรรลุวัตถุประสงค์ในการค้นหาความจริง โดยการใช้ระบบไต่สวน แสวงหา รวบรวม และ ดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอย่างครบถ้วนส่งผลให้การพิจารณา พิพากษาคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มีความเสมอภาคและเป็นธรรม ประกอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ มีบทบัญญัติบางประการที่เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล การนำผู้กระทำความผิด ขึ้นพิจารณาโดยศาลยุติธรรมน่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ โดยเฉพาะคดีทุจริต ซึ่งกระทำโดยข้าราชการอันก่อให้เกิดความเสียหายโดยรวมเป็นวงกว้าง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น จึงเห็นชอบด้วยในข้อสังเกตดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มอ. กฤษณา กฤษณมาศ (ศิริจิรังดี)

ขอแสดงความนับถือ

(นายจงเจต นาไร)

(นายภพ เอกพานิช)

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐวุฒิ มีชัย)
นิติกร กองนิติธรรม

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
24 ส.ค. 2568

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รักษาราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย (นวพรรณ)
โทร. ๐๙ ๕๒๐๔ ๘๘๖๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@coj.go.th หรือ ojta@coj.go.th

๐๙ 205365๐1

๐๙ 2053682



ที่ ปช ๐๐๒๖/๐๐๐๓

สำนักงาน ป.ป.ท.
เลขรับ.....๐๐๖
วันที่ 28 ส.ค. 2568
เวลา 15:26 น.
สำนักงาน ป.ป.ท.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๒/ว๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ท. ขอให้พิจารณามีความเห็นและข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกต
ของคณะกรรมการร่วมกันฯ ซึ่งเห็นว่า “เพื่อให้การพิจารณาคดีประพฤติมิชอบที่ใช้ระบบไต่สวนมีมาตรฐาน
เดียวกัน สมควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเขต
อำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวที่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร” เพื่อจะได้สรุปผลการพิจารณาในภาพและรวมรายงานไป
ยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ขอเรียนว่า ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีเขตอำนาจพิจารณาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นบุคคลที่อยู่ในเขตอำนาจ
ของศาลทหาร เนื่องจากการกำหนดให้มีการนำระบบไต่สวนไปใช้บังคับแก่กระบวนการพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบในศาลทหาร ซึ่งโดยหลักบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาในศาลทหารจะมีความเชี่ยวชาญในการใช้
ระบบกล่าวหา อาจส่งผลให้กระบวนการพิจารณาคดีในศาลทหารเป็นไปโดยไม่สมกับเจตนารมณ์ในการกำหนดให้
มีการนำระบบไต่สวนไปใช้บังคับ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต มีการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็น
การเสนอยกเลิกบทบัญญัติมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มอ. กตัญญู พงษ์พานิช (กตัญญู พงษ์พานิช)

ขอแสดงความนับถือ

(นายจงจิต นาไร)

(นายสุรพงษ์ อินทรถาวร)

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

28 ส.ค. 2568

สำเนาถูกต้อง

สำนักกฎหมาย (ใสว)
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๙๒๕
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๕

“ข้อสังเกต เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

(นายณัฐวุฒิ มีชัย)
นิติกร กองนิติธรรม



สำนักงาน ป.ป.ท.
 เลขรับ..... 739
 วันที่ 23 ก.พ. 2568
 เวลา..... 18.21 น.

ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๔/๓๕๓

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๒/ว ๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ขอความอนุเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณามีความเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน ซึ่งมีข้อสังเกตว่า "เพื่อให้การพิจารณาคดีประพฤติมิชอบที่ใช้ระบบไต่สวนมีมาตรฐานการพิจารณาเดียวกัน สมควรพิจารณาให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีเขตอำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวที่ปัจจุบันอยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร ซึ่งศาลทหารเป็นผู้พิจารณาคดีด้วย" ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ไม่มีความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มอบ ~~กลุ่มงานกฎหมาย(คดีอาชญากรรม)~~

ขอแสดงความนับถือ

(นายจเด็จ นาราเ)

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๒๓ ก.พ. ๒๕๖๘

พลตำรวจโท

(อภิชาติ เพชรประสิทธิ์)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานกฎหมายและคดี

กองกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒ โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๗๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : legalsubdivision@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐวุฒิ มีชัย)

นิติกร กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/ ๑๑๐๓๘



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการ จำนวน ๒ ฉบับ

เนื่องจากในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ ดังนี้

๑. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันฯ

จึงขอส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหกสิบวัน
นับแต่วันที่ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการให้คณะรัฐมนตรีทราบ หากคณะรัฐมนตรีได้ปฏิบัติตาม
ข้อสังเกตเป็นประการใด โปรดแจ้งให้ทราบด้วย เพื่อประธานสภาผู้แทนราษฎรจะได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริโรจน์ แพทย์พันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑



ที่ สว ๐๐๐๗/๕๐๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑๑๑ ถนนสามเสน
แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของการฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันดังกล่าวข้างต้น

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๘
ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงขอส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน
ดังกล่าวข้างต้นมาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๙๙ วรรคสอง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร แยมวงษ์)

รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@senate.go.th

ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเห็นว่า ควรมี
ข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลยุติธรรม องค์การอิสระ องค์การอัยการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบ
หรือควรปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณา
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันมีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาคดีประพฤตินิยมที่ไ้ระบบได้สวน
มีมาตรฐานการพิจารณาเดียวกัน สมควรพิจารณาให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤตินิยมมีเขตอำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวที่ปัจจุบันอยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร
ซึ่งศาลทหารเป็นผู้พิจารณาด้วย

ถูกต้องตามมติของวุฒิสภา



(นายบรรหาร กาลา)

ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา