

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชน

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชน สรุบบข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบ คำร้องได้ดังนี้

๑. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้มีประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่องรับ จัดแจ้ง การจัดตั้งพรรคอำนาจประชาชนไว้ในทะเบียนพรรคการเมือง เลขที่ ๒/๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒

๒. คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ (๒๕) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคอำนาจ ประชาชน ตามแผนงานและ โครงการของพรรคอำนาจประชาชน จำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๑๓,๐๐๐ บาท

๓. พรรคอำนาจประชาชนได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนในโครงการที่ ๖ (โครงการ จดหมายข่าว รายเดือน) จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓๕๕,๒๐๐ บาท

๔. พรรคอำนาจประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่ง สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินของพรรคอำนาจประชาชนดังกล่าวแล้วพบว่า หลักฐาน ประกอบการใช้จ่ายเงินโครงการที่ ๖ (โครงการจดหมายข่าวรายเดือน) บางฉบับมีข้อมูลไม่สมบูรณ์ จึงไม่อาจตรวจสอบได้ว่าการจัดพิมพ์เอกสารดังกล่าวตามแผนงาน และโครงการที่พรรคได้รับเงินสนับสนุน จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจริงหรือไม่ โดยเอกสารประกอบการใช้จ่ายที่ไม่สมบูรณ์หลาย รายการโดยเฉพาะสำเนาใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงิน และปีที่ออกใบเสร็จดังกล่าว เนื่องจากถ่ายสำเนาเอกสารไม่ครบถ้วน ทั้งฉบับ

เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือให้พรรคอำนาจประชาชน ชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และได้ประสานงานเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงจากมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในกรณีดังกล่าว ซึ่งต่อมาพรรคอำนาจประชาชนและมหาวิทยาลัย



LIRT

สงขลานครินทร์ ฯ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวว่าไบเสรีรับเงินที่ออกโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่พรรคอำนาจประชาชนได้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น เป็นไบเสรีรับเงินค่าจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือน และค่าจัดทำวารสารเพิ่มเติมจริงพร้อมทั้งยืนยันว่าไบเสรีรับเงิน ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ รวมทั้งอ้างว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้มีหนังสือยืนยันว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฯ ได้จัดพิมพ์วารสารดังกล่าวที่โรงพิมพ์ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาจริง พร้อมทั้งได้แนบรายละเอียดการดำเนินการ

แต่เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่พรรคอำนาจประชาชนจัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพร้อมกับรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๕๔ ประกอบหนังสือพรรคอำนาจประชาชน และหนังสือของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีแล้ว มีความเห็นว่าใบส่งของและใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕ และ ๔๒ รวมทั้งเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ ระบุว่าเป็นค่า Copy Print ค่าหนังสือ, ค่าถ่ายเอกสาร, ค่าใบปลิว และค่าแผ่นพับ แต่ใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๕๖ ระบุว่าเป็นค่า Copy Print ในเรื่องงานกฐิน ส่วนใบส่งของหรือใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ ระบุว่ามหาวิทยาลัยออกใบส่งของและใบแจ้งหนี้ดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีใช้เป็นปีงบประมาณที่พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในการจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวแต่อย่างใด โดยพรรคอำนาจประชาชนได้เงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเพื่อจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวตามแผนงานและโครงการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

นอกจากนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติพิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอนายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณา ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีความเห็นว่า การกระทำของพรรคอำนาจประชาชนเข้าข่ายการกระทำอันเป็นความผิดฐานใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

พรรคอำนาจประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยได้นำสำเนาไบเสรีรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน (ไม่ปรากฏเลขที่ไบเสรีรับเงินและปีที่ออกไบเสรีรับเงิน) ซึ่งระบุว่าเป็น ค่าพิมพ์ Copy Print วารสาร

พรรคเพิ่มเติม ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท เพื่อเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยพรรคอำนาจประชาชนยืนยันว่า ใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบสำเนาใบเสร็จรับเงินดังกล่าว กับใบส่งของที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จัดส่งเพื่อประกอบคำชี้แจง แล้วพบว่า ใบส่งของมีเล่มที่และเลขที่เดียวกันกับที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงินออกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีใบที่พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในโครงการจดหมายข่าว และพรรคอำนาจประชาชนได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวไปประกอบกับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ของพรรคอำนาจประชาชนระบุว่าได้ใช้จ่ายเงินตามแผนงานให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไปในโครงการจดหมายข่าวรายเดือนพรรคอำนาจประชาชน ซึ่งมีงบประมาณ ๓๕๕,๒๐๐ บาท และใช้จ่ายไป ๓๕๕,๒๐๐ บาท โดยไม่มีเงินเหลือ พร้อมทั้งสำเนาใบเสร็จรับเงินที่ออกตามใบส่งของและใบแจ้งหนี้ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มาแสดงเป็นหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นค่าใช้จ่ายประจำปี ๒๕๕๔

จึงมีความเห็นว่า พรรคอำนาจประชาชนใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๕๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องของนายทะเบียน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อ ๑๐ และรับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป และรับคำร้องเพิ่มเติมอีก ๒ ครั้ง ไว้ในสำนวนโดยส่งสำเนาคำร้องให้หัวหน้าพรรคอำนาจประชาชนทำคำชี้แจง แก่ข้อกล่าวหาภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ และรับคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาของพรรคอำนาจประชาชนรวม ๓ ครั้ง ไว้ในสำนวน

ทั้งนี้ คำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง สรุปได้ดังนี้

๑. พรรคอำนาจประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๕๔ ตามนัย มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคอำนาจประชาชน ประจำปี ๒๕๕๔ (โครงการที่ ๖ โครงการ จดหมายข่าวรายเดือน) ของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองนั้น ในชั้นแรกคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้มีหนังสือมายังหัวหน้าพรรคอำนาจประชาชนเพื่อให้ชี้แจงเพิ่มเติมและจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม ด้วยเหตุผลว่า พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงยังไม่ชัดเจน และไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าพรรคได้ดำเนินการ



LIRT

ตามแผนงานโครงการหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้ทางพรรคอำนาจประชาชนได้ชี้แจงเพิ่มเติมและส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตรวจสอบแล้ว ในการชี้แจงครั้งนี้พรรคได้ส่งเอกสารทั้งหลายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานให้แก่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เพื่อทราบและตรวจสอบทั้งหมด และปรากฏว่าเมื่อทางพรรคชี้แจงไปแล้วไม่มีหนังสือจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง แจ้งมาให้พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงเพิ่มเติมอะไรอีก ต่อมา วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ พรรคอำนาจประชาชน ได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ระเบียบการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เนื่องจากนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ยื่น คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีการสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชน ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเหตุที่พรรคอำนาจประชาชน ใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒

๒. เมื่อพรรคอำนาจประชาชนได้ตรวจสอบเหตุการณ์ความจริงและบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงแก่นแท้ความจริงทั้งหมดว่าเป็นอย่างไร ตามประเด็นต่างๆ ในคำร้องขอให้มีการสั่งยุบ พรรคอำนาจประชาชน จึงทราบว่าประเด็นของปัญหาอยู่ที่ใบเสร็จรับเงินฉบับเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ และฉบับเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ออกโดยมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และกระบวนการตรวจสอบทางลับของเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ตรวจสอบไปยังมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อให้เกิด ความเป็นธรรมแก่พรรคอำนาจประชาชนให้ความจริงได้ปรากฏแก่ศาลรัฐธรรมนูญและทุกหน่วยงาน พรรคได้ดำเนินการดังนี้

- พรรคได้มีหนังสือไปยังนางสร้อยทอง สุวรรณิ ในฐานะผู้อำนวยการพรรคซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงาน พรรคและเกี่ยวพันในเหตุการณ์
- พรรคได้มีหนังสือไปยังนายสวงค์ พุทธิเนตร ในฐานะที่ปรึกษาพรรคอำนาจประชาชน ที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์
- พรรคได้มีหนังสือไปยังนายชนันท์ สุวรรณรัตน์ ในฐานะผู้อ้างอิงจากการถูกสอบสวน ในทางลับเกี่ยวกับพรรคอำนาจประชาชน

ผลปรากฏว่า ทางพรรคอำนาจประชาชน ได้รับหนังสือชี้แจงความจริงรายละเอียดต่างๆ ที่เกิดขึ้น ของนางสร้อยทอง สุวรรณิ ผู้อำนวยการพรรคอำนาจประชาชน และเอกสารที่ชี้แจงจากนายสวงค์ พุทธิเนตร ที่ปรึกษาพรรคอำนาจประชาชน โดยพรรคอำนาจประชาชนขอยืนยันว่าพรรคอำนาจประชาชน ได้ใช้จ่ายเงินตามความเป็นจริงและได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปตามความจริง



ทุกประการ และถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ แล้ว โดยอ้างว่า ใบเสร็จรับเงินได้ระบุเลขที่ใบเสร็จชัดเจน คือเลขที่ ๗ ปีที่ออกใบเสร็จชัดเจน คือปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และยังมีความชัดเจนทุกอย่าง เช่น ยอดเงินก็ออกชัดเจน ๔,๑๘๔ บาท ตรงตามยอดเงินที่ใช้ในโครงการของพรรค ส่วนคำที่ระบุไว้ว่า “คำพิมพ์ Copy Print” ซึ่งอยู่บรรทัดที่ ๓ ของใบเสร็จรับเงิน ก็ชัดเจน คำว่า “คำพิมพ์ Copy Print” ก็คือ คำพิมพ์วารสาร/จดหมายข่าว ทั้ง ๒ คำมีความหมายอันเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ศัพท์หรือภาษาเทคนิคการพิมพ์ครั้งนี้ คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองที่พิจารณาเรื่องนี้ของพรรคก็ไม่ทราบว่าหมายความว่าอย่างไร คงมีความเห็นว่า เป็นคำพิมพ์อย่างอื่นไม่ใช่คำพิมพ์จดหมายข่าวของพรรคอำนาจประชาชน และใบเสร็จใบนี้ ก็แสดงให้เห็นถึงการชำระเงินจากพรรคอำนาจประชาชน ไม่ใช่ของพรรคอื่นหรือบุคคลอื่นดังปรากฏตามคำว่า “ได้รับเงินจากพรรคอำนาจประชาชน” อยู่ในบรรทัดที่ ๒ ของใบเสร็จรับเงินและเป็นการแสดงถึงการชำระเงินในนิติกรรมสัญญาปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ใช่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือปีอื่นใด ส่วนเอกสารคำว่า “ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖” เป็นงานคนละส่วนกับการแสดงการออกใบเสร็จรับเงินที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานของพรรคอำนาจประชาชน ตามโครงการแต่ประการใด แต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายออกใบเสร็จได้นำเอางานคนละส่วน คนละกรรม คนละวาระ ไปลงไว้ในที่เดียวกัน คือ ใบเสร็จรับเงิน โดยไม่ได้บอกให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบจุดผิดพลาดของเรื่องราวจึงเกิดขึ้นตรงนี้ ทั้ง ๆ ที่เป็นคนละงานกับงานของพรรค และรายละเอียดของงานที่ปรากฏในใบส่งของก็ไม่ใช่งานของพรรคและเป็นงานคนละปีดังคำชี้แจงของนายสงค์ พุทธิเนตร และต่อสู้ว่าถ้าจับเอาเหตุการณ์การออกใบเสร็จรับเงินของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินของทางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ได้ออกให้พรรคได้แสดงการรับชำระเงิน จากพรรคในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ยกขึ้นมาพิจารณาเป็นด้านหลักแล้ว พิจารณาตามความเป็นจริงของเหตุการณ์ คือ พิจารณาโดยจับแยกออกจากเหตุการณ์ที่ปรากฏในรายละเอียดใบส่งของเล่มที่ ๑๗, ๑๘ จะพบความจริงอย่างชัดเจนว่า พรรคอำนาจประชาชนดำเนินการใช้จ่ายเงิน และรายงานการใช้จ่ายเงินอย่างถูกต้องตามปีการจ่ายเงิน ตามปีการดำเนินงานและเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ แล้วทุกประการ แต่เหตุของความคลาดเคลื่อนของการตรวจสอบของทุกหน่วยงานอยู่ตรงที่ใบเสร็จรับเงินทั้ง ๒ ใบ ที่มีปัญหาในตัวมันเอง ซึ่งรายงานประชุมของคณะกรรมการด้านกิจการพรรคการเมืองและออกเสียงประชามติ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ ของคำร้องของนายทะเบียนตั้งอยู่บนข้อมูลที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงจึงได้ข้อสรุปที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความจริงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ความจริงที่เกิดขึ้นเป็นประการใดทางพรรคขอ นำรายละเอียดการชี้แจงทั้งหลายของนางสร้อยทอง สุวรรณี และเอกสารของนายสงค์ พุทธิเนตร เป็นข้ออ้างอิง ดังนั้น พรรคอำนาจประชาชน จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง



อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องชี้แจงเพิ่มเติม สรุปได้ว่า คำชี้แจงของผู้ถูกร้องไม่เป็นไปตามความเป็นจริงตามหลักฐานของทางราชการ เนื่องจากกรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างคำชี้แจงของนางสร้อยทอง สุวรรณดี และพยานอื่นๆ ว่าใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นใบเสร็จรับเงินของการจัดพิมพ์งานจดหมายข่าวรายเดือนของปี ๒๕๕๔ จริง แต่ปฏิเสธไม่ยอมรับเอกสารใบแจ้งหนี้และใบส่งของ เล่มที่ ๑๗ เล่มที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เนื่องจากว่าการจ้างการพิมพ์จดหมายข่าวที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๔ ได้ชำระเป็นเงินสด ดังนั้น จึงไม่มีใบแจ้งหนี้ และใบส่งของเล่มที่ ๑๗ และเล่มที่ ๑๘ ดังกล่าวข้างต้นแต่อย่างใด แต่เป็นการจัดทำเอกสารขึ้นโดยความเข้าใจผิดของเจ้าหน้าที่ของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี นั้น ทั้งนี้ เพราะตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ จำนวน ๔,๑๘๔ บาท ซึ่งเป็นยอดเงินรวมตรงกับใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ โดยมีข้อความสอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุในใบเสร็จรับเงิน และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ระบุว่า “ค่าพิมพ์ Copy print” (ค่าพิมพ์วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ จำนวนเงิน ๑๓,๓๔๐ บาท มียอดเงินรวมตรงกับเอกสารใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑, ๖๒ ที่ใบเสร็จรับเงินอ้างถึงด้วย ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าการจัดพิมพ์จดหมายข่าวตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ และ ๖๖๕๑ เป็นการพิมพ์เอกสารคนละงานกับใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๔๒, ๒๕, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ จึงเป็นคำชี้แจงที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง และเมื่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือสอบถามนายชนันท์ สุวรรณรัตน์ ซึ่งมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ขอเท็จจริงว่า นายสวงค์ พุทธิเนตร ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ดำเนินการแทนพรรคอำนาจประชาชนในการว่าจ้างพิมพ์เอกสารของพรรคโดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการปฏิบัติตามลำดับคือ จัดทำทะเบียนรับงานพิมพ์เมื่อพิมพ์งานเสร็จเรียบร้อยก็ส่งของโดยมีใบส่งของเล่มที่ ๑๗ และ ๑๘ และรับเงินตามใบเสร็จที่ออกให้โดยฝ่ายการเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ตามลำดับ โดยรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะงาน จำนวน และขนาดพิมพ์แต่ละครั้ง ปรากฏตามหนังสือที่



ทม ๑๒๒๒.๐๒/๕๑๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ และยืนยันตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้ว พรรคอำนาจประชาชนยังไม่ได้จ่ายเงิน จึงทวงถามด้วยวาจาและเป็นหนังสือ และต่อมาพรรคอำนาจประชาชนได้ชำระหนี้ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างการจัดพิมพ์งานตามใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๖๓๕๗ เป็นการจัดพิมพ์งานของปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และชำระเป็นเงินสด จึงไม่มีใบส่งของและใบแจ้งหนี้ นั้น ผู้ร้องเห็นว่าเป็นคำชี้แจงที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง

นอกจากนั้น กรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างคำชี้แจงของนายสวงค์ พุทธิเนตร ตำแหน่ง ที่ปรึกษาพรรค โดยมีสาระสำคัญว่านายสวงค์ ยอมรับผิดว่ารายการจัดพิมพ์งานที่ปรากฏตาม ใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ นั้น เป็นการจัดพิมพ์งานส่วนตัวของนายสวงค์เอง โดยไม่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสารจดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน ในโครงการที่ขอรับการสนับสนุนโดยรัฐแต่อย่างใด และงานเป็นคนละส่วนกันไม่มีความเกี่ยวข้องกันเลย

ผู้ร้องเห็นว่า จำนวนเงินตามใบเสร็จรับเงินตรงกับจำนวนเงินตามใบแจ้งหนี้ที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงิน ประกอบกับข้อความที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ ระบุค่าพิมพ์ Copy print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของที่ ๑๗/๔๒, ๒๕, ๕๖ และข้อความใน ใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘/๔๔, ๕๔, ๖๑, ๖๒ ก็ระบุสอดคล้องและรับกัน ดังนั้นการที่ผู้ถูกร้องชี้แจงว่าการจัดพิมพ์งานโดยการจ่ายเงินสด ทำให้ไม่มีใบส่งของและใบแจ้งหนี้ จึงเป็นคำชี้แจงที่ขัดแย้งกันเอง

ดังนั้น กรณีที่นายสวงค์ ชี้แจงว่ารายการที่ปรากฏในใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ เป็นการจ้างมหาวิทยาลัยจัดพิมพ์ เป็นการส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสารจดหมายข่าวของพรรคอำนาจประชาชนผู้ร้องชี้แจงว่าเป็นคำชี้แจงที่ไม่มีเหตุผลยืนยันได้ชัดเจนว่าถ้าชื่อผู้สั่งพิมพ์งานปรากฏในใบส่งของ และใบแจ้งหนี้เป็นชื่อ นายสวงค์ แล้วเป็นการที่นายสวงค์ พิมพ์งานส่วนตัว โดยมีได้เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายจากพรรคให้จัดพิมพ์ เนื่องจากในใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๖๑ และ ๖๒ ระบุในรายการชัดเจนว่าเป็นการจัดพิมพ์งานจดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ระบุว่าได้รับเงินจากคุณสวงค์ พุทธิเนตร (พรรคอำนาจประชาชน) ค่าพิมพ์ Copy print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑, ๖๒ จำนวนเงิน ๑๓,๓๔๐ บาท ดังนั้นคำชี้แจงในประเด็นนี้จึงขัดแย้งกันเอง อย่างไรก็ดีตามแม้ว่านายสวงค์ จะอ้างว่า เป็นการจัดพิมพ์งานส่วนตัวของนายสวงค์โดยไม่เกี่ยวกับพรรคอำนาจประชาชน



LIRT

ก็ตาม แต่ผู้ถูกร้องก็หาอาจพ้นจากความรับผิดชอบใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการให้ถ้อยคำที่ปรากฏในหนังสือที่พิเศษ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ นางสร้อยทอง พุทธิเนตร (สุวรรณณี) ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการพรรคอำนาจประชาชน ได้ยอมรับว่า เป็นผู้ติดต่อกับ นายสวงค์ พุทธิเนตร ในฐานะที่ปรึกษาพรรคอำนาจประชาชน เพื่อติดต่อจัดพิมพ์/สั่งจ้างพิมพ์วารสาร/จดหมายข่าวพรรคฉบับเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑,๓๗๕ ฉบับ เป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท และเดือนกันยายน จำนวน ๔,๔๕๗ ฉบับ เป็นเงิน ๑๓,๓๕๐ บาท ประจำปี ๒๕๕๕ ดังนั้น การกระทำของนายสวงค์ จึงเป็นการกระทำเสมือนตัวแทนรับมอบอำนาจจากพรรคในการติดต่อประสานงานการจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือนของพรรคอำนาจประชาชน ประกอบกับในหนังสือฉบับดังกล่าว นายสวงค์ก็ได้ออมรับว่า เคยได้รับมอบหมายให้ประสานกับฝ่ายโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อจัดพิมพ์วารสารจดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน ต้นฉบับเดือนเมษายน จำนวน ๕ ชุด และต้นฉบับเดือนพฤษภาคม จำนวน ๕ ชุดมาก่อนแล้ว ดังนั้นการที่ผู้ถูกร้องพยายามแสดงให้เห็นว่า รายการที่ระบุในใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔ ๕๕, ๖๑ และ ๖๒ เป็นการกระทำในนามส่วนตัวของนายสวงค์ ผู้ถูกร้องไม่ต้องร่วมรับผิดชอบนั้นมิได้ เนื่องจากก่อนที่ผู้ถูกร้องจะรายงานการใช้จ่ายเงินตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และส่งเอกสารประกอบการรายงานยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ผู้ถูกร้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเอกสารและการจัดทำรายงานตามมาตรา ๖๒ ก่อนที่จะยื่นต่อผู้ร้อง ซึ่งถ้าปรากฏมีความเสียหาย ใดๆ เกิดขึ้นแล้ว ผู้ถูกร้องจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น

ศาลรัฐธรรมนูญได้ประชุมพิจารณาคำร้องของผู้ร้องในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีมติให้รับคำร้องของผู้ร้อง ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ รวมไว้ในสำนวน พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องนี้ให้หัวหน้าพรรคอำนาจประชาชน (ผู้ถูกร้อง) เพื่อทราบ สำหรับประเด็นปัญหาข้อเท็จจริง ที่คู่กรณีอ้างหลักฐานเอกสารไม่ตรงกัน นั้น ศาลรัฐธรรมนูญอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ให้มีหนังสือเรียกสำเนาเอกสารดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พร้อมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรับรองสำเนาถูกต้อง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทม ๑๒๐๑/๕๐๗๐๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอส่งเอกสารตามที่ศาลเรียกพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องรวม ๔ ฉบับ คือ ใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๗, เล่มที่ ๖๖๕๑ เลขที่ ๒, ใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๕, ๖๑ และ ๖๒



LIRT

พิจารณาแล้ว ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยมีว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชนตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือไม่

เห็นว่า กรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เป็นกรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า พรรคอำนาจประชาชนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ ซึ่งบัญญัติว่า “พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสองบัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนเมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”

ดังนั้น จึงมีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไปว่า พรรคอำนาจประชาชนได้ใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๕๔ เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องแล้วเห็นว่า พรรคอำนาจประชาชนได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยได้นำสำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print วารสารพรรคเพิ่มเติมตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท เพื่อเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบสำเนาใบเสร็จรับเงินดังกล่าวกับใบส่งของของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีแล้ว พบว่าใบส่งของที่มีเล่มที่และเลขที่เดียวกันกับที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงินดังกล่าวออกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งไม่ใช่ปีที่พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในโครงการจดหมายข่าว เพราะโครงการจดหมายข่าวฯ ได้รับเงินสนับสนุนในปี พ.ศ. ๒๕๕๔



นอกจากนั้น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบเอกสารสำเนาใบเสร็จรับเงินและสำเนาใบส่งของของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ได้ส่งมาตามหนังสือเรียกเอกสารของศาลรัฐธรรมนูญปรากฏว่า สำเนาใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เล่มที่ ๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งระบุว่าได้รับเงินจากพรรคอำนาจประชาชน ค่าพิมพ์ Copy Print ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ รวม ๔,๑๘๕ บาท และปรากฏตามสำเนาใบส่งของ และใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕ และ ๔๒ ออกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็จะทำให้เห็นว่าพรรคอำนาจประชาชนได้ดำเนินการตามโครงการจดหมายข่าวรายเดือนในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ออกใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๖๓๕๗ เล่มที่ ๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ เนื่องจากพรรคอำนาจประชาชนค้างจ่ายปี ๒๕๕๓ และพรรคอำนาจประชาชนนำเอาสำเนาใบเสร็จรับเงินดังกล่าวมาเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ดังนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้พรรคอำนาจประชาชนจะต่อสู้ว่านายสวงศ์ฯ ทำในนามส่วนตัว มิได้ทำการในนามพรรคอำนาจประชาชนในการติดต่อกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี แต่การที่พรรคอำนาจประชาชนนำสำเนาใบเสร็จรับเงิน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงทำให้พรรคอำนาจประชาชนต้องรับผิดชอบในการกระทำของนายสวงศ์ฯ และเป็นกรณีที่พรรคอำนาจประชาชนมิได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ จึงเป็นกรณีที่พรรคการเมืองไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้สั่งยุบพรรคอำนาจประชาชนตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT