



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ณ อาคารรัฐสภา

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

	หน้า
- นางอนุรัักษ์ บุญศล	๑
- นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	๒
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๓ ๔
- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	๕
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	๖
- นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	๗
- นางสาวจิราพร สินธุไพร	๘
- นายสาคร เกี่ยวข้อง	๑๐
- นายวิสุทธิ ไชยณรงค์	๑๑
- นายวิรัช พันธุมะผล	๑๒
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๑๓
- นายอนุชา น้อยวงศ์	๑๔
- นายสมมติ เบ็ญจลักษณ์	๑๕
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๑๖
- นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	๑๗
- นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	๑๘
- นายจตุพร เจริญเชื้อ	๑๙
- พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	๒๐
- นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	๒๑

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	๒๒
- นายศาสตรา ศรีปาน	๒๓
- นายนิติพล ผิวเหมาะ	๒๕
- นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน	๒๖
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๒๗
- นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	๒๙
- นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	๓๑
- นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	๓๑
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๓๒
- นายวัชรพล โทมรงค์ดี	๓๔ ๓๕
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๓๖ ๓๘
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	๓๙
๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	๓๙
๑.๑.๑ กระทั่งถาม ที่ ๑๓๓ ส.	๓๙
(นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทุ้ง ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ (ขอเลื่อนการตอบกระทุ้ง)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายรังสรรค์ มณีรัตน์	๓๙ ๔๐
๑.๑.๒ กระทั่งถาม ที่ ๑๓๔ ส.	๔๐
(นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้ตั้ง กระทุ้งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	

ผู้อภิปราย

- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ๔๑ ๔๔ ๔๖
- นายจตุ ไกรฤกษ์ ๔๒ ๔๕ ๔๙

หารือระหว่างการพิจารณา

ผู้อภิปราย

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๕๒
- ๑.๑.๓ กระทั่งถาม ที่ ๑๓๕ ส. ๕๓
- (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
- ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย
- ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ๕๔ ๖๒ ๖๕
- นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ ๕๖ ๖๔
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๖๕
- ๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป ๖๖
- ๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๓๓๔ ๖๖
- เรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร
- (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
- ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ๖๗ ๗๒ ๗๖
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ๖๘ ๗๔

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๓๔๔

๗๗

เรื่อง ปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณ

ถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม

(แยกเดอะมอลล์บางแค)

(นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาอุบัติเหตุ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อภิปราย

- นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาอุบัติเหตุ

๗๘ ๗๙ ๘๗

๙๐

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

๘๑ ๘๙

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๑

๙๑

เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาคความเดือดร้อนของ

ประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่

กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะ

เขตหนองจอก

(นายศิริพงษ์ รัสมิ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อภิปราย

- นายศิริพงษ์ รัสมิ

๙๒ ๙๕ ๙๗

๑๐๐

- นายจिरายู ห่วงทรัพย์

๙๔

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

๙๕ ๑๐๐

	หน้า
๑.๒.๔ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๒	๑๐๒
เรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ทำงาน ด้านอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ (นายนิริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ขอเลื่อนการตอบกระทู้)	
๑.๒.๕ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๓	๑๐๒
เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ เป็นผู้ตั้ง กระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๑๐๓ ๑๐๘
- นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ	๑๐๕ ๑๑๑
การหารือระหว่างพิจารณา	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน	๑๑๔
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๑๑๕

๑.๒.๖ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๔	๑๑๖
เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบ ตัวร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) และระบบตัวร่วม ขนส่งมวลชน (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	๑๑๗ ๑๑๘ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๖
- นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	๑๑๘ ๑๒๓ ๑๒๘
การหารือระหว่างพิจารณา	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายมานพ คีรีภูวดล	๑๒๖ ๑๒๗
- นายวีระกร คำประกอบ	๑๒๗ ๑๒๘
๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๑๓๐
๑.๓.๑ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๑	๑๓๐
เรื่อง ปัญหาสุนัขและแมวจรจัด (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมาย ให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๓๑ ๑๓๓
- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๑๓๒ ๑๓๕ ๑๓๖

	หน้า
<p>๑.๓.๒ กระทู้ถาม ที่ ๒๗๒</p> <p>เรื่อง ขอรบความคืบหน้าการก่อสร้าง โครงการอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมาย ให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ</p> <p><u>ผู้อภิปราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ๑๓๗ ๑๔๐ - นายนิพนธ์ บุญญามณี ๑๓๘ ๑๔๑ 	<p>๑๓๖</p>
<p>๑.๓.๓ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๙</p> <p>เรื่อง ขอรบแผนปฏิบัติการ ภายใต้กรอบ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ เป็นผู้ตั้ง กระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีประจำสำนัก นายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบ</p> <p><u>ผู้อภิปราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ ๑๔๔ ๑๔๖ ๑๔๙ - นายอนุชา นาคาศัย ๑๔๕ ๑๔๙ 	<p>๑๔๓</p>

	หน้า
๑.๓.๔ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๖	๑๕๐
เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ อ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๑๕๑ ๑๕๕ ๑๕๗
- นายประภัตร โพธสุธน	๑๕๓ ๑๕๖
๑.๓.๕ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๗	๑๕๗
เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๑๕๘ ๑๖๑
- นายประภัตร โพธสุธน	๑๖๐

	หน้า
๑.๓.๖ กระทู้ถาม ที่ ๒๗๓	๑๖๒
เรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของจำเลยคดี ความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	๑๖๓ ๑๖๖
- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	๑๖๔ ๑๖๗
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๑๖๘
๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๓ ฉบับ	๑๖๘
(๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
(๒) ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
(๓) ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
๒.๒ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ หน่วยงานรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)	๑๖๘

	หน้า
๒.๓ รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณา ศึกษา เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจการเชื่อมโยงแหล่ง ท่องเที่ยวฝั่งอันดามันสู่อ่าวไทย ของคณะกรรมการธิการ การพัฒนาเศรษฐกิจ (รายงานผลการดำเนินการตาม ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการธิการ ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)	๑๖๘
๒.๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนว ทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมการธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)	๑๖๙
๒.๕ รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมการธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)	๑๖๙
๒.๖ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานผลการ พิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองและ มลพิษทางอากาศของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิด ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)	๑๗๐

- ๒.๗ รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาต
ให้คณะกรรมการขยายเวลาการศึกษา
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ (๒) จำนวน ๑๓ คณะ
- (๑) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
ยาเสพติด แนวทางการตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ
- (๒) คณะกรรมการการศึกษา
- (๓) คณะกรรมการพลังงาน
- (๔) คณะกรรมการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติ
- (๕) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง
การแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ
- (๖) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไข
ปัญหาช้างป่า
- (๗) คณะกรรมการการท่องเที่ยว
- (๘) คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครู
และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ
- (๙) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบ
สายไฟฟ้า สายสื่อสารและการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่าง
อย่างทั่วถึงทั้งประเทศ
- (๑๐) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาบริหารจัดการ
ปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ
- (๑๑) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหา
การออกประทานบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้าน
สิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่
- (๑๒) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดิน
และการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน
- (๑๓) คณะกรรมการการคมนาคม

	หน้า
หารือระหว่างการประชุม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๗๔
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๗๖
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	
๗.๕ ตั้งกรรมการสามัญให้คณะกรรมการแก้ไข	๑๗๖
ปัญหาหนี้สินแห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	
เพราะลาออก (นายวุฒิพงษ์ นามบุตร)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๗๗
๗.๖ ตั้งคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ แทนตำแหน่ง	๑๗๙
ที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย)	
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๗๙
๗.๘ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการ	๑๗๙
พัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วม	
ของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	
เพราะลาออก (นายพนิต วิกิตเศรษฐ์)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๗๙
- ตั้งคณะกรรมการสามัญในคณะกรรมการ	
กิจการสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างลง	
๓ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายยุทธนา โพรสุธน)	
(ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ)	
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๘๐

	หน้า
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตามผล	๑๘๑
ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ	
เพื่อแก้ปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม	
ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส	
โคโรนา ๒๐๑๙ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณา	
ศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่	
๕ กันยายน ๒๕๖๔	
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๑๘๑ ๑๘๒ ๑๘๔
	๑๘๘
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๑๘๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๘๖
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๑๘๗
ญัตติด่วน	
- เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ	๑๘๙
วิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้	
จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจ	
กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ	
และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส	
โคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายสิริพงศ์	
อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๑๙๑ ๑๙๘

ญัตติถ้วน

หน้า

- เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้เงิน
จากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจ
กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ
และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายณัฐวุฒิ
ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) ๑๙๙
- ผู้อภิปราย
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๑๙๗
- นายเสมอกัน เทียงธรรม ๒๐๐

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก สัมตระกูล		✓		
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองสถิตภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	4			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ คำชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูดีมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐	นางสาวกัลยา รุงวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ ทั่วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	do - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเฆง ยาวอหะจัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อูประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล คำนชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายขจิตร์ ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายเชษฐา เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	✓			
๐๔๑	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจรัส คุ้มไชน้ำ				
๐๔๘	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			
๐๕๐	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัดต เทลาธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เฟ็งนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีออน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
obm	นางสาวจิตภัสร์ ตีน กฤดากร		4		
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวัดน์ อรัณยกานนท์	4			
๐๖๖	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๖๗	นางสาวจิราพร สิ้นสุไพโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาทัดต เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจุนทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย		✓		
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
odd	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	4			
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามขวาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นางสาวชนก ชื่นพาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	6- ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๘๒	นายชยุต ภูมกะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาทุคตมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เค้าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์		✓		
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตีณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการโน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสรพีพงษ์		✓		
๑๑๘	นายยุทธนา โพธิ์สุรน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เถตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายदनัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			
๑๓๓	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล		✓		
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			
๑๓๓	นายไตรรงค์ ดิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มขลิสสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักฉิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๗	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
ado	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			
๓๔๑	นางหิศนาพร เกษเมธีการุณ		✓		
๓๔๒	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นางทัศนีย์า รัตนเศรษฐ		✓		
add	นายพายาท เกียรติภูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายกองตรี อานาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายเหวี่ยง สิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
add	นายเทอดพงษ์ ไชยบัณฑิต	✓			
add	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
add	นางเพ็ญจุฑา ขาวชาติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายฉนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นางสาวฉนกร ไสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายธนะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นายธนัสต์ ทวีเกียรติกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			
๓๕๘	นายธรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายธัญวิจน์ กมลวงค์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นายธราภา ปิตุเศษะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายธีรภัทร พริ้งสุกกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นายธีระ วัฒนสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายธีรรัชย์ คัมธมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายณพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายนพตล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพตล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ชำนาญรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรรณท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๑๗๖	นายภัทธี ถินสาकु	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล สิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ขางพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิจารณ์ตูลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นามเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญอิง นิติกาญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๖	นางบุญเรือน ศรีธเรศ	✓			
๓๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจมา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงษ์ สุขุจน์จันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๐๓	นายปติพัทธ์ สันติภักดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	4			
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๐๗	นายประภัทร โปธสฤษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๐๙	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	4			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๑๐	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๑๑	นายประเสริฐ จันทร์รวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๑๒	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์ทราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๑๓	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
b๑๔	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
bbb	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผองศรี แซ่จึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายพงศ์วิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิภิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
bmo	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
bmm	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			
bmd	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
bdm	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาทองคันทระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ เขื่อนเมืองพาน	✓			
๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิตขวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา สัมเจริญรัตน์		✓		
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤณีพันธ์ุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พร หันธุ์วิชาสิกุล	✓			
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบุรณะ	4			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โตะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ		4		
๒๖๒	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
bbd	นางสาวกริม พูลเจริญ	4			
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุพล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฏ์ คงมี	4			
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์ค้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมนตรี สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายบุญญ สิวาภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๖	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			
bdm	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ชจรเรื่องโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร		✓		
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนนอมพิชัยดำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
moo	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ ผาสีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
o	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
mob	นางลลินดา เขิตชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
o	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นางสาววรรณวารี ตะลอนสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
mnm	นายวรกิจ เสียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวรสสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวรารุช ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	นายวัชรพล ไตรรงค์ศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวัชรระ ยาวอหะซัน		✓		
๓๑๘	นายวัชรภา ณ วัชฌนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวัฒน์นา ขางเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์			✓	
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พรหมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ชาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			" "
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรรณสิริน	✓			
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย ไทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒิภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
m k o	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
m k n	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศวันวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โภฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร วัฒนฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา ดงเพชร				
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวสิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพชาติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ โขยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ วัฒนสินธุ์	✓			
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ สิมปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ฉิ่งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อังนาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชาริมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ ไภภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
m d d	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

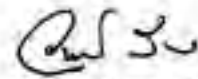
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๓	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมิคร บ็องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรวิมล อรรณนพพร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๙๘	นายสรวิทย์ อ่อนละม้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสุภะภูพงษ์ เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสุภะภู บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสุภะภู เมื่อกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันตพงษ์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
d๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พรหมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสันพันธ์ มะยูโซะ		✓		
๐	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเศษะ	✓			
๔๑๑	นายสาธิต อุตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธิ	✓			
d๑๔	นายสิงหนาท ตีนาง	✓			
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสิปิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
d๑๗	นายสิระ เจริญจาตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	do - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๘	นางสิรินทร รามสุต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ขมกลีน		4		
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	4			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อู่สาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นางสาวสุนัษฐา โลสสถาพรพิพิธ	✓			
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๒๘	นายสุเทพ อู่อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล พองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

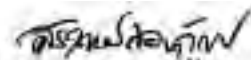
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่		✓		
๔๔๘	นายสุริยง จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชารมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอภิพงษ์ ชูดีพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิต รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		
๔๖๔	นายอนุเมธี ชูสรวร		✓		
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูวัฒ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	do - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๔๗๕	นางอมรัตน์ ไชยปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรุณกร ศิริภัทสยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัครุพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			
๔๘๒	นายอับดุลบาхим อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายอับดุลอาฮี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาทิตย์ อัสอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสาพล์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชีอทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกอนันท์ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ขางเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิ่งชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
		รวม ๔๘๒	๔๖๑	๒๐	๓



นางสาววรรณกัสนสร รุจิกุลศิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ



นางสรภาพ เงินนุวัตร
ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔
ณ อาคารรัฐสภา

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๒๙ นาฬิกา)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่าน
สมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือ
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะให้ปรึกษาหารือ
ตามลำดับรายชื่อและเวลาที่ยื่นโดยใช้เวลาท่านละ ๒ นาทีนะครับ ท่านแรกผมขอเชิญ
ท่านอนุรักษ บัญศล ตามด้วย ท่านสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ เชิญครับ

นางอนุรักษ บัญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาต
กราบเรียนหรือท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และหรือ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ขอไฟฟ้าสู่นา ไร่ สวน เกษตรกร ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจาก
นายเสาร์ วงศ์กระจ่าง นายกเทศมนตรีตำบลเจริญศิลป์ -----

และพี่น้องประชาชนที่มาร้องเรียนตามภาพประกอบประมาณ ๑๐๐ คน ที่ตำบลเจริญศิลป์ อำเภोजเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร มีความต้องการไฟฟ้า ๘ สายดังนี้ค่ะ ท่านประธาน เห็นจำนวนพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนมาขอไฟฟ้าใหม่คะ ในภาพค่ะ ๑. ขยายจากบ้านหนองแสงไปบ้านหนองจาน ๒. บ้านทุ่งมนไปบ้านวังม่วง ๓. บ้านวังม่วงไปบ้านบ้านโคกไชยวาน ๔. บ้านหนองน้อยไปอ่างเก็บน้ำวังกอไผ่ ๕. บ้านหนองจานไปบ้านวังม่วง ๖. บ้านเจริญศิลป์ ไปบ้านหนองแสงน้อย ๗. บ้านทุ่งมนไปบ้านทุ่งแก ๘. อ่างเก็บน้ำห้วยข้าวหลามไปบ้านหนองไผ่ ท่านประธานที่เคารพคะ ๘ สาย ๘ เส้นทางที่ต้องการไฟฟ้า นั่นคือความต้องการและเป็น ความเดือดร้อนจริง ๆ ของพี่น้องประชาชน วันนั้นประชุมใหญ่ใต้ต้นมะม่วงคะ บางครอบครัวมีผู้ป่วยติดเตียงจะลำบากขนาดไหนที่พี่น้องประชาชนต้องทนทุกข์ทรมาน ในยามค่ำคืนที่มีมืดมิดและเกิดอาการเจ็บป่วย จึงร้องขอท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเร่งปักเสาพาดสายให้กับพี่น้องประชาชนคนตำบลเจริญศิลป์ อำเภोजเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนครด้วยคะ ไฟฟ้าควรถึงทุกเถียงนาเพื่อเพิ่มมูลค่าชีวิตเกษตรกรไทย ช่วยต่อ ลมหายใจด้วยพลังงานไฟฟ้า ขอบพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสรวุฒิ ตามด้วยท่านคุณक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เชิญครับ

นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ ผมใคร่ขอหารือท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และอธิบดี กรมสรรพากรถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนครับ ท่านประธานครับ ในขณะนี้ โครงการของรัฐบาลหลายเรื่องได้ลงไปสู่ชุมชน ไปสู่สังคม ในเรื่องการกระตุ้นเศรษฐกิจ ยกตัวอย่างเช่น โครงการคนละครึ่ง โครงการเรารักกันและอื่น ๆ อีกมากมาย แต่ขณะนี้ พบปัญหาอย่างมากที่ทำให้โครงการในอนาคตของรัฐบาลอาจจะส่งผลได้ไม่เต็มที่ พี่น้องประชาชนร้องมาว่าพ่อค้าแม่ขายนั้นทยอยยกเลิกการใช้สิทธิเข้าร่วมโครงการ ของรัฐบาลต่าง ๆ อาทิเช่น โครงการคนละครึ่ง ซึ่งแม้จะหมดระยะเวลาไปแล้วก็ตาม แต่พี่น้องประชาชนที่เป็นพ่อค้าแม่ขายกังวลเกี่ยวกับภาระภาษีครับ กรมสรรพากรได้ส่ง

แบบประเมินไปให้พ่อค้าแม่ค้าเหล่านั้นที่เข้าร่วมโครงการ พ่อค้าแม่ค้าก็กังวลว่าเขาเองอาจจะได้รับผลกระทบการเสียภาษีที่มากขึ้น แล้วก็ในแบบประเมินที่ส่งไปนี้เป็นแบบที่ระบุ พ.ศ. ว่าเป็นปี ๒๕๖๓ ซึ่งถ้าพวกเราเข้าใจกันดีว่าการประเมินภาษีนั้นส่งมาปี ๒๕๖๔ ครับ แต่ว่าการประเมินภาษีต้องเกิดขึ้นในปีภาษีในรอบที่ผ่านมาก็คือปี ๒๕๖๓ ดังนั้นหลายคนก็เกิดความไม่เข้าใจก็เอาไปกังวลกันว่าเป็นการเรียกชำระภาษีย้อนหลังหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมขอให้กรมสรรพากร ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเร่งทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ให้มากขึ้นว่าส่วนที่เข้าร่วมโครงการของรัฐบาลนั้น ไม่ได้เป็นการเรียกเก็บภาษีย้อนหลังเป็นการส่งแบบประเมินตามปกติ แล้วก็อีกส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะฝากท่านประธานหรือไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเรื่องนโยบาย ก็คือผมไม่อยากจะให้โครงการที่เป็นระยะสั้นอย่างนี้ไปเพิ่มภาระภาษีให้กับพี่น้องประชาชน เพราะวัตถุประสงค์ของเขาก็คือการกระตุ้นเศรษฐกิจครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเป็นเชิญครุมนานิตย์ ตามด้วยคุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา เชิญครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ผมหรือท่านประธานวันนี้กับหน่วยงานของรัฐสภาโดยตรงครับ ท่านประธานครับ จะสังเกตเห็นไหมครับว่าเรามาประชุมกัน ๑๐ วันนี้ เราประชุมกัน ๖-๗ วัน แล้วก็ในห้องประชุมนี้ บางวันก็มี ส.ว. ผมอยากจะเรียนฝากท่านประธานอย่างนี้ครับ วันนี้ในสภาเรามีนักศึกษา สัมมนาของกรรมาธิการต่าง ๆ ที่จะมอบให้คณะกรรมาธิการลงไปสัมมนา กับพี่น้อง แต่เราไม่สามารถไปสัมมนาได้ ผมก็เลยอยากเรียนนำเสนอว่างบนี้อย่างไรก็ต้องคืนคลัง หลังเดือนกันยายน ก็เอามาซื้อวัคซีนครับ ฉีดให้หมดเลยครับ ตั้งแต่ตำรวจสภา แม่ค้าที่ขายอาหาร ร้านอาหาร พนักงานทำความสะอาด เจ้าหน้าที่ในสภาทุกฝ่าย ส.ส. และคนติดตาม -----

อย่างน้อย ๆ ก็เหมือนผมเองท่านประธานฉิดชิโนแวก (Sinovac) มา ๒ เข็ม เขาบอกว่าเหมือนกับฉีดน้ำใส่ตัวไป มันหมดสภาพไปแล้ววันนี้ ก็หาวัคซีนดี ๆ หน่อยเอ็มอาร์เอ็นเอ (mRNA) ใช้งบสภาซื้อเองเลยครับ ลำพังผมจะซื้อฉีดเองก็ได้ครับเข็มเดียว แต่ไม่รู้ว่าไปซื้อที่ไหนครับ เพราะว่าเอกชนมันไม่มี ผมคิดว่าถ้าเราประชุมอย่างนี้สภามันต้องมาคิดกันใหม่แล้วละครับ กรรมการก็ไม่ได้ประชุม ภาระต่าง ๆ เราจำเป็นต้องงดโดยที่ทำให้เสียโอกาสเสียประโยชน์ให้กับพี่น้อง เสียโอกาสให้กับแผ่นดิน ผมก็เลยมาหาหรือกับท่านประธานท่านประธานเองก็คงจะทราบว่าคุณเราพุงนี้กลับบ้าน ป่าร้อนผมก็ต้องกลับจังหวัดกาฬสินธุ์ ครูตัวก็กลับจังหวัดสกลนคร เราก็ต้องไปเยี่ยมศูนย์พักคอย เราไปเยี่ยมที่กักตัว บังเอิญบนแขนเราเต็มไปด้วยชิโนแวก (Sinovac) ทั้งนี้ ผมคิดว่าพี่น้องเขาไม่โทษหรอกครับ ผมเองจะไปบูสต์ (Boost) เข็มที่ ๓ ในพื้นที่ในโรงพยาบาลที่บ้านก็อายุประชาชน เพราะประชาชนเขายังไม่ได้ฉีดกันเลย บางคนก็ได้ฉีดเข็มเดียว ชิโนแวก (Sinovac) ด้วยเข้าไป เราอยู่ ๆ ไป ๓ เข็มแล้วนี่อายุเขา ก็เลยฝากท่านประธานนะครับ เรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนนะครับ งานของสภาโดยตรงเลยครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านคุณครุมนานิตย์นะครับ เมื่อสักครู่นี้ได้รับแจ้งจากทางท่านเลขาธิการนะครับว่าทั้งเจ้าหน้าที่สำนักงาน ส.ส. ส.ว. และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเราฉีดวัคซีนไปแล้ว ๕,๐๐๐ กว่าคน ส่วนข้อเสนอของท่านครุมนานิตย์นี้ก็ฝากท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : นิดเดียวครับท่านประธาน ผมไม่ได้ต่อแยะท่านประธาน แต่ที่ฉีดไปแล้วผมถามเด็กหมดแล้วชิโนแวก (Sinovac) ทั้งนี้เลยครับ ชิโนแวก (Sinovac) ทั้งหมดเลย ๒ เข็ม มันเหมือนกับฉีดน้ำเข้าร่างกายครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญคุณกรณิศ ตามด้วยคุณอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล เชิญครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เขตคลองเตย
และวัฒนาคะ ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ

เรื่องแรก ก็เป็นเรื่องของการติดตามการปรับปรุงถนนอจรนรงค์ของ
เขตคลองเตย ซึ่งสืบเนื่องมาจากบริเวณถนนเส้นนี้มีรถบรรทุกแล้วก็ผู้ใช้ถนนเส้นนี้สัญจร
ไปมาเป็นจำนวนมาก รถบรรทุกก็วิ่งอยู่เป็นประจำทำให้ถนนนี้ชำรุด ดิฉันได้พูดในสภาแห่งนี้
เพื่อให้กรุงเทพมหานครได้มีการปรับปรุงถนนเส้นนี้มาเป็นเวลามาถึง ๒ ครั้งแล้ว ก็อยากจะ
ฝากติดตามผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่าถนนเส้นนี้
เกิดอุบัติเหตุและทำให้มีผู้เสียชีวิตค่อนข้างจะบ่อยครั้ง ฝากติดตามในเรื่องของการปรับปรุง
ซ่อมแซมในถนนเส้นนี้ด้วยคะท่าน

เรื่องที่ ๒ จะเป็นในเรื่องของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ (Virus
COVID-19) ซึ่งก่อนหน้านี้จะมีช่วงที่จำนวนเตียงไม่เพียงพอสำหรับผู้ป่วยที่ติดเชื้อ
จำนวนมาก ทางสาธารณสุขเองก็ได้มีนโยบายในการที่ให้ประชาชนทำเอชไอ (HI) หรือ
โฮมไอโซเลชัน (Home Isolation) ซึ่งอันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีมากแล้วตอนนี้จำนวนเตียง
ก็ได้คลี่คลายลงไปแล้ว เพราะว่าประชาชนมาใช้เอชไอ (HI) กันค่อนข้างเยอะ โดยที่
ประชาชนจะต้องไปสมัครในการที่จะต้องเข้าไปในระบบ คลินิก โรงพยาบาล และศูนย์
สาธารณสุขต่าง ๆ ก็เข้าสู่ในส่วนของการทำเอชไอ (HI) เข้ามาซัพพอร์ต (Support) ในด้านนี้
แต่ท่านประธานทราบไหมคะว่ามันมีการเบิกจ่ายผ่าน สปสช. แล้วทำให้คลินิกต่าง ๆ
ไม่ว่าจะเป็นคลินิกอบอุ่นใจ แล้วก็คลินิกที่อยู่ในพื้นที่นี้เข้ามาสู่ระบบนี้ แต่มีช่องทางในการ
จะทำให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน เพราะว่ามันนโยบาย จริง ๆ แล้วคลินิกเหล่านั้นที่รับเรื่องมา
จะต้องเบิกจ่าย สปสช. แล้วจะต้องมีการประเมินอาการด้วยวิดีโอคอล (Video Call)
วันละ ๒ ครั้ง อาหาร ๓ มื้อ มีปรอทวัดไข้ แล้วก็เครื่องวัดออกซิเจนปลายนิ้ว มียาฟ้าทะลายโจร
และรวมไปถึงยาฟาวิพิราเวียร์ (Favipiravir) มอบให้กับประชาชน แต่หลาย ๆ คนประชาชน
ไม่ได้รับเหล่านั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ประชาชนไม่ได้รับ แต่มีการเบิกจ่าย ก็อยากจะให้
กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบเรื่องนี้ด้วยคะ เพราะเป็น
สิ่งสำคัญมาก กราบขอบพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านอมรรัตน์ ตามด้วยนางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันท์ เชิญครับ

นางอมรรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน อมรรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
จากจังหวัดนครปฐมค่ะ ท่านประธานคะ ในยุคสมัยแห่งวิกฤติผู้นำมีแต่สิ่งที่เลวร้ายเกิดขึ้น
ไม่เว้นแต่ละวัน ทุกอย่างดูยากลำบากไปหมด แม้แต่ประชาชนอย่างพวกเราจะแยกใจ
ออกจากตำรวจก็ยิ่งแยกยากมาก เกิดวิกฤติศรัทธาต่อเนื่องเป็นลูกกระนาคไปถึงองค์กร
ทุกองค์กรนะคะ องค์กรตำรวจค่ะ การสลายการชุมนุมที่เกิดขึ้นต่อเนื่องตลอดมาเป็นเวลา
ตลอดเดือนนี้ เราได้เห็นแล้วว่าเป็นการสลายการชุมนุมที่เกินกว่าเหตุไม่ได้สัดส่วน -----

และ คผ. ทำตัวเป็นผู้ปะทะกับฝูงชนเสียเองนะคะ มีการยิงแก๊สน้ำตาใช้กระสุนยาง โดยไม่จำเป็น ไม่ได้เดือดร้อนเฉพาะคนที่มาร่วมชุมนุมนะคะ แต่คนที่อยู่บริเวณนั้น เช่น คนที่แพลตตินแดงก็ได้รับแก๊สน้ำตาจนเสียสุขภาพไปหมด ผู้หญิงมือเปล่าอายุเพียง ๖๗ ปี ก็ถูกตั้งข้อหาทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งข้อหาร้ายแรงมีคลิป (Clip) เป็นหลักฐานพยานและงานนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องโดนคดีกลับ ล่าสุดที่น่าสะเทือนใจกับคนไทย พวกเรามากที่สุดเมื่อ ๒ วันก่อนคลิป (Clip) ผู้กำกับใช้ถุงพลาสติกคลุมหัวซ้อมทรมานผู้ต้องหาคดียาเสพติดเพื่อรีดทรัพย์ มันเกิดขึ้นได้อย่างไรคะ ดิฉันขอทวงถามการปฏิรูปองค์กรตำรวจดังที่มีเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ว่า จะทำการปฏิรูปตำรวจ บัดนี้ไปถึงไหนแล้วคะ ดิฉันขอทวงถามไปยังท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่ท่านเป็นผู้ดูแลกำกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าท่านจะมีความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์อย่างนี้ได้อย่างไร ในเมื่อการปฏิรูปองค์กรตำรวจไม่เกิดขึ้น แล้วยังมีคำสั่ง คสช. ให้รวบอำนาจการบริหารองค์กรตำรวจเข้ามารวมศูนย์ในส่วนกลางไม่มีการกระจายอำนาจ เป็นต้นเหตุให้มีการซื้อขายตำแหน่งโยกย้ายวิ่งเต้นนะคะ ดิฉันนะคะแต่ความโง่โง่หังปล่อยปละละเลยและฟ้องร้องดำเนินคดีกับคนตัวเล็กตัวน้อย ในฐานะที่ดิฉันเป็นตัวแทนประชาชนคนที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีดิฉันขอมอบสิ่งนี้ค่ะท่านประธาน ถุงคำสิ่งนี้ขอมอบให้ท่านนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาเอานะคะว่าท่านจะใช้กับตัวเองอย่างไรบ้าง ขอขอบคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณฐิติภัสร์ ตามด้วยนางสาวจิราพร สินธุ์ไพโร นะครับ

นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เขตบางกะปิ วังทองหลาง พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ด้วยกัน
๓ เรื่องถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนค่ะ

เรื่องแรก เป็นผลกระทบจากการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้มบนถนน
รามคำแหงช่วงระหว่างแยกพระราม ๙ ไปจนถึงแยกบ้านม้าได้มีการปิดบล็อก
ท่อระบายน้ำจากในซอยย่อยบนถนนรามคำแหง อย่างเช่น ซอยรามคำแหง ๑๒

ชอยรามคำแหง ๒๖ ชอยรามคำแหง ๓๖ ชอยรามคำแหง ๓๖/๑ เลยทำให้ในชอยต่าง ๆ นี้ มีท่อระบายน้ำเพียงแค่น้ำด้านเดียวระคะ ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาฝนตกหนักทำให้เกิด น้ำท่วมขังอยู่ในหมู่บ้านเป็นเวลากว่าสัปดาห์ แล้วก็ทำให้ดิฉันต้องลงไปในพื้นที่เพื่อตรวจสอบ ปัญหา น้ำท่วมขัง ปรากฏว่าทางผู้รับเหมาก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้มได้นำเครื่องสูบน้ำไปตั้งไว้ อยู่หน้าปากซอย แต่ว่าไม่ได้เปิด ก็เลยอยากนำเรียนหรือว่าท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะที่ท่านกำกับดูแลการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้ม ให้กำชับผู้รับเหมาในการที่จะเปิดเครื่องสูบน้ำในช่วงเวลาที่มีฝนตกหนักด้วยระคะ

เรื่องที่ ๒ นำเรียนหรือท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครให้ได้โปรดตรวจสอบอาคารที่มีอายุตั้งแต่ ๓๐ ปีขึ้นไป บริเวณโดยรอบ ที่มีการก่อสร้างรถไฟฟ้าทั่วทั้งกรุงเทพมหานครเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนระคะ

เรื่องที่ ๓ ขอนำเรียนท่านประธานหรือไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในฐานะที่ท่านกำกับดูแลการเคหะแห่งชาติ ได้จัดสรรงบประมาณในการที่จะขุดลอกท่อระบายน้ำบริเวณซอยนวมินทร์ ๘ ซอยนวมินทร์ ๑๐ ซอยนวมินทร์ ๑๒ ซึ่งเป็นพื้นที่ของการเคหะแห่งชาติ แล้วก็หมู่บ้านของการเคหะแห่งชาติ อยู่บริเวณนั้นระคะ ซึ่งตรงนั้นเป็นบริเวณลุ่มต่ำทำให้เวลาฝนตกมีน้ำท่วมขังตลอดเวลา อยากนำเรียนหรือท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ได้กำชับการเคหะแห่งชาติให้ได้ดูแลในเรื่องของการแก้ไข ปัญหา น้ำท่วมขังให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ด้วยระคะ ขอบพระคุณระคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญคุณจิราพร ตามด้วยคุณสาคร เกี่ยวข้อง นะครับ

นางสาวจิราพร สิ้นธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน จิราพร สิ้นธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉัน ขอปรึกษาหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาโควิด-๑๙ (COVID-19) ที่เกิดขึ้นกับ หลายจังหวัดทั่วประเทศระคะ เพื่อนำเรียนปัญหาดังกล่าวผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดังนี้ระคะ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดอย่างหนักของโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) ในกรุงเทพมหานคร รัฐบาลมีนโยบายส่งผู้ป่วยออกจากต่างจังหวัด แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่า รัฐบาลส่งผู้ป่วยกลับบ้าน แต่ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อบริหารจัดการรับมือกับจำนวนผู้ป่วยที่ทะลักกลับสู่ภูมิภาค หลายโรงพยาบาล แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นต้องขอรับบริจาคเป็นการเร่งด่วน เพื่อสร้างโรงพยาบาลสนาม สร้างศูนย์พักคอย -----

แล้วก็จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่าง ๆ เพื่อใช้ในการคัดกรองแล้วก็ดูแลผู้ป่วย หลายแห่งระดมทุนไม่ทันต้องไปซื้อร้านค้าไว้ก่อน พอได้เงินบริจาคก็จึงจะนำไปใช้หนี้สิน นี่คือความไม่พร้อมไม่มีแผนรองรับที่ชัดเจนของรัฐบาล ผลักเชื้อออกต่างจังหวัดแล้วก็ผลักภาระให้กับประชาชน ดิฉันขอนำเรียนว่าในระหว่างที่เรายังไม่มีวัคซีนที่ดีฉีดให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง ดิฉันขอนำเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล ขอให้จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละจังหวัดสามารถบริหารจัดการวิกฤติโควิด-๑๙ (COVID-19) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะขอให้ยกเว้นค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟให้กับโรงพยาบาลสนามแล้วก็ศูนย์พักคอย รวมถึงขอให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครต่าง ๆ ซึ่งทำงานเสมือนด่านหน้าร่วมกันกับพี่น้อง อสม. ทั่วประเทศ ปัจจุบันได้รับเบี้ยเลี้ยงจากกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงผลัดละ ๑๒๐ บาทเท่านั้นคะ ดิฉันจึงขอนำเรียนท่านประธานขอให้ส่งผ่านไปยังรัฐบาลพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาเหล่านี้เป็นการเร่งด่วนคะ ขอขอบคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านสาครครับ ตามด้วยท่านวิสุทธิ ไชยณรงค์ ครับ

นายสาคร เกี้ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมสาคร เกี้ยวข้อง พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ครับ อยากจะเรียนท่านประธานฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม อธิบดีกรมทางหลวงแผ่นดินไปถึงแขวงการทางในจังหวัดนะครับ เรื่องการติดตั้งป้าย ขอให้ติดตั้งป้ายโอเวอร์เฮด (Overhead) บริเวณทางออกถนนกระบี่-ขนอม คือทางหลวงหมายเลข ๔๔ บรรจบกับทางหลวงถนนเพชรเกษม บริเวณตำบลบ้านกลางเป็นอันตรายกับพี่น้องประชาชนที่เดินทางมาก เพราะไม่สามารถที่จะมองเห็นในจุดตัดต่าง ๆ และทำให้เกิดอุบัติเหตุ ทำให้เกิดเรื่องการสูญเสียเป็นอย่างมาก อยากให้ทางแขวงการทาง แล้วก็กรมทางหลวงแผ่นดินไปติดตั้งป้ายโอเวอร์เฮด (Overhead) ในบริเวณดังกล่าวเพื่อเตือนให้พี่น้องประชาชนซึ่งใช้รถใช้ถนนในบริเวณถนนเขาเทิร์นซีบอร์ด (Southern Seaboard) ซึ่งเป็นถนนที่กว้างแล้วก็มาด้วยความเร็วสูงทำให้ลดอุบัติเหตุกับพี่น้องประชาชนที่เดินทางมาก

เรื่องต่อไปครับ เรื่องขอให้กรมทางหลวงแผ่นดินไปติดตั้งเสาไฟฟ้าชนิดเสาสูงหรือเสาไฮแมส (High Mast) บริเวณสี่แยกอ่าวลึก ถนนเพชรเกษม สี่แยกอ่าวลึก เป็นย่านชุมชนของอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ อยากรจะได้แสงสว่างในบริเวณสี่แยกอ่าวลึก ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนประจำอำเภอ โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ โรงพยาบาลอ่าวลึก อีกทั้งธนาคารแล้วก็ย่านการค้า อยากรให้ทางกรมหลวงแผ่นดินได้จัดเสาไฮแมส (High mast) ขนาดสูง แสงสว่างขนาดสูงไปติดตั้งให้บริเวณสี่แยกดังกล่าวครับ แล้วก็อยากรให้เรียนไปยังกรมทางหลวงอีกแล้วนะครับ อยากรให้ไปปรับปรุงบริเวณไหล่ทาง บริเวณหน้ามัสยิดบ้านกลาง ซึ่งเป็นมัสยิดประจำอำเภออ่าวลึกครับ เนื่องจากหน้าบริเวณมัสยิดบ้านกลาง ซึ่งเป็นมัสยิดกลางของอำเภออ่าวลึกมีพี่น้องประชาชนไปประกอบศาสนกิจแล้วไม่มีไหล่ทางอาจจะเกิดอันตรายกับพี่น้องประชาชนที่ไปประกอบศาสนกิจได้ อยากรให้กรมทางหลวงได้ไปขยายช่องจราจรทำเป็นแนวแล้วก็ปรับภูมิทัศน์เพื่อเป็นความสวยงาม แล้วก็ลดอุบัติเหตุลดอันตรายสร้างความสวยงามให้กับมัสยิดประจำอำเภอด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านวิสุทธิ ตามด้วยท่านวิรัช พันธุมะผล นะครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (พะเยา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา พรรคเพื่อไทย เขต ๒ ท่านประธานครับ ผมมาพูดในวันนี้เพื่อจะบอกท่านประธานกรุณาได้ทำหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีด่วนมาก ด่วนที่สุด นั่นก็คือปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดพะเยา และภาคเหนือทั้งหมด คือปัญหาราคาข้าวในขณะนี้ ข้าว กข ๑๐ หรือข้าวเหนียวสันป่าตอง กำลังออกสู่ตลาดซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่น่าเชื่อ ปีที่แล้วยังขายข้าวเหนียวสันป่าตองหรือ กข ๑๐ ได้กิโลกรัมละ ๑๑ บาท ๑๒ บาท ปีนี้ขายได้กิโลกรัมละ ๔ บาท ผมมีใบเสร็จนะครับ ท่านประธาน เดี่ยวจะฝากให้ท่านไปให้นายกรัฐมนตรีด้วย ขายได้กิโลกรัมละแค่ ๔ บาท น้ำมันขาดทุนนะครับ -----

๑๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๖/๑

ท่านประธานก็อยู่กับชาวไร่ชาวนาก็ควรจะรู้เรื่องนี้ดี เรื่องสำคัญที่จะต่อจากนี้อีกก็คือ อีก ๒ เดือน ๖๐ วัน ข้าวหอมมะลิที่ดีที่สุดในจังหวัดพะเยาก็คือข้าวจากทุ่งรวงทอง ข้าวจากทุ่งลอก็จะออกสู่ตลาด ผมเองได้เป็นห่วงชาวบ้านไปสอบถามโรงสีต่าง ๆ เขาว่า ปีนี้จะไม่รับซื้อข้าว เนื่องจากข้าวเปลือกที่ซื้อมาปีที่แล้วยังไม่ได้ขายเลย อันนี้คือเรื่องใหญ่ นะครับ มันจะเป็นปัญหาของชาวไร่ชาวนาเกษตรกรทั่วประเทศ ท่านนายกรัฐมนตรีอย่าได้ อยู่นิ่งเฉย ผมไม่มั่นใจในตัวท่านนายกรัฐมนตรีนะครับเรื่องราคาข้าว เพราะคราวที่แล้ว ท่านมาตอบในสภาท่านยังไม่รู้จักหันไปถามนายกสมคิดว่านี่ข้าวอะไร ข้าวอะไร อันนี้ คือปัญหาทุกข์ร้อนของพี่น้องชาวนา อย่าได้นิ่งเฉยครับ ถึงเวลานั้นผู้แทนก็ไม่ควรจะอยู่ ในสภานะครับ ถ้าข้าวขายไม่ได้ ไม่มีที่รับซื้อ เราก็คงต้องออกไปช่วยพี่น้องชาวนา กลับมา เชิญท่านกลับบ้านได้แล้วครับถึงเวลานั้น นี่คือการทุกข์ร้อนพี่น้องชาวนาบอกมา ยัง ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประธานรีบทำหน้าที่สื่อนะครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิรัช ตามด้วยท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย วันนี้จะขอปรึกษา ท่านประธานเรื่องแรงงานต่างชาติรอบประเทศไทย ซึ่งมีปัญหามานานเป็น ๒๐-๓๐ ปี เรายังแก้ไม่ได้ ปัญหาแรงงานต่างชาติรอบประเทศไทย เช่น พม่า ลาว เขมร เวียดนาม จีน และบังคลาเทศจะเดินทางเข้ามาทำงานในประเทศไทย ในการที่ชนต่างชาติได้เข้ามาทำงาน มีผลต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ โรคระบาด สังคมและปัญหาอาชญากรรมของประเทศไทย เพราะฉะนั้นถ้าคนงานเข้ามาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็จะมีผลดังที่ผมเรียนมาแล้ว กระผมเคยเป็นคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงแรงงาน โดยมีท่าน ศาสตราจารย์ดอกเตอร์โกเมน ภัทรภิรมย์ เป็นประธาน ขออภัยชื่อแต่ไม่เสียหายนะครับ ได้เดินทางไปตรวจที่จังหวัดสมุทรสาคร ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้รายงานที่จังหวัด สมุทรสาครมีประชากรประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ คน มีแรงงานที่ชอบด้วยกฎหมาย ๑๐๐,๐๐๐ คน และแรงงานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ๓๐๐,๐๐๐ คน ท่านคิดดูครับ คนต่างด้าวที่มาทำงาน มากกว่าคนไทยอีก แล้วเรียนต่อไปว่าคณะผมได้ไปตรวจโรงงานทำอาหารทะเล เขาบอกว่า

๑๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวันท์ ๖/๒

ทำไมเขาต้องมีคนงานต่างชาติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายล่ะ เพราะว่าหากคนงานคนไทยมาไม่ได้ แล้วคนงานคนไทยที่ไปสมัครก็จะจบ ปวช. จบปริญญาตรี แล้วก็เหมือนกับไปแห่มาเอาไว้เฉย ๆ พอได้งานก็ไป ทำให้เขาขาดแรงงานตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเขาจำเป็นต้องเอาแรงงานต่างชาติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาเสริมตลอดเวลา นี่คือปัญหา ท่านประธานครับ นี่คือปัญหาต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องแก้ครับ ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยควรจะมีการให้อนุญาตคนต่างชาติรอบประเทศไทยเข้ามาทำงานต่ำกว่าปริญญาโดยง่ายที่สุด มีการตรวจสุขภาพโรงพยาบาลเอกชนตามจุดผ่านแดน ให้มีการเสียภาษีอย่างน้อยปีละ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ สามารถได้งานได้ แล้วก็เสียค่าประกันสุขภาพกับโรงพยาบาลเอกชน ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านวิสาร ตามด้วยท่านอนุชา น้อยวงษ์ ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ผมจะขออนุญาตหารือไปถึงท่านประธาน กนข. คณะกรรมการนโยบายข้าวก็คือ ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านรองนายกรัฐมนตรีจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ท่านประธานครับ ทุกข์ของชาวนาคือทุกข์ของแผ่นดิน ขณะนี้มีเสียงยกย่องบอกว่าชาวนาคือกระดูกสันหลังของชาติ แต่ว่ากระดูกสันหลังหักแล้วครับ อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้นำเรียนไปนะครับว่าในรอบ ๒๐ ปี ไม่เคยมีครั้งไหนที่ราคาข้าวเปลือกตกต่ำขนาดนี้ครับ ๔ บาทครับ ผมมีสไลด์ (Slide) อยู่ ๒-๓ อัน ตอนสมัยยุคท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ เรารับจำนำข้าวทุกเมล็ดที่เป็นข้าวเปลือกแล้วเราก็จะประกัน ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ตอนนี้ยุคนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ ๔,๐๐๐ บาทครับ จากนั้นไปเหลืออีกเดือน ๒ เดือนจะมีเกษตรกรได้เก็บเกี่ยวแล้วเอาข้าวมาขาย ท่านประธานครับ -----

ท่านมีเงินเยียวยาชดเชยให้ทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นคนตงงาน คนว่างงาน แต่ว่าชาวนาไม่ได้เลยครับ ชาวนานี้เป็นพี่น้อง ๑ ใน ๕ ของประเทศมีทั้งหมด ๑๗ ล้านคน เกือบ ๑๘ ล้านคน ขณะนี้เดือดร้อนหมดนะครับ เพราะว่ามันนอกจากปัญหาเรื่องโควิด (COVID) แล้วจะต้องวิ่งกลับไปอยู่ที่พี่น้องประชาชนในชนบทอีก จะต้องเป็นภาระของพี่น้องเกษตรกร ชาวนา ผมเรียนท่านประธานว่าขณะนี้ต้นทุนการผลิตไม่ว่าจะเป็นค่าน้ำมัน ค่าปุ๋ย ค่าแรงงานแพงมากครับ สิ่งเหล่านี้ขอท่านประธานว่ามันเดือดร้อนถึงขนาดเดี๋ยวนี้ข้าวเปลือกถูกข้าวสารแพง ท่านประธานเคยเห็นไหมครับ ที่จังหวัดนครพนมท่านประธานมีไหมครับ มาม่าซองละ ๖ บาทครับ แต่ว่าข้าวเปลือกกิโลกรัมละ ๔ บาท แล้วประเทศไทยจะอยู่ได้อย่างไรครับ อีกไม่นานข้าวเปลือกจะถูกกว่าไข่ไก่ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นขอท่านประธานว่าให้นำเรื่องนี้เรียนถึงท่านประธาน กนช. และท่านรัฐมนตรีจรินทร์ด้วยนะครับว่าต้องรีบแก้ไข ไม่อย่างนั้นจะมีการเอาข้าวสารมาเททิ้งในกระทรวงพาณิชย์ และที่สำนักนายกรัฐมนตรีครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านอนุชา ตามด้วย ท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ เชิญครับ

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม อนุชา น้อยวงศ์ จากเขต ๓ อำเภอวังทอง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิชฌุโลก กระผมขอหารือท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขดังนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ ปัจจุบันอำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิชฌุโลก มีความเจริญขึ้นมากมายเป็นแหล่งท่องเที่ยวอันสำคัญของประเทศ เป็นแหล่งหินอุตสาหกรรมแห่งเดียวของจังหวัดพิชฌุโลก และเป็นแหล่งผลิตผลทางการเกษตร ซึ่งมีผลิตผลทางการเกษตรออกจากอำเภอนี้มากมาย แต่ถนนที่ไปสู่อำเภอเนินมะปรางคือทางหลวงแผ่นดินที่ ๑๒๙๕ จากบ้านสามแยกกกไม้แดงถึงอำเภอเนินมะปราง ซึ่งแยกจากถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑ อำเภอวังทองถึงอำเภอสากเหล็กระยะทาง ๓๗ กิโลเมตร ถนนดังกล่าวนี้เป็นถนนที่มีความคับแคบมาก เป็นถนนซึ่งสมัยโบราณหลายสิบปีมาแล้วไม่ได้ปรับปรุง ปัจจุบันนี้การสัญจรไปมาของพี่น้องประชาชนเป็นอุปสรรคอย่างยิ่ง มีอุบัติเหตุบ่อยครั้งเนื่องจากมีรถนักท่องเที่ยว มีรถจากแหล่งหิน

๑๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๗/๒

อุตสาหกรรม มีรถจากการขนส่งพืชผลทางการเกษตรจำนวนมากสัญจรไปมาทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงกราบขอความกรุณาจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขอให้จัดหางบประมาณสร้างถนน ๔ เลน ถนนดังกล่าวตลอดเส้นทาง และจากคำร้องเรียนของท่านนายแพทย์จตุพล ชูนมธูรส ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเนินมะปราง ขอให้ปรับปรุงโรงพยาบาลเนินมะปรางจากโรงพยาบาลขนาดเล็กขนาด ๓๐ เตียง ไปเป็นโรงพยาบาลขนาด ๖๐ เตียง ขอให้ปรับปรุงทางเข้าออกโรงพยาบาลอีก ๑ ด้าน เพื่อให้มีการสัญจรได้ ๒ ทาง และขอให้ปรับปรุงแพลตฟอร์มที่ รวมอาคารแยกสำหรับผู้ป่วยฟอกไต จึงขอความกรุณาจากท่านประธานทำหนังสือขอหารือดังกล่าวไปยังกระทรวงคมนาคมและกระทรวงสาธารณสุขด้วย ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสมมุติ ตามด้วยท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ นะครับ

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ จังหวัดปัตตานี เขต ๔ ขอให้ท่านประธานและส่งต่อให้ท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และเร่งรีบเพื่อบรรจุการพิจารณาพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ซึ่งทางพรรคประชาชาติได้ยื่นต่อสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ จากคลิป (Clip) ชาวอันโหดเหี้ยม คลุมหัวด้วยถุงดำทำให้ขาดอากาศหายใจและผู้ต้องหาถึงขั้นเสียชีวิตถามว่าวันนี้สำหรับชาว ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มันเกิดขึ้นมานานและต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุดราวกับว่าถูกระบอบอยู่ในคู่มือการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐและยากจะนำตัวคนผิดมาลงโทษสิ่งที่ยากจะให้ทำก็คือเราจะเห็นเจ้าหน้าที่รัฐพร้อมจับใครก็ได้เพื่อปิดคดี -----

เช่น กรณีก้านนโตะเต็ง ถ้าทำให้การทำร้ายร่างกายระหว่างสอบสวนในค่ายทหารเป็นเรื่องปกติ เช่น อีหม่ามยะผา กาเซ็ง หรืออับดุลเลาะ อีซอมูซอ ถ้าคนถูกอุ้มฆ่าแล้วไม่มีกฎหมายให้เอาผิดใครได้ เช่น หะยีสุหลง โต๊ะมีนา สมชาย นีละไพจิตร นั้นสะท้อนถึงความไร้สันติสุขได้เกิดขึ้นในประเทศไทย สิ่งเหล่านี้คือความไม่สบายใจของพี่น้องในประเทศไทย ผมอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นได้จริง เพื่อให้ผู้เสียหายจากการทรมาณได้รับการเยียวยาในทุกรูปแบบตามกฎหมาย ขอเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านอัครเดช ตามด้วยนางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน นะครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมมีเรื่องหารือท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เรื่องของการก่อสร้างเขื่อน ขอให้ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ได้ขึ้นภาพด้วยครับ เมื่อเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากผู้นำตำบลนครชุม ก็คือท่านก้านนโตะเต็ง ปันปรี ก้านนโตะเต็งในสมัยนั้นว่ามีพื้นที่ตรงหมู่ ๑๐ ตำบลนครชุมนั้นเขื่อนได้ชำรุด ตลิ่งได้ชำรุดเสียหาย เป็นตลิ่งแล้วก็มีถนนที่อยู่ริมแม่น้ำแม่กลองได้เกิดความชำรุดเสียหาย ขอให้ทางฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ได้ขึ้นภาพด้วยครับ ที่ผมได้ส่งภาพให้ทั้งหมด ๑๔ ภาพ เพื่อให้ท่านประธานได้ดูพร้อมกับทางพี่น้องประชาชนนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ก็เป็นถนนเลียบริมแม่น้ำแม่กลองที่หมู่ ๑๐ ตำบลนครชุมได้ชำรุดเสียหายเมื่อเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๒ ผมได้ลงพื้นที่ร่วมกับผู้นำตำบลนครชุมก็คือท่านก้านนโตะเต็งในสมัยนั้น แล้วก็เมื่อได้นำเข้ามาหารือกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๒ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ ก็ได้รับจดหมายความคืบหน้าจากทางจังหวัดราชบุรีโดยโยธาธิการและจังหวัดราชบุรีว่า ได้ทำการออกแบบและสำรวจ เจาะพื้นดินในบริเวณที่จะก่อสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันตลิ่งทรุด

ในบริเวณดังกล่าว ในช่วงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ ก็คือหลังจากहारีมาแล้วทางโยธาธิการ ก็ได้ดำเนินการก่อสร้าง เริ่มสำรวจออกแบบก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งทุต พอมากลางปี ๒๕๖๓ ก็ได้รับจดหมายแจ้งมาจากทางจังหวัดราชบุรีว่าได้จัดสรรงบประมาณ ๑๕ ล้านบาท ในการก่อสร้างโครงการดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนชาวตำบลนครชุม แล้วก็มา ต้นปี ๒๕๖๔ โครงการก็มีความล่าช้าก็ได้ประสานคณะกรรมการลุ่มน้ำแม่กลองให้ดำเนินการ เร่งรัดอนุญาตให้ก่อสร้างริมตลิ่ง แล้วก็ประสานท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม สมัยนั้น ท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ ได้อนุญาตจากกรมเจ้าท่าให้ขอใบอนุญาต ก็เร่งดำเนินการ จนปัจจุบันนี้พื้นที่ดังกล่าวมีการทุตตัว อีกนิดเดียวครับท่านประธาน ก็คือก่อสร้างมาได้ ประมาณ ๑ กิโลเมตร อีก ๕๐๐ เมตร ยังขาดอยู่ที่เลยขอให้ทางโยธาธิการได้เร่งดำเนินการ ตามภาพที่ให้ท่านประธานได้ดูนะครับว่ามีการทุตตัวอีกประมาณ ๕๐๐ เมตร อยากให้ทาง โยธาธิการจังหวัดราชบุรีดำเนินการก่อสร้างเพิ่มเติมให้กับพี่น้องประชาชน ก็เลยขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานมา ณ โอกาสนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญนางสาวญาณธิชา ตามด้วยท่านสมบุญ ชาร์มย์

นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ญาณธิชา บัวเผื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกลคะ ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันจะขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวสวนลำไย หลายท่านคงทราบดีที่เราถูกระงับการส่งออกลำไยไป ๖๖ ลัง เนื่องจากว่าทางการจีน ตรวจพบเพลี้ยแป้งปนเปื้อน แต่ว่าตอนนี้การแก้ปัญหาที่ได้แก้ปัญหาไปเรียบร้อยแล้ว ชาวสวนก็ตกอกตกใจไปตาม ๆ กันนะคะท่านประธาน แต่ว่าเรื่องนี้ทำให้เราต้องคิดว่า เราจะแก้ปัญหาของเกษตรกรชาวสวนลำไยอย่างยั่งยืนได้อย่างไร ตั้งแต่ดิฉันเป็น ส.ส. มา ดิฉันก็รับเรื่องร้องเรียนเหล่านี้มาตลอด จึงอยากให้ช่วยแก้ไขปัญหามาให้เกษตรกรชาวสวนลำไย อย่างยั่งยืน ทั้งต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำหมายถึงตั้งแต่การผลิตไปจนถึงการตลาด -----

ในส่วนของการผลิตก็อยากที่จะให้ดูแลในเรื่องของการควบคุมคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของที่มีปัญหาเรื่องเพลี้ยแป้งอาจจะเกิดจากการที่เราแบนสารคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ซึ่งเป็นสารที่กำจัดแมลง อยากให้ช่วยดูว่ามีสารทดแทนใหม่ ราคาเท่าไร ต้นทุนจะเพิ่มสูงขึ้นอย่างไร

ในส่วนของพาณิชย์อยากให้ท่านทำงานเชิงรุก ไม่ผูกติดกับตลาดจีนเพียงตลาดเดียว เร่งหาตลาดใหม่ให้กับพี่น้องชาวสวนลำไยค่ะ นอกจากนี้ดิฉันมีข้อเสนอระยะสั้นเกิดจากการลงพื้นที่ก็คือว่าให้เยียวยาผลกระทบให้กับเกษตรกรจะให้ไร่ละเท่าไรก็ว่าไป แล้วก็สิ่งที่เกษตรกรขอร้องมาในเรื่องของการพักชำระหนี้ทั้งต้นและดอกเบี้ยย ที่ผ่านมาพักชำระหนี้ให้กับลูกค้า ธ.ก.ส. แต่ไม่ได้พักชำระหนี้ให้กับลูกค้าสหกรณ์ ซึ่งลูกค้าสหกรณ์ก็ร้องเรียนดิฉันมาว่าได้รับปัญหาเหล่านี้เช่นเดียวกัน อยากได้รับการพักชำระหนี้ด้วยนะคะ ระยะยาวอยากให้เร่งช่วยแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน ทั้งในส่วนของการผลิตและการตลาดค่ะ ก็ฝากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้วก็กระทรวงพาณิชย์ดูแลพี่น้องชาวสวนลำไยด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมบурณ์ ตามด้วยท่านจตุพร เจริญเชื้อ นะครับ

นายสมบурณ์ ชารัมย์ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมบурณ์ ชารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย พื้นที่เขตเลือกตั้งอำเภอพุทไธสง อำเภอนาโพธิ์ อำเภอบ้านใหม่ อำเภอคูเมือง และอำเภอลำปลายมาศ ขอหารือท่านประธานไปยังหน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมการฝนหลวง ขณะนี้พื้นที่นาข้าวของพี่น้องเกษตรกรในจังหวัดบุรีรัมย์ มีผลกระทบกับฝนทิ้งช่วงเป็นล้านไร่ อยากจะให้ทางหน่วยงานทางกรมการฝนหลวง ได้สำรวจและปฏิบัติการทำฝนเทียมเติมน้ำให้กับนาข้าวของพี่น้องเกษตรกร

ประเด็นที่ ๒ การเสริมฝายกันน้ำคือยกระดับฝายกันน้ำให้สูงขึ้นในช่วงเดือนตุลาคมซึ่งเป็นปลายฤดูฝนซึ่งน้ำไหลหลาก แต่ในหน้าแล้งน้ำจะไม่เพียงพอเป็นการยกระดับขึ้นเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนที่กลับไปยังภูมิลำเนาที่มีผลกระทบจากโควิด (COVID) ได้ปลูกพืชฤดูแล้งเพื่อยังชีพแล้วก็เพื่อการจำหน่าย

ประการที่ ๓ การขุดลอกหนองสาธารณะหมู่ ๔ บ้านจิกน้อย ตำบลคูเมือง อำเภอคูเมือง ซึ่งบ้านจิกน้อยเป็นหมู่บ้านที่มี ๓๐๐ กว่าหลัง ไม่มีประปาหมู่บ้าน ก็ฝากถึงหน่วยงานโดยเฉพาะทางกรมการส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาสำรวจ แล้วก็กรมชลประทานสำรวจออกแบบขุดน้ำเพื่อการประปา

ประการที่ ๔ เกี่ยวกับการซ่อมถนนหมู่ที่ ๑๖ บ้านสามศิลา ตำบลหินเหล็กไฟ ระยะทางประมาณ ๕ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนลูกรังขรุขระมาก ลำบาก ก็ฝากถึงหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการครับ

ประการที่ ๕ เอกสารสิทธิของบ้านหนองคลอง ตำบลหนองขमार ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สาธารณะ ไม่มีเอกสารสิทธิ ไม่มีประปา ไม่มีถนน อยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุข (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านจตุพร เจริญเชื้อ และตามด้วยพลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ เชิญครับ

นายจตุพร เจริญเชื้อ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร เจริญเชื้อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดขอนแก่นครับ ผมขอหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ใช้ถนน ๓ เส้น เส้นแรก คือจากตำบลบ้านฝางไปตำบลหนองโน ไปตำบลห้วยโจด อำเภอกระนวน ผ่านไปถึงบ้านดงเย็น ตำบลบัวใหญ่ อำเภอ น้ำพองและเข้าสู่ตัวจังหวัดขอนแก่น เส้นที่ ๒ บ้านวังชัย อำเภอวังชัย ถึงบ้านท่าเมา ตำบล ม่วงหวาน แล้วก็ผ่านไปถึงถนนมิตรภาพ เส้นที่ ๓ คือตำบลคูคต ตำบลกระนวน ไปตำบล คูคำ ไปตำบลบ้านโนนและไปถึงบ้านหนองบัวน้อย ตำบลโคกสี อันนี้อยู่ในอำเภอชำสูง สภาพการจราจรทั้ง ๓ เส้นนี้สภาพเป็นหลุมเป็นบ่อ ทั้ง ๓ เส้นเลยนะครับ ท่านประธาน เห็นไหมครับ เหมือนขนมครกเป็นหลุมเป็นบ่ออย่างนั้นเลย เหมือนสภาพที่อยู่บนดวงจันทร์ ก็ว่าได้ ชาวบ้านบอกว่าเส้นทางบนถนนดวงจันทร์ทั้ง ๓ เส้นนี้ไม่เหลือสภาพของถนนลาดยาง อยู่อีกต่อไป สงสารชาวบ้านมากที่ใช้ถนนทั้ง ๓ เส้นนี้ เพราะว่าชาวบ้านเวลาจะเข้าสู่ตัว จังหวัด ไม่ว่าจะมาจากอำเภอกระนวนก็จะใช้ถนนเส้นตำบลบ้านฝาง ผ่านตำบลหนองโน ผ่านตำบลห้วยโจดผ่านบ้านดงเย็นแล้วก็เข้าสู่ตัวจังหวัดขอนแก่น -----

คนอำเภอ น้ำพองก็จะใช้เส้นบ้านวังชัย ตำบลบ้านวังชัยถึงท่าเมา ตำบลม่วงหวานเข้าสู่ถนนมิตรภาพ แล้วก็คนอำเภอซำสูงก็จะใช้ถนนอำเภอจากตำบลกระนวนไปคูคำไปบ้านโนนไปหนองบัวน้อย จึงขอให้ท่านประธานได้ประสานงานทำหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เรื่องนี้ผมเคยพูดในสภาแห่งนี้หลายครั้ง นอกจากนั้นก็ยังพูดคุยกับท่านนายก อบจ. ขอนแก่นตลอดเวลา ขอให้รีบดำเนินการในการแก้ไข เพราะว่าทีวีได้ไปถ่ายทำถนนทั้ง ๓ เส้นนี้หลายครั้งออกหลายช่องมากแล้วนะครับ ขอให้ท่านนายก อบจ. ขอนแก่นรีบดำเนินการแก้ไขสงสารพี่น้องประชาชนมากเลยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญ พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ แล้วก็ตามด้วยท่านสฤกษ์พงษ์ครับ

พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูง กระผม พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังชาติไทย กระผมขอหารือท่านประธานจำนวน ๑ เรื่อง เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จมีทั้งหมด ๑๑ เรื่อง เป็นเรื่องสำคัญที่สุดและอยู่ในความสนใจของประชาชนทั่วทั้งประเทศ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีซีเซนเซอร์)

พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : โดยเฉพาะรายงานผลการศึกษารัฐบาลไทยและการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ โดยมีความหวังว่าจะมีการอภิปรายก่อนปิดสมัยประชุมนี้ อยากขอความกรุณาเร่งรัดให้มีการอภิปรายในวันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ประชาชนทั่วทั้งประเทศรอฟังการอภิปรายครั้งนี้ โดยเฉพาะพี่น้องภาคใต้ การขาดคล่องไทยและทำระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้นี้จะสร้างรายได้ใหม่เข้าประเทศเป็นจำนวนมหาศาล ประเทศไทยปัญหาสำคัญที่สุดไม่ใช่การเมืองนะครับ แต่ปัญหาของประเทศคือไม่มีเงินแล้วเป็นหนี้ ถ้ามีเงินปัญหาประเทศจบทั้งหมดเลยครับ แต่โควิด-๑๙ (COVID-19) ที่เกิดขึ้นจบภายใน ๑ เดือนเท่านั้น ถ้ามีเงิน ผมยกตัวอย่างเช่นประเทศสิงคโปร์ ประเทศอิสราเอล ประเทศจีน แก้ไขปัญหาเรื่องโควิด-๑๙ (COVID-19)

๒๑

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๑๐/๒

ภายใน ๑ เดือนเท่านั้น ที่พวกเราหารือกันทุกวันเนื่องจากว่าประเทศเราไม่มีเงินครับ ถ้ามีเงินแก้ปัญหาได้หมด ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ คุณสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง แล้วตามด้วยคุณคุณากร ปรีชาชนะชัย ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระเป๋) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เขต ๒ ครับ ขอรื้อท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากว่าปัญหาพี่น้องประชาชนในขณะนี้มากเหลือเกินครับ

เรื่องที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องถนนสาย นส ๔๐๐๓ แยกทางหลวง ๔๒๔๓ บ้านดินอุดม ปัจจุบันเป็นบ้านปลายทับใหม่ บ้านนาปู ระยะทาง ๖ กิโลเมตรเศษ ในขณะนี้ ถูกถ่ายโอนไปยัง อบจ. จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดกระบี่ ก็ขอให้ ทางกรมโยธาธิการของกระทรวงมหาดไทยได้ถ่ายโอนให้ถูกต้องไปยังองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกระบี่ ซึ่งพี่น้องในอำเภอลำทับ หมู่ ๑ หมู่ ๕ หมู่ ๖ ตำบลดินแดง มีผลกระทบ มีประชากรอยู่ประมาณ ๑,๕๐๐ ครัวเรือน ซึ่งท่านนายอำเภอ นพรัตน์ ศรีพรหม แล้วก็ ท่านนายเสริม เขียวเข้ม กำนัน และ สจ. อุทิศ ชนะกุล ร้องเรียนมา

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ โปะะเทียบเรือที่เกาะจำ เป็นจุดที่ ๒ หมู่ ๓ เกาะศรีบอยา อำเภอเหนือคลอง มีผู้ใหญ่นกพรณ ดำรงอ่องตระกูล ซึ่งมีปัญหา ความเดือดร้อนมาก ซึ่งในบริเวณอันนี้เรามีในเรื่องของไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็เกาะจำก็ดี ไม่ว่าจะเป็เกาะฮัง เกาะปอ เกาะปูหลัง ๑๔ หลัง ก็มีไฟฟ้าของกองทุนในเร็ว ๆ นี้ ซึ่งเราได้ ผลักดันกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านศศิธร กิตติธรรมกุล นายกสมาคม ธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ได้ฝากมาในเรื่องของกระบี่เปิดแซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) ต่อจากกฎเกิต้นั้นก็ขอให้ ศบค. ในส่วนกลางได้จัดสรรวัคซีนให้คนกระบี่ให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เพื่อที่จะเปิดดำเนินการในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๔ นี้ขอขอบพระคุณครับ สวัสดิ์ศรีครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านคุณากร ตามด้วยท่านศาสตรา ศรีปาน ครับ

๒๒

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัดนา ๑๐/๓

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย
วันนี้นำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือกับท่านประธาน อยู่ ๓ เรื่องครับ

- ๑๑/๑

๒๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๑/๑

เรื่องแรก ผมมีโอกาสได้ไปเยี่ยมเยียนพี่น้องเกษตรกรชาวจังหวัดสุรินทร์ ที่ได้รับผลกระทบจากโรคล้มปี สกิน (Lumpy Skin) วันนี้เขาฝากมาทวงถามเรื่องเงินชดเชย เยียวยานะครับ เพราะว่าวันนี้พี่น้องเกษตรกรจังหวัดสุรินทร์เดือดร้อนกว่า ๒๒,๑๖๐ ราย และได้รับผลกระทบจากที่โค กระบือป่วยรักษายังไม่หายอีก ๕๑,๑๗๑ ตัว และโค กระบือ ล้มตายอีก ๓,๖๖๙ ตัว จึงอยากจะฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์เร่งในการจ่ายเยียวยาเงินตัวนี้ให้กับแก่พี่น้องเกษตรกร เพราะว่า ภาระหนี้สินของพี่น้องเกษตรกรเยอะมากครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายแพทย์เก่ง สืบบุญการณ ผอ. โรงพยาบาลอำเภอสนม สืบเนื่องมาจากสี่แยกปากทางบ้านแคนน้อย ทางหลวง หมายเลข ๒๐๗๙ ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๒๓๓๓ อยู่ในพื้นที่ตำบลแคน อำเภอสนม สี่แยกนี้เป็นสี่แยกใหญ่มีพี่น้องประชาชนสัญจรไปมามากมาย ใช้สัญจรไปมาระหว่างอำเภอ ขณะนี้ไม่มีสัญญาณไฟจราจรและป้ายสัญญาณจราจรทำให้พี่น้องประชาชนประสบอุบัติเหตุ ถึงขั้นสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินบ่อยมาก จึงอยากจะฝากท่านประธานไปยังแขวงกรมทาง กระทรวงคมนาคมให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรสี่แยกนี้ เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ของพี่น้องประชาชน

เรื่องสุดท้ายครับ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องตำบลหนองเมธี ตำบลบะ ในถนนหนทางทางเชื่อมระหว่างบ้านหนองคูใหญ่ ตำบลหนองเมธีไปถึงบ้านปิง ตำบลบะ อำเภอท่าตูม ถนนเส้นนี้เป็นถนนดินเดิมบางส่วนและบางช่วงเป็นถนนหินคลุก ระยะทาง ประมาณ ๔ กิโลเมตร เป็นถนนเชื่อมต่อกับพี่น้องสัญจรไปมาลำบาก ก็อยากจะฝาก ท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ ในการก่อสร้างถนนเส้นนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญคุณศาสตรา ตามด้วยคุณนิติพล ผิวเหมาะ เชิญครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิก ทุกท่านครับ ผม ศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสงขลา

ชาวหาดใหญ่ คลองแห คลองอุทะเกา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้มีเรื่องมาหารือกับท่านประธานทั้งสิ้น ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่สีแดงเข้ม ชาวบ้านเดือดร้อนครับ เพราะเราล็อกดาวน์ (Lockdown) รัฐบาลก็ไม่อยากให้ประชาชนต้องเสี่ยงกับการติดเชื้อ อันนี้ก็เข้าใจได้ พวกเราก็ทราบดีว่าวันนี้ทางรอดของพวกเราคือวัคซีน ผมได้ประชุมร่วมกับทางจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด สสจ. จังหวัด ก็ได้รับการรายงานว่าเป็นกรกฎาคม ปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา เราจะได้รับวัคซีนทั้งสิ้น ๒๕๐,๐๐๐ โดส แต่ก็มาไม่ตรงตามเป้าที่รายงานไว้ และในเดือนหน้าเดือนกันยายนก็ได้รับการรายงานว่าจะได้วัคซีน ๖๐๐,๐๐๐ โดส ชาวบ้านก็ไม่สบายใจครับ กลัวว่าจะไม่ได้รับวัคซีนตรงตามเป้าอีก นั้นหมายความว่าถ้าจังหวัดสงขลาไม่ได้รับวัคซีน ๑ ล้านคน หรือ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนประชากรก็ยังไม่เปิดจังหวัดไม่ได้ หรือจะต้องเลื่อนการคลายล็อกดาวน์ (Lockdown) ออกไปอีกครับท่านประธาน ร้านค้า ร้านอาหาร โกด (Guide) โรงแรม นักดนตรีทุกอาชีพในจังหวัดสงขลาวันนี้กระทบหมดครับ ทุกวันนี้วัยรุ่นไทยเขาฟังเพลงอะไร รู้ไหมครับท่านประธาน ๒๔๐ ล้านวิว ชื่อเพลงว่า ทน ครับ ท่อนฮุคเขาบอกว่าพี่ไม่มีหลุยส์ วิคตอง มีแต่หนังก้อนโต นวลน้องต้องน้ำตานองเพราะต้องช่วยพี่ออกค่าคอนโดครับ นี่รักษนะครับเลยมาบอก ก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงนายกรัฐมนตรี ศบค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้จัดสรรวัคซีนให้ตรงตามที่กำหนดไว้ รวมถึงทุกจังหวัดในประเทศไทยด้วยครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ตำบลคลองแหเรามีตลาดน้ำขึ้นกับกรมเจ้าท่า วันนี้ปิดครับ แล้วก็ตอนนี้เดือดร้อนเพราะสกปรกแล้วก็สิ้นเงิน ไม่มีคนเข้ามาดูแลกว่า ๑๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ก็ขอให้กรมเจ้าท่าเข้ามาขุดลอกคูคลองให้กับพี่น้องประชาชนชาวคลองแหด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณนิติพล ตามด้วยคุณยศวินทร์ มาไพศาลสิน นะครับ

๒๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๑/๒

นายนิติพล ผิวเหมาะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม นิติพล ผิวเหมาะ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมมีเรื่องเร่งด่วนที่สุดของคน
ไม่ต่ำกว่า ๓ ล้านคน เพียงเรื่องเดียวครับถึงท่านประธาน ขอคลิป (Clip) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายนิติพล ผิวเหมาะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอให้ทุกคนดูที่คลิป (Clip) นี้
เลยครับ ผมถามทุกคนที่ฟังอยู่นะครับว่าคุณกลัวโควิด (COVID) ไหม ถ้าคุณกลัว
สัตว์ก็กลัวเหมือนที่คุณกลัวนั่นล่ะครับ ลัมปีสกิน (Lumpy Skin) โรคระบาดอุบัติใหม่ในสัตว์
ไม่ต่างอะไรกับโควิด (COVID) ในคน ต้นตอของปัญหาลัมปีสกิน (Lumpy Skin) เกิดขึ้น
ในไทยครับ -----

- ๑๒/๑

จากการที่ไม่ควบคุมโรคเหมือนกับโควิด (COVID) ไม่มีผิด จนตอนนี้เชื้อกระจายไปเกือบทั่วประเทศแล้ว ผมขอเตือนพี่น้องภาคใต้ นะครับ อีกไม่นานโรคลัมปีสกิน (Lumpy Skin) จะไปถึงหน้าบ้านท่านแล้ว ทุกวันนี้พี่น้องเกษตรกรต้องช่วยกันตามมีตามเกิด หลายคนบอกกับผมว่าอดคิดไม่ได้เลยว่า การที่ไม่เร่งควบคุมโรคลัมปีสกิน (Lumpy Skin) เพราะรัฐมนตรีได้ประโยชน์จากการขายวัคซีนเสียเอง ข้อมูลจากกรมปศุสัตว์เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๑๐ ล้านตัว คือตัวเลขของวัวควายในประเทศไทยเกือบ ๖๐๐,๐๐๐ ตัวป่วย เป็นตายเท่ากันครับ เกือบ ๕๐,๐๐๐ ตัว ตายฝังซากไปเรียบร้อยแล้วเสียหายไปกว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาท และยังเสียโอกาสในการส่งออกโคเนื้ออีกไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๑,๒๐๐ ล้านบาท รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และนายกรัฐมนตรี ทั้ง ๓ คนนี้ คือคนที่ทำให้พี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์ ๓ ล้านกว่าคนเสียหาย ทั้ง ๓ คนนี้ คือคนที่ทำให้คนไทยกว่า ๖๖ ล้านคนมีความเสี่ยงในการกินเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากปศุสัตว์ ผมขอให้ท่านประธานส่งปัญหานี้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งนำเข้าวัคซีนป้องกันลัมปีสกิน (Lumpy Skin) โดยด่วน เพราะเงินก็มีแล้วตั้ง ๖๘๔ ล้านบาท และขอย้ำนะครับ ต้องเป็นวัคซีนเกรดที่ดีที่สุด ไม่ใช่วัคซีนเกรด ๒ เกรด ๓ จากบริษัทที่เพิ่งถูกเทกโอเวอร์ (Take over) ที่วิจัยกันเองรับรองกันเอง แล้วเอาวัคซีนมาฉีดยให้กับวัวควายของพี่น้องประชาชน อย่าปล่อยให้ชาวบ้านตาดำ ๆ กัดก้อนเกลือกิน เพราะต้องดิ้นรนหาเงินไปซื้อวัคซีนมาฉีดกันตายทั้งคนและสัตว์เหมือนเช่นทุกวันนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญคุณยศวิวัฒน์ ตามด้วยนางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ เชิญครับ

นายยศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ยศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี วันนี้ตามที่พวกเราได้ทราบกันว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของโลกโดยเฉพาะของบ้านเรานะครับ ก็คือเรื่องของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ (Virus COVID-19) ซึ่งทำให้ส่งผลกระทบมากมาย โดยเฉพาะในเขตบ้านผม จังหวัดกาญจนบุรี

เป็นพื้นที่สีแดงเข้มซึ่งอยู่ ๑ ใน ๒๙ จังหวัด จนทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ยากจน
ถามว่าส่งผลกระทบต่ออย่างไร รัฐบาลมีโครงการเยียวยาต่าง ๆ ออกมามากมาย แต่ผู้ที่ยากจน
และผู้ด้อยโอกาสนั้นไม่สามารถที่จะเข้าถึงแอปพลิเคชัน (Application) ของรัฐบาลได้
เพราะฉะนั้นผมจึงฝากท่านประธานสภาไปยังรัฐบาลว่าให้ช่วยแก้ไขในจุดนี้ เรามีฝ่ายปกครอง
เรามีงานทะเบียนราษฎรให้ส่งเงินเยียวยาไปให้คนที่ด้อยโอกาสเหล่านี้โดยตรงครับ
รวมถึงค่าน้ำและค่าไฟฟ้าที่เป็นโครงการบรรเทาทุกข์ของรัฐบาลที่จะมีขึ้นและจะหมด
ในเดือนสิงหาคมนี้ก็คือเดือนกรกฎาคมและเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ก็ขออนุญาตให้ขยาย
ออกไปเพื่อพี่น้องประชาชนที่ขาดการทำมาหากินนะครับ

แล้วก็เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องการเสียหายของคลองส่งน้ำ ซึ่งขึ้นกับ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในพื้นที่ตำบลหนองโรง อำเภอพนมทวน พื้นที่ตรงนี้
เป็นพื้นที่การเกษตร แล้วก็ปีนี้นอกจากนาปรังที่ผ่านมายังไม่ได้รับน้ำเพียงพอในการทำนา
แล้วตอนนี้หน้าปีในส่วนของฤดูทำนาก็จะรอฝนฟ้าคงรอไม่ได้ และมาเจอกับปัญหาที่
คลองส่งน้ำนั้นชำรุดเสียหายพัง จนทำให้พ่อแม่พี่น้องนั้นเกิดความยากลำบากต่อการทำกิน
ผมได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านและลงพื้นที่จริง ๆ ขอให้ท่านประธานสภาส่งเรื่องนี้
ไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อที่จะแก้ไขด่วน โควิด (COVID) มันก็หนักพอแล้ว
ขอให้พ่อแม่พี่น้องชาวนาของเรานั้นได้มีโอกาสทำนา

แล้วสุดท้ายครับ ตามที่ผมได้เคยร้องเรียนมาเมืองกาญจน์เป็นเมือง
ที่ตกขบวนอยู่ตลอด เป็นเมืองที่จำเป็นที่จะต้องได้รับวัคซีนให้ได้เร็วที่สุด ต้องกราบ
ท่านประธานไปยัง ศบค. ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณธีรรัตน์ ตามด้วยนายทวีรัฐ รัตน์เศรษฐี ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย
ขอหารือสภาผู้แทนราษฎรดังนี้ค่ะ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส โควิด-๑๙

(Virus COVID-19) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดิฉันได้ทราบว่าขณะนี้ มีพนักงานฝ่ายรักษาความสะอาดติดเชื้อโควิด (COVID) หลายราย ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ เกิดปัญหาขยะล้นถังเป็นจำนวนมากด้วยสาเหตุนี้อาจนำมาซึ่งปัญหาด้านสาธารณสุข การแพร่ระบาดของเชื้อโรค เนื่องจากขณะนี้มีการรักษาตัวผู้ป่วยติดเชื้อโควิด (COVID) ด้วย ระบบโฮมไอโซเลชัน (Home Isolation) ที่ให้พี่น้องที่ติดเชื้อรักษาตนเองที่บ้านอาจมีการ ปะปนของขยะติดเชื้อได้ ดิฉันจึงขอประสานให้กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ได้ดูแลพนักงานฝ่ายรักษาความสะอาดให้ปลอดภัย กทม. ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันตนเอง ให้พนักงานอย่างเพียงพอ และเพิ่มจำนวนพนักงานเพื่อทดแทนผู้ที่ติดเชื้อให้สามารถทำงาน ด้านการรักษาความสะอาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคที่ อาจเกิดมากขึ้นได้ค่ะ

เรื่องที่ ๒ ค่ะท่านประธาน ปัญหาด้านแรงงานต่างด้าวที่ยังไม่ได้รับการตรวจ เชื้อโควิด (COVID) อาจเป็นสาเหตุที่จะเกิดระบาดคลัสเตอร์ (Cluster) ใหญ่ในกรุงเทพมหานคร เกิดขึ้นอีกนะคะ ตอนนี้ต้องเพิ่มจุดตรวจเชื้อโดยอนุโลมให้แรงงานต่างด้าวสามารถที่จะ เข้ารับการตรวจได้ค่ะ

เรื่องสุดท้ายค่ะท่านประธาน ดิฉันและนางสาวจิราพรได้เป็นตัวแทนของ พรรคเพื่อไทยรับหนังสือจากกลุ่มแอร์แชนร์ช่างทำผมเสริมสวยไทยค่ะ ซึ่งก่อนหน้านี้ ก็มีกลุ่มแท็กซี่ กลุ่มพี่น้องร้านสปา กลุ่มร้านค้ารายย่อยต่าง ๆ ได้ให้พรรคเพื่อไทย เป็นตัวแทนในการเรียกร้องให้รัฐและ ศบค. ได้ออกมาตรการในการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน พี่น้องช่างตัดผมเหล่านี้ต้องการเพียงแค่ให้เปิดร้านได้ค่ะ เพื่อที่เขาจะมีรายได้และสามารถ ที่จะเลี้ยงตนเองต่อไป ดิฉันต้องให้รัฐบาลรวมถึง ศบค. ได้เร่งดำเนินการด้วยค่ะ ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณทวีรัฐ ตามด้วยนายภณณัญญ์ ศรีอินทร์สุทธิ เชิญครับ เจ้าหน้าที่ดูไมโครโฟน ด้วยครับ

นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมขออนุญาตหารือกับท่านประธานนะครับ โดยเป็นการส่งข้อเรียกร้องของพี่น้องประชาชนผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วันนี้ผมอยากจะขอให้ทางรัฐบาลช่วยพิจารณาในการใช้งบกลาง ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเห็นชอบผ่านงปไปให้มันไปใช้ในการแก้ปัญหาโควิด (COVID) ๓ เรื่องด้วยกันนะครับ

เรื่องแรก ก็คือในเรื่องของวัคซีน รัฐบาลต้องเร่งจัดหาวัคซีนที่มีคุณภาพ และมีปริมาณที่มากพอสำหรับพี่น้องประชาชนทุกคน ทุกกลุ่ม และที่สำคัญที่สุดต้องกระจายวัคซีนเหล่านั้นไปยังจังหวัดต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และต้องรีบฉีดวัคซีนเข็มที่ ๑ ให้กับพี่น้องประชาชนโดยเร็วที่สุด

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน คือเรื่องของการคัดกรองและการรักษา ในขณะที่พี่น้องประชาชนยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนเข็มที่ ๑ สิ่งที่รัฐบาลต้องทำเพื่อที่จะป้องกันการสูญเสียและลดความรุนแรงของโรคโควิด (COVID) นั้น คือรัฐบาลต้องเร่งผลิตยาฟ้าทะลายโจรแจกจ่ายให้กับพี่น้องประชาชนทุกคน และที่สำคัญก็คือต้องรีบจัดหาชุดตรวจหาเชื้อเอทีเค (ATK) แจกให้กับพี่น้องประชาชนทุกคน เพื่อที่พี่น้องประชาชนจะได้สามารถตรวจหาเชื้อคัดกรองได้ด้วยตัวเองนะครับ ตรงนี้จะเป็นการลดภาระของแพทย์ แล้วก็จะเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคได้ดี

เรื่องที่ ๓ ครับท่านประธานคือเรื่องการเงินเยียวยา ในขณะนี้พี่น้องประชาชนหลายคนลำบาก หลายคนสูญเสียงาน สูญเสียรายได้ ไม่มีงาน ไม่มีเงินครับท่านประธาน รัฐบาลต้องจ่ายเงินเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนทุกคน ผมขอเน้นว่าทุกคนนะครับ เพราะว่าพี่น้องประชาชนหลายคนไม่สามารถที่จะลงทะเบียนรับเงินเยียวยาได้ และที่สำคัญที่สุดคือผมอยากจะขอฝาก ขอเสนอไปถึงรัฐบาลในเรื่องของเงินเบี้ยเลี้ยงของบุคลากรทางการแพทย์ ไม่ว่าจะเป็นอย่างคุณหมอ พยาบาล แพทย์ อสม. อาสากู้ชีพกู้ภัยทุกคนนะครับ พวกเขาทำงานหนัก ต่อสู้กับโควิด (COVID) มาเกือบ ๒ ปี สิ่งนี้พวกเขาควรที่จะได้รับเงินเยียวยา เพื่อที่จะเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๓๐

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๑๓/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านภณณัฐ ตามด้วยท่านวุฒิพงษ์ นามบุตร นะครับ

- ๑๔/๑

๓๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๑๔/๑

นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ ผู้แทนราษฎรของพี่น้องประชาชนจังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมากราบเรียนท่านผ่านสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ผมได้รับการประสานงานจาก ท่านสัมฤทธิ์ ดั่งวงโส นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลไทรน้อย เรื่องขอให้ติดตั้งไฟสัญญาณจราจรบนถนนทางหลวง ๓๒๑๕ บางกรวย-ไทรน้อย พิกัดจุดตัดทางเข้าอำเภอ เนื่องจากถนนสายดังกล่าวนั้น การจราจรเริ่มหนาแน่นประกอบกับเริ่มกลายเป็นชุมชนเมืองและมีสถานที่ราชการมากมายตลอดจนมีห้างสรรพสินค้าเกิดขึ้น จุดตัดดังกล่าวนี้มีอุบัติเหตุบ่อยครั้งทำให้พี่น้องประชาชนประสบอุบัติเหตุเสียหายทั้งทรัพย์สินและชีวิต อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยกรมทางหลวงมาออกแบบเพื่อติดตั้งไฟสัญญาณจราจรดังกล่าว

เรื่องที่ ๒ อยากให้กรมชลประทานโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขุดลอกคลองบริเวณภาคกลางตอนล่าง ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาตะวันตกประกอบไปด้วยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครปฐม และกรุงเทพมหานคร โดยในคลองหลักที่เชื่อมต่อซ้ายขวาระหว่างแม่น้ำเจ้าพระยา ประกอบไปด้วยคลองพระยาบันลือ คลองพระพิมล คลองภาษีเจริญ และคลองมหาสวัสดิ์ ตลอดจนคลองสาขาทั้งซ้ายและขวาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมชลประทาน อาทิเช่น คลองหม่อมเจ้าทวีวัฒนา คลองขุนศรี คลองลากค้อนและคลองต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยระบายน้ำในฤดูหน้าฝนและฤดูน้ำหลาก และที่สำคัญเวลาฤดูแล้งจะได้เพิ่มพื้นที่เก็บกักน้ำให้กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรได้ประกอบสัมมาอาชีพโดยมั่นคงต่อไป กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญคุณวุฒิพงษ์ ตามด้วยท่านสุเทพ อุ๋อัน นะครับ

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงษ์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนและหน่วยงาน ๓ เรื่องนะครับ

๓๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๑๔/๒

เรื่องที่ ๑ เป็นการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสำนักงานเกษตรอำเภอ และบ้านพักสำนักงานเกษตรอำเภอเชิงใน จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากสร้างมานาน แล้วก็เป็นที่ให้บริการของพี่น้องประชาชนที่มาใช้บริการมากมาย ตอนนี้พังชำรุด ทรุดโทรม เสียหาย จึงอยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรมส่งเสริมการเกษตร สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เร่งจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมอาคารสำนักงาน และบ้านพักเจ้าหน้าที่ดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๒ เป็นการก่อสร้างอาคารเรียน ๓๑๘ ล/๕๕ ก โรงเรียนเชิงใน (เจริญราษฎร์) อำเภอเชิงใน เนื่องจากโรงเรียนแห่งนี้มีมติจากคณะกรรมการครู ผู้ปกครอง และผมเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาฯ มีนักเรียนเกือบ ๒,๐๐๐ คน ยังมีอาคารเรียนไม่เพียงพอ แล้วช่วงนี้ประสบปัญหาวิกฤติโควิด (COVID) เรียนออนไลน์ (Online) เรียนที่โรงเรียนหรือมีอะไรอีกหลาย ๆ นะครับ จึงอยากฝาก สพฐ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดสรรงบประมาณ แล้วก็เร่งก่อสร้างอาคารเรียนดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของลูกหลาน นักเรียนในเขตพื้นที่ อำเภอเชิงใน จังหวัดอุบลราชธานีนะครับ

และเรื่องสุดท้ายครับ เรื่องที่ ๓ ตอนนี้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ก็ได้จัดสรรงบกลางไปส่งมอบท้องถิ่นเพื่อที่จะสร้างถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา ได้เยอะแล้วครับ อบจ. เทศบาล อบต. ต้องขอบคุณด้วย แต่ว่าในส่วนของงบซ่อมแซมปรับปรุงอาคารเรียน และอาคารเรียนประกอบในเขตพื้นที่ สพป.อบ. ๑ คือเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ยังไม่ได้รับการจัดสรรเท่าที่ควร จึงอยากเร่ง สพฐ. สังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณพัฒนาปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนในเขตพื้นที่ ดังกล่าวด้วย ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสุเทพ อุ๋อัน ตามด้วยท่านวัชรพล โตมรศักดิ์ นะครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วนปีกแรงงาน

๓๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๑๔/๒

คณนทบุริ มีเรื่องหรือไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ศบค. เสียงคร่ำครวญของพี่น้องแรงงานว่า
ไม่มีจะกิน หนี้สินรุงรัง ทำมาหากินไม่ได้ วัคซีนที่รอคอยก็ยังไม่ได้มา ไม่ทราบว่รัฐบาล
ได้ยินเสียงนี้บ้างหรือไม่ การระบาดโควิด (COVID) ที่ยังรุนแรง -----

- ๑๕/๑

พี่น้องแรงงานรอกันมาข้ามปีอย่างยาวนาน ผลกระทบถ่วงหน้าต่อชีวิตผู้ใช้แรงงาน โดยเฉพาะพี่น้องแรงงานภาคบริการที่ขับมอเตอร์ไซค์วิน แท็กซี่ คนขับ ๖ ล้อ รถแบ็กโฮ (Backhoe) ตอนนี้อายได้ไม่มีแถมยังจะโดนยึดรถ ยึดที่ทำมาหากินอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้รีบแก้ไข โดยด่วน มิฉะนั้นจะตายกันหมดแล้วนะครับ

และเรื่องที่ ๒ ไปยังศูนย์ ศบค. กระทรวงแรงงาน สำนักงานประกันสังคม ประเด็นที่มีการเยียวยา มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ ใช้มาตรฐานอะไรในการเยียวยา กลุ่มหนึ่งได้ ๒,๕๐๐ บาท อีกกลุ่มได้ ๕,๐๐๐ บาท แล้วเป็นแบบนี้มาโดยตลอดกับระบบ การเยียวยาใช้เหตุผลอะไร ตรรกะอะไร คนเหมือนกันแล้วทำไมถึงได้ต่างกัน และโดยเฉพาะ กิจการ ๙ ประเภทที่ได้และยกเว้นกิจการหมวดซี (C) คือโรงงานภาคการผลิตซึ่งเป็นคน ส่วนใหญ่ของผู้ประกันตนและคนแรงงาน นายจ้าง ลูกจ้าง ๑๓ จังหวัด ถามว่าทำไมได้ ๒ เดือน แล้วอีก ๑๖ จังหวัด ทำไมได้แค่ ๑ เดือน ในการเยียวยา แรงงานข้ามชาติก็ไม่ได้รับ การดูแล หน้าข้าราชการเปิดรับสมัคร ม. ๔๐ ยังไม่ทั่วถึง พี่น้องที่อยู่ภาคบริการขับรถสองแถว ท่องเที่ยวต่าง ๆ ยังไม่ได้รับบริการ แรงงานได้รับการดูแลที่ตกลงรับดำเนินแก้ไขโดยด่วนครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จบหรือยังครับ จบแล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวัชรพล โทมรศักดิ์ ตามด้วยท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ นะครับ

นายวัชรพล โทมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม วัชรพล โทมรศักดิ์ โคราช พรรคชาติพัฒนา ผมมีเรื่องหรือท่านประธาน ๑ เรื่องครับ ที่จะส่งต่อไปยังท่านนายกรัฐมนตรีและ ครม. สืบเนื่องจากสถานการณ์วิกฤติ โควิด-๑๙ (COVID-19) ที่เริ่มแพร่ระบาดในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ปี ๒๕๖๓ และในขณะนี้ผ่านมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒๐ เดือน ทำให้มีผู้ติดเชื้อในประเทศถึง ๑,๐๙๒,๐๐๐ กว่าคน เฉกเช่นเดียวกันในจังหวัดนครราชสีมาของกระผมครับ รายงานสถานการณ์เมื่อวานนี้มีผู้ติดเชื้อทั้งสิ้น ๑๘,๐๓๗ ราย มีผู้เสียชีวิต ๑๒๓ คน ถือว่าเป็น ๑ ใน ๑๐ ของประเทศไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ในวันนี้สถานการณ์ผ่านมาเป็นระยะเวลายาวนานเกิดผลกระทบในเรื่องของเศรษฐกิจ รายได้ของพี่น้องประชาชน สถานที่ประกอบการต่าง ๆ ปิดตัวลง ท่านประธานคงทราบดีนะครับว่าโคราชมี่โรงแรม

๓๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๑๕/๒

เก่าแก่โรงแรมหนึ่งถึงขนาดประกาศขายกิจการ เพราะฉะนั้นจึงได้มีภาคเอกชน ๕ สถาบัน ในจังหวัดนครราชสีมาได้ทำเรื่องร้องเรียนให้นักการเมืองโคราชเร่งแก้ไขปัญหาผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชนชาวโคราช ผ่านผมไปถึง ส.ส. ทั้ง ๑๔ ท่าน รวมไปถึงท่านรัฐมนตรีและสมาชิกวุฒิสภา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายวัชรพล โทมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : ในข้อเรียกร้องของ ๕ สถาบัน ซึ่งประกอบไปด้วยหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา โดย นายศักดิ์ชัย ผลพานิชย์ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา โดย ด็อกเตอร์วัชร ปรัชญานุสรณ์ ๓. สมาพันธ์ เอสเอ็มอี (SMEs) จังหวัดนครราชสีมา โดย นางสาวสุรวิทย์ จันทร์ประทักษ์ ๔. เครือข่ายบิสคลับ (Biz Club) นครราชสีมา โดยท่านประธานคณะกรรมการ นางสมลักษณ์ ศรีสุวรรณ และ ๕ ชมรมผู้ประกอบการร้านอาหารจังหวัดนครราชสีมา โดย นายจิระศักดิ์ คาระวิวัฒนา ใน ๔ ข้อครับท่านประธาน สั้น ๆ ๑. ก็คือขอให้เร่งรัดในการฉีดวัคซีนให้คนในจังหวัดครบ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ๒. ขอให้ใช้การจัดหาชุดตรวจโควิด (COVID) แอนติเจนเทสต์ (Antigen Test) หรือ เอทีเค (ATK) ให้ทั่วถึง ๓. เข้าถึงแหล่งเงินทุนผู้ประกอบการไมโครเอสเอ็มอี (Micro SMEs) และเอสเอ็มอี (SMEs) ๔. ขยายเวลาระยะการลงทะเบียนผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ของประกันสังคม นอกเหนือจากนั้นยังมีโครงการโคราชบิสคลับ (Korat Biz Club) หรือโคราชกรีนคลับ (Korat Green Club) กรีนบ็อกซ์ (Green Box) ซึ่งผมขออนุญาตนำเสนอท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ ครับ ขออนุญาตชี้แจงนิดหนึ่งกรณีท่านชวลิตท่านไม่ได้มีชื่อในโผผู้ปรึกษาหารือครับ แต่ว่าบังเอิญมีท่าน ส.ส. ของพรรคร่วมฝ่ายค้ำท่านสละสิทธิ์ท่านหนึ่ง -----

๓๖

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๑๖/๑

พอท่านชวลิตได้ยื่นจดหมายมาเพื่อที่ขอประธานปรึกษาหารือผมก็เลยได้จับแทรกเข้าตรงนี้เลยนะครับ เชิญท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย กราบขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาให้โอกาส ความจริงแล้วผมตั้งใจจะขอปรึกษาหารือการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๐๕ ก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระการประชุมเมื่อท่านประธานได้กรุณาอนุญาตผมขอหารือท่านประธานเรื่องการปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๐๕ ซึ่งท่านประธานได้ให้ความสำคัญให้ส่วนราชการและ กรม. ที่จะปฏิบัติตามข้อสั่งการตามมติสภาผู้แทนราษฎรภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ประธานส่งข้อสั่งการของคณะกรรมการให้การให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามข้อสั่งการ เนื่องจากขณะนี้ประชาชนให้ความสนใจกับงานของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญยิ่งในการให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน จึงขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่าสภาผู้แทนราษฎรในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ในเรื่องการทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ ซึ่งมีหลักการถ่วงดุลระหว่างพนักงานอัยการ ฝ่ายปกครอง ตำรวจ พนักงานสอบสวน ซึ่งหลักการดังกล่าวได้ถูกเปลี่ยนไปหลังจากมีคำสั่ง คสช. ที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ ได้ไปแก้ไขเพิ่มเติม ป. วิ อาญา มาตรา ๑๔๕/๑ ตัดอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดออกไป บัดนี้สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกลับมามีอำนาจถ่วงดุลการฟ้องในคดีอาญาตามเดิม โดยสภาได้มีมติเป็นเอกฉันท์ดังกล่าว แต่เวลาได้ผ่านล่วงเลยมา ๑ ปี ๕ เดือน กระผมซึ่งติดตามเรื่องนี้มาตลอด เพราะเห็นว่างานของกระบวนการยุติธรรมเป็นกระบวนการสำคัญในการให้ความเป็นธรรมกับประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ความเป็นธรรมถ้ามาช้าหรือมาไม่ทันการณ์ก็เท่ากับไม่เป็นธรรม คนที่เดือดร้อนก็คือพี่น้องประชาชน จึงหารือท่านประธานว่าจะมีมาตรการใดในการติดตามส่วนราชการและฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะฝ่ายกฎหมายของรัฐบาลที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ให้ทันกับการดูแลพี่น้องประชาชนของเรา ซึ่งขณะนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างยิ่ง ขอหารือท่านประธานครับ

๓๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๑๖/๒

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ ต่อข้อหารือของท่านชวลิตเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสภาเราเท่าที่แนวปฏิบัติที่ผ่านมาก็อย่างที่ท่านชวลิตได้แจ้งให้ทราบตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่ ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรเราก็ได้รับการรายงานจากหน่วยงานที่ปฏิบัติส่งแจ้งกลับมาว่า ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้วอย่างไร ทางสภาก็จะนำเอารายงานตัวนั้นมาแจ้งต่อที่ประชุมให้ได้รับทราบ ในระเบียบวาระเรื่องที่ว่าประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบนะครับ แต่ก็อย่างที่ท่านชวลิตได้เรียนให้ทราบว่า มีข้อสังเกตจากคณะกรรมการบางคณะที่ได้ส่งไปถึงทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ก็ยังไม่มีคำตอบแจ้งมาว่า ได้ดำเนินการอย่างไรแล้ว ซึ่งตรงนี้ผมเองก็เคยหารือท่านประธานชวน หลีกภัย ซึ่งทางสภาเราก็มีมาตรการในการทำหน้าที่ติดตามไปเป็นระยะ ๆ อันนี้เรียนให้ทราบ ซึ่งเราก็ไม่ได้มีมาตรการทางกฎหมายที่จะไปเอาผิดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร บางทีก็อาจจะอยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูลหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานอะไรทำนองนี้เลยทำให้การรายงานล่าช้า -----

๓๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภษา ๑๗/๑

แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ก็รับปากท่านชวลิตว่าผมจะได้ทำเรื่องนี้หรือท่านประธานสภาในการที่จะเร่งรัดติดตามให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงมาว่าได้ดำเนินการตามข้อสั่งเกตนี้ อย่างไรบ้างแล้วนะครับ เชิญท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : ขออนุญาตอีกนิดเดียวครับท่านประธาน เนื่องจากเรื่องงานของกระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญในการให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน ผมขอความกรุณาท่านประธานได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าขณะนี้พี่น้องประชาชนให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก และที่สำคัญจริง ๆ ก็คือว่าความเป็นธรรมนั้นถ้ามาล่าช้าก็เท่ากับไม่ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนของเรา นะครับ ขออนุญาตขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑ ต่อไปก็จะเรียนท่านสมาชิกครับว่าก่อนที่จะมีการถามตอบกระทู้ตามระเบียบวาระกระทู้ถาม ผมขอเรียนให้ที่ประชุมได้ทราบว่าสำหรับการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะนั้นได้ดำเนินการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะนะครับ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะก็อยู่บริเวณชั้น ๑ อาคารรัฐสภาของพวกเรา ควบคู่ไปกับการพิจารณากระทู้ถามสดด้วยวาจาและกระทู้ถามทั่วไป ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป นะครับ ซึ่งห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะนั้นท่านประธานชวน หลีกภัย ได้เป็นประธานในห้องประชุมถามแยกเฉพาะนะครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่เราจะเข้าสู่กระทู้ถามสดด้วยวาจา ผมขอเรียนแจ้งท่านสมาชิกได้ทราบว่าขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านเข้ารับการบริการฉีดวัคซีนไขหวัดใหญ่ (๔ สายพันธุ์) ได้ที่สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา บริเวณชั้น ๒ อาคารรัฐสภาโซนซี (C) ในวันที่ ๒๕-๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบและก็เชิญชวนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราไปฉีดวัคซีนไขหวัดใหญ่ (๔ สายพันธุ์) นะครับ

๓๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชชภิเษก ๑๗/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๗๐ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิก ขณะนี้มีท่านสมาชิกมาลงชื่อมาประชุมจำนวน ๓๓๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระครับ ต่อไปผมจะขอเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑. กระทู้ถามสด

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๑๓๔ (นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถาม เรื่องนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ กระทู้ถามแทน แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อน การตอบกระทู้ถามเรื่องนี้ออกไปก่อนนะครับ หากนายรังสรรค์ มณีรัตน์ ยังคงประสงค์ ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่ ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไปนะครับ ท่านรังสรรค์เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม รังสรรค์ มณี รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ปัญหาของพี่น้องเกษตรกร ผู้ปลูกลำไยผ่านมาหลายเดือนนะครับ เรื่องนี้ทางผมได้หารือไปหลายรอบ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : นิดหนึ่ง ท่านรังสรรค์ก็เอาสรุป ๆ สั้น ๆ นะครับ เพราะว่ารัฐมนตรีขอเลื่อนไป

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : สรุปสั้น ๆ ครับ ท่านนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีไม่ให้ความสนใจในปัญหาของพี่น้องเกษตรกร ผู้ปลูกลำไยในภาคเหนือครับ ท่านเห็นข่าวครับ ท่านเดินทางไปจังหวัดลำพูนจริงครับ แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาอะไรได้เลย พอเกษตรกรภาคเหนือทราบว่าผมจะตั้งกระทู้ถาม ท่านนายกรัฐมนตรี เกษตรกรได้ส่งข้อมูลให้ผมมากมายเป็นเรื่องราวความเจ็บปวดเป็นน้ำตา ของเขาครับท่านประธาน วันนี้ราคาลำไยเบอร์เอ (A) เหลือแค่ ๓ บาท ค่าแรง ๒.๕๐-๓ บาทแล้ว เขา ตกเป็นหนี้เป็นสิน ธ.ก.ส. จะเอาอันไหนไปจ่าย ค่าปุ๋ย ค่ายา จะเอาไหนไปจ่าย เดี่ยวค่าขนมลูก ค่าเทอมลูกถ้าเปิดเทอมจะเอาอันไหนไปจ่าย ปัญหาเหล่านี้มีมานานหลายปีครับ ปีที่แล้ว ก็เหมือนแบบนี้ละครับ แต่ก็แก้ไขไม่ได้ ปีนี้หนักกว่าปีที่แล้วนะครับ ปีที่แล้วแค่ราคาตกต่ำ ปีนี้ทั้งราคาตกต่ำแล้วก็ไม่มีล้งรับซื้อ แต่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ ทั้งหลายไม่เคยให้ความสนใจ ไปครับ ไปจริงครับ แต่ไปทำอะไรไม่ได้ จะไปทำไม ผมเชิญไป พื้นที่ผมที่มีลำไยปลูกมากที่สุดก็ไม่ไป วันนี้ผมจึงมีหนังสือของพี่น้องเกษตรกรสภาอาชีพ เกษตรกรภาคเหนือ ๘ จังหวัด ฝากท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา และถึงท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน ในฐานะประธานฟรุตบอร์ด (Fruit Board) ว่าเมื่อเกษตรกร พี่น้องผู้ปลูกลำไยเดือดร้อนขนาดนี้ ท่านจะช่วยเหลือเยียวยาพวกเขาได้อย่างไรบ้าง พวกเขาขออนะครับ เยียวยาเหมือนปีที่แล้วได้ไหม ๒,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๕ ไร่ แต่ผมประเมิน ๕,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๕ ไร่ ก็ให้ได้ครับ เพราะปีนี้ประสบปัญหาหนักหน่วงอย่างยิ่ง สรุปแล้วผมฝากถึงพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยทุกท่านได้ฟังไว้ว่ารัฐบาลนี้บริหารจัดการ ให้พี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยไม่ได้เรื่อง และไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้พวกเขาได้ วันนี้ ผมจึงฝากหนังสือถึงท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีประยุทธ์และท่านเฉลิมชัย ให้ช่วยแก้ปัญหาให้พวกเขาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนก็เป็นสิ่งที่ ส.ส. เราให้ความสนใจ

๑.๑.๒ กระทั่งถามที่ ๑๓๔ ส. (นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้ตั้ง กระทั่งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบ

(ดเเนา)

รับที่ ๒๘๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๓๔ I.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล

(นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

๐ ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญ
นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุลถามนะครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ดิฉันมีกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ และขอขอบพระคุณ
ท่านรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้สดวันนี้เป็นการให้ความสำคัญแก่รัฐสภาค่ะ ท่านประธานคะ
ดิฉันขอคำถามข้อที่ ๑ คือเรื่องของโควิด (COVID) ที่ผ่านมาเรียกได้ว่าเกือบจะ ๒ ปีแล้วค่ะ
ที่บ้านเมืองของเราลำบากจากสงครามโรคโควิด (COVID) นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่
จังหวัดอันดามันที่ดิฉันดูแลอยู่ คือจังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดตรัง
จังหวัดสตูลข้ามไปถึงสมุยและจังหวัดสุราษฎร์ธานีด้วยมีปัญหาหนักมาก เนื่องจากว่า
เรามีรายได้หลักเป็นการท่องเที่ยวแล้วก็ประมงนะคะ ปาล์มราคาดีมาก ท่านจตุรินทร์จัดการ
ได้ดี แต่มีปัญหาของท่องเที่ยวได้รับการคุกคามอย่างยิ่งในปัญหาของโรคโควิด (COVID) นี้
ดิฉันถึงมีคำถาม ซึ่งดิฉันมั่นใจว่าท่านรัฐมนตรีจะตอบได้เป็นอย่างดี ท่านประธานคะ
ในเรื่องของอำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาจจะมีอำนาจในสิ่งที่เรียกว่า ฮาร์ด
พาวเวอร์ (Hard Power) มีปืน มีความเข้มแข็งของกองกำลัง กองทัพ ดิฉันเชื่อว่าในเรื่องของ
ซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) คืออำนาจอย่างอ่อน นั่นคือ พม. พัฒนาสังคมและความ
มั่นคงของมนุษย์ ดิฉันอยากจะตั้งคำถามถึงท่านรัฐมนตรีผู้มีอำนาจในกำกับอำนาจอ่อนนี้
ว่าทำงานอย่างไร เต็มพื้นที่อย่างไรคะ

ข้อ ๑ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ที่ผ่านมา
กระทรวง พม. มีบทบาทนี้อย่างไร ในการเยียวยาพี่น้องประชาชนอย่างไร เริ่มดำเนินการ
อย่างไร และมีแผนการจะจบสิ้นเมื่อไร ด้วยการตั้งงบประมาณไว้เท่าไร คำถามย่อยค่ะ
การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่เกิดขึ้นจากโควิด (COVID) เช่น คนพิการ คนติดเตียง
พ่อแม่ที่ยากจนมาก ๆ มีลูกมาก ผู้หญิงตั้งครรรภ์ต่าง ๆ -----

ท่านประธานคะเมื่อมีการล็อกดาวน์ (Lockdown) ประเทศ เมื่อมีการล็อกดาวน์ (Lockdown) หมู่บ้านคนที่ จะเดือดร้อนที่สุดคือคนเปราะบางค่ะ ดิฉันเคยพูดแล้วว่าคนเปราะบาง ทั้งเปราะแล้วทั้งบาง ไม่สามารถยืนได้ด้วยตัวเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะที่โรคคุกคาม ขณะนี้จะเกิดขึ้นอย่างไรถ้าผู้ชาย ลูกสาวตกงาน มีแม่ติดเตียง มีพ่อเป็นอัมพาตอีก ๑ คน แล้วมีลูกหลานซึ่งป่วยไข้และพิการอยู่ สิ่งนี้ต้องได้รับการเยียวยาอย่างโดยด่วน ดิฉัน ถึงมีคำถามว่าในช่วงที่ล็อกดาวน์ (Lockdown) นี้ ท่านรัฐมนตรีมีนโยบายอย่างไร ให้การช่วยเหลือเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดกระบี่และภูมิภาคอันดามัน มีจำนวน กี่คน เป็นเงินเท่าไร มีความรวดเร็ว ประสิทธิภาพในการทำงานตอบสนองความต้องการ ของประชาชนอย่างไรคะ นี่คืคำถามข้อที่ ๑ ขอขอบคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีตอบครับ เชิญครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอขอบคุณท่าน ส.ส. ที่กรุณาให้ความสนใจในปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนะครับ โดยเฉพาะ จังหวัดกระบี่ คำถามท่านก็บอกว่าภาพรวมก็คือรัฐบาลดูแลอย่างไรในความเดือดร้อนของ พี่น้องประชาชนในโควิด (COVID) ทั่วไปแล้วก็ที่จังหวัดกระบี่ ประเด็นคือว่าวันนี้ ต้องยอมรับว่าจังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดตรังทั้งหลาย เป็นจังหวัด ที่ได้รับรายได้จากการท่องเที่ยวเยอะมาก เป็นจำนวนสูงนะครับ แต่ในขณะเดียวกัน ขอให้คำนึงถึงว่าวันนี้จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติลดลงทั่วโลกประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็จำนวนเที่ยวบินที่ข้ามทวีปมาทั้งหลายก็ลดลงไป ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นความคาดหวัง จากนักท่องเที่ยวนั้นก็คงจะน้อยมาก แต่รัฐบาลนั้นไม่ได้ละเลยก็คือพยายามจะเปิดทำ เรื่องของภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) แต่สิ่งที้อยากจะตอบท่านก็คือว่ารัฐบาลนั้น ได้จัดสรรเงินหลายแสนล้านบาทจากงบส่วนใหญ่ แล้วก็งบกลางที่สภากรุณาอนุมัติให้อีก ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ไปช่วยแก้ไขปัญหาโควิด (COVID) ทีนี้อยากจะตอบคำถามของท่าน

๔๓

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๑๙/๒

ก็คือว่าในประเด็นของคนกลุ่มเปราะบาง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีนั้นได้ให้ความสำคัญ แล้วก็เน้นมากกว่าอย่าทิ้งใครไว้ข้างหลังโดยเฉพาะคนกลุ่มเปราะบาง ก็อยากจะกราบเรียนว่า เงินช่วยเหลือเฉพาะหน้าสำหรับครอบครัวผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีรายได้น้อย ผู้ไร้ที่พึ่ง เราได้ช่วยไปแล้วทั้งหมด ๓๕๙,๐๑๔ ราย ในวันนี้สามารถบอกได้เพิ่มเติมว่าเงินกู้ฉุกเฉินเพื่อการประกอบอาชีพให้เดินหน้าต่อไปได้ เราก็ได้ช่วยเหลือไปในกลุ่มเปราะบาง ๑๕,๙๖๓ ราย แล้วก็เงินกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ เป็นกู้ยืมระยะสั้น ไม่ใช่เงินแจก ก็อนุมัติไปแล้ว ๗,๓๖๗ ราย แล้วก็ผู้สูงอายุที่มากู้ไปทำประกอบอาชีพด้วยก็อนุมัติไปอีก ๑๕,๗๒๗ ราย ส่วนการพักชำระหนี้ซึ่งวันนี้เป็นปัญหาของพี่น้องประชาชนมากคือความทุกข์เรื่องนี้ รัฐบาลนั้น ได้พักชำระหนี้ไปแล้ว ๑๓๔,๔๙๗ ราย แล้วก็พักหนี้ให้กับกลุ่มผู้มีรายได้น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรภาคประชาชนในชนบท ๑๑๕,๗๙๕ ครัวเรือน ได้รับการพักชำระหนี้ แล้วก็ได้มีงบประมาณซ่อมแซมบ้านอีก ๔๑,๐๑๖ ครัวเรือน นอกจากนั้นแล้วอยากจะกราบเรียนว่าที่สถานี ได้ให้ข้อสังเกตไปเยอะมากนะครับ คือการช่วยเหลือเด็กต่าง ๆ ก็อยากจะกราบเรียนว่า โรงพยาบาลสนามซึ่งวันนี้กรุงเทพมหานครในเขตที่เปราะบางที่สุด แล้วก็เป็เขตพื้นที่สีแดงเข้มมีกรุงเทพมหานคร ๕๐ เขต ได้จัดตั้งโรงพยาบาลสนามไป ๖๒ แห่ง แล้วก็ในขณะนี้ก็คือเด็กที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด (COVID) เราก็ได้ดูแลไปแล้ว ๑๑๕,๓๖๒ ราย ในจำนวนนี้สถานีก็อยากจะทราบว่ามีเด็กที่กำพร้าประมาณกี่คน ก็มี ๓๔๓ คน ใน ๓๔๓ คนนั้นได้รับการพระบรมราชานุเคราะห์โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ให้ทุนเรียนหนังสือต่อไป แล้วก็กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวง พม. ก็ทำเรื่องของครอบครัวอุปถัมภ์ ครอบครัวอุปการะดูแลเพิ่มเติมให้อีกนะครับ ฉะนั้นอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็คือสิ่งที่เราได้พยายามดูแลประชาชนให้ได้มากที่สุดแล้วก็ให้ได้เร็วที่สุดครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณพิมพ์พีศรีรับ คำถามที่ ๒

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุันท่านประธาน ขอบคุันท่านรัฐมนตรีค่ะ คำถามข้อที่ ๒ ในฐานะที่ดิฉันเป็นกรรมการงบประมาณ เมื่อปี ๒๕๖๔ และอนุกรรมการปี ๒๕๖๕ นี้ค่ะ ดิฉันเห็นความลำบากของกระทรวง พม. ในการของงบประมาณแผ่นดิน เนื่องจากว่าทุก ๆ อย่าง พม. รับภาระหนักมาในการดูแล ผู้เปราะบางโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวันที่มีปัญหาเรื่องโรคโควิด (COVID) นี้ เพราะฉะนั้น ดิฉันเชื่อว่าสภาทุกคนและ ส.ส. ทุกคนก็พยายามที่จะให้ความสนับสนุนอย่างนี้ให้เต็ม ความสามารถ ท่านประธานคะ ดิฉันมีคำถามค่ะ คือเมื่อปี ๒๕๖๔ พม. ได้ให้การช่วยเหลือ เงินสังคมสงเคราะห์ผู้ยากไร้ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบางจำนวนก็ราย วงเงินเท่าไร มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง และคำถามที่ ๒ ในปี ๒๕๖๕ นี้มีแผนงาน ที่จะช่วยเหลือจำนวนก็ราย วงเงินเท่าไร คำถามสำคัญที่สุดก็คือดิฉันมองเห็นว่าท่านรัฐมนตรี ได้มีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ถึงกลุ่มเป้าหมายนี้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ท่านประธานคะ ดิฉันอยู่ในพื้นที่ดิฉันเห็นว่า พม. ทำงานหนักมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เวลาที่มีการล็อกดาวน์ (Lockdown) ต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ พม. ที่ต้องไปดูแลคนที่ลำบาก ยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนเลย ดิฉันมองเห็นความสำคัญของ อพม. ท่านคะ ไม่ใช่ อสม. ที่ทำงานหนักอยู่แล้ว แต่ อพม. ซึ่งทำงานโดยไม่มีเงินเดือน ผู้หญิงเสียสละชีพ ผู้ชายเสียสละชีพ ที่อยู่ในพื้นที่ ดิฉันก็เลยมีคำถามว่าท่านรัฐมนตรีมีแนวทางอย่างไรที่จะให้ อพม. ได้มีบทบาท มากขึ้น มีแนวทางในการสร้างประสิทธิภาพ กระบวนการ ประสิทธิภาพปัญหา แก้ไขปัญหา อุปสรรคนี้อย่างไร มีแนวทางในการสร้างประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาให้เร็วขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์ความเดือดร้อนของชาวบ้านและครอบครัวในพื้นที่ได้อย่างไร ขอขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในรายละเอียดของตัวเลข ผมคงจะต้องขออนุญาตส่งให้ท่านพิมพ์พีในภายหน้า แต่ว่าหลักการที่จะตอบให้ได้ชัด ๆ ก็คือว่าในวันนี้สิ่งที่รัฐสภาได้ให้ข้อสังเกต ข้อแนะนำกับกระทรวง พม. ไป แล้วก็ ได้ให้การสนับสนุนก็กราบขอบพระคุณสมาชิกทุกท่านจริง ๆ ด้วยความจริงใจว่าท่านได้สนับสนุนกระทรวง พม. ให้ทำหน้าที่แทนท่าน ในการดูแลกลุ่มคนเปราะบางทั่วประเทศ นะครับ นอกจากนี้แล้วอยากจะกราบเรียนว่าวันนี้ข้อสังเกตและข้อแนะนำของสภาผู้แทนราษฎรและท่านพิมพ์พีด้วยว่าในเรื่องของการสร้างบ้านที่อยู่อาศัยให้กับคนไร้บ้านหรือคนที่ไม่มีบ้านที่บุงกุกนี่นะครับ ก็อยากจะกราบเรียนว่าวันนี้ที่ดินที่ประชาชน บุงกุกที่เอกชน บุงกุกที่ของรัฐประมาณ ๔๐,๐๐๐ ครัวเรือน นี่เฉพาะในเขตของทางรถไฟ นะครับ ถ้าเพื่อทั้งประเทศประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าเผื่อจะเอางบประมาณมาสร้างทั้งหมดก็ต้องรอเป็น ๑๐ ปี แต่ว่าเราได้แก้ปัญหาด้วยการว่าวันนี้ทางกระทรวง พม. ได้คิดเมนู (Menu) มา ๓ ทางเลือก คือ ๑. ก็คือภาคีที่ชาวบ้านจะรวมตัวทำกันเอง ซึ่งมีขั้นตอนมากมายที่จะต้องไปจัดตั้งสหกรณ์ สมทบเงินบริหารโครงการเอง แล้วก็ พอช. นั่นก็เป็นพี่เลี้ยงให้ชาวบ้าน แต่ พอช. นั่นไม่ได้ลงมือทำเอง วันนี้ก็ประสบปัญหา ก็คือว่ารายได้ของประชาชนที่จะมาสมทบมาตั้งสหกรณ์นั้นมีปัญหา เพราะฉะนั้นก็จะมี ความล่าช้า นะครับ เมนู (Menu) ที่ ๒ เราก็เลยคิดว่าตรงนี้ถ้าเผื่อมอบให้การเคหะแห่งชาติ สร้างที่อยู่อาศัยโดยเช่าที่ เช่าที่ของหน่วยราชการด้วยกัน แล้วก็สร้างที่พักอาศัยเพื่อเช่า ในระยะสั้นก็จะสามารถให้เขาได้อยู่ในที่เช่าได้ แล้วเมื่อเขาพร้อมเขาก็สามารถไปทำโครงการ บ้านมั่นคงได้ต่อไป

ในส่วนของบ้านพอเพียงซึ่งเป็นการซ่อมบ้านให้กับคนจนคนเปราะบาง เป้าหมายของปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เราก็ได้ทำมีเป้าหมายคือ ๗๘,๐๐๐ หลังคาเรือน เราก็ทำได้ ประมาณ ๗๒,๐๐๐ หลังคาเรือน จากงบประมาณที่ได้รับ ฉะนั้นอยากจะกราบเรียนว่า เป้าหมายทั้งหมดนั้นคือ ๓๕๒,๐๐๐ หลังคาเรือน -----

ตลอดยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ก็คงจะต้องไปดูในเรื่องของงบประมาณที่จะได้รับจัดสรรด้วย นอกจากนั้นแล้วอยากจะกราบเรียนว่าเป้าหมายในปี ๒๕๖๕ ถึงปี ๒๕๖๙ เป้าหมายก็ ๑๓๐,๐๐๐ หลังคาเรือนที่จะต้องดูแลเรื่องบ้านพอเพียงนี้ ขณะนี้ก็คือว่ารัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นก็ด้วยความกรุณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นให้ ๒๔,๗๐๐ หลังคาเรือน จากทุก ๆ ปีที่ได้รับเพียงแค่ ๑๕,๐๐๐ หลังคาเรือน ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ด้วย นอกจากนั้นแล้วอยากจะกราบเรียนว่า ในจังหวัดกระบี่ที่ท่านสนใจนะครับ สถานการณ์ของผู้อยู่อาศัยในจังหวัดกระบี่วันนี้กราบเรียนว่าแผนการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยจังหวัดกระบี่ ในปี ๒๕๖๕ ก็จะมี ๑,๒๕๐ ครัวเรือน แล้วก็อยากจะกราบเรียนว่าที่อยู่อาศัยที่ไม่มั่นคงขณะนี้ที่เราสำรวจแล้วมีมากถึง ๕,๒๒๗ ครัวเรือน ฉะนั้นงบประมาณที่สร้างอยู่นี้ก็คงจะไม่พอเพียงที่จะไปตอบปัญหาได้ทั้งหมดจึงเป็นที่มาของเมนู (Menu) ทั้ง ๓ อย่าง คือชาวบ้านทำเอง ผ่านสหกรณ์ให้การเคหะเป็นคนสร้างบ้านให้เช่า แล้วก็เอกชนนั้นมาลงทุนให้เป็นทางเลือก จังหวัดกระบี่นั้นมีการช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง ก็เรียนให้ทราบว่าจังหวัดกระบี่นั้นได้มีข้อมูลที่ พมจ. ส่งมานะครับ ข้อมูลการสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ๗๒๔ รายในจังหวัดกระบี่ ข้อมูลให้ความช่วยเหลือคนพิการ ๑๙๕ ราย แล้วก็ข้อมูลการสงเคราะห์เด็ก ๖๓๐ ราย แล้วก็ยังมีเงินสงเคราะห์ผู้ประสบปัญหาทางสังคมกรณีฉุกเฉินอีก ๓๙๔ รายในจังหวัดกระบี่ ส่วนรายละเอียดที่ท่านต้องการเพิ่มเติมที่ถามมามากพอสมควร จะขออนุญาตท่านประธานขอให้ส่งเป็นเอกสารไปในภายภาคหน้า กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณพิมพ์พี คำถามสุดท้ายครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : คำถามข้อที่ ๓ ท่านประธานคะ เกี่ยวเนื่องที่รัฐมนตรีได้ชี้แจงเบื้องต้นเรื่องของ พอช. เป็นโครงการที่ดิฉันรู้สึกว่าได้ประโยชน์กับประชาชนเป็นอย่างมากคือสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ท่านประธานคะ ดิฉันเห็นประโยชน์ของสถาบันนี้ลักษณะ ๒ เรื่อง คือเรื่องแรกที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดเรื่องของบ้านพอเพียง เรื่องที่ ๒ ที่ท่านพูดแล้วคือเรื่องบ้านมั่นคง ลักษณะของบ้านพอเพียง ท่านประธานคะ ใน พอช. ในสมัยท่านชวน หลีกภัย เป็นผู้ตั้ง พอช. นี้ท่านมีวัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการอยู่ในบ้านอย่างสมศักดิ์ศรีของมนุษย์ภายใน ๒๐ ปีที่ผ่าน ๆ มา นี้ไม่สำเร็จ ทำได้น้อยมาก เพียงแค่ร้อยละ ๑๐ หรือร้อยละ ๑๕ เท่านั้น ดิฉันจะถามท่านรัฐมนตรีได้กล่าวตอบไปแล้วนิดหนึ่งนะคะ จะขอให้ตอบเพิ่มนิดหนึ่งว่า แล้วท่านรัฐมนตรีมีนโยบายอย่างไรที่จะทำให้เป้าหมาย ๓.๕ ล้านคนทั้งประเทศ และ ๑.๕ ล้านคน ใน พอช. นี้ประสบความสำเร็จโดยการสร้างบ้านต่าง ๆ ให้มั่นคง ซึ่งส่วนหนึ่งท่านพูดไปแล้วจะขอให้ท่านชี้แจงเพิ่มเติมนิดหนึ่งนะคะ

เรื่องที่ ๒ เรื่องบ้านพอเพียงเป็นบ้านของคนยากจน ซึ่งท่านรัฐมนตรีเป็นคนชี้เป้าดิฉันละคะว่าน้ำผึ้งไปดูสิว่าตรงนี้ ตรงนั้น ตรงไหนที่ชาวบ้านลำบาก ก็ขอให้สภาองค์กรชุมชนมาเป็นผู้ทำ ดิฉันถามว่าปัญหาที่ผ่าน ๆ มา น้อย ๆ นี้มันมีนโยบายอย่างไรที่สามารถกระจายบ้านพอเพียงนี้ให้มีความเป็นธรรมกระจายทุก ๆ พื้นที่ได้มากขึ้น ผ่านกระบวนการอย่างไร และในบ้านมั่นคงท่านประธานคะเป็นโครงการสำคัญมากที่ท่านรัฐมนตรีก็ทราบว่าโครงการของบ้านมั่นคงโดยเฉพาะอย่างยิ่งในอ่าวอันดามันทั้งหมด จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดกระบี่ ที่เป็นหมู่บ้านของชาวประมงและชาวเลมีปัญหาเรื่องการรुकกล้าที่ดินหลวงทั้งในเรื่องของอุทยาน ทั้งเรื่องของเจ้าท่า ทับซ้อน ๓-๔ ไร่ บ้านมั่นคงตรงนี้จะเป็นการตอบโจทย์ของการครอบครองที่ดินของประชาชนอย่างเป็นธรรมที่สามารถสืบต่อที่ดินให้กับลูกหลานได้ แล้วก็มีการกิจกรรมต่าง ๆ ในเงินที่ทำ แต่ท่านประธานคะ ดิฉันได้ทำสิ่งนี้อย่างต่อเนื่องกับ พอช. หลังจากที่ท่านรัฐมนตรีได้เปิดงานบ้านมั่นคงที่แหลมสักเป็นตัวอย่างแล้วมันมีโครงการอีก ๒-๓ โครงการ เช่น ที่บ้านบากัน อำเภอกอฉก ในปีนี้งบประมาณค่อนข้างจะล่าช้าอาจจะเป็นเพราะโควิด (COVID) แต่ดิฉันขอคำยืนยันจากท่านรัฐมนตรีว่า พอช. จะทำงานนี้ให้สำเร็จอย่างรวดเร็ว นะคะ ส่วนในพื้นที่อีกพื้นที่หนึ่งที่เรียกว่าชอยหมาหลง ชาวบ้านลำบากมาก ยากจนต่ำกว่ามาตรฐานมากนะคะ งบประมาณก็ออกมาแล้ว แต่ว่ายังล่าช้าในการดำเนินการมากด้วยปัญหาของโควิด (COVID) เพราะความเปราะบางนี้มันไม่รอมันเปราะและมันบาง เพราะฉะนั้นดิฉันถามว่าท่านรัฐมนตรีจะมีแนวทางใด ๆ ที่จะส่งคนไปช่วยเหลือให้ทุกอย่างนี้เป็นไปได้ด้วยความเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งตรงทรายขาว ทุ่งหมาหลงตรงนี้ บ้านทรายขาว ตำบลทรายขาว อำเภอกลองท่อม จังหวัดกระบี่

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๒๑/๓

ตรงขอขมาหลง ที่วางโครงการไว้แล้วจะส่งคนอย่างไรให้สำเร็จตามเวลา และอีกพื้นที่
หนึ่งคือที่ทุ่งสีกัน ทุ่งครก ที่ตำบลคลองพน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายกเทศมนตรี
ณธรรมรักษ์ จงรักษ์ ก็ยินดีที่จะประสานงานก็ยังรอพื้นที่อยู่ -----

- ๒๒/๑

หรือวันนี้เป็นที่อำเภอเมืองจังหวัดกระบี่ในพื้นที่โรงงานน้ำเสียต่าง ๆ ใด ๆ เป็นที่ตลิ่งชัน ที่กำนันหนานรออยู่ ก็ขอคำมั่นสัญญาจากท่านรัฐมนตรีว่าจะมีแนวทางอย่างไรที่สามารถ ผลักดันโครงการนี้ทำให้เร็วและสำเร็จได้ ขอขอบคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประเด็นแรกนะครับ ก็มีเจ้าหน้าที่จดข้อแนะนำแล้วก็ความเดือดร้อนของ พี่น้องชาวบ้านที่ท่าน ส.ส. ได้กรุณาแนะนำมาแล้วนะครับ แต่สิ่งที่ยากจะยากก็คือว่า จะอย่างไรก็ตาม เราก็ต้องเคารพเรื่องของประชาคมขององค์กรนะครับว่าท่าน ส.ส. เสนอมาได้หมดแล้วนะครับ จะให้ทำที่ไหน แต่ว่าต้องมีการประชาคมในหมู่บ้าน ในตำบลนั้นว่า มีการยอมรับว่าจริงหรือไม่ นี่คือการคานอำนาจการตรวจสอบกันว่ารัฐมนตรีนั้นไม่สามารถ ไปชี้ได้ว่าจะให้ช่วยบ้านนั้นบ้านนี้ ต้องเป็นเรื่องของประชาคมเขาทำขึ้นมาจะครับ ฉะนั้น การทำประชาคมก็มีความยากลำบาก เพราะว่าตอนนี้มีโควิด (COVID) ด้วย คนก็กลัว ก็ทำประชาคมยากขึ้น ซ้ำขึ้นนะครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดว่ากระผมก็เป็นตัวแทนประชาชนมาเหมือนกัน ก็มีความอึดอัดว่าหลายเรื่องมีความล่าช้า เพราะติดขัดเรื่องกฎหมาย เรื่องกฎระเบียบ ขณะนี้เราก็ได้ประชุมกันหลายสิบครั้งเพื่อที่จะย่นระยะเวลาในการทำงานให้กับประชาชน ก็ต้องกราบเรียนตรง ๆ ว่ามันมี ๒ ส่วนครับ ในส่วนหนึ่งก็คือเรื่องที่เป็นกฎหมายตาม พ.ร.บ. เลยนะครับ บาง พ.ร.บ. ระบุขั้นตอนชัดเจนในการทำงาน ซึ่งเราไปก้าวข้ามขั้นตอนนั้นไม่ได้ แล้วก็ต้องเข้าใจว่ากฎหมายหรือกฎระเบียบที่ออกมานั้นคือออกมาในภาวะปกติ แล้วก็ วันนี้มันเป็นวิกฤตฉุกเฉินที่สุดในรอบ ๑๐๐ ปี ฉะนั้นสิ่งที่เราทำได้ก็คือสิ่งที่เป็นระเบียบ ที่เป็นกฎของกระทรวง ของกรม เราจะแก้ไขก่อนจะครับ โดยนำเข้าไปขออนุมัติในคณะรัฐมนตรี บางส่วน อันไหนที่ทำได้เองไม่ต้องเข้าคณะรัฐมนตรีก็ทำเลย แต่ส่วนที่เป็น พ.ร.บ.

ทางกฎหมายขณะนี้ก็พยายามจะทำเรื่องประสานงานให้ได้เห็นว่าการทำงานนั้นข้ามขั้นตอนไม่ได้ เพราะกฎหมายเจ้าหน้าที่จะได้รับการลงโทษ แล้วก็จะมีข้อสังเกตจากคณะสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอีกด้วย แต่ว่าจะพยายามทำให้เร็วที่สุดในกระบวนการการบริหารนะครับ

ประการต่อมาก็คืออยากจะเข้าใจว่าชาวบ้านที่ไปที่bukrukที่บ้านมั่นคงนั้นก็ต้องยอมรับว่าเป็นข้อพิพาทมานานเป็น ๑๐ ปี แต่สิ่งที่เราพยายามทำก็คือว่าเอาความพิพาทนั้นออกมาว่าถ้าประชาชนไม่สามารถตั้งสหกรณ์ได้ ไม่สามารถเช่าที่ตัวเอง เพราะว่าในเรื่องของรายได้ ในเรื่องของความเชื่อมั่นของความแน่นอนในการจ่าย เราจะให้การเคหะนั้นมาเช่าที่แทนได้ไหม เช่าที่แทนจากหน่วยราชการนะครับ เพื่อป้องกันแก้ปัญหาทางด้านนิติกฎหมาย แล้วก็ให้ประชาชนนั้นออกจากชุมชนแออัดแล้วก็มาอยู่ในที่ที่การเคหะสร้างเพื่อให้เช่าในราคาถูกลงนะครับ ส่วนใหญ่แล้วนโยบายคือให้ถูกกว่าตลาดประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นแล้วก็ได้ประสานงานกับกระทรวงแรงงานว่าทักษะอาชีพที่เขาอาจจะต้องหาทักษะอาชีพใหม่เพื่อประกอบอาชีพใหม่ในที่ใหม่ เขาจะอย่างไรได้บ้าง รวมถึงหาโรงเรียนของรัฐที่จะสามารถให้ลูกหลานนั้นได้ย้ายไปโรงเรียนระหว่างปีได้ระหว่างเทอมได้ นั่นก็พยายามทำให้ได้มากที่สุด ทีนี้ได้ประชุมกับสมาคมคนไร้บ้านมาแล้วก็มีตัวเลขที่ได้สำรวจว่าจะต้องแก้ปัญหาเร่งด่วนตามแนวรถไฟฟ้างานที่กำลังจะต้องทำรถไฟฟ้างานคู่ รถไฟฟ้าความเร็วสูงที่จะทำในอีก ๕-๖ ปีให้จบ ฉะนั้นก็จะกระทบกับพี่น้องประชาชนมากมายที่เป็นฐานะผู้bukruk ดังนั้นก็จะแก้ไขปัญหาด้วยการที่คุยกับกระทรวงคมนาคมการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าการเคหะแห่งชาตินั้นจะขอเช่าที่นี้แทน แล้วก็ปลูกสร้างที่อยู่อาศัยให้ในคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ต้องทำโดยที่ไม่ไปอาศัยงบประมาณหรือการระดมทุนของตนเองผ่านกระบวนการทางการเงิน ก็กราบเรียนให้ทราบว่าพยายามทุกวิถีทาง รู้ว่าความเดือดร้อนประชาชนนั้นรอไม่ได้ ก็พยายามทำอย่างที่สุดแล้วครับที่จะให้การทำงานตอบโจทย์ชาวบ้านนั้นให้ได้เร็วที่สุด แล้วก็แก้ปัญหาให้ตรงที่สุดก็กราบขอบพระคุณท่าน ส.ส. ที่สนใจมา แล้วก็ขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาทุกท่านที่ให้คำแนะนำแล้วก็ให้การสนับสนุนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

๕๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๒๒/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีครับ ก็ถือว่าเป็นการจบการถามกระทู้ถามสดด้วยวาจาของ นางสาวพิมพ์พี
พันธุ์วิชาติกุล นะครับ ขอบคุณท่านจตุ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ ที่กรุณาให้เกียรติและให้ความสำคัญกับทางสภาผู้แทนราษฎร
ของพวกเรา ขอบคุณครับ

- ๒๓/๑

๕๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๒๓/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิเชษฐ์ มีอะไรไหมครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมต้องขอหารือท่านประธานด้วยเรื่องสำคัญ เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่นี้ ปัญหาลำไยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภาคเหนือได้ขอตั้งกระทู้ถามต่อนายกรัฐมนตรี ลำไยวันนี้เก็บก็ไม่ได้ ขายก็ไม่ได้ ไม่มีราคาท่านประธานครับ ถ้ามานายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาตอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่ว่าง เสร็จแล้วปัญหาลำไย มันรอไม่ได้ ลำไยมันสุก มันร่วง แล้วก็ขายไม่ได้ หนี้ปุ๋ย หนี้ยา หนี้แรงงาน อยู่ไม่ได้ท่านประธาน แล้วมันรอได้ไหม แล้วขอเลื่อนนี้ แล้วท่านรัฐมนตรีไปทำอะไรที่ไหน นายกรัฐมนตรีไปไหน นี่คือการเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมันรอไม่ได้แล้ว ถ้าท่านเลื่อนไปอีก ๑๐ วัน เจริญไปแล้วครับท่านประธาน ทีนี้สภาผู้แทนราษฎรของเราจะมีมาตรการอะไรที่จะไปบังคับให้รัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มาตอบในสภาผู้แทนราษฎร ถ้าขึ้นปัญหาสำคัญของพี่น้องเกษตรกร แล้วรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี เลื่อนไปอย่างนี้ จนปัญหานั้นมันตายกันหมดแล้ว มันไม่มีประโยชน์อะไรอีกแล้วท่านประธาน จะแก้ข้อบังคับของสภาใหม่ จะต้องมีการกฎหมายเรียกมาให้ตอบกระทู้ใหม่ ขอตั้งข้อสังเกตไว้ในสภาผู้แทนราษฎรอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า สภาอันทรงเกียรติของเรายังมีความหมายอยู่ไหมท่านประธาน อย่างนี้กระทู้สุดท้ายมันเดือดร้อนจริง ๆ ก็ไม่มาตอบ ที่มันเป็นปัญหาก็ไม่มาตอบ ขอให้ท่านประธานไปปรึกษาท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าปัญหานี้สภาของเราจะแก้อย่างไร ฝากท่านประธานนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพิเชษฐ์ครับ มันก็ยังไม่มีการหมายอะไรบังคับให้รัฐมนตรีตอบนะครับ รัฐมนตรีก็มีสิทธิหรือว่ามีสิทธิที่จะเลื่อนได้ แต่ว่าประธานก็ได้มองเห็นความสำคัญของความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรชาวสวนลำไย ถึงแม้ไม่มีรัฐมนตรีมาตอบผมก็ยังให้อีกท่าน

๕๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริกา ๒๓/๒

ส.ส. รังสรรค์ ส.ส. จังหวัดลำพูน ท่านได้นำเสนอข้อมูลไป แล้วก็ท่าน ส.ส. รังสรรค์ก็ได้มา ยื่นหนังสือให้กับประธานสภาเพื่อที่จะนำส่งไปถึงท่านรัฐมนตรี แล้วก็ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป แจ้งให้ท่านพิเชษฐ์รับทราบนะครับ ส่วนเรื่อง จะดำเนินการอะไรต่อไป เดี่ยวผมขอรับเรื่องนี้ไปหารือท่านประธานชวน หลีกภัย ต่อไปนะครับ ก็คิดไม่ต่างกันนะครับท่านพิเชษฐ์

๑.๑.๓ กระทู้ถามที่ ๑๓๕ ส. (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
มอบหมายให้ นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๘๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๓๕ a.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **ศุภมานิตย์ สังข์พุ่ม**

(นายศุภมานิตย์ สังข์พุ่ม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดสุรินทร์

สำเนาถูกต้อง




(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

 ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ฉะนั้น จึงขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านรัฐมนตรีกนกรรณ วิลาวัลย์ เข้าประจำที่นะครับ แล้วก็เชิญคุณครุมนิตย์ สังข์พุ่ม ได้ถามกระทู้ครับ เชิญครับ

นายครุมนิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครุมนิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย และได้รับมอบหมายจากพรรคเพื่อไทยให้เป็นคนตั้งกระทู้ถามสด ในเบื้องต้นตั้งใจจะถามเกี่ยวกับกิจการตำรวจในวันนี้ แต่ก็รู้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่มาตอบแน่ เพราะว่า ตำรวจนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ก็เลยถือโอกาสมาถามที่กระทรวงศึกษาธิการ เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญ บังเอิญท่านรัฐมนตรีว่าการท่านให้รัฐมนตรีช่วยว่าการมาตอบ ก็ไม่เป็นอะไรครับ พอกล่อมกลมไปได้ ถึงแม้จะเป็นงานนโยบายแต่ก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยด้วยนะครับ ไปเรียนรัฐมนตรีว่าการด้วยเพราะมันเป็นงานนโยบายจริง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ การล็อกดาวน์ (Lockdown) ของประเทศเพื่อสกัดคนป่วยโควิด-๑๙ (COVID-19) แน่นอนนะครับทำให้เศรษฐกิจมันพัง แต่สิ่งที่มันพังไปกว่าเศรษฐกิจ นั่นก็คือ การศึกษาของชาติ เพราะเด็กหรือเยาวชนวันนี้เป็นทรัพยากรอันทรงคุณค่าของประเทศ
ในวันหน้า -----

ถ้ายิ่งล็อกดาวน์ (Lockdown) นาน ๆ นั้นหมายถึงว่าโรงเรียนไม่ให้เปิด ให้เรียนออนไลน์ (Online) อยู่ที่นี่ ไม่นานหรอกครับ โดยเฉพาะเด็กชนบทที่พวกเราเป็นครูบาอาจารย์มาก่อน ท่านประธานก็เป็นครูชนบท ผมก็เป็นครูชนบท ไปแล้วครับ การพัฒนาทางด้านสมอง ทางด้านอารมณ์ สติปัญญา พัฒนาทางร่างกายผอมหมด แล้วมันก็นำปัญหามาอีก ท่านประธานเห็นไหมครับที่สามเหลี่ยมดินแดงแฟลตดินแดงเด็ก ๆ ทั้งนั้นที่มาเรียกร้อง เพราะว่าเขากดดันอย่างไรครับ โรงเรียนไม่เปิด เขาไม่ได้เรียน พอไม่ได้เรียนเขาก็มาเรียกร้อง นี่เพราะเรื่องของการล็อกดาวน์ (Lockdown) ยาวนานเกินไป พรรคเพื่อไทยเราให้ความสำคัญกับนโยบายของการศึกษามาตลอด ไม่ว่าจะเป็นยุคของท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร สมัยนั้นท่านทำโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ศูนย์ ส่งเด็กไปเรียนต่างประเทศเพื่อให้เด็กมาพัฒนา บ้านพัฒนาเมืองกลับมาดูแลภูมิภาคของตัวเอง แล้วท่านเองครั้งหนึ่งก็ได้ไปสาธิตการสอนที่สามเสนวิทยาลัยท่านประธานคงจำได้ พออายุคุณท่านยังลักษณะ ๑๐ ปีที่ผ่านมาท่านก็ทำโครงการแท็บเล็ต (Tablet) เพื่อให้เด็กชนบทนะครับ เด็กในเมืองผมจะไม่ค่อยกล่าวถึงหรอกครับ เพราะว่าในเมืองนั้นมันพัฒนาไปไกลแล้ว จ้างพี่เลี้ยง จ้างครูมาสอนวันบายวัน (One By One) ตัวต่อตัวแต่ เด็กชนบทวันนั้น ๑๐ ปีที่ผ่านมาเขาโชคดีครับ เขามีเทคโนโลยีของเล่นที่เป็นระบบคอมพิวเตอร์นั่นก็คือแท็บเล็ต (Tablet) แต่น่าเสียดายพอเขาปฏิรูปปฏิวัติก็ยึดแล้ว ก็ล้มเลิกระบบนี้ไปหมด มันเหมือนเป็นกรรม ท่านประธานเห็นไหมครับ วันนี้พอเกิดโควิด (COVID) กระทบ ท่านนายกรัฐมนตรีสั่งล็อกดาวน์ (Lockdown) ทั้งประเทศ กระทบก็มาสั่งล็อกดาวน์ (Lockdown) โรงเรียน ปรากฏว่ามีปัญหา มีปัญหาอย่างไรครับ อุปสรรคในการเรียนทางออนไลน์ (Online) ผู้ปกครองไม่มี บางคนมีโทรศัพท์ แต่ไม่มีเงินเติม บางพื้นที่ไม่มี 와이파이 (WiFi) นี่เป็นความน่าเป็นห่วงกับบ้านเมืองในวันนี้ ฉะนั้นผมจึงอยากจะมารายเรียนถามไม่ก็ข้อหรือครับ แต่ที่มีความจำเป็นที่สำคัญ

ข้อที่ ๑ กระทบนโยบายเฉพาะหรือเปล่าครับ ที่จะเอางบประมาณไปซื้อวัคซีนมาฉีดให้กับเด็กและบุคลากรทางการศึกษา เพราะถ้าเด็กได้ฉีดวัคซีน ครู นักการภารโรงหรือบุคลากรทางการศึกษาได้ฉีดวัคซีนโรงเรียนก็สามารถเปิดได้ วันนี้ครู บุคลากรทางการศึกษาแทบจะยังไม่ได้ฉีดเลย บางคนก็ได้ซิโนแวค (Sinovac) เหมือนกับฉีดน้ำใส่ที่ผมบอกท่านประธานตอนเช้า ผมมี ๒ เข็มครับ น้ำเข็มซ้ายเข็มขวา ก็ทำใจ ท่านประธาน

เห็นไหมต้องซื้อเครื่องเต็มไปหมดแล้วทั้งตัว พระก็แขวนมาเพื่อป้องกันโควิด (COVID) ครบ
ก็เลยอยากถามทางกระทรวงมีงบประมาณไหม แล้วคิดไหมที่จะเอาบชี้อวัคซีนมาฉีดให้กับครู
บุคลากรทางการศึกษากับเด็ก ถ้ามีจะดำเนินการทำเมื่อไร

ข้อต่อไป กระทรวงจะแก้ปัญหาการจัดการศึกษาอย่างไรกับยุคปัจจุบัน
เช่น วายฟาย (WiFi) ในโรงเรียนไม่มี อุปกรณ์การเรียนการสอนของเด็กที่ไม่มีความ
เพียงพอโดยเฉพาะเด็กชายขอบ ไม่ใช่เด็กในป่าคอนกรีต กระทรวงมีความคิดที่จะ
ดำเนินการอย่างไรบ้าง ในตรงนี้ผมขอถาม ๒ ข้อเป็นเบื้องต้นก่อนครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีกนกวรรณ วิชาวัลย์ ตอบครับ

นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางกนกวรรณ วิชาวัลย์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรี ตรีนุช เทียนทอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มาเป็นผู้ตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ขออนุญาตย่อนาม ท่านครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ต้องเรียนด้วยความเคารพว่ารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญในการมาตอบ แต่ด้วยวันนี้ท่านติดภารกิจสำคัญล่วงหน้า
ซึ่งได้วางแผนไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงไม่สามารถที่จะมาตอบได้ด้วยตนเอง ท่านประธานสภา
ที่เคารพคะ ดิฉันขอเรียนด้วยความเคารพว่า ณ เวลานี้ ข้อมูล ณ ปัจจุบันในวันที่
๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เมื่อวานที่ผ่านมา ยอดของคุณครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน
ประมาณเกือบ ๙๐๐,๐๐๐ คน ได้รับการฉีดวัคซีนไปแล้ว -----

เหลือจำนวนที่ยังไม่ได้ฉีดอยู่ประมาณ ๓๒๐,๐๐๐ คน ก็ต้องเรียนอย่างนี้ค่ะว่าทั้งรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการศึกษาคุณครูและนักเรียนมาก รวมทั้งประชาชนด้วย ต้องเรียนว่าการที่จะได้รับฉีควัคซีนอย่างไรที่จะเป็นความปลอดภัยนั้น เพื่อให้เกิดทั้งความปลอดภัย เกิดทั้งความมั่นคงของทางคุณครู บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ก็ตระหนักในความสำคัญอันนี้อย่างยิ่ง เรื่องของงบประมาณในการฉีควัคซีนนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีการพูดคุยวางแผน ต้องเรียนอย่างนี้ค่ะว่าเมื่อนโยบายของรัฐบาลนั้น ได้วางแผนไว้อย่างดีแล้ว แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรคหรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในการจัดสรรต่าง ๆ นั้น ก็คิดว่าเป็นการที่สมควรแล้ว ที่รัฐบาลจะได้จัดสรร ในความคืบหน้าก็ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานสภาไปยัง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติพะคะ นักเรียนที่อยู่อายุช่วง ๑๒ ปี ถึง ๑๘ ปี มีอยู่ประมาณ ๔ ล้านกว่าคน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการนั้นไม่ได้แค่ตระหนักถึงว่าคนที่อยู่ในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ เพราะรัฐบาลภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นั้น ท่านตระหนักเรื่องนี้เป็นสำคัญมาก ก็มอบหมายสั่งการให้ กระทรวงศึกษาธิการได้ดูแลอย่างครอบคลุมและทั่วถึง โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น สภာพัฒน์และดูแลให้ครบทุกมิติ และได้รับประสานงานจากกระทรวงสาธารณสุข ภายใต้การนำของท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ทันทีที่วัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) ซึ่งเราทราบกันดีว่าในขณะนี้มาตรฐาน ที่ได้รับการประกาศว่าวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) จะเหมาะสมที่สุดสำหรับอายุของเด็ก และเยาวชนพะคะ ในประเทศไทยเพิ่งได้รับทราบว่าจะอยู่ในช่วงของปลายเดือนกันยายน ก็จะเข้ามาประมาณ ๒-๓ ล้านโดส แล้วก็จัดส่งมาครบ ๓๐ ล้านโดส ตามที่รัฐบาล ได้สั่งซื้อไปภายในเดือนธันวาคมของปีนี้ เมื่อมาแล้วทำอย่างไรคะ เมื่อมาแล้วเราก็มีการวางแผนยุทธศาสตร์คะท่านประธานสภา โดยการวางแผนยุทธศาสตร์นั้นแล้วก็ตามถึง ความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ทั้งชีวิตของทุกคนมีค่าที่สุดที่รัฐบาลตระหนัก ความปลอดภัย ความมั่นคง ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน และชีวิตของประชาชน ทั้งหมดในผืนแผ่นดินไทย เราให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดทั้งประสิทธิภาพที่สูงสุด

และความปลอดภัยที่สูงสุดกับบุตรหลานของเราที่จะไปเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ ในอนาคตต่อไป ก็ได้มีการวางแผนยุทธศาสตร์ร่วมมือกันกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป้าหมายอย่างที่เราบเรียนท่านประธานสภาและผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็อยู่ที่ ๔ ล้านกว่าคน ก็จะครอบคลุมไปถึงผู้เรียนที่อยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอายุของเยาวชนที่เรียนนอกระบบหรือหลุดจากวงจร อย่างที่บางท่านก็ยังไม่มีความพร้อม ในการเรียนไม่สบายแล้วไม่สามารถที่จะเรียนได้ เราทำการสำรวจและทำการวางแผนไว้ อย่างครอบคลุมนะคะ ซึ่งถ้าเรามองว่าเมื่อวานนี้จากตัวเลขคร่าว ๆ ที่ได้รับการฉีดวัคซีนไป ประมาณ ๕๘๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศที่ได้ฉีดไป ตามยุทธศาสตร์ที่ได้กราบเรียน ท่านประธานสภาคะ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคะ ถ้าจากการกระจายแผนวัคซีนที่เราได้มอง และได้มีการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็จะกระจายไปยังพื้นที่ เป็นสิ่งที่จะต้องเหมาะสมสอดคล้องกับกรมควบคุมโรคได้วางมาตรการและแนวทาง ที่เหมาะสม พร้อมกับคณะกรรมการนโยบายที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศและลงไปถึง คณะกรรมการควบคุมโรคในจังหวัดต่าง ๆ ก็จะเป็นผู้วางแผนและกระจายวัคซีน อย่างเหมาะสม -----

ซึ่งที่วางแผนตามยุทธศาสตร์กันไว้ก็คือจะให้บริการอย่างถึงพื้นที่ลงไปถึงตำบล ซึ่งมี รพ.สต. ซึ่งจะมีแพทย์แล้วก็ลงไปช่วยในดูแลเรื่องของความปลอดภัยในการฉีดและหลังการฉีดแล้วก็ติดตามผล นี่ก็คือนโยบายยุทธศาสตร์ที่เราวางไว้นะคะ มีทั้งหน่วยบริการเคลื่อนที่ บริการถึงบ้านในกรณีที่ได้แก่และเยาวชนไม่สามารถที่จะเดินทางหรืออาจจะมีความต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ อย่างเช่นเด็กพิการเป็นต้นนะคะ ดิฉันก็ขอนำเรียนภายใต้กรอบที่กฎหมายที่จะเอื้อให้เราพยายาม กระทรวงศึกษาธิการก็พยายามที่จะทำอย่างดีที่สุด เพราะเราห่วงค่ะทั้งในการเฝ้าระวังการติดเชื้อ อัตราการตายอะไรก็ตาม ขออนุญาตที่จะเรียนเพิ่มเติมท่านประธานสภานะคะว่าเป็นโอกาสอันดีที่ในนามกระทรวงศึกษาธิการก็จะขอกราบขอบพระคุณในส่วนของคุณบุคลากรทางการแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ของสังกัดสาธารณสุข และผู้ที่มีจิตอาสา ที่ได้กรุณาจัดสรร ที่ได้กรุณาทำให้ในระดับถึงจังหวัดและทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับจังหวัดคือคณะกรรมการควบคุมโรคที่ภายใต้การนำของท่านผู้ว่าราชการจังหวัด มี สสจ. เป็นเลขาธิการแล้วก็เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ผู้อำนวยการโรงพยาบาล เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด แผนการกระจายและให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแนวทางที่วางไว้ออกมาเป็นสัมฤทธิ์ผลอย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนว่ายังมีจำนวนอีกไม่มาก แล้วก็วัคซีนที่เข้ามา ท่านประธานสภาคะ ดิฉันก็มั่นใจในระบบสาธารณสุขไทย ดิฉันก็ฉีดซิโนแวค (Sinovac) ค่ะ เมื่อมีการที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้เชิญชวนว่ารัฐมนตรีท่านใดมีความประสงค์และมีความสะดวก พอที่ดิฉันอยู่ที่กรุงเทพมหานครพอที่ไม่ได้ลงพื้นที่ โดยปกติจะไปต่างจังหวัดบ่อย ๆ ดิฉันก็อาสาเลยและดิฉันมั่นใจในระบบสาธารณสุขไทยค่ะ และดิฉันก็ฉีด และดิฉันก็มั่นใจ และดิฉันต้องเฝ้าระวังตัวเองเพื่อที่จะลดความเสี่ยงแล้วก็ปฏิบัติตามมาตรการของสาธารณสุขที่เหมาะสมมาโดยตลอด ก็อยากจะเรียนท่านประธานสภาและกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็ขอความกรุณา ขออภัยนะคะที่จะต้องเอ่ยชื่อคุณครูมานิตย์ที่ว่า ดิฉันก็เรียนคุณครูมานิตย์ด้วยความเคารพกว่าดิฉันก็ฉีดวัคซีนแบบนี้ แล้วก็สามารถปฏิบัติภารกิจ แล้วก็ยังมากไปกว่านั้น ก็อยากจะเรียนว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาก็มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ แล้วก็อุทิศตนแล้วมันเป็นเรื่องใหม่มันเป็นนิวนอร์มอล (New Normal) ที่เราจะต้องให้มันเป็นภาวะปกติเพราะมันไม่เคยเกิดขึ้นก่อนเลยแล้วคุณครูของเราก็พัฒนาตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการเองก็ได้มีมาตรการอย่างที่ได้ทราบกันนะคะภายใต้ความเหมาะสมที่สุดที่จะผ่อนปรนภาระของผู้ปกครองก็ได้มีมาตรการที่ปรึกษาหารือและได้รับการฉันทานุมัติว่า จะเป็นสิ่งที่จะไปถึงผู้ปกครองและผู้เรียนอย่างตรงที่สุด ผู้เรียนละ ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งก็อยู่ในกระบวนการที่จะคงจะได้จัดรับเงินจัดสรรงบประมาณในเร็ววัน เราก็จะต้องดูในเรื่องของความถูกต้อง ความซ้ำซ้อนว่าผู้ปกครองท่านไหนสมควรที่จะเป็นผู้รับเงิน เพราะบางทีจะมีผู้ปกครองหลายท่านนะคะ แล้วก็รัฐบาลกระทรวงการคลังเองก็ดูแลคะ พยายามที่จะทำให้เงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ไปถึงมือผู้ปกครองอย่างเต็มจำนวนที่สุด มีธนาคารใดที่มีส่วนร่วมในการที่ไม่คิดค่าธรรมเนียมผู้ปกครองที่ไม่ได้รับความสะดวกอาจจะมารับบางที่ไม่สะดวกในการที่จะเข้าบัญชีธนาคารเราก็ดูรูปแบบให้เป็นความเหมาะสมที่จะให้เงินถึงและป้องกันการทุจริตให้มากที่สุด อำนวยความสะดวกในทุกอย่าง ตามที่ผู้ปกครองประสงค์ด้วย อันนี้เรามีมาตรการที่จะหาความพิเศษความเหมาะสมให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ นี่คือความที่กระทรวงศึกษาธิการพยายามที่จะทำทุกมิติตามนโยบายของรัฐบาลภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรีนะคะ -----

ดิฉันคิดว่าคำถามแรกดิฉันกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จะมีคำถามอีกคำถามจะขออนุญาตท่านประธานสภาที่จะตอบที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามในเรื่องของเทคโนโลยีในเรื่องของแท็บเล็ต (Tablet) บางประการ ในเรื่องนี้กระทรวงศึกษาธิการเองให้ความสำคัญค่ะ ในส่วนที่ผู้ปกครองใดที่มีความพร้อม แล้วก็ประสานงานกับ กสทช. ท่านจะเห็นได้จากมีมาตรการหลาย ๆ มาตรการที่รัฐบาลได้ลดภาระกับประชาชนและผู้ปกครองทั่วประเทศตามหมายเลขโทรศัพท์ผ่านเครือข่ายอะไรหลาย ๆ เครือข่าย ในช่วงนี้ กสทช. เองก็ให้บริการพิเศษให้กับผู้เรียนแล้วก็ผู้ปกครอง ก็เป็นจำนวนที่ครอบคลุมไปทั้งผู้เรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้เรียนในทุกสังกัดตามลำดับ ซึ่งผู้ปกครองก็มีความพึงพอใจ ในส่วนเครื่องมือเทคโนโลยีสำคัญต้องเรียนอย่างนี้นะคะว่า อันนี้เป็นคำพูดที่ท่านครุमानิตย์ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในเรื่องของแท็บเล็ต (Tablet) ดิฉันกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การพัฒนาการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญเราตระหนักเทคโนโลยีเราก็สำคัญ แต่ในภาวะเช่นนี้ในการที่จะจัดหาหรือจัดซื้อให้กับนักเรียนในภาวะแบบนี้เราก็จะต้องเลือก เพราะว่ารัฐบาลเองแล้วก็พี่น้องประชาชนและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงได้เห็นว่าภาวะที่มีขึ้นในประเทศวิกฤติที่เกิดขึ้น หน่วยงานต่าง ๆ กระทรวงต่าง ๆ แล้วก็นโยบายของรัฐบาล แล้วภายใต้การอนุมัติงบประมาณภายใต้การสนับสนุนในทุกมิติของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้ทำให้หลาย ๆ ข้อเคลื่อนไปด้วยดี ดิฉันรับไว้เพื่อที่จะได้ไปกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการในข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึงไว้ เทคโนโลยีบางประการอย่างเช่นแท็บเล็ต (Tablet) มันมีแท็บเล็ต (Tablet) ที่ไม่สามารถใช้งานได้อยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการต้องคิดและตระหนักว่าถ้าจะทำให้ครอบคลุมถึงเด็กในอนาคตก็ต้องคิดถึงความสามารถที่จะใช้งานได้อย่างระยะยาว แล้วก็ประหยัดงบประมาณแผ่นดินแล้วเกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าในทุกมิติ ก็ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านครุमानิตย์ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
 ครมมานิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ครับ ผมนั่งฟังรัฐมนตรีบรรยาย
 ผมถามนิดเดียวเองจริง ๆ แล้วก็ไม่ว่าผมไม่เข้าใจหรือรัฐมนตรีไม่เข้าใจคำถามผม จริง ๆ
 ผมไม่ได้มาต่อล้อต่อเถียงอะไรกับน้องเขาละครับ ถึงแม้เป็นรัฐมนตรี แค่ผมถามว่าวันนี้
 รัฐบาลได้ส่งโควิด (COVID) ไปต่างจังหวัด พอส่งไปต่างจังหวัดแล้วผมเป็นห่วงกลัวจะติด
 เด็กนักเรียน โรงเรียนมันเปิดเรียนไม่ได้สักทีหนึ่ง ก็อยากรู้ว่ากระทรวงมีนโยบายที่จะขอเงิน
 จากรัฐบาลส่วนหนึ่ง เหมือนที่ขอเงินจากรัฐบาลส่วนหนึ่ง เหมือนที่ขอเงิน ๒,๐๐๐ บาทที่ไป
 ไม่ว่าจะแจกให้เด็กนักเรียน จะไปซื้อวัคซีนฉีดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อไรให้มัน
 หมดสักทีโรงเรียนจะได้เปิด ฉีดให้เด็กนักเรียน ท่านก็ไปโน่นละครับ ถึงกระทรวงสาธารณสุข
 รพ.สต. ดีท่านไม่คุยถึง อสม. ด้วย ผมถามสั้น ๆ เอง เรื่องแท็บเล็ต (Tablet) ก็ตอบง่าย ๆ ว่า
 ที่ผมอยากถามรัฐมนตรีว่าการเพราะมันเป็นงานนโยบาย เพื่อสมัยปีหน้ารัฐสภายังอยู่
 รัฐมนตรีเขาจะได้ทำบขซื้อแท็บเล็ต (Tablet) แจก ก็ว่ากันไปครับ ท่านไปเลย ผมยังไม่ได้
 คำตอบเลย ท่านก็บอกว่ามา ๒-๓ ล้านโตสมาแน่ละครับ ถ้าไม่ซื้อเขาก็แจกอยู่แล้ว
 สหรัฐอเมริกาเหลือก็มาประเทศไทย ประเทศออสเตรเลียเหลือก็มาประเทศไทย นี่เป็นที่
 เขาเรียกว่ารับเศษเดนของต่างประเทศ วันนี้อ่าว่าแต่ซื้อเลยครับ มาแน่ อันนั้นไม่ใช่เป่า
 ผมถามว่าวันนี้เด็กนักเรียนไม่สามารถเปิดเรียนได้ เมื่อไม่สามารถเปิดเรียนได้ทำอย่างไร
 ให้เด็กได้เรียนรู้ ออนไลน์ (Online) ไม่ประสบผลสำเร็จ ก็อยากรู้ว่ากระทรวงศึกษาธิการ
 มีนโยบายของบไปซื้อวัคซีนต่างหากมาได้ไหม ถ้าตอบแบบท่านผมก็ตอบได้ ตอบง่าย ๆ เลย
 ก็ไปเรื่อย ผมฝากว่านโยบายมีหรือเปล่ากระทรวงศึกษาธิการ ตอนนี้คิดเรื่องให้เปิดเรียน
 เร็ว ๆ เพื่อเด็กจะได้พัฒนาความรู้ พัฒนาอารมณ์ พัฒนาสังคม พัฒนาทางด้านจิตใจ -----

ท่านก็ตอบไปเหมือนกับ ศบค. ตอบ เอาละครับผ่าน อันนี้ฝากด้วยนะครับ เพราะว่าเวลาของรัฐมนตรีในการตอบหมดแล้ว มันจะเปลืองเวลาของสภา เงิน ๒,๐๐๐ บาท ที่จะให้ไปรีบจัดส่งเร็ว ๆ อย่างน้อย ๆ มันก็ได้ช่วยเหลือแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง เนื่องจากว่าเงิน ๒,๐๐๐ บาทนั้น ต่างจังหวัดมีความสำคัญมาก วันนี้กระทรวงบอกว่าจะให้ ๆ ทางเขตทางโรงเรียนรับคำสั่ง ๒-๓ ฉบับแล้ว ก็ยังไม่ได้เงินไป อย่างน้อย ๆ เด็กก็จะได้ไปเติมบัตรโทรศัพท์ได้โน่นได้นี้ ฝากอีกเรื่องหนึ่งก็คือคอมพิวเตอร์ที่อยู่ตามโรงเรียนมันเก่ามากแล้ว ท่านประธานสภาฯ คงจำได้คอมพิวเตอร์ครั้งแรกที่ซื้อให้โรงเรียนคือยุคพลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ท่านเป็นสมาชิกสภาผู้ราษฎรอยู่ วันนี้ซ่อมแล้วซ่อมอีก ซ่อมแล้วซ่อมอีก โรงเรียนไหนมีผ้าป่าเขาก็โชคดีไป โรงเรียนไหนไม่มีผ้าป่า อันนี้เอามาแจ้งให้ทราบเพื่อกระทรวงจะได้ตั้งงบประมาณครั้งหน้าครับ อันต่อไปฝากเรื่องของงบประมาณกับเรื่องของคนที่อยากให้ท่านรัฐมนตรีหรือกระทรวงศึกษาธิการเอางบประมาณนี้ไปลงโรงเรียนเยอะ ๆ เอาคนไปไว้กับโรงเรียน อย่าไว้ที่เขตการศึกษา อย่าไว้ที่สำนักงานศึกษาจังหวัดไม่มีประโยชน์หรอกที่สำนักงานศึกษาจังหวัดล้นคนเฉย ๆ ไปให้ทำอะไรสำนักงานศึกษาจังหวัด ศึกษาภาค ยังไม่ได้ทำอะไรรับท่านประธาน อันนี้ผมรู้ดีนะครับ เอาไปไว้ที่โรงเรียนไม่ใช่คิดว่าคิดจะยุบจะยุบ จะยุบ ลองประเทศไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ครู ๑ คน ต่อเด็ก ๕ คน เด็กเก่งไปนานแล้ว ท่านเห็นไหมครับ เด็กกรุงเทพมหานครที่มันเก่ง เพราะพ่อแม่จ้างครูมาสอนตัวต่อตัวต่างจังหวัดมันไม่เป็นอย่างนั้น แล้วสิ่งที่ได้ตามมานอกจากเด็กได้ความรู้แล้วเด็กที่เรียนจบครูจะไม่ตกงานครับท่านประธาน นี่จ้างได้เลยโครงการโควิด (COVID) งบฟื้นฟูบอะไร จ้างครูที่จบครูมาไปสอนเป็นลูกจ้าง ๆ ไม่ต้องเงินเดือนถึง ๑๕,๐๐๐ บาทหรอกครับ เดือนละ ๘,๐๐๐-๙,๐๐๐ บาทก็พอแล้วครับ ในต่างจังหวัดก็พออยู่ได้ดีกว่าไม่มีอาชีพอะไรทำ ผมอยากให้ขยายส่วนตรงนี้ได้ช่วยกันดูแลเด็ก แต่สิ่งที่สำคัญผมฝากท่านรัฐมนตรีไว้จริง ๆ เรื่องของวัคซีน ท่านรัฐมนตรีอย่าตอบแบบเป็นงานนโยบาย ไม่ใช่ครับ นี่มันเป็นงานเร่งด่วน ถ้าโรงเรียนได้เปิดแล้ว การศึกษาของเด็กมันได้เรียน ถ้าตอบแบบนี้ก็มันเหมือนเดิมมันไม่มีอะไรที่จะมากระตุ้นขึ้นมาในสภาแห่งนี้ พอเด็กมันได้ฉีดแล้วมันได้เรียน วันนี้คลัสเตอร์ (Cluster) ก็จะอยู่ที่ต่างจังหวัดเห็นไหมครับ ตอนหลังที่กรุงเทพมหานครมันลด เพราะคนป่วยนโยบายรัฐบาลส่งคนกลับบ้านแล้วคนที่มีเชื้อติดโควิด (COVID) กลับบ้าน มันจะ

เป็นคลัสเตอร์ (Cluster) ใหญ่ที่โรงเรียน ผมก็เลยเป็นห่วงในฐานะเป็นครูบาอาจารย์มาก่อน ผมก็ขอฝากไว้ ๒-๓ เรื่องแค่นี้ ท่านรัฐมนตรีครับ ส่วนท่านจะไปคิดกันอย่างไรก็สุดแล้ว แต่ท่าน ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านรัฐมนตรีจะมีอะไรตอบเพิ่มเติมไหมครับ

นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน กนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานะคะ การตอบของดิฉันไปยังท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉันก็ตอบภายใต้สิ่งที่คิดว่าเป็น การตอบที่เหมาะสมที่สุดภายใต้สถานการณ์การแพร่กระจาย จำนวนผู้ที่ได้รับการฉีดวัคซีน ซึ่งดิฉันได้ยกตัวอย่างว่าอย่างเมื่อวานมีการฉีดไปจำนวนหนึ่ง ซึ่งจากการยุทธศาสตร์ ที่กระทรวงศึกษาธิการได้วางไว้ แล้วก็เรียนว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ตั้งงบประมาณ เพราะว่าตามแนวทางที่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีแนวทางอย่างที่กราบเรียนไปว่า เมื่อไฟเซอร์ (Pfizer) เข้ามา เมื่อไฟเซอร์ (Pfizer) เข้ามา แล้วจำนวนผู้เรียนอยู่ในตัวเลขที่ ๔ ล้านกว่า คนนี้ การวางแผนตามยุทธศาสตร์ที่เราจะต้องพุ่งเป้าหมายไปให้ได้ แล้วก็มุ่งเน้นบริการให้ถึง ยังพื้นที่ตำบลโดยที่การมีส่วนร่วมไปถึง รพ.สต. หรือหน่วยเคลื่อนที่เพื่อที่จะเข้าไป เพราะอะไร

ต้องการให้เด็กและผู้เรียนได้รับวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) อย่างเร็วที่สุด อย่างเร็วที่สุดถ้าเราทำเดือนกว่าน่าจะฉีดได้จบตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ เมื่อฉีดได้จบการที่จะเปิดสถานศึกษาได้หรือไม่อย่างไร เราอยากเปิดได้เร็วค่ะ เพื่อที่เด็ก ๆ เข้ามาสู่ห้องเรียน แต่การจะเปิดได้หรือไม่อย่างไร ความปลอดภัยค่ะ ความปลอดภัยของผู้เรียนและพี่น้องประชาชน ชีวิตมีค่าเราก็ต้องดูว่าสถานการณ์ตรงนั้น คณะกรรมการเป็นอย่างไร ในระดับจังหวัดควบคุมโรคในระดับจังหวัดมากก็ต้องว่าไปตามบริบทและความเหมาะสม ซึ่งถ้าเปิดได้แนวทางก็คงจะเปิดกับเด็กโตก่อนแล้วก็ไล่ลงมาตามความเหมาะสม ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ แต่กรอบวางแผนยุทธศาสตร์แนวทางนั้นได้วางไปแล้ว แล้วก็อย่างที่กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะชัดเจนขึ้น แล้วก็ขอขอบคุณสำหรับคำถามที่ให้โอกาสมาชี้แจงได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขอบพระคุณค่ะ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผมนัดเดี๋ยวครับ
ผม ครมมานิตย์ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ที่จริงผมก็อยากไม่ต่อล้อต่อเถียงกับท่านรัฐมนตรี ด้วยความเคารพ ถ้าท่านรัฐมนตรีตอบผมตั้งแต่ครั้งแรกว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ก็จบ ระบุว่าเดี๋ยวจะไปขออนายกรัฐมนตรีในที่ประชุม ครม. เพื่อดูแลในส่วนของเด็กนักเรียนกับบุคลากรทางการศึกษาแค่นี้ก็จบแล้วครับท่านรัฐมนตรี ผมไม่อยากจะมาต่อแยหรือครับ แต่ว่ารัฐมนตรีไปเปิดเทปดูก็ได้ครับ ว่าเทปที่รัฐมนตรีตอบผมในเบื้องต้น ผมรอฟังว่ารัฐมนตรีบอกว่าไม่มีงบ ผมก็จบแล้ว ว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ แต่จะเดี๋ยวขอเป็นกรณีพิเศษจากท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อให้เห็นแก่เด็กและเยาวชนในการเปิดเรียน แค่นี้ก็จบครับ ผมไม่ได้อยากจะมาต่อแยอะไรท่านรัฐมนตรีหรือครับ ด้วยความเคารพ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบกระทู้ถามสดด้วยวาจาจนะครับ เชิญท่านจิรายุครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ จิรายุ ห่วงทรัพย์ สั้น ๆ นัดเดี๋ยวครับ ๑๕ วินาที ฝากท่านรัฐมนตรี คือลูกผมบ่นมาเมื่อเช้าครับ

เรียนอยู่โรงเรียน สพฐ. ว่าได้รับแจ้งจากโรงเรียนจะเก็บค่าอินเทอร์เน็ต (Internet) จะช่วยค่าอินเทอร์เน็ต (Internet) ให้เดือนละประมาณ ๘๐ บาท คือให้เก็บกับผม แล้วก็ไปจ่ายกับ กสทช. ท่านรัฐมนตรีครับ รัฐบาลนี้ขี้เหนียว งก จริง ๆ ก็ให้เขาเถอะ เด็กเขาเรียนอยู่ที่บ้าน ๘๐ บาท ๒ เดือน ท่านประธานครับ ก็เลยฝากท่านรัฐมนตรีไปบอกรัฐมนตรีว่าการด้วยนะครับ อย่าไปงกมากนัก เด็กเรียนที่บ้านก็ลงทุนจะแยะอยู่แล้วต้องไปจ่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) เดือนละ ๘๐ บาท ๒ เดือนอีก ก็ฝากท่านประธานตรง ๆ ไปนี้ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านรัฐมนตรีรับไปนะครับ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป มีทั้งหมด ๖ ฉบับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๓๓๔ เรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๘๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๓๔

สภาผู้แทนราษฎร

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ด้วยประชากรในกรุงเทพมหานคร รวมถึงประชากรแฝงที่เข้ามาประกอบอาชีพใน กรุงเทพมหานคร ทั้งที่มาผ่านกแบบชั่วคราวและย้ายภูมิลำเนาอยู่ถาวรได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ ปริมาณขยะในกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากตามไปด้วย ทั้งในพื้นที่ชุมชน แม่น้ำ ลำคลอง และบนถนน สายต่าง ๆ ซึ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีมาตรการในการบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

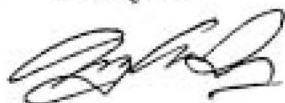
(ลงชื่อ) งามอาจ คล้ามไพบูลย์

(นายงามอาจ คล้ามไพบูลย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง

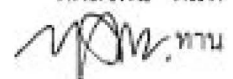


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์



๖๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๒๙/๓

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ วันนี้ผมได้ตั้งกระทู้ทั่วไปสอบถาม ท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้มาชี้แจงในเรื่องนี้นะครับ กระทู้ที่ผมสอบถามก็คือเรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร กราบเรียนท่านประธานว่ากรุงเทพมหานครซึ่งถือว่าเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยนั้นเรามีประชากรอาศัยอยู่จำนวนมากครับ ถ้าตามทะเบียนราษฎรก็มีเกือบประมาณ ๖ ล้านคน ขณะเดียวกันก็มีประชากรแฝงเข้ามาอยู่ใน กรุงเทพมหานครอีกจำนวนมาก เฉลี่ยก็ประมาณเกือบ ๔ ล้านคน โดยทั่วไปก็อาจจะประมาณการได้ว่ามีประชากรในกรุงเทพมหานครประมาณเกือบ ๑๐ ล้านคน แน่นนอนครับ เมืองหลวงขนาดใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานครมีประชากรอยู่จำนวนมาก สิ่งก็ตามมากับจำนวน ประชากรก็คือจำนวนขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น คนจำนวน ๑๐ ล้านคนมีขยะมูลฝอยจำนวนมาก เฉลี่ยพวกเราผลิตขยะให้เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานครจำนวนมากครับท่านประธาน ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ตันต่อวัน -----

- ๓๐/๑

ผมไม่ทราบว่าคุณจะเห็นว่ากำลังความสามารถในการที่จะจำกัดขยะมากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตาม เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นได้ว่าขยะจึงเป็นปัญหาสำคัญของเมืองหลวง โดยเฉพาะ กรุงเทพมหานคร หลายครั้งเราก็คงพบเห็นขยะอยู่ตามชุมชน อยู่ตามแม่น้ำลำคลองบ้าง บางส่วนอยู่ตามถนนหนทาง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคมและในแง่ของการท่องเที่ยว ถ้าเรากำลังจะต้องเปิดประเทศหลังจากสถานการณ์โควิด (COVID) คลี่คลาย รายได้หลักของเราส่วนหนึ่งนอกจากการส่งออกก็คือเรื่องของ การท่องเที่ยว ผมคิดว่าวันนี้เราควรมาเริ่มต้นในการต้อนรับนักท่องเที่ยวหลังสถานการณ์ โควิด (COVID) ซึ่งผมคิดว่าเขาจะต้องคำนึงถึงเรื่องของสุขอนามัยเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งมาตอบกระทู้แทน ท่านนายกรัฐมนตรีว่าทางรัฐบาลได้มีนโยบายหรือมีแนวทาง มีมาตรการในการบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานครหรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ เชิญครับ

พลเอก อนุพจนันท์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขอเรียนตอบในกรณีเรื่องขยะของ กรุงเทพมหานคร ในลำดับแรก ปริมาณขยะในกรุงเทพมหานครในขณะนี้ก็เป็นไปตามที่ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติกรุณาได้กล่าวถึงแล้ว โดยเฉลี่ยขณะนี้อยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ตันเศษ ต่อวัน ซึ่งต่อปีก็จะเป็น ๓ ล้านตันกว่า ในจำนวนนี้กรุงเทพมหานครเองต้องมีการดำเนินการ ในการที่จะต้องบริหารจัดการ คือทั้งเก็บแล้วก็เอาไปกำจัดให้เป็นไปตามสุขอนามัย อย่างไรก็ตามก็อยากจะเรียนว่าปัญหาสำคัญของขยะนี้ไม่ว่าจะเป็นประเทศใดหรือเมืองใด ในโลกนี้ ความสำคัญของการดำเนินการขยะนั้นจะต้องอยู่กับประชาชนเป็นหลัก เมืองที่ สะอาดทั้งหลายอยู่ที่ประชาชน หมายความว่าถ้าประชาชนเราทิ้งเก่ง โอกาสที่จะทำให้ สะอาดได้ก็จะต้องมีเจ้าหน้าที่มากพอที่จะเก็บได้ ซึ่งไม่เคยมีประเทศใดที่ทำได้ นอกจาก คนในประเทศนั้นเขาจะช่วยกันดูแลพื้นที่ของเขาเป็นหลัก คือพูดง่าย ๆ ต้องให้คนทิ้งไม่เก่ง ถ้าคนทิ้งเก่งคนเก็บยิ่งต้องเก่งมากขึ้นไปซึ่งจะเป็นปัญหา เมื่อเทียบจำนวนประชากรดังกล่าว ทั้งประชากรแฝงกรุงเทพมหานครด้วย แล้วเทียบกับเจ้าหน้าที่และเขต ความกว้างใหญ่น่าจะไม่น่าสามารถกระทำได้

อีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะเรียนให้ทราบ คือเรื่องของการบริหารจัดการขยะ ถ้าขยะนี้อยู่ในระบบ คือคนทำขยะทิ้งอยู่ในที่ทิ้งแล้วเข้าสู่กระบวนการตามแนวทางก็สามารถดำเนินการได้ ก็จะต้องมีแผนการซึ่งผมได้เรียนต่อไป อย่างไรก็ตามปัญหาของขยะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครของเราและทั่วประเทศของเรา คือประชาชนหรือคนที่ทำขยะดีกว่านะครับ ไม่ทิ้งขยะในที่ที่ทิ้ง มันก็เป็นขยะที่ไปอยู่ในพื้นที่สาธารณะ แล้วก็ลงไปอยู่ในแม่น้ำลำคลอง แล้วก็รวมอยู่ในทะเล ซึ่งจะยากลำบากในการบริหารจัดการเป็นอย่างมาก ในเรื่องต่อไปที่ยากจะเรียนให้ทราบถึงรัฐบาลมีนโยบาย มีแนวทาง มีมาตรการอย่างไรในการที่จะบริหารจัดการขยะ รัฐบาลมีแนวทางในการบริหารจัดการขยะตั้งแต่เรื่องแรกเลยคือมีโรดแมป (Roadmap) ในการบริหารจัดการขยะ ทั้งขยะที่มีตกค้างอยู่เก่า ขยะที่เกิดขึ้นใหม่ แล้วก็การจัดระเบียบในการที่จะดำเนินการ รวมทั้งการรณรงค์ ซึ่งผมได้เรียนแล้วว่าเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างยิ่ง นั่นเป็นเรื่องแรก ที่รัฐบาลมี

ในส่วนที่ ๒ ก็คือรัฐบาลโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีแผนการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ ซึ่งทำตามหน้าที่ของกระทรวง ทส. เพื่อกำหนดกรอบในการดำเนินการ นอกจากนั้นหน่วยที่ดำเนินการคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ภายใต้กำกับของกระทรวงมหาดไทย ก็มี พ.ร.บ. รักษาความสะอาดนาระับ กระทรวงมหาดไทยได้ใช้ พ.ร.บ. รักษาความสะอาด แล้วก็ใช้กรอบแผนแม่บทของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการที่จะทำประกาศกระทรวงมหาดไทยในการจัดการขยะมูลฝอยเป็นแนวทางในการดำเนินการ สำหรับกรุงเทพมหานครก็ยังมีแผนบริหารจัดการขยะของกรุงเทพมหานครแล้วก็มีแผนพัฒนาของท้องถิ่น ซึ่งมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องขยะ นั้นเป็นกรอบของการดำเนินการนาระับ กระจกจะขอเรียนรายละเอียดโดยย่อ ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ โดยเริ่มต้นตั้งแต่การบริหารจัดการขยะตั้งแต่ต้นทาง ต้นทางคือผู้ทำให้เกิดขยะขึ้นนาระับ ก็มีแนวทางในการที่จะให้ประชาชนหรือผู้ที่ทำขยะได้ใช้แนวทาง ๓ อาร์ (3R) หรือ ๓ ช ๓ อาร์ (3R) ก็คือ รีดิวซ์ (Reduce) รียูส (Reuse) รีไซเคิล (Recycle) หรือใช้ใหม่ ใช้ซ้ำ ใช้ลดลง เป็นหลัก นอกจากนั้นก็ให้พี่น้องประชาชนได้ดำเนินการในการที่จะคัดแยกขยะ เพราะทั้ง ๒ อย่างจะเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดการขยะให้ได้เป็นไปตามแนวทางแล้วเกิดประสิทธิภาพและประหยัดที่สุด ก็มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นทางให้ผู้ที่ทำขยะได้ดำเนินการ ต่อไปในกลางทางก็จะมีเรื่องของ การเก็บและขนย้ายจากผู้ทำขยะไปที่ตำบลที่จะกำจัดขยะ รวมทั้งการดำเนินการขยะในพื้นที่สาธารณะก็ได้มีการให้มีถังขยะ ๒ ใบ ในพื้นที่สาธารณะ แล้วก็มีการเก็บขยะจากผู้ทำขยะโดยเก็บแยก ในขณะนี้ กรุงเทพมหานครได้ปรับทั้งในเรื่องของรถที่เก็บสามารถเก็บแยกได้ กำหนดเรื่องเวลาการเก็บที่สามารถให้เก็บแยกได้ในบางพื้นที่นาระับ นั้นเป็นเรื่องที่ที่ในขณะนี้ได้ดำเนินการไป ในส่วนปลายทางนั้นในเรื่องของการกำจัดขยะอันนี้ก็เป็นเรื่องของที่ท่านได้ตั้งประเด็นมาว่า ขยะของกรุงเทพมหานครมีต่อวันนั้นถึงหมื่นตัน ความสามารถในการดำเนินการกำจัด ในขณะนี้เรามีความสามารถในการกำจัดไม่หมด เพราะฉะนั้นการกำจัดที่ว่านี้การกำจัดให้ เป็นไปตามหลักการนาระับ เพราะฉะนั้นในขณะนี้เราจะต้องเอาขยะไปฝังกลบถึง ๘,๐๐๐ ตันด้วยกันในขณะนี้ แม้ว่าทางกรุงเทพมหานครจะได้พยายามที่จะสร้างโรงกำจัด

๗๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๓๑/๒

ขยะเพิ่มขึ้นมา แต่คาดว่าจะสร้างเสร็จก็คงจะได้อีกสักประมาณ ๒,๐๐๐ ตันต่อวัน ก็ยังมีขยะเหลือจำนวนหนึ่งซึ่งต้องไปฝังกลบอยู่ในขณะนี้ นั่นคือประเด็นปัญหาที่อยากจะเรียนต่อไปว่า ในปัจจุบันนี้มันอยู่ในอารยธรรมผมอยากจะใช้คำว่า อารยธรรมถุงพลาสติก เมื่อสัก ๓๐ ปี ๔๐ ปี ๕๐ ปีที่แล้วมานี้เราจะไม่มีถุงพลาสติก ถังขยะเราจะไม่มีการพลาสติก แต่ปัจจุบันนี้ทั้งบ้านเรือนโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นอาคารชุดทั้งหลายก็ใช้ถุงพลาสติกในการใส่ขยะทั้งสิ้น นะครับ อันนี้ก็จะเริ่มจุดเริ่มต้นของการยากลำบากในการที่จัดการขยะ เพราะว่าขยะประเภทนี้ก็คงจะไม่มีใครไปรีไซเคิล (Recycle) หรือเอามาใช้ใหม่ มันจะเป็นขยะที่ไปอยู่ที่กองขยะแล้วก็จะฝังอยู่ ไม่ว่าจะฝังโดยวิธีฝังกลบที่ถูกต้อง มันก็จะอยู่ในธรรมชาติ เราไปอีกนานนะครับ ในเรื่องนี้เองทางกระทรวงมหาดไทยก็มีแนวทางที่จะให้นโยบายกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะให้เขาได้มีงานที่จะแยกโดยใช้เครื่องตีให้ขยะนั้นแยกจากกัน ระหว่างขยะที่เป็นอินทรีย์กับขยะตัวถุงพลาสติกแล้วก็ไปฝังกลบ ขณะนี้ก็ได้ดำเนินการที่จะให้นโยบายกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการนะครับ ก็เป็นเรื่องแนวทางของการดำเนินการจัดการขยะที่พอจะเรียนให้ทราบคร่าว ๆ ครับ

๓๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๓๒/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านองอาจถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าตามที่ท่านรัฐมนตรี
ได้กรุณาให้ข้อมูลก็ชี้ให้เห็นว่าเราก็ได้มีความพยายามในการที่จะแก้ไขปัญหาในระดับหนึ่ง
ซึ่งผมเชื่อว่ารัฐมนตรีก็คงทราบว่าเป็นการบริหารจัดการขยะนั้นก็ต้องดำเนินการ ๓ ส่วน
ที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากนะครับ ก็คือการเก็บขนขยะ ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องของการ
กำจัดขยะ ประการที่ ๓ ก็คือเรื่องการลดปริมาณขยะ ซึ่งแน่นอนท่านรัฐมนตรีได้บอกว่า
ขณะนี้การที่จะดำเนินการลดปริมาณขยะนั้นก็ใช้หลักการ ๓ อาร์ (3R) คือรีดิวซ์ (Reduce)
รียูส (Reuse) และรีไซเคิล (Recycle) อย่างไรก็ตามผมคิดว่าในการบริหารจัดการขยะของโลก
สมัยใหม่เราคงจะต้องพยายามที่จะรณรงค์เพิ่มเติมมากกว่า ๓ อาร์ (3R) ซึ่งดำเนินการมา
เป็นระยะเวลาพอสมควร ผมอยากจะเสนอท่านรัฐมนตรีในส่วนนี้ว่าควรที่จะเพิ่มจาก
๓ อีก ๔ รวมเป็นทั้งหมด ๗ อาร์ (7R) ด้วยกัน นอกจากรีดิวซ์ (Reduce) รียูส (Reuse)
รีไซเคิล (Recycle) แล้วนี้ ผมคิดว่าเราจะต้องคงพยายามที่จะรณรงค์ในเรื่องของรีเพลซ
(Replace) รีเทิร์น (Return) เรื่องของการรีฟิลล์ (Refill) แล้วก็เรื่องของการรีแพร์ (Repair)
ซึ่งก็คงจะมีส่วนในการทำให้เราสามารถลดปริมาณขยะได้มากขึ้น จะเห็นได้ว่าสามารถ
บริหารจัดการขยะทำให้ประชาชนตระหนักในเรื่องของการลดปริมาณขยะนั้น ประเทศไทย
ของเรานั้นเราคงเคยได้ยินคำว่า ตาวิเศษเห็นนะ อันนั้นก็เป็นการรณรงค์ที่ได้ผลค่อนข้างมาก
แต่ในระยะหลังนี้กราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าเราแทบจะเห็นการรณรงค์ในลักษณะนี้
น้อยมากครับ ก็ฝากท่านไปวางแผนบริหารจัดการทำอย่างไรที่เราจะรณรงค์ให้ประชาชน
ตระหนักในเรื่องของขยะมากขึ้น

ประการที่ ๒ ที่อยากฝากท่านก็คือการที่จะกำจัดขยะด้วยวิธีการฝังกลบนั้น
ก็เป็นวิธีการที่เราใช้มานาน โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครพื้นที่ที่เราจะฝังกลบก็คงมีไม่มาก
เราจะไปฝังในพื้นที่ไกล ๆ กรุงเทพมหานครก็ลำบากมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นนโยบายหรือ
มาตรการในเรื่องการทำให้เกิดโรงงานกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตไฟฟ้า เพื่อสิ่งแวดล้อม

๗๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๓๒/๒

ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นหัวใจสำคัญ โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครที่จะทำให้เราสามารถกำจัดขยะมูลฝอยได้มากขึ้น ตรงนี้ก็ขอฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีนะคะ

อีกเรื่องหนึ่งในคำถามที่ ๒ ที่อยากจะสอบถามท่านรัฐมนตรีก็คือ ผมคิดว่าหลังจากสถานการณ์โควิด (COVID) เกิดขึ้นในประเทศไทยตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ผมเชื่อว่าการรณรงค์ของรัฐบาลของทางการในการที่ทำให้เราสวมหน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) นั้นเราทำกันอย่างกว้างขวางจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ท่านประธานครับ แนนอนที่สุด พอเราใช้หน้ากากอนามัยกันทุกคนในประเทศไทยก็ว่าได้นี้ก็ทำให้เรามีขยะซึ่งเกิดขึ้นจากหน้ากากอนามัยเพิ่มขึ้น โดยที่เราไม่สามารถจะปฏิเสธสิ่งเหล่านี้ได้ ท่านประธานทราบไหมครับว่าประชากรทั่วประเทศของเราขณะนี้ประมาณ ๖๖.๑ ล้านคนโดยประมาณนะคะ ๑ คนเราใช้หน้ากากอนามัยวันละ ๖๖ ล้านชิ้นโดยประมาณ เดือนหนึ่งเราใช้หน้ากากอนามัยวันละขึ้น ๆ โดยเฉลี่ยนะคะ -----

เดือนหนึ่งเราใช้หน้ากากอนามัยประมาณ ๑,๙๘๕ ล้านชิ้น ปีหนึ่งเราใช้หน้ากากอนามัยประมาณ ๒๔,๑๕๘ ล้านชิ้น ท่านประธานครับ หน้ากากอนามัยจำนวนมากเหล่านี้ก็ต้องยอมรับว่าต้องถือเป็นขยะที่เกิดขึ้นในประเทศของเราในโลกยุคสมัยที่โควิด (COVID) ระบาดอย่างหนัก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าโดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครถ้าเราประเมินว่า กทม. มีประชากรอยู่ ประมาณ ๑๐ ล้านคน ใน กทม. ก็จะมีการใช้หน้ากากอนามัยซึ่งใช้แล้วทิ้งไม่ได้ใช้แล้วเก็บเอาไว้ วันละประมาณ ๑๐ ล้านชิ้น เดือนหนึ่งก็ประมาณ ๓๐๐ ล้านชิ้น ท่านประธานครับ ปีหนึ่งก็ ๓,๖๕๐ ล้านชิ้น คิดเป็นน้ำหนักก็ประมาณ ๓,๖๕๐,๐๐๐ ตัน หน้ากากอนามัย ๑ ชิ้นก็จะหนักประมาณ ๑๐ กรัม ผมกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่ารัฐบาลได้คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้หรือไม่ แล้วก็บริหารจัดการอย่างไรให้ขยะซึ่งเกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ไม่ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นมาในสังคมในประเทศของเรา นี้ยังไม่นับขยะซึ่งเกิดขึ้นจากการจะต้องดูแลรักษาผู้ป่วยโควิด (COVID) จากสถานพยาบาล จากโรงพยาบาลซึ่งจะเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งก็เป็นเรื่องใหญ่เหมือนกัน แต่วันนี้ผมขอเน้นในเรื่องที่ผมได้สอบถามท่านรัฐมนตรีครับ จึงขออนุญาตเรียนสอบถามท่านว่าท่านมีนโยบายในการบริหารจัดการขยะที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) โดยเฉพาะเรื่องของหน้ากากอนามัยอย่างไรครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องประเด็นที่ได้เรียนในเรื่องแรกนะครับ ผมขอตอบเร็ว ๆ ในเรื่องของการรณรงค์ ซึ่งทุกท่านก็ทราบแล้วว่าขณะนี้ยอมรับว่าเมื่อเราคิดว่าส่วนสำคัญในการจัดการขยะนั้นอยู่ที่ทำให้คนทำขยะนั้นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางแล้วก็จะต้องทำให้เกิดขยะน้อย รัฐบาลเองได้มีแนวทางในการที่จะดำเนินการทั้งประเทศนะครับ แต่วันนี้ผมก็คงจะได้พูดถึงกรุงเทพมหานครเป็นการเฉพาะ เพราะกรุงเทพมหานครเองก็มีความพยายามที่จะดำเนินการในเรื่องของการรณรงค์ในเรื่องของขยะมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการใช้ชุมชนในการที่จะสร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือของชุมชน อย่างไรก็ตามก็จะมีประเด็นก็คือว่าถ้าชุมชนใดเข้มแข็งก็มักจะทำได้ดี ดีถึงขนาดว่า

เป็นซีโรเวสต์ (Zero Waste) ก็คือไม่ทำขยะเลย เหมือนกับทางต่างจังหวัดซึ่งทำได้มาก ในอีกส่วนหนึ่งที่กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการคือในพื้นที่โรงเรียนก็ได้มีโครงการที่จะไปรณรงค์ในเรื่องของการบริหารจัดการขยะ นอกจากนั้นมีความร่วมมือกับภาคเอกชน อันนี้ จะเห็นผลมากในเรื่องของการแยกและการลดขยะในภาคเอกชนทั้งหมดที่เป็นสถานประกอบการต่าง ๆ ก็จะมีการดำเนินการในการที่จะคัดแยกขยะ รวมทั้งในการที่จะดำเนินการรีไซเคิล (Recycle) มีการทำอย่างกว้างขวาง ก็เรียนเป็นประเด็นแรกในการที่จะสร้างความร่วมมือ แต่อย่างไรก็ตามก็จะรับแนวทางของท่านที่ได้กรุณาได้เรียนแนะนำว่า จะต้องมีการรณรงค์ให้มันเกิดกระแสขึ้นมา แล้วก็มีการปฏิบัติกัน พุดถึงและกว้างขวางกว่านี้

ในเรื่องที่ ๒ ในเรื่องของการจัดการขยะก็อยากจะเรียนว่าแนวทางตามประกาศของกระทรวงมหาดไทยของรัฐบาลนั้นได้มีแนวทางแล้วว่าถ้าท้องถิ่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการแล้วเป็นองค์กรที่เขาสามารถดำเนินการได้เอง โดยตามแผนพัฒนาของเขา โดยกฎหมายกระจายอำนาจของเขาที่จะดูแลในเรื่องนี้เขาสามารถทำงานได้เลย การดำเนินการโรงกำจัดขยะนั้นจะใช้ต้นทุนสูงมาก และการดำเนินการควรจะต้องเป็นพลังงานเพื่อจะลด อาจจะพูดได้ว่าการจำกัดขยะถ้าไม่สามารถทำเป็นพลังงานไฟฟ้าได้ อาจจะใช้เฉลี่ยประมาณถึงตันละ ๑,๐๐๐ บาทในการกำจัด -----

แต่ถ้าเราทำเป็นพลังงานไฟฟ้าเราอาจจะใช้ต้นทุนประมาณ ๕๐๐ บาทต่อตัน เพราะฉะนั้นในการดำเนินการนั้นจะต้องทำลักษณะเป็นโรงพลังงานไฟฟ้า นะครับ เพื่อสามารถจ่ายไฟฟ้า อย่างไรก็ตามทางรัฐบาลเองก็คงจะไม่มิงบประมาณพอที่จะให้ไปทั่วประเทศได้ เพราะฉะนั้นทางออกที่ดีที่สุดคือการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ซึ่งขณะนี้ในแนวทางก็ได้ส่งเสริมให้ทางท้องถิ่นทั้งหลายได้ร่วมมือกับทางภาคเอกชนที่จะสร้างโรงกำจัดขยะ เป็นแนวทางดังกล่าว ส่วนในเรื่องของหน้ากากที่เป็นปัญหานั้นครับ อยากจะเรียนไปด้วยว่าเมื่อเกิดปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) รัฐบาลได้มีหนังสือออกไปทั่วประเทศในการดำเนินการในเรื่องนี้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการ เราใช้คำว่าเป็นขยะอันตราย ขยะติดเชื้อ นะครับ ซึ่งต้องมีมาตรการในการดำเนินการเหมือนกับขยะที่มาจากโรงพยาบาล สถานพยาบาลทั้งหลาย อย่างนั้นท้องถิ่นทั่วประเทศก็ต้องดำเนินการ ในส่วนของกรุงเทพมหานครนั้น กรุงเทพมหานครก็ได้มีการตระหนักในเรื่องนี้และได้มีการดำเนินการเริ่มตั้งแต่ของประชาชนทั่วไปคือมีการณรงค์ ถ้าอยู่ที่บ้านแล้วก็จะแยก ทางรถของทาง กรุงเทพมหานครก็สามารถมีส่วนที่จะเก็บแยกไปทำลายได้นะครับ ในส่วนของภาคเอกชนได้มีการทำกันอย่างกว้างขวางนะครับ นอกจากนั้นทางภาคประชาชนถ้าสะดวกที่จะไปในสถานที่ที่ กรุงเทพมหานครได้ทำที่ทิ้งเกินกว่าพันจุดตามสถานที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นปิ่นน้ำมัน ห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ได้มีที่จะรองรับหน้ากากอนามัยซึ่งเป็นขยะติดเชื้ออันตราย อยู่ทั่วไปในขณะนี้ครับ แล้วก็แยกไปดำเนินการกำจัดเป็นกรณีพิเศษนะครับ ไม่ได้กำจัดโดยโรงงานกำจัดทั่ว ๆ ไปนะครับ ขณะนี้ได้มีการดำเนินการ กระผมขอเรียนเพื่อทราบเท่านั้นครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านองอาจครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ ผมมีสิทธิถามได้ ๒ คำถามนะครับ เพราะฉะนั้นผมคงไม่ได้ถามคำถามที่ ๓ ฝากท่านรัฐมนตรีว่าขณะนี้ได้รับการบ่นหรือว่าร้องเรียนมาจากโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล ซึ่งเขามีภาระในเรื่องที่จะต้องดำเนินการกำจัดขยะติดเชื้อมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะจากสถานการณ์โควิด

(COVID) แต่ปัญหาของเขาก็คือว่าเขาไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะไปดำเนินการจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ใด ๆ จึงขอฝากไปยังรัฐบาลด้วยว่าขอให้ช่วยเข้าไปดูแลสิ่งเหล่านี้ อย่าปล่อยให้โรงพยาบาล สถานพยาบาล ที่มีภาระเพิ่มขึ้นในการที่ต้องดูแลรักษาผู้ป่วยโควิด (COVID) จำนวนมากอยู่แล้วเขาจะต้องมีภาระที่จะต้องไปบริหารจัดการขยะที่เพิ่มขึ้นจากในสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล โดยเฉพาะการขาดแคลนงบประมาณ รวมทั้งถึงบุคลากรที่จะมาทำงานด้านนี้ด้วย ก็ฝากรัฐบาลช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วยครับ ขอพระคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบกระทู้ถามทั่วไปฉบับแรกนะครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๓๔๔ เรื่อง ปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

วันที่ ๑๐๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๔๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค)
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยข้าพเจ้าได้รับทราบถึงประเด็นปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) ว่าการระบายน้ำในบริเวณดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อีกทั้งยังมีเอกชนที่สร้างอาคารรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบระบายน้ำ ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังสูงเมื่อมีฝนตกหนักเป็นปริมาณมาก สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้ใช้ถนนสัญจรในบริเวณดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย มีแผนปรับปรุงระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ หากมีจะดำเนินการอย่างไร ขอทราบรายละเอียดโครงการพร้อมงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว

๒. สำหรับในกรณีของการรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะในบริเวณดังกล่าว กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย มีแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังหรือปรับปรุงอาคารสิ่งปลูกสร้างของเอกชนที่สร้างรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบระบายน้ำในบริเวณดังกล่าวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์
ทาน

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ถึงแม้ตามข้อบังคับข้อ ๑๕๒ จะมีการระบุดูเอาไว้ว่าการตั้งกระทู้ถามจะต้องเป็นการตั้งคำถามที่ไม่ใช่การอภิปราย แต่ผมจะขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาไม่กี่นาทีครับ เพื่อนำเสนอข้อเท็จจริงพื้นเพของเรื่อง เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีตลอดจนประชาชนที่กำลังรับฟังอยู่ทางบ้านได้เข้าใจสภาพปัญหาที่ตรงกันนะครับ เพื่อที่ท่านรัฐมนตรีจะสามารถตอบกระทู้ถามได้อย่างตรงประเด็นและเป็นประโยชน์โดยตรงของพี่น้องประชาชนครับ รบกวนฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์นำสไลด์ (Slide) ขึ้นในที่ประชุมด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาอุทมิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ผมมีโอกาสได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหา น้ำท่วมที่บริเวณแยกเดอะมอลล์บางแคครับ พร้อมกับท่านรองผู้ว่าศักดิ์ชัย บุญมา รวมถึงผู้บริหารสำนักการระบายน้ำและเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตบางแค อย่างผู้อำนวยการเขต ท่านรุจิรา อารินทร์ ตามภาพที่แสดงอยู่ในหมายเลข ๑ นะครับ เนื่องจากว่าบริเวณนั้นจะมีน้ำท่วมขังสูงทุกครั้งเมื่อฝนตกหนักนะครับเป็นปัญหาของชาวบางแคและประชาชน ผู้ใช้ถนนสัญจรในบริเวณนั้นเรื่อยมาครับ ปัจจุบันครับระบบการระบายน้ำในบริเวณนั้น ต้องอาศัยการสูบน้ำออกจากแก้มลิงครับที่ทุกท่านเห็นในแผนภาพที่ ๒ นะครับที่มีแก้มลิงอยู่ นะครับมีปั้มน้ำสูบน้ำออก โดยสูบน้ำออกไปทางทิศตะวันตกริมถนนกาญจนาภิเษก เพื่อระบาย ออกสู่คลองบางจากสูงขึ้นไปทางทิศเหนือราว ๖๐๐ เมตรนะครับ ซึ่งปัจจุบันประสิทธิภาพ การระบายน้ำยังไม่มากเพียงพอ ระบายออกไม่ทันจึงมีน้ำท่วมสูงอย่างที่เห็นอยู่ครับ รถสัญจรไปมาแถวนั้นถ้าช่วงฝนตกหนัก ๆ ดับประจำครับท่านประธาน มีรถกมยกแถวนั้น ประจำนะครับ ในวันนั้นผมได้ตั้งคำถามต่อเจ้าหน้าที่ว่าเหตุใดเราจึงไม่สามารถสูบน้ำระบาย ออกไปทางทิศตะวันออกได้ด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้ข้อมูลกับผมดังต่อไปนี้ครับท่านประธาน จากข้อมูลในสไลด์ (Slide) นี้ครับเจ้าหน้าที่ได้เล่าให้ผมฟังว่าแต่เดิมนั้นเคยมีลำกระโดง สาธารณะในทิศตะวันออกของถนนกาญจนาภิเษกอยู่ แต่ว่าห้างเดอะมอลล์บางแคครับ ผมสามารถเอ่ยชื่อได้เพราะว่ามีคำตัดสินของศาลออกมาอยู่ในหน้าข่าวต่าง ๆ แล้วนะครับ ห้างเดอะมอลล์บางแคได้สร้างห้างทับลำกระโดงสาธารณะไว้ทำให้กรุงเทพมหานคร ไม่สามารถเข้าไปปรับปรุงระบบการระบายน้ำได้โดยสะดวก ซึ่งเรื่องนี้เป็นกรณีฟ้องร้อง พิพาทระหว่างกรุงเทพมหานครและบริษัท ธนบุรี เรียวเอสเตท ที่ศาลมีคำพิพากษา ให้กรุงเทพมหานครดำเนินการรื้อถอนอาคารตามคดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๔๓/๒๕๓๗ และ ๖๓๙๕/๒๕๔๐ กินเป็นเวลากว่า ๑๗ ปีนับตั้งแต่ ๒๕๔๐ ครับ ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ จนเรื่องมันถึงในปี ๒๕๕๗ ครับมีความพยายามในการตราข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้ กรุงเทพมหานครสามารถเรียกเก็บค่าเช่าจากบริษัท ธนบุรี เรียวเอสเตท ได้ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อแก้สิ่งที่ผิดกฎหมายตามคำพิพากษาที่ได้ตัดสินไปแล้วครับ ให้กลายเป็นสิ่งถูกกฎหมาย โดยอาศัยการตราข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อลบล้างคำตัดสินของศาล

ซึ่งข้อบัญญัติดังกล่าวได้ถูกประกาศในราชกิจจานุเบกษามีผลบังคับใช้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 นะครับถึงแม้ว่าเหตุการณ์ทั้งหมดที่ผ่านมาจะไม่ได้เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลชุดนี้ก็ตามครับ
 อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับท่านรัฐมนตรีที่กำลังจะตอบกระทู้โดยตรงก็ตาม แต่เนื่องจากว่าท่านได้
 ดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาเป็นเวลาร่วม ๗ ปีแล้วประกอบกับ
 กระทู้นี้เป็นกระทู้ถามทั่วไปครับตามข้อบังคับจะต้องมีการส่งกระทู้นี้ให้กับ
 ท่านรัฐมนตรีเตรียมข้อมูลมาตอบเป็นการล่วงหน้า ซึ่งกระผมเองได้ยื่นกระทู้ครั้งแรก
 ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ ต่อมาครับระหว่างรอวาระของกระทู้เข้าในที่ประชุม
 ผมมีโอกาสดำเนินการไปถามกับท่านรัฐมนตรีโดยตรงครับที่กรมการติดตามงบนั้นมีโอกาสดำ
 ไปเยือนที่กระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ครับว่า
 ท่านพร้อมที่จะมาตอบกระทู้นี้ในสภาผู้แทนราษฎร ผมกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี
 เป็นอย่างสูงนะครับ แต่ระหว่างนั้นครับจากเดือนมีนาคมเป็นต้นมามีการปิดสมัยประชุม
 แล้วก็เปิดขึ้นมาใหม่ ท่านรัฐมนตรีอาจจะติดภารกิจมากมายครับในช่วงโควิด (COVID)
 ทำให้ท่านเลื่อนตอบกระทู้ของผมถึง ๒ ครั้งครับ ครั้งแรกในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔
 และครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ครอบคลุมฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์นำสไลด์ (Slide)
 ลงได้แล้วครับ วันนี้ครับผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีมีเวลามากกว่า ๘ เดือนครับตั้งแต่เดือนมกราคม
 จนถึงเดือนสิงหาคม วันนี้ครับวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผมเชื่อว่าท่านได้เตรียมคำตอบ
 ข้อมูลว่าอะไรที่จะเป็นทางออกให้กับปัญหาที่ยังคาราคาซังกว่า ๒๐ ปีนี้จากปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๖๔
 ที่ไม่มีความชัดเจนนะครับเพื่อพิสูจน์ว่าท่านเองมีได้มีส่วนได้เสียต่อกรณีดังกล่าว ผมจึงขอตั้ง
 กระทู้ถามต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบเป็นบันทึกในที่ประชุมสภา
 ดังต่อไปนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ครับท่านประธานเอาเฉพาะปัญหาเฉพาะหน้าสำหรับการแก้ไข
 ปัญหาน้ำท่วมในระยะสั้น กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทย ท่านมีแผนปรับปรุงระบบการระบายในบริเวณดังกล่าว หรือบริเวณแยก
 เดอะมอลล์บางแคอย่างไรครับ ผมขอทราบรายละเอียดพร้อมทั้งงบประมาณและแหล่งที่มา
 ของงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินดังกล่าวด้วยครับ

ข้อที่ ๒ ครับท่านประธาน สำหรับการแก้ไขปัญหาระยะยาวตามที่ผมได้นำเรียนในที่ประชุมไปแล้วว่าเป็นปัญหาข้อพิพาทเรื่องกฎหมายที่คาราคาซังมากกว่า ๒๐ ปีแล้ว ท่านมีแนวทางในการดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้อย่างไรครับ จะทบทวนทึ้งหรือจะใช้วิธีการเรียกเก็บค่าชดเชยจากเอกชนผู้รุกร้าล้าภาระโคงสาธารณะให้มีความเหมาะสมอย่างไร คิดเป็นจำนวนเงินเท่าไร และจ่ายให้ใคร ผมขอย้ำอีกครั้งนะครับ ข้อ ๒ นี้สำคัญมาก ท่านจะดำเนินการอย่างไร ทบทวนหรือเก็บค่าเช่าเป็นจำนวนเงินเท่าไร จ่ายให้ใคร ขอทราบรายละเอียดครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขอเรียนตอบในเรื่องแรกก่อนนะครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตท่านประธานที่จะได้มีสไลด์ (Slide) ขึ้นให้เห็นพื้นที่เพื่อที่จะอธิบายได้ง่ายนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : พื้นที่ดังกล่าวนี้เป็นพื้นที่แยกตัดระหว่างถนนเพชรเกษมกับถนนกาญจนาภิเษก ถนนเพชรเกษมก็จะเป็นถนนที่อยู่แนวตะวันออก-ตะวันตก ส่วนถนนกาญจนาภิเษกเป็นแนวเหนือ-ใต้ พื้นที่ที่จะให้เกิดปัญหานั้นคือพื้นที่ทางฝั่งขวาของถนนกาญจนาภิเษก แล้วก็พื้นที่ทางด้านเหนือด้านใต้ของถนนเพชรเกษม ตรงนี้เป็นพื้นที่ที่มีพื้นที่กว้างประมาณเกือบ ๑.๕ ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป็นพื้นที่ใหญ่แล้วก็มีพื้นที่รับน้ำมาก ในช่วงที่ผ่านมามีทั้งสิ้นการระบายน้ำตรงนี้จะใช้ร่องน้ำของทางหลวงเป็นการระบายน้ำลงไป ทางด้านเหนือก็จะลงไปคลองบางจากทางด้านใต้ก็ลงไปคลองบางแค อย่างไรก็ตามในพื้นที่ตรงนี้ยังมีแก้มลิงอยู่ตรงกลาง ตรงที่เห็นกลม ๆ ตรงกลาง ซึ่งเป็นพื้นที่ของทางกรมทางหลวงซึ่งเป็นแก้มลิงได้มอบให้กับกรุงเทพมหานครได้ใช้ประโยชน์ในส่วนนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นพื้นที่ตรงนี้ตรงพื้นที่แยกจะเป็นพื้นที่ต่ำ จะมีระดับสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ ๑.๒ เมตร ซึ่งเฉลี่ยของถนนเองอยู่

๑.๖ เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง เพราะฉะนั้นจะเป็นพื้นที่ลุ่ม น้ำทางฝั่งที่มีปัญหา คือฝั่งทางขวาของถนนกาญจนาภิเษก แล้วก็ฝั่งทางเรือของถนนเพชรเกษม เป็นพื้นที่เหลี่ยมตรงที่มีเส้นปรุ ๆ ประ ๆ ตรงนี้เป็นพื้นที่หลัก น้ำก็จะหลากลงมา ถ้ายังไม่มีห่างไปเกี่ยวข้องก็มีปัญหาอยู่แล้ว เขาก็จะลงมาถึงตรงแยกนี้เพราะต่ำกว่า น้ำก็จะขังตรงพื้นที่สีแดงเกิดปัญหากับพี่น้องประชาชนมายาวนานมาก การระบายน้ำในอดีตก็เป็นอย่างที่ผมเรียนแล้ว ส่วนหนึ่งอยู่ที่แก้มลิง ส่วนหนึ่งก็จะไหลลงตามข้าง ๆ ทางลงไปลำรางสาธารณะ ทั้ง ๒ ฝั่งของถนนกาญจนาภิเษกลงสู่คลองบางจาก ซึ่งเป็นไปได้จำกัดอย่างมาก ในระยะแรกกรุงเทพมหานครเองได้ไปพัฒนาตรงนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเร่งด่วน ก็คือในการที่จะเพิ่มความจุของ ๒ แก้มลิง ซึ่งเดิมที่อยู่ประมาณ ๙,๓๐๐ ลูกบาศก์เมตร เพิ่มเป็น ๓๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมกันนั้นก็ได้อ่างท่อก่อนหน้าน้ำจากนี้มีเครื่องปั๊มที่จะลงไปยังลำรางสาธารณะทั้ง ๒ ฝั่งของทั้งซ้ายขวาของถนนกาญจนาภิเษกไปลงคลองบางจาก ขณะนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในปี ๒๕๖๓ ก็ประเมินว่าจากการที่ดำเนินการไปก็สามารถรองรับปริมาณน้ำ ๖๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมงได้ แต่อย่างไรก็ตามถ้าตกเกิน ๖๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมงซึ่งก็มักจะมี ในขณะนี้ก็จะเกิดปัญหาน้ำท่วมเช่นเดิมอีก กรุงเทพมหานครก็ได้มีแผนระยะที่ ๒ ที่จะวางท่อจากทางด้านแก้มลิงทั้ง ๒ แก้มลิงลงมายังคลองบางแคที่อยู่ด้านล่าง ในขณะนี้ โดยใช้งบประมาณปี ๒๕๖๕ กำลังดำเนินการในส่วนนี้ ขณะนี้ได้ศึกษาออกแบบไว้เรียบร้อยแล้ว -----

แล้วก็ได้ของบประมาณแล้วประมาณ ๙๕ ล้านบาท ในการที่จะดำเนินการที่จะวางท่อแล้วก็ระบายน้ำสูบน้ำขึ้นมาสูบน้ำออกมายังคลองบางแค ถ้าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายก็สามารถจะรองรับปริมาณน้ำฝนได้ประมาณ ๑๐๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมงได้ โดยไม่มีปัญหานั้นเป็นปัญหาในเรื่องการแก้ปัญหาในระยะสั้นและระยะยาวของการระบายน้ำ ก็เข้าไปสู่ปัญหาที่ ๒ เรื่องของที่กล่าวอ้าง มีการพูดถึงถึงเรื่องของมีห้างหนึ่งไปสร้างรुकล้ำลำกระโดง ซึ่งเป็นลำรางในพื้นที่ ในภาพอันนี้ผมชี้ให้เห็นว่าพื้นที่ที่ทางสี่เหล็อง ๆ นี้ ทางบริษัทคู่กรณีเป็นเจ้าของ ส่วนทางด้านสี่เหลี่ยม ๆ นี้ เขาเช่า แต่ทั้ง ๒ พื้นที่ ทางบริษัทได้ขออนุญาตก่อสร้าง เมื่อปี ๒๕๓๕ มีการเปลี่ยนแปลงการก่อสร้าง ปี ๒๕๓๗ จากปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๗ มีการขออนุญาตก่อสร้างแล้วได้รับอนุญาตให้ก่อสร้าง อย่างไรก็ตามประเด็นที่อยากจะเรียนก็คือว่าตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ เป็นต้นมาตั้งแต่เริ่มสร้างผิดแบบตลอดที่สำคัญก็คือว่าได้มีการรुकล้ำไปในลำรางของสาธารณะ ถ้าถามว่าสร้างได้หรือไม่ในพื้นที่ตัวเอง สร้างได้แม้ว่าจะขวางลำน้ำ เขาก็มีสิทธิสร้างได้ แต่การที่สร้างรुकล้ำเข้าไปในลำกลาง อันนี้มันเป็นปัญหาทางกฎหมายทั้งผู้ที่ดูแลรักษาปกป้องคุ้มครองที่สาธารณดังกล่าว ได้แก่ กรุงเทพมหานครได้ฟ้องศาลฟ้องมาโดยตลอด จนกระทั่งถึงปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๔๐ ศาลได้มีคำพิพากษาทั้ง ๒ เรื่องมา สรุปว่าบริษัทที่ปีรुकล้ำทางลำกระโดงนี้ผิดทั้ง ป. อาญา แล้วก็ทางกฎหมายที่ดินด้วย อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของการสร้างผิดแบบก็ผิดแบบตาม พ.ร.บ. ผู้ประกอบการด้วย ทั้ง ๒ อันนี้ทางศาลได้พิพากษานะครับ ในคำพิพากษานี้มันก็จะเริ่มเป็นประเด็นว่าศาลนี้สั่งให้จำเลย คนงานผู้รับจ้าง ผู้แทนและบริวารออกไปจากพื้นที่ลำกระโดง ศาลสั่งไว้แบบนี้ จากนั้นเป็นต้นมาทางกรุงเทพมหานครก็ได้ดำเนินการติดตามให้ทางบริษัทดังกล่าวได้ดำเนินการตามคำพิพากษา แต่บริษัทก็ไม่ได้ดำเนินการตามคำพิพากษา ทางกรุงเทพมหานครก็ได้ดำเนินการร้องขอทางอัยการให้ร้องขอต่อศาลในการบังคับคดี ศาลก็ได้บังคับคดีให้ออกไปอย่างไรก็ตามทางบริษัทดังกล่าวก็ไม่ได้ออกจากพื้นที่ ไม่ได้มีการดำเนินการอะไรออกไปเลยในขณะนั้น อย่างไรก็ตามประเด็นนี้ผมก็อยากจะเรียนต่อไปสักเล็กน้อยว่าอันเนื่องมาจากคำพิพากษานี้ ก็ไม่ได้พูดตรง ๆ ให้รู้แต่ให้ทำอย่างนั้นนะครับ อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ทางกรุงเทพมหานครเองก็ได้เคยหารือกับสำนักงานกฤษฎีกาว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรสรุปรวมความง่าย ๆ ว่าก็ต้องดำเนินการให้เขารู้ถอน ผมค้างไว้ตรงนี้ก็ก่อนว่าจะต้องให้

เขารื้อถอน ประเด็นทั้งหมดที่เรียนมาทั้งหมดกรุงเทพมหานครไม่ได้นั่งนอนใจแล้วดำเนินการ
ทั้งสิ้น ดูในอดีตถึงปัจจุบันนี้ไม่มีใครมีผลประโยชน์เพื่อให้ประชาชนได้เบาใจว่าเจ้าหน้าที่เขา
ก็ทำตามอำนาจหน้าที่ เดี่ยวท่านลองฟังดูต่อ ๆ ไป ท่านผู้แทนราษฎรก็ทำหน้าที่มาตั้งข้อ
สงสัย ผมก็จะเรียนชี้แจงนะครับ ต่อมาอันนี้ต้องเรียนให้เห็นชัดว่ามีคำพิพากษาไปแล้ว ต้อง
จำไว้ว่ามีคำพิพากษาไปแล้ว -----

ต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๑ บริษัทยื่นขอใช้ที่ดินสาธารณะตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๙ สามารถที่จะขอใช้ได้มีขั้นตอนการขอใช้ ท่านรัฐมนตรีในขณะนั้นเมื่อปี ๒๕๕๔ ก็อนุมัติให้ใช้ได้ ก็ใช้ได้ ๕ ปีจะต้องเสียค่าอะไรกันก็มีกฎหมายที่จะต้องไปออกข้อบัญญัติที่จะต้องเก็บเงินอะไรก็ว่าไปปีละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท อะไรก็ไปดำเนินการกัน อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครในขณะนั้นก็ได้หารือไปยังทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า จะทำได้หรือไม่ อย่างไร เพราะศาลพิพากษาไปแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีข้อพิจารณาว่าการอนุญาตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ย่อมมีดุลพินิจในการพิจารณาว่าหากมีการอนุญาตแล้วจะทำให้การปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลสามารถกระทำได้หรือไม่ เพียงใด จะต้องพิจารณาความเหมาะสมในการอนุญาตให้สอดคล้องกับกฎหมายและคำพิพากษาของศาล โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะด้วย นั้นเป็นเรื่องของการที่จะไปดำเนินการ

อีกส่วนหนึ่งก็คือสรุปแล้วก็ต้องไปดำเนินการตามคำสั่งศาลก่อน เพราะฉะนั้นกรุงเทพมหานครก็ไม่ได้อนุญาตที่จะให้ใช้ เพราะว่ามันเกิดขึ้นแล้ว แล้วก็ มีคำพิพากษาแล้วก็ต้องไปทำตามคำพิพากษา นั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่จะเรียนให้ทราบ

อีกเรื่องหนึ่งคือเมื่อไม่ได้อนุญาตให้ใช้ก็ไปเก็บเงินเขาไม่ได้ ไปเก็บค่าธรรมเนียมเขาไม่ได้ อย่างไรก็ตามเมื่อปี ๒๕๕๖ ทางกรุงเทพมหานครก็ได้พิจารณาว่าการที่บริษัทนี้ได้ก่อสร้างรुकัล้านน้ำนี้ทำให้เกิดความเสียหายกับกรุงเทพมหานคร จึงดำเนินการตามมาตรการทาง พ.ร.บ. ปกครอง บังคับทางการปกครองโดยปรับนะครั้บ ก็เริ่มปรับมาทั้งหมดทั้งสิ้นปรับไปประมาณ ๑๔ ล้านบาท แล้วต่อมาบริษัทก็ได้ยุติไม่ให้ โดยอ้างว่าทางรัฐมนตรีนี้อนุมัติให้ใช้พื้นที่แล้ว แต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครยังไม่ให้เข้าใช้ เขาก็เลยหยุดการให้เงินที่ปรับนะครั้บ ในเรื่องนี้จริง ๆ มีการฟ้องกันอีกหลายครั้บมาเลยนะครั้บ ก็มาถึงเรื่องของการรื้อและการปรับจบไปแล้ว

ต่อไปเรื่องของการรื้อถอนนะครั้บ ในการรื้อถอนนั้นบริษัทก็ไม่ยอมที่จะรื้อถอน ทางกรุงเทพมหานครก็จะใช้อำนาจของตัวเองในการที่จะรื้อถอนโดยได้มีการประกวดราคาในการที่จะหาบริษัทมารื้อถอน อย่างไรก็ตามทางบริษัทก็คัดค้านเรื่องนี้มาตลอด ทางกรุงเทพมหานครก็ยื่นกรานที่จะการดำเนินการในเรื่องนี้ แต่ประเด็นปัญหา

ก็คือว่าในขณะที่การรื้อดังกล่าวในการดำเนินการนี้มันยากในทางเทคนิค ถ้าจะรื้อในส่วนที่
เกินไปลำรางสาธารณะและไม่กระทบต่ออาคารใหญ่ทั้งหมดเลยนี้ นั่นคือปัญหาที่
กรุงเทพมหานครยังทำไม่ได้ว่าจะทำอย่างไร กำลังหาหรือว่าจะทำอย่างไรในส่วนนี้
เพราะเข้าใจว่าถ้าอาคารใหญ่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับลำราง เราไปตัดอาคารมันไม่เหมือนตัดอะไร
นะครับ มันคงจะต้องมีปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างของอาคารส่วนใหญ่ ในขณะที่เจ้าหน้าที่กำลัง
ดำเนินการที่จะดำเนินการให้ได้ สรุปที่ผ่านมามีทั้งสิ้นได้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษ มีการ
ดำเนินคดี และมีการแจ้งความเอาผิดต่อจำเลยทั้ง ๒ ด้วย มีการออกหมายจับดำเนินการ
ทั้งสิ้น มีการพยายามที่จะปรับ มีการพยายามที่จะรื้อถอนทั้งสิ้นตลอดมา ก็เป็นอันประกันได้
ว่าให้ประชาชนได้มั่นใจว่าผู้ที่ปกป้องดูแลคุ้มครองรักษาที่สาธารณะดังกล่าวดำเนินการ
เต็มอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเคลือบแคลงสงสัยก็เรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านผู้แทนราษฎรด้วยว่าอย่าได้กังขาทั้งสิ้นเขาทำมาโดยตลอด ในขณะนี้อยากที่จะ
มีพลังอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะทำให้เขาทำ ถ้าถามว่าจะทำอย่างไรที่ท่านถามผม ท่านอยู่
ในสภาผู้แทนราษฎร -----

ขออนุญาตผมคงไม่ได้พูดตรงกับท่านนะครับท่านประธาน เราอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร คงต้องรู้ว่าการดำเนินการทั้งสิ้นของกรุงเทพมหานครไม่มีใครไปสั่งการได้ ไม่ว่าจะรัฐบาล หรือกระทรวงมหาดไทย เขาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องดำเนินการ ตามกฎหมายของเขา แล้วเขาต้องทำตามกฎหมายที่เขาทำมาทั้งหมดนี้เขาทำตามกฎหมาย ทั้งสิ้น ไม่มีการจะไปสั่งได้ เพื่อราษฎรทั้งหลายจะได้เข้าใจว่าไม่ใช่ไปสั่งกันได้ ถ้าเป็นนโยบาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายอันนี้ให้นโยบายได้ ซึ่งเขาทำอยู่แล้วก็ติดตามกันไป ขณะนี้ เขาก็หาทางที่จะรู้ให้ได้ อนุญาต ไม่อนุญาต เพราะเข้าไปล่วงหน้าก่อนแล้ว ปรับเขาก็ดีอ่ะ ไม่ยอม เขาอ้างว่ารัฐมนตรีอนุญาตแล้ว อนุมัติแล้ว ในเรื่องนี้เจ้าหน้าที่ ได้พยายามทำอย่างเต็มที่ กรุงเทพมหานครโดยเขตปัจจุบันคือเขตบางแค ก็เรียน ท่านประธานสภาผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านณัฐพงษ์ถามได้อีกครั้งครับ เชิญครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ก่อนอื่นผมขอกราบ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นอย่างสูงผ่านท่านประธานไปนะครับ ท่านค่อนข้างตอบได้มีความชัดเจน ซึ่งผมเองก็เข้าใจตามที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเรียนชี้แจงว่า กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านอาจจะไม่สามารถสั่งการได้โดยตรง แต่ท่านมีอำนาจในการกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร ท่านสามารถเร่งรัดติดตามกรุงเทพมหานครให้ดำเนินการทุกอย่างให้ เป็นไปตามคำตัดสินของศาลและถูกต้องตามกฎหมายครับท่านประธาน อย่างไรก็ตามครับ ท่านประธาน เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้นำเรียนตอบคำถามทั้ง ๒ คำถามของกระผม ในคำถามแรกเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในบริเวณดังกล่าวของพี่น้องประชาชน ซึ่งท่าน ได้นำเรียนชี้แจงว่ามีการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๙๕ ล้านบาท แหล่งที่มาของเงินที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาคืองบประมาณครับท่านประธาน แต่สาเหตุของ ปัญหามาจากการรुकูล้ำล้นกระโถงสาธารณะของเอกชน ผมอาจจะไม่ต้องถามเป็นข้อถกเถียง

เชิงข้อกฎหมายว่าศาลตัดสินแล้ว แต่เอกชนไม่ยอมออกท่านจะเร่งรัดอย่างไร ข้อบังคับของกฎหมายไม่ใช่ที่เราจะถกเถียงในกระทู้ถามนี้ แต่ถามในเชิงนโยบายท่านรัฐมนตรีเองเป็นฝ่ายบริหาร ผมเองเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เราไม่ใช่ศาล เราไม่มีสิทธิไปตัดสินว่าใครถูกผิด แต่ท่านเป็นฝ่ายบริหารท่านสามารถกำกับ ดูแลและเร่งรัดได้ครับ ผมถามท่านรัฐมนตรีดังต่อไปนี้ครับท่านประธาน ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเรียนชี้แจงในส่วนข้อที่ ๒ จริง ๆ ตามประมวลกฎหมายที่ดินที่ผมจะไปศึกษามาในมาตรา ๙ บัญชีแนบท้ายนี้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเรียกเก็บค่าเช่าจากเอกชนได้ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อปี ผมย้ำนะครับ ๑,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อปี แต่ข้อมูลผมอาจจะผิดเพราะจริง ๆ เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงไปแล้วว่าอาจจะเก็บค่าเช่าประมาณสัก ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่าที่ดินแถวนั้นมูลค่าประมาณเท่าไร คิดเป็นค่าเช่าประมาณเท่าไร ผมลองประเมินราคาคร่าว ๆ ที่ดินแถว ๆ นั้นถ้าเราตีว่าตารางวาละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ราคาซื้อขายนะครับ ถ้ากระตังนั้นเนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่พอดีครับท่านประธาน ประมาณ ๘๐ ล้านบาทต่อไร่ ผมคูณเลขมาให้แล้ว ๘๐ ล้านบาทต่อไร่ ถ้าเช่าระยะยาว ๒๐-๓๐ ปีมานี้ ทำไมผมถึงใช้ตัวเลข ๒๐-๓๐ ปี เพราะศาลตัดสินตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ตอนนี่ปี ๒๕๖๔ ค่าเช่าระยะยาว ๒๐-๓๐ ปีนี้ปกติเขาคิดค่าน้ำดินหรือค่าเสียโอกาสในการใช้ที่ดินประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ผมตีตัวเลขกลม ๆ ๘๐ ล้านบาท ๓๐ เปอร์เซ็นต์มันอาจจะอยู่ที่ ๒๕-๒๖ ล้านบาท ตีว่า ๓๐ ล้านบาท เฉลี่ยตกประมาณปีละ ๑ ล้านบาท หรือเดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าลองคิดดูระหว่างปีละ ๑ ล้านบาท กับที่ท่านรัฐมนตรีตอบ ๒๐,๐๐๐ บาท หรือจะเอาตามประมวลกฎหมายที่ดินปีละ ๑,๐๐๐ บาท ท่านคิดว่ามันเมกเซนส์ (Make Sense) ไหม มันสมเหตุสมผลไหม เอกชนเอาที่ของหลวงถ้ากระตังสาธารณะที่ควรใช้ประโยชน์ร่วมกันของประชาชนเพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วมไปทำห้างสรรพสินค้าซึ่งผิดกฎหมายศาลมีคำตัดสินแล้ว ผ่านมาแล้ว ๒๐ กว่าปี ท่านรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งมาแล้ว ๗ ปี -----

แต่ยังไม่มีการเร่งรัดดำเนินการให้ถูกต้องแถมยังใช้เงินของหลวง ๙๕ ล้านบาท ไปแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ท่านคิดว่าถูกต้องหรือไม่ ผมย้ำอีกครั้งนะครับว่าไม่ได้ต้องการถกเถียงเรื่องข้อกฎหมาย แต่อยากจะทำให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบเป็นบันทึกในที่ประชุมสภายืนยันกับพี่น้องทางบ้านว่าท่านจะเร่งรัดกำกับดูแลให้เรื่องนี้เกิดความเป็นธรรม เอกชนก็ต้องจ่ายค่าเช่าใช้ที่เป็นธรรมแล้วก็ดำเนินการทุกอย่างตามกฎหมายด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ผมต้องกราบขอโทษในข้อมูลนะครับ ในเรื่องแรกที่เป็นหมิ่นนั่นคือเรื่องของการปรับทางการปกครองนะครับ แต่ในการปรับนั้นก็ปีละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ก็เป็นอย่างที่ท่านว่าความรู้สึกของคนทั่ว ๆ ไปก็คือที่สาธารณะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน แต่มีมูลค่าสูงแล้วเขาก็ไปใช้ทำประโยชน์ได้มหาศาลนะครับ มันจะถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ถ้าจะเรียนท่านในส่วนนี้ก็จะเรียนได้ง่าย ๆ ว่าคงต้องไปแก้กฎหมายนะครับ ก็อาจจะต้องเป็นหน้าที่ของท่านด้วยในการที่จะต้องแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดิน อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ขออนุญาตสร้างความเข้าใจสักเล็กน้อยว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ มาถึงปัจจุบัน แม้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้อนุมัติแล้ว แต่ผู้ที่จะอนุญาตตามกฎหมายนั้นคือท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครยังไม่ได้อนุญาตให้ใช้ทั้งสิ้นอาจจะมีเหตุผลหลาย ๆ เหตุด้วยกัน ซึ่งผมคงจะตอบแทนท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในเรื่องแรกก็คือว่าเหตุการณ์มันเกิดขึ้นแล้ว แล้วเขาไปขอใช้ที่หลังที่เกิดขึ้นแล้วแล้วศาลพิพากษาแล้ว นั่นเป็นเรื่องแรก แล้วมีอยู่ช่วงหนึ่งที่กรุงเทพมหานครจะบังคับให้เขาต้องออกตามคำสั่งศาล กรุงเทพมหานครได้หารือสำนักงานกฤษฎีกาว่าเขาไม่ออกอย่างนี้เขามาใช้จะอย่างไร ทางสำนักงานกฤษฎีกาบอกว่าถ้าอาคารยังอยู่เขาก็ยอมใช้ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องรื้อก่อนแล้วก็ถึงจะไม่ให้เขาใช้ นั่นเป็นเรื่องหนึ่ง

เรื่องที่ ๒ เมื่อไม่ได้อนุญาตก็ไม่ได้ออกข้อบัญญัติก็ไปเก็บเงินเขาไม่ได้ต้องรื้อก่อนนะครับ ซึ่งก็ยังไม่ทราบสาเหตุว่าถ้าทำตามคำพิพากษาแล้วเขาจะมาขอใช้

เรื่องอะไร เขาก็ต้องเริ่มขอใช้ใหม่ ก็คงจะเรียนได้อย่างนั้นว่ายังไม่ได้มีการอนุญาตให้ใช้ โดยท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็เลยจึงยังไม่ได้เก็บเงิน แต่ทางกรุงเทพมหานครพยายามที่จะไปใช้กฎหมายปกครองในการที่จะไปปรับเขา ปรับทั้งสิ้นไปประมาณ ๑๔ ล้านบาทแล้ว แล้วตอนนี้เขาก็พูดง่าย ๆ ก็คงจะหาเหตุอ้างว่าเขาได้รับอนุมัติให้ใช้แล้ว เพราะฉะนั้นเขาก็จะไม่จ่าย นัยที่ต้องเรียนให้ทราบก็คือว่าการอนุญาตนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ท่านรัฐมนตรีในขณะนั้นอนุมัติได้ แต่คนอนุญาตตามกฎหมายเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เขาหรือสำนักงานกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานกฤษฎีกาได้มีคำกล่าวอย่างผมว่าต้องให้ทำตามคำสั่งศาล มันก็ย้อนกันไปย้อนกันมา สรุปได้ง่าย ๆ ว่าขณะนี้ยังไปเก็บเขาไม่ได้ เพราะเราไม่ได้อนุญาตให้เขาใช้ ก็ไม่ได้ออกข้อบัญญัติที่จะไปเก็บเขาด้วยสาเหตุ ๒-๓ เหตุที่ผมได้เรียนแล้วในขณะนี้ นะครับ อย่างไรก็ตามก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าประเด็นของการที่จะใช้ที่สาธารณะในอดีตที่ผ่านมา เขาคงมุ่งหวังให้ประชาชนใช้ แล้วก็พยายามที่จะให้เป็นภาระกับประชาชนน้อย แต่อย่างไรก็ตามพอเกิดเหตุขึ้นมาในปัจจุบันนี้จะเห็นว่าที่มันเป็นพื้นที่ทองเป็นพื้นที่ที่เข้าไปทำกิจการแล้วได้กำไรมหาศาล เพราะฉะนั้นอัตราการที่จะเก็บค่าตอบแทนก็คงต้องมีการพิจารณา ก็น่าจะเป็นประเด็นที่จะต้องไปแก้กฎหมายในส่วนนี้ กระผมขอเรียนให้ทราบเพิ่มเติมเท่านี้ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่าน
ณัฐพงษ์ เชิญครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ตามข้อบังคับผมสามารถถามได้เพียงแค่ ๒ คำถาม
ซึ่งก็คงจะลุกขึ้นมาขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ เมื่อสักครู่
ท่านได้นำเรียนในที่ประชุมสภาเป็นบันทึกเรียบร้อยครับว่าจำเป็นจะต้องมีการแก้ประมวล
กฎหมายที่ดิน ซึ่งผมในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติมีความพร้อมครับท่านประธาน แต่ทุกท่าน
น่าจะทราบกันดีอยู่แล้วครับ กฎหมายที่ฝ่ายค้านนำเสนอเข้ามาเข้าสู่วาระยากมาก ก็อยากจะ
ฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ -----

๙๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๔๑/๑

ท่านอยู่ในคณะรัฐมนตรีช่วยกรุณานำเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
เข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบฉบับที่
๒ นะครับ

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๓๕๑ เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาคความเดือดร้อนของ
ประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะเขต
หนองจอก (นายศิริพงษ์ รัสมิ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๑๑๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๓

สภาผู้แทนราษฎร

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะเขตหนองจอก

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

เนื่องจากการร้องเรียนจากประชาชน ถึงความเดือดร้อนที่เกิดจากการที่ถนนที่เป็นดินลูกรัง
และหินคลุก ในหลายพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตหนองจอก ซึ่งมีพื้นที่กว้างขวางถึง ๑ ใน ๗
ของกรุงเทพมหานคร ถนนหลายสายมีความชำรุดทรุดโทรม เป็นหลุมบ่อ เนื่องจากมีลักษณะเป็นดินลูกรัง
และหินคลุก ส่งผลให้ประชาชนได้รับอันตราย เกิดอุบัติเหตุ และเสียชีวิตบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนให้แก่
ประชาชนเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทย จะสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนที่ชำรุดทรุดโทรม
ในพื้นที่เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทย จะมีแนวทางเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ต้องสัญจร
ผ่านเส้นทางดังกล่าว ตลอดจนแก้ปัญหาถนนชำรุดทรุดโทรมอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

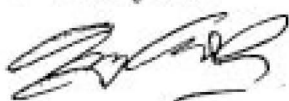
(ลงชื่อ) ศิริพงษ์ รัสมิ์

(นายศิริพงษ์ รัสมิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ประภัทรพร พิมพ์

๙.๑๕.๖๔ ทาน

๙๒

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๔๑/๒

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร
ซึ่งเป็นเขต ๑๗ พรรคพลังประชารัฐ ก่อนอื่นผมคงต้องขอขอบคุณท่านพลเอก อนุพงษ์
เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย วันที่ที่มาตอบกระทู้ถาม กระทู้ในห้องนี้ไป
๒ คนแล้วนะครับ ส่วนอันนี้เป็นลำดับที่ ๓ ผมขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ท่านประธาน
ท่านรัฐมนตรีครับ เขตหนองจอกเป็นพื้นที่ที่กว้างผมมีความจำเป็นที่ต้องตั้งกระทู้มาในวันนี้
ในหัวข้อขอให้แก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งถนนเป็นหลุมเป็นบ่อในเขต
กรุงเทพมหานครตะวันออกโดยเฉพาะเขตหนองจอก กรุงเทพมหานครตะวันออกก็จะมี
เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา เขตลาดกระบัง เขตบางกะปิและเขตหนองจอก แต่ปัญหา
ที่สำคัญก็คือในพื้นที่เขตหนองจอก เนื่องจากกระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน
ซึ่งมีความเดือดร้อนในเรื่องการเดินทางสัญจรไปมาในพื้นที่เขตหนองจอก ซึ่งเป็นพื้นที่
ที่ใหญ่ที่สุดใน ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร ๑ ใน ๗ ของกรุงเทพมหานคร มีอยู่ ๘ แขวง
แล้วก็ถนนนับร้อยสาย คลอง ๑๐๔ คลอง โรงเรียนหลายโรงเรียนนะครับ ในพื้นที่
เขตหนองจอกมีถนนสายหลักอยู่ประมาณ ๑๐ กว่าเส้นทาง ยกตัวอย่างเช่น ถนนสุขุมวิทวงศ์
ถนนเชื่อมสัมพันธ์ ถนนเลียบวารี ถนนมิตรไมตรี ถนนสังฆสันตสิสุข ถนนสกุลดี แล้วก็
อีกหลาย ๆ ถนนก็ประมาณสัก ๑๐ ถนน ตามสไลด์ (Slide) ตรงนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : เพราะฉะนั้นในเรื่องของถนนสาย
หลักนี้ผมขอชื่นชมทางกรุงเทพมหานคร ขอชื่นชมทางรัฐบาลว่าได้มีการดำเนินการก่อสร้าง
ไว้อย่างดีแล้ว แต่ปัญหาที่สำคัญก็คือถนนสายรอง ถนนสายรองหมายถึงถนนที่อยู่ตามเลียบบ
คลองต่าง ๆ ในพื้นที่เขตหนองจอกทั้ง ๘ แขวง เพราะฉะนั้นเวลาถนนสายรอง
มีปัญหาพี่น้องในเขตหนองจอกส่วนมากจะอยู่ถนนสายรองกันประมาณสัก ๗๐ เปอร์เซ็นต์
ในพื้นที่เกือบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนใหญ่จะอยู่ถนนสายรอง เพราะว่ายู่ตามคันคลองในอดีต
จนถึงปัจจุบันของพี่น้องชาวเขตหนองจอก ถนนก็เลยเป็นหลุมเป็นบ่อ ยกตัวอย่างเช่น
ถนนเลียบบคลองบึงขวาง อุตะเภา ถนนเลียบบคลองวัดใหม่กระทู้มล้ม ถนนเลียบบคลองลำตาจีน
เบื้องต้นที่ผมส่งมาตามสไลด์ (Slide) นี้ ๑๓ เส้นทาง แต่จริง ๆ แล้วมีหลายสิบเส้นทางครับ

ท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีครับ ตามสไลด์ (Slide) อันที่ ๑ หนองจอก ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร สภาพถนนหลายสิบเส้นทางแย่มาก เมืองหลวงประเทศไทยน่าอายชาวโลก อันนี้พี่น้องชาวเขตหนองจอกตั้งชื่อให้แล้วก็ฝากผมมาพูดในสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปยังท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผ่านไปยังกรุงเทพมหานคร ซึ่งสภาพถนนในพื้นที่เขตหนองจอกทั้ง ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร ในเขตหนองจอกที่ตั้งชื่อกันก็คือหนองจอก บ้านนอก กรุงเทพมหานคร พี่น้องในพื้นที่เขตหนองจอกก็ฝากมาถามท่านประธาน ฝากมาถามทางกรุงเทพมหานคร ฝากมาถามยังรัฐบาลว่าพี่น้องชาวเขตหนองจอก ท่านก็เสียภาษีนะครับ เสียภาษีทุกวัน ตื่นเข้ามาเสียภาษี ๗ เพอร์เซ็นต์ แต่สภาพในกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะในเขตหนองจอก เขตหนองจอกถนนเป็นหลุมเป็นบ่อหลายสิบเส้นทางอย่างที่สไลด์ (Slide) ขึ้น เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมฝากท่านประธาน ฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กำกับดูแลกรุงเทพมหานครในเรื่องของงบประมาณ ในเรื่องของการพัฒนาพื้นที่ในพื้นที่เขตหนองจอก เพราะว่าเขตหนองจอกเป็นส่วนหนึ่งของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครก็คือเมืองหลวงของประเทศไทย ทั้ง ๗๐ กว่าจังหวัดนะครับ ถ้าสภาพในกรุงเทพมหานครถนนเป็นเช่นที่ผมได้ขึ้นสไลด์ (Slide) เห็นอยู่ในขณะนี้ -----

ถ้าต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่เขตหนองจอกบอกว่าที่นี่เป็นเขตกรุงเทพมหานคร ความเสี่ยงก็จะอยู่ที่รัฐบาล ความเสี่ยงก็จะอยู่ที่ผู้บริหารประเทศ แต่ลักษณะเช่นนี้ มันไม่ได้เพิ่งจะเกิดขึ้นในปี ๒ ปีนี้ มันเกิดขึ้นในระยะเวลาหลายสิบปี เกิดจากอะไร ผมไม่ทราบ อาจเกิดจากผู้แทนประชาชนในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้สนใจกับพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะลำบากแค่ไหน การเดินทางไปโรงเรียนหรือเดินทางไปทำงาน แล้วก็เดินทางไปสถานที่ต่าง ๆ ผมไม่ได้โทษรัฐบาล แต่ผมโทษตัวแทนในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้สนใจในเรื่องของการดูแลของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขตหนองจอก เพราะฉะนั้นวันนี้ผมฝากถามข้อแรกกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ ท่านรัฐมนตรีสามารถจะจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนที่ชำรุดทรุดโทรมในพื้นที่เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ได้หรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียด อันนี้คำถามข้อแรก เพราะว่าในพื้นที่เขตหนองจอกมันลำบากจริง ๆ ครับ ถ้าไม่ลำบากผมคงไม่ตั้งกระทู้ถามและมารบกวนท่านรัฐมนตรีในวันนี้ พี่น้องประชาชนชาวเขตหนองจอกทั้ง ๑๗๓,๐๐๐ คน ฝากความคิดถึงมาถึงท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีแล้วก็ท่านผู้ที่รับผิดชอบด้วย อันนี้คำถามแรกก่อนครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายจिरายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจिरายุครับ

นายจिरายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมจिरายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองสามวา จริง ๆ แล้วผมนั่งฟังท่านสิริพงษ์นี้ชอบกันนะครับ เคยอยู่พรรคเพื่อไทยกับผม แต่พอท่านไปพูดดำเนินคดีเตียนอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มันไปพาดพิงคนอื่นเขาไม่ได้อยู่ในสภาครับ อดีตมันก็มีหลายเขต คนก็ดูแลทั่วถึงบ้าง ไม่ทั่วถึงบ้าง ผมไม่อยากจะเห็นเวลาท่านมาพูดกับคนที่อยู่ในรัฐบาลในพรรคของท่านแล้วไปตำหนิอดีต ผมอยากให้ท่านถอนครับ ท่านบอกเลยว่ามันเดือดร้อนเพราะรัฐบาลไม่สนใจโยติ กทม. ไม่ไปแก้ปัญหา ก็ใกล้ ๆ บ้านผมนี่ละครับ จึงอยากให้ท่านสิริพงษ์ที่ขอบอกกันมานานอย่าไปพุดพาดพิงอดีตครับ ถ้าผมพุดผมก็พุดได้ ผมบอก ส.ส. สมัยชาติที่แล้วไม่เคยดูแลเลยก็พุดได้เหมือนกันท่านประธานครับเพราะฉะนั้น

ไม่ยากให้บรรยากาศฝ้ายค่านั่งอยู่แล้วก็สะอึก แล้วมันเขตใกล้บ้านติดกันด้วย คนเก่าก็อยู่พรรคเพื่อไทย แล้วท่านก็เคยอยู่พรรคเพื่อไทยกับผมนี่ละ ก็ขออนุญาตท่านประธานฝากช่วยตามข้อบังคับ ข้อ ๙ ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ ขออนุญาตชี้แจง ท่านจรัญ ห่วงทรัพย์ ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ในอดีตผมไม่ได้หมายถึง ส.ส. ในอดีตผมหมายถึงผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้ที่ดูแลในพื้นที่เขตหนองจอก อาจจะหมายถึงผู้ที่รับผิดชอบในการพัฒนาในพื้นที่เขตหนองจอก ผมไม่ได้พูดว่าอดีต ส.ส. หรือว่าชื่ออะไร ผมหมายความว่าในการบริหารกว้าง ๆ ที่ผ่านมาในอดีตถึงปัจจุบัน สาเหตุที่ผมต้องพูดแบบนี้ผมก็ต้องโทษตัวเองด้วย เพราะผมเป็นทั้งผู้ใหญ่บ้าน เป็นกำนัน เป็นประธานสภาเขตมา ตอนนี้อยู่เป็น ส.ส. ตัวผมอาจจะผิดพลาดด้วยก็ได้ในวันนั้นที่ผ่านมาในการดูแลพื้นที่เขตหนองจอก ผมไม่ได้เจาะจงนะครับ ผมขอยืนยันครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ในเรื่องกรณีของเขตหนองจอกก็เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกได้กรุณาเรียนให้ทราบแล้วเป็นเขตที่มีพื้นที่กว้างมาก ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร เป็นตัวเลขแต่มันอาจจะยังไม่สื่อ แต่ถ้าบอกว่าเป็น ๑ ใน ๗ ส่วนของกรุงเทพมหานครใน ๕๐ เขต ๑ ใน ๗ ของกรุงเทพมหานครเป็นเขตหนองจอก ก็จะเห็นว่าพื้นที่ที่กว้างใหญ่ไพศาลมาก มีเส้นทางหลักเกือบ ๒๐ เส้นทาง ที่สำคัญคือเส้นทางรองมีถึง ๕๐๐ กว่าเส้นทาง นอกจากนั้นการพัฒนาในอดีตที่ผ่านมามีทั้งสิ่งก่อสร้างที่อาจจะเป็นอย่างที่ท่านกรุณาได้เรียนข้อมูลแล้วนะครับ ก็อาจจะดีหรือไม่ดีอย่างไรก็แล้วแต่ ผมอาจจะใช้คำพูดว่าก็ยังไม่สามารถพัฒนาถนนให้เป็นเมืองหลวงกรุงเทพมหานครได้ นั้นหมายความว่ายังมีทั้งถนนดิน ถนนลูกรัง ถนนลาดยางแอสฟัลต์ที่ยิ่งกว่านั้นก็คือว่าติดต่อกับจังหวัดข้างเคียงอื่น ๆ ซึ่งจะมีรถบรรทุกเข้ามามากนะครับ -----

ก็ยิ่งจะทำให้พื้นที่ของถนนดังกล่าวชำรุดมากกว่าที่อื่น นั่นคือกายภาพและความเป็นมาของเขตหนองจอกนะครับ ประเด็นที่ท่านถามก็คือว่าจะจัดสรรงบประมาณไปดำเนินการได้อย่างไร ขอเรียนว่าในการที่จะดูแลเรื่องถนนหนทางนี้ก็แยกเป็น ๒ ส่วนง่าย ๆ นะครับ ส่วนแรกคือในเรื่องของการซ่อมแซมก็แล้วกัน ให้เข้าใจง่าย ๆ นะครับ อีกส่วนคือในเรื่องของการปรับปรุง ถ้าอธิบายง่าย ๆ คือซ่อมแซม ถ้ามีหลุมมีบ่ออย่างที่ท่านเห็นขึ้นมาก็อาจจะไม่ต้องเททั้งเส้น ก็ไปปะไปแปะให้มันใช้ได้ก่อน ส่วนเมื่อมันเสียมากประเมินแล้วว่าเสียมากทั้งเส้นจึงจะปรับปรุงก็คือตั้งงบประมาณทำใหม่ หรือรวมทั้งการที่จะไปพัฒนาจากถนนลูกรังให้เป็นถนนลาดยางเป็นต้น การดำเนินการดังกล่าวในเรื่องของการซ่อมแซมในเรื่องของกรุงเทพมหานครได้มีส่วนงานที่ที่ตั้งงบประมาณส่วนนี้เอาไว้ แล้วก็มีการจัดหาไม่ว่าจะเป็นหินคลุก ดินลูกรัง แอสฟัลต์ไว้ รวมทั้งมีเครื่องจักรกลและบุคลากรที่ดำเนินการซ่อมให้ นะครับ ในขณะนี้จะพูดง่ายกรุงเทพมหานครทำโครงการให้กับเขตต่าง ๆ ส่วนหนึ่งนอกจากนั้นก็ยังมีที่ตั้งงบประมาณให้กับเขตต่าง ๆ ไปดำเนินการในการที่จะดูแลซ่อมแซมด้วย นั่นเป็นส่วนของการซ่อมแซม ตรงนี้ผมอาจจะเรียนได้ว่าผมก็ได้ไปดูข้อมูลหลังจากที่ได้รับกระพุ่มมาว่าการตั้งงบประมาณของกรุงเทพมหานครนั้นในส่วนที่จะไปซ่อมแซมดังกล่าวให้เขตต่าง ๆ นั้นกลับให้เท่ากัน ผมดูแล้วก็คงจะไม่สอดคล้องกับจำนวนภาระงานที่มีอยู่คือจำนวนถนนที่มีอยู่มากให้ประมาณเขตละ ๓ ล้านบาทเท่า ๆ กันนะครับ ก็จะเริ่มเป็นปัญหา สรุปว่าเป็นปัญหาเดิมของการไม่พัฒนามาเท่าที่ควร ๒. คือการจัดสรรงบประมาณไปก็ไม่ค่อยสอดคล้องกับภาระงานที่มีนะครับ อีกส่วนหนึ่งคือเรื่องของการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนเลนนะครับ อันนี้ทั้งถนนหลักถนนรอง ผมดูอัตราแล้วก็จะมึนน้อย เช่นถนนหลัก ๒ ปีอาจจะได้สักเส้นหนึ่งนะครับ ส่วนถนนสายรองขึ้นอยู่กับสถานการณ์เศรษฐกิจและงบประมาณกรุงเทพมหานคร ซึ่งในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา ก็อาจจะเป็นผลเพราะทางเศรษฐกิจและเรื่องของโควิด (COVID) งบประมาณกรุงเทพมหานครก็ลดลงโดยรวมจาก ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ลดมา ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทตามลำดับเลนนะครับ ในส่วนนี้ถนนที่จะได้รับงบประมาณในการซ่อมปรับปรุงก็ลดลงไปด้วย เช่นในปี ๒๕๖๓ ได้ ๗ เส้นทาง ๒๕๖๔ ได้ ๓ เส้นทาง ปี ๒๕๖๕ ที่ขอไปได้แค่ ๒ เส้นทาง ก็คงจะเป็นประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งถ้าให้เรียนตรง ๆ ก็คงจะต้องหาทางแก้ไข โดยการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้อง

กับภาระงานในการที่จะดูแล ซ่อมแซม และการปรับปรุงให้มากขึ้น เหมาะสมยิ่งขึ้นนะครับ เป็นข้อคำตอบในเรื่องจะเอางบประมาณมาจากที่ใดนะครับ ในลำดับต่อไปผมคงจะเรียนในเรื่องรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งนะครับ ก็ในข้อแรกครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน ศิริพงษ์ ถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๑๗ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ผมจะเข้าสู่คำถามที่ ๒ นะครับ แต่ก่อนจะเข้าสู่คำถามเรียนกับท่านประธานกับท่านรัฐมนตรีนะครับว่าเขตหนองจอกจากที่ได้รับงบประมาณเป็น ๑ ใน ๗ ของกรุงเทพมหานคร ส่วนหนึ่งที่ได้รับงบประมาณจากอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันจะได้งบประมาณใกล้เคียงกับเขตอื่น ๆ ที่มี ๓ ตารางกิโลเมตร ๕ ตารางกิโลเมตร หรือว่า ๗ ตารางกิโลเมตร ๑๐ ตารางกิโลเมตรอะไรก็แล้วแต่ในกรุงเทพมหานครชั้นใน แต่ถ้าไปดูในเรื่องของงบประมาณแต่ละปีจะได้ใกล้เคียงกันกับเขตหนองจอก เพราะฉะนั้นในเขตหนองจอกไม่สามารถที่จะพัฒนาให้ทัดเทียมกับเขตอื่น ๆ ได้ โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครเพราะว่าเป็นพื้นที่ที่ใหญ่มาก -----

แต่ระบบประมาณก็ได้ใกล้เคียงกันในแต่ละปีของงบประมาณ ผมยกตัวอย่างใน พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณในการก่อสร้างถนนจากที่เคยได้ประมาณสัก ๔๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาทต่อหนึ่งปี มันก็พัฒนาไม่ทันอยู่แล้ว แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้งบประมาณเพียงประมาณ ๗ ล้านบาทกว่าบาทเองกับถนนที่มีอยู่นับร้อยสาย งบประมาณ ๗ ล้านบาทกว่าบาทในการก่อสร้างของใหม่ นะครับ ก็ยังไม่ได้ก่อสร้าง ของเก่าก็พังไปอีกแล้วตามที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ เพราะฉะนั้นผมเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผ่านไปถึงกรุงเทพมหานคร ผ่านไปถึงประธานสภาผู้แทนสภากรุงเทพมหานครด้วยก็ได้ นะครับ ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณลงในแต่ละพื้นที่ในกรุงเทพมหานครนะครับ ดูพื้นที่ที่พร้อมที่จะพัฒนาให้มากกว่าเขตอื่น ๆ สักนิดหนึ่งก็ได้เพื่อที่จะให้เป็นที่พักพิงของพี่น้องในเขตกรุงเทพมหานคร ถ้าในกรุงเทพมหานครมันเต็มก็ย้ายไปอยู่ในเขตหนองจอกได้ เพราะเขตหนองจอกมีพื้นที่กว้างนะครับ แล้วก็ยินดีที่จะต้อนรับพี่น้องหลาย ๆ ท่านด้วย กทม. เมืองหลวงของประเทศไทยนะครับสภาพไร้คอนกรีตและท่อระบายน้ำของเขตหนองจอกนะครับ เพราะฉะนั้นในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันไม่น่าจะเกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครผ่านมาหลาย ๆ คน เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานให้ดูแลเรื่องนี้ในเรื่องของการใช้งบประมาณ ท่านรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ในวันนี้แล้วนะครับ กลับไปท่านรัฐมนตรีอาจจะดูงบที่มันใช้ได้ตามกฎหมาย หรือว่ามึงบกลาง หรือมึงบอะไรก็ได้แล้วแต่นะครับสนับสนุนในพื้นที่เขตหนองจอก ๕๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาทเพื่อที่จะตัดแก้ปัญหาในสิ่งต่าง ๆ ถนน ๑๐-๒๐ สายนี้ไปเบื้องต้น นั่นก็คือในพื้นที่เขตหนองจอกและพื้นที่ใกล้เคียง โดยเฉพาะเขตลาดกระบัง มีนบุรี คลองสามวา ก็เป็นเขตชานเมืองเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ผมเดินทางไปในพื้นที่เขตหนองจอกในถนนสายรองกับเดินทางไปจังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ถนนคนละโลกเลยครับ ถนนคอนกรีตและลาดยางอย่างดี มีไฟแสงสว่างอย่างดี อันนี้ก็คือต่างจังหวัดที่อยู่ติดกันครับ เดินทางไปถนนคนละเรื่อง และหลังจากนั้นเดินทางไปจังหวัดนครนายกสภาพถนนก็คนละสภาพอีกเช่นเดียวกันที่อยู่ติดกรุงเทพมหานครนะครับ ไปจังหวัดปทุมธานี นะครับก็เช่นเดียวกันถนนเขาอย่างเนียบเลยท่านประธาน แต่ในเขต

หนองจอกถนนสายรอง ถนนสายรองอย่างที่ท่านประธานได้เห็นในภาพนะครับ เป็นหลุมเป็นบ่อแล้วก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาอีกมากมาย เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมฝากทำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งกำกับดูแลกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นการบริหารราชการแบบพิเศษแบบพิเศษจริง ๆ ในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร ผมฝากท่านประธานด้วย ผมขออนุญาตโทษตัวผมเองซึ่งเคยเป็นผู้ใหญ่บ้าน เป็นกำนัน เป็นประธานสภาเขตนะครับที่ไม่มีอำนาจในเรื่องของการพิจารณาในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็เลยพัฒนาไม่ทัน แล้วขอตำหนิผู้บริหารกรุงเทพมหานครต่าง ๆ ในสิ่งที่ผ่านมาปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ไม่เคยนำมาพูดในสภาผู้แทนราษฎร ไม่เคยนำมาเนะครับว่าปัญหาเป็นหลุมเป็นบ่อในพื้นที่เขตหนองจอก บางคนถามว่าเขตหนองจอกอยู่ที่ไหน คนบางคนไม่เชื่อว่าเขตหนองจอกในกรุงเทพมหานครคนละเรื่องกับต่างจังหวัด เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ฝากไปถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่าทำอย่างไรก็แล้วแต่ให้พัฒนาถนนในพื้นที่เขตหนองจอกในถนนสายรองให้เหมือนกับต่างจังหวัดเพื่อที่จะรองรับคนที่จะอพยพหรือคนที่จะย้ายถิ่นฐานไปอยู่ในพื้นที่เขตหนองจอก เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานด้วย ท่านประธานครับ ในข้อที่ ๒ ขออนุญาตเรียนถามนะครับกระทรวงมหาดไทย จะมีแนวทางเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ต้องการสัญจรผ่านเส้นทางดังกล่าวตลอดจนแก้ไขปัญหาคมนาคมจราจรอย่างไร อันนี้ผมขอทราบรายละเอียดด้วย คำถามที่ ๓ จะไม่มี เดี่ยวจะขึ้นมาขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ต้องขอบคุณละครับ ท่านขอบคุณตอนนี้จบเลย

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อย่างนั้นขออนุญาตขอบคุณเลยนะครับ ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี แล้วผมก็คงต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในพื้นที่เขตหนองจอก งบประมาณปี ๒๕๖๔ ในการก่อสร้างถนนท่อประปา แล้วก็ท่อระบายน้ำในชุมชนสินอนันต์ ซอยเลียบบวารี ๕๕ แขวงโคกแฝด ขณะนี้หมดสัญญามานานแล้ว ถนนทิ้งละเทะเลย ทิ้งละเทะเลย ซอยเลียบบวารี ๕๕ ในเขตหนองจอก

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : น่าจะสรุปได้แล้วครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเขตหนองจอกเวลาประมาณเอาบริษัทใหม่ ๆ เข้าไปทำสักชนิดหนึ่ง บริษัทติดติดแบบเดิมปัญหามันเกิดแบบนี้มาตลอดในเรื่องของการประมาณงาน ขอขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณพี่น้องในเขตหนองจอกที่คอยรับชมอยู่ในขณะนี้ด้วยขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ตอบครับ เชิญครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ในเรื่องปัญหาของถนนหนองจอกก็คงเป็นไปตามที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลว่าเริ่มต้นปฐมบทมันก็จากงบประมาณน่าจะไม่พอเพียง มันก็สะท้อนมาถึงเรื่องการซ่อมแซมก็จะไม่ได้เท่าที่เป็นไปตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงภาระงานที่มีขึ้นจริง รวมทั้งการปรับปรุงในการที่จะพัฒนาจากถนนดินให้เป็นลูกรังถนนลูกรังให้เป็นถนนลาดยาง นั่นก็คงจะไม่สอดคล้องจริง แต่ผมขออนุญาตเรียนตัวเลขให้ท่านได้ทราบไว้เป็นข้อมูลว่าเขตหนองจอกเองกรุงเทพมหานครได้จัดสรรงบประมาณ

ให้ประมาณปีละ ๕๐๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับเขตอื่น ๆ แล้วก็จะได้ประมาณ ๒๐๐-๓๐๐ ล้านบาท แต่ว่าอย่างไรก็ตามก็ค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านว่าภาระงานมันมากกว่ามันไม่ใช่เท่าเดียว มันหลายเท่า มันก็เลยสะท้อนออกมาทางกายภาพว่าดูแลไม่ได้ดีเท่าที่ควร และผมก็เห็นด้วยกับท่านว่าอย่างไรก็ตามก็เป็นเขตเมืองหลวงของประเทศไทยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นมันจะต้องพัฒนาดีกว่านี้ ในส่วนนี้ก็คงจะเรียนว่างบประมาณที่ได้ไปน้อยพอสะท้อนลงไปงบประมาณนี้ไม่กี่ล้านเท่านั้นครับ เขตทำได้แค่นั้น เพราะภาระเรื่องโรงเรียนเรื่องภาระอื่น ๆ ตามรายการของบริการสาธารณะก็จะไปเป็นภาระหมดนะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็อยากจะเรียนท่านว่าถ้าจะต้องแก้ปัญหาให้ประชาชนสามารถสัญจรได้ แล้วก็ไม่ต้องร้อนได้อย่างไร ก็คงจะเรียนท่านว่าในเรื่องแรกคงต้องเรียนว่าในวาระแรกที่สามารถทำได้ด้วยงบประมาณประจำปี ผมก็จะไปให้นโยบายกรุงเทพมหานครได้พิจารณาให้เหมาะสมกับภาระงานของเขตหนองจอก อาจจะต้องบวกนิดหนึ่งว่าต้องไปพัฒนาให้มันตามทันเขา เพราะตอนนี้มันไล่เขาไม่ทัน ในเรื่องแรก ในขณะนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน เพราะฉะนั้นผมก็จะไปให้นโยบายท่านผู้ว่ากรุงเทพมหานครว่างบประมาณก่อน งบสร้างก็ว่ากันไป จะไปใช้เงินอุดหนุนก็ว่ากันมา อาจจะมีโอกาสที่จะเรียนทางรัฐบาลด้วยงบเงินอุดหนุนที่จะไปปรับปรุง แต่งบประมาณก็จะเรียนให้นโยบายกรุงเทพมหานครให้นำหนักที่จะไปแก้ปัญหาให้ รับปากว่าจะไปดำเนินการให้เร็วที่สุด ส่วนในงบอื่น ๆ ที่น่าจะต้องพิจารณา เช่น งบรายจ่ายเพิ่มเติมก็น่าจะต้องมีการไปพิจารณาด้วยรวมทั้งงบกลาง กระผมก็รับปากว่าจะไปเรียนท่านผู้ว่ากรุงเทพมหานครได้พิจารณาในการที่จะใช้งบกลางที่จะไปแก้ปัญหาเรื่องนี้เพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนหนองจอกให้เร็วที่สุดครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบการถามตอบกระทู้ถามที่ ๑.๒.๓ เรื่องขอให้แก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะเขตหนองจอกของท่าน ส.ส. ศิริพงษ์ รัสมิ์ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กรุณาให้เกียรติกับทางสภาของพวกเรา ขอขอบคุณครับ

๑๐๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๔๕/๓

๑.๒.๔ กระทั่งถาม ที่ ๓๕๒ เรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ (นายนิศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบ ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายวราวุธ ศิลปอาชา ได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔

๑.๒.๕ กระทั่งถามที่ ๓๕๓ เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคดินฤนาถ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

- ๔๖/๑

(สำเนา)

รับที่ ๑๓๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๓

สภาผู้แทนราษฎร

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและ
สังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง
ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ
W.A. ๒๕๖๓ ต่อสภาผู้แทนราษฎรในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ แล้วนั้น อันประกอบด้วยรายละเอียดของการกู้เงิน สถานภาพ
การอนุมัติแผนงานและโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา
และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓
การดำเนินการตามผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ในแผนงานทั้ง ๓ แผนงาน อันประกอบด้วย
โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการใช้งบประมาณข้างต้นในกรอบวงเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ยังมีได้รายงาน
อย่างครบถ้วนตามกรอบวงเงินกู้ จึงขอเรียนถามว่า

๑. ขอทราบผลการดำเนินการในรายละเอียดของการกู้เงิน ๑ ล้านล้านบาท ในยอดเต็ม
ทั้งหมดว่าได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วอย่างไร เมื่อใด มีการใช้รูปแบบของวิธีการกู้ยืมอย่างไร ในแต่ละประเภท มีผลบังคับใช้
และวงเงินแต่ละประเภทเท่าใด ตลอดจนวันครบกำหนดชำระ เส้นทางารได้รับเงินกู้ และการเบิกจ่าย
ในแผนงานที่กำหนด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. จากการรายงานผลการดำเนินงานในครั้งที่แล้ว รัฐบาลได้มีการแก้ไขและเปลี่ยนแปลง
วัตถุประสงค์และโครงการในแผนงานทั้ง ๓ หรือไม่ อย่างไร หากมีการแก้ไขขอทราบว่าได้เปลี่ยนแปลง
วัตถุประสงค์และเนื้อหาของโครงการอย่างไร ใช้หลักการและสถานการณ์อย่างไรอันเป็นเหตุผลของการปรับ
แก้ไขและเปลี่ยนแปลง ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๓. ขอทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งหมดที่ได้ดำเนินการในมิติของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ เชิงเวลา และเชิงความคุ้มค่าของงบประมาณ และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากแผนฟื้นฟูดังกล่าว โดยละเอียด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ
(สุพิศาล ภักดีนฤนาถ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทรวง
สำนักงานการประชุม

มลนิภา พิมพ์
พาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทน ตอนนีรัฐมนตรีพร้อมแล้วนะครับ ขอเชิญ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ได้ถามครับ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กราบเรียนครับ ในกระทู้นี้เป็นกระทู้เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๖๓ ท่านประธานครับ ในกระทู้นี้กราบเรียนว่าเป็นกระทู้ที่กำลังฮอต (Hot) อยู่ แล้วเดี๋ยวก็คงมีผู้ติดตามของท่านสมาชิกที่เข้ามาอีก ๓ ผู้ตัด แต่เป็นกระทู้ที่ผมถามตั้งแต่เดือนมีนาคม กราบเรียนว่าจากรายงานการดำเนินการของสำนักบริหารหนี้สาธารณะและของกระทรวงการคลัง ตามมาตรา ๑๐ ที่เคยรายงานไว้ในเรื่องของการใช้อำนาจของกระทรวงการคลังในการกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤติการเยียวยาปัญหาต่าง ๆ และการฟื้นฟูที่เกิดขึ้นขณะนี้จากผลกระทบในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นั้น ต่อสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ที่แล้วมานี้ ในองค์ประกอบของรายละเอียดของการกู้เงินและสถานภาพและการอนุมัติแผนงาน และโครงการภายใต้พระราชกำหนดนี้ นะครับท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : มันมีรายละเอียดของแผนงานอยู่ ๓ ด้านด้วยกัน โดยเฉพาะแผนงานดังกล่าวนี้เป็นแผนงานที่ผมกราบเรียนเลยว่าผมต้องการขอทราบผลการดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากแผนงานทั้ง ๓ แผนงานมีอะไรบ้างครับท่านประธาน แผนงานที่ ๑ คือแผนงานโครงการเพื่อแก้ปัญหาการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) แผนงานที่ ๒ คือแผนงานโครงการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาขาดแคลนและให้กับประชาชนและเกษตรกร แล้วก็ผู้ประกอบการ แผนงานที่ ๓ คือแผนงานโครงการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับจากผลกระทบ

กราบเรียนท่านประธานครับ ในเดิมที่จากรายงานเมื่อวันที่ ๒๘ มีการรายงานแล้วมีตัวเลขของเม็ดเงินที่รายงานใน ๓ แผนงานนั้นว่าเดิมในแผนงานที่ ๑ จะใช้เงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท แผนงานที่ ๒ ใช้เงิน ๗๐๑,๒๓๙ ล้านบาท แผนงานที่ ๓ ใช้ ๒๕๖,๗๖๒ ล้านบาท อันนี้คือทุนเดิมที่พูดไว้และแจ้งต่อสภาครับ ซึ่งผมก็เชื่อว่าการดำเนินการจากรายงานดังกล่าวนี้เป็นรายงานที่จะต้องนำไปสู่การสร้างแผนงานและโครงการกิจกรรมตามรายละเอียดที่แนบมานะครับท่านประธาน และในการใช้เงินนี้ปรากฏว่าล่าสุดครับท่านประธาน สงป. แล้วก็ สบข. ก็รายงานเมื่อวันที่ ๑๗ ที่ผ่านมา โดยเฉพาะแผนงานที่ ๑ นั้น ซึ่งประกอบไปด้วยแผนงานที่มีกิจกรรมในแผนงาน ๔ แผนงานครับ -----

๑๐๕

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๑

ผมไม่ลงรายละเอียดครับ แล้วก็แผนงานที่ ๒ มี ๒ แผนงาน แผนงานที่ ๓ มี ๔ แผนงาน ครับท่านประธาน แล้วก็ใช้เงินไปในแผนงานที่ ๑ ครับท่านประธาน ๖๓,๘๘๗,๘๘๑,๐๐๐ บาท แผนงานที่ ๒ นั้นใช้เงินไป ๗๐๘,๑๙๖,๘๑๘,๖๐๐ บาท แผนงานที่ ๓ นั้นใช้เงินไป ๒๒๗,๙๐๕,๑๙๒,๒๐๐ บาท ขณะนี้เหลือเงินอยู่เพียง ๓,๙๙๑,๐๕๗,๓๐๐ บาท ก็ใช้เงินไป ประมาณ ๙๙๖,๐๐๘ ล้านบาทเศษ ก็คิดเป็นค่าของงบประมาณแล้วก็ใช้จ่ายจริง ๆ คือ ๘๓๒,๔๓๐ ล้านบาท ก็ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เหลือแค่ ๓,๙๙๑ ล้านบาท อันนี้ก็เป็นคำถาม คำถามแรกของผมก็คือขอทราบผลการดำเนินการในรายละเอียดของเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ในยอดจำนวนเต็มทั้งหมดได้ดำเนินการครบถ้วนอย่างไร เมื่อไร มีการใช้รูปแบบวิธีการกู้ ใด ๆ ในแต่ละประเภท มีผลบังคับใช้และวงเงินแต่ละประเภทเท่าใด เส้นทางที่ได้เงินกู้ การเบิกจ่ายในแผนที่กำหนดมีอย่างไรเป็นคำถามแรกครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากนายรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามทั่วไป เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กระผมขอ อนุญาตเรียนท่านสมาชิกดังนี้ครับ ในส่วนของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า พ.ร.ก. โควิด ฉบับแรกครับ ซึ่งมีฉบับที่ ๒ ก็คือเมื่อประมาณต้นปีนี้วงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้กำหนดให้กระทรวงการคลังนั้นกู้เงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศในวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท โดยจะต้องลงในสัญญากู้เงินหรือออกตราสารหนี้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ อีกเดือนหนึ่งข้างหน้าตาม พ.ร.ก. ฉบับเดิมให้ลงนามในสัญญากู้ ในการกู้เงินตาม พ.ร.ก. โควิด-๑๙ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท ขออนุญาตเรียนว่าข้อมูล

๑๐๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๒

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ได้รายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนด
ใช้แหล่งเงินกู้ต่างประเทศจำนวน ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท โดยมีในขณะนั้น ณ วันที่
๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ปีที่แล้ว โดยมีวงเงินกู้คงเหลือ ๖๒๖,๒๓๙ ล้านบาท กระทรวงการคลัง
ในเรื่องของการใช้เครื่องมือในการกู้เงินนั้นก็ยังมีหลายรูปแบบ โดยใช้เครื่องมือที่สำคัญก็คือ
ในเรื่องของพันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรรัฐบาลเพื่อความยั่งยืนพันธบัตรออมทรัพย์ ตั๋วสัญญา
ใช้เงินและสัญญากู้ยืมเงิน ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายนปีที่แล้ว ๒๕๖๓ ก็ได้มีการกู้เงินไปทั้งสิ้น
๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท -----

- ๔๘/๑

๑๐๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๔๘/๑

แล้วก็มีวงเงินกู้ ณ เวลานั้น ๖๒๖,๒๑๙ ล้านบาท อย่างที่ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ การออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน ซึ่งภาษาอังกฤษก็ขออนุญาตเรียนว่าเราใช้คำว่า ซัสเทนอะบิลิตี บอนด์ (Sustainability Bond) ซึ่งการออกพันธบัตรของรัฐบาลในครั้งนี้ เราถือว่าเป็นพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน ซึ่งกระทรวงการคลังก็ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อรองรับ การระดมทุนของรัฐบาล สำหรับโครงการในเชิงสังคมและสิ่งแวดล้อมหรืออีเอสจี (ESG) ซึ่งเป็นพันธบัตรเพื่อความยั่งยืนรุ่นแรกในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN) ที่ออกโดยรัฐบาล นอกจากนี้พันธบัตรเพื่อความยั่งยืนของรัฐบาลนั้น ก็ได้รับการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ที่ลักเซมเบิร์ก รวมถึงก็ได้รับการชื่นชมจากตลาดเงินและตลาดทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่สถาบันในเรื่องของไคลเมต บอนด์ อินิซิเอทีฟ (Climate Bonds Initiative) และนิตยสาร แอสเซต (Asset) ที่นี้เมื่อเกิดการระบาดของโควิด (COVID) ในระลอกที่ ๒ ระลอกที่ ๓ ก็ได้มีการอนุมัติโครงการกู้เงินเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าสถานการณ์กู้เงิน ภายใต้อ.ร.ก. โควิด-๑๙ (COVID-19) นั้น ณ วันที่ล่าสุด ณ วันที่ ๒๔ สิงหาคมนี้ เราได้กู้เงินไปแล้วทั้งสิ้น ๙๕๑,๒๖๖ ล้านบาท ซึ่งก็แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๙๐๕,๗๖๑ ล้านบาท แล้วมีเงินกู้ต่างประเทศอยู่ที่ ๕,๕๐๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้น เราก็จะมีวงเงินกู้เหลืออยู่ประมาณ ๔๘,๗๓๓ ล้านบาท แล้วก็จะมีการทยอยเบิกจ่ายเงินกู้ ไปแล้วจากที่เราเข้ามาแล้วก็มีเบิกจ่ายไปแล้ว ๘๗๓,๕๑๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณ ร้อยละ ๙๑.๘๓ ของวงเงินกู้ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าวงเงินกู้ที่เหลือนั้น ๔๘,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าคณะรัฐมนตรีก็ได้อนุมัติโครงการต่าง ๆ ไปหมดแล้ว ก็จะเหลือ วงเงินที่จะอนุมัติได้อยู่ประมาณ ๓,๙๐๐ ล้านบาทประมาณนี้ แต่วงเงินกู้ที่พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ๔๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้น เราก็ยังมีเวลาถึงเดือนกันยายน ณ สิ้นเดือนกันยายนเดือนหน้า นี้ที่จะต้องกู้ให้ได้ภายในวงเงิน ๔๘,๐๐๐ ล้านบาท แต่ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ใน ๔๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ตาม อ.ร.ก. ก็ขออนุญาตให้ว่าต้องลงนามในสัญญาเพียงแต่ว่า การลงนามในสัญญา ครั้งนี้ก็คงจะเป็นลักษณะเงินกู้จากสถาบันการเงินในประเทศ แต่การกู้เงินในตรงนี้เพียงแต่ว่าคอมมิต (Commit) หรือผูกพันไว้ แต่ยังไม่เบิกจ่ายเงินกู้ จากที่เราลงนามในสัญญา ก็ต้องการในเรื่องของการประหยัดในเรื่องของค่าธรรมเนียม

แล้วก็ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ต่อเมื่อโครงการที่ได้คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติเป็นแล้วมีความพร้อมแล้วก็เบิกจ่ายเงินจากโครงการเงินกู้ก่อนนี้เราถึงจะเบิกเงินจากที่เราได้ลงนามในสัญญาในวงเงิน ๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็เรียนในประเด็นนี้ะครับ

ที่นี้ในส่วนของเครื่องมือเมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนว่ามีหลายรูปแบบ เรียนว่าในเรื่องของการออกพันธบัตรรัฐบาล และพันธบัตรรัฐบาลความยั่งยืนนั้นเรามีวงเงินกู้ยืมอยู่ ๑๙๕,๗๖๐ ล้านบาท ซึ่งถามว่าสิ้นสุดเมื่อไรอายุของเงินกู้ในพันธบัตรรุ่นนี้นั้นก็อยู่ที่ตั้งแต่ ๓ ปี ไปจนถึง ๒๙ ปี เพราะฉะนั้นอีก ๒๙ ปี เราก็ค่อยไถ่ถอนคืน อันที่ ๒ คือพันธบัตรออมทรัพย์หรือเซฟวิงบอนด์ (Saving Bond) นั้น เรามีวงเงินกู้ยืมอยู่ ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท อายุเงินกู้นั้นก็อยู่ที่ ๓-๑๐ ปี ประเภทที่ ๓ คือตัวสัญญาใช้เงินมีวงเงินอยู่ที่ ๓๙๐,๐๐๐ ล้านบาทอายุของเงินกู้นั้นก็อยู่ที่ ๑ - ๔ ปี ส่วนสุดท้ายนั้นก็เป็สัญญากู้ยืมเงินเป็นเทอมโลน (Term Loan) วงเงินกู้ยืมอยู่ ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท อายุเงินกู้นั้นก็อยู่ที่ ๒-๔ ปี ส่วนเงินกู้ต่างประเทศนั้นก็เป็เงินกู้จากธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งมีวงเงินที่เราทำได้ ๑,๕๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐนั้นก็มียอายุตั้งแต่ ๕ ปี จนถึง ๑๐ ปี ขณะนี้เรายังไม่ได้เบิกทั้งหมดก็ขออนุญาตเรียนว่าทั้งหมดนี้ก็เป็นวงเงินกู้ แล้วก็มีการเบิกเงินกู้ไปแล้ว ๘๗๓,๕๑๓ ล้านบาท แล้วก็ยังมีวงเงินคงเหลืออยู่ ๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็มีเวลาถึงเดือนกันยายน แต่ว่าอย่างที่เราเรียนก็คือว่าเราก็คอมมิต (Commit) ไว้ แต่ว่ายังไม่เบิกเงินกู้ เพราะต้องการประหยัดในเรื่องของค่าใช้จ่าย ก็ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน
สุพิศาล คำภามที่ ๒ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลนะครับ คำถามที่ ๒
คำถามที่ ๓ ผมจะถามรวมเลยนะครับ เพื่อใช้ระยะเวลาให้มีคำตอบเยอะ ๆ ครับ
ท่านประธาน ในคำถามถัดไปกราบเรียนว่าในการใช้เงินที่เป็นคำถามสำคัญเกี่ยวกับ
เรื่องของผลสัมฤทธิ์นั้น ผมกราบเรียนเลยครับว่ารัฐบาลนี้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ
๑ ล้านล้านบาทครับท่านประธาน ไม่เคยดูผลกระทบเลยครับ สักแต่จะให้หน่วยรับ
งบประมาณเสนอโครงการมา รัฐบาลก็อนุมัติกระจายแบบไม่มียุทธศาสตร์ครับท่านประธาน
เพื่อความต้องการของประชาชนแต่อย่างใดครับ ดูนาย ๆ ครับท่านประธาน ท่านไปดู
แผนงานที่ ๑ แผนงานที่ ๑ คือ ๑.๒ ครับท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีครับฝากไปถึงรัฐมนตรี
โดยเฉพาะแผนงานสำคัญท่านอาจจะไม่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องก็ไม่ทราบครับ เป็นแผนงาน
หรือโครงการที่เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์และสาธารณสุข วัคซีนป้องกันโรค
และห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ใน ๑ ล้านล้านบาท ท่านครับจัดสรรไว้
๑๕,๒๕๐,๘๑๔,๑๐๐ บาทเท่านั้นครับท่านประธาน และใช้เท่าไรครับท่าน ใน ๒๐ โครงการนั้น
ใช้ไปแค่ ๒๕.๒๒ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน ใช้ไปเท่าไรครับ ๓,๘๔๖ ล้านบาทเศษ
เงินที่เหลือทำไมไม่ใช้ครับ ผมรอวัคซีนครับเข็ม ๓ ครับท่านประธาน แล้วอีกแผนการหนึ่ง
ในโครงการแผนงานที่ ๑ คือแผนงานและโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมด้านสถานพยาบาล
ครับท่านประธาน จัดเงินไว้เท่าไรครับท่านประธาน ๑๐,๒๕๗,๒๒๔,๗๐๐ บาทครับ
ท่านประธาน ๑๔ โครงการครับในนั้น ใช้ไปเท่าไรครับท่านประธาน ๒๒.๑๖ เปอร์เซ็นต์
เท่านั้นเอง คือใช้ไป ๒,๒๗๖ ล้านบาทเศษ เต็มครับ ออกซิเจนครับ เขารอกันอยู่ครับ
ประชาชน นี่ความต้องการครับ ๑ ล้านล้านบาท มันควรจะต้องจัดสรรวัคซีนและเตียงเป็น
แสนล้านบาทครับท่านประธาน ผมไม่เอะอือปายครับ เดี่ยวคงมีคนเอะอือปาย แต่ผมถามว่า
นี่คือผลสัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ที่ผมกำลังถามในคำถามถัดไป เพราะว่าเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับ
การเปลี่ยนแปลงในการรายงาน คำถามถัดไปเป็น ๒ คำถามติดต่อกันครับท่านประธาน

คือคำถามแรกในการถามครั้งที่ ๒ คือจากรายงานการดำเนินการล่าสุดที่ผมกล่าวไปแล้ว ส่วนหนึ่งผมไม่ลงรายละเอียด เพราะว่ามีผู้อภิปรายในญัตติอีก ๓ ญัตติแน่นอนครับ ก็คือคำถามว่ารัฐบาลได้มีการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โครงการในแผนงานทั้ง ๓ หรือไม่อย่างไร หากมีการแก้ไขขอทราบเรื่องการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เนื้อหาหรือโครงการอย่างไร โดยใช้หลักการและสถานการณ์อย่างไรอันเป็นเหตุในการปรับแก้ไข และเปลี่ยนแปลง แสดงว่าที่ผมถามไปแล้วก็คือเป็นคำตอบส่วนหนึ่งแล้วนะครับ แต่คำถามนี้สำคัญครับท่านประธาน คำถามถัดไปในการถามครั้งที่ ๒ คือขอทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ทั้งหมดครับ ส่งเป็นเอกสารให้ผมก็ได้ครับ ที่ได้ดำเนินการในมิติ คำตอบจะต้องมี ๔ มิติครับท่านประธาน มิติเชิงคุณภาพ มิติปริมาณและมิติเชิงเวลา และเชิงความคุ้มค่าของงบประมาณ ๑ ล้านล้านบาท ถ้าผมเป็นคนคิดคณิตศาสตร์และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในแผนฟื้นฟูดังกล่าว ถ้าผมเป็นคนคิดตัวเลขง่าย ๆ ครับ ๑ ล้านล้านบาท ท่านซื้อวัคซีนแค่ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท จุดหนึ่งเองครับท่านประธาน คนไทยได้จุดหนึ่ง คำถามสุดท้ายมีแค่นี้ครับท่านประธาน

๑๑๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिका ๕๐/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ต่อคำถามในข้อที่ ๒ และข้อที่ ๓ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าใน พ.ร.ก. โควิด-๑๙ นั้นก็กำหนดให้กระทรวงการคลัง กู้เงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาทนะครับ ซึ่งก็ได้จำแนกวัตถุประสงค์ ๓ ด้านด้วยกัน แล้วก็กำหนดเป็นแผนงาน ๓ แผนงานอย่างที่ท่านสมาชิกได้กรุณากล่าวถึงสักครู่นี้

ในแผนงานที่ ๑ คือด้านการแพทย์และสาธารณสุขวงเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท นะครับ

แผนงานที่ ๒ นั้นด้านการช่วยเหลือและเยียวยา วงเงิน ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

แผนงานที่ ๓ ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม วงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งคณะรัฐมนตรีนั้นก็สามารถที่จะให้นำวงเงินกู้ตามแผนงานที่ ๒ มาใช้ในแผนงานที่ ๑ ได้ นะครับ และแผนงานที่ ๓ มาใช้ในแผนงานที่ ๑ แผนงานที่ ๒ ได้ เพราะฉะนั้นก็มีการปรับในเรื่องของวงเงินตรงนี้ให้สามารถโยกได้ นะครับ แต่แผนงานที่ ๑ นั้นไม่สามารถที่จะเอาไปใช้ในแผนงานที่ ๒ และแผนงานที่ ๓ ได้ อันนี้ก็หลักการใน พ.ร.ก. ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ก็เพื่อความมั่นใจในเรื่องของแผนงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข ส่วนในเรื่องของการเบิกจ่ายนั้นก็ขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการ เช่น กรณีของวัคซีน กรณีของอุปกรณ์การแพทย์ต่าง ๆ ซึ่งนอกเหนือจากในเรื่องมาใช้เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาทแล้ว ก็ยังมีการใช้ในส่วนของงบกลางด้วยก็มีหลายแหล่ง นะครับ อย่างไรก็ตามนี้ตอบคำถามที่บอกว่ามีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของวัตถุประสงค์ของแผนหรือไม่ จริง ๆ แล้วก็เรียนว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ยังคงกรอบ ๓ แผนงานนั้นไว้ตามวัตถุประสงค์ ๓ ด้านด้านการแพทย์ ด้านการเยียวยา แล้วก็ด้านการฟื้นฟูแต่จะมีการโยกในเรื่องเม็ดเงินในกรณีที่มีความจำเป็น ซึ่งตอนต้นก็ได้เรียนว่าปี ๒๕๖๓ ในปีที่แล้วนั้นการบริหารจัดการในเรื่องของโควิด (COVID) นั้น ก็มีการคลี่คลายไปได้เป็นอย่างดี นะครับ แต่ว่าพอเราเกิดระลอก ๒

๑๑๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริกา ๕๐/๒

ระลอก ๓ นั้นความจำเป็นที่จะต้องใช้เงินในโครงการต่าง ๆ ก็มีมากขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงในแง่ของกรอบรวมของ ๓ แผนงานไม่ได้เปลี่ยน แต่ว่าในส่วนที่เป็นโครงการนั้นก็อาจจะมีการปรับบ้างตามสถานการณ์ แล้วก็ลงไปปฏิบัติแล้วอาจจะมีการขอปรับเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะในเรื่องของแผนงานที่ ๓ ในโครงการต่าง ๆ อันนี้ก็ขออนุญาตเรียนในประเด็นนี้ไว้ นะครับ ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ก็ขออนุญาตรับคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไว้ นะครับ เนื่องจากว่าขณะนี้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์นั้นเราก็มีระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัส โควรินา-๒๐๑๙ (Virus Corona-2019) อันนี้มีระเบียบแล้ว ซึ่งระเบียบนั้นก็ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้ประกอบด้วย ประธานกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญหลายด้านที่ท่านนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง แล้วก็ได้ของบประมาณไว้ส่วนหนึ่งในเรื่องของการให้มีผู้ประเมินจากเทิร์ต พาร์ตี (Third party) มาประเมินในเรื่องของผลผลิต แล้วก็ผลสัมฤทธิ์ของโครงการแต่จะขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับว่าตลอดระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมาในการอนุมัติใช้เงิน ซึ่งมีทั้งในเรื่องของเยียวยาแล้วก็ฟื้นฟู และยังมีในส่วนของที่จะต้องดูแลทางด้านเศรษฐกิจไปพร้อม ๆ กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เข้าไปกระตุ้นในเรื่องของการบริโภค การเพิ่มเติมเงินเยียวยาประชาชนตั้งแต่ปีที่แล้วก็ยังมีในเรื่องของเราไม่ทิ้งกัน แล้วก็มาในรอบ ๒ รอบ ๓ นั้นก็เป็นโครงการเราขณะที่มีการโอนเงิน ซึ่งถ้ามองในแง่ว่าผู้ได้รับผลกระทบนั้นได้รับประโยชน์จากในเรื่องของการใช้เม็ดเงินก้อนนี้หรือไม่ก็เรียนโดยคร่าว ๆ นะครับว่าในแต่ละโครงการนั้นก็จะมีจำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์นั้นแตกต่างกัน แต่โดยรวมแล้วประชากรประมาณสัก ๔๐ ล้านคน เราสามารถครอบคลุมเรื่องของประชากรได้ประมาณ ๔๐ ล้านคน -----

๑๑๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๕๑/๑

ในทุกโครงการนะครับ ในทุกโครงการรวมกัน ในแง่ของผลสัมฤทธิ์อาจจะไม่ใช่ผลสัมฤทธิ์ที่เดียนัก แต่ว่าเราติดตามในเรื่องของดัชนีชี้วัดส่วนหนึ่งตั้งแต่ปีที่แล้วว่า มีผลต่อเศรษฐกิจอย่างไร แน่แน่นอนที่สุดในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ ปีที่แล้วนั้น เราเริ่มได้รับผลกระทบจากโควิด (COVID) แล้วก็มาตรการที่ล็อกดาวน์ (Lockdown) ที่สำคัญก็คือในไตรมาสที่ ๒ ในปีที่แล้ว ซึ่งก็ส่งผลกระทบต่อในเรื่องของอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะจีดีพี (GDP) ซึ่งเราก็จะเห็นว่าในไตรมาสที่ ๑ จีดีพี (GDP) ของเราติดลบไป ๒ เปอร์เซ็นต์ ไตรมาสที่ ๒ นั้นติดลบไป ๑๒ เปอร์เซ็นต์ แต่ด้วยมาตรการต่าง ๆ อย่างน้อยก็บรรเทาให้ผลกระทบนั้นลดลงไปนะครับ จีดีพี (GDP) ในไตรมาสที่ ๓ ก็ติดลบน้อยลง -๖.๔ ไตรมาสที่ ๔ ก็ -๔.๒ ไตรมาสที่ ๑ ก็ -๒.๖ ไตรมาสที่ ๒ ของปีนี้จีดีพี (GDP) เราก็เติบโต ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ +๗.๕ เปอร์เซ็นต์ แต่เป็นการเทียบในระหว่างไตรมาสที่ ๒ ปีนี้กับปีที่แล้ว แต่ถ้าหากเรามองในลักษณะไตรมาสต่อไตรมาส นั้น อัตราการเพิ่มของจีดีพี (GDP) ก็เพิ่มขึ้นมาเหมือนกับเดือนต่อเดือน แต่ว่าเดือนนี้กับปีที่แล้วก็จะแตกต่างกัน ก็เห็นสัญญาณว่าก็มีผล แต่ว่าในส่วนของไตรมาสต่อไตรมาสนั้น อัตราการเพิ่มอาจจะไม่สูงมากนัก เพราะว่าส่วนหนึ่งในเรื่องรายได้ของประชาชนนั้นยังพึ่งอยู่กับในเรื่องของภาคเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบหนักก็คือเรื่องภาคการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นเม็ดเงินที่เราเติมเข้าไปให้ในกระเป๋าของประชาชนหรือการที่ให้ประชาชนนั้นจับจ่ายใช้สอยครั้งหนึ่ง มาตรการในเรื่องของคนละครึ่งนั้นก็เป็นการแบ่งกันออกคนละครึ่งก็มีส่วนทำให้การบริโภคของเรานั้นไม่ติดลบ แต่อาจจะไม่ถึง ๓-๔ เปอร์เซ็นต์ ก่อนสถานการณ์โควิด (COVID) นะครับ ก็ขออนุญาตเรียนว่าจริง ๆ แล้วก็มีผลในเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นแล้วก็มี การจับจ่ายใช้สอยในพื้นที่ทั้งกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่วนในเรื่องของการประเมินผลสัมฤทธิ์ก็ขออนุญาตรับท่านสมาชิกนะครับว่าเมื่อเรามีในเรื่องของการประเมินผลที่ชัดเจนตรงนี้ก็ขออนุญาตนำเรียนท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งครับ ขออนุญาตครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบกระทู้ถามที่ ๑.๒.๕ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด

๑๑๔

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวันันท์ ๕๑/๒

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของพล
ตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ถามท่านนายกรัฐมนตรื ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังนะครับที่ได้ให้เกียรติกับทางสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : ท่านประธานครับ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังครับ ขออนุญาตท่านอย่าเพิ่งไปครับ ขอหารือ
ในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอหารือท่านรัฐมนตรีคลังนะครับ ท่านประธานครับ
ปัญหาของสภาก็คือว่าวันนี้คณะกรรมการทั้ง ๓๖ คณะ งบประมาณที่จะไปดำเนินการ
ตามกิจกรรมของกรรมการเราก็หยุดสภามานานแล้วก็พื้นที่ต่าง ๆ ก็มีข้อจำกัดเยอะ
ที่นี้เงินงบประมาณของกรรมการก็ยังเหลือมากยังไม่ได้ใช้ให้เป็นประโยชน์กับพี่น้อง
ประชาชน ดังนั้นอยากจะหารือท่านรัฐมนตรีคลังว่าเงินงบประมาณของกรรมการ
ทั้ง ๓๖ คณะ จะขอปรับเปลี่ยนไปใช้เพื่อเยียวยาพี่น้องประชาชน ให้ความรู้เรื่องโควิด
(COVID) ไปรักษาโรค ไปซื้อสมุนไพร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนตามพื้นที่ต่าง ๆ
ของแต่ละเขตของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นไปได้ไหม ปรับงบที่มีอยู่นี้เพื่อให้ทัน
ต่อสถานการณ์โควิด (COVID) เพราะว่าเดือนกันยายนนี้ก็จะหมดแล้วก็ต้องส่งเงิน
คืนคลัง -----

- ๕๒/๑

๑๑๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๒/๑

ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้เงินเหล่านี้ไปเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนก่อนที่จะคืนคลัง อันนี้คือผมในฐานะตัวแทนของเพื่อน ๆ อยากจะมาปรึกษาผ่านท่านประธานครับ เป็นไปได้ไหมที่จะใช้งบที่เหลือนี้ไปเป็นประโยชน์กับพื้นที่ต่าง ๆ ผ่านท่านประธานนะครับ ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบหน่อยครับ หรือว่าท่านจะไปดำเนินการใด ๆ ก็แล้วแต่ ท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมว่าท่านรัฐมนตรีรับไปพิจารณาแล้วก็แล้วกันนะครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมมีอีกนิดเดียวครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีอะไรหรือครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงใหม่ ต่อประเด็นที่ท่านพิเชษฐได้แจ้งไว้ครับ ผมขออนุญาตสืบเนื่อง เรือนอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมไม่ต้องหวังว่าจะต้องเองไปทำอะไร อย่างไร สดแล้วแต่ท่านประธานปรึกษาหารือกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนะครับ แต่ว่างบตัวนี้ทราบว่ามันเกือบ ๓๐๐ ล้านบาทครับ เสร็จแล้วมันเอาไปทำอย่างอื่นไม่ได้เลยก็ต้องส่งคืนอย่างเดียว แต่ว่าใจผมอยากเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ตอนนี้เจ้าหน้าที่ของเราในสภาที่ไปเอทีเคคิต (ATK Kit) ไม่มีเลยนะครับ วันประชุมวุฒิสมาชิก รัฐสภาพร้อมเรามีการเช็ค (Check) ของเราเอง เราไปฉีดวัคซีนสำหรับใช้ส่วนตัวเอง แต่เจ้าหน้าที่สภาไม่มีเลยนะครับ ทีนี้น้อง ๆ ที่จะเอาเอกสารมาให้เราเซ็น มันจะไม่ติดกันหรือครับ ที่ซักร้ายกว่านั้นท่านประธานครับ เวลาเราเลิกประชุมไปคนงานที่ทำงานไม่เสร็จของสภาอีกเป็นร้อย ๆ คนนะครับ เพราะฉะนั้นตัวนี้ฝากท่านประธานว่าท่านดูแลเรื่องนี้ทำอย่างไรที่จะเอาเงินเหล่านี้ไปทำเป็นเอทีเคคิต (ATK Kit) ไปทำวัคซีนสำหรับการทำงานในสภาของเราให้มันมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นครับ อันนี้เรียนฝากท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อเช้าผมก็ได้เรียนชี้แจงไปรอบหนึ่งแล้วนะครับว่าในสภาของเรา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการฉีดวัคซีนให้กับข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๑๑๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๒/๒

ในวงการสภาเราไปทั้งหมดแล้วนะครับ ฉะนั้นจึงไม่มีอะไรต้องนำเป็นห่วงน่ากังวล ก็เรื่องที่ท่านพิเชษฐหรือฝากท่านรัฐมนตรีไปพิจารณา ถ้าตอบที่นี้ท่านอาจจะคงไม่สะดวกที่จะตอบหรือท่านจะตอบครับ เชิญครับถ้าจะตอบ ท่านขอรับไปพิจารณานะครับ

๑.๒.๖ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๔ เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตัวร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) และระบบตัวร่วมขนส่งมวลชน (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(สำเนา)

วันที่ ๑๒๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๔

สภาผู้แทนราษฎร

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) และระบบตั๋วร่วมขนส่งมวลชน
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการขนส่งผู้โดยสารโดยระบบขนส่งสาธารณะมีหน่วยงาน
ที่ดำเนินการหลายหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมค่าบริการ
หรือค่าโดยสารแยกจากกัน ทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะโดยเฉพาะผู้ซึ่งต้องเดินทาง
เชื่อมต่อกันในหลายระบบขนส่งไม่ได้รับความสะดวกในการชำระค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสาร
สมควรกำหนดให้มีการบูรณาการ การบริหารจัดการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าโดยสาร
ของระบบขนส่งสาธารณะที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐให้เป็นระบบตั๋วร่วม เพื่อให้การบริการขนส่ง
สาธารณะของหน่วยงานของรัฐมีความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม ได้มี
การศึกษาแผนกำกับการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม ซึ่งเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาระบบ
ฐานข้อมูลตั๋วร่วมของประเทศไทย ให้รองรับการชำระค่าโดยสารด้วยบัตรแมงมุม บัตร MRT Plus บัตร MRT
บัตร Rabbit และบัตรอื่น ๆ ในรูปแบบ Account Based Ticketing (ABT) และการรองรับระบบ EMV
(EuroPay/ Mastercard/ Visa Card) ในการชำระค่าโดยสาร ตลอดจนในอนาคตสามารถพัฒนาจากระบบ
Closed-loop เป็นบริการบนระบบ Open-loop สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึง
การใช้งานและ ชำระเงินกับบริการอื่นนอกภาคขนส่ง (Non-Transit) ได้ โดยจะใช้เวลาในการศึกษา
๒๐ เดือน (๒๙ สิงหาคม ถึง เมษายน ๒๕๖๕) นั้น

จากกรณีดังกล่าวได้มีการถามกระทู้ถามแยกเฉพาะเรื่อง ขอรบกวนความคืบหน้าการบริหาร
จัดการระบบตั๋วร่วม (บัตรแมงมุม) เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ โดยมี
นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าว
ซึ่งได้ตอบคำถามเกี่ยวกับระบบตั๋ว ลิงก์ และบริษัทระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการ
รถไฟฟ้า BTS สามารถใช้งานข้ามระบบได้และได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางมากขึ้น
จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)

๓. กระทรวงคมนาคมใช้งบประมาณในโครงการระบบตัวร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ไปเท่าไรแล้ว แบ่งเป็นอย่างไรบ้าง และจะดำเนินการติดตามเร่งรัดในการให้บริการระบบตัวร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ที่ล่าช้าจากแผนหรือไม่ว่าจะใช้ได้ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ เวลาได้ส่งเลยมาจนเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ แล้ว แต่ปัจจุบันกลับไม่มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความคืบหน้าการพัฒนา ระบบตัวร่วมดังกล่าวแต่อย่างใด ทำให้ส่งผลกระทบต่อการเดินทางสัญจรในชีวิตประจำวันของประชาชนเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนที่ใช้บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า MRT บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงคมนาคมจะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องระบบฐานข้อมูลตัวร่วมขนส่งมวลชนของประเทศไทย ให้รองรับการชำระค่าโดยสารในรูปแบบ Account Based **Ticketing** (ABT) ที่ทันสมัย และสะดวกสบายกับประชาชนผู้ใช้บริการได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์

(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกระหูด้าม
สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
๐๒ ทาน

๑๑๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๒/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขณะนี้ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้อยู่ในที่ประชุมแล้วนะครับ ฉะนั้นจึงขอเชิญท่านสมเกียรติ ignonominis ได้ถามครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ignonominis (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภา ผม สมเกียรติ ignonominis สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากเขตบางนาและเขตพระโขนง พรรคก้าวไกล แล้วก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมที่มาตอบกระทู้ที่ผมด้วยตัวเอง ผมเคยตั้งกระทู้ถามถึงกระทรวงคมนาคมไปก่อนหน้านี้แล้ว ๒ กระทู้ครับ ท่านได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมมาตอบกระทู้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปรับเปลี่ยนเวลาของรถบรรทุกในการเข้าออกกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งในพื้นที่ของผมในส่วนของบางนา-ตราด สรรพาวุธหรือทางรถไฟสายเก่า ก็มีปัญหารถมอเตอร์ไซด์เสียชีวิตเพราะอุบัติเหตุเป็นจำนวนมากเป็นอันดับต้น ๆ ของประเทศ ท่านรัฐมนตรีเคยแจ้งว่าจะประสานงานกับกรุงเทพมหานครเพื่อตั้งงบประมาณปรับปรุงในส่วนของทางรถไฟสายเก่า ถามไปปี ๒๕๖๓ ในปี ๒๕๖๔ จะตั้ง ตอนนี้จะสิ้นปี ๒๕๖๔ งบประมาณแล้ว ตอนนี้ยังไม่ดำเนินการอะไรนะครับ แล้วก็ต้องขอบคุณที่ท่านได้ทำโครงการทางด่วนเอสวัน (S1) เพื่อที่จะเป็นทางด่วนขั้นต่อไปที่ท่าเรือ แก้ปัญหาการจราจรในส่วนของทางรถไฟสายเก่าเช่นกันครับ

ในกระทู้ถัดมาซึ่งเป็นกระทู้ต่อเนื่องที่เกี่ยวกับกระทู้วันนี้ที่ผมเคยได้ถามถึงคือระบบตัวร่วมรถไฟฟ้าหรือบัตรแมงมุม ปัจจุบันตัวร่วมรถไฟฟ้าหรือบัตรแมงมุมบัตรแมงมุมเองก็มีอยู่แล้วเป็นจำนวนหนึ่ง รวมถึงมีบัตรรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ของเขาก็มีบัตรอันหนึ่ง มีบัตรเอ็มอาร์ที (MRT) ของเขาก็มีบัตรครับ เพียงแต่ว่ามันยังไม่สามารถที่จะเป็นตัวร่วมรถไฟฟ้าจริง ๆ ได้สักทีครับ ของกระทรวงคมนาคมเราทราบกันอยู่แล้วในสังคมทราบกันอยู่แล้วว่าค่ารถไฟฟ้าของเราแพงติดอันดับต้น ๆ ของโลกเลยถ้าเทียบกับค่าครองชีพของเราครับ -----

๑๑๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๕๓/๑

แต่นั้นไม่ใช่คำถามที่ผมจะตั้งกระทู้ในวันนี้ ผมขอคลิปวิดีโอ (Clip Video) คลิป (Clip) แรก ซึ่งนำมาซึ่งคำถามในคำถามแรกของผมครับ ซึ่งได้ขออนุญาตเรียบร้อยแล้วครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอคลิปวิดีโอ (Clip Video) ขอเสียงด้วยนะครับในคลิปวิดีโอ (Clip Video) จะมีเสียงด้วยนะครับ คลิปวิดีโอ (Clip Video) มีเสียงได้ ขอขอบคุณครับ นั่นเป็นกระทู้เมื่อเดือนสิงหาคมปีที่แล้วครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยได้ยืนยันกับผมว่าจะดำเนินการตรวจร่วมรถไฟให้เสร็จภายในเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้วคือปี ๒๕๖๓ ครับ แต่ปัจจุบันตัวร่วมรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ ปัจจุบันรถไฟไฟฟ้ายังไม่ได้เสร็จอย่างที่ท่านได้รับปากไว้หน้าครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมขออนุญาตตอบกระทู้ถามเรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตัวร่วมรถไฟไฟฟ้าของท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กรุงเทพมหานคร ในคำถามที่ ๑ นะครับ ก่อนอื่นคงต้องเรียนว่าเรื่องนี้ก็ต้องดูเรื่องเดิมในอดีตว่าเรื่องของการขนส่งสาธารณะนั้นประเทศไทยก็เริ่มต้นด้วยการที่เรามีระบบรถไฟสายสีเขียวซึ่งมีการเปิดบริการเส้นทางแรกในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งรถไฟสายสีเขียวนั้นอยู่ในการกำกับดูแลของกรุงเทพมหานคร ถัดมาในปี ๒๕๔๗ ก็มีรถไฟสายสีน้ำเงินซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยอยู่กับกระทรวงคมนาคม ซึ่งขณะนี้ก็ได้เปิดให้บริการ ซึ่งในสัญญาสัมปทานของทั้ง ๒ สัญญาไม่ได้มีการระบุถึงการใช้ตัวร่วมกัน

๑๑๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชชภิเษก ๕๓/๒

ทำให้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ กระทรวงคมนาคมก็ได้มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรให้เริ่มโครงการศึกษาการพัฒนาาระบบตัวร่วม โดยการดำเนินการที่ผ่านมา ก็ต้องเรียนว่าต้องใช้เวลาเล็กน้อยนะครับ -----

- ๕๔/๑

เพราะว่าระหว่างปี ๒๕๕๖ ถึง ปี ๒๕๕๘ ก็มีการศึกษาวางแผนทางการบริหารจัดการระบบตัวร่วม และจัดทำร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตัวร่วม ในปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๐ มีการศึกษาจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลางที่เรียกว่า เซ็นทรัลเคลียร์ิง เฮาส์ (Central Clearing House) ซึ่งขณะนี้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จแล้วครับ เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๖๑ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรก็ได้เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตัวร่วม แต่ไม่ได้รับความเห็นชอบ อันนี้สรุปปัญหาในเบื้องต้นว่าระบบตัวร่วมที่มีความล่าช้าไม่สามารถเปิดบริการให้กับประชาชนได้ตามที่ได้เรียนข้อมูลกับทางสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็มีอยู่ด้วยกัน ๒ ประการนะครับ

๑. ก็คือมีผู้ประกอบการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอยู่หลายราย ซึ่งในสัญญาสัมปทานไม่ได้ระบุให้มีการดำเนินการเรื่องตัวร่วมทำให้ต้องอาศัยการเจรจาเป็นหลัก ซึ่งขณะนี้การเจรจาต่าง ๆ ก็ได้ผลลุล่วงเป็นอย่างดีนะครับ

๒. ประเทศเราไม่มีกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องตัวร่วมอย่างชัดเจน ทำให้ไม่มีอำนาจที่จะไปบังคับเอกชนผู้รับสัมปทานรถไฟฟ้าให้เข้าร่วมใช้ระบบตัวร่วมได้ ผมเข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๒ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมได้มอบนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการพัฒนาระบบตัวร่วมให้สำเร็จเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บัตรโดยสารเพียงใบเดียวหรือใช้บัตรอะไรก็ได้เพื่อที่จะสามารถผ่านเข้าระบบได้โดยระบบที่เป็นระบบเดียว เพื่อที่จะสามารถใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะได้ทุกรูปแบบไม่เฉพาะเรื่องรถไฟฟ้า ขณะนี้ก็ต้องเรียนว่าการศึกษาของกระทรวงคมนาคมเราสามารถที่จะไปใช้ได้ทั้งรถไฟฟ้า รถโดยสารประจำทาง ขสมก. เรือโดยสารสาธารณะ แล้วก็สามารถใช้กับการซื้อตั๋วโดยสารขึ้นสายการบินได้ ทั้งนี้ก็เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ประชาชนหันมาใช้ระบบขนส่งสาธารณะแทนการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพื่อเป็นการแก้ปัญหาการจราจรที่ติดขัดและลดปัญหามลพิษ ก็คือพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สำหรับการดำเนินการติดตามเร่งรัดการใช้ระบบตัวร่วมรถไฟฟ้า นั้น ขณะนี้รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย

๑๒๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๕๔/๒

การบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม ปี ๒๕๖๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายระบบตั๋วร่วม โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ ซึ่งเรื่องนี้ผมก็ได้มาดำเนินการในการแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นมาอีก ๒ คณะ ประกอบด้วยคณะที่ ๑ ก็คือ คณะอนุกรรมการด้านการกำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีและสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อกำหนดมาตรฐานและรูปแบบบัตรโดยสารร่วม คณะอนุกรรมการที่ ๒ ก็คือ คณะอนุกรรมการด้านการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าโดยสารและการจัดสรรรายได้ เพื่อกำหนดมาตรฐานของอัตราค่าโดยสารร่วมและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เหมาะสม ซึ่งขณะนี้คณะอนุกรรมการทั้งสองสามารถที่จะศึกษารูปแบบออกมาอย่างเป็นรูปธรรม และจะสามารถดำเนินการให้พี่น้องประชาชนสามารถใช้ระบบดังกล่าวได้ในเร็วนี้ ซึ่งจะได้กราบเรียนในรายละเอียดในวาระต่อไปครับ ขออนุญาตตอบคำถามที่ ๑ ดังนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน สมเกียรติถามคำถามต่อไปครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เพียงแต่ที่ผมรู้สึกว่าคุณยังตอบคำถามข้อแรกไม่ครบเกี่ยวกับด้านงบประมาณว่า กระทรวงคมนาคมใช้งบประมาณเกี่ยวกับระบบตั๋วร่วมไปเท่าไรแล้วตั้งแต่เริ่มมา ๑๐ กว่าปี เป็นคำถามเปิดที่ผมเขียนไว้ในกระทู้ ในส่วนแรกคือระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า ก็คือเป็นการรวม ไม่ว่าจะเป็นรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) เอ็มอาร์ที (MRT) แอร์พอร์ต เรล ลิงก์ (Airport Rail Link) สายต่าง ๆ ตั๋วร่วมรถไฟฟ้าหรือบัตรแมงมุม

๑๒๒

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๕๕/๑

ข้อที่ ๒ ผมจะถามเกี่ยวกับตัวร่วมขนส่งมวลชน คือรวมถึงรถไฟฟ้าทุกสาย ที่พูดถึง รถเมล์ รถตู้ รถสาธารณะ รวมถึงเรือสาธารณะหรืออื่น ๆ อันนี้ก็คือตัวร่วมขนส่งมวลชนครับ ผมมี ๒ สไลด์ (Slide)

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอตัวอย่างแรกที่อาจจะเกี่ยวข้องกันครับ อันนี้คืออัตราค่าโดยสารของรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) จากอ่อนนุชถึงสถานีสยาม รูปแรกมีราคา ๔๔ บาท ปกติอัตราค่าโดยสารก็จะเพิ่มขึ้นสถานีละประมาณ ๓-๔ บาท ถ้ามันเพิ่มไปแค่ ๑ สถานี ก็อาจจะเพิ่มเป็น ๔๗ บาท หรือ ๔๘ บาท แต่กรณีอีกช่องหนึ่งคือ ถ้าขึ้นจากบางจากไปสยามจะเป็นราคาถึง ๕๙ บาท ถ้าไปแล้วกลับก็ ๑๑๘ บาท เกือบ ๑๒๐ บาท ถ้าผมสมมุติว่าเป็นกรณีของแม่บ้านท่านหนึ่งอยู่ที่บางจากแล้วต้องไปทำงานเป็นแม่บ้านที่สยามไปกลับก็เกือบ ๑๒๐ บาท ค่ามอเตอร์ไซค์อีกประมาณ ๓๐ บาท ก็เป็น ๑๕๐ บาท ถ้าเขามีรายได้วันละ ๕๐๐ บาท เพื่อที่จะให้ตรงตั้ง ๑๕,๐๐๐ บาท ก็จะคิดค่าใช้จ่ายถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ต่อวันของเขา เป็นค่าแรงของเขา เสียไปกับค่าเดินทาง ๓๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ซึ่งมันแพงมาก อีกส่วนหนึ่งที่ต้องการที่จะกล่าวถึงคือถ้าขึ้นจากอ่อนนุชไปสยาม ราคา ๔๔ บาท ถ้าขึ้นจากบางจากซึ่งเป็นส่วนต่อขยายแล้วก็เป็นส่วนในพื้นที่ที่ผมเป็น ส.ส. อยู่คือบางจาก บางนา อุดมสุข ปุณณวิถี แบริ่ง ต้องเสียค่าต่อขยายถึง ๑๕ บาท ซึ่งผมคิดว่ามันไม่แฟร์ (Fair) กับคนในพื้นที่ส่วนต่อขยายนั้น รัฐอาจจะมองว่าเป็นระเบียบ เป็นการประมูลเป็นการสัมปทานก็ตามครับ ผมว่าเมื่อทราบถึงปัญหาแล้วก็ควรที่จะต้องแก้ไขให้บรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนนะครับ

ถัดมาเมื่อผมตั้งกระทู้ถามผมก็ได้มีการศึกษาหาข้อมูลทั่วไปเป็นประจำอยู่แล้ว ผมก็ได้มาเห็นในโพสต์ (Post) หนึ่ง เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ที่ทางกระทรวงคมนาคม โดยท่านรัฐมนตรีเองเป็นประธานการประชุมกรรมการนโยบายระบบตัวร่วม ซึ่งมันสอดคล้องกับผมที่ตั้งกระทู้ไปนานแล้ว ผมก็คิดในใจว่ากระทู้ผมอาจจะเข้าสัปดาห์หน้าแน่ ๆ เลยซึ่งก็เป็นไปตามนั้นครับ ก็หมายความว่า การตั้งกระทู้ของผมก็มีส่วนในการเร่งรัดผลักดันให้ท่านใส่ใจในการดูปัญหานี้ ก็ถือเป็นความภูมิใจอันหนึ่งของผม ไม่ว่าจะมันจะสำเร็จตามแผนหรือไม่ก็ตาม

๑๒๓

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๕๕/๒

ในกระทู้ถามที่ ๒ ของผมนี้ระบบตัวร่วมขนส่งมวลชน ผมได้มีการสอบถามถึงให้มันเป็นระบบแอคเคานต์ เบส ทิกเกตติง (Account Based Ticketing) คือระบบที่ระบุตัวตนผู้โดยสาร ประชาชนไม่จำเป็นต้องใช้บัตรของเขาก็ได้เป็นการใช้บัตรเครดิต เป็นการใช้สมาร์ทโฟน (Smart Phone) ร่วมกับแอปพลิเคชัน (Application) จ่ายสตางค์ในมือถือที่เขา มีเทคโนโลยีคอนแทร็คเรต (Contract Rate) ก็สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก ตรงนี้ ก็ทราบว่าทางกระทรวงคมนาคมก็มีแผนมานานแล้วเช่นกัน อยากทราบว่าจะสามารถนำไปใช้งานได้จริงเป็นรูปธรรมได้เมื่อไร อย่างไรบ้างครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่าน รัฐมนตรีตอบครับ

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติและครับ สำหรับประเด็น คำถามที่ ๒ เกี่ยวกับการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคมในการใช้ตัวร่วมกับระบบขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยแบบแอคเคานต์ เบส ทิกเกตติง (Account Based Ticketing)ว่าจะใช้ได้เมื่อไร ผมจะขออนุญาตที่จะได้เรียนต่อที่ประชุมนะครับ แต่ก่อนอื่นคงขออนุญาตที่จะตอบในคำถามที่ ๑ ว่าขณะนี้กระทรวงคมนาคม ใช้งบประมาณในเรื่องนี้ไปเท่าไร ก็ต้องเรียนว่าเรามีการดำเนินการศึกษาโครงการนี้ทั้งสิ้น ๓ โครงการ

โครงการแรกเป็นโครงการในการศึกษาวางแนวทางการบริหารจัดการระบบตัวร่วมก็ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ปี ๒๕๕๖ ใช้งบทั้งสิ้น ๓๐๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้เป็น ปี ๒๕๕๖

๑๒๔

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕๖/๑

สำหรับโครงการที่ ๒ ก็คือเป็นโครงการเพื่อจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลางที่เรียกว่า เซ็นทรัล เคลียร์ริง เฮาส์ (Central Clearing House) อันนี้ดำเนินการเมื่อปี ๒๕๕๘ ใช้เงินงบประมาณ ๓๓๗.๙ ล้านบาท

สำหรับโครงการสุดท้ายเป็นโครงการที่ ๓ ดำเนินการในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา อันนี้เป็นโครงการจัดทำแผนการกำกับการบริหารจัดการระบบตัวร่วม ใช้เงิน ๓๔.๕ ล้านบาท อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เรียนเพิ่มเติมมาครับ

สำหรับในเรื่องของการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคมในการใช้ตัวร่วมกับระบบขนส่งมวลชนในประเทศไทยแบบ แอ็กเคานต์ เบส ทิกเกตติง (Account Based Ticketing) ว่าจะใช้เมื่อไร ก็ขอเรียนความก้าวหน้าอย่างนี้ว่าขณะนี้การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยก็ได้บูรณาการร่วมกับสถาบันทางการเงินก็คือธนาคารกรุงไทยที่จะร่วมกันพัฒนาระบบตัวร่วมในรูปแบบของการผูกกับบัญชีที่ระบุตัวตนผู้โดยสารหรือที่เรียกว่าแอ็กเคานต์ เบส ทิกเกตติง (Account Based Ticketing) โดยใช้บัตรอีเอ็มวี (EMV) คอนแทร็คต์เรต (Contract Rate) ซึ่งได้ตกลงกับธนาคารกรุงไทยจะเป็นผู้ลงทุนในเรื่องของการพัฒนาระบบ แล้วขณะนี้ก็ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ โดยระบบตัวร่วมมาตรฐานอีเอ็มวี (EMV) ก็คือการนำบัตรเครดิตหรือบัตรเครดิตมาใช้ชำระค่าโดยสารในระบบขนส่งสาธารณะทุกรูปแบบ ทำให้ประชาชนไม่จำเป็นที่จะต้องพกบัตรหรือทำบัตรใหม่ขึ้นมา ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยลดระยะเวลาในการซื้อตั๋วและช่วยลดต้นทุนในการบริหารจัดการระบบตัวของผู้ให้บริการ ปัจจุบันนี้ทั่วโลกมีการนำเทคโนโลยีบัตรโดยสารร่วมมาตรฐานที่เรียกว่าอีเอ็มวี (EMV) มาใช้ในหลาย ๆ ประเทศทั้งในทวีปยุโรป ทวีปเอเชีย ทวีปอเมริกาเหนือ ทวีปอเมริกาใต้หรือว่าออสเตรเลีย จากข้อมูลของบริษัทมาสเตอร์การ์ด (Master Card) ในปี ๒๕๖๓ มีทั้งหมดอยู่ประมาณ ๖๐ ประเทศใน ๒๔๐ เมือง ที่มีการนำบัตรอีเอ็มวี (EMV) ไปใช้กับระบบขนส่งสาธารณะทั้งรถประจำทางและรถสาธารณะ

สำหรับความก้าวหน้าในการดำเนินการเมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา ในปีนี้ปี ๒๕๖๔ อุปกรณ์หัวอ่านบัตรโดยสารมาตรฐานอีเอ็มวี (EMV) ก็ได้เริ่มทำการติดตั้งที่อุปกรณ์ประตูเข้าออกที่สถานีหัวลำโพง สถานีสนามชัยและรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินภายใต้

๑๒๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕๖/๒

กำกับดูแลของ รฟม. คือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และได้มีการทดสอบระบบพบว่าสามารถใช้งานได้ดีมากและดำเนินการที่จะติดตั้งอุปกรณ์หัวอ่านให้ครบทุกสถานี สำหรับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยก็ได้กำหนดแผนการพัฒนาระบบตัวร่วมในรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคลคือสายสีน้ำเงิน และสายฉลองรัชธรรมสายสีม่วงไว้ อย่างชัดเจนดังนี้ครับ ในเดือนกรกฎาคมปี ๒๕๖๔ ก็คือเดือนนี้ได้ทำการปรับปรุงประตูจัดเก็บค่าโดยสารอัตโนมัติเพื่อรองรับบัตรโดยสารร่วมมาตรฐานอีเอ็มวี (EMV) ที่สถานีหัวลำโพงและสถานีสนามชัย ภายในเดือนตุลาคมที่จะถึงในปี ๒๕๖๔ จะดำเนินการปรับปรุงประตูจัดเก็บค่าโดยสารอัตโนมัติในทุกสถานีพร้อมทั้งทำการทดสอบระบบ ภายในเดือนมกราคมปี ๒๕๖๕ จะดำเนินการปรับปรุงประตูจัดเก็บค่าโดยสารอัตโนมัติในทุกสถานี และเริ่มทดลองให้บริการกับผู้โดยสารเฉพาะกลุ่มนะครับ ซึ่งจะเป็นกลุ่มอาสาสมัครทดสอบใช้บัตรโดยสารร่วมมาตรฐานอีเอ็มวี (EMV) ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๕ จะสามารถเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการครับ

สำหรับรถไฟฟ้าอีกสายหนึ่งก็คือรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดง ซึ่งอยู่ภายใต้กำกับดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทยจะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน และจะสามารถเปิดให้ประชาชนใช้บริการได้ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่จะถึงนี้ สรุปว่าตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๕ พี่น้องประชาชนจะสามารถใช้บัตรใบเดียวเดินทางรถไฟฟ้าได้ทั้งรถไฟฟ้าของ รฟม. ไม่ว่าจะเป็นสายสีน้ำเงิน สายสีม่วง สายสีเหลือง สายสีชมพู และรถไฟฟ้าของแอร์พอร์ต เรียลลิงก์ (Airport Rail Link) และสายสีแดงที่จะเปิดให้บริการภายในปีนี้ด้วยอย่างแน่นอน

๑๒๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๗/๑

สำหรับในเรื่องสายสีเขียวก็คงจะต้องเจรจาอย่างที่ได้กราบเรียนไปว่า ในสัญญานั้นไม่ได้มีการระบุเรื่องนี้ไว้จะต้องเจรจากันนะครับ แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือ ถ้าระบบนี้ดำเนินการก็จะทำให้ต้นทุนในเรื่องการบริหารจัดการในเรื่องของค่าแรกเข้า สถานีอาจจะลดลง ซึ่งก็จะทำให้อัตราค่าโดยสารของพี่น้องประชาชนจะลดลงด้วย ก็เป็นเรื่องที่เรียนต่อท่านผู้ถามกระทู้ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติยังมีอะไรติดใจไหมครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ และผมหวังว่าจะเป็นไปตามที่ท่านได้รับปากไว้ ถ้าไม่เป็นไปตามนั้น ผมก็จะออกมาทวงถามถึงกระทรวงคมนาคมอีกครั้งครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอใช้เวลาสักครึ่งนาทีได้ไหมครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีอะไรไหมครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็พอดีเห็นท่านรัฐมนตรีมาพอดีมันเป็นเรื่องด่วน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มันก็เลยกลายเป็นประเพณีเลย ความจริงมันไม่ใช่ครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับท่านประธาน คืออย่างนี้ครับท่านประธาน ผม มานพ ศิริภูวดล ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอเสร็จญาติดีแต่ละเรื่องก็มีคนสอบถามต่อขยายความ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็หาโอกาสที่ได้คุยกับท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มันก็เลยไม่เป็นไปตามข้อบังคับนะครับ

๑๒๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๗/๒

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานสักครั้ง
นาที่ได้ไหมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอาครั้งนาที่
นะครับ เชิญครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครับ ท่านประธานครับ ผมได้รับ
การร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท
คือยิ่งช่วงนี้ภาพที่ออกมาคือมันมีปัญหาเรื่องโควิด (COVID) ด้วยนะครับ รถของหมอ
ของอนามัยที่จะเข้าไปจัดการแก้ปัญหาเรื่องโควิด (COVID) โดยเฉพาะในพื้นที่เขตป่า
ซึ่งทางหลวงชนบทก็อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงคมนาคมนี้ละครับ ปัญหาเราพบ
๒ ประเด็นครับ ๑. หลายพื้นที่เราทราบว่ามีงบประมาณมาแล้ว พงบประมาณไปแล้ว
ปรากฏว่าไม่ได้ทำครับท่านรัฐมนตรี ผมไม่แน่ใจว่าระหว่างกระทรวงคมนาคมกับกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคุยอย่างไร เพราะว่ามันจะมีการศึกษาเรื่องอีไอเอ (EIA)
ปรากฏว่าในงบประมาณไม่ได้ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นคือหลายพื้นที่งบเข้า ๒-๓ ครั้ง ถอนคืน
ทุกครั้ง ผมว่ามันเป็นประเด็นอะไรนะครับ

อันที่ ๒ ก็คือว่าในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ป่าและพื้นที่ของรัฐ ผมอยากจะขอ
รัฐมนตรีช่วยทำแผนร่วมให้มันชัดเจนเถอะครับ เพราะว่าจะได้แก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน
ที่ลำบาก เพราะว่าทั้งการไปโรงพยาบาล ติดต่อราชการและนักเรียน อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ
ครับท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี
ก็รับไปนะครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ วีระกร
คำประกอบ ขอถามสักครั้งนาที่เถอะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มันไม่ครึ่ง
หรือครับ พอแล้วครับท่านวีระกร

๑๒๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๗/๓

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : นิดเดียวครับ คือเรื่องของรถทุกสาย ท่านจะเห็นว่าสายน้ำเงิน สายสีม่วง สายสีเหลือง สายสีชมพู และแอร์พอร์ตลิงก์ (Airport Link) อย่างไรท่านก็เสร็จอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสายสีเขียวธรรมดาที่ เป็นประธานผมถึงไม่ยอมให้ท่านคืนสัมปทานเขา นะครับ ไม่ให้ต่อสัมปทาน เพราะสายสีเขียว คือสายไขแดงที่มันจะต้องแยกออกไปทั้งหมดครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้ว นะครับ คืออยากจะเรียนท่านสมาชิกครับว่าเรื่องกระทู้ถามไม่ว่าเป็นกระทู้ถามสดหรือกระทู้ถามทั่วไปมันเป็นเรื่องเฉพาะตัวท่านสมาชิกนั้น ๆ นะครับ ถ้าต้องการอภิปรายหมู่ ท่านต้อง ยื่นเป็นญัตตินะครับ ท่านวีระกรท่านก็เป็นผู้อาวุโส ด้วยความเคารพผมก็เกรงใจครับ เดี่ยวไปห้ามไม่ให้พูดก็ขัดใจกัน ถ้าปล่อยทุกคนก็จะลุกขึ้นมาหมด ประธานก็คุมการประชุม ไม่ได้ เดียวก็โดนประท้วงอีก ขอขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีจะตอบ เชิญครับ

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ก็ขอบคุณในข้อมูลของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้กรุณา บอก เดี่ยวจะไปประสานกับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ว่าทั้งหมด นี้ต้องเรียนนะครับ ผมมาสภาประจำนะครับ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วเวลาเข้ามานั่งประชุมไม่ต้องยื่นกระทู้หรือไม่ต้องมาหาหรือก็ได้ ผมนั่งนี้สามารถมานั่งคุยกับผมได้ นะครับ มีปัญหาอะไรยินดีที่จะไปแก้ไขปัญหาให้พวกเรา เพราะว่าการเป็นสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรนั้นต้องแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

๑๒๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๕๘/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบกระทู้ถามที่ ๑.๒.๖ เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตัวร่วมมรณไฟฟ้า บัตรแมงมุมและระบบตัวร่วมขนส่งมวลชน ของท่าน ส.ส. สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ถามท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ที่กรุณาให้เกียรติกับทางสภาผู้แทนราษฎร ของพวกเรา ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบการถามกระทู้ทั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาและกระทู้ถามทั่วไปนะครับ ส่วนกระทู้ถามแยกเฉพาะนั้นได้ดำเนินการถามและตอบที่ห้องกระทู้แยกเฉพาะ กระทู้ถามแยกเฉพาะก็อยู่บริเวณชั้น ๑ แล้วนะครับ

- ๕๘/๑

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สำหรับห้องกระทู้แยกเฉพาะวันนี้มีกระทู้ถามแยก ๖ กระทู้ แล้วก็น่าดีใจที่ท่านรัฐมนตรีแจ้งตอบมาทุกกระทู้ครับ เพราะฉะนั้นเราก็จะใช้เวลาแต่ละกระทู้ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนะครับ โดยที่ท่านผู้ถามทั้ง ๖ ท่านนี้มีความเชี่ยวชาญ แล้วก็มีความเข้าใจในประเด็นเรื่องของการปฏิบัติแล้ว แต่ว่าเพื่อประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ผมขออนุญาตว่ากระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ก็จะเป็นกระทู้ที่กำหนดไว้เฉพาะเรื่อง เฉพาะพื้นที่ เฉพาะบุคคลหรือสมาชิกเห็นว่าควรตอบในห้องกระทู้นี้ เพราะฉะนั้นห้องกระทู้นี้ก็เลยแยกมาจากห้องประชุมใหญ่ แล้วก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ง่าย ๆ ว่าให้ท่านผู้ถามและผู้ตอบได้ใช้เวลาในการถามตอบภายใน ๒๐ นาที แล้วก็ถามได้ ๒ ครั้งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๗ แล้วก็ตามข้อบังคับข้อที่กำหนดเอาไว้ในเรื่องนี้ ถึงแม้ว่าท่านผู้ถามจะมีความเข้าใจตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๓ ถึงแม้ว่าท่านผู้ถามจะมีความเข้าใจ รัฐมนตรีมีความเข้าใจแล้ว แต่ว่าเพื่อประโยชน์กับพี่น้องประชาชนก็จะได้เรียนถามว่าทำไมไม่ถามต่อ ทำไมไม่อะไร หรือว่าเป็นอย่างไร ก็ถามได้ ๒ ครั้ง แล้วก็เป็นที่ของท่านผู้ถามและผู้ตอบต้องบริหารเวลาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพื่อประโยชน์ของการบริหารงาน แล้วก็ประโยชน์ในการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ทั้งหมดครับ ผมขอเริ่มด้วยกระทู้ถามแรก

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๑ เรื่อง ปัญหาสุนัขและแมวจรจัด (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

วันที่ ๑๘/๑๕๖๔ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๖๑

สภาผู้แทนราษฎร

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ปัญหาสุนัขและแมวจรจัด

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากปัญหาสุนัขและแมวจรจัด เป็นปัญหาสำคัญในอันดับต้น ๆ ที่ประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เห็นว่าเป็นปัญหาเรื้อรังมาอย่างยาวนาน ภาครัฐจำเป็นต้องแก้ไขโดยด่วน จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหามาให้กรุงเทพมหานครปราศจากปัญหาสุนัขและแมวจรจัดอย่างไร และมีการคำนึงถึงสิทธิสัตว์มากนักน้อยเพียงใด ขอทราบรายละเอียด
๒. มาตรการในการป้องกันปัญหาสุนัขและแมวจรจัดที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมีอะไรบ้างที่จะช่วยสร้างความรับผิดชอบที่ดีของเจ้าของสัตว์เลี้ยงที่มีต่อสัตว์เลี้ยงเองและต่อสังคมชุมชน ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

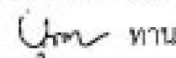
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) เท่าพิภพ ลัมจิตรกร
(นายเท่าพิภพ ลัมจิตรกร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

วิวัฒน์ ทิมพ์
 ทาน

๑๓๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบ แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีภารกิจ จริง ๆ รัฐมนตรีก็ตอบในท้องใหญ่ด้วยครับ ก็เลยบริหารการตอบด้วยการมอบให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ตอบในกระทู้ของท่านเท่าพิภพครับ ขอเชิญเริ่มดำเนินการครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล กระทู้ของผมจริง ๆ ตั้งมาเดือนมีนาคมปีนี้นะครับ แล้วก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่พยายามมาตอบหลายรอบมาก แต่ด้วยสภาพเราอาจจะติดโควิด-๑๙ (COVID-19) ก็เลยได้มาถึงวันนี้ะครับ ก็เรียนท่านประธานครับจริง ๆ แล้วกระทู้นี้มาจากชาวบ้านบริเวณซอยวิเศษสรรค์ คลองสาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เท่าพิภพ ผมขออภัยด้วยครับ ขออนุญาตให้คุณศิระ ไม้สน เป็นผู้ให้ข้อมูลในท้องนี้ด้วย ขออนุญาตครับ เชิญเลยครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ผมได้รับร้องเรียนตั้งแต่ผมเป็น ส.ส. ใหม่ ๆ เลย จากชาวบ้านซอยวิเศษสรรค์บริเวณหลังร้านสหกรณ์สาขาลาดหญ้าเขตคลองสาน บริเวณนั้นก็จะมีแมวจรจัดอยู่เยอะมาก แล้วก็ร้านอาหารแถวนั้นบางที่ก็โดนแมวจรกิน หรือว่าบางที่คนไปรับประทานอาหารในร้านนั้นก็โดนแมวจรกินเช่นกัน เพราะเนื่องจากว่ามีผู้หวังดีก็แล้วกันใจบุญมาโยนเหมือนเป็นถุงอาหารไว้ ซึ่มอเตอร์ไซค์มาก็โยนไว้ให้ แล้วก็ทำให้แมวจรอยู่ชุกชุมมาก และบางครั้งแมวจรไม่หมดหนุ่ก็มากินต่อมันก็กลายเป็นปัญหาเรื่องสุขลักษณะของประชาชนในบริเวณนั้นก็เป็นที่กังวล ผมก็ได้แจ้งทางเขตคลองสานไปหลายรอบแล้ว และเขตก็ไม่ได้มีงอนใจก็พยายามไปจับทำหมัน แต่ผมเข้าใจครับผมเคยไปกับเขาทีหนึ่ง คือมันจับไม่ได้หรือครับท่านประธาน แมวเขาก็ปีนป่ายตามรั้วโน่นนี่นั่นไป ผมก็เลยอยากจะเข้าคำถามแรกเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลารับท่านประธานอยากทราบว่ามีการดำเนินการแก้ไขให้ กทม. ปราศจากสุนัขและแมวจรจัดอย่างไร โดยมีการคำนึงถึงสิทธิสัตว์อย่างน้อยเพียงใดในมาตรการนั้น ๆ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๓๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญท่าน รัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มาตอบ กระทำแยกเฉพาะ ที่ ๒๖๑ ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ซึ่งท่านได้ถามในประเด็นข้อที่ ๑ ว่า รัฐบาลมี มาตรการในการแก้ไขปัญหาให้กรุงเทพมหานครปราศจากปัญหาสุนัขและแมวจรจัดอย่างไร แล้วก็มีการคำนึงถึงสิทธิสัตว์มากนักน้อยเพียงใดนะครับ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่าน ประธานว่า ภายใต้การบริหารของกรุงเทพมหานคร ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการ กำกับกรุงเทพมหานคร ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่ากระทรวงมหาดไทยได้ยืนยันในหลักนิติ ธรรม คือใช้กฎหมายในการแก้ไขปัญหา เพราะฉะนั้นเรียนท่านเท่าพิภพว่า กลไกหลัก ก็คือ กทม. ยืนยันจะปฏิบัติตามกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ อันได้แก่ พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การควบคุมการเลี้ยงสัตว์หรือปล่อยสุนัข พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมไปถึงระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสุนัข พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ กฎหมายและระเบียบทั้ง ๔ ฉบับนี้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการดูแลเรื่องของสุนัขซึ่ง เน้นหนักไปที่สุนัข ซึ่งเมื่อก่อนการเลี้ยงสุนัขมันก่อให้เกิดทั้งโรคพิษสุนัขบ้า ซึ่งจากตัวเลขที่ กรุงเทพมหานครได้เก็บข้อมูล ในเบื้องต้นมีการสำรวจข้อมูลตัวเลขไว้เมื่อประมาณสักปี ๒๕๕๓ เมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว โดยร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า กทม. มีสุนัข ที่มีเจ้าของจำนวน ๕๙๗,๓๕๗ ตัว มีสุนัขจรจัดจำนวน ๑๐๒,๔๙๐ ตัว และจากผลสำรวจ ใน ๖ ปีต่อมา มีการสำรวจจำนวนสุนัขในปี ๒๕๕๙ อีกครั้งหนึ่ง โดยกรมปศุสัตว์พบว่า มีสุนัขที่มีเจ้าของ ๕๐๘,๔๗๒ ตัว และสุนัขจรจัดมีจำนวน ๑๔๑,๔๕๕ ตัว จากตัวเลขดังกล่าว เราจะเห็นได้ว่าในช่วงระยะเวลา ๖ ปี สุนัขมีเจ้าของมีแนวโน้มลดลง แล้วก็สุนัขจรจัดมี จำนวนเพิ่มขึ้น นี่คือปัญหาที่เราเห็นเป็นรูปธรรมว่าทำไมปัญหาเรื่องสุนัขจรจัดและสัตว์ เลี้ยงจึงมีเพิ่มขึ้นใน กทม. แนวโน้มทิศทางมันเป็นไปอย่างนี้ กทม. เองก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ

๑๓๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมรมภัส ๕๙/๔

นะครับ มาตราการต่าง ๆ ที่สามารถจะกำหนดได้ในเรื่องที่ถูกกฎหมายกำหนดไว้ ไม่ว่าจะโรคพิษสุนัขบ้าที่ กทม. ต้องดูแล ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าหรือว่าการลดจำนวนสุนัขก็พยายามทำหมัน ตัวเลขเหล่านี้มีตัวเลขที่ชัดเจนนะครับ แต่ว่าด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลาผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานว่าในแต่ละปี กทม. มีเป้าหมายในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ ตัว ในแต่ละปี นี่คือเป้าหมายนะครับ แล้วก็ทำได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในแต่ละปีก็ทำได้เกินเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นเรื่องมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการฉีดวัคซีนแล้วก็การทำหมันสุนัข กทม. ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง กทม. เรามีศูนย์พักพิงสุนัขจรจัด ซึ่งจัดเป็นที่รองรับสุนัขที่สร้างปัญหาตามพื้นที่สาธารณะจำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ ศูนย์ควบคุมสุนัขจรจัดที่กรุงเทพมหานครที่เขตประเวศ ทำหน้าที่เป็นที่พักชั่วคราวเพื่อคัดกรองโรคสุนัขจรจัดที่นำออกจากพื้นที่สาธารณะสามารถรองรับได้ประมาณ ๑,๐๐๐ ตัว ที่เขตประเวศนะครับท่านประธาน แล้วก็แห่งที่ ๒ ก็คือศูนย์พักพิงสุนัขจรจัดของกรุงเทพมหานครที่จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งเป็นที่พักพิงของสุนัขจรจัดที่รับจากกรุงเทพมหานครเข้าพักพิงจนสิ้นอายุขัยเราไปเก็บไว้ที่นี่ เราไปดูแลที่นี่ หรือมีผู้รับไปอุปการะก็สามารถที่จะรองรับสุนัขได้ ๖,๔๐๐ ตัว เพราะฉะนั้นนี่คือการที่ กทม. พยายามที่จะบรรเทาหรือว่าให้ผลกระทบจากสุนัขจรจัดลดน้อยลง เช่นเดียวกับปัญหาเรื่องแมวซึ่งในเรื่องแมวนี่กฎหมายเรายังไม่มีเรื่องกฎหมายโดยเฉพาะที่จะมาดูแล แต่ว่าเราก็ดูเรื่องสัตว์เลี้ยงนะครับ พื้นที่ใดที่จะเข้าไปดูแลได้ กองอนามัยของ กทม. จะเข้าไปดูแลหากว่าอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบในเรื่องสุขภาพของพี่น้องประชาชน กทม. จะเข้าไปดูแลอย่างทันท่วงที เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ กทม. ดำเนินการภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่แล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณเท่าพิภพครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกลครับ ก็ขอพูดในคำถามที่ ๒ นะครับ แล้วก็ขอขอบคุณคำตอบแรกของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ที่ได้ตอบมา

ก็ค่อนข้างชัดเจน แล้วก็เห็นตัวเลขอะไรบางอย่าง แนวโน้มที่มันเพิ่มขึ้นของปัญหาจริง ๆ แล้วก็ปัญหาเรื่องศูนย์พักพิงหรือการแก้ปัญหา บางทีตัวเลขก็ชัดเจนนะครับท่านประธานว่าไม่น่าจะตอบโจทย์เท่าไร ในคำถามที่ ๒ ของผมจริง ๆ แล้วเป็นคำถามที่เหมือนถามนำนิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องในอนาคตใช้ไหมครับท่านประธานซึ่งจริง ๆ แล้วถ้าเป็นการถามนำในศาลก็น่าจะไม่ได้รับการอนุญาตใช้ไหมครับ แต่ผมตั้งคำถามนี้มาเพื่อผมจะได้ให้ข้อเสนอแนะ เพราะว่าหลังจากนี้ผมจะไม่ได้พูดแล้ว จึงขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งนะครับ ผมก็กลับบ้านไปนอนคิดตั้งแต่ผมไปลงพื้นที่มา ผมก็รู้สึกว่าจะไปหาข้อมูลส่วนใหญ่ จะทำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในปลายเหตุ ก็คือเรามีสุนัขจรจัดแล้วเราก็พยายามทำหมันหรือจับมัน ก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับที่เราไม่ได้การุณยฆาตมัน เราก็ให้มันไปอยู่จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งประมาณ ๖,๗๐๐ ตัว กับสุนัขจรจัดเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ตัว เราสร้างศูนย์อย่างไรก็ไม่พอครับ แล้วมันก็จะเป็นการระบบประมาณเรา ผมเอาอย่างนี้ครับท่านประธาน ถ้าเราคิดว่าเราอยากแก้ปัญหาจริงเราควรแก้ปัญหาต้นน้ำ อย่างต่างประเทศพยายามจำกัดต้นน้ำให้เหมือนแค่น้ำผุด แต่บ้านเราต้นน้ำเป็นเหมือนแม่น้ำเจ้าพระยาครับ เพราะว่าการเลี้ยงสัตว์ของบ้านเรานี้ง่ายเหลือเกิน ซื้อสุนัข ซื้อแมวออนไลน์ (Online) ใครก็ซื้อได้ แล้วก็ไม่แน่ใจว่าคนนั้นบางทีเลี้ยงกับแฟน เลี้ยงกับคู่รัก บางทีเลิกกันแล้วก็เอามาไปปล่อย หรือว่าวันหนึ่งไม่ไหวก็นำสัตว์เลี้ยงของตัวเองไปปล่อย คือการฝังชิป (Chip) การลงทะเบียน ผมว่าอาจจะเป็นคำตอบจริง ๆ นะครับ แล้วก็เคยมีกระแสประมาณ ๑๐ ปีก่อน ผมก็อยากให้จัดการเรื่องต้นน้ำเป็นสำคัญ ก็อยากเป็นข้อเสนอแนะที่ทางผมก็คิดได้แค่นี้แล้วก็มองว่าเป็นการไม่ยากเกินไป และระยะยาวเราจะประหยังบประมาณตรงนี้เพื่อมาช่วยประชาชนหรือทำในด้านอื่นของ กทม. ได้เยอะนะครับ ผมก็จะเข้าคำถามที่ ๒ เลยครับท่านประธานเพื่อไม่ให้เสียเวลาว่า มาตรการในการป้องกันปัญหาสุนัขและแมวจรจัดที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมีอะไรบ้างที่จะช่วยสร้างความรับผิดชอบที่ดีของเจ้าของสัตว์เลี้ยงที่มีผลต่อสัตว์เลี้ยงของตัวเองและสังคม ก็อย่างที่ผมได้กล่าวไปข้างต้น อย่างเช่น การติดชิป (Chip) ใหม่ การลงทะเบียน ผมขอเสริมอีกนิดเดียวครับท่านประธาน อย่างต่างประเทศต้องไปขออนุญาตที่เขตเลยนะครับ แล้วเขตต้องไปดูที่บ้านว่าบ้านคุณอยู่เป็นคอนโด บ้านคุณเป็นทาวน์เฮ้าส์ ถ้าบ้านคุณทาวน์เฮ้าส์ คุณเลี้ยงร็อตไวเลอร์ไม่ได้ คือสัตว์เลี้ยงเขาต้องการพื้นที่ สุนัขพันธุ์ใหญ่ใช้ไหมครับ บ้านคุณเท่านี้

๑๓๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมรมภัส ๕๙/๖

มีกิตติารามเมตร ฐานะคุณ อาชีพอะไร คุณมีรายได้เท่าไร เขาดูหมดนะครับ แล้วสุดท้ายผมว่าผลดีที่สุกกลับมาที่ตัวสัตว์เองที่จะได้รับสวัสดิภาพที่ดีด้วยนะครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตตอบคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านเท่าพิภพ ในประเด็นที่ท่านถามว่า มาตรการป้องกันปัญหาสุนัขและแมวจรจัดที่เกิดขึ้นในอนาคตมีอะไรบ้าง ผมคิดว่าประเด็นนี้เรื่องสำคัญที่สุดคือการสร้างจิตสำนึกของพี่น้องประชาชน อย่างที่ท่านได้เรียนแล้วเมื่อสักครู่ว่าปัญหาก็คือ เริ่มแรกมีคนเอาสัตว์มาเลี้ยง แล้วตอนหลังก็อาจจะไม่พอใจก็ทิ้งขว้าง เพราะฉะนั้นจิตสำนึกของคนที่จะดูแลสัตว์ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราต้องให้ความสำคัญ กทม. เองก็จะให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนได้มีความรับผิดชอบมากขึ้นในการที่จะดูแลสัตว์เลี้ยง ไม่ว่าจะเป็นสุนัขหรือว่าแมว เพราะฉะนั้นเรื่องจิตสำนึกเป็นเรื่องสำคัญ

ประการที่ ๒ การแก้ปัญหาที่สำคัญผมคิดว่า กทม. มุ่งมั่นในการที่จะสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนให้เข้ามาดูแลรับผิดชอบสัตว์เลี้ยงมากขึ้น เพราะว่าตามที่ท่านเท่าพิภพได้ทราบถ้าเราดูตัวเลขของสุนัขหรือว่าสัตว์เลี้ยงจรจัดที่มันเพิ่มขึ้นทุกวัน กับตัวเลขที่ กทม. ทำสถานที่พักเลี้ยงชั่วคราว กับ ๒ สถานที่ตัวเลขมันไม่สมดุลกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราทำมากเราก็มีปัญหาด้านการยอมรับของประชาชนในบริเวณใกล้เคียงด้วย พอรู้ว่าจะไปสร้างที่ให้สุนัขอยู่ก็มีความรู้สึกว่าจะไม่ยอมรับกับมาตรการนี้ ทุกคนก็ไม่อยากให้อาสิ่งเหล่านี้เข้าไปในชุมชนหรือว่าในพื้นที่ของตัวเอง อันนี้เป็นปัญหาที่ กทม. ประสบบ เพราะฉะนั้นการทำความเข้าใจกับชุมชนก็ดี ผมคิดว่าการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมจะเป็นแนวทางสำคัญ กทม. เองผมเรียนยืนยันว่าถ้าหากว่ามีสถานที่ที่ทำประชาคมแล้วไม่มีการต่อต้านหรือว่าไม่มีการคัดค้านนี้ กทม. ยินดีจะทำพื้นที่เหล่านี้ให้ขยายเพิ่มขึ้น แต่นั่นก็คือว่า กทม. ต้องเพิ่มภาระงบประมาณในการที่จะไปดูแลสิ่งเหล่านี้ เพราะฉะนั้น

๑๓๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๗

ถ้าเราสร้างการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น สร้างจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบในการดูแลสิ่งเหล่านี้มากขึ้น ก็จะทำให้ภาระงบประมาณของ กทม. ก็น้อยลงถ้าคนเราช่วยกันดูแล เพราะฉะนั้นการมีส่วนร่วมจะเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะแก้ปัญหานี้ร่วมกัน ขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีเวลานิดเดียวนะครับ ผมเรียนตัวเลขที่ท่านตอบคือตัวเลขของ กทม. ใช่ไหมครับ สุนัขจรจัดแสนกว่านี้คือ กทม. ใช่ไหมครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กทม. ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทั่วประเทศมีไหมครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ตัวเลขยังไม่ได้รวบรวมครับ กทม. ที่มีตัวเลขบันทึกเอาไว้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านเท่าพิภพครับ ขอขอบคุณมากครับ เป็นมาตรฐานเวลาตามกระทู้ ท่านเท่าพิภพปฏิบัติรักษาเวลาได้ดีครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรียังมีตอบกระทู้อื่นอีกใช่ไหมครับ

๑.๓.๒ กระทู้ถาม ที่ ๒๗๒ เรื่อง ขอทราบความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

วันที่ ๑๒๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๗๒

สภาผู้แทนราษฎร

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรบความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากนโยบายแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของกรุงเทพมหานคร จึงเกิดโครงการอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำบริเวณพื้นที่ท่วมขังลุ่มต่ำ เพื่อให้น้ำในระบบต่าง ๆ ไหลออกสู่อ่างน้ำเจ้าพระยาได้รวดเร็วโดยไม่ต้องไหลผ่านระบบคลองปกติ รวมทั้งช่วยลดระดับน้ำในคลองต่าง ๆ ให้ลดต่ำได้โดยเร็วในช่วงเวลาที่ฝนตกหนัก กรุงเทพมหานคร โดยสำนักการระบายน้ำจึงได้ดำเนินโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำจากบึงหนองบอนลงสู่อ่างน้ำเจ้าพระยา เป็นอุโมงค์ระบายน้ำที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๕ เมตร ยาว ๙.๔ กิโลเมตร ลึก ๓๐ เมตร โดยแนวอุโมงค์เริ่มจากอาคารรับน้ำบริเวณบึงหนองบอน ลอดใต้แนวคลองหนองบอน แนวคลองตาช้าง ถนนศรีนครินทร์ ถนนอุดมสุข ซอยอุดมสุข ๒๔ ถนนสุขุมวิท ๑๐๑/๑ ลอดใต้แนวคลองบางอ้อ ผ่านสถานีสูบน้ำบางอ้อและออกสู่อ่างน้ำเจ้าพระยาบริเวณปากคลองบางอ้อ ในแนวเส้นทางระหว่างทางที่อุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนลอดผ่าน จะมีการก่อสร้างปล่องรับน้ำและอาคารรับน้ำ เพื่อรวบรวมน้ำในคลองต่าง ๆ ที่อุโมงค์ลอดผ่าน ช่วยระบายน้ำลงสู่ระบบอุโมงค์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับอาคารรับน้ำ ๗ แห่ง ประกอบด้วย อาคารรับน้ำบึงหนองบอน อาคารรับน้ำคลองหนองบอน อาคารรับน้ำคลองเคสิต อาคารรับน้ำคลองหลอด กม.๓ (อุดมสุข ๕๖) อาคารรับน้ำคลองหลอด กม.๒ (อุดมสุข ๕๒) อาคารรับน้ำถนนสุขุมวิท ๖๖/๑ อาคารรับน้ำซอยสุขุมวิท ๑๐๑/๑ สถานีสูบน้ำอุโมงค์บางอ้อ ซึ่งมีขนาดกำลังสูบ ๓๐ ลูกบาศก์เมตร/วินาที และอาคารทิ้งน้ำ ๑ แห่ง ขณะนี้การก่อสร้างอุโมงค์ทำได้ ๖๐.๖๐ เปอร์เซ็นต์ จากแผนงาน ๕๖.๔๙ เปอร์เซ็นต์ เร็วกว่าแผน ๔.๑๑ เปอร์เซ็นต์ จะสิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างเร่งรัด ผู้รับจ้างให้ก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำจากบึงหนองบอนลงสู่อ่างน้ำเจ้าพระยาแล้วเสร็จ จะช่วยบรรเทาและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนอ่อนนุช ถนนอุดมสุข ถนนสุขุมวิทเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๘๕ ตารางกิโลเมตร ในพื้นที่เขตประเวศ เขตสวนหลวง เขตพระโขนง เขตบางนา และบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)

๑. กระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนให้เสร็จสิ้นโดยเร็วภายในเมื่อไหร่ เนื่องจากในระหว่างพื้นที่ที่อุโมงค์ลอดผ่าน ซึ่งมีระยะทางรวม ประมาณ ๙.๔ กิโลเมตร จะมีการก่อสร้างปล่องรับน้ำและอาคารรับน้ำเป็นระยะ เพื่อรวบรวมน้ำในคลองต่าง ๆ ให้ระบายลงสู่อุโมงค์ ซึ่งบนแนวถนนอุทมสุขช่วงจากถนนศรีนครินทร์ถึงถนนสุขุมวิทนั้น จะต้องมีการก่อสร้างปล่องดังกล่าวรวม ๓ จุด คือ บริเวณสะพานคลองเคสิต ปากซอยอุทมสุข ๕๖ uar ปากซอยอุทมสุข ๔๒ และตัวสัญลักษณ์ของโครงสร้างปล่องรับน้ำที่มีขนาดใหญ่คือ ขนาด ๘.๐๐ x ๑๐.๐๐ เมตร ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบต่อพื้นผิวจราจร และหากเกิดฝนตกหนักก็จะทำน้ำท่วมซึ่งบนถนนอุทมสุขในขณะที่ก่อสร้างด้วย ขอทราบรายละเอียด

๒. วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เกิดเหตุการณ์ไม่คาดฝันขึ้นภายในซอยบวงมา - ตราด ๒๑ ซอยที่ทะลุไปยังซอยอุทมสุข ๕๖ มีเครนที่ใช้ในโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน ล้มลงมาทับบ้านเรือนประชาชนและเสาไฟฟ้าแรงสูง ทำให้บางส่วนของเครนและเสาไฟฟ้าล้มพาดเข้าไปในเขตบ้านหลังคายุบตัว ส่งผลให้ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ไม่สามารถเข้า - ออกได้ และเกรงอันตรายจากสายไฟฟ้าแรงสูง ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้ทางกรุงเทพมหานครและผู้รับจ้างเข้าไปช่วยเหลือ เยียวยาประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ และมีวิธีการที่จะแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีกอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในท้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

วิวัฒน์ ทิมพ์

Can ทาน
1

๑๓๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๘

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ตอบ กระทู้ถามแยกเฉพาะท่านสมเกียรติทราบที่อยู่แล้วนะครับว่าเราใช้เวลาถามและตอบได้ใน ๒๐ นาที แล้วก็ถามตอบได้ ๒ ครั้ง และอนุญาตให้เจ้าหน้าที่คุณสัญลักษณ์ กล้องกิจการ ขออนุญาตให้มาเป็นผู้สนับสนุนข้อมูล ขอเชิญคุณสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากเขตบางนา และเขตพระโขนง พรรคก้าวไกล ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยกับผู้แทนจากสำนักกระบายน้ำที่มาให้ข้อมูลสนับสนุนด้วยนะครับ ผมตั้งกระทู้ถามถึงความคืบหน้าในการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน ซึ่งมีช่วงที่มีการก่อสร้างในพื้นที่ในเขตบางนาคือถนนอุดมสุข แล้วก็ก็เป็นปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากประชาชนที่อยู่ละแวกการก่อสร้างหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการสัญจรไปมาทำให้รถติดอย่างมากในช่วงเวลาเร่งด่วนทั้งเช้าและเย็น การได้รับผลกระทบในส่วนของผู้ประกอบการร้านค้าร้านอาหาร ก็ไม่สามารถค้าขายได้ตามปกติ รวมถึงน้ำท่วมที่ปกติก็ไม่ได้ท่วมมากขนาดนี้แต่ว่าก่อสร้างล่าช้าทำให้มีผลถึงน้ำท่วมนะครับ ผมขอไปที่สไลด์ (Slide) ที่เตรียมมานะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอให้ข้อมูลเบื้องต้นว่าโครงการนี้เป็นโครงการตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ระยะเวลาการก่อสร้าง ๑,๔๔๐ วัน หรือประมาณ ๔๘ เดือน หรือ ๔ ปี มูลค่าก่อสร้าง ๔,๙๒๕ กว่าล้านบาท ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการจริง ๆ ควรจะสิ้นสุดตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๒ หรือประมาณ ๒ ปีที่แล้ว แต่ปัจจุบันก็ยังไม่เสร็จเพราะว่ามีการทำสัญญาเพิ่มเติม แล้วก็ขยายเวลาการก่อสร้างไปจนถึงสิ้นสุดวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการก่อสร้างเพิ่มขึ้นเป็น ๒,๒๒๖ วัน หรืออยู่ที่ประมาณ ๗๔ เดือน หรือ ๖ ปี ไม่เพียงแค่นี้ที่บอกว่า ๕,๙๐๐ กว่าล้านบาทนี้ เป็นสัญญาก่อสร้างแต่ยังมีสัญญาจ้างที่ปรึกษาอีก ๙๘ ล้านบาท รวมมูลค่าโครงการก็ประมาณ ๕,๐๙๘ ล้านบาททีเดียว ผมก็เป็นตัวแทนของคนในพื้นที่มาถ่ายทอดความเดือดร้อนของคนในพื้นที่ให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ทราบ แล้วก็ก็มีข้อสงสัยว่าตอนนี้

๑๓๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๙

มันล่าเข้าไปกว่ากำหนดในสัญญาเดิมกว่า ๒๐ กว่าเดือนหรือเกือบ ๒ ปีแล้ว จะมีใคร
รับผิดชอบตรงนี้บ้าง ไม่ว่าจะป็นสำนักกระบายน้ำ กรุงเทพมหานครหรือที่ปรึกษาหรือว่า
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้รับผลกระทบในวงกว้างแทบจะ
ครอบคลุมทั้งเขตบางนา รวมถึงเขตพระโขนงด้วยครับ ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
อัศวินก็เคยลงไปในพื้นที่ ก็ไปตรวจสอบโครงการ เพียงแต่ว่าท่านไปแค่ตรวจสอบโครงการ
ท่านไม่เคยได้ไปสอบถามชาวบ้าน ผู้ประกอบการหรือว่าการก่อสร้างใกล้เคียงว่าเขาได้รับ
ผลกระทบอย่างไรบ้าง เพื่อที่ท่านจะได้รับทราบแล้วก็ติดตามเรื่องนี้ให้ดีขึ้น ถัดมารูป
เมื่อสักครู่นี้เป็นรูปที่ผมไปลงพื้นที่มาเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาเอง เรื่องนี้ผมได้รับเรื่องร้องเรียน
จากชาวบ้านแล้วก็ได้ทราบด้วยตัวเอง แต่จำเป็นจะต้องตั้งกระทู้และส่งหนังสือถึง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๒ เพราะว่ามีเหตุการณ์ ผนตกหนัก
เป็นเรื่องปกติครับ แต่วันนั้นท่วมมากจนเป็นที่เดือดร้อนกับประชาชนเป็นอย่างมาก
ผมก็ทำหนังสือไปในเดือนกันยายน กว่าจะได้เข้าพบสำนักกระบายน้ำก็อยู่ที่ประมาณเดือน
ตุลาคม ก็เข้าไปพบกับทางสำนักกระบายน้ำเพื่อถ่ายถอดปัญหาแล้วก็สอบถามติดตามว่า
จะเสร็จเมื่อไร ไม่ใช่ไปครั้งเดียว ครั้งที่ ๒ ผมไปที่เดือนมกราคม ๒๐๒๐ อันนี้ก็มีส่วนของ
ผู้ประกอบการที่นั่นที่อยู่ข้าง ๆ ผมไปด้วย โดยที่เราไม่ได้รู้จักกันมาก่อน และสุดท้าย
ผมก็ต้องไปอีกครั้งเพราะว่าชาวบ้านสอบถามมาว่าทำไมถึงไม่มีป้ายบอกให้ชัดเจนเลยว่า
จะปิดการจราจรช่วงไหน อย่างไรบ้าง เขาก็เกิดความสับสนแล้วก็ได้รับความเดือดร้อน
ตรงนี้จึงนำมาซึ่งคำถามข้อแรกของผม จริง ๆ ผมทราบเบื้องต้นมาแล้ว เพราะว่าผมเข้าไป
ติดตามว่ามันจะมีกำหนดเสร็จเมื่อไร แต่ผมขอสอบถามเพื่อยืนยันอีกทีว่ากำหนดการจะเป็น
เหมือนเดิมหรือเปล่า คือกำหนดเสร็จในเส้นสุขุมวิท ช่วงอุดมสุขมันมี ๓ สถานีหลัก ๆ คือ
ตรงสะพานข้ามคลองเคล็ด อุดมสุข ๕๖ และอุดมสุข ๔๒ มีช่วงการเสร็จเมื่อไร ขอทราบ
ความคืบหน้าจากทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ตอบ

๑๓๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๑๐

กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๒๗๒ เรื่อง ขอรบความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ซึ่งในประเด็นดังกล่าว เมื่อสักครู่ผมคิดว่าสิ่งสำคัญก็คือว่าโครงการนี้ที่ต้องเกิดขึ้นเพราะว่าต้องการจะแก้ปัญหาน้ำท่วมในฝั่งตะวันออกของ กทม. ซึ่งในพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำ เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้น้ำไหลลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาจะต้องสร้างอุโมงค์ขึ้นมา ซึ่งในสัญญาเดิมตามที่ท่านได้เรียนแล้วว่าสัญญาเดิมต้องเสร็จสิ้นเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๖๓ แต่ว่าเนื่องจากพอเราลงไปหน้างานจริงมันมีการแก้แบบจากเดิม พอแก้แบบ เพิ่มเนื้องานขึ้นมันก็ต้องเพิ่มเวลาให้กับผู้รับจ้างด้วย เพราะฉะนั้นระยะเวลาจากเดิมที่จะเสร็จในปี ๒๕๖๓ เมื่อเราแก้แบบ เพิ่มเนื้องานขึ้น เราก็ต้องเพิ่มระยะเวลาให้กับผู้รับจ้าง ตรงนี้ครับที่มันจะต้องไปทำสัญญาเพิ่มขยายเวลาให้เสร็จสิ้นในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพราะฉะนั้นเมื่อมาถึงปัจจุบันนี้กราบเรียนท่านประธานว่าเนื้องานกับระยะเวลาถึงขณะนี้เราทำงานได้ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ตรงตามเวลาที่ใช้ไปอาจจะเหลื่อมล้ำกัน ตัวเลขอาจจะมากกว่าแผนงานที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้นคาดการณ์ว่าเมื่อครบตามสัญญาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โครงการนี้จะเสร็จสิ้นตามระยะเวลาอย่างแน่นอน อันนี้ยืนยันได้ นะครับ ให้ท่านได้สบายใจ ต้องขอบคุณท่านที่ได้ดูแลติดตามปัญหาเรื่องนี้ ซึ่งในแต่ละพื้นที่ท่านถามเมื่อสักครู่นี้ ผมขออนุญาตที่จะเรียนได้ว่างานก่อสร้างปล่องอุโมงค์ทั้ง ๓ แห่งนี้เราสร้างไปได้ ๘๕ เปอร์เซ็นต์แล้ว ที่ได้กราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่ ยังคงเหลืองานก่อสร้างฝาปล่องอุโมงค์ ซึ่งจำเป็นจะต้องปิดผิวจราจรเหลือ ๒ ช่องจราจร โดยมีแผนดำเนินงานก่อสร้างบนถนนอุดมสุขดังนี้ ๑. ก็คือบริเวณปากซอยอุดมสุข ๔๒ ปัจจุบันมีการปิดผิวจราจรเหลือ ๒ ช่องจราจรตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อก่อสร้างฝาปล่องตามแผนงานก่อสร้าง สามารถคืนผิวจราจร ๔ ช่องจราจรในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ช่วงนี้จะคืนผิวจราจรได้เป็นช่วงแรก ต่อมาบริเวณปากซอยอุดมสุข ๕๖ ปัจจุบันมีการปิดผิวจราจรเหลือ ๒ ช่องจราจรตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่องานฝาปล่อง ตามแผนงานสามารถก่อสร้างคืนผิวจราจร ๔ ช่องจราจรได้ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ก็อีกประมาณสักเดือนกว่า ๆ อีก ๒ เดือนข้างหน้า ช่วงนี้ก็คืนผิวจราจรได้ บริเวณสะพานข้ามคลองเคล็ดเดิมมี ๔ ช่องจราจร มีการรื้อสะพานออกบางส่วน ผิวจราจรเหลือ ๒ ช่องจราจร เพื่อก่อสร้าง

อาคารรับน้ำส่วนที่เชื่อมต่อกับปล่องอุโมงค์ ตามแผนงานก่อสร้างสามารถคืนผิวจราจร ๔ ช่องจราจรได้ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ยืนยันได้ว่า กทม. พยายามเร่งรัดอย่างเต็มที่เพื่อให้เป็นไปตามแผนแล้วก็เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาทุกประการ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณสมเกียรติ ถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากเขตบางนา พระโขนง พรรคก้าวไกลครับ ก็เป็นไปตามที่ผมเคยได้เข้าไปประชุมร่วมกับทางสำนักกระบายน้ำ และรับปากกับผมไว้ครับ แต่เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาที่ผมลงพื้นที่ไปก็ได้เจอกับเจ้าหน้าที่ หรือโพรแมน (Foreman) เขาก็แจ้งว่าจะพยายามเร่งให้เสร็จทันก่อนกำหนดครับ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีบอก เดิมถนนอุตุดมสุขมีถึง ๔ เลน แต่ถูกบีบเหลือ ๒ เลน มา ๒ ปีแล้วครับ ทำให้สร้างความเดือดร้อนกับคนที่สัญจรไปมาแถวนั้น ไม่ใช่เฉพาะแค่เขตบางนา เพราะถนนอุตุดมสุข เป็นถนนที่เชื่อมระหว่างถนนสุขุมวิท ถนนศรีนครินทร์ ถนนเฉลิมพระเกียรติ แล้วก็ยังออกไปสู่ถนนบางนา ทรายได้ คนที่ใช้เส้นทางนี้เดือดร้อนมากครับ ตามที่ผมบอกว่า ผมทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ที่มีฝนตก ซึ่งตกหนักเป็นปกติ แต่ครั้งนั้นทำให้เกิดน้ำท่วมกินพื้นที่บริเวณมากครับ อย่างในรูปขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เดือนกันยายน ๒๕๖๒ มีฝนตกซึ่งก็ไม่ได้ตกหนักมากกว่าเมื่อก่อนครับ แต่ว่าเกิดผลกระทบตรงนี้คืออุตุดมสุข ๖๐ ซึ่งอยู่ใกล้กับสะพานที่กำลังก่อสร้างนะครับ รูปก็อย่างที่เห็น อุตุดมสุข ๖๐ เหมือนเดิมครับ วันนั้นก็มีการเสียหายได้รับความเสียหายไปหลายคันครับ ด้านข้างริมรั้วที่เห็นก็เป็นคลองเคล็ด น้ำก็ขึ้นมาสูงกว่าระดับถนนครับ อันนี้เป็นรูปที่ผมถ่ายเองบนรถในการลงพื้นที่ในวันนั้น เดือนกันยายน ๒๕๖๒ ตรงนี้คือคอสะพานที่มันมีความสูงกว่า มอเตอร์ไซค์ก็ต้องมาจอดตรงนี้ เพราะไม่สามารถที่จะเดินทางต่อไปได้ รวมไปถึงการเข้าหมู่บ้านไพโรจน์

๑๔๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัธ ๕๙/๑๒

ก็กินพื้นที่มากครับ อันนี้คือทางเข้าหมู่บ้านโพโรจน์ ตรงนี้คือทางเคหะบางนา อยู่ตรงบางนา-ตราด ก็ได้รับผลกระทบเช่นกัน อันนี้ลาซาลครับ ซอยลาซาล ๓๒ เป็นไปทั่วพื้นที่อันนี้ลาซาล ๒๔ ซึ่งบ้านผมเองก็อยู่ในซอยลาซาล ๒๔ แต่อันนี้เป็นชุมชนลาซาลแท้ที่ได้รับความสะดวกดีร้อนมากครับ เพราะว่าเขาเป็นชุมชนที่ไม่ได้สังกัดทางเขต ทางเขตจึงไม่ได้ให้ความช่วยเหลือมากเท่ากับอื่น ๆ ครับ อันนี้เป็นชุมชนที่ซอยลาซาล ๔๖ เป็นซอยที่เข้าวัดผ่องพลอย ก็ได้รับผลกระทบครับ นี่คือน้องเขาก็ต้องลุยน้ำไปเรียนเองครับ น้องเขาข้ามถนนไปอีกซอยหนึ่งไปเรียนโรงเรียนผ่องพลอย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผมเคยเรียนตั้งแต่ตอนมัธยมศึกษาครับ อันนี้คือผมมาถ่ายทอดให้เห็นว่ามันได้รับความเดือดร้อนจริงครับ ผมทำหนังสือไปว่ากรุงเทพฯ จะเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบเดือดร้อนตรงนี้หรือเปล่า ก็ได้รับคำตอบว่าไม่เคยมีระเบียบที่จะเยียวยาตรงนี้มาก่อนครับ จากในคำถามที่ผมก็ตั้งไป โครงการที่ก่อสร้างมันมีปัญหาหลาย ๆ ด้าน ปัญหาการก่อสร้างก็เกิดปัญหาเช่นกันครับ จากสไลด์ (Slide) ที่เห็นคือตรงช่วงอุดมสุข ๕๖ มีรถเครนที่ผู้รับจ้างทำการก่อสร้าง โคนล้มพาดสายไฟทำให้ตรงนั้นก็ไฟดับเสาก็ดับ แล้วก็ถึงกำแพงของบ้านที่อยู่ใกล้ ๆ ก็ได้รับความเดือดร้อนครับ อีกตัวอย่างหนึ่งก็คือเป็นตัวอย่างล่าสุดที่เกิดขึ้นที่อุดมสุข ๔๒ เมื่อประมาณเดือนเมษายนที่ผ่านมาเองครับ ตัวแบริเออร์ (Barrier) อันแรก ๆ ที่เห็นถ้ามันถูกตั้งอยู่ตลอดเวลา มันก็จะไม่เกิดกรณีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในภาพล่าง เพราะว่าอุบัติเหตุมันเกิดขึ้นตอนกลางคืน ผมก็ไม่รู้ว่าทำไมแบริเออร์ (Barrier) ถึงถูกออกตอนนั้น จึงนำมาซึ่งคำถามที่ ๒ ที่จะถามทางท่านรัฐมนตรีช่วยครับว่าใน ๒ กรณีที่เกิดขึ้น ทาง กทม. ได้ไปเยียวยาหรือผลของที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไบบ้าง ขอให้ทางท่านรัฐมนตรีช่วยช่วยอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นและสิ่งที่ทางสำนักระบายน้ำหรือ กทม. ได้กระทำหลังจากเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้นครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตท่านประธานตอบคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในปัญหาดังกล่าวผมคิดว่าเมื่อสักครู่ สภาพปัญหาที่ท่านได้นำภาพขึ้นดู

๑๔๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนภัส ๕๙/๑๓

ในวิดิทัศน์ ในจอภาพนี้ นั่นคือสาเหตุที่ว่าทำไม กทม. ต้องใช้งบประมาณถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาท ในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วม ที่พี่น้องประชาชนประสบมาอย่างยาวนาน เพราะพื้นที่ในฝั่งตะวันออก มันเป็นที่ราบลุ่ม เพราะฉะนั้นการที่จะปล่อยให้ น้ำมันไหลลงแม่น้ำเจ้าพระยาเอง มันเป็นไปได้ โครงการนี้จึงถูกคิดขึ้นเพื่อต้องการจะแก้ปัญหาในบริเวณนั้นทั้งหมด ถ้าโครงการนี้เสร็จผมเชื่อว่าปัญหาที่เกิดขึ้น เรื่องน้ำท่วมตามซอยต่าง ๆ ที่ท่านกล่าวมาเมื่อสักครู่นี้จะหมดไป กทม. ใช้งบประมาณไปประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตามที่ท่านทราบเพื่อที่จะนำน้ำจากคูคลองลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ที่เขตพระโขนง เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ผมจะกราบเรียนว่าปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้ในข้อที่ ๒ ที่ท่านตอบ เพราะว่าโครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่มากครับ เป็นโครงการที่เรียกว่ามีความกว้างของท่อระบายน้ำ เส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ เมตร แล้วลึก ๓๐ เมตร เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นโครงการขนาดใหญ่มันจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในการก่อสร้างเยอะมาก แล้วก็เหตุที่ไม่คาดคิดจะเกิดขึ้นก็คือการที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เรียนว่าเมื่อช่วงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้น นั่นก็คือมีครนในโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำที่บึงหนองบอนล้มทับบ้านเรือนของประชาชน และเสาไฟฟ้า อันนี้เป็นสิ่งที่เหนือการคาดคิดเอาไว้นะครับ แต่ว่าด้วยโครงการใหญ่ ๆ อย่างนี้ เหตุการณ์อย่างนี้มักจะเกิดขึ้นได้ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่เมื่อเกิดขึ้นแล้ว กทม. เองก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ แล้วก็เข้าไปในพื้นที่ทันที แล้วก็ไปดูแลทำให้กระแสไฟฟ้าสามารถใช้ได้ หลังจากเกิดเหตุเย็นวันนั้น เราสามารถทำให้กระแสไฟฟ้าใช้ได้ รุ่งขึ้นทาง กทม. และผู้รับเหมา ก็เข้าไปดูแล ผู้รับจ้างเข้าไปดูแลพื้นที่ตรงนี้ แล้วก็ดำเนินการเยียวยา ผมคิดว่าทั้งหมดที่เกิดขึ้น กทม. เองก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ แล้วก็เข้าไปแก้ไขเข้าไปเยียวยาสามารถทำให้เส้นทางก็ดีหรือว่าสามารถทำให้กระแสไฟฟ้าที่ครนล้มทับสามารถใช้ได้ในเวลาต่อมาในวันเดียวกัน สิ่งสำคัญก็คือการเข้าไปดูแล เข้าไปเยียวยาพี่น้องประชาชน ตรงนี้ละครับผู้รับจ้างก็ได้เข้าไปดูแลแล้วก็เยียวยาในการก่อสร้างบ้านให้เสร็จเรียบร้อย ซ่อมแซมบ้านให้เสร็จเรียบร้อย แล้วก็ในการนี้ นอกจากจะก่อสร้างบ้านคืนสภาพให้เหมือนเดิม แล้วก็ได้เยียวยาให้กับผู้เสียหาย จำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ แล้วก็ดำเนินการเรื่องที่ผ่านมาครบถ้วน บริบูรณ์ในการดูแลได้รับผลกระทบ เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

๑๔๓

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกั๓ ๕๙/๑๔

ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ถือโอกาสนี้ขอบคุณท่านที่ได้ห่วงใยพี่น้องประชาชนแล้วก็ นำปัญหานี้มาสู่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ แล้วก็ชี้แจงกราบเรียนพี่น้องประชาชนด้วย นะครับว่า กทม. เองพยายามจะดูแลทั้งระบบ การระบายน้ำใน กทม. ผมคิดว่าในหลายพื้นที่ ไม่เฉพาะเขตภาคตะวันออกของ กทม. เท่านั้น อีกหลายพื้นที่ที่ กทม. เร่งรัดจะแก้ปัญหานี้ อยู่ในขณะนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณคุณสมเกียรติ นะครับ เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องครับ

๑.๓.๓ กระทั่งถาม ที่ ๒๖๙ เรื่อง ขอทราบแผนปฏิบัติการภายใต้ กรอบการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ เป็นผู้ตั้ง กระทั่งถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(ดลนา)

รับที่ ๑๑๓/๒๕๖๔ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๒๕

สภาผู้แทนราษฎร

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรบแผนปฏิบัติราชการ ภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ตามที่ราชกิจจานุเบกษาลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๔๔ ง หน้า ๓ ได้ลงประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยคณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ดังกล่าว แล้วนั้น ในหลักการของการจัดทำแผนแม่บทเฉพาะกิจ ซึ่งเป็นแผนที่ถูกกำหนดในการปรับปรุง ช่วงปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ อันจะต้องประกอบด้วยแผนปฏิบัติราชการ อันจะต้องยึดประเด็นพัฒนาและประเด็นย่อยในการพร้อมรับ (Cope) ปรับตัว (Adapt) เปลี่ยนแปลงเพื่อพร้อมการเติบโต (Transform) และในการดำเนินการได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ครอบคลุมการปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ ๖ ประเด็นหลัก ดังกล่าวนั้น จึงขอเรียนถามว่า

๓. เป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนงานปฏิบัติการที่มีความชัดเจน ได้เน้นกิจกรรมทั้งหมด นำเข้าสู่กรอบในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีอย่างไร ภายใต้กรอบงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณใด จะใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่าใด ขอรบรายละเอียด

๒. ภายใต้กรอบงบประมาณดังกล่าว สิ่งที่ประชาชนจะได้รับจากหน่วยงานที่รับผิดชอบดังกล่าว นั้น มีกิจกรรมสำคัญ Big Rock อย่างไร อะไรคือตัวชี้วัดที่สำคัญและสามารถวัดได้จริงที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นรูปแบบของการปฏิรูปประเทศที่ชัดเจน ตลอดจนการใช้กลไกใดในการติดตามและตรวจสอบความคืบหน้าของการรายงานตามกิจกรรม (Big Rock) ในแต่ละประเด็นปฏิรูปอย่างเป็นระบบ และขอรบกระบวนการและวิธีการ ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่แท้จริง ขอรบรายละเอียด

๓. ขอรบผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวม รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร มีทิศทางแนวโน้มของความสำเร็จและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างไร และคาดว่าจะใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๖ อีกจำนวนเท่าใด จึงจะบรรลุเป้าหมายทั้งหมด ขอรบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ

(สุพิศาล ภักดีนฤนาถ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ประภัทรพร พิมพ์

ภ.ล.ย.ว. ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านอนุชา นาคาศัย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม และในโอกาสนี้ก็อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ข้อมูลได้ครับ นางสาวปัญจพร นามไพโรจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ เชิญเลยครับ ถ้าพร้อม ท่านพลตำรวจตรี สุพิศาล เชิญได้เลยครับ ถามตอบได้ ๒ ครั้ง ภายใน ๒๐ นาที นะครับ ขอเชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ อันนี้เป็นกระทู้ห้องแยกเฉพาะ การบริหารราชการแผ่นดิน สิ่งที่รัฐบาลกำลังเดินอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ของการจัดการโดยเฉพาะสิ่งที่ผ่านมา จะใช้ยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้าน แล้วก็มีการนำเอาแผนงานภายใต้การปฏิบัติการในแผนที่เรา เรียกว่าแผนปฏิรูป โดยเฉพาะแผนปฏิรูปฉบับสุดท้ายที่มีการแก้ไข เราเรียกว่าบิ๊กร็อก (Big Rock) ซึ่งจะมีทั้งหมด ๑๓ ด้าน แล้วก็รัฐบาลได้เอามาแก้ไข ปิดฝุ่นแล้วก็นำเสนอที่สภาแห่งนี้ แล้วก็ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เล่มที่ ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๔๔ ง หน้า ๑ ได้ประกาศเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของการประกาศแผนการปฏิรูป โดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นความเห็นชอบในแผนปฏิรูปดังกล่าว ในหลักการการทำแผนเฉพาะกิจ ซึ่งเป็นแผนที่จะต้องปฏิบัติเฉพาะในแผนเฉพาะกิจกำหนดในช่วงปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ อันประกอบด้วยแผนปฏิรูปราชการ อันต้องยึดประเด็นพัฒนา แล้วก็ปรับตัว และประเด็นย่อยที่เรียกว่าพร้อมรับ ภาษาอังกฤษว่าโคเป (Cope) คืออะแดปต์ (Adapt) แล้วก็เปลี่ยนแปลงการเติบโต เรียกว่าทรานส์ฟอร์ม (Transform) ในการดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดต้องชัดเจนนะครับ เพื่อให้ครอบคลุมการปรับปรุงและปฏิรูปและให้ครบ ซึ่งเป็นคำถามแรกใน ๖ ประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้ครับ เป้าหมายคำถามที่ ๑ ผมถามก่อนสั้น ๆ เป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนการปฏิบัติที่มีความชัดเจนได้เน้นกิจกรรมทั้งหมดนำไปสู่กรอบในยุทธศาสตร์การจตุรัสระบบประมาณประจำปีอย่างไร ภายใต้กรอบงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณใดบ้าง และใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ เท่าใด ขอทราบครับ กราบเรียนครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านพลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ที่ตั้งกระทู้ถาม สำนักงบประมาณนั้นได้ให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับการดำเนินโครงการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) ตามข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ นั้น ได้นำแผนปฏิรูปประเทศฉบับปรับปรุงมาใช้เป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณควบคู่ไปกับยุทธศาสตร์ชาติแล้วก็แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แล้วก็แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง อีกทั้งยังมีแผนเฉพาะกิจอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) โดยในการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์จัดสรรได้นำเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุงทั้ง ๑๓ ด้านที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์จัดสรรนั้นมากำหนดไว้ด้วยแล้วเพื่อเป็นเกราะในการจัดทำนโยบายการจัดสรรงบประมาณสำหรับให้หน่วยงานรับงบประมาณจัดทำโครงการรองรับประเด็นดังกล่าว และเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจากที่ท่านได้ถามมาในเรื่องของตัวชี้วัดที่จะมีสื่อนโยบายของการจัดสรรงบประมาณนั้นตามแผนปฏิรูปประเทศหรือโครงการที่บอกว่าเป็นบิ๊กร็อก (Big Rock) ที่มีนัยสำคัญนั้น ผมคิดว่าตัวชี้วัดทุกตัวทุกแผนมีตัวชี้วัดค่อนข้างชัดเจน ยกตัวอย่าง อย่างเช่นที่ผ่านมาโครงการคืนคนดีสู่สังคม ของกรมควบคุมประพฤติได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๕ ล้านบาท ปรับลด ๑ ล้านบาท ตัวชี้วัดก็คือจำนวนผู้พ้นโทษที่ได้รับการจ้างงาน ก็เข้ากับยุทธศาสตร์การจัดสรรปี ๒๕๖๕ แผนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ตัวชี้วัดประเภทระดับของมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้น เพื่อความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม แล้วก็ตรงกับแผนแม่บทด้านกระบวนการยุติธรรม ตัวชี้วัดการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใสเป็นธรรมทั่วถึงและปราศจากการเลือกปฏิบัติ ดังนั้นโครงการรองรับกิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) ได้ถูกบรรจุในแผนขับเคลื่อนกิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและสำนักงานสภาการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ ได้พิจารณาจัดลำดับความสำคัญไว้ด้วยแล้ว โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากไม่ดำเนินการจะทำให้การปฏิรูปประเทศไม่บรรลุตามที่กำหนด ๒. มีความจำเป็นเร่งด่วน และ ๓. มีความจำเป็นเป็นลำดับ ๆ กันนะครับ เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดและตามตัวชี้วัดที่ตั้งค่าไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศฉบับปรับปรุงตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงขอกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คำถามนี้จะยาวหน่อยนะครับ แล้วก็เป็นการถามที่ผมจะตอบทางรัฐบาลว่าสิ่งที่สำคัญคือรัฐบาลไม่เคยให้งบประมาณลงไปใน บิ๊กร็อก (Big Rock) เลยนะครับ โดยเฉพาะที่ท่านตอบมา ผมจะอธิบายให้ฟังครับ ที่ว่ามีอยู่ ๓ แผน ผมอธิบายเลยนะครับ โดยเฉพาะ บิ๊กร็อก (Big Rock) ในด้านการเมืองมี ๕ กิจกรรม กิจกรรมที่ ๑ ของสถาบันพระปกเกล้า กิจกรรมที่ ๒ ของสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กิจกรรมที่ ๓ ของการขับเคลื่อนปฏิรูป กิจกรรมที่ ๔ ของคณะกรรมการเลือกตั้ง กิจกรรมที่ ๕ ของสถาบันพระปกเกล้า ใช้งบปกติครับ ปกติของปี ๒๕๖๔ หรือปี ๒๕๖๕ ผมเข้าสภาแล้วถามในกรรมาธิการอนุทุกหน่วยรับงานนั่งมีหมดเลยครับ บอกบิ๊กร็อก (Big Rock) ถาม ป.ป.ช. บอกว่าเงินงบประมาณ ป.ป.ช. บอกว่าไม่มีครับ ไม่ได้ครับ ผมไล่ต่อไปครับ ทางด้านการบริหารของราชการแผ่นดิน กิจกรรมที่ ๑ คือกระทรวงดิจิทัลใช้ ๓๕๐ ล้านบาทครับ กิจกรรมที่ ๒ คือ ก.พ.ร. ใช้ ๒ ล้านบาท กิจกรรมที่ ๓ ใน ก.พ. ใช้ ๒๐ ล้านบาท กิจกรรมที่ ๔ คือ กปร. ใช้ ๗ ล้านบาท กิจกรรมที่ ๕ กรมบัญชีกลาง ๑๐๐ ล้านบาท ถามไม่รู้ครับ ที่ไหน ด้านกฎหมายครับท่านประธาน กิจกรรมที่ ๑ คือของสำนักขับเคลื่อนปฏิรูป กิจกรรมที่ ๒ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กิจกรรมที่ ๓ ของกระทรวงยุติธรรม กิจกรรมที่ ๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑๔๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๑๘

กิจกรรมที่ ๕ ก็คือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา งบประมาณปี ๒๕๖๔ ไปตามสิทธิรับทำหรือเปล่า แต่ผมถามท่านเลขาธิการ ท่านบอกทำอยู่ค่ะ น่าจะปี ๒๕๖๔ ไปดูในกิจกรรม ด้านการบริหารยุติธรรม คือกิจกรรมของคณะปฏิรูปด้านการกระทรวงยุติธรรม กิจกรรมนี้ใช้งบประมาณด้านการลงทุนสารสนเทศ ไม่ใช่งบประมาณแล้วกิจกรรมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาพนายความ สำนักงานกิจกรรมที่ ๔ คือศาลยุติธรรม กิจกรรมที่ ๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้เงิน ๖๓ ล้านบาท กับ ๑,๐๗๐ ล้านบาท จากกระทรวงยุติธรรม แล้ว ๓๕๒ ล้านบาท งบดำเนินงานปกติ ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ ๕ คือกิจกรรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ ๑๐ ของงบอุดหนุนภาคการเกษตร กิจกรรมที่ ๒ คือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ใช้งบดำเนินการบูรณาการ กิจกรรมที่ ๓ คือสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ เอสเอ็มอี (SMEs) งบดำเนินการบูรณาการ กิจกรรมที่ ๕ กระทรวงพาณิชย์ กิจกรรมที่ ๖ คือกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ใช้งบดำเนินงานไม่เคยบอกครับ ไม่มีครับ ด้านที่ ๖ คือทรัพยากรครับ กิจกรรมที่ ๑ คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมที่ ๒ กระทรวงมหาดไทย ใช้งบปกติ กิจกรรมที่ ๓ คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเหมือนกัน ใช้งบปกติกับกองทุนสิ่งแวดล้อมครับ กิจกรรมด้านที่ ๗ คือสาธารณสุข ด้านกิจกรรมที่ ๑ คือกระทรวงสาธารณสุข กิจกรรมที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุข กิจกรรมที่ ๓ คือสำนักประกันสุขภาพแห่งชาติ กิจกรรมที่ ๔ คือกระทรวงสาธารณสุข ใช้งบปกติครับ ๘. ด้านสื่อสารมวลชน กระทรวงดิจิทัล ใช้งบกรมประชาสัมพันธ์ และภาครัฐอื่น กิจกรรมที่ ๒ ก็กระทรวงดิจิทัลเหมือนกัน แต่กิจกรรมที่ ๓ คือกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ ใช้งบปกติ กองทุนปลอดภัยและภาคเอกชน ๙. ด้านสังคม กิจกรรมที่ ๑ คือกระทรวงการคลัง กิจกรรมที่ ๒ คือกระทรวงมหาดไทย กิจกรรมที่ ๓ คือกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กิจกรรมที่ ๔ กระทรวงมหาดไทย กิจกรรมที่ ๕ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ งบประมาณปี ๒๕๖๔ มาดูด้านพลังงานครับ กิจกรรมที่ ๑ คือกระทรวงพลังงาน ใช้งบปกติและคณะกรรมการกำกับกระทรวงพลังงาน กิจกรรมที่ ๒ คือกระทรวงพลังงาน กิจกรรมที่ ๓ ของสำนักงานนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก ใช้งบของศูนย์สารสนเทศ ถือว่าเป็นบริการสาธารณะ ใช้งบ

๑๔๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๑๙

แผ่นดินหรือกองทุน ในกลไกของเอสโคป (S-scope) มาพัฒนาในกองทุนเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพ ๑๐,๔๗๖ ล้านบาท ค่าตอบแทน แล้วก็กิจกรรมของกระทรวงพลังงาน ถัดไปครับ แล้วก็กิจกรรมที่ ๕ ของกระทรวงพลังงาน ๕ ปีครับ ตรงนี้เป็นปกติและแหล่ง อื่น ๆ ๑๑. คือด้านการ ป.ป.ช. ป้องกันและปราบปราม กิจกรรมของสถาบันพัฒนาองค์กร อุตสาหกรรม ใช้กองทุนงบประมาณจากกรมสรรพสามิต จากกองสลากใส่ไว้ในนี้เลยครับ มากมายครับ แล้วก็ด้านที่ ๑๒ ของกองทุน รายละเอียด งบกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ใช้งบปกติครับ

ด้านสุดท้ายคือ ด้านวัฒนธรรมและกีฬา กิจกรรมที่ ๑ เป็นศูนย์คุณธรรม กิจกรรมที่ ๒ กระทรวงพัฒนา กิจกรรมที่ ๓ คือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ไล่มาอันนี้ งบปกติ ท่านประธานครับ ไม่มีครับ ไม่มีเงิน ผมอยู่ในสภาและผมก็ไล่เรื่องนี้ เพราะการ ขับเคลื่อนแผนบิ๊กร็อก (Big Rock) ต้องใช้เงิน ไปดูใน พ.ร.บ. งบประมาณปี ๒๕๖๕ ก็ได้ครับ ไม่มีครับ จึงเป็นคำถาม ในคำถามที่ ๒ และ ๓ และภายใต้กรอบงบประมาณ สิ่งที่ประชาชน จะได้รับจากหน่วยนั้น ความรับผิดชอบนั้นมีกิจกรรมสำคัญในบิ๊กร็อก (Big Rock) อย่างไร บ้าง ใน ๑๐ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และสามารถวัดได้ในกิจกรรม เพื่อให้รูปแบบของการปฏิบัติ บิ๊กร็อก (Big Rock) ใช้กลไกและการติดตามตรวจสอบและความคืบหน้าและการรายงานของ กิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) นี้ดีอย่างไรตามประเด็น และขอทราบกระบวนการและวิธีการ ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง ทั้ง ๓ ครับ เมื่อสักครู่มีสไลด์ (Slide) อยู่หนึ่งเป็นสไลด์ (Slide) ของตัวเคพีไอ (KPI) ขอกลับไปนิดเดียวครับ ๑ นาที เป็นสไลด์ (Slide) ของตัวเคพีไอ (KPI) ที่จะบอกว่าผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่ คาดว่าเป็นค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดใน ๑๓ แผน ผมยกตัวอย่างในสไลด์ (Slide) นี้มีคือ ๔ ค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด ทางด้านการเมืองตัวชี้วัดของดีโมคราซี (Democracy) อินเด็กซ์ (Index) ๖.๗๕ คือที่ถามว่า ค่าผสมเหล่านี้ อันนี้ผมยกตัวอย่างแค่นี้ เพราะน้อยครับ ก็เป็นคำถามที่ ๓ ครับ นั่นคือสไลด์ (Slide) ทั้งหมดที่เป็นเนื้อความของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปทั้งหมดครับ แต่ถ้ารัฐบาลไม่มีงบประมาณ ไม่ต้องเขียนมา เป็นกระดาษแบบนี้ครับ

คำถามสุดท้ายเป็นคำถามว่าในขณะที่ขอทราบว่าจะผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวม รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร มีทิศทางและแนวโน้ม อุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างไร และคาดว่าจะใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๖ มีจำนวนเท่าไรที่จะบรรลุผลทั้งหมดครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ต้องรบกวนท่านประธาน ตอนนี้คำถามหมดแล้วใช่ไหมครับ ที่ท่านรวมมาสรุปทั้งหมดแล้วใช่ไหมครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ใช่ครับถาม ๒ ครั้งครับ

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามที่เคารพพะครับ ต้องกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าในส่วนของกิจกรรมบิกร็อก (Big Rock) นั่นคือโครงการที่ทางคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบหลักการของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม บิกร็อก (Big Rock) นี้ แล้วก็ได้มอบหมายให้หน่วยงาน มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ซึ่งจะมีหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ก็คือกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ตามที่ท่านกล่าวมาในแผนแต่ละแผนของทางกิจกรรมบิกร็อก (Big Rock) ที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่ที่นี้มันมีอยู่อีกอย่างหนึ่งครับว่ามันมีแผนปกติของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งทับซ้อนอยู่กับงานของบิกร็อก (Big Rock) อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นบางครั้งในการขอเข้ามาก็เพียงแค่กล่าวอ้างถึงว่าตรงต้องตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนปฏิรูปหรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงบประมาณก็จะดูว่างงบประมาณที่ขอเข้ามานั้นมีความสัมพันธ์กับแผนปฏิรูปประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฉบับปรับปรุง ภายใต้แผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเหล่านี้คือกระบวนการพิจารณาของสำนักงบประมาณตามที่ท่านได้สรุป เพราะฉะนั้นบางทีอาจจะมีการรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดการทับซ้อนกันแล้วก็เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน ในการที่จะนำมาสู่แผนของบิกร็อก (Big Rock) ผมยกตัวอย่างว่าเอาชุด ๆ ในส่วนที่เป็นบิกร็อก (Big Rock) แล้วก็สามารถที่จะชี้ให้เห็น ก็คือมีแผนหนึ่งที่ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีศักยภาพว่าด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ก็คือ

๑๕๐

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๙/๒๑

ด้านการบริหารราชการแผ่นดินที่จะเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญก็คือในส่วน
ของตัวชี้วัดของสหประชาชาติ ในการเป็นรัฐบาลดิจิทัล เมื่อปี ๒๕๖๑ นั้นเราอยู่ที่อันดับที่
๗๑ หรือ ๗๓ แล้วก็ปัจจุบันนี้ปี ๒๕๖๓ เราตั้งเป้าไว้ปี ๒๕๖๔ เราจะอยู่อันดับที่ ๖๐
แต่ปี ๒๕๖๓ เรามาอยู่ที่อันดับที่ ๕๗ แล้ว นี่เป็นตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจากแผนปฏิรูปประเทศ
ที่ค่อนข้างชัดเจนในส่วนของรัฐบาลดิจิทัลและที่มีตัวชี้วัด เราก็ได้มีการจัดสรรงบประมาณ
ลงไปสู่แผนการปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมนะครับ ซึ่งตรงนี้มีโครงการพัฒนาระบบ
ยืนยันพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลของกรมการปกครอง ได้รับจัดสรร ๒๐๐ ล้านบาท โครงการ
จัดการฐานข้อมูลและบูรณาการให้การทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชนได้รับ
จัดสรร ๘๖๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้แสดงให้เห็นว่าถ้าหากว่าเป็นโครงการใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ ๆ
ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่กิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) นั่นก็จะมีการจัดสรร
งบประมาณในลักษณะที่เป็นงบประมาณที่ค่อนข้างใหม่ ไม่เหมือนกับงบประมาณปกติ
ที่มีส่วนเชื่อมโยงอยู่กับบิ๊กร็อก (Big Rock) อยู่แล้ว อันนั้นก็ถือเป็นเรื่องปกติตามที่
ท่านเข้าใจนั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้วครับ ก็ถูกต้องตรงกัน กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านสมาชิก
ผู้ถาม และท่านรัฐมนตรีที่รักษาเวลากันอย่างดีมากครับ

๑.๓.๔ กระทู้ถาม ที่ ๒๖๖ เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ (นายจาตุรงค์
เพ็ญทรัพย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(สำเนา)

รับที่ ๑๐๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๖๖

สภาผู้แทนราษฎร

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

เนื่องจากขณะนี้แหล่งน้ำธรรมชาติและอ่างเก็บน้ำในจังหวัดศรีสะเกษ มีสภาพตื้นเขิน ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มศักยภาพ ส่งผลให้ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรมเดือดร้อน อ่างเก็บน้ำห้วยตามาย เป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ มีกรมชลประทานเป็นผู้รับผิดชอบ ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีถนนตัดผ่านถึง ๒ สาย ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข ๒๑๑ บริเวณตำบลภูเงิน และทางหลวงหมายเลข ๒๔ บริเวณตำบลกระแจะและตำบลตระกาจ สามารถเก็บกักน้ำได้ประมาณ ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตร มีระบบส่งน้ำ ๒ ฝั่ง รวมระยะทางประมาณ ๖๑ กิโลเมตร มีพื้นที่รับประโยชน์กว่า ๕ อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอกันทรลักษ์ อำเภอเบญจลักษ์ อำเภอน้ำเกลี้ยง อำเภอศรีรัตนะ และอำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ มีพื้นที่ชลประทาน รวมกว่า ๒๕,๐๐๐ ไร่ ซึ่งพื้นที่โดยรอบมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ มีร้านอาหารที่สามารถชมวิวทิวทัศน์ที่สวยงามของอ่างเก็บน้ำแห่งนี้ มีการทำประมงน้ำจืดรวมถึงประชาชนสามารถใช้น้ำเพื่อการเกษตร โดยการทำนาทำไร่ และปลูกทุเรียนภูเขาไฟ เป็นต้น ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดศรีสะเกษ

ปัจจุบันพบว่าอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย มีสภาพตื้นเขินไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มศักยภาพ โดยเฉพาะฤดูแล้งตอไม้สุดเต็มอ่างเก็บน้ำ ประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้ง ขาดแคลนน้ำ มีการแย่งน้ำ กันใช้ โดยเฉพาะช่วงทุเรียนออกดอกทำให้ต้องขุดบ่อบาดลเพื่อนำน้ำจากใต้ดินมาใช้ จึงควรมีการดำเนินการ ปรับปรุงพื้นที่อ่างเก็บน้ำให้สามารถเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีแหล่งน้ำต้นทุน สำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรในพื้นที่ รวมถึงการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน มีแผนหรือโครงการในการขุดลอกเพิ่ม ประสิทธิภาพ พัฒนา และปรับปรุงพื้นที่บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย เพื่อไม่ให้แหล่งน้ำตื้นเขินหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนโยบายและแผนในการพัฒนาอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ปรับปรุงถนนลาดยางคันคลอง รวมทั้งส่งเสริมอาชีพ เช่น การประมง และจะมี มาตรการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
จังหวัดศรีสะเกษ

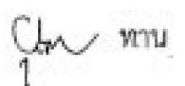
สำเนาถูกต้อง



(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชาจากสำนักงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

วรพล พิมพ์



ทาน

๑๕๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ทานประภัตร โพธสุธน เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ขออนุญาตให้ผู้สนับสนุนข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชลประทาน คุณพิศิฐศักดิ์ มั่งสะ ขออนุญาตให้เข้ามาในห้องประชุมได้ครับ ต่อไปคุณหมอปรีมนะครับ ถามได้ ๒ ครั้ง รวมแล้วถามตอบภายใน ๒๐ นาที เชิญครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพพระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ต้องขอกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านรัฐมนตรีประภัตร โพธสุธน ที่ได้กรุณามาตอบกระทู้ถามของผม สำหรับกระทู้ถามของผมในวันนี้ก็คือ เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เนื่องจากขณะนี้แหล่งน้ำธรรมชาติในอ่างเก็บน้ำในจังหวัดศรีสะเกษมีสภาพตื้นเขิน โดยเฉพาะไม่สามารถที่จะส่งผลให้ประชากรในเขตอำเภอกันทรลักษ์ได้ประกอบอาชีพได้ มีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ชื่อ อ่างเก็บน้ำห้วยตามาย ซึ่งต้องเรียนว่าเป็นกำลังหลักของ ๕ อำเภอ ของจังหวัดศรีสะเกษ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : นี่คือน้ำอ่างเก็บน้ำซึ่งต้องเรียนว่าทั้งหมดนี้เห็นต่อผุดขึ้นมาพอเวลาเราขับรถผ่าน ซึ่งมีปริมาณเก็บกักน้ำถึง ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตร แล้วพื้นที่ที่รับน้ำ ๑๐,๕๐๐ ไร่ พื้นที่ที่ได้รับประโยชน์ ๒๕,๐๐๐ ไร่ ตื้นเขินหมดเลยครับ บางทีก็เป็นที่ปลูกสัตว์ไปเลยนะครับ จะเห็นว่าพื้นที่ของอ่างเก็บน้ำห้วยตามายใหญ่มากเลยครับท่านประธาน ท่านรัฐมนตรี เส้นนี้คือสาย ๒๒๑ ข้างบนนี้คือจังหวัดศรีสะเกษ ตัวนี้คือสี่แยกการช่าง เข้ามานี้คือทางไปเขาพระวิหาร เส้นนี้คือสาย ๒๔ จากอำเภอโชคชัย อำเภอเดชอุดม ตรงนี้คือไปกรุงเทพฯ ฝั่งนี้คือไปอำเภอเดชอุดม แล้วก็ไปจังหวัดอุบลราชธานี เพราะฉะนั้นอ่างเก็บน้ำห้วยตามายตัดถนนถึง ๒ สาย คือสาย ๒๒๑ และ ๒๔ มีจุดที่เป็นประโยชน์ ตรงนี้คือที่ว่างเปล่า ซึ่งจะถามต่อไปว่าเป็นทุ่งละลาย ซึ่งพี่น้องประชาชนอยากให้ขุดลอกเอาดินมาใส่ตรงนี้ ตรงนี้เป็นที่ทำงานของอัยการ ของศาล ฝั่งนี้เป็น

๑๕๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๒

ราชทัณฑ์เป็นเรือนจำ และนี่คือศาลหลักเมือง ตรงนี้มีพื้นที่ทั้งหมด ๔ ตำบลใหญ่ ๆ คือตำบลภูเงิน ตำบลกระแซง ตำบลตระกาจ และตำบลหนองหญ้าลาดที่เกี่ยวข้องด้วย พื้นที่ทั้งหมด ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตร และบริเวณตรงนี้ตำบลตระกาจก็จะมีเกาะปลูกทุเรียนภูเขาไฟ ซึ่งเป็นทุเรียนที่มีรสชาติดีมาก เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคมปีที่แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปเยี่ยมชม ไปให้กำลังใจ ไปดูทุเรียนภูเขาไฟแถวนี้ ทางเข้าสวนชาตารมย์ ตรงนี้พี่น้องที่ปลูกทุเรียนร้องขอน้ำมันลด พอน้ำลดทำให้เขาต้องขุดบ่อบาดาลซึ่งจะต้องเอาน้ำไปเลี้ยงไม่เพียงพอและประเด็นสำคัญก็คือเมื่อน้ำไม่พอทำให้ทุเรียนที่กำลังออกดอก กำลังจะปั้นลูกให้ลูกมันใหญ่ต้องอัดน้ำเต็มที่ไม่พอ รวมทั้งไฟ ๓ เฟส (Phase) ก็ไม่พอด้วย นี่เป็นเรื่องทุเรียน ส่วนนาข้าวก็อยากได้น้ำเหมือนกัน เพราะฉะนั้นท่านนายกรัฐมนตรีวันนั้นได้พูดกับพี่น้องประชาชน และพี่น้องประชาชนก็รับทราบดีใจว่าจะได้งบประมาณในการขุดลอกพัฒนาแหล่งน้ำถึง ๕-๖ เฟส (Phase) ซึ่งได้แต่ข่าวว่าประมาณ ๗๐๗ ล้านบาท ซึ่งชาวบ้านก็เฮกันใหญ่เลยท่านรัฐมนตรีว่าจะได้แล้ว แต่พอไปดูจริงปี ๒๕๖๕ ได้งบในเฟส ๑ นี่คือเฟส ๑ ตรงนี้ที่จะขุด แล้วก็ยังมีเฟส ๒ เฟส ๓ เฟส ๔ เฟส ๕ ซึ่งอันนี้ใหญ่มาก ซึ่งแหล่งน้ำนี้มาจากเขตอำเภอขุนหาญ จากเทือกเขาพนมดงรักของ ส.ส. ธีระ ไตรสรณกุล ส.ส. จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๔ ก็มาที่ประชุม ท่านก็เป็นห่วง ท่านก็อยากให้แหล่งน้ำตรงนี้น้ำเพิ่มพูน จาก ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตรถ้าเราพัฒนาจะขึ้นถึง ๕๗ ล้านลูกบาศก์เมตร โดยการ ๑. ถ้าเราขุดลอกจะใช้เวลาที่ทางชลประทานแจ้งปีนี้จนถึงปี ๒๕๗๒ ท่านประธาน มันนานเกินไป พอท่านนายกรัฐมนตรีพูด ทุกคนรู้ ก็คิดว่าจะได้ปีถัดไปคือ ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ อะไรแถวนี้ อันนี้มันยาวไปในเฟสต่าง ๆ ซึ่งถ้ามีแหล่งน้ำขุดลอกได้ อันที่ ๒ ถ้าเราจะทำเป็นฝายพับได้ เพิ่มได้อีก ๑๐ เพอร์เซ็นต์ ก็จะเป็นประโยชน์ ที่นี้แหล่งน้ำตรงนี้เรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ๑. เรามีมาตรการในการขุดลอกเพิ่มประสิทธิภาพ และปรับปรุงพื้นที่บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตามายอย่างไร ข้อที่ ๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนโยบายและพัฒนาอ่างเก็บน้ำห้วยตามายในการปรับปรุงภูมิทัศน์ ถนนลาดยาง คันคลองก็มีถนนลาดยาง รวมทั้งอาชีพเสริมประมง และมาตรการแก้ไขความเดือดร้อน ต้องเรียนว่าวันนี้พื้นที่ตรงนี้เป็นหัวใจ ทุกคนเพิ่งเพิ่ง ผมโพสต์เฟสบุ๊ค (Post Facebook) ไปพี่น้อง

๑๕๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๖๐/๓

ประชาชนก็ถามว่าจะให้ช่วยอะไรได้บ้าง ทุกคนบอกว่า ๑. นอกจากแหล่งน้ำที่พุดถึงเกษตร และอันที่ ๒ เรื่องประมง มีพันธุ์ปลา เราจะเลี้ยงปลาได้ไหม อันที่ ๓ ก็คือเรื่องของท่องเที่ยว การเพิ่มสมดุลทางท่องเที่ยว ทางกีฬา ถ้าเราขุดดินมาทำเป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นแหล่งโอท็อป (OTOP) หรือว่าบางคนไปต่างประเทศ เขามีเพียร์ (Pier) มีท่าเรือ ท่าเรือสามารถลงไป แล้วก็จุดที่เป็นท่องเที่ยวสำหรับดูหรือเป็นพิพิธภัณฑ์อะไรต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแหล่งของจังหวัดศรีสะเกษโดยตรงจะทำได้ไหมในเรื่องของเกษตร ในเรื่องของประมง เรื่องของภูมิทัศน์ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณในความเอาใจใส่ของท่าน ส.ส. นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ นะครับ ซึ่งก็ทำงานร่วมกันมาในสมัยอยู่พรรคชาติไทย เป็นคนขยันคนหนึ่งและเอาใจใส่อย่างต่อเนื่อง วันนี้ท่านบรรยายภาพมาทุกคนเห็นภาพตามท่านเลย มีพื้นที่ที่กว้างใหญ่ที่เก็บน้ำถึง ๑๐,๐๐๐ ไร่ แล้วก็เก็บน้ำเพียง ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่เป็นอ่างเก็บน้ำที่ต้องยอมรับกันว่าสร้างมานานแล้วครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ ๕๐ ปี ก็ยอมรับครับ กรมชลประทานก็ได้เริ่มพัฒนาขุดลอกตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่ได้เป็นขึ้นเป็นอัน ยอมรับนะครับ ๗ ปีที่ผ่านมาก็ได้ประมาณสัก ๗๐๐,๐๐๐ คิว อ่างตัวนี้มันมีความใหญ่โต จุน้ำ ๓๗ ล้านลูกบาศก์เมตร ก็หมายถึงว่ามีเนื้อดินประมาณ ๓๗ ล้าน ท่านพุดถูกอีกเหมือนกันนะครับ แต่อ่างเก็บน้ำตรงห้วยตามายนี้เป็นอ่างเก็บน้ำที่มีประโยชน์สูงสุดเพราะเก็บน้ำได้เต็มทุกปี แต่ว่ามีผู้ใช้ถึง ๕ อำเภอ อย่างตอนนี้เหลือน้ำแค่ ๗ ล้านลูกบาศก์เมตร น่าชุดมาก แต่ว่างบประมาณอย่างที่กราบเรียนไปแล้ว ท่านรู้ดี ท่านเป็นกรรมาธิการด้วย ท่านติดตามแล้ว ปีนี้ต้องขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตามที่ท่านพุดถูกต้อง ท่านอนุมัติเลยโครงการนี้ให้ดำเนินการแบบผูกพัน ๗๐๔ ล้านบาท ท่านนายกรัฐมนตรีอนุมัติ บอกให้ไปดำเนินการ คราวนี้งบประมาณก็ถูกตัดทอนไปโควิด (COVID) ส่วนหนึ่งของกรมชลประทาน ดังนั้นปีนี้ก็ได้รับงบไป ๒๕ ล้านบาท ๒๕ ล้านบาทนี้ก็ขุดกัน ต้องขนด้วย อะไรด้วย ก็ได้ประมาณสัก ๔๐๐,๐๐๐ คิว ผมอยากจะ

กราบเรียนว่าการขุดลอกนี้มันมีอีกวิธีหนึ่ง อยากจะฝากท่าน ส.ส. นายแพทย์อย่างนี้ดีไหม ท่านบรรยายมาเมื่อสักครู่นี้ผมจับประเด็นได้ว่ามีทั้งศาล ทั้งอัยการ ภาคเอกชนสามารถมาช่วยขุดได้ โครงการดินเลนน้ำ ท่านขุดเอาดินไปเลย เอาไปถม ท่านก็จะได้น้ำ แล้วก็ดินที่ท่านจะพัฒนาก็เอาไปได้ เสียค่าที่ดินเล็กน้อยตามราคาของกรมธนารักษ์ อันนี้ก็ช่วยให้เร็วขึ้น จะขุดตรงไหนบอกกรมชลประทาน นั่งอยู่นี่แล้ว เขาก็จะได้ออกแผนที่ให้ท่าน ออกแบบให้ท่านเสร็จ ท่านก็ขุดเลย เสียค่าที่ดิน ๓ บาท ๗ บาท แล้วแต่ตกลงตามที่กรมธนารักษ์ อันนี้ก็ช่วยเร่งในการขุดลอกท่านได้ หลายจังหวัดที่ผมเสนอแนะไปทำงานได้ผลครับ บางจุดล้านคิว ๒ ล้านคิว ถ้าท่านมีที่ดินสวย ๆ ท่านก็เอาไปถมที่ของท่านก็ได้ อันนี้ก็เป็นงานที่จะเร่งในการพัฒนาอ่างเก็บน้ำห้วยตามายได้ ประการที่ ๒ งบประมาณที่ท่านนายกรัฐมนตรีอนุมัติมา ๗๐๔ ล้านบาท เป็นงบผูกพัน ทำต่อเนื่อง แล้วก็ฝ่ายพิบเราก็อำนาจให้ท่าน จะเก็บน้ำขึ้นมาได้ เพราะนี่มันก็ช้าอย่างที่ท่านพูด มันไม่โดนใจชาวบ้าน ผมก็ขอให้เร่ง ให้ทางกรมชลประทานเอาเงินเหลือจ่ายบางส่วนมาเร่งดำเนินการให้คุณก่อน จาก ๒๕ ล้านบาท อาจจะเป็น ๕๐ ล้านบาท แต่ก็ต้องดูว่าเม็ดเงินปีนี้อย่างกรมชลประทานเราก็ถูกตัดไปหลายพันล้านบาท แต่เราเห็นแล้วว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะท่านเลี้ยงตั้ง ๕ อำเภอ ผมเห็นดีด้วย แล้วผมยินดีจะไปช่วยวางแผนและไปดูไปเยี่ยมท่าน เพราะผมยังตั้งใจทุเรียนภูเขาไฟที่ท่านให้มา

อีกประการหนึ่ง กรมประมงเขาก็สามารถพัฒนาได้ ผมให้ทำหนังสือเชิญท่าน เดือนหน้าจะปล่อยปลา บอกต้องเอาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาไปด้วย ให้เขารับรู้ให้ไปชี้แจงกับราษฎรด้วยว่านี่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ได้นิ่งนอนใจ ยินดีปล่อย ๓๐๐,๐๐๐ ตัว เดือนกันยายนนี้ ประการสำคัญก็คือว่าจะทำอย่างไรให้มีน้ำให้ได้ เราก็สามารถจะส่งเสริมเลี้ยงปลากระชังปลาอะไรได้หมด อย่างที่ผมกราบเรียนครับ ไม่ได้ขุดทีเดียวหมดเป็นการผูกพันทางงบประมาณ ค่อย ๆ ดำเนินการต่อไป อย่างที่ผมฝากไปก็คือถ้าเป็นโครงการดินเลนน้ำท่านทำได้เลย ท่านอาจจะผู้รับเหมาหรือว่าผู้ที่มีเจ้าของที่ดินขอบ่าง อยากจะได้ดินในนี้ ผมก็ยินดีจะบอกให้ทางนายช่างไปดำเนินการให้ขอขอบพระคุณครับ

๑๕๕

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๕

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ
เชิญคุณหมอลครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ มีรูปเพิ่มอีกครั้ง
อันนี้ที่ผมยื่นอยู่บนคัน นี้ถนนจากจังหวัดศรีสะเกษ อันนี้อำเภอกันทรลักษ์ที่เห็นนี้
ทำเดิมเต็มวันเต็มอย่างที่ท่านรัฐมนตรีพูด ถ้าน้ำที่ไหลเป็นช่วงที่มีพายุมาน้ำไหลมาจากเขต
ท่าน ส.ส. ธีระ จากเทือกเขาพนมดงรักจะเต็มหมดเลย ดูแล้วมันเป็นสิ่งที่มีความสุขมาก
แล้วพอดอนี้เหลืออยู่ประมาณ ๗ ล้านลูกบาศก์เมตร ที่นี้ประเด็นก็คือว่าพี่น้องประชาชน
เขาคิดว่าเขาจะได้ตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูด แต่มันไม่ใช่บผูกพัน มันเป็นเฟส ๆ เป็น
ระยะ ๑ ๒ ๓ มันเป็นเฟส ๆ ซึ่งในระยะ หนึ่งเขาบอกว่าอย่างนี้ ต่อไปปี ๒๕๖๖ จะเป็นของ
ฝายพับได้ ปี ๒๕๖๗ ปี ๒๕๖๘ เป็นเฟส ๒ ปี ๒๕๖๙ มันกลายเป็นว่าความมั่นใจของ
ประชาชนว่าจะได้ตามเฟส (Phase) ใหม่ ถ้าเกิดอันไหนไม่ได้ปุ๊บก็อาจจะไม่ได้ หรือไม่มีความ
มั่นใจ อันที่ ๒ มันนานเกินไปท่านรัฐมนตรี ถ้าถึงปี ๒๕๗๒ นี้เราจะยันได้ไหมครับ
อันไหนที่จำเป็นอย่างที่ท่านบอกว่าจะมีงบมา จาก ๒๕ ล้านบาทจะเพิ่มเป็น ๕๐ ล้านบาท
เงินเหลือจ่ายอะไรต่าง ๆ แล้วก็ถ้าเกิดทำเป็นงบผูกพันก็ทำผูกพันให้มั่นใจว่า
ได้จริงเลย ถ้าอย่างนี้พี่น้องประชาชนก็จะมั่นใจ แต่ถ้าบอกว่าเฟส (Phase) นี้วันนี้ได้
พอต่อไปไม่ได้ พอไม่ได้แล้วก็ต้องไปหากัน ก็ต้องไปถามกระทรวงกันอย่างน้อย ๆ ก็เกรงใจ
ท่านรัฐมนตรีข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ อย่างที่ท่านพูดถึงน้ำแลกลงดินนี้ก็ได้รับข่าวเหมือนกันว่า นอกจาก
ขุดแล้วก็มีลักษณะว่าเอาดินไปทิ้งจะมีคนมาซื้อดินที่ขุดแล้วซื้อดินที่ถูกต้องตามกฎหมาย
ทางกรมธรรมาธิการหรือทางกระทรวงมหาดไทยกำหนดก็เอาไปถม ถ้าเขาซื้อ หรือว่า
ในส่วนที่เป็นที่สาธารณะ ท่งนารายณ์อยู่ตรงข้ามถนน ตรงนี้เป็นศาล ตรงนี้เป็นอัยการ อันนี้
ราชทัณฑ์ ตรงนี้จะมีที่ อบต. หนองหญ้าลาด อบต. กระแสung อบต. ตระกาจ อยู่ตรงนี้
เขาพร้อมที่จะรวมกัน หรือแม้กระทั่ง อบจ. ทำเป็นแหล่งท่องเที่ยว แหล่งกีฬา มีลู่วิ่ง

มีลานกีฬา มีที่ปั่นพักผ่อนหย่อนใจ มีแหล่งท่องเที่ยว มีพิพิธภัณฑ์หรือมีจุดต่าง ๆ เราสามารถทำเป็นสะพานข้ามไปเป็นเพียร์ (Pier) เข้าไปก็จะเป็นประโยชน์ ตรงนี้จะเป็นจุดที่พัฒนา แล้วถึงขณะนี้โควิด (COVID) ประชาชนไม่ได้เงิน ทำมาหากินไม่ได้ลำบากมาก นะครับ ก็จะเป็นประโยชน์ ส่วนประมงผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าตอนนี้เราอยากให้มีพันธุ์ปลา แจกเยอะ ๆ แต่ว่าก็ต้องดู เพราะบางทีการไปปล่อย พวกเราไม่รู้กัน ถ้าไม่ได้เลี้ยงอนุบาล ก่อน ปลาตัวใหญ่กินหมดเลยไม่เหลือเลย อาจจะต้องใช้วิธีการ อันนี้ประมงจะรู้ดี นอกจากตัวนี้แล้วก็มีแหล่งน้ำอื่น ๆ คราวที่แล้วที่ผมถามท่านประธานผ่านท่านรัฐมนตรี คืออ่างเก็บน้ำห้วยชะยุ้ง อยู่บ้านละลาย อันนั้นก็กำลังจะก่อสร้างอยู่ข้างบน อันนั้นก็ ๔๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ยังไม่ได้ทำ ไปอยู่โครงการตั้งแต่สมัยนายกรัฐมนตรีชาติชาย ปี ๒๕๓๒ เทือกเขาพนมดงรักตรงนั้น แต่ท่านรัฐมนตรีก็มาตอบว่ามั่นใจว่าในการลดพื้นที่ เขตป่า มันก็จะสอดคล้องกันเพราะข้างบนไหลมา แต่อันนั้นจะไหลลงไปแม่น้ำมูล อันนี้มาจาก อ่างเก็บน้ำห้วยชะยุ้ง เพราะฉะนั้นก็ต้องขอขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่า อยากจะให้เห็นเป็นรูปธรรมและประชาชนจะได้ทราบว่าวันนี้สัมฤทธิ์ผลจากที่ท่าน นายกรัฐมนตรีที่ดี ทางท่านรัฐมนตรีท่านประภัตร แล้วก็พวกเราได้ผลักดันตรงนี้ให้มั่นใจว่า มันจะผูกพันเป็นงมผูกพันหรือมั่นใจได้ทำแน่นอนจริง ๆ แล้วก็เวลาให้สั้นลงได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไร กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ เห็นใจท่านจริง ๆ ครับ ท่านนายแพทย์จาตุรงค์ ผมเห็นดีด้วย ท่านสามารถเอางบอย่างที่ผมบอก เอางบของ อบจ. ที่อยากจะมาชุด เดี่ยวผมสั่งนายช่างไปเลย ออกแบบให้คุณเลย อนุมัติให้ ๒. มีเอกชนจะมาขอไปถมที่เพื่อจะพัฒนาเป็นแหล่งตลาดอะไร ก็ได้ ผมก็ยินดีอนุมัติให้ เพื่อจะขุดลอกให้ได้น้ำให้กับพี่น้องประชาชน ให้ดีที่สุดหลังจากปิด สมัยประชุมผมยินดีไปกับอธิบดีแล้วก็หลาย ๆ ฝ่าย ไปที่จังหวัดศรีสะเกษ ไม่ใช่ฝ่ายเดียว ไปทุกฝ่าย ดีไหมครับ ผมจะไปเอง อันนี้รับปากเลยว่าจะทำงบประมาณอย่างไรให้มันมีความมั่นใจกับพี่น้องประชาชน ผมจะเอากรมไปเลย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๕๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๗

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : นิดหนึ่งได้ไหมครับ ๑ นาที

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมอต่อกะตุ้ที่ ๒ ต่อเลย
ก็จบกะตุ้ที่ ๔ นะครับ ขอขอบคุณท่านคุณหมोजาตุรงค์และท่านรัฐมนตรีมากครับ

๑.๓.๕ กะตุ้ถาม ที่ ๒๖๗ เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนาม
และฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์
เป็นผู้ตั้งกะตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(สำเนา)

รับที่ ๑๐๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๖๗

สภาผู้แทนราษฎร

๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

แหล่งน้ำธรรมชาติและอ่างเก็บน้ำในอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ มีสภาพต้นเขินหลายแห่ง ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มศักยภาพ ขาดการบูรณะฟื้นฟูจากหน่วยงานที่รับผิดชอบมานานติดต่อกันหลายปี ส่งผลให้ประชาชน ที่มีอาชีพเกษตรกรรมขาดแคลนน้ำ ไม่มีน้ำใช้ในการเพาะปลูก แหล่งน้ำบึงระนาม ตำบลกุดเสลา และฝายหนองหญ้าลาด ตำบลหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นที่เก็บกักน้ำสำหรับการเกษตร เหมาะสำหรับเป็นแหล่งท่องเที่ยวและพักผ่อน ประชาชนสามารถใช้น้ำเพื่อการเกษตร โดยการทำนา ปลูกข้าว ทำไร่ และปลูกทุเรียนภูเขาไฟ เป็นต้น ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งปัจจุบันพบว่าบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด มีสภาพต้นเขินไม่สามารถเก็บกักน้ำได้เต็มศักยภาพ ประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้ง ขาดแคลนน้ำ มีการแย่งน้ำกันใช้ ทำให้ต้องขุดบ่อบาดาลเพื่อนำน้ำจากใต้ดินมาใช้ จึงควรมีการดำเนินการปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาดให้สามารถเก็บกักน้ำได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตร รวมถึงการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน มีแผนหรือโครงการในการขุดลอกพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่บริเวณแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาดให้เป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรถาวร เพื่อไม่ให้แหล่งน้ำต้นเขินหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนโยบายและแผนในการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์บึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด และสร้างอาชีพเสริมให้กับเกษตรกรหรือไม่ ถ้ามีจะดำเนินการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนให้กับประชาชนอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์

(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดศรีสะเกษ

สำเนาถูกต้อง



(นายอนุคุณ นพรรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

วิวัฒน์ พิภพ
A.S. 171 171
แทน

๑๕๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๘

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประภัตร โพธสุธน เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม และอนุญาตให้คุณพิศิฐศักดิ์ มั่งสละ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชลประทานเป็นผู้มีส่วนร่วมสนับสนุนข้อมูล ผมขอเชิญกระทู้ถามที่ ๕ คุณหมอเชิญได้เลยครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทยต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประภัตร โพธสุธน ที่มาตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๖๗ ของกระผมในวันนี้ เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนามและฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพพะครับ ก็ต้องเรียนว่าแหล่งน้ำในธรรมชาติ นอกจากที่กล่าวถึงคือ ขนาดกลางคือที่ช่วยตามายแล้ว เรายังมีแหล่งน้ำขนาดเล็กอีกเยอะ แต่ผมยกมาแค่ ๒ แหล่งน้ำ ก็คือ อ่างเก็บน้ำบึงระนาม ซึ่งอ่างเก็บน้ำบึงระนาม จะมีแหล่งน้ำที่ถือว่าเป็นขนาดเล็ก แต่พื้นที่ตามหนังสือของกระทรวงมหาดไทย ๑,๘๘๗ ไร่ แล้วก็อ่างเก็บน้ำหนองหญ้าลาดมีอยู่ ๑๐๐ ไร่ ซึ่งต้องเรียนว่าบึงระนามอยู่ที่ตำบลกุดเสลา และอันนี้หนองหญ้าลาด หนองหญ้าลาด ๑๐๐ ไร่ และบึงระนาม ๑,๘๘๗ ไร่ ซึ่งตัวบึงระนามเองผมได้คุยกับทางท่านนายกรัฐมนตรี กับทั้งหมดนี้ได้มีการขุดลอกไปตั้งแต่ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว และหลังจากนั้นไม่ได้ทำเลย และมีแค่ท่อลอดเหลี่ยมเฉย ๆ ซึ่งน้ำไหลมากก็จะไหลลงไปทางอำเภอเดชอุดม ทางตำบลกุดเสลา แล้วก็เก็บน้ำไม่ได้มาก ตอนนั้นก็ตื่นเขินหมด มีผักตบชวา มีสวะ มีต้นหญ้าอะไรต่าง ๆ เยอะเลย ทางพื้นที่ก็อยากให้ ๑. ขุดลอกแล้วทำเป็นประตูอาคารบังคับน้ำประกอบ คือไม่ใช่ให้น้ำไหลออกไปเฉย ๆ น่าจะยกระดับขึ้นมาได้ แล้วก็บังคับน้ำได้ น้ำก็จะยกระดับ มีน้ำที่เก็บได้มากขึ้นกว่าเดิม ถ้าแบบเดิมนี่มันสูงนิดเดียว พอน้ำพันบู่ก็ไหลหนีไปหมดเลย ก็ไม่พอนะครับ ซึ่งทั้ง ๒ แห่งนี้มีความจำเป็นสำหรับพี่น้อง อันนี้ตำบลกุดเสลา อันถัดไปคือหนองหญ้าลาด หนองหญ้าลาดนี้ก็เหมือนกันมีอยู่ ๑๐๐ ไร่ ซึ่งอยู่ในเมือง อยู่ในเขตเทศบาลต่อกับเขตเทศบาลกันทรลักษ์กับเทศบาล

๑๕๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๙

หนองหญ้าลาดต่อกัน หนองหญ้าลาดนี้เมื่อก่อนเขาทำเป็นฝายน้ำล้นออกมาเฉย ๆ ทีนี้พอน้ำเกินก็ล้นหายไป ก็ไม่พอที่จะเก็บน้ำ ไม่สามารถยกระดับได้ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรี เขาก็อยากได้เป็นอาคารประกอบหรือเป็นประตูเก็บกักน้ำยกให้มากขึ้นแล้วที่สำคัญก็คือให้ได้มีปริมาณน้ำที่เพียงพอ สุดท้ายก็คือเหมือนกับอ่างเก็บน้ำตามายก็คือเป็นแหล่งท่องเที่ยว แหล่งอาชีพประมง เกษตรกรรม ทำเรื่องของกิจกรรมทางน้ำ มีลู่วิ่งออกกำลังกายให้ได้ทั้ง ๒ แห่ง ก็ขอเรียนถามว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทานมีแผนหรือโครงการในการขุดลอกพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่บริเวณแหล่งน้ำบึงระนามและฝายหนองหญ้าลาดเป็นแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับอุปโภคบริโภค แล้วก็รักษาสมดุลมากน้อยอย่างไร อยากทราบรายละเอียด ข้อ ๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์บึงระนาม ฝายหนองหญ้าลาด และสร้างอาชีพเสริมให้กับเกษตรกรหรือไม่ ถ้ามีจะอย่างไร แล้วก็ดำเนินการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่พี่น้องประชาชนอย่างไร ซึ่งทั้ง ๒ แห่งนี้ก็มีคนบอกว่ามีช่วงหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๖ ว่ามีการถ่ายโอน ถ่ายโอนภารกิจนี้ถ่ายโอนเฉพาะตัวฝาย ฝายตรงนั้นถ่ายโอน แต่ว่าตัวอ่างทั้ง ๒ แห่งไม่ได้รับการถ่ายโอน และเป็นแหล่งน้ำที่ถือว่ามีขนาดเป็นพัน ๆ ไร่ อดบด. ไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะไปทำอะไรเพิ่มเติมหรือครับ ผมก็เลยอยากจะทราบเรียนถามท่านประธานผ่านท่านรัฐมนตรีว่า เขาถ่ายโอนในที่นี่ทางกรมชลประทานก็ไม่ได้ยุ่งก็ทำประตูน้ำ ทำแก้มลิงใหม่ต่างหากเลย โดยที่ไม่ได้เกี่ยวกัน เพราะตัวฝายก็ถ่ายโอนไปซึ่งทางเทศบาล ทาง อดบด. ก็รับไป ถามดูเขาก็ยังงง ๆ อยู่ว่าถ่ายโอนตอนไหน ทำอะไรอย่างไร เราถึงได้ตั้งกรมการเรื่องการถ่ายโอนเป็นแหล่งน้ำ แล้วก็เรื่องที่ผมเสนอญาติดีขึ้นมาในลักษณะว่าน้ำ ๒ ล้านคิวควรจะให้ทางหน่วยที่มีศักยภาพมาดูแลอย่างไร ก็ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าจะพัฒนาแหล่งน้ำตรงนี้ให้ได้เป็นแหล่งน้ำดิบ เป็นแหล่งที่ทำให้ได้สมดุลของภูมิทัศน์ สมดุลของระบบนิเวศ แล้วก็ทำให้พี่น้องประชาชนมีอาชีพเสริม แล้วก็สามารถเก็บกักน้ำได้ แล้วก็แหล่งพักผ่อนหย่อนใจ ตลอดจนสันตนาการได้หรือไม่ อยากรู้ขอทราบเรียนท่านรัฐมนตรีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่าน ส.ส. นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ก็ต้องขอบคุณท่านอีก ท่านไปศึกษามาโดยละเอียดแล้ว บึงระนามมีเนื้อที่ประมาณ ๑,๘๐๐ ไร่จริง เก็บน้ำได้ประมาณ ๕ ล้านคิว แต่งานนี้กรมชลประทานได้ถ่ายโอนไปจริง ปี ๒๕๔๖ ทั้ง ๒ แห่งเลย บึงระนามกับหนองหญ้าลาด หนองหญ้าลาดนี้เล็กหน่อย ประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ ไร่ มีน้ำ ๒๔๐,๐๐๐ คิวเท่านั้นเอง เมื่อเป็นดังนี้กรมชลประทานตั้งแต่ปีนั้นก็ไม่ได้เข้าไปดูแลเลย อันนี้ยอมรับและขอให้ทางท้องถิ่นได้พัฒนาโดยใช้งบของตนเอง อย่างที่ทราบท่านพูดถูกเป๊ะเลย อะไรที่เล็กกว่า ๒ ล้านคิวกรมชลประทานเขาก็ไม่ได้เข้าไป แล้วก็ปล่อยให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ไม่ใช่เฉพาะฝ่ายกันน้ำ ทั้งพื้นที่เลยที่มอบไปแต่อย่างไรก็ตามผมฟังอย่างนี้ผมก็เห็นใจ เพราะงบประมาณแต่ละแห่งมันมีน้อย ผมก็จะฝากท่านนายช่างกลับไปศึกษาใหม่ว่าเราจะมีสิ่งไหนที่เข้าไปดำเนินการช่วยเหลือเขาได้บ้าง อย่างขุดลอกอย่างนี้ถ้าไม่ใหญ่นัก งบเหลือจ่าย ๕ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาททำได้แล้ว อันนี้ผมยินดีที่จะรับไปช่วยดำเนินการ แล้วก็ขอเงินแก้ไขให้ แต่ต้องไปตกลงกับท้องถิ่นให้ชัดเจน ถ้าโอนไปทั้งตัวฝ่ายแล้วก็ประตุระบายน้ำแล้วเราก็ต้องไปตกลงกับเขาว่าเราจะรับมาดูแลได้แค่ไหน ประการที่ ๒ เรามีกลุ่มนาแปลงใหญ่ ๓๒ กลุ่ม อำเภอกันทรลักษ์ เป็นอำเภอที่ใหญ่ที่สุด มีประชากรถึง ๒๐๐,๐๐๐ คน ผมก็เห็นใจคุณหมอดูแลตั้ง ๒๐ ตำบล ไข้ไหมครับ ยินดีอย่างยิ่งที่จะเข้าไปเสริม อาชีพมีอยู่แล้ว ไม่ว่าจะผ้าไหมท่านทำไว้หมด แต่ขาดน้ำ เราเห็นใจ ปีนี้รัฐบาลให้แปลงใหญ่แปลงละ ๓ ล้านบาท ท่านก็ไม่รับอีก ต้องไปจดเป็นนิติบุคคล กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ก็ไม่ยอม รับไปได้กลุ่มเดียว น่าเสียดาย ๓๒ กลุ่ม ถ้าเอา ๓ คุณ ท่านได้เงินไป ๑๐๐ ล้านบาท กลุ่มที่รับไปแล้วไปซื้อเครื่องจักรเครื่องมือได้ครบเลย ทั้งรถไถ ทั้งรถเกี่ยว รถอะไร ผมอยากจะฝากคุณหมอมอบไปดำเนินการเรื่องนี้นะครับ ยังพอมีทางแก้ไขนาแปลงใหญ่นี้ ไม่ว่าจะเป็นอย่างพารา ทูเรียน นาข้าว น่าเสียดายครับ ขาดเงินไป เฉพาะอำเภอเดียว ๙๐ กว่าล้านบาท ตอนนั้นก็เข้าไปทำอะไรไม่ได้ เพราะไม่มีเงิน ฝากคุณหมอมอบไปด้วยนะครับ แล้วก็อย่างที่บอกแล้วปิดสมัยประชุมผมยินดีไปเยี่ยมท่าน ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุนท่านรัฐมนตรี
เชิญครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ต้องขอขอบคุณท่านประธานท่านรัฐมนตรี ก็ต้องเรียนว่า อัน
นี้รูปที่ อบต. เขาส่งมาให้ดูเลย คือเดิมพอลดแล้วก็มีแค่ท่อลอด ท่อลอดซึ่งมันก็ไม่สูงมาก พอ
ท่อลอดน้ำมันล้นปั๊บก็ไหลหนีหมด เพราะฉะนั้นแหล่งน้ำน้ำมันจะไม่พอ เขาก็เลยอยากขอให้
ยกเป็นประตูละบายน้ำหรือยกขึ้นมา ก็คือเท่ากับเพิ่มพื้นที่ให้มันสูงขึ้นน้ำจะได้มากขึ้น
เหมือนกับหนองหญ้าลาด หนองหญ้าลาดเป็นฝายล้นออกมาเฉย ๆ ไม่มีอาคารบังคับ
ไม่มีอะไรทั้งสิ้นเลย พอน้ำเกินศักยภาพก็ไหลทิ้งหมด แทนที่จะยกขึ้นมาให้มันสูงขึ้นอีก
ถ้าสูงอีกสัก ๔-๕ เมตรน้ำก็จะเพิ่มขึ้นอีก ปริมาณก็จะมากขึ้น ส่วนเรื่องอาชีพก็ต้องขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีนะครับ เรื่องนาแปลงใหญ่ ๓ ล้านบาทนี้ ผมว่ามันน่าจะมีปัญหาขัดข้อง
ในเรื่องของเทคนิคอะไรสักอย่าง ซึ่งคงจะต้องไปแก้ไขและขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีว่า
ถ้าเขาแก้ไขได้ในเรื่องของการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน ต้องมีเรื่องของการเปิดบัญชี
ต้องมีคนอะไรต่าง ๆ ซึ่งมันจะเหมือนกับที่ผมเคยทำเรื่องโคล้านละร้อย เงินกู้ล้านละร้อย
ที่ในกรรมการก็ยังไม่เวิร์ก (Work) แต่จังหวัดศรีสะเกษเขาก็เลี้ยงโคกันเยอะ โดยเฉพาะ
ตอนนี้ ก็จะเกิดประโยชน์ ในเรื่องของเกษตร เรื่องประมง เรื่องปลา เรื่องวัว สุดท้ายก็คือ
การพัฒนาตรงนี้ ซึ่งย้อนกลับไปนิดหนึ่งว่าทุกที่ดินที่เขาได้เป็นภาคส่วนของราชการ
เขาก็อยากไปทำ เช่น ไปถมที่ทุ่งนารายณ์ ถมแล้วก็อยากขอเป็นที่สาธารณะ ถมเป็นที่
สาธารณะ คือเป็นหน่วยราชการขอ ผมก็ไม่แน่ใจว่าทำได้ไหม เพราะว่าหน่วยราชการขอมาทำ
เป็นสาธารณะ ไม่ได้ชื่อ ไม่ได้อะไร ซึ่งถ้าขุดมาตรงนี้นั้นจะเป็นระเบียบอย่างไร ผมก็ไม่แน่ใจ
เพราะว่าทุกที่ที่ถามถ้าเป็นหน่วยราชการขอเพื่อไปทำเป็นแหล่งประโยชน์โดยที่ไม่ได้ชื่อ
ระบบเราจะเปิดให้ได้ไหมในหน่วยราชการ ก็ขอกราบขอบคุณท่านประธาน ขอบคุน
ท่านรัฐมนตรี ประภัตร โพธสุธน รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ซึ่งผมเป็นรองประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม

๑๖๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๑๒

สภาผู้แทนราษฎร ท่านก็กรุณามาให้ทุกครั้ง แล้วก็มาดูแลเรื่องแหล่งน้ำตรงนี้ ขอขอบคุณ
ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณหมอนะครับ
หมอบเป็นคนถามกระทู้ที่ตรงเวลาแล้วก็อยู่ในกติกา ได้ประโยชน์กับประชาชน ขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีมากครับที่กรุณาให้ความสนใจ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ด้วยครับ

๑.๓.๖ กระทู้ถาม ที่ ๒๗๓ เรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัว
ของจำเลยคดีความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

(สำเนา)

วันที่ ๑๒๗/๒๕๖๔ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๗๓

สภาผู้แทนราษฎร

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของจำเลยคดีความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงยุติธรรม ดังต่อไปนี้

สำนักงานกองทุนยุติธรรม มีภารกิจหลักในการรับคำขอรับความช่วยเหลือจากประชาชน ผู้ยากไร้ เดือดร้อน เพื่อพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ คือ การช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี เช่น ค่าจ้างทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าที่พัก ค่าเดินทาง เป็นต้น สนับสนุนเงิน เพื่อเป็นหลักประกันในการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยสำนักงานกองทุนยุติธรรมจะเป็นนายประกัน ดำเนินการประกันตัวผู้ต้องหา หรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชนได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ มีประชาชนถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งมีการฟ้องคดีตกเป็นผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีความมั่นคง และไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะการขอลปล่อยตัวชั่วคราวในระหว่างการพิจารณาคดี ด้วยหลักทรัพย์ที่ใช้เป็นหลักประกันในการขอลปล่อยตัวชั่วคราว นั้น ต้องใช้หลักประกันไม่น้อยกว่า ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อคดี ทำให้ประชาชนไม่มีความสามารถในการนำเสนอหลักประกันดังกล่าวต่อศาล เพื่อขอลปล่อยตัวชั่วคราวได้ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงยุติธรรม มีนโยบายที่จะปรับปรุงแก้ไขระเบียบปฏิบัติ หรือข้อกำหนด เพื่อให้จำเลยในคดีความมั่นคงมีโอกาสได้รับการพิจารณาอนุมัติเงินเพื่อเป็นหลักประกันในการประกันตัวจากสำนักงานกองทุนยุติธรรม เพื่อให้มีโอกาสได้เข้าถึงสิทธิ ชั้นพื้นฐานของกระบวนการยุติธรรมได้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงยุติธรรม มีนโยบายจะส่งเสริมหรือสนับสนุนองค์กรภาคประชาชนที่ทำงานด้านการอำนวยความสะดวกสะดวกยุติธรรมเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยการจัดอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาติสัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาติสัน อาลีอิสเฮาะ)

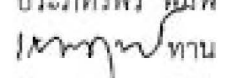
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ประภัทรพร พิมพ์


๑๖๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๑๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐมนตรีได้มาตอบเองนะครับ โดยที่เรื่องนี้ได้ขออนุญาตให้ท่านผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนยุติธรรม คุณมนินทร์ สุทธิวัฒนานิติ เป็นผู้สนับสนุนให้ข้อมูล ขอเชิญอนุญาตให้มาได้ครับ เชิญครับ

ขอเรียนอีกครั้งหนึ่งครับ กระทู้ถามของท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ได้ถามเรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของคดีความมั่นคง โดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม ขอเชิญท่านอาดิลัน ถามได้ ๒ ครั้ง ถามและตอบรวมกันไม่เกิน ๒๐ นาที ขอเชิญเลยครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ ต้องขอขอบพระคุณ ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่สละเวลา มาตอบคำถามกระทู้ของผมในวันนี้ครับ ผมตั้งกระทู้ถามเรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของจำเลยในคดีความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานกองทุนยุติธรรม มีภารกิจหลักที่สำคัญก็คือในส่วนของ การให้ความช่วยเหลือกับประชาชนที่ผมหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาตั้งกระทู้ถามจะเป็นประเด็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือในส่วนของเงินประกันตัวจำเลยหรือผู้ต้องหาในคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาสและ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ในส่วนของเงินกองทุนประกันตัว โดยทั่วไปแล้วจะมีคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตกองทุน แต่เฉพาะคดีความมั่นคง กระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการ เรียกย่อ ๆ ว่า คดีอนุกรรมการคดีความมั่นคง เพื่อพิจารณาอนุญาตอนุมัติในการให้กองทุนประกันตัว ซึ่งคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้แล้ว ถือว่าเป็นคดีที่มีอัตราโทษสูง หลักทรัพย์โดยทั่วไปที่ศาลกำหนดไว้ ประมาณไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐-๖๐๐,๐๐๐ บาท ต่อคดี ต่อราย แต่สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าทั้ง ๔ จังหวัดเขตอำนาจของศาลในพื้นที่ ๔ จังหวัดนั้น โดยมีศาลจังหวัด อำเภอเบตง จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และศาลนาทวี ก็จะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการชุดนี้ชุดเดียว สภาพปัญหาที่ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเคยเป็นทนายความในอดีต ที่ทำหน้าที่อยู่นั้น ก็ได้เจอปัญหาว่า คดีการพิจารณากองทุนนั้นจะเป็นคอคอดกลับไปทีละคดี ซึ่งใช้เวลาในการพิจารณา

ประกอบกับคณะอนุกรรมการพิจารณากองทุนคดีความมั่นคงนั้นจะประกอบไปด้วยโครงสร้างที่ใหญ่กว่าคณะอนุกรรมการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นองค์ประกอบด้วย แต่ส่วนของคณะอนุกรรมการคดีความมั่นคงนั้น จะมีเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผู้อำนวยการ กอ.รมน. ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ และองค์ประกอบอื่น ๆ ประกอบด้วย ซึ่งสิ่งหนึ่งที่เราค้นพบแล้วที่เราได้รับข้อร้องเรียน ก็คือว่าการอนุมัติให้ใช้หลักทรัพย์ของกองทุนประกันตัวนั้นค่อนข้างจะยาก อันนี้เป็นคำที่ชาวบ้านมาร้องเรียนและเราได้ยิน ก็คือว่าจะฟังเสียงของ กอ.รมน. หน่วยความมั่นคงเป็นสำคัญในการพิจารณาอนุมัติ ไม่อนุมัติ โดยประชาชนไม่สามารถที่จะไปท้วงติงในส่วน ของข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ให้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ยินถึงขนาดว่าหากจะได้รับกองทุนนี้จะต้องเข้าสู่โครงการพาคนกลับบ้าน ซึ่งเป็นโครงการของหน่วยความมั่นคง สำหรับคนที่กระทำความผิดหรือไม่สบายใจที่จะอยู่พื้นที่และต้องหลบออกไปจากพื้นที่ อยากจะให้กลับมาบ้าน แต่คนที่ถูกจับหรือดำเนินคดีเขาถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ เขาปฏิเสธว่าเขาไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิด และเขาก็อยู่ที่บ้าน และเจ้าหน้าที่ก็มาจับตัวเขา ก็ถือว่าเขาไม่ได้จำเป็นจะต้องเข้าโครงการพาคนกลับบ้าน กรณีอย่างนี้บางครั้งทางกองทุนก็ไม่อนุมัติให้ใช้เงินกองทุนนี้ในการที่จะได้ประกันตัวหากไม่เข้าโครงการพาคนกลับบ้าน เหล่านี้คือสภาพปัญหาที่ตนเอง ในฐานะที่เป็นคนในพื้นที่จะได้ยินข้อร้องเรียนมาโดยตลอด ประกอบกับองค์ประกอบที่มันใหญ่ของคณะอนุกรรมการนี้ทำให้มีสภาพปัญหาที่ประชาชนไม่ค่อยได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในส่วนของการใช้เงินกองทุนประกันตัว จึงขอสอบถามเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีนโยบายที่จะปรับปรุงแก้ไขระเบียบปฏิบัติหรือข้อกำหนด เพื่อให้จำเลยในคดีความมั่นคงมีโอกาสได้รับการพิจารณาอนุมัติเงินเพื่อเป็นหลักประกันในการประกันตัวจากกองทุนยุติธรรมเพื่อให้ได้เข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างแท้จริงอย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงยุติธรรม ในฐานะประธานกองทุนยุติธรรม ก็ได้พิจารณาทำหน้าที่ดังกล่าวในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือกับพี่น้องประชาชนที่ถูกคดีในการดำเนินคดี ในการช่วยเหลือ ต้องพิจารณาในหลักเกณฑ์ที่ ๑ ว่าจำเลยไม่มีพฤติกรรมการหลบหนี ในหลักเกณฑ์ข้อที่ ๒ จำเลยจะไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐานและในหลักเกณฑ์ข้อที่ ๓ จำเลยจะไม่ไปก่อเหตุอันตราย นี่คือหลักการที่จะพิจารณาให้ความช่วยเหลือ แต่สำหรับในพื้นที่เฉพาะดังกล่าวนี้ นอกจากคณะกรรมการช่วยเหลือระดับจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานที่จะพิจารณาให้ความช่วยเหลือในเรื่องของการใช้เงินในการประกันตัวหรือว่าช่วยในเรื่องของค่าทนายหรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เหล่านี้สำหรับการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนหรือผู้คนที่ถูกคดี นอกจากอนุประจำจังหวัดแล้วก็มีอนุของด้านความมั่นคง ในอนุของความมั่นคงนั้น ซึ่งจะมีเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นประธาน ฉะนั้นในสาระสำคัญที่บางครั้งไม่สามารถช่วยพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ก็สืบเนื่องจากว่ากรรมการ อนุกรรมการ ๒ ตำแหน่ง ซึ่งมีงานในตัวของกรรมการคือผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ หรือ รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ที่ได้รับมอบหมาย นี่คือตำแหน่งหนึ่งนะครับ อีกตำแหน่งหนึ่งคือผู้อำนวยการศูนย์สันติวิธีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า หรือรองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย ในส่วนใหญ่แล้วมีงานมาก ก็ไม่ค่อยจะได้เข้าประชุมได้ตามวันเวลาที่กำหนดมอบหมาย องค์กรประชุมก็ขาดในส่วนนี้ ซึ่งมีความสำคัญก็ไม่สามารถที่จะพิจารณาเรื่องการขอความช่วยเหลือให้กับพี่น้องประชาชนได้ ผมได้รับการร้องขอจากท่านประธาน คือเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เพิ่มความหมายขอให้เป็นผู้แทนได้ ใน ๒ ตำแหน่งนี้ถ้าได้รับมอบหมายมาก็จะทำให้งานคล่องตัวนะครับ ในส่วนที่ท่าน ส.ส. อาติลัน ต้องการอยากให้เกิดความคล่องตัวในส่วนนี้ได้ดำเนินการแก้ไขไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ นะครับ คณะกรรมการกองทุนยุติธรรม ซึ่งมีกระผมเป็นประธานก็ได้ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยหรือเพิ่มผู้แทนใน ๒ ตำแหน่งนี้ไปทำงานได้ และในส่วนของการช่วยเหลือในภารกิจของกองทุนยุติธรรมก็มีการช่วยเหลือใน ๔ ด้าน ด้านที่ ๑ ช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีต่าง ๆ ซึ่งในขณะนี้

เรามีกองทุนที่สะสมอยู่ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งยังคงติดค้างอยู่ในส่วนของการประกันตัวผู้ต้องขังดังกล่าวอยู่บ้าง และในงบประมาณของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ก็จะได้รับงบประมาณเพิ่มไปอีก ๒๐ ล้านบาท ก็อาจจะมีคำถามมีการอภิปรายในสภาผู้แทนราษฎรว่ากองทุนยุติธรรมทำไมได้เงินน้อยจังได้แค่ ๒๐ ล้านบาท ก็กราบเรียนท่านประธานเป็นข้อมูลไว้ล่วงหน้าเลยนะครับว่าเพดานของเงินที่จะเก็บไว้ในกองทุนนี้เมื่อคิดจากหลักการและเหตุผลในการใช้จ่าย ๓ ปี โดยมีสูตรการคิดจะเก็บเงินไว้ได้ไม่เกิน ๕๒๕ ล้านบาท เมื่อเรามีสะสมเดิมอยู่ ๕๐๐ ล้านบาทได้มาอีก ๒๐ ล้านบาท สะสมเป็น ๕๒๐ ล้านบาท ก็จะไม่มีปัญหากับการบริหารงานในส่วนต่าง ๆ หลักในการช่วยข้อที่ ๒ คือการขอปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยในการวางเงินค้ำประกัน หลักการที่ ๓ ช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดในสิทธิมนุษยชนค่าใช้จ่ายอย่างดูเรื่องของรายได้ ถ้าถูกไปจับกุมคุมขังอะไรต่าง ๆ เราจะคิดรายได้ให้เป็นค่าแรงขั้นต่ำให้ ในวันที่ถูกจับกุมคุมขังหรือคำรักษาพยาบาลหรือแม้กระทั่งเกิดเสียชีวิตอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะช่วยเหลือชดเชยไม่เกินรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และในเรื่องของการช่วยเหลือกฎหมายของพี่น้องประชาชน นี่คือการกิจหลัก ๆ ของกองทุนยุติธรรมจึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อโปรดทราบ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอาดิลัน ถามได้อีกครั้งครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ให้ข้อมูลที่จะมีความคืบหน้าสำหรับพี่น้องประชาชนได้ทราบถึงการที่จะพยายามอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนคนจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในส่วนของประเด็นข้อคำถามที่ ๒ ต้องยอมรับว่าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากหน่วยราชการที่เป็นปัจจัยหลัก เพื่อหลักในการให้ความช่วยเหลือกับพี่น้องประชาชนแล้ว พี่น้องประชาชนยังมีความเชื่อถือในภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ที่ทำงานขับเคลื่อนในพื้นที่โดยเฉพาะเรื่องของการกระบวนการยุติธรรม การอำนวยความสะดวกยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาสังคมที่รู้จักดีในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มูลนิธิศูนย์ความมุสลิม หรือมูลนิธิประสานวัฒนธรรม หรือกลุ่มด้วยใจหรือกลุ่มที่เป็นอดีตจำเลยที่เขารวมตัวกันกับคนที่เคยเป็นอดีตจำเลยในอดีตความมั่นคงและได้สู่ศาลพิพากษา

๑๖๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๖๐/๑๗

ยกฟ้องและออกมารวมตัวกันในการทำงานให้ความช่วยเหลือกับครอบครัวของจำเลย กับตัวจำเลยในการที่จะต่อสู้ให้ความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม ในส่วนตรงนี้ ผมอยากจะสอบถามท่านในฐานะที่กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ที่จะมีอำนาจความยุติธรรมให้กับประชาชนได้ทั่วไปแล้ว อยากจะทราบว่ากระทรวงยุติธรรมมีนโยบายจะส่งเสริมหรือสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ภาคประชาชน ในด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ในการที่จะเป็นคนที่ทำหน้าที่ร่วมกันหรือเชื่อมกันกับภาคประชาสังคม ทำหน้าที่เพื่อจะให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างแท้จริงอย่างไร ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นคำถามที่ ๒ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในการสนับสนุนช่วยเหลือภาคประชาสังคมให้เกิดองค์ความรู้ที่ชัดเจนในการที่เราจะได้ใช้กองทุนยุติธรรมหรือในส่วนของคุณดีความต่าง ๆ เหล่านี้ก็สามารถดำเนินการได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้แนวทางของการอบรมสัมมนาให้ความรู้กับพี่น้องประชาชน ในด้านทางกฎหมาย กราบเรียนผ่านท่านประธานนะครับว่าท่าน ส.ส. อาดิлян ในพื้นที่จังหวัดยะลาหรือ ๓ จังหวัดภาคใต้ตรงนี้ ถ้าหากว่ามีความจำเป็นที่จะต้องใช้ในเรื่องของการอบรมสัมมนาอะไรต่าง ๆ กองทุนก็ยินดี เพราะกองทุนก็อยากจะเข้าไปในพื้นที่ต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อให้ความรู้ที่ชัดเจนนะครับ เพราะว่ากองทุนบางครั้งก็ไม่สามารถที่จะไปสร้างความเข้าใจกับผู้คนอย่างหลากหลายได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีประสบการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะข้ามแดนไปอยู่ต่างประเทศในโครงการรับคนกลับบ้านต่าง ๆ เหล่านี้ ในส่วนของความมั่นคง กอ.รมน. เขาก็ให้ความสนใจอย่างมาก และมีโครงการดังกล่าวด้วยแล้ว เราก็คิดว่ากองทุนยุติธรรมก็ควรที่จะไปสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายตามที่กรอบสามารถทำได้ก็ยินดีครับ สัก ๒ แห่ง ถ้าเป็นจังหวัดยะลาก็ยินดีมาก ๆ เลยครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านอาดิлян ท่านรัฐมนตรีนะครับ ทั้ง ๒ ท่านได้บริหารเวลาได้เป็นอย่างดี ก็จบกระทู้ถามในวันนี้ มีทั้ง ๖ กระทู้ ก็ต้องขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีมาตอบทุกกระทู้ครับ ต้องขอบพระคุณด้วยครับ ขอบคุณคุณอาดิлянด้วยครับ ขอบคุณเจ้าหน้าที่ครับ

- ๖๑/๑

๑๖๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๖๑/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒. ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓. ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบน่ะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏว่าตามเอกสารที่ได้จัดวางตามที่นั่งของท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบน่ะครับ

๒.๓ รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวฝั่งอันดามันสู่อ่าวไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่) ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวฝั่งอันดามันสู่อ่าวไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานศึกษาเรื่องดังกล่าวตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางตามที่นั่งของท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๔ รับทราบผลการพิจารณาการรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่) ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานดังกล่าวตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอและให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบรายละเอียด ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางตามที่นั่งของท่านสมาชิกแล้วน่ะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๕ รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รายงานผลการดำเนินการ

๑๗๐

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๖๑/๓

ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้คณะ
รัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรี
ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อสั่งเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอและให้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางตามที่นั่งของ
ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๖ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง
การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศของคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และสิ่งแวดล้อม (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่) ตามที่สภาผู้แทนราษฎร
ได้มีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานพิจารณาศึกษา เรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษ
ทางอากาศของคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้
คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รับทราบสรุปผลการพิจารณารายงาน
เรื่องดังกล่าวตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และให้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางตามที่นั่งของ
ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งที่ประชุมได้ทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๗ รับทราบเรื่องประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการ
ขยายเวลาการศึกษาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๙ (๒) จำนวน ๑๒ คณะ

๑๗๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๖๑/๔

ด้วยประธานคณะกรรมการธิการและประธานคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๓ คณะ ได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ แต่จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) ที่ได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) ประธานสภาจึงได้มีคำสั่งการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ทำให้ที่ประชุมไม่สามารถลงมติขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ได้ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ประธานสภาจึงอาศัยอำนาจในการกำกับดูแลการดำเนินงานกิจการของสภาตามข้อบังคับ ข้อ ๙ (๒) ได้อนุญาตให้คณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปจำนวน ๑๒ คณะ และที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระอีก ๑ คณะ รวมทั้งหมดเป็น ๑๓ คณะนะครับ

(๑) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ขอขยายเป็นครั้งที่ ๔ แล้วนะครับ ทั้งนี้การขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวได้มีการบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๗.๗ -----

- ๖๒/๑

๑๗๒

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวันท์ ๖๒/๑

ดังนั้นเมื่อประธานสภาได้พิจารณาอนุญาตขยายเวลาระยะเวลาตามข้อบังคับข้อ ๙ (๒) แล้ว จึงเห็นสมควรให้ถอนเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๗.๗ ออกจากระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ จะมีสมาชิกท่านใดคัดค้านหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิก ท่านใดคัดค้าน ถือว่าที่ประชุมมีมติยินยอมให้ถอนระเบียบวาระที่ ๗.๗ ออกจากระเบียบวาระการประชุมนะครับ

(๒) คณะกรรมาธิการการศึกษาขอขยายระยะเวลาพิจารณาศึกษาญัตติ จำนวน ๒ เรื่อง

(๒.๑) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๒ นะครับ

(๒.๒) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็กออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๔ นะครับ

(๓) คณะกรรมาธิการการพลังงานขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ เพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบ และยั่งยืนออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๔ นะครับ

(๔) คณะกรรมาธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติจำนวน ๒ เรื่อง

(๔.๑) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๒ ครับ

(๔.๒) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาดินหมดสัญญาสัมปทาน ในพื้นที่ภาคใต้ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๓ ครับ

๑๗๓

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๖๒/๒

(๕) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลิ้นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๓

(๖) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาล้างป่า ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๒

(๗) คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๔

(๘) คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๔

(๙) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสารและการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๒

(๑๐) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมัน อย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๔

(๑๑) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาคารออกประทัน บัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๖

๑๓๔

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุคคลกร ๖๓/๑

ข้อ ๑๒ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายออกไปเป็นครั้งที่ ๘ แล้วนะครับ

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการการคมนาคมขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเกี่ยวกับการศึกษาและแก้ไขปัญหารถรับจ้างสาธารณะ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระออกไป ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายครั้งที่ ๖ นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ท่านกรรมการครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ ผมขออนุญาตยังเหลือเรื่องตั้งซ่อมกรรมการนะครับ ขอโทษที่ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไปผมขอนำเรื่องตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงจำนวน ๔ คณะ เนื่องจากว่าสภาเราปิดประชุมยาวนานครับ ท่านขจิตรมีอะไรไหมครับ กำลังจะตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงเพื่อกรรมการจะได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปครับ เชิญท่านขจิตรมีอะไรไหมครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในเรื่องที่ท่านแจ้งให้ทราบผมมีเรื่องจะฝากคืนไปยังคณะกรรมการ เรื่องที่ ๑๒ เป็นการขยายหลายครั้งและเป็นเรื่องสำคัญเรื่องวิสามัญพิจารณาเรื่องที่ดินและการออกเอกสารสิทธิที่ดิน มันมีปัญหาซ้ำซ้อนและเป็นปัญหาที่กระทบต่อความยากจนและฐานะของประชาชน ผมฝากท่านประธานไปว่าการขยายครั้งที่ ๘ หรือครั้งที่เท่าไรที่ฟังท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครั้งที่ ๘ ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ผมอยากให้ฝากไปยังคณะกรรมการชุดนี้ รีบสรุปแล้วก็เสนอขั้นตอนการแก้ไขการออกเอกสารสิทธิ เพราะว่าการศึกษานานมันเป็น เรื่องที่เป็นความล่าช้าที่ประชาชนรอความหวังอยู่ นั้นเรื่องที่ ๑ ครับ เรื่องที่ ๒ เรื่อง คณะกรรมการการศึกษาขยายระยะเวลาศึกษาญัตติ ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๒ คือเรื่อง การพิจารณากลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบ

๑๗๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๖๓/๒

โรงเรียนขนาดเล็ก ผมเป็นคนหนึ่งที่เสนอปัญหาเรื่องไม่เห็นด้วยกับการยุบโรงเรียนขนาดเล็ก มาตลอด แล้วผมก็ประกาศว่าเรื่องนี้มันมีผลกระทบมาก ผมฝากท่านประธานไปยัง กรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้ครับ ให้เชิญผมไปพูดถึงผลกระทบในเรื่องนี้ด้วย ไม่ว่าจะการศึกษา ท่านจะถามใครอย่างไร ข้อมูลที่ผมมีทั้งประเทศไทยเลย ชมรมโรงเรียนขนาดเล็ก ประธาน สมาคมโรงเรียนขนาดเล็กที่คัดค้านเรื่องนี้ร่วมศูนย์ข้อมูลอยู่ที่ผมเยอะมาก เพราะฉะนั้น คณะกรรมการชุดนี้ก่อนสรุปผมขอความกรุณาพบกรรมการชุดนี้ด้วย ฝากท่านประธาน ไปด้วยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ความจริงก็ตามข้อบังคับเขาไม่ให้มีการอภิปรายนะครับ แต่ว่าผมเห็นว่ามันเป็นประเด็นที่มีความสำคัญก็เปิดให้ท่านขจิตรนิตหน่อย

- ๖๔/๑

๑๗๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๖๔/๑

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผม อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านครับ ความจริงตามข้อบังคับไม่ให้มีการอภิปรายนะครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : คือผมหารือเรื่องจะชี้แจงกับท่านขจิตรเมื่อสักครู่นี้ครับ ผมในฐานะรองประธานกรรมาธิการเรื่องที่ทำกินครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ เอาสั้น ๆ แล้วกันนะครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเรื่องปัญหาที่ดินที่ทำกินในการออกเอกสารสิทธินั้น คณะกรรมาธิการได้ทำงานกระจายออกไปทุกภาคเกือบทุกจังหวัด ขณะนี้เรากำลังสรุปและจะฟังความเห็นครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานครับ การที่ดินนั้นทั้งหมดมีหน่วยงาน ๑๗ หน่วยงานด้วยกันที่มีออก มี พ.ร.บ. มีกฎหมายของตัวเองก็เข้าซ้อนพอสมควร บางทีในการบริหารจัดการก็เข้าซ้อนกันบ้าง อันนี้เรากำลังจะสรุปว่าที่ดินทั้งหมดนั้นเราก็พยายามเสนอต่อรัฐบาลว่าการออกวันแมป (One Map) นั้นที่คณะรัฐมนตรีบอกสามารถออกได้ เจ้าหน้าที่สามารถจะดำเนินการได้ทันที ดังนั้นเนื่องจากเวลาไม่สามารถจะรวบรวมได้ ขณะนี้ฝ่ายอนุกรรมาธิการรวบรวมเรียบเรียงทั้งหมดนั้นกำลังทำและจะทำประชาพิจารณ์อีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ก็แจ้งให้เพื่อนสมาชิกได้รับทราบเบื้องต้นว่าอีกไม่นานก็จะสรุปได้และเสนอต่อสภาต่อไปครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นเรื่องการตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง จำนวน ๔ คณะ

๑. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง แทนนายวุฒิพงษ์ นามบุตร ตามด้วยวาระที่ ๗.๕

๒. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการพัฒนาเศรษฐกิจแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกนะครับ นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย ตามระเบียบวาระที่ ๗.๖

๑๗๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักชภิชา ๖๔/๒

๓. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชนแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกน่ะครับ นายพนิต วิจิตเศรษฐ์ ตามระเบียบวาระที่ ๗.๘

๔. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกน่ะครับ นายยุทธนา โปธสุธน ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระน่ะครับ

และขอแนะนำเรื่องการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวนอีก ๑ คณะขึ้นมาพิจารณาก่อน เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ ซึ่งคงจะใช้เวลาไม่มากนัก จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้นะครับ

๗.๕ ตั้งคณะกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่งน่ะครับ เพราะลาออก นายวุฒิพงษ์ ลาออกน่ะครับ ด้วยรองประธานคณะกรรมการคนที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ คือคุณสมหญิง บัวบุตร ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างเนื่องจากนายวุฒิพงษ์ นามบุตร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการจึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมการ พร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยน่ะครับว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญทางตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอ เพราะเป็นสัดส่วน

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์คะ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตเสนอกรรมการแก้ไขปัญหานี้แห่งชาติแทนในโควตาพรรคประชาธิปัตย์ คือ นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย ค่ะ ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๗๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชภิเษก ๖๔/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี
ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ก็คือนางสาวแนน บุญยธิดา
สมชัย ถ้าพูดผิดขอภัยด้วยนะครับ เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างนะครับ

- ๖๕/๑

๑๗๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๖๕/๑

๗.๖ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกน่ะครับ ด้วยประธานคณะกรรมการ นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของ พรรคประชาธิปัตย์ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่า ไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ดิฉันนางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ดิฉันขอเสนอชื่อกรรมการคณะกรรมการพัฒนาการเมืองแทน คือนายวุฒิพงษ์ นามบุตร ค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องน่ะครับ มีท่านผู้ใดจะเสนอท่านอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้ง เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างก็คือนายวุฒิพงษ์ นามบุตร น่ะครับ

๗.๘ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก ด้วยประธานคณะกรรมการ นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายพนิต วิจิตเศรษฐ์ ได้ขอลาออกจาก ตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการพร้อมทั้ง ขอผู้รับรอง และช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะน่ะครับ เชิญครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันขอประธานโทษดิฉันเสนอชื่อผิดค่ะ เมื่อสักครู่คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ ดิฉันขออนุญาตเสนอชื่อ ท่านพนิต วิจิตเศรษฐ์ ขอผู้รับรองค่ะ ขอโทษค่ะ

๑๘๐

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๖๕/๒

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พรรคประชาธิปัตย์
เปลี่ยนเยอะเลยนะครับ

นางสาวพิมพ์ระพี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ส่วนกรรมาธิการ
พัฒนาการเมือง ดิฉันเสนอชื่อนายวุฒิพงษ์ นามบุตร ค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ ขอขอบคุณท่าน
ขอโทษค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ก็สรุปว่ากรรมาธิการการพัฒนาเศรษฐกิจแทนตำแหน่งที่ว่างเป็น
ท่านพนิต วิจิตเศรษฐ์ ใช่ไหมครับ ส่วนกรรมาธิการในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นจึงเป็น ท่านวุฒิพงษ์ นามบุตร
ใช่ครับ

ต่อไปตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกนะครับ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ
ด้วยประธานคณะกรรมการคือ ท่านอนันต์ ผลอำนวย ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้ง
กรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายยุทธนา โพรสุธน ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง
กรรมาธิการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมาธิการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมาธิการ
ที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคพลังประชารัฐ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้ง
ขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๙๐ เชิญตัวแทนพรรคพลังประชารัฐครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ
พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอตั้งกรรมาธิการคณะกรรมการสภา
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ก็ขอเสนอ นายไผ่ ลิกค์ แทนตำแหน่งที่ว่างลงครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๘๑

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๖๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง
นะครับ มีท่านผู้ใดเสนอท่านอื่นใหม่ครับ ถ้าไม่มี ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการ
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ก็คือ นายไผ่ ลิกค์ นะครับ

ต่อไปคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตามผลติดตามตรวจสอบ
การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๒๐๑๙ (Virus
Corona-2019) ขอย้ายระยะเวลาการที่พิจารณาศึกษาออกไปอีก ๑๒๐ วัน ซึ่งยังไม่ได้
บรรจุในระเบียบวาระนะครับ ด้วยประธานคณะกรรมการคือ นายไพบูลย์ นิติตะวัน
ได้มีหนังสือขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เนื่องจาก
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019)
ทวีความรุนแรงมากขึ้น คณะกรรมการจึงต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรการควบคุม
เพื่อลดโอกาสการติดเชื้อ ส่งผลให้คณะกรรมการไม่สามารถพิจารณาศึกษาได้ทัน
ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ
จึงขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๔
เป็นการขอย้ายระยะเวลาเป็นครั้งที่ ๒ นะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี
สมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ขอย้ายระยะเวลานะครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสิริพงศ์ครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ท่านประธานหมดเรื่องแจ้งแล้วใช่ไหมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมดเรื่องแจ้งแล้ว
ครับ ต่อไปเป็นเรื่องด่วนครับ

๑๘๒

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๖๖/๒

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ ผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๕๔ (๒) โดยขอนำญัตติตัววันที่ ๔ เรื่องตัววันที่ ๕ และเรื่องตัววันที่ ๖ ขึ้นมาเพื่อพิจารณาก่อนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง นะครับ มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอื่นใหม่ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ก่อนที่จะมี ผู้รับรองหรือลงมติครับ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมขออนุญาตหารือท่านประธานแบบนี้ได้ไหมครับว่า

ประเด็นแรกเลยท่านประธานครับ ในสิ่งที่ตามวาระมันจำเป็นที่จะต้องตาม ด้วยเรื่องรับทราบรายงานต่าง ๆ ซึ่งค้างมานาน เอกสารของกองทุนความเสมอภาคทาง การศึกษา คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดิฉันรณมาเกือบ ๒ เดือนแล้วนะครับ วันนี้ผมก็เอามาด้วย เพราะผมเข้าใจว่าผมจะได้อภิปรายตรงนั้นต่อ นั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ถ้าทางสมาชิกเห็นตรงกัน แล้วผมก็เห็นด้วย ในกรณีที่จะหยิบยกญัตติตัววันที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการติดตาม การใช้เงินกู้ แต่ว่าถ้าเราดูตามเรื่องตัวท่านประธานครับ เรื่องตัวมันมีทั้งหมด ณ ขณะนี้ ที่อยู่ในเอกสารนี้ ๖ เรื่อง แต่เข้าใจว่าทางพรรคก้าวไกลเองหรือพรรคอื่น ๆ ก็อาจจะมีกรณีย ญัตติตัวเพิ่มเข้ามาอีกซึ่งยังไม่ได้ถูกบรรจุ ทีนี้ปรากฏว่าในญัตติตัววันที่ ๑ เป็นประเด็น เรื่องของการขอตั้งให้มีกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาข้อเท็จจริงในข้อบกพร่องการกำหนด เส้นทางเสด็จและการถวายความปลอดภัยของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี ซึ่งพรรคก้าวไกลได้เสนอแล้วค้างมานะครับท่านประธาน ตั้งแต่การบรรจุวาระเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน เรื่องตัววันที่ ๒ ของคุณหมอชลน่านก็สำคัญครับ เรื่องตัววันที่ ๓ ที่มีการ

๑๘๓

สพ ๑๕ /๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๖๖/๓

วินิจฉัยการตีความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรัฐธรรมนูญของท่านไพบูลย์ นิติตะวัน ก็สำคัญครับ ผมไม่มั่นใจว่าในกรณีเราเห็นว่าควรเลือกเรื่องด่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามมาในลำดับที่ ๔-๖ นั้น มันจะข้ามไปแล้วมันจะทำให้เรื่องด่วนทั้ง ๓ นั้นตกลงไปหรือไม่ อันนี้ขอความชัดเจนก่อน นะครับท่านประธาน เป็นประการที่ ๒ ครับ

- ๖๗/๑

ประการที่ ๓ ครับท่านประธาน ในกรณีญัตติด่วนที่ ๔-๖ ไม่ว่าจะเป็นอย่าง
ท่านศิริพงษ์ ของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และของท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ตกลง
ถ้าสภาแห่งนี้รับเฉพาะ ๓ เรื่อง แต่ผมเข้าใจว่ามีญัตติด่วนที่คล้ายกันรอบรรจุวาระอยู่จะมี
คำมั่นยืนยันจากท่านประธานหรือไม่ครับว่าญัตติด่วนที่คล้ายกันนั้นจะเข้าสู่การพิจารณา
นั้นเป็นประเด็นที่ ๓ นิดเดียวครับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๔ ท่านประธานในกรณีการขอตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตาม
การใช้เงินกู้ ซึ่งท่านศิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ เสนอนี้นะครับ โดยข้อเท็จจริงท่านทราบไหมว่า
ขณะนี้กำหนดเวลาการใช้เงินกู้เหลืออีกแค่ ๔ วัน ก็คือเหลืออีกไม่กี่วันเองจะจบแล้ว
ฉะนั้นผมไม่มั่นใจแต่ว่าอยากจะได้ยินเสียงผู้เสนอ หรือถ้าท่านประธานจะกรุณาว่าถ้าจะขอ
เลื่อนเรื่องนี้ขึ้นมาก่อนแล้วทุกพรรคได้เสนอทั้งหมด แล้ววันนี้ขอให้จบเลยได้ไหมครับ
ถ้าสภาแห่งนี้ตั้งกรรมการก็จะได้รับดำเนินการในการติดตาม หรือถ้าสภามีมติไม่ตั้ง ก็จะได้
ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการสามัญที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถ้ามีความชัดเจนว่าเรา
ขอเลื่อนเรื่องด่วนนี้ขึ้นมาแล้วเอาให้จบวันนี้ เดินหน้าติดตามการใช้เงินกู้ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท
อย่างเป็นระบบ อย่างนี้ผมพอรับได้ครับ ก็เลยต้องขออนุญาตเรียนปรึกษาท่านประธานครับ
ไม่เช่นนั้นก็คงจะต้องหารือกันว่าเราควรจะต้องลงมติเป็นประการใด หรือท่านประธาน
แล้วก็หารือเพื่อนสมาชิกด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านศิริพงษ์
เชิญครับ

นายศิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม สิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ ขอขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ ที่ท่านได้กรุณาให้ความเป็นห่วง
แล้วท่านก็เห็นความสำคัญของเรื่องนี้ ก็ต้องกราบเรียนว่าเรื่องที่ท่านสมาชิกได้กรุณาหยิบ
ยกขึ้นมาที่มีความสำคัญครับ หากแต่เพียงว่าในเรื่องของ พ.ร.บ. เงินกู้ตัวนี้ต้องเรียนว่าที่
ผมเสนอขอให้มีการตั้งกรรมการนี้ เนื่องจากว่ามันเป็นเงินกู้ตัว ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท
มันเพิ่งเข้าสภาของเราไปเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา คือเราเห็นว่าในเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท
ที่ผ่านมา กรรมการของเราติดตามผลได้จริงครับ แต่ว่าการเบิกจ่ายเป็นไปได้อย่างไร
ความล่าช้ามาก แล้วท่านก็จะเห็นได้ว่าในความรู้สึกของเราการเบิกจ่ายต่าง ๆ นั้นเรายังมี

๑๘๕

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๖๗/๒

ความรู้สึกว่าขัดใจ แล้วพวกเราในฐานะผู้แทนสามารถควรที่จะได้เสนอแนะเขามากกว่านั้น ติดตามเขาได้มากกว่านี้ ผมจึงเห็นว่าเรื่องนี้จึงเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่เราจะต้องเอามาพูดคุยกัน นำข้อเสนอแนะของท่านไปมอบให้กับกรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นมาใหม่แล้วก็ให้เป็นข้อสังเกตเขา ในคราวที่แล้วต้องเรียนว่ากรรมาธิการได้มีการไปพูดคุยให้ข้อเสนอแนะกับสภาพพัฒนาไปหลายเรื่องเขาก็ทำได้ครับ แต่ว่าการติดตามผมคิดว่ามันไม่ได้ดีเท่าที่เราหวัง จึงอยากจะขอท่านว่าได้ให้ความกรุณาเรื่องนี้ขึ้นมาพูดคุยกันก่อนเราก็นิดีครับ ให้ท่านประธานได้กรุณานำญาติติของเพื่อน ๆ สมาชิกที่ได้ยื่นขึ้นมาที่เกี่ยวข้องกันนี้ขึ้นมาพิจารณาร่วมกันเลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสิริพงศ์ครับ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านสมาชิกที่ยังมีความกังวลใจได้ทราบว่า การที่ท่านสมาชิกได้เสนอขอเลื่อนญัตติด่วน ลำดับที่ ๔ ลำดับที่ ๕ ลำดับที่ ๖ ลำดับที่ ๗ ขึ้นมานี้ ไม่ทำให้ญัตติด่วนลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๓ ต้องมีอันตกไปนะครับ ไม่ตกไปอย่างแน่นอน เพราะว่าญัตติด่วนเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ นั้น ยังไม่ได้มีการพิจารณาแค่บรรจุระเบียบวาระเข้ามาเท่านั้น ฉะนั้นญัตติทั้ง ๓ จะไม่ตกไป นี่คือประเด็นแรก ที่อยากจะให้ท่านได้สบายใจ

แล้วประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะรับรองและยืนยันกับท่าน ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยในการเลื่อนญัตติด่วน เรื่องที่ ๔ แล้วก็ญัตติด่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกันที่บรรจุอยู่ แล้วขึ้นมาพิจารณาเป็นเรื่องด่วนในวันนี้ ถ้ามีเรื่องด่วนใดถึงแม้จะยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระก็ตามที่ท่านสมาชิกเสนอเข้ามา ถ้ามีเนื้อหาสาระทำนองเดียวกันก็เป็นอำนาจที่ทางประธานขออนุญาตที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรนำมาพิจารณาร่วมกันได้ครับ ฉะนั้นท่านไม่ต้องกังวลนะครับ ก็เลยอยากจะปรึกษาท่านสมาชิกว่าจากการที่ท่านสิริพงศ์ได้เสนอเลื่อนเรื่องด่วนที่ ๔ เชิญท่านสาทิพย์ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ บังเอิญเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้สอบถามเรื่องของญาติเกี่ยวกับการขอตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามตรวจสอบเรื่องเงินกู้ แล้วท่านเองก็ตั้งข้อสังเกตว่าเหลือเวลาอีกไม่กี่วันก็จะหมดเวลาตามพระราชกำหนดแล้ว ผมอยากจะเรียนว่าจริง ๆ พระราชกำหนดกู้เงินนี้มี ๒ ฉบับ ฉบับ ๑ ล้านล้านบาท ถ้าตาม พ.ร.ก. จะหมดในวันที่ ๓๐ กันยายน ปี ๒๕๖๔ ก็คือจะหมดอยู่ประมาณอีกไม่กี่วันนี้ ซึ่งฉบับนั้นมีคณะกรรมการอยู่แล้ว เมื่อสักครู่นี้กรรมการชุดนั้นก็ขออนุญาตสภายาวอีก ๑๒๐ วัน ซึ่งจริง ๆ แล้วโดยปกติเพื่อนสมาชิกจะไม่ค่อยขัดกัน แต่ผมเองยังมีความคิดเลยว่าในเมื่อจะหมดเวลากู้ไม่กี่วันแล้วการขยายไป ๑๒๐ วัน ตั้งแต่เดือนกันยายนไปจะเหมาะสมหรือไม่อย่างไร แต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานก็ได้ขออนุมัติสภาไปแล้ว เรื่องนั้นก็จบไปครับ แต่ใน ๓ ญาติ ที่เพื่อนสมาชิกจากทั้งพรรคภูมิใจไทย จากพรรคชาติไทยพัฒนา กับผมในส่วนพรรคประชาธิปัตย์เสนอนี้เป็นตัว พ.ร.ก. เงินกู้ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะหมดวันที่ ๓๐ กันยายน ปี ๒๕๖๕ อีก ๑ ปี ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ทราบว่าเป็นตามที่ท่านสิริพงศ์ได้เสนอมีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นไหมครับ ทางวิป (Whip) ช่วยประสานคุยกันหน่อยนะครับ ถ้าไม่มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่น ผมก็ถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้เลื่อนเรื่องด่วนที่ ๔ แล้วเรื่องด่วนที่ ๔ คือญาติด่วนเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ) แล้วก็ตามอีก ๔ ฉบับ ที่มีเป็นญัตติทำนองเดียวกัน ของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ของท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย แล้วก็ของท่านจักรพันธ์ พรนิมิตร แล้วก็ที่มีอยู่แล้ว คือของท่านพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ขอเลื่อนขึ้นมาแล้วผมก็ยังได้หารือที่ประชุมสภาเอาไว้ว่า ถ้ามีญัตติทำนองเดียวกันที่ท่านสมาชิกเสนอเข้ามา ก็ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบในการที่จะนำมาพิจารณาร่วมกันต่อไปได้

๑๘๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๖๘/๒

ถ้าไม่มีใครเห็นเป็นอื่น ผมก็ถือว่าที่ประชุมสภาเราได้ให้ความเห็นชอบในการเลื่อนเรื่องด่วน ลำดับที่ ๔ กับทั้งชุดนี้ขึ้นมา เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ยังไม่เข้าใจครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด เชียงราย พรรคเพื่อไทย ในเมื่อกรรมการวิสามัญก็ยังมีอยู่ชุดหนึ่งติดตาม อันนี้ จะตั้งกรรมการวิสามัญอีกชุดหนึ่งเพื่อติดตามเงินกู้ใช้ใหม่ครับท่านประธาน เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท กับ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทใช้ใหม่ ตั้งอีกคณะหนึ่งติดตาม ทีนี้คณะแรก มันจะต่ออายุไปทำไม ขาวมาว่า ๑ ล้านล้านบาทประชุมไม่ได้ตรงประเด็น แล้วก็ประชุม อะไรก็ไม่รู้ แล้วต่ออายุมาแล้วก็วันนี้สรุปไม่ได้ แล้วต้องมาตั้งกรรมการใหม่ ท่านประธาน ต้องวินิจฉัยว่าตกลงกรรมการวิสามัญชุดนั้นจะปล่อยให้ไปเรื่อย ๆ แล้วชุดนี้ ตามไป เสร็จแล้วมันจะไปเจอกันที่ไหนครับ แล้ว ๒ คณะเวลาเสร็จแล้ว ก็ต้องมาพูด ในเรื่องเดียวกันอีก -----

- ๖๘/๑

ท่านประธานลองคิดว่าสรุปแล้วไปต่อ ๑ ล้านล้านบาท ที่รัฐบาลส่ง ส.ส. ซึ่งเป็นพรรค รัฐบาลมาเป็นประธาน แล้วก็เฉไฉ ไม่ตรงประเด็น ไปซ้ายไปขวา ไม่ตรงประเด็นสักครั้งเลย แล้วทุกคนก็อึดอัด อึดอัดว่าเมื่อไรคุณจะติดตาม เมื่อไรคุณจะเจาะตรงประเด็นว่าเรื่องนั้น เรื่องนี้เป็นอย่างไร เรื่องเงินกู้นี้ สุดท้ายสมาชิกหลายท่านต้องมาเสนอญัตติพร้อม ๆ กัน เพื่อตรวจสอบคณะเก่า นะครับ ผากท่านประธานไปว่าอย่าออกซ้ายออกขวาออกแม่น้ำไป แม่น้ำโขงออกทะเล ขอให้พิจารณาจริง ๆ ดังนั้นชุดต่อไปที่จะตั้งขอให้ทางฝ่ายค้าน เป็นประธานได้ไหม จะได้เป็นการตรวจสอบจริง ๆ ไม่ใช่ทำให้รัฐบาลมันส่งมาแล้วก็มาคาน อำนาจไว้ ไม่ให้ไปทำโน่น ไม่ให้ไปทำนี่ ไม่ให้ตรวจสอบโน่นนี่อันนี้คือบทเรียน ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ขัดนะครับ ตั้งก็ตั้งครับ แต่คณะเก่าขอให้ทำงานมีประสิทธิภาพมากกว่านี้นะครับ ถ้าประธานทำหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพขอให้ลาออกไปเปลี่ยนคนอื่นมาเป็นครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรื่องการ ทำงานของคณะกรรมการมันไม่ได้เกี่ยวกับประธานนะครับ ท่านศิริพงษ์อธิบายเพิ่มเติม ครับ เชิญครับ

นายสิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานครับ อย่างที่ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่ท่านได้กรุณาให้ความเห็นนะครับ ขอบคุณมากนะครับ สาเหตุ ที่ผมยื่นญัตติขอเสนอตั้งกรรมการนี้ เนื่องจากเกรงว่าการทำงานของคณะกรรมการชุด เดิมจะล่าช้า เนื่องจากว่า พ.ร.ก. ชุดเก่าก็กำลังอยู่ในช่วงสุดท้ายแล้วยังเบิกจ่ายไม่ครบ ในขณะที่ พ.ร.ก. ชุดใหม่เริ่มมีผลบังคับใช้แล้ว แล้วเราอยากจะทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ออกมาตรงกับ ความตั้งใจของประชาชนที่เขาจับตามองมากที่สุด ต้องเรียนท่านเช่นนี้นะครับว่าผมเป็น ๑ ในคณะกรรมการชุดนั้น ผมก็ต้องเรียนว่าท่านกรรมการทุกคนทำงานด้วยความตั้งใจ ใส่ใจ ใ้รายละเอียดลงลึกถึงรายละเอียดในทุกๆรายการ แต่เนื่องจากบางครั้งประเด็นที่เรา ทำการศึกษามันอาจจะยังรู้สึกที่ไม่ตอบโจทย์มากนัก แต่ต้องยืนยันว่ากรรมการทุกท่าน ในขณะนั้นมีความตั้งใจในการทำงานเป็นอย่างยิ่งนะครับ โดยเฉพาะฝ่ายค้านก็ตั้งใจมาก นะครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

๑๘๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๖๙/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอจะเข้าใจกันนะครับ ผมเองก็จำได้คล้ายคล้ายคล้ายคล่าว่ารายการนี้เป็นการกู้ครั้งที่ ๒ ไซ้ใหม่ ท่านสิริพงศ์ ซึ่งก็จะเป็นการติดตามเงินกู้คนละครั้งนะครับ กู้ครั้งที่ ๑ กรรมการชุดก่อนที่ขอต่ออายุเป็นการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ครั้งที่ ๑ แต่ตอนนี้จะเป็นการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามเงินกู้เกี่ยวกับเรื่องโควิด (COVID) ครั้งที่ ๒ ฉะนั้นก็คิดว่าท่านสมาชิกคงเข้าใจนะครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอื่นแล้วก็ถือว่าเราจะร่วมกันพิจารณาเรื่องด่วนที่เราเลื่อนขึ้นมา ทั้ง ๔ ญัตตินะครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก ๔ ฉบับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) -----

(สำเนา)

เลขรับ ๕๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ มี.ย. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีวงเงินจำนวน ๕ แสนล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพซึ่งได้รับผลกระทบ รวมทั้งการฟื้นฟู เศรษฐกิจและสังคม นั้น จากการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดดังกล่าว พบว่าเป็น การกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินแบบกว้างที่ไม่ระบุรายละเอียดการจัดสรรวงเงิน อีกทั้งภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉิน แรงกดดัน ที่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินด้วยความรวดเร็ว ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการและกลั่นกรองโครงการ ก่อนการพิจารณาอนุมัติน้อยลง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการใช้จ่ายเงินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง และไม่มี ความโปร่งใส การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ประชาชนและซ้ำเติมความทุกข์ยาก ที่เกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้

ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งมีการใช้จ่ายเงิน อย่างทั่วถึงโปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภา ต่อไป


ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม VV. ๒๕๖๔)

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| ๑. นายมณฑล โพธิ์คาย | ๒. นายสวาป เผ่าประทาน |
| ๓. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง | ๔. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ |
| ๕. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ | ๖. นายภราดร ปริศนานันท์กุล |
| ๗. นายมารุต มีสยวานิช | ๗. นายกรวิรุ์ ปริศนานันท์กุล |
| ๘. นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก | ๑๐. นายเอกการ ชี้อทรงธรรม |
| ๑๑. นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา | ๑๑. นายมานพ ศรีผึ้ง |
| ๑๓. นายสฤกษ์ บุตรเนียร | ๑๔. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี |
| ๑๕. นายไตรเทพ งามกมล | ๑๖. นายพิษณุ พลธี |
| ๑๘. นายณัฐฐาน ศรีก่อเกื้อ | ๑๗. นายภูมิศักดิ์ คงมี |
| ๑๙. นายอำนาจ วิลาวัลย์ | ๒๐. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

มาตี พิมพ์

วิมลพาน

เจ้าหน้าที่ตรวจ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และศึกษาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะเป็นผู้เสนอ)

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายจักรพันธ์ พรนิมิตร เป็นผู้เสนอ)

แล้วก็ ๔ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชบัญญัติกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ กับคณะเป็นผู้เสนอ) ของท่านพิธา ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันน่าจะนำมา พิจารณาร่วมกัน จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถู้อว่า ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ผมขอดำเนินการนะครับ สำหรับญัตติของสมาชิกที่เสนอมาซึ่งยัง ไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกท่านสมาชิกเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป นะครับ เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารครับ เชิญผู้เสนอได้แถลงเหตุผล เชิญท่านสิริพงศ์ครับ

๑๙๑

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๗๐/๒

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑
พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ ผมและคณะก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
ได้ร่วมกันเข้าชื่อนะครับ ขอเสนอญัตติด่วนเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนด
ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง
กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้
ในการแก้ไขปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona-2019)
ช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพซึ่งได้รับผลกระทบ รวมทั้งการฟื้นฟู
เศรษฐกิจสังคมนั้น จากการพิจารณาประกอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีท้ายพระราชกำหนด
ดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นการกำหนดกรอบให้ใช้จ่ายวงเงินแบบกว้างที่ไม่ระบุรายละเอียดการ
จัดสรรวงเงิน อีกทั้งภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินเร่งด่วนที่จำเป็นต้องใช้เงินด้วยความรวดเร็ว
ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการและกลั่นกรองโครงการก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติ
น้อยลง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการใช้จ่ายเงินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง ไม่มีความ
โปร่งใส การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ประชาชนและซ้ำเติม
ความทุกข์ยากที่เกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona-2019)
ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ดังนั้นเพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์
ที่ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona-2019) รวมทั้งมีการใช้จ่ายเงินอย่างทั่วถึง
โปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตาม

๑๙๒

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สารिता ๗๐/๓

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019)ตามข้อบังคับการ
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๔๙ แล้วข้อ ๕๐ -----

- ๗๑/๑

๑๙๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๗๑/๑

ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณาเลื่อนคิวให้วาระนี้ขึ้นมาเป็นวาระเร่งด่วน วาระนี้ต้องเรียนว่ามีความสำคัญมากครับ เพราะอีกเพียงไม่ถึง ๔ สัปดาห์ สภาแห่งนี้ก็จะปิดสมัยประชุมแล้ว และการเบิกจ่ายเงินนั้นก็เริ่มมีการดำเนินการกันบ้างแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่ผมจะต้องนำเรียนกับท่านประธานแล้วก็สมาชิกทุกท่าน ก็คือว่าหลายท่านอาจจะถามว่ามีกรณีการขึ้นมายู่ชุดหนึ่งแล้ว เหตุใดจึงจำเป็นต้องมีกรณีการชุดใหม่ขึ้นมาอีก ต้องย้อนความครับท่านประธาน เมื่อปีที่แล้วเมื่อเดือนพฤษภาคมปีที่แล้วสภาแห่งนี้เราได้อนุมัติ พ.ร.ก. เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อใช้จ่ายในการสาธารณสุข ในการฟื้นฟู ในการเยียวยาโควิด (COVID) เราเริ่มตั้งกรณีการคณะที่แล้วเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมมาถึงวันนี้เป็นเวลาทั้งสิ้น ๑ ปี ๒ เดือน กับอีก ๑๕ วัน อย่างที่ผมได้กล่าวไปก่อนหน้านี้ตอนที่ท่านสมาชิกได้ซักถามว่ากรณีการคณะที่แล้วทำงานอย่างไร ผมก็ต้องกราบเรียนว่ากรณีการทุกท่านเข้าไปพร้อมกับไฟอันเต็มเปี่ยมเลยนะครับ อยากจะไปช่วยกันตรวจสอบ อยากจะไปช่วยกันติดตาม อยากจะไปช่วยกันให้ข้อเสนอแนะ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นผมต้องเรียนท่านประธานครับ ไม่ทราบว่าเป็นเพราะระบบราชการ เป็นเพราะข้อจำกัดทางกฎหมายหรืออย่างไรก็ตาม แต่วันนี้สิ่งที่ต้องรายงานให้ท่านทราบก็คือการเบิกจ่ายเงิน ๑ ล้านล้านบาทนั้น ตอนนี้ผ่านมา ๑ ปีกว่านะครับ เบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้น ๘๓ เพอร์เซ็นต์ หรือเป็นเงินประมาณ ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งออกได้ ๓ กลุ่มครับ

กลุ่มที่ ๑ ก็คือกลุ่มที่ใช้เกี่ยวกับการสาธารณสุข ซึ่งได้รับวงเงินอนุมัติมา ๖๓,๐๐๐ ล้านบาท มาถึงทุกวันนี้มีการเบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้นประมาณ ๕๑ เพอร์เซ็นต์ ๕๑ เพอร์เซ็นต์ ผ่านมา ๑ ปีนะครับ กรณีการได้ให้ข้อเสนอแนะไปแต่การเบิกจ่ายการทำงานของหน่วยงานราชการล่าช้ามาก วันนี้เราจะเห็นว่าในสังคมเขาถามว่าเงินกู้ก้อนที่แล้วไปไหน ทำไมการดูแลสุขภาพ อุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือต่าง ๆ ถึงไม่ได้มีความพร้อมมากกว่านี้ นี่คือนี่คือสิ่งที่ผมคิดว่าการติดตาม การแก้ไขข้อเสนอแนะของกรณีการชุดที่แล้วทำได้ดีนะครับ แต่ผมเห็นว่าควรจะทำได้ดีกว่านี้

กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่เบิกจ่ายได้ดีครับก็คือเงินเยียวยาเบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้นประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เดิมที่ได้อนุมัติวงเงินมาได้กรอบมา ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเพิ่มเติมขึ้นมาอีกจากการเอาเงินกลุ่มที่ ๓ นี้ขึ้นมา เงิน ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินเยียวยา

๑๙๔

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๗๑/๒

ก็คือถ้าจะทำความเข้าใจง่าย ๆ ก็คือเงินแจกตามโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอย่างไหนก็ตาม เราชนะ ไม่ว่าจะเป็นคนละครึ่ง ซึ่งคำถามที่มีอยู่ก็คือว่าโครงการในลักษณะนี้มีโครงการใด ที่ในความรู้สึกของผู้แทน หรือในความรู้สึกของประชาชนเรามีความรู้สึกว่าเป็นการเยียวยาจริง ๆ บ้าง วันนี้ถ้าเราไปถามเขามันมีก็โครงการแล้วที่เขาได้รับการช่วยเหลือการเยียวยา บางคนอาจจะจำได้แค่โครงการเดียวครับ ก็คือคนละครึ่งเท่านั้นเอง -----

- ๗๒/๑

ส่วนกลุ่มสุดท้ายที่น่าเป็นห่วงในการเบิกจ่ายงวดที่แล้วก็คือกลุ่มเงินฟื้นฟูเงินฟื้นฟูถึงวันนี้เบิกจ่ายไป ๕๒ เพอร์เซ็นต์ครับ เดิมที่อนุมัติ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายไปแล้ว ๕๒ เพอร์เซ็นต์ แต่คำว่า ๕๒ เพอร์เซ็นต์ หมายความว่าวงเงินลดลงจาก ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหลือ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาททนะครับ เพราะว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเอาไปให้กลุ่มที่ ๒ แล้ว เพิ่งเบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๑๑๖,๐๐๐ ล้านบาทโดยประมาณ ถ้าเทียบกับวงเงินเดิมที่อนุมัติก็เท่ากับ ๒๙ เพอร์เซ็นต์ ๑ ปีครับ ๑ ปีที่ผ่านมา พอเราเป็นกรรมการแรกเริ่มเดิมทีเข้าไปนั้นได้มีการหารือกันครับ ได้มีการหารือกับสภาพัฒน์ถามว่ากรอบอำนาจหน้าที่ของกรรมการเป็นอย่างไรบ้าง สามารถทำอะไรได้ สามารถทำอะไรไม่ได้ ปรากฏว่าทางฝ่ายราชการแจ้งมาอย่างนี้ครับท่านประธานบอกว่าเรื่องทั้งหมดทั้งสิ้นนั้นหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ต้องขอ ครม. เห็นชอบหมด ตัวนั้นเข้าใจได้ครับ แต่สิ่งที่มันเกิดขึ้นคือแม้กระทั่งข้อเสนอแนะของสภาผู้แทนราษฎร ของกรรมการ ของสมาชิก เสนอแนะเข้าไปว่าทำไมไม่ทำแบบนี้ ทำไมไม่ทำแบบนี้ ไม่ได้เสนอโครงการนะครับ แต่เสนอแนวทางเสนอแนวทางว่าทำแบบนี้ไม่ดีกว่าหรือ แทบจะไม่มีคำตอบสนองใด ๆ เลย ผมยกตัวอย่างให้ฟังครับ ในกลุ่มที่ ๓ ก็คือกลุ่มฟื้นฟูแรกเริ่มเดิมทีถ้าท่านประธานจำได้นะครับ ถ้าท่านสมาชิกจำได้ เราจะเห็นเลยว่าในแต่ละจังหวัดเขาจะทำโครงการมาเขาจะมีคู่มืออยู่เล่มหนึ่งครับ เขียนคู่มือมาอธิบายว่าหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการจะทำของงบประมาณเกี่ยวกับโครงการฟื้นฟูเงินกู้ต้องมีอะไรบ้าง เขียนบรรยายมาทุกอย่างต้องดึงไปเข้าโควิด (COVID) หมด สมมุติจะทำถนน ท่านประธานถนนมันก็คือถนนครับ ถนนนี้ถามว่าความต้องการของชาวบ้านคืออะไร เขาไปมาสะดวกขึ้น คุณภาพชีวิตดีขึ้น เงินฟื้นฟู หลักการของเงินฟื้นฟูคืออะไร เขาต้องการให้มีการลงทุนภาครัฐให้เงินมันไปหมุนเวียนอยู่ในระบบถูกหรือไม่ แต่เวลาที่บอกหลักเกณฑ์ให้เขาไปเขียนต้องไปเขียนครับว่าเป็นถนนธรรมดาไม่ได้ ต้องไปบอกว่าเป็นถนนแล้วทำให้การขนถ่ายสินค้าทางการเกษตรสะดวกขึ้นอย่างไร เศรษฐกิจโตขึ้นเท่าไรอะไรอย่างนี้เป็นต้น ซึ่งสุดท้ายแล้วครับท่านประธานผ่านมา ๑ ปี ผ่านไป ๑ ปีนะครับ การเบิกจ่ายแทบไม่มีเลยโครงการที่แต่ละพื้นที่ แต่ละจังหวัดเขาทำมาแทบไม่มีเกิดขึ้นเลย แต่สิ่งที่เกิดขึ้นเราเห็นอะไรครับ โคนง นา เราเห็นอะไรครับ เกษตรทฤษฎีใหม่ จำได้นะครับกรรมการเคยถามกันว่า โคนง นา กับเกษตรทฤษฎีใหม่ต่างกันอย่างไร โคนง นา กระทบวงพัฒนาสังคม

๑๙๖

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๗๒/๒

และความมั่นคงของมนุษย์ทำ เกษตรทฤษฎีใหม่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำแล้วก็เห็นเหมือนกันเลยเตรียมพื้นที่ ชุตบ่อ ก็ถามว่าโคก หนอง นา ต่างกันอย่างไร ท่านก็ตอบว่าโคก หนอง นา เป็นของ พม. เกษตรทฤษฎีใหม่เป็นของ กษ. ก็คือเกษตร สิ่งที่แตกต่างกันคือให้ต่างคนต่างทำแล้วมาลองประเมินดูว่าใครทำแล้วประสบความสำเร็จกว่ากัน ลักษณะการฟื้นฟูแบบล็อกสเปก (Lock Spec) อย่างนี้ ผมคิดว่าเราไม่ควรจะต้องได้เห็นครับ เราไม่ควรจะต้องมาเจอ เพราะอะไรครับ เพราะมันไม่ตบโจทย์ มันไม่ตบโจทย์ของชาวบ้านเลย ตามหลักของทางภูมิศาสตร์ หลักของการใช้ชีวิตประจำวัน หลักของวิถีชีวิต ทุกหลักมันต่างกันหมด แต่ละภูมิภาคไม่เหมือนกันเลยครับ วันนี้คนอีสานหรือคนภาคกลางเราอาจจะชอบโคก หนอง นา -----

๑๙๗

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิษา ๗๓/๑

แต่วันนี้ผมไม่มั่นใจว่าคนใต้เขาชอบโคก หนอง นา ใหม่ แต่กลายเป็นว่าพอกักเกณฑ์ในเงิน ฟันฟูไปล็อกสเปก (Lock Spec) ว่าคุณต้องทำโครงการลักษณะนี้เท่านั้น กลายเป็นว่าคนที่ ถึงแม้เขาจะไม่ทราบว่าเขาอยากได้หรือเปล่า แต่ถ้าเขาไม่ขอก็กลายเป็นเขาเสียสิทธิ เดือนเมษายนปีที่แล้วครับทางสภาพัฒน์ปรับหลักเกณฑ์ใหม่ ปรับหลักเกณฑ์ใหม่ เพราะเห็นว่าการเบิกจ่ายเป็นไปได้ต่ำ ทีนี้เริ่มเขียนอะไรที่ดีขึ้น ปรับปรุงขึ้นให้แต่ละกลุ่ม แต่ละหน่วยงาน แต่ละจังหวัดทำโครงการขึ้นมาใหม่ โดยหลักของโครงการนี้เริ่ม คือผมคิดว่า เริ่มมีพัฒนาการมากนะครับ เริ่มมีบอกว่าไม่ต้องไปเขียนคำอะไรสวยหรูแล้ว แต่ว่าสิ่งแรก ก็คือต้องมาจากความต้องการของประชาชน เริ่มฟังดูเข้าท่าเข้าทางขึ้นแล้วครับ เริ่มมีบอกว่า ห้ามทำอันนั้นห้ามทำอันนี้ แต่บางครั้งผมดูผมก็ยังขัด ๆ อยู่นะครับ เพราะสิ่งที่ท่านห้าม อย่างเช่น ยกตัวอย่างว่าห้ามทำโครงการโคก หนอง นา ของ พม. ห้ามทำโครงการเกษตร ทฤษฎีใหม่ของ กษ. อันนี้คือบอกพวกกลุ่มจังหวัดกับจังหวัดเขา สิ่งที่ท่านห้ามเพราะ ท่านห้ามกลัวซ้ำซ้อนตัวนี้เข้าใจได้ แต่หลักคิดของการทำโครงการ ผมคิดว่ามันเปลี่ยนสัก หน่อยไม่ดีหรือครับท่านประธาน เราเปลี่ยนจากที่ว่าแทนที่จะบอกเขาว่าให้คุณทำอะไร ลองดูเลยครับ ลองดูว่าหลักการเปลี่ยนอย่างนี้ได้ไหม ถ้าคุณจะห้ามไม่ใช่เพียงแค่ห้ามทำ โครงการซ้ำ คุณดูเลยว่าโครงการใดอย่างเช่นถ้าสมมุติว่าสภาพัฒน์เกรงว่าโครงการต่าง ๆ จะเข้าข่ายการทุจริตบอกเขาเลยครับว่าห้ามทำโครงการลักษณะไหน เช่น ห้ามทำลูกรัง ห้ามทำหินคลุก ห้ามขุดลอก ถ้าท่านกังวลห้ามทำโครงการต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ห้ามอะไร ท่านคิดอะไรได้ท่านห้ามมาให้หมด เอาเฉพาะโครงการที่ท่านคิดว่ามันจะเป็นช่องทางให้ มันเกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ นอกจากข้อห้ามนั้นแล้วท่านระบุไปเลยว่าถ้าเป็นโครงการ ที่เป็นความต้องการของประชาชน หรือเป็นโครงการที่ประชาชนร้องขอให้เขาทำ ตัวนี้ต้องฝาก เอาไว้ครับ เพราะสุดท้ายตอนตั้งกรรมการก็จะฝากท่านกรรมการไปดูด้วยครับ

(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผมฟังมาตั้งนาน ไม่รู้ว่าประเด็นอะไร เรื่องอะไร แล้ววันนี้ก็มีสมาชิกอยู่ไม่กี่คน ผมไม่ทราบว่ากำลังอภิปราย ไม่ไว้วางใจ หรืออะไร หรือยุติอะไร หรือท่านประธานหน่อยครับว่าผมวินิจฉัยไม่ถูกเลย ให้ผมนั่งฟังอยู่ เหลือไม่ถึง ๕๐ คนในห้องนี้ หรือกับประธานครับว่ายุติด่วนเรื่องอะไร ฟังแล้วก็ทวนจำไม่ได้ งงหมดครับท่านประธาน

๑๙๘

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิชา ๗๓/๒

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ
สรูป ๆ หน่อยครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผมยังพูดอยู่ในประเด็นนะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สรูป ๆ หน่อย
ครับ กระชับหน่อยครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : ผมใช้สิทธิในผู้เสนอญัตตินะครับ
ท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมเข้าใจ
ผมถึงไม่ได้คัดค้านเพียงแต่ให้ท่านกระชับนิดหนึ่ง

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : ได้ครับ ถ้าท่านจะให้กระชับ
ท่านก็บอกกระชับครับ แต่ผมอภิปรายอยู่ในประเด็นครับ ผมไม่ได้นอกประเด็นครับ
สิ่งที่ผมพูดคือสิ่งที่ผมกำลังจะบอกว่าสิ่งที่เราหวังอยากจะเห็นให้กรรมการคณะใหม่ที่
ไปติดตาม พ.ร.ก. เงินกู้เขาทำงานอะไรบ้าง วันนี้ก็ต้องเพิ่มเติมครับ นอกจากสิ่งที่ผมได้
กล่าวไปแล้วนั้นมันยังมีคำถามจากประชาชนอีกจำนวนมากครับ ถ้ามว่า พ.ร.ก. เงินกู้
ก้อนใหม่นี้ ในเงินเยียวยาเขาจะเยียวยาประชาชนอย่างไร ก้อนที่แล้วเยียวยาไปหลายกลุ่ม
แต่ยังมีอีกจำนวนมากที่เขาไม่ได้รับการเยียวยา ผมยกตัวอย่างไม่ว่าจะเป็นกลุ่ม
ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ คนที่เขาเคยมีงานแล้วเขาเคยตกงาน -----

๑๙๙

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๗๔/๑

กลุ่มผู้ประกอบการที่เขาเคยได้รับการเยียวยาไปแล้ว แต่ปัญหายังไม่หายไปและเขายังต้องการการเยียวยาเพิ่มเติม กลุ่มผู้ประกอบการที่ถือว่าเป็นคนที่ค้าชูแล้วก็พยุ่งประเทศไทย บางกลุ่มก็คือกลุ่มที่เขาจ้างงาน เขาได้รับผลกระทบแล้วเขาก็ไม่ได้เลิกจ้างงานพนักงานของเขาเลย เขายังคงแบกภาระเต็มที คนเหล่านี้ไม่เคยได้รับการเยียวยาเลย วันนี้กรรมการต้องไปลองถามว่าถึงเวลาหรือยังที่จะมีการเยียวยาแบบถ้วนหน้า ถึงเวลาหรือยังที่อนุมัติเงิน โดยเฉพาะเงินกู้ที่ไปแก้ปัญหาระงืดว่น โดยเฉพาะเรื่องสาธารณสุขด้วยนะครับที่มันมีการเบิกจ่ายต่ำมากในรอบที่ผ่านมา ทำอย่างไรเขาจะทำงานได้คล่องขึ้น บุคลากรทางการแพทย์จะได้รับการดูแลที่ดีขึ้น รวดเร็วขึ้น สิ่งเหล่านี้ต้องฝากท่านกรรมการ ดังนั้นจึงขอความกรุณาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ณ ที่นี้ได้กรุณาให้ความเห็นชอบตั้งกรรมการคณะนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีญัตติอีก ๔ ฉบับที่เรานำมาพิจารณารวมกันนะครับ เชิญเจ้าของญัตติฉบับต่อไป ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ซึ่งท่านมีหนังสือมอบหมายมาให้ท่านเสมอกัน นำเสนอแทนเชิญท่านเสมอกันครับ

(สำเนา)
เลขรับ ๕๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา b o m d เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา b o m d เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีวงเงิน จำนวน ๕ แสนล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา b o m d ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพซึ่งได้รับผลกระทบ รวมทั้ง การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม นั้น จากการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีที่ท้ายพระราชกำหนดดังกล่าว พบว่าเป็นการกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินแบบกว้างที่ไม่ระบุรายละเอียดการจัดสรรวงเงิน อีกทั้งภายใต้ สถานการณ์ฉุกเฉิน เร่งด่วน ที่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินด้วยความรวดเร็ว ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการ และกลั่นกรองโครงการก่อนการพิจารณาอนุมัติน้อยลง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการใช้จ่ายเงินไม่ตรง ตามวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง และไม่มีประสิทธิภาพ การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ ประชาชนและซ้ำเติมความทุกข์ยากที่เกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้

ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งมีการ ใช้จ่ายเงินอย่างทั่วถึง โปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียด จะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

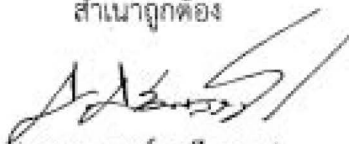
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ผู้ติดตาม **ias** ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔)

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| a. นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย | ๒. นายวัชรพล ไตรรงค์ |
| ๓. นายระวี มาศฉมาตล | ๔. นายสมัคร ป็องวงษ์ |
| ๕. นางสาวศลิสมิพา เลิศนุวัฒน์ | ๖. นายสุรทิน พิจารณ์ |
| ๗. นายเสมอگان เทียงธรรม | d. นายธारा ปิตุเตชะ |
| ๘. นายสุพล จุลใส | ๑๐. นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ |
| ๑๑. นายมนตรี ปาน้อยนันท | ๑๒. นายพณูวัฒน์ สะสมทรัพย์ |
| ๑๓. นายธีระ วงศ์สมุทร | ๑๔. นายนพดล มาตรศรี |
| ๑๕. นายนิกร จำนง | as. นายอนุรักษ์ จูริมาศ |
| ad. นายรณรงค์ ถนอมพิชัยอำรง | ad. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร |
| ๑๘. นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ | bo. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม |

สำเนาถูกต้อง



(นายสุทฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

วันนา พิมพ์

พิมพ์ ทาน

๖/๒๕๖๔.๑๖๖

นายเสมอ กัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมเสมอ กัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี จากพรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะผู้เสนอญัตติร่วม เนื่องจากตั้งที่ท่านประธานได้กล่าวไว้แล้ว ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอญัตติ ได้มอบอำนาจให้กระผมเสนอญัตติ ผมขออนุญาตอ่านญัตติ

กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ตามที่ที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบ รวมทั้งการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมนั้น จากการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดดังกล่าวพบว่าเป็นการกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินแบบกว้างที่ไม่ระบุรายละเอียดการจัดสรรวงเงิน อีกทั้งภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินเร่งด่วนที่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินด้วยความรวดเร็ว ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการและกลั่นกรองโครงการก่อนการพิจารณาอนุมัติน้อยลง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการใช้จ่ายเงินไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง และไม่มีควมโปร่งใส การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจจะเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ประชาชน และซ้ำเติมความทุกข์ยากที่เกิดจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ดังนั้นเพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) รวมทั้งมีการใช้จ่ายเงินอย่างทั่วถึง โปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงขอเสนอญัตติด่วน ร้องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

๒๐๑

สผ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๗๔/๓

ท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้สิทธิในการอภิปรายตรงนี้ต่อด้วยเลยสั้น ๆ นะครับ ประเด็นแรกเนื่องจากผมไม่ได้อยู่ในคณะกรรมการวิสามัญเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ชุดปัจจุบันนี้ได้ทำหน้าที่ ซึ่ง พ.ร.บ. เงินกู้ฉบับนี้ก็จะครบกำหนดในการใช้เงินในสิ้นเดือนหน้าที่จะถึงนี้ ก็คือมีอายุอีกประมาณ ๑ เดือนเศษ ฉะนั้นอันนี้ก็เป็นอย่างอื่นอีก ๑ เหตุผลสำคัญที่ทำให้ผมในฐานะผู้เสนอญัตติร่วม อยากจะให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นอีกคณะหนึ่ง เพราะว่าเงินกู้จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่เราจะใช้จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ ก็คืออีกประมาณ ๑ ปีกับอีก ๑ เดือนเศษ นี่คือเหตุผลประการแรกครับ

- ๗๕/๑

ส่วนเหตุผลประการที่ ๒ เนื่องจากว่าคณะแรกยังพิจารณาไม่เสร็จ ยังไม่มีรายงานกลับมาที่สภา ทำให้ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ว่าการใช้จ่ายเงินของอันนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งถ้าเกิดจะให้รอคณะนั้นเข้ามาสู่สภาเพื่อที่จะรายงานก็คงอาจจะสายเกินไป ฉะนั้นแล้วคณะนี้จึงสมควรที่จะมีขึ้นมาเพื่อที่จะได้ติดตาม และอีกประเด็นหนึ่งครับคณะนี้ก็น่าที่จะได้เอาแนวทางในการทำงานของคณะ ขออนุญาตเรียกย่อ ๆ ก็คือคณะเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ที่จะหมดอายุการกู้ภายในสิ้นปีงบประมาณนี้มาเปรียบเทียบ มาดูข้อดีข้อเสียอย่างที่ผมสักรู้ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ได้กล่าวถึงปัญหาในการใช้จ่ายเงินกู้ฉบับปัจจุบันนี้ไปแล้วนั้น ฉบับนี้เราก็จะได้มีข้อเสนอแนะ ท้วงติง และเราอาจจะทำได้ถึงขนาดที่ว่าเราอาจจะขอกรอบการใช้จ่ายงบประมาณตรงนี้มาไว้ล่วงหน้า เพื่อที่จะได้เสนอแนะให้กับสภาพัฒน์หรือหน่วยงานรับงบประมาณต่าง ๆ ว่าจะไม่ให้มันเกิดเหตุการณ์อย่างเช่นที่ผ่านมาอีก ไม่ว่าจะ เป็นไม่สอดคล้องกับปัญหาโรคโควิด (COVID) โดยตรง เกรงว่าจะมีการจัดทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง มีการฮั้วประมูลต่าง ๆ นานา อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะฝากเอาไว้ เพราะผมไม่ทราบว่าใครจะได้เป็นกรรมการในคณะนี้บ้าง จากการที่ผมได้ลงพื้นที่โควิด (COVID) ปีนี้ต่างจากปีที่แล้วตรงที่ปีนี้ทางภาครัฐให้ทุกอำเภอต้องมีโรงพยาบาลสนาม ให้ทุกตำบลมีศูนย์พักคอย มีศูนย์พักคอย ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คืออะไรปัญหาที่เกิดขึ้นคือรัฐมีแต่คำสั่งลงไป เริ่มแรกงบประมาณไม่มี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ไม่สามารถจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเวชภัณฑ์พวกนี้ได้ แต่ตอนนี้ให้ได้แล้วครับ แต่ให้ได้แล้วผมเชื่อว่าจังหวัดท่านประธานเองก็ต้องเห็นอยู่ว่ายังมีการรับบริจาคกัน ผมก็เคยไปถามครับ ไปถามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปถามโรงพยาบาล ไปถาม รพ.สต. ใครก็ตามที่มีอำนาจ ได้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างพวกนี้แล้ว ถามว่าในเมื่อภาครัฐรัฐบาลได้ประกาศให้จัดซื้อจัดจ้างพิเศษได้แล้วทำไมไม่ทำกัน คำตอบที่ได้อย่างแรกเลยครับทุกคนกลัว สตง. ทุกคนกลัว ป.ป.ช. และระเบียบในการจัดซื้อจัดจ้างแม้ว่าให้อำนาจแล้วยังใช้ระเบียบเดิม กว่าที่จะจัดซื้อจัดจ้าง บางทีไม่ทันการ ผู้นำไม่ว่าจะเป็นทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้บริหารโรงพยาบาล สถานพยาบาลต่าง ๆ บอกใช้ขอบริจาคเอาดีกว่า ได้ไวกว่า แถม สตง. ก็ไม่มาเอียน ป.ป.ช. ก็ต้องไม่มาตรวจด้วย อันนี้เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ผมอยากจะฝากสภาแห่งนี้ แล้วก็อยากจะฝาก

๒๐๓

สพ ๑๕/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๗๕/๒

ที่กรรมการวิสามัญของคณะนี้ ถ้าเกิดสภามีมติให้ตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจสอบเงินจำนวนนี้ครับ
ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ยังมีญาติ
ที่เหลือที่พิจารณารวมกันอีก ๓ ฉบับ นำไปพิจารณาคราวต่อไปนะครับ วันนี้พอสมควรแล้ว
ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๙ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายไผ่ ลิกค์ | กรรมการ |
| ๑๒) นายนิยม ช่างพินิจ | กรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายภราดร ปริศนานันทกุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ พฤหัสบดี ที่ ๑๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔
โดยคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.	สำนักงานข้าราชการพลเรือน	
ก.พ.ร.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กษ.	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ป.วิอาญา	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
พอช.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	
ศบค.	ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สจ.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
สปสช.	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
Application	โปรแกรมที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่ออกแบบมาสำหรับ โมบาย (Mobile) แท็บเล็ต (Tablet) หรืออุปกรณ์เคลื่อนที่	https://www.mangoconsultant.com

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	https://www.eta.or.th
Big Rock	แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock).	http://nscr.nesdc.go.th
Chlorpyrifos	(คลอร์ไพริฟอส) เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช ในกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต (organophosphate compound)	http://www.foodnetworksolution.com
Corona / Coronavirus / Virus Corona / COVID-19 / nCoV-2019 / Virus Corona 2019 / COVID	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	https://ddc.moph.go.th
KPI	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (Key Performance Indicators : KPI) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ขององค์กร	https://www.eta.or.th
Micro SMEs	กลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อม	https://www.smethailandclub.com
New normal / New Norm	หมายถึง “ความปกติในรูปแบบใหม่” พบว่าใช้เป็นทางการครั้งแรกโดย Bill Gross นักเศรษฐศาสตร์ชาวอเมริกัน ที่ใช้คำนี้ในช่วงปี ๒๐๐๘ นิยามสภาวะเศรษฐกิจโลกที่ถดถอย เกิดการชะลอตัว และกลับมาสู่อัตราเดิม ซึ่งเป็นการใช้ในเชิงเศรษฐศาสตร์ แต่ปัจจุบันนี้มีการนำมาใช้ในหลายมิติมากขึ้น โดยเฉพาะด้านวิถีชีวิตใหม่ หลังการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ต้องปรับตัวกันทั้งโลก	https://www.egat.co.th
One Map	One Map	
Online	การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	
OTOP	สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambon One Product : OTOP)	http://www.thaitambon.com
Sinovac	วัคซีนโควิดโคโรนาแวก หรือซิโนแวก (Sinovac) หรือชื่ออย่างเป็นทางการว่า “วัคซีนโคโรนาแวก (CoronaVac)” เป็นวัคซีนป้องกันโรค COVID-19 จากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งไทยเรานำเข้ามาเป็นยี่ห้อแรกและเริ่มฉีดตั้งแต่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ใช้เทคโนโลยีการผลิตวัคซีนแบบเชื้อตาย (Inactivated Vaccine) ได้รับอนุมัติจากองค์การอนามัยโลก (WHO) ให้ใช้ในกรณีฉุกเฉินแล้ว เมื่อ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ นับเป็นวัคซีนโควิดชนิดที่ ๖ ที่ได้รับอนุมัติ	กรมควบคุมโรค unu https://hdmall.co.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th "
Tablet	คอมพิวเตอร์พกพา หรือคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานขณะเคลื่อนที่ได้	https://www.mindphp.com

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๓ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ และวันเสาร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๒๑ และวันอาทิตย์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๖ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม ถึงวันศุกร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๗ เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๔

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวสิริธร ลิ้มปยอม ผู้อำนวยการสำนักรายงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

สิบตำรวจโทหญิง ประทีป รักเมือง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางสาวนภัสสร มีคุณ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางณัฐชนก บุญชูบ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวชिरาภรณ์ นันลังค์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวรัตนา ชินไธสง นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์ นางสาวนภา วีระยุทธโกศล
นางสาวชมรมนัส อนุอัน นางจิตตานันท์ ทองคำ
นางสาวสาริศา สิงเหมธา นางสาวนวันท์ สังข์พิชัยเดโช
นางสาวบุศกร บุรกรรณ์ นางสาวภัชภิชา อีรนนท์
นางศิริลักษณ์ ฤทธิพงษ์โสภณ

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวยุรินดา ภูธรลักษณ์

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

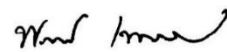
๑. การขอถอน เรื่อง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาสาธารณสุข
แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างเป็นระบบ
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔
กรกฎาคม ๒๕๖๔ ออกจากระเบียบวาระการประชุม

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติยินยอมให้ถอนได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๑

๒. การขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔(๒)

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

หมายเหตุ - นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ขอให้นำญัตติตัววันที่ ๔, ๕ และ ๖ ขึ้นมา
พิจารณาก่อน
- เรื่องในลำดับที่ ๑ - ๒ เนื่องจากรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่า
ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





สำนักรายงานการประชุมและชาวเลข