

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันศุกร์ที่ ๒๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๑ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ท่านสมาชิก มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว  
กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่จะเรียนให้ทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นวาระเรื่องด่วนที่ค้าง

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินต้อง  
พิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และได้ต่อเวลามา ๓๐ วันแล้ว ซึ่งจะครบกำหนดใน

วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๕ เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมเมื่อวานนี้

เมื่อครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕

ท่านสมาชิก ครับ วันนี้เราจะพิจารณาต่อ ซึ่งเราได้พิจารณาเมื่อวานนี้  
ถึงมาตรา ๓๓ และจะพิจารณาต่อไปในหมวด ๑๕ กระทรวงยุติธรรม คือมาตรา ๓๔

และมาตรา ๓๕ เชิญท่านกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านพลตำรวจโท ชูชาติ มีอะไรเชิญครับ ระหว่างที่  
กรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษณเสถียร (บิดาน้ำ) : ท่านประธานวุฒิสภา  
 ที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษณเสถียร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปัตตานี กระผม  
 ไม่ปรึกษาหารือครับ เพราะว่ากระผมมีสมอง แต่ขอบังอาจทำหน้าที่แทนท่านประธานฯ  
 เพื่อประโยชน์กับพวกเราทุกคน ผมได้ประสานท่านประธานฯ เมื่อวานนี้ว่า ห้องกาแฟทาง  
 ซ้ายมือของผมนี้จัดให้เป็นที่สูบบุหรี่ได้ ห้องกาแฟทางขวามือของผมนี้อาจจะเป็นเขตปลอดบุหรี่  
 ซึ่งท่านประธานฯ ได้กรุณาสั่งเจ้าหน้าที่และจัดให้แยกเป็นสัดส่วนเรียบร้อยแล้ว แต่ยัง  
 ปรากฏว่า ทางขวามือของผมนี้อาจมีสมาชิกฯ บางท่านยังไม่ทราบก็ยังไม่สูบบุหรี่อยู่  
 เพราะฉะนั้นขอความกรุณาครับ ท่านที่สูบบุหรี่กรุณามาทางซ้ายมือของผม เพราะว่าขณะนี้  
 ปรากฏว่าพวกเราเนี่ยป่วยกันมาก สำหรับท่านที่ปลอดเหล้าก็นั่งทางซ้ายเสีย ท่านที่เกรงว่า  
 อาจจะติดโรคมะเร็งหรือหัวใจก็ไปนั่งทางขวา แต่ขอความกรุณานิดหนึ่งว่า ท่านที่สูบบุหรี่  
 อย่าไปรบกวนชิปไปโดยทางขวามือนะครับ สำหรับผมเองนั้นปลอดเหล้าครับ ไม่กั้วตาย  
 ผมนั่งทางซ้ายนี้แหละ ทั้ง ๆ ที่ผมไม่สูบบุหรี่ เพราะว่าถ้า ส.ว. ดายในขณะนี้ไม่ต้องห่วง  
 หรอกครับ มีทั้งพระทั้งชีมาสวดให้แล้วครับ หน้าสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านพลตำรวจโท ชูชาติ ถือว่าเป็นการแจ้ง  
 ให้ทราบนะครับ ขอบคุณครับ ผมขอเข้าวาระการประชุม เชิญท่านกรรมาธิการครับ  
 มีอะไรจะชี้แจงไหมครับ เพราะว่าหมวด ๑๕ กระทรวงยุติธรรม ไม่มีการแก้ไข เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจากเมื่อวานกระผมนำข้อเสนอ ๒ กระทรวง คือ  
กระทรวงพลังงาน ว่าด้วยกรมที่ทางท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไว้กับของอาจารย์แก้วสรร  
ขอประธานอนุญาตสภาว่าเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วขอหยิบข้อที่ ๒ กรมมาให้สภาพิจารณา  
ต่อไปครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ตามที่ท่านประธาน  
คณะกรรมการกรรมาฯ หมายถึงว่าจบทุกมาตรา ถึงมาตรา ๕๖ แล้ว เราจะนำเรื่องที่ค้าง  
มาพิจารณากันนะครับ ต่อไปเชิญดำเนินการครับ มาตรา ๓๕

นายจันทน์ สวมประจำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : หมวด ๑๕ กระทรวง  
ยุติธรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการ  
ขอสงวนความเห็น มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประ โภชน์ครับ

นายประ โภชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณ  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประ โภชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการ  
ได้ตัด (๕) ออกจากกระทรวงยุติธรรม ด้วยเหตุที่ว่า สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สตม.  
ถ้าเรามองภาพแล้วเป็นประตูหน้าต่างสำคัญของประเทศ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง  
มีศักยภาพในการควบคุมดูแลสูงมาก และในปัจจุบันนี้โลกแห่งโลกาภิวัตน์ได้ผวนผันทำให้  
มนุษย์มีความวิจิตรพิสดารในการประกอบอาชญากรรมต่าง ๆ นานัปการ ท่านประธานฯ  
ครับ ประเด็น หน่วยบริการนี้ ไม่ใช่หน่วยบริการทั่ว ๆ ไปที่เราพบเห็นกัน เพราะเหตุว่า  
ลูกค้าของหน่วยบริการ สตม. นั้นเป็นลูกค้าของประเทศทั้งประเทศ ผู้คนที่จะจับจ่ายใช้สอย  
ต่อจากประตูนี้คือผู้คนที่จะต้องทำประโยชน์ให้กับประเทศของเรา เราจะทำอย่างไร  
เราจะดูแลเขาอย่างไรให้เขามีความสะดวกสบายมากที่สุด ท่านลองนึกภาพว่าถ้าท่าน ได้  
เดินทางจากต่างประเทศอย่างยุโรป ไฟลท์ (Flight) ยุโรป ท่านเดินทางด้วยเวลาที่ยาวไกล  
เที่ยวบินที่จี (TG) ๕๓๑ โดยสมมุติ มาถึงเมืองไทยเป็นเวลาที่ยาวไกลแต่เที่ยงคืน สภาพเขา  
เรียกว่าอ่อนล้ามามาก ถ้ามาขึ้นต่อคิวใช้เวลานาน นั่นเป็นสิ่งที่เราจะสร้างความ เรียกว่า

เหนืออ่อนและอ่อนเพลีย และเป็นความรู้ เป็นความประทับใจซึ่งไม่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเราสมควรที่จะให้เกิดความคล่องตัว อีกประการหนึ่งก็คือประสิทธิภาพในการควบคุม ซึ่งสำคัญมาก หลายต่อหลายครั้ง สดม. มาพบว่าแบล็กลิสต์ (Black list) ปรากฏ ตอนที่ผู้โดยสารขาออกแล้ว นี่เป็นสิ่งที่เราจะต้องระมัดระวัง ทำอย่างไรเราจะให้เกิดเป็น สักยภาพ ถ้าเราเกิดให้อยู่ภายใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเหมือนเดิม ๑๕ ปีที่ผ่านมา ท่านก็แลเห็นว่าหลายต่อหลายอย่างยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร ท่านลองดูประเทศมาเลเซีย มาเลเซีย ทุกวันนี้คนมาเลเซียเข้าประเทศตัวเอง ขึ้นหัวเม็โป่งเข้าไปทานแล้วเดินเข้าไปได้เลย แล้วมี บาร์โค้ด (Bar code) เล็ก ๆ เป็นไอดีการ์ด (ID card) เสียบผ่านปั๊มแล้วเข้าไปได้เลย เขาใช้ งบประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้าน ใช้เวลาถึง ๓ - ๔ ปีในการที่จะใช้งบประมาณอย่างมาก ในการทำให้ประตูนี้มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบสูง ผมกำลังพูดถึงประสิทธิภาพของ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งมีความสำคัญและต้องใช้งบประมาณเป็นอย่างมาก ๒๔๕ ล้านบาท ที่ สดม. ขอมมา ปัจจุบันเวลานี้คัดลงกรับท่านประธานฯ ครับ คัดลงจนเขาทำอะไรไม่ได้ ๑๑๗ ล้านบาท ท่านประธานฯ ต้องเข้าใจว่าเรื่องนี้ไม่ใช่อะไรอื่น นอกจากศักยภาพของ เทคโนโลยีเท่านั้นที่จะตรวจสอบได้ว่าดาตาเบส (Data base) หรือฐานข้อมูลนั้นนำเข้ามาใช้ เป็นอย่างไร ท่านลองนึกซิกรับที่เอ็ม (IM) ๖ ที่เรากرอกกันทุกวันนี้เรื่องเข้าอย่างไร การกรอกแต่ละอย่างตั้งแต่วันเกิด เดือน ปี หมายเลขพาสปอร์ต (Passport) ทั้งหลายทั้งปวง ใช้เวลานานมาก แต่ถ้าเรามีไอที (IT) ที่ดี ดาวน์โหลด (Download) มาตั้งแต่ข้อมูลจากการบินไทยแล้ว แล้วอัลไลแอนซ์ (Alliance) ในการบินไทยก็ควรจะปรากฏใน สดม. เลข ในจอเลย เพราะฉะนั้น สดม. ไม่ต้องทำอะไรเลย เพียงแต่เปิดเครื่องแล้วออนไลน์ (Online) กับระบบของการบินไทย ก็จะเห็นเลยว่าชื่อของผู้โดยสารมาปรากฏจริง แต่ก็สามารถ ตรวจสอบแบล็กลิสต์ในเวลาเดียวกันเพียงแค่กดเอ็นเตอร์ (Enter) เท่านั้นเอง เร็ว และคล่องตัวมาก -----



และปัญหาที่สำคัญจริง ๆ ก็คือว่า ภายใต้อาณัติที่ได้ตรงนี้จะทำอะไร จะมาประกอบกันอย่างไรที่จะให้เกิดความสอดคล้องกัน เวลานี้เราทำไม่ได้ จะไปลิงก์ (Link) กับใครก็ลิงก์ไม่ได้ครับ เพราะเราไม่มีเงิน ไม่มีซอฟต์แวร์พอ ไม่มีฮาร์ดแวร์พอที่จะไปตอบรับกับเขา ผมยังจำได้ ท่านประธานฯ ผมเองไม่ได้สนุกกับการใช้เงินกับเทคโนโลยีครับ ผมเป็นคนลุกขึ้นมาพูดตั้งแต่แรกเลยว่า อย่าไปใช้เมนบอร์ดระดับแพนเทียมทรีกับเรื่องของโน้ตบุ๊ก (Note book) สมาชิกวุฒิสภาเลย เพราะงานแค่ออกเซลล์ แค่วีรคเท่านั้น ไม่มีอะไรมา รับอินเตอร์เน็ต คาวอร์ไหลอะไรก็เล็ก ๆ น้อย ๆ แบ็กอัพ (Back up) ข้อมูลก็ไม่มาก ใช้แค่เซิร์ฟเวอร์ที่พอประหยัดกันตั้ง ๔ - ๕ ล้านบาท ท่านบอกว่า ประโยชน์พุดมากนัก เข้าไปในกรรมาธิการ ในที่สุดผมก็แพ้ แล้วก็ใช้เงินไปตั้ง ๒๐ กว่าล้านบาท ท่านครับ ทุกวันนี้ท่านทราบที่เราใช้โน้ตบุ๊กกันแค่ไหน เพราะฉะนั้นถึงวันนี้สิ่งนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก เทคโนโลยีประตุนี่เป็นประตูสำคัญ และเราจะต้องให้ประสิทธิภาพสูงต่อไป เรายังอ่านจะมี บ่อน สมมุติว่าเราว่า ๆ อยากรจะมีบ่อนกาสิโน ถ้าเรานึกภาพ ๕ ประตู ภูเก็ต เชียงใหม่ เชียงราย หาดใหญ่ แล้วก็คอนเมืองหรือสุวรรณภูมิ จะมีผู้คนมากมายขวักไขว่กันมาก แล้วท่านก็รู้ว่าบ่อนการพนันกับอาชญากรรมข้ามชาติคู่กันครับ ฝึเนากับโรงสุหนี่กันไม่พ้น แล้วคนพวกนี้จะชุกชอนกระจายกันอยู่ทุกหัวระแหงมากขนาดไหน เราต้องใช้เงินให้ถูกทาง นี่เป็นการใช้เงินอย่างคุ้มประโยชน์ที่สุด เพราะฉะนั้นการแยกแล้วมาอยู่ในกระทรวง ยุติธรรมจะให้เกิด

๑. ทำให้เครือข่ายไฮราก็ คือ ระดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ บังคับบัญชาสั่งลง จากเดิมที่อยู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติวานะครับ เป็นสามเหลี่ยม เกล็ดมีสเบิร์กบอกยาวมาก เพราะฉะนั้นเอาให้มาสั้นเสีย กระชับ ติดต่อกับนานาประเทศได้อย่างกระชับ

๒. คนที่หมุนเวียนกันเข้ามา ต.ม. จะได้เลิกเสียที มีคนของตัวเอง มีหน่วยงานที่กระชับแล้วก็สามารถสอน เทรน (Train) ให้ใช้กับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เครื่องมือตรวจจับอะไรต่าง ๆ นะครับ

๓. จบประมาณเขาจะได้เป็นเรื่องเป็นราว แล้วก็ทำเป็นเอกเทศของตัวเอง แล้วก็ให้คนกับเทคโนโลยีของตัวเองนี่อยู่ด้วยกัน แล้วอยู่ด้วยกันอย่างต่อเนื่อง

คุณภาพอย่างนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นแล้วประตุนี้ คนที่อยู่หลังประตู คือ พวกเรานะครับจะอยู่อย่างมีความสุข ท่านลองนึกดูนะครับ ไปศูนย์การค้าแล้วไปกระทบไหล่กับอาชญากร สงครามหรืออาชญากรข้ามชาติ หรือพวกค้าประเวณีข้ามชาติแล้วเดินกันขวั๊กไขว้อย่างนี้ นำสะพรึงกลัวเป็นยั้งนักนะครับ ผมขอฝากให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้โปรดพิจารณา ด้วยนะครับ คืนร่างเดิมให้กับผู้แทนราษฎรนะครับ ผมอยากยกคำพูด คำพูดหนึ่งของ แจ็คเวลล์ เป็นอดีตประธานกรรมการของบริษัท จีอี เจเนอรัลอิเล็กทริก พูดไว้ว่า ขอให้เปลี่ยนก่อนที่จะถูกบังคับให้เปลี่ยน ฟอर्सบีฟอรัฟฟอรัซทูนเนสส์ (Force before you force to change) นายกฯ ท่านก็ชอบแจ็คเวลล์ ผมเองก็ศรัทธาในความสามารถของท่านนะครับ เพราะจีอีก็เป็นบริษัทที่ยิ่งใหญ่มาก เพราะฉะนั้นจึงเปลี่ยนและเริ่มต้นชีวิตใหม่ของ สดม. เสี่ยทีนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าสมควรที่จะคืนตามร่างเดิมครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ร้อยตรี อนุต ครับ

ร้อยตรี อนุต สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม ร้อยตรี อนุต สุภาไชยกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานฯ ครับ ในการปฏิรูประบบราชการครั้งนี้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม-----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม นั้นปรากฏว่ามีการตั้งกรม  
 ขึ้นใหม่ มีการเพิ่มกระทรวงแล้วก็มี การโอนกรมจากกระทรวงหนึ่งไปยังอีกกระทรวงหนึ่ง  
 นอกจากนั้นแล้วก็มีการยุบกรมรวมกัน เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของการปฏิรูประบบ  
 ราชการ ซึ่งก็ปรากฏว่ามีทุกกระทรวง ทบวง กรม ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ว่า  
 สำหรับสำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่ได้มี  
 การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแต่ประการใด ซึ่งมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันว่าส่วนราชการดังกล่าว  
 นั้น ไม่มีผู้ใดที่จะเข้าไปแตะ ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นประการใดนั้นผมคิดว่าท่านสมาชิกวุฒิสภา  
 คงทราบดีอยู่แล้ว วันนี้ครับ สภาแห่งนี้ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
 ยุติธรรม ซึ่งปรากฏว่าในมาตรา ๑๕ (๕) ตัด กรมตรวจคนเข้าเมืองออกไป แล้วก็  
 สมาชิกฯ และกรรมการฯ ได้มีการแปรญัตติ สำหรับกรมตรวจคนเข้าเมืองนั้นถ้าเราจะ  
 ดูประวัติเดิมนะครับ เป็นสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองสังกัดอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 เมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ไม่ได้เสนอชื่อในการโอน  
 สำนักงานตำรวจฯ ให้ไปสังกัดกระทรวงยุติธรรมแต่ประการใด แต่เมื่อร่างพระราชบัญญัติ  
 นี้เข้าสู่การพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรากฏว่ามีการแปรญัตติให้โอนสำนักงาน  
 ตรวจคนเข้าเมืองมาสังกัดอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ครั้นมาในการพิจารณาของสมาชิก  
 วุฒิสภา ขึ้นคณะกรรมาธิการแปรญัตติได้มีการตัดกรมตรวจคนเข้าเมืองออกไป  
 หมายความว่า กรมตรวจคนเข้าเมืองนั้นคงจะไปสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติเหมือนเดิม  
 กรรมาธิการเสียงส่วนน้อยก็ขอสงวนความเห็นให้กรมต่าง ๆ ได้สังกัดในกระทรวงยุติธรรม  
 ตามร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการนี้ผมคิดว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและ  
 กระทรวงยุติธรรมคงจะได้มาซึ่งเงตต่อคณะกรรมาธิการ ผมจึงขอเรียนถามกรรมาธิการ  
 ว่า เหตุใดจึงโอนสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจากสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาสังกัด  
 กระทรวงยุติธรรม และเหตุใดคณะกรรมาธิการจึงได้ตัดออกจากกระทรวงยุติธรรม  
 ไปสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติเหมือนเดิม ขอความกรุณาได้ชี้แจงรายละเอียดให้ทราบ  
 เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ



ประธานวุฒิสภา : พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินิจโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพินิจโลก กระผมขอให้กรมตรวจคน  
 เข้าเมืองยังคงอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ด้วยเหตุผลที่ว่าในการดำเนินการของกรมตรวจคน  
 เข้าเมืองเก่าที่ผ่านที่แล้วมาไม่มีผู้รับผิดชอบ จากการทำผมเคยเป็นประธานที่ปรึกษาของ  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาช่วงระยะเวลาหนึ่ง ได้เคยมีความหนักใจเกี่ยวกับ  
 เรื่องการดูแลคนที่เข้าเมืองแล้วก็ไม่ออกจากประเทศไทย ซึ่งสำรวจดูยอดทั้งสิ้นประมาณ  
 ๒ ล้านคน มาเป็นแรงงานเดือน มาเป็นคนเดือน มาเป็นอาชญากรข้ามชาติอะไรต่าง ๆ  
 นานาประการ สิ่งเหล่านี้เองได้สร้างความหนักใจให้ผมเป็นเวลาที่ล่วงเลยมาแล้วประมาณ  
 เกือบ ๗ ปีที่กระผมพูด ๒ ล้านคน จากยอดสถิติในตอนนั้น แล้วเราก็ได้เชิญสำนักงาน  
 ตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาถามว่าทำไมถึงเป็นอย่างนี้ ทำไมไม่จับ ทำไมอะไรต่าง ๆ -----

- ๕/๑

ทางสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเขาบอกว่าเขาไม่มีงบประมาณแล้วก็ไม่เห็นเจ้าหน้าที่ในการที่จะสอบสวนคนที่หนีการที่จะกลับออกนอกประเทศของเราจำนวนถึง ๒ ล้านคน ทางเราก็บอกว่าอย่างนี้เป็นความรับผิดชอบที่จะต้องดูแล เรื่องนี้ได้พูดคุยกับอธิบดีกรมตำรวจในสมัยนั้น อธิบดีกรมตำรวจก็มีงานอื่นที่จะต้องทำมากมาย เพราะฉะนั้นในการที่จะมารับผิดชอบสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองก็ไม่สามารถจะดำเนินงานได้เต็มที่ งบประมาณให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองก็น้อยก็ไม่สามารถจะทำอะไรได้ เพราะฉะนั้นในร่างเดิมที่ให้กรมตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม กระผมคิดว่าเป็นการที่จะดำเนินการถูกขั้นตอนสามารถที่จะปฏิรูปเทคโนโลยีในการสอบสวนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ก็ใกล้ชิดกับทางศาลซึ่งจะสะดวกมากขึ้น ถ้าเราปล่อยให้สถานการณ์อย่างนี้ไปเรื่อย ๆ ในอนาคตนี้อาจจะมีคนมาอยู่ในประเทศที่เราที่เราคิดตามไม่ได้จำนวนนับหลาย ๆ ล้านคน เพราะว่ายุคนี้เป็นยุคโลกาภิวัตน์ เราไม่สามารถจะห้ามคนไม่ให้เข้ามาประเทศเราได้ แล้วเราส่งเสริมการท่องเที่ยว เราให้เสรีในการที่นักท่องเที่ยวจะเข้ามาอยู่ในประเทศเรา แล้วเข้ามาแล้วไม่สามารถจะตรวจว่าใครอยู่ใครไปได้ นี่จะเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของชาติอย่างยิ่งในอนาคต เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าในการที่เราได้เอากรมตรวจคนเข้าเมืองมาไว้ในกระทรวงยุติธรรมจะมีผู้รับผิดชอบโดยตรงแล้วก็สามารถที่จะจัดสรรงบประมาณได้อย่างชัดเจนมากขึ้น จึงขอให้กรมตรวจคนเข้าเมืองนี้อยู่ในกระทรวงยุติธรรมตามร่างเดิมครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์นิติศาสตร์

นางนิติศา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นิพิศา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี ดิฉันขอสนับสนุนแนวความคิดของคณะกรรมการในการที่จะโอน สตม. มาอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้วยเหตุผลที่ว่าโดยภารกิจหลักของ สตม. นั้น โดยคนทั่ว ๆ ไปมักจะเข้าใจว่าเป็นหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะตรวจตราการเข้าออกราชอาณาจักรเท่านั้น แต่แท้จริงแล้วมีภารกิจหลักรวมกัน ๓ ด้านด้วยกัน

อันแรกคือการตรวจการเข้าออกนอกราชอาณาจักร การเข้าออกตามด่าน สตม. เป็นผู้ควบคุมการดูแลปฏิบัติ การเข้าออกนอกด่านยังมีอีก ทาง ดศต. เขาช่วยอยู่

มีหลายหน่วยงานช่วยกันอยู่ งานส่วนนี้มีขอบเขตกว้างขวางตลอดแนวชายแดน ๕,๐๐๐ กิโลเมตร ประมาณี จำเป็นอย่างยิ่งซึ่งต้องได้รับความร่วมมือแล้วก็ช่วยเหลือจากฝ่ายต่าง ๆ ของตำรวจ

งานที่ ๒ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นการตรวจตราจับกุม ผลักดันแล้วส่งกลับคนต่างด้าวกระทำผิดกฎหมาย แล้วก็แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายด้วย สืบสวนสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การปลอมแปลงหนังสือเดินทาง การค้าอาวุธ การค้าหญิง การค้าเด็กหรือค้ำมนุษย์ เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการสืบสวนสอบสวน ถ้าหากว่าอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติความร่วมมือกันจะช่วยให้งานทางด้านนี้ดีขึ้น นอกจากนั้นมีการสกัดกั้นดำเนินกรำข่าว ป้องกันการหลอมหนีเข้าเมือง กระทำผิดกฎหมาย รวมทั้งอาชญากรข้ามชาติ ความผิดกรณีเหล่านี้เกิดขึ้นได้ในทุกพื้นที่ของประเทศ

ด้านการรักษาความมั่นคงก็เป็นการสกัดกั้นบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคง โดยขึ้นบัญชีของบุคคลต้องห้าม รวมทั้งเฝ้าดูขยับยังไม่ให้เข้าออก ตลอดจนการส่งกลับนอกประเทศ ดำเนินการด้านการข่าวต่อขบวนการคนร้ายข้ามชาติ เป็นการเสริมภารกิจด้านการป้องกันปราบปราม รวมทั้งการประสานกับหน่วยงานภายในและองค์กรระหว่างประเทศ เช่น ตำรวจสากล เป็นต้น จับกุมคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง รวมทั้งนายจ้างผู้ให้ที่พักพิงและผลักดันส่งกลับ ซึ่งนายจ้างกระจายอยู่ทั่วประเทศ เราจำเป็นอย่างยิ่ง โดยพื้นฐานสภาพความเป็นจริงของประเทศเราในปัจจุบันนี้ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศในปัจจุบันนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ทาง สตม. อยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อได้ร่วมมือกัน สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นที่บอกว่าไม่มีประสิทธิภาพ ทางรัฐบาลน่าจะต้องส่งเสริมทางด้านงบประมาณในการช่วยดูแล ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ต้องเข้มงวดกับผู้ได้นั่งคัมบังบัญชาให้ทำหน้าที่อย่างถูกต้อง ฉะนั้นถ้าหากในระยะยาวถ้าหากเห็นว่ามีความจำเป็นต้องแยกงาน สตม. ออกไป รัฐบาลควรจะกำหนดและประกาศเป็นนโยบายให้ชัดเจนให้ทุกฝ่ายมีการเตรียมพร้อมในการเตรียมการ เรื่องงบประมาณต้องสนับสนุนให้สามารถพัฒนาศักยภาพ

ของงานให้มีความพร้อมจะแยกตัวไป สักยภาพงานที่ด้อยลงเป็นเพราะว่าเรื่องงบประมาณ  
เป็นเรื่องหาอยู่ด้วย ไฮเทค (Hi - tech) ใช้ไม่ได้เลย จะบอกว่าอยู่กับตำราแล้วไม่ได้เรื่อง  
ไม่ถูก ไปอยู่ที่หน่วยงานไหนก็จะไม่ได้เรื่องอีกถ้าหากไม่สนับสนุนงบประมาณ -----

- ๖/๑

# ๑๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๖/๑

แต่การประสานงานในภาพความเป็นจริงในปัจจุบันนี้ คิฉินเคยรับราชการที่ภาคเหนือของประเทศไทยชายแดนติดต่อกับ คิฉินเป็นผู้ว่าฯ พะเยา มีชายแดนติดต่อกับประเทศลาว เราทราบดีว่าเราจำเป็นอย่างยิ่งถ้าเราจะสกัดคนที่เข้าเมือง จำเป็นต้องใช้กำลังตำรวจ ขณะนี้ยังต้องใช้กำลังทหารเลยเข้ามาช่วยสกัดกันเรื่องแรงงานต่างด้าว เพราะชายแดนยาวมาก คิฉินสนับสนุนความเห็นของคณะกรรมการคณะ เห็นว่าคณะกรรมการคิดถูกแล้วไม่เอา สดม. กลับไปอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติค่ะ ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ทวี ภิรต์

พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : กรบเรียน

ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ผมได้ขอแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และขอให้ตัด (๕) กรมตรวจคนเข้าเมือง ในมาตรา ๓๕ ออก เพราะทั้งนี้เนื่องจากหลักการในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมนั้นกระผมเห็นชอบด้วย จากเหตุผลโดยที่มีการจัดระบบราชการให้เป็นกลไกสำคัญของประเทศ ในอันที่จะผลักดันให้แนวทางการบริหารประเทศตามที่กำหนดไว้ รัฐธรรมนูญและกฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินการตามแผนนโยบายของรัฐให้เกิดผลสำเร็จเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นส่วนรวม จากกลไกของระบบราชการอันเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องปรับปรุงตัวให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของสังคม ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้ กระผมสรุปได้ ๔ ประการ

๑. เพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน

๒. เพื่อปรับปรุงการบริหารงานในการจัดการส่วนราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กัน

๓. เพื่อให้ส่วนราชการมีความเกี่ยวข้องกัน ให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีเอกภาพ

๔. เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายหรือให้เป็นการประหยัดในส่วนราชการที่มีความซ้ำซ้อนกัน

ด้วยเหตุผลดังนี้ กระผมจึงขอให้ตัด (๕) กรมตรวจคนเข้าเมือง ออก เนื่องจากการจัดการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเหตุผลตามที่ผมได้กล่าวมา ในเรื่องของความซ้ำซ้อน ในเรื่องของความไม่สัมพันธ์กัน ในเรื่องของความไม่เป็นเอกภาพ และความประหยัด กระผมมีเหตุผลที่จะสนับสนุน ผมจึงขอยกอำนาจหน้าที่ของ กระทรวงยุติธรรม และของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อเป็นแนวทางให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณา

อำนาจหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร กระบวนการยุติธรรม เสริมสร้างและอำนวยความสะดวกในสังคมและราชการอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม หรือส่วนราชการ ที่สังกัดในกระทรวงยุติธรรม นี้คืออำนาจหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม

ส่วนอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รักษาความปลอดภัย กำกับองค์พระมหากษัตริย์ พระบรมราชินีนาถ พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการ แทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ ดูแลควบคุม และกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา สิ่งที่สำคัญคือการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับคดีอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การปฏิบัติหน้าที่อื่นใด เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการประจำอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นี้คืออำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามคนต่างด้าวกระทำความผิดกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยการค้าหญิงและเด็กกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนต่างด้าว กฎหมายอาญา รวมทั้งความคิดที่เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว ด้านการรักษาความมั่นคงของประเทศ ทั้งด้าน

การเมือง สังคม เศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและด้านการบริการอื่นเกี่ยวกับ  
การบริการ เช่น การตรวจตรา ลงครางานขอต่ออายุ

- ๗/๑

ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะมองเห็น ได้ชัดเจนว่า อำนาจหน้าที่ที่แตกต่างกัน ฉะนั้นในกรณีที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะเอาไปไว้ใหม่เป็นกรมตรวจคนเข้าเมืองในกระทรวงยุติธรรม ก็จะเป็นการยกงานอันหนึ่งที่เป็นอาชีพในเรื่องของการป้องกัน และการปราบปราม ตลอดจนความมั่นคง การบริการไว้อีกส่วนหนึ่ง จึงทำให้เกิดปัญหาว่า งานซ้ำซ้อน ซึ่งไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากจะหยิบยกถึงอำนาจหน้าที่อันสำคัญของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยเฉพาะงานป้องกันและงานปราบปราม และงานรักษาความมั่นคงของชาติ ซึ่งแยกแยะเอาไว้หลายประการ

ประการแรก คือการตรวจตรา จับกุม ควบคุม ผลักดันและส่งกลับคนต่างด้าวที่กระทำผิดกฎหมาย และแรงงานต่างด้าวที่กระทำผิดกฎหมาย

ประการที่ ๒ การสืบสวนสอบสวน ดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบและความคิดทางอาญาที่เกี่ยวข้อง เช่นการปลอมแปลงหนังสือเดินทาง ตวงตราประทับเอกสารของทางราชการ การหลบหนีเข้าเมือง การลักลอบทำงาน ค้ายาเสพติด ค้าหญิงและเด็ก และค้ำมนุษย์

ประการที่ ๓ สกัดกั้นและดำเนินการด้านการข่าว อันเป็นมาตรการในการป้องกัน ปราบปรามการหลบหนีเข้าเมือง ด้านภารกิจของความมั่นคง การปราบปรามคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง แรงงานคนต่างด้าวที่กระทำผิดกฎหมาย ควบคุมกันทั่วราชอาณาจักร

ประการที่ ๔ ดำเนินการสกัดกั้นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรม เป็นภัยต่อความมั่นคงและความสำคัญระหว่างประเทศ

ประการที่ ๕ ดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ และ ก่อการร้ายสากล ซึ่งมีปัญหาอยู่ในขณะนี้

ประการที่ ๖ ดำเนินการต่อขบวนการคนร้ายข้ามชาติ ซึ่งเดินทางเข้ามากระทำความผิดในราชอาณาจักร หรือใช้ราชอาณาจักรเป็นฐาน ในการเคลื่อนไหว

เราจะมองเห็นได้ว่า อำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งมีหน้าที่ในเรื่องของการป้องกัน และความมั่นคงของชาตินั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ ฉะนั้น การดำเนินงานของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นจะต้องประสานงาน และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น ตำรวจสันติบาล ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองการต่างประเทศ เพื่อประสานกับหน่วยงาน หรือองค์กรระหว่างประเทศ เช่น ตำรวจสากล เป็นต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดอำนาจหน้าที่ และขอบเขตของการปฏิบัติหน้าที่ไว้อย่างเรียบร้อย ดังต่อไปนี้ ตำรวจตระเวนชายแดนรับผิดชอบแนวชายแดน เพื่อป้องกัน ไม่ให้คนต่างชาตินอกเหนือเข้ามาในราชอาณาจักร ตำรวจน้ำรับผิดชอบในน่านน้ำทั้งหลาย และทั้งแม่น้ำโขง ตำรวจทางหลวงรับผิดชอบในเส้นทางทางหลวง ตำรวจรถไฟรับผิดชอบบนรถไฟและเส้นทางบนรถไฟ นอกจากนั้นแล้ว กำนัลหลักที่สำคัญก็คือ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ถึง ภาค ๕ ต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองแล้ว ยังจะต้องรับผิดชอบในหน้าที่ของคนต่างด้าวทั้งจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และเข้ามาอีกในเขตกรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจนครบาลจะต้องมีความรับผิดชอบเช่นเดียวกัน นอกจากนั้นแล้วกรมตำรวจยังต้องมีหน่วยงานที่สำคัญเข้ามาอีกหน่วยงานหนึ่ง คือกองบัญชาการสอบสวนกลาง ซึ่งเป็นกำลังเสริมในแนวทางการปฏิบัติ เพื่อทำการสืบสวน จับกุมผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับคนต่างด้าวที่ราชอาณาจักรอีกส่วนหนึ่ง

ประธานวุฒิสภา : ท่านกำลังอภิปรายกรมตำรวจนครบาล ขอให้เอา  
กรมตรวจคนเข้าเมืองว่า ทำไม่ถึงจำเป็นจะต้องอยู่หรือไม่ต้องอยู่กับกระทรวงยุติธรรม  
ขอความกรุณาพูดให้ตรงกรมตรวจคนเข้าเมืองครับ

พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ผมก็พยายาม  
ที่จะชี้ให้เห็นว่า งานสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองกับสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นจะแยก  
ออกจากกันไม่ได้ ด้วยเหตุผล ๔ ประการที่ผมได้กล่าวมานั้น จึงจำเป็นจะต้องขออนุญาต  
ประธานฯ ชาวสักนิตหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

ประธานวุฒิสภา : ให้ตรงประเด็นต่อกรมตรวจคนเข้าเมืองว่าไม่จำเป็น  
ต้องอยู่กับกระทรวงยุติธรรมหรือจำเป็นต้องอยู่กับกระทรวงยุติธรรมตามกฎหมาย  
นครบาล เอาประเด็นหลัก ๆ และเอาใจจี้สำคัญ เชิญครับ

พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : จากอำนาจหน้าที่  
ของกระทรวงยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะเห็นได้ชัดว่า อำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงแยก  
จากกันไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นการที่กรมตรวจคนเข้าเมืองจะไปอยู่กระทรวงยุติธรรม  
จึงเป็นการขัดต่อ<sup>หลัก</sup>หลักการเบื้องต้น ความเป็นเอกภาพที่เช่นเดียวกัน การปฏิบัติงานใด ๆ  
จะประสบความสำเร็จจะต้องมีเอกภาพในการบังคับบัญชาในหน่วยงานเดียวกัน  
ในประเทศไทยเราในขณะนี้ เรามีปัญหาประสบการณ์เรื่องแรงงานคนต่างด้าวที่  
หลบหนีเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมและ  
ความมั่นคงของชาติ ความรุนแรงดังกล่าวเกิดจากแรงงานต่างด้าวสามารถหลบหนี  
เข้ามาในประเทศไทย<sup>ที่ผิด</sup> ทั้งทางน้ำและรอบประเทศ ดังนั้นในการปราบปราม  
การจับกุมคนต่างด้าวจะต้องใช้กำลังต้องระดมกำลังที่เข้าทำการจับกุม สำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติถึงแม้จะมีสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง มีกำลังคนแค่ ๓,๐๐๐ คน  
ก็สามารถดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลได้ และเนื่องจากเราได้ใช้กำลังส่วนใหญ่  
ระดมในการกวาดล้างให้ประสบความสำเร็จมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

ผมอยากจะทำถึงในเรื่องของยุทธศาสตร์ของรัฐบาลปัจจุบัน  
ในยุทธศาสตร์ของรัฐบาลปัจจุบัน ยุทธศาสตร์การปฏิบัติระบอบราชการของรัฐบาลปัจจุบัน  
ซึ่งจำแนกออกเป็น ๔ อย่าง

ประการแรก คือการจัดโครงสร้างหน่วยงานของภาครัฐ ของราชการให้  
กะทัดรัดคล่องตัวมีเอกภาพในการตัดสินใจ รับผิดชอบแก้ไขปัญหาที่มีบทบาทภารกิจ  
ที่ชัดเจนและมีผลสำเร็จ

ประการที่ ๒ จัดระบบงบประมาณให้เป็นงบประมาณที่ในเชิงยุทธศาสตร์

ประการที่ ๓ สร้างระบบของงานให้สั้นและรวดเร็ว

ประการที่ ๔ ปรับกลไกการทำงานของหน่วยงานราชการให้มีประสิทธิภาพ  
และสามารถแข่งขันกับหน่วยงานของประเทศอื่นด้วย แต่เราจะสังเกตเห็นว่าในยุทธศาสตร์  
ในข้อ ๑ และข้อ ๒ ปัจจุบันสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีฐานะเป็นกองบัญชาการ แต่เมื่อ  
ไปอยู่ในสังกัดของกระทรวงยุติธรรมแล้วจะมีฐานะเป็นกรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใหญ่ขึ้น  
ซึ่งไม่ตรงกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ คือจัดโครงสร้างของหน่วยงาน  
ภาคราชการให้กะทัดรัดและคล่องตัว มีเอกภาพในการตัดสินใจและในข้อ ๓ ที่จะต้อง  
การสร้างระบบงานให้สั้นและรวดเร็วก็ขัดกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในรูปแบบของรัฐบาล  
ท่านประธานฯ ต้องการให้ผมสั้น ผมก็เลยต้องตัดให้สั้น

ประธานวุฒิสภา : ครับ ถูกต้องครับ ตรงประเด็นแล้วครับ ท่านพูดตรง  
ประเด็นแล้ว เพราะว่าอันนี้คือเราพิจารณาการแก้ไขของกรมราชทัณฑ์ ทำไมถึงตัด (๕)  
กรมตรวจคนเข้าเมือง ท่านพูดตรงประเด็นแล้วครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเชิญกรมราชทัณฑ์  
ชี้แจงครับ

พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ยังไม่จบเลยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพูดตรงประเด็นแล้วนะครับ พลตำรวจเอก สวัสดิ์  
ท่านจะขอพูดครับ



พลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์ (รองประธานคณะกรรมการ) :  
 ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 พลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ครับ ในฐานะ  
 กรรมการโรยขาจะขอกราบเรียนถึงกรณีที่ได้ตัด (๕) คือกรมตรวจคนเข้าเมืองนี้ออกจาก  
 กระทรวงยุติธรรม แล้วก็อยากจะให้ข้อมูลเพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้พิจารณา  
 ด้วยวิจรรณญาณของท่านเองก่อนที่จะสับสนเพราะเรื่องของคุณขอมมา ท่านประธานฯ ครับ  
 ในการอภิปรายในกรรมการเกี่ยวกับเรื่องของกรมตรวจคนเข้าเมืองของกระทรวงยุติธรรม  
 กระผมไม่ได้คิดจะไปตัดออกมาเลยในการอภิปราย เพราะว่าผมอยากจะให้ ส.ส. ของ  
 คุณขอมมาที่ท่านได้รับไป แต่ในเรื่องของความมั่นคงของชาติ ผมก็ขอให้กระทรวงยุติธรรม  
 ขอให้เอาสำนักงานตำรวจแห่งชาตินี้เข้าไปสังกัดด้วย เขามอกเขารับไม่ได้ ไม่พร้อม  
 เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาตินี้ ปีหนึ่งงบประมาณประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท  
 เขาก็ไม่เอา เขากลับไปกินงบประมาณของเขาหมด จึงไม่รับ เมื่อไม่รับทำอะไรครับ  
 ในที่สุดกรรมการก็ต้องถอนอันนี้ออกมา ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ ขอสั้น ๆ  
 นะครับ ไม่พูดไปถึงรายละเอียดถึงเหตุผล

ประการแรกก็คือหน้าที่ของการบริการ ก็มีสมาชิกฯ หลายท่านตั้งแต่ ส.ว.  
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ที่ท่านบอกว่าเทคโนโลยีไม่มี  
 เทคโนโลยีไม่ได้เกี่ยวกับระบบนะครับ เทคโนโลยีเกี่ยวกับงบประมาณหรือว่าไม่มีเงินจะซื้อ  
 ถ้าหากว่าพวกนี้แก้ไขได้ ถ้าหากรัฐบาลจัดได้นะครับ หน้าที่ในการบริการที่จุดตรวจต่าง ๆ  
 มีเกือบ ๑๐๐ จุดนะครับ ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ทำได้ใหม่ครับ ทำได้ เพราะว่า  
 รายชื่อ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่าแบล็กลิสต์มีอยู่ แต่ว่าคนที่จะเข้ามาทำอาชญากรรม  
 ข้ามชาตินั้น เขาไม่มีทางที่จะไปใช้ชื่อตามแบล็กลิสต์ เขาปลอมแปลงเข้ามา เนื่องจาก  
 นโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมานะครับ ไม่ได้พูดถึงรัฐบาลนี้ ส่งเสริมการท่องเที่ยวจนกระทั่ง  
 ไม่คำนึงถึงคนแต่ละชาติ คนที่เดินทางมาจากเครื่องบินมาถึงคอนเมือง เขาพาสปอร์ต  
 เข้ามาประทับตราวีซ่าได้ เข้ามาอยู่ในเมืองได้ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองไม่สามารถ  
 ตรวจสอบประวัติของคนต่างชาติที่เข้ามาอย่างนี้ได้ ผลจึงปรากฏว่าอาชญากรข้ามชาติ  
 เข้ามาพ่นพ้านอยู่ในสถานที่ท่องเที่ยวที่ต่าง ๆ เช่นอย่างภูเก็ต พัทยา เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็

อาชญากรรมขึ้นมาโดยการปล้นธนาคาร ยิ่งตำรวจตาย แต่ในที่สุดก็จับได้ อย่างนี้ยังมี  
อีกมากนะครับอาชญากรข้ามชาติ ยังมีอีกหลาย ๆ แก๊ง หลาย ๆ ชาตินะครับ

หน้าที่ประการที่ ๒ ก็คือการตรวจสอบการร้องกันอาชญากรรมในการ  
สัมพันธ์กับองค์การตำรวจสากล สัมพันธ์กับองค์การตำรวจต่าง ๆ ทั่วโลกเกี่ยวกับ  
พฤติกรรมของบุคคลที่เป็นภัย เช่นอย่างบุคคลที่เป็นภัยต่อการก่อการร้ายนะครับ

หน้าที่ประการที่ ๓ หน้าที่เกี่ยวกับความมั่นคงครับ หน้าที่เกี่ยวกับ  
ความมั่นคงในปัจจุบันมีปัญหามากนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า  
ขณะนี้ทำงานไม่ได้ผลเต็มที่เลยครับ แล้วผมจะชี้ให้เห็นว่า ถ้าอยู่ที่กระทรวงยุติธรรมนี้  
จะยังเป็นอันตรายต่อชาติในเรื่องความมั่นคงหนักขึ้นไปอีก ทั้งนี้เพราะนโยบายของ  
รัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องแรงงานต่างด้าวที่เข้ามา พวกนี้เป็นคนเถื่อน คน ๓ ประเทศ  
รอบข้างประเทศเรานี้ครับ เขามีความเป็นอยู่ มาตรฐานของความเป็นอยู่นี้ต่ำ-----

- ๑๐/๑

ประเทศมีการสู้รบ มีความขัดแย้งทางการเมือง ก็พยายามหนีเข้ามาอยู่ในประเทศเรา อยู่อย่างที่ทำนองติดแม่ทัพภาค ๓ ขออนุญาตที่เอเย่ชื่อแม่ทัพภาค ท่านก็บอกว่าคุณเดือนเข้ามา มากมายเหลือเกิน สมัย ๑ - ๘ ปีท่านบอกตั้ง ๒ ล้านคน อันนี้ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นตัวเลข เท่าไร แต่ผมคิดว่าเป็นล้านมีแน่ พวกนี้เข้ามาแล้วก็หลบซ่อนทำงานอยู่ การเข้ามาเป็น มาตรการ ในฐานะที่เป็นกรมการแรงงานในชุดที่แล้ว ซึ่งมีท่านประธานคณะกรรมการ ชุดนี้ที่เป็นประธานอยู่ ได้เชิญ สมช. เชิญกลาโหม เชิญมหาดไทย เชิญแรงงาน เชิญตำรวจ มาให้ข้อมูล ในที่สุดก็พบว่าทั้ง ๓ - ๔ หน่วยที่ควรจะต้องทำงานด้วยกัน ทั้ง สมช. หังทหาร และตำรวจ หรือบุคลากรเพื่อที่จะร่วมกันตรวจสอบ ผลจากการที่ต่างคนต่างตรวจสอบ ก็ปล่อยให้ทะเลาะกันเข้ามาอย่างนี้ละครับ ถ้าร่วมกันตรวจสอบ มีการตรวจพบอย่างที่ท่าน สลกบาตร อยากจะทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า รด ๖ ลี้ชอนคนเดือน ๒๐ - ๓๐ คน ๕๐ คน รด ๖ ลี้ไม่ทราบว่ามีกันได้อย่างไร อัคชั่นกันแบบสองชั้น แล้วก็เอ้าลี้ใส่ไว้ข้างบน เมื่อมาถึงด่านสลกบาตรก็เอาเหล็กแหลมทิ่มเข้า ไปว่าได้ক্ষมีอะไร แล้วก็เสียงร้อง โอ๊ย บางทีก็มีเลือดออกมาแล้วก็จับได้ อย่างนี้ถ้าหากว่ามีความร่วมมือชอบร่วมกัน ตรวจสอบด้านร่วมกันต้องรับผิดชอบ ถ้าอย่างนี้ก็สกัดได้อีกส่วนหนึ่ง ที่นี้ทำอะไรครับ ในขณะที่เมื่อคนเดือนเข้ามาอยู่เป็นล้านคน แล้วมาขึ้นทะเบียนเกือบ ๖ แสนคนในครั้งแรก มาขึ้นทะเบียนดีครับ นโยบยรัฐบาลอันนี้ดีมากเลยที่สามารถทำให้เรารู้ว่าใครบ้างที่อยู่ ในประเทศไทยที่เรารับรองว่าอยู่ได้ชั่วคราว ถึงแม้จะผิดกฎหมาย คือเอาข้อยกเว้นของ กฎหมายมาเป็นข้อปฏิบัติ ปรากฏว่ากรมการแรงงานฯ เราก็ได้ขอร้องให้ทำบัตร ของคนเดือนพวกนี้ ขอให้กรมการปกครองซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญ มีคอมพิวเตอร์ ถ้าหากว่าห้องซอฟต์แวร์ไม่พอ ก็น่าจะต้องปรับปรุงเพิ่มขึ้นมาได้ แล้วก็สามารถทำได้โดยละ ๒๗.๓๓ บาท ท่านประธานฯ ครับ พอกลับไปแล้วออกจากนี้ไปไปประชุมกัน สมต่อมา มาถามจากเจ้าหน้าที่ชั้นสูง ขออนุญาตไม่เออynam คนหนึ่งของกระทรวงมหาดไทย ถามว่า ทำไมเกี่ยวกับความมั่นคง ทำไมท่านถึงปล่อยไปอย่างนี้ เขาบอกว่าพอเริ่มต้นประชุม เขาบอกว่านี่เป็นนโยบายของรัฐมนตรีแรงงานที่จะต้องให้กระทรวงแรงงานฯ เป็นผู้ทำใครเอง ผลปรากฏว่าบัตรใบละ ๑๕๕ บาท ขณะนี้ยังมีเรื่องร้องเรียนอยู่ที่คณะกรรมการว่า เขาเสนอบัตรใบละ ๘๐ บาท แล้วมีการเรียกค่ามาสั่งให้เพิ่มราคา เมื่อทำแล้วก็ไม่เห็นใครครับ

# ๒๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวจ ๑๐/๒

เมื่อทำแล้วปรากฏว่ามาตรการอันนี้ไปบริษัทเอกชนทำ เอาสองนิ้วไปปักกลงไปในบัตร ประตูนั้วก็ไม่มีผล ขณะนี้ก็ไม่สามารถจะตรวจสอบได้ว่าคนเดือนคนไหนทำบัตร ไม่เข้าบัตร แอบอ้างอย่างไร ถึงแม้จะไปแต่งตั้งทหารยศร้อยตรีขึ้นไปเป็นเจ้าพนักงาน ใครจะไปจับได้ ทำไม่ได้ครับ วันหนึ่งจะต้องเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของชาติ อย่างแน่นอน แล้วทำไมครับ กองตรวจคนเข้าเมืองมีอัตรากำลัง ๓,๐๐๐ คน บรรจุอัตราอยู่ ๒,๐๐๐ คนเศษ พวกนี้ในขณะที่ประเทศรอบอาณาเขตของประเทศไทยยาวประมาณ ๕,๐๐๐ กิโลเมตร เฉพาะทางบกอย่างเดียวยาว ๒,๗๐๐ กิโลเมตรเศษ มีจุดนอกจากเป็น ค่านแล้ว ยังมีจุดต่าง ๆ อีกมากมาย ขณะนี้มีทั้งตำรวจตระเวนชายแดน กองบัญชาการ ภูธร ๑ - ๕ ตำรวจทางหลวง ตำรวจรถไฟ จิปาถะ นอกจากนี้ยังมีกำลังทหารอีกที่เข้ามาช่วย เป็นแสนนะครับ เมื่อระหว่างเดือนมกราคมที่ท่านบอกว่าตำรวจไม่จับ ผมอยากจะเรียนว่า ผลจากสถิติเมื่อเดือนมกราคม - เมษายน ๒๕๔๕ ๔ เดือน ตำรวจจับกุมพวกคนเดือน อย่างนี้ได้ ๑๐๐,๕๔๘ คน แล้วเอาไปไหนครับ ผลักดันออกไปเอาไปส่งชายแดน ตำรวจ ยังไม่ทันจะกลับถึงบ้านเลย พวกนี้ก็มีคนนำเข้ามาที่ทำงานใหม่เลย ผลักดันกันอยู่อย่างนี้-----

- ๑๑/๑

แล้วถ้าหากถามว่าคน ๓,๐๐๐ คนนี้โอนไปอยู่กระทรวงยุติธรรม ทำงานได้ไหมครับ เอาถูก  
 ที่ไหนใส่มาฝากตำรวจอีกหรือครับ ใครจะไปปรับฝาก ต้องวางแผนล่วงหน้า ไม่ใช่คิดอยาก  
 จะเอาไป ผมเองส่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปก็ไม่เอา ~~๑~~ จำเป็นจะต้องเอา  
 สมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมได้ทราบมาว่านายกรัฐมนตรีท่านมีดำริที่จะสร้าง  
 กระทรวงความมั่นคงครับ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองคงอยู่กับกรมตำรวจไม่ได้นานละครับ  
 ท่านประธานฯ ครับ กลับมาแล้วจะต้องมีการตั้งกระทรวงความมั่นคงแห่งชาติ อเมริกากำลัง  
 ตั้งครับหลังจาก ๑๑ กันยายน ๒๕๔๔ มาเนี่ย เขารู้เลยว่า ๓๐ กว่าปีที่เขาเอาตรวจคนเข้าเมือง  
 นี้ไปอยู่กระทรวงยุติธรรมนี้ล้มเหลวครับในอเมริกา ป้องกันเม็กซิโก เม็กซิกันหลบหนี  
 เข้าเมืองยังไม่ได้ ในอเมริกาตำรวจไม่ยุ่งครับเรื่องคนหลบหนีเข้าเมือง ใครจะเป็นแมค  
 ใครจะเป็น โรบินฮูด ขอให้ทำงานแล้วก็เสียดายให้เขา เขารับหมด เขาไม่มายุ่งตรวจคน  
 เข้าเมือง พวกนี้ก็ทำงานอะไรไม่ได้ เพราะฉะนั้นในอเมริกาเองเขาู้ว่าความผิดพลาดของเขา  
 เขาจึงเอากองตรวจคนเข้าเมืองนี้กำลังเอาออกมาครับ มีตรวจคนเข้าเมือง มีศุลกากร ขอโทษ  
 เราไม่มีอันนี้ โคชการ์ด (Coach guard) ถ้าเปรียบเทียบกับผมก็คือตำรวจน้ำและกองบิน  
 ตำรวจ แล้วเขาก็ยังมีพวกเซคเรตเซอร์วิส (Secret service) อะไรต่าง ๆ พวกนี้อีก และได้  
 ทราบดำริว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็จะเอา ศรพ. มาอีกอันหนึ่งร่วมกับกลุ่มพวกนี้ ผมก็  
 คิดว่าตำรวจนี้ควรจะแยกไปอยู่ทางอาชญากรรมอย่างเดียวในกระบวนการยุติธรรม  
 แล้ววันหนึ่งตำรวจเองก็จะต้องสลายตัวไปเป็นตำรวจท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘  
 และมาตรา ๒๕๓ คือมีการเลือกตั้งขนาดใหญ่ของชุมชนท้องถิ่น และต้องมีงบประมาณ  
 สามารถที่จะดูแลความมั่นคงของตัวเองในจังหวัดได้ ตำรวจในส่วนกลางนี้จะต้องปล่อย  
 ปล่อยแล้วก็จะต้องกลายเป็นตำรวจที่ทำหน้าที่สนับสนุน ทำหน้าที่ฝึกให้ตำรวจตามจังหวัด  
 ต่าง ๆ สนับสนุนแล้วก็ทำหน้าที่ถ่วงดุลในกรณีที่เกิดทำความผิดพลาดตามจังหวัดต่าง ๆ  
 ขึ้นมา นี่แหละครับท่านประธานฯ ครับ ผมถึงบอกว่าย่าไปแย้งกัน แล้วก็ขอกราบเรียน  
 ท่านสมาชิกฯ ครับ ที่ขอความกรุณาคัดค้านท่านขออภิปรายก่อนก็เพราะว่ายังมีเอิฎุกระหม  
 เป็นประธาน นัดพูด โรมาเนียมาพบไว้ล่วงหน้าเป็นเดือนแล้วครับ ก็เลยต้องขออนุญาต  
 ท่านประธานฯ ขอชี้แจง และก็เพื่อทำความเข้าใจให้ท่านสมาชิกฯ ไม่ให้เกิดความสับสน  
 ในกรณีนี้คุณขอมาครับ ขอบพระคุณครับ

# ๒๔

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๑๑/๒

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านระวี กิ่งคำวงศ์ ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่  
ท่านระวีจะอภิปราย ผมกราบเรียนข้อมูลข่าวสารดังนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้มี  
๕๖ มาตราขณะนี้เราใช้เวลาไป ๓ วันกว่าแล้ว ได้แก่ ๓๒ มาตรา เหลืออีก ๒๔ มาตรา  
และขณะนี้เรากำลังพิจารณา มาตรา ๓๕ (๕) กรมตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งกรมมีการคัดออก  
เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นขอความกรุณาอภิปรายให้ตรงประเด็น เราจะได้ใช้เวลาที่เหลือ  
ให้เป็นประโยชน์ เชิญท่านระวีครับ

- ๑๒/๑

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุขดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุขดาหาร ท่านประธานฯ ครับ  
 เรื่องตรวจคนเข้าเมืองนั้นในมาตรา ๓๕ ผมไม่เห็นด้วยในการตัดออกจากกระทรวงยุติธรรม  
 โดยจะให้เหตุผลดังต่อไปนี้

กรมตรวจคนเข้าเมือง มีการศึกษากันในชั้นกรรมาธิการของ  
 สภาผู้แทนราษฎร ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านซึ่งไปในทางลักษณะเดียวกัน และขณะนี้  
 ก็อยู่ในกระทรวงยุติธรรมตามร่างปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ฉบับนี้ และก็มาเปลี่ยน  
 หน้าที่สุดท้าย การตรวจคนเข้าเมืองเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยว การลงทุน  
 การให้สัญชาติ เศรษฐกิจ และที่สำคัญที่สุดครับ ด้านความมั่นคงภายในและภายนอก  
 และอื่น ๆ อีกมากมาย แต่ปัจจุบันเกี่ยวกับเรื่องนี้มาใช้ระบบการปกครองและการทำงาน  
 แบบตำรวจ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงสมควรที่เข้าไปสู่  
 หลักสากล หลักสากลนั้นทำอย่างไร จะต้องมีการปรับปรุงและสนับสนุนในการบริหาร  
 หลักสากลเป็นหน่วยงานซึ่งเป็นของพลเรือน เรื่องนี้มีประเด็นสำคัญ ๔ ประการ ในเรื่อง  
 ความเจริญก้าวหน้าของเจ้าหน้าที่ ท่านประธานฯ ครับ การที่เอายศตำแหน่งกับเงินเดือน  
 ผูกเข้าด้วยกัน จึงไม่สามารถที่จะพัฒนาให้มีความเจริญก้าวหน้าในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ได้

ประการที่ ๒ การฝึกอบรมตำรวจมีการฝึกอบรมให้จับผู้ร้ายผู้กระทำผิด  
 ทำการสืบสวนสอบสวนที่ได้ร่ำเรียนมา แต่มาทำหน้าที่ในด้านการบริการ การบริหาร  
 ให้ดูแลความเคลื่อนไหวของกนต่างด้าวจึงไม่ตรงกับที่เขาเรียนมา ขาดประสิทธิภาพ

ประการที่ ๓ คือความเจริญก้าวหน้าในการแต่งตั้งโยกย้าย คนที่กำลังทำงาน  
 มีความสามารถ มีความรู้ ประสบการณ์ และถูกฝึกในชั้นระดับที่จะเป็นผู้ใหญ่ แต่วันดีคืนดี  
 ก็ถูกย้ายไปอยู่ภูธรชายแดนและนครบาล จึงไม่ให้เกิดความเป็นธรรมสำหรับการแต่งตั้ง  
 โยกย้าย ซึ่งเราก็ตราพบอยู่แล้ว

ประการที่ ๔ ในเรื่องการประสานงานกับต่างประเทศ สำนักงานตรวจคน  
 เข้าเมืองขาดคนทำงานเฉพาะด้าน ความรู้ด้านเกี่ยวกับต่างประเทศ ทำให้การติดต่อกับ  
 ต่างประเทศไม่บรรลุผลเท่าที่ควร จึงทำให้การประสานงานได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ประการสำคัญเรื่องความมั่นคง คดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ จำเป็นต้องให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองทำการสืบสวนในการดำเนินคดี ไม่ใช่ว่าจับกุมเสร็จเรียบร้อยแล้วมาให้ ต.ม. ในการที่จะส่งในอันต่อไป และที่สำคัญที่สุด ๓ หน่วยงาน ๑. งานข่าว จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องความมั่นคงของชาติ ผู้ที่มีความสำคัญที่สุดก็คือ คณะกรรมการอำนวยการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า กปอ. ของสำนักนายฯ ๒. สมช. คือสภาความมั่นคงแห่งชาติ ๓. สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่ง ๓ หน่วยงานนั้นะครับ เป็นคนที่ประสานงานในเรื่องความมั่นคงตลอดเวลา เพราะฉะนั้นในการปรับปรุงโครงสร้าง ถ้าหากว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้มาเป็นในรูปของพลเรือน การประสานงานจะง่ายกว่าและคล่องตัวกว่า และได้ข้อมูลที่ถูกต้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะเป็นหน่วยงานเกี่ยวกับพลเรือนด้วยกัน ซึ่งรวมทั้งทะเบียนต่างดาวและเรื่องการให้สัญชาติ ปัจจุบันเป็นเรื่องของมหาดไทยควรที่จะโอนเข้ามาสู่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเช่นเดียวกัน -----

ที่สำคัญที่สุดครับเป็นการลดช่องว่างการเรียกเก็บรับผลประโยชน์และอื่น ๆ อีก ส่วนการประสานงานร่วมมือกับตำรวจ ทหาร ด.ช.ต. ทุกหน่วยงานจะต้องทำงานให้ได้ เพราะเป็นกลไกของรัฐ นั่นคือข้อปลีกย่อยที่เราจะประสานกัน ผมจึงไม่เห็นด้วยในการที่จะตัดกรมตรวจคนเข้าเมืองออกจากมาตรา ๑๕ ของกระทรวงยุติธรรม กราบขอบพระคุณ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา แม้ว่าโดยส่วนตัวแล้วนะครับ ทุกครั้งที่ไป อภิปรายสัมมนาที่ไหนที่ครับมักจะไม่ค่อยชอบตำรวจเท่าไรนัก แต่ว่าหลังจากผมไปนอน ใคร่ครวญดูเมื่อคืนทั้งคืนนะครับ ดู (๕) นั้นะครับแล้วก็ค้นข้อมูลรวมทั้งรวมประสบการณ์ เดิมที่ตัวเองพอมีอยู่บ้าง ทั้งที่ไปเยี่ยม ต.ม. ที่ซอยสวนพลูหรือไปตามเขตชายแดนต่าง ๆ พินิจวิเคราะห์ดูหลายประการนี้ผมคิดว่าน่าสนใจ น่าสนใจอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ผมเองเห็นว่ากรมตรวจคนเข้าเมืองนี้เป็นส่วนที่จะต้องกันไปสู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นี่เป็นประเด็นโดยสรุปในเมืองฉันเลยครับ ขอสรุปก่อนว่าต้องกลับคืนไป ถามว่าทำไมต้อง กลับคืนไป มีเหตุผลดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ นะครับ สมาชิกฯ บางท่านอาจจะมองว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองนี้ไม่มีอุปสรรคเพียงพอ เทคโนโลยีไม่ค่อยจะดี งบประมาณมีน้อย นั่นเป็นปัญหา การจัดการและการบริหาร ซึ่งถ้าเราเห็นปัญหาเช่นนี้ก็ควรที่เราจะเสนอแนะรัฐบาลหรือ ฝ่ายบริหารให้เพิ่มงบประมาณ ให้เพิ่มข้อมูล ให้เพิ่มเทคโนโลยีเข้าไปเพื่อจะได้ทำให้ หน่วยงานนี้สามารถทำงานบรรลุเป้าได้ ฉะนั้นประเด็นเรื่องงบประมาณมีค่าใช้จ่ายที่เป็น ปัญหาที่นำมาสู่การย้าย เพราะมีเช่นนั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ ต่อไปนี้ประเทศไทย หน่วยงานไหนทำงานไม่ได้ เปลี่ยนกระทรวง หน่วยงานไหนที่ทำงานไม่ได้ก็เปลี่ยน กระทรวง จะเอาเช่นนั้นหรือครับ นี่คงไม่ใช่ ต้องดูว่าปัญหาอยู่ตรงไหน เช่น ปัญหา งบประมาณที่กระผมได้อภิปรายเมื่อสักครู่แล้ว ถ้ามีปัญหาที่งบประมาณก็ควรแก้การ สนับสนุนงบประมาณอย่างนี้เป็นต้น

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตรวจคนเข้าเมือง ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติเพื่อดูแลผู้ที่หลบหนีเข้าเมืองก็ดี หรือแม้กระทั่งพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการค้าหญิงและเด็กก็ดี ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันการค้ามนุษย์นี้ครับ จะเห็นได้ชัดว่าผมยกตัวอย่างเดียวจนกระทั่งเรื่องการค้ามนุษย์ ประเทศไทยมีสิ้นแผ่นดินที่มีตะเข็บชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านนี้ยาวเหยียดไปหมด เดินข้ามไปมาหาสู่กันได้ทุกวัน ขึ้นอันครับ เดินข้ามไปมาหาสู่กันทุกวัน หน้าแล้งเดินข้ามคลองได้เลย ผมยกตัวอย่างช่องจอมที่สุรินทร์ ผมเป็นคนสุรินทร์นะครับ คนสุรินทร์ก็คนเขมรนี่นะครับก็ข้ามไปมาหาสู่กัน การข้ามไปมาหาสู่นี้แหละครับผมมีคำถามง่าย ๆ ถ้าเราย้ายสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมาสังกัดกระทรวงยุติธรรม ผมถามว่าเมื่อคนหลบหนีเข้าเมืองนะครับ หลบอย่างผิดนะครับ ข้ามมาจากเขมรเข้าทางช่องจอมจะเอาหน่วยงานไหนไปดูแลเขา ถ้าไม่ใช่ตำรวจ นัยเดียวกันถ้ามีการหลอกหลวงหญิงและเด็กข้ามแผ่นดินมาอยู่ในเมืองไทย ไม่ใช่ทุกคนจะต้องมารวมอยู่ที่ ต.ม. นะครับ ไม่ใช่มารวมที่ซอยสวนพลุนะครับ ข้ามมาตั้งแต่ที่สุรินทร์หรือช่องชะเจิมที่ศรีสะเกษนะครับ ผมถามว่า ต.ม. ส่วนกลางไปช่วยอะไรได้บ้าง ถ้าสังกัดกระทรวงยุติธรรม ฉะนั้นประเด็นที่ชัดเจนก็คือว่าจะต้องกระจายความรับผิดชอบไปยังภูมิภาคท้องถิ่นที่มีแผ่นดินติดกับประเทศเพื่อนบ้าน เพราะเป็นปัญหาการค้ามนุษย์ครับ ฉะนั้นผมคิดว่าการกลับคืนไปสู่ตำรวจนี่จำเป็นมาก เพราะเขาอยู่ใกล้ อยู่ในพื้นที่และสามารถดำเนินการได้

ประการที่ ๓ ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อเราพูดเรื่องงบประมาณซึ่งแก้ปัญหาด้วยเรื่องทางเทคนิคและทางการบริหารแล้ว และเมื่อเราพูดเรื่องประเด็นการค้ามนุษย์ซึ่งต้องอาศัยคนในดินแผ่นดินใกล้เคียงกันนั้นเป็นตัวดูแลเขาแล้วก็มีอีกประเด็นหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ที่ผมคิดว่าสำคัญไม่น้อย จริงอยู่แม้ภาพลักษณ์ของตำรวจเราอาจจะดูว่าเขาอาจจะยังมีปัญหาในเชิงการคิดนิสัยชอบสวนจับกุมหรือคุมขัง แต่ผมคิดว่าระยะหลังที่ผ่านมาในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา นะครับ จากการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐกับเอกชนในการบังคับใช้กฎหมายก็ดี ในการดูแลงานของตำรวจกับสังคมก็ดีขึ้นหน้าไปมาก คืบไปไกลกระทั่งว่าขณะนี้นักเรียนนายร้อยชั้นปีที่ ๓ ทุกคนนะครับ ในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเป็นตำรวจนั้นะครับ

# ๒๕

ว. ๑๓ (ศ. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๑๓/๓

เขาต้องเรียนรู้เรื่องสังคมค่อนข้างมาก หลักสูตรเปลี่ยนจากการสอบสวนสืบสวนจับกุมนี้มาเป็นการเรียนรู้เรื่องความเป็นมนุษย์ ความเข้าใจในมนุษย์มากขึ้น กำลังไปได้สวยครับ เขาเริ่มมีวิถุญาณของความเข้าใจในเรื่องมนุษยธรรมมากขึ้น นี่เป็นประเด็นสำคัญครับ----

- ๑๔/๑

ประเด็นสำคัญที่นำมาไปสู่อะไรครับ ผมมีรูปธรรม ท่านประธานฯ สั้น ๆ ๑ นาทีครับ ขณะนี้แต่เดิมตำรวจเมื่อจับได้ผู้หญิงหรือเด็กที่เป็นชาวต่างชาติมักจะใส่ข้อหาหลบหนีเข้าเมือง แต่ระยะหลังหลังจากที่พูดคุย อบรม ปรีกษาหาหรือทำหลักสูตรกัน ขณะนี้เขายึดพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการค้าหญิงและเด็กเป็นหลักครับ เพื่อดูผลเหล่านี้มันเยี่ยมมนุษย์ ไม่ใช่เชิงผู้หลบหนีเข้าเมือง กำลังไปได้แบบนี้ครับ ด้วยเหตุผลเช่นนี้เองครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงคิดว่าการตัด (๕) กลับคืนไปสู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นที่ถูกต้องแล้ว ผมสนับสนุนครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทองใบ ทองเป่า ครับ

นายทองใบ ทองเป่า (มหาสารคาม) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ความจริงกระผมว่าจะไม่พูดอะไร คือที่แรกตั้งใจจะถามครับ ที่นี้ก็มีหลายท่านอธิบายตอบมานะครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ก็ขอนิดหน่อยครับ คือผมอยากตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับ คือเดิมที่ตามร่างนี้ นะครับ ตามโครงสร้างเดิมที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอมาก็ไม่ปรากฏว่ามีกรมตรวจคนเข้าเมืองนี้อยู่ในกระทรวงยุติธรรม คณะรัฐมนตรีนั้นเป็นผู้บริหารประเทศ เป็นผู้กำหนดงบประมาณ กำหนดบุคลากรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ เป็นผู้บริหาร ที่นี้เมื่อคณะรัฐมนตรีมีความเห็นอย่างนี้แล้วนะครับ ต่อมาเมื่อมาอยู่สภา เมื่อเข้าสู่สภาผู้แทนฯ สมาชิกผู้แทนฯ ก็ไปตั้งกรมขึ้นมาใหม่ตามโมเดลนี้ นะครับ ก็เรียกว่ากรมตรวจคนเข้าเมือง ไปอยู่กระทรวงยุติธรรมนะครับ ก็ไม่ทราบว่าจะผลอะไรเพราะไม่ได้อยู่ที่สภาผู้แทนฯ พอมาวุฒิสภา นะครับ กรรมาธิการท่านก็ตัดตรงนี้ออก เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมต้องการถาม ต้องการอยากทราบนะครับซึ่งอาจจะซ้ำไปแล้วก็ได้ นะครับ ก็คือที่ว่าเหตุใดคณะกรรมการจึงได้ตัดอันนี้ออกไปจากกระทรวงยุติธรรมนะครับ ซึ่งก็หมายความว่ากลับไปอยู่ที่เดิม ผมอยากทราบเหตุผลตรงนั้น นะครับ และก็อยากถามต่อไปเลยว่าถ้าอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นะครับ มีผลดีอย่างไร มีผลเสียอย่างไร ถ้าอยู่ในยุติธรรมมีผลดีอย่างไร ผลเสียอย่างไรต่อประชาชนโดยรวม ต่อความมั่นคงของชาติ

ประเด็นต่อไปก็คืออยากถามอย่างนี้ครับ ถ้าหากว่าตรงนี้นะครับ เป็นแต่เพียงว่ากรมตรวจคนเข้าเมืองอยู่ที่ไหน ไม่ได้ไปเกี่ยวข้องกับภารกิจไปปรับปรุงกฎหมาย อยู่ที่นี่หรืออยู่ที่ตำรวจ อำนาจหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเปล่า เพราะตรงนี้

# ๓๑

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สฤษฎท ๑๔/๒

เป็นแต่เพียงเปลี่ยนแปลงสิ่งกีดหรือย้ายสังกัดเท่านั้นเองนะครับ แล้วก็ไม่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ออกมา อย่างเพิ่มกำลังคน เพิ่มงบประมาณ เพิ่มอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ตรงนี้ก็ไม่ได้เขียนไว้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมต้องการถามคือว่า ถ้ากลับไปอยู่กับตำรวจมีอะไรดีขึ้นมา ท่านกรรมาธิการจะตอบตรงนี้ให้ได้ไหม หรือว่าถ้าอยู่กับยุติธรรมนี้มีอะไรดีขึ้นมา เพราะว่าที่ผมฟังมาทั้งฝ่ายอดีตอธิบดีกรมตำรวจและทั้งฝ่าย ส.ว. ของเราที่เสนอทั้ง ๒ ด้านนี้ครับ ก็มองเห็นอยู่ว่าอะไรเป็นอะไร แต่ว่าเป็นเรื่องอดีตที่ผ่านมา แต่ว่าอนาคตจะอย่างไร อันนั้นคือสิ่งที่ผมต้องการทราบ ต้องการถามครับ ขอขอบคุณครับ

ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญดอกเตอร์บุญทันครับ

นายบุญทัน ดอกโรสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกโรสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ที่กระผมยื่นขึ้นมาพูดในครั้งนี้เป็นการพูดถึงหลักการการบริหาร ไม่ใช่ปัญหาเรื่องงบประมาณ ไม่ใช่ปัญหาเรื่องคนเดือน แต่เป็นปัญหาเรื่องระบบที่จะทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ที่พูดวันนี้พูดด้วยความเคารพและเกรงใจ แต่อย่างไรก็ตาม สภาแห่งนี้จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ทุกครั้งรัฐบาลบอกว่าอยากจะมีการปรับปรุงแก้ไข เรานั้นมักจะไปส่งสารรัฐบาลไม่อยากจะให้รัฐบาลปรับปรุงแก้ไข จริง ๆ แล้วยุคนี้เป็นยุคสมัยใหม่ หลักการบริหารเป็นอย่างนี้นะครับ ในพรรคห้านั้นผมเห็นว่าสมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ไปอยู่ในกระทรวงยุติธรรม เหตุผล ๑. เพื่อความคล่องตัว ๒. สายบังคับบัญชาในแนวราบเป็นการบริหารที่รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ๓. พนักงานมีความก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว ๔. ไม่มีภาระส่งผลประโยชน์ข้ามแดนนะครับ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากอันจะนำไปสู่คอร์รัปชันและการกล่าวหาการลงโทษซึ่งกันและกันโดยไม่มีที่สิ้นสุด สภาแห่งนี้ต้องมีสิทธิและมีหน้าที่ที่จะเข้าไปกำกับดูแลดังนี้-----



เพราะฉะนั้นใน (๕) หน่วยนี้เป็นหน่วยบริการที่มีความรู้ความสามารถในด้านภาษา ต้องฝึกคนให้จนชำนาญก่อน ฝึกคนให้เป็นผู้รับใช้ ฝึกคนให้เป็นผู้บริการ เพราะฉะนั้น ปัญหาเรื่องอาชญากรรมต่าง ๆ เป็นปัญหาของตำรวจอยู่แล้ว ไม่ว่าใครคนอย่างไรก็ตามที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยขณะนี้ ๑,๕๐๐,๐๐๐ คนนั้นเป็นภาระหน้าที่ของกรมการปกครอง และตำรวจจะต้องผลักดันออกไป เหตุผลที่ไม่ผลักดันก็คือ อาจจะมีการส่งอะไรข้ามแดน อีกต่างหาก เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าส่งใครเข้าไปที่เขาหนีเข้าเมืองมาโดยผิดกฎหมายเป็น ล้าน ๆ คน เป็นความผิดของรัฐที่รัฐโอบอุ้มคนเหล่านี้เอาไว้ เป็นภาระของใคร เป็นภาระของตำรวจ เพิ่ม ค.ม. เข้าไปอีกจึงจะมีภาระมากขึ้น เพราะฉะนั้นจึงมีเหตุผลเป็นอย่างยิ่งว่า ค.ม. สมัยใหม่ยุคใหม่นี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ไม่ใช่ว่าตำรวจไม่ดีนะครับ เราเคารพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายตำรวจใหญ่ที่ท่านพูดมา ด้วยความเคารพ หลังจากพูดนี้จะไปกราบท่านบอกว่า ถึงเวลาสักทีที่จะปลดปล่อยสิ่งทั้งหลายที่เป็นพันธนาการอยู่นั้น ไปสู่การสร้างสรรค์สังคมแห่งศตวรรษใหม่ กราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุพร สุภสร ครับ

นายสุพร สุภสร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสุพร สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี กระผมได้ฟังท่าน สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่าน ได้กล่าวต่างก็แสดงความเห็นที่น่าชื่นชม แต่ผมมีอีกมุมมองหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อสภาอันทรงเกียรตินี้ ได้กรุณารับทราบแล้วก็ใช้วิจารณญาณ ในการลงมติ นั่นก็คือกรมตรวจคนเข้าเมืองนั้นตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. คนเข้าเมืองปี ๒๕๒๒ นับว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่ามีกฎหมายตั้งขึ้นมาโดยเฉพาะ ผู้รักษากฎหมายนี้ ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการบังคับใช้ตามพระราชบัญญัตินี้ และในพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการตรวจคนเข้าเมืองนี้ มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการตรวจคนเข้าเมือง ประกอบไปด้วยปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน มีผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเป็นกรรมการและเลขานุการ แล้ววนออกจากนั้นก็มีการหลายฝ่าย มีอัยการ มีคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนอยู่ในนั้น มี สมท. อยู่ด้วย มีหน้าที่ในการ ออกกฎเกณฑ์ ระเบียบ วิธีปฏิบัติต่าง ๆ ว่าด้วยการเปิดด่าน ว่าด้วยการเข้าเมือง กำหนดเวลา

# ๓๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๑๕/๑๓

ว่าด้วยเรื่องยกเว้นต่าง ๆ คณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้กลั่นกรอง มีปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน และใน พ.ร.บ. ฉบับเดียวกันนี้ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ไว้ พนักงานเจ้าหน้าที่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คืออธิบดีกรมตำรวจ เพราะฉะนั้นสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองนี้จึงไปอยู่กับตำรวจ แต่ก่อนนี้ตำรวจอยู่กับมหาดไทยก็ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ ผมจะพูดตั้งแต่เมื่อวานนี้แล้วว่า ผมขอแปรญัตติเอากรมตรวจคนเข้าเมืองมาอยู่ มหาดไทยจะได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ แต่เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวนี้ ผมก็ใคร่ที่จะขอ กราบเรียนว่า บัดนี้อธิบดีกรมตำรวจหรือผู้บัญชาการตำรวจนั้นขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี โดยเหตุของกฎหมาย โดยผลของกฎหมายจะขัดกันอย่างไรนั้น กระผมไม่ใช่นักกฎหมาย จึงใคร่ขอให้ท่านได้พิจารณาเถอะครับท่านว่าจะอยู่กับกระทรวงไหนดี อยู่สำนักไหนดี เพราะว่าท่านเป็นผู้รู้ ผมเพียงแต่นำเสนอความจริง หลักการ เหตุผลตามกฎหมาย ตรวจคนเข้าเมืองให้ท่านรับทราบว่าเป็นอย่างนี้ แล้วแต่ท่านจะพิจารณา ขอบพระคุณ มากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัสครับ

- ๑๖/๑



นายพนัส ทักษิยานนท์ (ตลก) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พนัส ทักษิยานนท์ จากจังหวัดตาก ในฐานะที่เคยรับราชการอยู่ในงานส่วนหนึ่งของ กระบวนการยุติธรรม และก็ได้มีโอกาสศึกษารับการอบรมในวิชาการทางด้านการบริหาร งานกระบวนการยุติธรรม กระผมใคร่ขอเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ด้วยความเคารพว่า อันที่จริงการปฏิรูประบบกระบวนการยุติธรรมนั้น ได้มีความคิดอ่านในเรื่องนี้กันมานานแล้ว และต้องใช้เวลากันนานมาก จนในที่สุดถึงเกิดการปฏิรูปที่สำคัญขึ้นมาเมื่อมีรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันนี้ นั่นคือขั้นตอนที่สำคัญที่สุดก็คือการที่ทางศาลยุติธรรมได้แยกออกไปเป็น องค์การหน่วยงานอิสระ โดยไม่ขึ้นอยู่กับกระทรวงยุติธรรมอีกต่อไป จากผลดังกล่าวนี้ ก็จึงทำให้ต้องมีกรคิดอ่าน ในการที่จะจัดรูปแบบและ โครงสร้างของกระทรวงยุติธรรมกันใหม่ ทั้งหมด อันนี้กระผมต้องขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อจะให้เห็นภาพชัดเจน ที่จริงผม ก็จะอยู่ตรง (๕) อันนี้เป็นการชี้แจงเหตุผลถึงความจำเป็นในแง่ของหลักการบริหารงาน กระบวนการยุติธรรม ซึ่งอันที่จริงแล้วกระทรวงยุติธรรมคามหลักสากลแล้วในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศซึ่งเขามีระบบงานซึ่งน่าที่จะยึดถือเป็นแบบอย่างได้เป็นอย่างดี เช่น สหรัฐอเมริกาที่ดี ญี่ปุ่นที่ดี กระทรวงยุติธรรมก็เป็นที่ทราบกันดีว่าก็คือกระทรวงอัยการ นั่นเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของสหรัฐอเมริกาและประเทศ อื่น ๆ เขาเรียกว่าแอตโทนี่เจเนอรัล (Attorney general) นั่นคือรัฐมนตรีอัยการ หลายหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรมที่เป็นไปตามหลักการบริหารงานยุติธรรมที่ถือกันว่าเป็นสากลนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเขาก็จะเอารวมกันไว้ในกระทรวงนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ก็คือมุ่งในการที่จะป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมสำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อความสงบ เรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อาชญากรรมที่สำคัญ ๆ เหล่านี้ไม่ใช่อาชญากรรมประเภทกระทำคามผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ พวกโจรกระจอกอะไร ทั้งหลาย ส่วนใหญ่ก็จะเป็นองค์การอาชญากรรม อาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ที่มีการกระทำ ความคิดที่มีลักษณะของการกระทำที่สลับซับซ้อนยากแก่การที่จะสืบสวนหาตัวผู้กระทำ ความคิดมาลงโทษ ฉะนั้นการจัดองค์กรจึงจำเป็นที่จะต้องมีการพยายามรวมหน่วยงาน ที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การฟ้องคดีอาญาไว้ในกระทรวงนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับงานทางด้านการสอบสวนนั้นก็ยังต้องมีหน่วยงานสอบสวน

# ๓๕

ว. ๑๓ (ผ. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๖/๒

เป็นการสอบสวนกลาง อย่างของอเมริกาคือเอฟบีไอ (FBI) และนอกจากนั้นก็ยังมีทางด้าน  
ปราบปรามยาเสพติด ทำนองเดียวกับ ป.ป.ส. และต่อมาในภายหลังก็มีฟอกเงิน ป.ป.ง.  
ซึ่งเราก็มีทั้งหมดจากโครงสร้างนี้หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ก็มาอยู่ในกระทรวงยุติธรรมใหม่  
ตามโครงสร้างนี้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นงานตรวจคนเข้าเมืองเองนี่อันที่จริง ก็เป็นส่วนหนึ่ง  
เป็นห่วงโซ่หนึ่งของการที่จะทำให้ระบบเหล่านี้มีความสมบูรณ์ในการที่จะมุ่งปราบปราม  
อาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชญากรรมข้ามชาติ องค์กรอาชญากรรม ซึ่งจะมีผลกระทบ  
กระเทือนต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างยิ่ง ฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้  
กระผมจึงเห็นว่า ถ้าตามหลักบริหารงานยุติธรรมในสมัยใหม่ยุคปัจจุบันนี้เป็นหลักสากลงาน  
ตรวจคนเข้าเมืองก็ควรที่จะมาอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม แต่ถ้ามองในแง่ผู้ทำงานอยู่ในงาน  
ตรวจคนเข้าเมืองปัจจุบัน กระผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ดีเพราะยกฐานะขึ้นมาเป็นกรม  
โอกาสในความเจริญก้าวหน้าจะมีมากขึ้น และในเมื่อเป็นกรมแล้วโอกาสที่จะสร้างเสริมให้  
เกิดมีประสิทธิภาพในการทำงานก็จะสามารถกระทำได้ดีกว่าเท่าที่มีสถานภาพเป็นส่วนหนึ่ง  
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบัน ซึ่งก็มีฐานะเทียบเท่ากับเป็นกองบัญชาการ  
เท่านั้นเอง-----

- ๑๗/๑

เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะมุ่งที่จะคิดปฏิรูประบบราชการ ซึ่งเป็นความต้องการหรือความปรารถนาของรัฐบาล ซึ่งกระผมก็เห็นด้วยว่าการปฏิรูประบบราชการนั้นสมควรที่จะได้ทำมานานแล้ว และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกระบวนการยุติธรรมนี้ ถ้าเราสามารถปฏิรูปไปให้มีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง สิ่งนี้นะครับจะเป็นอานิสงส์และเป็นคุณูปการต่อประชาชนเป็นอย่างยิ่ง เพราะส่วนหนึ่งที่ประชาชนไทยเราต้องทุกข์ยากลำบากอย่างสาหัสสาครรจ์อยู่ในขณะนี้ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็คือความไม่มีประสิทธิภาพและความไม่ยุติธรรมของกระบวนการยุติธรรมนั่นเอง

สำหรับในประเด็นสุดท้าย ซึ่งมีการกล่าวถึงร่าง พ.ร.บ. นี้โดยให้เหตุผลว่า กรมตรวจคนเข้าเมืองน่าจะควรอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไปนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวหรือแรงงานเดือนนั้นเสียอยู่จังหวัดของกระผมเองเป็นจังหวัดที่มีปัญหาในเรื่องนี้มาก ก็ใคร่ขอเรียนว่า ปัญหาในเรื่องเหล่านี้สุดท้ายแล้วตรวจคนเข้าเมืองแทบไม่ได้ทำอะไร แม้แต่ตำรวจภูธรเองก็แทบจะไม่ได้ทำอะไร แล้วคนที่ไปไล่จับผู้ที่หลบหนีเข้าเมืองหรือคนเดือน คนต่างด้าวที่ว่านี่ก็กลายเป็นอาเภอ นายอำเภอ ปลัดอำเภอ ส่วนสาเหตุเป็นเพราะอะไรจึงเป็นเช่นนั้น ผมคิดว่าด้วยความเคารพต่อท่านที่เคียรบริหารราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาก็จะเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านบรรจบุรีศรีครับ

นายบรรจบุรีศรี เกริกพิทยา (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพทุกท่าน กระผม บรรจบุรีศรี เกริกพิทยา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระบุรี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในส่วนของการสังกัดของกรมตรวจคนเข้าเมืองที่แต่เดิมนั้นตามร่างของรัฐบาลนั้นสังกัดกระทรวงยุติธรรม ผมเห็นด้วย และเห็นด้วยในเหตุผลของการบริหารทางราชการตามที่ท่านพนัส ทักษิณยานนท์ ท่านได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการบริหารงานของ ค.ม. ในภาพปัจจุบันที่สังกัดอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ผมเห็นว่าไม่เหมาะสม อันสืบเนื่องมาจากการบริหารจัดการที่ไม่มีความพัฒนาและไม่สอดคล้องกับแนวโน้มนโยบายในการเปิดประเทศของเราในการรับนักท่องเที่ยวที่ดี ในด้านการป้องกันหรือการก่ออาชญากรรมทางผู้ร้ายข้ามชาติที่ดี สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ก่อให้เกิดผลเสียกับบ้านเมืองของเรา ซึ่งสิ่งที่เป็นประเด็น

# ๓๓

ว.๑๓ (ส.นิติบัญญัติ)

ผู้กักขัง ๑๗/๒

เหล่านี้มัน ผมมองเห็นถึงการบริหารการจัดการในองค์กรนี้ว่า เป็นการแบ่งพวก แบ่งห้อง แบ่งลูกน้องของตนเอง มีการนำพวกของตนเองเข้ามาทำงานในส่วนงานนี้ โดยขาดความเป็นธรรมต่อผู้ได้บังคับบัญชาที่จะได้รับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการขาดความรู้ความสามารถ หรือที่เรียกว่าไม่ใช่มืออาชีพ เป็นเด็กฝาก เด็กเส้นกันเสียมาก เพราะบุคคลเหล่านี้ไม่มีความรู้ทางด้านภาษา ไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่รู้เรื่องของกฏบัตรของสหประชาชาติ ไม่รู้เรื่องของการช่วยเหลือผู้ลี้ภัยหรือช่วยเหลือผู้ข้ามแดนตามกฏบัตรของสหประชาชาติ หรือยูเอ็นเอสซีอาร์ (UNSCR) สิ่งเหล่านี้แหละครับ ไม่ก่อให้เกิดผลดีกับบ้านเมืองของเรา -----

- ๑๘/๑

นอกจากนี้ผลประโยชน์ในองค์กรนี้มากมาย ไม่ว่าจะเกิดจากแรงงานข้ามชาติ ไม่ว่าจะเกิดจากการนำเกี่ยวกับการค้าคนข้ามชาติต่าง ๆ เหล่านี้ะครับ ซึ่งผลประโยชน์เหล่านี้ก่อให้เกิดอิทธิพลขึ้นใน ค.ม. ในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ประการต่อมา การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ต่อชาวต่างชาติที่เข้ามาในบ้านเมืองของเรานั้น ไม่ได้สอดคล้องกับแนวนโยบายของการท่องเที่ยว ไม่มีการสนับสนุนหรือส่งเสริมการท่องเที่ยวในแนวทิศทางของรัฐบาลที่เราต้องการเปิดประเทศ ถึงกับต้องมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตรงนี้ละครับคือสิ่งที่จำเป็นเพราะเราถือว่าเป็นหน้าเป็นตาของบ้านเมือง แต่ก่อนนั้นผมได้อ่านหนังสือพบว่า ทางฝ่าย ค.ม. ของประเทศมาเลเซียนั้นเคยเข้ามาดูงานของ ค.ม. ของบ้านเรา ปัจจุบันนี้ทาง ค.ม. ของประเทศมาเลเซียนั้นก้าวหน้าไปกว่าบ้านเราอย่างมาก เพราะเนื่องจากว่าเป็นการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้นหากจะย้ายสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมาสังกัดกระทรวงยุติธรรมเป็นกรมตรวจคนเข้าเมืองนั้นก็จะมีผลดี ผลดีคือเปลี่ยนแปลงระบบราชการจากข้าราชการตำรวจ เป็น ข้าราชการพลเรือน ไม่มียศ ไม่มีตำแหน่งการบริหารงานการจัดการจะเป็นไปตามแนวราบดังที่ท่านอาจารย์ได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่นี้ะครับ นอกจากนี้เราจะได้ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่ชำนาญการเป็นพิเศษในเฉพาะของการตรวจคนเข้าเมือง เพราะการตรวจคนเข้าเมืองนั้นไม่ใช่เป็นการป้องกันหรือปราบปรามอาชญากรรม แต่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนและเป็นผู้ที่มีความชำนาญเป็นพิเศษในด้านนี้โดยเฉพาะ จึงไม่น่าจะที่จะขัดกับความมั่นคงของบ้านเมือง หรือจะก่อให้เกิดปัญหาทางด้านของผู้อพยพที่จะเข้ามาในบ้านเมืองเราได้ั้นะครับ นอกจากนี้ประเด็นสำคัญก่อนที่จะมีการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างย้ายกรมตรวจคนเข้าเมืองหรือสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมาสังกัดกระทรวงยุติธรรมนั้น ทางรัฐบาลได้มีการประชาสัมพันธุ์ได้มีการสอบถามความเห็น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เจ้าหน้าที่หรือข้าราชการในสังกัดของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองประมาณ ๕๐ เอร็เซนต์ขอย้ายไปสังกัดอยู่กระทรวงยุติธรรม ที่ชี้ให้เห็นถึงการบริหารงานการจัดการปกครองดูแลในหน่วยงานนี้ไว้ประสิทธิภาพ และนอกจากนี้ผู้ได้บังคับบัญชา

# ๓๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สัณฺญา ๑๘/๒

ก็ไม่ได้รับความเป็นธรรมในด้านของการเจริญเติบโตในสายงาน ตรงนี้แหละครับ คือทำให้ข้าราชการในสังกัดของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในปัจจุบันขาดขวัญ ขาดกำลังใจจึงมุ่งหน้าที่จะไปสังกัดกรมตรวจคนเข้าเมืองที่กระทรวงยุติธรรม แล้วเช่นนี้จะทำให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเจริญก้าวหน้าได้อย่างไรครับท่าน ประธานฯ ไม่ว่าจะเส้นทางบก เส้นทางน้ำที่มีชายแดนยาวรวมกันแล้วประมาณ ๕,๐๐๐ กว่ากิโลเมตรนั้น การบริหารจัดการที่ตีหมเขื่อนั้นเหลือเกินว่า กรมตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดกระทรวงยุติธรรมสามารถทำได้ และเท่าที่ทราบ ในตอนนี้แผนโครงสร้างต่าง ๆ ของกรมตรวจคนเข้าเมืองก็เสร็จเรียบร้อย จึงเชื่อเหลือเกินว่า หากย้ายไปสังกัดที่กระทรวงยุติธรรมแล้วจะทำให้กรมตรวจคนเข้าเมือง สามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์คือบ้านเมืองเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานฯ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในปัจจุบันขาดการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง การต่างประเทศ หรือแม้กระทั่งท่องเที่ยว โดยเฉพาะกระทรวงการต่างประเทศนั้น สถานเอกอัครราชทูตไทยประจำต่างประเทศแห่งหนึ่งนะครับ ได้ออกวิซ่าให้กับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติให้เดินทางเข้ามาพักในประเทศไทยได้จนถึงวันที่ ๔ เมษายน ปีนี้ นักท่องเที่ยวท่านนี้ได้เข้ามาในประเทศไทย ปรากฏว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ให้อยู่เพียงวันที่ ๘ มกราคม เขาไม่สนใจตรงนั้น นักท่องเที่ยวก็อยู่เกินมา พอจะออก ต้องถูกปรับ แล้วก็เสียค่าปรับจึงออกประเทศได้ ทั้ง ๆ ที่อยู่ภายในระยะเวลาที่ กระทรวงการต่างประเทศ หรือสถานเอกอัครราชทูตของไทยอนุญาตให้อยู่ สิ่งเหล่านี้ ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าก่อให้เกิดความเสียหายต่อเกียรติภูมิของบ้านเมืองเรา ก่อให้เกิด ความเสียหายในระบบการท่องเที่ยว ชี้ให้เห็นการขาดประสิทธิภาพในการบริหาร การจัดการของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง



- ๑๕/๑

จะด้วยเหตุผลใดก็ตามครับท่านประธานฯ ในการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองนั้น เรารู้ว่าเป็นหน้าที่เป็นตา ของบ้านเมือง เราไปต่างประเทศเราจะเห็นได้ว่า การประสานงานระหว่าง ต.ม. กับฝ่าย ท้องที่เขavnี่สอดคล้องกัน เพื่อให้ชาวต่างชาติที่เข้ามาเนั้นรู้สึกมีความภูมิใจ มีความยินดี รู้สึกเราเป็นบ้านเมืองที่ต้อนรับเขา ผมขอลาผมกลับไป ต.ม. ว่า เหตุการณ์เช่นนี้ ไม่เคย เจอเลย เหตุการณ์เช่นนี้ไม่ปรากฏใน ต.ม. ของบ้านเมืองเรา จึงขอเรียกร้องไปยัง ท่านสมาชิก และกราบเรียนผ่านไปยังท่านประธานฯ ว่า พวกเราพร้อมกันที่จะให้ ข้าราชการของ ต.ม. พันพันธนาคารในดินแดนแห่งสนธิฯแห่งนี้ และซึ่งผมเห็นว่าการพัฒนาบ้านเมืองของเรามาไกลในระดับหนึ่งแล้ว เชื่อเหลือเกินว่า สำนักงาน ต.ม. คือแดนสุดท้ายที่เป็นดินแดนแห่งสนธิฯ ขอกราบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราก็คงทราบมาเกือบ ๒ ชั่วโมง ผมจะขอขังล่างท่านอุบล เอื้อศรี และก็จะขอกรรมการตอบ คือท่านสุนทร แล้วจะขอลงมติ เชิญท่านอุบล เอื้อศรี ก่อนครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นกรราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนกรราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ งานตรวจคนเข้าเมืองนี้ เป็นงานปกครองและงานรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง งานปกครอง หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่างานที่เกี่ยวข้องกับคน งานที่เกี่ยวข้องกับคน คืองานปกครอง มีคนที่ไหนมีการปกครองที่นั่น คนเข้าเมืองนี่ก็คือคน แล้วเกี่ยวกับ ความสงบเรียบร้อยอย่างไร สมมุติว่า ที่อำเภอชายแดนมีคนต่างชาตินอนอยู่ที่หมู่บ้านนั้น ๑ คน สถานการณ์ในหมู่บ้านนั้นจะเกิดความไม่สงบเรียบร้อยพอดี นี่ครับเกี่ยวข้องกับ เรื่องความสงบเรียบร้อย เรื่องการปกครองครับ ปัญหาที่คือว่า งานตรวจคนเข้าเมือง ควรจะไปอยู่ที่ไหน ผมจะเรียนเป็นข้อคิดเห็นว่า ให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่า ถ้าอยู่ที่ ตำรวจนี่ข้อดีอย่างไร งานตำรวจหรือว่ากรมตำรวจ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีกำลังอยู่ทั่วทุกอำเภอและทำงานประสานกับก้าเน้น ผู้ใหญ่บ้าน นี่คือข้อดี มีกำลัง เพียงพอที่จะแก้ปัญหาได้ ถ้าไปอยู่กระทรวงยุติธรรม คืออยู่กรมตำรวจ ขอโทษ อยู่กรมตำรวจเป็นกรมไม่ได้ เพราะกรมตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีฐานะ

เพียงกรมเท่านั้นเอง เพราะขึ้นกับรัฐมนตรี ถ้าอยู่กรมตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาตินี้เป็นกรมไม่ได้ นี่คือข้อเสียครับ ถ้าไปอยู่กระทรวงยุติธรรมข้อดีคือเป็นกรมได้ แล้วจะเอาอย่างไรละครับ ถ้าอยู่ที่กรมตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะแก้ปัญหาอย่างไร ผมว่าโครงสร้างของตำรวจมีอยู่แล้ว ก็ให้งานตรวจคนเข้าเมืองไปสังกัดภูมิภาค ไปสังกัดกองบัญชาการภาคต่าง ๆ ไม่เห็นจะมีปัญหาอะไร ภาคต่าง ๆ ก็มีจังหวัดต่าง ๆ ดูแลอยู่ทุกตำบล หมู่บ้าน ถ้าไปอยู่ที่กระทรวงยุติธรรมปัญหาการจัดการในระดับของพื้นที่นี้ จะเกิดปัญหาครับ ท่านจะต้องไปอาศัยนายอำเภอ ท่านจะต้องไปอาศัยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านจะต้องไปอาศัยตำรวจอย่างเดิม เห็นไหมครับ นี่คือข้อเสียที่ไปอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม เพราะว่ากระทรวงยุติธรรมไม่มีภูมิภาคท่านประธานฯ ก็จะต้องไปหาผู้ว่าฯ ไปหานายอำเภอ ไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไปหาตำรวจเหมือนเดิม นั่นแหละครับมีปัญหาตรงนี้ ถ้าจะปรับปรุงจริง ๆ ปรับปรุงการบริหารราชการในกรมตำรวจ เมื่อวานนี้พูดกระทรวงมหาดไทย วันนี้พูดกระทรวงยุติธรรม ผมเชิญกรมตำรวจไปอยู่กระทรวงมหาดไทย ไม่ไปอยากไปอยู่กระทรวงยุติธรรม เขาไม่รับ แต่อันนี้ไม่ว่ากัน ก็สรุปว่าอย่างนี้ว่า ถ้าไปอยู่กระทรวงยุติธรรม ก็ โอ.เค. พัฒนาได้เป็นกรม แต่จะมีปัญหาเรื่ององค์กรระดับพื้นที่ที่จะไปดูแล-----

- ๒๐/๑



เมื่อสักครู่อธิบดีท่านอธิบดีกรมตำรวจท่านบอกว่า ตำรวจเอาคนไปส่งชายแดนแล้วกลับมาทำโมกกลับมา เพราะตำรวจไปส่งและตำรวจกลับไปอยู่ที่จังหวัด อำเภอโพนศรี คนที่จะผลักดันดูแลไม่ให้มีการเข้ามา คือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พี่น้องประชาชนครับ เป็นกำแพงป้องกันคนต่างชาติ คนต่างแดนเข้ามาครับ จะมีปัญหาทั้ง ๒ กรมครับที่จะไปอยู่นี้ เพราะฉะนั้นฝากให้ท่านสมาชิก ที่เคารพทุกท่านว่า ให้ท่านคิดดี ๆ ถ้าอยู่กรมตำรวจก็กระจายงานตรวจคนเข้าเมืองไปอยู่ภูมิภาคและจะไปลงที่ตำรวจจังหวัด ตำรวจอำเภอครับ ดูแลได้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านประสานได้ ถ้าหากว่าอยู่กระทรวงยุติธรรมท่านจะจัดอย่างไร ผมยังไม่ทราบ เพราะเอามาไว้ส่วนกลางครับ การกระจายอำนาจมีปัญหา ท่านจะจัดกำลังคนตรงนี้อย่างไรครับ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อสักครู่ที่ผมได้เรียนว่าข้างล่างพูดอีก ๑ ท่าน และข้างบนต่ออีก ๑ ท่าน จะลงมติ บังเอิญคอมพิวเตอร์ขึ้น มีข้างล่างอีก ๑ ท่าน แล้วข้างบนจะตอบอีก ๒ ท่าน ก็อย่างนี้ ข้างบนจะมีท่านสุนทรกับท่านมีชัย แต่ข้างล่างจะมี พลตำรวจเอก ประทิน ผมจะขอสลักกันให้ข้างบนตอบก่อน ท่านสุนทรก่อน แล้วท่านพลเอก ประทิน พอท่านพลตำรวจเอก มีชัย ชี้แจงจบก็ลงมติเลย เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชรในฐานะกรรมาธิการ ผมคงจะให้ข้อมูลเล็กน้อยเท่านั้น สำหรับให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ตัดสินใจผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า กรมตรวจคนเข้าเมืองนั้นเมื่อคณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาไม่มีครับ ก็แสดงว่าส่วนนี้ยังอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในชั้นแปรญัตติของ ส.ส. ได้ดึงเอากรมตรวจคนเข้าเมืองมาอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม ผมขอกราบเรียนท่านโดยย่อว่า ในชั้นพิจารณาในชั้น ส.ส. นั้นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ จะได้อ่านผลการพิจารณาบางตอนในชั้น ส.ส. ให้ท่านเพื่อนสมาชิกฯ ได้ฟังนะครับ เขาบอกว่า จากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๓ ครั้ง ก็มีประเด็นค้างอยู่เกี่ยวกับหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ๒ หน่วยงาน ก็คือ ต.ม. ตรวจคนเข้าเมืองกับสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องนี้ท่านนายกฯ รัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้ท่านรองนายกฯ

ไปดูแล แล้วก็ให้ ๒ หน่วยงานหรือกัน ก็คือกระทรวงยุติธรรม โดยท่านปลัดกระทรวง และ ผบ.ตร. และให้ ก.พ. เป็นคนกลาง โดยท่านเลขาธิการ ก.พ. ผลจากการหารือนั้นก็ได้อธิบายว่า สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองรับผิดชอบภารกิจสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการบริการตรวจคนเข้าเมืองตั้งแต่ตรวจสอบก่อนเข้าเมือง ติดตามความเคลื่อนไหว ตลอดจนการออกนอกเมืองของคนต่างด้าว เพราะฉะนั้นถ้าหากแยกส่วนหนึ่งส่วนใดออกไปก็จะทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ผมขอเสนอความคิดเห็นของผู้ที่ไปชี้แจงในกรมการชั้น ส.ส. ว่า อ่านแค่นี้ก็คงจะเป็นที่แน่ชัดว่า ถ้าหากเอา ต.ม. ไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรมแล้ว ผลเสียอะไรจะเกิดขึ้น เราไม่ใช่ทำโดยเฉพาะตรวจคนเข้าเมืองครับ เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองนั้นขณะที่อยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเขาก็ได้ทำหน้าที่อื่น ๆ ด้วย ดังที่ผมได้อ่านตรงนี้แหละครับ เห็นประการแรก

ประการที่ ๒ ครับท่านประธานฯ ในมาตรา ๕๓/๔ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรากำลังพิจารณา ก็จะปรับปรุงสำนักงานตำรวจแห่งชาติภายใน ๒ ปี ตรงนี้ครับ เมื่อสักครู่มีท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายถึงกรณีว่า ได้สอบถาม ต.ม. ตรวจคนเข้าเมืองมาพอสมควร ๕๐ เปอร์เซนต์ ออกจากมาอยู่กระทรวงยุติธรรม แต่ผมได้รับโทรศัพท์ โดยตลอดมากพอสมควร ทุกคนบอกว่า ช่วยก่อนระยะเวลาให้ทำใจหน่อยเถอะครับ ก่อนที่จะดึงจากตรงนี้ จากตำรวจนี่ครับ ให้มาอยู่กระทรวงยุติธรรม ซึ่งข้อมูลอาจจะมาจากคนละส่วน แต่ผมก็ทราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังเพื่อนสมาชิกว่า ถ้าหากว่า ต.ม. มาอยู่ยุติธรรม ผลหลาย ๆ เรื่องจากการที่ทางฝ่ายผู้ชี้แจงในชั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ชี้แจงจะเสียไปหลายเรื่อง เพราะฉะนั้นผมในฐานะกรรมการเสียงข้างมากก็ยังยืนยันและก้ำขอร้องท่านสมาชิกฯ ได้พิจารณาอย่างรอบคอบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตำรวจเอก ประทีน คริบ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ส.ว.

กรุงเทพมหานคร ผมเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจ และมีความเกี่ยวข้องกับ  
กรมตรวจคนเข้าเมืองมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๔ ในขณะที่ผมเป็นผู้กำกับการ ๑ สันติบาล  
อาจจะทราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อสมาชิกฯ ทุกคนได้ทราบว่าหน้าที่การงานของ  
ตรวจคนเข้าเมืองนั้น เหมือนกับงานธุรการครับท่านประธานฯ มีหน้าที่ประทับตรา  
หนังสือเดินทางเข้าออกของคน ไทยและคนต่างชาติที่เดินทางเข้าออกประเทศไทย  
ส่วนที่อ้างว่าหน้าที่เกี่ยวกับความมั่นคงก็ดี ในการสืบจับคนร้ายก็ดีนั้น เป็นฝ่ายสนับสนุน  
เท่านั้นเอง ถ้าฝ่ายความมั่นคงต้องการที่จะไม่ให้คนหนึ่งคนใดเข้าประเทศก็จะแจ้งไปที่ ด.ม.  
ด.ม. ก็มีอำนาจในการอายัดตัว หรือว่าไม่ประทับตราหนังสือเดินทางให้ และอย่าไปพูดถึง  
ว่าชายแดนประเทศไทยยาวเท่าไร ด.ม. ต้องรับผิดชอบนั้น อันนี้ไม่เป็นความจริง จัดต่อ  
หลักกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ ด.ม. จะอยู่ที่ทำการที่เปิดตามกฎหมายเท่านั้นเอง  
ทำหน้าที่เปิดด่านอยู่ตามกฎหมาย คุณทำหน้าที่ของคุณให้ดี อย่าให้บกพร่องในหน้าที่  
เกี่ยวกับเรื่องการบริหาร แล้วหน่วยงานอื่นที่เขาแจ้งมาว่าบุคคลคนนั้นไม่สมควรให้เป็น  
คนเข้าเมืองหรือมีหลักฐานต้องห้าม หรือว่าเป็นบุคคลต้องห้ามไม่ควรเข้าเมืองคุณต้อง  
สกัดกั้นให้อยู่ นี่เป็นหน้าที่ของ ด.ม. ครับ เพราะฉะนั้นการที่พูดกันเลขเถิดไปนั้น  
ผมคิดว่าคนที่ไม่มีความเข้าใจอาจจะไขว่ไขว่ได้ครับ และในการที่ ด.ม. จะไปอยู่กระทรวง  
ยุติธรรมนั้นต้องเอาไปทั้งคนและอำนาจหน้าที่ครับ ไปทำงานตามตัวบทกฎหมายที่ปรากฏ  
อยู่ทุกวันนี้ครับ ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง ผมจะไม่กล่าวถึงในเรื่องของความไม่ดี ท่านเพื่อน  
สมาชิกฯ ครับ ท่าน ไปดูได้ครับ ผมเสียใจมาก ตอนที่ผมเป็นอธิบดีผมจับคนหลบหนี  
เข้าเมือง แยกปากีสถาน บังกลาเทศ มุ่งหนักมาก แล้วร่วมกับจีนคืนแผ่นดินใหญ่  
คนกลุ่มน้อยที่เข้ามาในประเทศปัจจุบันนี้แยกอินเดีย ปากีสถาน บังกลาเทศ มีแสนกว่าคน  
คนจีนจากจีนแผ่นดินใหญ่เข้ามาแล้วหลบหนีเลย คนต่างด้าวที่เป็นชนกลุ่มน้อยที่เข้ามา  
ท่านก็ทราบมีจำนวนเท่าไร เวลาที่ ๒ ล้านกว่าคนครับ สมุทรสาครมีเกือบแสนคน  
ประชากรไทยประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ คน ผมจะเรียนว่าชาวต่างชาติที่ผมเอ่ยชื่อ

เมื่อสักครูนั่นเวลาเข้าเมืองมาเขาต้องแจ้งครับว่าเขาจะพักที่ไหน จะอยู่ที่ไหน ต.ม. มีกองกำกับการสืบสวนสอบสวนครับท่านประธานฯ สิ่งเหล่านี้เจ้าเจ้าหน้าที่มาตลอด มีการดำเนินการใหม่ คนหลบหนีเข้าเมืองมีแต่เพิ่มขึ้นทุกวัน ไม่ใช่ค่อยลดลง รากฝักรัก ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากจะพูดถึงเรื่องทุจริตว่ารากฝักรัก ถ้าผู้ใหญ่ไม่หากิน เด็กทำไม่ได้ท่านประธานฯ และผมเห็นด้วยถ้าเผื่อว่า ต.ม. เปลี่ยนสังกัดใหม่ ได้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นคนใหม่ที่เขามีความสุจริต เขาจริงจัง สิ่งเหล่านี้จะต้องบรรเทาไป จะต้องมีกรปรับปรุงแก้ไข

และอีกประการหนึ่งตามที่ท่านทั้งหลายที่อภิปรายมาแล้ว ที่ว่ายกฐานะของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเป็นกรมนั้น สามารถจะขยับขยายอัตราได้ ท่านประธานฯ ครับ ขยายอัตราได้ หากเครื่องมือเครื่องมือก็ได้ ท่านสมัยขึ้นได้ ต.ม. รุ่นะครับว่า ปัจจุบันนี้มีคนไม่พร้อม มีคนไม่ดี มีเครื่องมือเครื่องมือไม่เพียงพอ แล้วทำอะไรอยู่ครับท่านประธานฯ ไม่ได้ปรับปรุงแก้ไข ท่านประธานฯ ครับ มีมานานแล้วครับ ท่านประธานฯ ต.ม. ไม่ใช่เพิ่งมีท่านประธานฯ ครับ มีใครสนใจไหม ก็ทำงานกันไปอย่างเดียว วันหนึ่งก็วันหนึ่ง วันหนึ่งก็วันหนึ่ง ถ้าเมื่อไปอยู่หน่วยงานใหม่ที่เปลี่ยนสังกัดใหม่ ถ้าคนที่เขาเกิดที่จะทำงานใหม่เรื่องนี้ เขามีหัวในการปรับปรุงแก้ไข มีบุคลากรใหม่ มีเงินมีทองเข้ามานี้ ทุกอย่างพร้อมที่จะทำงานเพื่อประเทศชาติได้ ที่สามารถให้ความร่วมมือกับส่วนราชการอื่น ๆ ทางด้านความมั่นคงที่ดี ให้ความร่วมมือกับตำรวจก็ดี หรือในการปราบปรามคนร้ายข้ามชาตินี้ ต.ม. ไม่ได้ไปออกสืบออกจับหรือครั้น ต.ม. นี้เพียงแต่ว่าเขาแจ้งชื่อมาก็ไม่ให้เข้า หรือควบคุม อายัดตัวไว้ที่ ต.ม. แล้วหน่วยราชการที่รับผิดชอบก็มารับตัวไปดำเนินคดีต่อไปครับ นี่คือหน้าที่ท่านประธานฯ ครับ

แล้วอีกประการหนึ่ง ผมจะกราบเรียนให้ทราบว่า ข้าราชการ ต.ม. ท่านประธานฯ ครับ กับข้าราชการตำรวจทั่วไปนี้ค่าตอบแทนต่างกัน คนที่อยู่ ต.ม. นี้ครับ นายสิบ พลตำรวจนี้ จะมีเงินพิเศษอีกเดือนละประมาณ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงินค่าล่วงเวลาที่บริษัทการบินต่าง ๆ นี้ให้ นายตำรวจได้ประมาณอีก ๑๕,๐๐๐ บาท ท่านประธานฯ ครับ ตำรวจที่อยู่ด้วยกันในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ผลตอบแทนต่างกัน จะมีจุดหนึ่งที่คนที่อยู่ข้างนอกก็อยากที่จะวิ่งเข้าไปอยู่ข้างใน อันนี้เป็นประจำท่านประธานฯ ครับ แล้วคนที่มานั้นก็ไม่ได้ทำงานมาแต่เริ่มต้น ก็ขาดประสบการณ์ในการทำงาน บางคนงะ ๆ งะ ๆ ภาษาอังกฤษก็ไม่กระดิกหู คนดีที่อยู่แล้วไม่มีพรรคพวก ไม่มีาโลกก็ถูกย้ายออกไปเอาคนอื่นเข้ามาแทน ท่านประธานฯ ครับ สิ่งเหล่านี้ถ้าไปอยู่หน่วยงานใหม่มีการปรับปรุงแก้ไขก็ต้องดีขึ้น ผมไม่อยากจะพูดในสิ่งที่ผมได้พบมาเอง ท่านประธานฯ ครับ อยากจะเรียนอีกสักนิด ท่านประธานฯ ครับ ใน ต.ม. นี้ครับ ในจังหวัดภาคใต้ ทำไมคนชาติอินเดียก็ตีปากีสถาน หรือว่าบัลแกเรียต่าง ๆ นี้ครับ ที่หลบหนีเข้าเมืองไปทางใต้มากกว่าตอนเมือง เพราะอะไร พวกนี้เข้ามาเลเซียไปแล้วนี่ เวลาเดินทางเข้ามา มากับรถทัวร์นี้ครับ ผู้โดยสาร

เหล่านี้ไม่เคยมาพาสปอร์ตเดินเข้าไปในช่อง ดม. แล้วประทับตราคนต่อคนที่ท่านประธานฯ หัวหน้าทัวร์นั้นะครับ ติดต่อกันเสร็จเลยแล้ว รวมพาสปอร์ตเข้ามาให้เจ้าหน้าที่ประทับตรา คนบนรถสักกี่คน มากเท่าไรไม่มีใครทราบท่านประธานฯ นี่ผมเห็นกับคาเอง ตอนที่เบ็นอริบตีกรมตำรวจมีคนร้องเรียนเข้ามา ผมไปดูแล้วผมย้ายที่เดียว ๒๐ กว่าคน ตั้งแต่ผู้กำกับการไปจนถึงพลตำรวจ ถือว่าบกพร่อง แล้วก็อาคนดี ๆ เข้าไปอยู่แทน ผมเกษียณปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ พวกนี้ก็กลับไปใหม่ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าไม่มีการแก้ไขปรับปรุงท่านประธานฯ นอกจากนั้นท่านประธานฯ ผมยังไม่อยากจะพูดต่อว่ามีอะไรอีกมากมาย ผมเรียนตรง ๆ ว่า เวลาใครพูดถึงเรื่องตำรวจในทางไม่ดีนี่สะตูดใจมาก ท่านประธานฯ ครับ แต่สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดกับตำรวจไม่ดีนี่ไม่ได้มาจากเด็กครับ มาจากผู้ใหญ่ ที่หาประโยชน์กับเด็ก อันนี้ผมขอกราบเรียนว่า ถ้าไปอยู่ในกระทรวงยุติธรรมแล้วนี่ครับ \* ต้องดีขึ้นมา ผมมีหลักประกัน ผมเชื่อว่าต้องดีขึ้นมา เพราะว่ามีผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่ี่เขาจะไม่ทำอย่างนั้นแน่ เพราะเขาไม่เคยทำ แต่ทุกวันนี้ทำกันมาจนเป็นสันดาน ท่านประธานฯ ครับ บางคนเป็นสันดานี่ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยครับที่จะให้ \* สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองไปอยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อจะได้มีการปรับปรุงแก้ไข ตามที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองต้องการครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๒๓/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลตำรวจเอก มีชัย นุกุลกิจ ครับ  
และเดี๋ยวจะลงมติครับ

พลตำรวจเอก มีชัย นุกุลกิจ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก มีชัย นุกุลกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ ผมเนิ่นขึ้นได้ครับ ผมเคยอ่านรามเกียรติ์อยู่บ้างแต่ได้หมด ถึงช่วงที่ชั่วที่ด้วยภัย สุริวงศังพศศักดิ์หาชั่ว ไม่ผมคิดว่าก็คงไม่มีใครชั่วเท่าไรนัก แต่ละสังคมต้องมีคนดี คนเลว เพราะฉะนั้นในสังคมของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองอาจจะมีคนดีบ้าง คนเลวบ้างเป็นธรรมดาครับ ผมคงไม่พูดมากท่านประธานฯ ครับ ผมจะตอบที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติถามในประเด็นสั้น ๆ แล้วผมจะไม่เล่าในประเด็นที่หลายท่านพูดมาแล้ว ในประเด็นที่ท่านผู้มีเกียรติได้สอบถามว่าตำรวจตรวจคนเข้าเมืองนั้นปรากฏว่ามีความรู้ น้อย ไม่มีความรู้มากนักอาจจะคลาดเคลื่อนนะครับ เพราะว่าตำรวจ จริงอยู่ ตำรวจชั้นผู้น้อยก็อาจจะรู้ภาษาอังกฤษพอสมควรครับ เพราะว่าเรามีการสอบเหมือนกันที่เข้ามา ไม่ใช่ว่าจะเล่นเส้นสายอย่างที่ทราบกัน สอบเข้ามาครับ มีการปรับปรุงตามสมควร และเวลานั่งจับ (Job) ตามช่องทางที่เข้ามาเมื่อแก้อจบหรือว่าประทับตรา ถ้าหากว่าพูดกันไม่รู้เรื่องมาก แก่ไม่ใช่ไม่รู้เรื่องเลย รู้ครับ แต่ถ้ามีปัญหาก็มีนายร้อยเวรคอยดู นี่เป็นการปฏิบัติผมก็อยากเรียนในเบื้องต้นเล็กน้อยเพื่อประกอบว่า ไม่ใช่แก่อไม่รู้ ความรู้ แก่มีแต่ไม่มากนัก แต่ความรู้ชั้นแก่อมีมากครับ

ในประเด็นที่ ๒ ที่พูดว่าถ้า ค.ม. ภายอยู่กระทรวงยุติธรรมแล้วจะทำให้คนมีความรู้ทำงานมาก เท่าที่ผมทราบครับ เขาต้องให้ตำรวจ ค.ม. ที่ปัจจุบันนี้เขาสมัครใจมาทำ ก็ไม่ใช่เอาคนที่มีความรู้ที่อื่นมาทำครับ อันนี้ตอบประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านได้สอบถามครับ ส่วนที่สำคัญที่ผมจะเรียนให้ทราบ ขอเอ่ยนามคือท่านทองใบ ทองเปาด์ ผมว่าเป็นคำถามท่านที่มีประโยชน์มาก ผมได้นำเอกสารศึกษาการพิจารณา การโอนงานตรวจคนเข้าเมือง ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ได้อ่านนะครับ เพราะเพื่อทำความเข้าใจว่า  
เขาได้ศึกษา ผมจะอ่านเฉพาะข้อดีของงานตรวจคนเข้าเมืองที่สังกัดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสังกัดกระทรวงยุติธรรม ให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้รับทราบสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ ข้อดี ถ้าหากว่างานตรวจคนเข้าเมืองมาสังกัดกระทรวงยุติธรรม

ข้อ ๑ องค์กรมีฐานะสูงชันทำนได้ไปรดพิจรณาค้วยณะกรับ

ข้อ ๒ สามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล  
อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย

ข้อ ๓ ในอนาคตบุคลากรขององค์กรจะมีความชำนาญเฉพาะด้าน  
เฉพาะงานบริการเท่านั้น

ส่วนข้อดี ถ้าสังกัดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพตรงตามเจตนารมณ์และ  
วัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ซึ่งมุ่งรักษาความมั่นคงของประเทศและ  
ความสงบเรียบร้อยของประชาชนอันเป็นการกึ่งหลักของตำรวจ

๒. สามารถดำเนินการกิจได้อย่างต่อเนื่องและยังคงปฏิบัติสัมพันธ์ที่ดีกับ  
หน่วยปฏิบัติของตำรวจทั่วไปในการที่จะป้องกันปราบปรามอาชญากรรม คนข้ามชาติ  
คนต่างด้าวเข้าเมืองนศกรับ ตลอดจนแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายนี้เป็นข้อดีนศกรับ และ  
นอกจากนี้ก็เป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศ เนื่องจากไม่ต้องตั้งหน่วยงานใหม่  
ขึ้นมาประกอบกับตำรวจ สดม. ปัจจุบันมีฐานะเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมย่อมมี  
ความคล่องตัวยืดหยุ่นในการบริหารจัดการและใช้งบประมาณน้อยกว่า

ต่อไปครับ ขณะนี้ตำรวจได้ยกย่องพระราชบัญญัติตำรวจฉบับใหม่เพื่อ  
ปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรให้เหมาะสมกับการกิจ โดยตำรวจตรวจคนเข้าเมืองและ  
ตำรวจตระเวนชายแดนจะรับผิดชอบดูแลความมั่นคงตามแนวชายแดนในลักษณะที่สอดคล้อง  
ประสานกัน

ข้อต่อไปคือการดำเนินการข่าวต่าง ๆ ก็ย่อมมีเอกภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น  
นี้เป็นข้อดีทั้ง ๒ องค์กรถ้าหากว่างานตรวจคนเข้าเมืองได้โอนไป

ที่นี้ทั้ง ๒ องค์กรนี้กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มี  
ข้อจำกัด ผมอยากเรียนอย่างนี้ ข้อจำกัดถ้าหากว่างานตรวจคนเข้าเมืองสังกัดสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ

ประการที่ ๑ มีการแต่งตั้ง โยภย้ายข้ามหน่วยงานอยู่เสมอ ทำให้ขาดความ  
ต่อเนื่องในการพัฒนาเสริมสร้างประสบการณ์และองค์ความรู้ในงานตรวจคนเข้าเมือง

ประการที่ ๒ โครงสร้าง สดม. ปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมและตอบสนอง  
ภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านป้องกันและปราบปรามและด้านความมั่นคง

ประการที่ ๓ ขาดแคลนงบประมาณในการพัฒนาบุคคล สถานที่ เครื่องมือ  
เครื่องใช้ เทคโนโลยีและยานพาหนะครับ

ส่วนข้อจำกัดถ้าหากว่างานตรวจคนเข้าเมืองได้โอนมาสังกัดกระทรวง  
ยุติธรรมมีดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ เป็นเพียงการจัดองค์กรของกระทรวงยุติธรรมหลังจากแยกศาล  
ออกไป ซึ่งไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าประชาชนจะได้รับอะไรที่ดีขึ้นจากการออกกฎหมาย  
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ฉบับนี้ แล้วทำไมกระทรวงยุติธรรมจึงไม่มุ่งเน้นอำนวยความสะดวก  
ยุติธรรมให้แก่ประชาชนในเรื่องสาธารณประโยชน์โดยเป็นผู้เสียหายแทนประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ไม่มีหลักประกันว่าประชาชนจะได้รับการบริการที่ดีขึ้น  
หรือไม่ ความมั่นคงของชาติและความสงบสุขของประชาชนจะเปลี่ยนแปลงไปใน  
ทิศทางใด

ประเด็นที่ ๓ การตัดโอนหน่วยงานเดิมอื่นเป็นเพียงเปลี่ยนชื่อคำให้กับ  
ผู้ถูกตา ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ตรงกันข้ามกลับเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในลักษณะซ้ำซ้อนกับภารกิจ เป็นการเพิ่มขนาดของภาครัฐในแนวคิดให้มีกิจกรรม ศูนย์การควบคุมสั่งการ ไว้ที่กรมหรือกระทรวงซึ่งไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปภาครัฐแนวใหม่ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมมาเรียนท่านประธานฯ ให้ที่ประชุมทราบเพราะมี อีกมากครับ ผมก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกฯ ได้โปรดพิจารณาว่าสมควรที่จะให้งาน ตรวจคนเข้าเมืองควรจะอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไปหรือกระทรวงยุติธรรม ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ เราพิจารณามาพอสมควร นะครับ มาตรา ๓๕ กระทรวงยุติธรรม (๕) กรมตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งกรมการติดออก มีแก้ไข ผมจะขอมติະครับว่าจะเห็นด้วยกับกรมการหรือไม่ ท่าน พลเอก วัฒนา มีอะไรไหมครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช (กรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก วัฒนา สรรพานิช จากจังหวัดกาญจนบุรี ก่อนที่จะมีการลงคะแนน กระผมขออนุญาตท่านสัก ๑ นาทีครับ ในการลงคะแนนกระผมอยากจะปรึกษาท่าน คืออยากจะให้ท่านได้ชักชวนท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาฟังเหตุและผลโดยใช้ดุลพินิจของตนเองแล้วก็ตามตัดสินใจลงคะแนน ผมว่าจะแนะนำจะเปลี่ยนครับ ถ้าหากท่านทำอย่างนี้ แล้วอีกประการหนึ่งนี้ได้เวลาเที่ยงแล้ว ถ้าเราจะประชุมคนต้องใช้เวลาพัก ครับ เมื่อพักแล้วเที่ยง ๑ ชั่วโมงมากขึ้นแล้ว ถึงแม้ว่าเวลาจะเสียไป ๑ ชั่วโมง ผมว่ายังดีกว่า ประชุมไปเรื่อย ๆ ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการลงคะแนนก็เป็นสิทธิของท่านสมาชิกฯ นะครับ อันนี้ครับฟัง เพราะฉะนั้นผมจะขอมติະครับว่า สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือว่าการตัดของกรมการในมาตรา ๓๕ (๕) ขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดให้คงร่างเดิม ไม่เห็นด้วยกับกรมการขอให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ เนื่องจาก บัตรผมมีปัญหา นะครับท่านประธานฯ ตัวบัตรผมหายไป ผมขออนุญาตขานคะแนนทีหลัง ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

# ๕๒

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

ภาวนา ๒๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ ขอขอบคุณมากครับ เชิญท่านสมาชิกฯ  
ลงคะแนนครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กคปุม เห็นด้วย  
คือกรรมาธิการตัด (๕) ออก ถ้าท่านผู้ใดให้คงร่างเดิม ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ  
ให้กคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่  
นับคะแนนครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมเห็นด้วย  
อีก ๑ คะแนนครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ  
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

- ๒๕/๑



# ๕๓

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

จิตติมา ๒๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้ตัด (๕) ออก คือ กรมตรวจคนเข้าเมืองออกจากกระทรวงยุติธรรม ๘๖ คะแนนนະครັບ รวมทั้งอาจารย์วัลลภครັບ ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน งคออกเสียง ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๐ คะแนน เป็นอันว่าตัด เชิญครັบ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯคะ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า เห็นด้วยคะ

ประธานวุฒิสภา : ครັบคะ คะแนนเห็นด้วยเป็น ๘๖

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานฯ ครັบ กระผมขออนุญาตครັบคะ คะแนนใกล้เคียงไม่ถึง ๑๐ คะแนน ขอนับใหม่ครັบ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ครັบ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครັบ

ผมเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครັบ ผมเห็นว่าควรอยู่กับกระทรวงยุติธรรมครັบ คือไม่เห็นด้วยใช้ใหม่ครັบ ขอบพระคุณครັบ

ประธานวุฒิสภา : ไม่เห็นด้วยครັบ อันนี้ไม่เห็นด้วย อย่างนี้ละครັบ เพราะว่าเราคุ้นเคยกันก็ขอใช้วิธีการเดิม เพราะฉะนั้นวิธีการลงคะแนนใหม่ ผมจะใช้ข้อบังคับข้อ ๖๕ (๒) ขอให้ถึงถิ่นซักดู มีกระดำนน้ำเงิน มีกระดำนแดง และมีกระดำนสีเขียวสำหรับลงคะแนน ท่านผู้ใดเห็นด้วยให้เขียนลงในสีน้ำเงิน ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยให้เขียนชื่อลงในสีแดง ท่านผู้ใดคงออกเสียง ไม่ต้องเขียน หรือลงที่สีขาว เชิญท่านลงคะแนนครັบ แล้วขอเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปรับคะแนนครັบ เดี่ยวเจ้าหน้าที่แจกใบลงคะแนนครັบ ท่านเห็นด้วยให้ใช้สีน้ำเงิน เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้ตัดออกใช้สีน้ำเงิน ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้ตัดออก คือคงร่างเดิมไว้ให้ใช้สีแดง ถ้าไม่ลงคะแนนใช้สีขาว

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุม โดยทั่วกัน)

# ๕๔

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๒๕/๒

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่ที่รับทางกรมการด้วย แจก ๓ ใบรับ  
น้ำเงิน แดง ขาว น้ำเงิน เห็นด้วย เชิญท่าน พลเอก วัฒนา ครับ

พลเอก วัฒนา สรรพพานิช (กรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ครับ  
จะใช้ทุกครั้งเลขหรือเปล่าครับ กระผมขอสนับสนุนว่าให้ใช้ทุกครั้งครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ อยู่ในดุลพินิจของประธานฯ ครับ เชิญ  
ท่านอุบล เอื้อศรี ครับ ท่านอุบล เอื้อศรี บัตรที่น้ำเงินเห็นด้วยกับกรมการที่ตัดออก  
ถ้าเพื่อไม่เห็นด้วยกับกรมการ คือกรมตรวจคนเข้าเมืองยังอยู่กับกระทรวงยุติธรรม  
ใช้สีแดงครับ เชิญท่านวัฒนาครับ

- ๒๖/๑

พลเอก วัฒนา สรรพพานิช (กรรมาธิการ) : ที่ผมลุกขึ้นมาอีกครึ่งหนึ่ง  
ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ละครับเป็นการใช้ดุลพินิจของท่านแล้ว  
ของทุกคนครับ ผมขออภัยทุกท่าน ไม่ใช่ฝากกันกดครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ฝากคดีนี้ผิดกฎหมายนะครับ แล้วท่านจะถูก  
ถอดถอนโดยไม่รู้ตัวครับ เชิญเจ้าหน้าที่สำนักเลขาธิการ เตรียมนับคะแนนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากสมาชิกฯ มาทำการตรวจ  
นับคะแนน)

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ขอนิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : เนื่องจากในชั้นชกนี้  
สมาชิกฯ ส่วนใหญ่จะมีบัตรแบบนี้ ปกติว่าเป็นบัตรของสภาผู้แทนราษฎร เจ้าหน้าที่  
กำลังนำบัตรแบบนี้มาแจกเป็นของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นจะต้องถามสมาชิกฯ ว่า บางคน  
อาจจะไม่มีนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ท่านใดไม่มีบัตรสีน้ำเงิน ตามที่  
ร้อยตำรวจโท เชาวริน ได้แนะนำให้แจ้งเจ้าหน้าที่ด้วยครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ ครับ

นายวิสิษฐ์ เดชะธีราวัฒน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผม วิสิษฐ์ เดชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ครับ ด้วยความเคารพ  
นะครับ ผมอยากให้ประธานฯ ได้ดูมาตรการนัดหนึ่งนะครับ กรณีอย่างผม ผมเขียน  
ใน ๑ ใบ สมมุติว่ามีชื่อผมแล้วมีคนเขียนอีก ๑ ใบ ท่านประธานฯ ต้องพิจารณา  
ในประเด็นนี้ด้วยนะครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่จะพิจารณาครับ เจ้าหน้าที่ดูชื่อซ้ำ  
ด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ครับ เอาบัญชีรายชื่อท่านสมาชิกฯ ตั้งแล้วตรวจสอบตามบัญชี  
รายชื่อ แล้วตัดชื่อลงเลยครับ ผมขอให้เลขาธิการคณะกรรมาธิการวิสามัญช่วย  
ตรวจสอบคะแนนด้วยครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ในระหว่างรอนับคะแนนผมขอถาม  
ความเห็นท่านสมาชิกฯ ตามข้อเสนอของ ท่านพลเอก วัฒนา ว่าท่านจะรับประทานข้าว

# ๕๖

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤษภาคม ๒๖/๒

สักครั้งชั่ว โมงงนะครับ หรือว่าจะดำเนินการต่อ คกลงก่อนครับ

ต่อไปเป็น (๕) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (๕) มีผู้สงวนไว้อย่างนั้นครับ คือ  
ท่านไพจิตร ขอตัดออกทั้งหมด ท่านสุพรรณะครับ ขอตัดคำว่า “พิเศษ” แล้วเพิ่ม “อาญา”  
แล้วท่านสมเกียรติใช้ไหม เชิญท่านสุพรก่อนครับ

- ๒๓๖/๑

นายสุพร สุภสร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 ที่เคารพ กระผม นายสุพร สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี กระผมได้ขอ  
 สงวนความเห็นหรือขอแปรญัตติในข้อความใน (๕) เดิมใน (๕) เป็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
 กระผมเห็นว่าไหน ๆ กระทรวงยุติธรรมจะดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมแล้ว  
 การสอบสวนคดีอาญาทั้งหมด บรรดาการสอบสวนคดีอาญาทั้งปวง สมควรที่จะเอามาอยู่ใน  
 กระทรวงยุติธรรมทั้งหมด กระผมจึงได้เสนอความเห็น ทั้งนี้ โดยกระผมมีเหตุผล  
 หลายประการดังนี้ครับ กระผมใคร่ขอกล่าวอ้างถึง ๗ ประการ อดีตประธานวุฒิสภา  
 คือ ๗ ประการ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ อดีตประธานวุฒิสภาและเมธีด้านกฎหมาย เป็นนักบริหาร  
 ราชการแผ่นดินได้กล่าวว่า การสอบสวนคดีอาญาคือคัมภีร์ในกระบวนการยุติธรรม  
 ซึ่งกระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง การสอบสวนคดีอาญาคือกระบวนการขั้นต้นในการ  
 อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน เพราะฉะนั้นกระผมถือว่าการสอบสวนคดีอาญา  
 ทั้งหลายทั้งปวงนั้น ถือเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในการรักษาความสงบเรียบร้อยให้กับประชาชน  
 ท่านประธานฯ ครับ ความทุกข์ของประชาชน ความเดือดร้อนของประชาชนที่เจ็บปวด  
 มากที่สุดก็คือการไม่ได้รับความยุติธรรม ความเป็นธรรม และการรักษาความเป็นธรรม  
 ความยุติธรรม ส่วนหนึ่งส่วนต้นนั้นอยู่ในกำมือของตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว เพราะฉะนั้น  
 กระผมจึงมีความเห็นว่าเราจะต้องมาพิจารณาถึงแนวทางที่จะให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจ  
 ในกระบวนการยุติธรรมในครั้งนี้นี้หรือไม่ ท่านครับ ๗ ประการ อดีตประธานวุฒิสภา  
 ซึ่งเป็นกรรมการข้าราชการตำรวจด้วยได้กล่าวเกี่ยวกับความไม่มีประสิทธิภาพในงาน  
 ด้านการสอบสวนคดีอาญาของตำรวจว่า ปัญหางานสอบสวนของตำรวจ คัมภีร์  
 ในกระบวนการยุติธรรมถูกตั้งคำถามถึงประสิทธิภาพมาโดยตลอด ทั้งในเรื่องจรรยาบรรณ  
 พนักงานสอบสวน การทำสำนวน การแปลคดี หรือไม่รับแจ้งความ การสอบสวนคดี  
 เป็นไปอย่างล่าช้า ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวไว้เป็นเวลานานก็ยังไม่มีการส่งฟ้อง ผลเสีย  
 ที่ตามมาก็คือประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น  
 ท่านประธานฯ ครับ ความเป็นอิสระในการใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนคือหัวใจ  
 สำคัญยิ่ง แต่กระผมมีอิสระได้ พนักงานสอบสวนจะต้องมีความรู้อย่างเชี่ยวชาญใน ๒ ด้าน  
 คือในด้านกฎหมายและเทคนิคการสอบสวน ถ้าจะเทียบกันนั้นจะเทียบได้กับพนักงาน

อัยการ ที่ต้องมีความรู้ดีทางด้านกฎหมายและเทคนิคการดำเนินคดี แต่งานสอบสวนที่อยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ยังเป็นอยู่ในปัจจุบันนี้หาทางที่จะยากแล้วครับที่จะเป็นอิสระ พนักงานสอบสวนคืออาญาของตำรวจนั้นไม่มีความเป็นอิสระในการใช้ดุลพินิจของตนเอง เพราะเราคงทราบดีว่าคดีสำคัญ ๆ นั้น มักจะต้องฟังจากผู้บังคับบัญชาว่าจะเอาอย่างไร จึงทำให้ต้นทุนของกระบวนการยุติธรรมไม่ใสสะอาดเจือปนไปด้วยความไม่เป็นธรรม-----

เมื่อจุดเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรมไม่มีประสิทธิภาพแล้ว ประชาชนในบ้านนี้ เมืองนี้จะไปหาความยุติธรรม จะแสวงหาความเป็นธรรมได้ยากเหลือเกินครับ ท่านครับ ในสายธารแห่งกระบวนการยุติธรรม การสืบสวนหนึ่ง การสอบสวนหนึ่ง การนำคน ผู้ต้องหาขึ้นศาลหนึ่ง และการพิจารณาในศาลควรจะแยกออกจากกัน ถ้าผู้เชี่ยวชาญ การดำเนินการสอบสวนนั้นถือว่าเป็นการเชี่ยวชาญเฉพาะก็หน้าที่ให้มีกรมใดกรมหนึ่ง รับผิดชอบในการสอบสวนโดยเฉพาะ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ มีผู้กล่าวว่าบ้านเมือง ของเรานั้นไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร เพราะการบังคับใช้กฎหมายล้มเหลว เพราะการปฏิบัติ งานของเจ้าหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะมีการปล่อยปละละเลย มีการเลิกใช้กฎหมาย การละเว้นการปฏิบัติ การหย่อนยานการปฏิบัติ การเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบ้านในเมืองนี้ ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน ยาเสพติด ต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาใหญ่ ๆ นี้ ล้วนแต่เกิดจากการที่การบังคับใช้กฎหมายล้มเหลว แทบทั้งหมด เพิ่งที่สถาบันสากลได้จัดอันดับเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมของไทย ในอันดับท้าย ๆ ของเอเชียเป็นี่ที่น่าเสียใจมาก ท่านประธานฯ ครับ ท่านคงไม่ทราบว่ ประชาชนในภูมิภาคนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามอำเภอ จังหวัด หมู่บ้านต่าง ๆ นั้น หลายท่านได้รับความเจ็บปวดจากการไม่ได้รับความยุติธรรม แทนที่เขาเหล่านั้นจะได้รับ ความคุ้มครองจากตำรวจกลับถูกถ่มน้ำลายแกล้งแสวงหาประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคน ที่ไม่ดีเสียเอง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ หากผมพูดไปจะกระทบกระเทือนจิตใจของ ทางตำรวจบ้าง ก็ได้ขอ โปรดอภัย สิ่งที่อยู่ในใจของผมนั้นก็คือตำรวจนี้มีอำนาจจริง ๆ นะครับ ตำรวจมีอำนาจมากเหลือเกินนะครับท่านครับ ผมรับรองว่าตำรวจในเมืองไทยนี้มีอำนาจ มากกว่าทุกคนในประเทศนี้นะครับ มีจริง ๆ นะครับท่านครับ ซึ่งเป็นชีวิตได้้นะครับ ทั้งนี้เพราะว่าอำนาจสอบสวนอยู่ในมือครับ ลูกน้องจับมานี้ ลูกน้องกระทำความคิด อำนาจสอบสวนอยู่ในมือปล่อยก็ได้ ทำติดคุกก็ได้ ปล่อยก็ได้มันเจ็บสมกันมันก็ช่วย กันทำนะครับ ลูกน้อง เสี้ยไปทำมา ช่วยผมหน่อยครับนาย นายที่ติดก็ช่วยลูกน้อง เพราะฉะนั้นหาความเป็นธรรมไม่ได้ครับ วิธีทำยังไม่ถึงอัยการครับ สิ่งไม่พึ่งปล่อยไปเลย เพราะฉะนั้นอำนาจตำรวจคืออำนาจเบ็ดเสร็จ ไม่มีผู้ใดมาถ่วงดุลตรวจสอบอำนาจ เราก็ขาดระบบที่เรียกว่าการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ ครบนี้ครับที่ผมอยากจะทำให้เห็นว่า

คือความล้มเหลวในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในการสร้างความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชน เพราะเราเอาอำนาจนี้ อำนาจการรักษาความยุติธรรมเบื้องต้นนี้ไปไว้กับตำรวจ แต่เพียงฝ่ายเดียวก็ยากครับท่านครับ ที่จะหาความยุติธรรมนี้ได้ ท่านครับ ผมมีรายงานของประเศสหรัฐอเมริกา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เกี่ยวกับประเทศไทยครับ-----

- ๒๕/๑

เป็นรายงานของสถานทูตอเมริกัน ผมขออนุญาตอ่านสักนิดหนึ่งเพราะเกี่ยวข้องกับ  
 ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ “ที่ผ่านมารัฐบาลสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมเป็นบางครั้ง  
 แต่ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ที่ถูกกล่าวหาเพียงไม่กี่ราย อัยการอาวุโสรายหนึ่งกล่าวในช่วง  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่า คดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกล่าวหาว่ากระทำวิสามัญฆาตกรรมร้อยละ ๕๕  
 แต่ถูกยกฟ้องไปในที่สุด เนื่องจากขาดหลักฐาน อัยการอาวุโสและสมาคมกฎหมายต่าง ๆ  
 กล่าวว่า คดีส่วนใหญ่ถูกยกฟ้องในที่สุด เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญามีข้อจำกัด  
 ให้อัยการใช้เฉพาะสำนวนการสอบสวนของฝ่ายตำรวจในการตัดสินใจว่าจะฟ้องร้องคดีใด  
 ทางอาญาหรือไม่ ตำรวจเป็นผู้ทำการสอบสวนขั้นต้น ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นเจ้าหน้าที่จาก  
 หน่วยงานที่รับผิดชอบต่อการทำวิสามัญฆาตกรรมนั้น ๆ แหล่งข่าวที่นำเชื่อถือกล่าวว่า  
 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำการสอบสวนมักสรุปว่า ฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้กระทำความผิด  
 การละเว้นโทษให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่เนือง ๆ ได้ทำให้เกิดธรรมเนียมการกระทำผิดได้  
 โดยไม่ถูกลงโทษ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่  
 ตำรวจอย่างเด่นชัด” นอกจากนั้นก็มีข้อความอีก นี่เป็นรายงานของประเทศสหรัฐอเมริกา  
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมตำรวจ

ท่านครับ อำนาจการสอบสวนคดีอาญาถือเป็นอำนาจสำคัญยิ่งในกระบวนการ  
 ยุติธรรม เพราะฉะนั้นคำว่าพนักงานสอบสวนจะทำอย่างไรก็ได้เป็นเทคนิค ทำให้ผมรู้สึก  
 ครับ เขาผิดเป็นถูก เขาถูกเป็นผิดได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงมีความคิดว่าควรจะต้อง  
 อำนาจในการสอบสวนคดีอาญา ผมใคร่ขอเรียนให้ทราบว่าความจริงเรื่องการถ่วงดุลอำนาจ  
 การสอบสวนคดีอาญาไม่ใช่เรื่องใหม่ ทั้งนี้ เพราะวาระการประชุมพิจารณาความอาญานั้น  
 บอกว่าอำนาจในการสอบสวนคดีอาญานั้นเป็นของปลัดอำเภอ และข้าราชการตำรวจที่มียศ  
 ตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไป แต่ครั้งต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ๔พจนฯ จอมพล สฤษดิ์  
 เป็นอธิบดีตำรวจ สั่งกระทรวงมหาดไทย มีข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่านับตั้งแต่  
 พ.ศ. ๒๕๐๕ เป็นต้นมา ให้ตำรวจมีการสอบสวนคดีอาญาแต่เพียงฝ่ายเดียว สมัยก่อน  
 สอบสวนด้วยกัน บ้านเมืองก็อยู่เย็นเป็นสุข จากข้อบังคับที่ให้ตำรวจดำเนินการสอบสวนได้  
 เพียงฝ่ายเดียว ได้ก่อให้เกิดปัญหาตามมามากมาย โดยเฉพาะเรื่องอำนาจจับกุมและสอบสวน

# ๖๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวม ๒๘/๒

ที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานเดียวกัน คือฝ่ายตำรวจจับกุมเอง สอบสวนเอง และใช้เทคโนโลยีทางนิติวิทยาศาสตร์ตรวจสอบพยานหลักฐานเอง เป็นวิธีการที่ถูกต้องตามหลักการหรือเหมาะสมหรือไม่ครับ จะสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้จริงหรือไม่ หากมองย้อนไปจากอดีตถึงปัจจุบัน การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมและสอบสวนเองนั้น เป็นวิธีการขาดการถ่วงดุลหรือคานอำนาจกันในกระบวนการยุติธรรม และเนื่องจากว่าการถ่วงดุลหรือคานอำนาจกันในกระบวนการยุติธรรมนั้น เป็นการตรวจสอบกันและเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่งที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าการตั้งกรมการสอบสวนคดีอาญาทั้งหลายทั้งปวงขึ้นมาในกระทรวงยุติธรรม จะสามารถถ่วงดุลอำนาจในการให้ความเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชน ได้มากยิ่งขึ้น ลักษณะการแยกปฏิบัติที่อยู่คนละหน่วยถือว่าเป็นระบบที่ไม่มีมีการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจกัน ผมจึงเห็นว่าการสอบสวนคดีอาญาควรแยกออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาเพิ่มขึ้นเป็นอีกกรมหนึ่ง เป็นกรมใหม่ในกระทรวงยุติธรรม ไม่ต้องสอบสวนคดีอาญาพิเศษเลยครับ คิดอะไรทั้งหมดมาอยู่ในกระทรวงยุติธรรมทั้งหมด การดำเนินการตามนี้ ความเห็นนี้จะก่อให้เกิดความเป็นธรรมและสร้างความศุภให้กับประชาชน-----

- ๓๐/๑



ผมเชื่ออย่างนั้นนะครับ จะสามารถจัดการความเดือดร้อนที่ประชาชนได้รับอันเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ได้ อาจจะมีบางท่านบอกว่าเมื่อไปอยู่กระทรวงยุติธรรมก็กระทรวงเดียวกันกับอัยการ ท่านอย่าลืมนะครับอัยการมีอำนาจอิสระและขึ้นตรงกับรัฐมนตรี ส่วนกรมสอบสวนคดีน่าจะเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวงยุติธรรม แบ่งแยกกันคนละกรม ไม่ได้อยู่ในกรมเดียวกัน ผู้บังคับบัญชาคนละเรื่องกันเลย จะทำให้ประชาชนได้มีความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้นในกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น เพราะเมื่อเกิดระบบการตรวจสอบการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกันแล้วผมเชื่อว่าประชาชนจะได้ประโยชน์มากกว่าท่านประธานฯ ครับ ผมกราบขอเรื่องจริง ๆ นะครับว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลจริงใจในการแก้ไข ปัญหาของประชาชนจริง ๆ แล้ว แก่ตรระบบการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ประชาชนจะมีความสุขและสบายใจมากยิ่งขึ้น ท่านจะได้รับการแซ่ซ้องทั้งแผ่นดิน รวมทั้งท่าน ส.ว. ด้วย ถ้าตั้งกรมการสอบสวนขึ้นมาในกระทรวงยุติธรรมได้ นี่คือการเปลี่ยนแปลงครั้งมโหฬาร กระเทาะต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน ส.ว. จะได้รับการแซ่ซ้องทุกคนในแผ่นดินนี้ครับผมรับรองได้ ท่านครับคนที่จบปริญญาเอกทางอาญาวิทยาามานี้ผมว่าท่านรู้ดีครับ แต่ท่านจะทำหรือไม่เท่านั้นแหละครับ ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเขาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ความจริงผมไม่ได้คิดใจในการที่จะตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มขึ้นมาในสังกัดกระทรวงยุติธรรม แต่ผมด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการ ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาด้วยกัน ได้อภิปรายจบไปเมื่อสักครู่ มีการถ่ายทอดออกไปสู่การรับรู้ของประชาชนทั้งประเทศ ในฐานะที่กระผมเป็น

ข้าราชการตำรวจในอดีต ถึงแม้จะมียศน้อยเพียงแต่ร้อยตำรวจโท ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความรักและมีความภูมิใจในการที่เป็นข้าราชการตำรวจคนหนึ่ง ผม ไม่ได้ปฏิเสธในสิ่งที่ท่านกรรมาธิการสุพร ได้กล่าว ไปเมื่อสักครู่ แต่ผมยืนยันในที่นี้ว่าข้าราชการตำรวจทั่วทั้งประเทศจำนวนนับแสน ๆ คนจะ ให้ดีเหมือนพระ จะให้ดีเหมือนจีนั้นเป็นไปได้ก็มีอยู่บ้างที่นอกกรรณอรอย กระทำการที่มีชอบ ซึ่งผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นก็ได้มีการตรวจสอบดูแลเป็นอย่างดี ผมอยากจะกราบเรียนว่าในอดีตกระบวนการยุติธรรมเริ่มจากตำรวจส่ง ไปอัยการ ส่ง ไปศาล สุดท้ายเข้าเรือนจำ เราเรียกกันว่า ตำรวจ อัยการ ศาล ถูกถ้าตำรวจทำไม่ดี ตำนวนบกพร่อง อัยการคง ไม่สั่งฟ้อง ในขณะที่เดียวกันที่อัยการมีการพัฒนาจนกลายเป็นสำนักงานอัยการสูงสุดแยกออกจากกระทรวงมหาดไทยไป กราบเรียนได้ว่างานของอัยการส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานั้นเป็นงานที่รับช่วงมาจากตำรวจเสียทั้งสิ้น ในขณะที่อัยการ ได้รับสำนวนจากตำรวจแล้วพิจารณาสั่งฟ้องไปถึงศาลพิพากษาลงโทษถึงขนาดเอาตัวจำเลยเข้าคุก เข้ากระวาง จนมีคำกล่าวว่ามีโทษนี้แล้วคุณถามว่ามีคนไทยคนไหน ในแผ่นดินนี้เดินเข้าคุก โดยไม่ผ่านมือตำรวจบ้าง ที่ถูกดำเนินคดีของงบประมาณเพิ่มขึ้นในการสร้างคุก อะไรต่ออะไรต่าง ๆ ก็ล้วนแต่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของตำรวจ จะเห็นได้ว่าตำรวจนั้นเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างแท้จริง หากไม่แล้วตำรวจคงไม่ได้อยู่ในแผ่นดินนี้เป็นร้อย ๆ ปีอย่างต่อเนื่อง และในสิ่งหนึ่งที่จะเป็นเครื่องชี้วัด ได้ว่าตำรวจที่ดีมีมากกว่าตำรวจที่ไม่ดี ท่านประธานฯ ดุชิครับ ในวุฒิสภาของเรา มีสมาชิก ๒๐๐ คน เกือบ ๒๐ คนครับที่ผ่านอาชีพตำรวจมา ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ในสาขาอาชีพนี้ หลาย ๆ ท่านรับราชการจนปลดเกษียณ ไม่มีอะไรต่างหรือประชาชนในพื้นที่ ประชาชนในจังหวัดให้ความเคารพนับถือจึงเลือกมาเป็นตัวแทนสูงสุดสมาชิกวุฒิสภาซึ่งไม่เคยมีการเลือกตั้งมาก่อน



จุดนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า เป็นตัววัดหรือเป็นมาตรวัดได้ว่า ตำรวจนั้นไม่ได้เลย ไม่ได้ชั่ว ดังที่หลาย ๆ ฝ่ายมักจะยึดยึดข้อหานี้ให้ ผมยืนยันว่าศักดิ์ศรีความเป็นตำรวจ แม้ผม ปัจจุบันนี้จะห่างหายไป ๒๐ กว่าปี ลาออกมา ๒๐ กว่าปี ก็ยังมีความภูมิใจและผูกพัน ติดตามอย่างใกล้ชิด เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนด้วยความเคารพ ไปยังท่านกรรมการว่า สิ่งที่ท่านพูดนั้นเป็นความจริง แต่ไม่ใช่ความจริงเสียทั้งหมด แล้วความจริงส่วนหนึ่งที่ผม ต้องขอแนะนำเสนอก็คือ ตำรวจที่ดีมีมากกว่าตำรวจที่ชั่ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตรครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผม ได้ยื่นคำแปรญัตติใน (๘) นี้ไว้ให้คัด “กรมสอบสวนคดีพิเศษ” ออก ในกรณีที่เสนอ คำแปรญัตตินี้ขึ้นมา ก็ไม่ได้รังเกียจกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันนี้ผมเข้าใจความหมาย ของทางรัฐบาลที่ต้องการกรมสอบสวนนี้ขึ้นมา ดี แต่ว่าการที่จะตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขึ้นมานี้ อยู่ ๆ ตั้งกรมขึ้นมาโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมายรองรับนั้นผมคิดว่า พอตั้งกรม ขึ้นมาแล้ว ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ เพราะว่าเป็นเรื่องของกรมสอบสวนนั้นจำเป็น จะต้องมีกฎหมายให้อำนาจรองรับให้มีการสอบสวนได้ ในทางที่ถูกต้องเรื่องการจัด กกรมสอบสวนคดีพิเศษในแนวทางที่ถูกต้องนั้น น่าจะร่างเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วย การสอบสวนคดีพิเศษขึ้นมาก่อน โดยใน พ.ร.บ. ฉบับนั้นให้จัดตั้งกรมขึ้นมาด้วย จัดตั้ง กรมขึ้นมาพร้อมกับอำนาจหน้าที่ในพระราชบัญญัติฉบับเดียวเสียเลย จะได้เป็นสิ่งที่ ถูกต้องมากกว่า สถานภาพการสอบสวนคดีพิเศษปัจจุบันนี้อยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็น่าจะเป็นกองบังคับการสอบสวนคดีเศรษฐกิจ ซึ่งอันนี้หลายฝ่ายได้เล็งเห็นว่า ในศักยภาพ ของกองบังคับการสอบสวนคดีเกี่ยวกับเศรษฐกิจนั้น ศักยภาพยังไม่เพียงพอที่จะก้าวตาม ทางอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะอาชญากรรมที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ซึ่งความมุ่งหมายน่าจะ ไปส่วนนั้นมากกว่า สำหรับเรื่องที่ตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นมา นี้ พอไปดูร่างของ พ.ร.บ. จริง ๆ ซึ่งผมไม่ได้ดู เพียงแต่รับฟังมกักราบว่าอำนาจหน้าที่ นั้นสั้นเหลือไปถึงคดีอาญาทุกประเภท ซึ่งอำนาจของร่าง พ.ร.บ. นั้น หมายความว่า

มีอำนาจหน้าที่มากกว่าการตรวจค้นจับกุม ซึ่งบางส่วนมองแล้วน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ ด้วยซ้ำไป นอกจากนั้นคดีต่าง ๆ คงไม่จำกัดเฉพาะคดีที่พิเศษ จริง ๆ แต่ทำให้อำนาจอย่าเลือกสอบสวนคดีใดก็ได้ จะไม่สอบสวนคดีใดก็ได้ ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องของคิดหลักการ เพราะฉะนั้นถ้าตั้งกรมขึ้นมาเดี่ยวนี้อย่างไม่มีกฎหมายขึ้นมารองรับ เราก็จะต้องไปถกเถียงกันในเรื่อง พ.ร.บ. ฉบับนั้นอีกต่างหาก ก่อนที่จะมีอำนาจสอบสวนได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในช่วงนี้ทำให้ตัดส่วนนี้ออก ความมุ่งหมายจริง ๆ ก็เพียงแต่ทำให้ชะลออย่าเพิ่งให้เกิดขึ้นมาในขณะนี้เลย ขอให้มีการร่างรัฐธรรมนูญออกมาแล้วให้มีการจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มาในอำนาจใน พ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน โดยตั้งกรมขึ้นมาด้วย พร้อมกับให้อำนาจหน้าที่ต่าง ๆ มารวมกันไปในฉบับเดียวกัน ส่วนมีผู้แปรฯ ขึ้นมาหลายท่านก็บอกว่า ให้เปลี่ยนกรมสอบสวนคดีพิเศษนี้เป็นกรมสอบสวนคดีอาญา เมื่อแปรฯ ลักษณะนี้ อันนั้นก็เท่ากับว่าเป็นการเอาอำนาจการสอบสวนจากเจ้าพนักงานตำรวจมาโดยตรง ซึ่งเท่าที่ท่านผู้ได้อภิปรายไปแล้วท่านหนึ่ง ก็อภิปรายในแง่ท่านองว่า อยู่ในตำรานั้น คือฟังโดยสรุปก็หมายความว่า ตำรวจนั้นไม่สามารถที่จะให้ความเป็นธรรมกับประชาชนได้ และก็ไม่มีการคานอำนาจกัน อันนี้ผมก็ขอเรียนว่า ในเรื่องของอำนาจการสอบสวนนั้น ในส่วนของอำเภอก็จะมีนายอำเภอเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนอยู่ในส่วนของจังหวัดก็จะมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน ซึ่งคอยคานอำนาจกันอยู่แล้ว จะเห็นว่าปัจจุบันนี้เมื่อตำรวจสอบสวนไปจะออกหมายจับผู้ใด ก็จะต้องไปขอความเห็นชอบต่อนายอำเภอ ในระดับจังหวัดก็ต้องขอความเห็นต่อท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะมีท่านนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดคอยดูแล นั่นก็คือเป็นการคานอำนาจกันอยู่แล้ว ทีนี้ท่านไปยกถึงองค์กรต่าง ๆ ให้เป็นหน่วยงานอีกต่างหากเกี่ยวกับการสอบสวน นั่นก็ไม่ได้หมายความว่า ถ้าเป็นหน่วยงานสอบสวนต่างหากขึ้นมา จะทำให้การสอบสวนนั้นบริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้นนะครับ ขณะนี้แม้กระทั่งอัยการเอง ก็ไม่ขึ้นต่อกระทรวงใด ไปขึ้นต่อรัฐมนตรี แต่ใครจะรับรองได้ว่า ส่วนมาจากตำรวจเมื่อขึ้นไปอัยการ อัยการพิจารณาสำนวนนั้น สำนวนหรือทั้งเรื่องจะเป็นไปโดยยุติธรรมทั้งหมด ผมเชื่อว่าไม่มีใครที่สามารถจะรับรองได้

เพราะฉะนั้นการที่จะมุ่งหวังให้หน่วยงานใดหรือโดยเฉพาะการสอบสวนซึ่งเราพูดถึงปัจจุบันนี้ให้เห็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ นั้นอยู่ที่การกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาด้วย ในเรื่องความล่าช้าหรือความรวดเร็วของสำนวนนั้น อันนี้ผมขอยืนยันว่าในเรื่องระเบียบของตำรวจเกี่ยวกับคดีก็ได้มีการบังคับระยะเวลาการสั่งการอะไรต่าง ๆ ไว้แล้ว แต่เรื่องของความล่าช้านั้นก็มิใช่ ยอมรับว่ามีอยู่ แต่ว่าการล่าช้านี้เนื่องมาจากการขาดการกำกับ ขาดการดูแลนั้นมากกว่า เพราะฉะนั้นแทนที่เราจะบอกว่าอยู่กับตำรวจล่าช้า ถ้าไปอยู่ที่อื่นจะเร็วขึ้นนั้น อันนี้ผมไม่เห็นด้วย ไปอยู่ที่ไหนก็แล้วแต่ถ้าขาดการกำกับดูแลที่ดีให้เป็นไปตามระเบียบ การปฏิบัติที่ถูกต้อง ความบกพร่อง ความล่าช้าอะไรต่าง ๆ ก็จะมีอยู่ทุกหนทุกแห่ง เพราะฉะนั้นในเรื่องที่ว่า การสอบสวนจะล่าช้าหรือความยุติธรรมจะขาดไปนั้นผมคิดว่าไม่ได้อยู่ที่ว่าการสอบสวนอยู่ที่หน่วยงานใด แต่อยู่ที่ว่าผู้ตรงไหนแล้วจะมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่สิทธิหรือเปล่า จะอยู่ตรงไหนเองครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ในเรื่องของที่เสนอคัดค้านี้ผมก็นำเรียนขึ้นต้นแล้วว่าไม่ได้รังเกียจกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพียงแต่ว่าขอให้ในช่วงนี้ขอให้เอาออกจากตรงนี้ไปก่อน แล้วพอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนั้นขึ้นมาก็ขอให้ได้ตั้งหน่วยขึ้นมาในร่าง พ.ร.บ. นั้นโดยตรงครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ ผมขอความกรุณาเอะครับ โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการนะครับ กรุณาชี้แจงเรื่องให้ชัดเจน ประเด็นตอนนี้ไม่ใช่เรื่องว่าตำรวจดีหรือเลว ว่าจะทำได้หรือไม่ได้ ประเด็นเป็นเรื่องว่ามีความจำเป็นของคดีบางคดี คดีเศรษฐกิจทั้งหลาย ทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรนะครับ ภาษี พวกนี้ต้องการพนักงานสอบสวนที่มีความรู้ ความชำนาญ ปัญหาที่เราต้องถามกันก็คือว่าถ้าพิเศษนี้พิเศษอย่างไร แล้วแต่จะคิด แล้วแต่จะชี้หรือ เป็นอย่างไรที่ท่านผู้ขอแปรญัตติเสนอไว้จริงหรือเปล่า นี่ข้อที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ความรู้ความชำนาญนี้เฉพาะขึ้นในตำรวจแห่งชาติไม่ได้หรือเท่านั้นเองครับ เพราะฉะนั้นประเด็นอย่าไปวนเวียนเรื่องไว้ใจตำรวจ

เช็กแอนด์บาลานซ์ (Check and balance) อะไร ไม่ใช่ เหมือนศาลเขาขอตั้งศาลภาษี ศาลแรงงาน เพราะเหตุว่าต้องการความสันทัดเฉพาะ ช่วยอธิบายตรงนี้ครับ ประเด็นที่ว่า พิเศษนี้พิเศษอย่างไร อยู่กับกรมตำรวจไม่ได้ เพราะอะไรที่เท่านี้ครับ โดยไม่ต้องมาอภิปรายว้อกแว๊กกันไปทางอื่น เสียเวลาโดยใช่เหตุ ขอบพระคุณครับ กรรมการช่วยชี้แจงให้ชัดให้ตรงประเด็น อย่าไปทำสมาชิกรฯ เหวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อสักครู่นี้อยากจะชี้แจงอยู่แล้ว อยากทำความเข้าใจท่านสมาชิกฯ แต่ว่าท่านประธานฯ ก็ให้ผู้สวจนความเห็นในฐานะกรรมาธิการอภิปรายก่อน ผมอยากจะทำความเข้าใจอย่างนี้ครับว่า คณะกรรมาธิการที่กร่างเดิม “กรมสอบสวนคดีพิเศษ” คำว่า “คดีพิเศษ” นี้ะครับ เราเองได้สอบถามความจำเป็นว่าทำไมต้องมีกรณีนี้ ในกระทรวงยุติธรรม มีการกิจอะไรมากมายนักหนาที่จะต้องมีการตั้งใช้คำว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ วันนั้นเราเชิญ ผบ. ตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจเอก สันต์ สุรตานนท์ มาะครับ ทั้งรองผู้บัญชาการฯ แล้วอธิบายถึงความจำเป็น ผมถามว่ากรณีนี้ะครับ อยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ไหม การกิจท่านได้ไหม เขาบอกไม่ได้ เหมือนอำนาจที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะทำได้ ท่านตอบอย่างนี้ก่อนะครับ แล้วสำนักงานตำรวจแห่งชาติยินดีที่จะให้มีการสอบสวนคดีอาญาพิเศษขึ้นกับกระทรวงยุติธรรม ฟังคำอธิบายอย่างนี้เสร็จ ผมถามเหตุผลเพราะอะไร เขาบอกว่า บางเรื่องนี่ะครับเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง เกี่ยวข้องกันหลายกรม ซึ่งภารกิจของตำรวจนี้ ไม่สามารถที่จะไปก้าวข้ามบางกระทรวงได้ ที่นี้ภารกิจ หลังจากที่ได้อันว่า อย่างนั้นท่านรับได้ไหม คำตอบก็คือว่ารับได้ พอรับ ได้เสร็จกรรมาธิการก็ได้มีขึ้น แต่ที่เหตุผลของการยื่นจากคำชี้แจงอย่างนี้รับ ท่านว่า-----



อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษภารกิจมาก และนอกเหนือจากที่ตำรวจปกติ จะทำได้ก็คือ เหมือนที่ท่านไพจิตรถามเมื่อสักครู่นี้ว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นะครับ มีอำนาจหน้าที่อย่างไร สิ่งที่จะปฏิบัติตามมีกฎหมายใดรองรับ คำอธิบายอย่างนี้ว่า อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นะครับจะปฏิบัติเรื่องใดก็ตามเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของมติของคณะกรรมการพิเศษ สมมุติว่าจะดำเนินคดีเรื่องใดก็ตามต้องเข้าที่ประชุม ของมติของคณะกรรมการพิเศษว่าจะต้องติดตามเรื่องนี้ เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง หลายกรมมีภารกิจมากมาย พอมีมติ เป็นหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษต้องดำเนินการ ผมหาอำนาจให้ท่านฟังว่า “ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการคดีพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ” เห็นไหมครับ “รวมทั้งดำเนินการที่เกี่ยวกับงาน เลขาธิการของคณะกรรมการคดีพิเศษ” ไม่ใช่อยู่ ๆ ไปจับเรื่องใดขึ้นมา ไม่ใช่ครับ หมายถึง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องแจ้งข้าราชการตำรวจไม่สามารถทำได้ เป็นคดีพิเศษ มีเรื่องเข้า คณะกรรมการพิเศษมีมติประชุมเรื่องนี้เป็นพิเศษจึงเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง ภารกิจของ กรมสอบสวนคดีพิเศษนี้ต้องติดตามเรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่งเกี่ยวกับคดีอาญา หรือคดี ที่มีอิทธิพล หรือคดีที่เหมือน ยกตัวอย่าง ที่เขาบอกเอฟบีไอ (FBI) ครับ ไปทำหน้าที่ภารกิจ จากเรื่องของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประการที่ ๒ ดำเนินการเกี่ยวกับคดีพิเศษตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ คดีพิเศษประกาศกำหนดหรือตามมติของคณะกรรมการคดีพิเศษ ไม่ได้คิดจะยกเรื่องใด ขึ้นมาทำ เอาเรื่องใดขึ้นมาทำได้เลย ไม่ใช่ครับ เป็นเรื่องพิเศษจริง ๆ

ประการที่ ๓ ครับ ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความคิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ภารกิจนี้ะครับเหมือน ผมเรียนแต่เบื้องต้นว่าไม่ใช่คดีอาญา คดีแพ่ง คดีอาญาทั่วไปที่ตำรวจทำเป็นปกติวิสัย แต่เป็นคดีซึ่งมีคำว่า พิเศษ จริง ๆ

ประการสุดท้ายครับ ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ และอำนาจของกรมหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ภารกิจแต่ละเรื่องนี้ นะครับ ไม่ใช่จะหยิบยกขึ้นมาทำและดำเนินการนั้นได้เลย ไม่ใช่ ต้องเป็นมติที่

คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เพราะฉะนั้นภารกิจตรงนี้ผมเรียนว่า  
 เราเองก่อนที่จะมีมติใน (ส) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นะครับ เราได้สอบถามหน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ก.พ. <sup>แก้ไข</sup> ~~ตัว~~ <sup>ให้</sup> ~~ตัว~~ <sup>ให้</sup> สำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย เพราะฉะนั้นภารกิจ  
 ตรงนี้นอกเหนือจากที่มีงานดังกล่าวแล้วนั้นะครับ เป็นเรื่องที่ส่งตรงจากหน่วยงานที่  
 เกี่ยวข้องว่ามีคดีพิเศษและมีความจำเป็น เช่น การร้องเรียน วันนั้นฟังแล้วเป็นทางลับและ  
 ไม่สามารถดำเนินการได้นะครับ ก็กรมสอบสวนคดีพิเศษก็ต้องดำเนินการ ผมเรียนอย่างนี้  
 เมื่อสักครู่นี้คนพูดในกระบวนการยุติธรรม ~~ก่อน~~ <sup>ก่อน</sup> ครั้นท่านประธานฯ ในเนื้อหาสาระ  
 ที่ผมจะขอเรียนอย่างนี้ว่า ในกระบวนการยุติธรรมนั้นะครับใครจะคิดอย่างไรผมไม่ทราบ  
 แต่ผมยังยืนยันว่ากระบวนการยุติธรรมเราในเอเชียนี้จากการติดตามผมว่าเราขอรับว่า  
 เป็นประเทศที่มีระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง <sup>หนึ่ง</sup> ~~อัน~~ <sup>หนึ่ง</sup> กระบวนการใช้ทางกฎหมายนี้  
 นะครับ กระบวนการพิจารณาในกระบวนการศาลยุติธรรมนี้ผมชื่นชม ลงไปเปรียบเทียบ  
 ต่างประเทศไปดูงานนี้ผมเห็นว่าเราขอรับ แต่ว่าในขณะที่วงก้นที่อเมริกา หรือที่ท่านสุพร  
 ต้องขออภัยนาม ว่าเขาอาจงานอย่างนั้นนั้นะครับ ผมยืนยันว่าเราไม่รู้จักกับกระบวนการ  
 พิจารณากฎหมาย เขาไม่รู้ชื่อ ในฐานะที่ผมเป็นนักกฎหมายคนหนึ่ง ผมยืนยันว่ากระบวนการ  
 พิจารณากฎหมายในกระบวนการยุติธรรมผมเชื่อว่ารับ ได้ แต่ที่นี้จะมุมมองของประเทศ  
 ตะวันตกซึ่งเขาไม่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมอย่างเรานั้นะครับ นั่นผมไม่ทราบ  
 แต่อยากเรียนว่าสุดท้ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจหน้าที่เรื่องพิเศษที่คณะกรรมการ  
 พิเศษกำหนด เป็นเรื่องเฉพาะที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย  
 เพราะฉะนั้นในภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหน้าที่อย่างที่ผมกราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสวัสดิ์ครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ครับ กระผม พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ จากเชียงใหม่ ก็ในฐานะ  
 กรรมาธิการที่จะกล่าวเสริมท่านเลขฯ คณะกรรมาธิการเพียงเล็กน้อยว่าระบบการสอบสวน  
 ของประเทศไทยนั้นเป็นระบบกล่าวหา มีการถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนคือตำรวจ

# ๓๑

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๓๓/๓

ในขณะที่กับอัยการสูงสุดอยู่แล้วนะครับ ส่วนงานการสอบสวนนะครับท่าน ทุกคดีครับ  
ไม่ว่าจะสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องก็ตาม ส่วนงานจะต้องเสนออัยการสูงสุดเป็นผู้มีความเห็น  
ในขั้นเด็ดขาด เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัตินี้ในการที่กระทรวงยุติธรรมได้ตั้ง  
กรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นมาทำหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะคดีตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ  
๒๑ ฉบับ-----

- ๓๔/๑



# ๓๓

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

พิพวรณ ๓๔/๒๒

อย่างไรก็ยังไม่ค่อยเข้าใจ ผมอยากจะขอความเมตตาจากกรมการที่ว่า ได้โปรดยกตัวอย่างคดีที่เป็นรูปธรรมให้ผมได้เห็นได้ไหมครับว่า คำว่า คดีพิเศษ เช่นอย่างนี้จะถือว่าเป็นคดีพิเศษไหมครับ เช่น คดีนักธุรกิจโอนเงินนาก็มีมูลค่าเพิ่มซึ่งทราบว่าเป็นคดีที่ค้างอยู่มาก แล้วก็บ้านเมืองก็ยังจัดการอะไรไม่ได้ ขาดอายุความไปแล้วก็มี หรือคดีประเภทละเมิดลิขสิทธิ์ ลิขสิทธิ์ อย่างนี้เป็นคดีพิเศษไหม คือได้ยินแต่ว่าคดีพิเศษแต่ไม่เข้าใจว่ารูปธรรมของคดีพิเศษเป็นอย่างไร ขอความกระง่าง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตรท่านจะอภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือครับ พอแล้ววนะครับ ตั้งคำถามหรือครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา คือสิ่งที่ผมยกมือก่อนก็คงจะถามเช่นเดียวกับท่านดำรง และผมเชื่ออย่างนั้น เพราะว่าคำว่า “คดีพิเศษ” เมื่อสักครู่นี้ดูกรมการอธิบายมา มองไม่ออกว่าคดีพิเศษคืออะไร คือรู้แต่ว่าพิเศษอย่างเดียว เมื่อฟังโดยสรุปแล้วหมายความว่า คดีสักใ้ได้ตัวหนึ่งก็สามารถจะเป็นคดีพิเศษขึ้นมาได้ ถ้าฟังตามที่กรมการชี้แจง เพราะฉะนั้นผมคิดว่า หลายท่านในนี้ก็มองไม่ออก ทีนี้เมื่อมองไม่ออกแล้วจะตั้งกรมขึ้นมา เพื่อให้ไปสอบสวนคดีพิเศษ ผมคิดว่าคงจะยอมกันไม่ได้ง่าย ๆ นะครับ คิดว่าต้องอธิบายมาให้เห็นว่า การสอบสวนคดีพิเศษที่ว่าการดำเนินการนั้น



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครั้น เคี้ยวจะให้กรรมาธิการชี้แจงครบ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ คือร่างกฎหมายเกี่ยวกับคดีพิเศษ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ แต่โดยหลักการที่ผ่านหลักการเบื้องต้นจากคณะรัฐมนตรีมานั้นจะเป็นคดีทางกฎหมายต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในบัญชีจำนวน ๒๗ ฉบับ ส่วนใหญ่จะเป็นกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร กฎหมายเกี่ยวกับหลักทรัพย์ การซื้อขายหลักทรัพย์ และกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องสรรพสามิตทางด้านสุรา คู่ครองของผู้บริโภคเหล่านั้นก็อยากจะเรียนว่าเป็นคดีซึ่งทางสำนักงานตำรวจเศรษฐกิจเดิมเคยทำอยู่เป็นจำนวนหนึ่ง อะไรเป็นคดีพิเศษนั้น จะมีการกำหนดไว้ในกฎหมายว่าเป็นคดีอะไรบ้าง แล้วกรรมาธิการนี้จะรับผิดชอบในการสอบสวนคดีเหล่านั้นเฉพาะคดีนั้น ส่วนหลักการที่ท่านสมาชิก ผู้กล่าวพาดพิงถึง อยากจะเรียนว่าในร่างเดิมเคยมีอยู่ว่า ทางกรมอาจจะหยิบยกบางเรื่องขึ้นมาพิจารณาได้ แต่ว่าในการพิจารณาถึงปัจจุบันนี้เห็นพ้องต้องกันในระดับเบื้องต้นว่าจะไม่เป็นอย่างนั้นครับ หมายความว่าเราจะแบ่งกันเด็ดขาดว่าเป็นคดีประเภทใดที่จะอยู่ในกรรมาธิการคดีพิเศษอันนี้ คดีประเภทใดจะเป็นเรื่องตำรวจทำไปตามปกติเสร็จแล้วก็จะมีกรรมาธิการขึ้นมาชุดหนึ่งคอยดูแลตรงจุดนี้ ซึ่งร่างขั้นนี้ที่เป็นข้อยุติขั้นต้นก็อาจจะมีการเป็นประธานเสร็จแล้วจะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอยู่ในนั้นด้วย และก็มิใช่การสูงสุด มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เหล่านี้อยู่ในจำนวนนั้นด้วย เพื่อจะดูว่าคดีใดบ้างที่ตำรวจปกติ คือตำรวจในอนาคตก็น่าจะเน้นคดีอาญา อาชญากรรมหลัก ๆ ส่วนคดีที่มีลักษณะเทคนิคพิเศษบางอย่างก็จะโอนให้กรรมาธิการดำเนินการต่อไป มีอยู่หนึ่งคดีที่อยากจะเรียนก็คือว่าเรื่องนี้คงไม่ได้หมายความว่าจะต้องมีกฎหมายฉบับนั้นออกมาจนถึงจะจัดตั้งกรรมาธิการนี้ได้ คงไม่ใช่เป็นอย่างนั้น เพราะว่าในการจัดตั้งทางนี้ต้องเรียกเจ้าหน้าที่จากต่าง ๆ ขึ้นมา เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ต้องมีความพร้อมในการดำเนินการช่วงต้นตั้งนี้อยู่ด้วย ส่วนกฎหมายนั้นก็คงจะตามมาในไม่ช้าเข้าใจว่าเป็นอย่างนั้น



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อีกสักท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสงวน ถ้าไม่เข้าประเด็น ได้ก็ดี นะครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภามาจากจังหวัดพะเยา ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าผมนั่งฟังหลายวันแล้วยังไม่ได้พูดเลยครับ ผมเห็นว่าตำรวจก็คือประชาชน ถ้าประชาชนตีตำรวจต้องตี เพราะฉะนั้นเราจะไปโทษตำรวจหมด ผมไม่ค่อยเห็นด้วย ในใจผมลึก ๆ ผมรักตำรวจและเห็นใจตำรวจ เพราะอาชีพตำรวจไปเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของคน แล้วไปรักษากฎหมาย กระทั่งกันก็มีขึ้น ตำรวจที่ดีก็มีมากมาย ผมเห็นด้วยที่จะให้การสอบสวนคดีพิเศษอยู่กระทรวงยุติธรรม ก็อาจจะเกิดการเปรียบเทียบการที่ม็อบการ ที่ทำแยกกันอยู่เราจะรู้ได้ทันทีว่าตำรวจที่เขาอยู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติประสิทธิภาพเป็นอย่างไรจะได้มีการเปรียบเทียบ พอเปรียบเทียบแล้วทางไหนบกพร่องก็พัฒนาตัวเองจะเกิดเป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน ผมขอฝากว่า ชัดความสามารถของตำรวจต้องมีสูง ถ้ามีไม่สูงตามผู้ร้ายไม่ได้ ตามผู้ร้ายไม่ได้ คนที่เดือดร้อนคือประชาชน แล้วเวลามีปัญหาเกิดขึ้นคนจ้ดแะ คนปล้น นึกถึงตำรวจแล้ว พอไม่ตีตำรวจอีก <sup>ผู้</sup>นี้ขอฝากท่าน <sup>ผู้</sup>ส.ว. ทุกคนด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมตินะครับ เนื่องจากว่ามีกรรมการ ยืนตามร่างเดิม มีกรรมการเสียงข้างน้อย และผู้แปรญัตติขอแก้ไข และมีสมาชิกฯ ขอตีตกออก จะมีอยู่เป็น ๓ กรณี ผมจะขอมติ ๑. ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการ ร่างเดิมให้กด เห็นด้วย เห็นด้วยกับการแก้ไข ส่วนแก้ไขอย่างไรค่อยว่ากันอีกทีนะครับ กดไม่เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ที่กำลังเข้ามาจะครับ ใครยังไม่เข้าใจในประเด็น ชัดเจนไหมครับ ฉะนั้นผม ขอรอรับอีกครั้งหนึ่งนะครับ กรรมการไม่ได้แก้ไข ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการ คืนกลับ ไปสู่ร่างเดิมให้กด เห็นด้วย เห็นด้วยกับการแก้ไข ซึ่งมี ๒ กรณีคือ แก้ไขเพิ่มเติมและ ตีตกออก นั่นคือการแก้ไขทั้งหมดกด ไม่เห็นด้วย ลังคะแนนไว้ครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กรุณาทบทวนมติ  
อีกครั้งได้ไหมคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการคือ คงไว้ตามร่างเดิมกด เห็นด้วย  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการที่ขอสงวนหรือสมาชิก ที่แปรญัตติให้กด ไม่เห็นด้วย  
ก็มีการแก้ไขกด ไม่เห็นด้วย หมดยแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ  
(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ ังดออกเสียง ๔  
ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นไปตามร่างเดิม

(เจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อรองประธาน  
วุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะประกาศผลคะแนนใน (๕) จากการลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว  
เห็นด้วยกับกรรมาธิการบัตรสีน้ำเงิน ๕๒ ใบ ไม่เห็นด้วยบัตรสีแดง ๖๕ ใบ ดออกเสียง ๑  
ท่านสมาชิก ครับ มีบัตรเสีย ๑ ใบ เป็นบัตรเสียที่เกิดจากท่านเช่นชื่อเฉย ๆ ไม่ลงหมายเลข  
สมาชิก และไม่สามารถตรวจสอบลายมือชื่อได้ ไม่มีลายมือชื่อแบบนี้ในหมู่สมาชิก  
ไม่ทราบมีของท่านใดหรือเปล่าครับ ไม่มีนะครับ ก็ถือเป็นบัตรเสียนะครับ ก็ตรงนี้  
เนื่องจากว่ามีช่องหมายเลขบัตรประจำตัว เชิญท่านฟ้องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมเซ็นชื่อ แต่ไม่ได้ลงเลข ๘๑  
มี ๘๑ หรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีครับ คืออย่างนี้ของท่านฟ้องมีตรวจสอบลายมือชื่อได้ คือ  
บัตรนี้เป็นบัตรคะแนนเปิดเผยเหมือนกับกดเครื่อง มีช่องให้ลงลายมือชื่อ ท่านจะเขียนชื่อ  
ท่านก็ได้ แต่ลงลายมือชื่อที่เหมือนกับตัวอย่างลายมือชื่อที่ท่านให้ไว้กับสภา แล้วกระจุ  
หมายเลขประจำตัว ท่านใส่หมายเลข อย่างนี้ชัดเจน แต่มีบัตร ๑ ใบ ที่ผมเรียนก็คือว่า

# ๓๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

คู่กักขันธ์ ๓๖/๒

ลายมือชื่อตรวจสอบแล้วไม่เหมือนกับของท่านผู้ใด และไม่ได้ลงหมายเลขบัตรประจำตัว  
๑ ใบ ก็เรียนกับเพื่อนสมาชิกฯ ก็แล้วกัน ขอบคุณครับ ต่อไปครับ

ผลสำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ  
ครับ ผม ประทิน ครับ ขออนุญาตประธานฯ นะครับ ท่านประธานฯ ช่วยขานว่าตอนที่กด  
มีคนลงคะแนนเท่าไรครับ กับยอดที่ออกบัตรที่หลังต่างกันไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ ทัศนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่างครับ

ผลสำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : รอบแรก  
ที่กดเท่าไร คะแนนรวมเท่าไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ ทัศนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กำลังให้ทางสำนักงานเลขาฯ ตรวจสอบครับ ขอขอบคุณ  
รอบแรกที่ใช้เครื่องคนะครับ เห็นด้วย ๘๕ ไม่เห็นด้วย ๑๘ งดออกเสียง ๑ ท่านเลขาฯ  
ตรงนี้รวมข้างบนใช้ใหม่ ๑๖๔ + ๓ ที่เข้ามาลงคะแนนด้วยการยกมือ นะครับ ก็เป็น ๑๖๗  
อันนี้รวมแล้วเท่าไรครับ ๑๕๘ นะครับ ก็ใช้บัตรน้อยกว่า เจ้าหน้าที่รวมให้ผมหน่อยครับ ✎  
สงวนลิขสิทธิ์ ๑๓ - ๒๒ ๒๕๕๕

- ๓๗/๑

ใช้บัตร ๑๕๘ ใช้กด ๑๖๗ ก็ต้องกดมากกว่าชิครับท่านประธานคณะกรรมการครับ  
กดมากกว่าใช้บัตร ๕ โบนะครับ ผมเรียนท่านประธานอย่างนั้นะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ  
ขอบคุณมากครับ ตอนลงบัตรเข้าห้องน้ำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ไม่เป็นไรครับ เอาตรงนี้เขวนไว้ก่อนนะครับ ผมจะผ่าน  
ท่านสมาชิกฯ ครับ ใน (๕) ผ่านไปแล้วนะครับ ใน (๑๑) มีสมาชิกฯ สงวนคำแปรญัตติ  
ให้ตัดออก ไม่ทราบว่าจะติดใจหรือไม่ครับ ไม่มี ผ่านนะครับ ใน (๑๒) (๑๓) มีสมาชิกฯ  
สงวนคำแปรญัตติขอให้ตัดออก ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชรนะครับ  
คืออย่างนี้ครับ ใน (๑๓) นี้ผมได้ขอแปรญัตติไว้ในมาตรา ๔๖ เพราะฉะนั้นผม  
ขออนุญาตอภิปรายตรงนี้ไปเลยนะครับ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับกันครับ คือ มาตรา ๔๖  
ผมให้เอาสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไปอยู่ในมาตรา ๔๖ ซึ่งขณะ  
นี้อยู่ในมาตรา ๓๔ (๑๓) ก็ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ คือถ้าไปพูดตอนมาตรา ๔๖  
จะกลายเป็นว่าเขาใส่ไว้ที่กระทรวงยุติธรรมแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความประสงค์ของท่านคือให้ตัด (๑๓) ไปอยู่ในมาตรา ๔๖  
ก็คือตัดตรงนี้ตัดในมาตรานี้ เพราะฉะนั้นที่ท่านอภิปรายในมาตรานี้เพื่อการตัดนะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ได้ครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : ครับ กราบเรียนท่าน  
ประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
หรือที่เราเรียกกันว่า ป.ป.ง. นะครับ คือผมจะต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ก่อนว่า

# ๓๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สัณญา ๓๖/๒

สำนักงาน ป.ป.ง. นี้มีความสำคัญอย่างไร และควรอยู่ที่ไหน อย่างไรนระดับ คือ สำนักงาน ป.ป.ง. เป็นหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินนระดับ มีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวน ตรวจสอบและทำธุรกรรม ทางการเงิน และในการดำเนินการกับทรัพย์สิน หรือยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ที่ กระทบความคิด <sup>ไว้</sup>นี้<sup>คือ</sup>เป็นอำนาจหน้าที่ระดับ ที่มาของเลขาก็มาอย่างประเภทที่ว่า ▷ เกือบจะไม่มีบุคคลประเภทใดเหมือนนระดับ ที่มาของเลขาก็จะมาจากการเห็น ชอบของคณะรัฐมนตรี ความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร และก็ความเห็นชอบ ของวุฒิสภาเราเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าองค์กร ป.ป.ง. นี้ น่าจะคล้ายกับเป็น องค์กรอิสระที่มีอำนาจค่อนข้างมาก เมื่อเป็นองค์กรอิสระแล้วการทำงานก็ น่าจะ เป็นอิสระ เป็นการตัดตอนการกระทบความคิดที่ชั่วร้ายหลาย ๆ ข้อหาที่สามารถที่จะ บิดทรัพย์สินได้เลขนระดับ -----

- ๓๘/๑



เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรณีที่ให้ ป.ป.ง. มาอยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมนั้น ทำให้  
 ความเป็นอิสระของการทำงานน้อยลง ผมก็เลยขอแปรญัตติตรงนี้ไว้ว่า ให้ตัดจาก  
 กระทรวงยุติธรรมให้ไปอยู่ในมาตรา ๔๖ โดยไม่อยู่ในสังกัดกระทรวง ทบวง กรมใด  
 แต่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แต่เดิมตามร่างของ  
 คณะรัฐมนตรีแล้วก็จาก ส.ส. มาถึงเรานั้นได้อยู่กับกระทรวงยุติธรรม ปรากฏว่า  
 เมื่อในชั้นพิจารณาของกรรมาธิการคราวแรก กรรมาธิการก็ย้ายไปยังที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้  
 ย้ายไปอยู่ในมาตรา ๔๖ พอมีการทบทวนครั้น ก็ไม่รู้พิจารณาอย่างไรกลับไปอยู่ที่เดิมอีก  
 ซึ่งผมไม่เห็นด้วยกับพฤติกรรมตรงนั้น ผมก็เลยขอแปรญัตติไว้เช่นครับ

อีกประการหนึ่ง ผมเรียนท่านเลยครับว่า มีกรรมาธิการท่านหนึ่ง  
 ท่านเรียนตรง ๆ ว่า ตรงนี้รัฐมนตรียุติธรรมขอไว้ ผมก็ว่าถ้าเราจะต้องไปลงมติตามที่  
 เขาขอผมก็ว่าน่าจะไม่มีจุดต้องแล้วก็ขอให้ท่านได้กรุณาคิดถึงเหตุผลที่ว่า คนที่ทำงาน  
 ในองค์กรอิสระ ถ้ามาสังกัดกระทรวงใด กระทรวงหนึ่ง ความอิสระหมดไปครับ

๑. บปรประมาณท่านต้องขอผ่านปลัดกระทรวง

๒. บุคลากรที่ทำงานในองค์กรนี้ก็ต้องไปอยู่ในอำนาจของ อ.ก.พ.  
 กระทรวงยุติธรรม <sup>คือ</sup> นั่นครับขาดความเป็นอิสระ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ว่า ควรจะอยู่ที่ใด แล้วก็องค์กรเช่นนี้คล้าย ๆ  
 องค์กรอิสระ คือไม่สังกัดกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง แต่ว่าอยู่ในบังคับบัญชาของ  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็เช่นเดียวกับสำนักงานอัยการสูงสุดเหมือนกัน  
 ก็ขอให้ท่านสมาชิกฯ กรุณาพิจารณาตรงนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกฯ อภิปรายผมจะขอมติเช่นครับ กรรมาธิการ  
 ไม่ได้แก้ไขก็ คงไว้ตามร่างเดิม กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอให้ตัดออก เพื่อไปบรรจุ  
 ในมาตรา ๔๖ เห็นด้วยกับกรรมาธิการคือ ร่างเดิมกด เห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมาธิการ  
 เสียงข้างน้อยกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
 บัตรผมเสียตลอดกาลเนื่องจากไม่มี ก็ขออนุญาตลงคะแนนที่หลังนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสียตลอดกาล แล้วลงอย่างไรครับ ที่ผ่านมา ใช้บัตรของเจ้าหน้าที่ใช้ไหมครับ ท่านต้องแจ้งขอให้สำนักงานเลขาฯ ทำให้ไหม ครูประทีปลงเรียบร้อย มีท่านผู้ใดไม่ลงไหมครับ หหมดแล้ว ปิด ท่านนิรัตน์ครับ บัตรไม่ติดหรือครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูหน่วยครับ มีท่านอื่นอีกไหมครับ ท่านสนิทเรียบร้อยไหมครับ เรียบร้อยนะครับ มีของท่านนิรัตน์คนเดียวนะครับ ท่านวัลลภด้วยหรือครับ

นายวัลลภ ดังกณานูรกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ของผมลงคะแนนไม่ได้ตลอดเลยครับ เนื่องจากบัตรผมหาย ฉะนั้นผมจะต้องขออนุญาตพูดทีหลัง ให้คนอื่นพูดก่อนก็ได้ ผมไม่เห็นด้วยนะครับ ๑ คะแนนครับ ขอบคุ้ณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วที่ผ่านมามีท่านลงอย่างไรครับ

นายวัลลภ ดังกณานูรกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ที่ผ่านมามีผมก็ขานแบบนั้นละครับ ขอบคุณครับ หายเมื่อวานครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลองใช้บัตรสำรองก่อนนะครับ ก่อนจะทำบัตรใหม่

นายวัลลภ ดังกณานูรกิจ (กรุงเทพมหานคร) : สำรองก็หายครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านนิรัตน์เรียบร้อยไหมครับ เรียบร้อยรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๓ คะแนน งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ ของอาจารย์วัลลภไม่เห็นด้วยเป็น ๖๔ คะแนน ๖๕ : ๖๔

นายวัลลภ ดังกณานูรกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ไหน ๆ ก็ยกแล้วขออนุญาตนับใหม่ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

# ๘๒

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

สิริวรรณ ๓๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสนอเดียวกับท่านสุนทรนະครັບ  
นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ใช้บัตรครັบ  
ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครັบ

- ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลงคะแนนอีกครั้งนะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ใช้บัตรสีน้ำเงิน ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ แปลว่าเห็นด้วยกับท่านสุนทร ใช้บัตรสีแดง คออกเสียงใช้บัตรสีขาว ท่านเซ็นชื่อที่เหมือนกับลายเซ็นที่ไว้กับสถานะครับ แล้วขอความกรุณาลงหมายเลขประจำตัวด้วย เพราะเป็นการลงคะแนนแบบเปิดเผย

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุม โดยทั่วกัน และรับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากสมาชิกฯ แล้วนำมาทำการตรวจนับคะแนน)

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ผมอยู่กันตรงนี้ ๔ คน เกิดเสียงกันนะครับ ท่านกรรมาธิการ<sup>ผู้</sup>แดงกับน้ำเงินอีกครั้งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ใช้สีน้ำเงิน แปลว่าเห็นด้วย สั้นคงคือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ แปลว่าเห็นด้วยกับท่านสุนทร ใช้แดง เห็นด้วยกับท่านไสวและคณะใช้สีน้ำเงินนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ระหว่างที่เจ้าหน้าที่กำลังนับคะแนน เชิญท่านเลขานุการดำเนินการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๑๖ กระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการ ขอสงวนความเห็น มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกัญญาครับ



นายภิญญา ช่วยปลอด (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะกรรมาธิการ  
สมชอดอนครับ ขอบคุณครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ  
ขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมาธิการว่า การที่กรรมาธิการได้แก้ไข  
คำว่า “อาชีพ” เป็น “ฝีมือแรงงาน” นั้น ผมว่าการพัฒนาอาชีพนั้นน่าจะมีคามหมายที่  
กว้างขวางมากกว่า แม้ว่าในชื่อจะเป็นกระทรวงแรงงานก็ตาม ก็จะตัดการพัฒนาอาชีพออก  
ไป ก็คงไม่เป็นไร เพราะถือว่าเป็นเรื่องของชื่อ เพื่อให้ถ้อยคำกระชับและเข้าใจง่าย ก็ใช้  
กระทรวงแรงงานเลย ๆ ก็ได้ แต่พอมตรา ๑๖ ผมคิดว่าในอำนาจหน้าที่ถ้าเป็นเรื่องของ  
การพัฒนาอาชีพจะครอบคลุมไปเรื่องอื่นด้วย ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ ไม่ใช่เฉพาะแค่ฝีมือ  
แรงงานอย่างเดียวเท่านั้น ก็เห็นว่าน่าจะใช้ถ้อยคำที่มีคำว่า “พัฒนาอาชีพ” อยู่ทั้ง ๓ คำ  
ประธานโทษครับ ที่ไม่ใช่คำว่า “กระทรวงแรงงาน” นี้ะครับ ก็จะอยู่บรรทัดที่ ๒ ถ้าชื่อ  
นั้นตัดคำว่า “อาชีพ” ออกไปเพื่อตัดให้ตรงกับชื่อกระทรวง แต่ถ้าเป็นวัตถุประสงค์  
เป็นอำนาจหน้าที่น่าจะเป็น พัฒนาอาชีพ น่าจะเหมาะสมและดีกว่าการพัฒนา  
ฝีมือแรงงาน ซึ่งมีความหมายที่คลุมเครือมากกว่านะครับ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการการศรับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตตอบท่านสมาชิกฯ นะครับว่า ทำไมกรรมการจึงคัด “และพัฒนาอาชีพ” ออก อยากจะให้ท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาดูว่าบทบาทภารกิจของกระทรวงแรงงานนั้นมีหน้าที่อะไร จริง ๆ แล้วกระทรวงแรงงานนั้น มีหน้าที่ในด้านการพิทักษ์ ดูแลสวัสดิการของแรงงานเป็นส่วนใหญ่จึงได้มีการตั้งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน งานของประกันสังคม และการคุ้มครองคนหางานที่ไปทำงานในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรมการจัดหางาน สำหรับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นการยกระดับฝีมือจากไร้ฝีมือ ไปสู่กึ่งฝีมือ จากกึ่งฝีมือไปมีฝีมือ เท่ากับเป็นการยกระดับคนเข้าไปสู่ตลาดแรงงาน ด้วยเหตุนี้ปรัชญาของกระทรวงแรงงาน จึงมิใช่การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาอาชีพนั้นไปอยู่ในหน่วยงานอื่น ๆ ในกระทรวงอื่น เจ้าภาพเรื่องนี้โดยเฉพาะคือการคุ้มครองและยกระดับคนที่ไม่มีฝีมือเข้าสู่ฝีมือ เพราะฉะนั้นเมื่อรอบความคิดของกระทรวงและปรัชญาตรงนี้เป็นแก่นี่ งานด้านพัฒนาอาชีพจึงไม่ใช่งานของกระทรวงนี้ โดยเฉพาะ แต่ไปเน้นย้ำเรื่องการพัฒนาฝีมือแรงงานในบรรทัดที่ ๒ นี้เป็นข้อเท็จจริงที่ขออนุญาตกราบเรียน ด้วยเหตุนี้เองถ้าเราไปใส่ “ฝีมือแรงงาน” เข้าไปก็จะทำให้เกิดเป็นภารกิจของกระทรวง ซึ่งกระทรวงนี้ไม่สามารถจะทำการพัฒนาฝีมือแรงงานได้ด้วยตัวเอง เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนที่ประจบได้กรุณาทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนันทิพัทธาครับ

นางนันทิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นันทิพัทธา อมรรัตนเมธา ส.ว. ปทุมธานีคะ ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ขอสนับสนุนคณะกรรมการที่ตัดคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” ออก เพราะว่าเพื่อป้องกันไม่ให้ประธานฯ สับสนและงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นด้วยคะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์ประทีปกรับ

- ๔๑/๑

# ๘๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ยรสา ๔๑/๑

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณคะ ท่านประธานฯ คะ ดิฉันคิดว่าเรื่องของการตัดคำว่า “อาชีพ” แล้วมาเป็น “ฝีมือแรงงาน” นี้ ดิฉันเห็นว่ามี ความแตกต่างในเนื้อหาสาระค่อนข้างจะมาก ดิฉันได้เปิดพจนานุกรมของคำว่า “อาชีพ” ตามพจนานุกรมให้คำจำกัดความว่า “อาชีพ” หมายถึง กิจการที่ประกอบขึ้นเพื่อหารายได้มาเลี้ยงตนและครอบครัว การเลี้ยงชีพ การทำมาหากิน แล้วมีวงเล็บภาษาอังกฤษว่า อ็อกคิวเพชัน (Occupation) มีเป้าหมาย เป้าหมายมันชัดเจน ก็คือ ให้คนมีอาชีพ แต่ถ้าหากว่าเป็นคำว่า “ฝีมือแรงงาน” นี้ หมายถึง การฝึก ฝึกไปแล้วจะมีอาชีพที่จะมาเลี้ยงตัวเองได้หรือไม่ได้ อย่างเป็นเรื่องที่จะต้องรอไปอีกภาค ๒ แล้วก็ปัจจุบันนี้ที่ดูจากงบประมาณที่ผ่านมาของกระทรวงแรงงานนี้ะครับ มีการฝึกอาชีพ ในปีนี้จะใช้งบประมาณถึง ๑๘๓.๘๖ ล้านบาท ฝึกคนที่ตั้งเป้าหมายไว้ มีฝึกเตรียมเข้าทำงาน เตรียม นะคะ แต่ยังมีอาชีพหรือเปล่าไม่ทราบ ศึกษาระดับ ทดสอบมาตรฐาน แล้วก็ฝึกผู้คิดเชื้อเอดส์ รวมแล้วก็ประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ คน แต่ว่าคนที่ว่างงานตอนนี้ไม่มีอาชีพ ไม่มีอาชีพ นั้นะคะ ๒ ล้านกว่าคน ท่านประธานฯ คงจะทราบมากกว่าดิฉันดี เพราะว่าตัวเลขนี้ก็ไม่แน่ใจว่า ๒ ล้านคนนี้ คนเหล่านี้ไม่มีอาชีพ การไม่มีอาชีพ คือ ไม่มีรายได้ที่จะมาเลี้ยงตัวเอง แล้วดิฉันก็เห็นว่า ในอดีตนี้มีการฝึกกันมาก แต่คนฝึกไปแล้วเขาไม่สามารถนำ การฝึกนั้น ไปเป็นอาชีพได้ เป้าหมายของกระทรวงแรงงานนี้จะต้องให้คนมีอาชีพ มีรายได้เลี้ยงตัวเองและครอบครัว เพราะฉะนั้นถ้ามาเปรียบเทียบดูแล้ว เป้าหมายท่านบอกว่า ฝึกฝีมืออย่างเดียวยังเลื่อนลอย ยังไม่ถึงเป้าหมายที่ชัดเจนว่า จะต้องพัฒนาให้คนฝึกอาชีพ แล้วต้องให้เขามีรายได้ ต้องมีอาชีพในการที่จะเลี้ยงตัวเองและเลี้ยงครอบครัวคะ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าที่ร่างเดิมนั้นเหมาะสมแล้วคะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลเอก สิริ ครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมสนับสนุน

คณะกรรมการที่ให้ตัด “และพัฒนาอาชีพ” ออก เพราะว่า คำว่า “กระทรวงแรงงาน” นี้ครอบคลุมความหมายของหน้าที่ของกระทรวงแรงงานชัดเจนแล้วนะครับ แล้วนอกจากนั้น กระทรวงนี้เท่าที่ผมได้สัมผัส ได้ติดต่ออยู่ที่ได้ดำเนินงานในเรื่องของการพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยเฉพาะ ไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาอาชีพ มุ่งพัฒนาฝีมือแรงงาน แล้วก็ได้แก่เป็น “ฝีมือแรงงาน” ก็จะมีคุณสมบัติ ก็ขอสนับสนุนกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชัยครับ

นายวิชัย ครอบงูติ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิชัย ครอบงูติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพื่ออภิปรายในมาตรา ๑๖ กระทรวงแรงงานที่กรรมาธิการได้ตัดคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” ออก รวมทั้งในบรรทัดที่ ๒ ที่บอกว่าจะตัดคำว่า “อาชีพ” ออก แล้วเปลี่ยนเป็น “ฝีมือแรงงาน” แทน ท่านประธานฯ ครับ จากคำนิยามที่ท่านอาจารย์ประทีป อึ้งทรงธรรม ได้กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ในเรื่องของคำว่า “อาชีพ” ผมจะไม่เพิ่มเติมตรงนั้น-----



แต่อยากทราบเรียนว่าในส่วนของคุณว่า “พัฒนา” ท่านประธานฯ ครับ การพัฒนานั้น  
 ตามความหมายในพจนานุกรมนั้นคือการทำให้เจริญ คือการทำให้ยิ่งขึ้นถาวร นั่นก็  
 หมายความว่า การที่จะให้ผู้มีฝีมือนั้นมีความเจริญในเรื่องฝีมือ มีความเจริญในเรื่องฝีมือ  
 ที่ยิ่งขึ้นถาวรนั่นคือฝีมือ ส่วนในเรื่องอาชีพนั้นผมเห็นว่าในเรื่องของการที่กระทรวง  
 แรงงานฯ นั้นจะมีอาชีพเฉพาะผู้ที่ประกอบอาชีพด้านแรงงาน <sup>เรื่อง</sup> นั้นนั้นผมคิดว่าไม่พอ  
 เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่ท่านประธานคณะกรรมการท่านบอกว่ ถ้าพัฒนาอาชีพอื่นก็ไป  
 อยู่ในหน่วยงานอื่น เท่าที่เราดูกระทรวงมาทั้งหมดตั้งแต่วันแรกจนถึงวันนี้ก็ไม่มีส่วนไหน  
 ที่ชี้ชัดว่าการพัฒนาอาชีพอื่นนั้นกระทรวงใดจะให้ความชัดเจนเหมือนกระทรวงแรงงาน  
 ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในภารกิจของกระทรวงแรงงานนี้ไม่น่าจะมีเฉพาะ  
 การพัฒนาฝีมือของแรงงานเท่านั้น อาชีพบางอาชีพ ไม่ได้เป็นผู้ใช้แรงงาน แต่ก็เป็นอาชีพที่  
 สามารถจะหารายได้ให้กับผู้ที่ประกอบอาชีพนั้นได้มีรายได้เพื่อเลี้ยงชีพตัวเองและเลี้ยง  
 ครอบครัว จะเข้าเป็นฝีมือแรงงานหรือไม่ ผมไม่ทราบ อย่างเช่น อาชีพนวดแผนไทย  
 ตรงนี้จะว่าเป็นแรงงานก็ใช่ เป็นผู้เชี่ยวชาญก็ถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพราะการนวดแผนไทย  
 นั้นจะต้องใช้แรงงานตัวเองเป็นหลัก ใช้กำลังตัวเองเป็นหลัก ในขณะที่เดียวกันก็เป็นอาชีพที่  
 ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญจะต้องรู้ว่าตรงไหนจะกดอย่างไร จะนวดอย่างไร ซึ่งอาชีพนี้ก็  
 อาชีพที่มีอยู่มาภายในสังคมไทยเรา และในขณะที่เดียวกันในต่างประเทศนั้นก็นิยมที่จะมี  
 การนวดแผนไทยหรือนวดแผนโบราณ ซึ่งนอกจากจะให้การผ่อนคลายให้ประ โยชน์ด้าน  
 อื่นแล้วยังสามารถจะรักษาโรคได้ด้วย อาชีพอย่างนี้จะถือว่าเป็นแรงงานหรือไม่แล้วใครจะ  
 เป็นคนรับผิดชอบในการพัฒนาให้คนเหล่านี้มีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญเพื่อจะให้  
<sup>สำหรับ</sup> <sup>คน</sup> <sup>เหล่านั้น</sup> มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือสามารถที่จะส่งออกไปต่างประเทศ เพื่อทำงานทำเพื่อ  
 มีรายได้กลับมาเลี้ยงครอบครัวและประเทศไทยเรา <sup>อันนี้คือ</sup> <sup>ข้อ</sup> <sup>ที่</sup> <sup>๑</sup> ท่านประธานฯ ครับ  
 เหตุผลในอันที่ ๒ ผมเห็นว่าในเรื่องแรงงานนั้นจะพัฒนาเฉพาะฝีมือ  
 อย่างเดียวไม่ได้ เราจะเห็นว่าแรงงานในประเทศไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ ไม่ว่า  
 จะเป็นในประเทศใดห้วงกิติ ไม่ว่าจะไปในตะวันออกกลางหรือยุโรปหรืออเมริกาก็ดี  
 คนไทยนั้นค่อนข้างจะเสียเปรียบคนในเอเชียชาติอื่น เช่น ฟิลิปปินส์ อินเดีย หรือปากีสถาน  
 เพราะคนประเทศเหล่านี้เป็นแรงงาน เป็นฝีมือแรงงานที่สามารถรู้ภาษาอังกฤษและสามารถ land

จะสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ทำให้แรงงานเหล่านี้ได้เปรียบคนไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ เงินเดือนมากกว่าคนไทย ได้ทำงานที่มีตำแหน่งหน้าที่ดี ๆ อย่างนี้ถ้าจะให้แรงงานไทยสามารถที่จะมีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น ผมว่ามีความจำเป็นที่กระทรวงแรงงานจะต้องพัฒนาให้มีมือแรงงานเหล่านี้ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษและสามารถที่จะสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษได้ เพราะฉะนั้นครั้งนี้ผมคิดว่านอกเหนือคำว่า “ฝีมือ” เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นด้วยเหตุผลในหลายประการที่ท่านพูดสนับสนุนว่า การที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดว่ากระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพนั้น ผมคิดว่า มีความหมายที่กว้างกว่าคำว่า “ฝีมือแรงงาน” และโอกาสที่กระทรวงนี้จะทำประโยชน์ให้กับคนไทยทั้งประเทศ ซึ่งถือว่าแรงงานไทยนั้นเป็นแรงงานที่มีความสำคัญ แรงงานที่ต่างประเทศให้การยกย่องให้การยอมรับว่าเป็นแรงงานที่มีฝีมือและมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้มาตรฐานสูง จะมีโอกาสทำให้คนบ้านเรา คนไทยนั้นมีรายได้ มีงานทำและที่สำคัญนั้นเราสามารถที่จะนำเงินตราจากต่างประเทศ โดยอาศัยการพัฒนาอาชีพที่หลากหลายที่มากมายที่เป็นภูมิปัญญาของคนไทย ภูมิปัญญาของท้องถิ่นอื่น ๆ นอกจากฝีมือแรงงานนี้สามารถจะเป็นอาชีพต่อไปในอนาคตข้างหน้าได้เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นจึงขอสนับสนุนร่างของสภาผู้แทนราษฎรก็คือร่างเดิมให้คงคำว่า “กระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพ” คงในส่วนที่กรมการก็ได้ตัดไปในมาตรานี้ออก ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณมากครับ

- ๔๓/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีกรรมวิธีการขอชี้แจง จะให้ท่านกรรมวิธีการชี้แจง ๒ หนั <sup>๓</sup> ๓๙ ✕ แล้วก็จะกลับไปข้างล่างอีกครั้ง เชิญท่านอาจารย์บุญเลิศ แล้วก็ต่อด้วยท่านวิสิษฐศรีรับเชิญครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ สม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอประทานกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมอยากจะทำกราบเรียนอย่างนี้ว่าการพัฒนาอาชีพนี้กระทรวงแรงงานไม่มีหน้าที่ครับ เพราะว่าอาชีพนี้ต้องเกิดที่สถานประกอบการ สมมุติว่าคนว่างงานบอกว่ากระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพไปสร้างงานขึ้นมาซิคนว่างงาน ทำไม่ได้ครับ กระทรวงนี้ไม่มีหน้าที่ไปพัฒนาอาชีพให้ใครทำ คือไปสร้างงานเสียเองไม่ได้ สถานประกอบการเท่านั้นที่สร้างงานขึ้นมาได้ ผมคุยกับกระทรวงแรงงาน ผู้ใหญ่ด้วยเขาบอกว่าเขาเข้ามาที่ทางรัฐบาลบอกว่ากระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพ ใครจะไปพัฒนาอาชีพให้คนทำได้ นอกจากสถานประกอบการหรือรัฐบาลมีตำแหน่งว่าง ที่กระทรวงแรงงานก็ไม่เกี่ยวกับตำแหน่งราชการเสียอีก รัฐวิสาหกิจก็ไม่เกี่ยวข้องอีก ก็มีแต่สถานประกอบการท่านแจ้งแล้วไปบังคับให้ท่านสร้างงานขึ้นมา มันก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องเข้าใจคำว่า “พัฒนาฝีมือแรงงาน” กับคำว่า “พัฒนาอาชีพ” ให้ชัดเจนครับ คำว่า “พัฒนาฝีมือแรงงาน” นี้หมายถึงการที่เราเตรียมความพร้อมของคนงานของเราให้มีความรู้ ให้มีทักษะ ให้มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานในตำแหน่งที่ตนเองถนัด ต้อง ๓ อย่างนี้ไปด้วยกันครับ เขาเรียกว่ามีความรู้ทักษะ เก่ง ต้องดีด้วย ถ้าไม่ได้ไปสู้งานเขา ไปหลางงาน หยุตงานเขาอยู่เรื่อยๆไรทำองนี้ไม่ได้ ต้องเก่งและดี เขาเรียกว่ามีฝีมือ เพราะฉะนั้นคำว่า “พัฒนาอาชีพ” จึงเป็นหน้าที่ของสถานประกอบการ ไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงานมีหน้าที่จัดหางาน คือที่ไหนเขามีว่างภายในประเทศ ต่างประเทศไปช่วยเสาะแสวงหาคนที่ไหนเขามีพัฒนาอาชีพไว้ที่ไหนบ้าง สาขาใดบ้าง มีตำแหน่งว่างที่ไหนบ้าง ทั่วโลก ตำแหน่งว่างคือการพัฒนาให้เกิดขึ้นมาในตำแหน่งนั้น ๆ เพราะว่าเรามีความจำเป็นต้องใช้คนประเภทนั้นเพื่อประกอบธุรกิจของเขาให้เขาสามารถทำอะไรได้ในท้ายที่สุด เพราะฉะนั้นคำว่า “พัฒนาคน” กับ

# ๕๒

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

ภาวนา ๔๓/๒

“พัฒนาอาชีพ” นั้นต่างกันครับ พัฒนาคือพัฒนาให้มีความรู้ มีทักษะ มีทัศนคติ  
คำว่า ทัศนคติ หมายถึงความรับผิดชอบ คุณมคติ คุณธรรม จริยธรรม  
ศีลธรรม <sup>คุณ</sup>ดีนี่คือสมอง ร่างกายและจิตใจ <sup>คุณ</sup>ดีนี่เป็นการพัฒนาค้น ส่วนพัฒนาอาชีพก็คือ ✨ ✨  
กำหนดตำแหน่งขึ้นมาตามความจำเป็นที่จะประกอบธุรกิจของตัวเองขึ้นมา เพราะฉะนั้น  
การที่มีกระทรวงแรงงานจึงมีความหมายครอบคลุมถึงการจัดหางาน การที่คุ้มครอง  
สวัสดิการคนที่ไปทำงานในที่ต่าง ๆ ว่าอย่าถูกนายจ้างเอารัดเอาเปรียบ สภาพการจ้างต้องม  
ความพร้อมเรื่องสถานที่ประกอบการ ค่าจ้าง แรงงาน สวัสดิการทั้งหลายจะต้องดีมีความ  
พร้อม นี่เป็นเรื่องของกระทรวงแรงงานที่จะต้องไปดูแล แต่ไม่มีหน้าที่ไปสร้างงาน  
ให้ใครทำ ขอกราบเรียนครับ

- ๔๔/๑



# ๕๓

ว. ๑๓ (ศ. นิตยบัญญัติ)

จิตติมา ๔๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ในฐานะกรรมการ กระทบข้อชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมนะครับว่า ในกรรมาธิการนั้นทำไม่ถึงมีความจำเป็นจะต้องตัดคำว่า “พัฒนาอาชีพ” ออกไป เราต้องยอมรับนะครับว่า คำว่า “อาชีพ” นั้น รวมหมด การขายแรงงานก็เป็นอาชีพประเภทหนึ่ง เหมือน ๆ กับอาชีพอื่น ๆ ที่ประกอบน่ะครับ ไม่ว่าจะขายส้มตำก็ดี จะไปขายเย็บปักถักร้อย หรือมีอาชีพอื่น ๆ เพราะฉะนั้นนะครับว่า คำว่า “อาชีพ” นี้กว้างครับ แล้วแรงงานนั้นก็เห็นอาชีพชนิดหนึ่งที่อยู่ในการจํากัดความของคำว่า “อาชีพ” เพราะฉะนั้นนะครับ ถ้ามาใช้คำว่า “พัฒนาอาชีพ” จะหมายรวมไปหมดแล้วครับ พัฒนาให้ชาวบ้านมีความรู้ในการทำขนมเค้กมาขายเป็นอาชีพก็ได้ เย็บปักถักร้อยพัฒนาฝีมือแล้วมาเป็นอาชีพก็ได้ ตรงนี้แหละครับ เรามองเห็นว่า ถ้าเราใส่พัฒนาอาชีพเป็นกระทรวงแรงงานแล้ว จะให้เกิดความสับสน ภารกิจของกระทรวงแรงงานนั้นมีการก็งหลักเกี่ยวกับเรื่องแรงงาน โดยเฉพาะ เรามองเห็นตรงนี้นะครับ ในหมวด ๑๖ ก็เลยตัดคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” ออก แล้วขยับมาดูในมาตรา ๑๖ ซึ่งเป็นภารกิจด้วย ถ้าเราจะคงคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” ไว้ จะเห็นนะครับว่า “มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารคุ้มครองแรงงาน พัฒนาอาชีพ” ถ้าเป็นตามร่างเดิม ที่นี้คำว่า “พัฒนาอาชีพ” อย่างผม ได้นำเรียนแล้วนะครับว่าจะกว้างครับ กลายเป็นว่ากระทรวงแรงงานต้องไปพัฒนาอาชีพอื่น ๆ ด้วยหรือ ยกตัวอย่างเช่นว่าไปพัฒนาอาชีพเย็บปักถักร้อยเพื่อให้มาเป็นอาชีพในการหาเลี้ยงชีพ ไม่ใช่อย่างนั้นครับ เพราะว่าวัตถุประสงค์ของแรงงานนั้นจะเน้นในเรื่องแรงงาน เราจึงเห็นว่าคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” นี้ ถ้าใส่แล้วเกิดความสับสน และกว้างเกินไปไม่เป็นการเฉพาะเจาะจง จึงได้ใช้คำว่า “ฝีมือแรงงาน” เข้ามาแทน ส่วนคำว่า “พัฒนาฝีมือแรงงาน” นั้นท่านกรรมการเมื่อสักครู่นี้ชี้แจงไปแล้วนะครับว่า คำว่า “พัฒนาฝีมือแรงงาน”

หมายถึงอะไร เราเน้นตรงนี้ว่า ทำอย่างไรจะให้การขยายแรงงานนั้นมีคุณภาพ มีฝีมือดีขึ้น เป็นการถือหลักของกระทรวงแรงงานครับ ผมขอชี้แจงเพิ่มเติมนะครับว่า มีความจำเป็นในการคัดออกไป เพื่อ ไม่ให้เกิดการสับสนและให้เกิดการชัดเจนในการกิจหน้าที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านทวีป ครับ

นายทวีป ขวัญบุรี (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ทวีป ขวัญบุรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดระยองครับ ท่านประธานฯ ครับ เรากำลังดูว่าเรานั่งพิจารณาเรื่องกระทรวงต่าง ๆ กันมาเป็น ๑๐ กระทรวงแล้ว คือเราคุยกันเป็นวรรคเป็นวน โดยที่สภาผู้แทนราษฎรเขาก็ไม่ได้ให้กรอบอะไรมาชัดเจน บางที่เราดูตามลักษณะของชื่อ แล้วเราก็คาดการณ์กันไปว่าน่าจะเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ โดยประมวลเอาจากความคิดเดิม ความรู้เดิมที่เราอยู่ แต่บางทีบางกรม บางอย่างเราไม่ถูกจริง ๆ เราก็ประมวลความคิดที่เรามีอยู่มาใส่แล้วก็มาตัดสินใจกัน ที่นี้เรื่องของกระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพนะครับ เมื่อสักครู่ที่ผมเห็นแย้งกับท่านบุญเลิศ ขอบอกที่เอ่ยนามท่านนะครับ ผมยังสงสัยว่าทำไมเราต้องไปจัดกรอบให้เขาว่าเขาจะพัฒนาอาชีพด้วยไม่ได้ เพราะถ้ากระทรวงแรงงานนี้มีเป้าประสงค์ที่จะขยายงานออกไปสู่การพัฒนาอาชีพ ถ้าเราจะพูดว่าให้เหมือนกัน อาชีพกับแรงงานเหมือนกันก็ดูจะเหมือนกันจริง ๆ ผมว่าไม่เหมือนนะครับ อาชีพบางอาชีพนั้นขยายแรงงาน โดยตรงอาชีพขยายแรงงาน แต่บางอย่างอาชีพเหมือนอย่างท่านบุญเลิศที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ท่านพยายามชี้ให้เห็นว่าบางอาชีพไม่ใช่เป็นเรื่องของการขยายแรงงาน แต่เป็นอาชีพที่อย่างเช่นท่านยกตัวอย่างเรื่องของนวดแผนไทยอย่างนั้นเป็นต้น ผมก็เลยคิดว่าที่เขากำหนดมาเป็นกระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพเขาอาจจะคิดกรอบงานของเขาไว้ก็เลยอยากถามท่านกรรมการ ผมอยากได้คำอธิบายเพื่อประกอบการชี้แจง อยากได้ชัด ๆ ว่าถ้ามีคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” มีข้อเสียตรงไหนครับ แล้วถ้าตัดแล้วเกิดผลดีอะไรบ้างครับ เพื่อประกอบการตัดสินใจครับ ขอพบพระคุณครับ

# ๕๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๔๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนันตชัย กรับ

- ๔๕/๑



นายอนันตชัย คุณานันทกุล (สมุทรปราการ) : ขออภัยครับ  
ท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นายอนันตชัย คุณานันทกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ หลังจากที่ผมได้ฟังท่านกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผมไม่สบายใจ ในฐานะที่ผมเกี่ยวข้องกับวงการกระทรวงแรงงานมาโดยตลอด อดีตผมเป็นประธานสภาองค์กร นายจ้างแห่งประเทศไทย ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนากระทรวงแรงงาน ซึ่งปรัชญาของกระทรวงแรงงานที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาชี้แจงว่า ไม่น่าจะมีส่วนในการเกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาชีพ เพราะเน้นหนักในเรื่องของการคุ้มครองแรงงาน นั่นคือปัญหาว่า กระทรวงแรงงาน ปรัชญาจะเข้าใจผิดกันใหม่ว่าเรามีแต่คุ้มครองอย่างเดียว การส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนาอาชีพก็น่าจะเป็นปัจจัยหนึ่ง ในฐานะที่ท่านประธานฯ เคยทำงานร่วมกับผมมาหลายครั้งหลายหน ผมอยู่ในสภาที่ปรึกษาพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ส่วนหนึ่งเริ่มมีปัญหาเรื่องของการสไตรค์ (Strike) เรื่องของม็อบ (Mob) ต่าง ๆ เราเคยพูดว่า รัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม โดยเฉพาะเห็นว่า กระทรวงแรงงานนั้นเกี่ยวข้องกับปัญหาแรงงานสไตรค์เท่านั้นเอง ไม่มีภารกิจอื่น อันนี้คือปรัชญาที่เข้าใจผิดโดยตลอด ฉะนั้น การที่เรียกชื่อว่า กระทรวงแรงงานเฉย ๆ นั้น ก็เริ่มที่จะเข้าใจผิดอีกต่อไปว่า ภารกิจของกระทรวงแรงงานนั้นคือ ต่อต้านการสไตรค์ ต่อต้านการเอารัดเอาเปรียบแรงงาน ถ้าหากว่าเรายังไม่มีการพัฒนาแรงงาน หรือพัฒนาวิชาชีพอย่างถูกต้อง และเหมาะสมแล้วแน่นอนแรงงานเหล่านี้ต้องถูกเอารัดเอาเปรียบอยู่ตลอดเวลา นั่นคือปัญหาของแรงงานที่นี้กระทรวงแรงงานที่ตั้งมานั้น ทุกคนเข้าใจว่าแรงงาน ที่นี้แรงงานในส่วนของการพัฒนาวิชาชีพนั้น ท่านประธานคณะกรรมการบอกว่าจะไม่เกี่ยวกับกระทรวงแรงงานเลย ควรจะเป็นหน่วยงานอื่น แล้วถามว่ากรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีไว้ทำอะไร คนที่ออกจากการศึกษา ไม่ว่าจะในระดับต่าง ๆ ในระดับมัธยม เพื่อเข้าสู่ผู้แรงงานแล้วทำงานไปอีก ๓ ปี ๕ ปีถามว่า หน้าที่ใครที่จะต้องพัฒนาเขา ผมเชื่อว่ากรรมาธิการคงจะโยนให้กับนายจ้างสถานประกอบการต่าง ๆ สถานประกอบการต่าง ๆ เหล่านี้

# ๕๓

ว. ๑๓ (ส. นติบัญญัติ)

ศุขาคา ๔๕/๒

พร้อมใหม่ โดยเฉพาะปัจจุบันเราพูดถึงสถาบันเอสเอ็มอี (SMEs) เอสเอ็มอีไม่มีศักยภาพ  
พอที่จะมาพัฒนาฝีมือแรงงานเหล่านี้ให้สูงขึ้นได้ หรือพัฒนาที่จะตอบสนองต่ออาชีพเขาได้

แล้วอีกประการหนึ่ง ถ้าแรงงานเหล่านี้คือแรงงานถามว่าใครจะดูแล  
เขา สถาบันไหนจะเป็นคนรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเขา ยกระดับมาตรฐาน  
ฝีมือแรงงานให้สูงขึ้น ถ้าไม่ใช่กระทรวงแรงงานแล้วใครมีภารกิจนี้ ผมยังไม่เคยเห็น  
สถาบันไหนที่มีหน้าที่ที่รับผิดชอบต่อแรงงานเหล่านี้ ฉะนั้นส่วนหนึ่งก็ตามว่า  
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมปัจจุบันนี้ได้ดูแลองค์กรสมาคมนายจ้าง  
ซึ่งจะต้องจดทะเบียนต่อกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ตาม พ.ร.บ. แรงงาน  
สัมพันธ์ ๒๕๑๘ สภาองค์กรนายจ้างแห่งประเทศไทยก็เช่นเดียวกัน ที่ต้องจดทะเบียน  
กับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ตาม พ.ร.บ. แรงงานสัมพันธ์ ๒๕๑๘  
เช่นเดียวกัน-----

- ๔๖/๑



ซึ่งบทบาทของสมาคมฯ ย่างก้าวดี บทบาทของสภาองค์กรฯ ย่างก้าวดี มีบทบาทเป็นการบริหารงานบุคคลในระดับชาติ จึงต้องขึ้นทะเบียนกับกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องร่วมกันพัฒนาวิชาชีพให้กับผู้นำแรงงาน ให้กับผู้ใช้แรงงานทั้งหมด ฉะนั้น ในจุดนี้ย่อมเห็นได้ว่า บทบาทของกระทรวงแรงงานนั้น ไม่ใช่คุ้มครองแรงงาน เพียงอย่างเดียว แต่มีบทบาทที่จะส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพร่วมกับองค์กรอื่น ๆ เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม หรือทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น แต่ทุกวันนี้ กระทรวงแรงงานไม่ได้ทำหน้าที่ไม่มีบทบาทเหล่านั้น ฉะนั้น ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะเพิ่มและการพัฒนาวิชาชีพด้วย หรือการพัฒนาอาชีพ เพื่อจะตอบสนองต่อภารกิจของกระทรวงนี้ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ไม่ใช่มีบทบาทในการคุ้มครองเพียงอย่างเดียว ฉะนั้น ตรงนี้ ผมก็ฝากท่านคณะกรรมการ และที่ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายว่า ปรัชญาของกระทรวงแรงงานนั้น จะต้องสร้างงาน สร้างอาชีพ ให้กับประชาชนคนไทยในวัยแรงงานทั้งหมด ซึ่งขณะนี้ มี ๓๐ กว่าล้านคน ไม่ใช่แรงงานที่ยังคอยโอกาส และที่ไร้ฝีมือที่เราพูดอยู่ทุกวันนี้ เราพัฒนามา ๑๐ ปี เรายังไร้ฝีมืออยู่อย่างนั้น ผมถามว่า ปรัชญาของแรงงานนั้น ถูกต้องไหม เราจะต้องทำให้คนที่ไม่มีฝีมือนี้ ให้มีฝีมือตอบสนองต่ออาชีพที่จะมีอยู่ โดยเฉพาะกรมการจัดหางานก็เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ทำงานอย่างเดียว โดยไม่คำนึงถึงการพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งก็ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกรมการจัดหางานขึ้นมา การจัดตั้งกรมการจัดหางานเราต้องทำให้แรงงานที่ว่างงานอยู่พัฒนาให้เขาพร้อมที่จะรับต่องานที่มีอยู่หรืออยู่ด้วย ขณะนี้ถามว่า ไม่มีงานให้คนงานทำใช่ไหม ความต้องการแรงงานยังมีมากมาย แต่คนที่ไม่มีอยู่นั้น ไม่ตอบสนอง ไม่ตรงต่อความต้องการนั้น ฉะนั้น การพัฒนาอาชีพในกระทรวงแรงงานนั้น จำเป็นจะต้องมีต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรัตน์ แล้วจะต่อด้วยอาจารย์บุญทันนะครับ ขอสั้น ๆ และก็จะเชิญกรรมการตอบครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าผมไม่เคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณมาก่อน มาอ่านตามหัวข้อรายงานนี้ ผมเห็นด้วยกับท่าน

# ๕๕

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ถัดควาวัลย์ ๔๖/๒๐

เพราะว่าไม่มีกรมพัฒนาอาชีพมีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผมเข้าใจว่าเขาเดิมเข้ามา  
เผชิญท่านยังไม่ตอบ ผมเข้าใจว่าเขาต้องการเปิดกว้างให้กรมนี้ทำงานให้มากกว่านี้  
เพราะอะไรครับ ผมได้มีโอกาสนไปเยี่ยมชมกรมพัฒนาฝีมือแรงงานไปเห็นแล้วครับ  
วิชาชีพที่เปิดสอนไม่มาก ไม่ครอบคลุมกว่าจะซื้ออุปกรณ์อะไรได้ ตลาดแรงงาน  
เดินหน้าไปเรื่อยไม่ทัน ท่านจะต้องตอบผมว่าที่เขาตั้งมาเขาจะต้องมีวัตถุประสงค์  
ถ้าผมทนายไม่ผิดก็คือเขาต้องการให้ท่านเปิดกว้างขึ้นกว่านี้ เพราะภารกิจที่ท่านทำอยู่  
ปัจจุบันนี้ตามปริมาณงานไม่ทัน ครอบคลุมแรงงานไม่ทั่วถึง แรงงานที่จดทะเบียน  
ในประกันสังคมผมว่าไม่ต่ำกว่า ๖ ล้านคน ถามว่าปีหนึ่งพัฒนาได้กี่แสนคน แล้วถ้าจะ  
เอาคน ๖ ล้านคนกลับมาพัฒนาทุก ๕ ปี ทำได้ไหม ผมบอกทำไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
เขาเลยเปิดให้กว้างขึ้น แต่เพียงแค่ว่าถ้าท่านไปตัดให้แคบลงผมก็เห็นด้วย แต่ผมคิดว่า  
ท่านทำไม่ถูก เท่านั้นแหละครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์บุญทนต์ครับ

นายบุญทนต์ ดอกโธสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม บุญทนต์ ดอกโธสง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา อันที่จริงแล้ว  
กระทรวงแรงงานนั้นชดเชยเงินนะครับ เป็นครั้งแรกที่ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการนั้นใช้  
วิทยายุทธจริง ๆ เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน คนไทยนั้นมักจะซื้อยาว กระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ และ ๆ ไปเรื่อย ซึ่งนอกจากจะสูญเสียงบประมาณเพิ่มในการเขียนแล้ว  
ยังจะทำให้เรานั้นจะต้องไม่ประหยัดอีกด้วย การที่กระทรวงแรงงานนั้น ตามมาตรา ๓๖  
ก็ชดเชยเงินนะครับภารกิจที่ต้องกระทำนั้นมิอะไรบ้าง

- ๔๓/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นเพื่อจะทำเรื่องให้สั้นเข้าในทักษะของกระผมแล้ว กระผมคิดว่าที่  
ท่านกรรมาธิการเถียงข้างมากได้นำเสนอนั้นเป็นเรื่องที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
การที่จะพัฒนาแรงงานนั้นก็อยู่ที่หมวด ๔ (๔) การพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งบุคคลที่จะเข้ามา  
ทำงานนั้น กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น ๆ ก็ทำภาระหน้าที่ในการพัฒนาบุคคล  
อยู่แล้ว ประเด็นของปัญหาจริง ๆ ก็คือบริหารองค์การนี้ หรือบริหารกระทรวงนี้ให้มี  
ประสิทธิภาพสูงสุด การที่จะให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีความคล่องตัวนั้นจำเป็นจะต้อง  
ลิมิต (Limit) ขอบข่ายอำนาจภาระหน้าที่ไม่มากมายนัก ถ้าหากว่าเราอะไรก็ทำได้ ๆ  
ก็ทำประอะไปหมดเหมือนที่ผ่านมาเราจะเห็นว่าอู้ย้อและมีไปมันมาก เพราะฉะนั้น  
กระผมเห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการนะครับ ซึ่งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ในเรื่องนี้โดยตรง แล้วบังเอิญ กระผมก็ทราบข้อเท็จที่ต้องพูดว่า กระผมได้ทำภารกิจ  
ในการบรรยายวิชาการบริหารแรงงานมา ๒๕ ปีนั้น ในโลกนี้มีแต่กระทรวงแรงงาน  
เป็นสิ่งสำคัญ กราบเรียนมาด้วยความเคารพนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผมต้องขอประทานโทษ  
ที่ผมอธิบาย ผมอาจจะพูดไม่ค่อยชัดเมื่อสักครู่นี้ ผมพยายามจะแยกให้เห็นภาพชัด ๆ ว่า  
พัฒนาอาชีพกับพัฒนาแรงงานนี้ หรือพัฒนาฝีมือแรงงานนี้มันคนละเรื่องกัน กระทรวงนี้  
ไม่มีหน้าที่ในการพัฒนาอาชีพ ถ้าท่านเข้าใจว่าพัฒนาอาชีพ หมายถึงพัฒนาคน แสดงว่า  
เราเข้าใจตรงกัน แต่ว่าไม่ใช่ ท่านเข้าใจว่าพัฒนาอาชีพก็คือพัฒนาคน ที่ผมฟังนี้  
ท่านอนันต์ชัยพูด ผมขอประทานโทษที่เอ่ยนาม แสดงว่าท่านเข้าใจว่าพัฒนาคน  
คือพัฒนาฝีมือแรงงานกับพัฒนาอาชีพนี้คือสิ่งเดียวกัน เพราะเวลาท่านพูดท่านจะพูดรวม  
กันไปว่า กระทรวงแรงงานมีหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาแรงงาน พัฒนาอาชีพ พัฒนาฝีมือ  
เตรียมพร้อม ผมอยากจะแยกคำว่า “พัฒนาอาชีพ” ออกไปจากพัฒนาฝีมือแรงงาน  
คำว่า “พัฒนาฝีมือแรงงาน” นั้น หมายถึงพัฒนาตัวคนให้พร้อมตำแหน่งว่างที่จะรองรับ  
คนที่เราพัฒนาไว้อย่างดีแล้ว คำว่า “พัฒนา” อันนี้หมายถึงพัฒนาคน คือต้องพัฒนาฝีมือ

คือความรู้ ทักษะ ทักษะคิด ให้พร้อม ถ้ามีตำแหน่งว่างเมื่อไร ตำแหน่งตรงนั้นเราพัฒนา  
ไม่ได้ครับ งานมีอยู่ ๒ งาน อยู่ในสถานประกอบการ ก ข ค อะไรก็แล้วแต่ งานนั้น  
เป็นอาชีพเป็นตำแหน่งนะครับ เราพัฒนาไม่ได้ครับ เป็นงานที่ฝรั่งเมื่อสักครู่นี้  
ครูประทีป ขอประทานโทษเออynamะครับ ใช้ภาษาอังกฤษว่าอ็อกคิวเพชัน (Occupation)  
อ็อกคิวเพชันนั้นเป็นงาน เป็นอาชีพ เป็นวิชาชีพ ซึ่งสถานประกอบการเท่านั้นจะเป็น  
ผู้กำหนดหรือพัฒนาขึ้นมา ฝรั่งเขาอาจจะใช้คำว่า อ็อกคิวเพชัน ดีเวลลอปเมนต์  
(Occupation Development) ก็คือพัฒนางานขึ้นมาในสถานประกอบการของตัวเอง  
พอยังไม่มีการกระทรวงแรงงานก็ไปเสาะแสวงหาว่าที่ไหนว่างบ้างอาชีพเหล่านั้นจะครับ  
ก็ฝึกไว้พร้อมแล้ว ข่างอิเล็กทรอนิกส์ว่าง ระดับ ๑ ว่างอยู่ที่บริษัท ก เราก็ทำอย่างไร  
ติดต่อประสานกับคนที่เราฝึกไว้ดีแล้ว ความรู้ ทักษะ ทักษะคิดที่ดีแล้ว พร้อมทั้งจะไป  
ลงตำแหน่งอิเล็กทรอนิกส์ ระดับ ๑ ที่บริษัท ก เป็นการประสานงานกัน ประสานฯ  
จะบอกว่าแมตชิง (Matching) ผมพยายามจะหลีกเลี่ยงไม่พูดภาษาอังกฤษนะครับ  
ท่านบอกว่าแมตชิง ๆ ผมจะไม่พูดแล้วว่าแมตชิงคืออะไร-----

- ๔๘/๑

ก็คือพยายามจะหางานให้คนที่เราฝึกไว้ได้อยู่แล้วไปทำ ตรงคำว่า “พัฒนาอาชีพ” จึงเป็นเรื่องของอาชีพไม่ใช่ตัวคน เป็นตำแหน่ง เพราะฉะนั้นกระทรวงนี้ไม่มีหน้าที่จะไปกำหนดตำแหน่ง เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องกราบเรียนว่าต้องแยกกันให้ชัดว่าระหว่างคนคือฝีมือแรงงานที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคิดในงานตำแหน่งนั้นในอาชีพนั้น แต่อาชีพนั้นอยู่ที่สถานประกอบการที่เราจะต้องไปแสวงหา แล้วหากคนไปลงตรงนั้น และไปลงตรงนั้นเสร็จแล้ว เราพัฒนาคนแล้ว พร้อมแล้ว ไปลงตำแหน่งว่างแล้วคุ้มครองเขาด้วย ดูแลสวัสดิการสวัสดิภาพเขาด้วย ดูแลจ้างแรงงาน สวัสดิการ สภาพการจ้าง เป็นอย่างไร สถานที่อยู่อาศัย แสงมากเกินไป ร้อนเกินไป หนาวเกินไปหรือไม่ นี่คือสภาพการทำงาน อันนี้กระทรวงแรงงานต้องไปดูแลคนงานของเรา ขอให้แยกคนออกจากงานแล้วจะเห็นชัดว่าพัฒนาฝีมือแรงงานกับพัฒนาอาชีพนั้น ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน ขอขอบพระคุณครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้ว เสนอผลต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมโปรดทราบนะครับ ผลการลงคะแนนในรอบที่ ๒ มาตรา ๑๕ (๑๓) มีผู้เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการ ๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน ซึ่งจากผลการลงมติคือเห็นด้วยกับผู้สงวน คือคัดความใน (๑๓) จากมาตรา ๑๕ ออก แล้วย้ายไปเป็น (๘) ในมาตรา ๔๖ ถูกต้องนะครับ ดำเนินการต่อครับ เชิญท่านมณัส รุ่งเรือง ครับ

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม มณัส รุ่งเรือง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ก่อนอื่นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า การอ่านกฎหมายนั้นจะต้องอ่านให้ครบนะครับ ถ้าอ่านเพียงมาตราเดียว บางทีเราก็สำคัญผิดได้ ตั้งชื่อมันไม่สำคัญเท่าไรนะครับ แต่ว่าถ้าชื่อจะเหมาะสมกับลักษณะงานก็จะดีอยู่ ผมอยากจะทำให้พิจารณามาตรา ๓๗ นั่นคือบอกว่ามีมาตรา ๓๖ กระทรวงแรงงานตั้งขึ้นมาเพื่อทำอะไรบ้าง ทำตามมาตรา ๓๗ ครับ ในมาตรา ๓๗ กำหนดไว้เลยสำนักงานอะไรบ้าง ๆ ไม่มีหน่วยงานใดที่จะพัฒนาอาชีพเลย มีแค่สำนัก



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจอห์นครับ

นายจอห์น อิงภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม  
จอห์น อิงภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ปัญหาเรื่องคำว่า “แรงงาน” นะครับ แรงงานนี่คืออะไร  
กันแน่ แรงงานคือเศรษฐกิจหรือแรงงานคือคน ประเทศไทยมีประชากรทั้งหมด ๖๒ ล้านคน  
เป็นผู้ใช้แรงงานประมาณ ๓๓ ล้านคน และใน ๓๓ ล้านคนนั้นกระทรวงแรงงานทำที่ผม  
เข้าใจดูแลเฉพาะผู้ที่ใช้แรงงานที่อยู่ในระบบประมาณ ๑๐ ล้าน ๑๐ ล้านคน แค่งริง ๆ แล้ว  
ประกันสังคมทำไม่ครอบคลุมแค่ ๗ ล้านคน นี่ก็น่าสงสัยประการที่ ๑ ทำไมประกันสังคมไม่  
ครอบคลุมทั้งหมด เพราะมีการหนีประกันสังคมโดยนายจ้างจำนวนมาก แล้ว ๑๐ ล้านคน  
ที่อยู่ในระบบที่กระทรวงแรงงานดูแล ใครจะดูแลอีก ๒๐ ล้านคน ที่เป็นแรงงาน  
นอกระบบ ก็คือแรงงานในภาคเกษตร แรงงานรายวัน หรือแรงงานที่ทำงานที่บ้าน เช่น  
รับงานเย็บผ้า ไปทำที่บ้าน รับงานอื่น ๆ ไปทำที่บ้าน แรงงานส่วนนี้กระทรวงไหนดูแลครับ  
ไม่มีกระทรวงไหนครับท่านประธานฯ ก็กำลังชี้แนะให้ผมนะครับว่า ไม่มีกระทรวงไหน  
ดูแล แต่ผมอยากให้กระทรวงแรงงานนี้ดูแล เพราะคำว่า “แรงงาน” ในความหมาย  
ผมหมายถึงผู้ใช้แรงงาน ผมเสียดายนะครับที่ผมไม่ได้เอาใจใส่เรื่องนี้ เป็นความผิดพลาด  
ของผมอย่างมาก ไม่เช่นนั้นผมจะแปรญัตติขอให้มีกรมแรงงานนอกระบบอีกสักกรมหนึ่ง  
เข้าไปอยู่ในกระทรวงแรงงาน ขอทางกรมการិการช่วยพิจารณาหน่อยนะครับว่าควรจะมี  
หรือเปล่ากรมแรงงานนอกระบบนะครับ เพราะว่าตอนนี้ต้องพึ่งกรมการิการ แต่ผมจึงเห็นว่า  
เรื่องการพัฒนาอาชีพนั้น ถ้าเรากำลังว่าแรงงานคือคน ถ้าเรากำลังว่าแรงงานไม่ใช่เฉพาะ  
แรงงานในระบบ แต่รวมถึงแรงงานนอกระบบแล้ว ถ้าหากว่ากระทรวงแรงงานคือกระทรวง  
ที่จะสร้างคุณภาพชีวิตให้กับคนที่ใช้แรงงานในสังคมนี้ การพัฒนาอาชีพก็เป็นเรื่องที่จะต้อง  
อยู่แต่พึ่งจากท่านวุฒิสภาเข้าใจว่านักวิชาการในกรมการิการนี้ก็มองกระทรวงแรงงาน  
ในความหมายแคบ คือมองเฉพาะแรงงานที่เป็นแรงงานในระบบเท่านั้น ไม่ได้มองว่า  
ครอบคลุมไปถึงแรงงานทั้งประเทศซึ่งมีจำนวนมากกว่าแรงงานในระบบถึง ๒ เท่า  
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสัทธ พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์ชงค์ครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
ชงค์ วงษ์จันทร์ จังหวัดลพบุรี ความจริงกระผมไม่ค่อยได้พูดบ่อย ท่านประธานฯ ก็เลยมอง  
ไม่ค่อยเห็น ที่ต้องพูดในวันนี้ก็นึกเสียดายอย่างมาก ๆ ในชื่อที่ท่านกรรมาธิการได้ตัดคำ  
สำคัญออก คำนั้นคือคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” เหลือแต่ “กระทรวงแรงงาน” ใครฟังว่า  
กระทรวงแรงงานเฉย ๆ ก็คล้าย ๆ กับกระทรวงจัดหางาน แรงงานนี้หมายถึงคน คนก็ต้องมี  
การพัฒนา ถ้าไม่พัฒนา ก็เหมือนกับท่อนไม้ละครับ สุดท้ายใครจะลาไปลากมา ไม่ช้าก็ผุพัง  
ไป แรงงานของเรามีจุดอ่อนอยู่ที่ว่าเราคือคุณภาพทั้งในเรื่องฝีมือและในเรื่องภาษา ซึ่งเป็น  
ที่รู้กันทั่วไป แล้วก็แรงงานเหล่านี้ไปตกกระกำลำบากอยู่ในต่างประเทศ เป็นปัญหาซึ่งเรา  
ได้ยื่น ได้ฟังอยู่บ่อย ๆ ที่สุด ทำอะไร ไม่คิดที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ด้วยการพัฒนาแรงงาน  
ของเราให้มีคุณภาพสูงขึ้น ทั้งในเรื่องฝีมือและในเรื่องด้านภาษาหรือด้านอื่น ๆ ด้วย ท่านตัด  
คำว่า “และพัฒนาอาชีพ” โดยไปคิดว่าอาชีพนั้นไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงแรงงาน-----

ซึ่งจริง ๆ แล้วผมคิดว่าถ้าท่านไม่ชอบคำว่า อาชีพ ก็อาจจะเปลี่ยนใหม่ได้ เช่นอย่างไรกรั้น เช่นเป็นกระทรวงพัฒนาและคุ้มครองแรงงาน ถ้าท่านกรรมาธิการใช้คำนี้ผมรู้สึกว่า จะมีความสุขมาก เพราะจะเป็นชื่อที่แสดงถึงภารกิจหลักของกระทรวงนี้ อย่างแท้จริง คือคุ้มครองแรงงาน และพัฒนาแรงงาน ถ้าเป็นอย่างนี้ได้ยิน ได้ฟังแล้วก็จะเห็นว่า เมืองไทยเรานี้มีความเจริญก้าวหน้า แล้วแน่นอนในอนาคตแรงงานของเราก็จะต้องมีคุณภาพสูงขึ้น เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่า ถ้าท่านกรรมาธิการไม่ใจแคบเกินไปนะครับ ถ้าจะพิจารณาเปลี่ยนครั้งนี้เสีย เพื่อไม่ให้กระทรวงแรงงานกลายเป็นสำนักจัดหางานเท่านั้น ก็จะเป็นการดีมาก ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนที่เราผ่าน หมวด ๑๖ มาขึ้นมาตรา ๑๖ แล้ว เชิญท่านบุญญากรครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมไม่ได้ส่งวงคำแปรญัตติเอาไว้ แต่ว่าจะตั้งข้อสังเกตให้กรรมาธิการและผู้เกี่ยวข้องทราบในกรณีที่ว่าอาจารย์юн ขอบกัณฑ์เยี่ยมนาม พุดถึงแรงงานนอกระบบในวาระรับหลักการ ผมเองก็ได้มีโอกาสอภิปรายในกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้องกับแรงงานนอกระบบ ไม่ว่าจะแรงงานภาคเกษตร ผู้ใช้แรงงานทั่ว ๆ ไป เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยและสนับสนุนให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญแรงงานนอกระบบ โดยเฉพาะภาคเกษตร โดยเฉพาะประเทศไทย สิ่งที่จะต้องเรียนเสนอในที่ประชุมนี้ก็คือ ผมเองในฐานะกรรมาธิการการแรงงานฯ ได้มีโอกาสไปที่ประเทศสวีเดน ที่เจนีวา ที่ไอโลทางสหประชาชาติเองเขาก็เริ่มมีทิศทางที่จะให้ความสำคัญกับแรงงานที่อยู่นอกระบบครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิตินอีกครึ่งหรือครับ แล้วจากนั้นก็เชิญกรรมาธิการครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ นายทีเดียวกครับ ท่านประธานฯ คือผมถามว่า ร่างเดิมนี่เขาเดิมมาคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” นี่เขาคงมี

เหตุผล ผมอยากให้ท่านตอบว่า เหตุผลเขาคืออะไร ที่ท่านเทศน์ผมนานนั้นผมทราบหมดแล้ว ท่านไม่ต้องไปตอบ ผมถามตรงนี่ครับ เขาเดิมมาทำไมเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการธิการเชิญตอบให้ตรงตามต้องการด้วยครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมการธิการครับ ถ้าตอบคำถามท่านนิรุตน์ให้ตรงว่า เดิมคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” เข้ามาทำไม ผมก็ต้องตอบว่าไม่ทราบ เพราะผมไม่ได้เป็นคนเดิมนี่ครับ เราถึงตัดออก นี่ตรงใหม่ครับ ผมไม่ได้พูดเล่นลิ้น แต่ว่าพูดเรื่องจริง คืออย่างนี้ครับ ในมาตรา ๑๖ นี้กระทรวงแรงงานมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับอะไร แล้วก็ขอความกรุณาท่านคุมมาตรา ๑๖ ค่อยไปนิดหนึ่ง ในเอกสารที่ท่านมีอยู่นี้ มีส่วนราชการดังต่อไปนี้ ๑. สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี ๒. สำนักงานปลัดกระทรวง ๓. กรมจัดหางาน ๔. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๕. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ๖. สำนักงานประกันสังคม ไม่มีกรมใดที่มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพ และคำว่า “แรงงาน” นี้ก็ไม่ได้ว่าเป็นคำที่ด้อย หรือที่ไม่มีความสำคัญ ในประเทศอังกฤษที่เป็นรัฐบาลอยู่เดี๋ยวนี้ก็คือ พรรคแรงงานที่เป็นรัฐบาลอยู่ เพราะฉะนั้นคำว่า “แรงงาน” นี้ก็มีความหมายซึ่งผมคงไม่มาอธิบายในเชิงว่าเป็นนักวิชาการแรงงาน แต่ผมเรียนว่าชื่อกระทรวงนี้ต้องสอดคล้องกับภารกิจ เพราะฉะนั้นที่เราเปลี่ยนการพัฒนาอาชีพเป็นพัฒนาฝีมือแรงงานนี้ก็เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจในข้อ ๔ ที่มีกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเท่านั้นเอง เพราะว่าที่เดิมคำว่า “พัฒนาอาชีพ” เข้ามา ไม่มีภารกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาชีพอยู่ในกระทรวงนี้ แต่ไปอยู่ในกระทรวงอื่นก็ต้องไปว่ากันในกระทรวงอื่น



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ส.ว. ปทุมธานีค่ะ อาจจะเรียนเรื่องคำถามแรงงานนี้ะคะ ความจริงเป็นคำถามกล่ะ เลเบอร์ (Labour) หรือแรงงานคลุมทุก ๆ สิ่ง ทุก ๆ อย่างหมด แต่สิ่งที่สมาชิกฯ หลายท่านเป็นห่วงเป็นใยเรื่องอาชีพนั้นะคะ พัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อให้มีฝีมือ เพื่อให้มีอาชีพ เพื่อให้หางานทำได้ และเพื่อให้เกิดความมั่นคงในการทำงานคะ คือพัฒนาฝีมือแรงงานนี้เพื่อให้มีอาชีพ เพื่อให้มีงานทำ เพื่อให้เกิดความมั่นคงในงาน ถ้ามีฝีมือ งานที่ตัวเองทำอยู่พัฒนาขึ้นมาก็จะมี ความมั่นคง ไม่คงงานคะ อันนี้เป็นหลักการคะ ไม่เกี่ยวกับคำว่า พัฒนาอาชีพ ที่เข้าใจกันคะ ซึ่งเป็นงานของกระทรวงอื่นคะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราใช้เวลามาพอสมควรนะครับ ในการพูดกันถึงภารกิจหน้าที่ของกระทรวงแรงงาน เชิญท่านประธานคณะกรรมการมาธิการสรุปนะครับแล้วจะขอมติครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผมพยายามที่จะไม่พูดมาก เพราะเหตุว่าหลายท่านคงเข้าใจผมดีกว่าอย่างนั้นะครับ แต่เมื่อฟังคำอธิบายแล้วกระผมขออนุญาตยืนยันความเห็นของอาจารย์ดอกเตอร์บุญทันกับท่านมนัส รุ่งเรือง และอีกหลายท่านนะครับที่ว่าภารกิจของกระทรวงนี้ที่รัฐบาลเขาเสนออันนั้นก็คือนั่งงานอยู่ ๓ - ๔ ด้าน คืองานจัดหางานนะครับ อย่างไรก็ตามไม่สามารถที่จะพัฒนาอาชีพตรงนี้ได้ เพราะว่ากรมการจัดหางานนั้นก็คือหางานให้คนทำในประเทศและคุ้มครองคนหางานที่ทำงานต่างประเทศหรืองานในต่างประเทศด้วย รวมทั้งการที่ท่านดอกเตอร์บุญเลิศว่า เพราะฉะนั้นหน้าที่ของงานด้านกระทรวงแรงงานคือการแสวงหาอาชีพให้คนในประเทศไทยที่ว่างงานเขาทำ แต่อาชีพจะเกิดขึ้นได้นั้น ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าจ๊อบครีเอต (Job create) นะครับ ก็คือต้องสร้างงานขึ้นมาเสียก่อน ตามว่ากระทรวงแรงงานสร้างใหม่ การสร้างงานนั้นกระทรวงแรงงานไม่สามารถจะสร้างได้ แต่ส่งเสริมให้คนเขามีงานทำได้โดยกรมการจัดหางานนะครับ กระทรวงแรงงานไม่สามารถที่จะสร้างอาชีพได้ สถานประกอบการ กระทรวงเกษตรฯ กระทรวง

พาณิชย์และอีกหลายหน่วยงาน รวมทั้งกระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน สามารถที่จะสร้างอาชีพให้คนได้เนอะครับ เมื่อเป็นอย่างนั้นกรมการจัดหางานก็มีหน้าที่ที่จะไปหาตำแหน่งงานว่าง ในประเทศไทยนี่มีคนในวัยแรงงานอยู่ประมาณ ๓๑ ล้านคน อาจารย์จอนอาจจะเป็นตัวเลข จริง ๆ แล้ว ๓๑ ล้านคน เป็นแรงงานภาคเกษตรและเป็นแรงงานในสถานประกอบการและเป็นแรงงานส่วนตัว สรุปแล้วในสถานประกอบการมีแรงงานอยู่ประมาณ ๑๐ ล้านคน อยู่การคุ้มครองตามประกันสังคมตาม (บ) ตอนหลังเรามีออกมาให้ประกัน ๑ คน ประกันตน ๑ คน ประกันได้หมด ก็กำลังดำเนินการขยายตัวอยู่ ด้วยเหตุนี้ผมจึงว่าหน้าที่ของกระทรวงแรงงาน จริง ๆ ก็คือการคุ้มครองและการหางานให้คนเขามีงานในกรณีที่มีอัตราการว่างประมาณ ๒ ล้านกว่าคน หรือประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์นี้ กรมการจัดหางานมีหน้าที่ที่ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่าแคชจิง มีตำแหน่งงานว่างเอาคนที่ต้องการเข้าไปแมตซ์ สอดคล้องกันใหม่กับความสามารถ ถ้าสามารถเขาแมตซ์กันได้ ถ้าไม่สามารถก็ต้องพัฒนาฝีมือแรงงานเข้าไปอยู่ในกรมที่ ๔ พัฒนาเขาให้ไปสู่ตลาดแรงงาน เราก็เปิดตลาดแรงงานกันทุกเดือน ทุกอาทิตย์หลายแห่งก็เพื่อว่ามีตำแหน่งงานว่างอยู่ คนไปสมัครงานถูกตรงตามแรงงานใหม่ หน้าที่ของกระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ตรงนี้ ยิ่งไปกว่านั้นก็คือการคุ้มครองแรงงาน ก็แปลว่าคนในจำนวน ๑๐ ล้านคนที่อยู่ในสถานประกอบการตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานคนเหล่านี้จึงได้รับการคุ้มครองมากมาย เรื่องค่าจ้าง เรื่องสวัสดิการ เรื่องเงินชดเชย อีกมากมาย ไม่มีกองทุนเงินทดแทนที่เข้ามาดูแล เรื่องของประกันสังคมเข้ามาดูแลในคนเหล่านี้ ซึ่งกฎหมายให้อำนาจ นายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐบาลก็ต้องจ่ายคนละเท่ากันเพื่อส่งเข้ากองทุนประกันสังคม อย่างนี้เป็นต้นนะครับ เพราะฉะนั้นคำถามที่อาจารย์จอนถามว่าแล้วแรงงานนอกระบบล่ะ แรงงานภาคเกษตรล่ะ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่รัฐบาลได้เร่งปัญหานี้มาโดยตลอด ประธานไทยศรีบับ นิ่งเชิญผมเป็นปลัดกระทรวงอยู่ เราเร่งครับ แล้วไปพูดจากับทาง ไอแอลโอ (ILO) เรารับรองมา ท่านอนันตชัยก็ไปกับผม ผมไปกับท่าน-----



มีวาระพูดถึงเรื่องแรงงานนอกระบบอยู่ แต่ประเทศทุนนิยมทั้งหลายเขาไม่เห็นด้วยว่า การคุ้มครองนี้จะก่อให้เกิดปัญหาสิทธิของผู้ใช้แรงงานที่ไปเรียกร้อง เพราะว่าจะขณะนี้ ในประเทศไทยนั้นแรงงานนอกระบบมีอยู่มหาศาล หลายล้านคน ดูแลโดยอะไรครับ มีกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการจ้างทำของอย่างเดียวเท่านั้นเอง ด้วยเหตุนี้ใน (๕) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจึงมีหน้าที่ตรงนี้ กำลึงมิกอง ๆ หนึ่งเป็นกองขึ้นมาที่เรา เรียกว่ากองเดือนทำหน้าที่ว่าด้วยเรื่องดูแลเรื่องแรงงานนอกระบบอยู่ เมื่อกฎหมายนี้ออก บทบาทของงานนอกระบบจะขึ้นมาสู่การดูแลของภาครัฐมากขึ้นในอนาคตข้างหน้า ผมขออนุญาตกราบเรียนว่านี่คือภารกิจของกระทรวงนี้ ไม่มีหน้าที่ภารกิจในด้านการพัฒนา อาชีพ แต่ว่าเป็นการเสริมให้คนเหล่านั้นเขาได้มีอาชีพ แต่มาสร้างงานเองไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่านี่คือหน้าที่ของกระทรวงนี้โดยพื้นฐานครับ สำหรับข้อนี้อย่างท่านประธานคณะกรรมการการแรงงานฯ ท่านได้กล่าว เป็นชื่อสากล นะครับ กระทรวงแรงงานฯ มีแค่นี้ สังคมโลกเขารู้อัน ๑๐๐ กว่าประเทศแล้วครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : จะขอมตินะครับ เรียนเชิญท่านที่อยู่ข้างนอกครับ กรุณาเข้ามา ลงคะแนนด้วยครับ มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการแก้ไข มีผู้ขอสงวนฯ นะครับ แต่ว่าไม่ได้ ตัดใจขึ้นชั้น ประเด็นก็ยังไม่ออกอยู่ที่เห็นด้วยกับกรรมาธิการหรือว่าจะให้คงไว้ตามร่างเดิม นะครับ คำถามที่จะถามเพื่อให้ท่านได้ลงมติก็คือ มีอะไรครับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นมีนิดเดียวครับ เนื่องจากเรื่องข้อนี้ทางสภานี้ได้เห็นชอบไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้ามาเปลี่ยนใน มาตรา ๑๖ ที่เปลี่ยนเฉพาะที่ตัดคำว่า “และพัฒนาอาชีพ” ที่นี้ ประเด็นก็คืออย่างที่สมาชิกฯ ให้เดิมคำว่า พัฒนาอาชีพและมีมือแรงงาน ตรงนั้นะครับ ประเด็นอยู่ตรงบรรทัดที่ ๒ นิดเดียวครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะถามว่าถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการกรรมาถก เห็นด้วย

ถ้าเห็นชอบที่จะให้คงไว้ตามร่างเดิมกค ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ขอปิด  
การลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครีบ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ลงคะแนน  
ไม่เห็นด้วย ขอลงว่า เห็นด้วย ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอบคุณครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ผมลงไม่เห็นด้วย  
ขอลงคะแนน เห็นด้วย นะครับ วิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ประโกชน์ครับ  
เห็นด้วยครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ คะ  
หม่อมมาลินี เห็นด้วยคะ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมอยากขอความกรุณาให้ประธานฯ  
ช่วยกรุณาบอกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๖ นะครับ ไม่เห็นด้วย ๕๘ งดออกเสียง ไม่มี  
ไม่ลงคะแนน ๖ ครับ

พลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ  
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านพลตรี อินทรัตน์ เชิญครับ



พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย เนื่องจากเมื่อวานนี้ทางท่านประธาน สันติประภพ และท่านสุรชัย ได้พาดพิงมาถึงคณะกรรมการการปกครอง เกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อรถยนต์ปฏิบัติการตรวจเก็บกู้ทุ่นระเบิด แล้วก็ .....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เอาไว้ทีหลังครับ เดียวเราเร่งรัดกฎหมายให้เสร็จเสียก่อน

พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : คือเมื่อวานพาดพิงมา อยากให้แก้ไขทีเดียวยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เอาไว้ทีหลังดีกว่าครับ เชิญท่านเลขานุฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเชิดพงษ์ครับ

นายเชิดพงษ์ อุทัยสาธ (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายเชิดพงษ์ อุทัยสาธ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมได้ขอแปรญัตติเปลี่ยนชื่อ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็น กรมพัฒนาอาชีพ แรงงาน ทั้งนี้เนื่องจากร่างเดิมกระทรวงนี้มีชื่อว่า กระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพ ผมก็เลยเห็นว่ากรมต่าง ๆ ในกระทรวงแรงงานและพัฒนาอาชีพ ไม่มีกรมพัฒนาอาชีพ แรงงานนี้เลย ก็เลยเปลี่ยนชื่อ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็น กรมพัฒนาอาชีพแรงงาน เพื่อให้สอดคล้องรับกับชื่อกระทรวง แต่เมื่อกรรมาธิการได้ตัดคำว่า พัฒนาอาชีพ ออก แล้ว ผมก็เห็นด้วยครับ เพราะจะเน้นผมขอตอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขานุฯ ครับ



นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๑๗ กระบวนวัฒนธรรม มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นมีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผมจะขอกราบเรียนเจตนารมณ์ที่ขอสงวนความเห็นไว้เกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรม กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า สภาพปัญหาของสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีมากมายเหลือเกินครับท่านประธานฯ สภาพปัญหาสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป การพนัน ช่องโซเชียล การคอร์รัปชันและอาชญากรรมทุกรูปแบบกำลังรุมเร้าสังคมทั้งประเทศรวมทั้งทางโลกด้วย สาเหตุประการสำคัญที่กระผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า คนขาดไร่ซึ่งคุณธรรมและศีลธรรม เพราะเหตุใดครับถึงขาดไร่คุณธรรมและศีลธรรม อันนี้ผมอยากจะเอาคำพูดของเพื่อนของผมคือท่านพีศรุฒิน บอดต บอกว่าคนห่างศาสนาจึงทำให้มีปัญหา เพราะฉะนั้นเราจึงจำเป็นต้องปฏิวัติคุณธรรมและศีลธรรมกลับมาสู่คนไทยทั้ง๖๓ ล้านคน -----

สาเหตุประการสำคัญประการต่อมาก็คือการไหลบ่าของลัทธิบริโภคนิยม คือการกิน การเสพกามอย่างสิ้นเหลือเกินความจำเป็น การแข่งขันบนความเห็นแก่ตัวของ โลกและไหลบ่ามาถึงประเทศไทย เพราะเราห่างศาสนาจึงขาดเกราะกำบังซึ่งหมายถึงคุณธรรม และศีลธรรมอันดีของสังคม ประกอบกับรัฐไม่ให้ความสำคัญที่จะสนับสนุนให้มีหน่วยงานที่มีความใหญ่โตมากพอที่จะมีแผนงาน มีโครงการ มีงบประมาณที่จะเกื้อหนุนต่อทุกศาสนาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวพุทธมีอยู่ ๕๔.๗๕ เปอร์เซ็นต์ ของคน ๖๑ ล้านคน ผมคำนวณแล้วคนที่นับพุทธศาสนิกชนขณะนี้ มีอยู่ ๕๕.๖๘ ล้านคน เพราะฉะนั้นปัญหาทั้งหลายมักจะเกิดมาจากคนส่วนใหญ่ ท่านประธานฯ ที่เคารพ คนส่วนใหญ่มีโอกาสนี้ที่จะทำกิจและมีปัญหาได้มากกว่าคนส่วนน้อยและภารกิจที่รัฐบาล ผมอยากจะกราบเรียนว่า รัฐบาลเสนอให้มีการจัดตั้งกระทรวงขึ้นมา ๒๐ กระทรวง แต่มีกระทรวงเดียวที่พูดถึงเรื่องศาสนา วัฒนธรรม เราใช้งบประมาณ ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่เพื่อปากท้อง และการพัฒนาสมองและร่างกาย หันไปลงทุนประมาณของ ผมจะเปรียบเทียบให้ท่านเห็นภาพชัดเจนว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องของจิตใจ เรื่องคุณธรรม เรื่องศีลธรรม น้อยมาก ปีนี้กระทรวงศึกษาธิการ ผมถามทางคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติบอกว่า เด็กที่อยู่ในระบบอนุบาล ประถม มัธยม อุดมศึกษาเราพัฒนาสมองกับร่างกาย ร่างกายก็แยกเป็นกระทรวงกีฬา เหลือกระทรวงศึกษาธิการที่จะทำหน้าที่ คนทุกคนที่อยู่ในระบบโรงเรียน และมหาวิทยาลัยเพียง ๑๒ ล้านคน กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย ใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาสมองไป ๑๕๑,๑๗๔,๕๒๓,๖๐๐ บาท แต่กรมการศาสนา ใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาจิตใจคนเพียง ๑,๘๑๕,๔๐๔,๕๐๐ บาท ท่านเห็นหรือยังว่า รัฐบาลส่งเสริมสนับสนุนให้คนเป็นคนเก่ง แต่คนที่นับถือศาสนา ถ้าใครเข้าใกล้ศาสนา บิดศาสนาเป็นหลักอย่างที่ท่านบอกพูด คนนั้นจะเป็นคนดี ผมยอมรับ ผมเชื่อ ที่นี้กรมการศาสนาได้เงิน ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท จะไปมีแผนงานสนับสนุนการเข้าถึงศาสนาของชุมชนที่ดี ของเยาวชนเข้าสู่วัด เข้าสู่โบสถ์ เข้าสู่สุเหร่าได้อย่างไรในเมื่อมีงบประมาณเพียง ๑,๘๑๕ ล้านบาทเท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกับ ๑,๕๐๑,๑๗๔ ล้านบาท เพื่อสร้างสมองคน



เพราะฉะนั้นไม่แปลกเลยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ สภาพปัญหาจึงเกิดขึ้น ยาเสพติดเต็มไปหมด ปล้นฆ่า การพนัน ซ่องโสเภณี อาชญากรรมทุกรูปแบบเกิดขึ้นและรุมเร้าไปทั่วโลกและถมมายังประเทศไทยด้วย เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนว่า นี่ก็เหตุแห่งปัญหาที่รัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาจิตใจน้อยเกินไป เพราะฉะนั้นวิธีการแก้ก็คือว่ารัฐต้องให้ความสนใจในการส่งเสริมและคุ้มครองศาสนาทุกศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาสนาที่มีคนนับถือถึง ๕๔.๖๕ เปอร์เซ็นต์ ที่จะต้องไปร่วมกันเรากำหนดชื่อกระทรวงนั้น เราบอกว่าการกำหนดชื่อกระทรวง ทบวง กรม กอง ฝ่ายงานนั้น เรากำหนดตามภารกิจหลักหรือหน้าที่ส่วนใหญ่ของกระทรวงนั้น ๆ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนมาด้วยหัวใจว่า เราควรจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีหน่วยงานระดับกระทรวงที่จะมีแผนงาน โครงการและงบประมาณมากพอที่จะส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่พระพุทธศาสนา หยั่งลึกรากลงไปถึงคน ๕๕.๖๕ ล้านคน แล้วเราจะจำมือกับเพื่อนคนไทยทั้ง ๖๓ ล้านคน จับมือเพื่อนที่นับถือศาสนาอื่น ๆ ไปพร้อม ๆ กัน สิ่งใดที่รัฐบาลช่วยเหลือท่าน เพื่อนคนไทยร่วมชาติที่รักทั้ง ๖๓ ล้านคน ที่นับถือศาสนาต่าง ๆ กัน ก็ตามต้องสนับสนุนให้ศาสนาต่าง ๆ นอกจากพุทธศาสนาแล้ว ศาสนาต่าง ๆ ต้องได้รับการช่วยเหลือคุ้มครองและส่งเสริมสนับสนุนเพิ่มขึ้น ผมมีอำนาจบางน้ำเปรี้ยวของผม มีวิทยาลัยสอนศาสนาอิสลาม ทุกปีจัดงาน ผมไปร่วมทุกปี ที่อำเภอเมือง โบสถ์คริสต์ ขอความช่วยเหลือมาทุกปี เราก็ไปช่วยทำบุญทุกปี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่โชคดีเหลือเกินที่เราทุกศาสนาอยู่ร่วมกันมาด้วยสันติสุขและสันติภาพ ซึ่งความสงบเย็นมาตลอด การที่เราจะนำเอาหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนและปฏิบัติคุณธรรมและศีลธรรมกลับมาสู่ประชาชนทั้ง ๖๓ ล้านคนนั้น ผมคิดว่าเป็นบุญมากกว่าเป็นบาป เป็นความสมานความรักสามัคคีมากกว่าเป็นการร่วมเพาะความแตกแยก คนที่ไม่เข้าใจเป็นห่วง กระผมจึงกราบเรียนว่า ทุกคนคงจะเห็นด้วยกับกระผมว่า เราต้องปฏิบัติคุณธรรมและศีลธรรมกลับมาให้แก่กันทั้ง ๖๓ ล้านคน โดยกรจูงมือกันไปทุกศาสนา แต่ขอให้กำหนดกระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรม โดยไม่ต้องมีคำว่า “ไทย” ก็ได้ เพราะว่าจะไปกำหนดเป็นกระทรวงคมนาคมของไทย อะไรต่าง ๆ ยุ่งไปหมดก็เอาคำว่าเป็น “กระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรม” แล้วเราจะจับมือกับเพื่อน

# ๑๑๖

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศกสัถยณ์ ๕๕/๒

คนไทยทั้งชาติ ๖๑ ล้านคน สนับสนุนทุกศาสนา เดินไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคน  
ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรมกลับคืนมา ขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ

- ๕๖/๑

# ๑๑๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สรีฎญา ๕๖/๑

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย วันนี้เป็นวันสำคัญที่เราจะได้มาทำเรื่องใหญ่ ท่านที่เคารพครับ สถาบันพระพุทธศาสนานั้นเจริญรุ่งเรืองคู่กับประเทศไทยมาเป็นระยะเวลาอันช้านาน ผมว่าตั้งแต่สร้างชาติเราค่อยเข้าไป พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑ พระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ท่านได้บอกไว้ว่า “ท่านจะตั้งใจอุปถัมภ์ก จะขอยกพระพุทธศาสนา จะป้องกันขอบขัณฑสีมา จะรักษาประชาชนและมนตรี” พระราชดำรัส พระบรมราชาวาทของท่านนั้นแสดงให้เห็นว่าท่านพร้อมที่จะปกป้องและยกย่องเชิดชูพระพุทธศาสนา พระมหากษัตริย์ไทยทุกองค์ แม้พระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน พระปฐมบรมราชโองการท่านบอก “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรมเพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” นั้นหมายถึงว่าท่านใช้หลักธรรมของพระสัมมาสัมพุทธเจ้ามาเป็นเครื่องค้ำประกันประชาชน ธรรมะที่ท่านใช้ก็คือ ทศพิธราชธรรม ประชาชนที่พบความสุขความเจริญภายใต้พระบรมโพธิสมภารของพระองค์ท่านก็ใช้คุณธรรมในทางพุทธศาสนา แล้วเรามาคุณะครับว่า รัชกาลทุกสมัยทุกองค์ตั้งแต่อยุธยา สุโขทัย แล้วพระเจ้าอยู่หัวทุกรัชกาลตั้งแต่กรุงรัตนโกสินทร์จะมีวัดประจำรัชกาล นั้นหมายถึงอะไร หมายถึงพระองค์ท่านยกย่องเชิดชูพระพุทธศาสนา สร้างถาวรวัตถุในทางพุทธศาสนา ประชาชนไทยทั่วประเทศเวลาไปอยู่หมู่บ้านไหนก็จะสร้างวัดในหมู่บ้านนั้น เราจึงมีวัดอยู่ ๓๐,๐๐๐ กว่าวัดเกิดขึ้นจากศรัทธาของประชาชน ดังนั้นพระพุทธศาสนาจึงเป็นรากฐานของสังคมไทยมาโดยตลอด

เรามาพูดถึงเรื่องบุคลิกภาพของคนไทย ปัจเจกบุคคล กิริยามารยาทของสังคมไทยเรานั้นได้มาจากพระวินัยบทเสขียวัตถ์ ความอ่อนน้อมถ่อมตนของคนไทยที่เราว่าเป็นจุดขายของการท่องเที่ยว หรือความอึ้งงายนั้น ได้มาจากทศพิธราชธรรม กล่าวมาสูตร การบริหารจัดการของผู้หน้าที่ดี ไม่ใช่ผู้นำที่ไม่ดี ได้มาจากทศพิธราชธรรม ความอึ้งแอ้มแจ่มใสได้จากพรหมวิหารธรรม ที่ผมได้ยกตัวอย่างให้เห็นนั้นจะเห็นได้ว่าพุทธศาสนาเป็นรากฐานของสังคมไทยนี้จริง ๆ โบราณสถาน โบราณวัตถุทั่วประเทศ

# ๑๑๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สรีรยญา ๕๖/๒

ที่เราขอยกเชิดชูชายให้คนต่างประเทศ ไม่ว่าจะวัดพระแก้ว วัง ได้มาจากศิลปะในทาง  
พุทธศาสนา การสร้างศิลปะที่เป็นทรงยอดแหลมนั้น ได้จำลองมาจากวิมานในสวรรค์  
ชั้นต่าง ๆ เพราะฉะนั้นสังคมไทยนั้นจึงเป็นสังคมที่มีรากฐานและวัฒนธรรม  
ทางพุทธศาสนาทั้งสังคม เรามาดูว่ากระทรวงที่เราตั้งขึ้น ๒๐ กระทรวงนั้น  
๑๕ กระทรวงเป็นกระทรวงที่อำนวยความสะดวกในชีวิตร่างกายทั้งสิ้น มีกระทรวงนี้  
กระทรวงเดียวครับที่กำลังให้ความยึดมั่นและมั่นใจในทางศีลธรรม ในทางจริยธรรม  
เพราะฉะนั้นท่านครับ ๑๕ กระทรวงเพื่อความสุขของร่างกาย ขอกระทรวงเดียว  
เพื่อความสุขของจิตใจ เรามาดูซิครับว่า สิ่งที่เรากำลังทำอยู่นั้นเป็นอย่างไรนะครับ  
หลังจากเราเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. ๒๔๗๕ มา สถาบันพระมหากษัตริย์  
ไม่ได้มีส่วนในการทะนุบำรุงพระศาสนาอย่างเต็มที่ในการใช้งบประมาณ แล้วเรา  
ได้ปล่อยปละละเสียดสถาบันพุทธศาสนามาเป็นเวลานานนะครับ มีอยู่ครั้งหนึ่ง ผมต้อง  
ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน เรามีรัฐมนตรีที่มาจากศาสนิกอื่นคือ นายแพทย์บุญสม มาร์ติน  
(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)  
นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต  
ประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ จะประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ขอประท้วงผู้อภิปรายที่อภิปรายว่า  
พระมหากษัตริย์ไม่ได้ทะนุบำรุงศาสนาเท่าที่ควรครับ ขอให้ถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พูดยังงั้นนะครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (กรรมการ) : ผมบอก ทะนุบำรุงนะครับ  
ท่านประท้วงอย่างไรนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าพูดผิดก็แก้ได้เนะครับ แต่ถ้าเจตนาพูดยังงั้นก็ควรจะถอน

# ๑๑๕

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สัณญา ๕๖/๓

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประท้วงอย่างไรครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ประท้วงว่า ระยะที่ผ่านมา

สถาบันพระมหากษัตริย์มิได้ทะนุบำรุงศาสนาเท่าที่ควร

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (กรรมาธิการ) : ไม่ใช่เลยครับท่านครับ

ผมว่าท่านฟังผิดครับ ผมมีโน้ตครับ ผมว่า พระกษัตริย์ราชย์ทุกพระองค์ได้ทะนุบำรุง  
พระศาสนา มีวัดในรัชกาลทุกพระองค์นะครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ไม่ใช่ครับ ข้อความตรงนี้ไม่ใช่ครับ  
สุดท้ายไม่ใช่ครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เขาเห็นว่าเจตนาทั้ง ๒ ฝ่ายตรงกันก็แล้วกันนะครับ  
ขอบคุณท่านปรีชาครับ ท่านสมเกียรติเชิญต่อครับ

- ๕๗/๑

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (กรรมการ) : ขอบคุณมากครับท่าน  
 คือเราจะเห็นได้ว่า ถ้าเราปล่อยให้พุทธศาสนาอยู่อย่างไรการดูแลตั้งแต่เปลี่ยนแปลง  
 การปกครองมา แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันสังคมยังใช้งานพระพุทธศาสนา เรามาดูอีกครั้งว่า  
 หลังจากเราเอาหน้าที่ศีลธรรมออกจากระบบการศึกษาแล้ว เด็ก เขาชวนหลังจากนั้นมา  
 ห่างไกลในทางพุทธศาสนา ความรู้สึกชั่วดี ปัญหาเสพติดอะไรต่าง ๆ ที่ท่านบุญเลิศ  
 ได้พูดแล้ว ผมจะไม่พูดซ้ำ แต่สิ่งใดก็ตาม จนกระทั่งปัจจุบันนี้ รวม ไม่ชายคาของ  
 พระพุทธศาสนาที่เคยเบิกบานเขียวชะอุ่ม ให้คนได้พึ่งพาอาศัยเดี๋ยวนี้เริ่มแห้งเหี่ยว มีคน  
 เข้ามาอาศัยชายคาเกี่ยวกับผลประโยชน์ สิ่งเหล่านี้ะครับเป็นสิ่งที่สำคัญที่เราขาดการดูแล  
 ท่านครับ ถ้าผมเอาหลักง่าย ๆ ๔ เอ็ม (M) มาจับ แมน (Man) มันี่ (Money) แมททีเรียล  
 (Material) แมนเนจเม้นต์ (Management) พระพุทธศาสนามีบุคลากรในทางสงฆ์  
 ๓๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ รูป มีคนพร้อมจะช่วยงานพุทธศาสนาเป็นหมื่น เป็นแสน เป็นล้าน  
 คน มีเงินที่บริจาคในคณะสงฆ์เป็นพันล้านเป็นหมื่นล้าน มีเสนาสนะ อัฐบริวาร ๘ มีวัด  
 ถึง ๓๐,๐๐๐ กว่าวัด แต่ขาดระบบการจัดการครับท่าน ขาดระบบการจัดการที่ดี วันนี้ผมมา  
 ขอนหน่วยงานตุรการในการจัดการพระพุทธศาสนา ปัจจุบันนี้คณะสงฆ์ท่านก็ดำเนินการ  
 ตามท่าน แต่ท่านไม่มีหน่วยงานตุรการในระดับกระทรวง ข้าราชการพลเรือนมี  
 ทั้งหมด ๓ แสนกว่าคน เราตั้งกระทรวงให้เขา ๒๐ กระทรวง แต่พระมี ๓๐๐,๐๐๐ -  
 ๔๐๐,๐๐๐ รูป ผมขอแค่กระทรวงเดียวเท่านั้นเอง กระทรวงเดียวเท่านั้นเองในการดูแลพระ  
 แล้วพระก็ดูแลประชาชนอีก ๖๒ ล้านคน เพื่ออะไรครับ ผลประโยชน์นั้นจะเกิดแก่  
 ประชาชน เราเห็นข่าวคราวเป็นจำนวนมากที่เราเห็นความเสื่อมตามต่าง ๆ นั้น ไม่ได้เกิด  
 จากความเสื่อมในทางพุทธศาสนา แต่เสื่อมจากสภาพสังคมไปอาศัยพระพุทธศาสนา สิ่งดี ๆ  
 ที่เกิดขึ้นในสังคม ถ้าถูกดี ๆ เราเลี้ยงไว้ ถ้าสมมุติว่า เริ่มแรกเราไปให้หลวงตาเลี้ยง ของ  
 อะไรที่ดี ๆ เราไว้บ้าน แดกหักเราไปไว้วัด สิ่งเหล่านี้วัดจึงเป็นสิ่งต้องรับ ผมว่าสิ่งชั่ว  
 ทางสังคม คนที่เข้าไปในพระศาสนา พระพยอมได้กล่าวนะครับ ไม่ใช่ผมกล่าว  
 ท่านบอก ออกหัก หลักลอย คอยงาน สังฆารโธ ยามที่เราแข็งแรงเต็มແิ่งแทนที่จะไป  
 บวชช่วยงานพระศาสนาไม่ แต่เมื่อเรามีปัญหาในชีวิตเราก็ก้าวไป พระศาสนาจึงเป็น  
 สิ่งที่ต้องรับ เมื่อเป็นสิ่งที่ต้องรับปัญหาที่่ต้องเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นแล้วเรามีความจำเป็น

# ๑๒๑

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉิวรรณ ๕๑/๒

ต้องมีหน่วยงานราชการเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนในทางพระศาสนา สิ่งเหล่านี้จะครับ  
ที่คนมีความรู้สึกว่าการตั้งกระทรวงพุทธศาสนาจะเกิดความรู้สึกไม่สบายใจต่อศาสนาอื่น  
อะไรหรือไม่ ผมถามเพื่อน ๆ หลายคนออกไปเลย เป็นการตั้งเพื่อที่จะจัดการดูแล  
พระพุทธศาสนามีการพัฒนาขึ้น ถ้าเราปล่อยปละละเลยให้คนอื่นมาเกาะกินพุทธศาสนา  
โดยขาดระบบการจัดการที่ดีแล้ว พระท่านก็เจ็บปวด เวลาท่านมีปัญหาอุปสรรคอะไร  
ท่านไม่สามารถจะหาใครที่เป็นเจ้าภาพ ท่านนายกฯ ว่าปัจจุบันเราต้องมีซีอีโอ ผมถามว่า  
ซีอีโอของพระพุทธศาสนาปัจจุบันนี้คือใคร คนที่จะดูแลความทุกข์ ความสุข หรือปัญหา  
อุปสรรคของพระทั้งหมดคือใคร พระ ๓๐,๐๐๐ กว่าวัด ไม่มีครับ เมื่อไม่มีแล้ว ผมเห็นว่า  
มีความจำเป็นมากกว่า วันนี้ผมจะมาขอ มาขออะไรครับ มาขอเรื่องเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหมด  
ครับ ได้ทำบุญให้แก่พระพุทธศาสนา โดยการจัดตั้งองค์กรเพื่อจะช่วยเหลือเป็นหน่วยงานราชการ  
ปรับปรุง พัฒนา แล้วก็สร้างสรรค์พระพุทธศาสนาจากที่ผมได้อธิบายแล้ว พุทธศาสนาได้  
ทำคุณกับประเทศนี้มาจำนวนมากมหาศาลนับพันปี วันนี้พระพุทธศาสนาต้องการการดูแล  
จากท่านทั้งหลายกลับไปช่วยเหลือครับ ขอสร้างองค์กรนี้องค์กรเดียว แล้วผมเชื่อว่า  
พัฒนาการของวัดต่าง ๆ พัฒนาคำเนินการจัดการไม่ว่าศาสนธรรม ศาสนวัตถุ ศาสนพิธีจะ  
ต้องได้รับการปรับปรุง -----

- ๕๘/๑



# ๑๒๒

ว. ๑๓ (ศ. นิติบัญญัติ)

วันที่ ๕๘/๑

ปัจจุบันนี้เราไม่สามารถทำได้ เพราะว่าต่างคนต่างอยู่ ต่างคนต่างเป็นต่างไป ไม่มีใครจัดการ  
ที่ดี รัฐบาลได้เห็นว่า การปรับปรุงปฏิรูประบบราชการครั้งนี้จะมีข้อโอ ผมขอมณะครับ  
มีข้อโอในด้านพระพุทธศาสนา คุณแลพระ ช่วยเหลือพระ สนับสนุนพระ แล้วก็ส่งผลถึง  
ประชาชนด้วย ขออนุโมทนาบุญกับทุก ๆ คน ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ครับ ขออนุญาตชี้แจงก่อน การอภิปรายของเราทุกเรื่อง  
แล้วผมก็เคยขอความร่วมมือจากสมาชิกฯ ทุกครั้งก็คือว่าเริ่มต้นที่กรรมาธิการ  
ถ้ากรรมาธิการไม่ชี้แจงก็เป็นสิทธิของกรรมาธิการคอยตอบคำถามทีหลัง แล้วก็จะต้องไปที่  
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่เขาสงวนความเห็นไว้ และก็จะต้องไปกับผู้แปรญัตติ แล้วท่าน  
สมาชิกฯ ถ้ายังไม่แปรญัตติท่านยังไม่ต้องยกมือครับ ผมยังไม่อนุญาตแน่นอน จนกว่าเมื่อ  
สมาชิกฯ ที่แปรญัตติอภิปรายไปพอสมควรแล้ว และค่อยลงไปที่สมาชิกฯ เพราะสมาชิกฯ  
ที่แปรญัตติถือว่าท่านไปทำงาน ได้ติดตามและสงวนความเห็นตรงนั้นไว้ เพราะฉะนั้น  
ท่านต้องคว้าท่านได้แปรฯ ไว้หรือเปล่า ตรงนั้นก่อน อีกกรณีหนึ่ง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้  
ว่าในการอภิปรายเรามีข้อบังคับอยู่หลายกรณี กรณีอย่างพูดถึงสถาบันพระมหากษัตริย์โดย  
ไม่จำเป็น กรณีการัน ที่จะไม่ใช้วาจาต่อเสียดหรือว่าเป็นเหตุให้บุคคลอื่นบุคคลใดเสียหาย  
เคยมีกรณี เพราะผมเกรงเหมือนกัน กรณีที่สมาชิกฯ เคยอภิปรายในกรณีที่เคยครมมาอยู่  
หน้าสภาแล้วบอกว่าเป็นเห็นแก่เกษตรกร ถ้าไม่ลองให้แสดงว่าไม่เห็นแก่เกษตรกร กรณีนี้ก็  
เช่นเดียวกันครับ ความเห็นสมาชิกฯ ในสภานี้มีสิทธิที่จะแตกต่างกัน เรามีกฎมีกติกา  
ความคิดใครก็เป็นของคนนั้น และเคารพความเห็นเสียงส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นผมคงต้อง  
ขอความร่วมมือกับสมาชิกฯ ในการอภิปรายให้อยู่ในลักษณะอย่างนี้

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ขอบหาหรืออย่างนั้นะครับ ขณะนี้  
เรากำลังพิจารณาหมวด ๑๖ ไร่หรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไร่ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมนี้  
เดิมที่ทางสภาผู้แทนราษฎรเสนอมาเป็น กระทรวงวัฒนธรรม ไร่หรือเปล่าครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไร่ครึ่ง

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : แล้วก็คณะกรรมการที่มาเพิ่มคำว่า “ศาสนาและ” ไร่หรือเปล่าครึ่ง แล้วเรายังไม่ได้พิจารณาเรื่องนี้เลย เพราะฉะนั้นกระผมขอถือสิทธิอันนี้ ไม่เกี่ยวกับการแปรญัตติตอนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอชี้แจงครับ ท่านดูในหน้า ๕๐ ในเอกสาร

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : หมวด ๑๑ นี้หรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เพราะหมวด ๑๑ มีการแก้ไขครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : เพราะฉะนั้นผู้ที่ไม่แปรญัตติก็มีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มีการแก้ไขครับ ท่านประธานฯ ไร่หรือเปล่าครึ่ง กรุณาอธิบาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอภิปรายให้หมดเลยครับ ถ้าหมดแล้วผมจะชี้แจงนะครับ หมวด ๑๑ มีการแก้ไขและมีการมีการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นไว้ กรรมการเสียงข้างน้อยก็มีท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ ท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สงวนความเห็นโดยแก้ไขเป็น กระทรวงพุทธศาสนาและวัฒนธรรมเพิ่มเข้ามา ขณะเดียวกันครับ มีกลุ่มของพลตรี อินทรัตน์ อาจารย์วัลลภและคณะแปรญัตติคัดทั้งหมด มีอีกกลุ่มหนึ่งครับ ท่านวิชา ท่านประสิทธิ์ ท่านชงค์ แก้ไขเป็นชื่อว่า กระทรวงการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม อีกกลุ่มหนึ่งครับ ท่านกำพล ภู่มณี ท่านนิพิพัทธ์และคณะแก้ไขเป็น กระทรวงพุทธศาสนาและวัฒนธรรมไทย เพราะฉะนั้นผมดำเนินการไม่ได้คืนครับ ท่านมีสิทธิครับ แต่ยังไม่ไขว่เวลานี้ครับ ผมจะอนุญาตให้กรรมการเสียงข้างน้อยและผู้แปรญัตติ ก่อน และหลังจากนั้นถ้าประเด็นยังไม่ครบถ้วนสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายสนทนบนฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผมจะอนุญาต แต่ถ้าประเด็นครบถ้วนแล้วผมคิดว่าตรงนั้นผมจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาต ถูกต้องนะครับ ท่านประเกียรติมีอะไรครับ

# ๑๒๔

ว. ๑๓ (ศ. นิติบัญญัติ)

วิมล ๕๘/๓

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ผม ประเกียรติ นาสิมมา กราบ  
อยู่ในช่วงหาหรือครับ คืออย่างนี้ ผมเห็นการสงวนคำแปรญัตติของแต่ละกลุ่มอย่างที่  
ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงนะครับ มีคำพูดที่เพิ่มเติมคล้ายคลึงกันมากในแต่ละกลุ่ม-----

- ๕๘/๑



# ๑๒๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๕๕/๑

ผมอยากขอให้ดำเนินการอย่างนี้จะได้ไหมครับจะได้สะดวกขึ้นหรือในแต่ละกลุ่มจะรวมเป็นภาษาเดียวกันได้ไหม อย่างบางกลุ่มบอกว่า “กระทรวงพุทธศาสนาและวัฒนธรรม” และบางกลุ่มก็เติม “ไทย” ขึ้นมา บางกลุ่มก็เติม “ศิลปะ” เข้ามา ถ้าจะเอาทั้งหมดนี้มารวมเป็นเรื่องขอสงวนรวมเป็นกลุ่มได้ไหม หรือถ้าไม่ได้ผมก็อยากจะฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการธิการก่อนว่า ทำไมจัดการอย่างนี้ให้มีความเห็นเดียวขึ้นมาก็ค้นกันไม่ได้หรือไหน ๆ ก็แก้อยู่แล้ว จะได้สะดวกกับผู้ที่จะอภิปรายต่อไปนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ก็คงต้องถามความเห็นจากผู้แปรญัตตินะครับ ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วเรื่องไม่น่าจะยาก ท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เพื่อความรวดเร็ว ชัดเจน ซึ่งได้มีการ ไปพูดคุยกันสักครู่นี้ ก็หารือกับท่านกรรมาธิการว่าที่มีการพูดถึง “กระทรวงพระพุทธศาสนา” นั้นเพื่อหาทางออก ก็เลยจะหาทางติดต่อกับท่านประธานฯ อย่างไรเพื่อให้ท่านประธานฯ ได้ทราบว่าจะไปคุยกันนั้นเสนอให้ “สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ” ออกจากหมวด ๑๗ เสียแล้วให้ไปอยู่ในมาตรา ๔๖ ตอนท้าย ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ คุณเสรีคงไม่ไช่ครับ ถ้าตรงนั้นเป็นเรื่องของกรรมาธิการ ท่านหรือกรรมาธิการ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมหารือเรียบร้อยแล้ว  
กรรมาธิการก็เห็นด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นไว้ก่อน เพราะวันนี้เราพูดถึงชื่อกระทรวงนะครับ เฉพาะในหมวด ๑๗ ชื่อกระทรวง ส่วนในมาตราที่ท่านว่าปรากฏในมาตรา ๓๕ หรือให้เสร็จแล้วส่ง โฉนดที่ผมได้แล้วผมจะแจ้งหรือกรรมาธิการจะแจ้งก็ได้เนะครับ เอาอย่างนี้

# ๑๒๖

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๕๕/๒

ไม่เป็นไร ประเด็นของท่านประเกียรติ สมาชิกฯ ครับ ผมคิดว่าถ้าสมาชิกฯ ในแต่ละกลุ่มยังติดใจอยู่ก็อภิปรายไป ในที่สุดก็อาจจะมารวมกัน ผมขออย่างนั้นแล้วกัน ดำเนินการต่อไปนะครับ เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเองร่วมกับคณะกรรมการที่อยู่อีกต่างคณะ พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเคศ ท่านระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช ท่านมนตรี สีนทวิชัย ได้ขอแปรญัตติในการที่จะตัด “กระทรวงวัฒนธรรม” ออกทั้งกระทรวง ผมเองโดยส่วนตัวมีเหตุผลที่จะประกอบการพิจารณาที่จะผ่าน ไปยังท่านประธานฯ ไปยังท่านสมาชิกฯ โดยเฉพาะผ่านไปยังคณะกรรมการด้วยเหตุผลสำคัญ ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ครับท่านประธานฯ ที่เคารพ แต่เดิมการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรมอยู่ในพื้นฐานเดียวกัน และอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างยาวนาน กระทั่งได้เกิดปฏิบัติการพิเศษขึ้นเมื่อมีการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เรียกว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๕๔๒ ในพระราชบัญญัติฉบับนั้นได้แบ่งหน่วยงานที่สำคัญออกเป็น ๔ หน่วยด้วยกัน หน่วยที่ ๑ เรียกว่า คณะกรรมการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งรวมประถมนฯ มัชฌมนฯ เข้าด้วยกัน คณะที่ ๒ คณะกรรมการวางแผนนโยบายการศึกษา หรือเรียก สภาการศึกษา นั้นเอง อีกคณะหนึ่ง คณะที่ ๓ คณะกรรมการอุดมศึกษา และคณะสุดท้ายซึ่งโยงมาสู่ประเด็นก็คือคณะกรรมการศาสนาและวัฒนธรรม เมื่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ใช้บังคับ ผมก็พยายามติดตามข่าวสารบ้านเมืองมาโดยตลอดว่าภายหลังจากมีคณะกรรมการศาสนาและวัฒนธรรมเกิดขึ้นในร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ความรู้สึกของเหล่าพุทธศาสนิกชน โดยเฉพาะพระสงฆ์องค์เจ้าท่านรู้สึกอย่างไร เนื้อหาของความรู้สึกได้สะท้อนออกมาเป็นระยะ ๆ ผ่านรายการวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยบ้าง ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ บ้าง -----



- ๖๐/๑

# ๑๒๓

ว. ๑๓ (ส. นิตินิบัญญัติ)

อรสา ๖๐/๑

ความเป็นอย่างนี้ครับ ความว่า เมื่อเกิดแห่งศาสนาและวัฒนธรรมเกิดขึ้นในกระทรวงศึกษาธิการตามร่าง พ.ร.บ. ใหม่ ท่านมีความรู้สึกว่า คณะกรรมการคณะนี้จะประกอบไปด้วยบุคคล ๑๕ คน และหลากหลายศาสนาเข้ามาบริหารคณะกรรมการศาสนาและวัฒนธรรม พระสงฆ์องค์เจ้าโดยเฉพาะมหาเถรสมาคม สมเด็จพระสังฆราช ก็มีความรู้สึกห่วงใยว่าการที่พระพุทธศาสนานั้นได้เป็นศาสนาที่ปกครองกันเอง ดูแลกันเองมาโดยตลอด มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยคนต่างศาสนา อาจจะทำการบริหารพุทธศาสนาเป็นไปด้วยความลำบาก เพราะท่านมีลิจิตอะไรก็ตามจะต้องผ่านคณะกรรมการซึ่งไม่เหมาะสม โดยเฉพาะถ้าเป็นลิจิตของสมเด็จพระสังฆราช จะต้องผ่านคณะกรรมการจะไม่เหมาะสม ด้วยคำวิเช่นนี้ ด้วยความรู้สึกเช่นนี้ จึงมีความพยายามที่อยากจะแยกตัวออกมาจากกระทรวงศึกษาธิการ และในที่สุดก็แยกตัวออกมาสำเร็จ เกิดร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ที่แยกกรรมการศาสนาและวัฒนธรรมออกจาก พ.ร.บ. ฉบับเดิมถามว่า เมื่อแยกออกมาแล้วไปอยู่ที่ไหน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ปรับปรุงกระทรวง ทบวงกรม ก็นำไปใส่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็คือ ขกร่างเป็นกระทรวงขึ้นมากระทรวงหนึ่งเรียกว่า “กระทรวงวัฒนธรรม” ผมก็ฉงนมากกว่า เมื่อตั้งเอาศาสนาออกมา ตั้งเอาวัฒนธรรมออกมาจากกระทรวงศึกษาธิการโดยมาตั้งกระทรวงใหม่ แล้วใช้ชื่อว่า “กระทรวงวัฒนธรรม” ไปดูกลไกภายในจะเห็นชัดว่าในแง่วัฒนธรรมนี้เขาชัด เขาดึงเอา ชาว. ออกมา คือ สำนักวัฒนธรรมแห่งชาติบวกกับกรมศิลปากร ๒ กรมนี้เอามารวม ทางศาสนาที่ตั้งเอากฎหมายอีกกรมหนึ่งก็เป็น ๓ กรม มารวมกันเป็นกระทรวงใหม่ภายใต้ชื่อว่า “กระทรวงวัฒนธรรม” ผมฉงนใจมากกว่า จะเหมาะสมหรือ กระทรวงหนึ่งเรียกว่า “กระทรวงวัฒนธรรม” วัฒนธรรม แปลว่า วิถีชีวิต ก็มีคนตั้งคำถามว่า ศาสนาคับวัฒนธรรมใครจะมาก่อน ใครสำคัญกว่ากัน ผมไม่เถียงครับประเด็น แต่ผมฉงนว่ากระทรวงใหม่นี้เป็นกระทรวงที่มีงานวัฒนธรรมอยู่ ๒ กรม มีศาสนาอยู่ ๑ กรม ประเด็นนี้ผมฉงนมาก ผมเห็นว่าไม่ค่อยเหมาะสม ไม่ค่อยควร <sup>ไม่เหมาะสม</sup> ~~ไม่สมควร~~ ที่ตามกรมวิการศึกษาไปตลอด กรรมการวิศึกษาสุดท้ายท่านก็บอกว่า ท่านคงเห็นคล้ายผม ท่านใส่คำว่า “ศาสนาและ” เข้ามาเป็น “กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม” ตามร่างที่ปรากฏอยู่ในมือพวกเราครับ และท่านคงเห็นความไม่สมดุลของกรม กองต่าง ๆ ท่านก็เลยเพิ่มสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

# ๑๒๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อรสา ๖๐/๒

ขึ้นมาอีก ๑ สำนัก ให้มีความสมดุล ก็คือว่า ในกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมนี้มีฝ่ายละ ๒ ยกเว้นศิลปะก็แล้วแต่ มีฝ่ายละ ๒ ผมก็ตามมาดูว่า ถ้าเป็นแบบนี้จะสมประสงค์หรือเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ก็ตามไปดูในรายละเอียดครบถ้วนประการฯ ที่เคารพแต่เดิมนี่ตอนที่เรานั่งคุยไปถึงคณะกรรมการเดิม เขาเรียก คณะกรรมการศาสนาและวัฒนธรรม พระสงฆ์ท่านก็ไม่สบายใจ เพราะต้องไปอยู่ภายใต้กรรมการ ๑๕ ท่าน ที่ผมอภิปรายนี้ แล้วคล้าย ๆ กับบอกว่า เราก็ปกครองกันมาเอง ดูแลกันมาเอง แต่พอท่านมาอยู่ภายใต้กระทรวงใหม่ ผมมองว่าฝ่ายพุทธจักร จมูกมาอยู่ภายใต้การปกครองดูแลของฝ่ายอาณาจักรจะเหมาะสมหรือ ภายใต้กระทรวงใหม่นี้ละครับ แม้ท่านจะเรียกเป็นกระทรวงพุทธศาสนาก็ตาม หรือเป็นกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมก็ตาม ท่านต้องผ่านบุคคลบังคับบัญชาท่าน ๓ ส่วนด้วยกันนะครับ ๑. ก็คือ นายกรัฐมนตรี ๒. คือ คณะรัฐมนตรี ๓. คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่ว่านี้ละครับ ๓ ชั้นนะครับ ที่พระสงฆ์องค์เจ้าต้องฝ่าด่านออกไป นี่ก็ความรู้สึกที่ผมว่ารับไม่ได้ รับไม่ได้ครับ ที่นี้ถามว่าอภิปรายเช่นนี้ คืออะไร ก็เพื่อว่าผมยินดีจะถอนครับที่จะไม่ตัดกระทรวงนี้ออก ยินดีทำตามร่างเดิมตั้งแต่ต้นที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร ก็คือ กระทรวงวัฒนธรรม ยอมครับ แล้วถามว่า ศาสนาหายไปไหน ผมไม่อยากจะศาสนาอยู่ภายใต้อาณาจักรครับ ผมอยากให้การพระศาสนาหรือจะเป็นการพระพุทธศาสนาก็ได้ เพราะผมก็เป็นศิษย์ตาคัดคนหนึ่งเหมือนกัน ย้ายไปอยู่ไหนครับ ผมพยายามมองดูทั้งหมดแล้วครับว่าตรงไหนที่จะเหมาะกับพระสงฆ์องค์เจ้าท่าน ที่ท่านจะปกครองดูแลกันเอง ได้ก็พยายามหาช่องทางมาโดยตลอดครับ จะไปที่สำนักนายกรัฐมนตรีเราก็พิจารณาผ่านไปแล้ว ลงชื่อนั้นไม่ได้ มาลงชื่อนี้ แม้จะเป็นกระทรวงพุทธศาสนาและวัฒนธรรมแห่งชาติแห่งไทยก็ตามนี้ละครับ ก็อยู่ภายใต้ด้าน ๑ ชั้น ที่ผมคิดว่าไม่เหมาะสมไม่ควรกับพระพุทธศาสนา



LIART

- ๖๑/๑

# ๑๒๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๖๑/๑

ก็มีข้อสงสัยครับ ถ้าไปเจอที่หมวด ๒๑ ตั้งแต่มาตรา ๔๖ ก็คือหมวดที่ว่าด้วยส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงรัฐมนตรี ตรงนี้น่าจะเหมาะสมมากขึ้นครับ ถ้าเราเอาสำนักงานพระพุทธศาสนาฯ ไปขึ้นกับมาตรา ๔๖ คือหมวดที่ไม่ได้เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือท่านมีคนเดียวท่านเพียง ๑ คนคือนายกรัฐมนตรีอาจมี ๓ ชั้นเหลือ ๑ ชั้นครับ ท่านจะปกครองตนเองได้ดีกว่าด้วยซ้ำไป นี่เป็นประเด็นที่ ๑ แต่ผมยังคิดใจประเด็นของผมยังไม่ตกท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อเราโยกสำนักงานพระพุทธศาสนาฯ มาอยู่ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถามว่ากรมการศาสนาจะอยู่ที่ไหนเพราะกรมการศาสนาดูแลทุกศาสนาครับให้เกิดความสมานฉันท์ ให้เกิดความรุ่งเรืองให้เกิดความเมตตากรุณาต่อกัน ตรงนี้ผมคิดไม่ตกจริง ๆ ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก ผมยินดีที่จะถอนให้กลับไปร่างเดิมคือให้มีกระทรวงวัฒนธรรม และโยกเอาสำนักงานพระพุทธศาสนาฯ ที่ท่านเสนอเข้ามานี้อยู่ยังหมวด ๒๑ ในมาตรา ๔๖ ให้เป็นสำนักพุทธศาสนาแห่งชาติ ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีและให้กรมการศาสนาขึ้นอยู่ในกระทรวงเดิมก็ได้ถ้าไม่ขัดแย้งกัน ไม่มีทางจะเอากรมการศาสนาทั้งหมดโยกไปอยู่สำนักพุทธศาสนาไม่ได้ครับ เหลื่อมล้ำกันระหว่างศาสนาซึ่งไม่เหมาะสมไม่ควรอย่างยิ่ง โดยสรุปท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นคนพูดสั้น ๆ ผมยินดีที่จะถอน แต่ขอกลับไปร่างเดิมคือให้มีกระทรวงวัฒนธรรมภายใต้เงื่อนไขว่าให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติที่ท่านเพิ่มเติมเข้ามานั้นไปอยู่ในหมวด ๒๑ มาตรา ๔๖ ก็คือ เป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง พร้อมทั้งกรมศาสนา ซึ่งโยกมาจากกระทรวงศึกษาธิการเดิมนั้นให้คงอยู่ในกระทรวงวัฒนธรรม ถ้าท่านตอบคำถามได้ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ หัตถกิจโกศล รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตรี อินทรีรัตน์ ครับ

พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตรี อินทรีรัตน์ ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเติบโตมาจากวัด เป็นเด็กวัดมากกว่าจะมาถึงวันนี้ได้ก็ต้องกินข้าวแดงแกงร้อนจากบาตรพระมา ดังนั้นสิ่งที่เราอยู่ก็คือ

สิ่งที่เราจะต้องทำงานให้กับพระพุทธศาสนาว่าเราจะดำรงคงพระพุทธศาสนาให้อยู่กับประเทศชาติของเราอย่างไรบ้าง อย่างไรก็ตามครับ ผมใคร่ขอโอกาสนี้ได้กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านคณะกรรมการ ผ่านไปยังพุทธศาสนิกชนทั่วประเทศที่กำลังฟังวันนี้ว่า ต้องขอบคณะกรรมการวิสามัญปฏิรูประบบราชการแผ่นดินที่ทำงานในขณะนี้ว่า ท่านได้คำนึงถึงพระพุทธศาสนาได้ดำริให้มีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติขึ้นมา นับว่าเป็นสิ่งที่ เป็นบุญกุศลที่ท่านได้สร้างไว้คงจะทำให้คราวหน้าต่อไปหมดสมัย ส.ว. แล้วไปเป็น ส.ส. ต่อเนครับ ท่านที่เคารพครับ การที่เราเป็นพุทธมามกะนี้ คงจำได้ว่า เมื่อครั้งสมัยพระเจ้าอโศกมหาราช พุทธศาสนารุ่งเรืองมากในชมพูทวีป แต่การดำเนินการนั้นก็ ได้สิ้นสุดลงมาก กับมหาสมัยพระเจ้าลิไทซึ่งพุทธศาสนารุ่งเรืองมากในสมัยสุโขทัย แต่เราก็ไม่สามารถที่จะลงให้รุ่งเรืองแบบนั้นได้อีก ในวันนี้กระผม กับผู้ร่วมงานด้วยกันคือท่านอาจารย์วัลลภก็บอกว่า เราจะเห็นว่าการที่ทางคณะกรรมการ ได้มีความเห็นว่าเอาศาสนา มารวมวัฒนธรรมนั้นน่าจะไปได้ ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ย่อมไปได้ แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือ การที่จะให้พุทธศาสนานั้นมาอยู่ในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ย่อมที่จะทำงานด้วยความยากลำบาก ถ้าหากว่าผมจะขอถอนเรื่องนี้ แต่ก็มิใช่ผมเหมือนกับท่านอาจารย์วัลลภ ถ้าหากว่าผมจะขอถอนให้กลับไปสู่ร่างเดิมแล้วขอให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นั้นไปอยู่ที่หมวด ๒๑ คือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจเทียบเท่ากับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจเทียบเท่ากับสำนักงานอัยการสูงสุด น่าจะเป็นหนทางที่ถูกต้อง ชาวพุทธทั่วประเทศก็จะสรรเสริญว่าความคิดริอ่านของ วุฒิสภา เรามีแนวทางที่ถูกต้อง สร้างสันติสุขให้กับปวงชน สร้างความมั่นคงให้กับประเทศชาติและผูกฟ้ายก็จะได้ประโยชน์อย่างแท้จริงต่อการดำเนินการของวุฒิสภา วันนี้ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ชงศ์ศรี

นายชงศ์ วงษ์จันทร์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ชงศ์ วงษ์จันทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี กระผมเป็นคนที่ขอแปรญัตติแล้วก็ได้ขอสงวนไว้ ทั้งนี้ก็เนื่องจากร่างเดิมมันชื่อกระทรวงเราใช้ว่า กระทรวงวัฒนธรรม แล้วต่อมากลรรณวิธีการก็แก้ไขเป็น กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม คำแปรญัตติของกระผมก็คือขอแก้ไขเป็นกระทรวงการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แต่เท่าที่ฟังท่าน ส.ว. วัลลภอภิปราย ผมก็คิดว่าถ้าหากที่ประชุมรับอย่างนั้นผมก็ยินดีขอลอน แต่ก็ไม่ว่าที่ประชุมจะรับหรือเปล่า ผมก็อยากจะขอเรียนเหตุผลว่าทำไมผมจึงขอแปรญัตติอย่างนั้น คำว่า “กระทรวงศาสนา” ศาสนาหมายถึงเนื้อศาสนา ได้แก่ พระธรรมวินัย คำสอน ศาสนิกต่าง ๆ รวมทั้งศาสนสมบัติด้วย ถ้าเป็นกระทรวงศาสนานี้หมายความว่าทางฝ่ายอาณาจักรจะเข้าไปบริหารสิ่งเหล่านี้ทั้งหมด ซึ่งดูแล้วเป็นไปได้และจะมีปัญหาต่าง ๆ มากมาย แต่คำว่า “การศาสนา” นั้น หมายถึงกิจการศาสนา ก็เป็นไปตามหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่ารัฐจะต้องให้ความอุปถัมภ์คุ้มครองพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น และส่งเสริมให้มีความเข้าใจดี เกิดความสามัคคีระหว่างศาสนิกของศาสนาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกระทรวงศาสนานี้เป็นกระทรวง กระทรวงก็หมายถึงหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเข้าไปทำหน้าที่ให้ความอุปถัมภ์และคุ้มครองและส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีกันหน้าที่ของกระทรวงนี้คงไม่ได้เข้าไปบริหารศาสนาโดยตรง ไม่เข้าไปบริหารคณะสงฆ์หรือศาสนาอื่นก็ตาม เพราะฉะนั้นจึงต้องใช้คำว่า “กิจการศาสนา” หรือ “การศาสนา” กรมเดิมที่ใช้อยู่เราก็ใช้ว่ากรมการศาสนา แต่คนทั่วไปมักจะเรียกว่ากรมศาสนา ตกคำว่า “การ” ไปตัวหนึ่ง จริง ๆ แล้วที่ถูกต้องคือกรมการศาสนา หมายถึงว่าด้วยความอุปถัมภ์ที่พระสงฆ์แล้วก็ให้ความสนับสนุนช่วยเหลือศาสนาอื่น ๆ ซึ่งอันนี้ก็ปรากฏว่าใช้มาเป็นเวลานาน ส่วนคำว่า “กระทรวงพุทธศาสนา” นั้น ความจริงกระผมไม่คัดค้านนะครับ กระผมตอนเป็น สสร. ก็เป็นคนหนึ่งซึ่งได้เสนอให้บัญญัติในรัฐธรรมนูญว่า พระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ แต่ก็ปรากฏว่าเมื่อเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นชอบเราก็อยอมกัน แล้วก็เกิดมาตรา ๑๓ ขึ้นมาแทนที่ กாரที่เราไม่กระทรวงพุทธศาสนาที่มีผมมองเห็น

# ๑๓๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวณา ๖๒/๒

ชัด ๆ ก็คล้าย ๆ กับที่ท่าน ส.ว. วัลลภ ขอบกัยที่เอ่ยนามท่านอีกครั้ง มองเห็น คือกลายเป็นว่าทางพุทธศาสนาเข้าไปอยู่ใต้การบริหารของชมราวาสตั้งแต่นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีจนถึงปลัดกระทรวงก็ว่าได้ในกระทรวงนี้ นโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล เมื่อเปลี่ยนรัฐบาลไปก็อาจจะเปลี่ยนแปลงอีกไม่มีอะไรแน่นอน นอกจากนั้น การที่ชมราวาสเข้าไปจะเป็นปัญหาต่าง ๆ มากมายเหมือนอย่างที่คุณะสงฆ์ที่ท่านได้มีความไม่สบายใจที่มีคณะกรรมการศาสนาและวัฒนธรรมซึ่งอยู่ใต้การบริหารของคนหลายฝ่าย----

- ๖๓/๑



# ๑๓๓

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

จิตติมา ๖๓/๑

จนมีความคิดที่จะตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าถ้าจะคงไว้ต้องใช้คำว่า “การศาสนา” แต่อีกคำหนึ่งถ้าหากว่าจะใส่ให้เต็มภารกิจสำคัญของกระทรวงนี้อีกอย่างหนึ่ง นั่นก็คือเรื่องของศิลปะครับ คำว่า “วัฒนธรรม” มีความหมายอยู่ ๒ ทาง ทางกว้างและทางแคบ ทางกว้าง ความหมายทางวิชาการ หมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่สรรพสิ่งทั้งหลายที่มนุษย์สร้างขึ้นเป็นวัฒนธรรมทั้งสิ้น ใช้คำเดียวกันครอบคลุมหมด ไม่ต้องใช้คำว่า “ศาสนา” ไม่ต้องใช้คำว่า “ศิลปะ” ไม่ต้องใช้คำว่าอะไรต่าง ๆ ขนบธรรมเนียมประเพณีอะไร ไม่ต้องใช้ทั้งนั้นเป็นวัฒนธรรมทั้งสิ้น นี่คือความหมายทางกว้าง แต่ความหมายทางแคบในด้านของนิติบัญญัติสำหรับประเทศไทยเราโดยเฉพาะนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ ๒๕๕๕ ถ้าผมจำไม่ผิดรู้ดีก็ว่าจะเป็นมาตรา ๕ แต่กำหนดนิยามคำว่า “วัฒนธรรม” ไว้แบบนี้ครับ “วัฒนธรรม” หมายถึงลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงาม ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความกลมเกลียวก้าวหน้าของชาติและศีลธรรมอันดีของประชาชน อันนี้ผมท่องจำแม่น เพราะเคยเป็นเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ อันนี้เป็นนัยทางกฎหมายว่า ความหมายของวัฒนธรรมอยู่ตรงนี้ก็ไม่ใช่ชัดเจนเท่าไรนะครับ แต่ก็มีเรื่องของศาสนาเกี่ยวข้องอยู่บ้างว่า ศีลธรรมอันดีของประชาชน เรื่องของความเป็นระเบียบเรียบร้อย เรื่องของความเจริญงอกงาม ความกลมเกลียวก้าวหน้าของชาติอะไรต่าง ๆ ส่วนมากฟัง ๆ แล้ว ดูจะเป็นนามธรรมมาก ๆ ศิลปะก็ไม่ค่อยเน้นเท่าไร หรือเรื่องศาสนาก็ว่าถึงเรื่องคุณธรรม ไม่มีเฉพาะพุทธศาสนาโดยตรง เพราะฉะนั้นก็ต้องเลือกเอา ถ้าหากว่าจะเอากระทรวงวัฒนธรรมเลย ๆ แล้วก็ในฐานะที่พระพุทธศาสนาเราเป็นรากเหง้าของวัฒนธรรม ก็คงจะต้องมีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และผมเห็นด้วยครับ สำนักงานนี้ต้องสำคัญเป็นสำนักของคณะสงฆ์ เป็นสำนักที่เหมือนราวาส เป็นสำนักที่จะมีพลังอันสำคัญในการรักษาพระธรรมวินัย แล้วก็ตามีอย่างนี้กระทรวงพระพุทธศาสนาที่ไม่มีคามจำเป็นอะไรที่จะต้องมี เพราะจะเกิดปัญหาต่าง ๆ อีกมากมาย ส่วนกรมการศาสนาก็ยังคงมีอยู่ได้ อยู่ในกระทรวงวัฒนธรรมอย่างที่ว่านี้ครับ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรม

# ๑๓๔

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๖๓/๒

แห่งชาติก็อยู่ตรงนี้ แต่ขณะเดียวกันที่ท่านกรรมาธิการเดิมไปนี้ผมไม่เข้าใจเหมือนกันครับ จะมีสำนักศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย อันนี้ยังไม่ถึงขนาดนี้ ถ้าถึงตรงนี้ก็คงต้องถามท่านกรรมาธิการว่าหมายถึงอะไร กระผมไม่เข้าใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้ว กระผมก็เห็นว่าสภานี้คงจะต้องเลือกเอาจะครับ ตามที่กระผมขอเสนอแปรญัตติไปหมายความว่า ถ้าจะคงคำว่า “ศาสนา” ในกระทรวงนี้ ขอให้ใช้คำว่า “การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม” แล้วขอให้มีความคู่กัน ไป ก็คือสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่ไม่ขึ้นแก่สำนักนายกฯ ไม่ขึ้นแก่กระทรวง ไม่ขึ้นแก่ทบวง แต่อาจจะอยู่ในกำกับดูแลของทำนายนอก โดยตรง หรือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมก็ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพัทธฯหรือไมยกครับ เจริญครับ

นางนิพัทธฯ อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นิพัทธฯ อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานีค่ะ ในฐานะผู้สงวนนะคะ ดิฉันอยากจะได้เรียนท่านว่าในปัจจุบันนี้ ก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าทุกศาสนา ทุกคนยอมรับว่าทุกศาสนาสอนให้คนเป็นคนดี ถ้าหากทุกคนเข้าถึงแก่นของศาสนา ทุกคนต้องเอาหลักของศาสนา นั้น ๆ ไปใช้เป็นคนดี ทุกคน ในขณะที่เดียวกันก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าประเทศไทยเราจะมีพี่น้องคนไทย นับถือหลายศาสนา แล้วที่อยู่ร่วมรวมกันอย่างสงบสันติมาตลอดในประวัติศาสตร์อันยาวนาน มาจนกระทั่งปัจจุบันนี้-----

- ๖๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนที่ติดกันต้องการให้มีคำว่า “พุทธศาสนา” อยู่ตรงไหนก็ได้ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็เหตุผลที่ว่า ถ้าหากว่าคนต่างประเทศมานี้ถึงดินแดนแห่งพุทธศาสนาแล้วนี่ จะนึกถึงประเทศไทยก่อนเพื่อน ในฐานะเป็นเมืองพุทธที่มั่นคงที่สุดในโลก เขามองอย่างนี้เพราะอะไร เพราะว่า ๑. คนไทย ๕๕ ล้านคนเศษ หรือ ๕๔.๕๖ เปอร์เซ็นต์ นั้นนับถือพุทธศาสนา ถ้าหากว่านับเป็นเปอร์เซ็นต์ (Percentage) ของประเทศต่าง ๆ ที่นับถือศาสนาพุทธแล้ว เมืองไทยเรามีประชาชนนับถือศาสนาพุทธเป็นอันดับหนึ่งของโลกนะคะ แล้วเป็นที่ตั้งขององค์กรพุทธศาสนิกสัมพันธ์ระดับโลก อยู่ที่เมืองไทยเราก็คงด้วย ขณะเดียวกันเราก็ได้รับการสนับสนุนจากทุกภูมิภาคทั่วโลกให้ประเทศไทยเป็นนาถาแห่งที่ ๒ นั่นก็คือมหาวิทยาลัยพุทธแห่งโลก เพื่อรวบรวมคำสอนของพุทธเจ้ามาไว้ที่นี่ แล้วเป็นกำลังหลักในการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อเผยแพร่พุทธศาสนาไปทั่วโลก แล้วเมื่อไม่นานมานี้ สหประชาชาติได้ให้เกียรติพุทธศาสนาเป็นศาสนาแห่งสันติภาพของโลก ยกย่องวันวิสาขบูชาเป็นวันสำคัญของโลก ซึ่งนับเป็นที่ชื่นชมของพุทธศาสนิกชน แล้วก็เป็นที่ยอมรับกันว่าศาสนาพุทธเป็นที่ยอมรับระดับโลกแล้วนี่ อันนี้เป็นสิ่งที่ต่างประเทศมองเราให้การยอมรับพุทธศาสนาและประเทศไทย แต่ทุกรัฐบาลที่ผ่านมามีไม่เคยมีการให้ความสนใจในด้านการที่จะให้มีการศึกษาค้นคว้าธรรมของพุทธศาสนาให้จริงจัง ไม่มีการปลูกฝังหลักธรรมและแก่นแท้ของธรรมลงไปในตัวเยาวชนในประชาชนเมืองไทย เรา สมัยก่อนนี้เรามีวันพระ หุตุวันพระทุกคน ไปวัด ไปฟังธรรม ไปทำบุญไปฟังเทศน์ แต่ตอนนี้เราไม่มีวันพระ เรามีวันหยุดเสาร์ อาทิตย์นี่ คนจะเข้าวัดก็ต่อเมื่อแก่มาแล้ว ทำบาปมามากแล้ว ไปเข้าวัดเมื่อตอนเกษียณบ้าง แก่กแล้ว ทุกคนจะเป็นนองคูลิมา ไม่มีโอกาส ไม่เคยมีพ่อแม่ที่จะปลูกฝัง พวกพ่อแม่จำนวนน้อยมากที่ปลูกฝังหลักธรรมให้กับลูก ทุกคนเกิดมาเป็นพุทธ ตามว่าเป็นพุทธเพราะอะไร เพราะพ่อแม่เป็นพุทธ แต่รู้ไหมว่าแก่นแท้ของพุทธคืออะไร ธรรมคืออะไร ไม่รู้ละ เป็นพุทธเพราะว่าเป็นตาม ๆ กันมา ก็ไม่เอาแก่นแท้ของธรรมมาใช้ ซึ่งถ้าหากว่าทุกคนเอาแก่นแท้ของธรรมมาใช้ เรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ชื่อดีพินิชายเสียงเรื่องนักเรียนตีกัน เรื่องยาเสพติด เรื่องมั่ววอบาญมุขนี่ก็คงจะลดน้อยลงไป เพราะถ้าหากเอาหลักธรรม

# ๑๓๖

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สุชาติดา ๖๔/๒

มาใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน ในการทำงาน ครอบตน ครอบคน ครอบงานก็จะไม่มีปัญหา ดิฉัน  
อยากให้เห็นรัฐบาลให้ความสำคัญของพุทธศาสนาให้มีนักการเมืองหรือข้าราชการที่รู้จัก  
เป็นพุทธแท้ที่มีความเข้าใจลึกซึ้งในแก่นแท้ในหลักการของพุทธ ให้ความสนใจในเรื่องนี้  
ให้มีการเผยแพร่ศึกษา ค้นคว้าทางด้านพุทธศาสนาให้ถาวร ช่างยืนสืบ ๆ ไป ไม่ใช่ว่าเป็น  
นโยบายโดยปากแล้วไม่ทำอะไรเลย เราไม่อยากให้มีชื่อว่ามีคนนับถือพุทธมากเท่านั้น  
แต่อยากให้ได้มีการปลูกฝังหลักธรรมเข้าไปในชีวิตจิตใจ ให้คนไทยใช้ธรรมเป็น  
วิถีชีวิตประจำวัน ให้คนไทยใช้หลักของศาสนา ศาสนาอะไรก็ได้แล้วแต่ใช้ในวิถีชีวิต  
ประจำวันในการทำงานแล้วสังคมจะอยู่ด้วยความสงบสุขจนกระทั่งเมื่อสักครู่นี้ฟังหลาย ๆ  
ท่านอภิปราย ดิฉันคิดว่าถ้าหากว่าไม่เกี่ยวข้องกระทรวงก็ได้ละ เอาไปอยู่ในหมวดที่ ๒๑  
เป็นสำนักพุทธศาสนา ดิฉันก็จะขอลอนชื่อกระทรวงขอให้เป็นอย่างนั้น คืออย่างน้อยให้มี  
ชื่อนี้ไว้ให้โลกเขารู้ว่า เมืองไทยเราที่เขาเชื่อถือกันว่าเป็นหนึ่งในเรื่องศาสนานั้น มีอันนี้อยู่  
มีองค์กรไม่ใช่ปล่อยให้พระท่านนั้นที่เผยแพร่ธรรมเทศนาไป แต่ว่าพุทธศาสนิกทุกคน  
ต้องช่วยกันในการปลูกฝัง โดยการเผยแพร่ ในการศึกษา ค้นคว้า เราต้องเห็นหลัก  
เพราะว่าเรามองว่าเป็นเมืองพุทธที่มั่นคงที่สุดในโลกแล้ว เราต้องเห็นหลักไม่ใช่  
เพื่อคนในชาติเราเท่านั้น แต่คนพุทธทั่วโลกด้วยเป็นการเผยแพร่ด้วยละ สังคมจะอยู่  
สงบสุขเพื่อความมั่นคงด้วยละ ขอบคุณละ

- ๖๕/๑



# ๑๓๗

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดควาลัย ๖๕/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นผู้ส่งวนคำแปรญัตติกับอีก ๓ - ๔ ท่าน ซึ่งเรื่องนี้คงต้องพูดกันด้วยเหตุด้วยผลว่า เดิมทีแล้วแนวคิดในการที่จะให้มีกระทรวงพระพุทธศาสนาแห่งชาติหรือมีแนวคิดที่จะให้ตราในรัฐธรรมนูญว่าศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติหรือไม่นั้น ตอนช่วงเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญก็มีความกังวลใจว่าถ้าเขียนไปแล้วอาจจะมีการขัดข้องหรือปัญหาในเรื่องของพี่น้องคนไทยที่นับถือหลายศาสนา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๓ ของรัฐธรรมนูญก็เลยให้ความสำคัญโดยบัญญัติว่ารัฐต้องให้ความสำคัญและคุ้มครองพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น อันนี้ก็มีส่วนที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญเดิมซึ่งผมมีส่วนเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญอยู่ด้วยนั้นให้ความสำคัญโดยกังวลใจว่ายังไม่แน่ว่าบัญญัติเป็นศาสนาประจำชาติให้ชัดเจนเพราะห่วงในเรื่องของความแตกแยกอะไรต่าง ๆ นานา แต่พอมาบัดนี้ครับท่านประธานฯ ครับ แนวคิดดังกล่าวนั้นก็เริ่มจะเปลี่ยนไป เนื่องจากว่าพิจารณาจากเหตุผลทั้งหลายทั้งปวงแล้วขณะนี้เรากำลังพิจารณาในเรื่องของกฎหมายการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ ไม่ใช่เรื่องที่จะแตกแยกหรือไม่ แล้วก็มีส่วนที่จะต้องให้ความสำคัญดูแลคนไทยทุกศาสนาหรือคนที่มาอยู่ในประเทศไทย ในแนวความคิดดังกล่าวนี้ครับท่านประธานฯ ก็เรียนตามตรงว่าเริ่มจากท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตเอ่ยชื่อนามคือท่านกำพล วัชรพล ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของพระพุทธศาสนามากก็ได้ปรึกษาและก็เสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ก็ถือว่าสมาชิกวุฒิสภาเราเป็นที่ยอมรับในแนวคิดต่าง ๆ ก็เลยเห็นว่าในการจะดำเนินการให้มีระบบราชการที่ดูแลเรื่องศาสนานั้นน่าจะถึงเวลาแล้วที่ควรต้องมีการบริหารจัดการเนื่องจากผู้นับถือศาสนาพุทธนั้นมีจำนวนถึง ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของคนไทยทั่วประเทศ ศาสนาพุทธนั้นก็เกี่ยวข้องกับพระสงฆ์ ๓ - ๔ แสนรูป เกี่ยวข้องกับแม่ชี เกี่ยวข้องกับเถร เกี่ยวข้องกับเด็กวัด เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินซึ่งเป็นของวัดหรือที่ธรณีสงฆ์ และมีอื่น ๆ อีกมากมาย ที่คิดว่าในระยะเวลาที่ผ่านมาในส่วนของพระพุทธศาสนาเองเป็นส่วนหนึ่งของในชีวิตประจำวันของเรา แต่เราแทบจะให้ความสำคัญน้อย เราคงจะให้ความสำคัญตอนที่เรากินมาและบอกว่า เรานับถือศาสนาพุทธ เราให้ความสำคัญตรงที่ว่าเวลาดำรง

# ๑๓๘

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

ถัดควาลัย ๖๕/๒

ชีวิตอยู่ในสังคมแล้วเรานับถือศาสนาพุทธ แต่ในการอบรมสั่งสอนนั้นเราแทบจะไม่ได้ให้ความสำคัญเลย เพราะฉะนั้นนี่คือความจำเป็นครับท่านประธานฯ ที่น่าจะถึงเวลาที่มีหน่วยงานในการที่จะมาบริหารจัดการนุศลากรหรือรวมถึงทรัพย์สินต่าง ๆ ในการที่จะให้มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้เป็นที่ยอมรับ ไม่ใช่แค่คนไทยเท่านั้น ถ้าหากว่าดูวาระการประชุมของสหประชาชาติครับ มีประเทศต่าง ๆ ที่ให้ความสำคัญกับพระพุทธศาสนาตั้งแต่บังกลาเทศ ภูฏาน กัมพูชา ชิลี ไชปรัส เกรเนดา ไอซ์แลนด์ อินเดี อินโดนีเซีย ไอร์แลนด์ สาธารณรัฐประชาชนลาว มัลดีฟส์ มองโกเลีย พม่า เนปาล ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ โปรตุเกส สาธารณรัฐเกาหลี และอีกอีกหลายประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีครับ คงไม่จำเป็นต้องละเอียดอธิบายขนาดนั้นก็ได้นะครับ เอาหลัก ๆ ก็พอครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็เป็นเหตุผลครับ ท่านประธานฯ ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ที่นับถือศาสนาพุทธนั้นไม่ใช่แค่ประเทศไทยเท่านั้น แต่เราน่าจะสร้างกระบวนการการบริหารงานด้านศาสนาพุทธให้เป็นที่ยอมรับของคนในประเทศทั่วโลก แล้วเราต้องมาช่วยกันคิดครับว่าจะทำอย่างไรให้ประเทศไทยเรานั้นเป็นศูนย์รวมของผู้นับถือพระพุทธศาสนา นี่คือหัวใจครับท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมีแนวคิดดังกล่าวนี้แล้วผมคิดว่าถึงเวลาที่จะมีกระทรวงพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งเราจะหมายความร่วมมือถึงวัฒนธรรมไทยด้วยก็ได้ตามที่ผมและสมาชิกฯ ได้เสนอ คำแปรญัตติและได้ส่งวนคำแปรฯ ไว้ -----

- ๖๖/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ไม่ว่าอย่างไรก็ตามนี่นะครับ ในความคิดคงกล่าวก็ยังมีความเห็นด้วยกับความไม่เห็นด้วย ซึ่งเป็นเหตุผลของแต่ละท่าน ตรงนี้เพื่อหาข้อยุติครับท่านประธานฯ ก็พยายามอย่างที่สมาชิกฯ หลายท่านเสนอ แล้วผมก็กราบเรียนท่านประธานฯ ไปตั้งแต่แรกว่าอย่างไรก็ตาม ควรจะถึงเวลาที่มีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ หรือจะตั้งเป็นกระทรวงนะครับ ซึ่งตรงนี้ก็พยายามจะปรึกษาท่านกรรมาธิการ ก็เดี๋ยวคงหารือกรรมาธิการไปในตัวนะครับ เพื่อเป็นทางสายกลาง เพราะเรานับถือศาสนาพุทธ แล้วก็ยกย่องศาสนาอื่นด้วยนะครับ ในทางสายกลางนั้นเราก็น่าจะเดินมัชฌิมาปฏิปทา ก็คือการเดินสายกลาง แทนที่เรจะมาเอา편ะนะว่าจะต้องมีกระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรมหรือไม่นะครับ ผมในฐานะผู้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติไว้ ก็อยากจะทำหน้าที่ท่านประธานคณะกรรมการและทั้งคณะนี่นะครับ ถ้าหากเป็นไปได้เพื่อให้พระพุทธศาสนายั่งยืนและเป็นที่มีความเจริญก้าวหน้า จึงขอเสนอว่าชื่อกระทรวงนั้น เมื่อพูดตรงนี้แล้วก็จำเป็นเพราะว่าถ้าหากว่าท่านเปลี่ยนชื่อกระทรวงเป็นถ้อยคำเดิมนี้ะครับ หรือเป็นในร่างเดิม แล้วเอาคำว่า “ศาสนา” ซึ่งอยู่ในชื่อนั้นไปอยู่เป็นสำนักงาน ซึ่งจะอยู่ในมาตรา ๑๕ นี้ แล้วย้ายไปอยู่ในมาตรา ๔๖ ตามที่ท่านสมาชิกฯ ๒ - ๓ ท่านได้พูดไปแล้ว ก็จะทำให้การพิจารณาง่ายขึ้นและก็สั้นลงนะครับ ซึ่งคิดว่าน่าจะเหมาะสมที่สุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วครับ ขอบคุณท่านเสรีครับ คืออย่างนี้ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากว่ากลุ่มผู้แปรญัตติทั้ง ๓ กลุ่มนี้อภิปราย และความเห็นสอดคล้องกันทั้ง ๓ กลุ่ม ถ้ามีเงื่อนไขว่า ถ้ากรรมาธิการจะโยก (๖) ไปอยู่ในหมวด ๒๑ ให้กรรมาธิการชี้แจงครับ ใครจะชี้แจงครับ ท่านสันติภาพนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ เดี่ยวในรายละเอียด พังคำชี้แจงของกรรมาธิการแล้ว ผมว่าท่านสมาชิกฯ ที่แปรญัตติไว้เนะครับ และได้พูดในที่ประชุมคงจะชัดเจน ผมเรียนบรรยากาศหนึ่งซึ่งหลายท่านสงสัยตามว่าทำไมเราเพิ่มคำว่า “กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม” วันนั้นผมอยากเรียนอย่างนี้ว่า เรานอง

ก็เดินสายกลางเหมือนกับท่าน หลังจากที่ฟังผู้แปรญัตติ ที่แปรญัตติไว้มากนั้นะครับ  
 ในขณะที่เดี๋ยวก่อนวันที่เราประชุมก็มีพระเข้าไปด้วย นอกเหนือจากพระแล้วก็มีผู้สื่อข่าว  
 นี้ไป ฉะนั้นในบรรยากาศของที่ประชุมเราเองว่า เอ๊ะ ถ้าในขณะที่เดียวกันเหมือนที่  
 กรรมการหลาย ๆ ท่านเป็นห่วงว่า ถ้าเรามีกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม ภารกิจของ  
 กระทรวงนี้ก็คือดูแลเรื่องศาสนา ทุกศาสนาเหมือนที่ท่านเสรีเป็นห่วง ไม่ต่างกันแลครับ  
 นั่นคือข้อเท็จจริง พอหลังจากที่ได้ประชุมและพิจารณากันแล้ว เราที่ห่วงว่า ถ้ามี  
 กรมการศาสนา ภารกิจของกรมการศาสนาก็คือจะต้องทำดูปัจจัยในการที่จะส่งเสริม  
 พระพุทธศาสนาและกิจของศาสนาอื่นทุกศาสนา เพราะฉะนั้นหลังจากที่คุยกันแล้ว  
 ในกรรมาธิการเสียงข้างมากก็เดินสายกลางว่า ถ้าเป็นปัญหาอย่างนี้เราเพิ่มใหม่ เพิ่มคำว่า  
 “กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม” นั่นคือที่มาครับ พอหลังจากที่ได้พูดคุยกันเสร็จ  
 กรรมาธิการเสียงข้างมากเองก็บอกว่า ในขณะที่เดียวกันมีหลายท่านบอกว่า ศาสนา  
 ๕๕ เปอร์เซนต์ พุทธศาสนามีประชาชนนับถือมาก เพราะฉะนั้นเราบอกว่า ถ้าภารกิจ  
 ตรงนี้เป็นไปได้ใหม่ ให้มีสำนักงานอีกสำนัก หรือกรมกรมหนึ่งรับผิดชอบพระพุทธศาสนา  
 ล้วน ๆ ไม่ต้องมีศาสนาอื่นเข้ามาปน เพราะฉะนั้นแนวคิดของกรรมาธิการว่า เอ๊ะ  
 ทำอย่างไร วันนั้นที่ประชุมก็บอกว่า เห็นสมควรที่จะเดิม (๗) เข้าไป ก็คือ สำนักพระพุทธ  
 ศาสนาแห่งชาติ ให้ดูแลเรื่องศาสนาอย่างเดียว นั่นคือที่มาครับ เพราะฉะนั้นบรรยากาศ  
 ตรงนี้ ผมเรียนว่าหลังจากที่เราเห็นว่ามีปัญหาอยู่หน้าสภาด้วยส่วนหนึ่ง ผมเองได้มีโอกาส  
 เข้าไปประชุมร่วมกับพระ ๔ รูปนะครับ ผมยืนยัน ก็ได้เดินสายกลางไว้ ผมเรียนตามท่านว่า  
 ท่านถ้าเป็นอย่างนั้นะครับ จะมีทางออกได้ใหม่ว่า ถ้าท่านต้องการเหมือนที่ผู้แปรญัตติว่า  
 จะมีกระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรมนั้นะครับ กรรมาธิการขอเดินสายกลางอย่างนี้  
 ถ้าไม่ได้จะเป็นอย่างไร แล้วบรรยากาศที่หลายท่านได้นำเสนอวันนี้ นั่นคือจุดเดิมที่เราเดิน  
 กันว่า กรรมาธิการไม่คิดใจในสิ่งที่ท่านสมาชิก ในที่ประชุมส่วนมากเห็นว่า สำนักงาน  
 พระพุทธศาสนาแห่งชาตินั้นะครับ ไปขึ้นในมาตรา ๔๖ ไม่สังกัดส่วนราชการ แต่ขึ้นตรง  
 ต่อนายกรัฐมนตรีนะครับ-----



สำนักงานพระพุทธศาสนาไปขึ้นตรงนั้นกรรมาธิการก็ไม่คิดใจ แล้วแต่ท่านสมาชิกฯ ว่า  
 ในเมื่อไม่มีผู้แปรญัตติตรงนั้นไว้ แต่ท่านสมาชิกฯ เห็นด้วย กรรมาธิการก็ไม่ปฏิเสธ  
 ในขณะที่เดียวกันผมเรียนในรายละเอียดจากที่ท่านบอกว่า ขอให้ท้วงติง “กระทรวง  
 วัฒนธรรม” และตัด “การศาสนาและ” ออก กรรมาธิการก็รับได้ ในขณะที่เดียวกันได้มี  
 เพิ่มเติมมาว่า กรมส่งเสริมประสานงานศาสนา ได้คุยกับทางกรรมาธิการแล้ว ในรายละเอียด  
 ผมเองอยากจะเรียนท่านสมาชิกฯ ว่าบรรยากาศและที่ที่ผมอธิบายได้เท่านี้ แต่รายละเอียด  
 ของการที่จะให้ไปสู่จุดหมายที่ท่านสมาชิกฯ พึงประสงค์แล้วเป็นผลดีกับศาสนาทุกศาสนา  
 ที่อยู่ในเมืองไทย แล้วแต่ความเชื่อและศรัทธาของแต่ละท่าน ผมเองต้องขออนุญาตให้  
 อาจารย์ณรงค์ นุ่นทอง ซึ่งเป็นกรรมาธิการที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันในประเด็นตรงนี้  
 ก็ให้ท่านชี้แจงว่ากรรมาธิการรับได้อย่างไร และถ้อยคำจะเป็นเช่นไร จะสรุปตรงไหน  
 ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นะครับ ให้อาจารย์ณรงค์ นุ่นทอง ครับ ขอบพระคุณครับ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์ณรงค์

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ  
 อันที่จริงผมว่ามาถึงขั้นนี้ก็น่าจะรวดเร็วขึ้น ผมคงไม่อภิปรายในรายละเอียดและก็คงจะ  
 ไม่พูดว่าพระพุทธศาสนามีความสำคัญอย่างไร เพราะว่าหลายท่านก็พูดไปแล้ว ผมคิดว่า  
 ตรงนี้ท่านประธานฯ ควรจะหารือกับผู้สวจนค่าแปรญัตติเรื่องกระทรวงพระพุทธศาสนา  
 ถ้าท่านเหล่านั้นไม่คิดใจ ถอนไปก็จบ กรรมาธิการก็ยินดีที่จะคืนร่างเดิมไปสู่กระทรวง  
 วัฒนธรรม และก็ย้ายสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตามที่ปรากฏอยู่ในร่างนี้  
 ตามมาตรา ๓๕ (๗) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งเป็นชื่อที่กรรมาธิการได้ตั้ง  
 ขึ้นมาเพื่อให้ดูแลงานพระศาสนาโดยเฉพาะ และก็มันเป็นหน่วยงานที่ค่อนข้างจะอิสระ  
 ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่าควรจะไปอยู่ในมาตรา ๔๖ ผมว่ากรรมาธิการก็ยินดี อยู่ที่ผู้สวจนฯ  
 ชื่อกระทรวงเท่านั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมอยากให้กรรมาธิการให้ชัดเจนเลยนะครับ เพราะสมาชิกฯ

# ๑๔๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวจม ๖๗/๒

ที่แปรญัตติเห็นชัดเจนแล้ว ว่าถ้าท่านเอา (๗) ไปอยู่หมวด ๒๑ เขายินดีถอน ท่านนิพัทธาก็ยินดีถอน ผมไม่แน่ใจแต่ละกลุ่มที่แปรญัตติไว้ ถ้าท่านไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมถือว่าท่านถอนในนามทั้งกลุ่มแล้วนะครับ ถ้าอย่างนี้กรรมการก็ชัดเจน

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : คือขณะนี้กรรมการชัดเจนแล้ว ถ้าท่านประธานฯ แน่ใจว่ากลุ่มที่สงวนกระทรวงพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรมไทย ที่ถอนนะครับ ถ้ากลุ่มนี้ถอนกรรมการก็ชัดเจน ชื่อกระทรวงวัฒนธรรม และในมาตรา ๓๘ ก็ต้องมาปรับใหม่ ก็คือคืนสู่ร่างเดิมหมด แล้วก็ยินดีที่จะย้าย (๗) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติไปอยู่ในหมวดที่ ๒๑ มาตรา ๔๖ เป็นหน่วยงานอิสระขึ้นกับนายกรัฐมนตรี ชัดเจนตรงนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้ผู้แปรญัตติ ท่านกำพลครับ เชิญครับ

นายกำพล ภู่มณี (ปราชญ์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม กำพล ภู่มณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปราจีนบุรี อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าผมได้ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอดด้วยความสนใจเป็นอย่างมาก เรื่องงานพระพุทธศาสนานั้นอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านได้ติดตามเช่นเดียวกันและได้ให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่งนั้นก็ได้มีทางพระภิกษุ สามเณร อุบาสก อุบาสิกาชาวพุทธ ได้เรียกร้องต้องการที่จะให้คงคำว่า “พระพุทธศาสนา” และคำว่า “ไทย” ไว้ในกฎหมายฉบับนี้-----



# ๑๔๓

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๖๘/๑

ซึ่งก็เป็นที่น่าชื่นชมว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่อยู่ ณ ที่นี้นั้นก็ให้เห็นความสำคัญของการที่ พระพุทธศาสนาเช่นเดียวกัน กระทบเองมีความชื่นชมระครบ แล้วก็เห็นสอดคล้องกับ แนวความคิดที่เพื่อน ๆ สมาชิกฯ ทั้งหลายได้อภิปรายเมื่อก่อนหน้านี้ ซึ่งตรงนี้ก็กระทบที่ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

สำหรับในการที่มีแนวความคิดว่าถ้าเอาสำนักพระพุทธศาสนาไปขึ้นกับ ท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว งานของกรมการศาสนาเดิมที่จะรองรับศาสนาอื่นนั้นจะทำอย่างไร โดยส่วนตัวของคณะนี้มีความเห็นว่า เนื่องจากกรมการศาสนา มีงานส่วนใหญ่เป็นงาน เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา และถ้านำไปไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติแล้วก็ควร ที่จะเปลี่ยนชื่อจากกรมการศาสนาไปเป็นกรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา ซึ่งตรงนี้....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกำพลเดี๋ยวตรงนั้นเอาไว้ในมาตรา ๓๕ ดีไหมครับ ส่วน รายละเอียดอีกทีหนึ่ง

นายกำพล ภู่มณี (ปราชญ์บุรี) : ครับ กระทบก็ขอสนับสนุนแนวความคิดนี้ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นผมคิดว่าเราได้ข้อสรุป แล้วนะครับ กรรมการเสียดียงข้างน้อยก็ถอนแล้วนะครับ ขอบคุณมากครับ อย่างนี้ครับผม ขอสรุปอย่างนี้นะครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต ครับ แล้วคนที่ไม่เห็นด้วยละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้ากลับสู่วงเดิม ท่านไม่เห็นด้วย ท่านก็ไม่มีสิทธิแล้วนะครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมไม่เห็นด้วยกับการมีสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นท่านไปว่าในมาตรา ๔๖ ไปอยู่ตรงไหน เพราะกรรมาธิการเขาโอนไปตรงไหน ก็ไปแก้ไขตรงไหน แต่ตรงนี้ไม่ได้แก้ไข

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมขอขัดแย้งตอนนั้นก็แล้วกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ และได้รับมอบหมายก็ไม่ต้องแล้วครับ คือท่านเขาวรินผมทราบว่าท่านได้รับมอบหมาย ผมได้รับโน้ตแล้ว แต่อย่างนี้ครับ คือเวลานี้ผมขอเรียนกับสมาชิกฯ คือว่ากรรมาธิการแก้ไข ท่านมีสิทธิอภิปราย แต่เวลานี้ผู้แปรญัตติทั้งหมดถอนหมดแล้ว แล้วกรรมาธิการก็กลับสู่ร่างเดิม คือกระทรวงวัฒนธรรม ก็จบ ไม่มีมีการแก้ไข ก้ออภิปรายไม่ได้ ไม่แล้วครับท่านปราโมทย์ครับ คือผมอธิบายแล้วนะครับ

นายปราโมทย์ ไชชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้อภิปราย แต่ว่าในเรื่องนี้กระผมเดิมทีเดิวนั้นได้ขอแปรญัตติให้เป็น กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมไว้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เมื่อตัดไปนั้นผมว่าจะมีสิทธิอภิปรายประกอบสนับสนุนในข้อนี้ได้รับ ขอให้ท่านวินิจฉัยด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะอภิปรายสนับสนุนอะไรครับ สนับสนุนถอนหรือครับ

นายปราโมทย์ ไชชนม์ (ราชบุรี) : ไม่ได้สนับสนุนถอนครับ สนับสนุนให้ตั้งไว้เป็นกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คือยังไม่ถอนซี

นายปราโมทย์ ไชชนม์ (ราชบุรี) : ผมไม่ถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านปราโมทย์ไม่ถอน ท่านปราโมทย์ ไชชนม์ อยู่ในกลุ่มไหนครับ ท่านแปรญัตติตรงไหนครับ ใช่ท่านปราโมทย์แปรญัตติพร้อมกับท่านผ่อง เถ่งอี่

# ๑๔๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม่ ๖๘/๓

ท่านจำเอน จิตรธร และปราโมทย์ โพนนธ์ แก่ไขแล้วกรรมาธิการชี้แจงท่านพอใจ ก็คือว่า  
ไม่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ ก็คงไม่ได้แล้ว ถือว่าอนไปแล้วครับ

นายปราโมทย์ โพนนธ์ (ราชบุรี) : ท่านคงจะเข้าใจผิด คือในการแปรญัตตินั้นเป็นการแปรญัตติในเนื้อหาสาระสำคัญให้ตั้งกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งกรรมาธิการได้กรุณาเ็นอย่างย้งนะครับ ได้ให้เป็นไปตามที่กระผมแปรญัตติไว้ เมื่อเป็นเช่นนั้นกระผมก็พอใจไม่ได้สงวนคำนี้ไว้ แต่มาถึงขั้นนี้ท่านสมาชิกฯ ส่วนใหญ่ก็นั้นได้แปรฯ ตัดแก้คำว่า “กระทรวงศาสนา” กระผมจึงขอใคร่ขอสงวนสิทธินี้ว่าจะได้ครับ

- ๖๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมเข้าใจท่านปราโมทย์แล้ว คือท่านพอใจ เนื่องจากว่าใส่คำว่า “ศาสนา” เข้าไป แต่เมื่อเอาออกท่านก็ขัดแย้งสิ่งที่ท่านพอใจ ถ้าอย่างนั้นผมตั้งประเด็นแบบนี้ได้ไหมครับ เชิญท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เป็นคนหนึ่งที่ได้เสนอขอแปรญัตติชื่อกระทรวง โดยเพิ่มคำว่า “กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม” เหตุผลครับ เนื่องจากว่าในกระทรวงนี้ยังมีกรมการศาสนาอยู่ ในเมื่อยังมีกรมศาสนาอยู่ แม้จะเอาสำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติไปอยู่ในมาตราตามที่เจ้าของญัตติเสนอนั้น ก็ไม่ต่างกัน แต่ว่าเนื่องจากมีกรมการศาสนาอยู่ในนี้ ถ้าเราจะใส่คำว่า “ศาสนา” ลงไปนะครับ ผมคิดว่าเป็นการถูกต้อง เพราะพระพุทธศาสนาไม่ได้เสียอย่างใด ชื่อกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม น่าจะเป็นชื่อที่ดี เป็นมงคล แล้วก็มีทุกศาสนาอยู่ในนี้ ผมคิดว่าเป็นการปลูกจิตสำนึกให้เราค้นคว้าว่าศาสนา ไม่เสียหาย เราคิดทำไมครับ รังเกียจคำ “ศาสนา” ผมว่าเอาไว้เถอะครับ ใช้ชื่อกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม แล้วสำนักงานพระพุทธศาสนาก็ไปอยู่ต่างหากนั้นก็ไม่มีปัญหาครับ ในฐานะเจ้าของญัตติที่ยืนยันอยากจะใช้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วครับ กรรมการ เชิญท่านณรงค์ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมการ คืออันที่จริงเราไม่ใช่ไม่เห็นความสำคัญของศาสนา เดิมนี้ที่เดิมคำว่า “ศาสนา” ลงไป ก็เห็นด้วยกับท่านทั้งท่านปราโมทย์ ท่านผ่องที่แปรญัตติเข้ามา ความเห็นท่านตรงกับความเห็นกรรมการ แต่มาถึงขั้นนี้ จริง ๆ แล้วเดิมที่เราเดิมคำว่า “ศาสนา” ลงไปนี่ก็เพื่อหวังที่จะให้มีสำนักพระพุทธศาสนา คือมีเจ้าภาพดูแลเรื่องพระพุทธศาสนาโดยเฉพาะอยู่ในกระทรวงนี้ ก็เลยเดิมคำว่า “ศาสนา” เข้าไป ทีนี้เมื่อมาถึง ณ ปัจจุบันนี้มีความเห็นพ้องต้องกันว่า ถ้าให้สำนักพระพุทธศาสนาอยู่ในกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมจะเลิกไป การบริหาร

# ๑๔๓

ว. ๑๑ (ส. นิตยบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๖๕/๒

ในระบอบราชการแบบกรมนี้ไม่คล่องตัว ก็คิดกันว่าจะให้ไปอยู่ในหมวด ๒๑ มาตรา ๔๖ เดิมเข้าไป ให้เป็นหน่วยงานอิสระขึ้นกับนายกรัฐมนตรี ทีนี้เมื่อมีความเห็นอย่างนั้น ทางกรมการศึกษาก็มีความเห็นคำว่า “ศาสนา” ที่ไปอยู่หน้าชื่อกระทรวงวัฒนธรรมนี้ ก็ควรจะถอนออกไป ก็ให้เหลือชื่อกระทรวงวัฒนธรรมเหมือนเดิม คือกลับคืนสู่ร่างเดิมหมด เนื่องจากว่าไม่มีสำนักงานนี้อยู่ตรงนี้แล้ว ที่ท่านบอกว่าการกรมศาสนายังมีอยู่ อันนี้ยอมรับครับ แต่ว่าก็จะต้องมีการปรับปรุงต่อไป เพราะว่าเมื่อไม่มีสำนักพระพุทธศาสนา อยู่ที่กระทรวงนี้ ผมคิดว่ากรมการศาสนาที่อาจจะต้องยุบไปโดยปริยายหรือเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนภารกิจเป็นอย่างอื่น ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวครับ กรมการศาสนา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑. ทำนุบำรุงส่งเสริมพระพุทธศาสนา เสริมสร้างศีลธรรม ปลุกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ๒. ดูแลรักษาและทำนุบำรุงศาสนาสถาน ศาสนวัตถุ ๓. ดูแลรักษาศาสนสมบัติกลางและวัดร้าง ๔. ดูแลส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา วิชาการพระพุทธศาสนา ๕. อุปถัมภ์และสนับสนุนการดำเนินงานองค์กรศาสนาที่ทางราชการรับรอง ๖. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด ใน ๖ ภารกิจนี้มีอยู่ภารกิจเดียวเท่านั้นที่ดูแลศาสนาอื่น ๕ ภารกิจนี้เป็นเรื่องของพระพุทธศาสนาทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเมื่อไปตั้งสำนักพระพุทธศาสนาแล้ว ภารกิจเหล่านี้ผมคิดว่าจะต้องโอนไปอยู่ที่นั่นหมด ภารกิจที่จะดูแลศาสนาอื่นนี้ก็จะต้องมาคิดกันใหม่ เพราะถ้าจะถามเดี๋ยวนี้คงไม่ได้ ก็คงเป็นภารกิจของ ก.พ. และสำนักงานกฤษฎีกาซึ่งจะต้องคิดกันต่อไป ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ เท่านั้นก่อน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอหารือผู้ที่แปรญัตติท่านสอง คงไม่อภิปราย ตามตรงนี้ว่าพอได้ไหมครับ ที่กรมการศึกษารวมชื่อเชิญท่านสองครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร คือท่านประธานฯ ครับ กระผมเข้าใจดีด้วยที่ท่านชี้แจง แต่ผมคิดว่ามีอยู่นิดหนึ่ง น่าจะมีคำว่า “กรมการศาสนา” อยู่ คือผมมีความรู้สึกอย่างนี้



LIRT

# ๑๔๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรรัตน์ ๒๕/๓

แม้พระพุทธศาสนาจะไปขึ้นกับนายฯ ก็จริงอยู่ แต่ใจผมไม่อยากจะให้ศาสนาต่าง ๆ แยกแยกออกไปจากกระทรวงนี้ในด้านการประสานงาน กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมนี้ มีกรมการศาสนาอยู่ใช้ไหมครับ -----

- ๓๐/๑

# ๑๔๘

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๓๐/๑

แต่กรมการศาสนาเ็นอีกจะให้ทำหน้าที่ประสานระหว่างศาสนาต่าง ๆ นะครับ เพื่อให้เห็นว่าทุกศาสนายังอยู่ในแวดวงเดียวกันจะดูให้เกิดความรู้สึกสามานฉันท์ ผมมองในแง่นี้นะครับ เพราะฉะนั้นคำว่า กรมศาสนา ที่อยู่ภายใต้กระทรวงนี้ นะครับอาจจะเปลี่ยนชื่อเสียชนิดหนึ่งเป็น กรมการประสานงานศาสนา อะไรช่วยคิดด้วย ในทำนองว่าให้เห็นการประสานระหว่างทุกศาสนา เดียวไม่อย่างนั้นกรมนี้จะกลายเป็นว่าไม่ดูแลบางส่วนที่เกี่ยวกับพุทธศาสนา คงจะดูแลเฉพาะศาสนาอื่นจะกลายเป็นต่างคนต่างอยู่ กระผมเป็นห่วงในจุดนี้ครับ อยากจะฝากให้ช่วยคิดด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร ได้นำเสนอนะครับ ๒ - ๓ ประเด็นก่อนเรื่องนี้ เชิญอาจารย์แก้วสรร และกรรมาธิการเห็นด้วยอยู่แล้วใช่ไหมครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ นะครับ ข้อเสนอของกรรมาธิการ ณ ปัจจุบันนี้คือการกลับไปร่างเดิม นะครับ คือใช้คำว่า กระทรวงวัฒนธรรม แล้วกรมการศาสนาชื่อเดิมนี้ก็ยังคงอยู่ในนั้น ผมก็เห็นด้วย ตามว่าถ้าเดิมชื่ออย่างที่ท่านผู้ประมุขตั้งคิดใจว่าให้มีศาสนาไว้นี้ควรหรือไม่ควร ผมคิดว่าสภาผู้แทนฯ เขาก็เข้าใจ เขาตั้งชื่อว่า กระทรวงวัฒนธรรม ตามที่ผมเล่าเรียนมานะครับ ศาสนาทั้งหลายนี้ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม เป็นวิถีชีวิตของมนุษย์ที่นำไปสู่ความงอกงามขึ้น ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา ฉะนั้นกระทรวงวัฒนธรรมที่ใช้ในที่นี้เป็นความหมายในนักกว้างนะครับ ก็เพียงพอแล้ว ในนี้ก็รวมทั้งศิลปะนะครับ และพอมารื่องศาสนาตรงนี้เป็นภารกิจของประเทศว่าไม่ว่าจะเป็นศาสนิกใดก็ทุกศาสนิก ทุกศาสนา นี้ก็เป็นต้นทุนของการดำรงอยู่ร่วมกันของคนไทย จำเป็นต้องมีฝ่ายรัฐเข้ามาช่วยส่งเสริมประสานงาน ระดมเอาสิ่งดี สิ่งงามแต่ละศาสนาเข้ามาช่วยกัน พัฒนาผู้คนในบ้านในเมือง นะครับ ก็คลุมอยู่ในวัฒนธรรม ก็ตั้งชื่ตรงนั้นครับ อย่าไปติดชื่ออะไรที่เป็นระดับกระทรวง เดียวเป็นปัญหาอีก มาดูเนื้อหาชื้อวัฒนธรรมนี้คลุมถึงศาสนา และกรมการศาสนาตรงนี้มีอยู่เดี๋ยวก็น่าพิจารณาแล้วแต่กรรมาธิการว่าจะปรับอย่างไรนะครับ ไม่ให้หายไป ก็อาจจะเป็นอย่างที่ท่านกำพลพูดนะครับหรือท่านณรงค์พูดก็เป็นกรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา นะครับ ถ้าเราต้องการให้ทุกโรงเรียนของทุกศาสนาช่วยเอา

หลักสูตรนี้เข้าไป ไปดูแลเยาวชนนะครับ เอาเรื่องยาเสพติดนี้ เอาศาสนาของคนเข้ามาช่วยกันก็เป็นการส่งเสริมและประสานเข้ามด้วยกัน ผมก็ว่าเป็นตรงนั้น แต่ส่วนการบริหารพุทธศาสนานี้ตรงนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งกรรมการเสนอและกำลังจะไปไว้มาตรา ๔๖ ถูก ไม่ถูก เขียนอย่างไรเดี๋ยวไปว่าอีกทีครับ ขอบพระคุณครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ผมขอประหว่งท่านประธานฯ ขอบังคับการประชุมวุฒิสภาที่ผมถืออยู่ในมือในข้อ ๕๐ บอกว่าผู้มีสิทธิอภิปรายก่อนคือผู้เสนอญัตติ แต่ถ้าผู้เสนอญัตติมีหลายคนให้ประธานของที่ประชุมอนุญาตให้ใช้สิทธิอภิปรายก่อนได้เพียงคนเดียว นี่ก็วรรคแรก วรรคสอง กรรมการซึ่งสงวนความเห็น กรรมการผู้รับมอบหมายจากกรรมการซึ่งได้สงวนความเห็น ผู้แปรญัตติซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติหรือสมาชิกผู้รับมอบหมายจากผู้แปรญัตติซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติไว้ในชั้นคณะกรรมการมีฐานะเสมือนผู้เสนอญัตติด้วย ผมเองได้ยื่นโน้ตให้ท่านว่าท่านสนิท จันทรวงศ์ ได้มอบหมายให้ผมเป็นผู้อภิปราย ขออนุญาตกราบเรียนนิว่าผมถามว่าที่สนิททำไม่ต้องมอบผม ท่านบอกว่าในฐานะที่ท่านเคยเป็นรัฐมนตรีช่วยฯ ดูแลกรมการศาสนามาก่อน ความเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของวุฒิสภาแห่งนี้ ผมก็คิดว่าท่านประธานฯ จะดำเนินการตามข้อบังคับ ยกมือหลายครั้งหลายหนท่านก็สลับไปทางโน้นทางนี้ แม้กระทั่งคนไม่ได้ขอฟุดท่านยังเชิญให้ฟุด แต่คนจะฟุดท่านไม่ให้ฟุด หมายความว่าอย่างไร ท่านกรุณาวินิจฉัยตรงนี้สักนิดครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครบผม อันที่ ๑ ก่อนนะครับ เพื่อความกระจ่าง คนที่ไม่ขอพูดและผมให้พูดนี้ใครครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ถ้าคิดผมก็ขออภัยเมื่อสักครูอาจารย์แก้วสรร ไม่ทราบผมไม่มีดาหลัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมที่แจ่มนะครับ อาจารย์แก้วสรรยกมือค้างแค่นั้น

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ถ้าอย่างนั้นผมขออภัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อันที่ ๒ นั้นไม่มีข้อบังคับข้อไหนบอกว่าผมจะต้องให้ผู้แปรญัตติอภิปรายทุกคน ที่ขอแปรญัตติ ผมทราบครับว่าผมอนุญาตท่าน ท่านมีสิทธิพูดได้ในฐานะผู้แปรญัตติ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากท่านสภานะครับ แต่ไม่ได้แปลว่าผมจะต้องให้ท่าน ผมจะให้เมื่อผมคิดว่าเหมาะสม ท่านเข้าใจนะครับท่านเขาวริน เพราะท่านอยู่สภามานานกว่าผมอีกนะครับ แต่กรณีนี้กำลังจะได้ข้อยุตินะครับ เพียงแต่ว่าเมื่อท่านปราโมทย์ได้อธิบายเหตุผลนะครับและร่วมกับท่านผ่อง ผมก็ให้โอกาสของ ๒ ท่านก่อนนะครับ ถ้าได้ข้อยุติและเราเห็นว่า โอ.เค. ทุกอย่างจบแล้ว ผมก็คิดว่าอาจจะนำจะพอ แต่ถ้ายังไม่จบนะครับ มีความเห็นที่หลากหลายกว่านั้นผมก็ยินดี ผมก็เตรียมที่จะให้ท่านอยู่นะครับ แต่ที่ผมยังไม่ให้ท่านเขาวรินครับ เวลานี้ประมาณ ๓๐ คนนะครับ และผมเห็นว่าบรรยากาศใกล้จะลงตัวแล้ว ด้วยความเคารพจริง ๆ อย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นชี้แจงข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ถูกต้องนะครับ ขอบคุณมากครับ ท่านปราโมทย์ครับ อย่างนี้อีกนิดหนึ่งนะครับ กับท่านผ่องนี้ผมถามนิดเดียว ถ้าท่านยังคิดใจตรงนั้นนะครับ ด้วยเหตุผลทั้งหมดแล้วผมก็จะให้อภิปราย

นายปราโมทย์ โภชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ โภชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ก่อนอื่นกระผมใคร่ประสงค์ที่จะชี้แจงนิดหนึ่ง คือเมื่อมีรัฐบาลได้นับว่าพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมเข้ามาในวุฒิสภาในวันก่อนนั้น กระผมได้ท้วงติงไว้ว่ากระทรวงวัฒนธรรมนั้น

# ๑๕๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎุทธ ๑๑/๒

น่าจะมีเป็นกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม ทั้งนี้กระผมไม่ใช้มีความเห็นแตกต่างจากท่านอาจารย์แก้วสรรที่เคารพว่า วัฒนธรรมมาก่อนศาสนา หรือศาสนามาก่อนวัฒนธรรม กระผมใคร่ขอกราบเรียนย้อนกลับไปว่า เดิมทีเดิวนั้นกระทรวงศึกษาธิการนั้นชื่อกระทรวงศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น กระทรวงศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ดังนั้น

(นายประเกียรติ นาสิมมา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ

ผม ประเกียรติ นาสิมมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปราโมทย์ครับ เตียวครับ ท่านประเกียรติประท้วง

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ผมขอประท้วงครับ ก็ขณะนี้ผมยังไม่เข้าใจเลยว่าอยู่ในขั้นตอนหรือหรือว่าปล่อยให้อภิปรายแล้ว ก็ขณะนี้ผมเข้าใจว่าอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ เข้าใจว่ากำลังหาข้อยุติว่าจะคืนไปร่างเดิมโดยทั้ง ๒ ท่านนี้จะถอนหรือไม่ ถ้าหาข้อยุติได้ว่ากรรมาธิการคืนร่างเดิม ทั้ง ๒ ท่านไม่ถอนก็จะได้อภิปรายลงมติต่อไป ขณะนี้เป็นการอภิปรายหรือว่าเป็นการพยายามหาข้อยุติครับว่าจะอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมเข้าใจประเด็นอย่างนี้ เมื่อสักครู่นี้ผมก็ถามท่านปราโมทย์นะครับว่าท่านพอจะเป็นไปตามกรรมาธิการได้ไหม คือท่านมองก็ โอ.เอ. แล้วละ ผมคิดว่ามาถึง ไม่นะครับ อย่างนั้นไม่เป็นไร ที่นี้ถ้าอย่างนั้นะครับ ผมก็ยินดีจะให้ท่านที่ ก็เหมือนกับท่านแปรญัตติ จะให้อภิปรายและผมก็จะต้องลงมติแล้วนะครับ ก็ยินดีจะให้อภิปรายถ้าท่านยังคิดใจนะครับ แต่ผมฟังดูก็เหมือนว่าถ้าโอนอันนั้นไปแล้วและก็ (๑) นี้เปลี่ยนชื่อก็จะ โอ.เอ. เหมือนกับ ขอโทษนะครับ จะตกลงตามนี้ ตามที่กรรมาธิการเสนอ แต่ท่านมองยังขึ้นยืนอย่างนั้นก็ไม่เป็นไร ไม่ต้องแล้วครับ ผมเข้าใจครับ ท่านปราโมทย์ ขอความกรุณาพูดกันมาพอสมควรนะครับ ท่านอภิปรายได้ แต่อย่าให้นานนักนะครับท่านครับ

# ๑๕๓

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

สฤษฎทศ ๗๑/๓

นายปราโมทย์ โพชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ  
กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า

- ๗๒/๑

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ  
ขอประทานโทษนิดหนึ่ง เอปาระเด็นให้ชัดเจนก่อนนะครับว่า ตามหมวด ๑๑ นี้คือชื่อ  
กรรมการกลับไปร่างเดิม แล้วก็จะต่อรองว่าจะให้ถอนหรือไม่ ท่านไม่ยอมถอน ก็คือ  
อภิปรายจะลงมติตรงนี้ว่าจะเอากระทรวงศาสนาหรือไม่ หรือว่าจะอยู่ร่างเดิม เพราะว่า  
การที่จะต่อรองนำเอา (๑) มาตรา ๑๕ ลงมา อาจารย์สมเกียรติก็บอกว่าไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : (๑) จบไปแล้ว อาจารย์สมเกียรติเขาไปอภิปรายในมาตรา ๔๖

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : เอาไว้อย่างนี้ ข้อยุติคือกลับไป  
ร่างเดิม แล้ว ๒ ท่านไม่ถอน อภิปรายจุดนี้แล้วลงมติกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ถูกต้อง กำลังดำเนินการตรงนี้ครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมถึงกำลังดำเนินการตรงนี้ คือผมจะให้ท่านปราโมทย์ซึ่งท่าน  
ยื่นยันให้อภิปรายแล้วเดี๋ยวจะลงมติแล้ว เข้าใจนะครับ ท่านปราโมทย์อภิปรายต่อเลยครับ

นายปราโมทย์ ไพนม (ราชบุรี) : ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ในเรื่องนี้เป็นเรื่องมาก่อนข้างละเอียดอ่อน แล้วผมเองถ้าจะยกมือแต่ละเรื่องนั้น  
ผมต้องมีความรู้ในเรื่องนั้นมาอย่างดี แล้วก็หลายครั้งกระผมคิดว่าในเรื่องของศาสนานั้น  
เป็นเรื่องของนามธรรม เป็นเรื่องของจิตใจ และหลายท่านได้กล่าวถึงสาระสำคัญของ  
ศาสนาไว้แล้วนั้น กระผมใคร่ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมานั้น ผมอยากจะถามว่า  
การทำท่านมีกระทรวงวัฒนธรรมนั้นซึ่งเกิดขึ้นแล้ว แล้วก็ถูกยุบไป และถ้าท่านไม่  
ให้ความสำคัญของศาสนา ผมอยากจะถามท่านว่า ถ้ามีกระทรวงศาสนาแล้วจะเป็นอุปมงคล  
หรืออย่างไร มีโทษภัยอะไรบ้างไหมครับที่กรมศาสนาจะไม่ตั้งไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านครับฟังผมก่อน ผมขอความกรุณาสมาชิกฯ ตั้งแต่ต้นว่า  
การอภิปรายขอความกรุณาอยู่ในข้อบังคับ อย่าเสียดสี เพราะว่าถ้าพูดอย่างนี้ก็กลายเป็น

ความเห็นอีกฝ่ายหนึ่งที่อาจจะเห็นว่าไม่จำเป็นเท่านั้นเองนะครับเสียหาย เสียเรื่องจะ  
ไปกันใหญ่ ผมขอความกรุณาจริง ๆ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (ราชบุรี) : ผมขอถอนคำว่า “เป็นอัมพงคล”  
เป็น “สมควรหรือไม่” ในเรื่องนี้กระผมคิดว่า ศาสนานั้นทุกศาสนามีความจำเป็นและเป็น  
สิ่งที่ช่วยให้โลกนี้มีสันติ ผมเคารพทุกศาสนาให้ความสำคัญทุกศาสนา และเมื่อไม่มี  
กรรมการศาสนาหรือเกี่ยวกับเรื่องของศาสนาแล้ว ความไม่เสมอภาคต่าง ๆ ก็จะเกิดขึ้น  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านงบประมาณ บางศาสนานั้นมีพลเมืองถึง ๑๐ ล้านคน แต่งบประมาณ  
ที่ได้ไปนั้นมีน้อย การที่มีกรมศาสนาเข้ามาหรือมีกระทรวงศาสนานั้นจะเป็นสิ่งที่ส่อให้เห็น  
ถึงศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของชาติไทยว่า เรามีศาสนาและนับถือศาสนาต่าง ๆ ให้เสรีภาพ  
แก่ผู้นับถือศาสนาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นการที่จะระบุกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมไว้  
นั้น กระผมเห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม และผม  
ยังเห็นด้วยเรื่องขอให้เพิ่มเติมในที่นี้เนื่องจากไม่ได้ปรึกษากันก่อน ขอโทษที่ต้องเอ่ยนามคือ  
ถ้าจะมีการเปลี่ยนแปลงนะครับ คือท่านอาจารย์ชงศ์ วงษ์จันทร์ เปลี่ยนเป็น กระทรวง  
ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม เดิม เนื่องจากกระทรวงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมนั้นได้  
แยกมาจากกระทรวงศาสนาซึ่งเราไม่สามารถจะแยกออกจากกันได้ นอกจากนั้นกระผม  
ต้องกราบขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านที่ในการเคลื่อนไหวของพระองค์สงฆ์องค์เจ้าใน  
ครั้งนี้นั้น กระผมคิดว่าเป็นมาโดยสันติ แล้วท่านได้กรุณาอย่างน้อย ที่จริงกระผมเองขอ  
ยืนยันว่าไม่มีการเสียหายใด ๆ ที่จะมีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และควรไปอยู่ใน  
สังกัด มาตรา ๔๖ อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อย่างไรก็ตาม ขอเคารพ  
ในมติของทุกท่าน แต่ว่าขอยืนยันว่าให้มีกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมไว้ ณ ที่นี้  
ขอขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์กับท่านวิทยา สมเข้าใจท่าน ท่านได้แปรญัตติด้วยร่วมกับอาจารย์ชงศ์ แต่ว่ามาถึงบรรยากาศที่สภาควรจะต้องตัดสินใจได้แล้ว

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมกำลังจะทำให้เรื่องนี้อยู่ในส่วนของการขออนุญาตท่านประธานฯ ท่านฟังผมสักนิดได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือผมถามท่าน ๒ ครั้งแล้ว แต่ถ้าท่านยังจะยืนยันแบบเดิม ผมจะไม่ให้ท่านอภิปราย แต่ถ้าท่านจะเปลี่ยนแปลง ผมยินดี

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมกำลังจะถอน แต่อยากจะทำความเข้าใจกับกรมการในเรื่องกรมศาสนาว่าจะเอาอย่างไร จะใช้ชื่ออย่างไรเท่านั้น อยากจะฟังให้ชัดเจนหน่อยนะครับ แล้วยินดีจะถอนครับ แค่นี้เองครับ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการว่าอย่างไร

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ขออนุญาตครับ เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมได้ขอสงวนฯ หลังจากที่ฟังทุกท่านแล้วเห็นว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านมีความห่วงใยในพุทธศาสนา และทุกศาสนา กำลังจะหาทางออกที่ดี เพราะฉะนั้นผมขอลอนที่สงวนฯ ทุกอย่าง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์

นายประสิทธิ์ ปทุมรัตน์ (นครปฐม) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรัตน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม กระผมก็เป็นผู้หนึ่งที่ยังขอแปรญัตติแล้วก็ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วย เนื่องจากก็สังเกตเห็นว่าศาสนานั้นเป็นความสำคัญในการที่จะต้องนำมาใช้ในบ้านเมืองในขณะนี้ แต่เมื่อได้ฟังหลาย ๆ ฝ่ายแล้วเห็นว่าบรรยากาศเป็นไปด้วยดี แล้วก็ทางกรรมาธิการก็มีความเห็นว่าขอกลับไปร่างเดิม

# ๑๕๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๗๓/๒

แล้ว กระจกก็เห็นว่าเหมาะสม รวมทั้งทางกรมการศึกษาก็ยังมีแนวคิดด้วยยอมรับในตัวที่จะให้มีการตั้งสำนักพระพุทธศาสนาไปขึ้นกับนายกรัฐมนตรี กระจกก็ขอลอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรมการศึกษารับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ความห่วงใยของท่านสมาชิกฯ ในกรณีที่ยกมาจะทำให้มีการส่งเสริมการศาสนาขึ้นในลักษณะที่ความเสมอภาคทุกศาสนานั้น ท่านก็อยากให้กระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น กรมการศึกษาก็เห็นว่า เมื่อเราไม่ใช่ชื่อกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมและใช้เฉพาะกระทรวงวัฒนธรรมแล้วในเนื้อหาจะต้องมีการศาสนาอยู่ ซึ่งถ้าใส่ชื่อกรมการศึกษาก็เป็นการเหมือนกับไปเน้นย้ำเรื่องงานด้านส่งเสริมพุทธศาสนาโดยเฉพาะเข้า กรมการศึกษาก็เห็นด้วยกับข้อเสนอของหลายฝ่ายที่ปรึกษาหารือกันเมื่อตอนเข้าตลอดจนบาย ก็คือว่า (๓) ขอประธานอภัยที่ต้องไปตรงนั้น เพื่อให้เกิดข้อยุติ กรมการศึกษาก็เห็นว่าน่าจะใช้ชื่อว่า “กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา” ขึ้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เกิดความเป็นธรรมและเป็นการบำรุงทุกศาสนาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใ้ฉะครับ ขอถามผู้แปรฯ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ขอลอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านนิพัทธามีอะไรครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ดิฉันลอนคะ เห็นด้วยตามกรมการศึกษาค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลงไม่เป็นไรแล้วตรงนี้ เว้นแต่ใครไม่ลอน ท่านปราโมทย์ตกลงนะครับ

นายปราโมทย์ ไพบณม์ (ราชบุรี) : กระจก ปราโมทย์ ไพบณม์  
ขอลอนครับ

# ๑๕๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ถ้าอย่างนั้นการพิจารณาข้อนี้ครับ ท่านวิบูลย์มีอะไรครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากจะขออนุญาตเรื่องข้อด้วย และก็เรื่องหลักการด้วยนึกได้ใหม่ครับ ไม่เกิน ๓ นาที

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะทำอะไร

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : เรื่องข้อ ผมคิดว่าอาจจะให้เป็นกรมศาสนสัมพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้แล้วครับท่านวิบูลย์ ถ้าท่านจะอย่างนั้น ท่านต้องไปแปรญัตติ นี่เขากลับไปสู่ว่างเดิมหมดแล้ว

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมปรึกษากรมการเพื่อเสนอว่าท่านพิจารณาดังนี้ได้ไหมตอนนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์พูดถึงชื่อกระทรวงนะครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : คือชื่อตั้งใจจะสนับสนุนท่านผ่องกับท่านปราโมทย์ จริง ๆ แล้วจะคงไว้ไม่เสียหาย แต่ผมอยากอภิปรายเนื้อหาเนื้อในเข้าไปว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื้อหากงไม่ได้แล้วครับ ตรงนี้หมดแล้วครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : หลักการเรื่องชื่อกระทรวงท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีอะไรแล้ว ไม่มีประเด็นแล้ว กลับสู่ว่างเดิมแล้วตามกรมการ

# ๑๕๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๓/๔

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมต้องการย้ำว่ามีปัญหา  
ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากทราบเรื่องที่เรากำลังพูดจากันเป็นที่สนใจของพี่น้อง  
ประชาชนจำนวนมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทราบครับว่าเป็นที่สนใจ แต่ตอนนี้ประเด็นเราจบแล้ว ท่านนั่ง  
เถาะครับ ท่านวิบูลย์ครับ ไม่ใช่เวลาที่จะอภิปรายตรงนี้แล้ว เพราะว่าประเด็นจบไปแล้ว  
ถ้าไปถึงมาตราอื่นท่านคิดว่าในเนื้อหาของกรมใด ภารกิจใดเกี่ยวข้องอีกทีหนึ่งได้ แต่ข้อ  
จบไปแล้วครับ ขอความกรุณานั่งเถาะครับ ผมจะผ่านเลขนะครับ หมอประสิทธิ์มีอะไรครับ

- ๑๔/๑



นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ส.ว. นครสวรรค์ ผมขอลองทำงานคณะกรรมการเสี่ยงข้างน้อยว่า ในเมื่อเสนอไปแล้วว่าเป็นกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรม ผมก็ตามไปอยู่แล้ว อยู่ ๆ ท่านชักเข้าชักออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่หอรอกครับ เป็นสิทธิของท่านครับ หมอบประสิทธิ์ขอลอความถุมนั่งเอะะครับ สมาชิกฯ ครับ เพราะฉะนั้นชื่อตรงนี้ก็กลับไปสู่ร่างเดิม เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิตุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๘ เมื่อกลับไปร่างเดิมก็คงไม่มีการแก้ไขครับ มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้กรรมวิธีการชี้แจงก่อนนะครับ เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สำหรับกรรมวิธีการนั้นขอแก้ (๓) เป็น “กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา” สำหรับ (๑) ขอคัดออกนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสรวุฑครับ

นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม เมื่อสักครู่ที่ผมฟังท่านไสวบอกว่า เป็นกรมส่งเสริมพัฒนาศาสนาอะไรนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ส่งเสริมและประสานงาน

นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : คืออย่างนี้ได้ไหมครับ คือทางศาสนาไม่ต้องไปประสานงานหรือไปพัฒนา น่าจะเป็น กรมส่งเสริมศาสนกิจ ได้ไหมครับ ลั้น ๆ และกะทิดริคด้วย ท่านลองพิจารณาของผมหน่อยนะครับ กะทิดริคและ

กินใจความพอไหวไหมครับ คือผมคิดว่า ศาสนาไม่ต้องไปพัฒนาแล้ว ทุกศาสนาสมบูรณ์แบบหมดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายไสว พรหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บังเอิญผมเป็นเด็กวัดตั้งแต่ ป. ๑ ถึง ม. ๘ คำว่า “ศาสนกิจ” ถือเป็นกิจทางศาสนา เป็นลักษณะเฉพาะไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าที่คณะกรรมการเสนอว่าให้เป็น “กรมส่งเสริมและประสานงานเรื่องศาสนา” จะกว้างกว่า แทนที่จะเป็นคำว่า “ศาสนกิจ” กิจที่แคบครับ ผมขอประทานโทษที่จะต้องขึ้นไปตามร่างเดิมที่เราเสนอครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเขาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี เนื่องจากในมาตรา ๑๕ นี้ มีการแก้ไขตามที่ประธานคณะกรรมการได้เรียนต่อที่ประชุมไปแล้วว่า ใน (๓) กรมการศาสนา เปลี่ยนเป็น “กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา” ท่านประธานฯ ครับ ผมเองได้นั่งฟังสมาชิก ท่านหนึ่งขอยกยต้องเอ่ยนามคือ ท่านดอกเตอร์วิบูลย์ เมื่อสักครู่นี้ได้พูดคำว่า “ศาสนสัมพันธ์” ผมคิดว่าคำว่า “กรมศาสนสัมพันธ์” น่าจะมีความไพเราะและมีความเหมาะสม มีความกว้างในกรที่จะทำงานปฏิสัมพันธ์กับทุกศาสนา จริง ๆ แล้วงานศาสนาในบ้านเรา ผมอยากจะอภิปรายนิดเดียวว่า ที่อยู่ได้ทุกวันนี่เพราะองค์พระประมุขของชาติ เป็นองค์อัครศาสนูปถัมภกทุกศาสนา เราจึงอยู่ด้วยความสามานฉันท์ เพราะฉะนั้นความชัดเจนในการเปลี่ยนแปลงชื่อ “กรมการศาสนา” เป็น “กรมศาสนสัมพันธ์” ตามที่ดอกเตอร์วิบูลย์เสนอ ผมอยากจะให้ท่านกรรมการได้พิจารณาสักนิดหนึ่งครับ ขอบคุณครับ

# ๑๖๒

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ศุภกัณฑ์ ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกัญญากรับ

- ๒๕/๑

# ๑๖๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สรุပ္ญา ๑๕/๑

นายภิญญา ช่วยปลอด (กรรมาธิการ) : กรรมาเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จากสุราษฎร์ธานี นะครับ ผมขอเรียนว่า เรื่องนี้เคยเป็นสิ่งที่เราสนใจกันมานานแล้ว โดยเฉพาะท่านพุทธทาสท่านได้ดำริ เรื่องนี้มาก่อนแล้วว่าทุกศาสนานั้นต้องประสานกัน โดยท่านได้ใช้ศาสนาสัมพันธ์ ท่านได้เชิญนิมนต์ไปเชิญทุกศาสนาามาสัมพันธ์ ในที่สุดเป็นที่ยอมรับครับ อันนี้ผม เห็นด้วยครับว่าเป็นเรื่องของศาสนาสัมพันธ์ ทุกศาสนาต้องมีส่วนร่วมกันอยู่ด้วยกัน ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ ผมต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านเขาวรินที่ได้กรุณารับฟังสิ่งที่กระผมเสนอ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ลัก ๒ นาที ไม่ยาวครับ เพื่อที่จะกราบเรียนชี้แจงว่าปัญหาที่ผ่านมาคืออะไร ทำไมจึง มีการเคลื่อนไหวเพื่อที่จะให้มีกระทรวง ทำไมจึงเคลื่อนไหวให้มีสำนักงานพุทธศาสนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ ผมคิดว่าประเด็นเราอยู่ที่ว่าจะเปลี่ยนชื่อ ว่าเป็นอย่างไร

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ อันเดียวกันครับ เพราะว่ากำลังจะบอกว่ามีชื่ออะไร

ประการที่ ๑ ปัญหาที่ผ่านมาคือกรมศาสนาที่เราผู้นี้เป็นกรมที่ เอาจรราวาสไปปกครองสงฆ์ โดยหลักการใหม่ก็คือว่า ต้องให้ผู้นำของแต่ละศาสนานั้น ปกครองตัวเอง ให้องค์กรศาสนาแต่ละศาสนาเป็นอิสระ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้อง มีกรมศาสนาสัมพันธ์ขึ้นมาทำภารกิจตรงนี้

ประการที่ ๒ หลักการที่ยอมรับโดยทั่วไปก็คือว่า ศาสนาจักรต้องแยก การบริหารการจัดการออกจากอาณาจักร

ประการที่ ๓ ก็คือ ศาสนาพุทธมีความสำคัญ ทุกท่านในที่นี้ยอมรับในความสำคัญทุกคนในประเทศไทยที่นับถือพุทธศาสนาเห็นความสำคัญจึงอยากให้เป็นอิสระ การไปสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้เป็นอิสระนั้นชอบแล้ว เพราะฉะนั้นก็ใหญ่โตขึ้น ผมจึงคิดว่าหลักการการที่จะให้ทุกศาสนามีความสำคัญแตกต่างจากที่ผ่านมาคือตั้งกรมนี้ใหม่ให้ชื่อว่า “กรมศาสนสัมพันธ์” จะมีความสำคัญมากกว่าและทำงานได้ดีกว่าครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ ทหารอภิมหาธิการ รับแล้วนะครับ ไม่เป็นไรครับ ผมชี้แจงแทนให้เลยนะครับ ยังมีสมาชิกฯ ดิดใจอีก เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ใช้สิทธิอภิปรายในฐานะกรรมการแก้ไขผมว่าชื่อที่เสนอนี้ถูกต้องแล้วนะครับ “กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา” นะครับ ผมคิดว่าถ้าอยู่ดี ๆ เป็นกรมศาสนสัมพันธ์ไม่รู้จะอะไร แล้วสิ่งที่สำคัญผมจำเป็นต้องพูดตรงนี้นะครับ อาจารย์ผู้ใหญ่ของผมที่ผมเคารพนับถือ ท่านบอกว่า ศาสนาพุทธที่เราเป็นศาสนาที่เปิดกว้าง แล้วทุกศาสนาอื่นที่เข้ามาเขาก็รู้ว่านี่คือศาสนาประจำบ้าน เพราะฉะนั้นการที่เราจะยกส่วนที่เป็นศาสนาประจำบ้านของเราไปสู่มไปสู่มเป็นพิเศษตรงนี้ผมว่าเขาไม่ขัดข้อง แต่ขณะเดียวกันรัฐยังมีหน้าที่ต่อทุกศาสนาที่จะต้องส่งเสริมที่นออิสลามก็ยังคงการจะไปสนับสนุนโรงเรียนศาสนา ซึ่งพวกผมกรรมการวิสามัญศึกษาความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ไปดูแล้วก็สงสาร โรงเรียนเหล่านั้นได้อุ้มชูเด็กให้มีศีลมีธรรม ขาดแคลน ซึ่งทุกวันนี้ก็มีสนับสนุนอยู่ แต่ไม่พอพิธีฮัจญ์จำเป็นต้องติดต่อระหว่างประเทศ กรรมการศาสนา ก็ไปช่วยเหลือ เพราะหน้าที่ของรัฐที่ต้องส่งเสริมทุกศาสนาซึ่งต้องมีอยู่ครับ คำว่า “ส่งเสริม” ต้องยังอยู่ นะครับ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา ส่งเสริม ต้องมีอยู่ นะครับ อย่างหาชนะครับ



# ๑๖๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สร้อยฎา ๑๕/๓

เราต้องมีหน้าที่ต่อทุกศาสนาที่จะส่งเสริม แต่ขณะเดียวกันศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำบ้านของเรา มีแต่อ่อนแต่อก เพื่อนศาสนาต่าง ๆ เขาก็รู้ว่านี่คือศาสนาประจำบ้าน แต่เราอย่าละทิ้งหน้าที่ของรัฐที่จะส่งเสริมผู้คนที่ให้มีวัฒนธรรมเป็นคนดี ซึ่งอันนี้ทุกศาสนาเป็นเครื่องมือทั้งนั้น เราต้องใช้เครื่องมือนี้ะครับ ต้องรักษาคำว่า “ส่งเสริม” ไว้ นะครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม ขออนุญาตหาทางออกผู้เสนอ เนื่องจากรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓ ใช้คำว่า “ส่งเสริมความเข้าใจอันดีและความสามานฉันท์” เพราะฉะนั้น กระผมขออนุญาตท่านคอกเตอร์วิบูลย์กับท่านชวรินทร์ว่า กรรมาธิการขอชื่อว่าการส่งเสริมและศาสนสัมพันธ์ ได้ไหมครับ ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คิดว่าอย่างนี้ครับ ท่านสมาชิกฯ ก็ยกมือกันมาก ผมขอถามอย่างนี้ก่อน เวลาที่มีอยู่ ๒ ประเด็น อันที่ ๑ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา อันที่ ๒ กรมศาสนสัมพันธ์ จะมีสมาชิก เสนอเป็นอย่างอื่น เสนออย่างอื่นนะครับเชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย ดนัยตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ผมมีประเด็นที่แตกต่างจากคนอื่นโดยสิ้นเชิงผมนั่งฟังทั้งท่านกรรมาธิการ ทั้งท่านสมาชิกฯ ที่ได้ถกเถียงกันเรื่องชื่อแล้ว ด้วยความรู้สึกว่าตัวเองถูกทอดทิ้ง ท่านประธานฯ ครับ กรรมาธิการได้แก้ไขจากกรมการศาสนาเป็นกรมอะไรสักอย่างหนึ่ง ซึ่งพวกเขายังตกลงกันไม่ได้ในมาตรานี้ แล้วขณะเดียวกันตามมาตรา ๔๖ ทางคณะกรรมาธิการจะย้ายสำนักพุทธศาสนาไปไว้ที่นั่น ซึ่งผมเองในส่วนของสมาชิกฯ ผมเตรียมตั้งคำถามมาครับท่านประธานฯ ครับว่า กรมการศาสนาและสำนักพุทธศาสนาที่น่าหนักใจที่แตกต่างอย่างไรกันในกรณีที่กรรมาธิการบรรจุไว้เช่นนี้ตามร่างเดิม ดังนั้นหากท่านประธานฯ ครับ หากพวกเราแยกพิจารณาทีละมาตรา โดยที่แยกพิจารณาเรื่องกรมการศาสนาเรื่องหนึ่ง พวกเราก็ถกเถียงกันว่าเขาชื่ออะไรไว้ทั้งนั้น แล้วเมื่อไปถึงมาตรา ๔๖ แล้ว หากสมาชิกฯ ส่วนใหญ่ไม่รับสำนักงานพระพุทธศาสนาแล้ว กรมการศาสนาที่เราเปลี่ยนชื่อไป เรายังคงกลับมาเปลี่ยนชื่อใหม่หรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตเอาเป็นประเด็นที่สำคัญในจุดนี้ว่า ขอบให้

ท่านประธานฯ จดวันให้ข้อบังคับ แล้วพิจารณา ๒ ประเด็นนี้ไปร่วมกันแล้วพวกเราจะได้  
สิ่งที่ถูกต้องที่สุด ขอบชมรมที่สุดท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านสุรชัย ผมคิดว่าเดี๋ยวประเด็นขยายอีก ตอนย้ายไปนี้  
การอภิปรายที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าให้ไปอยู่ตรงนั้น ในหมวดที่ ๒๑ ไม่มีใคร  
คัดค้าน มีท่านสมเกียรติก็คือเรื่องเนื้อหา แต่ว่าจะไปอภิปรายตอนไปอยู่ในมาตรา ๔๖  
ถ้ากลับมาครั้งนี้ก็หมายความว่ามาเริ่มต้นเนื้อหาเดี๋ยวจะกลับสู่ข้อกระทรงอีก เอาประเด็น  
ตรงนี้ก่อนได้ไหมว่า เราจะใช้ข้อ (๓) ที่กรมการชองแก้ไขนี้อย่างไร เจริญอาจารย์jemศักดิ์  
ครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง ที่ท่านประธานฯ บอกว่า เวลาที่จะย้ายไปอยู่ในมาตรา ๔๖  
"ไม่มีใครคัดค้าน ยกเว้นอาจารย์สมเกียรติ ความจริงมีผมด้วย แต่ผมตอนนั้นท่านประธานฯ  
บอกว่า เก็บไว้ก่อน ผมก็เลยไม่พูด แต่ถึงเวลาเดี๋ยวผมจะค้าน แต่ผมคิดว่า คุณสุรชัย  
มีเหตุผลมากเลย ต้องพิจารณาควบคู่ ส่วนจะพิจารณาขณะนี้หรือจะแขวนอันนี้ไว้ก่อน  
เมื่อถึงตรงนั้นแล้วค่อยกลับมาดูพร้อม ๆ ซื่อไปด้วย อาจจะเป็นไปได้แล้วแต่จังหวะ  
เวลาตอนไหนจะเหมาะสม จะเอาตอนนี้เลยหรือจะเก็บไว้ก่อน แขวนนี้แล้วไปพูด  
อีกทีหนึ่งพร้อมกันตรงนั้น ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ก่อนอื่น  
ผมต้องขอบอกว่า ผมมีได้คัดค้านการย้ายสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติไปไว้  
มาตราที่ ๔๖ ผมคัดค้านการก่อกำเนิดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ หรือ  
สำนักงานศาสนาใดศาสนาหนึ่งโดยไม่คำนึงถึงคนอื่น คือไม่เอาไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน แต่จะ  
อธิบายเพื่อจรรโลงพระศาสนาที่หลังอันนี้เพื่อให้เข้าใจไว้ในตอนต้น ตอนที่เราพูดถึงชื่อ  
ของกรมการศาสนา ผมเห็นเป็นอย่างอื่นคืออยากให้งงชื่อเดิม เนื่องจากไม่เห็นว่ามี

# ๑๖๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวารณ ๗๖/๓

ทางกรมการมีคำอธิบายเรื่องเนื้อหางานว่าต่างไปจากเดิมอย่างไร คงจะเป็นการหา  
ถ้อยคำที่งามจดกว่าเดิมเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดูง ๆ แล้วดีกว่าเดิม แต่ผมคิดว่า  
กรมการศาสนาก็ส่งเสริมและประสานทำให้ทุกศาสนาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ซึ่งถึง  
ไม่ประสานแล้วส่งเสริมก็เป็นธรรมชาติของชาวพุทธและศาสนาอื่นซึ่งอยู่ในสังคม  
ของพวกเราอยู่แล้วแต่ว่าการประสานและส่งเสริมนี้ทำอยู่แล้วจริง ๆ ชื่อก็สะดวก ง่ายดี ----

- ๗๗/๑

นอกเหนือจากว่าถ้ากรรมการจะมีจิตหรือญาณพิเศษเข้าใจว่าทางมหาเถรสมาคม  
กรรมการศาสนาและชาวพุทธทั้งประเทศ ทั้ง ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ วัดด้วยนี้เข้าใจหรือว่า  
พระคุณเจ้าเหล่านั้นเข้าใจว่าท่านเปลี่ยนภายในเสียวินาทีเมื่อสักครู่นี้จะให้ท่านทำอะไร  
อันนี้ผมคิดว่าเราไม่ได้มีทานบารมีมากถึงขนาดจะเกิดญาณพิเศษ แล้วบอกว่าศาสนาจะ  
เป็นอย่างนั้นโดยการเปลี่ยนกรรมและชื่อใหม่และมีเนื้อหางานใหม่ ผมคิดว่าเป็นเรื่องเกิน  
ความสามารถของพวกเขา แต่ถ้ากรรมการมีความสามารถช่วยบอกด้วยท่านจะให้กรรมชื่อ  
ใหม่นี้ทำอะไรต่างไปจากเดิมครับ ไม่อย่างนั้นผมก็ขอคืนชื่อเดิมครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานมูลนิธิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
มูลนิธิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานมูลนิธิสภา  
ที่เคารพครับ กระผมคิดว่าสิ่งที่ความจริงได้ออกไปใช้เวลาข้างนอกในการคิดอยู่พอสมควร  
ก็คือว่าภายหลังจากที่คณะกรรมการยอมนโยกสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติไปอยู่ที่  
หมวด ๒๑ แล้วก็กำลังจะไปเพิ่มเป็น (๘) อะไรก็ว่าไปตามที่ ถ้าท่านประธานฯ ให้อำนาจ  
ทุกอนุในบทเฉพาะกาลได้มีการเขียนถ้อยคำว่ามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้  
สัก ๒ - ๓ บรรทัด ตรงนี้ที่ผมคิดว่าเป็นทางออกที่อาจารย์สมเกียรติพูด ก็คือสำนักงาน  
พระพุทธศาสนาจะแห่งชาติหรือไม่แห่งชาติก็ตามต้องไปเขียนอำนาจหน้าที่กัน ตรงนั้นเป็น  
อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับพระพุทธศาสนาโดยตรงใน (๘) ส่วนประเด็นเรื่องชื่อใน (๑) ของ  
มาตรา ๑๘ ที่เราจะเปลี่ยนชื่อ ผมคิดว่าอันนั้นถูกแล้ว แต่ชื่อนั้นที่เราใช้คำว่า “ส่งเสริม  
และประสานงานศาสนา” นั้นมีรูปแบบของการล้อได้อยู่ ถ้าท่านไปดูสำนักงานส่งเสริม  
และประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ  
มีคำนี้เป็นคำที่ล้ออยู่ตลอดเวลา ดังนั้นสิ่งที่ท่านใส่พูดตั้งแต่เบื้องต้น ส่งเสริมและ  
ประสานงานศาสนาเป็นการส่งเสริมระหว่างศาสนา ส่งเสริมศาสนาต่าง ๆ และก็  
ประสานงานร่วมกันระหว่างศาสนา เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือว่าชื่อใน (๑) นี้คิดว่าน่าจะ  
คงว่า ส่งเสริมและประสานงานให้ชัด ส่วนสิ่งที่เราโยก (๘) ไปอยู่ในบทเฉพาะกาลนั้น  
ไปเขียนอำนาจหน้าที่ ซึ่งกรรมการอาจจะหาผู้เชี่ยวชาญกับหลาย ๆ ท่านไปนั่งเขียน  
กันไว้เพื่อนำเสนอเมื่อถึงตรงนั้นก็หาข้อยุติได้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

# ๑๓๐

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

วิมล ๑๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ครับ ผมว่าตรงนี้มีความสัมพันธ์ก็จริง แต่ว่าในกรณีของ (๓) เราพิจารณาไปได้เลย เพียงแต่เวลานี้จะเอาชื่อไหนเท่านั้นเอง เวลานี้มี ๓ ชื่อ จะมีท่านสมาชิกฯ เสนอชื่ออื่นไหมครับ คุณหญิงจินตนาครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน จินตนา สุขมาก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนนทบุรี ดิฉันก็เห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรที่เสนอชื่อ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา แต่ดิฉันคิดว่าถ้าจะเดิมคำว่า “การศาสนา” ลงไปนี่ก็จะดูสละสลวยขึ้นและก็เหมาะสมขึ้นค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปริดีครับ

นายปริดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปริดี หิรัญพฤกษ์ จากปทุมธานีขอเสนอให้ใช้ชื่อเดิมครับ กรมการศาสนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีคนเสนอแล้วครับ ท่านอาจารย์สมเกียรติเสนอแล้วครับ ท่านปริดีครับ

นายปริดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ขอเรียนเพิ่มเติมว่า ควรจะเพียงเปลี่ยนอำนาจหน้าที่ให้ตรงกับที่เราต้องการให้ทำ ทั้งศาสนสัมพันธ์ ทั้งส่งเสริมและประสานงานการศาสนา เพราะสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาตินั้นจะไม่มีภารกิจที่ซ้ำซ้อน เพราะชื่อก็บอกชัดว่ามีภารกิจอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ และมาตรา ๑๓ ของรัฐธรรมนูญ ผมขอเสนอชื่อกรมศาสนูปถัมภ์ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสครับ

# ๑๓๑

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วิมล ๑๓/๓

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ  
ผม พนัส ทัศนียานนท์ ตลก อันที่จริงผมเห็นด้วยกับคอกเตอร์สมเกียรติว่า คำว่า  
“กรมการศาสนา” เป็นคำที่ดีที่สุดอยู่แล้ว ความหมายตรงนั้นอยู่แล้ว คือคำว่า “การ”  
เป็นภาษาไทยที่เยี่ยมที่สุดนะครับ คำเดียวเท่านั้นเอง แต่ที่นี้ผมเองคิดว่าเพื่อที่จะเน้นความ  
กังวลหรือความห่วงใยของเพื่อนสมาชิกฯ ว่าเมื่อมีสิ่งต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมาแล้วเราต้องการ  
เน้นบทบาทของกรมการศาสนาในเชิงรุกมากยิ่งขึ้นว่า ให้ทำอะไรที่มีลักษณะที่ทำให้เกิด  
การประสานงาน เกิดความสัมพันธ์ที่ดี มีการส่งเสริมกิจการศาสนาทุก ๆ ศาสนา ผมคิดว่า  
คำภาษาไทยง่าย ๆ ก็คือใช้คำในรัฐธรรมนูญ คือคำว่า “ส่งเสริม” อย่างที่อาจารย์แก้วสรร  
เน้นไว้ และก็ตามด้วยว่า กรมส่งเสริมการศาสนา แค่นั้นก็น่าจะเพียงพอแล้วครับ  
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ

- ๑๘/๑

# ๑๗๒

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

มยุรี ๘๘/๑

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ ผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อจะให้ง่ายขึ้น ผมจะขออนุญาตถอน แต่ขออนุญาตเพื่อท่านกรรมาธิการจะได้ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ผมให้ความสำคัญกับเรื่อง ศาสนสัมพันธ์ เนื่องจากว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่ามีความขัดแย้งกันระหว่างศาสนาแล้วก็จะนำไปสู่ ปัญหาใหญ่ของสังคม เพราะฉะนั้นความจริงชื่อที่กรรมาธิการเสนอว่า “กรมส่งเสริม และประสานงาน” ความจริง ประสานกับศาสนสัมพันธ์ก็ใกล้เคียงกัน ผมจะขอมถอน แต่อยากให้ง่ายขึ้นเป็นข้อสังเกตไว้ในเรื่องภารกิจของกรมถ้าหากจะใช้ชื่ออื่นอยากจะให้มีการเน้นเรื่องกิจกรรมในเชิงของการปฏิบัติภารกิจเชิงรุก ไม่ใช่ว่าชื่อ “กรมศาสนา” ที่ผ่านมามีอยู่เฉย ๆ ก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์เข้าใจแล้วครับ ภารกิจนั้นเราไม่ได้พิจารณาตรงนี้ แต่ว่าฝากไว้ก็พอสมควร

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ที่นี้ไม่ทราบจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ได้อย่างไร เพื่อที่จะบันทึกไว้ให้เป็นหลักฐาน ถ้าหากทำได้ผมจะขอลดชื่อ ว่า “กรมศาสนสัมพันธ์” ออกจากตัวเลือกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านเชาวริน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ถึงแม้ท่านดอกเตอร์วิบูลย์จะถอนคำว่า “กรมศาสนสัมพันธ์” ออกไปแล้ว ผมยังขอยืนยัน ถ้าจะตัดก็ตัดในสนามรบ โหวตแพ้ไป ก็ไม่เป็นไร แต่การที่ผมเห็นว่า “ศาสนสัมพันธ์” เป็นชื่อที่เหมาะสมนั้นก็เนื่องจากว่า ในอดีตกรมการศาสนาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น ภารกิจดูศาสนาพุทธ คริสต์ อิสลาม พราหมณ์ ฮินดู ซิกข์ มีอยู่ ๖ กลุ่มนี้เท่านี้เองครับที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไปให้ แต่ปัจจุบันเรามีการตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แยกงานศาสนาพุทธออกไป งานที่เหลือจึงเกี่ยวข้องกับศาสนาอื่น ๆ อีก ๕ ศาสนา ได้แก่ คริสต์ อิสลาม พราหมณ์ ฮินดู ซิกข์ ใช้คำว่า “ศาสนสัมพันธ์” จะมีความสอดคล้อง เหมาะสม ซึ่งภารกิจก็ไปเขียน

# ๑๗๓

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๑๘/๒

กันเอง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ งานศาสนสัมพันธ์นั้นจะครอบคลุมไปถึงเรื่อง การส่งเสริม การประสานงานอย่างแนบแน่น เหมือนอย่างเรามีกรมประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่ เกี่ยวข้องกับประชาชนทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นผมขียนอัน “ศาสนสัมพันธ์” เอาไว้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์บุญทันครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ผมว่าคำที่สั้นที่สุด ที่จะมาทดแทน “กรมศาสนา” นั้น น่าจะเป็น “กรมส่งเสริมการศาสนา” ก็พอ เพราะว่าการ ประสานงานก็ประสานงานอยู่แล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วในศาสนาของพวกเราทั้งหมดนี้ก็ทำงาน ร่วมกันอยู่อย่างสามัคคีธรรมอยู่แล้ว แต่เพื่อจะให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและสั้นเข้า ผมคิดว่า “กรมส่งเสริมการศาสนา”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสเสนอแล้วนะครับ “กรมส่งเสริมการศาสนา”

นายบุญทัน ดอกไธสง (นครราชสีมา) : ก็ตรงกันครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์คำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ มีผู้เสนอ อยู่ ๔ ชื่อ ๑. กรมศาสนสัมพันธ์ ๒. กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา ๓. กรมส่งเสริมการศาสนา ๔. กรมการศาสนา ผมว่าทั้ง ๔ ชื่อนี้ก็พอจะเลือกได้แล้ว นะครับว่าจะเอาชื่ออะไร อยากจะให้ลงมติกันว่าเอาชื่ออะไรนะครับ ถ้าจะปล่อยให้ค้างกัน ก็ตั้งทั้งวัน ไม่จบหรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ ถ้าสมาชิกฯ ยกมือทั้งวันผม ไม่รู้จะจบอย่างไรเหมือนกัน ครับ นึกกันอีกมาก มีของท่านบุญญา “กรมศาสนูปถัมภ์”

# ๑๓๔

ว. ๑๓ (ส. นิตិบัญญัติ)

มยุรี ๑๘/๓

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ นิดเดียวครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะทำอะไร

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ สม บุญญา  
หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา จะอภิปรายประกอบเพียงครั้งนาก็คือที่จริงแล้ว  
“กongsasubtamk” เมื่อก่อนอยู่ในกรมการศาสนาอยู่แล้ว เพียงแต่ยกกรมการศาสนา  
ให้ใหญ่ขึ้น กระทรวงวัฒนธรรมก็เลยเพิ่มเป็นกรมศาสนูปถัมภ์ครับ

- ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงพอนะครับ เอาอย่างนี้นะครับ ผมสรุปท่านฟังรอบแรกก่อน เพื่อให้ไม่เสียเวลา ผมจะถามทีละข้อ ๆ เลขนะครับ คงไม่ต้องไปพิมพ์มากานะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ในมาตรา ๓๕ (๓) เดิม ชื่อว่า “กรรมการศาสนา” เวลานี้กรรมการฯ ขอเปลี่ยน คือ แก้ไข ของกรรมการฯ อันที่ ๑ นะครับ กรรมการฯ เลขนะครับ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา ไม่มี การ นะครับ ของคุณหญิงจินตนา มีการ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา คุณหญิงจินตนาตอนหรือไม่ครับ ตอนนะครับ ขอบคุณครับ ตอนคำว่า “การ” ออก อันนี้เป็นของกรรมการแก้ไขมาเป็นอย่างนี้ มีของสมาชิกฯ เสนอมาก็

๔ รายการ

๑. กรมศาสนสัมพันธ์
๒. กรรมการศาสนา ก็คือ แบบเดิม
๓. กรมศาสนูปถัมภ์
๔. กรมส่งเสริมการศาสนา

ผมจะถามความเห็นคิดหนึ่งก่อน ขอหารือสมาชิกฯ ถ้าผมจะลงมติแบบเดิม ว่าเป็นชื่อของกรรมการ แล้วอันอื่นถือว่า แก้ไขทั้งหมดจะได้ไหม ไม่เป็นกรรมใช้ใหม่ครับ เพราะว่าผมก็เกรงเหมือนกันว่าจะอย่างไรนะครับ เขาเป็นว่าถ้าอย่างนั้น ท่านจำได้นะครับ ผมจะถามทีละข้อแล้วท่านยกมือเลย ท่านยกก็ได้ กดตีกว่านะครับ เพราะว่าหลักฐานจะปรากฏว่าท่านลงได้อันเดียวนะครับ รักเดียวใจเดียวเลขนะครับ ท่านอุดรมีอะไรครับ

นายอุดร ต้นดีสุนทร (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมคิดว่าน่าจะเป็นลักษณะตามข้อบังคับ ก็คือว่า เป็นลักษณะคล้าย ๆ เป็นผู้ติดต่อหนึ่ง โครเสนชื่อนี้ คน ๒๐ คน รับรอง แล้วท่านจะลงมติ เช่นนี้ถึงจะถูกต้องครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาทีละอันแล้วให้รับรองอีกหรือครับ ผมคิดว่าตรงนี้ไม่ขัดแย้งรับรองอยู่แล้วนะครับ ต่อไปเลขนะครับ ใช้คนนะครับ

# ๑๗๖

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อรสา ๑๕/๒

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ เพื่อให้ถูกต้อง ผมขอ  
ยื่นเฉพาะ ๔ ชื่อนี้ คือ ญัตติครับ ขอให้ประชุมรับรองครับ ทั้ง ๔ ชื่อ ขอให้รับรองเพื่อ  
จะได้ทำเสียให้ถูกต้องครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์มีอะไรครับ

นายวิบูลย์ อุพารกุล (สกลนคร) : ผมอยากให้ท่านประธานฯ พิจารณา  
“กรมการศาสนา” เป็นชื่อเดิมนะครับ เพราะว่าเป็นร่างเดิม ทางกรมการาก็เพิ่งแปรฯ  
เดี๋ยวนี้เอง แปรฯ ในห้อง ถ้าให้ “กรมการศาสนา” เป็นหลัก ถ้าเห็นกับ “กรมการศาสนา”  
ทุกอย่างตกหมดเลยนะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เหมือนแบบเดิมแบบที่สมหารี้ออนแรกนั่นแหละ เพราะมีชื่อ  
หลายชื่อ ก็เหมือนกับว่าเอาร่างเดิมหรือเอาของกรมการาก็เหมือนกัน ทีนี้ผมว่าเพื่อตัด  
ปัญหา เอาที่ละอันแล้วทั้งหมดเลย ท่านฟังนะครับ อันที่ ๑ นะครับ ของกรมการ  
“กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา” ใครเห็นด้วยชื่อนี้ก็ดู เห็นด้วย เอาอย่างนี้นะครับ  
แล้วผมจะบอกทีละชื่อ ๆ แล้วท่านกด คุณหญิงชดช้อยครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธานฯ คะ  
ชดช้อย โสภณพนิช ส.ว. กทม. คือคิดกันว่าเราน่าจะพิจารณาของเดิมก่อนดีไหมคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้คุณหญิงครับ กรณีนี้ไม่ใช่กรณีที่เราทำกันมาปกติ  
แต่กรณีนี้ชื่อใหม่ทั้งหมด หรือใหม่หมดนี้ท่านอาจารย์สมเกียรติก็บอกว่า ของเดิมชื่อนี้ดี  
ก็ใส่กลับเข้ามา ก็คือ เสนอเข้ามาใหม่ ไม่ใช่เรื่องของเดิม ของเดิมถูกรื้อหมดแล้วนะครับ  
เพียงแต่ของเดิมกับของอาจารย์สมเกียรติมาตรงกันนะครับ ยังมีปัญหาไหมครับ ผมคิดว่า  
การประชุมน่าจะราบรื่นได้เร็ว นะครับ ผมลงคะแนนเลยนะครับ อันที่ ๑ เห็นด้วย

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเรียน  
ปริมาณนิดเดียวครับ ถ้าเกิดว่าลงตั้ง ๕ ชื่อแล้วนี้ เกิน ๒๐๐ คน จะทำอย่างไรครับ

# ๑๓๓

ว. ๑๓ (๙. นิติบัญญัติ)

อรสา ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้คือว่า ชื่อท่านปรากฏในเครื่อง ถ้าท่านลง ๓ ชื่อ หรือ ๒ ชื่อ ก็แสดงว่าการประชุมนี้เกียรติภูมิของวุฒิสภานี้ก็ไม่น่าจะเหลืออยู่แล้ว เพราะลงได้คนเดียว เบอร์เดียว ชื่อเดียว ยังไม่จบนะครับ ท่านสุรชัย

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ สุรชัย จากร้อยเอ็ดครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวครับ ความจริงแล้วท่านประธานฯ อาจจะมีคามยุติธรรมเกินไป สำหรับกรณีที่ตั้งผู้ตัดสินมาอย่างนี้ ผมเห็นด้วยกับท่านวิญญู ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเหมือนเรื่องปกติที่เราพิจารณากันในสภาแห่งนี้ ก็คือ กรรมการได้แก้ไขจากร่างเดิม จากกรรมการศาสนา ตัวหลัก ก็คือ กรรมการมีการแก้ไข แล้วก็พวกเราเห็นตามร่างเดิม หรือตามร่างกรรมการขั้นตอนที่ ๒ มา ก็คือ มีการแก้ไขตามกรรมการ ก็จะมีมาลงรายละเอียดว่า จะเอาตามญัตติของใคร ท่านประธานฯ ครับ ท่านได้ดำเนินการมาเกือบจะถูกต้องหมดแล้วนะครับ เพียงแต่ว่าท่านอาจจะหวังว่าจะแนบเสียงอาจจะได้เสียกันมากเกินไประดับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ ผมเรียนท่านประธานฯ ครับ ถ้าเอาอย่างท่านสุรชัยนี่นะครับ เนื่องจากเป็น ๔ ชื่อ ลักษณะอย่างนั้นทางหลักคณิตศาสตร์ได้เปรียบเสียเปรียบครับ ท่านประธานฯ หมายถึง ๑ ชื่อ ต้องไปแข่งกับ ๓ ชื่อ ผมว่าอย่างที่ท่านประธานฯ ทำ ถูกต้องแล้วครับ ท่านประธานฯ



# ๑๓๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ปีรพว. ๘๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตที่ประชุมอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขอตำหนิการประชุมที่ผมได้ชี้แจง ถ้าท่านไม่เห็นด้วยมากกว่าครึ่งหนึ่ง ผมยินดีไปตามท่านนะครับ เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ เพราะก็ไม่เป็นข้อบังคับอะไร ผมว่าให้เร็วเถอะครับ จะจบอยู่แล้ว ถ้าท่านเสนอ แต่ละคนเสนอกันใหม่อีกก็ไม่จบครับ คุณอรรถยุธาครับ

นางอรรถยุธา สุจนิต (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน อรรถยุธา สุจนิต สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ท่านประธานฯ คะ ดิฉันคิดว่า ขอสนับสนุนท่านสุรชัย เมื่อสักครู่นี้บอกว่ามี ๔ ชื่อใช่ไหมคะ ถ้าเราถามว่าเห็นด้วยกับร่างเดิมหรือเห็นด้วยกับการแก้ไขใหม่ สมมุติว่าเห็นด้วยตามร่างเดิมก็จบไป สมมุติว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขก็มีเหลืออยู่ ๓ ชื่อ เพราะฉะนั้นถ้าเห็นด้วยกับร่างกรรมาธิการ กี่ร่างจะกดว่า เห็นด้วย เห็นด้วยกับของอีกท่านหนึ่งก็กด ไม่เห็นด้วย และอีกท่านหนึ่ง กิ่งคอกเสียง ดิฉันคิดว่าอย่างนี้น่าจะสมเหตุสมผล ขอบคุณค่ะท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ของท่านอรรถยุธาก็ใช่ แต่ที่เหตุผลตรงนั้นท่านนิรุตน์ก็บอกว่าไม่ถูกใจใหม่ครับ เพราะว่าคะแนนที่ออกมาไม่เหมือนกัน ผมขอคำเนิมน์ค่อยได้ไหมครับ ท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ นครศรีธรรมราช ครับ ผมว่าคงจะมีข้อถกเถียงกันอีกนาน ถ้าเป็นไปได้ผมอยากขอให้เขียนไปเลยครับ เขียนในสีน้ำเงิน ท่านผู้ใดเลือกกรมไหน ชื่อไหนก็ส่งเดียวเดี๋ยวนั้นเองก็แบ่งเป็นกลุ่มกันไว้ ป่านนี้ก็จบไปแล้วครับ ผมเสนออย่างนั้นดีกว่า ไม่มีการเสียเปรียบได้เปรียบด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กอดก็เหมือนกัน ก็ไม่ต้องเขียน ก็กดลงไปซื้อก็ปรากฏแล้ว ท่านลงไหน ผมเอาเลยนะครับ ขอคำเนิมน์การค่อยๆ คงไม่อภิปรายแล้วครับ อันที่ ๑ ผมทบทวนรายชื่อทั้งหมดนะครับ ลำดับ ๑ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา ลำดับ ๒ กรมศาสนสัมพันธ์ ลำดับ ๓ กรมการศาสนา ลำดับ ๔ กรมศาสนูปถัมภ์

# ๑๓๕

ว. ๑๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ธีรวารรณ ๘๐/๒

ลำดับ ๕ กรมส่งเสริมการศาสนา ท่านสมาชิกฯ ที่เห็นด้วยกับลำดับ ๑ ให้กด เห็นด้วย  
ท่านที่ไปเบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เบอร์ ๔ เบอร์ ๕ ยังไม่ต้องกดครับ กดแค่นี้ก่อน  
คนเห็นด้วยกับลำดับ ๑ ลงคะแนนได้เลยครับ ปิดนะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ  
ครับ ขออนุญาตครับ กรุณาช่วยลบน้อย ผมกดไปก่อนแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นเอาใหม่ครับ ตอนนี้ก็กดได้ครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขอโทษครับ  
คือกระผมได้ผลออกมาก่อน ถ้ากดไปแล้วก็จะกลับมาได้อีกครับ กรุณาให้คอมพิวเตอร์  
ลบน้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลบเสร็จแล้วบอกด้วยครับ เรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ

เห็นด้วยกับลำดับ ๑ กรมส่งเสริมและประสานงานศาสนา กด เห็นด้วย  
ปิดการลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๔๐ คะแนน เอาเฉพาะเห็นด้วยก็แล้วกันนะครับ  
ล้างคอมพิวเตอร์เลยนะครับ

ต่อไปลำดับ ๒ ครับ เห็นด้วยกับชื่อ กรมศาสนาสัมพันธ์ ให้กด เห็นด้วย  
กดเลยครับ คนเห็นด้วยกับลำดับ ๒ กดเลยครับ ปิดนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๗ คะแนน

ลำดับ ๓ กรมการศาสนา ท่านที่เห็นด้วยกับ ชื่อลำดับ ๓ กรมการศาสนา  
กด เห็นด้วยครับ ท่านที่จะลงลำดับ ๓ กรมการศาสนา ลงเห็นด้วย ได้เลยครับ หมดแล้ว  
นะครับ หมดแล้วปิดครับ รวมคะแนนครับ

# ๑๕๐

ว. ๑๓ (ส. นิตินิบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๘๐/๓

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๕ คะแนน

- ๘๑/๑

ลำดับต่อไปลำดับ ๔ ครัว กรมศาสนาปลัดกรม คอมพิวเตอร์พร้อมไหมครัว  
พร้อมแฉ้วนะครัว พร้อมแฉ้วนุ้ที่เห็นด้วยกับลำดับ ๔ กดเห็นด้วยได้เลยครัว ปิดนะครัว  
รวมคะแนนครัว

(มีสมาชิกรู้ เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๓ คะแนน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ที่เห็นด้วยกับลำดับ ๕ กรมส่งเสริมการศาสนา

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตากร) : ท่านประธานฯ ครัว ขอดอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุนครัว ก็เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติใน (๓) แปรัญญัติ  
กันเรียบร้อย ชื่อว่า “กรมการศาสนา” ขอบคุนมากครัว ต่อไปครัวใน (๖) กรมการ  
เพิ่มเติม คุนหมอนิรันดร์ครัว

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรมการการ) : ขอบคุนครัวท่านประธานฯ  
ผม นายแพทยนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานีครัว ขอเสนอเป็น  
สำนักงานคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยในกระทรวงวัฒนธรรม ด้วยเหตุผล  
ดังต่อไปนี้ครัว ท่านเพื่อนสมาชิก ครัว ผมคิดว่าพวกเราทุกคนเป็นผู้ที่มีหัวใจในเรื่องของ  
ศิลปวัฒนธรรม เพราะว่าพวกเราทุกคนอายุเกิน ๔๐ ปีกันหมด แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงเป็นใย  
และนำเสนอในสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยนั้น คือสิ่งที่ผมเป็นห่วงเป็นใยใน  
ลูกหลานของเราที่จะต้องมาสืบทอดในความเป็นชาติไทยของเรา เพราะผมมีความที่  
ห่วงว่าในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ เรื่องของศิลปวัฒนธรรมในวงกว้างอย่างที่ท่านสมาชิก  
วุฒิสภาได้พูดไว้สักครู่นี้ก็คือเรื่องของศิลปวัฒนธรรมที่มีความเชื่อมโยงในการกิจ  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปัญหาในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษาหรือเรื่องของคุณภาพ  
ชีวิตที่คายนั้น สำหรับเด็กในปัจจุบันนี้ผมคิดว่าคงรู้จักศิลปวัฒนธรรมแต่เรื่องของหนัง  
การ์ตูนญี่ปุ่นหรือแม้กระทั่งเรื่องอินเทอร์เน็ต (Internet) เรื่องของยูทูปส์ หรือไม่ว่าจะเป็น  
วัฒนธรรมเรื่องของเฟซบุ๊กหรือไลน์หรือว่าแม้ก โดนัลหรือเคอพซิกก็ตาม เพราะฉะนั้นสิ่ง

# ๑๘๒

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวณา ๘๑/๒

ที่ผมคิดว่าความสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยนั้น คือสิ่งที่ผมคิดว่าคือการที่เราต้องการที่จะค้ำชูในองค์ความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาที่เป็นคุณค่าของสังคมไทยเรา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เรื่องต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจนั้น ไม่ว่าจะมาเป็นระบบในเรื่องของธุรกิจสินค้าส่งออก เรื่องของอุตสาหกรรมต่าง ๆ เรื่องของงานโฆษณาหรือแม้กระทั่งเรื่องของเศรษฐกิจชุมชน หนึ่งผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล เรื่องของเหล่าสาวโทซึ่งขณะนี้ทำรายได้ให้แก่เกษตรกรเป็นจำนวนมากหลายสิบล้านบาท หรือแม้กระทั่งทางด้านสังคม เรามีคนไทยเป็นจำนวนมากที่มีความรู้ความสามารถทางศิลปวัฒนธรรม เป็นศิลปินระดับชาติและระดับโลก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาพยนตร์หรือว่าเรื่องของคนตรีต่าง ๆ -----

- ๘๒/๑



หรือแม้กระทั่งทางด้านการเมืองก็ตามเราทุกคนก็ยอมรับว่าเรื่องของวัฒนธรรมทางการเมืองนั้นเป็นตัวชี้ขาดที่มีความสำคัญ เรามีแผนพัฒนาทางด้านการเมืองหลายฉบับ แต่เราไม่เคยที่จะพูดถึงความสำคัญในการผลักดันเรื่องของวัฒนธรรมทางการเมือง ที่ให้อยู่ในจิตใจของคนไทยทุกคน หรือแม้กระทั่งเรื่องการศึกษาก็ตาม แต่เดิมเรามีวิชาหน้าที่พลเมือง วิชาศีลธรรม แต่ขณะนี้วิชาต่าง ๆ เหล่านี้ไม่มีแล้ว เพราะฉะนั้นเด็กนักเรียนของเราที่เป็นผลิตผลทางสินค้าที่จะออกสู่ตลาดในระบบธุรกิจ เป็นนักวิชาชีพที่รู้แต่เรื่องของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี แต่ไม่มีความเป็นคนในการที่จะใช้วิชาชีพให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมของเรา เพราะฉะนั้นคุณภาพชีวิตของเด็ก ของวัยรุ่นต่าง ๆ หรือคนที่จะสืบทอดความเป็นชาติไทยของเรานั้นในขณะนี้ ผมคิดว่าก่อนข้างที่จะมีปัญหาพอสมควร ทั้งนี้เพราะว่าในด้านของภูมิปัญญาที่เป็นศิลปวัฒนธรรมของคนไทยเรานั้นที่มีคุณค่าอย่างมหาศาล ผมคิดว่าในอดีตและในปัจจุบันที่เป็นอยู่ขณะนี้ หน่วยงานหรือกลไกรัฐที่กระทำอยู่นั้นยังเป็นลักษณะของการตั้งรับ เป็นลักษณะของการอนุรักษ์ เผยแพร่ในบางส่วน แต่ว่าเป็นการแยกส่วนระหว่างภารกิจที่ผสมผสานเสนอ ไม่ว่าจะเป็นภารกิจทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือภารกิจในระบบธุรกิจ อุตสาหกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อคนไทยเรา เพราะฉะนั้นจึงทำให้สิ่งซึ่งเป็นภูมิปัญญาของเรา หรือทุนทางสังคมของเรานั้น ไม่สามารถที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์อันเป็นมหาศาลของประเทศชาติเราได้ ดังนั้นเอง ผมคิดว่าสิ่งซึ่งเราคิดว่าเป็นภารกิจที่สำคัญของกลไกของรัฐที่จะเข้าไปส่งเสริมและสนับสนุนเรื่องของศิลปวัฒนธรรม และขณะนี้สิ่งที่เราพูดถึงก็คือศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยที่เป็นอยู่ในปัจจุบันขณะนี้ที่เราจะผลักดันให้เคลื่อนไหวและค่อยๆ ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยในด้านต่าง ๆ เป็นมูลค่าที่เกิดขึ้นในทางเศรษฐกิจ ผมคิดว่าภาพที่เราเห็นอยู่ในขณะนี้คือคนไทยจำนวนมากมีความรู้ความสามารถ แต่เขาเองต้องเอาตัวรอด ปากกัดตีนถีบจนกระทั่งประสบความสำเร็จเป็นจำนวนมาก ทั้งระดับประเทศและระดับโลก แต่ว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เขาประสบความสำเร็จนั้นเป็นความสำเร็จบนพื้นฐานที่ตัวเองต้องต่อสู้ กลไกของรัฐ หน่วยงานของรัฐนั้น ไม่ได้เข้าไปช่วยเหลือในการส่งเสริมและสนับสนุน เพราะฉะนั้นคุณภาพในการที่จะทำให้งานต่าง ๆ

# ๑๘๔

ว. ๑๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

จิตติมา ๘๒/๒

ที่ผมได้กล่าวถึง ไม่ว่าจะเป็นคนตรี ศิลปิน ภาพยนตร์ ธุรกิจอุตสาหกรรมต่าง ๆ สถาปัตยกรรม หรือแม้แต่กระทั่งเรื่องของภาพเขียนหรือการศึกษากาเมืองต่าง ๆ ก็ดีนั้นจึงไม่สามารถที่จะเอาเรื่องของศิลปวัฒนธรรมที่เป็นคุณค่าทำให้มูลค่าที่เกิดผลประโยชน์ต่อบ้านเมืองเราในขณะนี้ นั่นคือสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องของกาที่เราค่อนข้างที่จะไม่สามารถที่จะเอาสิ่งที่เป็นคุณประโยชน์ เป็นพื้นฐาน เป็นทุนทางสังคม เราให้เกิดประโยชน์ขึ้นได้ ดังนั้นเองผมคิดว่าในกระแสปัจจุบันนี้สิ่งที่เราเป็นห่วงเป็นใยกันมากก็คือกระแสในเรื่องของโลกาภิวัตน์ การครอบงำของอารยธรรมทางตะวันตก ถ้าเราไปก็ทำตามเรายังไม่มีความคิดในการที่จะสร้างกระแสวัฒนธรรมของเราในเชิงรุก ในการที่จะสร้างกรอบของการทำงาน ฐานของความคิดในสิ่งที่เรามีอยู่เพื่อให้เกิดเป็นภูมิคุ้มกันทางด้านแนวป้องกันกรขยายตัว ขณะเดียวกันนั้นผลพลอยได้ทางด้านมูลค่าทางเศรษฐกิจก็จะได้จากการประยุกต์ทางด้านศิลปะวัฒนธรรมตรงนั้นด้วย เพราะฉะนั้นในเอกสารที่ผมได้นำเสนอต่อเพื่อน ๆ สมาชิก นะครับ เป็นเอกสารที่อยากจะให้เพื่อนสมาชิก ได้ดูตามไปด้วยว่า สิ่งซึ่งผมต้องการที่จะนำเสนอในสำนักงานคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรมนะครับ ซึ่งล่าสุดเองได้มีโอกาหารื้อกับทาง ก.พ. ก็ได้ตกลงกันในกรมาธิการว่าจะเป็นสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ในหน้าที่ ๒ คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนนำเสนอว่า เพราะฉะนั้นกรอบการทำงานของสำนักงานที่เราเห็นความสำคัญที่มีความสำคัญระดับชาติที่เทียบเท่ากรรมตรงนั้น ก็คือการที่จะต้องเชื่อมโยงโครงสร้างและพื้นฐานของสังคมที่เรามีอยู่ ตรงนั้นคือทุน ไม่ว่าจะเป็นทุนทางด้านของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น อุบลราชธานีมีหอศิลปวัฒนธรรมที่เป็นโบราณสถานที่มีค่ามาก พิพิธภัณฑร์ครับ เรามีศูนย์ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่งสร้างขึ้นหลายร้อยล้านบาทครับ---

- ๘๓/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ขณะนี้เรายังไม่มีกิจกรรมในการที่จะทำให้ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมที่ให้เงินของพวกเขา ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาทนี้ไปในการให้เป็นโครงสร้างพื้นฐาน ในการต่อยอดตรงนั้น ขณะนี้ทำได้แค่เป็นที่จัดเลี้ยง งานแต่งงาน จัดเลี้ยงในเรื่องของงานเฉลิมฉลองต่าง ๆ เพราะฉะนั้นการที่เราจะต้องเข้าไปเชื่อมโยงในโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็น ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม หอศิลป์ ห้างสรรพสินค้า หรือแม้กระทั่งต่อยอดในเชิงของสิ่งซึ่งเป็นกฎหมาย หรือตัวที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ~~หรือ~~ นั่นคือการที่เราต้องการเอาทุนทางสังคม หรือภูมิปัญญาที่มีอยู่มาทำให้เกิดคุณค่าในเรื่องของภูมิปัญญาของทักษะ และการสร้างสรรค์ ตรงนั้นคือสิ่งที่ผมคิดว่าเราจะทำให้เกิดประโยชน์ และความเจริญทางสังคมและคุณภาพชีวิตครับ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ ที่เราหวังว่าจะได้จากการตั้งสำนักงาน ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยตรงนี้ขึ้น คือสิ่งที่เป็นรูปธรรมของเรื่องธุรกิจ สินค้าส่งออก เรื่องของการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวขณะนี้เป็นกิจกรรมที่ถือว่าเป็นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการท่องเที่ยวในขณะที่ทุกคนและทั่วโลกตระหนักก็คือการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ในแง่ของการที่จะเอาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นจุดขายของต่างชาติเขา อย่างจังหวัดอุบลราชธานี เรื่องของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่มีชื่อเสียงไปทั่วโลกก็คือ การแห่เทียนครับ แต่เราต้องการตรงนั้นเป็นแค่จุดขายไม่ได้ เราต้องมีเรื่องของการทำงานที่จะไปต่อยอด และสร้างกระบวนการที่จะทำให้ศิลปวัฒนธรรมตรงนั้นเป็นสิ่งที่เป็นเรื่องถาวรต่อไป เพราะฉะนั้นตรงนี้กระบวนการในการที่จะคิดร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ตลอดจนส่วนของภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องศิลปะบันเทิง ดนตรี ละคร หรือภาพยนตร์ต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งอาหารที่เป็นอาหารไทย ขณะนี้ก็มีความคิดที่จะประยุกต์ให้เป็นอาหารไทยที่กระจายไปทั่วโลก ที่จะทำให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือเรื่องของศิลปวัฒนธรรมในเชิงประยุกต์ที่เราต้องพยายามที่จะทำอย่างเป็นจริงเป็นจัง และเป็นสำนึกในสันมากกว่าครับ ในร่วมสมัยในขณะนี้ เพราะตรงนั้นเป็นผลประโยชน์ของชาติครับ เพราะฉะนั้นสิ่งซึ่งผมคิดว่าอยากจะเสนอเป็นรูปธรรมที่เห็นชัด ๆ ในทางด้านมูลค่าส่วนหนึ่ง ผมคิดว่าการที่เราสามารถประยุกต์ในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยนี้ครับ ในตัวเลขที่ผมได้มาแล้วพยายามจะสอบถามมานี้ขณะนี้ ตัวเลขในการที่จะสร้างเสริมรายได้

ทางเศรษฐกิจจนกระทั่ง เป็น ๒ - ๓ ตัวอย่าง อย่างเช่นในปี ๒๕๔๔ ทางด้านของ  
 มัชฌิมศิลป์และการตกแต่ง ตัวเลขที่มาจากสมาคมมัชฌิมกรแห่งประเทศไทย เราพบว่า  
 มูลค่าที่ทำให้เกิดในเรื่องของการใช้ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยประมาณ ๒ แสนล้านบาท  
 ครึ่ง ทางด้านการแสดงดนตรีและการบันเทิงเราพบว่า มีเรื่องของการที่มีตัวเลขจาก  
 รายได้บริษัทผู้ประกอบการถึงประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท หรือแม้กระทั่ง  
 ผลงานทางด้านกิจกรรมต่าง ๆ พวกเราจำได้ว่าจะมีการประมูลสินทรัพย์ของ ปตท.  
 มีภาพเขียนที่มีมูลค่าเป็นจำนวนเงินเป็นแสน และเป็นล้านของศิลปินที่มีชื่อ ที่เป็นของ  
 คนไทยเรา มูลค่าที่ได้ตัวเลขมาประมาณ ๓๕ ล้านบาท ~~ตัวนี้~~ เป็นตัวเลขเพียงไม่กี่ตัว ~~ตัว~~  
 ในเรื่องของมูลค่าที่เกิดขึ้นนะครับ จากการทำที่เราสามารถที่จะทำให้คนไทยที่เขา  
 ผลักดันที่ตัวเอง แต่ถ้าเผื่อว่ากลไกของรัฐและหน่วยงานของรัฐเข้าไปส่งเสริม  
 และสนับสนุนอย่างเป็นจริงเป็นจัง มากไปกว่าสิ่งซึ่งมีอยู่ในขณะนี้ในหน่วยงาน  
 ต่าง ๆ นะครับ ในหน่วยงานของกระทรวงวัฒนธรรม เท่าที่ผม ไปศึกษาดูนี้ครับ  
 จะมีหน่วยงานของกรมศาสนาที่เราได้พูดไปแล้ว -----

- ๘๘/๑

# ๑๘๓

ว. ๑๓ (ส. นิตยบัญญัติ)

ศักดิ์วาลย์ ๘๔/๑

หน่วยงานของกรมศิลปากร หน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ซึ่งเท่าที่ไปดูมาในภารกิจต่าง ๆ เหล่านั้นหรือสิ่งที่กระทำอยู่ของแต่ละองค์กรไม่ได้มีส่วนที่จะมาทำงานอย่างที่ผมได้เรียนนำเสนอ เพราะฉะนั้นผมอยากจะสรุปตรงนี้ว่า เรื่องของศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยเป็นสิ่งซึ่งเป็นเรื่องของการที่เราเอาสิ่งซึ่งมีอยู่แล้ว เป็นทุนทางสังคมที่มีอยู่ เพียงแต่ว่ากลไกของรัฐ หน่วยงานของรัฐหรือระบบราชการ ที่เป็นอยู่ ถ้าเรามีสำนักงานนี้เกิดขึ้นก็จะช่วยทำให้ศักยภาพของคนในจุดต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมหรือการศึกษานั้น ผลักดันให้เกิดมีมูลค่าในทางที่เป็นผลประโยชน์ของชาติได้ นั่นคือเป็นสิ่งที่ผมนำเสนอในหน้าที่ ๔ ก็คือว่า ขอให้สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรมของกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งผมคิดว่าตรงนั้นจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมหาศาล ในการที่จะผลักดันให้เกิดเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติเกิดขึ้นครับ จึงเรียนนำเสนอท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อน ๆ สมาชิกทุกท่านครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำพันธ์ ป็องปาน ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำพันธ์ ป็องปาน ส.ว. อุตรธานี กระผมเพิ่งได้มีโอกาสพูดประมาณครั้งนาที พูดเรื่องกระทรวงศึกษาธิการ ตอนนี้กระผมก็ได้รับมอบหมายจากเพื่อนสมาชิก หลายท่านที่ไม่ได้พูด ความจริงก็อยากจะพูดทุกคน แต่ที่ไม่ได้พูดนั้นก็เพราะว่า คนอื่นพูดไปแล้วเข้าใจ ไม่อยากจะถูกซ้ำซาก ประเด็นที่ ๒ ก็อยากจะให้ผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญแต่เฉพาะเรื่อง ซึ่งมีมากมายในสถานแห่งนี้เขาได้พูดเพื่อเราจะได้ฟังแง่คิด มุมมองที่แปลกออกไป เพราะฉะนั้นคนที่ไม่ได้พูดไม่ได้หมายความว่า เขาไม่รู้เรื่อง เขารู้เรื่องเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นวันนี้กระผมก็อยากจะพูดในเรื่องที่มาตั้งกรมใหม่คือ กรมคณะกรรมการศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยใน (๖)

ประธานวุฒิสภา : ขอโทษครับ สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยครับ

# ๑๘๘

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศักดิ์วาลย์ ๘๔/๒

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตราธานี) : สำนักงานคณะกรรมการศิลป  
วัฒนธรรมร่วมสมัย

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี คณะกรรมการ ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตราธานี) : ถูกต้องแล้วนะครับ ท่านประธานฯ  
ครับ ผิดพลาดขออภัยนะครับ เราก็วิพากษ์วิจารณ์ว่ารัฐบาลได้ตั้งกระทรวงขึ้นมามากมาย  
และก็มีกรมมากมายในวุฒิสภาเป็นผู้วิพากษ์วิจารณ์ แต่เอาเข้าจริง ๆ แล้ววุฒิสภาก็มา  
ขอตั้งกรมขึ้นอีกมากมายเหมือนกัน ซึ่งกรมก็จำไม่ได้ว่ามีกี่กรม อย่างน้อยก็ ๕ - ๖ กรม  
และกระทรวงนี้ก็จะมีการขึ้นอีก และผมก็อยากจะกราบเรียนว่าที่ตั้งกรมนั้นกรมไม่ได้  
ถือว่าถูกหรือผิด ความจริงกรมไม่เห็นด้วยที่ตั้งมามากมายไม่เห็นด้วย แต่ก็คิดว่า  
สมาชิกฯ แต่ละท่านก็มีเหตุผล กรมก็ยินดีด้วย ที่นี้ในการจะตั้งกรมนั้นกรมก็ว่า  
ควรจะมีหลัก

อันที่ ๑ จะตั้งกรมอะไรก็ควรจะมีความคิดเห็นในการกิจให้ชัดเจน  
ตั้งเป็นกรม

อันที่ ๒ จะคุ้มค่าในเชิงบริหารไหม กรมเล็ก ๆ นิดเดียวตั้งเป็นอธิบดี  
ตั้งหัวหน้ากอง หัวหน้าแผนกอะไรต่าง ๆ คุ้มค่าหรือไม่ในเชิงบริหารงาน

อันที่ ๓ สนองนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ ถ้ารัฐบาลจะตั้งขึ้นเขาก็ตั้งขึ้น  
เพื่อสนองนโยบายของเขา แต่นั่นนโยบายของรัฐบาลไม่มีเขาไม่ได้เสนอตั้งมา เขาก็ตั้ง  
ของเราขึ้นไปเอง โดยไม่มีการวิเคราะห์ วิจัยว่ามีการกิจอะไร นึกอยากจะตั้งอะไรก็ตั้ง  
ขึ้นมา อย่างฟังแต่ชื่อคิดว่าสำคัญก็ตั้งขึ้นมา

- ๘๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

# ๑๘๕

ว. ๑๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๘๕/๑

อันที่ ๔ มีข้อจำกัดเรื่องคน บุคลากร ทรัพยากรใหม่ เวลาที่มีข้อจำกัดใหม่  
อันที่ ๕ สามารถบูรณาการเข้ากันได้ใหม่ ในหลายเรื่อง ในกรม ในกอง  
ในกระทรวง กระทบออกจะขัดตัวอย่างว่า ถ้าจะตั้งกรม กระทบให้ชื่อว่ากรมน้ำก็แล้วกัน  
กรมน้ำน่าจะมียกทะเล กองทะเลก็จะมีกองชายฝั่ง ขกตัวอย่างนะครับ เอาเป็นว่า  
กรมมหาสมุทรก็แล้วกันนะครับ กรมมหาสมุทร จะมีกองทะเล กองชายฝั่ง กรมแม่น้ำ ก็จะมี  
กองห้วย กองหนอง กองคลอง กองบึง กองบาง กรมน้ำได้คืนก็ควรจะมียกน้ำบาดาล  
กองน้ำสระ กองน้ำพอ นี่ก็คือกระทรวงน้ำ น่าจะบูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กัน ไม่ใช่คิด  
จะตั้งกรมใดก็ตั้งขึ้น ควรจะมีภารกิจที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ในเชิงบริหารจะตั้งเป็น  
กระทรวง เป็นกรม เป็นกอง เป็นแผนก เป็นส่วน ถ้าส่วนไหนไม่ไหวจะเป็นกรม ก็ควรจะ  
เป็นกอง อย่างกระทบยกตัวอย่างเช่น กระทรวงแม่น้ำ ควรจะมีกรมมหาสมุทร  
กรมมหาสมุทร กรมแม่น้ำ และก็แยกย่อยกันไปน่าจะเป็นอย่างนั้น แต่ไม่ทราบว่าจะ  
จะตั้งกันอย่างไร คิดจะตั้งกรมน้ำก็ตั้งขึ้นมา กรมลมก็ตั้งขึ้นมา กรมไฟก็ตั้งขึ้นมา  
กรมแสงแดด กรมอะไรก็ไม่ทราบ กรมผีเสื้อมหาสมุทรก็ว่าไป เพราะฉะนั้นตั้งกรมต่าง ๆ  
ที่แล้วมานี้ กระทบไม่ได้ว่าถูกว่าผิด แต่ขาดหลักการ เพราะฉะนั้นจะตั้งกรมต่อไป  
ก็สายแล้วนะครับ จะหมดแล้ว ความจริงควรจะพูดตั้งแต่วันแรกแล้ว แต่เกรงใจเพื่อน  
สมาชิก ก็มาพูดตรงนี้ก็แล้วกัน ถ้ามีกฎหมายอื่นขึ้นมาก็ขอได้พิจารณาแล้วก็แล้วกันนะครับ  
ไม่คัดค้านและไม่สนับสนุน แต่อยากขอให้สติ อยากจะให้ข้อคิดว่า การจะตั้งอะไรขึ้นนั้น  
เกี่ยวข้องกับมากมายเหลือเกิน จะคุ้มค่าหรือไม่คุ้มค่า แม้แต่กระทรวงวัฒนธรรมก็เคยตั้งมา  
สมัย จอมพล ป. พิบูลย์สงคราม ก็เลิกไปแล้ว นี่ก็จะมีมาตั้งกรมอีกมากมาย รัฐบาลที่ตั้งไป  
มากแล้ว แล้วมา ส.ว. บอกว่าเขาตั้งมาก ก็ยังตั้งมากขึ้นอีก อันนี้ข้อฝากเป็นข้อคิดเท่านั้น  
นะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมให้ข่าวสารหน่อยครับว่า  
เรายังเหลืออีก ๑๓ มาตรการนะครับ ถ้าถึง ๓ ทูม หรือ ๔ ทูม ไม่เสร็จคืนนี้ผมนัดวันเสาร์  
นะครับ เหลืออีก ๑๓ มาตรการ ~~แล้ว~~ขณะนี้เรากำลังพิจารณามาตรา ๓๕ ใน (๖) สำนักงาน  
ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย เพราะฉะนั้นเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย พูดในเรื่องวัฒนธรรม  
ร่วมสมัยนะครับ พูดให้ตรงประเด็น เชิญ ร้อยตรี อำนวย ครับ

## เล่ม ๒



ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ  
ที่เคารพครับ .....

