



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗

วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

## สารบัญ

### รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

5

วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

|    | หน้า   |   |
|----|--|---|
| 10 | ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี | ๑ |
|    | ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี             | ๑ |

#### เรื่องด่วน

|    |  |   |
|----|--|---|
| 15 | เรื่องด่วนที่ ๑ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการ<br>ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖<br>วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗<br>ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน<br>และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒               | ๑ |
|    | - การลงมติถอดถอน หรือไม่ถอดถอน นายนิคม ไวยรัชพานิช   |   |
| 20 | สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๗)   |   |
|    | เรื่องด่วนที่ ๒ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการ<br>ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง<br>ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)<br>พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ<br>ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ | ๑ |
| 25 |  |   |
|    | - การลงมติถอดถอน หรือไม่ถอดถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์<br>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากตำแหน่ง (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๗)  |   |
|    | เรื่องด่วนที่ ๓ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการ<br>ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖<br>วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗  | ๑ |
| 30 |  |   |

- 5 ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
- การลงมติถอดถอน หรือไม่ถอดถอน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๗)
- ผู้อภิปราย**
- 10 - นายสมชาย แสวงการ ๒, ๙
- นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ ๔, ๖, ๘
  - นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ๘, ๑๐
  - นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา ๑๐
- เรื่องที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ๒๔
- 15 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งแทนที่ว่าง)
- 20 **ผู้อภิปราย**
- นายสมชาย แสวงการ ๒๖, ๒๙
  -
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี ๒๙
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๒๙
- 25 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ๓๐
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ๓๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗

หน้า

|    |  |              |
|----|--|--------------|
|    | และกำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ |              |
| 5  | โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)   |              |
|    | <b>ผู้อภิปราย</b>  |              |
|    | - นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง)                                     | ๓๒, ๓๔, ๓๙,  |
|    | - นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ  | ๓๕           |
|    | - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์   | ๓๖           |
| 10 | ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ             | ๔๑           |
|    | ทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์     |              |
|    | และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง      |              |
|    | แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ   |              |
|    | วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)       |              |
| 15 | <b>ผู้อภิปราย</b>  |              |
|    | - นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง)                                     | ๔๒, ๘๐, ๙๐,  |
|    |  | ๙๑, ๙๒, ๑๐๐, |
|    |  | ๑๐๒, ๑๐๓,    |
|    |  | ๑๑๖, ๑๑๙,    |
| 20 | - นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ  | ๘๕, ๑๑๖,     |
|    | - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์   | ๕๘           |
|    | - รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย                            | ๖๐           |
|    | - นายเจตน์ ศิรธรานนท์  | ๖๒           |
|    | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ                           | ๖๖           |
| 25 | - นายสมชาย แสวงการ   | ๗๑, ๙๖, ๑๐๒, |
|    |  | ๑๑๘,         |
|    | - นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร                                   | ๗๖           |
|    | - นางสุรางคณา วายุภาพ  | ๘๖           |
|    | - พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์                                     | ๘๘           |

## สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗

หน้า

ผู้อภิปราย

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 5  | - นายบัญญัติ จันทน์เสนะ  | ๙๒  |
|    | - พลเอก สกล ชื่นตระกูล   | ๑๐๐ |
|    | ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน<br>ในประเทศไทย และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕<br>ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๕ (๖) และ (๗)<br>แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒)<br>(เลื่อนการพิจารณา) | ๑๑๙ |
|    | ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี   | ๑๑๙ |
|    | ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี  | ๑๑๙ |
| 15 |  |     |
| 20 |  |     |
| 25 |  |     |

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๙ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สวัสดีครับ ท่านสมาชิกที่เคารพ บัดนี้  
มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๒๑๔ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

15

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน นายนิคม

ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร -----

-

๒/๑

20

และนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๖ วรรคสอง  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔

- 5 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒  
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการพิจารณาในวันนี้เป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และ  
เรื่องด่วนที่ ๓ ที่กระผมได้แจ้งมาแล้ว จึงขอปรึกษาหารือต่อที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อขอรวมพิจารณา  
เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ เรื่องด่วนที่ ๓ เข้าด้วยกัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

- 10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
ท่านครับ เมื่อเห็นชอบให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓  
พร้อมกันแล้วในวันนี้ ก็จะเป็นการดำเนินกระบวนการถอดถอนด้วยการลงมติถอดถอนหรือไม่  
ถอดถอน นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิก

- 15 สภาผู้แทนราษฎร และนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ผู้ถูกกล่าวหา ออกจากตำแหน่ง  
ซึ่งจะต้องดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๗ ท่านสมชาย  
แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

- 20 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้ท่านประธานได้นำ  
การลงคะแนนทั้ง ๓ กรณี มาเป็นวิธีการลงคะแนนด้วยวิธีการเดียวกันดังนี้ ขอให้ท่านประธาน  
ได้ขานชื่อสมาชิกเรียงตามตัวอักษร รับบัตรลงคะแนนทั้ง ๓ ใบ ทั้งกรณีของนายนิคม ไวยรัชพานิช  
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ และนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ซึ่งคณะทำงานได้แบ่งบัตรออกเป็น  
๓ สี สีชมพู สีขาว และสีเหลือง พร้อมทั้งจัดทำคูหาให้ท่านสมาชิกกากบาทลงคะแนนพร้อมกัน  
25 ๓ ใบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว แล้วก็เกิดความเป็นธรรม จากนั้นท่านสมาชิกรับบัตรใส่ในคูหา  
แยกตามคดี กล่องสีชมพูสำหรับคดีของนายนิคม ไวยรัชพานิช กล่องสีขาวสำหรับคดีของ  
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ และกล่องสีเหลืองสำหรับนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อกรรมการ  
ตรวจนับคะแนน ซึ่งท่านประธานจับสลากเลือกในที่ประชุมทั้ง ๓ คณะ คณะละ ๑๐ คน  
ได้ทำการตรวจนับบัตรครบตามจำนวนที่มีสมาชิกเข้าไปเรียบร้อยแล้ว จึงจะนำบัตรมาแยก

เพื่อนับลงคะแนนพร้อมกันในแต่ละคดี ทั้งนี้เพื่อความรวดเร็วประการหนึ่ง รวมทั้งเป็นความโปร่งใส และไม่ให้เกิดข้อครหาว่า ถ้านับคดีใดคดีหนึ่งไปก่อนหน้านั้น หรือนับคดีที่ ๒ ไปแล้วนี้จะส่งผลต่อ

- 5 การลงคะแนนในคดีที่ ๓ ตามมา เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความโปร่งใส โดยมีสักขีพยานที่เป็น สมาชิกสภาทั้งหมด รวมทั้งสื่อมวลชนที่ได้ถ่ายทอดออกไปยังพี่น้องประชาชนนั้น ขอให้ท่านประธาน ดำเนินการให้สมาชิกครบบัตรพร้อมกัน ๓ คดี แล้วก็เข้าคูหากากบาททั้ง ๓ คดี แล้วก็ลงคะแนน ในแต่ละหีบบัตร ด้วยความโปร่งใสอย่างที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญัตินำเรียน ท่านประธาน เพื่อขอให้มีการเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและความโปร่งใสดังที่กราบเรียน
- 10 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอขอให้การลงคะแนนของทั้ง ๓ ราย ที่จะต้องลงมติว่าถอดถอนหรือไม่ถอดถอนนั้น ทำไปในคราวเดียวกัน โดยมีการแจกบัตรลงคะแนนให้แก่สมาชิกในคราวเดียวกัน และให้สมาชิก ลงมติในคราวเดียวกัน -----

โดยแยกลงมติแต่ละบัตรและลงคะแนนไว้ในแต่ละกล่อง ผมได้ตรวจดูข้อบังคับการประชุม  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๘ ข้อ ๑๕๘ บอกแต่เพียงว่าการออกเสียงลงมติให้กระทำ

- 5 โดยวิธีลงคะแนนลับ ให้เลขาธิการจัดให้มีการลงคะแนนในคูหาโดยมีกล่องใส่บัตรลงคะแนน  
 และจัดเตรียมบัตรลงคะแนนที่ระบุผู้ถูกกล่าวหา และให้เลขาธิการชานชื่อสมาชิกเพื่อรับบัตร  
 ลงคะแนนที่หน้าคูหาลงคะแนน แล้วเข้าลงคะแนนในคูหาไปโดยลำดับ คำเสนอของท่านสมชาย  
 ผมตรวจดูแล้วไม่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้นผมขออนุญาตที่จะ  
 10 ดำเนินการตามที่ท่านสมชาย แสวงการ คือวิธีการลงคะแนนและวิธีการนับคะแนนยังคงเป็นไปตาม  
 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพียงแต่ทำให้กระทำไปในคราวเดียวกัน ถ้าท่านสมาชิก  
 ไม่มีข้อขัดข้อง ผมก็จะดำเนินการไปตามวิธีการที่เสนอมานะครับ ไม่ทราบว่ามีท่านใดมีความเห็น  
 เป็นอย่างอื่นหรือมีข้อขัดข้องในวิธีการที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอหรือไม่ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ท่านประธาน ผม วัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการเห็นพ้องต้องกับท่านเลขานุการ ซึ่งพูดในนามของวิป (Whip)  
 15 อันนี้ผมเข้าใจ แต่ว่าในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๘ ตอนท้ายเพื่อให้  
 ท่านประธานช่วยอธิบายให้ชัดเจนขึ้นว่า ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๘  
 ตอนท้ายบอกรับบัตรแล้วก็ให้สมาชิกใส่เครื่องหมายกากบาทในช่องที่ระบุว่าจะถอดถอนหรือไม่  
 ถอดถอน แสดงว่าในบัตรนี้มีแค่ ๒ ช่อง คือถอดถอนและไม่ถอดถอน ทีนี้ถ้าหากสมาชิก  
 ท่านงดออกเสียงก็คือไม่ต้องกากบาทอะไรทั้งสิ้นถูกหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังจะอธิบายต่อไปนะครับ เรื่องเกี่ยวกับ  
 บัตร ตอนนี้เกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนนะครับ คือวิธีการลงคะแนนท่านสมชาย แสวงการ เสนอว่า  
 ให้ลงไปพร้อมกันทั้ง ๓ ราย แจกบัตรทั้ง ๓ ราย เดียวก็จะมีเงื่อนไขต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องบัตร  
 อันนี้อาจารย์วัลลภคงไม่ติดใจนะครับว่าวิธีการลงคะแนนพร้อมกัน ๓ ราย แจกบัตรลงคะแนน  
 พร้อมกัน ๓ ราย แล้วเข้าคูหาเพื่อลงคะแนน และลงคะแนนโดยแยกลงคะแนนในแต่ละหีบบัตร  
 25 ซึ่งผมตรวจดูแล้วไม่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อไม่มีท่านใดเห็นเป็น  
 อย่างอื่น ผมก็จะดำเนินการไปตามนี้นะครับ สำหรับมติต้องแจ้งให้ท่านสมาชิกทราบก่อน ถึงแม้ว่า  
 ท่านจะทราบที่อยู่แล้ว มติการให้ถอดถอนผู้ใดออกจากตำแหน่ง ให้ถือเอาคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า  
 ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา ขณะนี้ปัจจุบันสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 มีจำนวน ๒๒๐ ท่าน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ จึงเท่ากับคะแนนเสียงตั้งแต่ ๑๓๒ คะแนน

เสียงขึ้นไป ในเบื้องต้นผมขออนุญาตอธิบายขั้นตอนการลงมติ เมื่อปรับเข้ากับที่ท่านสมชาย  
แสวงการ ได้เสนอมาก็จะเป็นดังนี้ครับ

- 5 ลำดับแรก ผมจะดำเนินการให้มีการจับสลากเพื่อคัดเลือกสมาชิกจำนวน ๓ ชุด  
ชุดละ ๑๐ ท่าน เป็นกรรมการผู้ดำเนินการในเรื่องการลงคะแนนและการตรวจนับคะแนน  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๙ ก่อน

ลำดับที่ ๒ ก็จะทำให้เลขาธิการวุฒิสภาฯ ขอสมาชิกตามลำดับตัวอักษรที่ละ ๕ ชื่อ  
เพื่อให้สมาชิกมารับบัตรลงคะแนนที่หน้าคูหาลงคะแนนด้านหน้าบัลลังก์ และเพื่อความเรียบร้อย

- 10 ในการตรวจสอบขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกเป็นหลักฐานในการรับบัตร  
ลงคะแนนด้วยนะครับ ท่านสมาชิกครับ มาถึงขั้นตอนนี้ท่านอาจจะเกรงว่าจะมีการตรวจสอบ  
ได้หรือไม่ จะขอเรียนว่าเป็นการลงชื่อของท่านและหมายเลข แสดงว่าท่านได้รับบัตรไปแล้วเท่านั้น  
ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ กับบัตรที่ท่านใช้ลงคะแนนนะครับ

ลำดับที่ ๓ ก็คือบัตรที่ท่านจะได้รับมีบัตรลงคะแนน ๓ ใบ บัตรสีชมพูลงชื่อ

- 15 นายนิคม ไวยรัชพานิช บรรจุอยู่ในซองสีชมพู บัตรสีขาวลงชื่อนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์  
อยู่ในซองสีขาว บัตรสีเหลืองระบุชื่อนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร -----

- บรรจุกอยู่ในช่องสี่เหลี่ยม ของลักษณะนี้ครับ หลังจากนั้นเมื่อท่านสมาชิกได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองแล้ว ท่านก็ดำเนินการไปที่คูหาลงคะแนน แล้วกาเครื่องหมายกากบาทลงใน
- 5 ช่องสี่เหลี่ยมที่กำหนดว่าถอดถอนหรือไม่ถอดถอน บัตรมีแค่นี้ครับ แล้วมีชื่อเสร็จ มีสี่เสร็จ สี่เหลี่ยมของท่านยังลักษณะ สีขาวของท่านสมศักดิ์ สีชมพูของท่านนิคม มีชื่ออยู่ในนี้ไม่หลงนะครับ กากบาทอย่างเดียวนะมีช่อง ๒ ช่อง ถอดถอนหรือไม่ถอดถอน อันนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม
- 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ เขาให้ใส่แค่นี้ถอดถอนหรือไม่ถอดถอน กฎกติกา ก็คือว่าท่านห้ามเขียนข้อความเพิ่มเติมใด ๆ ลงในบัตรนี้ มิฉะนั้นเป็นบัตรเสียทันที และไม่ควรเขียน ไม่ควรให้เกิดบัตรเสียขึ้นในที่ประชุม สนช. แห่งนี้ กาเครื่องหมายกากบาทไม่มีการเซ็นชื่อ ไม่มีการลงข้อความใด ๆ ในบัตรนี้ ห้ามเซ็นชื่อและลงหมายเลขประจำตัว ท่านรองประธานสนช. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง
- 15 ย้ำมาอีกทีหนึ่ง คือเขียนอะไรก็ได้ทั้งสิ้นนอกจากกากบาท กากบาทก็กากบาทช่องเดียว กากบาท ๒ ช่องจะบอกว่าเสมอกันไม่ได้ เป็นบัตรเสียนะครับ กากบาทได้ในช่องสี่เหลี่ยมได้ช่องเดียว ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับว่าอย่าได้โปรดเขียนข้อความใด ๆ และอย่านำบัตรนี้ออกติดตัวท่านไป
- 20 เช่น ท่านไม่ประสงค์จะลงคะแนนให้คนใด ท่านใส่กระเป่าเก็บกลับบ้านเลยไม่ได้ ท่านต้องหย่อนบัตรลงไปตามสีที่วางนั้น ตกลงนะครับ ย้ำอีกทีหนึ่ง อย่างนำบัตรออกไป ท่านจะลงคะแนน ท่านจะกากบาทหรือไม่ ท่านต้องหย่อนลงไปในช่วงนั้น ห้ามนำบัตรออกนอกที่ประชุมนี้
- อีกประการหนึ่ง เพื่อความโปร่งใส ท่านกรุณานำเครื่องมือสื่อสารมาเพื่อบันทึกภาพหรือเสียงใด ๆ ในระหว่างที่ลงคะแนนในคูหา นี้เป็นกฎกติกา นะครับ จะมีสมาชิก
- 25 ช่วยท่านสำหรับท่านที่สายตามองสีไม่ค่อยถูกต้อง เพื่อลงบัตรนี้ในหีบบัตรที่ถูกต้อง มีสีชมพู สีเหลือง สีขาว เดิมเขาจะใช้สีชมพู สีเหลือง สีเขียว ผมดูแล้วสีเหลืองกับสีเขียวคล้าย ๆ กัน ผมเลยให้เปลี่ยนเป็นสีขาว เรียบร้อยนะครับ อย่างนี้ก็ไม่ลงผิดบัตรนะครับ และเมื่อลงบัตรคะแนนเรียบร้อยแล้วก็จะปิดหีบ แล้วก็มีการเริ่มนับคะแนน การเริ่มนับคะแนนก็จะเริ่มนับคะแนน ๓ ชุดพร้อมกัน โดยทางเจ้าหน้าที่จัดกลุ่มไว้ให้เรียบร้อยแล้ว แล้วก็มีการนับคะแนน
- 30 โดยกรรมการชุดละ ๑๐ คน การนับคะแนนต้องปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสนช. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้ง ๓ ชุด คือต้องชูบัตรขึ้นมาแล้วอ่านที่ว่าถอดถอนหรือไม่ถอดถอน อย่างนี้เป็นต้น แล้วกรรมการท่านหนึ่งก็จะขีดลงไปถอดถอนหรือไม่ถอดถอน หรือบัตรเสีย อย่างนี้เป็นต้น
- ท่านวัลลภ เชิญครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช : ท่านประธานผมวัลลภ ตังคณานุก์รัช ท่านประธานพูด
- 30 ไม่ครบ ที่ผมท้วงเมื่อสักครู่นี้ครับ คือท่านสมาชิกท่านงออกเสียง ท่านไม่กากบาทอะไรเลยใช้ไหมครับ ท่านต้อง

# ๗

สนช. ๗

สุชาติ ๔/๒

- อธิบายความด้วยครับ เพราะไม่อย่างนั้นจะตีว่าเป็นบัตรเสียหรือไม่เสีย มีถอดถอนไม่ถอดถอน และงดออกเสียง ปกตินะครับ เกิดท่านงดออกเสียงท่านจะทำอย่างไร คือท่านไม่กากบาทอะไรเลย
- 5 ใช้หรือไม่ครับ ผมพยายามตั้งคำถามไว้ก่อนเพื่อจะได้ไม่มีปัญหาที่หลัง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อวานนี้มีการสรุปบัตรใบหนึ่งว่าเป็นบัตรไม่ลงคะแนน แต่ที่บอร์ด (Board) เจ้าหน้าที่เขียนว่า งดออกเสียง ผมก็ไม่ทราบว่าจะควรจะใช้คำว่า ไม่ลงคะแนน หรือว่า งดออกเสียง หรือท่านสมาชิกนัดหนึ่งครับ สมาชิกที่หย่อนบัตรลงไปนี้ -----

10

- ๕/๑

ไม่ได้กากบาทอะไรเลย จะใส่อยู่ในประเภทใด เรียกว่าประเภทใดดี เมื่อวานรายงานมามีการเลือก  
กรรมการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านนิพนธ์ครับ

- 5 นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์  
นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
จังหวัดปัตตานี ขอเรียนที่ประชุมผ่านท่านประธานว่าบัตรที่ไม่ได้ทำอะไรเลย กากบาทถอดถอน  
ก็ไม่กากบาท ไม่ถอดถอนก็ไม่กากบาท ปล่อยให้ว่างอย่างนั้น เขียนอย่างอื่นก็ไม่มี บัตรเสียครับ  
ไม่มีช่องอื่นเลยที่บอกว่างดอกเสียง ไม่มี ในการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
10 สมาชิกวุฒิสภาก็เช่นเดียวกัน อันนี้ก็กราบเรียนให้ทราบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สมาชิกท่านอื่นมีความเห็นอย่างไรครับ  
เชิญท่านวัลลภครับ

- 15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์  
ผมอนุমানง่าย ๆ จากแป้นที่อยู่หน้าท่านสมาชิก ในแป้นสีเขียวเขียนว่า เห็นด้วย สีแดง  
เขียนว่า ไม่เห็นด้วย สีน้ำเงินเขียนว่า งดออกเสียง นี่คือธรรมเนียมปฏิบัติที่เราปฏิบัติมาตลอด  
แต่เนื่องจากบังเอิญว่าบัตรคราวนี้มีแค่ ๒ ช่อง ก็คือการถอดถอนกับการไม่ถอดถอน  
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าสมาชิกท่านจะหมายถึงว่าเห็นด้วยที่จะถอดถอนหรือไม่ถอดถอน  
ส่วนท่านงดออกเสียงก็คือท่านจะไม่กากบาทอะไรเลย นั่นคืองดออกเสียง ส่วนบัตรเสีย  
เหมือนท่านประธานว่า ไปเขียนชื่อ ไปเซ็น ไปเขียนคำไม่ไพเราะ อันนั้นบัตรเสียแน่นอน  
20 หรือว่าไปกาเครื่องหมายถูกแทน หรือกากบาททั้ง ๒ ช่อง อันนั้นบัตรเสียแน่นอน แต่การ  
ไม่กากบาทอะไรเลยในความหมายของผมก็หมายถึงไม่ประสงค์จะให้ความเห็นใด ๆ ทั้งสิ้น  
ก็คือท่านงดออกเสียง เพราะไม่มีเสียงใด ๆ ปรากฏขึ้นเลยแม้แต่เส้นเดียวในบัตรนั้น  
ขอบคุณท่านประธานครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอวินิจฉัยดังนี้ครับ คือบัตร  
เปล่า ๆ ที่ไม่ลงอาจเกิดขึ้นไม่ใช่เฉพาะกรณีนี้กรณีเดียว กรณีเช่นที่ผมมีส่วนได้เสีย  
ผมก็มีสิทธิที่จะลงบัตรเปล่าหรืองดออกเสียงเมื่อผมกดปุ่ม ดังนั้นถ้าไปตีแบบคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง (กต.) ที่ว่า ว่าเป็นบัตรเสีย เสียหายแก่ สนช. โดยส่วนรวม ที่ผมย้ำเมื่อสักครู่  
ไปเขียนอะไร ไปทำอะไร ดังนั้นผมเห็นว่าบางกรณีที่บางท่านอาจจะบอกว่าท่านไม่ประสงค์  
จะลงคะแนนหรือท่านงดออกเสียง ถ้าไปค้นลึก ๆ ท่านอาจจะเกี่ยวพันเป็นญาติเป็นอะไรกับคู่กรณี  
30 แล้วท่านก็สามารถที่จะทำสิทธิเช่นนั้นได้โดยไม่จำเป็นต้องบอก ผมจึงเห็นว่าอย่าปล่อยให้

บัตรเสียเลย มิฉะนั้นเสียภาพต่อ สนช. เมื่อท่านเห็นว่าผลประโยชน์ของท่านไม่ถูกต้อง ท่านมีสิทธิที่จะไม่ลงคะแนน ซึ่งอันนี้ก็เรียกว่า งดออกเสียง หรือไม่ออกเสียงอะไรก็แล้วแต่ที่จะเขียน

- 5 ผมขอให้กรรมการนับคะแนนจัดประเภทนี้อยู่ในประเภทนั้น ไม่ใช่ประเภทบัตรเสีย มีท่านสมาชิกจะมีความเห็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนที่ท่านประธานวินิจฉัยนั้นถูกต้องแล้วครับ ที่ผ่านมาในการถอดถอนทั้ง ๖ คดี ก็จะเขียนเฉพาะถอดถอนและไม่ถอดถอน ส่วนท่านที่ไม่ประสงค์

- 10 จะลงคะแนนด้วยการไม่กากบาทอะไรเลย ก็ถือว่าเป็นไม่ประสงค์ลงคะแนน หรืองดออกเสียง ส่วนถ้าไปเขียนเครื่องหมายอื่นใด แม้กระทั่งลายเซ็นก็จะถือเป็นบัตรเสีย หรือขีดทั้ง ๒ ช่องคือ ขีดทั้งถอดถอนและไม่ถอดถอนก็ถือเป็นบัตรเสีย ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมอีกนิดเดียวเพื่อป้องกันความสับสนใน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ถ้าเพื่อท่านสมาชิกรับบัตรไปพร้อมกัน ๓ ใบ ทั้งสีชมพู สีเหลือง

- 15 และสีขาว ขอความกรุณาท่านสมาชิกหยิบบัตรออกทีละ ๑ ใบ ถ้าท่านหยิบออกมาพร้อมกัน ๓ ใบ เวลาใส่สลับกันอาจจะสลับช่องได้ ก็ขออนุญาตว่าถ้าท่านหยิบใบที่ ๑ ออกมาก่อน กากบาทเสร็จแล้วก็กลับเข้าไปในช่อง ขออนุญาตเรียนในรายละเอียดและได้หารือกับคณะทำงานว่าถ้าเพื่อมีกรณีต้องวินิจฉัยว่าเกิดใส่สลับกัน -----

เอาบัตรสีชมพู ซึ่งคะแนนของคุณนิคมไปใส่ซองคุณสมศักดิ์ ซึ่งผมคิดว่ากรณีนี้จะน้อย แต่ว่า  
 ขออนุญาตหารือเพื่อวินิจฉัยไว้ก่อนแล้วไปใส่ผิดซองเข้าผิดกล่อง บัตรนั้นยังเป็นบัตรเสียหรือไม่  
 5 ก็ขออนุญาตหารือ แต่ว่าในขณะทำงานก็เรียนว่าน่าจะต้องเป็นตามความประสงค์ของบัตรเดิม  
 ถึงแม้จะผิดซองก็คือเป็นกรณีของตามบัตรสีชมพูนั้น ก็ขออนุญาตให้นำบัตรนั้นกลับมาที่กล่อง  
 ที่ถูกต้อง อันนี้ขออนุญาตเรียนหารือ

ประการถัดมา เรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่าการลงคะแนนครั้งนี้  
 เป็นการลงคะแนนลับ เมื่อลงคะแนนเสร็จ กรรมการตรวจนับเสร็จ ประกาศผลเสร็จ บัตรทั้งหมด  
 10 จะถูกทำลายตามขั้นตอน ก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อความเข้าใจ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนิพัทธา มีประเด็นอะไร เชิญครับ  
 นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : กราบเรียนท่านประธาน สนช. ที่เคารพ  
 ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สนช. คืออยากขอให้ท่านประธานวินิจฉัยเลยคะว่าบัตรเปล่า  
 ที่ไม่กากบาทอะไรเลยนั้นจะเป็นบัตรเสียหรือไม่ประสงค์ หรือไม่ลงคะแนนอย่างไรอย่างหนึ่ง  
 15 เจ้าหน้าที่จะได้ทำได้ถูกต้อง ขอบคุณคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วินิจฉัยไปแล้วนะครับว่าเป็นบัตรที่  
 ประสงค์ดออกเสียงนะครับ ไม่ใช่บัตรเสีย บัตรเปล่า ๆ ต่อไปจะเป็นข้อหารือของท่านสมชาย  
 ผมขอวินิจฉัยก่อน กรณีที่บัตรลงคะแนน บัตรสีชมพู สีขาว สีเหลืองไปใส่ผิดช่อง ผมคิดว่า  
 เกิดขึ้นยาก เนื่องจากจะมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ช่วยดูแล อย่างไรก็ตามหากเกิดขึ้น ผมเห็นว่า  
 20 บัตรลงคะแนนนี้ใส่ไว้ในซองอีกทีหนึ่ง ดังนั้นไม่รู้ว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อใคร ผมจึงเห็นว่าควรให้  
 เป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้ที่ใช้สิทธิกากบาทบัตร ดังนั้นจึงจะต้องเอาบัตรนี้ไปให้แก่การลงคะแนน  
 ตามสีที่ถูกต้อง โอ.เค.นะครับ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์  
 นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกครั้งหนึ่งครับ บัตรที่ไม่ได้ทำอะไรเลย ผมไม่เข้าใจ  
 25 เหมือนกันว่าทำไมไม่ทำอะไรเลย บัตรที่ไม่ได้กากบาทไม่ได้ทำอะไรทั้งสิ้น ท่านประธาน แล้วคะแนน  
 เขาจะนับอย่างไร เพราะว่าในการเลือกตั้งเขาจะมีบัตรดี บัตรเสีย ไม่กากบาทอะไรเลยก็บัตรเสีย  
 มันนับง่าย แล้วเวลาสงสัยอะไรขึ้นมาก็นับที่บัตรเสีย กรรมการวินิจฉัยถูกไหมว่าถ้ากากบาทอย่างนี้  
 ถูกหรือผิดแต่ไม่ได้ทำอะไรเลย แล้วอยู่ ๆ ก็จะเป็นบัตรอีกถุงหนึ่งเป็นถุงบัตรงดออกเสียง  
 แล้วคะแนนจะนับอย่างไร ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะแนงก็นับอย่างที่เคยเป็นทุกครั้ง คือคณะแนงดออกเสียง แล้วก็อยากจะเรียนว่าไปเทียบกับกรณีของบัตรเลือกตั้งของคณะกรรมการ  
 5 การเลือกตั้ง (กกต.) ไม่ได้ เพราะบัตรของ กกต. มีช่องไม่ประสงค์ลงคะแนน ในเมื่อข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีช่องอย่างนี้ก็ไม่มีความอื่นที่จะต้องวินิจฉัยตามแนวที่ผมได้ กราบเรียนไปแล้ว ถ้าเป็นข้อบกพร่องก็อาจจะเป็นข้อบังคับในวันหน้าต่อไปที่จะเปลี่ยนบัตรให้คล้าย กับบัตรของ กกต. สรุปได้ นะครับวันนี้มีท่านใดมีปัญหาหรือมีข้อขัดข้องในคำวินิจฉัยที่ผมได้วินิจฉัย ไปแล้วหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี จะได้ดำเนินการต่อไป ขอย้ำอีกทีว่า  
 15 อย่างนำบัตรเขียนข้อความใด ๆ หรือนำบัตรออกนอกคูหาหรือออกจากห้องนี้ สำหรับการ ตรวจนับคะแนนก็ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือกรรมการ ตรวจนับคะแนนจะต้องขานคะแนนถอดถอนหรือไม่ถอดถอน แล้วเมื่อสักครู่นี้ผมก็บอกแล้วว่า ถ้าเป็นบัตรเปล่าก็ให้ขานว่างดออกเสียง เมื่อที่ประชุมพร้อมและเข้าใจแล้ว ผมก็จะดำเนินการ กระบวนการอันดับแรก คือจับสลากจากรายชื่อสมาชิกทั้งหมด ยกเว้นประธานและรองประธาน ทั้งสอง เพื่อคัดเลือกสมาชิกจำนวน ๓ ชุด ชุดละ ๑๐ คน เป็นกรรมการ กรรมการนี้หมายถึง กรรมการผู้ควบคุมการลงคะแนนและตรวจนับคะแนนด้วยนะครับ หากสมาชิกท่านใดที่  
 20 ถูกจับสลากเป็นกรรมการไม่อยู่ในห้องประชุม ผมจะจับสลากรายชื่อสมาชิกท่านอื่นเป็น กรรมการแทน ขอเชิญจับสลากเดี๋ยวนี้เชิญเจ้าหน้าที่ครับ ชุดแรกจะเป็นกรณีถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช

# ๑๒

สนช. ๗

มิ่งขวัญ ๗/๑

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
จับสลากจากรายชื่อสมาชิกทั้งหมด เพื่อคัดเลือกสมาชิกจำนวน ๓ ชุด ชุดละ ๑๐ คน เพื่อเป็น  
5 กรรมการควบคุมการลงคะแนนและตรวจนับคะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมได้จับสลาก ๑๐ ท่านนะครับ  
เป็นกรรมการนับคะแนนของท่านนิคม ไวยรัชพานิช ท่านเลขาธิการชานรายชื่อครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ) : ของท่านนิคม ไวยรัชพานิช นะคะ

- 10
๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก
  ๒. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
  ๓. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
  ๔. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช
  ๕. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย
  - 15 ๖. พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยประดับ
  ๗. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
  ๘. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ
  ๙. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
  ๑๐. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการจับสลากกรรมการชุดที่ ๒  
ของคุณสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ นะครับ จำนวน ๑๐ ท่าน มอบให้ท่านเลขาธิการอ่านชื่อครับ  
นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ) :

- 25
๑. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง
  ๒. นายภาณุ อุทัยรัตน์
  ๓. คุณพรทิพย์ จਾਲะ
  ๔. พลเอก วินัย สร้างสุขดี
  ๕. พลโท ชาทอุดม ติตถะสิริ
  ๖. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

30

# ๑๓

สนช. ๗

มิ่งขวัญ ๗/๒

5

๗. นายมรรณพ เดชวิทักษ์
๘. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก
๙. พลโท พิสิทธิ์ สีทิสสาร
๑๐. นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์

- ๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการจับสลากสำหรับกรรมการ  
ผู้ดำเนินการลงคะแนนและตรวจนับคะแนน สำหรับกรณีถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

5 รวม ๑๐ ท่าน ดังนี้ ท่านเลขาธิการอ่าน

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ) :

๑. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

๒. พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะลย์

10

๓. นายสีมา สีมานันท์

๔. พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤษ์

๕. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๗. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์

15

๘. พลเอก มารุต ปิ๋ชโชตะสิงห์

๙. นางสาวณี สุวรรณชีพ

๑๐. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณกรรมการนับคะแนนทั้ง  
๓ ชุดนะครับ ขอขอบคุณล่วงหน้าไว้ก่อน ต่อไปจะเป็นขั้นตอนการแจกบัตรลงคะแนน แต่ก่อนที่จะแจก  
20 บัตรลงคะแนนผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน  
และกดปุ่มแสดงตนเพื่อนับองค์ประชุมครับ ท่านใดที่ยังอยู่ด้านนอกเชิญเข้ามานะครับ มีท่านใด  
อีกหรือไม่ครับ รอสักครู่ครับ ขอโทษมีท่านสภิตย์อยู่ข้างนอกหรือเปล่า ท่านอยู่ข้างในแล้ว  
นะครับ เสียบบัตรลงคะแนนแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนหรือไม่ครับ  
เดี๋ยวลักครู่ครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ส่งผลครับ

25

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๙ คน ขาดไป ๑ ท่าน  
มีผู้ลาป่วย ๑ ท่าน คือ พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ครับ ครบองค์ประชุมครับ  
ผมขอดำเนินการให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่านชื่อสมาชิกตามลำดับอักษร เมื่อสมาชิกมารับบัตร  
ลงคะแนนในคูหา แต่ในขั้นแรกขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอเชิญท่านสภิตย์ สวินทร ซึ่งป่วยและอยู่ใน

30

# ๑๕

สนช. ๗

อรอุมา ๘/๒

สภาพที่ต้องรีบกลับโรงพยาบาลไปพักผ่อน จะขอให้ชานชื่อท่านสถิตย์ สวินทร ก่อน แล้วตาม  
ตัวอักษร ก ส่วนกรรมการนับคะแนน ขอเชิญกรรมการนับคะแนนทั้ง ๓ ชุด ประจำที่ครับ ----

5

- ๘/๑

10

ขอเชิญกรรมการนับคะแนนทั้ง ๓ ชุดเชิญนั่งประจำที่ และก็เมื่อถึงเวลาที่ท่านชื่อท่าน ท่านก็ลงมา  
รับแล้วกลับไป และเข้ามาประจำที่ใหม่ ในขั้นนี้ขอเวลาเล็กน้อย การที่จะเชิญคณะกรรมการ

- 5 นับคะแนนมาประจำที่และการปรับสภาพเพื่อให้สะดวกแก่การลงคะแนน ปรับคุหา เจ้าหน้าที่  
ช่วยชี้แจงหน่อยว่าที่นั่งสำหรับกรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและตรวจนับคะแนนของคุณนิคม  
อยู่ตรงไหน ของคุณสมศักดิ์อยู่ตรงไหน ของคุณยิ่งลักษณ์อยู่ตรงไหน ช่วยกรุณาแจ้งกรรมการด้วย กรรมการ  
นั่ง ๒ แถว ตำแหน่งที่นั่งกรรมการของคุณนิคมและคุณสมศักดิ์อยู่ด้านหน้า ขวาหรือซ้าย  
เดี่ยวเจ้าหน้าที่จะชี้แจง ส่วนกรรมการของคุณยิ่งลักษณ์อยู่ตรงกลาง

- 10 (คณะกรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและคณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและ  
คณะกรรมการตรวจนับคะแนนประจำที่เรียบร้อย ผมขอเรียนชี้แจงอีกทีนะคะว่า สำหรับกรรมการ  
ตรวจนับคะแนน เมื่อมีการเรียกชื่อท่าน ท่านก็เดินไปเข้าแถวเพื่อรับบัตร เมื่อลงคะแนนเสร็จแล้ว  
ท่านก็เข้าไปประจำที่ของท่านตามเดิม และท่านก็มีหน้าที่ดูแลให้การลงคะแนนนั้น
- 15 เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และการกระทำที่สมควร ท่านสมาชิกครับ  
เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย ขอชี้แจงอีกนิดหนึ่งนะคะว่า เมื่อได้รับการขานชื่อแล้วท่านต้องไป  
อยู่ทางประตูเข้าด้านขวามือของผม แล้วท่านก็เดินรับบัตรตรงด้านขวานั้น เส้นทางตรงกลางนี้  
ห้ามผ่าน ขอความกรุณาท่านเดินอ้อมนิดหนึ่งไปรับบัตรทางด้านขวา รับบัตรมาแล้วก็เข้าคุหา  
ลงคะแนน กรอกบัตรลงคะแนน แล้วออกด้านซ้ายเพื่อกลับเข้าประจำที่ -----

- ตรงด้านกลางนี้ตอนนี้มีที่กันสีแดงแล้วเขตห้ามเข้า เข้าใจตรงกัน มีเจ้าหน้าที่ยืนกันไว้อีกนะครับ
- เขตสีแดงห้ามเข้า พร้อมหรือไม่ครับ เจ้าหน้าที่รายงานหน่วยหากกรรมการพร้อม การแจกบัตรพร้อม
- 5 บัตรลงคะแนนผมขอเรียนให้ทราบว่าทำไว้จำนวนพอดี ๒๒๐ ใบ ไม่มีขาด ไม่มีเกิน ท่านรอง  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านสุรชัยเซ็นชื่อไป ๒๒๐ ใบกำกับไว้ กรรมการประจำที่  
พร้อม การแจกบัตรลงคะแนนพร้อมหรือไม่ครับ ท่านเลขาธิการวุฒิสภาพร้อมแล้วนะครับ ขอเริ่ม  
การขานชื่อเพื่อแจกบัตรลงคะแนน เริ่มด้วยท่านสถิตย์ สวินทร ก่อน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา  
อ่านชื่อ ทีละ ๕ ชื่อครับ
- 10 (นางนรรตน์ พิมเสน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรชื่อเพื่อลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียง  
ลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้  
ครั้งละ ๕ คนจนครบ)

# ๑๘

สนช. ๗

มยุรี สุทธิ ๑๑/๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะครูและนักเรียน  
โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๓ คน เข้าสังเกตการณ์การประชุมคณะ  
5 ยินดีต้อนรับคณะครูและนักเรียน โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม กรุงเทพมหานครครับ  
(นางนิภาพร ศรีสุวรรณ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรชื่อ  
เพื่อลงลายมือชื่อรับของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียง  
ลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

10

- ๑๒/๑

# ๑๙

สนช. ๗

โสทรยา ๑๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอแทรกนิตนะครึบ แจ้งข่าวนะครึบ  
การประชุมคณะกรรมการกลุ่มมิตรภาพที่กำหนดไว้เดิม เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ขอเลื่อนเป็น  
5 เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ท่านประธานกลุ่มมิตรภาพที่เป็นกรรมการนับคะแนนท่านสามารถ  
มอบอำนาจให้สมาชิกในกลุ่มเข้าร่วมประชุมแทนได้นะครึบ

(นางนิภาพร ศรีสุวรรณ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษร  
เพื่อลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียง  
10 ลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

-

๑๓/๑

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้การขานรายชื่อท่านสมาชิกเพื่อใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผมจะขอถามอีกครั้งหนึ่งว่ามีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ครับ ถ้าผมสั่งปิดการลงคะแนนแล้ว เริ่มต้นนับคะแนน ท่านที่มาภายหลังจะขอใช้สิทธิลงคะแนนอีกไม่ได้แล้วนะครับ มีหรือไม่ครับ ถ้ามี
- 10 กรุณาแสดงตนเพื่อใช้สิทธิเลย จะเปิดโอกาสให้อีกครั้ง
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน
- 15 เมื่อท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนเสียงทุกท่านแล้ว ขอเชิญกรรมการตรวจนับคะแนนทั้ง ๓ ชุดเข้าประจำที่เลย
- (กรรมการตรวจนับคะแนนและกรรมการควบคุมการลงคะแนนเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่จ่ายบัตร กรุณาเช็ค (Check)
- 20 ยอดสมาชิกที่มารับบัตรแล้วส่งยอดมาให้ผมด้วยครับ เบื้องต้นผมขอแจ้งยอด จำนวนสมาชิกที่ลงนามรับบัตรออกเสียงลงคะแนนมีจำนวนทั้งหมด ๒๑๙ ท่าน จำนวนเท่ากับองค์ประชุมเมื่อตอนที่เราตรวจสอบองค์ประชุมก่อนประกาศให้มีการออกเสียงลงคะแนน เพราะฉะนั้นจากนี้ไปขอให้เจ้าหน้าที่ประจำหีบบัตรทั้ง ๓ หีบบัตรเปิดหีบบัตรเพื่อนับจำนวนบัตรก่อน อย่าเพิ่งขานคะแนนนับจำนวนบัตรก่อน เพื่อตรวจสอบว่าจำนวนบัตรตรงกับจำนวนผู้ที่มาเซ็นรับบัตรหรือไม่ ทุกหีบ
- 25 จะต้องได้จำนวนเท่ากับ ๒๑๙ ใบ ไม่ขาดไม่เกิน เมื่อตรวจจำนวนบัตรในแต่ละหีบแล้ว ขอให้เจ้าหน้าที่รายงานผลการตรวจนับจำนวนบัตรในแต่ละหีบขึ้นมาให้ผมด้วย เปิดหีบบัตรทั้งหมด หายหีบบัตรทั้งหมดให้ดูเลยว่าไม่มีบัตรตกค้าง ระหว่างนี้เจ้าหน้าที่เตรียมกระดานลงคะแนนประจำจุด
- 30 เลยนะครับ กระดานบันทึกคะแนนประจำจุด ๓ จุดเลยที่จะเป็นจุดนับคะแนน ท่านกรรมการกรุณานับจำนวนก่อนอย่าเพิ่งเปิดซองนะครับ นับจำนวนครบแล้วท่านกรรมการประจำจุดท่านช่วยกันแบ่งหน้าที่เลย ใครจะเป็นคนหีบบัตรส่งกรรมการขาน ใครจะเป็นผู้ขาน ใครจะเป็นผู้บันทึกคะแนนใน

# ๒๑

สนช. ๗

สง่า ๑๓/๒

5 กระดาน แล้วที่เหลือคือสักขีพยาน กรรมการแต่ละชุดท่านตกลงกันเอง เดียวผมให้สัญญาแล้วถึง  
จะลงมือเริ่มนับคะแนนพร้อมกันเลยนะครับ กรรมการ ๓ ชุด นับจำนวนเสร็จแจ้งยอดกับเจ้าหน้าที่  
แล้วท่านตกลงแบ่งภารกิจกันเอง ๑ ท่าน ต้องเป็นผู้บันทึกคะแนนบนกระดาน ๑ ท่านเป็นผู้ขานมติ  
๑ ท่านเป็นคนส่งบัตร ๑ ท่านเป็นคนรับบัตรที่ขานมติแล้ว ที่เหลือจะเป็นสักขีพยาน การขานมติ  
ท่านต้องชูบัตรขึ้นมาด้วย เพื่อให้ทุกคนให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องว่ามติที่ท่านขานตรงกับใน  
บัตรจริงหรือไม่

10 ต่อไปนี้เป็นรายงานผลจำนวนบัตรในหีบของแต่ละท่าน จำนวนบัตรในหีบสีชมพู  
ซึ่งเป็นการลงมติกรณีของนายนิคม ไวยรัชพานิช มีจำนวนบัตรลงคะแนน ๒๑๙ ใบ จำนวนบัตร  
ในหีบสีขาว ซึ่งเป็นหีบซึ่งรับบัตรลงคะแนนของ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ มีจำนวนบัตร  
ลงคะแนน ๒๑๙ ใบ จำนวนบัตรในหีบสีเหลืองของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จำนวน ๒๑๙ ใบ  
ถูกต้องตรงกับจำนวนบัตรทั้งหมดที่มาเซ็นรับไว้กับเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการลงมือนับคะแนนได้เลย  
ครับ กรรมการที่เป็นคนขานกรูณาขานเสร็จชูบัตรขึ้นสูง ๆ ด้วยนะครับ -----

15

-

๑๔/๑

ท่านสมาชิกครับ เชิญประชุมกรรมการกลุ่มมิตรภาพ ห้องประชุม ๓๔๐๑ อาคารรัฐสภา ๓  
ในเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกาวันนี้ เชิญกรรมการกลุ่มมิตรภาพหรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม ขณะนี้

- 5 การตรวจนับคะแนนของกรรมการทั้ง ๓ ชุดเรียบร้อยแล้วนะครับ แต่เนื่องจากยังรอผลคะแนน  
อย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการอยู่อีก ๑ คณะ เพราะฉะนั้นระหว่างนี้ผมขอเรียนให้ท่านสมาชิก  
ได้ทราบว่าเมื่อเสร็จสิ้นการประชุมวาระการพิจารณาถอดถอนตามเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒  
และด่วนที่ ๓ แล้ว เรายังมีวาระการประชุมที่จะประชุมต่อหน้าครับ ได้แก่

เรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

- 10 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน  
หลังจากนั้นจะประชุมต่อในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ซึ่งจะมี ๒ เรื่อง  
ได้แก่

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- 15 สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ปี ๒๕๕๖ และ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำหรับปี ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ยังจะต้องทำการประชุมพิจารณาต่อในวันนี้ก็จะมีอีก ๓ วาระ

- 20 อย่างที่ผมกราบเรียนให้ทราบนะครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิกอยู่ร่วมประชุมด้วย ขณะนี้ผลการ  
รวมคะแนนของคณะกรรมการควบคุมการออกเสียงลงคะแนนและตรวจนับคะแนนทั้ง ๓ ชุดได้ส่ง  
อย่างเป็นทางการมาแล้ว -----

ผมจะขอประกาศผลให้ท่านสมาชิกและสื่อมวลชนได้รับทราบดังนี้ ขออนุญาตคัดออกเดโชสมาชิก  
เข้ามารับฟังผลการลงคะแนนพร้อม ๆ กันนะครับ เมื่อสมาชิกมาพร้อมแล้ว ต่อไปนี้จะเป็นการ

- 5 ประกาศผลการลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๓ สำนวน โดยจะขอเริ่มจากสำนวน  
ของ นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ก่อน ผลการออกเสียงลงคะแนน จำนวนคะแนนเสียง  
ถอดถอน ๙๕ คะแนน ไม่ถอดถอน ๑๒๐ คะแนน ไม่ออกเสียง ๔ คะแนน ผลการลงคะแนน  
ปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติถอดถอนด้วยคะแนน ๙๕ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนน  
เสียงที่ไม่ถึง ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเป็นอันว่า
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถอดถอน นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง  
ปรากฏตามใบรวมคะแนนอย่างเป็นทางการของคณะกรรมการทั้ง ๑๐ ท่าน ซึ่งกรรมการ  
ทั้ง ๑๐ ท่านได้ลงลายมือชื่อไว้ครบถ้วนนะครับ

ต่อไปจะเป็นการประกาศผลการลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน นายสมศักดิ์

เกียรติสุนทรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง ผลการออกเสียงลงคะแนน คะแนนเสียง

- 15 ถอดถอน ๑๐๐ คะแนน ไม่ถอดถอน ๑๑๕ คะแนน ไม่ออกเสียง ๔ คะแนน ผลการลงคะแนน  
ปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติถอดถอนด้วยคะแนน ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเป็น  
คะแนนเสียงที่ไม่ถึง ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ดังนั้นจึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถอดถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุนทรณ์ สมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง ปรากฏตามเอกสารใบรวมคะแนนอย่างเป็นทางการ
- 20 ซึ่งท่านกรรมการตรวจนับคะแนนทั้ง ๑๐ ท่านได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วครับ

ต่อไปจะเป็นการประกาศผลการลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน นางสาวยิ่งลักษณ์

ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง ผลการออกเสียงลงคะแนน คะแนนถอดถอน

๑๙๐ คะแนน ไม่ถอดถอน ๑๘ คะแนน ไม่ออกเสียง ๘ คะแนน บัตรเสีย ๓ ใบ ผลการลงคะแนน

ปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติถอดถอนด้วยคะแนนเสียง ๑๙๐ คะแนน

- 25 ซึ่งเป็นคะแนนเสียงที่ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ดังนั้นจึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้ถอดถอน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร  
นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง ปรากฏตามเอกสารใบรวมคะแนนของคณะกรรมการ  
ซึ่งทั้ง ๑๐ ท่านได้ลงลายมือชื่อไว้ -----

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าการพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ เรื่องด่วนที่ ๓ ซึ่งท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นประธาน

- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๖๐ คือการแจ้งมติของที่ประชุมในวันนี้ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทราบต่อไป สำหรับบัตรการออกเสียงลงคะแนนซึ่งเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับทั้งหมด ผมจะให้เจ้าหน้าที่นำไปทำลายตามระเบียบต่อไป

- 10 อนึ่ง ขอให้สมาชิกที่ได้รับเอกสารลับประกอบการพิจารณาทั้ง ๓ ส่วนวน กรุณาส่ง ส่วนวนเอกสารลับที่ได้รับไปจากเจ้าหน้าที่คืนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาภายในกำหนด ๗ วัน นับตั้งแต่วันนี้ สำหรับวันนี้จะมีเจ้าหน้าที่ตั้งโต๊ะรอรับเอกสาร ถ้าหากท่านประสงค์ที่จะคืนในวันนี้ ก็สามารถส่งคืนเอกสารลับดังกล่าวได้จนถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ โดยส่งคืนได้ที่ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๒ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ภายใน ๗ วัน เป็นอันจบ

- 15 การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

- 20 ฉบับที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งแทน ตำแหน่งที่ว่าง)

25

30

# ๒๕

สนช. ๗

สมบูรณ ๑๖/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยในคราวการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบให้ หม่อมหลวงสุทธิเทพ เทวกุล ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน และได้ส่งรายชื่อดังกล่าวกลับไปยังคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการใหม่ ต่อมาเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการสรรหา ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมาย ปรากฏว่าที่ประชุม
- 5
- 10
- 15
- 20
- 25
- บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาได้เสนอรายชื่อผู้สมควรเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินมายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จำนวน ๑ คน คือ นายบุญธรรม ฐาปนดุลย์ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบ รายละเอียดและประวัติโดยย่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจะปรากฏตามเอกสาร ที่แจกให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว และโดยที่ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๘/๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่าง กำหนดให้ในกรณี ที่มีความจำเป็นต้องสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างให้ดำเนินการ สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เคยดำเนินการสรรหามาแล้ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๓ -----

- ซึ่งให้นำบทบัญญัติของมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗ มาใช้บังคับในการสรรหาและการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินโดยอนุโลม ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการสรรหาได้เสนอรายชื่อผู้สมควรเป็น
- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
- ผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งการตั้งคณะกรรมการดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๗
- 10 ประกอบข้อ ๑๓๘ ได้กำหนดให้มีจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน โดยตั้งจากสมาชิกที่คณะกรรมการ วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอจำนวนไม่เกิน ๕ คน จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุม ตั้งจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำสภาเสนอจากกรรมการคณะนั้นคณะละ ๑ คน ดังนั้นในวันนี้ก็จะเป็นการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
- 15 ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมจึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดจำนวนรายชื่อกรรมการในคณะนี้ มีท่านใดจะเป็นผู้เสนอครับ ท่านสมชายเชิญครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอจำนวนคณะกรรมการ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ
- 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้มีจำนวนกรรมการ จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอจำนวนกรรมการเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ผมขอเชิญที่ประชุมเสนอรายชื่อกรรมการเลยครับ เชิญท่านสมชายครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 30 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๑๗ คน ดังนี้ครับ

# ๒๗

สนช. ๗

วาริณี ๑๗/๒

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๒. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ
- 5 ๓. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
๔. พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง
๕. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน
๖. พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์
๗. พลเรือเอก พิจารณ์ ชีรนทร
- 10 ๘. พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร
๙. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๐. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๑๑. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๒. พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว
- 15 ๑๓. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ
๑๔. พลเอก โสภณ ศิลพิพัฒน์
๑๕. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ
๑๖. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๑๗. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
- 20 ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการ ๑๗ ท่าน มีผู้รับรอง  
ถูกต้อง มีท่านสมาชิกผู้ใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ต่อไปขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ ๑๗ ท่านใหม่อีกครั้งหนึ่งครับ
- 30 นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญ

# ๒๘

สนช. ๗

วិภาารินี ๑๗/๓

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

- 5                    ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๒. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ
๓. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
๔. พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้
๕. พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน
- 10                   ๖. พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์
๗. พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร
๘. พลโท พิสิทธิ์ สิริธินสาร
๙. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๐. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
- 15                   ๑๑. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๒. พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว
๑๓. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ
๑๔. พลเอก โสภณ ศิลพิพัฒน์
๑๕. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ
- 20                   ๑๖. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๑๗. พลเอก อู๊ด เป็องบน

- ๑๘/๑

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการถูกต้องนครบ ต่อไป

- 5 ขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาการทำงานของกรรมการคณะนี้ แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐๖ (๒) กำหนดให้สภาต้องดำเนินการ  
ให้ความเห็นชอบให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่สภาแห่งนี้ได้รับรายชื่อจาก  
คณะกรรมการสรรหา ซึ่งปรากฏว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับรายชื่อเมื่อวันที่ ๒๒  
มกราคม ๒๕๕๘ จึงครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนั้นการกำหนด  
10 กรอบเวลาการทำงานของกรรมการคณะนี้ ผมขอให้อยู่ในกรอบเวลาตามที่ได้แจ้งให้ที่ประชุม  
ได้รับทราบด้วยนครบ อย่าให้เกินวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชาย  
แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ภายใน ๒๐ วัน

- 15 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอระยะเวลาทำงานของคณะกรรมการ  
วิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ  
20 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ชุดนี้ ๒๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอ  
ระยะเวลาเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนครบ

- 25 กำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ ๒๐ วัน แล้วจะนัดประชุม ครั้งแรกเมื่อไร  
ผมจะแจ้งให้ทราบต่อไปนครบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

มีเรื่องที่จะเข้าสู่การพิจารณาววันนี้ ๒ เรื่อง แต่ก่อนที่จะไป ๒ เรื่องดังกล่าว

- 5 ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมและสื่อมวลชนได้ทราบว่า อีกสักครู่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะแถลงข่าวเกี่ยวกับผลการลงมติของที่ประชุม เรื่องการถอดถอนหรือไม่ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้ง ๓ ท่าน จะแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนที่ห้องแถลงข่าว ห้องโถงอาคารรัฐสภา ๑ นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
- 15 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

20

25

30

# ๓๑

สนช. ๗

ราตรี ๑๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

- 5 รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้กับท่านสมาชิกแล้ว โดยที่มาตรา ๖ วรรคสอง
- 10 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับดังกล่าว และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือ มอบหมายให้ผู้แทนเข้าชี้แจงเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ฝ่ายเลขานุการขอรายชื่อผู้แทนจาก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วยครับ รายชื่อผู้ชี้แจงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินน่ะครับ
- 15 ประกอบด้วย

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| ๑. นางภัทรา โชว์ศรี      | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบงบการเงินที่ ๖  |
| ๒. นางวารินทร์ ตูลาคุปต์ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ |
- เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20

-

๑๘/๑

# ๓๒

สนช. ๗

มยู่รี ๑๙/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีข่าวที่จะแจ้งให้ทราบ
- 5 สำหรับคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จะมีการประชุม นัดแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเชิญกรรมการทั้ง ๑๗ ท่าน ตามรายชื่อที่ประชุมเห็นชอบไปเมื่อสักครู่นี้ ไปประชุมโดยพร้อมเพรียงกันวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา จึงแจ้งให้ทราบนะครับ
- 10 (ที่ประชุมรับทราบ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงพร้อมหรือไม่ครับ
- นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : พร้อมค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญผู้ชี้แจงแถลงเลยครับ
- นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานนะคะ และกราบสวัสดิ์สมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน ตัวแทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นางภัทรา โชว์ศรี ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๖ เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบงบการเงินของสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 20 แห่งชาติ สำหรับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำหรับงบการเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ จะเห็นว่าจะมีข้อมูลในหน้ารายงานของผู้สอบบัญชีในประเด็นที่เรามีเรื่องของการติดเงื่อนไขในหน้ารายงานของผู้สอบบัญชีในประเด็นของการตั้งกองทุนบำเหน็จพนักงานของ กสทช. ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี ซึ่งทาง กสทช. จะต้องทำการแก้ไข ปรับปรุง ในเรื่องนี้ในงวดต่อไป
- 25 สำหรับประเด็นที่ ๒ เป็นในกรณีของการเช่าทรัพย์สินของ กสทช. ไม่ว่าจะเป็น เป็นในเรื่องของยานพาหนะหรือเครื่องใช้ภายในสำนักงาน ซึ่งตามมาตรฐานการบัญชีจะต้องระบุว่า สัญญาเช่าเหล่านั้นถือเป็นสัญญาเช่าทางการเงิน เมื่อเป็นสัญญาเช่าทางการเงินจะต้องบันทึก สินทรัพย์เหล่านั้นเป็นสินทรัพย์ของหน่วยงาน แต่ปรากฏว่า กสทช. ได้บันทึกรายการดังกล่าว เป็นค่าเช่า ตรงนี้คือส่วนที่เราติดเงื่อนไขไว้ สำหรับในส่วนที่เป็นข้อมูลในวรรคนั้น ถ้าทุกท่านได้มี
- 30 รายงานของผู้สอบบัญชีอยู่ในมือจะเห็นว่าสำหรับข้อมูลในวรรคนั้นเรานั้นในเรื่องของรายได้

# ๓๓

สนช. ๗

มยู่รี ๑๙/๒

ที่เกิดจากได้รับการจัดสรรตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในมาตรา ๕๐ ที่กำหนดให้มี  
5 การบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสังคมที่เราเรียกสั้น ๆ ว่ายูโซ (USO) ในส่วนที่ กสทช. มีอำนาจ  
หน้าที่ตามกฎหมายที่สามารถเรียกเก็บค่าบริการจากกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการพวกมือถือ  
ต่าง ๆ เข้ามาได้ ในเงื่อนไขนั้นก็คือว่าเขาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน เมื่อการจัดทำแผน  
การใช้จ่ายเงิน สดง. ตรวจสอบแล้วมีความมั่นใจว่าแผนการใช้จ่ายเงินสามารถที่จะใช้จ่ายเงินได้ตาม  
กำหนดจริง ๆ ได้ตามแผนนั้นจริง ๆ ในมาตรฐานการบัญชีจะต้องบันทึกแผนการใช้จ่ายเงินนั้น  
10 เป็นค่าใช้จ่ายทันที แล้วก็ทยอยตัดจ่าย แต่ปรากฏจากการตรวจสอบเราพบว่าถึง กสทช. จะมี  
แผนการใช้จ่ายเงินว่าสามารถใช้จ่ายเงิน ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทได้ ถ้าได้รับเงินเรียกเก็บจาก  
ผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม จากการตรวจสอบพบว่าไม่สามารถที่จะใช้จ่ายเงินจำนวน  
ดังกล่าวได้ โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๖ เราพบว่ามีการใช้จ่ายเงินเพื่อกิจการยูโซได้เพียง ๒ ล้านบาท  
เมื่อไม่เข้าเงื่อนไขตรงนี้ก็ไม่สามารถที่จะรับรู้ประมาณการค่าใช้จ่ายดังกล่าวเข้าเป็นค่าใช้จ่ายของ  
15 กสทช. ได้ นั่นคือในส่วนที่เราเน้นให้กับผู้ที่ใช้งบทางการเงินทุกท่านทราบว่า กสทช. ในเรื่อง  
งบการเงินมีสิ่งใดที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี และมีสิ่งใดที่ผู้ที่อ่านงบจะต้องระวังในการที่จะ  
พิสูจน์ถึงในเรื่องของผลการดำเนินงาน หรือฐานะการเงินของหน่วยงานนี้ ที่นี้ในตามกฎหมาย  
นอกจาก สดง. จะต้องแจ้งเข้ากับที่ประชุมสภาแห่งนี้ในเรื่องของผลการตรวจสอบรายงาน  
งบการเงินแล้ว -----

20

- เราจะต้องแจ้งรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์การ หน่วยงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้วย
- 5 สำหรับรายงานการประเมินผลและการใช้จ่ายเงินในกรอบการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เราแบ่งหัวข้อในการพิจารณารายงานประเมินผลออกเป็นทั้งหมด ๓ หัวข้อหลักด้วยกัน นั่นก็คือประเมินผลการใช้จ่ายเงิน แล้วก็ประเมินผลการใช้ทรัพย์สิน แล้วตัวสุดท้ายคือประเมินผลโครงการ ถ้านอกเหนือจากนั้นมีเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่เข้ากรอบใน ๓ เรื่อง ก็จะเป็นเรื่องอื่น ๆ ที่เราจะเสนอเป็นหัวข้อที่ ๔ ไม่ทราบว่าทุกท่านมีรายงานประเมินผลหรือยังคะ เดียวจะได้ไล่ไป
- 10 ตามแต่ละข้อ ขออนุญาตไล่ตามแต่ละหัวข้อ สำหรับในเรื่องของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินจะเห็นว่าในปี ๒๕๕๖ กสทช. มีรายได้เป็นจำนวนถึง ๑๑,๖๕๘ ล้านบาท ในรายได้ ๑๑,๖๕๘ ล้านบาท เป็นรายได้ที่เกิดจากตามมาตรา ๑ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) อยู่ประมาณ ๕๕,๗๕๑ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการดังกล่าวส่วนใหญ่ก็จะเป็นผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม ส่วนในมาตรา ๓ มาตรา ๖๕ (๓) ถึง (๕) ก็จะเป็นรายได้
- 15 อื่น ๆ แล้วที่สำคัญก็คือรายได้ที่จะต้องถูกนำส่งเข้ากองทุนของ กสทช. จะมีถึง ๕,๘๐๙ ล้านบาท
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดียวท่านผู้ชี้แจงตอนนี้เราอยู่ระเบียบวาระ ๕.๑ คือรายงานงบการเงิน ไปเรื่องค่าใช้จ่ายแล้วหรือ ค่าใช้จ่ายอยู่ในวาระถัดไป
- นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ได้ค่ะ ถ้าอย่างนั้นในส่วนของงบการเงินก็จะเป็น
- 20 ข้อมูลงบการเงินก่อน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เอาเรื่องงบการเงิน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ก่อน
- นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ก็จะเป็นข้อมูลที่เสนอถึงรายงานผลการตรวจสอบอย่างที่เราแจ้งไว้ ก็จะมี ๒ ประเด็นหลัก ๆ ในหน้ารายงาน ขอบพระคุณค่ะ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ รายงานงบการเงินของผู้สอบบัญชี สำหรับการตรวจสอบและรายงานงบการเงินสิ้นสุด ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านโกศลครับ

- นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจะขอกราบเรียน
- 5 ตั้งข้อสังเกตในเรื่องรายได้ปี ๒๕๕๖ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่กฎหมาย กสทช. ได้ให้อำนาจ กสทช.  
เป็นผู้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและการจัดเก็บ เพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในการกำกับประกอบ  
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม ซึ่งตามรายงานตามงบรายได้  
10 ในหน้า ๓ ของรายงานการเงินปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมและรายได้จากมาตรา  
ต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยรายได้ค่าตอบแทนคลื่นความถี่วิทยุคมนาคม รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต  
ตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบการ รายได้ค่าธรรมเนียม  
เลขหมาย -----

- รายได้ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ด้านโทรคมนาคม รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียง รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ รายได้ค่าธรรมเนียมทดลอง  
ประกอบกิจการกระจายเสียง รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามมาตรา ๗๐ รายได้ค่าธรรมเนียม  
5 การเข้าประมูลทีวีดิจิตอล รายได้ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ จากการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รายได้  
เงินกองทุนพัฒนาจากผู้รับใบอนุญาต และรายได้จากสถานีวิทยุ ปณ. ๑ รวมเป็นรายได้ประมาณ  
๑๑,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้เรียนว่าเป็นเงิน  
๑๑,๖๐๐ ล้านบาท ตามงบในหน้า ๓ จะมากกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งมีอยู่ ๓,๓๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น  
10 รายได้มากกว่ารายจ่าย มากกว่า ๓ เท่าตัว ซึ่งรายได้ ๓,๓๐๐ ล้านบาท เป็นในเรื่องค่าใช้จ่ายตามที่  
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เคยตั้งกระทู้ถามไปครั้งหนึ่งเมื่อไม่นานมานี้ว่า เป็นค่าใช้จ่าย  
ในการกำกับ การประกอบการที่ค่อนข้างจะฟุ่มเฟือยมาก ฉะนั้นตามรายงานงบการเงินในปี ๒๕๕๖  
ที่รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิถึง ๘,๐๐๐ ล้านบาท รายได้ของ กสทช. นี้เป็นต้นทุนของ  
ผู้ประกอบการ ซึ่งในที่สุดก็จะสะท้อนออกเป็นราคาค่าบริการที่ประชาชนผู้ใช้บริการจะต้องจ่าย  
15 ดังนั้นถ้าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ต่ำลง ค่าบริการจะต่ำลงด้วย จะทำให้การบริการไปถึงผู้มีรายได้น้อย  
ได้จำนวนมากขึ้น อันจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาประเทศ กระผมจึงขอตั้งข้อสังเกตว่า ในการ  
ตรวจสอบหรือการอดิท (Audit) บัญชีและงบการเงินของ กสทช. นี้ควรจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับ  
ประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN) โดยเฉพาะประเทศที่เป็นคู่แข่งของเราว่าทั้งอัตรา  
ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายของการกำกับการประกอบการของไทยนั้นอยู่ในระดับที่เหมาะสม  
20 หรือไม่ และในการเปรียบเทียบนั้น ถ้าใช้อัตราของจีดีพี เปรอร์ แคพพิตา (GDP per capita) ที่อยู่ใน  
หน่วยของพีพีพี เพอเชสซิง พาวเวอร์ พาริตี (Purchasing Power Parity) ก็จะได้เห็นว่า  
ค่าบริการโทรคมนาคมของเราจะอยู่ในฐานะที่จะแข่งขันกับประเทศสมาชิกบางประเทศของอาเซียน  
ได้หรือไม่ จึงขอกราบเรียนตั้งข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภ  
ครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเรื่อง กสทช. กับผมเป็นคนตั้งกระทู้ถามในรัฐสภาแห่งนี้  
โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการใช้ค่าใช้จ่ายที่เกินขนาด แล้วเข้าใจว่าในเอกสารที่ส่งมาให้เราจะมี  
30 ข้อความในจดหมายนำที่ลงในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งในเอกสารนำจะมีเอกสารอยู่ ๓ ฉบับ

# ๓๗

สนช. ๗

นนทพร ๒๑/๒

- ด้วยกัน ฉบับแรกเป็นของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ฉบับที่ ๒ เป็นของผู้ว่าราชการจังหวัด  
5 แล้วฉบับที่ ๓ เป็นของเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) หลักก็คือว่าให้มีการยกเลิก  
ชั้นความลับของเอกสารสำเนารายงานประเมินผลใช้จ่ายและทรัพย์สินปี ๒๕๕๖ -----

- ๒๒/๑

- บังเอิญเอกสารชิ้นนั้น ผมก็มีครับ ในเอกสารชิ้นนั้นสอดคล้องต้องกับกระทู้ถามที่กระผมยกขึ้นมาถาม แล้วก็นำไปสู่ความพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงให้การใช้เงินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในส่วนที่ฟุ่มเฟือยโดยใช้เหตุได้ถูกสะสางในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ในหน้าที่ ๓ ของรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินในหน้าที่ ๓ โดยเฉพาะเรื่องค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ใน ๒ ตัวด้วยกันที่ขออนุญาตถามท่านผู้ชี้แจงในหน้าที่ ๓ ในหมวดค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน หัวข้อที่ ๓ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเฉลี่ยว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ใช้หรือไม่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน
- 10 อีก ๑,๘๐๐ ล้านบาท รวมเบ็ดเสร็จก็เกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เบ็ดเสร็จใช้จ่ายถือว่าสูงมาก แต่เนื่องจากว่าในนี้ไม่ได้มีรายงานบอกว่าท่านใช้จ่ายด้านใด แต่เข้าใจว่าในชั้นความลับได้ อรรถาธิบายรายละเอียดไว้ค่อนข้างมากกว่าใช้จ่ายอะไรที่ฟุ่มเฟือยมาก ซึ่งผมจะไม่ขอทำความเข้าใจ เพราะผมก็ อรรถาธิบายแล้วก็ตั้งกระทู้ถามไปแล้ว แต่ผมมีข้อมูลอีกตัวหนึ่งที่ขออนุญาตสอบถามทางฝ่ายบัญชีเสียเลยที่ท่านทราบเหมือนที่ผมทราบหรือไม่ มี ๒ ตัวเลข ที่เป็นตัวเลขมหัศจรรย์
- 15 ที่เกิดขึ้นในระยะหลังก็คือ
- เรื่องที่ ๑ การสร้างป้อมยามทางเข้าของ กสทช. ซึ่งใช้เงินมากมายมหาศาลมาก เรื่องนี้ท่านได้ตรวจพบตัวเลขขนาดไหน ป้อมยามทางเข้าซึ่งใช้ตัวเงินสูงมาก ผมต้องขอภัยที่ผมไม่ได้เอาข้อมูลมาจากห้องที่ทำงาน
- เรื่องที่ ๒ คือการทำนามบัตรของกรรมการ กสทช. ไม่ทราบว่าท่านได้ข้อมูล
- 20 เหมือนผมหรือไม่ หรือจริงหรือไม่ นามบัตรเป็นนามบัตรปกติเหมือนเรามา แต่ตราที่เป็นตราสัญลักษณ์ กสทช. ทำด้วยทอง ฉาบด้วยทองคำเป็นอย่างนั้นที่เขาให้ข้อมูลผมมา ความเวอร์ ๆ แบบนี้ท่านตรวจพบหรือไม่ หรือว่าไม่ใช่ของปี ๒๕๕๖ ของปี ๒๕๕๗ ท่านก็ช่วยตอบผมด้วย ผมก็คิดว่าลักษณะการใช้เงินที่มหัพสารพันลึกแบบนี้เกิดในหน่วยงานนี้มาก แล้วบังเอิญผมพยายามดูในนี้ผมยังหาไม่พบ ถ้าท่านมีข้อมูลอะไรก็บอกผมได้ โดยที่แจ้งหรือในที่ลับก็ได้ไม่มีปัญหา ผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องตรวจสอบให้จริงจังกว่าจะเดิม เพราะผมมีความรู้สึกว่าเป็นการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน
- 25 แต่เขาคิดว่าเป็นเงินที่เขาหาเองซึ่งไม่ใช่ ดูจากตัวเลขที่ท่านสมาชิกผู้อาวุโสเมื่อสักครู่ อรรถาธิบายรายรับที่ได้มาเป็นรายรับจากหน่วยงานอื่นทั้งสิ้นที่ยึดเขามา เอาของทีโอที (TOT) มาเอาขององค์การโทรศัพท์สารพัดมา หมายเลขของคนอื่นเขาทั้งนั้น ไม่ได้เนรมิตหาเงินมาเอง แต่คิดว่าตัวเองเป็นเจ้าของเงิน แล้วงบประมาณไม่ต้องผ่านการพิจารณาของสภาก็เลยใช้กัน
- 30 สรุ่ยสรุ่ยไปขนาดนั้น เพราะฉะนั้น ๒ เรื่องใหม่ ๆ ที่ผมเพิ่งค้นพบข้อมูลมา คือเรื่องป้อมมหาภาพ

ป้อมยามใช้เงินมหาศาลกับนามบัตรเคลือบทองที่แท้จริงเท็จประการใด ท่านได้ตรวจสอบบ้างหรือไม่ หรือยังไม่มีข้อมูลผมจะส่งให้ ท่านจะได้ไปช่วยตรวจสอบให้ผมด้วย ในฐานะที่ท่านเป็นคนที่ตรวจเงิน

5 ของแผ่นดิน ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ ผมจะได้ให้ผู้แทนตอบในคราวเดียวกันเลย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็เชิญผู้แทนชี้แจงครับ

นางภัทรา โขว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณนะคะ อยากจะเรียนว่าในเรื่องของการพิจารณารายได้กับค่าใช้จ่ายก่อน ซึ่งทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเราก็เห็นด้วยว่าในส่วนของรายได้นี้จะเป็นรายได้ที่เกิดจากการเรียกเก็บผู้ประกอบการค่อนข้างสูง มีค่าใช้จ่ายในสัดส่วนถึงแม้จะดูว่าแตกต่างจากรายได้มาก ยังมีผลประกอบการที่มีผลประกอบการที่แสดงว่าคืออยู่ แต่ว่าเราก็มีมุมมองว่ารายได้ที่เรียกเก็บนั้น อย่างที่ทุกท่านทราบใน ๓ หัวหมวด รายได้ของกองทุนวิจัยและพัฒนาและรายได้จากผู้ประกอบการเรียกเก็บภายใต้ พ.ร.บ. กฎหมายของ กสทช. ที่เอื้อให้เก็บในเปอร์เซ็นต์เท่าไร ตรงนั้นจะต้องมีการพิจารณาในแง่ของกฎหมายกันอีกครั้งสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทางกฎหมาย ในส่วนของค่าใช้จ่ายเราจะเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ท่านบอกว่ามีค่าใช้จ่ายสูงใน ๒ ส่วน คือค่าใช้จ่ายของบุคลากรและค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน สำหรับส่วนของค่าใช้จ่ายดำเนินงานเดี่ยวจะขออนุญาตแถลงในส่วนของที่จะเป็นรายงาน ประเมินผล -----

- ซึ่งจะเป็นหัวใจหลักที่ สตง. ได้ทำการตรวจสอบแล้วก็แจ้งมาในรายงานประเมินผล ในส่วนของ
- ค่าใช้จ่ายที่เหลือเป็นจำนวนมาก ขอโทษ รายได้ที่มีจำนวนมากแล้วก็แทบจะไม่ได้มีการใช้เลย
- 5 ในปี ๒๕๕๖ ที่เราตรวจสอบก็คือเงินสมทบกองทุนพัฒนาผู้รับใบอนุญาตเพื่อใช้จ่ายในโครงการยูโซ (USO) ที่มีจำนวนถึง ๕,๖๖๙ ล้านบาท จำนวนนี้ที่ดิฉันกล่าวนำตั้งแต่ครั้งแรกว่ามีค่าใช้จ่ายเพื่อไป
- ทำโครงการยูโซ โครงการยูโซคือโครงการขยายโอกาสให้ประชาชนที่อยู่ในฐานะที่ด้อยโอกาส
- ตามขอบชายแดนหรือพื้นที่ห่างไกลได้ทราบข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ตหรือสามารถจะติดต่อ
- หากันได้ ตรงนี้มีการใช้จ่ายในปี ๒๕๕๗ เพียงประมาณ ๒ ล้านบาท ก็เลยทำให้ดูเหมือนว่า
- 10 ผลประกอบการในปี ๒๕๕๖ ดี สำหรับของท่านที่ได้ให้ข้อมูลในเรื่องของการสร้างป้อมยามแล้วก็
- นามบัตรของทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- แห่งชาติ (กสทช.) อยากเรียนว่าทาง สตง. ได้อยู่ในระหว่างดำเนินการในเรื่องนี้ สำหรับสายตรวจ
- งบการเงินส่วนหนึ่งในงานหลักของเราต้องกราบเรียนว่างานตรวจสอบงบการเงินเป็นงานตรวจสอบ
- ที่ตามหลัง ก็คือหมายความว่าเขาเบิกจ่ายเสร็จแล้วเราก็มาตรวจสอบพิสูจน์งบการเงิน อย่างไรก็ตาม
- 15 สายตรวจงบการเงินสายตรวจที่อยู่ใน กสทช. เราก็ไม่เพียงแค่อตรวจงบตามหลังที่เขาเบิกจ่าย
- แล้วเสร็จ สำหรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในระหว่างนี้ที่เรากำลังตรวจ ปีนี้ปี ๒๕๕๘ สตง. จะต้องไปตรวจ
- งบของปี ๒๕๕๗ สำหรับทีมตรวจสอบการเงิน แต่ในเรื่องของป้อมยาม สายตรวจเราก็ประสานงาน
- กับสายตรวจที่ตรวจสอบพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง ขณะนี้กำลังดำเนินการตรวจสอบอยู่สำหรับป้อมยาม
- สำหรับเรื่องนามบัตรของ กสทช. เราก็เห็นว่ามีการจัดพิมพ์ มีค่าใช้จ่ายที่สูงมากต่อ ๑ นามบัตร
- 20 ก็ให้ทาง กสทช. ชี้แจงและตัวสายตรวจเองก็ติดตามในเรื่องนี้อยู่ว่าผลการที่เขาให้ข้อมูลเป็นอย่างไร
- อย่างไรก็ดี สตง. ก็ยินดีและน้อมรับถ้าท่านมีเอกสารอะไรที่จะช่วยให้การทำงานของ สตง.
- มีความรวดเร็วขึ้น เราก็น้อมรับที่จะรับเอกสารเหล่านั้นไปประกอบการตรวจสอบ ขอพระองค์คุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางบการพิจารณาอารีวรรณ ๕.๑

การรับฟังรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

5 ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระ ๕.๒ ซึ่งต่อเนื่องกับ ๕.๑

๕.๒ รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับ ปี ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

10 ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยที่รายงานฉบับนี้สำนักงาน

15 การตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดชั้นความลับของเอกสารเฉพาะในที่ประชุมของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกสำเนารายงานให้กับท่านสมาชิกสำหรับใช้ใน ห้องประชุมเท่านั้น ขอให้ท่านสมาชิกกรุณายำนำเอกสารดังกล่าวออกจากนอกห้องประชุมหรือ เผยแพร่ต่อที่สาธารณะ -----

และเมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้วกรุณาส่งเอกสารดังกล่าวคืนให้กับเจ้าหน้าที่ด้วยนะครับทุกท่าน  
 5 เข้าใจกฎกติกา นะครับ เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารรายงานที่เป็นเอกสารชั้นความลับด้วย เชิญครับ  
 (เจ้าหน้าที่ได้นำรายงานลับแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระหว่างที่แจกเอกสารนะครับ ผมขอแจ้งให้  
 ทราบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มอบให้ผู้แทน ๒ ท่าน คือนางภัทรา โชว์ศรี ผู้อำนวยการ  
 สำนักตรวจสอบการเงินที่ ๖ และนางวารินทร์ ตูลาคุปต์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ  
 10 พิเศษ คือ ๒ ท่านเดิมซึ่งเป็นผู้เสนอเรื่องงบการเงินของปี ๒๕๕๖ เป็นผู้มาชี้แจงในวาระเรื่องนี้ด้วย  
 มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารรายงานลับหรือไม่ครับ มีไหมครับ เจ้าหน้าที่ด้านหน้าอีก ๒ ท่าน  
 ท่านโกศลกับท่านกิตติชัยยังไม่ได้รับเอกสาร นายแพทย์สรณยังไม่ได้รับเอกสาร เจ้าหน้าที่จัด  
 เอกสารให้ด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารหรือไม่ รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงิน  
 และทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
 15 โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำหรับปี ๒๕๕๖ ซึ่งยกเลิกชั้นความลับเฉพาะในห้องประชุมนี้  
 เท่านั้น เมื่อประชุมเสร็จแล้วทุกท่านต้องคืนเอกสารให้กับเจ้าหน้าที่ ทุกท่านได้รับเอกสาร  
 พร้อมหมดแล้วนะครับ เชิญผู้แทนแถลงเลยนะครับ

นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาแล้วก็สมาชิกสภา  
 ทุกท่านนะคะ จากการรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน

- 20 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
 สำหรับปี ๒๕๕๖ ในส่วนของขอบเขตของการประเมินผลก็จะบอกว่าการประเมินผล  
 การใช้จ่ายเงินจะมีสาระสำคัญในส่วนของค่าใช้จ่ายเงินของสำนักงาน กสทช. เฉพาะปี ๒๕๕๖  
 เท่านั้น การประเมินผลการดำเนินงานนี้จะอยู่ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของ กสทช. ซึ่งมีการประกาศ  
 ไว้ในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวนทั้งสิ้น ๔ แผนด้วยกัน คือแผนแม่บท  
 25 บริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑  
 (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)  
 และแผนสุดท้าย คือแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม  
 (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในส่วนของการประเมินผลทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)  
 30 เราจะใช้วิธีการศึกษา สอบทาน และทดสอบรายการ สัมภาษณ์ สังเกตการณ์ ทดสอบประสิทธิภาพ  
 ระบบการควบคุมภายใน เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ กสทช. ตั้งไว้ แผนงานโครงการระเบียบ

# ๔๓

สนช. ๗

ชวรินทร์ทิพย์ ๒๔/๒

ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ ข้อกำหนดต่าง ๆ สำนักงาน กสทช. เพื่อวิเคราะห์  
ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล ในส่วนของการประเมินผล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้  
5 แบ่งกรอบการประเมินผลออกเป็น ๓ ด้านด้วยกัน นั่นคือการใช้จ่ายเงิน การประเมินผลการใช้  
จ่ายเงิน การประเมินผลการบริหารจัดการสินทรัพย์ และการประเมินผลการบริหารโครงการ  
สำหรับการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน จากการเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินในปี ๒๕๕๕ เปรียบเทียบ  
กับปี ๒๕๕๖ เราจะเห็นว่ารายได้ในปี ๒๕๕๖ มีการเพิ่มขึ้นสูงมาก ในขณะที่เดียวกันรายจ่ายก็มีการ  
เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน -----

10

-

๒๕/๑

- รายจ่ายและรายได้ที่เพิ่มขึ้นสูงนี้ได้มีแยกการวิเคราะห์เป็น ๒ ด้าน สำหรับในด้านรายได้ เราเบรก (Break) รายได้ของ กสทช. ออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน นั่นคือรายได้ตามมาตรา ๖๕ (๑) และ
- 5 มาตรา ๖๕ (๒) ถ้าเราดูในรายงานประเมินผลหน้าที่ ๔ จะเห็นว่าในปี ๒๕๕๖ รายได้ในมาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) มีจำนวนถึง ๕,๗๕๑ ล้านบาท ในขณะที่มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๕ มีจำนวนเพียง ๑๗.๒๙ ล้านบาท และรายได้ที่จะต้องถูกนำส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา มีจำนวน ๕,๘๘๙ ล้านบาท ถ้าดูรายได้ในมาตรา ๖๕ (๑) ถึง (๒) รายได้ส่วนนี้จะป็นรายได้ที่กฎหมายกำหนดว่า
- 10 เมื่อเก็บรายได้แล้ว มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นเท่าไร หักค่าใช้จ่ายแล้วให้นำส่งเงินที่เหลือเป็นรายได้แผ่นดิน สำหรับรายได้ตาม (๓) ถึง (๕) เป็นรายได้ของ กสทช. ที่ดำเนินการด้วยตัวของตัวเองก็จะมี การจัดทำในเรื่องของวิทยุกระจายเสียงหรืออะไรอย่างนี้นะคะ

- ส่วนอันดับสุดท้ายคือกองทุนวิจัยและพัฒนา อันนี้เป็นรายได้ของกองทุน ซึ่งจะ ไม่ได้้นำส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดิน แต่กองทุนวิจัยและพัฒนาจะต้องทำแผนโครงการเพื่อใช้จ่ายเงิน
- 15 ตัวนี้ เพื่อให้กับประชาชนเป็นการให้บริการขั้นพื้นฐานที่จะไม่มีการคิดค่าใช้จ่าย ในส่วนของ สตง. หลังจากที่เราดูที่มาของรายได้แล้ว เราก็จะมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เราพบว่า กสทช. มีค่าใช้จ่ายตามงบการเงินเป็นจำนวนถึง ๓,๓๑๑ ล้านบาท ในจำนวนดังกล่าวเมื่อมา ตรวจสอบ จึงเห็นว่าในส่วนของรายได้ในจำนวนนี้เมื่อแบ่งแล้วที่แต่ละท่านได้เห็นว่า มีรายได้ทั้งใน
- 20 เรื่องของบุคลากร รายได้ดำเนินงานและรายได้อีกหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องมาจากงบการเงิน สตง. มองว่ารายได้ที่สูงที่สุดในส่วนที่ปรากฏอยู่ในงบการเงิน การใช้จ่ายของ กสทช. ค่าใช้จ่ายที่สูงที่สุด คือค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นในการตรวจสอบประเมินผลค่าใช้จ่ายจึงเน้นหนัก
- 25 ไปที่การตรวจสอบประเมินผลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานนะคะ ซึ่งสำหรับค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อมูลไว้ เริ่มตั้งแต่หน้าที่ ๘ ในรายงานประเมินผล ของทุกท่าน สำหรับในหน้าที่ ๘ เราจะเปรียบเทียบให้เห็นว่า ในแผนการใช้จ่ายเงินในปี ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายเงินในปี ๒๕๕๖ จะมีแผนการใช้จ่ายเงินและผลการใช้จ่ายเงินที่
- 30 แตกต่างกันถึงโดยประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ แผนการใช้จ่ายเงินมี ๔,๑๑๕ ล้านบาท ในขณะที่ ผลการใช้จ่ายเงินจริงมี ๒,๕๑๙ ล้านบาท ซึ่งในการใช้จ่ายเงินจะมีการใช้จ่ายแยกตามภารกิจของ องค์กรซึ่งอยู่ในหน้าที่ ๙ ในส่วนข้อเสนอแนะสำหรับการใช้จ่ายเงินตามภารกิจขององค์กร เราจะเห็นว่าเมื่อไปดูการใช้จ่ายเงินปรากฏว่าเน้นหนักไปที่งบประจำ งบสำหรับที่จะไปทำโครงการ
- ที่จะให้กับประชาชนนั้นมีเพียงจำนวนสัดส่วน ๑ ใน ๓ ๒ ใน ๓ จะเป็นงบประจำเท่านั้นนะคะ
- เพราะฉะนั้นในข้อสังเกตของ สตง. ในเรื่องนี้ เรามองว่าในการจัดทำงบประมาณและ

ปฏิทินงบประมาณดังกล่าว ปฏิทินการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ กสทช. ที่จะมีรายละเอียด  
ภายใน มีลักษณะในการจัดทำในรูปแบบเดียวกับการบริหารงบประมาณของภาครัฐ แต่ในการจัดทำ  
5 งบประมาณในปี ๒๕๕๖ ขั้นตอนในการวางแผนงบประมาณของปี ๒๕๕๖ ที่สำคัญคือ กสทช.  
ไม่ได้จัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ -----

- การที่การใช้จ่ายเงินโดยไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ส่งผลให้การจัดสรรงบประมาณขาดเป้าหมายและขาดทิศทางที่ชัดเจน เพราะไม่มีแผนการใช้จ่ายรองรับไว้ เพราะฉะนั้น
- 5 การจัดสรรงบประมาณในหลาย ๆ จุดตามภารกิจ เรามองว่าไม่เหมาะสม โดยจะเห็นว่าจากรายงานงบประมาณที่จัดสรรไป ไปเน้นหนักที่ภารกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กรสูงถึงร้อยละ ๔๔ ในขณะที่ภารกิจอื่น ๆ ที่ควรจะมีการจัดสรร เช่น ภารกิจที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคหรือภารกิจที่อยู่ในส่วนของภูมิภาคและในส่วนของงานบูรณาการ ซึ่งเป็นจุดที่ใกล้ชิดกับผู้บริโภคมากที่สุด กลับได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงแค่ ๑๑๙ ล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเสนอแนะ
- 10 ของ สตง. ที่มองภาพใหญ่ของการจัดสรรงบประมาณที่ขาดแผนการปฏิบัติราชการประจำปีรองรับ ก็จะมีข้อเสนอแนะไว้ว่า ขอให้ในการจัดสรรงบประมาณของ กสทช. ทุกครั้งต่อไปนี้ให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง แผนการประชาสัมพันธ์และแผนการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีแผนและมีเป้าหมายที่ชัดเจน อันนี้คือในส่วนของที่เรามองภาพรวมของการใช้จ่ายงบประมาณของ กสทช.
- 15 ต่อมามาถึงในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประเด็นปัญหาที่ สตง. ตรวจพบการทำงานของ กสทช. นั่นคือในเรื่องการบริหารงบประมาณที่ขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดเงินกันไว้เบิกเหลือมปีสูงขึ้นทุกปีนะคะ สมาชิกทุกท่านสามารถดูได้ที่หน้า ๑๐ ในหน้าที่ ๑๐ จะเห็นว่า
- 20 งบประมาณที่ทาง กสทช. มีการจัดสรรงบประมาณที่จะใช้จ่ายในแต่ละปี เริ่มกันมาเรามาดูในส่วนของงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๔ เป็นเรื่องของเงินกันที่เราจะให้เห็นว่า
- 25 งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานของ กสทช. ทั้งหมดในปี ๒๕๕๖ จะเป็นงบประมาณที่เกิดจากเงินกันในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๒๐ ล้านบาท เงินกันในปี ๒๕๕๖ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๖๕ ล้านบาท สำหรับโครงการที่ยังทำไม่แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ และเงินงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๕๖ มีจำนวนสูงถึง ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมงบประมาณที่ กสทช. กันไว้ที่จะดำเนินการทั้งหมดในปี ๒๕๕๖
- 30 เป็นจำนวน ๕,๖๐๑ ล้านบาท ถามว่าในจำนวน ๕,๖๐๑ ล้านบาท กสทช. สามารถทำการเบิกจ่ายได้เท่าไร สามารถทำการเบิกจ่ายได้เพียง ๓,๕๐๓ ล้านบาท ใน ๓,๕๐๓ ล้านบาทเป็นการเบิกจ่ายที่ใช้เงินกันของปี ๒๕๕๔ เป็นจำนวน ๖๔ ล้านบาท เงินกันของปี ๒๕๕๕ เป็นจำนวน ๙๑๙ ล้านบาท และเงินงบประมาณของปี ๒๕๕๖ ที่ได้รับสามารถใช้จ่ายได้เพียง ๒,๕๑๙ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเปอร์เซ็นต์ของการใช้จ่ายจะเห็นว่ามีการใช้จ่ายในเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำมาก เมื่อมีการใช้จ่ายเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำมาก ในปี ๒๕๕๔ จะเห็นว่าเงินงบประมาณที่เหลือจากที่กันไว้ในปี ๒๕๕๔ เพื่อที่จะ

# ๔๗

สนช. ๗

นิมิตดา ๒๖/๒

- แผ่นดินในปี ๒๕๕๔ ที่เราตรวจพบว่าถูกนำส่งเข้ามาในช่วงปี ๒๕๕๖ มีจำนวน ๕๖ ล้านบาท  
ในขณะที่ของปี ๒๕๕๕ มีเงินคงเหลือที่ใช้ไม่หมดเงินกันเหลือมปีที่ยกไว้ในปี ๒๕๕๕ แล้วใช้ไม่หมด  
5 เป็นจำนวน ๔๔๕ ล้านบาท ในจำนวนดังกล่าวต้องถูกยกเลิกเพราะไม่สามารถดำเนินการได้ทัน  
แล้วนำส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดิน ๑๐๗ ล้านบาทแล้วส่วนที่เหลือ ๓๐๐ กว่าล้านบาทถูกกันเพื่อมา  
ใช้จ่ายในปี ๒๕๕๗ ถูกกันเพื่อจะไปใช้จ่ายในปี ๒๕๕๗ ต่อนะคะ -----

- สำหรับในปี ๒๕๕๖ ที่กันไว้ จากที่บอกว่ามีงบประมาณได้รับ ๔,๑๑๕ ล้านบาท เบิกจ่าย ๒,๕๑๙ ล้านบาท มีการกันเงินไว้ ๑,๒๗๕ ล้านบาท จำนวนที่เหลือถูกแบ่งออกเป็นว่าจะต้องยกเลิก
- 5 และนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ๓๒๐ ล้านบาท ส่วน ๑,๒๗๕ ล้านบาท ถูกส่งเข้าไปสมทบกับงบประมาณในการใช้จ่ายปี ๒๕๕๗ ซึ่งตอนงบประมาณปี ๒๕๕๗ ก็ต้องติดตามว่า กสทช. จะมีงบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ เท่าไร เพราะฉะนั้นงบที่จะต้องยกไปในปี ๒๕๕๗ ในหน้าที่ ๑๐ จะเห็นว่ามีงบประมาณของปีเก่าที่เหลือไปจะต้องใช้จ่ายให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๕๗ มีจำนวนสูงถึง ๑,๖๑๓ ล้านบาท ที่ไม่สามารถจ่ายได้ทันในปี ๒๕๕๖ ขออนุญาตให้ทุกท่านดูในส่วนที่ไปอยู่ใน
- 10 รายละเอียดของเงินกันไว้เบิกเหลือมปีเลย ขอให้ไปดูที่หน้า ๑๒ ภายได้เงินกันไว้เบิกเหลือมปี ที่ต่อมาจากข้อมูลเมื่อสักครู่นี้ เรารวบรวมเงินกันไว้จ่ายเหลือมปีสำหรับเฉพาะปี ๒๕๕๖ เพื่อแตกให้ท่านเห็นว่า เงินกันไว้จ่ายเหลือมปีของปี ๒๕๕๖ ที่จ่ายไม่ทัน จำนวน ๑,๒๗๕ ล้านบาท เกิดจากภารกิจใดบ้าง เพราะฉะนั้นในรายงานหน้า ๑๒ จะเห็นว่าภารกิจที่มีกันไว้จ่ายเหลือมปี มีเงินกันไว้จ่ายเหลือมปีอันดับแรกคือภารกิจกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีจำนวนสูงถึง
- 15 ๓๓๖ ล้านบาท ภารกิจกิจการโทรคมนาคม ๒๘๐ ล้านบาท ภารกิจยุทธศาสตร์และบริการองค์กร ๓๗๗ ล้านบาท ภารกิจบริหารองค์กร ๒๐๒ ล้านบาท และภารกิจสุดท้าย ภารกิจภูมิภาค และบูรณาการ มีจำนวนการกันเงิน ๗๘ ล้านบาท ซึ่งรูปสัดส่วนของการกันเงินที่แยกออกเป็นงบประจำและงบโครงการ ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้แสดงไว้ในแผนภาพที่ปรากฏ
- 20 ไม่ว่าจะเป็กราฟแท่งหรือว่ากราฟวงกลม ในส่วนข้อสังเกตในเรื่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของ กสทช. ซึ่งพบว่าในทุก ๆ ปีมีการกันเงินเป็นจำนวนที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ เรามีข้อสังเกตอยู่ในหน้าที่ ๑๓ เราเห็นว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ กสทช. จะใช้เงินงบประมาณของปีก่อน ซึ่งกันไว้เป็นจำนวนมาก เลยส่งผลให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของแต่ละปีไม่เป็นไปตามแผน
- 25 เพราะต้องไปทำโครงการที่กันไว้ในปีก่อน ซึ่งโดยส่วนใหญ่เราตรวจพบว่าการใช้จ่ายเงินที่จะไปทำโครงการที่กันไว้ในปีก่อน กว่าจะดำเนินการเสร็จก็จะตกไปในควอเตอร์ (Quarter) ที่ ๒ เพราะฉะนั้นการที่ กสทช. จะเริ่มใช้จ่ายเงินสำหรับงบประมาณในปีนั้น ๆ ที่ตัวเองดำเนินการอย่างปี ๒๕๕๖ จะได้ใช้งบประมาณของปี ๒๕๕๖ ใช้จ่ายจริงจะเข้าอยู่ในไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ เพราะฉะนั้นด้วยเงื่อนไขในลักษณะนี้เป็นผลให้ทุกครั้งจะโยงไปเรื่องของการใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะเป็นข้ออ้าง ข้อกำหนดที่ว่า การจัดซื้อจัดจ้างส่วนใหญ่ จึงต้องใช้วิธีพิเศษหรือวิธีตกลงราคา เนื่องจากเงื่อนไขเวลาค่อนข้างจำกัด ๖ เดือนแรกเอาเวลาไปในส่วนของเงินกัน

- ของโครงการปีเก่าที่ยังทำไม่แล้วเสร็จ ๖ เดือนหลังถึงจะเริ่มทำโครงการในปีปัจจุบัน ในลักษณะนี้  
เงินกันจะมีเพิ่มขึ้นในทุกปีโดยเฉพาะในปี ๒๕๕๖ ที่เราตรวจสอบจะเห็นว่า ผลแตกต่างระหว่าง  
5 ปี ๒๕๕๖ กับปี ๒๕๕๕ เงินกันที่สูงขึ้น ปี ๒๕๕๕ ที่กัน กันเพียงเป็นหลักร้อยล้าน -----

- แต่พอปี ๒๕๕๖ ขึ้นแตะหลักพันกว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นในส่วนของการกันเงินเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่บรรลุเป้าตามวัตถุประสงค์ที่ตัวเองกำหนดในแต่ละปีมาโดยตลอด
- 5 นั่นคือทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรามองว่าการทำแผน การทำโครงการใด ๆ ทาง กสทช. ไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัด ไม่ว่าจะในเรื่องของเงินเวลาหรือในเรื่องของบุคลากรที่จะทำโครงการนั้นด้วย นั่นคือข้อสังเกต และเราก็ให้ข้อเสนอแนะไปว่า การเร่งรัดการใช้จ่ายเงินสำหรับงบประมาณใด ๆ ที่ตกไปในตอนควอเตอร์ที่ ๓ และควอเตอร์ที่ ๔ ก็เลยไม่เหมาะสม
- 10 กับภารกิจของ กสทช. ประกอบกับการจัดทำงบประมาณที่ กสทช. พยายามที่จะทำงบประมาณในลักษณะที่สมดุล งบประมาณสมดุลก็คือคาดว่าจะมีรายได้เท่าไรคุณก็ทำค่าใช้จ่ายเท่านี้ ตรงนี้ สตง. ก็ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเมื่อดูข้อจำกัดในเรื่องของอัตรากำลัง ประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน กสทช. อาจจะต้องเปลี่ยนการจัดทำงบประมาณเป็นในลักษณะของการจัดทำงบประมาณแบบเกินดุลเพื่อให้การใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แล้วก็ป้องกันการใช้จ่ายเงิน
- 15 เกินตัวของภาครัฐ ในหลาย ๆ ข้อสังเกตที่ สตง. ให้ข้อสังเกตไว้ ไม่ว่าจะเป็นการใช้จ่ายเงินโดยใช้อำนาจดุลพินิจ การขาดความโปร่งใส ขาดความสอดคล้อง หรือการที่การใช้จ่ายเงินมีความไม่ชัดเจนของ กสทช. เอง เพราะฉะนั้นคือข้อเสนอแนะที่ กสทช. จะต้องเอาไปปรับ นี่คือ
- 20 ในส่วนของเรามองในภาพของการใช้จ่ายเงินซึ่งเป็นผลกระทบจากมีเงินกันไว้เบิกเหลือปีสูงมาก และเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี สำหรับในหัวข้อ ๑.๓ ซึ่งเป็นหัวข้อที่ท่านสมาชิกได้ให้ความสนใจ แล้วก็สอบถามมาว่ามีการใช้จ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่สูงมากถึง ๑,๘๐๐ ล้านบาทนี้ สตง. ได้ดูหรือเปล่า จะทราบเรียกว่าข้อมูลดังกล่าวนี้จะเริ่มอยู่ในหัวข้อ ๑.๓ ของ สตง. หน้า ๑๔ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ กสทช. เราเน้นมาตรงนี้ เพราะค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เห็น ๓,๓๑๑ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานถึง ๑,๘๕๕ ล้านบาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สตง. ได้คลี่ออกมาว่าประกอบด้วยค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง อันดับแรก ในข้อมูลตามงบการเงินจะเป็นค่าใช้จ่าย
- 25 ค่าจ้างที่ปรึกษา รายละเอียดอยู่ที่หน้า ๑๕ ของทุกท่าน ค่าใช้จ่ายค่าจ้างที่ปรึกษามีจำนวน ๓๒๙ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์มีจำนวน ๒๙๑ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศมีจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการมีจำนวน ๑๘๖ ล้านบาท ค่าเช่า จำนวน ๑๓๘ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุม มีจำนวน ๑๓๐ ล้านบาท เงินบริจาคและการกุศล ๑๐๓ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อยู่ ๔๒๙ ล้านบาท รายละเอียด
- 30 ของค่าใช้จ่ายแต่ละประเภท ผลการตรวจสอบ ของ สตง. ปรากฏตามหน้า ๑๗ เราเริ่มด้วยค่าใช้จ่าย

# ๕๑

สนช. ๗

จิตติมา ๒๘/๒

5 ค่าจ้างที่ปรึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๕ มีค่าจ้างที่ปรึกษาเพียง ๒๒๒ ล้านบาท ในขณะที่ปี ๒๕๕๖ มีจำนวนสูงขึ้นมาถึง ๓๒๙ ล้านบาท สดง. ได้ทำการตรวจสอบสัญญาจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินเกิน ๓ ล้านบาท มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ สัญญา คิดเป็นเงิน ๓๖๘ ล้านบาท จะเห็นว่าเงินตรงนี้จำนวนเงินเกินจากในงบการเงิน เพราะว่าในส่วนนี้เราตรวจในเกณฑ์เงินสด คือไล่ตรวจสัญญาทุกสัญญาที่มีการเบิกจ่ายแล้ว ที่จะแตกต่างจากในงบการเงิน -----

-

๒๘/๑

- สัดส่วนในการที่เราตรวจสอบนั้น เราพบว่าการจ้างที่ปรึกษาได้มีการรวมค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศรวมในการจ้างที่ปรึกษาอยู่เป็นจำนวน ๔ สัญญา จาก ๒๕ สัญญา มีการจ้างโดยรวม
- 5 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ๔ สัญญา คิดเป็นเงิน ๕๓.๙๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๗ ของสัญญาจ้างที่ปรึกษาที่เราตรวจสอบพบ จำนวนนี้ถ้าหากเรานำค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศตัดจากค่าใช้จ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาแล้วนำไปรวมอยู่ในหมวดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ จะเห็นว่าอันดับของค่าใช้จ่ายจะเปลี่ยนแปลงไปทันที ค่าใช้จ่ายเดินทางใน
- 10 ในการเดินทางในต่างประเทศส่วนที่เราตรวจพบเพียง ๒๕ สัญญา ที่มีตัวนี้เข้าไปรวมด้วยจะทำให้สัดส่วนหรือลำดับของค่าใช้จ่ายอันดับที่ ๑ จะกลายเป็นค่าใช้จ่ายเดินทางไปต่างประเทศทันที สำหรับในการตรวจสอบค่าจ้างที่ปรึกษา ข้อสังเกตที่เราตรวจพบเราพบว่าการจ้างค่าจ้างที่ปรึกษา มีการจ้างค่าจ้างที่ปรึกษาโดยส่วนใหญ่ใช้วิธีตกลงราคา เรียกที่ปรึกษารายเดียวเข้ามา ไม่มีการเปรียบเทียบเพื่อที่จะให้ได้ประโยชน์สูงสุดกับองค์กร การจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลงราคามีได้ใช้
- 15 ระเบียบพัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรี แต่เป็นการออกระเบียบโดยสำนักงาน กสทช. ขึ้นมาเอง เพราะฉะนั้นการจ้างที่ปรึกษาโดยการตกลงราคาจึงไม่มีการกำหนดวงเงิน ถ้าในระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีการจะจ้างที่ปรึกษาได้จะต้องมีการกำหนดวงเงินว่าจะต้องไม่เกิน ๑ แสนบาท และหากเป็นที่ปรึกษาในกรณีพิเศษก็จะไม่เกิน ๒ ล้านบาท แต่สำหรับข้อกำหนด กฎเกณฑ์ของ กสทช. ระเบียบที่วางไว้ไม่มีข้อกำหนดเรื่องวงเงินในการจ้างที่ปรึกษาสำหรับในการตกลงราคา อันนี้
- 20 เราตรวจสอบแล้วเราก็ให้ความสำคัญว่าควรจะมีการทบทวน แก้ไขระเบียบให้มีความรัดกุมในการ ใช้จ่ายเงินมากขึ้น

- ต่อมาจะเป็นเรื่องของค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ จะขอไล่เรียงค่าใช้จ่าย
- ในแต่ละลำดับเลย ลำดับที่ ๒ ถ้าตามงบการเงินเป็นค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ จากการตรวจสอบ ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ เราพบข้อมูลที่น่าสนใจก็คือว่าค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์สำหรับปี ๒๕๕๖
- 25 มีการใช้จ่าย ๒๙๑ ล้านบาท ๒๙๑ ล้านบาท ภายหลังจากการตรวจสอบ ในระหว่างการตรวจสอบ เราพบมาก่อนจะมาเป็น ๒๙๑ ล้านบาท ข้อมูลที่เผยแพร่ของ กสทช. ผู้สาธารณชนในเว็บไซต์ (Website) ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์บางส่วนได้ถูกนำไปรวมอยู่กับค่าจ้างเหมาบริการเป็นจำนวนถึง ๘๘ ล้านบาท จากการตรวจสอบ สตง. จึงทำการปรับปรุงเอาค่าจ้างเหมาบริการที่มีค่าใช้จ่าย
- ประชาสัมพันธ์ไปรวมอยู่ปรับเข้ามาให้ถูกหมวด ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์จึงมีจำนวน ๒๙๑ ล้านบาท

# ๕๓

สนช. ๗

นุชณิชา ๒๙/๒

ในปี ๒๕๕๖ การตรวจสอบค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ เราพบว่าค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ของ กสทช.  
เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ของประเทศเพื่อนบ้าน -----

5

- ๓๐/๑

- กราบเรียนเลยว่าที่ท่านได้กรุณาว่า สดง. ได้ดูเปรียบเทียบบ้างหรือไม่ ในบางส่วนเราก็ตรวจสอบแล้วก็เช็ก (Check) สำหรับค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ของประเทศเพื่อนบ้าน อย่างกรณีของสิงคโปร์
- 5 จะมีค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เพียง ๐.๖๑ ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ หรือเทียบเท่าประมาณ ๑๔.๔๘ ล้านบาท ในขณะที่ของเรามีถึง ๒๙๑ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ของประเทศมาเลเซีย ของมาเลเซียเราไม่พบค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เลยในงบการเงิน และในหมายเหตุประกอบงบการเงินนี้ก็ได้มีการกล่าวถึงค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์สำหรับหน่วยงานกำกับดูแลเอาไว้ อันนี้เราไม่พบในประเทศมาเลเซีย สิ่งสำคัญที่เราตรวจสอบค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์
- 10 เราพบว่า ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ กสทช. ใช้วิธีจัดจ้างออร์กาไนเซอร์ (Organizer) ในการทำการประชาสัมพันธ์ทั้งสิ้น และการจัดจ้างออร์กาไนเซอร์เป็นการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ เหตุผลที่ใช้ในการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ กสทช. ให้เหตุผลว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนในการประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นงานส่วนใหญ่ในข้อเสนอแนะหรือการตรวจสอบของ สดง. เราเห็นว่าการประชาสัมพันธ์จริง ๆ แล้วควรจะต้องมีการวางแผนเป็นการล่วงหน้า ยกตัวอย่างเช่น กสทช.
- 15 รู้ว่าในปีนี้จะมีการทำการประมูลคลื่น 3G มีการเซ็ท (Set) กำหนดว่า อย่างกรณีในปี ๒๕๕๕ ต้องมีการประมูลคลื่น 3G เพราะฉะนั้นการประชาสัมพันธ์ต้องถูกกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ก่อนล่วงหน้า หรือแม้ในโครงการสนับสนุนประชาชน ในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบทีวีดิจิตอล (TV Digital) ซึ่งเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๖ ก็ควรจะมีการกำหนดรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ไว้ล่วงหน้า แต่ปรากฏว่าเราไม่เห็นแผนการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า ก็เลยทำให้การประชาสัมพันธ์ของเขามี
- 20 ลักษณะในเชิงเร่งด่วนตลอด แล้วก็จะเป็นข้ออ้างในการใช้วิธีพิเศษ แล้วก็การประชาสัมพันธ์ไปอยู่ในกลุ่มของออร์กาไนเซอร์เป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นในส่วนของการใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ที่ไปอยู่ในกลุ่มออร์กาไนเซอร์เป็นส่วนใหญ่ เราให้เหตุผลว่า ประเด็นหลักนั้นเกิดจาก กสทช. ไม่มีแผนการปฏิบัติประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ จึงทำให้ไม่สามารถจัดทำแผนปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๖ ได้ ส่งผลให้การดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ขาดทิศทาง จากการ
- 25 ตรวจสอบการประชาสัมพันธ์เราพบว่า ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ของ กสทช. มุ่งเน้นไปในการประชาสัมพันธ์ในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรมากกว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ถึงสิทธิที่ตัวเองจะได้รับในการให้บริการของกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ นี่เป็นส่วนหนึ่งของข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะโดยสังเขปที่ทาง สดง. ได้พูดถึงค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์

- สำหรับค่าใช้จ่ายตัวที่ ๓ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งตาม  
งบการเงินจะถูกจัดไว้อยู่ในอันดับที่ ๓ แต่ว่าในเมื่อเราทำการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง  
5 ไปต่างประเทศ เรากลับพบว่า มีค่าใช้จ่ายบางส่วนที่ได้เรียนให้ท่านสมาชิกทุกท่านทราบว่า  
จากการตรวจสอบสัญญาค่าจ้างที่ปรึกษา ๒๕ สัญญา เราพบว่ามียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง  
ไปต่างประเทศควมรวมอยู่กับค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ๔ สัญญา เป็นเงินทั้งหมด  
๕๓.๘๙ ล้านบาท ดังนั้นถ้าหากนำค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศจำนวน ๕๓.๘๘ ล้านบาท  
มารวมค่าใช้จ่ายตามงบการเงินที่มารวมอยู่กับค่าใช้จ่ายในงบการเงินที่แสดงเป็นค่าใช้จ่ายในการ  
10 เดินทางในต่างประเทศที่มีจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ลำดับในการจัดค่าใช้จ่ายจะเปลี่ยนไปที่ -----

- จะพบว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศจะมีจำนวนสูงถึง ๓๐๔ ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายอันดับที่ ๑ ของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำหรับปี ๒๕๕๖ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศจำนวน ๓๐๔ ล้านบาท ส่วนหนึ่งจะเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการ กสทช. ๑๑ ท่าน สำหรับประเด็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ณ ตอนนี้จะชะลอตรงนี้ก่อน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของ ๑๑ ท่านจะไปรวมอยู่ในค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการ กสทช. ทั้งองค์คณะที่จะถูกวิเคราะห์ทั้งหมด รวมทุกค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากคณะกรรมการ กสทช.
- 10 ในส่วนของค่าใช้จ่ายอันดับ ๔ ที่ สตง. ทำการตรวจสอบ คือค่าใช้จ่ายจ้างเหมาบริการ ในปี ๒๕๕๖ เราพบค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการเป็นจำนวนสูงถึง ๑๘๖ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจ้างเหมาบริการนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่ถูกบันทึกคลาดเคลื่อนที่บอกว่า มีค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์มารวมด้วย เพราะฉะนั้นเราก็ให้ความสำคัญกับค่าใช้จ่ายที่ถูกบันทึกคลาดเคลื่อนว่า ถ้าหากผู้บริหารตัดสินใจข้อมูลโดยใช้ข้อมูลทางงบการเงินที่คลาดเคลื่อนจะทำให้การตัดสินใจการใช้จ่ายเงินผิดพลาด รวมทั้งรายการ
- 15 การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนถึงการใช้จ่ายเงินของ กสทช. ก็จะถูกมองไปอย่างผิดพลาดด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเป็ นมูลเหตุให้หลาย ๆ คนอาจเกิดความสงสัยถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลและความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน เพราะฉะนั้นเราก็ให้ข้อเสนอแนะว่าให้ผู้บริหารทบทวนแล้วก็ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดแสดงรายการให้ถูกต้องว่าเป็นค่าใช้จ่ายประเภทไหนบ้าง ค่าใช้จ่ายอันดับที่ ๕ ที่สำนักงานการตรวจการเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบ
- 20 เป็นค่าใช้จ่ายการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมทั้งหมด เป็นค่าใช้จ่ายที่สูงเป็นอันดับ ๖ คิดเป็นเงิน ๑๓๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖.๙๒ ของค่าใช้จ่ายดำเนินงาน มองดูว่าเหมือนไม่มากไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่จากการตรวจสอบเรากลับพบว่าค่าใช้จ่ายในการที่มีการจัดประชุม กสทช. ดำเนินการเอง โดยอ้างอิงระเบียบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมว่าด้วยการเดินทางไปต่างประเทศ ปี ๒๕๕๕ ซึ่งส่วนใหญ่มีการเบิกจ่ายเกิน
- 25 วงเงินโดยตลอด เพราะฉะนั้นในการเบิกจ่ายเกินวงเงินถูกขมวดท้ายในระเบียบว่า การเบิกจ่ายที่เกินวงเงินให้อยู่ในอำนาจซึ่งเป็นดุลพินิจของเลขาธิการ กสทช. เพราะฉะนั้นในส่วนของการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเราก็จะมีข้อมูลที่จะเผยแพร่กับสาธารณชนว่า มีการใช้จ่ายเป็นลักษณะไหนบ้าง สำหรับการใช้จ่ายเงินโดยให้บุคคลภายนอกดำเนินการแทน เราตรวจพบว่า จากการสุ่มตรวจสอบกรณีที่ให้บุคคลภายนอกดำเนินการแทน กสทช. ไม่ดำเนินการเอง ให้ออร์กาไนเซอ์



ก็จะเห็นว่าทุกท่านจะมีข้อมูลที่ได้ทราบอันนี้อยู่ก่อนแล้ว แล้วก็ในบางส่วนทราบว่ามีการได้พูดคุยแล้ว ในส่วนของข้อมูลนี้ขอเป็นว่าถ้าท่านใดหลังจากที่ได้ดูแล้วมีประเด็นจะถามทาง สตง. ก็พร้อม  
 5 จะชี้แจงในทุกข้อ เนื่องจากเดี๋ยวจะกินเวลาเกินไป เพราะอันนี้อยู่ในหมวดของค่าใช้จ่ายในเรื่องของการ  
 10 การใช้จ่ายเงิน ยังไม่อยู่ในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพย์สิน แล้วก็การบริหารโครงการ ไม่ทราบว่า  
 15 จะให้ต่อเลยหรือจะให้ประเด็นในแต่ละหมวด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เพื่อให้ผู้แทนได้พักบ้าง ท่านพักก่อนแล้วเดี๋ยว  
 10 เรื่องประเมินการใช้ทรัพย์สินค่อยว่ากันอีกที จะได้ไม่สับสนกัน เอาเรื่องค่าใช้จ่ายตามที่แถลง  
 15 ฟังแล้วมีสมาชิกท่านใดตั้งใจประเด็นค่าใช้จ่ายประเด็นใดบ้างครับที่ชี้แจงไป มีท่านวัลลภ  
 ท่านกิตติชัย ท่านอาจารย์เฉลิมชัย เชิญท่านวัลลภก่อนเลยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณสำนักงาน  
 การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีเรื่อง  
 15 ทหารหรือท่านประธานเรื่องแรกก่อนที่จะถาม ท่านประธานสังเกตไหมครับว่าเอกสารที่เป็นเอกสารลับ  
 ฉบับนี้ที่มาเปิดเผยในชั้นของเราเป็นรายละเอียดที่มากแล้วก็หนักแน่นมาก ปัญหาคือว่าพอมาถึงเรา  
 เราไม่ได้เห็นมาก่อน ที่ว่าผมมีผมยังมีน้อยกว่านี้ ถ้าผมมีขนาดนี้วันนี้นั้นน่าจะ เล่มนี้มีมากกว่า  
 ที่ผมมีเยอะครับ แต่วันนี้ผมได้มานี้ผมได้มาเพียง ๔ – ๕ แผ่นเท่านั้นเอง ถ้าผมได้มาเล่มขนาดนี้  
 น่าสนใจมาก ทีนี้ปัญหาคือว่าผมหรือท่านประธานว่า ถ้าเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเงินที่ สตง.  
 20 ตรวจสอบอะไร ขอให้ท่านประธานให้พวกเราได้อ่านก่อน ๑ วันได้ไหมครับ โดยใช้วิธีเดียวกับ  
 อ่านเอกสารลับในห้องใดห้องหนึ่งก็ได้ เพื่อไม่สามารถนำออกไป มิฉะนั้นเราไม่สามารถจะดู  
 รายละเอียดได้หมดเลยครับ นอกจากฟัง อันนี้เป็นข้อหาหรือข้อที่ ๑ ที่อยากหาหรือท่านประธาน  
 ที่ผมพูดเช่นนี้เพราะว่าอย่างนี้ครับ ท่านประธานสังเกตไหมว่าพอเราร่างพระราชบัญญัติ  
 หรือกฎหมายฉบับใด ถ้าเป็นกฎหมายสำคัญเรามักจะลงท้ายเสมอว่า ทั้งนี้ให้หน่วยงานเหล่านั้น  
 25 รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี ต่อสภาผู้แทนราษฎรและต่อวุฒิสภา หลักก็คือว่า  
 จะต้องมารายงาน นี้ถามว่าแต่เดิมที่วางกลไกที่ให้หน่วยงานเหล่านี้รายงานก็เพื่ออะไรครับ  
 ท่านประธาน ความจริงการรายงานต่อสภานี้สำคัญมาก สำคัญคือนอกจากสมาชิกจะได้รับทราบ  
 ผลการดำเนินงานแล้ว สมาชิกจะได้มีข้อเสนอ มีข้อท้วงติงและสำคัญยิ่งกว่านั้นครับ -----

- ก็คือเมื่อไรที่มีการพิจารณาเรื่องงบประมาณผ่านเข้ามาสู่สภาเอกสารเหล่านี้จะเป็นเอกสารสำคัญมากที่ทำให้เราตัดทอน ให้เราพิจารณางบประมาณต่อหน่วยงานเหล่านั้นได้อย่างมีนัย
- 5 สำคัญที่สุด นอกจากนั้นผมคิดว่าบทบาทในการกำกับกับการบริหารราชการแผ่นดินนี้ ไม่ว่าจะเป็นการเชิญเขามาชี้แจงในคณะกรรมการ ตั้งกระทู้ถามหรือเสนอญัตติอะไรก็ตาม จะได้มีเอกสารข้อมูลเหล่านี้ไปทำการศึกษาแล้วอ้างอิงต่อไป เพราะฉะนั้นผมจะต้องหารือท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าจำเป็นที่จะต้องมีเอกสารนี้ให้เราอ่านอย่างน้อย ๑ วัน อันนี้ผมหารือท่านประธาน
- 10 ในเบื้องต้นนะครับ ถ้าท่านประธานจะกรุณาจะเป็นประโยชน์มากโดยเอาไว้ในห้องใดห้องหนึ่งแล้วสมาชิกที่สนใจท่านไปอ่าน จะได้เป็นเอกสารลับ เสมือนหนึ่งที่เราได้อ่านเอกสารลับของกรณีการถอดถอนที่ผ่านมา นี่เป็นประการที่หนึ่ง
- ประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองพอเห็นข้อมูลนี้ผมก็ตกใจ เพราะมีมากกว่าที่ผมมีเยอะมากเลย เพราะว่าถ้าเราดูเอกสารลับในหน้า ๒๕ ที่เกี่ยวกับเรื่อง
- 15 การเดินทางไปต่างประเทศที่บอกรายละเอียดทั้งหมดเลยของ ๑๑ ท่าน กล่าวโดยเฉลี่ยคือ ๑๑ ท่าน ใช้เงินโดยเฉลี่ยก็ ๖ ล้านบาทต่อคนต่อปี มากกว่าสภาผู้แทนราษฎร มากกว่าสมาชิกวุฒิสภา มากกว่า สนช. ทุกยุคทุกสมัย อันนี้ก็เป็นสาระหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นตัวเลขที่น่ากังวล ครั้นมาดู
- เรื่องที่ปรึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานของ ๑๑ ท่าน เฉลี่ยต่อท่านท่านละ ๑๐ ล้านบาท เฉลี่ยต่อท่าน
- ใช้จ่าย ๑๐ ล้านบาท ผมคิดว่าการใช้จ่ายเงินแบบนี้ก็คงเหมือนกับที่ทางผู้แทน สตง. ว่าเป็นการวางแผนที่ไม่มีการวางแผนการปฏิบัติงานเลย จริง ๆ ผมไม่มีคำถามอะไรเลย ผมไม่มีคำถามจริง ๆ
- 20 เพราะผมคิดว่าเอกสารแบบนี้เป็นเอกสารที่สำคัญมาก -----

- เพียงแต่ที่เราเห็นในวันนี้ เห็นแล้วเราทำอะไรมากกว่านี้ลำบากมากเลย และท่านประธานก็บอกว่า  
ทำเสร็จอ่านเสร็จก็คืน เพราะเป็นเอกสารที่เปิดลับเฉพาะในห้องประชุมนี้เท่านั้น ถูกหรือไม่ครับ
- 5 แล้วเราก็อ่านไม่ได้มากเท่าที่ควร คงมีเรื่องหารือเท่านั้นล่ะครับ ท่านประธานจะช่วยตอบผม  
ก็จะเป็นประโยชน์มาก ผมหารือว่าถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินแบบนี้ ไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตาม  
เช่น สตง. ตรวจสอบเรื่องรายงานการเงินขององค์กรอะไรก็ตาม ก็ขอท่านประธานช่วยกรุณา  
ชี้แจงที่ประชุมทราบว่าวันพรุ่งนี้ หรือประชุมคราวหน้าจะมีเรื่องการเงินเข้ามาแบบนี้ ขอท่านสมาชิก  
ไปอ่านเอกสารลับได้ในเบื้องต้นเสียก่อน ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์มาก ขอหารือเรื่องเดียว
- 10 เรื่องอื่นผมไม่ติดใจเลยครับ เพราะข้อมูลท่านมีหนักแน่นมาก แล้วก็ขอให้ท่านช่วยตรวจสอบ  
และที่ผมได้ข้อมูลเรื่องนามบัตรนี้ผมได้เพียงภาพถ่ายสำเนา ผมอยากเห็นของจริง ถ้าท่านมีผมจะขอ  
ไปดูด้วย จะได้จับเป็นบารมีให้กับตัวเอง จับนามบัตรทองเสียบ้าง อะไรอย่างนี้เป็นต้น และถ้าท่านมี  
ผมจะขอไปดู ผมมีเพียงแต่ถ่ายสำเนาเท่านั้น ท่านประธานผมหารือเรื่องนี้ ขอบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตตอบข้อหารือท่านวัลลภ  
เรื่องการให้โอกาสสมาชิกในการศึกษาเอกสารลับก่อนวันประชุม เดี่ยวผมรับเรื่องนี้ไปปรึกษา  
กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเป็นไปได้ก็จะกำหนดเป็นแนวปฏิบัติออกมาให้เลย  
ท่านต่อไปจะเป็นนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ และจะตามด้วยท่านอาจารย์เฉลิมชัย  
ขออภัยเป็นท่านกิตติชัยก่อน แล้วตามด้วยนายแพทย์เจตน์ และตามด้วยท่านอาจารย์เฉลิมชัย
- 20 ลำดับ ๓ ท่านเป็นอย่างนี้ เชิญท่านกิตติชัยครับ
- รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ก็มีความคิดเห็น  
คล้าย ๆ กับท่านผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ เพราะว่าเรามีเวลาไม่มากนักในการที่จะดู  
เอกสารลับ แต่ก็พยายามที่จะจับประเด็น มีอยู่ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ที่ผมตั้งเป็นข้อสังเกตไว้
- 25 แล้วเมื่อสักครู่นี้ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็รับว่าจะไปดูรายละเอียดค่าใช้จ่าย  
ในภาพรวมของกรมการทั้ง ๑๑ ท่าน ซึ่งก็ยังมีอีกหลายประเด็นที่เห็นแล้วอาจจะเป็นการเบิกจ่าย  
ในเรื่องของความซ้ำซ้อน เพราะมีคำว่า ค่าตอบแทน อยู่ในหลายหมวดด้วยกัน ไม่ว่าจะในหน้า ๒๕  
เป็นค่าตอบแทนต่อปี ซึ่งก็ไม่ทราบว่าหมายถึงอะไร พอเราไปดูในรายละเอียดของค่าตอบแทน  
เป็นเงินเดือนก็จะเห็นได้ว่าก็มีอัตราของเงินเดือนที่แตกต่างกันออกไป เป็นเงินเดือนต่อปี
- 30 ตั้งแต่รายละเอียดค่าใช้จ่ายเงินเดือน ๔ แสนบาทต่อเดือน ไปจนถึง ๑ ล้านบาทต่อเดือน

- นั่นคือความแตกต่างของคณะกรรมการแต่ละท่าน แล้วเราก็จะมีเรื่องค่าใช้จ่ายไปต่างประเทศ ซึ่งถ้าเราไปดูในรายละเอียดในเอกสารแนบที่ ๑ เอกสารแนบที่ ๒ เราจะเห็นเลยว่าคณะกรรมการ
- 5 ชุดนี้ใช้เวลา ใช้ชีวิตอยู่ในต่างประเทศน้อยกว่า ๑ เดือน มีอยู่แค่ ๒ คนเท่านั้นเองที่ใช้ชีวิตอยู่ ต่างประเทศมากกว่า ๑ เดือนขึ้นไป บางท่าน ๑๒๙ วันสูงสุด แปลว่าท่านไปทำงานอยู่ใน ต่างประเทศ และท่านได้ทุ่มเทให้กับองค์กรมากน้อยแค่ไหน ใช้ชีวิตอยู่ต่างประเทศประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผมถือว่าสูงมากและค่าตอบแทนต่อเดือนท่านก็สูง ถ้าเราไปดูค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ในต่างประเทศ ในเอกสารแนบที่ ๒ ก็จะมีแบบรายละเอียดกำหนดไว้ ตั้งแต่เรื่องของค่าเบี้ยเลี้ยง
- 10 ค่าที่พัก ยังมีค่ายานพาหนะอีกด้วย เป็นรายการแต่ละรายการ ท่านที่ไปสูง ๆ ค่าใช้จ่าย ในการเดินทาง เป็นค่าพาหนะในต่างประเทศเกือบ ๔ ล้านบาท ก็ไม่แน่ใจว่าเป็นค่าพาหนะ ในรูปแบบไหนถึงมีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างจะสูง สิ่งหนึ่งที่เป็นข้อสงสัย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ โดยทั่วไปแล้ว ถ้าในหมวดค่าใช้จ่ายอื่น ๆ มักจะเป็นค่าใช้จ่ายเพียงเล็กน้อยไม่สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ แต่ในประเด็นตรงนี้เขียนไว้ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถแจกแจงรายละเอียดได้
- 15 แต่เป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ๆ ทีเดียว ก็ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ อันนี้ในส่วน of ค่าใช้จ่ายรายบุคคล ถ้า สตง. สามารถทำรวมให้เห็นภาพทั้งหมดเลยว่าใน ๑ ปี กรรมการ กสทช. ทั้ง ๑๑ ท่าน รับค่าใช้จ่ายในประเด็นอะไรบ้าง ไปกีฬา ก็สตางค์ เป็นคอลัมน์ยาว ๆ ออกมา เราจะเห็นภาพ ทั้งหมดเลย แล้วเราจะได้ทราบว่าค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนที่ซ้ำซ้อนกันอยู่นี้เป็นอะไรบ้าง
- 20 ส่วนที่ ๒ ที่ผมมองไม่เห็นค่าใช้จ่ายชัดเจนมากนัก อาจจะเป็นด้วยกฎหมายหรือ ข้อระเบียบอะไรก็แล้วแต่ แต่เป็นเรื่องของกองทุนวิจัยซึ่งมียอดค่อนข้างจะสูง ในเอกสารที่ผมเห็น ในหน้า ๓๑ -----

บอกว่ามีกองทุนวิจัยปี ๒๕๕๖ เพิ่มขึ้นประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายอีก ๒ ล้านบาท แต่ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ซึ่งเป็นงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยอะไรพวกนี้ผมไม่แน่ใจว่ามีมากน้อยแค่ไหน

- 5 แล้วไม่เห็นปรากฏ ผมอาจจะดูไม่ทันนะครับ ด้วยระยะเวลาที่มีอยู่ แต่ถ้าเราสามารถแจกแจงได้ว่าเงินทุนวิจัยนี้ เจตนารมณ์ของเงินทุนวิจัยเป็นกองทุนนี้ คือเอาไปสนับสนุนการพัฒนา ทางด้านการโทรคมนาคมและการสื่อสารของประเทศ เขาใช้จ่ายไปมากน้อยแค่ไหน หรือเป็นการตั้ง กองทุนขึ้นมาเพื่อไม่ต้องการนำเงินส่งให้กับรัฐบาลหรือกระทรวงการคลัง เพราะว่าเงินก้อนนี้ ไม่ได้เอาส่งกระทรวงการคลัง เพราะว่าเป็นการตั้งกองทุนขึ้นมา แล้วเอาไปใช้จ่ายอื่น ๆ ได้
- 10 ตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุน ซึ่งเห็นค่าใช้จ่าย ๒.๕ ล้านบาทก็เลยไม่แน่ใจครับว่า เขาไม่ได้จัดสรรเงินให้กับทุนวิจัยให้กับส่วนอื่น ๆ เลยหรืออย่างไรครับ อันนี้ก็ฝาก ๒ ประเด็น ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านต่อไป นายแพทย์เจตน์ ครับ

- 15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่นำเอกสารมาให้ แล้วท่านก็ได้ชี้แจงในที่ประชุม ซึ่งท่านชี้แจงได้ดีมากครับ ทำให้ผมซึ่งเดิมผมไม่ได้ตั้งใจจะอภิปราย แต่พอผมเห็นเอกสารแล้ว ผมฟังคำชี้แจงแล้วผมคิดว่า ถ้าผมไม่อภิปรายนี้ผมคงบกพร่องต่อการปฏิบัติหน้าที่ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผม
- 20 อยากจะพูดก็คือว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) นี่นะครับ มีอยู่ ๑๑ ท่าน ในเอกสารที่ได้รับมาในหน้า ๒๕ นี้เขียนว่าใช้เงินไป ทั้งสิ้นทุกชนิดทุกประเภท ๑๑๗.๕ ล้านบาท เยอะมากนะครับ แล้วพอเราไปดูในรายละเอียด ค่าตอบแทนต่อปีไล่ตั้งแต่ต่ำสุด คือ ๓ ล้าน ๒ แสนบาทไปจนถึง ๔ ล้านบาทถ้วนต่อปี เป็นค่าตอบแทนนะครับ ค่าใช้จ่ายเดินทางในประเทศ ๙ แสนกว่าบาท ก็ไม่ถึงล้านบาท ค่าใช้จ่าย
- 25 เดินทางต่างประเทศ ๖๑.๕๗ ล้านบาท แต่เมื่อสักครู่นี้ทาง สตง. ก็ชี้แจงแล้วว่ายังไปซ่อนอยู่ในงบอื่นอีก ซึ่งตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำให้เราตั้งประเด็นว่างานหลักของเขาคือการที่ไปต่างประเทศหรือ แนนอนครับ การไปต่างประเทศนี้ก็อาจจะไปปฏิบัติภาระหน้าที่ ไปติดต่อกับหน่วยงานทางสื่อสาร โทรคมนาคมเป็นเรื่องของการทำงาน อันนั้นเราก็เข้าใจได้ แต่การที่ท่านบอกว่าต้องใช้เวลาในการ อยู่ต่างประเทศในบางท่านนี่ถึง ๑๒๙ วัน อีกท่านหนึ่งก็ ๑๒๒ วัน ๑ ใน ๓ ของ ๑ ปี ๓๖๕ วัน
- 30 เท่ากับ ๑ ใน ๓ ท่านอยู่ในต่างประเทศ แล้วก็ปฏิบัติภารกิจในประเทศอีก ซึ่งปฏิบัติภารกิจ

- ในประเทศก็ยังมีเดินทางในประเทศอีก ผมเลยคิดว่าก็เป็นปัญหาต่อการทำงานว่าท่านปฏิบัติหน้าที่  
ได้เต็มที่หรือเปล่า ผมคิดว่า กสทช. นี้เขาเห็นว่าเขาทำรายได้ให้กับประเทศชาติจำนวนเงินเยอะมาก
- 5 เป็นแสนล้านบาท แต่เมื่ออยู่กับเงินมาก ๆ ก็เลยคิดว่าใช้เงินโดยสะดวกโดยปกติ ออกระเบียบ  
ออกกฎเกณฑ์เองขององค์กร แล้วปฏิบัติตามระเบียบขององค์กรโดยไม่ต้องแยแสระเบียบพัสดุ  
อย่างที่ท่าน สตง. ชี้แจงมา ผมคิดว่า การเข้าใจอย่างนี้ไม่น่าจะถูกต้อง เงินที่ท่านใช้คือเงินแผ่นดิน  
ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านในเอกสารที่มีโดยไม่ได้เป็นความคิดของผมเองนะครับ  
โดยระบุว่า กสทช. ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศสูงสุด ๒ อันดับแรก ได้แก่
- 10 อันนี้ในเอกสาร ผมก็เลยต้องขออนุญาตท่านประธานอ่าน เพราะว่าอยู่ในเอกสาร  
พันเอก ดอกเตอร์เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)  
จำนวนเงิน ๑๓.๑ ล้านบาท เดินทางจำนวน ๑๘ ครั้ง โดยมีจำนวนวันที่ใช้เดินทางไปต่างประเทศ  
ทั้งสิ้น ๑๒๒ วัน และพลโท ดอกเตอร์พีระพงษ์ มานะกิจ จำนวนเงิน ๑๒.๐๓ ล้านบาท  
เดินทางจำนวน ๒๐ ครั้ง โดยมีจำนวนวันที่ใช้ในการเดินทางที่ไปต่างประเทศทั้งสิ้น ๑๒๙ วัน -----

- ซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
 5 ที่มีการเดินทางไปต่างประเทศสูงสุด ๒๐ ครั้ง ระยะเวลา ๑๒๙ วัน คือ พลโท ดอกเตอร์พีระพงษ์  
 มานะกิจ เป็นท่านเดียวกับปี ๒๕๕๕ ที่มีการเดินทางไปต่างประเทศถึง ๑๗ ครั้ง โดย กสทช.  
 ที่เดินทางไปต่างประเทศน้อยที่สุด คือ นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ผมก็ต้องขอบคุณ กสทช.  
 ที่ใช้เงินของแผ่นดินในการเดินทางไปต่างประเทศน้อย แล้วก็ใช้เงินอื่น ๆ น้อยด้วย ได้แก่  
 คุณสุภิญญา กลางณรงค์ กับ นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ท่านประธานครับ ประเด็นอย่างนี้  
 ก็เป็นเอกสารที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้แจกมา แล้วก็มีเวลาที่เราจะใช้เวลา  
 10 ศึกษาอย่างมาก ประโยชน์ที่เกิดขึ้นก็คือว่า ประโยชน์ที่นำรายงานขององค์กรแล้วก็จะการเงินของ  
 องค์กรมาชี้แจงต่อสภา ก็เป็นการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีแล้วก็ยังเป็นประโยชน์มาก  
 เพราะว่าการอภิปรายของทางสมาชิกอภิปรายต่อสาธารณะ ต่อสื่อมวลชน ต่อประชาชนได้รับรู้  
 กันในวงกว้าง แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่าผมเองผมอยากให้ประชาชนเห็นในเอกสารที่พวกเราเห็น  
 อยากจะให้สื่อมวลชนเห็นเอกสารเหมือนกับทุกคนที่นั่งในที่นี้เห็น แต่ก็เป็นไปได้ เพราะว่า  
 15 ก็เป็นไปได้ตามที่ท่านเขียนในเอกสารว่า ยกเลิกชั้นความลับเฉพาะในที่ประชุมของสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติเท่านั้น แล้วก็ในหน้าถัดไปก็เขียนว่าเอกสารชุดนี้เป็นเอกสารอะไรผมอ่านไม่ออก แล้วก็ตาม  
 มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒  
 คือผมนี่อยากจะให้เอาเอกสารไปเผยแพร่ต่อสื่อ ต่อประชาชน แต่ทำไม่ได้ เพราะติดกฎหมาย  
 ผมก็เลยสงสัยว่าจะต้องแก้กฎหมายหรือเปล่า ไม่อย่างนั้นตัวของ สตง. ที่ท่านตรวจแล้วก็มี  
 20 รายละเอียดมากมาย แล้วก็ท่านมีข้อสังเกตมีหมายเหตุไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วผลเป็น  
 อย่างไร ท่านช่วยสรุปตรงนี้ให้ฟังอีกทีได้ไหม แล้วในกรณีอย่างนี้ผมก็คิดว่าเขามีนักกฎหมาย  
 อยู่มากมาย มีที่ปรึกษาเยอะแยะ ทำอะไรก็ต้องทำตามกรอบของกฎหมาย เพราะไม่อย่างนั้น  
 เรื่องอย่างนี้สามารถส่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)  
 ได้หรือไม่ ผมคิดว่าสิ่งที่เขาปฏิบัติเป็นสิ่งที่เราเห็นว่า เป็นสิ่งที่เกินไป เพราะว่าเทียบกับมาตรฐาน  
 25 ของข้าราชการด้วยกัน แน่นอนครับ เขาไม่ได้อยู่ในฐานะของข้าราชการที่เราจะเอาไปเปรียบเทียบ  
 ใช้ระเบียบทุกอย่างของทางข้าราชการ แต่ต้องมีการตรวจสอบโดย สตง. ซึ่งตรงนี้ผมก็อยากจะรู้ว่า  
 ถ้าหากท่านตรวจแล้วมีเรื่องนอกเหนือจากที่ส่งไปแล้วอยากจะให้มีเอฟเฟกทีฟ (Effective)  
 มีผลที่เกิดขึ้น มีเรื่องที่สามารถส่ง ป.ป.ช. ได้หรือไม่ เพราะถ้าหากว่าเป็นสิ่งที่ปฏิบัติแล้วเกินไป  
 มีการท้วงติงจากสภา อันนี้คือประโยชน์ที่เกิดขึ้น แต่นอกจากประโยชน์ที่เกิดขึ้นแล้วสิ่งที่เรา  
 30 ตรวจสอบในส่วนของสภานี้ตรวจสอบได้อย่างหนึ่ง แต่ถ้าสื่อ ถ้าประชาชนตรวจสอบด้วย ผมว่ายังมี

- ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพราะในการที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมผมถือว่าเป็นสิ่งที่เป็  
 ประเด็นที่สำคัญที่สุด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในรายงานฉบับนี้ รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน  
 5 และทรัพย์สินของ กสทช. สำหรับปี ๒๕๕๖ ในการอภิปรายของเรา แล้วก็ข้อสังเกตของทาง สตง.  
 น่าจะมีอิมแพ็ค (Impact) หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากสิ่งที่เราอภิปราย แล้วก็จากที่ สตง. ส่งไปที่หน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องแล้วก็ทำให้ไม่ได้เกิดในรายงานฉบับถัดไปในปี ๒๕๕๗ ที่จะมีลักษณะอย่างนี้อีก ผมคิดว่า  
 ในกรณีที่ท่านเสนอมานี้ก็คงไม่ได้ตั้งคำถาม เพราะว่าที่ท่านเสนอมาละเอียดสมบูรณ์ เพียงแต่ว่า  
 ทำอย่างไรที่จะเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แล้วก็ไม่ได้ทำให้เกิดกรณีการใช้จ่ายเงิน  
 10 อย่างสุรุ่ยสุร่ายอย่างที่เรากำลังต้องการอีกครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้แทนจดประเด็นคำถามไว้ แล้วก็ถ้าคิดว่า  
 มากพอสมควรอยากจะตอบก็ยกมือเลยนะครับ ท่านต่อไปเชิญคุณหมอเฉลิมชัยครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ประการแรกต้องขอขอบคุณแล้วก็ชื่นชมการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้ช่วยกรุณาทุ่มเททั้งกำลังกาย เวลา แล้วก็ระบบข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ มาหารือกันในสภาแห่งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ ผมขออนุญาตที่จะไม่กล่าวถึงข้อมูลหรือข้อเท็จจริงซึ่งมีเป็นจำนวนมาก แต่จากข้อมูลข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ผมอยากจะเสนอแนะไว้ ๓ ประเด็น ดังนี้

- 10 ในประเด็นที่ ๑ คือในเรื่องของการใช้เงินมีประสิทธิภาพไม่มาก คำว่า ประสิทธิภาพในที่นี้หมายความว่า การใช้ตรงตามเวลา การใช้ตรงตามแผนงาน ยังไม่ได้พูดถึงความคุ้มค่าที่ใช้ตรงเวลา ใช้ตามแผน แล้วเกิดประโยชน์โภชผลหรือเปล่า เอาแค่นี้ให้มีประสิทธิภาพนี้เราก็เห็นชัดแล้วว่ามันน้อยจากเรื่องการกันเงินเหลือมปี การกันเงินเหลือมปีหรือกันงบประมาณเหลือมปีเป็นตัวบอกถึงการจัดทำแผนที่ไม่เหมาะสม ไม่ครบถ้วน จะมีความทุกข์มาก
- 15 ถ้าท่านเป็นหน่วยงานที่มีเงินน้อย พอมีหน่วยงานที่มีเงินเยอะแบบนี้ก็ยิ่งใช้แบบประสิทธิภาพไม่ได้อีก แล้วอย่างที่ผมกราบเรียนว่าถึงแม้ใช้เงินมีประสิทธิภาพคือตรงเวลา ตรงแผนงาน ไม่ต้องกันเงินเหลือมปีก็ยังไม่แน่ว่าการใช้เงินอันนั้นจะมีความคุ้มค่ากับภาษีประชาชนหรือไม่ ก็คือเรื่องประสิทธิผล เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ ๑ ก็สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า คงจะต้องวิเคราะห์กันว่าเฉพาะประเด็นประสิทธิภาพนั้นน่าจะมีปัญหาในการใช้เงินของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แห่งนี้
- 20 ในประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของงบดำเนินงานซึ่งเป็นเรื่องที่มีมูลค่ามากที่สุดของเอกสารนี้ ผมขออนุญาตลงย่อไปในแต่ละประเด็น ดังนี้ ในเรื่องของการจ้างที่ปรึกษา การคัดเลือกรายเดียวมีปัญหาครับ ปกติการคัดเลือกรายเดียวจะต้องประกอบด้วยเกณฑ์อย่างน้อย ๒ ข้อ ๑. อธิบายถึงความจำเป็นเร่งด่วนได้ว่า ถ้าใช้วิธีปกติที่มากกว่า ๑ รายจะก่อให้เกิดผลเสียหายร้ายแรงอย่างไร
- 25 ผมยังไม่เห็นข้อมูล ถ้ามีก็ขอฝากแจ้งมานะครับว่า กรณีคัดเลือกรายเดียวถ้าไม่ทำรายเดียวจะเสียหายกับประเทศในเรื่องสื่อ เรื่องโทรทัศน์ โทรคมนาคมอย่างไร เกือบไม่เห็นเลยครับ และในการที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่จะต้องคัดเลือกรายเดียว วงเงินงบประมาณของการคัดเลือกรายเดียวควรต่ำกว่าการแข่งขันหลายรายเสมอ เพราะว่าการแข่งขันหลายรายสามารถต่ำกว่าราคากลางลงมาได้เรื่อย ๆ แสดงว่าราคากลางไม่ใช่เป็นราคาที่หน่วยงานจะต้องเสียค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณ พอคัดเลือกรายเดียวเราจึงควรให้ต่ำกว่าราคากลางของการที่จะคัดเลือกหลายราย
- 30 ควรเป็นหลักอย่างนั้นนะครับ และเมื่อทีมที่ปรึกษาเข้ามาทำแล้วด้วยมูลค่าที่สูงมากตามตัวเลข

ที่ปรากฏ แล้วยังมีการแฝงงบเดินทางต่างประเทศเข้าไปอีก แล้วพอถอดงบเดินทางไปต่างประเทศ  
นั้น เอามาบวกกับงบเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

- 5 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ๑๑ คนก็ปรากฏว่า โอ้โห งบกลับกลายขึ้นมาเป็น  
อันดับหนึ่ง คือต่างประเทศนี่กลายเป็นอันดับที่ ๑ ไม่ใช่อันดับที่ ๓ อันนี้เขาเรียกว่าจะโดยเจตนา  
หรือไม่เจตนาที่ไม่อาจจะทราบได้ แต่การวิเคราะห์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)  
ตรงนี้ชัดเจนนะครับว่ามีการวางงบที่มีความเสี่ยงสูงต่อที่สาธารณะจะกังวลแล้วกระจายออก  
ผมคิดว่าถ้าผิดพลาดโดยไม่ได้ตั้งใจก็ต้องปรับปรุงในปีถัดไป แต่ถ้ามันย่นในเรื่องอื่นก็คงต้อง

- 10 พิจารณากันต่อไปนะครับ

ประการถัดไปที่สำคัญมากก็คือในเรื่องการจ้างที่ปรึกษานี้ตัวชี้วัดว่าเงินที่ใช้ในหลัก  
เป็นสิบล้าน ร้อยล้านนี้ได้ประโยชน์อะไรทั้งใน ๓ ระดับเลย ก็คือในระดับผลผลิตหรือเอาท์พุต  
(Output) ในระดับผลลัพธ์หรือเอาท์คัม (Outcome) และในระดับผลกระทบหรืออิมแพ็ค (Impact)  
บริษัทระดับที่ใช้เงินเป็นร้อยล้านรวมกันทั้งหมดเป็นไปได้เลยที่เขาจะไม่สามารถแสดงหรือ

- 15 บอกผลที่ได้ทั้ง ๓ ระดับดังกล่าว -----

เพราะหน่วยราชการซึ่งได้รับงบประมาณแผ่นดินน้อยมาก แล้วก็ไม่ได้มีบุคลากรที่เราสามารถดึงดูดเข้ามาเหมือนภาคเอกชนได้ เรายังสามารถทำแผนเสนอสำนักงบประมาณทั้งในระดับเอาร์ทัพ

5 เอาร์ทัม และอิมแพ็คได้ ผมจึงไม่เข้าใจว่าทำไมถึงจะไม่มี ๓ ระดับนี้มาให้เราดู

ประการที่ ๒ เรื่องประชาสัมพันธ์ เมื่อสักครู่นี้ก็คือเรื่องที่ปรึกษา เรื่อง

ประชาสัมพันธ์ ผมเองสะท้อนใจมาโดยตลอดเวลาเราเห็นหน้าหนังสือพิมพ์ที่ใช้พื้นที่ ๑ หน้าเต็มของหนังสือพิมพ์รายวัน แล้วที่ผมตกใจก็คือเป็นรูปของผู้บริหารเสียเศษ ๑ ส่วน ๓ หน้า ผมว่า

10 ประชาชนคงไม่ได้ประโยชน์อะไร เอาหน้าดาราน่ารัก ๆ ขึ้นยังเกิดฟิลลิง กู้ด (Feeling good) กว่าเห็นอะไรสวย ๆ งาม ๆ แต่เอาหน้าผู้บริหารขึ้นไปเศษ ๑ ส่วน ๓ หน้าหนังสือพิมพ์ด้วยเงินภาษีประชาชน อันนี้สอดคล้องกับที่มีคนพูดและก็ สดง. วิเคราะห์ว่า การทำประชาสัมพันธ์เน้นไปที่

ภาพลักษณ์ขององค์กร เน้นภาพลักษณ์นี้ยังดี อันนี้ไปไกลกว่านั้นเน้นไปที่หน้าตาของบางท่าน

ด้วยซ้ำ การประชาสัมพันธ์จำเป็นจะต้องทำให้เกิดการตระหนัก การเข้าใจของประชาชน

ถ้าไม่เห็นการประชาสัมพันธ์นั้นแล้วจะทำให้คุณภาพของประเทศด้อยลงอย่างนั้นเราจึงจะทำ

15 การประชาสัมพันธ์ แต่ผมคิดว่าภาพที่ปรากฏเห็นและงบประมาณที่ใช้ไปมากมายก็ไม่น่าจะคุ้ม และหน่วยงานเป็นจำนวนมาก รวมทั้งมหาวิทยาลัยเราใช้งบประชาสัมพันธ์น้อยมาก และ

ตรงไหนที่เราจะใช้เรามากใช้การขอความร่วมมือจากสื่อ เรามักจะใช้ที่เราเรียกว่า คอร์ปอเรท

โซเชี่ยล เรสปอนซิบิลิตี้ (Cooperate Social Responsibility) คือซีเอสอาร์ (CSR) จากบริษัท

เอกชน อันนี้เป็นตัวอย่างอันหนึ่งว่า วันหนึ่งเมื่อสามล้อถูกหวยก็ใช้เงินไม่เป็น ตอนที่เงินน้อย

20 เราสามารถที่จะประชาสัมพันธ์หน่วยงานด้วยการไม่ต้องใช้เงิน วันหนึ่งหน่วยงานหนึ่งมีเงินมหาศาลก็เลยใช้เงินในการประชาสัมพันธ์อย่างไม่คุ้มค่า ผมคิดว่าอันนี้เป็นอันที่น่าเป็นห่วงมาก

คือการมีรายได้มากเกิน แต่ไม่สามารถจะใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

ในประเด็นที่ ๓ ผมจะชี้ตัวเลขเพียงนิดเดียวทุกท่านพูดไปแล้วคือ ค่าใช้จ่าย

ไปต่างประเทศ ที่น่าสนใจมากก็คือหลักเกณฑ์การจ่ายแบบนี้ไม่ได้ทำให้เกิดการสุรุ่ยสุร่ายเสมอไป

25 ทำให้เกิดการประหยัดได้ด้วยแสดงว่าตัวหลักเกณฑ์ไม่สำคัญเท่าตัวบุคคล ตัวเลขที่ปรากฏอันนี้

ชัดเจนมากกว่าใน กสทช. ๑๑ คน ใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน พันธกิจใกล้เคียงกัน ผมไม่ได้พูดว่าพันธกิจ

เหมือนกัน ท่านสามารถใช้จ่ายต่างกันได้หลายเท่าตัว มีอยู่ ๑ ท่านไปต่างประเทศแค่ ๘ วัน

อีก ๑ ท่านไป ๑๒๙ วัน ๘ วัน กับ ๑๒๙ วัน แล้วคุณหมอเจตน์เอ๋ยไปเมื่อสักครู่นี้ว่าเท่ากับอยู่

30 ๑๕๐ วัน แล้วไปอยู่ต่างประเทศ ๑๒๙ วัน เพราะที่อยู่ในประเทศนั้นหยุดวันเสาร์ วันอาทิตย์ด้วย

- ก็แปลว่าคณะกรรมการบางท่านอยู่ในประเทศไทยทำงานเพียงครั้งเดียวของต่างประเทศ ถ้าเป็นคนที่ทำงานของกรมสรรพากรเขาถือว่าไม่อยู่ในประเทศไทยแล้วนะครับ เขาไม่เก็บภาษีไปเสียที่
- 5 ข้างนอก ค่าเช่ารถ คนที่น้อยที่สุด ๔ แสนบาท คนที่มากที่สุด ๑.๑ ล้านบาท ผมคิดว่ากรรมการใช้รถไม่น่าจะต่างกัน ๓ เท่า แสดงว่าจะต้องเกิดอะไรขึ้นในหลักเกณฑ์ แล้วจิตสำนึกของแต่ละคนก็ดูแลตามเหมาะสมตามสม ๔ แสนบาท กับ ๑.๑ ล้านบาทไปต่างประเทศ ๘ วัน กับไปต่างประเทศ ๑๒๙ วัน ใช้เงินไปต่างประเทศไม่ถึงล้านบาท กับใช้เงินไปต่างประเทศ ๑๓ ล้านบาท ผมไม่ได้เอ่ยชื่อคน เพราะว่าตัวชื่อบุคคลไม่ใช่สำคัญ เพราะตัวชื่อเหล่านี้ก็จะเปลี่ยนไป แล้วก็จะมีชื่ออื่น
- 10 ขึ้นมาแทน หลักเกณฑ์จะออกมาเข้มงวดเมื่อคนพยายามจะใช้ประโยชน์ตนเองมาก แล้วเราก็ไม่อยากใช้หลักเกณฑ์ที่เข้มงวด ถ้าคนคนนั้นมีความรับผิดชอบค่อนข้างสูง เงินเดือนผู้ปฏิบัติงานสนช. ตรงนี้เรามีผู้ปฏิบัติงานเงินเดือนระดับผู้ช่วย ๑๕,๐๐๐ บาท ผู้ชำนาญการ ผู้ชำนาญงานคนเดียว ๒๐,๐๐๐ บาท ผู้เชี่ยวชาญก็ให้คนเดียว ๒๕,๐๐๐ บาท เราทำงานระดับประเทศวางนโยบายทุกอย่างไม่ได้ทำเฉพาะไตรมาส เรามีงบที่จะไปต่างประเทศทั้งหมด ๒๒๐ คน
- 15 ยังไม่ได้ใช้เลย ไม่ถึง ๕๐ ล้านบาท กสทช. ๑๑ คน ใช้ของจริงไปแล้ว ๖๐ กว่าล้านบาท อันนี้เป็นคำตอบที่จะต้องหากันต่อไปว่า กสทช. ใช้เงินเหมาะสมแล้ว แล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้เงินน้อยไป หรือสภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้เงินได้ดีแล้ว -----

แล้วหน่วยงานอื่นใช้เงินมากไป ในเรื่องกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและเรื่องการวิจัย ผมเรียนว่า  
ตรงนี้ต้องระวังก็ฝากกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยว่า

- 5 เวลาเราบอกว่าควรจะมีงบวิจัย ผมตกใจมากมีหน่วยงานราชการแล้วก็หน่วยงานแบบนี้  
ปล่อยงบวิจัยออกมาแค่สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้อะไรสักอย่างหนึ่ง ปกติในระดับมหาวิทยาลัย  
๕ แสนบาทถึง ๑ ล้านบาท เราก็ทำการสำรวจความพึงพอใจอย่างนี้ได้ หน่วยงานอย่างนั้นผมเห็น  
ใช้ทั้งหมด ๓๙ ล้านบาท บางหน่วยงานใช้ถึง ๒๗ ล้านบาท ในการทำแบบสอบถามสำรวจ  
ความพึงพอใจแล้วบอกว่านี้แหละคือการทำวิจัย ประเทศเราจะต้องมีเงินวิจัยให้ถึง ๒ เปอร์เซ็นต์  
10 ของจีดีพี (GDP) ผมเห็นด้วยว่าจะต้องเพิ่มเขตแดนของการใช้งบประมาณวิจัย แต่ถ้างบประมาณวิจัย  
เกิดเหตุการณ์งบประมาณรั่วแบบนี้ แล้วไม่มีตัวตรวจสอบว่างานวิจัยแบบไหนควรจะใช้เงิน  
เท่าไร ผมคิดว่าอันนี้เป็นข้อที่จะต้องพึงระวัง

ประการสุดท้าย ผมอยากจะเสนอว่าตามหลักของธรรมาภิบาลที่ท่านใช้

- ผมชื่นชมมากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ใช้หลักธรรมาภิบาลเขียนเลย หนึ่งในนั้นก็คือ  
15 หลักทรานซแพเรนซี (Transparency) หรือความโปร่งใส ผมยังไม่เข้าใจว่าทำไมข้อมูลเรื่องเงินเดือน  
ค่าตอบแทน โบนัส ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศจึงเปิดเผยต่อผู้ถือหุ้นไม่ได้ ผู้ถือหุ้น  
ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) คือประชาชนคนไทยทุกคน ทำไมบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ใครเป็นผู้ถือหุ้นเขาจะได้รับ  
เอกสารไม่ลับ แล้วบอกเลยว่าได้เบี้ยประชุมเท่าไร ค่ารถประจำตำแหน่งเท่าไร เงินค่าตอบแทน  
20 เท่าไร เงินค่าใช้จ่ายเปิดเผยหมดเลยต่อประชาชนที่ถือหุ้นบริษัทต่าง ๆ เหล่านั้นในตลาดหลักทรัพย์  
เหตุใดข้อมูลเหล่านี้จึงถูกประทับตราว่าลับแล้วเปิดเผยไม่ได้ ขนาดจะมาอภิปรายกัน  
ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) แห่งนี้ ต้องมาขอปลดชั้นความลับเป็นการชั่วคราว  
ผมคิดว่าอันนี้อยากจะฝากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผมก็ไม่แน่ใจว่า สตง. อย่างเดียว หรือว่าเกี่ยวกับ  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร หรือกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลังก็แล้วแต่ แต่หลักของผมก็คือ  
25 ข้อมูลแบบนี้ในภาคเอกชนเขาเปิดเผยเป็นพับลิก (Public) เขาใส่แผ่นซีดี (CD) เขาส่งแอนนวล  
รีพอร์ต (Annual report) ไปถึงบ้านทางไปรษณีย์ มีหมด ใครเข้าประชุมอาทิตย์ละกี่วัน  
ไปอยู่ที่ไหนได้เงินเดือนเท่าไร ได้โบนัสเท่าไรทุกอย่างเลยครับ ก็มีทั้งหมด ๓ ประเด็นนะครับ  
ขอขอบคุณสภาแห่งนี้ครับ

# ๗๑

สนช. ๗

ทิพย์อัปสร ๓๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านถัดไป ท่านสมชาย แสวงการ แล้วจะ

5 ตามด้วยท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ตามด้วยท่านอาจารย์โกศล เพ็ชรสุวรรณ ๓ ท่าน นอกจากนี้มีอีกไหมครับ ท่านสุรางคณาเจ้าหน้าที่เข้าชื่อให้ด้วยนะครับ มีอีกไหม ท่านบุญเรือง มีอีกไหม ถ้าอย่างนั้น ๓ ท่าน ต่อจากนี้คือท่านสมชาย ท่านจินตน์ ท่านโกศล แล้วก็ ๓ ท่านถัดไปจะเป็นท่านสุรางคณา ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ท่านบัญญัติ จันทน์เสนาะ ทั้งหมดจะเป็น ๖ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ

ประการที่ ๑ ผมต้องขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างยิ่ง ถึงแม้ท่านจะอธิบายเล่าให้พวกเราฟังยังไม่หมด ผมต้องขออนุญาตเรียนว่าในฐานะผู้มีส่วน

15 ใน ๒ ประเด็น คือ ๑. ผมพยายามผลักดันตั้งแต่การปฏิรูปสื่อให้มีการหลอมรวมสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) กับคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) ในขณะนั้นตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเป็นคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แล้วบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญรวมถึงติดตามและต้องกลายมาเป็นจากนายกสมาคมนักข่าวเข้ามาทำหน้าที่

20 ในสภาเพื่อมาติดตามการปฏิรูปสื่อ ออกกฎหมายเกี่ยวข้องกับองค์กรกิจการกระจายเสียงวิทยุ

โทรทัศน์ และโทรคมนาคมฉบับนี้

ประการที่ ๒ ผมเป็นเลขานุการของคณะกรรมการการสรรหา

- บุคคลเข้าไปดำรงตำแหน่ง กสทช. ซึ่งก็ต้องเรียนว่ากระบวนการของการสรรหานั้นอาจจะมีข้ออ่อน
- 5 ทางกฎหมาย ซึ่งทำให้ยังมีประเด็นอีกหลายประการซึ่งในวันหน้าจะต้องมีการแก้กฎหมายในเรื่องนี้
- การคัดเลือกจากที่ประชุมสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากบุคคล ๒ ส่วน นี่คือผลพวงครับ นี่คือผลพวง
- แห่งการที่สภาแห่งนี้เคยคิดจะทำอะไรก็ได้ วันนี้ผมไม่พูดถึงเรื่องกรณีถอดถอน แต่นี่คือผลลัพธ์
- อันหนึ่งแล้วยังปรากฏอยู่นะครับ ผมไม่อาจบรรยายได้ครับว่าเกิดจากการจัดห้ทำอะไรอย่างไร
- ในการลงคะแนนเลือก ในการใช้ผลประโยชน์ต่างตอบแทน งบประมาณในการเลือกอะไรอย่างไร
- 10 แต่ความในใจนี้เพื่อนสมาชิกที่เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาทราบดีครับว่าเกิดอะไรขึ้นในการเลือก
- คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- ชุดที่แล้ว ก็เกิดจากสภาวุฒิสภาชุดที่แล้วนั่นล่ะครับที่ผมอยู่ด้วย วันข้างหน้าเรายังมีปัญหาจะต้อง
- ปฏิรูปการเมืองกันต่อไปยังไม่แน่ว่าเราจะได้วุฒิสภาหน้าตาแบบเดิมอีกหรือเปล่า ในเมื่อวันนี้
- เราลงมติไม่ถอดถอนไปแล้ว วันหน้าเข็ร้ายก็ยังไม่หมดจากแผ่นดินไทย กรรมการองค์กรแบบนี้
- 15 ขออนุญาตด้วยความเคารพหลายท่านเป็นคนดี แต่ผมไม่พูดถึงตัวบุคคลนะครับ อันนี้คือผลพวงที่ผม
- คิดว่าควรต้องแก้ไขอย่างยิ่ง ผมขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ทำรายละเอียดฉบับนี้
- ขึ้นมา ผมไม่ได้กล่าวหาว่าคณะกรรมการ กสทช. เลวร้าย และไม่ได้กล่าวหาว่าข้าราชการที่อยู่ใน
- กสทช. เลวร้าย แต่หลายสิ่งหลายอย่างผมคงต้องเสนอในลำดับสุดท้ายว่าจะต้องดำเนินการ
- อย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนะครับ คงปล่อยให้เอกสารนี้เข้ามาในสภาแล้วเป็นการยกเลิกชั้นความลับ
- 20 เฉพาะในที่ประชุมสภาแล้วก็หายไปกับสายลมไม่ได้ครับ เรื่องนี้ถ้าปล่อยให้ถือเป็นความบกพร่อง
- ของสภาแห่งนี้ เจ้าหน้าที่ สตง. อุตสาหกรรมทำมาอย่างดี แต่ผมคิดว่าจะต้องมีการพูดคุยในรายละเอียด
- เยอะเรื่องครับ ท่านประธานทำหน้าที่ประธานสภาขณะนี้จริงอยู่ครับ เราไม่ได้ตั้งงบในการเดินทาง
- ต่างประเทศไว้เท่าไรนัก แต่ในขณะที่ผมเป็น ส.ว. ในอดีตนั้นเราก็มียกงบในการเดินทางต่างประเทศ
- ของ ส.ว. แต่ละคนปีละประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท อย่างมากก็เดินทางไปดูงาน ๑ ครั้ง ประธานสภา
- 25 ประธานวุฒิสภา รองประธานทั้งหลายท่านก็เดินทางไปดูงานสัก ๑ - ๒ ครั้ง พูดง่าย ๆ ว่า
- สรุปว่าใช้เวลาเดินทางไปศึกษาดูงาน ซึ่งก็มีคำถามต่อมาว่าวันหนึ่งนี้คุ้มหรือไม่คุ้มกับการไปดูงาน
- ทั่วโลกแล้วนี้ไม่ค่อยได้อะไรกับประเทศไทย แต่คณะกรรมการ กสทช. เดินทาง ๑๒๙ วัน
- หกวันหยุดปีใหม่ สงกรานต์ หักวันหยุดนักขัตฤกษ์ สรุปว่าปีหนึ่งมีวันทำงานอยู่ประมาณไม่ถึง
- ๒๐๐ วัน คำถามคือท่านเปลี่ยนชื่อเป็นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
- 30 ระหว่างประเทศใช้หรือเปล่า สตง. ได้ตรวจหรือไม่ครับว่าท่านเดินทางไปที่ไหน ผมทราบครับว่า

# ๗๓

สนช. ๗

พรเพื่อญ ๔๐/๒

- ท่านเดินทางไปประเทศไหนแล้วซ้ำแล้วซ้ำอีกกี่ครั้ง แล้วท่านไปดูงานกี่นาที แล้วที่เหลือท่านอยู่ที่ไหนในประเทศเยอรมันบ้าง ช่วยอธิบายและเล่าให้เราฟังว่า ๒๒ ครั้ง ๑๒๙ วัน ท่านไปดูงานที่ไหน
- 5 ที่ไหนซ้ำ ๆ และอีกกี่วันที่ท่านใช้ชีวิตอยู่ในต่างแดนด้วยเงินภาษีของเรา อาจจะไม่ใช้ภาษีของเราโดยตรงครับ ผมทราบเรียนท่านสมาชิก แต่นี่คือเงินที่ กสทช. ทำหน้าที่แทนองค์การโทรศัพท์หรือทีโอที (TOT) แล้วทำหน้าที่แทนแคท (CAT) หรือการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ในการประมูลคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมแล้วเขาจ่ายเงินต่าง ๆ เข้ามาทางนั้น
- 10 เงินเหล่านี้ถ้าเป็นกรมที่ดิน ถ้าเป็นกรมสรรพากรก็มีหน้าที่ส่งรัฐทั้งสิ้นแล้วก็รับเป็นงบประมาณไปก็มีระเบียบบริหารราชการแผ่นดินว่ากันไปนะครับ -----

-

๔๑/๑

- ปัญหานี้ต้องพูด เพราะว่าเมื่อให้เกิดองค์กรอิสระ นั้นหมายความว่าองค์กรอิสระทางความคิด
- ทางการที่จะไม่ติดอยู่ในกรอบของนักการเมืองที่จะมาจัดฮั้วประมูลโน่นนี่นั่น ให้เกิดการก้าวไป
- 5 ข้างหน้าแบบคิดนอกกรอบ ทั้งในด้านโทรคมนาคม ด้านวิทยุกระจายเสียง แต่ไม่ใช่อิสระเสรี
- แบบเที่ยวไหนก็ได้ อยากอยู่เมืองไทยก็อยู่ อยากไปอยู่เมืองนอก ๑๒๙ วันก็ไป ๑๒๒ วันก็ไป
- ผมมีคำถามไปยัง สตง. ครับ ท่านไปตรวจสอบพบเลยหรือครับว่าการเดินทางนั้นทุจริตหรือเปล่า
- มีใยมี่ที่จะต้องดูตัวเลขต่อหน้าครับ แล้วผมทราบมาด้วยว่า นอกเหนือจากค่าเดินทางแล้ว ตัวเลขหนึ่ง
- ไม่แน่ใจว่า สตง. ได้ตรวจหรือไม่ คือค่ารับรอง การนำค่าเบิกห้องพักของผู้ติดตาม ผมไม่เอ่ยว่า
- 10 มีใครบ้าง มาทำเป็นค่าห้องพัก ค่ารับรอง อันนี้ทุจริตนะครับ ถ้าท่านมีหลักฐานทุจริตต้องดำเนินคดี
- ปล่อยอย่างนี้ไม่ได้ครับ ไม่ใช่ปล่อยปี ๕๖ ไป แล้วปี ๕๗ แก้ไขแล้ว ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะผมเข้าไป
- ตรวจสอบงบประมาณคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- แห่งชาติ (กสทช.) ตอนนี้นำไปควบคุมงบการเดินทางแล้ว แต่ยังไม่พอครับ อันเก่าที่ผิดต้องเอาผิด
- ถ้า สตง. ไม่ทำ สตง. ก็ผิด พูดในสภาเพื่อให้ท่านทำงาน ให้กำลังใจท่าน ผมอ่านข้อมูลของ
- 15 สำนักข่าวอิศราทุกตอน ทุกท่อน แล้วจะพูดต่ออีกครับว่าการจัดซื้อจัดจ้างพิเศษขึ้นไปถึง
- ๔๙ ล้านบาท ทำได้อย่างไร สตง. ปล่อยเรื่องนี้ได้อย่างไรครับ การจัดซื้อจัดจ้างตุ๋นยาม ๖ แสนบาท
- ๗ แสนบาท อะไรต่าง ๆ นี้ คงไม่ต้องพูดแล้วครับ แล้วก็บริษัทเดียวอยู่นั้นแหละครับ เกิดอะไรขึ้น
- ครับ ถ้าทุจริต สตง. ไม่ดำเนินการ สตง. ก็ผิดครับ มีตัวเลขหลายประการที่ผมขออนุญาตกราบเรียน
- ท่านประธานว่าคงต้องพูดเยอะพอสมควร แต่ว่าคงจะไม่อยากพูดกล่าวหาในสภาแห่งนี้ เพราะว่า
- 20 กสทช. เขาไม่ได้แก้ตัว มีงบค่าประชาสัมพันธ์ ๒๕๑ ล้านบาท คำถามผมมีคำถามเดียวครับว่า
- ประชาสัมพันธ์อะไร กสทช. เป็นผู้อนุมัติคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ ทำไมต้องไปจ้างวิทยุโทรทัศน์
- ครับ ขอความร่วมมือสถานีโทรทัศน์นี้เขาให้หมดอยู่แล้ว อยากโฆษณาอะไร วิทยุที่ท่านอนุมัติ
- ความถี่ ทั้งใต้ดิน บนดิน โทรทัศน์ดาวเทียม เคเบิล (Cable) เป็น ๑๐๐ ช่อง อยากประชาสัมพันธ์
- อะไรครับ ต้องใช้งบ ๒๕๑ ล้านบาท คำถามนี้ฝาก สตง. ต่อหน้าครับ แล้วจัดจ้างบริษัทอะไร
- 25 เดี่ยวผมถามนี้ ผมต้องการคำตอบ วันนี้ไม่ได้ เดี่ยวขออนุญาตจะต้องให้มีการสอบสวนต่อไปนะครับ
- ถ้าเทียบอย่างที่ท่านรายงานมา ผมขอขอบคุณมากเลย สิงคโปร์มีการใช้แค่ ๐.๖๑ ล้านบาท มาเลเซีย
- ไม่มี ซึ่งผมเห็นด้วยครับว่าไม่ควรมี เพราะว่าเรามีสื่อวิทยุโทรทัศน์ที่ขอความร่วมมือได้ ในตัวเลข
- การจัดซื้อจัดจ้างเกือบทุกรายการ ท่านใช้คำนี้นะครับ ใช้วิธีพิเศษ มีจำนวนเงินแต่ละสัญญา
- เกินกว่า ๑ ล้านบาท ทั้งนี้ สัญญาที่วงเงินสูงที่สุดมีมูลค่า ๔๙.๙๖ ล้านบาท ทำไม ๔๙.๙๖ ล้านบาท
- 30 จัดจ้างพิเศษ เพราะถ้าเกิน ๕๐ ล้านบาท พิเศษไม่ได้ ถูกหรือไม่ครับ อันนี้ สตง. ไม่เห็นหรือครับ

- ว่าเกิดอะไรขึ้น มีเจตนาอะไรครับ ซึ่งหากใช้วิธีสอบหรือประกวดราคาจะทำให้เกิดความรัดกุม มีความเหมาะสมในการดำเนินงาน มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อาจส่งผลให้ กสทช. สามารถ
- 5 จัดซื้อจัดจ้างด้วยจำนวนเงินที่ต่ำ หรือได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพกว่า เพื่อการใช้จ่ายเงินดังกล่าว ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสำนักงาน กสทช. แล้วทั้งหมดในการจัดซื้อจัดจ้างพิเศษ แสดงว่า
- ขาดยุทธศาสตร์ในการวางแผนทั้งปีเลยใช่ไหมครับ ไม่รู้ว่าอะไรจะซื้อก่อน ซื้อหลังเลย ปีหนึ่ง
- หน่วยงานทุกหน่วยงานจะต้องมีการวางแผน วุฒิสภา รัฐสภา จะซื้อโต๊ะ เก้าอี้ ยังต้องรู้เลยครับ
- จะต้องวางแผน จะต้องประกวดราคา อะอะจัดซื้อพิเศษอย่างเดียวเป็นได้หรือครับ มีหลายเรื่อง
- 10 ครับท่านประธาน -----

ผมคิดว่าเรื่องนี้ปล่อยไปเฉย ๆ ไม่ได้ ขออนุญาตท่านประธานหรือต่อที่ประชุม หลายเรื่องควรจะขอให้มีการตั้งกรรมาธิการ ผมขอเสนอทางเลือก ๒ ทางครับ

- 5                   ๑. ให้กรรมาธิการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ผมอยู่ในกรรมาธิการสื่อสารมวลชน การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสารสนเทศ ความจริงไม่ได้อยากจะเข้ามาติดตามสอบถามตัวเอง แต่อยากให้กรรมาธิการที่มีหน้าที่และรู้เรื่องเกี่ยวกับการตรวจเงินคลังเข้ามาดูด้วย อยากให้กรรมาธิการที่เกี่ยวข้องด้านบริหารราชการแผ่นดินเข้ามาช่วยดูด้วย ผมขออนุญาตท่านประธาน
- 10                    แบบนี้ เรื่องนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) รายงานเสร็จแล้วถ้าอธิบายเสร็จแล้ว จะขอเรียนท่านประธานไปยังผู้แทน สตง. ว่า เรื่องนี้ขอติงกลับเข้าที่คณะประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาให้เกิดความกระจ่างต่อไป อะไรที่ สตง. จะพูดกับกรรมาธิการได้ ก็ขอให้มีการสอบแล้วก็ส่งผลต่อสภาแห่งนี้เพื่อทราบ ส่วนการจะดำเนินการแก้ไขในระยะยาวเรื่องกฎหมายเรื่องของการตรวจสอบ ถ้ามีการทุจริต ก็ดำเนินการกันต่อไปจากนั้นนะครับ เพราะมิฉะนั้นนี่สิ่งที่ สตง. อุตส่าห์ทำมาจะเป็นเอกสารสูญเปล่า
- 15                   ผมไม่ได้กล่าวหาและไม่ได้ตั้งเป้าว่า สำนักงานคณะกรรมการ กิจการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะทุจริต ผมไม่ได้กล่าวหาว่า กสทช. คนใดประพฤติมิชอบ แต่จากข้อมูลที่ผมได้รับก็ไม่ต่างจากที่ สตง. มีอยู่ แต่บางครั้งหลายเรื่อง น้อยกว่าท่านเยอะ อยากได้ยืนยันความกระจ่างจากท่านในฐานะที่ทำงาน สุดท้ายครับ แล้วท่านแนะนำไป ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอของท่าน กสทช. ได้ทำบ้างหรือไม่ครับ แล้วพบทุจริตบ้างหรือไม่
- 20                   ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- 25                   ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมขอให้ท่านสมาชิกท่านต่อไปได้อภิปรายก่อนนะครับ ท่านจินตน์นัทครับ

นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอนแรกก็ไม่ได้คิดว่าอยากจะพูด ที่นี้ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ได้ส่ง

เอกสารนี้มาให้ เผอญมีเวลาดู ขอคอมเพลน (Complain) นิดหนึ่ง คือมีเวลาดูน้อยมาก คือเพิ่งแจกเมื่อสักครู่นี้เอง ถ้าเผื่อว่าส่งให้ดูล่วงหน้าได้ ดิฉันก็สามารถที่จะดูได้ละเอียดมากกว่านี้

- 5                   อย่างแรกจากข้อมูลที่ดูแป็บเดียว ดิฉันก็มีความคิดเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สอบตก เรื่องการบริหารจัดการ เป็นการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ คือเรียกว่า ถ้าเป็นบริษัทผู้บริหารสมควรจะโดนไล่ออกไปนานแล้ว เพราะว่าสังเกตดูมีเปิดเผยออกมาแล้ว จะมีเรื่องราวมากมาย ซึ่งสื่อให้เห็นว่าผู้บริหารไม่ได้ใช้ดุลพินิจหรือไม่ได้ระมัดระวังในการใช้ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ
- 10                   อยากจะพูดเรื่องเกี่ยวกับที่ท่านสมชายพูดว่าไม่ทราบว่าจะหากเราพูดกันวันนี้เสร็จแล้ว ถ้าเราจะมีการสอบสวนแล้วหามาตรการลงโทษอะไรได้ก็น่าจะดี คือดิฉันไม่ได้พูดว่าทาง กสทช. ทุจริตหรืออะไร เพียงแต่ว่าอยากให้เขาเข้ามาแล้วก็อธิบายเรื่องที่เราพูดกันทั้งหมดนี้ว่ามีข้ออธิบายอะไรบ้าง แล้วก็ทาง สตง. ส่งข้อชี้แจงไป ณ บัดนี้มีการปฏิบัติตามหรือไม่ อย่างไร เอาละค่ะ คือเรื่องราวเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการทำงาน คือคนที่มีอนุมติไม่ทราบว่ามีมาตรฐานอะไร
- 15                   คืออย่างเรื่องรถประจำตำแหน่ง คือดิฉันเองก็ทำงานบริษัทต่างชาติระดับโลกมาหลายบริษัท เรื่องรถประจำตำแหน่งดิฉันมองเห็นบางคนก็ใช้เบนซ์ (Benz) บางคนก็ใช้บีเอ็มดับเบิลยู (BMW) บางคนอาจจะใช้อัลฟาร์ด (Alphard) ก็ใช้ บางคนอาจจะใช้โตโยต้า (Toyota) คือไม่มีมาตรฐานอะไรเลย คือปกตินี้เขาจะต้องมีว่าบอร์ดเขาจะต้องมีมาตรฐานว่าอันนี้อันนั้นใช่หรือไม่ เพราะว่าในการที่เราเช่า เราเช่าเป็นฟรีด (Freed) เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายก็จะถูกลง แต่ถ้าเผื่อกับการ
- 20                   ที่เช่าไปเป็นคัน ๆ ค่าใช้จ่ายก็จะค่อนข้างจะสูง -----

- แล้วก็การดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ดิฉันสังเกตดูแต่ละสำนักเขาก็จะมีการทำงานแยกกันเป็น
- 5 เอกเทศกันไป สำนักไหนอยากจะทำอะไรก็ทำ สำนักไหนมีโปรเจกต์ (Project) อะไรก็ทำ แล้วเขาก็จะทำกันไป เช่น การดูงานต่างประเทศ เป็นต้น แต่ละสำนักเขาก็จะพยายามดูงานทุกสำนักเท่าที่เห็นเกือบทุกสำนัก อีกอย่างหนึ่งที่ยากจะขอตั้งข้อสังเกตไว้ตรงนี้ การจัดจ้างโดยวิธีพิเศษสามารถดำเนินการได้โดยไม่จำกัดกรอบวงเงิน มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๔ จัดจ้างวิธีพิเศษไม่จำกัดวงเงิน ดิฉันก็เลยรู้สึกว่ามันแปลก เพราะอย่างที่พูดแล้วว่าการทำงานที่บรรษัทสัมพันธ์
- 10 หรืออะไรก็ตาม ถ้าเราคิดว่าเป็นวิธีเร่งด่วนที่ปกติทุกสำนักงานเขาจะต้องมีการแพลน (Plan) ล่วงหน้าอย่างที่บอก แล้วก็ถ้าเผื่อว่ามีอะไรที่แบบว่าโดดเด่นมาพิเศษจริง ๆ เขาก็จะใช้วิธีนี้ แต่อันนี้เป็นการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งวิธีพิเศษเยอะมาก แล้วก็การจ้างที่ปรึกษากลายเป็นว่า กสทช. ใช้งบที่ปรึกษาสูงมาก ก็เหมือนคล้าย ๆ ว่าถ้าอย่างนั้นบอร์ดและพนักงานก็คงไม่มีประสิทธิภาพ เพราะว่าจะต้องจ้างที่ปรึกษาอะไรมาเติมไปหมดเลย อันนี้แปลได้หลายอย่าง เพราะฉะนั้น
- 15 ในการที่จ้างที่ปรึกษาอะไรก็ตาม ถ้าเผื่อว่าเรามีมาตรฐานว่าที่ปรึกษาเข้ามาทำงานกี่วัน อะไรอย่างไร ก็ช่วยมองแบบนี้ แล้วท่านคนนี้มีผู้เชี่ยวชาญในด้านใดบ้าง คือดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าอันนี้เขาเปิดเผยอะไรกันขนาดไหน การเดินทางไปต่างประเทศดิฉันได้ทราบว่าเป็นท่านเลขาธิการก็สั่งตั้งเรื่องการเดินทางต่างประเทศหมด เพราะโดนโจมตีมาก ก็กลายเป็นว่าตอนนี้ไม่ทราบว่าบอร์ด (Board) จะรับลูกหรือไม่ แต่ว่าเท่าที่ทราบนี่คือสำนักต่างประเทศจะไปได้ไม่เกิน ๔ ครั้ง บางที
- 20 ก็เป็นงบการจ้างที่ปรึกษา แล้วก็สอดใส่เรื่องการดูงานต่างประเทศเข้าไปข้างในด้วย อันนี้ก็ยังมีอยู่อีกอย่างหนึ่งบรรษัทสัมพันธ์ก็อย่างที่บอกคือการบรรษัทสัมพันธ์แทนที่เราจะใช้งบการจ้างออร์กาไนเซอร์ (Organizer) เราน่าจะใช้บรรษัทรายอื่นซึ่งไม่มากนักจ้างผู้บริหารเกี่ยวกับด้านบรรษัทสัมพันธ์ หรือที่ปรึกษาด้านบรรษัทสัมพันธ์ซึ่งเก่ง ๆ มาทำ เพราะถ้าเผื่อว่าจ้างออร์กาไนเซอร์กลายเป็นว่าสายสัมพันธ์ยุทธวิธีอะไรต่าง ๆ กลายเป็นว่าทาง กสทช. ไม่ได้ทำเอง กลายเป็นว่า
- 25 คนอื่นทำหมด ถ้าเผื่อชุดนี้ไปก็คือ กสทช. ทำอะไรไม่ได้ เพราะว่ายุทธศาสตร์อะไรไม่มี ซึ่งไม่ใช่จริง ๆ จะต้องใช้คนของตัวเองให้ได้มากที่สุด แล้วก็ในการจ้างออร์กาไนเซอร์ก็คือจ้างออร์กาไนเซอร์ในการจัดงานอะไรเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ไม่ใช่เมน (Main) หลัก เพราะฉะนั้นการใช้งบถึง ๒๙๑ ล้านบาท เป็นการใช้งบที่น่าเสียดายมากสูญเปล่า แล้วดิฉันก็ไม่ทราบว่าการทำงานวิธีพิเศษอะไรนี้จะมีเงินทอนอะไรอย่างที่เขาว่ากันหรือเปล่า อันนี้ก็รบกวน สตง. ช่วยตรวจสอบอย่างละเอียดด้วย
- 30 แล้วอย่างที่บอกว่าคุณมูลต่าง ๆ ที่เราคุยกันวันนี้ ถ้าเผื่อว่าเราจะสามารถเอาไปคุยได้ในวงเล็ก

แล้วก็มีการชี้แจงอย่างละเอียด เชิญ กสทช. มาคุย แล้วก็ สตง. และอะไรพวกนี้มาก็น่าจะดี แล้วก็ควรที่จะเปิดเผยให้กับประชาชนทราบอย่างโปร่งใส เพราะว่า กสทช. ไม่ได้เป็นบริษัท ไม่ได้มีข้อมูล

5 ความลับในธุรกิจ คือเป็นบริษัทก็จริง แต่ว่าไม่ได้มีข้อมูลความลับทางธุรกิจ ไม่มีคู่แข่งที่เราจะต้องมาปิดบังว่าคู่แข่งจะรู้อะไรไม่ใช่ อันนี้ก็เป็นบริษัท ก็เป็นองค์กรซึ่งในทางหนึ่งก็คือใช้เงินจากภาษีอากรของประชาชน ซึ่งจะต้องโปร่งใส มีธรรมาภิบาล ก็ขอฝากไว้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) :

10 อีก ๔ ท่าน คือท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ท่านสุรางคณา วายุภาพ ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ผมจะให้ทาง สตง. ตอบไปก่อนหรือไม่ เพื่อจะซ้ำอะไรกับท่านที่จะอภิปรายที่หลัง แล้วมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ ไม่อย่างนั้นขอปิดการเสนอชื่อขออภิปรายก็จะเหลืออีก ๔ ท่าน ขึ้นตอนนี้ผมขอเชิญทาง สตง. ช่วยชี้แจงครับ

- นางภัทรา โขว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็กราบเรียนท่านสมาชิกทุกท่าน เดี่ยวในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ชี้แจง ถ้าเกิดมีประเด็น
- 5 บางประเด็น เนื่องจากว่าเยอะมาก ถ้าเกิดยังไม่ได้ชี้แจงท่านไหนก็สามารถแจ้งได้อีก จะกราบเรียนทุกท่านว่าประเด็นปัญหาของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หลักใหญ่ใจความที่ สตง. ดู ก็ต้องบอกว่าต้องพิจารณาพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์กรนี้เลย ปัญหาของการใช้จ่ายเงิน แล้วการมีโครงสร้างองค์กรที่เป็นลักษณะนี้อาจจะต้องมีการได้รับการแก้ไข ซึ่งเข้าใจว่าเรื่องนี้ก็กำลังอยู่ในระหว่างที่จะ
- 10 พิจารณากัน นั่นก็คือในส่วนของ กสทช. ภายใต้โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. จะมีบอร์ดของ กสทช. ซึ่งในบอร์ดของ กสทช. ได้ถูกแบ่งออกเป็น ๒ คณะกรรมการ นั่นคือคณะกรรมการกิจการโทรทัศน์ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า กทค. และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เรียกสั้น ๆ ว่า กสท. ภายใต้โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ที่มีบอร์ดของ ๒ บอร์ด โดยบอร์ดของ ๒ บอร์ด คือการแบ่งสัดส่วนของบอร์ด กสทช. ออกเป็นคณะกรรมการชุดละ
- 15 ๕ ท่าน โดยมีประธานคณะกรรมการ กสทช. อยู่เป็นประธานของทั้ง ๒ คณะ ประกอบกับใน พ.ร.บ. จัดตั้งองค์กรนี้ได้มีการกำหนดกองทุนขึ้นมา ๑ กองทุน เรียกว่ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
- 20 ในส่วนของเงินที่เข้าสู่สำนักงาน กสทช. มีหัวใจหลักอยู่ ๒ มาตรการด้วยกัน ซึ่งมีความแตกต่างกัน และมีการเอื้อให้การใช้จ่ายไม่ได้ผ่านกระบวนการจัดสรรเงินงบประมาณอย่างดีเพียงพอ นั่นก็คือในมาตรา ๔๒ ซึ่งได้กำหนด ขอสรุปโดยสรุปในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง ได้พูดถึงเงินที่ได้จากการประมูลคลื่นถี่เพื่อประกอบกิจการธุรกิจในส่วนของการประมูลคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียง
- 25 และวิทยุโทรทัศน์ มาตรานี้ระบุว่าเงินจากการประมูลดังกล่าวให้นำส่งเข้ากองทุนตามมาตรา ๔๒ เพราะฉะนั้นการประมูลคลื่นกระจายเสียง ยกตัวอย่างเช่น โทรทัศน์ดิจิตอลที่ผ่านมา เงินรายได้จากการประมูลประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตามกฎหมายกำหนดจะถูกส่งเข้ากองทุน
- 30 การใช้จ่ายเงินดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจและการพิจารณาโครงการที่กรรมการกองทุนเป็นคนพิจารณา ในขณะที่มาตรา ๔๕ ระบุว่าผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม รายได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายจึงจะนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าด้วยข้อกำหนดทางกฎหมาย การใช้จ่ายเงินของ กสทช. จึงไม่ได้มีการผ่านสำนักงานงบประมาณแต่อย่างใด สามารถนำเงินที่เก็บได้ไม่ว่าจากการประมูลหรือจากผู้ประกอบการในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหมายเลข เมื่อได้เงินเท่าไร ใช้เท่าไรที่เหลือถึงนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

# ๘๑

สนช. ๗

สุชาติ ๔๔/๒

- ในขณะที่กิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ปัญหาของ  
ข้อกฎหมายดังกล่าวถามว่า สตง. เรามองประเด็นนี้จนกระทั่งในวันที่ได้มีการประมวลผลของ  
5 ที่วิติจิตอล ช่วงของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) -----

- ๔๕/๑

5 สดง. ได้ทำหนังสือด่วนที่สุดระบุว่าควรจะมีการพิจารณาแก้ไขเฉพาะเรื่องนี้เป็นการด่วน โดยให้นำเงินที่ได้จากการประมูลเคลื่อนที่วีดิจิตอลส่งเข้าเป็นเงินรายได้แผ่นดินก่อน แล้วค่อยเสนอโครงการเพื่อขอเบิกต่อไปนะคะ ไม่ให้เอาไปไว้ในกองทุนในเบื้องต้น ในช่วงที่ยังไม่สามารถแก้ไข พ.ร.บ. ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะสโคป (Scope) การใช้จ่ายเงินแล้วทำให้การใช้จ่ายเงินนี้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

10 ข้อที่ ๒ ที่เรานำเสนอทางคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ก็คือในเรื่องของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินรายได้ทั้งหลาย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอความเห็นว่า ณ วันนี้จากการที่เราตรวจสอบการใช้จ่ายแล้วเห็นขั้นตอนหรือวิธีการหรือกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไว้ในรายงานนี้ เราจึงเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรเข้าสู่ระบบการพิจารณางบประมาณเหมือน

15 หน่วยงานอื่น ๆ ทั่วไป ควรจะมีการวางแผนงบประมาณแล้วขอใช้เงินงบประมาณเฉกเช่นหน่วยงานอื่น ๆ เพราะเราไม่ควรจะไม่สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้เองอย่างเช่นทุกวันนี้แล้ว

20 ข้อเสน่อีกอย่างหนึ่งที่เราเสนอไปทางสำนักงาน กสทช. นอกเหนือจากเสนอ คสช. จะกราบเรียนว่า ๒ เรื่องที่เสนอ คสช. ท่านก็ได้กรุณาตอบรับในส่วนนี้ ดังจะเห็นว่ามีการประกาศให้มีการเรียกเงินจากการประมูลเคลื่อนที่วีดิจิตอลส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน แล้วให้ทางสำนักงาน กสทช. ทำโครงการเพื่อเสนอรัฐบาลเพื่อพิจารณาในแต่ละโครงการต่อไป แล้วยังมีการพิจารณาถึงองค์คณะที่จะอยู่ในบอร์ดกองทุนที่มีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม ในส่วนของการพิจารณาการใช้จ่ายเงิน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นว่าควรจะมีการผ่าน

25 สำนักงานงบประมาณเฉกเช่นหน่วยงานอื่น ๆ ก็ติดตาม แล้วทราบว่าทางผู้ดูแลในเรื่องของระเบียบหรือในเรื่องของข้อกำหนดกฎหมายก็จะมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องนี้ ในการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เราเห็นว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณเหลือมาก จนมีเงินกันไว้เบิกเหลือมปีเป็นจำนวนสูง เราได้เสนอแนะว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ควรจะต้องงบประมาณในลักษณะสมดุอีกต่อไป ควรตั้ง

30 งบประมาณในลักษณะของการเกินดุล เพราะฉะนั้นถ้าเราได้ติดตามข่าวก็จะเห็นว่าท่านเลขาธิการ กสทช. ท่านก็ได้ดำเนินการ แล้วมีความเห็นเหมือนอย่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านก็ได้แถลงออกมาว่าในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การตั้งเงินงบประมาณต่อไปของสำนักงาน กสทช. จะเป็นในลักษณะของการเกินดุล จะไม่ใช้ในลักษณะของการสมดุอีกต่อไป นั่นคือส่วนของข้อกฎหมายใหญ่ ๆ ที่เราถึงมูลเหตุที่เป็นเหตุให้มีการใช้จ่ายเงินอย่างที่ขาดการควบคุมเกิด

จากอะไร เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหานี้ นอกจากที่เราจะต้องมาดูว่าในขั้นตอนหรือระเบียบ

# ๘๓

สนช. ๗

ดวงทิพย์ ๕๑/๒

ข้อบังคับภายในแล้ว อาจจะต้องไปดูถึง พ.ร.บ. จัดตั้งองค์กรนี้ ในส่วนนั้นที่ สตง. มีความเห็นนะคะ  
ถามว่าในส่วนที่มีบางท่านได้กล่าวถึงค่าใช้จ่ายตอบแทน ค่าตอบแทนของคณะกรรมการ กสทช.

5 ซึ่งมีจำนวนมากอยู่ในราว ๓ - ๔ ล้านบาท ประมาณ ๔ ล้านบาทต่อท่าน ค่าใช้จ่ายในการ  
ตอบแทน ดิฉันอยากจะกราบเรียนทุกท่านว่าค่าตอบแทนของคณะกรรมการ กสทช.

เป็นค่าตอบแทนที่ผ่านมติของสภานะคะ และมีการลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม  
พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีผลบังคับย้อนหลังตั้งแต่จนถึงวันที่คณะกรรมการ กสทช. ชุดนี้เข้าดำรงตำแหน่ง  
นะคะ -----

10

-

๔๖/๑

- คำตอบแทนดังกล่าวที่เห็นว่าสูง เป็นคำตอบแทนที่มาจากฐานข้อมูลที่ กสทช. นำเสนอสภาแห่งนี้ ก็คือว่าเป็นเงินเดือน ประกอบด้วยในส่วนนั้นจะเป็นเงินเดือน เป็นค่ารักษาพยาบาล และเป็นโบนัส
- 5 ถูกคำนวณออกมาแล้วจ่ายออกมาเป็นคำตอบแทนประจำเดือน จึงเห็นว่าเหมือนอัตราต่อท่าน ตกอยู่ในราว ๓ แสนบาท โดยประมาณ ๓ แสนบาท ถึง ๓ แสนกว่าบาท อันนั้นก็คือสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินเราก็ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน แล้วตรวจว่าการเบิกจ่าย การใช้จ่าย เป็นไปตามกฎหมาย หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลที่ผ่านหรือไม่ ข้อมูลของเราเป็นเพียงข้อมูลที่จะ ออกแจ้งกับสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่าการใช้จ่ายนั้นมีจำนวนเท่าไร การใช้จ่ายนั้นเป็นไปตาม
- 10 กฎระเบียบของเขา ซึ่งเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ก็จะเป็นข้อมูลที่ สตง. แจงต่อไป จากประเด็น ที่หลายท่านมีความกังวล แล้วก็ได้กรุณาแจ้งกับทาง สตง. ว่าในส่วนของการทำงานของ สตง. รายงานฉบับนี้จบแล้วเราจบเลยหรือเปล่า ในส่วนของการติดตามเราติดตามทางสำนักงาน กสทช. ในบางประเด็นทางสำนักงาน กสทช. ก็ชี้แจงมา แต่ในบางประเด็นก็อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งในการตรวจสอบปีนี้เราก็จะต้องติดตามว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินงานไปถึงไหน แล้วก็
- 15 5 15 20 25 30
- อย่างไรบ้าง สำหรับข้อตรวจพบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบ เราไม่ได้นั่งนอนใจว่า ให้เรื่องนี้ยุติแค่นี้ ในส่วนที่มีการใช้จ่ายหรือเบิกจ่ายที่ดูเหมือนว่าเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด แต่ผิดกับระเบียบของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป หรือที่ท่านกรูณาบอกว่าจาก ๕๐ มีการตีเอาไว้ที่ ๔๙ กว่า ๆ เพื่อป้องกันวิธีการใช้จ่ายที่จะกระโดดไปอีกขั้นหนึ่ง ถ้ามว่าสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบเห็นไหม เห็น ในโพรเซส (Process) ก็ต้องทำการตรวจสอบ เพื่อหาข้อเท็จจริงต่อไป ข้อมูลในการประเมินผลเป็นข้อมูลที่เรายังแค่บอกว่าเราตรวจเจออะไร เพื่อให้ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลหรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องตรงนี้ได้ใช้พิจารณาแล้วช่วยกันในการที่จะ หรือทบทวนกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่มีภายในองค์กรว่ามีจุดอ่อนอะไรไหมที่จะช่วยให้องค์กร ที่มีลักษณะนี้ทำงานและมีการใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แต่กราบเรียนเลยว่า ทางเราไม่ได้หยุด ไม่ว่าจะอย่างไรจะเป็นในเรื่องของป้อมยามก็จะมีทีมตรวจสอบ เพราะใน สตง. เอง ต้องการเรียนว่าแบ่งการตรวจสอบตามลักษณะ คือ ณ วันนี้ถ้าเรามีหน้าที่ตรวจสอบทางด้าน การเงิน การตรวจสอบทางการเงินเราก็คือการใช้จ่ายเงินให้ทุกท่านทราบ แต่เมื่อมีประเด็น ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างก็จะมีสายตรวจสอบที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างที่จะรับลูกต่อ ซึ่งรวมถึงในการตรวจสอบการเงินที่เรา กำลังตรวจสอบ เราสามารถลงไปตรวจสอบได้ ถ้าเรา ต้องการจะติดตาม ซึ่งอันนี้ก็อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งในส่วน ของ สตง. เรายังตรวจไปถึง

ในเรื่องของวินัยการเงินและการคลัง ซึ่งจะต้องมีการพิจารณาว่าในรายงานฉบับนี้เข้าในประเด็นไหน ที่เป็นในเรื่องการผิดวินัยการเงินการคลังก็จะต้องนำเสนอต่อไป ก็ต้องขอชี้แจงในเบื้องต้น

- 5 ในลักษณะนี้ก่อน แล้วถ้ามีท่านอื่นที่มีประเด็นที่นอกเหนือหรืออาจจะต้องการให้ชี้แจงอะไร เพิ่มเติมในประเด็นที่พิเศษก็ยินดีค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ เลยครับ

นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอชื่นชม สดง. ในการจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ กสทช. -----

-

และท่านสมาชิกก็ได้อภิปราย และท่าน สตง. ก็ได้กรุณาชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง  
ไปแล้ว กระทบจะขอกราบเรียนว่า กิจกรรมวิทยุกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการ

- 5 โทรคมนาคมมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและขับเคลื่อนสังคมของ  
ประเทศไทย และเราก็ได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้การขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ความเป็น  
ศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของภูมิภาคอาเซียน ฉะนั้นความเป็นศูนย์กลางจะเกิดขึ้นได้ก็เมื่อมีผู้ลงทุน  
โดยเฉพาะบริษัทข้ามชาติสนใจมาใช้ประเทศไทยเป็นฐาน มาตั้งสำนักงานของเขาในภูมิภาคนี้  
ในประเทศไทย ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจของเขาก็คือการบริการกิจการเหล่านี้ที่เราเรียก
- 10 ในยุคหลอมรวมนี้ว่าเป็นบริการไอซีที (ICT) แล้วการบริการที่มีคุณภาพ และที่มีราคาไม่แพงไปกว่า  
ประเทศสมาชิกอาเซียนที่เป็นคู่แข่งของเรา เพราะฉะนั้นกระทบจึงขอกราบเรียนว่ามีความสำคัญ  
อย่างยิ่งที่ประเทศไทยจะต้องทบทวนการกำกับและการประกอบกิจการเหล่านี้ไม่ให้มีค่าบริการที่สูงไป  
กว่าประเทศคู่แข่งในภูมิภาคนอกเหนือจากคุณภาพที่ดี อย่างที่ผมได้กราบเรียนในเบื้องต้น  
ในวาระที่แล้วว่าค่าใช้จ่ายหรือค่าธรรมเนียมรายได้ของหน่วยงานนี้สะท้อนลงไปถึงระดับ
- 15 ค่าบริการทั้งสิ้น ก็ต้องขอชื่นชม สตง. ในการจัดทำรายงานในครั้งนี้ได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น  
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปเชิญท่านสุรางคนาฯครับ

- นางสุรางคนา วายุภาพ : กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ แล้วก็แสดงความชื่นชมไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ด้วยนะคะ วันนี้เรื่อง  
20 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) ก็เป็นเรื่องร้อนเรื่องหนึ่ง แล้วเป็นเหตุผลหนึ่งที่รัฐบาลพยายามที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย  
ฉบับนี้ ดิฉันคงจะไม่พูดถึงค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นเพราะหลาย ๆ ท่านได้พูดไปแล้ว แต่อยากจะตั้ง  
ข้อสังเกตบางเรื่องที่เป็นข้อสังเกตที่สำคัญและมีผลต่อเรื่องของการตัดสินใจของ สนช. ในอนาคต
- 25 และเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ รวมทั้งเงินมหาศาลของ กสทช. เองนะคะ ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่าง  
เงินรายได้ของยูโซ (USO) ที่วันนี้มีการกำหนดตัวเลขจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมอยู่ที่ประมาณ  
๓.๗๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นรายได้แบบฟิกซ์ เรท (Fixed rate) หักค่าลดหย่อนแล้วอาจจะอยู่ที่ประมาณ  
๓.๕ หรือ ๓.๒ รายได้ใน ๕ ปีแรกที่คาดการณ์ว่าจะใช้เงินยูโซเพื่อลงทุนในพื้นที่ที่ทุรกันดารหรือเพื่อ  
ผู้ด้อยโอกาสเป็นต้นนี้ ๕ ปีติดอยู่ที่ประมาณ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท ปีแรกคาดการณ์ว่าจะได้เงินจาก
- 30 รายได้ทางด้านโทรคมนาคมอยู่ที่ประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เงินเข้ามาที่กองทุนนี้เกือบ

๖,๐๐๐ ล้านบาท เพียงเพราะคิดไม่ถึงว่าปริมาณของคนที่ใช้โทรศัพท์มือถือที่เพิ่มขึ้นมหาศาล ทั้งนี้ยังไม่รวมฟิชชิ่ง เรท จากรายได้จากเงินทางด้านบรอดคาสต์ (Broadcast) ซึ่งอยู่ที่ประมาณ

- 5 ๒ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจจะกำหนดแบบเปอร์เซ็นต์ซึ่งค่อนข้างฟิชชิ่ง (Fix) แล้วทำให้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงทางเศรษฐกิจ ก็เป็นสิ่งที่อาจจะจำเป็นต้องแก้ไขต่อไป อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้น สิ่งที่ดิฉันตั้งข้อสังเกตต่อมาในประเด็นต่อเนื่องก็คือว่าความเป็นองค์กรอิสระของ กสทช. ที่เราเรียกร้องกันมานาน แล้วเราก็ได้องค์กรอิสระตามที่เราฝัน แต่ในความเป็นจริงในทางปฏิบัติ กสทช. ๒ ชุดมาแล้วที่เราอาจจะตั้งข้อสังเกตแล้วก็ก่อให้เกิดปัญหาที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากมายในเรื่องการทำหน้าที่
- 10 เดียวนี้เมื่อรัฐบาลต้องการที่จะตัดสินใจผลักดันให้เกิดเรื่องของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital) เพื่อเศรษฐกิจและสังคม เราก็พบว่าการต่อสู้ในเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย กสทช. ก็เกิดขึ้นในหลายบริบทด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นอย่างคงต้องดำรงความเป็นอิสระอยู่หรือไม่ -----

ความเป็นอิสระนั้นดิฉันเชื่อว่ากลไกการตรวจสอบนั้นจะมาที่นี้แหละ แต่แน่นอนย่อมแตกต่างจากองค์กรที่เป็นองค์กรธรรมดา เรายังโชคดีที่มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ช่วยดูแล

- 5 แต่คำถามที่เกิดขึ้นที่ถามจากภาคสังคมเยอะมากกว่า ยังจะดำรงความเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอยู่ด้วยหรือไม่ ก็เป็นคำถามที่ทำให้เราทุกคน ในวันนี้ดิฉันเชื่อว่าโดยหลักการที่จะยังดำรงความเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญนั้น น่าจะยังคงอยู่ แต่ทางข้อเท็จจริงที่เป็นเช่นนี้เราจะตัดสินใจร่วมกันอย่างไรในอนาคต แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็แล้วแต่คนร่างรัฐธรรมนูญด้วยนะคะ ซึ่งดิฉันก็ฝากท่านสมาชิก สนช. หลาย ๆ ท่านที่มีบทบาทในการไปช่วยร่างรัฐธรรมนูญด้วยเช่นเดียวกันใน
- 10 ประเด็นเหล่านี้

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของเงินรายได้ทั้งหลาย เงินรายได้ทั้งหลายโดยหลักการนั้นดิฉันเชื่อว่าที่ สตง. ตั้งข้อสังเกตว่าควรผ่านกระบวนการงบประมาณการเงิน การคลังโดยปกติแล้วค่อยขอออกมาใช้ น่าจะเป็นเช่นนั้นโดยหลักการ อย่างไรก็ตามถ้าเรามองกันอย่างเข้าใจ

- 15 อย่างแท้จริงโดยถ่วงแท้ การโปรโมท ดิจิตอล อีโคโนมี (Promote digital economy) นั้นจำเป็นต้องใช้กระบวนการที่ค่อนข้างรวดเร็ว เราอาจจะจำเป็นด้วยหรือเปล่าที่จะต้องไปแก้ไขกฎเกณฑ์ กติกาบางอย่างที่รุงรัง เพื่อให้กลไกของการเบิกเงินเอามาใช้นั้นคล่องตัว มิเช่นนั้นก็จะเกิดข้อกล่าวอ้างเรื่อยไปว่าจำเป็นต้องคงเงินไว้เยอะ ๆ เพียงเพื่อให้เอามาใช้ในการทำงาน แต่สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเราจะเห็นได้ว่าในเงินกองทุนที่มีการหยิบเอามาใช้งานนั้น อาจจะเพียงแค่
- 20 เช่นกองทุนวิจัย อยู่ที่ประมาณ ๒ ล้านบาท ซึ่งน้อยเหลือเกินเมื่อเทียบกับความตั้งใจเจตนารมณ์ตามกฎหมายที่กำหนดให้มีกองทุนประเภทนี้ ในขณะเดียวกันการต่อสู้เพียงเพื่อให้หรือการตีเบท (Debate) เพียงเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในหลากหลายรูปแบบคงหลักการเอาไว้ หรือคำนึงถึงความเป็นจริงของปัญหาที่เกิดขึ้น ยังคงดำรงคงอยู่ ดิฉันเชื่อว่ก็เป็นปัญหาของ สนช. เรา
- ที่ในที่สุดเมื่อกฎหมายจะผ่านเข้ามาถึงมือเรานั้น ยังอีกสักพักใหญ่ แต่ก็ก็เป็นความท้าทายว่าเราจะเห็นสอดคล้องต้องกันอย่างไร ก็ขอฝากประเด็นนี้ไว้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปเชิญพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นแน่นอนที่สุด

- 30 เหมือนกับทุกท่าน ขอขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ได้กรุณาทำให้พวกเราได้เห็น

- และผมคิดว่าอันนี้ก็ข้อมูลที่ชัดเจน น่าจะชัดเจนที่สุดที่พวกเราเคยได้รับฟังมาในการที่จะตรวจสอบ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ท่านเองคงไม่ได้ตรวจสอบปีนี้เป็นปีแรก
- 5 ปีก่อน ๆ ท่านก็ตรวจมาแล้ว อยากจะเรียนถามเหมือนกันว่าท่านได้กำหนดเขาหรือไม่ในข้อเสนอแนะของท่านดีมาก ในทุกส่วนที่ท่านทำ และท่านได้มีการติดตามประเมินผลใหม่ของท่านเสนอแนะเข้าไปแล้วเขาแก้ไขหรือไม่ อาจจะทำให้เวลาเขา ๓ เดือน ๖ เดือนในการแก้ไข อย่างเช่นที่ท่านเสนอแนะในข้อที่ ๒ บอกว่าจะต้องมีการปรับปรุงระเบียบงานพัสดุของเขา ไขใหม่ครับ แล้วเขาได้แก้ไขกันบ้างหรือเปล่า แค่นั้น อย่างไรก็ตาม ถ้าไม่มีการแก้ไขเขาก็ไปยึดกฎหมายที่สภาแห่งนี้
- 10 ได้ออก อย่างที่ท่านเรียนให้ทราบก็คือว่า ในกฎหมายที่ออกไปคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจเต็มในการที่จะออกระเบียบข้อบังคับอะไรต่าง ๆ ของเขา เขาก็ไปออกในสิ่งเหล่านั้น ก็กลายเป็นเรื่องที่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องกลายเป็นเรื่องที่ชอบด้วยกฎหมาย อันนี้ก็เลยอยากจะฝากไปว่า เมื่อ สตง. ให้ข้อเสนอแนะไปแล้ว ควรจะต้องติดตามว่า ๓ เดือน ๖ เดือน เขาแก้ไขไหม ไม่อย่างนั้นอีกรอบหนึ่งท่านก็ไปตรวจ
- 15 อีกรักใจอีก ไขใหม่ครับ และอย่างนี้ท่านจะทำอย่างไร
- ประเด็นที่ ๒ ต่อมา ก็คือว่า เมื่อเห็นแล้วในสิ่งที่ท่านได้ตรวจสอบแล้ว น่าจะไม่เหมาะสม ไม่ควร วิธีการแก้ปัญหาเบื้องต้นที่ท่านได้พยายามจะทำก็คือท่านส่งไปที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และก็มีมีการเอาเงินรายได้แผ่นดิน นั่นคือส่วนหนึ่ง
- อีกส่วนหนึ่งที่สามารถ ถ้าท่านจะทำได้ อย่างระเบียบพัสดุหรืออะไรต่าง ๆ
- 20 ท่านจะสามารถให้เขาแก้ไขได้ไหม แค่นั้น อย่างไรก็ตาม ในการที่จะต้องริบดำเนินการ หรือถ้าหนักหนาสาหัสสาครรกรกว่านั้น ผมคิดว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกก็บอกแล้วว่าอาจจะเชิญมา สภาแห่งนี้สามารถที่จะเสนอกฎหมายได้ครับท่านประธาน ถ้าจำเป็นอย่างแท้จริงเราก็เสนอกฎหมายให้ท่านได้เพื่อเป็นการเร่งด่วน อันนี้ผมคิดว่าถ้าสภาแห่งนี้ได้ใช้อำนาจหน้าที่ตรงนี้ด้วย ก็สามารถที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ได้

ประการต่อมาอันนี้ก็อาจจะไม่เป็นธรรมในกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มารายงานให้เราทราบโดยที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เองไม่ได้มาชี้แจงให้เราเข้าใจเลย ก็อาจจะเหมือนกับว่า เราไม่ให้ความเป็นธรรมกับเขาหรือเปล่า ต่อไปอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่ากรณีที่หน่วยงาน 5 อย่างนี้กับ สตง. ขอให้มาคู่กันในการบรรจุวาระ เราจะได้ฟังทั้ง ๒ ฝ่ายทีเดียว ไม่อย่างนั้นเราฟัง ฝ่ายเดียว ให้ความเป็นธรรมกับทุกหน่วยงาน ผมคิดว่าคนทั่วไปตั้งใจที่จะทำดี แต่เมื่อเขามีโอกาส เขาก็ทำในสิ่งที่เขาคิดว่าดีที่สุดในส่วนที่เขาคิด แต่ สตง. ผู้ตรวจสอบนี้อาจจะบอกไม่ถูก 10 ก็มาชี้แจงกันพวกเราเป็นสภาเราก็จะได้นั่งฟังเหตุและผลของทั้ง ๒ ฝ่าย แล้วก็หาข้อยุติในการที่จะ แก้ไขให้ได้

อีกประการหนึ่ง ในเรื่องการตรวจสอบกองทุนต่าง ๆ ที่ทาง สตง. ได้ดำเนินการ เป็นเรื่องที่วิเศษมาก ผมว่าประเทศนี้ก็ยิ่งโชคดีที่มี สตง. กองทุนอีกหลายกองทุนที่ดำเนินการ คล้าย ๆ อย่างนี้ หรือแม้แต่บางกองทุน ผมไม่แน่ใจว่า สตง. ตรวจสอบได้ทุกกองทุนหรือเปล่า กองทุน 15 ที่เขาบอกว่าไม่ใช้เงินงบประมาณไปตรวจของเขาไม่ได้ แท้จริงแค่ไหน อย่างไร ถ้ายิ่ง สตง. ไปตรวจ ไม่ได้ยังมีปัญหามากในกองทุนนั้น ๆ อันนี้ก็ฝากไว้ด้วยว่า สตง. น่าจะสามารถเข้าไปตรวจเงินกองทุน ทุกกองทุน เพราะไม่อย่างนั้นแล้วเขาจะออกระเบียบของเขาเองก็คล้าย ๆ กสทช. นี่แหละครับ เขาก็อ้างกฎหมายเขาแล้วก็ออกกฎหมายเขา เขาก็ทำถูกกฎหมายผมเชื่อว่าอย่างนั้น แต่ที่นี้ 20 ว่าทำอย่างไรที่จะให้ สตง. สามารถที่จะก้าวเข้าไปตรวจสอบได้เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐ อันนี้เราคงจะต้องยอมรับความเป็นจริงว่าเงินทั้งหมดเป็นเงินของรัฐทั้งหมดเลย แล้ว สตง. ก็คงจะมี หน้าที่ตรวจสอบเงินของรัฐ แต่เนื่องจากกฎหมายบางอย่างอาจจะเข้าไปไม่ได้ก็ควรจะคิดว่า จะทำอย่างไรที่จะให้เข้าไปตรวจสอบให้ได้ทั้งหมดเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ผมขออนุญาตสอบถาม สตง. หน่อยว่ารอบสิ้นปี ๒๕๕๗ นี้ทางชุดของท่านได้เป็นคนดำเนินการต่อหรือไม่ครับ

นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกทุกท่านนะคะ 30 ในการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปี ๒๕๕๗ จะเป็นทีมและชุดเดิมที่ยังทำการตรวจสอบต่อ เพียงแต่ว่าในเรื่องของอัตรากำลังอาจจะมีการเปลี่ยนแปลง ก็อยากจะเรียนกับท่านสมาชิกในที่นี้ ว่าทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็กราบขอบพระคุณที่ได้เห็นคุณค่าในรายงาน

- ประเมินผลที่ทางเราทำ ในหลาย ๆ เรื่องที่ทางสมาชิกได้กรุณาแนะนำแล้วก็เรียนถามถึงการทำงานของ สตง. ด้วยกรอบของเวลาและเรื่องในส่วนอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ของ สตง. ที่ค่อนข้างจำกัด
- 5 เราพยายามตรวจสอบเพื่อที่จะคลี่ข้อมูลภายในให้กับผู้กำกับดูแลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วมีบทบาทสามารถที่จะกำกับหรือสามารถที่จะแก้ไขกฎหมายได้เห็นข้อเท็จจริง เพราะอย่างไรก็แล้วแต่ สตง. ถามว่าแนวทางในการตรวจสอบเราก็คงจะต้องตรวจสอบว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือมติ ครม. หรือเปล่า ในส่วนของกลุ่มตรวจสอบทางด้านนี้เรามองว่านอกเหนือจากที่เราจะต้องดูว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหรือมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องแล้วเรายังพิจารณาถึง 10 ถึงความเหมาะสมของระเบียบและข้อปฏิบัติ นั้นจึงเป็นที่มาของการส่งข้อมูลทั้งหมดนี้ออกมาว่าในการใช้จ่ายเงินถามว่าเป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดที่มีหรือไม่ เป็นนะคะ แต่ว่าจะต้องถูกพิจารณาว่าถึงเวลานี้ต้องมีการแก้ไขอย่างไรบ้าง อันดับแรกต้องขอกลับมาที่ท่านสุรางคณา ได้ให้ข้อมูลนะคะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออนุญาตนะครับ พอดีมีสมาชิกอีกท่านจะอภิปราย เดี่ยวท่านจะได้ตอบทีเดียว

นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ได้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านบัญญัติครับ

- นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม บัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับเพื่อให้
- 5 การทำหน้าที่ของสภาแห่งนี้ในกรณีนี้ได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดประโยชน์สูงสุด  
กระผมมีความเห็นว่าควรนำข้อมูลจากรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน  
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยข้ออภิปรายของบรรดาท่านสมาชิกแห่งนี้  
ไปศึกษาวิเคราะห์เป็นกรณีศึกษาเฉพาะเรื่อง เพื่ออะไรครับ เพื่อประมวลข้อสรุปจัดทำเป็นข้อเสนอ  
ประกอบกรพิจารณาการบริหารงานขององค์กรคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
- 10 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในภาพรวม ประเด็นที่ผมจะอภิปรายก็คงจะสอดคล้อง  
เช่นเดียวกับที่ท่านสมชาย แสวงการ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอภัยที่เอ่ยนาม  
ที่ท่านได้นำเป็นข้อหารือต่อท่านประธานไปแล้วว่าเป็นไปได้ไหมว่าเราควรจะมีการจัดตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อทำการศึกษาคณะกรณีนี้นี้เป็นการเฉพาะ สภาแห่งนี้มีบรรดา  
ผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายสาขา ผมคิดว่าในการศึกษาองค์กรพิเศษในลักษณะนี้ควรมองในภาพรวม
- 15 ทุกมิติ ทุกด้าน ไม่เฉพาะด้านการเงิน การงบประมาณเท่านั้น แต่บางคนมองการจัดตั้งองค์กร  
ในภาพรวม รวมถึงถึงลักษณะการจัดตั้งองค์กรการบริหารจัดการ การกำกับดูแล การติดตาม  
ประเมินผล ผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ได้ท่านประธานครับคงจะเป็นประโยชน์ ผมขออนุญาตขอหารือ  
ท่านประธานเพื่อนำเสนอต่อการตั้งกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของการตั้งกรรมการวิสามัญก็จะต้อง  
ดำเนินการตามข้อบังคับของที่ประชุมสภาแห่งนี้ในโอกาสต่อไป ในวันนี้ก็คงเป็นการพิจารณา  
รายงานของทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ท่านสมาชิกก็ได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว  
ขอเชิญทาง สตง. ได้ชี้แจงประเด็นปัญหาที่ท่านสมาชิกตั้งข้อซักถามไว้ครับ

- นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณค่ะ เริ่มจากประเด็นของการเรียกเก็บ  
25 ค่าใช้จ่าย เรียกเก็บรายได้จากกลุ่มผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมเพื่อในการทำเรื่องของ  
โครงการยูโซ (USO) ที่ท่านสุรางคณาได้กรุณากล่าวถึง ในส่วนนี้โดย พ.ร.บ. ของสำนักงาน  
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
ได้กำหนดว่า กสทช. จะต้องออกประกาศในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับที่จะดำเนินการ  
ในโครงการยูโซตามภารกิจที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ในส่วนของ กสทช. ได้มีการออกประกาศ  
30 ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้มีการเรียกเก็บค่าบริการสำหรับโครงการยูโซในอัตราร้อยละ

# ๔๓

สนช. ๗

อรนิตย์ ๕๐/๒

- ๔ เพอร์เซ็นต์ของรายได้ของกิจการโทรคมนาคมนั้น ๆ ไม่เกิน ในแต่ละปีก็สามารถที่จะกำหนด
- 5 เพอร์เซ็นต์มา ซึ่งในปี ๒๕๕๖ เพอร์เซ็นต์ที่ กสทช. ประกาศเรียกเก็บอยู่ที่ ๓.๗๕ เพอร์เซ็นต์
- เพราะฉะนั้นเงินตรงนี้เป็นเงินที่ กสทช. ได้จากข้อกำหนดทางกฎหมาย แต่ก็มาอยู่ในส่วนของตัว
- พ.ร.บ. ที่ระบุไว้ชัดเจนอีกข้อหนึ่ง เจื่อนไขอีกข้อหนึ่งว่าในการที่จะเรียกเก็บ กสทช. จะต้องทำ
- โครงการว่าจะประมาณแล้วจะมีโครงการที่ใช้จ่ายเงินประมาณเท่าไร แล้วถึงเอาจำนวนนั้นตีกลับไป
- เป็นประมาณการเปอร์เซ็นต์ที่เรียกเก็บ ซึ่งจากการที่เรารายงานในเบื้องต้นว่า -----

ในปี ๒๕๕๖ เราพบว่าประมาณการที่ตั้งเอาไว้ที่จะมีการเรียกเก็บตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอยู่ประมาณ ๒๐,๔๖๘ ล้านบาท ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙

- 5 แต่จากการตรวจสอบในปี ๒๕๕๖ เราพบว่ามีการใช้จ่ายจริงโดยประมาณอยู่ที่ ๒ ล้านบาท นั่นจึงเป็นเหตุผลที่ร้อยโยงกลับไปที่ยางานของผู้สอบบัญชีที่เราให้สังเกตเป็นข้อสังเกตให้ไป ดูข้อมูลในหมายเหตุข้อนี้ เมื่อประมาณการการใช้จ่ายจริงไม่สอดคล้องกับประมาณการเลยส่งผลทำให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่สามารถบันทึกค่าใช้จ่ายตามประมาณการที่สมเหตุสมผลได้ ซึ่งจะเป็นเงื่อนไขของ
- 10 มาตรฐานการบัญชี เขาสามารถรับรู้รายได้ได้ เมื่อรู้ว่าจะมีรายได้เท่าไร โดยประมาณจากเปอร์เซ็นต์ ที่เขาจะเรียกเก็บ แต่พอถึงค่าใช้จ่ายต้องประมาณการค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องเช่นกัน ซึ่งพอประมาณ การค่าใช้จ่ายออกมา เราตรวจสอบพบว่าไม่ได้จ่ายค่าใช้จ่ายตามประมาณการนั้นเลยทำให้เขาไม่สามารถบันทึกค่าใช้จ่ายงบการเงินของปี ๒๕๕๖ จึงเลยดูเหมือนว่า ผลการดำเนินงานดี เพราะไม่มี ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการประมาณการอย่างถูกต้องครบถ้วนสมเหตุสมผลเข้าไปรองรับรายได้ที่เกิดขึ้น
- 15 ในรายงานแสดงผลการดำเนินงาน อันนี้ขอตอบในเรื่องของเปอร์เซ็นต์ของยูโซ (USO) ซึ่งทำให้เก็บ รายได้เยอะมาก ถ้าสมมุติตรงนี้ไปจะต้องมีในส่วนของค่าใช้จ่ายเกี่ยวข้องที่จะต้องไปบริการ สาธารณะ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็จะได้ตรวจสอบ สำหรับค่าใช้จ่ายอีกหลาย ประเด็นที่ทางสมาชิกในสภาแห่งนี้ได้ฝากไว้ และ สตง. ก็ขอชี้แจงในส่วนของการใช้จ่ายในการ เดินทางไปต่างประเทศ ข้อมูลจริง ๆ ข้อมูลที่เราตรวจพบ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ
- 20 ที่ท่านได้ถามว่าเรามีจำนวนสูงมาก สตง. ตรวจค่ะ แล้วก็ทราบว่าคุณใช้จ่ายในการเดินทางไป ต่างประเทศ ส่วนใหญ่ก็เป็นการจ้างบริษัทเดียวกันซ้ำ ๆ มีการจ่ายให้กับบริษัทหนึ่งเป็นจำนวนถึง ๑๕๗ ล้านบาท สำหรับปี ๒๕๕๖ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศถึง ประมาณ ๖๒.๘๘ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเราไปตรวจสอบจากงบการเงินของบริษัทดังกล่าว เราพบว่า รายได้ของบริษัทนี้ รายได้ถึงประมาณเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นรายได้จากการจัดการเดินทางไป
- 25 ต่างประเทศให้กับสำนักงาน กสทช. ซึ่งเรื่องเหล่านี้จะเป็นประเด็นที่เราไม่ได้เพิกเฉย ก็ยังคงทำการ ติดตามตรวจสอบและต้องแจ้ง เพื่อที่จะให้ทาง กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในรายละเอียด เหล่านี้ทั้งหมดให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์อย่าง ที่ท่านได้กรุณาพูดว่า เมื่อมีออกมาจะเป็นภาพของบุคคลมากกว่าจะเป็นเรื่องราว ส่วนใหญ่ที่ได้ รายงานไว้ในรายงานจากการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์แล้วดูผลการประชาสัมพันธ์
- 30 ทั้งหมด เราก็พบว่าส่วนใหญ่ก็เป็นการประชาสัมพันธ์ไปในเรื่องของภาพลักษณ์ขององค์กร

- 5 ในประเด็นที่ถามว่าในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เราได้ส่งข้อมูลเหล่านี้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือเปล่า สำหรับในงานตรวจสอบ ในส่วนการทำงานของ สตง. เราคงจะต้องตรวจสอบจนกระทั่งมั่นใจว่าเรื่องเหล่านี้มีการใช้จ่ายเงินเลยไม่เหมาะสม มีความผิดพลาดอยู่ที่ผู้ใดถึงจะนำเสนอได้ ก็ต้องกราบเรียนว่า ตอนนี้ทุกเรื่องที่เราตรวจสอบก็อยู่ในโพรเซส (Process) ที่เราติดตามและตรวจสอบในปี ๒๕๕๗ อยู่ สำหรับปี ๒๕๕๗ ที่ท่านกรุณาบอกว่า สตง. มีการกำหนดเงื่อนไขเวลาหรือไม่ เรามีมีในบางเรื่อง ในเงื่อนไขถ้าสมมุติว่าเราแจ้งภายใน ๖๐ วันต้องตอบกลับมา -----

- แต่เราก็ทราบว่าเนื่องจากประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่อนข้างมาก ทางผู้บริหารก็ทยอยที่จะแก้ไขเราก็จะ  
 ไล่ดูว่า โอ.เค. เรื่องเหล่านี้ ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ยุติได้หรือเปล่า แล้วก็ถึงแม้จะออกระเบียบข้อกำหนด  
 5 มาใหม่เราก็คงจะต้องตรวจสอบว่าแล้วในทางปฏิบัติงานจริงเป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดใหม่  
 หรือยังยึดการดำเนินการตามวิธีแบบเดิม อันนี้คือส่วนที่เราดูแลตรวจสอบ สำหรับการจ้างบริษัท  
 ในการจ้างที่ปรึกษาที่ท่านได้กรุณาบอกว่ากรอบวงเงินจัดจ้างอยู่ที่ประมาณ ๔๙.๙ ล้านบาท  
 ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบ มีข้อมูลที่เราได้ตรวจสอบเข้าไปดูว่าได้จ้าง  
 บริษัทแห่งหนึ่งแล้วก็เป็นส่วนของสถาบัน เป็นค่าจ้างที่ปรึกษาในการออกแบบรายละเอียด  
 10 โครงการก่อสร้างตกแต่งภายในอาคารสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แห่งใหม่โดยใช้วิธีพิเศษ อันนี้เป็นข้อมูลที่เราอยู่ใน  
 ระหว่างการตรวจสอบสำหรับการปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๘ แต่ก็ยังไม่ได้ข้อยุติ แต่ขอทราบเรียน  
 เบื้องต้นว่าเห็นหรือไม่ เราเห็นแล้วก็ดูแล เพราะว่า สตง. ทุกคนเรามีจุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นก็คือ  
 ตรวจสอบเพื่อดูการใช้จ่ายเงินให้มีความเหมาะสมคุ้มค่าและเป็นไปตามระเบียบข้อกำหนด  
 15 ที่หน่วยงานนั้นเป็นผู้ออกมา ก็ขอบคุณในเบื้องต้นนะคะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชายครับ
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ขอขอบคุณ  
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อีกครั้งครับ แต่ยังมีคำถามคาใจอีกมากเลย แต่เอาเฉพาะ  
 20 เท่าที่มีเวลาแล้วกัน เมื่อสักครู่ท่านรายงานมาว่า ๔๙.๙๖ ล้านบาท เป็นค่าตกแต่งห้องทำงานใหม่  
 แต่บังเอิญผมไปเจอว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ  
 โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำลังของงบประมาณก่อสร้างที่ทำการใหม่อีก ๒,๕๐๐ ล้านบาท  
 แล้วทีนี้จะตกแต่งไปทำไม เพิ่งตกแต่งเสร็จจะย้ายใหม่อีก ๒,๕๐๐ ล้านบาท อันนี้ฝาก สตง.  
 ไปดูด้วย ตกกลางเพิ่งตกแต่งเสร็จแล้วกำลังจะไปสร้างใหม่แถวสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมไทยคมอีก  
 25 ๒,๕๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นประเด็นนะครับ ความคุ้มค่าของ ๔๙.๙๖ ล้านบาท ที่มาตกแต่ง  
 ห้องทำงานใช่หรือไม่
- ประเด็นถัดมาคือผมดูจากข้อมูลเพิ่มเติม ขออนุญาตประกอบกับเอกสาร  
 สำนักข่าวอิศรา ซึ่งผมคิดว่าบางส่วนก็ได้เจาะลึกเพิ่มเติม พบว่าเป็นเงินจากการจัดซื้อจัดจ้างพิเศษ  
 ไม่ทราบอยู่ในเอกสารของท่าน สตง. หรือเปล่าหายังไม่เจอ ๑,๓๑๑.๗๙ ล้านบาท จัดจ้างพิเศษ  
 30 หมายถึงอะไร ๆ ก็พิเศษได้เนอะครับ ตัดทอนเงินพิเศษหรือพิเศษได้หรือเปล่า ตกลงราคาอีก

- ๖๙๗.๕๖ ล้านบาท ตกลงไม่ต้องมีวิธีปกติกันเลยสำนักงานนี้ ๒,๐๐๙ ล้านบาทเศษ จัดซื้อจัดจ้าง พิเศษและตกลงราคาพิเศษกันในปีเดียว ท่าน สตง. ชี้แจงผมก็เข้าใจ เพราะกฎหมายนี้ผมก็เป็น
- 5 กรรมาธิการเอง แล้วก็ยอมรับอย่างดูขงูว่าพลาดไปแล้วที่กฎหมายนี้ออกผ่านสภาไป มาตรา ๕๓ ก็นึกไม่ถึงเหมือนกันว่าพลาดไปแล้วจะทำให้เกิดความเสียหายขนาดนี้ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เอามาเทียบเคียงกับระเบียบ กสทช. ไม่อย่างนั้นต่อไปถ้าหน่วยงานอย่างอิสระนี้ผมหรือ สตง. นะครับ ออกระเบียบอะไรก็ได้ตามใจชอบทำได้หรือไม่ ไม่ได้นะครับ ผมไม่อยากพูดถึงข้อครหาว่า เงินรับรองที่บอกนี้ไปออกค่าห้องพักให้ใคร ขบวนที่ตามไปขึ้นเครื่องบินเฟิร์สคลาส (First class)
- 10 เป็นอย่างไร ชีวิตผมนี้เพิ่งเคยขึ้นเครื่องบินเฟิร์สคลาสครั้งเดียวโดยบังเอิญเพราะไปอัปเกรด (Upgrade) ที่เหลือไม่เคยขึ้นเลย ไม่ได้อิจฉาเขา นะครับ เพียงแต่สงสัยว่ามีบุญบารมีอะไรกันขนาดนี้ เขาเลือกมาทำงานองค์กรอิสระเป็นตัวแทนเพราะคลื่นความถี่นี้เป็นสมบัติสาธารณะของประเทศชาติ แล้วเลือกมาด้วยเงินเดือน ผมไม่ติดใจเรื่องเงินเดือนเลย เพราะสามแสนกว่าจัดจ้าง คนระดับดอกเตอร์ทั้งนั้นผมเห็นด้วย -----

15

-

- ปีหนึ่ง ๓ ล้านกว่าบาท ผมไม่ติดใจ เพราะก็น้อย ๓ แสนกว่าบาท ไม่เยอะหรือครับ แต่ท่าน  
มีความรู้ความสามารถระดับที่เราเลือกไปนี้ยังต้องไปศึกษาดูงานอีกหรือครับ ดูอะไรกันนัก ๑๒๒ วัน  
5 ๑๒๙ วันนี้ ถ้าท่านไม่มีความรู้ต้องลาออกครับ ขาดความรู้แล้วไปดูอะไร เลือกให้ทำงานในประเทศ  
ไปเป็นองค์กรนานาชาติได้อย่างไร ก็ขออนุญาตบ่น เพราะว่าเป็นผู้เลือกเอง เลย์รู้สึกสำนึกผิดมาก ๆ  
แต่ไม่เป็นไรครับ ผิดแล้วต้องแก้ไข เพราะผมไม่ใช่คนจัญไรแล้วแก้ตัว ผมจะต้องดำเนินการแก้ตัว  
เอาผิด แก้ไข ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ไม่ได้ออกมาโจมตี แต่ว่าผมสงสัยว่าร้อยละ ๘๔ ของเงิน  
จัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งหมดในปี ๒๕๕๖ ดูตัวเลขแล้ว ทำไม ขอลา  
10 เลอะครับ เป็นช่องว่างขนาดที่สามารถไปดำเนินการอย่างที่ผมว่านี่ จัดซื้อพิเศษกับตกลงราคากันได้  
ถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท เชียวหรือครับ แล้วอีกนานแค่ไหนครับ ขอ สตง. น้อยกว่า ๓ เดือน ๖ เดือน  
ได้หรือไม่ครับ ถ้าพบทุจริตท่านส่งเลยได้หรือครับ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติ (ป.ป.ช.) ป.ป.ช. ยังมีอีกหน่วยหนึ่ง ทุจริตจำนำข้าวท่านยังทำได้เลยครับ ถ้าหน่วยนี้ทุจริต  
แล้วอย่างที่ผมได้ข่าวมานี้ ค่ารับรองออกให้ใครต่อใครเที่ยวตามไป แล้วก็ไปเปลี่ยนค่าห้องพัก  
15 ตรวจไม่ยากหรือครับว่าเงินรับรองหรือค่าห้องพักกันแน่ของโรงแรม ๕ ดาว ๖ ดาว ค่าอาหาร  
ที่ใช้แล้วก็ไปซ้ำ ๆ ประเทศเดิมอยู่นั้นแหละไปทำไมครับ ผมไม่บอกว่าไปฮันนีมูน ขอโทษลืมนไป  
ทำอย่างนี้ได้อย่างไรครับ เงินของชาติ ผมไม่ได้บอกว่าผมดีกว่าใครหรือครับ แต่ว่าอันนี้เสียใจ  
อย่างยิ่งที่องค์กรอิสระอันเป็นความคาดหวังในการที่จะปฏิรูปสื่อได้ทำร้ายประเทศแบบนี้  
ขออนุญาตฝาก แล้วก็ผมอยากฝากไปยังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ข้อมูลที่ สตง. ส่งถึง  
20 คสช. นี้ผมขอ สตง. ส่งให้สภาด้วย เปิดให้ที่เรารับทราบ เดี่ยวจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายเรื่องนี้  
เป็นการใหญ่ ที่ กสทช. เสนอไปนั้นผมคิดว่าเล็กไปครับที่แก้ เราหาทางแก้ไขปัญหาให้ท่าน แต่ท่าน  
ต้องหาทางแก้ไขปัญหามันเมืองด้วย
- อีกอันหนึ่ง ก็คือขออนุญาตเป็นความรู้ ท่าน สตง. ช่วยตอบผม เหตุใดเอกสารนี้  
จึงไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ ในเมื่อองค์กร กสทช. เป็นองค์กรที่มาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของเรา  
25 ในการดูแลสื่อมวลชนอันเป็นสาธารณสมบัติของชาติ ใช้เงินของเรา เมื่อก่อนองค์กรโทรศัพท์  
หรือทีโอที (TOT) องค์กรของแคท (CAT) หรือ กสท. เก็บส่งเข้าคลัง วันนี้เขามาเก็บแทน แล้วหน่วย  
เหล่านี้เอาเงินมาใช้ จริงอยู่ครับกฎหมายบอกว่าเหลือเท่าไรส่งคลัง ท่านเชื่อไหมครับว่าตัวเลข  
ปี ๒๕๕๘ ตั้งไว้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ดินะครับ ท่านประธานคณะกรรมการท่านตัดเหลือแค่  
๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งอะไรตั้ง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วตัดไปตั้งครึ่งก่อน เห็นด้วยครับว่า  
30 ท่านจะต้องเอาเรื่องนี้กลับมาจัดระบบงบประมาณใหม่ แต่ขออนุญาตทราบว่ารายงานฉบับนี้เปิดเผย

- ต่อสาธารณชนได้หรือไม่ ติดขัดอะไร ถ้าจะให้สภาต้องอนุมัติ ผมคิดว่าตรงนี้ต้องเปิดเผย ต้องให้ชาวบ้านเห็น ผมอ่านจากสำนักข่าวอิศราน้อยกว่านี้หลายเท่า แต่ต้องขอบคุณสำนักข่าวอิศรา
- 5 ผมขอบคุณแหล่งข่าวจาก สตง. ด้วย ที่ทำให้ผมตาสว่างขึ้นเยอะเลย ก็เรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราเป็นห่วงเป็นใย เราจะต้องดูแลเรื่อง กสทช. อย่างใกล้ชิด

สรุปถึงข้อสุดท้าย ก่อนที่ท่าน สตง. จะตอบ ผมขออนุญาตท่าน สตง. ไม่อยากจะได้ถึงว่าเรื่องนี้รายงานแล้วเราขอให้เขามารายงานคร่าวหน้า อันนี้ไม่ใช่วิธีผม แต่ผมจะขออนุญาตอย่างนี้

หรือท่านประธาน ขอนำเรื่องนี้ ขอให้เป็นที่บันทึกไว้ในสภา ผมในฐานะเลขานุการ

- 10 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะขอบรรจุเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และจะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นมาช่วยดูแล ขอเชิญท่านตัวแทน สตง. มาเป็นกรรมการด้วย ร่วมกับตัวแทนกรรมการ ทั้ง ๑๖ คณะ รวมทั้งวิปสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็น ๑๗ คณะ ช่วยกันตรวจสอบ ถ้าเขาโปร่งใส เราก็นิ่งดี แต่ตรวจแล้ว ถ้าเจออะไรที่ผิดปกติก็ส่ง ป.ป.ช. ไป เสร็จแล้วเห็นว่าจะต้องมีข้ออ่อน
- 15 เนื่องจากกฎหมายก็ต้องเสนอแก้กฎหมาย เห็นว่าเป็นข้ออ่อนจากระเบียบที่ไปออกได้ตามใจชอบ ก็ต้องแก้ระเบียบ ก็ขออนุญาตหารือ แล้วก็ขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุมสภา แล้วก็ขอความเห็นของท่านสมาชิกทั้งหมดไปดำเนินการในวิปสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอบพระคุณ
- ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมชายนะครับ เราก็ได้พูดกัน

5 พอสมควร เชิญครับ

พลเอก สกล ชื่นตระกูล : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม

พลเอก สกล ชื่นตระกูล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๑๔๔ ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกต แล้วก็หารือจากการที่ได้ฟังทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาชี้แจง แล้วก็ก็มีเพื่อนสมาชิก หลายท่านได้ตั้งข้อสังเกต แล้วก็มีความกังวล ตั้งแต่ สตง. มารายงานในช่วงแรก ในเรื่องของ การ

10 ตรวจสอบกองทุนต่าง ๆ แล้วก็ผมอยู่ในสภานี้ ผมเห็นมีการออกกฎหมาย แล้วก็ตั้งกองทุน จำนวนมาก จากการตรวจสอบยอดงบประมาณที่ใช้ในงานกองทุนมีหลายกองทุนเป็นจำนวนมาก รวมแล้วเป็นหมื่นล้านในแต่ละปี แล้วก็แยกย้ายเป็นกองทุนต่าง ๆ แล้วก็จะมีลักษณะเดียวกัน แบบเช่นเดียวกันก็คืองบประมาณเป็นสิทธิของกองทุนต่าง ๆ เหล่านั้น ตั้งผู้บริหารเอง ไม่ผ่านระบบ งบประมาณ ไม่ผ่านการพิจารณาต่าง ๆ แล้วก็โดยใช้ความเป็นอิสระหรือกฎหมายตัวเอง

15 ที่ถือครองอยู่ แล้วผมคิดว่าคงจะมีกฎหมายอื่น ๆ ที่จะเข้ามาในลักษณะนี้ เพราะว่าจะทำให้เกิด ความง่ายและความรวดเร็วในการแก้ปัญหา แต่ผลที่ตามมาคือข้อมูลที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่ และตั้งข้อสงสัยกันอยู่ ในการตั้งกรรมาธิการ ผมคิดว่าเฉพาะคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อาจจะไม่พอ ถ้าเป็นไปได้ เราจะพิจารณากันหรือไม่ว่า กองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในประเทศของเราที่ใช้กับมูลนิธิ ที่ใช้กับหน่วยงาน

20 ต่าง ๆ และกระทรวงต่าง ๆ ที่ถือครองกันอยู่นั้น ทำอย่างไรข้อสังเกตของ สตง. จะได้รับการแก้ไข เพราะในวันแรกที่มาชี้แจงนั้นก็มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าไม่มีการชกใช้กัน ในรายละเอียด กระผมขออนุญาตหารือและตั้งข้อสังเกตไว้ เผื่อถ้าในอนาคตจะมีการตั้ง คณะกรรมาธิการเหล่านี้ ก็ขอให้รวมไปด้วยกันจะได้แก้ปัญหาที่เดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงเป็นการบันทึกไว้นะครับ เพราะว่าขณะนี้ เรากำลังพิจารณารายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๕๖ ที่ทาง สตง. เสนอมา ก็ขอให้ทาง สตง. ตอบในประเด็นที่เป็นคำถาม เชิญครับ

นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ในเรื่องแรก ในเรื่องการว่าจ้าง ๔๙.๙ ล้านบาท

อยากเรียนแจ้งว่าจริง ๆ แล้วตรงนั้นเป็นค่าจ้างที่ปรึกษาที่จ้างในการออกแบบพูดถึงรายละเอียด

30 ของโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

- กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แห่งใหม่ ตรงนั้นจะเรื่องของการ  
 ออกแบบจึงเป็นที่มาที่ว่าหลังจากออกแบบแล้วก็จึงเป็นราคาที่เสนอเข้ามาว่าค่าก่อสร้างทั้งหมดจะ  
 5 เท่าไร สำหรับในเรื่องประเด็นของรายงานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) รายงาน แล้วก็  
 ทางสมาชิกได้มีการกล่าวถามว่ารายงานฉบับนี้จำเป็นขนาดไหนที่ทาง สตง. ต้องประทับลับ จริง ๆ  
 แล้วถ้าได้มีเวลาดูในรายงานทั้งหมด ข้อมูลในรายงานนี้มีการกล่าวถึงชื่อ บุคคลในหลาย ๆ บุคคล  
 ซึ่งอยู่ในระหว่างที่ทำการตรวจสอบยังไม่ได้ข้อยุติ ซึ่งประเด็นปัญหาที่ สตง. เคยพบก็คือว่าเมื่อข้อมูล  
 ไม่ถูกประทับลับ สตง. จะมีการถูกฟ้องเป็นประจำ เพราะฉะนั้นโดยระเบียบข้อปฏิบัติของเราและใน  
 10 กฎหมายของเรา ก็เลยกำหนดไว้ว่า ถ้าผลการตรวจสอบพบข้อสังเกตที่มีในลักษณะนี้จะต้อง  
 ประทับลับเพื่อไม่ให้เกิดเป็นข้ออ้างในการที่จะฟ้องร้องกับ สตง. ในข้อหาต่าง ๆ ต้องขออนุญาต  
 ชี้แจงถึงที่มาในการประทับลับ -----

-

๕๕/๑

สำหรับข้อมูลที่ท่านได้กรุณาสอบถามในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษกับวิธีตกลงราคา ดิฉันอยากจะเรียนกับทุกท่านว่า ที่เกริ่นไว้ตั้งแต่แรกว่ารายงานฉบับนี้จะมีด้วยกัน ๔ หัวข้อ

- 5 ก็คือประเมินผลการใช้จ่ายเงิน ประเมินผลการบริหารจัดการทรัพย์สิน ประเมินผลโครงการ และเรื่องอื่น ๆ ที่เรากำลังพูดกันอยู่นี้จะเป็นหัวข้อที่ ๑ เท่านั้น ส่วนในหัวข้อที่ท่านได้กล่าวว่า มีการใช้จ่ายเพื่อในการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะของใช้วิธีพิเศษหรือวิธีตกลงราคาในสัดส่วนที่สูงมาก ข้อมูลเหล่านี้จะอยู่ในหัวข้อที่ ๒ ในการประเมินผลการบริหารจัดการทรัพย์สิน ซึ่งยังไม่ได้กล่าวเริ่มชี้แจงกับทางสภาเลย ไม่ทราบว่าถ้าสมมุติหมดประเด็นนี้ก็จะได้ขึ้นในเรื่องของการประเมินผล
- 10 การบริหารจัดการทรัพย์สิน ซึ่งจะได้ตอบโจทย์ของสมาชิกที่ท่านได้นำข้อมูลจากทางสื่อหนังสือพิมพ์ ในคราวเดียวกัน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอดีตอนเริ่มต้นผมไม่ได้นั่งเป็นประธาน โดยสรุปแล้วเอกสารนี้ต้องเอาคืนหรือเปล่า

- 15 ท่านสมาชิกครับ ได้สอบถามกับทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แล้ว เอกสารนี้สมาชิกต้องคืนให้เจ้าหน้าที่สภา แต่ถ้าเราจะไปดำเนินการอะไรต่อที่เกี่ยวข้องก็ขอจาก เจ้าหน้าที่สภาของเรา เข้าใจตรงกันนะครับ จะมีผู้อภิปรายต่อหรืออย่างไร หรือว่าพูดล่วงหน้ากันไปหมดแล้ว ท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ทาง สตง. จะชี้แจงต่อในหมวดที่ ๒

- 20 ก็รอฟังอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญ สตง. ครับ

นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : รายงานในหัวข้อที่ ๒ จะเป็นส่วนของการประเมินผลการบริหารจัดการทรัพย์สิน จะขอสรุปคร่าว ๆ ในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ

- 25 แต่ก็จะไล่เรียงไปตามรายงานนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอโทษนะครับ ทาง สตง. เราแจกเอกสารไปแล้ว ท่านสรุปก็ได้ นะครับ

# ๑๐๓

สนช. ๗

ที่พรัตน์ ๕๕/๒

- นางภัทรา โขว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ในหัวข้อของการประเมินการจัดการทรัพย์สิน จะอยู่ที่หน้า ๔๐ ของรายงาน เราตรวจพบว่าในส่วนจากการควบคุม ระบบการควบคุมครุภัณฑ์
- 5 และการบันทึกบัญชีเกิดข้อบกพร่องในการทำงาน เนื่องจากว่าสำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีหลายระบบงาน ที่เป็นใช้การประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ในแต่ละระบบงานนี้ไม่มีการเชื่อมโยงกัน ข้อมูลที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้าไปตรวจสอบพบว่า ในระบบงานที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สิน ไม่ว่าจะในเรื่องของทรัพย์สินที่ กสทช. ถือครองอยู่นี้ โดยที่เป็นข้อมูลที่ทางฝ่ายพัสดุ
- 10 เป็นคนถือรายงานฉบับนี้ กับข้อมูลทางบัญชีที่เป็นคนควบคุมสินทรัพย์ ตามระบบที่มีอยู่ทั้ง ๒ ระบบ ไม่ตรงกัน แล้วในส่วนที่การตรวจนับทรัพย์สินประจำปี ซึ่งเป็นหน้าที่ของทางสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับ ก็เลยพบว่าในการตรวจนับทรัพย์สินประจำปี ตรวจนับพัสดุ ประจำปี ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา มีการขยายเวลาในการตรวจนับออกไป จนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ การตรวจนับพบว่ามีพัสดุสูญหายเป็นจำนวนถึง ๑๙๙ รายการ
- 15 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจนถึงวันที่ สตง. รายงานผลปรากฏว่า -----

๕๖/๑

- เรายังไม่ได้รับรายงานผลของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า ตัวพัสดุที่สูญหายดังกล่าวนั้น แท้จริงแล้วมีจำนวนเท่าไร และการสูญหายเกิดจากสาเหตุใด ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในการสูญหาย
- 5 ของพัสดุเหล่านั้น นี่ก็อยู่ในประเด็นหนึ่งที่เราตรวจพบ ต่อไปเนื่องจากครั้งที่ สตง. ได้กล่าวว่า การที่สำนักงาน กสทช. ไม่มีแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร เลยมีผลทำให้การจัดสรรงบประมาณขาดทิศทางที่ชัดเจน ทำให้ไม่มีแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีในภาพรวม เวลาเราตรวจเราจะต้องเริ่มตรวจจากแผนการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีในภาพรวม จึงส่งผลให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างว่าการ
- 10 จัดซื้อจัดจ้างดำเนินการตามแผน หรือไม่ดำเนินการตามแผน และมีจำนวนมากน้อยอย่างไร ในการตรวจสอบของปี ๒๕๕๖ เราพบว่าสัญญาที่ดำเนินการในเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นปลายปี รอบปีของสำนักงาน กสทช. จะเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคมจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ในเดือน ธันวาคม ๒๕๕๖ เราตรวจพบว่ามีสัญญาที่มีการทำสัญญาสูงถึง ๒๗๗ สัญญา และมีจำนวนสูงถึง ๕๘๔.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของสัญญาทั้งปี ลำพังเฉพาะเดือนธันวาคม
- 15 นอกจากนั้นในปี ๒๕๕๖ ที่เราพบว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษและวิธีตกลงราคาในปริมาณสัญญาที่สูงมาก พบว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๑๑ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕๕ ของจำนวนเงินที่จัดซื้อจัดจ้างในปี ๒๕๕๖ และใช้วิธีตกลงราคาในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนเงินสูงถึง ๖๙๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ของการจัดซื้อจัดจ้างในปี ๒๕๕๖ รวมทั้ง ๒ วิธีจะเห็นว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ
- 20 และวิธีตกลงราคาสำหรับปี ๒๕๕๖ สูงถึง ๘๔ เปอร์เซ็นต์ของการจัดซื้อจัดจ้างในปีนี้ ซึ่งในการ ตรวจสอบเราได้รายงานเข้าไปว่าตรงนี้ถึงแม้ว่าการดำเนินการจะเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ แต่เราก็เขียนเข้าไปในรายงานว่าสิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นเรื่องผิดปกติสำหรับองค์กรที่มีระบบการ ดำเนินงานและระบบการควบคุมภายในที่ดี ซึ่งหากผู้บริหารไม่ได้มีการกำกับดูแล อาจเปิดโอกาส ให้เกิดการทุจริต การเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ หรือการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง
- 25 รายใดรายหนึ่งโดยง่าย สำหรับตรงนี้ถามว่า สตง. ดูแล้วเห็นข้อมูลแบบนี้ เรายุติแค่นี้หรือไม่ ไม่ใช่ ก็ยังดำเนินการเพื่อที่จะให้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า เรื่องนี้มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ผิด หรือว่าเป็นการเอื้อประโยชน์อย่างที่เรากล่าวไว้ในรายงานหรือเปล่า จากการตรวจสอบสัญญา จัดซื้อจัดจ้างในปี ๒๕๕๖ อันนี้คือเราเลือกตรวจขึ้นมาเลย รายการที่มีวิธีพิเศษมีจำนวนเงิน ในแต่ละสัญญาที่เกินกว่า ๑ ล้านบาท และในสัญญาที่มีวงเงินสูงสุดที่แจ้งว่า ๔๙.๙๖ ล้านบาทนั้น

# ๑๐๕

สนช. ๗

ชลภัสสรณ์ ๕๖/๒

เราพบว่าทั้งหมดนี้หากใช้วิธีสอบราคาหรือประกวดราคา จริง ๆ แล้วสามารถใช้ได้ แล้วในการ  
ดำเนินการ ถ้าเป็นทั้ง ๒ วิธี เราคาดว่าจะเกิดความรัดกุมและความเหมาะสมในการดำเนินการ  
5 และมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และสามารถลดค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ได้อย่าง  
แท้จริง-----

- ๕๗/๑

- มีประเด็นของการตรวจสอบการบริหารจัดการทรัพย์สินของ กสทช. ในประเด็นหนึ่งก็คือว่า คณะกรรมการตรวจรับ เราพบว่ามักจะมีการตรวจรับงานล่าช้า จึงเป็นโอกาสให้ผู้รับจ้าง
- 5 มีการแก้ไขงาน โดยการแก้ไขงานนี้ กสทช. ไม่ได้ส่งหนังสือถึงผู้รับจ้างเพื่อขอสงวนสิทธิ์ค่าปรับ แล้วก็ไม่ได้มีการรายงานปัญหาและอุปสรรคให้ผู้บริหารคือเลขาธิการสำนักงาน กสทช. ทราบ ตามข้อกำหนดและประกาศของสำนักงาน กสทช. เองนะคะ อันนี้ก็คือแจ้งให้ผู้บริหารทราบว่า มีเรื่องประเด็นเหล่านี้ด้วย อันนี้คือข้อมูลในส่วนของการรายงานประเมินผลการบริหารจัดการ
- ทรัพย์สินนะคะ ดิฉันขอต่อไปในส่วนที่ ๓ เลย หรือจะอย่างไรคะ พอดีมี ๔ ส่วน จะให้ต่อไป
- 10 ในส่วนของที่ ๓ เเลยนะคะ
- สำหรับส่วนที่ ๓ จะเป็นผลการบริหารโครงการ ในปี ๒๕๕๖ กสทช. มีงบประมาณ สำหรับบริหารโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนแม่บท
- กิจการกระจายเสียงโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ข้อมูลของการประเมินผล
- การบริหาร โครงการนะคะ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) รายงานไว้ตั้งแต่หน้าที่ ๔๖
- 15 รายงานในมือของทุกท่านนะคะ เราพบว่า มีจำนวนโครงการที่ใช้ในการดำเนินการใน
- ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ อยู่ทั้งสิ้น ๑๕๙ โครงการ คิดเป็นเงิน ๑,๐๒๘ ล้านบาท ซึ่งโครงการดังกล่าว
- ทั้งหมด ๑๕๙ โครงการ จากการตรวจสอบพบว่าเป็นโครงการของปีเก่า ๕๒ โครงการ จำนวนเงิน
- ในโครงการปีเก่า ๓๘๘.๑๑ ล้านบาท สำหรับโครงการปีใหม่ในปี ๒๕๕๖ มีเพียง ๑๐๗ โครงการ
- แล้วก็ก็เป็นเงินเพียง ๖๓๐ ล้านบาท การตรวจสอบพบว่าโครงการต่าง ๆ จาก ๑๕๙ โครงการ
- 20 มีการเบิกจ่ายจริงเพียง ๗๙ โครงการ นั่นก็คือไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ของโครงการที่ตั้งงบประมาณเอาไว้
- ในขณะที่การเบิกจ่ายนั้นในโครงการที่มี ๗๙ โครงการ มีจำนวนเงินที่ใช้จ่ายเพียง ๓๗๗ จากยอดที่มี
- โครงการไว้ทั้งหมด ๑,๐๒๘ ล้านบาท คิดเป็นวงเงินคือ ๓๖.๖๗ เปอร์เซ็นต์ของเงินงบประมาณ
- ที่ตั้งไว้ นะคะ เพราะฉะนั้นในการที่เราดูในเรื่องของการบริหารโครงการ เรามองว่า กสทช. มีการ
- วางโครงการเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่โครงการที่ทำในปีก่อน ๆ ยังไม่ได้บรรลุเป้า เพราะฉะนั้น
- 25 เมื่อมีการวางโครงการเพิ่มขึ้นเงินที่จะถูกกันไว้เป็นค่าใช้จ่ายถือเป็นภาระผูกพัน จึงเป็นเงินส่วนหนึ่ง
- ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดิน ยกตัวอย่าง ถ้ามีค่าใช้จ่าย ๓๐๐ ล้านบาท แล้วประมาณการว่า
- จะมีโครงการอยู่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ามีรายได้ ๑,๗๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายที่คุณจ่ายไป
- ๓๐๐ ล้านบาท ยังสามารถกันได้อีก ๑,๐๐๐ ล้านบาท เหลือนำส่งเพียงแค่ ๔๐๐ ล้านบาท
- จนกระทั่งวันที่ไม่ประสบผลสำเร็จในโครงการหรือยุติโครงการ หรือโครงการแล้วเสร็จมีเงินเหลือ
- 30 เท่าไรก็จะนำส่งคืนนะคะ ซึ่งการกันเงินของสำนักงาน กสทช. มีระเบียบและข้อกำหนดที่ระบุไว้ว่า

# ๑๐๗

สนช. ๗

ธนพงษ์ ๕๗/๒

สามารถกันเงินไว้ได้ถึง ๒ ปี เพราะฉะนั้นจากการตรวจสอบเราจึงเห็นว่า ในแต่ละปีจะมีเงินกัน  
ที่เป็นของปีอื่น ๆ ไม่ใช่ปีปัจจุบันที่เราตรวจ ทายอยส่งกลับมาเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะ กสทช.

- 5 ไม่สามารถดำเนินการในโครงการนั้นได้ เนื่องจากติดข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรแล้วมีงานในปีใหม่  
ที่ซอเข้าไปด้วย อันนั้นเราก็ให้ทาง กสทช. พิจารณาถึงการจัดทำโครงการต้องเป็นไปตามกรอบ  
อัตรากำลังที่มีอยู่จริง ๆ ความสามารถของพนักงาน ส่วนนั้นจะเป็นในส่วนของการประเมินผล  
โครงการ ในส่วนของการบริหารจัดการองค์กรแล้วก็เรื่องอื่น ๆ -----

- ดิฉันขออนุญาตไปที่หน้า ๕๑ ในการบริหารองค์กรและเรื่องอื่น ๆ สดง. ตรวจสอบในเรื่องของโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นในระบบดิจิทัล (Digital) หรือที่เราเรียกง่าย ๆ ว่า เซ็ต ท็อป บ็อกซ์ (Set top box) ในวงเงินงบประมาณที่ กสทช. ตั้งไว้ ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท นั้นหมายความว่าในการประมูลรายได้จากทีวีดิจิทัลที่ทาง กสทช. ได้รับ ในมูลค่าประมาณ ๕๐,๘๐๐ กว่าล้านบาทนั้น กสทช. ได้กันเงินตรงนี้ไว้สำหรับทำโครงการ เซ็ต ท็อป บ็อกซ์ เป็นจำนวน ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ณ วันที่เราตรวจสอบ เพราะฉะนั้นในส่วนที่ สดง. ให้ความเห็นว่าการจัดทำแผนโครงการ ในขั้นแรกคณะอนุกรรมการจัดทำแผน
- 5 การปรับเปลี่ยนระบบการรับ – ส่งวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลนี้มีความเห็น มีมติออกมาว่า เห็นควรสนับสนุนประชาชนให้ได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นในระบบดิจิทัล อย่างทั่วถึงในรูปแบบการแจกจ่ายคู่มือส่วนลดให้กับประชาชนโดยใช้เงินที่ได้จากการประมูล คลื่นความถี่เพื่ออนุมัติใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นผู้ชนะ การประมูลคลื่นความถี่ประเภทกิจการทางธุรกิจ
- 10 ในหัวข้อที่ ๒ การสนับสนุนประชาชนให้ได้รับการบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลในรูปแบบการแจกจ่ายคู่มือส่วนลด ควรมีการแจกจ่ายให้กับทุกครัวเรือน โดยเท่าเทียมกันนะคะ เนื่องจากทรัพยากรคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติและเพื่อประโยชน์ สาธารณะของประชาชนทุกคน
- 20 ในหัวข้อที่ ๓ มติของคณะอนุกรรมการบอกว่า การสนับสนุนประชาชนให้ได้รับ บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในรูปแบบการแจกจ่ายคู่มือควรมีความคล่องตัว ให้ประชาชนสามารถเลือกใช้เป็นส่วนลดในการจัดหาทั้งเครื่องรับโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณ ระบบดิจิทัลและอุปกรณ์แปลงสัญญาณระบบดิจิทัล เพื่อให้เครื่องรับโทรทัศน์ระบบอะนาล็อก (Analog) สามารถรับสัญญาณได้นะคะ
- 25 ในหัวข้อที่ ๔ ระบุว่า การแจกจ่ายคู่มือส่วนลดให้ประชาชนโดยใช้เงินจาก การประมูลคลื่นความถี่ตามข้อ ๑ นั้นควรกำหนดเป็นเงื่อนไขการประมูล ให้ผู้ชนะการประมูล คลื่นความถี่ประเภทกิจการทางธุรกิจ สนับสนุนประชาชนให้ได้รับบริการภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เราขอให้เรียกชื่อว่ากองทุนวิจัยและพัฒนา นะคะ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
- 30 วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยจะต้องสนับสนุน

- เป็นจำนวนเงินตามมูลค่าขั้นต่ำของคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต จากจุดนี้ จากมตินี้จึงมีการกำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ในการประมูลครั้งนั้นไว้ว่าอยู่ที่ประมาณ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท วงเงิน
- 5 ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท จึงเป็นวงเงินขั้นต่ำที่ผู้ประมูลคลื่นความถี่จะต้องเสนอกันเข้ามา แยกรายละเอียดแต่รวมแล้วประมาณ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทำให้การประมูลทีวีดิจิทัลขึ้นไปถึงประมาณ ๕๐,๘๐๐ ล้านบาท โดยเงินจำนวนนั้นส่งภาระผูกพันกับรัฐตามมติว่าเงิน ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่เป็นขั้นต่ำจะต้องถูกส่งมาสนับสนุนให้ประชาชนได้สามารถรับชมทีวีในระบบดิจิทัลแทนระบบอนาล็อกเดิม โดยให้ทางเลือกกว่า โดยการสนับสนุนอยู่ในรูปของการแจกจ่ายคู่มือให้กับทุกครัวเรือน และเพื่อให้ประชาชนนำคู่มือดังกล่าวไปเป็นส่วนหนึ่งในการเลือกซื้อทีวีดิจิทัลหรือเลือกซื้อกล่องสัญญาณแปลงระบบสัญญาณอนาล็อกสู่ระบบสัญญาณดิจิทัล จากการตรวจสอบเราได้ติดตามการดำเนินงานแล้วก็มีมติของคณะกรรมการทุกคณะไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง บอร์ด (Board) กองทุน และคณะกรรมการสำนักงาน กสทช. -----

15

-

- ผลสุดท้ายของการดำเนินงานที่ออกมาก็คือบอกว่า ให้มีการสนับสนุนโดยระบุอัตราคูปองอยู่ที่ ๖๕๐ บาท แล้วก็ให้แจกจ่ายทุกครัวเรือนที่มีอยู่ในระบบฐานข้อมูลของกรมการปกครอง
- 5 แล้วก็ให้สิทธิในการที่จะนำคูปองดังกล่าวไปใช้ในการแลกซื้ออุปกรณ์ ๒ ชิ้น นั่นคืออุปกรณ์ทีวีดิจิทัลโดยตรงหรืออุปกรณ์ในการแปลงสัญญาณเท่านั้นนะคะ ในความเห็นของ สตง. จากการที่เราตรวจสอบ เราก็จะพบว่าในขั้นตอนต่าง ๆ ก่อนที่จะมาถึงนี้มีการเสนอมูลค่าคูปองมากมาย วันแรกที่ประกาศมูลค่านคูปองสนับสนุนขึ้นไปที ๖๕๐ บาท ราคาตลาดของกล่องเซ็ท ท็อป บ็อกซ์ ก็จะอยู่ที่ประมาณ ๗๐๐ - ๘๐๐ กว่าบาท ในวันที่มีข่าวว่ามูลค่าคูปองขยับ
- 10 สามารถจ่ายขึ้นไปได้ ๑,๐๐๐ บาท ราคาของกล่องเซ็ท ท็อป บ็อกซ์ ก็ถูกขยับขึ้นไป ๑,๒๐๐ - ๑,๕๐๐ บาท จากการตรวจสอบข้อมูลของ สตง. รวมทั้งเราเดินดูข้อมูลตลาดของกล่องทีวีดิจิทัลที่วันนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ให้ความเห็นในการดำเนินการแจกคูปองทีวีดิจิทัล เพราะเนื่องจากในระหว่างที่มีเงื่อนไขที่ออกมา ยกตัวอย่างว่า ผู้ที่จะสามารถใช้สิทธิในการนำคูปองในมูลค่า ๖๕๐ บาท ไปแลกซื้อกล่องทีวีดิจิทัลได้ บุคคลเหล่านั้นจะต้องนำ
- 15 บัตรประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านไปด้วย เพื่อที่จะแลกได้นะคะ ซึ่งปรากฏว่าในระหว่างที่มีการดำเนินการแล้วก็ยังไม่ได้ข้อยุติ ก็พบว่า มีบางผู้ประกอบการได้มีการรวบรวมบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านกับประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อย ซึ่งในเงื่อนไขเราต้องการให้ประชาชนมีสิทธิเสรีในการเลือกซื้อกล่องทีวีดิจิทัลโดยตัวเองนะคะ เพราะฉะนั้นตรงประเด็นที่เราตรวจพบในหลาย ๆ เรื่องเราก็ได้ให้
- 20 ข้อเสนอแนะไปยังทาง กสทช. ในประเด็นต่าง ๆ ว่า ในส่วนของมูลค่านคูปองที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดฟิกซ์ (Fix) ไว้ว่าตายตัวที่เพียง ๖๕๐ บาท ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังมีความเห็นแตกต่าง เพราะเนื่องจากภายใต้ข้อมูลที่ประกาศ ๖๕๐ บาท ไม่ได้มีการพิจารณาถึงต้นทุนที่แท้จริงของกล่องเซ็ท ท็อป บ็อกซ์ ว่ากล่องเซ็ท ท็อป บ็อกซ์ ควรจะมีต้นทุนประมาณเท่าไร ซึ่งการกำหนดราคาที่สูงออกไป ในการตรวจสอบของเราในครั้งนั้นเรามองเห็นว่าจะเป็นตัวชี้ นำ
- 25 ราคาตลาดแล้วผลกระทบให้ประชาชนในส่วนที่เหลือที่ไม่ได้รับการแจกจ่ายคูปองทีวีดิจิทัลนะคะ เพราะฉะนั้นเราจึงเสนอว่า ในส่วนของมูลค่านคูปอง กสทช. ควรทำการศึกษาต้นทุนที่แท้จริงว่ามีต้นทุนเท่าไร ประกอบกับตอนที่ในระหว่างการตรวจสอบเราพบว่า มีการประกาศคืนความสุขให้ประชาชน โดยการถ่ายทอดฟุตบอลโลกตอนนั้นจากบริษัท ซึ่งทางบริษัทที่เกี่ยวข้องยื่นจำนวนเงิน ถ้าจะให้เปิดเสรีในการถ่ายทอดสดดังกล่าวทางภาครัฐจะต้องจ่ายเงินสนับสนุนเท่าไร เราพบว่ายอดเงินในการที่



# ๑๑๒

สนช. ๗

ญัตติ ๖๐/๑

สำหรับครัวเรือนที่จะได้รับการสนับสนุน ข้อยุติตอนสุดท้ายที่ออกมา  
ในปัจจุบันที่มีการแจกจ่ายคู่มือดิจิทัลที่ทุกท่านได้ทราบอยู่แล้วนี้ นั่นก็คือผู้ที่ได้รับคู่มือ  
5 ที่วีดิจิตอลได้ จะต้องเป็นประชาชนที่มีทะเบียนบ้านและเป็นผู้ที่มีสถานะเป็นเจ้าของบ้านเท่านั้น  
เพราะฉะนั้นจำนวนดังกล่าวเมื่อได้ข้อมูลจากฐานข้อมูลกรมทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง  
จึงเป็นที่มาของการกำหนดการแจกจ่ายคู่มือโดยประมาณ ๒๐ กว่าล้านครัวเรือนในเบื้องต้น

ต่อไปในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เราเห็น เรามองว่า  
ณ วันนั้นก่อนที่การแจกจะเกิดขึ้น เราส่งข้อมูลตรงนี้ไปให้พิจารณาก่อนการแจก เพียงแต่ว่า  
10 ข้อมูลนี้มาถึงมือของท่านสมาชิก อาจจะมีการแจกไปแล้ว ต้องเรียนว่ารายงานฉบับนี้สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินส่งมาให้ทางสภา แล้วส่งไปที่คณะรัฐมนตรีตามกฎหมายใน พ.ร.บ.  
ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
ที่กำหนดเอาไว้ เราส่งมาในราว ๆ เดือนตุลาคม แต่ก็คือโดยพรเซส (Process) กว่าเรื่องจะเข้าสู่  
การพิจารณาของสภา การแจกจ่ายคู่มือก็ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งในส่วน of สตง.

15 เราเป็นกังวลว่า

ข้อ ๑ เราเห็นว่าในเมื่อที่ใช้ข้อมูลของทะเบียนราษฎร์แล้ว ควรจะใช้ต้นทางคือ  
ในส่วน of ทะเบียนราษฎร์เป็นตัวที่ให้ประชาชนเข้าไปปริจิสเตอร์ (Register) ขอสิทธิในการได้หรือไม่  
จะได้ไม่ต้องมีค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็นในการจัดพิมพ์คู่มือ จัดส่งคู่มือ เพราะว่าจากการตรวจสอบ  
ในการส่งคู่มือก็มีปัญหาตามหลังในปัจจุบันนี้ที่เราเข้าไปตรวจสอบมากมาย แล้วก็ยังเป็นปัญหา  
20 ที่ทำให้การตรวจสอบการเบิกจ่ายมีความล่าช้า อันนั้นก็คือว่าในส่วนความเห็นของเราที่ให้สำนักงาน  
กสทช. ทบทวนปัญหาที่จะเกิดขึ้น ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไปจนถึงขณะนี้ เราก็พบว่าปัญหาที่เราเคยเตือน  
ไปได้เกิดขึ้นแล้ว ก็คงจะต้องดำเนินการตรวจสอบสำหรับในโครงการที่วีดิจิตอลนี้ต่อไป

สำหรับอีกเรื่องหนึ่งในประเด็นของเรื่องอื่น ๆ ที่ทางสำนักงาน สตง. ได้ตรวจสอบไว้  
ก็คือว่าเนื่องจากสำนักงาน กสทช. โดยกฎหมายได้มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและ  
25 ประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏว่าในกฎหมายดังกล่าวนี้ไม่ได้ให้อำนาจของคณะกรรมการ  
ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในการออกระเบียบต่าง ๆ ได้ ซึ่งเราพบว่า ขอเรียกชื่อย่อ ๆ ว่า  
กตป. คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือ กตป. ท่านได้มีการออกระเบียบขึ้น  
๓ ฉบับ คือระเบียบ กตป. ว่าด้วยการประชุมและการลงมติ ระเบียบ กตป. ว่าด้วยหลักเกณฑ์  
วิธีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญของคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และระเบียบ กตป.  
30 ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานประจำคณะกรรมการติดตามประเมินผลการ

# ๑๑๓

สนช. ๗

น้ญนรีญ์ ๖๐/๒

ปฏิบัติงาน ปี ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าจากในกฎหมายที่กำหนดว่า นอกจากจะมี คณะกรรมการ กสทช. ซึ่งในคณะกรรมการถูกแบ่งออกเป็น ๒ องค์กร คณะ กรรมการกิจการ โทรคมนาคม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงโทรทัศน์ มีกองทุนแล้ว ในกฎหมายยังกำหนด ให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งในคณะกรรมการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานเหล่านี้ก็ได้เอาระเบียบว่าในงานของตัวเองจะต้องมีคณะทำงาน มีคณะอนุกรรมการ อย่างเป็นทางการ จำนวนของคน que เข้าทำงานใน กสทช. นอกจากจะมีพนักงานของ กสทช. แล้ว จะเห็นว่ายังมีกลุ่มพนักงานหรือกลุ่มเจ้าหน้าที่ประจำที่ทำงานอยู่ในส่วนของ กสทช.

10 กลุ่มคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่อยู่ในสำนักงาน กสทช. -----

-

๖๑/๑

- ซึ่งจากรายงาน สตง. ได้รายงานไว้ว่าด้วยประมาณ ประมาณ ๕๐๐ กว่าท่าน ที่ไปอยู่ใน  
 คณะกรรมการต่าง ๆ ใน ๕๐๐ กว่าท่านเป็นคนนอกประมาณ ๕๐๐ ท่าน แล้วมีบางท่านได้เป็น  
 5 คณะกรรมการทั้งหมดถึง ๑๙ คณะ อันนี้ก็คงจะต้องดูในรายละเอียด เพราะค่อนข้างจะเยอะ  
 ในสำหรับคณะกรรมการติดตามประเมินผลยังมีการออกกระเปียบว่า คณะนี้สามารถตั้งคณะทำงาน  
 คณะอนุกรรมการติดเข้ามากับคณะติดตามประเมินผลได้อีก สิ่งต่าง ๆ ที่ออกตรงนี้ไม่มีกฎหมาย  
 รองรับ แต่ถามว่ามีคณะทำงานหรือยัง มีแล้ว เราก็จะท้วงติงว่าไม่มีอำนาจ ไม่มีกฎหมายรองรับให้  
 ท่านออกในเรื่องเหล่านี้ได้ กตป. จะไม่สามารถออกในเรื่องเหล่านี้ได้ ซึ่งทางสำนักงาน กสทช.  
 10 ก็จะต้องไปเร่งแก้ไขว่าจะดำเนินการอย่างไร ถ้าปล่อยให้ทางนี้มากก็มีคณะกรรมการ คงจะต้อง  
 ขึ้นไปสู่คณะ กสทช. ที่จะต้องเป็นคนออกกระเปียบ จากนั้นแล้วก็มีเรื่องที่ท่านถามว่า สตง.  
 ได้ติดตามผลการตรวจสอบหรือไม่ จะมีอยู่ในหน้าที่ ๖๖ เราจะทำการติดตามผลการตรวจสอบ  
 แล้วแจ้งกับหน่วยงานที่กำลังดูแล อยู่ในข้อที่ ๔.๒.๓ การติดตามผลการตรวจสอบ เราพบว่า  
 ในการติดตามผลการตรวจสอบมีประเด็นที่สำคัญ คือในการจ่ายค่าตอบแทน ค่าตอบแทนก็คือ  
 15 เหมือนโบนัสให้กับพนักงานของ กสทช. พบว่าในการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวไม่เป็นไปตามเงื่อนไข  
 และหลักการที่ กสทช. ได้ออกกระเปียบไว้ ได้ดำเนินการเรียกเงินคืน และมีการดำเนินการให้สอบ  
 ข้อเท็จจริงกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งรายชื่อของผู้ที่สมควรได้รับค่าตอบแทน โดยไม่ได้มีการพิจารณา  
 ระเบียบว่าระเบียบกำหนดไว้อย่างไร ซึ่งในตอนนั้นได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง  
 ซึ่งผลของการสอบข้อเท็จจริง ณ ตอนนั้นเราก็ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลให้ สตง. ว่าบุคคลที่  
 20 เกี่ยวข้องในการที่ว่าแจ้งรายชื่อของคนที่ไม่มิลิทธิได้รับค่าตอบแทนแล้วได้รับค่าตอบแทนในที่สุด  
 สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอย่างไร และมีการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องของช่องโหว่อย่างนั้นอย่างไร  
 บ้าง อันนี้ก็จะเป็นส่วนที่เราติดตามแล้วก็แจ้งไปนะคะ

- ส่วนสุดท้ายที่เราให้มองในภาพใหญ่ของสำนักงาน กสทช. ที่เราตั้งในภาพใหญ่  
 เรามองว่าการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. การปฏิบัติยังไม่สอดคล้องกับ  
 25 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหลักประสิทธิภาพ  
 หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม  
 หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม และหลักความเสมอภาค โดย สตง. ได้พิจารณา  
 หลักแต่ละหลักที่อยู่ในหลักของธรรมาภิบาล และในเกณฑ์การพิจารณา ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ สตง.

# ๑๑๕

สนช. ๗

ศรัทธา ๖๑/๒

จะได้มีการสรุปไว้อยู่ที่หน้า ๗๑ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารและการกำหนดนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ที่เรามองว่านโยบายหรือการบริหารยังไม่สามารถตอบโจทย์ในการใช้จ่ายเงินที่มีประสิทธิภาพได้

- 5 การบริหารงานภายใต้สำนักงาน กสทช. ที่ใช้เวลา ๓ ปีที่ผ่านมา ผ่านรายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. ที่ สตง. ได้ทำการตรวจสอบนั้นจะเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ยังมีการบริหารงานที่ต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพมากกว่าในขณะนี้ นอกจากนี้สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ จึงจะทำให้การปฏิบัติงานสามารถมีทิศทางได้อย่างชัดเจนนะคะ -----

10

-

๖๒/๑

# ๑๑๖

สนช. ๗

สุชาติดา ๖๒/๑

แล้วส่วนสุดท้ายที่สำคัญที่สุด เราขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนแก้ไขกฎ ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ต่าง ๆ ของการบริหารงานสำนักงาน กสทช. เพื่อแก้ปัญหาในการดำเนินงานที่ล่าช้า ลดความ

5 ผิดพลาดและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นจนเกิดความโปร่งใสในสายตาคู่คณภายนอก ที่จะต้องติดต่อหรือรับบริการจากสำนักงาน กสทช. ด้วยความรวดเร็วเป็นธรรมอย่างเสมอภาค โดยไม่เลือกปฏิบัติกับรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ สำหรับในเรื่องรายละเอียดในส่วนของมี กฎหมายฉบับใดบ้างที่จะเป็นข้อผิดพลาดจะถูกแทรกอยู่ในรายงานในแต่ละหัวเรื่อง ที่เราได้นำเสนอ ของท่านในเล่มฉบับนี้ ก็กราบขอบพระคุณมากค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครับ ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็ได้แถลงจนจบรายงานทั้งฉบับแล้วนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในส่วนที่เพิ่มเติม จากรอบแรกไหมครับ เชิญครับ มีท่านโกศล มีท่านใดอีกครับ ขอเชิญท่านโกศลครับ

15 นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียนว่ารายงาน การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ถึงแม้ว่าจะเป็นเอกสารลับ แล้วจะต้องคืน และจะขอให้การคืนล่าช้าไปอีกสัก ๒ – ๓ วัน แล้วเราก็เซ็นรับเอกสารลับนี้จะกระทำได้หรือไม่ครับ ขอกราบเรียนปรึกษา ขอบพระคุณครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้แทนตอบคำถามท่านสมาชิกหน่อยครับ

25 นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : ขอประทานโทษขอทราบคำถามอีกครั้งหนึ่งค่ะ จะได้กระจ่างว่าต้องการอย่างไรค่ะ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ : กระผม โกศล เพ็ชร์สุวรรณ อีกครั้งหนึ่ง ด้วยรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ กสทช. ที่ได้นำเสนอว่าเป็นเอกสารลับ ด้วยเราก็เพิ่งได้รับ แล้วก็ได้รับฟังการชี้แจงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เราก็อยากจะ รักษาเอกสารนี้เป็นเอกสารลับครับ แต่ว่าการที่จะคืน ณ วันนี้ จะเป็นไปได้หรือไม่ครับที่พวกเรา

30

# ๑๑๗

สนช. ๗

สุชาติดา ๖๒/๒

เซ็นรับเอกสารลับ แล้วก็เก็บไว้เป็นเอกสารลับ แล้วก็คืนให้สัปดาห์หน้าอย่างนี้ เพราะว่า  
นี่ก็วันศุกร์เย็นแล้ว แล้วจะอ่านต้องอยู่ถึงเที่ยงคืนถ้าจะไม่ปิดก็จะขออ่านทุกรายการเลย

5 เพราะฉะนั้นจะขอให้เซ็นรับจะกระทำได้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมตอบแทนผู้แทนสำนักงานการตรวจเงิน  
แผ่นดินก็แล้วกันท่านโกศล ผมได้อ่านเอกสารที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีมาถึงสำนักงาน  
เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว เรื่องการยกเลิกชั้นความลับในหนังสือที่แจ้งยกเลิก

10 ชั้นความลับเฉพาะในที่ประชุม ที่นี้เมื่อฟังคำอภิปรายกับประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกอภิปราย  
มาโดยตลอด ผมติดตามมาโดยตลอด ก็จะขออนุญาตรับไปหาหรือว่าจะขอให้สมาชิกได้มีโอกาส  
ศึกษาเอกสารลับนั้นนอกห้องประชุมเพิ่มเติม แต่ขอเวลาทำความเข้าใจก่อน เพราะว่าเอกสาร  
ที่มีมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งยกเลิกชั้นความลับเฉพาะในที่ประชุมเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น  
เดี๋ยววันนี้ถ้าภายหลังปิดการประชุมแล้ว ขอความกรุณาว่าผมจะให้เจ้าหน้าที่ที่ขอรับเอกสาร  
15 คืนไปก่อน แล้วผมจะรับภาระเรื่องนี้ในการติดต่อประสานงานกับทางสำนักงานการตรวจเงิน  
แผ่นดิน (สตง.) อีกชั้นหนึ่ง ถ้า สตง. เห็นด้วยเขาก็จะยกเลิกชั้นความลับเพิ่มเติม หลังจากนั้น  
ผมจะประสานให้ท่านสมาชิกที่มีความสนใจที่จะศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ศึกษาเพิ่มเติมนะครับ  
ท่านสมชายมีอะไรครับ

20

- ๖๓/๑

# ๑๑๘

สนช. ๗

สำรวม ๖๓/๑

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตต่อเนื่องจากข้อหารือท่านโกศล ทาหรือท่านประธานว่า

5 ทำแบบเดียวกับการรับเอกสารลับของสำนวนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้หรือไม่ ก็คือทำรันนิ่ง (Running) ไว้ แล้วทางผมก็มีความประสงค์ที่จะขอรับเอกสารนี้ไปศึกษา ก็จะต้องรักษาความลับให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แต่ว่าจะต้องอ่านให้ละเอียด ประการที่ ๑

10 ประการที่ ๒ ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วก็ท่านประธานว่า จะขอ นำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมวิป สนช. เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการ โดยขอให้กรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในแต่ละคณะกรรมการช่วยตรวจสอบลักษณะขององค์กรอิสระที่มีการใช้งบประมาณแบบนี้ โดยจะขอ ดูเริ่มต้นจากเรื่องของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก่อน แล้วพร้อมที่จะมีข้อเสนอแนะในวันหน้า ซึ่งรวมถึงข้อเสนอของ พลเอก สกนธ์ ชื่นตระกูล ด้วยว่าหลังจากที่ทำสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แล้ว ก็อาจจะดูกองทุนอื่น ๆ ซึ่งสภาก็อนุมัติเงินไปเยอะ ขออนุญาตมีหลายกองทุนและก็เพิ่งอนุมัติกองทุนใหม่ไปอีก ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าทำแบบเดียวกันก็จะเกิดปัญหาขึ้นถ้าไม่มีมาตรการในอนาคต

15 ก็ขออนุญาตว่าถ้าศึกษาแล้วก็อาจจะเป็นการวางบรรทัดฐานในอนาคตว่ามีข้อเสนออย่างไรในการดูแลทุก ๆ กองทุนที่ใช้เงิน ไม่ว่าจะ เป็นภาษีบาป เงินภาษีที่เก็บเองลักษณะแบบนี้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ขออนุญาตหารือท่านประธานไว้ ขอบพระคุณครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ เดี่ยวผมรีบไปประสานเรื่องนี้ก่อน จะได้ไม่ผิดต่อระเบียบทางราชการและกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสาร มีท่านสมาชิกท่านอื่นยังตั้งใจจะอภิปรายอยู่อีกหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ประเด็นที่ท่านสมาชิกหารือไว้ผมรับที่จะไปดำเนินการต่อให้ แล้วก็แจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบในโอกาสต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๒ ต้องขอขอบคุณท่านผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

# ๑๑๙

สนช. ๗

สำรวม ๖๓/๒

(สดง.) ทั้ง ๒ ท่าน เชิญท่านกลับได้ เดี่ยวกรุณาให้หมายเลขโทรศัพท์ในการประสานงานในภายหน้า  
ต่อไปด้วยกับเจ้าหน้าที่ผม

5 นางภัทรา โชว์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณท่านประธานและสมาชิก  
ทุกท่าน สวัสดีค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระต่อไปนะครับท่านสมาชิก

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย

10 และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ได้รับการประสานจากทางสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า  
ติดภารกิจ ขอเลื่อนการรายงานเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

นะครับ

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว  
นะครับ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาอยู่ร่วมประชุมตั้งแต่เช้า ผมขอปิดการประชุม  
ขอบพระคุณท่านอีกครั้งหนึ่งครับ

20 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

25

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๑๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาเรื่องด่วน ตามลำดับ ดังนี้

๑. การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (เรื่องด่วนที่ ๑)

**การลงมติถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่งหรือไม่ถอดถอน โดยวิธีลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๘**

๑.๑ **การตรวจสอบองค์ประชุม** (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมให้ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่งหรือไม่ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

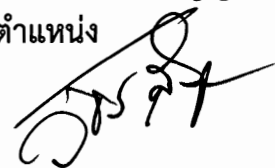
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๙ คน

**ผลการลงมติ**

|               |     |       |
|---------------|-----|-------|
| - ถอดถอน      | ๙๕  | เสียง |
| - ไม่ถอดถอน   | ๑๒๐ | เสียง |
| - ไม่ออกเสียง | ๔   | เสียง |
| - บัตรเสีย    | -   | เสียง |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช ด้วยคะแนนเสียง ๙๕ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงที่ไม่ถึงสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง



๒. การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การลงมติถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่งหรือไม่ถอดถอน โดยวิธีลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๘**

- ที่ประชุมให้ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง หรือไม่ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

|   |              |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๒๑๙ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ             | จำนวน ๒๑๙ คน |

**ผลการลงมติ**

|               |     |       |
|---------------|-----|-------|
| - ถอดถอน      | ๑๐๐ | เสียง |
| - ไม่ถอดถอน   | ๑๑๕ | เสียง |
| - ไม่ออกเสียง | ๔   | เสียง |
| - บัตรเสีย    | -   | เสียง |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ถอดถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ด้วยคะแนนเสียง ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงที่ไม่ถึงสามในห้า ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีมติไม่ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง

๓. การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (เรื่องด่วนที่ ๓)

**การลงมติถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง หรือไม่ถอดถอน โดยวิธีลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๘**

- ที่ประชุมให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง หรือไม่ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

|   |              |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๒๑๙ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ             | จำนวน ๒๑๙ คน |

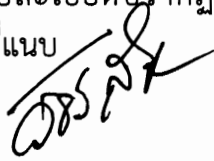


**ผลการลงมติ**

|               |     |       |
|---------------|-----|-------|
| - ถอดถอน      | ๑๙๐ | เสียง |
| - ไม่ถอดถอน   | ๑๘  | เสียง |
| - ไม่ออกเสียง | ๘   | เสียง |
| - บัตรเสีย    | ๓   | เสียง |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ด้วยคะแนนเสียง ๑๙๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



## การตรวจสอบองค์ประชุม

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอน  
 นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง  
 ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ  
 แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗  
 ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (เรื่องด่วนที่ ๑)  
 เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓

หน้า 1 / 1.246

เรื่อง  
 วันที่ 23 เดือน มกราคม พ.ศ. 2558 เวลา 10:54  
 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 219

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                              | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--|------------------------------|
| 1        |            | นายกรรณภว์ ธนภรรคมภวิน                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 2        |            | พลเรือโท กฤษฎา เจริญพานิช              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 3        |            | พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 4        |            | นายก้านรงค์ จันทิก                     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 5        |            | นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 6        |            | พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 7        |            | นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 8        |            | พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 9        |            | นายกิตติ วะสีนนท์                      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 10       |            | พลโท กิตติ อินทสร                      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 11       |            | รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 12       |            | พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 13       |            | นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 14       |            | พลตรี กุเกียรติ ศรีนาคา                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 15       |            | พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์        | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 16       |            | พลเอก คณิต สาทัทธ                      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 17       |            | พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 18       |            | พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 19       |            | พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 20       |            | พลตรี จารึก อารีราชการณย์              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 21       |            | พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 22       |            | พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 23       |            | พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 24       |            | นายเจตน์ ศิรธรานนท์                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 25       |            | พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 26       |            | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 27       |            | พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 28       |            | พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                          | ชื่อสังกัด                  |
|----------|------------|------------------------------------|-----------------------------|
| 29       |            | พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล           | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 30       |            | พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ               | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 31       |            | พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร      | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 32       |            | นายชัชวาล อภิบาลศรี                | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 33       |            | พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข              | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 34       |            | พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร     | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 35       |            | พลโท ชาญชัย ภูทอง                  | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 36       |            | นายชาญวิทย์ วสยางกูร               | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 37       |            | พลโท ชาทอุดม ติตตะสิริ             | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 38       |            | พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง        | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 39       |            | พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์           | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 40       |            | พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน          | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 41       |            | นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ            | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 42       |            | พลโท จเรศักดิ์ อานูภาพ             | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 43       |            | พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์    | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 44       |            | นายดิศทัต ไทตระกิตย                | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 45       |            | พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง            | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 46       |            | นายดวง อันทะไชย                    | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 47       |            | พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน          | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 48       |            | พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์           | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 49       |            | พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์          | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 50       |            | พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์   | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 51       |            | คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี              | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 52       |            | พลเอก ทวีป เนตรนิยม                | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 53       |            | พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พัฒน์        | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 54       |            | รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 55       |            | พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร          | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 56       |            | พลเรือเอก ธีราร ชาติสุวรรณ         | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 57       |            | นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร     | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 58       |            | นายธานี อ่อนละเอียด                | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 59       |            | พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ         | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |
| 60       |            | นายธำรง ทศนาญชลี                   | สมาชิกสมานิตบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                                | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--|------------------------------|
| 61       |            | พลเอก ชีร์ชัย นาควานิช                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 62       |            | พลเอก ชีร์วัฒน์ บุณยะประดับ              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 63       |            | พลเอก ชีร์เดช มีเพียร                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 64       |            | พลเอก นพดล อินทบัญญัติ                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 65       |            | พลเรือเอก นพดล ไชยกระดา                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 66       |            | นายบรรณิน ศรีชูบุตร                      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 67       |            | นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 68       |            | นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 69       |            | พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 70       |            | นายนิรวัชร์ ปุณณกันต์                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 71       |            | พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ                     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 72       |            | นางนิสตาภรณ์ เวชยานนท์                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 73       |            | รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 74       |            | นายบุญชัย ไชควัฒนา                       | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 75       |            | นายบุญทักษ์ หวังเจริญ                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 76       |            | พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 77       |            | พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 78       |            | พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 79       |            | รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 80       |            | นายประมุท สุตะบุตร                       | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 81       |            | นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 82       |            | พลเอก ปรีชา จันทโรสภา                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 83       |            | นายปรีชา วัชรากัย                        | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 84       |            | พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 85       |            | ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 86       |            | นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 87       |            | คุณพรทิพย์ จาละ                          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 88       |            | นายพรเพชร วิชิตชลชัย                     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 89       |            | นายพรศักดิ์ เจียรณัย                     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 90       |            | พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริโคม                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 91       |            | พลเรือเอก พิจารณ์ ชีร์เนตร               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 92       |            | พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                         | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 93       |            | พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 94       |            | พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 95       |            | นายพีระศักดิ์ พอจิต               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 96       |            | นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 97       |            | พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 98       |            | พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 99       |            | พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 100      |            | พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 101      |            | พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 102      |            | นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 103      |            | นายภาณุ อุทัยรัตน์                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 104      |            | พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 105      |            | ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 106      |            | นายมนเชียร บุญตัน                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 107      |            | นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 108      |            | นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 109      |            | พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 110      |            | พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 111      |            | นายยุทธนา ทักษเจริญ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 112      |            | พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 113      |            | พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 114      |            | นายจักรชัย ปิยะสมบัติกุล          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 115      |            | พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์       | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 116      |            | พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 117      |            | พลเอก วลิต ใจนุกัติ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 118      |            | พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 119      |            | นายวันชัย ศารทูลหัต               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 120      |            | นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 121      |            | พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 122      |            | พลเอก วิษณุ เทพหัสดิน ณ อยุธยา    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 123      |            | พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 124      |            | นายวิทยา ฉายสุวรรณ                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                                   | ชื่อสังกัด                    |
|----------|------------|---|-------------------------------|
| 125      |            | นายวิทวัส บุญญสถิตย์                        | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 126      |            | พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้                 | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 127      |            | พลเอก วิลาศ อรุณศรี                         | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 128      |            | พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน                  | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 129      |            | นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล                     | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 130      |            | พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล                | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 131      |            | รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์            | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 132      |            | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 133      |            | นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร                      | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 134      |            | นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย                       | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 135      |            | นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์                      | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 136      |            | นายศิริชัย ไชติรัตน์                        | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 137      |            | พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล                       | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 138      |            | นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ                     | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 139      |            | พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ                | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 140      |            | พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ              | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 141      |            | พลโท ศุภกร สงวนชาติศิริไกร                  | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 142      |            | พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์                      | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 143      |            | พลเอก สกล ชื่นตระกูล                        | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 144      |            | นายสถิตย์ สวินทร                            | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 145      |            | พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา                     | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 146      |            | ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว                   | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 147      |            | ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์                | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 148      |            | ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์                | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 149      |            | นายสมชาย แสงวงการ                           | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 150      |            | นายสมบุญรณ์ งามลักษณ์                       | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 151      |            | นายสมพร เทพสิทธิ์า                          | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 152      |            | นายสมพล เกียรติไพบูลย์                      | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 153      |            | นายสมพล พันธุ์มณี                           | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 154      |            | พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง              | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |
| 155      |            | นายสมศักดิ์ ไชติรัตน์ศิริ                   | สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                          | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|------------------------------------|------------------------------|
| 156      |            | พลเอก สมหมาย เกาฏีระ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 157      |            | พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 158      |            | พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 159      |            | รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 160      |            | พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 161      |            | พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 162      |            | นายสาธิต ชาญเขาวนกุล               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 163      |            | นายสีมา สีมานันท์                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 164      |            | พลเอก สุชาติ หนองบัว               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 165      |            | พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 166      |            | นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 167      |            | นายสุพันธุ์ มงคลสุธี               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 168      |            | รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 169      |            | นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 170      |            | รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 171      |            | พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 172      |            | พลเอก สุวัช นุตรวงษ์               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 173      |            | พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรียงมย์   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 174      |            | นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 175      |            | พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 176      |            | นางสุวิมล ภูมิสิงหราช              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 177      |            | นางเสาวณี สุวรรณชีพ                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 178      |            | พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 179      |            | พลเอก อกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 180      |            | พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 181      |            | พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 182      |            | พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 183      |            | พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 184      |            | นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 185      |            | นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 186      |            | พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง         | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 187      |            | นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล                            | ชื่อสังกัด                   |
|----------|------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 188      |            | พลเอก อภิษฐา เกิดผล                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 189      |            | พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 190      |            | พลตรี ธีรัฐ อินทรเจริญ               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 191      |            | พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์        | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 192      |            | พลเอก ดนัย มีชูเวท                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 193      |            | นายอำพน กิตติอำพน                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 194      |            | พลโท อำพน ชูประทุม                   | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 195      |            | นายแถมสิน รัตนพันธุ์                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 196      |            | พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 197      |            | นายอิสระ ว่องกุศลกิจ                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 198      |            | พลเอก อู๊ด เบื้องบน                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 199      |            | พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 200      |            | พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์             | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 201      |            | นายบัญญัติ จันทน์เสนะ                | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 202      |            | นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 203      |            | พลเอก ไปฏก นุนนาค                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 204      |            | พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 205      |            | พลโท พิศณุ พุทธวงศ์                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 206      |            | นายมหรรณพ เดชวิทักษ์                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 207      |            | พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม           | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 208      |            | พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ            | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 209      |            | พลเอก วินัย สว่างสุขดี               | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 210      |            | นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 211      |            | พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 212      |            | พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เจริญบุญเมือง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 213      |            | พลเอก สุนทร ชำคมกุล                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 214      |            | นางสุรางคณา วายุภาพ                  | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 215      |            | นายอนุวัติ আহมัด                     | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 216      |            | พลตรี อภิรัชต์ คงสมพงษ์              | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 217      |            | พลเอก อรุณ สมตน                      | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 218      |            | พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 219      |            | พลเอก อูทิศ สุนทร                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล

ชื่อสังกัด

## การลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน

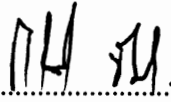

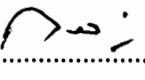
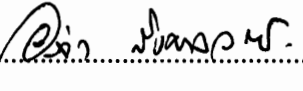
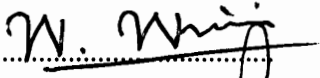
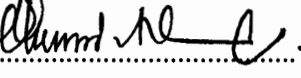


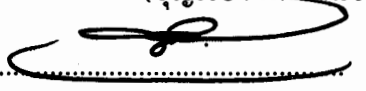
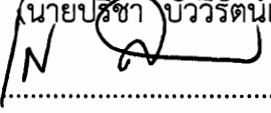
นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง

## ผลการออกเสียงลงคะแนน

|             |               |       |
|-------------|---------------|-------|
| ถอดถอน      | .....95.....  | คะแนน |
| ไม่ถอดถอน   | .....120..... | คะแนน |
| ไม่ออกเสียง | .....4.....   | คะแนน |
| บัตรเสีย    | .....—.....   | ใบ    |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติถอดถอนด้วยคะแนน 95 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงไม่ถึง ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติคือจำนวน ๒๒๐ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ เท่ากับ ๑๓๒ เสียงขึ้นไป) จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง

## กรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและตรวจนับคะแนน

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ลงชื่อ .....  .....          | ๒. ลงชื่อ พลเอก.....  ..... |
| (นายก้านรงค์ จันทิก)   | (ศุภวุฒิ อุตมะ)  |
| ๓. ลงชื่อ .....  .....          | ๔. ลงชื่อ .....  .....      |
| (นายกรรณภว์ ชนกรรคภวิน)  | (นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช)   |
| ๕. ลงชื่อ พลเอก.....  .....     | ๖. ลงชื่อ พลเอก.....  ..... |
| (ไพโรจน์ พานิชสมัย)  | (ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ)  |
| ๗. ลงชื่อ พลตำรวจโท.....  ..... | ๘. ลงชื่อ .....  .....      |
| (บุญเรือง ผลพานิชย์)   | (นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ)  |
| ๙. ลงชื่อ .....  .....          | ๑๐. ลงชื่อ .....  .....     |
| (ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์)   | (นายเจตน์ ศิรธรานนท์)  |

รับบัตรลงคะแนน..... 219 .....ใบ

บัตรที่ลงคะแนน ..... 219 .....ใบ

วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

สำนักงานประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ

การลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน  
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง

ผลการออกเสียงลงคะแนน

|             |               |       |
|-------------|---------------|-------|
| ถอดถอน      | .....100..... | คะแนน |
| ไม่ถอดถอน   | .....115..... | คะแนน |
| ไม่ออกเสียง | .....4.....   | คะแนน |
| บัตรเสีย    | .....-.....   | ใบ    |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ลงมติถอดถอนด้วยคะแนน .....100..... คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงไม่ถึง ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติคือจำนวน ๒๒๐ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ เท่ากับ ๑๓๒ เสียงขึ้นไป) จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง

กรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและตรวจนับคะแนน

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ลงชื่อ พลอากาศเอก.....<br>(อิทธิพร สุรวงศ์) | ๒. ลงชื่อ .....<br>(คุณพรทิพย์ จาละ)           |
| ๓. ลงชื่อ พลโท.....<br>(ชาติอุดม ติตถะสิริ)    | ๔. ลงชื่อ .....<br>(นายมรรณพ เดชวิทักษ์)       |
| ๕. ลงชื่อ พลเอก.....<br>(วินัย สร้างสุขดี)     | ๖. ลงชื่อ พลเอก.....<br>(นิพัทธ์ ทองเล็ก)      |
| ๗. ลงชื่อ .....<br>(นายวิทวัส บุญญสถิต)        | ๘. ลงชื่อ พลเรือเอก.....<br>(อมรเทพ ณ บางช้าง) |
| ๙. ลงชื่อ พลโท.....<br>(พิสิทธิ์ สิทธิสาร)     | ๑๐. ลงชื่อ .....<br>(นายภาณุ อุทัยรัตน์)       |

รับบัตรลงคะแนน.....219.....ใบ  
บัตรที่ลงคะแนน .....219.....ใบ  
วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

สำนักงานประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

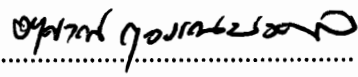
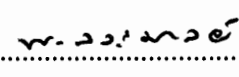
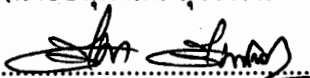
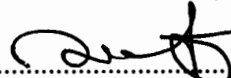
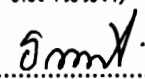
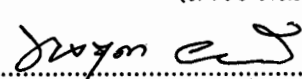

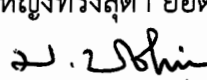
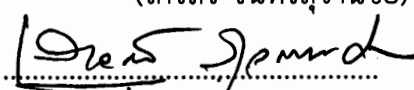
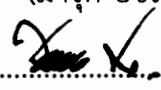
การลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอน  
นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง

ผลการออกเสียงลงคะแนน

|             |                 |       |
|-------------|-----------------|-------|
| ถอดถอน      | ..... 190 ..... | คะแนน |
| ไม่ถอดถอน   | ..... 10 .....  | คะแนน |
| ไม่ออกเสียง | ..... 8 .....   | คะแนน |
| บัตรเสีย    | ..... 3 .....   | ใบ    |

ผลการลงคะแนนปรากฏว่าที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติถอดถอนด้วยคะแนน 190 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติคือจำนวน ๒๒๐ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ เท่ากับ ๑๓๒ เสียงขึ้นไป) จึงถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง

กรรมการผู้ดำเนินการลงคะแนนและตรวจนับคะแนน

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ลงชื่อ <br>(นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล)         | ๒. ลงชื่อ พลอากาศเอก <br>(เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลัย) |
| ๓. ลงชื่อ <br>(นายสีมา สีमानันท์)              | ๔. ลงชื่อ พลอากาศเอก <br>(ถาวร มณีพฤกษ์)          |
| ๕. ลงชื่อ พลเอก <br>(ธารไชยยันต์ ตรีสุวรรณ)    | ๖. ลงชื่อ <br>(คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี)              |
| ๗. ลงชื่อ พลเรือเอก <br>(ไกรสร จันทรสุวานิชย์) | ๘. ลงชื่อ พลเอก <br>(มารุต ปิซโซตะสิงห์)          |
| ๙. ลงชื่อ <br>(นางสาวณิ สุวรรณชีพ)             | ๑๐. ลงชื่อ พลเอก <br>(องอาจ พงษ์ศักดิ์)           |

รับบัตรลงคะแนน..... 219 .....ใบ  
บัตรที่ลงคะแนน ..... 219 .....ใบ  
วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

สำนักงานประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ