

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๙.๔๐ นาฬิกา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วันนี้มีสมาชิกประชุม ๒๐๕ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เนื่องด้วยได้รับหนังสือจากนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีโดยมติคณะรัฐมนตรีได้มีคำสั่งตามมาตรา ๘๗ แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้

ให้จำคุก พันโท สัน ประจุมาศ ผู้ต้องหาที่ ๑ มีกำหนด ๑๕ ปี ร้อยเอก ปริชา ชีรานนท์ ผู้ต้องหาที่ ๒ มีกำหนด ๑๒ ปี จำสิบเอก สมพงษ์ บำรุง ผู้ต้องหาที่ ๓ มีกำหนด ๗ ปี และจำสิบเอก ประยงค์ วงษ์งาม ผู้ต้องหาที่ ๔ มีกำหนด ๓ ปี ซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายว่าด้วยรับราชการทหาร ฐานเป็นเจ้าพนักงานกระทำการในตำแหน่งหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เรียกและรับทรัพย์สินไว้เป็นประโยชน์ตนเอง และผู้อื่นจากทหารกองเกิน และจัดข้อความเท็จลงในเอกสารราชการ เพื่อช่วยเหลือทหารกองเกินมิให้ต้องเข้ารับราชการทหารกองประจำการ อันเป็นการปองนาลายราชการแผ่นดินและความมั่นคงของราชอาณาจักร ทั้งนี้ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำดังกล่าว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมได้ตรวจสอบเสร็จแล้ว
และเจ้าหน้าที่ได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบตามข้อบังคับฯ แล้ว จึงขอเสนอให้ที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖ นี้ ท่านผู้ใดจะหักท้วงหรือขอแก้ไข
ประการใดหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกหักท้วง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดหักท้วง ถือว่าที่ประชุมนี้
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่ง
คณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



ที่ ๙๑๑

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑๒ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการ
การเศรษฐกิจพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **บุญมา วงศ์สวรรค์**

(นายบุญมา วงศ์สวรรค์)

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ

กองกรรมการ

โทร. ๙๑๐๐๕๘



รายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก นายบุญมา วงศ์สุวรรณ เป็นประธานคณะกรรมการ และนายชาญชัย ลีถาวร เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายพิสุทธิ์ สุทัศน์ ณ.อยุธยา รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี นายจารุวัฒน์ เรืองสุวรรณ ทรัพยากรธรณีเอนกงานทรัพยากรธรณีกลาง กองสัมพันธ์ กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม นายวิทย์ ตันตยกุล รองอธิบดีกรมสรรพากร และนายอรัญ ชรวรโน ผู้อำนวยการกองการสามิต กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายไพจิตร เอื้อทวีกุล

๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>
<u>มาตรา ๑</u>
<u>มาตรา ๒</u>
<u>มาตรา ๓</u>	มีผู้แปรญัตติ	..
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	..
<u>มาตรา ๕</u>
<u>มาตรา ๖</u>
<u>มาตรา ๗</u>



๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติ

มาตรา ๓ นายไพจิตร เอื้อทวิกุล ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) **ชาญชัย ลี้ถาวร**
(นายชาญชัย ลี้ถาวร)
เลขาธิการคณะกรรมการธิการ

ร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔

“บทบัญญัติวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่การให้สัมปทานสำหรับแปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตร ในกรณีดังกล่าว รัฐมนตรีมีอำนาจให้ผู้ขอสัมปทานได้รับสัมปทานตามจำนวนแปลงสำรวจและจำนวนพื้นที่ของแปลงสำรวจทั้งหมดที่รัฐมนตรีพิจารณาเห็นสมควร”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

“มาตรา ๓๓ การโอนข้อผูกพันสำหรับการสำรวจปีโตรเลียมในแปลงสำรวจระหว่างแปลงหนึ่งกับอีกแปลงหนึ่งจะกระทำได้เมื่อมีเหตุอันสมควร และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว แต่การโอนข้อผูกพันสำหรับการสำรวจปีโตรเลียมในแปลงสำรวจระหว่างแปลงที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตรกับแปลงที่มีใช่แปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตรจะกระทำมิได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติปีโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕ ผู้รับสัมปทานต้องคืนพื้นที่แปลงสำรวจแปลงหนึ่ง ๆ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อครบห้าปีนับแต่วันเริ่มระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียม ต้องคืนพื้นที่ร้อยละห้าสิบของพื้นที่แปลงสำรวจแปลงนั้น แต่ถ้เป็นแปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตร ให้คืนพื้นที่ร้อยละสามสิบห้าของพื้นที่แปลงสำรวจแปลงนั้น

(๒) เมื่อสิ้นระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียม และระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียมนั้นมิได้รับการต่อ ต้องคืนพื้นที่ทั้งหมดที่เหลือจาก (๑)

(๓) เมื่อสิ้นระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียม และระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียมนั้นได้รับการต่อ ต้องคืนพื้นที่อีกร้อยละยี่สิบห้าของพื้นที่แปลงสำรวจแปลงนั้น แต่ถ้เป็นแปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตร ให้คืนพื้นที่อีกร้อยละสี่สิบของพื้นที่แปลงสำรวจแปลงนั้น

(๔) เมื่อสิ้นระยะเวลาสำรวจปีโตรเลียมที่ได้รับการต่อ ต้องคืนพื้นที่ที่เหลือทั้งหมดเพื่อประโยชน์ในการคำนวณพื้นที่ที่ต้องคืนตามมาตรา ๓๖ ให้หักพื้นที่ผลติดออกจากพื้นที่แปลงสำรวจแปลงนั้นก่อน และการคืนพื้นที่ตามมาตรา ๓๖ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนด



LIART

ในกรณีที่ผู้รับสัมปทานไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามวรรคหนึ่ง ให้กรมทรัพยากรธรณีกำหนดพื้นที่ที่ต้องคืนแทนผู้รับสัมปทาน และเมื่อได้แจ้งให้ผู้รับสัมปทานทราบแล้ว ให้ถือว่าพื้นที่ที่กำหนดนั้นเป็นพื้นที่ที่คืนตามมาตรานี้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๐ นอกจากกรณีตามมาตรา ๔๘ ผู้รับสัมปทานอาจโอนสัมปทานทั้งหมดหรือเฉพาะที่เกี่ยวกับแปลงสำรวจแปลงใดแปลงหนึ่ง พื้นที่ผลิต หรือพื้นที่ที่สงวนไว้เขตใดเขตหนึ่งให้แก่บริษัทอื่นได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี

ผู้รับโอนสัมปทานตามวรรคหนึ่งต้องมีลักษณะตามมาตรา ๒๔ และจำนวนและพื้นที่แปลงสำรวจที่ผู้รับโอนสัมปทานมีอยู่แล้วและที่จะรับโอนต้องไม่เกินที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔

“สำหรับปิโตรเลียมที่ผลิตได้จากพื้นที่ผลิตในแปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตร ในกรณีที่เสียเป็นต้นทุนให้ผู้รับสัมปทานเสียค่าภาคหลวงในอัตราร้อยละแปดเศษสามส่วนสี่ของมูลค่าปิโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่าย หรือในกรณีที่เสียเป็นปิโตรเลียม ให้เสียเป็นปริมาณที่มีมูลค่าเท่ากับเจ็ดในเจ็ดสิบสามส่วนของมูลค่าปิโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่าย แต่ถ้าเป็นกรณีน้ำมันดิบที่ส่งออก ให้เสียเป็นปริมาณที่มีมูลค่าเท่ากับเจ็ดสิบสามส่วนของปริมาณน้ำมันดิบที่ส่งออกคูณด้วยราคาประกาศ และหารด้วยราคามาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปิโตรเลียม”



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการจะมีอะไรแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายบุญมา วงศ์สวรรค์ (ประธานคณะกรรมการ) : คณะกรรมการไม่มีอะไรจะแถลงเพิ่มเติม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติปีโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรามาส ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติต่อที่ประชุมเห็นว่า สมควรที่จะให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๓๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



LIART



ที่ ๙๑๒

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑๒ กันยายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราช
บัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่ง
ให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **บุญมา วงศ์สุวรรณ**
(นายบุญมา วงศ์สุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ

กองกรรมาธิการ

โทร. ๘๑๐๐๕๘



รายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก นายบุญมา วงศ์สุวรรณ เป็นประธานคณะกรรมการ และนายชาญชัย ลีถาวร เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายพิสุทธ์ สุทัศน์ ณ อยุธยา รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี นายจารุอดม เรืองสุวรรณ ทรัพยากรธรณีเอกงานทรัพยากรธรณีกลาง กองสัมปทาน กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม นายวิทย์ ตันตยกุล รองอธิบดีกรมสรรพากร และนายอรัญ ชรรมนัน ผู้อำนวยการกองการสามิต กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	"
<u>มาตรา ๑</u>	"
<u>มาตรา ๒</u>	"
<u>มาตรา ๓</u>	"

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) **ชาญชัย ลีถาวร**
(นายชาญชัย ลีถาวร)
เลขานุการคณะกรรมการ



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปิโตรเลียม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม(ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดส่วนลดเพื่อประโยชน์ในการคำนวณราคามาตรฐาน ดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เกินร้อยละ ๗ ของราคาประกาศตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมเป็น เวลาไม่เกินเก้าปีนับแต่วันที่บริษัทเริ่มผลิตปิโตรเลียมจากแปลงสำรวจแต่ละแปลงที่มีเปลี่ยนแปลง



สำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตร ตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม

(๒) ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของราคาประกาศตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมเป็นเวลาไม่เกินเก้าปีนับแต่วันที่บริษัทเริ่มผลิตปิโตรเลียมจากแต่ละพื้นที่ผลิตในแปลงสำรวจที่กรมทรัพยากรธรณีกำหนดว่าเป็นแปลงสำรวจในทะเลที่มีน้ำลึกเกินสองร้อยเมตรตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม

หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนลดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่มีการขยายอายุสัมปทานในส่วนที่เกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมเนื่องจากการผลิตปิโตรเลียมต้องหยุดชะงักลงเพราะเหตุสุดวิสัย มิให้นับระยะเวลาที่ได้รับการขยายอายุสัมปทานนั้นรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง”



คณะกรรมการการมีอิสระจะแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายบุญมา วงศ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : คณะกรรมการไม่มีอะไรจะแถลงเพิ่มเติม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้วต่อไปนี้เป็นพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรที่จะให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



ที่ ๙๕๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑๙ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **ไอศด โกทิน**

(นายไอศด โกทิน)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

กองกรรมาธิการ

โทร. ๘๐๐๕๘



รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้เลือกนายไอสด โกศิน เป็นประธานคณะกรรมาธิการและนายวิจารณ์ นิวาตวงศ์ เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายสนั่น เกตุทัต อธิบดีกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง และนายวีระพงศ์ บุญกิตติเจริญ หัวหน้ากองพาณิชย์กิจต่างประเทศ กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายสิวละสอง บุณนาค
๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	<u>ไม่มีผู้แปรญัตติ</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>คำปรารภ</u>
<u>มาตรา ๓</u>
<u>มาตรา ๒</u>
<u>มาตรา ๓</u>
<u>มาตรา ๔</u>	..	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	..



LIRT

๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติ

มาตรา ๕ นายสิริละล่อง บุญนาค ขอแปรญัตติให้ยกเลิกความในข้อ ๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒

คณะกรรมการธิการเห็นว่า คำแปรญัตตินี้ขัดต่อหลักการข้อ ๒ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับหลักการไว้ และถึงแม้จะไม่ขัดต่อหลักการ คณะกรรมการก็ไม่เห็นด้วยกับคำแปรญัตติ
ผู้แปรญัตติขอสงวน

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมทั้งรายงานนี้
ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) **วิจารณ์ นิวาตวงศ์**
(นายวิจารณ์ นิวาตวงศ์)
เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ

ร่าง

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓

ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้แก้คำว่า "ประเทศจีนคอมมิวนิสต์" ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นคำว่า "สาธารณรัฐประชาชนจีน"

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๑ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒

"เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เห็นสมควรผ่อนผันให้นำสินค้าที่ต้องห้ามตามวรรคหนึ่งเข้ามาในราชอาณาจักร จะอนุญาตให้มีการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่ง



LIRT

สินค้าดังกล่าวก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดซึ่งจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขใดๆ ก็ได้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒

“ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่สินค้าที่ได้รับอนุญาตตามข้อ ๑ วรรคสอง”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒

“ข้อ ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้”



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการมีอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายโอสถ โกศิน (ประธานคณะกรรมการ) : คณะกรรมาธิการไม่มีอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๐๒ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการได้แก้ไขโดยเพิ่มเติมคำเป็นว่า “ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดซึ่งจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขใด ๆ ก็ได้” ถ้าไม่มีท่านผู้ใดสงสัยก็เป็นอันว่าให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการเสนอมา เชิญเลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติไว้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ คุณลิ่วละล่อง

นายลิ่วละล่อง บุนนาค (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เหตุที่กระผมจำเป็นต้องสงวนคำแปรญัตติไว้นี้ เนื่องจากกระผมได้ยื่นเสนอขอแปรญัตติตัดความในข้อ ๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติออกทั้งข้อ กระผมได้ชี้แจงให้คณะกรรมการฟังว่า เหตุผลในการที่กระผมขอตัดข้อ ๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติออกนี้ ถ้าดูเิน ๆ ก็คิดว่าจะเป็น



LIRT

การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือหลักการที่เราได้ตกลงรับกันไปแล้ว แต่ความจริงที่ได้เป็นเช่นนั้นไม่ เหตุผลที่กระผมได้เสนอ กระผมได้ชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการว่า การที่มีบทบัญญัติข้อ ๓ ห้ามจำหน่ายสินค้าที่มาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น ในทางปฏิบัติก็มีกฎหมายอื่นซึ่งสามารถจะใช้มาตรการนั้นได้อยู่แล้ว เช่นกฎหมายศุลกากรเป็นต้น กระผมได้รับคำชี้แจง กลับมาจากคณะกรรมาธิการว่า กฎหมายศุลกากรไม่อาจใช้บังคับแก่สินค้านั้นได้ กระผม ก็ได้เรียนชี้แจงว่า เหตุผลมีอย่างนี้ คือว่า เมื่อในชั้นแรกเราได้มีการห้ามนำสินค้าจากสาธารณรัฐ ประชาชนจีนเข้ามาและห้ามจำหน่ายด้วย ดังนั้นเมื่อมีการผ่อนคลายเป็นแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติดังกล่าว ให้นำสินค้าเข้ามาได้โดยได้รับอนุญาต ดังนั้นสินค้าที่ นำเข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาต คือไม่ได้รับอนุญาตตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดหรือตามเงื่อนไขใด ๆ ก็เป็นสินค้าที่ลักลอบเข้ามา เป็นสินค้าที่ผิดกฎหมาย ก็ต้องเป็นสินค้าที่ต้องห้ามอยู่แล้ว จับได้ อะไรได้ ท่านก็เถียงว่าจับไม่ได้ ในที่สุดกระผมก็เรียนถามท่านอธิบดีกรมศุลกากรซึ่งเป็น กรรมการหรือผู้แทนรัฐบาล ซึ่งเข้าไปชี้แจงว่า ในการที่ทำงานตามจับกล้องถ่ายภาพจากเครื่องบิน จากผู้สร้างภาพยนตร์เวลานั้น ท่านอาศัยกฎหมายอะไร ท่านอาศัยติกรมศุลกากรชี้แจงว่า ก็ จับได้ตามกฎหมายศุลกากร ดูเหมือนจะเป็นมาตรา ๒๔ แล้วแล้วแทนที่คณะกรรมาธิการ จะเห็นด้วยกับคำแปรญัตติของกระผม กลับอ้างกับกระผมต่อไปว่า ที่กระผมแปรญัตตินั้น ชัดต่อนโยบายของคณะรัฐมนตรี แล้วก็ชัดต่อมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งกระผม เห็นว่านโยบายของคณะรัฐมนตรีก็ดี มติของสภาความมั่นคงแห่งชาติก็ดี จะมาใช้ร่วมกับ กระผมไม่ได้ และอีกประการหนึ่ง กระผมถือว่ามติทั้งสองนั้นเป็นเรื่องลับ ไม่ควรเปิดเผย และไม่ควรรู้ได้เสียได้เช่นกัน กระผมจึงตัดทอนไปเสียว่า อย่างนี้ใช้กับกระผมเลย กระผมไม่รับทราบ เรามิหน้าที่พิจารณากันในชั้นกรรมาธิการเท่านั้น ถึงในตอนนั้นกระผมก็รู้สึกว่าจะมีรวนเร กันบ้าง กระผมก็พยายามที่จะทำความเข้าใจกับท่านกรรมาธิการโดยขอเหตุผลว่า ทำไมในการ ที่กระผมแปรญัตตินี้ใช้ไม่ได้ ท่านกรรมาธิการท่านก็บอกว่า กระผมแปรญัตติชัดหลักการ กระผมกลายเป็นลูกแกะไปเสียแล้ว เพราะว่าเป็นชั้นแรกนั้นก็บอกว่าไม่มีมาตรการทางกฎหมาย ครั้นกรรมาธิการเองชี้แจงว่ามีมาตรการทางกฎหมายที่จะใช้ได้ กลับอ้างว่าชัดหลักการ กระผม ก็ถามว่าหลักการอะไร ก็บอกว่าหลักการให้แก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติเพียงแต่ ข้อ ๑ กับข้อ ๓ ไม่ได้ให้ยกเลิก กระผมก็ไม่เข้าใจ ไม่เข้าใจว่าท่านหมายความว่าอย่างไรว่า



แก้ไขเพิ่มเติมกลับยกเลิกไม่ได้ เพราะเท่ากับที่กระผมเคยเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา มา ก็ถูกใช้ให้พิมพ์ร่างประกาศกฤษฎีกาต่าง ๆ ก็ได้รู้ว่าพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย นั้น รวมทั้งแก้ไข ทั้งเพิ่มเติม ทั้งตัด ทั้งยกเลิก กระผมไม่เคยพบเลยว่ามีพระราชบัญญัติยกเลิก มาตราหนึ่งของกฎหมายฉบับนั้น มีแต่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมทั้งนั้น แล้วจะว่ากระผม แปรเจตนาตีความหลักการได้อย่างไร ถ้าจะพูดถึงหลักการ หลักการอะไร หลักการคือว่าผ่อนคลายเป็น ให้สินค้าที่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งมาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำหน่ายได้ การที่กระผมแปรเจตนาตีความออกไปก็ไม่เห็นว่าจะจำหน่ายไม่ได้ ที่ว่ากระผมแปร เจตนาตีความห้ามไม่ให้ขาย จริง ห้ามไม่ให้ขาย แต่คราวนี้ถ้าไปขายเขาก็ไม่ผิดกฎหมายอื่นอยู่แล้ว กระผมเห็นว่าถ้าบัญญัติไว้เท่ากับเราไปยอมรับนับถือเองว่า เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรก็ดี เจ้าหน้าที่ ปราบปรามของเราก็ดี ไร้สมรรถภาพ ปลอ่ยให้สินค้าต่าง ๆ ซึ่งต้องห้ามตามกฎหมายเข้ามา โดยเสรีโดยไม่มีใครเหลียวแลเลย กระผมจะยกตัวอย่างว่า เวลาที่เราประกาศควบคุมสินค้า ดังหลายอย่าง ห้ามเข้า อย่างเช่น รถยนต์เก่า กระดาษแข็ง กระดาษกราฟและอื่น ๆ สินค้า เหล่านี้ทำอะไร ถ้าเข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ศุลกากรยึด หรือไม่อย่างนั้นก็คืนลงเรือไปถ้าเจ้าของรู้ว่าเอามาผิดพิกัด กระผมไม่เห็นเลยว่าอันนี้จะ เป็นกรณีอะไรตรงไหน แต่กระผมอยากจะทราบเรียนว่าอย่างไรครับ มีเหตุผลผูกพันเดียว ซึ่งกระผมเผ้าคอยให้กรมศุลกากรอธิบาย แต่กรมศุลกากรไม่อธิบายให้กระผมฟังเลย คือว่ามี สินค้าอยู่จำนวนหนึ่งก่อนประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๓ นั้น จะใช้บังคับ สินค้าเหล่านี้ เข้ามาในประเทศไทยได้โดยถูกกฎหมายในขณะนั้น และประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้นให้ผู้ จำหน่ายแจ้งปริมาณและสถานที่เก็บภายใน ๑๕ วันตามข้อ ๒ ของประกาศ และให้จำหน่าย ได้ภายใน ๑ เดือน ดังนั้นเมื่อหลังจากนั้น ในทางทฤษฎี เรามองรับว่าจะมีสินค้าตกค้าง เหลืออยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งว่าในทางปฏิบัติถ้าเป็นเครื่องกระป๋อง ก็กระป๋องระเบิดแล้ว ถ้าเป็น อาหารก็เป็นอาหารพิษไปแล้ว หรือถ้าเป็นกระดาษก็ทำปฏิกิริยากับอากาศ จนกระทั่งกรอบเป็น ขี้ขาวเรียบร้อยแล้ว แต่นั่นเราจะไม่พูดถึง เพราะเป็นวิธปฏิบัติ ในทางทฤษฎีเราอาจจะอ้างได้ว่า มีสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งถ้ารัฐบาลไม่มีนโยบายที่จะให้ขาย สินค้าเหล่านั้น คณะกรรมการก็ชอบที่จะชี้แจงให้กระผมเข้าใจ แต่เมื่อคณะกรรมการก็การ ไม่ชี้แจงให้กระผมเข้าใจ กลับถือเสมือนหนึ่งกระผมเป็นลูกแกะแล้ว กระผมก็ว่าเป็นที่จะ



ต้องต่อสู้ป้องกันตัวโดยขอถือโอกาสและขอประทานโทษที่ประชุมนี้ในการที่จำเป็นต้องนำพฤติการณ์ของคณะกรรมการมารายงานเรียนสู่ที่ประชุมด้วย และเมื่อกระผมชี้แจงมาโดยชี้แจงแทนกรรมการแล้วว่า อาจจะมีสินค้าอีกจำนวนหนึ่งในทางปฏิบัติซึ่งอาจจะตกค้างเหลืออยู่ และเรายังไม่ต้องการให้จำหน่าย ดังนั้น ข้อ ๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติก็ยังมีความจำเป็นอยู่ กระผมไม่มีความจำเป็นที่จะขอสงวนหรืออะไรจึงไม่ตั้งใจใด ๆ ทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าไม่ตั้งใจใหม่ ก็ไม่ต้องพิจารณาถ้าตั้งใจที่สงวนไว้ก็จะให้ตีความกันเสียก่อนว่าประการใด เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายไอศต โกคิน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอขอบคุณท่านผู้แปรญัตติที่ไม่ตั้งใจต่อไปนั้น แต่มีคำพูดบางตอนของท่านซึ่งแถลงต่อสภานี้ ซึ่งกระผมใคร่จะขอประทานกราบเรียนต่อสภานี้เพื่อเป็นบันทึกเอาไว้ คือตอนหนึ่งท่านพูดถึงว่าในคณะกรรมการได้กล่าวถึงนโยบายรัฐบาลและสภาพความมั่นคงฯ ในข้อนี้กระผมขอประทานกราบเรียนว่า ในคณะกรรมการเรามีได้นำข้อเหล่านี้เข้ามาเป็นข้อวินิจฉัยหรือพูดกัน ก็เห็นว่าใจท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องซึ่งได้แปรญัตตินั้น เพราะท่านทำงานในหน้าที่หลายแห่ง อาจจะไปจำเอกสารจากที่อื่นแล้วไขว่ขวัดคิดว่าเป็นเรื่องกรรมการพูด กระผมขอยืนยันว่าคณะกรรมการนี้ได้รักษาระเบียบวินัย ไม่ได้เอาเรื่องนอกเรื่องเข้ามาพูดขอขอบคุณครับ

นายสิวละสอง บุณนาค (กรรมาธิการ) : ขอประทานอนุญาต กระผมเสียใจอย่างยิ่งที่จำเป็นจะต้องกราบเรียนคล้าย ๆ กันจะเป็นการต่อความยาวสวาคความยึดลึกลับน้อยที่กระผมใช้คำว่า "คณะกรรมการ" นั้นความจริงไม่ใช่คณะกรรมการทุกท่าน แต่เป็นคนหนึ่งในคณะกรรมการ ถ้าท่านประธานอนุญาตจะให้กระผมเอ่ยนามกระผมก็จะเอ่ย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่

นายสิวละสอง บุณนาค (กรรมาธิการ) : ถ้าไม่ให้เอ่ย กระผมก็กราบเรียนยืนยันว่าได้มีบุคคลหนึ่งในคณะกรรมการได้กล่าวอย่างกับกระผมอย่างนั้น และถึงเกือบจะเรียกว่าเป็นปากเสียง ดังเหตุผลที่ได้ชี้แจงแล้ว กระผมจึงได้ระงับยับยั้งไว้โดยดับทวารกระผมไม่รับฟังใด ๆ ทั้งสิ้น



LIERT

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่ายุติ เป็นที่เข้าใจกัน เมื่อผู้แปรญัตติ
ไม่ติดใจก็เป็นอันว่าผ่านไป ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประสิทธิ์ ศรีสุชาติ (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข
(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว
ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรที่จะประกาศใช้ร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็น
กฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๕๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศ
ใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอเลิกประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

กรมบัญชีกลาง

กรมการคลัง

กรมการคลัง

กรมการคลัง

Handwritten notes on the left side of the page, including names and dates.

Handwritten notes on the right side of the page, including names and dates.

วันที่ ๓๑/๑๒/๖๕
กรมการคลัง

Handwritten signature and text: กรมการคลัง, กรมการคลัง, กรมการคลัง

Handwritten signature and text: กรมการคลัง

กรมการคลัง
กรมการคลัง
กรมการคลัง



LIRT