



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

สารบัญ
รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
10 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ	
ในระเบียบวาระการประชุม	
- รับทราบ เรื่อง การสาธิตการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๒
15	
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี	๒
เรื่องด่วน	
- ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.	๒
20 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติ	
เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน)	
ผู้อภิปราย	
- นายกมล รอดคล้าย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๓
- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์	๖, ๑๓, ๑๘,
25	๒๓, ๒๕, ๒๙,
	๓๑, ๓๕, ๔๘,
30	

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

5

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส

๕๔, ๕๖, ๕๙,
๖๒, ๘๑, ๘๔,
๘๖, ๘๘, ๑๑๓,
๑๑๖

10

- นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๗, ๑๑, ๑๖,
๙๕, ๙๗, ๙๙,
๑๐๑

15

- นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์

๙, ๒๐, ๒๕,
๔๒, ๕๖, ๖๒,
๗๑, ๗๗, ๘๓,
๘๗, ๙๖, ๑๐๐,
๑๐๔, ๑๐๙,
๑๑๖, ๑๒๑

20

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี

๑๔, ๑๗, ๒๕,
๒๘, ๓๑, ๓๓
๑๔, ๑๗, ๒๕,
๒๗, ๓๒, ๓๓,
๕๑, ๕๒, ๕๗,
๕๘, ๖๓, ๖๔,
๗๓, ๗๘, ๗๙,
๘๕, ๘๙, ๙๓,
๙๔, ๙๘, ๑๐๒,
๑๐๖, ๑๐๗,

25

30



วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

5

- นายเศก จุลเกษร

- นายศุภโชค ศาลากิจ

10

15

20

- นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์

- นายชูชีพ เอื้อการณ

25

- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ

- นางประทุม วงศ์สวัสดิ์

30

๑๑๑, ๑๑๒

๑๑๗, ๑๑๘

๑๒๓, ๑๒๔

๑๕, ๑๗, ๒๖,

๒๘, ๓๒, ๓๔

๑๕, ๑๗, ๒๖,

๒๘, ๓๒, ๓๔,

๕๑, ๕๒, ๖๓,

๖๔, ๗๓, ๗๔,

๗๙, ๘๕, ๘๖,

๘๙, ๙๓, ๙๔,

๙๘, ๙๙, ๑๐๒,

๑๐๓, ๑๐๖,

๑๐๗, ๑๑๑,

๑๑๒, ๑๑๗,

๑๑๘, ๑๒๓,

๑๒๔

๑๕, ๒๗, ๕๗,

๑๐๖

๑๕, ๑๗, ๓๒,

๓๔

๑๕, ๕๗

๒๖, ๑๔๖



วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

5	- รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ)	หน้า ๓๐, ๙๑
	- นางวาสนา ยศสอน	๓๓
	- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย	๓๘, ๔๑, ๕๐, ๖๙, ๗๒, ๗๔, ๗๘, ๑๑๙, ๑๒๑
10	- ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม)	๖๖, ๗๒, ๙๐, ๙๒, ๑๐๔, ๑๐๕, ๑๐๘, ๑๑๑
15	- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๑๒๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

20	๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการ ธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาต เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๒๗
----	--	-----

ผู้อภิปราย

	- นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล (ประธานคณะกรรมการ)	๑๒๙
25	- นายนิพนธ์ เอกวานิช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๓๐, ๑๔๓, ๑๔๕, ๑๔๖
	- นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า)	๑๓๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

	- นางอร่ามศรี อากาศดุล (อนุกรรมการและเลขานุการ)	๑๓๙, ๑๔๒
5	- นายกมล สุขคะสมบัติ	๑๔๓
	- นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	๑๔๕
	- นางประทุม วงศ์สวัสดิ์	๑๔๖
	๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ชีตความสามารถอุตสาหกรรม	๑๔๗
	ป้องกันประเทศ ความท้าทายและโอกาสของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการธิการ	
10	การทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว	
	(คณะกรรมการธิการขอถอนรายงานการพิจารณาศึกษา)	
	๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการศึกษา	๑๔๗
	พื้นที่อ้างสิทธิไหล่ทวีปทับซ้อน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชา	
	บริเวณทางทะเลเกาะกูด ซึ่งคณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐ	
15	พิจารณาเสร็จแล้ว	
	(คณะกรรมการธิการขอถอนรายงานการพิจารณาศึกษา)	
	๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “พลังเครือข่ายความร่วมมือ :	๑๔๘
	บทบาทหน้าที่และมาตรการเชิงรุก ๕ ปี เพื่อหยุดวิกฤตบุหรี่ปะไฟฟ้ในเด็ก	
	และเยาวชนไทย” ซึ่งคณะกรรมการธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน	
20	สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม	
	พิจารณาเสร็จแล้ว	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๕๐, ๑๕๙
	- นายชาญชัย ไชยพิศ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๑๕๑, ๑๖๓
25	- นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่)	๑๕๒
	- นายประภาส ปิ่นตบแต่ง (อนุกรรมการ)	๑๕๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

5	- นายกิตติพันธ์ อนันตกุลจิรโชติ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๑๕๕
	- นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง)	๑๕๖
	- นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	๑๖๐
	- นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์	๑๖๒
10	๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บัตรประจำตัวคนพิการ ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว <u>ผู้อภิปราย</u>	๑๖๔
	- นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๖๕, ๑๗๕
15	- ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๑๖๖
	- นายสมหมาย ศรีจันทร์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง)	๑๖๘
	- นายวันชัย แข็งการเขตร (อนุกรรมการ)	๑๗๔
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	
20	๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณา แนวทางการเสริมสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยทางอาหาร นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค เป็นผู้เสนอ <u>ผู้อภิปราย</u>	๑๗๖
	- นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค	๑๗๗, ๑๘๖
25	- นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	๑๘๐
	- พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร	๑๘๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๗

	หน้า
	๑๘๔
5	๑๘๗
๕.๒	๑๙๐
แก้ไขปัญหาและควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าว ในประเทศไทย นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้เสนอ	
ผู้อภิปราย	
10	๑๙๑, ๑๙๒, ๒๐๘
	๑๙๗
	๒๐๐
	๒๐๓
15	๒๐๗, ๒๐๘
๕.๓	๒๑๑
ของสำนักงานประกันสังคม นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้เสนอ (เลื่อนการพิจารณา)	
20	
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	
	๒๑๑
รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔)	
25	(เลื่อนการพิจารณา)

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๗ คน

10

(เนื่องจาก นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ตติราชการ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีท่านสมาชิกลงชื่อประชุมจำนวน ๑๖๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

รับทราบ เรื่อง การสาธิตการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน

20

ตามที่วุฒิสภามีการออกคะแนนเสียงลงคะแนนคัดเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๕ ด้าน ซึ่งเป็นการลงคะแนนคัดเลือกรอบแรก

นอกห้องประชุมวุฒิสภาเพื่อให้เหลือจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการแต่ละด้าน คือ

ด้านละ ๒ คน ในวันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา ในวันนี้

25

จะมีการสาธิตการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนบริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา โดยเจ้าหน้าที่

ของ กกต. และเจ้าหน้าที่สำนักกำกับและตรวจสอบ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้

เครื่องออกเสียงลงคะแนนตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ท่านสมาชิก

30

สามารถไปทดลองใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนได้ ณ สถานที่และเวลาดังกล่าว

๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๑/๒

สำหรับการลงคะแนนคัดเลือกในวันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘

จะกำหนดเวลาเลือกตั้งตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา โดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนลับ

- 5 ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โซน (zone) กลาง อาคารรัฐสภา และเพื่อให้การลงคะแนน
คัดเลือกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความร่วมมือให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาไปใช้สิทธิลงคะแนน
คัดเลือกตามลำดับและช่วงเวลา ดังนี้

รอบที่ ๑ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑-๕๐ เวลา ๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ นาฬิกา

รอบที่ ๒ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๕๑-๑๐๐ เวลา ๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ นาฬิกา

- 10 รอบที่ ๓ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๐๑-๑๕๐ เวลา ๐๙.๓๐-๑๐.๐๐ นาฬิกา

รอบที่ ๔ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๕๑-๒๐๐ เวลา ๑๐.๐๐-๑๐.๓๐ นาฬิกา

สุดท้ายคือ รอบตกค้าง สมาชิกวุฒิสภาที่ยังไม่ได้ลงคะแนนเลือกตั้งในเวลา

๑๐.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา จึงขอเรียนแจ้งต่อสมาชิกเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

เรื่องด่วน

- 20 - ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการ

วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับทางการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จ

ภายใน ๓๐ วัน)

25

30

๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

- 5 วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

- บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินำถึงวุฒิสภา และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ส่งให้ท่านสมาชิกเรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

- 15 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

- 20 นายกมล รอดคล้าย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายกมล รอดคล้าย ประธานคณะกรรมการวิสามัญขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

- 25 ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ขึ้นคณะหนึ่งจำนวน ๒๑ ท่าน เพื่อพิจารณา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
 เกี่ยวด้วยการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑

- 5 เมษายน ๒๕๖๘ ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการการวิสามัญ
 ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
 สรุไปได้ ดังนี้

- 10 ๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๑๐๖ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญ
 พิจารณาแล้วไม่มีการแก้ไข โดยมีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นจำนวน ๑ ท่าน
๒. มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๓ ท่าน ซึ่งทั้ง ๓ ท่านได้ขอสงวน
 คำแปรญัตติทั้งหมด
๓. คณะกรรมการการวิสามัญเห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา
- 15 พิจารณาจำนวน ๔ ประเด็น
- ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิสามัญขอแก้ไขรายงานในส่วนข้อสังเกต หน้า ๑๗
 ข้อ ๗ ข้อ ๗.๓ บรรทัดที่ ๒ โดยเพิ่มคำว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย”
 และระหว่างคำว่า “วาระการดำรงตำแหน่งของ” กับคำว่า “อธิการบดี” -----

เพื่อให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รายละเอียดตามใบแก้ไข
 รายงานที่ได้นำเรียนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านด้วยแล้ว แม้คณะกรรมการวิสามัญจะไม่มีแก้ไข
 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า
 ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา
 มอบหมายนี้จะได้รับการพิจารณาจากสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงาน
 ของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อที่ประชุมแล้ว ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
 สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ
 ผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗
 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาในทุกขั้นตอนแล้ว
 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่สอง โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ
 15 และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๐๖ มาตรา
 คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน
 ๓ มาตรา และขอเพิ่มมาตราขึ้นใหม่จำนวน ๑ มาตรา มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม
 จำนวน ๑๒ มาตรา และขอเพิ่มมาตราขึ้นใหม่จำนวน ๒ มาตรา และคณะกรรมการวิสามัญ
 มีข้อสังเกต เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ดังนั้น
 20 จะอภิปรายได้เฉพาะกรรมการวิสามัญที่ได้สงวนความเห็นและผู้แปรญัตติที่ได้สงวนคำแปรญัตติ
 ไว้เท่านั้น ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

- นางนวนันท์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.
 ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖
 25 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวน
 คำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข

5 แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้จำนวน ๒ ท่าน คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ และท่านนันทนา นันทวโรภาส ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปรายได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปรายครับ

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ดิฉันขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติเนื่องจากพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ออกนอกระบบแล้วไปอยู่ในกำกับของรัฐมีความสำคัญต่อประเทศชาติมาก เรามีมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งคลังความรู้ เป็นแหล่งในการพัฒนาคน ซึ่งพระราชบัญญัติที่ควบคุมมหาวิทยาลัย มีความสำคัญยิ่ง และอีกอย่างหนึ่งคือพระราชบัญญัติของแต่ละมหาวิทยาลัยอาจจะไปใช้อ้างอิง และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่กำลังจะออกนอกระบบและอยู่ในกำกับของรัฐเหมือนกัน

15 คำว่า “อยู่ในกำกับของรัฐ” ไม่ใช่ที่ท่านไปหาขบประมาณเองทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ท่านยัง ใช้ขบประมาณของรัฐอยู่ เพราะฉะนั้นการกระทำใด ๆ ก็ตามที่ท่านทำต่อจากนี้ยังคงเป็น ประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ ดังนั้น ในมาตรา ๗ ดิฉันขอเสนอให้ตัดคำว่า “พื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง” ออก เนื่องจากเหตุผลที่ได้แถลงไปเมื่อสักครู่ว่า ท่านยังเป็นมหาวิทยาลัยควรจะเป็นประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนอยู่เหมือนเดิม

20 การที่ท่านไปจำกัดตัวเองให้อยู่แต่ในพื้นที่ในเขตอีสานใต้หรืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงอาจทำให้ มหาวิทยาลัยก็ไปจำกัดตัวเองให้แคบลง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยพยายามที่จะพัฒนา ตัวเองมุ่งไปสู่ระบบที่เรียกว่านานาชาติ ถ้าท่านมาจำกัดเฉพาะพื้นที่ที่เรียกว่าพื้นที่ในเขตอีสานใต้ แล้วพื้นที่ในภูมิภาคอื่นของประเทศไทย ในเมื่อท่านยังรับเงินจากรัฐอยู่เหมือนเดิม ท่านไม่ได้ยกเลิก การรับเงินจากรัฐใช่หรือไม่ ต่อให้ท่านมีอิสระในการหาเงินจากข้างนอกด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเอง

25 อีกทั้งในเรื่องการมุ่งให้มหาวิทยาลัยไปสู่ระดับนานาชาติ ดิฉันเข้าใจว่าการที่ไปจำกัดเรื่องอนุภูมิภาค

- กลุ่มแม่น้ำโขงจะมีความร่วมมือของแต่ละประเทศที่อยู่ในเขตลุ่มแม่น้ำโขง แต่ทำไมต้องไปเขียนให้จำกัดขอบเขตของตัวเองลงขนาดนั้น ในวันข้างหน้าถ้ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีออกนอกระบบ
- 5 แล้วมีการทำหลักสูตรต่าง ๆ ขึ้น แน่แน่นอนว่าค่าเทอมย่อมแพงขึ้น ประชาชนในพื้นที่เข้าถึงหลักสูตรและเข้าถึงการศึกษาบางอย่างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทำได้ยากขึ้น ต่อให้ท่านบอกว่ามีทุนการศึกษามาสนับสนุน แต่ก็ยังมีข้อจำกัดอยู่ ถ้าท่านจะเปิดหลักสูตรที่เรียกว่า นานาชาติ และท่านมาศึกษาเฉพาะพื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง หมายความว่าท่านจำกัดสำหรับคนที่สนใจเข้ามาเรียนเพื่อการพัฒนาตัวนี้ ดังนั้น ยังเป็นข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย
- 10 ดิฉันมีความเห็นว่าพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยน่าจะเปิดไว้กว้าง ๆ ส่วนเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ ท่านสามารถที่จะไปเขียนในเรื่องพันธกิจได้ว่ามีพันธกิจในการพัฒนาพื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ซึ่งสามารถระบุได้ไม่ว่าจะเป็นพันธกิจ วิสัยทัศน์ ปณิธานของมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ทั้งหมด จึงไม่เห็นความจำเป็นว่าด้วยเหตุอะไรจึงต้องมาจำกัดตัวเองอยู่ในพระราชบัญญัติ ซึ่งการแก้ไขพระราชบัญญัติมีขั้นตอนค่อนข้างยุ่งยาก และต้องมีการตั้ง
- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อมาเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข ดิฉันเห็นว่าควรจะต้องตัดข้อนี้ออก ขอนำเรียนด้วยความเคารพ ขอบพระคุณคะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เรียนเชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ผู้สงวนคำแปรญัตติอภิปรายครับ
- 20 นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ขอแปรญัตติในหมวด ๑ บททั่วไป วรรคสองของมาตรา ๗ ซึ่งเป็นเรื่องที่ว่าด้วยเรื่องปณิธานของมหาวิทยาลัยตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- ที่ระบุว่า “มหาวิทยาลัยมีปณิธานให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย เป็นผู้สร้างสรรค์ สามัคคี และสำนึกดีต่อสังคม รักถิ่นฐาน มีจริยธรรม ภูมิใจในชาติ รอบรู้ทางวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เป็นที่พึ่งพา
- 25 ของผู้อื่นได้ และเป็นแบบอย่างที่ดีงาม” ดิฉันคิดว่าปณิธานนี้เกือบจะสมบูรณ์และครอบคลุม

ในทุก ๆ ด้าน แต่สิ่งที่ขาดไปและเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ๆ คือ คำว่า “ประชาธิปไตย” ซึ่งในฐานะที่ประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตยควรจะเป็นปณิธานที่บ่งชี้ในระบอบประชาธิปไตย

5 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนี้ได้ตระหนักถึงการปกป้องความเป็นประชาธิปไตย แท้จริงแล้วคำว่า “ประชาธิปไตย” นั้น ควรจะปลูกฝังมาตั้งแต่เป็นเยาวชน ว่าไปแล้วควรจะอยู่ในดีเอ็นเอ (DNA) ของทุกคนเพื่อให้เป็นผู้ที่มีจิตวิญญาณที่รักและเคารพในเรื่องสิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นโดยให้ความเคารพในความเป็นปัจเจก ไม่ละเมิดความเป็นตัวตนของผู้อื่น ยอมรับกติกาประชาธิปไตยแบบสากลคือทำตามเสียงข้างมาก แต่เคารพ

10 เสียงข้างน้อย ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ... จะเป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ออกนอกระบบนั้น เป็นมหาวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สมบูรณ์ ถ้าจิตวิญญาณของผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษานั้นครอบคลุมตามปณิธานที่ได้กล่าวมาโดยเพิ่มคำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” จะยิ่งทำให้ผู้ที่ศึกษาอยู่และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันนี้มีความพร้อมจากสิ่งที่ได้

15 เป็นปณิธาน เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นผู้ที่มีความรัก ความสามัคคี รักถิ่นฐานบ้านเกิด ทุกอย่าง และมีจิตวิญญาณประชาธิปไตยคือปกป้องความเป็นประชาธิปไตย ถ้าเผื่อว่าเราได้เปลี่ยนแปลงและปรับปรุงโดยเพิ่มข้อความนี้เข้าไปต่อจากคำว่า “ภูมิใจในชาติ ปกป้องประชาธิปไตย” -----

- ดิฉันเชื่อว่าปณิธานนี้จะทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้เป็นบัณฑิต
ที่สมบูรณ์และมีจิตวิญญาณที่จะรักษาระบอบประชาธิปไตยให้คงอยู่กับประเทศไทยต่อไป
- 5 ดิฉันจึงขอเรียกร้องและวิงวอนให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้ตระหนักถึงเรื่องจิตวิญญาณ
ประชาธิปไตย รักษา และทำนุบำรุงให้อยู่คู่กับความรู้สึกและจิตวิญญาณของคนที่อยู่ในประเทศไทย
เมื่อเรามีโอกาสที่จะทำให้จิตวิญญาณนี้เกิดขึ้นได้จริง จึงขอให้ใส่เข้าไปในปณิธานของสถาบัน
การศึกษานี้ และผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะได้มีจิตวิญญาณเช่นนี้ ดิฉันจึงขอเรียกร้องให้มีการแปรรูป
โดยเพิ่มเติมคำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” เข้าไปในปณิธานนี้ ขอขอบคุณค่ะ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ
นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช ผู้แทนสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขอตอบคำแปรญัตติของท่านผู้สงวนความเห็น
15 เบื้องต้นขอขอบพระคุณคณะกรรมการวิสามัญที่กรุณาไม่แก้ไขร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาล
เป็นผู้เสนอ และผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา ผมขอเรียนในเบื้องต้นว่าการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวกับ
การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานับจากนี้ไปจะไม่ได้ดูกฎหมายเพียงฉบับเดียวอีกแล้ว เมื่อก่อน
เราอาจจะคุ้นเคยว่ามีพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งกำหนดสิทธิหน้าที่ไว้หลากหลาย
แต่ปัจจุบันนับตั้งแต่มีการปฏิรูปการอุดมศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัย
20 หรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายไม่ต่ำกว่า ๔-๕ ฉบับ
เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติ
สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มาที่ไป
25 ทั้งหมดนี้จะได้นำเรียนว่าในข้อห้วงเวยที่ได้มีการแปรญัตติเรื่องต่าง ๆ บางครั้งน่าจะเสียดาย

- ที่ไม่อาจนำทุกเรื่องในกฎหมายต่าง ๆ มารวมไว้ในกฎหมายฉบับเดียวได้ เพราะจะทำให้กฎหมายนั้นอ่านแล้วเข้าใจยาก มีความจำเป็นทางนิติวิธีในการเขียนกฎหมายที่จำเป็นจะต้อง
- 5 ยึดโยงกฎหมายต่าง ๆ เข้าหากัน เช่นเดียวกันในประเด็นมาตรา ๗ ขอแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน
- ในส่วนของวรรคหนึ่งที่กรรมาแปรญัตติไว้ว่าให้ตัดเรื่องพื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาค
- ลุ่มแม่น้ำโขง ด้วยความกังวลว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะทำหน้าที่ย่อหย่อนในการรับผิดชอบ
- ต่อการจัดการศึกษาของประเทศโดยรวม ต้องเรียนว่าวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยทั้งหลาย
- มีหน้าที่ในลักษณะของสถานศึกษาที่ต้องจัดการศึกษาเพื่อภาพรวมของประเทศทั้งสิ้น
- 10 อยู่แล้ว การเขียนที่บอกว่าให้มีการร่วมพัฒนาในพื้นที่ดังกล่าวที่มีการตัดความออก โดยใช้คำว่า
- “รวมทั้ง” เป็นภาพขยายของสิ่งที่เขาต้องทำในภาพรวมทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีหน้าที่
- ตามมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่บัญญัติว่า
- “สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ของชุมชน สังคม และประเทศ” ทำอย่างอื่นไม่ได้
- ต้องทำตามนี้อยู่แล้ว แต่การใช้คำว่า “รวมทั้ง” เพราะว่าเป็นอัตลักษณ์ของเขา ในการพิจารณา
- 15 ชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา ถามว่าอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งคืออะไร เมื่อดูจากชื่อ
- จะเห็นได้ว่ามีความผูกพันและยึดโยงเชิงพื้นที่ที่เขาเกิด ส่วนหนึ่งเป็นกลไกและเครื่องมือที่รัฐ
- จะใช้ในการช่วยพัฒนาเชิงพื้นที่ได้ แน่แน่นอนว่าสิ่งที่ทำอยู่ทุกวันนี้ไม่ใช่ของใหม่ คำว่า
- “พื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง” จัดการศึกษาให้กับจังหวัดอุบลราชธานี
- และจังหวัดรอบข้างที่เป็นเขตพื้นที่อีสานใต้ ปัจจุบันได้รับการยอมรับนับถือที่จะให้เข้าไปช่วยจัดการ
- 20 การศึกษาในประเทศที่อยู่ในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงด้วย ตรงนี้ไม่ได้ทำให้เปลี่ยนแปลงภารกิจ
- อย่างที่ได้นำเรียนไปแล้ว

- ประเด็นต่อมา วรรคสองที่เพิ่มคำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” ขอกราบเรียนว่า
- มหาวิทยาลัยซึ่งมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ และผู้เรียนมีสถานะเป็นบุคคลซึ่งเป็นปวงชน
- ชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ หน้าที่ในเรื่องการปกป้องประชาธิปไตยเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่รัฐธรรมนูญ
- 25 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ หากไปดูในมาตรา ๕๐ กำหนดหน้าที่ที่

- ของปวงชนชาวไทย ไม่ได้จำกัดเพียงแต่การปกป้องประชาธิปไตยเท่านั้น แต่จะมีไปถึงเรื่องอื่น ๆ ที่บุคคลที่เป็นคนไทยพึงจะต้องมี ยกตัวอย่าง (๑) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 5 และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๒) ป้องกันประเทศ พิทักษ์รักษาเกียรติภูมิ ผลประโยชน์ของชาติ และสาธารณสมบัติของแผ่นดิน รวมทั้งให้ความร่วมมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อย่างเช่น เหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในเวลาที่ผ่านมา เป็นสิ่งหนึ่งที่ไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมาย แต่เป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยที่ต้องทำ ดังนั้น
- 10 ขอรบเรียนว่า การที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากไม่ได้เพิ่มความตามที่มีการแปรญัตติ เพื่อไม่ให้เกิดข้อจำกัดในกฎหมายว่า มหาวิทยาลัยมีหน้าที่หรือปณิธานเพียงเฉพาะเรื่องเหล่านี้ แต่ยังมีหน้าที่จะต้องส่งเสริมผู้เรียนให้มีหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ได้กล่าวแล้ว รวมทั้งในฐานะหน่วยงานของรัฐก็มีหน้าที่เช่นที่ว่ามานี้ด้วย หากเราจะเขียนทุกอย่างลงไป อาจเกิดคำถามขึ้นได้ว่า สุดท้ายแล้วสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการนั้นมีข้อจำกัดอยู่เพียงแค่
- 15 เรื่องดังกล่าวหรือไม่ หรือความจริงสิ่งที่มหาวิทยาลัยมีหน้าที่อย่างกว้างขวางตามบทบัญญัติของ กฎหมายที่เป็นหลักของประเทศ จะต้องตามอยู่แล้วใช่หรือไม่ ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลที่ไม่ได้มีการแก้ไขในเรื่องดังกล่าว ขอขอบคุณครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ผมขอถามผู้สงวนคำแปรญัตติทั้ง ๒ ท่านว่าจะยังคงยืนยันตามที่สงวนคำแปรญัตติหรือไม่ เชิญครับ
- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส หลังจากที่ได้รับฟังคำชี้แจงของกรรมาธิการวิสามัญแล้ว
- 25 ดิฉันรู้สึกผิดหวังและเสียใจที่คำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” กลายเป็นเรื่องเล็ก ๆ เรื่องหนึ่ง

๑๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๓/๔

ที่ไม่สมควรต้องใส่ไป เพราะว่ามีเรื่องอีกมากมายที่จะต้องใส่ไป ดิฉันมองตรงกันข้าม
นี่คือจิตวิญญาณของประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
5 ประมุข และเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก เพราะดิฉันได้พูดไปแล้ว คำว่า “ประชาธิปไตย” ไม่ได้หมายถึง
เพียง ๓ คำที่บอกว่าประชาธิปไตย แต่หมายถึง สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค และการยอมรับ
บุคคลอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน และไม่ละเมิดสิทธิของเขา นี่คือจิตวิญญาณของคนที่เป็นบัณฑิต
ดิฉันคิดว่าไม่ใช่เฉพาะบัณฑิต เราต้องปลูกฝังสิ่งเหล่านี้ตั้งแต่เป็นเยาวชน แล้วการเพิ่มคำนี้ลงไป
จะทำให้ความเป็นบัณฑิตสมบูรณ์แบบที่เขาจะมีคุณลักษณะที่เพียบพร้อม -----

10



- ๔/๑

๑๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณัณชิฐา ๔/๑

- แต่เขายังมีจิตวิญญาณประชาธิปไตยและปกป้องประชาธิปไตย ดิฉันจึงอยากให้คณะกรรมการ
วิสามัญทบทวน ประชาธิปไตยไม่ใช่เรื่องเล็ก เพราะเป็นระบอบการปกครองของประเทศไทย
- 5 และการที่บอกว่าจะปกป้องประชาธิปไตย ไม่ใช่เรื่องที่ไม่ควรจะไปใส่ใจเข้าไป เพราะเรื่อง
ที่ท่านใส่เข้ามาคืออยู่แล้ว เพิ่มคำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” เข้าไป จะทำให้สมบูรณ์แบบ
จะกลัวอะไรกันนักหนากับคำว่า “ประชาธิปไตย” ประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตย
และไม่สยบยอมให้กับเผด็จการ แล้วจะปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วยปณิธาน
ของคนที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแห่งนี้ ดิฉันจึงยืนยันอีกครั้งหนึ่งไม่ใช่เฉพาะที่นี่
- 10 เพราะที่นี้จะเป็นต้นแบบของสถาบันการศึกษาที่ออกจากระบบและมีพระราชบัญญัติ
เป็นของตัวเอง แต่ที่นี้คือต้นแบบของสถาบันการศึกษาทุกสถาบันในประเทศไทยที่ควรจะ
ตระหนักและให้ความสำคัญกับจิตวิญญาณของประชาธิปไตย จึงยืนยันเสนอให้มีการเพิ่มเติม
คำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย” ในปณิธานของผู้ที่เรียนและสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้
ขอขอบคุณค่ะ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ยังตั้งใจมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่
เชิญครับ
- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ขออนุญาตอภิปราย
- 20 ได้ฟังคำตอบเดิมคำตอบเดียวกับวันที่แปรญัตติในชั้นกรรมาธิการ สิ่งที่ได้ฟังคือท่านบอกว่า
มีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยง นี่คือการเขียนกฎหมายของประเทศไทยที่ยังยาก
ยุ่งเหยิง วุ่นวายสำหรับผู้ใช้นามากที่สุด ทำอย่างไรที่จะเปลี่ยนระบบวิธีคิด เปลี่ยนแปลงวิธีการ
เขียนกฎหมายใหม่ให้จบอยู่ในฉบับนี้ฉบับเดียว ไม่ต้องเชื่อมโยงกับใครทั้งสิ้นได้หรือไม่
ถ้าไม่มีความรู้ ไม่ได้ไปหาข้อมูล ไม่ได้อ่านเพิ่มเติม อ่านแล้วเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ทันที
- 25 เปลี่ยนแปลงวิธีการเขียนกฎหมายของประเทศไทยให้เป็นแบบนี้ได้หรือไม่ ไม่ต้องใช้ดุลยพินิจ

- ไม่ต้องใช้วิธีการคิดเอง ไม่ต้องใช้การอนุมาน ไม่ต้องการทักท้วงหรืออะไรทั้งสิ้น เมื่อสักครูนี
- คำว่า “พื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง” ดิฉันเสนอให้ตัดออก ท่านกล่าวว่า
- 5 ให้คงไว้ เพราะว่าจะไม่ชัดเจนและไม่เห็นอัตลักษณ์ ดิฉันกล่าวว่าอยู่ในวิสัยทัศน์ได้หรือไม่
- เมื่อท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยขึ้นมาเปลี่ยนแปลงในแต่ละสมัย เขาอาจจะมิวิสัยทัศน์
- หรือปณิธานที่เปลี่ยนแปลงไป และความคิดของเขาอาจจะเปลี่ยนแปลงไป ท่านยืนยันว่าจะให้คงไว้
- แต่เมื่อสักครูนีท่านนั้นหนา นันทวโรภาส อภิปรายว่าให้ใส่คำว่า “ปกป้องประชาธิปไตย”
- ท่านกล่าวว่าไม่ต้อง เพราะรู้กันอยู่แล้ว ตกลงคำว่า “พื้นที่ในเขตอีสานใต้และอนุภูมิภาค
- 10 ลุ่มแม่น้ำโขง” ที่ดิฉันเสนอให้ตัดออกทำไมท่านไม่ใช้วิธีคิดแบบเดียวกันบ้าง เรารู้กันอยู่แล้ว
- ไม่ต้องใส่ก็ได้ ดิฉันยืนยันสงวนคำแปรญัตติค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกครับ เมื่อผู้สงวนคำแปรญัตติยืนยันที่จะสงวน
- คำแปรญัตติ ผมจึงต้องถามมติที่ประชุม ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิก
- 15 เสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- 20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
- ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่แสดงตน

หรือไม่

25

30

๑๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณัณฐา ๔/๓

- นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเศก จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ แสดงตนครับ
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๙ แสดงตนค่ะ
- นายชูชีพ เอื้อการณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายชูชีพ เอื้อการณ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ แสดงตนครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แสดงตนด้วยวาจาอีก ๒ ท่าน
- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ แสดงตนด้วยวาจาครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่แสดงตนหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ
- 25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๗ ท่าน
- 5 รวมเป็น ๑๕๕ ท่าน ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น จะต้องถามมติว่าเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบให้มีการแก้ไขตามคำแปรญัตติของท่านรัชนิกร ทองทิพย์ และท่านนันทนา นันทวโรภาส ทั้งนี้ หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมจะจบการพิจารณามาตรานี้ แต่หากที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ
- 10 การแก้ไขเพิ่มเติมจะต้องถามมติต่อไปว่าที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ตามคำแปรญัตติของท่านรัชนิกร ทองทิพย์ และท่านนันทนา นันทวโรภาส หรือไม่
- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ขอรื้อคะ เนื่องจากว่ามาตรานี้มี ๒ ววรรค และมีผู้แปรญัตติ ๒ ท่าน ดิฉันเข้าใจว่าการลงมติจะต้องค่อย ๆ ลงไปที่ละวรรค ประเด็นจะรวมเข้าไปเป็นมาตรา
- 15 เดียวกัน แต่คนละวรรคและมีการสงวนคำแปรญัตติจาก ๒ ท่าน ควรจะเป็นการลงมติแยกที่ละวรรค หรือไม่ เพื่อที่จะให้ชัดเจนว่าแต่ละวรรคที่มีการปรับแก้ ท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบกับสิ่งที่ปรับแก้อย่างไร ซึ่งจะเป็น ๒ เรื่อง แม้ว่าจะอยู่ในมาตราเดียวกัน ดิฉันขอหารือ ขอบคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 20 คนที่สอง) : เรียนท่านนันทนา นันทวโรภาส เป็นร่างที่คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข จะเห็นชอบตามที่ผู้สงวนคำแปรญัตติหรือไม่เท่านั้น ต่อไปผมจะขอถามมติตามมาตรา ๗ -----

๑๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อ ๕/๑

สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุมเห็นด้วย
สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมโดยรวมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุมไม่เห็นด้วย

5 สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุมงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

10 นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

15 นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ

นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเศก
จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วยครับ

นายชูชีพ เอื้อการณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายชูชีพ เอื้อการณ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ เห็นด้วยครับ

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ลงคะแนน
5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
10 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๓ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๕ ท่าน รวมเป็น
๑๕๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๖ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๕ ท่าน รวมเป็น ๑๓๑ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๒๒ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการ
ต่อครับ
15 นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๘ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติไว้ คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปรายได้เฉพาะสมาชิก
20 ผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปรายครับ
นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมาตรา ๘ ดิฉันขอแปรญัตติเรื่องที่ยัง
ยืนยันขอให้ตัดคำว่า “ในพื้นที่เขตอีสานใต้” ออกเหมือนเดิม ถ้ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เขียนว่าตัวเองทำงานในการแก้ปัญหาในเขตพื้นที่อีสานใต้ เมื่อมหาวิทยาลัยอื่นออกมาอยู่ในกำกับ
25 ของรัฐอีกก็จะเขียนเป็นเรื่องของภูมิภาคกับพื้นที่ตัวเองใช่หรือไม่ ถ้าอย่างนั้นประเทศไทย

- ให้แบ่งออกเป็นแต่ละภูมิภาคถูกต้องหรือไม่ และดูแลกันไปในแต่ละภูมิภาคเท่านั้นใช่หรือไม่
- ส่วนการแก้ปัญหาในพื้นที่อื่นมีความจำเป็นรองลงไปใช่หรือไม่ ขณะที่ท่านยังรับงบประมาณจากรัฐ
- 5 เท่าเดิม เหมือนเดิม และอาจจะเพิ่มเติมขึ้นอีกในอนาคต อีกส่วนหนึ่งดิฉันขอตัดคำว่า “ในวงกว้าง” ออก แล้วแก้ไขข้อใส่คำว่า “แก่สาธารณะ” เข้าไปแทน เพราะว่าในเรื่องการใช้คำเพื่อประโยชน์
- ในวงกว้างนั้นคือประโยชน์กับใครบ้าง ในวงกว้างมีทั้งเพื่อตัวเอง เพื่อคนอื่น
- เพื่อสาธารณะ กว้างเหมือนกัน แต่อย่างที่ได้นำเรียนมหาวิทยาลัย คือทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- ใช้งบประมาณของรัฐ ใช้เงินภาษีของประชาชนไปสนับสนุน และท่านออกมาอยู่ในกำกับของรัฐ
- 10 โดยออกนอกระบบเพื่อท่านจะได้มีอิสระในการบริหารงาน การหาเงิน และการออกแบบหลักสูตร ด้วยตัวเอง ซึ่งเพียงพอแล้ว ดิฉันขอเปลี่ยนคำว่า “ในวงกว้าง” เป็น “แก่สาธารณะ” เพื่อจะได้
- ระบุให้ชัดเจนว่า ประโยชน์ที่ท่านจะทำเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ คือประโยชน์แก่ส่วนรวม
- ประโยชน์แก่ผู้อื่น ไม่ใช่วงกว้าง และสุดท้าย คือประโยชน์วงกว้างของธุรกิจวงกว้าง ส่วนตัว
- ในวงกว้าง บริษัทนั้นบริษัทนี้วงกว้างเหมือนกัน ประเด็นนี้ทำไมไม่เขียนให้ชัดเจนว่าประโยชน์
- 15 ที่ท่านกล่าวถึงนี้เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ แต่ผู้ชี้แจงหรือผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ
- กฤษฎีกาเคยกล่าวว่า เป็นคำที่ใช้ในกฎหมายอื่นที่มีในประเทศไทยอยู่แล้ว ซึ่งวันนั้นดิฉันนำเรียน
- ท่านกรรมาธิการวิสามัญด้วยความเคารพ ต้องขออนุญาตท่านกรรมาธิการวิสามัญที่เป็น
- สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉันขออนุญาตในการอภิปรายตามหลักสาธารณะ หลักวิชาการ
- หรือหลักประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งคำบางคำในกฎหมายที่ใช้สืบเนื่องกันมาเหมือนที่
- 20 ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าวว่า ใช้เหมือนกับที่เคยใช้ในกฎหมายฉบับอื่น
- จึงนำมาใช้ในกฎหมายฉบับนี้ ดิฉันได้นำเรียนและถามท่านด้วยความเคารพว่า ท่านไม่คิดจะปรับปรุง
- หรือเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยกับเหตุการณ์และสถานการณ์ปัจจุบันบ้างหรือ จะใช้ภาษากฎหมาย
- แบบนี้ไปอีก ๑๐๐ ปีใช่หรือไม่ ภาษาที่เข้าใจว่าไม่ชัดเจน ไม่แน่ใจ ใช้ดุลยพินิจคิดเองและ
- อนุমানเองจะสามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ชัดเจน เป็นไปได้หรือไม่ เริ่มด้วยการเปลี่ยนแปลง
- 25 แก้ไขกฎหมายสมัยที่สมาชิกวุฒิสภาเป็นคนเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่ไม่ต้องมานั่งตีความ

คิดเองและเข้าใจเองว่าประโยชน์ในวงกว้างเพื่อคนอื่น เพื่อส่วนรวม แต่ท่านบอกว่าในวงกว้างเฉย ๆ ดิฉันแค่ขอเปลี่ยนคำว่า “ในวงกว้าง” เป็น “แก่สาธารณะ” แต่ดิฉันท้อใจหลายอย่าง

- 5 ดิฉันขอแปรญัตติมาก แต่ว่าการขอแปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ท่านคิดมาเสร็จแล้วแค่มาเข้ากระบวนการให้จบตามขั้นตอนเท่านั้น ท่านไม่เปลี่ยนแปลง และแก้ไข ท่านไม่นำของใครเข้าไป สมาชิกวุฒิสภาทำตามหน้าที่ และยังทำตามหน้าที่อย่างแข็งขัน ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ในวันนี้จะไม่ใช่เป็นของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในวันนี้เท่านั้น แต่ท่านกำลังดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติของ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่กำลังเป็นตัวอย่างเป็นมหาวิทยาลัยอื่นด้วย เมื่อมหาวิทยาลัยอื่น จะมาอยู่ในกำกับของรัฐจะเข้ามาดูทั้งหมดว่าพระราชบัญญัติของแต่ละมหาวิทยาลัยที่เขียนไว้ มีอะไรบ้าง แล้วไปเทียบเคียง คือคล้าย ๆ เลียนแบบ ถ้าท่านทำไว้ดี ท่านขึ้นต้นแบบไว้ดี คนนำไปต่อก็เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ ดิฉันแค่ขอแก้คำว่า “ในวงกว้าง” เป็น “แก่สาธารณะ” ท่านยังไม่ให้ ดิฉันไม่เข้าใจว่าท่านนำมาให้เราดูเพื่ออะไร ขอบพระคุณค่ะ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ทองทิพย์ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการวิสามัญ ขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้แปรญัตติ ต้องเรียนว่าขอภัยจริง ๆ ที่ยังคงต้อง
- 20 ตอบอย่างที่เคยตอบท่าน เพราะว่าหลักการก็เป็นหลักการที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไป ต้องเรียนว่า กฎหมายนั้นเป็นธรรมดาอยู่แล้วที่บุคคลย่อมทราบว่า ตัวเองอยู่ภายใต้กฎหมายใดบ้าง เราคงไม่อาจเขียนกฎหมายเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเพียงฉบับเดียวแล้วนำทุกฉบับมารวม เพราะมิฉะนั้นแล้วจะเกิดปัญหาขึ้นได้ว่า สุดท้ายกฎหมายนั้นจะอ่านยากและเข้าใจได้ยาก และบุคคลย่อมมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาตามหน้าที่ของตนที่จะรู้ว่าตัวเองอยู่ภายใต้กฎหมาย
- 25 อะไร เช่น เราไปซื้อของ ๑ สิ่ง คงไม่ใช่รู้แต่ว่ามีหน้าที่ตามกฎหมายในเรื่องการซื้อขายเท่านั้น

๒๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพ็ญ ๕/๕

- เรายังมีความรับผิดชอบในเรื่องสัญญา มีความรับผิดชอบในหลักเรื่องนี้สิน ซึ่งเป็นกฎหมายต่างฉบับกัน นั้นเป็นนิติวิธีที่ผมต้องขออนุญาตนำเรียนว่า ต้องเขียนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 5 ให้เชื่อมโยงกัน และนั่นเป็นเหตุผลที่คณะกรรมการการวิสามัญไม่ได้แก้ไขตามที่ท่านได้กรุณาขอแปรญัตติ เพราะว่าถ้อยคำใน (๓) ของร่างมาตรา ๘ ในประเด็นคำว่า “ในพื้นที่เขตอีสานใต้” ผมคงไม่อธิบายเพิ่มเติมยังเป็นหลักการเดิมที่ได้อธิบายไว้แล้ว -----

- ๖/๑

10



- และเรื่องการส่งเสริมและสร้างการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ประโยชน์ในวงกว้างนั้น เป็นถ้อยคำที่เชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งคือ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์
- 5 ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ สำคัญอย่างไร เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการกำหนด มาตรการของรัฐในการเข้าไปส่งเสริมในเรื่องงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเขาใช้คำอย่างนี้ กระจาย ไปทั่วพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า การส่งเสริมนั้นจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย และเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง ท่านจะเห็นว่าเป็นคำเดียวกัน แต่ถ้าหาก
- 10 เพิ่มคำว่า “แก่สาธารณะ” เข้าไปอีกคำหนึ่ง ผลที่เกิดขึ้นคือความไม่แน่นอนของกฎหมายจะเกิดขึ้น การตีความจะเข้ามา จะถามว่าคำนี้กับคำในพระราชบัญญัติฉบับนั้นเป็นเรื่องเดียวกันหรือไม่ การส่งเสริมและสนับสนุนผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นจะยังคงอยู่ภายใต้กฎหมายเฉพาะดังกล่าว
- 15 ที่ให้สิทธิประโยชน์ รวมถึงการตั้งกติกาและหลักเกณฑ์ในเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์ตามกฎหมาย ดังกล่าวหรือไม่ นั่นจึงมีเหตุผลที่ไม่ได้เติมลงไป ในวรรคต่อมาที่ว่าด้วยการจัดการศึกษา หลักสูตรการศึกษา การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและการดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้
- 20 ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษานั้น การที่ใช้คำนี้เพราะว่าหากไปดูความในบทนิยามของคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓
- ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งมาตรา ๑๗
- 25 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ที่ว่านี้ เขียนว่า ให้มีการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาโดยอำนาจของคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษาก็ว่ากันว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ในการกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษา หลักสูตรการศึกษา การพิจารณา หรือการขอตำแหน่งทางวิชาการและการดำเนินการอื่น ซึ่งปัจจุบันมีการออกกฎกระทรวง
- ในเรื่องนี้รวม ๕ ฉบับ เมื่อปี ๒๕๖๕ จึงเป็นการเขียนเพื่อให้สอดคล้องกันว่ามหาวิทยาลัยนั้น

๒๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๖/๒

ต้องทำเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับกฎเกณฑ์กลางของรัฐที่มีการออกไว้แล้ว ซึ่งไม่ใช่เรื่องใหม่
วันนี้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทำมาโดยตลอด ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ต้องเข้าใจอะไรใหม่

- 5 ประเด็นของการแปรญัตติที่ได้กรุณาเพิ่มเติม ในเรื่องให้คำนึงถึงความจำเป็น
ของหลักสูตร ความต้องการของตลาดแรงงานและการนำไปใช้พัฒนาประโยชน์สาธารณะ
เป็นหลักนั้นต้องเรียนว่า โดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ผมขออนุญาตอ้างอิงอีกครั้ง
จำเป็นต้องอ้างอิงจริง ๆ ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ (๑) บัญญัติว่า
“การจัดการอุดมศึกษานั้นต้องบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญ
10 ตามสาขาวิชาการหรือวิชาชีพที่ตนถนัด สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและสร้าง
ขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้” ซึ่งใหญ่กว่าสิ่งที่แปรญัตติ เพราะว่าความต้องการ
ของประเทศนั้นคงไม่ใช่เพียงแค่การมองความต้องการของตลาดแรงงานเท่านั้น ในบางมหาวิทยาลัย
อาจมีการจัดหลักสูตรที่ว่าด้วยความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัยอาจมีคณะนิติศาสตร์
ที่สอนวิชากฎหมายอวกาศ ซึ่งวันนี้ตลาดแรงงานในประเทศไทยไม่มี แต่เรื่องนี้คือความงอกงาม
15 ของวิชาการที่ต้องทำและเตรียมความพร้อมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ ดังนั้น
จะเห็นว่า สิ่งที่มีอยู่แล้วตามหน้าที่และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องครอบคลุมในกรณีที่แปรญัตติมาแล้ว
จึงเป็นเหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญไม่ได้เติมข้อความดังกล่าวเข้าไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ผมจะสอบถามผู้สงวนคำแปรญัตติว่ายังคงยืนยันที่จะสงวน
20 คำแปรญัตติหรือไม่ เชิญท่านรัฐมนตรี ทงทพิทย์ ครับ
- นางสาวรัชนิกร ทงทพิทย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทงทพิทย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในชั้นแรกดิฉันเข้าใจว่า
ท่านจะแปรญัตติที่ลวงเล็บจึงไม่ได้อธิบายใน (๕) ดิฉันขออภิปรายเพิ่มเติมใน (๕) คือ ขอเพิ่มความ
และคำนึงถึงความจำเป็นของหลักสูตรและความต้องการของตลาดแรงงานและการนำไปใช้พัฒนา
25 ประเทศและประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก เหมือนที่ได้นำเรียนมาในเบื้องต้นว่า ในเมื่อมหาวิทยาลัย

- อุบลราชธานีกำลังออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐ สิ่งที่ท่านจะทำคือ ท่านยังใช้งบประมาณ
 ของรัฐอยู่ แต่ท่านมีอิสระในการที่จะออกแบบหลักสูตร มีอิสระในการกำหนดค่าเทอม ค่าใช้จ่าย
 5 และบริหารเงินเอง ในเมื่อที่ผ่านมาคำว่า “เขตอีสานใต้” ท่านบอกว่าต้องมีเพื่อให้ชัดเจน
 ดิฉันขออนุญาตเพิ่มความวรรคนี้เพื่อให้ชัดเจนเช่นเดียวกันว่า ต่อไปจากนี้ถ้าท่านจะออกนอกระบบ
 ต้องมาอยู่ในกำกับของรัฐ ท่านจะหาเงินบริหารงบประมาณและบริหารบุคลากรเอง และภายใต้
 การบริหารงานนั้น เมื่อมีการออกแบบหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงความจำเป็นของหลักสูตร
 ความต้องการของตลาดแรงงาน การนำไปใช้พัฒนาประเทศ และประโยชน์สาธารณะ
 10 เป็นหลัก ไม่ได้เล็กกว่าสิ่งที่ท่านเขียนไปจากข้างบน ดิฉันคิดว่าใหญ่กว่าด้วยซ้ำ ท่านใช้งบประมาณ
 ของรัฐ ท่านใช้งบประมาณของประเทศไทย และท่านจะไปพัฒนาที่ไหน ท่านต้องพัฒนา
 ประเทศไทยใช่หรือไม่ เมื่อออกแบบหลักสูตรจะเห็นได้ชัดเจน เราอายุมากกันแล้วจะเห็น
 หลักสูตรจ่ายครบจบแน่ มาเรียนก็ได้ ไม่มาก็ได้ หลักสูตรเข้าไปเข้ามา มหาวิทยาลัยโน้นมีแล้ว
 มหาวิทยาลัยนี้ก็จะมีอีก ดอกเตอร์เคลื่อนเมือง เพียงเพราะว่าท่านต้องการที่จะนำงบประมาณไปใช้
 15 บริหารมหาวิทยาลัย ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมในเรื่องความจำเป็นของหลักสูตร ความต้องการของ
 ตลาดแรงงานเข้าไป เวลา ๑ คน เข้าไปเรียน เขาไม่ได้เรียนโดยใช้เงินของตัวเอง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
 แต่ใช้งบประมาณของรัฐด้วย มหาวิทยาลัยที่นั่งอยู่ก็ใช้งบประมาณของรัฐ เรื่องนี้เป็นความเข้าใจ
 ที่บางส่วนอาจจะยังคลาดเคลื่อนว่าจ่ายค่าเทอมแพง จ่ายกันเอง แต่ไม่ได้จ่ายกันเองทั้งหมดคือ
 ใช้เงินของรัฐด้วย ขออนุญาตย้ำว่าขอเพิ่มความที่เป็นความหมายใหญ่ คือเรื่องการพัฒนาประเทศ
 20 และประโยชน์สาธารณะเข้าไปคลุม ไม่มีอะไรรุ่งรัง เพราะว่าข้อความที่ท่านจะเพิ่มขึ้น กล่าวว่
 ไม่รุ่งรัง พอคนอื่นเพิ่มความ ท่านกล่าวว่ารุ่งรัง ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติ ขอบพระคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : เรียนถามคณะกรรมการวิสามัญว่าวรรคสองหรือวรรคห้า เมื่อสักครู่นี้
 ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ กล่าวถึงวรรคห้า ตกกลงเป็นวรรคห้าหรือวรรคสอง

๒๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๖/๔

นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
5 กระผมต้องขออนุญาตว่าที่ผู้แปรญัตติขอแปรญัตติในร่างมาตรา ๘ โดยมีการแปรญัตติ ๒ ส่วน
คือ ใน (๓) กับความในวรรคสอง ซึ่งผมได้ตอบไปทั้งสิ้นแล้วใน (๕) ที่ท่านกล่าวถึง ผมไม่พบ
ในคำแปรญัตติที่มีการแปรญัตติเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ตกลงเป็นวรรคสอง เชิญท่านรัฐมนตรี ทองทิพย์ ครับ

10 นางสาวรัชณีกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ขออนุญาต พูดผิดค่ะ หลังจาก (๕) เป็นวรรคสอง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เมื่อสมาชิกยังสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมต้องถามมติ
ที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบด้วยกับ

15 การแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๘ ขออนุญาต
แสดงตน

นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตน

- 5 ด้วยวาจา และท่านเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ แสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิก
ท่านใดยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่ครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ

นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายเศก จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ แสดงตนด้วยวาจาครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านเศก จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ แสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิกท่านใด
ที่ยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ตรวจนับองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๔๑ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๔ ท่าน
รวมเป็น ๑๔๕ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม เชิญท่านประทุม วงศ์สวัสดิ์ ครับ

นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ ดิฉันขอหารือเรื่องที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาลืมนำบัตรประจำตัวสมาชิก

- 25 เพื่อแสดงตนมาขอให้ออกเสียงหลังสุดได้หรือไม่ ดิฉันขอหารือส่วนตัวเพราะบางครั้งความคิดเห็น
ของท่านอาจจะเป็นการชี้นำหรือเป็นอินฟลูเอนเซอร์ (influence) ก็ได้ นี่เป็นความเห็นของดิฉัน
ขอขอบคุณค่ะ

๒๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านมีอิสระในการออกเสียงอยู่แล้วจะขึ้นทำอะไรคงไม่ใช่ครับ

5 นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ ยังสามารถแสดงตนได้หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนรอลงมติ ขั้นตอนการแสดงตนปิดไปแล้ว ทางเจ้าหน้าที่
จะทำการบันทึกไว้ครับ

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี ท่านประธานจะให้ผู้ที่แสดงตนด้วยวาจา
ออกเสียงลงมติก่อนหรือหลังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เป็นสิทธิของท่านสมาชิก ไม่มีการขึ้นทำอะไรครับ

15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ไม่ใช่อินฟลูเอนเซอร์
แต่ว่าเป็นแค่สมาชิกวุฒิสภาตัวเล็ก ๆ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ผมยังไม่ได้ถามมติ ต่อไปจะขออนุมัติตามมาตรา ๘ สมาชิกท่านใดเห็นชอบกับ

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์
งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

25

30

๒๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๗/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขบัตรประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วย
- 5 เชิญท่านเกียรติชาย ไมตรีวงษ์
- นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ
- 10 นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ นายเศก จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วยครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเศก จุลเกษร เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วย มีสมาชิกท่านใด ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ตรวจนับคะแนนได้ครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกลงมติ ๑๕๐ บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๔ รวมเป็น ๑๕๔
- 25 เห็นด้วย ๑๒๕ บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๔ รวมเป็น ๑๒๙ ไม่เห็นด้วย ๑๖ งดออกเสียง ๘

ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิชาการวิสามัญที่คงไว้ตามร่างเดิม
ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

- 5 นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข” มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๓ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข
10 แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปราย
ได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติเท่านั้น ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ
อภิปรายครับ

- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา มาตรา ๑๓ เขียนไว้ว่า “ภายใต้
15 บังคับแห่งกฎหมายของประเทศที่มหาวิทยาลัยไปจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยอาจจัดการศึกษา
ในประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงหรือประเทศอื่นได้ โดยให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย
และประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ในข้อนี้เช่นเดียวกัน ดิฉันเห็นว่าคำว่า “ประเทศอนุภูมิภาค
ลุ่มแม่น้ำโขง” เป็นคำที่ควรตัดออก ท่านไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. มากมายขนาดนี้ เดี่ยวจะมีมาตราอื่น
20 ที่ดิฉันจะเสนอให้ตัดคำพวกนี้ออกในมาตราอื่นด้วย และขออย่าเรื่องการใช้งบประมาณ
ของประเทศชาติอยู่แล้ว ท่านยังยืนยันอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดดเด่นอยู่ภายใต้ขอบเขต
พื้นที่และแบ่งประเทศไทยออกเป็นส่วน ๆ ดิฉันไม่เห็นด้วย ประเทศไทยควรจะเป็นหนึ่งเดียว
และมหาวิทยาลัยควรจะเป็นหนึ่งเดียวเหมือนกัน ไม่ควรมีการมุ่งเน้นไปพัฒนาส่วนใด
และส่วนอื่นเฉพาะทางขนาดนี้ ถ้าจะเฉพาะทางขนาดนี้ก็ช่วยหาเงิน ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์
25 เพื่อนำมาใช้เอง โดยไม่ใช้งบประมาณของรัฐได้หรือไม่ ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ทงทพิทย์ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ
- 5 รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ก่อนอื่นต้องกราบขอพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กรุณาห่วงใยและให้ความอนุเคราะห์ ในการตรวจร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ในส่วนนี้ต้องขออนุญาตชี้แจง
- 10 และเท่าความถึงมาตรา ๗ มาตรา ๘ รวมทั้งมาตรา ๑๓ ในประเด็นพื้นที่ภาคอีสานตอนใต้ และประเทศในภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ดิฉันขอกราบเรียนว่า ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีเหตุผลสำคัญที่ประเทศต้องการให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพัฒนาและยกระดับการจัดการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 15 รองรับนักศึกษาให้มากขึ้น เป็นการกระจายโอกาสและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของ ประชาชนในพื้นที่ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้กับประชาชนนำไปสู่การพัฒนา ผลผลิตด้านการเกษตรและด้านอื่น ๆ และเพื่อให้ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีรายได้
- เพิ่มขึ้น ส่วนเรื่องเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่อยู่ตรงพื้นที่นี้ต้องเรียนว่า จังหวัด อุบลราชธานีอยู่ในด้ามปลายของขวานที่มีพื้นที่เชื่อมแลนด์บายแลนด์ (land by land) สู่ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา และสามารถข้ามไปประเทศเวียดนามได้ ตามคำนิยามของ
- 20 กระทรวงการต่างประเทศ คือภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงเป็นการยืนยันตัวตน เอกลักษณ์ และเจตนารมณ์ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการยืนยันบริบทตามที่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับมอบหมายจากประเทศให้ดูแลร่วมพัฒนาพื้นที่ของคนในจังหวัด และในอนุภูมิภาคในการร่วมรับผิดชอบ -----

๓๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๑

ส่วนประเทศอื่น ๆ นั้น เราตั้งใจที่จะยกระดับประเทศสู่ระดับสากล เพราะฉะนั้นจึงใส่ประเทศอื่นที่ไม่ได้จำกัด แต่การที่จะใส่ประเทศอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง เป็นการยืนยันในเจตนารมณ์ของเรา

5 ที่มุ่งมั่นจะร่วมพัฒนาพื้นที่ รวมทั้งประเทศเพื่อนบ้านด้วย กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณผู้ชี้แจง ผมจะขออนุญาตผู้สงวนคำแปรญัตติว่ายังคงยืนยันที่จะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ ท่านรัชนีกร ทองทิพย์ เชิญครับ

นางสาวรัชนีกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 ดิฉัน นางสาวรัชนีกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ดิฉันยังยืนยันเจตนารมณ์เดิม เช่นเดียวกันว่า มหาวิทยาลัยควรจะเป็นมหาวิทยาลัยของประเทศ และไม่ควแบ่งภาคแบ่งส่วนกัน ไม่ใช่เฉพาะมหาวิทยาลัยนี้เท่านั้น หมายรวมถึงร่างพระราชบัญญัติในฉบับต่อไปที่จะมีต่อจากฉบับนี้ แน่แน่นอนว่า มหาวิทยาลัยอื่นจะต้องมาเลียนแบบเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเช่นเดียวกัน ดิฉันยังยืนยันว่า เจตจำนงของมหาวิทยาลัยควรจะไปอยู่ในส่วนของพันธกิจ คือมหาวิทยาลัย

15 สามารถแสดงอัตลักษณ์ได้ มีพันธกิจได้ มีเจตจำนงได้ แต่สามารถที่จะไปแสดงในส่วนนั้น ไม่มีความจำเป็นต้องมาแสดงในพระราชบัญญัติ ดิฉันขอยืนยันเจตจำนงว่าขอสงวนคำแปรญัตติ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติจะต้องถามมติที่ประชุมว่า

20 จะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก เสียบบัตรแสดงตนในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตนครับ

นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ ขอแสดงตนครับ

25

30

๓๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔

5 แสดงตนด้วยวาจาครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
แสดงตนด้วยวาจาครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตน
ด้วยวาจาครับ

นายชูชีพ เอื้อการณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายชูชีพ เอื้อการณ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : นายชูชีพ เอื้อการณ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ แสดงตน
ด้วยวาจาครับ

นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายเศก จุลเกษร สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : นายเศก จุลเกษร สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ แสดงตนด้วยวาจา
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

๓๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๓

- นางวาสนา ยศสอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางวาสนา ยศสอน สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๘ ขอแสดงตนค่ะ
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : นางวาสนา ยศสอน สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๘ แสดงตนด้วยวาจา
ไม่มีสมาชิกแสดงตนเพิ่มเติม ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 10 คนที่สอง) : มีจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๖ ท่าน
รวมเป็น ๑๕๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติตามมาตรา ๑๓ สมาชิกท่านใด
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใด
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
- 15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 20 คนที่สอง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
เห็นด้วยครับ
- นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : นายเกียรติชาย ไมตรีวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๔ เห็นด้วยครับ
- 25

- นายชูชีพ เอื้อการณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายชูชีพ เอื้อการณ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ ไม่เห็นด้วยครับ
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : นายชูชีพ เอื้อการณ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ ไม่เห็นด้วยครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- นายเศก จุลเกษร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายเศก จุลเกษร สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : นายเศก จุลเกษร สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๕ เห็นด้วยครับ
- 15 มีสมาชิกท่านใดเพิ่มเติมด้วยวาจาหรือไม่
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๘ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๕ ท่าน รวมเป็น
 ๑๕๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๘ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๔ ท่าน รวมเป็น ๑๓๒ ท่าน
 ไม่เห็นด้วย ๑๕ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๖ ท่าน งดออกเสียง
 ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ
 25 ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

๓๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๘/๕

- นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยที่มาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ ๒ ท่าน คือท่านรัชนิกร ทองทิพย์ และท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ดังนั้นในมาตรานี้จะอภิปรายได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ลำดับแรก ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติอภิปรายครับ
- 10 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา มาตรา ๑๕ เป็นมาตราที่สำคัญมากของมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐ ซึ่งมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐจะมีอิสระในการจัดการตัวเอง ในการบริหารเงิน บริหารงาน และบริหารคน ข้อนี้ยังเป็นข้ออ่อนที่สุดของการที่มหาวิทยาลัยออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐ
- 15 โดยมีอิสระในการออกแบบหลักสูตร รับนักศึกษา กำหนดค่าใช้จ่ายในการบริหารงานและกำหนดค่าใช้จ่ายหลักสูตรเอง หาเงินได้มากขึ้น แต่ท่านเห็นหรือไม่ว่า ท่านดูแลคนของท่านน้อยลง สิ่งมีชีวิตในมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นนิสิต นักศึกษา หรือพนักงานราชการที่เปลี่ยนแปลงมาจากข้าราชการ ได้รับสิทธิประโยชน์น้อยลง ในมาตรา ๑๕ เขียนไว้ว่า “กิจการของมหาวิทยาลัยไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ แต่พนักงาน
- 20 มหาวิทยาลัยต้องได้รับการคุ้มครองและประโยชน์ตอบแทนซึ่งคำนวณเป็นเงินได้โดยรวมทั้งหมด ไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน” -----

- ๘/๑

- ท่านเห็นอะไรหรือไม่ พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นแรงงาน ไม่ได้เป็นข้าราชการ ซึ่งลอยอยู่ตรงกลาง สิทธิข้าราชการก็ไม่ได้ สิทธิแรงงานก็ไม่ได้เช่นเดียวกัน นี่คือข้ออ่อนที่สุดของการที่
- 5 มหาวิทยาลัยออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐ ดิฉันรอคอยว่าเมื่อไรที่มหาวิทยาลัยไหนจะฉุดคิดขึ้นได้ว่า ถ้าท่านมีแค่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีแค่ตึกอาคาร แล้วท่านจะอยู่อย่างไร ถ้าไม่มีพนักงานมหาวิทยาลัย ถ้าพนักงานมหาวิทยาลัยพากันลาออกไปทำอาชีพอื่นที่ได้รับสิทธิ ได้รับการดูแล ได้รับสวัสดิการที่ดีกว่านี้ แล้วคนใหม่ก็ไม่อยากเข้ามาเหมือนกัน และอาจารย์มีความสำคัญมาก
- 10 ครูบาอาจารย์คือปูชนียบุคคลที่สำคัญยิ่งของประเทศชาติ ดิฉันน้อมไหว้ด้วยความเคารพทุกท่าน ถ้าท่านไม่ดูแลครู ไม่ดูแลครูบาอาจารย์ของท่านเอง ท่านจะดูแลใคร ท่านกำลังเทียบเคียงว่าบุคคลที่มาเป็นครูบาอาจารย์ไม่ใช่ข้าราชการ ไม่ใช่แรงงาน ไม่ได้รับสิทธิอะไรที่ควรได้ และคนที่จะมา
- 15 เป็นครูบาอาจารย์ ท่านน่าจะทราบดีว่าต้องมีคุณสมบัติมากมาย ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็เป็นได้ หรือไม่ใช่แค่เรียนจบมาก็เป็นได้ ท่านต้องมีความสามารถสูง มีความรู้สูง มีจริยธรรมสูง และต้องมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่คนรุ่นต่อไป อาชีพครูไม่ใช่สิ่งที่ทำได้ง่าย คนที่มาเป็นได้ ดิฉัน
- 20 ขอคารวะด้วยหัวใจ ท่านเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งของประเทศชาติ แต่มหาวิทยาลัยดูแลท่านอย่างไร ไม่ใช่ข้าราชการ ไม่ใช่แรงงาน สิทธิข้าราชการไม่ได้ ไม่มีสิทธิในการรักษาพยาบาลพ่อแม่ บุตร ไม่มีสิทธิในการให้การศึกษาบุตรไม่ใช่แรงงานด้วย ไม่มีสิทธิในการตั้งเรื่องของสหภาพแรงงาน
- 25 ก็ทำไม่ได้ และสหภาพแรงงานมีความสำคัญอย่างไร ไม่ใช่ไว้ใช้เรียกร้องสิทธิกันอย่างเดียว ไม่ใช่ไว้ใช้ในการพักงานหรือหยุดทำงานเพื่อจะเรียกร้องสิ่งที่ท่านจะเรียกร้องเท่านั้น แต่ใช้สำหรับ
- 20 กรณีปกป้องสิทธิของท่านด้วย นี่คือความสำคัญของสหภาพแรงงาน แต่พนักงานมหาวิทยาลัยทำเช่นนั้นไม่ได้ ดิฉันขออนุญาตเพิ่มความต่อไปจากข้อความที่อยู่ในร่างที่ท่านเสนอมา ดิฉัน
- 25 ไม่ตัดข้อความของท่าน แต่ขอแค่เพิ่มเข้าไปซึ่งไม่ได้รุนแรง แต่ทำให้คนที่อยู่ในนั้นได้รับสิทธิมากขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืนและเป็นปึกแผ่นมากขึ้น คนที่จะมาเป็นครูไม่ใช่เข้ามาไม่กี่ปี แล้วออกและเปลี่ยนคนใหม่ ความสดใหม่ของครูไม่ได้ช่วยในวงวิชาการ แต่ครูบาอาจารย์ต้องการ

- ความสามารถเพื่อทำงานกันต่อไป ไม่ได้ใช้คนรุ่นใหม่ที่มีกำลังวังชามากแล้วผลัดเปลี่ยนกันเข้ามา
ให้คนเก่าออกไป พออัตราเงินเดือนสูงขึ้นก็ให้ออกและให้คนใหม่เข้ามา ไม่ใช่อย่างนั้น เพราะว่า
- 5 เราต้องการต่อยอดความรู้ทางวิชาการ ดิฉันขอเพิ่มความว่า อย่างน้อยจะต้องจัดให้มีสวัสดิการ
ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาลบิดา มารดา และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ค่าที่พักอาศัย
และสิทธิประโยชน์อื่นตามสมควร รวมทั้งจะต้องจัดให้มีการรวมกลุ่มและคุ้มครองในทำนองเดียวกับ
สหภาพแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุใหม่
ให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้าง สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น
- 10 ซึ่งคำนวณเป็นเงินได้โดยรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับอยู่ก่อนเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
หรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัย และมีสิทธิเทียบโอนประสบการณ์ทำงานและตำแหน่งทางวิชาการ
โดยไม่น้อยกว่าฐานเงินเดือนเดิมที่ได้รับ สิ่งเหล่านี้ถ้าท่านสามารถให้สิทธิประโยชน์กับเขาได้
ก็ยังคงอยู่ และดิฉันเชื่อว่าคนที่เป็นครูบาอาจารย์จะเป็นजनเกษียณ และมีหลายท่านเป็น
ตลอดชีวิต ในกรณีที่มีการเทียบโอนจากมหาวิทยาลัยหนึ่งไปอีกรวมมหาวิทยาลัยหนึ่งก็ยังคงเป็น
- 15 ข้ออ่อนอยู่ตอนนี้ คือหลายที่ไม่สามารถเทียบโอนประสบการณ์หรือเทียบโอนเรื่องฐานเงินเดือน
ได้ กลายเป็นว่า ๑๐ ปี ๑๕ ปีที่อยู่มหาวิทยาลัยเดิมสูญเปล่า ต้องมานั่งนับหนึ่งใหม่ที่
มหาวิทยาลัยใหม่ เรื่องนี้เป็นข้ออ่อนอย่างมากในวงการการศึกษาไทย เมื่อมหาวิทยาลัยไหน
ที่ออกมาอยู่ในกำกับของรัฐจะหันกลับมาเห็นคุณค่าของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ท่านออกนอกระบบ
มาเรียกชื่อแทนคำว่า “ข้าราชการ” เมื่อไรท่านที่เห็นคุณค่าของความเป็นคนที่อยู่在那นั่น สถาบัน
- 20 การศึกษาไม่ใช่ตึก ไม่ใช่อาคาร ไม่ใช่งบประมาณ ไม่ใช่เงินที่ท่านหาได้เพิ่มขึ้น แต่หมายถึงคุณภาพ
ของคนที่พัฒนาขึ้น ท่านหวังจะพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
แต่ท่านทอดทิ้งครูบาอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้อย่างไร ถ้าท่านตอบว่า ๑.๗ เท่า
ตามประกาศที่นำมาเป็นเงินเดือนให้เขาคุณกลับไป ไม่ได้ช่วยอะไรกับสิทธิประโยชน์ที่เสียไป
คนที่เข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่มาเป็นอาจารย์ทุกวันนี้มีความเสียสละมาก
- 25 ความรู้ความสามารถของเขาไปทำงานอย่างอื่นได้เงินมากกว่าที่อยู่มหาวิทยาลัยมากมาย
ทำไมท่านไม่กลับมาดูแลคนของท่านบ้าง ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ผู้สงวนคำแปรญัตติได้อภิปราย
- 5 ซึ่งท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์เพื่อประกอบการอภิปรายด้วย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เรียนเชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องแสดงความเคารพกับร่างพระราชบัญญัติ
- 10 ฉบับนี้ เพราะว่าผ่านการศึกษารำมาอย่างยาวนาน ผ่านการปรับแก้ และผ่านการแสดงความคิดเห็น มาอย่างยาวนาน ผมเข้าใจและเคารพตัวร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านมา และเนื้อหาสาระที่ผม แปรญัตติแทบจะไม่ได้ต่างจากท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผมขออนุญาตพูดเฉพาะบางประเด็น เพื่อพิจารณา หากว่ามติที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร ท้ายที่สุดแล้วหวังว่า ฝ่ายบริหารจะนำไปพิจารณาด้วย และทำไมผมถึงได้เพิ่มความเรื่องสิทธิในการรวมกลุ่มของ
- 15 พนักงานมหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมให้มีสิทธิไม่น้อยกว่าพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ หรือกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ มีทั้งหมด ๕ เหตุผล ดังนี้

เหตุผลที่ ๑ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๒ ให้สิทธิในการสมาคมระบุไว้อย่างชัดเจน ในวรรคแรก

- เหตุผลที่ ๒ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๔ วรรคสอง ย้ำชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของรัฐ
- 20 พึงจัดให้มีระบบแรงงานสัมพันธ์ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ต้องเรียนว่า ข้อความหรือเวิร์ดดิ้ง (wording) ต่าง ๆ ความคิดหรือไอเดีย (idea) ต่าง ๆ ไม่ได้ต่างไปจาก ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ฉบับนี้

- เหตุผลที่ ๓ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มาตรา ๘ (๕) หลักการบริหารจัดการ
- อย่างมีธรรมาภิบาล โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม
- 25 โดยเน้นการมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้เสีย หนึ่งในนั้นคือพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งแบบถาวร และแบบชั่วคราวตามที่ผมแปรญัตติไว้

๓๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติรัตน์ ๙/๔

- เหตุผลที่ ๔ จะเห็นได้ชัดเจนว่ามีความย้อนแย้งกันเองของตัวมาตรา ในขณะที่
ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าให้อยู่ แม้ว่าจะไม่ได้อยู่ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานหรือกฎหมาย
5 แรงงานสัมพันธ์ แต่ระบุไว้ในส่วนท้ายว่า ให้สิทธิคุ้มครอง สิทธิประโยชน์ต่างตอบแทน
ไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน แต่เหมือนจะมีอะไรตกหล่นกลางทางหรือไม่
ทำไมไม่ระบุกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ไว้ด้วย จึงเป็นประเด็นที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้แน่นอนว่า
อาจจะเป็นเพราะว่าเทรนด์ (trend) มาทางนี้ เพราะว่ารัฐไทยก็มีแนวโน้ม กระทรวงแรงงาน
ก็มีการศึกษา สิ่งที่เราเรียกว่า อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘
10 ว่าด้วยเสรีภาพในการสมาคม และสิทธิในการรวมตัวและเจรจาต่อรอง -----

- ๑๐/๑

15



- นั่นแปลว่าแนวโน้มซึ่งแม้ว่ามีความพยายามมาหลาย ๑๐ ปี แต่ดูว่ามีรูปธรรมชัดเจนขึ้น เป็นไปได้ว่า
 ในห้วงเวลาอีกไม่กี่ปีข้างหน้าอนุสัญญาเหล่านี้จะถูกรับรองโดยสภาและรัฐบาลไทยด้วย ดังนั้น
- 5 การระบุไว้ให้สิทธิในการรวมกลุ่มเจรจาต่อรองของพนักงานมหาวิทยาลัยจึงมีนัยสำคัญและนัยของ
 ยุคสมัยด้วย ยกตัวอย่างของต่างประเทศ บางท่านอาจจะบอกว่า เมื่อพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ว่า
 จะเป็นผู้สอนพนักงานสนับสนุน หรือทุกคนที่อยู่ในปริมนทลหรือระบบนิเวศของมหาวิทยาลัย
 มีสิทธิในการรวมกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของตัวเองหรือการมีส่วนร่วม
 ตามวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ฉบับนี้ คนอาจจะ
- 10 มองว่าจะนำไปสู่การทำให้เสียผลประโยชน์ทางการศึกษา เช่น อาจจะนัดหยุดงานกันบ้าง
 อาจจะมีการเฉื่อยงานบ้าง ต้องเรียนอย่างนี้ ก่อนที่จะมาถึงตรงนั้นได้มีกระบวนการในการใช้
 สิ่งที่อยู่ในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้วคือการมีส่วนร่วม ถ้าหากว่าการมีส่วนร่วม
 ในการส่งสัญญาณ การมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือ การมีส่วนร่วมในการเจรจาต่อรอง
 ก่อนหน้านั้นสัมฤทธิ์ผล ไม่ต้องไปถึงขั้นใช้เครื่องมือของคนงานหรือพนักงานขององค์กรนั้น
- 15 อย่างที่มีการนัดหยุดงานหรือเฉื่อยงาน ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่อยู่ในใจกลางวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
 อยู่แล้ว ดังนั้น การเปิดให้ใส่ไว้โดยเพิ่มความสิ่งที่ตกหล่นไปในเรื่องของการมีไม่น้อยกว่ากฎหมาย
 แรงงานสัมพันธ์เป็นสิ่งที่ทำให้กลมกล่อมขึ้น เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สอดคล้องกับ
 วัตถุประสงค์ ไม่อย่างนั้นจะสะดุดว่าตกลงต้องการเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหาร
 ของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริงหรือไม่ หรือต้องการละเว้นพนักงานมหาวิทยาลัยออกไป
- 20 จากการมีส่วนร่วมในการบริหารหรือไม่
- เหตุผลที่ ๕ หลายคนอาจจะมีความกังวลว่าถ้าหากไปมีส่วนร่วมอาจนำไปสู่
 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จะมีปัญหา ขอยกตัวอย่าง ๒ ประเทศ ประเทศฟินแลนด์และประเทศ
 สิงคโปร์ ซึ่งประเทศสิงคโปร์มีสภาพแรงงาน และประเทศฟินแลนด์ก็มีสภาพแรงงานเรียกว่า
 ส่วนงานหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาทุกระดับชั้นตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษา
- 25 และมหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาระบบการศึกษา รวมถึงการมีส่วนร่วม

ในการจัดสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย สามารถบรรลุผลได้ หรือประเทศสิงคโปร์ซึ่งแม้ว่าเรา
จะมีข้ออ่อนแ่และบางประการว่าประเทศสิงคโปร์อาจจะมีปัญหาเรื่องประชาธิปไตยและเสรีภาพ

- 5 แต่สหภาพแรงงานครูที่ครอบคลุมทั้งหมด ทั้งอุตสาหกรรมการศึกษายังมีโอกาสสามารถที่จะต่อรอง
และเรียกร้องได้บ้าง

เหตุผลทั้ง ๕ ประการที่อยากจะให้พิจารณาและแก้ไขให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการแก้ไขให้สอดคล้อง
กับรัฐธรรมนูญที่ให้สิทธิในการรวมกลุ่ม สิทธิในเรื่องของรัฐจะต้องจัดให้มีระบบแรงงานสัมพันธ์
10 นั้นหมายความว่า จะเว้นส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ เขาผิดอะไร พอออกมาจากระบบแล้วจะไม่มี
สิทธิตรงนี้ ถ้าหากว่าไปเป็นเอกชนยังมีสิทธิมากกว่า เพื่อให้สอดคล้องกับแนวโน้ม
ที่จะรับรองอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศหรือไอแอลโอ (ILO) ฉบับที่ ๘๗
และฉบับที่ ๘๘ ว่าด้วยเสรีภาพในการสมาคม และสิทธิในการรวมตัวและเจรจาต่อรอง
จึงขออนุญาตเสนอเพื่อพิจารณาในคำแปรญัตตินี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : สรุปแล้วท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย แก้ไขเพิ่มเติมตรงไหนครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมได้เพิ่ม
ในส่วนของมาตรา ๑๕ เพิ่มอีก ๒ วรรค คือ วรรคสอง “มหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีการรวมกลุ่มของ
พนักงาน บุคลากร และลูกจ้าง ทั้งแบบถาวรและแบบชั่วคราวของมหาวิทยาลัย โดยมีสิทธิอำนาจ
20 และผลประโยชน์ที่ไม่น้อยไปกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์” และวรรคสาม
ขอเพิ่มเป็น “การดำเนินการใด ๆ ของมหาวิทยาลัย จะต้องคำนึงถึงความมั่นคงในอาชีพและ
สิทธิสวัสดิการของพนักงาน บุคลากร และลูกจ้างทั้งแบบถาวรและชั่วคราวของมหาวิทยาลัย”
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

- นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ ในมาตรา ๑๕
5 ซึ่งเดิมมีเนื้อหาเพียงวรรคเดียว ได้มีท่านสมาชิกกรุณาแปรญัตติด้วยความห่วงใยพนักงานราชการ
ผมขออนุญาตนำเรียนชี้แจงรวมกันทีเดียวต่อท่านประธานว่า ประเด็นทั้งหมดคงจะมีอยู่แต่เพียงว่า
ประเด็นที่ ๑ เรื่องการจัดสวัสดิการ เรื่องค่าเล่าเรียน ค่ารักษาพยาบาล
ค่าที่พักอาศัย สิทธิประโยชน์อื่น
ประเด็นที่ ๒ เรื่องการรวมกลุ่มของพนักงานมหาวิทยาลัย
10 ประเด็นที่ ๓ เรื่องการรับรองสิทธิประโยชน์ตอบแทนในกรณีที่ได้เปลี่ยนสภาพ
เข้ามา หรือเข้ามาอยู่ในความเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมถึงการเทียบโอน
ในเรื่องประสบการณ์และตำแหน่งทางวิชาการ
กราบเรียนอย่างนี้ว่าคงต้องตั้งหลักเสียก่อนว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ในวันนี้หลังจากที่มีพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกลายเป็นอะไร จะเป็นหน่วยงานของรัฐที่เรียกว่า
15 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประเด็นคือสิ่งที่กำหนดให้บุคลากรที่อยู่ในหน่วยงานของรัฐนั้น
จะได้รับสิทธิประโยชน์อย่างไร ต้องคำนึงถึงสิ่งที่ทำหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานของรัฐ
ที่เรียกว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ได้จัดตั้งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
(ก.พ.ร.) ได้เคยวางหลักไว้ว่า มหาวิทยาลัยที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติเฉพาะอย่างนี้เป็นองค์การ
มหาชนที่จัดตั้งโดยกฎหมายเฉพาะประเภท ๑ มีหน้าที่จัดทำบริการสาธารณะเรื่อง
20 จัดการศึกษา การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม โดยดำเนินการภารกิจของรัฐ จึงเป็นเหตุที่มี
ความแตกต่างจากหน่วยงานเอกชนทั่วไป บุคลากรของเขาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทหนึ่ง
เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นที่มาที่ไปของการเขียนความในมาตรา ๑๕ ซึ่งอาจจะขัดกันคล้าย ๆ อย่างนั้น
ในตอนแรกๆ ให้กิจการของมหาวิทยาลัยไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง
แรงงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ แล้วทำไมมาเขียนตอนท้ายว่าให้พนักงานมหาวิทยาลัย
25 ได้รับการคุ้มครองและประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง

แรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ไปไหน ต้องเรียนอย่างนี้ว่า จริงอยู่ว่ากฎหมายว่าด้วย
 5 แรงงานสัมพันธ์นั้นมีการรับรองไว้ตามมาตรา ๗๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งหากดูมาตรา ๗๔
 ทั้งมาตราจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ความในวรรคหนึ่งมานั้นเป็นเรื่องที่ใช้กับผู้ใช้แรงงาน จึงกำหนดให้เป็น
 10 แนวนโยบายแห่งรัฐที่จะต้องมีการจัดให้มีระบบแรงงานสัมพันธ์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ใช่ผู้ใช้แรงงาน
 เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำบริการสาธารณะ และเรื่องการจัดค่าตอบแทนในช่วง
 ๕-๖ ปีที่ผ่านมาเกิดความสับสน เกิดความเหลื่อมล้ำในการจัดสวัสดิการค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่
 15 ของรัฐประเภทต่าง ๆ เพราะได้มีการพัฒนาประเทศไปไกล จึงไม่ได้มีแต่ข้าราชการ พนักงานของรัฐ
 พนักงานมหาวิทยาลัย เรามีเจ้าหน้าที่องค์การมหาชนซึ่งมีหลากหลาย จนทำให้ต้องมีการจัดตั้ง
 คณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งในรัฐบาล คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อมาดูแล
 เรื่องความเหลื่อมล้ำของการจัดค่าตอบแทนและประโยชน์ตอบแทนของเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้มี
 มาตรฐานเดียวกันภายใต้ประเภทเดียวกัน ที่มาที่ไปถึงกลับมาตรงนี้ว่า -----



แล้วพนักงานมหาวิทยาลัยจะเป็นอย่างไร และจะมีประโยชน์ตอบแทนอย่างไร ซึ่งประโยชน์
 ตอบแทนที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้นั้นได้มากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปอีก ตามมติ

- 5 คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ได้มีการกำหนดเงินเพิ่มจากเงินเดือนที่เป็นฐาน
 ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาโดยการคำนวณมาแล้วว่า เงินเพิ่ม
 เป็นส่วนที่เป็นการตอบสนองต่อค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาลของบิดามารดา ค่าที่พักอาศัย
 รวมถึงการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่จะได้รับผลประโยชน์ตามมา ซึ่งจะมีประเด็นต่อเนื่อง
 ในร่างมาตราอื่น ต้องเรียนว่าหากมีการเขียนลงไปเป็นการเฉพาะอย่างนี้สิทธิแทบจะเป็นสิทธิ
 10 ของข้าราชการ ปัจจุบันข้าราชการถูกจำกัดเงินเดือน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จากที่เขาพึงได้รับจริงในฐานะ
 ของค่าตอบแทนแรงงานเพื่อมาจัดสวัสดิการที่ว่านี้ หากกำหนดเป็นการเฉพาะไปตามคำแปรญัตติ
 จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำกลับขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง จะกลายเป็นว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเท่านั้น
 ที่จะดึงบุคลากรเข้ามาด้วยค่าตอบแทนระดับสูงขนาดนี้ ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้หากจะจัดทำ
 จริง ๆ คงต้องผลักดันให้เกิดกฎหมายกลางที่ว่าด้วยการนี้ขึ้นมาเช่นเดียวกับกฎหมายข้าราชการ
 15 พลเรือน
- เรื่องการรวมกลุ่มนั้นกระทำได้หรือไม่ ทำไม่ได้เขียนเรื่องการรวมกลุ่มตามกฎหมาย
 ว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ ต้องกราบเรียนอย่างนี้ ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘
 ใช้กับผู้ใช้แรงงานที่ว่านี้ การรวมกลุ่มดังกล่าวเป็นเรื่องของเอกชน ซึ่งทำให้เกิดการพูดคุยระหว่าง
 นายจ้างกับลูกจ้าง สุดท้ายหากจะต้องเข้าไปสู่ระบบความยุติธรรม ๓ ฝ่าย เรียกว่าไทรบิวแนล
 20 (tribunal) ในศาลแรงงาน มีตัวแทนของลูกจ้าง และตัวแทนของนายจ้างที่จะมีการพูดคุยกัน แต่ผล
 ของกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ทำให้สภาพแรงงานสามารถนัดหยุดงานหรือปิดงานได้ นั่นคง
 ไม่เท่าไรหากเป็นหน่วยงานเอกชน แต่หน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำบริการสาธารณะอย่างต่อเนื่อง
 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ได้ทำบริการสาธารณะวันนี้แค่เฉพาะการจัดการศึกษา มีโรงพยาบาล
 ที่รักษาคน เราคงไม่อยากเห็นภาพที่มีการปิดงาน นัดหยุดงานขึ้นในหน่วยงานของรัฐแบบนี้ว่านี้
 25 ถามว่าขัดต่อสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ต้องเรียนว่ารัฐธรรมนูญ

- รับรองสิทธิในการรวมกลุ่มไว้ อย่างที่ท่านสมาชิกได้กรุณานำเรียนในมาตรา ๔๒ วรรคสองว่า ให้มีการรวมกลุ่มได้ซึ่งบุคคล แต่ในบททั่วไปของบทที่ว่าด้วยการจำกัดสิทธิเสรีภาพทั้งหลาย
- 5 เช่นเดียวกัน การรับรองสิทธิเสรีภาพทั้งหลายในมาตรา ๒๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ว่า “บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับ บุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมืองสมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม” นั้นเป็นเหตุผลที่ไม่เขียนเรื่องนี้ลงไป เพราะถ้าหากรวมกลุ่มจนเกิดความเสียหายแก่
- 10 รัฐ จะเกิดสิ่งทีเรียกว่าจะต้องไปขัดแย้งกับความรับผิดชอบทางวินัยและจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของ รัฐอยู่ดี

- เรื่องการเขียนให้ได้รับความคุ้มครองในกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์คงต้องลง รายละเอียด เพราะแม้กระทั่งไปในกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์จะเห็นได้ว่าหากการปิดงานนั้น
- กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี
- 15 ของประชาชน รัฐมนตรีมีอำนาจในการระงับการรวมกลุ่มที่ว่านั้นได้ด้วย นั้นแปลว่า หากจะมี กฎหมายที่เกี่ยวกับแรงงานสัมพันธ์ของพนักงานมหาวิทยาลัยคงจะต้องมีรายละเอียดที่ลงไป
- ในกฎหมายเฉพาะในลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความใกล้เคียงกับเอกชนที่สุดซึ่งจะมีกฎเกณฑ์ของตัวเองอยู่ ผมไม่ได้
- 20 ขัดแย้งในการที่ท่านจะเกิดการรวมกลุ่มอย่างที่ว่า แต่ขอความกรุณาว่าคงจะต้องผลักดันให้เกิด กฎหมายที่ว่านี่ที่เป็นกฎหมายกลางที่จะทำงานอย่างนี้ อย่าให้เกิดมาตรฐานที่แตกต่างกัน
- ในกฎหมายเฉพาะแต่ละฉบับ เพราะสุดท้ายจะกลับมาสู่ปัญหาเดิม ๆ ในเรื่องความเหลื่อมล้ำและ ความไม่เท่าเทียมกันของสิทธิอีกครั้งหนึ่ง

- เรื่องความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง ที่มีการแปรญัติเพิ่มเติม “กรณีพนักงาน
- มหาวิทยาลัยที่บรรจุใหม่ ให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้าง สวัสดิการ และประโยชน์
- 25 ตอบแทนอย่างอื่นซึ่งคำนวณเป็นเงินได้โดยรวมทั้งหมด ไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับอยู่ก่อนที่เข้าเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยหรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัย..” เรื่องนี้เขียนไว้แล้ว บทบัญญัติเหล่านี้ปกติ
- จะเขียนเป็นบทเฉพาะกาลไปรับรองอยู่ท้ายของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
- เพราะว่าต้องมีการเปลี่ยนสภาพของความเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือแม้แต่

เป็นลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งหากไปดูในมาตรา ๑๐๒ เขียนรับรองสิทธิไว้แล้วว่าได้รับไม่น้อยกว่าที่มีอยู่ตามเดิมในการที่เปลี่ยนสภาพมา หรือถ้าหาก

5 ไม่เปลี่ยน มีความในร่างมาตรา ๑๐๑ วรรคสอง ที่รับรองว่าให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำของ มหาวิทยาลัยนั้นยังคงสถานะเดิมตามที่เป็นอยู่ ยังได้สิทธิประโยชน์ตามเดิม เป็นภาคของ ความสมัครใจที่สามารถเลือกได้โดยไม่ต้องบังคับ เพราะสามารถเลือกสิทธิประโยชน์ที่พึงพอใจ รวมถึงค่าตอบแทนที่พึงพอใจ นั่นคือเสถียรภาพของผู้ทำงาน

เรื่องการเขียนในมาตรา ๑๕ วรรคสองอย่างนี้ แล้วมีปัญหาอะไร คณะกรรมการธิการ

10 วิสามัญได้พิจารณาว่า บทนี้ควรเป็นบทเฉพาะกาลที่ใช้ในช่วงเริ่มแรกของการจัดตั้งมหาวิทยาลัย แล้วยกเลิกไป หากมากำหนดไว้เช่นว่านี้จะมีผลกลับไปอีกทางหนึ่ง สมมุติว่าผู้เข้ามาเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยที่บรรจุใหม่มาจากภาคเอกชนที่มีอัตราค่าตอบแทนสูงลิ่วมากกว่าที่รัฐจะพึงให้ได้ แปลว่า รับรองว่าเขาจะได้ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อย่างที่เคยจะได้มาในภาคเอกชน

15 แน่นนอนเกิดความเหลื่อมล้ำขึ้นอีกในระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยกัน จึงไม่นำมาเขียนไว้ในร่างมาตรา ๑๕ นี้ และในส่วนของการเทียบโอนประสบการณ์การทำงานและตำแหน่ง ทางวิชาการเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยแต่ละมหาวิทยาลัยมีความต้องการ หรือมีกฎเกณฑ์ที่แตกต่าง ไม่มีบทบังคับว่าเข้ามาแล้วจะเทียบโอนมาไม่ได้ จะยอมรับไม่ได้ แต่หากสิ่งที่ติดตัวมาไม่ว่าจะเป็น ตำแหน่งทางวิชาการหรือประสบการณ์ไม่ผ่านมาตรฐานของมหาวิทยาลัย คงจะไปบังคับให้

20 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต้องรับบุคลากรเหล่านี้โดยการเทียบทุกอย่างเข้ามาตามความประสงค์ ของผู้เข้าทำงานไม่ได้ จึงเป็นเหตุผลที่ไม่ได้นำมาใช้ไว้ในร่างมาตรานี้เช่นเดียวกัน

เรื่องความมั่นคงในอาชีพ สวัสดิการ ประเด็นนี้เป็นเรื่องธรรมดาทั่วไป

ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานมหาวิทยาลัย มีความมั่นคงในอาชีพมากกว่าผู้ใช้แรงงาน ในภาคเอกชน เพราะว่าการให้พนักงานเหล่านี้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกปลดออก ไล่ออก

25 อย่างที่ว่านี้ได้ผ่านกระบวนการมากกว่ากระบวนการที่ตัดสินใจโดยนายจ้างเพียงแต่ว่า ต้องมีการเปลี่ยนสภาพของความเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือแม้แต่ วันพรุ่งนี้ให้ออกไปแล้วจ่ายค่าชดเชย ดังนั้น ความมั่นคงของเขามีสูงอยู่แล้ว

สุดท้าย ผมเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงเรื่องนี้เพราะว่าทุกวันนี้การแข่งขันในการอุดมศึกษาสูงมาก การดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่
5 มหาวิทยาลัยทำอยู่ทุกวันนี้ และต้องขอพระคุณท่านผู้ประยูรตัดทอนที่กรุณาแปรญัตติในเรื่องดังกล่าว
มา ผมมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยจะใคร่ครวญและรับเรื่องนี้นำไปสื่อสารสู่สภามหาวิทยาลัยที่เป็น
ผู้กำหนดนโยบายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอพระคุณครับ

- ๑๒/๑

10

15



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปผมขอถามผู้สงวนคำแปรญัตติทั้ง ๒ ท่าน ยังคงยืนยัน

5 ที่จะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ เชิญท่านราชันกร ทองทิพย์ ครับ

นางสาวราชันกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวราชันกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในกรณีที่ท่านผู้ชี้แจงได้กล่าวว่า
พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานของรัฐ ไม่สามารถนำกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์มาใช้ได้
ดิฉันขอถามท่านในกรณีของรัฐวิสาหกิจ เช่น รถไฟ ขสมก. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐใช่หรือไม่
10 ทำไมเขาใช้กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ได้ แต่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์นั้น
มีการกำหนดเงื่อนไขในกฎหมายรัฐวิสาหกิจของเขาไว้ว่าจะไม่นัดหยุดงาน ทำไมท่านไม่นำมาใช้
เทียบเคียงในกรณีนี้ ดิฉันเชื่ออีกอย่างหนึ่งว่าไม่มีครูบาอาจารย์คนไหนนัดหยุดงานเพื่อหวัง
ผลประโยชน์ของกลุ่มตนเองโดยไม่คำนึงถึงความสูญเสียของลูกศิษย์ และดิฉันเชื่อว่าบุคลากร
ทางการศึกษารวมถึงบุคลากรที่ท่านบอกว่า ในบางมหาวิทยาลัยต้องทำงานให้กับสาธารณะ
15 ไม่ว่าจะ เป็นโรงพยาบาลหรือใด ๆ ก็ตาม ดิฉันเชื่อว่าจริยธรรมและคุณธรรมของบุคคลเหล่านั้น
มีสูงส่งเพียงพอที่จะไม่นัดหยุดงานตามสิ่งที่เขาอยากได้ และการที่เขาไม่ได้รับการคุ้มครอง
ตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ทำให้ไม่ได้กำหนดกติการ่วมกันตั้งแต่แรก ไม่ว่าจะ เป็น
เรื่องค่าจ้าง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับเงินเดือน และการถูกให้ออกโดยไม่เป็นธรรม รวมถึง
การที่ไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ ปัจจุบันทำให้พนักงาน
20 มหาวิทยาลัยกำลังปวดหัวและหนักใจมากกว่าอาจจะต้องถูกออกโดยไม่มีสิทธิที่จะโต้แย้งใด ๆ
การที่ไม่ได้ใช้กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์เข้ามาเกี่ยวข้องจึงทำให้ไม่มีสิทธิอุทธรณ์หรือโต้แย้ง
และการกำหนดเงื่อนไขไม่ได้ร่วมคิดตั้งแต่แรก เพราะฉะนั้นการปรับตำแหน่ง การขึ้นสู่ตำแหน่ง
หรือการถูกออกโดยเหตุผลที่ว่าเขาไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ เป็นเหตุให้เขาถูกออกโดยที่ไม่มีสิทธิในการเจรจาต่อรองตามกฎหมายว่าด้วย
25 แรงงานสัมพันธ์

- ประเด็นความเหลื่อมล้ำที่ท่านอ้างตอนนี้เกิดขึ้นแล้วและไม่ต้องรอให้มีคำว่า
- แรงงานสัมพันธ์หรือกฎหมายแรงงานเข้ามาเกี่ยวข้อง ตอนนี่คนที่จะมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
- 5 ตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เขาเลือกมหาวิทยาลัย ที่ไหนให้สิทธิประโยชน์มากกว่าเขาก็ไปที่นั่น
- ตอนนี้ดิฉันได้ยินว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้สิทธิประโยชน์ได้ดีมาก
- ทุกคนอยากเข้ามา ความเหลื่อมล้ำที่นี้มีแล้ว ไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ไม่ต้องมีกฎหมาย
- ว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์เข้ามาอยู่ใน พ.ร.บ. แล้วจะมีความเหลื่อมล้ำและกำลังจะขยายวงกว้าง
- 10 ไปในอนาคต อีกอย่างหนึ่งคือ ในมาตรา ๑๐๒ ตามที่ผู้ชี้แจงอ้าง ซึ่งเป็นกรณีของบุคคลภายนอก
- ไม่ใช่การเปลี่ยนผ่านมาจากมหาวิทยาลัยอื่น ส่วนเงินเพิ่มตามมติของคณะรัฐมนตรี พนักงาน
- มหาวิทยาลัยไม่อยากจะได้อีกเท่า แต่เขาอยากจะได้สิทธิประโยชน์เหมือนกับคนสมัยก่อน
- ที่อยากจะเป็นข้าราชการ เขาไม่ได้ต้องการเงินเดือนข้าราชการ แต่เขาต้องการได้สิทธิประโยชน์
- คนที่มาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มาเป็นครูบาอาจารย์ วันข้างหน้าเขาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์
- เป็นรองศาสตราจารย์ เป็นศาสตราจารย์ เป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ออกไปทำงาน
- 15 ของตัวเอง ออกไปทำงานธุรกิจได้มากกว่านี้ แต่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยคือ คำว่า “ศักดิ์ศรี”
- กับคำว่า “การทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ” ทำไมท่านไม่ดูแลคนของท่าน ดิฉันกำลังมองไป
- ในอนาคตว่า ถ้าทุกมหาวิทยาลัยคิดแบบนี้คิดว่าการที่นำกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์เข้ามา
- เกี่ยวข้องจะทำให้คนเหล่านี้หยุดงาน ทำให้ท่านปิดกั้นทุกสิ่งแม้กระทั่งการขึ้นค่าจ้าง การกำหนด
- ระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ที่จะให้เขาอยู่ในตำแหน่งต่อไปหรือให้ออกจากตำแหน่ง ท่านกำลัง
- 20 นำประเทศไทยไปสู่หายนะทางการศึกษา ขอบพระคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ที่ท่านถามว่า ยังติดใจอยู่ใช่หรือไม่ ประเด็นก่อนที่จะบอกว่าติดใจหรือไม่ติดใจ ขออนุญาตแลกเปลี่ยน
- 5 ที่ท่านผู้ชี้แจงกล่าวเรื่องการบริหารราชการ ตอนนี้อยู่แบบการจ้างไม่ได้มีเพียงแค่ข้าราชการ ใช้ครบ ถูกต้อง ไม่ได้มีข้าราชการ มีพนักงานของรัฐ มีพนักงานของมหาวิทยาลัย มีอะไรต่าง ๆ มากมาย มีลูกจ้างซัพคอนแทร็กต์ (subcontract) มาก เรียกว่า ยืดหยุ่น แต่ความยืดหยุ่นนั้นง่ายต่อการบริหาร แต่ยากต่อการคุ้มครอง และกฎหมายไปไม่ถึง ผมต้องเรียนว่าเรื่องนี้สำคัญมาก
- 10 ส่วนเรื่องการคำนึงถึงว่าจะไปกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ เรื่องนี้เข้าใจ แต่ที่ท่านรักษินทร ทองทิพย์ กล่าวว่ารัฐวิสาหกิจให้บริการสาธารณะเหมือนกัน ดังนั้น รัฐวิสาหกิจมีกฎหมายเฉพาะ ของตัวเองในเรื่องแรงงานวิสาหกิจสัมพันธ์ และผู้ชี้แจงกล่าวไว้ดีมาก เรื่องการรวมกลุ่มกรณีที่เป็น บริการสาธารณะโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากไปกระทำการขัดต่อหน้าที่หรือไปกระทบ
- ต่อบทบาทหน้าที่ หรือแม้กระทั่งผลประโยชน์ต่อสาธารณะอาจจะมีเรื่องของจริยธรรมกำกับ นั้นแปลว่าเขามีเงื่อนไข การรวมกลุ่มก็มีเงื่อนไข หรือแม้กระทั่งภายใต้พระราชบัญญัติ
- 15 แร่งงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ รัฐมนตรีมีเงื่อนไขในการเข้ามาแทรกแซงเช่นเดียวกัน ถ้าหาก ยังกังวลใจเรื่องผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะ ผมต้องเรียนว่าทั้งสภาพแรงงานที่เป็นเอกชน สภาพแรงงานต่าง ๆ ยังมีข้อจำกัด ไม่มีอะไรที่น่ากังวล ทั้งนี้ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับผู้ชี้แจงที่
- กล่าวว่าจะให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นเรื่องพิเศษ กลายเป็นหนูทดลองคงลำบาก
- 20 จะต้องมีกฎหมายที่เป็นกฎหมายทั่วไป กฎหมายที่จะต้องพิจารณารูปแบบของการจ้างงาน ที่ยืดหยุ่นของพนักงานมหาวิทยาลัยหรือการให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ดังนั้น ผมไม่ติดใจ ในประเด็นนี้ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อท่านสมาชิกวุฒิสภายังคงสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ผมต้องขอลาถามมติที่ประชุม ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตร
- 25 และกดปุ่มแสดงตนครับ

๕๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภิญญดา ๑๒/๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตน

5 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนด้วยวาจา

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตน
อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน)

- ๑๓/๑

20

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกเข้าประชุม ๑๔๕ บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ รวมเป็น ๑๔๗
- 5 ครอบงำประชุม ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ผมจะถามมติว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแปรญัตติของผู้สงวนคำแปรญัตติ
- ต่อไปผมจะขออนุมัติตามมาตรา ๑๕ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วย
- 10 กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ จะงดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 15 คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน
- 20 อีกหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)

๕๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๑๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๙ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๕๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๒ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๒๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๒ ท่าน งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วย กับคณะกรรมการวิสามัญที่ไต่ถามไว้ตามร่างเดิม ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากจะต้องมีการลงมติ ลักษณะนี้อีกหลายมาตรา และขณะนี้เป็นเวลา ๑๒.๐๕ นาฬิกา ผมขออนุญาตพักการประชุม ๓๐ นาทีครับ

10

พักประชุมเวลา ๑๒.๐๕ นาฬิกา

- ๑๔/๑

15

20

25

30

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๒.๕๓ นาฬิกา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาคำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตติ์ อรุณรักษ์ตีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปรายได้ เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปรายครับ
- 15 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมาตรา ๑๖ มีการพูดถึงอำนาจหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจกระทำการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มาตรา ๗ และให้หมายรวมถึงเบื้องต้นทั้งหมดแล้ว ๙ วงเล็บ แต่ดิฉันขออนุญาตเพิ่มอีก ๑ วงเล็บ คืออยากให้มีการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
- 20 เพื่อจัดสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุที่ว่าพนักงาน มหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการดำเนินกิจการ ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย สมควรที่จะได้รับการคุ้มครองดูแลในเรื่องของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพด้วย เพราะในเมื่อเขาต้องออกจากความเป็นข้าราชการและไม่มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์เข้ามาเกี่ยวข้อง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นหนึ่งในส่วนที่จะ
- 25 ช่วยสนับสนุนเรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ เพราะคนเราทำงานหลังจากที่มีแรงทำงาน

- จะเป็นช่วงชีวิตที่ควรจะได้พักผ่อน ปกติข้าราชการจะมีบำเหน็จบำนาญ แต่พนักงานมหาวิทยาลัยหรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัยไม่ได้สิทธิในส่วนนั้น ดังนั้น สิ่งที่สำคัญมากคือเรื่องกองทุน
- 5 สำรองเลี้ยงชีพตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพราะทำไมต้องตามกฎหมาย มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเองได้หรือไม่ สามารถทำได้ บางมหาวิทยาลัยก็จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพบางมหาวิทยาลัยไม่ได้จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จึงควรอย่างยิ่งที่จะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เรื่องของกฎกติกา ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติต่าง ๆ จะได้เป็นไปตามกฎหมาย ไม่ต้องให้
- 10 มหาวิทยาลัยมาออกแบบเหมือนที่ผู้ชี้แจงว่าจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในหมู่มหาวิทยาลัย ด้วยกันเองว่า มหาวิทยาลัยนี้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยนี้ไม่มี และระเบียบ กติกาต่าง ๆ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแต่ละกองทุน ถ้ามหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นทำเองโดยที่ไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกันอย่างแน่นอน ดิฉันจึงเห็นว่าสิ่งเหล่านี้ควรจะเป็น ๑ ในสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างมหาวิทยาลัยควรจะได้รับ เพราะนอกจาก
- 15 เรื่องอัตราค่าจ้าง ๑.๗ เท่า ไม่เพียงพอ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร เพราะฉะนั้น การที่เขายอมทำงานอยู่ในสถาบันการศึกษา ความจริงแล้วสิ่งหนึ่งคือเรื่องของอุดมการณ์ เพื่อต้องการพัฒนาคน พัฒนาชาติ ในเมื่อคนกลุ่มนี้มีความต้องการที่จะมาช่วยพัฒนาคน พัฒนาชาติ ทำไมเราจะดูแลเขาไปจนถึงตอนที่ไม่สามารถที่จะทำงานได้ ถ้ามหาวิทยาลัยจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเอง สิ่งที่เกิดขึ้นคือการบริหารกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นอำนาจหน้าที่ของแต่ละ
- 20 มหาวิทยาลัยที่จะกำหนดกฎ กติกา ระเบียบต่าง ๆ แม้กระทั่งนำเงินในกองทุนไปลงทุนสิ่งใดก็ตามที่แต่ละมหาวิทยาลัยกำหนด ดิฉันมีความเห็นว่าควรให้มีการจัดกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อจัดสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย โดยใช้กฎหมายเดียวกันบังคับ ไม่ควรที่จะไปแยกมหาวิทยาลัยโน้นทำ มหาวิทยาลัยนี้ไม่ทำ มหาวิทยาลัยนี้มีข้อกำหนดแบบนี้ มหาวิทยาลัยมีข้อกำหนดต่างกัน ดิฉันเห็นว่าควรจะอยู่ภายใต้
- 25 กฎหมายเดียวกัน จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำเรื่องทางวิชาการและสถาบันการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

- 5 นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการการวิสามัญ ขออนุญาต กราบเรียนว่าเหตุผลที่คณะกรรมการการวิสามัญมีความเห็นไม่ได้เพิ่มความเป็น (๗/๑) ของ ร่างมาตรา ๑๖ เรื่องการกำหนดให้มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กราบเรียนว่าเนื่องจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้นเป็น
- 10 สวัสดิการภาคสมัครใจ เพราะไว้ในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพระบุว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้นเป็นกองทุนที่ลูกจ้างกับนายจ้างตกลงร่วมกันจัดตั้งขึ้น เป็นภาคสมัครใจ ซึ่งแตกต่างจากกองทุนประกันสังคมที่หากมีจำนวนถึงยอดแล้วต้องมีการเข้าระบบกองทุนทันที ดังนั้น หากกำหนดค่าแปรผันตัวอย่างที่ว่า สุดท้ายกฎหมายนี้จะขัดกับกฎหมายกองทุนสำรอง เลี้ยงชีพซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ ขอขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ขอถามผู้สงวนคำแปรญัตติว่ายังคงยืนยันที่จะสงวนคำแปรญัตติ หรือไม่ เชิญครับ
- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ดิฉันเห็นว่ากรณีที่มิถุนกองทุนสำรอง
- 20 เลี้ยงชีพในมหาวิทยาลัยไม่ได้ทำให้กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบัญญัติต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงไป แต่เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะช่วยคุ้มครองดูแลเรื่องของสวัสดิการและสิ่งที่พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างในมหาวิทยาลัยควรจะได้รับ ท่านพัฒนาคน พัฒนาชาติ ต้องดูแลคนที่ทำหน้าที่นี้ด้วย ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติ ขอขอบคุณค่ะ

25

30

๕๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณิย์ ๑๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ เมื่อสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ ผมจึงต้องขอถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมหรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ

นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ แสดงตนครับ

นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๙ ขอแสดงตนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๙ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน)

25

- ๑๕/๑

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๓๙ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๓ ท่าน รวมเป็น
5 ๑๔๒ ท่าน ครอบงำประชุม

ต่อไปผมจะขอถามมติตามมาตรา ๑๖ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ
คณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ
การแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง
กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษองกต วรรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษองกต วรรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก
๑๘๙ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
20 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๔ บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๑ รวมเป็น ๑๓๕ เห็นด้วย ๑๑๗
บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๑ รวมเป็น ๑๑๘ ไม่เห็นด้วย ๑๒ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ไม่มี
เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม
ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

25

30

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ
การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข

5 มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข
แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปรายได้
เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ขอเรียนเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ อภิปรายครับ

10 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา มาตรา ๑๘ เป็นมาตราที่สำคัญที่สุด
มาตราหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. เมื่อมหาวิทยาลัย
ออกนอกระบบมาอยู่ในกำกับของรัฐ สิ่งที่น่ากังวลอันดับ ๑ คือ คนยากจนในมหาวิทยาลัย
เมื่อปี ๒๕๔๑ ดิฉันเรียนอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตอนนั้นมหาวิทยาลัยกำลังเตรียมตัว
15 ออกนอกระบบ สิ่งที่เราคิดกันมากคือ ลูกคนยากจนจะอยู่ตรงไหนในเมื่อจะออกนอกระบบ
ท่านจะใช้คำให้ดูดีว่ามาอยู่ในกำกับของรัฐ อยู่ในกำกับของรัฐคือยังใช้เงินของรัฐได้ แต่มีสิทธิที่จะ
กำหนดอัตราค่าเทอมได้ตามที่ท่านอยากกำหนด ตรงนี้คนยากจนจะมีสิทธิในการเข้าถึงการศึกษา
ได้มากแค่ไหน ความเหลื่อมล้ำในสังคมจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ คือเป็นสิ่งที่เราพยายามพูดมา ๒๐ กว่าปี
สิ่งที่เกิดขึ้นคือดูในมาตรา ๑๘ เหมือนจะดีพูดถึงคนยากจน คือ

20 “มาตรา ๑๘ มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธไม่รับผู้ใด ซึ่งผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
ไม่สูงกว่าระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย เพราะเหตุที่ผู้นั้นไม่มีเงินชำระค่าเล่าเรียนหรือค่าใช้จ่าย
อื่นเนื่องมาจากการขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง หรือจะให้ผู้เรียนยุติหรือพ้นสภาพผู้เรียน
เพราะเหตุดังกล่าวมิได้

25

30

- ตัดคำว่า “อย่างแท้จริง” ได้หรือไม่ แคะใช้คำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์” ก็มากแล้ว คนที่จะไปแจ้งมหาวิทยาลัยหรืออาจารย์ที่ปรึกษาว่า ตัวเองไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม นักศึกษาคนนั้นเขาก็รู้สึกแย
- 5 เต็มทีแล้ว ทำไมต้องไปบรรยายความจนอย่างแท้จริงของครอบครัวตัวเองให้คนอื่นฟัง ดิฉันเชื่อว่าถ้ายังมีคำว่า “อย่างแท้จริง” นี้อยู่ คนจำนวนหนึ่งก็จะหลุดหายไป แถมยังมีวรรคสุดท้ายที่กล่าวถึง “หลักเกณฑ์การพิจารณาว่าผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองให้เป็นไปตามข้อบังคับ
- 10 ของมหาวิทยาลัย” ใครเป็นคนกำหนด มหาวิทยาลัยเป็นคนกำหนดหลักเกณฑ์ความจนอย่างแท้จริง ถ้าใครไม่เคยจนก็จะไม่รู้ว่าจะจนอย่างแท้จริงขนาดไหน และคนที่ไม่มีเงิน แล้วเขาบอกว่าไม่มีเงินจ่ายค่าเทอมลูก นักศึกษาไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม เพราะเห็นที่บ้านลำบาก ไม่กล้าจะไปบอกแม่ว่าถึงเวลาจ่ายค่าเทอมแล้ว อะไรจะเกิดขึ้น ถ้าท่านยังใช้คำว่า “อย่างแท้จริง” มากำหนด
- แค่ขาดแคลนทุนทรัพย์ก็เหลือเฟือแล้ว และมีข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย มีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาบังคับอยู่ในวรรคสุดท้ายอีก แค่นี้ก็เกินจากการพิจารณาคุณสมบัติของความจน
- 15 ของคนแล้ว เปิดเถอะ เปิดประตูมหาวิทยาลัยในการยอมรับ ตอบรับทุกคน ทุกระดับ ไม่ใช่แค่มีเงินมาจ่ายกับหลักสูตรพิเศษพิเศษที่บางมหาวิทยาลัยกำลังสร้างขึ้นมามาตอนนี้ เรื่องนั้นเราต้องยกไว้ให้ ใครมีเงินจ่ายครบจบแน่ หลักสูตรพิเศษ หลักสูตรเทวดาทั้งหลาย ออกมามากมาย แล้วการศึกษาไทยเป็นอย่างไร ดีขึ้นบ้างหรือไม่ หรือว่าแย่ง ทำอย่างไรให้การศึกษาสามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาได้เสมอหน้าเท่าเทียมกัน ในขั้นแรก
- 20 ดิฉันเห็นมาตราบนี้ก็ดีใจที่ท่านยังนึกถึงคนจนบ้าง แต่ทำไมท่านต้องใช้คำว่า “อย่างแท้จริง” มากำหนด เมื่อไม่เห็นด้วยที่สุดแล้วแต่ท่าน แต่ดิฉันยังยืนยันว่าควรตัดคำว่า “อย่างแท้จริง” ออก ไม่มีใครสามารถอธิบายคำว่า “อย่างแท้จริง” ได้ทุกคน บางคนก็อาจจะจนในบางช่วง แต่เขาลำบาก ถ้าเขาไม่ลำบากก็จะไม่แจ้งมหาวิทยาลัยว่าไม่สามารถจ่ายค่าเทอมได้ ขอบพระคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 25 คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

- นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนว่าความในร่างมาตรา ๑๘ เป็นการเขียนเพื่อให้สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะกรรมการวิชาการวิสามัญเห็นสมควรคงความว่า ในหลักประกันของเรื่องการไม่ปฏิเสธให้ผู้เรียนเข้ารับการศึกษานั้นจะต้องเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐที่มีอยู่จำกัดเป็นไปอย่างคุ้มค่า อย่างไรก็ตามการที่
- 5
- 10
- ท่านผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์จะแท้จริงหรือไม่นั้น ท่านยังสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่เป็นกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและการให้ทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจะจัดเป็นขั้นตอนไว้ในมาตรา ๑๖ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ผมจะสอบถามผู้สงวนคำแปรญัตติว่า ยังคงยืนยันที่จะ
- 15
- สงวนคำแปรญัตติหรือไม่ เชิญท่านรัชนีกร ทองทิพย์ ครับ

- นางสาวรัชนีกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนีกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ดิฉันยืนยันว่าคนจนขาดแคลนทุนทรัพย์ คำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์” ก็เพียงพอแล้วสำหรับการให้มหาวิทยาลัยยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือ ไม่เอาเขาออกจากระบบการศึกษา ไม่ต้องใช้คำว่า “อย่างแท้จริง” มากำหนดลักษณะ
- 20
- ของคนจน ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสมาชิกวุฒิสภายังคงสงวนคำแปรญัตติ ผมจะถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิชาการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา
- 25
- เสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

๖๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๑๖/๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙

5 ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนด้วยวาจาครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตน

10 ด้วยวาจาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใด
ยังไม่แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : มีจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น

20 ๑๓๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอถามมติตามมาตรา ๑๘ สมาชิกวุฒิสภาท่านใดเห็นชอบด้วยกับ
คณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกวุฒิสภาท่านใดเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกวุฒิสภาท่านใดประสงค์
งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาลงคะแนนครับ

25

30

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
- 5 เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดที่ยังไม่ลงคะแนน
หรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
15 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๖ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น
๑๓๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๘ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๑๐ ท่าน
- 20 ไม่เห็นด้วย ๒๑ ท่าน งดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการต่อครับ
- นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น
25 และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ โดยที่ได้มีกรรมวิธีการวิสามัญเสียงข้างน้อย คือ

- 5 ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ได้สงวนความเห็น ขอเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ และมีสมาชิกวุฒิสภา คือท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ได้สงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ ดังนั้น จะอภิปรายได้เฉพาะกรรมวิธีการวิสามัญที่สงวนความเห็นและสมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ลำดับแรก ขอเรียนเชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้สงวนความเห็น อภิปราย ซึ่งท่านขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ
- 10 ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- ๑๗/๑



ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ชาญณรงค์
5 พรุ่งโรจน์ ขอเรียนว่าเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผมอยู่ในเหตุการณ์นั้นมาตลอด ถ้ามองแล้ว
จะแบ่งประเภทของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนี้

ประเภทที่ ๑ ถือกำเนิดมาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่องนี้คือจุดเริ่มต้น
ช่วงนั้น ปี ๒๕๓๓ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเภทที่ ๒ กลุ่มที่ยกสถานะเป็นมหาวิทยาลัย มีมหาวิทยาลัยสงฆ์ ๒ แห่ง คือ
10 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย นั่นคือ
ปี ๒๕๔๐ ที่ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยและเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเภทที่ ๓ มหาวิทยาลัยที่บริหารงานแบบราชการและปรับเปลี่ยนมาเป็น
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จุดเริ่มต้น ปี ๒๕๔๑ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี

15 หลังจากนั้นก็มีการทยอยปรับเปลี่ยนสถานภาพ จนถึงปัจจุบันปี ๒๕๖๘
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ขอเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ถ้ามองถึงจุดเริ่มต้นวันนั้น
ปี ๒๕๓๓ จนถึงวันนี้ปี ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๓๐ กว่าปี ถ้ามองมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรีมีการเปลี่ยนแปลงมาเกือบ ๓๐ ปี สิ่งที่ได้เห็นได้สัมผัสคือ คล้าย ๆ กัน
ตอนนี้ต้องรอดู อยากเห็นความต่างและอยากเห็นอะไรที่แปลกออกไปจะเป็นการบริหารจัดการ
20 ให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมหาวิทยาลัยมีอิสระในการจัดหลักสูตร
มหาวิทยาลัยมีอิสระในการใช้งบประมาณ เพราะฉะนั้นเป้าหมายเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ ดีใจ
ที่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ฉบับนี้จะเห็นความแตกต่าง ในมาตรา ๑๘
จะเห็นว่ายังคำนึงถึงผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มยากจน ผู้ที่ยากจนเข้ามาเรียน
เมื่อสอบเข้ามาได้แล้วต้องได้เรียน สิ่งนี้เป็นความต่าง ถ้าไปเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น
25 หลายมหาวิทยาลัยไม่มี จึงอยากจะชื่นชมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและอยากจะเสริมนโยบายนี้
ให้กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เข้มแข็งขึ้นมีจุดเด่นมากขึ้น อยากให้มองอีกกลุ่มหนึ่งคือ

๖๗

ว. ๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชลภัสสรณ์ ๑๗/๒

- ผู้ด้อยโอกาสที่พิการ ถ้าดูในพาวเวอร์พอยนต์ สำนักงานสถิติแห่งชาติกล่าวว่าประเทศไทยมีคน
พิการจำนวน ๔ ล้านคน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กล่าวว่าประเทศไทย
5 มีคนพิการจำนวน ๒.๒ ล้านคน เรายึด ๒.๒ ล้านคนของ พม. แต่ขณะนี้เรามีเยาวชนเรียนอยู่ใน
สพฐ.จำนวน ๔๐๗,๕๖๔ คน ข้อมูลปี ๒๕๖๖ และอาชีวศึกษาจำนวน ๑,๘๕๓ คน อุดมศึกษาได้
ข้อมูลปี ๒๕๖๗ คือจำนวน ๓,๑๓๖ คน ถ้ามองดูตัวเลขตรงนี้เห็นแล้วน่าตกใจ อยู่ในระบบ
จำนวน ๔ แสนกว่าคน ผมว่าน้อย ถือว่าตัวเลขนี้จริงจำนวน ๔ แสนกว่าคนมาสู่ออาชีวศึกษา
จำนวน ๑,๘๐๐ คน มาสู่อุดมศึกษาจำนวน ๓,๑๐๐ คน เด็กหายออกจากระบบจำนวน
10 ๔๐๒,๐๐๐ กว่าคน ในแต่ละปีจำนวน ๔๐๒,๐๐๐ กว่าคนไปไหน ถ้ามองว่าคนเหล่านี้เข้าเรียน
ไม่ได้หรือ ไม่ใช่ ถ้ามองว่าคนเหล่านี้พิการประเภทไหน ต้องเรียกว่าพิการที่ช่วยเหลือตัวเองได้ เนื่องจาก
พม.จะออกบัตรคนพิการให้กับคนพิการที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ ฉะนั้นจำนวน ๔ แสนกว่าราย
ที่ไม่สามารถเข้ามหาวิทยาลัยได้คือ คนพิการที่มีศักยภาพในการช่วยเหลือตัวเอง ยกตัวอย่างเช่น
ถ้าตาบอด พม.กำหนดว่าจะต้องบอดระดับ ๓ ขึ้นไปถึงจะได้บัตรผู้พิการ เมื่อได้บัตรผู้พิการแล้ว
15 อว.มีระเบียบว่าให้มหาวิทยาลัยรับกลุ่มเหล่านี้เข้ามา แล้วมีทุนทุกอย่างให้พร้อมหมด เป็นสิ่งที่ดี
ที่ อว.ได้มีระเบียบข้อนั้น แต่ลูกหลานเราที่ตาบอดยังไม่ถึงระดับ ๓ หรือเลือนกลาง คือยังมองเห็น
กลาง ๆ คนเหล่านี้ไม่ใช่สภาพปกติ ถ้าเกิดจะเข้าไปนั่งสอบคงจะต้องอ่านทั้งที่สายตาอย่างนี้
เพราะฉะนั้นกลุ่มคนตาบอดที่ยังช่วยเหลือตัวเองได้ไม่สามารถเข้าสู่ระบบนี้ได้ เช่นเดียวกับ
หูหนวกต้องไปอยู่ที่เดซิเบล (decibel) ของการดับสนิท คนแขนขาขาดเช่นเดียวกัน ถ้าเกิดนิ้วเรา
20 ขาดไป ๓ นิ้วเหลืออยู่ ๒ นิ้วอย่างนี้จะมีเกณฑ์เหล่านี้กำหนด เด็กที่พิการและยังมีศักยภาพอยู่
จะหลุดออกจากระบบปีละ ๔ แสนกว่าคน

- เรื่องการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งของสังคมและปัญหาในระดับ
อุดมศึกษา มหาวิทยาลัย อาชีวศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานตอนนี้เป็นปัญหาเดียวกันทั้งประเทศ
คือการแย่งชิงอินพุต (input) ตัวป้อนเข้าน้อยลง สมัยก่อนมหาวิทยาลัยเลือกเด็ก ปัจจุบันเด็ก
25 ต้องเลือกมหาวิทยาลัยและที่นั่งในมหาวิทยาลัยปีหนึ่งเหลือมากเพราะว่าไม่มีนักเรียน นักเรียน
ไม่เพียงพอ จึงทำให้มหาวิทยาลัยต้องขยาย ในขณะเดียวกันจำนวน ๔ แสนกว่าคน ในแต่ละปี

- ตกหล่นกลายเป็นภาระสังคม ถ้าเด็กเหล่านี้มีโอกาสได้เข้าเรียน ผมเชื่อมั่นว่าเขามีศักยภาพ และสามารถพัฒนาได้ และถามว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือไม่
- 5 เข้ามาจะเป็นภาระหรือไม่ มั่นใจว่ากลุ่มคนเหล่านี้จะสร้างคุณูปการให้มหาวิทยาลัย โดยให้คนพิการเข้าไปเรียนร่วมกับคนไม่พิการ คนไม่พิการจะได้ประโยชน์มากมายจากคนพิการ เด็กที่ไม่พิการจะได้เรียนรู้คุณธรรมจากคนพิการ คนพิการจะมีสิ่งหนึ่งที่เป็นคุณธรรมเหนือกว่าพวกเราคือเรื่องความอดทน ทุกวันนี้แม้จะอยู่ที่ความอดทน ฉะนั้น คนไม่พิการจะได้มีโอกาสได้เรียนรู้จะได้มีกระจุกเงามาส่องส่องให้เห็นว่าตัวเองเกิดมามีร่างกายที่สมบูรณ์ครบถ้วนต้องลุกขึ้นมา
- 10 ขยับและพัฒนาตัวเอง เชื่อว่ากลุ่มคนเหล่านี้เมื่อเข้ามาสู่มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาได้และเป็นประโยชน์ต่อสังคม ที่สำคัญคือจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการจัดแรงกิง (ranking) เพราะจะเป็นหนึ่งอินดิเคเตอร์ (indicator) เป็นหนึ่งเคพีไอ (KPI) ที่ทั่วโลกใช้ในการจัดแรงกิงสมัยก่อนมองที่เป็นซีเอสอาร์ (CSR) ตอนนี้ไปดูที่อินคลูซีฟ (inclusive) คือ ๑ ใน ๒๗ ข้อของเอสดีจี (SDG) จึงได้เสนอให้เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ว่าขอให้มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมสนับสนุนผู้ด้อยโอกาส
- 15 และคนพิการในการเข้าศึกษาตลอด โดยการจัดรับเข้าเป็นวิธีพิเศษ ถามว่าทำไมต้องเป็นวิธีพิเศษเรามีโครงการพิเศษมากมายตลอดเวลา โครงการข้างเผือกเพราะว่าอยู่ในชนบท การจัดการเรียนการสอนอาจจะสู้ในเมืองไม่ได้ ฉะนั้น ต้องมีโครงการพิเศษให้ หรือว่ากรณีนักกีฬาที่ไปฝึกซ้อมทำให้เวลาในการอ่านเขียน ในการศึกษาวิชาการอาจจะบกพร่องไป ให้เป็นโครงการพิเศษทางด้านกีฬา และมีโครงการพิเศษในเขตดินแดนที่ทุรกันดารอย่างนี้ เป็นต้น คนพิการเองถามว่า
- 20 ควรหรือไม่ คิดดูถ้าเกิดลูกหลานเราตาบอดในระดับ ๒ ต้องก้มอ่านหนังสือ เวลาไปสอบแข่งขันในเวลาเดียวกันอาจจะสู้ไม่ได้ หรือถ้าเกิดนิ้วขาดไป ๓ นิ้ว เหลือ ๒ นิ้วจับปากกาอาจจะเขียนช้ากว่าคนอื่น ในทางกลับกันตอนนี้สภาพแวดล้อมต่างกัน ถ้าเกิดให้ทุกคนดับไฟทำข้อสอบผมว่าคนตาบอดจะเข้าได้มากกว่าคนตาไม่บอด จะอยู่ที่เงื่อนไขที่เรากำหนดไป เพราะฉะนั้น
- 25 จึงอยากจะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ในมาตรา ๑๘ ที่ดูแลผู้ด้อยโอกาสยากจน อยากจะให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้แสดงจุดเด่นขึ้นมาอีกจุดหนึ่งคือดูแลผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการเพื่อประโยชน์กับประเทศชาติต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไปท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ผู้สวจนคำแปรญัตติ และท่านขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- 10 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ในฐานะผู้สวจนคำแปรญัตติ ขอสวจนคำแปรญัตติในการเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ “มหาวิทยาลัยอาจกำหนดอัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง หรือค่าบริการอื่นใดในทำนองเดียวกัน ให้สูงกว่าที่กำหนดในปีก่อนได้ แต่ต้องไม่เกินร้อยละหนึ่งจุดห้าต่อปี และไม่เกินร้อยละสิบสองหรือเงินเพื่อพื้นฐานเฉลี่ย เมื่อรวมกันสิบปีท้ายสุด ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการจัดการศึกษาให้ประชาชน ตามความต้องการเป็นสำคัญ” สิ่งที่ผมใส่เข้าไปเนื่องจากความมุ่งหมายของมาตรา ๑๘ เรื่องโอกาสทางการศึกษา แต่โอกาสทางการศึกษาไม่ใช่โอกาสในเชิงสังคมสงเคราะห์ ไม่ใช่ต้องมาพิสูจน์ความจนถึงจะได้มีโอกาส โอกาสทางการศึกษาต้องเป็นสวัสดิการถ้วนหน้าที่ทุกคนไม่ต้องผ่านด่านกำแพงและกำแพงที่สำคัญคือ เรื่องค่าเล่าเรียน ดังนั้น ผมคิดว่าจะต้องกำหนดค่าเล่าเรียนไว้ โดยให้เหตุผล ๔ ประการที่จะสนับสนุนคำแปรญัตติของผม

- 20 ประการที่ ๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ มาตรา ๕๔ วรรคสาม บัญญัติว่า “รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษา ตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมถึงส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต...” เรื่องนี้สำคัญ จะเห็นว่าหน้าที่ของรัฐต้องเข้ามาสนับสนุนหรือซัพพอร์ต (support) ในส่วนนี้

- 25 ประการที่ ๒ วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๘ (๑) หลักความเสมอภาคในโอกาสการศึกษา ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะต้องให้ สอดรับกัน เมื่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต้องการสร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา สิ่งนี้อาจจะกังวลของการแปรรูปหรือการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบคือ เรื่องค่าเล่าเรียน

- ประการที่ ๓ ตลอดระยะเวลาของการที่มีการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ โดยเปรียบเทียบกราฟที่สำนักข่าวประชาไทได้รวบรวม เมื่อนำข้อมูลจากกระทรวงพาณิชย์
- 5 มาเปรียบเทียบค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในโซน (zone) กรุงเทพมหานคร เมื่อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยของเอกชนกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ในรูปแบบต่าง ๆ ท้ายที่สุดจะเห็นได้ว่าช่วงเวลาของการออกนอกระบบในส่วนของกรุงเทพมหานคร
- 10 ค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยของรัฐติดตัวสูงขึ้น จนกระทั่งประมาณปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ จะมีการลดลง และจะเห็นว่าลดลงมากในช่วงปีที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรัฐมีนโยบายเข้ามาซัพพอร์ต หรือเข้ามาลดภาระค่าใช้จ่ายตรงนี้ จะเห็นได้ว่าเส้นที่ใกล้กันระหว่าง
- 15 สิ้นน้ำเงินกับสีส้มสะท้อนว่าค่าใช้จ่ายในการเข้าเรียนแทบจะไม่แตกต่างกัน เข้าใกล้มากขึ้นเรื่อย ๆ ของมหาวิทยาลัยของรัฐและของเอกชน เรื่องนี้จึงเป็นปัญหาที่เห็นได้ชัดเจนว่าค่าเล่าเรียนสูงขึ้น
- ประการที่ ๔ ผมใช้อัตราเงินเพื่อพื้นฐานเป็นเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาของการปรับขึ้น อัตราเงินเพื่อพื้นฐานคือ อัตราเงินเพื่อทั่วไปที่หักสินค้าที่เป็นพลังงานกับอาหารสดออก
- 20 ซึ่งจะมีความผันผวนสูง ในรอบ ๒๐ ปี ถ้าย้อนกลับไปพิจารณาอัตราเงินเพื่อพื้นฐานเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณปีละ ๑.๒ เปอร์เซ็นต์ แปลว่าถ้า ๑๐ ปีจะอยู่ที่เกณฑ์ประมาณ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ หรือบางปีถ้าหากว่าในอนาคตอัตราเงินเพื่อส่วนนี้สูงขึ้นมีเงื่อนไขในการปรับตามอัตราเงินเพื่อตรงนี้ได้ หลักการสำคัญที่ใส่ไว้เพื่อไม่ให้เป็นผลกระทบหลังจากออกนอกระบบ ผลกระทบต่อโอกาส
- 25 ทางการศึกษาที่ระบุไว้ในความมุ่งหมายหรือความประสงค์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้คือความเสมอภาค ในโอกาสทางการศึกษา ผมคิดว่าเมื่อโอกาสก่อนหน้านี้มีความเสมอภาค โอกาสก่อนหน้านี้ควรจะมีความเสมอภาค กำแพงใหญ่ที่กั้นโอกาสในการเข้าไปศึกษาคือ กำแพงเรื่องค่าเล่าเรียน
- ดังนั้น ถ้าหากว่ามหาวิทยาลัยมีความมุ่งหมายใส่ไว้ในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยว่าต้องสร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ผมไม่มีเหตุผลอะไรที่จะไปทำให้โอกาสตรงนั้นหายไป ดังนั้น
- ผมคิดว่าการขึ้นในส่วนนี้ซึ่งเป็นรายจ่ายพื้นฐานของการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย จึงเป็นเรื่องที่ต้อง
- ก้ำกั๊วไม่ให้อันไหนขึ้นไปก่อนหน้าที่เป็นอยู่

จึงเรียนมาเพื่อเสนอเป็นคำแปรญัตติให้ท่านประธานและที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา
ขอขอบคุณครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ
นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการธิการวิสามัญ ขออนุญาต
กราบเรียนคงจะต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วน ในร่างมาตรา ๑๘/๑ ที่มีทั้งกรรมการธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย
ท่านสงวนความเห็นไว้ และมีผู้แปรญัตติ
- 10 กรณีที่ ๑ กำหนดให้มหาวิทยาลัยจะต้องมีวิธีพิเศษในการรับบุคคล
ซึ่งเป็นผู้ด้อยโอกาสและคนพิการเข้าศึกษา แม้ว่าหลักการดังกล่าวอาจจะเป็นการเอื้อเพื่อต่อบุคคล
ทั้งสองกลุ่มนี้ อย่างไรก็ตามโดยผลของคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญเคยวางหลักการไว้ว่า หากเรา
มีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โดยกำหนดวิธีพิเศษให้สำหรับบุคคลไม่ว่าจะเป็นด้วยเหตุผลอย่างไร
ซึ่งกระบวนการหนึ่งเรื่องความพิการ หรือความสามารถทางร่างกายหรือสุขภาพ จะมีผลทำให้
- 15 บทบัญญัตินี้อาจกลายเป็นการกำหนดที่ขัดต่อมาตรา ๒๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ในข้อที่มีผู้แปรญัตติในการที่กำหนดวิธีการคำนวณการกำหนดค่าธรรมเนียม
ค่าเล่าเรียน
- กรณีที่ ๒ ในมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
กำหนดหลักความเสมอภาคที่มหาวิทยาลัยจะต้องไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมในการจัดการศึกษา
- 20 อย่างเต็มที่ให้แก่ผู้เรียนโดยเหตุผลทางฐานะทางเศรษฐกิจ และในอนาคตอาจจะมีตัวแปรอื่น
มากกว่าอัตราเงินเพื่อที่จะนำมาคำนวณในเรื่องนี้ หากกำหนดเป็นการตายตัวไปว่าจะต้องนำ
หลักการนี้มาใช้ในการคำนวณเท่านั้น จะกลายเป็นการปิดโอกาสและความสามารถของ
สภามหาวิทยาลัยที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๒๗ ในการกำหนดข้อบังคับในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม
ผมเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยคงจะนำหลักการที่ท่านกรุณานำเสนอไปประกอบการพิจารณา
- 25 ในรายละเอียดของการคิดคำนวณค่าธรรมเนียมที่ไม่ให้เกิดผลกระทบจนเกินไปกับผู้เรียน
ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงจบแล้ว ต่อไปผมจะถาม
 ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ว่ายังคงยืนยันที่จะสงวนความเห็น และท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย
 5 ยังคงยืนยันที่จะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ เชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ

ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ชาญณรงค์
 พรุ่งโรจน์ จากคำที่ชี้แจงว่า การรับเข้าเป็นโครงการพิเศษขัดต่อรัฐธรรมนูญแสดงว่าที่ผ่านมา
 และกำลังเป็นอยู่ปัจจุบันนี้ในหลายมหาวิทยาลัยขัดรัฐธรรมนูญทั้งหมด โครงการพิเศษก็หายังคง
 10 ดำเนินการอยู่ โครงการข้างเผือกยังคงดำเนินการอยู่ โครงการพื้นที่เฉพาะพิเศษยังคงมีอยู่ ฉะนั้น
 ตรงนี้ขอสงวนความเห็นไว้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ยังคงสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ
 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 เมื่อผู้ชี้แจงพูดว่า มหาวิทยาลัยจะนำหลักเกณฑ์ไปพิจารณาเรื่องอัตราเงินเพื่อหรือการพิจารณา
 15 เรื่องการคงไว้ ซึ่งไม่กระทบต่ออัตราค่าเทอมหรือค่าเล่าเรียนต่าง ๆ ไปพิจารณา
 ในมหาวิทยาลัย ผมไม่ติดใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ไม่สงวนคำแปรญัตติ
 แต่ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ยังคงสงวนความเห็น เพราะฉะนั้นผมจึงต้องถามมติ
 ที่ประชุม ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน
 20 ในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

๗๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๑๙/๑

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ
- 5 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ
นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ
ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่
- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการแสดงตนครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน)
ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๒๘ ท่าน
บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๐ ท่าน ครบองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับ
- 15 เนื่องจากเป็นการสงวนความเห็น ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น
ผมจะถามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมคือ ไม่เพิ่ม
มาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ หรือจะเห็นชอบให้มีการเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ ตามที่ผู้สงวนความเห็น
ได้สงวนความเห็นไว้
ต่อไปจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้
- 20 ตามร่างเดิมคือ ไม่เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้เพิ่ม
มาตรา ๑๘/๑ ขึ้นใหม่ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- 25 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วย

- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- 5 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ สมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้ลงคะแนน
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครีบ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)
- 10 ประธานวุฒิสภา : ผู้ลงมติจำนวน ๑๓๑ บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒
รวมเป็น ๑๓๓ เห็นด้วย ๑๐๘ บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ รวมเป็น ๑๑๐ ไม่เห็นด้วย ๑๙
งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๙ ถึงมาตรา ๒๑
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ”
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๒๒ คณะกรรมการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ได้ขออนุญาต
20 ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปรายสงวนคำแปรญัตติ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ
(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)
นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แปรญัตติมาตรา ๒๒ ผมได้เสนอเพิ่ม (๗)
25 ซึ่งเป็นองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย โดยเพิ่มความว่า “(๗) ประธานสภานักศึกษาและ

- นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนักศึกษา และมาจากการเลือกตั้งของนักศึกษาทั้งหมดที่ยังมีสถานะนักศึกษา ณ วันเลือกตั้ง และการเลือกตั้งนั้นจะต้องไม่ถูกแทรกแซงจากบุคคล
- 5 หรือหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย มีวาระดำรงตำแหน่งหนึ่งปี หรือจนกว่าจะสิ้นสภาพนักศึกษาแล้วแต่ว่าระยะเวลาใดจะนานกว่ากัน...” รวมถึงในส่วนของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา ซึ่งผมได้เพิ่มไปตามเทคนิควิธีคือ ใส่คำว่า “และการเลือกตั้งตาม (๗)” ด้วย เหตุและผลของการที่ผมได้เสนอว่า ทำไมจะต้องให้มีสัดส่วนในองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีสัดส่วนของนักศึกษาอย่างน้อย ๒ คน จากสภานักศึกษาและนายกองค์การ
- 10 นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุผลประการแรกอย่างที่บอกไปก่อนหน้านี้คือ วัตถุประสงค์ของมาตรา ๘ (๕) เรื่องหลักการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม ก่อนหน้านี้ผมพูดถึงพนักงานในมหาวิทยาลัยแล้ว อีกกลุ่มหนึ่งและเป็นกลุ่มใหญ่ของผู้ที่มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยคือ นักศึกษา ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 15 วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในการเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย นักศึกษาต้องเป็นคนที่อยู่ในนั้นด้วย และโดยองค์กรที่ก่อร่างขึ้นมาเพื่อบริหารมหาวิทยาลัยที่แสดงถึงความมีส่วนร่วมอย่างชัดเจนคือ สภามหาวิทยาลัย ผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดต้องอยู่ในส่วนนี้ หลายท่านอาจจะตกใจว่า ทำไมนักศึกษามานั่งในสภามหาวิทยาลัยได้ ที่อื่นทำกันหรือไม่ ยกตัวอย่าง ประเทศอื่นที่เราอาจจะยกมาเป็นแม่แบบหรือเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา
- 20 ที่ประเทศเยอรมนีก็มีนักศึกษาที่เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยคาน์ซิล (council) โดยมีสิทธิออกเสียงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการศึกษาหรือชีวิตนักศึกษา โดยมีสัดส่วนแตกต่างกันแต่ละรัฐ สัดส่วนประมาณ ๑๐-๒๐ เปอร์เซ็นต์ของสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยโคโลญ (Cologne) มหาวิทยาลัยคอนสตันซ์ (Konstanz) มหาวิทยาลัยไฮน์ริช-ไฮเนอ-ดิสเซลดอร์ฟ (Heinrich-Heine-Dusseldorf) ของประเทศเยอรมนีมีสัดส่วนของนักศึกษา
- 25 ในส่วนนี้ ในสหราชอาณาจักรจะมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่มีตัวแทนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

5 เคาน์ซิลหรือเรียกว่า กัฟเวิร์นนิ่งบอดี (governing body) ซึ่งมีอำนาจบริหารและกำหนดทิศทาง
 ของมหาวิทยาลัย โดยปกติแล้วตัวแทนเหล่านี้จะมาจากสหภาพนักศึกษาหรือสตีวเดนต์ยูเนียน
 (student union) สัดส่วนอาจจะน้อยกว่าประเทศเยอรมนีอยู่ที่ประมาณ ๕-๑๐ เปอร์เซ็นต์
 10 อย่างเช่น ยูนิเวอร์ซิตีออฟรีดดิ้ง (University of Reading) ยูนิเวอร์ซิตีออฟลีดส์
 (University of Leeds) หรือคาร์ดิฟฟ์ยูนิเวอร์ซิตี (Cardiff University) และยูนิเวอร์ซิตี
 ออฟกลาสโกว์ (University of Glasgow) ก็มีสัดส่วนตรงนี้ที่มีสมาชิกโดยประธานสถานศึกษา
 และผู้ประเมินอธิการบดีที่ได้รับเลือกจากสภามีสภานั่งในสภามหาวิทยาลัยด้วย หรือแม้กระทั่ง
 15 มหาวิทยาลัยบริสตอล (Bristol) มีหลักฐานอ้างอิงตามเว็บไซต์มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย
 มีตัวแทนนักศึกษา ได้แก่ นายกสมาพันธ์นักศึกษา และตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 และบัณฑิตศึกษาที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้แน่ใจว่านโยบาย
 ของมหาวิทยาลัยจะสะท้อนมุมมองของนักศึกษา ในสหรัฐอเมริกาก็มีเช่นกัน แม้ว่าจะไม่มีข้อกำหนด
 20 ตายตัวในระดับประเทศ แต่มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีตัวแทนนักศึกษาเป็นกรรมการผู้บริหารหรือ
 15 บอร์ดออฟทรัสตี (board of trustee) หรือบอร์ดออฟรีเจียน (board of region) -----

- ซึ่งอาจจะมีสิทธิออกเสียงหรือมีสถานะเป็นที่ปรึกษาอาจมีหลายรูปแบบ โดยสัดส่วนแตกต่างกัน
ของแต่ละรัฐ สัดส่วนประมาณ ๓-๑๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น หรือแม้กระทั่งในประเทศสวีเดน
- 5 มีกฎหมายกำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีตัวแทนนักศึกษาในกรรมการบริหาร โดยตัวแทนเหล่านี้
มักจะมาจากองค์การนักศึกษาในมหาวิทยาลัย คิดเป็นสัดส่วนประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวน
สมาชิกทั้งหมด ประเทศแคนาดาก็เช่นกันจะมีตัวแทนนักศึกษาในกรรมการบริหารของวิทยาลัย
โดยมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย คิดเป็นสัดส่วนประมาณ
๕-๑๐ เปอร์เซ็นต์ สัดส่วนนักศึกษา ๒ คนในสภามหาวิทยาลัยที่ผมเสนอ เพื่อสะท้อนถึงเป้าหมาย
- 10 หรือวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
ผมคิดว่าไม่มาก ซึ่งหลายคนอาจกังวลเรื่องความรับผิดชอบที่นักศึกษาจะต้องมารับผิดชอบ
ผมคิดว่าเขาอาจจะเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยหรือประธานสภานักศึกษาประมาณปี ๒ หรือปี ๓
อายุ ๒๐ ปี จะมีดุลพินิจและศักยภาพที่จะรับผิดชอบในส่วนนั้นถึงได้เสนอตัว และความรับผิดชอบ
ของเขาคือความรับผิดชอบต่อฐานเสียงหรือผู้ที่เลือกเข้ามาเป็นตัวแทนคือนักศึกษา สิ่งนี้จะอำนวยความสะดวก
- 15 ให้วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ก่อร่างสร้างมาในเรื่องการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยเน้น
การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมบรรลุผลอย่างแท้จริง ขอฝากเป็นประเด็นในการพิจารณา
ในคำแปรญัตตินี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ
นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
- 20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการวิสามัญ ต่อกรณี
ที่มีท่านสมาชิกกรุณาแปรญัตติเพิ่มความในมาตรา ๒๒ เป็น (๗) ความในมาตรา ๒๒
เป็นการกำหนดโครงสร้างที่เป็นองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หากดูทั้ง
๖ อนุมาตราจะเห็นว่า โครงสร้างทั้งหมดคือผู้ที่มีตำแหน่งอยู่ในมหาวิทยาลัยโดยแท้
ไม่ว่าจะเป็นประธานสภาบุคลากรหรือประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรณีของประธานสภานักศึกษาและนายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนั้น
ไม่มีตำแหน่งหรือมีการกำหนดองค์กรที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนี้ ท่านยังมีฐานะ
5 เป็นผู้รับบริการการรับเอาโมเดล (model) ของต่างประเทศมาใช้จะต้องพิจารณาให้ลึกซึ้ง
โดยองค์กรเหล่านี้มีหน้าที่คล้ายคลึงกันหรือไม่ ต้องกราบเรียนว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย
มีอำนาจหน้าที่ไม่ใช่เพียงแค่กำหนดนโยบาย แต่มีเรื่องการแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทั้งที่เป็น
คณาจารย์ ที่เป็นผู้สอนของผู้เรียนนั่นเอง หากให้ผู้เรียนที่เป็นผู้รับบริการมาใช้อำนาจในการ
แต่งตั้ง ถอดถอนครูบาอาจารย์ของตัวเอง อาจจะมีการขัดกันของผลประโยชน์เกิดขึ้นใน
10 มหาวิทยาลัยทั้งหมดยังคงอยู่ภายในร่างมาตรา ๘ (๕) อย่างไรก็ตาม สภามหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้น
การบริหารจัดการของเขาจะต้องคำนึงโดยยึดถือหลักการแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
อย่างเหมาะสม คงไม่สามารถละเลยความประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นผู้รับบริการของเขาได้
ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจงแล้ว จะถามว่าท่านเทวฤทธิ์
15 มณีฉาย ยังตั้งใจที่จะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ เชิญครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : ขอบคุณสำหรับคำชี้แจง ในสัดส่วนจำนวน ๒ คน
เรียกว่าสัดส่วนนี้ไม่ได้เป็นสัดส่วนเพื่อจะได้เป็นเสียงข้างมากหรือชี้ขาด แต่เป็นสัดส่วนสำหรับ
สะท้อนมุมมองความเห็นหรือการมีส่วนร่วม ดังนั้น ผมขออนุญาตที่ยังตั้งใจอยู่ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ผมจึงขอลา
20 มติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบด้วย
กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม และขอให้
ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัว
25 สมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ

- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- 5 นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ
- มีผู้ใดยังไม่ได้แสดงหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ
- 10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน)
- ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๒๖ ท่าน
- บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๒๘ ท่าน ครบองค์ประชุม
- ต่อไปผมจะถามมติมาตรา ๒๒ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
- วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม
- 15 ของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
- ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
- ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- 20 นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใด
- ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

30

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๒๐/๕

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่
รวมคะแนนได้ครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้ลงมติ ๑๒๔ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา
๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๑๐ บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น
๑๑๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๔ ท่าน งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา

10 ดำเนินการต่อครับ



- ๒๑/๑

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๒๖

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น ในมาตรานี้ จะอภิปรายได้เฉพาะท่านสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น ขอเชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปรายครับ

10 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมาตรานี้ดิฉันขอสงวน คำแปรญัตติไว้เนื่องจากที่ดิฉันขอเสนอแปรญัตติโดยการเพิ่มความเข้าไป “มาตรา ๒๗ สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจกำกับและอภิบาลให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อประโยชน์ สาธารณะ” ขอเพิ่มความว่า “ตามหลักธรรมาภิบาล” เข้าไป หลักธรรมาภิบาลคือ หลัก ๖ ประการ

15 ที่ใช้ในการบริหารงานต่าง ๆ ดังนี้

๑. หลักนิติธรรม
๒. หลักคุณธรรม
๓. หลักการมีส่วนร่วม
๔. หลักความโปร่งใส

20 ๕. หลักความรับผิดชอบ

๖. หลักความคุ้มค่า

ถ้ามีหลักธรรมาภิบาล การบริหารงานใด ๆ ก็ตามไม่ว่าหน่วยงานไหน องค์กรไหน จะประสบความสำเร็จและจะอยู่ด้วยกันได้อย่างเป็นปกติสุข ที่สำคัญรวมถึงการมีส่วนร่วมเป็นหลัก

ที่มหาวิทยาลัยควรจะทำให้ความสนใจเป็นอันดับต้น ๆ สำหรับมหาวิทยาลัยที่กำลังจะเป็น

25 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

- “๒) ให้ความเห็นชอบพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และประเทศ เพื่อประกาศต่อสาธารณชนให้รับทราบกันอย่างกว้างขวาง” ดิฉันขอเปลี่ยนจากคำว่า
- 5 “กว้างขวาง” เป็นคำว่า “แพร่หลาย” เพราะการประกาศต่อสาธารณชนน่าจะเป็นสิ่งที่ควรประกาศ อย่างแพร่หลายมากกว่าการใช้คำว่า “กว้างขวาง” ถ้าท่านบอกว่าเป็นคำที่ใช้ในกฎหมายอื่น ๆ ดิฉันขออนุญาตเสนอว่าเรามาทำให้ทันสมัยขึ้นในเรื่องการใช้คำดีหรือไม่
- “๖) อนุมัติการดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ ฯลฯ
- (จ) การจัดการศึกษาในประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงหรือประเทศอื่น”
- 10 ดิฉันขอตัดคำว่า “ประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง” ในเรื่องการจัดการศึกษา เพราะมีการอนุมัติ ให้มีการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ และมีเรื่องการจัดการศึกษาในประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง หรือประเทศอื่นการที่ใส่คำว่า “ประเทศอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง” เข้าไปเหมือนกับท่านต้องการ แสดงอัตลักษณ์ แต่อีกแห่งหนึ่งเหมือนกับเลือกปฏิบัติหรือไม่ ทำเฉพาะพื้นที่นี้โดยเป็นพิเศษมากกว่า พื้นที่อื่นต่อให้มีคำว่า “หรือประเทศอื่น” แล้วทำไมถึงให้ความสำคัญดูเหมือนเป็นการเลือกปฏิบัติ
- 15 ให้ความสำคัญมากกว่าที่อื่น อยากจะให้ตัดคำนี้ไป
- “๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี และแต่งตั้งบุคคล ซึ่งเป็นกลางและที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางประกอบกันเป็นคณะกรรมการ ตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง”
- 20 ใช้คำว่า “อย่างกว้างขวาง” เป็นคำนามธรรมมากเกินไป ดิฉันขอใช้คำว่า “เป็นที่ประจักษ์” เหมือนที่เราพิจารณาเรื่ององค์กรอิสระต่าง ๆ เวลาพิจารณาบุคคล เราก็พิจารณาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ในวงวิชาการใช้คำว่า “มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ประจักษ์” คำว่า “ประจักษ์” หมายถึง ปรากฏหรือรู้อย่างชัดแจ้งแก่ตาหรือใจ อย่างเช่น เรื่องใด ๆ ที่พิสูจน์จนประจักษ์แล้วก็สมควรเชื่อ หากยังพิสูจน์ให้ประจักษ์ไม่ได้ก็ไม่ควรเชื่อ คำว่า
- 25 “ประจักษ์” เป็นคำที่ภาษาไทยสร้างขึ้นจากรากศัพท์

ภาษาสันสกฤต คำว่า “จกษ” แปลว่า เห็น สังกต ปรากฎ แจ้ง เมื่อมีคำว่า “ประ” มาประกอบ อยู่ข้างหน้าทำให้เป็นคำว่า “ประจักษ” ซึ่งใช้ในความหมายว่า ปรากฎหรือรู้อย่างชัดแจ้ง

- 5 เพราะฉะนั้นคุณสมบัติข้อหนึ่งในการที่จะแต่งตั้งบุคคลที่มีลักษณะเป็นกลางและได้รับการยอมรับ ควรจะได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการที่ประจักษแทนคำว่า “กว้างขวาง” อยากรให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงคำ ไม่ต้องไปใช้คำที่เหมือนกับกฎหมายอื่น ๆ มากก็ได้ เราปรับปรุงได้ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญตอบข้อชี้แจงครับ

นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ กรณีที่ท่าน ผู้แปรญัตติได้กรุณาแปรญัตติในร่างมาตรา ๒๗ ที่เป็นหน้าที่และอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตกราบเรียนความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญ การที่กำหนดให้การดำเนินงาน ของสภานั้นจะต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่ายังเป็นกำหนด ที่ไม่ครบถ้วน เพราะสุดท้ายแล้วสภามหาวิทยาลัยยังมีภารกิจที่จะต้องทำหน้าที่ตามร่างมาตรา ๘

- 15 ที่เขียนว่า การบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้ต้องเป็นไปตามหลักการจัดการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา ซึ่งจะปรากฏอยู่ในความหมวด ๒ ของพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหลักการในการจัดการอุดมศึกษา รวมประมาณ ๑๔ มาตรา ซึ่งจะมีหลักการจัดการที่มากกว่าหลักการเรื่องธรรมาภิบาลอย่างเดียว มีเรื่องหลักการมีส่วนร่วม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระทั้งหลายเหล่านี้ ขอยกเป็นตัวอย่าง

- 20 กรณีของถ้อยคำตาม (๒) ขอเรียนว่าเป็นการเขียนให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ต้องกำหนดพันธกิจและประกาศต่อสาธารณะเพื่อให้รับทราบกันอย่างกว้างขวาง จึงเป็นการกำหนด ให้สอดคล้องกันใน (๖) (จ) เป็นประเด็นที่ได้เรียนชี้แจงไปแล้ว และในร่างมาตรา ๑๓ ที่กำหนด อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาในกลุ่มดังกล่าว ประเทศดังกล่าวไม่ได้มีการแก้ไข
- 25 จะเป็นไปตามนั้นเพื่อเขียนให้สอดคล้องกัน

- (๑๐) ในการกำหนดให้มีการแต่งตั้งจากบุคคลที่เป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ขอกราบเรียนว่ากรรมการที่กำหนดใน (๑๐) ล้วนเป็นกรรมการภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งการเลือกใช้คำว่า จะให้มีคุณสมบัติอย่างไรต้องดูระดับของคณะกรรมการหรือลักษณะของกรรมการด้วย เพราะจะเห็นว่าหากเป็นกรรมการในการอุดมศึกษา ยกตัวอย่างกรรมการการอุดมศึกษาหรือกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในกฎหมายที่มีอยู่กำหนดใช้คำว่า “มีคุณสมบัติ” คือ “มีความรู้ความสามารถเป็นที่ประจักษ์” อันนั้นใช่ เพราะเขาเป็นกรรมการในระดับที่กำหนดนโยบาย ส่วนบอร์ดเหล่านี้ที่เหลือเป็นบอร์ดบริหาร บอร์ดอู่ทอธรณ์ ร้องทุกข์ คณะกรรมการติดตามประเมินผลเหล่านี้เป็นกรรมการปฏิบัติหน้าที่ภายใน จึงกำหนดคุณสมบัติเป็นเพียงแค่ว่า ๑. ต้องมีความเป็นกลาง ๒. ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งเห็นว่าเพียงพอแล้ว ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงยังคงไว้ตามร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะถามผู้สงวนคำแปรญัตติว่ายังคงยืนยันที่จะสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในส่วนที่ผู้ชี้แจงได้กล่าวว่าการที่มีกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องระบุไว้แล้ว ดิฉันขออนุญาตนำเรียนด้วยความเคารพว่าประเทศไทยมีกฎหมายและพระราชบัญญัติมากมาย ถ้าคิดว่าสามารถที่จะอนุมานไว้ว่าทุกคนทำตามกฎหมายและพระราชบัญญัติต่าง ๆ ประเทศไทยคงไม่เหมือนอย่างที่เห็น ดิฉันแค่อยากจะทำให้ระบุไว้เป็นอย่างน้อยต้องใช้หลักธรรมาภิบาล

- อีกข้อหนึ่งในส่วน (๑๐) เรื่องคำว่า “เป็นที่ประจักษ์” ท่านบอกว่ากรรมการต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องความเป็นกลาง เป็นเรื่องของภายใน และท่านใช้คำว่า “กว้างขวาง” ดุ้ยอันแย้งกับคำตอบเรื่องภายในและไปกว้างขวางเพื่ออะไร เพราะฉะนั้นเรื่องความเป็นกลางต้องเป็นที่ประจักษ์ว่าเขาเป็นกลางจริง ๆ ไม่ได้มีความจำเป็นจะใช้คำว่า “เป็นที่ประจักษ์” ในเรื่องระดับใหญ่หรือระดับการพิจารณากฎหมายหรือพระราชบัญญัติที่สูงไปมากกว่านั้น คำว่า “เป็นที่ประจักษ์” ใช้ได้ตั้งแต่ระดับเล็กไปจนถึงระดับใหญ่ ไม่ได้จำกัดว่าประจักษ์ต้องใหญ่ ประจักษ์คือต้องชัดเจนเห็นจริงเป็นไปตามนั้น ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ผมจึงขอมติที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

ประธานวุฒิสภา : นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๑ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปจะขอมติมาตรา ๒๗ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- 5 นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ เป็น ๒ ท่าน
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)
- ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๗ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา
๒ ท่าน รวมเป็น ๑๒๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๗ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน
รวมเป็น ๑๐๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๔ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน
เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม
- 15 ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ
- นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๓๑ คณะกรรมการการวิสามัญ
- 20 ไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกวุฒิสภาได้สงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ดังนั้น
มาตรานี้จะอภิปรายได้เฉพาะท่านผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ เชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ครับ
- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมาตรา ๓๑ มีการกล่าวถึงหน้าที่
และอำนาจของสภาบุคลากร ดิฉันจึงขอแปรญัตติใน (๑) โดยเพิ่มความว่า “สภามหาวิทยาลัย”
- 25 เรื่องที่สภาบุคลากรมีหน้าที่และอำนาจเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัย

และอธิการบดีในการบริหารกิจการทั้งปวงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสวัสดิภาพ

สวัสดิการต่าง ๆ เข้าไปด้วย ถ้าให้สภาบุคลากรมีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษา

- 5 และให้คำแนะนำแก่อธิการบดีคนเดียว เหมือนเป็นคนเดียวที่มีสิทธิที่จะตัดสินมหาวิทยาลัยทั้งมหาวิทยาลัยแล้วท่านตั้งสภามหาวิทยาลัยขึ้นมาทำไม ถ้าไม่ให้เขาทำงาน และนำเข้ามาทำงาน ถ้ามีเรื่องอะไรสภาบุคลากรควรให้ข้อมูลและคำแนะนำ ไม่ใช่ให้ข้อมูลแก่อธิการบดีคนเดียว สภามหาวิทยาลัยควรมีบทบาทและหน้าที่ในการบริหารมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับอธิการบดี
- 10 ต่อให้อธิการบดีเป็นหนึ่งในบุคคลที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย บุคลากรอีกหลายส่วนซึ่งมีอยู่รอบด้าน ทำไมไม่มีสิทธิและไม่มีหน้าที่และอำนาจในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเท่าเทียมกับอธิการบดี

อีกข้อหนึ่ง ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๓/๑) ของมาตรา ๓๑ สภาบุคลากร มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ “(๓/๑) เสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ในด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์ และคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย”

- 15 เช่นเดียวกัน ท่านลืมเรื่องสวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์ และคุณภาพชีวิต รวมถึงสวัสดิการ ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้อย่างไร มหาวิทยาลัยไม่ได้มีแค่ตึก ไม่ได้มีแค่อาคาร มีบุคลากร อยู่ในนั้นด้วย ขอความกรุณาช่วยเห็นคุณค่าของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้รอบด้าน ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการวิสามัญ ขอเรียนว่า ในร่างมาตรา ๓๑ เป็นเรื่องที่ว่าด้วยสภาบุคลากร ใน (๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษา แก่อธิการบดีในการบริหารกิจการทั้งปวงของมหาวิทยาลัย ถ้าหากไปดูมาตรา ๔๑ จะเห็นว่า คนที่จะบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยนั้นมีเพียงอธิการบดี ในการออกแบบโครงสร้างตามกฎหมาย ฉบับนี้สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๗ เป็นเพียงผู้มีหน้าที่กำกับและอภิบาลให้มหาวิทยาลัย
- 25 ดำเนินงานกิจการให้เป็นไปตามหลักการตามกฎหมาย จึงไม่ได้กำหนดให้สภาบุคลากรให้คำปรึกษา

โดยตรงต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามก็ดี ในร่างมาตรา ๒๒ (๔) กำหนดให้ประธานสภาบุคลากรเป็นกรรมการของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถสะท้อนความประสงค์ของสภาบุคลากรเข้าไปสู่

5 สภามหาวิทยาลัยได้อยู่แล้ว

ในส่วนของ (๓/๑) ที่กรุณาเสนอขึ้นมา นั้น ความจริงทั้งหมดอยู่ในความว่า “ในการบริหารกิจการทั้งปวงของมหาวิทยาลัยตาม (๑)” คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดความใน (๓/๑) เพิ่มขึ้นอีก และคงให้เป็นไปตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจงแล้ว ถ้ามว่าท่านผู้สงวนคำแปรญัตติยังคงสงวนไว้หรือไม่ครับ

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมหาวิทยาลัยมีทั้งอธิการบดี สภาบุคลากร และสภามหาวิทยาลัย ต่อให้ประธานสูงสุดของสภาบุคลากร

15 เป็นหนึ่งในกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วคนอื่น ๆ ที่มีตำแหน่งไม่ได้มีความสำคัญเพียงพอที่จะเข้าไปเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีหรือไม่ รวมถึงเรื่องการให้สิทธิประโยชน์ สวัสดิการต่าง ๆ และคุณภาพชีวิต ความจริงต้องเป็นการระดมความคิดเห็น ไม่น่าจะต้องฟังคนใดคนหนึ่งคนเดียวและจบ ดิฉันเห็นว่าการมีส่วนร่วมในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกำกับของรัฐเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นมาก ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติ ขอขอบคุณค่ะ

20 ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ผมขอถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่จะให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

25

- ๒๓/๑

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙

5 ขอแสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตน ครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนครับ มีผู้แสดงตน

10 ด้วยวาจา ๒ ท่าน ยังมีท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตน

15 ด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๑ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมตามมาตรา ๓๑ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ

คณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วย

กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง

กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

25

30

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วย มีสมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่
รวมคะแนนครีบ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

10 ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้ลงมติ ๑๓๓ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา
๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๕ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๘ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น
๑๑๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๘ ท่าน งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการต่อครับ

15 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๖ คณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข
แต่ท่านกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นไว้คือ ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์
และท่านขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

20 (ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ชาญณรงค์
พรุ่งโรจน์ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมในมาตรานี้ ขอเรียนว่าตำแหน่งอธิการบดีเป็นตำแหน่งสูงสุด
ในมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอธิการบดีเป็นตำแหน่งบริหารทางวิชาการ ความจริงแล้วการบริหารงาน
25 ในมหาวิทยาลัยไม่ใช่เฉพาะการบริหารงาน การบริหารบุคคล แต่เป็นการบริหารงานวิชาการด้วย

- เป็นที่ทราบดีในโลกนี้ความรู้ว่าจะแบ่งเป็น ๒ ประเภท ประเภทหนึ่ง คือความรู้ที่ต้องอาศัย
- ประสบการณ์ และอีกประเภทหนึ่ง ความรู้ที่ไม่ต้องอาศัยประสบการณ์ การที่อธิการบดีจะมาบริหาร
- 5 มหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติของอธิการบดี ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ระบุไว้ในมาตรา ๓๖ (๑) “สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจาก
- สถาบันอุดมศึกษา และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา
- มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” หรือมาตรา ๓๖ (๒) “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือ
- 10 เทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษา และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในสถาบัน
- อุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่าแปดปี...” คือจบปริญญาตรีก็ได้ ปริญญาโทก็ได้ แต่มีประสบการณ์
- ในมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ๘ ปี มองเห็นว่าการขาดประสบการณ์หรือไม่มีประสบการณ์ในการวิจัย
- ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะขาดประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ ลองดูข้อจำกัด
- ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ถ้าระบุตำแหน่งอธิการบดีจะต้องมีตำแหน่งอย่างน้อย
- รองศาสตราจารย์ อาจเป็นข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่ามีตัวเลือกน้อย ขณะนี้
- 15 มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน และมีรองศาสตราจารย์ จำนวน
- ๕๘ คน รวมทั้งหมด ๖๐ กว่าคน อาจเป็นตัวเลขที่คัดเลือกได้จำนวนน้อย แต่ความจริงการคัดเลือก
- อธิการบดีสามารถคัดเลือกได้ทั่วประเทศ ถ้าดูในสไลด์ด้านซ้ายมีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์
- จำนวน ๑,๐๔๗ คน และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๘,๓๘๓ คน ซึ่งสามารถคัดเลือกเข้ามาเป็น
- อธิการบดีในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไปในอนาคต จึงขอเสนอความเห็นให้เพิ่มความ (๔)
- 20 ของร่างมาตรา ๓๖ กำหนดว่า “ต้องดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์” ครับ
- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ
- รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
- วิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน
- รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มาตรา ๓๖ (๑)
- 25 (๒) และ (๓) จะเน้นเรื่องคุณวุฒิและประสบการณ์ในการบริหาร เนื่องจากว่าการบริหารงาน

เปิดกว้างใน (๑) (๒) ถ้ามีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นปัญหา เรามองว่าตำแหน่งทางวิชาการ เป็นตำแหน่งที่ท่านมีความเชี่ยวชาญในด้านงานวิจัย ผลงานวิจัย รวมทั้งการเรียน การสอน

- 5 และคิดว่าควรจะมีประสบการณ์ด้านการบริหารใน (๓) ถึงได้ทำการบริหารมาอย่างน้อย ๑ วาระ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

ยังคงสงวนความเห็นหรือไม่ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- 10 ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ภาพรวมทั้งประเทศ ถ้าการบริหารงาน วิชาการเป็นเหตุทำให้หรือการจัดอันดับการศึกษาหรือเวิลด์เรตติ้ง (world ranking) ของประเทศไทย ขณะนี้อยู่อันดับ ๘ ของอาเซียน และอันดับ ๑๐๗ ของโลก ซึ่งอันดับ ๑๐๗ คือ มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของโลก และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อยู่อันดับ ๑,๐๐๐ หรืออันดับ ๒,๐๐๐
- 15 ของโลก และ ๑ ในอินดิเคเตอร์ (indicator) ในการจัดเรตติ้ง คือ ตำแหน่งทางวิชาการ ในสไลด์ด้านซ้ายมือตำแหน่งทางวิชาการทั้งประเทศมีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๕๗.๐๑ เปอร์เซ็นต์ จะเป็นภาพล่องลงไปในระดับย่อย เมื่อดูที่มหาวิทยาลัยไม่มีตำแหน่งวิชาการถึง ๖๐.๒๔ เปอร์เซ็นต์ การที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือไม่ได้มีผลงานวิจัยคุณภาพ บางท่านมีผลงาน วิจัย แต่ผลงานวิจัยอาจไม่ได้คุณภาพที่ดีเพียงพอที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย
- 20 อาจไม่ได้มีคุณภาพดีเพียงพอที่จะได้รับการตีพิมพ์เพื่อนำไปเผยแพร่ ซึ่งจะส่งผลกระทบได้ ถ้าเกิดว่ายังปล่อยไปอย่างนี้ ต่อไปประเทศไทยจะเป็นอย่างไร ปัจจุบันนี้โชคดีที่อาเซียนมีทั้งหมด ๑๐ ประเทศ ถ้าเกิดอาเซียนเปิดประเทศเพิ่มขึ้นเรายังคงอยู่รั้งท้ายในไม่ช้า จึงอยากจะทำให้มี การส่งเสริม ถ้ามามีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผมเชื่อมั่นและมั่นใจว่าในรอบต่อไป มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น แต่ถ้าไม่มีการส่งเสริมและไม่มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปบริหารงานวิชาการ ความสำคัญตรงนี้จะไม่เกิดขึ้น
- 25 ถ้าทุกคนเพิกเฉย จะทำให้ภาพรวมกระทบกลับเข้ามาสู่ประเทศชาติต่อไป จึงขอสงวนความเห็นครับ

๙๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๒๓/๕

ประธานวุฒิสภา : เมื่อกรรมาธิการวิสามัญยังคงขอสงวนความเห็น ดังนั้น
ผมจึงต้องขอถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม
5 หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนความเห็น ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
ขอแสดงตนครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตน
ด้วยวาจาครับ

15

- ๒๔/๑



- ประธานวุฒิสภา : ท่านสุภโชค ศาลากิจ แสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่
- 5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน)
ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๑ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม
- 10 ต่อไปผมจะถามมติตามมาตรา ๓๖ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนความเห็น กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
15 ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- 20 ประธานวุฒิสภา : ท่านสุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ
- 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้ลงมติ ๑๓๑ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๘ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน

- 5 รวมเป็น ๑๑๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๘ ท่าน งตออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

- นางนวันนันทน์ เนติชนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข
- 10 มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : โดยที่มาตรา ๓๙ คณะกรรมการการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสมาชิกได้สงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านนันทนา นันทวโรภาส ดังนั้น ในมาตรานี้ จะอภิปรายได้เฉพาะผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น เชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปรายครับ

- 15 นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓๙ ซึ่งเป็นข้อเสนอที่เรียบง่ายมากคือ ไม่เห็นว่าอธิการบดีนั้นควรจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระ หมายถึงไม่ให้ดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนคำว่า “แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้” นั่นคือเป็นหลุมดักเอาไว้หมายความว่า
- 20 ถ้าครบ ๒ วาระ แล้วเว้นวรรคไป ๑ วาระ สามารถไปดำรงตำแหน่งต่อได้ แต่ดิฉันเห็นว่าเรื่องนี้คือ ปัญหาใหญ่ ถ้าผู้บริหารได้ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลาที่ยาวนานจะเกิดปัญหาอะไร ปัญหานั้น คือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จะสร้างผู้มีบารมีขึ้นมากลุ่มหนึ่งผลักดันขึ้นมาดำรงตำแหน่งเป็น ระยะเวลาที่ยาวนานหยั่งรากลึกจนบางคนเสียชีวิตในตำแหน่งก็มี พออยู่กับระยะเวลาที่ยาวนาน จะกลายเป็นรัฐอิสระ อยากจะทำอะไรก็ทำ อยากจะเปิดคณะในสถาบันการศึกษาหรือเปิดเป็น
- 25 วิทยาเขต กำหนดเงินเดือนค่าตอบแทนอย่างไรก็ได้ ตัดสินใจกันเองในหมู่ผู้บริหารไม่กี่คน

- โดยไม่ต้องสนใจว่าสิ่งที่ทำไปนั้นจะตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ เป็นความจำเป็นของประเทศชาติหรือไม่ จะซ้ำซ้อนกับที่มีในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือไม่
- 5 ดังนั้น ผู้บริหารในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอธิการบดีไม่ควรอยู่ในตำแหน่งนาน เพราะอยู่นาน แทนที่จะเป็นการพัฒนา แต่กลายเป็นการยึดติดกับตำแหน่งสร้างอาณาจักรขึ้นมา ที่จริงแล้ว หลายมหาวิทยาลัยของประเทศไทย เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อธิการบดีอยู่ในตำแหน่งวาระ ๓ ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในตำแหน่งวาระ ๔ ปี แต่อยู่ได้เพียง ๒ วาระเท่านั้น ไม่มีคำว่า “เว็น” แล้วกลับมาใหม่ และนี่คือเหตุผลประเทศที่พัฒนาแล้วถึงจำกัดวาระของผู้ดำรงตำแหน่ง
- 10 ประธานาธิบดีไว้แค่ ๒ วาระเท่านั้น ลองฟังคำพูดของลอร์ดแอกตัน (Lord Acton) ที่ได้กล่าวไว้ว่า พาวเวอร์เท็นด์สทูคอร์รัปต์แอนด์แอบโซลูตพาวเวอร์คอร์รัปส์แอบโซลูตลี (Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely) อำนาจเป็นสิ่งที่ฉ้อฉล อำนาจเบ็ดเสร็จ ฉ้อฉลสมบูรณ์แบบ ดิฉันจึงยืนยันว่าการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของสถาบันการศึกษา ไม่ควรจะอยู่นานเกิน ๒ วาระ ขอขอบคุณค่ะ
- 15 ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ
นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียน ท่านประธาน ในกรณีร่างมาตรา ๓๙ เป็นการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้นั้น
- 20 ต้องขอเรียนว่า การกำหนดลักษณะการดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือวาระดังกล่าวที่ว่าสองวาระ ติดต่อกันมิได้นั้น ส่วนหนึ่งอาจเป็นผลข้างเคียงที่จะทำให้ไม่มีการอยู่ในอำนาจได้อำนาจหนึ่ง นานจนเกินไป แต่ในเชิงหลักการสำคัญคือให้มีการหมุนเวียนที่จะให้มีบุคคลใหม่ ๆ เข้ามา เพื่อให้มีโอกาสได้รับแนวคิดใหม่ ๆ เข้ามา ซึ่งหลักการนี้ยังคงใช้อยู่เป็นหลักการเดียวกัน เมื่อยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานของฝ่ายบริหาร
- 25 ไม่ว่าจะป็นรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

จะใช้หลักการเดียวกันในการกำหนด และหลักการนี้เรียนว่าคงจะต้องแบ่งแยกจากเหตุที่เกิดขึ้น เพราะว่าคุณะกรรมมาธิการวิสามัญคงไม่อาจนำสิ่งที่เกิดขึ้นในบางที่บางแห่งเข้ามาเป็นตัวตัดสิน

5 ในการกำหนดเรื่องนี้ ความจริงต้องมุ่งไปที่วิธีการจัดการกับปัญหามากกว่า หากมีคนอาศัยเงื่อนไขดังกล่าวแล้วมีการสร้างกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันนี้ตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนดในมาตรา ๕๑ ที่ให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่จะเข้าไปจัดการหากมีเหตุอย่างนี้

10 เหตุดังกล่าวในระดับสูงที่ปรากฏในฝ่ายบริหารจะมีแต่ท่านรัฐมนตรี หรือองค์กรที่มีอำนาจสูง เช่น อำนาจกึ่งตุลาการอย่างองค์กรอิสระหรือ กสทช. ซึ่งมีการกำหนดหลักการในระดับที่มีการจำกัดอย่างนี้ขึ้น จึงเห็นว่ายังคงเป็นไปตามวิธีการหรือแนวทางมาตรฐานของรัฐและขอให้เป็นไปตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติยังตั้งใจหรือไม่ครับ

15 นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : ดิฉันได้ฟังคำชี้แจงแล้วรู้สึกว่าย่อนแอ้งกับสิ่งที่กำลังพิจารณาอยู่ในเวลานี้ เรากำลังพิจารณาร่างกฎหมายที่กำลังจะใช้บังคับกับทุกคน แต่ท่านกำลังพูดถึงดุลพินิจของท่านรัฐมนตรี นั่นคือปัญหา ถ้าอย่างนั้นเราใช้ดุลพินิจกันทุกเรื่องก็ไม่ต้องมีกฎหมาย แต่ถ้ามีกฎหมายทำให้การใช้ดุลพินิจลดลง และทำให้เกิดช่องว่างในเรื่องของการที่ไม่ตรงไปตรงมา บิดเบือนน้อยลง ดิฉันจึงเห็นว่านี่คือหลักการสำคัญที่ต้องบัญญัติไว้

20 ยิ่งถ้าท่านยกตัวอย่างผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจ นั้นยังทำให้ประชาชนเห็นได้ชัดเจนว่านี่คือปัญหาที่อยู่กันมายาวนาน ติดต่อกัน ๒ วาระ และเว้นวรรคไป ๑ วาระ และกลับเข้าไปได้ ดูตัวอย่างบางประเทศก็ได้ เป็นประธานาธิบดีได้ ๒ วาระ ย้ายไปเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วกลับมาเป็นประธานาธิบดีใหม่ นั่นคือการสร้างกลุ่มอำนาจและอาณาจักรขึ้นมา สู้ทำไม่เป็นผลดีต่อสถาบันการศึกษา ดิฉันจึงยังยืนยันคำแปรญัตติ ขอขอบคุณค่ะ

- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เมื่อสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ
จึงต้องขอลามติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ได้คงไว้ตามร่างเดิม
- 5 หรือจะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ
- 10 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ
- นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนด้วยวาจาครับ
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอปิดการแสดงตน ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๑๗ คน)
- ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๑๗ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตน
ด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๑๙ ท่าน ครบองค์ประชุม
- 20 ต่อไปผมจะถามมติตามมาตรา ๓๙ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม
ของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
25 เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- 5 นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่
- 10 รวมคะแนนครีบ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนน)
- ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๒ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๒๔ ท่าน เห็นด้วย ๙๘ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๐๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๑ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
- 15 เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ
- นางนันทน์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๔๐ คณะกรรมการการวิสามัญ
- 20 ไม่มีการแก้ไข แต่ท่านสมาชิกได้สงวนคำแปรญัตติไว้คือ ท่านนันทนา นันทวโรภาส ดังนั้นในมาตรานี้ถ้าได้เฉพาะผู้สงวนคำแปรญัตติ เชิญครับ
- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันนางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔๐ ซึ่งเป็นเรื่อง
- ที่เชื่อมโยงมาจากมาตรา ๓๙ เมื่อจำกัดไม่ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ต่อเนื่องกันยาวนานเกิน
- 25 ๒ วาระ ควรจะกำหนดอายุของผู้ที่มาดำรงตำแหน่งอธิการบดีไว้ไม่เกิน ๖๕ ปี ในร่างนี้ให้ดำรงตำแหน่งไปถึงอายุ ๗๕ ปี จะเป็นการขวางทางผู้บริหารรุ่นใหม่ที่จะขึ้นมาบริหาร จึงเห็นควร

ให้จำกัดอายุของผู้บริหารไม่เกิน ๖๕ ปี ซึ่งความจริงแล้วก็มีอายุมาก ถ้าเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัย
 5 ชื่อนำของประเทศไทยผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี คณาจารย์ทั้งหลายไม่สามารถดำรงตำแหน่งบริหารใด ๆ
 ได้ ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการหลักสูตร คณบดี ไม่ต้องพูดถึงตำแหน่งอธิการบดีไปไม่ถึง
 อย่างแน่นอน แต่สามารถทำหน้าที่ในการสอนได้ นั่นคือศักยภาพที่ได้สะสมมา เรื่องนี้เห็นด้วยที่จะ
 ทำหน้าที่อยู่ในสถาบันการศึกษาต่อได้ แต่ไม่สมควรที่จะดำรงตำแหน่งผู้บริหาร หลักคิดเช่นนี้
 10 การที่มองว่าผู้บริหารควรมีอายุมาก ๆ จะเป็นการขวางทางการเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่
 ยิ่งโลกเปลี่ยนไปเร็วยิ่งต้องก้าวให้ทันโลก นั่นหมายถึงคนรุ่นใหม่ ๆ ถ้าเพื่อหลักคิดที่ว่าไม่ไว้ใจ
 15 คนรุ่นใหม่ให้ขึ้นมาเป็นผู้บริหารเราจะได้อะไรที่เป็นการพัฒนา จะได้อะไรที่เป็นการเปลี่ยนแปลง
 หลายท่านอาจจะคิดและเป็นกังวลว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอาจมีจำกัด
 เพราะไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ ถ้าเป็นเช่นนี้การเปิดกว้างให้บุคลากรจากสถาบัน
 การศึกษาอื่น ๆ ได้เข้ามาเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเปิดมุมมองใหม่ ๆ ในการพัฒนา
 นี้เป็นเป้าหมายของการศึกษาที่ต้องการผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ก้าวทันโลกและทันยุคทันสมัยหรือไม่
 20 แต่ถ้าต้องการผู้ที่มีอายุมากและอยู่นาน สุดท้ายการพัฒนาการศึกษาจะไม่เกิดสิ่งใหม่ นวัตกรรมใหม่
 ก็จะไม่เกิดขึ้น ถ้าเป็นเช่นนั้นดิฉันจึงเสนอว่าผู้บริหารสถาบันการศึกษาระดับอธิการบดีจะ
 ดำรงตำแหน่งได้จะต้องไม่เกิน ๖๕ ปี หลังจากนั้นเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ได้ขึ้นมาเป็นผู้บริหาร
 ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

20 นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียน
 ต่อท่านประธาน ในร่างมาตรา ๔๐ การกำหนดใน (๓) ที่กำหนดอายุของอธิการบดีว่าจะอายุไม่เกิน
 ๗๕ ปี ต้องเรียนว่าในมาตราที่ผ่านจะเห็นว่ามุ่งหมายที่จะให้อธิการบดีมีที่มาที่ไปจากประสบการณ์
 และความรู้ความสามารถในเรื่องวุฒิการศึกษาเป็นหลัก แน่แน่นอนประสบการณ์ติดตามมาด้วยกับ
 25 อายุของท่าน ซึ่งวันนี้เหตุที่ถามว่าทำไมต้องอายุ ๗๕ ปี ต้องเรียนก่อนว่ามาตรา ๔๐
 ไม่ใช่คุณสมบัติของอธิการบดีว่าใครอายุไม่ถึง ๗๕ ปีห้ามดำรงตำแหน่งอธิการบดี แต่เป็นการ

- เขียนว่าใครเป็นอธิการบดีอยู่ได้ไม่เกินกว่า ๗๕ ปี ซึ่งการอยู่ได้ไม่เกินกว่า ๗๕ ปี ไม่ได้หมายความว่าท่านมีอำนาจตัดสินใจตามใจชอบของตัวเอง เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะคัดเลือกท่าน
- 5 และยังมีหลักการในอนุมาตราต่อไป ใน (๕) (๖) ที่ท่านจะต้องผ่านหลักเกณฑ์การประเมิน จะต้องดูความรู้ความสามารถว่าเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือไม่ อำนาจทั้งหมดที่จะให้ท่านอยู่หรือเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยโดยแท้ ไม่ใช่อำนาจของท่าน ดังนั้น การที่กำหนดอายุ ๗๕ ปี เพราะเห็นว่าในกฎหมายปัจจุบันที่ยอมรับความรู้ความสามารถของผู้มีประสบการณ์
- 10 ที่สูงสุดวันนี้ที่มีอยู่คือ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จึงนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ในการกำหนดช่วงอายุดังกล่าว จึงขอยืนยันว่าคณะกรรมการวิสามัญเห็นควรให้เป็นไปตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ท่านนนทนา นันทวโรภาส ยังสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ
นางสวานันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันนางสวานันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ยังตั้งใจ คำชี้แจงของท่านที่อธิบายถึง
- 15 ผู้ทำหน้าที่ในลักษณะของการทำงานด้วยประสบการณ์ ซึ่งดิฉันบอกแล้วว่าคนที่ เป็นอาจารย์สอนหนังสือมีประสบการณ์มากและยิ่งสอนมากยิ่งดี ผู้ที่เป็นตุลาการประสบการณ์ยิ่งมากก็ยิ่งดี แต่ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องทันสมัยและเป็นคนรุ่นใหม่ที่กำลังก้าวทันโลก ท่านกำลังพูดถึงกระบวนการวิธีการคัดเลือก เรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในมาตรานี้ กระบวนการคัดเลือกเป็นกระบวนการที่จะต้องได้มา
- 20 แต่เราไม่มีซูเปอร์แมน (superman) ที่อายุ ๗๕ ปีแล้วฉลาดล้ำเลิศ ซึ่งไม่ได้เป็นอย่างนั้น จะต้อง มีเพดานที่ต่ำกว่านี้ ไม่ให้สูงไปแค่นี้ อายุ ๗๕ ปี ดิฉันเข้าใจว่านี่คือเพดาน และกำลังจะบอกว่า
- 25 ต้องลดเพดานลงมาให้เหลือน้อยกว่านั้น อายุ ๖๕ ปี ดิฉันคิดว่าสูงไปด้วยซ้ำ เพราะอย่างที่บอกแล้วว่ามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย อายุ ๖๐ ปี ไม่ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร แต่ว่าสอนหนังสือได้ ท่านกล่าวถึงตุลาการ นั่นคือความชำนาญเฉพาะด้าน แต่ไม่ใช่ผู้บริหาร ดิฉันจึงขอยืนยันว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่ควรจะมีอายุมาก เพราะจะเป็นการฉุดรั้งการพัฒนาของสถาบันการศึกษาที่ต้องการให้เยาวชนของเราก้าวไปข้างหน้า มีนวัตกรรมใหม่ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการพัฒนาประเทศ จึงขอยืนยันการสงวนคำแปรญัตติให้ผู้บริหารมีอายุไม่เกิน ๖๕ ปี ขอขอบคุณค่ะ

๑๐๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๖/๑

ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านสมาชิกยังคงสงวนคำแปรญัตติ ผมจึงต้องขออนุมัติ
ที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมหรือจะเห็นชอบด้วย
5 กับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ แสดงตนครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใด
ที่ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตน
ด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๖ ท่าน ครบองค์ประชุม

20 ต่อไปผมจะถามมติตามมาตรา ๔๐ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของ
ผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

25 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

๑๐๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๖/๒

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

5 นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผล
ได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๘ คะแนน)

15 ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้ลงมติ ๑๓๑ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงคะแนนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๐ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา รวมเป็น ๑๐๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๘ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการต่อครับ

นางนันทน์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจาก
บัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๔๑ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข
แต่มีกรรมธิการวิสามัญสงวนความเห็นคือ ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ในมาตรานี้

25 เมื่อคณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข จะอภิปรายได้เฉพาะกรรมธิการวิสามัญ

ผู้สงวนความเห็นเท่านั้น ขอเชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ

- ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์
- 5 ดอกเตอร์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องเรียนว่าความจริงแล้วไม่อยากจะให้เสียเวลา แต่เมื่อได้ตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญแล้วก็ต้องทำงานให้เต็มที่และตั้งใจที่จะศึกษา จึงเห็นประเด็น ปัญหาว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อพิจารณาจากในอดีตแล้ว มีการใช้อย่างต่อเนื่อง บางข้ออาจเป็นข้อจำกัดหรือข้อที่ผิดพลาด ถ้าดูโครงสร้างของมหาวิทยาลัย คือ สภามหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา ทุกหน่วยที่บริหารจะต้องไล่ไปตามลำดับไม่ว่าจะเป็น
- 10 เป้าหมาย แนวทาง นโยบาย และพันธกิจต้องสอดคล้องกันในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี พ.ศ. ในมาตรา ๒๗ หน้าที่และอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีความชัดเจน (๑) กำหนดเป้าหมาย วางนโยบาย แนวทาง และแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยก็มีความชัดเจน แต่ในส่วนของอธิการบดี ตามมาตรา ๔๑ (๑) หน้าที่และอำนาจของอธิการบดี ขออนุญาต
- เพิ่มเติมเพื่อให้มีความสมบูรณ์ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้เป็นพระราชบัญญัติที่สมบูรณ์แบบ
- 15 ผู้บริหารจะได้เป็นไปตามครรลอง จึงขอเสนอให้เพิ่มเติมคำว่า “เป้าหมาย” จะสามารถบอก ที่มาที่ไปว่าเป็นพระราชบัญญัติฉบับไหน และของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในอดีต ซึ่งจะทำให้มีความ สมบูรณ์แบบครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ
- 20 นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนว่า การพิจารณาร่างมาตรา ๔๑ คงจะต้องดูควบคู่กับอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๗ (๑) เพราะว่าให้เชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัยไว้ว่า ให้สภามหาวิทยาลัย เป็นผู้กำหนดเป้าหมาย วางนโยบาย แนวทาง และแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนา
- 25 คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักการนี้เป็นไปตามหลักการในการบริหารราชการแผ่นดิน

ในปัจจุบัน เพราะว่าจะกำหนดเรื่องเป้าหมายไว้ก่อน หน่วยงานของรัฐให้กำหนดเป้าหมาย
เสร็จแล้ว การที่จะถอดเป้าหมายนั้นว่าจะทำอย่างไรให้นำไปสู่เป้าหมาย นั่นคือการวางนโยบาย
5 และอาจใช้เครื่องมืออื่นในการวางแผนทางและวางแผนต่าง ๆ ซึ่งทั้งแผนและแนวทางต่าง ๆ
จะเป็นไปตามนโยบายที่สะท้อนต่อเป้าหมาย จึงเป็นเหตุที่ทำให้ในร่างมาตรา ๔๑ เขียนว่า
ให้อธิการบดีมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย
วัตถุประสงค์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพราะว่านโยบายเป็นการถอดเป้าหมายมาแล้ว
ในส่วนของวัตถุประสงค์จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยตามร่างมาตรา ๗
10 ส่วนพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปตามพันธกิจ เพื่อประกาศต่อสาธารณะตามร่างมาตรา
๒๗ (๒) กรรมการวิสามัญเสียงข้างมากเห็นว่าทั้งหมดมีความสอดคล้องต้องกันแล้ว
ในกระบวนการและการจัดลำดับของการใช้หน้าที่และอำนาจในการบริหาร จึงขอให้คงไว้
ตามร่างเดิมที่ได้มีการเสนอ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนความเห็นยังคงยืนยันสงวนความเห็นหรือไม่ครับ
ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม) : ได้รับฟังคำอธิบายแล้วยังงงเหมือนกัน ถ้าผมเป็นอธิการบดีแล้วไม่มีการกำหนด
เป้าหมายบริหารได้สบายมาก เพียงแต่บอกให้ทุกคนเห็นว่าถ้าเป็นไปตามนี้ การศึกษาไทย
จะเป็นอย่างที่เราได้เห็น และขอสงวนความเห็นไว้ว่าเป้าหมายยังเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญ
20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เมื่อกรรมการวิสามัญยังคงสงวนความเห็น ดังนั้น
ผมจึงต้องขอถามมติว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม
หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนความเห็น ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๘

5 ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี แสดงตนครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศุภโชค ศาลากิจ แสดงตนครับ

นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ดิฉัน นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๙ ขอแสดงตนค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใด
 ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๓ คน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๓ คน
 รวมเป็น ๑๓๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

25 ต่อไปผมจะขออนุมัติมาตรา ๔๑ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
 วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของ
 ผู้สงวนความเห็น กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
 เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

๑๐๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๒๗/๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ด้วยความเคารพอย่างสูง กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา

5 เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เห็นด้วยครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๔ คน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ คน รวมเป็น ๑๓๖ คน เห็นด้วย ๑๐๙ คน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ คน รวมเป็น ๑๑๑ คน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คน งดออกเสียง ๕ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางนวนันท์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๒ ถึงมาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การประกันคุณภาพและการประเมิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔
25 ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

- 5 แต่มีกรรมาธิการวิสามัญขอสงวนความเห็นไว้คือ ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ในมาตรานี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข จะอภิปรายได้เฉพาะกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็นเท่านั้น ขอเชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ

- ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ชาญณรงค์
- 10 พรุ่งโรจน์ ขอเรียนว่าปัญหาการศึกษาไทยตลอดระยะเวลาที่พัฒนามาจนถึงปี ๒๕๔๒ ได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะต้องการจะเข้าไปตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกสถาบันทั้งมหาวิทยาลัย อาชีวศึกษา และการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่เป็นที่น่าตกใจเพราะจะเห็นตัวเลขที่น่ากลัว เอาเป็นภาพรวมว่า
- 15 เวลาาระบบประเมินประกันคุณภาพมีการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ซึ่งการประเมินภายในคือสถาบันประเมินตนเอง การประเมิน ภายนอกคือ บุคคลภายนอกเข้ามาตรวจประเมิน และจะมีการประเมินด้านใด

ประเด็นที่ ๑ ด้านการศึกษา เช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือไม่

- ประเด็นที่ ๒ ด้านคุณภาพ เช่น มีตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ และกว่าจะได้
- 20 ตำแหน่งทางวิชาการต้องทำการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ เพราะฉะนั้นการวิจัยจำนวนเท่าไร การวิจัยเชิงคุณภาพจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเจอร์นัล (Journal) มีปริมาณเท่าไร

- ทั้งหมดจะกลายเป็นแรงกิงของมหาวิทยาลัย ต้องบอกว่าเป็นยาขมของผู้บริหาร
- เรื่องทีอภิปรายและโหวตกันวันนี้ ในปี ๒๕๖๙ จะส่งผลในอนาคต เพราะว่าผู้บริหารของ
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขณะนี้เรียกว่าอาจจะไม่ได้ใช้อานิสงส์ แต่ก็ใช้อานิสงส์ตรงนี้ระยะหนึ่ง
- 25 จะส่งผลรุ่นต่อไป จึงอยากจะให้ใช้การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนสถานศึกษา

- ให้ได้คุณภาพ จึงขอเพิ่มความในมาตรา ๕๔ “ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย” เพราะว่ามีช่องว่าง และคนไทยชอบช่องว่าง ถ้าไม่ใส่คำนี้ ผลรวมของการประเมินมหาวิทยาลัยจะไม่ได้
- 5 รวมผลการประเมินของคณะ เพราะตอนนี้ต่างชาติเข้ามาประเมิน เมื่อเก็บข้อมูลแล้ว เมื่อไม่รวมของคณะ คณะใหญ่ คณะเล็กจะขาดการเหลียวแล ต้องช่วยเหลือตัวเอง จึงให้ใส่คำว่า “โดยจัดให้มีรองอธิการบดีรับผิดชอบระบบประกันคุณภาพเป็นการเฉพาะ” เพื่อให้การประกันคุณภาพมีความสำคัญ เพราะถ้าไปอยู่กับระดับเจ้าหน้าที่ เป็นงานฝาก จะขาดการเหลียวแล แรงกิงไทยจะถอยไปเรื่อย ๆ จึงเป็นสิ่งที่น่าห่วง ด้วยความห่วงใยจริง ๆ ขออนุญาตนำเสนอและรอดู
- 10 ผลงานในอนาคตต่อไปอีก ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี ขอบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ
- นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาต
- 15 กราบเรียนว่า ร่างมาตรา ๕๔ เป็นเรื่องการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้ใส่รายละเอียดลงไป โดยยังคงตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร เพราะมีความเห็นสอดคล้องกันในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ในมาตรา ๖๒ ถึงมาตรา ๖๕ มีการเขียนเรื่องการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพภายนอกและการประกันคุณภาพภายในเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว โดยเฉพาะในมาตรา ๖๓ วรรคสอง
- 20 บัญญัติว่า “การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด” หลักเกณฑ์เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด จึงไม่ได้ใส่รายละเอียดเรื่องนี้ เพราะไม่อย่างนั้น หากกำหนดแตกต่างกัน พ.ร.บ.กำหนดอย่างหนึ่ง ในกฎหมายกลางที่เป็นพระราชบัญญัติ
- 25 การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดอีกอย่างหนึ่ง จะทำให้เกิดความขัดแย้งกันเองระหว่างกฎหมาย

๑๑๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๒๗/๕

- ๒ ฉบับ และเกิดความสับสนในทางปฏิบัติสำหรับมหาวิทยาลัย โดยความตอนท้ายที่ผู้สงวนความเห็นกรุณากำหนดให้มีการมอบหมายให้รองอธิการบดีท่านหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ
- 5 ระบบประกันคุณภาพดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นในเรื่องนี้ว่า เนื่องจากการประกันคุณภาพต้องทำอย่างต่อเนื่อง ถ้าตำแหน่งรองอธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งตามอธิการบดี หากอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งไปแล้วในระยะเวลาที่นั้นจะไม่มีรองอธิการบดี จึงทำให้เกิดช่องว่างที่จะไม่มีผู้เข้ามาดูแลระบบการประกันคุณภาพ ดังนั้น จึงไม่กำหนดเงื่อนไขในเรื่องนี้และขอให้คงไว้ตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอบพระคุณครับ

10



- ๒๘/๑

๑๑๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

แปลงฉวี ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ยังคงยืนยันที่จะสงวนความเห็น

5 หรือไม่

ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่สาม) : ฟังแล้วน่าตกใจเรื่องระบบประกันคุณภาพ ชื่อว่าระบบ ฉะนั้นต้องผูกที่ระบบไม่ได้ผูกที่ตัวบุคคลเพียงแต่รองอธิการบดีเป็นผู้บริหารระบบ ไม่ว่าจะรองอธิการบดีท่านนั้นจะเปลี่ยนไปและท่านใหม่เข้ามา ซึ่งต้องเกาะติดอยู่กับระบบ จึงเป็นจุดอ่อนและเป็นช่องว่างของการ

10 ศึกษาไทย ผมเป็นอดีตผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน) ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพในการตรวจประเมินมหาวิทยาลัย

วิทยาลัยอาชีวศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ ซึ่งเป็นจุดอ่อนจริง ๆ หวังว่าการทำงาน

ครั้งนี้มีความตั้งใจอยากจะทำให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีพระราชบัญญัติที่พิเศษจากที่อื่น

จึงขอสงวนความเห็นครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เมื่อกรรมาธิการวิสามัญยังคงสงวนความเห็น ดังนั้น

ต้องขอลามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม

หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนความเห็น ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา

เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี แสดงตนครับ

25 นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

๑๑๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๒๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุภโชค ศาลากิจ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน

5 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๓๔ คน บวกสมาชิกที่แสดงตน
ด้วยวาจา ๒ คน รวมเป็น ๑๓๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอถามมติมาตรา ๕๔ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม

15 ของผู้สงวนความเห็น กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง
เชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ด้วยความเคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เห็นด้วยครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๑๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๕ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๑๒ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๑๔ ท่าน

10 ไม่เห็นด้วย ๒๐ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางนวนันท์ เนติธนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่มาตรา ๕๗ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกคือ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ สงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น ในมาตรานี้อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น เชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ครับ

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
20 ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในมาตรา ๕๗ ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติ เรื่องคณะกรรมการตามมาตรา ๕๖ คือ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยให้มีหน้าที่ติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยในอำนาจและหน้าที่ต่าง ๆ มีทั้งหมด ๕ ข้อ ดิฉันสงวนคำแปรญัตติไว้ใน (๒) ติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ดิฉันขอเปลี่ยนจากคำว่า “อย่างกว้างขวาง” มาเป็น

25

30

“อย่างรอบด้านและเป็นระบบ” เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
ประกอบกรติดตามและประเมินผล คำว่า “รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านและเป็นระบบ”

- 5 กับคำว่า “รับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง” มีความหมายและแนวทางในการปฏิบัติ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงขอวิเคราะห์ออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ เรื่องความครอบคลุมของมิติข้อมูล

ด้านที่ ๒ เรื่องโครงสร้างและกระบวนการ

ด้านที่ ๓ เรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 10 ด้านที่ ๔ เรื่องการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๑ เรื่องความครอบคลุมของมิติข้อมูล คำว่า “อย่างกว้างขวาง” อาจจะเป็นการเน้นที่ปริมาณและขอบเขตของความคิดเห็น อย่างเช่น การเปิดรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก แต่คำว่า “อย่างรอบด้านและเป็นระบบ” เป็นการเน้นที่การเก็บข้อมูลจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่แค่เพียงปริมาณ แต่ยังคงคำนึงถึงความหลากหลายของมุมมอง

- 15 อย่างเช่น นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า หรือสังคม

ด้านที่ ๒ เรื่องโครงสร้างและกระบวนการ คำว่า “อย่างกว้างขวาง” อาจหมายถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นอย่างเสรี อย่างเช่น การสำรวจทางออนไลน์หรือการจัดเวทีเสวนา แต่สิ่งที่ขาดไปเป็นเรื่องที่มีความสำคัญคือ การจัดระบบและการวิเคราะห์ที่เป็นขั้นเป็นตอน แต่ถ้ามาใช้คำว่า “อย่างเป็นระบบ” หมายถึงการมีโครงสร้างและกระบวนการที่ชัดเจน อย่างเช่น

- 20 มีเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล มีวิธีการประเมินผล และมีการนำข้อมูลไปใช้พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านที่ ๓ เรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูล การรับฟังความคิดเห็นแบบกว้างขวาง อาจทำให้ได้ข้อมูลจำนวนมากจริง แต่สิ่งที่ขาดไปคือ เรื่องการคัดกรอง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ อาจนำไปสู่ข้อสรุปที่ไม่มีความแม่นยำ การรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านและเป็นระบบช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นกลางและน่าเชื่อถือเพื่อนำไปใช้ได้จริง

- 25

๑๑๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพลงฉวี ๒๘/๕

5 ด้านที่ ๔ เรื่องการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้ามหาวิทยาลัยเพียงแค
รับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง แต่ไม่มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบอาจทำให้ข้อเสนอแนะ
ตกหล่นหรือมีการนำไปใช้อย่างไม่เต็มที่ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยใช้คำว่า “รอบด้านและเป็นระบบ”
สามารถจัดลำดับความสำคัญและนำความคิดเห็นที่ได้รับไปพัฒนามหาวิทยาลัย
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป คำว่า “รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านและเป็นระบบ”
ให้ความหมายที่ลึกซึ้งและมีนัยมากกว่าคำว่า “อย่างกว้างขวาง” เพราะไม่ได้มุ่งเน้นแต่เพียง
10 การรับฟังในวงกว้างหรือจำนวนมากเท่านั้น แต่ยังต้องคำนึงถึงความหลากหลายของมุมมอง
การจัดกระบวนการ ระบบ วิธีการ และการนำไปใช้เป็นสิ่งสำคัญในเรื่องการนำความคิดเห็น
ที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นนำมาพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน ดิฉันอภิปราย
มาทั้งวันแล้ว ดิฉันสงวนคำแปรญัตติไว้ ๙ มาตรา และใช้เวลากับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี พ.ศ. ค่อนข้างมาก เหมือนที่นำเรียนว่าพระราชบัญญัติของท่านกำลังนำไปใช้
15 เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่จะออกนอกระบบและอยู่ในกำกับของรัฐต่อไป ดิฉันแปรญัตติไป
๙ มาตรา มีหลายหมวด คือ เรื่องบัญชีและการตรวจสอบ การกำกับดูแล ตำแหน่งทางวิชาการ
และตำแหน่งอื่น ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ บทกำหนดโทษ และบทเฉพาะกาล
ดิฉันไม่ขอแตะถือว่าเป็นเรื่องที่สามารถกำหนดเอง ไม่ได้มีส่วนได้เสียกับประเทศชาติ หรือไม่ได้
มีผลกระทบอย่างมากมายกับสังคมมากนัก แต่ผ่านกระบวนการตราพระราชบัญญัติ ท่านเปลี่ยนคำ
20 บ้างก็ดี ใช้คำว่า “กว้างขวาง” นี้ก็อะไรไม่ออก “กว้างขวาง” ท่านไปนับ คำว่า “กว้างขวาง”
ในพระราชบัญญัติของท่านมีหลายคำแล้ว มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง ต้องพัฒนา
เทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรม และต้องคิดสิ่งใหม่ ๆ ให้กับประเทศชาติ แต่การใช้คำเหมือนใช้
ตามกันมาและจะใช้ตามกันไป จะออกนอกระบบมาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
แต่ในพระราชบัญญัติแค่การใช้คำไม่มีอะไรใหม่ เห็นแล้วท้อใจ ขอบพระคุณค่ะ

25

- ๒๘/๑

30

๑๑๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

- 5 นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการการวิสามัญ ขอเรียนว่าการที่ร่างมาตรา ๕๗ (๒) ใช้คำว่า “กว้างขวาง” ในการรับฟังความคิดเห็น มีความประสงค์ที่จะให้การรับฟังความคิดเห็นนั้นเป็นไปอย่างทั่วไปและกว้างขวาง
- 10 การใช้คำในกฎหมายหนึ่งกฎหมายใด หากใช้คำที่แตกต่างกัน ย่อมให้ผลและความหมายแตกต่างกัน จึงเป็นนิติวิธีที่มักจะใช้คำที่เหมือนกันในกฎหมายเดียวกัน คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาข้อเสนอของผู้แปรญัตติว่า การที่ใช้คำว่า “รอบด้านและเป็นระบบ” แทนคำว่า “กว้างขวาง”
- 15 ความจริงแล้วคำดังกล่าวควรจะใช้ในเรื่องการประเมินต่างหากว่า การประเมินผลของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นไปอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ความจริงแล้วเป็นกระบวนการปกติโดยทั่วไป สามารถทำได้อยู่แล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการวิสามัญจึงเห็นว่า คำว่า “กว้างขวาง” ที่ใช้กับการรับฟัง

- 15 ความคิดเห็นเป็นคำที่เหมาะสมแล้ว จึงไม่ได้แก้ไขตามความเห็นของผู้แปรญัตติ ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้สงวนคำแปรญัตติยังคงยืนยันหรือไม่ครับ

- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- 20 ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพังงา ดิฉันใช้เวลานานมากกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. เพราะมุ่งหวังว่าท่านจะเป็นแบบอย่างสำหรับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่จะออกนอกระบบและอยู่ในกำกับของรัฐ ดิฉันขอย้ำคำนี้อีกครั้ง
- นี่คือเจตจำนงที่แท้จริง ดิฉันไม่มีเจตจำนงที่จะไปยุ่งเรื่องภายในของท่านเป็นการส่วนตัวหรือใด ๆ ก็ตาม แต่เป็นเรื่องของประเทศชาติ ท่านได้ใช้เงินงบประมาณของรัฐบาล

25

30

๑๑๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒๙/๒

เพื่อออกมาดูแลตัวเอง และมีอิสระในการหาเงินใช้เอง แต่ท่านต้องคำนึงว่าคือมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ ยังใช้งบประมาณและภาษีของประชาชน ดิฉันไม่รู้ลึกถึงความแตกต่าง

- 5 ในการแปรญัตติ ความจริงดิฉันแปรญัตติหลายร่างพระราชบัญญัติ เมื่อมีการขอแปรญัตติ
คณะกรรมการวิสามัญอย่างน้อยต้องเอะบาง นำไปตั้งเป็นข้อสังเกตบ้าง นำไปเป็นข้อบันทึก
ไว้บ้าง แต่เหลือเชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตัดสินไร่เหือโยทุกคำ แก่ไขคำคำเดียวก็ไม่ให้
แก้ไข ตัดคำว่า “และ” เพิ่มคำว่าอะไรก็ได้ ไม่เป็นไร ไม่ได้รู้สึกเสียเวลาอะไรมาก เรื่องนี้จึงเป็น
หน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาที่ต้องทำอย่างเต็มที่แล้ว วันหลังถ้ามีร่างพระราชบัญญัติฉบับไหนส่งมา
10 และไม่ให้แก้ไข ท่านช่วยปะหน้ามาด้วยว่าอ่านแล้วลงมติอย่างเดียว ดิฉันขอสงวนคำแปรญัตติค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เมื่อสมาชิกวุฒิสภายังคงสงวนคำแปรญัตติ ดังนั้น
จึงต้องขออนุมัติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม
หรือจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนลงมติขอตรวจสอบ

- 15 องค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙
ขอแสดงตนครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี แสดงตนครับ

นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุภโชค ศาลากิจ แสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๑๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๑๓๐ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอลาถามมติมาตรา ๕๗ สมาชิกท่านใดเห็นชอบกับคณะกรรมการธิการ

10 วิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เห็นด้วยครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วยครับ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

๑๑๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๗ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน

- 5 รวมเป็น ๑๓๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๑๖ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๑๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๘ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับคณะกรรมการวิสามัญที่ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

- นางนวันทนน์ เนติชนากุล (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การบัญชีและการตรวจสอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ ถึงมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การกำกับดูแล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งอื่น ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙ ถึงมาตรา ๗๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๖ ถึงมาตรา ๘๓
- 15 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ บทลงโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๔ ถึงมาตรา ๘๘ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๙ ถึงมาตรา ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มมาตรา ๑๐๗ ขึ้นใหม่”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่มีท่านสมาชิกคือ ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ได้สงวนคำแปรญัตติ
- 20 ขอเพิ่มมาตรา ๑๐๗ ขึ้นใหม่ ดังนั้น ในมาตรานี้จะอภิปรายได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น เรียนเชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ
- ขอเพิ่มความ มาตรา ๑๐๗ ขึ้นใหม่ ซึ่งอยู่ในหมวดบทเฉพาะกาล โดยความว่า “ภายในห้าปีแรก
- 25 ของการตราพระราชบัญญัตินี้ ในการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง หรือค่าบริการอื่นใด

๑๒๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒๙/๕

- ในทำนองเดียวกัน มหาวิทยาลัยจะกำหนดให้มีอัตราสูงกว่าที่เคยกำหนดเมื่อครั้งยังเป็น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มิได้”
- 5 เหตุผลโดยปกติทั่วไป บทเฉพาะกาลทำหน้าที่ในเรื่องการทะเลาะ หรือบรรเทาความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นแก่ฝ่ายผู้ที่ได้รับสิทธิหรือผู้ที่ได้รับประโยชน์ตามกฎหมายฉบับเดิม ผมยังเล็งเห็นว่า แม้ก่อนหน้าในเรื่องการฟิกซ์ (fix) การขึ้นค่าบำรุง หรือค่าเล่าเรียนต่าง ๆ จะไม่ผ่าน ผมคิดว่ามีแนวโน้มที่อาจได้รับผลกระทบ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า มหาวิทยาลัยจะขึ้นค่าบำรุงหรือค่าเล่าเรียน เมื่อผ่านแล้วจะขึ้นทันที ผมเข้าใจว่าคงไม่ได้เป็น
- 10 อย่างนั้น แต่การมีบทเฉพาะกาลไว้ โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนได้เสียกับกรณีนี้ หรือผู้ที่ได้ประโยชน์ จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้เล่าเรียนจะสามารถทะเลาะได้ เพราะว่าบางคน อาจขาดการณ หรือกำลังศึกษาอยู่ หรือเตรียมเข้ามาศึกษา ถ้าหากว่าอย่างน้อย ๕ ปี ให้ใช้ระบบเดิมไปก่อนในการขึ้นค่าเทอม เพราะว่าเขาจะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ผมคิดว่า จะได้ทะเลาะผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้ที่ได้รับสิทธิหรือได้รับประโยชน์ตามกฎหมายฉบับเดิม
- 15 และอีกประการหนึ่งเรื่องการตอบเจตย์วัตถุประสงค์ มาตรา ๘ (๑) การสร้างความเสมอภาค และโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เล่าเรียน ผมไม่ได้มองโลกในแง่ร้าย แต่เป็นไปได้ที่จะขึ้น ค่าบำรุงหรือค่าเล่าเรียน เมื่อขึ้นแล้วอาจจะมีผลกระทบ ขอให้พิจารณามาตรา ๑๐๗
- ในบทเฉพาะกาล ขอขอบคุณครับ

๑๒๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการการวิสามัญครับ

- 5 นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช (ที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช กรรมการการวิสามัญ ขอบพระคุณท่านผู้แปรญัตติที่กรุณาแสดงความห่วงใย โดยแปรญัตติเพิ่มบทเฉพาะกาลเป็นร่างมาตรา ๑๐๗ เรื่องการกำหนดระยะเวลา ๕ ปีแรกของการตราพระราชบัญญัตินี้ไม่ให้มีการขึ้นค่าเล่าเรียน
- 10 โดยสรุปเป็นอย่างนั้น แต่ขอเรียนว่า ในการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ เนื่องจากระยะเวลา ๕ ปีแรก หลังจากร่างพระราชบัญญัตินี้ อาจจะเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนาน เพราะว่ามีตัวแปรมากมายที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับต้นทุนการจัดการศึกษาของภาครัฐ จริงอยู่ไม่ว่าจะพยายามดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้ารับการศึกษอย่างไร ต้องคำนึงถึง
- 15 ภาวะและต้นทุนที่จะเกิดขึ้นกับการจัดการของภาครัฐ บางครั้งการจัดการศึกษาอาจจะเป็นอัตราเพียงเล็กน้อย แต่ว่าหากกำหนดบทเฉพาะกาลเช่นนี้ บางครั้งขึ้นเพียงเล็กน้อยก็ไม่กระทบต่อผู้เรียนก็ทำไม่ได้ เป็นบทตัดขาดเฉพาะ กรรมการการวิสามัญจึงเห็นว่าไม่สมควรแก้ไขตามข้อเสนอ
- ของผู้แปรญัตติ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ยังคงยืนยันสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

- 20 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ผมรู้ว่าคงไม่สามารถโหวตชนะได้ ขออนุญาตฝากเป็นข้อสังเกต ก็ไม่ได้อื่นไกล ท่านกรรมการวิสามัญได้กล่าวว่า ๕ ปีนานไป เป็นไปได้หรือไม่ที่จะตั้งเป็นข้อสังเกตต่อไปจะทำรายงานไปยังฝ่ายบริหารว่า ถ้า ๕ ปีนานไป ๔ ปีครึ่งได้หรือไม่ ที่จะมียูในข้อกำหนดระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าจะพิกซ์ไว้ก่อนหรือนำไปพิจารณา ผมคิดว่าคณะกรรมการการวิสามัญและมหาวิทยาลัยจะตระหนักถึงเป้าหมายนี้

25

30

๑๒๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๐/๒

- อีกประการหนึ่ง ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานีแล้ว โดยเฉพาะการกำหนดหลักเกณฑ์ของสิทธิแรงงานสัมพันธ์ อาจจะเป็นการเฉพาะ
5 ไม่เป็นธรรมกับมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำไป เป็นไปได้หรือไม่ว่าท่านที่มาจากสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาจะพิจารณากฎหมายและอัปเดต (update) ให้ทันยุคทันสมัย โดยเฉพาะเกี่ยวกับแรงงาน
ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยซึ่งมีความยืดหยุ่นมาก ยืดหยุ่นจนกระทั่งไร้การคุ้มครอง เป็นไปได้หรือไม่
อย่างกรณีมีรายงานพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ออกมาคุ้มครอง
เรื่องแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์กับแรงงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยจะมีกฎหมายอะไรมารองรับ
10 สิทธิตรงนี้หรือไม่ ในชั้นการแปรญัตติได้มีการประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญและได้รับทราบวา
เรื่องกระบวนการการมีส่วนร่วมของนักศึกษา นั้นได้มีการรับฟังความคิดเห็นคล้ายกับ
การทำประชาพิจารณ์ ผมอยากจะให้เรื่องนี้ยังดำรงอยู่ อย่างน้อยถ้าไม่อยู่ในพระราชบัญญัติ
ขอให้อยู่ในระเบียบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สิทธินักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
หรือกิจการของมหาวิทยาลัย อาจจะไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพราะต้องระวังเรื่อง
15 ความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้น แต่ผมคิดว่าการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นตอบโจทย์
วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในมาตรา ๘ จึงอยากให้มีการพิจารณาโดยเฉพาะเรื่องหลักเกณฑ์
ในการคำนวณ ที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้วว่าอาจหยิบยกหลักเกณฑ์ในการคำนวณ
ที่คำนึงถึงความเป็นธรรมและความเสมอภาคในการเข้าเรียนของนักศึกษาที่จะขึ้นอัตราค่าเล่าเรียน
ต่าง ๆ เพื่อนำไปพิจารณาออกเป็นกฎหมายลำดับรอง ขอฝากเป็นข้อสังเกต และผมไม่ติดใจครับ
20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ไม่ติดใจนะครับ แต่ขอตั้งเป็นข้อสังเกต
และขอให้คณะกรรมการวิสามัญรับข้อสังเกตนี้ไปด้วย เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา
จนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้ง ซึ่งในการพิจารณา
ครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความได้ไม่ได้ นอกจาก
25 เนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือเนื้อความ
ที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๒๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัษณภรณ์ ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่สอง

5 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่สาม โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขออนุมัติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยความเคารพอย่างสูง กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา

10 เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๘ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี แสดงตนครับ

นายศุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายศุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศุภโชค ศาลากิจ แสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๔๘ ท่าน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๕๐ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

25

30

๑๒๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๐/๔

- ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร
กตปุมเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร กตปุมไม่เห็นด้วย
- 5 สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง กตปุมงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ด้วยความเคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๙ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอลงกต วรกี เห็นด้วยครับ
นายสุภโชค ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุภโชค ศาลากิจ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๔ เห็นด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุภโชค ศาลากิจ เห็นด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ
15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๐ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น
๑๕๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๒ ท่าน บวกสมาชิกที่ลงมติด้วยวาจา ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๔๔ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๔ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

25

30

๑๒๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๐/๕

โดยที่คณะกรรมการวิสามัญ มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

- 5 คณะกรรมการวิสามัญ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม คงจะต้องเห็นด้วยกับข้อสังเกตนี้ แต่จะมีข้อสังเกตเพิ่มเติม

- 10 สักเล็กน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเสนอความเห็นมีประโยชน์มาก



- ๓๑/๑

๑๒๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๑/๑

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการคุ้มครองสวัสดิการแรงงาน ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ยังไม่คุ้มครอง และในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำลังมีการ
5 แก้ไขในชั้นสภาผู้แทนราษฎรและจะนำเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภา โดยมีการแก้ไขเรื่องการลาคลอด
ให้สามารถลาคลอดได้ถึง ๖ เดือน ทั้งผู้หญิงและผู้ชาย ประกอบกับได้คำตอบแทนอย่างน้อย
๓ เดือน ถ้าท่านจะออกพระราชบัญญัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติไม่น้อยกว่า
พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในเมื่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาในขณะนี้ เข้าใจว่าคณะกรรมการได้เสนอร่างเข้าสู่การพิจารณาของ
10 สภาผู้แทนราษฎร ๒ ครั้งแล้ว และได้ถอนร่างออกไปพิจารณาทบทวน เนื่องจากยังมีความขัดแย้ง
กันอยู่ เรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญจึงขอฝากเป็นข้อสังเกตในเรื่องบุคลากร

ประเด็นที่ ๒ เรื่องนักเรียน นักศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องจังหวัด
อุบลราชธานีและจังหวัดใกล้เคียงว่าค่าใช้จ่ายที่จะต้องเกิดขึ้นในระยะแรกควรมีระเบียบ
หรือหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยออกมารองรับ และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นภาระของนักเรียน นักศึกษา
15 เนื่องจากในขณะนี้มหาวิทยาลัยเกิดขึ้นมากมาย ในเมื่อมหาวิทยาลัย
ออกนอกระบบแล้ว ค่าใช้จ่ายบางส่วนมหาวิทยาลัยต้องหารายได้เอง ซึ่งจะไปขึ้นตรงค่าใช้จ่าย
ของนักศึกษา เมื่อค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ทำให้ค่าใช้จ่ายของอาจารย์หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ
ของมหาวิทยาลัยลดลง จึงเป็นสิ่งที่เราควรให้ข้อสังเกตกลับไป

ประเด็นที่ ๓ ขอดังข้อสังเกตว่า บางครั้งที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาขอแปรญัตติ
20 โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำที่ใกล้เคียงกันมาก ไม่เสียหายต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
จึงอยากจะฝากท่านประธานวุฒิสภาว่า บางครั้งด้วยความจำเป็นในฐานะผู้กลั่นกรองกฎหมาย
การแก้ไขบ้างเล็กน้อยไม่ถึงขั้นเป็นสาระสำคัญ ขอฝากเป็นข้อสังเกตว่าเราควรมี เพื่อให้เห็นว่า
คณะกรรมการได้ทำงานเพื่อกลั่นกรองกฎหมายให้ดีขึ้นกว่าเดิม ประกอบกับบางมาตราสมาชิก
วุฒิสภาหลายท่านไม่ได้แก้ไข แต่ขอให้ตั้งเป็นข้อสังเกต นั่นคือข้อสังเกตที่อยากจะฝากเรียน
25 ท่านประธานวุฒิสภาว่า ในเมื่อไม่สามารถแก้ไขร่างพระราชบัญญัติได้ ขอให้นำไปเป็นข้อสังเกต
แนบท้ายร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้ฝ่ายบริหารพิจารณา ขอบพระคุณครับ

๑๒๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ

5 วิสามัญ ขอบขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

สำหรับวันนี้ยังเหลือระเบียบวาระอีกเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการบริหารจัดการเวลา ผมขอกำหนดให้คณะกรรมการทุกคณะใช้เวลาในการนำเสนอรายงานแต่ละเรื่องของแต่ละคณะ คณะละไม่เกิน ๒๐ นาที และกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์อภิปรายใช้เวลาในการอภิปรายคนละไม่เกิน ๕ นาที หมายถึงว่าคณะของท่าน ๑ คณะจะอภิปราย

10 ก็คน แต่ขอให้อยู่ในกรอบเวลา ๒๐ นาที เมื่อวานเสียเวลาพอสมควร เนื่องจากใช้คนอภิปรายจำนวนหลายคน เพราะฉะนั้นสมาชิกวุฒิสภาที่จะอภิปรายไม่ควรเกิน ๕ นาที ขอให้ยึดถือเวลาด้วยครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก

15 ขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนกรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๑๒๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ดังนี้

10

๑. ว่าที่ร้อยตรี สมาน ทาโคตร อนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs

15

๒. นางสาววิมลกานต์ โกสุมาศ อนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs

20

๓. นางอร่ามศรี อาภาอดุล อนุกรรมการและเลขานุการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs
๔. นายเพชร ต้นสกุล ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโรงแรมขนาดเล็ก สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

25

คณะกรรมการขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ

ข้อ ๕๕ เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลง ขอเน้นย้ำให้ท่านใช้เวลาไม่เกิน ๒๐ นาที เชิญครับ

30

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

๑๒๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๓๑/๔

- นายวิวรรธร ไกรพิสิทธิ์กุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายวิวรรธร ไกรพิสิทธิ์กุล
- 5 ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ขอนำเสนอรายงาน
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้
โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ดังนี้
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)
และแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ได้เล็งเห็นความสำคัญ
- 10 ในการพลิกฟื้นการท่องเที่ยวซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญ เพราะเป็นแหล่งที่มา
สำคัญของรายได้ ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็น ๑ ใน ๘ เสาหลักในการขับเคลื่อน
เศรษฐกิจไทย โดยมุ่งหวังให้ประเทศไทยก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวของภูมิภาค
ปัจจัยที่สำคัญในการส่งเสริมนโยบายดังกล่าวคือ ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยว ทั้งโรงแรมขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก รวมทั้งธุรกิจให้เช่าที่พักที่มีใช้โรงแรมในทุกภูมิภาคของประเทศ
- 15 คณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา
โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ
(SMEs) ได้ศึกษาในเรื่องดังกล่าวมาระยะเวลาหนึ่ง และได้ตระหนักถึงปัญหา และเล็งเห็นความ
สำคัญในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่ได้รับใบอนุญาต
จึงได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลาง
- 20 และขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจสามารถพัฒนา
และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวในระดับประเทศและระดับโลก
รวมทั้งเพื่อเป็นการให้ข้อเสนอแนะโดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ
และเอกชน เพื่อขับเคลื่อนให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่ได้รับใบอนุญาต
- 25 ในภูมิภาคอื่น ๆ

๑๓๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๒/๑

- บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้
- ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนา
- 5 การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการศึกษาดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานดังกล่าว หากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้
- 10 เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป ในโอกาสนี้เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้รับทราบรายงานฉบับดังกล่าว กระผมขออนุญาตให้ท่านนิพนธ์ เอกวานิช รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ได้นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภาในลำดับต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิพนธ์ เอกวานิช อภิปราย และท่านชัชวาลย์พรชัย ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)
- นายนิพนธ์ เอกวานิช (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายนิพนธ์ เอกวานิช
- 20 สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดภูเก็ต ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้บรรจุรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต
- 25 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งเป็นอุตสาหกรรม

๑๓๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๒/๒

- ที่มีขนาดใหญ่และเติบโตอย่างรวดเร็วสามารถนำเงินตราต่างประเทศเข้าสู่ประเทศไทยได้อย่างมาก อีกทั้งยังสร้างรายได้ไปยังภาคธุรกิจต่าง ๆ และมีการกระจายรายได้สู่ชุมชนท้องถิ่น โดยมี
- 5 การขยายตัวทางเศรษฐกิจนำไปสู่การจัดจ้างงาน สร้างอาชีพ และโครงสร้างพื้นฐานภายในประเทศ ซึ่งธุรกิจโรงแรมมีความสำคัญอย่างมากในการรองรับนักท่องเที่ยว สถานการณ์การท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต ในปี ๒๕๖๗ มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเยี่ยมจังหวัดภูเก็ตมากกว่า ๑๓ ล้านคน ทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวสูงถึง ๔.๙๗ แสนล้านบาท ซึ่งเป็นอันดับ ๒ รองจาก กรุงเทพมหานคร อัตราการเติบโตของจีดีพีของจังหวัดภูเก็ตจึงมากกว่าของประเทศไทย
- 10 สิ่งที่สำคัญและเป็นกลไกในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตคือโรงแรมที่พักขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งเปิดให้บริการประมาณ ๖,๐๐๐ แห่ง มีใบอนุญาตประมาณ ๙๔๐ แห่ง ไม่มีใบอนุญาตประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าแห่ง จะเห็นได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาต มีจำนวนมากกว่าผู้ที่ได้รับใบอนุญาตอย่างถูกต้องหลายเท่า ปัญหาที่ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก ขนาดกลางและขนาดเล็กไม่สามารถจดทะเบียนขอใบอนุญาตได้ ทั้งที่กฎกระทรวงกำหนดลักษณะ
- 15 อาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ผ่อนปรนเกณฑ์ข้อกำหนด ให้ธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กที่มีการใช้อาคารประกอบกิจการมาก่อนวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ สามารถปรับเข้าสู่ระบบที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ แต่ทั้งนี้กรอบระยะเวลาของการบังคับใช้จะสิ้นสุด ลงในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ความล่าช้าส่วนหนึ่งเกิดจากประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัด
- 20 ภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งปัญหาขั้นตอนและการตีความตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐในการ บังคับใช้กฎหมายหลายฉบับจากหลายหน่วยงาน เป็นต้น นอกจากนี้ จังหวัดภูเก็ตได้มีการ ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน การขอใบอนุญาตโรงแรม พร้อมทั้งการจัดตั้งคลินิกช่วยเหลือ แก่ผู้ประกอบการ โดยมีกรให้คำแนะนำในด้านความปลอดภัยของอาคาร เอกสารแบบแปลน และอุปกรณ์เพิ่มเติมที่จำเป็นให้ครบถ้วนเพื่อเป็นการช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการสามารถปรับปรุง
- 25 และยื่นขอใบอนุญาตได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทาง

๑๓๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๒/๓

- การยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ในคณะกรรมการการพาณิชย์และการ
อุตสาหกรรม วุฒิสภา ฐานะหนึ่งในกลไกการทำงานของวุฒิสภาซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการ
- 5 ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดปฏิรูปประเทศ อีกทั้งมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาศึกษา
ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะการส่งเสริม การสนับสนุน และการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมให้มีความเข้มแข็ง มีการเติบโตอย่างยั่งยืน จึงได้พิจารณาศึกษาแนวทางในการ
บูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก
ขนาดกลางและขนาดเล็กได้รับใบอนุญาต ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนมาร่วมให้
- 10 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริม
อันนำมาสู่การจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก
ขนาดกลางและขนาดเล็กที่ไม่ใช่โรงแรมได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเชิงปฏิบัติ ข้อเสนอเชิงนโยบาย และข้อเสนอ
เชิงนิติบัญญัติที่เป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและวงกลไก
- 15 ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็ก
ที่ไม่ใช่โรงแรมได้รับใบอนุญาตต่อไป จึงขอเสนอรายงาน ดังนี้
- ความเป็นมาและสภาพปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา
วิธีการดำเนินการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ รองประธาน
คณะกรรมการ คนที่ห้า และรองประธานคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้นำเสนอ
- 20 การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม และการวิเคราะห์
ขั้นตอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนา
การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ท่านอร่ามศรี อากาศกุล อนุกรรมการ
และเลขานุการคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้นำเสนอ และข้อเสนอแนะ กระผมจะเป็นผู้นำเสนอ
ต่อที่ประชุม ขอเรียนท่านประธานได้โปรดอนุญาตตามที่นำเรียน ขอขอบคุณครับ

25

30

๑๓๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมนุญาต เชิญครับ

- 5 นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่ห้า) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่ห้า และรองประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็ก
- 10 ที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ตามพาวเวอร์พอยนต์ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย ๓ บท ดังนี้
- 15 บทที่ ๑ บทนำ
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม
บทที่ ๓ บทสรุปและข้อเสนอแนะ
- สำหรับการนำเสนอขอรับบทที่ ๑ ประกอบด้วยความเป็นมาและสภาพปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา วิธีการดำเนินการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และคำนิยามศัพท์เฉพาะ
- 20 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) มีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าทันพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเอง ได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและการให้บริการให้สามารถสร้าง
- 25 มูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้นโดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนา จำนวน ๕ ประการ ดังนี้

๑๓๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๓๒/๕

- 5
๑. การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
 ๒. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่
 ๓. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม
 ๔. การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริการไปสู่ความยั่งยืน
 ๕. การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและการเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่

10

- ๓๓/๑



๑๓๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วารสารนี้ ๓๓/๑

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

ได้กำหนดจุดหมายการพัฒนาจำนวน ๑๓ หมุดหมาย โดยจุดหมายเหล่านี้สะท้อนถึงเป้าหมาย

- 5 สำคัญที่ประเทศไทยปรารถนาจะ “เป็น” หรือมุ่งหวังจะ “มี” เพื่อพลิกโฉมประเทศสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” หมุดหมายทั้ง ๑๓ ประการ แบ่งออกเป็น ๔ มิติหลัก ซึ่งมีจุดหมายที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ ได้แก่

๑) มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

หมุดหมายที่ ๒ ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน

10

๒) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

หมุดหมายที่ ๗ ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง

และสามารถแข่งขันได้

๓) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมุดหมายที่ ๑๐ ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

15

๔) มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมุดหมายที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์

การพัฒนาแห่งอนาคต

แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ได้เล็งเห็น

ความสำคัญในการพลิกฟื้นการท่องเที่ยวไทยเพื่ออนาคตที่ดีกว่าสำหรับทุกคน โดยคำนึงถึง

20

ประโยชน์ของ ๓ กลุ่มหลัก ดังต่อไปนี้

๑. ประชาชน

๒. รายได้

๓. ความยั่งยืน

25

30

๑๓๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๓๓/๒

- ดังนั้น คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา จึงได้พิจารณา
ศึกษาและจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก
5 ขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อเสนอเชิงปฏิบัติ ข้อเสนอเชิงนโยบาย
และข้อเสนอเชิงนิติบัญญัติ เพื่อหาแนวทางในการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ
และภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรม
ให้ได้รับใบอนุญาต
- 10 จังหวัดภูเก็ตเป็นเมืองท่องเที่ยว ตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ต
กว่าร้อยละ ๙๐ ของจีดีพี มาจากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว รายได้จากการท่องเที่ยว
ปี ๒๕๖๖ รายได้อยู่ที่ ๔๔๖,๖๙๘.๑๘ ล้านบาท ปี ๒๕๖๗ รายได้อยู่ที่ ๔๙๗,๕๒๓.๙๓ ล้านบาท
เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๓๘ มีโรงแรมที่เปิดให้บริการอยู่ ณ ปัจจุบัน ๖,๐๐๐ แห่ง ได้รับใบอนุญาต
โรงแรมมีเพียง ๙๔๐ แห่ง เท่านั้น คิดเป็น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนโรงแรมทั้งหมด กฎกระทรวง
15 กำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้ผ่อนปรนเกณฑ์ข้อกำหนดให้ธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กที่มีการใช้อาคารประกอบกิจการมาก่อน
วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ สามารถปรับเข้าสู่ระบบที่ถูกต้องตามกฎหมายได้
สถานการณ์การท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตซึ่งมีฉายาว่า “ไข่มุกแห่งอันดามัน”
ในปี ๒๕๖๗ มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามามากกว่า ๑๓ ล้านคน มาจากทุกชาติ ทำให้รายได้
20 จากการท่องเที่ยวสูงถึง ๔.๙๗ แสนล้านบาท (สูงเป็นอันดับ ๒ รองจากกรุงเทพมหานคร)
มูลค่าทางเศรษฐกิจของจังหวัดภูเก็ตหรือจีดีพีขยับสูงขึ้น ๒.๕๑ แสนล้านบาท หรือเป็นรายได้ต่อหัว
ประชากร ๔๒๘,๓๕๑ บาทต่อคนต่อปี อัตราการเติบโตของจีดีพีของจังหวัดภูเก็ต จึงมากกว่า
ของประเทศไทย สิ่งที่สำคัญและเป็นกลไกในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต คือ
โรงแรมและที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งเปิดให้บริการ ๖,๐๐๐ แห่ง มีใบอนุญาตเพียง
25 ๙๔๐ แห่งเท่านั้น ไม่มีใบอนุญาต ๕,๐๖๐ แห่ง ถ้าผู้ประกอบการเหล่านี้ได้รับใบอนุญาตจะทำให้
การจัดเก็บภาษีของภาครัฐเพิ่มขึ้น และจีดีพีจะเพิ่มสูงขึ้นอีกด้วย

๑๓๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๓๓/๓

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด ที่มา สภาพปัญหา และอุปสรรคที่เกิดจากผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรม ไม่มีใบอนุญาต รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๒. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาต เพื่อเป็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
๓. เพื่อหาข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
๔. นำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาศึกษา สรุปผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล พร้อมจัดทำความเห็น ข้อเสนอแนะ และขอร่างเพื่อจัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษา ข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

- ในการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมได้รับใบอนุญาต เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต เป็นการพิจารณาศึกษาแนวคิด ที่มา สภาพปัญหา และอุปสรรครวมทั้งกฎหมายและความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนผู้ประกอบการให้ได้รับใบอนุญาตในจังหวัดภูเก็ต เพื่อให้จังหวัดอื่นได้นำแนวทางที่ได้ไปประยุกต์ใช้ อันจะส่งผลดีต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างยั่งยืนต่อไป

วิธีการดำเนินการศึกษา

- การศึกษาเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด การเชิญหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องมาร่วมแสดงความคิดเห็นและประเด็นการศึกษาต่าง ๆ มีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงาน การร่วมประชุมกับหน่วยงานภาครัฐ การนำข้อมูลทั้งหมดมาประมวลสู่กระบวนการวิจัยเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อประมวลผล และสรุปประเด็นในส่วนต่าง ๆ

๑๓๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วารสารนี้ ๓๓/๔

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. คณะกรรมการได้รับทราบสภาพปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทาง
- 5 ในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมในจังหวัดภูเก็ต โดยให้การบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้ได้รับใบอนุญาต จะทำให้พัฒนาการท่องเที่ยวได้อย่างยั่งยืน
๒. ได้รูปแบบและแนวทางการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลาง และขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมได้รับใบอนุญาตของจังหวัดภูเก็ต เพื่อให้จังหวัดอื่น ๆ นำไปใช้
- 10 เป็นแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้
๓. ผลจากการพิจารณาศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและใช้กำหนด เป็นมาตรการเชิงนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นำไปสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งหาแนวทางการดำเนินการในพื้นที่อื่น ๆ ที่มีบริบทที่แตกต่างกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการ รายย่อยในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- 15 คำนิยามศัพท์เฉพาะ
- ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรม ใบอนุญาต การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน คลินิกให้คำปรึกษาและกลั่นกรอง ศูนย์บริการขอใบอนุญาตที่พิก ขนาดกลางและขนาดเล็ก
- บทหน้าที่ ๑ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้ทราบถึงรายละเอียด ผมขอเชิญ
- 20 ท่านอาจารย์อร่ามศรี อภาอดุล ได้กล่าวถึงบทที่ ๒ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทาง การส่งเสริม ขออนุญาตท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์อร่ามศรี อภาอดุล ขอให้กระชับเวลาด้วยครับ

25

30

๑๓๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๓๓/๕

- นางอร่ามศรี อาภาอดุล (อนุกรรมการและเลขานุการ) : กราบเรียน
- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอร่ามศรี อาภาอดุล อนุกรรมการ ขอนำเสนอในส่วนของ
- 5 บทที่ ๒ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลาง และขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต โดยเริ่มศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการขอรับใบอนุญาตและเอกสารต่าง ๆ วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคในการยื่นขอใบอนุญาต สรุปขั้นตอนการนำอาคารประเภทอื่นมาประกอบธุรกิจ
- 10 โรงแรม สรุปกระบวนการการขับเคลื่อนเพื่อขออนุญาตประกอบธุรกิจที่พิกขนาดกลางและขนาดเล็ก ในจังหวัดภูเก็ต และทำการวิเคราะห์ขั้นตอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลาง และขนาดเล็กได้รับใบอนุญาต โดยในส่วนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการศึกษากฎหมาย ว่าด้วยโรงแรม จำนวน ๓ ฉบับ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร จำนวน ๕ ฉบับ
- กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง จำนวน ๒ ฉบับ กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม จำนวน ๓ ฉบับ รวมทั้งกฎหมายเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดิน
- 15 ที่จะใช้ในการประกอบธุรกิจโรงแรม จำนวน ๔ ฉบับ

- การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการยื่นขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจที่พิก
- ขนาดกลางและขนาดเล็ก จะมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการของจังหวัดภูเก็ต
- ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง
- ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจากการร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด
- 20 ภูเก็ตยังพบปัญหาในเรื่องของที่ดินอีกหลายลักษณะ ในรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ จะพิจารณาในส่วนของผู้ประกอบการ ซึ่งมีที่ดินที่สามารถนำมาประกอบกิจการโรงแรมได้ ตามกฎหมายที่กำหนดเท่านั้น

- ๓๔/๑

สรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการยื่นขอใบอนุญาต

๑. ที่ดินที่ตั้งโครงการและอาคารที่ขออนุญาตติดภาระจัดสรรที่ดิน
 ๒. การตีความกฎหมายของเจ้าพนักงานท้องถิ่น เรื่องความแตกต่างของการตัดแปลง การเปลี่ยนการใช้อาคาร ซึ่งมีความเข้าใจไม่ตรงกันในกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
 ๓. ขาดการตรวจสอบอาคาร เพื่อให้คำแนะนำและข้อสรุปที่ถูกต้องในการติดตั้งระบบความปลอดภัยด้านอัคคีภัยก่อนการยื่นขอรับใบอนุญาต
 ๔. ผู้ประกอบการขาดความมั่นใจในการใช้งบประมาณในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดท้ายประกาศ หรือซีโอพี (COP) เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๖๗ (๒) เรื่องการเขียนแบบแปลนใหม่ และการรับรองโครงสร้างที่ต้องทำก่อนการยื่นขอรับใบอนุญาตว่า ถ้าทำแล้วจะมีความถูกต้องแน่นอนจะได้รับอนุญาตหรือไม่
- สรุปขั้นตอนการนำอาคารประเภทอื่นมาประกอบธุรกิจโรงแรม
สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดภูเก็ต ได้นำเสนอบันได ๗ ขั้น
แสดงสรุปขั้นตอนการนำอาคารประเภทอื่นมาประกอบธุรกิจโรงแรมภายใต้เงื่อนไขตามกฎหมายกระทรวง
กำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๙ และแก้ไขเพิ่มเติม
ฉบับที่ ๒-๔ เพื่อยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมต่อนายทะเบียน มีรายละเอียด
แต่ละขั้นตอน ได้แก่
- ขั้นตอนที่ ๑ อาคารต้องเข้าเงื่อนไขตามกฎหมายกระทรวงที่ดำเนินการมาก่อน
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙
 - ขั้นตอนที่ ๒ ตัดแปลงอาคาร ขอใบ อ.๑ ใหม่ กรณีมีการต่อเติม/เพิ่ม/ลดโครงสร้าง
จะต้องได้รับใบรับรองการตัดแปลง (อ.๕) หรือใบอนุญาตเปลี่ยนการใช้อาคารมาประกอบธุรกิจ
โรงแรม (อ.๔)

๑๔๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๓๔/๓

- การขับเคลื่อนผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมขนาดกลางและขนาดเล็กโดยจัดตั้ง
คลินิกให้คำปรึกษา นับเป็นรูปแบบที่ดีในการทำงานร่วมกันของภาครัฐและภาคเอกชน
- 5 คลินิกจะดำเนินการในการจัดทำแบบรายงานตรวจสอบกลิ่นกรองหรือคลินิกเช็กलिस्ट
เอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบการจะต้องนำไปยื่นขอรับใบอนุญาต จัดตั้ง
กลุ่มไลน์ (LINE) เพื่อสื่อสารแนะนำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้คำปรึกษา รวมทั้ง
รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลสถาปนิก วิศวกร และบูติก (boutique) ต่าง ๆ ในจังหวัดภูเก็ต
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอร่ามศรี อาภาอดุล กรุณาสรุปด้วย เพราะใช้เวลาไป ๓๐ นาที
แล้วครับ

- นางอร่ามศรี อาภาอดุล (อนุกรรมการและเลขานุการ) : ตามที่
คณะอนุกรรมการได้เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดูงานผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก
ได้ทำการวิเคราะห์นำเสนอขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้
- 15 ขั้นตอนที่ ๑ ผู้ประกอบการจัดเตรียมเอกสารและหลักฐาน
ขั้นตอนที่ ๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเบื้องต้น โดยคลินิกให้คำปรึกษา
และกลิ่นกรอง
ขั้นตอนที่ ๓ ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน โดยให้จังหวัดภูเก็ตจัดตั้งหน่วยงาน
เป็นศูนย์บริการ ขอใบอนุญาตที่พักขนาดกลางและขนาดเล็กที่เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
20 ลักษณะเป็นวันสตีปเซอร์วิส
ขั้นตอนที่ ๔ ลงตรวจสอบในพื้นที่จริง
ขั้นตอนที่ ๕ ออกใบอนุญาต

- รายละเอียดจะปรากฏในรายงานหน้า ๔๒-๔๕ คณะอนุกรรมการได้จัดทำ
รายงานพิจารณาศึกษา กรณีศึกษาของจังหวัดภูเก็ตพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ประกอบการ
25 ไม่ได้เข้าสู่ระบบทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของภาครัฐ เช่น ดอกเบี้ยเงินกู้อัตราพิเศษ

๑๔๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราชตรี ๓๔/๔

- มาตรการผ่อนปรนต่าง ๆ ซึ่งผู้ประกอบการจะได้ประโยชน์ จึงได้นำเสนอขั้นตอนดังกล่าวเพื่อให้
จังหวัดภูเก็ตได้พิจารณาเร่งรัดการดำเนินการเพื่อลดขั้นตอนและลดเวลาการตรวจสอบในการ
- 5 ยื่นขอรับใบอนุญาต เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้รับทราบ ส่วนรายละเอียดของรายงานเกี่ยวกับ
บทที่ ๓ บทสรุปและข้อเสนอแนะ ดิฉันขออนุญาตท่านประธานให้ท่านนิพนธ์ เอกวานิช
รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่สอง และประธาน
คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการยกระดับและส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs
เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมค่ะ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่ท่านนิพนธ์ เอกวานิช จะได้สรุป ผมขออนุญาตคณะที่เหลื่อ
ท่านกรุณาไปปรับเวลา คณะละ ๒๐ นาที เพราะได้มีการตกลงกันว่าคณะละ ๒๐ นาที ไม่ใช่คณะ
๒๐ นาที ดังนั้น ขอให้สรุปรายงานเพียงสั้น ๆ เชิญครับ
- 15 นายนิพนธ์ เอกวานิช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมขอสรุปรายงานในนามของ
คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา คณะกรรมการคาดหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นตัวแปรสำคัญเพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา การกำหนดนโยบาย
และวางกลไกที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พิกขนาดกลาง
และขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตอันจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
- 20 อย่างยั่งยืนต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการชี้แจง
หรือไม่ เชิญท่านกมล สุขคะสมบัติ ครับ
- 25 นายกมล สุขคะสมบัติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมรู้สึกดีใจที่จังหวัดภูเก็ตได้นำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรม
เข้ามาพิจารณา ปัญหาที่ผ่านมามีส่วนใหญ่อ้างเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโรงแรม เมื่อการประกอบธุรกิจ

๑๔๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๓๔/๕

โรงแรมดีก็มีการเลียนแบบกันจึงเกิดปัญหาตามมาเป็นเวลาหลายสิบปี ไม่ว่าโรงแรมขนาดเล็ก

จำนวน ๙๙ ห้อง หรือขนาดกลาง จำนวน ๒๕๐ ห้องก็มีปัญหา การเข้าพักรายวันก็ไม่ถูกต้อง
5 ตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมาธิการที่ได้จัดทำเพื่อเป็นต้นแบบ
หรือเป็นตัวอย่างให้กับทั้งประเทศได้นำไปใช้ ผมถือว่ามีความประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวและ
การโรงแรมเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นปัญหาที่เรื้อรังมานานหลายสิบปี ผมมีประสบการณ์ทำงานด้านนี้
มานานแล้วก็รู้ปัญหานี้ว่าแก้ไขไม่จบ เมื่อการประกอบธุรกิจบูม (boom) ก็มีการเลียนแบบกัน
จนบางครั้งถูกจับกุม ผมจึงขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านปริญญา วงษ์เชิดขวัญ ครับ

- ๓๕/๑

15



๑๔๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๕/๑

นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา มีข้อสังเกตในส่วนของ อ.๔ และ อ.๕ คือ
5 เป็นห่วงผู้ประกอบการที่จะขอใบอนุญาต เพราะเกี่ยวกับท้องถิ่นโดยตรง ความจริงแล้วขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนแบบเดียวกับโรงเรียนเอกชนที่ขอใบอนุญาต และแต่ละท้องถิ่นมีมาตรการและวิธีการจัดการที่แตกต่างกัน ท้องถิ่นบางแห่งมีการเรียกรับผลประโยชน์จำนวนมาก ในเรื่องนี้
ฝากเป็นข้อสังเกต เพราะเหตุการณ์จริงท่านสามารถนำข้อมูลจากกลุ่มโรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นรูปแบบ
อาคารพาณิชย์คล้ายกัน ซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลงการใช้แบบเดียวกัน ขอขอบคุณคณะกรรมการ
10 คณะนี้ที่ช่วยแก้ไขปัญหาเรื่องธุรกิจโรงแรมขนาดเล็ก เพราะตามข่าวที่เห็นผ่านมาเงินทุนเงินมาเช่า
คอนโดมิเนียมแล้วเปิดเป็นที่พักรายวัน จึงอยากจะทำให้มีมาตรการในการดำเนินการเพื่อให้คนไทย
ได้สิทธิในประเทศไทยอย่างยั่งยืน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

15 นายนิพนธ์ เอกวานิช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ เอกวานิช ขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่มี
ข้อเสนอแนะของท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ คือเหตุผลที่ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้
โดยจัดทำเป็นคู่มือ คือท้องถิ่นไม่ต้องตีความว่าอาคารแบบนี้จะเข้าข่ายอะไร ทุกอย่างจะเป็นไปตาม
กฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นทั้งประเทศใช้บรรทัดฐานเดียวกัน จะไม่มีว่าจังหวัดเชียงใหม่
20 ตีความอาคารลักษณะนี้ จังหวัดภูเก็ตตีความหมายว่าอีกลักษณะหนึ่ง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นการ
ขจัดปัญหานี้ออกไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่คณะกรรมการได้ชี้แจงหรือไม่
เชิญท่านประทุม วงศ์สวัสดิ์ ครับ

25

30

- นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๑ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพ
- 5 ด้านการท่องเที่ยว จากจังหวัดชลบุรี ขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้พีคอัพ (peak up) เรื่องนี้ขึ้นมา ซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังมานานเรื่องการขอใบอนุญาต ท่านได้นำเสนอเรื่องที่พักที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ หมายถึงโรงแรมที่กำหนดให้ไม่เกิน ๘ ห้อง และไม่เกิน ๓๐ คน ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องดีคือได้มีการผลักดันเรื่องนี้มานานแล้ว แต่ปัญหาและอุปสรรคก็ต้องได้รับการแก้ไข และขณะนี้หลายแห่งอยากจะเข้าระบบ
- 10 แต่ยังไม่เข้าระบบไม่ได้ ถ้าจะผลักดัน นับว่าเป็นกุศโลบายอย่างมากสำหรับเอสเอ็มอี ไม่ว่าจะที่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม ปัจจุบันผู้ประกอบการเอสเอ็มอีบางรายที่มีการลงทุน จำนวน ๓ ห้อง ๕ ห้อง ๗ ห้อง เช่น บังกะโล อะพาร์ตเมนต์ (apartment) บ้านแบ่งเช่า ซึ่งอาศัยแพลตฟอร์มต่าง ๆ โดยมีการโฆษณา ไม่ทราบว่าประเภทนี้รวมอยู่ด้วย เพราะถ้าทำได้ ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่มีอยู่ทั่วประเทศสามารถนำจังหวัดภูเก็ตมาเป็นแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) ได้ ขอขอบคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ
- นายนิพนธ์ เอกวานิช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประทุม วงศ์สวัสดิ์ ที่ท่านยกประเด็นคำถามขึ้นมา ในส่วนของคอนโดมิเนียม อาคารเหล่านั้น
- 20 จดทะเบียนแบบไหน ถ้าจดทะเบียนเพื่ออยู่อาศัยก็ผิดกฎหมายแน่นอน แต่มีอยู่ช่วงหนึ่งเพิ่งผ่านมาผมจำไม่ได้ว่า พ.ศ. อะไรที่ให้อาคารคอนโดมิเนียมสามารถไปจดทะเบียนเป็นการประกอบธุรกิจให้เช่ารายวันได้ อยู่ที่ประเภทการจดทะเบียน ส่วนบ้านหรือห้องเช่าขนาดเล็ก จำนวน ๕ หลัง ๗ หลัง ๘ หลัง ก็สามารถนำมาจดทะเบียนให้ถูกต้องได้ ถ้าที่มาของเอกสารต่าง ๆ เช่น ที่ดิน อาคาร
- 25 สิ่งปลูกสร้างให้ดำเนินการตามกฎหมายระเบียบที่กฎกระทรวงของกรมโยธาธิการและผังเมืองออกแบบไว้ ถ้าผ่านกระบวนการตามขั้นตอน โดยมีเซฟตี้ (safety) ทุกอย่างครบ สามารถผ่านได้ และจะผลักดันอาคารที่สร้างก่อนเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ คือ อาคารรุ่นเก่าทั้งหมด ส่วนอาคารหลังจากนั้นต้องดำเนินการตามกฎหมายปัจจุบัน ส่วนพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ได้ไปแตะตรงนี้ เพราะเป็นซัพเซต (subset) ย่อย ขอขอบคุณครับ

๑๔๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการจะนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

10 ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เรื่องนี้ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้ประกอบการเอสเอ็มอี จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขอขอบคุณคณะกรรมการเป็นอย่างสูง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ชีตความสามารถอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ความท้าทายและโอกาสของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว

20 (คณะกรรมการขอถอนรายงานการพิจารณาศึกษา)

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการศึกษาพื้นที่อ่างสีทิธิไหล่วีปทับซ้อนระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชาบริเวณทางทะเลเกาะกูด ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว

(คณะกรรมการขอถอนรายงานการพิจารณาศึกษา)

25

30

๑๔๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๕/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการมีหนังสือแจ้งว่า มีความประสงค์จะขอถอนรายงาน
- 5 ทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในบางส่วนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๔๗ กำหนดว่า “การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติหรือการถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมและได้ส่งให้สมาชิกแล้ว จะกระทำได้อีกต่อเมื่อที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบ” ดังนั้น ผมจึงต้องถามที่ประชุมว่า จะขัดข้องหรือไม่ที่คณะกรรมาธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐจะถอนรายงานทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุม
- 10 มีผู้ใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
- ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “พลังเครือข่ายความร่วมมือ : บทบาท
- 15 หน้าที่ และมาตรการเชิงรุก ๕ ปี เพื่อหยุดวิกฤตบุหรี่ยาเสพติดและเยาวชนไทย” ซึ่งคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๑๕๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๓๖/๑

นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
5 การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความ
หลากหลายทางสังคม วุฒิสภา

- ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม
10 วุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบหา
ข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
ผู้ด้อยโอกาส กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งการส่งเสริมศักยภาพ
ของชุมชนด้านการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ การส่งเสริมความเสมอภาค การส่งเสริม
และพัฒนาสวัสดิการทางสังคม การสร้างหลักประกันความมั่นคงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต
15 ของคนไทยโดยรวม ในการดำเนินการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการได้ตระหนักถึงปัญหา
การใช้บุหรี่ไฟฟ้าในเด็กและเยาวชนไทยซึ่งกำลังเป็นวิกฤติที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
โดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้ปัญหานี้ทวีความรุนแรงขึ้น ได้แก่ การเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าได้โดยง่าย
ผ่านตลาดมืดและช่องทางออนไลน์ การตลาดที่ดึงดูดเยาวชน ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับ
ผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าต่อสุขภาพ และการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการแก้ไข
20 ปัญหาดังกล่าวข้างต้นต้องอาศัยพลังเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน
ภาคประชาสังคม ภาคการศึกษา และความร่วมมือกับครอบครัวของเยาวชน เพื่อดำเนินการ
ตามแผนระยะเร่งด่วนและการพัฒนามาตรการที่มีผลกระทบเชิงโครงสร้าง คณะกรรมการจึงได้
มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน และกลุ่มชาติพันธุ์ พิจารณาศึกษา เรื่อง
“พลังเครือข่ายความร่วมมือ : บทบาทหน้าที่และมาตรการเชิงรุก ๕ ปี เพื่อหยุดวิกฤติบุหรี่ไฟฟ้า
25 ในเด็กและเยาวชนไทย” เสนอต่อรัฐบาลและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ต่อการบริหาร
ราชการแผ่นดินและสังคมสืบต่อไป

๑๕๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรดี ๓๖/๒

- บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาเสร็จสิ้นแล้วผลการพิจารณาศึกษา มีรายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการพร้อมข้อเสนอแนะที่ได้้นำเรียนเสนอ
- 5 สมาชิกวุฒิสภา หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ขอได้โปรด แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียด ส่วนที่เกี่ยวข้องจะขอเรียนเชิญให้ท่านชาญชัย ไชยพิศ โฆษกคณะกรรมการ ในฐานะ ประธานคณะอนุกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน และกลุ่มชาติพันธุ์ และท่านอัจฉรพรรณ ทอมรส รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ ท่านประภาส ปันตบแต่ง กรรมการและที่ปรึกษา
- 10 ท่านกิตติพันธ์ อนันตกุลจิรโชติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ท่านมาเรีย เผ่าประทาน รองโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าว ตามลำดับ โดยลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านชาญชัย ไชยพิศ นำเสนอรายงานและผลการศึกษาฯ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญท่านชาญชัย ไชยพิศ คณะกรรมการ จำนวน ๕-๖ ท่าน
- 15 ขอให้อยู่ในกรอบเวลา ขณะนี้ท่านใช้เวลาไปแล้ว ๔ นาทีกว่า นายชาญชัย ไชยพิศ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายชาญชัย ไชยพิศ โฆษกคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน และกลุ่มชาติพันธุ์ จากที่มา และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้างต้น ผมขอเสนอความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา และวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้
- 20 ความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา
- สืบเนื่องจากปัจจุบัน บุหรี่ไฟฟ้าเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเด็ก และเยาวชน จากผลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติในปี ๒๕๖๕ พบว่า กลุ่มเยาวชนอายุ ๑๕-๒๔ ปี มีผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ๑๐ เท่า ในส่วนของเด็กนักเรียนที่มีอายุน้อยที่สุดอยู่ในกลุ่ม
- 25 ที่มีอายุ ๙-๑๒ ปี และประเทศไทยเป็น ๑ ใน ๔๐ ประเทศที่ถือว่าบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสิ่งผิดกฎหมาย

๑๕๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรดี ๓๖/๓

ทั้งห้ามนำเข้าตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ฉบับที่ ๒ ห้ามผลิตเพื่อขาย

ห้ามนำเข้าหรือให้บริการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ ๒๔/๒๕๖๗

- 5 กฎหมาย ฉบับที่ ๓ ห้ามครอบครอง ตามมาตรา ๒๔๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมาย ฉบับที่ ๔ คือ การสูบในที่สาธารณะถือว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนร่วมกันกำหนดมาตรการเชิงรุก

- 10 ในระยะสั้นและระยะยาว

๒. เพื่อศึกษาหากลไก รูปแบบองค์ประกอบ ตลอดจนภารกิจและบทบาทขององค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

๓. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ในการต่อยอดและรวมพลังการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาบุหรี่ไฟฟ้า

- 15 ทั้งในระดับตัวเด็กและเยาวชน รวมถึงระดับครอบครัวและระดับชุมชน

๔. เพื่อจัดทำเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อยอดและขับเคลื่อน รวมถึงการผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญท่านอัจฉรพรรณ หอมรส ครับ

- 20 นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส (รองประธานคณะกรรมการสิทธิฯ คนที่สี่) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส ขออนุญาตรายงานในส่วนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการนำมาเป็นแนวทางเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษา

เรื่อง “พลังเครือข่ายความร่วมมือ : บทบาท หน้าที่และมาตรการเชิงรุก ๕ ปี เพื่อหยุดวิกฤติ

บุหรี่ไฟฟ้าในเด็กและเยาวชนไทย” โดยมีแนวความคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวน

- 25 ๑๐ แนวคิด ดังต่อไปนี้

๑๕๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรดี ๓๖/๕

๑. กรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลกกับการควบคุม
บุหรี่ยาสูบ
- 5 ๒. ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบกับอนุสัญญา
ว่าด้วยสิทธิเด็ก
๓. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖
๔. วิธีการแทรกแซงของอุตสาหกรรมยาสูบ
๕. ความหมายของ “บุหรี่ยาสูบ”
- 10 ๖. กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้บุหรี่ยาสูบ
๗. ห่วงโซ่การค้าและการป้องกันและแก้ไขปัญหาบุหรี่ยาสูบในเด็กและเยาวชน
๘. โมเดลปัจจัยห้าประการ
๙. กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้สูบบุหรี่ยาสูบ
๑๐. ต้นแบบพฤติกรรมของผู้สูบบุหรี่ยาสูบ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญลำดับต่อไปครับ
- นายประภาส ปันตบแต่ง (อนุกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประภาส ปันตบแต่ง ในฐานะอนุกรรมาธิการกิจการเด็ก
เยาวชน และกลุ่มชาติพันธุ์ ขอนำเสนอรายงานพิจารณาศึกษา ดังนี้
- 20 วิธีการพิจารณาศึกษา
๑. ศึกษาข้อมูลโดยการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย บทความวิชาการ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ
๒. เชิญฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมาย
และมาตรการควบคุมกำกับบุหรี่ยาสูบในประเทศไทย สภาผู้แทนราษฎร เข้าร่วมประชุม
- 25 และให้ข้อมูล

๑๕๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศัคดี ๓๖/๕

๓. การลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อติดตามการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษไฟฟ้า
ในเด็กและเยาวชน ณ โรงเรียนมัธยมศึกษาวัดหนองจอก แขวงกระทุ่มราย เขตหนองจอก

5 กรุงเทพมหานคร

๔. การจัดโครงการเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “มาตรการเชิงรุกเพื่อป้องกัน
และแก้ไขปัญหามลพิษไฟฟ้าในเด็กและเยาวชน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญลำดับถัดไปครับ

10



- ๓๗/๑

๑๕๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๗/๑

- นายกิตติพันธ์ อนันตกุลจิโรชิต (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติพันธ์ อนันตกุลจิโรชิต ในฐานะ
- 5 รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา ดังนี้
ผลการพิจารณาศึกษา
เนื่องจากการจัดการปัญหาอุบัติเหตุไฟฟ้าในเด็กและเยาวชนเป็นประเด็นที่ต้องอาศัย
ความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และองค์กรพัฒนาเอกชน
โดยแต่ละฝ่ายมีบทบาทที่แตกต่างกันไปตามภารกิจและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของตน
- 10 โดยมีผลการพิจารณาศึกษา แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน
ส่วนที่ ๑ ภารกิจและบทบาทหน้าที่ขององค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดการปัญหา
อุบัติเหตุไฟฟ้าในเด็กและเยาวชน
ส่วนที่ ๒ ทักษะคติและมุมมอง รวมทั้งระดับความร่วมมือหรือคอลแลบอเรชันเลเวล
แอนะไลซิส (Collaboration Level Analysis) ขององค์กรต่าง ๆ ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 15 อุบัติเหตุไฟฟ้า
ส่วนที่ ๓ พลังความร่วมมือและแนวทางบูรณาการในการจัดการปัญหาอุบัติเหตุไฟฟ้า
ในเด็กและเยาวชน
ส่วนที่ ๔ ผลลัพธ์หรือเอฟเฟกทีฟเนสแอนะไลซิส (Effectiveness Analysis)
ช่องว่างหรือแก๊ปแอนะไลซิส (Gap Analysis) และปัจจัยความสำเร็จของมาตรการป้องกันและแก้ไข
- 20 ปัญหาอุบัติเหตุไฟฟ้า
ส่วนที่ ๕ เปรียบเทียบรูปแบบความร่วมมือจากหน่วยงานที่เข้าร่วมเวทีการเสวนา
กับการศึกษาดูงานที่โรงเรียนมัธยมศึกษาวัดหนองจอก
ส่วนที่ ๖ อุปสรรคหรือแบร์ริเออร์แอนะไลซิส (Barrier Analysis) ที่ทำให้
ความร่วมมือในการป้องกันแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุไฟฟ้าไม่ประสบความสำเร็จ
- 25 โดยการประมวลส่วนต่าง ๆ จากส่วนที่ ๑ ถึงส่วนที่ ๖ เพื่อนำมาจัดทำเป็น
ข้อเสนอแนะในส่วนของบทที่ ๕ ต่อไป ขอขอบคุณครับ

๑๕๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านมาเรีย เผ่าประทาน ครับ

5 นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน (รองประธานคณะอนุกรรมการฯ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการฯ คนที่สอง ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

10 ๑. ข้อเสนอเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและการบูรณาการเชื่อมโยงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โดยนำโมเดลปัจจัย ๕ ประการ เดอะไฟว์แฟกเตอร์โมเดล (The Five Factor Model) มาเป็นกรอบในการบูรณาการเชื่อมโยงได้แก่

15 ๑) ฐานพีระมิด : ผู้กำหนดนโยบาย อาทิ การออกกฎหมายที่เข้มงวดเกี่ยวกับการจำหน่ายและโฆษณาบุหรี่ไฟฟ้า และส่งเสริมความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศในการควบคุมการนำเข้าบุหรี่ไฟฟ้าที่ผิดกฎหมาย

๒) ระดับกลาง : นักการศึกษาและบุคลากรทางการแพทย์ โดยพัฒนาหลักสูตร “บุหรี่ไฟฟ้าและผลกระทบต่อสุขภาพ” สำหรับโรงเรียน รวมถึงฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการแพทย์

20 ๓) ระดับสูง : ครอบครัวยุคใหม่ ควรจัดทำคู่มือสำหรับผู้ปกครอง เกี่ยวกับการพูดคุยเรื่องบุหรี่ไฟฟ้ากับบุตรหลาน รวมทั้งสนับสนุนให้ครอบครัวมีบทบาทในการสอดส่องและป้องกันการใช้บุหรี่ไฟฟ้าของเด็ก

๔) ยอดพีระมิด : เยาวชน ควรจัดกิจกรรม “เพื่อนสอนเพื่อน” เพื่อให้เด็กและเยาวชนเป็นผู้นำในการต่อต้านบุหรี่ไฟฟ้า และพัฒนาแคมเปญ (campaign) ออนไลน์บนดีท็อก (TikTok) ยูทูบ (YouTube) หรืออินสตาแกรม (Instagram) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงเยาวชน

๑๕๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๗/๓

๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการการดำเนินการเชิงรุกทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยมียุทธศาสตร์ ดังนี้
- 5 ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของบุหรี่ไฟฟ้า
มาตรการเชิงรุกระยะเร่งด่วน (ภายใน ๓ เดือน)
- ๑) จัดอบรมผู้ประกอบการและครูให้มีบทบาทเชิงรุกสามารถให้ความรู้และคำแนะนำ
เยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒) เปิดตัวแคมเปญระดับชาติผ่านโซเชียลมีเดีย (social media) อาทิ จัดทำ
10 วิดีโอสั้นและอินโฟกราฟิกเกี่ยวกับผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าเผยแพร่บนตึกตอก
ยูทูบ และอินสตาแกรม
- ๓) บูรณาการการเรียนการสอนเกี่ยวกับอันตรายของบุหรี่ไฟฟ้าในโรงเรียน
มาตรการระยะสั้น (ภายใน ๑ ปี)
- ๑) สร้างระบบให้คำปรึกษาและช่วยเหลือบุหรี่ไฟฟ้าในเยาวชน
- 15 ๒) สร้างแรงจูงใจให้เยาวชนเลิกบุหรี่ไฟฟ้า
มาตรการระยะยาว (ภายใน ๓-๕ ปี)
- ๑) บังคับใช้มาตรฐาน “โรงเรียนปลอดบุหรี่ไฟฟ้า” กำหนดให้ทุกโรงเรียน
ต้องมีนโยบายและมาตรการชัดเจนเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้า
- ๒) สร้างวัฒนธรรมที่ต่อต้านการใช้บุหรี่ไฟฟ้า ทำให้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นเรื่อง “ไม่เท่”
20 ในสังคมเยาวชน ด้วยการส่งเสริมไอดอล (idol) และตัวอย่างที่ดี เป็นบุคคลที่เยาวชนชื่นชม เช่น
ศิลปิน นักกีฬา
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การปราบปรามโดยการบังคับใช้กฎหมาย
มาตรการเชิงรุกระยะเร่งด่วน (ภายใน ๓ เดือน)
- ๑) ตั้งศูนย์ปฏิบัติการพิเศษปราบปรามบุหรี่ไฟฟ้า โดยใช้เอไอและบิ๊กเดตา
25 (big data) ในการติดตามและระบุร้านค้าออนไลน์ที่ขายบุหรี่ไฟฟ้าผิดกฎหมาย

๓. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ๑) กำหนดให้ประเด็นการปกป้องเด็กและเยาวชนจากอุบัติเหตุไฟฟ้าเป็น
- 5 วาระแห่งชาติ
- ๒) ตั้งคณะกรรมการระดับชาติในการควบคุมอุบัติเหตุไฟฟ้า
- ๓) จัดตั้งศูนย์รวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรการเชิงรุก
- ๔) จัดทำ “กฎหมายกำกับแพลตฟอร์มดิจิทัล” ให้บริษัทโซเชียลมีเดีย
ต้องรับผิดชอบในการลบคอนเทนต์ (content) ที่ขายอุบัติเหตุไฟฟ้า
- 10 ๕) การสนับสนุนให้มีการบริการช่วยเหลืออุบัติเหตุไฟฟ้าสำหรับเด็กและเยาวชน
ในสถาบันการศึกษา
- ๖) การประเมินผลมาตรการทุก ๖ เดือน เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ
- ๗) การแลกเปลี่ยนความร่วมมือระดับนานาชาติ เพื่อสร้างความร่วมมือ
ในภูมิภาค
- 15 ๘) การพัฒนาและจัดการองค์ความรู้ เพื่อนำมาสร้างกรอบการทำงานที่ชัดเจน
มากยิ่งขึ้น
- สุดท้ายนี้ ขอเชิญท่านวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
กล่าวสรุปภาพรวมรายงานผลการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ขอขอบคุณ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ครับ
- นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
และความหลากหลายทางสังคม สำหรับรายงานฉบับนี้คณะกรรมการการพัฒนาสังคม
25 และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการป้องกันและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากพิษภัยบุหรี่ไฟฟ้าเป็นภารกิจสำคัญ
ที่ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ

- 5 ตามมาตรการเชิงรุกและบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง หากคณะกรรมการสามารถผลักดัน
ให้ปัญหานี้ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบย่อมส่งผลดีต่อสังคมโดยรวมของประเทศไทย
ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชนที่เป็นลูกหลานของท่านในการเป็นกำลังสำคัญของ
ประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา

- 10 ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมการได้สรุปรายงาน

ผลการพิจารณาศึกษาแล้ว และลำดับต่อไป ท่านปรีญา วงษ์เชิดขวัญ ขออภิปรายและขออนุญาต
ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- 15 นายปรีญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายปรีญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธาน
คณะกรรมการที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาบุหรี่ไฟฟ้าเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าในเบื้องต้น
ผมได้ดำเนินการตั้งแต่เข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อเดือนสิงหาคม ผมได้ดำเนินการจัดกิจกรรม
ต่อต้านบุหรี่ไฟฟ้าในสถานศึกษา ในระหว่างนั้นยังไม่มีการทำงานจากภาครัฐอย่างเข้มข้นเต็มตัว
20 เพราะว่าอาจจะยังไม่เห็นถึงภัยของบุหรี่ไฟฟ้าอย่างชัดเจน -----

๑๖๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาวัลย์ ๓๘/๑

- โดยมีการจัดโครงการสถานศึกษาปลอดบุหรี่ไฟฟ้า ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ จังหวัดสมุทรสาคร และวันนั้นเกิดการตื่นตัวของภาครัฐในจังหวัดสมุทรสาคร
- 5 มีการรับรู้และตั้งใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของสถานศึกษาเป็นหลัก เพราะในช่วงนั้นเริ่มมีปัญหา บุหรี่ไฟฟ้าในเด็กค่อนข้างมาก และได้มีการจัดขึ้น ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนโพธิ์ไตรพิทยาคาร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งในครั้งนี้เป็นกิจกรรมที่ร่วมกับ โรงเรียนโดยมีการเดินขบวนรณรงค์โทษและพิษภัยของปัญหาบุหรี่ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทำให้
- 10 หลาย ๆ หน่วยงาน โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาและในฐานะที่ผมมาจากสายการศึกษา จึงเริ่มต้น แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทำให้เด็กและเยาวชนรู้จักโทษและพิษภัยมากขึ้น และที่สำคัญได้ร่วมมือกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อสืบหาข้อมูลว่า มีโกดังนำเข้าบุหรี่ไฟฟ้าผิดกฎหมายจากจุดไหนบ้าง เพราะบุหรี่ไฟฟ้าไม่ได้มีแหล่งผลิตอยู่ในประเทศไทย แต่เป็นสินค้าที่นำเข้ามา เมื่อไปตรวจค้นใน ท่าเรือแหลมฉบัง มีสิ่งของที่ปะปนมากับตู้สินค้า ซึ่งมีบุหรี่ไฟฟ้าอย่างมากมาย ปัจจุบันจะเห็นว่า
- 15 ตั้งแต่ท่านนายกรัฐมนตรีประกาศว่า จะเปิดสงครามสู้กับบุหรี่ไฟฟ้าให้หมดภายใน ๓๐ วัน ณ วันนี้เกินเวลาที่กำหนดไว้แล้ว แต่ยังมีจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าอยู่ แม้ว่าการขายตามตลาดนัด หรือริมทางต่าง ๆ แทบจะหมดไป แต่ยังมีจำหน่ายในโลกโซเชียล โดยขายผ่านทางออนไลน์ เป็นจำนวนมาก เหมือนที่ท่านกรรมการได้กล่าวว่า คงจะต้องมีมาตรการควบคุมผู้ขาย
- 20 บุหรี่ไฟฟ้าผ่านทางออนไลน์มากยิ่งขึ้น เพราะปัจจุบันบุหรี่ไฟฟ้ามีรูปแบบคล้ายหูฟัง แอร์พอด (AirPods) หรือรูปแบบต่าง ๆ ที่ซักจูงทำให้เด็กตกตาผู้ปกครอง ตำรวจ หรือครูมากยิ่งขึ้นและมีทั้ง อุปกรณ์ที่คล้ายตุ๊กตาต่าง ๆ ที่เรียกว่า “พอด (Pod)” ที่เป็นบุหรี่ไฟฟ้าขนาดเล็ก มีนวัตกรรมในการ หลบเลี่ยงหรือหลีกเลี่ยงคนที่เข้ามาตรวจตรา ขอฝากคณะกรรมการว่า ควรมีการเสนอให้มี
- 25 กฎหมายที่รุนแรง ความจริงแล้วไม่ต้องรอให้มีการออกกฎหมายนำเข้าบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อมาจำหน่าย อย่างถูกต้อง เพราะเราเห็นปัญหาโทษและพิษภัยของบุหรี่ไฟฟ้าเป็นอย่างมาก และปัจจุบันไปถึง เด็กปฐมวัยแล้ว ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามต่างจังหวัดหลายแห่งมีการจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า เป็นคำ คำละ ๑ บาท คำละ ๒ บาท คำละ ๕ บาท คำหนึ่งหมายถึงสูบบุหรี่ไฟฟ้า ๑ ครั้ง

๑๖๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาวัลย์ ๓๘/๒

แม้ว่าในปัจจุบันบุหรี่ไฟฟ้าถูกควบคุมมากยิ่งขึ้น แต่ตามแนวชายแดนต่าง ๆ ก็ยังมีจำนวนมาก
คงต้องฝากท่านว่าในสนามบิน บุหรี่ไฟฟ้าเป็นสิ่งต้องห้ามและห้ามครอบครอง

- 5 แต่ในส่วนขอ ทอท.อาจจะยังไม่มีนโยบายว่าเป็นสิ่งที่ผิดหรือถูกกฎหมาย ถ้านักท่องเที่ยวมีการ
ครอบครองแล้วนำเข้ามาภายในสนามบินหรือเข้ามาภายในประเทศคงจะต้องมีการประชาสัมพันธ์
ให้มากยิ่งขึ้นว่าต้องตระหนักถึงปัญหาว่าสิ่งที่คุณพกพาอยู่เป็นสิ่งผิดกฎหมายที่ไม่สามารถนำมาสู่
ประเทศไทยได้ และที่สำคัญคงต้องฝากคณะกรรมการ โดยเฉพาะคณะกรรมการที่เกี่ยวกับเด็ก
และสตรีโดยตรง ในเรื่องการเข้มงวดอย่างจริงจังกับคนที่จำหน่ายให้กับเด็กและเยาวชนด้วย

- 10 ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายต่อหรือไม่ เชิญครับ

นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และท่านกรรมการทุกท่าน ต้องบอกว่าบุหรี่ไฟฟ้าคือจุดเริ่มต้นที่เยาวชนสามารถเข้าไปสัมผัส
ได้ง่ายและมีจำหน่ายทางออนไลน์อย่างทั่วถึง เป็นการทำลายเยาวชนคนรุ่นใหม่ เป็นจุดที่ทำให้เกิด

- 15 ความไม่แข็งแรงในอนาคต บุคลากรของเรา สังคม จะได้ผลกระทบทางเศรษฐกิจจึงต้องมีการ
ผลักดันกฎหมายให้เข้มแข็งเพื่อดูแลเรื่องนี้อย่างจริงจัง ไม่ให้มีการเข้าถึงเยาวชน เพราะเรา
ไม่ได้กั้นการสูบบุหรี่ไฟฟ้าเลย ซึ่งเหมือนน้ำหอมชนิดหนึ่ง ถ้าเด็กสูบบุหรี่ไฟฟ้า พ่อแม่จะไม่ได้กั้น
ว่าเป็นกลิ่นของบุหรี่ไฟฟ้าหรือกลิ่นยาเสพติด เหมือนบุคคลในครอบครัวใช้น้ำหอมแล้วเดินผ่านเรา
ซึ่งตรวจสอบยากมาก การที่กฎหมายที่เพิ่งมีการบังคับใช้มีความเข้มงวด โดยมีการปราบปรามและมี
- 20 การจับกุม ผมว่าจะช่วยให้ได้กระมัตระวังและห่างไกลมากขึ้น สำหรับผู้ค้าผมว่าต้องมีบทลงโทษ
อย่างรุนแรงและจริงจังเพราะได้ทำลายทุกอย่างในระบบ ซึ่งใจร้ายมากที่ทำกับเด็ก เพราะเด็กเข้าไป
แบบแพชั่นมาก ๆ ต้องขอขอบคุณที่ศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจัง และอยากทราบว่าถ้าจะผลักดันให้เป็น
แผนระดับประเทศ และผลักดันเป็นระบบเพื่อนำไปสู่รัฐบาลได้หรือไม่ เพราะเรื่องนี้เป็นพื้นฐานของ
ประเทศ ขอฝากไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

25

30

๑๖๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาวัลย์ ๓๘/๓

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เชิญท่านคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายชาญชัย ไชยพิศ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน คือ ท่านปริญญา
วงศ์เชิดขวัญ และท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนดิษฐ์ ที่ให้กำลังใจในการศึกษาเรื่องนี้ ความจริงแล้ว
คณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องนี้มาตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ และมาตบทลึง โดยท่านประธาน

10 คณะกรรมการได้มอบภารกิจนี้ให้กับคณะอนุกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน และกลุ่มชาติพันธุ์
ได้ทำการศึกษารายละเอียด ผมในฐานะประธานคณะอนุกรรมการได้ปรึกษาหารือในคณะอนุ
กรรมการและได้จัดกิจกรรมสำคัญขึ้นกิจกรรมหนึ่งคือ กิจกรรมเสวนาโต๊ะกลม เมื่อวันที่ ๓๑
มกราคม ๒๕๖๘ ณ อาคารรัฐสภา และได้เชิญองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทำกิจกรรม
เลิกสูบบุหรี่ รวมถึงบุหรี่ไฟฟ้าและมอระกู่ประมาณ ๔๐ องค์กร มาร่วมแลกเปลี่ยน

15 และหาแนวทางที่จะผลักดันข้อกำหนดต่าง ๆ หรือผลักดันกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้รัฐบาลได้
ดำเนินการ ซึ่งผลจากการดำเนินการในวันนั้นส่งผลให้ประมาณ ๑ เดือนต่อมาท่านนายกรัฐมนตรี
ได้ประกาศให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทำให้บุหรี่ไฟฟ้าหมดไปจากประเทศไทยภายในระยะเวลา

20 ๓๐ วัน ซึ่งในช่วงหลังมีการจับกุมกันมากขึ้น ในส่วนของคณะกรรมการได้กำหนดมาตรการ
และจัดทำรายงานฉบับนี้ เพื่อเสนอต่อรัฐบาลให้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นวาระแห่งชาติในการกำหนดให้
หมดสิ้นไปจากแผ่นดินไทย ถ้ามัวยากหรือไม่ ก็ทำได้ยาก แต่ต้องทำ เพราะได้เห็นความเดือดร้อน

ของคุณพ่อคุณแม่ รวมถึงเด็กที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของบุหรี่ไฟฟ้า และจะนำ
รายงานฉบับนี้เสนอผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการ
ตอบชี้แจงหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๖๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาวัลย์ ๓๘/๔

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสำเร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการ
5 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว
หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
10 ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔
๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บัตรประจำตัวคนพิการ
ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

15

- ๓๘/๑



๑๖๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๓๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม

5 ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕
ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
10 การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม วุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ
พิจารณาพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงและศึกษาเรื่องใด ๆ
15 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งการพัฒนาสังคม การคุ้มครองดูแลผู้ยากไร้
การส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิการทางสังคม และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทยโดยรวม
คณะกรรมการจึงมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ คนพิการ
และผู้ด้อยโอกาสหยิบยกเรื่อง “บัตรประจำตัวคนพิการ” ขึ้นมาพิจารณาศึกษา เนื่องจากปัจจุบัน
20 ยังมีคนพิการจำนวนมากที่ยังไม่มีบัตรประจำตัวคนพิการ จึงทำให้คนพิการไม่สามารถเข้าถึงสิทธิ
ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น การขึ้นทะเบียนคนพิการจึงเป็นจุดเริ่มต้น
ที่จะทำให้คนพิการได้รับสิทธิ สวัสดิการ และความช่วยเหลืออย่างครอบคลุมทั่วถึงและเท่าเทียมกัน
ที่ผ่านมากomiteeกรรมการได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา
25 จำนวน ๒ เล่ม

เล่มที่ ๑ ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน

- 5 เป้าหมายที่ ๕ การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ เพื่อเพิ่มบทบาท
สตรีและเด็กหญิงทุกคน

เล่มที่ ๒ รายงานขอให้พิจารณาศึกษา เรื่อง พลังเครือข่ายความร่วมมือ :
บทบาท หน้าที่ และมาตรการเชิงรุก ๕ ปี เพื่อหยุดวิกฤตบุกรุกไฟฟ้าในเด็กและเยาวชนไทย
และเล่มนี้เป็นเรื่องที่ ๓ ของคณะกรรมการธิการ

- 10 ทั้งนี้ รายละเอียดความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา วิธีการพิจารณาศึกษา
ปัญหาและข้อเสนอแนะ ขอเรียนเชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ รองประธาน
คณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ คนพิการ
และผู้ด้อยโอกาส และนายสมหมาย ศรีจันทร์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
และรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง ท่านวินชัย แซ่กั๊งการเขตร กรรมการและที่ปรึกษา
- 15 นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาตามลำดับ ขอเชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สามและประธานคณะอนุกรรมการ นำเสนอรายงานคณะ
ประธานวุฒิสภา : เชิญศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ
ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์
- 20 ประธานคณะอนุกรรมการผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ขอเรียนว่าคณะอนุกรรมการ
ได้พิจารณาสถานการณ์คนพิการในประเทศไทยพบว่า ตัวเลขคนพิการในประเทศไทยที่ขึ้นทะเบียน
คนพิการ ปัจจุบันมีจำนวน ๒,๒๑๑,๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๕ ของประชากรทั้งประเทศ
ในขณะที่ผลการสำรวจความพิการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่า ประเทศไทย
มีคนพิการ จำนวน ๔,๑๙๒,๒๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖ ของประชากรทั้งประเทศ สะท้อนให้เห็นว่า
- 25 ยังมีคนพิการที่ตกหล่นและไม่ได้รับความช่วยเหลือหรือสวัสดิการจากภาครัฐ ซึ่งสาเหตุหลักมาจาก

๑๖๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๓๙/๓

การกำหนดนิยามคำว่า “คนพิการ” วัตถุประสงค์ของการสำรวจ และกฎหมายที่ได้รับมอบหมายให้
กำกับดูแลของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
5 คนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙ ได้บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการได้รับสิทธิตามมาตรา ๒๐ คน
พิการอาจยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการต่อนายทะเบียนกลาง หรือนายทะเบียนจังหวัด ณ
สำนักงานทะเบียนกลาง สำนักงานทะเบียนจังหวัด หรือสถานที่อื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการ
กำหนด” เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าว ทำให้คนพิการที่ไม่ได้ยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ
จะไม่สามารถเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๐ ได้ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมาธิการ
10 จึงให้ความสำคัญกับการมีบัตรประจำตัวคนพิการ เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้คนพิการ
ได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลืออย่างครอบคลุม ทั้งถึง และเท่าเทียม

จากการศึกษาของคณะกรรมาธิการ ทั้งข้อมูลเอกสารวิชาการ บทบัญญัติกฎหมาย
และได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ตลอดจนการจัดเสวนาระดมความคิดเห็น
เรื่อง “บัตรคนพิการในยุคดิจิทัล” ได้ข้อสรุปถึงปัญหาและข้อเสนอแนะ ๔ ประการ ดังนี้

15 ประการที่ ๑ การกำหนดนิยามคำว่า “คนพิการ” และการประเมินและการ
รับรองความพิการ โดยแบ่งเป็นปัญหา คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัตินิยามคำว่า “คนพิการ” ไว้ในมาตรา ๔ “คนพิการ หมายความว่า
บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม
เนื่องจากมีความบกพร่องทางการมองเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์
20 พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใด ประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ
และมีความจำเป็นเป็นพิเศษที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติ
กิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ ตามประเภท
และหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด”
ซึ่งกว้างขวางและครอบคลุมทั้งในทางการแพทย์และนัยทางสังคมคืออุปสรรคหรือข้อจำกัด
25 ของการดำรงชีวิต แต่ประกาศของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑๖๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๓๙/๔

เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ ซึ่งออกตามมาตรา ๔ ยังไม่ครอบคลุมนิยามตามที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. การวินิจฉัยการตรวจประเมินความพิการยังมุ่งเน้นให้นำหนักไปในทางการวินิจฉัย

5 ด้านการแพทย์หรือความเห็นทางการแพทย์มากกว่าปัจจัยอื่น

ประการที่ ๒ จากข้อมูลสาเหตุความพิการ เกือบร้อยละ ๘๐ ไม่ได้มีการระบุสาเหตุของความพิการที่แน่ชัด ส่งผลให้กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการไม่สามารถกำหนดนโยบายในการใช้มาตรการเชิงรุกเพื่อป้องกันการเกิดความพิการได้

ประการที่ ๓ การประเมินและรับรองความพิการของคนพิการบางประเภท

10 โดยเฉพาะคนพิการที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บกพร่องทางสติปัญญา ต้องใช้ระยะเวลาในการประเมินเป็นระยะเวลายาวนาน ประกอบกับปัญหาแพทย์ที่มีความสามารถในการวินิจฉัยได้มีไม่เพียงพอ ทำให้คนพิการเหล่านี้เสียโอกาสในการขึ้นทะเบียนคนพิการเพื่อเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ

ประการที่ ๔ ปัญหาการประเมินความพิการไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น บุคคลที่มีความพิการทางออทิสติก (Autistic) ถือว่าเป็นประเภท ๗ แต่เวลาประเมินกลับกลายเป็นประเภท ๔ ซึ่งเป็นความพิการทางด้านจิตใจหรือพฤติกรรม หรืออาจจะประเมินผิดไปเป็นประเภท ๕ เป็นความพิการทางสติปัญญา เป็นต้น

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

๑. การกำหนดนิยาม “คนพิการ” และการประเมินและการรับรองความพิการ ดังนี้

๑) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ
20 และสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ ควรเร่งปรับปรุงประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่สำคัญคือ คู่มือการวินิจฉัยและตรวจประเมินความพิการให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

25

- ๔๐/๑

๒) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงสาธารณสุข ควรจัดอบรมทักษะการตรวจประเมินความพิการทางการแพทย์ให้กับแพทย์ที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญ ในการตรวจประเมินและวินิจฉัยความพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับการประเมินที่ถูกต้องตรงตาม 5 ประเภทความพิการและทำให้คนพิการสามารถเข้าถึงการรับการประเมินได้ง่ายขึ้น ตลอดจน การอบรมการประเมินในส่วนอุปสรรคหรือข้อจำกัดของการดำรงชีวิต เพื่อให้มีการประเมิน ความพิการทางสังคมได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ คนพิการสามารถเข้าถึงกระบวนการประเมินและรับรองความพิการได้มากขึ้น โดยดำเนินการ 10 ผ่านระบบ телеคอนซัลเทชัน (Tele-Consultation) เช่น การตรวจประเมินและวินิจฉัยความพิการ บางประเภท การประเมินความพิการเบื้องต้น

สำหรับรายละเอียดในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะ ขอเรียนเชิญ ท่านสมหมาย ศรีจันทร์ ได้นำเสนอต่อครับ

นายสมหมาย ศรีจันทร์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง) :
15 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมหมาย ศรีจันทร์ รองประธาน คณะอนุกรรมการ คนที่สอง ขอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บัตรประจำตัวคนพิการ ดังนี้
๒. ฐานข้อมูลคนพิการในประเทศไทย

๑) ข้อมูลคนพิการที่ได้รับการออกบัตรประจำตัวคนพิการ แล้วของกรมส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๒,๒๑๑,๑๐๕ คน
20 ซึ่งไม่ตรงกับรายงานการสำรวจความพิการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่มีคนพิการ จำนวน ๔,๑๙๒,๒๙๑ คน จะเห็นได้ว่าตัวเลขคนพิการของทั้ง ๒ หน่วยงานมีความแตกต่างกัน ค่อนข้างมาก โดยความแตกต่างของข้อมูลดังกล่าวเกิดจากวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการนำไปใช้ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาลงไปรายละเอียดประเภทความพิการพบว่า ประเภทความพิการที่แตกต่างกันมาก ๔ ลำดับแรก คือ ความพิการทางการมองเห็น
25 ความพิการทางการเรียนรู้ ความพิการทางออทิสติก ความพิการซ้อนมากกว่า ๑ ประเภท

๑๗๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๔๐/๒

โดยทั้ง ๔ ประเภทนี้ ตัวเลขของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีจำนวนน้อยกว่า
อย่างเห็นได้ชัด และเมื่อพิจารณาข้อมูลจำนวนนักเรียนพิการของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
5 ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนพิการจำนวน ๔๐๗,๕๖๔ คน โดยเป็นนักเรียนที่มีความ
บกพร่องทางการเรียนรู้มากถึง ๓๒๑,๗๘๘ คน หรือประมาณร้อยละ ๗๙ ในขณะที่ข้อมูลของ
กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีความพิการทางการเรียนรู้เพียง ๑๗,๔๕๐ คน
แสดงให้เห็นว่าเด็กพิการทางการเรียนรู้จำนวนมากยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการและไม่สามารถ
เข้าถึงสิทธิสวัสดิการ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
10 พ.ศ. ๒๕๕๐

๒) การเชื่อมโยงข้อมูลคนพิการกับข้อมูลของหน่วยงานอื่นในปัจจุบันยังไม่ได้เป็น
การเชื่อมโยงแบบทันทีหรือเรียลไทม์ (real time) แต่เป็นรูปแบบการส่งข้อมูลกลับไปกลับมา
ระหว่างหน่วยงาน ซึ่งในระหว่างนั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้ จึงเป็นประเด็นที่ควรให้
ความสำคัญ เนื่องจากการใช้สิทธิต่าง ๆ ต้องยึดโยงกับบัตรประจำตัวคนพิการ

15 ข้อเสนอแนะ

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรเป็นหน่วยงานหลัก
ในการเชื่อมโยงข้อมูลคนพิการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงการคลัง เพื่อให้การจัดทำบริการ
20 สาธารณะเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการ
และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงาน
และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ อันจะทำให้คนพิการสามารถเข้าถึง
สิทธิและสวัสดิการของรัฐเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนพิการ และยังสามารถนำมาใช้ในการ
วางแผนการปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ เพื่อการเข้าถึง
25 ของทุกคนและใช้ประโยชน์ได้อีกด้วย

๑๗๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๔๐/๓

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรพิจารณาถึงการเชื่อมโยงข้อมูลแบบเรียลไทม์ เพื่อไม่ให้คนพิการต้องเสียสิทธิอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูล

5 ระหว่างการส่งข้อมูลของหน่วยงาน

๓. ปัญหาด้านบัตรประจำตัวคนพิการ

๑) การต่ออายุบัตรประจำตัวคนพิการกำหนดให้คนพิการต้องต่ออายุบัตรประจำตัวคนพิการทุก ๘ ปี เว้นแต่กรณีคนพิการมีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป หรือมีความพิการเชิงประจักษ์จะเป็นบัตรตลอดชีพส่งผลให้คนพิการบางประเภท เช่น คนพิการติดเตียง คนพิการทางออทิสติก คนพิการทางสติปัญญา ไม่สามารถทำบัตรประจำตัวคนพิการตลอดชีพได้

๒) การใช้บัตรประจำตัวคนพิการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน (application) “บัตรคนพิการดิจิทัล” ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของคนพิการ เนื่องจากการเข้าถึงสิทธิคนพิการนอกจากจะมีสิทธิจากภาครัฐแล้ว ยังมีสิทธิที่คนพิการสามารถเข้าถึงได้จากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมอีกด้วย และอาจเกิดปัญหาสำหรับคนพิการบางประเภทที่ไม่มีทักษะด้านดิจิทัล

๓) ปัญหาเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดทำบัตรประจำตัวคนพิการ ข้อมูลจากกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการพบว่า คนพิการเพิ่มขึ้นประมาณ ๑ แสนคนต่อปี โดยต้องใช้งบประมาณเฉลี่ย ๕ ล้านบาทต่อคน แต่เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในตัวชี้วัดโครงการเป็นรูปของการขึ้นทะเบียนคนพิการเกี่ยวกับจำนวนคนพิการที่ได้รับการจดทะเบียน เพื่อเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการมีเพียงประมาณร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณการเพิ่มขึ้นของคนพิการต่อปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ระหว่าง ๕-๖ หมื่นคน และวงเงินงบประมาณไว้ที่ระหว่าง ๑๔-๑๗ ล้านบาท รวม ๕ ปี เพียง ๘๑ ล้านบาท

๔) คนพิการไม่เข้าถึงกระบวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ วันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service) โดยอาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จมีจำนวนน้อย แพทย์เฉพาะทางมีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่ทราบว่าศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จอยู่ที่ใด เดินทางลำบาก

๑๗๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๔๐/๔

ข้อเสนอแนะ

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรพิจารณาให้ออกบัตร
5 ประจำตัวคนพิการแบบชั่วคราวให้กับคนที่มีแนวโน้มที่พิการหรือต้องอยู่ในระยะเวลาการรักษา
เป็นระยะเวลายาวนาน โดยใช้เครื่องประเมินตนเองและการประเมินทางสังคมมาประกอบ
การพิจารณาด้วย เพื่อให้คนพิการกลุ่มดังกล่าวได้เข้าถึงสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ที่มีความจำเป็น
โดยเฉพาะบุคคลตั้งแต่เริ่มต้นอันช่วยให้คนพิการได้รับการรักษาตั้งแต่เริ่มมีอาการและยังส่งผลดี
ต้องบประมาณของแผ่นดินอีกด้วย
- ๑๐ ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรพัฒนาแอปพลิเคชัน
“บัตรคนพิการดิจิทัล” ให้เป็นแอปพลิเคชันอเนกประสงค์ที่คนพิการทุกประเภทสามารถ
เข้าถึงได้โดยสะดวกถ้วนหน้า และยกระดับให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน เช่น การยื่นคำขอ
มีบัตรประจำตัวคนพิการ การต่ออายุบัตรประจำตัวคนพิการ การประเมินความพิการโดยแพทย์
ผ่านทางออนไลน์ ข้อมูลศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จในโรงพยาบาลวันสต็อปเซอร์วิส
15 เพื่อให้คนพิการเข้าถึงสิทธิ สวัสดิการ และบริการได้อย่างครบถ้วนทุกมิติ ตลอดจนเชื่อมโยง
ข้อมูลในแอปพลิเคชัน “บัตรคนพิการดิจิทัล” กับแอปพลิเคชันไทยไอดี (ThaID) ด้วย
๓. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำบัตรประจำตัวคนพิการเพิ่มมากขึ้น
ให้สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของคนพิการในแต่ละปี เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ
ของรัฐ
- ๒๐ ๔. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรแก้ไขระเบียบ
คณะกรรมการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
การยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ การออกบัตร และการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกบัตร
ประจำตัวคนพิการ การกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิ และการขอสละสิทธิของคนพิการ
และอายุบัตรประจำตัวคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือก ลดกระบวนการขั้นตอน
25 ออกบัตร ลดการใช้เอกสารในการยื่นคำขอมีบัตร การเปลี่ยนแปลงข้อมูลและการต่ออายุ
บัตรประจำตัวคนพิการ

๑๗๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๔๐/๕

๕. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข และกรุงเทพมหานคร ควรบูรณาการร่วมมือกันในการพัฒนาและสนับสนุนให้มีศูนย์บริการ
- 5 คนพิการแบบเบ็ดเสร็จในโรงพยาบาลอย่างครอบคลุมทั่วประเทศ
- สำหรับรายละเอียดในส่วนปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการต่อมา
ขอเรียนเชิญ นายวันชัย แข็งการเขตร นำเสนอต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ๔๑/๑



๑๗๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๔๑/๑

- นายวันชัย แข็งการเขตร (อนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายวันชัย แข็งการเขตร จะมาสรุปปัญหาของผู้พิการ
5 เกี่ยวกับการศึกษาว่ามีปัญหาอะไรบ้าง ผมขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ ปัญหาการเข้าถึง
การศึกษาของคนพิการ จากข้อมูลของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษมีนักเรียนพิการ
๔๐๗,๐๐๐ คนเศษ และข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีนักเรียนพิการ
ที่เข้าโรงเรียนของอาชีวศึกษาอยู่ที่ ๑,๘๐๐ คนเศษ ในขณะที่คนพิการที่เข้ารับการการศึกษา
10 ในสถาบันอุดมศึกษามีทั้งหมด ๓,๔๐๐ คนเศษ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าผู้ที่เข้ารับการการศึกษา
ข้อเสนอแนะ
๑. ควรให้ความสำคัญกับเด็กที่มีความพิการทางการเรียนรู้และทางออทิสติก
ให้มากขึ้น โดยทบทวนแบบคัดกรองการพัฒนา
๒. รัฐบาลควรให้การสนับสนุนและให้ความสำคัญ สนับสนุนงบประมาณ
15 ในการพัฒนาคนพิการในด้านการศึกษาสำหรับคนพิการให้มากขึ้น เช่น การสนับสนุน
งบประมาณในการฝึกอบรมอาชีพ
๓. กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ควรจัดโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษาที่เป็นคนพิการ
ให้มากขึ้น
20 ๔. ควรส่งเสริมความรู้ด้านการศึกษาพิเศษให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
สำหรับการดูแลผู้พิการ
๕. กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ควรบรรจุรายวิชาการศึกษาพิเศษไว้ในรายวิชาพื้นฐานของการเรียนคณะครุศาสตร์
และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย
25 ๖. ควรให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาของนักเรียนพิการแบบเรียนรวม
และพัฒนาต่อยอดให้คนพิการสามารถเข้าศึกษาได้ทุกแห่ง

๑๗๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๔๑/๒

สุดท้าย ขอเรียนเชิญท่านวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส

5 และความหลากหลายทางสังคม กล่าวสรุปในภาพรวมต่อไปครับ

นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ประธานคณะกรรมการ
การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
และความหลากหลายทางสังคม คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง “บัตรประจำตัวคนพิการ” ฉบับนี้จะเป็นคุณูปการและประโยชน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา รัฐบาล
และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และเชื่อมั่นว่า
หากมีการนำข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปพิจารณาดำเนินการอย่างจริงจังจะทำให้คนพิการ
ได้รับสิทธิ สวัสดิการ และความช่วยเหลืออย่างครอบคลุม ทัวถึง และเท่าเทียมกัน คณะกรรมการ
จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “บัตรประจำตัวคนพิการ” ต่อที่ประชุมวุฒิสภา
15 หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ขอให้โปรดแจ้งไปยัง
คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายตามลำดับ
มีสมาชิกท่านใดมีความประสงค์ที่จะอภิปรายในหัวข้อนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าสมาชิกเห็นชอบตามที่ที่ประชุมได้พิจารณา
รายงานการศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย
กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๗๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๔๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการข้าราชการ ขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

5 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาแนวทางการเสริมสร้าง
ความมั่นคงและความปลอดภัยทางอาหาร นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค เป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30



๑๗๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๔๑/๔

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการพิจารณาญัตตินี้เช่นเดียวกัน เพื่อเป็นการบริหาร
เวลาการประชุม ผมขอกำหนดเวลาการเสนอญัตติโดยให้แถลงเหตุผลในการเสนอญัตติละไม่เกิน
5 ๑๕ นาที และสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ขอให้อภิปรายได้คนละไม่เกิน ๕ นาที ขอเชิญ
ท่านนิชาภา สุวรรณนาค ผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผล และท่านชอนนุญาตฉายพาวเวอร์พ็อยนต์
ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายพาวเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
10 ดิฉัน นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประเทศไทยได้ชื่อ
ว่าเป็นดินแดนอยู่ข้าวอยู่น้ำ เพราะเป็นแหล่งผลิตพืชผลทางการเกษตรที่สามารถตอบสนอง
ความต้องการของผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ จนได้สมญานามว่าเป็นครัวของโลก คำกล่าวนี้
ไม่เกินความจริง เพราะจากสถิติการส่งออกสินค้าเกษตรของประเทศไทยในปีที่ผ่านมาคือปี ๒๕๖๗
พบว่า ประเทศไทยมีดุลการค้าสินค้าเกษตรเกินดุลกว่า ๙ แสนล้านบาทและสินค้าเกษตรที่สำคัญ
15 ในการส่งออกเป็นอันดับต้น คือ ข้าว ทุเรียนสด ไข่แปรรูป แสดงให้เห็นว่าสินค้าการเกษตร
ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับในนานาอารยประเทศ แต่ถ้าท่านได้ติดตามข่าวด้านการส่งออก
ในระยะหลัง ๆ จะพบว่าสินค้าเกษตรของประเทศไทยมักจะถูกประเทศคู่ค้าปฏิเสธอยู่เสมอ
เพราะตรวจพบสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตเกินค่ามาตรฐานประเทศจึงทำให้ประเทศคู่ค้า
ปฏิเสธการนำเข้าสินค้า เพื่อความปลอดภัยของประชาชนในประเทศของเขา แต่คนไทยที่ซื้อผัก
20 ผลไม้ในตลาดกลับต้องบริโภคสินค้าเกษตรที่ไม่ปลอดภัย และกำลังสะสมสารพิษในร่างกาย
โดยไม่รู้ตัว ผลสุดท้ายประเทศไทยผู้ผลิตสินค้าเลี้ยงคนกลับต้องเสี่ยงต่อการเจ็บป่วยจากอาหาร
ที่บริโภค จึงไม่แปลกใจอะไรที่โรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนเต็มไปด้วยผู้ป่วยจำนวนมาก
การปลูกพืชเชิงเดี่ยวเป็นการตัดตอนระบบนิเวศของพืชและสัตว์ซึ่งปกติจะเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน
เมื่อเกษตรกรเลือกที่จะปลูกพืชเชิงเดี่ยวจึงจำเป็นต้องใช้สารเคมี ยาปราบศัตรูพืช ยาฆ่าหญ้า
25 ปุ๋ยเคมี สิ่งเหล่านี้จะทำลายล้างแบบไม่มีขีดจำกัด ทั้งดิน น้ำ สิ่งแวดล้อม รวมถึงเกษตรกร
ที่ใช้สารเคมีด้วย และที่น่าเป็นห่วงนับวันจะยิ่งใช้ในปริมาณที่มากขึ้นและทวีความรุนแรงขึ้น

๑๗๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๔๑/๕

ดิฉันจึงอยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
มีการออกมาตรการควบคุมกำกับดูแล รวมถึงให้ผู้ที่ใช้หรือผู้นำเข้ามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ
5 ในเรื่องนี้ เมื่อปี ๒๕๒๙ กระทรวงสาธารณสุขได้มีคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๔๑๗/๒๕๒๙
ประกาศห้ามใช้ยาเฮกโซเอสโตรล (Hexoestrol) ซึ่งเป็นยาที่ใช้สำหรับต้อนสัตว์ปีก
และเป็นฮอร์โมนรักษาสัตว์และเร่งการเจริญเติบโต สารเคมีชนิดนี้เป็นสารที่ผิดกฎหมายของ
ประเทศไทยและขัดต่อข้อบังคับของสหภาพยุโรปซึ่งเป็นประเทศคู่ค้า ท่านประธานเคยสงสัยหรือไม่
10 ว่า ทำไมไก่ในฟาร์มถึงโตเร็วและได้ขนาดที่สามารถบริโภคได้ภายในระยะเวลา ๔๕ วัน -----

10

- ๔๒/๑

15



- เพราะว่าเป็นไก่ที่ปรับปรุงสายพันธุ์มาอย่างดีจึงทำให้ไก่เติบโตเร็ว หรือมีการลักลอบนำเข้า
- สารเร่งการเจริญเติบโตกันแน่ อยากจะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกำกับดูแลอย่างเข้มงวด
- 5 เพื่อการบริโภคที่ปลอดภัย นอกจากนี้คนไทยนิยมบริโภคเนื้อแดงที่ไม่ติดมันเพราะกลัวโรคอ้วน
- กลัวคอเลสเทอรอล จึงทำให้ฟาร์มสุกรส่วนใหญ่มีการลักลอบใช้สารเร่งเนื้อแดงหรือสารเคมีในกลุ่ม
- เบตาแอกโกนิสต์ (beta-agonist) ในหมู วัว และสัตว์ปีก โดยไม่คำนึงถึงอันตรายที่จะเกิดกับผู้บริโภค
- ผลของการใช้สารเร่งการเจริญเติบโตทำให้เนื้อสัตว์ที่มีการปนเปื้อนจะมีความเสี่ยงต่อการเกิด
- เนื้องอกในอวัยวะสืบพันธุ์ของสตรี และยังมีรายงานพบว่า สารในกลุ่มนี้บางชนิดเป็นสารก่อมะเร็ง
- 10 หรือแม้กระทั่งสารฟอร์มาลินที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารทะเลเพื่อให้ยังคงมีความสด ถ้าจำกันได้
- เมื่อไม่นานมานี้มีการตรวจพบสารเคมีที่ปนเปื้อนและตกค้างในองุ่นไซน์มัสเกต (shine muscat)
- ซึ่งเป็นผลไม้ที่ติดตลาด คนนิยมบริโภคเพราะรสชาติดี เนื้อสัมผัสนุ่มคล้ายเจลลี่ แต่หารู้ไม่ว่า
- ความอร่อยนี้แฝงด้วยความอันตราย สารเคมีที่ตกค้างไม่ใช่เพียงแค่องุ่นไซน์มัสเกต มีหลายผลไม้
- ที่ตรวจพบสารปนเปื้อนนี้ เช่น องุ่นแดงนอก พุทราจีน ส้มสายน้ำผึ้ง ฝรั่ง แก้วมังกร นี่คือตัวอย่าง
- 15 ของผักผลไม้ที่อยู่ในตลาด เคยมีการสุ่มตรวจว่ามีสารพิษตกค้างเกินค่ามาตรฐานในปริมาณที่สูง
- เช่น ผักกวางตุ้ง ผักคะน้า ถั่วฝักยาว พริก แตงกวา กะหล่ำปลี ผักกาดขาว อันตราย
- ในการบริโภคพืช ผัก ผลไม้ของคนไทยในช่วงนี้หาทางหลีกเลี่ยงได้น้อยมาก เพราะดูจาก
- สถิติการนำเข้าสารเคมีเกี่ยวกับกระบวนการการผลิตของประเทศไทยสูงเป็นอันดับที่ ๖ ของโลก
- นั่นหมายความว่าอาหารที่อยู่ในท้องตลาดมักมีความเสี่ยงที่จะสะสมสารพิษในร่างกาย
- 20 จึงไม่น่าแปลกใจที่ทุกวันนี้ประชาชนคนไทยถูกโรครุมเร้ามากขึ้น จากอดีตประเทศไทย
- เคยเป็นประเทศที่อุดมสมบูรณ์เป็นอยู่ข้าวอยู่น้ำ แต่วันนี้กลับมีสารเคมีแทบทุกตารางนิ้วในการผลิต
- สุดท้ายกลายเป็นประเทศที่กำลังป่วยเพราะบริโภคอาหารที่ตัวเองผลิต จากตัวเลขงบประมาณ
- ของกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๖๘ มีงบประมาณลงไปถึง ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท พออนุมาน
- ได้ว่ากระทรวงนี้มีความสำคัญ เพราะว่ามีปริมาณผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นจนไร้ขีดจำกัด จึงทำให้
- 25 ผู้ใช้บริการในกระทรวงสาธารณสุขมีจำนวนมาก แต่จะมีใครมองเห็นถึงปัญหาด้านทางว่า ทำไม่ผู้ป่วย

- ในโรงพยาบาลถึงมีจำนวนมาก อาจจะเป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าการใช้งบประมาณของกระทรวงนี้
มีประสิทธิภาพหรือไม่ วันนี้ดิฉันอยากจะให้ประชาชนหันมารับประทานอาหารที่ปลอดภัยและ
- 5 รับประทานอาหารเพื่อสุขภาพมากขึ้น เช่น อาหารออร์แกนิก (organic) อาหารที่ปลอดสารพิษ
และที่สำคัญพืช ผัก ผลไม้ในเมืองไทยล้วนมีแต่สรรพคุณเป็นยาทั้งนั้น หากบริโภคอย่างมีความรู้
ความเข้าใจตามที่คากล่าวโบราณได้กล่าวว่า กินอาหารเป็นยา ซึ่งเป็นวัฒนธรรมภูมิปัญญา
ของคนไทยที่ถูกถ่ายทอดมาแต่โบราณ แต่ด้วยค่านิยมที่นิยมอาหารฝรั่ง นิยมใช้ยาแผนปัจจุบัน
ที่เป็นเคมี เมื่อเกิดโรครุนแรงขึ้นจะบริโภคแต่ยาแผนปัจจุบันที่มีแต่สารเคมี จึงทำให้ปัจจุบันนี้
- 10 เรารับประทานยาเป็นอาหาร ถ้าหากรัฐบาลยังละเลย เพิกเฉยในสิ่งที่สำคัญ แต่กลับมองว่าไม่สำคัญ
อาหารที่ปนเปื้อนสารเคมีเหล่านี้คือยาพิษดี ๆ นี่เอง สิ่งที่ดีฉันพูดไม่เกินความจริง เพราะอาหารที่
ปนเปื้อนเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดโรคร้ายแรง เช่น โรคมะเร็ง หรือแม้กระทั่งโรคเรื้อรัง เช่น
โรคเบาหวาน ความดัน ไขมัน หัวใจ ดิฉันอยากจะขอแนะนำประโยคที่หม่อมเจ้าสิทธิพร กฤดากร
พระบิดาแห่งการเกษตรไทย และเป็นอาจารย์ของในหลวงรัชกาลที่ ๙ ท่านได้ทิ้งให้เราคิดไว้ว่า
- 15 เงินทองเป็นของมาया ข้าวปลาคือของจริง แม้จะมีเงินทองล้นฟ้า แต่ถ้าร่างกายอมโรค
เงินทองมหาศาลที่ได้มาก็ไร้ความหมาย ดิฉันอยากให้คนไทยได้กินอาหารเป็นยา ไม่ใช่กินยาพิษ
เป็นอาหาร ขอบพระคุณค่ะ
- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ผมเสียดายญัตตินี้ น่าจะเสนอช่วงเช้า
เพราะว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกอภิปรายตามลำดับ ต่อไป
- 20 ท่านปรีญา วังษ์เชิดขวัญ และท่านขอฉายพาวเวอร์พอยนต์ ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญครับ
- นายปรีญา วังษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายปรีญา วังษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา เรื่องแนวทางการเสริมสร้างความมั่นคง
และความปลอดภัยทางอาหารเป็นญัตติที่ค่อนข้างดี อยากจะให้ประชาชนได้รับฟัง เพราะว่า
- 25 ปัญหาเรื่องอาหารต้องมีการแก้ไขกันอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะสินค้าอาหารสำเร็จรูปหรือวัตถุดิบ

๑๘๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๔๒/๓

- ต่าง ๆ ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ มีช่วงหนึ่งผมได้เข้าไปในท่าเรือที่มีการนำเข้าสินค้า
มาทางตู้คอนเทนเนอร์ (container) สินค้าหลายชนิด โดยเฉพาะที่มาจากประเทศจีนเป็นสินค้า
5 ที่มีราคาถูก และคนไทยนิยมใช้ในร้านอาหารต่าง ๆ อย่างมากมาย สิ่งที่เราไปค้นพบ
ส่วนใหญ่จะพบสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานบวกกับวิธีการจัดการนำเข้ามา โดยการนำเข้าอาหาร
รวมอยู่ในตู้เดียวกับสารเคมี ยกตัวอย่างเช่น ยางรถยนต์ สารประกอบทางเคมีต่าง ๆ ท่านคิดว่า
การนำเข้ามาจนถึงปลายทางที่คนไทยได้รับประทานจะถูกต้องและมีมาตรฐานเช่นใด
ปกติประเทศไทยจะมีหน่วยงานที่กำกับดูแลคือ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
10 หรือ ออย. มีหน้าที่ในการตรวจสอบสินค้านั้น ๆ ว่าปลอดภัยสำหรับคนไทยหรือไม่
แต่ไม่แน่ใจว่าหลังจากที่นำเข้ามาส่งถึงมือผู้บริโภคปลายทางอย่างไร เพราะว่าในร้าน
ตามคาเฟ่ (cafe) โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัดดุสิตต่าง ๆ ตามร้านหมาล่ามาจากประเทศจีน
เป็นจำนวนมาก และปัจจุบันจะเห็นในร้านขายของทั่วไปเป็นร้านโชห่วยหรือซูเปอร์มาเก็ต
ต่าง ๆ ที่มีสินค้ามาจากประเทศจีนจะมีสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานดังที่มีข่าว ไม่ว่าจะเป็อาหาร
15 หรือเครื่องสำอางก็ตาม สินค้าที่ปนเปื้อนด้วยสารเคมีต่าง ๆ ทำให้มีการก่อโรคมะเร็งภายในร่างกาย
สุดท้ายประเทศไทยได้สินค้านี้ราคาถูก แต่ต้องมาเสียค่ารักษาพยาบาลที่ค่อนข้างสูง หรือต้องดูแล
เรื่องระบบสาธารณสุขกันอย่างมากมาย รวมถึงต้องมีมาตรการในการที่กำกับดูแลนายทุนที่นำเข้า
สินค้าประเภทนี้ ไม่ว่าจะเป็สินค้าเกษตร เช่น องุ่นหรือสินค้าอื่น ๆ ที่มีการ
นำเข้ามา ซึ่งจะเห็นว่าไม่ได้มาตรฐานจริง ๆ แต่หลังจากที่ดูกระบวนการต่าง ๆ ไม่มีหน่วยงาน
20 ที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาตรวจสอบให้กับพี่น้องประชาชนคนไทย หรือแม้กระทั่งอาหารทะเลก็ตาม
ปัจจุบันนี้ถ้าเกิดว่าไปตามร้านอาหาร ร้านบุฟเฟต์ (buffet) หรือร้านที่มีการชั่งกิโลกรัมขาย จะเห็น
ว่าสินค้าต่าง ๆ อย่างเช่น ปลาหมึกแดงกรอบอุดมไปด้วยฟอสฟอรัส -----

- ๔๓/๑

๑๘๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๔๓/๑

- ไม่ใช่ฟอร์มาลินจะทำให้ท่านอายุยืนเป็นปี แต่จะสะสมไปเรื่อย ๆ จนท่านอาจจะเสียชีวิตไปก่อน ท่านอย่าเพิ่งนำสารฟอร์มาลินมาอาบร่างกาย ซึ่งคงจะต้องมีค่าเตือนและมีการตรวจให้ประชาชน
- 5 ได้มั่นใจ และผมจะบอกอีกอย่างหนึ่งว่าใกล้จะเข้าสู่ฤดูร้อนแล้ว บางคนมีวิธีการเก็บอาหาร หรือถนอมอาหารไม่ได้มาตรฐานคงจะต้องฝากให้กระทรวงสาธารณสุขมีการแนะนำให้กับพี่น้องประชาชนในหลายภูมิภาค เช่น ภาคเหนือ ภาคอีสาน บางครั้งนิยมบริโภคอาหารที่เป็นของดิบ เช่น ลาบ หลู้ หรือก้อยขม สิ่งเหล่านี้ท่านต้องให้ประชาชนได้รับรู้ว่ามีพยาธิต่าง ๆ และที่สำคัญในส่วนของคุณ้ำแข็ง ซึ่งเรื่องนี้ผมได้อภิปรายในสภาหลายครั้งแล้ว สมัยก่อนเมื่อ
- 10 ๒๐-๓๐ ปี มาตรฐานน้ำแข็งอาจจะอะไรก็ได้ขอให้หมีน้ำแข็งเพื่อนำมารับประทานกันโดยผ่านทาง ถุงปุ๋ยเป็นกระสอบ ท่านลองไปดูว่า ปัจจุบันถ้าเป็นน้ำแข็งเกล็ด น้ำแข็งก้อนต่าง ๆ ใส่ถุงปุ๋ยเข้ามาให้ ประชาชนบริโภค ถ้ามว่าถุงบรรจุภัณฑ์มีฟูดเกรด (Food Grade) หรือไม่ เหล่านี้ไม่มีมาตรฐาน อย. ที่ผ่านใบอนุญาต และคงจะต้องฝากให้แต่ละจังหวัดมีหน่วยงานกำกับโดยตรง เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ว่าในช่วงหน้าร้อนถ้า น้ำแข็งไม่ได้มาตรฐานรับรองว่าจะเกิดปัญหาโรคท้องร่วง และในส่วนของ
- 15 มาตรฐานอาหารต้องมาดูว่าขนมต่าง ๆ ที่นำเข้ามาหรือสินค้าที่ราคาถูกกว่าปกติ ยกตัวอย่าง ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมชนิดหนึ่ง ท่านลองดูเลข อย. เมื่อไปตรวจสอบแล้ว แล้วเลข อย.ไม่ตรง ไม่มีสินค้าประเภทนี้อยู่จริง ซึ่งปัจจุบันสินค้าลอกเลียนแบบขายในช่องทางออนไลน์มีมากมาย จึงทำให้คนไทยซื้อสินค้าราคาถูก สุดท้ายคงจะต้องเข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาลเป็นจำนวนมาก เพราะมารับประทานอาหารต่าง ๆ และเข้าไปสะสมในชั้นของเซลล์จึงทำให้เกิดปัญหา
- 20 ภายในร่างกาย และที่สำคัญ ณ ปัจจุบันนี้หลายประเทศขาดแคลนอาหาร คงต้องฝากพี่น้องประชาชนว่า บริโภคอาหารแต่พอดี สุขภาพดีอีกยาวนาน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์
วีริยาสรณ์ ครับ

25

30

๑๘๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๔๓/๒

- พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และต้องขอขอบคุณท่านที่เสนอญัตติทรงคุณค่า ขอนำเรียนว่า ในยุคปัจจุบันเกิดวิกฤตซ้ำซ้อน
- 5 มากมาย ตั้งแต่ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาหรือโควิด ๑๙ (COVID-19) ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ประเทศไทยเกิดวิกฤตซ้ำซ้อนอีกหลายประการ ซ้ำด้วยปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือไคลเมตเชนจ์ (climate change) ซึ่งมีความแปรปรวนอย่างสุดขีด เกิดโลกร้อน โลกหนาว และโลกเดือด สิ่งที่ซ้ำเติมอีกประการหนึ่งคือ ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศ
- 10 มหาอำนาจ เกิดการต่อสู้ห้ำหั่นกันในทุกรูปแบบ ทั้งสงครามทางอาวุธและสงครามทางเศรษฐกิจ และที่สำคัญในขณะนี้เกิดสงครามที่เรียกว่า “สงครามเอไอ” ยิ่งทำให้เกิดผลกระทบ
- ณ เวลานี้ โรงงาน สถานประกอบการทั้งหลายได้ปิดกิจการจำนวนมาก เพราะเกิดปัญหาคนว่างงาน จึงส่งผลให้ดัชนีตัวชี้วัดส่งสัญญาณอันตรายที่จะบ่งบอกว่า ประเทศไทยคงจะต้องมีการปฏิรูป
- อย่างจริงจัง ตัวเลขที่อันตรายคือหนี้สาธารณะ หนี้ครัวเรือน ขณะนี้แตะขีดอันตราย หนี้ครัวเรือน
- 15 ตอนนี้อยู่ที่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าอันตรายมาก และที่สำคัญมีตัวเลขใหม่คือ หนี้ของเกษตรกร ในแต่ละครัวเรือน โดยมีข้อมูลของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) มีหนี้เฉลี่ย ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อครอบครัว ซึ่งยังไม่รวมหนี้ในระบบอีกมากมาย ทั้ง ๒ ประการ
- ที่กล่าวมาทั้งหมด ทั้งวิกฤตซ้ำซ้อนและตัวเลขหนี้ทั้งหลายกำลังบ่งบอกว่า ณ เวลานี้ประเทศไทย กำลังเข้าสู่สงครามแห่งความยากจน การแก้ไขปัญหาในเวลานี้การใช้เพียงการแจกปลาประชานิยม
- 20 คงจะไม่ตอบโจทย์อีกต่อไปแล้ว และนับวันปัญหายิ่งสะสมมากขึ้น เพราะว่าปัญหาของโลกมีความ รุนแรง เช่น ปัญหาภายในประเทศ ปัญหาสภาพภูมิอากาศรุนแรงหนักยิ่งขึ้น ถ้าการดำเนินการ ที่เป็นอยู่ยังไม่สามารถดำเนินการแบบรวดเร็วและทันเหตุการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นคือสงครามปาก
- ท้องของพี่น้องประชาชนจะเกิดสภาพที่หลายคนเคยพูดคือ ความอดอยากยากเข็ญ ซึ่งคำพูด
- ประโยคเหล่านี้ ไม่อยากจะทำให้เกิดขึ้นในประเทศไทย กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ณ เวลานี้ คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เรียกว่า
- 25 “คณะทำงานในการพิจารณาศึกษาวิกฤตและภัยพิบัติ เพื่อโอกาสสู่ความมั่นคงของชาติอย่างยั่งยืน”

- ซึ่งขณะนี้ได้มีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มหนึ่งที่เป็นจิตอาสาเรียกว่า “กลุ่มครอบครัวเดียวกัน” และ ๔ หมู่บ้านในอำเภอที่เรียกว่า “หมู่บ้านต้นแบบเพื่อความมั่นคงทางอาหาร” โดยใช้แนวทาง
- 5 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกษตรพอเพียง เพื่อตามรอยเท้าพ่อ โดยใช้พื้นที่รอบ ๆ บ้าน เป็นแหล่งอาหาร เป็นตู้กับข้าว มีทั้งพืชผักที่จำเป็นในครัวเรือน มีแหล่งปศุสัตว์เล็กน้อย เพื่อให้ลูกหลานได้มีโปรตีน และที่สำคัญได้มีการปลูกพืชสมุนไพร เพื่อทดแทนยาในห้วงเวลา ที่อาจจะเกิดวิกฤตยาแผนปัจจุบันไม่สามารถที่จะใช้ได้ ปัจจุบันนี้ได้มีการประเมินผลไประดับหนึ่ง แล้ว และได้ดำเนินการมาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ซึ่งพิสูจน์ให้เห็นว่าโครงการนี้ตามรอยเท้าพ่อ
- 10 ทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย และทุกสาขาอาชีพ แม้ไม่มีที่ดินทำกินอยู่ในชุมชนเมือง อยู่ในป่าคอนกรีต ก็สามารถเข้าถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ ที่สำคัญสามารถทำได้ทันทีโดยไม่ต้องรอกองประมาณแผ่นดินแม้แต่เพียงบาทเดียว เรื่องนี้เป็นการตอบโจทย์ประเทศไทยซึ่งอยู่ในภาวะที่มีปัญหาด้านงบประมาณซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก อยากจะฝากท่านประธานวุฒิสภา ไปถึงรัฐบาลและพี่น้องประชาชนว่า การดำเนินการตามแนวทางที่พ่อหลวงให้ไว้ ณ เวลานี้
- 15 หลายหน่วยงานและรัฐบาลได้มีการพูดถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกันอย่างกว้างขวาง แต่ในทางปฏิบัติแล้วยังไม่เกิดผลเป็นรูปธรรม ซึ่งเข้าลักษณะที่ว่าเป็นเพียงโวหาร เป็นเพียงวาทกรรม เป็นคำพูดที่สวยหรู แต่การปฏิบัติจริงยังไม่เกิดขึ้น ต้องกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ต่อกไปเชิญท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ครับ
- 20 นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ หลายท่านอาจจะมองว่าประเทศไทยเกิดความอ่อนแอ เกิดปัญหา ความยากจน แต่ความจริงแล้วผมกลับมองว่าเราจะมีโอกาสอย่างใหญ่หลวงในอีกไม่ช้านาน เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่ร่ำรวยในเรื่องการผลิตอาหารของโลก ถือว่าประเทศไทย
- 25 เป็นครัวของโลกก็ว่าได้อย่างที่หลายคนกล่าวถึง ดังนั้น จึงไม่ยากให้เรายกกว่าการผลิตข้าว

๑๘๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๔๓/๕

หรือการปลูกข้าวเป็นภาระต้องมาดูแลชานา เพราะความจริงแล้วไม่มีข้าวกินจะเป็นภาระ
อย่างใหญ่หลวงกับลูกหลาน ในวันนี้ชานาเหลือน้อยเต็มที ที่มีอยู่ก็มีอายุมากแถมคนรุ่นใหม่
5 ไม่ดำเนินอาชีพเกษตรกร หรือเป็นเกษตรกรในแวดวงที่จำกัด แต่ถ้ามองโลกในแง่ว่า โลกเรา
มีความต้องการทางอาหารอย่างมากมาย แต่แหล่งที่ผลิตข้าวปลาอาหารอย่างอุดมสมบูรณ์นั้น
มีประเทศไทยและประเทศในเซาท์อีสเอเชีย (Southeast Asia) จำนวนมาก-----

- ๔๔/๑

10



- ผมไม่อยากจะให้รัฐบาลมองเรื่องนี้เป็นภาระ น่าจะมองว่าเป็นโอกาสเพราะว่าในเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific) เป็นแหล่งอยู่อาศัยของโลกในขณะนี้ เพราะว่าโลกกำลังเผชิญภาวะโลกแปรปรวน ภาวะโลกร้อนทำให้ไม่มีอาหารเพียงพอในหลายที่ เพราะอากาศหนาวมากเกินไปหรืออากาศร้อนเกินไป แต่ประเทศไทยมีทั้งข้าวปลาอาหารบริบูรณ์ อาจจะบอกว่าทำไมข้าวราคาถูก ปลูกอะไรก็ราคาถูก แต่การมองเรื่องนี้ อย่างมองเป็นภาระ ควรมองเป็นโอกาส ควรเรียนรู้เรื่องการแปรรูป ผลิตอาหารให้ปลอดภัยดังที่ได้มีการเสนอญาติในวันนี้ ทำอย่างไรให้อาหารของเราปลอดภัย มีรสชาติ เปลี่ยนจากการผลิตวัตถุดิบเป็นวัตถุดิบ หมายความว่า เป็นอาหารแปรรูปเก็บได้นาน
- 10 สิ่งที่เป็นอาหารแปรรูปได้หลากหลาย คนไทยมีความรู้ความสามารถมาก ครัวของเราเป็นครัวโลก ใครต่อใครมาประเทศไทยบอกอาหารไทยอร่อยที่สุด แทนที่จะส่งข้าวเป็นกระสอบ ส่งเป็นกล่องบ้าง ได้หรือไม่ แทนที่จะผูกขาดกับไม่กี่รายที่ส่งข้าวไปขายต่างประเทศ ปรากฏว่าข้าวถุงมีราคาแพง แต่ข้าวสารที่เป็นกระสอบราคาถูกมาก นี่คือช่องว่างระหว่างผู้ผลิต ผู้ผลิตที่แท้จริงคือ ชาวนากับ พ่อค้า โรงสีที่เป็นคนกลาง ถ้าเรารู้จักที่จะแบ่งปันความรวยเหล่านี้เข้าด้วยกัน คนที่เป็นชาวนา
- 15 คือเกษตรกรจะไม่ยากจน ประชาชนชาวไทยจะมีแหล่งทรัพยากรอาหารที่จะป้อนโลกอีกยาวนาน ขอให้รัฐบาลได้หันมาเหลียวแลชาวนา ชาวสวน ชาวไร่ เกษตรกร รวมทั้งชาวประมง ประเทศไทย จับปลาเก่ง ปัจจุบันจะต้องมีการอนุรักษ์ไว้ ในฤดูวางไข่ด้วย เช่นเดียวกันบนบกต้องดูแลพืชพันธุ์ ัญญาหารให้มีความปลอดภัย เช่น การใช้ปุ๋ยเคมีและสิ่งแวดล้อมที่เลวร้าย ขอให้ช่วยกันดูแลบำบัด เยียวยาให้แผ่นดินของเราเป็นแหล่งทรัพยากรอาหารที่สำคัญของโลกต่อไป ขอขอบคุณครับ
- 20 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะให้ท่านนิชาภา สุวรรณาค ผู้เสนอญาติ อภิปรายเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง เชิญครับ
- นางสาวนิชาภา สุวรรณาค : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ วันนี้อยากฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดูแลสุขภาพของคนไทยตั้งแต่ต้นทางไม่ว่ากระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุขที่ดูแลปลายทาง รวมถึงขบวนการการผลิตอาหาร
- 25 เพื่อคนไทยได้ตระหนักถึงความปลอดภัยในการผลิตอาหารเพื่อเลี้ยงคนไทยและสู่ครัวโลก

๑๘๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๔๔/๒

ซึ่งจะเป็นรากฐานในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้เศรษฐกิจไทย วันนี้ขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ร่วมอภิปราย ท่านคงได้เห็นถึงความสำคัญของอาหาร ดิฉันเคยมีความคิดและคุยกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่า การที่เรามาเป็น สว.ควรคำนึงถึงอาหารเพื่อสุขภาพมากขึ้น ถ้าหากว่าอาหารในวุฒิสภาของเราเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ จะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ เพราะว่าอาหารจะทำให้แข็งแรงและไม่ก่อโรค วันนี้อยากจะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคำนึงถึงความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านนิชาภา สุวรรณาค ที่ได้เสนอญัตตินี้
- 10 ความจริงผมอยากจะพูดเรื่องนี้ แต่ว่าโอกาสไม่อำนวย ได้เพียงพยายามทำเรื่องเกษตรอินทรีย์ถึง ๑๒ ปี ต้องหยุดให้คนอื่นทำแทน เพราะว่ามีภาระเข้ามาอยู่ตรงนี้ ขอขอบคุณที่ช่วยเป็นปากเป็นเสียงให้พี่น้องชาวเกษตรอินทรีย์ในเรื่องอาหารปลอดภัย สำหรับเรื่องอาหารของวุฒิสภาเราได้เข้มงวดเรื่องนี้มาก ถ้าไม่ได้มาตรฐาน ท่านเลขาธิการวุฒิสภาจะไม่ให้นำเข้ามาเชิญท่านเบญจมาศ อภัยทอง ครับ
- 15 นางเบญจมาศ อภัยทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางเบญจมาศ อภัยทอง เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๗ กลุ่ม ๗ กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมๆ จากจังหวัดพิจิตร ซึ่งเป็นเมืองอยู่ข้างอู่ข้าวอู่น้ำของประเทศไทย ขอแสดงความคิดเห็นเรื่องสุขภาพเกี่ยวกับอาหาร ดิฉันเป็นแม่ค้าจำหน่ายอาหารสด ปลา ไข่ และอยู่ในตลาดสด เมื่อเราไปตลาดช่วงเช้าจะมีแม่ค้าขายข้าวแกงหรืออาหารผัดใหม่ ๆ
- 20 ขายเป็นถุงตามตลาดสดต่าง ๆ ดิฉันขอแนะนำจังหวัดพิจิตร มีตลาดสะพานหิน ตอนนี้ดิฉันเป็น สว. ไปตลาดบึงบัว ตลาดกระบังจะไปซื้อของที่นั่น เพราะรู้สึกว่ามีคุณภาพดี อาหารที่ทำสดใหม่ มีระยะเวลาการจัดเก็บไม่นานดีต่อสุขภาพของคนไทย เช่น ต้มยำ แกงส้ม ผัดกะเพราจะมีสมุนไพรและของในตลาดสดจะมีราคาถูกลงมาก ขายถุงละ ๔๐ บาท กินได้ ๑ มื้อ น้ำพริก ผักสด
- 25 เราเลือกซื้อได้เป็นการง่ายต่อการดำรงชีวิตและมีราคาถูก ถ้าไปซื้อของในห้างสรรพสินค้า เราอยากซื้อไก่หรือซื้อปลา จะเห็นว่าอยู่ในตู้เย็นซึ่งเก็บไว้นานมากจะไม่สดเหมือนตลาดสดช่วงเช้า

๑๘๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๔๔/๓

ตลาดสดช่วงเย็น ดิฉันขอแนะนำการใช้เงินอย่างประหยัด ถ้าเราไปซื้อของในห้างสรรพสินค้า เช่น อาหารที่บรรจุเป็นแพ็ค (pack) ไว้เป็นกล่องส่วนใหญ่จะใส่สารกันบูดอาหารจะไม่สดใหม่ 5 เพราะที่ต้องใช้ระยะเวลาในการขายยาวนาน แต่ถ้าไปซื้อของตามตลาดสดจะได้ในราคาถูก และมีคุณภาพดี

เรื่องการทำนาแบบดั้งเดิม สมัยที่ดิฉันเป็นเด็กจะไม่ใช้สารเคมี แต่ปัจจุบันการทำนา ใช้สารเคมีมากทำให้มีสารตกค้างในข้าวจำนวนมาก จึงอยากให้รัฐบาลสนับสนุนให้เกษตรกรทำนา 10 แบบคาร์บอนต่ำและเผยแพร่ไปทั่วโลกเหมือนประเทศเวียดนามที่ส่งผลให้ราคาข้าวขายได้ราคาสูง และขายได้ในปริมาณที่มากกว่าประเทศไทย -----

- ๔๕/๑

15



- ทั้งที่ราคาข้าวประเทศเวียดนามเสนอขายสูงกว่าประเทศไทย ดังนั้น การทำนาคาร์บอนต่ำ
จึงมีความสำคัญต่อวงการข้าวโลกมากที่สุด ประเทศเวียดนามประกาศว่าจะส่งเสริมให้ชาวนา
- 5 ทำนาแบบคาร์บอนต่ำทำให้ตลาดโลกมีความต้องการสูง ซึ่งมีช่องทางการจำหน่ายมากกว่า
ประเทศไทย รัฐบาลควรจะสนับสนุนให้ทำนาแบบคาร์บอนต่ำ เนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๒๖
ขององค์การสหประชาชาติกำลังดำเนินอยู่ โลกจะต้องเลิกเสพติดการใช้ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์
พลังงานฟอสซิลและสารเคมี งานวิจัยชิ้นใหม่โดยนักวิทยาศาสตร์ ๓ ท่าน ที่ทำโรงงาน
ให้กับกรีนพีซ (greenpeace) ได้ประมาณการผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศโลก จากการใช้ปุ๋ย
- 10 ไนโตรเจนสังเคราะห์ในห่วงโซ่การผลิตทั้งหมด นับตั้งแต่การปรุ่ดินจนถึงการผลิตขึ้นเป็นครั้งแรก
และพบว่าการผลิตที่ใช้ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์ปล่อยก๊าซคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ ๒.๔ - ของ
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยสู่ชั้นบรรยากาศโลกทั้งหมดทำให้อุตสาหกรรมเคมีกลายเป็น
ผู้รับผิดชอบรายใหญ่ต่อภาวะโลกร้อน ห่วงโซ่การผลิตใช้ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์
ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เป็นปริมาณ ๑,๒๕๐ ล้านตันในปี ๒๐๑๘ และคิดเป็น
- 15 ร้อยละ ๒๑ เท่าของปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยโดยภาคการเกษตร ก๊าซเรือนกระจกจากปุ๋ย
ไนโตรเจนสังเคราะห์เกิดขึ้นหลังจากใส่ปุ๋ยในดินแล้วระเหยสู่ชั้นบรรยากาศในรูปของไนตรัสออกไซด์
(nitrous oxide) ซึ่งสามารถทำให้อุณหภูมิโลกสูงขึ้นมากกว่าก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ถึง
๒,๖๕๕ เท่า และ ๑๔๐ เท่าของก๊าซเรือนกระจกจากปุ๋ยไนโตรเจน ทั้งยังเป็นพิษภัยต่อร่างกาย
ก่อให้เกิดโรคมะเร็ง การใช้ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์ใช้กันมานานและพุ่งสูงอย่างรวดเร็วและ
- 20 คิดเป็นอัตราการเติบโต ๘๐๐ เปอร์เซ็นต์ต่องานวิจัยชิ้นใหม่ที่ยืนยันว่าแนวโน้มเช่นนี้รุนแรงขึ้น
หากไม่ดำเนินการหยุดยั้งการใช้ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์โดยเร่งด่วนและประมาณการว่าการใช้
ปุ๋ยไนโตรเจนสังเคราะห์จะพุ่งสูงอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ภายในปี ๒๐๕๐ ขณะนี้ที่จังหวัดพิจิตรกำลังจะ
ปลูกข้าวแบบคาร์บอนต่ำ มีการทำเป็นนาตัวอย่างและมีการวิจัย ในส่วนของจังหวัดพิจิตร
จะมีชาวนาพยายามจะใช้สารที่เป็นเหมือนฟางข้าว จึงอยากขอให้รัฐบาลช่วยสนับสนุนในด้านนี้
- 25 เพื่อที่ชาวนาไม่ต้องไปใช้ปุ๋ยเคมี ผลผลิตของข้าวจะขายได้ในราคาดีและขอฝากเรื่องการไปซื้อของ
ตามตลาดสดเพื่อสุขภาพที่ดีของคนไทย ขอขอบคุณค่ะ

๑๙๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๔๕/๒

ประธานวุฒิสภา : จบการอภิปรายแล้ว มีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปราย
ในประเด็นนี้อีกหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับญัตติในเรื่องนี้ผมเห็นว่า
เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นประโยชน์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์ ดังนั้น ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะได้มอบหมายให้กับคณะกรรมการ
10 ดังกล่าวนำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมและเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วให้เสนอผลการพิจารณาศึกษา
ต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสต่อไป มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบ
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

15 ๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา
และควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย นายปริญญา
วงศ์เชิดขวัญ เป็นผู้เสนอ

20

25

30

๑๙๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๔๕/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ผู้เสนอญัตติ
แถลงเหตุผลและท่านขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์และคลิปีวีดีโอประกอบการอภิปราย

5 ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณที่ท่านได้เสนอให้ญัตตินี้เข้ามาสู่ที่ประชุม
วุฒิสภาก่อนที่จะปิดสมัยประชุม ผมว่าเรื่องนี้ถ้าไม่ได้รับการแก้ไขอย่างทันที่ว่าจะเกิดปัญหาขึ้น
- 10 ในการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย โดยเฉพาะชาวต่างประเทศ
หรือคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย ปัจจุบันจะเห็นว่าข้อมูลจากการข่าวและข้อมูลทั่วไป
อย่างมากมายเกี่ยวกับคนต่างด้าว โดยเฉพาะแรงงานข้ามชาติในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน
มีการเปิดสถานศึกษาในหลากหลายจุด โดยอ้างเรื่องสิทธิมนุษยชน ส่วนหนึ่งเราเห็นด้วยที่
เด็กและเยาวชนทุกคนควรมีการศึกษาที่ดี ไม่ว่าจะเป็ชนชาติใดก็ตาม แต่การศึกษานั้นต้องอยู่
- 15 ภายใต้กฎหมายของประเทศนั้น ๆ เช่นเดียวกัน เมื่อคนต่างด้าวเข้ามาอยู่ในประเทศไทยแล้ว
ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของไทย แต่วันนี้ผมจะมาเล่าให้ท่านได้รับฟังว่าปัญหาที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบันนี้
แรงงานต่างด้าวบางกลุ่มบางประเภทมีการก่อตั้งกลุ่มแก๊งที่มีอิทธิพล อย่างเช่น ล่าสุดเมื่อวานนี้
ที่จังหวัดสมุทรสาครมีเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจภูธรเมืองจังหวัดสมุทรสาครนำกำลัง
เข้าจับกุมบุกค้นในสถานที่พักของแรงงานต่างด้าวพบลูกกระเบิดจำนวน ๙ ลูก มีอาวุธปืน
- 20 ไทยประติษฐ์ และยังมีอาวุธอื่นอีกมากมาย ส่วนประเด็นนี้ถ้าท่านได้รับฟังที่ผมได้บอกว่ายวันหนึ่ง
ผมจะสืบค้นให้ได้ว่า มีระเบิด มีอาวุธสงครามอยู่เป็นจำนวนมาก ความจริงปัญหานี้คือ
เรื่องภัยด้านความมั่นคงภายในประเทศ ทำไมผมนำมาผูกโยงกับด้านการศึกษา ถ้าหากท่านประธาน
ดูบนหน้าจอก็จะเห็นว่ามึกลุ่มคนที่ผมวงกลมไว้ซึ่งเป็นผู้ที่ถูกดำเนินคดีและมีหมายจับอยู่ในประเทศ
เมียนมา ณ ปัจจุบันนี้ เขาเป็นเจ้าของโรงเรียนแล้วมาสร้างโรงเรียนอยู่ในประเทศ ถ้ามว่า
- 25 อ้างสิทธิมนุษยชนร่วมกับมูลนิธิหนึ่งในการเข้ามาดำเนินการในหลายจังหวัดของประเทศไทย

๑๙๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๔๕/๕

โดยไม่สนใจกฎหมายของประเทศไทย การควบคุมตามพระราชบัญญัติการศึกษาต่าง ๆ การนำเข้า และการประกอบอาชีพ อ่างแต่เรื่องสิทธิมนุษยชนอย่างเดียว และมีกระบวนการซื้อขาย

- 5 บัตรประชาชนให้กับกลุ่มคนเหล่านี้เช่นเดียวกัน ในรูปถ่ายทางซ้ายมือที่มีรถคันสีขาว เมื่อวานนี้ ผมได้ร่วมกับทีมงานไปแอบถ่ายรูปและได้นำรูปภาพที่เขามีกิจการในโรงเรียนอยู่ตลอดเวลา และบุคคลนี้จะเป็นบุคคลคนเดียวกับที่ผมวางกลมตรงกลางที่ถืออาวุธสงครามไว้ด้วยเช่นเดียวกัน
- 10 ทำไมผมถึงมาเล่าเรื่องเหล่านี้ เพราะว่า จะสร้างปัญหาให้กับสังคมโดยที่ปิดตาของผู้มีอำนาจภายใน ประเทศ และสร้างความเดือดร้อนให้กับประเทศไทยอย่างมาก และมีแม้กระทั่งขัดผลประโยชน์
- กันเอง โดยที่การลงทุนจะเกิดดอกผลขึ้นจากการเรียกเก็บค่าเล่าเรียนและมีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เกิดขึ้นมา เมื่อผลกำไรของสถานศึกษานั้น ๆ ได้กำไรที่ดีปรากฏว่ามีการขู่ฆ่ากันขึ้น ดังนั้น ขออนุญาต
- เปิดคลิปวิดีโอพร้อมคลิปเสียง และเมื่อวานนี้ได้ข้อมูลว่ามีการข่มขู่คุณครูภายในโรงเรียน มีหลักฐาน ชัดเจนครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

- 15 นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ : ในวุฒิสภามีคณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ใช้กระบวนการในการดำเนินการตรวจสอบ ค้นหาข้อมูลเรื่องที่เกิดขึ้น โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือกระทรวงศึกษาธิการ เราได้ทำหนังสือ
- เชิญปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามาชี้แจง
- ที่วุฒิสภา เพื่อรับฟังข้อมูลที่แท้จริงว่าเหตุใดถึงมีการปล่อยปละละเลยให้มีการดำเนินการที่เกิดขึ้น
- 20 แบบนี้ ปรากฏว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่ให้ความสนใจ โดยส่งเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีอำนาจในการตอบ
- ข้อมูลเหล่านี้ -----

- ๔๖/๑

๑๙๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๔๖/๑

- และถามว่าแล้วใครจะช่วยเหลือเราได้ เมื่อกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรที่คอยดูแลกำหนดนโยบายด้านการศึกษา ไม่ได้มีการดำเนินการอย่างจริงจังและเข้มข้นคงจะต้องปล่อยให้
- 5 เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ หนังสือนี้เป็นหนังสือที่ผมได้พยายามประสานให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการตอบข้อมูลและเพิ่งจะได้ข้อมูลประมาณ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ทั้งที่ได้ลงรายละเอียดตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ณ ปัจจุบันวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ รับรองว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เอพริลฟูลส์เดย์ (April Fools' Day) แน่نون เพราะว่าปัญหานี้เกิดขึ้นตรงที่ขีดเส้นใต้สีแดงถามว่า สถานศึกษา
- 10 ที่เข้าไปดูทั้งหมดมีการดำเนินการผิดกฎหมาย ภาพนี้เป็นเอกสารที่กระทรวงศึกษาธิการได้ตอบมาว่าบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการตั้งศูนย์การเรียนเข้ามาเพื่อทำความเข้าใจตามพระราชบัญญัติที่กล่าวอ้าง และคงจะต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการตั้งโรงเรียนให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือหาสถานที่เรียนให้เด็กต่อไป ประเด็นนี้คือสิ่งที่ผมจะบอก เพราะว่าตามกฎหมายการศึกษาทั้งการศึกษาเอกชนหรือศูนย์การเรียนตามมาตรา ๑๒ สามารถจัดการศึกษาได้อย่างถูกต้อง
- 15 ตามกฎหมาย ผมได้สอบถามไปที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาครและได้เข้าไปที่สถานศึกษาที่ผิดกฎหมายของต่างดาวแห่งนี้จำนวน ๙ ครั้ง เป็นระยะเวลาเกือบ ๒ ปี แต่สถานศึกษาแห่งนี้ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใดและปล่อยปละละเลย มีการบอกว่าเดี๋ยวจะ ๆ จนเราได้สอบถามไปที่กระทรวงศึกษาธิการ พอคำตอบออกมาแล้วก็เฉกเช่นเดียวกัน หน่วยงานต้นทางไม่มีการใช้อำนาจอย่างถูกต้องและไม่มีการบูรณาการที่ดีพอ ถ้าท่านเห็นตามหนังสือไม่มีการกำหนดระยะเวลาปล่อยให้มี
- 20 การดำเนินการผิดกฎหมายไปได้เรื่อย ๆ จนกว่าจะหาสถานที่เรียนใหม่ให้กับเด็ก แต่ต้องบอกท่านประธานรูปแบบของการศึกษาไทย ประเทศไทยมีความสามารถในการจัดการศึกษาได้อย่างเพียงพอ และผมได้สอบถามไปที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) ศึกษาธิการจังหวัดและทุกหน่วยงานที่เป็น
- 25 องค์กรการศึกษาสามารถรับเด็กเหล่านี้ได้ แต่กลุ่มคนเหล่านี้ไม่ยอมปล่อยเด็กให้กลับมาอยู่ในระบบอย่างถูกกฎหมาย เพราะต้องการจัดการศึกษาโดยการเรียนภาษาเมียนมาของเขา

- องค์กรหนึ่งที่ไม่ได้แสวงหากำไร แต่ท่านลองดูใบเสร็จนี้ มีการเก็บเงินค่าเล่าเรียนของเด็ก ๕,๐๐๐ บาท ๑,๐๐๐ กว่าบาท ๒,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท ซึ่งหลักฐานเหล่านี้ได้มีการประสาน
- 5 ทางทีมงานในการเก็บข้อมูล ถ้าเกิดว่าท่านดูรายชื่อแล้วไม่ใช่รายชื่อคนไทยเป็นชื่อของชาวเมียนมา แล้วใครได้ประโยชน์ คนเมียนมาด้วยกันได้ประโยชน์ คนไทยไม่ได้ประโยชน์อะไรจากเรื่องนี้ และเจ้าหน้าที่ไม่มีการกำกับดูแล อย่างเช่น ใบเสร็จจำนวน ๙,๐๐๐ กว่าบาท ๗,๐๐๐ กว่าบาท เป็นภาษาเมียนมาทั้งหมด โดยมีหน่วยงานช่วยประสานและรวบรวมข้อมูลมา และรูปนี้
- 10 เป็นภาพตัวอย่างหนึ่งที่คณะอนุกรรมการการศึกษาการเรียนรู้ การศึกษาเอกชน การศึกษาพิเศษ และความเท่าเทียมทางการศึกษาได้ลงพื้นที่โรงเรียนที่เกี่ยวข้องและได้ดูข้อมูลการจัดการศึกษาว่ามีวิธีการอย่างไรบ้าง ถ้าท่านประธานเห็นบอร์ด (board) สอนแต่ภาษาเมียนมาของเขาทั้งหมด ซึ่งภาพนี้ผมเข้าไปถ่ายรูปเอง ไม่ใช่บุคคลภายนอกถ่ายรูปให้และไม่ได้นำภาพจากอินเทอร์เน็ตมา ผมพูดได้เต็มปากว่านี่คือที่ประเทศไทย สมควรหรือไม่ในการดำเนินการแบบนี้ คงจะต้องฝากให้
- 15 เจ้าหน้าที่ช่วยกำกับดูแลตามกฎหมายอย่างจริงจัง เพราะว่าโรงเรียนเหล่านี้มีการปล่อยปละละเลย และไม่ดำเนินการให้ถูกกฎหมาย โดยมีการใช้อิทธิพลภายในตัว ซึ่งมีการประสานกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งไม่รู้ว่ามีเรื่องสินบนหรือไม่ เพราะว่ายังจับกุมไม่ได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นทำให้คนไทยหลายคนคงสงสัยว่า ทำไมหน่วยงานไม่กำกับดูแลและยังมาแสวงหาประโยชน์ในประเทศไทย หากเราจะจัดการศึกษา
- ในภาษาของตัวเองไปเปิดโรงเรียนในต่างประเทศจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายของเขา
- แนวทางการแก้ไข
- 20 แนวทางที่ ๑ สามารถเปิดโรงเรียนนานาชาติหลักสูตรเมียนมาก็ได้เช่นเดียวกัน
- แนวทางที่ ๒ ถ้าไม่มีศักยภาพเพียงพอ ท่านสามารถเปิดศูนย์การเรียนได้ตามมาตรา ๑๒ ก็สามารถทำได้
- สุดท้าย ไม่มีความสามารถเพียงพอในการเปิด จะเปิดแค่หลักสูตรระยะสั้น ท่านสามารถเปิดหลักสูตรโรงเรียนเอกชนนอกระบบได้ ประเทศไทยอะลุ่มอล่วยให้ทุกช่องทาง
- 25 แต่เจตนาชัดเจนว่าไม่ต้องการทำ แต่ต้องขอขึ้นชมศึกษาธิการหลายจังหวัด ยกตัวอย่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีการสั่งปิด และล่าสุดของจังหวัดภูเก็ตมีการสั่งปิด โดยศึกษาธิการจังหวัดเห็นว่า

๑๙๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๔๖/๓

เป็นโรงเรียนต่างด้าวที่ผิดกฎหมายก็ต้องปิด แต่กลับกลายเป็นของจังหวัดสมุทรสาครไม่ปิด
ไม่ดำเนินการอะไรทั้งสิ้น ปล่อยปละละเลย ปัจจุบันทราบว่าวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จะมีการ
5 กระจายเด็กนักเรียนออกไป เท่ากับว่าท่านรู้ ท่านเห็น มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นซึ่งหน้า
แต่ท่านไม่ดำเนินการอะไร ก็เป็นอีกข่าวหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาครเช่นเดียวกัน และภาพนี้คือ
เจ้าของครูผู้สอน ซึ่งมีกฎหมายของชาวต่างชาติที่เข้ามาสอนต้องขอใบอนุญาต และอยู่ในความ
ควบคุมของครูสภาในการจัดการเรียนการสอนว่าใครจะมาเป็นครูต้องขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย
อย่างถูกต้อง เมื่อครูไม่มีจรรยาบรรณแล้วจะให้เห็นภาพข่าวต่าง ๆ มากมาย เช่น ครูลวงละเมิด
10 ทางเพศเด็ก

ส่วนแนวทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผมขอแนะนำเฉพาะพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน
พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๕ บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๓๐
“ผู้ใดจัดตั้งโรงเรียนในระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี
หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” กระทรวงศึกษาธิการสามารถใช้บังคับกฎหมาย
15 ฉบับนี้ในการกำกับดูแลเพื่อให้หน่วยงานหรือโรงเรียนหรือสถานทีนั้น ๆ ดำเนินการอย่างถูกต้อง

พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐
ซึ่งเกี่ยวข้องกับคนที่เข้ามาใช้แรงงานโดยตรงหรือว่าเป็นต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ตามมาตรา ๘
คนต่างด้าวที่ทำงานโดยไม่มีใบอนุญาตทำงานหรือทำนอกเหนือจากสิทธิ ถ้าฝ่าฝืนมีโทษปรับ
ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือส่งกลับประเทศต้นทาง และห้ามเข้าประเทศเป็นระยะเวลาสองปี
20 หน่วยงานดำเนินการหรือไม่ จัดหางานไม่ทำ มาตรา ๙ นายจ้าง สถานประกอบการที่รับต่างด้าว
ที่ไม่ได้รับอนุญาตเข้ามาทำงานจะมีความผิด ต่างด้าวที่จ้างหนึ่งคน หากกระทำความผิด
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ปรับห้าหมื่นบาทถึงสองแสนบาทต่อต่างด้าวที่จ้างหนึ่งคน
หรือทั้งจำทั้งปรับ และห้ามจ้างคนต่างด้าวทำงานเป็นเวลาสามปี ตามกฎหมายนี้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมการจัดหางานดำเนินการหรือไม่ ไม่ครับ เรามีกฎหมายควบคุมหลากหลาย
25 มากมาย แต่หน่วยงานไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างแท้จริง

๑๙๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๔๖/๔

- พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ หน่วยงานคือสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสามารถใช้ตามมาตรา ๓๗ (๑) หรือ และมาตรา ๗๕ คือคนต่างด้าว
- 5 ซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงานโดยที่ไม่ได้รับอนุญาตจะมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ คงจะต้องฝากท่านประธานว่า แนวทางการแก้ไขปัญหา เรามีกฎหมายกำกับมากมาย แต่โรงเรียนต่างด้าวที่ผิดกฎหมายต่าง ๆ หน่วยงานไทยไม่กล้าไปทำอะไร แต่โรงเรียนที่เป็นของคนไทยจับหมดทุกอย่างที่ผมพูดมาทั้งหมด ทั้งกฎหมายโรงเรียนเอกชน มีหน่วยงานรับบังคับใช้กฎหมาย
- 10 หรือจัดหางาน พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้รับดำเนินการ หรือจะเป็นของ ตม.ก็ตาม ทำไมกลับกลายเป็นคนไทยที่ทำกันเอง ท่านมาก็คิดขวางการพัฒนาความเจริญด้วยกัน แต่กลายเป็นต่างด้าวที่เข้ามาโดยอ้างว่าเข้ามาไม่ได้จึงหลบหนีเข้าเมือง



๑๙๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๗/๑

- แต่ขอถ้อยแถลงมาเป็น ๑๐ ปี สงครามไม่จบไม่สิ้นมาทำงานเป็นหลักเป็นแหล่งอยู่ตรงนี้ และมีหลายคนในโรงเรียนที่ผมกล่าวอ้างมาทั้งหมดเรียนในภาษาพม่า ทำไมเราไม่มีมาตรการ
- 5 ในการดำเนินการว่าให้มีการเรียนในภาษาไทย จะเรียนก็ปึกตามที่ผมบอกไม่ได้จำกัดสิทธิ ในการจัดการศึกษา แต่ต้องให้เรียนภาษาไทย ถ้าหากเรียนภาษาไทยจะทำให้ประชากรในปัจจุบัน ที่ใช้ภาษาไทยมีประมาณ ๗๐ ล้านคน ถ้าบังคับให้จัดการศึกษาโดยใช้ภาษาไทยอย่างจริงจัง และจะมีคนที่พูดภาษาไทยได้เป็นร้อยล้านคนดีหรือไม่ และประเทศเพื่อนบ้านของเราจะช่วย ส่งเสริมในการวัฒนธรรมของไทยเรียนรู้ทางด้านสังคมของเราว่า มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 10 คอยดูแลปวงชนชาวไทยเป็นอย่างไร เช่น จะเกิดทุนสถาบันเช่นเดียวกันกับของเรา และเรียนรู้ ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสารกันง่ายขึ้น อีกอย่างหนึ่งเมื่อไม่อยู่แล้วคงจะต้องบังคับ สุดท้ายจะได้ แรงงานที่มีคุณภาพ การเสนอแนะต่อรัฐบาลไป ๓ ประการที่สำคัญ เพราะว่าแรงงานที่มีคุณภาพ บวกกับภาษาที่ดีเขาจะได้สื่อสารกับเราได้ง่ายยิ่งขึ้น คงต้องให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งหมด อย่างเข้มงวดกันไป และขอฝากไว้ว่าปี ๒๕๖๘ เป็นปีแห่งการปราบปรามแรงงานต่างด้าว
- 15 ผิดกฎหมาย ขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไปขอเชิญท่านอังคณา นีละไพจิตร ครับ
- นางอังคณา นีละไพจิตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- ดิฉัน นางอังคณา นีละไพจิตร ในเรื่องการจัดการศึกษาของเด็กข้ามชาติเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
- มาก ท่านประธานคงทราบว่ากรณีของเด็กที่ติดตามครอบครัว ไม่ว่าจะมาเป็นครอบครัวที่มาทำงาน
- 20 ครอบครัวที่อพยพลี้ภัยหรือแสวงหาที่พักพิงก็แล้วแต่ รัฐบาลไทยได้มีการทำเอ็มโอยู (MOU) ร่วมกับ ๗ กระทบวงด้วยกัน ในการคุ้มครองสิทธิของเด็ก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิในการเข้าถึง การศึกษา การได้รับบริการสาธารณสุข เป็นต้น สิ่งที่สำคัญที่สุดเด็กข้ามชาติที่ติดตามครอบครัว จะต้องได้รับการศึกษาภาษาแม่ของตัวเอง การที่เด็กจะเข้าถึงระบบการศึกษา
- แม้ในเอ็มโอยูบอกว่าเด็กจะต้องเข้าศึกษาในโรงเรียนของชุมชนได้ แต่ความจริงแล้วไม่ได้ง่าย
- 25 ขนาดนั้น หลายโรงเรียนไม่ได้มีศักยภาพในการรับเด็กที่ไม่ได้พูดภาษาไทยเข้าไปเรียนด้วย

๑๙๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๗/๒

- และปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การที่พ่อแม่ต้องย้ายถิ่นไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะพ่อแม่ที่เป็น
คนทำงานใช้แรงงาน จะต้องย้ายไปตามไซต์ (site) งานเรื่อย ๆ เราจะเห็นเด็กเล่นดิน เล่นทราย
5 อยู่ในสถานประกอบการก่อสร้าง เรื่องนี้ประเทศไทยได้ดำเนินการหลายประการที่น่าพอใจอย่างมาก
สิ่งสำคัญที่สุดคือประเทศไทยมีกฎหมาย มีแนวปฏิบัติ แต่ปัญหาคือหลายหน่วยงาน
ยังไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติ ยูเนสโกได้เคยออกมาเตือนคนทั่วโลกว่า ภาษา ๑ ภาษาจะหายไป
ทุกสัปดาห์ จึงถือเป็นความสูญเสียอย่างมาก ภาษาคือมรดกทางวัฒนธรรมของโลก และทุกคน
มีหน้าที่ที่จะต้องอนุรักษ์ ดังนั้น สิทธิในการจัดการศึกษาภาษาแม่ของครอบครัวที่เป็นคนข้ามชาติ
10 ที่ต้องย้ายถิ่นจึงเป็นประเด็นสำคัญ และเกี่ยวข้องกับสิทธิเด็ก สิทธิทางการศึกษา สิทธิทางวัฒนธรรม
และสิทธิมนุษยชนด้วย เมื่อพูดถึงกฎหมายไทย ท่านประธานต้องไม่ลืมว่า นอกจากกฎหมายไทย
แล้ว ประเทศไทยยังมีภาระผูกพันที่จะต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน
ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันไว้คือ ประเทศไทยได้ให้คำมั่นกับสหประชาชาติที่จะปฏิบัติตาม
สิทธิมนุษยชน ไม่ว่าจะเป็บัญญัติว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๒๖ รับรองสิทธิในการศึกษา
15 อย่างเท่าเทียม เด็ก หมายถึงเด็กทุกคนที่อยู่บนแผ่นดินในประเทศนั้น ๆ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก
ข้อ ๒๙ ได้ระบุว่า การศึกษาควรส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ภาษา และค่านิยมของเด็ก
เช่นเดียวกัน อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิแรงงานข้ามชาติและครอบครัว ข้อ ๓๐
กำหนดให้บุตรของแรงงานข้ามชาติมีสิทธิได้รับการศึกษาในระดับพื้นฐานด้วย ถ้ามาตุภูมิ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นอกจากมาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ กล่าวถึง
20 การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการศึกษานอกระบบในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า
“รัฐพึงส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิดำรงชีวิตในสังคม
ตามวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิม ...” สิทธิของแรงงานข้ามชาติในการจัดการศึกษา
ในการเรียนรู้ภาษาแม่จึงเป็นความสำคัญอย่างมาก ท่านลองนึกดูเด็กที่ตามพ่อแม่มาเพื่อมาขาย
แรงงาน ถ้าหากว่าเรียนแต่เฉพาะภาษาไทย ไม่ได้เรียนภาษาแม่ วันหนึ่งเมื่อต้องกลับประเทศต้นทาง
25 เด็กเหล่านี้ไม่สามารถที่จะไปเริ่มในการใช้ชีวิตในประเทศต้นทางได้ หลายคนเข้ามาอยู่ใน
ประเทศไทยเป็น ๑๐ ปี พูดภาษาไทยได้ ประเทศไทยไม่ได้รับรองให้เด็ก

๑๙๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรรถวรณ์ ๔๗/๓

ได้รับสัญชาติในฐานะคนไทยคนหนึ่ง ในขณะที่ถ้าเด็กจะกลับไปประเทศต้นทาง เด็กไม่มีความรู้ในเรื่องภาษาแม่ แล้วถามว่ากรณีแบบนี้เด็กจะใช้ชีวิตได้อย่างไร ความท้าทายในการที่เข้าถึง

5 การศึกษาของเด็ก โดยเฉพาะการใช้ภาษาแม่

ประการที่ ๑ ขาดการสนับสนุนจากรัฐและไม่มียุทธศาสตร์เฉพาะด้าน

ประการที่ ๒ อุปสรรคทางกฎหมายในประเทศ ถึงแม้ว่าเราจะมีกฎหมาย

ในการให้ความคุ้มครองเด็ก แต่ความจริงแล้วในทางปฏิบัติท่านคงทราบดี แม้แต่การจัดการศึกษาแบบบ้านเรียนหรือโฮมสกูล (home school) ครอบครัวที่จัดโฮมสกูลต้องเสียสละอย่างมาก

10 ในการจัดการศึกษา กว่าจะได้ค่าชดเชยหรือค่าใช้จ่ายจากกระทรวงศึกษาธิการยังต้องใช้เวลา นาน นอกจากนั้น ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะและอคติของสังคมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางอัตลักษณ์ และอนุรักษ์ภาษาที่เป็นภาษาแม่

สรุปรัฐธรรมนูญและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคีให้ความสำคัญ

กับสิทธิในการศึกษา โดยเฉพาะการเข้าถึงการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย การศึกษาภาษาแม่และ

15 สิทธิของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาของเด็ก ๆ ถ้าเด็กที่ติดตามผู้ปกครองที่ต้องย้ายถิ่นเพื่อหางานทำไปเรื่อย ๆ เด็กไม่ได้รับการศึกษาที่สอดคล้องกับประเพณี วัฒนธรรม และอัตลักษณ์ของตนเอง สิ่งเหล่านี้จะเกิดผลกระทบมากเมื่อวันหนึ่งเด็กต้องเดินทางกลับประเทศต้นทาง

เด็กจะไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับถิ่นกำเนิดของตนได้ เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญ หลักคิดที่สำคัญที่สุด คือ เด็กต้องเข้าถึงการศึกษา หากจะมีข้อยกเว้นต้องเป็นข้อยกเว้นที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

20 และที่สำคัญที่สุด ไม่ว่าจะทำอย่างไรก็แล้วแต่ เราต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปขอเชิญท่านรัชนีกร ทองทิพย์

ครับ

25

30

- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา การแก้ไขปัญหาและการควบคุม
- 5 การเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าวเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสนใจอย่างเร่งด่วน
ไม่ใช่เพียงแค่การดำเนินการที่ผิดกฎหมาย แต่ยังส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา เศรษฐกิจ
สังคม และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ความมั่นคงของประเทศ

- ประเด็นที่ ๑ ผลกระทบต่อระบบการศึกษาของไทย ดิฉันเห็นด้วยกับการมี
สถานศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี การให้เด็กได้เรียนหนังสือเป็นเรื่องที่ดี การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญ
- 10 อย่างยิ่งในอนาคต แต่การเปิดสถานศึกษาโดยไม่ได้รับอนุญาตทำให้เกิดปัญหาด้านคุณภาพ
และมาตรฐาน สถานศึกษาเหล่านี้ไม่มีหลักสูตรที่มีการรับรอง ไม่มีการตรวจสอบวุฒิการศึกษา
ทำให้นักเรียนที่เรียนในสถานศึกษาเหล่านี้อาจเสียโอกาสในการศึกษาต่อหรือการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
ได้ เรามีกฎหมายที่ครูไทยและผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีใบประกอบวิชาชีพ และต้องมีคุณสมบัติ
ตามที่กฎหมายกำหนด

15

การมีใบประกอบวิชาชีพสถานศึกษามีความจำเป็น แต่สถานศึกษาต่างด้าวบางแห่งมีการใช้คนไทย บังหน้าหรือไม่ ใช้มุณินธิบังหน้าหรือไม่ ใช้ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นนอมินี (nominee) หรือไม่

5 ต้องมีการตรวจสอบและต้องมีการลงโทษอย่างจริงจัง สถานศึกษาที่เห็นสอนเด็กพม่าโดยคนพม่า ร้องเพลงชาติพม่า ไม่ได้โดนปิดแค่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยินมาว่ามีที่อื่นด้วย แต่เมื่อจังหวัด สุราษฎร์ธานีโดนปิด จึงไม่กล้าร้องเรียน สงสัยกลัวคลิปหลุด จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา ที่สอนเด็กต่างด้าวมีจำนวนมากและเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ยกตัวอย่าง จังหวัดพังงา มีสถานศึกษาที่อำเภอ

10 คุระบุรีและอำเภอตะกั่วป่าบริเวณบ้านทุ่งมัน ตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ปัจจุบัน พบว่ามีเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษาดังกล่าวมากกว่า ๑,๐๐๐ คน ในขณะที่โรงเรียนไทย บริเวณนั้นมีไม่กี่ร้อยคน แสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นในการต้องเข้าตรวจสอบหรือไม่ ว่า

ทำไมเด็กเหล่านี้จึงเลือกเข้าเรียนในสถานศึกษาของพม่ามากกว่าโรงเรียนไทยทั้งที่โรงเรียนไทยรับ ไม่ใช่ไม่รับ ทำไมจึงไปเรียนที่นั่น

ประเด็นที่ ๒ ผลกระทบด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจ ปัจจุบันประเทศไทย

15 มีแรงงานข้ามชาติที่มาจากประเทศพม่า ประเทศกัมพูชา และประเทศลาว รวมกันประมาณ ๑๐ ล้านคน มีการใช้งบประมาณสาธารณสุขของประเทศไทยไปมากกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อตอบสนองความต้องการของประชากรกลุ่มนี้ หากมีการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมาย โดยกลุ่มนี้อีกจะเป็นภาระทางเศรษฐกิจ อาจเป็นศูนย์กลางในการสร้างอิทธิพลและการขยาย

20 เครือข่ายของต่างชาติในประเทศไทย การมีสถานศึกษาพม่าที่ไม่ได้รับอนุญาตอาจเป็น ช่องทางหนึ่งที่มีการสร้างสิ่งที่เรียกว่า “ศูนย์บัญชาการพม่าในประเทศไทย” อาจนำไปสู่ ความขัดแย้งทางสังคมและความมั่นคง เนื่องจากไม่มีการปลูกฝังเรื่องความเป็นไทยให้แก่

เด็กนักเรียนที่เข้ามาเรียนและอยู่อาศัยในประเทศไทย ทานทราบหรือไม่ว่าประเทศไทยเปิดช่อง

กฎหมายให้เด็กที่เกิดในประเทศไทย ไร้สัญชาติ จะได้สัญชาติไทยเมื่อเด็กคนนั้นเรียนจบปริญญาตรี

25 ในประเทศไทย สถานศึกษาต่างด้าวเหล่านี้กำลังเตรียมการให้คนของเขาได้สัญชาติไทย

ประเด็นที่ ๓ การแย่งอาชีพและการเข้ามาครอบครองธุรกิจ นอกจากนี้

เรื่องสถานศึกษาผิดกฎหมายแล้ว ปัจจุบันมีชาวต่างด้าวจำนวนมากเข้ามาประกอบอาชีพสงวน

ของคนไทย เช่น การนวดไทย การเป็นมัคคุเทศก์ การเร่ขายสินค้าซึ่งเป็นอาชีพสงวน มีการเปิด

ร้านอาหาร เปิดให้เช่าที่พักรายวัน สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่ต้องได้รับการจัดการ เพราะอาจนำไปสู่

การสร้างเครือข่ายอิทธิพลของกลุ่มทุนต่างชาติที่เข้ามาดำเนินกิจการในประเทศไทย

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์

๑. สิทธิพิเศษของชาวพม่า มีการของบต่างชาติเข้ามาทำมูลนิธิอ้างเรื่อง

5 สิทธิมนุษยชน แต่มาสร้างสิทธิพิเศษให้กลุ่มตนเอง มีการจ้างล่ามประจำสถานีตำรวจ หากคนพม่าทำผิด ล่ามเข้าช่วยเหลือนำจ่ายค่าปรับและประกันตัวหากมีความจำเป็น ที่ได้ยินมาคือมีการตั้งงบประมาณสำหรับจ่ายค่าปรับตำรวจ ชาวพม่าไม่ต้องจ่าย ล่ามใช้งบประมาณของอะไรสักอย่างหนึ่งจ่ายให้ ที่โรงพยาบาลมีล่าม มีคนคอยอำนวยความสะดวกให้ แต่ขณะที่คนไทยวันนั้นจะได้หาหมอหรือไม่ จะเดินล้มตรงไหนไม่มีใครสนใจ

10 ๒. การขอเงินต่างชาติมาทำโครงการในประเทศไทย ประเทศไทยเคยตรวจโครงการที่เขาขอหรือไม่ว่าเขียนอะไรไปในโครงการนั้น เขียนว่าคนไทยกดขี่ใช้หรือไม่ ลูกนายจ้างโกงค่าแรงใช้หรือไม่ มีมาตรการใดบ้างที่ทำให้มีการตรวจทาน อย่าปล่อยให้เสรีเกินไปกระทบกับภาพลักษณ์ของประเทศไทย

๓. คนพม่าทำธุรกิจในประเทศไทย เป็นเจ้าของธุรกิจ ขายห้องพักรายวัน

15 เปิดร้านอาหาร เปิดร้านดอกไม้ ไม่นับรวมการทำอาชีพสงวน

๔. สถานศึกษาต่างด้าวจะเริ่มด้วยการทำเป็นศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเลี่ยงกฎหมาย

บางอย่างและทำภายใต้เงามูลนิธิ บางครั้งกรรมการมูลนิธิไม่ทราบที่สถานศึกษาพม่าบริหารกันอย่างไร รู้เท่าที่เขารายงาน เท่าที่เขาอยากให้เรา รู้ ดิฉันไม่โทษกรรมการ กรรมการบางท่านอยู่ต่างประเทศ ท่านไม่รู้ ทางนี้ทำอะไรไม่รู้ หากอยากรู้ถามคนพื้นที่รู้ดีที่สุด มีการรับคนต่างชาติเข้ามา
20 สอนเป็นระบบอาสาสมัคร เมื่ออยู่นานกลายเป็นแหล่งช้อปปิ้งกำลัง หน่วยงานเข้าไปตรวจสอบได้แล้ว ย้ำอีกครั้งว่าอยากรู้อะไรถามคนพื้นที่

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑. ดำเนินการให้เด็กต่างด้าวเข้าสู่ระบบการศึกษาไทย ประเทศไทยรับเด็กต่างด้าวเข้ามาสู่ระบบการศึกษาไทยได้ แต่ทำไมเขาไม่เข้ามาเรียน ทำไมเขาต้องแยกไปสร้างสถานศึกษาของตัวเอง เพราะเขาต้องการบริหารงบประมาณเองใช้หรือไม่ โรงเรียนเรามีมาตรฐาน เด็กต่างด้าวที่อยู่ในประเทศไทยควรที่จะเรียนภาษาไทย มีเด็กต่างด้าวที่เปอร์เซ็นต์ที่จะกลับประเทศ ส่วนใหญ่แล้ว
25 อยู่ประเทศไทยกันนานทั้งนั้น

๒. ควรมีการเพิ่มมาตรการควบคุมและการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่รัฐต้องเข้า
ตรวจสอบสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยชาวต่างชาติให้มากขึ้น สถานศึกษาที่ไม่ได้รับอนุญาต
5 ต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

๓. ให้คณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
วุฒิสภา เข้าศึกษาและแก้ไขปัญหาได้อย่างจริงจัง คณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรลงพื้นที่แต่ละพื้นที่ที่มีการชี้เบาะแสมาเพื่อทำการศึกษา
ปัญหา แล้วจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงระบบการศึกษาให้สามารถรองรับเด็กต่างด้าวได้
10 โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ต้องไม่กระทบความมั่นคงของประเทศ

๔. ขอให้ฝ่ายความมั่นคงของประเทศไทยเข้าดำเนินการตรวจสอบ สิ่งหนึ่งที่ต้อง
ระวังคือ เรื่องคนไปรับเงิน รับเคลียร์ รับจบ หากทำไม่ตรวจสอบอย่างจริงจัง ดิฉันอาจตั้งคำถาม
เล่น ๆ ว่า ยกประเทศให้เขากันหรือไม่ แล้วให้คนไทยย้ายไปอยู่ที่อื่นแทน อย่างที่บ้านทุ่งขมิ้น
ตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ปัจจุบันไม่ได้เรียกว่า “บ้านทุ่งขมิ้น” แล้ว เรียกดินแดน
15 นั้นว่า “ดินแดนโรงเรียนพม่า” การแก้ไขปัญหาไม่ใช่แค่เรื่องการศึกษา แต่เกี่ยวข้องกับ
เรื่องเศรษฐกิจ ความมั่นคง และสังคมโดยรวม เราต้องดำเนินการที่รัดกุมและเข้มงวด
เพื่อป้องกันการแทรกแซงจากต่างชาติ รวมถึงการให้โอกาสเด็กเหล่านี้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ
สิ่งสำคัญที่สุด คือ ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายไทย อย่าลืมเรื่องความมั่นคง ขอย้ำอีกครั้งหนึ่ง
20 หันมาตรวจสอบและมีบทลงโทษผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายให้จริงจังและชัดเจน เพราะว่า
ปล่อยปละละเลยกันมานานมากแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุทิน แก้วพนา ครับ

นายสุทิน แก้วพนา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสุทิน แก้วพนา สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๗๐ ขออภิปรายยุติติแนวทางการ
การแก้ไขปัญหาและการควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย

25

จากข้อมูลรายงานสถานการณ์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กข้ามชาติในประเทศไทย ขององค์กร
ยูนิเซฟแห่งประเทศไทย พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีแรงงานข้ามชาติประมาณ

- 5 ๔-๕ ล้านคนจากประเทศเพื่อนบ้าน คือประเทศกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ประเทศพม่า และประเทศเวียดนาม การย้ายถิ่นของแรงงานข้ามชาติมาพร้อมกับบุตร
บางส่วนซึ่งไม่ได้รับการจดทะเบียน คาดว่าจะมีเด็กข้ามชาติในประเทศไทยประมาณ ๓-๔ แสนคน
ในขณะที่เดียวกันมีเด็กจำนวน ๒ แสนกว่าคนที่เข้าไม่ถึงการศึกษา ประเทศไทยมีนโยบาย
ด้านการศึกษาตามมติ ครม. พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุชัดเจนว่า เด็กทุกคนที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย
10 ไม่ว่าจะสัญชาติ สถานะทางกฎหมาย สิทธิตามเอกสารใดก็ตาม ควรเข้าถึงระบบการศึกษา
ของชาติได้ รัฐบาลไทยได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับเด็กทุกคนตามที่ลงทะเบียนจริง
โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางกฎหมายหรือสัญชาติของเด็ก ทำให้เด็กข้ามชาติได้รับงบประมาณต่อหัว
ได้สิทธิในเรื่องค่าเล่าเรียน เช่น เครื่องแบบนักเรียน อุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน กิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียน รวมถึงอาหารกลางวัน เช่นเดียวกับเด็กอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี อื่น ๆ สอดคล้องกับอนุสัญญา
15 สหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก จากข้อมูลปี ๒๕๖๔ พบว่า จำนวนเด็กข้ามชาติที่ไม่ใช่คนไทย
มีจำนวน ๖๕,๗๗๖ คน เรียนอยู่ในสังกัด สพฐ.ตั้งแต่ชั้นปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาจำนวน
๔๓,๓๙๖ คน ประกอบไปด้วย กัมพูชาจำนวน ๑๓,๙๕๓ คน สปป.ลาวจำนวน
๖,๓๖๘ คน พม่าจำนวน ๒๒,๙๙๗ คน เวียดนามจำนวน ๗๘ คน -----

รวมถึงโรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้หรือ สกร.ประมาณ ๑,๐๗๖ คน ในขณะเดียวกัน

มีศูนย์การเรียนรู้ข้ามชาติในปี ๒๕๖๔ อยู่ทั่วประเทศทั้งหมด ๙ จังหวัด ๙๑ แห่ง ประกอบไปด้วย

5 กทม. ๓ แห่ง จังหวัดเชียงใหม่ ๕ แห่ง จังหวัดชลบุรี ๒ แห่ง จังหวัดพังงา ๒ แห่ง จังหวัดระนอง

๓ แห่ง จังหวัดระยอง ๑ แห่ง จังหวัดสมุทรปราการ ๑ แห่ง จังหวัดสมุทรสาคร ๘ แห่ง

และจังหวัดตาก ๖๖ แห่ง มีจำนวนเด็กข้ามชาติมากกว่า ๑ หมื่นคน จำนวนศูนย์การเรียนรู้ข้ามชาติ
ผิดกฎหมายทั้ง ๙ จังหวัด ๙๑ แห่ง รัฐบาลไทยจะอย่างไร

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา

10 ๑. กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการตามมติ ครม.ในปี ๒๕๔๘ และอนุสัญญา
ว่าด้วยสิทธิเด็ก โดยรัฐบาลรับเด็กเข้าเรียน การศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ โดยให้การอุดหนุน
การศึกษาและเรียนฟรีตั้งแต่ชั้นปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพด้วย

15 ๒. กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้ศูนย์การเรียนรู้ได้จัดการศึกษาทางเลือกตาม
กฎกระทรวงร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา และ สกร.จังหวัด ทั้งนี้ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งแน่นอนว่า
กระทรวงศึกษาธิการอาจจะมีการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์
ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีศึกษาที่ สพป.ตาก เขต ๒

20 ๓. กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน
พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ศูนย์การเรียนรู้ข้ามชาติดำเนินการ
ขอจัดตั้งโรงเรียนในระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนนานาชาติหลักสูตรเมียนมา ตามมาตรา ๑๘
มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ แต่ทั้งนี้ ผู้ขอรับใบอนุญาตจะต้องมีสัญชาติไทย
กรณีที่เป็นนิติบุคคลจะต้องมีหุ้นส่วนและกรรมการสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ รวมถึงที่มีดิน
หรือมีสัญญาเช่าไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี และที่สำคัญผู้บริหารและครูจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูด้วย

25

กรณีที่ไม่ขอจัดตั้งสถานศึกษา หรือจัดตั้งสถานศึกษาไม่ได้ ผู้อนุญาตจะต้องดำเนินการ
ให้ปิดศูนย์การเรียนรู้ข้ามชาติที่เปิดโรงเรียนผิดกฎหมายต่อไป หรือดำเนินการตามมาตรา ๑๓๐

- 5 ๔. กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และมีการส่งการไปให้
หน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีการบูรณาการ
ในการทำงานทั้งส่วนกลางที่มีหลายแห่งรับผิดชอบ และหลวงพ่อบริการในพื้นที่จังหวัด ซึ่งจะต้อง
ดำเนินการร่วมกันทั้งในประเด็นข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ รวมถึงข้อที่ ๓ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็น
จะต้องดำเนินการในการส่งปิดศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งจะต้องมีการวางแผนในการรับนักเรียน
10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา รวมถึง สกร.จังหวัด รวมถึงศึกษาธิการจังหวัด การลงทะเบียน การรายงานข้อมูล
การคัดกรองนักเรียน การวางแผนในการสอนเสริม รวมถึงการเตรียมหลักสูตรสถานศึกษา
โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตร ๒ ภาษา การเตรียมครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึง
การเตรียมแผนจัดการเรียนรู้ และที่สำคัญคือ การติดตามและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
15 การมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงหรือศึกษาธิการภาคดำเนินการ การติดตามศูนย์การเรียนรู้
ที่ปิดไปแล้วเด็กไปเรียนที่ไหน ผลการจัดการศึกษาเป็นอย่างไรบ้าง

๕. กระทรวงศึกษาธิการไม่ควรปล่อยปละละเลยหรือการดำเนินการที่ล่าช้า
ย่อมมีผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กข้ามชาติย่อมได้รับการศึกษาที่ขาดคุณภาพและมาตรฐาน
ในขณะเดียวกันเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ รวมถึงผลกระทบ
20 ด้านความมั่นคงของแรงงานที่มีคุณภาพในอนาคตของแรงงานข้ามชาติ ซึ่งจะต้องเข้ามาทดแทน
แรงงานไทยที่เข้าสู่สังคมผู้สูงวัย และอัตราการเกิดลดลงอย่างต่อเนื่อง

ขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านเบ็ญจมาศ อภัยทอง ครับ

- นางเบ็ญจมาศ อภัยทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
และสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางเบ็ญจมาศ อภัยทอง สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพิจิตร
- 5 เป็นกรรมาธิการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นอนุกรรมาธิการ
การส่งเสริมการเรียนรู้ การศึกษาเอกชน การศึกษาพิเศษ และความเท่าเทียมทางการศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาและการควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของศูนย์การเรียนรู้
ต่างชาติชาวพม่าจังหวัดสมุทรสาคร จากการไปดูงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสมุทรสาคร
๑ โรงเรียนมีเด็กพม่า ๗๐๐ คน และเด็กไทย ๑๕ คน และมีศูนย์แอลพีเอ็น (LPN)
- 10 ที่เปิดการเรียนการสอนแบบผิดกฎหมาย ๒๐ ศูนย์ มีเด็กประมาณ ๒ หมื่นคนซึ่งได้เรียกสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาครมาสอบถาม เพราะว่ามีคลิปต่าง ๆ ที่เห็นว่ามีการเรียนการสอนแบบ
พม่าเหมือนกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดตาก คนไทยไม่สบายใจที่เห็นว่ามีการเรียนการสอน
แบบพม่า โดยมีการชักธงพม่าขึ้นด้วย ไม่มีการสอนภาษาไทยในโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดสมุทรสาครไม่เคยไปแจ้งความร้องทุกข์เกี่ยวกับการเปิดโรงเรียนแบบผิดกฎหมาย
- 15 เหมือนบ้านเมืองไม่มีชื่อมีแปะทำให้เกิดปัญหาในหลาย ๆ จังหวัด เพราะตอนนี้ชาวพม่าหลบหนี
เข้าเมืองมา พากันมาอยู่เมืองหลวง ซึ่งทำให้เกิดความไม่สบายใจถึงดิฉันจะเป็น สว.
จากจังหวัดพิจิตร ที่จังหวัดสมุทรสาครมีสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่จังหวัดสมุทรสาครก็รู้สึกถึงความ
ไม่มั่นคงและไม่ปลอดภัย และรู้สึกว่าจะได้รับการแก้ไขเช่นกัน เพราะมีเด็กมาเรียนกันมาก
มีการเรียนการสอนโดยการตั้งโรงเรียนจากชาวพม่า มีมูลนิธิแอลพีเอ็นเป็นผู้สนับสนุนให้เป็น
- 20 ศูนย์การเรียนรู้ที่มีการดำเนินงานมากกว่า ๒๐ ปี โดยอ้างว่าหนีภัยสงคราม บางส่วนหนีการ
เกณฑ์ทหาร และหนีจากชายแดนสู่กลางเมืองมาเรียนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งการเรียนการสอน
แบบผิดกฎหมายรัฐต้องควบคุมและดูแลให้มีกฎหมายคุ้มครอง ปัจจุบันไม่มีกฎหมายใดเลยหรือที่จะ
ช่วยควบคุมการเรียนของชาวพม่าซึ่งเป็นต่างด้าวให้ถูกกฎหมาย -----

- ผอ.มูลนิธิแอลพีเอ็นยอมรับว่า ผิดทุกศูนย์ที่เปิดประมาณ ๒๐ ศูนย์ในจังหวัดสมุทรสาคร ทำให้ออนุกรรมการต้องไปศึกษาดูงานที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ซึ่งการไปดูงานที่อำเภอแม่สอด
- 5 ในครั้งนี้พบว่า มีเด็กพม่ามาเรียนในประเทศไทย ๕๘,๐๐๐ คน และเด็กไทยซึ่งมีอยู่จำนวนประมาณ ๑๐ เปอร์เซนต์ อย่างเช่น มีเด็กพม่า ๗๐๐ คน เด็กไทยประมาณ ๒๐ คนต่อโรงเรียน ทำให้มีชาวพม่ามาเช่าบ้านอยู่ในประเทศไทยมาก มาทำงานอยู่ในประเทศไทยแบบเสรี เราได้พูดคุยกับคนในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ๓ วัน ได้รับฟังข้อมูลว่า มีศูนย์พักพิงของชาวพม่าอยู่ที่จังหวัดตากมาแล้ว ๔๐ ปี ซึ่งปกติทางราชการจะต้องไม่ให้คนจากศูนย์พักพิงออกมานอกเขต
- 10 ศูนย์พักพิง เพราะในศูนย์พักพิงมีทั้งโรงพยาบาล โรงเรียน โบสถ์ และวัดอยู่ในศูนย์ แต่คนออกมาทำงานได้ มาเช่าบ้านอยู่ในจังหวัดตาก ประกอบกับยังมีการสู้รบในเขตแดนจังหวัดตาก ปัจจุบันมี ๖๓ มูลนิธิที่เป็นโรงเรียนสอนภาษาพม่า มีเด็กเรียนอยู่ประมาณ ๕ หมื่นคน คิดว่าจังหวัดตากน่าจะเป็นจังหวัดหนึ่งของประเทศพม่าไปแล้ว คนในมูลนิธิไปรับเด็กในประเทศพม่ามาเรียนในเขตประเทศไทย ถ้ามว่าทำไมไม่ไปสร้างมูลนิธิที่จะเรียนภาษาพม่าให้อยู่ในเขตประเทศพม่า เขาบอกว่า
- 15 เขตประเทศพม่าไม่ปลอดภัยต้องมาทำการเรียนการสอนในประเทศไทย ทำให้เด็กนักเรียนไทยในอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ต้องย้ายไปเรียนที่จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเราต้องหนีพม่าแล้ว จากการที่มีการปล่อยปลະละเลยให้คนพม่าได้เข้ามาในประเทศไทยอย่างเสรี และพาลูกหลานมาเรียนในประเทศไทยมากมาย เราต้องออกกฎหมายอะไรหรือไม่
- 20 ศูนย์พักพิงควรจะมีอยู่หรือไม่ เพราะเราต้องดูแลเขามา ๔๐ ปีแล้ว ในเมื่อเช่าบ้านอยู่ในอำเภอแม่สอด จังหวัดตากได้แล้ว เขาไม่ควรจะต้องมาอยู่ในศูนย์พักพิงที่เราต้องดูแลอีก มีทั้งเด็กที่มาเรียน มีทั้งยาเสพติดที่เข้ามาทางชายแดน มีทั้งบุหรี่ปัฟฟ้าที่ขายตรงตลาดริมเมยที่ขายอย่างชัดเจน มีสินค้าหนีภาษีเข้ามาทางชายแดนอีก เรามีทหารไม่เพียงพอ มีทหารน้อยไป ขอให้เพิ่มทหารเพื่อจะได้ป้องกันสินค้าหนีภาษี

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตให้อยู่ในประเด็นเรื่องการศึกษาครับ

นางเบญจมาศ อภัยทอง : เกี่ยวเนื่องกันค่ะ เพราะคนพม่าเข้ามาศึกษาและมาทำงานด้วย แล้วมีบุหรีไฟฟ้าวางขาย ซึ่งเราไปเห็นชัดเจน เป็นปัญหาความมั่นคงของประเทศและ
 5 เป็นปัญหาที่พบเจอจากการไปศึกษาดูงานมา ในนามของคณะอนุกรรมการ เห็นว่ากฎหมายมีไว้ควบคุมการเรียนการสอนให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ขอให้เจ้าหน้าที่ทำตามกฎหมายการศึกษา ออกกฎหมายเพื่อให้ทันยุคทันสมัยในการที่มีคนต่างด้าวเข้ามาทำให้รู้สึกไม่มั่นคงในความเป็นไทย ดิฉันอยากระบายความในใจว่า กฎหมายการศึกษาออกมานานแล้วและชาวต่างชาติที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย สมัยก่อนมีทั้งคนจีน คนอิสลาม ตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา และมีคนต่างด้าว แต่ตอนนี้
 10 เหมือนกับเราไม่ได้บังคับใช้กฎหมาย

ประธานวุฒิสภา : ขออภัยครับ สรุปลงได้แล้วเพราะเกินมา ๕ นาทีแล้วครับ

นางเบญจมาศ อภัยทอง : ขอให้พัฒนากฎหมายที่มีอยู่ และบังคับใช้กฎหมายกับชาวพม่าที่อยู่ในจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อความสบายใจของพวกเราชาวไทย ขอขอบคุณค่ะ

15 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เชิญท่านปริญญาวงษ์เชิดขวัญ ได้สรุปการอภิปรายอีกครั้งหนึ่งครับ

นายปริญญาวงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปริญญาวงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ช่วยแสดง
 20 ความเห็น และแนวทางในการแก้ปัญหาจริง ๆ แล้วประเทศไทยหน่วยงานรัฐในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดการเรียนการสอนในภาษาเมียนมา อย่างเช่น หน่วยงานของ สกร. หรือมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนภาษาอาเซียนด้วยเช่นเดียวกัน เรื่องนี้ไม่ใช่ประเด็นปัญหาที่เราจะแก้ไขปัญหาว่าให้เขาได้เรียนรู้ภาษาพื้นถิ่น เพราะว่าการศึกษาไทยมีวิธีการจัดการได้อย่างแน่นอน และคงจะต้องฝากตามที่ท่านเบญจมาศ อภัยทอง กล่าวไว้ เพราะเราอยู่ใน
 25 คณะกรรมการเดียวกัน ท่านคงอีต้อัดใจมาก ต้องขอขอบคุณท่าน ๆ พุดมาจากใจ ๑๐ นาที

๒๑๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๕๐/๓

ที่ท่านพูดมาจากใจโดยตรงว่าสิ่งที่เจอเป็นปัญหา และปัญหาที่คนไทยทุกคนเจอเป็นประเด็นเดียวกัน
สิ่งที่คงจะต้องฝากท่านประธานว่านอกจากหน่วยงานกระทรวงศึกษาธิการที่จะเข้ามากำกับดูแล
5 ในเรื่องนี้ ฝ่ายปกครอง กระทรวงมหาดไทย ถ้ากำกับดูแลอย่างใกล้ชิดรับรองว่าปัญหานี้จะหายไป
อย่างแน่นอน และในส่วนของบรรดามูลนิธิต่าง ๆ หลาย ๆ มูลนิธิเราตรวจสอบงบดุล
ย้อนหลัง เขาหาผลประโยชน์จากการศึกษานี้ได้ปีหนึ่ง ๑๐-๒๐ ล้านบาท ที่เป็นเงินจากต่างประเทศ
โอนเข้ามาในบัญชี เรื่องนี้คงจะต้องฝากให้มีการตรวจสอบอย่างเข้มข้นและจริงจังต่อไป

สุดท้ายขอประณามคนที่นำพวกต่างด้าวผิดกฎหมายเข้ามาสู่ประเทศไทย และยัง
10 เปิดโอกาสให้พวกนี้ยื่นหยัดในประเทศไทย หาผลประโยชน์จากประเทศไทยของเราในทุก ๆ เรื่อง
นอกจากเรื่องการศึกษา คงจะต้องให้มีการดำเนินการปราบปรามเข้มงวดอย่างจริงจังต่อไป
บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดสำหรับพวกนี้อย่างเต็มที่ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านปริญญ์ วงษ์เชิดขวัญ ได้สรุปแล้ว เป็นอันจบ
การอภิปรายยุติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาและควบคุมการเปิดสถานศึกษา
15 ผิดกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย โดยที่ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญ
เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาและควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าว
ในประเทศไทย หากที่ประชุมไม่ขัดข้อง ผมจะให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการส่งข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ประเด็นการพิจารณา
เกี่ยวกับยุติในเรื่องนี้ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นประโยชน์ ซึ่งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น ผมจึงขอปรึกษา
ที่ประชุมว่า เห็นควรที่จะมอบให้คณะกรรมการดังกล่าวนำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม
และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วให้เสนอผลการพิจารณาการศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

25 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕.๒

๒๑๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทยธิชา ๕๑/๑

- ๕.๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอเสนอผู้ตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการบริหารงาน
ของสำนักงานประกันสังคม นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้เสนอ
- 5 (เลื่อนการพิจารณา)
ประธานวุฒิสภา : ได้รับการประสานจากท่านนันทนา นันทวโรภาส
ผู้เสนอผู้ตติว่าขอเลื่อนการพิจารณาเป็นวันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบ เป็นอันจบ
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
- รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
- 15 (ตามมาตรา ๒๔ วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔)
(เลื่อนการพิจารณา)
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน
การเงิน กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ หน่วยงานแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
- 20 ในวันนี้ได้ ขอเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันพุธที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๖

25

30

๒๑๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทยธิชา ๕๑/๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานผมขอกำหนด

5 ให้แต่ละคณะใช้เวลาในการนำเสนอคณะละไม่เกิน ๒๐ นาที

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจาก
บัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานวุฒิสภา)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ๗.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคง
ของรัฐ

15

20

25

30



๒๑๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นยธิชา ๕๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๓

5 กันยายน ๒๕๖๗ มีมติตั้งคณะกรรมการการสามัญประจำปีวุฒิสภา ตามข้อบังคับข้อ ๗๘ จำนวน ๒๑ คณะ เพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติกระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษา เรื่องใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาหรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย

บัดนี้ คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ได้ดำเนินงานมา เป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงาน ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

10 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการ หรือผู้แทนรายงานผลการดำเนินงาน ขอให้ท่านใช้เวลาไม่เกิน ๒๐ นาที ครับ

15 พลเอก สวัสดิ์ ทศนา (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สวัสดิ์ ทศนา ประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคง ของรัฐ ขออนุญาตรายงานการดำเนินงานห้วงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

การดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ได้แก่ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 20 กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหารทั้งปวง อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และการพัฒนาประเทศและที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแบบองค์รวม โดยได้มีการจัดตั้งอนุกรรมการขึ้นมา ๓ คณะ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านกิจการทหาร นักวิชาการ และผู้ที่มีความรู้เฉพาะในแต่ละด้านมาร่วมในการดำเนินการด้วย

คณะกรรมการได้ดำเนินการตามหน้าที่ทั้งการตั้งกระทำถาม การเชิญหน่วยงาน 25 ด้านความมั่นคงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ การจัดการสัมมนา รวมทั้งการเยี่ยมเยือนหน่วยงานด้านความมั่นคงในชั้นต้น ได้แก่ กระทรวงกลาโหม เหล่าทัพ

ตลอดจนหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจในพื้นที่

๒๑๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทิชา ๕๑/๔

ในการดำเนินการนั้นคณะกรรมการได้จัดทำกรอบแนวทางการดำเนินงานของ
คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๒ เพื่อเป็น

5 กรอบแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้

สำหรับในรายละเอียดแต่ละเรื่องจะมอบให้ตัวแทนของคณะกรรมการจำนวน
๔ ท่าน ประกอบด้วย เลขานุการคณะกรรมการ และประธานอนุกรรมการทั้ง ๓ ท่าน
เป็นผู้รายงานในรายละเอียดต่อไป ผมขอเริ่มจาก นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล เลขานุการ
คณะกรรมการ ครับ

10 (นายพาวเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล (เลขานุการคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภา กระผม นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล กรรมการ
การทหารและความมั่นคงของรัฐ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการทหารและความมั่นคง
ของรัฐ ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ
15 วุฒิสภา ระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีทั้งหมด ๗ ส่วน

ส่วนที่ ๑ หลักการทำงานที่สำคัญของประธานคณะกรรมการ การสานต่อ
งานด้านการทหารเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการทหารให้มีความเข้มแข็ง แข็งแกร่ง
มีเกียรติและศักดิ์ศรีทัดเทียมนานาประเทศ การพิทักษ์รักษาและปกป้อง ๒ สถาบันหลักของชาติ
นั่นคือสถาบันครอบครัวให้เป็นรากฐานสำคัญของสังคมไทยและสถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งเป็น
20 เสาหลักในการสร้างชาติให้เป็นปึกแผ่นและเป็นศูนย์รวมหัวใจของคนไทยมาช้านาน อันเป็นบ่อเกิด
ของความรักและสามัคคี หลักการทำงานที่สำคัญของประธานคณะกรรมการและที่ประชุม
คณะกรรมการ ดังนี้

การสร้างขวัญกำลังใจ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างวุฒิสภากับหน่วยงาน
ความมั่นคงและรับทราบข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์
25 ต่อกิจการทหารและความมั่นคงของรัฐ ภารกิจที่ต้องการผลักดันส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ

๒๑๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทิชา ๕๑/๕

แก้ไขปัญหา มีการพัฒนา มีความคืบหน้าสำเร็จเป็นรูปธรรมในระหว่างปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒ การพัฒนา
ทหารและแก้ไขปัญหาทหารเกณฑ์หรือทหารกองประจำการ กิจการกำลังพลสำรอง ทหารผ่านศึก
5 และทหารนอกประจำการ การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่มีเป้าหมายให้กองทัพ
พึ่งพาตนเองได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม รวมทั้งส่งเสริมเศรษฐกิจในภาพรวมด้วย
การพัฒนาการบริหารความมั่นคงแบบองค์รวมให้มีความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ
ในปัจจุบันและอนาคต

ส่วนที่ ๒ กรอบแนวทางการดำเนินการในปี ๒๕๖๗-๒๕๗๒ เน้นการเป็นผู้ชี้ทิศทาง
10 นโยบายผ่านกลไก ดังนี้

๑. ติดตามและประเมินสถานการณ์ความมั่นคง
 ๒. จัดทำรายงานเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ๓. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และต่างประเทศ
- บทบาทคณะกรรมการและผลลัพธ์เป้าหมาย
๑. ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง
 ๒. ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
 ๓. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

15

20

๒๑๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๕๒/๑

ผลลัพธ์และเป้าหมาย

๑. จัดทำรายงานวิเคราะห์ภัยคุกคามรายไตรมาส
 ๒. เสนอแนะนโยบายด้านความมั่นคงที่ทันสมัยและตอบโจทยสำคัญความมั่นคงของชาติ และการพัฒนาศักยภาพทางทหารที่เข้มแข็ง
 ๓. จัดประชุมหารือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และพันธมิตรต่างประเทศ
- ส่วนที่ ๓ การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารราชการแผ่นดิน
- สรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะกรรมการการด้วยสถิติการดำเนินการของ
- 10 คณะกรรมาธิการที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการมีการประชุมจำนวน ๒๒ ครั้ง การสัมมนาและเสวนาจำนวน ๑ ครั้ง การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศจำนวน ๑๙ ครั้ง การดำเนินการเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภา ได้แก่ ประธานวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา รายงานการพิจารณาศึกษาที่พิจารณาเสร็จแล้ว รายงานการศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ การมอบหมายกรรมาธิการให้ร่วมเป็นกรรมาธิการ
- 15 วิสามัญอื่น ๆ การตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภา การปรึกษาหารือในที่ประชุมวุฒิสภา เรื่องร้องเรียน การร่วมรายการกับสถานีโทรทัศน์และวิทยุหรือสื่อสารอื่น ๆ การสนับสนุนข้อมูลสมาชิกวุฒิสภาในการเดินทางเข้าร่วมประชุมนานาชาติพบปะหารือผู้แทนรัฐต่างประเทศ
- ส่วนที่ ๔ การพิจารณาร่างกฎหมาย
- การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรมิได้รับหลักการแล้ว
- 20 ในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ คือ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนกลาโหม พ.ศ. การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภามีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๔ ซึ่งในรอบสรุปผลงานดำเนินการฉบับนี้
- 25 ไม่มีการเตรียมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่บรรจุในวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เช่น ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒๑๗

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๕๒/๒

ส่วนที่ ๕ การปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาในฐานะคณะกรรมการทหารและความมั่นคงของรัฐ ขอสรุปภาพรวม ดังนี้

- 5 การตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา เรื่อง การใช้โดรนจากทางทหาร การตั้งกระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในพื้นที่บริเวณชายแดน สรุปผลการร่วมรายการกับสถานีโทรทัศน์และวิทยุหรือสื่อสารอื่น ๆ ทั้งในส่วนของโทรทัศน์ วิทยุ และการสื่อสารทั่วไป

- ส่วนที่ ๖ ความร่วมมือและสนับสนุนกิจการวุฒิสภาของคณะกรรมการทหารและความมั่นคงของรัฐในระดับนานาชาติ การสนับสนุนข้อมูลในการเดินทางเข้าร่วมประชุมใหญ่ สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๔๕ ระหว่างวันที่ ๑๗-๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สรุปผลการหารือทางราชการกับพลเรือตรี หวัง เจิ้ง ผู้ช่วยทูตฝ่ายทหาร สถานเอกอัครราชทูตจีนประจำประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ณ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

- 15 ส่วนที่ ๗ บทสรุปและแนวทางการดำเนินงานในห้วงต่อไป
- การดำเนินงานการผลักดัน ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านการทหารและความมั่นคงให้มีความเข้มแข็ง แข็งแกร่ง มีเกียรติ และศักดิ์ศรีทัดเทียมกับนานาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาที่มีความก้าวหน้า อันจะนำไปสู่ความสำเร็จและเป็นรูปธรรม แผนปฏิบัติการสำหรับการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการ ๓ ระยะ
- 20 ในมิติด้านความมั่นคง ได้แก่ ๑. มิติความมั่นคงทางทหารและกิจการป้องกันประเทศ
๒. มิติความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เศรษฐกิจพอเพียง อาหารและพลังงาน ๓. มิติความมั่นคงด้านไซเบอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔. มิติความมั่นคงทางการเมือง สังคม และธรรมาภิบาล
๕. มิติความมั่นคงสถาบันหลักของชาติ คือชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ผมขอจบการรายงานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

๒๑๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๕๒/๓

ว่าที่พันตรี กรพต รุ่งหิรัญวัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ว่าที่พันตรี กรพต รุ่งหิรัญวัฒน์ รองประธาน

- 5 คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านกิจการทหาร ขออนุญาตรายงานแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ต่อวุฒิสภา คณะอนุกรรมการด้านกิจการทหารได้เริ่มปฏิบัติงานภายใต้การทำงานของ คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีการตั้ง คณะทำงานจำนวน ๔ คณะ ดังนี้

- 10 คณะที่ ๑ รับผิดชอบกลุ่มงานโครงสร้างกองทัพด้านกำลังพล โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ได้แนวทางที่นำไปสู่เรื่องทหารกองเกินสมัครเข้ารับราชการทหารประจำกองประจำการ ด้วยความเต็มใจและผ่านการหล่อหลอมจากกองทัพด้วยวิธีการที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพเมื่อปลดประจำการแล้ว

- 15 คณะที่ ๒ รับผิดชอบกลุ่มงานกำลังพลสำรอง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ได้แนวทาง ในการกำลังพลสำรองไปใช้ในกิจการช่วยเหลือภัยพิบัติ

คณะที่ ๓ รับผิดชอบกลุ่มงานทหารผ่านศึก โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์ สิทธิประโยชน์ของทหารผ่านศึกบัตรชั้นที่ ๒ บัตรชั้นที่ ๓ และบัตรชั้นที่ ๔ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป อันนำไปสู่การดำรงชีพอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี

- 20 คณะที่ ๔ รับผิดชอบงานพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการด้านกิจการทหาร ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการด้านกิจการทหาร ได้มีการประชุมคณะกรรมการครั้งแรก เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ นับจนถึงวันนี้ได้มีการจัดประชุมไปแล้วจำนวน ๑๘ ครั้ง มีรายงานพิจารณาศึกษาที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการจำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องนี้อยู่ระหว่าง การทำงานวิจัยประกอบเพื่อรับรองผลการพิจารณาศึกษา มีรายงานการพิจารณาศึกษา

- 25 ร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และมีการติดตามการร้องเรียนจำนวน ๑ เรื่อง

๒๑๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๕๒/๔

คือกรณี พลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี สังกัดกองทัพอากาศ เสียชีวิต คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษา
กรณีนี้ จากเอกสารรายงานการประชุม ผลปรากฏว่า เกิดจากระบบหายใจและระบบโลหิตล้มเหลว

- 5 การศึกษาคูงานของคณะทำงานจำนวน ๕ ครั้ง ๗ หน่วยงานตามภาพสไลด์
และเชิญผู้แทนหน่วยงานราชการมาให้ข้อมูลและร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการจำนวน
๑๖ หน่วยงาน

สำหรับแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านกิจการทหาร มีเป้าหมาย
คือ การพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านการทหารตามภาพสไลด์

- 10 ขอบจบบการรายงานต่อที่ประชุม ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการ ในฐานะ
15 ประธานคณะอนุกรรมการกิจการทางทหารด้านไซเบอร์ เทคโนโลยี อากาศยุทธโศภกรณ์
และอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ขออนุญาตสรุปรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการตั้ง
คณะอนุกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ และมีการประชุมประมาณ ๑๘ ครั้ง
จากที่ได้มีการประชุมมาทั้งหมดมีผลงาน ดังนี้

๑. การหารือกับบริษัทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบริษัทเอกชน
20 และหน่วยงานของรัฐจำนวนมาก ได้แก่ สมาคมอุตสาหกรรมเพื่อการป้องกันประเทศ
กรมยุทธศึกษาทหารเรือ กรมสรรพาวุธทหารเรือ กรมอู่ทหารเรือ สำนักงานปลัดบัญชาทหาร
ตลอดจนสำนักงานจัดหายุทธโศภกรณ์ทหารเรือ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ในการวิเคราะห์ทั้งหมด
25 เราจะได้ขยายขีดความสามารถทางอุตสาหกรรมป้องกันประเทศทั้งหมด ๗ มิติด้วยกัน เริ่มตั้งแต่

๒๒๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๕๒/๕

กำลังทางบก กำลังทางเรือ กำลังทางอากาศ กำลังทางอวกาศ กำลังทางอาวุธ กำลังทางไซเบอร์
และที่ขาดไม่ได้คือ กำลังทางทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการส่งเสริมอันดับแรกในเรื่องการผลิตยุทธโศปกรณ์
5 ในประเทศ เริ่มตั้งแต่การสนับสนุนให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองในด้านความมั่นคง พัฒนาเทคโนโลยี
และองค์ความรู้ภายในประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

- ๕๓/๑



๒๒๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณัณษฐา ๕๓/๑

๒. ในการทำเหล่านั้นจำเป็นต้องมีการแก้กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการป้องกันประเทศหรืออุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายล้าหลัง เช่น
- 5 พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ พระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางไซเบอร์และควบคุมการพัฒนาระบบอาวุธอัตโนมัติและหุ่นยนต์ทางการทหาร กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับเอกชนตลอดจนกฎกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีการขยายเพิ่มควบคู่กันไป คือการสร้างสายการผลิตในประเทศไทย ไม่ว่าจะ เป็น
- 10 การสนับสนุนภาครัฐและเอกชนในการร่วมลงทุน โดยลดการพึ่งพาการนำเข้าและสร้างขีดความสามารถในการผลิต สิ่งหนึ่งที่สามารถทำได้ทันที คืออุตสาหกรรมการต่อเรือรบ เรือรบในปัจจุบันนี้ขีดความสามารถของอยู่ในประเทศไทยสามารถต่อเรือได้ถึงระดับเรือฟริเกต (Frigate) ในประเทศ โดยฝีมือคนไทยส่งเสริมการออกแบบและผลิตในประเทศ เรือรบไทยสามารถผลิตและออกแบบในประเทศได้และต่อได้ในประเทศโดยอยู่ของกรมอุทหาเรือร่วมมือกับอยู่ของบริษัท
- 15 ในประเทศ ซึ่งมีหลายบริษัทด้วยกัน นอกจากนั้น ยังเน้นในเรื่องอากาศยานไร้คนขับในการรบสมัยใหม่หรือโดรนจะเป็นสิ่งจำเป็นมาก ได้รับการสนับสนุนการพัฒนา ยูเอวี (UAV) หรือโดรนเพื่อการลาดตระเวนและทดลองใช้งานในภารกิจจริง ปัจจุบันนี้กองทัพอากาศได้พัฒนา ยูเอวีที่บินได้โดยไม่ต้องพึ่งพาพลังงานจากแบตเตอรี่เพราะใช้พลังงานแสงแดด เป็นต้น นอกจากนั้น การพัฒนาระบบโดรนควบคู่ไปกับการใช้หรือการพัฒนาเรื่องแอนตี้โดรน (anti drone) โดยใช้ระบบตรวจจับและทำลายโดรนอัตโนมัติ เพื่อป้องกันภัยคุกคามจากโดรนในสนามรบ
- 20 ซึ่งกองกำลังไทยในอนาคตหมู่ทหารราบจะมีการพกพาโดรนไปด้วย นอกจากนั้น เรื่องอาวุธปืนและกระสุนจะมีการสนับสนุนการผลิตในประเทศและควบคุมคุณภาพการผลิตอาวุธยุทธภัณฑ์ตลอดจนกระสุนปืน แนวทางในการพัฒนาจะเน้นสร้างทรัพยากรมนุษย์ขยายโดยมีทุนวิจัย
- 25 ทุนฝึกงานด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและเสริมเส้นทางอาชีพทางการทหารในสายวิศวกรรม นอกจากนั้น เนื่องจากมีภารกิจที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งคือ ความมั่นคงทางไซเบอร์จะต้องมีการพัฒนา

๒๒๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พจนณัฎฐา ๕๓/๒

ระบบป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันสมัย โดยมีความร่วมมือระหว่างประเทศด้านไซเบอร์ซีเคียวริตี (cyber security) และการเสริมสร้างพัฒนาบุคลากรด้านไซเบอร์ให้ทันสมัย

5 และมีประสิทธิภาพ

๓. เรื่องกำลังที่สำคัญที่กองทัพอากาศกำลังจะเน้นย้ำและคณะทำงาน

ได้เสริมเข้าไป คือ เรื่องการพัฒนาเกี่ยวกับกำลังทางอวกาศ คือ การพัฒนาดาวเทียมสำหรับลาดตระเวนและการสื่อสาร โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและปล่อยดาวเทียมทางทหาร ตลอดจนใช้ในภารกิจอื่น ๆ

10 โดยสรุป คณะอนุกรรมการจะสร้างบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความมั่นคงของประเทศ ด้วยการผลักดันพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เน้นการพึ่งพาตนเอง สนับสนุนภาครัฐและเอกชนให้มีบทบาทในการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านอวกาศยุโรปกรณ์ และผลักดันให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในระดับภูมิภาคด้านการป้องกันประเทศ และเป็นหนึ่งในภูมิภาคที่สำคัญของเอเชียแปซิฟิก ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ พลเอก สวัสดิ์ ทศนา ครับ

พลเอก สวัสดิ์ ทศนา (ประธานคณะกรรมการ) : สำหรับด้านความมั่นคงแบบองค์รวมได้มีการศึกษาในหลายเรื่อง โดยเฉพาะในกรณีเกาะกูด ซึ่งจะได้มีการรายงานในวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ มีความมุ่งมั่นและคาดหวังว่าการทำงานของคณะกรรมการจะทำให้ทุกมิติมีความมั่นคง ทำให้สถาบันชาติ

20 ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประชาชนมีความสุขและมั่นคงสืบไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) : เชิญ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย สมาชิกวุฒิสภา ได้ฟัง พลเอก สวัสดิ์ ทศนา ประธานคณะกรรมการและคณะได้มาแถลงหน้าที่ว่าทำอะไร อย่างไรบ้าง ขอขอบคุณด้วยความจริงใจ บรรยายสรุปได้ละเอียด ชัดเจน กระชับ และได้เนื้อหาให้เต็มสปี ขอขอบคุณครับ

๒๒๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุ่นณัณษฐา ๕๓/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการที่รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
- 5 ชุดนี้ให้ที่ประชุมทราบ เป็นอันว่าจบบรรเบียบวาระการพิจารณาที่ ๗.๑
- ๗.๒ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม

10

15

20

25

30



๒๒๔

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณัณชิตฐา ๕๓/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับ ข้อ ๗๘ จำนวน ๒๑ คณะ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทบกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษา เรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย บัดนี้ คณะกรรมการ ธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ได้ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลา หนึ่งแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
- 10 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์เพื่อประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้ด้วย ฝมนอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ
- 15 (ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)
- นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ในฐานะประธาน คณะกรรมการธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ขอเป็นตัวแทนคณะกรรมการในการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในระหว่าง
- 20 วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้
- คณะกรรมการธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ตั้งขึ้นตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๗) โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทบกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 25 การสื่อสาร การสื่อสารสาธารณะ การโทรคมนาคม และโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสื่อสาร

๒๒๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุ่นณัณษฐา ๕๓/๕

และสารสนเทศ รวมทั้งอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายนาม
กรรมการตามภาพสไลด์ คณะกรรมการได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินงาน จำนวน ๓ ด้าน

5 ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนากฎหมายดิจิทัล

10

แผนภาพยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล
และแผนระดับชาติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเทคโนโลยี
สารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม และส่งเสริมความปลอดภัยด้านอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยีที่เป็นประเด็นอยู่ในปัจจุบัน คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการ
จำนวน ๓ คณะ เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการที่ได้กำหนดไว้

15 ได้แก่

๑. คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม

๒. คณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓. คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม

20 และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒๒๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๕๔/๑

ลำดับต่อไปผมขออนุญาตเรียนเชิญท่านประธานคณะอนุกรรมการแต่ละท่าน
นำเสนอรายงาน โดยท่านประธานคณะอนุกรรมการ คณะที่หนึ่ง คือ คณะอนุกรรมการกิจการ
5 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม คือ ท่านสุทนต์ กล้าการชาย เชิญครับ

นายสุทนต์ กล้าการชาย (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุทนต์ กล้าการชาย ประธานคณะอนุกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ขออนุญาตนำเสนอ
ผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

10 สถิติการดำเนินงาน (๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

๑. การประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
รวมทั้งสิ้น ๔๖ ครั้ง แบ่งแยกได้ดังนี้

๑) คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร
และการโทรคมนาคม วุฒิสภา จำนวน ๑๗ ครั้ง

15 ๒) คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑๐ ครั้ง

๓) คณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑๑ ครั้ง

๔) คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม
และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๘ ครั้ง

20 ๒. การเดินทางไปราชการของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการรวมทั้งสิ้น
๖ ครั้ง จัดสัมมนาจำนวน ๑ ครั้ง การพิจารณาเรื่องราวร้องเรียนร้องทุกข์จำนวน ๑๑ เรื่อง
การพิจารณาเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาจำนวน ๑ เรื่อง การเดินทางไปราชการของ
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการรวมทั้งสิ้น ๖ ครั้ง

๑) การเดินทางไปราชการเพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับ
25 คณะกรรมการและผู้บริหารบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันอังคารที่ ๓
ธันวาคม ๒๕๖๗

๒๒๓

ว. ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๕๔/๒

๒) การเดินทางไปราชการเพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช.เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

๓) การเดินทางไปราชการเพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และคณะผู้บริหารของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

๑๐) คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๑ เรื่อง โดยพิจารณาและส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการ และได้รับแจ้งจากหน่วยงานว่ามีผลการดำเนินการแก้ไข เรื่องร้องทุกข์ของผู้ร้องเรียน เรียบร้อยแล้ว

องค์ประกอบของคณะอนุกรรมาธิการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อดำเนินการด้านการกำกับและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานที่สำคัญ (๒๓ กันยายน ๒๕๖๗-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘) มีดังนี้

๑. แนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

คณะกรรมาธิการพิจารณาประเด็นแนวทางการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒๐) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคง และปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) รวมทั้ง

25

30

๒๒๘

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๕๔/๓

- คณะกรรมการเดินทางไปราชการ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และผู้บริหารของกระทรวงในการป้องกัน
- 5 และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างเข้มข้นและจริงจัง โดยร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นการปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่เดิม อันถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการปราบปรามแก๊งคอลเซนเตอร์ (call center) หรืออาชญากรรมไซเบอร์ที่มีการเพิ่มหน้าที่และอำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ และให้บริการโทรคมนาคมที่สามารถส่งระงับหมายเลขต้องสงสัย กำหนดขั้นตอน กระบวนการพิจารณาคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น
- 10 รวมทั้งให้บริการเพื่อสื่อสังคมออนไลน์ สถาบันการเงิน และผู้ให้บริการโทรคมนาคม ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวของคณะกรรมการธิการ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เสนอขออนุมัติ โดยหลักการร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นไปตามการเร่งรัด ผลักดัน
- 15 ของคณะกรรมการธิการอีกด้านหนึ่ง
๒. การติดตั้งซอฟต์แวร์จากบุคคลที่สามเกี่ยวข้องกับข้อมูลการกู้ยืมเงิน กรณีแอปพลิเคชัน “Fineasy และสินเชื่อความสุข” ซึ่งติดตั้งมาในโทรศัพท์มือถือออปโป้ (OPPO) และเรียลมี (Realme) คณะกรรมการธิการพิจารณาประเด็นที่มีการติดตั้งซอฟต์แวร์จากบุคคลที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการกู้ยืมเงินกรณีแอปพลิเคชันและสินเชื่อความสุข ซึ่งถูกติดตั้งมาในโทรศัพท์มือถือออปโป้และเรียลมี โดยเชิญผู้แทนผู้จำหน่ายโทรศัพท์ทั้ง ๒ บริษัทดังกล่าวมาให้ข้อมูลและ
- 20 รายละเอียดที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการธิการได้เร่งรัดให้บริษัทแก้ไขนำซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลกู้ยืมเงินออกจากโทรศัพท์มือถือของลูกค้าโดยด่วน และมีมาตรการช่วยเหลือลูกค้าผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งผลดำเนินการของคณะกรรมการธิการดังกล่าว บริษัทจำหน่ายโทรศัพท์ทั้ง ๒ บริษัทได้ดำเนินการถอดถอนซอฟต์แวร์ออกจากโทรศัพท์มือถือ และมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
- 25 โดยทันที

๒๒๙

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อฎ ๕๕/๕

ลำดับต่อไปขออนุญาตนำเสนอของท่านรัชชชญาณ์ณ์ช เจียรธน์ทกานนท
ประธานคณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

5 นายรัชชชญาณ์ณ์ช เจียรธน์ทกานนท (ประธานคณะอนุกรรมการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายรัชชชญาณ์ณ์ช เจียรธน์ทกานนท
ประธานคณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอนำเสนอผลการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการบริการภาครัฐ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี
10 ดิจิทัล การสร้างความมั่นคงทางดิจิทัล การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภา จำนวน ๑ เรื่อง คือ แนวทาง
การแก้ไขปัญหา การป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ต และมาตรการช่วยเหลือ
เยียวยาประชาชนผู้ที่ได้รับความเสียหาย โดยมอบให้คณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

15 การดำเนินงานที่สำคัญ (๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘) ดังนี้

๑. การป้องกันและปราบปรามการถือครองหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่
ที่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นการถือครองเลขหมาย
โทรศัพท์เคลื่อนที่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนด รวมถึงมาตรการป้องกันและการใช้
เครื่องส่งสัญญาณเอสเอ็มเอสปลอม -----

20

- ๕๕/๑

25

๒๓๐

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๕๕/๑

โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- 5 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกมาตรการยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นก่อนจะขยายวงกว้างจากการนำหมายเลข

โทรศัพท์มือถือที่ครองอยู่ไปใช้กระทำความผิดของแก๊งคอลเซนเตอร์ การแก้ปัญหาซิมม้า

หรือเอสเอ็มเอสหลอกหลวง ซึ่งจากผลการดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าว

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงว่าจะมีการกำหนดมาตรการในการควบคุมเครือข่ายโทรศัพท์

- 10 โทรคมนาคม รวมถึงการเพิ่มโทษให้ผู้ประกอบการที่จำหน่ายหากตรวจสอบพบที่มีการลงทะเบียนนำไปใช้ในกิจกรรมที่ผิดกฎหมายต่อไป

๒. การชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นแนวทางการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรม

ทางเทคโนโลยี โดยหารือร่วมกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือสำนักงาน ป.ป.ง.

- 15 ซึ่งการชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น

กรณีความผิดมูลฐานการฉ้อโกงประชาชน หรือความผิดฐานฉ้อโกงที่มีลักษณะเป็นปกติธุระ

ถือเป็นกฎหมายมูลฐานฟอกเงินที่สามารถขอเฉลี่ยทรัพย์สินได้ สอดคล้องกับการที่สำนักงาน ป.ป.ง.

มีความต้องการจะแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน โดยได้เสนอกระบวนการในการนำเงินที่ยึดไว้มาชดเชย

ให้แก่ผู้เสียหาย ซึ่งจากการดำเนินการของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ได้เกิดการเร่งรัดให้

- 20 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทบทวนกระบวนการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายจาก

อาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว

ลำดับต่อไปจะเป็นการนำเสนอของท่านนพดล พริ้งสกุล ประธาน

คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคม เชิญครับ

25

30

๒๓๑

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๕๕/๒

นายนพดล พริ้งสกุล (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนพดล พริ้งสกุล ประธานคณะอนุกรรมการศึกษากฎหมาย

5 ด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอนำเสนอผลการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อดำเนินการด้านการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริง ปัญหา และอุปสรรคจากการบังคับใช้กฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการเดินทางไปราชการ ได้แก่

10 ๑. แนวทางการนำสายเคเบิลใยแก้วนำแสงเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ณ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ระหว่างวันพุธที่ ๒๐ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. การติดตามการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ณ จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ ถึงวันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘

20 ๓. การติดตามการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารของการไฟฟ้า นครหลวง เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

การจัดสัมมนาเพื่อรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ครั้ง

คณะกรรมการร่วมกับคณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จัดการสัมมนาเพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากภาคส่วนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

25 ในการสัมมนา เรื่อง การจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงดิน ในวันศุกร์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ ห้องจัดประชุมสัมมนา ปี ๑-๒ ชั้นปี ๑ อาคารรัฐสภา

๒๓๒

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๕๕/๓

การดำเนินงานที่สำคัญ ในระหว่างวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้

- 5 ๑. การลักลอบลากสายสื่อสารเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน คณะกรรมการพิจารณาประเด็นการลักลอบลากสายสื่อสารจากประเทศไทยเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยลงพื้นที่จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดเชียงราย เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับการป้องกันและยับยั้งการใช้สายสื่อสารและสัญญาณอินเทอร์เน็ตจากประเทศไทยไปใช้กระทำความผิดของแก๊งคอลเซนเตอร์ และได้มีการประชุมหารือร่วมกับจังหวัดและผู้แทนของสำนักงาน กสทช.เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาลักลอบลากสายสื่อสารข้ามประเทศตามแนวพรมแดนของประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งคณะกรรมการได้เร่งรัดให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว จากผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว เกิดการเร่งรัดการดำเนินงานร่วมกันระหว่างบริษัทเอกชนผู้ให้บริการโทรคมนาคมกับสำนักงาน กสทช.ในการรื้อถอนเสาสัญญาณโทรศัพท์มือถือ การตัดสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เข้าสู่ประเทศ
- 10 เพื่อนบ้านผ่านสายสื่อสารที่ไม่ได้รับอนุญาตในพื้นที่นำร่องจังหวัดสระแก้ว และจะขยายผลไปยังจังหวัดเชียงราย จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดหนองคาย จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระนอง ต่อไป

๒. การยื่นคำขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม คณะกรรมการพิจารณาประเด็นการยื่นคำขอใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจระดับท้องถิ่น รวมทั้งแผนรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยได้ประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
- 20 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านกิจการกระจายเสียง และผู้แทนสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะไปยัง กสทช. ให้ความสำคัญเกี่ยวกับมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด การเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วม
- 25 ในการประกอบวิสาหกิจชุมชน การตรวจสอบเนื้อหาที่ออกอากาศ รวมถึงแนวทางเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒๓๓

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๕๕/๔

ลำดับต่อไปท่านประธานคณะกรรมการกิจการจะกล่าวถึงการดำเนินงานระยะต่อไป
ของคณะกรรมการครับ

- 5 นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธาน
คณะอนุกรรมการทั้ง ๓ ท่านที่ได้กรุณาสรุปผลงานของแต่ละคณะอนุกรรมการ ผลงาน
ที่ผ่านมาเป็นช่วงแรกของคณะกรรมการคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งพยายามทำให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ แต่งานยังไม่หยุด เราจะต้องติดตาม
สิ่งที่เราได้ศึกษา สิ่งที่เราได้พูดคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการออกกฎหมาย
10 เกี่ยวกับเรื่องคอลเซนเตอร์ซึ่งยังเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมากในขณะนี้
ถึงแม้ว่าจะได้มีการปราบปรามไปแล้ว และรัฐบาลพยายามออกกฎหมาย ออกมาตรการหลายอย่าง
ซึ่งลดความรุนแรงไปได้มาก นอกจากนี้ ยังมีปัญหาใหม่ ๆ อย่างที่ทุกท่านคงทราบเมื่อวันศุกร์
เกิดแผ่นดินไหวมีปัญหารื่องการเตือนประชาชน ซึ่งจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและ กสทช.
15 มาให้ข้อมูลว่า -----

๒๓๕

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๕๖/๒

- คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและการโทรคมนาคม มีหน้าที่ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการให้ความสำคัญต่อเรื่องนี้
- 5 อย่างยิ่ง หลายเรื่องมีการจัดสัมมนาการประชุมรับฟังความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งตอนนี้เท่าที่ทราบมีกฎหมายเกี่ยวกับไอทีดิจิทัล (IT Digital) อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาในชั้นกฤษฎีกาหลายฉบับ ซึ่งเมื่อผ่านสภาผู้แทนราษฎรคณะกรรมการจะได้ออกมาช่วยกันพิจารณา อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการจะติดตามและศึกษาล่วงหน้าไปก่อน ทั้งหมดนี้
- 10 เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ซึ่งถ้าท่านสมาชิกมีข้อเสนอแนะอะไรเพิ่มเติมคณะกรรมการก็ยินดีที่จะรับไว้เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เชิญท่านธวัช สุระบาล ครับ
- 15 นายธวัช สุระบาล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายธวัช สุระบาล ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา วันนี้ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร และการโทรคมนาคม และประธานคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ คือ คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายด้านการสื่อสาร การโทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ
- 20 และสังคม และคณะอนุกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่มานำเสนอรายงาน ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์ต่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาและพี่น้องประชาชน ในการดำเนินการ คณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ ได้มีการศึกษาข้อมูลมีการเชิญหน่วยงานมาชี้แจงสอบถามถึง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ มีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงจากกรณีที่เป็นประเด็นปัญหา
- 25 ในเคส (case) ต่าง ๆ ได้มีการนำปัญหาที่ทำให้ประชาชนเดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่อง อาชญากรรมทางเทคโนโลยี การหลอกลวงทางออนไลน์ต่าง ๆ และได้นำปัญหาเหล่านี้แจ้งให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไป

๒๓๖

ว. ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๕๖/๓

แก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชน ผมคิดว่าการดำเนินการของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม และคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะได้ทำหน้าที่
5 เป็นไปด้วยดี สามารถนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ไปยังรัฐบาลเพื่อนำไปแก้ไขปัญหได้อีกทางหนึ่ง
กระผมในนามเพื่อนสมาชิกต้องขอขอบพระคุณประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
การสื่อสาร และการโทรคมนาคม รวมถึงประธานคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ
อีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
10 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัชช สุระบาล จะมีกรรมการท่านใดมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิก
15 ทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา