

รายงานการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๖๘

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ นาฬิกา

ประธาน (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) : ผมได้ให้ฝ่ายเลขานุการเขาไปปรับปรุงถ้อยคำ  
ลองให้ฝ่ายเลขานุการอ่านคำชี้แจงของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตั้งแต่ต้นจนจบให้พวกเราฟังอีกที  
เพื่อใครจะแก้ไขถ้อยคำอันไหน เชิญครับ

เลขานุการ (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) : “คำชี้แจงของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ประกอบแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติในประเด็นเพิ่มเติม

๑. ตามมาตรา ๓๗/๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)  
พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)  
พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ กำหนดว่า เมื่อร่างรัฐธรรมนูญ  
ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติและประเด็นเพิ่มเติม (ที่เรียกกันทั่วไปว่า “คำถามพ่วง”  
หรือ “คำถามเพิ่มเติม”) ได้รับความเห็นชอบด้วย ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
“ดำเนินการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ  
ให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศผลการออกเสียงประชามติ” คณะกรรมการ  
ร่างรัฐธรรมนูญจึงมีหน้าที่แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ  
เพื่อให้สอดคล้องกับ “ผลการออกเสียงประชามติ” และโดยที่ประชาชนผู้ออกเสียงประชามติได้ลง  
มติด้วยคะแนนเสียงข้างมากเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญด้วย ซึ่งมีผลเท่ากับว่าประชาชนเห็นชอบ  
ทั้งหลักการและเนื้อหาทั้งหมดที่ปรากฏในร่างรัฐธรรมนูญ การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญตามประเด็น  
เพิ่มเติมจึงต้องจำกัดเฉพาะข้อความที่แสดงไว้ให้ประชาชนทราบก่อนลงประชามติเพื่อให้การแก้ไข  
ร่างรัฐธรรมนูญสอดคล้องทั้งผลการประชามติที่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติม

๒. ในการตั้งประเด็นเพิ่มเติม สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตั้งประเด็นว่า  
“ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ  
สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่รัฐสภาชุดแรก

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี” ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวเขียนเช่นเดียวกับถ้อยคำส่วนหนึ่งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง ของร่างรัฐธรรมนูญที่จัดให้มีการลงประชามติ

๓. บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ อันเป็นบทถาวร และมาตรา ๒๗๒ อันเป็นบทเฉพาะกาล

๔. มาตรา ๑๕๙ ของร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีไว้ดังต่อไปนี้

๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ให้กระทำโดยสภาผู้แทนราษฎร

๔.๒ บุคคลซึ่งจะได้รับความเห็นชอบต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๘ และพรรคการเมืองนั้นต้องมีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละห้า ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

๔.๓ ในการเสนอชื่อ ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

๔.๔ มติของสภาผู้แทนราษฎรต้องกระทำโดยการลงคะแนนโดยเปิดเผย และมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

๕. มาตรา ๒๗๒ ของร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติกระบวนการไว้ดังต่อไปนี้

๕.๑ ในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก ตามรัฐธรรมนูญนี้

๕.๒ หากมีกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้ซึ่งอยู่ในบัญชีรายชื่อตาม มาตรา ๘๘ ได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ก็อาจขอยกเว้นเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อจากบุคคลตามบัญชีของ พรรคการเมืองได้

๕.๓ ในการขอยกเว้นตาม ๕.๒ ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เข้าชื่อกันเพื่อเสนอต่อประธาน รัฐสภา ซึ่งประธานรัฐสภาจะต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาโดยพลัน

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

๕.๔ คะแนนเสียงที่จะยกเว้นให้ ต้องไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

๕.๕ เมื่อได้รับยกเว้นแล้ว เรื่องจะย้อนกลับไปให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๕๙ ต่อไป โดยจะเสนอชื่อจากบุคคลซึ่งอยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๘ หรือไม่ก็ได้

๖. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่าประเด็นเพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติกำหนดเวลาไว้ชัดเจนว่าให้ใช้บังคับเฉพาะ “ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้” ประเด็นเพิ่มเติมดังกล่าวมีลักษณะเป็นการใช้บังคับเฉพาะกาล กล่าวคือใช้เฉพาะห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นว่าความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ จึงจำเป็นต้องบัญญัติขึ้นให้มีลักษณะเป็นบทเฉพาะกาลเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขไว้เป็นถาวร

๗. เมื่อพิจารณารายละเอียดของประเด็นเพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ จะเห็นว่าประเด็นเพิ่มเติมดังกล่าวถึงเฉพาะการให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ ตามที่กล่าวไว้ในข้อ ๔ ข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นเพิ่มเติมนั้น กล่าวถึงเฉพาะกระบวนการตามข้อ ๔.๑ และจะมีผลกระทบต่อข้อ ๔.๔ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ลงมติและจำนวนที่จะถือว่าเป็นมติเท่านั้น และเมื่อเป็นการตั้งคำถามเพื่อให้ประชาชนออกเสียงประชามติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นว่าต้องยึดตามถ้อยคำที่ถามต่อประชาชนโดยเคร่งครัด เพราะตามหลักทั่วไปแห่งการออกเสียงประชามติ ผู้ออกเสียงประชามติย่อมออกเสียงประชามติตามพื้นฐานแห่งถ้อยคำที่ปรากฏในบัตรลงคะแนน ส่วนความที่ว่า “เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ...” นั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า เป็นเพียงเหตุผลสนับสนุนว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ต้องกระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในระยะห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้เท่านั้น อันเป็นการให้เหตุผลสนับสนุนว่าเหตุใดจึงจำเป็นต้องยกเว้นจากหลักทั่วไปที่กำหนดไว้ในบทถาวรของร่างรัฐธรรมนูญ

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

๘. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่าหลักการสำคัญของ มาตรา ๑๕๙ นั้น บัญญัติขึ้นให้สอดคล้องกับหลักการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีของประเทศที่ปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กล่าวคือ นายกรัฐมนตรีจะต้อง มาจากการดำเนินการของสภาผู้แทนราษฎรและได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การดำเนินการบริหารประเทศของนายกรัฐมนตรีเป็นไปได้โดยราบรื่น สำหรับมาตรา ๒๗๒ นั้น เป็นบทเฉพาะกาลที่ใช้ในวาระเริ่มแรกเป็นการชั่วคราว และเฉพาะกรณีที่รัฐสภาภายหลัง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๘ ไม่สามารถเลือกจากบัญชีรายชื่อที่ประกาศ ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าได้ และประสงค์จะขอยกเว้นหลักการดังกล่าว ก็ต้องให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้เข้าชื่อการขอยกเว้น และเมื่อจะเป็นการยกเว้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ จึงกำหนดให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา แต่เมื่อได้รับการ ยกเว้นแล้ว ก็ต้องย้อนกลับไปให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๕๙ สำหรับ ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติด้วยนั้น ไม่ปรากฏว่ามีข้อความใด ที่จะแสดงให้เห็นว่าประสงค์จะยกเว้นหลักการดังกล่าวด้วย คงมีเพียงข้อความว่า “ให้ที่ประชุม ร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี” เท่านั้น ดังนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้ สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามตินั้น ต้องคงหลักการดังกล่าวข้างต้นไว้ และดำเนินการ แก้ไขให้สอดคล้องกันได้เพียงเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่ง สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี โดยให้ทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเท่านั้น

๙. เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นควร แก้ไขมาตรา ๒๗๒ โดยย้ายบทบัญญัติเดิมไปไว้เป็นวรรคสองของมาตรา ๒๗๒ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล แล้วเพิ่มความใหม่เป็นวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๗๒ แทน ซึ่งจะทำให้มีผลดังต่อไปนี้

๙.๑ ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่รัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๘ ในการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควร ได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของทั้งสองสภา

๙.๒ ในการเสนอชื่อบุคคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นที่จะเป็นผู้เสนอ โดยต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

๙.๓ บุคคลซึ่งจะได้รับการเสนอชื่อจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๘ เฉพาะจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

๙.๔ มติของรัฐสภาที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็นนายกรัฐมนตรีต้องกระทำ โดยการลงคะแนนโดยเปิดเผย และมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ซึ่งเป็นไปตามหลักการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ วรรคสาม เพียงแต่แก้ไข จำนวนสมาชิกจากจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นจำนวนสมาชิกของทั้งสองสภาด้วยกัน เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นเพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ

๙.๕ ในกรณีที่ไมอาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้มีรายชื่อตามมาตรา ๘๘ ได้ ไม่ว่า ด้วยเหตุใด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง อาจเข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภา เพื่อให้รัฐสภามีมติยกเว้นได้

๙.๖ มติของรัฐสภาตาม ๙.๕ ที่จะยกเว้น ต้องมีไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

๙.๗ เมื่อได้รับการยกเว้นแล้ว รัฐสภาก็กลับไปดำเนินการเพื่อเสนอชื่อและให้ความ เห็นชอบตาม ๙.๑ ๙.๒ ๙.๓ และ ๙.๔ ข้างต้นต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการพิจารณาว่าร่างเดิมเป็นอย่างไร และมีการเพิ่มเติม ถ้อยคำใดขึ้นใหม่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้จัดทำร่างในลักษณะแสดงการแก้ไขไว้ให้ ปรากฏ โดยข้อความที่เพิ่มใหม่จะขีดเส้นใต้ไว้ ส่วนข้อความที่ถูกตัดออกจะแสดงการขีดฆ่าไว้ นอกจากนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการแก้ไขคำปรารภให้สอดคล้องกันด้วย โดยได้ แสดงการแก้ไขไว้เช่นเดียวกัน

โดยสรุปเพื่อให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขเฉพาะคำปรารภและมาตรา ๒๗๒”

ประธาน : อยากจะขอเพิ่มเติมหนึ่งว่า ในข้อ ๖ หน้า ๓ ตอนท้าย โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขไว้เป็นบทถาวร อันนั้นคือเหตุผลของเรา แต่ของเขาเองเขาก็พูดไว้ ก็เติม ตรงนี้เสียหน่อย ซึ่งก็สอดคล้องกับถ้อยคำในคำถามเพิ่มเติมที่ระบุว่า “สมควรกำหนดไว้ใน บทเฉพาะกาล” รีบไปแก้ ตัวไฟล์มีใช้ใหม่ เมื่อสักครู่มันมีแก้ข้างหน้าอยู่

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เลขานุการ : ๔.๒ หน้า ๒ บุคคลซึ่งจะได้รับ

ประธาน : ท่านอื่นมีที่ไหนจะแก้ใหม่ครับ เชิญครับ

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ : ผมขออนุญาตครับ หน้าที่ ๔ ข้อ ๙.๕ จากผู้มีรายชื่อ ผมว่ามันฟังดูแปร่ง ๆ มันน่าจะเป็นอย่างไรในหน้าที่ ๒ ที่ว่า ในข้อ ๔.๒ เป็นผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ใน บัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ อย่างนี้มันน่าจะถูกต้องกว่าครับ แต่พอ ๙.๕ ใช้คำว่า จากผู้มีรายชื่อตามมาตรา ๘๘

ประธาน : จากผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๘ เชิญท่านธิตีพันธ์

นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย : ท่านอาจารย์ ข้อ ๖ เมื่อสักครู่นี้ ตอนท้าย ๒-๓ บรรทัดท้าย มี จิง จิง ๒ อันควรจะลดสักอันหนึ่งไหมครับ

ประธาน : ตรงไหนครับ

นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย : ตรงท้ายของข้อ ๖ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับ ผลการออกเสียงประชามติ จึงจำเป็นต้องบัญญัติขึ้น คือผมมีความรู้สึกเหมือนว่ามี จิง จิง ๒ คำ ๒ บรรทัดติดต่อกันลักษณะอย่างนั้นครับ

ประธาน : แก้เสียใหม่เลย ตัด จิง คำแรกออก บรรทัดที่ ๔ แก้เป็นว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าการแก้ไข ตัดคำว่า ความจำเป็นที่จะต้อง ออก

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ จึงสมควรต้องบัญญัติขึ้นให้มีลักษณะเป็นบทเฉพาะกาล เท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขไว้เป็นบทถาวร ซึ่งก็สอดคล้องกับถ้อยคำในคำถามเพิ่มเติมที่ระบุว่า สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล ได้ไหมครับ

นายเจียรชัย ณ นคร : ท่านประธานครับ พรรคสุดท้ายของหน้า ๔ บรรทัดที่ ๓ จากข้างล่างที่เราเขียนว่า ส่วนข้อความเดิมที่ถูกตัดออกจะแสดงการขีดฆ่าไว้ ตรงนี้มันไม่มีข้อความที่ถูกตัดแล้วครับ

ประธาน : มี เขาลืมตัด ล่าสุดที่เขาทำมานี้เขาลืม

เลขานุการ : เอาไปใส่แล้วครับ

ประธาน : ไปพิมพ์ใหม่หรือเปล่านี้

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เลขานุการ : เปเล่าครับ อยู่ที่ font

ประธาน : ตัดตรงไหน

เลขานุการ : ในหน้าที่ ๕ ที่จะต้องตัดออก ตีทับ ใน ๒ บรรทัดสุดท้าย บรรทัดที่ ๒ จากข้างล่างขึ้นมา ตัดคำว่า สภาผู้แทนราษฎร ที่เป็นตัวหนา แล้วก็ตัดคำว่า มาตรา ๑๕๙ ออก ความก็จะเป็นว่า ให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งต่อไป พอดี font มันไม่ทำให้เหมือนกัน

ประธาน : แล้วอันใหม่ font ทำได้ไหม เชิญอาจารย์อุดม

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ในข้อ ๗ ของหน้า ๓ ผมคิดว่าน่าจะเพิ่มข้อความบางอย่างที่สะท้อนว่าไม่ใช่แต่เพียงคำถามเขาเท่านั้น แต่รวมถึงคำอธิบายของเขาก็ไม่ปรากฏข้อความอะไรที่แสดงว่าเขาต้องการให้วุฒิสภำทำหน้าที่เสนอชื่อ คือหมายถึงว่าคำถาม

ประธาน : เราตรวจสอบครบหรือยัง

นายอุดม รัฐอมฤต : ผมอ่านดูก็ไม่มีข้อความตรงไหนที่เขาอธิบายว่าต้องการให้วุฒิสภำทำหน้าที่เสนอชื่อ

ประธาน : เราอ่านจากอะไร

นายอุดม รัฐอมฤต : คำอธิบายที่เขาส่งไปให้ประชาชนดูด้วยว่า อย่างไรในคำอธิบายสาระสำคัญ

ประธาน : มีไหม เอามาดูหน่อย คำอธิบายที่เขาส่งมา

นายอุดม รัฐอมฤต : ที่อธิบายประกอบคำถามเขาครับ

ประธาน : ตัวที่เขาพิมพ์แจก ของใคร อันนี้ใครทำ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหรือ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่เขาส่งไปทำประชามติเขาส่งไปพร้อมด้วย หลักการเหตุผลของ สนช.

ประธาน : อันนี้เขาเสนอตอนเขาประชุมสภานิติบัญญัติใช้ไหม หรือเขาเสนอไปแจกประชาชน ตัวพิมพ์ที่เขาแจกประชาชนเรายังมีอยู่ไหม เขาแจกแบบนี้หรือ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เขาเป็นอย่างนี้เลยครับ ต้นฉบับเขาเป็นแบบนี้เลยครับที่เขาถ่ายมาเหมือนกันครับ

ประธาน : แล้วเรามี print ออกมาสัก ๒๐ ชุดส่งไปให้เขาด้วย เอาอย่างนี้ได้ไหม อาจารย์อุดม หลังจากที่จบข้อ ๗ ของเราแล้วนี้ เติมน่า นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาจากเอกสารที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัดทำขึ้นเพื่อชี้แจงต่อประชาชน ทั้งในหลักการและเหตุผล และคำชี้แจง

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ก็ไม่ปรากฏว่ามีมีการกล่าวถึงการจะให้สมาชิกวุฒิสภามีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เช่นเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อจัดพิมพ์แจกจ่ายประชาชนตามเอกสารที่แนบท้ายนี้

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ มันก็คล้าย ๆ กับที่อาจารย์อุดมขอเพิ่มเติม คือวันนั้นที่ท่านรองสุรชัยมาอธิบายให้เราฟัง เขาอ้างถึงว่ามันเป็นกลไก ที่เขาบอกว่ามันรวมอยู่แล้วที่ว่าการเสนอชื่อมีอยู่ในกลไกอันนั้น แล้วผมก็ถามว่าอันนี้ท่านคิดเองหรือเปล่า มาสร้างกลไกขึ้นภายหลังจากการที่ได้ออกเสียงประชามติแล้ว เขามาคิดขึ้นทีหลัง จะสมควรไหม ถ้าเราจะใส่ข้อความใดข้อความหนึ่ง อย่างใน ข้อ ๗ บรรทัดที่ ๘ จากว่า โดยเคร่งครัดว่า กรธ. ยึดถือการตีความตามลายลักษณ์อักษรเป็นสำคัญ แล้วก็ไม่ได้ยึดถือตามเจตนารมณ์ เพราะว่าเท่าที่ผมฟังเสียงมาจากศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็หลาย ๆ คน เขาบอกว่าเขาจะตีความตามเจตนารมณ์ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนไปนี้เราจะสามารถที่จะไปหักล้างคำว่าเจตนารมณ์ด้วย ซึ่งคำว่าเจตนารมณ์มันต้องมาทีหลังการตีความลายลักษณ์อักษร อันนี้ตามหลักทั่วไป เพราะฉะนั้นถ้าเขามาตีความเป็นเจตนารมณ์ มันก็ไม่ตรงกับถ้อยคำที่เขาเขียนเลย เราต้องยึดถือตามถ้อยคำที่เป็นลายลักษณ์อักษรก่อน อันนี้เราจะได้เป็นการที่จะหักเขาไปก่อนเลย ท่านคิดว่าสมควรไหมที่จะเพิ่มอีกสักประโยคหนึ่งให้สะท้อนถึงข้อความอันนี้ ว่าเราตีความตามลายลักษณ์อักษรมากกว่าเจตนารมณ์ เพราะเขาฟังเหมือนมันคล้าย ๆ ว่าเขาจะดูเจตนารมณ์มากกว่า แล้วกระบวนการทั้งหมดเป็นกลไกที่มันสอดคล้องอยู่ในเรื่องการเสนอชื่อของ ส.ว. อยู่แล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วมันไม่ใช่

ประธาน : แล้วเราเขียนไว้ที่ใดที่หนึ่ง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ข้อ ๗ บรรทัดที่ ๘ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงเห็นว่าต้องยึดตามถ้อยคำที่ถามต่อประชาชนโดยเคร่งครัด มันอาจจะสิ้นเกินไปไหมครับ ถ้าเราเติมคำว่ามันเป็นถ้อยคำที่เราตีความตามลายลักษณ์อักษรที่ปรากฏอยู่ ไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์

ประธาน : ผมคิดว่าเราปล่อยเขาไปเถอะตรงนี้ เพราะเราบอกว่าที่เราตีความเราถือว่าฐานของการไปทำประชามติที่ไปบอกประชาชน ตัวนั้นต้อง Exact เราบอกอยู่แล้ว เพราะตามหลักทั่วไปการออกเสียงประชามติผู้ออกเสียงประชามติย่อมออกเสียงประชามติตามพื้นฐานแห่งถ้อยคำที่ปรากฏในบัตรลงคะแนน เพราะฉะนั้นตัวนี้มันบอกชัดเจนมันบังคับอยู่ในตัว ถ้าเขาจะตีความตามเจตนารมณ์ ถามว่าเจตนารมณ์ของใคร เจตนารมณ์ของคนมาชี้แจงไม่ได้

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

สุพิชชาย ๑/๙

อย่าว่าแต่พวกนั้นเลย พวกเราวันข้างหน้าใครจะมาเที่ยวได้ถามว่าตอนเขียนนี้อย่างไร ไปตอบเขา  
ไม่ได้หรอก แต่ว่าคุณก็อ่านเอาจากตัวหนังสือนั่นแหละ ถ้าผมนี้อย่างไรก็แปลว่ามันเขียนอย่างนั้น  
ถ้านี้ก็อย่างอื่นก็ไม่เขียนอย่างนี้ -----

- ๒/๑

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

คือสมัยก่อนนี้มันมีผู้ทำตัวเป็นผู้เชี่ยวชาญรัฐธรรมนูญที่สอนหนังสืออยู่ในมหาวิทยาลัยมักจะอ้างว่า คนนี้ไม่ได้สอน คนนี้จะอ้างเสมอว่าตอนเขาเขียนเขาเขียนไว้แล้วตอนเขานึกเขานึกว่าอย่างไร ผมก็บอกว่าแล้วถ้าคุณตายแล้วผมจะไปถามใคร ตกลงรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับไม่ได้หรือ คำว่าเจตนารมณ์ตามกฎหมายมันหมายถึงเจตนารมณ์ที่อ่านได้จากตัวหนังสือที่เขียนไว้ทั้งหมด ไม่ใช่ความนึกคิดของคนเขียน คนเขียนต้องเขียนเป็นอยากให้มันเป็นอย่างไรต้องเขียนให้มันเป็นอย่างนั้นให้ได้ ถ้าเขียนแล้วเป็นช่องว่างมันก็ตีความกว้างออกไปได้ แคบลงมาได้ สุดแต่ว่า คำมันจะกว้างไกลไปขนาดไหน เชิญครับ

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ผมขอแก้อีก ๒ ที่ ในหน้า ๔ ข้อ ๙.๕ ผมว่าน่าจะเขียนไปให้ครบที่บอกในบรรทัดที่ ๒ ไม่ว่าจะด้วยเหตุใดสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ผมว่าน่าจะเติมของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ของสภาผู้แทนราษฎร จะได้ครบตามคำในกฎหมายไปเลย

ประธาน : มีที่อื่นอีกไหมครับ

นายอุดม รัฐอมฤต : แล้วอีกที่หนึ่งคือ ข้อ ๙.๗ ที่นักข่าวเขาตั้งข้อสงสัยเพราะว่า เราใช้คำว่าเมื่อได้รับการยกเว้นแล้ว รัฐสภาก็กลับไปดำเนินการเพื่อเสนอชื่อ เขาอยากให้เรา ปรับเรื่องรัฐสภาให้มันเป็นที่ สภาผู้แทนราษฎรก็กลับไปพิจารณาเรื่องการเสนอชื่อ คือหมายถึงว่า ให้ข้อความมันชัดเจนไม่อย่างนั้นมันดูเหมือนว่าเราอธิบายว่ารัฐสภากลับไป คืออยากให้เขียน ให้ชัดว่าคนเสนอชื่อคือสภาผู้แทนราษฎรกลับไปพิจารณาเรื่องการเสนอชื่อกันใหม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เราใช้ว่าจึงกลับไป ตัดรัฐสภา แล้วก็จึงกลับไปก็พอไหม เพราะจะต้องดำเนินการตาม ๑ ๒ ๓ ๔ ซึ่งจะมีขั้นตอนเสนอชื่อกับขั้นตอนให้ความเห็นชอบ

ประธาน : เอาจึงก็ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านประธานครับ ในหน้า ๔ ข้อ ๙.๑ ที่เราบอกว่า ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่รัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖๘ อันนี้ก็คือของเดิมเขาเป็นรัฐสภาชุดแรก ที่นี้เราใช้คำนี้เราน่าจะอธิบาย อีกนิตหนึ่งใหม่ที่เราเขียนซึ่งก็คือรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ตามประเด็นคำถามเพิ่ม คือบอกเขาไปนิตหนึ่งว่าเราดูอยู่ ถึงแม้ว่าเราจะไม่ใช่คำของที่เขาเขียน แต่ว่าเราดูแล้วว่าอันนี้ มันเป็นที่รัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ น่าจะขยายความไปนิตหนึ่งจะดีไหมครับ คือพอถึง

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

มาตรา ๒๖๘ เราก็เขียนขยายความต่อว่าซึ่งก็คือแล้วก็ใส่เครื่องหมายอัฒประกาศ รัฐสภาชุดแรก ตามรัฐธรรมนูญนี้แล้วอัฒประกาศปิดตามประเด็นคำถามเพิ่มเติม

ประธาน : ใส่ไปในวงเล็บต่อจากมาตรา ๒๖๘ ได้ไหมว่า ซึ่งมีความหมายว่า เลขนอกรัฐสภาชุดแรก แล้วก็เลขในตามที่ปรากฏในคำถามเพิ่มเติม แต่ได้เขียนให้ชัดเจนขึ้น กลัวน่าจะไปอ่านสลับไปสลับมา

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ในหน้าที่ ๔ ข้อ ๙.๕ อาจเข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภา เพื่อให้รัฐสภามีมติยกเว้นได้ น่าจะเติมไปนิดว่าตามมาตรา ๒๗๒ มันจะได้ครบ

ประธาน : ข้อ ๙. เท่าไรครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ข้อ ๙.๕ หน้าที่ ๔ น่าจะเติมต่อไปว่าตามมาตรา ๒๗๒

ประธาน : ตัว thumb drive อยู่ที่ไหน ตามมาตรา ๒๗๒

นายประพันธ์ นัยโกวิท : มีอีกนิดหนึ่งในหน้าที่ ๑ ในข้อ ๒ ที่ต่อจากตัวหนา ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวเขียนเช่นเดียวกับถ้อยคำส่วนหนึ่งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง คือเราไม่ได้บอกว่าถ้อยคำดังกล่าวนี้คืออะไร แต่ที่ดูแล้วถ้อยคำอันนั้นมันคือถ้อยคำที่ว่าพิจารณา ให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี อันนี้ที่มันเป็นถ้อยคำที่เหมือนกัน น่าจะบอกเขาไปเลยหรือเปล่า ไม่อย่างนั้นเขาบอกว่าถ้อยคำนั้นมันถ้อยคำไหน คือเราเขียนเลยว่า ซึ่งถ้อยคำนั้นเราก็เติมว่า แล้วก็ใส่เครื่องหมายอัฒประกาศ พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี อัฒประกาศปิด

ประธาน : ที่ขีดเส้นใต้ดังกล่าวใช้ไหม เขาใช้คำว่าอะไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ถ้อยคำที่มันเหมือนกันคือถ้อยคำที่ว่าพิจารณา ให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี

ประธาน : เชิญครับ

นายบรรชิต สิงหเสนี : ท่านประธานครับ ผมมีคำถามเรื่องถ้อยคำครับ ทุกครั้งที่เราพูดถึงประชามติผมคิดว่าแทบทุกครั้งเราจะใช้คำว่า การออกเสียงประชามติ แต่มันมีถ้อยคำ ๒ อัน ที่พูดถึงประชามติที่ไม่ได้ใช้ตรงนั้นคือในข้อ ๑ บรรทัดก่อนสุดท้าย ลงประชามติ เพื่อให้การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญสอดคล้องทั้งผลการประชามติ เราสมควรเติมคำว่า ออกเสียง ให้เหมือนกับที่อื่นไหมครับ คำว่า ผลการประชามติ ที่อื่นทุกครั้งจะใช้คำว่า ผลการออกเสียงประชามติ แล้วก็ในข้อ ๒ บรรทัดสุดท้ายก็เช่นกันครับ ของการลงประชามติความหมายมันก็

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

รสรินทร์ ๒/๓

เหมือนกัน แต่รู้สึกเราจะใช้คำว่า การออกเสียงประชามติ จะเป็นส่วนใหญ่มีไม่กี่แห่งที่ไม่ได้ใช้อย่างนั้นครับ

ประธาน : มี ๒ ที่ใช้ใหม่ครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ มีคำถามหนึ่งครับ คือในกรณีที่เราร่างไปแล้ว แล้วก็ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยบอกว่าสอดคล้อง ไม่มีปัญหา เราก็อาจเสนอให้นายกรัฐมนตรีไปได้เลย เราคาดหวังจะให้ศาลรัฐธรรมนูญแนะนำมา หรือว่าจะให้เขาร่างมาเลยครับ อันนี้ก็ยังไม่เคยมีตัวอย่างมาก่อน

ประธาน : คือถ้าเขาเห็นว่าเราใช้ถ้อยคำไม่ตรงตาม เขาก็ต้องบอกถ้อยคำที่จะตรงคืออะไร หรือถ้าเขาสามารถบอกมาด้วยว่าจะแก้อย่างไร เราก็จะได้แก้ตามนั้น ความรับผิดชอบจะได้ไม่ได้อยู่ที่เรา ถ้าเขาไม่บอกเราก็แก้ตามความเข้าใจของเรา แล้วคราวนี้เราไม่ได้ส่งกลับไปอีกแล้ว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ถ้าเกิดมีผู้ประสงค์แต่หวังร้ายบอกว่าที่เราแก้ไขใหม่นี้ ไม่สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติเขาไปร้องศาลรัฐธรรมนูญใหม่อีกได้ไหม ก่อนที่เราจะไปส่งถึง นรม. จะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นไหมครับ อันนี้ผมคาดการณ์เองนะครับ

ประธาน : ในนั้นบอกให้เราส่งนายกรัฐมนตรีภายใน ๑๕ วัน เราก็แก้ภายใน ๒-๓ วัน แล้วเราก็มีหนังสือไปถามศาลรัฐธรรมนูญว่าเราแก้แบบนี้ คือประสานมาเป็นการภายในว่าท่านเห็นว่าสอดคล้องกับที่ท่านว่าแล้วหรือยัง ขอให้ตอบกลับมาด้วย อย่างน้อยก็เป็นเกราะเรา เพราะถ้าเขาบอกมาเป็นถ้อยคำเราก็ใส่ถ้อยคำแล้วเราก็ไม่ต้องกลับไปถาม แต่ถ้าเขาบอกเป็นความหมายเราก็อาจจะกลับไปถามใหม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : จะสมควรให้เราประสานเป็นการภายในใหม่ว่าเราอยากได้อะไร ต้องบอกไหมครับ

ประธาน : ถ้าประสานได้ก็ดี ถ้าเห็นว่าของเราไม่ตรงช่วยบอกมาด้วยว่าจะเขียนอย่างไรมันถึงจะตรง คือให้เขาบอกมาในคำวินิจฉัยของเขาด้วยว่าที่ถูกต้องเขียนอย่างไร โอเคเราก็จะได้เขียนอย่างนี้ เราไม่คิดอะไรเลย เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่รู้เขียนอย่างนี้ แล้วเราก็จะได้ปลอดภัย ข้อ ๑ ๒ บรรทัดสุดท้ายตรงที่ว่า ทราบก่อนการออกเสียงประชามติ ระหว่างรอแก้ พวกเรามาครบกันแล้ว ในโอกาสที่เราต้องสูญเสียเพื่อนที่ร่วมหัวจมท้ายช่วยกันคิด ช่วยกันทำงาน ผลักดันจนงานของเราประสบความสำเร็จมาด้วยกัน แล้วก็จากเราไป เป็นความสูญเสีย

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ที่สะท้อนใจ แล้วก็พวกเราทุกคนก็ล้วนแต่มีความอาลัยรัก ท่าน พลเอก นิวัติ เป็นอย่างมาก เพราะตลอดเวลาที่ท่านร่วมทำงานกับพวกเราถึงแม้ท่านจะไม่ค่อยพูด แต่ว่าในเรื่องสำคัญ ๆ ที่ท่านเห็นว่าจะขาดตกบกพร่องท่านก็จะคอยเตือน ตลอดเวลาที่พวกเราออกไปทำความเข้าใจกับประชาชนท่านก็ไปด้วยอย่างสม่ำเสมอ แล้วก็ไปทั้ง ๒ ฐานะ เมื่อไปกับ สนช. ก็เอางานของเราพ่วงไปด้วย ไปกับเราก็ได้ช่วยเหลือพวกเราอย่างมาก เป็นคนดีที่พวกเรายอมรับนับถือด้วยความสนิทใจ เป็นคนสมณะ เป็นผู้ที่มุ่งหวังแต่ประโยชน์ส่วนรวมและประชาชนเป็นที่ตั้ง เราไม่เคยได้ยินคำอะไรจากปากท่านที่จะหวังผลเป็นส่วนตัวจากการทำงานเลย การจากไปของท่านถึงแม้ว่าจะเป็นในวัยที่ยังไม่มากนัก แต่ว่าชีวิตมนุษย์ก็เลือกไม่ได้ ถึงคราวสิ้นกรรมที่นำพาชีวิตมาก็ต้องกลับบ้านเก่าอย่างที่ทุกคนก็ต้องประสบจะเร็วหรือจะช้าก็แตกต่างกันด้วยความเคารพนับถือและด้วยความอาลัยรักผมขอเชิญชวนพวกเรายืนไว้อาลัยให้กับท่าน ๑ นาที (สมาชิกยืนไว้อาลัย)

ประธาน : ขอบคุณครับ วันนี้พวกเราจะไปรดน้ำศพร่วมกันเพื่ออำลาท่านเป็นครั้งสุดท้าย ส่วนการเป็นเจ้าภาพผมนึกว่าวันนี้ถ้าพวกเราจะทำบุญก็รวบรวมเงินกัน แล้วก็มอบเงินให้กับภรรยาท่าน แล้วคงไม่ต้องไปเป็นเจ้าภาพอีก วันพระราชทานเพลิงศพพวกเราก็ค่อยไปอีกทีหนึ่ง เพราะว่า ๓ วันนี้จะอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ แล้วหลังจากนั้นอีก ๓ วัน ท่านก็ยังมีรุ่นทั้งหน่วยงานทั้งอะไรแย่งเป็นเจ้าภาพ ถ้าเราไปเป็นเจ้าภาพด้วยก็จะทำความลำบากใจให้กับเจ้าภาพเขาพอสมควร เพราะว่าแต่ละคนที่เป็นเจ้าภาพก็อยากได้รับเกียรติอะไรไป ผมเจอตัวผมเองเสมอบางที่ผมต้องไม่ไปเพื่อว่าเขาจะได้สบายใจ ส่วนใครจะไปเป็นส่วนตัวก็ได้ครับ แล้วก็ส่วนวันพระราชทานเพลิงศพก็เป็นครั้งสุดท้ายใครไม่ติดธุระอะไรเราก็ไปร่วมงานด้วย ส่วนวันนี้เราจะร่วมทำบุญกันอย่างไรก็สุดแต่ใจศรัทธาของแต่ละคนเดี่ยวเอาพานมาอันหนึ่งแล้วเอาเงินใส่แล้วก็รวบรวมแล้วก็ไปให้กับเจ้าภาพหรือแต่ละคนจะไปให้เอง จะเอาอย่างไรดี

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : วันนี้ส่วนใหญ่เรามาครบกัน ก็ได้แสดงมุทิตาจิตร่วมกันก็ดี แล้วก็ให้เป็นในนามของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเลยถึงจะเหมาะสม เพราะว่าวันต่อ ๆ ไปเราก็ไม่คิดว่าเราทุกคนจะว่างพร้อมกันหรือเปล่า วันนี้ก็อย่างที่ท่านประธานแนะนำผมว่าเหมาะสมแล้วนะครับ ก็ทำบุญแล้วก็ไปอีกทีที่วันพระราชทานเพลิงศพเลย

ประธาน : เอาพานมารับเงิน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

รสรินทร์ ๒/๕

พลเอก อภิภูธร เจริญพานิช : ขออนุญาตท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๑๙  
ที่ พลเอก นิวัติ ได้มาเยี่ยมพวกเราเป็นครั้งสุดท้ายเราได้รวบรวมเงินกันไปครั้งหนึ่งแล้วในครั้งนั้น  
แต่เป็นคนละส่วนใช่ไหมครับ

ประธาน : อันนั้นเราให้ไปเพื่อช่วยเหลือในระหว่างยังมีชีวิต ตอนนี้อะไรจะ  
ร่วมทำบุญที่สุดแต่ศรัทธา ใครจะช่วยก็ได้ ไม่ช่วยก็ได้ครับ

พลเอก อภิภูธร เจริญพานิช : ท่านประธานครับ เราแก้ไขคำปรารภด้วย  
เรายังไม่ได้ดูคำปรารภครับ เพราะรู้สึกคำว่า ออกเสียงประชามติ กับ ลงประชามติ ยังมีจะต้องแก้ไข

ประธาน : ตรงที่เติมนี้ใช่ไหมครับ มีคำไหนที่จะแก้ไขครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือคำว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ที่ขีดเส้นใต้  
ปรากฏผลว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในรัฐธรรมนูญที่มีการแก้ไขฉบับที่ ๒ คือเขาใช้ว่า  
ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ เพราะว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเขาเอาคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกับผู้ที่มีสิทธิ  
เลือกตั้ง แต่ว่าที่เขาจะใช้กันเขาใช้ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ ไม่ใช่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง น่าจะเป็นว่า  
ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามตินะครับ แล้วก็โดยคะแนนเสียงข้างมาก คือในรัฐธรรมนูญ  
ใช้ว่าโดยคะแนนเสียงข้างมาก ไม่ใช่เสียงข้างมาก โดยคะแนนเสียงข้างมาก

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : เตียวมันจะมาซ้ำคำอีกว่าของผู้มาออกเสียงประชามติ  
มันซ้ำอีก มันจะซ้อนกันนะครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ลองปรับปรุงถ้อยคำดู แต่อันแรกผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
มันไม่ค่อยตรง

ประธาน : โดยอะไรนะครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : โดยคะแนนเสียงข้างมาก เดิมคำว่า คะแนน โดยคะแนน  
เสียงข้างมาก เติมคะแนน

ประธาน : แล้วคำว่าของผู้มาออกเสียงประชามติไม่ต้องมีใช่ไหม

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่เขาใช้เขาใช้ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ

ประธาน : ไม่ใช่ครับ หลังจากคำว่า เสียงข้างมาก แล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท : โดยเสียงข้างมาก

ประธาน : โดยให้คะแนนเสียงข้างมาก แล้วหลังจากนั้นของผู้มาออกเสียง  
ประชามติ ตัวนี้จะต้องมีไหม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

รสรินทร์ ๒/๖

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ในที่แก้ไขเขาเขียนว่าถ้าผลการออกเสียงประชามติ มีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่าคะแนนเสียงไม่เห็นชอบ เขาใช้คำนี้

ประธาน : อย่างนั้นตัดคำว่า ของผู้มาออกเสียงประชามติ ออกเสียด้วย บรรดา ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติโดยคะแนนเสียงข้างมากเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ และประเด็นเพิ่มเติมดังกล่าว เมื่อสักครู่นี้ผมให้เขาไป print เอาไว้ ๒๐ ชุด อาจจะต้องรอก่อน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตครับ ที่ตัดว่า ของผู้มาออกเสียงประชามติ มันต้องเป็น เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติ ครับ

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ประธาน : เราขึ้นต้นว่า ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติโดยคะแนนเสียงข้างมากเห็นชอบกับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : มันต้องคนมาครบ ข้างบนนี้ ประชาชนผู้มีสิทธิหมายถึงประชาชน มันรวม ๆ แต่ว่ามันต้องเอาเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติ

ประธาน : เอาไว้อย่างเดิมใช่ไหม ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติโดยคะแนนเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติ

พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช : ขออนุญาตครับ แล้วก็ตรงที่ว่า การออกเสียงลงประชามติปรากฏผลว่า คำว่า ลง จะต้องตัดออกใหม่ครับ เพราะเราไม่ได้ใช้คำว่า ลง ไว้

ประธาน : ตัดคำว่า ลง ออก

พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช : ถ้าวางนะครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ในหน้า ๔ ข้อ ๙.๒ ข้อความที่ว่า ในการเสนอชื่อบุคคลสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นที่จะเป็นผู้เสนอ โดยต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของถ้าตามมาตรา ๑๑๙ จะใช้คำว่า หนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร น่าจะใช้ตามถ้อยคำเขาในมาตรา ๑๕๙ คือในมาตรา ๑๕๙ โดยต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

เลขานุการ : ในข้อ ๙.๒ เป็นว่า ในการเสนอชื่อบุคคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นที่จะเป็นผู้เสนอ โดยต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ตกลงพรุ่งนี้ท่านประธานให้ผมไปประชุมกับทาง สปท.ที่เขาเชิญ ไปประชุมเรื่องกฎหมายลูก ๔ ฉบับ ใช้นะครับ

ประธาน : ผมบอกไปด้วยความไม่ค่อยเต็มใจเท่าไร เพราะผมรู้สึกว่ามันไม่ออกว่าเขาจะทำอะไร ในเมื่อหน้าที่เราเราจะต้องเป็นคนทำ เขาจะมาถามเราทำไม คุณมีอะไรจะเสนอ คุณก็เสนอมา จะมาถามเราว่าเราคิดอย่างไร แล้วก็ไปเอามาเสนอเรา มันจะเกิดประโยชน์อะไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ส่งรายงานของคณะอนุกรรมการนิติบัญญัติได้ไหมครับ เพราะมันก็จะอยู่ในนี้หมดแล้ว จะได้ไม่ต้องไป

ประธาน : ก็ได้ครับ

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

นายประพันธ์ นัยโกวิท : อย่างนั้นมอบคุณนงาละเลยนะครับ ทางฝ่ายเลขานุการ ทำหนังสือว่าที่เชิญมานี้ รายละเอียดก็จะอยู่ในรายงานของคณะกรรมการนิติบัญญัติอยู่แล้ว เรื่อง ส.ว. การป้องกันการฮั้วอะไรนี้ มันก็จะเขียนอยู่ในเล่มนี้อยู่แล้ว

ประธาน : คือผมรู้สึกว่าเขาอยากจะทำหน้าที่แทนเรา แล้วก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เขาก็มาถามเราว่าเราจะทำอะไร แล้วเขาก็ได้มาเสนอเรา แล้วมันจะเกิดประโยชน์อะไร มันก็ได้ของเก่า เราหวังว่าโอเคเผื่อเขาจะคิดอะไรแปลก ๆ เราก็จะได้เอามาใส่ให้ ทางสภามีมอเตอร์ไซค์ส่งหนังสือหรือเปล่า แล้วหนังสือนำลงวันที่หรือยัง ลงวันที่ ๒๙ นะ คุณนรชิตต้องไปสัมภาษณ์สามโมงใช่ไหม

นายนรชิต สิงหเสนี : วันนี้ผมไม่ได้กำหนดไว้ครับ แต่นักข่าวก็สนใจถามว่าจะส่งวันนี้หรือเปล่า ผมบอกรอมติก่อน

ประธาน : ก็เราจะส่งออกวันนี้ ไปช่วยกัน ๒ คน

นายนรชิต สิงหเสนี : แจกได้ใช่ไหมครับท่านประธานครับ

ประธาน : ได้ครับ

นายนรชิต สิงหเสนี : ผมจะได้ให้ทางทีมโฆษกเตรียมไว้เลย นักข่าวคงอยากได้ เพราะเราแก้คำปรารภด้วย เพราะเขาไม่เคยเห็น

ประธาน : ผมให้เขาพิมพ์คำปรารภกับมาตรา ๒๗๒ ที่เราแก้ไข ให้เพื่อไว้ให้ไปแจกด้วย พอตีเราต้องกลับมาแก้ไขใหม่ เขาจะพิมพ์ทันไหม

นายนรชิต สิงหเสนี : ขอบพระคุณครับ

ประธาน : เพราะเขายังไม่เคยเห็นคำปรารภ แล้วที่นี้ทำสมบูรณ์ทั้งตัวหนังสือ นำคำชี้แจง กับร่างรัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์ ๒ ชุด ให้เลขานุการชุดหนึ่ง ให้ท่านประพันธ์ชุดหนึ่งจะไปอาศัยความละเอียดของท่าน เผื่อท่านไปเปิดเจอ ผิดเราจะได้มีหนังสือตามไปแก้ไขได้จริง ๆ ท่านอรรถพรอีกคนหนึ่งท่านละเอียดเหมือนกัน อีกสักชุดหนึ่งให้ท่านอรรถพร คุณปกรณ์ มีที่ไหนบอกไหมว่าในระหว่างทำงานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหายไปแล้วจะตั้งแทนได้ คลับคล้าย คลับคล้ายว่าเราเคยเขียน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

สุพิชชาย์ ๓/๓

นายอัชพร จารุจินดา : มันมีมาตรา ๓๙ รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ๒๕๕๗  
วรรคสุดท้าย ว่าถ้าคณะกรรมการร่างลงก็ให้ปฏิบัติหน้าที่เท่าที่มีอยู่ แต่ถ้าให้หัวหน้าคณะรักษา  
ความสงบแห่งชาติแต่งตั้งกรรมการร่างขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างโดยเร็ว มาตรานี้เอามาใช้บังคับกับ  
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญของเราด้วย แต่อันนั้นเป็นเรื่องการสิ้นสุดนะ

ประธาน : ยังไม่สิ้นสุด ก็ตอนนี้ยังไม่สิ้นสุด

นายนรชิต สิงหเสนี : ท่านประธานครับ ผมมาอ่านคำชี้แจง ตกลงสำเนาเอกสาร  
ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อจัดพิมพ์แจกจ่าย เอกสารฉบับนี้  
จะแนบไปกับคำชี้แจงใช่ไหมครับ ไม่ใช่เป็นเอกสารที่แนบไปกับหนังสือนำของท่านประธาน  
แนบไปกับคำชี้แจงนะครับ

ประธาน : ในหนังสือนำจะแนบคำชี้แจงไป มันก็จะไปด้วยกัน

นายนรชิต สิงหเสนี : ส่วนของ สนช. แนบไปกับคำชี้แจง ขอบพระคุณครับ  
ผมมีกำหนดกับท่านอาจารย์อุดมไปแถลงผู้สื่อข่าวเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา ได้เอกสารแล้ว ยกเว้น  
คำปรารภ ไม่ทราบมีสัก ๒ ชุดไหมครับ คำปรารภที่แก้ไขครับ

ประธาน : คำปรารภที่ให้พิมพ์ พวกเราก็เตรียมตัวไปงานกันได้ ขอขอบคุณครับ  
ขอปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักrayงานการประชุมและชวเลข