

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๐ เดือนเมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๘ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม ๑๒๘ ท่าน กรบองคัประชุม
แล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ มีเรื่องขออนุญาตหารือ
ท่านประธานครับ

15

ประธานวุฒิสภา : มีอะไรเชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ

สมาชิกวุฒิสภา ใครขออนุญาตหารือท่านประธานสัก ๒ – ๓ นาทีนะครับ กราบเรียน

ท่านประธานเพื่อขอคำวินิจฉัยนะครับ ในเรื่องที่ผมและสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๕๑ ท่าน
ได้ขอยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริง

20 หรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่ลงมติตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๖๑ นั้น ใครขอเรียนถามท่านประธานเพื่อวินิจฉัยว่า
การยื่นญัตติดังกล่าวยังมีสภาพอยู่อย่างไร

๑. ก็คือญัตติดังกล่าวตกไปหรือไม่ ถ้าตกไปด้วยเหตุผลใด

๒. ถ้าญัตติดังกล่าวยังอยู่ เหตุใดจึงไม่บรรจวาระก่อนที่คณะรัฐมนตรี

25 จะใช้มาตรา ๑๗๕ ขอเปิดประชุมรัฐสภา ใครขอกราบเรียนว่าคณะกรรมการสิทธิ
มนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค โดยผมและคณะ รวมถึงคณะกรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของท่านรสนา มีภารกิจเดินทางไปดูงานต่างประเทศ จำนวน ๑๔ ท่าน และใน ๑๒ ท่าน เป็นผู้ที่ลงนามร่วมในญัตติ

- 5 ก็มีคำถามว่า เหตุใดการบรรจุญัตติดังกล่าวจึงไม่พิจารณาก่อนการบรรจุญัตติตามมาตรา ๑๗๕ ในการเปิดประชุมร่วมของรัฐสภา ทั้งนี้ก็ด้วยความเป็นห่วงและติดตามสถานการณ์บ้านเมืองตามสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในประเทศอย่างใกล้ชิด ก็ต้องกราบเรียนว่าในระหว่างที่มีการประชุมของวุฒิสภานั้น กระผมเองก็ได้ใช้โทรศัพท์ทางไกล โทร. แจ้งมายังท่านประธานวุฒิสภาถึงความเป็นห่วงกังวลของพวกเรา และยังคงอยากให้มีการดำเนินการตามมาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญ ก็ใคร่ขอเรียนว่าท่านประธานช่วยกรุณาวินิจฉัยด้วย แล้วในทางออกที่ผมใคร่ขอเสนอก็คือดังนี้ครับ

๑. ถ้าญัตติดังกล่าวยังไม่ตกไปก็ขอให้มีการพิจารณาร่วมกันกับมาตรา ๑๗๕ ที่รัฐบาลเสนอมาในคราวเดียวกัน เพราะมีฉะนั้นแล้วจะมีทราบว่าเป็นเรื่องสถานการณ์ดังกล่าวซึ่งเป็นเรื่องเดียวกันจะถูกไปพิจารณาเมื่อไร จะไปถูกพิจารณาในวันศุกร์ ซึ่งควรจะต้อง

15 เป็นวันที่ ๒๒ วันที่ ๒๓ วันที่ ๒๔ หรือถ้าบอกว่าในสมัยประชุมนี้ก็อาจจะเป็นอย่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ พฤษภาคม จะเข้าเก็นการณั้ะครับ จึงเห็นควรว่าไหน ๆ จะประชุมร่วมกันของทั้ง ๒ สภาแล้ว ก็ควรเสนอมาตรา ๑๖๑ เข้าไปในคราวเดียวกัน ทั้งนี้อีกประการหนึ่งก็คือผู้เสนอญัตติก็จะได้มีสิทธิมีส่วนในการเสนอข้อคิดเห็นด้วย ก็กราบเรียนท่านประธานมาเพื่อวินิจฉัยครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ท่านสมชายกับคณะเสนอกำลังพิจารณาดำเนินการอยู่ แล้วเอาไปรวมกันคงไม่ได้เพราะคนละสภากัน ของเราวุฒิสภาอย่างเดียว นะครับ ผมก็จะผ่านไปนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ยังติดใจครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ท่านไว้ค่อยตอนเรื่องอื่น ๆ แล้วกันนะครับ

- 25 วันนี้มีระเบียบวาระเยอะนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
วันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งเพื่อทราบที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

5 ๔ เรื่องคือ

๑. รับทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญ
10 ได้วินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)
๒. รับทราบเรื่องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๒๐ คน ซึ่งมีจำนวน
15 ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด-----

เท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ขอใช้สิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภา

ตามมาตรา ๒๓๑ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วุฒิสภามีมติตามมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญ

5 ถอดถอนท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และท่านสุเทพ เทือกสุบรรณ

รองนายกรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และผมจะดำเนินการตาม
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญต่อไป

(ที่ประชุมรับทราบ)

๓. ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกามีคำสั่ง

10 ให้การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนมคนใหม่ แทนท่านวิทยา อินาลา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๔ และมาตรา ๒๓๕

ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๔ บัดนี้ องค์คณะผู้พิพากษา

ในศาลฎีกาได้พิจารณาวินิจฉัยคดีดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

15 (ที่ประชุมรับทราบ)

๔. แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุม

วุฒิสภาได้ภายในกำหนด ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม

จำนวน ๒ กระทู้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพฑูย์ครับ

นายไพฑูย์ นิตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม ไพฑูย์ นิตะวัน สมาชิกวุฒิสภา ผมใคร่ขออนุญาตใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

25



LIRT

ข้อ ๔๐ เพื่อที่ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ ๗ การขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่..)

- 5 พ.ศ. และต่อจากนั้นจะพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นพิจารณา ก่อน ทั้งนี้มีเหตุผลว่าเรื่องในระเบียบวาระที่ ๗ นั้น ระยะเวลาการพิจารณาจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการเองก็ได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาขยายเวลาให้
- 10 คณะกรรมการไปก่อน ส่วนในเรื่องด่วนที่ ๓ ดังกล่าวนั้น วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้รับเรื่องดังกล่าวมาตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งขณะนี้ถือว่าวุฒิสภาเสียเวลาไปแล้ว ๑๐ วันครบ จึงสมควรที่จะต้องรีบตั้งกรรมการเพื่อไปทำหน้าที่ดังกล่าว ผมขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีท่านสมาชิกคือ ท่านไพบุลย์ นิติตะวัน ขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ และเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่อง ตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นพิจารณาก่อนนะครับ แล้วก็มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดจะมี
- 20 ความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

อันแรกก็คือ ขอยกขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง

- 25 ทบวง กรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



LIRT

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการการกมนาคม คือ
 ท่านจารึก อนุพงษ์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง
 5 กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่..) พ.ศ. จะครบกำหนดในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒
 แต่การพิจารณาของกรรมการยังต้องใช้เวลาอีกพอสมควร เนื่องจากเป็น
 ร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาสาระสำคัญจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ
 จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ จะมีสมาชิกท่านใด
 10 ขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาดังกล่าว
 ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ การพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติ

15

- ๓/๑

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

- 5 ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๑๒๑ ของ
รัฐธรรมนูญ)

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคสาม บัญญัติให้มีการแต่งตั้งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามมาตรา ๒๕๖ วรรคหนึ่งขึ้น

- 5 และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๔๓ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑ คนเสร็จแล้ว และได้เสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวแล้วด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในการนี้วุฒิสภาจะต้องพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกดังกล่าวหรือไม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) บัญญัติไว้ โดยที่
- 15 รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ กำหนดให้ในการที่วุฒิสภาจะพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นแล้วรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ดังนั้นเพื่อให้การเป็นไปตามบทบัญญัติของ
- 20 รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก่อนที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ วุฒิสภาจะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญดังกล่าวนี้จะต้องตั้งกรรมการนั้นครบ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ นิตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม ไพบูลย์

- 25 นิตะวัน ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมในฐานะของโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ



LIRT

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๓/๓

กิจการวุฒิสภาด้วย ผมใคร่ขอเสนอว่าการตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัตินั้น ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นว่า

- 5 ควรจะยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่เดิมกำหนดไว้ให้มีอยู่ ๑๕ ท่าน ยกเว้นข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสการวมแล้วเป็น ๒๕ ท่าน โดยประกอบด้วยตัวแทนจากกรรมาธิการสามัญ
๒๒ คณะ คณะละ ๑ ท่าน แล้วก็ตัวแทนจากกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ ท่าน
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีท่านสมาชิก คือ ท่านไพบูลย์

นิติตะวัน เสนอให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และ ข้อ ๑๐๒ เป็นการ

- 5 ชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาดังกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๒๕ คน

โดยประกอบด้วยกรรมาธิการที่มาจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอ

จำนวน ๓ คน และกรรมาธิการที่มาจากคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาทั้ง ๒๒ คณะ

เสนอกณะละ ๑ คน ซึ่งต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่ประชุมวุฒิสภาจึงจะคงใช้ข้อบังคับการประชุม

- 10 วุฒิสภาดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นจะต้องมีการลงมติ ก่อนจะลงมติ ผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเลียบบัตรลงคะแนนที่ช่องเลียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตน

ครับ เชิญครับ เชิญแสดงตนก่อนนะครับ ท่านแสดงตนหมดแล้ว เชิญส่งผลมาได้

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าประชุม ๘๔ คน ครบองค์ประชุม เพราะฉะนั้น

- 15 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑

และข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนะครับ

เจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนได้ครับ

- 20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๘๖ ท่าน เห็นด้วย ๕๓ ไม่เห็นด้วย ๒

งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ไม่มี มติที่ประชุมเห็นด้วยให้คงใช้ข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ต่อไปขอเชิญคณะกรรมาธิการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 25 จำนวน ๓ คน เชิญครับ

นายวิทยา อินทลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินทลา ในฐานะ

ที่เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการ

๓ ท่าน ดังต่อไปนี้



LIRT

๑. นายธวัช บวรวิชยกุล
 ๒. นายคำณูณ สิริธิสมาน
 ๓. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
- 5 ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองน่ะครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
- ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา
 แต่ละคณะเสนอรายชื่อกรรมการคณะละ ๑ คน โดยต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๕ คน
- 10 เชิญคณะกรรมการการกัฟากรับ
 นายวรฤทธิ ไรจนพานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายวรฤทธิ ไรจนพานิช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการกัฟา ขอเสนอ
 คุณรักพงษ์ ณ อุบล เป็นกรรมการการกัฟา ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 15 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม ในนามของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขอเสนอชื่อ
 นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร ขอบพระคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ
 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เขาวเรศ ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการการคมนาคม
ครับ

- 5 นายจาริก อนุพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผม จาริก อนุพงษ์
สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ขอเสนอ
ท่านประวัติ ทองสมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาเป็นกรรมการครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการการเงิน
การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินครับ

นายถาวร ถินตุงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นายถาวร
ถินตุงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน ผมขอเสนอท่านกีระณา สุมาวงศ์ เป็นกรรมการครับ ขอผู้รับรอง
15 ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการ
การต่างประเทศครับ เชิญครับ

- 20 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ในนามของกรรมการการต่างประเทศ ขอเสนอ
ท่านอนุศาสน์ สุวรรณมงคล ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
การทหารครับ

- พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ ประธานคณะกรรมการการทหาร ขอเสนอนางสาวเกศลิณี
- 5 แหวัดนะ เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการการท่องเที่ยว
 ครับ
- 10 นางชั้นยศร์ม์ อัจฉริยะฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน
 นางชั้นยศร์ม์ อัจฉริยะฉาย ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว ขอเสนอท่านจตุรงค์
 ธีระกนก เป็นกรรมาธิการคะ ขอผู้รับรองคะ
 (มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
 การปกครองครับ
- 15 พันโท กมล ประจวบเหมาะ : พันโท กมล ประจวบเหมาะ ขอเสนอ
 พันตำรวจเอก พายัพ ทองขึ้น เป็นกรรมาธิการครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
 การพลังงานครับ เชิญครับ
- 20 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
 สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการพลังงาน ขอกราบเรียน
 ท่านประธาน เสนอนายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์ เป็นกรรมาธิการครับ
 (มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
- 25 การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนครับ
 นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายโสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน แล้วยกเลขาญการคณะกรรมการ

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เขาวเรศ ๕/๓

การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ขอเสนอนางจิราวรรณ
จงสุทธานามณี วัฒนศิริธร เป็นกรรมาธิการกรับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการ
การพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสครับ

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานนะครับ

10 ขอเสนอท่านวุฒิ นิ่มสมบุญ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองนะครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการการยุติธรรม
และการตำรวจครับ

15 พลตำรวจตรี อิงอาจ สุวรรณสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลตำรวจตรี อิงอาจ สุวรรณสิงห์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการการยุติธรรม
และการตำรวจ ขอเสนอท่านสมักร เขาวกานันท์ เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ

20 การแรงงานและสวัสดิการสังคมครับ เชิญครับ

นายพีระ มานะทัศน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พีระ
มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง คณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
ขอเสนอคุณรสสุคนธ์ ภูริเดช

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

25 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคมครับ

นายประสิทธิ์ โพธิ์สุชน : กระผม นายประสิทธิ์ โพธิ์สุชน ประธาน
คณะกรรมการ ขอเสนอนายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เขาวเรศ ๕/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

5 ประธานวุฒิสภา : ครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการการศาสนา
คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม

นางตรึงใจ บุณสมภพ : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ตรึงใจ
บุณสมภพ ประธานคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม
ขอเสนอท่านสมาชิก พรรณพัฒน์ เป็นกรรมการค่ะ

10

- ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการการศึกษา

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา ขอเสนอท่านเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง เป็นกรรมการครับ

- 10 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการการสาธารณสุขครับ

- 15 นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ขอเสนอศาสตราจารย์นายแพทย์วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ เป็นกรรมการครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการกิจการ

- 20 องค์การตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตเสนอ พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา เป็นกรรมการครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

- 25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครับ



LIRT

- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะรองโฆษก
5 คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอเสนอท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
ประธานคณะกรรมาธิการ เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วย ขอขอบคุณค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปคณะกรรมการศึกษา
ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลครับ

- 10 นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางพรพันธุ์
บุญรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการ ขอเสนอ
พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
เศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย
แสงสุขเอี่ยม ในฐานะประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และ
อุตสาหกรรม ขอเสนอนายสุรเดช จิรฐิติเจริญ เป็นกรรมาธิการครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 20 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ต่อไปคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม นายสมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและ
การคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เสนอท่านประสาร มฤคพิทักษ์ เป็นกรรมาธิการครับ

- 25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ครบถ้วนนะครับ จะมีท่าน
สมาชิกเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญท่านเลขาธิการ
วุฒิสภาอ่านรายชื่อคณะกรรมการ

- 5 นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๒๕ ท่าน

๑. นายรัช บวรวิชัยกูร
- 10 ๒. นายคำณูณ สิทธิสมาน
๓. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
๔. นายรักพงษ์ ณ อุบล
๕. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร
๖. นายประวัติ ทองสมบูรณ์
- 15 ๗. นางกิริธนา สุมาวงศ์
๘. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
๙. นางสาวเกศสิณี แววัฒนะ
๑๐. นายจตุรงค์ ชีระกนก
๑๑. พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น
- 20 ๑๒. นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์
๑๓. นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร
๑๔. นางยุวดี นิ่มสมบูรณ์
๑๕. นายสมักร เขวพานันท์
๑๖. นางรสสุคนธ์ ภูริเดช
- 25 ๑๗. นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์
๑๘. นายสมชาติ พรรณพัฒน์
๑๙. นายเจริญ รักคิวนิช
๒๐. นายวิรัตน์ พาณิชย์พงษ์

๒๑. พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา
 ๒๒. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย
 5 ๒๓. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร
 ๒๔. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ และ
 ๒๕. นายประสาร มฤคพิทักษ์

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖

- วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๐๖ (๒) บัญญัติให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการ
 10 คัดเลือกดังกล่าวภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ ซึ่งวุฒิสภาได้รับรายชื่อดังกล่าว
 เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๒ จะครบกำหนดสามสิบวันในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒
 ขณะนี้เหลือเวลาการพิจารณาอีก ๒๐ วัน ดังนั้นที่ประชุมจะกำหนดเวลาในการดำเนินงาน
 ของคณะกรรมการการคณะนี้ที่วัน ที่ประชุมให้ที่วันครับ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ นิตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม ไพบูลย์ นิตะวัน สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากเวลายังเหลืออยู่เพียง ๒๐ วัน แล้วก็โดย
 5 กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญ เวลาที่คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จน่าจะใช้ ๒๐ วัน
 ครับ

ประธานวุฒิสภา : คือ ๒๐ วันไม่ได้ครับ เดียวเข้ามาไม่ทันครับ เอาสัก
 ๑๑ วันได้ไหมครับ

นายไพบูลย์ นิตะวัน : ๑๓ วันนะครับ
 10 ประธานวุฒิสภา : ๑๑ วันครับ
 นายไพบูลย์ นิตะวัน : ถ้าอย่างนั้นผมขอถอนเมื่อสักครู่นี้ที่ผมเสนอไว้
 ๒๐ วัน ขออนุญาตเสนอเป็น ๑๑ วันครับ ขอให้ที่ประชุมรับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เสนอให้คณะกรรมการดำเนินการให้แล้วเสร็จ
 15 ภายใน ๑๑ วันนะครับ นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง จะมีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ก็จบการพิจารณา
 เรื่องด่วนที่ ๓ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากวันนี้มีร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณา
 20 จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้จะครบกำหนดการพิจารณาใน
 วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ นี้ ซึ่งหากเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้
 ไม่เสร็จภายในกำหนดเวลา จะถือว่าวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติ
 ทั้ง ๒ ฉบับนั้น ประกอบกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต้องมีสมาชิกอยู่ครบ
 องค์ประชุม ดังนั้นในวันนี้ผมจึงขอความร่วมมือท่านสมาชิกขอให้เข้าร่วมประชุมเพื่อปฏิบัติ
 25 หน้าที่ของวุฒิสภาให้ครบองค์ประชุมจนกว่าการประชุมจะเสร็จสิ้นนะครับ



LIRT

- เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการ
รถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร
5 เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑

รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคมนาคม

- 5 พิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๑๔๓ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ต่อไปก็ขอเชิญ
คณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ ท่านไม่เข้าประจำที่นี่หรือครับ เชิญครับ

นายจาริก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เนื่องจากว่าเป็นเรื่อง

- 10 สันนิษฐานเดี๋ยวนะครับ แล้วก็ทางผู้แปรญัตติก็รับทราบแล้ว ต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ตรงนี้
ละครับ เพื่อจะให้เวลารวบรวมมากขึ้น กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม จาริก อนุพงษ์ ครับ ในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา
ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒
ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการ
15 รถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง
เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา มีมติ
ส่งให้คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภาพิจารณา กำหนดแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินวุฒิสภาต้อง
20 พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุมโดย
วุฒิสภาได้รับในวันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้
ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความ
ในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัดนี้ คณะกรรมการการคมนาคม
ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามรายงาน
25 ของคณะกรรมการที่ได้้นำเรียนเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอบขอบคุณครับ



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ในวันนี้เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ ได้กำหนดว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนกระทั่งจบร่าง แล้วก็ให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่

10 คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติม หรือถ้อยคำหรือข้อความที่กรรมาธิการสงวนความเห็น หรือที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น เว้นแต่ที่ประชุมจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่นต่อไปฉันขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน

15 เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึง มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข แผนที่ย้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

20 เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ไม่มีการแก้ไข บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนย้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร

25 เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ไม่มีการแก้ไข”



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

- 5 นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตชี้แจงข้อเท็จจริงนิดเดียวครับ ในฐานะที่เป็นผู้ขอแปรญัตติในคำปรารภของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีอยู่ ๒ ประเด็นที่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกที่เคารพด้วย

- ประเด็นที่ ๑ ก็คือ ผมเป็นผู้ขอแปรญัตติในคำปรารภโดยขอเพิ่มเติมถ้อยคำว่า
- 10 “เฉพาะเพื่อกิจการของรัฐไว้” แต่เนื่องจากในวันที่ผมได้รับการติดต่อจากกรมการเพื่อให้เข้าชี้แจงคำขอแปรญัตติของผมนั้น ผมได้รับแจ้งกะทันหันมาก ก็คือได้รับแจ้งก่อนวันที่จะได้รับเชิญให้ไปชี้แจงเพียง ๑ วัน ซึ่งตามวันและเวลาที่กำหนดมานั้น ผมคิดที่จะต้องไปพบแพทย์ตามที่นัดแพทย์ไว้ล่วงหน้า จึงได้แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทราบที่ผมขอเปลี่ยนเวลา ไม่เปลี่ยนวันนะครับ ขอเปลี่ยนเวลาเป็นช่วงบ่าย ก็ปรากฏว่าได้รับแจ้ง
- 15 จากทางฝ่ายเลขานุการว่า ไม่อาจปรับเปลี่ยนเวลาให้ผมได้เป็นเหตุที่ทำให้ผมไม่สามารถเข้าไปชี้แจงได้ นั่นคือประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะกราบเรียนเพื่อเป็นอุทาหรณ์ในการปรับปรุงการทำงานของคณะกรรมการเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ

- ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะขออนุญาตชี้แจงก็คือว่า สิ่งที่ผมขออนุญาต
- แปรญัตติในคำปรารภไว้นั้นก็เนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๒ ได้กำหนด
- 5 หลักเกณฑ์ในการที่รัฐจะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จากประชาชนไว้ว่าจะสามารถออก
- กฎหมายมาเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จากประชาชนได้เฉพาะกิจการที่เป็นของรัฐ ผมจึงได้ขอ
- แปรญัตติถ้อยคำดังกล่าวลงในคำปรารภโดยเทียบกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
- มาตรา ๒๕ ของปี ๒๕๔๐ และมาตรา ๒๕ ของปี ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้การออกกฎหมาย
- ที่เป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นจะต้องอ้างบทบัญญัติของมาตราที่เกี่ยวข้อง
- 10 ไว้ในคำปรารภของกฎหมายแต่ละฉบับด้วย ซึ่งเราจะเห็นได้ว่าก่อนหน้านี้จะมีบทบัญญัติ
- ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ของปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ การตรากฎหมายของฝ่าย
- นิติบัญญัติไม่เคยต้องระบุเลขมาตราที่เป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้ใน
- ร่างพระราชบัญญัติหรือไว้ในคำปรารภของร่างพระราชบัญญัตินี้
- เริ่มใช้เมื่อรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มีผลใช้บังคับ เราจะเห็นได้ว่าหลังจากนั้นกฎหมาย
- 15 ที่ตราภายใต้การบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ก็ได้มีการพัฒนาการในคำปรารภ
- โดยอ้างมาตราที่มีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้ในคำปรารภของกฎหมายใหม่ ๆ
- ต่าง ๆ ดังกล่าว ที่นี้สิ่งที่ผมขอเพิ่มเติมนั้นก็คือพัฒนาการของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
- ที่บังคับว่า การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะทำได้เฉพาะกิจการของรัฐ จึงมีแนวความคิดว่า
- เมื่อเป็นเช่นนั้นก็ต้องพัฒนาคำปรารภของร่างกฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้องและเป็นไป
- 20 ตามบทของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ แต่กลับทราบว่าความเห็นของกรรมาธิการนั้นยังคงยึดติด
- บอกว่ารูปแบบของการเขียนกฎหมายไม่จำเป็นต้องไปเขียนเช่นนั้น ซึ่งกระผมเองนั้นไม่อาจ
- เห็นด้วย แต่เนื่องด้วยการที่ไม่สามารถเข้าไปชี้แจงต่อกรรมาธิการตามกำหนดเวลาที่
- กรรมาธิการกำหนดและไม่ยอมเปลี่ยนแปลงเวลาให้กระผมเพื่อมีโอกาสเข้าไปชี้แจง
- กระผมจึงต้องขออนุญาตแสดงความคิดเห็นตรงนี้เป็นประเด็นที่ ๒ ว่า การเขียนกฎหมาย
- 25 จะต้องมีการพัฒนาไม่ควรที่จะไปยึดติดกับรูปแบบว่าในอดีตเคยทำเช่นไร แล้วปัจจุบัน
- ต้องทำเช่นนั้นตลอดเวลา เนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ กับบทบัญญัติ



- ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ก็มีความต่างกันในเรื่องของหลักเกณฑ์ในการเวนคืน
 อสังหาริมทรัพย์ว่าจะเวนคืนได้แต่เฉพาะกิจการของรัฐ ซึ่งกฎเกณฑ์ตรงนี้นั้นไม่มีบัญญัติอยู่
 5 ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ กระผมก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตไว้ในรายงานการ
 ประชุมวันนี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ที่ประชุมก็จะบันทึกไว้เป็นข้อสังเกตนะคะ ต่อไปดิฉัน
 จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่าง

- 10 นายอนันต์ วรดิพงษ์ : ท่านประธานครับ ผม อนันต์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

นายอนันต์ วรดิพงษ์ : ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ ผม อนันต์

วรดิพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ คือเช่นเดียวกันกับทางท่านสุรัช

- 15 เลียงบุญเลิศชัย ผมขอตั้งข้อสังเกตประเด็นนี้ก็คือว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน
 ความเห็นชอบจากวุฒิสภาไปแล้วก็ต้องมีการโอนทรัพย์สินต่าง ๆ ไปให้กับทางโครงการ
 ตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สิ่งที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเนื่องจากว่าได้รับ
 ขอร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบนี้ะครับ เขาบอกมาถึงประเด็นก็คือว่า
 ในทั้ง ๖ มาตราที่ระบุไว้ไม่ได้มีการพูดถึงเรื่องของการทดแทนค่าเวนคืนที่จะต้องให้กับ
 20 ผู้ได้รับสิทธิเหล่านั้น เป็นไปได้ไหมครับว่าเมื่อไม่มีการกำหนดค่าเวนคืนแล้วนี้ แล้วก็
 พระราชบัญญัติเวนคืนทั้งหมดได้จบสิ้นไปหมดแล้ว เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา
 ก็จะต้องโอนทรัพย์สินต่าง ๆ ให้กับโครงการ จะทำให้ผู้ที่ได้รับสิทธิ ผู้มีประโยชน์จาก
 ทรัพย์สินเดิมนี้จะไม่ได้รับค่าทดแทนการเวนคืนเหล่านั้น จึงอยากจะขอเสนอในมาตรา ๔
 ในประเด็นที่ว่าให้มีการโอนคืนทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
 25 ทั้งหมด แต่ว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะขอให้มีการกำหนดค่าทดแทนกันใหม่ให้กับเจ้าของ
 สิทธิ แล้วก็ให้มีการปรับปรุงในเรื่องของกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ฉบับปี ๒๕๓๐
 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการกำหนดค่าทดแทนให้กับผู้รับจ้างเอง ผู้ทรงบุริมสิทธิหรือผู้รับ



LIRT

ประโยชน์จากทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ที่ได้เวนคืนเหล่านั้น อยากจะขอตั้งข้อสังเกตเหล่านี้
ลงไปครับท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นข้อสังเกตนะค่ะ บันทึกไว้เป็นข้อสังเกตได้ แต่ว่าอภิปราย
ไม่ได้แล้ว เปลี่ยนแปลงไม่ได้แล้ว ต่อไปดิฉันจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็น
การสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
เนื้อหาความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อหาความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไข
- 10 เพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ถ้าเพื่อไม่มีก็คงจะถือว่าจบการพิจารณา
ในวาระที่ ๒ -----

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่ดิฉันจะถามมติในวาระที่ ๓
ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ และขอให้สมาชิกเลียบบัตรลงคะแนน

- 5 ในช่องเลียบบัตรและกดที่ช่องแสดงตนก่อนนะคะ ขอเชิญเลียบบัตรแสดงตนค่ะ
ทุกท่านเลียบบัตรแสดงตนแล้วนะคะ ขอเชิญฝ่ายเลขาฯ รวมยอดค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๖ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมนะคะ

- 10 โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นจะขอมติจากที่ประชุมนี้
ว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะคะ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
สภาผู้แทนราษฎรให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร
ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนคะ ลงคะแนนเสร็จหมดแล้วทุกท่าน
นะคะ ขอเชิญนับคะแนนนะคะ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๕๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี

งดออกเสียง ๑ ถือว่าที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะคะ
ขอขอบคุณคณะกรรมการคะ แล้วก็เป็นการจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

- 20 ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว แล้วได้นำเสนอรายงานต่อวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๓ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะค่ะ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ค่ะ
- (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- 5 นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาและได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน
- 10 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๘ มาตรา ไม่มีการแก้ไข ๓ มาตรา มีการแก้ไข ๕ มาตรา และคำปรารภ

๒. มีกรรมการขอสงวนความเห็น ๑ ท่าน

- 15 ๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๒ คน

คณะกรรมการวิสามัญจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างที่ได้มีการแก้ไขมาพร้อมกับรายงานฉบับนี้ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ขอบคุณท่านประธานครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ในวันนี้เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ ได้กำหนดว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ นี้ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนกระทั่งจบร่างนั้นแล้ว ก็ให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความ
- 25 ที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น หรือถ้อยคำหรือข้อความที่กรรมการขอสงวนความเห็น หรือที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เว้นแต่ที่ประชุมจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่นนั้นแล้ว โดยที่การพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ดังนั้นท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายในมาตราใดที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านถึงมาตรานั้น

ท่านต้องยกมือขออภิปรายเลยนะคะ มิฉะนั้นจะย้อนกลับไปไม่ได้ค่ะ ขอเชิญเลขานุการวุฒิสภาคำเนินการค่ะ

- 5 นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 10 วุฒิสภาคนที่สอง) : ขอเชิญท่านดวงค่ะ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวงอันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากว่าในมาตรา ๓ นั้นกรรมวิธีการได้มีการแก้ไข ผมมีประเด็นที่จะถามกรรมวิธีการว่าได้มีการแก้ไขข้อความ ซึ่งถือว่าเป็นการแก้รูปแบบของกฎหมาย ผมลองย้อนกลับไปดูแล้วพบว่ามีคำถามว่า คณะกรรมการได้แก้ไข

- 15 ใน (๕) จากร่างที่ผ่านวุฒิสภาในวาระที่ ๑ ไป เขาใช้คำว่า “ตามกฎหมายเกี่ยวกับ” ท่านได้แก้ไขว่า “ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม” คำถามผมก็คือว่า กรรมการมีเหตุผลอย่างไรในการแก้กฎหมายอย่างนั้น ทั้งนี้เวลาเขียนกฎหมายถ้าใช้คำว่า “เกี่ยวกับ” นั้น ก็จะมีข้อความที่ครอบคลุมไปถึงกฎหมายฉบับอื่น ๆ และมีความหมายกว้างกว่า ในขณะที่เดียวกันถ้ามาใช้ถ้อยคำว่า “ว่าด้วยการควบคุม” ก็จะเป็นเฉพาะกฎหมาย เช่น พระราชกฤษฎีกา
- 20 ว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้น จึงกราบเรียนท่านประธานถามไปยังกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการจะตอบก่อนเลยไหมคะ ขอเชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

- 5 พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน กระผม พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ กรรมาธิการ ขอเรียนว่าในจุดที่มีการแก้ไขใน (๕) นั้นนะครับ ได้ใช้ถ้อยคำว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์”

- 10 นั้นเป็นไปตามชื่อกฎหมาย กล่าวคือ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดวงอีกครึ่งหนึ่งค่ะ

- 15 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ คือที่ผมถามนี้เพื่อจะให้กรรมาธิการได้ยืนยันว่า สิ่งที่กรรมาธิการกำลังทำนั้นได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่เขาได้ร่างมาตั้งแต่เบื้องต้น ผมเข้าใจว่าเขาเขียนใน (๕) เอาไว้เป็นการเขียนกฎหมายในลักษณะเปิดที่จะสามารถใช้กฎหมายฉบับอื่นมาใช้ในการดูแลเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ถ้าเขียนเป็นอย่างที่ท่านได้พูดถึงนี้อยู่ในมือผมก็มีครับ เป็นพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงิน
- 20 ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ผมคิดว่าถ้าอย่างนั้นคงไม่ต้องไปเขียนเอาไว้ใน (๕) เลย จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับว่า ทำไมเขาเขียนเอาไว้ผิดตรงไหน ไม่ได้ครอบคลุมอย่างไร ผมคิดว่าสมบูรณ์ในตัวมันแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอนุรักษ์ค่ะ

- 25 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาคนะครับ ผมมีคำถามเกี่ยวกับเรื่องถ้อยคำนะครับ แล้วก็ขอรายละเอียดชนิดหนึ่งในมาตรา ๓ (๖) (๗) (๘) ก็คือเริ่มต้นจาก (๖) นะครับ ซึ่ง (๖) (๗) (๘) ลักษณะการร่างภาษากฎหมายนี้หลักการก็คล้าย ๆ กัน แต่ที่นี้ดูจากถ้อยคำ

- ลองดูจาก (๖) ก่อนนะครับว่า ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับสินเชื่อส่วนบุคคล ใน (๖) มีถ้อยคำ
 ภาษากฎหมายว่า “ภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ” นะครับ คือใน (๖) มีถ้อยคำว่า
 5 “สำหรับผู้ประกอบธุรกิจ” แล้วเราจะเห็นใน (๗) (๘) ไม่มีข้อความประเภทนี้นะครับ
 ใช้คำกว้าง ๆ (๗) บอกว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ใช่สถาบัน
 การเงิน” ไม่มีข้อความว่า “ภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ” นะครับ รวมตลอดถึง
 (๘) ก็ไม่มีข้อความว่า “ภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ” นะครับ คำถามของผม
 ก็คือว่า ทำไม (๗) (๘) ถ้ากรรมการจะใส่ข้อความ ทำไมไม่ใส่ข้อความว่า “ภายใต้การ
 10 กำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจ” ให้เหมือน ๆ กัน (๖) (๗) (๘) ถ้าจะใส่น่าจะใส่ให้เหมือนกัน
 ถ้าไม่ใส่ก็ไม่ใส่เหมือนกัน หรือมีเหตุผลอะไร ทำไม (๖) ใส่ (๗) (๘) ไม่ใส่ นี่คำถามข้อที่ ๑

- คำถามข้อที่ ๒ ก็คือว่า ใน (๖) ที่มีการเพิ่มเติมเข้าไปบอกว่า “ผู้ประกอบการ
อาชีพเกี่ยวกับสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบัน
การเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง” ที่นี้กรรมการเพิ่มถ้อยคำว่า “เกี่ยวกับการประกอบ
ธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคล” ก็คือ “เกี่ยวกับ” ไม่ใช่ “ว่าด้วย” ก็คือกว้าง ๆ เกี่ยวกับ ที่นี้ใช้คำว่า
“เกี่ยวกับ” กว้างกว่าคำว่า “ว่าด้วย” ที่นี้ผมถามก็คือว่าปัจจุบันนี้มีประกาศกระทรวงการคลัง
หรือเปล่าที่เกี่ยวกับประกอบธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคลหรือตามกฎหมายธุรกิจสถาบันการเงิน
ที่ครอบคลุมเรื่องตรงนี้ เพราะว่าผมเห็นมีกรรมการบางคนไปอ้างประกาศคณะปฏิวัติ
(ฉบับที่ ๕๘) ซึ่งถ้าเป็นประกาศฉบับนั้นเป็นกฎหมายที่กว้างที่คลุมในเรื่องของธุรกิจเรื่อง
ของสินเชื่อส่วนบุคคล คำถามของผมว่าตัวนี้เป็นการเขียนขึ้นมาเพื่อรองรับกฎหมายใน
อนาคตหรือว่ามีกฎหมายปัจจุบันอยู่แล้ว คือ ประกาศคณะปฏิวัติ (ฉบับที่ ๕๘) อันนี้ก็ขอ
คำชี้แจงจากกรรมการ รวมตลอดถึง(๗) ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ที่
มิใช่สถาบันการเงิน เห็นไหมครับใช้ถ้อยคำว่า “ที่มีมิใช่สถาบันการเงิน” ในขณะเดียวกันก็
เขียนว่า “ตามประกาศกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์
หรือตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน” คำถามว่าเดิมตรงนี้ขึ้นมา ปัจจุบันมีกฎหมาย
ออกมารองรับหรือยัง หรือว่าเป็นการร่างไว้เพื่อรองรับกฎหมายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
นี้ส่วน (๗) รวมตลอดถึง (๘) เหมือนกัน “ผู้ประกอบการวิชาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตที่มีมิใช่
สถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจบัตรเครดิต
หรือตามกฎหมายธุรกิจสถาบันการเงิน” ก็คือปัจจุบันมีกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้องหรือยัง ถ้ายัง
ไม่มีเราควรจะทำกฎหมายฉบับที่เกี่ยวข้องปัจจุบันนี้ที่ใช้บังคับอยู่กับตัวนี้มีหรือไม่ หรือว่า
ถ้ามีก็น่าจะเขียนตัวนี้ไปก่อน หรืออาจจะเขียนข้อความที่ว่าอาจจะมีความหมายที่อาจจะมิใช่
บังคับโดยเฉพาะในอนาคต คำถามเบื้องต้นในส่วน (๖) (๗) (๘) นี้ครับ ก็มีคำถาม
เบื้องต้นแค่นี้ กราบขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนันต์ ขอเชิญค่ะ



นายอนันต์ วรดิพิงศ์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม อนันต์ วรดิพิงศ์
ผมก็มีคำถามก็คือ (๕) ที่บอกว่า “ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์”

- 5 ประเด็นของผมก็คือว่าช่วยอธิบายนิคหนึ่งว่าผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงิน
ทางอิเล็กทรอนิกส์คืออะไร เพราะผมมองว่าการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นวิธีการ
ดำเนินการชำระเงินไม่น่าจะเป็นการประกอบอาชีพ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่ (๑) ถึง (๖) นี้
นะครับ ไม่ว่าจะเป็นอาชีพ เช่น (๒) การประกอบอาชีพการค้าอัญมณี เพชร พลอย ก็สามารถ
ชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ หรือว่า (๕) ผู้ประกอบอาชีพค้าของเก่าก็สามารถชำระเงิน
10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติว่าเรามี (๕) จะมีความหมาย
อย่างไรครับ ก็จะขอสอบถามกรรมการประเด็นนี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่คะ ขอเชิญกรรมการ

- พันตำรวจเอก สีนันท ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
15 ที่เคารพและท่านสมาชิกทุกท่านครับ กระผม พันตำรวจเอก สีนันท ประยูรรัตน์
กรรมการ ขอเรียนชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านแรกได้อภิปรายไว้ ก็คือ
ในประเด็นที่ระบุใน (๕) ว่า “ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงิน
ทางอิเล็กทรอนิกส์” นั้น ในชั้นพิจารณาของกรรมการเห็นว่าเนื่องจากมีกฎหมายฉบับนี้
ออกมาแล้วเป็นพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงิน
20 ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงควรเขียนให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้เกิดความชัดเจน
ในการบังคับใช้กฎหมายด้วยครับ

- ในประเด็นที่ ๒ สำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านที่ ๒ ที่ได้อภิปรายไว้
ในเรื่องของมาตรา ๑๖ (๖) (๗) (๘) นั้น เป็นเรื่องของการประกอบธุรกิจตาม (๖) (๗) (๘)
ขออนุญาตไม่อ่านนะครับ สำหรับผู้ประกอบอาชีพที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ซึ่งในการ
25 ประกอบอาชีพหรือประกอบธุรกิจดังกล่าว ซึ่งไม่ใช่สถาบันการเงินนั้นจะต้องปฏิบัติตาม



LIRT

๓๖

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อุราวรรณ ๑๓/๓

- กฎหมายในปัจจุบันจะมีอยู่ ๒ ฉบับ ฉบับแรก คือประกาศของคณะปฏิวัติ (ฉบับที่ ๕๘) ซึ่งจะมีการประกาศเป็นประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งเขียนไว้ชัดเจนใน (๖) ว่าเป็นเรื่องของ
- 5 สิ้นเชื้อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ อันนี้ก็เป็นชื่อของกฎหมายในปัจจุบันที่ใช้อยู่ -----

- ๑๔/๑

- ในขณะที่เดียวกันมีอีกข้อความหนึ่งซึ่งเพิ่มเข้าไป คือ หรือตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน อันนี้จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕
- 5 เพราะฉะนั้นตามที่กรมการได้แก้ไขเพิ่มเติมนั้น เป็นการเขียนให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบันครับ สำหรับ (๗) เช่นเดียวกันสำหรับผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิต
- อิเล็กทรอนิกส์ที่มีใช้สถาบันการเงินนั้น เป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นไปตามประกาศของกระทรวงการคลังที่ออกตามความในข้อ ๕ แห่งประกาศคณะปฏิวัติ (ฉบับที่ ๕๘) เรื่องการประกอบธุรกิจบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งชื่อกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้พูดถึง
- 10 เรื่องของภายใต้การกำกับ เพราะฉะนั้นต้องแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีอยู่สำหรับอีกคำหนึ่งก็คือ “หรือตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน” นั้น เช่นเดียวกันครับ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกฎหมายฉบับที่ผมได้กล่าวไปแล้ว สำหรับ (๘) นั้น เป็นเรื่องของการที่ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตที่มีใช้สถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง เช่นเดียวกันครับ ก็
- 15 เป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลังซึ่งออกไปตามประกาศของคณะปฏิวัติ (ฉบับที่ ๕๘) สำหรับเรื่องนั้นก็ถือเป็นเรื่องของการประกอบธุรกิจบัตรเครดิต ซึ่งไม่ได้ระบุในเรื่องของภายใต้การกำกับเพราะเป็นกฎหมายคนละฉบับกัน นัยเดียวกันสำหรับข้อความที่ว่า “หรือตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน” นั้น ก็เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในภาพรวมของมาตรา ๑๖ (๖) (๗)
- 20 และ (๘) นั้น เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องรองรับตรงตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันครับ

- สำหรับในเรื่องของประเด็นที่ ๓ นั้น ในความหมายที่ว่าผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่มีใครบ้างนะครับ ในเรื่องนี้อยู่ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
- 25 พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้ที่ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายฉบับนี้นั้น จะเป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในบัญชี ก บัญชี ข และบัญชี ค อาทิเช่น การให้บริการเครือข่ายบัตรเครดิต หรือการให้บริการการเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ชื่อสินค้า

หรือรับบริการเฉพาะอย่างเป็นเรื่องของผู้ให้บริการรับ ไม่ใช่ผู้ประกอบการหรือผู้ที่ค้าขาย โดยใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนอีกอันหนึ่งยกตัวอย่างก็คือ ธุรกิจในเรื่องของการ

- 5 รับชำระเงินแทนหรือการให้บริการชำระเงินเฉพาะอย่างตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เพราะฉะนั้นผู้ที่ให้บริการในเรื่องของการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาต เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการอาชีพดังกล่าวนี้มีความชัดเจน ซึ่งเป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาตั้งที่กระผมได้กล่าวมาแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุรักษ์เชิญอีกครั้งค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายอนุรักษ์

นิยมเวช ผมสงสัยใน (๖) นิดหนึ่งนะครับ คือในถ้อยคำว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับสินเชื่อบุคคล” คือถ้าเป็นผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับสินเชื่อบุคคลที่มีใช้สถาบันการเงินเลย

ผมก็จะไม่คิดใจ เพราะว่าจะก็จะเหมือนถ้อยคำเหมือน (๗) (๘) แต่ที่นี้ในร่างนี้เป็นเรื่องถ้อยคำ

- 15 ไปเขียนว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับสินเชื่อส่วนบุคคล” แล้วไปเขียนว่า “ภายใต้การกำกับสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ” ก็คือ เขียนให้แคบลงอีกว่า “ภายใต้การกำกับสำหรับ

ผู้ประกอบการธุรกิจ” ก็คือว่าถ้าในกรณีที่ว่าผู้ประกอบการอาชีพภายใต้สินเชื่อส่วนบุคคล

แต่ไม่ใช่การประกอบธุรกิจก็ไม่อยู่ภายใต้บังคับของข้อนี้ใช่หรือไม่ใช่ครับ ขอเรียนถาม

ทางท่านประธานผ่านไปทางท่านกรรมาธิการ ว่าเขียนความหมายอย่างนี้ทำให้ความหมาย

- 20 แคบลงนะครับ เลยขอเรียนสอบถามนิดหนึ่งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอนันต์ค่ะ

นายอนันต์ วรชิตพงศ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายอนันต์

วรชิตพงศ์ นะครับ กลับไปที่ (๕) อีกครั้งหนึ่งนะครับ ถ้าตามที่ท่านกรรมาธิการได้พูดถึงนี้

- 25 ผมก็ขอเสนอให้ (๕) มีลักษณะคำเพิ่มเติมลงไปก็คือว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการให้บริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ -----



เหตุผลเพราะว่าถ้าเราเขียนแต่เพียงว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” จะครอบคลุมหมดทุกอนุตั้งแต่ (๑) ถึง (๘) เพราะว่าในอนาคตนี้

- 5 ผู้ประกอบการอาชีพตั้งแต่ (๑) ถึง (๘) มีโอกาสจะให้ชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายครบ ไม่มีจำกัดเลย เพราะว่าโลกพัฒนาไป เพราะฉะนั้นการซื้อขายสินค้าจะสามารถชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ เพราะฉะนั้นถ้าเราถึง (๘) ว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” นั้นจะครอบคลุมถึงทุกรายไม่จำเป็นต้องมี (๑) ถึง (๘) ครบ เพราะฉะนั้นถ้าเราต้องการระบุมตามที่ทำนกรรมาธิการได้พูดถึงก็คือว่า ผู้ให้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็น่าจะระบุมลงไป (๘) ว่า “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการให้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” จึงจะถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของ (๘) ครบ ขอบพระคุณครับ
- 10 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกไหมคะ ถ้าอย่างนั้นขอเชิญ

- 15 กรรมการอีกครึ่งหนึ่งค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน

- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ กรรมการ สำหรับในข้ออภิปรายข้อแรกนั้นการที่ได้ระบุไว้ใน (๖) ว่า
- 20 สิ้นเชื้อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับนั้นเป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องกิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ ๕ แห่งประกาศคณะปฏิวัติ (ฉบับที่ ๕๘) เรื่องสิ้นเชื้อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ ในประเด็นนี้กรรมการเห็นว่าได้ใช้ถ้อยคำนี้เนื่องจากให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง คือเป็นไปตามกฎหมาย ในประเด็นแรก

สำหรับในประเด็นที่ ๒ สำหรับถ้อยคำใน (๘) “สำหรับผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์” นั้น ซึ่งในถ้อยคำดังกล่าวนี้เป็นไปตาม

- 25 ความหมายหรือนิยามศัพท์ซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๓ ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ถ้อยคำนี้ก็คือข้อความว่า การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ หมายความว่า การโอนสิทธิ การถือครองเงิน



LIRT

หรือการโอนสิทธิ การถอนเงิน หรือหักเงินจากบัญชีเงินฝากของผู้ใช้บริการที่เปิดไว้กับผู้ให้บริการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้อยคำนี้เป็นนิยามศัพท์ซึ่ง

- 5 ระบุไว้แล้วในกฎหมายครับ จึงได้ใช้ถ้อยคำเดิมไม่ได้เปลี่ยนแปลง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าไม่มีผู้ใดอภิปรายอีกแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันคงจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของคณะกรรมการหรือจะเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม ดิฉันคงจะต้องขออนุญาตนับองค์ประชุมก่อนนะคะ ขอความกรุณาท่าน

- 10 เลียบบัตรแล้วก็แสดงตนค่ะ แสดงตนทุกท่านแล้ว ขอนับองค์ประชุมค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๕๐ ท่าน ครบองค์ประชุมนะค่ะ ต่อไปดิฉัน

- 5 จะถามมติค่ะ ท่านผู้ใดเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของคณะกรรมการการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะค่ะ ดิฉันทบทวนนะค่ะ ท่านผู้ใดเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของคณะกรรมการการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนค่ะ ท่านลงคะแนนนะค่ะ ปิดการลงคะแนนค่ะ ขอเชิญนับมติค่ะ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๕๕ เห็นด้วย ๘๓ ไม่เห็นด้วย ๑๐ จดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของคณะกรรมการการ ขอบคุนค่ะ เป็นอันจบมาตรานี้ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาต่อค่ะ

- 15 นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุรักษ์ค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

- 20 ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช ผมอยากสอบถามคณะกรรมการผ่านไปยังท่านประธานนะครับ ว่าในกรณีมาตรา ๒๐/๑ สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ร่างเดิมนะครับ ก็มีมาตรา ๑๖ (๖) (๗) (๘) และ (๙) ที่นี้ทำไมกรรมการมีเหตุผลอะไรถึงตัดในส่วน (๖) (๗) (๘) ออกไป โดยคงไว้เฉพาะมาตรา ๑๖ (๑) กับ (๙) เท่านั้นเอง ขอเรียนผ่านทางท่านประธานให้ทางท่านกรรมการชี้แจงนิดหนึ่งนะครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุรักษ์พูดถึงมาตราไหนคะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธาน มาตรา ๕ ให้เพิ่มเติมในส่วนมาตรา ๒๐/๑ นะครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวันชัยค่ะ

- 5 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นผู้ขอแปรญัตติแก้ไขมาตรา ๕ ในส่วนของมาตรา ๒๐/๑ แต่ในส่วนข้อความที่ผมขอแก้ไขมีเพียงว่าขอให้ตัด “และการจัดระดับความเสี่ยง” ออกเท่านั้น เนื่องจากว่าเหตุผลคือไม่ต้องการให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพ
- 10 ตามมาตรา ๑๖ (๑) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ทำตัวเป็นตุลาการหรือเป็นผู้ตัดสินว่าประชาชน หรือลูกค้ายมีความเสี่ยงต่อการฟอกเงินในระดับที่เท่าไร ผมจึงเสนอตัดเพียง “และการจัดระดับความเสี่ยง” ซึ่งกรรมการวิสามัญก็มีความกรุณาตัดตามที่ผมเสนอไป ผมไม่ได้ตั้งใจในส่วนนั้น แต่ว่าผมขอทราบเหตุผลเช่นเดียวกับท่านอนุรักษันะครับ ขออนุญาตเอ่ยนามว่ากรรมการได้ตัด (๖) (๗) และ (๘) ด้วย แต่ยังคง (๙) ไว้ ขอทราบเหตุผลสำหรับ (๖) (๗) (๘) ครับ ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านอื่นใดอีกไหมคะ ถ้าเพื่อไม่ให้เสียเวลาจะขอเชิญกรรมการเลยค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม พันตำรวจเอก สีนานา

- 5 ประยูรรัตน์ กรรมการ สำหรับในกรณีของ (๖) (๗) และ (๘) เหตุผลที่ได้ตัดออกนั้น
สืบเนื่องจากการแสดงตนของผู้ประกอบธุรกิจ ใน (๖) (๗) (๘) นั้น โดยปกติธุระในการทำ
ธุรกิจของผู้ประกอบอาชีพใน (๖) (๗) (๘) นั้น ต้องทำอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นผู้ที่ประกอบ
ธุรกิจนั้น เมื่อทำเป็นปกติธุระ เราก็คงไม่ต้องระบุลงไป ใน (๖) (๗) (๘) ก็ได้ ในเรื่องของการ
กำหนดนโยบายการรับลูกค้าและการบริหารความเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งผู้ประกอบอาชีพนั้นทำอยู่
10 แล้วเลยต้องตัดออกไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัยค่ะ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม นายวันชัย
แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านกรรมการวิสามัญฯครับ แต่ท่าน

- 15 กรรมการวิสามัญฯได้กล่าวเฉพาะเกี่ยวกับนโยบายการรับลูกค้า การบริหารความเสี่ยง
แต่ไม่ได้กล่าวถึงการจัดระดับความเสี่ยง ไม่ทราบว่าในกฎหมายอื่นได้กล่าวถึงการจัดระดับ
ความเสี่ยงหรือไม่ครับ แล้วอีกประการหนึ่งกฎหมายในเมืองไทยมีอยู่หลายฉบับมาก แล้วก็มี
เรื่องราวต่าง ๆ ก็กระจัดกระจาย ทีนี้จะขอเรียนถามท่านกรรมการว่า ถ้ากฎหมายฉบับอื่น
เกิดมีการแก้ไข แล้วข้อความที่ท่านกล่าวอ้างถึงนี้ได้ถูกแก้ไขไปจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติ
20 ฉบับนี้ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ขาดตกบกพร่องไปหรือไม่ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้ครับว่า

- 25 ประเด็นแรกในเรื่องของการตัดข้อความตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ขอแปรญัตตินั้น
ได้ตัดออกแล้ว ในชั้นประชุมก็มีมติว่าไม่สนใจในประเด็นนี้ ส่วนในกรณีที่พิจารณาว่า
เมื่อได้มีการตัดออกแล้วจะมีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่ กระผมเรียนว่า



LIRT

ในเรื่องของนโยบายการรับลูกค้าที่ดี การบริหารความเสี่ยงที่ดี และเรื่องอื่น ๆ ที่ได้ระบุไว้ใน
มาตรา ๒๐/๑ นั้นมีมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศ

5 ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นอันนี้เราสามารถจะปฏิบัติได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวันชัย เชิญค่ะ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม นายวันชัย
แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเรียนถามท่านกรรมาธิการวิสามัญว่า ถ้าเราจะไม่ตัด

10 เราจะคงเอาไว้จะมีความเสียหายอะไรไหมครับ หรือจะทำให้มาตรานี้สมบูรณ์ครบถ้วน
ยิ่งขึ้นไหมครับ โดยไม่ต้องไปอิงกฎหมายอื่นหรือสนธิสัญญาอื่น เพื่อให้กฎหมายสมบูรณ์
ในตัวของมันเองครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญกรรมาธิการค่ะ

15 นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ
ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงผ่านไปยัง
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพเพิ่มเติมอย่างนี้ว่า ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจก่อนครับว่า
มาตรา ๒๐/๑ นั้น เป็นบทบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบธุรกิจหรือผู้ประกอบการ
ต้องดำเนินการหลายเรื่อง ซึ่งทุกเรื่องที่ถูกกำหนดในมาตรา ๒๐/๑ ให้ผู้ประกอบการ

20 ดำเนินการนั้นล้วนแต่เป็นเรื่องที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับชีวิตส่วนตัวหรือโลกส่วนตัวของลูกค้า
ที่ไปใช้บริการ ซึ่งกรรมาธิการมองว่าเป็นเรื่องของการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลได้ แต่เรื่อง
ของการกำหนดนโยบายการรับลูกค้าว่า ผู้ประกอบการจะรับลูกค้าหรือไม่รับลูกค้า
ให้กำหนดนโยบายก่อนการบริหารความเสี่ยง หมายความว่า เมื่อรับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
มาเป็นลูกค้าผู้ให้บริการตามมาตรา ๑๖ ทั้ง ๕ อนุแล้ว ยังต้องจัดระดับความเสี่ยงอีกว่า

25 ผู้มาใช้บริการแต่ละคนนั้นเป็นผู้ที่มาใช้บริการ แล้วมีความเสี่ยงต่อการที่จะมาใช้
แหล่งผู้ให้บริการนั้นเป็นสถานที่ฟอกเงินแค่ไหนนะครับ นอกจากนี้ยังจะต้องทำหน้าที่
เกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าที่มาใช้บริการ



LIRT

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วันสี่ริ ๑๓/๓

ตรวจสอบตั้งแต่เมื่อไรรับ ตั้งแต่วันที่ถูกค้าไปขอทำธุรกรรมกับผู้ประกอบธุรกิจตั้งแต่
(๑) ถึง (๕) ลูกค้าจะต้องถูกตรวจสอบตลอดระยะเวลา จนกระทั่งปิดบัญชีหรือเลิกทำธุรก

5 รมกับผู้ประกอบการ -----

- ๑๘/๑

- ท่านเห็นไหมว่าโดยบทบัญญัติของมาตรา ๒๐/๑ นั้น ถ้าลูกค้าผู้นั้นเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพโดยสุจริต เป็นอย่างเรา ๆ ท่าน ๆ ทั้งหลายไปใช้บริการบัตรเครดิตกับผู้ประกอบการ
- 5 ให้บริการบัตรเครดิตสัก ๑ ราย ท่านจะต้องถูกตรวจสอบพฤติกรรมตั้งแต่ต้นเลย จนกว่าเราจะเลิกใช้บัตรเครดิตฉบับนั้น เพียงแค่ผู้ให้บริการนั้นเขาจัดระดับว่า ท่านหรือผมเป็นผู้ที่มีความเสี่ยงเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นประเด็นสำคัญจึงอยู่ที่ว่าเราจะเชื่อถือมาตรฐานการที่ผู้ให้บริการแต่ละรายมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๐/๑ เราเชื่อถือมาตรฐานของผู้ให้บริการเหล่านั้นได้อย่างไร ได้แก่ มาตรฐานในการที่เขาจะกำหนด
- 10 มาตรฐานความเสี่ยงว่าลูกค้าแต่ละรายที่เดินเข้าไปขอใช้บริการเขานั้น เขามองหน้าเราแล้ว เขามองว่าเราเป็นผู้มีความเสี่ยงมากน้อยแค่ไหน ถ้าเขาจัดว่าเราเป็นผู้มีความเสี่ยงสูง ท่านจะต้องถูกติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการใช้บัตรเครดิตนั้นตลอดเวลาจนกระทั่งท่านเลิกใช้บัตรเครดิต ท่านเห็นไหมว่าบทบัญญัติของมาตรา ๒๐/๑ นั้นเป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจรัฐในการไปกำหนดกฎหมาย เพื่อไปให้เอกชนเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐแทนรัฐ
- 15 ให้ผู้ประกอบการทั้ง ๕ ราย ถ้าท่านไม่ตัดท่านเขียนให้ (๑) ถึง (๕) ทุกประเภทธุรกิจ มีหน้าที่ตามมาตรา ๒๐/๑ นั้นหมายความว่าเรากำลังจะออกกฎหมายให้เอกชนมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบประชาชนในการใช้บริการบัตรเครดิต ในการขอโอนเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ในการขอสินเชื่อส่วนบุคคลจะต้องถูกตรวจสอบหมด เมื่อเป็นอย่างนี้
- 20 กรรมการจึงได้พิจารณาว่า ถ้าอย่างนั้นการป้องกันการฟอกเงินเป็นเรื่องจำเป็นในการที่จะรักษาเรื่องของความสงบเรียบร้อยในการป้องกันเรื่องอาชญากรรมข้ามชาติ นั้นประเด็นหนึ่งแต่อย่างไรเราจะออกกฎหมายเพื่อให้กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล
- ของประชาชนให้น้อยที่สุด เราจึงมาพิจารณาว่าธุรกิจตามมาตรา ๑๖ (๑) กับ (๕) เป็นธุรกิจที่กฎหมายบังคับว่าเขาต้องทำในเรื่องต่าง ๆ ที่เขียนอยู่ในมาตรา ๒๐/๑ อยู่แล้ว นั่นคือ
- 25 การกำหนดนโยบายในการรับลูกค้า นั่นคือการบริหารความเสี่ยง มีประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ธุรกิจตาม (๑) กับ (๕) ทำอยู่แล้ว กรรมการได้เชิญผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทยมาชี้แจงว่า สิ่งที่คุณออกประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยให้ผู้ประกอบธุรกิจตาม (๑) (๕) ไปบริหารความเสี่ยงลูกค้า นั้นเท่าที่ผ่านมามีปัญหา มีอุปสรรคใดหรือไม่ เราก็ได้รับคำชี้แจงว่าไม่มีปัญหา ไม่มีอุปสรรค ส่วนอื่น ๆ

เราเห็นว่ายังให้ความไว้วางใจเกี่ยวกับมาตรฐานการทำงานของภาคเอกชนไม่ได้ ในเรื่องที่จะไปจัดลำดับลูกค้ำ ในเรื่องที่จะไปบริหารความเสี่ยงลูกค้ำ ในเรื่องที่จะไปให้เขามีอำนาจ

- 5 แทนรัฐในการไปติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของลูกค้ำทุกระยะตั้งแต่เปิดบัญชีจนกระทั่งปิดบัญชี เราจึงเห็นพ้องต้องกันว่าถ้าอย่างนั้นตัดตอนอื่นออกคงเหลือแต่ (๑) กับ (๕) ซึ่งก็จะสมประโยชน์ทั้งฝ่ายรัฐในการที่จะควบคุมเรื่องของการฟอกเงิน ขณะเดียวกันก็ไปกระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้น้อยที่สุดก็เป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่ขออนุญาตกราบเรียนครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวันชัยพอใจแล้วนะค่ะ ท่านอนุรักษ์ เชิญค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายอนุรักษ์

นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนมาตรา ๒๐/๑ ในส่วน (๖) (๗) (๘) คือเป็นเรื่อง

ผู้ประกอบการที่มีใช้สถาบันการเงิน ถ้าผู้ประกอบการที่เป็นสถาบันการเงินคงไม่อยู่ภายใต้

- 15 บังคับข้อนี้ครับ เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วในร่างเดิมที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร

มานี้ คงมองเห็นความสำคัญว่า (๖) (๗) (๘) ก็คงต้องควบคุมด้วย เพราะว่าผู้ประกอบการ

อาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องสินเชื่อส่วนบุคคลที่มีใช้สถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการ

อาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ต้องไม่ใช่สถาบันการเงินนะครับ รวมทั้ง (๘)

คือผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตที่มีใช้สถาบันการเงิน แล้วในมาตรา ๒๐/๑ นี้

- 20 ในร่างเดิมไม่ใช่ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) ตามที่ทางท่านกรรมาธิการชี้แจงนี้

เขาเขียนเดิมก็คือมาตรา ๑๖ (๑) (๖) (๗) (๘) แต่ที่ตัดออกไปก็คือ (๖) (๗) (๘) ซึ่งผมมองว่า

ร่างเดิมคือเพื่อเพิ่มความรอบคอบ เพื่อให้กฎหมายมีความสมบูรณ์ขึ้นในแง่ของ

ผู้ประกอบการอาชีพที่มีใช้สถาบันการเงิน คือต้องมีการกำหนดนโยบายลูกค้ำ ต้องมีการ

บริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฟอกเงินไว้ด้วย เพราะว่าตามที่ผมเรียนชี้แจงแล้ว -----



แล้วยังโดยเฉพาะทางกรรมาธิการอีกสักพักหนึ่งเราจะเห็นนะครับ เอามาตรา ๒๐/๑ ไปสอดคล้องกับมาตรา ๒๒/๑ เดียวพอถึงตรงมาตรานั้นผมจะอภิปรายเพิ่มเติมขึ้นไป แต่ว่า

5 ผมให้มองเห็นภาพว่าพอมตรา ๒๐/๑ กำหนดไว้แค่ ๒ อนุเอง ก็คือ มาตรา ๑๖ (๑) และ (๕) พอต่อไปมาตรา ๒๒/๑ ก็เหมือนกัน ก็คือ มาตรา ๑๖ (๑) กับ (๕) เท่านั้นเอง ผมจึงเห็นว่าร่างเดิมคืออยู่แล้วกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนันต์ เชิญค่ะ

- 10 นายอนันต์ วรดิพงษ์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรดิพงษ์ นะครับ มาตรา ๒๐/๑ ที่ตัด (๖) (๗) (๘) ออกไป ผมก็เห็นด้วย แต่ผมก็ยังสงสัย เช่นเดียวกันว่าทำไมไม่ตัด (๕) ด้วย เพราะว่าถ้าตามที่ท่านกรรมาธิการได้บอกว่า (๕) นั้น หมายถึงการให้บริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ผมจะลองเปรียบเทียบให้ฟังนะครับ บริษัท ๆ หนึ่งตั้งขึ้นมาแล้วนี้ แล้วก็เขามีการค้าขาย พอมีการค้าขายเขาก็มีการค้าขาย
- 15 สินค้าออนไลน์ (Online) พอสินค้าออนไลน์ (Online) เสร็จเขาก็เป็นการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะฉะนั้นทำการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นี้ ๑. เขาสามารถทำการชำระเงินผ่านธนาคารได้ก็คือโดยการใช้บัตรเครดิต เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราบอกว่าผู้ให้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ตัวนั้นหมายถึง (๕) เขาไปทำผ่านธนาคาร เมื่อเขาทำการผ่านธนาคารแล้วทรานแซกชัน (Transaction) ก็อยู่กับธนาคารทำไมเขาต้องมาทำรายงานด้วย
- 20 หรืออีกนัยหนึ่งก็คือว่าผู้ให้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นคือธนาคาร ธนาคารตกลงมาอยู่ใน (๕) หรืออยู่ในอนุอื่นที่ไม่ใช่ (๕) อันนี้ผมว่ามีความสับสนอยู่มากนะครับ คือถ้าร่างอย่างนี้ออกไปแล้วมี (๕) ออกไป ซึ่งท่านกรรมาธิการก็บอกว่าไปอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งพระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะหมายถึงการกระทำในเรื่องของการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทุกธุรกิจเป็น
- 25 การกระทำทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งนั้น เขาก็บอกว่าการกระทำทางบริการทางอิเล็กทรอนิกส์อะไรบ้างที่เข้าข่ายในพระราชบัญญัติฉบับนั้น นั่นหมายความว่าทุกธุรกิจเมื่อ



- ทำทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องเข้าข่ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่นี้พอเรามากำหนด (๕) ว่าการกระทำทางอิเล็กทรอนิกส์หมายถึงอย่างไรด้วย ผมว่าสับสนกัน สับสนมาก ๆ ผมเชื่อว่าถ้าใช้ (๕) นี้ออกไป คนไปตีความจะตีความไม่ถูกเลยว่ากฎหมายตรงนี้ออกมาแล้ว ตัวเองทำธุรกิจอย่างนี้อยู่ใน (๕) หรืออยู่ในอนุอื่น อันนี้เป็นประเด็นและเป็นปัญหามาก ผมจะยกตัวอย่างอีกอันก็คือว่าในการซื้อขายสินค้าในต่างประเทศในขณะนี้ เช่น เว็บไซต์ (Website) หลายอันที่มีสินค้าออนไลน์ (Online) แล้วมีการซื้อขายกันนี้ แล้วซื้อขายสินค้าของต่างประเทศเข้ามาเราก็ชำระเงินผ่านทางต่างประเทศเหล่านั้นไปควบคุมได้ไหม
- 10 ผมไม่รู้ว่ากฎหมายนี้จะไปควบคุมได้หรือไม่ ผมอยากจะชี้ว่าเป็นปัญหาจริง ๆ เรื่อง (๕) กรรมการช่วยพิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวันชัย ขอเชิญค่ะ

- นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม วันชัย แสงสุขเยี่ยม สมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมขอเรียนถามท่านกรรมการอย่างนี้ คือในเรื่องของ (๖) (๓) (๘) ที่ตัดออกผมเห็นด้วย ที่นี้ผมก็มีความคิดเห็นเหมือนกับท่านสมาชิกที่อภิปรายไปแล้วว่า ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ควรจะตัด (๕) ด้วย เพราะว่าผมไม่เห็นความแตกต่างของ (๕) ว่าต่างจาก (๖) (๓) (๘) อย่างไร เพราะว่าผู้ประกอบอาชีพตาม (๖) ไม่ว่าจะเป็นสินเชื่อส่วนบุคคลที่ดี (๓) บัตรเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ดี (๘) บัตรเครดิตที่ดีก็จะเกิดการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ตาม (๕) ด้วยก็ยังสงสัยอยู่ว่า (๖) (๓) (๘) ตัด แล้วทำไม (๕) ถึงไม่ตัด
- 20 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุริยา เชิญค่ะ

- นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุริยา ปันจอร์ ส.ว. สตูล ผมอยากจะเรียนผ่านท่านประธานเกี่ยวกับข้อความในมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการตัดออกไปนะครับ -----
- 25



มาตรา ๒๐/๑ บรรทัดที่ ๓ ที่เขียนว่า “การบริหารความเสี่ยง” แล้วตัดข้อความว่า “และการจัดระดับความเสี่ยง” แล้วคณะกรรมการก็ได้เพิ่มข้อความที่อาจจะเกี่ยวกับ

- 5 การฟอกเงินของลูกค้า ซึ่งตรงนี้ในความรู้สึกของกระผม ผมคิดว่าข้อความเดิมชัดเจน
 มากเลย ลองดูข้อความเดิมครับ “การบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยง” ซึ่งมันมี
 ความระมัดระวังเป็น ๒ ต่อครับ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนถามถึงเหตุผลว่า ทำไมต้องตัด
 ตรงนี้ด้วย ทั้ง ๆ ที่ข้อความชัดเจนอยู่แล้ว เราเพิ่มความระมัดระวังเพิ่มขึ้น จากข้อความว่า
 “จัดระดับความเสี่ยง” นะครับ แต่ว่าคณะกรรมการตัดออกตรงนี้ ก็อยากจะเรียนถาม
 10 ตรงนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม

- 15 พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ กรรมาธิการ ในข้ออภิปรายของ (๕) นั้นที่ได้
 พูดถึงผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกระผมได้ชี้แจงไปแล้วว่า
 เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย ในเรื่องแรก ที่ผมได้ระบุกฎหมายนั้น
 ผมเรียนว่าพระราชกฤษฎีกานี้ชื่อเต็มว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแล
 ธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ได้มีบทบัญญัติในหมวดที่ ๓
 20 ส่วนที่ ๑ ในเรื่องของการให้บริการเงินอิเล็กทรอนิกส์ อี-มันนี่ (e - Money) อยู่ในมาตรา ๒๐
 (๖) ซึ่งระบุไว้เป็นกฎหมายว่า ผู้ให้บริการต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรู้จักลูกค้า
 ในกฎหมายวงเล็บเป็นภาษาอังกฤษว่า โน ยัวร์ คัสโทเมอร์ เควายซี (No Your Customer
 KYC) การตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าในกฎหมายวงเล็บเป็นภาษาอังกฤษ
 เช่นเดียวกัน คือ คัสโทเมอร์ ดิว ดิลิเจนซ์ (Customer Due Diligence) หรือซีดีดี (CDD)
 25 และการรายงานข้อมูลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน ผมเรียนว่าในเรื่องนี้นะครับ เป็นไปตามกฎหมายซึ่งได้ระบุไว้แล้ว เพราะฉะนั้น
 ใน (๕) นั้นก็จะต้องมีอยู่



LIRT

ในประเด็นที่ ๒ เหตุผลสำคัญในเรื่องของการที่ควรจะต้องให้มี (๕) นั้น
 เนื่องจากว่าการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
 5 นั้น เป็นการทำธุรกรรมซึ่งจะเกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางการเงินในต่างประเทศเป็นอย่างมาก
 หากประเทศไทยไม่มีกฎหมายฉบับนี้ เราก็คือผู้ประกอบการในประเทศไทยจะไม่สามารถ
 ความน่าเชื่อถือในการทำธุรกรรมระหว่างประเทศ อาจจะไม่ได้รับความร่วมมือ หรือสถาบัน
 การเงินหรือผู้ให้บริการต่าง ๆ ในต่างประเทศอาจจะไม่รับทำธุรกรรมให้ เพราะฉะนั้นการที่
 10 เรามีการกำหนดให้ผู้ประกอบอาชีพในเรื่องการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น รายงานธุรกรรม
 ด้วยนะครับ จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ ความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจและการทำธุรกรรม
 ทางการเงินระหว่างประเทศ อีกทั้งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาที่ได้กำหนดไว้แล้วครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนันต์ เชิญค่ะ

นายอนันต์ วรดิพงษ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรดิพงษ์
 15 คือผมก็เห็นด้วยที่ต้องมีกฎหมายฉบับนี้ในการควบคุมนะครับ เห็นด้วยทั้งหมด แต่ว่า
 การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นการกระทำ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนะครับ ก็คือ
 เพย์เมนต์ ซิสเต็ม (Payment system) เป็นการกระทำ เพราะฉะนั้นพอเรามีการชำระเงิน
 ทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นการกระทำ (๕) อยู่ในการรายงานนี้ แล้วเราตัด (๖) (๗) (๘) ออกไป
 ซึ่ง (๖) (๗) (๘) ในการทำงานนี้ ก็มีการกระทำอยู่นะครับ ที่ท่านพูดมาถูกหมดเลยครับ คือ
 20 แบงก์ (Bank) หรือกิจการต่าง ๆ ในเมื่อมีการกระทำโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ปั๊บ ก็เป็น
 การกระทำ เพราะฉะนั้นเราตัด (๖) (๗) (๘) ออกไป แต่ (๕) ไม่ตัด ก็เท่ากับว่า (๖) (๗) (๘)
 ก็ยังคงอยู่ครับ เหมือนเดิมครับ แล้วธุรกรรมอื่น ๆ ที่มีการกระทำทางอิเล็กทรอนิกส์

๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๒๐/๑

ก็ต้องเข้าข่ายอันนี้หมดเลย มันเหมือนกันหมดเลย แล้วผมอยากจะเรียนว่าการกระทำทางอิเล็กทรอนิกส์นี้ จะมีการบันทึกรายการที่ละเอียดมาก มีการออกเซอร์ทิไฟ (Certify) ---

5 -

- ๒๑/๑

มีการออกไปรับรอง มีการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วมีการออกไปรับรองลายเซ็นทางอิเล็กทรอนิกส์อีกเยอะแยะมากมายไปหมด ซึ่งมีการควบคุมของมันอยู่แล้ว

- 5 ในกฎหมายและในพระราชกฤษฎีกามากเสียยิ่งกว่าที่มีอยู่ในนี้อีก ฉะนั้นผมเลยมองไม่เห็นว่าคุณตัด (๖) (๗) (๘) ออกไป แต่ (๙) ไม่ตัด ในขณะที่ (๙) มีการควบคุมเยอะมากอยู่แล้ว ผมไม่เข้าใจครับ ผมอยากจะย้ำว่า (๙) คือเป็นการกระทำนะครับ ไม่ใช่เป็นธุรกิจเฉพาะมันแฝงอยู่ในทุกธุรกิจได้เลย (๙) นี่ ขอบพระคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้มีข้าราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วก็ข้าราชการจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้ารับฟังการประชุมคณะ ขอเชิญกรรมการครับ

- นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
- 15 เพื่อนสมาชิกท่านอนันต์ ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ที่ท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ประกอบอาชีพใน (๙) นั้น คือการกระทำ ต้องขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมครับว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน (๙) เราใช้คำว่า “ผู้ประกอบอาชีพ” เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องการกระทำว่าเพียงมีการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็จะเข้าข่ายตาม (๙) ต้องเป็นผู้ประกอบอาชีพ จริง ๆ แล้วโดยส่วนตัวผมเห็นด้วยกับท่าน
- 20 ตั้งแต่นั้นที่ว่า น่าจะเติมคำว่า “ผู้ประกอบอาชีพให้บริการเกี่ยวกับการชำระเงิน” ก็จะมีชัดเจน แต่เนื่องจากถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในร่างฉบับนี้เป็นการล่อถ้อยคำจากพระราชกฤษฎีกาปี ๒๕๕๑ มา ซึ่งในพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวนี้ได้ให้นิยามไว้แล้วชัดเจนครับว่า ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็คือผู้ให้บริการ
- 25 เพราะฉะนั้นไม่ว่าทุก ๆ ทรานแซกชัน (Transaction) ที่เกิดขึ้นในการโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผู้ประกอบการค้าอื่นที่เขาชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วจะเข้า (๙) ทั้งหมด จะต้องเป็นผู้ประกอบอาชีพที่ให้บริการเกี่ยวกับการรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะฉะนั้นถ้าท่านดูถ้อยคำใน (๙) นั้นนี่อ่านข้อความทุกข้อความ



LIRT

- ให้ต่อเนื่องกันแล้วนี้ ก็จะปรากฏด้วยคำที่ชัดเจนตามที่ท่านอยากจะให้เป็นอยู่แล้วครับ
- ขออนุญาตอ่าน (๘) ตามร่างปรากฏด้วยคำดังนี้ครับ “ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงิน
- 5 ทางอิเล็กทรอนิกส์” เพราะฉะนั้นจะถูกนำด้วยคำว่า ต้องมีอาชีพ เสียก่อน เป็นอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วไม่ใช่ลอย ๆ ครับ ต้องเป็นผู้ประกอบการอาชีพ
- ตามกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมดูแลกิจการบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
- ซึ่งเมื่อสักครู່ท่านกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงไว้ว่า กฎหมายในที่นี้ก็คือพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
- การควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพราะฉะนั้นก็
- 10 กราบเรียนว่า น่าจะมีความชัดเจนอยู่ในตัวสมบูรณ์อย่างที่ท่านต้องการอยู่แล้ว ขอบพระคุณ
- ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนันต์ เชิญค่ะ

นายอนันต์ วรชิตพงศ์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

- 15 ผม อนันต์ วรชิตพงศ์ ผมก็ยังนึกไม่ออกเลยครับว่า ผู้ประกอบการอาชีพเฉพาะจริง ๆ คือใคร ผมนึกไม่ออกเลยนะครับตอนนี้ เพราะที่ผมมองเห็นขณะนี้ เช่น โทรศัพท์มือถือ บัตรเติมเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ก็เป็นผู้ประกอบการอาชีพทางด้านโทรศัพท์มือถือ ธนาคารซึ่งมีการโอนเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นธนาคาร บริษัท ห้างร้าน ซึ่งมีการซื้อขายสินค้าออนไลน์ (Online) ทางอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นห้างร้าน ผมยังนึกไม่ออกเลยว่ามีคนกลาง
- 20 ที่ดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ได้ขายสินค้าโดยตรง ผมนึกไม่ออกเลยครับ
- ลองยกตัวอย่างให้ผมฟังสักรายชื่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

- นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
- 25 สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย ในฐานะกรรมาธิการ ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ ยกตัวอย่างเช่น สถาบันการเงินที่รับชำระเงินหรือโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์นะครับ เช่น บรรดา



LIRT

- เคาน์เตอร์ เซอร์วิส (Counter service) ต่าง ๆ ที่ให้บริการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างนี้เป็นต้น ก็เป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการโอนเงินหรือรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ได้เป็นผู้ขายสินค้า หรือไม่ได้เป็นผู้ให้บริการเองโดยตรงครับ
- 5 ก็เป็นผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ตามความหมายของ (๕) นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการค่ะ

นายพิระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ความจริงเพื่อนกรรมการได้

- 5 กรณำให้คำชี้แจงให้เกิดความชัดเจนไปแล้ว ก็คือว่าความหมายของ (๕) ตรงนี้หมายถึงเฉพาะผู้ที่ประกอบอาชีพหรือธุรกิจด้านรับส่งเงินโดยตรง ไม่ได้เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการเป็นครั้งคราวจากการประกอบอาชีพหรือธุรกิจอื่น อย่างไรก็ตาม ท่านประธานที่เคารพครับ ในกรณีนี้ผมคิดว่าประเด็นที่ต้องอภิปราย เนื่องจากว่าใน (๕) นี้มีการแก้ไขในส่วนเฉพาะเปลี่ยนคำว่า “เกี่ยวกับ” เป็น “ว่าด้วย” นอกจากนั้นไม่ได้มีการแก้ไขครับ แล้วก็ไม่ได้มีการสงวน
- 10 คำแปรญัตติไว้ เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนท่านประธานว่า ผมก็ถือว่าตรงนี้เป็นกรณำแลกเปลี่ยนความรู้ครับ แต่ว่าไม่ได้เป็นการมาปรับปรุงแก้ไข เพราะว่าในตัวนี้ไม่ได้มีการแก้ไขมาตั้งแต่ชั้นต้นครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนันต์ค่ะ

- 15 นายอนันต์ วรชิตพงศ์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรชิตพงศ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ถ้ากรรมการหมายถึงว่าผู้ชำระเงินแบบนั้น ผมก็ยกตัวอย่าง ถ้าตอนนี้มองเห็นก็คือ ร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่น ซึ่งเปิดบริการเคาน์เตอร์เซอร์วิส (Counter service) รับชำระเงิน ไม่ว่าจะเป็นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ถ้าแบบนั้นหมายความว่าร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่นเหล่านั้นจะต้องตั้งบริษัทใหม่ขึ้นมาใช้ใหม่เพื่อรับ
- 20 ชำระเงินอย่างเดียว หรือว่าร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่นนี้ยังคงเป็นร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่นแล้วกับบริษัทนั้นอยู่ อันนี้ประเด็นที่ ๑ นะครับ

- ประเด็นที่ ๒ บริษัทไปรษณีย์ไทย ซึ่งมีการตั้งโพสต์ (Post) มีการตั้งหน่วยชำระเงินเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นค่าน้ำ ค่าไฟอะไรต่าง ๆ เหมือนกัน ตกลงไปรษณีย์ไทยยังเป็นไปรษณีย์ไทยอยู่ ต่อไปนี้ไปรษณีย์ไทยจะต้องตั้งบริษัทต่างหากออกมาหรือเปล่า ว่าเป็น
- 25 ไปรษณีย์ไทยเพื่อให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่เช่นนั้นไปรษณีย์ไทยจะต้องทำรายการทุกรายการทั้งหมดเลยมันเข้าข่ายกฎหมายทั้งหมดหรือเปล่า ขอเรียนถามเพื่อความเข้าใจกับท่านสมาชิกและผมเองเห็นด้วย ขอขอบคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

- 5 พันตำรวจเอก สีนานนท์ ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจเอก สีนานนท์ ประยูรรัตน์ กรรมการ ผมขอเรียนว่าสำหรับผู้ให้บริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ท่านสมาชิกได้ยกตัวอย่างขึ้นมานั้น เขาไม่ต้องตั้งบริษัทใหม่ครับ เพียงแต่การที่เป็นร้านค้าแล้วจะรับบริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น โดยหลักการทำไม่ได้ แต่ต้องไป
- 10 ขออนุญาตตามพระราชกฤษฎีกาก่อน เพราะฉะนั้นเขาไม่ต้องไปตั้งบริษัทใหม่ประเด็นคือขออนุญาตตามกฎหมายพระราชกฤษฎีกา แล้วจึงจะให้บริการทางนี้ได้ กรณีดังกล่าวนี้ใช้กับทุกรายที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน สำหรับกรณีบริษัทไปรษณีย์ไทยนั้นเป็นบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทยให้ทำธุรกรรมเกี่ยวกับการรับชำระปัจจัยก็คือรับชำระเงินตราต่างประเทศต่าง ๆ เรื่องธุรกรรมการโอนเงิน ในกรณีเดียวกัน
- 15 หากบริษัทไปรษณีย์ไทยจะประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ก็ต้องมาขออนุญาตตามกฎหมายฉบับนี้ คือพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่างหากจึงจะประกอบกันได้ แล้วเมื่อขออนุญาตแล้วก็ถือว่าเป็นผู้ให้บริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงมีหน้าที่ต้อง
- รายงานธุรกรรมตามมาตรา ๑๖ (๕) ครับ ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนันต์ค่ะ
- นายอนันต์ วรชิตพงศ์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรชิตพงศ์ ดิเลครับ ก็คือว่าพอไปรษณีย์ไทยไม่ต้องจดทะเบียนบริษัทใหม่และดำเนินการ แต่ (๕) ในมาตรา ๔ บอกว่าให้มีการทำรายงาน ต้องดำเนินการรับลูกค้า ผมก็กลัวว่าจะไปหมายถึง
- 25 ลูกค้าของไปรษณีย์ไทยทั้งหมดทุกราย เพราะว่าเราไปเข้าข่ายข้อนี้แล้ว แล้วเช่นเดียวกันร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่น เมื่อมารับบริการและเข้าข่าย (๕) ผมก็กลัวว่าเขาต้องไปรายการทุกอัน



LIRT

- เหมือนกัน แล้วสรรพากรอีกที่เราชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เข้าข่ายหรือเปล่า แล้วก็อีก
 5 หน่อย โรงพยาบาลทั้งหมดก็มีการรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์อีกเหมือนกัน ไม่ต้องรับ
 ชำระเงิน เดียวนี้พวกเราก็จะเห็นเงินกันน้อยลง เพราะเป็นการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
 เสียหมด ถ้าแบบนั้นก็ต้องถูกดึงมาเข้าข่าย (๕) หมดเลย เมื่อถูกดึงมาเข้าข่าย (๕) หมดแล้วนี้
 ก็ต้องทำรายงานทรานแซกชัน (Transaction) หมดครับ ที่นี้ไม่ได้ไปแยกแยะเพราะว่าเรา
 บอกไม่ต้องไปตั้งบริษัทใหม่ เพราะร้านค้าเซเว่นอีเลฟเว่นนี่ก็ทำการรับชำระเงินทาง
 อิเล็กทรอนิกส์ บริการต่าง ๆ เข้าข่าย (๕) -----

ไม่ได้ตั้งบริษัทใหม่แต่ไปขอ อย่างนั้นการค้าขายทั้งหมดต้องรายงานหรือเปล่า มันเป็นข้อสงสัยนะครับ ผมว่าต้องทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นไม่อย่างนั้นกฎหมายออกมาแล้วนี่

5 จะทำความเข้าใจยากทำให้ประชาชนไม่เข้าใจว่าตกลงตัวเองเข้าข่ายตรงไหน แล้วต้องทำอย่างไร แยกแยะเสียให้ชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกรรมาธิการอีกครั้งค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ กรรมาธิการ กระผมขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ การรายงานธุรกรรมนี้ไม่จำเป็นต้องรายงานทุกราย ในประการแรกในมาตรา ๑๖ วรรคแรกนี้ได้กำหนดไว้แล้วว่า ในกรณี
- 15 ที่เป็นการทำธุรกรรมเงินสด ก็คือหมายความว่ามีการกำหนดจำนวนเงินสดไว้ อย่างที่ในบางรายอาจจะเป็นจำนวน ๑ ล้านบาทขึ้นไป หรือเป็นจำนวนเงินที่สูง ซึ่งกรณีดังกล่าวนั้นก็ไม่ใช่กระทบกับลูกค้า หรือผู้ที่มาทำธุรกรรมในรายย่อย เพราะฉะนั้นตามที่ท่านได้อธิบายถึงข้อห่วงใยนั้น กระผมเรียนว่าก็คงจะไม่เกิดครับ เพราะว่าไม่กระทบ
- ทุกราย เป็นเฉพาะรายเท่านั้น แล้วเรียนว่าคงไม่มากนัก ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุรียาค่ะ

- 20 นายสุรียา ปันจอร์ : ท่านประธานครับ ผม สุรียา ปันจอร์ คือข้อข้องใจของผมนั้นทางคณะกรรมการยังไม่ได้ตอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการตอบค่ะ ท่านจะกรุณาถามใหม่หรือเปล่านั้น

- 25 นายสุรียา ปันจอร์ : ได้ครับ คือข้อความที่ทางคณะกรรมการตัดไปก็คือ “การจัดระดับความเสี่ยง” ซึ่งในความรู้สึกของผมเห็นว่าข้อความนี้ชัดเจนมาก ๆ และเป็น การป้องกันได้ดีเยี่ยม แต่บังเอิญคณะกรรมการได้ตัดตรงนี้ กระผมก็อยากทราบว่า ด้วยเหตุผลอันใด ขอบคุณมากครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการค่ะ

- 5 นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบขอบคุณครับ ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ก็ขออนุญาตชี้แจงว่าที่เราตัดถ้อยคำ
- 10 ว่า “และการจัดระดับความเสี่ยง” ออกนั้น ก็อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วตอนต้นว่า ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจว่า มาตรา ๒๐/๑ นั้นเป็นมาตราที่เรากำลังเขียนกฎหมายเพื่อโอนอำนาจรัฐในการเข้าไปควบคุมตรวจสอบเอกชนให้กับเอกชน ซึ่งเป็นผู้ประกอบการเป็นคนใช้อำนาจแทนรัฐ เพราะฉะนั้นมาตรานี้จึงต้องตีกรอบให้แคบที่สุด แล้วก็ให้มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้น้อยที่สุด การที่เรากำลังจะเขียนกฎหมายแล้วให้สถาบันการเงินก็ดี หรือให้ผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ทั้ง ๕ อนุกติไปใช้อำนาจรัฐในการไป
- 15 บริหารความเสี่ยง แล้วก็ต้องจัดระดับความเสี่ยงด้วยว่า นาย ก นาย ข นาย ค คนไหน เสี่ยงมาก เสี่ยงน้อย ซึ่งอย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่า เราจะเชื่อมั่นมาตรฐานของผู้ประกอบการ เหล่านั้นได้อย่างไร ถ้าไม่ชอบหน้า นาย ก ไปจัดว่า นาย ก เป็นลูกค้าที่มีความเสี่ยงสูง
- 20 อะไรจะเกิดขึ้นกับสิทธิเสรีภาพ ของนาย ก ครับ ขณะเดียวกันถ้ามีความสัมพันธ์อันดีกับ นาย ก ทั้ง ๆ ที่ นาย ก มีความเสี่ยงสูงก็ไปจัดระดับว่า นาย ก ไม่มีความเสี่ยงเลย ก็ทำธุรกรรมได้มากกว่าหรือเต็มที่โดยเสรี อย่างนี้เป็นต้นนะครับ เมื่อยังไม่มีมาตรฐานในการที่เราจะสามารถเข้าไปควบคุมการใช้อำนาจแทนรัฐของผู้ประกอบการได้ อย่างที่
- 25 ผมกราบเรียน เราจึงเห็นว่า เราควรเขียนมาตรา ๒๐/๑ ด้วยความระมัดระวังมากที่สุด ให้อำนาจของผู้ประกอบการน้อยที่สุด ด้วยเหตุผลตรงนี้จึงได้จัดว่าอำนาจในการจัดระดับความเสี่ยงนั้นไม่ควรที่จะมีอยู่ในมือของเอกชนครับ ก็เป็นที่มาที่เราตัดคำว่า “ให้อำนาจจัดระดับความเสี่ยง” ออกไปครับ ขอบพระคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุริยาไม่สนใจนะคะ ท่านวันชัย เชิญค่ะ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในเล่มตารางเปรียบเทียบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ



LIRT

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุนารี ๒๓/๓

- ฉบับนี้ ในมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๐/๑ ที่ระบุว่า ผมขอแปรญัตติแก้ไขความใน
 มาตรา ๒๐/๑ ของร่างมาตรา ๕ ไว้ ผมอยากจะทำให้มีการระบุด้วยว่า ผมขอแปรญัตติเฉพาะ
 5 ข้อความที่ว่า “และการจัดระดับความเสี่ยง” เท่านั้น ผมไม่ได้ขอแปรญัตติในการตัด
 (๖) (๗) (๘) ไว้ เพราะฉะนั้นเวลาระบุการขอแปรญัตติแก้ไข ขอให้ระบุให้ชัดเจนด้วยครับ

- ๒๔/๑

- แล้วผมก็เลยมีคำถามอีกนิดหนึ่งนะครับ (๕) ที่บอกว่าผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการชำระเงิน
 ที่นี้ใน (๑) ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับบัตรเครดิตนี้ ถ้าเขารับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
 5 ด้วย เขาก็จะอยู่ใน (๕) ด้วยใช่ไหมครับ ถึงแม้จะตัด (๑) ออก เขาก็ยังอยู่ในข่ายของ (๕) ด้วย
 ก็คือมีผลเหมือนกันถูกต้องไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

พันตำรวจเอก สีนานา ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ถูกต้องครับ ก็คือว่าถ้าทำธุรกิจ
 บัตรเครดิตก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่ถ้าทำธุรกิจบัตรเครดิตด้วยแล้วให้บริการชำระเงินทาง
 อิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ต้องขออนุญาตตามพระราชกฤษฎีกา แล้วก็ให้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม
 ครับ ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ เราก็ได้อภิปรายกันทำให้เกิดความชัดเจน ดิฉันคิดว่า
 เป็นประโยชน์มาก ขณะนี้ไม่ทราบว่าจะมีท่านสมาชิกยังติดใจอยู่หรือไม่ ถ้าเผื่อว่าไม่ติดใจ
 ให้เป็นไปตามที่กรรมการแก้ไข ไม่มีท่านใดติดใจแล้ว ขอขอบคุณมากค่ะ
 ขอเชิญเลขาธิการต่อค่ะ

- 20 นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดวงค่ะ

- 25 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย
 สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมเห็นท่านกรรมการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์นักกฎหมายทั้งนั้น
 ตั้งแต่ท่านประธานมา ผมเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมได้เห็นอาจจะไม่ใช่ความผิดของ
 ท่านกรรมการ แต่ว่าผมคิดว่าถ้าทำผิดแล้วหรือถ้าเห็นว่ามันถูกต้องน่าจะทักเอาไว้
 ผมถามเป็นความรู้ ท่านประธานครับ ท่านดูในมาตรา ๖ ครับ เขาเขียนว่าให้นำความ
 ในวรรคหนึ่ง ใน (๑) มาใช้บังคับ การเขียนแพตเทิร์น (Pattern) แบบนี้ในทางกฎหมาย

- ผมก็ไปดูที่ในพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ มาตรา ๓๘ ก็ไม่ได้เขียนว่าให้นำความ
ในวรรคมาใช้ แต่เขียนว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) แทนที่ เพราะในมาตรา ๒๒ มีวรรคเดียว
5 ครับ หรือผมลองไปดูที่รัฐธรรมนูญ ก็มีการเขียนลักษณะอย่างนี้ไว้หลายอย่างครับ
ในส่วนที่ ๗ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๒ เขียนว่า ในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติซึ่งมีผู้เสนอ
ตาม (๒) (๑) ไม่ได้เขียนว่าให้นำความวรรคหนึ่ง (๑) มาใช้บังคับ จึงถามท่านกรรมการ
เป็นความรู้กับสมาชิกวุฒิสภาว่า ที่เขียนอย่างนี้แปลว่าอะไร เพราะก็ไม่ได้มีรูปแบบการเขียน
กฎหมายแบบนี้ไว้เลย ขอบพระคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมการค่ะ
- นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ผม สุรัชย์
เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิก
ท่านดวง ขอบกัที่เอ่ยนาม จะกราบเรียนว่า ผมเห็นด้วยกับท่าน แล้วจริง ๆ ก็ได้หารือกับ
15 ท่านประธานแล้วก็ท่านรองเลขฯ ไว้ล่วงหน้าแล้วว่า เมื่อถึงมาตรานี้กรรมการจะขอ
อนุญาตปรับถ้อยคำอย่างที่ท่านได้กรุณาให้ความเห็นไว้ โดยกรรมการจะขอตัดคำว่า
“วรรคหนึ่ง” ออก ถ้อยคำใหม่หลังจากที่ตัดคำว่า “วรรคหนึ่ง” ออกแล้วจะเป็นถ้อยคำว่า
“ให้นำความใน (๑) มาใช้บังคับกับผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ด้วย” เหตุผลนอกจากจะ
เป็นไปอย่างที่คุณสมาชิกได้กรุณาให้คำแนะนำแล้ว ก็มีเหตุผลเพิ่มเติมครับว่า เป็นรูปแบบ
20 ของการเขียนกฎหมาย แล้วก็ในพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ในมาตรา ๓๘ ก็ใช้ใน
ลักษณะนี้ก็คือ ถ้ามีการทำความถึงอนุมาตราใดอนุมาตราหนึ่งในวรรคก่อนหน้านี้ก็
จำเป็นที่จะต้องไปอ้างวรรคก่อน ให้อ้างเลขอนุฯ ได้เลย ซึ่งเป็นรูปแบบของการเขียนกฎหมาย
แล้วก็เช่นเดียวกันก็ใช้รูปแบบนี้ในการร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ตั้งแต่มาตรา ๑๔๒
มาตรา ๑๖๕ มาตรา ๒๐๔ ก็ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมครับว่า กรรมการขออนุญาต
25 ตัดคำว่า “วรรคหนึ่ง” ออก คงเหลือแต่คำว่า “(๑) ในวรรคสองของมาตรา ๒๒” ซึ่งได้ขอ
แก้ไขปรับปรุงโดยมาตรา ๖ ขอบพระคุณครับ



ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมไม่ติดใจจะขอขอบคุณมากค่ะ ขอเชิญเลขาธิการต่อ

5

- ๒๕/๑

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปดิฉันจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการ
สรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความ
ใดมิได้นะคะ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ
10 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่ดิฉันจะถามมติในวาระที่ ๓ นี้
ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนค่ะ โดยขอให้สมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่อง
เสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนก่อนนะคะ ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกค่ะ เชิญเข้า
ห้องประชุม ขอความกรุณาท่านเสียบัตรแสดงตน ช่วยนับองค์ประชุมด้วยค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๑ คน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๕๑ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปดิฉันจะขอมติ
โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า
จะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม หากท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับ
20 การแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ดิฉันขอทบทวนนะคะ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
การแก้ไขเพิ่มเติมกรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนคะ ลงคะแนนหมดแล้วนะคะ
ปิดการลงมติคะ เชิญนับคะแนนนะคะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๕๑ ท่าน เห็นด้วย ๕๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน
งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ



LIRT

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๒๕/๒

ร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกรรมการ ขอขอบคุณค่ะ เป็นอันว่าจบ
การพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องนี้ ขอขอบคุณค่ะ ขอขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านค่ะ

5

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระฐูถาม

วันนี้มีกระฐูถามทั้งสิ้น ๕ กระฐู ซึ่งมีเนื้อหาไปในทำนองเดียวกัน

ท่านชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย -----

- ๒๖/๑

ได้มอบหมายให้นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
มาตอบคำถามในกระทู้ที่ ๓.๑ ส่วนกระทู้ถามที่ ๓.๒ – ๓.๕ ท่านนายกรัฐมนตรีได้

- 5 มอบหมายให้ นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมาตอบ
เช่นเดียวกันค่ะ เนื่องจากมีกระทู้ถามอยู่ ๕ กระทู้ ดิฉันจะขอกำหนดเวลาในการถาม ตอบ
กระทู้ถามละไม่เกิน ๒๔ นาที นั่นหมายถึงว่าทั้งท่านถามแล้วก็ท่านรัฐมนตรีตอบด้วยค่ะ
๒๔ นาที

- 10 กระทู้ถามที่ ๑ เรื่อง การเพิ่มศักยภาพและมอบหมายหน้าที่อย่างชัดเจน
ให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายโสมณ ศรีมาเหล็ก เป็นผู้ตั้งคำถาม ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่าน โสภณค่ะ

- 5 นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม กำนัน โสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ตามที่กระผมได้ตั้ง
 กระทั่งถามค่วน ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็สืบเนื่องจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ซึ่งเป็นพนักงาน เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการปกครองป้องกัน
 ปรามปราม อำนาจความยุติธรรม และบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ราษฎรในพื้นที่ ซึ่งมี
- 10 ความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล
 เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่ใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนมากที่สุด เป็นผู้นำเอานโยบาย
 ของรัฐไปถ่ายทอดให้กับประชาชน เพื่อนำไปประพฤติปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในหมู่บ้าน
 ในตำบลมาทุกยุคทุกสมัย ถึงแม้ว่าปัจจุบันสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง
 การปกครองจะเปลี่ยนไป แต่ก็ไม่ได้ทำให้หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ลดน้อยลง
- 15 แต่อย่างไร ตรงกันข้ามกลับมากยิ่งขึ้นทำงานในพื้นที่เป็นเจ้าภาพ และเป็นผู้กำกับดูแล
 ทุกเรื่องในหมู่บ้าน ในตำบลมาโดยตลอด ท่านประธานที่เคารพ ในส่วนของกำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ตอบสนองนโยบายของรัฐ หน่วยงานทุกกระทรวง
 ทุกกรม จะต้องประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกหน่วยงานเข้าในพื้นที่หมู่บ้าน ตำบล
 ต้องประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่หน่วยงานต้นสังกัด ก็คือกรมการปกครอง
- 20 กระทรวงมหาดไทยกลับไม่ให้ความสำคัญ ไม่ใส่ใจดูแล ไม่มีการพัฒนาประสิทธิภาพ และ
 ไม่มีการดูแลเรื่องสวัสดิการเท่าที่ควร ทุกวันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องอาศัยหน่วยงานอื่น ๆ
 ในการอบรมสัมมนาพัฒนาประสิทธิภาพด้วยตนเอง อาศัยประสบการณ์ของตัวเองเป็นที่ตั้ง
 ทั้งนี้ เป็นผู้ใหญ่บ้านในวันนี้ พรุ่งนี้ปฏิบัติหน้าที่ทันทีเลย ไม่มีโรงเรียนสอน โดยส่วนตัว
 กระผมซึ่งเป็นกำนันในพื้นที่ เป็นอดีตกำนัน ตำบลพระธาตุ อำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน
- 25 ถึง ๒ สมัย ต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนระดับปริญญาตรี เรียนระดับปริญญาโท ก็ต้องอาศัย



- ทุนของตนเองไขว่คว้าหาความรู้ของตนเอง เพื่อพัฒนาพื้นที่ในหมู่บ้าน ในตำบล ดังนั้น
 5 อย่างที่ทราบนะครับ ท่านผู้ใหญ่บ้าน ไม่มีโรงเรียนสอน ฐานที่มาแตกต่างกัน ความรู้
 ความสามารถแตกต่างกัน ถ้าพื้นที่ไหนท่านผู้ใหญ่บ้าน มีความรู้มีความสามารถ พื้นที่นั้น
 ก็จะประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน แต่บางพื้นที่ถ้าท่านผู้ใหญ่บ้าน ไม่มีการพัฒนา
 ความรู้เท่าที่ควร ก็ทำให้ล่าช้าไม่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ขาดการพัฒนาประสิทธิภาพ
 อย่างเช่น เหมือน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมได้ให้ข้อคิดเห็นไปในส่วนของ ๓ จังหวัด
 ชายแดนภาคใต้ ถ้าพัฒนาความรู้ให้ท่านผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรท่าน
 10 แพทย์ประจำตำบลในพื้นที่หมู่บ้านนั้น ๆ ยกตัวอย่าง ๑๐ หลังคาเรือน ให้ตั้งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
 ได้ ๑ คน คัดเลือกเอาจากบุคคลในพื้นที่ชุมชนนั้น ๆ มาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แล้วเราให้
 ความรู้เขา อบรมการปกครองให้ความรู้ ให้การอบรมเขา ให้เขาบริหารจัดการกันเอง ไม่ต้อง
 เอาตำรวจ ทหารจากพื้นที่จังหวัดทางภาคเหนือ ทางภาคอีสาน ทางภาคกลางไปปฏิบัติ
 หน้าที่-----

- เพราะคนเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล
 ย่อมรู้จักบุคคล ย่อมรู้จักสถานที่เป็นอย่างดีสืบ รู้พฤติกรรม รู้ความเป็นอยู่ของพี่น้อง
 5 ประชาชนในหมู่บ้านอยู่แล้ว ดังนั้นฝากท่านด้วย นำไปเป็นแนวคิดในการบริหารจัดการ
 ต่อไป เพราะว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้คลุกคลีกับประชาชนในพื้นที่ในหมู่บ้าน ตำบล
 รู้วิถีชีวิตความเป็นอยู่ รู้ขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชนนั้น ๆ การเลือกตั้งทุกระดับชั้น
 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะรู้แม้กระทั่งว่าจะเลือกใครมาเป็นตัวแทนของเขา ดังนั้นฝากท่าน
 ถ้าหากท่านให้ความรู้เขา เขาสามารถไปประพฤติปฏิบัติในพื้นที่นำความเจริญเข้าสู่หมู่บ้าน
 10 ได้ และในสถานการณ์ปัจจุบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีความสับสนต่อบทบาทอำนาจหน้าที่
 ของตนเอง เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกฐานะเป็นนิติบุคคล เป็นหน่วยงานที่มี
 กฎหมายรองรับ และมีความชัดเจนในบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กร มีสถานที่ทำงาน
 เป็นหลักแหล่ง มีพนักงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และมีงบประมาณในการบริหารจัดการ
 ซึ่งแตกต่างกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีบทบาทอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจน ไม่มีพนักงาน เจ้าหน้าที่
 15 ช่วยงาน ไม่มีเครื่องมือหรือวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่มีอาคารสถานที่ทำงาน
 เป็นหลักแหล่ง ส่วนมากก็ใช้บ้านของตนเองเป็นที่ทำการของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และไม่มี
 งบประมาณในการบริหารจัดการ แล้วการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะเกิด
 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลได้อย่างไร ดังนั้นกระผมจึงขอกราบเรียนถามท่านประธาน
 วุฒิสภาผ่านไปถึงรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังนี้
- 20 ๑. รัฐบาลมีแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพ หรือพัฒนาศักยภาพ
 ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบลไว้อย่างไรบ้าง
๒. รัฐบาลมีแนวทางในการมอบหมายนโยบาย หรือแบ่งแยกบทบาท
 อำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนให้แก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน
 แพทย์ประจำตำบลไว้อย่างไร ขอเรียนถาม ๒ คำถามครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ



นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

- 5 กระทรวงมหาดไทย ท่านประธานครับ กระผมต้องขอขอบพระคุณท่าน ส.ว. โสภณ ศรีมาเหล็ก เป็นอย่างยิ่ง ที่ท่านนั้นเป็นอดีตกำนัน และวันนี้ท่านได้ตั้งกระทู้สอบถามเกี่ยวกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั่นคือหัวใจและความรู้สึกในการเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านของท่านนั้นยังคงมีอยู่ไม่เสื่อมคลาย ที่สำคัญยิ่งหลายประเด็นที่ท่านกล่าวทั้งหมดนั้นเป็นข้อเท็จจริงครับ ที่พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศไทยได้ทำงานให้กับประชาชน
- 10 ให้กับรัฐบาลทุกรัฐบาล ท่านประธานครับ กระผมต้องเรียนว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นถือว่าเป็นองค์กรที่สำคัญยิ่ง ที่ทำงานอยู่ทุกหมู่บ้าน บริการรับใช้ประชาชน นำนโยบายของรัฐบาลนั้นไปสู่การปฏิบัติ ๑๐๐ กว่าปีแล้วครับ แล้ววันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ยังมีความสำคัญที่จะต้องดำรงคงอยู่ในทุกหมู่บ้าน ในทุกพื้นที่ เพื่อที่จะทำงานหลายเรื่องให้ประสบความสำเร็จ ผมต้องเรียนท่านประธานว่า ขณะนี้พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- 15 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ทั้งประเทศไทยเรามีรวม ๓ แสนคน และทุกรัฐบาลครับ เมื่อกำหนดนโยบายใด ๆ ก็ตาม นโยบายต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จได้นั้นพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นี่ละครับ จะเป็นกลไกสำคัญที่จะนำนโยบายของรัฐบาลไปสู่ประชาชนไปสู่การปฏิบัติ และในขณะเดียวกันพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เหล่านี้จะเป็นคนที่อยู่ในทุกพื้นที่ทุกหมู่บ้าน หมู่บ้านเล็ก หมู่บ้านใหญ่ หมู่บ้านขนาดกลาง คนเป็นกำนัน
- 20 ผู้ใหญ่บ้าน นั้นจะรู้ถึงปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน จะรู้ถึงอุปสรรคในพื้นที่ที่ตนเองเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฉะนั้นผมต้องเรียนว่าสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นสถาบันที่มีความสำคัญอยู่คู่ประเทศไทย รัฐบาลนี้ให้ความสำคัญกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เสมอมาครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรารู้ว่าพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นเป็นกลไกสำคัญที่จะต้องรับปัญหาของประชาชน -----



- ความเดือดร้อนของประชาชน แล้วมาบอกยังนายอำเภอ บอกยังผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อมา
 แก้ไขปัญหาให้กับชาวบ้าน ฉะนั้นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นจึงเป็นเจ้าหน้าที่ปกครองท้องที่
 5 เป็นผู้ช่วยนายอำเภอ เป็นผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งหมดที่เขาทำงานนั้น เขาจะสามารถรับ
 ปัญหาของประชาชนและดำเนินการแก้ไขได้ สิ่งที่เป็นประเด็นคำถามของท่าน ส.ว. โสภณ
 นั้น ผมต้องเรียน ๒ ประเด็นที่ท่านถามมา

- ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลนั้นมีแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพให้กับพี่น้อง
 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อย่างไร ประเด็นนี้ท่านได้สอบถามว่าเหมือนรัฐบาลนั้นไม่ให้
 10 ความสำคัญ ไม่ให้การดูแลพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นเขาได้ร้องขอความเป็นธรรมมายัง
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะประเด็นเรื่องของการค่าตอบแทน ปัจจุบันนี้
 พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะมีค่าตอบแทน กำนันนั้น ๕,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านนั้น
 ๔,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนันนั้น ๒,๕๐๐ บาท พี่น้อง
 15 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เหล่านี้เขาเป็นคนที่มิเหตุผลครับ เมื่อเขาเห็นว่าค่าตอบแทนที่ได้ทั้งหมด
 นั้นไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพของเขา ไม่เพียงพอต่อบทบาทหน้าที่ของเขา วันนี้เขาก็ส่ง
 ตัวแทนประมาณ ๔๐ คน มาประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วก็ขอ
 ความเป็นธรรมในการช่วยสนับสนุนค่าตอบแทนให้ และวันนี้มีมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาล
 นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้มีมติกำหนดให้มี
 20 การขึ้นค่าตอบแทนให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศไทย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โดยจะมี
 ผลในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ นั่นก็คือ กำนันที่เคยได้ ๕,๐๐๐ บาท ก็จะขยับขึ้นไปอีก ๒,
 ๕๐๐ เป็น ๗,๕๐๐ บาท ทุกตำแหน่งก็จะขึ้นไป ๕๐ เปอร์เซ็นต์อย่างนี้ ซึ่งขณะนี้ก็มีผลเป็น
 มติคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว งบประมาณปี ๒๕๕๓ ก็จะมีการตั้งงบประมาณให้ต่อไป

- ประเด็นเกี่ยวกับการไม่ดูแล ไม่ให้ความสนใจนั้น ผมต้องเรียนว่า
 25 ความจริงแล้วรัฐบาลนี้ให้ความสนใจครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่รัฐบาลนี้จะให้การดูแล
 พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการศึกษา วันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บางท่านนั้น



จบการศึกษาไม่สูงนัก แต่เป็นคนที่ทำงานเสียดสละ เป็นคนที่อาสาเป็นตัวแทนประชาชน
ในพื้นที่ บางท่านจบประถมศึกษาปีที่ ๔ จบประถมศึกษาปีที่ ๖ ในขณะที่กรมการปกครอง

- 5 กระทรวงมหาดไทยก็ได้มีการจัดหลักสูตรให้พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้เรียนต่อถึง
ปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ในรุ่นที่ ๑ ได้เกิดขึ้นในปี ๒๕๕๑ มีจำนวน
ประมาณ ๓,๐๐๐ คน โดยทางรัฐบาลนั้นจะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ พี่น้อง
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่สนใจในการศึกษา ถ้าอาสาสมัครเข้ามาศึกษาก็จะเสียค่าใช้จ่ายส่วน
ของตนนั้นเพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ นี่คือการติดต่อหาทางปัญญาให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

- 10 ส่วนในเรื่องของการฝึกอบรมที่ท่าน ส.ว. ได้กล่าวถึงกรณีที่เป็นกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ใหม่ ๆ แล้วไม่ได้รับการฝึกอบรมนั้น วันนี้ขอเรียนครับ เราให้ความสำคัญ
ในเรื่องนี้ เพราะเรารู้ว่าพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะต้องไปทำงานในพื้นที่ แล้วก็มีกฎหมาย
รองรับหลายฉบับ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายอาญา กฎหมายเรื่องยาเสพติด หรือกฎหมายใด ๆ
ก็ตามที่พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นจะต้องมีความรู้ทางกฎหมายขั้นพื้นฐานในการที่จะ
15 ไกล่เกลี่ยประนีประนอมคนในพื้นที่ได้ เราก็จะมีการฝึกอบรมโดยเป็นโรงเรียนกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ขึ้นอย่างชัดเจนครับ จริงอยู่ในอดีตนั้นมีชื่อโรงเรียนนี้ แต่การทำงานนั้น
อาจจะยังไม่ชัดเจน แต่วันนี้รัฐบาลชุดนี้เข้าใจบทบาทหน้าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เราต้องให้
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎบัตร กฎหมายที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เหล่านี้จะใช้เป็น
เครื่องมือในการช่วยเหลือประชาชน ในการแก้ปัญหาให้กับประชาชน ฉะนั้นโรงเรียนกำนัน
20 ผู้ใหญ่บ้าน ขณะนี้ก็ได้มีการขับเคลื่อน มีการดำเนินการอย่างเต็มที่แล้ว ผมขอเรียนว่า
เรื่องประสิทธิภาพต่าง ๆ นั้นรัฐบาลชุดนี้ให้ความสำคัญกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องนโยบายเกี่ยวกับการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กับสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตรงนี้ผมเข้าใจในความรู้สึก
ของท่าน ส.ว. เป็นอย่างดีครับ -----



ในฐานะที่เป็นกำนัน วันนี้การปกครองของประเทศไทยนั้นนอกจากเราจะมีกำนัน

ผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในหมู่บ้าน อยู่ในชุมชนแล้ว เรายังมีสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- 5 ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ฉะนั้นบทบาทตรงนี้บทบาทที่เราได้แยกให้เกิดความชัดเจน พื้นที่ซึ่งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็ดี พื้นที่ซึ่งเป็นสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี ล้วนแล้วแต่เป็นบุคคลที่เป็นคนในพื้นที่ คนในหมู่บ้าน ฉะนั้นวันนี้กระทรวงมหาดไทยในฐานะที่มีกรมการปกครอง อยู่ในการดูแล ในฐานะที่มีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอยู่ในการดูแล เราก็ใช้ตัวแทน
- 10 ประชาชนเหล่านี้ล่ะครับ มีการทำงานโดยวิธีการบูรณาการร่วมกัน เป้าหมายเดียวกันคือ ทำประโยชน์สุขให้กับประชาชน นานโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติให้ประชาชนได้รับ ประโยชน์สูงสุด ฉะนั้นวันนี้หน้าที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นเขาทราบชัดเจนครับ เรามีหน้าที่ในการปกครองท้องที่ มีหน้าที่ในการดูแลทุกข์สุขของประชาชน วันนี้ประชาชนเดือดร้อนเรื่องอะไร มีปัญหาในพื้นที่จะมาพบกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือแม้แต่บางพื้นที่มีปัญหาเรื่องสินค้า
- 15 เกษตรตกต่ำ ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลังก็ดี อ้อยก็ดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็จะมียบทบาทรับ ปัญหาของชาวบ้านเหล่านี้ล่ะครับ แล้วก็รวบรวมปัญหาทั้งหมดมารายงานต่อท่านนายอำเภอ ถ้าแก้ตรงนั้นได้นายอำเภอก็มีหน้าที่ในการแก้ปัญหา ถ้าแก้ไม่ได้ก็ส่งรายงานต่อยัง ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เหล่านั้นคือ ผู้ช่วยนายอำเภอ ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด นี่คือการแบ่งบทบาทหน้าที่กัน ในขณะเดียวกันสมาชิกองค์กร
- 20 ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอยู่ในหมู่บ้านในชุมชนนั้น ๆ ท่านก็เป็นตัวแทนของราชการ เช่นเดียวกัน คือ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นหน่วยงานตรงนี้ องค์กรนี้ก็จะมีงบประมาณจำนวนหนึ่ง ซึ่งเข้ามาดูแลในการพัฒนาพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ เบี้ยยังชีพหรือเงินดูแลที่วันนีรัฐบาลได้จัดสรรเงินของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ฉะนั้นทั้งหมดนี้แยกบทบาทหน้าที่กันชัดเจนครับ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อแยก
- 25 บทบาทหน้าที่ชัดเจน เราก็ทำให้ ๒ กลุ่มคนเหล่านี้ เขาสามารถทำงานร่วมกันได้ เพราะถ้ามีการจับมือกัน ประสานงานกัน ทำงานร่วมกันความสุขทั้งหมดจะตกอยู่กับประชาชน ประชาชนก็จะได้รับประโยชน์จากการทำงานของตัวแทนประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกำนัน

หรือสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉะนั้นผมขอเรียนเบื้องต้นว่าทั้งหมดที่ท่าน
สอบถามมานั้น รัฐบาลชุดนี้ได้ให้ความสำคัญและได้มีการปรับปรุงแก้ไขและก็นำเสนอ
5 บทบาทหน้าที่ให้เกิดความชัดเจนขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านโสภณได้รับคำตอบแล้วนะคะ ขอเชิญค่ะ

- นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทยที่ได้ตอบคำถามไปนะครับ แต่ในส่วนของการที่จะให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
10 ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ทำไมถึงต้องสมทบ
๒๐ เปอร์เซ็นต์ ทำไมไม่ให้เรียนฟรีไปเลยนะครับ ปีแรก ๑,๐๐๐ คน เมื่อไรจะครบทั้งหมด
ในส่วนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่อยากให้ป็นรุ่นแรกและรุ่นสุดท้ายนะครับ แล้วก็มีความ
แตกต่างกันก็คือ ท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาลเรียนฟรี สมาชิกก็
เรียนฟรี นายกฯ ก็เรียนฟรี แต่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องสมทบอีก จริง ๆ น่าจะให้ความรู้
15 ความเข้าใจเขาอย่างเต็มที่ แล้วก็ในส่วนของการมอบหมายนโยบายอำนาจหน้าที่ของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน กับท้องถิ่น ก็อยากจะเสนออยากให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นสภาสูงในองค์การ
บริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเทศบาล เป็นลักษณะเหมือน ส.ส. ส.ว. เป็นสภาสูงคอย
กำกับดูแล กลั่นกรองข้อบังคับ กฎ ระเบียบขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
หรือเทศบาล ควบคุมการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเทศบาล
20 ต่าง ๆ ดังนั้นก็ฝากให้ท่านช่วยพิจารณาด้วยนะครับ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล คงจะได้รับการดูแลจาก
กระทรวงมหาดไทย ซึ่งท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็เป็นบุคคลในพื้นที่
ต่างจังหวัด ย่อมรู้ ย่อมเข้าใจบุคคลที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน
แพทย์ประจำตำบล เป็นอย่างดี ดังนั้นก็หวังเป็นอย่างยิ่งนะครับ เป็นพันธสัญญาที่ท่านให้ไว้
25 กับกำนันผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศ ๒๕๐,๐๐๐ กว่าคนในปัจจุบันนี้นะครับ ดังนั้นถ้าท่านให้
ความรู้ ให้การพัฒนาศักยภาพ สร้างภาวะการเป็นผู้นำให้เขา ถ้าผู้นำหมู่บ้าน ผู้นำตำบลมี
ความรู้ มีความสามารถ ได้รับการพัฒนาแล้ว -----

ประชาชนในเขตปกครองก็ย่อมได้รับการพัฒนาและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นนะครับ สอบถามเพิ่มเติมครับ เกี่ยวกับการเรียน ทำไมไม่ให้เรียนฟรีไปเลยนะครับ ทำไมต้องให้สมทบ

5 อีก ๒๐ เปอร์เซนต์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการศึกษาของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
10 เหตุไฉน ๑ จึงต้องมีจำนวน ๓,๐๐๐ คน หรือทำไมไม่ให้ศึกษาฟรีไปเลย ผมต้องเรียน
นะครับว่า ในจำนวนกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น บางท่านเริ่มต้นจากการจบประถมศึกษาปีที่ ๔
จบ ประถมศึกษาปีที่ ๖ ขึ้นตอนของการศึกษานั้น บุคคลเหล่านี้ก็ต้องศึกษาในการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เพื่อให้ผ่านพ้นที่จะเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีได้
นี่คือหลักเกณฑ์ที่ว่าทำไมจึงเป็นอย่างนี้

15 ประการที่ ๒ วันนี้การศึกษาต่อของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นเป็นเรื่องของ
ความสมัครใจ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยนั้นแจ้งให้ทราบว่าท่านใดที่ประสงค์
จะศึกษาต่อ เราก็พร้อมที่จะดูแลในเรื่องนี้ให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มิได้เป็นการบังคับ
ว่าท่านจะต้องจบปริญญาตรีอย่างเดียว เราถือว่าบางคนนั้นไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรีครับ
แต่ด้วยประสบการณ์ ความรู้ ความตั้งใจของเขาสูงกว่าปริญญาตรี ฉะนั้นเรื่องนี้จึงเป็นเรื่อง
20 ความสมัครใจ ซึ่งถ้าในรุ่นหนึ่งจะมีมากกว่านี้ ทางกระทรวงมหาดไทยก็พร้อมที่จะให้การ
สนับสนุน

ส่วนประเด็นว่าทำไมไม่ฟรี ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ประเด็นนี้ก็มีการพูดคุยกัน
พอสมควร ประการที่ ๑ ถ้าเกิดความสมัครใจแล้ว เราเชื่อว่าบุคคลคนนั้นก็จะตั้งใจไปเรียน
แต่ถ้าไม่สมัครใจ ให้ไปเรียนฟรีถึงเวลาไม่เรียนครับ ปล่อยทิ้งอะไรอย่างนี้ เรามีข้อมูลที่จะ
25 พิจารณา ส่วนประเด็นที่ท่านฝากไว้เกี่ยวกับการศึกษาฟรี เราจะรับไปนะครับ
เราจะหาแนวทางที่จะส่งเสริมให้พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้มีความรู้เป็นการติดอาวุธทาง
ปัญญาให้กับทุก ๆ คนที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนะครับ



LIRT

- ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับกรณีต้องการให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นเป็นสภาสูง หรือเป็นผู้ที่มีความผูกพัน เกี่ยวพันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตรงนี้ต้องขอบคุณครับ
- 5 ผมขอเรียนบรรยากาศท่านประธานที่เคารพอย่างนี้ครับว่า ในพื้นที่ ๑ ตำบล แต่ละหมู่บ้าน เราจะมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และในพื้นที่ ๑ หมู่บ้านเหล่านั้น หรือ ๑ ท้องถิ่น นั้น เราก็จะมีสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คือ ผู้ช่วย นายอำเภอ ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด คือเจ้าหน้าที่ปกครองท้องที่ ดูแลทุกข์สุขของประชาชน ที่เรียกว่า บำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน แต่ขณะเดียวกันสมาชิกองค์กรปกครองส่วน
- 10 ท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือสมาชิกเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นี่ก็ตัวแทนเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น มีงบประมาณจากรัฐบาลกลาง ดูแล ในขณะเดียวกันท้องถิ่นทำอะไร มีการประชุมอะไร จะต้องเอาโครงการต่าง ๆ ลงสู่ พื้นที่ที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นคนดูแล ในขณะนี้นีกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับกรมการปกครอง
- 15 ทำงานแบบบูรณาการ การประชุมแต่ละครั้งในการพิจารณางบประมาณต่าง ๆ นั้นจะต้อง แต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในพื้นที่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ พิจารณานุมัติโครงการ อนุมัติงบประมาณ ฉะนั้นภาพรวมเราต้องการให้ตัวแทนประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในพื้นที่ จะต้องสามัคคีกัน จะต้องเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพราะเราเข้าใจว่าถ้า ๒ คนกลุ่มนี้ทะเลาะ
- 20 กันเมื่อไร ความทุกข์ตกอยู่กับประชาชน ความเดือดร้อนจะอยู่กับประชาชน ฉะนั้นขอบคุณ ในประเด็นนี้ และขณะนี้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการแล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ กระทั่งถามได้รับคำตอบแล้วนะคะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๑ นี้ค่ะ

- 25 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๒ เรื่อง การคงอยู่ของตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในเขตเทศบาล กรณียกฐานะเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร ท่านกฤษฎา อาทิตย์แก้ว เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัรัฐมนตรีค่ะ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามคะ

- 5 นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม กฤษ
อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ที่ได้กรุณา
มาตอบกระทู้ในวันนี้ -----

- สิ่งที่ผมจะนำเรียนถามท่านรัฐมนตรีนั้น ก็คงจะเป็นเรื่องของการคงอยู่ในตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาล ซึ่งยกขึ้นมาเป็นเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร ซึ่งเมื่อมีการยกขึ้น
- 5 มาแล้ว เราต้องยุบตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ออกไป ผมอยากจะเรียนท่านรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานเพื่อเห็นความสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ดังที่ท่านได้กรุณาตอบคำถาม สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านโสภณไปเมื่อสักครู่นี้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ
- 10 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีความสัมพันธ์ สัมพันธ์กันจะต้องทำงานร่วมกัน ท่านยกตัวอย่างมาที่ องค์การบริหารส่วนตำบล ท่านประธานครับ ผมเองก็เป็นสมาชิกวุฒิสภา มาจากต่างจังหวัด คลุกคลีอยู่กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มาครึ่งชีวิต ท่านโสภณเมื่อสักครู่นี้ท่านก็คลุกคลีเป็นตัว
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เองด้วยเข้าไป ท่านรัฐมนตรีก็เป็นคนต่างจังหวัดเหมือนผม แล้วท่านก็ได้
- กรุณาพูด ผมซาบซึ้งนะครับ ท่านได้กรุณาพูดถึงความสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมเรียน
- 15 อย่างนี้ครับว่า ผมเองเริ่มต้นชีวิตเป็นหนุ่มก็อยู่กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นปลัดอำเภอ เห็นความสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มาโดยตลอด ท่านประธานครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- ไม่ว่าจะอยู่ในเขตเทศบาล หรือไม่อยู่ในเขตเทศบาล ตั้งแต่ครั้งในอดีตนี้มีความสำคัญ
- ก่อนข้างมาก เราจะเห็นอย่างนี้ครับว่า เหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นในประเทศไทย นับตั้งแต่เรามี
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มาโดยตลอด จะเห็นว่าประชาชนพึ่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะ
- ประชาชนที่เราจะเรียกว่าผู้อยู่ห่างไกล ชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน บุคคลเหล่านี้เขามีความมั่นใจ
- เมื่อเขาเดินไปพบกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในตำบล หมู่บ้าน ผมเองเมื่อรับราชการใหม่ ๆ
- 20 เป็นปลัดอำเภอ เวลาไปท้องที่ สิ่งแรกที่จะต้องไปพบก็คือผู้ใหญ่บ้าน ณ วันนี้เขาบอกว่า
- ความเจริญกำลังเกิดขึ้นแล้ว ความเจริญคืออะไรครับท่านประธาน ความเจริญก็คือว่าเราจะ
- เปลี่ยนแปลงการปกครองที่เป็นท้องที่มาเป็นท้องถิ่น ก็มีองค์การบริหารส่วนตำบล เรามี
- เทศบาลตำบล เรามีเทศบาลเมืองอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ที่ผมนำเรียนนี้ก็ได้ฟัง ได้พูด
- ได้คุยกับผู้ที่มีความรู้มาเยอะแยะมากมายว่า เราจำเป็นจะต้องยุบองค์กรที่เราเรียกว่ากำนัน
- 25 ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งมีมาตั้งแต่ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ ผมเสียดายครับ
- แล้วที่ว่าแห้วถ้าหากว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เราจะต้องสูญหายไปจากประเทศไทย เพราะว่า
- ในอนาคตข้างหน้าเทศบาล ที่เราเรียกว่าเทศบาลตำบล ในอนาคตข้างหน้าก็จะถูกยกเป็น
- เทศบาลเมือง ผมไม่ทราบว่าจะจำนวนเท่าใด แล้วพื้นที่ที่เราเรียกว่ายังไม่เจริญที่เรียกว่าท้องที่

ในอนาคตข้างหน้าก็จะเป็นเทศบาลกันเรื่อยไป พอเป็นเทศบาลกันเรื่อยไปก็แปลว่ากำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน ของผมจะต้องหายสาบสูญไปทีละเทศบาลเมือง ทีละเทศบาลเมือง ถามว่า

- 5 การคงอยู่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลนี้สร้างความเดือดร้อนให้ใคร เมื่อสักครู่นี้
 ท่านรัฐมนตรีบอกแล้วว่า ไม่ได้สร้างความเดือดร้อนเลย ตรงกันข้ามกลับช่วยกันทำงาน
 เพราะว่าใช้กฎหมายคนละฉบับกันอยู่แล้วนะครับ โดยเฉพาะกฎหมายของท้องถิ่นนี้ เขาก็
 มีส่วนที่จะดำเนินงานของเขา แล้วผมก็ได้ใกล้ชิดกับพี่น้องที่เป็นนายกเทศบาล
 นายองค์การบริหารส่วนตำบล โดยความจริงแล้วเขาอยู่กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีความสุข
 10 พอสมควรนะครับ แล้วก็ทำงานร่วมกันมาโดยตลอดไม่ว่าจะเป็นเรื่องใด ๆ นำท่วม ไฟไหม้
 ราษฎรเดือดร้อนใด ๆ ก็ตามเขาทำงานร่วมกันเพราะเป็นเทศบาลบอกว่าไม่มี
 ความจำเป็นต้องมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กันแล้ว แล้วถามว่า ณ วันนี้ในเขตเทศบาลที่เราเรียกว่า
 มีความเจริญแล้ว ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ไม่มีแล้ว เอาผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ออกไปแล้ว -----

- ถามว่าโจรผู้ร้ายลดลงไหมครับท่านประธาน ท่านประธานช่วยถามไปยังท่านรัฐมนตรีชื่อว่า
- ได้ตรวจสอบสถิติหรือยังว่าเมื่อยุบเลิกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จากเทศบาลเมืองแล้ว โจรผู้ร้าย
- 5 ลดลงไหม ณ วันนี้ผมยังคิดว่าโจรผู้ร้ายในเขตเทศบาลพัฒนาไปมากมีมากกว่าโจรผู้ร้าย
- บ้านนอกที่ผมอยู่ด้วยซ้ำไป ผมไปสัมมนากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่โคราช ท่านประธานครับ
- มีท่านกำนันท่านหนึ่งท่านบอก ผมก็ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีด้วย กำนัน
- ผู้ใหญ่บ้าน เขาบอกอย่างนี้ครับ เขาบอกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เหมือนยามเฝ้าสวนมะม่วง
- ตราบใดที่มะม่วงยังไม่หาย พวกเราไม่ได้รู้สึกอะไร วันหนึ่งบอกว่ายามเฝ้าสวนมะม่วงอยู่ใน
- 10 สวนนี้มา ๑๐ – ๒๐ ปีแล้วไม่เห็นมีอะไรดีขึ้น ก็เลยเอายามเฝ้าสวนมะม่วงออกไปครับ
- แต่ถามว่าถ้าไม่มียามเฝ้าสวนมะม่วงแล้วอะไรเกิดขึ้นครับ ณ วันนี้ มะม่วงหายครับ
- เหมือนกับเทศบาลหลายเทศบาลที่เอากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ออกไป แม้กระทั่งกรุงเทพมหานคร
- ก็เหมือนกัน ณ วันนี้โจรผู้ร้ายชุกชุม ณ วันนี้การแก้ปัญหาซึ่งเราเรียกว่าปัญหาง่าย ๆ
- เรียกว่าปัญหาของคนไทย ปัญหาธรรมชาติของคนไทยที่มีความรู้สึกเป็นพี่เป็นน้องกัน
- 15 หายไป คดีอาญาเพิ่มขึ้น ถามว่าคดีอาญาเพิ่มขึ้นเพราะอะไรครับ เพราะไม่มีกำนัน
- ผู้ใหญ่บ้าน ที่จะเปรียบเทียบคดีเบื้องต้นเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่บอกว่าพวกเอ็งเล็กกันเถอะ
- กลับบ้านเถอะ ไปนอนเถอะ แคร่จักรยานหายไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมว่าไม่มีเป็น
- คดีอาญาไปถึงโรงพักหรอกครับ แต่ว่า ณ วันนี้ในเขตเทศบาลไม่รู้จะไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- ที่ไหนครับ เพราะเมื่อไม่รู้จะไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ไหนก็ต้องไปหาดำรวจ พอไปหา
- 20 ดำรวจ ดำรวจแน่นอนครับต้องเป็นคดี และเมื่อเป็นคดีเสียเงิน เสียทอง เสียเวลาครับ ณ วันนี้
- ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ด้วยเหตุเหล่านี้ล่ะครับ ผมจึงคิดว่า
- ความจำเป็นที่ยังจะต้องดำรงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เอาไว้ในเขตเทศบาลยังมีมาก แล้วผมเชื่อว่า
- ยิ่งทุกวันนี้ยิ่งมีมากยิ่งขึ้น นโยบายรัฐบาลเมื่อไม่กี่วันนี้บอกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องเป็น
- จักรกล เป็นตัวสำคัญในการปราบปรามยาเสพติด พอถึงเวลาจะใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บอกว่า
- 25 กำนัน ผู้ใหญ่บ้านสำคัญ แต่พอความเจริญมาเทศบาลจะเกิดขึ้น บอกผมไม่ใช่กำนัน
- ผู้ใหญ่บ้านแล้ว ไม่จริงหรอกครับ จริง ๆ แล้วความจำเป็นยังมีอยู่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- เสมือนเนื้อหนัง เสมือนชุมชนของประเทศไทยแล้วครับ ท่านประธานครับ กรุณาเรียน
- รัฐบาลด้วยนะครับว่า ณ วันนี้เอกลักษณ์ของไทย ความน่ารักของประเทศไทยที่มีอยู่ ณ วันนี้

ก็คือ การดำรงไว้ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมคงจะขออนุญาตเรียนถามรัฐบาลผ่านท่าน
ประธานไปดังนี้ครับ

- 5 ข้อที่ ๑ เนื่องจากพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔ บัญญัติให้ยกเลิกตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และสารวัตรกำนัน เมื่อพ้นกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่
ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะท้องถิ่นเป็นเทศบาลเมือง หรือเทศบาลนคร
และในเขตเทศบาลตำบลใด เทศบาลตำบลด้วยนะครับ หากหมดความจำเป็นจะต้องมีกำนัน
- 10 ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และสารวัตรกำนัน ให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยประกาศยกเลิกตำแหน่งดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๔๘
ตรีวิศิต บัญญัติให้นายกเทศมนตรีมีอำนาจอย่างเดียวกับอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ หรือตามกฎหมายอื่นตามที่กำหนด
ในกฎกระทรวง เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่มิประกาศกระทรวงมหาดไทย
- 15 ยกฐานะท้องถิ่นใดเป็นเทศบาล ในปัจจุบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยังมีความสำคัญต่อการรักษา
ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศ จึงขออนุญาตเรียนถามว่าเหตุใดจึงจะยุบ
ตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน -----

แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนันและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านที่อยู่ในทุกตำบล หมู่บ้าน เหตุที่ถาม
 อย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ เพราะว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เปรียบเสมือนเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 5 ไม่ได้เป็นนักการเมืองท้องถิ่น ถ้าหากว่ายกอำนาจที่เคยมีของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านให้
 นายกเทศมนตรี ถามว่านายกเทศมนตรีจะดำเนินการได้มั่นคงแข็งแรงเท่ากับเจ้าหน้าที่
 ของท้องถิ่นที่เราเรียกว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือไม่ เพราะกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สามารถสัมผัส
 โดยตรงได้กับนายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัดเหมือนกับที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวไปแล้ว

ข้อ ๒ เหตุใดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่นำความเห็นของ

- 10 คณะกรรมการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการ
 การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๘๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๑๒
 พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อดำเนินการเสนอการแก้ไขให้มีการยกเลิกมาตรา ๔ ขออนุญาตเรียนถาม
 ในเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา

- 15 ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ต้องขอขอบพระคุณท่าน ส.ว. กฤษ อาทิตย์แก้ว เป็นอย่างยิ่งที่ท่านนั้นมีความเห็น

- 20 ตรงกับรัฐบาล ตรงกับกระทรวงมหาดไทย นั่นก็คือบทบาทของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 นั้นยังมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในประเทศไทย สิ่งที่ท่านกล่าวทั้งหมดนั้นคือความจริง
 เพราะท่านนั้นเป็นอดีตนักปกครอง เคยเป็นปลัดอำเภอ ท่านคลุกคลีอยู่กับพี่น้องกำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน มาตลอด โดยความจริงแล้ววันนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยังมีความสำคัญที่จะต้องดูแล
 ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และก็เป็นบุคคลที่จะต้องเป็นผู้ช่วยนายอำเภอ
 25 ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ผมยังยืนยันอย่างนั้น ฉะนั้นประเด็นที่ท่านตั้งกระทู้สอบถาม
 ก็คือว่าเหตุใดจึงจะยุบพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลเมือง และเทศบาลนคร



LIRT

- ท่านประธานที่เคารพครับ ในขณะนี้การปกครองประเทศไทยนั้น นอกจากเราจะมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งถือว่าเป็นผู้ช่วยนายอำเภอแล้ว เรายังมีการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทั้ง
- 5 ประเทศนั้นมีอยู่ ๕ รูปแบบด้วยกัน เริ่มตั้งแต่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ทั้ง ๕ รูปแบบนี้จะมี องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๕๓ แห่ง ในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านี้ ตัวแทน เขาจะมาจากการเลือกตั้งของประชาชนแล้วแต่รูปแบบ ถ้าเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ก็หมู่บ้านละ ๒ คน แล้วก็เลือกนายกซึ่งเป็นผู้บริหารโดยตรง ถ้าเป็นสมาชิก
- 10 สภาเทศบาลก็แล้วแต่ ซึ่งขณะนี้เทศบาลก็แบ่งออกเป็น ๓ รูปแบบ เป็นเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร นี่คือโครงสร้างของการปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย ท่านประธานครับ ถามว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นเทศบาลมีผลกระทบต่อพี่น้อง
- 15 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือไม่ ตอบว่าในขณะนี้มีครับ เรามีกฎหมายอยู่ ๒ ฉบับ คือกฎหมาย ลักษณะปกครองท้องถิ่นกับกฎหมายเทศบาล ซึ่งได้มีสาระของกฎหมายกำหนดชัดเจนว่า ถ้าเทศบาลเมือง และเทศบาลนครใดที่ได้มีการยกฐานะเทศบาลจากตำบลขึ้นเป็นเมือง
- 20 หรือเป็นนครขึ้นมา แล้วก็มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในพื้นที่ตรงนั้น พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาจะมีสถานะการเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพียง ๑ ปีเท่านั้น นับแต่วันที่กระทรวงมหาดไทย ประกาศยกฐานะ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เทศบาลนครเรามี ๒๓ แห่ง เทศบาลเมืองมี ๑๔๐ แห่ง และเทศบาลตำบลมี ๑,๔๖๘ แห่ง สิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา
- 20 ได้สอบถามก็คือว่า พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลตำบล ๑,๔๖๘ แห่ง หรือพี่
- น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เขาจะมีโอกาสใน การยกฐานะจากเทศบาลตำบลไปเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร -----



- ถ่ายฐานะขึ้นเมื่อไร กฎหมาย ๒ ฉบับ คือกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่และกฎหมายเทศบาลนั้น ก็จะมีผลทำให้สถานะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นพ้นไป หรือภาษาเขาเรียกทั่วไป
- 5 คือ ยุบกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่มีประกาศยกฐานะ นี่ก็ประเด็นครับ ท่านประธานที่เคารพ ฉะนั้นผมต้องเรียนว่าเมื่อเป็นอย่างนี้สิ่งที่เป็นการกระทุ้งถามก็คือว่า รัฐบาลชุดนี้กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร วันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการ
- กระทรวงมหาดไทยนั้นได้พบกับบรรดาตัวแทนพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศนะครับ
- 10 อยู่ทุกภาคครับ ได้รวมตัวกันมาพบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๔๐ คน สิ่งหนึ่งซึ่งเขาขอความเป็นธรรมก็คือเรื่องค่าตอบแทน วันนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้วครับ
- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีการขึ้นค่าตอบแทนแล้ว
- ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓

- ส่วนประเด็นที่ ๒ คือเขาเรียกร้องให้คงสถานะการเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- 15 ของเขาได้ไหม เพราะเขาบอกว่าเขาผิดตรงไหนครับ ที่อยู่ ๆ กฎหมาย ๒ ฉบับนี้ต้องมายุบเขาไป เขาไปทำความเดือดร้อนให้ใครตรงไหน ฉะนั้นทั้งหมดนี้ผมต้องขอเรียน
- ท่านประธานครับ ผ่านไปยังท่าน ส.ว. ถูขที่เคารพถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ว่าวันนี้สิ่งที่ท่านเรียกร้องนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับดำเนินการเรื่องเหล่านี้ทั้งหมด
- และเห็นพ้องตรงกันว่าพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นยังมีความสำคัญที่จะต้องดำรงคงอยู่ไว้
- 20 ฉะนั้นวันนี้สิ่งแรกที่เรานำดำเนินการในขณะนี้ก็คือว่า การยกฐานะเทศบาลตำบลที่จะมีขึ้น
- ในอนาคตนั้นวันนี้เราจะชะลอการยกฐานะไว้ก่อน ไม่มีการยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร

- ประการที่ ๒ จะมีการเสนอเพื่อจะขอแก้กฎหมาย ๒ ฉบับ คือกฎหมาย
- ลักษณะปกครองท้องที่และกฎหมายเทศบาล เพื่อที่จะให้มีการยุบกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามเดิม
- 25 นั้น แก้ไขปรับปรุงให้คงสถานะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คงอยู่ต่อ และในขณะนี้กฎหมาย
- ทั้ง ๒ ฉบับนี้ได้อยู่ที่คณะกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
- ในการพิจารณาข้อกฎหมายว่าเราจะต้องปรับปรุงแก้ไขที่ประเด็น ก็มาตรา ฉะนั้นผมต้องขอ



- เรียนว่ารัฐบาลนี้ยังให้ความสำคัญกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แล้วยืนยันว่า พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยังมีความสำคัญที่จะต้องอยู่ในพื้นที่เทศบาลต่อไป เพราะจะต้องเป็นผู้ดูแล
- 5 เรื่องของยาเสพติด เรื่องของความมั่นคงในพื้นที่ ที่สำคัญจะต้องเป็นกลไกสำคัญที่จะต้อง รายงานความเดือดร้อนของประชาชนสู่นายอำเภอ สู่ผู้ว่าราชการจังหวัดต่อไป ขอเรียน อย่างนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกฤษฎาครับ

นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กฤษฎา อาทิตย์แก้ว

- 10 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ด้วยความขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่า สิ่งที่ท่านได้นำเสนอ ต่อวุฒิสภาวันนี้เป็นสิ่งที่ผมดีใจเป็นอย่างยิ่ง แล้วผมจะได้นำสิ่งเหล่านี้ไปนำเสนอ พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรที่ผมสังกัดอยู่ แล้วก็คงจะนำเรื่องนี้เผยแพร่ต่อไป แล้วก็อยากจะฝากเพิ่มเติมนิดเดียวครับท่านรัฐมนตรีว่า กฎหมายยังไม่ได้รับการแก้ไข เพียงแต่ได้รับการชะลอไว้เท่านั้น ถ้าหากมีโอกาสที่จะแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ผมก็จะ
- 15 ฝากให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยนำเสนอต่อท่านนายกรัฐมนตรี ต่อสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ ถ้าหากว่าผ่านขึ้นมาที่วุฒิสภา ผมมั่นใจครับ ท่านประธานครับ ผมมั่นใจว่า สมาชิกวุฒิสภา ทุกคนยังมีความอาลัย ยังอยากจะเก็บสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นสถาบันที่ได้ทำงาน เพื่อชาติด้านเมืองมาโดยตลอด แล้วก็คิดว่าจะทำงานเพื่อชาติด้านเมืองกันได้ตลอดไป เก็บไว้เถอะครับ เก็บไว้ให้เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย เก็บไว้ให้เป็นอนุสรณ์
- 20 ต่อลูกหลาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็คงฝากข้อสังเกต ก็จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒ ครับ

ต่อไป ๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การปรับเปลี่ยนอัตราเงินค่าตอบแทนตำแหน่ง

กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

- 25 นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี



ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อิทธิพล

- 5 เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่นำกระทู้ถามของผมเข้าสู่วุฒิสภาในวันนี้ และก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ที่มาตอบกระทู้ถาม สำหรับกระทู้ถามที่ผมจะถามในวันนี้ ก็เกี่ยวกับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน
- 10 ผมเกิดอยู่ในท้องถิ่น ที่ผมเกิดอยู่ตรงนั้นจนปัจจุบันผมก็ยังอยู่ตรงนั้น ๒๐ ปีของการเป็นกำนัน สมาชิกกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแห่งประเทศไทยเขาส่งผมเข้ามาทำการคัดสรร คัดเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา สถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็เป็นที่ทราบกันดีว่าเป็นสถาบันใหญ่ มีสมาชิกขณะนี้ประมาณ ๓ แสนคน เขาทำงานหนัก เขาทำงานให้กับองค์กรทุกองค์กร ทุกกระทรวง ทบวง กรม เขาทำงานไม่มีวันหยุด ไม่มีวันลา แม้แต่บางครั้งในครอบครัวมีปัญหาที่ต้องได้พึ่งพาอาศัยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ไกล่เกลี่ย หรือในบางครั้งบางครั้งลูกเล็กเล็กขโมยของก็ต้องไปปรึกษากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้ช่วยติดตาม ในบางครั้งแม้แต่เจ็บไข้ได้ป่วย ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้พาไปที่สถานอนามัยหรือโรงพยาบาล นี่ละครับเขาทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยไม่มีวันหยุด ไม่มีวันลา แล้วเขาจะเอาเวลาที่ไหนไป
- 15 ประกอบอาชีพส่วนตัว เขาต้องอาศัยพึ่งพาจากเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นี่เป็นหลัก ฉะนั้นในวันนี้เราก็เป็นที่ทราบดีว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาก็มีพ่อแม่ มีเมีย มีครอบครัว มีภรรยา และลูก ๆ ลูก ๆ ก็ต้องการเล่าเรียน ต้องการศึกษาให้ทัดเทียมกับเกษตรกรหรือหน่วยงานอื่น ๆ นี่ละครับ รายจ่ายของเขามากมายค่ายก้อง และท่านคงจะทราบดี ท่านประธานที่เคารพว่าเงินเดือนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือค่าตอบแทนเท่าไร
- 20 กำนัน ๕,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๔,๐๐๐ บาท แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน ๒,๕๐๐ บาท พูดถึงเงินเดือนหรือค่าตอบแทนในสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาอาจจะคิดว่าเงินเดือนเขาทั้งเดือน บางครั้งเราจ่ายแล้ววันเดียวยังไม่พอ แล้วเขาจะไปบริหารครอบครัวของเขาได้อย่างไร เงินเดือนน้อยนิดขนาดนี้ นี่ละครับ



LIRT

- เป็นปัญหาใหญ่ปัญหาหลัก แล้วท่านก็ได้พูดถึงเกี่ยวกับว่า ก็ในเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ มี
- ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เท่าที่
- 5 ผมจำได้ก็คือท่าน และมีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของกรมการปกครองได้เรียกคณะกรรมการ
- บริหารสมาคมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแห่งประเทศไทยได้ไปปรึกษา ตกลงหารือหรือต่อรองใน
- วันนั้น และโดยเฉพาะในวันนั้นมีการถ่ายทอดวิดีโอ คอนเฟอร์เรนซ์ (Video conference) ไป
- ยังศาลากลางจังหวัดทุกจังหวัดของประเทศไทย แล้ววันนั้นก็มีการกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จาก
- หมู่บ้าน จากตำบลเข้าไปนั่งฟัง-----

ผมกลับนครพนม ผมกลับไปวันนั้นผมก็ได้ไปนั่งฟัง ผลการเจรจาสรุปออกมาว่า
 จะเพิ่มเงินเดือน หรือค่าตอบแทนให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่คำว่า
 5 ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ก็ยังมีข้อแม้ คือต้องงบประมาณปี ๒๕๕๓ นะครับ งบประมาณ
 ปี ๒๕๕๓ จะให้ก่อน ๕๐ เปอร์เซนต์ ส่วนอีก ๕๐ เปอร์เซนต์ ก็คือ ต้องปีถัดไปครับ
 สำหรับกระทู้ถามของผมเข้าสู่สภาในวันนี้ ผมส่งตั้งแต่ต้นเดือนกุมภาพันธ์ ก่อนที่
 ท่านจะมีการตกลงกันในวันนั้นด้วย ฉะนั้นคำถามอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง

และโดยเฉพาะข้อที่ ๑ ที่ผมจะถามก็คือ ตามที่ตกลงกันในวันนั้น

- 10 ยังยืนยันอยู่หรือไม่ที่จะให้ค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล
 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แต่ท่านก็ได้ตอบไปทั้ง ๒ ท่าน ที่ได้พูด ที่ได้อภิปราย
 ก่อนผมนี้ แต่ก็ไม่ใช่เป็นไร ท่านจะตอบอีกครั้งหนึ่งก็ไม่ใช่เป็นไร

สำหรับข้อที่ ๒ เมื่อยืนยันชัดเจนอย่างนั้น แล้วทำไมไม่ปรับหรือขึ้นเงินเดือน
 หรือค่าตอบแทนให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเดือนมีนาคมหรือเดือนเมษายนนี้ แล้วทำไม

- 15 จะต้องโยกไปถึงเดือนตุลาคมปีงบประมาณใหม่

ทั้ง ๒ คำถาม ผมก็ต้องเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ถ้าเมื่อตอบได้ชัดเจน
 แล้วไป ถ้าเมื่อข้อไหนไม่ชัดเจนกระผมก็ต้องขอท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ที่จะขอถามทาง
 ท่านรัฐมนตรีผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 20 นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงมหาดไทย สำหรับประเด็นที่ท่าน ส.ว. อิทธิพลที่เคารพได้สอบถามนั้นก็คือ
 ประเด็นแห่งความห่วงใยพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในฐานะท่านก็เคยเป็นอดีตกำนัน
 แล้วเคยทำงานรับใช้ประชาชนมาโดยตลอด ความเข้าใจนั้นเราเข้าใจตรงกันครับว่า กำนัน
 25 ผู้ใหญ่บ้านนั้นเป็นบุคคลที่จะต้องทำงานรับใช้ประชาชนในทุกพื้นที่ด้วยจำนวนทั้งหมดรวม
 ๓ แสนคนนั้น ถือได้ว่าเป็นกำลังสำคัญที่จะทำให้การแก้ปัญหาของรัฐบาลไปสู่ประชาชน
 นั้นสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยเฉพาะในสถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ก็เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะสร้างความสามัคคีกัน ผมต้องเรียน

- ท่านประธานที่เคารพอย่างนี้ครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น ท่านได้มีนโยบายในการปกป้องสถาบัน และสร้างความสมานฉันท์ให้กับคนในชาติ นโยบายนี้เรามอง
- 5 เป้าหมายชัดเจนว่า วันนี้คนในชาตินั้นมีความเห็นแตกแยกกัน โดยเฉพาะเรื่องการบ้านการเมือง การที่เราจะทำให้คนในชาติเกิดความสมานฉันท์สามัคคีกันได้ประการหนึ่งก็คือ การทำความเข้าใจโดยวิธีสันติ โดยวิธีเจรจา ฉะนั้นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน ๓ แสนคน ก็เป็นกลุ่มบุคคลกลุ่มหนึ่งซึ่งถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ช่วยนายอำเภอ เป็นผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ที่จะรับนโยบายนี้ในการเข้าไปพูดคุยกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่
- 10 และผมเรียนยืนยันกับท่านประธานครับ ได้ผลมากครับ เพราะพี่น้องประชาชนในพื้นที่บางคนที่มีความคิด ความอ่านในทางที่แตกต่างกับรัฐบาลหรือไม่เข้าใจรัฐบาลนั้นเป็นสิทธิและเสรีภาพ แต่เมื่อได้มีการถ่ายทอดผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไปพูด ไปคุยโดยวิธีสันติ ก็สามารถช่วยให้บ้านเมืองนั้นคลี่คลายลงไปได้ระดับหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ กำนัน
- 15 ผู้ใหญ่บ้าน ในขณะนี้มูลค่าตอบแทน ๕,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐ บาท ตามลำดับ
- สิ่งที่ท่านกล่าวมานั้นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้รวมตัวกัน -----

- ประมาณเกือบ ๔๐ คนครับ ไปพบไปคุยในสิ่งที่เขาต้องการ ๑. เรื่องค่าตอบแทน
๒. เรื่องสถานะการดำรงอยู่ในเขตเทศบาล ๓. เรื่องอำนาจหน้าที่ที่เขาจะใช้ในการช่วยเหลือ
- 5 รัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจับกุมก็ดี ๓ เรื่องนี้เราได้มีการคุยกันแบบพี แบบน้อง
- แบบคนไทย แบบคนของมหาตมาไทย ฉะนั้นทุกสิ่งทุกอย่างเมื่อเราคุยกันเสร็จก็ได้ข้อสรุป
- อย่างนี้ครับว่า พี่น้องท่าน ผู้ใหญ่บ้าน วันนี้ที่มีค่าตอบแทน ๕,๐๐๐ บาท ท่าน
- ๔,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๒,๕๐๐ บาท แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรท่าน
- นั้น เรามองชัดเจนแล้วว่าไม่เพียงพอต่อค่าดำรงชีพ วันนี้ค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๒๐๐ บาท
- 10 เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท แต่พี่น้องเหล่านี้มีเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท เดือนละ ๔,๐๐๐ บาท
- เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท แต่ในขณะที่เดียวกันท่านต้องทำงานรับผิดชอบคนทั้งหมู่บ้าน
- คนทั้งตำบล อย่างที่ท่าน ส.ว. ท่านกล่าวละครับ บางทีผิวเมียทะเลาะกัน ท่านก็ต้อง
- รับทราบและเข้าไปเจรจาไกล่เกลี่ย เขาโหมเครื่องสูบน้ำก็ต้องแจ้งท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ก่อน
- เพราะอยู่ในพื้นที่ ท่านจะรู้ทุกหลังคาเรือน จะรู้ทุกพื้นที่ว่าประชาชนในพื้นที่เขาเดือดร้อน
- 15 และต้องการอะไร นี่คือนิเวศของคนเป็นท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ฉะนั้นสิ่งที่เขาเรียกร้องมีเหตุ
- มีผลครับเรื่องค่าตอบแทน สิ่งที่เขาต้องการนั้นมีเหตุมีผลที่ต้องปรับปรุงให้ ไม่ว่าจะเป็น
- เปรียบเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำ ไม่ว่าจะเป็นบทบาทหน้าที่การทำงานที่รับใช้ประชาชน
- ทั้งกลางวันและกลางคืน นี่คือน้องท่าน ผู้ใหญ่บ้าน เมื่อเป็นเช่นนี้เราก็คุยกันตกลงกัน
- แบบพี แบบน้อง แบบเป็นคนมหาตมา ด้วยสถานการณ์การบ้าน การเมือง ด้วยสถานการณ์
- 20 การเงินของประเทศ วันนี้จะต้องการขอขึ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อคุยกันเสร็จก็บอกว่า
- ขอปรับแค่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ พี่น้องท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ตกลงและก็พอใจกัน
- ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็นำเข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรี ๒๔ กุมภาพันธ์
- ๒๕๕๒ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะท่านก็เห็นด้วยครับ ท่านก็เห็นว่าพี่น้อง
- ท่าน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นบุคคลที่มีความสำคัญ เป็นกลไกสำคัญที่จะนำนโยบายของรัฐบาลนั้น
- 25 ไปสู่การปฏิบัติและเป็นบุคคลที่จะนำความทุกข์ ความเดือดร้อนของประชาชนมาให้รัฐบาล
- แก้ไขและก็ดูเรื่องค่าครองชีพดูหน้าที่การงาน มติคณะรัฐมนตรี ๒๔ กุมภาพันธ์ จึงมีมติให้
- ปรับขึ้น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓



- ประเด็นคำถามของท่านมีอยู่ว่าแล้วทำไมไม่ขึ้นเดือนมีนาคมเลย
- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมต้องเรียนว่ารัฐบาลนี้เข้าบริหารประเทศในช่วงที่
- 5 งบประมาณปี ๒๕๕๒ นั้น เป็นการทำงานงบประมาณของรัฐบาลชุดเดิมครับ ซึ่งงบประมาณของรัฐบาลชุดเดิมนั้นได้ตั้งงบประมาณเป็นค่าตอบแทนให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- รวม ๓ แสนคนไว้ ๑๐,๒๓๔ ล้านบาท งบประมาณปี ๒๕๕๒ ตั้งไว้ ๑๐,๒๓๔ ล้านบาท เป็นค่าตอบแทนให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกือบ ๓ แสนคน โดยอัตรา ๕,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐ บาท ฉะนั้นเมื่อมีการปรับขึ้น
- 10 ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ตามมติคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีงบประมาณในปี ๒๕๕๒ ตั้งไว้ สิ่งที่สามารถทำได้และเป็นความจริงและปฏิบัติได้จริงก็คือต้องใช้งบประมาณปี ๒๕๕๓ ฉะนั้นเมื่อมีการปรับขึ้นอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ตามเกณฑ์ที่ผมเรียนครับ จากเดิมกำนัน ๕,๐๐๐ บาท ก็ปรับขึ้นเป็น ๗,๕๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๔,๐๐๐ บาท เป็น ๖,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ๒,๕๐๐ บาท เป็น ๓,๕๐๐ บาท
- 15 เราต้องใช้งบประมาณในปี ๒๕๕๓ ๕,๑๕๐ ล้านบาท ฉะนั้นนี่คือสิ่งที่เราไม่สามารถปรับขึ้นในเดือนมีนาคมได้ เพราะงบประมาณปี ๒๕๕๒ นั้นเป็นงบประมาณที่รัฐบาลเดิมตั้งไว้ และไม่ได้ใส่เงินงบประมาณตรงนี้ไว้ ฉะนั้นผมขอเรียนยืนยันผ่านท่านประธานไปถึงพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านครับ มติคณะรัฐมนตรีเป็นที่เรียบร้อยและเป็นที่ยอมรับตรงกันว่า จะต้องมีการปรับขึ้นงบประมาณให้ ขึ้นเงินค่าตอบแทนให้ ที่สำคัญเป็นการขึ้นค่าตอบแทน
- 20 อยู่บนพื้นฐานแห่งความเป็นจริงครับ ในสถานะการเงิน การคลังที่เราสามารถปรับปรุงได้ และพี่น้องกำนันก็เห็นด้วยตรงกัน รู้ว่าบ้านเมืองขณะนี้อยู่ในภาวะที่เราจะต้องช่วยกัน คนละไม้คนละมือในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ต่อไป เราก็จะคิดว่าถ้าเศรษฐกิจดี การเงิน การคลังดีก็จะมีพิจารณาปรับปรุงให้กับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอธิบดีพลถามต่อครับ



นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้
ในข้อที่ ๑ ก็เป็นที่ทราบดีว่าทางท่านรัฐมนตรีท่านก็ตอบไปแล้วว่า ได้แน่นอน

5 ๕๐ เปอร์เซนต์

สำหรับข้อที่ ๒ ท่านก็บอกว่า กึ่งงบประมาณไม่ได้ตั้งก็คงจะคิดว่าไม่มี
งบประมาณที่จะมาจ่ายให้กับท่าน ผู้ใหญ่บ้าน เดียวผมอยากจะยกตัวอย่างนิดหนึ่ง
ในปีงบประมาณปี ๒๕๕๒ เป็นที่ทราบกันดีว่างบประมาณเข้าสู่สภาแห่งนี้

๑๘ แสนล้านกว่า แล้วยังไม่รวมงบกลางปีที่ผ่านมา สำหรับท่าน ผู้ใหญ่บ้าน

- 10 แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน ทั้งระบบ เงินเดือนหรือค่าตอบแทน
ของเขาปีหนึ่งตกประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าเพื่อปรับให้ ๕๐ เปอร์เซนต์ก็ตกประมาณ ๕,
๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แล้วถ้าเดือนนี้เดือนเมษายนไปถึงเดือนตุลาคมประมาณ ๗ เดือน
๗ เดือนต้องใช้งบประมาณประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท กับ

- ๑๘ แสนล้านบาท ไม่รู้ว่าห่างไกลกันขนาดไหน คำว่า ๑๘ แสนล้านบาท ถ้าให้เขียนเป็น
15 ตัวเลขก็ยังเขียนไม่ถูกเพราะเยอะอย่างนั้นจริง ๆ ถ้าเพื่อมีเด็กวัยรุ่นสักคนหนึ่งอายุ ๒๐ ปี
ผมอยากจะให้เขานับทีละบาท ๆ ผมคิดว่าอายุของเขา ๖๐ ปียังนับไม่ครบ ยังนับไม่พอกับ
๑๘ แสนล้านบาท นี่ละครับงบประมาณถ้าเพื่อมาบริหารประเทศมาเปรียบเทียบกันแล้วว่า

- สมมุติรัฐบาลมีเงินอยู่ ๗๐๐ บาท ให้กับท่าน ผู้ใหญ่บ้านแค่ ๑ บาทใน ๑ ปี ทำไม่ได้
หรือครับ รัฐบาลเข้ามาอยู่ในส่วนนี้ผมคิดว่าน่าจะทำได้ ผมเข้ามาอยู่ในสภาแห่งนี้ ๑ ปี
20 ผ่านไป ๒ รัฐบาล ทั้ง ๒ รัฐบาลก็เหมือนกัน ผมได้อภิปรายทั้ง ๒ รัฐบาลก็รับปากจะ
ดำเนินการให้จะปรับเงินเดือนให้กับท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่กี่วันสื่อต่าง ๆ ก็ออกมาว่ารัฐบาล

- จะปรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนให้กับท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ นี่ละครับ
ทั้ง ๒ รัฐบาลก็อยู่ได้ไม่นาน รัฐบาลท่านเป็นรัฐบาลที่ ๓ ผมก็ต้องนำสิ่งนี้ขึ้นมาพูดอีกครั้ง
หนึ่ง แต่อย่าให้ผมต้องอภิปรายเป็นครั้งที่ ๔ ผมจะไม่อภิปรายเด็ดขาด ผมไม่อยากจะคิดว่า
25 รัฐบาลนี้จะอยู่ถึงเดือนตุลาคมนี้หรือไม่ แล้วถ้าเพื่อรัฐบาลนี้อยู่ไม่ถึงเดือนตุลาคมแล้วท่าน

ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน ของผมจะได้รับ
ส่วนนี้หรือไม่ นี่ละครับโอกาสนี้ ท่านมีโอกาสเข้ามาบริหารประเทศ ท่านมีโอกาสเข้ามาอยู่
ในหน่วยงานนี้ หน่วยงานของท่าน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

- 5 สารวัตรกำนัน ผมอยากจะให้ท่านทำเออะครับ ให้เขาไปเออะครับ ถ้าท่านให้เขาไปในวันนี้ จะผูกพันกันไปตลอด แล้วถ้าวันนี้ยังไม่ได้อย่างที่ผมเรียนให้ทราบ แล้วรัฐบาลนี้อยู่ไม่ถึง 5 วันนั้น ผมก็อยากจะถามเหมือนกันว่า เขาจะได้ไหม เขาจะได้เงินเดือนหรือค่าตอบแทนในส่วนนี้หรือไม่ อันนี้ก็คือเป็นการบ้านให้ท่านไปถาม ไปปรึกษาหารือกันว่าเรามีเงินส่วนไหน งบประมาณส่วนไหนที่จะตัดให้เขาได้ก่อน เพราะจะผูกพันกันไปตลอด ผมก็ต้อง 10 ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และโดยเฉพาะในวันนั้นท่านไป อำเภอสรีสงคราม จังหวัดนครพนม ผมไม่มีโอกาสที่จะไปต้อนรับท่าน ผมก็ต้องขอภัยท่าน ด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า 15 เรื่องของค่าตอบแทนของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องเป็นอย่างที่ท่าน ส.ว. อิทธิพล ท่านได้กล่าวครับ รัฐบาลที่ผ่านมาก็พูดเสมอว่าจะดูแลให้ จะจัดการให้ แต่ก็ยังไม่สามารถทำได้-----

แต่วันนี้รัฐบาลชุดนี้ได้มีพูดคุยกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พร้อมกันทั้งประเทศนะครับ ส่วนกลางนั้นก็ผ่านตัวแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร่วม ๔๐ ท่าน ส่วนจังหวัดนั้นก็มีการ

- 5 คอนเฟอร์เรนซ์ (Conference) ทุกศาลากลางจังหวัดแล้วก็มีการพูดคุยกัน เหตุผลเอาประเทศเอาปัญหาของสถานการณ์การคลังคุยกัน วันนี้ได้ข้อสรุปตรงกันเห็นพ้องต้องกันว่าปรับขึ้นขนาดนี้ฟังพอใจ แล้วก็นำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ เป็นมติ ฉะนั้นผมขอเรียนครับว่าในความรู้สึกของพี่น้องกำนันหลายท่านว่าทำไมไม่ทันที ผมต้องเรียน
- 10 นะครับ งบประมาณประจำปีจะมีแผนงาน โครงการซึ่งบรรจุใ้้อยู่ พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านเข้าใจครับว่าวันนี้ประเทศยังต้องการใช้เงินในหลาย ๆ เรื่อง แต่ในขณะเดียวกันรัฐบาลก็มีนโยบายเกี่ยวกับเรื่องเช็ค (Check) ช่วยชาติ ๒,๐๐๐ บาท ก็ได้ดูแลพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร่วม ๓ แสนคนไปแล้ว แล้วในอนาคตสวัสดิการด้านอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น
- 15 การศึกษาของบุตร หรือการรักษาพยาบาลต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้กรมการปกครองก็ได้ดูแลพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แล้วก็ทำความเข้าใจว่าสิทธิ สวัสดิการของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีอะไรบ้าง ฉะนั้นผมขอเรียนว่าเรื่องการปรับขึ้นค่าตอบแทนนั้นเราทำให้แน่นอนครับ แล้วก็ป็นมติคณะรัฐมนตรียืนยัน พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศรับทราบ มิได้เป็น
- การพูดคุยกันเพียงคนไม่กี่คน คุยเสร็จก็เข้าคณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็เห็นพ้องตรงกันครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านยังมีอะไรอีกหรือครับ เชิญครับ

- 20 นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม อิทธิพล เรืองวรบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้ผมถามว่าถ้าเพื่อรัฐบาลนี้อยู่ไม่ถึงเดือนตุลาคม แล้วผลที่เราตกลงประชุมกัน เจรจากัน จะมีผลพวงไปถึงเดือนตุลาคมนั้นหรือไม่ แล้วถ้าเพื่อเป็นรัฐบาลอื่นมาจะต้องรื้อใหม่แก้ไขใหม่หรือไม่ ผมอยากจะได้รับคำตอบในส่วนนี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

- 25 นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมก็ยังยืนยันว่ารัฐบาลนี้เข้ามาทำงานก็ตั้งใจว่าจะอยู่ยาว จนถึงจัดงบประมาณให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นละครับ แต่ถ้ามีปัญหาอะไรขึ้นมา ผมก็ยังเชื่อว่าพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาก็ต้องใช้สิทธิของเขา ในฐานะที่เป็นการผูกพัน

เป็นการพูดคุยกันทั้งประเทศเป็นที่เข้าใจกันนะครับ ผมเข้าใจครับในความห่วงใย
ในความรู้สึกว่าอยากจะให้ได้ในทันทีนะครับ ผมมั่นใจว่าทำสำเร็จครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ก็จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๓ ครับ
 ต่อไป ๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การสนับสนุนการทำงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ในฐานะกำลังสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาความมั่นคงของประเทศและความสงบเรียบร้อย
 ของสังคม ซึ่งท่าน พันโท กมล ประจวบเหมาะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีนะครับ

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พันโท กมลครับ

พันโท กมล ประจบเหมาะ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลาย ผมไม่เคยตั้งกระทู้ถามเลยนะครับ แต่ว่าเรื่องนี้วันนี้จำเป็น
อย่างยิ่ง แต่ก็มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านกำนัน ตลอดจนหลาย ๆ ท่านที่เกี่ยวข้องกับ
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้พูดคุยไปบ้างแล้วนะครับ อยู่ในกรรมการการปกครอง ผมเป็น
ประธาน ส่วนใหญ่ก็ทำงานอยู่ต่างจังหวัดกับประชาชน กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กันทั้งนั้น
แล้วในสภานี้ก็มีข้าราชการกระทรวงมหาดไทยเยอะ เขาเข้าใจนะครับว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
10 เป็นหลักของประเทศชาติตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๖ เป็นต้นมา ประเด็นสำคัญอยู่ที่ว่าเมื่อเร็ว ๆ นี้
มีเรื่องนี้เข้าคณะรัฐมนตรี เรื่องที่จะให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พ้นจากหน้าที่เทศบาลเมือง
แล้วท่านก็ทราบว่าคณะรัฐมนตรีบอกว่าให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ไปพิจารณา คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ก็มีนายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน เอาเรื่องนี้เข้าไปกระจายอำนาจก็ทราบอยู่แล้วโดยทั่วไปว่าคณะกรรมการ
15 กระจายอำนาจฯ ไม่เคยสนับสนุนหรือไม่ค่อยจะทราบความเป็นไปของการปกครองท้องถิ่น
นะครับ คนละเรื่องกัน -----

- ๔๐/๑

ท้องถิ่นกับท้องถิ่น คือเมื่อเข้าไปแล้วฟังความว่า มีข่าวออกมาบอกว่าคณะกรรมการกระจายฯ

อำนาจยังคงความเห็นว่าจะต้องให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พ้นจากเทศบาลเมืองอยู่

- 5 อันนี้เป็นเรื่องวิกฤติเลยที่ฝ่ายเราเห็นว่าเป็นการทำลายความมั่นคงของประเทศ เพราะว่ากฎหมายปกครองท้องถิ่นกับเทศบาล เหตุใดกฎหมายเทศบาลจึงมาบล้างกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่น นั่นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่งก็ไม่เกี่ยวกับ ท้องที่ที่ว่าไป ท้องถิ่นที่ว่าไป คือในหมู่บ้าน

คนต้องมีหัวหน้าและผู้ใหญ่บ้านเขาดูแลหมดเลยจัดการทุกอย่าง มีอำนาจตามกฎหมายวิธี

- 10 พิจารณาความอาญาด้วย และในหมู่บ้านก็ไม่มีตำรวจที่ไปอยู่ประจำ ก็ต้องมีผู้ใหญ่บ้าน

ใกล้เคียง ชี้แจง แนะนำต่าง ๆ ท่านจะเห็นได้ว่าความมั่นคงปลอดภัย ลดจำนวน

ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านลงเหลือคนเดียว แล้วท่านดูเรื่องที่ภาคใต้ เดียวนี้เพิ่มเป็น ๑๐ กว่าคนแล้ว

แล้วเดี๋ยวนี้สถานการณ์ค่อย ๆ ดีขึ้น เพราะว่าคนในท้องที่เขารู้ว่าใครเป็นใครอยู่ที่ไหน

อย่างไร ทำไมรัฐบาลถึงพยายามเตะลูกออก ผมเข้าใจว่า ผมคิดว่า ผมไม่แน่ใจ แต่ท่านมาพูด

- 15 ก็เป็นกำลังใจอย่างหนึ่งว่าจะจริงหรือเปล่าอย่างตามที่ท่านพูด ที่ท่านรัฐมนตรีพูดว่าเขาจะ

พิจารณาให้อยู่ ถ้าอยู่ก็ต้องแก้กฎหมายโดยเร็วเลย ทำไมมติดคณะรัฐมนตรีไม่ออก ต้องไป

คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ อย่างนี้ก็ไว้ใจกันไม่ได้แล้ว คือท่าน ส.ว. ท่านถามว่าจะอยู่

ถึงเดือนตุลาคมไหม เขาหวังจะให้อยู่ถึงเดือนตุลาคม แต่ว่าก็ติดขัดเรื่องไม่มีเงินมีทองอะไร

อย่างนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง อย่างไรก็ตามถ้ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ช่วยให้อยู่ถึงเดือนตุลาคมได้

- 20 ก็เป็นการดี เพราะว่ารัฐบาลถ้าอยู่ยาวก็จะทำงานได้เยอะนะครับ สรุปว่าเมื่อสักครู่นี้

พูดกันว่าไม่น่าจะต้องไปเกี่ยวข้องกัน แล้วท่านรัฐมนตรีก็ได้ตอบแล้วเรื่องอะไรต่าง ๆ

กระทรวงมหาดไทยยืนยันว่าอย่างนั้น แต่ผมก็ยังไม่เชื่อว่าคณะรัฐมนตรีจะเห็นด้วยหรือเปล่า

เพราะว่าถ้าแท้จริงทำไม่เสนอแก้กฎหมาย ไม่เห็นยากเลย เข้าสภาผู้แทนราษฎรแป๊บเดียว

เสนอโดยพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาล แล้วก็สมัคมนำกัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ประสาน

- 25 โดยใกล้ชิดกับสมัคมนักปกครองที่ผมเป็นนายกสมัคมนก็ได้พยายามติดต่อบอกว่า

ให้เสนอไปเลย ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สภาผู้แทนราษฎรนี้ละ เสนอแก้กฎหมาย

ก็เสร็จสิ้น แต่ทีนี้ก็ไม่เป็นผล เพราะว่าคณะรัฐมนตรีก็ยังพยายามจะคิดเป็นอย่างอื่น

ผมว่าเรื่องนี้คิดให้ดี ๆ นะครับ เพราะว่าผมเป็นห่วงจริง ๆ ถ้าคิดเป็นอย่างอื่น

- อย่างคราวที่แล้วที่เป็นมาเพราะอะไร เมื่อก่อนนี้ให้เลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีวาระ ๕ ปี ให้เป็นนักการเมืองท้องถิ่นไม่ถูกเรื่อง เดียวนี้เราเข้ามาเป็นเกษียณ ๖๐ ปีแล้ว คราวที่แล้ว
- 5 รัฐบาลคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ที่แก้กฎหมายมานี้ดีมากเลย ให้อยู่ ๖๐ ปี แล้วเพิ่มค่าตอบแทนนิดหน่อย รัฐบาลนี้ก็จะเพิ่มเยอะ ๆ ขึ้นมาอีกแต่ก็ยังไม่พอ อย่างไรก็ตามต้องมีที่ทำงานให้เขา ดูแลเรื่องพาหนะบ้าง มอเตอร์ไซค์อะไรต่าง ๆ นี่ต่างกันมากเลยกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือว่าเทศบาล ต่างกันเยอะ แล้วในเขตเทศบาลก็เป็นชุมชน
- 10 นะครับ ถ้าไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เดือดร้อนมากเลย ดูเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่กรุงเทพฯ กับพทฯ ก็เพราะไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถึงได้เกิดเรื่องอย่างนี้ ทำให้ความมั่นคงเสียหาย ผมถึงได้เรียนบอกไปทางท่านนายกรัฐมนตรีว่า อันนี้คิดให้มาก ๆ อย่าไปเอาอย่างเก่า ประเทศไทยมาอย่างนี้ ปกครองอย่างนี้ จะไปเอาตามสหรัฐอเมริกาได้อย่างไร คนละเรื่องกัน เราต้องดูของเราว่าเรามาสาขานี้ ดูแลพี่น้องปกครองกัน แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ถ้าไป
- 15 บริหารจัดการทำถนน ทำส้วม ทำสะพานอะไร คนละส่วนกันนะครับ ผมก็ยังคิดว่ารัฐบาลประชาธิปไตยจะเอาจริงหรือเปล่า เพราะว่าฟังท่านมาตอบนี้ก็เชื่อไปส่วนหนึ่งแล้ว แต่ว่าก็ยังไม่แน่อ้าตราบโคกกฎหมายยังไม่แก้ ก็เป็นอย่างนี้ล่ะครับ ขอถามแค่นี้ก่อน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

- 5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมต้องขอขอบพระคุณท่าน พันโท กมล ประจวบเหมาะ เป็นอย่างสูงที่ท่านมีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะท่านเป็นนักปกครองเก่า ความเห็นตรงกันครับว่าองค์กรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นยังมีความสำคัญยิ่งต่อการปกครองของประเทศไทย เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นตัวแทนของประชาชนอยู่ในพื้นที่
- 10 เขาย่อมรู้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนมากกว่าคนที่อยู่นอกพื้นที่ การที่จะแก้ปัญหาอะไรให้กับประชาชนนั้น ถ้ามีคนในพื้นที่ไปช่วย ไปทำ ไปมีส่วนร่วม ก็จะทำให้การแก้ปัญหาของประชาชนนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ประเด็นเกี่ยวกับกรณีสถานะของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในเขตเทศบาลเมืองกับเทศบาลนคร ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ในขณะนี้เทศบาลเมืองกับเทศบาลนครนั้นมีรวมอยู่ด้วยกันประมาณ ๑๖๓ แห่ง
- 15 ทั้งหมดนี้ปัจจุบันไม่มีตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่ในขณะเดียวกันจะมีเทศบาลตำบล ซึ่งจะต้องมีการยกฐานะในอนาคตเป็นเทศบาลเมืองหรือเทศบาลนคร เมื่อมีการยกฐานะขึ้นมา พี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเคยทำงานดูแลทุกข์สุข ความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งเป็นผู้ช่วยนายอำเภอ คนเหล่านี้จะหมดสถานะตัวเองไป ๑ ปีนับแต่ยกฐานะ ตรงนี้เป็นประเด็นที่เรากำลังคิดกันว่าเราจะทำอย่างไร ผมต้องยืนยันอีกครั้งหนึ่งครับว่า
- 20 ประเด็นนี้คือประเด็นหนึ่งซึ่งตัวแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งประเทศได้หารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นที่จะต้องคงไว้ซึ่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร ด้วยเหตุผลตรงกันครับอย่างที่ท่าน ส.ว. กล่าวมาทั้งหมดว่าบุคคลเหล่านี้เป็นกลไกสำคัญ เป็นเครื่องจักรสำคัญในการที่จะแก้ปัญหาหาเสพติด แก้ปัญหาความมั่นคง แก้ปัญหา
- 25 หลายเรื่องให้กับรัฐบาล ดังนั้นมีความจำเป็นต้องคงไว้ ฉะนั้นเมื่อคงไว้จะต้องแก้กฎหมาย ๒ ฉบับ พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่กับพระราชบัญญัติเทศบาล ประเด็นที่บอกว่ารัฐบาลนั้นไม่ให้ความสำคัญหรือไม่ยอมแก้ไขกฎหมายนั้นไม่ใช่ครับ ขณะนี้กฎหมายฉบับนี้เข้าสู่ในกระบวนการของคณะกรรมการกระจายอำนาจและมีการตั้ง

- อนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อที่จะให้เกิดความรอบคอบในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพราะในขณะนี้โดยความเป็นจริงนั้น ๑ หมู่บ้าน ๑ ชุมชน ก็จะมีผู้ปกครองท้องถิ่น
- 5 กับผู้ปกครองท้องถิ่น โจทย์ใหญ่ของประเทศวันนี้จะต้องทำให้ทั้ง ๒ กลุ่มคนเหล่านี้ทำงาน ร่วมกันได้เพื่อให้ประชาชนเขามีความสุข ถ้าตัวแทนประชาชน ๒ กลุ่มนี้ทะเลาะกันเมื่อไร หมู่บ้านนั้นประชาชนมีความทุกข์ทันที ฉะนั้นการปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ต้องให้เกิด ความสอดคล้อง นี่ก็สิ่งที่รัฐบาลโดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีหรืออภิสิทธิ์ ท่านไม่เคยปฏิเสธ ครับ แต่กระบวนการแก้ไขกฎหมายก็อย่างที่ท่านทราบนะครับว่ามีขั้นตอนต่าง ๆ นานา
- 10 อย่างไรก็ตามครับ ในกระบวนการนั้นก็ว่ากันไปเรื่องของฝ่ายบริหาร และวันนี้เรื่องของ ฝ่ายสภาหรือฝ่ายนิติบัญญัติ ผมนั้นทราบว่าพรรคการเมืองโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะพรรคภูมิใจไทยได้มีการร่างกฎหมายแล้วจะมีการนำเสนอเข้าสู่การปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย โดยสาระสำคัญนั้นปรับปรุงเพื่อจะดำรงคงไว้ซึ่งสถานะของกำนัน
- 15 ผู้ใหญ่บ้าน เข้าใจว่าจะมีการเสนอสัปดาห์หน้าใน ๒ ฉบับนี้นะครับ นั่นก็เป็นกระบวนการ ของฝ่ายนิติบัญญัติว่ากันไปที่จะมีการแก้กฎหมาย ส่วนกระทรวงมหาดไทยที่จะทำได้ใน ขณะนี้และขอยืนยันว่าทำอยู่ เป็นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ
- 15 ในขณะนี้จะไม่มีการยกฐานะเทศบาลตำบล เพราะถ้าไปยกฐานะเทศบาลตำบล เทศบาลนคร หรือเทศบาลเมืองขึ้นมาทันที ระยะเวลาที่จะเดินครับ วันนี้เวลาออกกฎหมายฉบับหนึ่ง ไม่ใช่ ๓ – ๔ เดือนจบนะครับ กระบวนการอาจจะเป็นปีก็ได้ ถ้าไปยกฐานะก็จะทำให้พี่น้อง
- 20 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถูกยุบไปโดยผลของกฎหมายเดิมที่ยังไม่มีการแก้ไข ฉะนั้นผมขอเรียนว่า สิ่งที่น่าห่วงใยทั้งหมดนั้น กระทรวงมหาดไทยก็ดี รัฐบาลก็ดี เข้าใจ -----

และเห็นตรงกันว่าจะต้องดำรงคงไว้ซึ่งสถานะของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อที่จะดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนต่อไปครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญ พันโท กมลครับ

พันโท กมล ประจวบเหมาะ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ขณะนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โคนยุบไปแล้วจาก ๒๕๐,๐๐๐ กว่าคน โคนพื้นที่ตำแหน่งไปแล้วประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน แล้วก็กำลังจะเข้าคิวอีกเยอะเลย ถ้าไม่มีการชะลอหรือการที่จะยับยั้งเทศบาลตำบลเป็นเทศบาลเมือง เพราะว่ากฎหมายเขียนล็อก (Lock) ไว้แบบนั้น เพราะฉะนั้น

10 เมื่อบอกว่าชะลอก็ขอให้ชะลอ แต่ว่าอย่างไรก็ตามก็ต้องรีบแก้ไขกฎหมายตามที่ท่านบอกว่าอาทิตย์หน้าหรือเดือนหน้ากำลังจะเข้าก็เป็นการดี แต่ว่าที่เห็นด้วยอีกอย่างหนึ่งก็คือว่าท้องถิ่นกับท้องถิ่นในตำบลทะเลาะกันมาก่อนเยอะเลย ตั้งแต่ตอนที่มีการเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เลือกลงองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) อะไรอย่างนี้ เหมือนกับทำให้คนแตกแยกเป็น ๒ ฝ่ายในหมู่บ้านเดียวกัน เหมือนกับ

15 บ้านเมืองนี้ไม่มีความสุข เหมือนกับเหตุการณ์คล้าย ๆ ปัจจุบันนี้ในหมู่บ้านนะครับ แต่ต่อมากลางทรวงมหาดไทยก็ได้แก้ไขให้มีการปรองดอง ประนีประนอมกันอะไรต่าง ๆ เป็นขั้นเป็นตอน แต่ก็ยังไม่ดีเท่าไร แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีท่านบอกว่าจะให้คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ช่วยไปดูแลให้เกิดความสามัคคี กลมเกลียว ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าไม่ใช่ไม่ให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในหมู่บ้าน ตำบลนั้น เพราะว่าในเขตเทศบาลก็มีเฉพาะที่

20 ถนนลาดยาง พอพื้นที่แล้วไม่มีชุมชน ไม่มีตึก ไม่มีบ้านอะไรก็ไม่ใช่แล้ว ต่อไปก็เรียกว่าหมู่บ้าน แล้วก็ไม่ใช่ให้มี คนที่จะปรึกษาหารือเขาต้องวิ่งเข้ามาในเมือง แล้วผู้บริหารเทศบาลหรืออะไรต่าง ๆ ก็ไม่ค่อยถนัดในเรื่องอย่างนี้ครับ เพราะว่าเขาเลือกตั้งมาแล้วใช้เงินซื้อเสียงอะไรกันส่วนใหญ่เป็นอย่างนั้น ที่พูดอย่างนี้ก็เพราะว่ามีประสบการณ์ ผมเคยเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เคยคุมงานเรื่องนี้ ก็รู้ว่าอะไรกัน การใช้จ่ายนั้นเอาไปสร้างรั้ว ไปสร้างที่ทำงานใหญ่โตมโหฬาร แล้วงบก็ไม่ได้พัฒนาบ้านเมืองอะไรเลย ทำอย่างนี้ คือไปทำให้คนเสียนิสัย แต่ว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่มีคำตอบแทนอะไร แล้วทุกกระทรวง ทบวง กรม ในประเทศไทย สมาคมนักปกครองเคยถาม



LIRT

- แล้วบอกว่ามีความจำเป็นไหมกันนั้น ผู้ใหญ่บ้าน จะต้องใช้สอยไหม เขาตอบมาทุกกระทรวง
ทบวง กรม บอกมีความจำเป็นอย่างยิ่งเลยที่จะต้องมียู่ แล้วรัฐบาลไม่เคยสนับสนุนเลย
- 5 ไม่ว่าเครื่องใช้ไม้สอย วัสดุสิ่งของอะไรไม่เคยให้อะไรอย่างนี้ ผมว่ารัฐบาลนี้ต้องคิดใหม่
ทำใหม่ นะครับ คือผมว่าที่แล้ว ๆ มาไม่ถูกหรอก ในการที่ไปสนับสนุนให้เขามีองค์การ
บริหารส่วนตำบล (อบต.) ขึ้นทีหนึ่ง ๗,๐๐๐ – ๘,๐๐๐ แห่งพร้อมกันหมดเลย ทั้ง ๆ ที่ไม่มี
ความพร้อม ไม่มีความสามารถ ในที่สุดก็เอาเงินงบประมาณไปละลายกันอย่างที่เราเห็นอยู่
ที่นี่ เราต้องปรับปรุงหลายอย่าง ผมคิดว่าถ้าเป็นไปตามที่ทางกระทรวงมหาดไทยให้คำมั่น
- 10 ไว้ว่ากฎหมายเขาก็จะเสนอเดือนหน้านี้แล้ว แล้วทางกรรมการกระจายอำนาจที่กำลังจะ
พิจารณาให้สอดคล้องต้องกันว่าให้ทำงานสามัคคีร่วมกัน ผมว่ารัฐบาลนี้ก็จะไปได้ไกล
 เพราะว่าถ้าถึงความมั่นคงปลอดภัยจะดีมากเลย เพราะว่าคนส่วนใหญ่ก็สนับสนุน
อย่างนี้ แต่ถ้ามาวิวาทเขวี้ยง ลองดูซิครับ ท่านอธิบดีพลเขาบอกว่า ถ้าไปหาเงินได้สัก
๒,๕๐๐ ล้านบาท เอาให้ลิ ทีนี้แฟนเยอะ กองเชียร์ (Cheer) เยอะเลย ก็ลองไปคิดดูก็แล้วกัน
- 15 ผมยังคิดว่าถ้าอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าทำได้จริงจัง จริงใจ ก็จะช่วยให้บ้านเมืองนี้มีความ
เข้มแข็ง มีความสามารถได้ดี ผมก็เรียนฝากไปด้วยว่า ๑. ท่านนายกรัฐมนตรีท่านมีความคิด
ว่าจะกระจายไปท้องถิ่นมานานแล้วนะครับ ผมเข้าใจว่าอย่างนั้น ในความคิดผม ผมเป็น
ผู้ใหญ่กว่าจริงครับ แต่ผมว่าไม่ถูกหรอก ต้องควบคู่กันไปท้องถิ่นกับท้องถิ่นที่คนละเรื่อง
ความมั่นคงปลอดภัย เขารู้จักหมดเลยผู้ใหญ่บ้าน คนไหน บ้านไหนค้ายา บ้านไหนเป็น
- 20 โสเภณี หรือว่าอะไรต่าง ๆ ในหมู่บ้านเขารู้ -----

- แล้วในตำบลนั้นเขาก็จะรู้ ใครลัก ใครขโมย ใครจี้โกงอะไรรู้กันหมดเลย แต่พอมมาเป็นเทศบาล มีชุมชน ปัดโช๊ะชุมชน ผมมองมาหลายชุมชนแล้วใกล้ ๆ บ้านผม ในกรุงเทพฯ
- 5 ก็มีชุมชน ขโมยเยอะที่สุดเลย ไม่รู้มาจากไหน เพราะว่าอย่างไรตำรวจก็น้อย แล้วก็มาไม่ถึง ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร แต่ในหมู่บ้านเราเคยอยู่นะ เราก็เคยรับราชการ กระทรวงมหาดไทยกันมานาน ก็รู้ว่าอะไรเป็นอะไร คิดว่าเงินน้อยนิดเดียวเอง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จ้างคนร่วม ๑ แสนคน ดูแลความมั่นคง แล้วก็เพิ่มเขา ถ้าเพิ่มเร็ว ๆ ได้ ก็ดี แต่มันไม่ได้ก็ไปตามนั้นเขาจะได้คอยประคองให้รัฐบาลอยู่ได้ถึงเดือนตุลาคม
- 10 มิฉะนั้นแล้วเดี๋ยวจะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนนะ อย่างไรก็ตามพยายามไปบอกรัฐบาลว่าให้กำลังใจ แล้วก็ให้เขามีน้ำใจหน่อย เพราะที่เขาขอมอย่างนั้น เขาขอมทุกอย่างคนพวกนี้เสียสละอยู่แล้ว เขาไม่ใช่อยากจะมาเอาโน่น เานี้ เองบประมาณไปโกงกินหรือไปพัฒนาหากำไรอะไร หรือไม่มีคนพวกนี้ส่วนใหญ่เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นที่เขาขอมรัฐบาลที่ท่านพูดหลายที หลายหนว่าเขาตกลงแล้ว เขาขอมแล้วเขาไม่อยากจะไปรบกวนรัฐบาล เขาทำงานเพื่อ
- 15 ประเทศชาติ ประชาชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นคนที่มีความเสียสละ แต่มีระยะหลัง ๆ บางคนก็อย่างว่าไปเป็นห้วคะแนนเขาบ้าง ไปรับเงินเขาบ้าง ก็เลยทำให้สถาบันนี้เสียหายไปเยอะ แต่อย่างไรก็ตามขณะนี้มาเลือกตั้งใหม่แล้วอยู่ ๖๐ ปีนะ ตอนนี้ดีแล้ว เพราะว่าเขาไม่ได้เป็นนักการเมืองอีกต่อไป เมื่อก่อนนี้ ๕ ปีเลือก ไม่กล้าทำงานอะไรหรอกที่มันเสี่ยง เพราะว่าเดี๋ยวประชาชนต่อไปไม่เลือก เป็นอย่างนี้นะ เพราะท่านก็รู้สึกว่าเขาใจงาน
- 20 กระทรวงมหาดไทยพอสมควรนะ แม้จะเพิ่งมาพูดจาเข้าทำ ต้องขอชมผ่านท่านประธาน ไปถึงรัฐมนตรีคนนี้ด้วย แล้วไปบอกท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ไปบอก ท่านนายกรัฐมนตรีให้ได้นะ อย่าเลยนะรัฐบาลนี้อย่าไปทำอะไรให้กระเทือนความมั่นคงปลอดภัยซึ่งมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหลักของประเทศชาติเลย ผมก็เรียนเท่านั้นครับ
- 25 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะตอบหรือเปล่านั้น ขอเชิญค่ะ

- 5 นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขอบคุณในข้อเสนอแนะทั้งหมด แล้วก็ขอเรียนยืนยันว่า ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น ให้ความสำคัญกับสถาบันกษัตริย์ ผู้ใหญ่บ้าน เสมอและต้องขอยืนยันนะครับว่า บทบาทพี่น้อง ท่านผู้ใหญ่นะครับ ยังจะต้องอยู่กับประเทศไทยต่อไป ที่จะเหมือนพระเนตร พระกรรณขององค์
- 10 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในการดูแลทุกข์สุขของประชาชน ผมยืนยันอีกครั้งว่า คนในพื้นที่ย่อมรู้ปัญหา รู้ความเดือดร้อนดีที่สุด ที่จะทำให้แก้ปัญหาของประชาชนสำเร็จ ลุล่วง วันนี้ท่านผู้ใหญ่นะครับ ดูแลกระทั่งสินค้าเกษตรตกต่ำนะครับ รายงานมานายอำเภอ รายงานมายังผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อเราจะแก้ไขปัญหากันแบบเชิงรุก แต่ถ้าวันนี้ไม่มีคนเหล่านี้ ปัญหาก็คงจะสะสมอยู่ในพื้นที่การแก้ปัญหาก็จะลำบาก ฉะนั้นผมขอเรียนอีกครั้ง
- 15 ท่านประธานว่า รัฐบาลนี้ให้ความสำคัญกับสถาบันกษัตริย์ ท่านผู้ใหญ่นะครับ เสมอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๔ นี้ค่ะ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๕ กระทู้ถาม เรื่อง การยกเลิกตำแหน่งท่านผู้ใหญ่นะครับ และตำแหน่งอื่น ๆ กรณียกฐานะท้องถิ่นขึ้นเป็นเทศบาลเมือง เทศบาลนคร

20 นายวรินทร์ เทียมจรัส เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามค่ะ

- 5 นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นบุคลากรท้องถิ่นซึ่งทำหน้าที่ต่างพระเนตร พระกรรณ มาตั้งแต่สมัยพระพุทธเจ้าหลวง และรักษาบ้าน รักษาเมืองมาจนถึงทุกวันนี้ นำมาส่งมอบให้กับนักการเมือง แล้วนักการเมืองก็ทำกรู๊ปปู๊ปปู๊ยาประเทศจนบอบช้ำที่เห็น ๆ กันอยู่ ทุกวันนี้ะครับ ทางกระทรวงมหาดไทยบอกว่าจะแก้ไขปัญหาวันนี้ะครับ ๓ – ๔ ท่านที่ถาม
- 10 ไปแล้ว แต่สำหรับผม ผมไม่แน่ใจนะครับ ผมไม่แน่ใจว่ากระทรวงมหาดไทยจะทำได้หรือไม่ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเองเกือบเอาชีวิตไม่รอดเมื่อ ๒ วันที่ที่กระทรวงมหาดไทยนี้จะครับ ผมเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานว่า ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๘๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้ยกเลิกตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งย่อหมายถึง การยกเลิกอำนาจหน้าที่ของ
- 15 กำนัน ผู้ใหญ่บ้านด้วย-----

- ที่อยู่ในพื้นที่แล้วก็เป็นตัวแทนของประชาชนที่อยู่ใกล้ชิดประชาชน เมื่อมีการกระจายอำนาจปกครองสู่ท้องถิ่นแล้วทำให้สถานะคนเหล่านี้แหล่แหล่หายไป ประเด็นที่สำคัญก็คือว่า
- 5 เมื่อบุคคลเหล่านี้แหล่แหล่หายไปใครจะเป็นคนมาช่วยเหลือนายอำเภอ อย่างที่เป็นประเด็นคำถามของท่าน ไม่ว่านายอำเภอจะสั่งการให้กับบรรดาสมาชิกท้องถิ่นทำได้ไหม ในเรื่องของปัญหาต่าง ๆ ที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เคยทำ หรือในเรื่องของการดูแลเรื่องภัยพิบัติต่าง ๆ ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า วันนี้โดยความเป็นจริงในพื้นที่ของเทศบาลที่ดีที่ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เวลาทำงานกันแล้วทำงานกันค่อนข้างยาก เพราะโดยการบังคับบัญชาโดยตรง
- 10 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะเป็นผู้ช่วยนายอำเภอ แต่เมื่อเวลายกฐานะเป็นท้องถิ่นแล้ว ท้องถิ่นบางแห่งก็มีครับที่ไม่รับฟังนายอำเภอ ผมต้องใช้คำนี้ครับ มีครับที่ไม่รับฟังนายอำเภอ ฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้การทำงานทั้งหมดในท้องถิ่นแต่ละแห่งจะต้องมีการประสานงานกันแล้วก็ทำงานร่วมกัน ฉะนั้น ณ เวลานี้กระทรวงมหาดไทยก็ดี รัฐบาลก็ดี ก็ยังเห็นความสำคัญของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แล้วก็จะมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ว่าท้องที่
- 15 หรือเทศบาล ในประเด็นสาระสำคัญมาตราต่าง ๆ ที่ท่านกล่าวทั้งหมด แต่โดยกระบวนการแก้ไขกฎหมายเราก็ต้องใช้เวลา สำคัญที่สุดสาระก็คือว่าเราจะคงไว้ให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลอย่างไรเรียน แต่วันนี้เมื่อกฎหมายยังไม่เข้าสู่กระบวนการแก้ไข สิ่งที่ได้วันนี้ก็คือการชะลอการยกฐานะของเทศบาลตำบลไว้ก่อน เพื่อพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ยังทำหน้าที่ต่อไปในเขตเทศบาลตำบลนั้น ๆ ก็จะได้เป็นผู้ช่วยดูแลทุกข์สุขของพี่น้อง
- 20 ประชาชน ฉะนั้นผมต้องขอเรียนว่าถ้าพื้นที่ใดไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแล้ว การแก้ไขปัญหาก็ดี -----

การช่วยเหลือนายอำเภอที่ดี ต่างก็ไม่มีอย่างที่จะมีตัวแทนของประชาชนในตำแหน่งกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ผมขอเรียนเบื้องต้นอย่างนี้ครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวรินทร์ได้รับคำตอบครบแล้วไหมคะ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามที่ ๓.๕ นี้ ขอขอบคุณ

- 10 ท่านรัฐมนตรีค่ะ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

เรื่องที่ ๕.๑ ยุติติ เรื่อง การเสนอญัตติตั้งกรรมการเพิ่มเติมและขอตั้ง

กรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร

- 15 และสถาบันการเงิน วุฒิสภา และยุติติแก้ไขเพิ่มเติมญัตติการตั้งกรรมการเพิ่มเติม

และขอตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร

และสถาบันการเงิน วุฒิสภา ท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยท่านกฤษฎา อาทิตย์แก้ว กับคณะ ได้เสนอญัตติขอตั้งกรรมการเพิ่มเติม และขอตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ต่อมาผู้เสนอญัตติได้เสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติตั้งกรรมการเพิ่มเติม และขอตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ฉบับที่เสนอมานั้นโดยขอยกเลิกข้อความในข้อ ๒ ของญัตติฉบับดังกล่าว ในส่วนของการตั้งกรรมการ แต่งตั้ง นางอุไร
- 5
- 10 คุณานันทกุล เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง และขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติฉบับดังกล่าว ในส่วนของการตั้งกรรมการที่เสนอแต่งตั้งเพิ่มเติมจากเดิม ๔ ตำแหน่ง เป็น ๕ ตำแหน่ง ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้วนะค่ะ

- ท่านสมาชิกวุฒิสภาคะ ขณะนี้มีสมาชิกเทศบาลเมืองเขาสวนขอยเข้าฟังการประชุมพิจารณานะคะ แล้วดิฉันขอต่อเลยนะค่ะว่าในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐
- 15 (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ตามที่ นายถาวร ลินุตพงษ์ ประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้เสนอว่าเนื่องจากเรื่องตั้งกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งวันนี้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๒ กับญัตติเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน จึงขอให้รวมการพิจารณาทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวนี้ไปพร้อมกัน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อน
- 20 การพิจารณาทั้ง ๒ เรื่องมาพิจารณาพร้อมกันในวันนี้ ดังนั้นดิฉันจึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติเรื่องนี้ และตั้งกรรมการตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ ไปพร้อมกันเลยนะค่ะ ขอเชิญผู้เสนอญัตติชี้แจง ท่านกฤษฎาคะ

- นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม กฤษฎา อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะเป็นผู้เสนอญัตติตั้งกรรมการเพิ่มเติมและขอตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตเริ่มอย่างนี้ครับว่า
- 25 เมื่อคราวที่ขอเสนอญัตติไปเมื่อแรก ๆ ที่ท่านประธานวุฒิสภาได้กรุณานำเรียนที่ประชุมไปแล้วนั้น ก็มีปัญหาค้างขัดข้องมาโดยตลอด จึงทำให้คณะผู้เสนอและกรรมการการเงิน

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่พววรรณ ๔๕/๓

การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน นัดพบแล้วก็พูดคุยกันนอกสภา ก็ได้ข้อยุติ
มาอย่างนี้ครับ ข้อยุติคือผมอยากจะเสนอที่ประชุมเพื่อความเข้าใจว่า-----

5

- ๔๖/๑

ขณะที่ผู้เสนอญัตติและผู้ที่มีศรัทธาจะเข้าไปอยู่ในคณะกรรมการการเงินนั้นมีความตั้งใจจริง ๆ หลายท่านได้พูดคุยกันที่มีความตั้งใจ เพราะเห็นว่า ณ วันนี้ลักษณะของเศรษฐกิจ

- 5 บ้านเมืองเรามีปัญหา หลายคนมีความรู้ความสามารถออกจากกรรมการเดิม เพื่อจะเข้าไปร่วมทำงานกับคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน แต่บังเอิญขั้นตอนการคิด ขั้นตอนการปฏิบัติไม่ลงตัว คงจะเป็นความผิดของผมด้วยที่ได้เสนอญัตติโดยเข้าใจว่าจะสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วแล้วก็เหมาะสม แต่หลังจากที่ได้พบปะพูดคุยกันแล้วนี้ ท่านถาวร ลีบุตรพงษ์ ผมขออนุญาตเอย่ยนาม ในฐานะประธาน
- 10 คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ท่านไม่ได้รังเกียจบุคคลที่จะเข้าไปร่วมในนั้น หมายรวมถึงคณะกรรมการของท่านที่คงเหลืออยู่ด้วย เพียงแต่ท่านบอกกับคณะที่จะขอเข้าไปว่า ขอให้ท่านเป็นผู้เสนอเองนะครับ ก็เป็นข้อตกลงในการประชุมครั้งนั้นว่าจะขออนุญาตท่านประธานว่า จะให้ท่านถาวร ลีบุตรพงษ์ ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบัน
- 15 การเงิน เป็นผู้เสนอ ดังนั้นญัตติที่ผมได้นำเสนอไว้ที่ผมขอถอนครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ ก็ถือว่าเป็นการเสนอความเห็นที่สร้างสรรค์มากนะคะ ต่อไปดิฉันขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบัน

- 20 การเงิน ท่านถาวร ลีบุตรพงษ์ แลงค่ะ

นายถาวร ลีบุตรพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผม นายถาวร ลีบุตรพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สืบเนื่องจากที่ท่านถาวรได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้แล้วครับ

- 25 ทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ทั้งคณะแล้วกับผู้เสนอก็ได้มีการปรึกษาหารือกันเรียบร้อยแล้วครับ โดยสิ่งที่ท่านถาวรพูดมานี้เป็นความจริงทุกประการครับ ทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน จะได้นำเรียนสรุปเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งหลังจากที่ได้ปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้วครับ ขออนุญาตตามนี้ครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับกรรมาธิการตำแหน่งที่ว่างที่ท่านถุชได้เสนอท่านอุไร

5 คุณานันท์ทกุล ท่านถาวรเสนอด้วยใช้ไหมคะ

นายถาวร ลินดพงษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอเรียนเพิ่มเติมนะครับ เพราะว่าในระหว่างที่กำลังพิจารณานี้ผมได้รับแฟกซ์มาจากท่านอุไร คุณานันท์ทกุล ว่าท่านขอถอนความประสงค์ที่จะเข้ามาเป็นกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นผมต้องเอาไปจัดการใหม่ทั้งหมดว่าจะมีใครบ้างอะไรต่าง ๆ เพื่อนำเรียนเสนอให้ที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะคะ ดังนั้นที่ประชุมก็มีมติเห็นชอบให้ท่านถาวร ลินดพงษ์ นำไปพิจารณาแล้วก็นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ถูกไหมคะ ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕ ในวันนี้ แล้วก็ขออนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๖

15 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ดิฉันขอขอบพระคุณทุกท่านที่มาประชุม ดิฉันขอปิดประชุมค่ะ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอภัยท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ซึ่งเป็นวัน
 5 ก่อนเกิดเหตุการณ์ที่รุนแรงขึ้น ก็ต้องกราบเรียนว่าวันนี้รัฐบาลได้เสนอให้ใช้มาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ โดยขอให้เปิดประชุมรัฐสภา ผมมีข้อสงสัยว่าประการที่ ๑ การยื่นตาม มาตรา ๑๖๑ ในญัตติดังกล่าวนั้นได้กระทำอย่างเปิดเผยและปรากฏต่อสาธารณะ เป็นข่าว ทั้งทางสื่อสารวิทยุ โทรทัศน์และหน้าหนังสือพิมพ์ เหตุใดญัตติดังกล่าวจึงไม่ได้รับการ พิจารณาจากประธานวุฒิสภาไปยังรัฐบาลแล้วจึงไม่มีคำตอบว่าจะประชุมเมื่อไร ในขณะที่
 10 เปิดให้มีการประชุมในวันที่ ๒๒ – ๒๓ เมษายน โดยใช้มาตรา ๑๗๕ ทั้ง ๆ ที่วุฒิสภานั้นได้ ยื่นเรื่องไปตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ซึ่งก็ควรจะมีลำดับต้น ๆ เช่น วันที่ ๒๑ เมษายน ในการ พิจารณาของวุฒิสภาก่อนหรือจะกำหนดให้ชัดเจนในวันที่ ๒๔ เมษายน ซึ่งเป็นวันศุกร์ กระผมก็ไม่ขัดข้อง กระผมจึงใคร่ขอเรียนมายังท่านประธานเพื่อโปรดประสานงานหรือ เพื่อโปรดวินิจฉัยว่าญัตติที่เสนอโดยสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๕๑ ท่านตามรัฐธรรมนูญ
 15 มาตรา ๑๖๑ นั้น น่าจะได้รับการพิจารณาให้ถูกให้ควรให้ต้องนะครับ แล้วกำหนดวาระ การประชุมให้ชัดเจนนะครับ โดยจะขอให้ท่านเลขาธิการวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาได้ ประสานงานไปยังท่านประธานรัฐสภาและยังคณะรัฐมนตรีเพื่อตอบข้อสงสัยญัตติที่ พวกกระผมได้ตั้งไว้ให้ชัดเจนครับว่า ท่านจะตอบในวันดังกล่าวได้หรือไม่ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันขออนุญาตทำความเข้าใจนะค่ะว่า ตามมาตรา ๑๖๑ ของ รัฐธรรมนูญนั้น ท่านตั้งกระทู้ถามต่อวุฒิสภาแล้วที่วุฒิสภาจะต้องนำเสนอต่อรัฐบาลเพื่อเชิญ ให้มาตอบกระทู้ถามในการประชุมวุฒิสภาค่ะ แต่ว่าในมาตรา ๑๗๕ นั้นรัฐบาลขอเปิดเอง ขอเปิดโดยขอให้เปิดประชุมร่วมของรัฐสภาเพื่อที่จะขอความเห็นโดยไม่ลงมติ ดังนั้นใน
 25 กระทู้ถามของท่านสมชายนี้ะค่ะ ในกระทู้ถามของท่านสมชายนี้คือได้รับทราบจาก ท่านประธานว่าท่านกำลังพิจารณาอยู่ค่ะ ก็คงจะได้บรรจุเข้าสู่วาระต่อไป ขอเชิญค่ะ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาครับ ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมยืนยันเป็นญัตติ

- ตามมาตรา ๑๖๑ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องให้คณะรัฐมนตรีมาแถลงข้อเท็จจริง หรือชี้แจงปัญหาสำคัญนะครับ โดยไม่มีการลงมติ ซึ่งเป็นสิทธิของวุฒิสภากระทำได้ ๑ ครั้ง
- 5 เช่นเดียวกับสิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลได้ ๑ ครั้ง เช่นเดียวกัน อันนี้เป็นสิทธิแล้วรัฐบาลต้องตอบ มิฉะนั้นท่านจะขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ นำไปสู่การถอดถอนนะครับ ดังนั้นจึงไม่ใช่เรื่องวินิจัย เป็นเรื่องที่รัฐบาล ต้องตอบว่าจะต้องมาตอบเมื่อไร ที่นี้เรื่องที่ผมต้องนำมาหาหรือเนื่องจากว่า รัฐบาลเอง ก็ทราบเรื่องตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน แล้วก็ผ่านเหตุการณ์ในการเข้าไปควบคุมสถานการณ์
- 10 วันที่ ๑๒ วันที่ ๑๓ วันที่ ๑๔ เมษายน แล้วก็เปิดประชุมรัฐสภาวันที่ ๒๒ - ๒๓ เมษายน ก็เรื่องเดียวกัน จะตอบว่าเรื่องไม่ใช่ก็คงไม่ได้ เป็นเหตุการณ์บ้านเมืองเรื่องเดียวกัน กระผม ไม่ได้ประสงค์จะถามเรื่องอื่น -----

จึงเห็นควรว่าการประชุมรัฐสภาในมาตรา ๑๑๘ กับการประชุมวุฒิสภาเพื่อตอบข้อซักถาม
ในญัตติตามมาตรา ๑๖๑ นั้น เป็นเรื่องเดียวกัน เพียงแต่จะจัดสรรเวลาอย่างไรให้อยู่ด้วยกัน

- 5 ไม่ต้องเสียเวลาทั้งรัฐสภา ซึ่งวุฒิสภาต้องไปประชุมร่วมอยู่แล้วในวันที่ ๒๒ – ๒๓ แล้วก็
ถ้ารัฐบาลบอกว่าจะมาตอบอีกทีกลางเดือนพฤษภาคมก่อนปิดสมัยประชุม ถ้าเช่นนั้น
ก็ไม่มีประโยชน์อันใด กระผมจึงเห็นควรว่าควรจะได้นำเรื่องทั้ง ๒ เรื่องมาบริหารจัดการ
ให้มีการดำเนินการให้แล้วเสร็จไปในคราวเดียวกัน จะใช้วันที่ ๒๒ – ๒๓ เป็นประชุม
รัฐสภา วันที่ ๒๔ เป็นประชุมวุฒิสภาก็ได้ หรือจะจัดสรรให้วันที่ ๒๒ เป็นประชุมรัฐสภา
10 แล้ววันที่ ๒๓ เป็นประชุมวุฒิสภาก็ได้ ก็กราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาเพื่อ
ประสานงานนะครับ แล้วก็ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เข้าใจนะค่ะ ในความเป็นจริงแล้วในมาตรา ๑๖๑ คือท่านเสนอญัตติ
เพื่อเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติถูกไหมคะ ซึ่งขณะนี้คือท่านประธานวุฒิสภาได้รับเรื่อง
15 ของท่านแล้ว แล้วก็ท่านชี้แจงมาว่าท่านกำลังดำเนินการประสานอยู่ ซึ่งก็คงจะได้ประสาน
ไปยังรัฐบาล ซึ่งหากว่าเขาจะมาตอบในคราวเดียวในการประชุมรัฐสภา ในวันที่ ๒๒ – ๒๓
ก็คงจะได้ดำเนินการต่อไปค่ะ ขอเชิญค่ะ

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมกำลังนั่งฟังเรื่องนี้ด้วยความตั้งอกตั้งใจว่าทางออกของปัญหา
20 คืออะไร กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาอย่างนี้ครับว่า ผมเองยังไม่เห็นด้วยตรงที่ว่า
ถ้าบอกว่าเอา ๒ เรื่องนี้ไปชี้แจงร่วมกันในที่ประชุมรัฐสภา ด้วยความเคารพ เหตุผล
ที่ผมไม่เห็นด้วย ก็คือเนื่องจากว่าบทบัญญัติของมาตรา ๑๖๑ ที่ท่านสมชาย ขออนุญาต
ที่ได้เอย่านามท่าน กับพวกอีก ๕๑ ท่าน ที่ได้ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๑ นั้นนะครับ เป็นการใช้สิทธิในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
25 ซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องมาชี้แจงต่อวุฒิสภา ไม่อาจไปชี้แจงต่อรัฐสภาได้นะครับ นั่นคือ
ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ทำหนังสือถึงประธานรัฐสภา
เพื่อขอให้เปิดประชุมรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๑๑๘ นั้น เป็นการใช้สิทธิในฐานะ

ฝ่ายรัฐบาลที่จะขอรับฟังความคิดเห็นจากรัฐสภา ซึ่งเป็นที่ประชุมร่วม ซึ่งเป็นคนละกรณีกันกับการที่สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๕๑ คนใช้สิทธิตามมาตรา ๑๖๑ เพราะฉะนั้น

- 5 แม้กระบวนการของการเปิดประชุมรัฐสภาในวันที่ ๒๒ – ๒๓ ที่จะมีขึ้นนั้นจะเป็นกระบวนการหนึ่งก็ตาม แต่ก็ยังเป็นกระบวนการที่เกิดจากการที่รัฐบาลเป็นฝ่ายใช้สิทธิจะเหมารวมเอาว่าการประชุมร่วมของที่ประชุมรัฐสภาในวันที่ ๒๒ – ๒๓ เป็นการมาตอบญัตติของที่ประชุมวุฒิสภามาตรา ๑๖๑ ด้วยนั้น ผมเองไม่เห็นด้วยนะครับ
- 10 แต่อย่างไรก็ตามขึ้นอยู่กับผู้ยื่นญัตติว่าถ้ามีการประชุมร่วมรัฐสภา จัดลำดับการประชุมร่วมรัฐสภาตามมาตรา ๑๓๕ ก่อนแล้ว ผู้ที่ยื่นญัตติตามมาตรา ๑๖๑ นั้น เขามีความพอใจพอใจแล้วหรือยัง ถ้าพอใจแล้วการประชุมวุฒิสภาตรงนั้นก็อาจจะไม่จำเป็น แต่ถ้าผู้ยื่นญัตติเขายังไม่พอใจ เขาคิดว่าเขายังมีความประสงค์ที่จะใช้สิทธิตามมาตรา ๑๖๑ เพื่อที่จะซักถามหรืออภิปรายคณะรัฐมนตรีอีกนะครับ ท่านประธานวุฒิสภาก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๖๑ ก็ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ อันนั้นก็ตรงกันนะค่ะ ท่านประธานวุฒิสภาได้แจ้งให้ทราบว่าท่านอยู่ระหว่างการดำเนินการนะค่ะ เพื่อที่จะแจ้งไปยังรัฐบาลเพื่อให้มาตอบการเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาค่ะ แต่ในส่วนองรัฐบาลซึ่งได้ขอเปิดประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ ๒๒ – ๒๓ นั้นเป็นอำนาจของรัฐบาลที่จะขอเปิด แล้วก็อภิปรายในวาระ
- 20 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของปัญหาบ้านเมืองโดยไม่ลงมติ ซึ่งอันนั้นก็คงจะตรงกันในแง่ที่ว่าหากว่าการอภิปรายในวันที่ ๒๒ – ๒๓ ท่านผู้เสนอญัตตินั้นพอใจแล้วก็อาจจะไม่ประสงค์ที่จะให้มาตอบที่นี้อีก แต่ว่าไม่อย่างนั้นก็คงจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่จะต้องมาอภิปรายในวุฒิสภาค่ะ ขอเชิญท่านสมชายค่ะ



- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ขอบพระคุณ
ท่านประธานวุฒิสภาที่กรุณาวินิจฉัยนะครับ เพียงแต่ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ
5 แล้วก็เห็นด้วยกับท่าน ส.ว. สุรชัย ขอภัยที่เอ่ยนาม เพียงแต่ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า
โดยข้อเท็จจริงซึ่งสังคมรับทราบ ก็คือการยื่นของวุฒิสภามาตรา ๑๖๑ เพื่อขอให้ใช้
เวทีรัฐสภาในระบอบประชาธิปไตย โดยใช้เวทีวุฒิสภาเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ปัญหา
บ้านเมืองนะครับ ซึ่งก็คือเรื่องเดียวกันกับที่รัฐบาลเสนอตามมาตรา ๑๗๕ นั้นแหละ
อย่างไรเสียผมที่เรียนอย่างนี้เพื่อให้บันทึกไว้ว่าเป็นเกียรติภูมิของวุฒิสภาว่ารัฐบาล
10 ได้รับทราบเรื่องแล้วจำเป็นต้องมาตอบและจำเป็นต้องพิจารณาก่อน ก็บันทึกไว้อีกครั้งว่า
ทางวุฒิสภาก็ต้องแจ้งต่อรัฐบาลแล้วก็แจ้งต่อประธานรัฐสภาว่าทันทีที่ท่านประธานงานว่า
จะขอใช้มาตรา ๑๗๕ นั้น มีมาตรา ๑๖๑ ของวุฒิสภาขึ้นค้างไว้อยู่แล้วนะครับ จะทำอย่างไร
ผมในฐานะผู้เสนอญัตติแล้วเพื่อนร่วมคณะอีก ๕๑ ท่าน ไม่ได้รับการประสานงาน แม้ผมจะ
อยู่ทางไกลในต่างประเทศ ผมเปิดโทรศัพท์ ๒๔ ชั่วโมง และประสานงานมายังวุฒิสภา
15 ตลอดเวลา ผมไม่ได้รับการประสานงานว่าจะขอถอนญัตติตามมาตรา ๑๖๑ ออกไป
แล้วปล่อยให้รัฐบาลใช้มาตรา ๑๗๕ หรือไม่ การดำเนินการของรัฐบาลโดยใช้มาตรา ๑๗๕
โดยไม่ถามเลย หรือไม่จัดลำดับให้มาตรา ๑๖๑ ของวุฒิสภา ซึ่งดำเนินการไว้ก่อนตั้งแต่
วันที่ ๕ เมษายน ดูจะเป็นการไม่ให้เกียรติต่อวุฒิสภาแห่งนี้ ผมต้องเรียนครับว่าสิ่งเหล่านี้
เป็นสิ่งสำคัญ และผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ร่วมลงนามใน ๕๑ ท่าน และทั้งหมด
20 ใน ๑๕๐ ท่านนั้น มีความตั้งใจดีต่อบ้านเมืองเช่นกันนะครับ ผมจึงเรียนเพื่อบันทึกไว้แล้ว
ฝากท่านประธานวุฒิสภาไปยังรัฐบาลและท่านประธานรัฐสภาว่าในการวินิจฉัยใด ๆ นั้น
มีเรื่องของมาตรา ๑๖๑ อยู่ เพราะฉะนั้นถ้าจะทำเสียในคราวเดียวโดยแบ่งเวลาให้เหมาะสม
ผมคิดว่าเป็นการให้เกียรติซึ่งกันและกัน กราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ที่ประชุมจะบันทึกในข้อเสนอของท่านสมชายไว้
นะคะ เชิญท่านไพบูลย์ค่ะ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภานะครับ ต้องขออนุญาตเมื่อสักครู่นี้พอดี

๑๑๘

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๔๕/๒

- ท่านสมชายได้กล่าวถึงการที่รัฐบาลได้มีการติดต่อมาถึงผู้ยื่นญัตติหรือไม่ครับ ซึ่งผมขอเรียนว่ามีการติดต่อมาที่ผม เพื่อขอทราบว่าจะมีความจำเป็นที่จะต้องยื่นญัตติ
- 5 มาตรา ๑๗๕ ถามผมว่ามีความเห็นอย่างไร ผมก็ได้เรียนให้ทางฝ่ายท่านประธานวิป (Whip) ไปว่า เรื่องดังกล่าวการยื่นตามมาตรา ๑๗๕ นั้น เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อท่านมีดุลพินิจว่าท่านมีเหตุจำเป็นที่จะต้องมีการปรึกษาหารือโดยขอเปิดประชุมรัฐสภาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากเป็นอำนาจของท่านก็สุดแล้วแต่จะดำเนินการ แต่ส่วนในเรื่องมาตรา ๑๖๑ ที่เป็นการยื่น
- 10 ของสมาชิกวุฒิสภานั้น ผมได้ยืนยันกับทางท่านไปว่าเรายังคงสงวนสิทธิในญัตติดังกล่าวไว้ แล้วเราก็ถือว่าญัตตินั้นยังอยู่ครับ ดังนั้นจึงกราบเรียนเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ก็เข้าใจตรงกันแล้วนะคะว่าในญัตติของท่านสมชายนั้นก็จะยังอยู่ ขอเชิญท่านดวงค่ะ

- 15 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นคนหนึ่งที่ยื่นญัตติใน ๕๐ คน ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่าโดยส่วนตัวนั้นผมจะพูดถึงแต่เบื้องต้นแต่สนับสนุนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่าเราไม่อาจที่จะนำมาตรา ๑๖๑ มารวมกับมาตรา ๑๗๕ ได้ เพราะคนละเรื่อง
- ประการที่ ๑ ก็คืออย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อธิบายว่ามาตรา ๑๗๕
- 20 เป็นการไปตอบในรัฐสภา แต่ว่ามาตรา ๑๖๑ เป็นเรื่องของวุฒิสภาที่จะต้องมาตอบ คล้ายกับมาตรา ๑๖๒ ท่านประธานวุฒิสภาอ่านต่อไปท่านจะทราบว่านั่นคือภาระหน้าที่ของคณบริหารราชการแผ่นดิน นั้นประการที่ ๑ ผมยังยืนยันว่าไม่อาจที่จะรวมกันเป็นเรื่องเดียวกันได้ เว้นเสียแต่ว่าคนที่ทำหน้าที่อย่างนี้ โดยเฉพาะ ๕๐ กว่าคนนั้นจะถอนญัตติของตัวเองออกไป ผมมองไม่เห็นว่าจะมีช่องใดเลยที่จะทำได้

25

- ๕๐/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- อันที่ ๒ ผมกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า วันนี้วุฒิสภาต้องแสดงท่าทีให้รัฐบาลได้เห็นว่าเวลาที่จะทำอะไรจะต้องมองถึงปัญหาของบ้านเมือง ปัญหาของการ
- 5 ทำงานร่วมกัน ไม่ควรเอาการเมืองนั้นมาเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกับวุฒิสภาที่อุตสาหกรรม
- ระดับประเทศกันมาตั้งแต่แถลงนโยบาย ได้เรื่อยมาตั้งแต่ตอนนับองค์ประชุม
- ก็ได้อาศัยวุฒิสภาในการแก้ปัญหา แล้วทราบเหมือนกันว่าวุฒิสภานั้นได้ยืนหยัดดีนี้ตาม
- มาตรา ๑๖๑ ไปแล้ว แล้วมาเปิดมาตรา ๑๗๕ เพื่อเผชิญหน้าไปก่อน แต่อย่างไรก็ตาม
- ท่านประธานวุฒิสภาครับ นอกจากจะตอบไปยังรัฐบาลให้เห็นว่าควรที่จะต้องจัดเรียงลำดับ
- 10 ความสำคัญในการที่จะต้องอภิปรายปัญหาของบ้านเมืองแยกกันออก ผมไม่เชื่อว่า
- วันที่ ๒๒ – ๒๓ ที่จะถึงนี้เราจะได้พูดถึงปัญหาบ้านเมืองเพียง ๒ – ๓ เรื่อง ก็ถึงกันเป็น
- ๓ – ๔ ชั่วโมงแล้วครับ ผมจึงเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังรัฐบาลให้ได้เข้าใจว่า
- ต่อไปนี้ถ้าท่านจะกรุณาเสนอญัตติใดก็ตาม แม้จะอ้างว่ามีอำนาจก็ตาม ขอได้โปรดพิจารณา
- สิ่งที่วุฒิสภาได้เสนอไปก่อนบ้าง ได้ให้เครดิต (Credit) กับวุฒิสภาในการทำงานเพื่อ
- 15 บ้านเมืองบ้าง

- ประการสุดท้ายผมฝากท่านประธานวุฒิสภาว่า ปัญหาบ้านเมืองไม่ใช่ว่า
- พูดวันนี้พรุ่งนี้แล้วจบ ไม่ใช่เปิดมาตรา ๑๗๕ แล้วทุกอย่างจะคลี่คลายและแก้ปัญหาไปได้
- ผมไม่เชื่อเลย ผมกลับเชื่อว่ามีคามจำเป็นและมีความสำคัญตามบทบัญญัติมาตรา ๑๖๑
- หรือแม้แต่ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่สามารถเสนอญัตติต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา
- 20 ยังเป็นทิศทางและมีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาของบ้านเมืองได้ ผมไม่แน่ใจว่า
- จะไปรวมกันนั้นจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ จึงกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
- เป็นข้อสังเกตครับ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ มีท่านใดอีกไหมคะ ท่านประสงค์ค่ะ อยู่ที่ไหน
- 25 หาไม่เจอ ขอโทษค่ะ เชิญค่ะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ประสงค์

นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาและผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ก็ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

ได้อภิปรายไปเรื่องมาตรา ๑๖๑ กับมาตรา ๑๗๕ ผมเองก็อยากแสดงความคิดเห็นด้วย

- ในฐานะที่ผมก็เป็นผู้หนึ่งซึ่งร่วมเซ็นชื่อ ๑ ใน ๕๑ ท่าน ที่ขอเปิดตามมาตรา ๑๖๑ นะครับ ผมเห็นว่าการอภิปรายรัฐบาลของสมาชิกรัฐสภานี้เป็นสถานะอันหนึ่งซึ่งพวกเราควรจะทำ
- 5 ไม่เพียงแต่พวกเราเท่านั้นที่ควรจะได้รับรู้ ประชาชนซึ่งคอยรับฟังสถานีวิทยุ คอยดูรายการทางโทรทัศน์ว่าวุฒิสภาได้ทำงานอะไรบ้าง เพราะว่าสถานะหรือสิ่งแวดล้อมในการประชุมร่วมของรัฐสภานั้น ทำให้โอกาสของพวกเราที่จะนำเสนอสาระที่พวกเราต้องการจะพูดนี้ จะต้องขาดไปเป็นจำนวนมากเลย เพราะอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการประชุม
- 10 วุฒิสภาว่าขอให้ดำเนินการไปเถอะครับว่า มาตรา ๑๖๑ ของพวกเราที่เสนอไปนั้นเป็นการเสนอเพื่อจะให้แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของสมาชิกรัฐสภาที่แท้จริง อยากจะให้ประชาชนผู้เลือกตั้งเรามา ผู้ที่สรรหาเรามา ได้มีความภูมิใจว่าเราได้ปฏิบัติภารกิจหน้าที่ในการพบกับประชาชน นำมาเสนอ นำมาซักไซ้ นำมาถามรัฐบาล และผมเชื่อแน่ว่า ๑๕๐ ท่านที่จะมาในวันนั้นหรือ ๑๔๘ ท่านก็ตามแต่ จะมีปัญหาคาใจมาทั้งสิ้นในการที่จะ
- 15 ถามรัฐบาลในปัญหาร้อยแปด ซึ่งเราไปพบกับประชาชนอยู่มาถามรัฐบาล ขอให้พวกเราได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๖๑ ต่อไปเถอะครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ขณะนี้กำลังดำเนินการค่ะ ไม่ได้ยกเลิกไปนะคะ มีท่านใดจะอภิปรายอีกไหมคะ ถ้าไม่มีท่านใดแล้ว ตามมาตรา ๑๖๑ ที่ทางวุฒิสภาได้เสนอ
- 20 ยุติตินั้น วุฒิสภาดำเนินการต่อไปค่ะ ในส่วนของมาตรา ๑๗๕ ซึ่งรัฐบาลได้เสนอขอเปิดประชุมรัฐสภาพร้อมระหว่าง ๒ สภานั้น ก็จะเป็นวันที่ ๒๒ – ๒๓ ซึ่งแม้ว่าอาจจะเป็นเรื่องเดียวกัน ก็เป็นสิทธิของวุฒิสภาที่จะยังคงยุติของท่านไว้ ซึ่งก็คงจะได้ดำเนินการต่อเนื่องต่อไปค่ะ ขอขอบพระคุณค่ะ ถ้าเผื่ออย่างนั้น ตอนนี้หมดจริง ๆ แล้วนะคะ ขณะนี้ระเบียบวาระการประชุมก็หมดแล้ว ดิฉันขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งค่ะ เป็นการอภิปราย
- 25 ที่สร้างสรรค์มาก ขอขอบพระคุณค่ะและขอปิดประชุมค่ะ

