



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑

รับทราบ เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓

และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓

15 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20 **ผู้อภิปราย**

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๓,๒๒,๓๐

- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

๘,๑๐

- นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

๘,๑๑

25 **พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙,๑๐

- นายธานี สุโขทัยน

๙

- นายณรงค์ อ่อนสอาด

๑๐

- พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

- นายกษิตศ อ้าวคุณ

๑๑

30

| | | |
|----|---|-------------|
| | วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) | ครั้งที่ ๒๔ |
| | หน้า | |
| | - นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์ | ๑๑ |
| 5 | - นายนิพนธ์ นาคสมภพ | ๑๑ |
| | - นายสมชาย แสงกิจการาน | ๑๒ |
| | - นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ | ๑๓ |
| | - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม | ๑๖,๑๙ |
| | - นายดวง อินทะไชย | ๒๐,๓๒ |
| 10 | | ๓๓,๓๔ |
| | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรหม (รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ คนที่สอง) | ๒๗ |
| | - นายวันชัย สอนศิริ | ๓๔ |
| 15 | ๒. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕) ผู้อภิปราย | ๓๖ |
| | - พลเอก นาวิณ ตำริกาญจน์ | ๓๗,๓๘ |
| 20 | | ๔๐,๔๑ |
| | ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี | ๔๑ |
| | ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | |
| 25 | ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการ ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรการบิน ช่วงวิกฤติ COVID - 19 คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว | ๔๒ |

5 - พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) ๔๓,๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๔๕,๖๙

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๖๑

- นายกษิติศ อาชวคุณ ๖๔

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบูรณาการอุตสาหกรรมการบิน ๖๗

10 กับภาคเศรษฐกิจของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และดูแลสุขภาพ (Aviation Economy for Medical Care) คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) ๖๘,๘๓

๘๖

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖๙

- นายพีระพันธ์ ชูตินารัตน์ (ผู้ชี้แจง) ๗๒

- นางสาวชนัดดา ศิวโมกษธรรม (ผู้ชี้แจง) ๗๓

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๗๙,๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย ๘๗

20 แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง

คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) ๘๘,๑๑๙

- รองศาสตราจารย์สุจริต คุณชนกุลวงศ์ (ผู้ชี้แจง) ๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ๑๐๑

- พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์ ๑๐๖, ๑๑๐

- นายกษิติศ อาชวคุณ ๑๑๑

- นายอำพล จินดาวัฒนะ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๑๑๖

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี หน้า ๑๒๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ๑๒๕

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ผู้อภิปราย

10 - นางสาวจากรุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) ๑๒๖,๑๓๓

- นายวิสุทธิ ศรีสุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- สรุปผลการดำเนินงานของที่ประชุมวุฒิสภา ๑๓๖

15 สำนักพระบรมราชโองการประกาศพระรัชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓๘

สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๔ คน

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตีตราขการ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุมจำนวน ๑๙๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ในวันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ การประชุม ดังนี้

20

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูป ประเทศได้เสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ มายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณา รับทราบตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

25

และมาตรา ๒๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามลำดับ

30

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5 ต่าง ๆ ในวาระการพิจารณารายงานทั้ง ๒ เรื่องของที่ประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงได้ดำเนินการแจกรายงานทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภา เพื่อพิจารณาศึกษา

ล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม โดยในวันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาสามารถรับรายงาน

ดังกล่าวได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา และหลังจากนี้สามารถติดต่อขอรับได้ที่

สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

10 อนึ่ง ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้โปรดเก็บรักษารายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ไว้

เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งประธานวุฒิสภาจะได้มีดำริกำหนด

วันประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5 วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญ

10 เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘

20 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยวุฒิสภามีกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สำเร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ
 ไม่มีการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น ร่างพระราชบัญญัติ
 5 ฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญเห็นควร
 ตั้งข้อสังเกต เพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๗.๑ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อกังวลต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายที่มากควบคุมการใช้พืชกระท่อม เนื่องจากหลักการ
 ของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็น

10 ยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ส่งผลให้พืชกระท่อมมิได้เป็นยาเสพติดให้โทษอีกต่อไป จะทำให้
 สามารถเสพหรือใช้พืชกระท่อมได้โดยเสรี แต่ในกรณีที่มีการนำพืชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติด
 วัสดุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมาย เช่น สี่คูณร้อย (4X100) ยังคงเป็นความผิดอยู่
 แต่ในอนาคตหากมีการนำไปผสมกับสารอื่นหรือวัสดุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทชนิดใหม่ที่ยังไม่ได้

15 กำหนดเป็นยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ หรือวัสดุออกฤทธิ์ตามกฎหมาย
 ว่าด้วยวัสดุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทจะทำให้เกิด ช่องว่างในการบังคับใช้กฎหมาย
 จึงมีความจำเป็นต้องเร่งรัดการออกกฎหมายควบคุมพืชกระท่อมเป็นการเฉพาะ เพื่อให้เกิด
 ความต่อเนื่องในการบังคับใช้กฎหมาย โดยในระหว่างที่ยังมิได้มีกฎหมายควบคุมพืชกระท่อม
 ให้พิจารณานำกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้ เช่น พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิต
 และประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร

20 พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้น

๗.๒ เมื่อมีการยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕
 ทำให้สามารถบริโภคพืชกระท่อมได้โดยเสรี แต่โดยที่พืชกระท่อมอาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ
 ของประชาชน โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน สตรีมีครรภ์ และสตรีให้นมบุตร หากบริโภคในปริมาณมาก
 อาจจะทำให้เด็กและเยาวชนนำไปใช้ในทางที่ผิด เช่น สี่คูณร้อย อีกทั้งในระหว่างเกิดสุญญากาศ
 25 ประชาชนอาจจะปลูก ผลิต นำเข้า และส่งออก แล้วต่อมายุภายหลังกฎหมายควบคุมพืชกระท่อม

บังคับใช้แล้วได้กำหนดมาตรการในการควบคุมการปลูก ผลิต นำเข้า และส่งออกพืชกระท่อม ให้ต้องมีการแจ้งหรือขออนุญาตอาจจะกระทบต่อผู้ซึ่งได้ดำเนินการดังกล่าวไปก่อน และจะเป็น

5 ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายควบคุมพืชกระท่อม จึงสมควรเร่งรัดการออกกฎหมายควบคุม การใช้พืชกระท่อมเพื่อมิให้เกิดสูญญากาศ

๗.๓ ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพืชกระท่อมให้ชัดเจนและเพียงพอทั้งในมิติ

ด้านเศรษฐกิจและสุขภาพ ซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากปัจจุบันยังมี ข้อมูลการศึกษาวิจัยถึงประโยชน์และโทษที่ไม่ครอบคลุมเพียงพอ สมควรที่จะเร่งดำเนินการ

10 ศึกษาวิจัยโดยเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นสารสกัดจากพืชกระท่อมจะมีประโยชน์

เป็นยาหรือผลิตภัณฑ์สุขภาพประการใด

15

และข้อมูลการศึกษาวิจัยหรือสรุปทางวิชาการที่มีผลกระทบทางลบในด้านยาเสพติดหรือเกี่ยวกับวุฒิสภา การออกฤทธิ์ของพืชกระท่อมต่อจิตและประสาท เช่น พืชกระท่อมออกฤทธิ์มากน้อยเพียงใด

- 5 และการออกฤทธิ์เทียบเท่ากับสารเสพติดต่าง ๆ ประการใด และมีโอกาสในการเสพติด ตลอดจนการเลิกเสพยาพืชกระท่อมมีความยากหรือง่ายประการใด เนื่องจากสารเสพติดมีโอกาสดิตที่แตกต่างกัน เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการพิจารณากฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อม ฉบับใหม่ในอนาคต หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมการวิจัยของประเทศควรเร่งสนับสนุน การศึกษาวิจัยอย่างรวดเร็วและเพียงพอ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์

- 10 วิจัยและนวัตกรรม (สกว.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

พึงให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณและปัจจัยอื่น ๆ ให้เกิดการวิจัยโดยเร็ว

๗.๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้และเร่งทำความเข้าใจ

กับประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มหญิงตั้งครรภ์ กลุ่มผู้ใช้แรงงาน และเกษตรกร กลุ่มเปราะบาง รวมทั้งการชี้แจงทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บังคับใช้

- 15 กฎหมายเพื่อเตรียมการรองรับในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๗.๕ การให้เหตุผลเพื่อยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ

ในบันทึกหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ได้ให้เหตุผลประการหนึ่งว่า ในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ

ซึ่งเห็นว่า การให้เหตุผลดังกล่าวอาจไม่ได้เป็นข้อมูลที่แท้จริงเสมอไป เนื่องจากประเทศ

- 20 ที่มีได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษอาจไม่มีพืชกระท่อมในประเทศนั้น ๆ ก็ได้

จึงควรระมัดระวังให้เหตุผลในการเสนอกฎหมายต่อไป

๗.๖ การเสนอกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หน่วยงานที่เสนอกฎหมายต้องพิจารณาและคำนึงถึง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม ซึ่งนอกเหนือจากการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ

25 ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเจ้าของเรื่องแล้ว ควรมีการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยตรงอีกทางหนึ่ง เพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้บังคับของ

พระราชบัญญัติดังกล่าว

อนึ่ง ขณะนี้คณะกรรมการธิการร่วมกันของรัฐสภากำลังพิจารณา ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.

- 5 และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผลของการพิจารณาที่จะนำเข้าสู่รัฐสภาอาจจะมีผลที่ทำให้กฎหมายพีชกระท่อมฉบับนี้ยกเลิกไป ซึ่งมีผลต่อว่า กฎหมายฉบับใดจะเข้าสู่สภาและมีผลบังคับใช้ก่อน หลังเพียงใด คณะกรรมการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวมถึงข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา ปราบกฏตามรายงานที่ได้เสนอ

- 10 ต่อที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภา ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

- 15 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีการพิจารณาวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิก

- 20 วุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่เลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านตั้งแต่ชื่อร่างไปจนถึงมาตราสุดท้าย

5 ไม่มีการแก้ไข ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติม

ถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติ

ในวาระที่ ๓ ก่อนลงมติผมขอให้เจ้าหน้าที่กตอดตให้สัญญาณนะครับ

โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติจาก

ที่ประชุมว่า เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม

15 ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน : กระผม นายชาญวิทย์ ผลชีวิน ขออนุญาตแสดงตน
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดที่มาแล้ว

20 ขอให้เสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน สมาชิกท่านใดเสียบบัตรแล้วบัตรชำรุด ท่านรายงานตัวได้ เชิญครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ : กระผม นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ขออนุญาตแสดงตน
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ แสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกครับ

เชิญท่านพลเรือเอก พะจูนณ์ ตามประทีป ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๒/๔

พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป ภิระดม พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป
ขออนุญาตแสดงตนครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป แสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติม
นะครับ

นายธานี สุโชดายน : ผม นายธานี สุโชดายน ขออนุญาตแสดงตนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี สุโชดายน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙ เจ้าหน้าที่บันทึก
ครับ

นายณรงค์ อ่อนสอาด : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายณรงค์ อ่อนสอาด หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕๔ ขอแสดงตนครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านณรงค์ อ่อนสอาด ท่านแสดงตน บัตรท่านชำรุด เจ้าหน้าที่บันทึกและเพิ่มยอดเมื่อแสดงผล ช่วงนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมขอให้ท่านเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรกดปุ่ม แสดงตน สมาชิกท่านใดที่บัตรชำรุดสามารถที่จะแจ้งต่อที่ประชุมได้ เจ้าหน้าที่จะเพิ่มยอดไปในการแสดงผล มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่ง

10 ผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๓ คน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๙๓ คน ถือว่าครบองค์ประชุมต่อไปผมจะขอลาหมมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ต่อออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๔๒ เห็นด้วยครับ

20 ในการแสดงผลด้วย ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ท่านเห็นด้วย เจ้าหน้าที่บันทึกและเพิ่มยอด

นายณรงค์ อ่อนสอาด : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕๔ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านณรงค์ อ่อนสอาด เห็นด้วย

พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๑

25 เห็นด้วยครับ

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป เห็นด้วย

5 พลอากาศเอก ประจักษ์ จันทอง : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๘
เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลอากาศเอก ประจักษ์ จันทอง เห็นด้วย

10 นายกษิตศ อ้าวคุณ : กระผม นายกษิตศ อ้าวคุณ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกษิตศ อ้าวคุณ เห็นด้วย

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ : กระผม นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๗๑ เห็นด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ เห็นด้วย

นายสฤติย์ ลิมพงค์พันธุ์ : กระผม นายสฤติย์ ลิมพงค์พันธุ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๗ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสฤติย์ ลิมพงค์พันธุ์ เห็นด้วย

20 เมื่อแสดงผล มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน หรือว่ายังไม่ได้แจ้งในกรณีที่ยังไม่ชัดหรือไม่ เชิญครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ เห็นด้วย

มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนน

หมดเรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙ คน เห็นด้วย ๑๙๖ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

5 งตออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยที่คณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

10 ทั้งข้อ ๗.๑ จนถึงข้อ ๗.๖ ผมเห็นด้วย แล้วขออนุญาตมีเรื่องที่จะต้องหารือท่านประธาน และท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ มีข้อกังวล ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการในข้อ ๗.๑ และข้อ ๗.๒

เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ไปแล้วยังไม่มีกฎหมายควบคุมการใช้พีชกระท่อม

อาจจะเกิดนำไปใช้ในเรื่องของสีคุณร้อย ซึ่งประเด็นปัญหาอย่างที่เคยพูดคุยกันในคณะกรรมการ

15 วิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า ร่างพระราชบัญญัติควบคุมไม่ได้ ออกตามมา ขณะนี้ยังอยู่ในชั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นที่ ๒ เมื่อกฎหมายนี้ออกไปใช้ได้ระยะหนึ่งจะมีปัญหาที่ตามมาอีก

อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้แจ้งต่อที่ประชุม เพียงแต่ไม่ได้ระบุไว้ในข้อ ๗.๗

คือ จะมีร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดและร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด

20 พ.ศ. ออกตามหลังมา ซึ่งเข้าใจว่าจะเข้าสภาในสมัยวิสามัญหรืออย่างช้าสุด คือ เดือนพฤษภาคม

ซึ่งเป็นสมัยประชุมหน้า หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะใช้ไปได้ระยะหนึ่งบวกกับ

พระราชบัญญัติควบคุมยังไม่ออกมา อันนี้เป็นปัญหาความเหลื่อมของไทม์ไลน์ (timeline)

ของข้อกฎหมายที่ออกมา ขออนุญาตอยากให้บันทึกเรื่องนี้ให้ชัดเจนว่าจะทำอย่างไร เช่น

จะเติมข้อ ๗.๗ ไปข้อกังวลที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้พูดแล้ว แต่ยังไม่มีการเขียน

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓/๔

ประเด็นที่ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องไปดูแลการที่จะให้ใช้พีชกระห่อม

จะต้องมีกฎกระทรวงอะไรต่าง ๆ อย่างไร เพราะว่ายกเลิกไปเท่ากับเสรี ตอนเดิมที่ทำ

5 ข้อกฎหมายเรื่องนี้เราให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปกำหนดเป็นเขตพื้นที่

พิเศษ แต่ว่าตอนนี้เป็นกฎหมายที่ทันสมัยมากขึ้น ในข้อสังเกตยังยืนยันว่ายังมีพิชภัยอยู่บางประการ

ผมกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมว่า เรื่องนี้มีความจำเป็นที่ต้องทำในเรื่องระยะเวลา

ใหม่ไลน์ต่าง ๆ ของการเสนอกฎหมายในการขึ้นทูลเกล้าฯ ก็ดี ในการนำกฎหมายที่จะเข้าสู่รัฐสภา

ให้ความเห็นชอบซึ่งกำลังจะเสร็จใน ๑ - ๒ วันนี้ คือ ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดและ

10 ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. จะเกิดประเด็นปัญหาตามมา

ในระยะอันใกล้ ขออนุญาตฝากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ให้ข้อคิดเห็นในข้อสังเกต ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้

เป็นข้อสังเกตที่ชัดเจนและขอชื่นชมจริง ๆ ว่าท่านได้ตั้งข้อสังเกตที่รองรับสถานการณ์จริงได้

โดยเฉพาะในข้อ ๗.๑ และข้อ ๗.๒ รวมทั้งในข้อที่ ๗.๖ ขออนุญาตไล่ตั้งแต่ข้อ ๗.๖ ขึ้นมา

ในข้อ ๗.๖ ท่านได้พูดชัดเจน ความจริงผมพูดในสภานี้หลายยุคมากเลย ว่า ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ

20 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บังคับใช้พอจะออกกฎหมายที่ หน่วยงานอ้างว่าปฏิบัติ

ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง คือ รับฟังประชาชน แต่ขอรับฟังในเว็บไซต์หน่วยงานตัวเอง ซึ่งไม่มี

คนรู้จักและไม่ค่อยมีคนให้ความเห็นที่หลากหลาย ฉะนั้น ขอเสนอข้อ ๗.๖ บอกว่า ควรจะต้อง

คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมมากขึ้น อันนี้เป็นการช่วยตอกย้ำว่าเป็นข้อสังเกตที่ดี

เป็นข้อที่ ๑ ที่เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๑ ผมคิดว่ามีสาระสำคัญคือ ท่านพูดถึงสี่คุณร้อย ผมเข้าใจว่าสมาชิกหลายท่าน

ไม่รู้จักว่า สี่คุณร้อยคืออะไร สี่คุณร้อย จริง ๆ มีพัฒนาการเหมือนยุคที่ ๓ ในยุคแรกจะเป็นการใช้

5 โค้ก โคลาโคล่า ไปผสมกับยาแก้ไอ ซึ่งมีสารชนิดหนึ่ง คือ โคเดอีน (codeine) ผมเคยดื่ม เด็กเร่ร่อน

ทำมาผสมให้ผมดื่ม เราดื่มไม่มาก มีรสชาติหวานปะแล่ม ๆ อันนี้เป็นยุคแรกที่เขาทำกัน ต่อมาผสม

เป็นตัวที่ ๓ คือ ยาแก้ไอ ไปกันใหญ่ สุดท้ายมาถึงที่คณะกรรมการการวิสามัญได้พูด คือ ใช้น้ำใบ

กระท่อม ซึ่งถือเป็นสารหลัก รวมเป็น ๔ ตัว จะมีโค้ก ยาแก้ไอ ยาแก้ไอและน้ำกระท่อม

เป็น ๕ ตัวหลักที่เรียกว่า สี่คุณร้อย ตอนนีพัฒนาเป็น ๕ เป็น ๖ เป็น ๗ ผสมตัวอื่นเต็มไปหมด

10 เรามีมากกว่าเยาวชนคิดอะไรไปไกลนัก ด้วยเหตุผลแบบนี้คณะกรรมการการวิสามัญจึงเสนอว่า

ในช่วงที่เป็นสุญญากาศ ความจริงสุญญากาศไม่ถึงขนาดนั้น เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มาตรา ๒ เขียนไว้ชัดเจนว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่

วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” สมมติว่าเราใช้เวลากว่าจะประกาศอีก ๒๐ วัน

บวกกับ ๙๐ วัน เป็น ๑๑๐ วัน แล้ว ๑๑๐ วันยังมีกฎหมายเดิมอยู่ เพราะยังไม่บังคับใช้

15 ใน ๑๑๐ วันต้องทำ ๒ - ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ท่านสมชาย แสวงการ พูดชัดเจน กฎหมายบางฉบับเร่งเข้ามาได้หรือไม่

ถ้าเร่งเข้ามาท่านจะสอดรับกันได้ ผมคิดว่าจะต้องพูดให้ชัดเจนว่าเรามีเวลา ๙๐ วัน อาจจะมีอีก

ข้อหนึ่งที่เสนอเข้าไปว่า กฎหมายที่จะตามมาต้องเร่ง เพราะยังมีเวลาอีก ๙๐ วัน ที่จะผลักดัน

เข้ามาได้

20 เรื่องที่ ๒ ข้อ ๗.๑ ท่านพูดถึงกฎหมายหลายฉบับมาก ซึ่งน่าสนใจ ต้องขอบคุณ

อาจารย์หมอและคณะกรรมการการวิสามัญ ถ้าพูดถึงพระราชบัญญัติวัตถุประสงค์ต่อจิต

และประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร

พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ผมขออนุญาตให้ท่านช่วยเติมลงไป

ชนิดหนึ่ง ไม่ต้องเติมตอนนี้ก็ได้ เพราะถ้อยคำถูกบันทึกไว้แล้ว ในพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก

พ.ศ. ๒๕๔๖ ผมเป็นประธานยกร่างกฎหมายฉบับนี้ และเป็นประธานพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้
ในสมัยเป็นสมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้ง เราทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ผมไปพลิกดูว่าเมื่อท่าน

5 อ่างถึงคลุมได้หรือไม่ สิ่งที่ยากจะขอความกรุณาคณะกรรมการวิสามัญ คือ เมื่อเรา
พูดถึงกฎหมาย พอไปดูแล้วจะต้องดูว่าควรจะไปไปที่ตรงไหน ผมคิดว่าในพระราชบัญญัติ
คุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มี ๒ มาตรา ถ้าจะช่วยย่ำลงไปจะเป็นอันสงส์ต่อการปกป้อง
คุ้มครองเด็กมาก ในมาตราแรก คือ มาตรา ๑๔ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
เราต้องให้คณะกรรมการเร่งประชุม เพราะคณะกรรมการไม่ค่อยประชุม ซี้เกียจ ต้องจีให้เขา

10 เร่งประชุม โดยเร่งประชุมใช้มาตรา ๑๔ (๘) การดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการสงเคราะห์
คุ้มครองสวัสดิภาพและส่งเสริมความประพฤติเด็ก เพราะเขย่นลอย ๆ อย่างนี้เขาไม่ทำอะไร
เพราะฉะนั้น ต้องให้ใช้ว่า คุ้มครองเด็กในมาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการเร่งประชุมเพื่อหามาตรการ
ปกป้องสวัสดิภาพเด็กโดยด่วน อันนี้เป็นข้อหนึ่งที่ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องระบุลงไป

15 อีกมาตราหนึ่ง คือ มาตรา ๒๖ พูดไว้ชัดเจน อันนี้เป็นเรื่องการให้บังคับใช้กฎหมาย
มาตรา ๒๖ เขียนว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น” พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๑๐
พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร
พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือแม้กระทั่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่ว่าจะเด็กจะยินยอม
หรือไม่ยินยอมก็ตาม ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการ ดังต่อไปนี้ “(๓) บังคับ ชูเชื้อ ชักจูง ส่งเสริม
หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อ

20 การกระทำผิด” ถ้าเราระบุมาตราลงไปให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๑. เร่งคณะกรรมการให้มีการประชุม
๒. ให้มีการบังคับใช้กฎหมายอื่นป้องกันเอาไว้ก่อน อันนี้เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าสำคัญในข้อ ๗.๑
ส่วนข้อ ๗.๒ ผมคิดว่าคณะกรรมการวิสามัญได้ช่วยย่ำค่อนข้างดี ถ้าท่านสมาชิก

หรือท่านประธานวุฒิสภาอ่านให้ดี ต้องขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญที่ท่านเน้นย้ำว่า
ในทางการแพทย์เขียนว่า “แต่โดยที่พืชกระท่อมอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน”

25 เพราะเหตุใดต้องใช้คำว่า “อาจ” ท่านไม่แน่ใจใช่หรือไม่ เพราะเป็นอันตราย ไม่ใช่คำว่า “อาจ”

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๔/๓

เพราะท่านเน้นว่า “โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน สตรีมีครรภ์ และสตรีให้นมบุตร หากบริโภคในปริมาณมาก” ไม่ต้องมีคำว่า “อาจ” เพราะท่านบอกว่า “หากบริโภคในปริมาณมาก”

- 5 ท่านต้องเขียนว่า “โดยที่พืชกระท่อมเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน สตรีมีครรภ์และสตรีให้นมบุตร หากบริโภคในปริมาณมาก” ปริมาณมากเป็นอันตรายอยู่แล้ว ไม่เห็นต้องมีคำว่า “อาจ” ผมคิดว่าคำขัดแย้งกันเอง ผมมี ๒ - ๓ ประเด็น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) มีท่านสมาชิก ๒ ท่านได้ให้ข้อสังเกต คือ ท่านสมชาย แสวงการ

- 10 ท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ ขณะนี้มีท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม และท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมพิจารณาย้อนหลังไปเมื่อครั้งที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

- 15 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์เมื่อไม่นานมานี้ คือ กฎหมายทำแท้ง ผมมีความแปลกใจเป็นอย่างยิ่งว่า ในช่วงนั้นวุฒิสภามีความตระหนกตกใจและตื่นตัวมาก ในกรณีที่เราจะแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประมวลกฎหมายอาญา ในที่สุดอนุญาตให้มีการทำแท้งได้ เราจะไม่พูดคำว่า

“เสรีหรือไม่เสรี” ตอนนั้นตระหนกในลักษณะที่ว่ากฎหมายที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรมีการแก้ไข และเมื่อมาถึงชั้นวุฒิสภาแล้ว เรามีความจำเป็นที่ต้องพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา

- 20 คือ พิจารณา ๓ วาระรวด ด้วยเหตุผลว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน เพราะมิฉะนั้นแล้วจะเกิดปัญหาสุญญากาศของการบังคับใช้กฎหมาย คือ สิ่งที่เคยเป็นความผิด ต่อมาเมื่อไม่เป็นความผิด เราบอกว่าช่องว่างที่จะเกิดสุญญากาศ คือ เป็นการแก้ทำแท้งเสรีหรือไม่ ถ้าไม่มีกฎหมายที่แก้ไขแล้วมาบังคับใช้

แต่พอมาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมไม่เข้าใจ ผมลำดับความเป็นมาได้ ดังนี้

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๔/๕

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้นของการทำประชาพิจารณ์ กฎหมายที่ร่างไว้เดิมฉบับที่ไปทำประชาพิจารณ์เมื่อปี ๒๕๖๓ บอกว่า ให้กฎหมายมีผลบังคับใช้ทันทีที่ประกาศ

5 ในราชกิจจานุเบกษา กระแสต่อต้านและกระแสสังคมมีทั้งบวกและลบ แต่ด้านลบมีสูงกว่า

ถ้าเราประกาศและบังคับใช้ทันที เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วไม่มีกฎหมายมารองรับ คือร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ที่ต้องควบคุมกำกับ ดูแลการบังคับใช้ เพราะพีชกระท่อมจะกลายเป็นวัตถุที่เป็นพิษเสรีทันที จะเกิดสูญญากาศ ต่อมากฎหมายเมื่อเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรก่อนหน้านั้นแก้จากศูนย์จะให้มีผลบังคับใช้เลย กลายเป็นให้มีผลบังคับใช้เมื่อหลังจากประกาศ

10 ในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ๑๒๐ วัน พอผ่านสภาผู้แทนราษฎรปรับลดจาก ๑๒๐ วัน เหลือ

๙๐ วัน คือ ที่มาที่วุฒิสภาแห่งนี้ ในวันนี้เราเกิดปรากฏการณ์ตระหนกอีก ขออภัยที่เอ่ยนามท่านวัลลภ ตั้งคนานุรักษ์ และท่านสมชาย แสงวงการ -----

- ๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปียวรรณ ๕/๑

ต่อไปนี้จะเกิดสุญญากาศขึ้น คือ สิ่งที่เคยผิดและต่อมาไม่ผิด คำว่า “ไม่ผิด” หมายความว่าผลิต นำเข้า จำหน่าย ยังเป็นคำถามว่ารวมทั้งเสพด้วยหรือไม่ เพราะฉะนั้น ระยะเวลาที่จะเกิดขึ้น

5 เป็นสุญญากาศนับจากนี้ไป ผมดูใหม่ไฉนอย่างรวดเร็ว ๆ ผมมีความตระหนักเหมือนที่คณะกรรมการการวิสามัญเขียนมาในข้อ ๗.๑ และข้อ ๗.๒ จะปิดสมัยประชุมรัฐสภาตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ไป

อีกประมาณ ๓ เดือน คือ เดือนมีนาคมถึงพฤษภาคม จะเปิดสมัยประชุมวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ อีกประมาณ ๓ เดือน ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่กำลังร่างอยู่ คือ ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ที่จะควบคุมกำกับทั้งหมดครบวงจรของการใช้พืชกระท่อม ไม่ว่าจะเป็นการปลูก

10 การใช้ การเสพ การผลิต การนำเข้า การจำหน่าย แต่ที่เพิ่มเข้ามาหลายประการและไม่ได้อยู่ในกฎหมายต่าง ๆ ที่อยู่ในข้อ ๗.๑ ของคณะกรรมการการวิสามัญ ผมไปดูไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒

พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้ครอบคลุมในบางกรณี เช่น การจ้างวานเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี เพื่อไปจำหน่าย การห้ามเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ไปใช้ ไปเสพ การห้ามโฆษณา

15 ประชาสัมพันธ์ไม่ว่าสื่อใด ๆ เพราะต่อไปนี่เมื่อไม่ผิด แสดงว่าช่วงที่เป็นสุญญากาศของกฎหมายยังไม่มีกฎหมายใหม่มาประกาศใช้ ประกาศ โฆษณาการใช้พืชกระท่อมในสื่อออนไลน์ได้ใช้หรือไม่ ผมเคยถามนักกฎหมาย ถามคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดบางท่าน ท่านบอกว่า

คงได้จนกว่าจะมีกฎหมาย น่าตกใจหรือไม่ กฎหมายที่มีอยู่เดิมที่เราจะให้บังคับใช้แทนไม่ครอบคลุมหลายกรณี ผมเห็นร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ฉบับที่อยู่ในคณะกรรมการกฤษฎีกา

20 แล้ว หลายมาตราเขียนเอาไว้กว้าง รอบคอบและรัดกุม คือ กลัวเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี สตรีมีครรภ์ และห้ามโฆษณา ห้ามไม่ให้เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ไปซื้อ ขาย ใช้ ต่าง ๆ อีกมากมาย แต่กฎหมายที่มีอยู่แล้วไม่ครอบคลุม ไม่ว่าพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติยา

พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรืออะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ท่านลองคิดดูว่าจะเกิดปรากฏการณ์ทำนองเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ขอให้ท่านอยู่ในประเด็นข้อสังเกต

5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : อยู่ในประเด็นข้อสังเกตว่า เราเขียนตรงนี้

เอาไว้ช่วยกรุณาเพิ่ม นอกจากจะไปเร่งรัดกฎหมายแล้ว เพราะถึงท่านจะเร่งรัดอย่างไรก็ตามแต่

เชื่อว่าในที่สุดกฎหมายฉบับใหม่จะต้องช้า กว่าที่จะเปิดสมัยประชุมอีก ๓ เดือน

ผ่านสภาผู้แทนราษฎรอีกอย่างน้อย ๒ เดือน รวมระยะเวลา ๕ เดือน แล้วกลับมาที่วุฒิสภาอีกอย่างน้อย

๒ เดือน รวมเป็น ๗-๘ เดือน นี่คือ ปัญหาใหญ่ ถ้าเกิดวุฒิสภามีการแก้ไข ไม่อยากให้เกิด

10 ปัญหาเหมือนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายทำแท้งว่า วุฒิสภาพิจารณา ๓ วาระ หรือแก้ไขไม่ได้ ผมเห็นแล้วว่ามีเนื้อหาหลายอย่าง

ที่วุฒิสภาอาจจะต้องมีการแก้ไข ในที่สุดอาจจะต้องกลับไปสภาผู้แทนราษฎรและใช้เวลาอีกเป็นปี

เพราะฉะนั้น สุนทรียภาพนี้เกิดขึ้นแน่นอน นี่คือนี่ที่ผมกังวล เพราะฉะนั้น ในข้อสังเกตข้อ ๗.๑ หรือ

ข้อ ๗.๒ ผมเห็นความจำเป็นของการชะลอประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 จะชะลอวิธีใดก็ได้ อย่างน้อยรอ ๓ เดือนก็ยังดี ๑. การลงในประกาศราชกิจจานุเบกษา คือ

ชะลอออกไปจนกว่าจะเห็นผลของกฎหมายฉบับใหม่ที่จะประกาศใช้ ให้ ๒ อย่างนี้มาบรรจบกัน

ในเวลาใกล้เคียงกัน คือ เร่งกฎหมายใหม่ ในขณะที่เดียวกันถึงแม้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผมไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องเร่งอะไรขนาดนั้น จาก ๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน แล้วลงมาเหลือ ๙๐ วัน

ชะลอการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เพราะหลังจากประกาศราชกิจจานุเบกษา คือ

20 อีก ๙๐ วัน มีผลบังคับใช้ เพราะฉะนั้น ระยะเวลาจะใกล้เคียงพอดีกับที่กฎหมายฉบับใหม่

จะประกาศบังคับใช้ คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยพิจารณาปรับแก้ตรงนี้ได้หรือไม่ คือ ชะลอ

ร่างพระราชบัญญัติใหม่ที่เรากำลังจะแก้สักเล็กน้อย อย่างน้อย ๙๐ วันก็ยังดี แต่คงจะเขียนในนี้

ไม่ได้ เพราะฉะนั้น ผมฝากไปถึงรัฐบาลให้ท่านช่วยพิจารณา อาจจะเป็นหนทางของการบริหาร

จัดการ อาจจะไม่ต้องเขียนในข้อสังเกต หรืออย่างไรก็ตามแล้วแต่ ถ้าเขียนไว้ก็จะเป็นการดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ขณะนี้เรายังอยู่ในประเด็น

5 ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ต่อไปท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีข้อสังเกต แม้จะเห็นอย่างไรก็ตาม แต่วันนี้ข้อสังเกตที่ผมคิดว่าจะประโยชน์มีอยู่ ๓ ประการ ดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ ข้อสังเกตที่ผมคิดว่าน่าจะต้องเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ใช้กฎหมาย

10 ต่อไป เพราะทำอะไรไม่ได้แล้ว เรามาถึงจุดที่ฝ่ายการเมืองสามารถเปลี่ยนแปลงความผิดในอดีต

เป็นถูก จากยาเสพติดไม่ใช่ยาเสพติดได้ ถ้าท่านประธานดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรายกเลิก

อย่างเดียวดังแต่มาตรา ๓ เป็นต้นไป แต่ข้อสังเกตของผมที่ฝากท่านประธานคณะกรรมการ

15 วิสามัญตรงกันว่า เรายกเลิกโดยที่ไม่มีคำตอบว่าเราจะไปอย่างไรต่อ เราไม่ได้มีกฎกระทรวงออกมา

รองรับว่าจะไปต่ออย่างไร ท่านประธานไปดูงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ท่านจะพบ

15 สิ่งที่น่าตกใจมาก ผมลองค้นมาให้ท่านดู งานวิจัยชิ้นนี้อธิบายว่า ผู้ที่เสพพืชกระท่อมจะทำให้เกิด

อาการที่น่าตกใจมาก เช่น อาการหุขา ซึมเศร้า ง่วง ลึนชา ตาพร่ามัว มีนหัว อาเจียน คลื่นไส้

อันนี้ผมนำมาเพียงส่วนหนึ่ง ที่ผมพูดอย่างนี้เพื่อจะบอกว่า การออกกฎหมายลำดับรอง

หรือกฎหมายประกอบ หรือประกาศกฎกระทรวงขึ้นมาควบคุมทิศทางในอนาคต มีความจำเป็น

20 ไปถึงฝ่ายบริหารว่า ทำอย่างไรท่านจะออกกฎกระทรวงที่จะดูแล ควบคุม กำกับเหล่านี้

ให้เร็วที่สุด ถ้าท่านไม่ออกกฎกระทรวงให้ได้ตามนี้จะนำไปสู่ปัญหาใหม่ที่ใหญ่และสลับซับซ้อน

มากกว่าเดิม จะนำไปสู่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนที่เป็นปัญหาเดิมที่มีพืชกระท่อมอยู่

25 และหลังพืชกระท่อมที่จะเกิดขึ้น ท่านต้องมีกฎกระทรวงว่าด้วยการเปลี่ยนผ่าน กลุ่มเก่าที่มีอยู่

จะหาอะไรที่จะปลูกได้ กับกลุ่มใหม่ที่จะเกิดขึ้น ที่เขาปลูกเขาจะหาอย่างไร เพราะไม่มี

กฎกระทรวง ไม่มีการประชาสัมพันธ์เลย นั่นคือ อันที่ ๑ ที่ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้อง

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปียวรรณ ๕/๔

พูดในสภา เพราะผมเชื่อมั่นว่าจะมียาเสพติดหลายชนิดที่จะเข้ามาสู่วุฒิสภาที่เราจะตั้งข้อสังเกตแบบนี้ เพราะเริ่มต้นด้วยกัญชา กัญชง กระทั่งม แล้วจะมีอย่างอื่นตามมาเรื่อย ๆ

- 5 ตามที่ฝ่ายการเมืองกำหนด แต่จะต้องมีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจนว่า ควบคุมทิศทาง การเคลื่อนย้ายยาเสพติดอย่างไร

ประการที่ ๒ ผมเห็นว่ายังไม่มีการวิจัยที่ชัดเจน ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ วิสามัญ ข้อ ๗.๓ เป็นข้อสังเกตที่ฝ่ายบริหารต้องนำกลับไปพิจารณา เราอยากยกเลิกกฎหมาย เรายกเลิกกฎหมายทันที แต่เราไม่มีการศึกษาและวิจัย เราจะไปอ้างต่างประเทศไม่ได้ เห็นด้วยกับ

- 10 ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เราจะต้องกลับมาดูประเทศของตัวเองว่ามีงานวิจัยชิ้นใด ที่อธิบายถึงเรื่องพืชกระท่อมเอาไว้ ผลดี ผลเสีย จะนำไปสู่ผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือประโยชน์ทางยาอย่างไร ไม่มี มีอย่างเดียว คือ งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่บอกว่า ใครเสพพืชกระท่อมจะเป็นแบบนี้ จะเกิดอันตรายแบบนี้ ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่า เป็นเหตุผลสำคัญ ถ้าจะมีพืชตัวใหม่เข้ามาวุฒิสภาจะต้องพูดถึง

15

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ ซึ่งผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะกราบเรียนท่านประธาน คือ การสื่อสารกับประชาชน ผมคิดว่าเป็นปัญหาใหญ่สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราไม่ได้พูดถึงการสื่อสาร

5 กับประชาชน ท่านประธานย้อนไปดูตอนมีกัญชา เรายกเลิก กัญชา และชาวบ้านถูกจับกัญชากัญชาไล่เรื่อยมาถึงพีชกระท่อม วันนี้เป็นเหมือนกระแส แต่เอาเข้าจริงชีวิตจริงไม่ได้เป็นกระแสชีวิตจริงมีรายเก่าที่ปลูกอยู่แล้ว เขาจะเปลี่ยนผ่านอย่างไร มีกฎกระทรวงฉบับไหนให้เขาได้ทำเขาจะไปแจ้งไปติดต่อที่ไหน และรายใหม่ที่จะเกิดขึ้นไม่ได้มีเฉพาะพื้นที่ในภาคใต้ จะมีที่อื่นก็ได้จะอย่างไร มีกฎกระทรวงฉบับไหน ซึ่งผมก็กราบเรียนท่านประธานเพื่อประโยชน์ต่อสภาจะได้

10 บันทึกลูกเอาไว้ว่าอย่างน้อยวุฒิสภาได้มีความเห็นที่เป็นข้อสังเกตว่า ฝ่ายบริหารถ้าจะออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องลักษณะนี้ควรที่จะต้องแนบกฎกระทรวงต่อการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านครั้งสำคัญอย่างนี้มาให้สภาพิจารณาด้วย เพราะไม่เคยมีปรากฏการณ์ว่ายกเลิกแล้ว ยาเสพติดไม่เป็นยาเสพติดจะเกิดอะไรขึ้นไม่มี เพราะไม่เคยปฏิบัติ เพราะไม่เคยเสพ เพราะไม่เคยมีใครทำมาก่อน

15 จึงเป็นข้อสังเกตที่ผมเห็นด้วยของคณะกรรมการวิสามัญ และข้อสังเกตกับท่านสมาชิกที่บอกว่าต้องรีบเร่งในการออกกฎกระทรวงเพื่อควบคุมทิศทางของยาเสพติดประเภทนี้ที่จะไปทำร้ายและทำลายเด็กและเยาวชนที่อยู่ในพื้นที่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดวง อันตะไชย มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มเติมในข้อคิดเห็นข้อสังเกตหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

25 ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่...) พ.ศ.

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุภลักษณ์ ๖/๒

ก่อนอื่นขอขอบคุณผู้ที่อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญตั้งข้อสังเกตไว้

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเราใช้เวลาในการประชุมเกือบจะเต็มวันในการพิจารณาข้อสังเกต

5 อย่างเดียว เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในรายละเอียดในรายมาตราไม่มีปัญหา เพราะว่า

ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติด ตัดส่วนที่เป็นให้โทษ เป็นข้อที่ผิดกฎหมายออก แต่ว่า

เนื่องจากข้อสังเกตของเราถึงเราจะพิจารณาในคณะกรรมการวิสามัญอาจจะยังไม่สมบูรณ์ในตัว

ของมันเอง ที่ท่านสมชายได้ตั้งข้อสังเกตมา ผมคิดว่าเป็นหัวใจของการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ การยกเลิกพีชกระท่อมไม่ให้เป็นยาเสพติดให้โทษอีกต่อไป

10 ผมคิดว่าในเรื่องของการยกเลิกพีชกระท่อมไม่ให้เป็นยาเสพติดอีกต่อไป มีทั้งด้านบวกและด้านลบ

ในกรณีที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและมีผลบังคับใช้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาชัดเจน

ออกไปจะเป็นประโยชน์ต่อนักโทษผู้ต้องหาในคดีเสพติดให้โทษ เพราะฉะนั้น เขาจะได้

คุณประโยชน์จากการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเร็ว อันนั้น คือ ข้อที่เป็นคุณ เพียงแต่ว่า

โทษของพีชกระท่อม ส่วนใหญ่มีโทษด้วยตัวของมันเองก็มี เพราะแม้กระทั่งตัวของมันเอง

15 ถ้าเสฟไปนาน ๆ เป็นยาเสพติดมีการติดกระท่อมได้ แต่ตัวของมันเองที่เป็นโทษจริง ๆ

จะมีการนำพีชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอื่น ตามที่

ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคนานุรักษ์ พุดมา จะมีการผสมยาแก้ไอ ยาแก้ปวด โค้ก แม้กระทั่งผสมกับ

ยากันยุง ซึ่งอยู่ในสี่คูณร้อย คำว่า “สี่คูณร้อย” มีอยู่ประเภทต่าง ๆ ในกรณีของร่างพระราชบัญญัติ

ที่เราเขียนไว้ในกรณีการยกเลิกจะต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาควบคุม สิ่งที่คณะกรรมการ

20 วิสามัญกังวลมี ๒ ประเด็นหลัก

ประเด็นแรก คือ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติควบคุมพีชกระท่อม พ.ศ. ...

ยังไม่ออก แล้วเท่าที่ทราบเราติดตามผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ อยู่ในระหว่างการเร่งพิจารณา

ในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีการเร่งรัด เพราะว่ามีการประชุมถึงสี่ปาด้าละ ๒ ครั้ง

แต่ถึงอย่างไรเราคาดว่าคงจะเข้ามาสมัยนี้ไม่ทัน น่าจะเป็นเดือนพฤษภาคม เป็นต้นไป

25 ในสมัยประชุมหน้าของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องที่ไม่ได้ใส่ไว้ต่อจากข้อ ๗.๖ จะกลายเป็นข้อ ๗.๗ คือ ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม (ฉบับที่ ..)

5 พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งผมได้มีโอกาสเข้าไปนั่งเป็นกรรมการคนหนึ่งในนั้น มีการเร่งพิจารณาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ออกมาเร็วที่สุด เพราะว่าประมวลกฎหมายยาเสพติดมีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างมาก ทุกวันนี้เรามีปัญหาเรื่องคนล้นคุก ประมวลกฎหมายยาเสพติดจะช่วยเรื่องของการแก้ไขปัญหาล้นคุกได้เป็นอย่างดี

10 ไม่มีอัตราโทษขั้นต่ำและจำนวนเมตยาที่เป็นโทษร้ายแรงหรือไม่แรง จะปรากฏอยู่ในอนุบัญญัติต่อไป และมีที่เป็นข้อดีของประมวลกฎหมายยาเสพติดอีกหลายอย่าง แต่ที่นี้ปัญหา คือ ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดยังไม่เสร็จ ถึงแม้จะเร่งอย่างไรก็ตามไม่ทันสมัยประชุมนี้ต้องยกยอดไป

สมัยประชุมหน้าอยู่ที่ เพราะฉะนั้น ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ เราค่อนข้างจะกังวลใจเรื่องนี้ เรายกอันนี้ขึ้นมาเป็นประเด็นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบในเรื่องข้อสังเกตของเรา เพียงแต่

15 ว่าเรายังไม่ได้ยกขึ้นมาเป็นข้อสังเกตข้อ ๗.๗ เพราะว่าเป็นสิ่งที่ยังไม่เกิด แต่ถ้าเพื่อนสมาชิกเห็นด้วยและไม่ขัดข้อง เราอาจจะเติมเข้าไปเป็นข้อ ๗.๗ ถึงแม้ว่าจะเป็นเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้นก็ตาม เพราะว่ามีผล แต่ผลของมันถ้าหากว่าประมวลกฎหมายยาเสพติดออกก่อน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ต้องออก เพราะว่าประมวลกฎหมายยาเสพติดจะยกเลิกทั้งหมด นั่นคือ เป็นประเด็นที่เราไม่ได้เขียนใส่เอาไว้

20 ในประเด็นเรื่องอื่นที่เพื่อนสมาชิกทั้ง ๔ ท่านได้อภิปรายมา อย่างท่านดวงอันทะไชย พูดถึงกฎกระทรวง ผมเห็นด้วยเหมือนกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องมีอนุบัญญัติที่ตามมา แต่อันนี้พูดถึงว่า การควบคุมพืชกระท่อมอย่างไร เพียงแต่ไม่ได้เป็นกฎกระทรวงหรืออนุบัญญัติ เป็นร่างพระราชบัญญัติควบคุมพืชกระท่อม แต่กฎกระทรวงหรืออนุบัญญัติอื่น ประกาศ ระเบียบอะไรก็ตามจะปรากฏอยู่ในกรณีของประมวลกฎหมายยาเสพติด

25 และกฎหมายอื่นที่กฎหมายรวมทั้ง ๓ ฉบับที่ผมพูดมาแล้ว ทั้งหมดจะต้องมีกฎกระทรวง

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศก.ลักษณะ ๖/๔

แล้วบางอย่างนี้คณะกรรมการวิสามัญขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)

5 นำอนุบัญญัติมาให้อุทธรณ์เข้าไปว่ามีรายละเอียดอย่างไร นั่นก็คือ สิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญ
กังวลใจ เพราะฉะนั้น ใน ๒ ประเด็นที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้พูดมาในที่ประชุมตรงกับ

ที่คณะกรรมการวิสามัญกังวลใจและเราใส่เอาไว้แล้ว ส่วนท่านอื่นผมคิดว่าส่วนใหญ่จะเป็น
ประเด็นที่เราเขียนไว้ในข้อสังเกตทั้งหมด ข้อ ๗.๖ ที่นี้ในส่วนของท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
ที่พูดมาว่าไม่อยากให้ใส่คำว่า “อาจ” อยากให้ใส่คำว่า “ต้อง” ที่นี้เป็นประเด็นการแพทย์ เพราะว่า

10 ประเด็นเรื่องของอันตรายกับเด็กและเยาวชน อันตรายต่อหญิงตั้งครรภ์ อันตรายต่อการพัฒนา

สมองของเด็กเป็นสิ่งที่เราคิดว่ามี แต่เราไม่รู้ เพราะว่ากฎหมายวิจัยเกี่ยวกับพืชกระท่อม

พืชกระท่อมเป็นพืชที่ไม่แพร่หลายทุกมุมโลก ไม่มีคำภาษาอังกฤษ “กระท่อม” ภาษาอังกฤษ

เขียนว่า เคอร์เวทโอเอเอ็ม (KRATOM) เพราะว่าหลายประเทศไม่มี เมื่อไม่มีในยุโรปหรือ

สหรัฐอเมริกา จึงอาจจะไม่มีงานวิจัยที่ชัดเจนเพียงพอ เพราะฉะนั้น ในประเด็นเรื่อง

15 ของการวิจัยยังไม่สมบูรณ์ เพียงแต่ว่าในทางการแพทย์ ถ้ามีโทษต่อผู้ป่วย เราไม่อาจจะใช้คำว่า

“ต้อง” ได้ เพราะว่าในผู้ป่วยที่เสพพืชกระท่อมไปด้วยกัน หรือเสพยาอื่นใดก็ตามในปริมาณเท่ากัน

ผลต่างกัน บางคนมีการแสดงออกในเรื่องของโทษ บางคนไม่ได้แสดงออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประเด็นหนึ่ง คือ ปริมาณที่เสพรเราไม่ได้กำหนดเอาไว้ เพราะฉะนั้น
ตรงนี้มีควมจำเป็นเราต้องใช้คำว่า “อาจ” เพราะเราไม่รู้ว่าจะผลจะเป็นอย่างไร คณะกรรมาธิการ

5 วิสามัญไม่ได้นั่งนอนใจเรื่องนี้ เราเชิญผู้แทนของราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย
ราชวิทยาลัยจิตแพทย์แห่งประเทศไทย มาให้ความรู้กับคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพราะว่า

คณะกรรมาธิการวิสามัญในฐานะที่ผมอยู่ในคณะกรรมการการสาธารณสุขด้วย ผมเห็นว่า
สุขภาพของพี่น้องประชาชนเป็นเรื่องใหญ่ ราชวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่ง ให้ข้อมูลว่าเมื่อตอนทำ
ประชาพิจารณ์ตามมาตรา ๓๗ พรรคสองเขาไม่รู้เรื่อง อันนั้นเป็นเหตุผลหนึ่งที่เรายกขึ้นมาเป็น

10 ข้อสังเกต เพราะว่าราชวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพโดยตรง เขาบอกเขาไม่ได้รับข้อมูล ไม่ได้รับ
การเชิญ หมายถึงว่า การติดต่อประสานงานจากสภาใด ๆ ทั้งสิ้น เราเชิญมา แล้วบอกว่าเรื่องโทษ
ของพีชกระท่อม ในตัวเองมีโทษ แต่ไม่ได้ร้ายแรง ยังมียาเสพติดอื่นที่ร้ายแรง เช่น บุหรี่ เหล้า

ที่ไม่ได้เป็นยาเสพติดให้โทษด้วยซ้ำ แต่เป็นสารเสพติดหรือยาเสพติด แต่ไม่ได้มีโทษทางกฎหมาย
ตรงนี้เป็นส่วนที่เราฟังอยู่ว่า ถึงจะมีโทษน้อย แต่ก็มีโทษ เพราะฉะนั้น ความจำเป็นของ

15 การตรากฎหมายภายหลังเรื่องของการควบคุมพีชกระท่อมจึงเป็นความจำเป็น เป็นที่มาที่ไปของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญหยิบข้อสังเกตข้อนี้เอามาใส่ไว้ เพราะว่าเห็นความจำเป็น ถ้าหากว่า
ผมไม่ได้ตอบท่านใดหรือไม่สมบูรณ์ ขอภัยและผมพร้อมที่จะตอบในทุกคำถาม ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่ให้ข้อสังเกต ทุกข้อสังเกตที่ท่านกล่าวมา ถ้าไม่มีในข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
เรายินดีที่จะเติมให้สมบูรณ์ และเราไม่ได้เห็นว่าไม่มีความสำคัญ เราคิดว่าทุกคำแนะนำของเพื่อน

20 สมาชิกในสภาแห่งนี้ล้วนแต่มีประโยชน์ มีความสำคัญทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ทราบที่ท่านสมาชิกที่ได้เสนอแนะข้อสังเกตหรือบันทึกข้อคิดเห็นไว้
เป็นข้อสังเกต ท่านยังติดใจอะไรที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตอบชี้แจงหรือไม่
เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

5 บุญยะลีพรรณ กรรมการวิสามัญ ผมขึ้นมาเสริมเล็กน้อย เพราะว่ายังมีประเด็นที่สำคัญ

แต่ไม่สามารถจะเขียนลงไปให้ละเอียดครบถ้วนในข้อสังเกตได้ เพราะขนาดเราพยายามเขียนให้

กะทัดรัดแล้ว ข้อสังเกตยังมีจำนวน ๑ หน้าเศษ ผมเรียนอย่างนี้ว่า ที่สมาชิกทั้ง ๔ ท่าน ได้กรุณา

อภิปราย ผมเรียนเลยว่าตรงกับที่คณะกรรมการวิสามัญคุยกันในเรื่องข้อสังเกตทุกข้อ ทุกประเด็น

หมายความว่า ความเป็นห่วงของคณะกรรมการวิสามัญเป็นเรื่องเดียวกับที่ท่านสมาชิก

10 ทั้ง ๔ ท่าน อภิปรายในทุกข้อเลย ส่วนที่ผมจะเสริมเพิ่มเติมความเห็นให้ปรากฏไว้ตรงนี้ แต่ไม่ได้

ขอเพิ่มเติมในข้อสังเกต คือ เรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้และเร่ง

ทำความเข้าใจกับประชาชนทั่วไป อันนี้ไม่มีอะไร ที่สำคัญ คือ หลังจากนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในกลุ่มเด็กและเยาวชน ตรงนี้ที่เราคุยกัน เราอยากชี้เป้าเลยว่าผู้ที่ต้องดูแลในร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ตามข้อสังเกต คือ กระทรวงศึกษาธิการเป็นอย่างน้อย หลึงตั้งครม. ได้แก่ กระทรวง

15 สาธารณสุข ผู้ใช้แรงงาน คือ กระทรวงแรงงาน เกษตรกร คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มเปราะบางมี ๒ กระทรวง กลุ่มเปราะบางที่เป็นเด็ก เยาวชน หรือคนที่เป็นพิเศษทางด้าน

แฮนด์ดิแคป (handicap) ทางด้านด้อยโอกาส ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ รับผิดชอบอีกอันหนึ่ง คือ กลุ่มเด็ก เยาวชน ที่มีความเสี่ยงอยู่ในสถานพินิจ หรืออยู่ใน

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม เพราะฉะนั้น ในข้อสังเกตของ ๗.๔ เรา

20 ไม่ได้ระบุชื่อกระทรวงไว้ เพราะว่ามีจำนวนมากทีเดียว หวังว่ากระทรวงที่จะต้องดูแลกลุ่มเปราะบาง

กลุ่มเฉพาะเหล่านี้จะเข้าใจเอาเอง ขออนุญาตบันทึกไว้ในคำอภิปรายตรงนี้ด้วย เพื่อกระทรวง

เขาสงสัยว่าเขาจะต้องทำหรือไม่ อย่างไร

อีก ๒ ประเด็นสั้น ๆ ซึ่งสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน คือ เรื่องการรับฟัง

ความคิดเห็น เรื่องพีชกระท่อมเกี่ยวกับจิตและประสาท เรื่องพีชกระท่อมเสี่ยงกับเด็กอายุน้อย

25 แต่ตอนรับฟังความคิดเห็นไม่มีการประสานไปที่ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย

ซึ่งเขารู้เรื่องเด็กดีที่สุด ไม่ได้มีการเชิญ หรือติดต่อไปที่ราชวิทยาลัยจิตแพทย์แห่งประเทศไทย

ซึ่งเขารักชาคนไข้ที่ติดพีซกระท่อม มีตัวเลข คณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา ในนามของสมาชิก

5 วุฒิสภาทุกท่านเป็นผู้เชิญ เจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ติดต่อไปยัง ๒ หน่วยงานนี้

มีการจัดประชุมที่โรงแรมแห่งหนึ่งเพียงครั้งเดียว แล้วไม่ได้ระบุไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง

ผมถือว่าเป็นสิ่งที่ยังไม่ครอบคลุมตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง สมควรที่จะต้องยกมาตรฐานเรื่องนี้

เราจึงเขียนไปในข้อสังเกตว่า ต่อไปกฎหมายใด ๆ ก็ตามที่บอกว่ารับฟังความคิดเห็น ๑. ท่านทำ

ทางโซเชียลมีเดีย (social media) เป็นการทั่วไป ท่านทำไปเถอะ ๒. ท่านควรระบุผู้ที่เกี่ยวข้อง

10 มาร่วมประชุม ท่านควรระบุคนที่อย่างน้อยคิดโดยสามัญสำนึก ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์

แห่งประเทศไทย ราชวิทยาลัยจิตแพทย์แห่งประเทศไทย อย่างนี้ท่านต้องเชิญ แล้วถ้าเชิญ

จะมีข้อสังเกตมากมายจาก ๒ หน่วยงานนี้ว่าให้ฟังระมัดระวังเรื่องผลเสียของพีซกระท่อมอย่างไร

มิใช่นำเสนอเฉพาะผลดีของพีซกระท่อมในทางเศรษฐกิจ

สุดท้ายเรื่องเกี่ยวกับงานวิจัย ผมรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่แปลกอยู่พอสมควรว่า เวลาเรา

15 จะยกเลิกกฎหมาย งานวิจัยไม่ถึงกับชัดเจน หนักแน่นเพียงพอ แต่ยกเลิกกฎหมายจากข้อมูล

ที่ยังไม่ถึงกับเป็นงานวิจัยที่ชัดเจนเพียงพอ แต่มุมกลับหลังจากยกเลิกไปแล้ว ในอนาคตถ้าจะต้อง

ปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความระมัดระวังให้เหมาะสม กลับต้องใช้งานวิจัยที่มีน้ำหนักและหลักฐาน

เพียงพอ ผมคิดว่างานวิจัยควรมีความสมดุลกันเสียตั้งแต่ตอนจะยกเลิกกฎหมายว่า ต้องมีงานวิจัย

ที่มีทั้งจำนวนและคุณภาพที่เพียงพอจะยกเลิก แล้วจะได้ใช้มาตรฐานเดียวกันในอนาคต

20 ถ้าจำเป็นจะต้องออกข้อพึงระวังของกฎหมายที่ยกเลิกไปแล้ว หรือการเปลี่ยนแปลงกฎหมายใหม่

ควรใช้งานวิจัยที่หนักแน่น เพียงพอ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพด้วย ขออนุญาตกราบเรียน

ต่อที่ประชุมผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า เรื่องนี้เป็นกฎหมายที่เราเห็นตรงกันมาก

มาตรามีเพียงนิดเดียว แต่เราใช้เวลาถกเถียงอยู่ที่ข้อสังเกตเป็นจำนวนมาก ขอขอบคุณครับ

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พยอัสปร ๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้ชี้แจงเพิ่มเติม มีสมาชิกท่านใด

5 ยังติดใจในข้อสังเกต หรือว่าสิ่งที่คณะกรรมการการวิสามัญได้ชี้แจงแล้วหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

10 พิจารณาดำเนินการต่อไป ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และกรรมการวิสามัญท่านอื่น สดุดทัย คือ ในข้อที่เพื่อนสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ ยกมาเราจะใส่ไปข้อสังเกตข้อ ๗.๗ และในนามของคณะกรรมการวิสามัญ ขอกราบขอบพระคุณผู้ที่อภิปรายในประเด็นข้อสังเกตและเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยดีครับ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ข้อ ๗.๗ ท่านจะบันทึกไว้บนจอให้ที่ประชุมได้เห็นหรือไม่ครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ คือ ประเด็นเรื่องที่กฎหมายยกเว้นโทษของพืชกระท่อม ถ้าหากว่ามีผลประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จะมีร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดทับซ้อนกัน เราจะใส่เป็นข้อสังเกตความว่า “โดยที่ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อยู่ในระหว่างการพิจารณาของกรรมาธิการร่วมกันของรัฐสภา และจะได้เสนอเข้าสู่

20 การพิจารณาของรัฐสภาในสมัยการประชุม คาดว่าจะได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในสมัยการประชุมวิสามัญในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ หรือสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสาระสำคัญประการหนึ่งของร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดไม่ได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ อีกต่อไป เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนั้น หากร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ไปก่อน แล้วต่อมาร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับจะมีผลเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษทุกฉบับ รวมถึงพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ด้วย” ครับ

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้เจ้าหน้าที่รับเอกสารพิมพ์ขึ้นจอบรับ เชิญท่านสมาชิกที่ท่านได้กรุณา

5 อภิปรายและคณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มเป็นประเด็นข้อสังเกต ข้อ ๗.๗ ตามที่ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญได้อ่านให้ที่ประชุมได้ฟังแล้วเพื่อความชัดเจน เจ้าหน้าที่กำลังพิมพ์ ----

- ๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๙/๑

ขณะนี้เจ้าหน้าที่ได้พิมพ์ข้อความตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายให้บันทึกหรือเสนอแนะว่า
ควรมีข้อสังเกตเพิ่มขึ้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกไปเพิ่มเป็น

- 5 ข้อสังเกต ข้อ ๗.๗ ข้อความได้ปรากฏบนจอภาพไม่ทราบที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญ ท่านสมาชิก
เห็นแล้วเป็นข้อความตามความหมายที่ท่านอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ นายดวง

อันทะไชย ผมถามท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญเมื่อท่านตัดสินใจแล้ว ท่านมีเจตนาจะเขียน
ข้อ ๗.๗ ว่าอย่างไร เพราะท่านเขียนเอาไว้แบบนี้ไม่ต้องเขียนก็เป็นไปตามนี้ ผมมีประมวลกฎหมาย

- 10 ขึ้นมาก็ยกเลิก ผมไม่เห็นเป็นข้อสังเกตเลยหรืออย่างไร หรือเจตนาจะบอกสภาว่าอย่างไร ที่ประชุม

ลองดู บอกเพียงว่า ถ้ามีประมวลกฎหมายยาเสพติดเพิ่มขึ้นกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่บังคับ

เป็นข้อสังเกตอย่างไร ผมไม่เข้าใจ ต้องการอย่างไร หรือต้องการจะสื่อไปมากกว่านี้ ขอบพระคุณ
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คือ ประเด็นนี้เป็นประเด็นตอนที่อ่านข้อสังเกต เป็นข้อสังเกต
ที่เราไม่ได้ใส่มาเป็นข้อสังเกตข้อ ๗.๗ เราเขียนว่า “อนึ่ง” คือ ข้อความแบบนี้ แต่ว่าท่านสมชาย

- 20 แสวงการ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านเป็นผู้ยกขึ้นมาและประเด็นที่เป็นข้อกังวลจริง ๆ เป็นประเด็นเรื่อง

การบริหาร เรื่องการทุลเกล้าฯ โปรตเกล้าฯ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะว่า กฎหมายเข้ามา
ทับซ้อนกัน ๒ ฉบับ อันนี้ คือ ประเด็นที่เป็นเจตนารมณ์ของเราที่เขียนขึ้นไป และการที่ไม่ได้ใส่มา

เป็นข้อสังเกตตั้งแต่แรก เพราะว่า เป็นเรื่องที่ยังไม่เกิดและยังมีความไม่แน่นอนเหมือนกับ

สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้มีการพิจารณาร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด

- 25 ฉบับนี้ แต่ปรากฏว่าไม่ได้คลอดออกมา และมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๙/๒

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ กฎหมายกฤษฎาที่ถอดออกมาจากกฎหมายแม่ คือ นำส่วนหนึ่งของกฎหมายกฤษฎาแยกออกมาเป็นกฎหมายกฤษฎาโดยเฉพาะ ทั้งประมวลเอาไว้ เพราะเนื่องจากว่า

5 ประมวลใช้เวลาาน คาคว่าไม่ทันการพิจารณาของสภา แต่ที่นี้มาถึงสมัยนี้ยังมีการพิจารณาประมวลกฎหมายยาเสพติดอยู่ เราเห็นว่ายังมีคามไม่แน่นอน ถึงแม้ว่าฝ่ายบริหารจะรับปากว่าจะ

พยายามผลักดันให้เข้าสู่การพิจารณาของสภาโดยเร็วและคณะกรรมการการวิสามัญมีการเร่งการพิจารณาสัปดาห์ละ ๓ วันด้วยซ้ำในขณะนี้ ผมจึงมีข้อคิดว่าเป็นประเด็นของฝ่ายบริหาร แต่หน้าที่ของคณะกรรมการการวิสามัญ เราทำหน้าที่ของเรา เราศึกษาถึงสัญญาภาคเป็นอย่างไร

10 แต่ว่าในประเด็นเรื่องกฎหมายทับซ้อนกันเป็นประเด็นกฎหมายที่เข้ามา ความจริงเราพิจารณากฎหมายที่เราอยู่ในขณะนี้ แล้วย้อนหลังไปว่ากฎหมายที่บังคับใช้ในขณะนี้ เราไม่อาจจะฟอร์คาสต์ (forecast) ไปถึงกฎหมายที่กำลังจะมาข้างหน้า โดยหลักการทั่วไป อันนี้ คือเป็นที่มาที่ไป ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย และตามด้วยท่านวันชัย สอนศิริ นะครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม นายดวง อันทะไชย

ครับ คือ ความของข้อ ๗.๗ มีความสั้น ๆ ถ้าแปลให้คนเข้าใจ คือ ถ้ามีประมวลกฎหมายยาเสพติด ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับไม่ได้เท่านั้นเอง ผมไม่เห็นถึงข้อสังเกตที่มากกว่านี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราทำอะไรไม่ได้ ผ่านขั้นตอนกระบวนการมาหมดแล้ว มีหน้าที่ประกาศ

20 ใช้บังคับตามขั้นตอนนำกราบบังคมทูล ท่านจะไปเขียนข้อสังเกตไว้ให้ใครทำเป็นเรื่องฝ่ายบริหาร

เขาจะทำ แต่ความที่จะเขียนเพิ่มเติมผมไม่ติดใจถ้าสภาจะเอาตามนี้ แต่ผมเรียนว่าไม่ได้บอกนัยสำคัญอะไร บอกเพียงว่า โดยที่ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดนี้จะเข้าสภา ถ้าเข้าสภาไปเรียบร้อยมีผลใช้บังคับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับไม่ได้ แม้ไม่ตั้งข้อสังเกตก็ใช้ไม่ได้เท่านั้นเอง ที่ผมอยากจะเรียนท่านประธาน คือ หาเป้าหมายสำคัญไม่ได้ แล้วแต่สภานะครับ

25 แต่ผมอยากจะทำให้ความเห็นเอาไว้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่จะไปทำวันชัย สอนศิริ จะอภิปรายประเด็นของท่านอาจารย์ดวง

5 อันตะไชย ท่านจะแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๗.๗ หรือไม่ ท่านจะเพิ่มถ้อยคำอะไรหรือไม่ครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานถามผม ผมว่าถ้าเขียนอย่างนี้ไม่ต้องเขียน ถ้าเขียนแบบนี้เป็นภาษาที่เล่าให้ฟัง เป็นประเด็นหนึ่งเขียนขึ้นมาว่าโดยร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ร่างพระราชบัญญัตินี้อยู่ระหว่างการพิจารณา และเขียนพรรณนาต่อไปว่า ถ้าวันหนึ่งที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ประมวลกฎหมายยาเสพติดก็ไม่ใช้บังคับ จะถูกยกเลิกไป

10 โดยอัตโนมัติด้วย ข้อเสนอตรงไหนผมถามท่านประธานนิดหนึ่ง เป็นเรื่องปกติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมายความว่าที่ท่านได้ลุกขึ้นอภิปราย ท่านให้บันทึกและมีข้อคิดเห็น แต่ว่าถ้าเขียนเช่นนี้ท่านไม่ได้ตั้งใจ จะมีก็ได้ ไม่มีก็ได้ ท่านยังยึดถือว่ามีข้อ ๗.๖ จบแล้ว พอได้มีสมาชิกอีก ๓ ท่าน ท่านกรรมาธิการวิสามัญก็แก้ตาม แต่ถ้าไม่ตั้งใจอยู่ที่ตามข้อสังเกตเดิมได้

15 เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมเองเป็นกรรมาธิการวิสามัญอยู่ในชุดนี้ แต่ขออนุญาตเรียนด้วยความเคารพว่า ข้ออภิปรายของท่านดวง อันตะไชย ค่อนข้างจะชัดเจน สิ่งที่สมาชิกอภิปรายทั้งหมดนี้ผมว่าสภาคงบันทึกไว้ ประเด็นต่อข้อ ๗.๗ แม้ไม่ได้เขียนเป็นข้อสังเกตใด ๆ เลย ผลใน

20 ทางปฏิบัติของกฎหมายเป็นไปตามนี้ ไม่ได้มีเหตุผลเป็นอย่างอื่นเลย เพราะฉะนั้น ด้วยความเคารพ

เขียนหรือไม่เขียน มีค่าเท่ากัน ถ้าเราเขียนไปแล้วไม่ได้มีผลอะไรเลย เพราะเป็นเรื่องต้องปฏิบัติ อยู่แล้ว ด้วยความเคารพต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญผมเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเขียน

และสิ่งที่พูดบันทึกอยู่แล้วทั้งหมด ผมเชื่อว่าผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปตรวจสอบได้อยู่แล้ว

เพราะฉะนั้น ผมมีความเห็นว่าไม่น่าต้องเขียนแต่ประการใด เรื่องพวกนี้เราเองตกในชั้นกรรมาธิการ

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ คือ ที่เขียนมีประโยชน์ตรงที่บอกว่าจะมีร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดเข้ามา พูดถึงคนที่อ่านข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เขาจะได้อ่านนี้ คือ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเท่านั้น อาจจะอนุมานว่าทุกคนต้องรู้กฎหมาย ทุกคนต้องรู้ว่าจะมีร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหญ่เข้ามา เป็นหน้าที่ที่ต้องรู้ก็ได้ ข้อสังเกต

10 ข้อ ๗.๗ นี้ ไม่ได้เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญตั้งแต่แรก ไม่มีครับ ผมพูดถึงว่า หนึ่งจะมีเรื่องของร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับนี้เข้ามา เพราะว่าถ้าเป็นสิ่งที่เราจะใส่ข้อสังเกต เราใส่มาแล้ว แต่เราไม่ได้ใส่ไว้ ตอนนี่เกิดจากเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายเท่านั้นเอง เพราะว่าการที่เราพูดโดยที่ไม่ได้ตั้งเป็นข้อสังเกต คือ สิ่งหนึ่งที่บอกแล้วว่าเราไม่ได้เห็นว่าจะต้องเป็นข้อสังเกต แต่ถ้าหากว่าเพื่อนสมาชิกอย่างน้อย ๒ ท่าน เห็นว่าไม่ควรจะเป็นข้อสังเกต ไม่ได้ขัดข้อง เพราะว่า

15 ไม่ได้เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญตั้งแต่แรก แต่ว่าประโยชน์มีประเด็นเดียวเท่านั้น อย่างที่ผมกล่าวไว้ ทั้งนี้ทั้งนั้นแล้วแต่เพื่อนสมาชิก ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านได้ชี้แจงต่อที่ประชุมได้ชัดเจน ตามข้อสังเกตเดิมคณะกรรมการการวิสามัญ

20 ได้เสนอมา ข้อสังเกตข้อ ๗.๑ - ๗.๖ ขณะนี้ในที่ประชุมหากเห็นว่า ข้อสังเกตที่คณะกรรมการการวิสามัญกำหนดมา ๖ ข้อ สมบูรณ์แล้วและไม่ติดใจ เราจะได้เดินหน้าต่อไป ไม่ทราบว่าจะที่ประชุมจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตที่คณะกรรมการการวิสามัญเสนอมา ๖ ข้อ คือ ตั้งแต่ข้อ ๗.๑ - ๗.๖ หรือไม่ประการใด โดยข้อ ๗.๗ ไม่ต้องเขียนลงไป ใช้ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญเสนอในเอกสารมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวชน ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

5 วิสามัญตั้งแต่ ข้อ ๗.๑ - ๗.๖ ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ จบการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๒ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๑๐๕) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๑๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

5 อนุมัติแต่งตั้ง พลตำรวจตรี ปิยะพันธ์ ปิงเมือง ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งรองเลขาธิการ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง และเสนอมายังวุฒิสภา

เพื่อให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕)

10 พ.ศ. ๒๕๕๘ และโดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภา

จะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภา
ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น
รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

15 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือ

ที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวนกี่คนครับ เชิญ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

20 พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณารัฐธรรมนูญ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกยกขึ้นมือรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

- 5 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้ “การตั้งกรรมการสามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคนจำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน”

- 15 ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ เชิญพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ ดังนี้

- 20 ๑. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๒. นายเจน นำชัยศิริ

๓. นายธานี สุโชตายน

๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ

- ๒5 ๖. นางวรรัตน์ อติแพทย์วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๑๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเอก วรार्ห บัญญะสิทธิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก วลิต โรจนภักดี

5

๙. นายวันชัย สอนศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายวิชัย ทิตตภักดี

๑๒. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๔. พลอากาศเอก สุจินต์ แซ่มซ้าย

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรอง

15

ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อ

กรรมการสามัญครับ

20

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายเจนน นำชัยศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. นายธานี สุโขตายน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา

5

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นางวรารัตน์ อติแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลเอก วรার্থ บุญญะสิทธิ์

๘. พลเอก วลิต โรจนภักดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๙. นายวันชัย สอนศิริ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช

๑๑. นายวิชัย ทิตตภักดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. นายวีระศักดิ์ ไควสุรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๑๔. พลอากาศเอก สุจินต์ แซ่มซ้าย

15

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการสามัญ ผมจึงขอหารือ

20

ที่ประชุมว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน

เชิญพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๑๐/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ

5 คณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติตั้ง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

10 ระเบียบวาระที่ ๓ กระหู่ถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) อังคารที่ ๑๑/๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการธุรกิจ

5 สายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรการบิน ช่วงวิกฤติ COVID - 19 คณะกรรมการ
 การคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อังคณา ๑๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการคมนาคมได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

คณะกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

10

๑. พลอากาศเอก อภิศักดิ์ บุญเพื่อน

๒. นาวาอากาศเอก กันต์พัฒน์ มังคละศิริ

๓. รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน

๔. เรืออากาศตรี สมอง มิ่งเจริญ

คณะทำงานศึกษาด้านบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ

15

๑. รองศาสตราจารย์รัชพงษ์ ยอดทอง

นอกจากนี้คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาต

ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

20

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ

การคมนาคม วุฒิสภา ไครขอเสนอรายงาน เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการธุรกิจ

สายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรการบิน ช่วงวิกฤติ COVID – 19 ท่านประธานที่เคารพ

คณะกรรมการการคมนาคมตระหนักดีว่า ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุนเป็นอุตสาหกรรม

ภายใต้นโยบายการพัฒนาการบินและโลจิสติกส์ตามเป้าหมายการพัฒนาอุตสาหกรรม

30

ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

อุตสาหกรรมการบินของไทยเป็นปัจจัยหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศที่สามารถสร้าง

5 รายได้ให้กับประเทศจากนักท่องเที่ยวต่างชาติมากกว่า ๒ ล้านล้านบาทต่อปี จากสถิติเมื่อปี ๒๕๖๒

จำนวนผู้โดยสารทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติมากกว่า ๑๖๕ ล้านคน เป็นนักท่องเที่ยว

๓๙.๘ ล้านคน มีเที่ยวบินมากกว่า ๑ ล้านเที่ยว มีการขนส่งสินค้า ๑.๔๓ ล้านตัน เส้นทาง

การบินภายในประเทศทั้งหมด ๖๗ เส้นทาง เส้นทางบินระหว่างประเทศ ๓๘๒ เส้นทาง

มีท่าอากาศยาน ๓๘ แห่ง โดยอยู่ในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน จำนวน ๒๘ แห่ง อยู่ใน

10 ความรับผิดชอบของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๖ แห่ง จากจุดเปลี่ยนของ

อุตสาหกรรมการบินทั่วโลก หลังได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน เราต้องสูญเสียรายได้มากกว่า ๓๑๔,๐๐๐ ล้านบาทหรือสหรัฐ

สำหรับอุตสาหกรรมการบินในประเทศ ซึ่งลดลงมากกว่าร้อยละ ๖๕ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็น

ภัยคุกคามต่อระบบเศรษฐกิจในวงกว้าง เมื่อการเดินทางและการขนส่งทางอากาศลดลง ส่งผลให้

15 กลุ่มคลัสเตอร์ (cluster) อุตสาหกรรมการบิน เช่น สนามบินหยุดดำเนินการ ธุรกิจการบิน

ขาดรายได้ ขาดสภาพคล่อง ประสบภาวะขาดทุน บางแห่งประสบภาวะล้มละลาย บางแห่งประกาศ

ปิดกิจการ ส่วนบุคลากรการบินของไทยจัดว่าเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยง เนื่องจากความต้องการของ

ตลาดแรงงานลดน้อยลง จึงเป็นความท้าทายอย่างยิ่งสำหรับภาครัฐและภาคเอกชนของไทย

ในการจัดการบุคลากรการบินทั้งในกลุ่มที่เกินความต้องการและกลุ่มที่ยังมีความจำเป็น

20 ต่อการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้มีทักษะและความพร้อมในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และมีความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการคมนาคม

โดยคณะอนุกรรมการการคมนาคมทางอากาศได้พิจารณาถึงความสำคัญและความท้าทาย

ของสถานการณ์แวดล้อมในปัจจุบัน ทั้งในมิติของวิกฤติ จุดเปลี่ยน และโอกาสของอุตสาหกรรม

การบินของประเทศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต จึงได้ศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการธุรกิจ

25 สายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรการบิน ช่วง COVID - 19 โดยมุ่งเป้าหมายเพื่อนำเสนอ

แนวทางและมาตรการลดผลกระทบและฟื้นฟูเศรษฐกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุนให้อยู่รอด
และมีความแข็งแกร่ง พร้อมแข่งขันในสถานการณ์ที่เศรษฐกิจฟื้นตัวและพัฒนาอุตสาหกรรมการบิน

5 ไปสู่ศูนย์กลางการเปลี่ยนถ่ายผู้โดยสาร สินค้า และศูนย์กลางธุรกิจในระดับโลกในอนาคต

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย

การบริหารจัดการธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรการบิน ช่วงวิกฤติ COVID – 19
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลต่อวุฒิสภาเพื่อดำเนินการในรายละเอียดต่อไป ในโอกาสนี้
เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบรายละเอียดของรายงาน กระผมขออนุญาตให้ พลโท จเรศักดิ์

10 อานุกาพ ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ ได้รายงาน

ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมตามลำดับต่อไปนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

15 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลโท จเรศักดิ์

อานุกาพ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการ

ด้านการคมนาคมทางอากาศ ขออนุญาตรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย

การบริหารจัดการธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรทางการบิน ช่วงวิกฤติ

COVID – 19 ต่อจากที่ท่านประธานคณะกรรมการคมนาคม ได้ชี้แจงไปแล้ว จากสถานการณ์

20 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปัจจุบันยังคงมีผู้ติดเชื้อทั่วโลกกว่า

๑๐๐ ล้านคน และขณะนี้ยังมีการแพร่กระจายเชื้อต่อเนื่อง จากการติดตามเหตุการณ์ดังกล่าว

เศรษฐกิจโลกได้รับผลกระทบอย่างหนักจากการหยุดชะงักการเดินทาง ประชาชนขาดรายได้

มีภาระการว่างงานปัจจัยเหล่านี้กระทบต่ออุตสาหกรรมการบินและธุรกิจสนับสนุน อุตสาหกรรม

การท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงหลายภาคธุรกิจ ความเสียหายในวงกว้างนี้จะทำให้ปัจจัย

25 สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ จากตารางสไลด์ที่ปรากฏ

จะเห็นได้ว่า

ในด้านอุตสาหกรรมการบิน สมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศไออาตา (International Air Transport Association : IATA) ได้รายงานตัวเลขการเดินทางของผู้โดยสารในกลุ่มประเทศ

5 ที่สำคัญทั่วโลก ในปี ๒๕๖๓ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ พบว่าอุปสงค์ของการเดินทางระหว่างประเทศลดลง ๖๕.๙ เปอร์เซ็นต์ ส่วนในประเทศลดลง ๔๘.๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้

ไออาตายังได้คาดการณ์ว่าจะทำให้สายการบินทั่วโลกขาดทุนร้อยละ ๒๐.๑ หรือประมาณ ๘๔,๓๐๐ ล้านดอลลาร์ ซึ่งกว่าจะฟื้นตัวเท่ากับก่อนเกิดวิกฤติใช้เวลาประมาณ ๔ - ๕ ปี เป็นอย่างน้อย สำหรับธุรกิจสายการบินของไทยจากภาพที่ฉายจะเห็นได้ว่า การขับเคลื่อนธุรกิจ

10 สายการบินได้รับผลกระทบตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา

มีการเปิดน่านฟ้าเสรีของประเทศไทย มีการเข้ามาของสายการบินต่างชาติ ปี ๒๕๕๘ มีผลกระทบจากค่าเงินบาทแข็งตัว มีผลกระทบจากไอเคโอ (International Civil Aviation Organization : ICAO) องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ได้มาให้โอ้อวดกับประเทศไทยของเรา ซึ่งมีผลกระทบอย่างมากต่ออุตสาหกรรมการบิน -----

15

20

30

ปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ จะเห็นได้ว่าเรามีปัญหาค่าเงินบาทและอุปสรรคที่เกิดอุบัติเหตุกับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทย ตลอดจนสงครามการค้าต่าง ๆ เหล่านี้มีผลกระทบอย่างต่อเนื่องกับ

5 อุตสาหกรรมการบิน จนกระทั่งปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ เป็นห่วงที่สายการบินโลว์คอสต์ (low cost) ที่เข้ามาบริการในประเทศไทย มีการอึดตัวเป็นอย่างมาก มีการแข่งขันทางด้านราคา

ตัวเลขการขาดทุนของสายการบินโลว์คอสต์มีรายงานมาโดยต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓

จากผลกระทบดังกล่าวจะเห็นได้ว่าตั้งแต่การเปิดน่านฟ้าเสรีจนมาถึงปัจจุบันเป็นจุดวิกฤติ

จุดเปลี่ยนและโอกาสต่ออุตสาหกรรมการบินของประเทศไทยเรา แต่อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของ

10 โอกาสและความท้าทายในอนาคตของการพัฒนาอุตสาหกรรมการบินไทย ภายใต้บริบทที่สอดคล้อง

กับกรอบแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติ การพัฒนาประเทศ ๒๐ ปี แผนแม่บทการขนส่ง

ทางอากาศของประเทศห้วงระยะเวลา ๑๕ ปีที่มีเป้าหมายที่จะให้ไทยเป็นศูนย์กลางธุรกิจการบิน

ระดับโลก ขณะเดียวกันเมื่อต้องเผชิญวิกฤติเช่นนี้จึงเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญของอุตสาหกรรมการ

การบินที่จะทำให้ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุน และบุคลากรด้านการบินจะต้องมีการ

15 ปรับตัวเพื่อความอยู่รอด ด้วยธุรกิจสายการบินและธุรกิจสนับสนุนเป็นหนึ่งในคลัสเตอร์

อุตสาหกรรมการบินที่เป็นอุตสาหกรรมแห่งอนาคต หลังจากเผชิญภัยคุกคามการแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เป็นอุปสรรคและเป็นความท้าทายดังกล่าวแล้ว

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศได้พิจารณาเห็นว่า ธุรกิจสายการบิน

เป็นองค์ประกอบแรกของโซ่อุปทาน อุตสาหกรรมการบินเมื่อเกิดวิกฤติต่อสายการบินหยุดบิน

20 จึงกลายเป็นปฏิกิริยาลูกโซ่ ก่อให้เกิดความเสียหายในคลัสเตอร์อุตสาหกรรมการบิน

อย่างต่อเนื่องไปยังอุตสาหกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยานขาดรายได้ อุตสาหกรรมชิ้นส่วน

หยุดการผลิตรวมถึงมีการเลิกจ้าง รวมทั้งมีการกระทบไปถึงบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องได้อีกมาก

ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว คณะอนุกรรมการ

จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการศึกษาโครงการย่อย ๓ โครงการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการที่ ๑ ในเรื่องการบริหารจัดการธุรกิจสายการบิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการที่ ๒ ในเรื่องการเตรียมความพร้อมบุคลากรการบินในเชิงบูรณาการ

5 โครงการที่ ๓ ในเรื่องการพัฒนาศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยานและอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการรายงานวันนี้จะมีการรายงานทั้ง ๓ เรื่อง อาจใช้ระยะเวลา

แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้สภาได้มีความเข้าใจในผลการศึกษา เพื่อที่จะเสนอแนะต่อรัฐบาล

ในโอกาสต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ในส่วนโครงการแรก การบริหารจัดการสายการบินช่วงวิกฤติ จากการศึกษาปัจจัย

ที่มีผลต่อการบริหารธุรกิจสายการบินในช่วงวิกฤติมี ๓ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ สภาพปัจจุบันของปัญหาและอุปสรรค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ สถานการณ์และโอกาสของสายการบิน

ประการที่ ๓ มาตรการลดผลกระทบที่เกิดจากวิกฤติ

15 ปัจจัยดังกล่าวได้นำมาสู่กรอบแนวทางในการที่จะบริหารจัดการธุรกิจ

สายการบินในโอกาสต่อไป จากภาพที่ฉายสไลด์ให้ทราบเป็นการพิจารณาศึกษาเชิงเอกสาร พบว่า

การลดลงของปริมาณการขนส่งทางอากาศทั้งจำนวนผู้โดยสาร จำนวนเที่ยวบิน ในงวด ๙ เดือนแรก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของปี ๒๕๖๓ ธุรกิจสายการบินของไทยทุกรายประสบภาวะขาดทุน โดยเฉพาะการบินไทยขาดทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถึง ๔๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท สายการบินนกสกู๊ต (NokScoot) ปิดกิจการ สายการบินอื่นตามตัวเลข

20 ที่เห็นขาดทุนทุกสายการบิน อันนั้นเป็นปัจจัยสำคัญ จากตัวเลขถ้าเห็นการขาดรายได้ การขาด

สภาพคล่องทางการเงินของสายการบินธุรกิจ ต้องปรับตัวด้วยการลดค่าใช้จ่าย ลดจำนวนพนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการเลิกจ้าง ขณะเดียวกันมีการเพิ่มเส้นทางธุรกิจ เพิ่มรายได้อื่น ๆ ซึ่งประเด็นภาวะขาดทุนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดขึ้นตั้งแต่ก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แล้ว

ตามที่ผมได้กล่าวไปขั้นตอน การแข่งขันด้านราคาของสายการบินต่าง ๆ ทั้งสายการบินต่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 และสายการบินภายในประเทศรวมทั้งสายการบินโลว์คอสต์ จึงทำให้วิกฤตินี้เป็นจุดอ่อนต่อการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบธุรกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รอกการฟื้นตัวของอุตสาหกรรมการบินในโอกาสต่อไป ทั้งยังเป็นข้อจำกัดถึงแหล่งทุนที่จะสามารถมาเสริมสภาพคล่องให้กับสายการบิน นอกจากนี้ จากการศึกษามาตรการต่าง ๆ ของประเทศต่าง ๆ

5 ในภูมิภาค ซึ่งเป็นคู่แข่งของไทย ในอุตสาหกรรมการบินพบว่าประเทศต่าง ๆ มีการกำหนดมาตรการช่วยเหลือหลัก ๒ รูปแบบ มาตรการแรก คือ มาตรการการช่วยเหลือภาครัฐที่ผ่านการใช้จ่ายเครื่องมือทางภาษีและเงินโอน มาตรการที่ ๒ คือ มาตรการช่วยเหลือภาครัฐผ่านการให้สินเชื่อและการค้ำประกันสินเชื่อ ตัวอย่างที่เห็นมาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย จะเห็นสัดส่วนการช่วยเหลือ มาเลเซีย ๒๐.๒ เปอร์เซ็นต์ สิงคโปร์ ๑๙.๙ เปอร์เซ็นต์ อินโดนีเซีย ๕.๑ เปอร์เซ็นต์

10 ของจีดีพี เพราะฉะนั้น แต่ละประเทศพยายามเข้าไปช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะต่อสายการบินแห่งชาติ นอกจากนี้ เกี่ยวข้องกับผู้ได้รับความเดือดร้อนอื่น ๆ ด้วย จะเห็นได้ว่าเป็นตัวเลขที่มากพอสมควร ส่วนมาตรการลดผลกระทบของประเทศไทย รัฐบาลมีนโยบายให้ความช่วยเหลือในเรื่องการลดค่าธรรมเนียม ลดภาษีในธุรกิจการบิน จากภาพที่ฉายจะเห็นได้ว่า เอโอที (Airports of Thailand Public Company Limited : AOT) คือ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด

15 มีการลด หยอน ยืด ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่สายการบินจะต้องจ่ายให้กับบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด ในการให้บริการท่าอากาศยาน ไม่ว่าจะหลุมจอดก็ดี ไม่ว่าจะค่าภาษีต่าง ๆ ก็ดี กระทั่งการคลังเรื่องของซอฟต์โลน (soft loan) มีการหารือ มีการพูดคุยกันมานาน ขณะนี้รัฐบาลพยายามจะช่วยเหลืออยู่เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ได้เข้ามาประชุมหารือในเรื่องนี้ กำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการให้ความช่วยเหลือ แต่อย่างไรก็ตาม มาตรการของภาครัฐในการเข้าไปดูแล

20 โดยเฉพาะเอ็กซิมแบงก์ต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ เอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ระดับเล็ก ระดับกลาง รัฐบาลมีการออกพระราชกำหนดเข้าไปช่วยเหลือ โดยธนาคารแห่งประเทศไทย เราได้ทราบกันดีว่ามีการออกพระราชกฤษฎีกาเข้าไปดูแล อย่างไรก็ตาม สายการบินเป็นธุรกิจขนาดใหญ่จะต้องมีมาตรการเฉพาะ เพราะต้องใช้เงินจำนวนมาก ในเรื่องนี้เอ็กซิมแบงก์กำลังพิจารณาอยู่ในห้วงเวลาที่ผ่านมานี้ ขณะนี้พยายามที่จะ

เสนอคณะรัฐมนตรีในการพิจารณาช่วยเหลือ แต่อย่างไรก็ตาม เราต้องมองเห็นภาระหนี้สาธารณะของรัฐบาลที่กำลังมืออยู่ในการที่เข้าไปช่วยเหลือ คณะกรรมการในการศึกษากำลังติดตาม

5 ในเรื่องนี้อยู่ ต่อไปเรื่องการขยายระยะเวลาของเอโอทีในการจ่ายค่าตอบแทน การใช้พื้นที่ตลอดวิถีการบิน มีการลดหย่อนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อจะช่วยเหลือ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยได้มีการออกมาตรการช่วยเหลือ เดี่ยวจะชี้แจงต่อไปในเรื่องของการควบคุมมาตรฐานใบอนุญาตนักบิน ของผู้มีใบประกอบการ อันนี้หน่วยงานราชการพยายามที่จะเข้าไปดูแลในเรื่องนี้เป็นการรายงานให้ทราบถึงการดำเนินงานของภาครัฐในการช่วยเหลืออุตสาหกรรมการบิน

10 อย่างไรก็ตาม ในวิกฤตยังมีโอกาส ประการสำคัญที่สอดคล้องกับสภาพการบริหารจัดการสายการบินของไทยในปัจจุบันตามที่กล่าวข้างต้น เรามีการแข่งขันสูงมาก จากการดำเนินการ โดยเฉพาะสายการบินแห่งชาติ ตามที่เราทราบกันดีแล้วว่าการบริหารจัดการค่อนข้างจะมีปัจจัยที่ทำให้เกิดการบริหรที่มีควมเสียหายพอสมควร เป็นจังหวะและโอกาสที่จะต้องมีการฟื้นฟู

ของการคมนาคมขนส่งทางอากาศ โดยเฉพาะการขนส่งสินค้า รวมทั้งมีการปรับเส้นทางการบิน
15 ภายในประเทศ การเดินทางที่ปรับเปลี่ยนแผนพัฒนาโครงการสนามบินอุตะเถา ซึ่งเรายังคงเป็นเป้าหมายในการเป็นศูนย์อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและโลจิสติกส์เอวีเอช (logistic aviation) รวมทั้งเป็นมหานครการบินภาคตะวันออก -----

แผนการพัฒนาสนามบินตามนโยบายเชื่อมโลก เชื่อมไทยสู่เมืองรอง เป็นจังหวัดและโอกาสที่จะต้องเร่งรีบดำเนินการให้เกิดความพร้อมในโอกาสต่อไปของภาครัฐ ในอนาคตอันใกล้นี้

- 5 คนทั่วโลกมีความหวังจากการมีวัคซีน ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยมีแนวโน้มจะมีวัคซีนในปลายเดือนนี้ หรือว่าต้นเดือนหน้าตามที่รัฐบาลได้ชี้แจงไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ความสูญเสียทางเศรษฐกิจ ยังคงจะต้องใช้เวลาอีกหลายปีในการฟื้นฟูอุตสาหกรรมการบินให้กลับมาเฟื่องฟูได้อย่างเดิม

จากการประมาณการของไทยเราคาดว่า การกลับคืนมาของอุตสาหกรรมการบินภายในประเทศ ใช้เวลาประมาณ ๒ – ๓ ปี ในอุตสาหกรรมการบินระหว่างประเทศใช้เวลาประมาณ ๕ – ๕ ปี

- 10 จึงจะฟื้นเป็นปกติเหมือนในปี ๒๕๖๒ ดังนั้น เพื่อให้ความช่วยเหลือสอดคล้องกับสถานการณ์

ปัจจุบันและมาตรการหลักของรัฐบาล คณะอนุกรรมการจึงขอเสนอแนวทางในการบริหารจัดการสายการบินมี ๓ ประการ

ประการแรก รัฐควรทบทวนกฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัด ได้แก่ ขั้นตอนการออก

ใบอนุญาตขนส่งทางอากาศ ทั้งในประเด็นเงื่อนไขและระยะเวลา รวมถึงให้มีการทบทวน

- 15 กฎระเบียบภายใต้นโยบายการเปิดน่านฟ้าเสรี ทบทวนข้อตกลงและการเจรจาสิทธิการบิน วิธีการผูกขาดจากกลุ่มทุนรายใหญ่ในอนาคต

ประการที่ ๒ คือ มาตรการช่วยเหลือบรรเทาผลกระทบอย่างทันสถานการณ์

ให้มีการมีทบทวนเส้นทางการบินและจำนวนเที่ยวบิน

มาตรการให้การช่วยเหลือเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ หรือซอฟต์โลน ตามที่กระผม

- 20 กล่าวข้างต้นไปแล้ว ขยายเวลาปรับลดอัตราภาษีสรรพสามิตน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องบินไอพ่น

ให้มีการขยายเวลาเพิ่มมากขึ้น ทบทวนการบินและจำนวนเที่ยวบินเพื่อป้องกันการเสียเปรียบต่อ

สายการบินแห่งชาติ ในเรื่องของสิทธิการบิน เรื่องนี้เป็นเรื่องประเด็นสำคัญ ตลอดจนรัฐบาลควร

สนับสนุนสายการบินสัญชาติไทยให้ได้สิทธิประโยชน์และมีการลดต้นทุนเพื่อให้มีความสามารถ

ในการแข่งขันกับต่างชาติได้

- 25 ประการที่ ๓ คือ ข้อเสนอแนะทางการปรับตัวและเสริมศักยภาพของสายการบิน

เรื่องนี้เรามีข้อเสนอไม่เฉพาะข้อเสนอต่อภาครัฐ แต่รวมถึงข้อเสนอต่อผู้บริหารจัดการของ

สายการบินด้วย

ข้อเสนอในเรื่องปัจจัยการดำเนินการให้ครอบคลุมต้นทุน เรื่องการจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาเทคโนโลยี การสร้างพันธมิตรและการรักษาบุคลากรสำคัญ การเพิ่มอุปสงค์

- 5 การเดินทาง ใช้กลยุทธ์ในการสร้างความแตกต่างร่วมกับด้านราคาและการส่งเสริมการขาย การเพิ่มรายได้จากอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องและธุรกิจสนับสนุน ใช้รูปแบบการทำงานร่วมมือเพื่อสร้างรายได้ เปิดครัวการบิน ธุรกิจการบริการรับส่งผู้ป่วย รวมถึงธุรกิจการขนส่งสินค้า คลังสินค้า และระบบโลจิสติกส์

สุดท้าย คือ ในเรื่องของการปรับโครงสร้าง การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

- 10 โดยการปรับโครงสร้างลดขนาดองค์กรควบคู่ไปกับการระดมเงินทุนเพิ่ม ลดค่าใช้จ่าย

และการปรับฝูงบินให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งข้อเสนอประการที่ ๓ เรื่องการปรับตัว และเสริมศักยภาพของสายการบิน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการต่าง ๆ จะต้องได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของรัฐบาลด้วยถึงจะเป็นไปได้

ต่อไปโครงการย่อยที่ ๒ การเตรียมความพร้อมบุคลากรการบินเชิงบูรณาการ

- 15 ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องเนื่องจากการบริหารจัดการสายการบิน บุคลากรเป็นบุคคลที่สำคัญ

ในการที่จะทำให้ห้องค์กรเจริญก้าวหน้าต่อไป ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศให้ความสำคัญ การศึกษาเรื่องนี้ ได้กำหนดกรอบแนวคิด

ในการพิจารณาศึกษาถึงสภาพปัญหาปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตของบุคลากรด้านการบินควบคู่กับการวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ การจัดการการศึกษา การบูรณาการของหน่วยงาน

- 20 ที่เกี่ยวข้อง โดยปัจจัยเหล่านี้นำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการเตรียมความพร้อมบุคลากร

ด้านการบิน จากภาพที่ฉายจะเห็นว่าเราได้มีการศึกษาพบว่า บุคลากรด้านการบินจะมีอยู่

๒ ประเภท

ประเภทที่ ๑ คือ กลุ่มผู้ถือใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ อันนี้เป็นคำศัพท์ของ

การบิน กลุ่มผู้ถือใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ ได้แก่ นักบิน พนักงานอำนวยความสะดวก วิศวกรซ่อมบำรุง

อากาศยาน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรทางอากาศ

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๑๓/๓

ประเภทที่ ๒ คือ กลุ่มวิชาชีพที่ไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ ได้แก่ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน และพนักงานบริการภาคพื้น จากข้อมูลปี ๒๕๖๒ จากภาพที่เห็น

5 มีผู้ถือใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ ๑๐,๕๔๙ ใบอนุญาต ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคน ส่วนใหญ่เป็นนักบิน ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ จากการศึกษาสถานศึกษาด้านการบินมีจำนวน ๑๔ แห่ง สถาบันฝึกอบรมด้านการควบคุมการจราจรทางอากาศ ๒ แห่ง มีสถาบันฝึกอบรมช่าง ๑ แห่ง มีศูนย์ทดสอบภาษา ๔ แห่ง จากการศึกษาในเรื่องการเตรียมผลิตแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน จากภาพจะเห็นได้ว่าการวางแผนในการผลิตภาพรวม

10 ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่ให้นักบินเกินความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งปัญหานักบินมีการผลิตที่เกินความต้องการของตลาดแรงงาน มีก่อนหน้าที่จะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แล้ว อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่า นอกจากที่เราจะพบว่าบุคลากรด้านการบินยังได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ทั้งการขยายตัวของธุรกิจการบินในประเทศ ในระดับภูมิภาค การอิมิตัวของแรงงานเกิดภาวะล้นตลาด ด้านการหดตัวของธุรกิจจากภาวะถดถอย

15 ของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จากภาพที่ฉายจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เพื่ออธิบายให้ที่ประชุมเข้าใจ ปี ๒๕๕๕ ธุรกิจสายบินกลุ่มตะวันออกกลางมีการขยายตัว

อย่างก้าวกระโดด ปี ๒๕๕๘ ธุรกิจสายการบินต้นทุนต่ำเข้ามาในประเทศไทย ปี ๒๕๖๐ อิมิตัวและการขยายตัวไปตลาดในภูมิภาคเอเชียตะวันออก ปี ๒๕๖๒ อุตสาหกรรมการบินอิมิตัวมีการแข่งขันมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการแข่งขันด้านราคาทำให้เกิดการกระทบอย่างมากมาย

20 ในเรื่องการบริหารจัดการสายการบิน ในเรื่องรายได้ ในเรื่องการขาดสภาพคล่อง จากการทบทวนข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปเป็นประเด็นปัญหาได้ ๓ ประการ

ประการแรก คือ กระบวนการออกและกำกับใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่

เห็นควรมีการทบทวนในเรื่องของมาตรฐาน เนื่องจากในปี ๒๕๕๘ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๕๘ เราถูกปกครองแดง ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในระดับสากลของไอเคโอ

25 รวมทั้งกิจการการบินพลเรือนของโครงการบริหารการบินแห่งสหรัฐอเมริกา หรือเอฟเอเอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๑๓/๔

(Federal Aviation Administration : FAA) เราไม่ผ่าน แม้ปัจจุบันนี้เราได้รับการปลดแล้วก็ตาม แต่อย่างไรก็ตาม ทั้งนักบิน ทั้งผู้ปฏิบัติการ ผู้ประจำหน้าที่ที่มีใบอนุญาตอะไรก็ตาม ยังไม่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ซึ่งเรื่องนี้นอกจากที่เราจะได้ปลดตรงแดงไปเรียบร้อยแล้ว เราต้องมีการประสาน สร้างความรู้ความเข้าใจกับประเทศต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อที่จะให้มีการยอมรับของบุคลากรด้านการบินที่ได้รับใบอนุญาตของเราแล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากสถาบันอบรมบุคลากรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หลังจากเรื่องการออกใบอนุญาตแล้ว

จากการที่มีการขยายตัวมากในหัวงก่อนหน้าี้ มีการเปิดสถานศึกษาอบรมในเรื่องหลักสูตรนี้

5 ค่อนข้างมาก มีการเปิดโรงเรียนการบินอะไรมากมายตามที่ผมกล่าวแล้วข้างต้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและมีการโอเวอร์ซัพพลาย (over supply) สถาบันอุดมศึกษามีการขยาย

หลักสูตรจำนวนมาก ซึ่งหลายสถาบันไม่เป็นไปตามมาตรฐานไอเคโอ ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

จากสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย จึงไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานได้ สำหรับ

ผู้ผ่านการอบรมต่าง ๆ ไม่สามารถไปปฏิบัติงานได้ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ อันนี้

10 เป็นประเด็นปัญหา

ประการที่ ๒ การผลิตบุคลากรไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกลุ่มของตลาด

นักบินล้นตลาด แต่กลุ่มที่ยังขาดแคลน คือ ข้างซ่อมอากาศยาน ข้างผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน

ครูสอนช่างและอากาศยานไร้คนขับ ปัจจุบันมีความก้าวหน้าในเรื่องการใช้เพิ่มมากขึ้น

เรายังขาดบุคลากรในเรื่องนี้

15 จากการศึกษายังพบว่า ก่อนเกิดวิกฤติทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียม

ความพร้อมบุคลากรด้านการบินมีการทบทวนจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ซึ่งแรงงานไทย

บางส่วนได้เปรียบ เนื่องจากมีศักยภาพสูง และในการประกอบอาชีพด้านนี้ค่าแรงของเรายังต่ำ

แม้ว่าเราขาดการยอมรับจากสากลตามที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้น แต่เนื่องจากไทยเป็นศูนย์กลาง

การขนส่งในระดับภูมิภาค และมีการขนส่งสินค้ากลุ่มเวชภัณฑ์ซึ่งจะเกิดขึ้นในโอกาสต่อไป แรงงาน

20 จึงมีโอกาในการพัฒนาทักษะอาชีพสูงขึ้น ดังนั้น ภายใต้สภาวะการถดถอยของเศรษฐกิจไทย

ในระยะยาว เราจึงสมควรมีมาตรการในการช่วยเหลือพัฒนาทักษะบุคลากร มีการรักษาทักษะ

บุคลากรเหล่านี้ไว้ ซึ่งบุคลากรเหล่านี้เป็นบุคลากรที่ต้องใช้ทักษะและประสบการณ์ยาวนาน

ที่สำคัญ คือ ทักษะเหล่านี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของบุคคลอื่น

จากการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นแล้ว สรุปเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

25 ข้อเสนอแนะระยะเร่งด่วน ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะหน้าให้มีการลดทอนความรุนแรง

ของปัญหา จึงขอเสนอแนะสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางในการผ่อนผันกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรผู้ถือใบอนุญาตประจำหน้าที่ เช่น การต่ออายุ การช่วยรักษาประสพการณ์ หรือทบทวนความรู้ในช่วงที่ไม่ได้

5 ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรักษามาตรฐานและประสิทธิภาพ

๒. ควรเร่งรัดการออกมาตรการการช่วยเหลือภาระค่าใช้จ่าย สนับสนุนเงินกู้ ดอกเบี้ยต่ำแก่สายการบิน โดยมีเงื่อนไขเพื่อประโยชน์ในการลดการเลิกจ้างแรงงาน รวมทั้ง ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ให้แก่บุคลากร เพื่อให้มีโอกาสต่อไป

จากข้อเสนอแนะเร่งด่วนในประเด็นที่ ๑ เรื่องการผ่อนผันกฎระเบียบต่าง ๆ

10 เหล่านี้ จากการชี้แจงของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ผู้ถือกฎควบคุมเรื่องนี้ได้เข้าใจ

และเห็น พยายามยืดหยุ่นที่จะให้มีเวลาในการที่จะต้องไปทดสอบให้มีความยืดหยุ่นเพิ่มมากขึ้น

แต่อย่างไรก็ตาม ต้องรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานหรือคุณสมบัติของผู้ถือใบประกอบการบินนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะระยะสั้น คือ ข้อเสนอที่มีความประสงค์สำคัญในการดำเนินการ
คู่ขนานไปกับการแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วน

15

๑. เพื่อให้การเตรียมพร้อมบุคลากรการบินเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบ
สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยควรเข้มงวดในเรื่องการออกใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่
ปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของไอเคโอและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการกำกับ

๒. ควรทำการเจรจาต่อรองในระดับทวิภาคีและพหุภาคีให้เกิดความเชื่อมั่น

20

ต่อบุคลากรด้านการบินตามที่ผมกล่าวข้างต้นแล้วว่า มาตรฐานในการออกใบกำกับของ
ผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้ประจำหน้าที่ ตลอดจนนักเรียน นักบิน นักศึกษาต่าง ๆ ที่จบมาแล้ว
หลายส่วนยังไม่ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ อะไรที่ผ่านมาตรฐานแล้ว
หน้าที่ของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยต้องไปสร้างความเข้าใจให้กับประเทศต่าง ๆ
ว่า เราได้มีการปรับปรุงและบุคลากรที่ผ่านมาตรฐานแล้วสามารถเชื่อถือได้ สามารถได้รับใบอนุญาต

25

สามารถให้ประกอบอาชีพในระดับนานาชาติได้

30

๓. ควรมีการจัดตั้งสภาวิชาชีพด้านการบินและการส่งเสริมการยกระดับ

ทักษะวิชาชีพ เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ เรื่องของให้มีสภาวิชาชีพในเรื่องนี้โดยเฉพาะ เพื่อจะคุม

5 มาตรฐานและมีการกำกับ มีการบริหารช่วยการดำเนินการภาครัฐอีกส่วนหนึ่ง

โครงการย่อยที่ ๓ คือ เรื่องโอกาสการพัฒนาศูนย์ซ่อมอากาศยานและอุตสาหกรรม

ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน เรื่องนี้มีกรอบแนวคิดในการพิจารณาศึกษา โดยการวิเคราะห์ศักยภาพ

ความพร้อมของอุตสาหกรรมควบคู่ไปกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมหลังวิกฤติการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในโอกาสต่อไป การพิจารณาได้มีการร่วมวิเคราะห์โอกาส

10 และความท้าทายของอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน

เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการฟื้นฟูและการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านนี้ในโอกาสต่อไป

จากการทบทวน จากการวิเคราะห์ในภาพรวมการพัฒนาศูนย์ซ่อมอากาศยาน

หรือเอ็มอาร์โอ (Maintenance, Repair, and Operating supplies : MRO) และอุตสาหกรรม

ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

15 ประเทศไทยมีศักยภาพด้านทำเล แรงงานมีความสามารถ ในขณะที่ต้นทุน

แรงงานต่ำ ยังขาดความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีระดับสูง มีฐานการผลิตอากาศยาน

และมีความร่วมมือระหว่างเอ็มอาร์โอกับผู้ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน แม้ว่าผู้ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน

มาตรฐานเอเอส ๙๑๐๐ (AS 9100) มีน้อยราย ต้องเรียนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบว่า

ประเทศเรามีการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานที่ได้รับการมอบหมาย ได้รับการยอมรับจากสายการบิน

20 ไม่ว่าจะโบอิง (boeing) ก็ดี ไม่ว่าจะแอร์บัส (airbus) ก็ดี มีการให้โรงงานในประเทศของเราผลิตชิ้นส่วน

หมายความว่า เราได้รับการเชื่อถือ แต่อย่างไรก็ตาม ในเรื่องที่จะพัฒนาในโอกาสต่อไป

อยู่ในบริบทของภาครัฐก็ดี ร่วมกับภาคเอกชน ซึ่งอยู่ในข้อเสนอที่ผมจะเสนอแนะในโอกาสต่อไป

โอกาสในการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วน ปัจจุบันเราผลิตได้ในระดับเทียร์ ๒ (tier 2) เทียร์ ๓ (tier 3)

เทียร์ ๔ (tier 4) อยู่ในขั้นมีความพยายามที่จะดำเนินการให้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้

25 อุปสรรคจากการลงทุน การสนับสนุนตลาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นัญชิตา ๑๔/๔

การใช้ตลาดขึ้นส่วนภายในประเทศ รวมถึงประเทศคู่แข่งมีความพร้อมและมีสิทธิประโยชน์มากกว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ในประเทศของเราจะต้องให้ความสำคัญในการช่วยเหลือ ใช้ขึ้นส่วน

5 บางอย่างที่สามารถใช้จากการผลิตภายในได้ ในเรื่องการแข่งขันกับคู่แข่ง ความพร้อม

และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านี้ ในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ซ่อมอากาศยานที่ดี -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานก็ดี ด้านนโยบายทราบว่ารัฐบาลมีความพยายามดำเนินการ
ในเรื่องนี้อยู่ แต่อย่างไรก็ตาม ในเรื่องที่เราศึกษาอยู่ทราบว่ายังคงเป็นปัญหาอยู่ เพราะฉะนั้น

- 5 การเติบโตของอุตสาหกรรมนี้ในอนาคตจะต้องได้รับการสนับสนุน จะต้องได้รับการรับรอง
มาตรฐานการผลิตระดับสากลและด้านการตลาดจากภาครัฐ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ

จากการศึกษาได้เห็นถึงโอกาสของทั้ง ๒ กลุ่มอุตสาหกรรม ทั้งเรื่องของการซ่อมบำรุง
และอุตสาหกรรมชิ้นส่วน ภายใต้แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะ ๕ ปี มีเป้าหมาย
ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานของภูมิภาค มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนา

- 10 ความเป็นเลิศบุคลากรด้านการบิน รวมถึงกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน

นี่คือ เป้าหมายสุดท้าย สัมผัสตามภาพที่ฉายในเรื่องของเอ็มอาร์ไอฮับ (MRO Hub)

การเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยาน ในแนวที่ ๒ ภาพสี่เหลี่ยม ความหวังที่จะเป็น

ศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศด้านบุคลากรการบินเอไออี (The Academic Institute of Excellence :
AIE) อินสทิติว (institute) และซีเคียว (secure) ตามภาพ จากการพิจารณาศึกษาทั้งข้อมูลปฐมภูมิ

- 15 และทุติยภูมิได้ข้อเสนอเพื่อเสนอแนะเป็นแนวทางในการฟื้นฟูและพัฒนาอุตสาหกรรมด้านนี้

แนวทางแรก ด้านนโยบาย ภาครัฐควรพิจารณาปรับแผนยุทธศาสตร์ รวมถึง

นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการลงทุน และหน่วยงานภาครัฐควรสร้างความต้องการสำหรับ

ชิ้นส่วนภายในประเทศควบคู่กับการกำหนดนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมการซ่อมบำรุงในประเทศ

รวมถึงการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาศูนย์ทดสอบและรับรองมาตรฐานด้านอากาศยานที่มี

- 20 ความจำเป็นเพื่อการพึ่งพาตนเองด้านเทคโนโลยี

แนวทางที่ ๒ ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณา

การปรับปรุงและการแก้ไขสิทธิทางภาษีและอากรการนำเข้าวัตถุดิบชิ้นส่วนและอุปกรณ์

ในอุตสาหกรรมการบิน ภาษีเงินได้นิติบุคคล รวมถึงสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เพื่อให้ต้นทุน

ของหน่วยงานในอุตสาหกรรมนี้ลดลง ให้สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคนี้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แนวทางที่ ๓ ด้านการส่งเสริมการลงทุน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณา

การส่งเสริมเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ การพักชำระหนี้ให้กับกลุ่มอุตสาหกรรมการบินตามสถานการณ์

5 ซึ่งได้รับผลกระทบในปัจจุบัน ในขณะเดียวกันควรส่งเสริมและพัฒนาโรงงานตามมาตรฐานบริหาร

คุณภาพเอเอส ๙๐๐๑ รวมถึงส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการไทยกับผู้ประกอบการ

ในต่างประเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการ ตลอดจนส่งเสริมการผลิตชิ้นส่วนและซ่อมบำรุง

อากาศยานขนาดเล็กที่สอดคล้องกับแนวโน้มของธุรกิจการบินในอนาคต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อันนี้เป็นข้อเสนอแนะแนวทาง ๓ ด้านของอุตสาหกรรมการซ่อมบำรุงอากาศยาน

10 และการผลิตชิ้นส่วนในด้านนโยบายในเรื่องกฎหมาย กฎระเบียบ และด้านการส่งเสริมการลงทุน

เป็นข้อเสนอสรุป

สุดท้ายนี้ การศึกษาทั้ง ๓ เรื่องเป็นกลุ่มเดียวกัน จริง ๆ แล้วต้องเป็นรายงาน

๓ เรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการการคมนาคมเห็นว่าน่าจะรวมเล่มเป็นการรายงาน

ในกลุ่มเดียวกันได้ เพราะในเรื่องของการบริหารจัดการสายการบินก็ดี ในเรื่องของบุคลากรก็ดี

15 ในเรื่องศูนย์ซ่อมและการผลิตชิ้นส่วนก็ดี เป็นเรื่องเดียวกัน จึงน่าจะเรียนมา ผมขอสรุปเพียงเท่านี้

สุดท้ายต้องขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้มาให้ข้อมูล ได้มีการหารือร่วมกัน ภาคเอกชน ภาครัฐ

สายการบินต่าง ๆ สถาบันการบิน โรงเรียนการบิน และศูนย์ซ่อมต่าง ๆ ได้มาให้ข้อมูลเรา

เป็นอย่างดี โดยเฉพาะต้องขอขอบคุณรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะท่านถาวร เสนเนียม ต้องขออวยนามในที่นี้ที่ท่านได้กรุณามาสัมมนา

20 ร่วมกันและให้ข้อคิดแนวนโยบายของรัฐบาล ให้ข้อคิดในเรื่องมุมมองรัฐบาลในอนาคต และรับทราบ

ข้อมูลการศึกษาต่าง ๆ ในการที่เราจะเสนอแนะรัฐบาลในคราวต่อไป ผมมีเรื่องชี้แจงให้ทราบ

เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เขียวท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

- 5 ยกมือแสดงตน เพื่อเข้าชื่ออภิปราย เขียวท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และตามด้วย
ท่านกษิตศ อ้าวคุณ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายแสดงความเห็นต่อรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการธุรกิจสายการบิน ธุรกิจสนับสนุน

- 10 และบุคลากรการบิน ช่วงวิกฤติ Covid-19 ของคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ก่อนอื่น

ต้องขอขอบคุณและชื่นชมการทำงานของคณะกรรมการการคมนาคมเป็นอย่างยิ่ง เอกสารเล่มนี้
ผมคิดว่ามีคุณค่ามาก มีการศึกษาที่ค่อนข้างละเอียดในหลายมิติที่เกี่ยวกับธุรกิจการบิน และธุรกิจ
เกี่ยวเนื่อง มีการเข้าไปติดตามในหน่วยงานไม่ใช่เฉพาะสายการบินเท่านั้น ยังมีหน่วยงานของรัฐ
ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงในส่วนที่เกี่ยวกับด้านการท่องเที่ยว ด้านการควบคุมการต่อสู้กับการแพร่ระบาด

- 15 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ถ้าหากรัฐบาลได้นำข้อมูลนี้ไปใช้ประโยชน์ ผมคิดว่าจะช่วย
ในการที่จะเร่งรัดหรือพัฒนาธุรกิจการบินของเราและธุรกิจที่เกี่ยวข้องให้กลับมาฟื้นฟูได้

เป็นที่ยอมรับว่าธุรกิจการบินไม่ใช่เฉพาะของไทย ของทั่วโลกประสบกับ ต้องใช้คำว่า “หายนะ”

อย่างที่ไม่มีใครคาดคิดมาก่อน เป็นเรื่องซึ่งกว่าจะกลับไปเต็มได้อีก ๔ - ๕ ปี นั่นคือ แคกลับไปเต็ม
แล้ววันนี้การบินต่าง ๆ ยังประสบกับปัญหาในการเดินทาง ในการที่จะขับเคลื่อนธุรกิจนี้ให้ก้าวหน้า

- 20 ต่อไปได้ ดังที่ท่านผู้แทนคณะกรรมการได้รายงานในบางประเด็น ที่จริงมีหลายเรื่องมากที่ได้สรุป

ไว้ในเอกสารฉบับนี้ ผมคงจะเลือกพูดด้วยเวลาที่จำกัด เฉพาะสายการบินแห่งชาติของเรา คือ
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งปัจจุบันเสียสถานะของความเป็นรัฐวิสาหกิจ ถ้าเราเจาะ

ไปที่การบินไทยเราจะเห็นว่า ปัญหาของการบินไทยไม่ใช่เกิดขึ้นเพราะการแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดขึ้นมาก่อนหลายปี เกิดขึ้นเพราะความเป็นรัฐวิสาหกิจที่มี

- 25 การบริหารจัดการที่ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ผมใช้คำที่สุภาพที่สุด มีการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้อง

๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๑๕/๔

มีการเล่นพรรคเล่นพวกทำให้เป็นองค์กรที่อึดอัด องค์กรที่มีรายจ่าย มีบุคลากรมีผู้บริหารมากมาย และประสิทธิภาพการบริหารจัดการต้องถือว่าผู้สายการบินต่างชาติเขาไม่ได้ จึงทำให้ปัญหา

5 บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เกิดขึ้นก่อนเกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จนถึงปลายปี ๒๕๖๒ สถานของความล้มละลายให้เห็นแล้ว พอถึง

ต้นปี ๒๕๖๓ รัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตกลงใจที่จะไม่เข้าไปกู้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งผมได้เคยอภิปรายในที่นี้และเห็นด้วย เพราะท่านไปกู้ก็ให้เงินไปอีก

๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเข้าไปอย่างเขาบอกว่า ดำน้ำพริกละลายแม่น้ำ

10 เพราะบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ณ เวลานั้นขาดทุนปีหนึ่งหลายหมื่นล้านบาท

และไม่มีเงินสะสมเหลืออยู่

- ๑๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๑๖/๑

ไม่สามารถแม้แต่จะจ่ายเงินเดือนให้บุคลากรได้ พอสถานะ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) รัฐบาลไม่เข้าไปอุ้ม จึงต้องไปยื่นขอฟื้นฟู ณ วันนี้แผนฟื้นฟูยังไม่เสร็จ ผิดผ่อนมา ๒ ครั้งแล้ว

5 จะยื่นได้ในวันที่ ๒ - ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ตุลาการแก้ปัญหาของคณะจัดทำแผนฟื้นฟูเราจะเห็นว่า เขาเข้าไปแก้มาก ส่อให้เห็นว่าที่ผ่านมาได้ปล่อยปละละเลย ได้ปล่อยองค์กรอยู่อ้าย ได้ปล่อยให้

การบริหารจัดการมีแต่การใช้จ่ายเงินของบริษัทอย่างไม่คุ้มค่าต่อรายได้ของการบิน บุคลากร อย่างวันนี้แถลงว่า ลดไป ๙,๐๐๐ คน ยังเหลือ ๒๐,๐๐๐ คน ซึ่งตัวเลขนี้สับสน ในอดีตบอกว่า มีคนแค่ ๒๐,๐๐๐ คน วันนี้บอกเหลือ ๒๐,๐๐๐ คน จากลดไปแล้ว ๙,๐๐๐ คน กำลังจะลดคน

10 อีกประมาณ ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ คน ให้เหลือประมาณสัก ๑๒,๐๐๐ - ๑๓,๐๐๐ คน ผู้บริหารมีถึง

๗๔๐ ตำแหน่ง คณะฟื้นฟูบอกจะให้ลดเหลือ ๕๐๐ ตำแหน่ง เราเห็นว่าความเป็นรัฐวิสาหกิจ การมีสหภาพการบินไทยที่เข้มแข็งจนเกินไปทำให้บริษัทไม่สามารถจะบริหารจัดการการบินไทย ให้แข่งขันกับธุรกิจการบินสายอื่น ๆ ได้ แม้แต่ธุรกิจการบินในประเทศเองยังสู้เขาไม่ได้นะครับ เรามีสายการบินไทยสมายล์แอร์เวย์ ซึ่งผมชอบใช้เป็นประจำ บริการดี ทุกอย่างดูดี แต่ขาดทุน

15 ปีละเป็นพันล้านบาท จนกระทั่งมีทางฝ่ายพนักงานเรียกร้องให้ยกเลิกสายการบินไทยสมายล์ แอร์เวย์ เพราะว่ายังขาดทุนปีละเป็นพันล้านบาท แต่การบินไทยและคณะทำแผนฟื้นฟูคิดว่า

อย่างน้อยยังมีอะไรที่ชูหน้าชูตาได้ก็ยกจะเก็บเอาไว้ ซึ่งอันนี้แล้วแต่ข้อพิจารณาของทางผู้จัดทำ แผนฟื้นฟู ผมยังได้อภิปรายในประเด็นนี้เพื่อฝากเป็นข้อคิดให้กับรัฐบาลว่า การบริหาร

ของรัฐวิสาหกิจเป็นเรื่องที่สำคัญ เรายังมีรัฐวิสาหกิจอีกหลายแห่งที่ประสบปัญหาการขาดทุน

20 เป็นรายปี ถ้าเราไม่เข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาการจัดการ ส่งแต่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารหรือ

นักการเมือง หรือรัฐมนตรีเข้าไปจะเกิดปัญหาต่าง ๆ อย่างเช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ประสบมานับสิบปี การตัดสินใจใหญ่ ๆ ผิดพลาดหมด การซื้อเครื่องบินเพื่อจะบินไป

ประเทศสหรัฐอเมริกาโดยไม่ต้องจอดแวะที่ไหน ทำให้ขาดทุนไป ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ล้านบาท นำเครื่องบินเหล่านั้นมาขายได้เป็นราคาแค่เศษหลักเท่านั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดจากการ

25 ที่ไม่มีความเป็นมืออาชีพเพียงพอ การเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงของฝ่ายการเมืองต่อรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงส่งผลให้เห็นเด่นชัด วันนี้เราคิดจะกักรบินไทย คณะกรรมการการคมนาคมไปศึกษามาว่า

มีปัญหาเรื่องสิทธิในการบิน จะบินไปประเทศจีนตอนนี้ต้องไประดับรัฐบาล ต้องไปขอกระทรวง

5 การต่างประเทศไม่ใช่ติดต่อกับกรมการบินของจีนอีกแล้ว สิทธิต่าง ๆ ที่เราสูญเสียไปขณะนี้

กว่าจะเรียกกลับมาได้คงจะยาก ทวีปยุโรปเองเขาบินเข้าประเทศไทยเป็นวาเลน ถ้าประเทศไทย

จะกลับไปบินอีกยังไม่แน่ใจว่าจะได้สล็อต (slot) ในการบินกลับคืนมาหรือไม่ เพราะฉะนั้น

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาที่สะสมทับถมมากขึ้น แผนฟื้นฟูที่จะยื่นถ้าใน ๒ - ๓ เดือนข้างหน้า

เจ้าหน้าที่เขาโหวตไม่รับแผนฟื้นฟู อะไรจะเกิดขึ้นกับบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

10 ต้องล้มละลายต้องเอาของมาขาย ต้องปลดคนลงทั้งหมด เรายังมีความเสี่ยงอยู่ค่อนข้างมาก

ในการบริหารด้านการบิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ผมฝากเป็น

ข้อสังเกตและขอชื่นชมคณะกรรมการการคมนาคมอีกครั้งหนึ่งที่ได้ศึกษาในเรื่องธุรกิจการบิน

ธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างละเอียดและจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูล

ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปขอเชิญท่านกษิต อชาวกุล

นายกษิต อชาวกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายกษิต อชาวกุล สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการคมนาคม

ได้นำรายงานฉบับนี้มารายงานต่อวุฒิสภา ได้รับการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจ

20 ของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และดูแลสุขภาพ วันนี้ผมมีประเด็นเดียว

ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ ผมทราบว่ากรรมการหลาย ๆ ท่านที่อยู่ในคณะกรรมการชุดนี้

มีส่วนในการผลักดันสนามบินเบตง ผมทราบต่อมากำหนดการที่จะเปิดสนามบินเบตง

จะมีในเดือนเมษายน ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสายการบินที่จะไปบิน ผมทราบว่าขณะนี้

๑ สายการบิน ที่เสนอตัวจะไปบิน แต่มีเงื่อนไขบางอย่างที่ยังมีอาจตกลงกับฝ่ายบริหารของ

25 กระทรวงคมนาคม ด้วยการฟังรายงานฉบับนี้เห็นสายการบินต่าง ๆ ประสบปัญหาขาดทุน

ในห้วงเวลาที่เกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หลายพันล้านบาท

แต่ละสายการบิน ฉะนั้น การที่มีสายการบิน ผมขออนุญาตเอ่ยนาม สายการบินหนึ่งที่เสนอตัว

- 5 เข้ามาบินที่สนามบินเบตง คือ สายการบินนกแอร์ ในขณะที่ยังมีเงื่อนไขบางประการ ซึ่งอยากจะให้ คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้นำข้อมูลเป็นอีกทางหนึ่งเพื่อเสนอรัฐบาล เพราะสิ่งที่จะเกิดขึ้น

การสนับสนุน ถ้ารัฐบาลให้มีสายการบินบินไป เศรษฐกิจในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการท่องเที่ยว

สิ่งต่าง ๆ ที่ตามมาจะมีผลกับเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง

ผมขอให้คณะกรรมการได้ช่วยผลักดันให้มีสายการบินสามารถบินไปที่สนามบินเบตงได้

- 10 เพราะเมื่อสนามบินเสร็จแล้วไม่มีสายการบินไปบิน ผมถือว่าประสบความสำเร็จ ฉะนั้น การที่รัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนอุดหนุนสายการบินบางสายที่จะไปบิน

ที่สนามบินเบตง ผมถือว่าเป็นการลงทุนแม้ว่าจะเรียกว่า “ขาดทุน” แต่นั่นคือ กำไรในอนาคต

ซึ่งจะตามมาหลาย ๆ อย่าง ขอขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการการคมนาคม

ที่นำเสนอรายงานฉบับนี้

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านกษิตศ อาชาคุณ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้

อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 20 คนที่สอง) : ไม่มี ขอเชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกทุกท่าน ขอขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็น

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านที่เสนอปัญหาของธุรกิจการบิน ท่านเน้นประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิด คณะกรรมาธิการการคมนาคมจะได้นำเรื่องนี้ลงไปหารือกับหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง เราจะมีมาตรการแก้ปัญหาในระยะยาวอย่างไร ในส่วนเรื่องสนามบินเบตงคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัญญูตา ๑๖/๕

การคมนาคมให้ความสนใจค่อนข้างมาก เรามีแผนที่จะลงไปดูสภาพความเป็นจริง ซึ่งจริง ๆ แล้ว เป็นพื้นที่ที่น่าสนใจและเป็นแหล่งที่น่าจะดึงดูดคนไปท่องเที่ยว รวมทั้งทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น

5 ในเรื่องนี้ผมในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคมขอน้อมรับและหารือกับหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสายการบินต่าง ๆ จะมีทางใดที่เราจะดึงดูดหรือว่าช่วยเหลือ ผลักดันให้มี

สายการบินไปในสนามบินเบตง เพราะว่าสร้างไว้ค่อนข้างจะสวยงามและมีจุดที่น่าสนใจหลายจุด

อันนี้ขอน้อมรับไปดำเนินการต่อ ขอขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการคมนาคม มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจ

5 ในประเด็นที่คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา
ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

10 การพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การบูรณาการอุตสาหกรรมการบิน

กับภาคเศรษฐกิจของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และดูแลสุขภาพ

(Aviation Economy for Medical Care) คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการคมนาคม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

5 เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

คณะกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

๑. พลอากาศเอก อภิศักดิ์ บุญเพื่อน

๒. รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรวิสิณ

๓. เรืออากาศตรี สมอง มิ่งเจริญ

10

คณะกรรมการด้านการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ

๑. นายพีระพันธ์ ชูตินารัตน์

๒. นางสาวชนันธิดา ศิวโมกษธรรม

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) และวีดิทัศน์ เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์

15

ในการพิจารณา ฝมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา. พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ

การคมนาคม วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ

20

ในส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และดูแลสุขภาพ คณะกรรมการการคมนาคม

ตระหนักดีว่า การพัฒนาอุตสาหกรรมการบินเป็นหนึ่งในแนวทางการพัฒนาตามประเด็นเกี่ยวกับ

อุตสาหกรรมและบริการขนส่งและโลจิสติกส์ในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านความสามารถ

ในการแข่งขัน และเป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๗ เรื่อง โครงสร้าง

พื้นฐาน คณะกรรมการการคมนาคมได้มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการคมนาคม

25

ทางอากาศศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจ

ของชาติ โดยเลือกศึกษาประเด็นการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติใน

ด้านเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และการดูแลสุขภาพ ซึ่งคัดเลือกจากอุตสาหกรรมการบิน

- 5 ที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทยและได้รับการยอมรับในระดับโลก รวมทั้งการประยุกต์หลักไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ที่เน้นการสร้างคุณค่าและการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยมีขอบเขต

การศึกษาครอบคลุม ๓ ด้าน ได้แก่ สภาพบริบทของอุตสาหกรรมการบินในปัจจุบัน ปัญหาและ

อุปสรรคของการเชื่อมโยงภายในห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมการบิน โอกาสและความท้าทายของ

การเชื่อมโยงอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ ในส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับ

- 10 การแพทย์และการดูแลสุขภาพ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบูรณาการ

อุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และการดูแล

สุขภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการรายงานต่อที่ประชุม และเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบ

รายละเอียดของรายงานฉบับดังกล่าว กระผมใคร่ขออนุญาตให้ทางด้านคณะอนุกรรมาธิการ

- 15 การคมนาคมทางอากาศ ซึ่งมีพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เป็นประธาน และคณะทำงานได้นำเสนอ
รายละเอียดในรายงานในลำดับต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการ เชิญท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

แถลงครับ

- 20 พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

รองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการคมนาคม

ทางอากาศ ขออนุญาตเรียนรายงาน เรื่อง การบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจ

ของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และการดูแลสุขภาพ ตามที่ประธาน

- 25 คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้ชี้แจงไปแล้วว่า ได้มีการมอบให้คณะอนุกรรมาธิการการคมนาคม
ทางอากาศ

ได้ไปศึกษาในเรื่องนี้ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมทางอากาศได้มีการดำเนินการศึกษาในเรื่องนี้แล้ว เป็นเรื่องที่สำคัญ และเกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ย่างานมาก่อนหน้านี้ จากในเรื่อง

5 การบริหารจัดการสายการบิน ในเรื่องบุคลากรแล้ว ในเรื่องศูนย์ซ่อมอากาศยานแล้ว ต่อไปจะมาศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องนอกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบิน โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ

มีเรื่องประเด็นที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้เราจับเฉพาะการส่งเสริมให้มีการนำผู้ที่จะเดินทางเข้ามารักษาสุขภาพในประเทศไทยเพื่อที่จะใช้ศักยภาพทางด้านสาธารณสุขของเราให้เกิดประโยชน์เพิ่มมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ต้องเรียนขั้นต้นว่า เรื่องด้านการแพทย์ คณะกรรมการ

10 การคมนาคมได้แต่เพียงเล็กน้อย ไม่เกี่ยวข้องลึก ๆ ภายใน เดียวคณะกรรมการจะชี้แจงให้ทราบ

ในเรื่องของอุปสรรค ปัญหาต่าง ๆ ที่จะให้อุตสาหกรรมการบิน เครื่องบิน นักบิน ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มีความสามารถในการที่จะปฏิบัติงานได้เพิ่มมากขึ้น แล้วอะไรที่เป็นปัญหาและอุปสรรค

สำคัญที่ไม่สามารถจะขับเคลื่อนได้ และอะไรที่เราควรที่จะส่งเสริมให้มีการดำเนินการเพิ่มมากขึ้น เรื่องนี้อาจจะสอดคล้องในเรื่องการรายงานของคณะกรรมการการท่องเที่ยว เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

15 คณะกรรมการการท่องเที่ยวได้พูดเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อันนี้ต้องรายงานในขั้นต้น

ในรอบการศึกษาได้มีการศึกษาใน ๓ ด้านหลัก ในด้านสภาพบริบทของอุตสาหกรรมการบิน

ในปัจจุบัน เรื่องปัญหาและอุปสรรคการเชื่อมโยงภายในห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมการบิน โอกาสและความท้าทายของการเชื่อมอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ โดยเฉพาะในส่วนของ

เศรษฐกิจการบินกับการแพทย์และการดูแลสุขภาพภายใต้บริบทวิถีชีวิตใหม่ ในขั้นตอนการศึกษา

20 ได้มีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระดมข้อคิดเห็น การประชุมกลุ่มย่อย มีการสัมภาษณ์เชิงรุก

วิเคราะห์ สังเคราะห์ บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย มีการเชิญหน่วยงาน

ของภาครัฐและเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเดินทางทางอากาศทั้งโดยตรงและทางอ้อม

ได้เข้ามาให้ข้อมูล รวมทั้งได้มีการเดินทางไปดูงาน ณ สถานที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ได้รับข้อมูลที่จำเป็นพอที่จะเอมารายงานให้ที่ประชุมทราบ เพื่อจะสรุปรายงานให้รัฐบาล

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๑๗/๕

ในโอกาสต่อไป ในโอกาสนี้รายละเอียดของการศึกษา ผมขออนุญาตให้นายพีระพันธ์ ชูติธนารัตน์ ประธานคณะทำงานในการศึกษาเรื่องนี้ และดอกเตอร์ชนันธมา ศิวโมกษธรรม คณะทำงาน ได้เรียน

5 ชี้แจงรายละเอียด ขออนุญาตครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๑๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านพีระพันธ์ ชูตินารัตน์ และนางสาวชนัดดา ศิวโมกษธรรม ครับ

5 นายพีระพันธ์ ชูตินารัตน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายพีระพันธ์ ชูตินารัตน์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำ

คณะกรรมการการคมนาคมและตัวแทนคณะทำงานศึกษาด้านการบูรณาการอุตสาหกรรม
การบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา นำเรียนที่ประชุม

10 ตามที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ ได้กรุณาอบหมาย

ให้ผมนำเสนอรายงานผลการศึกษา เรื่อง การบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจ
ของชาติ ส่วนเศรษฐกิจการบินสำหรับการแพทย์และดูแลสุขภาพ (Aviation Economy for

Medical Care) รายละเอียดภาพรวมตามรายงานการศึกษาและวิดิทัศน์ หลังจากได้ชมวิดิทัศน์
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาขออนุญาตให้ดอกเตอร์ชนัดดา

15 ศิวโมกษธรรม คณะทำงานศึกษาด้านการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ
ได้เรียนชี้แจงในลำดับต่อไป ขอขอบคุณครับ

(ฉายวิดิทัศน์เพื่อประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญนางสาวชนันธมา ศิวโมกษธรรม แฉลงครับ

5 นางสาวชนันธมา ศิวโมกษธรรม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน ดอกเตอร์ชนันธมา ศิวโมกษธรรม คณะทำงานศึกษา

ด้านการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ คณะอนุกรรมการ

ด้านการคมนาคมทางอากาศ ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธาน

นำเสนอข้อมูลในเพาเวอร์พ้อยต์ ในส่วนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

10 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระยะสั้น

๑. รัฐบาลควรเป็นหน่วยงานหลักในการฟื้นฟูความเชื่อมั่นและความปลอดภัย
ในการเดินทางหลังเริ่มเปิดน่านฟ้าอย่างมีเงื่อนไข เริ่มจากมาตรการความปลอดภัยด้านสุขภาพ
ควบคู่กับความปลอดภัยด้านการเดินทาง โดยถือหลักสมดุลด้านสุขภาพควบคู่กับด้านเศรษฐกิจ

๒. รัฐบาลควรกำหนดเป็นวาระแห่งชาติในการสร้างมูลค่าเพิ่มในเศรษฐกิจ

15 ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ (Corona Virus Disease : COVID - 19) และหลังการ

แพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ผ่านการพัฒนาเชิงบูรณาการอุตสาหกรรมการบินท่องเที่ยว
เชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ

๓. รัฐบาลควรกระตุ้นให้เกิดการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานเบื้องต้น
ในการคัดกรองผู้ป่วย หรือที่เรียกว่า เทเลเมดิซิน (Telemedicine) เพื่อให้ประชาชนสามารถ

20 เข้าถึงการรักษาพยาบาลขั้นต้น ลดการแพร่กระจายเชื้อโรคและเกิดการเดินทางเท่าที่จำเป็น
และปลอดภัย

๔. รัฐบาลควรเปิดโอกาสให้สายการบินสัญชาติไทยที่เชี่ยวชาญด้านการบิน

และขนส่ง และมีเครือข่ายทั้งทางด้านโลจิสติกส์ ด้านบริษัทประกัน ด้านโรงพยาบาล ด้านตลาด

นักท่องเที่ยวต่างประเทศเป็นหน่วยงานนำร่องในการเป็นหน่วยงานเฉพาะกิจที่สนับสนุน ส่งเสริม

25 และพัฒนาอุตสาหกรรมการบินควบคู่ไปกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแล

สุขภาพ โดยทำหน้าที่ส่งเสริมการตลาดและสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๕. เปิดโอกาสและส่งเสริมให้สายการบินสัญชาติไทย ทำการบินขนส่งวัคซีนป้องกันโรคโควิด - ๑๙ ที่ประเทศไทยจะเป็นหนึ่งในฐานการผลิตวัคซีนป้องกันโรคโควิด - ๑๙

5 ในปี ๒๕๖๔ ตลอดจนผลักดันให้สายการบินสัญชาติไทย เป็นหนึ่งในทางเลือกในการให้บริการขนส่งวัคซีนป้องกันโรคโควิด - ๑๙ ที่ดีที่สุดหนึ่งในสิบอันดับแรกของโลก

๖. รัฐบาลควรจัดตั้งคณะกรรมการพิเศษที่มีบทบาทเตรียมความพร้อม สนับสนุน ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการเดินทางทางอากาศ เพื่อสร้างให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการบินที่ติดต่อเชื่อมโยงอุตสาหกรรมต่อเนื่องและการรักษาพยาบาลในภูมิภาคเอเชีย

10 ๗. รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกิดการทำงานที่เชื่อมโยงบูรณาการแบบไร้รอยต่อ ได้อย่างเป็นรูปธรรมระหว่างอุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมการแพทย์และดูแลสุขภาพ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ทั้งภายในหน่วยงานภาครัฐและระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระยะกลาง

15 ๑. รัฐบาลควรสนับสนุนนโยบายส่งเสริมการจัดสรรเส้นทางบินและสิทธิการบิน ระหว่างประเทศและการจัดสรรเวลาการบินแบบเสรีและเป็นธรรมโดยให้สิทธิการบินและเส้นทางบินของสายการบินสัญชาติไทยและสายการบินต่างประเทศที่ทำการบินระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นเป็นไปอย่างเป็นธรรม

20 ๒. รัฐบาลควรพิจารณาจัดสรรเส้นทางบินและสิทธิการบิน โดยส่งเสริมให้สายการบินสัญชาติไทยดำเนินการบริการเส้นทางการบินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อส่งเสริมการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้กับคนไทยโดยส่วนรวมและจะช่วยพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมการบินในภาพรวมและสร้างความเจริญทางเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนที่เหลือจึงจัดสรรให้สายการบินอื่นตามสิทธิการบินและเส้นทางบินที่ได้รับอนุญาตตามการเปิดเสรีการบินที่ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาค

๓. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายตั้งศูนย์บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จที่เชื่อมโยงประสานงานด้านการเดินทางท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการอำนวยความสะดวกในการเดินทางเข้าออกประเทศไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ และช่วงหลังการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ เพื่อให้ผู้เดินทางทั้งที่มีสัญชาติไทยและชาวต่างประเทศสามารถเดินทางได้อย่างราบรื่นทันเวลาและเป็นไปตามเงื่อนไขข้อกำหนดการเดินทางของประเทศไทย

๔. แนวโน้มผู้สูงอายุมีอายุยืนและจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศในแถบทวีปเอเชีย รัฐบาลควรส่งเสริมให้มีการเดินทางท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ โดยมีการเพิ่มประเภทวีซ่าเฉพาะสำหรับการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ เพื่อความคล่องตัวในการดูแลด้านความปลอดภัยและสุขภาวะ และเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางแบบไร้รอยต่อให้กับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายที่มีกำลังซื้อ โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุจากประเทศที่พัฒนาแล้ว

๕. ภายหลังจากประเทศไทยควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ให้อยู่ในระดับต่ำมากได้แล้ว รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกิดการเดินทางท่องเที่ยวแบบไทยเที่ยวไทย รวมทั้งส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวแบบเมืองต่อเมือง จากประเทศที่มีความเสี่ยงต่ำในการระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ตลอดจนอนุญาตให้มีการบินแบบต่อเครื่องระหว่างประเทศมากขึ้น

๖. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง อุตสาหกรรมการบินและอุตสาหกรรมการแพทย์และดูแลสุขภาพ โดยเริ่มใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เทคโนโลยีบล็อกเชน (Block Chain) และระบบคลาวด์ (Cloud)

ร่วมในการประมวลผลอย่างเป็นระบบเพื่อตอบสนองความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มลูกค้าวุฒิสภา เป้าหมายที่รวดเร็วและตรงจุด รวมทั้งเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมการบินกับอุตสาหกรรมการแพทย์

- 5 และการดูแลสุขภาพของประเทศไทยให้เติบโตสามารถสร้างมูลค่าเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์
อย่างยั่งยืน

๗. ผลักดันให้มีแผนด้านแพลตฟอร์มเทคโนโลยีดิจิทัลระดับโลก โดยรัฐบาลเป็น

ผู้ดำเนินการในด้านโครงข่ายหลักและการจัดเก็บข้อมูลกลางเพื่อกำกับดูแลการให้บริการต่าง ๆ รวมทั้งกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงทางไซเบอร์ (cyber) ในการนี้ รัฐบาลควรเปิด

- 10 โอกาสให้เอกชนมาลงทุนเชื่อมโยงโครงข่ายเพื่อนำไปดำเนินธุรกิจให้บริการประชาชนและผู้เดินทาง
อย่างมีคุณภาพ ทันสมัย รวดเร็ว และมีอัตราค่าบริการที่เหมาะสม

๘. ผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรับรอง

การใช้การแพทย์ทางไกลเป็นส่วนหนึ่งในการวินิจฉัยโรคได้ เพื่อให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึง

การรักษาพยาบาล ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจและความปลอดภัยให้แก่

- 15 กลุ่มผู้ป่วยเป้าหมายในต่างประเทศที่จะเดินทางมารักษาพยาบาลในประเทศไทย โดยที่ยังสามารถ
เบิกค่ารักษาพยาบาลจากการประกันสุขภาพได้

๙. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายที่เอื้อให้เกิดความร่วมมือและประสานงานกัน

ระหว่างสายการบิน โรงพยาบาลเอกชน ผู้ประกอบการนำเที่ยวและบริษัทประกันที่สามารถ

นำนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ เฉพาะที่ปลอดภัย

- 20 ในการติดโรคโควิด - ๑๙ และมีระบบประกันสุขภาพของบริษัท ประกันสุขภาพรองรับค่าใช้จ่าย
ในการรักษาพยาบาลให้เดินทางเข้ามาประเทศไทยเพื่อทำการรักษาพยาบาลได้

๑๐. ควรเปิดโอกาสให้สายการบินสัญชาติไทย หรือเครือพันธมิตรทำการบินแบบ

เช่าเหมาลำสำหรับนักท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพที่มีการตรวจคัดกรองล่วงหน้าจาก

ประเทศต้นทางที่เป็นประเทศเสี่ยงต่ำในการระบาดของโรคโควิด - ๑๙

๑๑. ควรจัดสรรเส้นทางบินพิเศษเพื่อชาติแก่สายการบินสัญชาติไทยให้สามารถ
ทำการเดินทางทางอากาศและเสริมสร้างการเดินทางท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ

5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระยะยาว

๑. จากจุดแข็งที่ประเทศไทยได้รับความเชื่อมั่นระดับโลก ด้านความปลอดภัย
ทางสาธารณสุขรัฐบาลจึงควรส่งเสริมให้โรงพยาบาลเอกชนร่วมกับโรงแรมให้บริการนักท่องเที่ยว
ต่างชาติเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพในรูปแบบสถานพักฟื้นเพื่อการทำงานระยะยาวทุกเมืองหลัก
ของประเทศ

10 ๒. ควรพัฒนาเมืองอัจฉริยะเฉพาะด้านสเปเชียลสมาร์ทซิตี (special smart city)

ที่มุ่งเน้นในด้านความปลอดภัยทางการแพทย์และดูแลสุขภาพ ที่มีสนามบินในตัว ซึ่งในอนาคต
เมื่อเกิดวิกฤติโรคระบาดรุนแรง สามารถปรับเปลี่ยนมาใช้เป็นศูนย์กักตัวและดูแลผู้ต้องสงสัยติดเชื้อ
หรือผู้ติดเชื้อโรคระบาดที่เกิดขึ้นในอนาคตได้

15 ๓. ควรสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่ประสบความสำเร็จ

ในด้านการเดินทางท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ เช่น เกาหลีใต้ จอร์แดน ในรูปแบบ
กรณีศึกษาความร่วมมือทางวิชาการ บุคลากร เทคโนโลยี และการพัฒนาเป็นเมืองคู่แข่ง

๔. ควรสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีนโยบายภาครัฐ
ที่เอื้อให้นักท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ เดินทางมาดูแล ป้องกัน และรักษาตัวนอก
ประเทศ เช่น ญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ คูเวต โอมาน ไนจีเรีย ในรูปแบบ

20 ความร่วมมือทางวิชาการ บุคลากร เทคโนโลยี และการตลาด

๕. ควรจัดตั้งบริษัทจดทะเบียน ในรูปบริษัท จำกัด บริษัทมหาชน จำกัด
หรือนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการบินควบคู่กับอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพ โดยทำหน้าที่ส่งเสริมการตลาดและสร้างโอกาส
ทางเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนมาตรฐานโลก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๑๙/๖

ด้านการคมนาคมทางอากาศและด้านบริการการแพทย์ระดับไกลเฮลท์แคร์แอกเครดิเตชัน
ฟอร์เมดิคัลทราเวลเซอร์วิส (Global Healthcare Accreditation for Medical Travel Service)

5 โดยเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างผู้กำหนดนโยบายภาครัฐ ผู้ประกอบการ
เอกชน และกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย รวมทั้งเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน

ด้านการเดินทางท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และดูแลสุขภาพระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัท
ดังกล่าวควรมีขนาดเล็ก มีบุคลากรที่มีความสามารถสูงและควรเป็นองค์กรที่พร้อมทำงานได้แบบ
ดิจิทัล โดยรัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณเป็นทุนประเดิม เมื่อบริษัทดังกล่าวดำเนินการได้ดี

10 จึงนำเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เพื่อระดมทุนในการดำเนินกิจการในระยะต่อไป ทั้งหมด
คือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของรายงานการศึกษาครั้งนี้ ขอขอบคุณ

- ๒๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ดอกเตอร์ชนันดา ศิวโมกษธรรม เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์

5 จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นางเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอชมรายงานของคณะทำงานศึกษา ด้านการบูรณาการอุตสาหกรรมการบินกับภาคเศรษฐกิจของชาติ คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศของ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ และคณะกรรมการการคมนาคมของ

10 ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ว่าท่านทำรายงานฉบับนี้ได้ดีและค่อนข้างจะสมบูรณ์มาก คือ ผมอยู่ในคณะกรรมการการสาธารณสุข ท่านทำเรื่องเมดิคัลแคร์ (medical care) เกี่ยวกับบอแวย์ แอ็กชันอีโคโนมี (aware action economy) ได้ค่อนข้างดี เสียดยานิตเดียวว่ารายงานฉบับนี้ยังไม่ได้เป็นรายงานที่เมื่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สิ้นสุดลง คือ เราไม่สามารถที่จะรอจนสิ้นสุดลง เพราะไม่รู้ว่าจะตอนนั้นเป็นช่วงเวลาไหน อาจจะเป็นกลางปีหรือปลาย

15 ปี ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้น รายงานคงรอไม่ได้ คงจะทำได้สมบูรณ์ที่สุดในขณะนี้ ผมไม่ได้มีข้อที่จะ คอมเมนต์ (comment) มาก แต่ผมเห็นว่าในเรื่องนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ ถ้าเลือกหัวข้อที่น่าสนใจ มาก อแวร์แอคชั่นเทคโนโลยีฟอร์มเมดิคัลแคร์ (aware action technology from medical care) เพราะอะไร เพราะเมืองไทยมีเอสเคิร์ฟ (S-curve) กับนิวเอสเคิร์ฟ (New s-curve)

20 ในเอสเคิร์ฟพูดถึงการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ส่วนนิวเอสเคิร์ฟพูดถึง

การแพทย์ครบวงจร เป็นเรื่องสุขภาพทั้งคู่ และแยกกันอยู่ทั้งเอสเคิร์ฟและนิวเอสเคิร์ฟ คือ มีอย่าง ละ ๕ กลุ่ม เพราะฉะนั้น จะเห็นว่ายุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์แผนแม่บทตามแผนการปฏิรูป ประเทศและทุกยุทธศาสตร์ชาติทุกแผนงานให้ความสำคัญกับสุขภาพทั้งสิ้น ในรายงานฉบับนี้

ท่านบอกว่า ในปี ๒๕๖๐ จะทำรายได้จากนักท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และการดูแลสุขภาพ

ในต่างประเทศถึง ๕๙๐ ล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งเป็นอันดับ ๕ ของโลก คือ ประเทศไทยกำลังจะไปได้ดี

25 ในเรื่องการแพทย์ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ แต่เราโชคไม่ดีเราประสบปัญหาการแพร่ระบาดของ โครโควิด - ๑๙

ซึ่งเป็นเรื่องของผลกระทบที่เกิดกับประเทศทั่วโลก ๒๑๐ กว่าประเทศ ล้วนต่างได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ พร้อมกัน เช่นเดียวกับการฟื้นตัวเป็นเรื่องในระยะต่อไป

5 และเราไม่สามารถฟื้นตัวได้ถ้าหากว่าประเทศอื่น ๆ เขาไม่ได้ฟื้นตัวเช่นเดียวกับเรา โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศที่มีคนเดินทางมาเมืองไทยอยู่แล้ว ประเทศหลัก ประเทศใหญ่ ไม่ว่าจะ

จะเป็นสหรัฐอเมริกา ยุโรป หรือประเทศจีน ซึ่งมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก และความต้องการของการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเป็นหัวใจในการทำงาน ในการวางยุทธศาสตร์ชาติของประเทศในขณะนี้ ก่อนที่ประเทศจะฟื้นตัวโดยสมบูรณ์ ก่อนที่นักท่องเที่ยวจะกลับมาเหมือนเดิมในปี ๒๕๖๒ เราคง

10 ต้องช่วยตัวเองก่อน ผมได้รับข่าวดีว่าโรงแรมศรีพณวินัยนักท่องเที่ยว ๗๐ คน เดินทางมาวันที่ ๒๑

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นักท่องเที่ยว ๗๐ คนนี้มาจากอินโดนีเซีย ถูกบับเบิล (bubble) อยู่แล้วที่อินโดนีเซีย และนักท่องเที่ยวเหล่านี้มาจากสหรัฐอเมริกา แคนาดา เดนมาร์ก บราซิล ฝรั่งเศส

ยูเครน เข้าออลเตอร์เนต (alternate) อาจจะออลเตอร์เนตควอรันทีน (alternate quarantine) ในกรณีนี้เป็นประเด็นที่ทำกับนักท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็นกลุ่มที่เราต้องแยงชิงเหมือนกับประเทศอื่น ๆ

15 ทำอย่างไรเราจะอำนวยความสะดวกให้กับเขาได้ ทำอย่างไรเราจะให้สิทธิประโยชน์เขามากจนเขาพอใจที่จะมานอกเหนือจากพื้นฐานของประเทศที่เรามีความสมบูรณ์ เรามีฮอสพิทาลิตี

(hospitality) เรามีการเอื้อเฟื้อกับนักท่องเที่ยวต่างชาติ คนไทยมีนิสัยยิ้มแย้มและเอาอกเอาใจ

คนอื่นอยู่แล้ว โดยเฉพาะนักท่องเที่ยว อันนี้คือ แด้มต่อที่สำคัญ ไม่นับโรงแรมที่ราคาไม่แพง

ไม่นับอาหารการกินที่อุดมสมบูรณ์และราคาถูก แล้วข้อสำคัญไม่นับเรื่องการแพทย์ที่มีคุณภาพ

20 ประสิทธิภาพ และราคาไม่แพงเมื่อเทียบกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกโดยเฉพาะในประเทศชั้นนำ

ตรงนี้เลยเป็นที่มาที่ไปที่ผมต้องการจะบอกว่า กรณีนี้เป็นช่องทางที่เราจะดึงนักท่องเที่ยวมาก่อน

แต่อีกกลุ่มหนึ่ง คือ นักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ มีผู้ป่วยหรือผู้ที่ต้องการเฮลท์เวลล์เนส (health

wellness) กระจายอยู่ทั่วโลก ประเทศที่รวยแล้ว ประเทศที่มีเงิน หรือผู้ป่วย หรือนักท่องเที่ยวที่เขา

พร้อมจะมาเขามีเงินและเห็นว่าการแพทย์ในประเทศไทย ซึ่งได้ชื่ออย่างมากในช่วงที่ต่อสู้กับ

25 โรคโควิด - ๑๙ มา และผลการรักษาผู้ป่วยโรคโควิด - ๑๙ ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แต่เรายังมีพื้นฐานที่จะดึงนักท่องเที่ยว

กลุ่มที่ต้องการการรักษาในประเทศไทยอีกมาก ผมมีข้อมูลจากคณะกรรมการการสาธารณสุขที่เคย
เชิญผู้บริหารโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลเครือรามคำแหง โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ มาให้

5 ข้อมูลกับเราในลักษณะรายงานฉบับนี้ และพบสิ่งที่กลุ่มโรงพยาบาลเหล่านี้เรียกร้อง ๒ ข้อ

ซึ่งมากกว่าข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอมา แต่ว่าเมื่อผมพลิกไปดูเอกสารทั้งเล่มขอตัวตนอยู่
ที่อื่น ไม่ใช่ขาดสิ่งที่จะมี ผมจะยกตัวอย่างในหน้า ๑๕๑ ของเอกสารเล่มนี้ ท่านเขียนอย่างนี้ สรุป
ประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดร่วมหลักที่หน่วยงานต้องการขอให้รัฐบาลพิจารณาสนับสนุน
ช่วยเหลือและผ่อนคลายนโยบายการอย่างเร่งด่วน ท่านมีอยู่ ๖ ข้อ ซึ่งจริง ๆ ท่านมีอยู่แล้วในหน้าอื่น

10 แต่ไม่ได้อยู่ในนี้ คือ การลดขั้นตอนกับการประกันสุขภาพ การประกันสุขภาพท่านเขียนอยู่ในหน้า

อื่น แล้วเขียนในข้อใหญ่ด้วย เพียงแต่ว่าท่านไม่ได้เอาหัวข้อมาใส่ในหัวข้อนี้ คือ ท่านมีอยู่แล้ว

ผมเพียงแต่หยิบมาใส่เพิ่มขึ้น เพราะเป็นความต้องการของเครือโรงพยาบาลเอกชนที่ต้องการให้รัฐ
สนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การลดขั้นตอนท่านมีอยู่แล้วในเอกสาร โดยเฉพาะ

15 ในหน้า ๑๑๖ ข้อ ๒ มีตารางต่าง ๆ -----

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พิจารณ ๒๑/๑

จำนวนเอกสารประกอบการของซีโออี (Certificate Of Entry : COE) มีจำนวนมากและซ้ำซ้อน และระยะเวลาการพิจารณาออกซีโออียาวนาน ไม่ใช่แค่ออกซีโออี ขั้นตอนการจะนำผู้ที่แข็งแรงดี

5 หรือผู้ป่วยไม่มากเข้ามารักษา เช่น เขาอาจจะมาผ่าตัดเปลี่ยนข้อ อาจจะมาผ่าตัดหัวใจ

ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพ เคยมีประเทศสำหรับประเทศหนึ่งมีผู้ป่วยประสบอุบัติเหตุ

ขาแตกซีเด็นต์ (accident) แล้วปรากฏว่ากระดูกหักทั้งตัว แล้วเขาขอบินมารักษาที่โรงพยาบาล

กรุงเทพ ผมขอระบุชื่อไม่ได้ทำให้เขาเสียหาย เขาเชื่อมั่น ในกรณีอย่างนี้ผู้ที่มาเป็นผู้ป่วย

เขาไม่ได้เป็นโรคระบาด - ๑๙ แต่เขาปลอดภัยจากโรคระบาด - ๑๙ แต่ต้องการมารักษา ที่นี้กลุ่มนี้เราจะ

10 ดูแลเขาอย่างไร เราต้องเข้ามาตรการเอเอชคิว (Alternative Hospital Quarantine : AHQ) คือ

กักตัว ๑๔ วันในโรงพยาบาล ไม่ได้มีปัญหาในกรณีอย่างนี้ แต่ปัญหา คือ มีคนพร้อม มีลูกค้ำ

มีผู้ให้บริการ คือ โรงพยาบาล โดยเฉพาะโรงพยาบาลเอกชนเขาพร้อมที่จะรับและดูแล และช่วย

กระตุ้นเศรษฐกิจ กระตุ้นให้เกิดรายได้ของโรงพยาบาลเอกชนเหล่านี้ ซึ่งในขณะนี้ถ้าเป็น

โรงพยาบาลเอกชนที่พึ่งต่างชาติจะได้รับความลำบากมากเหมือนกับธุรกิจในสาขาอื่น ๆ แต่ถ้าหาก

15 ว่าเป็นโรงพยาบาลเอกชนที่ตีว (due) กับลูกค้าที่เป็นคนไทยปัญหาผลกระทบน้อยลง อาจจะว่า

ลูกค้าเงินน้อยลงมาใช้บริการลดลง อันนั้นเป็นเรื่องปกติ แต่ยังถือว่าอยู่ได้ แต่ว่าโรงพยาบาลที่ตีวกับ

ลูกค้าต่างประเทศมีหลายแห่ง โรงพยาบาลระดับ ๕ ดาวด้วย รัฐต้องช่วยเขาในกรณีอย่างนี้ ไม่ได้

ช่วยอะไร ช่วยลดขั้นตอนความยุ่งยากที่เขาต้องขออนอกจากซีโออี มีประเด็นอื่น ๆ การกักตัว ๑๔ วัน

ไม่ใช่ปัญหา แต่ว่าการติดต่อหน่วยงานนั้นหน่วยงานนี้ของเราจะมีขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย เหล่านี้

20 ทางรัฐต้องช่วย ผมเลยพูดว่าส่วนที่ท่านเสนอมากมายไปหมดจากตารางที่มี แต่ผมประมวลได้ว่า

คือ สิ่งที่ภาคเอกชนต้องการมี ๒ ข้อ คือ ข้อที่ ๑ การลดเงื่อนไข ลดขั้นตอนให้สะดวกขึ้น เพราะผู้

ที่มาไม่ได้มีปัญหาเรื่องการแพร่ระบาดของโรค - ๑๙ เขายอมรับเรื่องการกักตัว ๑๔ วัน เพราะเขา

กักตัวในโรงพยาบาลอยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พิจารณ ๒๑/๒

ข้อที่ ๒ คือ เรื่องการประกันสุขภาพ ผมคงไม่ต้องบอกรายละเอียดเพราะท่านมีอยู่แล้ว ผมเพียงแต่เอาหัวข้อมาว่า ขอใส่ตรงนี้ได้หรือไม่ เพราะว่าเป็นความต้องการของ

5 ภาคเอกชนที่ต้องการให้รัฐสนับสนุน

สรุปครับท่านประธาน ผมชมรายงานฉบับนี้ แล้วเอกสารที่เราเป็นเอกสารที่ไม่ได้พิมพ์สี่ แต่ผมดูจากเว็บไซต์ของวุฒิสภาอันนั้นมีสี่ ทีนี้เมื่อท่านจัดพิมพ์เสร็จมีสี่สวยงามและผมเข้าใจว่าคณะกรรมการต้องการเอาประเด็นจากเพื่อนสมาชิก ถ้าหากเห็นว่ามีความสำคัญใส่เพิ่มเติมเข้าไป อีกประเด็นหนึ่ง คือ อาจจะมีขั้นตอนที่ล่าช้าในการให้โรงพิมพ์จัดพิมพ์ ท่านเลยทำเอกสาร

10 ที่ยังไม่สมบูรณ์ให้กับสมาชิก แล้วจัดทำเอกสารที่สมบูรณ์ในภายหลัง ผมคิดว่าอันนั้น คือ สิ่งที่ดี

แต่ว่าเมื่อดูในเว็บไซต์วุฒิสภาเห็นรายงานที่สมบูรณ์ มีสี่สวยงาม มีประเด็นต่าง ๆ ที่ผมคิดว่าครบคลุมแล้ว เพียงแต่ว่าในส่วนที่ท่านระบุข้อต่าง ๆ มา ผมเอาสิ่งที่ท่านมีอยู่ในหน้าอื่น ๆ ปะเข้าไป ไม่ได้มีเพิ่มเติมอะไร ผมต้องขอขอบคุณสำหรับรายงานฉบับนี้ และเป็นประโยชน์

ที่สมาชิกทุกท่านจะนำกลับไปใช้ศึกษาในระยะยาว และหวังว่าเมื่อการแพร่ระบาดของ

15 โควิด - ๑๙ ฟื้นฟูไปแล้วท่านจะมีการศึกษาในลักษณะอย่างนี้ต่อเนื่องภาค ๒ เป็นฉบับสมบูรณ์
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้
อีกหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการตอบชี้แจงครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกที่ให้ข้อมูล ผมต้องขอขอบคุณที่ท่านได้อ่านรายละเอียด

ก่อนข้างจะละเอียดมาก และมีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ ในส่วนของผมจริงๆ แล้วก่อนที่จะเข้ามา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชี้แจง ผมได้หารือกับคณะทำงาน และผมมีความคิดเห็นคล้าย ๆ กับท่านสมาชิกที่ให้ข้อมูล เมื่อสักครู่นี้ว่าประเทศไทยได้เปรียบในเรื่องวงการแพทย์ที่มีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าในเรื่อง

5 การบริการ ในเรื่องราคา จะเห็นว่าบางโรงพยาบาลมีผู้ป่วยจากต่างชาติ โดยเฉพาะตะวันออกกลาง

เข้ามารักษาค่อนข้างมาก อันนี้ถ้าเรามีแผนงาน วางมาตรการที่จะช่วยลดเงื่อนไข ลดขั้นตอน

การบริการให้เขาเข้ามาใช้บริการในประเทศไทย ผมว่าอันนี้เป็นแนวคิดที่น่าสนใจ แต่อย่างไรก็ตาม

อาจจะเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการสาธารณสุข คณะกรรมการการท่องเที่ยวด้วย

ผมคิดว่าช่วยกันทำการศึกษา ในประเด็นที่ของคณะกรรมการการคมนาคม ประเด็นที่ท่านได้

10 เสนอผมจะลองไปปรับปรุง เพราะว่าเอกสารเล่มนี้เราพิมพ์ค่อนข้างจะมีระยะเวลาสั้นๆ แล้วรูปเล่ม

อาจจะต้องปรับเปลี่ยนเป็นสื่ออย่างที่ท่านเสนอแนะ ถ้าใส่ข้อมูลที่ท่านเสนอเข้าไปได้ เราจะรับไป

พิจารณาดำเนินการต่อไป ต้องขอขอบคุณสำหรับข้อมูลที่ท่านได้ค้นคว้าและเสนอแนะ

คณะกรรมการการคมนาคมจะขอรับและดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็น

เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ได้ตั้งใจประเด็นเมื่อสักครู่นี้

แต่ผมคิดว่ามีประเด็นหนึ่งที่เป็นประเด็นใหญ่ แล้วจะฝากท่านประธานคณะกรรมการ

20 การคมนาคมไว้ เรื่องนี้เกี่ยวกับการบินไทย ซึ่งเป็นสายการบินแห่งชาติ แล้วเราพูดไม่ได้เต็มปาก

ในขณะนี้ เพราะไม่ใช่รัฐวิสาหกิจแล้ว เป็นบริษัทเอกชนแล้ว แต่ยังมีคามผูกพันว่าเป็นสายการบิน

แห่งชาติอยู่และเป็นสายการบินที่เราสามารถจัดให้สำหรับผู้ช่วยมารับบริการตรงนี้ได้ อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เมื่อเศรษฐกิจฟื้นตัว การบินไทยอาจจะอยู่ในระหว่างการปรับ

โครงสร้าง มีการยื่นแผนฟื้นฟู โชคดีไม่ดีของการบินไทยในช่วงนี้ แต่ว่าส่วนหนึ่งที่การบินไทย

๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พวธรณ ๒๑/๔

หายไป คือ สล็อต (slot) ของท่าอากาศยานต่าง ๆ เพราะตอนนี้ทุกสายการบินไม่ได้บิน
เสียสล็อตนั้นไป แต่สายการบินที่สายป่านยาวจะบินมาแทนสล็อตนั้น แล้วเราจะไม่ได้สล็อต

5 ของสนามบินต่าง ๆ กลับคืน ผมฝากท่านประธานคณะอนุกรรมการ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

และท่านประธานคณะกรรมการ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ไว้ด้วยว่าประเด็นนี้สำคัญว่า

รัฐจะอย่างไร เพราะว่าเขาขาดเงินไม่สามารถที่จะบินได้ แล้วการเสียสล็อตไปถาวรนะครับ

ถ้าหากว่ามีคนแทน เราเอากลับคืนไม่ได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ถ้าทุกสายการบินไม่ได้สล็อตพร้อมกัน แล้วกลับคืนไปพร้อมกัน อันนี้ไม่เป็นอะไร แต่พอเราไม่ได้
เราทิ้งสล็อตไปสายการบินอื่นมาเขาได้ไปแทน ตรงนี้เราแก้ไม่ได้เลย เสียสล็อตช่วงเวลาการบินที่จะ

- 5 เข้า – ออกของสนามบินหายไปถาวรเลย คือ ผากตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก ผมคิดว่าลืมไม่ได้
ที่จะต้องพูดถึงว่า แล้วรัฐจะช่วยเหลืออย่างไรในกรณีนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : เรียงท่านประธาน

- 10 วุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอกราบขอบคุณที่ได้ให้ความเป็นห่วง เรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ

ผมจะรับและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ ซึ่งความจริงเรามี

ผู้เชี่ยวชาญ กับต้นสนอง มิ่งเจริญ อยู่ในวงการโดยตรง ท่านอยู่ในคณะทำงานนี้อาจจะต้องรับไป

แล้วลองไปพิจารณาศึกษาว่าทำอะไรถึงจะดูแลในเรื่องที่ท่านสมาชิกได้ห่วงใยในเรื่องนี้ ผมขอฝาก

เป็นการบ้าน แล้วถ้าคืบหน้าอย่างไร ผมจะรับดำเนินการและอาจจะนำมาให้ท่านได้ช่วยพิจารณา

- 15 ในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่

คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา

ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

การพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

- 25 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลตนา ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณ

5 คณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง คณะกรรมการ

จัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง คณะกรรมการ

การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำได้มีหนังสือขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์สุจริต คุณชนกุลวงศ์ คณะทำงานศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน กรณีการป้องกันภาวะแล้ง เข้าร่วมประชุม

10 เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๕

เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

15 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย) นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ท่านสังคีต พิริยะรังสรรค์ ให้มาเสนอรายงานการศึกษาของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง ดังต่อไปนี้

20 ในการศึกษาครั้งนี้เรามีเป้าหมายเพื่อที่จะให้ได้ข้อเสนอในเชิงนโยบายและมาตรการที่เหมาะสมต่อการบริหารและการจัดการภาวะน้ำแล้งของประเทศไทย และเสนอมาตรการที่มีความเป็นไปได้ในการส่งเสริมการบริหารและการจัดการภาวะแล้งในด้านอุปสงค์และอุปทานต่อทรัพยากรน้ำไปสู่การขับเคลื่อนนโยบายในเชิงมิติของเวลาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

25 ในงานวิจัยนี้ได้ดำเนินการอย่างมีระบบ โดยได้นำผลการวิเคราะห์จากเอกสารการประชุม

ข้อมูล สถิติ นโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของทั้งในประเทศไทยและระดับสากลต่าง ๆ มาประกอบในการนำเสนอ นอกจากนั้น ยังได้นำข้อมูลจากการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง ข้อเสนอ

- 5 เชนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง มาเป็นแนวทางในการกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบายทั้งหมด เพื่อใช้ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารและการจัดการภาวะแล้งที่มีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดทั้งการจ้างงาน รวมทั้ง

ความคุ้มค่าในเชิงนโยบายและผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อสังคม ในเชิงภาพรวมของประเทศและมาตรการเพื่อลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำของสังคม ซึ่งเป็นภารกิจหน้าที่ของ

- 10 คณะกรรมาธิการชุดนี้โดยตรง ซึ่งผลการศึกษาต่าง ๆ มีโดยสรุปดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ สรุปการพิจารณาเกี่ยวกับภาวะแล้ง ได้แก่ สภาพของปัญหาโดยรวมและสาเหตุของปัญหา

ประการที่ ๒ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการภาวะแล้งต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวคิดในระดับของสากลและแนวคิดในระดับของประเทศ

- 15 ประการที่ ๓ ผลกระทบจากปัญหาภัยแล้งและการทำลายต่าง ๆ ของการดำเนินการ

ประการที่ ๔ สรุปข้อเสนอแนะ ซึ่งในการเสนอแนะนี้คณะที่ทำการศึกษามีข้อเสนอแนะทั้งในเชิงนโยบายและในเชิงของการบริหารด้วย และมีข้อเสนอแนะในเชิงของการขับเคลื่อน ซึ่งในรายละเอียดของการนำเสนอนี้ ผมขออนุญาตให้ท่านรองศาสตราจารย์สุจริต

- 20 คุณธนกุลวงศ์ ซึ่งท่านเป็นอนุกรรมาธิการและเป็นประธานคณะทำงานที่ศึกษาเรื่องนี้ได้นำเสนอโดยละเอียดต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการ ต่อไปเชิญท่านรองศาสตราจารย์สุจริต คุณธนกุลวงศ์ แถลงครับ

รองศาสตราจารย์สุจริต คุณชนกุลวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบคุณที่ให้เวลาเรามานำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอ

5 เชีงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง ซึ่งจะมีผลต่อการลดปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำตามที่คณะกรรมการ

การแก้ไขปัญหาคความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำมีบทบาทอยู่ ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยต์ เราได้จัดทำรายงานขึ้นมา หลายท่านคงได้รับรายงานตัวจริงอยู่แล้ว และขอสรุปสาระสำคัญเรื่องของภัยแล้ง สาเหตุ ผลกระทบต่อประเทศและต่อความยากจน เป้าหมายในการแก้ไขปัญหา

10 จากนี้ไปทั้งในแง่ของเกณฑ์และแนวคิด มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟัง เพื่อให้เกิดข้อเสนอ

ในเชิงนโยบายที่รัฐบาลพึงมี ข้อเสนอในเชิงปฏิบัติ และการขับเคลื่อนให้เกิดผลการดำเนินการที่แท้จริงได้ หน้าที่ ๑ เรื่องของปัญหาภัยแล้งก่อน เอกสารที่เรารวบรวมได้ในรอบ

๔๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยประสบภัยแล้งที่เกิดผลกระทบความเสียหายไม่ต่ำกว่า ๑๗ ครั้ง หรือประมาณครึ่งหนึ่งของในช่วงที่ผ่านมา ๑๗ ครั้ง ในรอบ ๔๐ ปี ซึ่งมูลเหตุส่วนหนึ่งเกิดจาก

15 เรื่องของภาวะทางธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็ฝนแล้งทั้งปี หรือวาฝนทิ้งช่วงในหน้าฝน

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจะเกิดขึ้นในทุกภาคส่วน แม้แต่ภาคกลางที่มีเขตชลประทานเอง หนัก ๆ

เป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภาคอีสาน ประเทศไทยมีอิทธิพลของลมมรสุมอยู่ ๒ ข้าง

5 คือ มรสุมตะวันตกเฉียงใต้และมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งในแต่ละปีมีความแปรปรวน

ที่ไม่เหมือนกัน ระยะหลังนี้เราจะเห็นว่าภัยแล้งนี้อาจจะเกิดขึ้นหลาย ๆ ปี ตั้งแต่

ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ และปีหน้าคาดว่าภาวะฝนที่น้อยจะทำให้เกิดภัยแล้งอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น

อันนี้ถ้าเราไม่ทำอะไรเลย เราจะแก้ปัญหาโดยการที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า เราลองไปดูสาเหตุว่า

ภัยแล้งเกิดขึ้นอย่างไร ภัยแล้งเกิดจาก ๓ เรื่อง คือ

10 ๑. เรื่องของธรรมชาติเองมีปริมาณฝนที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย โยงไปสู่เรื่องน้ำท่า

ที่ทำให้ฝนตก และน้ำในเขื่อนหลักของเรามีน้อย ซึ่งปีนี้เรามีเหลือประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์

ในช่วง ๓๐ ปี หลาย ๆ เขื่อนยังไม่มีโอกาสน้ำเต็ม อันนี้เป็นภาวะที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ

๒. โครงสร้างพื้นฐานที่เรามีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ อ่างเก็บน้ำ

ขนาดกลาง อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก มีการพัฒนาขึ้นมาในรอบ ๕๐ ปีที่ผ่านมา แต่ความต้องการ

15 ในเรื่องของการใช้น้ำมีมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะพื้นที่ปลูกข้าวนาปรังที่เพิ่มขึ้นมา ทำให้หลาย ๆ ปี

เราใช้น้ำเกินกว่าปริมาณน้ำต้นทุนจะต้องใช้น้ำล่วงหน้าในปีถัดไป

๓. ความแปรปรวนทางธรรมชาติ จะเห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะคาดว่า

จะเกิดผลกระทบกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทำให้ฝนตกผิดฤดู ปริมาณน้ำมามากมาน้อย

แปรปรวนมาก ขณะที่ความต้องการน้ำมีมากขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้ส่งผลต่อความสามารถทางโครงสร้าง

20 พื้นฐานที่เรามีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเขื่อนและประตูน้ำ หรือว่าสถานีสูบน้ำต่าง ๆ ที่มีอยู่ จะเริ่มมี

ข้อจำกัด ถ้าฝนตกน้อยกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าเฉลี่ยรายปี เราจะเกิดภาวะแล้ง ถ้าฝนตกเกินกว่า

๒๐ เปอร์เซ็นต์ เราจะเกิดภาวะน้ำท่วม ซึ่งอันนี้จะทำให้เกิดผลกระทบ

สิ่งที่เกิดขึ้น คือ เราจะปรับตัวต่อภาวะของนิวนอร์มัลในอนาคตอย่างไร

ความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลง และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว แนวโน้มจะเกิดขึ้นเป็นประจำ

25 ในอนาคตด้วย กราฟที่เราได้มาจะพบว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจากน้ำท่วมมีปรากฏมาก

เรียกว่า ความเสี่ยงที่เป็นอิมแพคตัวดาเมจ (damage) แต่ภัยแล้งเองตามทะเบียนของตัวพบว่าปลอดภัย ปรากฏเป็นของน้อย แต่ในการศึกษาจริง ๆ แล้วค่าความแล้ง ความเสียหายจะเกิดขึ้น

5 ซึ่งเราเรียกว่า ลอสต์ (lost) ความสูญเสียจะมีมากกว่าความเสียหาย ซึ่งเป็นตัวเลขที่ไม่ได้ปรากฏ

ในทางบัญชีทำให้การแก้ไขปัญหาก็แล้งเกิดเป็นลักษณะของภัยเฉพาะกิจ และมีงบประมาณฉุกเฉิน

ไปช่วยเป็นประจำ ซึ่งทำให้ภัยแล้งอยู่ในวัฏจักรของการเกิดขึ้นทุก ๆ ปี สิ่งที่เราศึกษาพบว่า

ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในภูมิภาคจะเกิดขึ้นในภาคเกษตรเป็นหลัก อย่างปี ๒๕๖๓ มีการประเมิน

ของธนาคารกสิกรไทยพบว่า มีความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นไม่ต่ำกว่า ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยเกิดขึ้น

10 มากที่สุด คือ ข้าวในภาคกลางและภาคอีสาน มีความเสียหายโดยตรง ผลกระทบที่เกิดขึ้น

๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ว่าจะมันสำปะหลัง อ้อย ทั้งหมดนี้จะเห็นว่ารวมแล้วประมาณ

๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ที่สูญเสียไปในรอบปีที่ผ่านมา ผลกระทบต่อเรื่องนี้ ไม่ใช่เกิดขึ้นเฉพาะ

ในไมโคร (micro) ที่เกิดขึ้นเฉพาะชุมชนและภาวะพื้นที่ยากจนหรือผู้ด้อยโอกาสอย่างเดียว จะมีผล

ต่อการเติบโตของประเทศด้วย จะเห็นว่าในช่วงสี่ปีเป็นช่วง ๒,๕๗๐ กว่า เศรษฐกิจเราโต

15 ประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ หลายปีต่อเนื่องกัน แต่หลังจากนั้นมาจะเห็นว่า เศรษฐกิจเราอยู่ในภาวะที่

เปลี่ยนแปลงและไม่เคยเกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ ในหลาย ๆ ปีต่อเนื่อง ส่วนนี้มีองค์ประกอบ ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ วิฤตการณ์ทางการเงิน ปี ๒๕๔๐ และซับไพรม์ (subprime) ของ

สิงคโปร์ ที่เหลือเป็นเรื่องมหายุทธภัยแล้งที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าเราจัดการน้ำไม่ดี โอกาส

ที่ประเทศไทยจะเติบโตแบบยั่งยืนนี้ โอกาสยากมาก เพราะว่าทุก ๆ ๒ - ๓ ปี เราจะเกิดภาวะของ

20 การเสี่ยง และเกิดความเสียหาย ทำให้การเติบโต เราต้องนำเงินไปซ่อมมากกว่าจะมาสร้าง ส่วนนี้

ไม่ได้มีผลกระทบเฉพาะแมคโครหรือเศรษฐกิจอย่างเดียว จะมีผลแต่เรื่องของชุมชน ความยากจน

และโอกาสจะเห็นว่าตัวเลขที่ประเทศไทยทำดีขึ้น คือ ความยากจน ประชากรที่อยู่ในเส้นต่ำกว่า

คนจนลดลง แต่สิ่งที่เกิดขึ้น คือ หนี้สินเรามากขึ้น

ส่วนที่ ๒ ความแตกต่างระหว่างคนรวยกับคนจนเพิ่มมากขึ้นในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา

25 อันนี้เป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งที่ว่า การเติบโตสร้างปัญหาอีกด้านหนึ่งเชิงสังคม เราได้พบทวน

เกณฑ์ในต่างประเทศดู

ภาวะเรื่องภัยแล้งที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เกิดเฉพาะในประเทศไทย ในทั่วโลกเอง

แม้แต่สหประชาชาติได้กำหนดตัวเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งเกี่ยวข้องเป็นเรื่องการจัด

5 ความยากจน เรื่องการจัดการน้ำสุขภาพ เรื่องการจัดตั้งเมือง การดูแลเมืองและการรับมือต่อ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งส่วนนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนา

อย่างยั่งยืน ถ้าเรายังจัดการ ๓ - ๔ เรื่องนี้ไม่ได้ การที่ประเทศไทยจะโตบ้าง ลดบ้าง กลายเป็นปกติ

เพราะว่าการจัดการเรายังไม่มั่นคง อยากรู้ก็ตาม การจัดการตรงนี้ของเราแต่ละข้อจะมีกระทรวง

ที่ดูแลแยกส่วนกันทำ อันหนึ่งเป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

10 อันหนึ่งเป็นของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) คนหนึ่งเป็นของกรมโยธาธิการและผัง

เมือง เพราะฉะนั้น การที่เรากำหนดเป้าหมายและแยกกันทำงาน เมื่อไปสู่วันที่แล้วจะเป็น

กิจกรรมที่แยกส่วนกันทำ เอ็ดปีได้กำหนดเรื่องของภัยธรรมชาติ รวมทั้งเรื่องภัยแล้งด้วย หลักการ

ของเขา คือ ๒๐ ปีข้างหน้า ทั่วโลกกำหนดไว้ว่าควรลดความเสียหายลง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ให้ได้ เพื่อ

ทำให้พื้นที่หรือคนจนที่ได้รับผลกระทบลดลงได้โดยปริยาย เช่นไต้ก็เช่นกัน ธนาкарโลกเองมีข้อ

15 บทเรียนอยู่ว่า ระยะเวลาที่ต้องใช้ระบบการเตือนภัยคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้น และการจัดการปัญหา

ต้องประเมินความเสี่ยง เพราะว่อนาคตไม่เหมือนอดีต ข้อมูลต่าง ๆ ทำให้เปลี่ยนแปลงไป

ตลอดเวลา ซึ่งจะไปกำหนดในเรื่องมาตรการความช่วยเหลือหรือทำงานเชิงรุกได้ถูกต้องทั้งเวลา

และสถานที่

สำหรับประเทศไทยเราได้ยึดถือแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งหลักการ

20 ต้องให้ชุมชนทุกชุมชนมีภูมิคุ้มกันขั้นต่ำ อันที่ ๒ มีเหตุมีผลในการที่จะพัฒนา มีการลงทุน

หรือความก้าวหน้าอย่างพอประมาณ ในส่วนนี้เราได้พบทวนแนวคิดหรือแนวทางการแก้ปัญหา

ความยากจนและแก้ความเหลื่อมล้ำของประเทศเรา โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติกำหนดไว้ ๔ มาตรการ คือ

๑. การสร้างโอกาสทางการศึกษา

๒. การสร้างโอกาสในการที่จะให้การอบรม ฝึกอบรม

๓. การใช้บริการสาธารณสุขปกคของรัฐบาล

๔. การสร้างชุมชนให้แข็งแรง

อันนี้เป็น ๔ มาตรการที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กำหนดไว้เพื่อให้เราลดคนจนและลดความแตกต่างของรายได้ขึ้นมา แต่ทั้งหมดนี้จะเห็นว่าได้มาโยง

5 เกี่ยวกับเรื่องของทรัพยากรน้ำและที่ดินโดยตรงเลย ทั้ง ๆ ที่โดยทางปฏิบัติแล้ว ประเทศเรามี

เกษตรกรอยู่มากมายทุกที่ ถ้าเราขาดน้ำและที่ดิน เกษตรกรโดยเฉพาะเกษตรกรรายากจนจะเกิดความ

เหลื่อมล้ำเพราะว่าไม่มีน้ำใช้ ไม่มีรายได้ อยู่ในวัฏจักร เป็นจุดอ่อนอันหนึ่งที่เรามองเรื่อง

การแก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ไม่จับเรื่องของที่ดินและน้ำไปเกี่ยวข้องในปัจจุบัน

เมื่อเราเทียบทวนในต่างประเทศจะเห็นว่า ในประเทศที่ก้าวหน้าและสามารถจะหลุดพ้นจากความจน

10 ไม่ว่าจะเป็ยุโรป ญี่ปุ่น อันนี้เราใช้เวลาเป็นร้อยปีในการแก้ปัญหา ประเทศถัดมาจะเป็นประเทศ

ไต้หวัน เกาหลี ซึ่งสามารถแก้ปัญหาหลังสงครามโลกได้รวดเร็ว ประเทศที่เป็นมาเร็วที่สุดตอนนี้ คือ

ประเทศจีน ซึ่งสามารถจะลดคนจนได้ภายใน ๑๐ ปีที่ผ่านมา ด้วยวิธีการเชิงรุกและมีภาวะผู้นำ

รุนแรงมาก ซึ่งเป็นตัวอย่างหลายประเทศ แม้แต่มาเลเซียเอง เราจะเห็นว่า มหาเธร์ซึ่งเป็น

นายกรัฐมนตรีคนที่แล้ว ในช่วง ๒๐ ปีที่เป็นนายกรัฐมนตรีสามารถจะยกระดับประเทศตัวเองจาก

15 รายได้ประมาณ ๖,๐๐๐ เหรียญ ขึ้นมาเป็น ๙,๐๐๐ เหรียญ เป็นประเทศที่ก่อนจะพัฒนามาแล้ว

ทั้งหมดนี้จะเห็นว่าปัญหาทั่วโลกคล้าย ๆ กัน สิ่งที่แตกต่างคือเรื่องของการกำหนดเป้าหมาย

แนวทางหรือวิธีการในการแก้ปัญหา รวมทั้งเวลาที่ใช้ในการแก้ปัญหา สำหรับประเทศไทยแล้ว

ถ้าเรายึดแนวของเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว เราจำเป็นจะต้องสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

มีเขตภูมิคุ้มกัน ซึ่งประเด็นหลักจะมี ๔ เรื่อง คือ

20 เรื่องที่ ๑ ความคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจให้มีพออยู่พอกิน ความคุ้มกัน

ทางด้านสังคมให้สามารถมีพลังสังคมในการดูแลชุมชนได้ด้วยตัวเอง ทางด้านสิ่งแวดล้อม

และทางด้านวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่ให้สามารถไปยึดโยงให้เกิดความแข็งแรงในเขตชุมชน

ให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๒๓/๕

เรื่องที่ ๒ นำความรู้ทางวิชาการมาช่วยในการพัฒนาและวางแผน มีความขยัน
อดทน เพื่อมุ่งมั่นในสิ่งที่ดี ซึ่งปัจจุบันเรากำลังพูดถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม

5

เรื่องที่ ๓ การตัดสินใจการลงทุนหรือการอธิบายให้มีการประมาณตามอัตรา
ในพื้นที่ตัวเองได้ มีความเสี่ยงที่ไม่มากเกินไป โดยแนวคิดดังกล่าว เราจึงนำมาสู่ข้อเสนอ
ตามมาตรการต่าง ๆ ที่มีอยู่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปัจจุบันนี้มาตรการการแก้ภัยแล้งของรัฐบาลเราใช้ศัพท์ว่า เป็นมาตรการ ๘ มาตรการ ที่ผ่านมา

๑. ให้ปัจจัยการผลิต การแจกเมล็ดพันธุ์ต่าง ๆ ๒. ชะลอหนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและ

5 สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ๓. จ้างงาน ให้เงินไปทำถนน คนละ ๒๐๐ - ๓๐๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๔ การเสนอโครงการทำภาพรวมชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้น้ำ

ให้ส่วนราชการใช้น้ำประหยัด เพิ่มน้ำต้นทุนไม่ว่าจะเป็นฝนหลวงต่าง ๆ เสริมสุขภาพ

ความปลอดภัยและด้านอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรการทั้งหมดนี้เป็นมาตรฐานการแก้ไขปัญหา เมื่อปัญหาหมดไปปัญหาใหม่มา

10 จะใช้มาตรการนี้ต่อไป เพราะฉะนั้น เป็นวัฏจักรของการแก้ปัญหาต่อไป ในส่วนที่เสนอว่า

เราควรจะต้องปรับเปลี่ยนโดยดูจากเกณฑ์ของต่างประเทศ และแนวคิดจากต่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่แก้ปัญหานี้สำเร็จแล้ว ประเทศไทยควรจะเปลี่ยนมายด์เซต (mindset) ในการแก้ปัญหา

โดยใช้การแก้ปัญหาเป็นการปรับตัว

อันที่ ๑ ปรับการแก้ปัญหา เป็นเรื่องของการแก้ปัญหาเชิงรุก จะต้องกำหนด

15 เป้าหมายในการแก้ปัญหาและวิธีการให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่

อันที่ ๒ การจัดการความเสี่ยง ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละปี แต่ละพื้นที่

ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น การทำงานประมาณจะต้องมีความยืดหยุ่นให้สะท้อนต่อการแก้ปัญหา

ที่แท้จริงและตรงจุด ตรงคน ภัยแล้งจากนี้ไปมีแนวโน้มเกิดประจำมากขึ้น การแก้ปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แบบเฉพาะหน้าเริ่มมีข้อจำกัดในตัวเอง

20 อันที่ ๓ ควรแก้ปัญหาไม่ใช่ตามที่เคยทำมา ควรจะแก้ปัญหาโดยพื้นฐาน

ข้อมูลและการคาดการณ์ในอนาคต อย่างปัจจุบันนี้ถามว่า อีก ๖ เดือนข้างหน้าฝนจะเป็นอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะแล้งที่ไหน เราสามารถวางแผนล่วงหน้า ซึ่งปัจจุบันรัฐบาลเริ่มทำวิธีการดังกล่าว

อันที่ ๔ การแก้ปัญหาเชิงเดี่ยว คือ การใช้เงินชดเชยช่วยเหลือกับ

เป็นการแก้ปัญหาในการปรับตัว ยกกระดับ มีความเฉพาะเจาะจงและยั่งยืนตามแนวเศรษฐกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พอเพียงซึ่งเรามีตัวอย่าง ประเทศจีนสามารถใช้เวลา ๑๐ ปี ในการแก้ปัญหาความยากจนได้

อย่างสำเร็จ

เพราะฉะนั้น ในระยะนี้เรามีโอกาส สำคัญในประเทศจีน คือ การจัดทีมให้หลาย ๆ กระทรวง
มาทำงานด้วยกันเพื่อเอาความรู้จากส่วนกลางเข้าไปช่วยในพื้นที่

- 5 ข้อเสนอของเราสรุปว่าการแก้ปัญหา ถ้าเราต้องการปรับแนวคิดในการแก้ปัญหา
ภัยแล้งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการจัดการความเสี่ยง

อันที่ ๑ นโยบาย เราจะสามารถจัดทำแผนและกระจายความแล้งเชิงพื้นที่
ตามความเสี่ยงได้หรือไม่ เพื่อลดความเสี่ยง ซึ่งนอกจากความเสี่ยงในเชิงของภาวะเศรษฐกิจ
หรือภาวะทางธรรมชาติที่มีอยู่แล้ว เราอาจจะต้องเอาแก่นในเรื่องของข้อมูลความยากจนของ

- 10 ประชาชนในจังหวัดที่มีหนี้สูงซึ่งน่าจะเป็นเป้าหมายหนึ่งในการจัดทำแผนเพื่อแก้และ
ลดความยากจน ประชาชนที่ด้อยโอกาส อันนี้จะทำให้เราสามารถยิงไปตรงจุดเพื่อแก้ภัยแล้ง
แก้คนจนและผู้ด้อยโอกาสได้เวลาเดียวกัน

- 15 อันที่ ๒ การจัดการทางด้านอุปสงค์ คือ การจัดพื้นที่เพาะปลูกให้เหมาะสม
กับสภาพน้ำที่มีอยู่และใช้น้ำอย่างคุ้มค่า ใช้น้ำซ้ำ อันนี้เป็นทางออกที่ ๒ ที่เราเสนอ ซึ่งการทำ
ดังกล่าวนี้จะต้องมีระเบียบรองรับในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดกติกาที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งปัจจุบันนี้
เรามีพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการร่างกติกา
ในการจัดสรรน้ำและการจดทะเบียนผู้ใช้น้ำ ซึ่งในส่วนนี้เป็นจังหวัดในการนำเอาแนวคิดดังกล่าวนี้
เข้าไปแก้ปัญหาในชุมชนได้

- 20 อันที่ ๓ ต้องมีแหล่งน้ำเสริมในพื้นที่ ปัจจุบันแหล่งน้ำเสริมจะเป็นเขื่อนขนาดใหญ่
แต่ปัจจุบันชุมชนหลาย ๆ ชุมชนเริ่มมีข้อเรียกร้องให้เกิดการทำแหล่งน้ำขนาดเล็ก ไม่ว่าจะเป็น
เรื่องธนาคารน้ำใต้ดิน หรือ “โคก หนอง นา โมเดล” ต่าง ๆ เพราะว่าความต้องการในพื้นที่ไม่ได้
แต่เราควรจะมีแหล่งน้ำดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับระบบกลางที่มีอยู่ โดยการใช้น้ำหนาฝนไปเติม
เพื่อใช้น้ำในหน้าแล้งได้

- 25 อันที่ ๔ เรามีปัญหา คือ เรื่องกฎ ระเบียบ ในพื้นที่เราจะมีปัญหาเรื่องที่ดิน
การใช้ประโยชน์จากที่ดินจะซุกซนอะไรต่าง ๆ อยู่ในเขตป่า ที่ดินอยู่ในเขตอุทยาน ที่ดินอยู่ในเขต
ที่ราชพัสดุ เพราะฉะนั้น ถ้าเราคิดถึงเรื่องเกษตรพอเพียง ให้ชุมชนสามารถมีพื้นที่ประมาณ ๑๐ ไร่

ในหน้าฝนทำ ๒ ไร่ ในหน้าแล้งเขาน่าจะมีสิทธิในการใช้ถึงแม้จะได้โฉนด แต่ว่ามีสิทธิในการใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดรายได้ที่ถาวรทั้งหน้าฝนและหน้าแล้ง อันนี้ถ้าจะต้องมีการปรับปรุง

- 5 ระเบียบหรือการมอบอำนาจที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถดำเนินการแก้ปัญหาความยากจนและผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ได้อย่างจริงจังมากขึ้น

เรื่องที่ ๑ ปัญหาเรื่องแม่น้ำโขง ยังไม่ทันหน้าแล้งเลยน้ำเริ่มลดแล้ว หลายคนคงทราบที่ปัจจุบันแม่น้ำโขง ๑ เมตร ระดับน้ำอันนี้ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของการเจรจาต่อรองระหว่างประเทศว่าจะมีการตกลงดูแลแม่น้ำโขงร่วมกันได้อย่างไร เพื่อให้เกิดการปล่อยน้ำที่เป็นธรรม

- 10 โดยเฉพาะประเทศตอนล่างของแม่น้ำ ซึ่งจุดนี้เราต้องใช้พลังอีกมาก เพราะฉะนั้น ถ้าเราสามารถดูแลแม่น้ำทั้งในประเทศและแม่น้ำระหว่างประเทศได้ เราสามารถจัดการน้ำต้นทุน ลดภัยแล้ง ลดความจนและลดผู้ด้อยโอกาสได้ดียิ่งขึ้น ทั้งหมดนี้เป็นแนวนโยบายซึ่งรัฐบาลจะต้องไม่ปรับเพื่อแก้ไขกฎ ถือว่ากำหนดมาตรการเสริมตรงนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในทางปฏิบัติในเชิงชุมชน สิ่งที่เขาต้องการ คือการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อให้สามารถปรับตัวได้ อันนี้เราถือว่าคนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องมีการสร้างให้เกิดความรู้และความตระหนักเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันในการดูแลตนเอง ครอบครัวตนเอง

- 15 และชุมชนตนเองได้

เรื่องที่ ๒ เรื่องแหล่งน้ำสำรอง ซึ่งมีภาพให้ดูว่าหลาย ๆ ที่มีการพัฒนาแหล่งน้ำสำรองตรงพื้นที่ตัวเอง ในราคาที่ไม่แพงและช่วยแก้ปัญหาเฉพาะได้

เรื่องที่ ๓ เรื่องวิชาการ การทำนายสภาพภูมิอากาศ ระบบดิจิทัล ซึ่งในปัจจุบันนี้

- 20 ระบบการตลาดเริ่มเปลี่ยนไป ระบบที่เป็นตลาดแบบเก่ากับตลาดแบบใหม่ ซึ่งเป็นระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มผู้ประกอบการในต่างจังหวัดสามารถจะส่งขายโดยวิธีต่าง ๆ บนระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มได้ อันนี้เป็นโอกาสใหม่ซึ่งรัฐบาลควรส่งเสริมเพื่อลดขั้นตอนและลดต้นทุน

ในการส่งออกหรือผลิตภัณฑ์ที่มาตลาดพื้นที่ หรือตลาดต่างประเทศโดยทั่วกัน

เรื่องที่ ๔ เรื่องการจัดการวัตถุประสงค์ ขายได้ตามนี้ เริ่มเก็บน้ำหน้าฝนแล้ว

- 25 ปัจจุบันจะเริ่มคุยว่าน้ำที่มีอยู่จะใช้อย่างไร ทุกคนมีการจัดการต่อ เพื่อจะให้มันมีประสิทธิภาพ

เราเสนอแนะว่าให้มีกองทุนภัยแล้งเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถจะชดเชยตามส่วนที่ผู้ยากไร้ หรือผู้ด้อยโอกาสอาจจะพัฒนาไม่ทัน จำเป็นต้องมีการช่วยเหลือเพื่อสร้างศักยภาพดังกล่าว

5 สุดท้ายเรื่องการพยายามหาข้อตกลงในการปล่อยน้ำหรือควบคุมน้ำในแม่น้ำ นานาชาติ ซึ่งต่อไปไม่เฉพาะแม่น้ำโขงอย่างเดียว แม่น้ำสาละวิน ทำให้คนที่อยู่ข้าง ๆ จะเกิดปัญหา

ดังกล่าวได้ เราควรจะต้องเตรียมการไว้ล่วงหน้า ในการดำเนินการดังกล่าวเราอยากให้มีแนวคิด การสร้างทีมไทยแลนด์ (Thailand) ปัญหาเนื่องจากในหลายพื้นที่ ภาคใต้ ภาคอีสาน ภาคกลาง ปัญหาไม่เหมือนกัน ผลผลิตไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น เราไม่สามารถจะมโนนโยบายที่ใช้ได้

10 ทั่วประเทศ จำเป็นจะต้องมี ๕ ประสาน กระทรวงมหาดไทยเป็นหลักในการแก้ปัญหาความยากจน

อยู่แล้ว แต่จะต้องมีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ดูแลเรื่องการค้าและการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่จะมาช่วยในเรื่องการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสามารถจะยกระดับผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ให้ไปสู่สินค้าที่มี มูลค่าสูงขึ้นได้ในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งขณะนี้เราจำเป็น ปัจจุบันรัฐบาลเตรียมอยู่ แต่ว่ายังทำ

15 แพลตฟอร์มได้ไม่ตื่นัก รวมทั้งระบบการทำงานงบประมาณ อันที่ ๒ ในระดับพื้นที่ชุมชนสามารถจะ ช่วยเหลือตัวเอง แต่จำเป็นต้องมีทีมจังหวัดเข้าไปช่วย เพื่อจะใช้ปัจจัยหรือวิชาการ และสร้าง เครือข่ายทำเป็นโครงสร้างพื้นฐานในการกระตุ้นให้เกิดความเข้มแข็งในเรื่องน้ำชุมชนได้

ส่วนเรื่องของวุฒิสภา ที่เราทำวันนี้ เราอยากเสนอแนะให้หันแนวคิด ดังกล่าวในการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กของชุมชนเพื่อใช้ในการเพิ่มรายได้ ลดความยากจน

20 และลดความเหลื่อมล้ำ โดยการส่งเสริมอาชีพและโอกาสต่าง ๆ ให้กับรัฐบาล เพื่อให้รัฐบาลไปปรับ ปัจจุบันเราดูแลเรื่องนโยบาย เรื่องทรัพยากรน้ำอยู่ แต่น้ำก็ดูแลในเรื่องน้ำ ปัจจุบันความยากจน และผู้ด้อยโอกาสจะต้องเอาทั้ง ๒ อย่างนี้มาซ้อนกัน และสามารถจะแก้ ๒ อย่างในเวลาเดียวกันได้

โดยใช้เทคนิคของการทำแมปปิง (mapping) ได้ ข้อเสนอสุดท้ายในเรื่องของความเร่งด่วน จากการที่ท่านประธานคณะกรรมการได้เดินทางไปดูหลายจังหวัด เรพบว่ามีภาวะภัยแล้ง

25 ในปีที่แล้วได้สร้างผลกระทบต่อผู้ยากไร้ และสร้างความไม่สมดุลในสังคมที่มากขึ้น โดยเฉพาะ

สังคมชนบท เราจะเสนอว่าควรจะมีกลไกการสร้างปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรน้ำเป็นตัวนำ การจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีรูปแบบเหมาะสม ซึ่งสามารถจะสร้างเสร็จได้เร็ว

5 และมีระบบการถ่ายโอน การมอบอำนาจ โดยเฉพาะการใช้ที่ดินของกระทรวงต่าง ๆ ให้เหมาะสม

เพื่อให้หน่วยงานระดับพื้นที่ โดยเฉพาะจังหวัด สามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อจะสร้างรายได้เสริม

ให้เกษตรกรที่มีรายได้น้อยอยู่แล้วมีความเป็นธรรม ลดความจนและความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ดี

และเร็วยิ่งขึ้น ภาพถัดไปเป็นตัวอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ไปเยี่ยม โดยเฉพาะที่

จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นตัวอย่างของเขตพื้นที่ชลประทาน ซึ่งในเขตชลประทานจะมีพื้นที่ต้นน้ำ

10 กลางน้ำและปลายน้ำ พื้นที่ปลายน้ำส่วนใหญ่จะประสบปัญหา น้ำไม่พอ จำเป็นต้องมีแหล่งน้ำ

อื่น ๆ หรือว่าการใช้น้ำบาดาลมาช่วย เรามีงานวิจัยเพื่อไปสร้างความแข็งแกร่งให้กลุ่มผู้ใช้น้ำ

ให้เขาสามารถจะทำแผนที่ของน้ำ ผังน้ำในเขตท้องที่ของตัวเองได้ เขาสามารถจะรู้ว่าเขาจะปลูก

อะไร มีน้ำเท่าไร เขาสามารถจะเอาน้ำจากที่ดินมาเติมได้อย่างไร อันนี้มีการพยายามสร้างทีมจังหวัด

ให้มาเสริมกับโครงการของชลประทานที่เราเข้าไปดูแล มีกลุ่มผู้ใช้ประมาณ ๒๐ กลุ่ม เข้ามาร่วม

15 และสามารถจะจัดทำผัง ซึ่งในปัจจุบันนี้ผู้ใช้งกล่าวได้เตรียมภ้ยแล้งโดยชุดสระ และเติมน้ำทุกสระ

หลังจากที่ฝนตกน้ำเต็มสระแล้ว ปัจจุบันนี้เขาเตรียมที่จะใช้น้ำในพื้นที่เขาเองเท่าที่น้ำจะมีได้

อันที่ ๒ ท่านประธานคณะกรรมการได้ไปดูงานในพื้นที่นอกเขตเช่นกัน

มีแนวคิดในการทำฝายชุมชน ไม่ว่าจะใช้ดินซีเมนต์ แทนที่จะใช้คอนกรีต ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

5 จะมีฝายหลาย ๆ แบบ ซึ่งสามารถเอาดินที่มีอยู่แล้วผสมซีเมนต์ในอัตราที่เหมาะสม เรียกว่า

“โครงสร้างกึ่งถาวร” ถ้ามีความจำเป็น หน่วยงานราชการจะรื้อออกก็ได้ แต่ในความจริงเราสามารถ

ทำแกนลงไป ๑ เมตร หรือ ๒ เมตร เพื่อให้เก็บน้ำฝนในหน้าแล้งได้ สามารถจะให้ชุมชนขนาดเล็ก

นำน้ำดังกล่าวมาทำพืชผักสวนครัวมีรายได้เสริมอย่างเหมาะสม เป็นตัวอย่างหนึ่งที่คณะกรรมการ

ไปดูงาน อยากเสนอให้รัฐบาลนั้นนอกจากเป็นเรื่องที่อุปถัมภ์ (top down) ที่สั่งจากส่วนกลางแล้ว

10 อยากจะส่งเสริมความแข็งแรงของบอตตอมอัป (bottom up) และกลุ่มชุมชนต่าง ๆ และนำ

วิทยากรจากส่วนกลางไปช่วยเพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่มีโอกาสในการพัฒนา

ตนเอง และหลุดออกจากวงจรภัยหนี้ที่มีอยู่ ผมขอสรุปรายงานที่เราจัดทำขึ้นโดยสังเขปประมาณนี้

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรองศาสตราจารย์สุจริต คุณธนกุลวงศ์ ประธานคณะทำงาน

ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มีท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ

พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์ ท่านกษิติศ อาชวคุณ เชิญท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ วันนี้มีการรายงาน เรื่อง การเสนอเชิงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการ

20 ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการภาวะแล้ง ของคณะกรรมการการแก้ปัญหา

ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ ซึ่งการศึกษาเล่มนี้

ผมอ่านแล้วน่าสนใจและเป็นรายละเอียดที่ดีมากในการค้นคว้า เรื่องภัยแล้งเราพูดกันมานาน

และเกี่ยวข้องกระทบกับพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง แม้กระทั่งหลายคณะกรรมการจะเป็น

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ก็ดี คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

25 ก็ได้ศึกษากัน เรื่องนี้เป็นการบูรณาการอยู่หลายกระทรวง จะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๒๕/๒

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย หรือแม้กระทั่งสำนัก

นายกรัฐมนตรี มีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือ สททช. เป็นผู้กำกับนโยบายเรื่องนี้

5 เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่า น้ำ คือ ชีวิต มีน้ำอยู่ที่ไหนชาวบ้านสามารถอยู่ได้ และประเทศไทยโชคดี

เป็นประเทศที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีปริมาณน้ำที่มากพอ ไม่ใช่อยู่ในเขตตะวันออกกลางที่ไม่มีน้ำ

ถึงแม้ว่าเรามีประชากรที่เพิ่มขึ้น อากาศที่เปลี่ยนแปลง แต่ปริมาณน้ำที่ตกในแต่ละปีมีมากพอ

สืบเนื่องมาจากตัวเลขในเอกสารฉบับนี้ของคณะกรรมการที่รายงาน ผมได้ดูปริมาณน้ำ

ปริมาณความต้องการน้ำประมาณ ๑๔๗,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่สามารถเก็บกักได้ประมาณ

10 ๑ แสนล้านลูกบาศก์เมตร แต่ยังขาดอีก ๔๐,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ทั้ง ๆ ที่เมืองไทย

มีปริมาณน้ำฝนที่ตกในประเทศเฉลี่ย ๑,๐๐๐ กว่ามิลลิเมตร ซึ่งมีปริมาณน้ำที่ตกมาถึง

๗ แสนล้านลูกบาศก์เมตร ทราบหรือไม่ว่าเรามีน้ำถึง ๗ แสนล้านลูกบาศก์เมตร แต่ต้องการใช้

๑ แสนกว่าล้านลูกบาศก์เมตร แต่ทำไมเราขาด สืบเนื่องมาจากว่าตกไม่ตลอดทุกเดือนทุกวัน

ตกเฉพาะหน้าฝน หน้าฝนน้ำท่วมไม่สามารถเก็บกักได้ พอหน้าแล้งก็ไม่มี ดังนั้น ในภาพรวมทั้งปีเรา

15 มีน้ำ แต่บริหารจัดการอย่างไรเราสามารถให้มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี หน้าฝนจะเก็บกักน้ำอย่างไร

เพื่อป้องกันน้ำท่วมและสามารถที่จะมีน้ำใช้ในช่วงฤดูแล้งได้ ถ้าเกิดมีการบริหารจัดการน้ำที่ดี

เมืองไทยยังโชคดีอยู่ในพื้นที่มีฝนตกชุก ดังนั้น เรามาพูดถึงการบริหารจัดการน้ำอย่างไร ซึ่งปัจจุบัน

จากตัวเลขเรามีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่มีความจุ ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร มีเพียงแค่ ๓๘ แห่ง

และแหล่งน้ำขนาดกลางตั้งแต่ ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ถึง ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ๖๐๐ กว่าแห่ง

20 และแหล่งน้ำขนาดเล็ก ตั้งแต่เล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ๑ แสนกว่าแห่ง ถ้าพูดไปแล้วแหล่งน้ำ

ขนาดใหญ่ ส่วนกลางรับผิดชอบคือ กรมชลประทาน โครงการขนาดใหญ่ที่ต้องทำหรือแหล่งน้ำ

ขนาดกลาง คือ ส่วนภูมิภาคที่ต้องทำจะเป็นกรมทรัพยากรน้ำที่ดี หรือหน่วยงานต่าง ๆ ก็ดี

หรือแม้กระทั่งแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบ ๓ แห่ง ถ้าเราผสมผสานร่วมมือกัน ผมคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาอะไร

25 ถ้ามีการจัดการที่ดี ถ้าดูจากตัวเลข รายงานจากที่คณะกรรมการสรุป ซึ่งมีอยู่ ๓ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีธรรมาภรณ์ ๒๕/๓

คือ ๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๒. ข้อเสนอแนะด้านบริหารจัดการ ๓. ข้อเสนอแนะเชิงการ
ขับเคลื่อน ได้แก่

5 ด้านที่ ๑ เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งรายงานนี้ได้พูดถึงก็เห็นดีด้วย
จะเสริมniceครับ

ด้านที่ ๒ เรื่อง การส่งเสริมการพัฒนาแหล่งเก็บน้ำที่เหมาะสมกับพื้นที่ อย่างที่
ผมทราบเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่าเรามีน้ำที่มากพอทั้งปี แต่เราไปจัดการอย่างไร ในเบื้องต้นตั้งแต่ต้นน้ำ
ถ้ามีการเก็บกักน้ำ ถ้าชาวเขามีแหล่งน้ำชุมชน มีอ่างเก็บน้ำ มีฝายเป็นทอด ๆ เก็บกักน้ำ

10 ใช้ในพื้นที่ของเขาได้ ถ้าเกิดว่าในพื้นที่ราบลุ่มไม่มีพื้นที่เก็บ ที่สำคัญมีการใช้น้ำมาก บนยอดเขา
มีพื้นที่เก็บกักน้ำ มีพื้นที่ทิวเออร์เซส (water chase) หรือรับน้ำมาก แต่ความต้องการใช้น้ำน้อย
สามารถเพียงพอในการใช้น้ำ แต่พื้นที่ตอนล่างมีพื้นที่เก็บกักน้อย ประชาชนอยู่หนาแน่น
น้ำไม่เพียงพอจะเก็บกักอย่างไร เฉพาะพื้นที่ที่ฝนตกไม่เพียงพอ ดังนั้น ต้องมีพื้นที่เก็บกัก
ต้นน้ำ อย่างที่บอกแล้วว่า ถ้ามีน้ำมากขนาดนี้จะเป็นอย่างไร แหล่งน้ำขนาดใหญ่

15 เป็นสิ่งที่จำเป็นที่ต้องมี เราคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่ามีแหล่งน้ำเพื่ออะไร ถึงแม้ว่าบางที่แหล่งน้ำ
ขนาดใหญ่จะมีผลกระทบข้างเคียง เรื่องสิ่งแวดล้อมก็ดี หรือเรื่องทรัพยากรธรรมชาติก็ดี
หรือแม้กระทั่งมรดกโลก อย่างเช่น อ่างเก็บน้ำที่จังหวัดปราจีนบุรี ที่ผมเคยได้อภิปรายไปแล้ว
จังหวัดปราจีนบุรีมีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่สามารถสร้างได้ ขนาด ๓๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร
แต่สร้างไม่ได้ เนื่องจากว่าติดพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติ ติดมรดกโลก เราจะมองอย่างไร

20 มองว่าเพื่ออนุรักษ์ธรรมชาติ เพื่อรักษามรดกโลก แต่พี่น้องประชาชนเดือดร้อน พี่น้องขาดแคลน
เราจะเลือกอะไร เลือกระหว่างความเป็นมรดกโลกหรือเลือกระหว่างความเดือดร้อนของ
พี่น้องประชาชน ต้องเลือกเอา ผมว่าตรงนี้เป้าหมายร่วมกัน ถ้าเราเลือกมรดกโลกแล้วกินได้
หรือไม่ มีชื่อเสียงกับเลือกแหล่งน้ำขนาดใหญ่ซึ่งสามารถจัดเก็บได้ เพราะพื้นที่จัดเก็บสามารถ
จะสร้างตรงไหนก็ได้ อยู่ที่ร่องน้ำที่อ่างเก็บน้ำ โลเคชัน (location) ที่เหมาะสม ไม่ใช่สร้างตรงไหน
ก็ได้ จังหวัดปราจีนบุรีมีแหล่งน้ำขนาดใหญ่สามารถเก็บกักน้ำได้ถึง ๓๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๒๕/๔

ซึ่งทั้งประเทศที่ผ่านมามี ๓๖ แห่ง หรือแม้กระทั่งที่อื่น ๆ ก็ตาม คิดว่าถ้าอันไหนที่เหมาะสม ควรจะมีการสร้างแหล่งน้ำขนาดใหญ่เพื่อป้องกันน้ำท่วมเพื่อให้มีแหล่งน้ำใช้ตลอดทั้งปี ดังนั้น

5 เห็นควรส่งเสริมและปรับปรุงในการสร้าง โดยที่เราดูความสำคัญ ความต้องการ หรือความเดือดร้อน ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ดีกว่าชื่อเสียงมรดกโลกอย่างเดียว ไม่สามารถที่จะกินได้

ด้านที่ ๓ เรื่อง ระบบส่งน้ำ ก่อนหน้านี้เคยเห็นระบบส่งน้ำ ระบบคลองชลประทาน ใช้ระบบกราวิตี (gravity) จากที่สูงมายังที่ต่ำ มีข้อจำกัดในการส่งน้ำมากและข้อจำกัดเรื่อง การเวนคืนที่ เพราะต้องใช้ที่มาก ผมคิดว่าระบบส่งน้ำปัจจุบันนี้สามารถส่งด้วยท่อได้

10 เพราะการส่งน้ำระบบท่อไม่จำเป็นต้องไปใช้ระบบกราวิตีจากที่สูงมายังที่ต่ำ ใช้ระบบปั้มน้ำได้ ปั้มน้ำพลังงานน้ำหรือพลังงานไฟฟ้าไม่แพง สามารถสูบน้ำจากที่ต่ำมาหาที่สูงได้ และการส่งน้ำ ระบบท่ออยู่ใต้ดินไม่กระทบชาวบ้าน ใช้พื้นที่จำกัด ดังนั้น อยากจะให้ส่งเสริมเรื่องระบบส่งน้ำ กำลังทบทวนนอกเหนือจากระบบส่งน้ำที่เป็นระบบรางแล้ว ระบบส่งท่อจะสามารถช่วยทุกพื้นที่ จากที่ต่ำไปหาที่สูงได้และพื้นที่พาดผ่านชาวบ้านไม่เดือดร้อน ไม่ต้องเวนคืน เสียค่าธรรมเนียม

15 เท่านั้นสามารถที่จะทำได้และใช้งบประมาณไม่มาก นี่คือข้อเสนอแนะที่ผมเสนอในเชิงนโยบาย

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อเสนอแนะในเชิงบริหารจัดการ ในด้านการจัดการจากรายงานบอกว่า สร้างกลไก

ในการจัดการระดับต่าง ๆ เห็นด้วยในการวางแผน การใช้น้ำ การแจ้งเตือนอย่างมีประสิทธิภาพ

- 5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีการใช้น้ำว่า ปีนี้ใช้น้ำน้อยจัดการอย่างไร พื้นที่ไหนใช้น้ำได้ พื้นที่ภาคกลางปีนี้งดทำนา ๒ ครั้ง เห็นด้วยในการจัดการ

ส่วนด้านการจัดการเรื่องซัพพลาย (supply) เรื่องการส่งเสริมแหล่งน้ำสำรองขนาดเล็กในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างที่ทราบเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ขนาดเล็กถ้าสามารถจัดเก็บได้จะเป็นฝายชุ่มชื้นก็ดี จะเป็นอ่าง บ่อน้ำ สระน้ำ หรือจะเป็นอ่างชุมชนก็สร้างให้เพียงพอ ดินเป็นที่พึ่ง

- 10 ของตน ดังนั้น เราเห็นว่าพื้นที่ตรงนั้นใช้น้ำปีนี้น้ำขาดไหนควรจะให้มีแหล่งน้ำเพียงพอ ส่วนหนึ่งจะดำเนินการโดยหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น คงจะมาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

ส่วนเรื่องของอุปสงค์หรือดีมานด์ (demand) ตามเอกสารที่พูดถึงเห็นด้วย

ในการส่งเสริมการจัดการด้านอุปสงค์ในด้านจัดการอย่างคุ้มค่า ต้องให้ความรู้ความเข้าใจ

กับพี่น้องว่า น้ำเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่าใช้โดยสิ้นเปลือง ต้องให้คุณค่าในการจัดการ

- 15 มีการบริหารจัดการที่มีคุณค่า ประเทศอิสราเอลใช้น้ำน้อยสามารถอยู่ได้ พัฒนาประเทศได้เราเองมีน้ำมาก แต่ว่าเราไม่รู้คุณค่า หรือการจัดการน้ำไม่เพียงพอไม่ดีพอทำให้สูญเสีย

สุดท้ายข้อเสนอแนะในเชิงการขับเคลื่อน ผมเห็นด้วยว่า ควรจะมอบ

ให้ท้องถิ่น คนที่รู้ที่สุด คือ ท้องถิ่น บางเรื่องการจัดการน้ำชาวบ้านไม่สามารถจัดการเองได้

เพราะเป็นเรื่องของสาธารณะ แต่ถ้าจะรอให้ส่วนกลางไปคิดแทน ทำแทน คงไม่สามารถคิดได้

- 20 เพราะเมื่อสักครู่ท่านรายงานว่า แต่ละพื้นที่ความต้องการไม่เหมือนกัน จะรอส่วนกลางไม่ได้

ส่วนกลางคงจะสร้างแหล่งน้ำขนาดใหญ่ จะเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่หรือระบบส่งน้ำขนาดใหญ่

ก็ว่าไป หรือส่วนภูมิภาคมีความคล่องตัว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสิ่งที่จำเป็น

เพราะเขาอยู่ใกล้ตัว เขารู้ว่าต้องการอะไร ต้องการทำอะไร ดังนั้น ควรจะรีบส่งเสริม ที่ผ่านมา

การมอบอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องแหล่งน้ำขนาดเล็กยังไม่คืบหน้าเท่าไร

- 25 ถึงมีความคืบหน้ายังมีอุปสรรคหลาย ๆ อย่าง พยายามมอบอำนาจให้เขาไป เพราะเขาคิดเอง

ทำเองได้ เขาว่าต้องการอะไรที่จะแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

สุดท้ายขอขอบคุณรายงานของคณะกรรมการที่ให้ความสำคัญเรื่องการบริหารจัดการน้ำ เรื่องนี้เราพูดคุยมานานหวังว่าจะช่วยกันแก้ปัญหาที่บรรเทาความเดือดร้อนให้พี่น้อง

5 ประชาชนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสรุเดช จิรฐิติเจริญ ต่อไปขอเชิญพลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ ครับ

พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ

10 การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ที่ได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหาร

และการจัดการภาวะแล้ง โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารและการจัดการภาวะภัยแล้ง เกี่ยวกับเรื่อง

ภาวะภัยแล้ง เนื่องจากกระผมเคยเป็นผู้บังคับหน่วยทหารและได้เข้าไปสัมผัสกับภัยแล้งที่ประชาชน ได้รับ และหน่วยทหารเราจะให้การช่วยเหลือด้านน้ำอุปโภคบริโภค ซึ่งทุกหน้าแล้งจะต้องจัดรถน้ำ

15 ไปบริการประชาชนในพื้นที่อยู่เป็นประจำ ได้รับทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนต่าง ๆ ของราษฎร

ในพื้นที่ที่หน่วยทหารมีส่วนที่จะเข้าไปช่วยเหลือ มองเห็นปัญหาและอยากจะนำปัญหามาำเรียน ต่อคณะกรรมการเพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาหรือว่าทำเป็นข้อเสนอต่อไป

สำหรับปัญหาที่เราพบ คือ บางพื้นที่เจอปัญหาทั้งน้ำท่วมและน้ำแล้ง พอหน้าฝน จะประสบปัญหาน้ำท่วม อาจจะมีบางปีท่วมมาก บางปีท่วมน้อย แต่ท่วมทุกปี และพอถึงหน้าแล้ง

20 พื้นที่เดียวกันแล้งซ้ำซากอีก คือ แล้งทุกปีเอาน้ำไปบริการให้ทุกปี และทหารไม่ได้คิดอะไร

วิ่งรถน้ำไป จริง ๆ ใช้น้ำมันหลวงออกไปบริการประชาชน บางทีเบิกได้ บางทีเบิกไม่ได้

หน่วยเขาเนื้อตัวเอง แต่ต้องไปช่วย เพราะवानโยบายของผู้บัญชาการทหารบกสั่งการมาโดยตรง

เป็นต้น หน่วยต้องรับปฏิบัติไปก่อน ได้หรือไม่ได้ การสนับสนุนจากหน่วยอื่น ๆ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

บางพื้นที่เป็นอย่างนี้จริง ๆ พอหน้าฝนปีไหนฝนตกหนักมาก ๆ ไม่ใช่โดนเฉพาะน้ำหลาก

25 เอาดินโคลนลงมาด้วย บางครั้งทำให้ประชาชนในพื้นที่บาดเจ็บ เสียชีวิตมีอยู่หลายครั้ง

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๖/๓

และพอไปถึงน้ำแล้งเป็นพื้นที่แล้งซ้ำซากอีก ลักษณะอย่างนี้ผมอยากจะให้เป็นความเร่งด่วน เพราะว่าในพื้นที่แต่ละพื้นที่ยอมทราบดีอยู่แล้วว่า จังหวัดไหนเป็นพื้นที่ตรงไหน ท้องถิ่นจะรู้ว่า

5 เขาประสบปัญหาอะไร อย่างไร ตรงนี้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบน่าจะเข้าไปแก้ปัญหา ถือว่าเป็นความเร่งด่วน น้ำแล้งเสียหายน้อยกว่าน้ำท่วม เพราะว่าน้ำท่วม ท่วมทั้งพื้นที่เศรษฐกิจไปด้วย หน้าน้ำแล้งจะประสบปัญหาเฉพาะเกษตรกรที่ทำไร่ ทำนา ทำสวน ความเสียหายน้อยกว่า เมื่อเทียบกับ ผมไม่ได้เทียบเอง ผมเอาจากที่คณะกรรมการการศึกษา ซึ่งผมอ่านทั้งเล่มแล้ว ทราบว่า น้ำท่วมเสียหายมากกว่า ท่วมบ้านเรือนราษฎร ท่วมไร่นาทั้งหมด สัตว์เลี้ยงบางที

10 เสียหายเอาหละหนักไม่ทันเสียชีวิตไปจำนวนมาก บางครั้งทำให้ประชาชนเสียชีวิตหรือบาดเจ็บ ความเสียหายน้ำท่วมอาจจะมากกว่า แต่ว่าเรื่องน้ำแล้งจะมีผลกระทบต่อเกษตรกร จากการที่ลงไป พบปะในโครงการวุฒิสภาพบประชาชนได้รับผิดชอบในพื้นที่อีกหลายจังหวัด ซึ่งเราเข้าไปสัมผัส ความเดือดร้อน ส่วนใหญ่จะได้รับแจ้งในเรื่องของน้ำท่วม น้ำแล้ง และยังหาทางแก้ปัญหา ตรงนี้ไม่ได้ ที่ว่ายังไม่ได้หลาย ๑๐ ปีก็ยังไม่ได้ ไม่ใช่เพิ่ง ๑ - ๒ ปี อันนี้นำเรียนให้

15 คณะกรรมการเพื่อกรณาทราบ ตามที่มีประกาศออกมาว่า ปัจจุบันลุ่มน้ำที่ประกาศออกมา เหลือ ๒๒ ลุ่มน้ำ ถ้าจำไม่ผิด แต่เดิมเคยกำหนดลุ่มน้ำไว้ ๒๕ ลุ่มน้ำ ประกาศออกมาครั้งหลัง เป็น ๒๒ ลุ่มน้ำ แล้วหายไปไหน ๓ ลุ่มน้ำ หรือว่าแห้งไปแล้ว ไม่กลายเป็นลุ่มน้ำไปแล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่นี้เรื่องที่ยากให้พิจารณา คือ ผมอยู่ในภาคเหนือมาก่อน โดยเฉพาะแหล่งกำเนิดต้นน้ำ
ของแม่น้ำเจ้าพระยามีแม่น้ำปิง แม่น้ำวัง แม่น้ำยม แม่น้ำน่าน ซึ่งมีต้นกำเนิดในภาคเหนือทั้งสิ้น

5 สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอ คือ แม่น้ำสายหลักทั้ง ๔ สาย รวมกับแม่น้ำสาขาต่าง ๆ ที่ไหลมารวม
ในแม่น้ำ ๔ สาย มีพื้นที่ที่เหมาะสมในการที่จะกักเก็บน้ำในภาคเหนือจำนวนมาก จากการสังเกต

เพราะว่าสมัยทำงานที่กองทัพภาคที่ ๓ ผมเองบินเฮลิคอปเตอร์เกือบทุกวันได้เห็นลักษณะ

ภูมิประเทศทางมุมสูงว่า พื้นที่นี้ น่าจะทำเป็นพื้นที่กักเก็บน้ำได้ เพราะฉะนั้น ถ้าไปดู

ในต่างประเทศจะเห็นว่าเขาพยายามสร้างพื้นที่กักเก็บน้ำในพื้นที่สูงบนภูเขา แต่อันนั้นเราอาจจะ

10 มองว่าประเทศเขาเป็นประเทศหนาว หน้าหนาวเขาจะมีหิมะ พอฤดูที่หิมะละลายจะมีน้ำ

จำนวนมาก เขาจะสร้างเป็นลักษณะทะเลสาบกักเก็บน้ำไว้และน้ำจากทะเลสาบจะไหลล่อเลี้ยงเมือง

ทั้งเมือง หันกลับมามองดูประเทศไทยของเราในพื้นที่ทางภาคเหนือสามารถที่จะทำพื้นที่กักเก็บน้ำ

ได้จำนวนมาก จะเอาเท่าไรน่าจะดี ผมคิดว่าอย่างนั้น อันนี้อยากจะเรียนฝากไว้ว่า ถ้าหากว่า

เราสามารถจะไปพิจารณาหรือว่าสำรวจพื้นที่กักเก็บน้ำตามลุ่มน้ำสาขาปิง วัง ยม น่าน ในพื้นที่

15 ภาคเหนือ น่าจะสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ได้หลายอ่างเก็บน้ำ ไม่จำเป็นต้องทำเป็นเขื่อนก็ได้

หรือถ้าหากว่าปริมาณไม่พอจริง ๆ ผมว่ากรุณานำเสนอไปพิจารณาเรื่องการสร้างเขื่อนที่แก่งเสือเต้น

จะดีหรือไม่ครับ เพราะเวลาน้ำเรามีน้อยลงทุกวัน ฝนตกน้อยลง แหล่งน้ำจากต้นกำเนิดมีน้อยลง

ตอนนี้ น้ำซึมซับอะไรที่ออกมาจากป่าแหล่งต้นน้ำ โดยเฉพาะที่จังหวัดน่าน ภูเขากลายเป็นภูเขา

หัวโล้นไปหมดแล้ว แต่ก่อนสมัยผมเป็นร้อยตรี ร้อยโท ผมไปเดินในภูเขาที่จังหวัดน่าน ปราบปราม

20 ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ภูเขาเต็มไปหมด ต้นไม้เต็มไปหมด เหมือนเดินอยู่ในห้องแอร์ ปัจจุบัน

ไปเดินมีแต่ภูเขาหัวโล้น ทำให้แหล่งต้นกำเนิดของน้ำแทนที่จะมีน้ำไหลมากขึ้น ไหลน้อยลง ๆ ตอนนี้

ต้องรีบฟื้นฟูสภาพป่า ซึ่งจังหวัดน่านกำลังทำอยู่ อันนี้เรียนให้ทราบว่าจะถึงเวลาหรือยัง ถ้าหากว่า

เราไม่สามารถจะสร้างแหล่งกักเก็บน้ำให้เพียงพอต่อประเทศของเราได้ แก่งเสือเต้นเป็นทางเลือก

อีกทางหนึ่งที่จะสามารถสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ได้ และปริมาณการกักเก็บน้ำจะได้เพียงพอ

25 ต่อการที่เราจะมาผลักดันน้ำเค็มที่กรุงเทพมหานครได้ น่าจะเป็นคำตอบที่จะต้องไปจัดหา

ในภูมิภาคต่าง ๆ ถ้าเราปล่อยให้ น้ำเค็มเข้ามาดันมาถึงนนทบุรี พื้นที่ทางการเกษตรจะเสียหายจำนวนมาก พืชสวนจะตายหมดด้วยน้ำกร่อย เราจะต้องการพื้นที่กักเก็บน้ำเท่าไร อยู่ที่ว่า

5 ท่านต้องทราบว่า แม่น้ำเจ้าพระยาเราจะต้องมีความเร็วในการไหลของน้ำที่ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จึงจะสามารถผลักดันน้ำทะเลออกไปได้ อันนี้เป็นคำตอบสุดท้ายที่เราจะต้องทำให้เกิดขึ้น

ถ้าเราต้องการน้ำไหลปริมาณขนาดนั้น เราจะต้องมีปริมาณน้ำที่เหนือกว่านั้นขึ้นไปจำนวนเท่าไร จึงเกิดการไหลของน้ำที่สามารถผลักดันน้ำทะเลออกไปได้ นั่นคือจำนวนตัวเลขที่เราจะต้อง

ไปหาแหล่งน้ำเพิ่มเป็นอย่างน้อยต้องทำให้มากขึ้นไปเรื่อย เพราะว่าจำนวนประชากรเรามากขึ้น

10 ความต้องการใช้น้ำมากขึ้นตามไปด้วย อันนี้เป็นโจทย์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำ

ซึ่งทราบว่ามีถึง ๔๒ หน่วยงาน แต่ว่าจะบูรณาการด้วยการประชุมร่วมกันบ้างหรือไม่ ผมไม่ทราบ

แต่มีแผนบริหารจัดการน้ำสวยหรู ผมตั้งคำถามไป ๑ คำถาม คือ คุณมีแผนบริหารจัดการน้ำ

เขาอธิบายให้ผมอย่างดี ผมถามว่าถ้าไม่มีน้ำให้บริหาร แผนนี้จะเป็นอย่างไร แผนนี้ คือ ต้องเอา

ไปทิ้ง ใช้ไม่ได้ เพราะต้องมีน้ำถึงจะบริหารได้ ถ้าไม่มีน้ำให้บริหาร แผนนี้ร่างขึ้นมา เขียนขึ้นมา

15 เพื่อเอาไว้ตั้งอย่างเดียว เพราะฉะนั้น หน้าที่ คือ ต้องทำน้ำให้มีให้ได้ ทีนี้เราจะทำอย่างไร ผมอ่าน

ในเอกสารของคณะกรรมการ ดีใจที่อ่านพบว่าท่านจะมีข้อเสนอแนะ คือ เรื่องของการจัดสร้าง

ไทยแลนด์ทิม เพื่อแก้ปัญหาน้ำแล้งทั้งในระดับประเทศและจังหวัด และพื้นที่ต่าง ๆ โดยทำงาน

เป็นทีมจากหลายหน่วยงานด้วยกัน จาก สททช. กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

และสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา

20 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สิ่งนี้ผมอยากให้เพิ่มในการแก้ปัญหา ไม่อยากให้แก้ปัญหา

เฉพาะน้ำแล้ง อยากให้แก้ปัญหาทั้งระบบ ทั้งน้ำท่วม น้ำแล้ง หรือว่าการจัดหาแหล่งน้ำเพิ่มเติม

ทำให้น้ำของประเทศไทยมีเพียงพอสำหรับประชากรคนไทย ๗๐ ล้านคน หรือว่าในอนาคตอาจจะ

มากขึ้น จัดหาแหล่งน้ำให้มีน้ำมากขึ้น ขณะนี้เป็นความพยายามของคณะกรรมการที่จะเอาน้ำ

ทั้งผิวดิน ทั้งน้ำใต้ดิน หรือที่เราเรียกว่า “น้ำบาดาล” มาใช้อย่างเหมาะสม ผมคิดว่าเป็นแนวทางที่ดี

25 และการจัดทำรายงานของท่านค่อนข้างสมบูรณ์ สิ่งที่ผมอยากเรียนเพิ่มเติม คือ อยากให้ท่าน

ช่วยแก้ไขน้ำทั้งระบบ เพราะว่าคงไม่มีคณะกรรมการอื่นทำเรื่องนี้

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๒๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ เวลาเกินไป ๘ นาทีแล้วครับ

5 พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ : ขอบคุณครับ ขออนุญาตสรุปว่า ผมอยากเห็น ความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำของประเทศไทย และขออนุญาตเรียนฝากคณะกรรมการชุดนี้ เพื่อนำเสนอต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณพลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ ขอเชิญท่านกษิต อาชวคุณ ครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๒๘/๑

นายกษิต ศิวะกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายกษิต ศิวะกุล สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการแก้ปัญหา

5 ความยากจน และลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ต้องขอขอบคุณ ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ที่ท่านได้หยิบยกนำรายงานการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน : การบริหารและการจัดการ

ภาวะแล้ง ด้วยประสบการณ์ของท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ที่เคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการ

คณะกรรมการพิเศษประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผมมีโอกาสร่วมงาน

กับท่าน แม้ว่าจะเป็นช่วงเวลาสั้น แต่การที่ได้มีโอกาสลงไปในพื้นที่หลายพื้นที่ติดตามท่านได้ความรู้

10 จากท่านมากมาย และสิ่งที่จะต้องกราบขอขอบคุณท่าน ในห้วงเวลาที่เราจะมีสมาชิก

วุฒิสภาพบประชาชน เมื่อประมาณปีกว่า ผมได้นำคณะสมาชิกวุฒิสภา ๓ - ๔ ท่าน ลงไปในพื้นที่

จังหวัดยะลา ตอนนั้นมีปัญหาผลกระทบความขัดแย้งของชาวบ้านบางคนในเรื่องการสร้าง

อ่างเก็บน้ำ พระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ทรงให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการจัดหาแหล่งน้ำ

อันเป็นที่มาของคำว่า “น้ำ คือ ชีวิต” ต้องมีน้ำอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการเพาะปลูก ดังจะเห็น

15 ได้จากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาแหล่งน้ำ การพัฒนาน้ำ

๓,๓๓๖ โครงการ ซึ่งมีอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ผมคิดว่ารัฐบาลในยุคของคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ (คสช.) จนกระทั่งถึงรัฐบาลนี้ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องทรัพยากรน้ำ

มีพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเมื่อเห็นการเตรียมจัดงบประมาณ ๒๕๖๕

ในเรื่องแผนการบูรณาการทรัพยากรน้ำ ด้วยงบประมาณ ๓๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมคิดว่า

20 หากเราเริ่มสืบสานต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งยังมีอยู่หลายโครงการ

ยังไม่สำเร็จ สิ่งที่เราจะลดความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำตามแผนของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ซึ่งจะครบในปี ๒๕๘๐ ยังมีเวลาอยู่ประมาณ ๑๕ ปี เราคาดหวังให้ประเทศเรา ประเทศไทย

อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูงนั่นคือ มีรายได้ต่อหัว ต่อคน ๑๒,๐๐๐ ยูเอสดอลลาร์ต่อคนต่อปี

ผมคิดว่าสิ่งที่พวกเราคนไทยจะต้องร่วมกันติดตามการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่

25 ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านก่อนหน้าได้กล่าวไว้ ๔๒ หน่วยงาน กับ ๑๐ กระทรวง สามารถทำงานบูรณาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๒๘/๒

เป็นไปอย่างสอดคล้องสนับสนุนซึ่งกันและกันและกันด้วยความสุจริต โปร่งใสหรือไม่ ตามที่เรายกขาน
ที่จะไปขอความร่วมมือกับประเทศที่อยู่ต้นน้ำ เช่น แม่น้ำโขง ผมคิดว่าประเทศเขาคงมองประเทศ

5 ตัวเองเป็นหลัก เขาคงจะให้ความร่วมมือกับเราน้อยมาก ฉะนั้นสิ่งที่ยากจะกราบเรียน

ท่านกรรมาธิการ หลักที่ควรจะต้องใช้ คือ หลักพึ่งพาตัวเอง ในห้วงเวลาที่น้ำโขงอยู่ในช่วงที่น้ำหลาก

ผมคิดว่าโครงการต่าง ๆ ที่ได้ริเริ่มไว้ในห้วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่สัมฤทธิ์ผล การใช้

ห้วงเวลานั้น พลิกวิกฤตเป็นโอกาส น้ำขึ้นให้รีบตัก เมื่อน้ำที่เกิดจากแม่น้ำโขงในห้วงเวลาที่เกิดน้ำ

หลาก ผมคิดว่าจะจะเป็นประโยชน์กับการเพาะปลูกของเกษตรกรหลายจังหวัด สิ่งที่ผมในฐานะที่เป็น

10 สมาชิกวุฒิสภา อยู่ในต่างจังหวัด ที่เรามองเห็นซ้ำซากตลอดหลายปีที่ผ่านมา คือ น้ำท่วม น้ำแล้ง

ซ้ำซาก เป็นอย่างนี้ตลอดมา การบูรณาการที่จะเกิดขึ้นความหวังที่เราจะลดความเหลื่อมล้ำให้

เกษตรกรที่มีรายได้เพิ่มขึ้น สิ่งหนึ่งที่จะต้องทำควบคู่กัน น้ำต้องคู่กับดิน ที่ผานมานานอกจากเราจะน้ำ

ไม่พอ แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเพาะปลูกของเกษตรกรหลายปีที่ผ่านมา คือ ดินป่วย

เมื่อดินป่วย ดินเสื่อมสภาพ อย่างเช่น ที่ผมไปร่วมกับเยาวชนในพื้นที่ทำโครงการเกษตรอินทรีย์

15 ไม่สามารถที่จะดำเนินการเพาะปลูกได้ เพราะสภาพดินไม่อยู่ในสภาพที่ทำการเพาะปลูกได้ ผลจาก

สภาพดินที่ป่วย เกิดจากสารเคมี เกิดจากยาปราบศัตรูพืช ในห้วงเวลาที่น้ำหลากสู่มแม่น้ำ ลำคลอง

ในอ่างเก็บน้ำ น้ำได้ชะล้างสิ่งที่เป็นสารพิษปกคลุมดิน ทำให้ไม่สามารถจัดการเพาะปลูกได้ตามที่เรา

ตั้งความหวังไว้ ผลกระทบอีกเรื่องหนึ่ง คือ ความเจ็บป่วย การที่เราจะให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

ไม่มีโรคร้าย เราจะต้องทำควบคู่กันในเรื่องการพัฒนาที่ดิน เพราะน้ำกับดินเป็นของคู่กัน ทำอย่างไร

20 ที่จะสร้างการรับรู้ให้เกษตรกรลดยาปราบศัตรูพืช ลดปุ๋ยเคมีลง ตรงนี้เป็นเรื่องที่จะให้หน่วยราชการ

ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องจะต้องสร้างความตระหนักรู้ ความหวังอีก ๑๕ ปีข้างหน้า ที่เราจะเห็น

เกษตรกรลืมน้ำตาอาปากได้ไม่เป็นหนี้สินจากปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืช สิ่งนี้เรายังมีความหวัง

ขอกราบขอบพระคุณท่านกรรมาธิการที่ได้หยิบยกในเรื่องที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับคนไทยทุกคน

ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) อรุณา ๒๘/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
 ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรียนเชิญนายอำพล จินดาวัฒนะ ครับ
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอำพล จินดาวัฒนะ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ที่จริงแล้วผมอยู่ใน

5 คณะกรรมการนี้ด้วย แต่ได้ขออนุญาตท่านอาจารย์ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ใช้โอกาสตรงนี้

ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายเพื่อเสริมเติมเต็ม ผมไม่ได้มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องรายงาน

ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงแล้วเป็นเรื่องที่ดี ผมขออนุญาตใช้โอกาสตรงนี้เติมบทเรียน

ประสบการณ์และมุมมอง เพื่อจะได้ช่วยกันมองในเรื่องของรายงานนี้ที่จะว่ากันด้วยเรื่องการบริหาร

จัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน หัวใจของเรื่องทั้งหมด คือ มุ่งสู่การแก้ปัญหาความยากจน

10 และลดความเหลื่อมล้ำ ไม่ได้เป็นเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งหมด แต่เป็นเรื่องของ

การแก้ปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ ท่านประธานที่เคารพ “น้ำ คือ ชีวิต” ผมเห็นที่ชุมชน

บ้านสาแพะ อำเภोज้ำห่ม จังหวัดลำปาง เขาเขียนไว้อย่างนั้นเลย น้ำเป็นปัจจัยการผลิต

เมืองไทยเราเป็นเกษตรกรรม เพราะฉะนั้น ถ้าทำให้มีน้ำจะมีรายได้เพิ่ม ลดรายจ่าย แก้จน

ลดความเหลื่อมล้ำ อันนี้คือหัวใจที่คณะกรรมการจึงได้ตั้งประเด็นนี้ ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ

15 ตรงนี้กล่าวถึงประสบการณ์ ๔ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ บ้านสาแพะ อำเภोज้ำห่ม จังหวัดลำปาง อยู่ติดกับเขตอุทยานแห่งชาติ

ในอดีตแห้งแล้งมากดินเป็นผงสีขาวเลย ปลูกอะไรไม่ได้ ต้นไม้ไม่ค่อยขึ้น สิ่งที่เปลี่ยนไป

คือ สิ่งที่มีการรวมตัวของประชาชน ชุมชน มีองค์กรภายนอกไปสนับสนุน องค์กรภายนอก

ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ แต่เป็นองค์กรที่ภาคเอกชนไปสนับสนุน เขาทำ ๒ เรื่อง คือ

20 ๑. ทำฝายชะลอน้ำ โดยให้พลังประชาชนรวมตัวกันทำ ทำที่ไหน ทำในเขตอุทยาน

แห่งชาติ เพราะเป็นที่ที่ฝนตกแล้วเมื่อก่อนหายไปหมด พอมีฝายชะลอน้ำความชุ่มชื้นก็กลับมา

๒. ทำบ่อพวง ซึ่งพอทำจากบ่อที่ ๑ บ่อที่ ๒ บ่อที่ ๓ ต่อกัน ประชาชนออกให้

ในการทำบ่อพวง เขาเสียสละที่ แล้วได้ประโยชน์ร่วมกัน บ่อที่อยู่ในที่ของเราจะไม่ได้ใช้ เราจะได้ใช้

บ่อที่อยู่เหนือที่ของเรา ส่วนบ่อที่อยู่ในที่ของเราคนที่อยู่ทางใต้จะได้ใช้ เขาได้มีการดำเนินการ

25 จนขณะนี้ทำเกษตรกรรมได้ตลอดทั้งปี และทำเกษตรพันธสัญญาผลิตสินค้าเกษตรที่มีมูลค่าสูง

ผู้ที่อายุ ๗๐ กว่าปี ยังทำเกษตรกรรมได้ โดยใช้แอปพลิเคชัน (application) ในมือถือรดน้ำ ปิดน้ำ

ดูแลเกษตรกรรม น้ำ คือ ชีวิตจริง ๆ

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐนรีญา ๒๙/๒

เรื่องที่ ๒ อำเภอเวียง จังหวัดขอนแก่น ที่นั่นมีการไปส่งเสริมชุดบ่อบาดาลต้น
บวกด้วยการติดพลังแสงอาทิตย์ เขาสูบน้ำขึ้นมาจากบ่อบาดาลโดยไม่ต้องเสียเงินค่าไฟฟ้า

5 แต่ใช้พลังงานแสงอาทิตย์แล้วต่อด้วยระบบน้ำหยด ลงทุนไม่มาก เกษตรกรรมตลอดปี
เราได้ไปเห็นไปคุย บางคนเคยมาอยู่กรุงเทพมหานครไม่ประสบความสำเร็จในชีวิตเลย กลับไปบ้าน
ตอนนี้สามารถปลูกพืชผักได้ตลอดปี โดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์และน้ำบ่อบาดาล มี ๖๐ ครอบครัว
ทำอย่างนี้ไปแล้ว และเห็นชัดเจนว่าครอบครัวไหนไหนตัวทันแล้วทำ ปรากฏว่าชีวิตมีความสุข
มากขึ้น ลดความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ อันนี้เป็นบทเรียนหนึ่งที่อยากเรียน

10 เรื่องที่ ๓ อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี มีเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ มีคลองส่งน้ำ
จำนวนมากผ่านในตัวอำเภอและผ่านไปอำเภอข้างเคียงลงมาจังหวัดสระบุรีด้วย ในคลองส่งน้ำ
ไม่มีการส่งน้ำ คือ น้ำไม่มีมาเป็น ๑๐ ปีแล้ว ลงทุนไปจำนวนเป็นร้อยเป็นพันล้านบาท
แต่เกษตรกรยังไม่มีน้ำใช้เหมือนเดิม เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นประสบการณ์อันหนึ่ง

15 เรื่องที่ ๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภูในชุดที่แล้วได้ส่งเครื่องจักร
ออกไปชุดบ่อบาดาลต้นให้กับประชาชน ตามความต้องการของประชาชนผ่านคณะกรรมการ
ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเทศบาลพิจารณาว่าเดือดร้อน มีความจำเป็น ไม่ใช่ไปชุดให้
เครือข่ายดี ปรากฏว่าชุดได้จำนวนเป็นร้อยเป็นพันบ่อแล้วสามารถเก็บกักน้ำได้ ผมขออนุญาตใช้เวลา
ตรงนี้เพื่อจะกราบเรียนว่าประสบการณ์ที่ผมได้มีโอกาสไปสัมผัสไปเห็นที่เขาทำเป็นสิ่งที่เกิดได้จริง
และทำได้จริง ในพื้นที่ต่าง ๆ ย่อมมีการจัดการน้ำที่แตกต่างกัน ไม่ใช่จะต้องทำให้ทั้งประเทศ

20 เป็นเขตชลประทาน ซึ่งทำไม่ได้ แต่การทำให้มีแหล่งน้ำขนาดเล็กที่หลากหลายสอดคล้องกับ
ภูมิศาสตร์ สอดคล้องกับวิถี สอดคล้องกับเทคโนโลยีและวิชาการเกิดได้จริง และองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ประชาชน ชุมชน เอกชนก็มีส่วนร่วม ดังนั้น ด้วยประสบการณ์ตรงนี้ในรายงาน
ท่านได้มีการเสนอแนะไว้ดีเป็นภาพใหญ่ กระทบอยากเสนอแนะว่าเราอาจจะต้องกลับมามุ่งสู่
ยุทธศาสตร์ที่เรียกว่า “ยุทธศาสตร์เสริมพลังมด” หรือไม่ ผมคิดถึงนิทานอีสป เรื่อง หนูกับราชสีห์
บางทีเราไปมุ่งอยู่ที่ราชสีห์ เราไม่ทันคิดเรื่องหนู ผมมาคิดใหม่ว่าน่าจะหมายถึงพลังมดหรือไม่

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

เราต้องมียุทธศาสตร์ส่งเสริมพลังมดกันทั้งประเทศหรือไม่ ปรับทิศทางให้ชัดเจน ส่งเสริมเรื่องบ่อน้ำ แหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีความหลากหลายรูปแบบ นโยบายต้องชัดเจน เดิมทรัพยากรให้ตรงจุด

- 5 บางที่เราใช้ทรัพยากรจำนวนมากเลยไปเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ถ้าปรับตรงนั้นมาแล้วไปลงในจุดเล็ก ๆ เราจะได้มหาศาลเลยหรือไม่ สนับสนุนวิชาการ เทคโนโลยีและการจัดการ แล้วปรับกฎ ระเบียบ ที่ไม่เอื้อให้ เพื่อให้พลังมดทั้งหลายได้ดำเนินการ

สิ่งที่ผมนำเรียนเมื่อสักครู่นี้ ๔ ประสพการณ์ ท่านจะเห็นว่า ๓ ประสพการณ์ เป็นพลังมด ถ้ามีการสนับสนุนเสริมไม่ต้องรอหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งทำ แต่มีภาคส่วนต่าง ๆ

- 10 มีโอกาสที่จะทำได้ นโยบายชัดเจนและมีการสนับสนุน และ ๑ ใน ๔ ประสพการณ์ที่ผมเรียน

คือ การที่เราใส่เงินไปในโครงการขนาดใหญ่แล้วอาจจะได้ผลไม่มาก ซึ่งไม่ได้หมายความว่า เป็นอย่างน้อยทั้งหมด แต่บางแห่งนั้นอาจจะเป็นแบบที่ผมกราบเรียนไปแล้ว ถ้าเราปรับยุทธศาสตร์ เป็นยุทธศาสตร์จัดหาแหล่งน้ำขนาดเล็กให้กับประชาชนโดยเสริมพลังมดให้ได้ เราอาจจะใช้

- 15 ทรัพยากรน้อย แต่เราสามารถเพิ่มแหล่งน้ำขนาดเล็กให้กับประชาชน ชุมชน องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น ในขณะที่เดียวกันสิ่งแวดล้อมจะกลับมาดีด้วย แล้วทั้งหมดนั้นจะกลับไปสู่การเพิ่มปัจจัย การผลิต ลดความยากจนแล้วแก้ความเหลื่อมล้ำในเชิงโครงสร้าง ในเชิงทรัพยากรต่าง ๆ ได้

ขออนุญาตเป็นการนำประสพการณ์และบทเรียนมาเพิ่มเติมไว้ ถือเป็นโอกาสที่รายงานฉบับนี้เข้ามาสู่ วุฒิสภาและเป็นการฝากไว้กับวุฒิสภาแห่งนี้ ผมคิดว่ามีเรื่องที่จะสามารถผลักดัน ขับเคลื่อน สนับสนุนได้อีกมากมาย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา รายงานฉบับนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปหลายท่านว่า น้ำ คือ ชีวิต เพราะว่าเราใช้ทั้งอุปโภคบริโภค และที่สำคัญ คือ การเพาะปลูก เรื่องน้ำมีผู้รู้หลายท่าน

- 25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปี ๒๕๕๕ ซึ่งน้ำท่วมมีการพูดอยู่เสมอว่าแหล่งน้ำบ้านเรามีอยู่หลัก ๆ

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัณริฎ ๒๙/๔

๒ แหล่ง คือ น้ำฟ้ากับน้ำท่า แหล่งที่ ๑ น้ำฟ้า คือ น้ำที่เกิดจากฝนตกตามฤดูกาล อันนี้ควบคุมลำบาก แหล่งที่ ๒ น้ำท่า คือ น้ำจากแม่น้ำลำคลองต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้เป็นแหล่งน้ำสำคัญ และบ้านเรา

5 ใช้แหล่งน้ำจากน้ำท่า จากแม่น้ำลำคลองมามากพอสมควรทีเดียว แต่บ้านเราส่วนใหญ่จะคุ้นเคย

ในส่วนองแหล่งน้ำจากแม่น้ำลำคลองที่มาจากป่าต้นน้ำ เพราะว่าป่าจะซับน้ำจากน้ำฟ้า

และซับน้ำไว้ตามธรรมชาติแล้วค่อย ๆ ปล่อยไหลรินมารวมเป็นแม่น้ำลำคลองตามสายต่าง ๆ

ซึ่งตรงนี้เรารู้กันดี แต่ยังมีน้ำท่าอีกประเภทหนึ่งที่อยู่ในรายงานของคณะกรรมการด้วย

แล้วบางทีเราอาจจะลืมนึกไป คือ น้ำท่าจากกรณีการละลายของหิมะ แหล่งกำเนิดของแม่น้ำโขง

10 ซึ่งต้นกำเนิดมาจากเทือกเขาหิมาลัยแถวทิเบต แถวประเทศจีนตอนใต้ แล้วไหลผ่านลงมา

หลายประเทศด้วยกัน ตรงนี้ขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้นำเสนอข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้น

กับแม่น้ำโขงชัดเจน ผมดูตัวอย่างในหน้าที่ ๔๓ ขณะนี้ เนื่องจากว่าน้ำท่าประเภทนี้จริง ๆ แล้ว

เป็นแหล่งน้ำที่ค่อนข้างจะมีความเสถียร มีความถาวร มั่นคง ถ้าสามารถบริหารจัดการได้ดี

แต่เดิยว่าแม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำระหว่างประเทศและไหลผ่านหลายประเทศ แล้วต้นน้ำเกิดจาก

15 ประเทศจีน ซึ่งในประเทศจีนเขาเรียกเป็นชื่อ แม่น้ำล้านช้าง เพราะฉะนั้น เขาบริหารจัดการ

สร้างเขื่อนในพื้นที่ของเขาในการที่จะกักเก็บน้ำแล้วปล่อยผลิตกระแสไฟฟ้า ทำให้เกิดมีผลตามมาถึง

ประเทศท้ายน้ำ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

ตามภาพในหน้าที่ ๔๓ ผมดูแล้วบ้านเราแม้ว่าจะเป็นประเทศหนึ่ง ซึ่งได้มีโอกาสใช้น้ำท่า
ประเภทที่ละลายจากหิมะที่เชิงเขาหิมาลัยมาตามลำน้ำโขง แต่ปรากฏว่าเป็นพื้นที่ที่ประสบภัยแล้ง

- 5 อยู่มากพอสมควรทีเดียว ดูในแผนที่หน้า ๔๓ ผมคิดว่าชัดเจน ขนาดบ้านเรามีพื้นที่หลายส่วน
ที่อยู่ติดแม่น้ำโขง แต่ปรากฏว่าประสบปัญหาภัยแล้ง ไม่สามารถที่จะนำน้ำจากแม่น้ำโขงมาใช้ได้
อย่างเต็มที่นัก

แนวทางแก้ปัญหาตรงนี้ ซึ่งคณะกรรมการธิการได้นำเสนอไว้ในหน้า ๘๔ - ๘๕

คือว่ามีคณะกรรมการแม่น้ำโขง เอ็มอาร์ซี (Mekong River Commission : MRC)

- 10 ที่จะคอยดูแลในส่วนนี้ แล้วส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะให้ความเห็นไว้ เพราะในรายงานท่านบอกว่า
ประเด็นปัญหาตรงนี้ เพราะว่าประเทศในส่วนที่เป็นแม่น้ำภายในประเทศเขา แล้วเขาสร้างเขื่อน
ผลิตกระแสไฟฟ้าขึ้นมา ลักษณะของการปล่อยน้ำ หลีก ๆ เพื่อผลิตกระแสไฟ ตรงนี้ผมคิดว่าหลาย ๆ
ประเทศที่อยู่ในตอนท้ายน้ำคงจะต้องร่วมกันในการที่จะทำอะไรถึงจะเจรจาหรือหาทางบริหาร
จัดการแก้ปัญหาตรงนี้ได้ เพราะว่าถ้าหากปล่อยไปตามแบบนี้การไหลของแม่น้ำโขง น้ำจากหิมะ

- 15 ตามธรรมชาติที่เป็นอยู่นี้จะไม่เป็นธรรมชาติ ปล่อยไปตามลักษณะของการผลิตน้ำ ทำให้ประเทศ
ท้ายน้ำในบางฤดูกาล อย่างเช่น ขณะนี้จะประสบปัญหา ผมมีความเห็นว่าถ้าหากคณะกรรมการ
เพิ่มเติมหรือมีข้อมูลในส่วนนี้ที่จะถ่ายทอดได้จะเป็นประโยชน์ว่าในการเจรจาของเอ็มอาร์ซี
ถ้าเจรจาในเชิงหลักวิชาการในการบริหารจัดการน้ำและใช้เจรจากับประเทศต้นน้ำ ประเทศที่มีเขื่อน
ต่าง ๆ ในการที่จะปล่อยน้ำให้สอดคล้องใกล้เคียงกับหลักวิชาการตามธรรมชาติมากที่สุด ผมคิดว่า

- 20 อันนี้จะเป็นประโยชน์กับประเทศที่อยู่ในลุ่มน้ำโขงทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศท้ายน้ำ
ซึ่งประสบปัญหาในส่วนนี้ อันนี้เป็นประเด็นแรกในส่วนของการน้ำท่าซึ่งมาจากแม่น้ำลำคลอง

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมสนใจและสะดุดตา คือ ประเด็นของน้ำอีกประเภทหนึ่ง

คือ น้ำใต้ดิน ขอบคุณคณะกรรมการได้ให้ข้อมูลในประเภทของธนาคารน้ำใต้ดิน

ในหน้า ๘๓ - ๘๔ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ผมคุ้นเคย คือ เรื่องบาราย (Baray) ชลประทาน

- 25 ใต้ดิน ซึ่งอ่านดูแล้วในหน้า ๘๓ อธิบายว่า บารายเหมือนกับเป็นภูมิปัญญาของคนโบราณที่สามารถ

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๒

จะขุดน้ำในแต่ละพื้นที่ต่าง ๆ แม้กระทั่งอยู่บนยอดเขา คือ ปราสาทหินต่าง ๆ โดยใช้ไต้ดินเก็บน้ำจำนวนมหาศาลจากแม่น้ำจนมากพอ แล้วเหวี่ยงขึ้นสู่ยอดเขาด้วยระบบสูบน้ำจากพลังงาน

5 เอกภพ น้ำที่บารายบนยอดเขาไม่มีวันเหือดแห้ง แล้วจะแห้งได้ต่อเมื่อแม่น้ำสายนั้นแห้งขอดไปด้วยกลไกของเอกภพหยุดเคลื่อนที่ ฟังดูแล้วเหมือนกับเป็นนิยายหรือกำลังภายใน แต่ว่าเป็นจริงตามนั้น

เพราะว่าผมเคยร่วมในคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนลงไปในพื้นที่หลายจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาคอีสานมีการขุดบาราย ธนาครน้ำไต้ดินอยู่พอสมควรทีเดียว เพราะเป็นความเชื่อ แล้วเขายืนยันว่าเป็นแบบนี้ แต่การขุดจะต้องมีหลักเป็นฉากชัดเจน ลึกลงไป

10 เท่าไรจะถึงชั้นหินช้ำน้ำตรงนี้ แต่ที่ผมอยากจะทำให้ความเห็นไว้ คือ องค์ความรู้หรือข้อมูลความรู้ตรงส่วนนี้

ผมสังเกตเห็นว่ามีแต่เฉพาะชาวบ้านหรือปราชญ์ชาวบ้าน หรืออย่างเก่งพระสงฆ์ต่างวัดต่าง ๆ ท่านเจ้าอาวาสต่าง ๆ ที่จะลงทุนหรือว่าเดินหน้าทางด้านนี้ แต่ยังไม่เห็นหน่วยงานรัฐ

ถ้าหากว่าตีจริงหรือมีข้อมูลที่พิสูจน์ได้จริงในเชิงทฤษฎี ผมเห็นว่าถ้าหน่วยงานรัฐได้ลงมือศึกษา

15 เรื่องนี้หรือว่าเป็นจริงตามนี้ ถ้ายทอดองค์ความรู้ในส่วนนี้ให้แพร่กระจายไปอย่างเป็นหลักวิชาการรองรับ ผมคิดว่าน่าจะเกิดประโยชน์ อันนี้ผมคิดว่าเป็นความเห็นเบื้องต้น ๒ ประเด็นด้วยกัน

ที่จะฝากไว้ ต้องขอบคุณท่านกรรมาธิการว่า รายงานชิ้นนี้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีประโยชน์

และสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ในอนาคต ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายเพิ่มหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้ว ต่อไปผมขอเชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่) : ขอขอบคุณ

ท่านประธานครับ ขอขอบคุณท่านสมาชิกรัฐสภาที่ได้ให้ข้อเสนอแนะอะไรต่าง ๆ มีทั้งหมด

๕ ท่านด้วยกัน คือ ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ ท่านกษิตศ อ้าวคุณ

25 ท่านอำพล จินดาวัฒนะ และพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่คณะกรรมการ

จะน้อมรับไว้ แล้วจะได้ดำเนินการ อย่างท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ท่านได้ให้ แฟกต์ (fact) ความจริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๓

ต่าง ๆ ซึ่งเราได้รวบรวมไว้ในรายงานของเราที่บอกว่า ประเทศของเราจริง ๆ น้ำมาก แต่ว่าการกักเก็บต่าง ๆ เรากักเก็บไม่ได้ จะเห็นว่าไปดูในพื้นที่ต่างจังหวัดได้รับรายงานว่ามีน้ำไหลลงทะเลไป

5 หมด เพราะฉะนั้น การกักเก็บตรงนี้น้อยอยู่ เรื่องการกักเก็บน้ำในแหล่งเหมาะสม ตรงนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญซึ่งจะต้องผลักดันกันต่อไปครับ

เรื่องการบริหารจัดการน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจัดการน้ำขนาดใหญ่ การจัดสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็กจริง ๆ อันนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นเรื่องส่วนกลาง เป็นเรื่องระบบกลางที่จะต้องดำเนินการ แต่เดี๋ยวนี้การจะทำแหล่งน้ำขนาดใหญ่ไม่ง่าย

10 เลยครับ จะมีปัญหาเรื่องที่ดิน มีปัญหาเรื่องป่า มีปัญหาเรื่องอะไรมาก เพราะฉะนั้น

จำเป็นจะต้องดำเนินการ แต่ว่าจะต้องดูความเหมาะสมต่าง ๆ แล้วใช้เวลานานมาก แม้แต่โครงการที่เมื่อก่อนผมอยู่ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริต้องใช้เวลาต่าง ๆ เพราะจะต้องให้ชาวบ้านเขาเห็นชอบด้วยกันทั้งหมด โครงการแหล่งน้ำขนาดใหญ่ของเราความจริงเรามีมาก กรมชลประทานเขามีความพร้อม แต่อย่างไรก็ตาม ติดปัญหาเรื่องโน้นเรื่องนี้อะไรต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้น

15 ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ว่าต้องดูให้เหมาะสมครับ

เรื่องระบบการส่งน้ำ ส่วนใหญ่ถ้าง่ายสุด คือ ส่งน้ำไปทางราง เพราะฉะนั้นทางรางจะมีความสูญเสียต่าง ๆ ระบายไปบ้าง แตกบ้าง ต้องส่งทางท่อ แต่ทางท่อใช้ต้นทุนสูง ตรงไหนจะต้องส่งทางท่ออาจจะต้องมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ

เรื่องการจัดการด้านชลประทานขนาดเล็ก อันนี้เป็นเป้าหมายของคณะกรรมการธิการ

20 อยู่แล้ว เราให้ความสำคัญกับเรื่องทั้งหมด เรื่องแหล่งน้ำขนาดใหญ่ก็ให้ แต่ว่าแหล่งน้ำขนาดเล็ก ซึ่งเป็นภูมิคุ้มกันของชาวบ้านของชนบทต่าง ๆ ตรงนี้เราให้ความสำคัญ เป็นที่มาของเราพยายามศึกษาโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กในรูปแบบต่าง ๆ ที่เราจะได้นำเสนอต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องการขับเคลื่อนต่าง ๆ ที่เรานำเสนอ การขับเคลื่อนที่จะมีทีมไทยแลนด์

(Thailand) ประเทศไทย มีทีมของจังหวัดอะไรต่าง ๆ และมีท้องถิ่น ซึ่งท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

5 บอกว่าเรื่องท้องถิ่นสำคัญมาก อันนี้เราเห็นด้วย อย่างที่เราไปดูโครงการท่อทองแดงที่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร เราพยายามที่จะให้ความสำคัญกับท้องถิ่น ให้เขาพึ่งตนเอง ให้เขารู้เรื่อง
ประโยชน์ของน้ำ ให้รู้เรื่องที่จะใช้น้ำต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับพืชที่เขาจะใช้ มีการวัดความชื้น
ของน้ำอะไรต่าง ๆ เราดูหมด ตลอดทั้งเรื่องของตลาดเราดูทั้งหมด ขอบคุณท่านสุรเดช
จิรัฐิติเจริญ มากครับ

10 ส่วนของพลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ อันนี้แน่นอนที่สุด ภารกิจทหารมากมาย
ในยามสงบทหารช่วยในการพัฒนาประเทศ และช่วยความเดือดร้อนของประชาชนในเรื่องการส่งน้ำ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่าง ๆ ท่านพูดถึงว่าอยากจะทำให้ให้ความสำคัญกับแหล่งน้ำที่ซ้ำซากกันอยู่ คือ น้ำท่วมกับน้ำแล้ง

แต่พอดีรายงานของเราเน้นเรื่องภาวะแล้งเป็นหลัก แต่ว่าเราจะมีรายงานอีกชุดหนึ่งซึ่งเป็นรายงาน
การบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ เพราะฉะนั้น ตรงนั้นจะดูไปทั้งระบบเลย ตรงไหนที่เป็นน้ำท่วม
15 หรือน้ำแล้งอะไรต่าง ๆ เราจะจัดการอย่างไร ซึ่งคงไม่ยากนัก อันนี้ต้องดูทั้งหมดจะเป็นรายงาน
ที่เราทำมาอีกชุดหนึ่งนะครับ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๑

นอกจากนั้น พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ พูดว่าสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนไปในพื้นที่ต่าง ๆ

เช่นเดียวกัน ผมอยู่ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง

5 ปัญหาเรื่องน้ำกับปัญหาเรื่องการจัดที่ดิน เป็นเรื่องที่สำคัญมากทีเดียว เพราะฉะนั้น เราต้องให้

ความสำคัญ โดยเฉพาะชาวบ้านในชนบทต่าง ๆ เขามีปัญหาจริง ๆ ปัญหาเรื่องน้ำแล้งกับปัญหา

เรื่องที่ดิน ถือเป็นปัญหาหลักที่เราให้ความสนใจอยู่แล้ว ในภาคเหนือ ท่านบอกว่ามีโครงการ

สำคัญ ๆ ปิง วัง ยม น่าน เป็นสายหลักจะต้องกักเก็บน้ำเอาไว้ให้มาก อย่างที่ผมเรียนแล้วภาคเหนือ

มีโครงการมาก ผมว่ากรมชลประทานเขามีโครงการที่จะทำเรื่องแหล่งน้ำขนาดใหญ่อยู่เยอะทีเดียว

10 แต่ติดปัญหาอย่างที่ว่า ปัญหาเรื่องความไม่พร้อมของพื้นที่เป็นพื้นที่ทางด้านป่าบ้าง เป็นพื้นที่ที่มรดก

โลกอะไรอย่างที่ท่านพูดจะมีปัญหาต่าง ๆ ที่จะต้องมีปัญหาดิตอยู่ อย่างโครงการแก่งเสือเต้น

อันนี้เป็นโครงการที่นานมาแล้ว กรมชลประทานจริง ๆ เขาพร้อมที่จะทำได้ แต่ติดปัญหาในพื้นที่

ต่าง ๆ ยังไม่พร้อม แต่กรมชลประทานคล้าย ๆ ว่าทำใหญ่มากไม่ได้ แต่ว่าทำระดับที่เล็กลงมาจะทำ

อย่างไรได้ เพราะฉะนั้น กำลังดูไม่ใช่แก่งเสือเต้นอย่างเดียว อันอื่นมีปัญหาลักษณะอย่างนี้ด้วย

15 ส่วนการขับเคลื่อน ท่านเห็นด้วยที่เราเสนอว่ามีทั้งทีมไทยแลนด์ ทีมจังหวัดและทีมท้องถิ่นต่าง ๆ

อันนั้นเราพยายามจะขับเคลื่อนต่อไป ท่านพูดถึงเรื่องการจัดการน้ำ ควรจะจัดการน้ำทั้งระบบ

อย่างที่ผมเรียนแล้วรายงานของเราในขั้นต่อไปจะเป็นการจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ ทั้งน้ำแล้ง

น้ำท่วม น้ำอะไรต่าง ๆ จะได้นำเสนอต่อไป

สำหรับท่านกษิต อาชวคุณ ต้องขอขอบคุณที่ได้กรุณาพูดถึงโครงการ

20 อันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เราได้ไปดูกัน ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญในโครงการพระราชดำริ

เรื่องน้ำเป็นเรื่องที่มีมากที่สุด เพราะให้ความสำคัญต่าง ๆ มากทีเดียวและเป็นโครงการที่เป็น

พระราชดำริของล้นเกล้ารัชกาลที่ ๙ และต่อเนื่องมาถึงรัชกาลที่ ๑๐ ลักษณะว่าจะต้องสืบสาน

รักษา ต่อยอด ท่านทำต่อไป มีโครงการต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอย่างมาก ท่านกษิต อาชวคุณ

พูดถึงว่าควรจะมีการบูรณาการการทำงานต่าง ๆ ขึ้นมา หน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งทีมไทยแลนด์

25 ที่เราพูดจะมีการบูรณาการ ดำเนินการต่าง ๆ ส่วนเรื่องน้ำโขง ในรายงานบอกว่า เรื่องน้ำโขง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๒

เราให้ความสำคัญกับเรื่องการเจรจาเรื่องน้ำกับต่างประเทศด้วย ผลประโยชน์ต่าง ๆ ต้องเจรจา มีคณะกรรมการแหล่งน้ำโขงที่ทำด้านนี้อยู่ คงจะได้เจรจาต่าง ๆ มีน้ำโขงและพม่ามีแหล่งน้ำ

- 5 ที่จะมาใช้ประโยชน์ ท่านพูดถึงเรื่องน้ำกับเรื่องดินสัมพันธกันแน่นอนที่สุด บางที่ดินแตกกระแหง ใช้ประโยชน์ไม่ได้ แต่ในโครงการพระราชดำริท่านใช้น้ำเข้าไปช่วยทำให้สภาพดินดีขึ้น มา ต้องขอบคุณมากทีเดียว

สำหรับคุณหม่ออำพล จินดาวัฒนะ ให้ความสำคัญกับเรื่องแหล่งน้ำ คณะกรรมาธิการชุดนี้เป็นชุดแก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ซึ่งแน่นอนที่สุดเราต้อง

- 10 ทำงานร่วมกับคณะกรรมการอื่น ๆ ที่ทำเรื่องน้ำ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการด้านการเกษตร

หรือว่าคณะกรรมการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เราจะร่วมมือกันในการทำ

ท่านอำพล จินดาวัฒนะ พูดถึงเรื่องโครงการที่เป็นยุทธศาสตร์เสริมพลังมด คือ เป็นโครงการ

เล็ก ๆ ในชนบทที่เป็นการรวมตัวของชุมชนต่าง ๆ ทำฝายชะลอน้ำก็ดี ทำบ่อพวง คือ บ่อไหน

ที่มีน้ำมาก ทำทยอยลงมาสู่บ่อน้ำน้อย พูดถึงเรื่องบ่อบาดาลที่ภูเวียงและต่อด้วยใช้พลังงานโซลาร์

- 15 (solar) และใช้ระบบน้ำหยด สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเราได้ไปดูงานมาในพื้นที่และเราจะให้ความสำคัญ

กับเรื่องแหล่งน้ำขนาดเล็ก ซึ่งเราจะทำเป็นรายงานที่สมบูรณ์เกี่ยวกับเรื่องแหล่งน้ำขนาดเล็กต่อไป

เพราะว่าเราไปดูแล้วเห็นว่า แหล่งน้ำขนาดใหญ่มีประโยชน์แน่นอน แหล่งน้ำขนาดเล็กเป็นแหล่งน้ำ

ที่ชาวบ้านทำ ถ้าเขาทำได้จริงได้ประโยชน์ ไปดูปรากฏว่าเขาสามารถเอามาใช้ทางการเกษตร

ปลูกพืชหมุนเวียนปลูกอะไรต่าง ๆ ได้รายได้มากมาย ยุทธศาสตร์แหล่งน้ำขนาดเล็ก

- 20 ซึ่งเรากำลังจะดำเนินการ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ต้องขอบคุณ ท่านพูดถึงประเทศไทยเรื่องน้ำฝน

สำคัญ แต่เรามีฝนทิ้งช่วงบ้าง ฝนแล้งบ้าง ฝนทิ้งช่วง ฝนตกเป็นจุด ๆ ไม่กระจายอะไรต่าง ๆ อันนี้

เป็นธรรมชาติ ส่วนน้ำท่า ท่านให้ความสำคัญ โดยเฉพาะน้ำท่าจากแม่น้ำโขงจะใช้ประโยชน์อย่างไร

อย่างที่ผมเรียนแล้วในรายงานคณะกรรมการ เราให้ความสำคัญอยู่อันหนึ่ง ซึ่งเป็นเชิงนโยบาย

- 25 คือ พยายามเจรจากับต่างประเทศที่ครอบครองแหล่งน้ำสากลด้วยกันไม่ว่าจะเป็นแม่น้ำโขง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๓

หรือว่าแม่น้ำอื่น ๆ ก็ตาม ต้องดูแลทางด้านนี้ ส่วนธนาคารน้ำใต้ดิน เราให้ความสำคัญอยู่ใน

โครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กอยู่แล้ว พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ พูดถึงบาราย ซึ่งในคณะอนุ

5 กรรมการมีท่านอาจารย์อยู่ท่านหนึ่ง ท่านสนใจเรื่องนี้มาก ท่านพูดถึงเรื่องบาราย ผมมองว่าเรื่อง

อะไรบาราย บารายเหมือนอย่างที่ท่านพูดเป็นเทพนิยาย จริง ๆ แล้วไม่ใช่ เป็นภูมิปัญญาของ

ชาวบ้านที่เขาทำ เอาน้ำต่าง ๆ ในถ้ำมาทำ รวมทั้งความรู้ชาวบ้าน ความรู้ของพระ ตรงนี้จะต้องทำ

ให้เป็นเรื่องจริงจางขึ้นมา โดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูเรื่องนี้และศึกษาต่อยอดกัน

เพื่อจะใช้แหล่งน้ำต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ภูมิปัญญาชาวบ้านเป็นเรื่องสำคัญ ท่านทำไว้

10 มากมายต้องเอามาเป็นประโยชน์ ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่ผมต้องขอบคุณท่านกรรมการทั้งหลาย

ที่ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผมขอให้ด้านวิชาการ ท่านรองศาสตราจารย์สุจริต คุณธนกุลวงศ์

ถ้าเผื่อท่านมีอะไรเพิ่มเติม ไม่มีนะครับ ขอขอบคุณครับ

- ๓๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๒/๑

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการธิการวุฒิสภา
ตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่
คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และบันทึกไว้
ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการ

10 ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๔ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
พิจารณาเสร็จแล้ว ได้รับการประสานจากคณะกรรมการขอให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไป
ก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๒/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

5 และได้นำเสนอรายงานมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งกำหนดให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันสิ้นปีบัญชี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทน

10 เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการ

กองทุนการออมแห่งชาติ

๒. นายอรุณศักดิ์ จรุงวงศ์นิรมล

รองเลขาธิการด้านการลงทุน

๓. นายกฤษฏ์ รอดประชา

ผู้ช่วยเลขาธิการ

15

๔. นางลภัสสรสา ศรีเทียน

หัวหน้าฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่นะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อผู้ชี้แจงพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

20

นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ

กองทุนการออมแห่งชาติ หรือ กอช. ขอเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ที่บริษัท เอเอสบี แอนด์

เซอวิสเชส จำกัด ได้ตรวจสอบรับรองแล้ว ประกอบด้วย งบดุลและงบประกอบรายละเอียด

เงินลงทุน งบกำไรขาดทุน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิและงบกระแสเงินสด

25

สำหรับสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

30

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๒/๓

- ๕ กอช. มีสินทรัพย์ ณ สิ้นปี รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖,๙๓๑.๓๔ ล้านบาท หนี้สิน ๗๓.๑๖ ล้านบาท ทำให้ กอช. มีสินทรัพย์สุทธิ จำนวนทั้งสิ้น ๖,๘๕๘.๑๘ ล้านบาท กอช. มีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๗.๘๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑ จำนวน ๙.๕๔ ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากการลงทุน รายได้จากดอกเบี้ย รายได้จากการบริหารจัดการกองทุน กอช. มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๘๕.๔๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๕.๕๓ ล้านบาท ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิก ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ค่าธรรมเนียมบริหารจัดการกองทุน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และด้านอื่น ๆ ในปี ๒๕๖๒ มีผลกำไรสุทธิจากการลงทุน
- ๑๐ จำนวน ๑๑๖.๗๑ ล้านบาท ทำให้ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ มีผลประโยชน์สุทธิ จำนวน ๓๙.๑๒ ล้านบาท
- ๑๕ ด้านการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ มีสมาชิกเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๗๒๔,๔๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒ โดยมีจำนวนสมาชิก ณ สิ้นปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๓๓๕,๐๘๕ คน เป็นผลมาจากการบูรณาการความร่วมมือของคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติที่ร่วมขับเคลื่อน ส่งเสริมวินัยการออม กอช. ระดับพื้นที่ โดยได้รับการสนับสนุนจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ที่ร่วมผลักดันการส่งเสริมวินัยการออมให้กับชาวบ้านทำให้เกิดสมาชิก กอช. ครอบคลุม จำนวน ๗๕,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านทั่วประเทศ มีการจัดอบรมโครงการวิทยากร เพื่อเป็นตัวแทน กอช. ประจำหมู่บ้าน ลงพื้นที่ประชุมขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ให้กับระดับผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด นายอำเภอ คลังจังหวัด พัฒนาการจังหวัด กำนัน
- ๒๐ ผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงให้มีการอบรมให้ความรู้ ครู ก ครู ข จาก ๗๖ จังหวัด และ ๘๗๘ อำเภอทั่วประเทศ เพื่อเป็นตัวแทนประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจกับสมาชิกในพื้นที่ชุมชน ส่งผลให้การดำเนินงานที่ผ่านมาของทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีผลสัมฤทธิ์เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ๒๕ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ กอช. คำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้รูปแบบการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้ครอบคลุม โดยเน้นการสื่อสารให้เข้าถึงประชาชนในท้องถิ่นผ่านช่องทางสื่อสารท้องถิ่น เสียงตามสายในหมู่บ้านและสื่อสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๒/๔

การทำงานในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังสร้างตัวแทนสื่อประชาสัมพันธ์ กอช. ผ่านหน่วยงานภาคีเครือข่าย สื่อบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม อีกทั้งพัฒนาเครื่องมือสื่อสารใหม่ ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ

5 สมาชิกเข้าถึงการออมเงินทุกที่ ผ่านสมาร์ตโฟนเพียงเครื่องเดียว ให้เป็นช่องทางบริการครบวงจร อย่างมีประสิทธิภาพ ถือเป็นเป้าหมายการดำเนินงานที่สำคัญในการนำระบบดิจิทัลมาพัฒนา

ยกระดับการกระตุ้นและส่งเสริมการออม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องอย่างแท้จริง ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษา

10 รายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษา

ดังกล่าวปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญประธาน

คณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการแถลงผลการพิจารณาครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

15 ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ขอรายงานผลการพิจารณา ข้อเสนอ

และข้อเสนอแนะต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ตามที่ได้รับมอบหมาย

จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ดังนี้

กองทุนการออมแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็น ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

20 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออมของสมาชิก และเพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำนาญ

และให้ประโยชน์ตอบแทนแก่สมาชิกเมื่อสมาชิกสิ้นสมาชิกภาพ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๓/๑

เหตุผลสำคัญในการจัดตั้งกองทุนการออมแห่งชาติเป็นไปตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีระบบการออม เพื่อการดำรงชีพในยามชราภาพ

5 เพื่อให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะประชากรภาคแรงงาน ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศและเป็นแรงงานที่อยู่นอกระบบ ซึ่งยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครองเพื่อการชราภาพ

อย่างทั่วถึง จึงทำให้บุคคลดังกล่าวเหล่านี้มีความเสี่ยงที่จะตกอยู่ในความยากจนในวัยสูงอายุ อันเนื่องมาจากไม่มีช่องทางหรือมีโอกาสเข้าถึงระบบการออมในขณะที่อยู่ในวัยทำงาน คราวนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงในบั้นปลายชีวิต ตลอดจนจนเพื่อเป็นการเสริมสร้างวินัย

10 การออมของประชาชนคนไทยในวัยทำงาน กองทุนการออมแห่งชาติเป็นช่องทางการออม

ขั้นพื้นฐานภาคสมัครใจแก่ผู้ที่ยังไม่ได้อยู่ในระบบการออม ทั้งนี้ ผลประโยชน์ที่รับอยู่

ในรูปแบบบำนาญเป็นการลดความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างระบบสวัสดิการจากภาครัฐ ในปี ๒๕๖๒

กองทุนการออมแห่งชาติได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมการออม โดยการพยายามประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนได้รับทราบประโยชน์

15 จากการออมอย่างกว้างขวาง ทำให้ในปี ๒๕๖๒ กองทุนการออมแห่งชาติมีสมาชิกเพิ่มขึ้นถึง

๑.๗ ล้านคน ตามที่ท่านเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติได้รายงานเมื่อสักครู่นี้

เพิ่มขึ้นจากเดิมเมื่อปี ๒๕๖๑ ซึ่งมีสมาชิกประมาณ ๖๑๑,๐๐๐ คนเศษ เป็น ๒,๓๓๕,๐๐๐ คนเศษ

จากรายงานบุคคลและงบกำไรขาดทุนของกองทุนการออมแห่งชาติพบว่า ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม

๒๕๖๒ กองทุนการออมแห่งชาติมีสินทรัพย์สุทธิ จำนวน ๖,๘๕๘.๑๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้น

20 ร้อยละ ๓๑.๕ จากปีก่อนหน้าปี ๒๕๖๑ มีรายได้ จำนวน ๑๐๗.๘๙ ล้านบาท มีค่าใช้จ่าย

จำนวน ๑๘๕.๔๙ ล้านบาท มีผลขาดทุนจากการดำเนินงาน ๗๗.๕๙ ล้านบาท แต่ในขณะเดียวกัน

มีผลกำไรสุทธิจากการลงทุน จำนวน ๑๑๖.๗๒ ล้านบาท ซึ่งรวมผลประโยชน์กำไรสุทธิ

แล้วจะมีจำนวน ๓๙.๑๒ ล้านบาท ในรายงานของ กอช. มีแผนงานและกรอบวงเงินงบประมาณ

ไว้ ๓ ปี ตามยุทธศาสตร์ชาติ คือ ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณไว้ประมาณ ๑,๕๑๕ ล้านบาทเศษ

25 เป้าหมายสมาชิก ๔ ล้านคน ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณไว้ ๑,๗๘๓ ล้านบาทเศษ เป้าหมายสมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๓๓/๒

๔.๕ ล้านคน และปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณไว้ ๑,๙๘๖ ล้านบาทเศษ โดยกำหนดเป้าหมายสมาชิกวุฒิสภา

ไว้ ๕ ล้านคน ซึ่งใน ๓ ปีนี้ จะกำหนดเป้าหมายสมาชิกไว้จำนวน ๑๓.๕ ล้านคน การลงทุน

5 ของกองทุนการออมแห่งชาติเป็นการลงทุน หรือมีไว้ซึ่งหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่ต่ำกว่า

ร้อยละ ๘๐ ซึ่งตามข้อเท็จจริงมีการลงทุนมากกว่าในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงมากกว่า

๙๐ เปอร์เซนต์ เป็นไปตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ

การเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้พิจารณาศึกษาและมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

10 ประเด็นที่ ๑ ค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๖๒ ที่สูงขึ้นจากปี ๒๕๖๑ อย่างมีนัยสำคัญ

เป็นค่าใช้จ่ายจากการรับสมาชิกที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดถึง ๑.๗ ล้านคน ซึ่งเป็นเรื่องดี

แต่อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายจากการรับสมาชิกรายหัวยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้น

กองทุนการออมแห่งชาติควรจะมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับสมาชิก

ซึ่งถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายหลัก ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้

15 ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากการลงทุนของกองทุนการออมแห่งชาติเป็นการลงทุน

ในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง จึงให้ผลตอบแทนที่ค่อนข้างต่ำ เป็นโลริสค์ (low risk) โลรีเทิร์น

(low return) ไม่ใช่ไฮริสค์ไฮรีเทิร์น (high risk high return) เพราะฉะนั้น กองทุนการออมแห่งชาติ

จึงควรพิจารณาทั้งด้านค่าใช้จ่าย คือ ปรับลดค่าใช้จ่ายโดยเฉพาะค่ารับสมาชิก ในขณะเดียวกัน

การลงทุนควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะของ กอช. ทั้งนี้ เพื่อให้มีรายได้หรือมีกำไรที่จะ

20 ส่งผลถึงผลตอบแทนที่เป็นหลักประกันขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ประเด็นที่ ๓ การกำหนดเป้าหมายสมาชิก ตามที่ผมได้กราบเรียนต่อที่ประชุม

แห่งนี้ไปว่า ใน ๓ ปี กำหนดเป้าหมายไว้ถึง ๑๓.๕ ล้านคน และงบประมาณมากกว่า

๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉพาะเป้าหมายสมาชิก ๑๓.๕ ล้านคน ถ้าเราดูจำนวนของแรงงาน

ที่อยู่นอกระบบ วันนี้อาจจะมีประมาณ ๒๐.๔ ล้านคน กอช. เริ่มดำเนินการมาประมาณ ๕ - ๖ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๓/๓

ยังมีสมาชิกอยู่ตามที่เมื่อสักครู่นี้ท่านเลขาธิการ กอช. รายงานประมาณ ๒.๓ ล้านคน การตั้งเป้าสมาชิกปีแรก ปี ๒๕๖๔ คือ ปีนี้ ๔ ล้านคน ปีหน้า ๔.๕ ล้านคน และปี ๒๕๖๖

5 อีก ๕ ล้านคน ถ้าพิจารณาจากข้อเท็จจริงในอดีต และศักยภาพ หรือขีดความสามารถของ กอช.

ที่มีบุคลากรค่อนข้างจำกัดแล้วจะเห็นว่า การตั้งเป้าจำนวนสมาชิกยังไม่สะท้อนกับความเป็นจริงเท่าที่ควร เพราะฉะนั้น การกำหนดเป้าหมายนี้ กอช. ควรจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับ

ความเป็นจริง มีแรงงานที่อยู่นอกระบบ ซึ่งเป็นแรงงานกับพวกแม่ค้าหาบเร่แผงลอย วินมอเตอร์ไซด์ จะมีจำนวนหนึ่งที่ยังไม่มีความสามารถในการออม เพราะฉะนั้น กอช. จะแสวงหาตัวเลขเหล่านี้

10 โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อาจจะเป็นกระทรวงการคลังที่ทำโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐเพื่อกำหนดเป้าหมาย พวกเหล่านี้อาจจะอยู่ในอันดับหลัง ๆ คนที่มีความสามารถในการออม และอยู่ในระบบตามเจตนาที่เราจะให้เข้ามาเป็นสมาชิกควรอยู่ในลำดับแรก ๆ และกำหนดจำนวนให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง เพราะว่าจะสะท้อนไปถึงงบประมาณด้วย

15 ประการที่ ๔ เนื่องจาก กอช. จัดตั้งมาหลายปีแล้ว ควรจะประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้กฎหมาย เพราะว่าจำนวนสมาชิกมีไม่มากเท่าที่ควร ผลตอบแทนอยู่ในระดับกลาง ๆ และค่อนข้างมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลตอบแทนตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ เพราะฉะนั้น

กอช. ควรจะมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีความมั่นใจต่อสมาชิก นอกจากนั้น หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้ใช้กันมาระยะ ๖๐ ปีแล้ว อาจจะไม่สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน เพราะฉะนั้น กอช. ควรจะมีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์ทั้งหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจ

20 ให้กับสมาชิกทั้งหลายที่จะเข้ามาสู่ระบบ

ประการที่ ๕ คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ในระบบสวัสดิการทั้งหลายเหล่านี้ ปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีค่อนข้างกว้างขวาง เพราะฉะนั้น กองทุนการออมแห่งชาติควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกแก่สมาชิก หรือผู้ที่เข้ามาเป็นสมาชิก เป็นการลดต้นทุน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้มีค่าใช้จ่ายประจำจำนวนหนึ่งค่อนข้างสูงในการรับสมาชิก

25 ถ้าเราใช้เทคโนโลยีตรงนี้อาจจะทำให้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ลดลง ส่วนในเรื่องความสะดวก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๔/๑

เพราะฉะนั้น การสมัครสมาชิกก็ดี การชำระก็ดี ควรผ่านแอปพลิเคชัน ได้ให้สะดวก ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น เพราะว่าคนที่อยู่แรงงานนอกระบบจะไม่ค่อยมีเวลาเป็นพ่อกำ

5 แม่ขายที่จะเดินมาถึงออฟฟิศ (office) ของราชการมาสมัคร หรือว่าชำระเงินเดือนละหนอะไรต่าง ๆ และด้วยจำนวนที่ไม่ได้มากมาย เพราะฉะนั้น ควรจะให้สมาชิกเข้าง่ายขึ้น ชำระเงินได้ง่ายโดยไม่ต้อง

จำกัดว่าเดือนละครั้งมีเมื่อไรให้เข้าได้เมื่อนั้น แล้วก็ข้อมูลทั้งหลายที่เราได้จากการดำเนินงานของกองทุนการออมแห่งชาติควรจะเอาไปบูรณาการกับหน่วยงานทั้งหลายที่ทำในเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐก็ดี ของกระทรวงแรงงานก็ดี เพื่อที่จะเป็นบิ๊กดาต้า (Big Data) สำหรับที่จะให้รัฐบาลออก

10 นโยบาย เพื่อที่จะให้สวัสดิการให้ถูกฝาถูกตัวมากยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเท่านี้ ต้องขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมด้วยข้อสังเกต เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ต่อไปขอเชิญ

ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายที่ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มีท่านใดประสงค์

15 จะอภิปรายรายงานของคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ดังนั้น ขอเชิญผู้ชี้แจงได้ตอบคำถามหรือข้อสังเกต

ของท่านประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เชิญครับ

นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา

20 ที่เคารพ กราบเรียนท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน

และการคลัง ต้องบอกข้อที่ท่านเสนอแนะเป็นสิ่งที่ กอช. เห็นด้วย และกำลังดำเนินการอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วถัยภรณ์ ๓๔/๒

ข้อที่ ๑ ค่าใช้จ่ายในการรับสมัครสมาชิก ต้องมีนโยบายที่ปรับลดลง เพราะที่ผ่านมา กอช. ใช้ธนาคารของรัฐต่องบตั้งกองทุนครั้งแรกให้ธนาคารเป็นผู้รับสมัครและหาสมาชิกให้เรา

5 จะมีค่าดำเนินการเป็นรายการและค่าสมาชิกจำนวนค่อนข้างสูง ตอนนี้เราพยายามจะลดตรงนี้ พยายามจะหาวิธีการทำให้สมาชิกเข้าถึงง่าย คือ เรามีการทำโมบายแอปพลิเคชัน

(mobile application) แล้วให้สมาชิกได้ใช้ แต่ยังไม่เป็นที่นิยม สิ่งที่เจอ คือ ตอนนี้กำลังพูดคุย กับธนาคารของรัฐใหม่ เพื่อจะหาระบบที่เข้าถึงและสะดวกมากขึ้น และรวมถึงหน่วยงานด้วย

ข้อที่ ๒ เรื่องการลงทุนของ กอช. ที่จริงเรามีคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุน

10 ระหว่างรัฐและเอกชนอยู่แล้วที่ดูตรงนี้ เรามีการจัดพอร์ตโฟลิโอ (portfolio) เขาเรียกทำเอชไอเอ

(Health Impact Assessment : HIA) ว่าผลตอบแทนในระยะยาวของกองทุนนี้ควรจะได้เท่าไร

เพื่อให้สมาชิกจะได้มีเงินพอใช้ในยามเกษียณ ซึ่งเราทำตัวเลขออกมาอยู่ประมาณ

๑๐ ปี จะได้ประมาณร้อยละ ๔ เปอร์เซ็นต์ต่อปี เพราะที่ผ่านมาผลตอบแทนการลงทุนของเรา

เมื่อปี ๒๕๖๒ อยู่ประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ปี ๒๕๖๓ ได้ ๒.๔๘ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าตั้งแต่ตั้งกองทุน

15 มาอยู่ประมาณ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ออกมาเฉลี่ยประมาณร้อยละ ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ยังถือว่าอินไลน์

(inline) ที่เราได้วางไว้ แต่อย่างไรก็ตาม จะพยายามรับข้อเสนอของท่านไปปรับปรุงให้มีเอชไอเอ

ให้มีการลงทุนในความเสี่ยงที่เหมาะสมและผลตอบแทนได้มากขึ้นกว่าเดิม

ข้อที่ ๓ การกำหนดเป้าหมายสมาชิกที่ทำไว้ล่วงหน้า จะบอกว่าปีนี้เราปรับลดลงมา

เราขอแก้กับกรมบัญชีกลางเป็น ๒.๗๕ ล้านคน ในปี ๒๕๖๕ เป็นแค่ ๓ ล้านคน เนื่องจากว่า

20 เมื่อปีที่ผ่านมาเราเจอเรื่องภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สมาชิกปี ๒๕๖๓ ไม่ได้ตามเป้า เพราะสมาชิกเข้าใจว่าเจอเหตุการณ์ภาวะการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ชะลอในการรับสมัคร แต่มีสมาชิกเพิ่มขึ้น แต่เงินสะสม

ต่อเนื่องดีขึ้นในปีนี้จะปรับปรุงเป้าหมายให้ได้ตามที่ทางเรามองว่าจะเป็นไปได้ ส่วนการบูรณาการ

๒ หน่วยงานที่ผ่านมาต้องบอกว่า การประเมินผลงานของ กอช. ทำกันทุกปี และเห็นว่าอุปสรรค

25 ของเรา คือ สมาชิกเรากระจัดกระจายตามพื้นที่ต่าง ๆ ไม่สามารถจัดเป็นกลุ่มเป็นก้อนได้ เราทำกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๔/๓

กระทรวงมหาดไทยซึ่งได้ตัวเลขมาขนาดนี้ ในปีที่ผ่านมากำลังทำกับกระทรวงศึกษาธิการ อันนี้จะ

เป็นนักเรียนตามโรงเรียนต่าง ๆ เป็นนโยบาย ซึ่งจะมีการเปิดตัวเป็นทางการ วันที่ ๓ มีนาคม อย่าง

5 น้อยให้นักเรียนหัดออม โดยเฉพาะโรงเรียนที่พอมีเงินเก็บกับนักเรียนในสิ่งที่จะทำต่อ และดูแล้วว่าการ

เข้าถึงของเราอาจจะไม่ทุกคน แล้วเมื่อเข้าถึงสมาชิกอยากออม แต่อายุเกิน อันนี้เราจะมี

คณะปรับปรุงกฎหมายขึ้นมา เพื่อจะดูเรื่องการแก้กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับ

สภาพปัจจุบัน เราทำวิจัยผ่านทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI)

เห็นด้วยว่า ๑. ต้องขยายอายุสมาชิกจาก ๒๐ - ๒๕ ปี ให้ล้อประกันสังคม ๒. การบูรณาการกับ

10 ประกันสังคม เนื่องจากว่าประกันสังคมตามมาตรา ๔๐ ของพระราชบัญญัติประกันสังคม

พ.ศ. ๒๕๓๓ ที่เป็นหน่วยงานนอกระบบของเราทับซ้อนกัน การเป็นสมาชิก กอช. กับสมาชิก

ประกันสังคม มาตรา ๔๐ ทับกันไม่ได้ ทำให้ ๒ หน่วยงานนี้เหมือนทำงานเหมือนกัน แต่ไม่บูรณา

การกัน อันนี้สภาปฏิรูปแห่งชาติท่านส่งเรื่องมา เราจะคุยกับกระทรวงแรงงานให้รายงานนอกระบบ

มีสวัสดิการให้คู่กับประกันสังคมที่จะทำในอนาคต ซึ่งเราก็มีการจ้างทีดีอาร์ไอมาศึกษาวิจัยเห็นด้วย

15 กับตรงนี้สิ่งที่จะทำให้เร็วนี้ คงใช้เวลาเพื่อจะแก้ คือ แก้พระราชบัญญัติ

ข้อที่ ๔ การใช้เทคโนโลยีเหมือนกัน คือ เรามีช่องทาง ณ วันนี้ เราสามารถใช้มือถือ

ได้แล้ว มีตู้บุญเติมเติมเงินได้แล้ว มีบิ๊กซี (Big C) เทสโก้โลตัส (Tesco Lotus) ประมาณ

แสนกว่าช่องทางที่เข้าถึง แต่สมาชิกยังไม่ค่อยรู้จักเรา อย่างที่บอกว่าต้องเป็นการบอกต่อ เนื่องจาก

เป็นการลงทุนระยะยาว เรามีการสร้าง的信心ให้กับสมาชิก คือ ทำสมุดเงินออมให้กับเขาด้วย

20 ที่ผ่านมา เพราะชาวบ้านมองว่าออม ๑๐ ปี เห็นแต่แอปพลิเคชันอาจจะไม่เชื่อถือ หรือกระดาษ

แผ่นเดียว สเตทเมนต์ (statement) ๑๐ ปี ส่งไปยังไม่เชื่อถือ เราเลยร่วมกับธนาคารออมสิน

จัดเสมือนออมให้กับทุกคนที่เป็นสมาชิกมาขอได้ เพื่อให้เหมือนสนใจในสิ่งที่เราพัฒนา

สำหรับเรื่องอื่น ๆ ที่ท่านสมาชิกแนะนำมา ดิฉันขอน้อมรับไปพิจารณาดำเนินการ

ตามคำแนะนำของท่านประธาน และในอนาคตหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจากท่านสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยกรณ์ ๓๔/๕

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุน

5 การออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔) ขอบคุณท่านเลขาธิการและคณะผู้ชี้แจง ขอบคุณคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังที่ได้ทำรายงาน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่ ๖.๒ วาระที่ ๖.๓ และวาระที่ ๖.๔

ผมขอเลื่อนการพิจารณาไปสมัยประชุมถัดไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ท่านสมาชิกครับ โดยที่การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งสุดท้ายก่อนที่จะสิ้นสุด
(สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ผมจึงขอสรุปผลการดำเนินงานของที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

15 วุฒิสภามีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ ครั้ง

ใช้เวลาทั้งสิ้นในการประชุม ๑๔๗ ชั่วโมง ๑๐ นาที โดยประมาณ

ใช้เวลาในการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘
จำนวน ๑๐ ครั้ง ใช้เวลา ๖ ชั่วโมง ๕๐ นาที

ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

20 ๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๘ ฉบับ ดังนี้

- วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗ ฉบับ

- อยู่ระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. พิจารณารับทราบร่างพระราชกฤษฎีกา จำนวน ๑ ฉบับ

30

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วลัยภรณ์ ๓๔/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผลการดำเนินงานด้านกระทู้ถาม
มีกระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ จำนวน ๔๘ กระทู้ แยกเป็น
5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓๓ กระทู้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุม จำนวน ๒๙ กระทู้
- ตอบแล้ว จำนวน ๘ กระทู้
- ค้างตอบ จำนวน ๑๔ กระทู้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอถอน จำนวน ๗ กระทู้

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้เจกานต์ ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา จำนวน ๔ กระทู้

5

- ตอบแล้ว จำนวน ๑ กระทู้

- รอตอบ จำนวน ๓ กระทู้

๒. กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑๕ กระทู้

- ตอบแล้ว จำนวน ๕ กระทู้

- ตกไป จำนวน ๑๐ กระทู้

ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

10

๑. พิจารณาเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ตามบทบัญญัติ

ของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น จำนวน ๔ ครั้ง ใน ๓ องค์การ

๒. พิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นของหน่วยงานหรือองค์การต่าง ๆ

จำนวน ๑๒ ฉบับ

15

๓. พิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ รัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ

๔. พิจารณารายงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๑ เรื่อง

๕. พิจารณาญัตติ จำนวน ๑ ฉบับ

๖. พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการ จำนวน ๓๘ ฉบับ

20

ท่านสมาชิกครับ ด้วยได้มีพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาปิดประชุม

รัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ (สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

30

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิตยสาร ๓๕/๒

นายพิระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา) :

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระราชกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง

พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นปีที่ ๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี

ครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น บัดนี้ จะสิ้นสุดกำหนดเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

20

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา

สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) นีจกานต์ ๓๕/๓

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มา

5 ประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย ผมขอปิดประชุม

วุฒิสภาครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๗ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญ (เรื่องด่วนที่ ๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

ไม่มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)

๒๐๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)

- เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔