รายงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
พ.ศ. ๒๕๖๐
เล่ม ๔





รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ ๔

ปีที่พิมพ์ ๒๕๖๗
จำนวนหน้า ๔๐๕ หน้า
จำนวนพิมพ์ ๗๑ เล่ม

ที่ปรึกษา ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์
นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์
นางสาววารุณี แก้วสอาด

จัดทำโดย กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีจัดการพิมพ์
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะทำงาน นางสาวปัณรสี ทิพย์โกศัย
นางบุญปลูก ปลั่งศรีสกุล
นางสาวมะลิวัลย์ ปราบปรี

แบบปก นายพิศิษฐ รัตนวงศ์ นายสุวัฒน์ จันสุตะ
นางปิยฉัตร จิตต์เจริญ นางสาวปาริชาติ เม่นแย้ม
นางสาวภัณฑิรา วรพันธโยธิน

ควบคุมการพิมพ์ นายสุรชัย เจนนุวัตร

พิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๒๑

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

หน้า

ครั้งที่ ๔ (เป็นพิเศษ)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม ๑

๒. เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง

๒.๑.๑ รับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ๖๗

๒.๑.๒ รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๖๗

๒.๑.๓ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ๖๗

๒.๒ รับทราบ สมาชิกภาพของนายนครชัย ขุนณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๖๘

หน้า

๓. เรื่องด่วน

๓.๑ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรี ผู้เสนอ) ๖๘

๓.๒ พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรี ผู้เสนอ) ๒๔๔

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

<u>รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม</u>

๑. นางสาวกมนทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล
๒. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ
๓. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล
๔. นายกรวีร์ สาราคำ
๕. นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์
๖. นายกรุณพล เทียนสุวรรณ
๗. นายกฤช ศิลปชัย
๘. นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน
๙. นางสาวกฤษฎิ์ ชีวะธรรมานนท์
๑๐. นายกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี
๑๑. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์
๑๒. นายกัณตภณ ดวงอัมพร
๑๓. นายกัณวีร์ สืบแสง
๑๔. นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์
๑๕. นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์
๑๖. นายกาญจน์ ตั้งปอง
๑๗. นางสาวกาญจนา จังหวะ
๑๘. นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์
๑๙. นางสาวการณิก จันทดา
๒๐. นายกิตติ กิตติธรกุล
๒๑. นายกิตติ สมทรัพย์
๒๒. นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี
๒๓. นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ
๒๔. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
๒๕. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี
๒๖. นายเกรียง กัลป์ตินันท์
๒๗. นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร
๒๘. นายเกรียงยศ สุดลาภา
๒๙. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม
๓๐. นายเกษม อุประ
๓๑. นายเกียรติคุณ ต้นยาง
๓๒. นายโกศล ปัทมะ
๓๓. นางขวัญเรือน เทียนทอง
๓๔. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล

๓๕. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์
๓๖. นายคริษฐ์ ปานเนียม
๓๗. นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม
๓๘. นายคอซีย์ มามุ
๓๙. นายคำพอง เทพาคำ
๔๐. นายคุณากร มั่นนทีรัย
๔๑. นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์
๔๒. นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์
๔๓. นายจรัส คุ้มไข่น้ำ
๔๔. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์
๔๕. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
๔๖. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล
๔๗. นายจักรัตน์ พั้วช่วย
๔๘. นายจาตุรนต์ ฉายแสง
๔๙. นายจำลอง ภูนวนทา
๕๐. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์
๕๑. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์
๕๒. นางสาวจิรัชยา สัพโส
๕๓. นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์
๕๔. นางสาวจิราพร สินธุไพร
๕๕. นายจีรเดช ศรีวิราช
๕๖. นายจุติ ไกรฤกษ์
๕๗. นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์
๕๘. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ
๕๙. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์
๖๐. นางจุฬาลักษณ์ ขันสุธรรม
๖๑. นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์
๖๒. นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ
๖๓. นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์
๖๔. นายฉลาด ขามช่วง
๖๕. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์
๖๖. นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ
๖๗. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี
๖๘. นางสาวชญาภา สินธุไพร
๖๙. นางสาวชนก จันทาทอง
๗๐. นายชนนพัฒฐ์ นาคสั้ว
๗๑. นายชยพล สท้อนดี
๗๒. หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร
๗๓. นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง
๗๔. นายชลธานี เชื้อน้อย
๗๕. นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว
๗๖. นายชลน่าน ศรีแก้ว
๗๗. นายชวน หลีกภัย
๗๘. นายชวาล พลเมืองดี
๗๙. นายชัชวาล แพทยาไทย
๘๐. นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง
๘๑. นายชัชวาลล์ คงอุดม
๘๒. นายชัยเกษม นิติสิริ

๘๓. นายชัยชนะ เดชเดโช
๘๔. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์
๘๕. นายชัยธวัช ตุลาธน
๘๖. นายชัยมงคล ไชยรบ
๘๗. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์
๘๘. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร
๘๙. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๙๐. นายชาตรี หล้าพรหม
๙๑. นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์
๙๒. นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล
๙๓. นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ
๙๔. นางสาวชุติมา คชพันธ์
๙๕. นายชูกัน กุลวงษา
๙๖. นายชูชัย มุ่งเจริญพร
๙๗. นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง
๙๘. นายชูศักดิ์ แม้นทิม
๙๙. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล
๑๐๐. นายเชตวัน เตือประโคน
๑๐๑. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์
๑๐๒. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ
๑๐๓. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์
๑๐๔. นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์
๑๐๕. นายไชยชนก ชิดชอบ
๑๐๖. นายไชยวัฒนา ติณรัตน์
๑๐๗. นายไชยา พรหมา
๑๐๘. นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์
๑๐๙. นายซาการียา สะอิ
๑๑๐. นายซูการ์โน มะทา
๑๑๑. นายเซีย จำปาทอง
๑๑๒. นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน
๑๑๓. นางญาณีนาถ เข็มนาค
๑๑๔. นายฐากูร ยะแสง
๑๑๕. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤฒิกุล
๑๑๖. นางฐิติมา ฉายแสง
๑๑๗. นายณกร ชารีพันธ์
๑๑๘. นายสุเทพ อู่อ้น
๑๑๙. นายณพล เชยคำแหง
๑๒๐. นายณรงเดช อุฬารกุล
๑๒๑. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
๑๒๒. นางสาวณัฐจิรา อิ่มวิเศษ
๑๒๓. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
๑๒๔. นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์
๑๒๕. นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ
๑๒๖. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
๑๒๗. นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์
๑๒๘. นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม
๑๒๙. นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล
๑๓๐. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม

๑๓๑. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
๑๓๒. นายดนุพร ปุณณกันต์
๑๓๓. นายดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง
๑๓๔. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
๑๓๕. นายตรัยวรรธน์ อิ่มใจ
๑๓๖. นางสาวตรีนุช เทียนทอง
๑๓๗. นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช
๑๓๘. นายไตรเทพ งามกมล
๑๓๙. นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ
๑๔๐. นายทรงยศ รามสูต
๑๔๑. นายทรงศักดิ์ ทองศรี
๑๔๒. นายทรงศักดิ์ มุสิกอง
๑๔๓. นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย
๑๔๔. นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์
๑๔๕. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
๑๔๖. นายทวี สุระบาล
๑๔๗. นายทศพร เสรีรักษ์
๑๔๘. นายทินพล ศรีธเรศ
๑๔๙. นางทิพา ปวีณาเสถียร
๑๕๐. นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล
๑๕๑. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
๑๕๒. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
๑๕๓. นางเทียบจุฑา ขาวขำ
๑๕๔. นายธนกร วังบุญคงชนะ
๑๕๕. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข
๑๕๖. นายธนพัฒน์ ศรีชนะ
๑๕๗. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
๑๕๘. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย
๑๕๙. นายธนาธร โล่ห์สุนทร
๑๖๐. นายธเนศ เครือรัตน์
๑๖๑. นายธรรมนัส พรหมเผ่า
๑๖๒. นายธัญธร ธนินวัฒนาธร
๑๖๓. นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์
๑๖๔. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์
๑๖๕. นายธานินท์ นวลวัฒน์
๑๖๖. นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ
๑๖๗. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์
๑๖๘. นายธีระชัย แสนแก้ว
๑๖๙. นายธีรัจชัย พันธุมาศ
๑๗๐. นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ
๑๗๑. นายนพดล ทิพยชล
๑๗๒. นายนพดล ปัทมะ
๑๗๓. นายนพดล มาตรศรี
๑๗๔. นายนพพล เหลืองทองนารา
๑๗๕. นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล
๑๗๖. นายนรากร นาเมืองรักษ์
๑๗๗. นายนรินทร์ คลังผา
๑๗๘. นายนเรศ ธำรงค์ทิพยคุณ

๑๗๙. นายนิกร โสมกลาง
๑๘๑. นางสาวนิตยา มีศรี
๑๘๓. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร
๑๘๕. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล
๑๘๗. นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย
๑๘๙. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
๑๙๑. นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์
๑๙๓. นายบุญเลิศ แสงพันธุ์
๑๙๕. นายปกรณ์ จีนาคำ
๑๙๗. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๑๙๙. นางปทิดา ตันติรัตนานนท์
๒๐๑. นายประดิษฐ์ สังขจาย
๒๐๓. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ
๒๐๕. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
๒๐๗. นายประสาท ตันประเสริฐ
๒๐๙. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง
๒๑๑. นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์
๒๑๓. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย
๒๑๕. นายปรีติ เจริญศิลป์
๒๑๗. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์
๒๑๙. นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์
๒๒๑. นายปิยรัฐ จงเทพ
๒๒๓. นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช
๒๒๕. นายไผ่ ลิกค์

๑๘๐. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๘๒. นายนิติพล ผิวเหมาะ
๑๘๔. นายนิพนธ์ คนขยัน
๑๘๖. นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร
๑๘๘. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล
๑๙๐. นายบุญแก้ว สมวงศ์
๑๙๒. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา
๑๙๔. นางสาวเบญจา แสงจันทร์
๑๙๖. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๙๘. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
๒๐๐. นายปรเมษฐ์ จินา
๒๐๒. นางสาวประภา เฮงไพบูลย์
๒๐๔. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
๒๐๖. นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์
๒๐๘. นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
๒๑๐. นายประเสริฐ บุญเรือง
๒๑๒. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ
๒๑๔. นายปรีดา บุญเพลิง
๒๑๖. นางสาวปวิตรา จิตตกิจ
๒๑๘. นายปารมี ไวจงเจริญ
๒๒๐. นายปิยชาติ รุจิพรวศิน
๒๒๒. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข
๒๒๔. นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์
๒๒๖. นายพชร จันทรรวงทอง

๒๒๗. นายพนม โพธิ์แก้ว
๒๒๘. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์
๒๒๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน
๒๓๐. นายพรเทพ พูนศรีธนากูล
๒๓๑. นายพรเทพ ศิริโรจนกุล
๒๓๒. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ
๒๓๓. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
๒๓๔. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี
๒๓๕. นายพลากร พิมพะนิตย์
๒๓๖. นายพัฒนา สัพโส
๒๓๗. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน
๒๓๘. นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ
๒๓๙. นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์
๒๔๐. นายพิชัย ชมภูพล
๒๔๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๒๔๒. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
๒๔๓. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
๒๔๔. นายพิพิธ รัตนรักษ์
๒๔๕. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กีรติวิราปกรณ์
๒๔๖. นางพิมพกาญจน์ พลสมัคร
๒๔๗. นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์
๒๔๘. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ
๒๔๙. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๒๕๐. นางสาวพิมพฤดา ตันจรารักษ์
๒๕๑. พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี
๒๕๒. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์
๒๕๓. นายอนุชา บูรพชัยศรี
๒๕๔. นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์
๒๕๕. นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี
๒๕๖. นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์
๒๕๗. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู
๒๕๘. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
๒๕๙. นางสาวภคมน หนุนอนันต์
๒๖๐. นายภราดร ปริศนานันทกุล
๒๖๑. นายภัณฑิล น่วมเจิม
๒๖๒. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์
๒๖๓. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์
๒๖๔. นางสาวภัสริน รามวงศ์
๒๖๕. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข
๒๖๖. นายภาควัต ศรีสุรพล
๒๖๗. นายภาณุ พรวัฒนา
๒๖๘. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ
๒๖๙. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
๒๗๐. นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ
๒๗๑. นายมณเฑียร สงฆ์ประชา
๒๗๒. นางมนพร เจริญศรี
๒๗๓. นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์
๒๗๔. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช

๒๗๕. นายมานพ คีรีภูวดล
๒๗๖. นายมานพ ศรีผึ้ง
๒๗๗. นางมุกดาวรรณ เลื่องสีนิล
๒๗๘. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน
๒๗๙. นายยอดชาย พึ่งพร
๒๘๐. ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ
๒๘๑. นายยูนัยดี วาบา
๒๘๒. นายรชตะ ด่านกุล
๒๘๓. นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ
๒๘๔. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
๒๘๕. นายรวี เล็กอุทัย
๒๘๖. นายรอมฎอน ปันจอร์
๒๘๗. นางสาวรักชนก ศรีนอก
๒๘๘. นายรังสรรค์ มณีรัตน์
๒๘๙. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
๒๙๐. นายรังสิมันต์ โรม
๒๙๑. นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ
๒๙๒. นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ
๒๙๓. นางรัชนี พลซื่อ
๒๙๔. นายรัฐ คลังแสง
๒๙๕. นายราชิต สุดพุ่ม
๒๙๖. นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์
๒๙๗. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี
๒๙๘. นายเรืองวิทย์ คูณวัฒนาพงษ์
๒๙๙. นายฤกษ์ อยู่ดี
๓๐๐. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร
๓๐๑. นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ
๓๐๒. นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์
๓๐๓. นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล
๓๐๔. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล
๓๐๕. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ
๓๐๖. นายวรโชติ สุคนธ์ขจร
๓๐๗. นายวรท ศิริรักษ์
๓๐๘. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๓๐๙. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
๓๑๐. นางสาววรรณวิภา ไม้สน
๓๑๑. นายวรวงศ์ วรปัญญา
๓๑๒. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
๓๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู
๓๑๔. นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์
๓๑๕. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
๓๑๖. นายวรายุทธ ทองสุข
๓๑๗. นายวราวุธ ศิลปอาชา
๓๑๘. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ
๓๑๙. นายวัชระ ยาวอหะซัน
๓๒๐. นายวัชระพล ขาวขำ
๓๒๑. นายวันนิวัติ สมบูรณ์
๓๒๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์

๓๒๓. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๓๒๔. นายวาโย อัศวรุ่งเรือง
๓๒๕. นายวารุจ ศิริวัฒน์
๓๒๖. นายวิชัย สุดสวาสดิ์
๓๒๗. นายวิทยา แก้วภราดัย
๓๒๘. นายวิทวัส ติชะวาณิชย์
๓๒๙. นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก
๓๓๐. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์
๓๓๑. นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์
๓๓๒. นายวิรัช พิมพะนิตย์
๓๓๓. นายวิริยะ ทองผา
๓๓๔. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
๓๓๕. นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร
๓๓๖. นางสาววิลดา อินฉัตร
๓๓๗. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์
๓๓๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ
๓๓๙. นายวีรนันท์ ฮวดศรี
๓๔๐. นายวีรภัทร คันธะ
๓๔๑. นายวีรวุธ รักเที่ยง
๓๔๒. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
๓๔๓. นายวุฒินันท์ บุญชู
๓๔๔. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา
๓๔๕. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร
๓๔๖. นางสาวศนิวาร บัวบาน
๓๔๗. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ
๓๔๘. นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ
๓๔๙. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์
๓๕๐. นายศักดิ์ ซารัมย์
๓๕๑. นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ
๓๕๒. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
๓๕๓. นายศักดินัย นุ่มหนู
๓๕๔. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
๓๕๕. นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง
๓๕๖. นายศาสตรา ศรีปาน
๓๕๗. นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ
๓๕๘. นายศิรสิทธิ์ สงนุ้ย
๓๕๙. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล
๓๖๐. นายศิริโรจน์ ธนิกกุล
๓๖๑. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
๓๖๒. นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์
๓๖๓. นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์
๓๖๔. นายศุภโชค ศรีสุขจร
๓๖๕. นายศุภโชติ ไชยสัจ
๓๖๖. นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์
๓๖๗. นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ
๓๖๘. นายษฐา ขาวขำ
๓๖๙. นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ
๓๗๐. นางสาวสกุณา สาระนันท์

๓๗๑. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
๓๗๒. นายสนอง เทพอักษรณรงค์
๓๗๓. นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล
๓๗๔. นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์
๓๗๕. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ
๓๗๖. นายสมดุลย์ อุตเจริญ
๓๗๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์
๓๗๘. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์
๓๗๙. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์
๓๘๐. นายสมยศ พลายด้วง
๓๘๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
๓๘๒. นายสมศักดิ์ บุญประชม
๓๘๓. นายสยาม เพ็งทอง
๓๘๔. นายสยาม หัตถสงเคราะห์
๓๘๕. นายสรชัด สุจิตต์
๓๘๖. นายสรพัช ศรีปราชญ์
๓๘๗. นายสรรพภัญญู ศิริไปล์
๓๘๘. นายสรรเพชญ บุญญามณี
๓๘๙. นายสรวงศ์ เทียนทอง
๓๙๐. นายสรวีย์ ศุภปณิตา
๓๙๑. นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร
๓๙๒. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
๓๙๓. นายสฤษดิ์ บุตรเนียร
๓๙๔. นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์
๓๙๕. นายสหัสวัต คุ้มคง
๓๙๖. นายสังคม แดงโชติ
๓๙๗. นายสัญญา นิลสุพรรณ
๓๙๘. นายสันต์ แซ่ตั้ง
๓๙๙. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ
๔๐๐. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๔๐๑. นายสาธิต ทวีผล
๔๐๒. นายสาเหะมูหามัด อัลอิดรุส
๔๐๓. นายสิงหภณ ดีนาง
๔๐๔. นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข
๔๐๕. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล
๔๐๖. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร
๔๐๗. นายสิริน สงวนสิน
๔๐๘. นางสาวสิริลภัส กองตระการ
๔๐๙. นางสุขสมรวย วันทนียกุล
๔๑๐. นายสุชาติ ชมกลิ่น
๔๑๑. นายสุชาติ ตันเจริญ
๔๑๒. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๔๑๓. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์
๔๑๔. นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ
๔๑๕. นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล
๔๑๖. นายสุทธิชัย จรูญเนตร
๔๑๗. นายสุทิน คลังแสง
๔๑๘. นายสุธรรม จริตงาม

๔๑๙. นายสุธรรม แสงประทุม
๔๒๐. นางสุพัชรี ธรรมเพชร
๔๒๑. นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์
๔๒๒. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ
๔๒๓. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล
๔๒๔. นางสุภาพร สลับศรี
๔๒๕. นายสุรเกียรติ เทียนทอง
๔๒๖. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
๔๒๗. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
๔๒๘. นายสุรทิน พิจารณ์
๔๒๙. นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข
๔๓๐. พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา
๔๓๑. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์
๔๓๒. นายสุรวาท ทองบุ
๔๓๓. นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล
๔๓๔. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๔๓๕. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
๔๓๖. นายสุไลมาน บือแนปีแน
๔๓๗. นายสุวรรณา กุมภิโร
๔๓๘. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม
๔๓๙. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
๔๔๐. นายโสภณ ซารัมย์
๔๔๑. นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร
๔๔๒. นายหรั่ง ธุระพล
๔๔๓. นายองค์การ ชัยบุตร
๔๔๔. นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์
๔๔๕. นายองอาจ วงษ์ประยูร
๔๔๖. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
๔๔๗. นายอดิศร เพียงเกษ
๔๔๘. นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์
๔๔๙. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์
๔๕๐. นายอนันต์ ผลอำนวย
๔๕๑. นายอนุชา นาคาศัย
๔๕๒. นายอนุชา สะสมทรัพย์
๔๕๓. นายอนุทิน ชาญวีรกูล
๔๕๔. นายอนุรักษ์ จุรีมาศ
๔๕๕. นายอนุรัตน์ ตันบรรจง
๔๕๖. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร
๔๕๗. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด
๔๕๘. นายอภิชา เลิศพชรกมล
๔๕๙. จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล
๔๖๐. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย
๔๖๑. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
๔๖๒. นายอภิสิทธิ์ ไล่สัตรูไกล
๔๖๓. นายอมรเทพ สมหมาย
๔๖๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันตาเรือง
๔๖๕. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร
๔๖๖. นายอรรถพล ไตรศรี

๔๖๗. นายอรรถพล วงษ์ประยูร
๔๖๘. นายอลงกต มณีกาศ
๔๖๙. นางอวยพรศรี เชาวลิต
๔๗๐. นายอัคร ทองใจสด
๔๗๑. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์
๔๗๒. นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์
๔๗๓. นายอัครแสนศีรี โล่ห์วีระ
๔๗๔. นายอับดุลอายี สาแม็ง
๔๗๕. นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล
๔๗๖. นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย
๔๗๗. นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ
๔๗๘. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
๔๗๙. นายอำนาจ วิลาวัลย์
๔๘๐. นายอิทธิพล ชลธราศิริ
๔๘๑. นายเอกธนัช อินทร์รอด
๔๘๒. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
๔๘๓. นายเอกราช ช่างเหลา
๔๘๔. นายเอกราช อุดมอำนวย
๔๘๕. นางสาวแอนศิริ วลัยกนก
๔๘๖. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย

<u>รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลาประชุม</u>

๑. นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง
๒. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง
๓. นายถนอมพงศ์ หลีกภัย
๔. นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์
๕. นายประภัตร โพธสุธน
๖. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ
๗. นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ
๘. นายพงษ์มนู ทองหนัก
๙. นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์
๑๐. นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์
๑๑. นายสะถิระ เผือกประพันธุ์
๑๒. นายสุพล จุลใส

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านสมาชิกทุกท่านครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมก็จะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะเรียกชื่อตามลำดับที่ท่านได้แจ้งไว้แล้วนะครับ โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๓ นาที ท่านแรกขอเชิญท่านซาการียา สะอิ ท่านซาการียาถ้าอยู่ในห้องประชุมพร้อมแล้วเชิญเลยครับ

นายซาการียา สะอิ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายซาการียา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย ขอใช้เวลาสภาหารือและนำเสนอข้อมูลปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์โกดังเก็บพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้ที่ได้รับการสูญเสียทั้งด้านร่างกายแล้วก็ทรัพย์สิน และขอขอบคุณภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนทั่วไป ที่ได้ไปช่วยเหลือพี่น้องร่วมชาติในยามทุกข์อันแสนสาหัส ซึ่งทำให้เห็นถึงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของคนไทย เพื่อให้ทางสภาและทางบ้านได้ทราบที่มาของเหตุการณ์ กระผมขอนำเสนอข้อมูลเชิงพื้นที่โดยสังเขปในเบื้องต้นดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายซาการียา สะอิ (นราธิวาส) : รูปด้านบนเป็นภาพหมู่บ้านมูโนะ ซึ่งท่านจะเห็นว่ารูปข้างบนจะเป็นหมู่บ้านมูโนะซึ่งเป็นชุมชนเศรษฐกิจสำคัญมีการค้าขายกับประเทศเพื่อนบ้านซึ่งมีบ้านเรือน ๖๕๖ ครัวเรือน มีผู้อยู่อาศัย ๒,๘๔๐ คน ส่วนภาพด้านล่างในสภาท่านจะเห็นได้ว่าเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุระเบิด ซึ่งจะเห็นว่าความเสียหายเกิดขึ้นอย่างรุนแรงและเป็นวงกว้าง สาเหตุนี้ทำให้มีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ๒๐๙ ราย มีบ้านเรือนเสียหายหนัก ๕๘ หลัง และเสียหายแบบซ่อมแซมได้ ๔๔๖ หลัง ข้อมูลนี้มาจากหน่วยงานรัฐและจากตัวผมเองได้เข้าไปสำรวจในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ กับทีมงานและได้ลงพื้นที่ตั้งแต่ช่วงแรก ๆ ที่เกิดเหตุ ทำให้รู้ปัญหาของพี่น้องและความต้องการของพี่น้องที่ประสบเหตุในพื้นที่ กระผมจึงขอนำเสนอปัญหาและความต้องการของพี่น้องประชาชนผ่านท่านทางประธานสภาไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมี ๓ ประเด็นดังนี้

๑. การเร่งรัดเบิกจ่ายเยียวยาให้มีความรวดเร็ว ท่านประธานสภาที่เคารพครับ สิ่งที่ชาวบ้านต้องการเร่งด่วนตอนนี้คือการซ่อมแซมบ้านเรือนที่พักอาศัยเพื่อรักษาทรัพย์สินที่มีอยู่จากมิจฉาชีพ ฟ้าฝนที่ตกเกือบทุกวันในวันนี้นะครับ นอกจากนี้คนในพื้นที่มีอาชีพค้าขายเป็นหลัก บ้านเรือนก็ถือเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชีพ ไม่มีบ้านก็ไม่มีร้าน ไม่มีร้านก็ไม่มีรายได้ ครอบครัวลำบากครับ ดังนั้นการซ่อมบ้านเรือนจึงเป็นปัญหาของคนในพื้นที่ที่ต้องการให้ช่วยเหลือและเยียวยาอย่างเร่งด่วนที่สุดครับ กระผมจึงขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านทางประธานเร่งรัดเยียวยาฟื้นฟูโดยเร่งด่วน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลานะครับ ต่อไปเชิญคุณภูริวรรธก์ ใจสำราญ และท่านต่อจากคุณภูริวรรธก์ คุณปกรณ์ จีนาคำ ครับ เชิญคุณภูริวรรธก์ครับ

นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาครับ ผม ภูริวรรธก์ ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๒ บางเขน ท่าแร้ง

สายไหม ออเงิน ลาดพร้าว จรเข้บัว พรรคก้าวไกลครับ วันนี้มีประเด็นมาปรึกษาหารือท่านประธาน ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรกเป็นประเด็นเรื่องของการเผาไหม้บนที่ดินขนาดใหญ่ครับ ผมเชื่อว่าประเด็นนี้ไม่ได้เกิดเฉพาะแค่ กทม. เขต ๑๒ เท่านั้น เพราะว่าปัจจุบันเรามีบุคคล แล้วก็มีเอกชนถือครองที่ดินขนาดใหญ่อยู่เป็นจำนวนมากนะครับ ปัญหานี้เกิดจากหลายสาเหตุครับ ตั้งแต่เรื่องของความร้อนในชั้นใต้ดิน กลางวันที่อุณหภูมิสูงจัดขึ้น มีการลักลอบเข้าไปทั้งเผาขยะ แล้วก็จับกลุ่มสูบยาด้วย พอเหตุเผาไหม้เกิดในที่ดินโล่งกว้างประกอบกับมีลมไฟไหม้เกิดขึ้นง่าย มันก็ทำให้ควันแล้วก็สะเก็ดไฟต่าง ๆ กระจายสู่บ้านเรือนครับ หลาย ๆ บ้านมีผู้สูงอายุ มีเด็กทารก มีผู้ป่วยติดเตียงก็ต้องเจอปัญหาเช่นนี้ สูดดมควันเหล่านี้เข้าไป แม้กระทั่งว่าตอนกลางคืนก็มีการเผาไหม้อยู่บ่อยครั้งนะครับ ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร เขต ๑๒ บริเวณหลังหมู่บ้านเสนานิเวศน์ ๒ หมู่บ้านอารียา แล้วก็มีหมู่บ้านอื่น ๆ รอบด้านรวมกันเป็นกว่าพันหลังคาเรือนเลยทีเดียวที่จะต้องเจอปัญหาเหล่านี้มาเป็นระยะเวลาหลายปีนะครับ หรือเราข้ามไปทางบางเขน ท่าแร้ง ก็มีท้ายซอยคู้บอน ๒๗ แล้วก็ถ้าข้ามไปตรงเขตสายไหมบนถนนจตุโชติก็จะมีเรื่องของการเผาไหม้เช่นนี้เกิดขึ้น มีการทำป้ายเตือน มีความพยายามจะตกลงกับเจ้าของที่ดิน บางเจ้าของที่ดินก็มีการทำคันดินมากันไฟบ้าง แต่ส่วนใหญ่จะถูกปล่อยปละละเลยครับ เพราะเป็นเอกชนรายใหญ่ก็ไม่ได้สนใจ การทำให้เข้าถึงของรถดับเพลิงก็เป็นไปได้ยาก ตรงนี้มองว่าทางออกก็คือเรื่องของการแก้กฎหมาย พระราชบัญญัติต่าง ๆ รวมไปถึงบทบัญญัติของกรุงเทพฯ ที่ใช้กับที่ดินขนาดใหญ่ที่ถูกปล่อยร้างไม่ได้ใช้ประโยชน์ ให้หันกลับมาพิจารณาเรื่องของอัตราโทษค่าปรับ เจ้าของที่ดินเองก็ควรจะมีหน้าที่ในการทำคันดิน เพื่อให้รถดับเพลิงเข้าไปยังจุดต่าง ๆ ได้โดยง่ายนะครับ ในส่วนของหน่วยงานราชการควรจะมีการจัดท่อประปาหัวแดงในจุดสำคัญครับ รวมไปถึงเรื่องของนโยบายในการลดภาษีที่ดินให้กับเจ้าของที่ดิน เพื่อจะจัดการตามข้อกำหนดที่เรากำหนดไว้

ประเด็นที่ ๒ ครับ เป็นประเด็นเรื่องของโรงขยะในแขวงออเงิน สายไหม เพราะว่าด้วยขยะกว่า ๒,๐๐๐ ตันต่อวัน พอเราเข้าไปดูมาไม่ใช่แค่ขยะครัวเรือนครับ มาจากกองทัพบก กองทัพอากาศ แล้วก็เรือนจำ และการไฟฟ้า กองขยะเหล่านี้ถูกวางกลางแจ้ง ไม่มีระบบในการชำระขยะมูลฝอยเลย ประชาชนก็ได้รับผลกระทบทั้งกลิ่น ทั้งเสียง แล้วก็น้ำขยะที่ลงมาบนถนน ทำให้ประสบอุบัติเหตุ ถนนลื่น แล้วก็ไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายจากใครได้นะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ จริง ๆ แล้วมีเพื่อนสมาชิกของผมฝากเอาไว้ในเรื่องของการขนส่งมวลชนในพื้นที่ของเขต ๑๒ ถ้าตาม Slide นี้ เดี๋ยวเราจะมีประกอบไปด้วย ๕ เส้นทางเดินรถใหญ่ ๆ นะครับ มีประกาศคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก ปี ๒๕๖๔ ออกมาแล้ว ประกอบไปด้วย ๒๕๘ เส้นทางซึ่งตอนนี้ยังไม่มีการประมูลออกมาเลยก็ถูกแช่แข็งครับ สุดท้ายก็ขอเรียนกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับคุณภูริวรรธก์ครับ ต่อไปคุณปกรณ์ จีนาคำ ครับ แล้วก็ขอให้คุณปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช เตรียมตัวไว้ด้วยนะครับ

นายปกรณ์ จีนาคำ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมปกรณ์ จีนาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ ในเรื่องของการปรึกษาหารือในวันนี้นะครับ ผมมีเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้นอยู่ ๒ เรื่องที่สำคัญด้วยกันนะครับ

เรื่องแรกคือเรื่องปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนมี ๗ อำเภอ มี ๗ โรงพยาบาลของรัฐ แต่ไม่มีโรงพยาบาลของเอกชนเลยนะครับ มีจำนวนประชากร ๒๘๐,๐๐๐ กว่าคนเศษ แต่มีแพทย์ปฏิบัติการเพียงแค่ ๗๔ คนเท่านั้นนะครับ ถ้าดูอัตราเฉลี่ยแล้วแพทย์ ๑ คน ต้องดูแลพี่น้องประชาชนอยู่ ๓,๘๐๐ กว่าคนเศษ ซึ่งมาตรฐานของประเทศไทยเรานั้นแพทย์ ๑ คนจะต้องดูแล

ประชากรอยู่ที่ประมาณ ๑,๖๐๐ กว่าคนเศษ บางโรงพยาบาลในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีแพทย์เพียงแค่ ๒ คนเพียงเท่านั้นนะครับ ปัญหาเหล่านี้ที่เกิดขึ้นแน่นอนครับ เชื่อมโยงมาถึงในเรื่องของการดูแลรักษาพี่น้องประชาชนนั้นอาจจะไม่ครอบคลุมและไม่ทั่วถึง และที่สำคัญคือความเหนื่อยล้าของบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งมีอัตราที่ลาออกและโยกย้ายออกจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนค่อนข้างมาก สาเหตุของปัญหานั้นมีหลายประการด้วยกัน แต่สิ่งสำคัญที่สุด แน่นอนคือในเรื่องของงบประมาณและเรื่องของสวัสดิการที่ไม่เพียงพอสักเท่าไรในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงอยากฝากนำเรียนปัญหานี้ผ่านไปทางท่านประธานถึงผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขได้เข้ามากำกับดูแลและแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยด่วนด้วยครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ นั้นนะครับเรื่องหนังสือรับรองสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินทำกินตามโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนหรือ คทช. นะครับ จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นพื้นที่อันดับ ๘ ของประเทศไทยแต่ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ขออภัยนะครับกว่า ๙๕ เปอร์เซ็นต์นะครับเป็นพื้นที่ป่า ในปี ๒๕๕๘ รัฐบาลมีโครงการแก้ปัญหาที่ดินให้ชุมชน ก็คือโครงการ คทช. จังหวัดแม่ฮ่องสอนคือจังหวัดหนึ่ง ที่เป็นจังหวัดเป้าหมายเรามีพื้นที่เป้าหมายอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าไร่ ที่จะแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนในปี ๒๕๖๐ สามารถตรวจสอบและอนุมัติพื้นที่ได้ ๓๖,๐๐๐ กว่าไร่นะครับ มีผู้ยื่นขอรับสิทธิ ๑๒,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันนี้ออกเอกสารได้เพียงแค่ ๘,๖๐๐ กว่าไร่ และผู้ได้รับสิทธิเพียง ๓,๙๐๐ กว่ารายเท่านั้นนะครับ ยังตกหล่นอีก ๒๗,๐๐๐ กว่าไร่ และยังมีผู้ไม่ได้รับสิทธิอีกประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าราย ซึ่งอยากฝากปัญหานี้ผ่านท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมช่วยกำกับดูแลและเร่งรัดในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิให้โดยเร็วด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช ครับ

นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอแม่จัน อำเภอเวียงชัย อำเภอเวียงเชียงรุ้ง และอำเภอเมืองเชียงราย ๓ ตำบลค่ะ ท่านประธานคะดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๒ เรื่อง

ในเรื่องแรกค่ะการพัฒนาพื้นที่หนองหลวง ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของจังหวัดเชียงราย ในเรื่องนี้ดิฉันเคยได้ปรึกษาหารือผ่านสภาแห่งนี้ไปเมื่อสมัยที่แล้ว แต่ดูเหมือนว่าทางผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬายังมิได้ดำเนินงานในการบูรณาการร่วมกับท้องถิ่นและภาคประชาชนในพื้นที่หนองหลวง อำเภอเวียงชัย และอำเภอเมืองเชียงรายได้อย่างรวดเร็วเพราะหรือพยายามดำเนินการอย่างเท่าที่ควรค่ะ พื้นที่หนองหลวงกินพื้นที่อยู่ ๓ ตำบล อยู่ในเขตทั้งอำเภอเวียงชัยและอำเภอเมืองเชียงราย ซึ่งความต้องการของประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่แห่งนี้ต่างต้องการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ไม่ว่าจะเป็นด้านของตำบลห้วยสัก หมู่ที่ ๒๐ ที่ต้องการพัฒนาพื้นที่ น.ส.ล. เป็นแหล่งท่องเที่ยวเรื่องควายไทย หรือจะเป็นด้านของอำเภอเวียงชัยที่มีพระใหญ่หนองหลวง เดี๋ยวขออนุญาตเปิด Video นะคะ ในตอนนี้พระใหญ่หนองหลวงตั้งเด่นเป็นสง่า รอให้ประชาชนได้เข้ามาท่องเที่ยวและกราบสักการะบูชา รวมถึงพื้นรอบข้างที่สามารถเปิดเป็นตลาดน้ำขนาดย่อมนะคะเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว หรือแม้กระทั่ง Sky Walk ค่ะก็มีแนวโน้มที่จะทำได้ ถ้าฝ่ายโสตพร้อมไหมต้องเปิดก็ได้นะคะ ท้องถิ่นและภาคประชาชนเขาพร้อมที่จะจับมือหน่วยงานภาครัฐเพื่อเดินหน้าพัฒนาไปด้วยกันค่ะ ในส่วนของตัวดิฉันเองก็มองว่าไม่ใช่แค่หน่วยงานภาครัฐที่จะได้ประโยชน์เพียงฝ่ายเดียวทางเราหรือทางรัฐเองก็ควรต้องดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อขยายช่องทางการขายสินค้าและบริการของประชาชนเพื่อให้คนของเราลืมตาอ้าปากได้ ศักยภาพของประชาชนคนไทยเรามีนะคะ เหลือเพียงแต่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐอย่างเพียงพอ

ในเรื่องที่ ๒ ค่ะดิฉันอยากจะขอท่านประธานฝากไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงค่ะ เรื่องปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ในพื้นที่ทางหลวงหมายเลข ๑ ระหว่างบ้านบ่อทอง หมู่ที่ ๕ ไปจนถึงบ้านห้วยเคียน หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าสุด อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ประชาชนสัญจรในทัศนวิสัยที่มืดมิดเป็นระยะทางกว่า ๑ กิโลเมตร ซึ่งล่าสุดก็ได้มีประชาชนในพื้นที่ได้ประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตที่จุดนี้มาอย่างต่อเนื่องแต่ปัญหาเหล่านี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขค่ะ ดิฉันก็ขอวิงวอนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเร่งติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพื่อทำให้ทัศนวิสัยของผู้ขับขี่ ได้มองเห็นได้ชัดขึ้นและเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่รวมถึงผู้ใช้รถใช้ถนนทุกท่าน ชีวิตของประชาชนคนไทยทุกคนล้วนมีค่าค่ะ ดิฉันจึงอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งลงพื้นที่เส้นนี้ด้วย ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณตวงทิพย์ จินตะเวช คนถัดมาเตรียมตัวไว้ ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เชิญคุณตวงทิพย์ครับ

นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ตวงทิพย์ จินตะเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคภูมิใจไทย ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องอำเภอเดชอุดม ซึ่งเป็นเขตพื้นที่ของดิฉันค่ะ ก่อนอื่นดิฉันขอกราบขอบพระคุณทุกคะแนนเสียงที่พี่น้องเขต ๑๑ อำเภอเดชอุดมมอบให้ตวงทิพย์ จินตะเวช ในครั้งนี้นะคะ เนื่องจากดิฉันได้ลงพื้นที่หาพ่อแม่พี่น้องเป็นประจำอยู่บ่อยครั้ง และได้รับเรื่องร้องเรียนไม่ว่าจะจากทางพี่น้องในพื้นที่และผู้นำ ไม่ว่าจะฝ่ายท้องที่ ฝ่ายท้องถิ่น สมาชิกสภาจังหวัด เกี่ยวกับถนนสาย อบ. ๒๑๙๒ หรือเรียกกันว่าถนนเดชอุดม-นาห่อม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีค่ะ ถนนสายนี้ถือว่าเป็นถนนสายหลักสายยุทธศาสตร์สำคัญที่พี่น้องอำเภอเดชอุดมและอำเภอใกล้เคียงอีก ๔ อำเภอ ประชากรรวมกว่า ๓๐๐,๐๐๐ คนที่จะต้องสัญจรไปมาผ่านเส้นทางนี้เป็นประจำเพื่อมุ่งเข้าสู่

ตัวจังหวัดอุบลราชธานีหรือตัวอำเภอเดชอุดม แต่ถนนสายนี้ทั้ง ๆ ที่เป็นถนนสายยุทธศาสตร์แต่ยังไม่ได้มีการพัฒนาเท่าที่ควร ผิวการจราจรมีเพียง ๒ ช่องจราจร ไม่มีไหล่ทางที่ทั้งแคบทั้งลึกทั้งชันและมืดสนิทค่ะ จุดที่ลึกที่สุดของถนนเส้นนี้เมื่อวัดจากผิวจราจรลงมาอยู่ที่ประมาณ ๑๐ เมตร เส้นทางนี้นอกจากพี่น้องจะสัญจรไปมาแล้วยังรวมถึงรถขนส่งพืชผลทางการเกษตร รถบรรทุกหนัก รถสิบล้อ หรือรถสิบแปดล้อที่วิ่งผ่านเส้นทางนี้เป็นประจำทุกวัน วันละไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ คันต่อวัน ทำให้พื้นผิวจราจรเกิดความชำรุดเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อแทบจะตลอดทั้งสายเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งค่ะ อย่างเช่นปีนี้ปี ๒๕๖๖ ครึ่งปีแรกมีผู้เสียชีวิตแล้ว ๖ ราย และมีผู้บาดเจ็บอีก ๒๖ รายค่ะ ดิฉันขอเป็นอีกหนึ่งกระบอกเสียงที่สะท้อนไปยังหน่วยงาน ฝากท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คณะผู้บริหารให้เร่งผลักดันงบประมาณสู่พ่อแม่พี่น้องอำเภอเดชอุดม ถ้างบประมาณที่มีอยู่มีไม่เพียงพอหรือมีจำกัดดิฉันขอเสนอแนะวิธีการดังต่อไปนี้ค่ะ สามารถแบ่งการก่อสร้างได้เป็น ๒ ระยะ ระยะที่ ๑ เริ่มต้นจากบ้านแขมเจริญ ตำบลเมืองเดชถึงสามแยกบ้านท่าโพธิ์ศรี ตำบลท่าโพธิ์ศรี ซึ่งระยะทางที่ ๑ นี้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากที่สุดค่ะ

ส่วนระยะที่ ๒ เริ่มต้นจากบ้านท่าโพธิ์ศรี ตำบลท่าโพธิ์ศรี ถึงบ้านโนนสนาม ตำบลสมสะอาด

สุดท้ายดิฉันกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คณะผู้บริหาร ให้ได้มีการผลักดันงบประมาณหรือเร่งรัดพิจารณางบประมาณเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในลำดับต่อไป กราบขอบพระคุณมากค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ แล้วคนที่ต้องเตรียมตัวต่อไปก็คือคุณถนอมพงศ์ หลีกภัย เชิญครับคุณประสิทธิ์

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานครับ ผมประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ ผมมีเรื่องจะปรึกษาท่านประธาน ๔ เรื่องนะครับ

เรื่องแรกคือสะพานข้ามแยกคลองสิบสามที่ถนนรังสิต-นครนายก ทล.๓๐๕ ถนนตรงนี้จะเป็นทางเชื่อมนะครับ แล้วก็ระหว่างรอยเชื่อมนี่มีรอยแยกขนาด ๑๕ เซนติเมตร กับ ๑๑ เซนติเมตร จะมี ๒ จุดตรงเชิงสะพานทั้ง ๒ ด้าน ตรงนี้เป็นข่าวไปแล้ว แล้วก็มีความเป็นอันตรายที่ผมเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่งนะครับ เนื่องจากรอยแยกนี่กว้างมากถ้าดูจากรูปจากฝ่ายโสตจะเห็นรอยแยกกว้างมาก ๆ เลย แล้วอันตรายก็คือว่าเวลาฝนตกถนนจะลื่น แล้วสะพานเส้นนี้มอเตอร์ไซค์ยังสามารถที่จะขึ้นได้ ถ้ามอเตอร์ไซค์ที่ไม่ชินทางขี่ขึ้นมาก็จะอาจจะตกใจกับรอยแยก แล้วก็หักพวงมาลัยจนเกิดอุบัติเหตุได้ หรือว่าตรงนี้อยากให้กระทรวงคมนาคมเข้าไปตรวจสอบเรื่องโครงสร้างว่าทำไมถึงมีรอยแยกทั้ง ๒ ด้าน และอยากให้พิจารณาอนุมัติงบฉุกเฉินเพื่อให้ซ่อมโดยเร็ว เพราะว่าชีวิตของประชาชนสำคัญที่สุด ความปลอดภัยตรงนี้

เรื่องที่ ๒ จะขอเรียนถึงเรื่องของการทำขยายถนนเลียบคลอง ๗ ลำลูกกา หรือเส้น ทล.๓๐๐๔ มีการก่อสร้างขยายถนนจาก ๒ เป็น ๔ เลน ซึ่งตรงนี้ระยะทาง ๑๐.๔ กิโลเมตร ใช้เวลาก่อสร้างทั้งสิ้น ๘๑๐ วัน แต่ปัญหาคือว่าผ่านมาแล้วประมาณ ๕๐๐ กว่าวัน ตอนนี้เหลือประมาณ ๕ เดือนกว่า ๆ ก็มีการทำกันอย่างเร่งด่วน แล้วที่ผมลงไปดูพื้นที่ก็คาดว่าไม่น่าจะทำได้เสร็จ ตอนนี้ถนนก็ขรุขระแล้วก็การจราจรติดขัด มีฝุ่นควัน ส่วนตอนกลางคืนไฟทางก็ถูกถอดออกหมดก็เป็นอันตรายมาก ๆ เลยนะครับ มีทั้งหลุมบ่อ การจราจร ฝุ่น แล้วก็ความมืด ๓ เรื่องที่อยากให้กระทรวงคมนาคมเข้าไปดูแล

เรื่องที่ ๓ ก็จะเป็นทางใกล้ ๆ กับทางลงทางด่วนกาญจนาภิเษกตรงลำลูกกาเช่นกันนะครับ ตรงนั้นถ้ามีภาพประกอบจะเห็นได้ชัดนะครับ มีการปิดถนน ๑ เลน เป็นการปิดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งรถสวนกันเยอะมากนะครับ การจราจรหนาแน่นในช่วงเช้าและช่วงเย็น เพราะฉะนั้นอยากจะให้ซ่อมถนนตรงนั้นนะครับ ผมคาดว่าใช้งบไม่เยอะ

แต่ว่าตอนนี้ปิดถาวร ชาวบ้านร้องเรียนมาว่ารถติดมาก ๆ อยากให้เปิดใช้ทั้ง ๒ เลน เลยนะครับ

เรื่องที่ ๔ ก็เป็นประชาชนชุมชนเล็ก ๆ ไม่เกิน ๑๐ หลังคาเรือน แต่อยู่ห่างจากถนนใหญ่ไปประมาณ ๒ กิโลเมตร ก่อนหน้านี้ ๒๐ ปีที่ผ่านมาไม่มีน้ำไม่มีไฟใช้นะครับต้องอาบน้ำจากบ่อดิน ต้องรองน้ำฝนใช้ ต้องโยงสายไฟมา ๒ กิโลเมตรนะครับ ตอนนี้มีน้ำบาดาลแล้วแต่ว่าเพิ่งมี แล้วก็ไฟยังมีปัญหาว่าไฟตกไฟดับตลอดเวลาเลย แล้วก็ผู้ป่วยติดเตียงไม่สามารถที่จะช่วยเหลือตัวเองได้ เครื่องใช้ออกซิเจน เครื่องใช้ต่าง ๆ เครื่องดูดเสมหะก็มีปัญหานะครับ อยากให้ท่านผู้เกี่ยวข้องลงมาดูตรงนี้ด้วยนะครับ ขอบคุณมากครับทั้งหมด ๔ เรื่องครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณพัฒนา สัพโส ครับ แล้วต่อไปถัดจากคุณพัฒนาก็เป็นคุณกิตติ กิตติธรกุล เชิญคุณพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : ขอบคุณท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย วันนี้มีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ขอใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป่าดงชมภูพาน อยู่ในเขตพื้นที่อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า พื้นที่อำเภอภูพาน องค์การบริหารส่วนตำบลกกปลาชิว เขาได้ทำเรื่องขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๓ นะครับท่านประธานฟังไม่ผิด ปัจจุบันปี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นระยะเวลาประมาณ ๓ ปี กรมป่าไม้ยังไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวน ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมป่าไม้ว่า ปัญหาเหตุผลที่ท้องถิ่นเขาต้องขออนุญาต

ใช้พื้นที่ป่าดงชมภูพานขอ Slide ถัดไปนะครับ ท่านประธานดูนะครับท่านเห็นสะพานไหมครับ สะพานตรงนี้เป็นสะพานไม้ซึ่งที่กำลังบำรุงรักษาก่อสร้างตรงนี้เป็นชาวบ้านเขาทำเองนะครับ พี่น้องบ้านโนนเจริญ ตำบลกกปลาซิว เรื่องนี้ตั้งแต่สมัยท่านอดีตผู้แทนนะครับ ท่านนิยม เวชกามา ท่านก็เคยหารือเรียกร้องประเด็นตรงนี้ชาวบ้านค่อนข้างที่จะลำบากนะครับ มีทั้งเข้าทางเดียวด้วยถ้าหน้าฝนเดินทางไม่ได้เลยนะครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากกรมป่าไม้ให้รีบอนุญาตเสีย เพราะว่าขออนุญาตไปเกือบ ๓ ปีมันนานเกินไปนะครับท่านประธาน ผมฝากท่านประธานแรง ๆ นะครับเรื่องนี้

เรื่องที่ ๒ ขอ Slide เลยนะครับ เรื่องเดิมครับท่านประธานขอ Slide นะครับ ฝ่ายโสตก็ค่อนข้างมีปัญหานะครับประธาน Internet ก็ช้ามากเลย ภาพหายไปอีกแล้วครับท่านประธาน ท่านต้องพิจารณานะครับท่านประธาน สมาชิกเมื่อเช้าไปยืนรอกันเป็นแถวไปเรื่อย ๆ เลยครับ จนถึงแผ่นสุดท้ายจะให้ท่านประธานได้ดู เพื่อนสมาชิกได้ดูนะครับ เป็นเรื่องเดิมครับท่านประธานกระทรวงคมนาคม ผมฝากเสียงดัง ๆ ถึงอธิบดีกรมทางหลวงเลยนะครับ เรื่องนี้ผมอภิปรายทั้งมาตรา ๑๕๒ ทั้งไม่ไว้วางใจทั้งหารือนะครับ ทางหลวงแผ่นดิน ๒๒๑๘ ตอนวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูน อำเภอกุดบาก จนมาถึงอำเภอภูพาน ๔ อำเภอครับท่านประธาน ไหล่ทางไม่มี เกิดอุบัติเหตุปีละหลายร้อยครั้งเรื่องนี้ ผมอยากจะเชิญท่านอธิบดีกรมทางหลวงนะครับ ตอนพลบค่ำในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ท่านช่วยขับรถจาก ๔ อำเภอตรงนี้นะครับ ท่านขับไปสัก ๒ รอบแล้วท่านจะรู้นะครับ เพราะว่ามันเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินนะครับ ผมฝากว่างบประมาณปีนี้ท่านช่วยพิจารณาตรงนี้ด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ห้องโสตช่วยดูแลให้เรียบร้อยด้วยนะครับ เดี๋ยวสมาชิกอภิปรายแล้วเกิดความสับสนและขัดใจในการอภิปราย ฉะนั้นขอให้ฝ่ายโสตประสานงานให้เรียบร้อยก่อนที่สมาชิกจะอภิปรายครับต่อไปครับขอเชิญคุณกิตติ กิตติธรกุล ครับ

นายกิตติ กิตติธรกุล (กระบี่) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายกิตติ กิตติธรกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องหารือท่านประธานสภาผ่านไปยังกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ด้วยกัน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก เรื่องไฟฟ้าแสงสว่างที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการคมนาคมสัญจรทางถนน เพื่อความปลอดภัยในเส้นทางท่องเที่ยว สายเพชรเกษม สาย ๔ หรือทางหลวงหมายเลข ๔ ตอนเขาคราม ตลาดเก่า (บริเวณปากแก) กม. ๙๕๔ ถึง กม. ๙๖๔ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร ถนนสายนี้เป็นเส้นทางหลักที่เชื่อมต่อไปยังหลายจังหวัดในพื้นที่ภาคใต้ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดภูเก็ต พังงา สุราษฎร์ธานี ตรัง พัทลุง สงขลา อย่างไรก็ตาม ทางหลวงหมายเลข ๔ สายนี้ได้เกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก จากสถิติที่ผ่านมา ๓ ปี ย้อนหลังจนถึงปัจจุบันได้เกิดอุบัติเหตุเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน ๑๐๕ ราย ยังไม่รวมถึงอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่ทำให้ประชาชนต้องพิการส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย อีก ๑ ปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งคือการปล้นทรัพย์ฉกชิงวิ่งราวในยามวิกาล ทำให้พี่น้องประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในการขับขี่หรือการใช้ถนนสายนี้ ขอฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดตั้งงบประมาณแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นและระยะยาวต่อไป

เรื่องที่ ๒ เรื่องน้ำประปาที่ไม่เพียงพอในทุก ๆ พื้นที่ของจังหวัดกระบี่ โดยเฉพาะแหล่งพื้นที่สำคัญด้านการท่องเที่ยว ตำบลอ่าวนาง ตำบลหนองทะเล ที่มีอัตราการเติบโตขึ้นตลอดเวลา เพื่อรองรับการเติบโตด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด สืบเนื่องจากปัจจุบันอัตรากำลังการผลิตน้ำประปาในพื้นที่ดังกล่าว สามารถผลิตได้เพียง ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ซึ่งไม่พอเพียงต่อความต้องการในพื้นที่ท่องเที่ยวและความต้องการของพี่น้องประชาชนแต่ละครัวเรือน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มอัตรากำลังการผลิตขึ้นอีก ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมงและจัดสรรงบประมาณโดยเร่งด่วนต่อไป

เรื่องที่ ๓ สภาพปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด สืบเนื่องจากการดำเนินการก่อสร้างโครงการขยายถนนทางหลวงหมายเลข ๔ สายสามแยกปลาลังถึงอำเภอเหนือคลอง ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณกระทรวงคมนาคม ขอบคุณท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้พิจารณาผ่านคณะรัฐมนตรีและได้อนุมัติโครงการดังกล่าว เพื่อรองรับการเติบโตด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด อย่างไรก็ตามโครงการดังกล่าวที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในขณะนี้นั้น มีการปิดช่องทางเดินรถทำให้เกิดปัญหารถติดในชั่วโมงเร่งด่วน สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนและนักท่องเที่ยวที่จะต้องเดินทางไปยังสนามบิน กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางสายนี้ ขอฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ช่วยกันแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วนครับ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณวุฒินันท์ บุญชู ครับ

นายวุฒินันท์ บุญชู (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วุฒินันท์ บุญชู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล สืบเนื่องจากอำเภอบางพลีเป็นชุมชนเมืองที่มีการขยายตัวของชุมชนเมืองอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหามากมายในพื้นที่ของตำบลบางพลีใหญ่และตำบลบางแก้ว ปัญหาแรกก็คือปัญหาเรื่องวิกฤติการจราจร ซึ่งโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน ปัญหาการจราจรค่อนข้างจะวิกฤติเป็นเวลาช้านาน และยังมีปัญหาซ้อนปัญหาก็คือปัญหาของรถหัวลากหรือรถ Trailer ที่วิ่งในเวลาห้ามวิ่งโดยเฉพาะช่วงเช้าและช่วงเย็น และถ้าสังเกตเห็นรถที่วิ่งในช่วงเวลาห้ามวิ่งจะมี Sticker ติดอยู่บริเวณหน้ากระจกรถ ซึ่งสร้างความงุนงงให้กับประชาชนผู้สัญจรบนท้องถนนและรวมทั้งรถบรรทุกดินที่ขนดินเข้าสู่โครงการบ้านจัดสรร โครงการใหญ่ ๆ และทำเศษวัสดุตกลงในพื้นที่ผิวการจราจร โดยเฉพาะช่วงหน้าฝนจะทำให้ถนนลื่นและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งนั่นคือปัญหาเรื่องวิกฤติการจราจร

ส่วนปัญหาที่ ๒ ก็คือปัญหาเรื่องมลภาวะของสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะมลภาวะทางกลิ่นของบ่อขยะตำบลแพรกษาซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นวงกว้าง รวมทั้งตำบลบางพลีใหญ่ ตำบลบางแก้ว และรวมถึงขยะตกค้างในที่สาธารณะและผู้ที่ลักลอบทิ้งขยะในที่เอกชนในที่รกร้างว่างเปล่า นั่นคือปัญหาเรื่องขยะคือสร้างความอุจาดให้กับพื้นที่ อยากจะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลบางพลีใหญ่ให้เข้าไปเข้มงวดและกวดขันในเรื่องการทิ้งขยะในที่สาธารณะ

และปัญหาต่อมาก็คือปัญหาเรื่องความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่สาธารณะ เช่น Footpath จะเต็มไปด้วยสิ่งกีดขวางป้ายโฆษณาขายบ้านจัดสรรขนาด ๒.๔๐ เมตร คูณ ๒.๔๐ เมตร แล้วติดสูงจากพื้นไม่เกิน ๑ เมตร สร้างความลำบากให้กับประชาชนผู้สัญจรหรือผู้เดินบนทางเท้านั่นคือปัญหาที่เกิดขึ้นในตำบลบางแก้ว และตำบลบางพลีใหญ่ ผมอยากจะเรียนท่านประธานฝากไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงก็คือแขวงการทาง สถานีตำรวจภูธรบางแก้ว สถานีตำรวจภูธรบางพลี ให้เก็บ ให้เข้มงวดและกวดขันเกี่ยวกับระเบียบและกิจการต่าง ๆ โดยเฉพาะการติดตั้งป้ายโฆษณาโดยเฉพาะการวิ่งรถในช่วงเวลาห้ามวิ่งก็อยากจะให้มีหนังสือไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ

ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เขตอำเภอชะอวด อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผมขอหารือท่านประธานสั้น ๆ ๓ เรื่องครับ

ผมได้รับข้อร้องเรียนจากท่าน สจ. เสน่ห์ แก้วจันทร์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และท่านนายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสรวิศ แก้วหัวไทร หารือท่านประธานเรื่อง

จังหวัดนครศรีธรรมราชขออนุญาตเข้าทำพื้นที่ในเขตป่าตามมาตรา ๕๔ พ.ร.บ. ป่าไม้ ปี ๒๕๔๘ เพื่อก่อสร้างศูนย์ราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เขตพื้นที่ตำบลสวนหลวง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเรื่องนี้ทางจังหวัดนครศรีธรรมราชได้ส่งหนังสือไปยังผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ จนบัดนี้ล่วงเลยมาเกือบ ๑ ปีแล้วครับท่านประธาน ยังไม่ได้รับอนุญาตเข้าทำพื้นที่และประโยชน์ดังกล่าว ดังนั้นจึงเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรีบอนุมัติพื้นที่ดังกล่าวด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติเช่นกันครับ เป็นโรงพยาบาลขนาดเล็ก ๗๐ เตียง ขณะนี้ทางโรงพยาบาลต้องการที่จะขยายหอผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับผู้ป่วยที่มากขึ้นซึ่งก็ติดพื้นที่ป่าอยู่เช่นกันครับ ก็อยากเรียนท่านประธานไปยังกรมป่าไม้รีบอนุมัติและอนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ เรื่องของพื้นที่ทางเข้าศูนย์ราชการ อำเภอเฉลิมพระเกียรติซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการจราจรคับคั่งทั้งขาขึ้นขาล่อง ถนนสาย ๔๐๘ นครศรีธรรมราช-สงขลา ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวนี้ทางแยกเข้าศูนย์ราชการมีข้าราชการและโรงเรียนมัธยมโรงเรียนหนึ่ง ก็คือโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ นครศรีธรรมราช เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ทางอำเภอเฉลิมพระเกียรติได้ขอการสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งไฟจราจรเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและผู้ที่เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์ราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งหนังสือได้ส่งไปเมื่อเดือนที่แล้ว ตอนนี้ก็กำลังรอการอนุมัติ กราบเรียนท่านประธานไปยังกรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรีบอนุมัติเพื่ออำนวยความสะดวกแก่พี่น้องประชาชนเขตอำเภอเฉลิมพระเกียรติด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ ครับ

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย กระผมขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดนครพนมได้ร้องเรียน และเดือดร้อนมากที่สุด ขอให้รัฐบาลได้แก้ไขอย่างเร่งด่วน และเอาจริงเอาจังเพราะมียาบ้าระบาดเป็นจำนวนมาก แต่ละครอบครัวผู้เป็นพ่อแม่พี่น้องเดือดร้อนกันมากถึงขั้นขอให้เอาลูกที่ติดยาบ้าไปฆ่า ที่ผ่านมาคนติดยาบ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจจับไป ๑ วัน คืนเดียวก็ส่งคืนสู่ครอบครัว กลับมาสร้างปัญหาความเดือดร้อนอาละวาดเหมือนเดิม ทุกคนต้องทนทุกข์ทรมาน และเสี่ยงที่จะถูกคนติดยาบ้าข่มขืน ทำร้ายร่างกาย และข่มขู่ถ้าไม่ให้เงินไปซื้อยาบ้าจะฆ่าคุณพ่อคุณแม่ คนในครอบครัว ทุกคนอยู่ด้วยความหวาดกลัวและเป็นทุกข์ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนและผู้นำหมู่บ้าน ชาวอำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอนาทม และอำเภอบ้านแพง ได้ร้องเรียนว่าในหมู่บ้านมีผู้ค้ายาบ้าจำนวนมาก และประชาชนติดยาบ้าจำนวนมากขึ้น ผู้นำหมู่บ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็สุดกำลังที่จะป้องกัน และปราบปราม จึงขอให้ทุกหน่วยงานของภาครัฐได้ช่วยกันปราบปรามยาบ้าอย่างจริงจัง เด็ดขาด รวดเร็ว และได้บำบัดผู้เสพยาบ้า และรักษาให้หายถึงส่งคืนสู่ครอบครัว ส่วนนโยบายอื่น ๆ หรือสวัสดิการการเงินประชาชนยังไม่ต้องการขอให้ปราบยาบ้าก่อน เพราะได้เงินมาก็ไม่มีความสุข

เรื่องที่ ๒ ที่พี่น้องประชาชนชาวอำเภอนาทม จังหวัดนครพนม มีความเดือดร้อนถนนเป็นหลุมเป็นบ่อตามภาพที่จะฉายขึ้นจอนะครับ ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ กระทรวงคมนาคม ได้ก่อสร้างถนนลาดยางหรือถนนคอนกรีตเสริมเหล็กความยาวประมาณ ๕ กิโลเมตร จากบ้านท่าพันโฮง ตำบลนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม ไปสู่บ้านท่าแร่ ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร เพราะเป็นเส้นทางที่พี่น้องประชาชนใช้สัญจร และทำการเกษตรเป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๓ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้านโพนสว่าง ตำบลโพนสว่าง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ขอให้ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

ในหมู่บ้านโพนสว่าง เส้นทางไปสู่สำนักสงฆ์บ่อจันทร์ เพื่อใช้สัญจรทำการเกษตร ระยะทางเพียง ๙๐๐ เมตร เพราะถนนเส้นนี้อยู่ในหมู่บ้านเป็นหลุมเป็นบ่อ เป็นโคลนตม พี่น้องประชาชนเดือดร้อนกันมาก กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ คนที่จะรอต่อไปก็คือคุณณกร ชารีพันธ์ เชิญครับ

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง ๑. ฝายวังบัวกำลังพัง และต้องการงบซ่อมเร่งด่วน ฝายวังบัวตั้งอยู่ที่เทพนคร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร รับน้ำจากเขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก ลงมายังฝายวังบัว แล้วชะลอน้ำเพื่อกระจายไปยังจังหวัดกำแพงเพชร ๕ อำเภอ และจังหวัดพิจิตร ๔ อำเภอ ครอบคลุมพื้นที่ ๗๕๐,๐๐๐ ไร่ Slide ที่จะแสดงก็คือเป็นเรื่องงบประมาณของการซ่อมฝาย

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ฝากท่านเลขาธิการช่วยดูห้องโสตด้วยครับ รู้สึกจะ ๓ ท่านแล้วที่อภิปราย

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : สีน้ำเงินใน Slide เป็นงบประมาณที่ขอ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้รับเรียบร้อยแล้ว ส่วนสีฟ้าเป็นงบประมาณในการซ่อมฝายอีกส่วนหนึ่ง ได้รับงบประมาณ ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนพื้นที่สีเขียวยังไม่ได้รับงบประมาณขาดงบประมาณอีก ๑๗ ล้านบาท จากกรมชลประทานครับ ไม่มี Slide เลย

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี๋ยวช่วยทำคำชี้แจงด้วยนะครับ ฝ่ายห้องโสตครับเดี๋ยวชี้แจงประธานด้วยครับ

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : งบประมาณทั้งหมดฝายวังบัวต้องการงบประมาณอีก ๑๕ ล้านบาท

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ข้องใจ เพราะว่าหลายท่านแล้วที่อภิปรายปรากฏว่าไม่ได้ Slide อย่างที่ต้องการ เดี๋ยวท่านเลขาธิการ

ช่วยชี้แจงด้วยนะครับ ทำบันทึกชี้แจงจากห้องโสตเลยครับว่ามีปัญหาเรื่องอะไรจึงไม่สามารถดำเนินการได้ครับ เชิญต่อไปครับ ต้องขออภัยด้วยครับ

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : ผมขอสรุปเลย ข้อแรก ก็คือว่า ผมขอเร่งรัดงบประมาณของกรมชลประทานเพื่อซ่อมแซมฝายวังบัว งบประมาณ ๓๕ ล้านบาท เป็นการเร่งด่วน อ้างอิงหนังสือเลขที่ สชป. ๔.๑๔/๕๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่องที่ ๒ เรื่องการขออนุญาตซ่อมฝายต้องผ่านกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ทราบมาว่าต้องใช้เวลา ๑ เดือนถึงจะได้รับใบอนุญาตจึงจะขอท่านประธานช่วยเร่งรัดใบอนุญาตและประสานงานระหว่างกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคมด้วยครับ ผลกระทบของความล่าช้าความเสียหายครอบคลุมพื้นที่ ๗๕๐,๐๐๐ ไร่ ทั้งของจังหวัดพิจิตรและจังหวัดกำแพงเพชร พืชเศรษฐกิจได้รับความเสียหาย ข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย มะนาว จากข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตั้งแต่ฤดูฝนปีที่แล้วจนถึงฤดูแล้งปีนี้มีมูลค่าความเสียหาย ๗,๘๐๐ ล้านบาท หากไม่รีบดำเนินการซ่อมฝายจะมีมูลค่าความเสียหายถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมจึงขอนำเรียนมายังท่านประธานเพื่อเร่งรัดงบประมาณในการซ่อมฝายวังบัวของกรมชลประทานเป็นการเร่งด่วน และขอให้ท่านช่วยเร่งรัดประสานงานระหว่างกรมชลประทานและกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคมด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ตอนนี้ได้รับรายงานเบื้องต้นนะครับ ว่าห้องโสตมีปัญหาเรื่องไฟฟ้าแล้วก็มีปัญหาเรื่อง Internet ต้องขออภัยในเบื้องต้นครับ แล้วก็เดี๋ยวทางฝ่ายโสตคงจะชี้แจงแล้วก็ต้องให้มีการแก้ไขเป็นการด่วนต่อไปนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ

นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน กระผม นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีประเด็นหารือ ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องทางหลวงแผ่นดิน ด้วยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิว่าได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ถนนทางหลวงแผ่นดินในเขตพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ หมายเลข ๒๐๕๔ จากแยกลาดใหญ่ไปยังแยกช่องสามหมอ และทางหลวงหมายเลข ๒๓๘๙ จากเขตเทศบาลแก้งคร้อไปยังบ้านสัมภาษณ์ อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากปัจจุบันปริมาณการใช้ถนนมีจำนวนมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งรถบรรทุกขนาดใหญ่ ซึ่งบรรทุกพืชผลทางการเกษตรจำนวนมากทำให้สภาพถนนทางหลวง ๒ เส้นนี้ซึ่งมีอายุการใช้งานมานานเกิดความชำรุดทรุดโทรม และที่สำคัญไม่มีไหล่ทางครับ ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางถนนบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากในระยะเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา ดังนั้นจึงขอฝากท่านประธานนำเรียนไปยังกรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามว่ากรมทางหลวงมีแผนพัฒนาทางหลวงแผ่นดินเส้นทางดังกล่าวทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างไรบ้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์และประสานการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ครับ ประเด็นเรื่องที่ดินทำกิน ด้วยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิและอีกหลายจังหวัดทั่วประเทศ ว่าประสบความเดือดร้อนเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เนื่องจากที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตป่าสงวน เขตป่าไม้ รวมถึงพื้นที่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน หรือ ส.ป.ก. และพื้นที่ของรัฐประเภทอื่น ๆ มาเป็นเวลานาน แต่ประชาชนที่ทำกินและอาศัยอยู่บนที่ดินเหล่านี้ไม่มีเอกสารสิทธิ ประเภทโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการครอบครองที่ดิน เป็นต้น ทำให้พี่น้องประชาชนเสียโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ทำกินและไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน หรือสร้างรายได้ในพื้นที่ดังกล่าวได้ จึงขอหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเร่งรัดในการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน รวมถึง

การเปลี่ยน ส.ป.ก. เป็นโฉนด เร่งรัดการรังวัดที่ดินต่าง ๆ ที่มีปัญหาด้านโฉนดตกหล่น เนื่องจากเป็นความต้องการของพี่น้องประชาชน และยังเป็นนโยบายหลักของพรรคพลังประชารัฐ และอีกหลายพรรคการเมืองได้หาเสียงเอาไว้ในช่วงเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ซึ่งจะสามารถสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจ ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติโดยรวมอย่างยั่งยืน จึงขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรัฐบาลใหม่ที่กำลังจะจัดตั้งขึ้นให้รีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยด่วน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไป ขอเชิญ คุณณกร ชารีพันธ์ เชิญครับ

นายณกร ชารีพันธ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ณกร ชารีพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้ข้าพเจ้าขออนุญาตหารือท่านประธานอยู่ทั้งหมด ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ขอ Slide ด้วยนะครับ ปัญหาการจัดการขยะที่ไม่เป็นระบบและบ่อขยะที่ไม่ได้มาตรฐาน ข้าพเจ้าได้รับเรื่องร้องเรียนจากหมู่ที่ ๑ บ้านดอนสวรรค์ และหมู่ที่ ๔ บ้านดงยาง ตำบลน้ำเที่ยง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร เกิดปัญหาบ่อขยะเต็ม ไม่ได้มาตรฐาน

ถัดไปเลยนะครับ ทั้งกลิ่นและน้ำเสียจากบ่อขยะไหลลงสู่แหล่งน้ำอ่างเก็บน้ำชลประทานห้วยมุก ซึ่งน้ำเหล่านี้เป็นแหล่งผลิตน้ำประปาของอำเภอคำชะอี และแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคของพี่น้องประชาชน ปัญหาขยะเป็นปัญหาสำคัญอย่างมากในจังหวัดมุกดาหาร ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชน หน่วยงานราชการ ผู้บริหารท้องถิ่น ปัจจุบันยังขาดการบูรณาการ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การคัดแยกจากต้นทางจนไปสู่บ่อขยะ ข้าพเจ้าในฐานะผู้แทนราษฎรอยากขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งแก้ไขปัญหาให้

พี่น้องประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อนำมาซึ่งสุขภาวะที่ดีของพี่น้องประชาชนชาวมุกดาหาร

เรื่องที่ ๒ นะครับท่านประธานน้ำประปาไม่ได้มาตรฐานและไม่เพียงพอในหลายพื้นที่ในจังหวัดมุกดาหาร จากที่ข้าพเจ้าได้ลงพื้นที่ได้พบว่าปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดูแลเกี่ยวกับเรื่องน้ำประปา ยกตัวอย่างเช่นประปาหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การประปาส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลยังขาดทั้งแหล่งน้ำดิบ องค์ความรู้และงบประมาณนำมาซึ่งน้ำประปาที่ไม่ได้มาตรฐานในหลายพื้นที่ของจังหวัดมุกดาหาร ในอำเภอหนองสูง คำชะอี อำเภอเมือง นิคมคำสร้อย และดงหลวง ปัญหานี้อาจจะมองเป็นเรื่องผิวเผิน คือเรื่องน้ำประปาไม่เพียงพอ แต่ถ้าเรามองจริง ๆ น้ำประปาเป็นส่วนหนึ่งที่นำมาซึ่งปัญหาสุขภาพ ยกตัวอย่างเช่น หากน้ำประปาที่นำมาผลิตปนเปื้อนสารเคมีก็นำมาซึ่งโรคมะเร็ง หากปนเปื้อนแคลเซียมที่สูงเกินไปก็นำมาซึ่งนิ่วที่ไต วันนี้เราจะไปประเทศไทย ๔.๐ เรื่องพื้นฐานเราควรจะทำให้ได้ก่อนนะครับท่านประธาน ผมไม่ขออะไรมากครับ ขอทุกพื้นที่ในประเทศไทย มีน้ำประปาที่สะอาด ปลอดภัยเพียงพอต่อพี่น้องประชาชนอย่างเท่าเทียมในทุกพื้นที่ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเรียนต่อท่านสมาชิกเพิ่มเติมนะครับ เพราะว่าระบบ Internet ของสารสนเทศยังไม่เสถียร กำลังปรับปรุงเร่งด่วน เดี๋ยวท่านสมาชิกจะพูดว่าบางท่านก็ติด บางท่านไม่ติดระบบ Internet ยังไม่เสถียร กำลังแก้ไขคิดว่าคงจะดีขึ้น ต้องขออภัยด้วยนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณชญาภา สินธุไพร หลังจากนั้นก็เป็นคุณประดิษฐ์ สังขจาย ครับ

นางสาวชญาภา สินธุไพร (ร้อยเอ็ด) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางสาวชญาภา สินธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๘ พรรคเพื่อไทยดิฉันขอปรึกษาหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ทั้งหมด ๓ เรื่องดังนี้ค่ะ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาแหล่งน้ำหนองนิล บ้านดงยาง หมู่ที่ ๓ ตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ด้วยพี่น้องประชาชนบ้านดงยาง หมู่ที่ ๓ ตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำแล้ง น้ำมีกลิ่น และหนองน้ำตื้นเขิน ส่งผลกระทบให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนต้องซื้อน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคทุกครัวเรือน ซึ่ง อบต. ดงกลาง ทำเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขุดลอกหนองนิลเพื่อกักเก็บน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค ไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ จังหวัดขอนแก่น กรมทรัพยากรน้ำ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ยังติดขัดเรื่องงบประมาณ จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณขุดลอกหนองนิล ตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ดังกล่าวด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาปริมาณน้ำตื้นเขินของอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดง ตำบลหัวช้าง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด อ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดงมีพื้นที่ประมาณ ๒,๘๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำสำคัญเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคของพี่น้องประชาชนทั้งด้านการประปาของหมู่บ้าน ตลอดจนการทำการเกษตร แต่ปัจจุบันอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดงประสบปัญหาแหล่งน้ำตื้นเขิน ปริมาณน้ำในอ่างอยู่ที่ ๓๘.๒๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวังตลอดเวลา ไม่เพียงพอต่อการบริการพี่น้องประชาชน เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งเป็นปัญหาซ้ำซากสะสมมาอย่างยาวนาน จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณขุดลอกและฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดง ตำบลหัวช้าง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ตื้นเขินและแห้งแล้งให้สามารถกักเก็บน้ำได้อย่างเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค การประปา และการเกษตรของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต่อไป

เรื่องที่ ๓ ปัญหาเส้นทางจราจรจุดเชื่อมต่อระหว่างบ้านหัวหนองแวง ตำบลสวนจิก อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด และอำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม เส้นทางดังกล่าวที่มีสะพานพาดผ่านระหว่าง ๒ อำเภอ ปัจจุบันประชาชนใช้เพื่อการสัญจรไปมาในการติดต่อค้าขายและการเกษตรมาอย่างยาวนาน ปัจจุบันสะพานไม้มีการชำรุดไม่สามารถใช้การได้ เส้นทางถูกตัดขาด ประชาชนไม่สามารถเดินทางสัญจรเส้นทางดังกล่าว สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณเพื่อปรับปรุงซ่อมแซมถนนและสะพานเป็นระยะทาง ๕ กิโลเมตร และซ่อมแซมสะพานทดแทนสะพานเก่าตามที่ดิฉันได้นำเรียนไปค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประดิษฐ์ สังขจาย ครับ

นายประดิษฐ์ สังขจาย (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประดิษฐ์ สังขจาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต ๕ ขออนุญาตนำปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องในเขต ๕ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หารือท่านประธานจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านอำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่องถนนทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ พระนครศรีอยุธยา-สุพรรณบุรี ช่วงกิโลเมตรที่ ๒๓ ถึงกิโลเมตรที่ ๒๕ พื้นที่ของตำบลแก้วฟ้า อำเภอบางซ้าย ระยะทาง ๒ กิโลเมตร สภาพผิวถนนไม่เรียบ เป็นหลุมและเป็นคลื่น เนื่องจากมีรถบรรทุกวิ่งผ่านเป็นประจำ ในช่วงเวลากลางคืนจุดนี้ก็ยังไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างจึงทำให้มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ที่ผ่านมา ได้เกิดอุบัติเหตุรถยนต์พลิกคว่ำไฟไหม้ทั้งคัน ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตในบริเวณดังกล่าว กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยัง

กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยกวดขันเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน พร้อมทั้งซ่อมแซมผิวถนนและติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณเส้นทางนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายประดิษฐ์ สังขจาย (พระนครศรีอยุธยา) : เรื่องที่ ๒ ถนนทางหลวงหมายเลข ๓๔๕๔ เสนา-ผักไห่ ระยะทางประมาณ ๑๙ กิโลเมตร ถนนเส้นนี้เป็นถนนเส้นหลักในการสัญจรไปมาระหว่างอำเภอเสนากับอำเภอผักไห่ อีกทั้งยังเป็นถนนเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอ่างทองอีกด้วย เนื่องจากเมื่อปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาเกิดอุทกภัยน้ำท่วมหนักในอำเภอเสนา อำเภอผักไห่ ทำให้บางช่วงของถนนเส้นนี้เกิดการทรุดตัวพังเสียหาย บางจุดน้ำท่วมเข้ามาในผิวจราจร ทำให้เกิดความลำบากในการสัญจรไปมา อีกทั้งยังไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอตามจุดต่าง ๆ ในเวลากลางคืน เป็นอันตรายและเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อยกพื้นผิวถนนเส้นนี้ พร้อมทั้งติดตั้งไฟส่องสว่างทั้งเส้นทาง

เรื่องที่ ๓ ขออนุญาตหารือท่านประธานไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้ช่วยพิจารณาอนุญาตการก่อสร้างสัญญาณไฟจราจร จุดกิโลเมตรที่ ๙๒+๕๐๐ ถนนทางหลวง หมายเลข ๓๔๕๔ เสนา-ผักไห่ บริเวณแยกตาลาน อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตอนนี้ทางเทศบาลเมืองผักไห่ได้เตรียมงบประมาณในการก่อสร้างไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากทางแยกดังกล่าวนั้นเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง ล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคมที่ผ่านมา มีอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ชนกับรถยนต์ทำให้มีผู้เสียชีวิตในบริเวณแยกดังกล่าว กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตการก่อสร้างสัญญาณไฟจราจรดังกล่าว เพื่อช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่สัญจรผ่านบริเวณแยกนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤช ศิลปชัย ครับ

นายกฤช ศิลปชัย (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กฤช ศิลปชัย ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องมาขอหารือท่านประธานด้วยกันทั้งหมด ๔ เรื่องด้วยกัน ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกฤช ศิลปชัย (ระยอง) : เรื่องแรกนะครับ บริเวณถนน ค ๒ หรือถนนเส้น รย. ๕๐๓๗ ของกรมทางหลวงชนบทนะครับ ได้มีการนำแท่ง Barrier ที่มีความสูงและมี ระยะทางยาวหลายกิโลเมตรมาตั้งไว้บริเวณเกาะกลางถนน สร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนผู้ใช้รถ ใช้ถนนเป็นอย่างมากครับ โดยเฉพาะบริเวณจุดกลับรถ รถคันไหนที่จะต้อง U-turn กลับรถจะต้องยื่นหน้าออกไปยัง Lane ฝั่งตรงข้าม เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของพี่น้องประชาชนครับ อีกทั้งแท่ง Barrier เหล่านี้ยังบดบังทัศนวิสัยของร้านค้าทั้ง ๒ ฝั่ง ในอนาคตเกรงว่าจะได้รับความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจนะครับ เพราะถนนเส้นนี้คือถนนเส้นสายเศรษฐกิจของจังหวัดระยองในเวลากลางวันแล้วก็เวลากลางคืนครับ ท่านประธานครับ ฝากท่านประธานประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เอาแท่ง Barrier ออกไปโดยด่วนเลยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องปัญหาน้ำท่วม ท่านประธานครับ ในพื้นที่ของผมและพื้นที่ใกล้เคียงมีปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากอยู่ด้วยกัน ๒ อำเภอ ได้แก่อำเภอนิคมพัฒนาที่ตำบลมะขามคู่ แล้วก็ตำบลมาบข่า แล้วก็อำเภอเมืองจังหวัดระยองที่ตำบลเนินพระ ตำบลเชิงเนิน ตำบลท่าประดู่ แล้วก็ตำบลทับมาครับ ท่านประธานครับ ถึงหน้าฝนทีไรน้ำท่วมทุกที บ้างก็ระบายไม่ทันบ้าง บ้างก็เอ่อล้นจากคลองบ้าง จึงขอให้ท่านประธานเร่งประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการขุดลอกท่อ ขุดลอกคลองให้ทางน้ำได้

เดินผ่านสะดวก อย่างน้อยที่สุดครับก็ผ่อนจากหนักให้เป็นเบาให้กับพี่น้องประชาชนได้ และในระยะยาวหวังว่าคงจะได้เห็นแผนการจัดการน้ำท่วมที่ยั่งยืนให้กับชาวระยองครับ

เรื่องต่อไปเรื่องที่ ๓ ครับท่านประธาน เรื่องไฟฟ้าครับ ไฟฟ้าตก ไฟฟ้าดับบ่อยนะครับ โดยเฉพาะพื้นที่ตำบลกะเฉด ตำบลตะพง แล้วก็ตำบลบ้านเพครับท่านประธาน ฝนตกนิดตกหน่อยก็ไฟดับแล้วครับ ส่งผลให้พี่น้องประชาชนเครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหายไปหลายเครื่อง บางบ้านมีผู้ป่วยติดเตียงต้องใช้ไฟฟ้าในการรักษาพยาบาลครับ มีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินครับ

เรื่องที่ ๔ ครับท่านประธาน เรื่องเกี่ยวกับน้ำประปาครับ ท่านประธานครับนี่คือภาพน้ำประปาของพื้นที่จังหวัดระยอง ในเขตอำเภอเมือง ในเขตเทศบาลนะครับ จะมีสีแดง สีขุ่น สีดำนะครับ พี่น้องที่มีเสื้อขาวซักผ้าขาวก็กลายเป็นสีเหลืองครับท่านประธาน และนี่คือตัวอย่างน้ำประปาของจังหวัดระยอง วันนี้ผมเอามาให้ท่านประธานด้วยครับเดี๋ยวผมจะฝากเจ้าหน้าที่ไปให้ท่านประธานได้ดูว่าน้ำประปาระยองทั้งไฟฟ้า ทั้งประปาที่เป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานมันเป็นแบบนี้ นี่หรือครับเมือง EEC เมืองระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกครับ ขอให้ท่านประธานเร่งหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้แก้ปัญหา แล้วก็ยังมีอีก ๑๐๐ กว่าเรื่อง เดี๋ยวผมจะส่งให้กับท่านประธานผ่านข้อหารือครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมต้องขอใช้สิทธิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ครั้งแรกในการหารือกับทางท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ขออนุญาตกราบขอบพระคุณพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรี เขต ๔ พี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่งนะครับ ที่ให้ความไว้วางใจผม

ได้กลับมาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมก็จะมุ่งมั่นทำหน้าที่รับใช้พี่น้องประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ และใช้กลไกรัฐสภาในการพัฒนาอำเภอบ้านโป่งในทุก ๆ ด้านต่อไป

เรื่องแรกครับ ที่ผมจะหารือท่านประธานเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ก็คือความล่าช้าในโครงการการก่อสร้างรถไฟทางคู่กรุงเทพฯ-หัวหิน ช่วงจังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะช่วงอำเภอบ้านโป่งมีปัญหาครับ ขออนุญาตฝ่ายโสตได้ขึ้นจอให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : จะเป็นปัญหาการก่อสร้างรถไฟทางคู่ที่อำเภอบ้านโป่งเรื่องของไฟส่องสว่างที่ล่าช้า อันนี้เป็นภาพที่บริเวณหน้าวัดหนองกบ ตำบลหนองกบ ที่เป็นทางยกระดับมีปัญหาการก่อสร้างล่าช้าส่งผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองของพี่น้องประชาชน ที่การก่อสร้างล่าช้าทำให้ช่วงหน้าฝนก็มีปัญหาเรื่องการเดินทาง น้ำท่วมขัง ช่วงหน้าแล้งก็มีปัญหาฝุ่นละออง พี่น้องประชาชนร้องเรียนอย่างมากนะครับ โดยเฉพาะช่วงที่มีการเลือกตั้งนี่ไม่มี สส. ช่วงนั้นพี่น้องประชาชนร้องเรียนมานะครับ ตอนนี้มีสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ขอนำปัญหาเข้ามาหารือกับท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบไปดำเนินการ โดยเฉพาะการรถไฟแห่งประเทศไทย ตรงนี้เป็นสะพานเกือกม้าที่บริเวณวัดบ้านโป่ง แล้วก็มีสะพานเกือกม้าที่บริเวณวัดตาผา ตำบลนครชุม ที่มีปัญหาก็คือมีการเปิดใช้แล้ว แต่ไฟส่องสว่างยามค่ำคืนยังไม่มี ก็ขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยเร่งติดตั้งไฟส่องสว่างด้วย

ภาพต่อมาครับ เป็นอุโมงค์ลอดใต้ทางรถไฟทางคู่ช่วงตำบลปากแรตก็มีปัญหาการก่อสร้างล่าช้า ที่หลังวัดดอนตูม เทศบาลเมืองบ้านโป่งก็มีปัญหาน้ำท่วมขัง ปัจจุบันมีการเปิดใช้แล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาน้ำท่วมขังอยู่ ยังไม่ได้ติดตั้งเครื่องสูบน้ำนะครับ ก็ขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม เร่งดำเนินการเร่งรัด

การก่อสร้างโครงการรถไฟทางคู่ ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบาลในการพัฒนาการขนส่งระบบราง เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาและเร่งการก่อสร้างให้กับพี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ ขอให้ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้เร่งขยายถนนเพชรเกษมช่วงอำเภอเมืองนครปฐม หน้าห้างแม็คโครถึงสะพานยกระดับวัดจันทาราม ตำบลหนองอ้อ อำเภอบ้านโป่ง จาก ๔ ช่องจราจรเป็น ๘ ช่องจราจร เนื่องจากปัจจุบันนี้การจราจรนั้นคับคั่งโดยเฉพาะช่วงวันหยุด ก็เลยขอให้ทางท่านประธานได้เร่งรัดให้ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ดำเนินการเร่งรัดการก่อสร้างขยายถนนโครงการดังกล่าวด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวรวงศ์ วรปัญญา ครับ

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายวรวงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ อำเภอท่าหลวง ลำสนธิ และชัยบาดาล พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออนุญาตนำเรียนเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ไม่ทราบว่าทาง Slide ได้หรือยัง เมื่อสักครู่ขึ้นไปตามแล้วมี Slide

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : เรื่องที่ ๑ ในการร้องเรียนและประสานงาน ได้รับการประสานงานมาจากท่าน สจ. กิ่งศักดิ์ สิงห์สนอง ภายในอำเภอท่าหลวง ตำบลซับจำปา เป็นเส้นทางสัญจรระหว่างหมู่ที่ ๒ ถนน ลบ.ถ.๗๔-๐๐๖ เชื่อมต่อกับสายทางหลวง ๒๒๕๖ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๕ ว่ามีการสัญจรได้อย่างค่อนข้างลำบากตามรูปที่เห็นนะครับ เนื่องด้วยถนนนี้มีการชำรุดทรุดโทรมบวกกับว่าเป็นช่วงหน้าฝนแล้ว แล้วก็เป็นถนนสายหลักที่ใช้ในการลำเลียงพืชผลทางการเกษตรและเป็นเส้นทางหลักในการสัญจรไปมารวมถึงน้อง ๆ นักเรียนนักศึกษาที่ต้องดูแลตัวเองก็ได้มีการแจ้งเข้ามาว่าไม่สามารถไปโรงเรียน

ได้อย่างสะดวกดีนัก ปัญหาต่าง ๆ นี้สามารถแก้ไขได้ แต่ปัจจุบันนี้ติดในเรื่องของป่าไม้เป็นพื้นที่ของป่าสงวนทำให้ไม่สามารถที่จะแก้ไขถาวรได้ จึงอยากขอฝากท่านประธานไปยังกรมป่าไม้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อซ่อมแซมและแก้ไขถนนต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ ขออนุญาตหารือเรื่องงบประมาณเขื่อนป้องกันตลิ่ง เนื่องด้วยอำเภอชัยบาดาลและอำเภอลำสนธิเป็นอำเภอที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยบ่อยครั้ง โดยเฉพาะปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ ท่านประธานครับ ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ทำให้เขื่อนบริเวณ Zone ของป่าสักชลสิทธิ์แล้วก็ในส่วนของแม่น้ำลำสนธิมีการกัดเซาะของน้ำแล้วก็ส่งผลให้ชาวบ้านเกิดความหวาดระแวง หวาดกลัว เพราะว่าเริ่มกัดเซาะไปถึงบริเวณสิ่งปลูกสร้างที่ชาวบ้านอยู่อาศัย รวมถึงทำให้ปัจจุบันในหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๓ ของตำบลบัวชุมก็ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง รวมถึงพี่น้องเกษตรกรก็มีปัญหาในเรื่องของการใช้น้ำ

ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นที่ได้รับการพูดถึงอย่างมากในจังหวัดลพบุรีในปัจจุบันก็คือปัญหาของประชากรลิง ปกติแล้วประชากรลิงจะมีค่อนข้างมากอยู่ใน Zone ของอำเภอเมือง แต่เขตของผมเองตอนนี้ก็มาถึงแล้วเป็นตำบลศิลาทิพย์ วันนี้ประชากรลิงได้เข้ามาก่อกวนวุ่นวายภายในตำบลศิลาทิพย์ ไม่ว่าจะเป็นต่อพี่น้องประชาชนนะครับ เข้ามาทำลายพืชผลของพี่น้องเกษตรกร รวมถึงก่อกวนเจ้าพนักงานเข้าไปใน อบต. บ้าง แล้วก็วิ่งตัดถนนบ้าง ทำให้เกิดอันตรายระหว่างที่ประชาชนใช้สัญจรไปมา เพราะว่าเป็นทางเชื่อมต่อกับจังหวัดเพชรบูรณ์มีการสัญจรค่อนข้างมาก ทีนี้ลิงแสมเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองครับท่านประธานมันทำให้การจัดการค่อนข้างยาก ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อพิจารณาต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ ท่านกรวีร์ ปริศนานันทกุล ครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จากจังหวัดอ่างทอง มีเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือสะท้อนปัญหาในสภานะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : เรื่องแรก ผมได้ไปลงพื้นที่ในเขตอำเภอโพธิ์ทอง หมู่ที่ ๔ ที่บ้านกุ่ม พร้อมกับท่านนายก อบจ. แล้วก็ทางผู้ใหญ่บ้าน ท่านนายอำเภอ ถนนเส้นนี้เป็นถนนเข้าหมู่บ้านซึ่งทางเทศบาลเองไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงถนนนะครับ ซึ่งชาวบ้านใช้กันมามากกว่า ๑๐ ปีแล้ว ณ ตอนนี้ทาง อบจ. ได้ใช้เครื่องจักรกลของ อบจ. เข้าไปแก้ไขปัญหาให้เบื้องต้นส่งเรื่องผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยหางบประมาณมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนด้วย

เรื่องที่ ๒ เรื่องการแก้ไขปัญหาป้องกันน้ำท่วมนะครับ Slide ต่อไป ที่หมู่ที่ ๓ ตำบลจรเข้ร้อง อำเภอไชโย เรื่องนี้ผมได้ติดตามและพยายามผลักดันตั้งแต่สมัยที่แล้ว ตอนนี้ทราบข่าวจากทางกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าได้รับงบประมาณเรียบร้อยแต่ยังไม่ได้ลงนามกับผู้รับจ้าง ชาวบ้านฝากมากังวลครับ กลัวว่าอีกไม่กี่เดือนอาจจะเจอฤดูน้ำหลาก ก็อยากที่จะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งรัดในเรื่องของการลงมือก่อสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันปัญหาเรื่องน้ำท่วมให้กับชาวบ้านด้วย

เรื่องที่ ๓ เรื่องของทางหลวงแผ่นดินเส้น ๓๓๗๓ ที่อำเภอสามโก้ จากบริเวณแยกอบทมไปที่แยกบ้านเก่า ในช่วงไม่กี่เดือนที่ผ่านมาได้รับงบประมาณมาปรับปรุงยกระดับเป็นสี่แยกไฟแดงไปเรียบร้อยแล้ว แต่เหลืออีกบางช่วงที่ยังไม่ได้รับงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนา ฝากไปยังกรมทางหลวงทาง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยเร่งรัดจัดงบประมาณมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนที่แยกบ้านเก่าแยกอบทม อำเภอสามโก้ครับ

เรื่องต่อไปเป็นทางหลวงแผ่นดินเช่นเดียวกันเส้น ๓๔๕๔ ที่อำเภอโพธิ์ทอง เมื่อวานนี้ผมไปลงพื้นที่ ทางกระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงกำลังปรับปรุงถนนอยู่ช่วงหนึ่ง เหลืออีกช่วงหนึ่งที่มีสภาพผิวถนนที่ชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมากเช่นเดียวกัน ช่วงตำบลบางเจ้าฉ่า ตำบลองครักษ์ อำเภอโพธิ์ทอง ฝากไปยังกรมทางหลวงแผ่นดินนะครับ กระทรวงคมนาคมในการจัดสรรงบประมาณ

เรื่องสุดท้าย ผมเองกับท่าน สส. ภราดรได้รับเสียงร้องเรียนจากชาวบ้านหนาหูมากในช่วงนี้นะครับ เนื่องจากว่าในช่วงปลายปีที่ผ่านมาทางจังหวัดอ่างทองเราได้รับผลกระทบเรื่องของน้ำท่วม แล้วเราก็ได้รับงบประมาณในเรื่องของการปรับปรุงซ่อมแซมถนนเป็นจำนวนมาก พี่น้องชาวจังหวัดอ่างทองก็พูดกันจนติดปากว่าเป็นเมืองแห่งการทำถนนไปแล้ว ต้องขอบคุณทางกระทรวงคมนาคม โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยามและอดีตเลขารัฐมนตรีท่านสุขสมรวย วันทนียกุลที่ได้ช่วยประสานงานในการจัดสรรงบประมาณมา แต่ติดขัดนิดเดียวครับท่านประธานอยากจะฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยในการกำชับผู้รับเหมาในเรื่องของการอำนวยความสะดวก ในเรื่องของการติดตั้งป้ายไฟต่าง ๆ ในการป้องกันปัญหาอุบัติเหตุให้กับพี่น้องประชาชนในช่วงที่ดำเนินการก่อสร้าง และขอให้เร่งดำเนินการก่อสร้างคืนผิวถนนให้กับพี่น้องประชาชนโดยเร็วครับขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี ครับ

นายกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธาน กระผม กฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ คนปากน้ำโพ พรรคก้าวไกล ขอเชิญฝ่ายโสตนะครับ ผมลำดับ ๑๑ กลุ่มอดีต ๘ พรรค MOU ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี (นครสวรรค์) : มีทั้งหมด ๖ เรื่อง เรียนผ่านท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ ขอ Slide ที่ ๓

เรื่องแรกเป็นเรื่องขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมตรวจสอบการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่ของบริษัท ศิลาพระนอน จำกัด ที่ได้รับคำขอไว้อันดับที่ ๕/๒๕๖๔ โดยมีเนื้อที่ ๒๐๖ ไร่ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลพระนอน และหมู่ที่ ๕ ตำบลเขากะลา อำเภอเมือง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่ชนิดหินปูนนี้ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความเป็นอยู่ของประชาชนนะครับ

ลำดับถัดไปครับ เป็นเรื่องของกรณีข้อพิพาทกับเรือนจำกลางนครสวรรค์กับพี่น้องประชาชนนะครับ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ นำโดยนายแสวง แอบเพชร เป็นที่ดินราชพัสดุที่ทับซ้อนกับที่ดินทำกินมีการร้องเรียน เรียกร้องมา ต่อสู้ของพี่น้องประชาชนกว่า ๓๐ ปีที่ผ่านมา ปัจจุบันมีการตั้งคณะทำงานร่วมนะครับ คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งของจังหวัดนะครับ การประชุมครั้งล่าสุดมีมติให้มีการรังวัดเพื่อพิสูจน์สิทธิ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

เรื่องถัดมาครับ เป็นเรื่องที่ขอให้แขวงการทางจังหวัดนครสวรรค์นะครับ กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนราคาประเมินเพื่อชดเชยเงินค่าเวนคืนที่ดิน จากการที่กรมทางหลวงขยายเส้นทางหมายเลข ๑๒๒ สายเลี่ยงเมืองนครสวรรค์ด้านตะวันออก โดยประชาชนหมู่ที่ ๑๑ ตำบลเกรียงไกร ได้รับผลกระทบจากราคาประเมินที่ต่ำเกินจริง ไม่สามารถซื้อที่ดิน ที่ทำกินที่อยู่ใหม่ได้นะครับ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องขอให้รื้อถอนหอส่งน้ำประปาเก่านะครับ หมู่ที่ ๗ ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นหอประปาที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

มีสภาพที่ไม่มั่นคงโยกคลอน ทั้งยังอยู่ในแหล่งชุมชนอาจเกิดภยันตรายได้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรื้อถอนโดยเร่งด่วนครับ

เรื่องที่ ๕ ปัญหาน้ำประปาที่ขุ่นข้นในหลายพื้นที่ ส่งผลกระทบต่อประชาชน ระบบท่อส่งที่ชำรุด ผมได้ลงพื้นที่ในหลายพื้นที่ในจังหวัดนครสวรรค์ อาทิ ตำบลนครสวรรค์ตก ตำบลนครสวรรค์ออก ตำบลตะเคียนเลื่อน ตำบลกลางแดด ตำบลเกรียงไกร ตำบลแควใหญ่ ตำบลบางม่วง และตำบลบ้านมะเกลือ รวมถึงตำบลบางพระหลวงนะครับ หน่วยงานท้องถิ่นขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำโรงผลิตประปาที่ดีครับ บางแห่งมีงบประมาณแต่ว่าไม่สามารถทำอาคารได้ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องที่ดินที่ทับซ้อนกับหน่วยงานรัฐครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๕ พรรคพลังประชารัฐค่ะ ดิฉันขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขต ๕ นะคะ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในเรื่องของถนนหนทาง ซึ่งมีงบประมาณไปให้กับท้องถิ่นไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นโครงการที่ดิฉันนำเสนอจะเป็นภารกิจซึ่งเกินศักยภาพของ อบต. นะคะ มีของ อบต. ยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ มีอยู่ ๒ โครงการนะคะ ต้องการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เพิ่มงบประมาณในการซ่อมแซมถนน รหัสสายทาง พช.ถ.๙๒-๐๐๖ จากสามแยกทางหลวงหมายเลข ๒๒๕ ช่วง กม. ที่ ๑๕๕+๐๕๐ หมู่ที่ ๖ บ้านซับกระโซ่ ตำบลยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะทางตรงนี้ประมาณ ๒.๙ กิโลเมตร ซึ่งอานิสงส์ของถนนเส้นนี้จะเป็นการใช้งานร่วมกันของหมู่ที่ ๑๓ บ้านทรัพย์เจริญอีกด้วยนะคะ

โครงการที่ ๒ ก็คือถนนรหัสสายทาง ที่ พช.ถ.๙๒-๐๐๔ สามแยกทางหลวง ๒๒๕ กม. ที่ ๑๔๘+๔๐๐ บ้านรังวัด หมู่ที่ ๓ ไปบ้านหนองแดง หมู่ที่ ๑๕

ตำบลยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะทาง ๒.๖ กิโลเมตรเช่นกัน ปัจจุบันถนนเส้นนี้หลังจากถ่ายโอนมาจากกรมทางหลวงชนบทนี่ไม่เห็นผิวการจราจรเดิมพื้นลาดยางหรือคอนกรีตเลย มีแต่ลูกรัง ตอนนี้หินคลุกและลูกรังตลอดเส้นทางเลย เพราะฉะนั้นก็เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องทั้ง ๒ หมู่บ้านเป็นอย่างยิ่งนะคะ

อีกเรื่อง ๑ ก็คือจากที่ อบต. สามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์เช่นกันนะคะ ขอให้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างถนนสาย พช.ถ.๑๑๖-๐๑๐ ถนนสายโป่งนกเป้า หมู่ที่ ๑๐ ตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี ระยะทาง ๓.๗๕ กิโลเมตร ซึ่งอยู่ในเขตความรับผิดชอบของ อบต. วิเชียรบุรี เดิมถนนเส้นดังกล่าวนี้นะคะเป็นเส้นทางทางหลวงชนบทเช่นกัน ชื่อบ้านซับตะเคียน ถึงบ้านดงเข็ม ระยะทางถ่ายโอนตั้งแต่หลายปีก่อนนี้นะคะ ๗.๐๖๑ กิโลเมตร ประเภทผิวการจราจรเดิมเป็นลาดยาง แต่พอได้ถ่ายโอนแล้วก็แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง เป็นความรับผิดชอบของ อบต. สามแยก ช่วงนี้ที่ดิฉันกล่าวถึงก็คือ พช.๑๑๖-๐๑๐ ตั้งแต่กิโลเมตร ๐+๐๐๐ ถึงกิโลเมตร ๓+๗๕๐ ระยะทางตรงนี้ ๓.๗๕ กิโลเมตร ขึ้นกับ อบต. สามแยก ส่วนอีกช่วงหนึ่งจะไปออกที่ตำบลบึงสามพัน ที่ อบต. ซับสมอทอด เป็นภารกิจของ อบต. ซับสมอทอด ก็อยากจะขอความกรุณาท่านได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือจากส่วนกลางขอเพิ่มงบไปที่จังหวัดไม่ใช่ว่าให้จังหวัดหรือ อบต. ไปเกลี่ยกันในจังหวัดตัวเอง ซึ่งมันก็น้อยอยู่แล้ว กราบขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเทียบจุฑา ขาวขำ

นางเทียบจุฑา ขาวขำ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน เทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันขอนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดอุดรธานีมาหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องที่ ๑ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องบ้านหยวก อำเภอน้ำโสม เรื่องคัดค้านการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยคะนาน

จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งพื้นที่ที่จะก่อสร้างอ่างเก็บน้ำนี้ติดกับพื้นบ้านหยวก ตำบลบ้านหยวก อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี มันติดกับพื้นที่ที่ทับกับพื้นที่ของพี่น้องประชาชนที่เป็นแหล่งทำมาหากินของพี่น้องประชาชน พี่น้องจึงแสดงความคัดค้านไม่เห็นด้วยที่จะต้องสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ตำบลบ้านหยวก อำเภอน้ำโสม ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อพิจารณาดำเนินการด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ซึ่งมีถนนสำคัญ ๆ เป็นถนนสายหลักที่พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะข้าราชการและการท่องเที่ยวสัญจรมากก็คือถนนหมายเลข ๒๓๔๘ ซึ่งเป็นถนนเชื่อมไปจังหวัดหนองคายก็ได้ เป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ถนนเส้นนี้คับแคบแล้วก็ไม่มีไฟฟ้าแสงสว่าง ช่วงบ้านน้ำทรง บ้านโคกน้อยน้ำ ตำบลน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี และบ้านวังบง บ้านโนนศิลา บ้านวังแคร่ ตำบลนาแค อำเภอนายูงนะคะ และเส้นที่ ๒ ถนนหมายเลข ๒๓๗๖ ช่วงบ้านนาสมึก ตำบลนายูง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี ช่วงถนนแถวนี้ที่ดิฉันเอ่ยนามนี้ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อย ๆ จึงขอให้ท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวงได้จัดสรรงบประมาณได้ก่อสร้างและซ่อมแซมขยายไหล่ทางและติดไฟฟ้าแสงสว่างด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๓ ดิฉันขอฝากท่านประธานผ่านไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทย ดิฉันทวงถามมาหลายครั้งแล้วเกี่ยวกับเรื่องขยายจุดตัดทางรถไฟ ช่วงบ้านโนนงาม ตำบลบ้านขาว อำเภอเมือง ซึ่งเป็นที่คอขวดคับแคบมาก ทางเข้าขยาย ๔ เลน ทางออกขยาย ๔ เลน แต่ตรงทางรถไฟที่เหลืออยู่ ๒ เลน แล้วก็เกิดปัญหาอุบัติเหตุรถชนกันอยู่บ่อย ๆ ขอฝากท่านประธานผ่านไปการรถไฟแห่งประเทศไทยด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๔ ค่ะขอแถมอีกสักเรื่องนะคะท่านประธาน ดิฉันได้รับการร้องเรียนจาก อบต. นาแค อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี ให้ดิฉันทวงถามหลายครั้งแล้วเกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างโครงการเรียงหินกล่อง Gabion ลำห้วยลาง ไปยัง

กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งสืบเนื่องมาจากเกิดพายุโนรู เมื่อปี ๒๕๖๔ จนป่านนี้ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการแก้ปัญหาตลิ่งพังให้กับพี่น้องประชาชน ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านอภิชาติ แก้วโกศล ครับ

จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล (เพชรบุรี) : เรียนท่านประธานครับ ผม จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติครับ มีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานนะครับ เพื่อความต้องการของประชาชนในเขตพื้นที่

เรื่องที่ ๑ โครงการก่อสร้างสะพานกลับรถ กม. ๑๕๘ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหารถติด ปัญหาน้ำท่วม

เรื่องที่ ๒ อำเภอบ้านลาด ผมได้รับแจ้งจากสมาคมชาวประมง อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี มีความต้องการการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือบริเวณปากอ่าวอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นศูนย์รวมของอาหารทะเล โดยเฉพาะหอยแมลงภู่ หอยนางรม หอยแครง เป็นอย่างดี ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยติดตามด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี มีความต้องการก่อสร้างถนนคอนกรีตเพื่อลดระยะทางการเดินทางของชาวบ้านตำบลป่าเด็ง สายป่าเด็ง-หินลาด ตำบลห้วยแม่เพรียง เพื่อเป็นการลดระยะการเดินทางของชาวบ้านมาสู่ตัวอำเภอแก่งกระจาน ซึ่งปัจจุบันเป็นการเดินทางที่ใช้เส้นทางที่อ้อมเป็น ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร แต่ถ้าถนนเส้นนี้เสร็จก็จะลดเหลือประมาณ ๗๐-๘๐ กิโลเมตร เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจทางด้านคมนาคมและการเกษตรนะครับ

เรื่องที่ ๔ ความต้องการนะครับ ชาวบ้านอำเภอบ้านแหลมก็เช่นกัน อยากให้ขยายถนนเส้นบ้านแหลมสาย สส.๒๐๒๑ เพื่อเป็นทางลัดออกสู่ถนนยี่สาร สมุทรสาคร เพื่อเป็นการขยายการท่องเที่ยวและลดปัญหารถติดนะครับ

เรื่องต่อไป ผมได้รับแจ้งจากครูหลาย ๆ พื้นที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนทำให้เกิดผลกระทบกับโรงเรียน เช่น อัตราครูไม่เพียงพอ นักการภารโรงที่เกษียณอายุราชการก็จะสั่งยุบไม่คืนอัตราให้ เจ้าหน้าที่พัสดุการเงินบางโรงไม่มี เจ้าหน้าที่ครูต้องไปเป็นเจ้าหน้าที่การเงินเอง ซึ่งไม่มีความสามารถในเรื่องนี้ไม่มีความรู้ในเรื่องบัญชีก็อาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้นะครับ ก็ฝากท่านประธานช่วยติดตามหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการช่วยฝากเร่งดูของกระทรวงศึกษาธิการว่าเกณฑ์ที่ออกมานั้นมีผลกระทบมาก โดยเฉพาะถ้าเราส่งลูกหลานเราเข้าไปเรียนในโรงเรียนแล้วบุคลากรในโรงเรียนไม่มีความต้องการจะทำให้ลูกหลานเราไม่ได้รับความรู้ที่ดี ฝากท่านประธานด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายกีฬาวัวลานซึ่งเป็นกีฬาที่นิยมเล่นกันมากในจังหวัดเพชรบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี ขอเวลาท่านประธานสักครู่ ซึ่งปัจจุบันนี้การเล่นจะเล่นตั้งแต่ ๖ โมงเย็นถึงหลังเที่ยงคืนเป็นต้นไป ซึ่งผิดกับระเบียบของกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๐๓ อยากให้แก้กฎหมายเรื่องการใช้เวลาในการเล่นให้ถูกต้องในกับเวลาที่เล่นปัจจุบันนะครับ ซึ่งกฎหมายเล่นตั้งแต่ ๗ โมงเช้าถึง ๖ โมงเย็น แต่ปัจจุบันเราเล่นตั้งแต่ ๖ โมงเย็นเป็นต้นไป ฝากท่านประธานด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกลครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณพ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวภูเก็ตที่ไว้วางใจพรรคก้าวไกล

ยกเกาะครับ ผมขอนำเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนมาหารือต่อรัฐสภาแห่งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก ธุรกิจสถานบันเทิงถนนคนเดินซอยบางลา ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต เป็นแหล่งท่องเที่ยวยามราตรีชื่อดังมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ด้วยบริบทเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลกแต่ถูกควบคุมโดยกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดให้ปิดบริการเวลา ๐๒.๐๐ นาฬิกา ทำให้นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการมีเวลาอันน้อยนิด ด้วยกรอบเวลายังทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเป็นช่องทางรีดไถเก็บส่วย ผมจึงขอพิจารณาจัด Zoning ขยายเวลาปิดสถานบันเทิงได้ถึง ๐๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจากการเก็บส่วยของเจ้าหน้าที่รัฐ ขอให้ท่านประธานสภากรุณาส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนชาวไทยใหม่ ตำบลราไวย์ เป็นแหล่งจำหน่ายขนาดใหญ่ยืนขายเกลื่อนอยู่ริมถนนไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายแต่อย่างใด คนในชุมชนให้เด็กเล็กวิ่งยาและนำยาไปส่งให้ผู้เสพ พฤติกรรมแบบนี้เป็นภัยต่อสังคมอย่างมากครับ ทั้งนี้จำเป็นต้องขอดำเนินการจากส่วนกลางโดยเร่งด่วนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อเยาวชนและประเทศและสังคมของเรามากไปกว่านี้ ขอให้ท่านประธานสภากรุณาส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม พิจารณาดำเนินการครับ

เรื่องที่ ๓ เนื่องด้วยเมืองป่าตองเป็นจุดหมายของนักเดินทาง ในแต่ละปีมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก รวมถึงในแต่ละวันมีประชาชนและแรงงานเดินทางไปทำงานโดยใช้รถมอเตอร์ไซค์และรถทัวร์ขับผ่านภูเขาที่มีความสูงชัน ทำให้ถนนเส้นนี้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งจะเห็นจากสื่อท้องถิ่นในระดับประเทศ ดังนั้นจึงขอให้เร่งพิจารณาสร้างอุโมงค์ป่าตองเชื่อมตำบลกะทู้ เพื่อลดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น ขอให้ท่านประธานสภากรุณาส่งเรื่องให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาดำเนินการครับ

เรื่องสุดท้าย จังหวัดภูเก็ตประสบปัญหาน้ำเสียจากครัวเรือน ชุมชน ธุรกิจ โรงแรม และกิจการต่าง ๆ โดยจะเห็นเด่นชัดในช่วงหน้าแล้ง น้ำเสียจากลำคลอง และน้ำเสียจากระบบระบายน้ำต่าง ๆ เกิดกระแสสะสมน้ำเน่าเสียและไหลลงสู่ทะเล เห็นชัดสุดที่หาดกมลา หาดกะรน หาดไม้ขาว หาดบางเทา ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยวระดับโลก ดังนั้นผมจึงขอให้มีการแก้ไขอย่างจริงจังและเร่งด่วน ฝากท่านประธานหารือไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการอย่างเร่งด่วน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ เพื่อแจ้งปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่จังหวัดตรัง และเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ปัญหา ๒ เรื่องหลักด้วยกัน

เรื่องแรก ปัญหาความเดือดร้อนเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินทำกินบริเวณพื้นที่อำเภอนาโยงหลายตำบล ได้แก่ ตำบลโคกสะบ้า ตำบลช่อง ตำบลนาหมื่นสี ตำบลนาข้าวเสีย และตำบลละมอ เนื่องจากชาวบ้านในบริเวณดังกล่าวนับพันครัวเรือนมีเพียงใบแจ้งการครอบครองที่ดิน หรือ ส.ค. ๑ เท่านั้น จึงมีความต้องการให้ทางภาครัฐออกโฉนดที่ดินให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะเพียงลำพังแค่ ส.ค. ๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิในที่ดินโดยสมบูรณ์ เป็นเพียงแค่การแจ้งการครอบครองของราษฎรเท่านั้น แต่การออกโฉนดที่ดินนั้นติดปัญหาตรงที่มีเงื่อนไขจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดตรังว่าเจ้าของที่ดินจะต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าได้สิทธิการครอบครองมาก่อนปี ๒๔๗๓ บัดนี้ผ่านมา ๙๓ ปีแล้ว อุปสรรคที่เกิดขึ้นคือเป็นไปได้ยากมากค่ะท่านประธานที่เราจะสามารถพิสูจน์ให้แจ้งชัดถึงการครอบครองก่อนปีดังกล่าว นับย้อนเวลาไปก็คง

ไม่มีภาพถ่ายทางอากาศ จะหาพยานบุคคล ณ ปัจจุบันมายืนยันก็เป็นไปได้ยาก นับวันยิ่งเป็นปัญหาที่คาราคาซังค่ะ ดิฉันจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่จังหวัดตรัง ผ่านคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดตรัง รวมถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สังกัดกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ลงมือแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจังชัดเจนก่อนที่รัฐและประชาชนจะเดือดร้อนไปมากกว่านี้ค่ะ

เรื่องต่อมา เป็นเรื่องอุปสรรคความล่าช้าในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลของประชาชนและนักท่องเที่ยวบนเกาะแก่งต่าง ๆ ในจังหวัดตรัง ได้แก่ เกาะลิบง เกาะมุก อำเภอกันตัง เกาะสุกร อำเภอปะเหลียน รวมถึงเกาะกระดานที่กำลังรองรับนักท่องเที่ยวจากทั่วทุกสารทิศ หลังจากถูกจัดอันดับให้เป็นชายหาดที่ดีที่สุดในโลก ดิฉันจึงขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุขจังหวัด ท้องถิ่นต่าง ๆ ให้จัดการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการทำงานของกู้ชีพกู้ภัยในพื้นที่เพื่อการรักษาผู้ป่วยที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นวาระหารือถึงท่านประธานเพื่อให้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ผมจะกล่าวถึงเกี่ยวข้องกับกรณีเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อนสมาชิกหลายท่านอาจจะติดตามข่าวทราบดีว่า ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถือเป็นการเกิดโศกนาฏกรรมที่ใหญ่มากกับพี่น้อง หมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส นั่นก็คือเกิดเหตุระเบิดในโกดังเก็บพลุดอกไม้ไฟ เป็นเหตุให้มีการเสียชีวิต ๑๒ ราย บาดเจ็บ ๑๑๑ ราย และบ้านเรือนเสียหายหลายร้อยหลังคาเรือน โดยเฉพาะบ้านของพี่น้องที่อยู่

ในชุมชนที่อยู่ติดกับบริเวณของโกดังในระยะ ๕๐ เมตร ราบเป็นหน้ากลอง ผมในฐานะที่อยู่ในพื้นที่ เราอยู่ภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบมาตลอด ๒๐ ปี เรายังไม่เคยเห็น ผมเองยังไม่เคยเห็นความสูญเสียที่หนักขนาดนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ นี่คืออีกภาพหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นเหมือนกับเป็น Spotlight ดวงใหญ่ที่สะท้อนให้เห็นว่าภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่รัฐสูญเสียงบประมาณมากมายนี่นะครับ ในอีกด้านหนึ่งมันสะท้อนให้เห็นถึงการหาผลประโยชน์ของธุรกิจสีเทา ผมอาจจะไม่ลงรายละเอียดมาก เพราะว่าตอนบ่ายอาจจะมีการยื่นญัตติด้วยวาจาแต่ผมมีข้อเสนอแนะไปยังท่านประธานเพื่อไปถึงนายกรัฐมนตรีถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถึง กอ.รมน. ว่าอยากให้ดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง ตัวการ แล้วก็ผู้สนับสนุนให้เร็วที่สุด แล้วก็ให้ตรงไปตรงมา

ประเด็นที่ ๒ อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการกลางที่ไม่ใช่มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการหาผลประโยชน์ในเรื่องนี้เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็เพื่อป้องกัน ผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายกรณีที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะเช่นนี้ที่ยังไม่เปิดเผย

ประเด็นที่ ๓ ก็คือให้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลังนะครับ ให้ประสานงานกับสถาบันการเงินไม่ว่าจะเป็นธนาคารออมสิน ธ.ก.ส. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ หรือสถาบันการเงินอื่น ๆ ให้เข้าไปดูแลเยียวยาให้กับผู้ประกอบการ ให้แหล่งเงินทุนกับผู้ประกอบการที่อยู่ในชุมชน

ประเด็นที่ ๔ ให้มีหนังสือถึงศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เสนอไปยังคณะกรรมการ กพต. เพื่อให้ได้รับการเยียวยา ตามระเบียบของ กพต. ปี ๒๕๕๕ กรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิด เพราะว่าผมถือว่ากรณีลักษณะอย่างนี้เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนในการให้เกิดเหตุโศกนาฏกรรมครั้งนี้ด้วยครับ

สุดท้ายท่านประธาน ผมอยากเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการเข้าไปดูโรงเรียนเอกชน ๒ แห่งที่ได้รับผลกระทบด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา วันนี้ขอนำความเดือดร้อนที่เกี่ยวกับความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ๓ เรื่องครับ น้ำไม่ไหล ไฟไม่สว่าง ทางไม่ดี ในเขตพื้นที่อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก การประปาส่วนภูมิภาคที่ให้บริการบริเวณหมู่ที่ ๕ เขตเทศบาลโคกคราม และหมู่ที่ ๘ เขต อบต. บางปลาม้า ขณะนี้น้ำไม่ไหลครับ ประชาชนกว่า ๑,๐๐๐ ครัวเรือน กำลังได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากบ่อบาดาลชำรุดครับ ทางเทศบาลโคกคราม โดยนายกสมพงษ์ สุนทรธรรม กำลังเอาน้ำไปแจกจ่ายกับราษฎรผู้ใหญ่ชูชีพ ดังธราสิทธิ์ กำลังติดตามการแก้ไขเรื่องนี้อยู่ ถามว่าผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดสุพรรณบุรีทำอะไรอยู่ ท่านกำลังแก้ไขปัญหาชั่วคราวโดยนำน้ำมาจากบ้านวังยาง ระยะทางมากกว่า ๑๐ กิโลเมตร มาทำ Bypass หน้า อบจ. สุพรรณบุรี แต่อย่างไรก็ตามครับ เนื่องจากมาไกล น้ำก็ไหลไม่สม่ำเสมอ ดังนั้นขอท่านประธานได้ทำหนังสือถึงผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาคให้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างบ่อบาดาลแห่งใหม่ให้กับการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดสุพรรณบุรีในเขตอำเภอบางปลาม้าด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ไฟไม่สว่าง ถนนบางบัวทอง-สุพรรณบุรี บริเวณทางแยกเข้าบ้านลาดน้ำขาว หมู่ที่ ๓ ตำบลสาลี ซึ่งทางเข้าไปวัดลาดน้ำขาว เกจิอาจารย์ดังนะครับ อาจารย์ธูป ญาณวโร ดังนั้นนายกศักรินทร์ โหมรัตน์ กำนันผสิน อุทัย อบต. ประสิทธิ์ ยินดีโมทย์ รวมทั้งประธานสภาวีรพงษ์ อรุณรัศมี ได้ติดตามไปยังแขวงการทางที่ ๒ ทางหลวงที่ ๒ สุพรรณบุรี ปรากฏได้รับคำชี้แจงว่ามีการลักลอบตัดสายไฟใต้ดินบริเวณ

นี้อยู่ แต่หลายเดือนแล้วครับว่าทำแผนไปเพื่อจะนำมาแก้ไข แต่ปรากฏว่าขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการอะไรเลย ดังนั้นท่านประธานกรุณาทำเรื่องถึงอธิบดีกรมทางหลวงให้มาดำเนินการแก้ไขโดยด่วนครับ

เรื่องสุดท้าย ทางไม่ดีครับ คันกั้นน้ำบางสาม-โคกยายเกตุ ที่สำนักงานก่อสร้างขนาดกลางของกรมชลประทานกำลังดำเนินการอยู่บ้านดอนไข่เต่า หมู่ที่ ๘ ตำบลวัดโบสถ์ การก่อสร้างไม่คืบหน้า ถนนหนทางชำรุดมาก โดยเฉพาะหน้าฝนประชาชนที่สัญจรผ่านไปมาได้รับความเดือดร้อน สินค้าเกษตรเข้าออกลำบากมากเลยครับ ดังนั้นนายกมนูญ หอมสุวรรณ กับกำนันสมชาย สารศรี จึงขอให้ได้ช่วยเหลือโดยด่วน โดยทำหนังสือถึงอธิบดีกรมชลประทานให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านขัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวขัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวขัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกันค่ะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการฝากเรื่องมาจากท่านสุรชาติ เทียนทอง อดีต สส. กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขต ๙ หลักสี่ จตุจักร เนื่องจากมีความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจตุจักร ซึ่งเป็นผู้เช่าแผงค้าบริเวณตลาดโดม ปตท. ซึ่งอยู่บริเวณบ้านพักนิคมรถไฟ กม. ๑๑ โดยเช่าแผงจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ถูกเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลัง โดยมีเงื่อนไขว่าหากไม่จ่ายค่าเช่าย้อนหลังนั้นจะไม่ต่อสัญญาเช่าให้ใหม่ พอย้อนไปดูค่าเช่าที่ถูกเรียกเก็บย้อนหลังนั้นเป็นค่าเช่าที่ค้างไว้เมื่อปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ซึ่งช่วงนั้นเป็นช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดมีผู้ได้รับความเดือดร้อนหลายรายค่ะ ระยะเวลาที่เรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังนั้นเป็นช่วงที่รัฐบาลออกมาตรการให้มีการ Lockdown ประเทศ รวมถึงรณรงค์ให้มีการ Work From Home นะคะ ทำให้การค้าบริเวณตลาดโดมหลัง ปตท.

ซบเซาลงไม่ได้มีการค้าขาย ผู้เช่าแผงจำนวนมากจึงต้องค้างค่าเช่าค่ะ ซึ่งตอนนั้นทางการรถไฟแห่งประเทศไทยก็เลยไม่ได้มีการค้าขาย ทางรัฐบาลเองก็มีการออกมาตรการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดค่ะ ซึ่งตอนนี้กลับกลายเป็นว่าหากจะทำสัญญาเช่าใหม่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยจะมาเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังนะคะ ดิฉันจึงขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยรวมถึงกระทรวงคมนาคมพิจารณายกเว้นค่าเช่าที่ค้างอยู่ให้กับผู้เช่าแผงค้านะคะ รวมถึง ๒. ช่วยนัดหมายกับผู้เช่าแผงค้าเพื่อหารือถึงเงื่อนไขในสัญญารวมถึงอัตราค่าเช่าแผงด้วยค่ะ เนื่องจากสืบทราบมาว่าจะมีการขึ้นค่าเช่าแผงจาก ๓,๓๐๐ บาทต่อเดือนเป็น ๔,๐๐๐ บาท แล้วก็จะมีการขอเก็บอัตราค่าเช่าล่วงหน้าในอัตราที่สูงมากค่ะ

เรื่องที่ ๒ ท่าน สส. ศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ สส. จังหวัดกาญจนบุรี เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ซึ่งตอนนี้นั่งอยู่ข้างหลังดิฉันได้ฝากดิฉันมาหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนค่ะ โดยเมื่อปีที่แล้วสภาแห่งนี้ได้มีการอนุมัติงบประมาณของปี ๒๕๖๖ ให้กับกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นจำนวนเกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะจัดหาน้ำไว้อุปโภคบริโภคแล้วก็ใช้เพื่อการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชนค่ะ แต่ปรากฏจนถึงตอนนี้ประชาชนยังไม่ได้ใช้น้ำบาดาลจากงบปี ๒๕๖๖ แต่อย่างใด มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนนี้ไปเพียงแค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔ มีการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนนี้ไปถึง ๙๑ เปอร์เซ็นต์ และปี ๒๕๖๕ มีการเบิกจ่ายไปถึง ๘๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเรื่องนี้ความเสียหายเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้มีน้ำกินน้ำใช้และไว้ใช้ในการเกษตรรวมถึงเศรษฐกิจของประเทศก็ไม่หมุนเวียนด้วยค่ะ จึงอยากฝากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลกรมทรัพยากรน้ำบาดาลช่วยเร่งรัดการทำงานของอธิบดี เพราะว่าประชาชนรอใช้น้ำจากส่วนราชการนี้อยู่ค่ะ

อีกเรื่องหนึ่ง ไม่นานค่ะ เรื่องที่ ๓ จากข่าวที่เผยแพร่ว่า ผอ. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖ จังหวัดอ่างทอง ถูกแจ้งข้อหาดำเนินคดีในข้อหาให้ที่พักพิงกับเด็กนักเรียน ๑๒๖ ราย ซึ่งไม่มีสัญชาติ ซึ่งปี ๒๕๔๘ มติ ครม. ได้ออกมาว่าเด็กที่มีหรือไม่มีสัญชาติไทย

ก็ตาม จะต้องได้รับความคุ้มครองทางด้านการศึกษา นั่นหมายความว่ามันเป็นหน้าที่ที่เราจะต้องให้การศึกษาแก่เด็กทุกคน เมื่อปรัชญาพื้นฐานคือการให้การศึกษาแก่เด็กทุกคน การที่ ผอ. โรงเรียน ถูกแจ้งจับนั่นแปลว่าเราไม่มีบรรทัดฐานกลางใช่หรือไม่ ดิฉันจึงอยากให้ ๔ หน่วยงานด้วยกันก็คือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองช่วยกันหารือถึงบรรทัดฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ไม่มีสัญชาติด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุดท้ายครับ ท่านวิชัย สุดสวาสดิ์ ครับ

นายวิชัย สุดสวาสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม วิชัย สุดสวาสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมเองได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน และผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น โดยเฉพาะท่านธีรยุทธ สมศรี กำนันตำบลวิสัยใต้ ท่านสายันต์ พรหมน้อย และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวิสัยใต้ เรื่องโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองสวีเฒ่า หมู่ที่ ๔ เชื่อมหมู่ที่ ๑ ตำบลปากแพรก ใช้งบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยท่านนายกนพพร อุสิทธิ์ เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เราอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ตอนนี้กันงบประมาณมาถึงปี ๒๕๖๖ ติดขัดตรงที่ขออนุญาตในการใช้ป่าชายเลนครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นแล้วตอนนี้เรารอใบอนุญาตจากอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในขั้นตอนขอใบอนุญาต เพราะฉะนั้นแล้วผมขอนำเรียนท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่วยเร่งนิดหนึ่งในเรื่องของการออกใบอนุญาต เพราะขั้นตอนอื่นเสร็จเรียบร้อยหมดแล้ว ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการออกแบบ ขั้นตอนยังรอการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเดียว รอและต้องกันงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมา ๒-๓ ปีแล้ว นี่คือเป็นการทำงานที่ล่าช้าของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพราะฉะนั้นแล้วพี่น้องประชาชน

โดยเฉพาะพี่น้องชาวตำบลวิสัยใต้ พี่น้องชาวตำบลปากแพรก และเป็นถนนที่เป็นโครงข่ายในเรื่องของถนนเลียบชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย เป็นถนนที่ใช้สัญจรไปมานะครับ รถใช้เยอะ เพราะฉะนั้นแล้วก็ขอนำเรียนท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดูแลเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วนให้นิดหนึ่ง

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของโครงการก่อสร้างถนนสายดอนหว้า-เขาล้าน ถนนเลขที่ ชพ.๒๐๐๕ ซึ่งเป็นถนนที่ได้รับถ่ายโอนขององค์การบริหารส่วนตำบลครน ได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านนายกบุญชวน กายสะอาด และท่านกำนันนภดล ชอบตรง ในเรื่องของการขอการใช้ถนนเส้นนี้ แล้วก็ขอการซ่อมแซมมาหลายครั้งหลายครา เราได้รับการถ่ายโอนจาก รพช. เดิมโอนให้กับท้องถิ่น ทั้ง ๆ ที่ท้องถิ่นเองนั้นไม่มีงบประมาณในการดูแล เป็นศักยภาพที่ด้อยที่สุดของท้องถิ่นอยู่แล้วนะครับ ตั้งแต่ถ่ายโอนมาใช้งบประมาณเป็นร้อย ๆ ล้านในการก่อสร้าง เราได้รับงบประมาณจากกรมส่งเสริมมาแก้ไขปัญหาเกือบทุกปี แต่ปัญหาเราได้แค่นิดเดียวกับถนนที่ใช้สัญจรไปมาเชื่อมระหว่างตำบล ๓-๔ ตำบล เชื่อมระหว่างจังหวัด จังหวัดระนองก็ไปเชื่อมกับเส้นนี้ได้ เพราะฉะนั้นแล้วผมขอนำเรียนท่านประธานนะครับฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝากถึงบุคคลที่มีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณ ถนนเส้นนี้สร้าง ๖ เมตร แต่รถที่ใช้เยอะแยะ รถที่ใช้สัญจรไปมา ขออนุญาตท่านประธานนะครับคนสุดท้าย ขอเวลาเพิ่มอีกนิดหนึ่ง ขออนุญาตบอกว่ารถที่ใช้สัญจรไปมากับถนนที่กว้างแค่ ๖ เมตร แล้วก็รถที่ใช้สัญจรไปมาแต่ละวันไม่ว่าขนถ่ายสินค้าทางการเกษตร เด็กนักเรียนเดินทางไปโรงเรียนในเมือง เป็นถนนที่ใช้สัญจรไปมาอย่างยากลำบากที่สุด และเป็นถนนเส้นเดียวที่เป็นเส้นเลือดของตำบลครน และตำบลทุ่งระยะ ตำบลวิสัยใต้ ตำบลเขาทะลุ แล้วก็จรดไปถึงจังหวัดระนอง ฉะนั้นก็ขอนำเรียนท่านประธาน ฝากท่านประธานด้วยความเคารพนะครับฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมเชื่อว่าหน่วยงานคงจะได้รับการประสานงานจากท่านประธาน ขอบคุณมากนะครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๔ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๖ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ตอนนี้สมาชิกทั้งหมดก็ได้หารือตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้วนะครับ ทีนี้ก็ไม่ได้อยากจะตำหนิหลาย ๆ ท่านนะครับ แต่ว่าอยากขอความร่วมมือ เพราะตอนนี้เรา Late ไปเกือบ ๑๕ นาที ถ้าพวกเราช่วยกันนะครับ ไหน ๆ เราขยายเวลาเป็น ๓ นาทีแล้วก็เอาตามที่ท่านอดิศรอภิปรายนะครับเอาเหมือน TikTok เลยตัด ๓ นาทีเลยนะครับ ไม่อย่างนั้นเราก็จะ Late อย่างนี้ไปเรื่อย ๆ นะครับ ขอบคุณนะครับ

ตอนนี้สมาชิกมาลงชื่อประชุมทั้งหมด ๔๑๒ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

เชิญท่านพริษฐ์

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ พริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ครับ ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับการดำเนินการการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๐ เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ อยากจะปรึกษาหารือว่าควรจะใช้เวลาตอนนี้ได้ไหมในการปรึกษาหารือ ใช้เวลาไม่กี่นาที หรือว่าทางท่านประธานอยากจะให้ดำเนินการอย่างไรครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : แต่ขอไม่เป็นลักษณะอภิปรายนะครับ ผมให้เวลาไม่เกิน ๒ นาที นะครับ เชิญครับ

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ครับ เรียนประธานสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตหารือเกี่ยวกับข้อบังคับ ข้อ ๙๐ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่พูดถึงการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นทั้งหมด ๓๕ คณะ ผมเข้าใจดีนะครับ

ว่าโดยธรรมเนียมปฏิบัติแล้วนี่สภามักจะมีการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ ต่อเมื่อมีการตั้งรัฐบาลใหม่สำเร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ด้วยกติกาการเมืองที่ไม่เป็นปกตินักตอนนี้ก็ทำให้สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ นั้นดำเนินการมาครบ ๑ เดือนวันนี้พอดีครับ หรือว่าคิดเป็น ๑ ใน ๔ ของสมัยประชุมนี้นะครับ ดังนั้นครับท่านประธาน ผมเลยอยากจะปรึกษาท่านประธานผ่านไปยังผู้แทนราษฎรทุกท่านนะครับ ว่าถึงเวลาแล้วหรือไม่ที่เราจะมีการปรึกษาหารือเพื่อจัดตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ ที่ผมพูดแบบนี้เหตุผลหลักก็เพราะว่าเราต้องการจะเพิ่มกลไกในการรับเรื่อง ในการศึกษาแล้วก็ในการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เราเข้าใจดีว่าในส่วนของกลไกฝ่ายบริหารนั้น สังคมและพวกเราเองก็อาจจะยังมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันว่าเราจะหาสมดุลที่ดีอย่างไร ระหว่างการมีรัฐบาลที่เร็วกับการมีรัฐบาลที่เป็นไปตามมติมหาชนผ่านผลการเลือกตั้ง แต่ในส่วนของกลไกฝ่ายนิติบัญญัติผมคิดว่าปัญหาในลักษณะนั้นไม่มีอยู่นะครับท่านประธาน และเราสามารถเดินหน้าในการตั้งกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะได้เลยเหมือนกับที่ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ชี้แจงกับผู้แทนราษฎรทุกคนเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ว่าได้มีการคำนวณสัดส่วนแล้วก็จัดสรรสัดส่วนของกรรมาธิการตามแต่ละพรรคการเมืองได้เรียบร้อยแล้วนะครับ ดังนั้นผมจึงหวังว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนที่ได้แสดงความห่วงใยผ่านสื่อสาธารณะ ว่าปัญหาของประชาชนนั้นรอไม่ได้จะมาร่วมกับผมในการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ โดยเร็วโดยที่ยังไม่ต้องรอให้มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ ผมทิ้งท้ายด้วยการบอกว่าผมเข้าใจดีว่าคงไม่ใช่เป็นอำนาจของประธานที่จะสามารถสั่งการได้ ข้อเสนอของผมก็เลยอยากจะฝากท่านรองประธานเรียนไปยังท่านประธานให้เร่งรัดการประชุม เชิญชวนตัวแทนของทุกพรรคเพื่อมาร่วมกันประชุมในข้อเสนออย่างนี้ เพื่อให้เรามีการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ ได้อย่างเร็วที่สุดครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสุธรรมเป็นประเด็นเดียวกันไหมครับ เชิญท่านสุธรรม แล้วก็ท่านจุลพันธ์ ขอสั้น ๆ นะครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก็เห็นด้วยกับข้อกังวลที่เพื่อนสมาชิกได้หยิบยกขึ้นมา เพื่อให้มีการแบ่งภาระหน้าที่ของการทำงานในสภาอีกขั้นตอนหนึ่ง คือการพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญจะมีกี่คณะนั้น ผมคิดว่าสภาแต่ละชุดมีภารกิจที่จะต้องมาติดตามตรวจสอบว่าภารกิจของสังคมมีด้านไหนบ้างที่จำเป็นเร่งด่วน อาจจะไม่ใช่ ๓๕ คณะก็ได้ครับ อาจจะ ๔๐ คณะ ๓๕ คณะ ๓๔ คณะ แต่ว่าโดยธรรมเนียมปฏิบัติต้องมีการ Form รัฐบาลให้เรียบร้อยก่อน เมื่อ Form รัฐบาลเรียบร้อยเราก็มีการย่อส่วนสภาผู้แทนราษฎรตามสัดส่วนของสมาชิกแต่ละพรรคเข้ามาเป็นกรรมาธิการ แล้วก็มีภารกิจ ๒ อย่าง ๑. ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลในฐานะสภาเล็ก ๒. สนับสนุนนโยบายรัฐบาลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพราะฉะนั้นกลไกเหล่านี้แยกไม่ออกครับกับการทำงานของรัฐบาลในระบบรัฐสภา ผมก็ฝากท่านประธานว่าเมื่อทุกอย่างเรียบร้อยแล้วคงจะต้องมาปรึกษากัน หารือแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภาแต่ละชุดให้สอดคล้องกับภารกิจ และท่านประธานเองก่อนมาทำหน้าที่ตรงนี้ท่านเคยได้ประกาศวิสัยทัศน์ไว้ที่จะทำให้กระบวนการนิติบัญญัตินั้นสนองตอบการพัฒนาประเทศ สนองตอบการทำงานแก้ไขปัญหาของประชาชน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเห็นด้วยในข้อกังวลครับ แต่ว่าทุกอย่างจะต้องเป็นกลไกประกอบกัน เพื่อให้ตั้งมาแล้วสามารถเอาคนที่สนใจในกรรมาธิการด้านนั้นจริง ๆ และสามารถขับเคลื่อนที่จริงเป็นสภาเล็กที่สภาใหญ่มอบหมายให้ไปทำงานในเชิงลึก เพราะถ้าเรามาพูดกันตรงนี้ ๔๐๐-๕๐๐ คนนี่พูดได้คนละ ๓ นาที ๒ นาที ก็ไม่สามารถเจาะลึกลงไป สภาจึงมอบหมายให้กรรมาธิการสามัญไปศึกษาในรายละเอียด และรายงานต่อสภาชุดใหญ่อีกทีหนึ่งนะครับ

ผมเห็นด้วยกับข้อกังวล แต่ให้รอเพื่อจะพิจารณาร่วมกันเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจุลพันธ์ครับ ประเด็นซ้ำกันไหมครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเดี๋ยวขอเชิญท่านจุลพันธ์ก่อนนะครับ แล้วก็ต่อไปเป็นท่านณัฐวุฒินะครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าประเด็นนี้ฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน ทั้งท่านสุธรรม แล้วก็ท่านพริษฐ์ ไม่ได้มีความแตกต่างครับ ทั้ง ๒ ท่านนี้เห็นความสำคัญ แล้วก็ความจำเป็นของการเร่งดำเนินการเพื่อให้เรามีกรรมาธิการสามัญโดยเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหา และติดตามปัญหาของพี่น้องประชาชน ผมเองเช่นเดียวกันครับ เพียงแต่ว่าจากประสบการณ์ที่อยู่ในสภามาหลายสมัยนี่นะครับ กลไกที่สำคัญก่อนที่เราจะออกเป็นกรรมาธิการจะกี่คณะก็ตาม นี่คือเรื่องของข้อบังคับการประชุม วันนี้เราใช้ข้อบังคับการประชุม ฉบับปี ๒๕๖๒ นะครับที่เราทำกันในสมัยสภาชุดที่แล้วโดยอนุโลมครับ โดยอนุโลมเรายังไม่มีกลไกในการที่จะอยู่ในที่ประชุมนี้ แล้วก็ใช้กลไกของสภาในการยืนยันว่านี่คือข้อบังคับการประชุมที่เราจะใช้ต่อไปอีก ๔ ปีนะ หรือเราจะตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อที่จะมาพิจารณาข้อบังคับการประชุมใหม่ เพื่อปิดช่องโหว่ใด ๆ ก็ตามที่เราเห็นในข้อบังคับการประชุมที่ผ่านมา เพื่อที่จะมาสรุปกันว่าข้อบังคับการประชุม ข้อ ๙๐ สรุปเราจะมีกรรมาธิการกี่คณะ ชื่ออะไรบ้างนะครับเพราะฉะนั้นกลไกมันยังมีที่จะต้องเร่งดำเนินการ ซึ่งผมก็เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน คือฝากท่านประธานให้ไปเร่งดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อพวกเราจะได้เดินหน้าทำงานเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอเป็นท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา ก็เห็นด้วยกับท่านผู้อาวุโสทั้งสองที่ขึ้นมาเสนอแนะเมื่อสักครู่นี่นะครับ แต่กรณีที่ท่านประธานได้สรุปหลังจากการหารือว่าที่ประชุมนี้หารือเกินเวลาไป ๑๕ นาทีนะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับว่าระหว่างที่มีการหารือ ท่านประธานขออนุญาตเอ่ยนามนะครับท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านได้พูดถึงเรื่องฝ่ายโสตที่เสนอรูปภาพต่าง ๆ ขึ้นแล้วปรากฏว่ามีปัญหานิ่นะครับ นั่นใช้เวลาไปพอสมควร เพราะฉะนั้นความผิดทั้งหมดไม่ได้ขึ้นอยู่กับผู้หารือทั้งหมด ผมเรียนท่านประธานโปรดให้กำลังใจผู้หารือด้วย

ประการที่ ๒ การหารือที่เกินเวลาไป ถ้าฟังดูแล้วมีเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องครับที่ผู้หารือหยิบยกขึ้นมา ก็คือกรณีพลุระเบิดที่จังหวัดนราธิวาสซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งอาจจะจำเป็นต้องเกินเวลาไปรู้สึกจะ ๒ ท่านนี่นิดหน่อยนะครับ ก็ฝากท่านประธานให้กำลังใจด้วย

สุดท้ายท่านประธานครับ ท่านประธานให้นโยบายเรื่อง SMART Parliament ไว้นะครับ ฝ่ายโสตท่านต้องรีบแก้ไขด่วนนะครับ เจ้าหน้าที่ก็บอกผมมาว่ามีปัญหามากทีเดียว เพราะฉะนั้นถ้ามีสิ่งใดที่ไปเร่งดำเนินการแก้ไขก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากตอนนี้เรายังไม่ได้มีการอภิปรายเพื่อจะลงมติใด ๆ ว่าเราจะมีตั้งกรรมาธิการหรือไม่เพราะฉะนั้นการนำข้อหารือวันนี้เพียงแต่ได้หารือไปทางท่านประธานนะครับเพื่อจะมีการเรียกประชุมตัวแทนของพรรคการเมืองซึ่งก็มีทั้งหมด ๒ ประเด็นด้วยกันนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องเราจะสามารถทำการตั้งการทำงานของคณะกรรมาธิการที่แตกต่างไปจากธรรมเนียมเดิมได้หรือไม่นะครับ

แล้วก็ประเด็นที่ ๒ คือเราจำเป็นที่จะต้องมีกรรมาธิการวิสามัญมาพิจารณาการแก้ไขข้อบังคับอย่างเร่งด่วนหรือไม่นะครับ อันนี้ก็จะเป็น ๒ ประเด็นที่ผมจะนำเรียนท่านประธาน

ส่วนของท่านณัฐวุฒินะครับ ก็ให้กำลังใจทุกท่านนะครับ ผมไม่มีหน้าที่ไปดูว่าเรื่องไหนสำคัญ ไม่สำคัญ แต่ถ้าตกลงเรื่องเวลากันก็ขอให้ทุกคนเคารพเวลานะครับ ส่วนเรื่องฝ่ายโสตจะรีบจัดการให้นะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานขออีกสักณัฐวุฒิหนึ่งได้ไหมครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นซ้ำไหมครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : พอดีเดี๋ยวจะเข้าใจผิดอย่างที่ท่านจุลพันธ์พูดครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โอเคนิดเดียวนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับท่านประธานครับ ต้องขออนุญาตใช้สิทธิทั้งพาดพิงในส่วนที่พรรคก้าวไกลได้นำเสนอนะครับ การหารือเมื่อสักครู่ แล้วก็คำวินิจฉัยของท่านประธานที่ผมคิดว่าจะคลาดเคลื่อนจากสิ่งที่ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้กรุณานำเสนอครับ ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญที่คุณพริษฐ์ วัชรสินธุ ในฐานะตัวแทนของพรรคก้าวไกลได้นำเสนอนั้น ก็คือว่าปัจจุบันข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ นั้นเป็นข้อบังคับถาวร ไม่มีประเด็นใด ๆ ที่บอกว่าข้อบังคับนี้เป็นข้อบังคับโดยอนุโลมอย่างที่ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้นำเสนอ

ต่อที่ประชุม ประเด็นก็คือว่าแล้วทำไมตอนปี ๒๕๖๒ ถึงมีการมาพิจารณาข้อบังคับ ถึงมีการแก้ไขข้อบังคับ ต้องใช้เวลาท่านประธานครับ เดี๋ยวจะคลาดเคลื่อน พี่น้องประชาชนเข้าใจผิดตั้งคำถามว่าทำไม สส. เดินมา ๑ ใน ๔ สมัยประชุมแล้วยังไม่ได้เริ่มประชุมกรรมาธิการอะไรกันเลย ตอนปี ๒๕๖๒ เป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าในปี ๒๕๕๐ มีการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และข้อบังคับที่เกิดขึ้นนั้นเป็นข้อบังคับที่เกิดขึ้นก่อนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ จึงจำเป็นต้องนำข้อบังคับนั้นมาใช้โดยอนุโลม แต่ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่พวกเรายกร่าง ผมก็อยู่ในคณะกรรมการทั้งตรวจสอบแล้วก็ยกร่างซึ่งแบ่งเป็น ๒ คณะนั้น เป็นข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ ที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๒๘ ฉะนั้นอันนี้ไม่ใช่การใช้ข้อบังคับโดยอนุโลม เป็นข้อบังคับถาวรนะครับท่านประธาน นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะกราบเรียน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าหากจะมีการตั้งข้อสังเกตว่าแล้วเนื้อหารายละเอียดของข้อบังคับนี้จำเป็นต้องทบทวนกันหรือไม่ ด้วยความเคารพครับ ผมจำได้เลย ประชุม TOT วันแรก ต้องขอบพระคุณท่านทำเป็นตัวอย่างให้เห็น นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรคเพื่อไทยในวันนี้ ท่านยกมือเลยครับ บอกว่าขณะนั้นต้องหารือกัน แต่วันนี้เราประชุมกันมา ๔-๕ รอบ ไม่มีประเด็นใด ๆ เลยที่จะต้องมาหารือกันว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้ ถ้าจะมีการทบทวนหรือแก้ไขก็ต้องเสนอมาเป็นญัตติ แต่ในเมื่อวันนี้ข้อบังคับฉบับนี้เดินหน้ามาจนถึงวันนี้แล้ว และไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขในกรณีของข้อ ๙๐ ผมเองก็อยากแก้ครับ แต่ยังคิดว่ามันเดินหน้าไปต่อได้ คำถามของคุณพริษฐ์ก็คือว่าในเมื่อวันนี้เราเดินหน้ามาเดือนกว่า พี่น้องประชาชนตั้งคำถามรับเรื่องกันมาไม่รู้จะส่งกรรมาธิการคณะไหน รัฐบาลก็เป็นรัฐบาลรักษาการ อ้างว่ามาตอบกระทู้ถามต่าง ๆ ไม่ได้ กลไกเดียวของประชาชนก็คือสภาผู้แทนราษฎรครับ สส. อยากเข้าไปมีส่วนนั่งในกรรมาธิการเพื่อมาทำหน้าที่ต่าง ๆ กัน ฉะนั้นประเด็นเดียวกันที่อยากจะปรึกษาท่านประธานครับ ง่าย ๆ เลยก็คือว่าเป็นไปได้ไหมครับ จริง ๆ ผมอยากหา

ข้อสรุปจากที่ประชุมแห่งนี้ แต่อยากให้ท่านประธานนำเรียนท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ว่าขอให้นัดหารือตัวแทนของพรรคการเมืองทุกพรรคว่าตกลงแล้วกลไกของคณะกรรมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ จะเริ่มกันเมื่อไร อย่างไร ผมคิดว่านี่จะตรงกับสิ่งที่คุณพริษฐ์นำเสนอ แล้วก็เป็นข้อเท็จจริงตามข้อบังคับ มิใช่ประเด็นที่จะมาทบทวนกันว่าโดยอนุโลมอีกแล้ว ต้องเดินหน้าทำงาน อย่าให้ประชาชนรอครับ นี่ผ่านมา ๑ ใน ๔ ของสมัยประชุมแล้ว ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเพื่อนำเสนอต่อท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในประเด็นที่สมาชิกได้หารือนะครับ ก็ได้ฟังเนื้อหาอย่างครบถ้วนแล้ว ก็จะนำเรียนท่านประธานให้มีดำริในการดำเนินการต่อไป ขอบคุณครับ ขอเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้เรามีการรับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภาทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นเดิมไหมครับ ประเด็นเดิมผ่านแล้วนะครับ เชิญครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : จะรอให้จบเรื่องแจ้งก่อนก็ได้ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อย่างนั้นผมแจ้งก่อนนะครับ

เรื่องที่ ๑ ที่จะมีการแจ้งนะครับ คือการประชุมวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

เรื่องที่ ๒ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงาน ๒ เรื่อง คือรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และอีกรายงานหนึ่งคือรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านอามินทร์ครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอตากใบ พรรคพลังประชารัฐ หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาพระราชกำหนดที่มีความสำคัญ ๒ ฉบับในวันนี้ กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตที่เกิดเหตุโศกนาฏกรรมเมื่อวันที่ ๒๙ ที่ผ่านมาที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโกลก ซึ่งมีผู้เสียหายบาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ผมอยากจะขอความกรุณาจากท่านประธานและเพื่อนสมาชิกให้ผมได้ยื่นเสนอเรื่องนี้เป็นญัตติด่วน เพื่อให้สมาชิกได้ร่วมเสนอและแสดงความคิดเห็นและแนวทางการเยียวยา ผ่านท่านประธานเพื่อเป็นข้อมูลให้คณะรัฐมนตรีนำไปประกอบในการแก้ไขวิกฤตินี้ด้วย โดยกระผมขอยื่นเป็นญัตติด่วนด้วยวาจาตามข้อบังคับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ รับทราบนะครับ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อมีร่างพระราชกำหนด

เข้านี่จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ เพราะฉะนั้นเราคงจะพิจารณาไปตามกระบวนการ และคิดว่าจะมีสมาชิกอีก ๓ พรรคนะครับ เท่าที่รับทราบตอนนี้ที่จะยื่นญัตติในลักษณะเดียวกันด้วย ก็จะเป็นการพิจารณาหลังจากที่เราลงมติสำหรับ พ.ร.ก. ทั้ง ๒ ฉบับแล้วนะครับ ท่านอามินทร์ครับ ก็เป็นตามนี้นะครับ ขอบคุณครับ เดี๋ยวท่านใดที่จะเสนอญัตติในลักษณะเดียวกันก็ขอเชิญมาแจ้งเจ้าหน้าที่ที่หน้าบัลลังก์ได้ครับ

มีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏนะครับ เป็นเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอลาออกจากตำแหน่งครับ ด้วยนายนครชัย ขุนณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตที่ ๓ จังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นสิ้นสุดลง ดังนั้นจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่คือ ๔๙๘ คน และองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๒๔๙ คน ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนพิจารณา คือพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ฉะนั้นผมขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ ขอเรียนเชิญครับ เราได้รับเกียรติจากทางท่านรัฐมนตรีแล้วก็ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมครับ ท่านเวทางค์ พ่วงทรัพย์ ท่านสุรพล เปรมบุตร ท่านสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน ท่านเอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ ท่านเขมชาติ ประกายหงส์มณี ท่านวาสนา นิมิตยงสกุล

และท่านรณน แก้วสุทธิ ครับ ก็จะมีทั้งปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการประจำสำนักผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แล้วก็ทางรองเลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ ป.ป.ช. ขอโทษครับ การปราบปรามการฟอกเงินนะครับ แล้วก็ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาร่วมให้ข้อมูลในวันนี้นะครับ ขอเชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เรากำลังทำหน้าที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติ พ.ร.ก. ผมอยากถามท่านประธานว่า คนที่เป็นนายกรัฐมนตรีที่ออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ต้องรับผิดชอบต่อสภาครับ ต้องระดับนายกรัฐมนตรี เพราะผมเป็นสภาซึ่งไม่ได้อยู่กับท่านตอนเป็นนายกรัฐมนตรี อยากทราบว่าทำไมวันนี้นายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่รักษาการไม่โผล่มาที่นี่เลยครับ ทำอย่างนี้เหมือนทำเล่น พ.ร.ก. เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ถ้าที่นี่ไม่อนุมัติท่านต้องพิจารณาตำแหน่งหน้าที่ของท่าน ผมเรียนให้ท่านว่าลองประกาศหาคนหายสิครับว่า จะมาที่สภาทันไหมครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านอดิศร ก็เป็นไปตามนั้นนะครับ เรื่องของพระราชกำหนดเป็นเรื่องด่วนเป็นเรื่องสำคัญของประเทศที่จะต้องให้ทางสภาเห็นชอบอนุมัติ เพราะฉะนั้นก็จะให้ทางตัวแทนของคณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วยว่าเหตุใด

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดิศรนะครับ ไม่ใช่สรอรรถ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอโทษครับ ท่านอดิศรครับ เดี๋ยวให้ทางตัวแทนของคณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วย แล้วก็พร้อมกับการแสดงเหตุผลด้วย ขอเรียนเชิญครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อ

เศรษฐกิจและสังคม ขอกราบเรียนว่าเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งต่อมานายกรัฐมนตรีได้นำกฎหมายขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อลงพระปรมาภิไธย และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ท่านประธานที่เคารพครับ โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดสำหรับการตราพระราชกำหนดทั่วไปว่ามาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศหรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติได้ การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ และในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นโดยเร็ว คือในโอกาสนี้ทางรัฐบาลจึงขอกราบเรียนต่อสภาผู้แทนราษฎร ถึงเหตุผลและความจำเป็นตลอดจนสาระสำคัญของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งผมเองในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็เป็นผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้และมีส่วนในการยกร่างแล้วก็นำเสนอที่ประชุม ครม. เหตุผลและความจำเป็นก็อย่างที่เราทราบนะครับ ในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารในการทำธุรกรรมทางการเงินกันอย่างแพร่หลาย ถามว่าปัจจุบันก็มีประชาชนจำนวนมากถูกหลอกลวง หรือถูกฉ้อโกง ถูกอาชญากรรมต่าง ๆ ในหลายรูปแบบผ่านมาทางเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีความเสียหายต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือว่าเป็นอันตรายร้ายแรงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้มีความจำเป็นที่เราต้องมีการออกมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เหตุที่ต้องตราเป็น

พระราชกำหนดก็เรียนว่า คือผมมีการศึกษาเรื่องนี้อยู่เป็นเวลาพอสมควร ถ้าเราจะแก้เป็นกฎหมาย แก้เป็น พ.ร.บ. มันจะต้องแก้กฎหมายหลายฉบับ ถ้าเรื่องการเงินก็คือ ธนาคาร ธนาคารแห่งประเทศไทย กฎหมายที่เกี่ยวกับสถาบันการเงิน การสื่อสารก็ต้องไปแก้กฎหมายที่เกี่ยวกับ กสทช. รวมถึงต้องไปแก้กฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงินอีก ปปง. นี่หลัก ๆ ๓ ฉบับแล้วนะครับ ซึ่งแต่ละฉบับก็มีการพยายามศึกษาและยกร่าง แต่กระบวนการก็ล่าช้ามากเพราะมีความไม่ลงตัวในการพิจารณากฎหมาย จนล่าสุดผมเพิ่งทราบว่ากฎหมาย ปปง. ที่จะมีการแก้ไขเพิ่งพิจารณาเสร็จยังไม่ได้เข้า ครม. เลย อาจจะต้องเป็นรัฐบาลถัดไปต้องพิจารณาว่าจะแก้กฎหมาย ปปง. หรือไม่ ซึ่งก็เป็นการปรับกฎหมายให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป แต่เนื่องจากว่ามันมีความเสียหายรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ แล้วกระทบต่อความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนในการทำธุรกรรมทาง Online ต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องออกเป็น พ.ร.ก. หรือพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งผมเชื่อว่าหลายคนถ้าจะศึกษากฎหมายฉบับนี้จะเข้าใจว่าประเด็นหลัก ๆ ที่เราทำเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ได้มีประเด็นในเรื่องของการเมืองหรือการที่จะไปลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนใด ๆ เป็นเรื่องของการมุ่งที่จะขจัดวงจรการหลอกลวงประชาชน Online ซึ่งหัวใจหลักก็คือบัญชีการเงินหรือที่เราเรียกภาษาชาวบ้านว่าบัญชีม้า กับ ๒. คือการใช้ช่องทางสื่อสารที่ไม่ชอบผิดกฎหมาย โดยใช้ SIM มือถือ SIM ปลอมหรือ SIM ม้า ใช้บัญชี Internet ปลอม ใช้ Account ปลอมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่คนร้ายใช้ในการหลอกลวงประชาชนนะครับ เพราะฉะนั้นขอสรุปสาระสำคัญของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้นะครับ หลัก ๆ คือ

มาตรา ๔ กรณีที่มีเหตุอันควรสงสัย ให้ธนาคารและผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลและส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

มาตรา ๕ ให้อำนาจหน้าที่ตำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงาน ปปง. สั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เปิดเผยข้อมูลการลงทะเบียน หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ และมีหน้าที่ส่งให้ผู้สั่งภายในเวลาที่กำหนด

มาตรา ๖ กรณีที่ธนาคารพบเหตุอันควรสงสัย ให้มีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรมนั้นและแจ้งธนาคารที่รับโอนต่อเป็นทอด ๆ ทุกทอดให้ระงับการทำธุรกรรมที่รับโอนไว้ทันทีเป็นการชั่วคราวไม่เกิน ๗ วันเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหรือเลขาธิการ ปปง. ดำเนินการตรวจสอบ

มาตรา ๗ ในกรณีที่ธนาคารได้รับแจ้งจากผู้เสียหายโดยตรง ให้ธนาคารระงับการทำธุรกรรมนั้นไว้ทันที และแจ้งให้ธนาคารที่รับโอนต่อทุกทอดระงับการทำธุรกรรมที่รับโอนไว้ด้วย พร้อมทั้งแจ้งผู้เสียหายร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนภายในเวลา ๗๒ ชั่วโมง เมื่อพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์แล้วให้พิจารณามีคำสั่งไปยังธนาคารภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องทุกข์ หากไม่มีคำสั่งภายในกำหนดให้ธนาคารยกเลิกการระงับการทำธุรกรรม

มาตรา ๘ วรรคแรก การแจ้งข้อมูลหรือหลักฐานต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าวสามารถกระทำทางโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

มาตรา ๘ วรรคสอง การร้องทุกข์ในความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจะกระทำต่อพนักงานสอบสวน ณ สถานีตำรวจแห่งใดในราชอาณาจักรและจะร้องทุกข์ทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการร้องทุกข์โดยชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การสอบสวนหรือดำเนินการเกี่ยวกับความผิดดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์ไม่ว่าจะประจำอยู่ที่สังกัดใด หรือพนักงานสอบสวนที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจสอบสวนหรือดำเนินการเกี่ยวกับความผิดดังกล่าวได้ ไม่ว่าความผิดนั้นเกิดขึ้น ณ ที่ใดในราชอาณาจักร

มาตรา ๙ ผู้ใดเปิดบัญชีม้า นี่ภาษาพูด เปิดบัญชีม้าคือใช้ชื่อตัวเองไปเปิดให้คนอื่นไปใช้ในการโอนเงินนะครับ เปิดบัญชีม้าหรือ SIM ม้า ก็คือเปิดเบอร์มือถือในชื่อตัวเองแล้วไปให้คนอื่นใช้ มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันนี้เป็นมาตรการใหม่ทางกฎหมาย เพราะเดิมในอดีตไม่มีความผิดโดยตรง

มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ผู้ใดโฆษณาเกี่ยวกับบัญชีม้า SIM ม้ามีโทษจำคุกตั้งแต่ ๒-๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ คือถ้าทำธุรกิจเกี่ยวกับบัญชีม้า SIM ม้าไปขาย ไปโฆษณา ไปหาลูกค้า พูดง่าย ๆ ไปอยู่ในขบวนการอาชญากรรม นี่มีความผิดโทษหนักขึ้นนะครับ

มาตรา ๑๒ การเปิดเผยแลกเปลี่ยนเข้าถึง จัดเก็บ รวบรวม การใช้ข้อมูลบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ไม่อยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีหรือทำงานได้สะดวกขึ้นและปลอดภัยขึ้น

มาตรา ๑๔ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับก็คือ คาดว่าเราจะสามารถแก้ปัญหาการถูกหลอกลวงให้โอนเงินไปให้คนร้ายหรือเป็นอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้นและจะลดภาระ และอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนในการร้องทุกข์หรือการดำเนินคดีต่าง ๆ อย่างที่ผมได้กล่าวคือสามารถร้องทุกข์หรือแจ้งความได้กับทุกสถานีตำรวจหรือจะ Online ก็ได้นะครับ ความรวดเร็วที่เกิดขึ้นก็คือวันนี้ผู้เสียหายสามารถไปแจ้งธนาคารที่ท่านโอนเงินไปให้อาชญากร พอรู้ตัวว่าเราโดนหลอกแล้วเราโอนเงินไปแล้ว ท่านสามารถไปแจ้งร้องทุกข์ที่ธนาคารนั้นได้เลย และธนาคารก็ไม่ต้องรอเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือรอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินคดี ธนาคารมีหน้าที่ระงับบัญชีที่ต้องสงสัยว่าเป็นบัญชีของคนร้ายไว้ก่อน เพื่ออะไรครับ เพื่อรักษาเงินของพี่น้องประชาชนไว้ไม่ให้ถูกโอนต่อเป็นทอด ๆ เมื่อมีการดำเนินคดีจะได้เอาเงินคืนได้

ฉะนั้นความรวดเร็วในการระงับบัญชีนี้จึงเป็นหัวใจสำคัญที่เราต้องมีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้เพื่อให้อำนาจธนาคาร สถาบันการเงินสามารถระงับบัญชีได้ และมีการแชร์ข้อมูลกันด้วยว่าบัญชีชื่อคนนี้ บัญชีโอนต่อ ๆ ไปนี้ถือว่าเป็นบัญชีต้องสงสัยของคนร้ายก็ต้องระงับบัญชีทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้สามารถรักษาทรัพย์สินเงินทองของพี่น้องประชาชนไว้ได้ให้มากที่สุด เรื่องที่สำคัญที่ผมได้กล่าวอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของบัญชีม้าและ SIM ม้า ซึ่งตอนนี้ผิดกฎหมายแล้วนะครับ มีการดำเนินคดีไปหลายร้อยคดีแล้ว ซึ่งเมื่อก่อนนี้จะมีความผิดต่อเมื่อมีการดำเนินคดีกับขบวนการต่าง ๆ และมีการสืบเส้นทางการเงินว่าใช้บัญชีชื่อใดบ้างในการโอนเงิน แต่วันนี้ท่านรับจ้างเปิดบัญชีม้าประชาชนที่ไปเป็นเหยื่อ หรืออาจจะไม่ใช่เหยื่อก็ได้นะครับ คือรู้อยู่แล้วว่าไปขายบัญชีเพื่อไปทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง วันนี้มีความผิดโทษจำคุก ๓ ปี ซึ่งวันนี้ก็ทำให้บัญชีม้าลดลงหรือแทบจะไม่มีแล้ว และวันนี้อยู่ที่กระบวนการต่อไปซึ่งธนาคาร สถาบันการเงินกำลังพยายามทำระบบร่วมกันอยู่ พัฒนาอยู่ก็เป็น Phase 1 ไปแล้ว คือการเชื่อมโยงข้อมูลแล้วก็ระงับบัญชี Phase 2 ก็คือจะต้องมีการตรวจสอบพฤติกรรมการโอนเงิน หรือรูปแบบการโอนเงินที่เป็นลักษณะต้องสงสัยว่าเป็นของคนร้ายนะครับ คือโอนเข้า โอนออกบ่อย ๆ โอนไปต่างประเทศบ่อย ๆ อะไรอย่างนี้นะครับ ที่เรารู้สึกว่าพฤติกรรมแบบนี้เป็นบัญชีต้องสงสัยซึ่งต่อไปถ้าระบบนี้สมบูรณ์ธนาคารจะสามารถระงับบัญชีของคนร้ายได้ทันทีโดยไม่ต้องมีผู้มาร้องทุกข์ครับ ซึ่งอันนี้เป็นมาตรการเชิงรุกซึ่งจะทำให้ธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมาย อาจจะไม่ใช่เฉพาะหลอกลวงประชาชนแล้วต่อไปที่ผิดกฎหมายจะถูกระงับยับยั้งไว้ก่อนที่จะไปสร้างความเสียหายกับพี่น้องประชาชน ผมจึงกราบเรียนว่าพระราชกำหนดนี้ได้มีผลบังคับใช้ไปแล้วนะครับ ผมก็ได้ติดตามนะครับว่าคดีอาชญากรรมต่าง ๆ ลดลงหรือไม่ ในช่วงต้นปีตั้งแต่ ๑ มกราคม ถึง ๑๖ มีนาคม มีการเกิดคดีที่มีการร้องทุกข์เข้ามาเฉลี่ย ๗๙๐ คดีต่อวัน หลังจากมีพระราชกำหนดบังคับใช้คือตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม เฉลี่ยเหลือ ๖๐๓ คดีต่อวัน ก็คือลดลงจาก ๗๙๐ คดี เหลือ ๖๐๓ คดีต่อวันส่วนการอายัดบัญชีก็ทำได้ดีขึ้นนะครับ

จากเดิมมีความเสียหาย ๑,๓๐๐ กว่าล้านบาท อายัดบัญชีได้ ๘๗ ล้านบาท หรือเพียง ๖.๕ เปอร์เซ็นต์ ภายหลังมีพระราชกำหนดบังคับใช้ก็อายัดบัญชีได้จาก ๒,๔๐๐ ล้านบาท อายัดได้ทันที ๒๕๖ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คืออายัดบัญชีได้ดีขึ้นแต่ก็ยังไม่ดีเท่าที่ควรนะครับ ผมคิดว่ามันควรจะดีกว่านี้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องของระบบ เรื่องของมาตรการต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มาทำงานร่วมกันแล้วก็ผลักดันให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรมต่อไปนะครับ

สุดท้ายนี้ก็ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญนะครับ ที่มุ่งที่จะแก้ปัญหาเรื่องอาชญากรรม Online ซึ่งเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน แล้วก็ได้มีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ตามกฎหมายฉบับนี้ไปเป็นระยะเวลา หลายเดือนแล้วนะครับ แต่ก็อาจจะยังไม่ถูกใจ อาจจะไม่ได้ผล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่ายังมีมาตรการอีกหลายอย่างที่ต้องขับเคลื่อนต่อไปนะครับ แต่อย่างไรก็ดีผมว่าอันนี้เป็นก้าวแรกและก้าวสำคัญที่เราจะเข้าไปแก้ปัญหาอาชญากรรม Online โดยเจ้าหน้าที่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งตำรวจ ปปง. DSI ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย และ กสทช. ซึ่งเข้ามาช่วยกันดูเรื่องนี้อย่างเต็มที่นะครับ ก็ถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญที่จะช่วยแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง และจริง ๆ ก็เป็นกฎหมายที่ทุกคนที่นั่งอยู่ที่นี่ละครับ ที่มาชี้แจงท่านเป็นผู้ที่ช่วยกันยกร่าง ช่วยกันเสนอขึ้นมาจนรัฐบาลผลักดัน นำเป็น พ.ร.ก. ฉบับนี้เข้ามาสู่สภา ผมจึงขอความเห็นชอบจากพวกเราทุกคนด้วยให้การสนับสนุน เพื่อให้มาตรการต่าง ๆ ได้ดำเนินการต่อไปเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้ประสบความสำเร็จให้ได้ ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ ทางท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็มีผู้ชี้แจงเพิ่มขึ้น ๑ ท่านนะครับคือท่านศิรสา ไชยหมาน จากกฤษฎีกา ท่านสุธรรมจะรอตอนอภิปรายไหมครับ ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับตอนนี้ทางตัวแทนของคณะรัฐมนตรีก็ได้เสนอ พ.ร.ก. ต่อที่ประชุม

เรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก เนื่องจากตอนนี้ยังไม่มีความแน่นอนในเรื่องของการเป็นฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลผมขอใช้แนวทางเดิมไปก่อนในเรื่องของกลุ่ม ๑๐ พรรค แล้วก็กลุ่ม ๘ พรรค เพื่อจะเป็นการเรียกสลับฝ่ายกันตามข้อบังคับการประชุมไม่ให้บกพร่องจะขอเชิญท่านแรก ท่านณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ จากพรรคภูมิใจไทยครับเชิญครับ

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และตำบลลำไพร ของอำเภอเทพา ท่านประธานครับผมเองเมื่อสมัยที่แล้วเป็นกรรมาธิการการตำรวจสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นส่วนหนึ่งในการรับฟังปัญหาในเรื่องของแก๊ง Call Center เพราะฉะนั้น พระราชกำหนดมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฉบับนี้ ผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งทั้ง ๑๔ มาตรา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเห็นด้วยอย่างน้อยก็จะมีการอภิปราย เพื่อที่จะนำเรียนนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีที่รักษาการใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ท่านประธานครับผมเองได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องในพื้นที่ Case แรกครับ เกิดขึ้นที่อำเภอนาทวี ปรากฏว่าเป็นข้าราชการระดับผู้อำนวยการโรงเรียนโดน แก๊ง Call Center โทรมาหลอกให้โอนเงินในช่วงไหนครับ วันจันทร์ถึงวันศุกร์แก๊งเหล่านี้จะไม่ดำเนินการ จะดำเนินการในช่วงวันหยุดครับ วันเสาร์ วันอาทิตย์และจะไม่ให้เหยื่อเดินทางไปทำธุรกรรมที่ธนาคารเพราะฉะนั้นนะครับ ผมก็เลยอยากจะฝากว่าวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือความอันตรายที่เกิดขึ้น ปรากฏว่า Case นี้นะครับมีการหลอกให้โอนเงินไปตรวจสอบโดยอ้างถึงสถานีตำรวจภูธรจังหวัดระนอง เพื่อโอนเงินไปตรวจสอบปรากฏว่าเหยื่อคนนี้ด้วยความตกใจมีการพูดถึงผู้กำกับเจ้าหน้าที่ก็เลยโอนเงินผ่านบัตรครับ ผ่าน ๓ บัญชี ยอดทั้งหมด ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น ถามว่าจะเอากลับอย่างไรครับ เรียบร้อยครับ เป็นคนมีชื่อเสียง มีหน้ามีตาไม่กล้าบอกใคร แต่กล้าบอก สส. ท่านประธานครับ อีก Case หนึ่ง

อยู่ไม่ไกลก็คือบ้านแค อำเภอจะนะ ปรากฏว่าเป็นร้านของชำในหมู่บ้าน คนแก่ครับ ทำธุรกรรมไม่เป็นก็เลยมีสายโทรศัพท์มาจากสรรพากรให้ทำธุรกรรม เปิดไม่เป็น ให้หลานเปิด โอนเงินไปทั้งหมดครับล้านกว่าบาท หมดเลยครับ นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นก็เลย อยากจะบอกท่านรัฐมนตรีว่าวันนี้มันมีความเดือดร้อนทุกหย่อมหญ้าโดยเฉพาะแก๊ง Call Center ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเองเลยอยากจะฝากว่าพวกผมสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ที่อภิปราย ๔ ปีที่ผ่านมาปรากฏว่าอะไรครับท่านประธาน กสทช. บริษัทเครือข่ายต่าง ๆ ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ใช้ในพื้นที่ครับ นี่คือประเทศไทย ผมเป็น สส. สงขลา ลุกขึ้นพูดในเรื่องสัญญาณโทรศัพท์หลายครั้งครับ ที่ตำบลบาโหย อำเภอสะบ้าย้อย ๒๐ กว่าปีแล้วครับ วันนี้ก็ยังไม่ได้ดำเนินการ ที่ตันหยงบุหรง ตำบลธารคีรี อำเภอสะบ้าย้อย ที่บ้านร่องมุด เหมือนกันครับท่านประธาน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ มันมีบริษัทโทรคมนาคมของประเทศไทยไปตั้งเสาสัญญาณบริเวณชายแดนประเทศไทยครับ ประเทศพม่า ประเทศลาว และประเทศกัมพูชา เอื้อให้กับมิจฉาชีพที่ไปใช้พื้นที่ต่างประเทศทำธุรกรรม ไม่ว่าจะเป็น Call Center ไม่ว่าจะเป็นบ่อน Online ท่านไปดูสิครับ มีเสาสัญญาณอยู่ติดพื้นที่ชายแดน เป็นเสาขนาดใหญ่ทุกเครือข่าย นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น กสทช. ต้องรีบดำเนินการตรวจสอบว่าการไปเอื้อธุรกิจบ่อนการพนัน เอื้อธุรกิจ Call Center และการกระทำผิดกฎหมายนอกราชอาณาจักรเป็นเรื่องจริงหรือเปล่า ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองมี ๑ SIM ครับ แต่ท่านรู้ไหมว่าวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นบริษัทโทรคมนาคมสามารถปล่อย SIM ไป ๕๐ SIM และ ๑๐๐ SIM มากกว่านี้มีไหมครับ ๕๐๐ SIM มีอีกไหมครับ ๑,๐๐๐ SIM ครับ และที่น่ากลัวที่สุด ๑ คนมีคนครอบครอง ๕,๐๐๐ SIM ครับ เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่ดูแลกำกับ คุณไม่สงสัยหรือครับว่ามีบุคคลคนเดียวสามารถครอบครองบัตรนี้ ๕,๐๐๐ อันจริงหรือเปล่าตอบผมด้วย และไม่ใช่คนเดียว มีเป็น ๑๐ คนหรือว่า ๕๐ คน ที่ครอบครอง SIM ๕,๐๐๐ ต่อ ๑ คน ท่านประธานครับ นี่ก็คือสิ่งที่ล่อแหลมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่จะมีการดำเนินการ ผมเองคงไม่ลงในรายละเอียดสิ่งที่จะเกิดขึ้นคือ มาตรา ๙ ครับ

ท่านรัฐมนตรี ท่านนายกที่เคารพครับมันจะเป็นบาปกรรมที่เราจะไปทำกับผู้ที่ไม่รู้ มาตรา ๙ ว่าอย่างไรครับ ผู้ใดเปิด หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ของตนโดยมิได้มีเจตนา ท่านประธานครับ โดยมิได้มีเจตนาใช้เพื่อตน หรือเพื่อกิจกรรมที่ตนเกี่ยวข้อง หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้มีโทษจำคุก ๓ ปี ปรับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะตามมาก็คือคดีที่เกิดขึ้นกับคนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือโดนหลอกมาอีกรอบ โทษหนักครับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และปรับติดคุก ๓ ปี ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ในเวลาที่เหลือสั้น ๆ ก็เลยจะฝากว่าธุรกรรมที่พิสูจน์แล้ว ก็คือ ๑ คดีหลอกลวงซื้อขายสินค้า คดีหลอกลวงโอนเงินเพื่อหารายได้จากทำกิจกรรม คดีหลอกให้กู้เงิน แต่ไม่ได้เงิน คดีแก๊ง Call Center คดีหลอกลวงคดีต่าง ๆ ประมาณ ๑๐ คดีที่มีการรวบรวม ปรากฏว่ามีทั้งหมด ๒๑๘,๐๐๐ คดี มูลค่า ๓๑,๐๐๐ ล้านบาทนี่คือที่อยู่ในระบบ แต่ที่ไม่ได้ไปแจ้งความ ไม่ได้ดำเนินการ ผมคิดว่าอีกหลายเท่าตัว นี่คือสิ่งที่กฎหมายฉบับนี้ต้องเร่งดำเนินการ เพราะฉะนั้นฝากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาของเรา และฝากท่านนายกท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบสิ่งที่ผมพูดถึงด้วยว่า ๕,๐๐๐ SIM จริงหรือเปล่า ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสุธรรม แสงประทุม ครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมถือว่าวาระนี้เป็นวาระสำคัญที่สภาของเราได้พิจารณาสิ่งที่รัฐบาลชุดเก่าได้วางไว้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่การเข้ามาสู่อำนาจการวางระบบสืบทอดอำนาจ จนทำให้วันนี้เรายังหาตัวนายกรัฐมนตรีไม่ได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ที่รัฐธรรมนูญเปิดช่องให้ฝ่ายบริหารชุดเก่าออกเป็นพระราชกำหนด ผมถึงไม่เชื่อใจ ไม่เห็นชอบในที่มาของกฎหมายฉบับนี้ เพราะเปิดโอกาส

ให้บุคคลซึ่งมาโดยไม่ชอบและได้วางระบบกฎหมายในประเทศนี้ไว้ฉ้อฉลตลอดมา ผมไม่เชื่อถึงแม้เห็นว่าความจำเป็นของบ้านเมืองควรจะมีกฎหมายเข้าไปมีส่วนในการแก้ไขปัญหาทุกข์ร้อนของประชาชน ทุกข์ร้อนสำคัญที่สุดเขาเรียกว่าแก้บัญชีม้า จริง ๆ แล้ว บัญชีม้าเกิดขึ้นมาตั้งแต่ระบบตู้ ATM เกิด เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งก็ถือเป็นบัญชีเงินฝากไว้ อีกส่วนหนึ่งก็ถือบัตร ATM แล้วบางที ๒ ส่วนนี้ถูกแยกออกจากกัน คนหนึ่งถือบัญชีเงินฝาก แต่คนถือบัตร ATM นั้นอาจจะมาทำธุรกรรมได้โดยที่กฎหมายในเวลานั้นครอบคลุมได้แค่ไหน แสดงให้เห็นว่าอาชญากรรมทางเศรษฐกิจในเรื่องนี้ไม่ได้เพิ่งเกิดก่อนยุบสภา จริง ๆ มีมานานแล้ว แล้วตอนที่มีสภาผู้แทนราษฎรถ้ามีการออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติ สภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากตัวแทนของประชาชน ก็สามารถเสนอข้อเท็จจริงให้ท่านแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด แต่ท่านใช้วิธีทุบหัวเข้าบ้าน ใช้ดำเนินการออกพระราชกำหนดก่อนมีการยุบสภาไม่กี่วันเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมไม่เชื่อใจ ในเจตนาการออกกฎหมายของท่านว่าท่านต้องการออกกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาทุกข์สุขของประชาชนโดยมีตัวแทนของประชาชนมีส่วนกลั่นกรอง ท่านประธานที่เคารพถึงแม้กฎหมายฉบับนี้เรารู้ว่ามีความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น มีการต้มตุ๋นหลอกลวงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้คนได้รับการติดต่อผ่านโทรศัพท์มือถือ ผ่านระบบ Online มาเยอะแยะ แต่เนื่องจากว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละหน่วยไม่ได้ตระหนักดูแล แก๊ง Call Canter พวกนี้ส่วนใหญ่เป็นพวกที่เคยก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจมาแล้วหลายรูปแบบ เปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนเสียง เปลี่ยนนามสกุล เป็น ๑๐๐ ชื่อ ๑๐๐ นามสกุล ตำรวจที่ดูแลเรื่องนี้จะไม่รู้เลยหรือ ทำไมผมรับทราบเรื่องนี้ท่านประธานที่เคารพ เพราะผมอาชีพหนึ่งก็เป็นอาชีพทนายความ มีคนเดือดร้อนมาร้องเรียนว่ามีแชร์ลูกโซ่ มีระบบ Online ที่หลอกลวงเขาไป ผมก็ไปติดต่อตำรวจที่รับผิดชอบเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ปรากฏท่านประธานครับ ล้นมือตำรวจด้วย แล้วไม่มีอำนาจไม่มีการดำเนินการ ทุกคนก็นอนเลียแผลด้วยตัวเองเกือบทั้งหมด แต่ผมว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมเกิดขึ้นเพราะเศรษฐกิจไม่ดี การทำมาค้าขายเกิดไม่ได้

มีแต่กฎหมายที่เป็นอุปสรรคทั้งนั้นในการดำเนินกิจกรรมที่ถูกต้องและเพิ่มอำนาจให้ข้าราชการประจำหากินจากความยุ่งยาก ของประชาชน เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ผมถือว่าการออกกฎหมายก็เป็นมาตรการหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหาอาชญากรรม แต่กฎหมายที่ออกไปเรื่อย ๆ ต่อปลายแถวเรื่อย ๆ ไม่แก้ที่ต้นเหตุนั้นกลับเพิ่มภาระให้ประชาชน ทะลุตรอกซอกซอยไปเรื่อย ทะลุซอยนี้ไปติดซอยหน้า ไม่เคยขึ้นถนนใหญ่อย่างโปร่งใสเสียที ท่านประธานครับ เพราะตรงนี้นะครับที่มาของสิ่งที่ท่านทำไว้กับบ้านเมือง ถึงแม้ท่านบอกเป็นเจตนาดีผมก็ยังไว้วางใจท่านไม่ได้ที่จะให้ออกกฎหมายฉบับสำคัญนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราจะมีรัฐบาลชุดใหม่ที่จะใช้มาตรการทางเศรษฐกิจแบบใหม่ในการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ว่าเป็นการพลิกเอาชายแดนที่เป็นอุปสรรคของประเทศเพื่อนบ้านมาเป็นผลประโยชน์ร่วมในการเปิดช่องทางทำมาหากินในทุกชายแดนของประเทศไทย เหมือนที่เพื่อน สส. ได้อภิปรายมาจากจังหวัดสงขลาได้บอกว่าสิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้น แล้วชายแดนควรจะเป็นโอกาสในการทำมาหากินของประชาชน ๒ ประเทศ กลับเป็นอุปสรรค กลับเป็นตลาดมืด กลับเป็นแหล่งก่ออาชญากรรม สิ่งเหล่านี้จะเกิดไปพร้อมกัน เพราะฉะนั้นผมอยากให้สภาแห่งนี้ได้รอรัฐบาลชุดใหม่ที่กำลังเข้ามา แล้วเชื่อว่าเป็นรัฐบาลที่มีฝีมือในการปราบปรามอาชญากรรมในทุกรูปแบบ ทั้งยาเสพติด บัญชีม้าก็ไม่ต่างอะไรกับยาเสพติดหรอกครับ ที่เราทำทุกวันนี้เราไปปราบผู้เสพ เราไม่ปราบต้นตอของปัญหา ไปจับผู้ป่วย คนเดือดร้อนคือคนยากคนจน ผมเองก็ได้ติดตามทางทีวี ทางสื่อต่าง ๆ ที่กระทรวงเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ออกมา ผมคิดว่าจะเป็นปลายเหตุ เพราะนั้นท่านประธานที่เคารพผมถึงอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาใคร่ครวญอย่างรอบคอบ อย่าเอาข้อมูลที่หน่วยราชการต่าง ๆ ทำมาแล้วเราอ่านผิวเผินและอนุมัติไปก็ไม่ได้แก้ที่ต้นเหตุ เพียงแต่เรารอให้รัฐบาลชุดใหม่ซึ่งจะมีขึ้นไม่กี่วันนโยบายพลิกฟื้นทางเศรษฐกิจปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในรูปแบบต่าง ๆ จะตรงไปตรงมาที่สุด ผมอยากให้รอ เพราะเรามีสภาที่มาจากแรงกดดัน ๘ ปีที่แปดเปื้อนนี่เข้ามาเต็มหมด ทุกคนล้วนรับทุกข์ของประชาชนมา ถึงแม้ท่านมีอำนาจตามกฎหมาย

ก็ตาม ท่านควรจะรอแล้วไม่ได้ฉกฉวยเอาเวลาก่อนยุบสภาออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ขึ้นมา แล้วให้สภาแห่งนี้อนุมัติ ท่านประธานที่เคารพไม่เพียงแต่เท่านี้ ท่านเคยจำได้ไหมว่า รัฐบาลชุดที่ผ่านมาไม่เพียงแต่เติมให้กฎหมายมีความสมบูรณ์ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชน กลับเป็นอุปสรรค มี พ.ร.ก. ฉบับหนึ่งท่านประธานครับ ที่ประชาชนเองได้ยื่น พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหายหรือการอุ้มหาย พ.ร.บ. ฉบับนี้ภาคประชาชน ส่วนราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมกันผลักดันเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ จนผลักดันออกมาเป็นกฎหมาย ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ แต่ปรากฏว่าเมื่อกฎหมายออกมาบังคับใช้รัฐบาลไม่อยากให้สิ่งเหล่านี้คุ้มครองประชาชนกลับให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำเรื่องมา บอกว่าออกมาบังคับใช้ ๒๒ กุมภาพันธ์นั้น รัฐบาลไม่มีความพร้อม สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีเงินพอ ไม่มีโน่น ไม่มีนี่ จึงออกเป็นพระราชกำหนดมาเพื่อเลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาเป็นพระราชกำหนด ท่านประธานที่เคารพ อำนาจคุณมีจริง แต่ สส. เวลานั้นจำนวน ๙๐ กว่าคน ๙๙ คน ได้ทำหนังสือยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า พ.ร.ก. ที่ออกมานี่เป็น พ.ร.ก. ที่ออกมาขัดกับรัฐธรรมนูญไม่ชอบ แล้วศาลรัฐธรรมนูญก็ได้พิจารณาแล้วมีมติ ๘ : ๑ ให้พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาโดยฝ่ายบริหาร และออกมาในเวลาฉุกเฉิน อ้างความจำเป็นว่าเป็นอุปสรรคและไม่ชอบ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงถูกยกเลิกไป พ.ร.ก. ฉบับนี้ ผมจึงอยากให้สภาแห่งนี้ได้เดินตามแนวทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดเก่าที่จะ ๑. ไม่อนุมัติให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ผ่าน เพื่อรอให้มีรัฐบาลชุดใหม่ที่มีความพร้อมเตรียมการมาอย่างดี มี Digital Wallet เข้ามา เพราะเราจะต้องปรับปรุงหน่วยงานทั้งหมดให้เป็นกลไกเดียวกัน เชื่อมต่อทั้งทางเทคนิค ทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจเอื้ออำนวยแก่ประชาชนส่วนใหญ่ ท่านประธานครับ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วว่า พ.ร.ก. ฉบับนั้นขัดและไม่ชอบโดยรัฐธรรมนูญ ไม่มีใครลาออกหรือแสดงความรับผิดแม้แต่คนเดียว ท่านประธานที่เคารพเรื่องนี้ดังไปทั่วโลก เราต้องการปกป้องคุ้มครองบุคคลที่ถูกกระทบกระเทือนโดยสิทธิเสรีภาพ อุ้มหายไปทั้ง ๆ ที่ไม่มีความผิดเยอะแยะ

ไปหมด แต่ประชาชนตาดำ ๆ ก็ยังรับชะตากรรมตรงนี้อยู่ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุธรรมครับ ขออนุญาตสรุปนะครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ด้วยเหตุผลที่มาที่ไปของความไม่ชอบมาพากลของคนออกกฎหมาย และสร้างอุปสรรคทางกฎหมายให้กับประเทศ ผมคนหนึ่งที่ไม่เห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญท่านชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร และต่อด้วยท่านเสมอกัน เที่ยงธรรมนะครับ

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอ Slide ขึ้นด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายนะครับ เกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ได้ออกมาบังคับใช้เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมานี้ ผมเห็นด้วยกับความจำเป็นที่จะต้องมีมาตรการในการจัดการปัญหาฉ้อโกง การหลอกลวงประชาชนให้เสียทรัพย์โดยการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีผ่านช่องทาง Online ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ SMS Social media ไปหน้าถัดไปด้วยนะครับ Slide ครับ ซึ่งคนร้ายก็จะใช้วิธีการหลอกลวงให้เหยื่อโอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากธนาคารไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารอีกแห่งหนึ่ง หรือบัญชี e-Wallet ต่อไปเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็วเพื่อวัตถุประสงค์ก็คือปกปิดอำพรางการกระทำความผิด ตรงนี้เป็นหัวใจสำคัญของพระราชกำหนดนี้จากรูปประกอบของ Slide ที่เราจะเห็นรูปม้าทางล่างขวานี้เราจะเห็นม้าหลายแถวนะครับ มีม้าแถวที่ ๑ โอนไปให้ม้าแถวที่ ๒ อีก ๒ ตัว แล้วม้าแถวที่ ๒

โอนต่อไปยังม้าแถวที่ ๓ อีก ๓ ตัว ม้าแถวที่ ๓ ก็โอนต่อไปยังม้าแถวที่ ๔ อีก ๔ ตัว โอนกันเป็นทอด ๆ จนไปถึงตัวผู้หลอกลวง ผู้ร้าย เขาก็จะโอนเงินเข้าไปรวบรวมที่ผู้ร้ายคนนั้นนะครับ ซึ่งปัญหานี้ก่อความเดือดร้อนต่อประชาชนเป็นวงกว้างและสร้างความเสียหายปีหนึ่งหลายหมื่นล้านบาท ในยามที่ประชาชนเดือดร้อน หนี้ครัวเรือนของประเทศเราสูงมากกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของระดับ GDP ปัญหานี้ซ้ำเติมและสร้างความเสียหายต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมากนะครับ ซึ่ง พ.ร.ก. นี้ได้ออกมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ผ่านมาเกือบ ๕ เดือน เป็นช่วงที่ภาคส่วนต่าง ๆ กำลังเริ่มปฏิบัติตามทำมาตรการต่าง ๆ ให้เป็นรูปเป็นร่าง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพูดถึงเป้าหมายและมาตรการที่ พ.ร.ก. นี้ ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้เพื่อให้การบังคับใช้ในการเอาไปปฏิบัติตามของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิผล แล้วก็บรรลุเป้าหมายในการป้องกันและปราบปราม ระงับความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนี้ ผมจะขออภิปรายเนื้อหาของ พ.ร.ก. นี้โดยจำแนกออกเป็น ๔ ส่วนว่ามีมาตรการอะไรบ้าง แล้วจากนั้นจะไปดูตัวเลขสถิติที่ผ่านมาว่าการดำเนินการตาม พ.ร.ก. นี้ได้ผลเช่นไร จากนั้นจะนำเสนอข้อสังเกตและข้อควรปรับปรุงเพื่อให้การบังคับใช้ พ.ร.ก. นี้บรรลุตามเป้าหมาย ส่วนที่ ๑ เป็นเรื่องของการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล การถูกหลอกลวงให้โอนเงินมันมักจะเกี่ยวข้องกับการโอนเงินเป็นทอด ๆ ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นนะครับ และมันจะเกี่ยวข้องกับหลายธนาคาร ผ่านบัญชีม้าหลาย ๆ ชื่อ และเกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนบัญชี ซึ่งผูกกับเบอร์โทรศัพท์ หรือ SIM โทรศัพท์หลาย ๆ เบอร์ ซึ่ง SIM เหล่านี้ก็มักจะเป็น SIM ม้าใช้ชื่อคนอื่นมาจดทะเบียนด้วยเช่นกันนะครับ ดังนั้นการสืบสวน การติดตามอายัดธุรกรรมนี่แทบจะเป็นไปไม่ได้เลยถ้าไม่มีระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคธนาคารและผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือที่มีประสิทธิภาพนะครับ ซึ่งพระราชกำหนดนี้ก็ได้ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจระบบชำระเงินต่อไปนี้ขอเรียกอย่างกระชับว่า ธนาคาร นะครับ ตามมาตรา ๔ กำหนดหน้าที่ให้ธนาคารแล้วก็ผู้ให้บริการเครือข่ายต้องเปิดเผยแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อไปใช้ในการป้องกันปราบปราม

และระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเหล่านี้เท่าที่ทราบความคืบหน้าการดำเนินการของภาคธนาคารก็อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบที่เรียกว่า Central Fraud Registry หรือ CFR ซึ่งก็ต้องขอชื่นชมในความร่วมมือของภาคธนาคารนะครับ แล้วก็ยังต้องขอฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยให้ช่วยติดตามให้ภาคธนาคารพัฒนาระบบนี้ให้ตอบโจทย์ ประชาชนผู้เสียหายตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ด้วยนะครับ ซึ่งส่วนสำคัญของเจตนารมณ์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะอยู่ในส่วนที่ ๒ ซึ่งพูดถึงการให้ข้อมูลแก่ผู้รับโอนทุกทอดได้รับทราบและระงับธุรกรรมไว้ได้ทันท่วงที เมื่อธนาคารได้รับข้อมูลธุรกรรม ไม่ว่าจะเป็นจากระบบหรือจากการรับแจ้ง ธนาคารมีหน้าที่ที่จะระงับธุรกรรมชั่วคราว แล้วก็แจ้งธนาคารที่รับโอนถัดไป พร้อมกับแลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล เข้าสู่ระบบเพื่อให้ธนาคารผู้รับโอนทุกทอดได้รับทราบและระงับธุรกรรมดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวเพื่อตรวจสอบ การทำเช่นนี้จะช่วยหยุดการโอนเงินต่อเป็นทอด ๆ ของบัญชีม้าได้ การโอนเงินเป็นทอด ๆ ของมิจฉาชีพพวกนี้เขาทำเพื่อให้ติดตามเส้นทางการเงินได้ยาก ดังนั้นระบบที่ทำขึ้นต้องเท่าทัน มีประสิทธิภาพที่จะรองรับเรื่องเหล่านี้ได้ ข้อสังเกตสำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ คือจำเป็นที่จะต้องมีระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เชื่อมต่อกับกระบวนการทำงานของธนาคารได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ยับยั้งการโอนเงินของคนร้ายที่จะโอนต่อไปเป็นทอด ๆ ได้ทั้งหมด ไม่เช่นนั้นก็จะไม่สามารถระงับความเสียหายได้ทันท่วงที ขอ Slide หน้าถัดไปด้วยนะครับ อันนี้เป็นสถิติการอายัดธุรกรรมในเดือนมิถุนายน เท่าที่ผมรวบรวมมาจาก Thaipoliceonline.com มูลค่าความเสียหายในเดือนมิถุนายนได้รับแจ้งประมาณ ๑,๔๐๐ ล้านบาท มีการขออายัดไป ๖๗๘ ล้านบาท แต่อายัดไว้ได้ทัน ๐ บาท หรือแม้จะเป็นตัวเลขที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอว่าหลังจากออกพระราชกำหนดออกมาแล้วอายัดไปได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของความเสียหาย ตัวเลข ๑๐ เปอร์เซ็นต์นั้นก็ยังเป็นตัวเลขที่ห่างไกลจากวัตถุประสงค์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ดังนั้นจึงจำเป็นที่หน่วยงานต่าง ๆ ควร

จะต้องร่วมมือกันพัฒนาทั้งระบบ และพัฒนาทั้งกระบวนการให้เชื่อมโยงบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดผลยับยั้งการทำธุรกรรมเป็นทอด ๆ ได้จริง ผมขอสั้น ๆ นะครับท่านประธาน

ในส่วนที่ ๓ ส่วนนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ก็คือการแจ้งข้อมูลหลักฐาน ขอ Slide หน้าถัดไปหน้าสุดท้ายด้วยนะครับ ปัจจุบัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีระบบแจ้งความออนไลน์ Thaipoliceonline.com รับร้องทุกข์คดีเหล่านี้เฉลี่ย ๕๒๒ คดีต่อวัน มูลค่าความเสียหายเฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวันนะครับ ซึ่งยังมีคดีค้างอยู่เป็นหลักแสน การคลี่คลายคดีไม่ได้เป็นไปอย่างรวดเร็วเท่าที่ควรนะครับ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับมาตรา ๘ และมาตรา ๗ ซึ่งบอกว่าให้สามารถร้องทุกข์ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ แจ้งข้อมูลหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ เราควรนำเรื่องเหล่านี้มาเชื่อมต่อกันก็คือการร้องเรียนไปยังธนาคารกับการร้องทุกข์กับตำรวจ เป็นไปด้วยกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ต้องให้ลูกค้าผู้ได้รับความเดือดร้อน แจ้งธนาคารเสร็จแล้วต้องวิ่งไปแจ้งตำรวจอีกที แจ้งตำรวจเสร็จแล้วก็ต้องเอาใบแจ้งความกลับมาหาธนาคารอีกที ซึ่งการทำและเสียเวลาในแต่ละขั้นตอนแบบนี้นะครับวิ่งกลับไปกลับมานี่เงินต่าง ๆ มันโอนทิ้ง หนีหายไปหมดแล้วนะครับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ก็ควรที่จะต้องเอามาใช้รองรับเรื่องเหล่านี้ด้วย เพื่อให้การร้องทุกข์ การแลกเปลี่ยนข้อมูลเชื่อมโยงกัน ทำให้ระงับธุรกรรมที่เป็นธุรกรรมทุจริตได้อย่างรวดเร็วตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยสรุปนะครับผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดนี้ และขอให้ท่านรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ รวมทั้งหน่วยงานกำกับดูแล ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันการเงิน หน่วยงานที่กำกับดูแลผู้ให้บริการเครือข่ายช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้อย่างเต็มที่ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดในการระงับการโอนธุรกรรมเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็วตามเจตนาของพระราชกำหนดครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญท่านเสมอกัน เที่ยงธรรม ครับ

นายเสมอกัน เที่ยงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เสมอกัน เที่ยงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี จากพรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ โดยส่วนตัวแล้วนะครับผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ แล้วก็จะลงมติให้เห็นชอบ แต่ผมอยากจะฝากไปทางคณะรัฐมนตรีใน ๒ ประเด็นหลัก ๆ นะครับ ซึ่งเนื้อหาใจความผมเข้าใจว่าจะไม่กระทบกับทั้ง ๑๔ มาตรา ที่ผมจะลงมติเห็นด้วย

เรื่องแรก ณ ตอนนี้ทางท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมาว่าพระราชกำหนดฉบับนี้จะสามารถทำให้เราอายัดเงินได้ไวขึ้น อย่างเช่นถ้าเกิดเรารู้แล้วว่าเราโอนไปให้กับคนที่เราโดนโกงเราไปแจ้งความตำรวจจะสามารถอายัดบัญชีได้เลย แต่ตรงนี้ครับสิ่งที่เกิดขึ้นอีกอย่างหนึ่งที่อยากจะขอฝากไว้ก็คือถ้าบุคคลคนนั้นโอนผ่านบัญชี PromptPay เราใช้แค่เบอร์โทรศัพท์จะทำให้การอายัดบัญชีของคนโกงเป็นไปด้วยความยากลำบาก อยากจะฝากไปทางคณะรัฐมนตรีแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าตรงนี้น่าจะมีมาตรการที่ทำให้ได้เหมือนกับการที่ผมโอนผ่านบัญชี ขอเสนอแนะได้เลยครับ อาจจะเช่นว่าต่อไประบบ PromptPay อาจจะต้องระบุไว้ด้วยว่าเป็นบัญชีธนาคารอะไร อย่างน้อยเวลาผู้เสียหายไปแจ้งความ OK นายเสมอกัน เที่ยงธรรม โอนไปที่บัญชี PromptPay เบอร์นี้ ๆ เป็นธนาคารจุด ๆ พออย่างนี้ปุ๊บตำรวจสามารถแจ้งไปทางธนาคารได้เลยว่าบัญชีนี้ผูกกับเบอร์โทรศัพท์เบอร์นี้บัญชีอะไรจะได้อายัดได้เลย อันนี้เรื่องแรกครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ที่ผมเป็นกังวลครับ อันนี้ในฐานะผู้เสียหายที่เป็นข้อที่ ๒ ครับ คืออะไรครับ มีพรรคพวกกันครับเปิดบริษัทขาย ขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับ เป็นบริษัทที่ค่อนข้างใหญ่ที่ขายสินค้าให้กับประชาชนทั่วไปครับ บังเอิญว่ามีบัญชีหนึ่งที่เป็นจะเป็นบัญชีม้าหรือเป็นบัญชีของคนโกงโดยตรงเลยนี่ที่รับการโอนเงินจากผู้เสียหายอีกครั้งหนึ่งมานี่ไปซื้อของกับห้างร้านนี้ แล้วบัญชีนี้โดน Freeze ทางตำรวจไปล็อกบัญชีของคนรับเงินด้วย พอเป็นอย่างนี้จะทำให้ธุรกิจเดินหน้าได้ลำบาก แล้วถ้าเกิดว่าห้างร้านหรือบริษัทนั้นไม่ได้เปิดบัญชีธนาคารไว้ทุกธนาคารก็จะทำให้เขาไม่สามารถทำธุรกรรมทางการเงินได้ ตรงนี้ก็อยากจะขอฝากว่าต้องมีมาตรการว่าถ้าเกิดว่าเขา Declare แล้ว

ว่าเขาไม่ได้เกี่ยวข้องกับบัญชีม้าหรือบัญชีที่มีการโกงธุรกรรม Online กันแล้วนี่เราต้องปลดให้เขาได้ไวที่สุด ผมอยากจะขอฝากทางท่านรัฐมนตรี ทางคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ๒ เรื่องนี้ด้วยครับ และโดยส่วนตัวสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เนื่องจากตอนนี้มีผู้มาลงชื่อจำนวนมาก แล้วก็เรามีทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกัน ในวันนี้คือพระราชกำหนดที่ต้องลงมติ ๒ เรื่อง แล้วก็ญัตติด่วนด้วยวาจานะครับ ซึ่งทางสมาชิกประสงค์ที่จะอภิปรายกันอย่างกว้างขวางนะครับ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องจำกัดผู้อภิปราย เพราะฉะนั้นหลังจากที่ท่านธีระชัย แสนแก้ว ได้อภิปรายแล้ว ผมจะขอพิจารณาปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายในญัตตินี้ ใน พ.ร.ก. นี้ ขอเชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย กระผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานในการที่จะกราบเรียนผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่กระผมมีความห่วงใยเกี่ยวข้องกับตั้งข้อสังเกตในพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ

ประเด็นแรก เหตุใดรัฐบาลชุดก่อนซึ่งเพิ่งเร่งรัดออกพระราชกำหนดฉบับนี้ก่อนวันครบวาระของรัฐบาลชุดที่แล้วเพียง ๑ สัปดาห์เท่านั้นทั้ง ๆ ที่ปัญหาของพี่น้องประชาชน ปัญหาอาชญากรรมเรื่องนี้มีมานานนับ ๑๐ ปีแล้ว ตลอดระยะเวลา ๔ ปีท่านไปทำอะไรอยู่ เกือบจะ ๙ ปีด้วยซ้ำท่านไปนั่งทำอะไรอยู่ อันนี้คือเป็นข้อข้องใจของผม ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมเทคโนโลยี เหล่านี้มันเป็นกลโกงวิธีที่ทันสมัยเดี๋ยวนี้ยุคสมัยมันไปถึงไหนแล้ว เพราะฉะนั้นคนเฒ่าคนแก่ ลูกเล็กเด็กแดงอยู่ต่างจังหวัดเจอหมด แม้กระทั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เหมือนกันก็จะมีโทรศัพท์เข้ามาโดยไม่รู้ต้นสายมาจากไหน พอโทรมาถ้าเราไม่รับก็คิดว่าจะเป็นหัวคะแนนมันก็จำเป็นต้องรับ

พอรับแล้วก็ Call Center ครับ นี่ละคือเป็นปัญหาที่ทำให้เราเกือบจะวิกลจริตไปหมดแล้วในประเทศนี้ ท่านที่เคารพครับตั้งแต่รัฐบาลประยุทธ์ ๑ จนถึงประยุทธ์ ๒ ครองอำนาจบริหารมาเกือบ ๙ ปี มีอำนาจเบ็ดเสร็จ มีทั้งมาตรา ๔๔ มีทั้งเจ้าหน้าที่รัฐ มีทั้งอำนาจ มีทั้งกฎหมายต่าง ๆ แล้วท่านคิดว่าการออกพระราชกำหนดฉบับนี้นี่ก่อนที่จะมีการยุบสภาอยู่ครบวาระนะครับ แล้วท่านออกมาเพื่อที่จะหวังผลทางการเมืองหรือท่านไปกดดันอะไรเพื่อที่จะไปบอกพี่น้องประชาชนว่าจะเสียนะครับ ก็เลยออกพระราชกำหนดฉบับนี้เพื่อที่จะไปบอกพี่น้องประชาชน คือหาเสียงกับพี่น้องประชาชนผมเข้าใจอย่างนั้น ผมจะเข้าใจถูก เข้าใจผิดผมย่อมจะคิดได้ เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาของพี่น้องประชาชนมันจะต้องคิดมาก่อน ตรงนี้ท่านเพื่อนสมาชิกก็บอกแล้วว่ามันมีปัญหาแล้วเงินนับหมื่นล้านที่มันโกงไป หาต้นตอไม่รู้ ไม่เห็น เพราะฉะนั้นท่านก็มาคิดบอกว่าผมจะใช้ฉายาพระราชกำหนดฉบับนี้ว่าฉบับควายหายแล้วล้อมคอก

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ก่อให้เกิดสภาวะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนิติศาสตร์ ก็คือสภาวะกฎหมาย กฎหมายเฟ้อครับ กฎหมายซ้อนกฎหมายครับ เพราะพระราชกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพราะการกำหนดความผิดที่เกี่ยวข้องกับบัญชีม้า ความผิดที่เกี่ยวกับแก๊ง Call Center การหลอกลวงของพี่น้องประชาชนไม่ใช่ที่ผ่านมาเราไม่มีกฎหมายการจัดการปัญหาเหล่านี้ ที่จริงสามารถใช้หลักกฎหมายอาญาได้ท่านครับ พื้นฐานของตัวการมาตั้งข้อหาผู้กระทำความผิด เป็นตัวการร่วมผู้กระทำความผิดในการแก้ไขปัญหาป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานี้ได้ แต่ท่านก็ไม่ทำนะครับ เช่น การหลอกให้เปิดบัญชีม้าเพื่อรับโอนเงิน Website การพนัน Online ก็จะมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ตามพระราชบัญญัติการพนันและพระราชบัญญัติการฟอกเงินได้อยู่แล้วท่านประธานครับ

ประเด็นสุดท้าย ที่ผมมีความข้องใจที่อยากจะเสนอแนะ ความหมายก็คือว่ากฎหมาย PDPA เป็นหมันครับ เพราะมาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้บอกว่าการเปิดเผย การแลกเปลี่ยน การเข้าถึง การเก็บ การรวบรวม หรือการใช้ข้อมูล

ส่วนตัว ตามบุคคลตามพระราชกำหนดฉบับนี้ ไม่อยู่ภายใต้ข้อบังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั่นหมายความว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของพี่น้องประชาชนได้โดยไม่ผิดกฎหมาย PDPA ใช่ไหมครับ ส่วนบุคคลพี่น้องประชาชนก็จะมีปัญหาในทางที่ผิดกฎหมาย ในขณะเดียวกันพี่น้องประชาชนกลับไม่สามารถใช้หลักความยินยอมมาปกป้องตัวเองได้ ผลเสียก็จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนอย่างปฏิเสธไม่ได้ครับท่านประธาน หากมองมุมกลับ เจ้าหน้าที่รัฐที่จะใช้อำนาจโดยสุจริต แต่ขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะมาตรานี้เปิดให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจอย่างกว้างขวางและที่ผ่านมาเคยมีคำพิพากษาฎีกา ที่ ๔๕๒๘/๒๕๖๕ ว่าตำรวจเข้าค้นบ้าน โจทก์ที่ครอบครองนกปรอดหน้านวลและนกปรอดหัวโขนครับโดยไม่มีหมายจับ และไม่มีหมายค้นจากศาล แต่ตำรวจเข้าใจว่าเป็นความผิดซึ่งหน้าจึงทำการจับกุมตัวโจทก์และยึดของกลาง สุดท้ายศาลฎีกาลงโทษตำรวจว่าผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๘ ครับท่านประธาน และแน่นอนที่สุดมาตรา ๑๒ ก็ไม่มีบทลงโทษอะไรใด ๆ เลยนะครับ ไม่มีบทลงโทษ ท่านนำไปคิดใหม่และผมไม่รับอยู่แล้ว เพราะว่าเราจะต้องมาคิดใหม่ แล้วก็ทำใหม่เสียในรัฐบาลชุดใหม่นี้เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนว่าทั้ง ๓ เหตุผลดังกล่าวนั้น กระผมจึงไม่สามารถที่จะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ครับท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายแล้วนะครับ ขอจำกัดไว้ที่ทั้งหมด ๓๓ ท่าน ต่อไปขอเชิญท่านร่มธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ลำดับแรกครับ ผมขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้คำนึงถึงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพราะเป็นปัญหาที่เร่งด่วนและสำคัญระดับชาติ และมี

การหลอกลวงทั้งทางโทรศัพท์ หรือที่เรียกว่า Call center หรือทางอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อีกมากมาย สร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนที่ถูกหลอกเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือเป็นปัญหาทั้งด้านความมั่นคงและเป็นภัยต่อเศรษฐกิจของประเทศ ปัจจุบันมีข่าวอาชญากรรม Cyber ที่น่ากังวลอยู่บ่อยครั้งครับ โดยทางตำรวจ Cyber ได้รายงานสถิติการหลอกลวงที่ผู้เสียหายแจ้งความ Online ตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีจำนวนคดีทั้งสิ้น ๒๙๖,๒๔๓ คดี เท่ากับมีสถิติการแจ้งความประมาณ ๕๒๕ คดีต่อวัน มูลค่าความเสียหายเกือบ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวัน มีผู้เสียหายสูงสุดถึง ๑๐๐ ล้านบาท จึงเป็นสถานการณ์ขั้นวิกฤติครับ ส่วนรูปแบบการโกงของมิจฉาชีพมีหลากหลายรูปแบบ เช่น มีการหลอกขายสินค้า Online มีการหลอกให้ทำงานเสริมผ่านช่องทาง Online มีการหลอกให้กู้เงิน มีแก๊ง Call center ข่มขู่ให้เกิดความหวาดกลัว มีการหลอกให้ลงทุน และหลอกให้รักและลงทุน และมีวิธีอื่นอีกมากมายมากไปกว่านั้นครับ เมื่อผู้กระทำผิดได้รับเงินจากผู้เสียหายแล้ว ก็มีการโอนเงินของผู้เสียหายต่อไปยังบัญชีอื่น ๆ ที่เป็นผู้ร่วมขบวนการเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็ว หรือเรียกว่าบัญชีม้า ซึ่ง พ.ร.ก. นี้มีส่วนช่วยคุ้มครองประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากภัยทางการเงิน โดยช่วยลดขั้นตอนให้เหยื่อสามารถแจ้งธนาคารให้ระงับบัญชีต้องสงสัยได้โดยตรงอย่างรวดเร็ว และมีผลบังคับโทษบัญชีม้าและเบอร์มือถือม้า อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมคิดว่าสาระสำคัญของปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีคือการคืนทรัพย์ให้ประชาชนที่ถูกหลอกอย่างรวดเร็ว เพราะสำหรับผู้เสียหายนอกจากต้องการให้มิจฉาชีพได้รับโทษแล้ว ก็ต้องการได้รับทรัพย์สินหรือเงินที่เสียหายคืน โดยการดำเนินคดีที่กฎหมายเปิดช่องให้ได้รับเงินคืนที่เสียไปจากการถูกหลอกลวงคือการร้องทุกข์ที่เป็นมูลฐานความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งการเรียกร้องค่าเสียหายต้องไปกล่าวกันในทางแพ่งต่อไป โอกาสที่เหยื่อหรือผู้เสียหายจะได้รับเงินคืนจึงไม่ใช่เรื่องง่าย เกิดความล่าช้า หรืออาจไม่ได้เงินคืนเลย ซึ่งประชาชนที่โดนหลอกไปได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก การโดนหลอก ๑๐,๐๐๐ บาท หรือ ๒๐,๐๐๐ บาท บางท่าน

อาจจะมองเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่นั่นอาจจะเป็นเงินทั้งหมดที่เขามีอยู่ก็ได้ และเมื่อชาวบ้านถูกหลอกมากขึ้นจากอาชญากรรม Cyber ก็ซ้ำเติมความยากจนเข้าไปอีก การคุยเรื่องกฎหมายนี้ นี่จึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด

ท่านประธานครับ ผมมีความเห็นชอบที่จะมี พ.ร.ก. หรือกฎหมายด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่มีคำถามติดใจบางประการดังนี้ครับ

๑. ทำไมจึงเป็น พ.ร.ก. ครับ ผมเข้าใจดีครับว่าการออก พ.ร.ก. เป็นไปเพราะความเร่งด่วนของรัฐบาล แต่ พ.ร.บ. มีความละเอียดชัดเจนและรอบคอบมากกว่า ซึ่งต้องผ่านความเห็นชอบของสภาอย่างละเอียด มีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการที่มีทั้ง สส. และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ ผมเห็นว่าเรื่องที่สำคัญเช่นนี้หากเป็น พ.ร.บ. จะเหมาะที่สุดครับ

๒. พ.ร.ก. นี้บังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมที่ผ่านมา ขอสอบถามว่าสามารถป้องกันปราบปรามอาชญากรรม Cyber ได้มากน้อยแค่ไหน ตัวเลขผู้ได้รับผลกระทบลดลงหรือไม่ เพราะเท่าที่ผมประสบนะครับ ยังมีแก๊ง Call center โทรศัพท์มาหาบ่อยครั้ง และล่าสุด Page ตำรวจ Cyber เองก็ยังถูกมิจฉาชีพปลอม Page เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหลอกผู้เสียหายอีกทีหนึ่ง ซึ่งหลอกให้โอนเงินโดยอ้างเพื่อจะช่วยดำเนินการติดตามหรือกู้คืนทรัพย์ที่สูญเสียไปกลับคืนมาได้ นี่เป็นการหลอกซ้ำหลอกอีกทีครับท่านประธาน

๓. ตามมาตรา ๑๓ ในวาระแรก ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยากทราบว่าขณะนี้คณะกรรมการนี้ได้ดำเนินการอะไรบ้าง มีแนวทางและข้อเสนอแนะในเบื้องต้นเป็นอย่างไร เพราะผมหวังและคิดว่าคณะกรรมการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม Cyber ต่อไป

๔. ขอถามว่าจะมีวิธีการ กระบวนการคืนเงินให้กับประชาชนผู้ที่ถูกหลอกลวงทาง Cyber อย่างรวดเร็วได้อย่างไร ซึ่งเป็นสาระสำคัญที่สุดที่ผู้เป็นเหยื่อต้องการ เพราะในความเป็นจริงแล้วกระบวนการยึดทรัพย์ ติดตามทรัพย์ เกิดการล่าช้าครับ ผมขอยกตัวอย่างของประเทศจีนนะครับที่ได้มีกองบัญชาการที่คอย Monitor เรื่องนี้โดยเฉพาะ เจอปุ๊บก็สามารถอายัดเงินได้ปั๊บและคืนเงินได้ทันที

๕. ขอสอบถามว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทำงานเชิงรุก ที่สาวไปถึงต้นตอและมีการตรวจค้นจับกุมหรือไม่ สามารถจับมิจฉาชีพได้มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับจำนวนคดีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากไม่มีการคืนเงินและจับต้นตอไม่ได้ ปัญหานี้คงไม่มีทางลดลงและในความเป็นจริงแล้วผู้กระทำความผิดมีหลายบัญชีม้าครับ โอนเงินไปเป็นทอด ๆ ออกไปเป็น Cryptocurrency ออกไปต่างประเทศ เราจะตามคืนเงินเหล่านี้ได้อย่างไร

๖. ผมขอตั้งข้อสังเกตว่ามาตรา ๗ ตาม พ.ร.ก. นี้ อาจถูกนำไปใช้เพื่อกลั่นแกล้งผู้อื่นได้หรือไม่ เช่น อาจมีการแจ้งเหตุปลอมให้อายัดบัญชีเพื่อกลั่นแกล้งผู้อื่นโดยผมขอยกตัวอย่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายในมาตรา ๒๙ วรรคสอง ระบุไว้ชัดเจนว่า ถ้าได้กระทำการแจ้งโดยสุจริตไม่ต้องรับผิดทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย แม้ภายหลังปรากฏว่าไม่มีการกระทำความผิดตามที่แจ้ง การระบุข้อความเช่นนี้ครับจะทำให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้รัดกุมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเป็นประโยชน์เพื่อป้องกันต่อผู้แจ้งที่มีเจตนาสุจริต อีกทั้งควรกำหนดความผิดสำหรับการแจ้งให้อายัดบัญชีจากผู้ที่มีเจตนาแจ้งโดยทุจริตเพื่อกลั่นแกล้ง ใน พ.ร.ก. นี้เพิ่มเติม

สุดท้ายครับ ท่านประธานครับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นภัยความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ ประชาชนในประเทศเราเผชิญปัญหาความยากจนและปัญหาหนี้สินอยู่แล้ว และหากยังมีคนโดนหลอกโกงทาง Cyber อีกก็ซ้ำเติมความยากจนประเทศก็ไม่มีความมั่นคง ผมคิดว่ากฎหมายนี้เมื่อมีแล้วควรบังคับใช้

ให้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ปราบปราม จับกุม และลงโทษผู้กระทำผิดได้อย่างจริงและรวดเร็ว ต้องเพิ่มบทลงโทษที่แรงกว่ากฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีแล้วต้องไม่มีใครกล้ากระทำผิดอีก แต่ความเป็นจริงที่ปรากฏคือ ยังมีคนถูกหลอกทุกวัน ณ เวลานี้ขณะที่ผมกำลังอภิปรายอยู่นี้แก๊ง Call Center ก็ยังทำงานอยู่เช่นกันครับท่านประธาน จนกลายเป็นเรื่องปกติในประเทศนี้ซึ่งไม่สามารถปล่อยให้เกิดต่อไปได้ อีกทั้งยังควรป้องกันและให้ความรู้ประชาชน เกี่ยวกับภัยทาง Cyber และสาระสำคัญที่สุดครับประชาชนต้องไม่โดนหลอกอีก และประชาชนที่โดนหลอกต้องได้เงินคืน ต้องคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไว้ให้ได้ครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับเชิญท่านวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับท่านประธานครับ มีไม่กี่ครั้งครับที่ผมจะเห็นด้วยกับการตราพระราชกำหนดของรัฐบาลที่ผ่านมาที่รักษาการอยู่ในขณะนี้ ก็ต้องยอมรับครับว่าผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการตราพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ จริง ๆ ผมอยากจะนำเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล แล้วก็ทางท่านรัฐมนตรีด้วยว่า จริง ๆ รัฐบาลควรจะเร่งดำเนินการให้เร็วกว่านี้ด้วยซ้ำ เพราะว่าปัญหาการโกงเงินทาง Internet นี่นะครับ มันไม่ใช่แค่เพิ่งเกิดขึ้น แก๊ง Call Center ไม่ใช่ว่าเริ่มมีนะครับ มีมาตั้งนานแล้วครับ การหลอกลวงแบบนี้เริ่มระบาดในประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ครับ โดยแรกเริ่มนี่นะครับ จะเป็นการหลอกให้ประชาชนไปโอนเงินที่ตู้เอทีเอ็ม แล้วก็ระบาดมาจากไต้หวัน แล้วก็รูปแบบของการหลอกลวงประชาชนก็พัฒนาการมาเรื่อยครับ พัฒนาการล้ำหน้ารัฐบาลด้วยซ้ำ ผ่านเทคโนโลยีการสื่อสารทาง Social media ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่ง SMS e-mail Facebook อะไรต่อมิอะไรสารพัด ที่มาระบาดหนักครับท่านประธานครับ ก็มาระบาดเอาช่วงหลัง ๆ หลังจากที่มี PromptPay ในปี ๒๕๕๙

แล้วก็ Application เป๋าตังในปี ๒๕๖๑ ที่ประชาชนเข้าถึงการทำธุรกรรมทางการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างแพร่หลาย ซึ่งผมยืนยันว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ปัญหานั้นเกิดจากการที่รัฐบาลไม่ได้ตระหนักเลยว่าโจร Cyber เหล่านี้มันจะใช้ช่องทางเหล่านี้นี่ละในการเข้ามาหลอกลวงประชาชน ผีซ้ำด้ามพลอยครับ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ หลังจากที่รัฐบาลกัมพูชามีนโยบายในการปราบปรามกาสิโน Online จากความร่วมมือของรัฐบาลจีน เหตุผลก็เพราะว่าอุตสาหกรรมกาสิโน Online แบบนี้เป็นการรวบรวมกลุ่มอาชญากรจีนสีเทาเอาไว้หลอกลวงผู้คนเป็นวงเงินมหาศาลอันเป็นเหตุให้สีหนุวิลล์ที่ประเทศกัมพูชาซบเซาลงอยู่ถึงขณะนี้ แทนที่รัฐบาลไทยใน ณ ขณะนั้นจะเตรียมมาตรการในการป้องกันป้องกันและปราบปราม แก๊ง Call Center จีนสีเทาที่กำลังจะระเห็จหนีจากกัมพูชาเข้ามาในประเทศไทย เปล่าเลยครับ กลับปล่อยปละละเลยให้แก๊ง Call Center จีนสีเทาเหล่านี้เข้ามาเหยียบจมูกถึงถิ่นตั้งฐานปฏิบัติการหลอกลวงคนไทยถึงในประเทศ ที่ซ้ำร้ายที่สุดครับ แก๊งโจรจีน แก๊ง Call Center สีเทาเหล่านี้มันมีเงินมหาศาล แล้วมันรู้ว่าระบบราชการไทยภายใต้รัฐบาลนี้มันซื้อได้ มันติดสินบนได้ ข่าวร้ายที่สุดก็คือว่ามีข่าวว่าตำรวจ ทหาร DSI จำนวนไม่น้อยถึงกับยอมไปเป็นลูกสมุนกินสินบนรับใช้โจรจีนสีเทาเหล่านี้ รัฐบาลนี้ก็มี พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ อยู่แล้ว แต่ก็ไม่เคยบังคับใช้อย่างจริงจัง ที่ผ่านมาผมเข้าใจว่าสถานทูตจีนก็พยายามประสานงานกับทางการไทยเพื่อจัดการกับอาชญากรเหล่านี้ แต่ก็ไม่ได้รับความร่วมมืออย่างที่ควรจะเป็นแถมไปให้สัญชาติมันเสียอีก จนกระทั่งถูกแฉเรื่องส่วยจีน เรื่องจีนสีเทากำลังจะยึดประเทศนี่ที่มีการพัวพันกับนักการเมืองฟากฝ่ายรัฐบาลอยู่หลายคน และนักการเมืองพวกนั้นกำลังจะร่วมรัฐบาลใหม่ด้วย เหตุการณ์ก็เกิดขึ้นเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ เพิ่งผ่านมาสด ๆ ร้อน ๆ ก็ไม่ได้จับอะไรได้เลย จับได้แต่ปลาซิวปลาสร้อย กว่าจะจับกุมตัวใหญ่ได้ระดับสั่งการได้ต้องรอจนถึงกระทั่ง ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เกิดอะไรขึ้นครับ รักมันมากหรือครับ โจรจีนสีเทา Call Center ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนรัฐบาลก็ไม่เคยมี

มาตรการดูแลอย่างรัดกุม ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ถ้าจำกันได้ประวัติคนไข้ ๑๖ ล้านคน ก็ถูก Hack ผ่านมาอีกไม่กี่วัน ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อมูลนักท่องเที่ยว ๑๐๖ ล้านคน ก็รั่วไหล ที่เจ็บใจที่สุดและบาดใจประชาชนที่สุดคืออะไรรู้ไหมครับ ไม่ได้ Hack ครับ แต่เป็นเพราะตำรวจยศพันตำรวจโทและข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ขายข้อมูลทะเบียนราษฎร์และทะเบียนการค้าให้กับแก๊ง Call Center มาหลอกคนไทยด้วยกัน แลกกับรายได้ผลประโยชน์เดือนละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ช้ำไหมครับท่านประธาน แย่ไหมครับท่านประธาน พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือกฎหมาย PDPA ที่เราเรียกกัน ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่กว่าจะบังคับใช้จริงครับท่านประธาน ต้องรอจนถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เหตุผลที่เขาร่ำลือกันไม่ใช่เพราะอะไรครับท่านประธาน เขาบอกว่าเพียงเพราะว่าบางหน่วยงานที่มีพฤติกรรมคุกคามข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนควรจะถูกกฎหมายฉบับนี้ลงโทษก็เลยเลื่อนออกไปเรื่อย ๆ กว่าจะบังคับใช้กัน ที่ผ่านมาตามที่ท่านรัฐมนตรีได้อภิปรายในสภาทุกคนก็ทราบ ท่านรัฐมนตรีก็ทราบว่าบัญชีม้าหรือบัญชีที่เจ้าของตัวจริงเปิดเอาไว้ เอาไปให้คนร้ายที่เจ้าของเปิดไปให้คนร้ายเอาไว้หลอกให้คนมาโอนเงินที่เขาเรียกบัญชีม้านี่นะครับ เป็นอาวุธสำคัญของโจร Cyber เหล่านี้ แต่กว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะบังคับใช้เพื่อจัดการกับบัญชีม้าต้องรอจนถึงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ล่าช้ามาก ๆ สร้างความเสียหายให้กับประชาชนไปเท่าไรแล้วครับ ที่ผมต้องเศร้ามาก ๆ และเศร้าแทนประชาชนก็คือเหยื่อของแก๊ง Call Center เหล่านี้คือผู้สูงอายุ แล้วเขาจะหลอกผู้สูงอายุตอนวันทำงานเวลาประมาณนี้ละครับ ที่ลูกหลานไปทำงานแล้วเขาหาคนมาปรึกษาไม่ได้ แล้วเงินที่พวกมันหลอกเอาไปก็เป็นเงินที่ผู้สูงอายุทำงานสุจริตเก็บหอมรอมริบมาทั้งชีวิตหวังที่จะใช้ยามบั้นปลาย ไม่ต้องการเป็นภาระของลูกหลาน ปี ๒๕๖๓ คนไทยถูกแก๊ง Call Center หลอกเงินไปที่ ๗๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ขยับมาเป็น ๑,๖๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ กระฉูดไปที่ ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท มีการแจ้งความผ่านระบบ Online ถึง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคดี ผมยืนยันว่าผมไม่ได้มีปัญหากับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผม

ตั้งคำถามแค่นี้ว่าในมาตรา ๔ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๖ วรรคสาม ก็ดี ก็ระบุไว้อย่างนี้ครับ ในมาตรา ๖ วรรคสาม สำคัญตรงนี้ เมื่อเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหากปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์นั้นถูกใช้ในการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งการระงับการทำธุรกรรม เนื้อหาดีครับท่านประธาน แต่ต้องตั้งคำถามกับรัฐบาลว่ารัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐานให้กับตำรวจตามสถานีตำรวจต่าง ๆ อย่างเพียงพอแล้วหรือยัง ผมไม่ได้ห่วงธนาคารเลย ผมห่วงตำรวจท้องที่ แจ้งความ Online แจ้งความได้อยู่แล้ว แต่ท่านรัฐมนตรีคงทราบอยู่แล้วว่าประชาชนส่วนใหญ่ไปแจ้งความที่โรงพัก ที่ผ่านมาตำรวจไม่ได้มีเครื่องมือ ไม่ได้มีงบประมาณสนับสนุนเลย ก็แค่รับลงประจำวัน ประชาชนก็มีแต่สิ้นหวัง สรุปครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการตราพระราชกำหนดนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าพระราชกำหนดนี้จะไม่ได้เป็นเพียงแค่กระดาษ แต่หวังว่ามันจะมีการสนับสนุนงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจังเพื่อบังคับใช้ เพื่อปกปักษ์รักษาคุ้มครอง ดูแลประชาชนจากแก๊ง Call Center โจรจีนสีเทาเหล่านี้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านสรรเพชญ บุญญามณี ครับ

นายสรรเพชญ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายความเห็นในร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ท่านประธานครับ กระผมขอเห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ที่มีเจตนาเจตจำนงเพื่อประโยชน์อันเป็นที่สูงสุดของการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยของสาธารณะ และความมั่นคง

ในทางเศรษฐกิจที่กำลังประสบกับปัญหาที่เกิดขึ้นท่ามกลางโลกไร้พรมแดนในปัจจุบัน สิ่งที่ต้องยอมรับว่าวันนี้เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการใช้ชีวิตของพวกเรา สามารถอำนวยความสะดวกมากมายให้กับผู้ใช้ วันนี้เราสามารถซื้อของจากต่างประเทศได้ครับท่านประธานครับเพียงแค่กดโทรศัพท์มือถือเครื่องเดียว ในขณะเดียวกันวันนี้เราสามารถที่จะใช้เทคโนโลยีในการหารายได้มากมาย เราไม่จำเป็นต้องไปมีหน้าร้านเหมือนในอดีตอีกต่อไป แต่ในทางตรงข้ามกับท่านประธานครับเทคโนโลยีมีประโยชน์ คือเทคโนโลยีสามารถสร้างความเสียหายกับเราได้เช่นกัน พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นพระราชกำหนดที่กำเนิดเกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือและเป็นเครื่องมือกฎหมายที่จะปราบปรามผู้ที่คิดใช้เทคโนโลยีไปในทางที่ผิด เนื่องจากปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีด้วยวิธีต่าง ๆ ในการหลอกลวงพี่น้องประชาชนส่งผลให้พี่น้องประชาชนสูญเสียทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นดังเกราะป้องกันไม่ให้พี่น้องประชาชนตกเป็นเหยื่อหรือสูญเสียทรัพย์สินที่จะเกิดขึ้นในอนาคต กระผมมีความเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนและกระผมไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่จะคัดค้านพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ กระผมจึงขอแสดงความเห็นด้วยท่านประธานครับที่จะให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรของพวกเราจะได้ผ่านต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมเชื่อเหลือเกินว่าทุกท่านที่อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้คงจะหนีไม่พ้นการก่อกวนของแก๊ง Call Center ไม่มากก็น้อยครับ และกำลังเป็นที่ระบาดอยู่ในปัจจุบันและมักจะแอบอ้างด้วยว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคาร ใช้วิธีการหลอกล่อต้มตุ๋นหลอกลวงนำชื่อ นำนามสกุล เลขบัตรประชาชน ข้อมูลบัตรเครดิตต่าง ๆ ทุกวันนี้นะครับท่านประธาน มีความผิดแล้วก็ซับซ้อนมากยิ่งขึ้นที่จะจัดการกับผู้กระทำความผิด เช่นการใช้ Application LINE ที่ไม่สามารถที่จะระบุเบอร์โทรของเจ้าของ LINE ได้ มีการใช้ AI Video Call เพื่อให้สมจริงมากยิ่งขึ้น โดยเมื่อผู้กระทำความผิดได้รับเงินจากผู้เสียหายแล้วก็จะมีการโอนจากผู้เสียหายไปยังบัญชีอื่นซึ่งเป็นบัญชีของผู้ร่วมขบวนการต่อไปเป็นทอด ๆ ที่เขาเรียกกันว่าบัญชีม้าครับ หากวันนี้ผมได้รับสายจากบุคคลเหล่านั้น

ถ้าผมขาดสติระงับยับยั้ง พวกกระผมเองก็อาจจะตกเป็นเหยื่อของแก๊งมิจฉาชีพเหล่านี้เหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพครับ จากข้อมูลสถิติเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอ้างอิงจากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพบว่าตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พี่น้องประชาชนถูกหลอกลวงในรูปแบบ Online ไปกว่า ๒๙๖,๐๐๐ คดี เฉลี่ย ๕๒๕ คดีต่อวัน และอีกหลายแสนคดีที่ผมเชื่อว่ายังไม่ถูกบันทึกและแจ้งความ รวมความเสียหายกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทครับท่านประธาน หรือเฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวัน โดยแบ่งเป็น ๕ ลำดับดังนี้ครับ ๑. หลอกลวงซื้อขายสินค้าหรือบริการจำนวน ๑๐๘,๓๘๓ ครั้ง ๒. หลอกให้โอนเงินเพื่อทำงาน ๓๘,๖๖๙ ครั้ง ๓. หลอกให้กู้เงิน ๓๕,๑๒๑ ครั้ง ๔. หลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ๒๓,๕๔๕ ครั้ง และ ๕. ข่มขู่ทางโทรศัพท์ หรือที่เราเรียกกันว่าแก๊ง Call Center ๒๑,๔๘๒ ครั้ง โดยสรุปคดี Online ที่มีมูลค่าเสียหายสูงสุดคือหลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งมูลค่าความเสียหายกว่า ๑๑,๕๐๐ ล้านบาทครับท่านประธาน ผมขอแสดงความห่วงใยไปยังพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่ไม่มีความถนัดทางด้านเทคโนโลยี เช่นพี่น้องผู้สูงอายุอย่าได้หลงเชื่อครับ หากมีคนอ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่ธนาคาร หรือมีเบอร์แปลกเข้ามา หรือชักชวน จะขู่เข็ญก็ดี ท่านต้องทำการตรวจสอบครับ แล้วก็ให้ตั้งข้อสงสัยไว้เลยว่าเบอร์ที่โทรเข้ามานั้นอาจจะมีจุดประสงค์ไม่ปกติหรือที่เราเรียกกันว่ามิจฉาชีพนั่นเองครับ กระผมขอเป็นกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกท่าน เพื่อต่อสู้กับกลุ่มมิจฉาชีพเหล่านี้และขอเสนอความเห็นต่อโครงสร้างคณะกรรมการที่เป็นผู้กำหนดมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ มีการกำหนดให้ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ และอาจให้ ผบ.ตร. แต่งตั้งข้าราชการจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ กระผมมีข้อสังเกตอยากจะฝากไปยังผู้เกี่ยวข้องครับว่าขอให้เชิญภาคเอกชนที่มีความชำนาญในด้านเทคโนโลยีเข้ามาเป็นคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อให้ได้แนวทางหรือมุมมองที่ทาง

ราชการอาจจะมองไม่เห็น หรือถ้าเป็นไปได้นะครับ อยากจะให้มีนักศึกษาที่เรียนในสายเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และขจัดปัญหาเหล่านี้หมดไปจากสังคมไทย กระผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความเห็นชอบจากสภาอันทรงเกียรตินี้ เพราะว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนนั้นรอไม่ได้ครับท่านประธานครับ และหากรอก็ไม่มีใครยืนยันได้ว่าเรื่องนี้จะกลับเข้ามาพิจารณาอีกเมื่อไร ผมจึงเห็นว่าวันนี้เมื่อปัญหาของประชาชนเกิดขึ้นแล้ว เราจำเป็นที่จะต้องให้มีกฎหมายเพื่อบังคับ และป้องกัน และปราบปรามมิจฉาชีพอาชญากรรม Online ซึ่งหากเพื่อนสมาชิกเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้เห็นสมควรที่จะแก้ไข เห็นสมควรที่จะเพิ่มเติมประการใด กระผมเชื่อว่าเราสามารถที่จะพูดคุยหรือเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้แก้ไขเข้ามาใหม่ได้ครับ

สุดท้ายนี้ผมขอเน้นย้ำกับท่านประธานว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนรอไม่ได้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปนะครับ ท่านดนุพร ปุณณกันต์ ๗ นาทีครับ

นายดนุพร ปุณณกันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ดนุพร ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือผมเรียกว่าบัญชีม้า ซึ่งพวกเรายอมรับกันดีครับหลายท่านที่นั่งในนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๕๐๐ ท่าน ผมเชื่อว่าเกินครึ่งหนึ่งต้องเคยได้รับโทรศัพท์เหล่าบัญชีที่มาหลอกลวงเหล่านี้ และแน่นอนครับจากที่ไปค้นคว้าหาข้อมูลพบว่าบัญชีม้าเป็นบัญชีที่มีการซื้อขายกันอย่างกว้างขวาง มีราคาสูงนะครับ ๘๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งการค้าขายเหล่านี้เขาทำกันเป็น Package ครับ เขาขายแม้กระทั่งบัญชีเงินฝากธนาคาร สำเนาบัตรประชาชน SIM Card และโทรศัพท์ที่เปิดใช้งานเป็นที่เรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งผู้กระทำความผิดนั้นสามารถที่จะนำไปผูกกับ Mobile Banking แล้วใช้

ในการที่จะหลอกลวงพี่น้องประชาชนได้ทันที แน่นอนครับเมื่อบัญชีม้านั้นถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายครับ เพื่อประโยชน์ในทางทุจริตครับไม่ว่าจะเป็นการฟอกเงิน การพนัน Online ฉ้อโกงต่าง ๆ แม้กระทั่งการซื้อขายยาเสพติดครับ การใช้บัญชีม้าจะเป็นความผิดที่น้อยมากครับที่จะเป็นการกระทำเพียงคนเดียวส่วนใหญ่จะกระทำเป็นขบวนการ และแน่นอนครับเมื่อกระทำความผิดแล้วจะโอนไปบัญชีที่ ๑ บัญชี ๒ บัญชี ๓ ไปเรื่อย ๆ และท้ายที่สุด จะไปจบที่ต่างประเทศครับ ซึ่งผมเรียนครับ เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้ให้ข้อมูลแล้วครับ ก่อนวันที่ ๑๗ มีนาคม ที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้บังคับใช้ครับ ๗๙๐ เรื่องต่อวัน แต่เมื่อมีการบังคับใช้แล้ว ๖๘๔ เรื่องต่อวันยอมรับว่าลดลง แต่ประสิทธิภาพของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่ดีครับ คือในเรื่องของการอายัดทรัพย์ ก่อนที่จะมี พ.ร.ก. ฉบับนี้มีการอายัดทรัพย์ทันเพียงแค่ ๘๗ ล้านบาทเท่านั้น แต่หลังจากที่มีการประกาศ พ.ร.ก. ฉบับนี้มาบังคับใช้ เราสามารถบังคับใช้ได้ ๒๒๙ ล้านบาท คืออายัดเงินทัน แต่แน่นอนถึงแม้ว่าจะมีความเสียหายลดน้อยลง แต่ผมเรียนว่าพี่น้องประชาชนกี่รายที่จะได้เงินเหล่านี้คืนกลับมาสู่บัญชีของเขา และผมเรียนว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ควรจะมีมาตรการที่เข้มข้นและจริงจังที่จะทำให้คนที่สมรู้ร่วมคิดกับบัญชีม้าเหล่านี้ทำงานได้ยากขึ้น ผมขออนุญาตขึ้น Slide นิดหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายดนุพร ปุณณกันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้มีการกำหนดโทษไว้นะครับผมขอแตะง่าย ๆ สั้น ๆ เลยครับ มีการกำหนดโทษไว้อย่างจริงจัง มีการจำคุก มีโทษทั้งจำทั้งปรับด้วย ส่วนเหตุผลและความจำเป็นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ผมขอไม่พูดถึงลงในรายละเอียดแล้วกัน ก็แน่นอนครับ เป็นในเรื่องของการที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนไม่ให้ถูกหลอก และแน่นอนครับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเพื่อใช้ในการสืบสวนและป้องกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างธนาคาร สถาบันการเงิน โดยไม่ติด PDPA หรือว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนและส่งต่อข้อมูลกัน

ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ปปง. หรือว่า DSI ต่าง ๆ ผมเรียนว่าเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ผมโชว์ไว้ใน Slide เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ก็จริง ๆ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นระบบของทางธนาคาร เป็นเรื่องของ Mobile Banking ต่าง ๆ รวมถึงองค์กรของภาครัฐ และแน่นอนขั้นตอนที่พี่น้องประชาชนเมื่อรู้ว่าตัวเองถูกหลอก อันนี้เป็นเรื่องสำคัญครับท่านประธาน เพราะว่าผมเรียนว่าเมื่อประชาชนได้รับความเสียหายแล้วนะครับ การที่แจ้งความภายใน ๗๒ ชั่วโมงไม่ว่าจะเป็นไปท้องที่หรือ Online ก็ตาม ความรวดเร็วในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนนั้นผมเรียนว่าอาจจะไม่เพียงพอ เพราะตามสถิติเพียง ๒-๓ นาที บัญชีม้าเขาโอนต่อไป ๑๓-๑๕ บัญชี ผมเชื่อว่าวันนี้ภาครัฐเองนั้นอาจจะไม่ทัน และผมขอเสนอง่าย ๆ ว่าผมยอมรับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประโยชน์กับพี่น้องประชาชน แต่ผมเรียนว่า พ.ร.ก . ฉบับนี้มีจุดอ่อนหรือว่าสิ่งที่ต้องปรับปรุงบางประการที่ทำให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีการบังคับใช้ที่มีประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากขึ้น แน่นอน พ.ร.ก. ฉบับนี้มุ่งเน้นเพียงแต่ที่จะระบุการทำงานของภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลของพี่น้องประชาชนนั้นสามารถไม่ต้องตกอยู่ในกฎหมาย PDPA หรือว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครับ การเข้าถึงข้อมูลนั้น ยกตัวอย่างในเรื่องที่มีเหตุสงสัยว่ามีหรืออาจจะมีการกระทำความผิดทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖ ระบุไว้ว่าให้มีการตีความอย่างกว้างขวางโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด เป็นเพียงการให้อำนาจการตีความแก่คณะกรรมการชุดหนึ่งเท่านั้น ซึ่งแต่งตั้งโดยท่านนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๓ ซึ่งเหล่านี้การตีความแต่ละคน แต่ละท่าน แต่ละคณะกรรมการแต่ละชุดไม่เหมือนกันครับ ดังนั้นผมเกรงว่าถ้าตีความล้ำเส้นเกินไปก็จะเป็นการละเมิดหรือว่าข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้มุ่งเน้นที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน

ข้อ ๒ พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังขาดมาตรการในการกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำความผิด และการเข้าถึงพยานหลักฐาน ยกตัวอย่างเช่น พวกแก๊ง Call Center ผู้ที่คอยส่ง Link หลอกลวงประชาชนผ่านทางโทรศัพท์มือถือ หรือแม้กระทั่งคนที่เขียนโปรแกรม

ต่าง ๆ ผมเรียนเมื่อผมไปดูแล้วในเอกสารสภาพบว่ามีปัญหาจริง ๆ ในการเข้าถึงข้อมูล เพื่อให้ได้มาเพื่อพยานหลักฐาน สิ่งที่แก้ไขผมฝากว่าอาจจะเป็นไปได้ไหมครับที่จะมีการเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมในประมวลกฎหมาย วิ.อาญา มาตรา ๖๐ เกี่ยวกับการค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นครับ

ข้อ ๓ ผมขอไปเร็ว ๆ นะครับ ในส่วนของมาตรา ๙ เป็นการกำหนดความผิดของบัญชีม้าโดยบัญญัติไว้ว่ายินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีเงินฝากโดยมิได้เจตนาเพื่อตน เขียนไว้แค่นี้ครับ มันกว้างไปไหมครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ถ้าสมมุติลูกเขาเปิดบัญชีให้พ่อแม่ที่แก่เฒ่าทำการค้าขาย ถ้ามีการตีความว่าผิดกฎหมายไหม ผมเชื่อว่าอันนี้ผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นก็ฝากครับ

ในข้อสุดท้าย เนื่องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นการอนุญาตให้มีการเปิดเผยและการแลกเปลี่ยนการเข้าถึงครับ ตลอดจนการเก็บและรวบรวมข้อมูลของพี่น้องประชาชนโดยไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนยินยอมก่อนตามมาตรา ๑๒ อาจจะให้เกิดการนำใช้ข้อมูลเหล่านี้ไปในทางที่ผิด หรือเกิดการตีความให้เข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในแต่ละกรณีอย่างไม่มีหลักเกณฑ์เป็นมาตรฐานครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความเสมอภาคและเท่าเทียมกันจึงจะต้องมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้แน่ชัดในทุกส่วนของ พ.ร.ก. ไม่ควรกำหนดเพียงแต่ให้มีการตีความในภาพกว้างเท่านั้น หรือว่าให้อำนาจคณะกรรมการชุดหนึ่งมาตีความแทนพี่น้องประชาชน ซึ่งเหล่านี้อาจจะได้เกิดการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนมากกว่าที่จะคุ้มครองและป้องกันอาชญากรรมแก่พี่น้องประชาชน ซึ่งอาจจะขัดกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล ขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านสันต์ แซ่ตั้ง เชิญครับ

นายสันต์ แซ่ตั้ง (ชุมพร) : เรียนท่านประธาน กระผม นายสันต์ แซ่ตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เขต ๒ จังหวัดชุมพร กระผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดมาตราการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ก็มี

พี่น้องประชาชนได้มาร้องเรียนกับผมก็หลาย ๆ ท่านมันก็เป็นปัญหาสังคมระดับชาตินะครับ ก็อาจจะมาในแนวทางอ้างเป็นหน่วยงานรัฐจะได้เงินภาษีคืนบ้าง อาจจะได้เงินค่าไฟฟ้าคืนบ้างนะครับ แล้วก็พี่น้องประชาชนก็ส่งเลขที่บัญชีแล้วก็ดูดเงินไป พี่น้องประชาชนก็มาร้องเรียนกันหลายท่านนะครับ แล้วก็ส่วนหนึ่งแล้วพอพี่น้องประชาชนเสียทรัพย์สินแล้วบางครั้งบางคราวพี่น้องประชาชนนั้นได้ไปแจ้งความที่โรงพัก หลายคนก็โดนพนักงานสอบสวนไล่ให้ไปแจ้งความที่เกิดเหตุ อันนี้คือเป็นประเด็นสำคัญนะครับ เพราะว่าบางครั้งบางคราวพี่น้องประชาชนไปมาธุระกรุงเทพฯ นะครับ พี่น้องบ้านผมมาธุระกรุงเทพฯ พอเหตุเกิดที่กรุงเทพฯ แต่พอกลับไปบ้านไปแจ้งความที่บ้านก็มีพนักงานสอบสวนเขาบอกให้ขึ้นไปแจ้งความที่เกิดเหตุ อันนี้เป็นประเด็นหลักประเด็นสำคัญนะครับ ผมว่าถ้าอยากจะให้มีการแจ้งความร้องทุกข์ที่ไหนก็ได้ เพราะว่าพี่น้องเดือดร้อนอยู่แล้ว เสียเงินเสียทองไปแล้ว แล้วก็ยังต้องเสียค่ารถมาแจ้งความที่เกิดเหตุอีกนะครับ อันนี้เป็นประเด็นหลักของพี่น้องที่เหตุนี้เกิดมาหลาย ๆ ครั้งแล้ว

อีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องประชาชนนั้นได้โดนหลอกทางโทรศัพท์ว่าจะได้มีการกู้เงินบ้าง หรือว่าหลอกให้รักบ้าง พี่น้องบางท่านมีความเชื่อว่ามีชาวต่างชาติได้ชอบแล้วก็ให้โอนสตางค์ไปให้ ผมเองยังมีพี่น้องประชาชนมาขอยืมสตางค์เลย ว่าจะต้องโอนไปให้เท่านี้ แล้วเดี๋ยวเขาจะโอนกลับมาอีกเท่านี้ เป็น ๑๐-๒๐ ล้านบาท อันนี้เป็นความหลงรักของพี่น้องประชาชนก็ทำให้สูญเสียเงินไปเป็นหมื่นเป็นแสน บางท่านก็ไปร้องทุกข์นะครับปรากฏว่าร้องทุกข์แล้วส่วนมากปัญหาจะมีเรื่องการแจ้งความนะครับ เรื่องการแจ้งความเป็นประเด็นหลัก เพราะว่าโดนพนักงานสอบสวนไล่มาโดยตลอดให้ไปที่เกิดเหตุนะครับ ก็ฝากท่านประธานไว้ด้วยครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านเอกราช อุดมอำนวย ครับ

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม เอกราช อุดมอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตดอนเมือง

พรรคก้าวไกล ขอบคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสให้อภิปรายเรื่องพระราชกำหนดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ก่อนอื่นขออนุญาตขึ้น Slide นะครับ เพื่อจะอภิปรายเรื่องนี้อย่างกว้างขวาง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : ผมอยากฉายภาพให้เห็นว่าอาชญากรรมทาง Cyber ทั่วโลกในปี ๒๕๖๖ เป็นฝันร้ายของผู้คนและภาคธุรกิจในยุค Digital เพราะว่ามีคดีทั่วโลกมากกว่า ๖๕๐,๐๐๐ คนนะครับ ๕๐,๐๐๐ คดีที่ได้รับผลกระทบ ๓ อันดับคดีที่เกิดมากที่สุดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการหลอกลวง เรื่องของการละเมิดแล้วก็เรื่องของการโกงกัน แน่นอนว่ากฎหมายของไทยก็ต้องปรับตัวให้ทันกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น ขอ Slide ถัดไปก็จะเห็นว่าผมอาจจะรวบรัดเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนทางบ้านที่จะได้เห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสำคัญกับพี่น้องอย่างไร Slide ถัดไปจะเห็นนะครับว่าเมื่อมีการถูกหลอกและตกเป็นเหยื่อขอให้พี่น้องประชาชนรีบไปแจ้งธนาคารและตำรวจทันที แต่ท่านแจ้งธนาคารเพื่ออายัดได้ทันทีนะครับแล้วท่านต้องไปแจ้งความภายใน ๗๒ ชั่วโมง ซึ่งก็จะสามารถระงับธุรกรรมให้รวดเร็ว

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของบัญชีม้า SIM ม้า หากมีการโฆษณาซื้อขายมีโทษก็ต้องเตือนพี่น้องประชาชนที่อาจจะตกเป็นเหยื่อ หรือว่าอาจจะถูกล่อลวงก็ต้องระวัง เพราะว่าการกระทำผิดถ้าหากว่าสืบทราบมาว่าท่านไปเปิดบัญชีก็จะมีโทษหนักขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้เปิดบัญชีเองหรือผู้โฆษณา

ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันไม่ว่าจะเป็นธนาคารกับตำรวจ DSI ป.ป.ช. หรือว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นทั้ง ๓ เจ้า ตอนนี้เหลือ ๒ เจ้าแล้วครับ ควบรวมไป ก็มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ผมมีคำถามเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันนั้นมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดและความรวดเร็วในการส่งข้อมูลข่าวสารกัน และมาตรการรองรับจากภาครัฐ Slide ถัดไป

ก็จะเห็น นี่คือการแลกเปลี่ยนกัน ขอ Slide ถัดไปเลยนะครับ ข้อมูลคนไทยหลุด ๕๕ ล้านคน มันเกิดจากหน่วยงานภาครัฐหรือไม่ ชื่อ นามสกุล วันเกิด ที่อยู่ เบอร์โทร เลขบัตร โทรศัพท์ เคยเกิดเหตุแบบนี้ พิธีกรชื่อดัง ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ แต่ไม่เสียหาย คุณสรยุทธ สุทัศน์จินดา พิธีกรข่าว ก็ได้ยืนยันว่ามีข้อมูลหลุดจริง ขอ Slide ถัดไปนะครับ นอกจากนี้ภายใน ๔ ปีหน่วยงานรัฐของไทยทำข้อมูลหลุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรงพยาบาล การสอบ TCAS หรือว่าข้อมูลจากนักท่องเที่ยว หรือในโรงพยาบาลต่าง ๆ ไม่ใช่ว่าหน่วยงานจะผิดนะครับ แต่ว่าเป็นการที่จะสะท้อน ให้เห็นว่าจะต้องมีมาตรการในการป้องกันที่ไม่ให้ข้อมูลจากภาครัฐหลุดไปถึงอาชญากร ผมขออนุญาตเปรียบเทียบ Slide ถัดไปจะเห็นนะครับว่าตั้งแต่มีพระราชกำหนดป้องกัน และปราบปรามฉบับนี้ ผมนำข้อมูลจากกองบังคับการการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีนะครับ ช่วงสถิติระหว่าง ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จนถึง ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ก็จะพบว่าคดีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๓๑ เปอร์เซ็นต์ และเมื่อเปรียบเทียบกันก็จะเห็นว่า มีการหลอกลวงซื้อขาย การหลอกลวงให้ทำงาน การหลอกลวงกู้เงิน หรือหลอกลวง ให้ลงทุนเพิ่มขึ้นทุกวัน เฉลี่ยแล้วอย่างการหลอกลวงซื้อขาย ๓๒๒ รายต่อวัน ที่ถูก มีเฉพาะ Call Center ที่รัฐปราบปรามอย่างหนัก จึงลดลงเล็กน้อย แต่เฉลี่ยทุกคดี เพิ่มขึ้น ๓๑ เปอร์เซ็นต์ ผมชวนที่ประชุม ท่านประธานลองมาดูยุทธศาสตร์ชาติและ ความมั่นคง ท่านเขียนเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ว่าท่านรู้อยู่แล้วว่าปัญหามันจะมีตั้งแต่ เรื่องของการโจมตีทาง Cyber โดย Hacker จะมีการโจรกรรมแก้ไขข้อมูล จะมีการโจมตี โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ การเผยแพร่ข้อมูลเพื่อความปั่นป่วน และท่านก็เขียนเอง ในยุทธศาสตร์ชาติว่าจะต้องป้องกันแก้ไขปัญหาความมั่นคงทาง Cyber Slide ถัดไป ด้วยครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อท่านรู้อยู่แล้ว คำถามคือ ท่านมีอำนาจมาตั้งแต่รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ ปี ๒๕๕๗ แล้วยุทธศาสตร์ชาติท่านเขียนตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ทำไมเพิ่งมา ออกพระราชกำหนดเอาในปี ๒๕๖๖ ขอ Slide ถัดไปก็จะเห็นว่า ตั้งแต่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ออกพระราชกำหนดไปแล้ว ๓๑ ฉบับ ซึ่งเมื่อเทียบเท่า

กับ ๓๐ ปีที่ผ่านมาเพิ่งออกไป ๓๑ ฉบับเท่านั้นเอง ดังนั้นรัฐบาลรักษาการ คุณประยุทธ์ตอนมีอำนาจก็พยายามลดขั้นตอนของการออกกฎหมายไม่ให้เกียรติสภา ที่ท่านควรรีบออกท่านไม่ออกกฎหมาย แต่ที่ท่านไม่ควรออกท่านก็ไปออก อย่างพระราชกำหนดในการเลื่อนการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันการซ้อมทรมาน หรือ พ.ร.บ. อุ้มหายที่เราเรียกกันนี่นะครับ ยังไม่มีใครแสดงความรับผิดชอบเลย และเมื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ที่บอกว่าเพื่อประโยชน์อันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และปัดป้องภัยพิบัติสาธารณะ ผมก็เห็นชอบนะครับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้มีความจำเป็นจริง ๆ เพื่อป้องกันความเสียหาย แต่สุดท้ายก็อยากจะท้วงติงนิดหนึ่งว่า ก็ยังขาดเรื่องของการรับรองความปลอดภัยของข้อมูลภาครัฐ แต่เท่าที่มีจำเป็นก็ต้องบังคับใช้ไปก่อน สุดท้ายไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาล ผมก็ฝากว่าขอให้ท่านให้เกียรติสภาแห่งนี้ ถ้าท่านคิดว่ามีปัญหาก็ควรจะใช้เวทีสภาในการออกพระราชบัญญัติ อย่าทำเหมือนรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ที่ผ่านมา ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสัญญา นิลสุพรรณ เชิญครับ

นายสัญญา นิลสุพรรณ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสัญญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขต ๓ พรรครวมไทยสร้างชาติ ก่อนอื่นท่านประธานครับ สิ่งที่ผมจำเป็นต้องแสดงความคิดเห็นในพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ ก็อยากจะให้ท่านประธานเพื่อนสมาชิกได้ทราบนะครับว่าจริง ๆ แล้วผมต้องขอบคุณท่านคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานจริง ๆ เพราะว่าผมกราบเรียนว่าเมื่อครั้งที่เราทำงานกันเพื่อนสมาชิกทุกพรรคการเมืองเข้าไปทำงานในคณะกรรมาธิการการตำรวจเมื่อสมัยที่แล้ว ครั้งแรกเลยเราหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาจากเรื่องที่พี่น้องประชาชนมาร้องเรียน เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ หลังจากนั้นเราได้พิจารณาเรื่องนี้กันทั้งหมด ๖-๗ ครั้งนะครับท่านประธาน ก็คือ

เราทราบเลยว่าวิธีการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ไม่ง่ายจริง ๆ เพราะว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งของภาครัฐเองและทั้งเอกชน ซึ่งมีปัญหามาก ๆ เลยไม่ว่าครั้งแรกเราเชิญทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้ามาชี้แจงในเรื่องของการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีก็ได้ทราบถึงปัญหาข้อขัดข้องของทาง สตช. หลังจากนั้นเราก็เชิญทั้งกระทรวงการคลัง กฤษฎีกา กสทช. ทุกหน่วยงานเข้ามาให้ข้อมูลกับคณะกรรมาธิการเพื่อที่จะหามาตรการในการที่จะแก้ไขเรื่องตรงนี้ จนสุดท้ายเราเชิญทุกหน่วยงานมาประชุมด้วยกันแล้วก็ขอให้ทุกหน่วยงานมาร่วมบูรณาการเอาความขัดข้องต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานมาแก้ไข โดยในขณะนั้นขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านนิโรธ สุนทรเลขา ท่านเป็นประธานคณะกรรมาธิการการตำรวจ ซึ่งท่านได้ตั้งใจเรื่องนี้จริง ๆ แล้วก็ถือว่าวันนี้ขอบคุณอีกครั้งที่สิ่งต่าง ๆ ที่คณะกรรมาธิการการตำรวจได้ทำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นไปยังรัฐบาลได้มีผลออกมาเป็นพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งผมเรียนตรง ๆ เลยว่าหัวใจหลักก็คือทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนที่ถูกหลอกลวง และหัวใจหลักจริง ๆ ก็คือความรวดเร็วในการที่จะระงับยับยั้งธุรกรรมตรงนั้น เรารู้ข้อขัดข้องของธนาคาร ข้อขัดข้องของหน่วยงานเอกชนผู้ให้บริการต่าง ๆ ซึ่งเห็นจากพระราชกำหนดฉบับนี้ผมก็เชื่อมั่นว่าทุกหน่วยงานคงได้กลั่นกรองทุกอย่างมาอย่างดีแล้วก็เพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เห็นแล้วว่าถ้าเราระงับธุรกรรมได้เร็วเท่าไรความเสียหายก็น้อยเท่านั้น วันนี้เราบังคับใช้ ผมเชื่อมั่นว่าประโยชน์มากกว่าสิ่งที่จะได้รับผลกระทบแน่นอนผมเชื่อมั่นอย่างนั้นนะครับ แล้วก็สิ่งที่ผมอยากจะฝากเรียนไว้อีกเรื่องหนึ่งก็คือบุคลากร หลังจากที่เราประชุมในคณะกรรมาธิการนี่ผมเชื่อมั่นมาตรการแล้ว แต่ว่าบุคลากรที่จะเป็นผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับคดีเรื่องพวกนี้ ปัจจุบันนี้พวกเราเรียกกัน Hacker หรือพวกแก๊ง Call Center ต่าง ๆ นี่เขาพูดง่าย ๆ ว่าหัวกะทิเกี่ยวกับเรื่องพวกนี้ เราอาจจะต้องมามุ่งเน้นบุคลากร โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในคณะกรรมาธิการเองครั้งที่แล้วเราก็ส่งเสริมมีการจัดอบรมใช้งบประมาณของคณะกรรมาธิการไปจัดอบรมให้กับตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นภูธรภาค ๖ ที่เราได้เคยไปจัดกัน ก็อยากจะให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พัฒนาศักยภาพบุคลากร

อย่างที่ท่านสันต์ แซ่ตั้ง ที่ท่านได้พูดเมื่อสักครู่ถึงปัญหาของพี่น้องประชาชน จริง ๆ แล้วนี่ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท่านได้มาชี้แจงในคณะกรรมาธิการว่าเกิดเหตุที่ไหนไปแจ้งได้หมด ไม่ว่าจะเกิดตรงไหนประชาชนสามารถแจ้งความได้เลยไม่จำเป็นต้องไปพื้นที่ที่เกิดเหตุ แต่ปัญหาที่เกิดก็คือผู้ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ตำรวจนี่จะต้องเข้าใจเรื่องตรงนี้แล้วก็พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อที่จะทำงานให้กับพี่น้องได้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้น

สุดท้ายก็ขอบคุณอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณรัฐบาล ขอบคุณคณะรัฐมนตรีที่ได้นำพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สภาได้พิจารณาในวันนี้ แล้วก็ผมเป็นบุคคลหนึ่งที่จะอนุมัติให้ความเห็นชอบใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดูเหมือนรีบเร่งทำจนลืมคำนึงถึงมาตรการกำหนดความรับผิดชอบของสถาบันการเงิน และเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ สถาบันการเงินนั้นต้องมีมาตรการควบคุม ป้องกันไม่ให้เกิดการถอนเงินออกจากบัญชีลูกค้าง่าย ๆ โดยลูกค้าไม่ยินยอม มีอย่างหรือท่านประธานคะ อย่างดิฉันนั่งเล่น LINE อยู่ดี ๆ มีคนส่ง Link มา ธนาคารส่ง Link มาบอกว่า โปรดกด Link นี้เพื่อดูมาตรการป้องกันอาชญากรรม Cyber ดิฉันก็เชื่อมั่นในธนาคารก็กดเข้าไป ท่านประธานคะ เงินในบัญชีที่น้อยนิดของดิฉันหายเกลี้ยงเลยค่ะ ธนาคารไม่รับผิดชอบอะไรทั้งสิ้น บอกแต่เพียงว่าให้ไปแจ้งความ แล้วดิฉันก็ไปแจ้งความ ตำรวจก็ไปขอข้อมูลจากธนาคารและเครือข่ายโทรศัพท์ ใช้อำนาจสั่งให้เปิดเผย แล้วอย่างไรคะ ใครชดใช้ความเสียหายให้ดิฉัน ตำรวจแค่ติดตามเอาผู้กระทำผิดเท่านั้นแล้วก็ผ่านเลยไปดิฉันได้เงินหรือเปล่าก็ไม่รู้

อีกอันหนึ่ง เพื่อนของดิฉันมีบริษัทใหญ่โตตอนเช้าจะทำงานเขามีลูกค้าอยู่ในมือหลายหมื่นชื่อมาก จะทำงานปรากฏรายชื่อลูกค้าหายเกลี้ยง แล้วอยู่ดี ๆ ก็มีคนติดต่อมาบอกว่าถ้าอยากจะได้รายชื่อของลูกค้าคืนเอาเงินมา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินที่ไทย ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทนี่มันเกิดจากการที่โดน Hack ข้อมูล เรื่องแบบนี้มันเกิดขึ้นได้อย่างไรท่านประธาน เกิดจากอะไร แล้วทำไมมันไม่มีมาตรการป้องกันเพื่อนของดิฉันจะทำอย่างไรต่อไปคะท่านประธาน เรื่องแบบนี้ไม่มีพูดถึงเลยใน พ.ร.ก. นี้ ถ้าเกิดขึ้นแล้วถือว่าเป็นเวรกรรมของแต่ละคนหรืออย่างไร ท่านประธานคะ ในมาตรา ๕ ที่บอกว่า ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำผิดก็ให้ตำรวจ ให้ DSI ให้สำนักงาน ปปง. ไปสั่งให้บริษัทเครือข่ายโทรศัพท์เปิดเผยข้อมูล ดิฉันสงสัยว่าต้องไปขอหมายศาลก่อนไหมคะ และสำนักงานตำรวจทุกท้องที่ก็มีอำนาจหมดด้วย ส่วนมาตรา ๖ ท่านประธานคะก็ให้ตัวสถาบันการเงินเองพบเหตุอันควรสงสัยเองก็สามารถทำการระงับธุรกรรมทางการเงินได้ เป็นการชั่วคราวไม่เกิน ๗ วัน สมมุตินะคะท่านประธาน สมมุติว่ามีนักธุรกิจคนหนึ่งชื่อนาย ก จะไปประมูลงานก่อสร้างโดยต้องเตรียมหนังสือค้ำประกันซอง แต่คู่แข่งรู้เข้าก็หาทางฉ้อฉลร่วมกับสถาบันการเงิน โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๖ ที่บอกว่าพบเหตุอันควรสงสัยเองก็เลยระงับธุรกรรมทางการเงินของนาย ก ไป ๗ วัน ท่านประธานบังเอิญ ๗ วันนี่มันเลยวันประมูลทำอย่างไรดีคะ เรื่องแบบนี้มันเกิดขึ้นได้นะคะ สรุปว่าการออกกฎหมาย พ.ร.ก. ที่ให้รัฐและเอกชนมีอำนาจในการที่จะลุกล้ำสิทธิ เสรีภาพของประชาชนได้มากขนาดนี้ไม่ควรทำหละหลวมแบบนี้ไม่ดีเลย ทีนี้มาดูเรื่องของตำแหน่งหน้าที่ของคณะกรรมการ ท่านประธานคะ โครงสร้างของคณะกรรมการชุดนี้เป็นข้าราชการจากสำนักงานปลัดและตำรวจเป็นเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ไม่มีโครงสร้างชัดเจนถึงผู้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญทางด้าน Digital ไม่มีคุณสมบัติความชำนาญด้านเทคโนโลยีอะไรอย่างชัดเจน เหมือนจะเอาใครก็ได้มาเป็น อีกทั้งไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนเอาไว้เลยระบุเพียงเป็นผู้ให้แนวทางปฏิบัติ แนะนำให้คำปรึกษา ซึ่งถ้าไม่มีความรู้ดีพออาจจะแนะนำจนเป็นผลเสียมากกว่าผลดี ดังนั้น

การทำพระราชกำหนดนี้ควรจะทำเป็นพระราชบัญญัติในความรู้สึกของดิฉันนะคะ ให้มีคณะกรรมาธิการวิสามัญมาระดมผู้เชี่ยวชาญมาช่วยกันคิดจะรอบคอบกว่า ดังนั้น ดิฉันจึงเห็นว่าดิฉันไม่เห็นด้วยกับความหละหลวมของ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณปวิตรา จิตตกิจ

นางสาวปวิตรา จิตตกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ปวิตรา จิตตกิจ ค่ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตบางกอกใหญ่ ธนบุรี ภาษีเจริญ แขวงศิริราช และแขวงบางเชือกหนัง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลค่ะ ท่านประธานคะ นาทีนี้ไม่มีประชาชนคนไทยคนไหนไม่รู้จักแก๊ง Call Center ค่ะ แม้กระทั่ง สส. อัยการ และขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ ท่าน พลตำรวจโท กรไชย คล้ายคลึง ผู้บัญชาการตำรวจ Cyber ณ ขณะนั้นค่ะ ท่านก็ได้รับสายแก๊ง Call Center เช่นเดียวกันค่ะ ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวปวิตรา จิตตกิจ (กรุงเทพมหานคร) : จากการสำรวจของสวนดุสิต Poll เมื่อปี ๒๕๖๕ มีประชาชนมากถึง ๒๑.๐๒ เปอร์เซ็นต์ ที่ได้รับสายตรงจากแก๊ง Call Center ค่ะ แล้วก็มีถึง ๓๒.๘๗ เปอร์เซ็นต์ ที่ยืนยันได้ว่าญาติพี่น้องคนรอบตัว เพื่อนฝูงได้รับการ Attract จากทางแก๊ง Call Center เรียกได้ว่าปัญหาของแก๊ง Call Center นี้ถือเป็นภัยสังคมที่คุกคามประชาชนชาวไทยแบบถ้วนหน้าไปแล้วค่ะ ขอ Slide ถัดไปค่ะ ที่ผ่านมารัฐบาลได้ละเลยต่อการปราบปรามแก๊ง Call Center อย่างจริงจังค่ะ กว่าจะเกิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ปี ๒๕๖๒ หรือกฎหมาย PDPA เราต้องรอจนถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ นั่นหมายถึงใช้เวลาถึง ๓ ปีค่ะ และพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้เช่นกันนะคะ ก็จะใช้ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั่นหมายความว่าเราปล่อยปะละเลยให้แก๊ง Call Center ได้สร้างฐานอิทธิพลหลอกเงิน

คนไทยไปแล้วมากกว่าหลายหมื่นล้านบาทค่ะ ที่ผ่านมาภาครัฐพยายามรณรงค์ให้ประชาชนป้องกันตนเองค่ะ แต่ก็ไม่ได้มีความพยายามที่จะปราบปรามแก๊ง Call Center เหล่านี้อย่างจริงจังนะคะ ดิฉันโดยส่วนตัวไม่ใช่ว่าไม่ได้เห็นด้วยกับการรณรงค์ที่ภาครัฐนำเสนอมานะคะ เพราะแค่ลำพังเพลงอย่าโอน ๆ ที่ภาครัฐพยายามรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักรู้มันยังช่วยอะไรไม่ได้ค่ะ มันเหมือนกับการลอยแพแล้วผลักภาระไปให้กับประชาชนต้องดูแลและปกป้องตัวเองจากโจรมิจฉาชีพที่เรียกว่าแก๊ง Call Center นี้ค่ะ ท่านประธานคะหลายท่านได้เห็น Clip ที่แชร์กันมาที่เราด่าทอแก๊ง Call Center แก้เผ็ดสนุกค่ะ ถูกใจ สะใจ แต่จริง ๆ แล้วมันไม่ได้สนุกและตลกแบบนั้นนะคะ ข้อเท็จจริงก็คือแก๊ง Call Center เหล่านี้เมื่อเขาถูกด่าค่ะ เขาวางสายแล้วเขาก็ยังจะโทรต่อไปโทรจนกว่าจะได้เหยื่อตัวจริงแล้วก็จะได้ในที่สุด ซึ่งเป้าหมายของโจรเหล่านี้ก็คือผู้สูงวัย ผู้สูงอายุที่ในวันทำงานลูกหลานออกไปทำงานค่ะ มีโอกาสอย่างสูงมากที่เขาต้องรับสายโดยลำพัง ไม่มีโอกาสที่จะปรึกษาใคร แล้วก็ต้องรับสายโจรไปนะคะ ลูกหลานออกไปทำงานกันหมด และเสียงแรกที่มักจะได้ยินค่ะจะเป็นเสียงที่บันทึกเทปเอาไว้เพื่อให้กดหมายเลขต่าง ๆ แล้วก็มีผู้สูงอายุประมาณ ๓-๕ เปอร์เซ็นต์ ที่หลงกลกดเลขดังกล่าวพร้อมกับโอนเงินไปนะคะ จากนั้นแก๊ง Call Center ก็จะติดต่อเข้ามา โทรกลับเข้ามาหาเหยื่อโดยอ้างว่าเป็นตำรวจบ้าง หน่วยงานราชการบ้าง หรือว่าเป็นเจ้าหน้าที่สรรพากรบ้าง หลาย ๆ Action ก็คือโทรเข้ามาเพื่อเป็นการข่มขู่หลอกลวง หว่านล้อมผู้สูงอายุให้หลงเชื่อแล้วก็โอนเงินไปค่ะ ที่เจ็บปวดที่สุดค่ะคือการใช้ความรักที่ ปู่ย่าตายาย มีกับลูกหลานของเขามาเป็นอุบายในการหลอกลวงให้โอนเงินนะคะ อ้างว่าบัญชีของลูกหลานของท่านพัวพันกับกรณียาเสพติด พัวพันกับสิ่งผิดปกติ กระทำผิดกฎหมายบ้าง หรือว่าต้องเอาเงินนี้ไปชำระค่ามัดจำ ค่าประกันตัว หรือว่าไปใช้จ่าย คือชดใช้ค่าเสียหายต่าง ๆ เหตุผลที่เหยื่อหลงเชื่อนี้ ไม่ใช่ว่าโจรเก่งอย่างเดียว ไม่ใช่แก๊ง Call Center สามารถหว่านล้อมหรือมีเทคนิคในการหลอกลวงผู้สูงอายุอย่างเดียวค่ะ มันหมายถึงแก๊ง Call Center พวกนี้เขาจะใช้ข้อมูลส่วนตัวที่แท้จริงมาพูดให้ผู้สูงอายุหลงเชื่อค่ะ

เขาสามารถเอาข้อมูลที่เป็นชื่อ นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ เลขบัตรประจำตัวประชาชน มาพูดได้อย่างละเอียดถูกต้อง แล้วมันจะไม่ถูกได้อย่างไรคะท่านประธาน ก็ในเมื่อข้อมูลเหล่านี้มันหลุดออกมาจากฐานข้อมูลภาครัฐ ในบางกรณีเป็นเพราะเจ้าหน้าที่รัฐนี่ละค่ะเอาข้อมูลเหล่านี้ไปขายให้กับแก๊ง Call Center และบางกรณีแก๊ง Call Center ก็ใช้วิธีการส่ง Link ไปทาง LINE หรือส่ง SMS ไปยังเหยื่อหลังจากนั้นก็จะแนะนำให้กรอกข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เหยื่อกรอกรหัสผ่านเข้าบัญชีตัวเอง หรือกดยอมรับเพื่อให้โจรเข้าไปควบคุมระยะไกลได้ และหลังจากนั้นเขาก็จะโอนเงินออกจากบัญชีเหยื่อไปจนหมด ถือว่าเป็นเรื่องน่าเศร้ามากนะคะ ที่พ่อแก่แม่เฒ่า ปู่ย่าตายาย ของเราต้องตกเป็นเหยื่อแก๊ง Call Center เหล่านี้นะคะ เพราะเงินที่ท่านหามา ทำมาด้วยความสุจริตค่ะ ท่านอาบเหงื่อต่างน้ำ ประกอบอาชีพสุจริต เก็บหอมรอมริบจะใช้ในยามบั้นปลายของชีวิต และหวังว่าจะไม่ได้พึ่งพาลูกหลานมากนัก จะสามารถดูแลตัวเองได้ แต่ท้ายที่สุดแล้วก็ไม่พ้นเงื้อมมือโจรเหล่านี้ค่ะ นี่ไม่ใช่แค่การลักทรัพย์ หรือการฉ้อโกงนะคะ มันเป็นการปล้นเวลา ปล้นความสุขของชีวิตคนคนหนึ่งค่ะ ท่านประธานคะแก๊ง Call Center เหล่านี้นอกจากจะเป็นภัยต่อสังคม เป็นภัยต่อผู้สูงอายุ รวมถึงประชาชนผู้รับสายแล้วยังถือเป็นตัวถ่วงความเจริญของภาคธุรกิจอื่น ๆ อีกด้วยที่เขาประกอบอาชีพด้วยความสุจริตค่ะ ปัจจุบันผู้ประกอบการต่าง ๆ มักจะมี Call Center ไว้บริการ มีการติดต่อ Service After Sale มีการส่ง e-Mail ส่งข้อความไปยังลูกค้าผ่านระบบ แล้วก็ LINE แล้วก็ปรากฏว่ามีประชาชนจำนวนหนึ่งหวาดระแวงพอได้รับสายก็เลยด่ากลับมา ทีนี้เจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้วยความสุจริตก็เสียใจ และยังไม่รวมถึงเทคนิคใหม่ ๆ ที่เข้ามาทำอย่างแนบเนียนค่ะ ในพื้นที่บางกอกใหญ่ ธนบุรี ภาษีเจริญ ศิริราช และบางเชือกหนังที่ดิฉันเป็นผู้แทนอยู่นี้เป็นเขตที่มีผู้สูงอายุอยู่มาก ดิฉันไม่ต้องการเห็นผู้สูงอายุเหล่านี้ตกเป็นเหยื่อของโจรเหล่านี้ต่อไป ดิฉันขอสนับสนุนพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่ง

ว่ารัฐบาลจะสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้เกิดการบังคับใช้อย่างจริงจังค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณรวี เล็กอุทัย

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย สำหรับกรอบการอภิปรายในวาระการพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีผลบังคับใช้ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคมที่ผ่านมานี้นะครับ ซึ่งในท้ายราชกิจจานุเบกษาได้ระบุไว้ถึงความฉุกเฉิน และความจำเป็นเร่งด่วนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่สำหรับผมครับ ขอตั้งข้อสังเกต และข้อกังวลไว้ ๒ หัวข้อใหญ่ ๆ ครับ

ในส่วนของข้อแรกนั้น ก็คือการตราพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนในการออกจริงหรือไม่

และข้อ ๒ คือข้อกังวลต่อสาระสำคัญในพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอ Slide ขึ้นนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ในส่วนแรก ประเด็นปัญหาทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น มีความสำคัญ และส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนเป็นวงกว้าง อันนี้ผมเห็นด้วยครับ ดังจะเห็นได้จากสถิติของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะจากหน่วยงานของตำรวจนะครับ ขอ Slide ต่อไปด้วยครับ จากสถิติการรับแจ้งความ Online ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๖ เป็นตัวอ้างอิงของจากสถิติการรับแจ้งความ Online ของ thaipoliceOnline.com ในเดือนมีนาคมนั้นมีการรับแจ้งความคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒๑,๐๒๐ เคส เดือนเมษายน ๑๙,๕๕๓ เคส เดือนพฤษภาคม ๒๒,๗๒๙ เคส เดือนมิถุนายน ๑๗,๗๕๕ เคส และเดือนกรกฎาคม

๑๖,๑๓๒ เคส ในขณะที่อาชญากรรม Online ที่คนไทยตกเป็นเหยื่อสูงสุด ๕ อันดับแรก ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ อ้างอิงข้อมูลจาก กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อันดับ ๑ หลอกลวงซื้อขายสินค้าหรือบริการ จำนวน ๑๐๘,๓๘๓ เคส หลอกให้โอนเงินเพื่อทำงาน ๓๘,๖๖๙ เคส หลอกให้กู้เงิน ๓๕,๑๒๑ เคส หลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ๒๓,๕๔๕ เคส และข่มขู่ทาง โทรศัพท์ ๒๑,๔๘๒ เคส ท่านประธานครับ โดยสรุป จำนวนคดีที่มีการรับแจ้งความ ภายหลังที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ออกมาแล้วนั้น ในทางตัวเลขยังมีการลดลงที่ไม่มีนัยสำคัญ ไม่ได้ลดลงมากขนาดนั้นครับ อีกทั้งจากการคาดการณ์ของกองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น แสดงให้เห็นว่าในครึ่งปีหลังของ ปี ๒๕๖๖ นั้น ได้ชี้แจงไว้ว่าสถานการณ์ก็จะยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปมากจากเดิม ดังนั้น การที่ฝ่ายบริหารได้อ้างถึงความจำเป็นเร่งด่วนของการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ในทางปฏิบัติ การรับแจ้งความและแนวโน้มนั้นกลับไม่ได้ดีขึ้นตามที่คาดการณ์ นอกจากนั้นในประเด็น ของการที่จะมีหรือไม่มี พ.ร.ก. ฉบับนี้นั้น ควรพิจารณาควบคู่ไปกับกฎหมายที่อยู่ใน อำนาจของตำรวจ DSI และ ปปง. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการบังคับใช้กฎหมายเดิมอยู่แล้ว ผมจึงอยากเห็นความละเอียดรอบคอบในการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่มากกว่านี้ และอยาก ขอสอบถามถึงการนำทรัพย์สินกลับคืนไปยังผู้เสียหายด้วยครับว่ามีความแตกต่าง หรือไม่ อย่างไร กับก่อนหน้าที่จะมีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอ Slide ต่อไปด้วยครับ

ต่อมานะครับ ในส่วนข้อกังวลอีกข้อหนึ่งใหญ่ ๆ นั่นคือในส่วนของสาระ ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ฝ่ายบริหารได้ตรากฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของประชาชน ทั้งในด้านความเป็นอยู่ การสื่อสาร ทรัพย์สิน และการประกอบอาชีพ ซึ่งโดยปกติแล้วการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนนั้น จะกระทำมิได้ ยกเว้นตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ แต่ถึงจะยกเว้น ก็ให้เป็นไป ตามเหตุที่จำเป็นเท่านั้น และที่สำคัญ ควรจะต้องผ่านการพิจารณา ผ่านฝ่ายนิติบัญญัติ

เพื่อให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ถี่ถ้วน และเหมาะสม ไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมากเกินจำเป็น นอกจากนั้นในมาตรา ๔ ซึ่งมีการระบุไว้ว่าในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจจะมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ให้บริการทางการสื่อสารทุกประเภทสามารถเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ แต่ยังไม่ได้มีการระบุนิยามหรือเกณฑ์ที่ชัดเจนของคำว่า เหตุอันควรสงสัยว่าเป็นอย่างไร ซึ่งนั่นผมมองว่ามันอาจจะเป็นโอกาสสำหรับผู้ที่ต้องการจะกระทำความผิด เป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้เกี่ยวข้องใช้ดุลยพินิจในการร้องขอข้อมูล เรียกข้อมูลของประชาชนเพื่อไปใช้ในทางที่ผิดหรือผลประโยชน์ส่วนตัวได้ ยิ่งไปกว่านั้นครับ ยังไม่มีการตั้งกฎเกณฑ์ของระบบการเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นรูปธรรม ไม่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และรูปแบบของคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งตามมาตรา ๑๓ นั้นก็ยังไม่มีความชัดเจน จึงอาจส่งผลกระทบต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไร้ซึ่งความรับผิดชอบ รวมถึงยังไม่มีการพูดถึงมาตรการเยียวยาผู้บริสุทธิ์ที่ได้รับความเสียหายจากผลของการระงับ การทำธุรกรรมที่อยู่ในช่วงระยะเวลา ๗ วัน หรือมากกว่า ๗ วันนั้นตามที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ออกมาครับ

โดยสรุปครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยว่าการตรากฎหมายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้นมีความสำคัญครับ แต่ขอตั้งคำถามแล้วก็เป็นข้อกังวลครับว่าในความจำเป็นเร่งด่วนในการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้นั้นที่ยังมีความหละหลวม มีความบกพร่องอยู่นี้ แล้วยังมีอีกหลายประเด็นที่เราควรจะต้องพิจารณาเพื่อคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชนคนไทยครับ อย่างไรฝากด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นคุณภัณฑิล น่วมเจิม

นายภัณฑิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภัณฑิล น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. เขตคลองเตย วัฒนาครับ รบกวนขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภัณฑิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ก็จะพยายามไม่อภิปรายให้ซ้ำประเด็นเยอะนะครับ เพราะว่าอภิปรายไปค่อนข้างหลากหลายในเรื่องของประเด็นความเสียหายต่าง ๆ แล้วก็รูปแบบ อันนี้ก็อาจจะพูดถึงว่าการกำหนด KPI ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพราะว่าปัจจุบันนี่ หน้าถัดไปเลยนะครับ เราอายัดมาได้แค่ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์จากมูลค่าความเสียหายเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าอายัดมาได้แค่หลัก ๔๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งอันนี้มันก็คือเหมือนกับไม่มีเงินคืนให้เขา เงินก็หายหมดนะครับ หน้าต่อไปเลยครับ อันนี้เราก็คงเคยเจอนะครับ เมื่อเช้าก็เพิ่งเจอ SMS ก็ยังส่งมา หรือไม่ว่าจะเป็นรูปแบบผ่าน LINE หรือผ่าน Page ปลอมต่าง ๆ อันนี้ก็ตั้งคำถาม เพราะว่ายังไม่มีผู้อภิปรายเลยว่าทำไมผมจ่ายค่ารายเดือนให้ Telecom Operator ผู้ให้บริการโทรคมนาคมเดือนละหลายร้อย หลายพันซึ่งทุกท่านก็จ่าย แต่ปรากฏเขาไม่คุ้มครองดูแลช่องทางที่จะเข้ามาถึงผมเลย ปล่อยให้ SMS เหล่านี้เข้ามารบกวนผม ให้เป็นภาระของประชาชน ผู้ให้บริการโทรคมนาคมมีเครื่องมือในการบล็อกเบอร์ ในการทราบว่าเป็น Voice over IP หรือเป็นผ่านทาง Internet ช่องทางไหนมา แต่ก็ยังปล่อยให้เข้ามาอยู่เกือบทุกวัน ทำไมไม่เรียกร้องไปยัง Telecom Operator หรือผู้ให้บริการโทรคมนาคมให้ดูแลตรงนี้ให้รัดกุมมากขึ้นนะครับ Slide ต่อไปเลยครับ ก็อย่างที่ผมเรียนไปเงินหายอยากได้คืน อันนี้คือจุดประสงค์หลักที่เรามาอภิปรายกันวันนี้ ขบวนการมันก็มีอยู่แล้วคือเป็น Organize Crime คือมันเป็นรูปแบบ มันไม่ใช่ทำคนเดียว มันมีการจ้างลูกทีมโทรมาหลอก คือมันเป็นขบวนการครับ แต่ที่ผ่านมาเรายังไม่เคยจับใครได้แบบคาหนังคาเขาเป็นมูลค่าเยอะ ๆ เลย ไปไล่จับเอารายเล็กรายน้อย ควรจะต้องเชือดไก่ให้ลิงดู ต้องจับรายใหญ่ให้ได้สิครับ มันมีคน Organize อยู่ข้างหลัง ไปจ้างคนมา ไปหา

บัญชีม้ามา ทำไมเรายังทำไม่ได้เลยครับ หลายปีผ่านมาแล้วยังไม่เห็นจับตัวใหญ่ ๆ ได้เลยนะครับ ก็ฝากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปด้วยนะครับ กับอีกอันหนึ่งก็คือต้องแก้ที่ต้นเหตุและปลายเหตุ ไม่ใช่แก้ระหว่างทางพอตอนเงินมันเข้าไปที่บัญชีม้าแล้วมันเป็น Matter of Second คือมันไม่กี่วินาทีเขาโอนไปเป็นบัญชีที่ ๒ ๓ ๔ ๕ แล้วก็เป็น Crypto ท่านไปตามอย่างไรก็ไม่ทันแน่นอน โทรไปเขา Call Center ของแบงก์กว่าจะคุย กว่าจะอายัดบัญชีผ่านไปครึ่งชั่วโมง แล้วก็ต้องไปแจ้งซ้ำไปแจ้งทาง สน. อีก ทำไมเราไม่ทำเป็น One Stop Service เป็น One Single Point of Contact ที่เดียวจบ แจ้งทีเดียวไม่ต้องไปเล่าเรื่องต่าง ๆ ซ้ำ บางทีผ่านไปแล้วเป็นวันหนึ่งยังอายัดไม่ได้เลยนะครับ อันนี้ก็คือว่าเราต้องพยายามทำให้ได้เร็ว แล้วก็ต้องไปที่ต้นทาง คือเวลาโจรเขาจะ Organize เขาต้องไปจ้างคนใช่ไหมครับ แล้วเงินมันจะกลับมามันต้องกลับมาที่เขาก็ไป Track ดูเรื่องเส้นทางทางการเงินนะครับ สุดท้ายแล้วมันไม่มีใครเอาเงินไปอยู่ใน Crypto ตลอดเวลาหรอกครับ มันก็มีคนจ้างแล้วเงินมันก็วกกลับมา ทาง ปปง. ก็ไปสอบเส้นทางการเงินได้นะครับ Slide ต่อไปเลยครับ คือต่างประเทศเขาก็ทำกันมาแล้ว เราไม่ต้องคิดใหม่ทำใหม่ อย่างอังกฤษนี่เขาทำระบบให้ผู้ให้บริการทางการเงินกลุ่มธนาคารต้องร่วมรับผิดด้วย ผมไปฝากเงินกับบัญชีธนาคารก็อยากจะได้ความปลอดภัย เสียค่าธรรมเนียม เสียดอกเบี้ยอย่างนั้นผมก็เอาเงินไปฝังตุ่มไว้ที่บ้านไม่ดีกว่าหรือครับ ปลอดภัยกว่าตั้งเยอะ ทำไมธนาคารไม่มาร่วมรับผิดชอบเลยครับ โยนเป็นภาระให้กับหน่วยงานภาครัฐ โยนมาให้ประชาชนคือซวย แล้วเงินก็หายไม่มีประโยชน์อะไร คือมันต้องมีระบบที่สถาบันการเงินร่วมมารับผิดด้วย ในฐานะปล่อยให้มีบัญชีม้า ไม่ตรวจสอบการเปิดบัญชีให้ดี พอออกมาตรการแบบนี้มาเสริมรับรองแก้ได้เร็วแน่นอน เพราะว่าทางธนาคารเองก็ไม่อยากจะเสียหาย แต่ตอนนี้มันเหมือนกับประชาสัมพันธ์ ๆ ธนาคารไม่ต้องมาร่วมรับผิดอะไรเลยทั้ง ๆ ที่เขาเป็นคนคัดกรองคนที่มาเปิดบัญชี เช่นเดียวกัน ผมพูดไปแล้วผู้ให้บริการ Telecom Operator เขาก็ต้อง Screen เหมือนกัน กว่าจะเปิด SIM ได้มันไม่ควรจะต้องง่าย ปัจจุบันนี้ก็เปิดเป็นร้อย ๆ ล้านเบอร์ ประชากร

ในเมืองไทยมี ๖๐ ล้านคนเองทำไมปล่อยให้เปิดเยอะขนาดนั้น เมื่อสักครู่ก็มีผู้อภิปรายว่าคนคนหนึ่งสามารถเปิด SIM ได้ตั้งไม่รู้กี่ SIM เป็นทั้งระบบ Voice ระบบ Data อันนี้ก็ต้องมีมาตรการเพิ่มเติมให้กับทั้งสถาบันการเงินแล้วก็ผู้ให้บริการโทรคมนาคมร่วมรับผิดด้วยนะครับ ต่อไปครับ ๓ ป. ที่ดี ประชาสัมพันธ์ อันนี้ก็พูดกันมาเยอะแล้วให้ความรู้กับประชาชนว่ารูปแบบมันเป็นอย่างไรได้บ้าง เพราะว่าถ้ามาเทียบกันแล้วนี่คือโอนเงินประเทศไทย Mobile Banking ทำได้ง่ายจริง แต่ระบบความปลอดภัยนี่น้อยมาก ถ้าเทียบดู Ranking ในต่างประเทศเราจะเห็นว่าเราก็ไม่ได้อยู่ลำดับที่เท่าไรในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มันต้องไปป้องกันก่อนที่จะเกิดเหตุ เปิดต้องเปิดยาก เปิดทั้งบัญชีธนาคารไม่ใช่คนหนึ่งจะมีไม่รู้กี่บัญชี มีกี่ SIM เดี๋ยวก็จะมีข้อเสนอแนะในหน้าถัดไปนะครับ เรื่องการปราบปรามก็เหมือนกันคือมันต้องเอาผิดให้ได้ เอาเงินคืนมาให้ได้ ตั้งเป็น KPI เลยสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่แค่ ๑ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่เอาเงินมาคืนหรืออายัดได้นะครับหน้าต่อไปเลยครับ คือเทคโนโลยีมันก็มี เดี๋ยวนี้มันก็ก้าวหน้าใช้ระบบ Biometric เวลาจะโอนเงิน อันนี้เข้าใจละมันยุ่งว่าเราจะต้องมา Face ID มี Fingerprint ใช้ระบบ PIN OTP คือก็ต้องทำให้ยากกว่าเงินจะออกไปจากกระเป๋าเราได้ Voice over IP คือมันต้องลงทะเบียนระบบที่เป็นพวกขายประกันหรือส่ง SMS ทีเป็นขนาดเยอะ ๆ มันต้องใช้เครื่องมือในการทำ มันไม่ใช่คนเดียวทำได้นะครับทาง Operator ก็ต้องจับผู้ให้บริการรายใหญ่ ๆ ที่ส่ง SMS มาลงทะเบียนให้หมดคือจะอ้างว่าไม่มี SIM แต่เป็น Voice Over IP ก็ลงทะเบียนได้เหมือนกัน จำกัดจำนวนบัญชี ๑ เครื่อง ๑ คน ๑ บัญชีก็พอแล้ว จะมีไปทำไม Mobile Banking กี่เครื่อง จำกัดวงเงินอันนี้ปกติก็สามารถตั้งเองได้เหมือนกัน แต่ว่าในเชิงปฏิบัติแล้วก็อยากจะให้ทางธนาคาร เพราะว่าคงไม่น่าจะเยอะที่จะโอนเงินเป็นแสนเป็นล้านต่อวันหลาย ๆ ครั้งถูกไหมครับ ก็ควรจะจำกัดเลยว่าถ้าเผื่อจะโอนเกินจำนวนเท่านี้ วันหนึ่งได้แค่กี่ครั้งก็จะเป็นการลดความเสียหายไปนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ด้วยแล้วก็ให้รางวัลนำจับเลยใครจับมาให้ได้สักคนหนึ่งให้คนที่มันต้องคุ้มเพราะรับเปิดบัญชีม้า ๑,๐๐๐ กว่าบาท

แต่เพื่อรางวัลนำจับได้เยอะ ๆ ก็อาจจะมีคนออกมาแฉ ก็ขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ประมาณนี้นะครับ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เหลืออีก ๒๗ ท่าน ก็ใช้เวลาอีก ๓ ชั่วโมง ๑๙ นาที ฉะนั้นท่านต่อไปถ้าประเด็นซ้ำ แล้วก็ถ้าจะช่วยไม่ถึง ๗ นาทีก็ได้ เชิญท่านชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอร่วมอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยส่วนตัวแล้วในฐานะที่ดิฉันเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ เห็นว่าพระราชกำหนดกฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นเป็นอย่างมาก เพราะอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีในปัจจุบันนี้เป็นอาชญากรรมที่เป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทยซึ่งสร้างความเสียหายให้กับความมั่นคงของประเทศ สร้างความเสียหายให้กับเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล หากมีกฎหมายมาบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมายซึ่งก็จะเป็นอุปกรณ์เครื่องมือที่ดีให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็จะเป็นการบรรเทาทุกข์ให้กับพี่น้องประชาชนที่ต้องเผชิญหน้ากับอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งล่าสุดสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นได้ให้ข้อมูลและสถิติว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑ ปีที่ผ่านมาเป็นสถิติตั้งแต่วันที่ ๑ ขอ Slide แผ่นที่ ๑ ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๖ มีการแจ้งความคดีผ่านระบบ Online มากถึง ๒๑๘,๐๐๐ เคส มูลค่าความเสียหายนี่มากถึง ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ย้อนกลับไปเพียงแค่ปีเดียวค่ะ ประมาณปี ๒๕๖๔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเช่นกันให้ตัวเลขไว้ว่ามูลค่าความเสียหายของอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีนั้นมีสูงถึง ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔

๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานคะ ตัวเลขเพิ่มสูงขึ้นเกือบ ๑ เท่า ซึ่งอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีที่รับการร้องทุกข์มากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ก็คือการหลอกลวงซื้อสินค้า อันดับที่ ๒ ก็คือการหลอกลวงทางโทรศัพท์ อันดับที่ ๓ ก็คือการหลอกลวงให้กู้ แต่ไม่ได้เงินส่วนตัวดิฉันเองในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ ใน ๑ เดือนที่ผ่านมาดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๒ เรื่องด้วยกันที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีค่ะ

ในเรื่องแรก ได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนตำบลนาดี อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ครอบครัวนี้เป็นครอบครัวที่ยากจนมีอาชีพทำนา ลูกชายนั้นติดยาเสพติด ได้รับการจ้างวานให้เปิดบัญชีม้ามูลค่า ๕๐๐ บาท ตอนนี้โดนหมายเรียกเป็นครั้งที่ ๒ แล้ว พ่อแม่มีอาชีพทำนาเป็นทุกข์ใจมากนะคะ

Case ที่ ๒ ได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย เป็นเด็กนักเรียนที่ชอบเล่นเกมในร้านเกม Online โดนเพื่อนหลอกไปเปิดบัญชีม้า ทั้ง ๒ เคส มีความเหมือนกันคือทั้ง ๒ ครอบครัวเป็นครอบครัวที่ยากจน โดนหมายศาลถึง ๒ ครั้ง มูลค่าความเสียหายทั้ง ๒ เคส รวมกันมีมูลค่ามากถึง ๕ ล้านบาท แม้แต่ค่ารถที่จะต้องเดินทางไปชี้แจงตำรวจที่มีหมายเรียกมายังไม่มีเลยค่ะ นี่เป็นความทุกข์ทรมานใจของพี่น้องประชาชนค่ะ พ.ร.ก. ฉบับนี้พระราชกำหนดป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นพระราชกำหนดที่เป็นกฎหมายที่นำมาจัดการเกี่ยวกับบัญชีม้า ซึ่งบัญชีม้านั้นเป็นส่วนหนึ่งของอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี พี่น้องประชาชนทางบ้านที่ฟังอยู่อาจจะสงสัยบัญชีม้าคืออะไร บัญชีม้าก็คือบัญชีธนาคารที่เจ้าของบัญชีนั้นเปิดขึ้นมา แต่ไม่ได้ใช้ มีผู้กระทำผิดนั้นนำไปใช้ นำไปใช้ในการรับโอนเงินบ้าง โอนเงินออกบ้าง นำบัญชีนี้ไปซื้อสินค้าที่ผิดกฎหมายบ้าง ตัวละครในพระราชกำหนดนี้มี ๓ ตัวละครหลัก ตัวละครตัวที่ ๑ ผู้เปิดบัญชีก็คือผู้ที่ถูกหลอกลวงให้ตัวเองไปเปิดบัญชีม้า ตัวละครตัวที่ ๒ คือผู้กระทำผิด ก็คือผู้ที่ไปหลอกลวงให้เปิดบัญชีม้า ตัวละครตัวที่ ๓ ก็คือสถาบันการเงิน ในกฎหมายข้อนี้ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตค่ะ

ดิฉันเห็นว่ามีความจำเป็น แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่าการออกกฎหมายฉบับนี้ไม่รอบคอบและรัดกุมอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรก ตัวละครมี ๓ ตัว แต่การระบุโทษทางด้านอาญา ขอ Slide แผ่นที่ ๒ ค่ะ กลับมีตัวละครที่ได้รับผลกระทบแค่ ๒ ตัวละครเท่านั้น ๑. ผู้ที่ถูกหลอกลวงรับจ้างเปิดบัญชีจะได้รับโทษทางอาญาคือจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตัวละครที่ ๒ ก็คือผู้กระทำผิดคือหลอกลวงให้ไปเปิดบัญชี มีโทษจำคุกสูงสุด ๒-๕ ปี ปรับ ๒๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ตัวละครที่ ๓ ก็คือสถาบันการเงิน ผู้ที่ทำธุรกรรม ผู้ที่รู้ว่ามีการโอนเงิน รับเงิน ผู้ที่รู้ว่านำบัญชีนี้ไปซื้อสินค้าเหมือนท่านเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ ในความเห็นเดียวกันว่าทำไมพระราชกำหนดนี้ถึงไม่มีบทลงโทษทางด้านอาญาให้กับสถาบันการเงิน หากมีสถาบันการเงินนั้นผู้ทำธุรกรรมจะได้ให้ความระมัดระวังค่ะ และดิฉันคิดว่าอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีจะลดลงแน่นอนนะคะ

ข้อสังเกตข้อที่ ๒ ที่ดิฉันขอตั้งในพระราชกำหนดในเรื่องนี้ค่ะ พระราชกำหนดในฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๔ มาตรา แต่ในมาตรา ๑๓ ได้กล่าวไว้ว่าในวาระเริ่มแรกให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนตามที่เห็นสมควรเพื่อพิจารณาว่าเหตุอันควรสงสัย ตามมาตรานี้ไม่ได้ระบุขอบเขตคุณสมบัติของคณะกรรมการ อำนาจระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งดิฉันมีความกังวลใจด้วยส่วนตัวว่าการพิจารณาข้อผิดกฎหมายจะเกิดความชอบธรรมและขั้นตอนการพิจารณานั้นกว่าจะแล้วเสร็จผู้กระทำผิดก็กังวลว่าจะกลับไปทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า ซึ่งมันไม่ได้ทำให้อาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีนั้นลดลง โดยส่วนตัวในฐานะที่ดิฉันเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นมาก เพื่อที่จะมาบรรเทาทุกข์และเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องค่ะ ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีค่ะท่านประธานดิฉัน ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ พรรคก้าวไกล หลายประเด็นเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดกันไปแล้วนะคะ เดี๋ยวขออ้างอิงจาก ท่านเมื่อสักครู่เลยแล้วกันนะคะว่า ถึงแม้ในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับการเปิดบัญชีม้า SIM ม้านะคะ การซื้อขายหรือให้เช่าบัญชีม้า SIM ม้าเอาไว้แล้วนี่ค่ะ แต่ก็มีคำถามอีกว่าหลังจากที่ พ.ร.ก. นี้ออกมากลับทำให้โจร Stock บัญชีม้าเยอะขึ้นเท่าที่ได้รับข้อมูลมาเบื้องต้นนะคะท่าน บัญชีม้าเพิ่มขึ้น ๒-๓ เท่าเลย แล้วก็ค่าจ้างในการเปิดบัญชีม้าก็เพิ่มจาก ๓๐๐-๔๐๐ บาท เป็น ๖๐๐-๗๐๐ บาทต่อบัญชีเลย ก็อยากตั้งคำถามไปว่าตั้งแต่มีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้มา จำนวน SIM ม้า บัญชีม้าลดลงหรือไม่ เป็นจำนวนเท่าไรนะคะ แล้วก็มีการดำเนินการในคดีที่เกี่ยวข้องกับบัญชีม้า SIM ม้า ไปทั้งหมดกี่คดี และทาง กสทช. มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างไรนะคะ ขออนุญาต Slide ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เดี๋ยวข้ามไปเลยแล้วกันค่ะ เป็น Slide วิธีการแก้ไข เพราะพูดกันไปแล้ว Slide ที่ ๔ เป็นการถอดบทเรียนจากเพื่อนตำรวจที่ฝากมาแล้วกัน เกี่ยวกับเรื่องบัญชีม้าแล้วก็ความล่าช้าของการดำเนินการต่าง ๆ เขาบอกว่าปัญหาหลักที่เกิดขึ้นของบัญชีม้าส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการประสานงานที่ล่าช้า การดำเนินงานเกิดจากการที่ตำรวจกับธนาคารมีการประสานงานกัน เพราะว่าเวลาที่มันเกิดเหตุการโอนเงินขึ้นนี่มันเป็นการโอนวินาทีต่อวินาที แต่เวลาเราจะต้องขอเอกสาร ทางตำรวจบอกว่าต้องขอธนาคาร ต้องมีการทำหนังสือ กว่าหนังสือจะถึงกว่าจะตอบรับไปรษณีย์ กว่าจะกลับมาบางทีโอนไปไหนต่อไหนแล้วก็ไม่ทันนะคะ แล้วก็ธนาคารแต่ละธนาคารไม่ได้มีการแชร์ข้อมูลกันในส่วนของบัญชีม้าหรือบัญชีฉ้อโกงบางทีอาจจะอายัดบัญชีหนึ่งไปแล้วก็มาโกงอีกบัญชีหนึ่งต่อนะคะ แล้วก็เมื่อสักครู่มีท่านสมาชิกพูดไปแล้วคือเรื่องของไม่มีมาตรการในการควบคุมการเปิดบัญชี การเปิดบัญชี

ของธนาคารถ้าทาง Online ก็ใช้ข้อมูลน้อย ดิฉันเคยเปิดบัญชีใช้เวลาไม่ถึง ๕ นาที ไวมาก ๆ นะคะ แล้วก็การสร้างบัญชีปลอมสำหรับการฉ้อโกงก็ง่ายมาก ๆ ข้อเสนอแนะ Slide ถัดไปค่ะ ข้อเสนอแนะอันนี้จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อน ๆ แจ้งกันมาว่าถ้าหากพบพฤติกรรมการนำบัญชีธนาคารไปฉ้อโกงให้ยึดจากเลขบัตรประชาชนสามารถอายัดบัญชีภายใต้เลขบัตรประชาชนนั้นได้ แล้วก็ถ้าต้องการจะเปิดก็คือสามารถมาเข้าพบพนักงานสอบสวนเพื่อเปิดบัญชีได้ แล้วก็ใครมีหมายจับคดีฉ้อโกงอาจจะต้องพิจารณาในเรื่องของการดำเนินการอายัดบัญชี มีการตรวจสอบประวัติก่อนการเปิดบัญชีธนาคาร แล้วก็บัญชีไหนถูกอายัดบ่อย ๆ มีความถี่มากขึ้นอาจจะต้องมีการดำเนินการตรวจสอบเข้มข้นขึ้นนะคะ Slide ถัดไปค่ะ อันนี้พอดีเห็นในทาง LINE ของสายไหมเขาก็เริ่มมีการประชาสัมพันธ์ของทางตำรวจให้ทำแบบทดสอบวัคซีน Cyber ๔๐ ข้อ ในนี้ไม่รู้มีใครได้ทำหรือยัง ดิฉันก็แอบสมัครไปแล้วก็ทำไปนะคะ ปรากฏว่า ๔๐ ข้อ บางทีชาวบ้านถึงข้อที่ ๒ ก็ขี้เกียจอ่านแล้วนะคะ เพราะว่ามันยาวมาก ๆ แล้วก็ Website ที่เข้าไปนี่เข้าไปเข้ามาคิดว่าเป็น Scammer ด้วย Front เอย ด้วยสีสัน ด้วยรูปลักษณ์ต่าง ๆ Check อยู่นานเหมือนกันว่าจะให้ข้อมูลดีไหม แต่ก็เข้าไปแล้วก็ OK ถือว่ามีเจตนาที่ดีของตำรวจที่อยากให้เราได้ข้อมูล ให้เราได้ความรู้นะคะ มีการรณรงค์ในสายไหม ผู้กำกับก็เดินตลาดให้ประชาชน Scan ประชาชนก็ไม่กล้า Scan ต่อให้อ้างเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนี่ยิ่งกลัวกว่าเดิมเพราะว่าพอเป็นตำรวจ โดนตำรวจบัญชีม้าบ่อย ๆ เหมือนกันนะคะ ต่อไปเดี๋ยวให้ดูตัวอย่างค่ะ เข้าไปมีการให้ยืนยัน Application ID ด้วย อันนี้แก้ไขให้ก็คือว่าถ้าจะยืนยันตัวตนด้วย Application ID หรือว่าบัตรประชาชนก็คือกรณีที่เราต้องการจะชิง iPhone นะคะ ใครอยากได้ iPhone ก็ต้องมีการแจ้งข้อมูล แต่เราไม่เป็นไร เราทำเฉย ๆ ก็เลยไม่ได้แจ้งข้อมูลไป ก็สามารถ Click ทำได้เลยนะคะ แล้วดูหน้าตา Website ดิฉันเห็นเองก็กังวลใจเหมือนกันว่าจะทำ ๔๐ ข้อนี้ดีไหม OK ไปต่อเลยนะคะ เดี๋ยวให้ดูตัวอย่าง ๔๐ ข้อดิฉันได้ ๔๐ เต็ม ๔๐ นะคะ ดูข้อมูลต่าง ๆ คือแบบโจทย์ก็ยาว แล้วก็ ก ข ค ง บอกเลยว่า ๔๐ ข้อโจทย์ยาวทุกข้อ Choice ยาวทุกข้อ

ถ้าจะแนะนำทำเป็นรูปภาพดีกว่า รูปภาพว่าแบบนี้ห้าม Click แบบนี้หลอก แบบนี้ไม่หลอก อันนี้ง่ายกว่า พอ ๔๐ ข้อ ทุกข้อเป็นข้อความยาว ๆ พรืด ๆ นี่โดยธรรมชาติของมนุษย์เราเวลาเห็น Post ยาว ๆ เราก็ไม่ค่อยอ่านอยู่แล้วนะคะท่าน พอเห็นอย่างนี้ก็อ่านไม่ไหว อันนี้ก็ฝากเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ด้วยแล้วกันนะคะ จริง ๆ เข้าใจเจตนาดีมาก ๆ แล้วก็เป็นการเผยแพร่ที่ดี แต่ถ้ามีการปรับปรุงให้มันง่ายขึ้นให้ประชาชนไว้ใจเชื่อใจได้ดีขึ้นก็จะดีกว่านี้นะคะ ขอฝากไว้ประมาณนี้ ท่านประธานคะ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ ครับ

นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ปัญหาอาชญากรรม Online นับวันยิ่งจนหนักขึ้น เปลี่ยนกลยุทธ์ตลอดเพื่อจะหลอกลวงประชาชนครับ และที่สำคัญก็คือทันสมัยมากขึ้น แนบเนียนมากขึ้น ประชาชนเองก็ตกหลุมพรางง่ายขึ้น บางคนก็โอนเงินจนหมดตัว เงินที่หามาทั้งชีวิตต้องมาหมดตัวเพราะพวกมิจฉาชีพพวกนี้ครับ หนำซ้ำกระบวนการทางราชการก็ล่าช้าไม่สามารถเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนได้ครับท่านประธาน ดังนั้นผมเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จำเป็นอย่างมากครับ ซึ่งภายหลังจากที่ พ.ร.ก. ประกาศใช้มาตั้งแต่ปีเดือนมีนาคมปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาก็ได้เพิ่มสิทธิให้ธนาคารสามารถระงับรายการที่น่าสงสัยจากบัญชีที่ตัวผู้เสียหายได้แจ้งไว้เป็นระยะเวลา ๗ วัน ซึ่งแต่ก่อนเดิมก็ต้องมีกระบวนการแล้วก็ใช้เวลาระยะยาวกว่าเจ้าหน้าที่จะจัดการแล้วก็จะสอบสวนสำเร็จ ซึ่งก่อนหน้านั้นต้องใช้ต้องเรียกพยานวัตถุแล้วก็ธนาคารแล้วก็จะมีข้ออ้างจากธนาคารครับว่าในเรื่องของกฎหมาย PDPA ไม่ยอมส่งมาให้อีกครั้งหนึ่งนะครับ แต่ในกรณีนี้มีบทบังคับให้ส่งและเปิดเผยให้กับหน่วยงาน แต่ปัญหาคือมีข้อยกเว้นของ PDPA แต่ไม่ยอมเปิดเผยตามมาตรา ๑๒ ตรงนี้อาจจะต้องระบุให้ชัดกว่านี้ครับว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องคือใครบ้าง ถ้าเอาแค่ตามมาตรา ๔ และรวมตัวผู้เสียหาย

อาจจะเยอะเกินไปครับท่านประธาน แต่อย่างไรก็ดีผมต้องขอแสดงความห่วงใยในกรณีที่หากมีการกลั่นแกล้งเพื่ออายัดบัญชี โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนนี้มิจฉาชีพพยายามทำตัวเองให้เสมือนเจ้าหน้าที่ของรัฐ บาง Case เป็นตำรวจ บาง Case เป็นเจ้าหน้าที่สรรพากร บาง Case ขยับปากบ้าง ทำให้ประชาชนยิ่งหลงเชื่อ ผมเองมีความกังวลครับว่าอาจจะเกิดการจัดฉากการโอนเงิน แล้วอายัดเงินวงเงินนั้นเพื่อให้ดูสมจริงทำให้ประชาชนยิ่งตกเป็นเหยื่อ ผมเห็นว่าเราควรมีมาตรการและรายละเอียดหรือหลักฐานที่ชัดเจนก่อนอายัดบัญชีนั้น ๆ ครับท่านประธาน

เรื่องถัดมา ที่ผมอยากจะพูดถึงคือกรณีของคำนิยามว่า บัญชีม้า โดยเฉพาะท่านประธานจะรู้ เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเราจะเจอปัญหาด้านโควิดใช่ไหมครับ ประชาชนต้องทำธุรกรรม Online มากขึ้นทำให้ข้อมูลถูก Hack บ้าง ถูกขาย Database ไปบ้าง และมิจฉาชีพเหล่านั้นก็เอาข้อมูลของเราไปขาย แล้วที่แย่ไปกว่านั้นคือเอาข้อมูลไปสมัครเป็นบัญชีม้าครับท่านประธาน ประชาชนเมื่อรู้ทีหลังก็สายไปเสียแล้วว่าบัญชีม้าแบบนี้ผมอยากให้เราให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีความละเอียดขององค์ประกอบของคำว่า บัญชีม้าที่ชัดเจนเพื่อให้คนบริสุทธิ์ได้รับการปกป้องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านชุติมา คชพันธ์

นางสาวชุติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ชุติมา คชพันธ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วนภาคใต้ ภูมิลำเนาพัทลุง ท่านประธานคะ สำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้โดยหลักการดิฉันเห็นด้วยและมองว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามก็ยังรู้สึกว่ามีอีกหลายประเด็นที่ยังหละหลวม และดิฉันก็ยังมีข้อกังวลใจหลายประการสำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้นะคะ

ประการแรกเลย พ.ร.ก. ฉบับนี้ช้ามาก เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตอนนี้ความเสียหายทะลุไป ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้ว ตั้งแต่มีนาคม ปี ๒๕๖๕ จนถึงมีนาคม ปี ๒๕๖๖ แต่ พ.ร.ก. นี้เพิ่งคลอด แต่ก็ดีค่ะ ดีกว่าไม่มีเลยนะคะ

ประการต่อมา หลาย ๆ ข้อยังรู้สึกว่ายังไม่ได้ทำให้ปัญหาหายไปเลย ยกตัวอย่าง เช่น ค่าปรับ ดิฉันมองว่าค่าปรับน้อยเกินไปค่ะ ท่านลองคิดดูแค่ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท มิจฉาชีพเขาจะกลัวหรือคะ แค่เขาดูดเงินไปวันหนึ่ง ๆ เขาได้เป็นล้านแล้ว และไม่ได้มีโทษทางอาญาหรือไม่ได้มีสิ่งใดที่ทำให้เขากลัวได้เลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ดิฉันอยากจะให้กลับไปปรับปรุงถ้าเป็นไปได้ ถ้ามีการแก้ไขในอนาคตนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชุติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ต่อไปเลยค่ะ Slide เลยค่ะ สำหรับประเด็นที่ดิฉันกังวลคือในเชิงหลักการดิฉันเข้าใจว่าหลักการดี แต่ในทางปฏิบัติอันนี้กังวลอย่างยิ่ง Slide ถัดไปเลยค่ะ ในทางปฏิบัติมีหลักการ มีวิธีการ ขั้นตอนในการร้องทุกข์ต่าง ๆ นานามากมาย แต่ในความเป็นจริงในภาคปฏิบัติสิ่งที่เกิดขึ้นมันต่างกัน ดิฉันเป็นผู้หนึ่งที่ลงพื้นที่จริง เราจะรู้ว่าอะไรเกิดปัญหาเราต้องลงมือทำเอง เราต้องไปเอง ดิฉันเป็นผู้ที่พาผู้เสียหายไปแจ้งความไปถึงที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนดิฉันก็ไปด้วยกันเลยค่ะ เพื่อไปดูว่าเกิดอะไรขึ้น และถ้าประชาชนต้องเจอเหตุการณ์แบบนี้เขาจะแก้ปัญหาอย่างไร แล้วก็เจอจริง ๆ คือพอไปที่ สน. ก็พบว่าตำรวจเองก็ยังงง ๆ ว่าจะทำอย่างไร จะแก้ไขปัญหาอย่างไร ดิฉันไม่ได้ตำหนิตำรวจ ดิฉันไม่ได้ตำหนิผู้ปฏิบัติงาน แต่ดิฉันกำลังชี้เป้าไปถึงกระบวนการ ไปถึงการฝึก ไปถึงกระบวนการบริหารจัดการทั้งหลาย รวมถึงไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนตั้งแต่ ๑ ๒ ๓ ๔ ทุกสิ่งทุกอย่าง การตรวจสอบก็ตาม ดิฉันไม่ทราบว่าทางสำนักงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการฝึกกันอย่างเข้มงวดมากน้อยเพียงใดในทุก สน. เพราะว่าไปอีก สน. หนึ่งก็บอกอีกแบบ ไปอีก สน. หนึ่งก็บอกอีกแบบ และที่แย่ยิ่งกว่านั้นก็คือว่า พอเราไปถึง สน. ก็ไม่รู้จะเขียนสำนวนอย่างไร แล้วมีการบอกเราว่าเรื่องนี้ไม่ได้เกี่ยวกับตำรวจท้องที่

ให้ไปที่ สอท. เลย แน่นอนค่ะ ประชาชนเองพอตำรวจแนะนำแบบนั้นก็ไปที่ สอท. ก็ไปที่ สอท. ก็คือกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั่นเอง ดิฉันก็ไปด้วยค่ะ ไปด้วยกันเลย ปรากฏว่าพอไปถึงก็เจอประชาชนเพิ่มเติมอีกนั่งกันอยู่เต็มเลย ได้เวลาดิฉันก็สัมภาษณ์เลยว่าเกิดอะไรขึ้น ปรากฏว่าบางคนมานั่งรอว่าเงินที่โดนอายัดไปแล้วนี่จะได้คืนเมื่อไร เพราะสอบสวนแล้วปรากฏว่าโดนหลอกจริง ๆ ต้องการเงินคืน เงินนี้เป็นเงินทั้งหมดในชีวิตที่เก็บสะสมมาเจอคุณป้าอายุ ๖๐ ปีท่านหนึ่ง หมดแล้วชีวิตนี้ไม่เหลือแล้วนะคะ นี่คือตัวอย่าง เพราะฉะนั้นดิฉันมองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะแก้ปัญหานั้นได้จริงหรือไม่ นี่คือข้อกังวลประการแรกนะคะ

ประการต่อไป Slide ถัดไปเลยค่ะ ในเรื่องของช่องทางการแจ้งความร้องทุกข์ต่าง ๆ ดิฉันขอสอบถามเพื่อนสมาชิกที่นั่งอยู่ในนี้หรือประชาชนทางบ้านก็ตาม พี่น้องประชาชนที่รักทุกท่าน ถามว่าหน้าจอนี้ท่านเคยเห็นหรือไม่ หรือจะมีสักกี่คนที่รู้ว่ามีช่องทางนี้ที่เราสามารถแจ้งความ Online ได้ พี่น้องทุกท่าน หรือว่าเพื่อนสมาชิกทุกท่าน เวลาที่มีประชาชนมาถามเราเราสามารถแนะนำได้ไหมคะว่าถ้าเจอ Case แบบนี้ให้เราไปแจ้งความ Online ๑ ๒ ๓ ๔ ทำอย่างไรบ้าง มีกี่คนที่สามารถตอบได้ แปลว่าอะไรคะ แปลว่าการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ยังไม่เข้าถึงผู้คนที่เดือดร้อนจริง ๆ แล้วการเข้าถึงแต่ละช่องทางก็ยังไม่สะดวกค่ะ นึกไปถึงผู้สูงวัย นึกไปถึงประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดเขาจะรู้ได้อย่างไรว่าถ้าเจอเรื่องแบบนี้ต้องแจ้งความที่ไหน ต้องทำอย่างไร ต้องร้องทุกข์อย่างไร แล้วยิ่งกว่านั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้บอกว่า ต่อไปนี้เราไม่ต้องไปแจ้งความแล้วนะ มีเรื่องนี้ปุ๊บแจ้งธนาคารให้อายัดได้เลย ดิฉันขอถามว่ามีกี่คนที่ทราบคะว่าทำแบบนี้ได้ แม้กระทั่งมิจฉาชีพเองเอาง่าย ๆ เลยทุกวันนี้มิจฉาชีพเองก็ยังคงทำกันอยู่เป็นปกติ มิจฉาชีพเองอาจจะไม่รู้ด้วยซ้ำว่ามี พ.ร.ก. ฉบับนี้เกิดขึ้น หรือไม่รู้ด้วยซ้ำว่ามันมีเรื่องราวแบบนี้เกิดขึ้น ก็ยังคงทำงานกันอย่างสบายใจ เพราะฉะนั้นเรื่องประชาสัมพันธ์ยังอ่อนอยู่นะคะ ดิฉันอยากจะให้ประชาสัมพันธ์ทั่วถึงมากกว่านี้นะคะ แล้วก็โดยเฉพาะเรื่องของการ Tracking อันนี้สำคัญมาก ๆ ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ดิฉัน

ไปเจอประชาชนที่มาตามเรื่องว่าเงินในบัญชีของตัวเองที่อยู่ในบัญชีนั้นเมื่อไรจะได้คืน แล้วที่สอบถามคือมาหลายรอบแล้วด้วย เขาต้องมาอีกกี่รอบถึงจะจบ ทำไมไม่ให้เขาสามารถ Check ได้มันจะดีกว่าไหมคะถ้าทุกคนสามารถ Check ได้ว่าตอนนี้เรื่องของเราไปถึงขั้นตอนไหนแล้วโดยที่ไม่ต้องไปถึงที่ ไม่ต้องไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาตินะคะ

อีกประการหนึ่ง ช่องทางการแจ้งความที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติโชว์อยู่แบบนี้เป็น One Stop Service หรือไม่ ประชาชนยังจะต้องไปที่หน่วยงานนั้นหน่วยงานนี้หรือไม่ วันก่อนดิฉันต้องพาผู้เสียหายไปสุทธิสารแล้วไปแจ้งวัฒนะ ไปโน่นไปนี่กว่าจะจบสุดท้ายดิฉันไปถึง DE เลยด้วยซ้ำ เพราะมันไม่จบ คำถามคือสิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ตามหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ก็ตามเป็น One Stop Service หรือยัง แล้วประชาชนเองจะต้องเจอปัญหานี้ไปอีกนานเท่าไร Slide ถัดไปเลยค่ะ จากสถิตินี่แค่เดือนมีนาคมปีนี้เองนะคะ จนถึง ๕ พฤษภาคมนี้ปรากฏว่ามีอยู่ ๓๐,๐๐๐ เรื่องนี่คือเราประกาศใช้แล้วนะคะ แล้วก็มีมูลค่าความเสียหายอย่างที่เห็นเลยค่ะ พ.ร.ก. ฉบับนี้ประกาศใช้แล้วยังคงมีเรื่องแบบนี้อยู่ และเฉลี่ยแต่ละวัน ๔๐๐ เรื่องต่อวัน คำถามของดิฉันก็คือว่าประสิทธิภาพในการแก้ปัญหามีมากน้อยเพียงใด การตอบสนองต่อประชาชนเป็นอย่างไร ต้องการให้รวดเร็วมากขึ้น และที่สำคัญเลยค่ะ Workload ตอนนี้ตำรวจที่มีอยู่ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ไม่เพียงพอนะคะ เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ค่ะอาจจะมีการ Rotate มีการหมุนเวียนเพื่อให้มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ ดิฉันไปเจอที่โต๊ะของเจ้าหน้าที่ที่ สอท. เอกสารกองเป็นปึกหลายร้อย Case เลย เป็นไปได้ไหมคะที่จะหมุนเวียนบุคลากรเพื่อมาช่วยเรื่องนี้มากขึ้น ไม่อย่างนั้น Case ไม่จบนะคะ ดิฉันดูรายงานฉบับนี้นะคะ ปรากฏว่าจากที่เมื่อสักครู่นี้ ๒๐๐,๐๐๐ กว่า Case ใช่ไหมคะ ปิดไปได้แค่หลักร้อยค่ะ หลักร้อย Case แล้วเมื่อไรจะหมดล่ะคะ แล้วเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านรัฐมนตรีเอามาโชว์เองด้วยซ้ำนี่แค่ ๐.๐๓ เปอร์เซ็นต์ที่ปิดไปแล้ว แล้วเมื่อไรปัญหาจะหมดไปนะคะ เพราะฉะนั้นสุดท้ายนี้ดิฉันอยากจะฝากว่าขอให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มี

การบังคับใช้อย่างจริงจัง แล้วก็ขอให้ไปทบทวนนะคะ มีขั้นตอนปฏิบัติงานตรงไหนที่ยังบกพร่องอยู่รีบทบทวนนะคะ เพื่อแก้ไขปัญหาให้ประชาชนค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน ดอกเตอร์ลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เพื่อให้เป็นความรวดเร็วในการอภิปรายพระราชกำหนดฉบับนี้นะคะ เนื่องจากมูลค่าความเสียหายขอ Slide แผ่นที่ ๑ เลยค่ะ แผ่นที่ ๒ เลยค่ะ แผ่นที่ ๓ เลยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : มูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมีการพูดกันไปแล้วในหลายประเด็น ในภาพรวมค่ะ ปัจจุบันมีมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้นกว่า ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาเรามีคดีความที่เกี่ยวกับ Call Center และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกือบวันละ ๖๐๐ คดีต่อวัน และมีมูลค่าความเสียหายกว่า ๘๖ ล้านบาทต่อวัน ท่านประธานลองคิดเล่น ๆ นะคะ นั่นหมายความว่าในแต่ละวันจะมีประชาชนเกือบ ๖๐๐ คนที่ถูกหลอกลวง และมีทรัพย์สินที่ประชาชนหามาได้อย่างยากลำบากต้องถูกอาชญากรรม Cyber ขโมยออกไป ประชาชนทุกวันนี้จึงต้องอยู่กับความหวาดกลัว พื้นที่ปลอดภัยในชีวิตลดน้อยถอยลง ตั้งแต่ความปลอดภัยบนท้องถนนที่เราเห็นกันอยู่ ปัญหาการกราดยิงจากยาเสพติด และปัญหาอาชญากรรม Cyber ที่รุกล้ำเข้ามา เปรียบเสมือนปรสิตที่กำลังเข้ามาแฝงอยู่ในสังคมไทย คอยกัดกินและกัดกร่อนดูดกลืนเลือดเนื้อของประชาชนคนไทย ดิฉันเข้าใจและเห็นถึงความจำเป็นของประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อจากจำนวนคดีที่เพิ่มขึ้น แม้จะมีการประกาศใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วก็ตาม

ขอ Slide ประเด็นหลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ค่ะ เท่าที่ดิฉันศึกษาประเด็นหลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะมีสาระสำคัญใหญ่ ๆ ๓ เรื่อง

ประเด็นแรก คือการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ เช่น ตำรวจ DSI และ ปปง. สามารถเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยีธุรกรรม บัญชีและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลเท่าที่จำเป็น

อันที่ ๒ สาระสำคัญของ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นการให้อำนาจสถาบันการเงิน ผู้ประกอบธุรกิจกฎหมายและผู้บริการเครือข่ายโทรคมนาคม สามารถเปิดเผยแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ สถาบันการเงินสามารถระงับธุรกรรมทางการเงินได้ทันทีตามกรอบระยะเวลาหากมีเหตุล่อลวงให้มีการเปิดบัญชีม้าเกิดขึ้น

และประเด็นที่ ๓ คือการกำหนดโทษของผู้เปิดบัญชีม้า ผู้เป็นธุระจัดหาบัญชีม้า หรือหมายเลขโทรศัพท์ปลอม โดยมีการกำหนดโทษและโทษปรับ

ใน ๓ ประเด็นนี้เป็นปัญหาที่สำคัญที่ทำให้อาชญากรรมทางเทคโนโลยีแพร่กระจาย แต่เพราะความล่าช้าของระบบราชการกว่าจะพิสูจน์ว่าเป็นบัญชีม้าหรือไม่ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันกว่าจะสิ้นกระบวนการ เงินทองเหล่านั้นก็ถูกยักย้ายถ่ายเทออกนอกประเทศไปเสียแล้วค่ะ นั่นคือความเสียหายที่เกิดขึ้น จริงอยู่แม้มีการประกาศพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นใช้ในวันที่ ๑๗ มีนาคมที่ผ่านมา สถิติการเกิดคดี Online ลดลง และสามารถอายัดบัญชีได้ทันท่วงทีมากขึ้น ซึ่งสะท้อนว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งค่ะ แต่ดิฉันมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประการ ณ ที่นี้ค่ะ

ประการแรก คือการกำหนดโทษของผู้เปิดบัญชีม้าที่รุนแรง อาจจะไม่ได้ช่วยให้เกิดการลดอาชญากรรมขึ้นค่ะ เนื่องจากคนที่เปิดบัญชีม้าจะได้รับโทษจำคุกสูงสุด ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่ผู้เปิดบัญชีม้าจากการบอกเล่าของตัวเหยื่อเองมักจะเป็นผู้ที่มีฐานะยากจน และมีความรู้ และมักถูกล่อลวงโดยแก๊งมิจฉาชีพได้ง่าย ทำให้การต่อสู้คดีที่ตนถูกหลอกลวงทำได้ยาก

ข้อสังเกตประการที่ ๒ คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีส่วนใหญ่เป็นขบวนการข้ามชาติ ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศโดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านซึ่งเป็นฐานที่ตั้งของแก๊ง Call Center แน่นอนค่ะว่ามันอาจจะอยู่นอกเหนือขอบเขตอำนาจของพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ดิฉันเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและควรหยิบยกมากล่าวถึง และดิฉันคิดว่าจำเป็นต้องมีมาตรการอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ระบุไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้

และประการสุดท้าย พระราชกำหนดฉบับนี้อย่างที่บอกให้อำนาจทั้งตำรวจ DSI และ ปปง. สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีและธุรกรรมของประชาชน รวมถึงข้อมูลการจราจรทางคอมพิวเตอร์ อำนาจดังกล่าวถือเป็นดาบสองคม แม้จะมีการระบุว่าเจ้าหน้าที่รัฐสามารถเปิดเผยข้อมูลเท่าที่จำเป็นแต่ก็เป็นการยากค่ะ เพราะเราต้องไม่ลืมว่ารัฐบาลที่ผ่านมามีความหวาดระแวงกับประชาชน อาจจะใช้ดุลยพินิจและใช้อำนาจที่เกินขอบเขตเพื่อเข้าถึงข้อมูลของประชาชนบางกลุ่มในกรณีการเข้าถึงธุรกรรมทางการเงิน มันจึงมีเส้นบาง ๆ อยู่ค่ะท่านประธาน ระหว่างความจำเป็นกับดุลยพินิจและความจำเป็นที่ถูกกำหนดโดยรัฐอาจกลายเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล สิ่งที่ดิฉันกังวลเรื่องนี้ก็เพราะว่าความสามารถในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่รัฐเข้าถึงยังไม่รัดกุมเพียงพอ ถ้าเรายังจำกันได้เมื่อปลายปีที่แล้วในเดือนตุลาคมเราพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของประชาชนและนำข้อมูลเหล่านั้นไปขายให้กับแก๊ง Call Center โดยเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูงและเป็นเจ้าหน้าที่กระทรวงพาณิชย์ ดังนั้นมีรายได้ต่อวันคือวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท กว่า ๖๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน นี่เป็นตัวอย่างที่เจ้าหน้าที่รัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของประชาชนและนำเอาข้อมูลส่วนตัวนั้นไปขายค่ะท่านประธานที่เคารพคะ ข้อมูลคือน้ำมันดิบแห่งโลกสมัยใหม่ เมื่อรัฐมีอำนาจในการเข้าถึงส่วนบุคคลของประชาชนการใช้การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ดิฉันคิดว่าสมควรมีมาตรการอื่น ๆ เพิ่มเติมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นแล้วดิฉันก็เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ค่ะ

สุดท้ายค่ะ การถูกหลอกดูดเงินออกจากบัญชีอาจดูเป็นเรื่องที่น่ากลัว แต่ยังมีความน่ากลัวกว่าคือการที่เงินในบัญชีไม่มีให้หลอกค่ะท่านประธาน ดังนั้น รัฐบาลที่ดีจึงมีหน้าที่ทำให้เงินในกระเป๋าของประชาชนเพิ่มมากขึ้นถึงจะถือได้ว่าเป็นรัฐบาลของประชาชนทุกคน ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เมื่อช่วงเช้าท่านประธานได้เสนอชื่อผู้ที่มาชี้แจงอยู่ ๙ ท่านนะครับ วันนี้ท่านผู้ชี้แจงกลับบ้านไปหรือยังครับ ช่วยมานั่งฟังหน่อยนะครับ เจ้าหน้าที่เชิญผู้ชี้แจงเข้ามานั่งฟังหน่อยอย่างน้อยอีกสัก ๓ ท่าน เพราะว่ามันเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าท่านไม่ได้มาฟังเราไม่รู้จะพูดให้ใครฟัง เชิญผู้ชี้แจงเข้ามาหน่อยนะครับ ต่อไปท่านธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ครับ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานค่ะ ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ธัญจะมาอภิปรายพระราชกำหนดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ วันนี้เวลาที่เราจะออกจากบ้านเราจะรู้ตัวโดยอัตโนมัติเลยว่าเราจะต้องล็อกบ้าน วันนี้เวลาที่เรารู้ว่าเรามี รปภ. อยู่ที่หมู่บ้านของเราบ้านของเราจะต้องปลอดภัย วันนี้เรามีความรู้สำนึกว่าเราไม่ควรเดินไปที่มืด วันนี้เรามีสำนึกที่จะรู้ว่าเวลาเราเดินในคนที่แน่นเราต้องกอดกระเป๋าของเราไว้ข้างหน้า แต่อาชญากรรมทางเทคโนโลยีค่ะท่านคืออาชญากรนั้นหายใจรดต้นคอของเราอยู่ คืออาชญากรที่จมูกชนกับเราอยู่ตลอดเวลา แต่ประชาชนไม่เห็น นี่คือความตระหนักรู้ของสังคมนั้นยังไปไม่ถึงภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้นได้ทุกวินาทีธัญจึงอยากจะตั้งคำถามว่า การสื่อสารของท่านต่อประชาชนนั้นเป็นการสื่อสารที่ทำให้ประชาชนเข้าใจภัยที่ใกล้ตัวมากขนาดนี้หรือยัง รวมถึงในโรงเรียนการศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ได้มีการประชุมร่วมกันหารือให้เด็กนั้นเข้าใจว่าภัยเหล่านี้อาจจะถูกล่อลวงและเกิดขึ้นได้กับทุกคน การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานรัฐรวมถึงสื่อมวลชนด้านต่าง ๆ หลาย ๆ ท่านพูดไปแล้วธัญขอย้ำอีกทีหนึ่งนะคะ การล่อลวง

ทางเทคโนโลยีนั้นมี ๑๔ อย่าง การหลอกขายของ Online Call Center การหลอกลวงข่มขู่ว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ การกู้เงิน Online ดอกเบี้ยโหด การกู้เงินทิพย์เงินกู้ที่ไม่มีจริง การหลอกลวงลงทุนในผลตอบแทนที่สูงที่ไม่มีอยู่จริง การพนัน Online Romance ใช้ความรักมาเป็นการล่อลวงทรัพย์สิน Link ปลอมที่ส่งเข้ามาเพื่อ Hack ข้อมูลทางโทรศัพท์ Chat ปลอม Facebook ปลอมที่หลอกคนใกล้ตัวและขอยืมเงินและจะรีบคืน หลอกเอาข้อมูลส่วนตัว หลอกเอารหัส OTP ข่าวปลอม แม้กระทั่งหลอกเอาภาพโป๊เปลือยและนำไป Blackmail โฆษณาหลอกไปทำงานต่างประเทศแต่กลายเป็นการค้ามนุษย์และลามไปถึงบังคับค้าประเวณี และสุดท้ายการยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัญชีม้า นี่ก็ถือว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยในขณะนี้ ธัญจะขอยกตัวอย่างจากประสบการณ์ที่ได้เกิดขึ้นมา ก็มีประชาชน Page จากต่างประเทศก็ได้ Inbox มาหาธัญก็บอกว่ามีผู้หญิงจำนวนหลายท่านเข้าไปใน Application ที่โด่งดังในขณะนี้ แล้วก็ไปเห็นตัวอย่างที่คนมีรายได้เยอะเป็นการสร้างภาพว่าเขาสามารถสร้างรายได้ถ้าไปทำงานต่างประเทศ กลุ่มผู้หญิงเหล่านี้ก็เชื่อแล้วก็เดินทางออกนอกประเทศไปอย่างผิดกฎหมายด้วยนะคะ ธัญได้ประสานกระทรวงการต่างประเทศไปว่าจะช่วยเหลืออย่างไร เพราะมันคือการค้ามนุษย์แล้ว ที่ใช้เทคโนโลยีอาชญากรรมตรงนี้เป็นตัวล่อ ธัญอยากจะถามท่านว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดเหล่านี้ท่านจะช่วยประสานงานและนำพากลุ่มคนและผู้หญิงดังกล่าวที่กำลังรอการช่วยเหลือกลับมาประเทศไทยได้อย่างไรบ้าง มันไม่ใช่แค่เรื่องเงินนะคะ มันเป็นเรื่องของชีวิตของคนที่ถูกหลอกและไปถูกบังคับค้าประเวณีอยู่ต่างประเทศ ซึ่งจริง ๆ ในข่าวมีการนำเสนอแล้วนะคะ ตัวอย่างของธัญที่เกิดขึ้นเลยนะคะ มีโทรศัพท์โทรเข้ามาบอกว่าเป็นเจ้าหน้าที่สรรพากรท่านไม่ได้จ่ายภาษี การพูดจาของเขาใช้จิตวิทยาสูงมากจนธัญเชื่อเลยนะคะ ธัญก็ลืมไปด้วยซ้ำว่าฉันเพิ่งยื่นบัญชีทรัพย์สินไปมีใบเสียภาษีเรียบร้อย แต่เขาพูดจนธัญเชื่อเลยว่า เอ๊ะ เราไม่ได้เสียภาษีหรือ ตื่นตระหนกอยู่ประมาณ ๑๐ นาที จนตั้งสติขึ้นมา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ค่ะพฤติกรรม ธัญกำลังจะบอกว่าในเมื่อเขามีเป้าหมายว่าเป็นคนไทยที่เขาจะก่ออาชญากรรมด้วย เขาใช้คนไทยด้วยกันนี่ละค่ะเป็นผู้สมรู้ร่วมคิด

ท่านเคยดูไหมคะว่าการรับสมัครงานทาง Online นั้นเป็นการล่อลวงกลุ่มคนเข้าไปทำงาน จากเหยื่อกลายเป็นผู้สมรู้ร่วมคิดหรือเปล่า เรามีการจัดการเรื่องตรงนี้อย่างไรบ้าง แน่นอนเราป้องกันไว้ก่อนเกิดเหตุเป็นเรื่องที่ดีกว่าธัญก็จึงอยากจะสอบถามท่านด้วย เพราะเวลาที่เราปัดไปหน้ามือถือร้านขายของ Online Website พนัน Online การล่อลวงในรูปแบบต่าง ๆ การสมัครงานรายได้ดี Online ท่านเคยเข้าไปตรวจสอบหรือเปล่าว่าสิ่งเหล่านี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งในอาชญากรรมนะคะ

คุณชัยวุฒิได้พูดถึงประเด็นการดำเนินกิจการของพระราชกำหนดอันนี้มานะคะ ก็อยากจะสอบถามนิดหนึ่งนะคะว่า ก่อนมี พ.ร.ก. ท่านได้บอกว่ามีคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๗๙๐ เรื่องต่อวัน หลังจากมี พ.ร.ก. ลดลง ๖๖๑ เรื่องต่อวัน อันนี้ท่านพอใจในเป้าหมายหรือยัง และท่านคิดว่าท่านจะแก้ไขและพัฒนาอย่างไรต่อไป หรือคดีที่มีการอายัดเงินทันเพียงแค่ ๖.๕ เปอร์เซ็นต์ ก่อน พ.ร.ก. มีการอายัดได้ ๖.๕ เปอร์เซ็นต์ แต่หลังจากมี พ.ร.ก. อายัดได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ จากการอายัด ๕๒๗ ล้านบาท อายัดได้ทันเพียง ๙๗ ล้านบาท มันเพิ่มขึ้น แต่ถามว่าเพียงพอไหม ก็ยังไม่เพียงพอนะคะ

อีกคำถามหนึ่งก็คงจะถามว่า และถ้าเขาโอนไปต่างประเทศล่ะ การร่วมมือในการพูดคุยระหว่างประเทศท่านได้พูดคุยมากแค่ไหน แล้วถ้ามีการโอนเงินของผู้เสียหายไปต่างประเทศเราสามารถจะเรียกคืนได้ไหม และจะมีกฎหมายใด ๆ ที่จะสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปคุณวรวงศ์ วรปัญญา ครับ

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายวรวงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ วันนี้กระผมขออนุญาตใช้สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ในการอภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นข้อแน่ชัดครับว่าในปัจจุบันโลกแห่งเทคโนโลยีมีผลเกี่ยวกับชีวิตประจำวันเราเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะพี่น้อง

ประชาชนที่สามารถใช้ชีวิต ดำเนินชีวิตได้อย่างคล่องแคล่วมากขึ้น สะดวกสบายมากขึ้น จากโลกของ Internet ในการทำธุรกรรมต่าง ๆ อย่างไรก็ดีครับท่านประธาน ในทางกลับกันแล้วนี่ครับมีพี่น้องประชาชนหลายรายที่ได้รับผลกระทบจากการหลอกลวงหรือฉ้อฉลของกลุ่มผู้ไม่หวังดีนำเทคโนโลยีมาหลอกลวงพี่น้องประชาชน ผมได้รับคำร้องเรียน ได้รับคำกล่าวอ้างจากพี่น้องประชาชนที่มีผู้สูงอายุอยู่ในครอบครัว หลายครั้งอาจจะยังไม่คุ้นชินกับเทคโนโลยี หลายครั้งถูกหลอกลวง ผมยกตัวอย่างอาทิเช่น ผู้สูงอายุหลายครั้งมีคนโทรมาอ้างว่าเป็นลูกหลานบ้าง ไม่ได้คุยกันมานาน แต่ว่าความที่เขาปกติไม่ได้มีคนโทรมาหาเป็นประจำ แต่ความที่เบอร์ของเขาได้ถูกเผยแพร่ออกไปอาจจะจากเจ้าหน้าที่หรือเปล่า หรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้มีการแอบในการส่งข้อมูล ซึ่งอันนี้ผมมองเห็นความสำคัญของพระราชกำหนดนี้ การที่เราทำให้เจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วขึ้นนี่ผมเห็นด้วย แต่ในมาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดนี้ไม่ได้มีกฎ ระเบียบ หรือว่าไม่ได้มีบทลงโทษสำหรับการที่เจ้าหน้าที่เอาข้อมูลไปเผยแพร่ หลายครั้งเราบอกว่าอาจจะเกิดการสุ่มในเรื่องของเบอร์โทรศัพท์ หรือ e-mail หรือ Messenger หรือเปล่า แต่ว่าทำไมผู้สูงอายุถึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ได้รับผลกระทบ อันนี้ผมก็ตั้งข้อสงสัยนะครับว่ามันมีการส่งถ่ายข้อมูลแบบไม่ควรหรือเปล่านะครับ ซึ่งในหลาย ๆ เรื่องไม่ว่าจะเป็นในส่วนของบัญชีม้าที่เพื่อน ๆ หลายท่านที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้แล้วนะครับ อยากจะถามว่าเราจะมีวิธีการเพิ่มความรู้ เพิ่ม Knowhow ให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไรนะครับ เนื่องด้วยที่ว่าหลาย ๆ ท่านยังไม่รู้เลยว่าเราตกเป็นเครื่องมือของบัญชีม้าหรือเปล่า เราตกเป็นเครื่องมือของกลุ่มมิจฉาชีพหรือเปล่า บางครั้งการกระทำเล็ก ๆ น้อย ๆ ทำให้พี่น้องประชาชนอาจจะยังไม่เข้าใจดีพอนะครับ อีกทั้งพระราชกำหนดนี้ก็ได้เพิ่มบทลงโทษของบัญชีม้าอันนี้ผมเห็นด้วย แต่สิ่งที่ไม่เห็นด้วยก็เป็นส่วนในประเด็นที่ผมได้กล่าวไปข้างต้นว่า ในมาตรา ๑๒ เราจะมีมาตรการอย่างไรสำหรับบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ จริงอยู่ครับที่หลาย ๆ ครั้งพี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบแล้วเราแก้ไขให้เขาได้ช้า มาตรานี้จะทำให้เราสามารถแก้ไขได้เร็วขึ้น

ได้เข้าถึงเร็วขึ้นนะครับ แต่ก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน เหมือนกับว่าเรามอบอำนาจให้กับเจ้าหน้าที่แล้วเราจะมีอะไรเป็นเครื่องยืนยันให้กับพี่น้องประชาชนว่าข้อมูลของพี่น้องประชาชนเหล่านั้นได้ถูกปกป้อง ได้ถูกปกป้องรักษาไม่ให้นำไปอยู่ในมือของมิจฉาชีพหรือมือของกลุ่มผู้ไม่หวังดี ของผมอภิปรายเพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย หารือ เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ขออนุญาตหารือท่านนิดเดียวครับท่าน พระราชกำหนดฉบับนี้เราจำเป็นต้องเอาเข้าสภาอย่างเป็นการเร่งด่วนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วเมื่อเช้าท่านรัฐมนตรีก็นำเสนอพระราชกำหนดฉบับนี้ต่อพวกเราในสภา แล้วท่านก็ไม่ได้มาคนเดียว ท่านพาคณะผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายฉบับนี้ ผมดูรายชื่อทั้งหมด ๙ ท่านมาร่วม ทีแรกท่านประธานสภาก็ทำท่าจะให้ท่านที่มาร่วมชี้แจงกับรัฐมนตรีได้ชี้แจงก่อน แต่ท่านเห็นหลายคน ผมเข้าใจว่าท่านก็เลยเปิดให้มีการอภิปรายมา วันนี้ผมว่ารายชื่อผู้อภิปรายเราเกือบ ๕๐ ท่านนะครับ แล้วก็บางเรื่องบางประเด็นมีหลายท่านที่นั่งอยู่ด้านบนท่านก็จดและท่านเตรียมชี้แจง แต่ว่าท่านจดไปจดมาผมว่าตั้งแต่หัวจรดท้ายเวียนไป ๓ รอบแล้ว ผมว่าท่านก็จำไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะกรุณาท่านประธานอาจจะเว้นสักนิดครับ ให้ท่านผู้มาชี้แจงแต่ละท่านซึ่งมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าท่านปลัดกระทรวงดิจิทัล รองปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รองผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เหล่านี้ท่านมา ถ้าท่านได้ชี้แจงสักนิดถึงความคืบหน้าว่าตั้งแต่ออกพระราชกำหนดฉบับนี้ท่านขยับอะไรไปบ้างแล้ว เผื่อท่านติดขัดเราจะได้เสริม อันนี้ไม่พอก็ล้มอันนี้ไปออกเสียใหม่จะดีกว่า ขออนุญาตเสนอความคิดเห็นครับ ถ้าท่านกรุณาก็อาจจะอนุญาตให้ผู้มาชี้แจงได้เริ่มต้นเล่าให้เราฟังบ้างว่าปัญหา อุปสรรคในชีวิตการทำงานจริง ๆ มีอะไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ คือตอนนี้เหลืออยู่ ๒๐ ท่าน ก็ประมาณ ๒ ชั่วโมง ๓๓ นาที ทีนี้ถ้าชี้แจงไปเดี๋ยวก็ต้องชี้แจงอีกรอบหนึ่ง ผมคิดว่าเอาอย่างนี้เดี๋ยวหลังจากคุณสิริลภัสเราขอสัก ๕ นาที เพราะว่าประเด็นก็ซ้ำ ๆ นะครับ เชิญครับท่าน

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวท่านประธานครับ คือเอาเข้าจริง ๆ ถ้าหมด ๒๐ ท่าน แล้วก็ผู้มาชี้แจงเริ่มชี้แจงมันก็จะมีผู้ซักถามอีกคราวนี้เราจะจบไม่ลงนะครับ แต่ถ้าเริ่มเสียบ้าง ผู้ที่เตรียมอภิปราย ๒๐ ท่านอาจจะแวะเข้ามาซักถามในประเด็นที่ข้องใจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเอาอย่างไร ชาวบ้านแจ้งความแล้วไม่รับจะแก้อย่างไร ธนาคารแห่งประเทศไทยอายัดบัญชีได้ทันไหม ไม่ใช่พ่วงจากคนที่ ๑ แตกเป็น ๓๐ บัญชีหายไปทันทีในพริบตา มีมาตรการอย่างไร แล้วก็ติดตามดูมันไปถึงต่างประเทศหรือยัง หรืออยู่ในประเทศ จับได้บ้างหรือยังตั้งแต่ออกพระราชกำหนด อย่างนี้ผมคิดว่าเราจะกระชับผู้อภิปรายขึ้นเป็นการซักถามเสียเลยดีกว่า เพราะฉะนั้นจบรอบนี้ท่านก็ทราบดีว่าผมชี้แจงผมก็ถามอีกคราวนี้ก็ไม่จบ ขออนุญาตเสนอความคิดเห็นครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากท่านครับ ท่านอื่นเห็นเป็นอย่างไรบ้างครับ เชิญครับ เดี๋ยวเชิญข้างล่างก่อนครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็จริง ๆ ผมก็แล้วแต่ท่านประธานเห็นสมควรนะครับ แต่ผมก็เห็นด้วยเช่นกันเพราะว่าคำถามค่อนข้างเยอะ แล้วก็คำถามที่ผมเตรียมไว้ผมคิดว่าถ้าท่านผู้ชี้แจงได้ตอบรอบแรก แล้วตอบได้ชัดเจนผมจะได้ไม่ถามซ้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นก็เชิญผู้ชี้แจงนะครับ ท่านอดิศร เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอดิศร เพียงเกษ เพื่อไทย ผมว่า พ.ร.ก. เป็นกฎหมายพิเศษซึ่งฝ่ายผู้บริหารได้ออกฝ่ายนิติบัญญัติทุกคนที่เสนอชื่อควรจะได้อภิปรายเนื้อหาสาระ ไม่ใช่ต่อรอง เพราะเรากำลังอภิปราย พ.ร.ก. ปลาคนละน้ำครับ ต่างศึกต่างสาย ปล่อยไปง่าย ๆ ไม่ได้หรอกครับ เป็นไปตาม ๕ นาทีผมพอรับได้ แต่ซักถามซักอะไรนี่ผมเห็นใจอยู่ แต่ว่า ครม. ไม่ได้ให้ความสำคัญเลยนะครับด้วยความเคารพ ให้เป็นไปตามที่เขาเสนอชื่อนี้ละครับ เพราะผมเป็นปลาอีกน้ำหนึ่ง ท่านเป็น พ.ร.ก. อีกน้ำหนึ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอดิศรตกลงจะให้ชี้แจงคั่นไหม ท่านอดิศรบอกว่าขอให้เอา ๕ นาทีต่อไปก่อน ท่านวิทยา เราเอาไปเรื่อย ๆ ก่อนนะ แล้วผู้ชี้แจงก็จดประเด็นไว้นะครับ เพราะว่ารวม ๆ แล้วก็ประเด็นไม่มาก เอานะ ถ้าอย่างนั้นก็เชิญท่านต่อไปก่อนนะครับ ท่านวิทยา

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมคิดว่าถ้าเริ่มอย่างที่ผมเสนอมันจะกระชับเวลาของสภา แล้วก็วันนี้จริง ๆ ก็กฎหมายฉบับนี้ตกไปนะครับ ท่านที่ลุกขึ้นมาค้านเมื่อสักครู่ท่านเป็นรัฐบาล ท่านก็ต้องรีบทำออกมาอีกคือมันหนีไม่พ้นเป็นความรับผิดชอบของสภาผู้แทนราษฎรเรา จะเป็นฝ่ายไหนก็ตามครับ เพราะผมฟังตั้งแต่เช้ามาถึงวันนี้ประชาชนเดือดร้อนเรื่องนี้จริง ๆ อยากให้อำนาจรัฐเข้าไปจัดการกับพวกที่หลอกต้มตุ๋นกันทั่วทั้งประเทศ แต่เราก็อยากฟังคนปฏิบัตินี่มันติดขัดอย่างไร ทำไมปราบไม่หมด เอาไม่ทัน หรือเทคโนโลยีพัฒนาทุกวันเราจะก้าวก่อนสักก้าวได้ไหม ถ้าทำไม่ได้ก็ต้องไล่ตามหลังอย่างนี้นะครับ อย่างที่ท่านว่าควายหายแล้วค่อยล้อมคอกกันคือจะคอกใครคอกมันไม่ว่าครับ วันนี้พวกท่านมาชี้แจงวันข้างหน้าอีกฝั่งหนึ่งเป็นรัฐบาลเขาก็ต้องมาทำอย่างนี้อีก แต่ผมคิดว่าถ้ายุติง่าย ๆ ก็คือรับฟังกัน

ทั้ง ๒ ฝ่าย คนที่ปฏิบัติเขามีปัญหาอะไรเขาก็จะได้หาทางออก เราคนที่เป็นตัวแทนจากประชาชนจะได้รับฟังร่วมกันแสดงความคิดเห็นครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอดิศร

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไปในทางที่ดีนะครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ผมเห็นว่าเพื่อนผม วิทยา แก้วภราดัย ตั้งแต่รู้จักกันมาวันนี้เหตุผลดีครับ ผมเห็นด้วยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอดิศรที่เห็นด้วยกับท่านวิทยานะครับ เชิญผู้ชี้แจงประเด็นที่หลาย ๆ ท่านได้เสนอมา ช่วยตอบนะครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะที่ผมเป็นคนรับผิดชอบเรื่องอาชญากรรม Online และที่ท่านนายกก็ได้มอบหมาย ก็ทำงานกันมาตลอดก็รู้ว่าเป็นปัญหาที่หนักมาก เพราะว่าประชาชนก็มีการใช้ช่องทางการทำธุรกรรม Online กันเยอะมาก และแพร่หลายมากนะครับ คนร้ายก็ตามเข้ามา ผมว่าคนร้ายวันนี้ก็เหมือนเชื้อไวรัส หรือโควิดปีที่แล้วก็เป็นสายพันธุ์หนึ่งเราก็มีวัคซีนแบบหนึ่ง พอปีนี้ก็จะมีสายพันธุ์ใหม่เราก็ต้องมีวัคซีนแบบใหม่ เช่นเดียวกันอาชญากรรม Online หรือการแก้ปัญหาก็จะต้องมีการปรับปรุงหรือการไล่ตามกับคนร้าย ตามเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง พ.ร.ก. นี้ก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องบัญชีม้า หรือการใช้ SIM การใช้ Internet ในการที่คนร้ายนำมาใช้หลอกลวงประชาชน มีการเพิ่มโทษ มีการมีมาตรการต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนเลยที่เป็นคนช่วยกันยกร่าง พ.ร.ก. ฉบับนี้ ต้องเรียนไปยังเพื่อนสมาชิกว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญจริง ๆ ตอนแรกเราคิดว่าจะ

ทำเป็น พ.ร.บ. ออกเป็นพระราชบัญญัตินะครับ มีการยกร่าง เดี๋ยวท่านตัวแทนจาก ปปง. ก็จะอธิบายได้ มีการจะแก้กฎหมาย ปปง. จะแก้กฎหมายธนาคาร แก้กฎหมาย กสทช. แต่ระหว่างที่ทำกระบวนการแก้กฎหมายมันใช้เวลาเยอะมากเพราะหลายมาตรา แล้วมันไปเกี่ยวกับหลายหน่วยงาน ซึ่งระหว่างที่ยกร่างผมดูแล้วมันไม่ทันการณ์แล้ว ปัญหามันรุนแรงขึ้น ถ้ารอกฎหมายผมว่าไม่ทัน ไม่ทันเหตุการณ์ จึงดึงเฉพาะเรื่องหลัก ๆ เรื่องที่เป็นหัวใจคือเรื่องบัญชีม้า SIM ม้า การแชร์ข้อมูลเพื่ออายัดบัญชี การให้ประชาชนวันนี้ไปที่ธนาคารสามารถขออายัดบัญชีได้เลย บัญชีนี้มาหลอกเราไปที่นาคารขออายัดบัญชีเลย และอายัดเป็นทอดเลยทุกบัญชีที่เกี่ยวข้องอายัดหมด เพื่อจะได้ดึงเงินกลับให้ได้มากที่สุด ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ส่วนกฎหมาย พ.ร.บ. จะมีการแก้ไขหรือไม่ต่อไปก็คงเป็นเรื่องของรัฐบาลและสภาชุดใหม่ก็คงจะมาเดินหน้ากันต่อ ซึ่งมันใช้เวลาจริง ๆ ครับ เพื่อนสมาชิกคงทราบว่าการแก้กฎหมายแต่ละฉบับต้องผ่านกฤษฎีกา ผ่านการรับฟังความคิดเห็นประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นปีครับ ออกไม่ได้ ถ้าตกลงกันไม่ได้ หาข้อสรุปไม่ได้ ทำให้จำเป็นจริง ๆ ที่ต้องออก พ.ร.ก. แล้วก็ไม่ได้เกี่ยวกับว่าท่านนายกรัฐมนตรีอยากจะให้ออก พ.ร.ก. หรือว่ามีความจำเป็นอะไรเป็นเรื่องทางการเมือง หรือหาเสียง หรืออะไร เป็นความมุ่งหวังของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่มาทำงาน และเป็นว่ามีปัญหาเรื่องนี้ อยากให้มีอำนาจพิเศษขึ้นมาตาม พ.ร.ก. เพื่อจะเข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนจริง ๆ แล้วจะมีมาตรการต่าง ๆ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ให้ทางเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานที่มาได้เล่าให้ฟัง เพราะว่าบางทีถ้าเล่าให้ฟังเข้าใจการอภิปรายได้สั้นลงด้วย จะได้จบเร็วขึ้นนะครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญผู้ชี้แจงครับ บอกชื่อและหน่วยงานด้วยนะครับ

นายวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ (ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องที่มีข้อซักถามในช่วงเช้าจนถึงช่วงบ่าย ดังต่อไปนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่ามีหลายท่านได้กรุณาสอบถามถึงความล่าช้า การใช้ระยะเวลาในการจัดการกับปัญหาเรื่อง Online ในเรื่องนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าประเด็นที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นปัญหาที่สำคัญ และไม่ได้มีผลเฉพาะประเทศไทยเพียงประเทศเดียว แต่ว่ามีผลในทั่วโลก ทั่วโลกขณะนี้ก็ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน แล้วเราก็จะพบว่าในกระบวนการต่าง ๆ ความจำเป็นในการที่จะต้องยกระดับของการจัดการกับปัญหานี้ในระดับโลกขณะนี้กำลังเริ่มต้น ซึ่งประเทศไทยก็ได้มีการเสนอให้เป็น Agenda หรือวาระใน ASEAN และวาระใน APEC ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณา ในการจัดการกับปัญหานี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าความยากลำบากเกิดมาจากปัญหาว่ามันไม่ใช่อาชญากรรมที่มาเกิดในตัวมันเอง แต่ว่าเป็นอาชญากรรมที่ใช้หรือฝังเข้าไปในระบบของระบบการเงิน ระบบเทคโนโลยี เพราะฉะนั้นไม่ได้หมายความว่าเราสามารถที่จะออกมาตรการใด ๆ ออกมาอย่างชัดเจนในตอนแรกเพื่อจะทำให้อาชญากรรมนี้มันหายไปได้ในทันที เพราะว่าถ้าเราต้องการจะยับยั้งการดำเนินการทางด้านอาชญากรรมจำพวกนี้ ถ้าเราทำไม่รอบคอบผลที่จะกระทบก็จะกระทบกับด้านอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีหรือด้านระบบทางการเงินที่เป็นปัญหา สิ่งหนึ่งที่เราพยายามจะดำเนินการในเบื้องต้นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณานำเสนอไปเบื้องต้นว่า ความจริงตัวเลขหรือแนวคิดที่ชัดเจนในเบื้องต้นคือการจัดการกับปัญหาเรื่องการทำบัญชีม้า SIM ม้า อันนี้ชัดเจนมาก ชัดเจนมาตั้งแต่แรก แล้วก็จะมีการเสนอเป็นร่างกฎหมายโดยการแก้ไข พ.ร.บ. การฟอกเงิน แต่อย่างที่ได้นำเรียนว่าเนื่องจาก พ.ร.บ. การฟอกเงินมีการแก้ไขในหลาย ๆ ประเด็น โดยเฉพาะประเด็นนี้เราจึงมีความเห็นว่าเราน่าจะสามารถที่จะแยกออกมาเป็นประเด็นที่นำเสนอโดยเร่งด่วนได้ แต่การแก้เฉพาะปัญหาเรื่องบัญชีม้า SIM ม้านี่จะไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เพราะว่ามันเป็นเพียงแต่การตัดเงื่อนไขการโอนเงินเท่านั้นนะครับ เพราะว่าอาชญากรพวกนี้

ใช้ระบบการหลอกลวง ใช้ระบบการโอนเงินภายใต้ระบบความสะดวกที่เราสามารถดำเนินการได้ แล้วก็ใช้ระบบธนาคารเป็นเครื่องมือ สิ่งหนึ่งที่เราได้พยายามจะนำเสนออยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็คือว่าเราพยายามจะสร้างระบบที่จะทำ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ อันนี้ผมว่าชัดเจน ก็คือว่าเมื่อเกิดเหตุเราจะยับยั้งให้เงินนี่ยังอยู่ในประเทศเราได้อย่างไร ซึ่งในกระบวนการในการทำงานนี่เราก็ได้มีการหารือ เพราะว่าถ้าเราดำเนินการไม่ดีอาจจะทำให้ระบบการโอนเงินในประเทศเรามีปัญหา เราจึงสร้างระบบที่เราเรียกว่า การระงับธุรกรรมชั่วคราว ที่เป็นระบบที่เมื่อมีการแจ้งไปยังธนาคาร ธนาคารก็จะมีหน้าที่ในการที่จะหยุดหรือระงับการโอนเงินเป็นระยะเวลาที่จำกัดเพื่อจะให้เรามีเวลาหายใจในการที่จะตรวจสอบว่า การโอนเงินนี้มันถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ซึ่งแน่นอนครับในห้วงเวลาการที่จะจำกัดเรื่องการโอนเงินชั่วคราวนี่ไม่ใช่เรื่องง่าย เนื่องจากว่าจะมีข้อถกเถียงเป็นประเด็นอยู่เสมอว่าการที่เราสร้างระบบการชะลอการโอนเงินในหลาย ๆ ครั้ง อาจจะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการโอนเงินที่ล่าช้า ตรงนี้คือการสร้างจุดสมดุลซึ่งเราได้มีการหารือกับผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงสมาคมธนาคารไทยว่าเราจะทำอย่างไรที่จะปกป้องประชาชนที่ถูกหลอกในขณะเดียวกันไม่ทำลายระบบการโอนเงินของประเทศ ซึ่งตัวพระราชกำหนดที่กำหนดมาเป็นระยะเวลา ๗ วัน เพื่อจะให้เวลาในการที่ไปแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะมีการขยายเวลาโอนเงินต่อไปได้นี่เป็นระยะเวลาที่เราเห็นว่าน่าจะมีความเหมาะสม และอีกส่วนหนึ่งที่เราได้พยายามจัดการกับปัญหาในส่วนนี้ด้วย ก็คือการชะลอการโอนเงินมีการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่แล้วก็เป็นการป้องกัน เพราะว่าธนาคารเองก็จะสามารถที่จะระงับด้วยการตรวจสอบด้วยตนเอง สิ่งหนึ่งที่เราเสนอไปในร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วอยู่ในระหว่างสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปในอนาคตก็คือว่า อย่าลืมนะครับว่าประเด็นสำคัญที่สุดเราต้องการจะป้องกันปัญหา เพราะฉะนั้นมาตรการที่เราใส่ไปในเรื่องนี้คือการทำให้ธนาคารนี้สามารถที่จะติดต่อกันเองได้ การโอนเงินผ่านบัญชีม้าที่เราเห็นอยู่บนจอในหลาย ๆ ครั้งนี่ไม่ได้เกิดในธนาคารเดียว เป็นการโอนเงินผ่าน

หลายธนาคาร ซึ่งระบบการที่จะทำให้ธนาคารนี่สามารถที่จะติดต่อสื่อสารและแจ้งระงับการโอนเงินที่มีประสิทธิภาพสูงสุดคือการแจ้งจากธนาคารหนึ่งไปยังอีกธนาคารหนึ่งจนสุดสายการโอนเงิน อันนี้ก็คือความยากลำบากเพราะว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่เราต้องขออนุญาตในการที่จะยกเว้นการใช้กฎหมาย PDPA ในส่วนหนึ่ง เพื่อให้กระบวนการในการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้สามารถเดินไปได้ แล้วก็เป็นข้อที่จำกัดเพราะว่าเป็นเรื่องที่ธนาคารเองจะต้องส่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ภายใต้กลไกในการควบคุมกำกับดูแล สิ่งหนึ่งที่เราพยายามจะนำเสนอต่อไป ซึ่งตอนนี้ทางคณะกรรมการที่ตั้งโดยพระราชกำหนดนี้ได้มีการเห็นชอบก็คือว่าเราเห็นว่าสิ่งที่มันจะมีความสำคัญมากที่สุดคือการยับยั้งตั้งแต่ยังไม่เกิดเหตุ การยับยั้งที่ยังไม่เกิดเหตุจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเราได้เริ่มทราบว่าเหตุที่ต้องสงสัยเวลาเขาจะโอนเงินจากบัญชีม้าหนึ่งไปยังอีกบัญชีม้าหนึ่งนี่จะมีรูปแบบที่เราสามารถกำหนด แล้วก็ชี้ชัดได้ว่าปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยเมื่อนำประมวลร่วมกันจากหลายธนาคารจะสามารถชี้ได้ว่าการโอนลักษณะบางอย่างจะเป็นเหตุสงสัย กระบวนการในการทำงานในส่วนนี้เราจึงได้ออกแบบพระราชกำหนดให้มีการกำหนดแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล แล้วในขณะนี้ทางสมาคมธนาคารไทยเอง ธนาคารแห่งประเทศไทยเองก็ได้มีการกำหนดรูปแบบในการที่จะทำให้ธนาคารนี่แลกเปลี่ยนข้อมูลกันและกำหนดแนวทางที่จะชี้ได้ว่าการโอนในลักษณะใดเป็นการโอนที่เป็นเหตุต้องสงสัย ซึ่งนั่นหมายความว่าเมื่อถึงจุดจุดหนึ่งเราจะสามารถที่จะยับยั้งระงับการโอนตั้งแต่เริ่มมีการโอนจริง ๆ อันนี้ก็จะเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่เราสามารถที่จะทำให้เม็ดเงินซึ่งเราน่าจะยับยั้งการโอนเงินได้เร็วกว่านี้นะครับ ซึ่งน่าจะเกิดขึ้นภายในประมาณเดือนหนึ่งต่อจากนี้ไปเมื่อมีการเขียนระบบงานเช่นนี้เสร็จ

สำหรับกระบวนการในการแก้ไขในหลาย ๆ เรื่อง กราบเรียนว่า ข้อสงสัยในเรื่องของการแจ้งความก็ดี พระราชกำหนดนี้ได้มีความพยายามอย่างยิ่งที่จะยกเว้นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพราะว่าสิ่งหนึ่งที่เราพบกันโดยตลอดก็คือระบบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นระบบที่เราต้องแจ้งความกับ

พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องไปแจ้งยังสถานที่ที่เกิดเหตุหรือที่พบอาชญากรรม นะครับ ระบบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นระบบที่เราต้องแจ้งความกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องไปแจ้งยังสถานที่ที่เกิดเหตุหรือที่พบอาชญากรรม แต่ว่าปัจจุบันนี้ระบบนี้จะทำให้ประชาชนสะดวกมากขึ้นในการที่จะปกป้องตัวเอง

ประการที่ ๑ ก็คือสามารถแจ้งธนาคารได้โดยตรงธนาคารมีหน้าที่ต้องระงับการโอนเงิน ถ้าธนาคารไม่ระงับการโอนเงินหลังจากที่ได้รับแจ้งก็จะเป็นภาระความรับผิดของธนาคาร

ประการที่ ๒ ก็คือสามารถที่จะแจ้งความกับพนักงานสอบสวนที่ใดก็ได้ แจ้งความทาง Online ก็ได้ เพราะฉะนั้นใน ๒-๓ ประเด็นนี้เราคิดว่าน่าจะช่วยทำให้กระบวนการในการยับยั้ง ไม่ว่าจะเป็นการพบเหตุหลังจากที่มีการหลอกลวงแล้วหรือยับยั้งก่อนที่จะมีการโอนเงินจริง ๆ และรวมไปถึงการสร้างระบบในอนาคตที่จะป้องกันก็ขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อมูลครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านผู้ชี้แจงอีกไหมครับ เชิญครับ

พลตำรวจโท สุรพล เปรมบุตร (ผู้บัญชาการประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านผู้แทนทุกท่านนะครับ ผม พลตำรวจโท สุรพล เปรมบุตร เป็นผู้แทนของทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านผู้อภิปรายทุกท่านที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นแล้วก็ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในหลาย ๆ เรื่อง ผมนั่งฟังอยู่กับพวกท่านตั้งแต่เช้าตั้งแต่แรกแล้วก็ไม่ได้ลุกไปไหนเลย ไปเข้าห้องน้ำมานาทีหนึ่ง ก็จดสิ่งที่ทุกท่านกรุณาให้คำแนะนำมาประมาณ ๗-๘ หน้ากระดาษ ในส่วนนี้ก็อยากจะนำเรียนอย่างนี้ครับ ในส่วนของทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเราเริ่มแรกเลยนี่เราก็ยอมรับว่าเรายังสะเปะสะปะเรื่องการจัดรวบรวมสถิติข้อมูลต่าง ๆ ว่าคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนี่มันเกิดขึ้นที่แห่งหนตำบลใดของประเทศไทยบ้าง แล้วก็คดีที่เกิดนี่มันมีรูปแบบแผนประทุษกรรมเป็นอย่างไรบ้าง เพราะว่าตำรวจเรามี

การรับแจ้งคดีความอาญาทุกประเภททั่วประเทศอยู่แล้ว จนกระทั่งว่าพอเราเริ่มตั้งหลักได้ เราก็เริ่มจัดทำระบบรับแจ้งความคดีทาง Online ที่ท่านได้อภิปรายกันไปหลายท่านเป็นระบบผ่านระบบ Website Thaipoliceonline.com หลังจากนั้นเราเริ่มที่จะประมวลจัดรูปแบบแผนประทุษกรรมของคนร้ายต่าง ๆ นานาได้ แต่ก็ยอมรับว่าเราเริ่มมองเห็นแล้วว่ากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้มันไม่สามารถจัดการกับปัญหานี้ได้ เราก็เลยเสนอสิ่งที่เราต้องการอยากได้ผ่านทางกระทรวง DE ที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงพร้อมกับหน่วยงานต่าง ๆหลายหน่วยงาน จนกระทั่งออกมาเป็น พ.ร.ก. ฉบับนี้ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด ๑๔ มาตรา ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ เมื่อสักครู่ท่านปลัดได้กรุณาสรุปในสาระสำคัญไปบางส่วนแล้ว แต่ผมอยากจะอธิบายซ้ำย้ำอีกนิดหนึ่งว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จุดเด่นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ เลยนี่คือเราอยากจะป้องกันเหตุของคดีอาชญากรรม Online ก่อนที่มันจะเกิดขึ้นมา เพราะเราวิเคราะห์กันแล้วว่าแผนประทุษกรรมของคนร้ายมีคนเปรียบเปรยว่าเสมือนกับทำงานด้วยความเร็วแสง มีการออกแบบแผนในการที่จะหลอกลวงประชาชนไว้ตั้งแต่แรก เมื่อหลอกลวงได้เงินแล้วก็วางระบบของบัญชีม้าต่าง ๆ ไว้หลาย ๆ ทอด จนกระทั่งสุดท้ายในปัจจุบันพัฒนาไปผ่านโพยก๊วน ผ่านบริษัทรับซื้อสินค้าต่าง ๆ แปลงร่างจากเงินออกไปเป็นเหรียญ Crypto แปลงร่างออกไปเป็นการแลกเปลี่ยนเงินตราตามแนวตะเข็บชายแดนแล้วก็ผ่านโพยก๊วนต่าง ๆ ออกไปที่ต่างประเทศ ตรงจุดนี้เรามองว่าสิ่งที่เราจะป้องกันได้ดีที่สุดนอกจากว่าเราให้ความรู้กับประชาชนแล้วเราอยากจะป้องกันก่อนเกิดเหตุโดยการกำหนดเหตุอันควรสงสัยขึ้นมาว่าไม่ต้องรอให้เหตุเกิด ไม่ต้องรอให้ประชาชนถูกหลอก ถ้าเราสงสัยแล้วเราระงับยับยั้งธุรกรรมอันนั้นเลยได้ไหมประชาชนจะได้ไม่ต้องถูกหลอก ซึ่งในตัวนี้ได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา ๖ ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ หลายท่านผู้อภิปรายได้สอบถามมีความสงสัยว่าเราขับเคลื่อนกันไปถึงไหน ผมอยากจะเรียนความคืบหน้าอย่างนี้ครับ เราได้กำหนดเหตุอันควรสงสัยของทางสถาบันการเงินนี้ไว้ด้วยกันทั้งหมด ๑๘ ข้อด้วยกัน แล้วส่วนเหตุอันควรสงสัยของทางฝ่ายเครือข่ายโทรศัพท์อีก ๑๐ ข้อ พอดีผมไม่ได้เตรียมเอกสารมา

ก็อยากจะขออนุญาตเล่าในที่ประชุมเพื่อโปรดกรุณาทราบเป็นข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น เหตุอันควรสงสัย ๑๘ ข้อ ถ้าเราพบว่า ข้อ ๑ มีบัญชีที่มีการทดลองโอนเงินเข้าและออกเป็นมูลค่าน้อย ๆ ในระยะสั้น ๆ อย่างนี้เป็นการ Test การโอนเงินก่อนที่จะมีการโอนเงินจริงอย่างนี้เป็นต้น เราก็จะระงับยับยั้งการทำธุรกรรมของบัญชีนั้นไปเลย หรือในกรณีที่มีการโอนเงินผ่านบัญชีของบุคคลคนเดียวหรือหลายบัญชีที่มีหมายเลขโทรศัพท์ไปผูกกับบัญชีนั้นอยู่ด้วยกันในลักษณะที่มองว่าเป็นบัญชีม้าได้ชัดเจนพวกนี้นะครับ รายละเอียดต่าง ๆ พวกนี้เราจะระงับตั้งแต่เบื้องต้น แล้วสิ่งที่ระงับเราจะระงับในช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ก่อนในเบื้องต้น หลายท่านเป็นห่วงกังวลว่าจะไปกระทบกับผู้สุจริตในบางท่านหรือเปล่า ตรงนี้เราจะระงับในช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ในเบื้องต้น เพื่อให้ทางเจ้าของบัญชีได้มาแสดงตนกับทางธนาคารเจ้าของบัญชี เมื่อท่านได้มาแสดงตนแล้วปรากฏว่าท่านเป็นเจ้าของบัญชีที่แท้จริงไม่ใช่เป็นเจ้าของบัญชีม้า ทางธนาคารก็จะยกเลิกการระงับการทำธุรกิจนั้นไปยกตัวอย่างนี้เป็นต้นครับ ในส่วนของทางเครือข่ายโทรศัพท์ก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าเราพบว่าหมายเลขโทรศัพท์นี้มีพฤติกรรมที่น่าสงสัย เราก็จะระงับการใช้ไปเลย หลายท่านผู้อภิปรายช่วงเช้าบอกว่าบางคนมีหมายเลขโทรศัพท์เป็นของตนเองถึง ๕๐๐ เบอร์ ๑,๐๐๐ เบอร์ อย่างนี้คือ SIM ม้าแน่นอน ไม่มีประชาชนผู้สุจริตคนไหนใช้บัญชีหรือหมายเลขโทรศัพท์เยอะมากมายขนาดนั้น ตรงนี้ก็เป็นมาตรการที่เป็นจุดเด่นของตัว พ.ร.ก. ฉบับนี้ในมาตรา ๖ นะครับ

ส่วนในมาตรา ๗ เดิมหลายท่านคงจะต้องมีญาติพี่น้องเวลาถูกแจ้งความถูกหลอกในคดี Online ต่าง ๆ ก็ต้องไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ พอไปที่ธนาคาร ธนาคารก็จะปฏิเสธบอกว่าไปพบตำรวจก่อน แล้วค่อยมาหาธนาคาร แต่ในมาตรา ๗ ได้เขียนไว้ชัดเจนว่าเมื่อผู้เสียหายถูกหลอกแล้วท่านสามารถแจ้งที่ธนาคารของตนเอง ซึ่งตนเองเป็นเจ้าของได้เลยตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะต้องมีเจ้าพนักงานของธนาคารรับสาย หลังจากนั้นสิ่งที่ธนาคารจะต้องทำ ๒ ประการด้วยกันก็คือ ระงับธุรกรรมนั้น ๆ ทันที พร้อมกับตรวจสอบไปยังธนาคารเครือข่ายอีก ๒๑ แห่งของตัวเองว่าบัญชีที่ถูกหลอกไปยังม้าแถว ๑

ได้โอนไปยังบัญชีม้าแถว ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ด้วยหรือไม่ แล้วก็จะระงับธุรกรรมทุกแถว ทุกบัญชีไปในทันทีด้วยเหมือนกัน แต่เป็นการระงับชั่วคราว ๗๒ ชั่วโมง ในมาตรา ๗ ระงับชั่วคราว เพราะเราก็กังวลว่าจะไปกระทบกับผู้สุจริตเหมือนกันนะครับ หลังจากนั้น ทางผู้เสียหายจะต้องไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวนต่อเพื่อที่เราจะได้ Prove อีกครั้งหนึ่งว่าการแจ้งความอันนั้นมันเป็นการกลั่นแกล้งกันหรือไม่ ที่มีผู้อภิปรายบางท่านสอบถามเมื่อเช้าครับว่า แล้วถ้าเป็นการกลั่นแกล้งกันจะทำอย่างไร เราก็มีระบบในการ Prove ตรงนี้ว่าธนาคารรับแจ้งแล้วดูว่าเข้าข่ายเป็นอาชญากรรมเทคโนโลยีก็ระงับไปเลย หลังจากนั้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเรา Prove อีกครั้งหนึ่ง เมื่อเรา Prove แล้ว OK ถ้าไม่ใช่เราก็ปลด ถ้าใช่เราก็อายัดต่อไป อันนี้ก็จะเป็นมาตรการในช่วงของหลังการเกิดเหตุนะครับ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นจุดเด่นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจเราทั่วประเทศ จากเดิมคดีอาญาจะต้องมีการแจ้งความให้ตรงกับพื้นที่เกิดเหตุหรือวิธีการสอบสวนของโรงพักนั้น ๆ แต่เรามองว่าคดีประเภทนี้มันสามารถเกิดได้ทุกที่ทั่วประเทศ บางคนถูกหลอกอยู่ที่เชียงใหม่ แต่มาโอนเงินอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ก็เกิดความสับสนในช่วงแรกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเองเราก็มีการบ่ายเบี่ยง บางทีก็เกี่ยงกันบ้างว่าใครจะเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดี ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ยกร่างก็กรุณาใส่เข้าไปเลยว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สามารถแจ้งความได้กับสถานีตำรวจทุกท้องที่ทั่วประเทศไทย เพราะถือว่าคดีอาชญากรรม Online เกิดขึ้นได้ทั่วประเทศ อันนี้ก็เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้อภิปรายสอบถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเราบางคนก็สับสน หรือประชาชนก็สับสน ตรงนี้ผมก็ยอมรับครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เพิ่งออกมาเป็นระยะเวลาประมาณ ๔ เดือน ๑๘ วัน ในรายละเอียดของการปฏิบัติต่าง ๆ ใน ๑๔ ข้อนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรามาออกเป็นคำสั่งในการปฏิบัติเข้าไปในรายละเอียดตรงนี้ไปอีก ๑๒ หน้า อีก ๓๐ กว่าข้อ ซึ่งจะต้อง

ปฏิบัติโดยละเอียดว่าเป็นอย่างไรบ้าง ตรงนี้เรามีการอบรมพนักงานสอบสวนทั่วประเทศไปแล้ว แต่ผมเชื่อว่าก็อาจจะมีพนักงานสอบสวนบางท่านอาจจะฟังไม่ตลอดเวลาหรืออะไรอย่างนี้บ้างเราก็มีการทบทวนอยู่เป็นประจำ ตรงนี้ก็จะรับข้อเสนอแนะของท่านผู้อภิปรายไปดำเนินการในส่วนที่เป็นความบกพร่องของทางพนักงานสอบสวนบ้างในบางประการ แล้วก็อยากจะขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ว่าเนื่องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้มีด้วยกันทั้งหมด ๑๔ มาตรามันอาจจะมีรายละเอียดบางเรื่องที่มันไม่ครบถ้วนอยู่ในนั้นบ้างเล็กน้อยนะครับ แต่ในท้ายของ พ.ร.ก. ในมาตรา ๑๓ ก็ได้กำหนดว่าให้ท่านนายกรัฐมนตรีมีอำนาจที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติมจากตัวมาตราต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งในส่วนนี้ที่ประชุมของคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งขึ้นมามีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง DE เป็นประธาน ท่านก็ได้กรุณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการขับเคลื่อนขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งมีท่าน ผบ.ตร. เป็นประธานคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน ในส่วนนี้เรามีการประชุมเพื่อจะเก็บรายละเอียดต่าง ๆ ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่อาจจะมีส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์หรืออะไรอยู่บ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ เรามีการประชุมกันทุกอาทิตย์นะครับ

สำหรับในข้อเสนอแนะของท่านผู้อภิปรายทุกท่านที่ผมได้จดไว้ค่อนข้างละเอียดเยอะอยู่แล้วเดี๋ยวผมจะไปดูในรายงานการประชุมอีกทีก็จะได้นำไปเสนอในที่ประชุมของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเพื่อจะพิจารณาดำเนินการตามที่ท่านได้กรุณาให้ความคิดเห็นต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับที่จะชี้แจง เชิญครับ

นางวาสนา นิมิตยงสกุล (ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายกำกับและตรวจสอบความเสี่ยงด้าน IT) : วาสนา จากธนาคารแห่งประเทศไทย จะขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ นะคะ ไม่มาบอกว่า พ.ร.ก. นี้มันมีประโยชน์อะไร แต่จะมาบอกว่าถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้ธนาคารทำอะไรไม่ได้บ้าง ถ้าวันนี้ไม่ผ่าน สิ่งที่ธนาคารทำไม่ได้เลยก็คือการระงับธุรกรรม

การระงับธุรกรรมนี่มันเกี่ยวข้องกับมาตรา ๖ และมาตรา ๗ มาตรา ๖ คือธนาคารจับทุจริตหรือธุรกรรมต้องสงสัยได้ ธนาคารขออำนาจในการระงับ ถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้ ธนาคารไม่ทำเพราะว่ามันผิดกฎหมาย PDPA มาตรา ๗ เป็นมาตราที่บอกว่าถ้าประชาชนแจ้งมาแล้วเป็นธุรกรรมทุจริตจริง ๆ ธนาคารขออำนาจในการระงับบัญชีให้ลูกค้า ถ้าไม่มีมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ธนาคารระงับธุรกรรมไม่ได้ค่ะ ส่วนมาตรา ๔ ก็คือการแลกเปลี่ยนข้อมูล ในอดีตธนาคารจะแลกเปลี่ยนข้อมูลของลูกค้าระหว่างธนาคารแทบจะไม่ได้เลย ต้องขอ Consent หรือการยินยอมจากลูกค้า ถ้าลูกค้าไม่ยินยอมธนาคารทำไม่ได้ ลองคิดดูนะคะว่าถ้าโจรได้รับการขอ Consent จากธนาคารหรือขอคำยินยอมจากธนาคารโจรจะยินยอมไหม เขาก็ไม่ยินยอม พอไม่ยินยอมก็จะทำไม่ได้เพราะติดกฎหมาย PDPA เพราะฉะนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็เลยมาแก้ Pain Point หรือจุดเจ็บปวดที่ธนาคารทำไม่ได้ ถ้าไม่มีหรือวันนี้ไม่ผ่าน ตั้งแต่พรุ่งนี้เป็นต้นไปธนาคารก็อาจจะทำไม่ได้ ซึ่งผลลัพธ์ที่ตามมาก็คือประชาชนจะเดือดร้อนค่ะ อันนี้ก็คือ พ.ร.ก.

ส่วนที่เมื่อสักครู่มีหลาย ๆ ท่าน Raise ประเด็นหลาย ๆ เรื่องก็ขออนุญาตตอบว่าธนาคารแห่งประเทศไทยนี่นอกเหนือจาก พ.ร.ก. แล้วเราก็มีมาตรการที่ออกมาเพื่อแก้ปัญหาให้มันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มาตรการที่ออกมามันมีประมาณ ๑๓ ข้อ แต่ถ้า Group หรือจัดกลุ่มแล้วแบ่งออกเป็น ๓ เรื่องด้วยกัน อันที่ ๑ ก็คือ Protect คือป้องกัน อันที่ ๒ ก็คือ Detect คือการตรวจจับ อันสุดท้ายก็คือ Respond คงไม่ไล่รายละเอียดว่ามีอะไรบ้าง แต่ข้อที่ ๑ เรื่อง Protect ก็มีหลาย ๆ ท่านคงเห็นธนาคารไล่ Scan หน้าเพื่อเก็บข้อมูลภาพเพื่อที่จะอะไร เพื่อที่จะเวลาโอนเงินวงเงินสูงต้องมีการยืนยันตัวตน การยืนยันตัวตนก็อาศัยเทคโนโลยีใหม่ที่เรียกว่า Biometric Biometric ที่ว่านี่ก็คือการ Scan หน้าที่เราใช้กับธนาคาร หรือ Facial Recognition ตอนนี้ทุกธนาคารก็กำลังอยู่ระหว่างการวางมาตรการแล้วก็ดำเนินการมาตรการนี้นะคะ

อีกอันหนึ่งที่เมื่อครู่นี้มีหลายท่านหรือมีบางท่านบอกว่าได้รับ SMS ส่ง Link จากธนาคาร อันนี้ขอเรียนชี้แจงว่า SMS ส่ง Link ถ้าได้รับให้มั่นใจได้ว่าไม่มาจาก

ธนาคารแน่ ๆ เพราะแบงก์ชาติได้วางมาตรการให้แบงก์พาณิชย์ทุกแบงก์ห้ามส่ง SMS แนบ Link ให้กับประชาชนหรือลูกค้า เพราะฉะนั้นถ้าได้รับ SMS จากธนาคารที่แนบ Link อย่าอ่านหรืออย่ากดเลยนะคะ เพราะว่าไม่ใช่จากธนาคารแน่นอน อันนี้ก็เป็นตัวอย่างของการป้องกันเพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกนะคะ

อันถัดมาก็คือ Detect การตรวจจับ ตอนนี้เราได้รับความร่วมมือจากทั้ง ๕ หน่วยงาน แล้วก็ธนาคารเองเพื่อที่จะดูว่าธุรกรรมต้องสงสัยมันมีมากน้อยแค่ไหนและมีอะไรบ้าง ซึ่งตอนนี้เราอยู่ระหว่างวางเงื่อนไขว่าจะตรวจจับอย่างไร อันนี้ก็เป็นเชิงป้องกันในระยะยาวว่าต่อไปนี้บัญชีม้าที่แอบแฝงตัวอยู่ตามธนาคารต่าง ๆ จะได้รับการดูแลหรือการตรวจจับอันนี้ก็คือ Detect

ส่วน Respond ก็คือการรับมือกับเรื่องนี้แบงก์ชาติได้บอกให้ทุกธนาคารมี Call Center ที่จะรับการร้องเรียนจากลูกค้า ๒๔ คูณ ๗ คือทุกวัน ๒๔ ชั่วโมง ถ้าประชาชนหรือลูกค้าเกิดถูกหลอกก็สามารถที่จะโทร Call Center ของธนาคารทุกธนาคารได้เลยนะคะ ซึ่งเรื่องนี้เป็นตัวอย่างมาตรการที่แบงก์ชาติออกไปนอกเหนือจาก พ.ร.ก. นะคะ ทั้งหมดนี้เราทำเพื่ออะไรก็เพื่อลดจำนวนการทุจริตหรือการที่มาหลอกประชาชน ทีนี้ช่วงนี้อาจจะมีสถิติว่ามันลด อาจจะลดได้น้อยเนื่องจากมันอยู่ในช่วงที่เรากำลังปรับปรุงอยู่ ถ้า พ.ร.ก. นี้ผ่านมันจะมีอีกหลาย ๆ เรื่องที่เราต้องดำเนินการต่อที่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้ตรวจจับแล้วก็จับโจรได้มากขึ้น ก็ขออนุญาตเล่าให้ฟังสั้น ๆ ถึงความคืบหน้าค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญผู้ชี้แจงท่านต่อไปครับ

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพกระผม พลตำรวจตรี เอกรักษณ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขออนุญาตตอบข้อสังเกตที่สมาชิกทุกท่านได้เรียนถามผ่านประธานมาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

กับ ปปง. มีหลายท่านสงสัยว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นตั้งนานแล้วหน่วยงานของรัฐทำอะไรอยู่ ต้องขอเรียนว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติ ใช้ระยะเวลานานมาก ในส่วนของ ปปง. เองได้ยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติ ปปง. เมื่อ ๒ ปีที่แล้วกว่าจะทำ ๗๗ คือประชาพิจารณ์กว่าจะผ่าน ครม. กว่าจะผ่านกฤษฎีกาใช้เวลา ๒ ปีนะครับ ในระหว่างพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว ต้องขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านปลัดกระทรวง DE และท่านรัฐมนตรีได้สอบถามทาง ปปง. ว่ามีแนวทางอย่างไรที่จะมีกฎหมายคุ้มครองพี่น้องประชาชนได้ไวกว่านี้ เขาก็ถามว่า พ.ร.บ. ปปง. แก้ไขเสร็จใช้เวลาอีกนานเท่าไรผมก็บอกว่า อย่างเร็วคือปี ๒๕๖๗ ตอนนั้นที่คุยกันคือปี ๒๕๖๕ ท่านปลัดก็ถามว่าแล้วมันมีหนทางใดที่จะเร็วกว่านี้ไหม บอกเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ คือถอดหลักการสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างอำนาจให้หน่วยงานของรัฐสามารถเข้าไปกำกับดูแล และบังคับใช้กฎหมายได้นะครับ ในส่วนของ พ.ร.บ. ปปง. เองได้ถอดหลักการในเรื่องบัญชีม้ากับกระบวนการส่วนหนึ่งมาอยู่ใน พ.ร.ก. แล้วก็มีการเอาหลักการของกฎหมายหน่วยงานอื่นเอามารวมเพื่อให้มีกฎหมายสำคัญที่ใช้ได้ไปพลางก่อนเป็นกรณีเร่งด่วนแม้จะไวแต่จริง ๆ แล้วก็ใช้เวลาประมาณ ๕ เดือน เพื่อยกร่าง พ.ร.ก. นี่คือเร่งที่สุดแล้วท่านรัฐมนตรีบอกว่าขอให้เร็วที่สุดเท่าที่ทำได้ ใช้เวลา ๕ เดือน จนกระทั่ง ๑๗ มีนาคม พ.ร.ก. นี้ออกมา แต่ผมขออนุญาตเรียนว่าตามข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกสอบถามว่ามันไม่สมบูรณ์ ผมถึงเรียนว่านี่คือหลักการสำคัญที่จำเป็นเร่งด่วนแต่รายละเอียดอยู่ในร่าง พ.ร.บ. แก้ไข พ.ร.บ. ปปง. ซึ่งขณะนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และรอเข้า ครม. ชุดใหม่ อีกไม่นานหลังจากนี้กระผมจะนำร่าง พ.ร.บ. ปปง. มานำเสนอสมาชิกทุกท่านในห้องนี้ช่วยกันเขียนกฎหมายที่ดีและคุ้มครองพี่น้องประชาชนให้ปลอดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็น Call Center หรือหลอกลวง Online ณ วันนั้นต้องกราบรบกวนทุกท่านช่วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณายกร่าง ถ้ามันมีความจำเป็นจะต้องแปรญัตติใดเพื่อให้กฎหมายมันสมบูรณ์กระผมยินดีปรับแก้ตามความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ทุกท่านที่เป็นกรรมาธิการและเสียงส่วนใหญ่ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ และ ๓ นะครับ

มีอีกท่านหนึ่งถามว่าบัญชีม้าเป็นความผิดอยู่แล้วทำไมต้องยกมาไว้ใน พ.ร.ก. ด้วย ต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานและพี่น้องประชาชน ณ ที่นี้ว่าในกรณีของบัญชีม้าตามกฎหมายเดิมจะเป็นความผิดต่อเมื่อบัญชีดังกล่าวใช้ในการกระทำความผิดและเป็นผู้ร่วมสนับสนุน แต่ถ้ามีการยินยอมให้คนอื่นนำบัญชีไปใช้ยังไม่พบความผิดไม่สามารถดำเนินคดีกับเขาได้ ด้วยเหตุนี้จึงต้องกำหนดกฎหมายให้มีความผิดในตัวเอง และขออนุญาตเรียนประชาสัมพันธ์ไปถึงพี่น้องประชาชนว่าพี่น้องประชาชนรายใดคิดว่าถูกหลอกให้ไปเปิดบัญชี วันนี้พรุ่งนี้ธนาคารเปิดไปปิดให้หมดครับแค่นั้นครับ ท่านเดินทางไปธนาคารบัญชีใดที่ท่านเปิดแล้วไม่ได้ใช้ หรือท่านคิดว่าคนอื่นเอาไปใช้ และไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ท่านไปปิดบัญชีเลย คนที่ซื้อไปเขาก็ไม่สามารถเอาไปใช้ในการกระทำความผิดได้ และไม่เป็นความผิด ปิดบัญชีพรุ่งนี้ มะรืนนี้ เมื่อสะดวกไปปิดเสีย คนร้ายไม่สามารถนำไปใช้ก่ออาชญากรรมได้ท่านไม่ต้องรับผิดนะครับ

ส่วนอีกอันหนึ่งก็คืออย่างที่ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำเสนอคือความเร็วครับ เนื่องจากกฎหมายของเรากว่าจะแก้ได้ใช้เวลาหลายปี แต่คนร้ายใช้เวลานาทีเดียวในการเปลี่ยนวิธีการในการกระทำความผิดนะครับ อาชญากรรม Call Center ที่หลอกลวงเงินไปจากพี่น้องประชาชนความเร็วเฉลี่ย ๖-๗ นาทีเงินหมดแล้วครับ ขณะเดียวกันในกฎหมายเดิมกว่าจะไปแจ้งความ กว่าตำรวจจะแจ้งธนาคาร กว่าธนาคารจะเริ่มอายัด เร็วที่สุดคือ ๒ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นเราไม่มีวันตามคนร้ายทัน ด้วยเหตุนี้ตัวเลขที่ทุกท่านเอามานำเสนอว่าถูกหลอกเงินไปหลายพันล้านบาททำไมอายัดได้นิดเดียว เพราะความเร็วของเราตามคนร้ายไม่ทัน ด้วย พ.ร.ก. ฉบับนี้จะทำให้ ปปง. สมาคมธนาคาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างระบบเครือข่ายเพื่ออายัดเงินของคนร้ายได้ไวขึ้น หลังจากนี้เราคงต้องคุยกันเป็นวินาทีนั่นคือความหวังของ ปปง. และสมาคมธนาคารว่าใช้เวลาไม่กี่วินาทีสามารถหยุดเงินที่คนร้ายฉ้อโกงไปจากพี่น้อง

ประชาชนได้ ผมเชื่อว่าการมี พ.ร.ก. ทำให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างระบบบังคับใช้กฎหมายที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพนะครับ ในอนาคตก็คงต้องมานั่งปรับกฎหมายเพิ่มเติมตามข้อสังเกตเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้มันสมบูรณ์มากขึ้น ก็ต้องยอมรับครับว่า พ.ร.ก. ยังมีช่องโหว่หรือมีจุดที่ต้องปรับแก้อีกหลายประการ ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกทุกท่านว่าหลังจากนี้ก็ต้องขอให้ทุกท่านช่วยเราในการสร้างระบบกฎหมายเพื่อให้มีอำนาจในการปกป้องคุ้มครองพี่น้องประชาชน ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อีกท่านหนึ่งเชิญครับ

นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน (รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายงานกิจการโทรคมนาคม) : เรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ผม สุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ต่อข้อกรณีที่ท่านกังวลในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของข้อมูลที่จะใช้ในการส่งผ่านในมาตรา ๔ มาตรา ๕ อย่างไร ในเรื่องของ SIM ที่กำลังคิดว่าจะมีมากน้อยเพียงใดเป็น SIM ม้าหรือเปล่า สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเราได้มีคณะทำงานร่วมกันกับทางท่านอนุ ท่านรัฐมนตรีเป็นประธานอนุก็มีการดำเนินการในหลาย ๆ เรื่องด้วยกัน เรื่องหนึ่งที่เราคุยกันก็มีเรื่องการส่งข้อมูลและระบบการจัดเก็บ สิ่งที่ผมจะพูดในวันนี้ พูดตอนนี้มันก็เป็นการที่เราคุยกันในคณะทำงานในคณะย่อยที่เคยรายงานต่ออนุ ผมอยากแยกเป็น ๒ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องของข้อมูลที่เราจะต้องส่งมอบกันตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ บ้างนะครับ อย่างที่ทางผู้แทน สตช. ได้กล่าวไว้แล้วก็คือว่า เรามีเหตุอันควรสงสัยอยู่ประมาณ ๑๐ ประเด็นที่เราคุยกันตกผลึกว่าจะต้องมีเรื่องอะไรบ้างในการส่งนะครับ ข้อมูลที่เป็นทางการจริง ๆ ๑๓ Item ที่เราต้องส่งเราจะส่งกันอย่างไรในแต่ละรายการที่เกิดขึ้น ข้อกังวลถ้าไม่มีกฎหมายนี้หรือ พ.ร.ก. นี้ถามว่าสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ไหม

อย่างที่ผู้แทนของแบงก์ชาติบอกแล้วคงทำไม่ได้ถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้นะครับ ทุกคนก็จะกลัวหมดเรื่องกฎหมาย เรื่องโน้นเรื่องนี้ต้องมี Consent ไหม ต้องทำโน่นทำนี่มันก็ไม่เกิดประโยชน์ที่เกิดขึ้นตามมานะครับ สิ่งที่เรากังวลมันจะได้คลายลงไปในการที่เราจะทำเพื่อประชาชนของเรา เพื่อปกป้องประชาชนพี่น้องของเราในการไม่เป็นเหยื่อของมิจฉาชีพทั้งหมดที่เกิดขึ้น ทีนี้สิ่งที่ผมอยากจะบอกในเรื่องแรก ในประเด็นแรกก็คือข้อมูลที่เรามีอยู่ เราได้มีการคุย กสทช. เองเป็นหน่วยงานอย่างที่ผมบอก เรามีตั้งแต่วงแรกก็คือเรามีการป้องปรามที่จะทำอย่างไร เป็นหน่วยงานสนับสนุนอย่างไรให้กับคณะทำงานชุดนี้ ไม่ว่าจะเป็น DSI ปปง. ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือทางหน่วยงานที่ร้องขอข้อมูลตาม พ.ร.ก. ตัวนี้ เรามีการคุยกับผู้ประกอบการในการส่งข้อมูลนะครับ เรามีการแบ่งแยกออกมาว่าข้อมูลประเภทอะไรบ้างที่จะส่งได้ภายใน ๗๒ ชั่วโมง ข้อมูลอะไรที่ต้องส่งภายใน ๑ วัน หรือ ๓ วันที่เกิดขึ้นแล้วมีการ Conservation เป็นที่เรียบร้อยแล้วนะครับ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดนี้เราก็อยู่ภายใต้ พ.ร.ก. นี้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ใช้ข้อมูลหรือหน่วยงานที่ได้เอาไปใช้ข้อมูลเหล่านี้สามารถที่จะดำเนินคดี ดำเนินการจับกุม ดำเนินการป้องปราม ดำเนินการปกป้องประชาชนที่ก่อนจะมีเงินออกไปที่ต่างประเทศได้ นี่คือสิ่งที่เราคุยกันตั้งแต่ตอนต้นนะครับ ถามกลับมาที่ว่าแล้วระบบที่เราในการจัดส่งเราจะทำอย่างไร เราก็มีการคุยตั้งแต่ตอนที่ว่าเราสามารถที่จะมีระบบเป็น Online ได้อย่างที่หลาย ๆ ท่านกังวล มันควรจะต้อง Real Time ที่เกิดขึ้นในช่วงแรกเราอาจจะมีการส่งที่เป็นแบบ File ทางด้านคอมพิวเตอร์ก่อนนะครับเป็น e-Mail ก่อนนะครับ แล้วเรามีการพูดกันว่าจะมีการพัฒนาในเรื่องของระบบที่มีการส่งหรือแชร์ข้อมูลที่เราคุยกันว่าจะมีการแชร์ข้อมูลในการที่ทำ Transaction ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างแบงก์กับทาง Telco ที่เกิดขึ้นในการที่จะป้องปรามไม่ให้มีการโอนต่อเนื่องออกไปยังต่างประเทศได้ อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำนักงาน กสทช. เข้าไปมีส่วนร่วมที่ดำเนินการมานะครับ กลับมาเรื่อง SIM เราก็มีความกังวลว่าที่ผ่านมาเรายอมรับนะครับว่ามันมีการที่ใช้การลงทะเบียนด้วยวิธีเก่า ๆ ไปค่อนข้างมากตั้งแต่อดีตมาแล้ว

แต่ปัจจุบันเรามีมาตรการที่เราออกมานะครับ ตั้งแต่ว่ามีมากกว่า ๕ SIM ท่านต้องไปลงทะเบียนที่ Shop เท่านั้นเพื่อแสดงตัวตนที่ชัดเจนของท่านนะครับ แล้วมาตรการเข้มขึ้นมาอีกอย่างหนึ่งเรากำลังจะออกก็คือว่าเราจะให้มา Regist ไว้ทั้งหมด ถ้าคนที่ถือครอง SIM มากกว่า ๑๐๐ SIM หรือ ๕ SIM ขึ้นไปในระยะเวลาที่แตกต่างกันนะครับ อันนี้คือเราจะให้มา Regist ใหม่ทั้งหมดเพื่อแสดงตัวตนว่า ท่านมีความประสงค์จะใช้ SIM นั้นอยู่เพื่ออะไร เพื่อแยกคนกับ SIM ออกมาให้เห็นชัดนะครับ แล้วฝ่ายความมั่นคงก็จะได้ Monitor ได้ถูกต้องว่าคนที่มีความประสงค์จะใช้ SIM เหล่านี้ที่เป็นมากกว่า ๑๐๐ SIM หรือมากกว่า ๕ SIM ขึ้นไปมีจุดประสงค์อะไรบ้างที่เกิดขึ้น อันนี้เราก็จะพยายามที่จะทำเป็นมาตรการที่เราร่วมกันนะครับ นอกจากนั้นเองทางสำนักงานก็มีการคุยกับทางแบงก์ชาติ สมาคมธนาคารไทยนะครับ ท่านจะเห็นว่าปัจจุบันในการผูกกับ PromptPay เราเริ่มมีการแสดงตัวตนที่มากขึ้น มีการทำ Biometrics มากขึ้นที่ว่าต้องแสดงตัวตน ถ้าหากท่านเปลี่ยนเครื่อง เปลี่ยนเบอร์จะหลุดทันที ท่านต้องไปแสดงตัวตนใหม่ อันนี้ก็จะเป็นมาตรการที่เราคุยกันมาเพื่อยกระดับในการที่จะทำงานร่วมกับทางแบงก์ชาติที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเราทำภายใต้ภารกิจเดิมที่มีอยู่ แล้วก็ต่อเนื่องกับ พ.ร.ก. ที่กำลังมีอยู่ ซึ่งมันจะมีความคาบเกี่ยวกัน ถ้าไม่มีอย่างที่ผู้แทนแบงก์ชาติบอกถ้าไม่มีจะเกิดอะไรขึ้น ผมอยากให้ห่วงอย่างนี้มากกว่าว่า ถ้าไม่มีจะเกิดอะไรมากขึ้นมากกว่า สิ่งเหล่านี้เราอยากให้เห็นว่าเราควรจะต้องทำงานร่วมกันที่จะไปเพื่อปกป้องประชาชนให้มีความปลอดภัยในเรื่องมิจฉาชีพในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อันนี้เราก็น้อมรับในสิ่งที่ท่านเสนอแนะมา เราก็คิดว่าเดี๋ยวเราจะเอามาคุยกับทางคณะทำงานและในประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ข้อกังวลของท่านเราคิดว่าน่าจะไปปรับปรุงได้ในการทำงานหรือใน Process ที่ติดตามต่อไปเราก็ยินดีที่จะรับไปทำนะครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณผู้ชี้แจงครับ หลายท่านคงเข้าใจมากขึ้นนะครับ ถ้าใครจะสละไม่อภิปรายก็

ยินดีนะครับ แล้วก็จากนี้ไปเราจะกำหนดเวลา ๕ นาที ถ้าใครจบใน ๕ นาทีไม่ได้ก็ต่อนิดหน่อยนะครับ เริ่มจากคุณสิริลภัส กองตระการ อยู่ไหมครับ เชิญครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสิริลภัส กองตระการ ผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร จากพรรคก้าวไกล ก็ได้ฟังจากที่ท่านผู้ชี้แจงหลาย ๆ ท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ก็ต้องขอขอบคุณที่ได้ชี้แจงให้ได้รับทราบข้อมูล ก็อยากจะฝากไว้ตรงนี้เราเป็นผู้แทนราษฎร เรามาในสภาเพื่อพูดแทนประชาชน หลาย ๆ คำถามหลาย ๆ ปัญหาเราถามแทนประชาชนค่ะ เพราะว่าบางทีประชาชนไม่ได้รู้เรื่องของการดำเนินงานหรือว่าเรื่องของมาตรการอะไรต่าง ๆ ที่ทางหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง อย่างทางที่ผู้ชี้แจงของทางธนาคารเองออกมาที่บอกว่า SMS ที่ออกมาแล้วบอกว่าแอบอ้างจากธนาคารทั้งหมดไม่ใช่ของธนาคาร อันนี้ก็บอกตรง ๆ ว่าเพิ่งทราบเหมือนกัน แล้วก็ในฐานะประชาชนคนหนึ่งที่เพิ่งทราบข้อมูลนี้ ก็คิดไปถึงแทนคนอื่นด้วยเหมือนกันว่าข้อมูลตรงนี้ได้รับการประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอแล้วหรือยังนะคะ ก็มีเพื่อนสมาชิกผู้แทนหลาย ๆ ท่านได้ฝากถึงเรื่องการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของมาตรการต่าง ๆ ไปแล้วนะคะว่าตรงไหนที่สามารถประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนดูได้โดยที่จะไม่เปิดช่องทางให้มิจฉาชีพได้ใช้เป็นช่องทางในการหลอกประชาชนต่อไป อันนี้ก็อยากจะฝากเรื่องของการประชาสัมพันธ์ที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

มาตรการต่อไปเรื่องของการคิดค่ะ เท่าที่ได้ฟังนะคะอย่างที่ท่านชัยวุฒิได้บอกไปว่าตอนนี้เราอยู่ใน Period ของการไล่ตามจับ ดิฉันคิดว่าเราน่าจะลองเปลี่ยนมุมมองกลับมาใหม่ว่าถ้าเราเป็นโจร คิดในแง่ของโจร ถ้าเราเป็นตัวมิจฉาชีพเอง เราจะมีกลเม็ดอะไรใหม่ ๆ มันจะมีกลเม็ดเด็ดพรายอะไรใหม่ ๆ ที่จะเอามาหลอกประชาชน ถ้าคิดแบบนี้ดิฉันเชื่อว่าทุกหน่วยงานทุกองค์กรจะสามารถนำหน้า แล้วหันกลับมาจับมิจฉาชีพได้โดยการที่จะดีกว่าการที่เดินตามแล้วไล่จับอยู่ตอนนี้นะคะ

อีกอย่างหนึ่ง คือเรื่องของความเสียหายที่หลาย ๆ ท่านได้นำเสนอกันไปแล้ว ยังมีอีก ๑ ประเด็นที่แตกต่างออกไปที่ดิฉันอยากจะนำเสนอก็คือ เรื่องความเสียหายขององค์กรที่เกี่ยวข้อง องค์กรที่เกี่ยวข้องที่โดนแอบอ้างนะคะ ขอไป Slide ที่ประมาณ Slide ๑๒ ได้ไหมคะ เพราะว่าจริง ๆ วันนี้เตรียม Slide มาเยอะมาก แต่ว่าหลาย ๆ ท่านพูดไปแล้วจะขอข้ามไปนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : Slide ที่ ๑๒ มันจะมีการแอบอ้างองค์กรจากหน่วยงานรัฐนะคะ ไปต่ออีก ๑ Slide ค่ะ นี่ค่ะอย่างเช่น กรมที่ดิน เป็นต้น อีก ๑ Slide ค่ะ จากการไฟฟ้าเอง จากกรมพัฒนาการค้าเอง ที่เข้ามาหลอกแล้วเข้ามาสวม นี่คือมิจฉาชีพทั้งนั้นเลยนะคะ มิจฉาชีพเหล่านี้แอบอ้างองค์กรหน่วยงานของรัฐในการที่จะมาหลอกลวงประชาชน ถ้าท่านไม่มีมาตรการจัดการพวกนี้ความเชื่อมั่นขององค์กรหรือหน่วยงานรัฐท่านสร้างมาอย่างยากเย็นมันจะถูกกระทำย่ำยีจากมิจฉาชีพที่มาแอบอ้างชื่อของท่าน แล้วลองคิดดูว่าความเชื่อใจกว่าจะสร้างขึ้นมามันยากขนาดไหนแล้วโดนทำลายไปกลับกลุ่มพวกนี้มันจะคุ้มไหม อันนี้ก็คือสิ่งที่หน่วยงานรัฐจะต้องสูญเสียและมีมูลค่า ลองเทียบกับชีวิตคนดูสิคะ กรณีใน Case ที่ยกตัวอย่างกันมา ๗๐๐ เคส ๖๐๐ เคส นั่นไม่ใช่แค่เฉพาะตัวเลขนะคะ ตัวเลขเหล่านั้นคือชีวิตคน ความเสียหายที่มันเกิดขึ้นกับคน ๆ หนึ่ง ขอไป Slide ที่ ๑๐ ค่ะ ย้อนขึ้นไปค่ะ ขึ้นไปอีก ๑ Slide เด็กมัธยมต้นฆ่าตัวตายจากการถูกหลอกโอนเงิน กรณีต่อไปหนุ่มโรงงานฆ่าตัวตายจากการถูกหลอกจากแก๊งมิจฉาชีพหรือ Call Center นี่คือชีวิต ๑ ชีวิตที่ต้องสูญเสียไปในครอบครัวเขานะคะ มันคือ ๑ ชีวิตบางทีเป็นโลกทั้งใบของครอบครัวเขาเลยก็ได้ ตรงนี้เชื่อว่าเพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านที่แนะนำเสนอปัญหาแล้วก็มาช่วยกันหาวิธีทางข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการแก้ไข เพราะเราเห็นว่า ๑ เคส ไม่ใช่แค่เลข ๑ แต่ว่าเป็น ๑ คน ๑ กรณี ๑ ความเสียหายที่มันเกิดขึ้นกับคน ๆ หนึ่ง และคน ๆ นั้นเป็นประชาชนที่เราจะต้องดูแล ก็ฝากไว้แค่นี้ค่ะ ขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณพลากร พิมพะนิตย์ เชิญครับ

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย ผมเห็นว่าควรมีกฎหมายบังคับเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ว่าควรออกเป็น พ.ร.บ. เพราะสภาสามารถเพิ่มเติมเนื้อหาได้ แต่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ผมเลยอยากชี้ว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีจุดบกพร่องอยู่หลายจุด กระผมมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับ พ.ร.ก. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่าหลัก ๆ ปัญหาเกิดขึ้นกับ Call Center หลอกให้กด Link ดูดเงินแบบต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่กฎหมายฉบับนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ได้กำหนดบทลงโทษของผู้ก่อการอย่าง Call Center และผู้เขียน Application หลอกลวงให้กด Link แต่ พ.ร.ก. ฉบับนี้มุ่งจัดการไปที่ปลายเหตุ คือพฤติกรรมการรับเงินที่เกี่ยวข้องกับความผิด อีกทั้งยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับด้านมนุษยชนของประชาชนอีกด้วยที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ

มาตรา ๓ ผมตั้งข้อสังเกตว่าการกระทำความผิดเพื่อฉ้อโกงกรรโชกทรัพย์หรือรีดเอาทรัพย์ ข้อสังเกต คือเป็นการกระทำผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ถึงจะมีความผิดตาม พ.ร.ก. นี้ แต่ว่าความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาต่าง ๆ เช่น ฐานลักทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ ไม่ได้มาใส่ไว้ใน พ.ร.ก. นี้ ซึ่งหมิ่นเหม่ต่อความผิดฐานลักทรัพย์หรือฉ้อโกง ในกรณีที่ผู้เสียหายโดนโจรกรรมเงินออกจากบัญชีอาจมีผลต่อการตีความข้อกฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดีทำให้ไม่สามารถเข้าเงื่อนไขของ พ.ร.ก. นี้ในฐานกระทำความผิดนะครับ

มาตรา ๕ เป็นอำนาจในการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการมากเกินไปหรือไม่ในการแลกข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เหล่านี้ ขาดหลักการตรวจสอบถ่วงดุลจากฝ่ายตุลาการหรือองค์กรอิสระตามหลักสิทธิมนุษยชนกฎหมายที่จำกัด สิทธิเสรีภาพต้องมีการตรวจสอบ ถ่วงดุล โดยเฉพาะเมื่อมีการใช้อำนาจจำกัดสิทธิโดยเจ้าหน้าที่

บังคับใช้กฎหมายหรือฝ่ายบริหาร โดยหลักสากลที่สำคัญคือการตรวจสอบโดยศาล ซึ่งตั้งข้อสังเกตว่าควรต้องขออนุมัติหมายศาลก่อนหรือเปล่าครับ เพราะว่าสมัยนี้เราอยู่ในยุคเทคโนโลยี ผมก็เห็นหลายครั้งที่ศาลอนุมัติหมายทาง Online ได้แล้ว ซึ่งด้วยที่ผมแสดงความคิดเห็นมาทั้งหมด พ.ร.ก. เทคโนโลยีฉบับนี้ยังไม่สามารถป้องกันปราบปรามกระทำความผิดครอบคลุมผู้เสียหายหรือประชาชนทั่วไปที่อาจได้รับผลกระทบตาม พ.ร.ก. ทั้งนี้ทำให้ประชาชนสูญเสียสิทธิเสรีภาพในการทำธุรกรรมของสถาบันการเงิน กระผมจึงไม่อาจเห็นชอบกับ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ ครม. ชุดนี้เสนอได้ครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ หลายท่านก็รู้นะครับว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย จริง ๆ แล้วเป็นปัญหาของทั่วโลกไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย ปัญหาของ พ.ร.ก. ฉบับนี้สำคัญที่สุดเลยคือมาช้าไป ๙ ปีอันนี้เป็นจุดสำคัญที่ผมมองนะครับ แต่อย่างน้อยเราก็ยังมีกฎหมายฉบับนี้เข้ามา ซึ่งผมเห็นว่าการมีกฎหมายย่อมดีกว่าไม่มีแน่นอนนะครับ ทีนี้สิ่งที่ผมจะอภิปรายจะเป็นเรื่องของการติเพื่อก่อมากกว่านะครับ ติเพื่อก่อแล้วก็จะให้คำแนะนำในปัญหาของกฎหมายฉบับนี้นะครับ อย่างที่บอกว่าทำไมมาช้าไป ๙ ปี เมื่อปี ๒๕๔๘ ปัญหานี้เกิดขึ้นแล้วนะครับ ปี ๒๕๔๘ คือเมื่อไร ๑๘ ปีที่แล้ว ๑๘ ปีที่แล้วมีการก่ออาชญากรรมทำนองนี้ในสหรัฐอเมริกา น่าจะเป็นแห่งแรกของโลกที่เกิดปัญหานี้ ตอนนั้นไม่ใช่ Romance Scams นะครับ ตอนนั้นจะเป็นมรดกนะครับ บอกว่ามีคนตกเครื่องบินเสียชีวิตมีมรดกอยู่ ๒๐ ล้าน US Dollar อะไรอย่างนี้นะครับ ถ้าเกิดคุณอยากจะได้เงินส่วนแบ่งนี้ก็โอนเงินมา แล้วก็คนสหรัฐอเมริกาเองตกเป็นเหยื่อจำนวนมากนะครับ ไม่น่าเชื่อว่าเขาจะตกเป็นเหยื่อ ไม่ว่าจะเป็นหมอ พยาบาล ที่ผมรู้ตรงนี้เพราะตอนนั้น

ผมอยู่อเมริกาพอดีมีเพื่อนตกเป็นเหยื่อเช่นกันนะครับ สูญเสียเงินไปหลายล้านบาทที่เดียว เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ มันไม่ได้เกิดที่เมืองไทย มันเกิดทั่วโลกนะครับ เราสามารถเอาปัญหาเหล่านี้จากทั่วโลกมาและมาหาทางป้องกันไว้ก่อนที่เมืองไทยได้นะครับ กว่ามันจะมาถึงเมืองไทยนี่มันใช้เวลาเมื่อไร ก็ปี ๒๕๕๔ ที่ผมเห็น Case ที่เมืองไทยเกิดขึ้นครั้งแรก ปี ๒๕๕๔ คือ ๑๒ ปีที่แล้ว เรามีเวลาในการร่างกฎหมายเยอะมาก เรามีเวลาเยอะ แต่ไม่มีใครทำอะไรเลยนะครับ ผมเสียดายเวลาตรงนี้มาก ๆ แล้วคนไทยที่สูญเสียไปนี่ปีหนึ่งกี่หมื่นล้านบาท ไม่ใช่แค่เงินอย่างเดียวนะครับหลายครอบครัวสูญเสียชีวิต ที่ไม่เป็นข่าวอีกก็มากต้องเสียจนหมดตัว สุดท้ายอยู่ไป ๒ ปีเป็นโรคซึมเศร้าแล้วก็ฆ่าตัวตายก็ไม่มีใคร Link มาถึงว่าโดน Romance Scam หรือโดน Scam Online นะครับ แต่สูญเสียชีวิตมากกว่านี้แน่นอน เราทำอะไรอยู่ ๙ ปีที่ผ่านมา รัฐบาลเราทำอะไรอยู่นะครับ

ส่วนที่ ๒ เรื่องของ SIM โทรศัพท์ ผมก็ได้นั่งคุยกับร้านค้าเช่นกันนะครับ ก็ได้ข้อมูลตรงกันว่าแต่ละค่ายจะให้เปิด SIM ได้แค่ ๕ เบอร์ ถ้าเกิดจะเปิดมากกว่านี้ต้องไปที่ศูนย์ แต่ก็ยังมีการเล็ดรอดทำได้อยู่นะครับ มีบางเจ้า บางร้านค้ายังเปิดได้เป็นพันอยู่นะครับ ผมไม่ทราบว่าเขาทำได้อย่างไร แต่ตรงนี้ก็ต้องไปสืบดูอีกทีหนึ่ง จากนั้นร้านค้าเองก็บ่นมาเรื่องการควบรวมกิจการทำให้ Net Pro มันแพงมาก ๆ เลยนะครับ ตอนนี้แพงขึ้นเยอะเลย อย่างที่เราเคยพยายามจะต่อต้านกันนะครับ คุณธนาธร คุณศิริกัญญา ขออภัยที่ต้องเอ่ยชื่อ เป็นเพื่อนร่วมงานผมเองนะครับ ก็พยายามต่อต้านแต่ก็ไม่สำเร็จ ตอนนี้ Pro Net ก็แพงขึ้นเลยตามที่เราได้ทราบกัน ทีนี้มาถึงข้อเสนอแนะดีกว่านะครับ

เรื่องที่ ๓ อีกเรื่องหนึ่งนะครับก็คือว่า ยังมี Website หลอกลวงอยู่นะครับ Website หลอกลวงก็คือว่า มีลักษณะของ Phishing การขโมย Log in ขโมย Password เราก็ไม่มีกฎหมายเพื่อมาป้องกันตรงนี้นะครับ เพราะฉะนั้นข้อแนะนำของผมก็คือว่า ข้อที่ ๑ ควรจะมีการอายัด SIM ได้ด้วย เราสามารถอายัดบัญชีได้แล้ว แต่ทำไมเราไม่อายัด SIM โทรศัพท์ด้วยนะครับ อย่างเช่น เปิด Website ให้คนมา Report เบอร์โทรนี้ถ้า Report

๓ คนขึ้นไป ๕ คนขึ้นไปเราอายัดไว้ก่อนเลยแล้วให้เขามาพิสูจน์ตัวตนเอาเองทีหลังนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือว่าเบอร์ฉุกเฉินสำหรับเฉพาะอาชญากรรม Online ที่ต้องมีการโอนเงินนี่เราตั้งเบอร์ฉุกเฉินได้ไหม อย่างคล้าย ๆ กับ ๑๖๖๙ ประมาณนี้นะครับ เป็นเบอร์เดียวเลยแล้วประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศเลย ถ้าใครมีปัญหาโทรมาเบอร์นี้กริ๊งเดียว แล้วเจ้าหน้าที่ของเราจะคอยรับสาย แล้วก็ส่งต่อไปยังธนาคารต่าง ๆ ให้อายัดบัญชีได้ทันที เพราะคนส่วนมากจำเบอร์ธนาคารไม่ได้ แต่ถ้าเกิดมีเบอร์ฉุกเฉินสั้น ๆ มันประชาสัมพันธ์ได้ง่าย แล้วก็ทุกคนจะได้ทราบข้อมูลโดยทั่วกัน ทุกคนจำได้แนะนำเพื่อนได้ ๒ วันที่แล้วก็เพิ่งมีประชาชน จริง ๆ ก็เป็นคนรู้จักกันนี่ล่ะโดน Scam ไปเหมือนกันเขาก็ไม่รู้จะทำอย่างไรนะครับ ก็เกือบจะโดนหลอกอีกรอบหนึ่งด้วยการไปแจ้งความ Online นะครับ ผมเตือนทันพอดี ก็คือปัญหาที่ประชาชนไม่รู้จริง ๆ เรื่องของการประชาสัมพันธ์ จึงอยากให้มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นนะครับ แล้วก็มีการ Pro Active อย่างเช่น การตั้งศูนย์ป้องกัน Cybercrime โดยตรงนะครับ เรามีการส่งสายไปล่อซื้อ ทำไมเราถึงไม่มีศูนย์ที่ทำแบบนี้บ้างคอยตรวจสอบข้อมูล Online เต็มไปหมดเลย Phishing นะครับ Website Phishing Website หลอกลวงนี่ เราเข้าไปแล้วเราสามารถที่จะ Enter ข้อมูลเข้าไปได้เราก็รู้แล้วว่าใครหลอกหรือไม่หลอก ก็อายัดบัญชีได้เลย อายัด SIM ได้เลย บล็อก Website ได้เลย ทำได้หมดนะครับ ตรงนี้ต้องขอแนะนำไว้ ๔ ข้อ ขอบคุณมาก ๆ ครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เชิญครับท่าน

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขออภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ท่านประธานครับ ปัญหาอาชญากรรม

ทางเทคโนโลยีเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้ว แล้วก็เกิดขึ้นเยอะขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีของเรากำลังก้าวหน้า ท่านประธานครับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีการหลอกลวงประชาชน สร้างความเสียหายให้กับประชาชนตาดำ ๆ รวมทั้งสร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติเป็นจำนวนมาก ประชาชนกว่าจะทำมาหากิน กว่าจะเก็บหอมรอมริบ กว่าจะสร้างเนื้อสร้างตัวบางทีหายไปกับการกดครั้งเดียว นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น จนมีเหตุการณ์ทำให้บางคนฆ่าตัวตายบ้าง ครอบครัวแตกแยกบ้าง ทำให้เกิดการล่มสลายทางเศรษฐกิจของทั้งครอบครัวและของประเทศชาติครับ ท่านประธานครับ สถิติปีที่แล้วจากวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีจำนวน Case ถึง ๒๙๖,๐๐๐ เคส มูลค่าความเสียหาย ๔๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ยแล้ว ๕๒๕ ครั้งต่อวัน ๗๔ ล้านบาทต่อวัน นี่คือความเสียหายที่มากมายจนทำให้เกิดความเสียหายทั้งแก่ประชาชนและแก่ประเทศชาติและความมั่นคงของประเทศ ท่านประธานครับ รัฐบาลออกพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมาผมว่าออกมาช้าด้วยซ้ำนะครับ ถึงแม้ พ.ร.ก. ฉบับนี้อาจจะยังมีปัญหา อาจจะยังไม่สมบูรณ์ในบางส่วน แต่การที่มี พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่ผมได้ฟังจากทางธนาคารแห่งประเทศไทยบอกนะครับว่า ถ้าไม่ออกมานี่ธนาคารไม่สามารถจะยกเลิกธุรกรรมหรืออายัดบัญชีต่าง ๆ ได้นะครับ ท่านประธานครับ ผมอยู่จังหวัดมหาสารคาม ประชาชนที่มหาสารคามส่วนใหญ่ก็เป็นคนที่เศรษฐกิจยังไม่ดีเหมือนกรุงเทพฯ นะครับ แล้วก็ยังมีผู้ที่เดือดร้อนจากปัญหานี้เยอะ โดยเฉพาะผู้สูงอายุแล้วก็ผู้ที่ด้อยโอกาสต่าง ๆ ที่อาจจะไม่ทันกับกลุ่มที่มาฉ้อโกงประชาชน ท่านประธานครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่เราไม่สบายใจก็คือ ๑. พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่มีมาตรการกำหนดความรับผิดชอบของสถาบันการเงินและเครือข่ายโทรศัพท์มือถือการปล่อยให้มีการทำธุรกรรมการเงิน เช่น การถอนเงิน การโอนเงินออกจากบัญชีของเจ้าของบัญชีโดยที่เจ้าของบัญชีไม่ได้โอนน่าจะเป็นความรับผิดชอบของธนาคารเจ้าของบัญชีด้วย สถาบันการเงินเจ้าของบัญชีต้องมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้มีการถอนเงินได้ง่ายเพียงแค่การหลอกโอนกด Link หรือการเข้าไปดูข้อมูลเท่านั้นนะครับ

เพราะฉะนั้นแล้วธนาคารจะต้องพัฒนา Software ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบธุรกรรมที่ผิดปกตินะครับ นี่คือสิ่งที่ต้องพัฒนา

อันที่ ๒ การกำหนดโทษแก่ผู้เปิดบัญชีม้าที่รุนแรง หลายท่านไม่สบายใจครับว่าอาจจะไม่ใช่วิธีที่ช่วยลดอาชญากรรม แต่ก็ช่วยในการป้องปรามในการระมัดระวังมากขึ้น เนื่องจากอาชญากรรมตอนนี้เปลี่ยนรูปแบบเร็ว โจรก็ฉลาดขึ้น ก็ทำให้การหลอกลวงต่าง ๆ แม้กระทั่งหลอกลวงบัญชีม้า ทำให้ผู้ที่ไปเป็นบัญชีม้าก็ต้องได้รับโทษที่รุนแรงเช่นกัน แล้วก็ผู้ที่เป็นบัญชีม้าส่วนใหญ่ก็มักจะเป็นผู้ที่ด้อยโอกาสและขาดความรู้ที่จะเท่าทันกับอาชญากร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้รัฐจะต้องช่วยในการจะทำให้ความรู้ให้ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของบัญชีม้าให้รู้เท่าทันกับโจรด้วย เพราะว่าเขาอาจจะไม่เท่าทัน ไม่ได้ติดตามเทคโนโลยี ไม่ได้ติดตามข่าว ก็ทำให้เกิดความไม่เท่าทันกับผู้ที่มาหลอกลวงนะครับ

แต่ถึงอย่างไรก็ตามนะครับท่านประธานที่เคารพ ตั้งแต่มีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้มาผมดูตัวเลขแล้วผมก็สบายใจขึ้นนิดหนึ่งนะครับ เพราะว่า ๓ เดือนตั้งแต่ออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีข้อมูลที่ค่อนข้างดีขึ้น ก็คือสถิติคดี Online ลดลง การอายัดเงินได้ทันท่วงทีขึ้นนะครับ ผมจึงขออนุญาตว่าผมคิดว่าผมจะให้ความไว้วางใจในการที่จะให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ผ่าน แล้วก็คิดว่าเป็นเป็นกำลังใจให้ทุกหน่วยงานที่จะพัฒนาในการที่จะทำให้การตรวจสอบ แล้วก็การพัฒนาในการที่จะป้องกันไม่ให้มีการฉ้อโกงประชาชนโดยอาศัยเทคโนโลยีทาง Online นี้ต่อไปครับ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณวรภพ วิริยะโรจน์ อยู่ไหมครับ วรภพ วิริยะโรจน์ นะครับ ถ้าอย่างนั้นข้ามไป

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ท่านวรภพจริง ๆ เขาจะเป็นผู้สรุปครับท่านประธาน เดี๋ยวข้ามไปก่อนได้ไหมครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปก็เชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด พร้อมไหมครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนจะได้อรรถาธิบายความต่อไป ผมขอปักหมุดวางธงเสียก่อนว่าผมเห็นชอบกับ พ.ร.ก. นี้ทั้งโดยความสำคัญของปัญหา แนวคิดหลักในการปฏิบัติ แต่ว่าต้องขออรรถาธิบายเพิ่มเติมเพื่อเป็นการเติมช่องว่าง เติมจุดโหว่เพื่อให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นทำไมถึงเห็นด้วยครับ เพราะถ้าไม่เห็นด้วยข้าราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะไม่มีเครื่องมือในการนำ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไปใช้ดูแลพี่น้องประชาชน ข้อสังเกตของผมมีประมาณสัก ๔-๕ ประการเท่านั้นละครับ และขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ข้อที่ ๑ การที่ธนาคารให้โอนเงินง่ายเกินไปนะครับ เท่าที่ไล่ดู พ.ร.ก. ฉบับดังกล่าวยังไม่มีข้อบังคับจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่ให้ธนาคาร หรือสถาบันการเงินรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ประการต่อมา เครือข่ายโทรศัพท์มือถือ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ยังไม่ได้พูดถึงบทบาทความรับผิดชอบว่าปล่อยให้มีการส่ง Link ที่อาจจะนำไปสู่การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ ผมเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ควรจะต้องเพิ่มในเรื่องของความรับผิดชอบทั้งสถาบันการเงิน แล้วก็ทั้งเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ

ประการที่ ๒ ที่ตั้งข้อสังเกต ก็คือบัญชีม้าบางส่วน ต้องยอมรับนะครับว่าถูกหลอกให้มาเปิด ดังนั้นการกำหนดโทษรุนแรงสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชีม้าอาจจะไม่ได้ตอบโจทย์ในการแก้ไขปัญหา อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าผู้ที่มาเปิดบัญชีม้าบางส่วนถูกหลอกมา คือลำพังถูกหลอกก็เจ็บปวดอยู่แล้ว แต่ว่าโทษที่บอกว่าจำคุกไม่เกิน ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาทนี่อาจจะเป็นการซ้ำเติม

ผู้ที่ถูกหลอกมาให้เปิดบัญชีม้าไปอีก และที่สำคัญกฎหมายไม่ได้กำหนดข้อยกเว้นในการพิสูจน์ความผิดได้ง่าย ทำให้การต่อสู้ว่าตนเองถูกหลอกกระทำได้โดยยาก

ประเด็นสำคัญที่ทางธนาคารหรือสถาบันการเงินที่จะต้องดูแลประชาชนก็คือการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างธนาคาร เช่น ธนาคาร A มีคนชื่อเดียวกัน นามสกุลเดียวกัน เปิดบัญชีม้าซ้ำ ๆ ๘-๙ บัญชี แล้วธนาคารอื่นมีการเชื่อมโยงหรือไม่ อย่างไร ตรงนี้ถ้าหากว่าเราสามารถทำให้ระบบ Link หรือเชื่อมโยงกันได้ในสถาบันการเงินก็จะช่วยลดทอนปัญหาลงไปได้

ประการที่ ๓ ที่เป็นข้อสังเกต มีการใช้รูปแบบการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีซ้ำ ๆ ใช้เบอร์โทรศัพท์ที่ทำให้คนสับสนหรือสงสัย หรือเชื่อว่าเป็นเบอร์โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ รูปแบบซ้ำ ๆ แบบนี้ก็ยังไม่สามารถจะป้องกันได้

ประการที่ ๔ ผมตั้งข้อสังเกตว่าไหน ๆ เราออก พ.ร.ก. ทั้งทีเราควรจะดูแลพี่น้องประชาชนได้ดีกว่านี้หรือไม่ ในอดีตเราก็เห็นนะครับ หลังรถแท็กซี่ หลังรถเมล์ รถ บขส. เขียนว่า ตกงานอย่าตกใจ แต่เราไม่ได้เห็นว่าถูกหลอกให้โอนเงิน เป็นผู้ได้รับความเสียหาย ได้รับผลกระทบจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีต้องตกใจหรือเปล่า วันนี้ความเดือดร้อนที่มันเกิดขึ้นมันมีกระบวนการ มีขั้นตอนที่ผมเห็นว่ายังมีความซ้ำซ้อน วกวน และทำให้ผู้ได้รับความเสียหายนั้นไม่สามารถได้รับการเยียวยาหรือฟื้นฟูได้ทันท่วงที เท่าที่ดู พ.ร.ก. ฉบับนี้นะครับ ผมไม่เห็นอะไรเป็นหลักประกันว่าจะสามารถรับมือกับนวัตกรรมที่อาชญากรรมนั้นพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วันนี้ถ้าตั้งคำถามว่าระหว่างอาชญากรทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานภาครัฐ ใครมีมาตรการรองรับ หรือใครมีนวัตกรรมที่ล้ำสมัยกว่ากัน ผมว่ามันตอบยากนะครับ หยิกเล็บก็เจ็บเนื้อ แต่วันนี้ท่านลองไปทบทวนนะครับว่าท่านก้าวทันนวัตกรรมหรือไม่ ผมไปย้อนดูตั้งแต่เดือนมีนาคมจนถึงปัจจุบันนี้ หลัง พ.ร.ก. นี้มีผลใช้บังคับ เรายังไม่ได้เห็นรูปแบบการทลายรังโจรทลายแก๊ง Call Center ขนาดใหญ่ ไม่ได้เห็นเป็นมรรคเป็นผลรุนแรงว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพียงไร ผมมีข้อสังเกตในประเด็นที่ผมอธิบายไว้เบื้องต้น

ก็คือว่าไหน ๆ เราออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ว่ามาตรา ๑๓ บอกว่า ในวาระเริ่มแรกให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งจำนวนตามที่เห็นสมควร คำถามก็คือว่าผมไม่เห็นมีการกำหนดคุณสมบัติของคนเป็นกรรมการ กำหนดเพียงลอย ๆ กว้าง ๆ และมีเจตนาที่จะให้เป็น Board แบบชั่วคราวเท่านั้นหรือไม่ ความจริง Board ชุดนี้ควรจะเป็น Board ถาวร และมีผลการประเมินที่เป็นเรื่องเป็นราว ไม่ใช่ว่าตั้งมา ๕ ปี แล้วจะอยู่ต่อไปแบบชั่วคราวหรือถาวรก็ยังไม่ชี้ชัด จริง ๆ แล้วกรรมการตามมาตรา ๑๓ ควรจะเป็น Board ถาวรที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อมากำกับดูแลและติดตามเรื่องนี้เพื่อแก้ไขเยียวยาพี่น้องประชาชนได้

ผมสรุปท้ายสั้น ๆ นิดเดียวครับว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาชญากรได้พัฒนาไปมาก หน่วยงานภาครัฐต้องก้าวให้ทัน แล้วผมก็สรุปอีกครั้งนะครับว่าผมเห็นชอบในหลักการ แต่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเพื่อเติมช่องโหว่เพื่อให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายเรื่อง พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจริง ๆ แล้วหลายท่านก็พูดถึงเรื่องโอนเงินอะไรไปเยอะแล้วนะครับ ซึ่งผมเองก็พูดในฐานะผู้แทนราษฎรอย่างหนึ่ง แล้วก็พูดในฐานะเหยื่อด้วยเหมือนกันนะครับ เพราะว่า สส. เองเป็นอาชีพที่โอนง่ายอยู่แล้ว ผมเชื่อว่า สส. ก็จะโดนบ่อย ซึ่งวันนี้จริง ๆ แล้วนอกเหนือจากสิ่งที่เกี่ยวกับโอนเงินและบัญชี ผมว่าหลายคน หรือยังไม่มีใครเท่าที่ผมได้ฟังเพื่อนอภิปรายนะครับ เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอื่น ๆ ที่ผมว่าอันตรายกว่าการโอนหรือการหลอกลวงทาง Call Center อะไรต่าง ๆ นานามากมาย มันมีเทคโนโลยีเรียกว่า

Deepfake ที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์โดยการที่สร้างหน้าของผมมา ซึ่งคนที่ดูอยู่ทางบ้านตอนนี้ไม่รู้เลยว่าหน้าผมเป็นหน้าจริง ๆ หรือเปล่า ถ้าใช้ AI Deepfake มาได้ ทำไมในโลกนี้อาจจะทำให้ผมดูน่าเกลียดกว่าตัวจริงก็ได้ใช่ไหมครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมอาจจะหน้าตาไม่ใช่อย่างนี้ก็ได้ นี่คือความน่ากลัวครับ ความน่ากลัวของมันคืออะไรครับ ทางเศรษฐกิจและสังคมและการเมือง รวมถึงความมั่นคงระหว่างประเทศด้วย เคยมีคนเอารูปของประธานาธิบดีปูตินหรือผู้นำนานาชาติไปพูด หรือว่าแม้กระทั่งสงครามยูเครนเองที่ออกมาให้ประธานาธิบดียูเครนพูดว่าเราจะยอมแพ้ นี่อย่างไรครับคือความอันตรายของมัน แล้วผมไม่เห็นเลยครับว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้จะมีการแก้ปัญหาใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องการใช้เทคโนโลยี Deepfake ที่เปลี่ยนรูปหน้าตาทั้ง Video และรูปนิ่เพื่อปกป้องตัวตนหรือลงโทษคนที่ทำเช่นนี้นะครับ ซึ่งผมว่ามีการป้องกันได้หลายอย่างครับ อย่างเช่น การพูดของผมวันนี้ก็เป็นการป้องกันอย่างหนึ่ง ในการพูดถึงว่ามีเทคโนโลยีอย่างนี้ที่สามารถเอามาใช้ประโยชน์ได้ต่าง ๆ นานาสร้างความขัดแย้งในสังคม หรือว่าหลอกเอาเงินอะไรต่าง ๆ แอบอ้างตัวตนได้ครับ การที่จะตั้งกฎออกมานี่ก็อาจจะต้องไปขอความร่วมมือนะครับ ต้องเป็นกฎหมายอยู่แล้ว อย่างเช่นการที่ให้ Creator หรือคนที่ทำ Video Up ลง Platform ต่าง ๆ นี่ ต้อง Declare หรือพูดว่าเขาใช้เทคโนโลยีในการใช้ AI ในการเขาเรียกว่า Alteration ก็คือการที่ทำให้แตกต่างไปจากความเป็นจริงหรือไม่ซึ่งในหลายประเทศก็เริ่มทำกันแล้ว ผมก็อยากวิงวอนนะครับว่าสมาชิกสภาของเราแห่งนี้เราต้องเริ่มมาจับเข่าคุยกันแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมาธิการเกี่ยวกับดิจิทัลสามัญของเรานี่ผมก็วิงวอนนะครับ เพื่อนคนไหนที่เป็นกรรมาธิการชุดนี้ก็ฝากทำเรื่องนี้ด้วย เพราะว่าอันนี้สำคัญจริง ๆ การใช้ Blockchain มาตรวจสอบแหล่งที่มา Original Content หรือว่า Video เริ่มต้นของนี้ก็เป็นอย่างหนึ่ง การเพิ่ม Media literacy ให้กับทั้งประชาชน และแม้กระทั่งนักข่าวหรือคนที่ผลิตสื่อเองก็สำคัญเช่นกันนะครับ Social Media Policy หรือนโยบายของ Social Media ก็มีความสำคัญในการเพิ่มความโปร่งใสหรือไม่ สำหรับคนที่ใช้ต่าง ๆ เพราะว่าตอนนี้เราก็เห็นปัญหาครับ ใน Twitter

แอคหลุมต่าง ๆ ก็สร้างความปั่นป่วนมาสู่สภาเรา ไม่รู้ว่าใครเป็นใครครับ ด้อมส้ม ด้อมแดงนี่ทะเลาะกัน ไม่รู้ว่าเป็นคนที่เชียร์พรรคเราจริง ๆ หรือเปล่าใช่ไหมครับ สุดท้ายนี่ก็เกิดปัญหาในเชิงการเมืองบ่อนไชระบบรัฐสภาและประชาธิปไตยของไทยเช่นกันนะครับ รวมถึงถ้าทางตำรวจจะพัฒนาเรื่องเกี่ยวกับ Digital Forensics หรือว่านิติวิทยาศาสตร์ทาง Digital ขึ้นมาในการสืบหาต้นตอ ในการจับ Deepfake แล้วก็ในการนำผู้กระทำผิดที่แอบอ้างเอามาทำเข้าสู่กระบวนการให้ได้ แต่ทั้งหมดทั้งสิ้นมันไม่มีใน พรก. นี้นั่นคือปัญหาครับ ก็เลยอยากสอบถามไปทางผู้เสนอว่า มีความตระหนักถึงเรื่องนี้หรือไม่อย่างไรนะครับ แล้วก็ถ้ามีคำตอบว่าอย่างไรหรือกำลังร่างอยู่ก็ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าเดี๋ยวแน่นอนครับ ผมแล้วก็พรรคก้าวไกลเดี๋ยวจะร่าง พ.ร.บ. เข้าไปเพื่อแก้ พรก. ฉบับนี้ แล้วก็เพื่อจะใส่เรื่อง Deepfake เข้าไปอยู่แล้ว ผมรับปากครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านทินพล ศรีธเรศ ครับ

นายทินพล ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทินพล ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย ผมเป็นห่วงครับ ท่านประธานครับ เป็นห่วงเรื่องสิทธิโต้แย้งของประชาชนหากมีการใช้ AI มาวิเคราะห์และตัดสินใจว่าบัญชีหรือธุรกรรมใดต้องสงสัย หรือเป็นบัญชีม้านะครับ เรื่องที่ใหญ่มากของกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลยุโรป คือการที่ภาครัฐและเอกชนนำ AI มาตัดสินแทนมนุษย์จะต้องให้สิทธิประชาชนคัดค้านการใช้ AI หรือให้มนุษย์แทรกเข้ามาตัดสินใจด้วย รวมทั้งเปิดเผยความโปร่งใสของเกณฑ์หรือวิธีการที่ AI ใช้วิเคราะห์ ดังนั้นถ้าผู้ประกอบการหรือสถาบันการเงินไม่ได้ใช้มนุษย์มาตัดสินว่าธุรกรรมใดต้องสงสัย แต่จะใช้ AI มาสรุปการตัดสินนั้นตามกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล ยุโรปหรือหลายประเทศ

ก็ใช้สิทธิประชาชน ใช้สิทธิประชาชนเจ้าของข้อมูลคัดค้าน แต่ PDPA ของไทยไม่ได้นำหลักนี้ของยุโรปมาแต่ต้นนะครับ ยิ่งไปกว่านั้นพระราชกำหนดนี้ก็เป็นข้อมูลยกเว้นของ PDPA เข้าไปอีกครั้งหนึ่ง ตามมาตรา ๑๒ ระบุไม่อยู่ภายใต้ PDPA เมื่อบวกเข้ากับหลักการของพระราชกำหนดนี้ ซึ่งไม่ได้ระบุเกณฑ์ว่าทำธุรกรรมแบบใดเข้าข่ายเหตุอันควรสงสัย รวมทั้งไม่ได้ระบุเจาะจงถึงเกณฑ์ตัดสินบัญชีม้าว่าการเปิดบัญชีแบบใดที่ไม่ใช่ใช้เพื่อตน และไม่ได้ระบุควบคุมการนำ AI มาตัดสิน ความต้องสงสัยโดยอัตโนมัติ ความเสี่ยงต่อสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นคือหาก AI มาวิเคราะห์ว่าธุรกรรมแบบนี้ต้องสงสัยโดยเกณฑ์หรือ Algorithms ซึ่งพระราชกำหนดนี้ได้ระบุและให้เปิดเผยเกณฑ์ตัดสินต่อสาธารณะ สาธารณะอาจนำไปสู่การตัดสิน ซึ่งอาจเป็นการระงับบัญชีหรือธุรกรรมโดยอัตโนมัติที่ยุโรปเรียกว่า Automate Decision และหากธุรกรรมที่เข้าเกณฑ์ของ AI ไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม ความยุ่งยากในการเรียกร้องสิทธิโต้แย้งของประชาชนจะเป็นอย่างไร อีกทั้ง พ.ร.ก. นี้ก็ไม่ได้กำหนดกระบวนการเยียวยาโต้แย้งไว้ กล่าวคือหากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานตามมาตรา ๔ ใช้ AI มาวิเคราะห์ว่ามีเหตุต้องสงสัยและเปิดเผยและเปลี่ยนข้อมูลบัญชีหรือธุรกรรม มาตรา ๔ ไม่ได้เปิดโอกาสให้เจ้าของข้อมูลให้โต้แย้งก่อน หรือให้เวลาโต้แย้งภายในกำหนดใด ๆ หาก AI มาวิเคราะห์ว่าบัญชีนี้เข้าเกณฑ์บัญชีม้า เช่น วิเคราะห์ว่าการให้คนอื่นใช้บัญชีหรือเบอร์โทรศัพท์เป็นการกระทำเข้าข่ายมาตรา ๙ อาจนำไปสู่การตัดสิน ซึ่งถึงขั้นต้องข้อหาความผิดบัญชีม้าส่งผลให้เจ้าของบัญชีต้องตกเป็นผู้ต้องหา และหากบัญชีนั้นไม่ได้เปิดเพื่อรับจ้างให้แก่กลุ่มอาชญากรรมหรือไม่มีเจตนาผู้ไม่รู้ว่าจะมีการนำไปใช้กระทำผิดก็ต้องเป็นภาระของผู้ถูกตัดสินในการต่อสู้คดี และ พ.ร.ก. นี้ก็จะไม่ได้กำหนดกระบวนการเยียวยาหรือโต้แย้งไว้ ความเสี่ยงข้างต้นเป็นผลข้างเคียงอันอาจเกิดจากพระราชกำหนดที่วางหลักตรวจสอบ สอดส่อง และไม่เห็นว่าพระราชกำหนดนี้จะกำหนดบทบัญญัติหรือกลไกใด ๆ ในการป้องกันความเสี่ยงหรือผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพเหล่านี้ เช่น ไม่มีบทมาตราห้ามหรือควบคุมการนำ AI มาวิเคราะห์ตัดสิน ไม่กำหนดให้หน่วยงานรัฐหรือสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องต้องเปิดเผยเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินว่าธุรกรรมใด

ต้องสงสัย ไม่พบบทมาตราให้สิทธิประชาชนที่ถูกตัดสินว่าธุรกรรมต้องสงสัยหรือบัญชีม้าโดย AI โต้แย้งการตัดสินโดยอัตโนมัติและให้เปิดเผยสูตรหรือวิธีการคำนวณตัดสินของ AI นี่ผมเป็นห่วงนะครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านธีรัจชัย พันธุมาศ ครับ

นายธีรัจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ธีรัจชัย พันธุมาศ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอเรียนอย่างนี้นะครับ เมื่อสักครู่ผมได้ฟังทางท่านผู้ชี้แจงกรุณาชี้แจงแล้วก็ได้รับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่ใช่ฉบับที่สมบูรณ์ เนื่องจากจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำมาตรการหลายมาตรการของหลายหน่วยงานมาเพื่อใช้ในการติดตามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปลงโทษให้ได้ ผมนั่งดูก็เป็นความจริง เนื่องจากพระราชกำหนดฉบับนี้ค่อนข้างที่จะยังมีหลายสิ่งที่จะต้องนำมาแก้ไข สิ่งแรกเรามาดูก็คือมาตรา ๓ ในเรื่องอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งก็คือหมายความว่าการกระทำหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อฉ้อโกง กรรโชกทรัพย์ รีดเอาทรัพยากรบุคคลหนึ่งบุคคลใด จำกัดอยู่เฉพาะอยู่ ๓ ความผิดเป็นหลัก อาจจะมีติ่งอยู่นิดหนึ่งก็คือโดยประการน่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย แต่เรามาดูจากคำจำกัดความดังกล่าวในส่วนนี้มันไม่ครอบคลุมตรงไหน กรณีที่เกิดขึ้นแล้ว กรณีของ Application ดูดเงิน Application ดูดเงินนี้ถ้าผู้เสียหาย Download Application มาในเครื่องผู้เสียหายก็อาจเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการโอนเงินเลย ไม่ใช่การฉ้อโกงนะครับแล้วก็ Application นั้น เช่น Application ของกรมที่ดินมิจฉาชีพหลอกให้ Download Application ยืนยันตัวตนเกี่ยวกับการสำรวจที่ดินแต่เมื่อโหลดไปแล้วก็เงินหาย กรณีอย่างนี้มันไม่เข้าฉ้อโกง กรรโชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์แต่อาจจะเป็นลักทรัพย์ กรณีอย่างนี้ไม่อยู่ในอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ แต่มันไม่มีกำหนดใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอเรียนนะครับ

มาตรการที่สำคัญ พ.ร.ก. ฉบับนี้เราไปเน้นตรงที่จับบัญชีม้า เน้นบัญชีม้าเป็นหลักในการติดตาม แต่เนื้อแท้จริง ๆ แล้วคือตัวสถาบันการเงิน คือตัวธนาคารเราไม่เคยกำกับดูแลหรือกำหนดโทษของการป้องกัน ไม่พยายามป้องกันที่ไม่ให้เงินของประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของธนาคารนั้นถูกดูดถูกเอาไปใช้ นี่คือสิ่งที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่เคยคิดถึงเลย เราคิดแต่ตามหลักกฎหมาย แต่การป้องกันไม่มีนะครับ อันนี้คืออันที่ ๑ นะครับ

เรามาดูอีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องของธนาคาร ก็คือธนาคารของเอกชนเท่าที่ทราบจากตำรวจผู้ปฏิบัติงานในช่วงการประกาศพระราชกำหนดนี้มาใช้ ปัญหาคือธนาคารเอกชนส่งข้อมูลล่าช้าหรือบางทีส่งข้อมูลให้ไม่ครบ นี่สิ่งที่เกิดขึ้นนะครับ ปัญหาตรงนี้คือในพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ได้มีหน่วยงานที่กำกับดูแล ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ได้มากำกับดูแลว่าจะต้องส่งทันที หรือส่งแค่ไหน อย่างไร เขียนไว้หลวม ๆ เมื่อไม่มีการส่งได้ทันทีนั่นหมายถึงว่าเงินหายไปแล้วนะครับ เงินหายไปสู่บัญชีม้าจากในประเทศไปสู่ต่างประเทศแล้วไม่มีใครดูแล นั่นคือการติดตามนั้นยากขึ้นด้วย นี่เรากำลังออกพระราชกำหนดเพื่อตามจริง ๆ แต่ไม่ได้ป้องกันและทำให้มีประสิทธิภาพบังคับได้จริง สังเกตจากยอดที่ลดไม่ได้ลดมากเลยอาชญากรรมยังสูงเหมือนเดิม นั่นก็คือว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ตอนนี้ผู้ก่ออาชญากรรมเขาไปเปิดบัญชีธนาคารเอกชนเป็นหลัก ผมไม่อยากเอ่ยชื่อนะครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยควรจะเข้าไปกำกับดูแล

อีกส่วนหนึ่งที่อยากจะเรียนก็คือพระราชกำหนดนี้ เราเน้นตรงที่โทรศัพท์หรือการเปิด SIM และมีข้อจำกัดบอกว่าหรือโทรคมนาคมอื่น ๆ ผมถามว่าอ้ายที่เกิดจริง ๆ มันเกิดจาก Application ที่ Platform อิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook TikTok LINE หรืออื่น ๆ ที่มีเกิดเหตุการณ์อย่างนี้มากมาย ถามว่าเราจะบังคับไปถึงไหม เนื่องจากว่า Application เหล่านี้เขามีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ต่างประเทศ ในประเทศไทยมีแต่สำนักงานตลาดเท่านั้นแต่เป็นบ่อเกิดที่เยอะนะครับ ใช้ตรงนี้เป็นการเชื่อมต่อ โทรศัพท์อาจจะน้อย

หรืออาจจะมีก็ได้ตรงนี้ แต่เราบังคับอะไรได้บ้างครับ เราไม่สามารถที่จะป้องกันอะไรได้เลย ตรงนี้เป็นอีกส่วนหนึ่งที่เมื่อท่านกลับไปทำแก้ไขกฎหมายท่านต้องคำนึงถึงสิ่งนี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง ก็คือพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่มีมาตรการป้องกันและปราบปรามเกี่ยวกับเส้นทางทางการเงินและการฟอกเงินของขบวนการอาชญากรที่มีประสิทธิภาพครับ ผมถามเลยนะครับ ในส่วนของกระบวนการเหล่านี้มักมีแผนประทุษกรรมยักย้ายเงินไปต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น การซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศบริเวณชายแดน เมื่อได้เงินจากบัญชีม้าไปซื้อขาย เอาของส่งไปต่างประเทศแล้วมีการฟอกเงินไปเลยต่างประเทศ ตรงนี้พอเงินขาดตอนไม่มีแผนที่จะติดตามอะไรได้เลย นั่นหมายความว่าถ้าเข้าสู่การซื้อขายระหว่างประเทศแบบนี้ขึ้นมา และผู้ที่มาซื้อต่างประเทศอาชญากรรมก็ไปขายของ แล้วเอาเงินให้เขาไปเงินสะอาดแล้วฟอกส่งกลับมาตรงนี้ท่านมีมาตรการในการป้องกันอย่างไร และจะมีการตามเงินของประชาชนกลับมาอย่างไร

ประการต่อมา อีกเรื่องหนึ่งคือเป็นเรื่องของโพยก๊วน ปปง. ของเราเรื่องโพยก๊วนก็ยังตามยาก โพยก๊วนคือการโอนเงินโดยไม่ผ่านสถาบันทางการเงิน ซึ่งมีมานานรูปแบบหลายอย่าง โพยก๊วนที่ใช้กับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง มันมีหลายรูปแบบนะครับ ก็คือในส่วนที่เขาเรียกว่าพอผ่านบัญชีม้าแล้วเอามาแลกเป็นเงินตราต่างประเทศโดยผ่านบัญชีที่ในประเทศไทย ถอนให้ขาดก่อนแล้วซื้อในประเทศไทย เสร็จแล้วไปเบิกเงินต่างประเทศ เพราะเขามีสาขาในส่วนโพยก๊วนขึ้นมาความเชื่อถือ ตรงนี้มีมาตรการอย่างไรบ้างไหมครับ ถ้าท่านไม่ตามแบบนี้ ไม่เน้นในการจัดการที่ต้นเหตุคือตัวสถาบันการเงินที่ปกป้องไม่ให้คนมาเบิกเอง และการติดตามที่มีประสิทธิภาพเอง จริง ๆ ไม่มีทางเลยที่จะปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เราเป็นเพียงผู้ที่วิ่งตามอยู่ เราวิ่งตามอยู่ตลอดนะครับ และไม่มีทางเลย สังเกตจากยอดที่ท่านรายงานมาน้อยมากนั่นก็คือหมายถึงผลสัมฤทธิ์ของพระราชกำหนดฉบับนี้นั้นไม่ได้ผลเท่าที่ควร อยากให้ท่านนำทั้ง ๔ ประเด็นที่ผมได้อภิปรายไปได้โปรดไปแก้ไข

ขอแถมอีกเรื่องหนึ่ง ในเรื่องที่ให้ตำรวจทุกสถานีตำรวจสามารถรับแจ้งความได้ ไม่ว่าทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออะไรก็แล้วแต่ ตำรวจส่วนใหญ่แล้วจะเชี่ยวชาญในคดีลัก วิ่ง ชิง ปล้น ฆ่า แต่คดีทางอิเล็กทรอนิกส์บางที่ทำไม่เป็น และปริมาณคดีแบบนี้มีมาตรการอะไรที่จะทำให้ทำคดีได้มากขึ้น ได้เร็วแล้วก็ทันเวลา ถูกคน ถูกที่ ถูกเวลา และทันเวลา กรณีนี้เท่าที่ผมทำตรวจสอบในคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่แล้ว เรื่อง Hybrid Scam ตำรวจทำไม่ไหวนะครับ ตำรวจท้องที่ทำไม่ไหวนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านธีรัจชัยครับ ต้องขอจำกัดเวลานะครับ

นายธีรัจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตนะครับ ขอให้กรุณาได้โปรดทำตรงนี้ด้วย ที่ท่านได้โปรดเป็นข้อสังเกตที่จะไปแก้ พ.ร.บ. ต่ออีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านอดิศร เพียงเกษ ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อจากพรรคเพื่อไทย คนจังหวัดขอนแก่น ผมเห็นใจบรรดาส่วนราชการทุกส่วนที่แสดงเหตุผลจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ ผมก็ทราบว่าทุกคนอภิปรายเพื่อต้องการไล่ให้ทันอาชญากรรม อาชญากร อาชญากรความเร็วเท่ากับแสง กฎหมายฉบับนี้เท่ากับเสียงตามไม่ค่อยทัน แต่ที่ผมอยากพูดนี่ผมติดใจการอภิปรายของท่านสุธรรม แสงประทุม เพราะว่าเรื่อง พ.ร.ก. เป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่ที่อำนาจบริหารเอาไปจัดการ ถ้าวันนี้มี ครม. และมีสภาชุดเดียวกันความรู้สึกจะมันนะครับ มันจะทำให้เห็นว่า พ.ร.ก. นี่ต้องแก้ไขอย่างไร ต้องสนับสนุน บกพร่องอย่างไร ควรจะเป็นพระราชบัญญัติอย่างไร ควรจะตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญก่อนที่จะอนุมัตินี้หรือเปล่า เพราะข้อบกพร่องตามที่อภิปรายมานี้มากมายนะครับ เมื่อเราอนุมัติไปแล้ววันนี้ท่านก็เป็นกฎหมายไปเลย

รัฐบาลพวกผมก็ต้องมาตั้ง พ.ร.บ. ผมเจตนาพูดนะครับ รัฐบาลพวกผมก็ต้องตั้ง พ.ร.บ. มาแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.ก. นี้ ท่านครับ พระราชบัญญัติย่อมละเอียดรอบคอบกว่าพระราชกำหนด ผมไม่ได้กล่าวหาท่านรัฐมนตรีนะครับ ก็น่าเห็นใจมาคนเดียว ผมเห็นใจท่านเพราะว่าท่านออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ คนที่ออกคือนายกรัฐมนตรี ผมติดใจท่านสุธรรมพูดว่าเรื่อง พ.ร.ก. คนอุ้มหาย ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ๘ ต่อ ๑ ไม่เห็นฝ่ายการเมืองแสดงความรับผิดชอบอะไรเลยครับ ปล่อยเฉยเลย ยังรักษาการเป็นนายกรัฐมนตรีไปเลย โดยธรรมเนียมปฏิบัติคุณต้องลาออก เอาปลัดกระทรวงมาบริหารประเทศ ในอดีตมีตัวอย่างผมเกิดไม่ทันยุค จอมพล ป. พิบูลสงคราม ไม่ทราบว่าคุณสุธรรมเกิดหรือยัง สมัยนั้นพระราชบัญญัติเพื่อรับรอง พ.ร.ก. จะไปตั้งเพชรบูรณ์เป็นนครบาล ไปเป็นเมืองหลวงเพราะน้ำไม่ท่วม พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ผ่านสภา จอมพล ป. ลาออกครับ ตอนสมัย พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ปี ๒๕๒๙ เรื่อง พ.ร.บ. ขนส่ง ไม่ออกก็ยุบสภา นี่ท่านตีกินเฉยเลยครับ ผมพูดในนัยการเมืองนะครับ นัยการเมืองทำอย่างนี้ต่อไปไม่ได้ ผมจะอนุมัติได้อย่างไรเพราะผมไม่ได้เป็นผู้แทนเที่ยวที่แล้ว ท่านรู้ไม่กี่คนนะครับ เห็นใจผมนะครับ วันนี้ผมจะลงคะแนนไม่อนุมัติ เพราะสาเหตุมดท่านคลอดจากมดลูกใคร อย่าว่าอย่างโน้นอย่างนี้ ผมเห็นความอุตสาหะ วิริยะของท่านทั้งหลาย โดยเฉพาะปลัดกระทรวง นามสกุลนี้มันอยู่กระทรวงยุติธรรมนี่ครับ ไหนมาเป็นปลัดกระทรวงที่นี่ได้ ผมจำได้ตระกูลของท่านอยู่กระทรวงยุติธรรมทั้งนั้น พี่โดม ทั้งตำรวจทั้งอะไรเรารู้จักกัน แต่ว่าถ้าเป็นพระราชบัญญัติมันละเอียดรอบคอบ ด้วยความเคารพอยากให้มี Spirit ทางการเมือง Spirit ทางการเมืองนายกต้องรับผิดชอบต้องลาออกหรือต้องทำอะไร นี่เฉยส่งรัฐมนตรีน้องผมจากสิงห์บุรีมาคนเดียวน่าเห็นใจครับ ผมจึงอภิปรายให้กำลังใจทำงานต่อไปนะครับ เอาข้อบกพร่องที่อภิปรายในนี้ไปทำ จะตั้งกรรมาธิการชุดไหน พวกผมก็กำลังจะตั้งกรรมาธิการสามัญ ๓๕ ชุดอยู่เหมือนกัน เพื่อให้อาชญากรรม อาชญากรต่าง ๆ มันได้หายไป สภาเป็นที่ร้องทุกข์ เป็นที่รองรับแบบที่ท่านประธานได้แถลงนโยบายไปครับ ผมขอบคุณที่จำชื่อ

ผมได้นะครับ เมื่อเช้าจำผิดพลาดนิดหน่อย ขอให้กำลังใจท่านรัฐมนตรีครับ อย่ามีอย่างนี้อีกนะครับ พ.ร.ก. ชุดไหนก็สภาชุดนั้นรับผิดชอบครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ผมมีคำถามถึงท่านผู้ชี้แจงใน ๔ ประเด็นด้วยกันวันนี้สั้น ๆ นะครับ

ประเด็นที่ ๑ ประเด็นนี้อยู่ในมาตรา ๔ นะครับ มาตรา ๔ นี้เป็นมาตราที่เป็นการให้อำนาจรัฐในการเรียกข้อมูลในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้น โดยแบ่งข้อมูลเป็น ๒ ส่วนก็คือข้อมูลจากสถาบันการเงิน แล้วก็ข้อมูลจากผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ๆ หากจะขอให้เปิดเผยข้อมูลบัญชีหรือธุรกรรมจากสถาบันการเงินตามมาตรานี้จะระบุไว้ว่าต้องใช้กระทรวง DE ใช้ กสทช. ใช้ DSI ใช้ ปปง. แล้วก็ใช้แบงก์ชาติเห็นชอบร่วมกันนะครับ แต่ถ้าเป็นข้อมูลจากผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์แล้วก็ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นนี่จะใช้ความเห็นชอบเพียงแค่กระทรวง DE แล้วก็ กสทช. เท่านั้นนะครับ ข้อสังเกตมีเพื่อนสมาชิกกล่าวไปแล้วก็คือข้อมูลทั้ง ๒ ส่วนนี่มันเป็นการให้อำนาจโดยที่ไม่จำเป็นต้องใช้หมายศาลแต่อย่างใด ซึ่งอันนี้มันก็เป็นข้อกังวลที่ ๑ ของผมนะครับ เพราะว่าเมื่อสัก ๒ ปีแล้วผมก็เคยอภิปรายไม่ไว้วางใจไปในกรณีที่มีการออกประกาศกระทรวงดิจิทัลในการขอข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์โดยที่ไม่จำเป็นต้องขอหมายศาล ซึ่งเป็นการสุ่มเสี่ยงกับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน ดังนั้นเมื่อมีข้อกังวลแบบนี้เกิดขึ้นอีกครั้งใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ผมจึงต้องถามให้ชัดเจนใน ๒ ประเด็น คือข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์และโทรคมนาคมอื่น ๆ ที่ระบุไว้ในมาตรา ๔ ว่าเป็นข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกัน ข้อมูลให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกันนั้นคืออะไรบ้าง แล้วก็เราจะมั่นใจได้อย่างไรว่าใน Case ที่กระทรวง DE กับ กสทช. เห็นชอบร่วมกันมันจะเป็นเหตุ

อันควรสงสัยได้ว่าอาจมีการกระทำผิด ตามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเท่าที่ถูกนิยามไว้ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ และมันจะไม่มีการละเมิดสิทธิอันเกินควรแบบที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วหรือไม่ ตัวผมเองไม่ได้ระแวงจนเกินเหตุนะครับท่านประธาน ที่ผ่านมา สส. พรรคผมก็โดน Pegasus สอดแนมมาแล้ว และในการใช้อำนาจโดยที่ไม่ได้หมายศาลแบบนี้โดยการใช้การเห็นชอบเฉพาะ ๒ หน่วยงานเท่านั้นแบบนี้มันอาจจะสุ่มเสี่ยงให้เกิดการละเมิดสิทธิของประชาชนหรือไม่อย่างไร วันนี้ผมต้องการคำตอบที่ชัดเจนก่อนที่จะลงมติเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๙ นะครับ มาตรา ๙ ก็เป็นเรื่องของโทษ หลาย ๆ ท่านก็พูดแล้วเช่นกันนะครับ สิ่งที่ผมกังวลก็คือวรรคที่บอกว่า การยินยอมให้บุคคลอื่นใช้หรือยืมหมายเลขโทรศัพท์โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้กระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด อันนี้ผมว่าถ้าอ่านเฉพาะตัวอักษรผมว่ามีปัญหามากเลย ยืมโทรศัพท์ไปใช้กระทำความผิดทางอาญาอื่นใด ผมยกตัวอย่างอันที่ผ่านมาที่มีคนโดนบ่อย ๆ ก็คือโดนจับบุหรี่ไฟฟ้า และตำรวจก็อ้าง พ.ร.บ. นั้น พ.ร.บ. โน้น พ.ร.บ. นี้ สุดท้ายก็รีดไถประชาชน คือถ้าเรามองกันแค่ตัวอักษรแบบนี้ ผมว่ามันเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ที่ประพฤติมิชอบสามารถเรียกแล้วก็รีดไถจากประชาชนได้อีกหลาย ๆ Case กลายเป็นว่าเราพยายามจะระงับอาชญากรรมประเภทหนึ่ง แต่อาจเกิดอาชญากรรมที่ก่อขึ้นโดยเจ้าหน้าที่รัฐอีกประเภทหนึ่งขึ้นมาแทน อันนี้ผมก็ต้องขอคำชี้แจงว่าเราจะอุดช่องว่างตรงนี้ได้อย่างไรในการระบุถ้อยคำทางกฎหมายที่เป็นแบบนี้นะครับ

ในประเด็นที่ ๓ ก็คือประเด็นในมาตรา ๑๒ ในประเด็นมาตรา ๑๒ ก็คือเกี่ยวกับ PDPA ที่หลาย ๆ ท่านก็พูดแล้วเช่นกันนะครับ คำถามผมก็ขอถามย้ำอีกรอบหนึ่งครับว่าถ้ามีการกระทำผิดโดยเจ้าหน้าที่มีการเปิดเผยให้บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องทราบนี่เขาจะได้รับโทษอย่างไร รวมถึงกรณีมาตรา ๔ ที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ถ้ามีการเห็นชอบร่วมกันเพื่อละเมิดสิทธิของประชาชนโดยที่ไม่มีเหตุอันควรสงสัยเขาจะได้รับโทษอย่างไรนะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ ประเด็นสุดท้ายนี่คือตอนที่ชี้แจงท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ที่เคารพรักของผมก็ได้กรุณาบอกเอาไว้ว่า หลังจากที่ พ.ร.ก. นี้บังคับใช้ สถิติการเกิดอาชญากรรม Online นี่มันลดลงนะครับ สิ่งที่ผมถามนี่คืออยากจะให้ท่านรัฐมนตรีตอบว่าปัจจัยอะไรที่บ่งชี้ได้ว่าผลที่เกิดขึ้นในมันลดลงเพราะ พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลยว่าถ้าผม Google Search ตอนนี้นะ แล้วถ้าผมเอาข้อมูลหลัง พ.ร.ก. บังคับใช้เทียบกับข้อมูลของเดือนมีนาคมกับเมษายนของ ปี ๒๕๖๕ เราจะพบว่าหลัง พ.ร.ก. บังคับใช้นี่มันสูงกว่าเดือนมีนาคม เมษายน ของปี ๒๕๖๕ ดังนั้นผมก็อยากจะทราบว่ามันมีการพิสูจน์ทางสถิติหรือไม่ มีการใช้การตัด Seasonal Effect ทางสถิติไปหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่จะยืนยันใด ๆ ว่าสถิติที่ลดลงนั้นมันลดเพราะมีการบังคับใช้ พ.ร.ก. นี้จริง ๆ เท่านี้ครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอตอบข้อชี้แจงผ่านท่านประธานไปยังท่านอดิศร เพียงเกษ สั้น ๆ นะครับ ท่านได้พูดถึงเรื่องการเสนอ พ.ร.ก. ซึ่งผมเข้าใจว่า พ.ร.ก. นี่มันควรจะจบในรัฐบาลที่แล้ว ในสภาชุดที่แล้ว เพราะตอนที่เรายกร่างกันนี่ตอนที่เราคุยเรื่องปัญหาต่าง ๆ แล้วก็เป็นที่มาของต้องยกเลิก ไม่ใช่ยกเลิก ไม่รอ พ.ร.บ. แล้ว แก้ พ.ร.บ. ไม่ทัน เพราะว่ากระบวนการมันช้ามาก เลยดึงเรื่องที่มันจำเป็นที่ Pin Point เรื่องของการทำระบบแก้ปัญหาเรื่องบัญชีม้ากับ SIM ม้านี่ดึงขึ้นมาก่อน เพราะมันเป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งทุกหน่วยงานอยากทำแต่ไม่มีอำนาจ ประชาชนก็อยากทำนะครับ วันนี้โดนหลอกไปร้องเรียนอยากจะอายัดบัญชีใช้เวลาเป็นวัน อยากจะให้ทำได้ทันทีเพื่อจะเอาเงินคืนประชาชนให้ได้มากที่สุดก็เลยออกเป็น พ.ร.ก. แต่ว่าเราเริ่มตั้งแต่ประมาณเดือนพฤศจิกายน เริ่มยกร่างเริ่มคุยกัน แล้วก็มาถึงเข้า ครม. ครั้งแรกวันที่ ๘ ธันวาคม ซึ่งผมกะว่าถ้าอย่างนั้น

ผ่านนี่ก็จะเข้าสภาช่วงสมัยที่แล้วได้ทันนะครับ แต่เนื่องจากว่าพอเข้าไปเสร็จก็มีข้อทักท้วงจาก ก.ล.ต. หรือบางหน่วยงาน ซึ่งก็ต้องเข้าใจว่ากฎหมายนี่เวลาจะออกมันจะมีผู้ที่อาจจะไม่เห็นด้วยหรือมีข้อขัดข้องก็ต้องถอนออกมาแก้ พอแก้ไปแก้มากลับมาอีกทีเป็นวันที่ ๒๔ มกราคมปีนี้ซึ่งมันก็เริ่มจะไม่ทันแล้ว เพราะว่าสภาจะหมดสมัยประชุมเดือนกุมภาพันธ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ แต่พอผ่าน ครม. เสร็จก็ไปเจอกระบวนการของการตรวจร่างการพิจารณาของกฤษฎีกาต่าง ๆ ก็ทำให้สุดท้ายกฎหมายถึงได้มีการประกาศมาจริง ๆ มีผลบังคับใช้หรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๑๖ มีนาคมซึ่งก็ไม่ทันไม่ทันวาระของสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น ซึ่งเจตนาจริง ๆ พวกเราตั้งใจจะให้เข้าทันแต่ว่าเนื่องจากมันมีกระบวนการตรวจสอบแก้ไขหรือว่ามีผู้ที่คัดค้านในบางเรื่องจะมีการปรับปรุงทำให้กระบวนการไม่ทัน ก็ต้องเรียนท่านอดิศร แต่ว่าอยากให้พวกเราเข้าใจนิดหนึ่งว่าผมเข้าใจครับว่ากฎหมายนี้ถึงแม้จะเป็นกฎหมายของรัฐบาลที่ไม่ใช่มาจากสภาชุดนี้ แต่ว่าเจตนาของกฎหมายนี้ไม่ได้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเมืองหรือว่าเป็นเรื่องนโยบายของพรรคใดพรรคหนึ่งเลยนะครับ ไม่ใช่เป็นนโยบายของพรรคหรือนโยบายของการเมือง มันเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ธนาคาร กสทช. ทำงานร่วมกันมาระยะหนึ่งและเห็นว่ามันเป็นปัญหาจริง ๆ ที่อยากได้อำนาจในการเข้าไปแก้ปัญหาให้ประชาชน ส่วนอำนาจนี้มันจะพอไม่พอนี่ผมก็ยังคิดว่าก็เป็นเรื่องที่สภาชุดต่อไปคือชุดนี้จะพิจารณากันอีกทีว่าจะปรับปรุงหรือแก้ไข แต่ว่าในภาพรวมตรงนี้ผมเชื่อว่าทั้งหมดเขาพอใจแล้วอำนาจที่มีอยู่ ตอนนี้เรื่องต่อไปคือเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ เรื่องของกระบวนการทำงาน การไปกำหนดคณะทำงานร่วมกัน การพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ด้วยระบบ AI ระบบอะไรต่าง ๆ เพื่อจะเข้ามาทำงานเรื่องนี้ให้เกิดประสิทธิภาพให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นเหมือนอย่างหลายคนเขาบอกว่าผลลัพธ์อาจจะยังไม่เห็นนะครับ วันนี้ท่านเพิ่งกินยาตัวนี้ไปได้ ๔ เดือน มาตรการบางอย่างนี่ยังไม่เสร็จเลยนะครับ ธนาคารต้องไปสร้างระบบคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงข้อมูลกัน ซึ่งเขามีอยู่ ๒ หรือ ๓ เฟส นี่วันนี้เพิ่งได้ Phase 1 เอง Phase 2 ก็จะเสร็จเร็ว ๆ นี้ผมจำได้ว่าเดือนหน้านะครับ

มันจะเป็นระยะ ๆ ในการพัฒนาระบบ Software เพื่อจะได้เชื่อมโยงข้อมูลในการบล็อกบัญชี ระงับบัญชี เพราะฉะนั้นมันต้องใช้เวลาในการทำงานนะครับ เช่นเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องวางระบบในการเข้าไปดำเนินคดีต่าง ๆ เช่น ตอนนี้แจ้งความได้ทุกที่ก็ไม่ได้หมายความว่าถ้าไปแจ้งที่จังหวัดเชียงใหม่แล้วตำรวจที่เชียงใหม่ทำคดีนะครับ เขาจะมีการรวมคดีมาให้ตำรวจที่ทำหน้าที่ด้าน Cyber เขาเรียก Cyber Police ชื่อเต็มว่า บช.สอท. กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นเจ้าภาพหลักในการดูนะครับ เพียงแต่ว่าทุกคนรับแจ้งความแล้วรวมเรื่องมาเพื่อไม่ให้ประชาชนต้องเดือดร้อนเป็นภาระต้องไปแจ้งความที่กรุงเทพฯ หรือที่ บช.สอท. หรือที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ให้แจ้งที่ไหนก็ได้เราใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการรวบรวมคดีนะครับ เพราะคดี Online ส่วนใหญ่มันจะเป็นเกิดขึ้นหลายที่นะครับ แต่บางทีก็เป็นคนร้ายคนเดียวกันต้องรวมคดีและให้ บช.สอท. เป็นคนดำเนินการ ก็ฝากไว้สั้น ๆ เรียนท่านอดิศร เพียงเกษ ด้วยว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของการเมืองจริง ๆ ครับ ไม่ใช่นโยบาย เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่คุยด้วยกันมาเพื่ออยากจะให้เกิดอำนาจในการดูแลแก้ไขปัญหาให้ประชาชนครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ ครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เกี่ยวกับ พ.ร.ก. นี้ต้องบอกว่า คิดว่าตัวผมเองก็มีส่วนทำให้เกิด พ.ร.ก. นี้เพราะว่าถ้าย้อนไป ๒ ปีเราเคยมีการพูดเรื่องนี้กันในสภาแล้วในหลาย ๆ โอกาส ไม่ว่าจะเป็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งผมเข้าใจหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นธนาคาร ทางตำรวจ เพราะตลอด ๒-๓ ปีที่ผ่านมาในสมัยรัฐบาลที่แล้วนะครับ ตอนนั้นผมก็ได้ทำงานร่วมกับกรรมาธิการ DE กับอนุกรรมาธิการของท่านสยาม หัตถสงเคราะห์ ที่ติดตามเรื่องนี้รวมกับผู้เสียหาย ซึ่งตั้งแต่ ๒ ปีแล้วครับ เราก็เห็นปัญหาเหล่านี้มาตลอดว่าธนาคารเอง

อยากจะช่วย แต่ไม่สามารถปิดบัญชีได้ ผู้ต้องหาหลาย ๆ ท่านที่อยู่ในทีมที่ทำงานร่วมกัน ช่วยสืบสวน ช่วยหาจนหาเจอแล้วด้วยว่าบัญชีที่รับเงินต่อจากเขาเป็นบัญชีไหน อยู่ที่ธนาคารไหน แต่พอไปแจ้งก็อย่างที่ทราบครับ ไม่มีอำนาจในการจะไประงับหรือไปติดตามอะไรต่าง ๆ ซึ่งอันนี้ผมไม่ได้ว่านะครับ ผมเข้าใจเพราะว่าทำงานร่วมกับหลาย ๆ ท่าน ทั้งธนาคารเอง ทั้งตำรวจเอง โดยเฉพาะตำรวจนี่ตอนแรกผมเข้าใจท่านดีมากเพราะว่ามีหลายหน่วยมาก แจ้งไปมีประมาณ ๔ หน่วย แต่ละหน่วยบางหน่วยก็อยู่ ๆ อยากจะตั้งก็ตั้งขึ้นมา อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ก็ไม่พร้อม อันนี้เล่าให้ฟังนะครับ ในอนุกรรมาธิการเราได้เห็นปัญหาเหล่านี้ตั้งแต่ ๒ ปีที่แล้ว เพราะฉะนั้นในการที่จะมาออก พ.ร.ก. ผมยังคิดว่าจริง ๆ เราทำได้ดีกว่านี้ ถ้าจะทำจริง ๆ ทำ พ.ร.บ. ถ้าทำตั้งแต่ ๒ ปีที่แล้วมันก็เสร็จคือ OK ท่านจะบอกว่ามันช้า แต่ว่าหลาย ๆ อย่างที่เราเห็นใน พ.ร.ก. ฉบับนี้มันก็คือจุดที่ทำไมสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ผมเชื่อว่าทุกท่านก็อยากให้ออกเป็น พ.ร.บ. เพราะว่ามันยังมีช่องว่างอีกมากมายที่เราเป็นห่วง ผมเข้าใจเจตนาที่ท่านทำออกมาแล้วท่านบอกว่าท่านต้องรีบทำ ท่านทำพฤศจิกายน มกราคม อยากจะให้เข้า อยากจะให้ทำให้เสร็จให้ผ่านสภาภายในสมัยประชุมนี้แล้วอันนี้เข้าใจได้ครับ แต่คำถามคือเราน่าจะทำก่อนหน้านี้ตั้งนานแล้ว เพราะว่านี่ไม่ใช่ปัญหาที่เพิ่งเกิดขึ้นปีที่แล้ว เท่าที่ผมสอบถามตำรวจหลาย ๆ ท่านที่ทั้งรับคดี ทั้งสืบสวนเองเขาไม่มีอำนาจ ไม่ว่าจะเป็นการประสานกับธนาคาร ธนาคารประสานรับทราบแล้วก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อได้เพราะติดกฎหมาย ติดระเบียบต่าง ๆ อันนี้มันไม่ใช่เรื่องใหม่เลยครับ มันไม่ใช่เรื่องที่เพิ่งเกิดขึ้นปีที่แล้วแล้วท่านจะบอกว่าเราต้องเร่งออก พ.ร.ก. เพื่อแก้ไขปัญหานี้ แต่ผมก็ดีใจที่อย่างน้อยก็มีเครื่องมือให้ทั้งตำรวจและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถติดตามได้ ซึ่งเราจะเห็นว่าหลังจากมีเราจะได้เห็นข่าวว่าเริ่มมีการจับกุม เริ่มมีการตามเงินมาได้บ้าง ซึ่งอันนี้ผมก็ดีใจที่เห็น แต่ว่าอีกปัญหาหนึ่งที่ตามมาซึ่งอันนี้ผู้เสียหายหลาย ๆ ท่านก็ฝากมาว่าเราได้เห็นว่ามีการจับกุมคนที่กระทำผิดและเราก็สามารถยึดเงินมาได้ แต่ว่าประชาชนไม่ได้เงินคืน เพราะว่าการกระทำผิดนั้นเกี่ยวข้องกับต่างประเทศ แต่กลายเป็นว่าเงินที่

ยึดมาได้เราเอาไปคืนต่างประเทศก่อน คนในประเทศไทยยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่ฝากมาจากผู้เสียหายนะครับ ผมมองว่านี่อาจจะเป็นสิ่งหนึ่งที่เราต้องดูในอนาคตว่าถ้าเราสามารถดำเนินการได้แล้ว ตามจับได้แล้ว ยึดทรัพย์ได้แล้ว จะทำให้ผู้เสียหายได้รับการช่วยเหลือ ได้รับการเยียวยาได้อย่างไร เพราะตอนนี้เมื่อท่านมีอำนาจในการตามจับแล้วนี่ สิ่งที่ผู้เสียหายได้ตอนนี้คือความสะใจ อย่างน้อย ๆ คนที่ขโมยเขาถูกจับ แต่ความเสียหายที่เขาได้รับมันยังไม่ได้รับความช่วยเหลือ อันนี้ก็อยากที่จะฝากเป็นประเด็น

แล้วก็ประเด็นในการใช้อำนาจ อันนี้ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้ฝากไว้ครับ เพราะว่า พ.ร.ก. ของท่านเขียนมาค่อนข้างที่จะไม่ละเอียด อันนี้ซึ่งก็เข้าใจได้ แต่ว่าเมื่อเขียนมาไม่ละเอียดแล้วมันก็ถูกต้องที่พวกเราในฐานะตัวแทนของประชาชนจะต้องสงสัยว่าอำนาจที่ท่านได้มาถ้ามันถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องมันก็เกิดผลเสียกับประชาชนเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนหรือความไม่ชัดเจน อันนี้ส่วนตัวนะครับว่า ท่านบอกว่าท่านตั้งกรรมาธิการขึ้นมากรรมาธิการกำหนดแนวทางในการใช้อำนาจหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งถ้าเป็น พ.ร.บ. อย่างน้อย ๆ พวกเราในฐานะ สส. ในฐานะตัวแทนสามารถช่วยกันเกลาว่าอำนาจควรจะเป็นอย่างไร ควรจะมีบทลงโทษไหม ควรจะมีข้อจำกัดอย่างไรบ้าง เพื่อปิดช่องว่างที่เพื่อนสมาชิกทุกท่านกังวลว่าอำนาจที่ท่านได้ไปมันจะก่อผลเสียอย่างอื่นหรือเปล่า เราเข้าใจครับว่าท่านไม่ได้ออก พ.ร.ก. มาเพื่อที่จะเข้าไปดูข้อมูลของประชาชน แต่ไม่มีใครบอกได้ว่ามันจะไม่เกิดเหตุนั้นขึ้น เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากอีกประเด็นหนึ่งครับว่าเรื่องนี้ในอนาคตผมเชื่อว่าเดี๋ยวต้องมีการแก้ไข

ประเด็นสุดท้าย คือตอนนี้เรามีธนาคาร มีตำรวจ มีกระทรวงดิจิทัลแล้ว อีกช่องทางหนึ่งที่เป็นช่องทางในการย้ายเงินของผู้เสียหาย ก็คือ Digital Asset เพราะฉะนั้นในอนาคต กลต. อาจจะต้องมีส่วนร่วม เพราะว่า กลต. คือผู้ให้ใบอนุญาตกับ Platform ต่าง ๆ ที่เป็นผู้ให้บริการซื้อขายแลกเปลี่ยน Digital Asset และ Digital Asset เองก็ถูก

พิสูจน์แล้ว ทางท่านตำรวจน่าจะทราบดีว่ากลุ่มมิจฉาชีพ กลุ่มอาชญากรรมต่าง ๆ ก็ใช้ช่องทางนี้ในการโยกย้ายเงิน ซึ่งจากหน่วยงานที่ท่านมานั่งนี่เราไม่สามารถตามเรื่องนั้นได้ เพราะเราไม่มีหน่วยงานที่ควบคุมดูแลเรื่อง Platform ต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยากจะฝากไว้ ผมอาจจะไม่เห็นด้วยทั้งหมดใน พ.ร.ก. นี้ แต่ผมก็เข้าใจว่ามันยังช่วยให้ท่านสามารถทำงานเพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้บ้าง เพราะฉะนั้นผมก็ยอมรับว่าเห็นด้วย แต่อยากที่จะแก้ให้มันดีกว่านี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ ครับ

นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพนะครับ ผม อาจารย์เอท กันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตมีนบุรีและสะพานสูง พรรคก้าวไกล วันนี้ต้องขอขอบคุณคณะทีมที่มาชี้แจงนะครับ โดยเฉพาะท่านวาสนา ฟังท่านขอบคุณมากที่ท่านพูดถึง PDR ก็คือการป้องกันแล้วก็ Detect การค้นหา แล้วก็การ Respond ซึ่ง อ. เอทหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเราจะได้มาตรการนั้นมาใช้ในเร็ว ๆ นี้นะครับ ซึ่งวันนี้ที่จะมาคุยกับทุกท่านนี่เดี๋ยวจะเรียนฝากท่านประธานเลยครับ ก็อยากจะคุยแค่ประเด็นเดียวครับ ก็คือวันนี้ อ. เอทได้มีโอกาสไปสวัสดีพี่น้องในพื้นที่ของ อ. เอทเอง แล้วก็ไปเจอพี่น้องที่เป็นท่านรองสารวัตรด้วย ของฝั่งที่เป็นผู้สืบสวนสอบสวน ก็ไปคุยกับท่านประมาณสักเกือบ ๆ ชั่วโมง แล้วก็ได้คุยท่านเองก็มีประสบการณ์ที่แลกเปลี่ยนกับ อ. เอท ประมาณ ๒ ท่านด้วยกัน ท่านแรกมีประสบการณ์ด้านเกี่ยวกับด้านนี้เลยครับ เกี่ยวกับเรื่องของเทคโนโลยีที่เป็นการป้องกันอาชญากรรมถึง ๔ ปี อีกท่านหนึ่งก็ ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นการที่เราคุยกันก็จะได้ข้อมูลที่ค่อนข้างสะท้อนออกมาบางส่วนที่อยากจะมาเล่าให้ท่านฟังในสภาแห่งนี้นะครับก็คือ

ประเด็นแรกเลย เขาบอกว่าถ้าเกิดมี Case ที่เกิดขึ้นประมาณสัก ๑๐ เคส เขาบอกเลยว่า ๓ เคส ที่เป็น Case ซื้อขายนะครับ ไม่ใช่ Case เกี่ยวข้องกับการโดนฉ้อโกงด้านอื่น ถ้าเป็นซื้อขาย Online จริง ๆ ถ้าเป็น ๑๐ เคส ๓ เคส จะเป็น Case ที่เป็น

พ่อแม่พี่น้องจริง ๆ ที่ซื้อขายกัน แล้วเขาก็จะคืนเงินกันถ้าเกิดว่าอาจจะเกิดการผิดพลาดอะไรตามสิ่งที่ควรจะเกิดขึ้นอาจจะแบบไม่ตั้งใจ แต่ที่เหลืออีก ๗ เคส ตำรวจบอกกับ อ. เอทว่า ๑ ใน ๗ เป็น Case ที่อยากจะลองทำชั่วดู อยากจะลองเป็นมิจฉาชีพดู อันนี้ก็เป็นอีก Case หนึ่งที่เราต้องป้องกัน อันนี้ฝากท่านพี่วาสนาไว้นะครับ แล้วอีก ๖ เคส เป็นมิจฉาชีพแบบมืออาชีพ ท่านนึกออกใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นการที่ตำรวจจะไปเรียกเงินคืน จะไปอายัดหรือจะไประงับ เราก็เมื่อสักครู่ผ่านทั้งมาตรา ๖ มาตรา ๗ ครับ ระงับได้ ๗ วัน ต้องผู้ที่เป็นเหยื่อต้องไปบอกภายในไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมง อันนี้เราพูดไปเยอะแล้วอย่างไรก็ไม่ทันถูกไหมครับ เพราะว่าสุดท้ายคนโกงที่ชั่วจริง ๆ นี่เขาเป็นวินาที แต่เรามาทำงานกันเป็นวัน เพราะว่าพี่ที่เป็น สน. ที่ อ. เอทเข้าไปคุยนี่เขาบอกเลยว่าการที่จะใช้นี่ OK ครับเราบอกว่าเราโทรไปหาได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือสุดท้ายก็ต้องมีการยื่นที่เป็นเอกสาร แล้วการยื่นเอกสารไปมานี่พี่ครับมันใช้เวลาเป็นเดือน ถ้าเกิดว่าให้ อ. เอทส่งจดหมายท่านไปบางครั้งยื่นตอนมกราคมแล้วตอบกลับมาอีกทีพฤศจิกายนหรือพฤษภาคม เพราะฉะนั้นการใช้เวลายาวนานแบบนี้ อ. เอทก็เลยอยากที่จะบอกท่านว่าถ้าเรายังคงเป็นแบบนี้อยู่ พ.ร.ก. นี้คงช่วยเราไม่ได้แน่ ๆ ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นทางพี่ที่เป็น สน. ก็ได้ฝากกับ อ. เอท มาแบบง่าย ๆ เลย เขาบอกว่า อ. เอทครับ ผมอยากจะให้ พ.ร.ก. นี้มันเป็นจริงนะ แล้วอยากที่จะให้ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง DES หรือจะเป็น กสทช. หรือใครก็ตามแต่มารับผิดชอบจริง ๆ เขาบอกว่า ๑. เลยเราพูดกันมาเยอะแล้ว อย่างนั้นขอย้ำอีกรอบก็คือการ Promote แบบเมื่อสักครู่นี้ที่เพื่อน สส. อ. เอทบอก พี่วาสนาบอก SMS ที่ส่งมานี่ อ. เอทยังไม่รู้เลยว่าของแบงก์มันไม่มีจริงนี่หว่า ถ้าเป็นคนอื่นส่งมานี่มันเป็น Scam หรือมันเป็นการหลอกลวงจริง ๆ ฉะนั้นแสดงว่าพี่ตำรวจสะท้อนชัดเจนครับว่าประเด็นที่ ๑ เราต้อง Promote อย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นงบที่จะไปตั้งคณะอนุกรรมการอะไรนี่ อ. เอทไม่แน่ใจว่ามันจะตอบโจทย์หรือเปล่า แต่ควรจะมีงบประมาณอย่างจริงจังที่บอกทุกอณู ทุกตารางเซนติเมตรเลยว่าเหตุการณ์แบบนี้มันเกิดขึ้นแล้ว แล้วเราจะป้องกันอย่างไร ฉะนั้นการทำ Promote หรือการที่จะสื่อสารให้พี่น้อง พี่ ๆ ที่เป็นตำรวจ

ถึงขั้นเอา Clip ให้ อ. เอทดูว่า Clip นี้ อ. เอทเอาไปเปิดเผยเลยจากรายการรายการหนึ่ง ขออนุญาต เอ่ยว่าเป็น จิ๋วแต่แจ๋ว อะไรประมาณนี้นะครับ คือมันจะเป็นอะไรที่ทำให้เปิดตาประชาชน นี่คือสิ่งที่ อ. เอทอยากจะบอกถ้าอย่างนั้นไม่ได้แล้ว ประเด็นแรกเลยก็คือฝากทางคณะทำงานว่าเราจะมีการ Promote อะไรดีกว่าไหม ดีกว่าที่จะมาแก้ไขเป็นแค่ชั่วครั้งชั่วคราวเพราะ อ. เอทก็ไม่มั่นใจว่าเราจะ Protect ได้ แต่ส่วนตัวลึก ๆ ก็อยากที่จะให้มันเป็นจริง

และประเด็นที่ ๒ ที่พี่น้องฝากมา ทางตำรวจฝากมา ไม่ใช่ อ. เอทฝากมา เอาคนที่ทำหน้างานจริง เพราะถ้าเกิดเราอยากจะรู้ว่าเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นก็ต้องเข้าหน้างานจริง ฉะนั้นหน้างานจริงก็คือเวลา ฝากด้วยครับว่าเวลาขอให้เร็วกว่าเดิม ขอให้ทำงานแล้วการตอบสนองระหว่างแบงก์กับตำรวจให้เร็วกว่าเดิมนะครับ

สุดท้ายขออนุญาตฝากคำพูดครับว่าคนทั่ว ๆ ไปก็มีเขาเรียกว่าข้อแม้หรือข้ออ้างที่จะทำอะไรบางอย่างเพื่อประโยชน์ส่วนตน ฉะนั้น อ. เอทอยากที่จะเห็นคนในอนาคต หรือคนที่เป็นคนรุ่นใหม่ หรือคนรุ่นใหญ่ที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนแล้วทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ขอบคุณครับ Respect ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านนิคม บุญวิเศษ ครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กระผมขออภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ผมฟังหลายท่านมีการอภิปรายหลากหลาย ซึ่งผมมีข้อมูลที่หลายท่านยังไม่มีการอภิปรายเพื่อที่จะเป็นการป้องปราม เป็นการเตือนภัยให้กับพี่น้องประชาชนที่รับชมรับฟังทางบ้านเพื่อไม่ให้เป็นเหยื่อของอาชญากรรมพวกนี้ เรื่องนี้ผมได้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา เหตุที่ผมอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพราะผมได้ยินท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่เป็นนายกรัฐมนตรีพูดว่า ก็อย่าไปให้เขาหลอกสิ คำคำนี้ละครับ

ผมอภิปรายว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติมันไม่ใช่การหลอกธรรมดา แล้วคนโดนหลอกก็ไม่ใช่โง่นะครับ บางคนก็มีอาชีพระดับทนายความ นายแพทย์ นักการเมือง เพราะเราไม่รู้เลยว่าจะมีคนลักษณะนี้ที่จะมีการหลอกกันได้ เพราะโจรมันมีความรู้ โจรมันก้าวหน้ากว่ากฎหมาย รัฐบาลเรายังทำงานล่าช้าตามโจรไม่ทัน มาถึงปัจจุบันนี้การหลอกลวงมันเปลี่ยนไป พอเราเริ่มมีการประชาสัมพันธ์ให้กับพี่น้องได้รับทราบว่าจะมีการหลอกลวงหลายแบบ หลายคนที่รู้ข่าวก็จะมีการไม่โดนหลอก แต่การหลอกแบบนี้มันเปลี่ยนไปแล้วครับ เพื่อนผมที่เป็นผู้ช่วยผมนี่ละครับ เมื่อวันที่ ๓๐ ที่ผ่านมานี้เองมีการจองโรงแรมที่หัวหินจะไปพักในช่วงที่มีการหยุดพักนี่ละครับ ไปดูใน Facebook เสร็จแล้วก็มีการคุยกันทาง Messenger มีการจองห้องครับท่านประธาน โอนเงินเรียบร้อย ๓,๘๐๐ บาท จะไปนอนวันที่ ๓๐ กรกฎาคม เสร็จแล้วโอนค่าประกันอีก ๑,๕๐๐ บาท รวมแล้วเป็น ๕,๓๐๐ บาท ถึงแม้จะเป็นเงินเล็กน้อยครับ ท่านทราบไหมครับว่าพอไปถึงโรงแรมนี่โรงแรมไม่รับผิดชอบ บอกว่าไม่ใช่ Page ของโรงแรม และโรงแรมยังอ้างว่าเรื่องนี้มีผู้เสียหายมาหลายคนแล้ว และได้ไปแจ้งเจ้าหน้าที่แล้วแต่เรื่องก็ไม่สามารถป้องกันได้ เจ้าหน้าที่ก็ไม่ทำอะไร หรือไม่สามารถติดตามผู้ร้ายได้ ก็เลยทำให้คนที่เป็นนักท่องเที่ยวผมคิดว่าหลายรายที่จะโดนหลอก ฉะนั้นเรื่องนี้ผมอยากให้เจ้าหน้าที่เอาจริงเอาจังนะครับ ขึ้นภาพ ภาพที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : นี่ครับ โรงแรมผมบังไว้ไม่อยากให้โรงแรมเสียหาย โรงแรมเขาก็บอกว่าให้เจ้าหน้าที่ช่วยหน่อย ภาพที่ ๒ นี่โรงแรมแห่งนี้ครับ ขอภาพที่ ๓ มีการพูดคุยกันครับ ภาพที่ ๔ มีการโอนเงินถึงบัญชีบัญชีหนึ่งนะครับ อยากจะฝากว่าถ้าโอนเป็นบัญชีนี้ท่านอย่าโอนนะครับ บัญชีนายอนิรุทธ์เขมา ผู้ที่เสียหายก็ไปร้องทุกข์ไปแจ้งความไว้แล้วที่ สน. หนึ่งก็คือ สน. มีนบุรี แต่เรื่องนี้ทราบว่าก็ต้องใช้เวลาในการติดตาม เอาภาพลงครับ จริง ๆ มีภาพหลายภาพซึ่งไม่สามารถที่จะพูดได้เพราะในเวลาที่จำกัด

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องที่หลอกนะครับ อันนี้คือผมโดนเอง ขอภาพที่ ๑๐ ผมโดนเองครับ มีคนแอบอ้างชื่อ สส. นิคม บุญวิเศษ ภาพถัดไปภาพนี้มีชื่อผมชัดเจนข้างบน แต่เบอร์โทรไม่ใช่เบอร์โทรผม ขอภาพถัดไปครับ โทรไปหาคนที่ผมรู้จักบอกว่าขอยืมเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท เพื่อนที่รู้จักก็เพิ่งตื่นนึกว่าเป็นเสียงผม ก็เอะใจ เอ๊ะ ทำไม สส. นิคม มายืมเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท แล้วทำเบอร์โทรไม่ใช่เบอร์โทรของ สส. นิคม เขาบอกว่ามือถือหายโอนเงินไม่ได้ก็เลยขอยืมเงินก่อน ๔๕,๐๐๐ บาท สุดท้ายเพื่อนผมก็ไปตรวจสอบว่าเป็นเบอร์ของใคร หน้าถัดไปครับ อันนี้เป็นเบอร์ของผู้หญิงคนหนึ่งซึ่งใช้ธนาคารธนาคารหนึ่ง บัญชีชื่อกุลวัตร สุขวัน เห็นไหมรูปแบบการหลอกลวงมันเปลี่ยนไปอีกรูปแบบการหลอกลวง อีกแบบหนึ่งคือการไปจองคิว ท่านเคยไปจองคิวไหมครับ ผมยกตัวอย่างเช่น กรมที่ดินเวลาเราไปจองคิวเรากดหลายเลขคิว แล้วก็จะมีกดหมายเลขโทรศัพท์เรา อีกสักพักหนึ่งก็จะมีเครื่องเตือนเข้ามาที่หมายเลขโทรศัพท์เสร็จแล้วบอกให้เรากดยืนยัน ประชาชนไปกดยืนยันปุ๊บปรากฏว่าเงินหายครับ อันนี้ขอเตือนภัยด้วยว่าเรื่องนี้มันก็เกิดขึ้นแล้ว

อีกเรื่องหนึ่ง ใช้การจูงใจในการหลอกลวง เช่น การซื้อบัตรคอนเสิร์ตเด็ก เยาวชน หรือคนที่สนใจบัตรคอนเสิร์ตก็ให้ระวังครับว่ามีการโอนเงินเข้าไปบอกว่าบัตรจะส่งให้ทีหลังสุดท้ายโดนหลอกครับ ฉะนั้นผมขออย่างนี้ครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งนะครับ จริง ๆ แล้วควรจะออกมานานแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากจะให้คือว่าเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจะต้องมีการศึกษาข้อมูล ทำความเข้าใจและเอาจริงเอาจังมากกว่านี้เพื่อที่จะป้องกันแล้วก็ปราบปรามผู้ร้าย เพื่อที่จะป้องกันให้ประชาชนไม่ได้รับความเสียหายไปมากกว่านี้ครับ ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวุฒิพงศ์ ทองเหลา ครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วุฒิพงษ์ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี เขต ๒ พรรคก้าวไกล

จากเอกสารพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่อยู่ในมือกระผมนะครับ กระผมเห็นด้วยในการผลักดันข้อเสนอ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผมยังรู้สึกผิดหวังในรายละเอียดที่ไม่มีการกล่าวถึงในบางเรื่องของ พ.ร.ก. ฉบับนี้นะครับ แก่นแกนที่สำคัญของพระราชกำหนดเพื่อที่จะมา Action และเป็นวิธีการและมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังมีปัญหาอยู่ สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอนะครับ แล้วก็ผมมองว่าในความผิดหวังที่ผมเห็นว่าใน ๑ ปีที่ผ่านมาปัญหาอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีจำนวนเพิ่มถึง ๒๙๖,๐๐๐ คดี เฉลี่ย ๕๒๕ คดีต่อวันตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ทุกสถานีตำรวจอาจจะต้องทำคดีนี้ ๕-๖ คดีต่อวัน ลองนึกตามผมดูนะครับ ในกรณีนี้ในประเด็นที่ผมพูดน่าจะไม่ซ้ำ หากขโมยจะขึ้นบ้านของทุกคนนี่ขโมยจะต้องมีอุปกรณ์งัดแงะ เช่น ชะแลงเหล็ก คีมตัด เหล็กงัดที่เป็น Tool หรือเครื่องมือถูกต้องไหมครับ เพื่อที่จะเข้าไปลักทรัพย์สินในบ้านของเรา แต่ในกรณีนี้เราจะเรียกว่า แก๊ง Call Center หรืออาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจำเป็นต้องมี Tool เช่นกันก็เรียกว่า เครื่องมือ นะครับ ผมจึงขออนุญาตเกริ่นให้ท่านประธานและท่านรัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลได้ทราบที่มาและจุดเริ่มต้นของเครื่องมืองัดบ้านของแก๊ง Call Center ขออนุญาตขึ้น Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : จากตรงนี้เองจะเห็นว่าความเป็นมาเบื้องต้นเป็นอย่างไรนะครับ ช่วง พ.ศ. ๒๕๕๔ สั้น ๆ ในตอนนั้นเองอุปกรณ์งัดแงะยังไม่มีนะครับ ย้อนกลับไปเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วโทรศัพท์บ้านเรายังเป็นสายเคเบิลปกติ ๑ สายต่อ ๑ บ้าน หรือประมาณถ้าองค์กรนั้นต้องการโทรศัพท์ ๕ เครื่องเราจะใช้สายเคเบิลโทรศัพท์ประมาณ ๕ เส้น ต่อมาในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๖๑ เริ่มมีการนำระบบ IP Phone แล้วก็ Voice IP เข้ามาใช้ สิ่งนี้คือเครื่องมืองัดแงะในตอนนั้นซึ่งยังไม่ได้รับความนิยม เนื่องจาก Internet Protocol Provider ที่ให้บริการในประเทศเรายังค่อนข้างมีปัญหาเสถียรภาพในการนำมาใช้ยังไม่ค่อยดีนะครับ นับจาก พ.ศ. ๒๕๖๑ ทางด้านขวามือที่เป็น

Highlight สีแดง ๆ จนถึงปัจจุบันเริ่มมีการนำระบบ IP Phone Voice IP เข้ามาใช้ใน Application มือถือเรา แล้วขั้นตอนต่าง ๆ ในองค์กรหรือบริษัท รวมถึงในรัฐสภาที่เราใช้ในปัจจุบันก็อาจจะเป็นการใช้เรื่องของ Voice IP ซึ่งมันมีทั้งประโยชน์และโทษครับท่านประธาน ประโยชน์คือการลดภาระค่าใช้จ่ายในองค์กรขนาดใหญ่ ๑ เบอร์ ๑ หมายเลข หรือ ๑ สัญญาณเคเบิลโทรศัพท์สามารถที่จะเปลี่ยนเป็น ๑๐๐ หมายเลข ๓๐๐ หมายเลข หรือถึง ๕๐๐ หมายเลข User ได้ นี่คือช่องทางที่แก๊ง Call Center นำมาใช้นะครับ ผมขออนุญาตไป Slide ถัดไปสั้น ๆ เราจะเห็นในขั้นตอนต่อไปก็คือขั้นตอนของการที่จะงัดบ้านเข้าไปใช้ประโยชน์ในการหลอกลวงล้วงข้อมูลของประชาชนด้วยวิธีการเป็นร้อยเป็นพันวิธีแต่ขั้นตอนที่จะมีมีเครื่องมือและ Tool ก็มีสั้น ๆ ครับ แก๊ง Call Center จะมีการใช้อุปกรณ์ซึ่งเป็น Hardware ตัวหนึ่ง ซึ่งผมจะเรียกมันว่า IP PAX นะครับ ขอ Slide ถัดไปครับ เราจะเห็นอุปกรณ์เหล่านี้ที่ยังไม่มีการขึ้นทะเบียน อุปกรณ์เหล่านี้ก็คือตัว IP PBX มันจะเป็นอุปกรณ์ Hardware ซึ่งมันไม่มีบ้านเลขที่ ขโมยขึ้นบ้านเราไม่สามารถจับได้ เพราะว่าเขาไร้ร่องรอย เช่นเดียวกันในการที่เราออกไปในโลกของ Internet หรือ IP ต่าง ๆ หรือ Protocol ต่าง ๆ อย่างเช่นที่ท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิได้เคยบล็อก Protocol ของ Website โป๊ Website พนันก็สามารถทำได้เพราะเรารู้ว่า IP Address ปลายทางคืออะไร แต่สิ่งที่ผมกำลังพูดอยู่ Hardware เหล่านี้ยังไม่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นรูปธรรมกับ กสทช. Hardware เหล่านี้สามารถขึ้นทะเบียนได้ แล้ว End Shift Lock หลอกของมันได้ว่ามันเป็นบ้านเลขที่อะไรโดยให้ Provider หรือผู้ให้บริการอย่างเช่น ทีโอที เอไอเอส ทรู กำหนด Hardware ตัวนี้เพื่อขายในประเทศ ฉะนั้นเองแก๊ง Call Center เมื่อมีการลักขโมยของที่เรียกว่าโดยการเข้ามา Hack ในมือถือให้ชาวบ้านโอนเงินประชาชนโอนเงินไป อย่างน้อย ๆ ขั้นตอนนี้จะเป็นเขื่อนสำคัญในประเทศเรา ซึ่งถ้าเขาต้องใช้คนไทยในการเดินทางไปเพื่อ Hack ข้อมูลยังต่างประเทศก็จะทำได้ยากขึ้นนะครับใช้ Internet ต่างประเทศ เพราะว่าขั้นตอนก็จะเพิ่มค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เข้ามาอย่างที่ทราบดี ซึ่งขอ Slide ถัดไปครับ ผมก็จะสรุปแล้วง่าย ๆ ครับ เมื่ออุปกรณ์ยังไม่มีการรับรอง ยังไม่มี

การขึ้นทะเบียนกับ กสทช. เรา Search Lazada ครับ Shopee ครับ จะพบเลยอุปกรณ์เหล่านี้มีจำหน่ายทั่วไป มีเพียงความรู้ในการต่อ Hardware ง่าย ๆ ก็สามารถที่จะใช้โทรศัพท์ เป็นแก๊ง Call Center ได้แล้ว เราไม่นับรวมวิธีการนะครับ หลายร้อยหลายพันรูปแบบเบื้องหลังในการที่จะโจรกรรมข้อมูลในการ Apply ในการ Remote เข้ามาในมือถือหรือคอมพิวเตอร์ของเรา

สุดท้ายครับ เขื่อนด่านแรกถ้าไม่มีส่วนนี้ในการที่จะดูแลเรื่องของการ Monitor ให้ประชาชน หรือ Firewall หรือต่าง ๆ ในเรื่องของ Security เราไปแก้ปัญหากันที่ปลายเหตุ ตำรวจต้องทำงานหนักมากขึ้น กระทรวงต้องทำงานหนักมากขึ้นนะครับ แต่เราย้อนกลับไปในส่วนของ Hardware ส่วนของการที่เป็น Protocol

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต้องขอสรุปแล้วนะครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เส้นทางของการเชื่อมต่อข้อมูลไปยังมือถือของประชาชน ของผมก็หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ให้ข้อมูลในวันนี้ ในส่วนของผมก็มีประมาณนี้ครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านวิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เรื่องพระราชกำหนดเรื่องภัยคุกคาม Cyber ที่ทางคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้เป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไขค่ะ

แต่ในมุมมองของดิฉันเบื้องต้นนะคะ ดิฉันคิดว่าแค่พระราชกำหนดฉบับนี้เพียงฉบับเดียวไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างของปัญหาทั้งหมดได้ค่ะ ท่านประธานคะจากการประชุม World Economic Forum 2023 ได้มีการจัดให้ภัยคุกคาม Cyber ติดอันดับ ๑ ใน ๕ ความเสี่ยงที่สำคัญระดับโลก โดยมีการคาดการณ์ว่าจะมี

ผลกระทบจากการโจมตีทาง Cyber สูงสุดถึง ๑๐.๕ ล้านล้านเหรียญสหรัฐ หรือสูงเทียบเท่ากับ ๓๖๐ ล้านล้านบาท ภายในปี ๒๐๒๕ แต่จากตัวเลขที่ได้เปิดเผยได้พบว่าสถิติ รบกวนขอ Slide ด้วยนะคะ Slide ที่ ๒ ค่ะ อีก Slide หนึ่ง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : จากตัวเลขที่ได้เปิดเผยว่ามีสถิติการรับแจ้งความในคดี Online มาตั้งแต่ ๑ มีนาคมปีที่แล้วจนถึง ๘ กุมภาพันธ์ปีนี้ ได้รับการแจ้งความอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี จำนวนทั้งสิ้นรวมมูลค่าทั้งหมดเกือบ ๒๙,๐๐๐ ล้านบาทหรือเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทก็ได้ค่ะ สามารถติดตามอายัดเงินได้ทันแค่เพียง ๔๐๐ กว่าล้านบาท จาก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่อายัดได้ทันแค่เพียง ๔๐๐ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นของความเสียหาย ดังนั้นรัฐบาลชุดที่แล้วจึงออกพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พุทธศักราช ๒๕๖๖ ขึ้นมา ล่าสุดมีรายงานจากทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยยอดสะสมตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม จนถึง ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คือหลังจากที่ พ.ร.ก. ได้มีกำหนดการบังคับใช้แล้วมีผู้แจ้งความเรื่องคดี Online กว่า ๓๐,๐๐๐ เรื่อง ความเสียหายเกือบ ๒,๗๐๐ ล้านบาท นี่เรียกว่า ๔๐๐ เรื่องต่อวันเลยนะคะ คำถามค่ะ คำถามสำคัญที่อยากจะถามในวันนี้ ก็คือ ณ วันที่ออกพระราชกำหนดวันนั้นจนถึงวันนี้ สัดส่วนการอายัดบัญชี แล้วก็จำนวนเงินที่สามารถอายัดได้ทันแล้วนั้นคิดเป็นสัดส่วนจากความเสียหายทั้งหมดมียอดเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ แล้วเราสามารถแก้ไขปัญหาด้วยเพียงการป้องกันบัญชีม้าแค่นั้นมันเพียงพอหรือเปล่าคะ แต่ประเด็นค่ะ ประเด็นที่สำคัญกว่านั้นคือกลไกในการออกพระราชกำหนดที่อ้างถึงรัฐธรรมนูญ อ้างถึงความจำเป็นเร่งด่วน แต่ต้นตอของปัญหา Cyber นั้น ไม่ใช่เรื่องใหม่มันเกิดขึ้นมานานมากแล้ว ๕ ปี ๑๐ ปีก่อนหน้านั้นแล้ว แต่ต้องบอกว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนเกิดมานานแล้วค่ะ พวกเราโดนหลอกมากันนับไม่ถ้วน แต่ปัญหานั้นก็คือความล่าช้าในการแก้ไขของรัฐบาลที่ผ่านมา ความใส่ใจในการที่จะแก้ไขของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต่างหากค่ะ พระราชกำหนด

ฉบับนี้มันจึงไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนเฉพาะสถานการณ์ของปัญหา แต่มันด่วนเพราะว่ารัฐบาลล่าช้าในการจะแก้ไขปัญหา ต้องมารีบลุกลี้ลุกลนเร่งออก พ.ร.ก. ในช่วงท้ายของการประชุมสภาในไม่กี่วันที่จะยุบสภา หากรัฐบาลที่ผ่านมาใส่ใจเรื่องนี้จริง ควรจะเอาร่างกฎหมายฉบับนี้เข้ามาเป็นพระราชบัญญัติตั้งแต่ ๒-๓ ปีก่อนหน้านั้นแล้ว ให้สภาทั้ง สส. สว. มีโอกาสได้เข้ามาพิจารณา มีเวลาพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ให้กฎหมายออกมาแล้วก็นำใช้เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องของ Cybercrime ได้จริง ๆ ค่ะ พระราชกำหนดฉบับนี้ปิดช่องโหว่เพียงปัญหาแค่จุดเดียว ลองคิดดูสิคะว่าเรื่องการป้องกันของบัญชีม้าแค่อย่างเดียวมันสามารถจะแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างปัญหาอันนี้ได้หรือเปล่า เชื่อหรือไม่คะว่ากลไก พ.ร.ก. ฉบับนี้ถ้าเอาจริง ๆ ให้ภาครัฐเดินหน้าอย่างเข้มงวดจริง ๆ สิ่งที่ทำได้มากสุดก็คือทางอาชญากรข้ามชาติในเรื่อง Cybercrime เปลี่ยนช่องทางการโอนเงิน การโอนทรัพย์สินก็แค่นั้น แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากต้นตอได้อย่างแท้จริง สรุปแล้วดิฉันไม่มองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะสามารถออกมาและแก้ไขปัญหาได้อย่างรูปธรรม อาจจะแก้ไขได้บ้างจุดเล็กน้อย แต่ด้วยความที่รัฐบาลไม่มองภาพใหญ่ไม่เข้าใจในโครงสร้างของปัญหา พระราชกำหนดที่ออกมาจึงเป็นแค่เศษเสี้ยวเล็ก ๆ เป็นเศษเสี้ยวของกลไกที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหาเท่านั้นเองค่ะ ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรังสิมันต์ โรม ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายต่อ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ดังนี้ ก่อนอื่นครับท่านประธาน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่าเวลาเนื่องจากว่าก่อนหน้านี้คือ ๗ นาที ต้องเรียนกับท่านประธานว่าที่ผมเตรียมมามันอาจจะใช้เวลาประมาณนั้น ดังนั้นขอให้ท่านประธานลองใช้ดุลยพินิจในการพิจารณานะครับ เพราะว่าเนื้อหาน่าจะแตกต่างกับท่านอื่น ๆ

ประการแรก ผมต้องเรียนตามตรงว่าตัว พ.ร.ก. ฉบับนี้มีสาระรายละเอียดหลายประการที่มีความกังวล ตรงไปตรงมานะครับ ผมมีความกังวลว่ามันจะกระทบต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่ผมก็เข้าใจว่าสถานการณ์ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นจากการใช้อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในการที่จะแสวงหาประโยชน์ต่าง ๆ มันเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก และทำให้สุดท้ายเราก็มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการบางอย่าง แต่ก็ต้องเรียนตามตรงครับว่าพวกท่านมีเวลาอย่างเนิ่นนานในการที่จะเตรียมการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว แต่ว่าสุดท้ายเครื่องมือปฏิบัติจริง ๆ กลับเพิ่งออกมา และออกมาในรูปแบบของ พ.ร.ก. ที่ไม่ได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้าน อย่างไรก็ตามนะครับ พูดให้ท่านสบายใจ ผมจะเป็นคนหนึ่งที่ยกมือเพื่อสนับสนุน พ.ร.ก. ฉบับนี้เพราะสถานการณ์ที่เร่งด่วน แต่ต้องบอกว่าเนื้อหาสาระของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ใช่เนื้อหาสาระที่ควรจะเป็นทั้งหมด ทีนี้ท่านประธานครับ ต้องเรียนอย่างนี้นะครับว่าเนื่องจากว่ามันมีเหยื่อที่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ค่อนข้างมาก แล้วถ้าเรียนกันตรงไปตรงมาเราจะพบว่าปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีซึ่งเกี่ยวพันกับในเรื่องของบัญชีม้าอะไรต่าง ๆ มันมีปัญหาทางมูลฐานอื่นที่เกี่ยวข้องอยู่ ยกตัวอย่าง เช่นเรื่องของยาเสพติด ซึ่งเรื่องนี้ต้องบอกว่าผมมีความสนใจแล้วผมก็ทราบว่ามีผู้ชี้แจงจาก ปปง. มาด้วย ก็ถือว่าน่าสนใจครับ เพราะถ้าเราไปพิจารณาการอภิปรายของสภาในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่อภิปรายว่ามันมีการใช้ในเรื่องของการซื้อขายยาเสพติดแล้วใช้บัญชีม้าเป็นเครื่องมือ ซึ่งวันนั้นในการอภิปรายของสภาก็มีการชี้เป้าว่ามีนักการเมือง มีเครือข่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินกับการใช้เงินผ่านบัญชีม้าอย่างไร คำถามที่สำคัญเลย คือผมสนับสนุนพวกท่านให้พวกท่านมีเครื่องมือ แต่พวกท่านต้องให้ความมั่นใจกับสภา ให้ความมั่นใจกับประชาชนว่าท่านจะใช้เครื่องมือดังกล่าวที่มันเป็นประโยชน์จริง ๆ ได้อย่างไร เพราะที่ผ่านมาถ้าเราไปติดตามนะครับ อย่างกรณีที่มี สว. คนดังคนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีการแจ้งข้อกล่าวหาเรื่องของการฟอกเงินไปแล้ว จนถึงวันนี้ ปปง. อายัดหรือยังครับ บัญชีทรัพย์สินต่าง ๆ นะครับ แล้วเข้าใจว่าบัญชีทรัพย์สินของเขานี่ทรัพย์สินบางอย่างเกี่ยวข้องกับ

พรรคการเมืองบางพรรคด้วย หรือว่าสุดท้ายไม่ต้องทำอะไรกันหรือครับ อันนี้คือประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะขอความมั่นใจว่าพวกท่านในฐานะที่เป็นผู้มีอำนาจที่จะต้องบังคับใช้กฎหมายนี้จะทำอย่างไรเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อประชาชนว่าอาชญากรรมทาง Cyber ไม่ว่าจะบัญชีม้าอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งมันมีความผิดมูลฐานอื่นนี่ประชาชนจะได้รับประโยชน์จริง ๆ ครับ

อันที่ ๒ เวลาเราพูดถึงอาชญากรรมพวกนี้มันมีที่มาที่ไป OK มันมีความผิดมูลฐาน แต่มันมีประเด็นปัญหาที่มันอาจจะเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเราทราบครับว่าอาชญากรรมพวกนี้มีการตั้งธุรกิจจำนวนมากอยู่ในตามตะเข็บชายแดน นั่นหมายความว่า กระบวนการในการแก้ปัญหาอาชญากรรม Cyber นี่ท่านจะต้องทำหน้าที่ในการที่จะทำงานควบคู่กับประเทศเพื่อนบ้านไปด้วย ซึ่งมีตัวอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นคือกรณีที่รัฐบาลจีนเท่าที่ผมทราบนะครับ มีการพูดคุยกับรัฐบาลเมียนมา แล้วสุดท้ายถ้าผมจำไม่ผิดคือกรณีของชเว โก๊กโก่นี่ไม่มีการต่อสัญญาซึ่งนำไปสู่การที่เราไม่ต้องส่งไฟต่อไปและจะเป็นอุปสรรคต่อบรรดาธุรกิจที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ ประเด็นก็คือว่าพื้นที่ที่มันเป็นพื้นที่ของการทำอาชญากรรม Cyber ไม่ได้มีแค่ตรงนี้ คำถามก็คือว่าเราในฐานะประเทศไทยนี่เราเป็นแหล่งสำคัญไม่ใช่เป็นแค่เหยื่อนะครับ แต่เราเป็นแหล่งสำคัญที่ป้อนพลังงานไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า Internet ให้กับบรรดาธุรกิจที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ที่อยู่ตามตะเข็บชายแดน คำถามก็คือ ท่านจะใช้เครื่องมือนี้อย่างไรที่จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าท่านอย่างเช่น ตัดไฟ ตัด Internet เพื่อไม่ให้อาชญากรรมทาง Cyber เหล่านี้มีการขยายผลต่อไป นี่คือสิ่งที่ท่านต้องตอบต่อสภาว่าเครื่องมือเหล่านี้จะเป็นประโยชน์แบบนั้นได้อย่างไร มากไปกว่านั้นผมกลับมาในเรื่องที่เป็นปัจจัยที่เราควบคุมได้ มีนักการเมืองบางท่านเข้าใจว่าอยู่พรรคเดียวกันกับท่านรัฐมนตรีรักษาการนี่เกี่ยวข้องกับกลุ่มทุนจีนสีเทา เอ่ยชื่อได้ครับชื่อ จาง เจียน ฟู่ เกี่ยวข้องกับ Call Center ครับ ผมอภิปรายไปแล้วในสภารอบที่ผ่านมา ท่านมีการขยายผลอย่างไรเพื่อดำเนินการ ทั้งหมดที่ผมพูดมาผมเข้าใจว่าท่านต้องการอำนาจ ต้องการเครื่องมือในการที่จะปราบปรามอาชญากรรมทาง Cyber แต่ถ้าตราบใดปลาตัวใหญ่คนที่มันเป็นผู้บงการซึ่งอยู่ในสายสัมพันธ์ของ

นักการเมืองอยู่ในระดับบนมันไม่ถูกจัดการหรอกครับ สิ่งที่ท่านทำสุดท้ายมันคือการจับปลาเล็กปลาน้อย มันไม่ได้เป็นการทะลายโครงสร้างเครือข่ายอาชญากรรม วันนี้เราพอเห็นตัวเห็นคนที่เกี่ยวข้องแล้ว สิ่งที่ท่านต้องตอบผ่านมาหลายเดือนแล้วนะครับ อย่างกรณี สว. คนดังนี่เขาถูกแจ้งข้อหาฟอกเงินแล้วนะครับ ปปง. อยู่ไหนครับ ปปง. ทำอะไรครับ ดังนั้นช่วยสร้างความมั่นใจต่อพวกเราหน่อยว่าท่านจะใช้กฎหมายใช้เครื่องมือเหล่านี้เพื่อเป็นประโยชน์ของประชาชนจริง ๆ ไม่ใช่กลายเป็นเครื่องมือที่เอาไว้ปกป้องอาชญากรรมตัวบักเอ้บ ตัวร้าย ตัวใหญ่ทั้งหลาย ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ตอนนี้เหลือสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายอีก ๒ ท่านนะครับ แล้วก็จะเป็นฝ่ายของผู้เสนอได้มีโอกาสชี้แจงนะครับ แล้วก็จะถึงการลงมตินะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกได้เริ่มเข้าห้องประชุมได้เลยครับ ขอเชิญท่านวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตผ่านความคิดเห็นไปถึงท่านรัฐมนตรี ถึงผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงดิจิทัล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะ ผบ.ตร. ในฐานะของประธานอนุกรรมาธิการ ไปทั้ง ปปง. ไปทั้ง กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้อง จริง ๆ การอภิปรายของท่านสมาชิกวันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ท่านสังเกตเห็นไหมครับ วันนี้ใน พ.ร.ก. นี้มีท่านสมาชิกขึ้นมาอภิปรายเยอะมาก แล้วทุกคนก็พูดถึงข้อห่วงใย ซึ่งจริง ๆ แล้วทั้งหมดที่ปรากฏวันนี้มันควรจะไปปรากฏอยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ครอบคลุม มีช่องโหว่ และแน่นอน ๔ เดือนผ่านไป การปราบปราม การระงับยับยั้งบัญชี การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบมีน้อยมาก นั่นคือสิ่งที่ท่านต้องคิดแล้วว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้มีจุดบกพร่องอะไร จริง ๆ ไม่ควรจะมี พ.ร.ก. ฉบับนี้ออกมาแบบนี้ ผมรับฟังสิ่งที่ท่านชี้แจงเห็น ผมฟังหมดครับ แต่ผมไม่ได้ถามว่าในส่วนนั้นท่านทำอะไรไปแล้วบ้าง ผมถามว่าแล้วท่านดูไหมครับ ธนาคารหรือผู้ประกอบการที่ประชาชนเอาเงินไปฝากไว้ อาชญากรรม

ทางเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์มันครอบคลุมคนไทยเกือบทั้งประเทศ พวกเราก็ถูกโทรมาพวก Call Center โทรมาตลอด ติดต่อมาตลอดแล้วมีหลายรูปแบบ ถามว่าแล้วประชาชนเอาเงินไปฝากไว้ธนาคารจะมีส่วนเกี่ยวข้องและรับผิดชอบอย่างไร ที่ผมพูดนี่ผมไม่ได้หมายถึงว่าแล้วจะไปว่าเป็นความผิดของธนาคารนะครับ แต่ถ้าเกิดเหตุการณ์เช่นนี้วันหนึ่งประชาชนจะไปใช้ระบบ Blockchain หมด แล้วระบบธนาคารละครับจะล่ม เพราะไม่มีใครไว้ใจธนาคารและผู้ประกอบการได้เลย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ถ้าไม่มีมาตรการในการดูแลในการเยียวยาเหล่านั้นหละหลวมนะครับ วันหนึ่งจะเกิดปัญหาทางการเงินขึ้นบนความไม่ไว้วางใจต่อธนาคารหรือสถานประกอบการ

ในส่วนที่ ๒ ผมถามว่าท่านเห็นยอดไหมครับ ตัวเลขความเสียหายกี่หมื่นล้านมีระงับยับยั้งได้แค่ไม่กี่เปอร์เซ็นต์ ไม่กี่ร้อยล้าน ถามว่าประชาชนที่เอาเงินไปฝากธนาคารไว้ได้รับการเยียวยาอย่างไร ถ้ากฎหมายนี้ท่านไม่สร้างเครื่องมือ ไม่สร้างกลไกไม่ออกกฎหมายเพื่อดูแลเยียวยาพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบนั้น มันพอไหมครับในการที่ท่านจะออกเป็นพระราชกำหนดออกมา ซึ่งผมก็ยังไม่เห็นว่ามันจะคุ้มครองป้องกันพี่น้องประชาชนได้อย่างไร เป็นการแก้ไขที่ปลายเหตุและไม่ได้เยียวยา ณ ต้นเหตุและผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนเลยนะครับ

ประการที่ ๓ ที่ผมอยากจะเรียนบอกว่าทั้งหมดนี้ทางตำรวจ ท่าน ผบ.ตร. ในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการที่จะต้องลงมาดำเนินการทั้งหมด เมื่อประชาชนไปแจ้งความเพื่อให้ดำเนินการแล้วสิ่งที่เห็นคือกำลังพลพอไหมครับ งบประมาณพอไหมครับท่านทำได้จริงจังไหมครับ ถ้า พ.ร.ก. ฉบับนี้ให้กำลัง ให้งบประมาณ ให้เครื่องมือกับท่านเพียงพอ ผมคิดว่าเหตุการณ์ที่ประชาชนได้รับผลกระทบจะไม่เป็นแบบนี้ นั่นคือข้อบกพร่องและความไม่ครบถ้วนของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ซึ่งหลังจากนี้ผมอยากให้ทางตำรวจได้บอกด้วยนะครับว่าจริง ๆ ท่านต้องการการสนับสนุนอะไร เพราะเราคิดว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้อย่างไรสภาต้องมีการยกร่างเพิ่มเติมใหม่อยู่แล้ว เพราะเราเห็นแล้วครับว่าที่ผ่านมานั้นไม่เพียงพอ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวนะครับ ในการดำเนินการผมก็เข้าใจการทำงานของ

ส่วนราชการ ผมถามว่ามีแนวคิดที่จะพัฒนากลไกระบบเครือข่ายของภาคเอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการไหมครับ ในเมื่อกำลังของภาครัฐ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ เทคโนโลยีที่พัฒนาไปไกลมาก บางทีภาครัฐไปไม่ถึง กำลังคนไม่เพียงพอ องค์ความรู้ไม่เพียงพอ เทคโนโลยีไม่เพียงพอ มีการคิดจะดึงภาคเอกชนเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาถือว่าเป็นวิกฤติหรือเปล่าครับ นอกจากนั้นก็ถามต่อไปครับว่า การที่ประชาชนโดนหลอกลวงนั้นบางทีเบอร์โทรศัพท์มาจากต่างประเทศไม่ได้อยู่ภายในประเทศ แต่ข้อจำกัดของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังอยู่ภายในประเทศค่อนข้างเยอะ ถามว่ามีแนวทางที่จะทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติไหมครับ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศ ASEAN มีไหมครับ เตรียมหรือยัง ซึ่งถ้ายังไม่มีสิ่งเหล่านั้น เมื่อจะมีการร่าง พ.ร.บ. ใหม่ขอความกรุณาเตรียมสิ่งเหล่านั้นคุยด้วยครับ นอกจากนั้นขอให้ทุกหน่วยงานได้สรุปว่ามาตรการเพิ่มเติมหลังจากที่ท่านได้ฟังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายวันนี้แล้วท่านคิดว่าจุดอ่อนอยู่ตรงไหน ท่านจะเพิ่มเติมมาตรการอะไร ท่านโน้ตเอาไว้เรียบร้อยหรือยัง แล้วท่านจะเสนออะไร ถ้าตอนตอบท่านจะได้กรุณาบอกว่าในส่วนท่านที่เกี่ยวข้องนั้นมีจุดอ่อน จุดบกพร่องอะไรช่วยบอกด้วยครับ เมื่อเราร่าง พ.ร.บ. ใหม่หรือเราทำกฎหมายใหม่เราจะได้เติมสิ่งเหล่านั้นเข้าไป หรือจะได้เพิ่มเติมให้ พ.ร.บ. ที่อาจจะออกไปในอนาคตได้มีความสมบูรณ์ขึ้นนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต้องสรุปแล้วครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผมเนื้อทั้งนั้นไม่มีอภิปรายเป็นอันนี้เลยครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอ ๑ นาทีนะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ประการที่ ๗ การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานมีการบูรณาการจริงหรือไม่ แล้วรูปแบบของการบูรณาการไม่เพียงแต่ว่ามีหลายหน่วยงานทำงานในเรื่องนี้ แต่ควรจะเป็นระบบการทำงานที่เป็นระบบจริง ๆ

เพราะว่าจริง ๆ แล้วการทำงานในระบบบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐ ของรัฐบาลที่ผ่านมานั้นผมติดตามอยู่นี่การบูรณาการไม่เคยเกิดขึ้นจริงเลย แต่เรื่องนี้ถือเป็นวิกฤติของประเทศ ถามว่าจะบูรณาการกันจริง ๆ ได้หรือยังครับ

ประการที่ ๘ วิธีการป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำข้อมูลของประชาชนไปใช้ประโยชน์ในทางที่มิชอบมีไหมครับ

ประการที่ ๙ เป็นเรื่องของมาตรา ๑๓ ก็คือจะถามว่า อำนาจนายกรัฐมนตรีในการดำเนินการตาม พ.ร.ก. นี้ไม่ชัดเจนเลยนะครับว่าจะให้ทำอะไร อย่างไร มีแค่กำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปราม การกำหนดแนวทางอย่างนั้นมีผลทางกฎหมายอย่างไร หรือไม่ หรือว่าให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเหตุการณ์อันควรสงสัยตาม พ.ร.ก. ถามว่าตรงนี้ถือเป็นข้อปฏิบัติที่ต้องปฏิบัติไหมครับ แล้วก็การให้คำแนะนำปรึกษาถือว่ามีผลทางกฎหมายไหมครับ แล้วก็อนุกรรมการไปให้มีอำนาจตามคณะกรรมการซึ่งไม่ได้มีอำนาจอะไรมากเลย เพียงพอไหมครับ

สุดท้ายท่านประธานครับ ขอความกรุณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กรุณาเก็บข้อมูลของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่อภิปรายไปในวันนี้ แล้วก็นำไปสู่การเตรียมที่จะร่าง พ.ร.บ. ใหม่อีกครั้งหนึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผมถือวันนี้เป็นประโยชน์จริง ๆ แล้วถามว่า พ.ร.ก. นี้โดนใจไหม เร็วครับ แต่มีจุดอ่อนเยอะ แต่ก็ไม่ปฏิเสธครับ วันนี้จะลงมติรับให้ แต่ขอความกรุณานำไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย ขอบคุณครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปเป็นผู้อภิปรายท่านสุดท้าย ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ท่านประธานครับ ไม่รู้ว่าเหลือประเด็นอะไรที่แตกต่างที่ให้ผมในฐานะคนสุดท้ายจะพูดบ้าง แต่ผมเตรียมทั้งหมดมา ๑๑ ประเด็น แต่เอาแค่ ๓ ประเด็นพอ ท่านประธานครับ

ใน ๓ ประเด็นที่ผมคิดว่ามีเหตุจำเป็นจะต้องสอบถามในกรณีของการออกพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น แน่นอนอาจจะมีความคล้ายคลึงกับที่เพื่อนสมาชิกได้ตั้งคำถาม แต่ผมคิดว่ามีรายละเอียดที่แตกต่างและมีความจำเป็นที่ท่านผู้ชี้แจงไม่ว่าจะเป็นตัวแทนของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือว่าตัวแทนของหน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นต้องตอบต่อสภาแห่งนี้ครับ ไม่เช่นนั้นการลงมติของสภาแห่งนี้ก็ไม่สามารถที่จะลงมติรับ พ.ร.ก. ฉบับดังกล่าวได้

ประการที่ ๑ ท่านประธานครับ ใน พ.ร.ก. นั้นมีหลักการอยู่ชัดเจนครับอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ผมไม่พูดถึงวรรคหนึ่งและวรรคสองที่พูดถึงเหตุจำเป็นในกรณีการออก พ.ร.ก. ซึ่งผมคิดว่าในกรณีนี้มีเหตุจำเป็นที่เร่งด่วนที่จำเป็นต้องออก แต่ในกรณีของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคสามบอกแบบนี้ครับว่า หากในกรณีที่อยู่นอกสมัยประชุม และการรอเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. แน่นอนครับเพื่อนสมาชิกเราตั้งคำถามว่าในเมื่อวันนี้การออก พ.ร.ก. ถึงแม้ท่านไม่ได้ลงรายละเอียดวันเวลาต่าง ๆ แต่ผมไปดูมาแล้วครับพระราชกำหนดฉบับนี้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับวันพฤหัสบดี แต่การยุบสภาเกิดขึ้นในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับวันจันทร์และเอาเข้าจริง ๆ แล้วสภายังไม่ได้หมดวาระในวันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม แต่สภาจะหมดวาระในวันที่ ๒๓ มีนาคม ฉะนั้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ที่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาตกลงคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่าง พ.ร.ก. ฉบับนี้มาที่สภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ มีอีก ๔ วันเต็ม ๆ เรากำลังบอกว่าจะป้องกัน จะส่งเสริมอาชญากรรมทางเทคโนโลยีใด ๆ ก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี แต่ท่านเดินจดหมายทางเทคโนโลยีจากทำเนียบมา ครม. นี่มันต้องใช้เวลามากกว่า ๑ วันหรือครับ ฉะนั้นกรณีวันที่ ๑๗ มันต้องมาถึงสภาวันที่ ๑๘ มีนาคมแล้วครับ และสภายังมีความชอบธรรมที่จะบรรจุวาระเปิดสมัยประชุมวิสามัญเอาวันที่ ๒๐ มีนาคมนายกรัฐมนตรีประกาศยุบสภาตอนเย็นก็ได้ แต่ทำไมท่านถึงไม่ส่ง

ในขณะเดียวกันครับ ผ่านมีนาคม ผ่านการเลือกตั้งไม่ว่ากันครับ เรามีการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกในวันที่ ๔ กรกฎาคม เลือกประธานสภาผู้แทนราษฎร แต่ ครม. ส่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้มาวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ปี ๒๕๖๖ ก็เมื่อวันที่ ๔ สภาเปิดแล้ว ถ้าท่านบอกรอบโน้นไม่ได้ส่งทำไมวันที่ ๔ ท่านไม่ส่งมาครับ ถ้าหากส่งมาตั้งแต่วันที่ ๔ ก็มีการประชุมเมื่อวันที่ ๗ วันที่ ๘ วันที่ ๙ วันที่ ๑๐ หลังจากที่มีการโปรดเกล้าฯ ประธานรัฐสภาก็เกิดขึ้นได้ ท่านรออะไรจนถึงวันที่ ๑๔ ฉะนั้นนี่ต้องเป็นรายละเอียดความชัดเจนครับ เป็นการผูกพันธะสัญญาว่าเหตุการณ์ในลักษณะแบบนี้เมื่อรัฐธรรมนูญเขียนบัญญัติไว้ เมื่อ ครม. ออก พ.ร.ก. โดยอ้างเหตุจำเป็นต่าง ๆ คำว่า ส่งมาโดยไม่ชักช้า มาถึงสภา ไม่ว่า ครม. ชุดใหม่ใครจะเป็นนายกรัฐมนตรีมันต้องเกิดขึ้นโดยทันที ฉะนั้นท่านต้องถอดบทเรียนให้เราว่าเกิดอะไรขึ้นในการส่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้ นั่นเป็นประการที่ ๑ ครับ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ แน่นอนครับผมพยายามอ่านนิยามคำว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้นคืออะไร มีความเข้าใจกันดีครับว่าเราพูดถึงบัญชีม้า เพื่อนสมาชิกผมหลายคนในระหว่างการเลือกตั้งมีเวที Debate เจอท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิที่เคารพ บ้านท่านอยู่สิงห์บุรี ถิ่นวีรชนคนกล้า คู่หล้าพระนอน นามกระฉ่อนปลาแม่ลา ย่านการค้าภาคกลาง พอดีคุณพ่อเป็นคนแต่งก็เลยทราบว่าคำขวัญนั้นเป็นอย่างไร ผมอยู่อ่างทองติดบ้านท่าน แต่มีเวทีพูดถึงเรื่องของอาชญากรรมต่อเด็กในระบบ Online เขาก็รอส่งชื่อมาเลยครับ บอกวันนี้ณัฐวุฒิ บัวประทุม จะเจอชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ท่านไปทุกเวทีเจอวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เจอศิริกัญญา ตันสกุล เจอพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เสียดายพอพูดถึงอาชญากรรมเด็ก Online ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเลยนะครับชัยวุฒิไม่มา ตกลงแล้วในกรณีอาชญากรรมเด็ก Online แบบนี้ไม่ต้องเอา พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ได้นะครับ วันนี้กระทรวงเดินหน้าไปถึงไหน หรือถ้าจะออก พ.ร.ก. บ้างเขาศึกษากันมาเต็มไปหมดเลยครับว่าเด็กกำลังอยู่ในสถานการณ์เสี่ยงอย่างไร แบบนี้ก็เร่งด่วนจำเป็นแต่ทำไมท่านไม่ทำ นั่นเป็นประการที่ ๒ ครับ

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ เรามีความเจ็บปวดใจเป็นอย่างยิ่งต่อการออก พ.ร.ก. อยู่อย่างน้อยที่สุด ๒ ฉบับใน ครม. ซึ่งขณะนี้ยังเป็น ครม. รักษาการ กรณีที่ ๑ ก็คือการออกพระราชกำหนดเรื่องการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองและส่งเสริมสถาบันครอบครัว ในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๒ แน่นอนครับกฎหมายฉบับนั้นมีการยื่นตีความศาลรัฐธรรมนูญสแตมป์ว่าสามารถที่จะออกได้ แต่ความเจ็บปวดทุกข์ใจของพวกเราเกิดขึ้นจากการออก พ.ร.ก. เพื่อนสมาชิกหลายคนก็เอ่ยถึงคือการออก พ.ร.ก. เรื่องการบังคับใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการกระทำทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย จำนวน ๔ มาตรา แล้วท้ายที่สุดศาลรัฐธรรมนูญก็วินิจฉัยว่าออก พ.ร.ก. โดยมิชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมไม่ชอบตอบคำถามที่ขึ้นด้วยคำว่า ถ้า ครับ แล้วถ้าไม่จำเป็นอย่างยิ่งผมก็จะไม่ค่อยตั้งคำถามที่ขึ้นคำว่า ถ้า เช่นเดียวกันครับ แต่ในเมื่อเราเคยมีบทเรียนมาแล้วอย่างไรครับว่าพอศาลรัฐธรรมนูญตัดสินเมื่อ ๑๗ พฤษภาคม ปี ๒๕๖๖ นายกรัฐมนตรีรักษาการ ชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ต้องมีความรับผิดชอบใด ๆ ต่อประเทศไทยแห่งนี้เลยก็ต้องถามท่านว่าวันนี้หาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ผ่านในที่ประชุมแห่งนี้ท่านจะรับผิดชอบอย่างไรใครจะเป็นคนรับผิดชอบ ท่านบอกมาเลยครับ บอกมาเพื่อประกอบการตัดสินใจของพวกเรา ถ้าวันนี้ไม่ผ่านคนที่รับผิดชอบคือใคร ผมมั่นใจในตัวพี่โอ๋ นี่เรียกตามคุณวิโรจน์ ท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิผมไม่กังวลท่าน แต่ห่วงกังวลว่าพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งเคยผิดพลาด ไม่รับผิดชอบในกรณี พ.ร.ก. การเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายซ้อมทรมานท่านยังจะรับผิดชอบหรือไม่และหากวันนี้ไม่ผ่านอะไรคือความรับผิดชอบที่ ครม. รักษาการจะเป็นผู้ดำเนินการครับ ด้วยความเคารพหากท่าน Clear ประเด็นที่ผมตั้งคำถาม โดยเฉพาะประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๓ ได้ ผมเชื่อมั่นว่าในเนื้อหาพวกผมเห็นด้วย แต่ท่านไม่สามารถตอบใน ๒ คำถามที่ผมตั้งในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๓ ได้ ผมคิดว่าพรรคก้าวไกลก็มีความชอบธรรมที่จะพิจารณาว่าตกลงเราควรจะลงมติเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้หรือไม่ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ สำหรับสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายก็เสร็จสิ้นแล้วนะครับ ทางผู้ชี้แจงก็มีสิทธิอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะมีการลงมติ ขอเชิญครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นใน พ.ร.ก. ฉบับนี้กันอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งทุกเรื่องเราก็จะนำไปใช้ในการทำงานต่อไป รวมถึงปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในการทำงานด้วยนะครับ

ก็คงมีคำถามที่ผมก็ได้ตอบไปแล้วว่าความตั้งใจจริง ๆ ของรัฐบาลก็คือต้องการออกเป็นกฎหมาย ออก พ.ร.บ. มีการยกร่าง มีการพูดคุยกันมาตลอด แต่ว่ากระบวนการในการทำกฎหมายฉบับที่เราจะแก้คือ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเราจะใช้ตัวนั้นเป็นตัวหลักในการแก้ แล้วอาจจะมีแก้เรื่องกฎหมายเกี่ยวกับธนาคาร สถาบันการเงิน แต่ระหว่างดำเนินการมันมีความล่าช้าในกระบวนการทำกฎหมาย ซึ่งอันนี้ผมก็ไม่ได้ลงไปทำโดยตรงด้วยมันมีเรื่องของกฤษฎีกา เรื่องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่พอเราเห็นปัญหาแล้วนี่มันไม่ทัน แล้วปัญหานี้ช่วงปีที่แล้วคนร้องเรียนเรื่องโดนหลอกเรื่องอาชญากรรม Online กันมากจริง ๆ นะครับ โดยเฉพาะเรื่องการพยายามติดตามเงินคืน การอายัดบัญชี การป้องกันปัญหาเรื่องบัญชีม้า เรื่อง SIM ม้า เรื่องการใช้ SIM ไปหลอกลวงต่าง ๆ ก็เลยมีความจำเป็นที่ต้องออกเป็น พ.ร.ก. เพราะในเงื่อนเวลานี่มันไม่ทันแล้วผมดู ถ้าเราไม่ออกเป็น พ.ร.ก. ก็จะยิ่งสร้างความเสียหายให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้นไปอีก เพราะในเนื้อหาสาระจริง ๆ ของกฎหมายนี่ถ้าท่านให้ความเป็นธรรมนะครับ ไม่ได้มองเรื่องของการเมือง เรื่องของ พ.ร.ก. พ.ร.บ. อะไรนี่ ดูที่เนื้อหากฎหมายนี่จะเห็นว่าเราดึงเฉพาะเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ที่ไม่มีความขัดแย้งกับหน่วยงานอื่นด้วยนะครับ จริง ๆ มันมีเรื่องของ กลต. ด้วยที่เราจะเอาเข้ามาด้วย แต่ว่า

ยังไม่ลงตัวก็ดึงออกไปก่อน ก็เลยมีเฉพาะเรื่องของที่เกี่ยวกับธนาคาร บัญชีการเงิน ซึ่งเรียกว่าบัญชีม้า มีเรื่องของ กสทช. เรื่องของ SIM ม้า แล้วก็เรื่องของการที่ให้มีกระบวนการในการสร้างระบบบัญชีต้องสงสัย คือแค่สงสัยก็ระงับการใช้งานได้เลย ระงับบัญชีได้ ซึ่งอันนี้เป็นอำนาจสำคัญที่ต่อไปธุรกิจผิดกฎหมายต่าง ๆ อาชญากรรมที่มันมาใช้ช่องทางการเงินใช้บัญชีม้าพอเราตรวจสอบเห็นมีการโอนเงินที่ผิดปกติ แม้จะไม่มีผู้ร้อง ยังไม่มีคดีเราก็สามารถหยิบขึ้นมายกขึ้นมาระงับบัญชี และเรียกผู้ที่ใช้บัญชีเข้ามาชี้แจงก่อนได้ว่าท่านใช้บัญชีแบบนี้ด้วยเหตุอันใด เป็นธุรกิจที่ถูกต้องไหม ซึ่งอันนี้มันจะเป็นภาพรวมที่ใหญ่มากจะแก้ปัญหาเรื่องทุนจีนสีเทา เรื่องอะไรทั้งหมดด้วยกฎหมายฉบับนี้ละครับ เมื่อระบบสมบูรณ์ตอนนี้มันเพิ่ง Phase 1 เพิ่งมาได้ ๓-๔ เดือน ต่อไปผมเชื่อว่าทางธนาคารจะมีการแชร์ข้อมูล มีการตรวจสอบการเดินบัญชี แล้วเราก็มาคุยกันครับว่าบัญชีต้องสงสัยหรือบัญชีที่คิดว่าเป็นบัญชีของคนร้าย หรือคนที่ทำผิดกฎหมายมีการเดินบัญชีแบบไหน มีการโอนเงินกันแบบไหน พอเรากำหนดหลักเกณฑ์นี้เสร็จเราก็มาตรวจทุกบัญชีด้วยระบบ AI คอมพิวเตอร์ก็ว่าไป แล้วเอาบัญชีเหล่านั้นละครับมาระงับไม่ให้ทำธุรกรรม ซึ่งอันนี้จะเป็นการแก้ปัญหาอาชญากรรม Online ได้อย่างแน่นอน ในที่สุดแต่ระบบก็ต้องพัฒนาต่อไป กฎหมายก็ต้องมีการปรับปรุงต่อไป แน่นอนครับ ผมเชื่อคงจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายอีกหลายฉบับ แต่วันนี้เป็นก้าวสำคัญของเราในการที่ออก พ.ร.ก. เพื่อให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนนะครับ

ส่วนเรื่องเวลาผมได้กล่าวไปแล้วว่าตั้งใจจะให้เข้าสภาในเดือนกุมภาพันธ์ของสมัยประชุมในรัฐบาลสภาที่แล้ว แต่มันมีเรื่องของมีข้อโต้แย้ง มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายบางช่วงในช่วงที่เราพิจารณาอยู่ทำให้เข้าสภาไม่ทัน เพราะว่าประกาศออกมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็วันที่ ๑๖ มีนาคมแล้ว ซึ่งสภาปิดสมัยประชุมไปแล้วนะครับ ซึ่งในส่วนกระบวนการว่าทำไมไม่เรียกประชุมหรืออะไรนี่ผมก็ไม่ทราบนะครับ เพราะว่าไม่ได้อยู่ในกระบวนการนั้นนะครับ แต่ก็เรียนว่ามีความตั้งใจจริง ๆ ว่าจะให้เข้าในสภา

ชุดที่แล้วแต่ไม่ทัน แต่สุดท้ายกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่กฎหมายทางการเมือง ไม่ได้มีการมุ่งไปจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชน เป็นกฎหมายที่ทำโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาคุยกันและอยากให้มีอำนาจในการแก้ปัญหาปราบปรามอาชญากรรม Online นะครับ ก็อยากฝากท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่านให้ช่วยกันพิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ได้ทำหน้าที่ของมันเดินหน้าในการแก้ปัญหาป้องกันปัญหาปราบปรามอาชญากรรม Online ให้สำเร็จผลให้ได้ในที่สุด แต่ก็คงไม่ใช่ทั้งหมดนะครับ ถึงแม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเดินหน้ามันยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ซึ่งอันนี้เป็นหน้าที่หลักของกระทรวงในการปิด Website หรือว่าปิดกั้นการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายซึ่งอันนี้เราก็ทำอยู่ แต่ก็ยังปิดไม่ได้ทั้งหมดก็ยอมรับนะครับ เหมือนเพื่อนสมาชิกพูดถึงว่าการใช้ Facebook หลอกลวงกัน การใช้ Account ปลอมหลอกลวงกัน ในช่องทางต่าง ๆ อันนี้ก็ยังยอมรับว่าด้วยระบบยังทำไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยอำนาจที่มีของกระทรวงก็ทำไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เราต้องมาคุยกันต่อไป แต่ก็มีกฎหมายหลายฉบับที่เริ่มได้เข้ามาบังคับใช้แล้ว เช่น เกี่ยวกับ Cyber Security เรื่อง PDPA หรือการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอันนี้ก็เกิดขึ้นมาในช่วงรัฐบาลที่ผ่านมาและมีผลบังคับใช้ มีหน่วยงานเข้ามาทำงานแล้ว ผมเชื่อว่า ที่ PDPA และ Cyber Security เมื่อดำเนินการไปเรื่อย ๆ สมบูรณ์แบบตามเป้าหมายที่เราวางไว้นี่เมื่อมารวมกับ พ.ร.ก. ปราบปรามอาชญากรรม Online และ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ผมว่าในที่สุดเราก็สามารถบริหารจัดการให้ลดผลกระทบ ลดความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้อย่างแน่นอนครับ ก็ฝากเพื่อนสมาชิกทุกคนให้ช่วยลงมติเห็นชอบให้กับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงท่านอื่นมีเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าเป็นการอภิปรายสิ้นสุดลงแล้วทั้งฝ่ายผู้เสนอแล้วก็สมาชิกทุกท่านนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติ เชิญท่านรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็ฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี เข้าใจว่าท่านต้องชี้แจงเป็นภาพรวมอันนี้ก็ไม่ติดใจ แต่ก็จะมีประเด็นจริง ๆ ซึ่งหน่วยงานอย่าง ปปง. ที่ผมตั้งคำถามว่ามันมีกรณีที่ชัดเจน คืออันนี้เป็นการขอความมั่นใจท่านว่าจะมีการบังคับใช้กฎหมายที่มันเป็นรูปธรรมและเชื่อถือได้ เพราะว่ากฎหมายที่ท่านเอาเข้าสู่สภาอย่าง พ.ร.ก. นี่มันให้อำนาจท่านอย่างกว้างขวาง ปัญหาก็คือว่าเราจะมั่นใจได้อย่างไรว่าเครื่องมืออันนี้มันจะตกอยู่ในมือของผู้ที่ต้องการที่จะรักษากฎหมายจริง ๆ ซึ่งอย่างกรณีที่ผมยกตัวอย่าง สว. คนดังถูกแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งท่านทราบแน่นอนว่าถูกเรื่องของฟอกเงินไปแล้ว คำถามง่าย ๆ เลยเพื่อให้สภามั่นใจทำไมถึงไม่มีการอายัดทรัพย์สินครับ อันนี้เป็นหน้าที่ของ ปปง. อยากจะฟังท่านชี้แจงนิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดยังติดใจประเด็นไหนไหมจะได้รวบรวมเป็นรอบเดียวเลยครับ ถ้าอย่างนั้นขอไม่มีการอภิปรายแล้วนะครับ ขอเป็นประเด็นสุดท้าย เชิญครับ

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการ ปปง. ขออนุญาตตอบ ๒ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็น สว. คนดัง ในประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับด้วยกัน ถ้าเป็นความผิดมูลฐานทั่วไปจะขึ้นกับกฎหมาย ปปง. แต่ถ้าเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายยาเสพติด เป็นอำนาจของ ป.ป.ส. ป.ป.ส. มีอำนาจยึดทรัพย์แล้วก็ฟ้องเองแล้วเอาทรัพย์ไปขายทอดตลาดเองทั้งหมด แต่ต้องเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแล้วก็ผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์แล้วก็คดีสมคบ เมื่อก่อนเป็น พ.ร.บ. แยกกันตอนนี้มารวมกันเป็นประมวลกฎหมายยาเสพติด ก็ต้องขออนุญาตเรียนท่านรังสิมันต์ โรม ว่าต้องถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและเลขาธิการ ป.ป.ส. ว่าทรัพย์ของ สว. คนดังไปถึงไหนแล้วเพราะว่าในคดีนี้มีหลายรายด้วยกัน ผู้ต้องหามีหลายคน แล้วเท่าที่ผมทราบมานี่

มีการยึดอายัดทรัพย์ทั้งทรัพย์สินและเงินสดหลายรายการด้วยกัน แต่ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าพอดีมันไม่ได้อยู่ในอำนาจของ ปปง. จนกว่า ป.ป.ส. ทำไม่ได้ แล้วส่งมาให้ ปปง. ดำเนินการ ปปง. ถึงจะมีสิทธิทำนะครับ

ในส่วนของอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นความผิดมูลฐานซึ่งอยู่ในอำนาจของ ปปง. ขอยืนยันต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่าในส่วนของ ปปง. มุ่งมั่นตั้งใจที่จะดำเนินการสุดความสามารถ และกฎหมาย ปปง. กำหนดว่าถ้าวันใดที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. กระทำผิดเสียเองโทษหนักกว่าชาวบ้าน ๓ เท่า เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตยืนยันว่าบุคลากรใน ปปง. ซึ่งมีการคัดสรรมาอย่างละเอียดถี่ถ้วน การดำเนินการมีกระบวนการตรวจสอบที่ค่อนข้างเข้มแข็ง โอกาสที่จะไปช่วยเหลือ ปกปิด หรือกระทำการที่มิชอบเป็นไปได้ยากมาก และถ้ามีการตรวจพบเมื่อไรหนักกว่าชาวบ้าน ๓ เท่าครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านรังสิมันต์สุดท้ายแล้วนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานต่อเนื่องนิดเดียวครับ คือในกรณีที่ผมพูดถึงท่านอาจจะไม่ได้ตามข่าวโดยละเอียด เพื่อความเป็นธรรมกับท่าน สว. ด้วยนะครับ ท่าน สว. เขายังไม่โดนแจ้งข้อกล่าวหาสมคบยาเสพติด ข้อกล่าวหาที่โดนก็คือเป็นกรณีในฐานะฐานความผิดสมาชิกวุฒิสภาสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันและร่วมกันฟอกเงิน เป็นสมาชิกวุฒิสภาร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยสมคบกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดร้ายแรงอันเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กรณีนี้ขอความกระจ่างนิดหนึ่ง ปปง. ไม่ต้องอายัดทรัพย์หรืออะไรหรือครับ

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : ขออนุญาตอีกรอบหนึ่งครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลา ก็อย่างนี้ครับ

เดี๋ยวประชุมลงมติเสร็จเดี๋ยวผมไปพบคุณรังสิมันต์ แล้วเดี๋ยวขอเบอร์ติดต่อรับปากว่าจะตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดแล้วรายงานเนื่องจากว่าไม่ได้เตรียมข้อมูลมาเรื่องนี้แต่ยืนยันว่าเดี๋ยวจะตรวจสอบรายละเอียดเป็นอย่างไร จะแจ้งคุณรังสิมันต์ โรม ทราบเป็นการส่วนตัวเลย ถ้ามีเอกสารอันใดที่สามารถยื่นให้ได้และไม่เป็นความผิดตามกฎหมายจะส่งเอกสารให้ด้วยครับ เดี๋ยวหลังประชุมเสร็จเดี๋ยวผมรอพบครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านต้องพูดกับประธานนะครับ

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : ขอโทษครับ เมื่อสักครู่พอดีเขาหันหน้ามาทางผมครับขอประทานโทษท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณทุกท่านที่ได้อภิปรายกันอย่างครบถ้วนและกว้างขวาง ต่อไปจะเป็นการลงมติขอเชิญแสดงตนเพื่อนับองค์ประชุมครับ

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : รักชนก ศรีนอก หมายเลขสมาชิก ๒๙๘ แสดงตนค่ะ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ หมายเลข ๒๔ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สักครู่ครับ ขอท่านอนุทินก่อนครับ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ อนุทิน ชาญวีรกูล ๔๖๗ แสดงตนครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : สุธรรม แสงประทุม ๔๓๒ แสดงตนครับ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : นรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ แสดงตนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕ แสดงตนครับ

นายนพดล ปัทมะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นพดล ๑๗๗ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๗๗ ครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท ๔๔๖ แสดงตนครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม จิตติพจน์ หมายเลข ๕๐ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๕๐ นะครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : ท่านประธานครับ นิพนธ์ คนขยัน ๑๘๙

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๘๙ ครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา แสงจันทร์ ๑๙๙ แสดงตนค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๙๙ ครับ

นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ พีระเดช ศิริวันสาณฑ์ ๒๖๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๖๓ ครับ

นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผม เชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์ ๑๐๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๐๓ ครบถ้วนนะครับ ผมขอปิดการแสดงตน

นายบุญเลิศ แสงพันธุ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธุ์ ๑๙๘ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมปิดการแสดงตนแล้วนะครับ ไม่เป็นไรครับ

นายธเนศ เครือรัตน์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผม ธเนศ เครือรัตน์ ๑๖๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ บันทึกไว้ได้ครับ ตอนนี้ผู้ที่แสดงตนทั้งหมดมี ๔๑๖ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ ขอปิดการแสดงตนเรียบร้อยนะครับ

นายสรชัด สุจิตต์ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานครับ ๓๙๗ สรชัด สุจิตต์ ขอแสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ไม่ได้นับเป็นองค์นะครับ ขออภัยด้วยนะครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ๔๖๐ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตปิดแล้วครับ ปิดการแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ องค์ประชุมตอนนี้เป็น ๔๑๖ ท่านนะครับ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

วันที่ 03 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 17:01

จำนวนผู้แสดงตน 416 + 12 = 428

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	001	นางสาวกมนทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
2	006	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
3	007	นายกฤช ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
4	009	นางสาวกฤษฎิ์ ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
5	010	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
6	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
9	019	นางสาวการณิก จันทตา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
11	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
12	036	นายคริษฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
14	040	นายคุณากร มั่นนทีรัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
15	042	นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
16	043	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
17	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
18	061	นางจุฬาลักษณ์ ขันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
19	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
20	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
21	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
22	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
23	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
24	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
25	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
26	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
27	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
28	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
29	087	นายชัยธวัช ตุลาธน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
30	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
32	094	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
33	095	นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
34	096	นางสาวชุติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
35	102	นายเชตวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
36	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
37	113	นายเชีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
38	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
39	116	นายฐากูร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
40	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤฒิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
41	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
42	120	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
43	122	นายณรงเดช อุฬารกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
44	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
45	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
46	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
47	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
48	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
49	131	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
50	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
51	137	นายตรัยวรรธน์ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
52	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
53	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
54	153	นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
55	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
56	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
57	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
58	167	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
59	170	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
60	173	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
61	175	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
62	176	นายนพดล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
63	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

หน้า 3/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
65	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
68	222	นายปรีติ เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
69	223	นางสาวปวิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
70	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
71	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
72	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
73	227	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
74	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
75	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
76	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
77	249	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
78	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กีรติวิราปกรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
79	265	นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
82	270	นางสาวภคมน หนุนอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
83	272	นายภัณฑิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
84	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
85	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
87	286	นายมานพ คีรีภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
88	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
89	294	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
90	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
91	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
92	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
93	303	นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
94	314	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
95	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
96	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
98	328	นายวรายุทธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
99	336	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
100	340	นายวิทวัส ติชะวาณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
101	341	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
102	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
103	351	นายวีรนันท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
104	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
105	353	นายวีรวุธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
106	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
107	358	นางสาวศนิวาร บัวบาน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
108	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
109	365	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
110	370	นายศิรสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
111	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
112	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
113	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
114	377	นายศุภโชติ ไชยสัจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
115	378	นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
116	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
117	381	นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
118	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เตชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
119	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
120	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
121	406	นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
122	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
123	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
124	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
125	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
126	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
127	436	นายสุภกร ตันตีไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
128	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
129	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

หน้า 5/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
131	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
132	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
133	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่สัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
134	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันตาเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
135	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
136	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
137	498	นายเอกราช อุดมอำนวย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
138	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
139	054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
140	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
141	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
142	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
143	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
144	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
145	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
146	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
147	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
148	402	นายสรวีย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
149	446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
150	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
151	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
152	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
153	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
154	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
155	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
156	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
157	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
158	034	นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
159	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
160	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
161	051	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
162	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
164	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
165	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
166	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
167	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
168	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
169	084	นายชัยเกษม นิติสิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
170	099	นายชูศักดิ์ ศิรีมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
171	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
172	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
173	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
174	108	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
175	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
176	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
177	121	นายณพล เชยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
178	124	นางสาวณัฐจิรา อิ่มวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
179	129	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	134	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
181	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
182	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
183	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
184	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
185	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
186	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
187	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
188	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
190	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
191	190	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
192	191	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
193	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
194	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
195	213	นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

หน้า 7/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
197	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	235	นายพชร จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
200	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
201	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
202	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
203	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
204	244	นายพลากร พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
205	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
206	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
207	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
208	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
209	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
210	279	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
211	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
212	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
213	284	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
214	293	นายรชตะ ด่านกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
215	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
216	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
217	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
218	313	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
219	323	นายวรวงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
220	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
221	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
222	332	นายวัชระพล ชาวชำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
223	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
224	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
225	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
226	344	นายวิรัช พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
227	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
228	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
230	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
231	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
232	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
233	363	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
234	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
235	369	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
236	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
237	383	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
238	385	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
239	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
240	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
241	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
242	403	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
243	416	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
244	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
245	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
246	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
247	439	นายสุรเกียรติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
248	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
249	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
250	461	นายอดิศร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
251	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
252	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
253	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
254	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
255	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
256	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
257	486	นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
258	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
259	495	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
260	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
261	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

หน้า 9/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
263	037	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
264	050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
265	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
266	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
267	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
268	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
269	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
270	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
271	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
272	179	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
273	180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
274	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
275	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
276	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
277	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
278	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
279	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
280	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
281	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
282	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
283	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
284	399	นายสรรพภัญญู ศิริไปล์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
285	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
286	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
287	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
288	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
289	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
290	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
291	020	นายกิตติ กิตติธรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	111	นายซากาเรียา สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	115	นางญาณีนาถ เข็มนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	123	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	139	นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	144	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	192	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	204	นางปทิตา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	208	นางสาวประภา เฮงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
314	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
315	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
316	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
317	261	นางสาวพิมพฤดา ตันจรารักษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
318	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
319	271	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
320	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
321	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
322	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
323	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสีนิล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
324	289	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
325	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
326	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
327	309	นายเรืองวิทย์ คูณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
329	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
330	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
331	326	นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
332	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
333	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
334	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
335	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
336	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
337	380	นายษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
338	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
339	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
340	404	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
341	405	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
342	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
343	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
344	422	นางสุชสมรวย วันทนียกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
345	429	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
346	451	นายสุวรรณา กุมภิโร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
347	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
348	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
349	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
350	482	นายอลงกต มณีกาศ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
351	492	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
352	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
353	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
354	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
355	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
356	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
357	103	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
358	282	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
359	447	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
360	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
362	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
363	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
364	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
365	038	นายคอซีย์ มามุ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
366	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
367	047	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
368	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
369	056	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
370	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
371	072	นายชนนพัฒฐ์ นาคสั้ว	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
372	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
373	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
374	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
375	138	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
376	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
377	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
378	183	นายนเรศ ธำรงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
379	196	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
380	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
381	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
382	220	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
383	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
384	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
385	276	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
386	304	นางรัชนี พลซื่อ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
387	317	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
388	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
389	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
390	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
391	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
392	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
393	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

หน้า 13/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
395	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
396	487	นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
397	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
398	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
399	267	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
400	408	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
401	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
402	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
403	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
404	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
405	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
406	168	นายธานินท์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
407	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
408	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
409	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
410	248	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
411	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
412	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
413	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
414	331	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
415	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
416	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
417	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
418	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
419	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
420	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
421	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
422	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
423	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
424	057	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
425	074	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
426	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
427	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
428	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
429	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
430	234	นายพงษ์มนู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
431	264	นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
432	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
433	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
434	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
435	435	นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
436	473	จ่าอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
437	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
438	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
439	058	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
440	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
441	092	นายชาตรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
442	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
443	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
444	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
445	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
446	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
447	292	นายยูนัยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
448	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
449	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
450	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
451	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
452	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
453	392	นายสมยศ พลายด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
454	400	นายสรรเพชญ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
455	425	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
456	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
457	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
458	483	นางอวยพรศรี เชาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

หน้า 15/ 1.2599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
459	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
460	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
461	136	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
462	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
463	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
464	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
465	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
466	452	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
467	468	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
468	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
469	247	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
470	329	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
471	397	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
472	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
474	112	นายซูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
475	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
476	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
477	415	นายสาเหะมูหามัด อัลอิดรุส	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
478	450	นายสุไลมาน บือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
480	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
481	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
482	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
483	307	นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
484	426	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
485	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
486	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
487	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
488	214	นายประสาท ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนากล้า	แสดงตน
489	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนากล้า	แสดงตน
490	257	นางพิมพกาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	แสดงตน
491	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
492	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
493	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องที่ไทย	แสดงตน
494	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
495	013	นายกัณวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	แสดงตน
496	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ	พรรคพลังสังคมใหม่	แสดงตน
497	453	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
498	008	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
103	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อใช้สิทธิแสดงตนในใบประมวลผลแล้ว คือ

263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการลงมติครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกคะแนนเสียง ผู้ใดเห็นสมควรอนุมัติ พ.ร.ก. ฉบับนี้ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดที่เห็นควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ เห็นด้วยครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ รักชนก ศรีนอก ๒๙๘ เห็นด้วยค่ะ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ๔๓๒ ไม่เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอทีละท่านช้า ๆ นะครับ เพื่อเจ้าหน้าที่จะจดบันทึกได้นะครับ เมื่อสักครู่ ๔๓๒ ใช่ไหมครับ ไม่เห็นด้วยนะครับ

นายนพดล ปัทมะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นพดล ๑๗๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๗๗ เห็นด้วยครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ จิรัฏฐ์ ๐๕๔

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจิรัฏฐ์ครับลงมติอย่างไร

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : เห็นด้วยครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา แสงจันทร์ ๑๙๙ เห็นด้วยค่ะ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ นรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ ๔๔๖ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๔๔๖ เห็นด้วยนะครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ จิตติพจน์ ๕๐ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๕๐ เห็นด้วยครับ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ อนุทิน ชาญวีรกูล ๔๖๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๔๖๗ เห็นด้วยครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมะผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ประสิทธิ์ ปัทมะผดุงศักดิ์ ๒๑๕ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๑๕ ครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธ์ ๑๙๘ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญเลิศ เห็นด้วยนะครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ ผม ประเสริฐ บุญเรือง ๒๑๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๑๗ เห็นด้วยครับ ตอนนี้

นายประยุทธ์ ศิริพาณิชย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ประยุทธ์ ศิริพาณิชย์ ๒๑๑ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๑๑ เห็นด้วยนะครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงมติไหมครับ ครบถ้วนนะครับ ผมขอยุติการลงมติครับ เจ้าหน้าที่ขอเชิญแสดงผลครับ จำนวนผู้ลงมติ ๔๓๙ เห็นด้วย ๔๓๑ ไม่เห็นด้วย ๖ งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับ ขอบคุณสำหรับทางคณะรัฐมนตรี แล้วก็ทางผู้ชี้แจงทุกท่านนะครับ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖

วันที่ 03 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 17:04

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	439 + 13 = 452
เห็นด้วย	431 + 13 = 444
ไม่เห็นด้วย	6 + 1 = 7
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	2 - 1 = 1

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นางสาวกมนทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
2	006	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
3	007	นายกฤช ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
4	009	นางสาวกฤษฎิ์ ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
5	010	นายกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
6	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
11	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
12	036	นายคริษฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
14	040	นายคุณากร มั่นนทีรัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
15	042	นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
16	043	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
17	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
18	061	นางจุฬาลักษณ์ ขันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
19	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
20	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
21	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
22	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
23	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
24	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
25	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
27	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
28	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
29	087	นายชัยธวัช ตุลาธน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
30	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
31	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
32	094	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
33	095	นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
34	096	นางสาวชุติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
35	102	นายเชตวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
36	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
37	113	นายเชีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
38	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
39	116	นายฐากูร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
40	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤฒิกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
41	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
42	120	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
43	122	นายณรงเดช อุฬารกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
44	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
45	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
46	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
47	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
48	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
49	131	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
50	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
51	137	นายตรัยวรรธน์ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
52	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
53	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
54	153	นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
55	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
56	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
57	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
58	167	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	170	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
60	173	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
61	175	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
62	176	นายนพดล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
63	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
64	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
65	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
68	222	นายปรีติ เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
69	223	นางสาวปวิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
70	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
71	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
72	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
73	227	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
74	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
75	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
76	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
77	249	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
78	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กีรติวิราปกรณ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
79	265	นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
82	270	นางสาวภคมน หนุนอนันต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
83	272	นายภัณฑิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
84	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
85	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
87	286	นายมานพ คีรีภูวดล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
88	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
89	294	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
90	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
91	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

หน้า 4/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
93	303	นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
94	314	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
95	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
96	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
97	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
98	328	นายวรายุทธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
99	336	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
100	340	นายวิทวัส ติชะวาณิชย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
101	341	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
102	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
103	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
104	353	นายวีรวุธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
105	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
106	358	นางสาวศนิวาร บัวบาน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
107	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
108	365	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
109	370	นายศิรสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
110	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
111	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
112	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
113	377	นายศุภโชติ ไชยสัจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
114	378	นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
115	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
116	381	นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
117	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เตชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
118	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
119	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
120	406	นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
121	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
122	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
123	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
124	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
126	436	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
127	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
128	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
129	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
130	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
131	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
132	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่สัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
133	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันตาเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
134	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
135	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
136	498	นายเอกราช อุดมอำนวย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
137	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
138	054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	-
139	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	-
140	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	-
141	203	นายปติพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	-
142	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	-
143	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	-
144	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	-
145	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	-
146	351	นายวีรนันท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	-
147	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	-
148	402	นายสรวีย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	-
149	446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	-
150	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
152	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

หน้า 6/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	034	นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	037	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	051	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	084	นายชัยเกษม นิติสิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	099	นายชูศักดิ์ ศิรีมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	108	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	121	นายณพล เชยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	124	นางสาวณัฐจิรา อิ่มวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	129	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	134	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
184	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	156	นางเทียบจุฑา ชาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	190	นายนิยม วิวรรธนติฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	191	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	213	นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	235	นายพชร จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	244	นายพลากร พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	279	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	284	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	293	นายรชตะ ด่านกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	313	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	323	นายวรวงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

หน้า 8/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	332	นายวัชระพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	344	นายวิรัช พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	363	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	369	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	383	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	385	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
248	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	403	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	416	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	439	นายสุรเกียรติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	486	นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	495	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
269	461	นายอดิศร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
270	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
271	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
272	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	-
273	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
274	050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	-
275	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	-
276	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	-
277	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	-
278	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	-
279	179	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	-
280	180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	-
281	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	-
282	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	-
283	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	-
284	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	-
285	399	นายสรรพภัญญู ศิริไปล์	พรรคเพื่อไทย	-
286	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
287	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	-
288	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	-
289	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	-
291	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	020	นายกิตติ กิตติธรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	103	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	111	นายซาการียา สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	115	นางญาณีนาถ เข็มนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	123	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	139	นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	144	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	192	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	204	นางปทิดา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
315	208	นางสาวประภา เฮงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
316	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
318	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
319	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
321	261	นางสาวพิมพฤดา ตันจรารักษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
322	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	271	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
324	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
325	282	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
326	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
327	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
328	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสีนิล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
329	289	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
330	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
331	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
332	309	นายเรืองวิทย์ คูณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
334	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
336	326	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
338	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
341	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
342	380	นายษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
343	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
344	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
345	404	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
346	405	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
347	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
348	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
349	422	นางสุชสมรวย วันทนียกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
350	429	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
351	451	นายสุวรรณา กุมภิโร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
352	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
353	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
354	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
355	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

หน้า 12/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	482	นายอลงกต มณีกาศ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
357	492	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
358	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
359	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
360	447	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
361	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
362	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
363	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
364	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	038	นายคอซีย์ มามุ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
366	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
367	047	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
368	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
369	056	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	072	นายชนนพัฒฐ์ นาคสั้ว	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
372	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
373	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
374	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
375	138	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
376	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
377	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
378	183	นายนเรศ ธำรงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	196	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
380	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
381	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
382	220	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
383	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
384	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
385	276	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
386	304	นางรัชนี พลซื่อ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
387	317	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
388	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
390	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
391	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
392	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
393	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
394	479	นายอรรถกร ศิริสัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
395	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
396	487	นายอัครแสนศิรี โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
397	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
398	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	-
399	267	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	-
400	408	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	-
401	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชารัฐ	-
402	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
403	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
404	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
405	057	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
406	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
407	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
408	168	นายธานินท์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
409	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
410	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
411	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
412	248	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
413	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
414	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
415	264	นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
416	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
417	331	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
418	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
419	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
420	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย

หน้า 14/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
421	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
422	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
423	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
424	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
425	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
426	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
427	074	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
428	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
429	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
430	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
431	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
432	234	นายพงษ์มนู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
433	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
434	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
435	435	นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
436	473	จ่าอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
437	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
438	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
439	058	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
440	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
441	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
442	092	นายชาตรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
443	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
444	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
445	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
446	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
447	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
448	292	นายยูนัยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
449	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
450	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
451	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
452	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
453	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
454	392	นายสมยศ พลายด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
455	400	นายสรรเพชญ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
456	425	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
457	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
458	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
459	483	นางอวยพรศรี เชาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
460	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
461	136	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
462	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
463	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
464	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
465	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
466	397	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
467	452	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
468	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
469	468	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
470	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
471	247	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
472	329	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
474	112	นายซูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
475	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
476	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
477	415	นายสาเหะมูหามัด อัลอิดรุส	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
478	450	นายสุไลมาน บือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
480	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	-
481	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	-
482	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
483	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
484	307	นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
485	426	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
486	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย

หน้า 16/ 1.2600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
487	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
488	214	นายประสาท ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนากล้า	เห็นด้วย
489	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนากล้า	เห็นด้วย
490	257	นางพิมพกาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
491	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
492	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	-
493	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องที่ไทย	เห็นด้วย
494	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
495	013	นายกัณวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	เห็นด้วย
496	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ	พรรคพลังสังคมใหม่	เห็นด้วย
497	453	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
498	008	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	เห็นด้วย

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

มีสมาชิกมีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจาว่าเห็นด้วย แต่ปรากฏชื่อใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าไม่ลงคะแนนเสียง คือ

211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอเข้าสู่

เรื่องด่วนที่ ๒ พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เพื่อนสมาชิกครับ เนื่องจากเรามีอีก ๒ เรื่องที่ต้องพิจารณาในวันนี้ ก็คือ พ.ร.ก. ๑ ฉบับ แล้วก็คาดว่าจะมีญัตติด่วนด้วยวาจาที่ทางเพื่อนสมาชิกได้แสดงความจำนงไว้ในช่วงเช้า เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้การอภิปรายนั้นยืดเยื้อเกินไป เพราะว่าประเด็นก็จะค่อนข้างซ้ำกัน สำหรับพระราชกำหนดฉบับต่อไปจะขอว่าถ้ามีผู้อภิปราย ๒ ท่านแรก แล้วก็จะปิดการลงชื่ออภิปราย ท่านใดที่ต้องการลงชื่ออภิปรายดูข้อมูลของ พ.ร.ก. เรียบร้อยแล้วก็มาลงชื่อข้างหน้าได้เลยครับ หลังจากที่ผ่านไป ๒ ท่านแล้วก็จะปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายเพื่อสามารถกำหนดเวลาการประชุมได้ครับ

ตามที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นกฎหมายแล้ว คณะรัฐมนตรีจึงได้เสนอพระราชกำหนดดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ ในการนี้ผมขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงได้เลยครับ สำหรับผู้ชี้แจงในวันนี้ได้รับเกียรติจากท่านรัฐมนตรี ท่านอาคม แล้วก็มีอีก ๓ ท่าน คือท่านสมศักดิ์ อนันทวัฒน์ รองอธิบดีรักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การจัดเก็บภาษีกลุ่มธุรกิจพลังงาน กรมสรรพากร แล้วก็ท่านยาริกา เรืองศิริ นักวิชาการภาษีเชี่ยวชาญ กรมสรรพากร ท่านณัฐนันท์ จันทร์ประทีปฉาย นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนิติกรเชี่ยวชาญ กรมสรรพากร ขอเชิญทุกท่านครับ ทางผู้ชี้แจงเข้ามาครบถ้วนแล้ว ผมขอทางผู้เสนอได้แสดงเหตุผลของการเสนอ พ.ร.ก. ฉบับนี้

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม

เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีมาชี้แจงในเรื่องของพระราชกำหนดในวันนี้ ขออนุญาตกราบเรียนว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกำหนดและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. .... ซึ่งต่อมานายกรัฐมนตรีได้นำกฎหมายขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ท่านประธานสภาที่เคารพ โดยที่บทบัญญัติตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้ และในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า รัฐบาลจึงขอกราบเรียนต่อสภาผู้แทนราษฎรถึงเหตุผลและความจำเป็นตลอดจนสาระสำคัญของพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสรุปดังนี้

เหตุผลและความจำเป็น โดยที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรแบบร้องขอตามความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร และความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี และต้องปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติตามความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูล บัญชีทางการเงินและแบบอัตโนมัติ ประกอบกับประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกของ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือเรียกว่าเป็น

Organization for Economic Co-operation and Developmentหรือ OECD ประเทศไทยจึงต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรแบบร้องขอและข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติกับคู่ภาคีของความตกลงดังกล่าวภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่และมีความซับซ้อนในทางปฏิบัติจึงต้องให้เวลาแก่สถาบันการเงินซึ่งจะเป็นผู้มีหน้าที่รายงานในการตรวจสอบและจัดเตรียมข้อมูลบัญชีทางการเงินที่อยู่ในความครอบครองดูแลของตนเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยน หากสถาบันการเงินของประเทศไทยไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ประเทศไทยก็จะถูกจัดให้เป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีกับสหภาพยุโรปและกลุ่มประเทศ OECD อันเป็นคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทยซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรงโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งนี้รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติในเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรในชุดที่แล้ว ซึ่งพิจารณาขั้นกรรมาธิการเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากมีการปิดสมัยการประชุมสภาเสียก่อนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงค้างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหากไม่ตราพระราชกำหนดขึ้นก็จะไม่มีกฎหมายที่กำหนดให้ต้องมีการปฏิบัติตามพันธะกรณีดังกล่าว กรณีจึงเป็นเหตุฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

พระราชกำหนดฉบับนี้มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้ มี ๔ หมวดด้วยกัน

ในหมวดที่ ๑ คือการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๒ ประกอบไปด้วย ๑. กำหนดขอบเขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ๒. กำหนดรายละเอียดคำขอที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญาต้องส่งมายังเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทย ๓. กำหนดเหตุที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยสามารถปฏิเสธการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ๔. กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญากรณีคำร้องขอข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ หรือมีเหตุในการปฏิเสธคำร้องขอ ๕. กรณี

คำร้องขอข้อมูลมีรายละเอียดเพียงพอ หรือไม่มีเหตุในการปฏิเสธคำร้องขอให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการรวบรวมข้อมูล หากไม่มีข้อมูลให้สั่งการให้อธิบดีมีอำนาจในการจัดหาข้อมูล โดยอธิบดีมีอำนาจการสั่งบุคคลหรือผู้ที่ครอบครองข้อมูลดังกล่าวส่งข้อมูลนั้นให้แก่อธิบดี เพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยเพื่อการแลกเปลี่ยนต่อไป

ในหมวดที่ ๒ ว่าด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๒๔ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑. กำหนดขอบเขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ๒. กำหนดผู้มีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีทางการเงิน และผู้ได้รับยกเว้นไม่เป็นผู้มีหน้าที่รายงาน ๓. กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานต้องจัดให้ลูกค้าของตนแจ้งและยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ทางภาษีทุกครั้งที่มีการเปิดบัญชีใหม่และต้องตรวจสอบบัญชีทางการเงินของลูกค้าของตน หากพบว่าบัญชีทางการเงินใดถือโดยลูกค้าซึ่งเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงาน หรือถือโดยลูกค้าซึ่งมีผู้มีอำนาจควบคุมเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงาน ให้ผู้มีหน้าที่รายงานกำหนดให้บัญชีทางการเงินนั้นเป็นบัญชีทางการเงินที่ต้องถูกรายงาน ๔. กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานรายงานข้อมูลบัญชีทางการเงินแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายนของปีถัดไป

ในหมวดที่ ๓ ว่าด้วยอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้อำนาจในมาตรา ๒๕ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยสามารถเปิดเผยข้อมูลให้กับเจ้าพนักงานประเมินตามประมวลรัษฎากร หรือกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปิโตรเลียม หรือกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอื่นตามที่กำหนดได้ ทั้งนี้การเปิดเผยดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้กรอบของความตกลงเท่านั้น

ในหมวดที่ ๔ บทกำหนดโทษมาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๑ ประกอบไปด้วย ๑. โทษปรับทางปกครอง กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีในกรณีสั่งให้ส่งข้อมูลแบบร้องขอหรือสั่งให้ปฏิบัติและรายงานข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ๒. โทษทางอาญา

ในกรณีเจตนาแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ กรณีไม่เก็บรักษาข้อมูล และกรณีเปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลอื่น

ในหมวดที่ ๕ คือบทเฉพาะกาล กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานตามพระราชกำหนดนี้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีทางการเงินที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้มีผลบังคับใช้ หากพบว่าบัญชีทางการเงินใดถือโดยลูกค้า ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงานหรือถือโดยลูกจ้างที่มีผู้มีอำนาจควบคุมเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงานให้ผู้มีหน้าที่รายงานกำหนดให้บัญชีทางการเงินนั้นเป็นบัญชีทางการเงินที่ต้องถูกรายงาน

ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขออนุญาตเรียนสรุปว่ารัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้ก็เนื่องมาจากประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกรอบความร่วมมือ Global Forum จึงต้องยกระดับการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สร้างความน่าเชื่อถือและไว้วางใจในความโปร่งใสของระบบภาษีอากรและข้อมูลทางการเงิน ซึ่งมี ๒ เรื่องด้วยกัน ก็คือเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ สำหรับข้อมูลที่อยู่นอกเหนืออำนาจตามประมวลรัษฎากร และ ๒. การแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติตามความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่าความตกลง MCAA CRS ที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งพระราชกำหนดฉบับนี้จะรองรับการดำเนินการตามมาตรฐานสากลในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้ง ๒ เรื่องข้างต้นได้ ท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทางสภาผู้แทนราษฎรจะได้กรุณาพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป และทำให้ประเทศไทยไม่ถูกจัดอันดับเป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีอากร สำหรับรายละเอียดนั้นมีเจ้าหน้าที่ที่จะรอชี้แจงอยู่นะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณทางผู้เสนอนะครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของทางสมาชิกนะครับ จะเป็นท่านกฤดิทัช แสงธนโยธิน ตามด้วยท่านศิริกัญญา ตันสกุล แล้วก็ตามที่เราได้วางแนวทางไว้ หลังจากที่ท่านศิริกัญญาได้อภิปรายเสร็จแล้วก็จะเป็นการปิดการลงชื่อเพื่อการอภิปรายเพื่อจำกัดเวลาในการประชุมครับ ขอเชิญท่านกฤดิทัช แสงธนโยธิน เจ้าหน้าที่ช่วยดูของท่านกฤติทัชหน่อยครับ

นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน สส. แบบบัญชีรายชื่อ ในนามพรรคใหม่ ตามที่ทางรัฐบาลชุดเก่า คณะรัฐมนตรีได้มีการเสนอพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามพระราชกำหนดฉบับนี้เท่าที่ผมได้อ่านคร่าว ๆ ดูแล้วถามว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนถึงการที่จำเป็นจะต้องออกเป็นพระราชกำหนดหรือไม่นะครับ ผมดูจากร่างกฎหมายตัวพระราชกำหนดนี้แล้วนะครับว่า มันมีบทกฎหมายหลายส่วนโดยเฉพาะในส่วนของที่มันเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะเป็นเรื่องของการเสียภาษีตัวบุคคล แล้วก็มีเรื่องของสถาบันการเงินตามมาตรา ๙ ที่ระบุไว้ ซึ่งปกติแล้วในส่วนของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญาประสงค์จะขอข้อมูลภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร เท่าที่ผมศึกษาดูมันจะมีสาระสำคัญกำหนดไว้อย่างชัดเจนอยู่แล้ว แต่เท่าที่ผมอ่านดูยังไม่มีในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะทำให้บุคคลที่จะถูกนำข้อมูลไปเผยแพร่หรือถูกร้องขอได้มีการคุ้มครองอย่างชัดเจน หรือมีความครอบคลุม และที่สำคัญคือบทลงโทษในส่วนของบุคคลที่เข้าไปถึงแหล่งข้อมูลของบุคคลนี่นะครับ บทลงโทษต่าง ๆ ผมดูแล้วมีโทษทางปกครองตามบทมาตราตอนท้ายนี่นะครับ มันจะมีบทลงโทษที่ค่อนข้างเบา เพราะฉะนั้นตามพระราชกำหนดฉบับนี้ผมเห็นว่าแม้เรามีความจำเป็นในการที่จะต้องให้ความร่วมมือในข้อตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องภาษีอากรก็จริง แต่ในการคุ้มครองประชากร

ของคนไทยที่จะถูกนำข้อมูลไปเผยแพร่ แล้วก็ส่งต่อไปยังต่างประเทศซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันจะต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งตรงนี้จะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการพิจารณาบทกำหนดอย่างรัดกุมเพียงพอ แต่เท่าที่ผมสังเกตดูในร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ยังเห็นมีความไม่ชัดเจนเท่าที่ควร อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลที่จะรับผิดชอบในส่วนตรงนี้ชี้แจง แล้วก็ทำความเข้าใจว่าเราจะมีข้อกฎหมายหรือจะมีความมั่นใจได้อย่างไรว่าเราจะปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล หรือบุคคลที่ถูกเผยแพร่ข้อมูลไป อันนี้อยากจะให้ตอบคำถาม

และต่อมาในเรื่องของการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ถ้าเราไม่จำเป็นต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้แล้ว เรารอไว้ออกเป็นร่างพระราชบัญญัติ และเป็นพระราชบัญญัติ ถ้าทำอย่างนั้นแล้วมันจะเกิดความเสียหายอย่างไร เรารอได้หรือไม่ ซึ่งการออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติน่าจะมีความรัดกุมมากกว่านี้ แต่ถ้าทางผู้ชี้แจงตอบอย่างชัดเจนว่าจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนดออกไปใช้ก่อนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างที่ท่านอ้างมาอันนี้ก็ไม่น่ามีปัญหา แต่ว่าขอให้ชี้แจงให้ชัดเจน

แต่ประเด็นสำคัญที่สุดในส่วนของบทกำหนดโทษในหมวด ๔ นี้นะครับ ผมดูแล้วว่าตั้งแต่มาตรา ๒๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีมีโทษทางปกครอง ผมมองว่าโทษทางปกครองยังน้อยไปนะครับ มีบทลงโทษที่ให้มันสมกับการที่จะถูกเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคคลภายนอกหรือไม่ในส่วนนี้นะครับ

แล้วก็ในกรณีตามมาตรา ๒๘ ผู้ใดเจตนาแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดความจริงในการดำเนินการ หรือการให้ข้อมูลตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท ถึงห้าแสนบาท ผมมองว่าบุคคลที่เข้าถึงแหล่งข้อมูล แล้วมีเจตนาให้ขอข้อมูลอันเป็นเท็จ แจ้งข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมมองว่ามันเป็นความเสียหายที่ค่อนข้างรุนแรงนะครับแต่ว่าบทลงโทษนี่มันเล็กน้อย มันไม่สมกับสิ่งที่จะสูญเสียไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะได้

คำชี้แจงว่ามันจะมีการไปออกกฎหมายลำดับรองลงไปเพื่อมีการกำหนดโทษให้รุนแรงมากขึ้นหรือไม่ในส่วนตรงนี้นะครับ

แล้วก็ในส่วนอีกหลาย ๆ มาตราเกี่ยวกับเรื่องบทกำหนดโทษ ผมก็มองว่ามันยังเป็นโทษที่ค่อนข้างเล็กน้อย อาจจะมีการนำข้อมูลของผู้ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องภาษีอากรเอาไปใช้ข้อมูลในทางอื่นที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นผมอยากได้ความชัดเจนในเรื่องของบทกำหนดโทษว่ามีความรัดกุมแค่ไหนในการที่จะกำหนดบทลงโทษให้มันรัดกุม แล้วก็ให้มันคุ้มค่ากับการที่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่จะถูกนำข้อมูลไปเปิดเผย แล้วก็เอาไปใช้ประโยชน์ในด้านภาษีอากร เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากให้ทางท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้

ในส่วนอย่างอื่นของบทเฉพาะกาล ตรงนี้เข้าใจว่าเราทำภายใต้กรอบของอนุสัญญา เพราะฉะนั้นในหลายสิ่งหลายอย่างอาจจะมีความจำเป็นในการที่จะต้องดำเนินการ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นการปกป้องหรือปกปักษ์รักษาข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นประชากรของคนไทย หรือคนที่มาพำนักอาศัยอยู่ในเมืองไทยแล้วเขาได้มีการเสียภาษีหรือชำระภาษีให้กับรัฐบาลของไทยจะต้องได้รับการปกป้องและคุ้มครองอย่างเต็มที่ แล้วก็จะต้องถูกปกปิดข้อมูลสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ทางผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้ครับ ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านศิริกัญญา ตันสกุล ครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ศิริกัญญา ตันสกุล ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จะขออภิปรายสนับสนุนพ.ร.ก. ฉบับนี้ เพราะว่าในความเป็นจริงแล้วมีความจำเป็นทุกประการที่จำเป็นที่ต้องออกเป็นพระราชกำหนดค่ะ อันเนื่องมาจากว่าตัวร่างพระราชบัญญัติที่ได้เข้าสู่สภาแห่งนี้ไปเมื่อสมัยที่แล้วนั้น พิจารณาแล้วเสร็จในชั้นกรรมาธิการ แต่ยังไม่มีโอกาสได้พิจารณาในวาระที่สอง วาระที่สาม และมีเงื่อนเวลาที่เราได้ทำความตกลงไว้กับทาง

OECD ว่าจำเป็นที่จะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในเดือนกันยายนของปี ๒๕๖๖ ดังนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้จึงมีความจำเป็นจะต้องออกเป็นพระราชกำหนด ไม่เหมือนกับ พ.ร.ก. ฉบับของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่มีการลักไก่ออกเป็น พ.ร.ก. ในช่วงที่เรายังไม่ได้ยุบสภาด้วยซ้ำไป และไม่ได้มีการนำมาพิจารณาในสภาเป็นโอกาสแรกตามที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญค่ะ

สำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็มีวัตถุประสงค์หลักในการที่จะช่วยในการที่มีผู้เสียภาษีที่อยากจะหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงการเสียภาษี แล้วก็นำทรัพย์สินของตัวเอง โดยเฉพาะสินทรัพย์ทางการเงินไปฝากไว้ในรูปแบบต่าง ๆ ในต่างประเทศ เราก็ทราบกันดีว่ารัฐบาลต่าง ๆ ทั่วโลกมีความต้องการที่จะหารายได้ภาษีเพิ่มเติมโดยเฉพาะหลังจากที่เราเพิ่งผ่านในช่วงวิกฤติ COVID-19 แล้วรัฐบาลต่าง ๆ ก็ได้มีการใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในการที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจ จริง ๆ แล้วตัวพหุภาคีนี้เริ่มต้นมาตั้งแต่ก่อน COVID-19 ด้วยซ้ำไป แต่ว่ายิ่งมีความสำคัญเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในช่วงหลัง COVID-19 นี้เป็นต้นมา และดิฉันเองก็ให้ความเห็นชอบตั้งแต่เข้ามาในรัฐสภาตอนที่เราจะลงนามพหุภาคี แล้วก็รวมถึงวาระที่หนึ่งของตัวร่าง พ.ร.บ. การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยเช่นเดียวกัน แล้วก็จะเห็นด้วยกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้เช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่อยากจะตั้งคำถามในระยะต่อมาก็คงจะเป็นในเรื่องต่าง ๆ ที่อยากจะทราบความคืบหน้ามากกว่า แต่ว่าก่อนที่จะไปถึงคำถามอยากที่จะเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนที่รับฟังการถ่ายทอดประชุมสภาอยู่ในตอนนี้ว่าตัวการของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติฉบับนี้มันมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอ Slide ด้วยค่ะ จริง ๆ แล้วการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติมีการทำมาระยะหนึ่งแล้ว ทั้งในเรื่องที่เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยมีการร้องขอจากประเทศต่าง ๆ หรือว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ อย่างน้อย ๆ ก็คือช่วงปี ๒๐๑๙ เป็นต้นมา ตอนนี้ ณ วันนี้ ณ เดือน

พฤษภาคม ๒๕๖๖ ก็มี ๑๒๐ ประเทศทั่วโลกแล้วที่เข้าร่วมภาคีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติครั้งนี้ ซึ่งรวมถึงประเทศที่ถือว่าเป็น Tax haven หรือว่าประเทศที่มักถูกใช้เป็นแหล่งหลีกเลี่ยง หลบเลี่ยงภาษี อย่างเช่น บริติชเวอร์จินไอส์แลนด์ เคย์แมนไอส์แลนด์ เบอร์มิวดา เนเธอร์แลนด์ หรือแม้กระทั่งสิงคโปร์ ก็เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัตินี้แล้ว ทำให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมากถึง ๑๑๐ ล้านบัญชีด้วยกัน และครอบคลุมสินทรัพย์สูงถึง ๔๐๐ ล้านล้านบาท หรือประมาณ ๑๑ ล้านล้านยูโร ที่เราเห็นเป็น Impact ที่สำคัญว่าประเทศต่าง ๆ ที่ใช้ข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนนี้สามารถสร้างรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้นทั้งในรูปแบบของภาษี ทั้งในรูปแบบของดอกเบี้ย แล้วก็ค่าปรับ ได้สูงถึง ๔.๓ ล้านล้านบาท ทั่วโลกรวมกัน ถ้าดูเฉพาะที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาเราสามารถที่จะนำเงินภาษีกลับคืนมาได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลการเงินครั้งนี้สูงถึง ๑.๑ ล้านล้านบาท แล้วก็ยังมี ๔๐ ประเทศที่นำข้อมูลที่ได้มานี้นำไปใช้ในการจัดการในการต่อต้านการฟอกเงิน ต่อต้านการคอร์รัปชัน แล้วก็สืบสวนในเรื่องของการรับสินบนด้วยเช่นเดียวกัน ก็ถือว่าเป็นที่น่ายินดีที่สุดท้ายประเทศไทยจะได้มีการนำมาปฏิบัติใช้เสียที แล้วก็ได้มีการเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน อย่างไรก็ตามเราทราบดีว่าตัว CRS เรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติที่มีการทำ Common Reporting Standard นี้ยังคงมีช่องโหว่อยู่หลายประการ จากการศึกษาที่ผ่านมาว่าก็ยังมีผู้ที่มีความมั่งคั่งยังพยายามที่จะหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีต่าง ๆ ไม่ว่าจะในรูปแบบของการขอ Passport ทอง หรือว่า Golden Passport เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงตัวตนว่าตัวเองเป็นผู้มีถิ่นที่อยู่ทางภาษีอยู่ที่ประเทศใดกันแน่ มีการตั้ง Shell Company หรือว่าบริษัทที่ถูกตั้งมาเพื่อที่จะใช้ในการลักลอบสินทรัพย์ต่าง ๆ ออกจากประเทศตัวเองไปไว้อยู่อีกที่หนึ่งแล้วก็ปกปิดตัวตนต่าง ๆ ก็ยังมีอยู่ มีการเอาทรัพย์สินไปเก็บในรูปแบบอื่น ๆ ที่เราไม่สามารถที่จะใช้การแลกเปลี่ยนข้อมูลตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้ อย่างเช่น สินทรัพย์ที่ไม่ใช่การเงินต่าง ๆ อย่างเช่น ที่ดิน หรือว่าเพชร ทองอะไรต่าง ๆ ก็ไม่สามารถที่จะตามตัวเจอได้เช่นเดียวกันนะคะ หรือแม้กระทั่งเอาไปใช้

ในประเทศที่ยังไม่ได้เข้าร่วม CRS นะคะ เพราะไม่ได้เข้าร่วมระบบของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ มันก็ยังดีอยู่นะคะนอกเหนือจาก ๑๒๐ ประเทศ

ขอหน้าถัดไปค่ะ หน้าถัดไปนะคะจุดเขียว ๆ นี่คือประเทศที่เข้าร่วมภาคีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ ลงนามเรียบร้อยแล้ว ถ้าจะเห็นจุดส้มก็คือประเทศที่ไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งก็คือสหรัฐอเมริกา ซึ่งก็หลาย ๆ ประเทศทั่วโลกก็มีการพูดถึงข้อกังวลในจุดนี้ว่าถึงแม้จะเข้าร่วม CRS แล้ว แต่ว่าอเมริกานี่ยังไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งก็อาจจะเป็นแหล่งที่ Chip สินทรัพย์ไปไว้ที่นั่นได้โดยที่ก็จะไม่สามารถที่จะล่วงรู้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติได้ แต่ประเทศไทยเราได้เข้าร่วม FATCA หรือว่าเป็นกฎหมายที่เราทำกับทางสหรัฐอเมริกาทำความตกลงที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันนะคะ ดังนั้นถ้ามีชาวไทยที่นำสินทรัพย์ไปไว้ที่อเมริกา เราก็สามารถที่จะตามเจอได้เช่นเดียวกันนะคะ ก็จะเป็นกรณีที่ยังสามารถที่จะได้รับประโยชน์จากการได้มีข้อมูลอัตโนมัติอยู่ค่ะ ดังนั้นนี่จะมี ๓ เรื่องด้วยกันค่ะที่อยากจะสอบถามผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงนะคะ

คำถามแรกค่ะ หน้าต่อไปค่ะ ความพร้อมที่เราจะเริ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ ข้อมูลการเงินเหล่านี้กับประเทศอื่น ๆ นะคะ เพราะว่านับจากวันนี้ก็คือเหลือเวลาอีกแค่ไม่ถึงเดือนแล้ว ก็จะเริ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลครั้งแรกในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ว่ามีความพร้อมอย่างไรบ้าง สถาบันการเงินที่มีความพร้อมคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์จากสถาบันการเงินทั้งหมด กฎหมายลูกทั้ง ๓ ฉบับ ที่จะต้องออกตามกฎหมาย ตาม พ.ร.ก. ได้มีการออกแล้ว เรียบร้อยแล้วหรือยังนะคะ

ข้อที่ ๒ แผนงานที่เราจะใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงินเหล่านี้เพื่อจัดการกับการหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงภาษีตลอดไปจนถึงการต่อต้านคอร์รัปชันว่ามีแผนงานอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่างอย่างที่ IRAS ของประเทศสิงคโปร์มีการใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการต่อต้านการโกงภาษี VAT ก็คือการขอคืนภาษีจากสินค้าส่งออกต่าง ๆ ก็มีการนำมาใช้ แล้วก็ได้ประโยชน์มากเช่นเดียวกันนะคะ

ประเด็นสุดท้าย คือเรื่องของความคืบหน้าในการจัดเตรียมความร่วมมือในการป้องกันการกร่อนฐานภาษีและการโยกย้ายกำไรหรือว่า BEPS 2.0 นะคะ ซึ่งน่าจะเป็นภาคต่อของ MCAA CRS เช่นเดียวกันว่า ถ้าเราจำเป็นที่จะต้อง Implement Pillar 2 ที่กำหนดให้มีการเก็บภาษีขั้นต่ำหรือว่า Global Minimum Tax rate ที่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ทั่วโลกนี่เราพร้อมแล้วหรือยังสำหรับที่จะทำ ณ จุดนี้ และความคืบหน้าของ OECD เป็นอย่างไรค่ะ ก็มีเท่านี้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ก็ขออภิปรายในเรื่องของพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ผมดูในรายละเอียดทั้งหมดรวมทั้งบทเฉพาะกาล ๓๓ มาตรา ในพื้นฐานหลักในเรื่องของความจำเป็นก็เห็นด้วยกับ ครม. เห็นด้วยกับรัฐบาล แล้วก็ประเทศเพื่อนบ้านทั้งโลก ๑๒๐ ประเทศก็ได้ประกาศใช้ไปแล้ว แต่มันมีข้อห่วงใยอยู่ อยากกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีอาคมว่า ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ในหมวดที่ ๓ อำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ ในมาตรา ๒๕ ซึ่งมีอยู่มาตราเดียวในหมวดที่ ๓ ว่าด้วยอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจว่า ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากรตามหมวด ๑ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ หรือความตกลงตามหมวด ๒ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยมีอำนาจเปิดเผยข้อมูลที่ได้รับตามพระราชกำหนดนี้หรือข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญาให้แก่เจ้าพนักงานประเมินตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ ปิโตรเลียม หรือกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจว่าน่าจะมีกฎหมายลูกเพิ่มขึ้นมาอีก ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยในเรื่องนี้

เพื่อที่จะให้ในเรื่องของการบริหารการเงิน การเก็บภาษีมีความโปร่งใสที่ป้องกันในเรื่องของนักธุรกิจที่เขามีแขนขาที่มีเส้นสาย ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของระบบการเงินสีเทาหรือการฟอกเงินก็จะทำให้เกิดความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เกิดการแข่งขันในเวทีโลกที่ยุติธรรมมากขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจนี่ผมอยากเรียนถามว่าการใช้ดุลยพินิจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล ที่เพื่อนสมาชิกหลายคนว่าการเก็บข้อมูลความลับในเชิงของธุรกิจถ้าการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจมันอาจจะรั่วไหลไป แล้วก็มันเป็นในเรื่องของสิ่งที่เป็นความลับอันยิ่งใหญ่ก็จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมาก เพราะฉะนั้นในประเทศก็สงสัยอยู่เหมือนกันว่าทำไมประเทศยิ่งใหญ่เป็นประเทศมหาอำนาจอย่างประเทศสหรัฐอเมริกาไม่เข้าร่วมในเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ในประเทศอาเซียนที่คู่แข่งขันกับประเทศไทยที่ยังไม่เข้าร่วมยังมีประเทศใดอยู่บ้าง แล้วก็เมื่อประเทศไทยเราได้มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วนั้นในบทต่าง ๆ ในรายละเอียดนั้นเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านของเราที่เข้าเป็นสมาชิกในเรื่องนี้มันมีข้อได้เปรียบ เสียเปรียบกันอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าในเรื่องของรายละเอียดก็คงจะมีการดูแลป้องกันเป็นอย่างดี แต่เพื่อต้องการที่จะให้กฎหมายฉบับนี้นั้นเมื่อออกมาแล้วจะได้มีประโยชน์ต่อภาคเอกชนหรือว่าหน่วยงานที่จำเป็นที่จะต้องมีการรายงานแล้วก็ถูกเปิดเผยข้อมูลในโอกาสต่อไป ก็คงมีประเด็นหลัก ๆ ในเรื่องของการใช้ดุลยพินิจแล้วก็ในเรื่องของการกำหนดโทษ ถ้าดูในนี้ก็ยังไม่ค่อยมีความชัดเจนก็ฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี หรือว่าผู้ที่ได้ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ก็ขอให้มีความระมัดระวังเขียนมาแล้วก็สามารถที่จะเทียบเคียงหรือแข่งขัน แล้วก็ไม่เป็นที่เสียเปรียบของประเทศคู่ค้าหรือว่าเป็นประเทศคู่แข่งด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านจิราพร สินธุไพร ครับ

นางสาวจิราพร สินธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน จิราพร สินธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ดิฉันมีข้อสังเกต

และคำถามต่อพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้อยู่ ๒-๓ ประการ ที่จะอภิปรายสอบถามผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

ประการแรก กฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลการเสียภาษีระหว่างประเทศอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สกัดกั้นการหลบเลี่ยงหรือหลีกเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศ นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารจัดการการจัดเก็บภาษีของประเทศ แต่คำถามก็คือว่ารัฐบาลจะบริหารให้เกิดสมดุลในการทำให้เกิดความโปร่งใสทางภาษีกับการป้องกันรักษาความลับข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร ทราบว่าที่ผ่านมาไทยมีระบบที่ต้องรายงานข้อมูลภาษีในลักษณะนี้ตามความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ FATCA ซึ่งต้องมีการส่งข้อมูลทางการเงินระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมาอยู่แล้ว อย่างไรก็ดีพระราชกำหนดฉบับนี้ได้กำหนดรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีที่แตกต่างจากเกณฑ์ FATCA ซึ่งจะมีผลต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีระหว่างประเทศครอบคลุมหลายประเทศทั่วโลก อย่างน้อยถ้าดูตามความตกลงอนุสัญญาภาษีซ้อนหรือว่า Double Tax Agreement ใน Website ของกรมสรรพากรก็จะพบว่าไทยสามารถที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศสมาชิกกว่า ๖๑ ประเทศ และต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศสมาชิก Global Forum ที่อยู่ในเครือข่ายอีก ๑๐๐ กว่าประเทศทั่วโลก ซึ่งตามการชี้แจงของท่านรัฐมนตรีเมื่อสักครู่นี้พระราชกำหนดฉบับนี้มีผลใช้บังคับไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ คำถามคือผ่านมาหลายเดือนแล้วทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เตรียมระบบตามมาตรฐานของ OECD เรียบร้อยหรือยัง หรือมีความคืบหน้าอย่างไรบ้างคะ และระบบที่ไทยเตรียมไว้จะสามารถรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ประชาชนมั่นใจว่าสามารถป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลระหว่างการส่งให้กับประเทศที่ร้องขอได้อย่างไรบ้าง และคำถามเพิ่มเติมก็คือในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของข้อมูล ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของ

ข้อมูล หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ มีบทลงโทษอย่างไร และมีมาตรการในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง

ประการที่ ๒ ถ้าเราไปดูในรายละเอียดของพระราชกำหนด หมวด ๒ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ ในมาตรา ๑๕ ได้กำหนดบุคคลผู้มีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีทางการเงินที่ต้องถูกรายงานต่ออธิบดีไว้ทั้งหมด ๙ รายการ มีข้อสังเกตว่าใน ๙ รายการดังกล่าวผู้ประกอบการเกี่ยวกับสินทรัพย์ Digital หรือ Digital Asset ซึ่งเป็นรูปแบบการลงทุนแบบหนึ่งที่กำลังเป็นที่นิยมแพร่หลายทั่วโลกรวมถึงประเทศไทย ขณะนี้ยังไม่อยู่ในข่ายผู้ที่ต้องมีหน้าที่ต้องรายงานตามมาตรา ๑๕ แต่ดิฉันได้รับทราบข้อมูลมาว่าในอนาคต OECD มีแนวโน้มที่จะรวมผู้ประกอบการสินทรัพย์ Digital เข้าเป็นหนึ่งในผู้ที่มีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีทางการเงิน ดังนั้นจึงอยากสอบถามไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบว่าได้เตรียมความพร้อมระบบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการรายงานข้อมูลไว้อย่างไรบ้างหาก OECD จะเพิ่มให้มีการรายงานข้อมูลบัญชีของผู้ประกอบการหรือผู้ลงทุนในสินทรัพย์ Digital ในอนาคต

ประเด็นสุดท้ายประเด็นที่ ๓ ดิฉันได้ไปสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมทราบว่าในห้วงที่กฎหมายฉบับนี้ถูกนำเสนอในรูปแบบของพระราชบัญญัติมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและกรมสรรพากรได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ เปิดรับฟังความเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website และจัดการประชุม Online เพื่อรับฟังความเห็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งถ้าไปดูในรายละเอียดในส่วนของการรับฟังความเห็นของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทาง Online ดิฉันไม่ได้ติดใจค่ะ เท่าที่ดูในรายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมน่าจะครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ แล้ว แต่ว่าในส่วนของการเปิดรับฟังความเห็นจากประชาชนของกรมสรรพากรผ่าน Website ใน ๒ ครั้งแรก ถ้าเราไปดูยอดการเข้าชมและการร่วมแสดงความเห็นจะเห็นว่ามีสัดส่วนการมีส่วนร่วมที่น้อยมากค่ะ โดยในการเปิดรับฟังความเห็นครั้งแรกมีผู้เข้าประชุม ๙๑๒ ราย มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงแค่ ๑๑ ราย การเปิดรับฟัง

ความเห็นครั้งที่ ๒ มีผู้เข้าร่วมชม ๔๑๙ ราย มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นเพียง ๑๓ ราย ดิฉันไม่แน่ใจว่าในจำนวนผู้ที่แสดงความเห็น ๑๐ กว่ารายนี้มีหน้าม้ารวมอยู่ด้วยหรือไม่นะคะ

ในด้านของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้จัดให้มีการแสดงความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ผ่านทาง Website เช่นเดียวกัน แต่หนักกว่าค่ะ เพราะปรากฏว่าไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวเลย ท่านประธานที่เคารพคะ เท่าที่ดิฉันสังเกตเวลาที่เปิดให้ประชาชนให้ความเห็นต่อร่างความตกลงระหว่างประเทศหรือกฎหมายภายในประเทศที่ต้องตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ประชาชนจะมีส่วนร่วมน้อยมากค่ะ ส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าความตกลงระหว่างประเทศ แล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความซับซ้อนเข้าใจยาก หลายคนจึงรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างไกลตัว ทั้ง ๆ ที่จริงแล้วความตกลงระหว่างประเทศเหล่านี้หรือว่ากฎหมายในประเทศที่ตราขึ้นให้สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศเหล่านั้นมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ดังนั้นในอนาคตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะต้องทบทวนวิธีการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนสามารถที่จะทำความเข้าใจในเนื้อหาได้โดยง่าย แล้วก็ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมได้มากกว่านี้เพื่อให้การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนเกิดประโยชน์สูงสุด แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนะคะ นี่ก็เป็นข้อสังเกตแล้วก็คำถามสั้น ๆ ที่ดิฉันจะขอถามผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ต่อไปค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านภัณฑิล น่วมเจิม ครับ

นายภัณฑิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภัณฑิล น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย เขตวัฒนา รบกวนขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายภัณฑิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ก็จะเป็นเพิ่มเติมในเชิงของข้อเสนอแนะว่าข้อกังวลจากข้อตกลง Common Reporting Standard มีจุดไหนที่อาจจะเป็นช่องโหว่ คือก็มีการบังคับใช้มาในหลายประเทศแล้วนะครับ เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ก็มีหลายสถาบันองค์กรเขาก็ศึกษากันไว้นะครับว่าข้อปรับปรุงหรือข้อกังวลมีอะไรบ้าง

ประเด็นที่ ๑ ก็คือในเรื่องของบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามนะครับ เดี๋ยวจะมีในหน้าถัดไปว่ามันน้อยเกินไป ไม่ได้สัดส่วน ซึ่งอาจจะทำให้สถาบันการเงินไม่ปฏิบัติตามนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการจัดการ ก็คือเรื่องของแบบฟอร์ม คือมันก็มีการบังคับนะครับว่าใน Common Reporting Standard ต้องมีการจัดเก็บฟอร์มแบบ S M L แล้วก็มีกำหนดระยะเวลาชัดเจน แต่ในเรื่องของรูปแบบนี่อาจจะต้องมีการลงรายละเอียดมากขึ้น แล้วก็ระบบการรายงานยังไม่ชัดเจนว่าจะจัดเก็บข้อมูลไว้นานขนาดไหนนะครับ ขอหน้าต่อไปเลยครับ ถัดไปเลยครับ ในเรื่องบทลงโทษตาม MCAA Common Reporting Standard ของเราปรับ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ประเทศอื่นที่เขาบังคับใช้มาก่อนหน้าเรา ๓.๕ ล้านบาทนะครับ และจากการศึกษาพบว่าสถาบันการเงินเขาต้อง Compliance กับกฎนี้ต้องใช้บุคลากร ต้องทำงานเอกสารเยอะมาก อาจจะมีค่าใช้จ่ายรวม ๆ กันแล้วหลายร้อยล้านบาทนะครับ แล้วเขาจะมาทำตามหรือเปล่าบทปรับมันไม่ได้สัดส่วนกันเลย อันนี้ก็เป็นข้อกังวลว่ามันได้คุ้มเสียหรือเปล่าสถาบันการเงินเขาจะมาทำตามหรือเปล่า อันนี้ก็อาจจะไปขยายความในเชิงของระเบียบข้อบังคับเพิ่มนะครับหน้าต่อไปเลยครับ ในเรื่องแบบฟอร์มของกรมสรรพากรเราก็มี e-Filing อยู่แล้วในระบบจัดเก็บนะครับ แต่ว่าของสถาบันการเงินที่เขาจัดเก็บจากลูกค้าเขาที่เป็น Self-certification form ที่เจ้าของบัญชีต้องเซ็นมันไปด้วยกันหรือเปล่า มันสามารถ Link ไปใช้กับของทางราชการหรือเปล่า อันนี้ก็เป็นอีกคำถามหนึ่งในเชิงของการปฏิบัติ หน้าถัดไปเลยครับข้อกังวลอื่น ๆ ก็จะมีในเรื่องของช่องว่างในการรายงานนะครับ มันรายงานเฉพาะเจ้าของบัญชีโดยตรง ซึ่งหลายครั้งเราทราบว่ามันมี Nominee มันมีการถือหุ้น หรือมี

Beneficial owner หลายชั้น คือมี Shell Company แล้วมาถือแทน อันนี้มันรายงานไปไม่ถึงนะครับ ช่องว่างจากกติกาในหลายประเทศที่บริษัทมหาชนไปจดอยู่ มีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าเราเขาก็อาจจะหนีไปประเทศนั้นที่อัตราภาษีที่เขาไปลงทุนในรูปแบบบริษัทมหาชนมีอัตราภาษีต่ำกว่านะครับ แล้วก็ยังมีอีกหลายประเทศที่ยังไม่ได้อยู่ในข้อตกลงร่วมกับข้อตกลง Common Reporting Standard ตรงนี้นะครับ ซึ่งอันนี้ก็ต้องไปสืบดูในเรื่องของการย้ายถิ่นที่อยู่ จำนวนวันต่าง ๆ นะครับ

สุดท้ายนะครับ ก็จะเป็นในเรื่องของการเปิดเผยผู้ได้รับประโยชน์สูงสุดให้เป็นข้อมูลสาธารณะ อันนี้ก็ยังสามารถถกเถียงกันได้นะครับว่าหลายครั้งก็มีการอภิปรายกันก่อนหน้านี้เรื่องของการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ คือคนที่ต้องรายงาน Subject ว่าต้องรายงานทรัพย์สิน คือมันก็มีการร้องเรียนในระบบ Whistleblower ว่าถ้ามีการตรวจสอบมีการร้องเรียนนี่เราควรจะต้องสาวไปถึงคนที่ได้รับประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อ Break through พวก Shell Company หรือ Nominee ต่าง ๆ นะครับ แล้วก็รายงานสัดส่วนในการถือครองบริษัทต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ก็ฝากไว้ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลองไปศึกษาเพิ่มเติมดูนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมมีข้อสังเกตเล็กน้อยนะครับ เนื่องจากเป็นกฎหมายภาษีระหว่างประเทศก็จะมีการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษค่อนข้างเยอะนะครับ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกในการพิจารณาแล้วก็พี่น้องประชาชนที่ติดตามอยู่ก็ให้ใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่จำเป็น แล้วก็อาจจะต้องมีการแปลให้ด้วยจะได้ติดตามเนื้อหาได้อย่างครบถ้วนครับ ต่อไปขอเชิญท่านขัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวขัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวขัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขออภิปรายพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างประเทศนะคะเรื่อง

ความร่วมมือทางภาษีอากรที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นสมาชิก Global Forum ซึ่งประเทศไทยมีกรอบเวลาว่าจะต้องออกกฎหมายนี้ให้ทันภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ท่านประธานคะ ในภาพทัศน์เศรษฐกิจยุคใหม่ ห่วงโซ่เศรษฐกิจมีความเชื่อมโยงต่อกันอย่างใกล้ชิด ประเทศไทยเราอยู่ในจุดเชื่อมต่อทางด้านการผลิตและการลงทุน ดังนั้นความโปร่งใสในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพก็จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นสำหรับการลงทุนในประเทศได้ แต่ขณะเดียวกันเราก็จำเป็นที่จะต้องดูแลผลประโยชน์ของคนในประเทศด้วยเช่นกันค่ะ ดิฉันจึงมีข้อสังเกตและข้อกังวลในเนื้อหาของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่จะต้องบังคับใช้ต่อไปในประเด็นต่อไปนี้ค่ะ ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวขัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : Slide แรกนะคะ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง เป็นการพูดถึงการส่งคำสั่งหรือหนังสือต่าง ๆ ที่อธิบดีจะต้องส่งให้กับบุคคลใดก็ตามในพระราชกำหนดนี้ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือให้นำไปส่ง ที่สำนักงานหรือตามภูมิลำเนาของบุคคลนั้น อันนี้เป็นเรื่องปกติค่ะ ไปที่วรรคสอง แต่หากไม่สามารถส่งตามวรรคหนึ่งได้ หรือบุคคลนั้นออกไปนอกราชอาณาจักรให้ใช้วิธีปิดคำสั่งหรือหนังสือนั้น ณ ที่อยู่หรือสำนักงานแล้วแต่กรณี หรือให้โฆษณาข้อความย่อในหนังสือพิมพ์ หรือให้โฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์สาธารณะตามที่กำหนด เมื่อได้ส่งตามวิธีในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้วให้ถือว่าบุคคลนั้นได้รับคำสั่งหรือหนังสือต่าง ๆ นั้นแล้ว ท่านประธานคะ ข้อกังวลของดิฉันคือการส่งคำสั่งตามวรรคสองค่ะ เพราะในพระราชกำหนดใช้คำว่า หรือ ในการเลือกส่งคำสั่ง คือจะเลือกเอาวิธีปิดคำสั่ง ณ ที่อยู่ หรือจะใช้วิธีโฆษณา ในหนังสือพิมพ์ หรือจะใช้วิธีโฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ถ้าใช้วิธีใดวิธีหนึ่งก็เท่ากับว่าผู้รับนั้นได้รับคำสั่งนั้นแล้ว คราวนี้จะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเราใช้คำว่า และ แทนคำว่า หรือ คำ ๒ คำนี้มีความหมายแตกต่างกันมากนะคะ เพราะในปัจจุบันมันยังมีคนอ่านหนังสือพิมพ์กันอยู่กี่คน มันตกยุคไปหรือเปล่า ถ้าเราใช้คำว่า และ นั่นหมายความว่าผู้ส่งจะต้องใช้วิธีในการส่งทั้ง ๓ แบบ คือปิดคำสั่ง

โฆษณาในหนังสือพิมพ์ และโฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้มั่นใจว่าบุคคลนั้นจะได้รับคำสั่งหรือหนังสือจริง ๆ Slide ถัดไปค่ะ ท่านประธานคะดิฉันขอไปต่อในหมวด ๑ ซึ่งพูดถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ประเทศไทยเราเข้าเป็นสมาชิก Global Forum ซึ่งเรามีพันธะที่จะต้องประเมินถึงประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนข้อมูลว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามสากลหรือไม่ ซึ่งการประเมินจะถูกดำเนินการโดย Peer Review Group หรือ PRG ซึ่งจะตรวจสอบมาตรฐาน ๓ อย่างด้วยกันค่ะ อย่างแรกคือความพร้อมของข้อมูล อย่างที่ ๒ คือการเข้าถึงข้อมูล และอย่างที่ ๓ ก็คือการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อกังวลของดิฉันในการประเมินประสิทธิภาพคือความพร้อมของข้อมูลของประเทศเราค่ะ ว่าเรามีความพร้อมหรือไม่ อย่างไร และมากแค่ไหน เช่น ในกรณีของข้อมูลขององค์กรธุรกิจ ข้อมูลทางบัญชี หรือข้อมูลทางธนาคาร เนื่องจากประเทศไทยเรายังไม่มีกฎหมายจัดตั้งกอง Trust ขึ้น แล้วเราก็ยังไม่มีข้อมูลบางประเทศ เช่น การเข้าถึงข้อมูลหุ้นชนิดผู้ถือนะคะ จึงอาจจะยังไม่มีความพร้อมของข้อมูลได้ Slide ถัดไปค่ะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ค่ะอาจทำให้คะแนนประเมินประสิทธิภาพด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลของเรา ของประเทศไทยเราออกมาไม่ดีจะส่งผลเสียต่อประเทศในอนาคตหรือไม่ถ้าดูใน Slide ก็คือจะเห็นว่าของช่องประเทศไทยยังว่างอยู่ยังไม่มีคะแนนออกมาค่ะ ขอ Slide ถัดไปค่ะ ดิฉันขอพูดถึงมาตรา ๑๐ ซึ่งเป็นการให้อำนาจของเจ้าหน้าที่ไทยในการที่จะปฏิเสธการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอหากปรากฏเหตุใดเหตุหนึ่งที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ ค่ะ ดิฉันขอดูที่มาตรา ๑๐ (๓) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเจ้าหน้าที่ไทยสามารถที่จะปฏิเสธได้หากการแลกเปลี่ยนข้อมูลจะเป็นการเปิดเผยความลับทางการค้า ธุรกิจอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือความลับทางวิชาชีพ หรือกรรมวิธีทางการค้า หรือข้อมูลที่เปิดเผยจะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตรงส่วนตอนท้ายที่ว่าศีลธรรมอันดีของประชาชนนี่ละค่ะที่ดิฉันมีปัญหา คำถามคือศีลธรรมอันดีของเรามันไปยึดโยงกับศีลธรรมอันดีของประเทศผู้ร้องขอหรือไม่ ศีลธรรมอันดีเขามีมาตรฐานเช่นเดียวกับศีลธรรมของเราหรือไม่ ถ้าเราปฏิเสธและไม่เข้าหลักเกณฑ์ของประเทศคู่สัญญามันอาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ

ของเราในอนาคตได้ (๔) เจ้าหน้าที่มีสิทธิที่จะปฏิเสธได้หากมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่าคู่สัญญาผู้ร้องขอจะไม่สามารถรักษาข้อมูลที่ได้รับไว้เป็นความลับ ตรงคำว่า พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ถือว่าเป็นการให้ดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่เราอย่างกว้างมาก ต่อด้วย (๗) คู่สัญญาผู้ร้องขอมิได้ดำเนินมาตรการทั้งหมดเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือการดำเนินมาตรการดังกล่าวจะทำให้เกิดความยากลำบากเกินสมควร มาท่อนแรกก็เป็นการเปิดกว้างให้หน่วยงานที่รับคำร้องไม่เปิดเผยข้อมูลแล้ว โดยอ้างว่าประเทศผู้ร้องขอไม่ทำตามมาตรการ ส่วนคำว่าเกินสมควรในส่วนท้ายก็เป็นการเปิดกว้างในการตีความของเจ้าหน้าที่เช่นกัน ดิฉันยังไม่เห็นรายละเอียดเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาในการส่งข้อมูลว่ามีการบังคับกันอย่างไร ควรจะส่งภายในกี่วัน ไม่แน่ใจว่าในกฎหมายลูกจะมีรายละเอียดในส่วนนี้อยู่หรือเปล่า ขอ Slide ถัดไปค่ะ ดิฉันขอไปหมวด ๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติที่แต่ละประเทศจะต้องลงนามเพื่อเป็นคู่สัญญาของกันและกัน ข้อมูล Update ล่าสุดของ OECD ปี ๒๐๒๒ มีประเทศที่ลงนามกับประเทศไทยอยู่เพียง ๕๑ ประเทศ คำถามคือจำนวน ๕๑ ประเทศนี้เพียงพอแล้วหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน เช่น มาเลเซียได้ลงนามกับประเทศอื่น ๆ ไปแล้ว ๖๕ ประเทศ แล้วก็อินโดนีเซียก็ลงนามกับประเทศอื่นไปแล้ว ๖๘ ประเทศ ประเด็นเหล่านี้ก็คือสิ่งที่ดิฉันอยากฝากไว้เพื่อให้เราสามารถดำเนินการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ความเชื่อมั่นในการลงทุนต่อไปค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ ขออภิปรายพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พุทธศักราช ๒๕๖๖

ในประเด็นที่ ๑ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มิได้เป็นเรื่องเร่งด่วนแต่ประการใด เหตุผลที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็เพราะว่าเมื่อเข้าไปดูในหน้า Website ของ OECD แล้วนี่ในส่วนของ Section Country Monitoring และปรากฏว่ามีการระบุข้อมูลใน Website ว่าประเทศไทยอยู่ระหว่าง Pending status ของ Domestic law หรือการรอแล้วอยู่ระหว่างการออกกฎหมายภายในประเทศนะครับ แต่ปรากฏว่าเมื่อ Click เข้าไปดูในหน้าถัดไปในส่วนของประเทศไทยไม่พบว่ามี Timeline ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับหมายเหตุของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ว่าจะต้องมีการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ แต่ประการใด ปรากฏว่าในหน้า Website ใน Quarter ที่ ๓ ของปี ๒๐๒๓ จะมีอยู่ประมาณ ๕-๖ ประเทศเท่านั้นเอง อาเซอร์ไบจาน โคลัมเบีย กาย่า เซเนกัล และอีก ๒ ประเทศนะครับ ฉะนั้นแล้วยกตัวอย่างเทียบเคียงในกรณีที่ผ่านมารัฐบาลชุดที่แล้ว พ.ร.บ. อุ้มหาย มีความพยายามที่เสนอ พ.ร.ก. เพื่อเลื่อนระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวออกไป แต่สุดท้ายศาลปัดตก แล้วเกิดอะไรขึ้นครับ มีใครในรัฐบาลออกมารับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร ทั้ง ๆ ที่ พ.ร.บ. อุ้มหายต่างหากที่เป็นกฎหมายที่เข้ามาแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนภายในประเทศ ฉะนั้นผมไม่เห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนแต่ประการใดนะครับ

ประการถัดมานะครับ ผมขอหารือผ่านท่านประธานว่า ทั้ง ๓๒ มาตราที่อยู่ในมือของผมและของทุก ๆ ท่านในที่นี้ไม่มีมาตราใดแม้แต่มาตราเดียวที่บอกถึงสิทธิของเจ้าของข้อมูลเลยครับ เช่น ข้อมูลที่มีอำนาจตามมาตรา ๓ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอธิบดีกรมสรรพากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ส่งข้อมูลจะส่งข้อมูลไปให้ใครบ้าง แล้วส่งข้อมูลใดบ้าง แล้วข้อมูลนั้นจะมีการบันทึกว่าส่งเมื่อไร อย่างไรหรือไม่ ไม่ปรากฏอยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้แม้แต่นิดเดียวครับ

ประการถัดมาประการที่ ๓ ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ที่จะต้องส่งข้อมูลให้กับอธิบดีกรมสรรพากร หรือผู้มีอำนาจ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สุดท้ายข้อมูลเหล่านั้นจะต้องถูกส่งต่อไปยังต่างประเทศ ข้อกังวล

ก็คือกรมสรรพากรมีมาตรการการเก็บรักษาข้อมูลได้ดีเพียงใด มีโอกาสที่ข้อมูลจะหลุดรั่วเหมือนข้อมูลของวัคซีนหมอพร้อมที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร มีมาตรการในการเก็บรักษาข้อมูลและปกป้องข้อมูลได้ดีมากน้อยเพียงไรนะครับ ที่ผมต้องยก Case กรณีหมอพร้อมขึ้นมานี่ เพราะมันมีตามสื่อที่ออกทุกท่านทราบดีอยู่แล้วนะครับ Ministry of Public Health Immunization Center ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ออกมามีการรับข้อมูลของผู้ที่มีประวัติการฉีดวัคซีน แล้วปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวมีการรั่วไหลออกไปตามสื่อที่เป็นหน้าข่าวอยู่ก็คือ 9Near ๕๕ ล้านรายชื่อ นี่แค่เบา ๆ แค่ข้อมูลของคนที่ได้รับการฉีดวัคซีนยังรั่วออกไปถึง ๕๕ ล้านรายชื่อนะครับ กระทรวงการคลังกำหนดสิทธิระดับสิทธิการใช้งานระบบของเจ้าหน้าที่ตั้งแต่ข้อที่ ๑ ถึงข้อที่ ๖ ในข้อที่ ๓ มันระบุว่าเจ้าหน้าที่มีสิทธิที่จะนำข้อมูลที่เป็น Excel Sheet ออกไปด้วย ข้อมูลที่นำออกไปไปอยู่ไหนครับ แก๊งมิจฉาชีพก็นำไปหลอกลวงไม่ว่าจะเป็น Call Center ก็ดี อย่าลืมว่าข้อมูลของหมอพร้อมเป็นแค่ข้อมูลเบา ๆ แต่เรากำลังพูดถึง พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นข้อมูลที่ไม่ใช่แค่บัตรประชาชน ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ อายุ อาชีพ แต่มีบัญชีธนาคาร ยอดเงินในบัญชีธนาคารของบุคคลที่อยู่ภายใต้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ข้อมูลของหมอพร้อมที่ผ่านมาต้องกราบเรียนท่านประธานว่าที่ผ่านมามีผู้รับผิดชอบมีผู้ออกมาแสดงความรับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร เจ้ากระทรวงที่ดูแลอยู่ เจ้ากระทรวงที่เกี่ยวข้องกับหมอพร้อมไม่มีใครออกมารับผิดชอบ ทั้ง ๆ ที่ควรจะต้องแสดงความรับผิดชอบด้วยการลาออกด้วยซ้ำไป

ประการสุดท้าย หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูลจากกรมสรรพากรขึ้นมา ผมอยากจะฝากท่านประธานครับ ใครจะรับผิดชอบหากเกิดการรั่วไหลของข้อมูลโดยเฉพาะข้อมูลทางด้านการเงินเหมือนกับข้อมูลของหมอพร้อมที่ยังไม่มีใครออกมาแสดงความรับผิดชอบ ผมขอฝากท่านประธานแต่เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณปิยะนุช ยินดีสุข เชิญครับ

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๗ พรรคเพื่อไทย วันนี้เป็นการพิจารณาพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พุทธศักราช ๒๕๖๖ หรือที่เรียกว่ากฎหมายเพื่อต่อต้านการเลี่ยงภาษีข้ามชาติ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอมา ดิฉันได้ทำการศึกษาแล้วก็อยากที่จะสนับสนุนเห็นชอบใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ดิฉันพบข้อกังวล แล้วก็ข้อสังเกตอยู่บางประเด็นค่ะท่านประธาน

ในประการแรก เราต้องพิจารณาก่อนว่าเหตุผลในการประกาศใช้ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นไปตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญในการตราพระราชกำหนดตามมาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ที่บัญญัติเอาไว้ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ เพราะหากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญแล้วนั้นดิฉันกังวลว่าอาจจะนำไปสู่การไม่มีผลใช้บังคับมาตั้งแต่ต้นโดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญค่ะ ดิฉันเข้าใจดีนะคะว่าประเทศไทยนั้นเป็นภาคีสมาชิกของ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes ซึ่งจำเป็นต้องมีการปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ นี้ พันธกรณีนี้เป็นสิ่งใหม่แล้วก็มีความซับซ้อนเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้เพื่อให้สถาบันการเงินได้เตรียมข้อมูลบัญชีทางการเงินให้พร้อมเพื่อความโปร่งใสของภาษีอากรระหว่างประเทศ ไม่เช่นนั้นแล้วประเทศไทยอาจถูกจัดให้เป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือโดยสหภาพยุโรปได้ค่ะ แต่ดิฉันมีข้อสังเกตค่ะท่านประธาน พระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ถูกยุบไปแล้ว ดิฉันเข้าใจดีว่ารัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติต่อสภา ซึ่งพิจารณาชั้นกรรมาธิการเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจาก

มีการปิดสมัยประชุมสภา ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงค้างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันจึงอยากขอถามท่านประธานว่าเหตุใดเราจึงไม่รอให้จัดตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ให้ได้เสียก่อนเพื่อยืนยันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจึงค่อยพิจารณาเหมือนกฎหมายปกติที่ผ่านการพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร ๓ วาระ เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างดิฉันและเพื่อน ๆ ได้พิจารณาร่วมกันอย่างรอบคอบและถี่ถ้วนค่ะ

ประการต่อมา ดิฉันมีข้อกังวลเมื่อดูเนื้อหาของพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยเฉพาะความในมาตรา ๑๘ ซึ่งระบุไว้ถึงข้อมูลบัญชีการเงินที่เราจะต้องส่งรายงานให้แก่อธิบดี ดิฉันขออ่านบางประการนะคะ

ข้อ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าของบัญชีหรือผู้มีอำนาจควบคุมของเจ้าของบัญชี ประกอบไปด้วย ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขประจำตัวผู้เสียภาษี วัน เดือน ปีเกิด และสถานที่เกิด

ข้อ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีการเงิน ได้แก่ เลขที่บัญชี ยอดเงินในบัญชี หรือมูลค่าเงินสดในกรมธรรม์ ดอกเบี้ยที่ได้รับ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือพูดง่าย ๆ มันคือการตรวจสอบบัญชีของบุคคลธรรมดา ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั้งสิ้นค่ะ ท่านประธานคะ โดยหลักการแล้วการเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลใช่หรือไม่คะ ซึ่งเจ้าของข้อมูลก็คือประชาชนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พุทธศักราช ๒๕๖๒ การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขัดต่อ PDPA แต่พระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ให้ระบุหรืองดเว้นการเป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองส่วนบุคคลแต่อย่างใด ดิฉันจึงมีข้อคำถามต่อท่านประธานค่ะว่ามีหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลบัญชีการเงินที่จำเป็นต้องถูกรายงาน ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไรคะ เพื่อไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลส่วนบุคคลและป้องกันมิให้ถูกนำไปใช้หรือแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ดิฉันมองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากค่ะ เมื่อดิฉันชั่งระหว่างความจำเป็นและสิทธิเสรีภาพที่จะได้รับผลกระทบแล้วนะคะ ดิฉันเห็นว่าไม่ควรเป็นกฎหมายที่

ออกโดยฝ่ายบริหารและบังคับใช้โดยฝ่ายบริหาร แต่ควรจะตราขึ้นโดยผ่านกระบวนการพิจารณากฎหมายตามปกติของสภาผู้แทนราษฎรที่เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายร่วมกันอย่างรอบคอบและถี่ถ้วน

ท่านประธานคะ สุดท้ายนี้ดิฉันเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่จากข้อสังเกตและคำถามที่ดิฉันได้อภิปรายไปข้างต้นยังเป็นสิ่งที่ดิฉันอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเราค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล ครับ

นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นผมขอชี้แจงว่าผมเห็นด้วยในหลักการและภาพรวมของพระราชกำหนดฉบับนี้ เชื่อว่าพระราชกำหนดฉบับนี้จะช่วยทำให้รัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลังมีประสิทธิภาพ มีศักยภาพมากขึ้นในการจัดเก็บภาษี อย่างไรก็ตามผมมีประเด็นที่จะอภิปรายกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ๒-๓ เรื่อง พร้อมทั้งตั้งคำถามไปยังรัฐบาลรวมถึงผู้ชี้แจง แน่นอนครับ กฎหมายฉบับนี้เป้าประสงค์หลักคือเพื่อป้องกันการหลบเลี่ยงภาษี ปัญหาหลบเลี่ยงภาษีเป็นปัญหาที่รัฐบาลทั่วโลกเผชิญ สาระสำคัญก็คือบริษัทธุรกิจขนาดใหญ่มักจะนำกำไรไปไว้ยังประเทศที่อัตราภาษีต่ำ ๆ หรือไม่เก็บภาษี ดังนั้นการที่เราจะป้องกันปัญหานี้ได้หนีไม่พ้นต้องทำความร่วมมือกับนานาประเทศ หลายท่านอาจไม่ทราบนะครับ แต่ละปีทั่วโลกมีการหลบเลี่ยงภาษีทั้งสิ้นประมาณ ๔.๗ แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นเงินไทยประมาณ ๑๓ ล้านล้านบาท การแก้ปัญหานี้จะไม่สามารถทำได้เลยถ้าไม่เข้าร่วมภาคีกับนานาประเทศ อย่างไรก็ตามคำถามสำคัญก็คือการเข้าร่วมครั้งนี้ การตราพระราชกำหนดฉบับนี้คุ้มค่ามากน้อยแค่ไหน รัฐบาลสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงจังแค่ไหน ต้นทุนที่แลกมาในการเข้าร่วมหรือตราพระราชกำหนด ก็คือการนำเอาข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนคนไทยรวมถึงบริษัท ภาคธุรกิจต่าง ๆ ไปแลกมา

ดังที่พระราชกำหนดกำหนดให้ส่งข้อมูลให้กับคู่สัญญาไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล หน่วยงานในต่างประเทศหรือภาคีสมาชิกที่รัฐมนตรีประกาศในหมวด ๑ และหมวด ๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อให้การตรากฎหมายมีความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลจริง ประเทศได้ประโยชน์ ผมคิดว่ารัฐบาลจำเป็นต้องชี้แจงถึงแผนการปฏิบัติงาน เป้าหมาย รวมถึงตัวชี้วัดและประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมที่ประเทศไทยจะได้จากกฎหมายฉบับนี้ การจัดทำแผนหรือตัวชี้วัดภายใต้ความร่วมมือหรือกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่เรื่องยาก เนื่องจากหลายประเทศเข้าร่วมภาคีหรือมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมาแล้ว หลายประเทศมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมามากกว่า ๑๐ ปี นั่นหมายความว่าเราสามารถถอดบทเรียนทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวมาปรับใช้ได้ อย่างน้อยผมคิดว่ามี ๓ บทเรียนที่เรานำมาใช้ได้

เรื่องแรก ในเรื่องการกำหนดตัวชี้วัด ผมคิดว่าตัวชี้วัดขั้นต่ำที่รัฐบาลควรจะมีก็คือเราจะเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นมากแค่ไหน หรือเราจะลดการหลบเลี่ยงภาษีได้เพียงไร งานวิจัยล่าสุดของ OECD ก็คือหน่วยงานที่เราเข้าไปร่วมกับเขาภายใต้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติอย่างเดียว ประเทศในกลุ่มแอฟริกันข้อมูลล่าสุดเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้น ๑,๕๐๐ ล้านบาท ในเอเชียเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้น ๕,๖๐๐ ล้านบาท ในลาตินอเมริกาเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ธนาคารโลกประเมินว่าภายใต้การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศจะช่วยให้เก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นราว ๕-๑๙ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่ามีความเป็นไปได้ที่เราจะกำหนดตัวชี้วัดว่าเราควรเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นแค่ไหน อย่างน้อยมีตัวเปรียบเทียบกับต่างประเทศที่เขาทำสำเร็จมาแล้ว

เรื่องที่ ๒ คำถามสำคัญคือเราควรเก็บใคร ใครควรเป็นกลุ่มเป้าหมายที่รัฐบาลพุ่งเป้าในการใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ เช่นเดียวกันครับ บทเรียนในต่างประเทศถอดมา แต่ละปีภาษีที่ถูกหลบเลี่ยง ๔.๗ แสนล้านดอลลาร์เขาบอกว่ามาจาก ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกมาจากบริษัทข้ามชาติที่โยกย้ายกำไรไปยังประเทศภาษีต่ำ ๆ หรือไม่เก็บภาษี ส่วนนี้ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ อีกกลุ่มหนึ่งไม่ได้

มาจากไหนเลย มาจากกลุ่มผู้มีความมั่งคั่งสูงหรือกลุ่มมหาเศรษฐีอีกประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่าหากกฎหมายฉบับนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์กระทรวง การคลังไม่ต้องหว่านแห ไม่ต้องมองไกล เพราะบทเรียนจากต่างประเทศชี้เป้าแล้วว่ากลุ่มไหนที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญ

เรื่องที่ ๓ สิ่งที่เราถอดบทเรียนได้ก็คือเราพบว่าประเทศที่จะใช้ประโยชน์ได้จากการเข้าร่วมภาคีนี้หรือการออกกฎหมายลักษณะนี้คือประเทศที่มีความพร้อมในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างล่าสุดอย่างที่เพื่อนสมาชิกผม คุณศิริกัญญา ตันสกุล อภิปรายไป ภายใต้ความร่วมมือฉบับนี้มีมากกว่า ๑๐๐ ล้านบัญชี คิดเป็นมูลค่าสินทรัพย์ ๔๐๐ ล้านล้านบาท คำถามคือปัจจุบันเราเตรียมการในแง่การวิเคราะห์ข้อมูลมากน้อยแค่ไหน

ดังนั้นผมมีคำถาม ๓ ข้อ ที่อยากฝากถึงรัฐบาล ข้อ ๑ รัฐบาลมีการกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดอย่างไรในแง่การเก็บภาษี ข้อ ๒ เรามีความพร้อมมากน้อยแค่ไหนในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือประมวลข้อมูลที่จะได้ และข้อ ๓ เรามีความเอาจริงเอาจังแค่ไหนในการพุ่งเป้าเก็บภาษีกลุ่มคนที่พบว่ามีแนวโน้มที่จะหลบเลี่ยงภาษีสูง ทั้งหมดนี้ผมขอยืนยันว่าผมเห็นด้วยในหลักการของพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ขอย้ำว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ไม่เพียงแต่ออกกฎหมายอย่างเดียว แต่ต้องมีกระบวนการจัดการอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย ทั้งนี้หากการบังคับใช้กฎหมายนี้มีประสิทธิผลเราจะไม่ได้ประโยชน์แต่เพียงป้องกันการหลบเลี่ยงภาษีเท่านั้น แต่ยังลดการคอร์รัปชัน ลดการฟอกเงิน และลดการให้ทุนสนับสนุนอาชญากรรมอื่น ๆ ให้น้อยลงได้ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๗ ซึ่งประกอบไปด้วยอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ

ก่อนที่ผมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ ถ้าพูดถึงเรื่องภาษี ผมเป็นกังวลครับ กังวลจริง ๆ เพราะกังวลในระดับภายในประเทศแล้วยังกังวลในระดับต่างชาติด้วยครับท่านประธาน ผมขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ครับว่า กระผมได้ติดตามกฎหมายฉบับนี้จาก Website ของกรมสรรพากรแจ้งว่าประเทศไทยจะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของภาคีความตกลงการลงทุนพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ นั่นหมายความว่าเราเป็นสมาชิกได้ ๖ ปีแล้วใช่ไหมครับท่าน เพราะฉะนั้นในเมื่อข้อตกลงพหุภาคีเกี่ยวกับเรื่องนี้จะต้องให้ประเทศสมาชิกต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามมาตรฐานสากลนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเสร็จสิ้นภายในกันยายน ๒๕๖๖ นั่นหมายความว่าเรามีเวลาไม่ถึง ๒ เดือน ผมเห็นใจนะครับ และนอกจากนี้ผมก็ได้ไปติดตามการประชุม ติดตามประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว ชุดที่ ๒๕ ก็ทราบว่ารัฐบาลชุดก่อนได้เสนอพระราชบัญญัตินี้เข้ามา แล้วก็ไม่ผ่าน ผ่านแค่วาระแรก วาระ ๒ วาระ ๓ ไม่ผ่าน กระผมก็ติดตามดูรู้สึกว่าสภาล่มบ่อยนะครับ เพราะฉะนั้นผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้มีความกังวลเหลือเกินในการที่ท่านเสนอพระราชกำหนดฉบับนี้เข้ามา เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านนะครับว่าผมจะเอาประสบการณ์ขององค์การต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระหว่างประเทศนี่นะครับ กระผมขอยกตัวอย่าง ในอดีตที่ผ่านมานั้นการเซ็นสัญญาข้อตกลงระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็น WTO เราก็ไปทำข้อตกลงที่เสียเปรียบกับสหรัฐอเมริกาและกลุ่มสหภาพยุโรปมาแล้ว โดยสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปสามารถอุดหนุนสินค้าทางด้านการเกษตรได้อย่างมหาศาล แต่ประเทศไทยไปทำความตกลงสามารถอุดหนุนสินค้าทางด้านการเกษตรได้เพียงปีละ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นครับท่านประธานครับนี่คือความเสียเปรียบ จะเห็นได้ว่าเป็นจำนวนเงินเล็กน้อยเท่านั้นเองที่ได้รับการอุดหนุนนะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอเรียนกับท่านทั้งหลายว่าปัญหาเหล่านี้ได้เกิดขึ้นนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศบราซิลซึ่งเป็นประเทศผู้ส่งออกน้ำตาลอันดับ ๑ ของโลก

ไทยอันดับ ๒ ของโลก และบราซิลก็ขู่รัฐบาลที่แล้วว่าจะฟ้อง แต่รัฐบาลก็ปอดแหกนะครับ แล้วก็ตกลงให้เราร่างกฎหมายโน่นนี่นั่นให้ทำตามต่างประเทศเขาอย่างนี้ความเสียเปรียบอย่างนี้ผมไม่อยากให้เกิดขึ้นกับเรื่องพระราชกำหนดฉบับนี้เช่นเดียวกัน

อีกตัวอย่างหนึ่งกรณีปัญหาโลกร้อน ก็เช่นเดียวกันประเทศอุตสาหกรรมโดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มสหภาพยุโรป ญี่ปุ่น ไม่ยอมลงนามในสัญญาว่าด้วยการปล่อยสารพิษภาคอุตสาหกรรม โดยอ้างว่ายังไม่มีความพร้อมและขอขยายเวลาต่อไปเรื่อย ๆ แต่ประเทศไทยกลับบังคับพี่น้องเกษตรกร เผาอ้อยก็ไม่ได้ เผาตอซังก็ไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่มลภาวะเป็นพิษเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเองนะครับ ซึ่งเอาหลักการนี้ไปเป็นนโยบายอย่างใหญ่หลวงเลยครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันเป็นลักษณะที่บังคับประเทศไทยต้องดำเนินการด้านข้อมูลภาษีอากรของผู้ลงทุนในประเทศไทย โดยให้ออกกฎหมายบังคับให้ประเทศไทยส่งข้อมูลการค้า การลงทุน เงินฝาก เงินซื้อขายหุ้น ตลอดจนธุรกรรมต่าง ๆ ของนักลงทุนต่างประเทศกลับไปประเทศคู่สัญญาต้นทางของนักลงทุนประเทศนั้น ๆ เพื่อให้เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวเป็นความลับทางการค้า และความลับของประเทศไทยนะครับนี่ละครับซึ่งเป็นเหตุที่จะทำให้นักลงทุนที่มาลงทุนในประเทศเขาเกิดความลังเลใจ ไม่ต้องการจะเข้ามาลงทุน เพราะมันก็จะตามจิกตามจี้ให้เราส่งข้อมูลไป แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะมีปัญหา จะเห็นได้ว่ากรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเงิน ข้อมูลของต่างประเทศ นักลงทุน บัญชีเงินฝากในประเทศสวิตเซอร์แลนด์นี่ครับ อังกฤษหรือแม้แต่สหรัฐอเมริกา ก็ถือเป็นความลับลูกค้าทำให้ประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศโลกที่สาม หรือประเทศสีเทาทั้งหลายที่นำเงินเถื่อนทั้งหลายไปฝากและไปลงทุนในประเทศเหล่านั้น ท่านประธานที่เคารพครับ ก็จะทำให้นักลงทุนที่จะนำเงินมาลงทุนในประเทศไทยน้อยลง พระราชกำหนดฉบับนี้ยังให้อำนาจกระทรวงการคลังไปออกกฎอีกต่อหนึ่ง ไม่มีความรอบคอบและไปก่อให้เกิดความเสียหายให้กับประเทศชาติเหมือนกรณีอื่น ๆ หรือไม่ ท่านครับ ตามพระราชกำหนดฉบับนี้ประเทศไทยต้องเปิดเผยข้อมูลและบัญชีเงินฝาก เงินเสียภาษี ตลอดจนการลงทุนให้กับประเทศต้นทาง โดยมาตรา ๕

ได้กำหนดให้อธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจออกคำสั่งหรือหนังสืออื่นใดส่งไปยังประชาชนที่ต้องการจัดทำและส่งบรรดาข้อมูลบัญชีทางการเงิน คำชี้แจง เอกสารต่าง ๆ ให้กับอธิบดีนะครับ ใครจะลงทุนต้องเรียกมาหมดครับ กฎหมายมาตรา ๕ นี่ครับ ข้อมูลข่าวสารมันปิดบังไม่ได้นะครับ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้กฎหมาย PDPA ที่เราพูดกันอยู่นี้มันไม่ปกป้องพี่น้องประชาชนเลยครับ นั่นละก็เป็นกฎหมายที่ออกอย่างเร่งรีบขาดความรอบคอบพี่น้องประชาชนนักลงทุนให้ความเชื่อถือในกฎหมายได้อย่างไรนะครับ ยังมีทั้งปัญหาที่ปฏิบัติ เช่น ปัญหาการตรวจสอบภาษีซื้อขายสินค้า Online Platform ต่าง ๆ และสินทรัพย์ดิจิทัลท่านจะดำเนินการอย่างไรท่านรัฐมนตรีให้เกิดความเท่าเทียมระหว่างพี่น้องประชาชนทางการค้าของตลาดสด ท่านมีแนวความคิดในการที่จะเก็บข้อมูลสินค้า Online และสินทรัพย์หรือไม่ ปัญหาความปลอดภัยในด้านข้อมูลซึ่งเมื่อเช้าผมก็พูดแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่สำคัญซึ่งท่านได้วางระบบในการจัดเก็บให้มีความน่าที่จะมีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด และปัญหาในการป้องกันไม่ให้มีผู้แอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจที่จะต้องถึงเพื่อโจรกรรมข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการเงินของประชาชนไปใช้ประโยชน์ ท่านวางแผนป้องกันไว้อย่างไรครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สรุปได้แล้วนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : เพราะฉะนั้นผมจึงขอติติง ไม่ได้ติติงนะครับ ขอเสนอแนะ เป็นกังวลเท่านั้นครับ ฉบับที่แล้วก็ผ่านครับ ฉบับนี้พระราชกำหนดก็ผ่าน แต่จริง ๆ แล้วผมไม่อยากให้ผ่านในสมัยนี้ ต้องการอยากจะให้เป็นพระราชบัญญัติเป็นจริงเป็นจังที่เราจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในรัฐบาลชุดนี้ อีกไม่กี่วันก็จะได้นายกรัฐมนตรีแล้วครับ สภาของเราก็ยังไม่ยุบครับ เพราะฉะนั้นเรายังมีเวลาในการที่จะทำครับ อย่าไปเร่งร้อน รีบเร่งเลยครับเพราะมันไม่รอบคอบ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาดครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ลำดับแรกผมขออนุญาตที่จะได้กำหนดกรอบ ชี้เป้า แล้วก็ปักธงการอภิปรายของผม เสียก่อน ว่าจะเป็นการอภิปรายเพื่อสนับสนุน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ก็คือ พ.ร.ก. การแลกเปลี่ยน ข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ขออนุญาตขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ๘-๙ ปีที่ผ่านมานั้นต้องยอมรับนะครับว่าเรื่องของจุดยืนท่าทีความโปร่งใสของรัฐบาลไทย มีข้อกังขา มีข้อคำถามต่อเวทีการค้าการขายระหว่างประเทศ ๘-๙ ปีที่ผ่านมานั้นเรื่องของ การสร้างความเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือ การยอมรับถือเป็นจุดบอดแล้วก็เป็นหลุมดำของ รัฐบาลในช่วงที่ผ่านมา ดังนั้นผมคิดว่าถ้าหากว่าจะมีช่องทางใดหรือเครื่องมือใดที่จะ นำพาธุรกิจไทย ผู้ประกอบการไทยกลับไปยืนบนเวทีการค้าการขายโลกอย่างภาคภูมิใจ เป็นสิ่งที่เราต้องทำ และต้องทำอย่างเร่งด่วนด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ แม้ว่าผมจะ เห็นด้วยตามหลักการ และแนวคิดของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผมอดไม่ได้ที่จะต้องมีการตั้ง ข้อสังเกตสัก ๔ ข้อสังเกต แล้วก็มี ๒ ข้อห่วงใยผ่านประกอบไปยัง ๔ คำถามดังนี้ครับ

ข้อสังเกตประการที่ ๑ พ.ร.ก. นี้เป็นข้อตกลงว่าจะแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างไทยกับ OECD และ G20 เพื่อให้ไทยนั้นสามารถค้าขายกับประเทศในกลุ่ม OECD ต่อได้โดยไม่มีการกีดกันทางการค้า ผมจึงกราบเรียนว่านี่จึงเป็นเรื่องสำคัญ

ข้อสังเกตประการที่ ๒ วัตถุประสงค์หลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูล การทำธุรกรรมทางการเงินและการค้าของประชาชนในประเทศ ภาคี ไม่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ผมมีตัวอย่างกรณีของการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ ยกตัวอย่างเช่น กรณีมีประชาชนของประเทศสมาชิก เช่น มีชาวยุโรป

หลีกเลี่ยงการทำธุรกรรมในประเทศของตัวเอง โดยมาใช้ประเทศไทยเป็นฐานเป็นที่ทำการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยต้องส่งข้อมูลนี้กลับไปยังประเทศต้นทางให้รับทราบกรณีที่เกิดการร้องขอ

ข้อสังเกตประการที่ ๔ สาเหตุที่เราต้องเร่งออกเป็น พ.ร.ก. ผมเข้าใจความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนและเข้าใจถึงความสำคัญของปัญหา ท่านประธานครับ เพราะมีความจำเป็นเร่งด่วนในช่วงเวลาของการเจรจาทางการค้ากับชาติ OECD ที่กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกันยายน ๒๕๖๖ นั่นหมายความว่าเราเหลือเวลาไม่ถึง ๒ เดือนนะครับ ผมจึงกราบเรียนครับว่าถ้าจะมีช่องทางหรือมีกระบวนการใดที่จะนำพาผู้ประกอบการไทยกลับไปสู่เวทีการค้าโลกอย่างภาคภูมิ อย่างเชื่อมั่นเราต้องรีบทำ ผมมี ๒ ข้อห่วงใยท่านประธานครับ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสำคัญครับ เนื่องจากว่าหากเราไม่ปฏิบัติตามจะส่งผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ และกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ

ข้อห่วงใยประการที่ ๑ กรณีที่เราไม่ปฏิบัติตาม ประเทศไทยอาจจะถูกจัดอยู่ใน EU Blacklist หรือถูกจัดอยู่ใน G20 Blacklist ซึ่งที่สุดก็จะส่งผลต่อการลงทุนในไทยของธุรกิจประเทศสมาชิกภาคี

ข้อห่วงใยประการที่ ๒ กลุ่ม EU นั้นอาจจะใช้มาตรการตอบโต้ทางภาษีกับผู้ประกอบการที่ส่งสินค้าหรือทำธุรกรรมกับประเทศสมาชิกภาคี เช่นการขึ้นอัตราภาษี ณ ที่จ่ายสำหรับสินค้าส่งออกจากไทย รวมถึงการนำรายได้ของบริษัทในเครือที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยไปรวมกับรายได้ของบริษัทแม่ใน EU ที่ส่งผลให้เกิดการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน ซึ่งข้อหลังนี้จะทำให้บริษัทต่างชาติย้ายฐานผลิตออกจากประเทศไทย ซึ่งที่สุดเราก็จะได้รับผลกระทบ ผมมีคำถาม ๔ คำถามด้วยความห่วงใยนะครับ

คำถามที่ ๑ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะสามารถรักษาสมดุลระหว่างการปฏิบัติตามข้อตกลงกับการปกป้องข้อมูลทางธุรกิจในประเทศได้อย่างไร ผมไปดูทั้ง ๓๒ มาตราท่านประธานครับ ผมไม่เห็นมีมาตราใดที่มีการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูล

คำถามที่ ๒ หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูล พ.ร.ก. ฉบับนี้จะรับผิดชอบจะพิทักษ์สิทธิของผู้ประกอบการ หรือเจ้าของข้อมูลอย่างไร ผมเกรงว่าถ้าเราเดินตาม พ.ร.ก. นี้แบบไม่ดูตาม้าตาเรืออาจจะกลายเป็นกระบวนการชักน้ำเข้าลึก ชักศึกเข้าบ้านหรือไม่

คำถามที่ ๓ พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นในทางกว้างที่ครอบคลุมหลากหลายเพียงพอหรือไม่ วันนี้ท่านได้ตรวจสอบ ตรวจทาน ตรวจเช็กหรือยังว่าผู้ประกอบการไทยพร้อมแค่ไหนที่จะปฏิบัติตามกรอบข้อตกลงนี้ ผมไม่อยากให้เป็นลักษณะที่เราไม่พร้อมแต่เราจำเป็นต้องไปแข่ง สภาพเหมือนกับเอาเรือไทย ๒๐ ฝีพายไปแข่งกับ Speed Boat สากล ซึ่งที่สุดเราก็ได้รับผลกระทบ

คำถามข้อที่ ๔ พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้เปิดกว้างให้สามารถรับฟังและรับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างไร

กล่าวโดยสรุปครับท่านประธาน ผมเห็นชอบในหลักการของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ขอฝากข้อสังเกตและข้อห่วงใยไว้ ณ สภาแห่งนี้ด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ แล้วก็จะมีท่านสุดท้ายคือคุณฐากร ตัณฑสิทธิ์ หลังจากนั้นท่านรัฐมนตรีก็จะได้ตอบข้อสงสัยทั้งหมด แล้วหลังจากรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้วก็ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาเพื่อลงมติจะรับหรือไม่รับพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอเชิญคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ผมมีข้อกังวลอยู่ประมาณ ๓-๔ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือวิธีที่กระทรวงการคลังตราพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมา พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ในขณะที่มีการยุบสภา

ในวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งโดยปกติแล้วกฎหมายที่มีความสำคัญตามธรรมเนียมประเพณีปฏิบัติตามมารยาทแล้วมักจะต้องรอให้รัฐบาลที่จะเข้ามาใหม่เป็นคนพิจารณา แต่จะด้วยเงื่อนไข เงื่อนเวลาที่ทางกระทรวงการคลังชี้แจงว่าจะต้องมีการตราพระราชกำหนดให้ทันภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ก็พอฟังได้นะครับ แต่ฟังแล้วก็ดูแปลก ๆ อยู่ ก็ไม่อยากจะให้การตราพระราชกำหนดของรัฐบาลของไทยในอนาคตจะใช้กระบวนการเช่นนี้อีกเพราะว่าน่าจะไม่เหมาะสมครับ

ส่วนเรื่องประเด็นว่ามี Deadline มีขีดเวลา มีเงื่อนเวลาว่าจะต้องอนุมัติภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่ เพื่อนสมาชิกก่อนหน้านี้ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ไม่เสียหาย ท่าน ว่าที่ร้อยตรี สมชาติท่านก็ได้อภิปรายว่าท่านไม่พบว่ามีเงื่อนกำหนดว่าจะต้องมีกฎหมายภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพราะฉะนั้นในแง่ของความจำเป็นเร่งด่วนก็มีข้อสงสัย ก็อยากให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงให้พวกเราฟังว่าจริง ๆ มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างนั้นจริงหรือไม่ นอกจากนี้จากการที่รัฐบาลไทยได้เข้าร่วมกับ Global Forum ในปี ๒๕๖๐ แล้วก็ทราบกำหนดการเองอยู่แล้วว่าจะต้องมีกฎหมายภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ท่านมีเวลาถึง ๖ ปีนะครับ เหตุไฉนจึงไม่ได้มีการพยายามที่จะตราพระราชบัญญัติล่วงหน้าให้ทันท่วงที กลับมาตราพระราชบัญญัติแล้วยื่นต่อสภาแห่งนี้ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งใกล้เวลายุบสภาเต็มที เพราะว่าต่อให้ท่านไม่ยุบสภา ครบกำหนดก็เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเงื่อนเวลาตามหลักการปกติแล้วพระราชบัญญัติถ้ายื่นภายในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้วเหลือเวลาสั้น ๆ อย่างไรก็ตราไม่ทันอยู่แล้ว เหตุไฉนจึงไม่ยื่นก่อนหน้านั้นในต้นปี ๒๕๖๕ หรือปลายปี ๒๕๖๔ ก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ครับ สำหรับพระราชกำหนดฉบับนี้ก็มีปัญหาใหญ่ ๆ อยู่ ๒-๓ ข้อ

ประเด็นที่ ๑ มิได้มีการนำเรื่องของ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใส่เลย ผมขออนุญาตไม่ลงรายละเอียดนะครับ เนื่องจากเพื่อนสมาชิกมีอภิปรายไปหลายท่าน

อีกประเด็นหนึ่งที่มิได้มีการนำมาบัญญัติไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็คือเรื่องของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กระบวนการดำเนินการใช้อำนาจทางปกครองของรัฐย่อมกระทบกระเทือนต่อบุคคล ซึ่งการใช้อำนาจทางปกครองนั้นต้องเกิดความเป็นธรรม อย่างน้อยที่สุดต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำอยู่แล้วนะครับ แต่ผมไม่เห็นรายละเอียดเลยนะครับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้มีส่วนใดที่จะทำให้สบายใจได้ว่าจะมีการใช้อำนาจทางปกครองด้วยความเป็นธรรม แต่สิ่งที่เห็นก็คือพระราชกำหนดฉบับนี้นั้นมีการตราขึ้นมาโดยเพียงเขียนเป็นหลักการคร่าว ๆ แต่ในเรื่องของรายละเอียดของการใช้อำนาจของรัฐนั้นก็มีระบุในมาตรา ๖ บอกว่า ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงหรือประกาศ แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วให้มีผลบังคับใช้ได้ ทำให้กระบวนการตราพระราชบัญญัติในการออกกฎหมายที่ควรจะเป็นหน้าที่ของรัฐสภาแห่งนี้ ควรจะเป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้กลับถูกโอนไปส่วนใหญ่ไปอยู่ที่ฝ่ายบริหาร ซึ่งอาจจะไม่เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยซึ่งให้มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารเท่าไรนะครับ ก็เป็น ๓-๔ ประเด็น ที่ผมขออนุญาตฝากเป็นคำถามและข้อกังวลไปยังท่านผู้ชี้แจงครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับท่านสุดท้ายนะครับ คือท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ แล้วก็จะให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อไป แล้วก็จะมีการลงมติ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาในห้องประชุมเพื่อลงมติด้วยครับ เชิญท่านฐากรครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับกฎหมายหรือพระราชกำหนดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานครับ

กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่มีการออกพระราชกำหนดดังกล่าวนี้ ผมขออนุญาตแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ที่จะตั้งข้อสังเกตแล้วก็สอบถามผู้ที่มาชี้แจงนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือเกี่ยวกับผลกระทบที่ท่านเขียนออกมา ๕ ข้อทั้งหมด ในขณะนี้ ท่านยังไม่ได้ตอบคำถามในหนังสือที่ออกมาในวันนี้ ข้อแรกก็คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีซึ่งถือเป็นข้อมูลการเงินส่วนบุคคล ที่สำคัญอาจทำให้ข้อมูลการเงินถูกเปิดเผยหรือรั่วไหล จึงอาจส่งผลกระทบต่อความเสียหายแก่บุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลได้ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับว่า ตรงนี้พระราชกำหนดนี้ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ แล้ว ขณะนี้ผลการดำเนินการต่าง ๆ เป็นอย่างไรบ้าง ในส่วนที่ ๒ ที่ท่านเขียนไว้บอกว่าจะต้องมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการที่จะดำเนินการ ในข้อที่ ๒ อีกนะครับบอกว่า ในระยะเวลา ๓ ปีแรกจะต้องมีต้นทุนบุคลากรอันเนื่องมาจากความต้องการอัตรากำลังเพิ่มขึ้นจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติดังกล่าว ขณะนี้ผ่านมาท่านได้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวนี้ประเมินในระยะเวลา ๓ ปีที่จะต้องเกิดขึ้นเป็นงบประมาณวงเงินเท่าไร ยังมีข้อที่ ๓ ข้อที่ ๔ ข้อที่ ๕ ผมขออนุญาตว่าเดี๋ยวให้ท่านตอบเองแล้วกันนะครับจะได้รวดเร็วขึ้น สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปในส่วนของประโยชน์ของประเทศไทย สิ่งนี้ผมเรียนว่าท่านสมาชิกทั้งหมดยังไม่เคยมีอภิปรายอย่างแน่นอน ผมเรียนว่าพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ เมื่อสักครู่ผมอ่านดูผมไปจับกับเศรษฐกิจ Digital ของประเทศไทยในขณะนี้ ประเทศไทยในขณะนี้ผมต้องเรียนว่าเราเข้าสู่เศรษฐกิจ Digital อย่างเต็มรูปแบบ ผมเรียนว่าการใช้งานของโทรศัพท์มือถือ การซื้อของ Online ต่าง ๆ ที่ผ่านมาประเทศไทยเราติดอันดับ ๑ ใน ๕ ของโลกในขณะนี้ ผมดีใจที่พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมา อยากจะเรียนสอบถามว่าการสร้างสมดุลที่เกิดขึ้นเมื่อเรามีการตราพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาแล้วก็คืออยู่ภายใต้ข้อบังคับต่าง ๆ แต่ประเทศอื่นจะส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับประเทศไทยเหมือนกับที่เราตราพระราชกำหนดฉบับนี้ให้กับเราหรือไม่ ผมกำลังจะเรียนนะครับว่าอยากจะช่วยรัฐบาลครับท่านประธาน ช่วยกันจัดเก็บรายได้ให้เข้าประเทศให้เยอะ ๆ ครับ ขณะนี้เรียนถามนะครับว่า ผู้ให้บริการโครงข่าย

เหนือโครงข่ายโทรศัพท์ในขณะนี้ที่เราเรียกกันว่า OTT หรือ Over The Top ท่านประธานทราบไหม OTT Over The Top ก็คือการต่อยอดการใช้งานโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เดี๋ยวทุกคนงงอีกนะครับ ประชาชนอาจจะงงบอกว่า OTT การใช้งานต่อยอดการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่คืออะไร ท่านเห็นไหมครับในขณะนี้ ท่านประธานครับ ท่านดู YouTube ท่านดู Facebook ท่านซื้อของผ่าน Shopee ซื้อของผ่าน Online ซื้อของผ่าน Lazada ซื้อของผ่าน Gojek นี่ละคือ OTT Over The Top อยากจะเรียนสอบถามว่ากฎหมายฉบับนี้ในพระราชกำหนดที่ท่านออกมาในขณะนี้ท่านจะสามารถจัดเก็บเงินรายได้ที่เราสูญเสียออกไปให้กับนอกประเทศในขณะนี้เราจะทำอย่างไรครับ ท่านประธานครับเรียนอย่างนี้นะครับว่าครั้งที่แล้วที่เกิดโควิดที่ผ่านมารัฐบาลชุดนี้ก็มีการออกมาตรการคนละครึ่งบ้าง ซื้อของ ท่องเที่ยวด้วยกันบ้าง ผมถามหน่อยครับ เวลาเราซื้อของเราก็ซื้อของผ่าน Shopee เราซื้ออะไรก็จองโรงแรมผ่านในระบบของ OTT ทั้งนั้น เงินต่าง ๆ ท่านประธานทราบไหมครับว่าเราต้องโอนเงินออกนอกประเทศก่อน พอเงินออกนอกประเทศเสร็จเรียบร้อยกว่าจะโอนเงินกลับมาที่ประเทศไทยก็ต้องมีการหักไม่ว่าจะเป็น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าดำเนินการต่าง ๆ ท่านประธานทราบไหมครับว่าสิ่งพวกนี้ก็คือรายได้ที่ประเทศไทยเราสูญเสียเงินดังกล่าวนี้ออกไป กฎหมายฉบับนี้เมื่อเราออกให้กับประเทศอื่นแล้ว หรือคู่สัญญาอื่นแล้วเราจะสามารถนำกฎหมายของเขามาดำเนินการจัดเก็บภาษีให้กับประเทศไทยเพื่อที่จะสร้างมูลค่าให้กับประเทศไทยเกิดขึ้นได้อีกไหมครับ คำถามของผมนะครับ เดี๋ยวทางเจ้าหน้าที่อาจจะตอบคำถามผมบอกว่า ตอนนี้เราได้มีการจัดเก็บภาษีเกี่ยวกับเรื่องของ Facebook YouTube หรือ OTT ต่าง ๆ แล้ว คำตอบนี้ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่ายังไม่ใช่คำตอบที่ผมต้องการ คำตอบที่ผมต้องการก็คือ ที่ท่านจัดเก็บในปัจจุบันนี้เป็นการที่จัดเก็บเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม ก็คือสมมุติว่าผู้ให้บริการ Facebook YouTube เรียกเก็บเงิน ๑๐๐ บาท ท่านก็คือเรียกเก็บเพิ่มอีก ๗ บาท ให้กับประเทศไทยคนที่เสียเงินรู้ไหมครับท่านประธานคือใคร ก็คือคนไทยด้วยกันเอง ยังไม่มีต่างชาติมาเสียเงินให้กับเราเลยที่จะมา สร้างรายได้ให้กับประเทศไทย

เพิ่มเติมไหมครับ ถ้าทำได้ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับว่าไม่ใช่ว่าจะเห็นชอบแค่ยกมือข้างเดียวนะครับ ผมมี ๑๐ มือจะยกให้ทั้ง ๑๐ มือเลย อยากจะสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยให้เกิดขึ้นตรงนี้ให้จงได้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่า เก็บเงินจาก OTT จะทำอย่างไร อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ที่ท่านยกร่างขึ้นมาหรือไม่ ตรงนี้จะสร้างผลประโยชน์มหาศาลให้กับประเทศไทยที่เราเข้าสู่ในระบบของเศรษฐกิจ Digital อย่างเต็มรูปแบบในขณะนี้ครับ กราบขอบพระคุณมากครับ ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง และตอบคำถามครับ เชิญครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ก่อนอื่นขอกราบขอบพระคุณในข้อคำถาม ข้อเสนอแนะ แล้วก็เป็นข้อห่วงใย ข้อกังวล ซึ่งก็เป็นเรื่องเดียวกับที่ผมเองในฐานะที่ดูแลกระทรวงการคลัง ในเรื่องนี้ก็ได้มีการพูดคุยกับทางกรมสรรพากรอยู่ตลอดเวลานะครับ เรื่องนี้ก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ง่าย เป็นเรื่องใหม่ แล้วก็มีความซับซ้อนมาก เพราะฉะนั้นการใช้เวลาก็ค่อนข้างที่จะยาว ยาวมากนะครับ ขออนุญาตเรียนว่าเรื่องนี้จริง ๆ ก็เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ซึ่งเราเข้าเป็นสมาชิกของ Global Forum ถ้าหากจะมองว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ มาถึงปัจจุบันนี้ก็ใช้เวลา ๖ ปี ทำไมเพิ่งมาเสนอเรื่องในตอนนี้ ก็อย่างที่ผมเรียนมันมีความซับซ้อน แล้วก็เป็นเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นในแง่ขององค์ความรู้ หรือเจ้าหน้าที่ของเราก็ต้องเรียนรู้จากทางด้าน OECD เป็นอย่างแรกเลยนะครับ ซึ่งขณะนี้การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ก็ยังไม่พอ เมื่อสักเดือนกุมภาพันธ์นี้ผมเดินทางไป OECD ก็ได้พูดกับทาง OECD ว่าเรื่อง Capacity Building หรือการฝึกอบรมบุคลากรนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลนะครับ วิเคราะห์ข้อมูลว่าใครบ้างที่อยู่ในข่ายที่ต้องสงสัยว่าจะมีการหลบเลี่ยงภาษีอะไรต่าง ๆ พวกนี้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วในประเทศที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกนั้น ประเทศใหญ่ ๆ นั้นเขาก็จะดูในเรื่องผลประโยชน์ของเขาในเชิงภาษี

เพราะฉะนั้นเขาก็จะต้องดูว่าคนของเขา หรือบริษัทของเขาไปลงทุนที่ไหนบ้าง แล้วเอาเงินไปหลบ พักไว้ที่ไหนที่มีอัตราภาษีต่ำ นั่นเป็นเรื่องปกติที่เขาป้องกันการรั่วไหล หรือการหลบเลี่ยงภาษีของคนในชาติของเขา ทำนองเดียวกันเราเองก็ต้องดูนะครับ เพราะฉะนั้นหลักในการเจรจา หรือว่าในการที่จะเข้าเป็นสมาชิกนั้นก็ต้องเป็นหลักในเรื่องของความเสมอภาคกัน เพราะฉะนั้นการที่จะได้ประโยชน์ที่ท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามว่าเราจะรักษาสมดุลอย่างไรในเรื่องของการได้ประโยชน์กับในเรื่องของการปกป้องในเรื่องของสิทธิส่วนบุคคล แล้วก็สิทธิภายใต้กฎหมายของ PDPA ซึ่งเรื่องพวกนี้ได้รับการพิจารณามาโดยตลอดนะครับ ก็เรียนว่าในกระทรวงการคลังเองก็มีความตั้งใจเต็มเปี่ยมว่าเรื่องนี้จะต้องออกเป็นข้อกฎหมาย แล้วก็เป็นข้อสัญญาไว้กับทางด้าน OECD ใน Global Forum ว่าเราจะต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้ได้ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ แต่ถ้าหากเราทำไม่ได้นั้นก็ยังมีเกณฑ์อีกอันหนึ่งคือเกณฑ์ในเรื่องการประเมินความพร้อมของประเทศไทย ซึ่งเราเรียกว่าเป็น Peer Review Peer Review นั้นก็จะมีข้อกติกาต่าง ๆ ว่าความพร้อมเรามีกฎหมายภายในประเทศหรือยังในการที่จะให้อำนาจในเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้อำนาจกับทางเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศนั้น ๆ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราคงจะต้องมานั่งดูกัน ข้อกำหนดก็คือว่าถ้าเราส่งไม่ทันในเรื่องของข้อกฎหมายภายในเดือนเมษายน จริง ๆ เกณฑ์เวลาจะมีเรื่องของเมษายนปีนี้ ซึ่งผ่านมาแล้วหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ก็พอดีนะครับภายในเดือนเมษายนเราก็ส่งข้อมูลว่าบัดนี้เรามีพระราชกำหนดในเรื่องข้อกฎหมาย ในเรื่องของการขอข้อมูลแบบร้องขอกับแบบอัตโนมัติ กำหนดผู้มีอำนาจ กำหนดในเรื่องของผู้ที่จะมีหน้าที่ต้องรายงานข้อมูลนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็ผ่านไป แต่ถ้าหากเราส่งไม่ทันในเดือนเมษายนอะไรจะเกิดขึ้น ในเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เขาประเมินความพร้อมของเรานั้น เวลานี้เหลือตัวเดียวคือข้อกฎหมาย ข้อกฎหมายที่เราต้องมีภายในประเทศ ถ้าเราไม่สามารถที่จะส่งข้อมูลเรื่องข้อกฎหมาย ซึ่งข้อกฎหมายฉบับนี้นั้นก็ผสมผสานนิดหนึ่งครับ เราใช้ Model Laws ใช้เรื่องโครงของ OECD ซึ่งเขาทำกับทุก ๆ ประเทศก็จะทำอย่างนี้ แล้วก็

ปรับแต่งบ้างให้เข้ากับบริบทของไทย ถ้าหากเราส่งไม่ทันในเดือนเมษายนนั้น หนึ่งในเกณฑ์เรื่องการออกกฎหมายเราก็จะติดในเรื่องของ Partially Compliance Partially Compliance คือว่าเรา Comply เราปฏิบัติตามกติกาของ Global Forum เป็นเพียงบางส่วน ไม่ใช่ Lastly Compliance ถ้า Lastly Compliance เราสบายใจ แต่ก็ไม่สบายใจทีเดียวนะ เพราะว่าถ้าหากนับเป็นแบบไฟเหลือง ไฟเขียว ไฟแดง เราจะอยู่ที่ไฟเหลือง แต่เราต้องการไปถึงไฟเขียว ต้องการไปถึงไฟเขียวก็คือ Fully Compliance ไม่ใช่ Lastly ไม่ใช่เป็นส่วนใหญ่นะครับ นั่นคือเงื่อนเวลาอันหนึ่งที่กำหนดให้ที่ว่าเมื่อเราตั้งใจอยากจะออกเป็นพระราชบัญญัติแล้วนี่ทำไมเราต้องมาเปลี่ยน จริง ๆ แล้วก็ใช้เวลาพอสมควรนะครับในเรื่องของการเสนอร่างกฎหมาย คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ตั้งแต่พฤษภาคม ปี ๒๕๖๔ หลังจากนั้นก็มีการรับฟังความคิดเห็น มีการรับฝึกอบรม รับองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับทาง OECD แล้วก็มีการยกร่างกฎหมายขึ้นมานะครับ แล้วก็ใช้เวลาประมาณมาถึงปี ๒๕๖๕ ในระหว่างนั้นก็มีการรับฟังความคิดเห็นด้วย อย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไว้ว่า ทำไมคนมาแสดงความคิดเห็นน้อยมาก อันนี้ก็อย่างที่ผมเรียนว่ามันเป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจ แม้กระทั่งตัวผมเองก็ยังใช้เวลาพอสมควรในการที่จะทำความเข้าใจ เพราะในแต่ละเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องที่ใช้ภาษาที่ค่อนข้างจะยากมากนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้นั้นทางกฤษฎีกาก็ได้พิจารณาเสร็จในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๕ แล้วก็ส่งเข้ามาที่สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ผ่านมาในเดือนพฤศจิกายน ซึ่งก็ได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการนะครับ คณะกรรมาธิการพิจารณาร่างหลังจากรับหลักการแล้วก็กรุณามาก ๆ เลยนะครับที่ใช้เวลาประมาณไม่ถึง ๓ เดือน ไม่ถึง ๓ เดือนในการพิจารณารายละเอียดนะครับ แล้วก็เสนอเข้ามาบรรจุใน List ของวาระของสภา แต่เนื่องจากอย่างที่ผมเรียนนะครับว่า ข้อจำกัดที่เราก็เห็นอยู่แล้วว่าใกล้ที่จะถึงเวลายุบสภา แล้วก็เงื่อนเวลาเดือนเมษายนนั้นก็ยังกำหนดตัวเราอยู่ ขณะนั้นก็ขออนุญาต ครม. ว่าขอถอนร่างออกจากทางสภา แล้วก็เสนอมาเป็นพระราชกำหนด เพื่อให้ทันเวลาในเดือนเมษายน

แล้วก็กรอบเวลาอีกอันหนึ่งก็คือเดือนกันยายนนะครับ อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ขออนุญาตเรียนว่าทำไมถึงใช้เวลามากขนาดนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ นั้นก็คือ เรายังมีเรื่องที่ค้างอยู่ว่าหลักการปฏิบัติเมื่อเทียบกับ FATCA นั้นทำไมไม่เหมือนกัน จริง ๆ แล้ว FATCA หรือของ US นั้นก็เป็นลักษณะที่เป็นทวิภาคี แต่ในกรอบของ OECD มันเป็น Global Forum มันเป็นลักษณะพหุภาคี เราไม่ต้องไปเจรจาทีละประเทศนะครับ อย่างเช่น อนุสัญญาภาษีซ้อนนั้นเรามีทั้งหมด ๖๑ ประเทศ เราไม่จำเป็นจะต้องไปทำอย่างนั้นเป็นทีละประเทศ เพราะฉะนั้นครั้งเดียวนี่ได้ ๑๐๐ กว่าประเทศเลยนะครับ เพราะฉะนั้นจะอยู่ในกรอบใหญ่ตรงนี้นะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของ FATCA นั้นเร็ว ๆ นี้ก็จะออกในเรื่องของกฎกระทรวง แล้วก็ประกาศตามมาพร้อม ๆ กับของตัว CRS ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ ถ้าหากท่านสมาชิกท่านกรุณาให้ความเห็นชอบในวันนี้ก็จะออกกฎกระทรวง แล้วก็ประกาศของกระทรวง แล้วก็ประกาศของอธิบดีออกมาพร้อมกันในเรื่องของรายละเอียดนะครับ หลาย ๆ ข้อที่ท่านสงสัยก็จะไปปรากฏในนั้น ถามว่าบทลงโทษนั้นมันน้อยไปหรือเปล่า ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าก็คงได้มีการปรึกษาหารือกันอยู่นะครับ แต่ว่าถ้าหากข้อมูลรั่วไหลนั้นก็แน่นอนที่สุดจำคุกอย่างน้อย ๑ ปีแน่นอน ส่วนค่าปรับนั้นอาจจะไม่สูงเท่ากับบางประเทศที่ท่านสมาชิกได้กรุณากล่าวถึงนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรการทั่วโลกในเรื่องของภาษีนั้นนอกจากป้องกันการหลบเลี่ยงภาษีแล้วยังมีอีกเรื่องหนึ่งคือหนีภาษีไปประเทศที่เรียกว่าลดภาษีแข่งกันจนฐานะรายได้ของรัฐบาลนั้นสูญหายไป อันนี้คือกรอบในเรื่องของการป้องกันการกัดกร่อนทางภาษี ซึ่งท่านสมาชิกได้ถามถึงว่าขณะนี้ก้าวหน้าไปถึงไหน โดยเฉพาะ Pillar 1 Pillar 2 ซึ่งก็ขออนุญาตเรียนคร่าว ๆ นะครับว่า ใน Pillar 2 นั้นที่กำหนดอัตราภาษีขั้นต่ำ ๑๕ เปอร์เซ็นต์นั้นเราก็ได้ดูแล้วว่าเรามีการลดภาษีผ่านมาตรการของ BOI ซึ่งทำกันทั่วโลกในการแข่งกันตรงนี้ แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นก็คือรายได้ของรัฐที่หายไป เพราะฉะนั้นถ้าหากเรากลับมาเก็บภาษีแล้วถามว่าเราจะคืนเป็นสิ่งจูงใจให้กับผู้ประกอบการที่มา นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศของเรานั้นได้อย่างไร ก็ได้หารือกับทาง

สำนักงาน BOI และก็ทางกรมสรรพากรก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อรัฐเก็บภาษีมาแล้ว เราอาจจะคืนให้ในลักษณะที่เขาเรียกว่าเป็น Top Up Tax ที่ว่าคืนให้เขาไปในลักษณะที่เป็นนวัตกรรมหรืออะไรก็แล้วแต่ อันนั้นเป็นเบื้องต้นนะครับที่ได้นำเสนอแนวทางนี้ให้กับทางคณะรัฐมนตรีได้พิจารณานะครับ ซึ่งก็เป็นลักษณะที่คล้าย ๆ กับในหลาย ๆ ประเทศที่เขาทำกันนะครับ ก็ขออนุญาตว่าในหลาย ๆ ข้อที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงนั้น ผมก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน แล้วก็ได้กำกับ ถามว่าพร้อมไหม ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคมนั้น ถามว่ามีการเรียกว่าร้องขอข้อมูลกันหรือยัง ก็เรียนว่าตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคมนั้นก็มีประเทศที่ร้องขอ คู่สัญญาที่ร้องขอข้อมูล แบบร้องขอนะครับไม่ใช่แบบอัตโนมัติ ซึ่งอัตโนมัตินั้นก็เป็นไปตามมาตรฐานของ OECD เราก็ไม่สามารถที่จะไปออกแบบให้เป็นแบบของเราได้ แต่แบบของเรานั้นก็ต้องสอดคล้องกับในเรื่องของมาตรฐานสากลของ OECD เพื่อให้ทุกคนนั้นสามารถที่จะ Access เข้าไปได้ แต่การที่เขา Access หรือว่าการเข้าถึงข้อมูลของประเทศคู่สัญญานั้นไม่ใช่ทุกคนเห็นข้อมูลกันหมด ต่อเมื่อได้รับการยินยอมจากประเทศคู่สัญญาแล้วถึงจะเข้าไปดูข้อมูลได้ แม้จะเป็นในระบบอัตโนมัติก็ตามนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนในเบื้องต้น อาจจะไม่ได้ตอบคำถามในทุกคำถามนะครับ แล้วก็ทางสรรพากรนั้นผมก็จะขอมอบให้ทำคำอธิบาย แล้วก็อาจจะกราบเรียนท่านในโอกาสต่อไปนะครับ ขอกราบขอบพระคุณนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้วก็ถือว่าการอภิปรายได้จบลงแล้วนะครับ ก็จะมีการลงมติว่าจะรับพระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ครับ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ ๔๔๖ แสดงตนครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๙๘ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่าเพิ่งแสดงตนครับผมอยากให้สมาชิกเข้ามาให้พร้อม และผมจะบอกว่าแสดงตนได้ ท่านสมาชิกค่อยกดแสดงตนครับ หรือท่านจะกดแช่ไว้ก็ได้ครับ แต่ตอนนี้อย่าเพิ่งแจ้งคนที่ยังมีปัญหาก็แก้ไขดูก่อนครับ

ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมนี้กรุณาเข้ามาเพื่อจะแสดงตนก่อนครับ ตอนนี้ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนได้ครับ และผู้ใดที่มีปัญหาก็แจ้งทีละคนครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ ๔๔๖ แสดงตนครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๙๘ แสดงตนค่ะ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : สุธรรม แสงประทุม ๔๓๒ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านที่ยังไม่ได้แสดงตนเชิญครับ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ นรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ แสดงตนครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ แสดงตนครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธุ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธุ์ ๑๙๘ แสดงตนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕ แสดงตนครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๑๔๘ แสดงตนครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ๑๗๑ แสดงตนค่ะ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา แสงจันทร์ ๑๙๙ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนบ้างครับ เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังมีผู้ไม่แสดงตนบ้างไหมครับ

นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ชุติพงศ์ พิภพภิญโญ ๐๙๕ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีผู้ที่ยังไม่แสดงตนแล้วผมก็ขอปิดการแสดงตนนะครับ ตอนนี้มีผู้แสดงตน ๔๒๘ ท่าน ท่านใช้บัตร ๔๑๙ ท่าน แสดงตนด้วยวาจา ๑๒ ท่าน ที่เหลือก็เป็นผู้ที่มาแสดงตนที่ได้แจ้งชื่อ เลขที่เรียบร้อยแล้วนะครับ

พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

วันที่ 03 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 19:00

จำนวนผู้แสดงตน 419 + 12 = 431

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	001	นางสาวกมนทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
2	006	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
3	007	นายกฤช ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
4	009	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
5	010	นายกฤษฐ์ทิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
6	012	นายกัณฑภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
11	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
12	036	นายศริษฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
14	040	นายคุณากร มั่นนทีรัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
15	042	นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
16	043	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
17	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
18	061	นางจุฬาลักษณ์ ขันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
19	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
20	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
21	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
22	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
23	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
24	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
25	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
26	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
27	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
28	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
29	087	นายชัยธวัช ตุลาธน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
30	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
32	094	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
33	096	นางสาวชุติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
34	102	นายเชตวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
35	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
36	113	นายเชีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
37	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
38	116	นายฐากูร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
39	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤฒิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
40	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
41	120	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
42	122	นายณรงเดช อุฬารกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
43	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
44	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
45	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
46	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
47	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
48	131	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
49	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
50	137	นายตรัยวรรธน์ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
51	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
52	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
53	153	นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
54	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
55	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
56	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
57	167	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
58	170	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
59	173	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
60	175	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
61	176	นายนพดล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
62	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
63	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

หน้า 3/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
65	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
68	222	นายปรีติ เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
69	223	นางสาวปวิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
70	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
71	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
72	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
73	227	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
74	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
75	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
76	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
77	249	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
78	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กีรติวิราปกรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
79	265	นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
82	270	นางสาวภคมน หนุนอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
83	272	นายภัณฑิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
84	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
85	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
87	286	นายมานพ คีรีภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
88	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
89	294	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
90	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
91	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
92	303	นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
93	314	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
94	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
95	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
96	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	328	นายวรายุทธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
98	336	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
99	340	นายวิทวัส ติชะวาณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
100	341	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
101	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
102	351	นายวีรนันท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
103	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
104	353	นายวีรวุธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
105	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
106	358	นางสาวศนิวาร บัวบาน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
107	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
108	365	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
109	370	นายศิรสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
110	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
111	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
112	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
113	377	นายศุภโชติ ไชยสัจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
114	378	นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
115	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
116	381	นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
117	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เตชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
118	388	นายสมตุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
119	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
120	406	นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
121	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
122	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
123	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
124	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
125	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
126	436	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
127	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
128	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
129	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

หน้า 5/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
131	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
132	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่สัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
133	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันตาเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
134	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
135	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
136	498	นายเอกราช อุดมอำนวย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
137	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
138	054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
139	095	นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
140	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
141	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
142	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
143	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
144	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
145	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
146	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
147	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
148	402	นายสรวีย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
149	446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
150	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
151	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
152	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
153	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
154	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
155	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
156	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
157	034	นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
158	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
159	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
160	050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
161	051	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
162	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
164	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
165	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
166	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
167	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
168	084	นายชัยเกษม นิติสิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
169	099	นายชูศักดิ์ ศิรีมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
170	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
171	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
172	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
173	108	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
174	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
175	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
176	121	นายณพล เชยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
177	124	นางสาวณัฐจิรา อิ่มวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
178	129	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
179	134	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
181	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
182	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
183	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
184	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
185	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
186	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
187	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
188	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
190	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
191	179	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
192	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
193	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
194	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
195	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

หน้า 7/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	190	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
197	191	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
200	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
201	213	นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
202	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
203	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
204	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
205	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
206	235	นายพชร จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
207	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
208	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
209	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
210	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
211	244	นายพลากร พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
212	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
213	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
214	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
215	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
216	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
217	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
218	279	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
219	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
220	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
221	284	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
222	293	นายรชตะ ด่านกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
223	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
224	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
225	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
226	313	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
227	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
228	323	นายวรวงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
230	332	นายวัชระพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
231	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
232	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
233	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
234	344	นายวิรัช พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
235	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
236	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
237	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
238	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
239	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
240	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
241	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
242	369	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
243	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
244	383	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
245	385	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
246	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
247	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
248	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
249	403	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
250	416	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
251	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
252	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
253	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
254	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
255	439	นายสุรเกียรติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
256	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
257	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
258	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
259	461	นายอดิศร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
260	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
261	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

หน้า 9/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
263	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
264	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
265	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
266	486	นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
267	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
268	495	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
269	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
270	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
271	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
272	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
273	037	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
274	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
275	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
276	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
277	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
278	180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
279	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
280	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
281	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
282	363	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
283	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
284	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
285	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
286	399	นายสรรพภัญญู ศิริไปล์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
287	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
288	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
289	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
290	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
291	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	020	นายกิตติ กิตติธรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	103	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	111	นายซาการียา สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	115	นางญาณีนาถ เข็มนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	123	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	139	นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	144	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	204	นางปทิตา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
314	208	นางสาวประภา เฮงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
315	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
316	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
317	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
318	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
319	261	นางสาวพิมพฤดา ตันจรารักษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
320	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
321	271	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
322	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
323	282	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
324	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
325	288	นางมุกดาวรรณ เสื่องสีนิล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
326	289	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
327	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

หน้า 11/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
329	309	นายเรืองวิทย์ คูณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
330	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
331	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
332	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
333	326	นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
334	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
335	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
336	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
337	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
338	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
339	380	นายษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
340	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
341	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
342	404	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
343	405	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
344	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
345	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
346	422	นางสุขสมรวย วันทนียกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
347	429	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
348	451	นายสุวรรณา กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
349	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
350	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
351	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
352	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
353	482	นายอลงกต มณีกาศ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
354	492	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
355	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
356	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
357	192	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
358	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
359	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
360	447	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
362	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
363	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
364	038	นายคอซีย์ มามุ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
365	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
366	047	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
367	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
368	056	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
369	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
370	072	นายชนนพัฒฐ์ นาคสั้ว	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
371	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
372	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
373	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
374	183	นายนเรศ ธำรงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
375	196	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
376	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
377	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
378	220	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
379	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
380	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
381	276	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
382	304	นางรัชนี พลซื่อ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
383	317	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
384	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
385	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
386	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
387	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
388	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
389	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
390	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
391	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
392	487	นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
393	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
395	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
396	138	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
397	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
398	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
399	267	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
400	408	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
401	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่แสดงตน
402	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
403	057	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
404	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
405	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
406	168	นายธานินท์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
407	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
408	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
409	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
410	248	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
411	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
412	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
413	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
414	331	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
415	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
416	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
417	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
418	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
419	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
420	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
421	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
422	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
423	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
424	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
425	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
426	074	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
427	083	นายชัชวาลล์ คงอุตม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
428	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
429	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
430	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
431	234	นายพงษ์มนู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
432	264	นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
433	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
434	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
435	435	นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
436	473	จ่าอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
437	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
438	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
439	058	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
440	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
441	092	นายชาตรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
442	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
443	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
444	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
445	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
446	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
447	292	นายยูนัยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
448	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
449	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
450	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
451	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
452	392	นายสมยศ พลายด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
453	400	นายสรรเพชญ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
454	425	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
455	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
456	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
457	483	นางอวยพรศรี เชาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
458	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

หน้า 15/ 1.2601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
459	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
460	136	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
461	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
462	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
463	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
464	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
465	468	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
466	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
467	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
468	247	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
469	329	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
470	397	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
471	452	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
472	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
474	112	นายซูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
475	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
476	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
477	415	นายสาเหะมูหามัด อัลอิดรุส	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
478	450	นายสุไลมาน บือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
480	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
481	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
482	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
483	307	นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
484	426	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
485	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
486	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
487	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
488	214	นายประสาท ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนากล้า	แสดงตน
489	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนากล้า	แสดงตน
490	257	นางพิมพกาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	แสดงตน
491	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
492	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
493	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องที่ไทย	แสดงตน
494	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
495	013	นายกัณวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	แสดงตน
496	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ	พรรคพลังสังคมใหม่	แสดงตน
497	453	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
498	008	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
148	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
095	นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปผมก็จะขอให้ท่านสมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนนะครับ ก่อนจะลงคะแนนผมขอชี้แจงต่อไปนี้นะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าควรอนุมัติ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติกดปุ่มไม่เห็นด้วย และท่านผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง กรุณากดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ เห็นด้วยครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ เห็นด้วยครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๙๘ เห็นด้วยค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับคนที่ยังมีปัญหาเรื่องการลงคะแนนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕ เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๑๔๘ เห็นด้วยครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ๔๓๒ งดออกเสียงครับ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผม นรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธุ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธุ์ ๑๙๘ เห็นด้วยครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา แสงจันทร์ ๑๙๙ เห็นด้วยค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ยังมีอีกไหมครับ ถ้าไม่มีแล้วขอให้เจ้าหน้าที่ส่งคะแนนด้วยครับ ตอนนี้จำนวนผู้ลงมติทั้งหมด ๔๒๔ นะครับ เห็นด้วย ๔๑๙ ครับ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ นะครับ เมื่อสักครู่ได้อ่านไปยังไม่รวมคะแนนของผู้ที่มาแจ้งภายหลัง ตอนนี้รวมคะแนนใหม่แล้วจากผู้ที่ลงคะแนนเพิ่มเติมสักครู่ครับ ปรากฏว่าคะแนนเห็นด้วย ๔๒๗ นะครับ งดออกเสียงเพิ่มอีก ๑ เป็น ๕ นะครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้

พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖

วันที่ 03 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 19:02

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	424 + 9 = 433
เห็นด้วย	419 + 8 = 427
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	4 + 1 = 5
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นางสาวกมนทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
2	006	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
3	007	นายกฤช ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
4	009	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
5	010	นายกฤษฐ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
6	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
11	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
12	036	นายคริษฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
14	040	นายคุณากร มั่นนทีรัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
15	042	นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
16	043	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
17	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
18	061	นางจุฬาลักษณ์ ขันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
19	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
20	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
21	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
22	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
23	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
24	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
25	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๕

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
27	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
28	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
29	087	นายชัยธวัช ตุลาธน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
30	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
31	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
32	094	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
33	095	นายชุติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
34	096	นางสาวชุติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
35	102	นายเชตวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
36	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
37	113	นายเชีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
38	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
39	116	นายฐากูร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
40	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤฒิกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
41	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
42	120	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
43	122	นายณรงเดช อุฬารกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
44	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
45	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
46	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
47	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
48	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
49	131	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
50	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
51	137	นายตรัยวรรธน์ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
52	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
53	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
54	153	นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
55	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
56	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
57	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
58	167	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	170	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
60	173	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
61	175	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
62	176	นายนพดล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
63	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
64	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
65	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
68	222	นายปรีติ เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
69	223	นางสาวปวิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
70	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
71	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
72	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
73	227	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
74	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
75	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
76	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
77	249	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
78	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กีรติวิราปกรณ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
79	265	นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
82	270	นางสาวภคมน หนุนอนันต์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
83	272	นายภัณฑิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
84	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
85	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
87	286	นายมานพ คีรีภูวดล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
88	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
89	294	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
90	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
91	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
93	303	นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
94	314	นายเลาฟ้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
95	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
96	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
97	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
98	328	นายวรายุทธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
99	336	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
100	340	นายวิทวัส ติชะวาณิชย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
101	341	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
102	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
103	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
104	353	นายวีรวุธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
105	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
106	358	นางสาวศนิวาร บัวบาน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
107	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
108	365	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
109	370	นายศิรสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
110	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
111	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
112	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
113	377	นายศุภโชติ ไชยสัจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
114	378	นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
115	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
116	381	นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
117	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
118	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
119	406	นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
120	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
121	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
122	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
123	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
124	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	436	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
126	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
127	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
128	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
129	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
130	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
131	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่สัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
132	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันตาเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
133	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
134	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
135	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
136	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เตชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
137	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	งดออกเสียง
138	054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	-
139	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	-
140	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	-
141	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	-
142	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	-
143	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	-
144	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	-
145	351	นายวีรนันท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	-
146	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	-
147	402	นายสรวีย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	-
148	446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	-
149	498	นายเอกราช อุดมอำนวย	พรรคก้าวไกล	-
150	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
152	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	034	นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	051	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	084	นายชัยเกษม นิติสิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	099	นายชูศักดิ์ ศิรีมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	108	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	121	นายณพล เชยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	124	นางสาวณัฐจิรา อิ่มวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	129	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	134	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
184	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	190	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	191	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	213	นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	235	นายพชร จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	244	นายพลากร พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	279	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	284	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	293	นายรชตะ ด่านกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	313	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	323	นายวรวงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	332	นายวัชระพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	344	นายวิรัช พิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	369	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	383	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	385	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	403	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
248	416	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	439	นายสุรเกียรติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

หน้า 9/ 1.2602

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	486	นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	495	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
268	179	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
269	461	นายอดิศร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
270	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	-
271	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
272	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
273	037	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	-
274	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	-
275	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	-
276	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	-
277	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	-
278	180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	-
279	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	-
280	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	-
281	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	-
282	363	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
283	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	-
284	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
285	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	-
286	399	นายสรรพภัญญู ศิริไปล์	พรรคเพื่อไทย	-
287	424	นายสุชาติ ต้นเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
288	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	-
289	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	-
291	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	020	นายกิตติ กิตติธรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	103	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	111	นายซากาเรียา สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	115	นางญาณีนาถ เข็มนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	123	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	139	นางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	144	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	204	นางปทิดา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	208	นางสาวประภา เฮงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
315	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
316	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
318	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
319	261	นางสาวพิมพฤดา ตันจรารักษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
321	271	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
322	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

หน้า 11/ 1.2602

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	282	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
324	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
325	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
326	289	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
327	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
328	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
329	309	นายเรืองวิทย์ คูณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
330	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
331	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
332	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	326	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
334	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
336	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
338	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	380	นายษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
341	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
342	404	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
343	405	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
344	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
345	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
346	422	นางสุขสมรวย วันทนียกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
347	429	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
348	451	นายสุวรรณา กุมภิโร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
349	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
350	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
351	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
352	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
353	482	นายอลงกต มณีกาศ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
354	492	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
355	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
357	192	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	-
358	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	-
359	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	-
360	447	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
361	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
362	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
363	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
364	038	นายคอซีย์ มามุ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
366	047	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
367	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
368	056	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
369	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	072	นายชนนพัฒฐ์ นาคสั้ว	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
372	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
373	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
374	138	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
375	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
376	183	นายนเรศ ธำรงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
377	196	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
378	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
380	220	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
381	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
382	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
383	276	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
384	304	นางรัชนี พลซื่อ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
385	317	นายวรโชติ สุคนธ์ชจร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
386	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
387	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
388	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
390	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
391	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
392	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
393	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
394	487	นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
395	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
396	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	-
397	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	-
398	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	-
399	267	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	-
400	408	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	-
401	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชารัฐ	-
402	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
403	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
404	057	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
405	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
406	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
407	168	นายธานินท์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
408	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
409	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
410	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
411	248	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
412	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
413	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
414	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
415	331	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
416	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
417	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
418	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
419	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
420	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
421	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
422	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
423	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
424	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
425	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
426	074	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
427	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
428	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
429	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
430	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
431	234	นายพงษ์มนู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
432	264	นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
433	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
434	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
435	435	นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
436	473	จ่าอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
437	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
438	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
439	058	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
440	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
441	092	นายชาตรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
442	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
443	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
444	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
445	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
446	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
447	292	นายยูนัยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
448	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
449	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
450	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
451	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
452	392	นายสมยศ พลายด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
453	400	นายสรรเพชญ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

หน้า 15/ 1.2602

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
454	425	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
455	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
456	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
457	483	นางอวยพรศรี เชาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
458	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
459	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
460	136	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
461	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
462	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
463	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
464	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
465	452	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
466	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
467	468	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
468	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
469	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
470	247	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
471	329	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
472	397	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
474	112	นายซูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
475	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
476	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
477	415	นายสาเหะมูหามัด อัลอิดรุส	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
478	450	นายสุไลมาน บือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
480	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	-
481	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	-
482	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
483	307	นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
484	426	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
485	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	เห็นด้วย
486	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	-

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
487	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	-
488	214	นายประสาท ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนากล้า	เห็นด้วย
489	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนากล้า	เห็นด้วย
490	257	นางพิมพกาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
491	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
492	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	-
493	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องที่ไทย	เห็นด้วย
494	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
495	013	นายกัณวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	เห็นด้วย
496	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ	พรรคพลังสังคมใหม่	เห็นด้วย
497	453	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
498	008	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	เห็นด้วย

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
148	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
180	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ ครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอตากใบ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตที่เกิดเหตุขออนุญาตท่านประธานเสนอญัตติเร่งด่วนด้วยวาจาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) เพื่อให้ท่านประธานสภาแห่งนี้ได้ร่วมพิจารณาจากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งสร้างความเสียหายอย่างหนักหนาสาหัสที่สุดในประวัติศาสตร์เท่าที่จะเกิดขึ้นได้ในจังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องเนื่องจากท่านสมาชิกจากพรรคการเมืองหลายพรรคที่ขอเสนอญัตติด้วยวาจาจำนวนทั้งหมด ๖ ท่าน แล้วก็เสนอมาเป็นหนังสืออีก ๒ ท่าน เดี๋ยวคุณอามินทร์นั่งลงสักครู่ก่อนก็ได้เดี๋ยวผมจะอ่านทั้งหมดให้ฟัง เนื่องจากมีการเสนอญัตติด้วยวาจาเพื่อพิจารณาเหตุระเบิดเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) และข้อบังคับ ข้อ ๒๘ ซึ่งเป็นเรื่องที่เสนอขึ้นมาและไม่อยู่ในระเบียบวาระ ก็ขอถามที่ประชุมว่ามีท่านผู้ใดจะขัดข้องในญัตติที่เสนอขึ้นมาเพื่อเลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ไม่มีผู้ใดคัดค้านก็ถือว่าที่ประชุมนี้อนุมัติตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เห็นชอบให้มีการพิจารณาญัตติด่วนทั้ง ๘ ญัตติไว้แล้วนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาผมขออ่านญัตติทั้ง ๘ เรื่อง มีญัตติของผู้ใดบ้างนะครับ

ญัตติที่ ๑ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาผลกระทบและข้อเสนอต่อรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งนายรอมฎอน ปันจอร์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๒ เรื่องพิจารณาศึกษาเพื่อหาทางแก้ไข และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโกดังพลุผู้ระเบิดที่อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๓ เรื่องการพิจารณาศึกษา ดูแลเยียวยาให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโกดังพลุระเบิดที่มูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งนายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๔ เรื่องขอให้รัฐบาลตั้งกรรมการมีความเป็นกลางตรวจสอบข้อเท็จจริง และมีมาตรการในการเยียวยาฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุโกดังพลุระเบิดที่ตลาดมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๕ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขสถานที่ผลิตพลุ เพื่อป้องกันการระเบิด ซึ่ง นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๖ เรื่องขอให้รัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าเร่งรัดหาสาเหตุเพื่อนำไปสู่การเยียวยาจากเหตุระเบิดโกดังพลุที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายซาการียา สะอิ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๗ เรื่องขอให้รัฐบาลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาโกดังเก็บพลุระเบิดที่ตำบลมูโนะ จังหวัดนราธิวาส และดำเนินการสอบสวนมาตรการโกดังและโรงงานพร้อมทั้งตั้งองค์กรด้านความปลอดภัย ซึ่ง นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๘ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาทางป้องกันโกดังเก็บพลุและดอกไม้ไฟระเบิด ซึ่ง นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล เป็นผู้เสนอ

ญัตติทั้ง ๘ เรื่องนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สามารถเข้าร่วมพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๔) ท่านสมาชิกผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ คือขอให้

รวมเรื่องพิจารณาพร้อมกันเลยนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบครับ สำหรับผู้เสนอญัตติเป็นหนังสือมา ผมก็จะอนุญาตให้เจ้าหน้าที่แจกญัตตินั้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกต่อไปนะครับ ต่อไปผมก็เชิญเจ้าของญัตติทั้ง ๘ ญัตติเป็นผู้อภิปราย เอาตามลำดับก็ได้นะครับ คือท่านแรกก็เชิญคุณรอมฎอน ปันจอร์

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานนะครับ แล้วก็ด้วยความเคารพต่อเพื่อนสมาชิกผู้ที่เสนอญัตติด่วนในวันนี้ทั้ง ๘ ท่าน ผมทราบดีครับว่าทุกท่านมีความเป็นห่วง เรามีความตั้งใจที่จะเสนอญัตติด่วนนี้ขึ้นมาเพื่อเสนอผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรี แต่ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า เมื่อสักครู่นี้บังเอิญผมไปเห็นลำดับของผู้เสนอญัตติเป็นคุณรอมฎอน ปันจอร์ คนแรก ส่วนคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สส. ของจังหวัดนราธิวาส พรรคพลังประชารัฐ คนที่เป็น สส. ในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นเป็นผู้เสนอญัตติด่วนคนที่ ๒ ดังนั้นเองผมมองว่าในฐานะที่คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ บ้านท่านอยู่ตรงนั้นนี่ แล้วเมื่อเช้านี้ตอนที่ท่านประธานติดภารกิจ ท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ท่านก็ทำหน้าที่ในช่วงเช้าก็เป็นคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ คนที่นั่งข้าง ๆ ผมนี่ละครับท่านประธานที่ลุกขึ้นมาเป็นคนแรก แล้วก็นำเรียนท่านประธานในที่ประชุมในขณะนั้น ซึ่งก็คือท่านปดิพัทธ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้งหนึ่ง ขอครับ ขอความกรุณา ขอความกรุณาจากท่านประธาน ขอความกรุณาจากเพื่อนสมาชิกของพวกเราครับว่า วันนี้มี พ.ร.ก. ที่มีความสำคัญ ๒ ฉบับ ถ้าเราสามารถพิจารณา พ.ร.ก. ๒ ฉบับจบแล้ว ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เราลงมติเสร็จเรียบร้อยแล้ว คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ จะขออนุญาตเสนอญัตติด่วนด้วยวาจา ดังนั้นเองผมจึงวิงวอนผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องการเมืองครับ แต่ว่าบ้านของคุณอามินทร์

มะยูโซ๊ะ ตอนนี้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ก็ขอความกรุณาท่านประธานพิจารณาให้คุณอามินทร์ได้เป็นคนเสนอญัตติด่วนด้วยวาจาคนแรกด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อยากจะขอความกรุณาจากท่านสมาชิกครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี๋ยวผมขอนิดเดียวครับ เนื่องจากอันนี้ผมเข้าใจ แล้วผมก็ไปดูพื้นที่ด้วย คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เป็น สส. ในเขตพื้นที่ที่เกิดเหตุ แล้ววันนั้นผมไปก็เจอ สส. หลายคน รวมทั้งท่านอามินทร์ด้วย ถ้าเผื่อพวกเราจะกรุณานะครับ อันนี้คงไม่ต้อง Vote กัน การจัดลำดับนี้ก็คงจะเป็นการจัดลำดับจากเจ้าหน้าที่มานะครับ ถ้าเผื่อเราจะกรุณาให้นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เป็นผู้เสนอเดี๋ยวผมจะหารือเรื่องเวลาต่อไปนะครับ เป็นท่านแรก แล้วต่อไปก็ไปตามลำดับนั้น อันนี้เพื่อเป็นการให้เกียรติกับเจ้าของพื้นที่นะครับ ถ้าไม่ขัดข้องนะครับ ผมว่าเราไม่มีอะไรทุกคนได้อภิปรายนะครับ เป็นการให้เกียรติเจ้าของพื้นที่ ถ้าเราเป็นเจ้าของพื้นที่จริง ๆ ก็อาจจะมีความรู้สึกตรงกันนะครับ มีผู้ยกมือ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับคุณปกรณ์วุฒิ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธาน ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมขอไปอีกประเด็นหนึ่งก่อน พอดีว่าเมื่อสักครู่นี้ได้หารือกับทางเจ้าหน้าที่หน้าบัลลังก์แล้วก็ทางเจ้าหน้าที่ได้แจ้งนะครับว่าตามข้อบังคับก่อนอื่นเราควรจะต้องให้เจ้าของญัตติทั้ง ๘ ท่านลุกขึ้นมานำเสนอหัวข้อญัตติของตัวเอง แล้วก็ขอผู้รับรองเพื่อให้ถูกรับรอง

เป็นญัตติที่ถูกต้องก่อน แล้วจึงอภิปรายนำเสนอญัตติไปตามลำดับในขั้นตอนต่อไปนะครับ

ส่วนในกรณีของท่านอามินทร์ขอให้อภิปรายเป็นท่านแรกนะครับ จริง ๆ แล้วผมก็เห็นใจ แล้วก็ได้คุยกับท่านอรรถกรเมื่อสักครู่นี้เรียบร้อยแล้วนะครับ ในแง่หนึ่งผมต้องแจ้งว่าการนำเสนอเมื่อเช้ายังไม่ใช่เป็นการรับรองญัตติอย่างเป็นทางการนะครับ แล้วก็ในช่วงนี้ด้วยความเรายังไม่ได้มี Whip อย่างเป็นทางการก็เข้าใจดีว่าการสื่อสารบางครั้งอาจจะมีขลุกขลักกันไปบ้างนะครับ อาจจะเป็นแค่การยกหูต่อสายหากันตัวต่อตัวต่างคนต่างคุยบางทีมันก็อาจจะเข้าใจไม่ตรงกันบ้าง ซึ่งอันนี้ไม่มีปัญหานะครับ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้คุยกับท่านรอมฎอนเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ท่านรอมฎอนไม่ได้ขัดข้องแต่อย่างใดที่จะให้ท่านอามินทร์เป็นผู้นำเสนอก่อนนะครับ แต่อย่างไรก็ฝากท่านประธานเรียนให้เจ้าของญัตติทั้ง ๘ ท่านลุกขึ้นนำเสนอหัวเรื่องของตนเอง และขอผู้รับรองเพื่อให้บรรจุเป็นญัตติอย่างถูกต้องก่อนครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านปกรณ์วุฒิมากครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานขอนิดเดียวครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร ฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ผมต้องขออนุญาตนะครับ ขอบพระคุณผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นท่านปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม รวมทั้งสมาชิกภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกลที่วันนี้เราทำงานร่วมกัน เอาเนื้องานเป็นที่ตั้งก็ขอขอบพระคุณจากใจจริงครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ อันนี้เป็นเรื่องของความเดือดร้อนประชาชนจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมก็จะปฏิบัติ

ตามข้อบังคับข้อ ๕๔ (๑) คือมีผู้เสนอด้วยวาจา แล้วก็มีผู้รับรอง แล้วก็จะอภิปรายโดยจะให้เกียรติคุณอามินทร์เป็นผู้อภิปรายท่านแรก แล้วก็เรียงตามลำดับนะครับ ผมขอเชิญคุณรอมฎอน ปันจอร์ เป็นผู้เสนอญัตติด้วยวาจา เอาสั้น ๆ เฉพาะญัตติ แล้วก็เดี๋ยวขอรับรอง แล้วก็ค่อยอภิปรายทีหลังครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผม รอมฎอน ปันจอร์ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตนำเสนอญัตติด่วนด้วยวาจา ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาผลกระทบและข้อเสนอต่อรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรณีเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

ต่อไปเรื่องที่ ๒ เชิญคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เสนอญัตติอีกครั้งเพื่อรับรองความจริงได้เสนอมาแล้วเมื่อสักครู่ผมยังไม่ได้นับดูผู้รับรอง เดี๋ยวเสนออีกครั้งก็แล้วกันครับ

นายอามิน มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามิน มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอตากใบ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตที่เกิดเหตุ ขออนุญาตท่านประธานเสนอญัตติเร่งด่วนด้วยวาจาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) เพื่อให้ท่านประธานสภา และสภาแห่งนี้ได้พิจารณาร่วมกันจากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส สร้างความเสียหายอย่างหนักหนาสาหัสในประวัติศาสตร์จังหวัดนราธิวาสครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง การพิจารณาศึกษาการดูแล เยียวยาให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีโกดังพลุระเบิดที่มูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ อำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๕๐ และข้อ ๕๔ (๑) ผมจึงขอเสนอญัตติด่วนด้วยวาจาจากกรณีเหตุระเบิดที่หมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส เพื่อนำเสนอข้อเท็จจริงประเด็นปัญหานำเสนอไปยังฝ่ายบริหาร คณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเหตุระเบิด ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปขอเชิญคุณณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล

นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานครับ ผม ณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จังหวัดเชียงใหม่ เขต ๓ ก่อนที่ผมจะเสนอญัตติผมขอเท้าความนิดหนึ่งครับ เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม

เพียงแต่ ๕ วันก่อนเหตุการณ์ที่ตลาดมูโนะ ที่ตำบลสันปู่เลย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ เกิดเหตุการณ์โรงงานผลิตพลุระเบิดเช่นเดียวกันครับ ดังนั้นผมเลยขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสถานที่ผลิตพลุเพื่อป้องกันการระเบิดต่อไป ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องต่อไปขอเชิญคุณซาการียา สะอิ ครับ

นายซาการียา สะอิ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนาย ซาการียา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย ผมจะขอเสนอญัตติด่วนด้วยวาจา ขอให้สภาพิจารณาปัญหา เรื่อง ขอให้รัฐบาลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปเร่งรัดหาสาเหตุเพื่อนำไปสู่การเยียวยาจากเหตุการณ์ระเบิดโกดังเก็บพลุที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญคุณร่มธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ อาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๕๔ ผมขอเสนอญัตติด้วยวาจา เพื่อขอให้สภาพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วน เรื่องขอให้รัฐบาลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหากรณีโกดังเก็บพลุระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส และดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานโกดังและโรงงาน พร้อมตั้งองค์กรด้านความปลอดภัย เพื่อส่งให้รัฐบาลได้พิจารณาดำเนินการขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้องต่อไปขอเชิญท่านบัญชา เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ ขอเสนอญัตติด่วนด้วยวาจานะครับ ขอเสนอญัตติด่วนตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการป้องกันดังกล่าว แล้วส่งเรื่องให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนต่อไปครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ครบทั้ง ๘ ญัตติแล้วนะครับ ซึ่งผมได้กล่าวเมื่อสักครู่แล้วนะครับว่าญัตติทั้ง ๘ นี้เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สามารถจะรวมพิจารณาได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๔) ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้รวมเรื่องทั้งหมด พิจารณาในคราวเดียวกันครับ ก็จะพิจารณาไปตามนี้ เนื่องจากว่ามีผู้เสนอญัตติทั้ง ๘ ท่าน แล้วก็มีผู้เสนอชื่ออภิปรายอีก ๑๒ ท่าน คงใช้เวลาเยอะพอสมควร ถ้าเราจะขอความกรุณานะครับว่าเราจะใช้เวลาให้มันพอสมควร แล้วจะได้อภิปรายกันทุกคน เพราะพรุ่งนี้เช้า ๐๙.๓๐ นาฬิกา เราจะมีการประชุมรัฐสภาอีกไม่อยากให้ดึกเกินไปนะครับ ผมโดยประมาณว่าเอาสักคนละ ๑๐ นาทีได้ไหมครับสำหรับผู้เสนอญัตติทั้ง ๘ ท่าน และสำหรับผู้ที่ขออภิปรายก็เหลือ ๗ นาที ตามที่เราเคยตกลงไว้นะครับ แต่ว่าถ้าจะใช้เวลาน้อยกว่านี้ก็ได้ถ้าเห็นว่าประเด็นที่เรานำมาเสนอที่ประชุมมันจะซ้ำกันแล้วไม่จำเป็นต้องใช้ครบ แต่ในเบื้องต้นผมจะขออนุญาตเจ้าของญัตติไม่เกิน ๑๐ นาที ได้ไหมครับ แล้วก็ผู้ที่อภิปรายท่านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เจ้าของญัตติก็ขอเป็น ๗ นาที ถ้าตกลงตามนี้ก็ขอเชิญท่านอามินทร์ มะยูโซ๊ะก่อนเลยครับ แล้วก็ขอบคุณทุกคนที่ให้ความร่วมมือนะครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอตากใบ พรรคพลังประชารัฐ ผมอยู่ในพื้นที่ ๔ วัน ๔ คืนเต็ม ๆ ครับท่านประธาน ผมเพียงอยากจะนำปัญหาของพี่น้องประชาชนในพื้นที่มาร่วมกันหารือเพียงเท่านั้นครับท่านประธาน กระผมมีเรื่องที่จะใคร่ขอให้ท่านประธานสภาและสภาแห่งนี้ได้พิจารณาร่วมกัน และมีการดำเนินการประสานงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วนที่สุด จากการลงพื้นที่นับตั้งแต่วันเกิดเหตุผมได้ร่วมสำรวจ สอบถามปัญหา และเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไปพร้อมกับให้กำลังใจพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ในพื้นที่ที่กระทบประกอบด้วย ๒ หมู่บ้าน ก็คือ หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๕ ของตำบลมูโนะ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ ผมขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ มีผู้มาลงทะเบียนแจ้งได้รับความเสียหายของบ้านเรือนจำนวน ๖๘๑ หลังคาเรือน ผู้เสียชีวิต จำนวน ๑๐ บวก ๒ สาเหตุที่ต้องบวก ๒ ก็ยังพิสูจน์อัตลักษณ์ไม่ได้ ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ จำนวน ๒๙๐ ราย บ้านเรือนที่ได้รับความเสียหาย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เต็ม ก็คือไม่เหลือซากอะไรเลย จำนวน ๕๙ หลังคาเรือน จำนวนรถยนต์ ๖๙ คัน รถจักรยานยนต์อีก ๑๐๗ คัน และทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ไม่สามารถประเมินค่าได้อีกนับไม่ถ้วน สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นกับพี่น้องของผมชาวตำบลมูโนะ

เรื่องแรกที่ต้องพิจารณาอย่างเร่งด่วนที่สุด ก็คือการจัดการการเยียวยาให้กับพี่น้องที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในครั้งนี้ การพิจารณาในเรื่องของวงเงินที่จะให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม และความเร่งด่วนในการจัดการแก้ไขปัญหา เนื่องจากในพื้นที่ภาคใต้ใกล้จะเข้าช่วงฤดูมรสุม หมายความว่าจะมีฝนตกทุกวัน ตั้งแต่เดือนสิงหาคมเป็นต้นไป ซึ่งจะสร้างความเดือดร้อนอย่างสาหัสสากรรจ์ให้กับพี่น้องประชาชนชาวตำบลมูโนะ จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่สภาแห่งนี้จะได้ร่วมกันพิจารณาและร่วมหาทางออก

ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของบ้านเรือน สถานที่ราชการ อย่างเช่น โรงเรียน ที่ทำการ อบต. ซึ่งได้รับความเสียหายอย่างหนักหนาเช่นกัน ผมมี Clip สั้น ๆ ที่อยากจะให้เห็น เพื่อให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นครับ ขอ Clip ด้วยครับ ขอบคุณครับ

เรื่องที่ ๒ ไม่ใช่ว่าจะเป็นการวัวหายแล้วล้อมคอก แต่สิ่งที่ภาครัฐและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดในเรื่องของการจัดการการเก็บพลุดอกไม้ไฟต่าง ๆ ตัวอย่างภาพใน Slide ครับ ขอ Slide ด้วยครับ ตามกฎหมาย ถ้าโรงงานหรือโกดังที่มีรั้วล้อมรอบตัวอาคารต้องอยู่ห่างจากรั้วไม่ต่ำกว่า ๒๐ เมตร Slide ถัดไปด้วยครับ สำหรับโรงงาน หรือโกดังที่ไม่มีรั้วล้อมรอบต้องอยู่ห่างจากชุมชน ๓๕-๕๕ เมตร แต่โกดังดังกล่าวกลับมีบ้านเรือนล้อมรอบในระยะไม่ถึง ๓ เมตร นี่คือความผิดพลาดอย่างใหญ่หลวงของเจ้าของโกดัง ท่านต้องรับผิดชอบกับสิ่งที่เกิดขึ้นที่ประเมินค่าไม่ได้นี้ ที่จริงเราไม่ควรมองเพียงแค่การจัดเก็บนะครับ เราควรมองตั้งแต่เรื่องของการขนส่งมาถึงมูโนะได้อย่างไรกัน Slide ถัดไปด้วยครับ

ในเรื่องที่ ๓ ที่อยากจะขอเรียกร้อง และขอเรียนกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ว่า ทุกท่านครับ ทราบหรือเปล่าว่าสถานที่ที่เกิดเหตุห่างจากสถานีตำรวจเพียง ๙๐๐ เมตร ห่างจากโรงเรียนเพียง ๗๐๐ เมตร ห่างจากที่ทำการ อบต. เพียง ๕๐๐ เมตร สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตามต้องมีการเร่งรัดให้มีการสอบสวนอย่างเร่งด่วนที่สุด และหากสืบทราบแล้วว่าผู้ที่มีส่วนรู้เห็น ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคคลใดก็ตาม หรือแม้แต่ตัวผมเอง หากมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของการรับสินบนหรือส่วยที่กำลังเป็นประเด็นอยู่ในขณะนี้จะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างถึงที่สุดครับ

เรื่องทั้ง ๓ เรื่องที่ผมขอหารือในวันนี้จึงใคร่ขอให้ท่านประธานสภาและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พิจารณาอย่างเร่งด่วนที่สุดผมขอขอบคุณเพื่อน ๆ สมาชิก

ที่ร่วมลงพื้นที่ให้กำลังใจ และเดินทางมายังที่เกิดเหตุให้กำลังใจผู้ประสบเหตุ และได้เยียวยาบรรเทาทุกข์ในเบื้องต้น

สุดท้ายผมขอนำสาส์นจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ฝากผมมาพูดในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า พวกเราชาวตำบลมูโนะขอขอบคุณรักษาการนายกรัฐมนตรี รักษาการรองนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีหลาย ๆ กระทรวง ทุก ๆ หน่วยงาน ทุก ๆ องค์กร พรรคการเมืองทุก ๆ พรรคที่ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือพี่น้องชาวตำบลมูโนะอย่างทันท่วงที และไม่ขาดสาย ขอขอบคุณที่แสดงให้เห็นถึงความสามัคคีในยามที่ยากลำบากขออวยพรให้ทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ ครับ ต่อไปขอเชิญคุณรอมฎอน ปันจอร์ ครับ แล้วต่อจากคุณรอมฎอน ปันจอร์ คุณทศพรขอเปลี่ยนมอบให้คุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้อภิปรายในลำดับที่ ๓ แล้วต่อไปก็เป็นคุณทศพร เสรีรักษ์ ต่อไปครับ เชิญคุณรอมฎอนครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : อัสสลามุอะลัยกุมวะเราะมะตุลลอฮิ วะบะเราะกาตุ ขอความสันติมีแด่ท่านประธาน และสมาชิกทุกท่านนะครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล แบบบัญชีรายชื่อ ผมขอเรียนด้วยวาจาอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมถือว่าโศกนาฏกรรมที่มูโนะครั้งนี้เป็นเรื่องใหญ่แล้วก็ดีใจมากครับที่ทางคุณอามินทร์ สส. ในพื้นที่ได้เป็นคนที่กล่าวเปิดนำเสนอญัตตินี้ร่วมกันกับเรานะครับ ผมอยากจะไปเร็ว ๆ เลยนะครับ เพื่อที่จะกระชับเวลา ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นของเหตุการณ์ที่มูโนะทำให้เราเห็นหลายเรื่องครับ ความมั่นคงปลอดภัยของใคร เป็นประเด็นที่ผมอยากจะตั้งขึ้นมา เพื่อเปิดประเด็นให้สมาชิกเพื่อน ๆ สมาชิกทุกท่านได้พิจารณาถึงผลกระทบของเหตุการณ์นี้ แล้วก็พิจารณาถึงข้อเสนอให้กับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ

หน้าต่อไปครับ ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ เหตุการณ์ระเบิดโกดังพลุไม่ใช่แค่สร้างความเสียหายให้กับชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เท่านั้นนะครับ แต่ยังได้เปิดโปงและเผยให้เห็นโฉมหน้าที่แท้จริงของกิจกรรมสีเทาที่ซุกซ่อนอยู่ใต้พรมในเมืองชายแดนและพื้นที่ความมั่นคงสูงอย่างนี้ด้วย คำถามที่ควรจะต้องคิดใคร่ครวญต่อจากนี้ก็คือว่ารัฐควรให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของใครบ้าง Slide ต่อไปครับ ผมเอาภาพนี้มาเพื่อทำให้เห็นว่าความปลอดภัย ความมั่นคงในชีวิตของผู้คนในชายแดนใต้ในมูโนะเปราะบางขนาดไหน นี่ก็คืนที่ ๒ ของเธอคนนี้กับลูก ๆ ของเธอทั้ง ๓ คน เธอตั้งที่พักอยู่หน้าบ้านของเธอที่ถูกทำลาย เป็นเพียงไม่กี่ครอบครัวในคืนวันนั้นที่ยังอยากจะอยู่ใกล้ ๆ บ้านของตัวเอง คืนนี้เราจะนอนนอกบ้านกันนะลูก นี่คือสิ่งที่เธอพูดกับลูกของเธอ Slide ถัดไปครับ ผมคงจะไม่สรุปย่อแล้ว เมื่อสักครู่ท่านอามินทร์ได้ไล่เลียงให้เห็นถึงสถานการณ์พื้นฐาน ผมอยากจะชี้ให้เห็นบางประเด็นครับ ผู้เสียชีวิตที่มีอายุน้อยที่สุดวัย ๘ เดือนเท่านั้น ผมอยากจะเอ่ยชื่อเธอ อมีลีน ดอเลาะ Slide ถัดไปครับ หลุมมันใหญ่มากครับทุกท่าน นี่คือภาพรวม ภาพกว้างของเหตุการณ์ราบคาบเป็นหน้ากลอง ผมเจอคนหนึ่งในที่เกิดเหตุตอนผมลงพื้นที่เขาบอกว่าเหมือนอยู่ในยูเครน เหมือนอยู่ในสงคราม ทุกท่านทราบดีว่าชายแดนใต้อยู่ในเหตุการณ์ความไม่สงบมาตลอดเกือบ ๒๐ ปี นี่เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นขนาดนี้มาก่อน Slide ถัดไปครับ ซ้ายคือก่อน ขวาคือหลัง Slide ถัดไปครับ แผนที่จุดเกิดเหตุ เรามีทั้งจุดเกิดเหตุ อันนี้มาจาก Google Map แล้วก็เป็นข้อมูลของเจ้าหน้าที่ แล้วเราก็พบว่ามีโกดังอื่น ๆ อยู่ด้วย Slide ถัดไปด้วยครับ ผมไปเจอประทัดมีใบบอกลักษณะของสินค้า เดินทางจากเมืองจีนเข้าแหลมฉบัง อันนี้จากข้อมูลที่เราพบแล้วก็เดินทางผ่านเส้นทางต่อเนื่องเข้าสู่พื้นที่ความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้นับพันกิโลเมตร เราก็จะพบว่าสินค้าเหล่านี้ผ่านเส้นทาง น่าจะผ่านด่านตรวจ น่าจะผ่านหลายช่องทาง จนกระทั่งมาถึงตรงชายแดนมาเลเซีย ก่อนที่จะข้ามแม่น้ำโก-ลกเข้าไปในมาเลเซีย นี่คือบ้านของอมีลีน เมื่อสักครู่คุณอามินทร์บอกว่าหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็นคือมันต้องมีระยะห่างที่มากกว่านี้ทุกท่านดูเส้นสีเหลืองคือหลังบ้านของอมีลีน เส้นสีแดง

คือโกดังที่ระเบิด อมีลีนกระเด็นออกมาจากบ้านของเธอ Slide ถัดไปครับ คำถามก็คือ ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ไม่รู้ได้อย่างไร ผมเอา Google Earth เลยครับ Google Earth บอกว่า เส้นทางจากจุดที่เป็นโกดังใหญ่โตกับ สภ. มูโนะ ห่าง ๗๐๐ เมตร เดิน ๘ นาที คำถามนี้เกิดขึ้นหลังเกิดเหตุใหญ่เลยครับ ไม่ใช่ว่าเจ้าของโกดังอยู่ไหนเท่านั้น แต่มีคำถามใหญ่เลยครับว่า เป็นไปได้อย่างไรที่เจ้าหน้าที่จะไม่รู้ อันนี้ก็จะชี้ให้เห็นว่าเป็นอย่างนี้ Slide ถัดไปครับด้วยความรวดเร็ว นี่คือจาก Google Map ครับ นี่คือหน้าตาของโกดังที่ว่านั้นเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมา โกดังนี้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อ จริง ๆ แล้วรวบรวมเอาบรรดาของที่อยู่ในที่ต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในที่เดียวกันเพื่อป้องกันน้ำท่วม Slide ถัดไปครับ ตลาดมูโนะต้องขอพูดอย่างตรงไปตรงมา แล้วก็ชี้ให้เห็นว่าลักษณะพื้นฐานของมูโนะของตลาดชายแดนนี้ และวิถีชีวิตผู้คนนั้นเชื่อมโยงถึงกัน เป็นตลาดชายแดน เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยว แล้วก็ผู้คนที่อยู่ที่นั่นใกล้ชิดแนบสนิทกับการค้าชายแดน แล้วพูดกันตรง ๆ ก็คือแบบเลี่ยงภาษี แบบหนีภาษีนั่นเอง แต่ของหนีภาษีนั้นมันแทรกตัวอยู่ในทั้งวิถีชีวิตของผู้คน ระบบราชการ เครือข่ายธุรกิจ และผู้มีอิทธิพลธุรกิจสีเทา ๒ สีที่ผมนิยามก็คือ สีเทาเรียกว่าเทาขาว เทาขาวคือสินค้าอุปโภคบริโภคที่ไม่ทำร้าย ไม่ทำลายชีวิตของคน และเทาดำ ซึ่งผมก็พบคำบอกเล่าอย่างกระซิบกระซาบ อย่างระมัดระวังของผู้คนว่าที่มูโนะเองก็มีเทาดำในความหมายที่เป็นพวกยาเสพติด และสิ่งผิดกฎหมายเหล่านั้นด้วย ภัยพิบัติในมูโนะมีเยอะครับ ผมชี้ให้เห็นตัวโกดังดอกไม้เพลิงเป็นระเบิดเวลาที่ตั้งอยู่กลางชุมชนได้อย่างไร เจ้าหน้าที่รัฐไม่รู้เห็นได้อย่างไร ปัญหาของการอนุญาต การควบคุม กำกับดูแลตามกรอบกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งเพื่อนสมาชิกของพรรคก้าวไกลจะอภิปรายหลังจากนี้นะครับว่า เรามีกรอบกฎหมายเยอะแยะมากมาย แต่มันไม่สามารถทำงานที่จะปกป้องชีวิต และสร้างความปลอดภัยให้กับผู้คนอย่างไร ความกังวลใจที่ผมพบในพื้นที่ก็คือ คำถามที่ว่ามันจะจบเหมือนตอนคดีปี ๒๕๕๙ หรือเปล่า ตอนนั้นมีการเปิดแสดงใหญ่โตโดย กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า บุก ค้น ตรวจสอบ แล้วก็มีการฟ้องคดี

แต่ท้ายที่สุดอัยการไม่ฟ้อง และจะสามารถสาวหาผู้รับผิดชอบได้ครบถ้วนหรือไม่นะครับ นี่คือคำถามที่ผู้คนในพื้นที่ตั้งคำถามกันนะครับ

ต่อไปครับ ที่นั่นเงินส่วยครับ เราเรียกกันในภาษามาลายูว่า เดอะริรายกัง รายกังในความหมายนี้เป็นภาษาที่มาจากภาษาไทยครับ เหมือน List รายการ เงินรายการที่จะต้องมีการจ่าย ข้อมูลในพื้นที่นี่น่าตกใจมากครับ จริงเท็จเช่นไรผมอยากรบกวนทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยากให้รัฐบาลกำชับ ดูแล สร้างความกระจ่างในเรื่องนี้ สินบนที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า ๒๐ หน่วยงาน ทั้งระดับพื้นที่ ระดับอำเภอ จังหวัด ภาค และหน่วยงานส่วนกลาง กลายเป็นมูโนะนี่ไม่ต่างกับศูนย์ราชการเลยนะครับ เป็นที่รวมของบรรดาหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่รับประโยชน์จากธุรกิจสีเทาเหล่านี้ มีการตั้งคำถามมีตั้งประเด็นด้วยนะครับว่า มีส่วยนักการเมืองด้วย ผมพบว่าความอึดอัดของผู้คนหลังจากเหตุการณ์มี ๒ แบบ นอกจากความอึดอัด อัดอั้นตันใจจากผลกระทบซึ่งหน้าที่พวกเจอแล้วการเปิดเผยเรื่องราวที่อยู่ใต้พรมเหล่านี้ก็ยากที่จะอธิบายต่อคนนอกอย่างผมนะครับ ทีนี้ประเด็นที่ควรต้องเตรียมเอาไว้ก็คือการฟื้นตัว และปรับตัวของเครือข่ายธุรกิจสีเทาหลังจากเหตุการณ์นี้ ตอนนี้เป็นประเด็นสำคัญมากที่กลายเป็นที่ถกเถียงกันนะครับ

ต่อไปครับ การเยียวยาครับ เดี๋ยวจะมีเพื่อนสมาชิกของก้าวไกลอภิปรายเพิ่มเติม แต่ผมพูดนิดหน่อยนะครับตรงเรื่องของการเยียวยาจิตใจที่น่าจะต้องมีการทำงานในระยะยาว และท้ายสุดโจทย์ที่สำคัญที่สุดที่นอกเหนือจากการรับมือเฉพาะหน้าซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านอามินทร์ได้อภิปรายไปบ้างแล้ว เรื่องใหญ่กว่านี้ก็คือเราจะฟื้นฟูเมืองมูโนะขึ้นมาใหม่ได้อย่างไร เมืองในความหมายนี้คือชุมชน ตลาด และวิถีชีวิต มันหมายถึงบ้านและมันหมายถึงพื้นที่ทำกินด้วย นี่คือโจทย์ใหญ่ที่รัฐบาลน่าจะต้องเตรียมรับมือในระยะยาวนะครับ

ต่อไปครับ ปัญหาก็คือเราอยู่ในพื้นที่ที่มีความมั่นคงสูงเราพบว่าความไว้วางใจต่ออำนาจรัฐมีอยู่อย่างจำกัดมากครับ และการละเมิดบรรดากฎหมาย

ปกติที่ควรจะต้องทำเพื่อรักษาความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนมันก่อให้เกิดวิกฤติความเชื่อมั่นต่ออำนาจรัฐด้วย

สุดท้ายครับ Slide ถัดไปครับ คำถามที่ควรต้องถามคือเป็นความมั่นคงของใครกันแน่ที่เรามีมาตรการด้านความมั่นคงเยอะแยะมากมาย มีกำลังพลเยอะแยะมากมาย แต่ท้ายสุดถ้าเป้าหมายคือความปลอดภัย และเหตุใดชีวิตพลเรือน เหตุใดชีวิตของผู้คนธรรมดาถึงไม่ได้รับการปกป้องดูแลขนาดนี้ กฎอัยการศึกมาตรการต่าง ๆ จะมีประโยชน์อะไรถ้าไม่สามารถที่จะคุ้มครองเรื่องพื้นฐานได้จากกฎหมายพื้นฐานที่ควรจะต้องมีการบังคับใช้ได้ ทำไมชีวิตของผู้คนถึงมีราคาถูกอย่างนี้ ผมอยากให้เพื่อน ๆ สมาชิกช่วยกันอภิปรายเพื่อเสนอแนะทางออก เสนอแนะให้กับรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ตามญัตติด่วนด้วยวาจาที่ผมได้นำเสนอ แล้วก็มีสมาชิกรับรองถูกต้อง ผมขออนุญาตอภิปรายประกอบญัตติ และจริง ๆ เมื่อเช้า ๓ นาที ผมก็ได้หารือไปแล้วครั้งหนึ่ง ผมและพรรคประชาชาติเราเล็งเห็นความเดือดร้อนจากการลงพื้นที่เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้เห็นสภาพความเดือดร้อน ได้รับฟังข้อมูลความเดือดร้อนของประชาชนที่นั่น แล้วก็ขอบคุณท่านประธานที่ท่านเองก็ได้เดินทางไปในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ ๓๑ เช่นกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเปิด Clip ที่ผมเตรียมไว้ให้เพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนได้ดูถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้น ขอ Clip ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพและเสียง)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : Clip นี้สะท้อนให้เห็นถึงอานุภาพความร้ายแรงของเหตุที่เกิดที่หมู่ที่ ๑ โกดังเก็บพลุที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก ความรุนแรงที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้เราอยู่ในพื้นที่มา ๒๐ ปีกับเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่รัฐสูญเสียงบประมาณไป ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เหตุครั้งนี้มันร้ายแรงหลายเท่า ผมและพรรคประชาชาติต้องขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวและพี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ และบริเวณใกล้เคียงประมาณ ๖๐๐ กว่าหลังคาเรือน อีกภาพหนึ่งสิ่งที่มันได้รับกับเหตุการณ์ฉบับนี้ก็คือมันสะท้อนให้เห็นถึงความไม่ชอบมาพากลภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีหลายคนพูดว่าเหตุการณ์ ๓ จังหวัดมันไม่สงบง่าย ๆ มันมีผลประโยชน์อื่นแอบแฝง เหตุการณ์ที่มูโนะในครั้งนี้คือภาพสะท้อนให้เห็นชัดเจนครับท่านประธานว่ามันมีผลประโยชน์สีเทาอยู่ภายใต้สถานการณ์ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มานานแล้ว เพียงแต่ว่ามันไม่มีเหตุการณ์อื่นที่สะท้อนให้เห็นชัดเจนเหมือนเช่นนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ มันเป็นหน้าที่ของรัฐด้วยซ้ำตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ มาตรา ๕๓ รัฐมีหน้าที่ดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด หลังเหตุการณ์ที่มูโนะผมได้รอเวลาที่รัฐบาล นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่ต้องดูแล รับผิดชอบหน่วยงานของท่านปรากฏว่ายังไม่มีตอบใด ๆ ที่ชัดเจนที่ออกมาแถลงโดยนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีรักษาการ ถึงแม้จะเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีรักษาการ แต่ท่านยังต้องมีหน้าที่ที่ต้องออกมาแสดงความรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผ่านมาหลายวันข้อเท็จจริงหลาย ๆ อย่างเริ่มปรากฏ พลุต่าง ๆ ที่อยู่ที่โกดังแห่งนี้มีเส้นทางอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่ามันมาจากจีน แล้วก็มาทางแหลมฉบัง สุดท้ายก็มาทางมูโนะ มาบางกล่ำ สงขลา แล้วก็มาทางมูโนะ ท่านประธานที่เคารพครับ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ การอนุญาตให้มีไว้ในครอบครองพลุ ดอกไม้ไฟต่าง ๆ นี่นะครับ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าได้ออกประกาศชัดเจน การขออนุญาตต่าง ๆ ไม่เฉพาะแต่ยื่นที่กรมการปกครอง นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด แต่สุดท้ายต้องไปจบที่ กอ.รมน.

ภาค ๔ ส่วนหน้า ผมอยากเรียนท่านประธานว่าเส้นทางลำเลียงตรงนี้ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีกฎหมายพิเศษเยอะแยะ ๒ ฉบับ ทั้งกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน มีด่านเป็นร้อยด่านจากสงขลากว่าจะถึงมูโนะผ่านมาได้อย่างไร นี่คือคำถาม คำตอบที่ผมยังไม่ฟังจาก กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ที่ต้องให้คำตอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมถือว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการเก็บส่วยบ้าง และผมเชื่อว่ามีจริง เพราะหากไม่เช่นนั้นแล้วโกดังที่อยู่ใจกลางชุมชนที่เก็บพลุ ดอกไม้ไฟจำนวนเป็น ๑,๐๐๐ ตันอย่างนี้มันไม่น่าจะอยู่ได้ และมันสะท้อนให้เห็นว่าอะไรครับ ท่านประธานครับ สะท้อนให้เห็นว่านี่คือการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน เราอาจจะ Focus ไปที่เจ้าของโกดังเมื่อไรจะมอบตัว จะดำเนินคดีกับเจ้าของโกดังยังไม่กลับมาสักที วันที่ ๑ สิงหาคม บอกจะกลับมามอบตัวทางสะเดาก็ไม่มา มีหมายจับออกมาเฉพาะ ๒ รายนี้เท่านั้นเองก็คือเจ้าของโกดัง สามี ภรรยา สมปองกับปิยะนุช แต่สิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากเห็นการดำเนินการตามกฎหมายอย่างตรงไปตรงมาตามรัฐธรรมนูญก็คือ การปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด นั่นหมายความว่าเราอยากเห็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ กฎหมายพิเศษก็มีใน ๓ จังหวัด ทำไมไม่เข้าสู่กระบวนการซักถาม เชิญมาสอบถาม เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ต้องสงสัยว่าไม่ชอบมาพากล หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่ทั้งฝ่ายปกครองกระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลไม่ให้เกิดเหตุเช่นนี้ กอ.รมน. ภาค ๔ ก็เช่นกันพรรคประชาชาติเราได้ติดตามเฝ้าดูว่าเมื่อไรท่านจะออกมาแสดงความรับผิดชอบ ยังไม่มีการแถลงใด ๆ จาก กอ.รมน. ภาค ๔ ว่าปล่อยมาให้ถึงมูโนะได้อย่างไร จากสงขลา บางกล่ำ ไปสุไหงโก-ลกได้อย่างไร แล้วมีด่านไว้ทำไมครับ พี่น้องใน ๓ จังหวัดบอกให้ยกเลิกด่านตั้งนาน เพราะเหตุนี้หรือเปล่าที่ท่านไม่ให้มีการยกเลิกด่าน นี่เฉพาะในเรื่องของพลุ ดอกไม้ไฟ ยังไม่รวมถึงธุรกิจสีเทาอื่น ๆ ที่ลงไปใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบ ๒๐ กว่าปี ท่านประธานครับ ผมอยากเสนอแนะไปยังนายกรัฐมนตรีรักษาการ และคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่าถ้าท่านไม่ดำเนินการใด ๆ ถือว่าเป็นตราบาปในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่ง

เพราะท่านต้องมีความรับผิดชอบ การดำเนินคดีต้องตรงไปตรงมา ไม่ใช่เฉพาะเจ้าของโกดัง บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องให้ความมีอยู่ของโกดังแห่งนี้จนเกิดเหตุ ให้พี่น้องชาวมูโนะเสียชีวิตบาดเจ็บสูญเสียมากมายท่านจะว่าอย่างไร ลองดำเนินคดีให้เราเห็นสักครั้งเถอะครับตรงไปตรงมา

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เงินเยียวยาผมทราบว่าสำนักนายกรัฐมนตรีกองทุนบรรเทาสาธารณภัยได้ให้กับพี่น้องที่เสียชีวิต ๕๐,๐๐๐ บาท บ้านเรือนที่สูญเสีย ๒๓๗,๐๐๐ บาท ผมอยากเรียนเสนออย่างนี้ครับ เรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารว่า ถ้าดูตามจำนวนความเสียหายที่แท้จริงกับความเสียหายที่ได้รับการเยียวยา ณ วันนี้ไม่เพียงพอกับสภาพความเป็นจริงที่พี่น้องเดือดร้อน ผมก็เลยอยากเสนออย่างนี้ครับ ถ้าบอกว่ามันมีกฎหมายแค่นี้ ไม่ใช่หรอกครับ มันยังมีกฎหมายที่ทำกับเจ้าหน้าที่ในสมัยปี ๒๕๕๕ ก็คือระเบียบคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย และได้รับผลกระทบปี ๒๕๕๕ มาใช้ มาใช้อย่างไรครับท่านประธาน กฎหมายระเบียบของ กพต. ฉบับนี้ กรณีที่พี่น้องได้รับความเสียหาย เดือดร้อน เสียชีวิต บาดเจ็บจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐจะได้รับทันทีศพละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่หาก ศอ.บต. มีความเห็นเสนอไปยังคณะกรรมการ กพต. โดยปัจจุบันนี้ก็คือ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธาน กพต. โดยตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ถ้า ศอ.บต. มีความเห็น ผมก็เลยอยากเรียนท่านประธานไปยัง ศอ.บต. ว่า ท่านช่วยลุกขึ้นมาดำเนินการเรื่องนี้ โดยเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมการ กพต. ว่ากรณีนี้พอจะเอากฎหมายฉบับนี้มาให้กับครอบครัวที่สูญเสีย ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ทำความเห็นว่าการกระทำลักษณะอย่างนี้ ที่เกิดเหตุอย่างนี้ ส่วนหนึ่งมาจากการละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เข้าเงื่อนไขของระเบียบนี้แล้วจะได้รับเงินชดเชยอีกครัวเรือนละไม่เกิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท อย่างกรณีของตากใบ นี่คือทางออกครับ นี่คือทางออกที่พรรคประชาชาติเราอยากนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี ถึงแม้ท่านจะรักษาการอยู่ไม่นาน

ทำของขวัญรางวัลให้กับเหตุการณ์นี้ให้กับพี่น้องชาวมูโนะได้สัมผัสเป็นรูปธรรม แล้วก็เรา ๓ จังหวัดอยากเห็นเป็นรูปธรรมเสียทีครับ ท่านประธานครับ จริง ๆ ยังมีอีกหลายประเด็นนะครับท่านประธาน

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานก็คือว่า อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการอิสระสักชุดหนึ่ง เพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่มีตำรวจไม่ใช่มีทหาร ไม่ใช่มี กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า หรือไม่ใช่มีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง นำเสนอ สอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะอย่างนี้อีก เพราะผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายโกดังตามตะเข็บชายแดนในจังหวัดนราธิวาส

สุดท้ายครับท่านประธาน ผมขอขอบคุณหน่วยงานภาคเอกชน พี่น้องที่ไปเยี่ยมพี่น้องหมู่ที่ ๑ ชาวตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก ตลอดระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา และเงินบริจาคอีกหลายสิบล้านบาท ขอบคุณมาก ๆ ขออัลเลาะห์ได้ทรงตอบแทนความดีงามให้ท่านด้วย แต่ผมขอให้คนที่เกี่ยว้องกับเรื่องนี้ มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องเรื่องนี้จนเป็นเหตุให้พี่น้องเสียชีวิต บาดเจ็บ ล้มตายนี่นะครับ ขอให้พระผู้เป็นเจ้าอัลเลาะห์จงลงบาลอฮ์ให้กับคนเหล่านี้ด้วย ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : อัสสลามุอะลัยกุม ขอสันติสุขจงมีแด่ท่านประธาน และพี่น้องมุสลิมทุกท่าน ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย พี่น้องอาจจะสงสัยว่า เอ๊ะ ผมอยู่จังหวัดแพร่ไปเกี่ยวข้องอะไรกับนราธิวาส ก็อยากจะบอกว่าพวกเราทั้งผองก็ล้วนพี่น้องกัน คนใต้มีทุกข์ คนเหนือก็ทุกข์ด้วย คนนราธิวาสเจ็บปวด คนแพร่ก็เจ็บปวดด้วย ขณะที่พวกเรากำลังมีความสุขกันในช่วง ๕-๖ วัน ที่เป็นวันหยุดยาว ผมก็ได้ข่าวว่าที่มูโนะ สุไหงโก-ลก นราธิวาสมีระเบิด ทีแรกก็ไม่คิดว่ามีอะไร แต่พอทราบข่าวว่ามีผู้เสียชีวิตเป็นสิบ เจ็บอีกเป็นร้อย มีบ้านเสียหายอีกเป็นร้อย ๆ หลังก็คิดว่ามันไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แล้ว

พรรคเพื่อไทยเราก็เป็นห่วงนะครับ พวกเราก็มีการพูดคุยกัน ผมก็เลยทำหน้าที่เป็นตัวแทนของพรรคเพื่อไทย เดินทางลงไปที่บ้านมูโนะ เกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตรที่ลงไปนะครับ ก็ได้ไปเจอสภาพก็ทราบว่าเกิดจากโกดังที่เก็บพลุ เก็บดอกไม้ไฟตุนไว้เยอะ เพราะว่าใกล้วันชาติของประเทศเพื่อนบ้าน มีเรื่องส่วยเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งตรงนี้ผมก็คงจะไม่เข้าไปแตะต้องมากนัก ก็จะประหยัดเวลาเพื่อไว้ให้เพื่อน สส. ท่านอื่นได้อภิปราย ไปในสถานที่จริงเห็นพื้นที่ที่ราบเป็นหน้ากลองในรัศมี ๕๐ เมตรจากโกดัง ถัดจากนั้นออกไปอีก ๔-๕ กิโลเมตร ก็เจอบ้านที่พัง บางบ้านราบไปหมดเหลือแต่กองเศษอิฐ เศษปูน เศษเหล็ก หลาย ๆ บ้านไม่มีหลังคา หลาย ๆ บ้านเหลือแต่เสา หลาย ๆ บ้านต้องเอา Slant ขึ้นมามุงแล้วก็อยู่กันอย่างนั้น พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ยังโชคดีที่สามารถไปอยู่ในบ้านญาติได้ แต่ก็มีอีกหลายครอบครัวที่ต้องไปอยู่ในศูนย์พักพิงที่สนามกีฬาที่มูโนะ ปัญหาที่ผมเดินไปพูดไปคุยกับพี่น้องประชาชน แล้วก็พบในวันนั้นเลยก็คือเจอพี่น้องประชาชนยังอยู่ในสภาพที่ตกอกตกใจ ก็ยังทำอะไรกันไม่ถูก ก็ยังงง ๆ กันอยู่ หลายคนบอกว่ากลางวันก็มาอยู่ที่บ้านที่พัง ๆ อย่างนั้น แล้วกลางคืนก็กลับไปนอนกับญาติพี่น้อง พี่น้องประชาชนมาให้กำลังใจกันเต็มไปหมด มีจากยะลา จากปัตตานี จากหาดใหญ่ จากทุกที่นะครับ มีของบริจาค เสื้อผ้ากองอยู่เต็มไปหมด ก็ฝากบอกด้วยว่าตอนนี้เสื้อผ้าในที่นั้นไม่ได้ต้องการแล้ว น้ำดื่ม อาหารอะไรนี่ก็ค่อนข้างพอเพียง เพราะพี่น้องมุสลิมรวมทั้งพี่น้องชาวพุทธที่อยู่ในนั้นด้วยก็ล้วนแต่ใจดีครับ ก็มีอาหารไปแจกจ่าย ไปบริจาคกัน ผมจะเสนอเพียงสั้น ๆ ก็คือสิ่งที่รัฐต้องเร่งเข้าไปจัดการ เพราะว่าช่วงที่ผ่านมาอาจจะเป็นเพราะวันหยุดทำให้ทำอะไรรู้สึกเหมือนมันจะขลุกขลัก ล่าช้าไปหมดรัฐต้องเร่งปรับปรุงเรื่องที่อยู่อาศัยชั่วคราว ที่ศูนย์พักพิงที่สนามกีฬานี่ห้องน้ำมีจำนวนน้อยมาก มันไม่พอครับ ห้องน้ำ ห้องส้วม เครื่องนอน การระบายอากาศยังไม่ดี การป้องกันโรค ผมห่วงที่จะมีโรคระบาดเกิดขึ้นนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงนี้โควิดก็ยังไม่หมด แล้วไข้เลือดออกก็กำลังเข้ามา ต้องเร่งทำการสำรวจความเสียหายทั้งเรื่องชีวิต ทรัพย์สิน เรื่องการจ่ายเงินเยียวยาที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงแล้วนี่ให้ชัดเจน แล้วก็ให้รวดเร็ว แล้วก็

รีบวางแผนในระยะยาว แผนถึงพื้นที่ เพราะในพื้นที่นั้นเท่าที่ทราบมีทั้งเป็นของผู้ที่ได้รับความเสียหายเอง หรือว่าเป็นที่เช่า สำหรับคนที่มีเงินเขาก็มีกำลังที่จะซ่อมแซมได้เอง แต่สำหรับพี่น้องที่ไม่สามารถจะซ่อมแซมได้เอง และเช่าเขาอยู่จะทำอย่างไรต่อก็เป็นเรื่องที่ต้องแก้ปัญหา โรงงานพลุ โรงงานที่เกี่ยวกับวัตถุระเบิด วัตถุอันตราย ทั้งที่มีอันตรายต่อประชาชนทุกที่ ไม่ว่าที่มูโนะ ที่นราธิวาส หรือว่าที่ไหนก็ตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด อย่าให้ไปอยู่ในชุมชน แต่ถ้าพี่น้องทั้งประเทศเจอโรงงานอันตรายอย่างนี้ที่ไหนแล้วเจ้าหน้าที่ละเลยอยากให้แจ้งมาที่สภาผู้แทนราษฎร แจ้งมาที่พรรคเพื่อไทย หรือแจ้งไปที่ สส. ของพี่น้องทุกท่านได้ พวกเราจะได้เข้าไปช่วยจัดการ ผมต้องขอขอบคุณพี่น้องทุกท่านที่เข้าไปช่วยองค์กรการกุศลต่าง ๆ มูลนิธิต่าง ๆ ขอบคุณ คุณหมอเพชรดาว โต๊ะมีนา อดีต สส. ปัตตานี สจ. จาตุรนต์ เอี่ยมโสภา ที่ส่งรถ แล้วก็พาผมเข้าไปดูแลในพื้นที่ มูลนิธิอับดุลกาเด โต๊ะมีนา เจ้าหน้าที่สาธารณสุขต่าง ๆ เจ้าหน้าที่รัฐต่าง ๆ แล้วก็อยากจะให้กำลังใจพี่น้องทุกข์ท่านที่สูญเสียอีกครั้งหนึ่ง ชาวพรรคเพื่อไทยก็จะลงไปช่วยดูแล พยายามให้ความช่วยเหลือพี่น้องให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณณัฐพล โตวิจักษ์ชัยกุล

นายณัฐพล โตวิจักษ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผม ณัฐพล โตวิจักษ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๓ สันกำแพง แม่ออน ดอยสะเก็ด พรรคก้าวไกล ผมจำเป็นที่จะต้องอภิปรายเรื่องนี้นะครับ เพราะว่าขอเล่าเท้าความอีกครั้งนะครับ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ที่ผ่านมาที่ตำบลสันปูเลย อำเภอดอยสะเก็ด ก็เกิดเหตุการณ์ลักษณะคล้ายกัน แต่สิ่งที่แตกต่างกันกับกรณีของมูโนะที่เชียงใหม่ที่เกิดเหตุเป็นสถานประกอบการไม่ได้เป็นโรงงานผลิตพลุ สถานประกอบการที่ว่านี้ได้รับใบอนุญาตในการจำหน่าย และมีการผลิตเป็นครั้งคราว ทีนี้ครับ สถานประกอบการที่เกิดเหตุเขาไม่ได้ผลิตตลอดทั้งปีแต่จะเป็นการผลิต นำวัตถุดิบมาผลิตเป็นพลุ

เป็นประทัด เพื่อใช้ตามงานเทศกาลต่าง ๆ เหตุที่เกิดขึ้นในความโชคร้าย มีความโชคดี มีผู้บาดเจ็บ ๑๐ ราย แต่ไม่มีผู้เสียชีวิตนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายณัฐพล โตวิจักษ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : Slide ที่ท่านเห็นก็เป็นภาพจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หลังจากเกิดเหตุการณ์ผมก็ใช้เวลาคิดพอสมควรว่าผมจะเรียกร้องเพื่อให้เกิดการแก้ไขเรื่องนี้อย่างไร จนมาถึงวันที่ ๒๙ ซึ่งทุกท่านในที่นี้ทราบดีว่าเกิดเหตุการณ์โรงงานพลุระเบิดที่ตำบลมูโนะ นราธิวาส สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ ๒๔ ขอเล่าเท้าความอย่างนี้ ทางฝ่ายปกครอง กรมการปกครองได้สั่งการทั่วประเทศให้นายอำเภอทุกพื้นที่ได้ลงตรวจสอบสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตในการประกอบกิจการแล้วก็มีการเยียวยาในเบื้องต้น ทีนี้ผมอยากจะดึงภาพของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นออกมาจากมูโนะอีกสักนิดหนึ่งครับ เพราะที่มูโนะนั้นเป็นโรงงานขนาดใหญ่ ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในประเทศเราครับ สถานที่ที่เป็นร้านค้าขายพลุนั้นมีอยู่ทั่วประเทศไทยนะครับ ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นสำหรับผมจะเสียหายมาก จะเสียหายน้อยแต่มันก็คือความเสียหาย ท่านประธานน่าจะทราบดีนะครับ เพราะท่านประธานเอง สมาชิกหลายท่านก็อยู่ในสภาแห่งนี้มาหลายสมัย เหตุการณ์พลุลักษณะนี้น่าจะมีการปรึกษาหารือมาโดยตลอดนะครับ ผมไปไล่ย้อนดูกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จริง ๆ แล้วกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโรงงานผลิตพลุ เรื่องวัตถุดิบ เรื่องสารเคมีต่าง ๆ มีหลายต่อหลายฉบับครับ แต่ก็อย่างที่ท่านสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายไปนะครับ การกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นได้ปฏิบัติตามข้อกฎหมายนั้นให้มันเกิดผลขึ้นจริงควรจะเป็นอย่างไรครับ ผมมีข้อเสนออยู่ ๔ ข้อครับท่านประธาน ๔ ข้อนี้เป็น ๔ ข้อเบื้องต้นนะครับ ซึ่งเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกพรรคก้าวไกลจะอธิบายขยายความต่อไปอีก

ข้อแรก ผมมีข้อเสนอให้ปรับปรุงกฎหมาย อันนี้ต้องฝากเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เอาจริง ๆ ถ้าว่ากันตามตัว พ.ร.บ. ว่าตามตัวหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มีกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงแรงงาน ข้อเสนอง่าย ๆ ที่อยากให้ปรับแก้ อันนี้ง่ายที่สุดคือบทลงโทษในกรณีที่ไม่ได้ขอใบอนุญาต ตามกฎหมายที่มีอยู่ในกรณีที่ไม่ได้ขอใบอนุญาตอย่างถูกต้อง บทลงโทษคือถูกจำคุก ๑ เดือน และถูกปรับแค่ ๑,๐๐๐ บาท เองนะครับ สิ่งนี้เป็นข้อแรกที่ผมอยากเสนอเป็นเรื่องที่ง่ายที่สุดในการที่จะปรับบทลงโทษให้สูงขึ้น ให้มันได้สัดส่วนกับความเสียหายที่มันเกิดขึ้นจากกรณีเช่นนี้ครับ

ข้อที่ ๒ อย่างที่ผมอธิบายไปครับ เรามีกฎหมายมากมาย เรามีหลักเกณฑ์ เรามีประกาศกระทรวงมากมาย แต่สิ่งที่ขาดคือการกำกับดูแลครับ ทุกวันนี้ผู้ให้การอนุญาตคือเจ้าหน้าที่ท้องที่ ซึ่งก็คือนายอำเภอ ผู้ว่าราชการ ใบอนุญาตมีอายุ ๑ ปี เวลาจะขอใบอนุญาตนายอำเภอก็ต้องเรียกเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วไปตรวจสอบ แต่การตรวจสอบแค่ปีละ ๑ ครั้ง ผมบอกไม่ได้จริง ๆ ว่าในแต่ละท้องที่มีการตรวจสอบบ่อย ถี่เพียงใด แต่ถ้าสันนิษฐานว่ามีการตรวจสอบแค่ปีละ ๑ ครั้ง ในวันที่ออกใบอนุญาตเท่านั้น ช่วงระหว่างปีเราไม่สามารถรู้ได้เลยว่าสถานที่แห่งนั้นไม่ว่าจะเป็นโรงงาน ไม่ว่าจะเป็นร้านค้า ไม่ว่าจะเล็กหรือใหญ่ขนาดไหน เขามีการนำเข้าวัตถุดิบ มีการผลิต มีการ Stock ของไว้ขายแค่ไหน เหตุการณ์ที่เชียงใหม่เกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร และสะเก็ดไฟมันกระเด็นไปโดนกองประทัดที่วางเอาไว้ และเกิดเป็นเหตุระเบิดลุกไหม้นะครับ

ข้อ ๓ อย่างที่ผมบอกไปว่าอยากเสนอให้มีการกำกับดูแลอย่างเข้มข้นนะครับ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากมาย เป็นไปได้ไหมครับว่าเราจะกำหนดให้หน่วยงานเหล่านั้นผลัดเวรกันไปอย่างเป็นระบบเข้าไปตรวจสอบในช่วงเวลาระหว่างปี ยกตัวอย่างง่าย ๆ ทุก ๓ เดือน มีกลาโหมเข้าไป ทุก ๓ เดือน มีนายอำเภอเข้าไป ทุก ๓ เดือน มีตัวแทนจากกระทรวงแรงงานเข้าไป เพื่อไปดูสวัสดิภาพของคนที่ทำงานในนั้นนะครับ

ข้อ ๔ พอผมพูดเรื่องการกำกับดูแล ผมก็นึกย้อนถึงระบบการบริหารงานของบ้านเราไม่ว่าจะที่ไหนก็ตามเราใช้การใช้เอกสารเจ้าหน้าที่เข้าไปจด มีการกำหนดให้สถานประกอบการนั้นทำรายงาน แจ้งวัตถุดิบ แจ้งอะไรต่าง ๆ นานา ซึ่งเกิดกับในหลาย ๆ งาน ในหลาย ๆ กระบวนการในประเทศไทย แล้วมันก็เปิดช่องให้มันตกหล่นนะครับ

ผมอยากจะเสนอให้ใช้เทคโนโลยี เราอยู่ในโลกยุคใหม่นะครับ ผมก็ไม่ได้เก่งเรื่องเทคโนโลยี อาจจะเป็น Blockchain เป็น Application เป็น QR Code หรืออะไรว่ากันไป แต่ผมเชื่อว่าไม่เกินความสามารถของรัฐบาลที่จะพัฒนาระบบที่จะให้ทุกส่วนตั้งแต่ต้นทางของการนำเข้าวัตถุดิบ นำเข้าสารเคมี ได้มีการบันทึกข้อมูลการขนส่ง ส่งไปที่ใคร ส่งไปที่ไหน ส่งไปเป็นจำนวนเท่าไร มีการบันทึก และทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลตรงนี้ได้ เข้าถึงปริมาณที่ถูกย้ายไปได้ ตรงนี้จะทำให้เราสามารถช่วยตรวจสอบสารเคมี วัตถุอันตรายได้นะครับ และอยากเสนอนะครับว่า ข้อมูลตรงนี้จะต้องเป็นข้อมูลที่เปิดเผย เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิที่จะรับรู้ได้ว่าแถวบ้านเขา แถวชุมชนเขานั้นมีวัตถุอันตราย มีสถานที่ที่อาจเกิดอันตรายต่อบ้านเรือนของเขาอยู่หรือไม่ ผมเชื่อว่านี่เป็นข้อเสนอ ๕ ข้อเสนอเบื้องต้น ด้วยความกังวลใจท่านประธาน ผมอายุไม่มาก แต่ข่าวโรงงานพลุระเบิด โรงงานประเภทต่าง ๆ ที่มีการเก็บสารเคมีมันระเบิดมาบ่อยนะครับ ถ้าไล่ย้อนดูผมคิดว่าทุกท่านในที่นี้น่าจะพอนึกออกว่ามีเหตุการณ์อะไรบ้าง ความมุ่งหวังของผมนะครับ ผมอยากเรียกร้องให้สภาผู้แทนราษฎรช่วยกันเสนอความคิดเห็น แนะนำ และผลักดันกันต่อไปไม่ว่ารัฐบาลจะเป็นใครนะครับ ผมอยากให้ปัญหาเรื่องเหล่านี้พลุระเบิดนี้มันจบในรุ่นของเราครับขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณซาการียา สะอิ ครับ

นายซาการียา สะอิ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายซาการียา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ นราธิวาส พรรคภูมิใจไทย เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตอนเช้าผมก็ได้หารือ นำเสนอข้อมูลปัญหาและความต้องการของพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุโกดังพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ เป็นการหารือคร่าว ๆ โดยไม่ได้ลงถึงรายละเอียด ครั้งนี้ผมขออนุญาตลงรายละเอียดเพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้นำข้อมูลเชิงลึก ซึ่งไม่ใช่แต่เฉพาะคนในพื้นที่เท่านั้น ความสนใจตรงนี้จะไปถึงสื่อต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นมาเลเซีย อินโดนีเซีย ที่ให้ความสนใจลงใน

พื้นที่เช่นกัน เรียนประธานสภาที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจต่อผู้สูญเสีย และในฐานะเป็นตัวแทนของคนนราธิวาสขอขอบคุณท่านประธานสภาและเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ลงไปช่วยเหลือในพื้นที่ ผมรู้สึกซาบซึ้งใจ และหวังว่าทุกคนจะให้ความร่วมมือ และให้การสนับสนุนให้เรื่องนี้ผ่านไปด้วยดีท่านประธานสภาที่เคารพครับ ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบเหตุระเบิดมีจำนวน ๖๘๑ หลังคาเรือน ๑,๙๓๕ คน มีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ๒๐๙ ราย โรงเรียน ๓ แห่ง รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และทรัพย์สินเสียหายอีกมากมายครับท่านประธาน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายซาการียา สะอิ (นราธิวาส) : ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาผมและทีมงาน พร้อมด้วยข้าราชการท้องถิ่น ทีมเพื่อนช่าง อบต. เทศบาล โยธาและผังเมือง ๓ จังหวัด อาจารย์ นักศึกษา ช่างก่อสร้างโยธา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้เข้าไปสำรวจความเสียหายในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่รัศมี ๙๐๐ เมตร โดยแบ่ง Zone ออกเป็น ๒ โซน ด้วยกันนะครับ Zone แรกจะเป็น Zone เรียกว่า Zone ไข่แดง ซึ่งมีรัศมี ๑๐๐ เมตร ใน ๑๐๐ เมตร จากภาพเมื่อสักครู่จะเห็นได้ว่าบ้านเรือนราบเป็นหน้ากลองครับท่านประธาน ส่วน Zone ที่ ๒ จะเป็น Zone ไข่ขาว Zone นอก ๑๐๐ เมตรนั้นนะครับ Zone รอบนอก ซึ่งมีความเสียหายบางส่วนครับ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนี้ชาวบ้านผู้ประสบภัยกลางวันต้องเฝ้าบ้าน เพราะยังมีทรัพย์สินอยู่ในบ้านครับท่านประธาน ส่วนตอนกลางคืนต้องนอนน้ำตาเคล้ากับน้ำฝนครับท่านประธาน เนื่องจากอะไรครับ เนื่องจากหลังคาบ้านยังไม่ได้มุงครับท่านประธาน ความเป็นอยู่ของเขาลำบากมาก จนถึงตอนนี้การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบล่าช้ามากครับ ซึ่งเกิดมาจากหลายปัจจัย หลายสาเหตุด้วยกัน แต่ประเด็นสำคัญที่ไม่สามารถทำการเยียวยาได้เร็วก็เนื่องจากเรื่องคดีความครับ ส่วนประเด็นเรื่องคดีความที่ยังไม่ได้สรุป ที่ยังสรุปหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ ดังนั้นเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏผมอยากจะ

เรียกร้อง และเสนอแนะทางออก เพื่อให้การเยียวยาทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้นนะครับ โดย ๑. ก็คือ ให้ ครม. มีมติด้านการให้ความช่วยเหลือนอกเหนือจากหลักเกณฑ์ระเบียบกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะเรื่องบ้านเรือน อาคารพาณิชย์ที่ได้รับความเสียหายทั้งหมด เนื่องจากปกติสามารถช่วยเหลือได้เฉพาะบ้านเรือนที่อยู่อาศัยประจำเท่านั้น ส่วนอาคารพาณิชย์ไม่ได้รวมด้วยครับท่านประธาน ๒. ให้มีมติ ครม. เยียวยาผู้ประสบภัยทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนี้ชาวบ้านตั้งคำถาม และตัวผมเองก็ตั้งคำถามอีกเช่นกัน ทางหน่วยงานของรัฐท่านเอากฎหมายทุกอย่างมาให้กับ ๓ จังหวัด มีทั้งกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน พ.ร.บ. ความมั่นคง เอาไว้มาใช้กับประชาชนธรรมดาใช่หรือไม่ คนทั่วไปมีแค่พลุผ่านด่านก็โดนเจ้าหน้าที่จับแล้วครับ โดนเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีแล้วครับ เจ้าหน้าที่ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม และเสมอภาค มีการตั้งข้อสังเกตว่าในพื้นที่ ๓ จังหวัด การที่จะมีวัตถุระเบิด หรือวัตถุที่ทำให้เกิดระเบิดนั้นทำได้ยากมาก ยกตัวอย่างเช่น การระเบิดภูเขาทำเหมืองหินต้องขออนุญาตระเบิดเป็นรายวันครับท่านประธาน และต้องเบิกที่กองร้อย กองพัน ถึงจะสามารถระเบิดหินได้ แต่ทำไมการมีพลุจำนวน ๕-๖ ตัน ทำได้ง่ายกว่าครับ ไม่ต้องมีการตรวจสอบใบอนุญาตหรือแหล่งเก็บหรืออย่างไร หรือว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐคอยสนับสนุน Support หรือไม่ อย่างไร ดังนั้นจึงอยากเห็นการเก็บพลุให้มีความยุ่งยากเหมือนกับการทำระเบิดหินครับท่านประธาน เพื่อให้มีความปลอดภัยกับพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ การอนุญาตให้ครอบครองวัตถุไวไฟประเภทพลุ ประทัด และดอกไม้ไฟในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ทั้ง พ.ร.ก. ฉุกเฉิน พ.ร.บ. ความมั่นคง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นกรณีพิเศษจาก กอ.รมน. ใช่หรือไม่ ทำไมกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน พ.ร.บ. ความมั่นคงเอาไว้ใช้กับกลุ่มชาวบ้านตาดำ ๆ เท่านั้นหรือครับท่านประธาน เรียนท่านประธานครับ ในวันสำคัญของศาสนาอิสลาม เช่น วันอีดิ้ลฟิตรี วันอีดิ้ลอัฎฮาจะมีเด็กจำนวนไม่น้อยที่ประสบอุบัติเหตุจากการใช้ประทัด บ้างก็นิ้วขาด มือขาด บ้างก็ตาบอด ตัวผมเอง และผู้นำชุมชนก็ไม่รู้จะห้ามอย่างไรครับ

เพราะยังมีผู้ลักลอบขายอยู่ ดังนั้นผมอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเถอะครับ พวกเราไม่อยากได้ยินเสียงปืน หรือแม้กระทั่งเสียงประทัดอีกต่อไปครับ แล้วเราจะมีกฎหมายพิเศษไว้ทำไม

สุดท้ายผมขออนุญาตฝากข้อคิดกับทุกท่านที่กำลังฟังผมอยู่ในตอนนี้ ในฐานะที่ผมเป็นคนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ วันนี้พี่น้อง ๓ จังหวัดถูกบังคับใช้กฎหมายทุกอย่าง ควบคุมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้ชีวิต ควบคุมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกอย่างเสรี ควบคุมเสียไปทุกอย่างเลยครับท่านประธาน แต่มีอยู่อย่างเดียวที่ควบคุมไม่ได้คือความสงบสุข และความปลอดภัยของพี่น้อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณร่มธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ลำดับแรก ผมขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้เสียชีวิต ๑๑ ราย จากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ที่ผ่านมา และแสดงความเห็นใจไปถึงผู้ได้รับบาดเจ็บกว่า ๓๘๙ คน ผู้ได้รับผลกระทบ ๖๘๒ ครัวเรือน รวมไปจนถึงรถและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่เสียหาย ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้น แต่ก็เกิดซ้ำแล้วซ้ำเล่าในประเทศหลายพื้นที่ทั่วประเทศครับ สาเหตุการระเบิดเบื้องต้นทราบว่าเกิดจากการเชื่อมเหล็กในโกดังเก็บประทัด แล้วเปลวไฟได้กระเด็นไปติดกล่องกระดาษที่เก็บดอกไม้เพลิงที่ตั้งกองสุมไว้เป็นกองใหญ่จนระเบิด และคงมีอีกหลายสาเหตุครับที่เป็นที่มาของโศกนาฏกรรมในครั้งนี้ ท่านประธานครับ ปัจจุบันในประเทศไทยคาดกันว่ามีโรงงานและโกดังเก็บพลุดอกไม้ไฟเถื่อนเป็นจำนวนมาก หลายแห่งตั้งอยู่ในชุมชนและไม่มีมาตรฐาน เมื่อตรวจสอบข้อมูลสถิติของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยย้อนหลัง ๑๐ ปี เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๖ พบว่าเกิดเหตุในลักษณะดังกล่าวแล้ว

มากกว่า ๒๓ ครั้ง โดยไม่นานมานี้ก็เกิดเหตุโรงงานพลุระเบิดที่ดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้มีผู้บาดเจ็บ ๑๐ คน เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ที่ผ่านมา ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วนะครับ นี่พูดเฉพาะกรณีโรงงานพลุระเบิดยังไม่รวมถึงอุบัติเหตุโรงงานอื่น ๆ ที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่ชุมชนที่สร้างอันตรายและความเสี่ยง โดยเฉพาะไฟไหม้โรงงานที่มีข่าวแทบทุกสัปดาห์ครับ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นบทเรียนที่สำคัญให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ป้องกันเหตุซ้ำรอย ในทางกฎหมายตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้พลุ ดอกไม้ไฟ หรือดอกไม้เพลิงเป็นวัตถุอันตราย โดยจัดเป็นวัตถุระเบิดชนิดหนึ่ง เนื่องจากมีดินปืนเป็นส่วนประกอบหลัก สถานประกอบการหรือโรงงานผลิตจึงต้องตั้งอยู่ห่างจากชุมชน พร้อมกับดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยทุกขั้นตอน โดยต้องได้รับการอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ก่อนดำเนินการใด ๆ ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจสั่งการให้ผู้รับใบอนุญาตทำ สั่ง นำเข้า หรือค้าดอกไม้เพลิง จัดการตามความจำเป็น เพื่อความปลอดภัยกรณีที่ปรากฏว่าเป็นอันตรายต่อประชาชน รวมทั้งมีการออกหลักเกณฑ์ควบคุม และกำกับดูแลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดด้วยการออกประกาศกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องหลักเกณฑ์การควบคุมและการกำกับดูแลผลิต การค้า การครอบครอง การขนส่งดอกไม้เพลิง และวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องที่กฎหมายกำหนด ท่านประธานครับ แต่กรณีที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสรวมถึงกรณีอื่น ๆ เป็นปัญหาในเรื่องของความหละหลวมในการกำกับ และควบคุมดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ปล่อยปละละเลยให้เกิดการขนย้าย และกักตุนดอกไม้เพลิงจำนวนมากในพื้นที่ใจกลางชุมชน ซึ่งเชื่อว่ายังคงมีการดำเนินการในลักษณะนี้ที่หลุดรอดจากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในอีกหลายพื้นที่ และจะกลายเป็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ

พี่น้องประชาชน ปัญหาความเชื่อมั่นของหน่วยงานรัฐในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว จากอุบัติเหตุโกดังพลุระเบิดที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ผมจึงมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลดำเนินการดังนี้ ในระยะเร่งด่วนนะครับ

๑. กรณีมูโนะ ผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งตรวจสอบที่มาของโรงงานแห่งนี้อย่างละเอียด ทั้งใบอนุญาตโกดัง การเก็บประทัด และดอกไม้ไฟ การจำหน่าย การเคลื่อนย้าย วิเคราะห์ ตรวจสอบสาเหตุการระเบิด และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเฉียบขาด

๒. กรณีมูโนะ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาดูแลผู้ได้รับผลกระทบทั้งทรัพย์สิน สุขภาพร่างกาย และสภาพจิตใจโดยเร็ว และให้เหมาะสมกับความเสียหาย โดยให้ผู้กระทำผิดต้องร่วมรับผิดชอบ ซึ่งล่าสุดทราบว่าพี่น้องประชาชนมีผลต่อระดับระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง สารเคมี นอกจากนี้ยังมีปัญหานอนไม่หลับที่เป็นผลพวงจากเสียงดังจากเหตุระเบิด และเกิดการตกใจที่รุนแรง หรือที่เรียกว่าจิตหลอน และขอให้มีมาตรการช่วยเหลือด้านน้ำอุปโภคและบริโภค เนื่องจากแหล่งน้ำที่ใช้ในพื้นที่เป็นพิษจากอุบัติเหตุในครั้งนี้

๓. ในระยะกลางกรณีมูโนะขอให้รัฐบาลได้ฟื้นฟูชุมชนมูโนะกลับขึ้นมาใหม่ตามแนวคิดการจัดรูปที่ดิน โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน กระทรวง พม. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประชาชนในชุมชนมูโนะ เพื่อร่วมกันจัดทำบ้านเรือน และร้านค้าขึ้นใหม่ตามความต้องการของคนในชุมชน ออกแบบทางเข้าออก ทางเท้า พื้นที่ส่วนกลาง ไฟฟ้า และระบบระบายน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วม ซึ่งเกิดบ่อยขึ้นทุกปีในพื้นที่ครับ

๔. กรณีทั่วไป ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งสำรวจโกดังเก็บดอกไม้ไฟหรืออาคารที่ลักลอบทุกพื้นที่ทั้งประเทศ กำชับความเข้มงวดในเรื่องความปลอดภัยของโรงงานที่จัดเก็บสารเคมี และสารที่ไวไฟที่มีอยู่ให้ได้ตามมาตรฐาน และต้องออกระเบียบใหม่เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดที่ครอบคลุมถึงมาตรฐานอาคารโกดัง กำหนด

ระยะห่างกับชุมชน และมีระบบการตรวจสอบที่เคร่งครัด โดยขอให้ใช้ประชาคมของหมู่บ้านและชุมชนร่วมตรวจสอบ

๕. ในระยะยาวกรณีทั่วไปขอให้พิจารณาเพิ่มโทษให้สูงขึ้นกับผู้ประกอบการที่ทำผิดกฎหมายด้านมาตรฐานโรงงาน และกับหน่วยงานที่ข้องที่หละหลวม หรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่

๖. ขอให้ดำเนินการให้เจ้าของกิจการ และคนงานผู้ปฏิบัติการต้องผ่านการอบรมให้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุระเบิด และมีใบอนุญาตสำหรับดำเนินการในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

๗. ขอให้ตั้งองค์กรอิสระเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ โดยข้อนี้เป็นข้อเสนอแนะของท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อดีตนายกสภาวิศวกร และอดีตนายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ที่กำลังได้รวบรวมรายชื่อเพื่อเสนอกฎหมายจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อความปลอดภัยสาธารณะผ่าน Website suchatvee.com โดยเป็นองค์กรที่ดูแลติดตามเรื่องความปลอดภัยสาธารณะโดยอิสระ ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้หลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง มีความเป็นกลาง มีหลักการทางวิชาการอย่างเคร่งครัด เหมือนเกาหลี ญี่ปุ่น และอีกหลายประเทศ เพื่อสร้างสังคมที่ทุกคนมีความปลอดภัย โดยองค์กรนี้จะเป็นตัวแทนประชาชนคนไทยทั้งประเทศถอดบทเรียนทุกภัยพิบัติสู่การป้องกันที่ยั่งยืนต่อไป สุดท้ายนี้ครับท่านประธานทั้งอุบัติเหตุสะพานถล่ม ลาดกระบัง และโรงงานพลุระเบิดที่นราธิวาส รวมถึงอีกหลาย ๆ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกวันต่อประชาชนที่ดำเนินชีวิตของพวกเขาตามปกติ สะท้อนถึงมาตรฐานความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในประเทศนี้ครับ ผมจึงเรียกร้องให้ทุกภาคส่วนคำนึงถึงเรื่องนี้เป็นสำคัญที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีก และผลกระทบไม่สามารถประเมินค่าได้ โดยเฉพาะชีวิตของพี่น้องประชาชนที่ต้องสูญเสียไป จึงขอส่งปัญหานี้ให้รัฐบาลได้พิจารณาดำเนินการต่อไป และขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาสอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปเจ้าของญัตติท่านสุดท้ายคือท่านบัญชา เดชเจริญศิริกุล ผมขอเรียกล่วงหน้าเลยนะครับให้เตรียมตัว สำหรับผู้ร่วมอภิปราย ๒ ท่านนะครับ คือนายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ แล้วก็คุณกัณวีร์ สืบแสง นะครับ ซึ่งผู้ร่วมอภิปรายนี้จะใช้เวลาคนละไม่เกิน ๗ นาที ตอนนี้เชิญคุณบัญชา เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคท้องที่ไทย ขอเสนอญัตติเร่งด่วนด้วยวาจาได้เสนอไปครั้งแรกแล้วนั้นในเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีแนวทางในการแก้ไข และป้องกันปัญหาของโกดังเก็บดอกไม้ไฟ แล้วก็พลุที่ระเบิดขึ้น ในประเทศไทยหลังจากนี้ไม่ควรเกิดขึ้นอีกแล้วนะครับ เพราะว่าเหตุการณ์ใหญ่ ๆ ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรกของประเทศไทยนะครับจริง ๆ แล้วเกิดมาหลายครั้งมาก ผมขออธิบายเหตุการณ์หลัก ๆ ใหญ่ ๆ ย้อนไปสมัยเมื่อปี ๒๕๔๗ นะครับ เหตุการณ์เกิดที่ตำบลบ้านเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เสียชีวิตถึง ๑๔ คน แล้วต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๒ เหตุเกิดที่ตำบลเนินมะกอก อำเภอบางมูลนาก มีผู้เสียชีวิตอีกเหมือนกัน แล้วหลังจากนั้นเมื่อปี ๒๕๓๘ ในที่เดียวกันนี้มีผู้เสียชีวิตอีก ๕ คน และหลังจากนั้นก็เกิดขึ้นอีกเมื่อปี ๒๕๖๔ ที่อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร มีผู้เสียชีวิต ๔ คน เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เหตุระเบิดที่ศาลาขาวสุพรรณบุรี มีผู้เสียชีวิต ๑ คน และมีผู้บาดเจ็บอีกเยอะแยะมากมาย รวมมาถึงที่จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ก็มีทั้งผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บอีกมากมาย สิ่งเหล่านี้ไม่ควรเกิดในประเทศไทยแล้ว มันไม่ใช่เสียแต่เงินแต่ทองอย่างเดียว มันเสียถึงชีวิต และทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเลยนะครับ ผมจึงเห็นว่าเหตุการณ์ดังกล่าวรัฐบาลที่รักษาการก็ควรจะเร่งดำเนินการต่อไปด้วยนะครับ เหตุการณ์ที่เกิดจากพลุและดอกไม้ไฟที่ระเบิดขึ้นแต่ละครั้งมีผู้เสียชีวิตและทรัพย์สินมากมาย แล้วก็ประชาชนส่วนมากก็ได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะช่วงนี้เป็นช่วงหน้าฝนควรให้หน่วยงานต่าง ๆ

ที่รับผิดชอบเร่งไปดูแล แล้วก็ดำเนินการโดยด่วนนะครับ จึงขอเสนอญัตติด่วนตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๐ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรได้ป้องกันปัญหาดังกล่าว แล้วส่งเรื่องให้รัฐบาลแก้ไขต่อไปภายในเร่งด่วนด้วยนะครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาวี สะบ้าย้อย ตำบลลำไพลของอำเภอเทพา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ วันนี้ผมก็ขอแสดงความไว้อาลัยกับพี่น้องที่สูญเสียชีวิต มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ท่านประธานครับ เมื่อเสียงระเบิดหยุดดังความเสียหายก็เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นชีวิต ทรัพย์สินของพี่น้องพี่น้องประชาชน แต่เสียงระเบิดยังไม่จางหายครับท่านประธานสิ่งที่ตามมาคำถามคืออะไรครับ ใครจะเป็นคนรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนที่จะไปดูแลความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมันมีคำถามว่าใครต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้น กอ. รมน. ซึ่งรับผิดชอบในพื้นที่มูโนะต้องออกมาตอบคำถาม มีหลายคนชาวนราธิวาสบอกว่าวันนี้เมื่อระเบิดเกิดมีเสียงแพะเริ่มร้องแล้วครับในพื้นที่ ท่านประธานที่เคารพครับเสียงที่ตามมาพี่น้องในพื้นที่ ทุกอย่างเป็นความประสงค์ของพระเจ้า และเกิดจากบาราเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผมขออธิบายว่าในพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่พี่น้องมุสลิมส่วนใหญ่ นับถือศาสนาอิสลาม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถือว่าเป็นสิ่งที่รุนแรง แต่ด้วยหลักศาสนาของมุสลิม ของพี่น้องมุสลิมคืออิสลามทุกอย่างเป็นความประสงค์ทำให้สามารถบรรเทาความรู้สึกการสูญเสียได้มากลง แต่หลักในเรื่องของมนุษยธรรมหลักของการช่วยเหลือทางกฎหมายของรัฐบาล นี่คือสิ่งที่พวกเราต้องเริ่มดำเนินการ

ท่านประธานครับ ผมเองต้องขอขอบคุณท่าน สส. ซาการียา สะอิ สส. นราธิวาส พรรคภูมิใจไทย นายนัจมุดดีน อูมา อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้สมัครของภูมิใจไทยเดินทางไปในพื้นที่ ท่านหัวหน้าอนุทิน และสมาชิกได้รับภาพข่าวจาก LINE ของท่าน สส. เพราะฉะนั้นผมก็เลยฝากขอบคุณ วันนี้ก็เลยอยากจะตั้งคำถามว่าระเบิดเกิดจากอะไร มีคนตอบหลายคนแล้วครับ ดอกไม้ไฟและพลุ แล้วมันมาจากไหนครับท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกบอกว่ามาจากประเทศจีน มาทางเรือครับ มาทางแหลมฉบัง แต่อีกข่าวหนึ่งครับท่านประธานเดินทางมาจากรอยต่อของประเทศไทยบริเวณภาคเหนือ ซึ่งติดกับประเทศเพื่อนบ้านมาถึงที่มูโนะประมาณเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในพื้นที่การเดินทางของพลุที่เกิดขึ้นจากประเทศเพื่อนบ้าน และวัตถุระเบิดที่เกิดขึ้นที่ภาคเหนือ ซึ่งเป็นโรงงานผลิต เดินทางใช้ระยะเวลาเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร มาที่ภาคใต้มันเหมือนเส้นทางยาเสพติดที่ผมเคยอภิปรายในสภา ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายบอกว่าการเดินทางจากภาคเหนือ ซึ่งเป็นของผิดกฎหมายไปจนถึงมูโนะผ่านมาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นวันนี้สิ่งที่จะไปต่อหมายถึงอะไรครับจากมูโนะข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งวัตถุเหล่านี้เป็นวัตถุผิดกฎหมาย เพื่อจะไปร่วมฉลองงานวันชาติของประเทศเพื่อนบ้าน เพราะฉะนั้นวันนี้คนที่ต้องรับผิดชอบในการคลี่ปมเหล่านี้ในการเดินทางของวัตถุที่ผิดกฎหมายมาจากเส้นทางไหนกันแน่ ใครเป็นคนดำเนินการ และมีจุดพักที่จังหวัดใดบ้าง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวัตถุเหล่านี้สิ่งที่เราเห็นก็คือ ๖ ตัน แต่มากกว่านี้ยังแอบซ่อนอยู่ในพื้นที่ชายแดน ไม่ว่าจะเป็นที่ปาดังเบซาร์ สะเดา และพื้นที่ชายแดนอีกหลายพื้นที่ เพราะฉะนั้นการเดินทางมาต้องแวะปั๊มน้ำมันครับท่านประธาน ต้องแวะพักโรงแรม หรือ Resort ต้องแวะกินข้าว เพราะฉะนั้นตลอดเส้นทางวัตถุเหล่านี้ถ้าเกิดมีการระเบิดใครจะรับผิดชอบอานุภาพของความรุนแรงมันจะเสียหายขนาดไหน เพราะฉะนั้นประกาศของกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม เขาเรียกว่าเรื่องหลักเกณฑ์การควบคุมการกำกับดูแลการผลิต การค้า

การครอบครอง การขนส่งดอกไม้ไฟ และวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง ๒๕๔๗ เขียนไว้ชัดเจนละเอียดยิบครับท่านประธานว่ากระบวนการทั้งหมดของการควบคุมในการเดินทาง ในการค้าไว้ว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นต้องไปตรวจสอบว่าใครเป็นผู้ดำเนินการละเลยในการควบคุมดอกไม้ไฟและชุดเชื้อเพลิงเหล่านี้ ท่านประธานครับ วันนี้สิ่งที่เพื่อนสมาชิกพูดมาทั้งหมด Highlight อยู่ตรงไหนครับ ความช่วยเหลือ ในระยะสั้นในเรื่องของอาหารของพี่น้องประชาชน ๒. ที่อยู่อาศัย ๓. ที่ละหมาดตามหลักศาสนาอิสลาม นี่คือเรื่องที่สำคัญมาก ในระยะกลางครับท่านประธาน เราต้องเยียวยาตามความเสียหายตามสภาพโดยเฉพาะในเรื่องของทรัพย์สิน

ข้อที่ ๒ อันนี้ก็สำคัญท่านหัวหน้าอนุทินได้ฝากไว้เมื่อวานก็คือ การดูแลเรื่องสุขภาพจิตของผู้ได้รับผลกระทบ ระยะสุดท้ายเขาเรียกว่าระยะยาว การจัดสรรปฏิรูปในพื้นที่ดินที่เกิดเหตุ เมื่อวานได้ฟังจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ได้บอกว่าจะให้มีการจัดรูปพื้นที่ใหม่อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะฉะนั้นเสียงระเบิดจากมูโนะ นราธิวาสไม่ได้ดังมาถึงบ้านผมที่นาทวี สงขลาหรอกครับ แต่ความห่วงใยครับท่านประธานความปรารถนาดีของคนสงขลาจากหลายตำบล หลายพื้นที่รวบรวมของใช้ไปมอบให้กับพี่น้องมูโนะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลกระทรวงที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเยียวยาผู้ประสบภัยให้ทันท่วงที และอย่างถึงลูกถึงคน ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ก่อนอื่นต้องขออนุญาตแสดงความเสียใจต่อครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบ และรวมทั้งผู้ที่เสียชีวิตด้วยนะครับต่อเหตุการณ์ครั้งนี้ วันนี้ผมจะขออภิปรายสั้น ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับสาเหตุแห่งปัญหา และรวมทั้งสาเหตุนี้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับช่องโหว่ในการบังคับใช้กฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องกับการเก็บโกดัง พลุ ประทัด รวมทั้งดอกไม้เพลิง แล้วก็จะรวมทั้งนำเสนอข้อเสนอที่จะแก้ไขปัญหาตรงนี้ออกมาว่าเราจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างไรที่จะไม่ให้โศกนาฏกรรมครั้งนี้เกิดขึ้นอีกต่อไปนะครับ

การอภิปรายอันที่ ๒ นี้ผมอยากจะเสนอต่อที่ประชุมนี้ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการเยียวยา กระบวนการฟื้นฟูตามหลักมนุษยธรรมหลักสากล รวมทั้งหลักสังคมสงเคราะห์จะเป็น ๒ เรื่องที่ขออภิปรายสั้น ๆ ครับ

ในเรื่องแรก ตามที่ผู้อภิปรายในเบื้องต้นได้อภิปรายในหลาย ๆ เรื่องนะครับว่าจริง ๆ แล้วผมขอเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน จริง ๆ ต้องขออนุญาตตกใจด้วยความเคารพว่าเรามีกฎหมายหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. เกี่ยวกับวัตถุอันตราย พ.ร.บ. เกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด พ.ร.บ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน เรามีต่าง ๆ มากมาย ข้อบังคับต่าง ๆ เราก็มี ไม่ว่าจะเป็นข้อบังคับ แนวทางปฏิบัติแบบบูรณาการของ ๕ กระทรวงที่เพื่อนผู้อภิปรายได้อภิปรายไปเรียบร้อยแล้วแต่ทำไมกฎหมายต่าง ๆ ข้อบังคับต่าง ๆ ถึงยังไม่สามารถที่จะเอาไปบังคับใช้ได้ ปัญหาตรงนี้ละครับมันคือปัญหาหลัก ๆ ของเราที่เรายังมีปัญหามามากกว่า ๑๐๐ ครั้ง จาก ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา ดังนั้นเรื่องนี้จำเป็นที่เราจะต้องมาดูว่าต้นเหตุของปัญหามันอยู่ตรงไหน การบังคับใช้กฎหมาย สาเหตุต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้บอกว่าส่วยคือปัญหาหลัก ๆ การคอร์รัปชันต่าง ๆ คือปัญหาหลัก แต่จริง ๆ แล้วปัญหาหลัก ๆ คือว่า การไม่มีส่วนร่วมของภาคประชาชน การไม่มีส่วนร่วมของประชาชนเจ้าของพื้นที่ที่จะมาบอกว่าพื้นที่ตรงนี้เขาจะมีความคิดอย่างไรในการจะจัดตั้งโกดัง สถานประกอบการต่าง ๆ ในพื้นที่ตรงนี้เกี่ยวกับในการบรรจุพลุ ประทัดต่าง ๆ ในพื้นที่ของเขา ที่มูโนะเองที่เราเห็นว่าที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในเบื้องต้นว่าโกดังที่เก็บพลุก็อยู่ใกล้กับบ้านไม่เกิน ๒ เมตร อันนี้ละครับจริง ๆ แล้วมีแผนแม่บทของเราอยู่ในการที่ว่าหากเกิดมีการกระทำใด ๆ ที่จะมีการกระทบต่อชุมชน ต่อพื้นที่จำเป็นต้องมีการจัดทำประชาพิจารณ์ให้เกิดขึ้น จำเป็นต้องมีการฟังเสียงพี่น้องประชาชนว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นจะสามารถมีการสร้าง

ได้หรือไม่ อันนี้ละครับจะเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน อันนี้ละครับจะทำให้เราสามารถเสริมอำนาจให้กับชุมชน เสริมอำนาจให้กับประชาชนในการพิจารณาร่วมกัน สมการง่าย ๆ เลยครับว่าคนที่เซ็นใบอนุญาตบ้านช่องของเขาไม่ได้อยู่ติดกับพื้นที่ที่มีโกดังเก็บพลุเก็บระเบิด แต่คนที่อยู่ตรงนั้นไม่มีอำนาจในการจะเซ็นใบอนุญาต เพราะฉะนั้นคนที่เซ็นไม่ได้อยู่ คนที่อยู่ไม่ได้เซ็น เราจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุไม่ให้เกิดเหตุการณ์ครั้งนี้อีกในอนาคต เพราะฉะนั้นข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาตรงนี้ก็คือให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์หากจะมีโกดังเก็บพลุ เก็บประทัด เก็บดอกไม้เพลิง ใกล้ชุมชนไหนก็จำเป็นจะต้องมีการพิจารณาจัดทำประชาพิจารณ์ จะต้องมีการคิดพิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำธรรมนูญชุมชนให้ได้ แล้วไปสอดคล้องกับตัวกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้เป็นข้อเสนอ คล้าย ๆ กับการจัดทำ SEA ไม่ว่าจะเป็นการประเมินผลกระทบทางยุทธศาสตร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้สามารถทำได้

อันที่ ๒ ที่ผมขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ ณ ปัจจุบันนี้การฟื้นฟูและการเยียวยาสำหรับผู้มีผลกระทบ การฟื้นฟูและเยียวยาสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์มูโนะนี้ เราเห็นครับว่ามันเป็นแค่การกุศล คือการ Charity คือการให้ของไปโดยที่ไม่ได้ Plan เกี่ยวกับการวางแผนในการที่จะวางแผนการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน เพราะฉะนั้นผลกระทบตรงนี้จำเป็นต้องใช้หลักการมนุษยธรรมตามหลักสากล เราเห็นครับโศกนาฏกรรมครั้งนี้มีผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า ๔๐๐ ครัวเรือน ๑,๐๐๐ กว่าชีวิตที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นต้องวางแผนตั้งแต่ต้นว่าตอนนี้ความต้องการสูงสุดของพวกเขาคืออะไร มีเพื่อนอภิปรายไปแล้วครับ สิ่งสำคัญหลัก ๆ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับพื้นที่พักพิง พื้นที่พักพิงที่ผมได้ลงไปสังเกตการณ์ได้เห็นครับว่าคนที่ได้รับผลกระทบ ผู้ที่มีพื้นที่พักพิงที่ไม่สามารถอยู่ได้ในบ้านตัวเองกลับไปอยู่ในพื้นที่ที่ใช้เป็นพื้นที่พักพิงเป็นการชั่วคราว แต่ว่าถ้าเราดูจริง ๆ แล้วผลกระทบหลัก ๆ เรื่องเกี่ยวกับบ้านพักอาศัยจำเป็นต้องใช้ระยะเวลายาวนานอาจจะใช้เวลาเป็นปี เพราะฉะนั้นในส่วนราชการ ในท้องถิ่น หรือรัฐบาลเรา เพราะว่า

เป็นการทำผิดของส่วนราชการ ในการออกใบอนุญาตนี้เราจำเป็นต้องรับผิดชอบต่อผู้ได้รับผลกระทบ เราอาจจะคิด พิจารณาเกี่ยวกับ Model ที่เราเคยใช้ในช่วง COVID-19 ก็ได้ ในการจัดสรรพื้นที่ที่ให้คนที่ได้รับผลกระทบไปอยู่เป็นระยะเวลานาน เพราะว่าเราจะต้องมีการเยียวยาเกิดขึ้น ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาครับ เด็กนักเรียน จำเป็นครับต้องได้รับการศึกษา จะทำอย่างไรในการที่จะเอาเด็กนักเรียนนี้กลับเข้ากระบวนการการศึกษาให้ได้ ในเรื่องเกี่ยวกับสาธารณสุข การแพทย์ จิตใจ จำเป็นมาก ๆ ครับ เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องหลัก ๆ นี้จะเป็น ๓ เรื่องที่จำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างเร่งด่วน สามารถที่จะจัดหาพื้นที่พักพิงให้เขาอยู่ได้เป็นการกึ่งถาวร ๒. เอาเด็กนักเรียน นักศึกษาเข้ากระบวนการศึกษาให้ได้ ๓. เรื่องเกี่ยวกับการสาธารณสุข ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีทาง Whip ได้เขียนบันทึกขึ้นมาว่าทุกท่านพร้อมที่จะพูดท่านละ ๕ นาที ยกเว้นท่านวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ขอ ๗ นาที นอกนั้นคนละ ๕ นาที ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ท่านยูนัยดี วาบา ก็ ๕ นาที ถ้าหยุดไม่ได้ก็ ๗ นาที ก็แล้วแต่นะครับ ขอเริ่มที่ ๕ นาทีก่อนนะครับ เชิญครับ

นายยูนัยดี วาบา (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายยูนัยดี วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๔ จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นผมขอแสดงความเสียใจต่อพี่น้องประชาชนที่ประสบเหตุในตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส โดยผมได้ลงพื้นที่ไปพร้อมกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ได้ไปเห็นชาวบ้านแล้วน่าเห็นใจมาก และเหตุการณ์นี้ไม่ควรที่จะเกิดขึ้นเลย ท่านสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายไปในหลายประเด็นแล้ว ผมขอพูดถึงในประเด็นการช่วยเหลือเร่งด่วนต่อนักเรียนที่ได้รับผลกระทบ และสถานศึกษาที่ได้รับความเสียหาย เพื่อไม่ให้นักเรียนขาดช่วงในการเรียน ผมขอเสนอแนวทางแก้ปัญหาโดยการสำรวจนักเรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ นักเรียนที่อยู่ในตลาดมูโนะ และเรียนที่มูโนะมีกี่คน ได้รับผลกระทบอะไรบ้าง กลุ่มที่ ๒ นักเรียนที่อยู่ที่มูโนะ แต่เรียนที่อื่นมีกี่คน ได้รับผลกระทบและความเสียหายอะไรบ้าง กลุ่มที่ ๓ นักเรียนที่เรียนที่อื่น นักเรียนที่อื่น

ที่เรียนที่มูโนะมีกี่คน ส่วนแนวทางการแก้ปัญหานะครับ นักเรียนที่ได้รับผลกระทบมีเครื่องแบบนักเรียนหรือไม่ มีอุปกรณ์การเรียนหรือยัง และมีค่าเล่าเรียน ค่าเดินทางที่จะไปเรียนหรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นการขาดช่วงในการเรียน

ส่วนเรื่องของผู้ปกครองที่เสียชีวิต หรือได้รับบาดเจ็บจนไม่สามารถที่จะทำงานได้ มีการช่วยเหลืออย่างไร ผมขอเรียกร้อง ขอร้องให้ช่วยนักเรียนให้เข้าไปเรียนโดยเร็วที่สุดไม่ให้ขาดช่วง ในฐานะที่ผมเป็นอุปนายกสมาคมสมาพันธ์โรงเรียนเอกชนภาคใต้ซึ่งนายกสมาคมได้ไปเยี่ยมเยือนโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ ๓ โรงเรียน ได้ไปพบปะผู้บริหารของโรงเรียน โรงเรียนที่ ๑ โรงเรียนนะห์ฎอฎุลอิสลาฮียะห์ โรงเรียนที่ ๒ ดารุลฮุสนา โรงเรียนที่ ๓ ดารุลฟุรกอน ซึ่ง ๓ โรงเรียนนี้ได้รับผลกระทบ อาคารเสียหายและขาดงบประมาณในการซ่อมแซมอาคาร ผมจึงฝากเรียนท่านประธาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการให้เร่งช่วยเหลือโดยเร่งด่วน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างต่อเนื่อง ขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ๗ นาทีครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานที่เคารพครับ รายละเอียดความเสียหายที่เกิดขึ้นที่มูโนะผมคงไม่พูดซ้ำ เพราะมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็พูดไปแล้ว ผมคิดอย่างนี้ครับว่าผมเรียนปรึกษาท่านประธานแบบตรงไปตรงมา แล้วก็พูดกับเพื่อนสมาชิกทุกท่านผ่านท่านประธานด้วยว่าจากการประเมินหลุมระเบิดที่เมื่อสักครู่ท่านรอมฎอนได้เอามาเปิดให้ดูนะครับ คือมีการประเมินกันว่ามันมาจากดินดำที่เป็นส่วนผสมของพลุที่เก็บไว้ที่โกดังนี่ ไม่ใช่น้อย ๆ ครับท่านประธานครับน่าจะมีมากถึง ๒-๓ คันรถสิบล้อ มีน้ำหนักรวมกันอาจจะมากถึง ๕ ตัน รัศมีการทำลายล้างนี่ ๒ กิโลเมตร ท่านประธานครับ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาสนี่อยู่ในพื้นที่กฎอัยการศึกนะครับเป็นไปได้อย่างไรครับที่เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ ฝ่ายความมั่นคง ฝ่ายปกครอง

จะไม่รู้เลยว่ามีโกดังเก็บพลุ ในปริมาณมหาศาลไว้ที่ใจกลางชุมชน จะอ้างว่าไม่รู้ อ้างว่าไม่รู้แบบท่านรองนายกที่รักษาการอยู่นี่ก็คงไม่ได้ครับ ผมก็ต้องพาท่านประธานย้อนกลับไปดูข่าวเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตอนนั้น กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ใช้กฎอัยการศึกตรวจโกดัง ๕ แห่ง ยึดดอกไม้เพลิง ๖๐ ตัน โดย ๓๐ ตัน ยึดได้จากโกดัง ๒ ห้องที่มูโนะครับ โดยเจ้าของโกดังก็เป็นคนคนเดียวกันกับเจ้าของโกดังที่ระเบิดในวันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจฝ่ายความมั่นคงจะอ้างว่าไม่รู้นี่ฟังไม่ขึ้นครับท่านประธาน เมื่อไม่กี่วันก่อน ๒๔ กรกฎาคม เพื่อนสมาชิกของผมคุณณัฐพลก็พูดไปแล้วว่าโรงงานผลิตพลุที่ดอยสะเก็ด เชียงใหม่ก็เพิ่งระเบิดไป กระทรวงมหาดไทยก็เร่งทำหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ให้กำชับและตรวจสอบโรงงาน แล้วก็โกดังผลิตพลุดอกไม้เพลิงต่าง ๆ แต่ก็ยังมาเกิดเหตุที่มูโนะในวันที่ ๒๙ กรกฎาคมอีก คงมีข้อสงสัยกันใช่ไหมครับว่า เฮ้ย ทำไมมีหนังสือจากกระทรวงมหาดไทยไปแล้ว กำชับไปแล้ว ถึงตรวจสอบโกดังผีแห่งนี้ไม่เจอ ยังครับ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม อธิบดีกรมการปกครองก็ทำหนังสือเร่งรัดมาอีกฉบับหนึ่งครับให้นายอำเภอ ๘๗๘ แห่งทั่วประเทศเร่งตรวจสอบ ผมยืนยันกับท่านประธานครับว่าต่อให้ทำหนังสืออีกกี่ฉบับก็หาโกดังผีแห่งนี้ไม่เจอ เพราะโกดังผีแห่งนี้ไม่ได้ขออนุญาตในการเก็บดอกไม้เพลิง ท่านประธานก็ถามต่อ แล้วทำไมโกดังผีแห่งนี้มันไม่ยอมขออนุญาต ก็เพราะถ้ามันขออนุญาตก็จะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ เพราะตามประกาศกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องหลักเกณฑ์การควบคุมและกำกับดูแลการผลิต การค้า การครอบครอง การขนส่งดอกไม้เพลิงและวัตถุที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง พ.ศ. ๒๕๔๗ อาคารที่ผลิตดอกไม้เพลิงต้องไม่ตั้งอยู่ใจกลางชุมชน กำหนดระยะห่างนะครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดไปแล้วว่าต้องห่างจากแนวรั้วอย่างน้อย ๒๐ เมตร อาคารต้องสร้างด้วยวัสดุไม่ติดไฟ แล้วถ้าเกิดมีความจำเป็นต้องทำให้เกิดประกายไฟต้องทำให้อยู่ห่างออกไปอย่างน้อย ๑๕ เมตร มีประกาศควบคุมอย่างดีครับ แต่โกดังเก็บพลุแห่งนี้ทุกอย่างสวนทางกับประกาศฉบับนี้เลย ตั้งอยู่ในตลาดมูโนะใจกลางชุมชน ไม่มีมาตรการความปลอดภัยใด ๆ

เหตุระเบิดเกิดขึ้นจากการเชื่อมเหล็กในโกดังแล้วเกิดประกายไฟ ดูสิครับ แถมเจ้าของโกดังก็ยังเคยถูกจับในคดีลักลอบเก็บพลุมาแล้วเมื่อปี ๒๕๕๙ ถามต่อว่า เฮ้ย ไม่ขอใบอนุญาตนี่ แล้วเจ้าของเขาไม่กลัวเกรงกฎหมายอะไรเลยหรือ ท่านประธานครับ เขาจะกลัวทำไมครับ เพราะตามมาตรา ๗๗ ของ พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน โกดังพลุเถื่อน โรงงานผลิตพลุเถื่อน การตั้งโรงงานนำเข้า จำหน่ายพลุเถื่อน ดอกไม้เพลิงเถื่อนถ้าไม่ขออนุญาตมาตรา ๗๗ ลงโทษแค่จำคุกไม่เกิน ๑ เดือน ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท แถมในปี ๒๕๕๙ เงินบาทเดียวก็ไม่ได้ปรับคุกสักวันหนึ่งก็ไม่ได้อยู่ จับกุมเป็นข่าวใหญ่โต แต่สุดท้ายมือภินิหารอะไรเกิดขึ้นก็ไม่ทราบ ซึ่งต้องไปสอบกันต่ออัยการสั่งไม่ฟ้อง ทำไม กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าทำไมทำงานได้หละหลวมขนาดนี้ ตำรวจเกิดอะไรขึ้นถึงกับอัยการสั่งไม่ฟ้อง

ต่อครับ ท่านประธาน สมมุติว่าถ้าอยู่ดี ๆ คนประกอบอาชีพสุจริตไปขอใบอนุญาตที่เก็บดอกไม้เพลิง ผลิตดอกไม้เพลิงต้องเจอกับอะไรบ้างครับ ก็ต้องมีภาระในการทำตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๖๗/๒๕๔๔ เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขลงในใบอนุญาตว่าด้วยการเก็บรักษาดอกไม้เพลิง โดยมีหน้าที่ต้องทำบัญชีเป็นรายเดือน แสดงแหล่งที่มาของดอกไม้เพลิง ปริมาณดอกไม้เพลิง ยอดคงเหลือให้นายทะเบียนท้องที่ตรวจภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน นี่ละครับ สู้จ่ายส่วยทุกวันที่ ๓๐ ดีกว่า ไม่ต้องทำอะไรเลยเป็นโกดังผีล่องลอยอยู่อย่างนั้น ผมคิดว่ากรณีนี้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส แล้วก็แม่ทัพภาค ๔ รู้อยู่แก่ใจอยู่แล้วว่าพื้นที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาสเป็นพื้นที่ที่ชุกชุมไปด้วยธุรกิจสีเทา สินค้าหนีภาษีบ้าง ยาเสพติดบ้าง การค้าแรงงานเถื่อนบ้าง ตกลงพื้นที่ตรงนี้ยังคงมีกฎอัยการศึกอยู่หรือเปล่าครับ แล้วตกลงกฎอัยการศึกเอามาใช้เพ่งเล็งแต่ประชาชนอย่างเดียวใช่หรือไม่ ตกลงธุรกิจสีเทาเหล่านี้แม่ทัพภาค ๔ และหน่วยงานความมั่นคง และเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ถือว่ามันเป็นภัยความมั่นคงของราชอาณาจักรหรืออย่างไร หรือมองว่ามันเป็น Sponsor ของฝ่ายความมั่นคงกันแน่ มีข้อครหาตลอดครับท่านประธานว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเรียกรับ

ผลประโยชน์ มีการเก็บส่วยส่งต่อให้นายเป็นทอด ๆ แล้วพื้นที่ตรงนี้ผมคิดว่าคนนราธิวาสเหลืออดกันแล้ว เพราะที่ผ่านมาเมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมานี่เองก็เพิ่งจะมีการดำเนินคดีกับอดีตนายตำรวจระดับสูง อดีตนายอำเภอที่เคยปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาสในคดีร้ายแรงพอสมควร จริงเท็จเป็นประการใดก็ต้องขึ้นอยู่กับกระบวนการยุติธรรม คือคดีครอบครองยาเสพติดและความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับทรัพย์สิน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ช่วยเหลือผู้ต้องหาคดียาติดให้พ้นจากการถูกดำเนินคดี ทำไมตำรวจระดับสูงถึงเป็นอย่างนี้ ทำไมเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองแทนที่จะไปเป็นหลักยึดให้คนนราธิวาสถึงถูกดำเนินคดีแบบนี้ กรณีโกดังพลุระเบิดในครั้งนี้ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีเลย ถ้าจะตัดตอนแค่เจ้าของโกดังผมว่าประชาชนยอมรับไม่ได้ครับ ต้องสอบสวนในประเด็นส่วย และการเรียกรับผลประโยชน์ด้วย คนในพื้นที่เขารู้ดีว่าจ่า ฟ มีความสัมพันธ์กับนักการเมืองในพื้นที่ เป็นคนที่คอยเก็บส่วยส่งนาย ตอนนี้ได้ข่าวว่าย้ายไปแล้ว แต่ประชาชนก็กังวลว่าย้ายไปเป็นพิธีนะครับ แล้วเดี๋ยวก็จะย้ายกลับมาเหมือนกับการเลือกตั้งครับ ประชาชนเลือกเป็นพิธาสุดท้ายได้เป็นพิธี เขาก็กลัวอย่างนี้ ผมก็อยากรู้ว่าตกลงแล้วจ่า ฟ ที่ว่านี่กับ ผบ.ตร. พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ใครจะใหญ่กว่ากัน ไม่ใช่ว่าพอ พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ เกษียณปุ๊บ จ่า ฟ กลับมาเก็บส่วยเหมือนเดิม ประชาชนตั้งคำถามว่ารัฐบาลปล่อยให้ตำรวจแบบนี้ไปรีดไถคนนราธิวาสได้อย่างไร แล้วถ้าปล่อยให้การกดขี่รีดไถยังเป็นอยู่แบบนี้คนนราธิวาสและคนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะรู้สึกอย่างไรครับ การรีดไถแบบนี้ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี่ละครับคือชนวนแห่งความขัดแย้งที่แท้จริง เพราะที่ใดมีการกดขี่ที่นั่นย่อมมีการต่อสู้เป็นเรื่องปกติ สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการครับท่านประธาน ผมขออนุญาตสรุปคือการแก้ไข พ.ร.บ. อาวุธปืนครับให้ปรับอัตราโทษในการไม่ขออนุญาตให้รุนแรงขึ้น มีระบบการลงทะเบียนปริมาณยอดคงเหลือของดอกไม้เพลิงที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดโกดังเถื่อน โรงงานพลุเถื่อนเกิดขึ้น และที่สำคัญที่สุดครับ ต้องเร่งปราบปรามส่วยและการรีดไถของเจ้าหน้าที่รัฐที่ตำบลมูโนะอย่างจริงจัง ไม่ให้คนเหล่านี้ อาศัยอำนาจรัฐ

อาศัยชุดสีเขียวลายพราง สีกากีในการกดขี่ประชาชนอีกต่อไป พลุไม่ได้อยู่แค่ในโกดังครับท่านประธาน พลุวันนี้มันอยู่ในใจคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หมดแล้ว และพลุที่มันสุมอยู่ในใจคนถ้ามันโดนกด โดนขี่ ไม่แคล้วครับสักวันมันก็ระเบิดออกมา ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณชุติมา คชพันธ์ ๕ นาทีนะครับ

นางสาวชุติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ชุติมา คชพันธ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ตัวแทนภาคใต้ ภูมิลำเนาจังหวัดพัทลุงค่ะ ดิฉันมีความผูกพันกับ ๓ จังหวัดชายแดนใต้เป็นอย่างยิ่ง ตลอดหลายปีที่ผ่านมาดิฉันได้เดินทางไป ๓ จังหวัดชายแดนใต้อยู่เป็นประจำ ทันทีที่เกิดเหตุการณ์นี้ดิฉันรีบลงไป ขอ Slide ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวชุติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : พี่น้องประชาชนใน ๓ จังหวัดชายแดนใต้เปรียบเสมือนพี่น้องของดิฉัน ทันทีที่ไปเห็นภาพแบบนั้นนะคะความรู้สึกแรกที่เห็นเลยคืออึ้ง ไม่มีคำบรรยายจริง ๆ และมีคำถามในหัวตลอดเวลา มีคำถามมากมายเกิดขึ้นในหัว เราจะอยู่กันแบบนี้จริง ๆ หรือคะ อยากจะถามไปยังทุกท่าน อยากจะถามผู้ที่มีอำนาจในประเทศนี้ว่าท่านจะปล่อยให้ลูกหลานเราเติบโตขึ้นมาในประเทศที่เป็นแบบนี้ไปอีกนานแค่ไหน ตราบใดที่เราไม่แก้ปัญหาอย่างตรงไปตรงมา ถ้ารัฐบาลไม่ทำงานอย่างตรงไปตรงมา เราไม่แก้ปัญหาที่ต้นตอ ปัญหาเหล่านี้ก็จะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกอยู่ร่ำไป ดิฉันไม่ต้องการให้ลูกหลานของเราเติบโตขึ้นมาในประเทศที่เป็นแบบนี้นะคะ ดิฉันขอส่งกำลังใจไปยังอาสาสมัครบุคลากรทางการแพทย์ทุกคน ในขณะนี้ทุกคนทำงานหนักมากเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนของเรา ดิฉันได้ลงไปในพื้นในพื้นจริงแล้วก็ได้ไปในโรงพยาบาลไปเยี่ยมผู้บาดเจ็บ ก็ขอให้อัลเลาะห์คุ้มครองทุกท่านให้หายป่วยไว ๆ แล้วก็ทุกท่านมีชีวิตที่ดีนับจากนี้นะคะ Slide ถัดไปเลยค่ะ

สำหรับเงินเยียวยานะคะ เงินแค่นี้นะคะ ในมุมมองของดิฉัน ดิฉันอยากจะบอกรัฐบาลว่าไม่ว่าท่านจะมีกฎหมายกี่ฉบับ ท่านจะมี พ.ร.บ. กี่ฉบับเอามาใช้เถอะค่ะ เอามาใช้เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนของเรา เพราะเงินแค่นี้ไม่เพียงพอนะคะกับสิ่งที่เกิดขึ้น สำหรับภาคใต้ สำหรับชายแดนใต้ สำหรับกรณีที่เกิดขึ้นดิฉันทราบมาว่ามีกฎหมายอย่างอื่นนอกเหนือจากกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย ขอให้นำมาใช้ให้หมด แล้วก็ขอให้มีการจ่ายเงินเยียวยาตามรายหัว ไม่ใช่แค่รายครัวเรือนแบบที่เป็นอยู่ เนื่องจากบางครัวเรือนมีสมาชิกหลายคน แล้วก็ขอให้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว ดิฉันเห็นผู้ประสบภัยบางคนได้เล่าให้ฟังว่ายังไม่รู้เลยว่าวันพรุ่งนี้จะอยู่อย่างไร ถึงแม้จะมีเงินเยียวยามาให้ก็ตาม หรือแม้จะมีเงินบริจาค หรือสินค้าอุปโภคบริโภคที่บริจาคไปถึงพวกเขาก็ตาม แต่ชีวิตเขาจะเป็นอย่างไรต่อไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นแค่นี้ไม่เพียงพอนะคะ Slide ถัดไปเลยค่ะ

อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมาก ๆ นะคะ ดิฉันอยากจะให้รัฐบาลช่วยดูแลในเรื่องการพักหนี้ชั่วคราว ในเวลาแบบนี้คงไม่มีใครที่จะมีกำลังมาจ่ายหนี้ได้นะคะ แล้วก็เป็นไปได้ขอให้ปล่อยเงินกู้สำหรับซื้ออุปกรณ์ในการค้าขาย หรือประกอบอาชีพในการทำมาหากินหลังจากนี้นะคะ หลาย ๆ บ้านมันหมดไป มันหายวับไปในพริบตาเลย เพราะฉะนั้นไม่มีแม้แต่อุปกรณ์จะทำมาหากิน จะเลี้ยงชีพหลังจากนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ปล่อยเงินกู้ไม่มีดอกเบี้ยได้ยิ่งดีนะคะ เพื่อให้ทุกคนสามารถที่จะกลับมาประกอบอาชีพได้ดั้งเดิมนะคะ Slide ถัดไปค่ะ

ในส่วนของการดูแลผู้ประสบภัยในเรื่องของที่อยู่อาศัยนะคะ สำหรับในกรณีผู้ที่อยากจะกลับไปอยู่ที่เดิม เนื่องจากอย่างที่ท่านเห็นในรูปนี้นะคะจะเห็นว่าเรียบเป็นหน้ากองเลย เพราะฉะนั้นบางครั้งการที่จะฟื้นฟู การที่จะซ่อมแซมขึ้นมาใหม่ใช้เวลา เพราะฉะนั้นระหว่างนี้นอกจากการอยู่ศูนย์พักพิงแล้ว ดิฉันอยากให้มีการจัดหาบ้านพักให้ เพราะว่าในสภาพศูนย์พักพิงไม่ได้เหมาะในการที่จะอยู่อาศัยเลยนะคะ ในเวลาแบบนี้เราต้องดูแลเขาทั้งร่างกายแล้วก็จิตใจ การอยู่ในศูนย์พักพิงไม่ได้ช่วยให้สุขภาพจิต

ดีขึ้นนะคะ เพราะฉะนั้นขอให้เช่าบ้านพัก หรือโรงแรม หรือ Resort หรือจัดหาที่อยู่ที่เป็นที่อยู่จริง ๆ ที่มนุษย์ควรจะอยู่ได้ ที่อยู่ได้อย่างสุขสบายทั้งร่างกายและจิตใจนะคะ ไม่ได้อยู่แค่ชั่วคราว เพราะแน่นอนกว่าจะซ่อมเสร็จนี่ใช้เวลานานแน่นอน ต่อมานะคะ สำหรับบุคคลที่ต้องการจะย้ายออกไปจากที่เดิมเลยก็อยากจะให้รัฐจัดหาบ้านให้นะคะ อาจจะเป็นบ้านมั่นคง หรือว่าบ้านที่ราคาไม่แพงจนเกินไปนะคะที่สามารถที่จะมีกรรมสิทธิ์ได้ในอนาคตนะคะ Slide ถัดไปค่ะ

สำหรับตอนนี้ปัญหาล่าสุดเลยนะคะ ดิฉันทราบมาว่าเรื่องของปัญหาน้ำเป็นพิษในพื้นที่ไม่สามารถที่จะอุปโภคบริโภคได้ในบริเวณ ๕๐๐ เมตรรอบที่เกิดเหตุนะคะ ตอนนี้เริ่มเป็นพิษขึ้นมาแล้ว แล้วก็ไม่สามารถที่จะนำมาใช้ได้ในทุกกรณี

สำหรับแนวทางแก้ไขนะคะ ดิฉันขอนำเสนอดังนี้ค่ะ คือในระยะสั้นขอให้จัดหาแหล่งน้ำที่ปลอดภัยแก่ประชาชนโดยทันที ให้สามารถที่จะใช้อุปโภคบริโภคได้ น้ำดื่มอาจจะมีแล้วค่ะ แต่น้ำอุปโภคนี่ยังเป็นปัญหาอยู่นะคะ ในระยะยาวดิฉันขอเสนอให้มีการบังคับให้มีประกันภัยสาธารณะนะคะ คือโรงงาน หรือว่าสถานที่ผลิต หรือโกดังที่จัดเก็บวัตถุอันตรายขอให้มีประกันภัยขึ้นมา ดิฉันไปสืบหาข้อมูลแต่ไม่พบว่าปัจจุบันมีประกันที่เป็นประกันภัยสาธารณะ หรือแม้กองทุนประกันวินาศภัยก็ตามก็ยังไม่ครอบคลุมตรงนี้นะคะ เพราะฉะนั้นขอเสนอให้มีเกี่ยวกับการประกันภัยสาธารณะขึ้นมาด้วยเพื่อดูแลส่วนรวม หรือดูแลสภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงงานในกรณีแบบนี้ในอนาคตนะคะ ท่านประธานคะ สิ่งที่เกิดขึ้นอย่างที่ดิฉันกล่าวไปข้างต้นนะคะว่าสิ่งนี้ไม่ใช่ปัญหาของแค่พี่น้องที่จังหวัดนราธิวาสเท่านั้น แต่เป็นปัญหาของคนไทยทุกคน และสิ่งที่จะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกถ้าเราไม่หาทางแก้ไขอย่างจริงจังและยั่งยืน ดิฉันขอวิงวอนให้ทุกคนช่วยกันขอให้จริงจัง ขอให้ตรงไปตรงมา และขอให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นเป็นครั้งสุดท้ายในประเทศนี้ เพื่อให้ลูกหลานของเราได้มีชีวิตที่ดีอยู่ในประเทศไทยค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอาจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล ครับ

รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชูศักดิ์ ศิรินิล พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตที่จะอภิปรายร่วมด้วย เพราะว่าผมเองให้ความสนใจในเรื่องของมาตรฐานความปลอดภัยต่อชีวิต ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนมาช้านาน แล้วก็ติดตามเรื่องราวเหล่านี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหลายทั้งปวงมาพอสมควร เหตุการณ์เรื่องพลุระเบิดนี่ถ้าท่านประธานจำได้ นอกเหนือจากที่ตลาดมูโนะ สุไหงโก-ลก ที่ผ่านมาสร้างความสูญเสียให้แก่พี่น้องประชาชนมหาศาล ผมเข้าใจว่าไม่ไกลมานี้เกิดเหตุที่จังหวัดลำพูน เกิดเหตุที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ทำนองเดียวกันเพียงแต่ว่าอันตรายร้ายแรงไม่เกิดขึ้นเท่าที่นราธิวาส ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรามีกฎบัตร กฎหมายที่มีมาตรฐานพอสมควร ตัวอย่างเรื่องของพลุ เรื่องของวัตถุระเบิด เรื่องดอกไม้เพลิงทั้งหลาย เราก็มีพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สาระสำคัญคือต้องได้รับอนุญาตในการนำเข้า ต้องได้รับอนุญาตในการผลิต ต้องได้รับอนุญาตในการจัดจำหน่าย ต้องได้รับอนุญาตในการเก็บรักษา แล้วมีนายทะเบียนควบคุมกำกับดูแล กฎหมายอาวุธปืนนี้ในกรณีนายทะเบียนเห็นว่าที่เก็บรักษาอาจไม่ปลอดภัยต่อชีวิตประชาชนก็อาจจะสั่งให้ย้ายได้ นอกเหนือจากนั้นเรายังมี พ.ร.บ. วัตถุอันตรายที่เข้ามาดูแลในเรื่องให้คำนิยามว่าวัตถุอันตราย รวมถึงพลุ ดอกไม้เพลิงทั้งหลาย แล้วก็ห้ามเก็บรักษาไว้ในที่ชุมชนที่มีผู้อยู่อาศัย เรามีประกาศกระทรวงมหาดไทยอยู่หลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเหล่านี้ในแง่ของการนำเข้า การเก็บรักษา การดูแล ท่านประธานที่เคารพครับเหตุที่จะต้องมีกฎหมายเกี่ยวข้องเหล่านี้ เพราะว่าทรัพย์เหล่านี้ วัตถุเหล่านี้เป็นวัตถุอันตราย คำว่า วัตถุอันตราย คือสิ่งที่มันสามารถเกิดอันตรายต่อพี่น้องประชาชนได้โดยง่าย วันดีคืนดีมันนึกอยากจะระเบิดขึ้นมาโดยอากาศร้อน ในสมัยก่อนร้อนมากมันก็ระเบิดตุ้มต้ามขึ้นมา มันจำเป็นต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันอันตรายต่อพี่น้องประชาชน ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นที่นราธิวาสผมก็ติดตามดูก็พบว่าพลุหรือวัตถุอันตรายเหล่านี้ ข้อที่ ๑ ท่านประธานครับ ไม่ได้รับอนุญาต ชัดเจนก็คือไม่ได้รับอนุญาต ปัญหาก็คือว่าคุณมีสิ่งที่เป็นอันตรายจำนวนมหาศาลเช่นนี้เก็บไว้ แถมเก็บไว้ในที่ชุมชน ที่อยู่อาศัย

เจ้าหน้าที่บ้านเมือง นายทะเบียนที่ดูแลตามกฎหมายเหล่านี้ไม่เห็นเลยหรือครับ ไม่รู้เลยหรือครับว่าในชุมชนนี้มีพลุจำนวนมหาศาลอยู่ และอาจจะเป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชนได้ ซึ่งผมเองโดยวิจารณญาณของวิญญูชนทั่วไปคงไม่มีใครเชื่อว่านายอำเภอ นายทะเบียนทั้งหลายจะไม่รู้ว่ามีเหตุการณ์เหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมเลยสรุปว่าเรามีกฎหมายที่ดีพอสมควร มีการควบคุมกำกับดูแล แต่ท้ายที่สุดเหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้น และเกิดขึ้นเป็นประจำ เราก็มาอภิปรายกันวัวหายล้อมคอกอยู่เป็นประจำ ผมสรุปสาเหตุสำคัญได้ ๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลย ไม่ดูแล ไม่กำกับดูแล ไม่ควบคุม อันนี้ชัดเจนที่สุด ที่นราธิวาสชัดเจนที่สุด ผมเข้าใจว่าเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมันจะมีอิทธิพลมีอะไรต่าง ๆ ก็อภิปรายกันไปพอสมควรแล้ว ข้อ ๒ ผมสังเกตดูคงจะพบว่ามีเรื่องทุจริตคอร์รัปชันมีเรื่องของสินบน แน่นอนที่สุดครับ คนระดับนี้ ๒๕๕๙ ก็มีคดี และท้ายที่สุดมาทำแบบนี้อีก ผมคิดว่าคงจะต้องมีการให้สินบนให้อะไรต่าง ๆ ต่อเจ้าหน้าที่พอสมควรไม่อย่างนั้นคงอยู่ไม่ได้ โดยสรุปรวมความครับท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าเราคงต้องตระหนักชัดว่าเรื่องมาตรการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สินของประชาชนนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นต้องเอาเจ้าหน้าที่มาลงโทษ ต้องติดตามเยียวยาความเสียหายกลับมาให้พี่น้องประชาชนอย่างรวดเร็ว ทันท่วงที และตามจำนวนพอสมควร ถ้าไม่มีการลงโทษเจ้าหน้าที่รับรองครับอีกหน่อยก็เกิดแบบนี้อีกแล้วก็จะลุกลามต่อไปในอนาคต ผมฝากท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้รัฐบาลต้องให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง และถือว่าเป็นอุทาหรณ์ที่สำคัญสำหรับเรื่องของชีวิตความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนคนไทย ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณอาจารย์ครับ ต่อไปคุณไชยามพวาน

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปูอัด ไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจอมทอง ยกเว้นแขวงบางขุนเทียน และเขตบางขุนเทียนเฉพาะแขวงท่าข้ามครับ

ท่านประธานครับ หัวข้อที่ผมจะพูดแทนพี่น้องประชาชนผู้ประสบเหตุในวันนี้ก็คือเรื่องของปัญหาการจ่ายเงินเยียวยาที่ล่าช้าไม่ทันต่อการสูญเสีย ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : การจ่ายเงินเยียวยาที่ล่าช้า ไม่ทันต่อการสูญเสียทำให้ประชาชนผู้ประสบภัยใช้ชีวิตกันอย่างยากลำบากมาก จากเหตุการณ์พลุระเบิดในนราธิวาสถึงแม้ผมจะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ก็จริง แต่เกือบทุกเหตุการณ์ไฟไหม้ในพื้นที่เขตของผมนั้นผมอยู่หน้างาน รับรู้ถึงความทุกข์ของพี่น้องประชาชนไม่ต่างกันมาโดยตลอดครับท่านประธาน โดยการเยียวยาเหตุการณ์นราธิวาสมีการอนุมัติเงินช่วยเหลือจากกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยเรียบร้อยครับ แต่ ณ เวลานี้ผู้ประสบภัยทำไมถึงยังไม่ได้รับเงินการเยียวยา เหตุการณ์นี้เกิดตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคมท่านประธาน วันนี้วันที่เท่าไรครับ ๓ ผ่านมาแล้ว ๕ วัน ทำไมพวกเขาถึงต้องยังอยู่อย่างยากลำบาก ขอ Slide ครับ จากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนดการเยียวยาให้จ่ายเงินเยียวยาภายใน ๙๐ วัน แต่ในทางปฏิบัติจริงครับท่านประธาน จากประสบการณ์ผมโดยตรงในพื้นที่เลยนี่ใช้เวลาเพียง ๑๔ วันนี่คือเร็วที่สุดแล้ว ท่านประธานสงสัยไหมครับว่า แล้ว ๑๔ วันที่ประชาชนยังไม่ได้รับเงินเยียวยาเขาจะใช้ชีวิตอย่างไร ผมเจอประสบการณ์แบบนี้โดยตรงมาโดยตลอดในวันที่เพลิงไหม้สงบ แม่ ๆ หลายคนเดินมาถามปูอัด คืนนี้แม่จะนอนที่ไหน ปูอัด พรุ่งนี้แม่ ๆ จะเอาอะไรกิน เพราะทุกอย่างมันได้วอดวายไปหมดแล้ว เพราะตอนนี้ผู้ประสบภัยจากเหตุการณ์โรงงานพลุระเบิดในนราธิวาสพวกเขาต้องใช้ชีวิตอย่างยากลำบากครับ เพราะประชาชนต้องช่วยเหลือกันเองครับท่านประธาน ตอนนี้มีศูนย์พักพิง ซึ่งอาจจะไม่ได้มาตรฐาน มีการขอรับบริจาคทั้งน้ำทั้งอาหาร เครื่องนุ่งห่ม เพื่อประทังชีวิตของผู้ประสบภัย ท่านประธานครับ ล่าสุดมีพี่น้องผู้ประสบภัยครอบครัวหนึ่งเล่าให้ผมฟังทั้งน้ำตาว่าบ้านเขาอยู่ห่างจากโรงงานเพียง ๕๐๐ เมตรครับ เขาตั้งใจจะสร้างบ้านเพื่อใช้ชีวิตหลังเกษียณ แต่ตอนนี้มันไม่เหลือ

อะไรแล้วครับ เขาไม่รู้จริง ๆ ครับว่าเขาจะลุกขึ้นมาอย่างไร เขาเหลือเพียงแค่ลมหายใจกับเสื้อผ้าชุดสุดท้าย เพราะฉะนั้นคำถามที่ผมจะถามในวันนี้ครับท่านประธาน ขอ Slide ครับ ในช่วงเวลาที่พี่น้องยากลำบากถึงที่สุดหน่วยงานรัฐไหนทำอะไรอยู่ครับที่ทุกวันนี้ที่โครงสร้างรัฐจะสามารถโอบอุ้มพี่น้องประชาชนให้เขาได้มีชีวิตได้บ้าง แล้วการเยียวยาในทุกวันนี้ให้มันทันท่วงทีให้เขาได้มีชีวิตต่อไปแล้วได้บ้างหรือเปล่าท่านประธาน อัคคีภัยที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดถ้าเทียบจากภัยพิบัติทั้งหมดนี่อ้างอิงจากข้อมูลสำนักป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเลยที่เรียกกันว่าศูนย์วิทยุพระราม ๑๙๙ ในเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมานี่นะครับท่านสถิติการเกิดอัคคีภัยในกรุงเทพฯ สูงถึง ๒๔๕ ท่านประธาน นี่เฉพาะแค่ กทม. นะยังมี Case ไฟไหม้ทั่วประเทศไทย แล้วท่านประธานลองคิดดูครับว่าจะมีผู้สูญเสียที่รอการเยียวยาอีกกี่คน จะมีผู้สูญเสียอีกกี่ชีวิตที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีอาหารมื้อต่อไป ไม่มีแม้แต่เสื้อผ้าที่จะใส่ในวันพรุ่งนี้ ท่านประธานครับ ประชาชนที่นราธิวาสเขาหวังว่าหน่วยงานรัฐจะโอบอุ้มพวกเขาได้ แต่วันนี้ไม่มีเลย ท่านอย่าทำให้ประชาชนรู้สึกว่าประเทศนี้มันสิ้นหวังไปมากกว่านี้เลยครับ เพราะฉะนั้นถึงเวลาแล้วครับที่เราจะใช้กลไกสภาแห่งนี้ในการปรับปรุงระบบการเยียวยาของประเทศไทย ให้การเยียวยาทันท่วงทีในวันที่ประชาชนยากลำบากมากที่สุด ให้รัฐสามารถโอบอุ้มพี่น้องประชาชนได้ในวันที่เขารู้สึกไม่เหลืออะไรแล้ว ให้ทุกชีวิตสามารถอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีสมกับคำว่าเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน ขอแสดงความเสียใจกับผู้เสียชีวิต และผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์พลุระเบิดนราธิวาสทุกท่านครับ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์

นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ประเวศ ดอกไม้ ทับช้าง พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับพี่น้องประชาชนครับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ตลาดมูโนะ ที่อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตเป็น ๑๐ คนนะครับ แล้วก็มีผู้ได้รับบาดเจ็บหลักร้อยคนนะครับ แล้วก็มีบ้านเรือนของพี่น้องประชาชนที่สูญเสียที่เสียหายกันไปนับ ๒๐๐ หลังคาเรือน ในรัศมี ที่เกิดขึ้น ๕๐๐ เมตร หรือครึ่งกิโลเมตร ท่านประธานครับ ที่ผ่านมาผมต้องบอกกับท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ผมเองมีความสงสัยครับว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร แล้วโกดังพลุที่มีความไวไฟ ที่มีความอันตรายแบบนี้ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนในตลาดได้อย่างไรท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : จาก Slide นะครับท่านประธานครับ ต้องบอกว่าผมเองได้ไปตรวจสอบในผังเมืองว่าในกฎหมายผังเมืองในพื้นที่นั้นมีการบังคับไว้อย่างไรครับท่านประธาน ผมก็พบว่าในพื้นที่นี้ ในบริเวณที่โกดังพลุตั้งอยู่เป็นพื้นที่สีแดงครับท่านประธาน สีแดงนี้ก็คือพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมากครับ ซึ่งพื้นที่นี้ความจริงแล้วเป็นพื้นที่ที่มีความหนาแน่นที่สุด และไม่ควรที่จะมีการตั้งสถานประกอบการต่าง ๆ ที่มีวัตถุอันตรายเหล่านี้ ซึ่งเป็นความเสี่ยงอย่างยิ่งกับชีวิตของพี่น้องประชาชนครับ ก็ต้องถามว่าการปล่อยปละละเลยให้มีการตั้งแบบนี้เกิดขึ้นได้อย่างไรครับ แน่นอนว่าพื้นที่นี้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ใช่เพียงครั้งแรกที่เกิดขึ้นครับ แต่เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก และจะไม่ใช่ครั้งสุดท้าย ถ้าหากว่าเราไม่มีการแก้ไขให้ปัญหานี้ไม่เกิดขึ้นอีก ท่านประธานครับ ผมขอ Slide ถัดไปครับท่านประธาน

ใน Slide ถัดไปครับ อันนี้ผมอยากจะยกตัวอย่างเหตุการณ์หนึ่งที่อาจจะมีความใกล้เคียงกัน แต่อาจจะไม่ได้เหมือนกันเสียทีเดียวนั่นก็คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อ ๒ ปีที่แล้วกับเหตุการณ์ที่โรงงานเม็ดโฟมระเบิดที่กิ่งแก้วนะครับ ซึ่งในพื้นที่นี้ก็เกิดความเสียหายในระดับที่คล้าย ๆ กัน แล้วก็มีความรุนแรงมาก ๆ ด้วยนะครับ ก็คือว่าพี่น้องประชาชนมีทั้งสูญเสียชีวิต มีทั้งบาดเจ็บ มีทั้งทรัพย์สินบ้านเรือนประชาชนที่เสียหาย ตอนนั้นพี่น้องเขตประเวศบ้านผมนี่นะครับก็อพยพครับ รัศมี ๕ กิโลเมตรจากโรงงาน

ก็ต้องอพยพ ในพื้นที่นี้นะครับ ในตัวของโรงงานที่มีการตั้งอยู่ก็ไปตั้งอยู่ในพื้นที่สีแดงเช่นเดียวกัน แต่ถามว่าเหมือนกันเสียทีเดียวไหม ก็อาจจะไม่เหมือนกันเสียทีเดียว เพราะว่าแต่เดิมตัวโรงงานที่เกิดเหตุก็มีการตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมายผังเมือง แต่ว่าตอนหลังผังเมืองอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไป แต่อย่างไรก็ดี ต้องบอกว่า ๒ เคสนี้มีความคล้ายคลึงกันมาก ๆ เพราะว่ามีลักษณะที่เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขัดต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักที่กำหนดไว้ตามผังเมืองรวม ตามกฎหมายผังเมือง แต่ที่เหลือนอกจาก ๒ เคสนี้ที่เกิดขึ้นแล้วก็ต้องบอกว่าจริง ๆ แล้ว Case ที่เกิดขึ้นแล้วก็ยังมี Case อื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้น อย่างเช่น เรื่องของพลุไฟ เรื่องของดอกไม้เพลิงต่าง ๆ ที่เราพบว่ามีปัญหาต่าง ๆ นานามากมาย เราพบว่ากรุงเทพมหานครอาจจะไม่มีแล้วตามกฎหมายต่าง ๆ แต่ว่าความจริงแล้วก็ยังปฏิเสธไม่ได้ว่าอาจจะยังมีบางพื้นที่ที่ยังลักลอบทำกันอยู่นะครับ อาจจะยังมีบางพื้นที่ที่ยังมีการเก็บกักอยู่ในโกดังที่เราไม่รู้อยู่ใกล้บ้านท่าน อย่างเช่น แถวอ่อนนุช แถวแยกประเวศก็ยังมีพี่น้องประชาชนที่แจ้งเข้ามาเสมอครับว่ายังมีการทำพลุอยู่ด้วยครับ แน่นอนว่าผังเมืองในบริเวณนั้นไม่ได้มีการอนุญาตแน่นอน เพราะว่าเป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย เป็นพื้นที่สีเหลืองครับท่านประธาน ต้องบอกว่าความเสี่ยงของกรุงเทพมหานครไม่ได้จบเพียงเท่านี้นะครับ กรุงเทพมหานครยังมีสถานประกอบการที่มีการเก็บวัตถุอันตรายรวมไปแล้วทั้งสิ้น ๔๕๕ แห่ง ต้องบอกว่า ๔๕๕ แห่งนี้เป็นเพียงจำนวนตามที่มีการบันทึกไว้ รายงานโดยจดทะเบียนไว้อย่างถูกต้อง ยังไม่รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ได้มีการจดทะเบียนอย่างถูกต้องด้วยนะครับ ทั้ง ๔๕๕ แห่งนี้ก็กระจายอยู่ในพื้นที่หลัก ๆ หลายบริเวณ ซึ่งมากที่สุดในเขตลาดกระบัง ในเขตบางขุนเทียน และเขตประเวศครับท่านประธาน ผมคิดว่าสุดท้ายนี้เราก็คงจะต้องทำให้เหตุการณ์ที่สุไหงโก-ลก เป็นเหตุการณ์สุดท้ายที่จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้น ผมคิดว่าถึงเวลาจริง ๆ ครับที่เราจะต้องมาบังคับใช้ผังเมืองอย่างจริงจัง และต้องมีเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานต่าง ๆ ที่คอยตรวจด้วยว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างถูกต้องตามผังเมืองรวมหรือไม่ครับ

สุดท้ายนี้ผมต้องบอกว่าผมขอสนับสนุนญัตตินี้ครับ เพื่อที่จะให้ความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนเกิดขึ้นในทุก ๆ พื้นที่ต่อไปในอนาคตครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด เชิญครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจต่อพี่น้องประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุพลุระเบิดที่สุไหงโก-ลก นราธิวาส ในครั้งนี้ ผมอยากจะวางกรอบการอภิปราย ๕ นาทีของผมนะครับ และอยากตั้งชื่อเรื่องว่า ๘ ปมคาใจโกดังพลุไฟมูโนะ สุไหงโก-ลก นราธิวาส ระเบิด ใครต้องรับผิดชอบ ทำไมผมถึงมาแนวนี้ ทำไมถึงมาในแนวการตั้งคำถาม เพราะผมไม่อยากให้เราใจเร็วด่วนได้ ด่วนสรุป หรือชี้นำ ควรให้โอกาสกับผู้เกี่ยวข้องนั้นได้ตอบคำถาม แต่ผมก็ไม่อยากได้ฟังคำตอบในลักษณะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เพราะมันแปลว่าเรารู้เท่าถึงแค่นครปฐมหรืออย่างไร ทำไมมันไม่ถึงกาญจน์ แล้วหลายเหตุการณ์ก็จะสรุปแบบนี้ วัวหายล้อมคอกว่าหนักแล้ว แต่ที่หนักกว่าคือคอกที่ล้อมก็ล้อมช้าและไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ผมเริ่ม ๘ ปมคาใจอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ เหตุการณ์พลุระเบิดมันเกิดทุกปี มันคร่าชีวิตคนไทยทุกปี สถิติย้อนหลัง ๑๕ ปีนี่นะครับมีระเบิดลักษณะแบบนี้ไม่ต่ำกว่า ๒๐ ครั้ง เฉลี่ยปีหนึ่งนี่นะครับประมาณครั้งครึ่งหรือ ๑.๕ ครั้ง และเส้นทางของพลุมรณะมาจากไหน

ประเด็นที่ ๑ ผมถามครับ ในอดีตนี่เราเคยได้ทราบนะครับว่าเส้นทางพลุมรณะผลิตจากประเทศเพื่อนบ้านที่มีที่ตั้งอยู่ตอนบนของประเทศไทย แล้วก็ขนกันมาผ่านจังหวัดทางภาคเหนือ แล้วหลายปีเราได้เห็นเหตุพลุระเบิดนี้ที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง แล้วเส้นทางนี้ไปไหนต่อครับ รอบนี้มันไปเกิดทางภาคใต้ คำถามคือเส้นทางการลำเลียงพลุไฟมรณะนี้ไปอย่างไร และเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนรู้เห็นเป็นใจหรือไม่ เพราะมันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีหน่วยงานที่ต้องกำกับดูแลหลายหน่วยงานครับ

อย่างน้อยในพื้นที่เกิดเหตุนายอำเภอมีหน้าที่ในการออกใบอนุญาต และใบอนุญาตนี้จะต้องต่อปีต่อปี นั่นหมายความว่า ๑ ปีมาต่อครั้งหนึ่ง แล้วมันมีกฎหมายที่เกี่ยวเนื่องทั้งเทศบาล ทั้ง อบต. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีเรื่องของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าด้วย แล้วมันหลุดรอดไปได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน จากเชียงใหม่จังหวัดทางภาคเหนือไปสุไหงโก-ลก ได้อย่างไร แล้วที่สำคัญไปอยู่กลางชุมชนได้อย่างไร เจ้าของโกดังพลุไฟระเบิดเคยถูกจับในปี ๒๕๕๙ ในที่สุดก็ไม่ถูกสั่งฟ้อง เชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในพื้นที่หรือไม่

ประเด็นที่ ๓ ผมตั้งคำถามถึงหน่วยงานด้านความมั่นคง วันนี้การข่าวด้านความมั่นคงมีข้อมูลมาก่อนหรือไม่ ถ้ารู้ก่อนทำไมป้องกันไม่ได้ แล้วถ้าไม่รู้มาก่อนท่านจะปรับปรุงแก้ไขเพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงานด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงอย่างไร วันนี้สิ่งที่คนไทยตกใจนะครับ พลุระเบิดมันหลอนไปหมดเหมือนกับเหตุการณ์สะพานข้ามแยกถล่มที่ลาดกระบังครับ เราไปที่ไหนเห็นสะพานข้ามแยกในพื้นที่ สส. ดอกเตอร์ธีรรัตน์ เราก็อดใจไม่ดีครับ เหมือนกันครับเหตุพลุระเบิด ถูกตั้งคำถามนะครับว่ามีมาตรการในการเฝ้าระวังไม่ให้เกิดเหตุซ้ำอย่างไร และจะป้องกันไม่ให้กลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่สามารถฉวยโอกาสสร้างสถานการณ์อันเกิดจากพลุระเบิดนี้ได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๔ มีกระแสข่าวว่าพลุมรณะนี่เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของส่วยพลุไฟจ่ายส่วยเดือนหนึ่งประมาณ ๓๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท รัฐบาลและผู้เกี่ยวข้องจะตอบอย่างไรก็เป็นสิทธิครับ แต่ว่ารอง ผบ. ตร. รับแล้วครับ ยืนยันแล้วครับว่ามีส่วยพลุไฟจริงจะมีมาตรการป้องกัน แก้ไขอย่างไร

ประเด็นที่ ๕ การฟื้นฟูเยียวยา ครอบคลุมทั่วถึง รวดเร็วหรือไม่

ประเด็นที่ ๖ ลักษณะสภาพแวดล้อม ซึ่งได้รับผลกระทบ และมีปัญหา เช่น ดิน น้ำ เราได้เห็นแต่ละหน่วยงานออกมาบอกว่าน้ำ ๓ วันใช้ได้ ๕ วันใช้ได้ เราอยากจะรู้ลึกลงไปกว่านั้นนะครับว่าจะฟื้นฟูเยียวยาในอนาคตอย่างยั่งยืนได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๗ เป็นปมคำถามสุดท้าย เราทราบดีครับท่านประธานในข้อจำกัดของรัฐบาลรักษาการ ก็อย่างนี้อย่างไรเราถึงต้องรีบมีรัฐบาลตัวจริงเสียงจริงมีอำนาจเต็มโดยเร็ว แต่คำถามในปมที่ ๗ ที่ผมถามนะครับว่า ในสภาวะสุญญากาศเช่นนี้ที่เกิดภาวะสุญญากาศรัฐบาลรักษาการทำอะไรได้มากกว่านี้หรือไม่ และจะสื่อสารทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ มีคำกล่าวว่าความเชื่อมั่นมันสร้างยาก แต่เมื่อไรก็ตามที่มันได้สูญเสียไปแล้วมันกระทบ และพูดอะไรมันเกิดปัญหา วันนี้เรารอดูท่าทีของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาลรักษาการ เพื่อเยียวยา ฟื้นฟูพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณพูนศักดิ์ จันทร์จำปี ครับ

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม พูนศักดิ์ จันทร์จำปี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้ที่สูญเสียทุกท่าน เหตุการณ์เหล่านี้ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้นนะครับ ผมหวังว่าเหตุการณ์นี้จะเป็นเหตุการณ์สุดท้าย ถึงแม้ว่าเราจะมีกฎหมายมากมายอยู่ในมือ ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี (แบบบัญชีรายชื่อ) : ซึ่งกฎหมายที่เราถืออยู่ในมือตอนนี้มีทั้งหมด ๗ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับตัวพลุและดอกไม้เพลิง

อันดับแรก เรื่องเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ควบคุมยุทธภัณฑ์ ซึ่งกระทรวงกลาโหมควบคุมกำกับดูแลอยู่

อันดับที่ ๒ พ.ร.บ. เรื่องอาวุธปืน วัตถุระเบิดและดอกไม้เพลิง อันนี้หน่วยงานปกครองเป็นผู้กำกับดูแลเรื่องเกี่ยวกับการนำเข้า จัดเก็บ หรือว่าการค้าดอกไม้เพลิง

อันดับที่ ๓ พ.ร.บ. โรงงาน ซึ่ง พ.ร.บ. โรงงานได้มีการระบุไว้ว่า โรงงานที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตวัตถุระเบิด ไม้ขีดไฟ หรือว่าดอกไม้ไฟ จัดเป็นโรงงาน

ประเภทที่ ๔๘ (๔) แต่เป็นที่น่าสังเกตนิดหนึ่งว่าตาม พ.ร.บ. โรงงานแล้วโรงงานมีนิยามว่า ท่านต้องมีเครื่องจักร ๕๐ แรงม้าขึ้นไป หรือมีคนงาน ๕๐ คนขึ้นไป แต่ถ้าในกรณีที่ไม่ถือว่าเป็นนิยามว่าโรงงานยังไม่มีกฎหมายใด ๆ มีการพูดถึงไว้ว่าถ้าหากท่านเป็นโรงงานขนาดเล็กท่านต้องดำเนินการขออนุญาตในการผลิต ขอ Slide ถัดไปครับ

อันดับที่ ๔ เรามี พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ซึ่งประกาศไว้ว่า การที่ท่านจะครอบครอง จัดเก็บ หรือว่าขนส่งท่านต้องดำเนินการขออนุญาต ซึ่งตัวดอกไม้เพลิงตัวนี้มีองค์ประกอบของแบเรียมไนเตรต ซึ่งเป็นสารที่ทำให้เกิดสีเขียวในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ ซึ่งตัวนี้จัดว่าเป็นสารอันตรายลำดับที่ ๒๕๕ ในบัญชีรายชื่อของสารเคมีอันตราย ลำดับถัดมานะครับ

อันดับที่ ๕ พ.ร.บ. สาธารณสุข ซึ่งจะประกาศเรื่องเกี่ยวกับกฎกระทรวงเรื่องการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ลำดับที่ ๑๓ (๖) ซึ่งพูดถึงเรื่องการเป็นโกดังเก็บสินค้าหรือว่าสารเคมีอันตราย

อันดับดับที่ ๖ จะเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. อาคารในกรณีที่ท่านต้องการขออนุญาตในการก่อสร้าง

อันดับที่ ๗ เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน และความปลอดภัยเพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ในสถานประกอบการ ท่านจะเห็นได้ว่าเรามีกฎหมายมากมายอยู่ในมือเรียบร้อยแล้วนะครับ แต่ถ้าผมย้อนกลับไปวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๗ ได้เกิดเหตุการณ์โรงงานผลิตพลุระเบิดที่ตำบลบ้านเกาะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เหตุการณ์ครั้งนั้นก็คร่าชีวิตผู้คนไป ๑๐ กว่ารายเหมือนกัน จนเป็นที่มาที่ทำให้สภาผู้แทนราษฎรชุดนั้นก็ได้มีการร่วมกันบูรณาการระหว่าง ๕ กระทรวงตามที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปออกเป็นกฎหมายมาควบคุมในการจัดเก็บ การขนส่งต่าง ๆ แต่ ๑๙ ปีถัดมาเราก็เจอปัญหาเดิมอีกครั้งหนึ่งที่นราธิวาส ซึ่งก่อนหน้านี้ก็จะมีที่ดอยสะเก็ด ที่ลำพูน ปีนี้ที่แน่ ๆ ผ่านมาครึ่งปีเจอมาแล้ว ๓ อย่าง ปัญหาที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานในวันนี้ก็คือว่าการบังคับใช้กฎหมายนี้เป็นกรณี Classic ของประเทศไทยเราเลยนะครับ แต่การแก้ไข

เรื่องการบังคับใช้กฎหมายเป็นสิ่งที่ยากมากที่สุด เพราะอะไรครับ เพราะว่าเรามีระบบอุปถัมภ์ ซึ่งระบบนี้จะเป็นระบบที่คอยกีดขวางการทำงานองคาพยพต่าง ๆ ของการบังคับใช้กฎหมาย ถ้าไม่มีการแก้ระบบอุปถัมภ์การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพจะไม่เกิดขึ้นเลยในบ้านนี้เมืองนี้

ประเด็นถัดมา เรื่องการขาดการติดตามการตรวจสอบหลังจากการขออนุญาตนะครับ เรื่องของการ Testability ในกรณีที่ท่านจะต้องนำเข้า ขนส่ง แล้วก็จัดเก็บตัวพลุนะครับ อย่างที่ท่าน สส. ท่านอื่นได้อภิปรายไปเราควรจะต้องนำระบบ IT ระบบในการตรวจสอบเข้ามาจัดการในการควบคุมตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง เพื่อจะให้รู้ว่าท่านจัดเก็บปริมาณเท่าไรนะครับ

ประเด็นที่ ๒ นอกจากประเด็นกฎหมายแล้วก็คือประเด็นเรื่องของสิทธิของประชาชนนะครับ ประชาชนควรต้องรู้ถึงอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ปกติตอนนี้หน่วยงานรัฐจะเก็บข้อมูลเข้าไปในลิ้นชัก รู้กันระหว่าง ๒ คน ระหว่างผู้ขออนุญาตและหน่วยงานรัฐที่ดำเนินการออกใบอนุญาตนะครับ สิทธิของประชาชนท่านจะต้องมีสิทธิที่จะรู้ว่าที่ตั้งของท่านมีความเสี่ยงอะไรที่จะเกิดขึ้นบ้าง หรือการต่ออายุใบอนุญาตนะครับ ประชาชนท่านต้องมีสิทธิที่จะเข้าไปร่วมทำการตรวจสอบในการต่ออายุใบอนุญาตรายปีร่วมกับหน่วยงานรัฐด้วยเช่นกัน

อันดับสุดท้ายที่ผมค่อนข้างห่วงกังวลมากที่สุดนะครับ วันนี้ทางกรมควบคุมมลพิษก็ได้ดำเนินการตรวจสอบ แล้วก็มีการแจ้งว่าน้ำในรัศมี ๒๐๐ เมตร ห้ามใช้ในการอุปโภคบริโภค เนื่องมาจากอะไรครับ เนื่องมาจากว่าสารเคมีที่เป็นองค์ประกอบนั้นมีองค์ประกอบของโลหะหนัก ได้แก่ แบเรียมไนเตรต ซึ่งแบเรียมไนเตรตมันจะเกิดผลทำให้เกิดการไหลเวียนของโลหิตล้มเหลว ความดันเลือดสูง อาจหมดสติ หรือกล้ามเนื้อเกร็งได้ ดังนั้นท่านต้องรีบดำเนินการตรวจสอบการปนเปื้อนโดยเร็ว นอกจากการปนเปื้อนที่แหล่งน้ำแล้วการปนเปื้อนที่ผิวดินเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะบริเวณนั้นใกล้กับแหล่งน้ำ และในช่วงฤดูมรสุมการพัดพาของน้ำฝนจะทำให้การกระจายตัวของโลหะหนักพวกนี้

แพร่กระจายไป ผมยังอยากแนะนำว่าควรที่จะทำการตรวจสอบการปนเปื้อนมลพิษที่ผิวดินประกอบไปด้วย แล้วหลังจากนั้นเราถึงจะรู้ว่าการปนเปื้อนมันซึมลึกขนาดไหน แล้วหลังจากนั้นเราถึงทำการฟื้นฟู แล้วก็บำบัดนะครับ ผมหวังว่าเหตุการณ์นี้คงเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกิดขึ้นกับประชาชนของประเทศไทยนะครับ ถ้าหากเราทุกคนมีหน้าที่ทำตามหน้าที่ของตัวเองอย่างเคร่งครัด ตัดระบบอุปถัมภ์ออก เอากฎหมายให้มีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าเทียม สร้างระบบร่วมกันในการตรวจสอบ และสุดท้ายต้องเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณสิริลภัส

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร บางกะปิ วังทองหลาง จากพรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้อยากจะมาอภิปรายประเด็นเรื่องของการเยียวยาสภาพจิตใจกรณีผู้ประสบภัยเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดจากมูโนะ จังหวัดนราธิวาส ขอ Slide ขึ้นด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ทำการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องนี้เป็นเรื่องที่หลาย ๆ ท่าน หลาย ๆ องค์กรอาจจะยังมองข้ามอยู่จากครั้งที่แล้วกรณีสะพานถล่ม ดิฉันได้อภิปรายไปแล้วแบบแตะ ๆ ประเด็น แต่ว่ายังไม่ได้ลงลึก ครั้งนี้จะขอเวลาในการอภิปรายแบบลงลึกในเรื่องของการเยียวยาสภาพจิตใจ ก่อนอื่นเลยต้องขอชื่นชมการทำงานของกรมสุขภาพจิตที่ได้จัดส่งทีมช่วยเหลือ เยียวยาจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤติหรือว่าทีม MCATT ลงมาประเมินสภาพจิตใจของผู้ประสบภัยโดยเร็วนะคะ ซึ่งการประเมินครั้งนี้มันมีเครื่องไม้เครื่องมือ แล้วก็มีกลไกหลาย ๆ อย่างที่จะต้องใช้ประเมิน แล้วก็ใช้เกณฑ์ชี้วัดว่าผู้ประสบภัยในแต่ละท่านเข้าข่ายหรือเข้าภาวะใดบ้างนะคะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประเมิน เวชระเบียนเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตจากการกระทำของมนุษย์

แบบประเมินผลกระทบทางจิตใจหลังเกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญ ๑๐ ข้อ แบบประเมินความคิด ความรู้สึก พฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับผู้ประสบภาวะวิกฤติหลังได้รับผลกระทบ หรือว่า PTSD Screening Test นะคะ ประเด็นที่อยากจะอภิปรายคือเรื่องแบบนี้เป็นการทำงานที่หนัก แล้วก็ต้องใช้เวลาในการประเมินอย่างติดต่อเพื่อที่จะดูว่าเราจะสามารถรักษา ติดตามแล้วก็ส่งคนคนนั้นให้กลับมาใช้ชีวิตแบบเดิมได้หรือไม่ ปัญหาอยู่ตรงนี้ค่ะท่านประธานคะ ทรัพยากรบุคลากรตอนนี้ของเราไม่เพียงพอนะคะ ข้อมูลที่ดิฉันได้รับมาอัตราส่วนจิตแพทย์แล้วก็นักจิตวิทยาของเราที่ประเทศไทยตอนนี้มีอยู่เพียงแค่ ๐.๔ และ ๐.๓ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ในขณะที่อันดับ ๑ อยู่ที่ ๑.๗ และ ๑.๔ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน Slide ถัดไป เรามาดูข้อมูลเชิงพื้นที่บ้างนะคะ ข้อมูลจากทรัพยากรสาธารณสุขด้านจิตเวช ปี ๒๕๖๔ ในจังหวัดนราธิวาสมีทีมจิตแพทย์จังหวัดทั้งหมด ๕ คน และนักจิตวิทยาทั้งหมด ๒๑ คน คำถามที่อยากจะถามก็คือในสถานการณ์แบบนี้รวมไปถึงสถานการณ์โกดังพลุระเบิดแบบนี้ จิตแพทย์และนักจิตวิทยาเพียงพอที่จะบำบัด แล้วก็เยียวยาผู้ประสบภัยเหล่านี้หรือไม่นะคะ Slide ถัดไปค่ะ งานที่ต้องทำมีเยอะ คนมีน้อย ทรัพยากรไม่เพียงพอ ข้อมูลนี้อ้างอิงจากแผนพัฒนาสุขภาพจิตแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ตัวบุคลากรสุขภาพจิตเองก็ยังวิเคราะห์ว่าองค์กรของตนเองมีจุดอ่อนหลายประเด็น ทั้งการไม่ให้ความสำคัญประเด็นสุขภาพจิตเป็นวาระสำคัญ ขาดบุคลากรทั้งจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักจิตวิทยาชุมชน พยาบาลจิตเวช หรือบุคลากรด่านหน้าต่าง ๆ ที่จะทำการบำบัด เยียวยาเรื่องของสุขภาพใจบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้เช่นเดียวกัน การเข้าถึง การบำบัด การรักษา หรือว่าการที่จะมีการทำงานเชื่อมต่อกับผู้นำทางศาสนาผู้นำทางความคิด หรือผู้นำในชุมชนก็ยังไม่ได้มีการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการเราจะทราบได้อย่างไรว่าคนคนหนึ่งที่มีบาดแผลทางจิตใจจะสามารถบำบัด เยียวยาและกลับไปใช้ชีวิตได้อย่างปกติเหมือนเดิม ข้อเสนอแนะที่ดิฉันอยากจะใช้พื้นที่ในการที่จะทำให้วาระนี้เป็นวาระสำคัญ และถูกผลักดันขึ้นไปนะคะ มีระยะสั้น ระยะกลาง แล้วก็ระยะยาวค่ะ

ระยะสั้น ก็คือในเชิงพื้นที่ที่เกิดเหตุนะคะเราควรทำงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่จากกรมสุขภาพจิตกับผู้นำทางศาสนา หรือว่าผู้นำความคิดในชุมชนนะคะ ถึงเวลาแล้วค่ะตอนนี้ต้องประสานการทำงานร่วมกันเพื่อเยียวยาจิตใจผู้ประสบภัยที่เกิดจากเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น

ในระยะกลาง เราควรมีแผนแล้วก็มาตรการรองรับกรณีฉุกเฉินแบบนี้ทั้งภัยพิบัติที่เกิดจากธรรมชาติ และภัยพิบัติที่เกิดจากการกรทำของมนุษย์ และเราต้องเพิ่มกำลังคน แล้วก็อาสาสมัครโดยมีการจัดอบรมฝึกให้ชัดเจนนะคะ และในระยะยาวค่ะถึงเวลาแล้วหรือยังที่วาระนี้ควรจะต้องเข้าสู่วาระสำคัญระดับประเทศ เพราะอะไรรู้ไหมคะ บาดแผลทางใจค่ะ อะไรก็ซื้อกลับมาไม่ได้ บาดแผลทางกายบางทียังรักษาหายได้แต่บาดแผลทางใจไม่มีใครรู้ได้เลยว่าเมื่อมันเกิดขึ้นครั้งหนึ่งแล้วมันจะติดกับเรา อยู่กับเราไปอีกนานแค่ไหน อยากฝากท่านประธานค่ะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ลงมาดูและช่วยเหลือในด้านนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุไลมาน บือแนปีแน ครับ

นายสุไลมาน บือแนปีแน (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุไลมาน บือแนปีแน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมากับทุก ๆ ครอบครัว แล้วก็ทุกทุกท่านที่ประสบกับภัยพิบัติครั้งนี้นะครับ

สำหรับตัวผมเองแล้วก็มีโอกาสร่วมกับเพื่อนสมาชิกในพรรคผมเอง แล้วก็หลาย ๆ พรรคที่ลงในพื้นที่ แล้วก็ได้เห็นถึงสภาพความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นที่พักอาศัย ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานราชการก็มีความเสียหายไม่น้อยเลยนะครับ

และที่สำคัญผมได้มีโอกาสเข้าไปเห็นถึงสภาพที่พักพิงชั่วคราว ซึ่งต้องบอกว่าไม่มีความสะดวกสบาย อาจจะไม่เหมือนที่เราอยู่บ้านพักอาศัยเดิมนะครับ ฉะนั้นแล้วนี่

หลังจากนั้นก็มีโอกาสได้ไปเยี่ยมผู้ป่วย ผู้ที่บาดเจ็บที่โรงพยาบาลสุไหงโก-ลก ไม่ว่าจะเป็นเด็กเล็กอายุ ๙ ขวบ ๑๒ ขวบ รวมไปถึงผู้สูงวัยด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองกับพี่น้องชาวมูโนะเราเปรียบเสมือนเรือนร่างเดียวกันนะครับ ส่วนใดส่วนหนึ่งที่เจ็บปวดอีกส่วนหนึ่งก็เจ็บปวดด้วยเช่นกันครับ ฉะนั้นแล้วเราถึงได้เห็นภาพของการบริจาคสิ่งของที่หลั่งไหลเข้าสู่พี่น้องชาวมูโนะเป็นอย่างมากนะครับ รวมถึงพี่น้องในจังหวัดยะลาของผมเองก็มีโอกาสได้รวมกลุ่มกันเพื่อรับสิ่งของบริจาคเพื่อนำไปให้ชาวมูโนะ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมเข้าไปเห็นแล้วนี่ของที่รับบริจาควันนี้อาจจะด้วยกับวันที่ผมไปอาจจะยังไม่พร้อมในเรื่องของสถานที่ในการที่จะเก็บ ในเรื่องของสิ่งของบริจาคของพี่น้องที่มารวมกันให้กับพี่น้องชาวมูโนะ ฉะนั้นแล้วผมอยากจะเสนอให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการจัดเก็บสิ่งของบริจาคทำจัดการ Manage ให้มันมีความเป็นระบบเรียบร้อย เพื่อที่จะสามารถส่งสิ่งของเหล่านี้ให้อย่างมีความเท่าเทียมกัน และทั่วถึงนะครับ และจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะบริจาคสิ่งเหล่านี้จะต้องทำเป็นแผน เป็น Chart ให้เห็นว่าสิ่งที่รับมามีอะไรบ้าง และควรจะแบ่งปันอย่างไรให้มีความเท่าเทียมมากที่สุดนะครับ ท่านประธานครับ โดยปกติแล้วเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นแบบนี้ในต่างประเทศเองถ้าเราได้เห็นตาม TV ต่าง ๆ ตามข่าวต่าง ๆ แล้วเราจะเห็นผู้นำของประเทศ ต่างประเทศจะปักหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดี หรือคณะรัฐมนตรีจะต้องเข้าไปในพื้นที่เพื่อที่จะไปปักหลัก เพื่อที่จะสั่งการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็วที่สุด วันนี้ผมเชื่อว่าชาวมูโนะเองก็อยากจะเห็นภาพเหล่านั้น ไม่ใช่การเข้าไปแล้วก็กลับไป สำคัญคือจะต้องนั่งตรงนั้นแล้วก็มี War Room เพื่อประเมินสถานการณ์วันต่อวันให้กับพี่น้อง และสำคัญอย่างยิ่งคือจะต้องสื่อสารให้กับพี่น้องชาวมูโนะได้ฉายภาพให้เห็นว่าหลังจากนี้ในระยะสั้น ระยะยาว ระยะกลาง และให้ความมั่นใจในการที่จะเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบให้มากที่สุดนะครับ

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะวันนี้ผมเชื่อว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบที่พักอาศัยอยู่ในมูโนะก็จะต้องไปอยู่บ้านญาติบ้าง ไปอยู่ที่พักพิงบ้าง ฉะนั้นแล้วผมอยากจะเสนอให้ที่พักพิง อาจจะเป็นในลักษณะของบ้าน Knockdown หรือห้องน้ำที่ถูกสุขอนามัย หรืออาจจะเป็นบ้านเช่าที่รัฐได้ทำการ Support เพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบนี่เป็นการเยียวยาในเบื้องต้น สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างปกติที่สุดเท่าที่จะทำได้ และสำคัญอย่างยิ่งหลังจากนั้นอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบพิสูจน์หลักฐานให้เร็วที่สุด เพื่ออะไรครับ เพื่อที่จะให้ที่ดินเข้าไปตรวจสอบเพื่อพิสูจน์ความเป็นเจ้าของของแต่ละโฉนด เพื่ออะไรครับ หลังจากนั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการออกแบบผังเมืองให้ดีที่สุด อาจจะเป็นโอกาสของพี่น้องชาวมูโนะนะครับ ทำให้ผังเมืองตรงนั้นให้มันดีที่สุด ให้มันมีทางเท้าให้มันมีระบบสาธารณูปโภคให้ดีที่สุดอาจจะมองในระยะยาวเพื่อเป็นตลาดคนเดิน เพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจให้กับชาวมูโนะหลังจากนี้ในระยะยาวด้วยซ้ำ แล้วก็สุดท้ายอีกนิดหนึ่ง เวลาหมดแล้วนะครับ สุดท้ายก็อยากจะให้กำลังใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบทุก ๆ ท่าน แล้วก็เป็นกำลังใจ ผมก็เป็นพี่น้องจังหวัดยะลาก็อยากจะเป็นกำลังใจให้กับพี่น้องชาวมูโนะทุกท่าน แล้วผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลังจากนี้ก็จะมีโอกาสได้ลงพื้นที่ ถ้ามีสิ่งใดที่เราสามารถได้ไปช่วยเหลือเราก็สามารถเข้าไปได้อีก ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณชวาล พลเมืองดี ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล ผมขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และขออภิปรายปัญหาภาพรวมทั้งประเทศ และข้อเสนอท่านประธานครับ เหตุการณ์การระเบิดของโกดังดอกไม้ไฟที่จังหวัดนราธิวาส ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงครั้งแรก และผมเชื่อว่าคงไม่ใช่ครั้งสุดท้ายที่จะเกิดเหตุการณ์ในลักษณะแบบนี้ขึ้นอีก ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : ผมขอทบทวนความจำเหตุการณ์ที่สร้างผลกระทบเป็นวงกว้างต่อพี่น้องประชาชนดังนี้ครับท่านประธาน ขอ Slide ถัดไปครับ เดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๐ เกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลในนิคมอมตะนคร เนื่องจากกรดไนตริกได้หยดลงไปในหม้อต้มทำให้เกิดความร้อนขึ้นสูงและเกิดปฏิกิริยา ส่งผลให้พนักงาน ๕ คนได้รับบาดเจ็บ เดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๖๑ มีการตรวจพบกากกัมมันตรังสีและสารปนเปื้อนในตู้สินค้าขาออกที่ท่าเรือแหลมฉบัง เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๖๒ เกิดเหตุที่ท่าเรือแหลมฉบังอีกครั้ง แต่เป็นการระเบิดของตู้ Container บนเรือส่งสินค้า มีผู้ได้รับผลกระทบเป็นลูกเรือและผู้อยู่อาศัยโดยรอบรัศมีกว่า ๕ กิโลเมตร ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ และทรัพย์สินเสียหาย เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๒ มีการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมบริเวณอ่างเก็บน้ำในโครงการพระราชดำริเขาหินซ้อน ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่งผลให้น้ำทั้งอ่างมีสภาพเป็นกรดเข้มข้นสูง เป็นพิษต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับการแก้ปัญหา เดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๓ เกิดเหตุท่อแก๊สธรรมชาติระเบิดที่บ้านเปร็ง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ทำให้มีผู้เสียชีวิต ๕ ราย บาดเจ็บ ๕๒ ราย และทรัพย์สินเสียหายมากมาย ภายในรัศมีความรุนแรง ๕๐๐ เมตร ถึงเวลานี้ยังหาสาเหตุไม่ได้ เดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๔ เกิดเหตุเพลิงไหม้โรงงานเม็ดพลาสติกอย่างรุนแรงกลางพื้นที่เศรษฐกิจและชุมชนหนาแน่นในซอยกิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิต ๑ ราย และผู้บาดเจ็บ ๔๐ ราย นอกจากนี้ไฟไหม้และแรงระเบิดยังทำให้บ้านเรือนประชาชนเสียหายกว่า ๑๐๐ หลัง และประชาชนในรัศมีกว่า ๙ กิโลเมตร กว่า ๑,๑๒๐ คนต้องอพยพออกจากพื้นที่ เดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๖ ซีเซียม-๑๓๗ มีการสูญหายในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ถึงเวลานี้ยังไม่ทราบชะตากรรมของซีเซียมก้อนนั้น เหลือเพียงฝุ่นแดงที่เป็น By Product ถูกจัดเก็บอย่างตามมีตามเกิดในโรงงานเหล็ก แต่ตัว Product หลักคงเข้าสู่กระบวนการผลิต Recycle เหล็กเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีเป็นพื้นที่ที่เต็มไปด้วย

การลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมอันตราย รวมถึงจะมีการพยายามสร้างโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงกากอุตสาหกรรม ๓ โรงติด ๆ กัน ในพื้นที่ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี นี่เป็นเพียงเหตุการณ์บางตัวอย่าง ท่านประธานครับ ท่านประธานจะเห็นครับว่าเหตุการณ์พวกนี้มักจะเกิดขึ้นจากวัตถุและสารเคมีอันตราย วัตถุระเบิดที่อยู่รอบ ๆ ตัวของพี่น้องประชาชน ทั้งนั้น แต่ท่านลองไปถามคนในพื้นที่สิครับ ถามเขาว่ารู้ไหมว่ามีวัตถุที่พร้อมปลิดชีพอยู่รอบ ๆ ตัวเขา ผมเชื่อว่าร้อยทั้งร้อยไม่มีใครทราบ ทั้ง ๆ ที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่เขาควรจะต้องรู้ ท่านประธานครับ นับตั้งแต่มีการปฏิวัติรัฐประหารเหตุการณ์ข้างต้นดังกล่าวไม่ใช่เหตุการณ์ที่ไม่อาจประเมินได้ว่ามันจะเกิด เป็นสิ่งที่ผู้มีอำนาจ หน้าที่ทราบดี และมีข้อมูลอยู่ในมือเพียงแต่ไม่เคยสนใจ หรือมุ่งแต่จะหาผลประโยชน์จากการปิดบังข้อมูลเพื่อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้องและไม่เหมาะสม อาศัยอำนาจมาจากกลไกเผด็จการ ไม่ว่าจะเป็นการออกมาตรา ๔๔ การออกกฎหมาย หรือแก้กฎหมายโดยสภาที่มาจากการแต่งตั้งของรัฐบาลทหาร แก้กฎหมายและปิดบังข้อมูล เพื่อประโยชน์ของกลุ่มตัวเองและพวกพ้อง และไม่มีวี่แววจะเห็นหัวประชาชน ท่านประธานครับถึงเวลาแล้วหรือยังครับที่อย่างน้อยประชาชนจะรู้ข้อมูลว่าตนและครอบครัวอยู่ในเงื้อมมือมัจจุราชชนิดไหน อำมหิตอย่างไร โดนบีบ โดนยัดเยียดให้อยู่ ให้ทำมาหากินบนพื้นที่ซึ่งอาจตายเมื่อไรก็ได้ บ้างก็ตายแบบผ่อนส่ง ท่านคงไม่มีความคิดที่จะเยียวยาบนความเสี่ยงภัยของผู้คนเหล่านี้ หรือครอบครัวเหล่านี้เลย ได้โปรดเถอะครับ อย่างน้อยให้เขามีสิทธิรู้ และควรมีสิทธิตัดสินใจว่าจะปกป้องดูแลครอบครัวเขา และเฝ้าระวังสถานการณ์อันอาจจะเกิดขึ้นกับการหาอยู่หากินของเขาได้บ้าง

Slide ถัดไปเลยครับ ผมไม่อยากเห็นการทำงานแบบวัวหายล้อมคอกอีกแล้ว นอกจากเหตุการณ์ล่าสุดทั้งที่นราธิวาสและเชียงใหม่ พื้นที่ของผมจังหวัดชลบุรีและพื้นที่รอบ ๆ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกก็เป็นพื้นที่ที่เต็มไปด้วยระเบิดเวลาที่รอเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้น เพราะล้วนเต็มไปด้วยพื้นที่เสี่ยงภัยนานัปการทั้งพื้นที่เสี่ยงภัยท่อแก๊สระเบิด วัตถุระเบิด วัตถุอันตราย ข้อมูลเหล่านี้ ย้ำนะครับ

ข้อมูลเหล่านี้พวกท่านในฐานะผู้มีอำนาจท่านมีอยู่ในมืออยู่แล้วทั้งสิ้น ขอความกรุณาเถอะครับ นำส่งข้อมูลนี้เพื่อให้พี่น้องประชาชนอย่างน้อย ๆ ในพื้นที่เสี่ยงภัยดังกล่าวได้รู้ชะตากรรมตัวเอง ได้มีสิทธิที่จะหาทางปกป้องครอบครัวตัวเอง ได้มีสิทธิที่จะรู้ว่าตัวเองควรอยู่ หรือควรย้ายออกไปจากที่นี่ อย่าปล่อยให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอย่างซ้ำ ๆ ซาก ๆ ควรเปลี่ยนมุมมองใหม่ มุมมองที่มองชีวิตประชาชนสำคัญกว่าความสะดวกสบายของนายทุนดีกว่าครับ สุดท้ายแล้วผมขอเสนอต่อท่านประธานดังนี้ครับ ๑. นำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยท่อแก๊สระเบิด วัตถุระเบิด วัตถุอันตรายที่มีอยู่แล้วในมือของท่านเปิดเผยต่อสาธารณะ อำนวยการให้ประชาชนรับรู้อย่างทั่วถึงและประชาชนมีส่วนร่วมตามมาตรการที่มีอยู่แล้ว ๒. ส่งเสริมให้ท้องถิ่นสำรวจพื้นที่รับผิดชอบของตัวเอง แล้วแปลงข้อมูลไปสู่การใช้งานจริง เฝ้าระวังจริง พร้อมติดตั้งสัญลักษณ์ชนิด และระดับความเสี่ยงให้ชัดเจน ๓. หลังจากนี้กลไกการออกใบอนุญาตปลูกสร้างอาคาร หรือใบอนุญาตประกอบกิจการใด ๆ รวมไปถึงการออกแบบข้อกำหนดใช้ประโยชน์ที่ดินควรเป็นไปตามหลักวิชาการและการมีส่วนร่วม โดยนำพื้นที่เสี่ยงภัยต่าง ๆ มาใช้ในการพิจารณาอย่างละเอียดและถี่ถ้วน ฝากท่านประธานไว้เพียงเท่านี้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปคุณพชร จันทรรวงทอง ครับ

นายพชร จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพนะครับ กระผม พชร จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓ ก่อนอื่นต้องขอแสดงความเสียใจให้กับผู้ที่เสียหาย แล้วก็สูญเสียให้กับเหตุการณ์โศกนาฏกรรมโกดังพลุดระเบิดบ้านมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งรัศมีความเสียหายนี่ ๕๐๐ เมตร กระทบกว่า ๓๐๐ ครัวเรือน ท่านประธานครับเหตุการณ์ในลักษณะนี้ไม่ได้เกิดขึ้นครั้งแรก ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ก็ได้เกิดเหตุโรงงานพลุ และดอกไม้เพลิงที่อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ก็ระเบิดมีผู้บาดเจ็บกว่า ๑๐ คน ปีก่อนก็เหตุเกิดสารเคมีระเบิดที่โรงงานหมิงตี้เคมิคอลที่ย่านกิ่งแก้ว

แล้วก็หลายปีก่อนก็ยังเกิดเหตุการณ์โรงงานลำไยระเบิดที่จังหวัดเชียงใหม่ และอีกหลาย ๆ เหตุการณ์ที่ผมอาจจะไม่ได้พูดถึง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุในลักษณะนี้ซ้ำอีก ผมจึงขอตั้งข้อสังเกต แล้วก็หารือกับท่านประธานที่เคารพดังนี้ครับ ๑. ใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่าง ๆ ในการที่จะออกโรงงาน ใบอนุญาตโรงงานนะครับ โรงงานดังกล่าวนี้ได้มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ หรือถ้าโรงงานดังกล่าวนี้ได้มีการขออนุญาตที่ถูกต้องแล้วทางเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกตรวจโรงงานว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะออกใบอนุญาตให้หรือไม่ ๒. ทำไมถึงมีวัตถุอันตรายที่อยู่ในชุมชน หรือใกล้ชุมชนมากขนาดนี้ อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายสถานที่ตั้งโรงงานดังกล่าวได้ถูกต้องตามกฎหมายของผังเมืองหรือไม่ ๓. มาตรการเยียวยาของผู้เสียหาย ถามว่าทางภาครัฐสามารถช่วยเหลืออะไรได้บ้าง เพราะจากหลาย ๆ เหตุการณ์ครั้งที่ผ่านมาผมสังเกตเห็นได้ว่าผู้เสียหายจะได้รับการเยียวยาค่อนข้างที่ไม่ค่อยเหมาะสม แล้วก็ค่อนข้างล่าช้าครับ

สุดท้ายนี้ผมก็อยากจะขอฝากท่านประธานไปถึงรัฐบาล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยติดตามปัญหา แล้วก็เร่งรัดที่จะช่วยเหลือผู้ประสบภัย ผู้เสียหายช่วยเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างเร็วที่สุดครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านนพพล เหลืองทองนารา ครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิรามครับ ท่านครับ ผมเองต้องกราบขอบพระคุณเพื่อน ๆ สส. หลาย ๆ พรรคที่วันนี้ได้ยื่นญัตติด้วยวาจาเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่นราธิวาส ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สะเทือนขวัญสำหรับพวกเราคนไทยนะครับ พูดถึงในภาคใต้ในเขตจังหวัดนราธิวาสถือว่าเป็นเขตพิเศษ ทั้งกฎหมาย ทั้งการดูแล ทั้งงบประมาณ ทุกอย่างมากกว่าที่อื่น ผมเองก็ตั้งข้อสงสัยเหมือนกันว่าการหละหลวมนี่สงสัยจะต้องมีการยกเครื่องใหม่

สำหรับการดูแลพื้นที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ นี่ขนาดอยู่ในพื้นที่เหล่านี้ความเสียหายยังแบบนี้ ความหละหลวมยังมีขนาดนี้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วอย่างที่เพื่อน ๆ สส. หลายคนได้พูดว่าในเรื่องของกฎบัตรกฎหมายในการดูแลสิ่งเหล่านี้มี พ.ร.บ. หลายฉบับที่คอยดูแลในสิ่งที่เกี่ยวกับวัตถุระเบิดพวกนี้ และแม้แต่การทำพลุดอกไม้ไฟ โดยฉบับที่ผมนี่ถือว่าเป็นฉบับหนึ่งที่ซึ่งเป็นกฎหมายที่ได้มีการออกมาแล้วก็ควบคุมทุกอย่างนั่นก็คือในตัวของ พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๗ ที่เป็นการประกาศร่วมกันของกระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน แล้วก็กระทรวงอุตสาหกรรม ผมเองต้องขอบคุณท่านผู้ที่ออกกฎหมายในสมัยนั้น เพราะว่าเท่าที่ผมอ่านดูแล้วทางผู้มีส่วนรับผิดชอบในส่วนของข้าราชการผมว่าไม่ได้ทำตามในสิ่งที่กฎหมายนี้ได้เขียนไว้ เพราะกฎหมายนี้ได้เขียนไว้ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการดูแลในด้านไหน ด้านแรงงาน ด้านการผลิต การขนส่ง การเก็บ มีแม้กระทั่งว่าประตู ๑ บานในโรงงานเหล่านั้นจะต้องกว้างเท่าไร สูงเท่าไร เปิดเข้าหรือเปิดออก แล้ววัสดุอุปกรณ์ที่จะต้องมีจะต้องมีอะไรบ้างในนั้น ผมเองไม่ต้องอะไรมากในนี้มีอยู่ข้อหนึ่งก็ยังเขียนไว้ว่า จะต้องให้มีถังดับเพลิงแห้งก็ถังดับเพลิงเคมีของเรานี่ละครับ ต้องมีการตรวจสอบทุก ๆ ๖ เดือน อย่าว่าแต่โรงงานเหล่านั้นเลยเอาตามหน่วยงานราชการ ณ ปัจจุบันทุกหน่วยนี่ผมมั่นใจเลยว่าไม่มีหน่วยงานไหนที่ตรวจสอบสารเคมีในถังนั้นให้เป็นไปตามมาตรฐานทุก ๆ ๖ เดือน ผมขอเรียกร้องผ่านสภาแห่งนี้ผ่านท่านประธานไปเลยนะครับ ขอให้หน่วยงานราชการทั้งหลายได้กลับไปตรวจสอบ ณ เวลานี้เลย เราป้องกันไว้ดีกว่าให้เกิดเหตุแล้วมันจะเสียหายท่านครับ พูดถึงเหตุการณ์ครั้งนี้ถ้าย้อนกลับมาถึงในอดีต ถ้าเป็นในส่วนของสถิติทางอุบัติเหตุแล้วก็สาธารณภัยในส่วนของภัยที่เกิดจากสารเคมีแล้วก็วัตถุอันตรายตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปี ๒๕๕๒ ขอ Slide ที่เป็นตารางด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิษณุโลก) : มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้นทุกปีเรื่องสารเคมีนะครับ แต่เป็นอันว่าในตารางอันนี้มีการรวบรวมสถิติไว้มันเพิ่มขึ้นตลอด

อันนี้ อย่างปี ๒๕๔๐ OK มีการเกิดอยู่ครั้งเดียว แต่พอมาปี ๒๕๕๒ มีการเกิดทั้งหมด ๗๕ ครั้ง มีผู้เสียชีวิต ๒๐ ราย บาดเจ็บ ๓๐๐ กว่าราย ทรัพย์สินเสียหายอีกเกือบ ๖๐๐ ล้านบาท ที่จริงวันเวลาผ่านมาจากปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ๑๒ ปี เครื่องไม้เครื่องมือทั้งหลาย อุปกรณ์ที่จะ Safety ทั้งหลายก็มีมากขึ้น ความรู้ ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ก็มีมากขึ้น แต่เหตุไฉนการเพิ่มขึ้นของสิ่งที่เป็นอุบัติเหตุ อุบัติภัยแบบนี้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนมันถึงได้มากขนาดนี้ ผมเองอยากที่จะเรียกร้องให้หน่วยงานราชการได้มีการเข้มงวด ตรวจสอบในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ โดยเฉพาะในเรื่องของพลุ ดอกไม้ไฟเหล่านี้นะครับ สิ่งหนึ่งที่ทำให้ผมสลดใจถ้าพูดถึงเมืองนอกเมืองนานี่ที่กรุงเบรุต จำได้ใช่ไหมครับ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ใครดูภาพ TV คงจะจำได้ครับ ขอภาพที่ระเบิด

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิษณุโลก) : คงจำกันได้นะครับ ผมเองหวังว่าเหตุการณ์เหล่านี้จะไม่เกิดในประเทศไทยของเรา เหตุการณ์นี้มีผู้บาดเจ็บร่วม ๘,๐๐๐ คน เสียชีวิตอีกนับร้อย ๑๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์อเมริกาเป็นสิ่งที่สูญเสียไป นี่ยังไม่นับรวมถึงด้านของจิตใจ ด้านอะไรนะครับ ผมเองก็ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักให้ดีว่าถ้าสิ่งนี้มันเกิดกับลูกหลานดันไปเกี่ยวข้องในสิ่งที่เป็นอุบัติเหตุเหล่านี้ด้วยนี่ท่านจะมาเสียใจในความที่ท่านละเลยเองนะครับ แล้วลำดับต่อมาผมอยากจะขอเร่งรัดให้รัฐบาลในส่วนของการเยียวยานอกจากรวดเร็วแล้วนี่นะครับการเยียวยาจะต้องให้เหมาะสม อย่าให้เหมือนเรื่องภาคเกษตร ผมก็พูดหลายครั้ง น้ำท่วม ๑๐ ปีก่อนก็จ่ายเท่านี้ ๑๐ ปีต่อมาก็จ่ายเท่านี้ปุ๋ยลูกหนึ่ง ๖๐๐ บาท พอวันหนึ่งปุ๋ยลูกหนึ่ง ๖๐๐ บาท เวลาน้ำท่วมก็จ่าย ๑,๓๖๐ บาท ต่อไร่ พอปุ๋ยมาเป็น ๑,๘๐๐ บาท ก็จ่าย ๑,๓๖๐ บาท มันถูกที่ไหน มันไม่ถูกหรอกครับ ถ้าใช้ตรรกะนี้นะครับ แล้วก็หลังจากนั้นแล้วการฟื้นฟูเยียวยาคือเฉพาะหน้า การฟื้นฟูสภาพทั้งหลายของประชาชนทั้งจิตใจแล้วก็ร่างกายแล้วก็สุดท้ายทบทวนตัวเองหน่อยเถอะครับหน่วยงานที่รับผิดชอบเอาบทเรียนทั้งหลาย

ที่เกิดขึ้น อย่าให้มันเกิดอีก ถ้าสุดวิสัยจริง ๆ เอาละเราก็เข้าใจ แต่ขออย่าให้มันเกิดจากความบกพร่องละเลยไม่ใส่ใจ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ คนปัตตานี อำเภอยะรัง อำเภอทุ่งยางแดง และอำเภอแม่ลาน ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะอภิปรายผมขอกล่าวคำนี้ก็คือ อินนาลิลลาฮิวะอินนาอิลัยฮิรอญิอูน แท้จริงพวกเราเป็นกรรมสิทธิ์ของพระเจ้า และแท้จริงพวกเราจะกลับไปยังพระองค์ นี่คือประโยชน์การให้กำลังใจสำหรับพี่น้องมุสลิมที่เสียชีวิต และผมก็ขอแสดงความเสียใจกับพี่น้องไทยพุทธ ๒ ท่าน ซึ่งเป็นคุณครู ผมเชื่อว่าพี่น้องในประเทศไทยทุกคนมีความหดหู่แล้วก็สลดใจจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ตลาดมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่หลาย ๆ ท่านได้นำเสนอ ผมเชื่อว่าทุกเรื่องราวที่เป็นเสียงสะท้อนให้พวกเราได้เห็น สะท้อนให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ฟัง มันจะเป็นเสียงที่มีคุณภาพแล้วก็มีคุณค่า เราได้ยินเสียงระเบิด ผมใช้คำว่า ระเบิด แม้ว่ามันจะเป็นพลุระเบิด ประทัดระเบิด หรืออะไรก็ตามแต่ แต่เสียงเหล่านั้นมันต้องมีคุณค่า ทำไมผมถึงพูดเช่นนี้ ผมอยากจะให้นั้นคือเสียงที่ไปทำลายล้างความชั่วร้ายที่มีอยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัด และเสียงเหล่านั้นจะต้องสามารถตอบโจทย์ในการสร้างสันติสุขให้เกิดขึ้นในพื้นที่ ๓ จังหวัด ท่านอย่ามองแค่เสียงปะทุระเบิดเท่านั้น เพราะเสียงเหล่านั้นมันมีนัยที่มันแอบแฝง ที่มันอยู่ในใต้กะลา และวันนี้พวกเราสภาผู้แทนราษฎรช่วยยกกะลานี้ด้วยกันเถิด ยกกะลานี้ให้เห็นภาพธาตุแท้ว่าทำไมสันติสุขจึงไม่เกิดขึ้นเสียทีในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ วันนี้ผมขอนำเรียนเพื่อนำเสนอให้กับสภาแห่งนี้ ผมเป็นผู้ชายคนหนึ่งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วก็ได้ไปดูเหตุการณ์สถานที่จริง ผมกำลังจะบอกกับพี่น้องในสภาผู้แทนราษฎรว่าเสียงสะท้อนที่พี่น้องประชาชนได้สะท้อนให้ฟัง ผมอยากจะอ่านให้พวกเรา หรือคนไทย

ทุกคนได้ฟัง เพราะเสียงเหล่านี้มันอาจจะทำให้อีกหลาย ๆ เรื่องมันเห็นภาพชัดเจนขึ้น ก็จะเอาบางประโยคที่คัดออกมา ประโยคแรกก็คือคนจนถึงตะโกนก็ไม่มีคนฟัง คนมีสตางค์แค่กระซิบแผ่นดินยังสะเทือน แฉส่วยมูโนะต้นเหตุโกดังพลุระเบิดหลังเกิดเหตุไม่มีคำสั่งย้ายตำรวจสักคน แต่วันนี้หลายวันก็มีให้เห็น ของในร้านพังหมด น้ำท่วมยังอยู่ได้แต่ตอนนี้หมดตัวจริง ๆ กระเป๋าเงินยังไม่เจอ รายเล็กขายในซอกสืบจับจนได้ แต่กับรายใหญ่กว่าจะรู้ก็เสียหายเป็นวงกว้าง ชาวบ้านก็รู้ แต่ทำไมเจ้าหน้าที่ถึงไม่รู้ หรือว่ามีอะไรปิดบังตาพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขาอยากจะเห็นเหมือนต่างประเทศ เห็นผู้นำสูงสุดรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องปักหลักบัญชาการ ถามว่ามีประเทศไหน ตุรกีครับ ช่วงแผ่นดินไหวมาเลเซียช่วงอุทกภัย ที่ตุรกีล่าสุดประธานาธิบดีประกาศชดใช้ให้ผู้ประสบภัยทุกอย่างที่สูญเสีย และได้สั่งการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยปักหลักบัญชาการพื้นที่ประสบภัย เป็นเดือนเลยครับ และตอนนี้รัฐบาลส่งมอบบ้านหลังใหม่หลายพันครอบครัว นั่นคือสิ่งที่พี่น้องประชาชนได้สะท้อนให้ผมได้ฟัง ท่านประธานครับ มี Clip เขียนประโยคใน Facebook ว่าสมมุติว่าถ้าเจ้าของโกดังชื่อเป๊าะมะ ชื่อเป๊าะเล๊าะ ชื่อเป๊าะแว ชื่ออามิง ชาว Social จะมองแบบไหน หรือว่าเขาจะมองว่าที่ระเบิดคือขุมอาวุธของ BRN หรือไม่อย่างไร ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เสียดายเวลามันน้อยพี่น้องประชาชนได้สะท้อนมากมายหลายเรื่อง วันนี้ผมอยากจะขอให้ทำอย่างเร่งด่วนก็คือตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรงไปตรงมาแล้ว ๒. ให้มีการเยียวยาเป็นกรณีพิเศษ ข้อที่ ๓ การเร่งรัดเอาความเป็นธรรมให้กับชาวตลาดมูโนะ โดยการดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ใช่แค่ ๒ คนที่ออกหมายจับ ณ วันนี้ คนตายทรัพย์สินเสียหายมากมายแค่ออกหมายจับ ๒ คนนี้หรือ ความยุติธรรมจะต้องเกิดขึ้นให้เป็นที่ประจักษ์ สุดท้ายนี้ในฐานะซึ่งเป็นคนสุดท้ายของพรรคผมอยากตั้งคำถามดัง ๆ เท่าเสียงพลุ ประทัดดอกไม้เพลิงที่ระเบิดในวันนั้น เสียงจากชาวบ้านสะท้อนความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมานานแล้ว เพราะรู้เรื่องการเปิดโกดังเก็บอาวุธไวไฟกลางชุมชนแล้วเหตุใดภาครัฐจึงนิ่งเฉย มีอะไรบังตา ขีดเส้นใต้ ท่านประธานครับ สุดท้ายนี้ผมขออนุญาตที่จะ

กล่าวดุอาอ์ ซึ่งเป็นคำสุดท้าย เพื่อให้เกิดสันติสุขในพื้นที่ของผม นั่นก็คือขอให้ชาวมูโนะได้รับสิ่งที่ดีงามในโลกนี้แล้วก็โลกหน้า ร็อบบะนา อาตินา ฟิดดุนยา หะซะนะฮ์ วะฟิลอาคิเราะติหะซะนะฮ์ วะกินา อะซาบันนาร ขอขอบคุณท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอบคุณครับ เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ต่อไปเชิญท่านอดิศรเพียงเกษครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมขอแสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ภาคใต้ ขอแสดงความเห็นใจอย่างยิ่ง และขออนุญาตชมเชยบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนที่ได้เสนอญัตติด้วยวาจา มีเหตุมีผลครับ ที่ผมลุกขึ้นพูดนี้ผมอยากจะหาคนรับผิดชอบครับ เดี๋ยวนี้เราพูดกับลม เพราะในช่วงการเมืองที่เป็นช่วงระยะเปลี่ยนผ่าน ระยะเปลี่ยนผ่านมันจะมีสุญญากาศ แต่ก็ยังมีรัฐบาลรักษาการอยู่ ผมจะมีความสุขที่สุดถ้าเห็นคณะรัฐมนตรีรักษาการมานั่งอยู่แถบคณะรัฐมนตรี ท่านประธานครับ รัฐมนตรีรักษาการนี่เป็น สส. ในสภาชุดนี้ด้วยนะครับ ผมไม่รู้จะหาใคร ถ้าผมเป็นรองนายกรัฐมนตรีรักษาการผมจะนั่งอยู่ตรงนั้นครับ ถามหาพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณอยู่ไหม รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ คุณจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ คุณอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ลุกขึ้นมาตอบสิครับว่า รัฐบาลรักษาการที่ท่านทำหน้าที่นี้เหตุการณ์เกิดขึ้นเศร้าสลดที่ภาคใต้รัฐมนตรีรักษาการทำอะไรไป จะเยียวยาอย่างไรครับ มันเป็นเรื่องเศร้าสลด เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นไม่ว่ายุคใดสมัยใด แต่ในช่วงรักษาการนี่ผมอยากเห็นคำตอบ โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งท่านก็ดูแลความมั่นคงอยู่มาตอบหน่อย ผมไม่ได้พูดเรื่องการเมืองอะไรนะครับ แต่ผมพูดอยากให้ท่านรับผิดชอบในฐานะที่เป็นรักษาการนี่มาตอบให้บรรดาสมาชิกทุกพรรคการเมือง พูดไปแทบจะร้องไห้วันนี้ครับ เหตุการณ์อย่างนี้ไม่น่าเกิดขึ้น ไม่ทราบว่าผมพูดไปจะลม ๆ แล้ง ๆ หรือเปล่า นี่เป็นเรื่องจริง นี่เรื่องชีวิต นี่เรื่องสูญเสีย รัฐบาล

รักษาการทำอะไรไปบ้าง โยนให้เฉพาะข้าราชการประจำใช่ไหม ข้าราชการประจำเขามาตอบที่นี่ไม่ได้ เข้ามาก็ไม่ได้ แต่ท่านเป็น สส. เหมือนเรานี่เราก็จะพูดในฐานะที่เป็นพี่เป็นน้อง สส. ท่านเป็นรักษาการ ท่านช่วยอะไรแก่ภาคใต้ที่เกิดอย่างนี้บ้าง ถ้าญาติพี่น้องท่านสูญเสียละครับ ชดเชยบ้านช่อง ผมฟังแล้วน้ำตาไหลนะครับ ผมพูดแค่นี้ รัฐมนตรีรักษาการ เมื่อเช้านี้ทำไมท่านกุลีกุจอมาขอให้เราอนุมัติละครับ พ.ร.ก. นั่นก็รักษาการ มาขออนุมัติ พ.ร.ก. ๒ ฉบับ แต่นี่ชีวิตทรัพย์สิน คนตาย ไม่มีบ้านอยู่ เหตุการณ์ทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นที่กลางเมืองที่ภาคใต้ ตอบให้ผมดีใจหน่อยครับ ตอบให้พี่น้องคนใต้ ตอบให้กรุงเทพมหานคร สส. ทุกคน เดี๋ยวนี้ไม่รู้ว่าใครจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลนะครับ คุณรักษาการคุณตอบสิครับ ผมเอ่ยชื่อผมขออนุญาตไม่ได้เสียหายอะไร เอ่ยชื่อพาดพิงเพื่อให้ท่านมาตอบว่าท่านช่วยอะไรไปบ้าง แม้เราจะอยู่กันคนละรัฐบาลกับสภา แต่มันเป็นรอยเชื่อม ถ้าท่านไม่เชื่อมตัวนี้รัฐบาลอื่น ถ้าเป็นรัฐบาลปกติเขาอภิปรายไม่ไว้วางใจได้นะครับ คุณอยู่ในหน้าที่รัฐมนตรีไม่ได้ ผมพูดด้วยความสลดใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และอยากให้รัฐมนตรีรักษาการทุกคนให้ทำหน้าที่เท่าที่มันไม่ขัดต่อกฎหมาย อันนี้ไม่ขัดต่อกฎหมายนะครับ ท่านจะได้หน้าได้ตาด้วย ผมขอชมเชยท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ในฐานะที่เป็นประธานของเราก็ออกไปเยี่ยมอย่างนี้ใช่ครับ กล้าหน่อยสิครับ พ.ร.ก. ทำไมกล้า แต่ว่าเรื่องทรัพย์สินเงินทองชีวิตทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนสูญเสียหายอย่างนี้ไม่มีใครมาตอบสักคน รักษาการไปทำไมละครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี๋ยวท่านรอมฎอน ปันจอร์ สรุปสั้น ๆ นะครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ รอมฎอน ปันจอร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อจากพรรคก้าวไกล ก็คงต้องใช้เวลาสักเล็กน้อย เพราะว่าเราก็ดึกแล้ว แต่ว่าวันนี้ก็ถือได้ว่าเป็นการอภิปรายญัตติที่มีหลากหลายแง่มุม มีหลากหลายมิติ ที่น่าสนใจคือเรามีทั้งเพื่อนสมาชิกจากภาคใต้ เรามีเพื่อนสมาชิกจาก

แทบจะทุกภาค แทบจะทุกพรรคการเมือง สะท้อนเรื่องราวที่เกิดขึ้นที่ชายแดนใต้สุดที่นราธิวาส แล้วก็ย้อนคิดถึงเรื่องราวที่เกิดขึ้น หรือว่ามีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในหลากหลายพื้นที่เลยทีเดียว เรามีจุดร่วมเดียวกัน เรามีจุดร่วมที่ว่าเรายังอยู่ในสังคมการเมืองที่ชีวิตของผู้คนธรรมดาสามัญยังไม่ได้ถูกให้ค่ามากพอจากบรรดากฎหมาย เมื่อสักครู่มีเพื่อนสมาชิก List มาให้ดูตั้ง ๗-๘ ฉบับ แต่ว่าการบังคับใช้ภายใต้สังคมอุปถัมภ์นี่มันมีปัญหาอย่างไร ผมคงสรุปสั้น ๆ อย่างนี้นะครับน่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งรัฐบาลอาจจะยังรักษาการอยู่ แต่ว่าข้อเสนอที่เป็นข้อเสนอระยะยาวน่าจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลที่กำลังจะมีขึ้นเร็ว ๆ นี้ด้วยเหมือนกัน การรับมือระยะสั้นที่น่าสนใจมีหลายเรื่องทีเดียวครับ เรื่องที่ผมคิดว่าน่าสนใจที่สุด แล้วก็เป็นเรื่องที่ในพื้นที่ตอนที่ผมลงพื้นที่ไม่เห็น คือเรื่องการรับมือกับน้ำที่เริ่มเป็นพิษ อันนี้ผมคิดว่าหน่วยงานที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ แล้วก็ถ้ายังมีเจ้าหน้าที่บางท่านได้ฟังพวกเราอภิปรายกันหลายชั่วโมงน่าจะมีการดำเนินการให้เร็วที่สุด การรับมือกับที่พักอาศัย การจัดการกับเรื่องระยะสั้นตรงนี้นะครับ ข้อเสนอในระยะกลางก็มีเรื่องที่ต้องเตรียมคิดเรื่องการเยียวยาในด้านจิตใจ การคิดเรื่องการสร้างบ้าน ฟื้นฟู เพราะว่าสิ่งนี้แตกต่างกับที่ชาวมูโนะเจอ ชาวมูโนะรับมือบ่อยครั้งกับน้ำท่วม การที่น้ำท่วมเมื่อน้ำลดก็จัดการได้ง่าย แต่นี่คือบ้านพังทั้งแถบ ชุมชนพังทั้งแถบ การสร้างและฟื้นชุมชนขึ้นมาใหม่ การฟื้นตลาดขึ้นมาใหม่เป็นความท้าทายที่ต้องอาศัยแรงจากทั้งภาครัฐ ภาคสังคม อย่างที่มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านตั้งข้อสังเกต แล้วก็ทำข้อเสนอเอาไว้ มีเรื่องการจัดการศึกษาในสภาวะที่มีวิกฤติการณ์แบบนี้ด้วย ผมคิดว่าเรื่องระยะยาวที่น่าสนใจมากที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านเสนอขึ้นมา ผม List มาบางประเด็นที่น่าจะเป็นประโยชน์นะครับ พูดถึงเรื่องการจัดตั้งสถาบันอิสระ เป็นองค์กรอิสระในการรับมือสาธารณภัย อันนี้ก็เป็นข้อเสนอของเพื่อนสมาชิกที่จะเป็นอิสระมากพอ และสามารถมีทรัพยากรที่มากพอในการทำงาน การพูดถึงประกันภัยสาธารณภัย ซึ่งในระบบของเรายังไม่มีอยู่ ซึ่งอาจจะต้องมาพูดถึงการบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติมนะครับ การพูดถึงมาตรฐานเยียวยาที่ต้องยืดหยุ่นปรับตัวต่อสภาพความเป็นจริงมากขึ้น มีการพูดถึงระบบติดตามวัตถุอันตราย Tracking

ซึ่งก็เป็นเทคโนโลยีที่น่าจะทำให้รองรับต่อสิทธิของประชาชนในการที่จะรู้ว่าตัวเองมีความเสี่ยงที่จะเผชิญกับอันตรายจากบรรดาสารเคมี บรรดาอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นอย่างไร แน่นอนครับ ก็มีเรื่องคดีความ ซึ่งหลายท่านก็ใช้เสียงที่แข็งกร้าวพอสมควรในการผลักดันให้มีการแสวงหาคนผิดมาลงโทษ มีการพูดถึงคณะกรรมการกลางที่เป็นอิสระด้วย ผมทราบว่าองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่ มูลนิธิทนายความมุสลิมก็เสนอให้การจัดการคดีนี้เปลี่ยนมือไปสู่ DSI ด้วยก็มีความกังวลเกิดขึ้นว่าถ้าเจ้าหน้าที่รัฐที่ดำเนินคดีอยู่ ที่ทำงานอยู่ในเวลานี้น่าจะมีความลำบากใจ ทั้งลำบากใจ แล้วก็ความไม่เป็นอิสระมากพอนี่นะครับ ก็มีข้อเสนอในทำนองนี้เกิดขึ้นด้วยนะครับ

สุดท้ายผมคิดว่าควรต้องพูดถึงเรื่องสินบน เรื่องส่วยที่เป็นเรื่องที่อยู่ใต้พรมที่เราเห็น ที่เรารู้จัก ที่เราได้ยินจริง ๆ หลังจากที่มีการระเบิดเปิดพรมขึ้นมา สิ่งนี้สัมพันธ์อย่างยิ่งกับสถานการณ์ความมั่นคงอย่างที่ผมได้อภิปรายเปิดไป ความซับซ้อน ความซ้อนเหลื่อมกันกับมิติด้านความมั่นคงชายแดน กับความมั่นคงของการเมืองว่าด้วยเรื่องสิทธิในการกำหนดชะตากรรมตนเอง และการพิทักษ์รักษาอำนาจอธิปไตยของรัฐไทย เป็นเรื่องที่ต้องสร้างความกระจ่างระหว่างลักษณะพื้นฐานของเมืองชายแดนอย่างมูโนะกับการเมืองของความขัดแย้ง สิ่งนี้อาจจะต้องอาศัยรัฐบาล และภาวะการนำที่เอาจริงเอาจังต้องการเจตจำนงในทางการเมืองที่มากพอที่จะแก้ไขปัญหาที่ดูซับซ้อนอย่างนี้ ซึ่งก็คาดหวังว่าการทำงานร่วมกันของรัฐบาลใหม่ และสภาผู้แทนราษฎรในอนาคตจะทำให้เราสามารถคลี่คลายเรื่องนี้ได้ด้วย แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่หน้างานในเวลานี้นะครับ ต้องให้กำลังใจพี่น้องประชาชนที่ประสบภัยอยู่ในเวลานี้ด้วยเช่นกันนะครับ ผมคิดว่าข้อเสนอที่พวกเราพูดกัน ๒-๓ ชั่วโมงนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล แล้วก็เจ้าหน้าที่รัฐนะครับ แล้วก็คิดว่าเราน่าจะมีงานที่จะต้องทำร่วมกันหลังจากนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอที่จะต้องทำงานในระยะยาวต่อจากนี้นะครับ และสำหรับวันนี้ก็คงต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านในการที่จะร่วมแลกเปลี่ยนกับเราและร่วมแลกเปลี่ยนกับญัตตินี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าจบสิ้นนะครับ จากที่ผมได้รับฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกที่ให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือเห็นชอบตามผู้เสนอญัตติ และไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้นกระผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ในการถามว่าจะส่งญัตติด่วนทั้ง ๘ เรื่องดังกล่าวไปให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีสมาชิกท่านใดที่เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับ ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ แล้วก็เป็นประเด็นที่ท่านประธานเองตั้งแต่สมัยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่แล้วท่านประธานก็ทวงถามตลอดครับ ผมคิดว่าประเด็นเราเห็นตรงกันครับว่าญัตตินี้จำเป็น แล้วก็เร่งด่วนที่จะต้องส่งให้รัฐบาลในการพิจารณาครับ แต่ทีนี้ท่านประธานเคยถาม แล้วพวกผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งก็คือว่าเวลาเมื่อส่งไปแล้วมันจะต้องมีคำตอบจากรัฐบาล อาจจะเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่งที่ให้โอกาสรัฐบาลในการตอบ หรือท้ายที่สุดเมื่อมีคำตอบจากรัฐบาลว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้น ต้องแจ้งกลับมาที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากรณีว่าเราจะส่งหรือไม่ เพราะว่าในกรณีของญัตติลาดกระบังเราก็ส่งไปแต่วันนี้ก็ยังไม่มีคำตอบใด ๆ จากทางรัฐบาลกลับมาครับ ในส่วนตัวและในนามของพรรคก้าวไกลเห็นด้วยครับว่าจะต้องส่งเรื่องนี้ไป แต่อยากจะฟังหรือขอแนวทางจากท่านประธานได้กรุณาย้ำทาง ครม. ที่จะมีการตอบกลับมา และเมื่อมีคำตอบมาอยากจะให้ท่านได้กรุณาแจ้งให้สภาแห่งนี้ได้ทราบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมเห็นด้วยที่ท่านได้เสนอมานะครับ จะพยายามให้ทางรัฐบาลได้ตอบมา ก็คิดว่าน่าจะสักภายใน ๗ วันนะครับ ผมจะพยายามติดตามในเรื่องนี้ เพราะว่าเป็นเรื่องที่พี่น้องชาวใต้เดือดร้อนมากนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ส่งญัตติด่วนทั้ง ๘ เรื่องดังกล่าวที่สภาพิจารณาไปให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป แล้วก็ขอให้ทางรัฐบาลได้ตอบกลับว่าจะแก้ไข หรือดำเนินการช่วยเหลืออย่างไรภายใน ๗ วัน ขอบคุณท่านสมาชิกนะครับที่นั่งประชุม ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๒.๒๙ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖) นายซูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗) นายอดิศร เพียงเกษ	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๑) นางสาวภคมน หนุนอนันต์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว เมื่อวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

(นายประเสริฐ บุญเรือง)
ประธานคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
โดยคณะอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ล.ต.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	https://www.sec.or.th
กพต.	คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	https://www.sbpac.go.th
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
กอ.รมน.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	https://www.isoc.go.th
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	https://www.onlb.go.th
ครม.	คณะรัฐมนตรี	
ทล.	กรมทางหลวง	https://www.doh.go.th
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	https://www.baac.or.th
น.ส.ล.	หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง	https://bpt.dol.go.th
บขส.	บริษัท ขนส่ง จำกัด	https://www.transport.co.th
บช.สอท.	กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	https://ccid4.ccib.go.th
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	https://www.nacc.go.th
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	https://www.oncb.go.th
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	https://www.pttplc.com
ปปง.	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	https://www.amlo.go.th
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	https://www.royalthaipolice.go.th
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	https://www.m-society.go.th
รพช.	กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท ปัจจุบันถูกโอนส่วนราชการมาเป็นของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย	https://www.krisdika.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕	
ศอ.บต.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	http://www.sbpac.go.th
ส.ค.๑	แบบแจ้งการครอบครองที่ดิน คือ ใบแจ้งการครอบครองที่ดิน เป็นหลักฐานว่าผู้ครอบครองเป็นผู้แจ้งว่า ตนครอบครองที่ดินแปลงใดอยู่ ส.ค.๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิที่ดิน เพราะไม่ใช่หลักฐานที่ทางราชการออกให้ เพียงแต่เป็นการแจ้งการครอบครองที่ดินของราษฎรเท่านั้น	https://www.dol.go.th
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	https://alro.go.th
สจ.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
สตช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
AI	Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้	https://www.etda.or.th
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก	https://www.apec.org
ASEAN	Association of South East Asian Nations สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	https://asean.org
BEPS	Base Erosion and Profit Shifting การหลบเลี่ยงภาษีโดยกัดกร่อนฐานภาษีในประเทศ ที่มีภาระภาษีสูงเพื่อเคลื่อนย้ายกำไรไปยังประเทศที่มีภาระภาษีต่ำกว่าหรือไม่มีภาระภาษี ซึ่งอาจอาศัยช่องว่างของกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายภาษีของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน หรือโดยสร้างค่าใช้จ่ายให้กับบริษัทในประเทศที่ภาระภาษีสูง โดยมีองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) ได้ออกมาตรการ 15 ข้อ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว	https://www.tfac.or.th
BOI	Board of Investmen สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	https://www.boi.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
BRN	Barisan Revolusi Nasional กลุ่มแนวร่วมปฏิวัติแห่งชาติ	https://www.nsc.go.th
CFR	Central Fraud Registry ระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้องในระหว่างสถาบันการเงิน ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถูกพัฒนาโดย บริษัท เนชั่นแนล ไอทีเอ็มเอ็กซ์ จำกัด (NITMX)	https://www.tba.or.th
MDES	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	https://www.dsi.go.th
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	
EU	The European Union สหภาพยุโรป	https://european-union.europa.eu
FATCA	Foreign Account Tax Compliance Act เป็นกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษีของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของสหรัฐอเมริกาที่ทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศ	https://www.irs.gov
G20	Group of Twenty	https://www.g20.org
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	https://www.nesdb.go.th
IRAS	The Inland Revenue Authority of Singapore หน่วยงานควบคุมดูแลการเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงการคลัง (Ministry of Finance) ของประเทศสิงคโปร์	https://www.iras.gov.sg
KPI	Key Performance Indicator ดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ตกลงกันไว้	https://plan.vru.ac.th
MCAA CRS	Multilateral Competent Authority Agreement on Automatic Exchange of Information ความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ	https://www.oecd.org
MCATT	Mental Health Crisis Assessment and Treatment Team	https://mhso.dmh.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ทีมช่วยเหลือเยียวยาจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต หมายถึง ทีมสหวิชาชีพที่ให้การช่วยเหลือทางด้านจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต ได้แก่ แพทย์ พยาบาลจิตเวช เภสัชกร นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์นักวิชาการสาธารณสุข ผู้รับผิดชอบงานด้านสุขภาพจิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง	
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่งแสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตามเงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf
OECD	The Organisation for Economic Co-operation and Development องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา	https://www.oecd.org
OTP	One Time Password ชุดรหัสผ่านใช้ครั้งเดียวที่ระบบสร้างขึ้นมาเพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอินเตอร์เน็ต	https://computing.psu.ac.th
OTT	Over The Top การให้บริการเนื้อหาเช่น ภาพยนต์ รายการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต	https://www.depa.or.th
PDPA	Personal Data Protection Act B.E. 2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	https://www.krisdika.go.th
PRG	PEER REVIEW GROUP วิธีการทำงานหลักของ OECD คือ การปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้แทนหน่วยงาน ผู้กำหนดนโยบายของประเทศต่าง ๆ ที่กำลังประสบประเด็นปัญหาท้าทายที่มีลักษณะพื้นฐานใกล้เคียงกัน โดย OECD เน้นการใช้มาตรการทางเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานของการศึกษาเชิงลึกและเชิงประจักษ์ เพื่อวินิจฉัยและใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	https://www.oecd.org
PTSD	Post-Traumatic Stress Disorder คือ สภาวะป่วยทางจิตใจเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนจิตใจอย่างร้ายแรง ส่งผลให้เกิดความเครียดอย่างมาก	https://www.rama.mahidol.ac.th
SEA	Strategic Environmental Assessment การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์	http://sea.nesdc.go.th
SMS	Short Message Service บริการข้อความสั้น เป็นบริการส่งข้อความที่ช่วยให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อความสั้นๆ ระหว่างอุปกรณ์เคลื่อนที่ได้	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
TCAS	Thai University Center Admission System ระบบกลางในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเริ่มใช้ระบบนี้ตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑	https://www.mytcas.com
TOT	TOT Public Company Limited บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ควบรวมกับ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในชื่อ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔	https://www.tot.co.th
US	สหรัฐอเมริกา	
WTO	World Trade Organization องค์การการค้าโลก	https://www.wto.org

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิมปพยอม	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพทาย เรือนเรือง	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางจีรนุช มานะกอบการ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดและจัดทำรายงานการประชุม

นางวันทนา วงษ์ชมภู	นางจีรนุช มานะกอบการ
นางสาวนิษา สิริจารุชัย	นางสาววัชรี อนุเธียร
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ	นางสาวกรญ์กาญจน์ น้อยเชี่ยวชาญ
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์	นางสาวณัฏฐ์ณรัณ โอภาสพินิจ
นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส	นางสาวรัชนีพร มณีนิล
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวกมณฑ์มาศ ทังสุภูติ ศิริสัมพันธ์
นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์	

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ

นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล