รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ๑
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา
เรื่อง นโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้มวลชนมีการออกกำลังกาย
และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๒

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สิน ๒
เพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ๒
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๔,๑๐,๒๔,๒๖
- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๘
- พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) ๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๖,๒๒
- นายสมชาย แสวงการ ๒๖,๒๗,๒๙,๓๐
- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๑๒ เป็นพิเศษ**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓๑
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๓๓,๓๙
- นายวสุ ตังคณานุรักษ์ ๓๘
- นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ๔๐

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๔๑
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๔๑,๔๓,๔๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานผลการพิจารณาศึกษาเปรียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ๔๗
ในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒
คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ
พิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ ๔๘
(รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ ๕๑
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑๕ วัน)
๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ๕๒
ทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ๕๓
พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๘ วัน)

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๕๔
แห่งประเทศไทย พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๕๕,๖๒,๖๔,๖๖,๖๙, ๗๐,๑๐๖,๑๐๘
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๕๗,๕๘,๖๐,๖๒,๖๓, ๖๘,๗๐,๗๑,๗๒,๗๔, ๗๕,๗๘,๗๙,๘๕,๘๖, ๘๗,๙๐
- นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) ๕๙,๖๑,๗๒,๘๘
- นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) ๖๕,๗๔,๗๕
- นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) ๖๖,๗๓,๗๘,๗๙
- นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ๑๐๕,๑๐๖

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง ๑๐๘
พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๑๐,๑๒๖
- พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ ๑๑๒
- นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๑๒,๑๑๓,๑๒๔, ๑๒๕

หน้า

- นายกิตติ วะสีนนท์ ๑๑๔

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) ๑๑๔,๑๑๖,๑๑๘

- นายวันชัย ศารทูลทัต ๑๑๕,๑๑๘,๑๑๙

- นายสมศักดิ์ ห่มม่วง (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๒๐

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) คณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๒๗

ผู้อภิปราย

- พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๒๘,๑๓๑

- นายกิตติ วะสีนนท์ ๑๓๑

- นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล ๑๓๔

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓๔

ผู้อภิปราย

- พลโท ชาญชัย ลู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๑๓๖,๑๓๙,๑๔๖, ๑๕๐,๑๕๔,๑๕๙, ๑๖๔

- พลเรือเอก ธราธร ชลิตสุวรรณ ๑๓๙,๑๕๓, ๑๕๙

- นายวันชัย ศารทูลทัต ๑๔๑,๑๔๔,๑๔๘, ๑๕๓

- นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (ผู้ชี้แจง) ๑๔๕,๑๕๑,๑๕๖

- นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) ๑๔๖,๑๕๑,๑๕๘, ๑๖๙

หน้า
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ๑๔๘
- นายสมชาย แสวงการ ๑๕๐
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๕๑
- นายกล้านรงค์ จันทิก ๑๕๖,๑๕๗,๑๕๘
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๑๖๑,๑๖๗,๑๗๑
- นายศิวพล ยอดเมืองเจริญ ๑๖๓,๑๖๘,๑๗๑

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๑๗๗
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๗๘,๑๘๓,๑๘๕,๑๙๐,๑๙๘
- พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ๑๘๒,๑๙๗
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๘๓
- นายสมชาย แสวงการ ๑๘๕,๑๙๐
- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (กรรมาธิการวิสามัญ) ๒๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๙ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๓ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง นโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้มวลชนมีการออกกำลังกายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สง่า ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง นโยบายและแนวทางการส่งเสริมให้มวลชนในการออกกำลังกายและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬา ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากเรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒ เป็นเรื่องที่เกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้นผมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุม โดยจะขอให้พิจารณาไปพร้อมกัน แต่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการทีละฉบับ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สง่า ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายสุธี มากบุญ ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ขอเชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นทางท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. นายอำนวย ปรีมนวงศ์	อธิบดี
๒. นางสาววิลาวัลย์ วีระกุล	รองอธิบดี
๓. นายฐนัญพงษ์ สุขสมศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน
๔. นายดนัย วิจารณ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

สำหรับเรื่องด่วนที่ ๒ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจง คือ

๑. นายสุรพล ศรีวิโรจน์	รองอธิบดีกรมที่ดิน
๒. นางพนิตาวดี ปราชญ์นคร	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมที่ดิน
๓. นางสาวฤทัย พูลสวัสดิ์	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายที่ดินสิ่งก่อสร้างและการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สง่า ๑/๔

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว เชิญชี้แจงเลยครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ

เหตุผล

โดยที่การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินของประเทศในปัจจุบันยังขาดความชัดเจน ทำให้ไม่มีกรอบแนวทางเพื่อใช้ในการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่งผลให้การควบคุมดูแลและการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินของประเทศยังไม่มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้บัญญัติให้กระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สิน สมควรให้มีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐและคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สิน การจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงหรือเป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย หรือเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นของหน่วยงานของรัฐซึ่งจะทำให้ราคาประเมินทรัพย์สินของประเทศเป็นไปตามหลักการพื้นฐานทางด้านการประเมินราคาทรัพย์สินและหลักทางด้านเศรษฐศาสตร์ เหมาะสมกับประเภทและลักษณะของทรัพย์สิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการนำร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาในหมวด ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ ตั้งแต่มาตรา ๑๐๕ ถึงมาตรา ๑๐๕ อัฏฐ มาบัญญัติขึ้นเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ซึ่งมีทั้งหมด ๕ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ หมวด ๓ คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด หมวด ๔ การประเมินราคาทรัพย์สิน หมวด ๕ หน้าที่และอำนาจของผู้ปฏิบัติงานและบทเฉพาะกาล รวมทั้งสิ้น ๓๘ มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินราคาทรัพย์สินและการจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินให้ชัดเจนว่า การประเมินราคาทรัพย์สินและการจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงหรือเป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามกฎหมาย หรือเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นของรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. กำหนดให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกรรมการซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิชาการประเมินราคาทรัพย์สินหรือวิชาการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ คน มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สิน ให้ความเห็นและคำปรึกษาแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินราคาทรัพย์สินภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ทิพวรรณ ๒/๑

๓. กำหนดให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนั้น และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิชาการประเมินราคาทรัพย์สิน หรือวิชาการที่เกี่ยวข้อง โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดราคาประเมินทรัพย์สินในเขตจังหวัด พร้อมทั้งจัดทำบัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และแผนที่ประกอบการประเมินราคาที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง จากเดิมที่คณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ตามมาตรา ๑๐๕ เบญจ ตามประมวลกฎหมายที่ดินมีอำนาจและหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดราคาประเมินที่คณะอนุกรรมการประจำจังหวัดเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวและมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น

๔. กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินให้ชัดเจน แยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ส่วนที่ ๒ ห้องชุด เพื่อให้กระบวนการและกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๕. กำหนดกระบวนการในการคัดค้านราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง โดยให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดมีหน้าที่พิจารณาคำคัดค้าน

๖. การคัดค้านหรือการฟ้องคดีต่อศาล เพื่อเป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินและผลของคำคัดค้านคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลไม่กระทบต่อการดำเนินการจัดเก็บภาษีอากร และค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้บัญชีราคาประเมินทรัพย์สินเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๗. กำหนดให้กรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ กรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นการสร้างมาตรฐานในการประเมินราคาทรัพย์สินสามารถนำราคาประเมินไปใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิง หรือเป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย มีแนวทางปฏิบัติในการคัดค้านราคาประเมินทรัพย์สินที่ชัดเจน ที่จะทำให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการดังกล่าว รวมทั้งประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลราคาประเมินทรัพย์สินได้ง่ายสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น กระผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีสุธี มากบุญ ครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การคำนวณค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม โดยให้คำนวนตามราคาประเมินทุนทรัพย์ตามบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์และคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด (ยกเลิกมาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๕ ทวิ มาตรา ๑๐๕ ตรี มาตรา ๑๐๕ จัตวา มาตรา ๑๐๕ เบญจ มาตรา ๑๐๕ ฉ มาตรา ๑๐๕ สัตต และมาตรา ๑๐๕ อัฏฐ)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐและคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินและการจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินซึ่งใช้เป็นเกณฑ์การอ้างอิงหรือเป็นหลักฐานในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย หรือเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นของหน่วยงานของรัฐ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ทางประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษาได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงรายงานผลการศึกษาล่วงหน้าครับ

พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมรับทราบ ขออนุญาตสรุปผลการประชุมให้รับทราบ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้แล้ว กระผมขอสรุปเพิ่มเติมในส่วนการพิจารณาของคณะกรรมการดังนี้ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกก็คือร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการนำบัญชีราคาประเมินเป็นเกณฑ์อ้างอิงหรือเป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม การทำนิติกรรมตามกฎหมายและเพื่อประโยชน์อย่างอื่น อาทิเช่น การเวนคืน โดยเฉพาะในการเก็บภาษีอากรนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องมารองรับในการประกาศใช้พระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติ ผมขออนุญาตสรุปเพิ่มเติมจากที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ชี้แจงแล้วในที่ประชุม ได้มีการกำหนดหลักการการประเมินทรัพย์สินให้เหมาะสมกับประเภทและลักษณะทรัพย์สิน การกำหนดราคาต้องเป็นไปตามพื้นฐานและด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน รวมทั้งหลักเศรษฐศาสตร์ โดยกระบวนการประเมินราคาทรัพย์สินจะต้องมีความชัดเจนและโปร่งใส ตรงนี้มีความสำคัญ เพราะว่าในรายละเอียดที่ปรากฏในมาตรา ๖ จะต้องมีการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินดังกล่าวให้ชัดเจน เพราะว่าตรงนี้จะมีผลถึงการที่จะให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดนั้นไปดำเนินการ โดยในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๒ คณะที่ได้กล่าวแล้ว

คณะแรก ก็คือคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ ซึ่งมีท่านปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีอธิบดีกรมธนารักษ์เป็นกรรมการและเลขานุการ มีอำนาจและหน้าที่ที่สำคัญในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินราคาทรัพย์สินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แล้วโดยเฉพาะหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือการออกกฎกระทรวงและออกระเบียบที่ต้องใช้เกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะที่ ๒ คือคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด คณะชุดนี้ก็จะมี ๗๗ ชุดด้วยกัน โดยจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ในส่วนของกรุงเทพมหานครก็จะมีปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธาน แล้วก็มีธนารักษ์พื้นที่เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ที่สำคัญก็คือการกำหนดราคาประเมินราคาทรัพย์สินในเขตจังหวัด ทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินและแผนที่ประกอบ รวมทั้งหน้าที่อีกอันหนึ่งที่สำคัญก็คือการพิจารณาคำคัดค้านการประเมินทรัพย์สิน อย่างที่กราบเรียนแล้วว่าการดำเนินการของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดนี้จะมีอำนาจในการที่จะกำหนดราคาประเมินได้ด้วยโดยไม่ต้องไปขออนุมัติคณะกรรมการกลางเหมือนกับที่ผ่านมาตามประมวลกฎหมายที่ดิน ก็จะทำให้การจัดทำบัญชีราคาประเมินนั้นมีความรวดเร็วขึ้น ในการประเมินราคาทรัพย์สินซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งในส่วนของที่ดิน สิ่งปลูกสร้างและห้องชุด ซึ่งตรงนี้ก็อย่างที่เรียนแล้วผมถือว่าอำนาจจะไปอยู่ที่คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด เพราะฉะนั้นในเรื่องกฎกระทรวง ในเรื่องหลักเกณฑ์ที่จะต้องให้เขาดำเนินการมีความสำคัญ นอกจากนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังเปิดโอกาสให้เจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างเสนอคำคัดค้านเรื่องราคาต่อคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดนั้นถือเป็นที่สุด ----------

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างไรก็ตามในกรณีที่การคัดค้านมีผลทำให้ภาษีและค่าธรรมเนียมที่เจ้าของที่ดินได้ชำระไว้แล้วมีจำนวนลดลง ถ้าการพิจารณาคำคัดค้านนี้เขาเห็นชอบด้วยส่วนราชการจะต้องคืนภาษีและค่าธรรมเนียมที่ได้ชำระแล้วเกินกับเจ้าของที่ดิน อันนี้ก็เป็นผลดีอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นในการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในที่ดินของบุคคลเพื่อสำรวจและตรวจสอบที่ดินสิ่งปลูกสร้าง ห้องชุด แต่ต้องมีการแจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าของที่ดินได้ทราบล่วงหน้า ในส่วนของบทเฉพาะกาลในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มีการเริ่มใช้บัญชีประเมินราคาทรัพย์สินภายใน ๒ ปีนับแต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ ดูโดยประมาณแล้วบัญชีประเมินฉบับใหม่จะต้องทำให้ แล้วเสร็จเพื่อประกาศใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยระหว่างที่บัญชีราคาประเมินยังไม่แล้วเสร็จให้นำบัญชีราคาประเมินทุนทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งใช้อยู่ก่อนพระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับใช้เป็นบัญชีราคาประเมินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะต้องใช้ไปพลางก่อน อันนี้เป็นในส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก

สำหรับในส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในเมื่อพระราชบัญญัติฉบับแรกออกมาแล้วให้ใช้บัญชีราคาที่ดินซึ่งได้จากการประเมินตามพระราชบัญญัติฉบับแรกเป็นหลักของการชำระค่าธรรมเนียมสิทธิต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก็จะต้องมีการแก้ไขจากเดิมให้เอาบัญชีราคาประเมินจากร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... นั้นเอามาใช้เป็นราคาในการที่จะต้องชำระหรือจดทะเบียน หรือเสียค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในกรณีการโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในที่ดิน และในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้ยกเลิกบทบัญญัติและหลักเกณฑ์เดิม คือหลักเกณฑ์อะไรที่ขัดกับร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ก็ยกเลิกเสียโดยเฉพาะการประเมินทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สมบูรณ์ ๓/๒

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับในการรับฟังความคิดเห็น กรมธนารักษ์ได้ทำการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยได้มีหนังสือขอทราบความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ ๗๖ พื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ (website) โดยผ่านทางระบบเทคโนโลยีของกรมธนารักษ์แล้วก็ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติและได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับด้วยแล้ว

ในส่วนของการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จากที่ตรวจสอบแล้วจะมีการจัดทำกฎหมายลำดับรองจำนวน ๕ ฉบับด้วยกัน โดยจะต้องแล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันหลังจากที่พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ประกาศใช้ จะเป็นกฎกระทรวง ๓ ฉบับ คือจะเป็นกฎกระทรวงที่จะต้องทำเกี่ยวกับวิธีการกำหนดราคาประเมินบัญชีทรัพย์สินและแผนที่ประกอบในส่วนที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และในส่วนของห้องชุด ในส่วนนี้ตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วจะเป็นส่วนที่มีความสำคัญที่ทำอย่างไรจะให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดนั้นใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้ง ๗๖ จังหวัด นอกจากนั้นยังมีในเรื่องของการร่างระเบียบการประเมินราคาทรัพย์สิน อันนี้ก็เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ที่เขียนไว้ตามร่างมาตรา ๑๓ (๓) และร่างมาตรา ๒๒ ในเรื่องของการคัดค้าน

จากผลการศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้กราบเรียนแล้วจะเห็นได้ว่าร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ที่จะออกใหม่นี้จะเป็นการกำหนดเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินให้เกิดความชัดเจน มีกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการควบคุม กำกับ ดูแลและบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและไปในทิศทางเดียวกัน จึงเห็นสมควรที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการประเมิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาต่อไป โดยในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมอยู่ ๕ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก คือในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองที่ผมได้กล่าวย้ำไปหลายครั้งแล้วจะถือว่าการประเมินราคาทรัพย์สินตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์คือการนำราคาทรัพย์สินไปใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงและเป็นฐานในการจัดเก็บภาษี รวมทั้งค่าธรรมเนียมต่าง ๆ และนิติกรรมตามกฎหมาย ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับประชาชนผู้เสียภาษีและผู้ทำนิติกรรมต่าง ๆ เป็นวงกว้าง ดังนั้นการออกกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินจะต้องมีความเหมาะสม ชัดเจนและเป็นหลักในการดำเนินการ รวมทั้งจะต้องมีมาตรการควบคุมให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวอย่างเคร่งครัดและมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยเฉพาะ อย่างเช่น แปลงที่ดินที่มีความคาบเกี่ยวกันมากกว่า ๑ จังหวัด แล้วก็แปลงที่ดินที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน แต่มีความแตกต่างในเรื่องของการพัฒนาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งถ้าทำในประเด็นนี้ได้อย่างชัดเจนนั้นจะส่งผลให้การคัดค้านการประเมินราคาทรัพย์สินมีจำนวนไม่มาก

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของรอบระยะเวลาการประเมิน ร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ได้กำหนดให้มีการประกาศบัญชีราคาหมุนเวียนทรัพย์สินทุกรอบ ๔ ปี ในกรณีที่มีความจำเป็นอาจจะขยายเวลาจาก ๔ ปี เพิ่มไปได้อีก ๑ ปี ซึ่งตรงนี้เราเห็นว่ามีระยะเวลาที่ยาวนานเกินไป เพราะว่าราคาประเมินทรัพย์สินควรสะท้อนถึงมูลค่าที่แท้จริง มีความเป็นปัจจุบันมากที่สุดและไม่แตกต่างจากราคาซื้อขายตามปกติในท้องตลาดมากนัก เพราะจะมีผลกระทบกับประชาชน ถ้าราคาสูงเกินไปก็จะมีผลกระทบกับประชาชนในการคำนวณภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ รวมทั้งค่าทดแทนในการจ่ายเงินเวนคืน ดังนั้นหากราคาทรัพย์สินที่ซื้อขายกันในท้องตลาดราคาในบัญชีประเมินจากสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ควรจะมีการประเมินแก้ไขราคาใหม่ก่อนครบระยะเวลาประเมินเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สมบูรณ์ ๓/๔

ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จะเห็นว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐและคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด ในการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียและได้รับประโยชน์จากการประเมินราคาทรัพย์สิน และให้แต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกด้าน

ประเด็นที่ ๔ เกี่ยวกับการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างที่ผมกล่าวแล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องของราคานั้นจะมีผลกับประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นในการจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินควรสร้างการรับรู้ความเข้าใจและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำการประเมินราคาทรัพย์สินการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมต่าง ๆ โดยอาจใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีการใช้กันอย่างแพร่หลาย

ในประเด็นสุดท้าย ก็เป็นในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานประเมินราคาทรัพย์สิน ซึ่งคณะกรรมการคิดว่ามีส่วนสำคัญมาก เพราะว่าจะเป็นหน่วยงานที่สังกัดกรมธนารักษ์และเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินราคาที่ดินให้คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดไปดำเนินการ ซึ่งจะเห็นว่าหน่วยนี้จะมีภาระงานที่มากสำหรับอัตรากำลังที่มีอยู่ โดยเฉพาะจังหวัดที่มีพื้นที่กว้างขวาง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ วิภารินี ๔/๑

ดังนั้นการจ้างเอกชนดำเนินการจึงเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระได้ประการหนึ่ง แต่อย่างไรก็ดี การจ้างดังกล่าวนั้นจะทำให้เป็นภาระทางด้านงบประมาณเพิ่มมากขึ้น คณะกรรมการจึงเห็นว่าควรบริหารบุคคลของสำนักงานให้มีการปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยอาจจะเพิ่มค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ให้ตามความเหมาะสม สำหรับการจ้างเอกชนดำเนินการเฉพาะกรณีให้ทำเฉพาะกรณีที่มีความเร่งด่วนเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับก็ขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ท่านใดประสงค์จะอภิปรายเชิญแสดงตัวครับ ตอนนี้มีท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ๑ ท่าน มีท่านใดอีกหรือไม่นอกจากท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ไม่มีแล้วนะครับ ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก็คงเป็นที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่ง ถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาไม่ทัน อาจจะเป็นฉบับสุดท้ายที่เข้าสู่วาระที่ ๑ ในวันนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเห็นว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็เป็นเครดิต (credit) ของรัฐบาลเป็นอย่างมากที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดี ๆ อย่างนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ลดความเหลื่อมล้ำ เหตุผลอย่างไรครับ เหตุผลก็เพราะว่าผู้ที่ถือครองที่ดินในระดับบนถือครองที่ดินมากกว่าระดับล่าง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ถึง ๓๒๕ เท่า แล้วก็ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของผู้ถือครองที่ดินในระดับบนครอบครองที่ดินที่มูลค่ามากกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นการที่เราจัดเก็บภาษีที่ดินที่มากกว่าที่จัดเก็บอยู่นี้ ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง ห้องชุด ก็เป็นการครอบครองของคนรวยในระดับบน จึงเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กฎหมายที่ลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งรัฐบาลนี้มักจะถูกโจมตีทั้ง ๆ ที่ว่าสภาแห่งนี้ผ่านกฎหมายที่ลดความเหลื่อมล้ำไปมากมาย ปัญหาอยู่ที่การบังคับใช้ต่างหากว่าเรายังไม่สามารถทำได้เต็มที่ ผมมีคำถามว่า เดิมมีคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ แล้วก็มีคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด ทีนี้พอมาดูในหลักการและเหตุผล เอาหลักการก่อน หลักการก็คือว่าเพื่อให้การประเมินราคาทรัพย์สินของประเทศที่ไม่มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันดีขึ้น แล้วก็ในการประเมินราคาทรัพย์สินและการจัดทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิง แล้วก็เป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายหรือเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่น ท่านประธานครับ เราผ่านพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถ้าหากว่าเราเร่งทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็มีการประเมินให้ทันก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เราก็จะได้รายได้ของรัฐเพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล อันนั้นคือสิ่งที่ผมคิดว่ามีความจำเป็น เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญซึ่งจะจัดตั้งขึ้นนี้จะต้องมีระยะเวลาในการทำงานให้ทันที่เข้าสู่วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่จะทำให้คณะกรรมาธิการวิสามัญนี้ต้องเร่งพิจารณา แล้วก็ต้องออกอนุบัญญัติ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ฉบับ ๓ ฉบับเป็นกฎกระทรวง ต้องออกให้ทันวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ท่านประธานครับ มีประเด็นที่ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกเหนือจากที่ทางคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีท่านพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้นำเสนอไปแล้ว ผมคิดว่าประโยชน์ที่จะได้อย่างมากเลย เมื่อตอนแรกผมพูดถึงเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำการเวนคืนที่ดินเพื่อไปทำโครงสร้างสาธารณะให้กับประเทศ ประชาชนที่ถูกเวนคืนจะได้ราคาที่เป็นธรรมมากขึ้น ตรงนี้คือประเด็นหนึ่ง แล้วก็ในกรณีของการซื้อขายที่ดินที่แต่เดิมมีปัญหามาตลอดว่าเวลาซื้อขายที่ดินมักจะมีการแจ้งราคาซื้อขายกันต่ำกว่าปกติ การที่แจ้งราคาซื้อขายต่ำกว่าปกติก็เพื่อเขาจะได้เสียภาษีหรือเสียค่าธรรมเนียมลดลง คือเป็นประโยชน์ทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย เพราะฉะนั้นเมื่อมีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ แล้วก็มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดจึงจะเกิดประโยชน์ในเรื่องของการประเมินภาษีที่ดินก็จะทำให้ได้ราคาเพิ่มขึ้น ผมคิดว่าตรงนี้ก็เป็นประโยชน์ที่จะทำให้รายได้ของรัฐเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ทีนี้พอเรามาดูรายละเอียดในรายงานของคณะกรรมการมีข้อหนึ่งที่น่าสนใจก็คือว่า กรณีแปลงที่ดินคาบเกี่ยวกันมากกว่า ๑ จังหวัดจะเป็นปัญหาในแง่ปฏิบัติก็อยากจะฝากผ่านทางท่านประธานไปถึงทางท่านรัฐมนตรี แล้วก็ทางผู้ชี้แจงด้วยว่าจะทำอย่างไร เพราะว่ากรณีของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัด ซึ่งได้ยกฐานะขึ้นมาจากคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด กรณีนี้เขาจะต้องประกาศราคาที่ดินว่าเท่าไร แล้วก็จะต้องให้ผู้ที่ครอบครองที่ดินอุทธรณ์ แต่ในกรณีที่มีแปลงที่ดินคาบเกี่ยวกันมากกว่า ๑ จังหวัด ในคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดเป็นอิสระจากกันและกัน ถึงแม้ว่าจะอยู่ภายใต้ร่มของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ ในคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐนี้เองอำนาจและหน้าที่ก็ไม่ได้มากมายอะไร อำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๓ กำหนดนโยบาย เสนอแนะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ออกระเบียบที่เกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สินให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๖ มาตรา ๖ นี้ก็คือหลักการการประเมินราคาทรัพย์สิน มีอยู่ ๓ อนุมาตรา แล้วก็ให้ความเห็นและให้คำปรึกษา กับปฏิบัติการอื่นใดใน (๕) คือบทกวาด ประเด็นก็คือว่าจะทำอย่างไรให้เกิดมาตรฐานเดียวกันในคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดคล้าย ๆ กับการมีโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งการที่จะสร้างมาตรฐานให้เท่ากันเป็นเรื่องที่ยาก โดยเฉพาะผู้ที่ครอบครองที่ดินที่คาบเกี่ยวกันแล้วเขาจะอุทธรณ์ เขามีเวลาอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน เพราะว่าโดยกฎหมายจะต้องประกาศพร้อมกัน ในกรณีที่จะประกาศราคาที่ดินซึ่งจังหวัดต่าง ๆ จะต้องประกาศพร้อมกัน เขามีเวลา ๓๐ วันที่จะอุทธรณ์ แล้วเขาก็ไม่รู้ว่าในคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดแต่ละจังหวัดจะแตกต่างกันแค่ไหน ผมอยากจะถามทางท่านรัฐมนตรีและทางผู้ชี้แจงว่า ท่านกำหนดเกณฑ์ตรงนี้ให้เกิดมาตรฐานเดียวกันได้อย่างไร ตรงนี้คือปัญหา ท่านประธานครับ พอดีเราก็ไปดู

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องของบทเฉพาะกาล ในกรณีของผลบังคับใช้ มาตรา ๓๔ เขียนว่า “ในการเริ่มใช้บัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัตินี้เป็นครั้งแรก ให้คณะกรรมการสั่งการให้คณะกรรมการประจำจังหวัดทุกจังหวัดกำหนดวันเริ่มใช้เป็นวันเดียวกัน ทั้งนี้ ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” เพราะฉะนั้นผมก็อยากอภิปรายผ่านทางท่านประธานไปถึงประชาชนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้กระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทยไปออกอนุบัญญัติ แล้วก็จะมีการดำเนินการให้เริ่มใช้เป็นวันเดียวกันของคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดต่าง ๆ ภายใน ๒ ปี ยังมีระยะเวลาอีกมาก ซึ่งผมก็เป็นห่วงตรงนี้ว่าในกรณีนี้ท่านจะไปโยงถึงกรณีของการกำหนดราคาภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสัมพันธ์กันหรือไม่ ก็อยากจะฝากเป็นคำถามอีกข้อหนึ่ง เนื่องจากเวลาผมไม่มี ผมก็ขอเป็นประเด็นสุดท้ายนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นสุดท้ายเป็นประเด็นเล็ก ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกฎหมายพวง มีการแก้ไขในมาตรา ๑๐๕ มีตั้งแต่มาตรา ๑๐๕ ทวิ มาตรา ๑๐๕ ตรี มาตรา ๑๐๕ จัตวา แล้วก็มาตรา ๖ ไม่มี เป็นมาตรา ๑๐๕ ฉ มาตรา ๑๐๕ สัตต แล้วก็มาตรา ๑๐๕ อัฏฐ คำถามผ่านไปถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาก็คือว่า ทำไมจึงมีมาตรา ๑๐๕ ฉ ไม่ใช้คำว่า “อัฏฐ” “สัตต” “ปัณรส” ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าเวลาที่เราเขียนรูปแบบของกฎหมาย ผมเองเข้าใจ ในเอกสารที่แจกมานี้ท่านเขียนว่ามีการแก้ไข มาตรา ๑๐๕ ฉ ในปี ๒๕๓๔ ผมคิดว่าอาจจะพิมพ์ผิด อาจจะมีการแก้ไขหลังจากปี ๒๕๓๔ ผมก็ไม่แน่ใจว่ามีปีไหน คำถามผมก็คือว่า ทำไมถึงใช้ ฉ ซึ่งผมก็ไม่รู้ว่าจะใช้คำอะไร เพราะว่าไล่เรียงมาแล้วเป็นคำโบราณ อัฏฐ สัตต ปัณรส แต่ทำไมจึงไม่ใช้คำอย่างนี้ เพราะว่าโดยหลักการของการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายควรใช้คำเดิม เพราะว่าจะยุ่งยากในกรณีอย่างนี้ เช่นเดียวกับ “หน้าที่และอำนาจ” ซึ่งกฎหมายเดิมเราใช้ “อำนาจและหน้าที่” แต่เราก็พยายามจะเปลี่ยนกฎหมายใหม่ให้เป็น “หน้าที่และอำนาจ” ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ว่าถ้าเป็นกฎหมายที่แก้ไข เราก็ยังคงคำว่า “อำนาจและหน้าที่” อยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตราอื่น ๆ ที่มีการใช้คำว่า “อำนาจและหน้าที่” ตรงนี้อยากจะฝากไปถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าท่านต้องกำหนดรูปแบบตรงนี้ให้ชัดเจน เพราะว่าถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมไม่ควรจะมีการแก้ไขใหม่ ถึงแม้ว่าจะเป็นคำที่ยุ่งยาก เพราะว่าจะมีปัญหาต่อมาตราอื่น ๆ ฝากไว้เท่านั้น ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามหรือข้อสังเกตครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ที่ได้กรุณาให้ข้อสังเกต แล้วก็ข้อห่วงใยในหลาย ๆ ประเด็น ขออนุญาตเรียนในประเด็นสุดท้ายที่ท่านคิดว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จริงอันนี้เป็นกฎหมายใหม่ ส่วนหนึ่งก็เอามาจากประมวลกฎหมายที่ดิน ยกเลิกมาตรา ๑๐๔ แล้วก็เอา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๐๕ ถึงมาตรา ๑๐๕ อัฏฐ เข้ามาบรรจุไว้ ทั้งหมดมี ๓๘ มาตรา อย่างที่ได้นำเรียนในคำแถลงแล้ว สาระจริง ๆ ก็ไม่ได้แตกต่างไปจากเดิมมาก มีตั้งแต่บททั่วไป มีคณะกรรมการกลาง คณะกรรมการประจำจังหวัด มีวิธีการกำหนดราคาประเมินทรัพย์สิน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ แล้วก็บทเฉพาะกาล ทั้งนี้เพื่อให้มีความครอบคลุม เพราะฉะนั้น ๓๘ มาตรา จริง ๆ แล้ว อย่างในคำจำกัดความก็ยกมาจากในพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรรมการทั้งหลายก็อนุโลมตามกรรมการชุดเดิม คือจากกรรมการกลางที่เป็นคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ก็มาเป็นกรรมการกลาง คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ แล้วจังหวัดก็โยกมาจากอนุกรรมการประจำจังหวัด เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ในเรื่องการกำหนดราคา เพราะว่าตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็ย้ายมาจากกรมที่ดินมาไว้ที่กระทรวงการคลังตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ก็ทำกันมาแล้ว อย่างน้อยก็ ๑๗ ปี เพราะฉะนั้นองค์ประกอบของคณะกรรมการก็ไม่ได้แตกต่างไปจากเดิมมาก เพราะฉะนั้นประสบการณ์ของคนที่ทำงานในระดับจังหวัดนั้นก็จะมีความรู้เท่าทันพอสมควรแล้ว มีประสบการณ์มากมายพอสมควร แต่สิ่งที่จะทำมากไปกว่านั้นก็คือว่า มีการขยายขอบเขต และวัตถุประสงค์ คือเดิมทีตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นจำกัดขอบเขตเฉพาะเรื่องการใช้เป็นฐานในเรื่องการกำหนดค่าธรรมเนียม การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม แต่อันนี้จะขยายไปถึงเรื่องอื่น ๆ เมื่อสักครู่ที่ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณายกขึ้นมา เช่น พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อันนี้ก็จะใช้ฐานตรงนี้ แล้วก็อาจจะเป็นเรื่องของการเวนคืน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งเท่านั้นที่จะใช้เป็นองค์ประกอบ เพราะจริง ๆ แล้วก็ใช้มาร์เก็ตไพรซ์ (market price) แล้วอีกอันหนึ่งก็อาจจะเป็นลักษณะราคาเริ่มต้นของการขายทอดทรัพย์ที่เกิดจากการบังคับคดี เพราะฉะนั้นหน่วยงานของรัฐทั้งหลายก็จะใช้ตรงนี้เป็นเกณฑ์ในการอ้างอิงได้ ตรงนี้เป็นการขยายวัตถุประสงค์ เพราะฉะนั้นในส่วนเหล่านี้ ผมคิดว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากว่ามีคณะกรรมการศึกษาไว้แล้ว ซึ่งได้ศึกษาไว้ละเอียดพอสมควร แล้วก็ได้มีข้อสังเกตหลายประเด็นที่น่าสนใจ คิดว่าคงจะไม่ใช้เวลายาวนานนัก เพราะฉะนั้นการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้น่าจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งกำหนดใช้ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ อันนี้รอบระยะเวลาการประเมินเท่าที่ผมตรวจสอบกับทางกรมธนารักษ์จะเริ่มประกาศใช้ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ในรอบใหม่นี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็จะสอดรับแล้วก็สัมพันธ์กัน ส่วนกรณีที่มีความจำเป็นหรือว่าจำเป็นเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอะไรต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้เขียนว่า ขยายออกไปก็ได้ หรือว่ารั้นเข้ามาก็ได้ แล้วแต่ว่าสภาพแวดล้อมของแต่ละจังหวัด อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ของเดิมนั้นกระบวนการและขั้นตอนของอนุกรรมการประจำจังหวัดจะเป็นคนที่จัดทำราคา จัดทำบัญชี แผนที่ทั้งหลายแล้วก็ส่งมาให้คณะกรรมการกลางเห็นชอบ ซึ่งในทางปฏิบัติก็จะทยอยส่งกันมา พอถึงรอบการประเมินบางครั้งก็ต้องรอคนนั้น รอคนนี้อะไรต่าง ๆ จริง ๆ แล้วเกณฑ์ก็จะเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการกลางเป็นคนกำหนด และพวกนี้ก็มีประสบการณ์พอสมควร เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จึงได้กำหนดว่าให้จังหวัดเป็นคนทำ แต่ว่ากติกากลางหรืออะไรต่าง ๆ นโยบายให้คำปรึกษาหรือกรณีที่เป็นเหตุเฉพาะอะไรต่าง ๆ ก็ให้ส่วนกลางเป็นคนออกกติกา แล้วก็เป็นคนดูแลกรณีที่ดินคาบเกี่ยว อย่างที่นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณายกขึ้นมา ตรงนี้จริง ๆ ก็เป็นเรื่องของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ถ้าเป็นที่แปลงเดียวกัน ถ้าไม่ได้มีปัจจัยอื่นที่เข้ามาเกี่ยว ถนนหนทางติดอะไรอย่างนี้ ติดหรือไม่ติด ถ้าเป็นทั่ว ๆ ไป ของใครก็ของมัน แบ่งกันตามสัดส่วนไป แต่ว่าถ้าเป็นกรณีที่มีข้อขัดข้อง คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดก็ชอบที่จะส่งมาขอคำปรึกษาจากคณะกรรมการกลาง แล้วก็จะได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติ แนวทางในการคำนวณ แนวทางในการอะไรต่าง ๆ ให้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป ก็ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจจะอภิปรายประสงค์จะซักถามอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคงต้องพูดเพราะว่าผมอาจจะพูดไม่ละเอียดในตอนแรกครับ คือข้อแตกต่างของกฎหมายใหม่กับกฎหมายเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการระดับชาติกับคณะกรรมการระดับจังหวัดของกฎหมายใหม่ ไม่เหมือนคณะกรรมการเดิม อันที่ ๑ คณะกรรมการจังหวัดยกฐานะจากคณะอนุกรรมการขึ้นมาเป็นคณะกรรมการ ทุกท่านคงทราบดีอยู่แล้วว่าการทำงาน หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการนี้ไม่เหมือนกับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการจะตั้งคณะย่อย เรียกว่าคณะทำงาน แต่คณะกรรมการจะตั้งคณะอนุขึ้นมาก็คือคณะอนุกรรมการ อันนี้ก็แตกต่างกันชัดเจน ยกฐานะขึ้นมา

ประการที่ ๒ คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ หรือคณะกรรมการระดับชาติ แล้วก็มีคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินแห่งรัฐประจำจังหวัด คณะกรรมการระดับชาติ เปลี่ยนประธานจากปลัดกระทรวงมหาดไทยมาเป็นปลัดกระทรวงการคลัง ตรงนี้ชัดเจน เพราะฉะนั้นการทำงานหัวเปลี่ยนแล้ว การทำงานก็เปลี่ยนไป ผมไม่ได้บอกว่าประสิทธิภาพของกระทรวงการคลังจะดีกว่ากระทรวงมหาดไทย แต่ผมบอกว่าเปลี่ยนไป มุมมองก็เปลี่ยนไปจากเดิม ในการทำงานเรื่องของกระทรวงการคลังก็เป็นเรื่องของการจัดเก็บภาษี จัดเก็บรายได้ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งก็แตกต่างจากเรื่องของกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลประชาชนเป็นหลักพาราไดม์ (paradigm) เปลี่ยนไป เพราะฉะนั้นในการทำงานก็ย่อมต้องเปลี่ยนไป ไม่ได้บอกว่าใครจะดีกว่ากัน เพียงแต่ว่ารูปแบบ แล้วอีกอันหนึ่งก็คือว่าครั้งนี้มีคณะกรรมการประจำจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่เด็ดขาด ไม่ต้องไปขอคณะกรรมการระดับชาติตลอดเหมือนเดิม แล้วก็ยังมีการทำบัญชีราคาประเมินทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้น ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้จะเป็นประโยชน์ในการทำงาน แต่ว่าผมฝากไว้ก็แล้วกันที่ว่า อัฏฐ สัตต ฝากทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พิจารณา ผมเพียงแต่ว่าต้องการฟอร์แมต (format) หรือต้องการรูปแบบที่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการออกกฎหมาย ในกรณีของมาตรา ๑๐๕ อยู่ในประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่ได้อยู่ในร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่แต่ว่ามาตรา ๑๐๕ อยู่ในประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม ผมฝากไว้เท่านั้นขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ ก็ฝากให้คณะกรรมาธิการวิสามัญ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ผมขอรับข้อสังเกตของท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ไว้ จริง ๆ แล้วองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ท่านเรียกว่า คณะกรรมการระดับชาติ เปลี่ยนเฉพาะหัว แต่ว่าฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่ถ้าในกรุงเทพมหานครก็เป็นปลัดกรุงเทพมหานคร ถ้าต่างจังหวัดก็ยังเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็ยังจะมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นบอดี (body) พวกนี้ไม่ได้เปลี่ยนไปจากเดิม เพียงแต่ว่าอำนาจในการประกาศใช้แทนที่จะต้องมาขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลาง หรือคณะกรรมการระดับชาติก็สามารถปฏิบัติได้ เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ตรงกลางคณะกรรมการระดับชาติเป็นคล้าย ๆ โพลิซีเมคเกอร์ (policy maker) ให้คำปรึกษา ออกกฎเกณฑ์ กติกา ออกกฎกระทรวงทั้งหลายเพื่อจะให้จังหวัดถือเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน ขออนุญาตรับข้อสังเกตไว้ในชั้นคณะกรรมาธิการขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ มยุรี ๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ที่ประชุมได้อภิปรายซักถาม ตอบข้อสังเกต ข้อคำถามต่าง ๆ พอสมควรแล้ว ไม่มีท่านใดขออภิปรายแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมจะต้องถามมติทีละฉบับ ก่อนจะถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าห้องประชุมและแสดงตนแล้วจำนวน ๑๕๒ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ ลำดับแรกจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ เป็นการลงมติ ๒ ฉบับต่อเนื่องกัน ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ เห็นด้วย ๑๔๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดสัดส่วนของสมาชิกในส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

๑. นายอำนวย ปรีมนวงศ์

๒. นายสุรพล ศรีวิโรจน์

๓. นางสาวฤทัย พูลสวัสดิ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ ท่านเรียบร้อยแล้ว ครบแล้วนะครับ ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอชื่อในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นนทศักดิ์ ๗/๒

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภา จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายเจน นำชัยศิริ

๒. พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ

๓. นายฐนัญพงษ์ สุขสมศักดิ์

๔. พลเอก ไตรรัตน์ รังค์ะรัตน

๕. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๖. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์

๗. คุณพรทิพย์ จาละ

๘. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ

๙. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

๑๐. นางสาววิลาวัลย์ วีระกุล

๑๑. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๑๓. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

๑๔. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นนทศักดิ์ ๗/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญทั้งคณะครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางสาวฤทัย พูลสวัสดิ์
๒. นายสุรพล ศรีวิโรจน์
๓. นายอำนวย ปรีมนวงศ์
๔. นายเจน นำชัยศิริ
๕. พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ
๖. นายฐนัญพงษ์ สุขสมศักดิ์
๗. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน
๘. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๙. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๑๐. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๑. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ
๑๒. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๑๓. นางสาววิลาวัลย์ วีระกุล
๑๔. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
๑๕. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ
๑๖. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๑๗. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอหารือเรื่องกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นนทศักดิ์ ๗/๔

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อย ท่านสมาชิก เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม กรุณาแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้มี ๑๔๗ ท่าน ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นนทศักดิ์ ๗/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ มีมติเห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ท่านประธาน ดิฉันกดไม่ทัน เห็นด้วยค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา เพิ่มไปอีก ๑ เจ้าหน้าที่ที่บันทึกตรวจสอบด้วย เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญและกำหนดเวลาการพิจารณาและเวลาแปรญัตติ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้มอบหมายคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ซึ่งสภาเพิ่งตั้งขึ้นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติเช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน แล้วก็ผู้ชี้แจงด้วย สำหรับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่เพิ่งตั้งไปนี้ ซึ่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับจะกำหนดประชุมนัดแรกวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเรียนแจ้งให้ท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านทราบแล้วเข้าร่วมประชุมตามกำหนด

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นนทศักดิ์ ๗/๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้ แล้วมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๘/๑

ในการพิจารณาในวาระนี้ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังนี้

๑. นายชนะพล มหาวงษ์ อนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒. นางสาวลลิษา ภัทรแสงไทย ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มกฎหมายด้านพฤติกรรมทางการตลาด

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อท่านสมาชิกปรากฏตามเอกสารนั้นสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้วและท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อม ขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมสภาครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๘/๒

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๐

๒. ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๓. มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สรุปผลการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๒ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๘/๓

เช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๗๙/๑ และมาตรา ๗๙/๒ มาตรา ๗๙/๑ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มเติมความใน (๔) และเพิ่มความเป็น (๔/๑) ขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง (๔) และ (๕) เดิมในมาตรา ๗๙/๑ ของมาตรา ๑๐ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๗๙/๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ เพิ่มมาตรา ๑๑๔/๓ มาตรา ๑๑๔/๔ และมาตรา ๑๑๔/๕ มาตรา ๑๑๔/๓ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข โดยเพิ่มเติมความวรรคหนึ่งในมาตรา ๑๑๔/๓ ของมาตรา ๒๐ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๘/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๑๔/๔ และมาตรา ๑๑๔/๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ลัดดาวัลย์ ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๔ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ใช้หลักการเดิมเมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จะถามว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยก็ต้องลงมติว่า เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง มาตราแรกที่จะถามนะครับ มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔) และเพิ่มความเป็น (๔/๑) ขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง (๔) และ (๕) เดิมในมาตรา ๗๙/๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐ หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่งในมาตรา ๑๑๔/๓ ของมาตรา ๒๐ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๐ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ มีมติเห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปนี้จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง การพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้นอกจากเนื้อความที่ขัดแย้งกันอยู่ ท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขได้ละเอียดมากแล้วก็สมบูรณ์มากทีเดียว เพียงแต่ว่าเนื่องจากท่านประธานและคณะกรรมาธิการวิสามัญเองดูแลร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับคู่กัน ก็คือร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ที่สภาพิจารณาผ่านไปเรียบร้อยเมื่อสักครู่ อีกฉบับหนึ่งคือร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก็จะเรียนถามท่านว่าท่านจะแก้ในฉบับไหน เนื่องจากว่าใน ๒ ฉบับมีถ้อยคำในบางมาตราที่ใช้ต่างกันอยู่ เช่น ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ในมาตรา ๕ และมาตรา ๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการถูกสั่งพักใบอนุญาต ในร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ใช้ว่า “อยู่ระหว่างถูกสั่งพัก” แต่ในร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะเขียนว่า “อยู่ในระหว่างถูกสั่งพัก” ก็จะเรียนถามว่าฉบับนี้จะเติมคำว่า “ใน” หรือจะเอาแบบนี้ไว้แล้วค่อยไปแก้ในร่างพระราชบัญญัติวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมว่าท่านอาจารย์ว่าไปทีละคำเลย

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : มีคำเดียวคำนี้ละครับว่าจะเติม “ใน” ฉบับนี้หรือว่าจะไม่แก้ฉบับนี้ แล้วจะไปตัด “ใน” ที่ฉบับหน้า เพราะสัมพันธ์กัน ๒ ฉบับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฉบับนี้มาตราอะไรนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ฉบับนี้ในมาตรา ๕ มาตรา ๘ ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องการถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต ฉบับนี้ใช้ถ้อยคำว่า "อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต" แต่ในร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เขียนว่าอยู่ในระหว่าง มีคำว่า “ใน” ขึ้นมา เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนถามว่าคำว่า “ใน” ควรจะอยู่ในฉบับนี้หรือว่าควรจะไปตัดฉบับหน้า ขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญตัดสินใจครับ จะแก้ฉบับนี้หรือเอาไว้ฉบับหน้า

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่เพื่อนสมาชิกขอเอ่ยนาม ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ บอกว่าจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับไหน จะขอเรียนชี้แจงว่า เราจะขอแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครับ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงแก้เป็น “อยู่ระหว่างถูกพัก”

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ตัด “ใน” ออก จะไปขอแก้ในวาระที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงฉบับนี้ไม่แก้ มีอีกหรือไม่ครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมขอแก้ไขนิดหนึ่งในมาตรา ๓ ขอเพิ่มเติมเครื่องหมายอัญประกาศปิดตรงวรรคสุดท้าย เพราะว่ามาตรา ๓ มีเครื่องหมายอัญประกาศเปิด แล้วก็จะขอเพิ่มเติมเครื่องหมายอัญประกาศปิดตรงที่กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดิมไม่มี เติมนะครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : แล้วก็ขอเพิ่มเติมมาตรา ๕ นิดหนึ่ง ตรงที่ (ค) เป็นบุคคลล้มละลายขอให้ติดกัน เพื่อให้เชื่อมโยง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้เราจะตรวจสอบวรรคตอนอีกครั้งหนึ่งครับ แต่ตอนนี้ว่าไปตามนี้ก่อน หมดแล้วนะครับ ท่านสมาชิกมีอะไรอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะลงมติในวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขั้นตอนการแสดงตนเสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อาริ่วรรณ ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๔ ครบองค์ประชุมครับ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธาน จินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร เห็นด้วยค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มเติมท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร อีก ๑ เสียง เห็นด้วยนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ขอให้ท่านสมาชิกช่วยตรวจดูที่เพิ่มข้อสังเกตเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลที่เป็นเหตุแห่งความพิการ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ดังนั้นถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อาริ่วรรณ ๑๐/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติมอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ ปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลง

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๑ มาตรา คือมาตรา ๑๑ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๑ ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สรุปผลการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๒๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๗๔/๑ และมาตรา ๗๔/๒ มาตรา ๗๔/๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๔/๑ ของมาตรา ๑๑ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข อันนี้รู้สึกว่าจะสอดคล้องกับของร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อาริ๋วรรณ ๑๐/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมขอถามมติในมาตรานี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข คือมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขมาตราเดียว ตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ชรินทร์ทิพย์ ๑๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ นะครับ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๔/๑ ของมาตรา ๑๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๗๔/๑ ของมาตรา ๑๑ หรือไม่ เชิญท่านลงมตินะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ เป็นการลงมติในมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๕ เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๔/๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และได้ลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อใดจะแก้ไขหรือไม่ครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอแก้ไขในมาตรา ๓๕/๓ (๒) ที่บอกว่าไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (ก) คำว่า “ที่อยู่ใน” ขอตัดคำว่า “ใน” ออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตัดคำว่า “ใน” ออก ตามที่ท่านแถลง

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : อย่างที่ชี้แจงไว้ข้างต้น แล้วไปที่มาตรา ๖ (๒) (ค) เป็นบุคคลล้มละลาย ขอให้ติดกันเลย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นบุคคลล้มละลาย หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ติดกันเลย ถูกต้องนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๘ ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมตินะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตนะครับ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานแล้ว ผมขอให้ท่านสมาชิกช่วยตรวจดูข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือต้องการจะแก้ไขอย่างไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญนะครับ ----------

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ท่านสมาชิกครับ ผมได้ดูระเบียบวาระแล้ว จะขอหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณายกระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว แล้วตามด้วยระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาขึ้นมาพิจารณาก่อน ก็เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนและให้ทันเวลาตามกำหนด ดังนั้น จึงหารือที่ประชุม มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานผลการพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจเป็นผู้พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดฉบับนี้ มีกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๑๐ วัน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ เชิญประธานคณะกรรมาธิการและคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าประธานคณะกรรมาธิการพร้อมแล้วก็ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว โดยมีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ๑๐ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว ซึ่งประกอบด้วย ๕ ข้อ ปรากฏว่าในระเบียบดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล การดำเนินกระบวนพิจารณาคดีโดยเร่งด่วน และการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เนื่องจากพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลในมาตรา ๔๕/๑ วรรคหนึ่ง การดำเนินกระบวนพิจารณาคดีโดยเร่งด่วนในมาตรา ๕๙ วรรคสาม และการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นในมาตรา ๕๙/๑ จึงจำเป็นจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่มีการแก้ไขดังกล่าว และไม่มีระเบียบข้อใดที่ต้องเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติเพื่อยกเลิก ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่อย่างใด อย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วได้มีข้อสังเกตบางประการอยู่ ๔ ประการ ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายเกี่ยวกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า ระเบียบของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นิมมิดา ๑๒/๔

ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๖๐/๑ มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๕/๑ มาตรา ๗๕/๒ และมาตรา ๗๕/๔ ต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรในวันที่ออกระเบียบดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบได้ ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติแล้วสภาผู้แทนราษฎรมีมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบดังกล่าว ให้สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น การเสนอญัตติดังกล่าวครบกำหนดไปแล้วเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ปรากฏว่าไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านใดเสนอญัตติต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขอให้สภามีมติเกี่ยวกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ ประกอบกับคณะกรรมาธิการได้พิจารณาตรวจสอบระเบียบดังกล่าวแล้วเห็นว่า ไม่มีระเบียบข้อใดที่ต้องเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติเพื่อยกเลิกความตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่อย่างใด ดังนั้นจึงถือว่าระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ผ่านการตรวจสอบของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว และโดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ส่งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังศาลปกครองสูงสุด เพื่อพิจารณาต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการการยุติธรรมและกิจการตำรวจ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๑๓/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่ด้วยเหตุที่มีประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญจะต้องพิจารณาให้เกิดความรอบคอบ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การค้นหาและการช่วยเหลืออากาศยานประสบภัยและบทกำหนดโทษ ตลอดจนยังอยู่ระหว่างการพิจารณาคำแปรญัตติ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ จึงเรียนถามที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๑๕ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมีบทบัญญัติหลายมาตราที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างรอบด้านซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๘ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๑๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากยังมีเนื้อหาสาระสำคัญและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายประการซึ่งต้องพิจารณาให้เกิดความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ฉบับนี้ออกไปอีก ๘ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. .... ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๘ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ ผมขอย้อนกลับมาพิจารณาเรื่องด่วนต่อนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ของคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้แสดงว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพยิ่ง กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานการพิจารณาคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... โดยคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๑๓/๖

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีการประชุม จำนวน ๑๕ ครั้ง และได้มีการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้ออภิปรายของเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในวาระที่ ๑ ขั้นรับหลักการ รวมทั้งเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาในคณะกรรมาธิการวิสามัญเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ซึ่งประกอบด้วย ๔๕ มาตรา แบ่งเป็น ๖ หมวด และ ๑ บทเฉพาะกาล เรามีการแก้ไข ๒๔ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๒ มาตรา และตัดออก ๑ มาตรา

๒. ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ฉบับนี้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน

อนึ่ง เพื่อให้เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... มีความสมบูรณ์ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอแก้ไขเนื้อหารายงานโดยปรับแก้ถ้อยคำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งได้จัดทำในใบแทรกรายงานและสำเนาแจกต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏดังรายงานตามที่เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบพระคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ฉบับนี้ มีจำนวน ๔๕ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภและเนื้อหารายมาตรา จำนวน ๒๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๒ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติจำนวน ๔ มาตรา สำหรับแนวทางการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับมาลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านมีประเด็นใดครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในบทเฉพาะกาล ๔ มาตรา ตั้งแต่มาตรา ๔๒ ถึงมาตรา ๔๔ นั้น ผมจะขออนุญาตว่าจะให้มีการลงมติไปเสียเลยจะได้ไม่เสียเวลาการลงมติเพื่อให้เวลานั้นลัดสั้นลง กราบเรียนท่านประธานกรุณาวินิจฉัยครับ

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๔ มาตราของท่านเป็นมาตราสุดท้าย ใช่หรือไม่ อยู่ในบทเฉพาะกาล ดังนั้นจะให้ลงมติเลย ฟังคำอภิปรายของท่านเสร็จแล้วก็ลงมติแล้วก็คงจบร่าง แล้วค่อยย้อนกลับมาลงมติ อาจจะมีท่านอื่นขึ้นมาต่อ ดังนั้นท่านเตือนด้วย เมื่อถึงมาตรานั้น ผมจะอนุญาตให้ลงมติทันทีหลังจากจบการอภิปรายใน ๔ มาตราที่เกี่ยวข้อง ผมขอดำเนินการตามที่แถลงไว้ต่อไป เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองและวรรคสาม เรื่องถ้อยคำเล็กน้อย มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มเติมบทนิยามศัพท์ คำว่า “ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” ตัดบทนิยามศัพท์ คำว่า “ผู้อำนวยการ” ออก มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๓ นั้นทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตัด แล้วก็เพิ่มข้อความโดยเฉพาะ “ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” คือมีการตัดข้อความว่า “เกี่ยวกับอุปกรณ์อัจฉริยะ” อันนี้ก็จะถามเหตุผลว่าตรงนี้คืออะไรที่ไปตัดออก แล้วก็สิ่งที่ท่านเติมก็คือข้อความว่า “ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การพัฒนา การจัดจำหน่าย หรือการให้บริการ” แล้วก็ยังมีเติมหลังคำว่า “ด้านฮาร์ดแวร์”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คือ “อิเล็กทรอนิกส์และส่วนประกอบ” และท่านตัดคำว่า “ชิ้นส่วนดิจิทัล” พอตัดคำว่า “อื่น ๆ” ออก เติมข้อความว่า “ด้านบริการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสื่อสารในระบบดิจิทัล ทั้งนี้ รายละเอียดให้เป็นตามที่กำหนดในข้อบังคับ” ก็จะมีคำถามต่อไปอีกว่า ผมดูในข้อบังคับโดยเฉพาะในมาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่สำคัญมาก พอไปแก้ในมาตรา ๓ เกี่ยวกับคำนิยามศัพท์ตรงนี้จะสัมพันธ์กันหลายมาตรามาก นิยามศัพท์ คำว่า ““ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย” ตัดออก อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาอธิบายละเอียดนิดหนึ่ง เพราะว่าถ้าได้อธิบายในมาตรานี้แล้วจะทำให้คำถามในบทบัญญัติหลัง ๆ ที่ผมอ้าง เช่น มาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ จะสั้นลง ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงครับ

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ดิฉัน นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขออนุญาตชี้แจงในมาตรา ๓ วรรคสอง ในเรื่องคำนิยามของคำว่า “ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” ต้องเรียนว่า เรื่องนี้เราได้มีการอภิปรายกันมาก แล้วเราก็ได้เอาวิธีปฏิบัติมาจากของต่างประเทศ แล้วก็มาดูในของประเทศไทยตามพระราชบัญญัติดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตั้งแต่ของอียู (European Union : EU) แล้วก็ของโออีซีดี (Organization for Economic Co – operation and Development : OECD) แล้วถึงได้นำมาเป็นคำจำกัดความในธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัลที่รวบรวมตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ คือตั้งแต่การผลิต การพัฒนา การจัดจำหน่ายและการให้บริการ ซึ่งจะครอบคลุมทั้งหมด ๕ ด้านด้วยกันตามที่ท่านได้อภิปราย ซึ่งใน ๕ ด้านนี้ อุปกรณ์อัจฉริยะที่พูดถึงนี้ก็จะรวมอยู่ในเรื่องของฮาร์ดแวร์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ซึ่งด้านใดก็ได้ ในนี้ก็จะมีทั้งหมด ๕ ด้าน คือด้านฮาร์ดแวร์ ด้านของซอฟต์แวร์ ด้านของโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลคอนเทนต์ (digital content) แล้วก็ด้านสุดท้ายคือเรื่องของการบริการดิจิทัล แล้วแอพพลาย (apply) มาเป็นลักษณะของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิตติมา ๑๔/๓

ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งดีเทล (detail) ของเรื่องนี้ก็จะกำหนดอยู่ในข้อบังคับที่คณะกรรมการสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะเป็นผู้กำหนดในรายละเอียดต่อไป ซึ่งก็อยู่ใน ๕ ด้านนี้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ยังติดใจอะไรหรือไม่ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตท่านเพิ่มเติมเล็กน้อย ข้อความที่ท่านเติม ก็คือว่าที่ผมอยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาชี้แจงรายละเอียดลงไปค่อนข้างลึกนิดหนึ่ง อย่างเช่น ในบรรทัดที่ ๕ ของธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล คำจำกัดความตรงนี้ ด้านบริการโครงสร้างพื้นฐาน อันนี้ท่านช่วยกรุณาชี้แจงว่ามีอะไรบ้าง เพื่อการสื่อสารในระบบดิจิทัล อันนี้กว้างมากเลย โครงสร้างพื้นฐานที่ว่านี้ลองยกตัวอย่างเป็นกรณี ๆ ไปว่าเป็นอย่างไรบ้างเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตอนเข้าวาระที่ ๑ ที่อยู่ในมือผม อิมแพ็กต์ (impact) การประเมินหรือการรับฟังความคิดเห็นหรือเกี่ยวกับการทำผลกระทบในด้านต่าง ๆ ทั้งแง่บวก แง่ลบไม่มีให้เห็นเลย เพราะฉะนั้นในวาระที่ ๒ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่สำคัญจะได้บ่งบอกถึงเจตนารมณ์ที่ชัดเจนว่าธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัลคืออะไรกันแน่ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการผลิต การพัฒนา การจัดจำหน่าย ลงไปลึกอีกนิดหนึ่ง เพื่อจะได้สื่อสารให้ประชาชนรับทราบว่าคืออะไรกันแน่ เพราะเดี๋ยวในบทบัญญัติหลัง ๆ จะมีบทบัญญัติอะไรต่าง ๆ อีกมากช่วยกรุณาอธิบายหน่อย ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญครับ

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ดิฉัน นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องขอกราบเรียนว่า ในเรื่องของคำว่า “โครงสร้างพื้นฐาน” จะรวมตั้งแต่เรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทางบก ก็คือเรื่องของไฟเบอร์ออพติก (Fiber Optic) ทั้งหลาย เรื่องของทางน้ำ ในเรื่องของซับมารีนเคเบิล (submarine cable) ที่จะต้องต่อเชื่อมโยงระหว่างประเทศ ทางอากาศ เรื่องของไวไฟ (WiFi) แล้วก็เรื่องอวกาศ คือในเรื่องการที่จะทำดาวเทียมในการที่จะต้องสื่อสาร ซึ่งอันนี้จะเป็นเรื่องของการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับทางระบบดิจิทัลซึ่งจะคัฟเวอร์ (cover) รวมตั้งแต่เรื่องของเซ็นเซอร์ (sensor) เรื่องของคลาวด์ (cloud) สิ่งที่จะต้องเกี่ยวข้องกับดิจิทัลทั้งหลายนั่นคือการให้บริการ เริ่มตั้งแต่การผลิต คือเรามองครบวงจรของการให้บริการของทางด้านดิจิทัลตั้งแต่การผลิต การพัฒนา การจำหน่ายและการให้บริการค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การจัดตั้งสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกติดใจหรือไม่ครับ เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๖ สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผมจะขออนุญาตท่านประธานว่าในการที่ท่านตัดออกและมีเพิ่มเติมตั้งแต่ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ด้วย เพราะว่าพอท่านไปตัดออกจะเกิดคำถาม ก็จะไปสัมพันธ์กับมาตรา ๒๑ ก็คือว่าหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอะไรอีก ท่านช่วยกรุณาชี้แจงเป็นรายอนุมาตราเลยจะได้เป็นเจตนารมณ์ที่ชัดเจนมากขึ้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมต้องขอบคุณท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มากที่ถามมานี้ ท่านจะเห็นว่าการปรับแก้เรามีรูปแบบในการปรับแก้ให้คล้ายกับเป็นตัวแทนของสภากฎหมายอื่น ท่านจะเห็นว่าใน (๑) เราตัดออกนั้น ก็เพราะว่าเขียนว่า เป็นศูนย์กลางของภาคเอกชน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งในกฎหมายอื่นไม่ว่าสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือสภาอื่นใด ส่วนใหญ่จะไม่เขียน จะเขียนว่า เป็นตัวแทนของสมาชิกของผู้ประกอบการหรืออุตสาหกรรม นั่นจะเห็นว่าในคณะกรรมาธิการวิสามัญเราพิจารณาด้วยความรอบคอบให้เหมาะสมกับข้อเท็จจริง นั่นเป็นประเด็นแรกที่ตัดออกไป ท่านจะเห็นว่าหลายอันที่เราตัดออกไปนั้น เช่น (๗) คุ้มครองและรักษาประโยชน์ของสมาชิกในการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล ในการแปรญัตติเขาขอให้มีการตัดออก แต่โดยข้อเท็จจริงเราตัดออกด้วยการพิจารณาอย่างรอบคอบของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ เนื่องจากสมาคมการค้า สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยหรือสภาการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยก็ตาม ปกติเป็นการส่งเสริมสมาชิกสร้างสรรค์ให้เกิดการพัฒนา ไม่ได้มีข้อความบทบัญญัติใด ๆ ที่จะเป็นการคุ้มครอง นี่ก็เป็นการพิสูจน์ว่าสภาแห่งนี้เราได้มีการแก้ไขกฎหมายด้วยความถูกต้อง อันนี้ก็มีประเด็นหลายอย่าง ที่ตัดออกไปนั้นบางอันก็ไปผนวกรวมความหมายใช้ได้เหมือนกัน แต่บทพิสูจน์แน่ ๆ คือสภาโดยหลักสากลกรอบอำนาจควรจะเป็นอย่างนี้ ถ้าท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ จะสังเกตว่าในคำนิยามที่เราตัดออกไปเมื่อสักครู่แล้วเพิ่มเติมให้เหมาะสม จะเห็นว่าเขาเขียนข้อบังคับอย่างอื่นไว้ว่าใช้ออกอะไรก็ได้ เราถกกันถึงขนาดบอกว่าข้อบังคับนี้เป็นของสภา ไม่ใช่เป็นการออกประกาศกฎกระทรวงอันนี้ เป็นต้น เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ต้องขออนุญาตท่านประธานอธิบายเพื่อให้เห็นว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญเราพิจารณาในบทบัญญัติอำนาจหน้าที่ตามกรอบที่เป็นมาตรฐาน ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเสริมนิดเดียวและเป็นข้อคำถามด้วย เนื่องจากว่าในมาตรา ๖ (๔) นั้นมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาขีดความสามารถของการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล แล้วก็สามารถแข่งขันได้ในระดับสากลที่ท่านเติม แล้วก็ใน (๕) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านดิจิทัล แล้วก็ให้มีมาตรฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สากล พอดีไปดูยุทธศาสตร์ชาติ ๖ ด้าน ผมก็อยากจะเรียนถามท่านที่อยู่ในมือผม ยุทธศาสตร์ทั้งหมดมี ๖ ด้าน ด้านที่ ๒ ก็คือยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผมไม่แน่ใจว่าเป็นไปตามยุทธศาสตร์ตรงนี้หรือไม่ว่ามีการผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อให้สอดรับกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมสมัยใหม่ ปรับปัจจุบันเพื่อปูทางสู่อนาคตทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและดิจิทัล อีกยาวนะครับ เป็นข้อความที่ผมอยากจะถามว่าบทบัญญัติที่ท่านเติมตรงนี้สัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวหรือไม่ในด้านที่ ๒ คือความสามารถในการแข่งขันโดยประมาณ ขอบคุณครับ เพิ่มเติมนิดหน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน เนื่องจากว่าในการพิจารณาของเราได้ตระหนักเรื่องนี้อย่างถ่องแท้ตามที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ พูดถึง แล้วการเขียนของเราต้องการให้เขียนกระชับแล้วเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เป็นมาตรฐาน เช่น ใน (๔) เราเขียนว่า ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาขีดความสามารถของการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่ดิจิทัลสามารถแข่งขันในระดับสากล อันนี้ก็เป็นบทบัญญัติที่แทนหลาย ๆ อัน แล้วก็ใน (๘) ก็บอกว่าส่งเสริมและกำกับดูแลให้เกิดคุณภาพ มาตรฐาน และจรรยาบรรณในการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล หลายอย่างเราบัญญัติไว้แล้ว การปรับของเรานั้นเป็นการปรับให้ถ้อยคำกระชับแล้วก็จัดหมวดหมู่ให้เกิดความเข้าใจ ถ้าท่านดูในรายละเอียดเดิมนั้นจะเห็นว่าเขียนไว้ในเรื่องเดียวกันในหลายอนุมาตราเราจัดเพื่อให้เกิดความชัดเจนครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวถามกรรมาธิการวิสามัญหน่อยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในมาตรานี้ (๓) ข้อความเดิมคือเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล ในการเสนอแนะหรือเสนอความเห็นต่อนโยบาย กฎหมายหรือระเบียบ แล้วท่านแก้เป็นเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับกฎระเบียบแล้วก็วรรคกฎหมาย ทำไมท่านไม่เอากฎหมายขึ้นก่อน ทำไมท่านเอาเล็กขึ้นก่อนแล้วค่อยมาใหญ่จะเอาอย่างไรครับ แล้วคำว่า “กฎระเบียบ” ควรจะเป็น กฎแล้วก็วรรคระเบียบหรือเปล่า ปกติเราจะเรียงลำดับศักดิ์ของกฎหมาย คือจากใหญ่มาเล็ก เราไม่เรียงจากเล็กไปใหญ่ เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการของมาตรา ๖ นี้ผมอยากจะขอพูดในองค์รวมนิดหนึ่งก่อนว่าบทบาทหน้าที่ของทางสภาที่เกี่ยวกับทางธุรกิจทั้งหมดทุกสภา คือมีบทบาทหน้าที่เพื่อสมาชิก ไม่ใช่เพื่ออุตสาหกรรม สาเหตุที่เราตัด (๑) ออกไปนี้ เพราะใช้ถ้อยคำว่า เป็นศูนย์กลางของภาคเอกชนเพื่อแสดงความคิดเห็น ซึ่งอันนี้กลายเป็นว่าสภานี้จะกลายเป็นตัวแทนของทั้งอุตสาหกรรมทั้งหมดในประเทศซึ่งไม่ใช่ เพราะว่าจะต้องเป็นสมาชิกของสภาแล้วก็บทบาทหน้าที่สภาจำเป็นที่จะต้องทำเพื่อสมาชิกไม่ใช่ทั้งอุตสาหกรรม ในส่วนที่ ๒ บทบาทหน้าที่ของสภาโดยทั่วไปทั้งหมดก็คือได้แต่สนับสนุน พัฒนา ส่งเสริมโดยมวลสมาชิกไม่ใช่ไปดำเนินการแทนหรือเป็นคนเดินเป็นโอเปอเรเตอร์ (operator) ในการทำงานแทนทั้งหมด ทุกจุดเราใช้คำว่า “ส่งเสริม” ใน (๓) หน้าที่ท่านประธานถามก็คือกลับไปที่ (๒) ว่าเป็นตัวแทนของสมาชิกผู้ประกอบการธุรกิจและอุตสาหกรรมดิจิทัล ก็มาต่อ (๓) เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับกฎระเบียบและกฎหมาย ก็คือหมายความว่าจาก (๒) เป็นตัวแทนของสมาชิกเอาความคิดเห็นนี้ไปเสนอแนะกับรัฐบาลใน (๓) แต่เป็นความคิดเห็นของแค่ทางสมาชิกเท่านั้นเอง ในส่วนเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง ซึ่งจริง ๆ ก็ตกไปตัวหนึ่งด้วย มีคำว่า “กฎระเบียบ” แล้วควรมีคำว่า “ข้อบังคับ” เพียงแต่ว่าจะสลับที่กัน เดี๋ยวผมขอปรึกษากับประธานอีกทีหนึ่งนะครับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ พอดีเราพิจารณาเรื่องนี้กันอย่างนี้ครับ ใน (๓) ที่ท่านประธานถามนี้ แน่นอนผูกพันใน (๒) เป็นตัวแทนอยู่แล้ว ทีนี้ที่เราเสนอเนื่องจากว่านี่เป็นสภาดิจิทัล ในสภาดิจิทัลเขาแก้ไขข้อบังคับตัวเองได้อยู่แล้ว แต่ว่าประเด็นอยู่ตรงนี้ว่าเป็นเรื่องเสนอความเห็นและเสนอแนะต่อภาครัฐ ภาครัฐส่วนใหญ่คนที่อยู่ในภาคปฏิบัติก็ดูว่ากฎระเบียบมีอะไรที่เป็นอุปสรรคต้องเสนอก่อน ส่วนกฎหมายนั้นเป็นประเด็นถัดมา เช่น กฎระเบียบแก้ไม่ได้แล้วถึงจะมาดูข้อกฎหมาย การลำดับเราจะลำดับอย่างนั้นซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ถ้าเราลำดับว่ากฎหมายก่อนจะมีประเด็นกลายเป็นเรื่องที่สภานี้ไม่ควรจะเสนอแก้กฎหมายง่าย ๆ ต้องลงปฏิบัติให้ชัดเจนแล้วการปฏิบัตินั้นมีอุปสรรคอะไรถึงจะต้องมีการเสนอแก้ไขระเบียบ อันนี้ก็เป็นตัวอย่างการลำดับจะเป็นลำดับลักษณะความสำคัญของการทำงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วกฎระเบียบนี่เป็นคำเดียวกันหรือเป็น ๒ คำ

นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม พัชโรดม ลิมปิษเฐียร กรรมาธิการวิสามัญ ในส่วนของการเขียนในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญถือเป็นคำเดียวกัน คือเขียนเป็นคำต่อเนื่องกันไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นคำเดียวกันไม่ใช่กฎหนึ่งคำ ระเบียบอีกหนึ่งคำ

นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ เป็นคำเดียวกัน ความมุ่งหมายก็คือคำว่า “กฎเกณฑ์” ความมุ่งหมายคือหมายถึงอย่างนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ แก้โดยตัด (๕) และแก้ (๖) มีสมาชิกท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ ความใน (๑) และ (๒) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๓ สมาชิกวิสามัญ ได้แก่ ที่ท่านตัด (๒) สถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาหลักสูตรเกี่ยวกับดิจิทัลออก คราวนี้พอตัดออกจะมีความสัมพันธ์กับมาตรา ๑๔ ก็คือว่า สมาชิกกิตติมศักดิ์ตรงนี้ คือท่านไปเติม “ผู้ทรงคุณวุฒิ” เดี๋ยวผมจะถามในมาตราต่อไป คราวนี้อยากเรียนถามว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาหลักสูตรเกี่ยวกับดิจิทัลนั้น ถ้าไปดูเหตุผลแล้วในบรรทัดที่ ๔ ของเหตุผลก็คือสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย อันเป็นการรวมตัวของภาคเอกชนในธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล ซึ่งมีความพร้อมทั้งด้านกำลังพล แล้วก็เพื่อให้เป็นองค์กรสำคัญในการทำงานร่วมกับรัฐบาลและภาคเอกชนอื่น ๆ ในการสนับสนุน อันนี้ผมอยากจะเรียนถามว่าสถาบันการศึกษาเป็นสมาชิกวิสามัญ เดิมผมคิดว่าดีอยู่แล้ว เพราะว่าสถาบันการศึกษามีความเข้มแข็ง แล้วก็มีการจัดหลักสูตรต่อเนื่อง มีสถาบันการศึกษาที่เรียนเรื่องนี้ เพราะเรื่องดิจิทัลเป็นเรื่องที่ทั่ว ๆ ไป น่าจะเข้มแข็งกว่าหรือไม่ ผมเห็นว่าไม่น่าจะตัดออกใน (๒) ก็อยากจะฟังท่านกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยกรุณาให้เหตุผลเพิ่มเติม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็ขอบพระคุณท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มาก ท่านจะเห็นว่าปกติการดีไซน์ (design) กฎหมายทั่วไปไม่ว่ากฎหมายสภาหรือสมาชิกอื่น ๆ ใดที่เป็นสมาคม คนที่เกี่ยวข้องโดยตรงต้องเป็นสมาชิกสามัญ คนที่เกี่ยวข้องเกือบจะโดยตรงเป็นสมาชิกวิสามัญ ถ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิก็จะเป็นบุคคลภายนอกจะเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ไม่เป็นไร ก็ถือว่าเป็นองค์ความรู้ การดีไซน์กฎหมายนี้เราก็ถือเกณฑ์สากล จะเห็นว่าในคำนิยามว่าสมาชิกสามัญในมาตรา ๑๒ ชัดเจน พอมาตรา ๑๓ ก็เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง ถ้าท่านอ่านให้ดีจะพบว่ามาตรา ๑๒ นั้นเป็นในรูปนิติบุคคล ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการโดยตรง แต่เพื่อให้กฎหมายสมบูรณ์ท่านจะเห็นเลยว่าในมาตรา ๑๔ (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษาที่จัดให้มีการศึกษาหลักสูตรเกี่ยวกับดิจิทัล เราคิดว่าการดีไซน์กฎหมายลักษณะผู้ทรงคุณวุฒิจะตรงกว่าก็เลยเขียนไปอย่างนั้น แล้วก็ตรงตามเจตนารมณ์ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครบทุกประการก็คือเป็นไปตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ อีกครั้งหนึ่งครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมถามย้อนไปนิดหนึ่งก็คือว่าสมาชิกสามัญเดี๋ยวจะมีบทบัญญัติในมาตรา ๑๕ เรื่องการให้มีคณะกรรมการสภา ทีนี้ผมเรียนถามท่านว่าเราไปตัด “สถาบันการศึกษา” ออกแล้วจะไปอยู่ตรงไหน ทำไมไม่อยู่ในมาตรา ๑๒ (๒) ก็คือว่า สมาคมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ผมก็ยังไม่แน่ใจว่าสถาบันการศึกษาเป็นคำเฉพาะใช่หรือไม่ จะไปอยู่ในมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นนิติบุคคลว่าอย่างนั้นก็ได้ ก็คือว่า สมาชิกสามัญมี ๒ อนุมาตรา ก็เรียนถามท่านเพิ่มเติม ช่วยกรุณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ อีกครั้งหนึ่งครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านจะเห็นว่าการดีไซน์กฎหมายเราให้สมาชิกสามัญเท่านั้นที่เป็นกรรมการ ซึ่งตรงกับท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณพูดก็คือในมาตรา ๑๕ ซึ่งในนั้นระบุว่า ให้มีคณะกรรมการสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทยคณะหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมใหญ่สภาเลือกตั้งจากผู้แทนสมาชิกสามัญ แต่ว่าในการเป็นสมาชิกวิสามัญ การเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ เรื่องนี้ก็อยู่ในฐานะที่เป็นผู้เข้าร่วมประชุมได้ แต่ไม่ได้อยู่ในคณะกรรมการแล้วมีสิทธิออกเสียงโหวต (vote) ซึ่งก็เป็นหลักทั่วไป สำหรับองค์ความรู้ของสมาชิกกิตติมศักดิ์ ซึ่งมาจากตัวแทนสถาบันก็ยังอยู่ครบในการประชุม แต่ไม่มีสิทธิออกเสียง สาเหตุที่เราต้องดีไซน์อย่างนี้เพราะว่าเป็นกฎหมายทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายในสภาหรือว่าสมาคมก็เป็นลักษณะบัญญัติอย่างนี้และเป็นมาตรฐานสากลเหมือนกันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ฝากกรรมาธิการวิสามัญด้วยนะครับ มาตรา ๑๓ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบท่านอย่าลืมปรับเรื่องวรรคตอนของมาตรา ๑๓ ใหม่ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ เรื่องของสมาชิกกิตติมศักดิ์ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตเรียนถามเพิ่มเติมเท่านั้นเองว่า พอท่านเติม (๑) (๒) (๓) ว่าสมาชิกกิตติมศักดิ์นี่จะมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่าง (๑) ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาหลักสูตรเกี่ยวกับดิจิทัล แล้วก็ (๓) ผู้ซึ่งทำประโยชน์ให้แก่สภาหรือธุรกิจ หรืออุตสาหกรรมดิจิทัลของประเทศ คราวนี้หลักเกณฑ์ในการเชิญมามีข้อกำหนดหรือไม่ว่าจะเชิญอย่างไร แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติอย่างไรก็ช่วยกรุณาชี้แจงด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ดิฉัน วรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนะคะ หลักเกณฑ์ในการที่จะเชิญสมาชิกกิตติมศักดิ์ตามมาตรา ๑๔ (๑) (๒) (๓) นี้ก็จะเป็นการออกข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการต่อไปเมื่อสภานี้ได้ตั้งขึ้นมาแล้ว จะเป็นรายละเอียดอยู่ในข้อบังคับค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่ท่านพูดนี้เขียนอยู่ตรงไหนที่ให้ท่านมีอำนาจไปออกข้อบังคับเรื่องนี้ได้

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตนะคะ อยู่ในมาตรา ๒๑ (๘) การออกข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านไปดูให้ดีนะครับ มาตรา ๒๑ (๘) ครอบคลุมเรื่องข้อบังคับตามมาตรา ๑๔ แล้วหรือยัง ท่านดูให้ดีนะครับ ถ้ายังไม่ครบท่านช่วยดูว่าจะเพิ่มเติมอย่างไร ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่าตรงนี้มาตรา ๑๔ ถ้าไปโยงกับมาตราที่ท่านกล่าวมาตรา ๒๑ นั้นทำไมไม่เขียนตรงนี้เลย อย่างนี้ต้องไปตีความกันอีก ถ้าท่านเติมอีกวรรคหนึ่งอะไรก็แล้วแต่ไปยึดโยงกันผมคิดว่าชัดเจน เพราะว่าเดี๋ยวจะมีปัญหาในเรื่องการปฏิบัติอีกว่าเป็นอย่างไร ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมดูในมาตรา ๒๑ ก็กว้าง ๆ ไม่มีตรงนี้ เพราะบทบัญญัติของสมาชิกเป็นหมวดหนึ่งเลยสมาชิกตรงนี้ตั้งแต่มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ ยึดโยงกันเห็นไหมครับ แล้วข้อบังคับดังกล่าวผมดูในหมวด ๒ มาตรา ๑๑ บังคับสมาชิกทั้ง ๓ อนุมาตรา ก็คือสมาชิกสามัญ สมาชิกวิสามัญ แล้วก็สมาชิกกิตติมศักดิ์ สมาชิกมีสิทธิหน้าที่ตามที่กำหนดในข้อบังคับ น่าจะมาอยู่ตรงนี้ไหม หรืออะไรก็แล้วแต่ ผมก็ไม่แน่ใจช่วยกรุณาชี้แจงด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผม พัชโรดม ลิมปิษเฐียร กรรมาธิการวิสามัญ ในส่วนของสมาชิกกิตติมศักดิ์ที่มีการอภิปรายโยงเมื่อสักครู่ ขอเรียนว่าในส่วนของข้อบังคับที่จะกำหนดนี้ เนื่องจากว่าเราไม่ได้เขียนไว้โดยชัดเจน แต่ว่าโดยหลักการของตัวร่างพระราชบัญญัติก็คืออยู่ในมาตรา ๒๑ (๘) (ก) ก็คือตลอดจนกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็มองว่าเป็นการครอบคลุมถึงการเชิญสมาชิกกิตติมศักดิ์แล้ว จึงไม่ได้มีการเพิ่มเติมในส่วนของความชัดเจนของคำว่า “สมาชิกกิตติมศักดิ์” ไว้ในตัวร่างพระราชบัญญัติด้วย ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีหรือไม่ครับ ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ มาตรา ๑๕ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศศิมา ๑๗/๒

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๑๕ เป็นมาตราที่สำคัญมาก ก็คือว่า คณะกรรมการ เดิมในมาตรา ๑๕ (๑) (๒) อย่าง (๑) ไม่มีเกี่ยวกับผู้แทนสมาชิกสามัญ แล้วก็ (๒) ก็คือมีสมาชิกวิสามัญ หรือสมาชิกกิตติมศักดิ์ วรรคท้าย แล้วก็ในวรรคแรก มาตรา ๑๕ อันนี้เป็นบทบัญญัติที่ท่านเปลี่ยนแปลงเลย ก็คือว่า “ให้มีคณะกรรมการสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทยคณะหนึ่ง” อันนี้ท่านตัดคำว่า “ประกอบ” ออก “คณะหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมใหญ่สภาเลือกตั้งจากผู้แทนสมาชิกสามัญ” ท่านปรับบทบัญญัติเลยว่า เฉพาะสมาชิกสามัญเลย แล้วตรงนี้พอท่านตัด (๑) (๒) จะมีความสัมพันธ์ซึ่งเปลี่ยนบทบัญญัติเลยก็ว่าได้ ให้มีเฉพาะสมาชิกสามัญ เท่าที่ผมอ่านนะครับ ก็อยากให้ท่านช่วยกรุณาให้เหตุผลเพื่อเป็นเจตนารมณ์ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ กรรมาธิการวิสามัญ โดยหลักการของหมวดนี้ คณะกรรมการจากในรูปแบบของสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือแม้แต่สมาคมการค้า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ กรรมการทั้งหมดจำเป็นต้องมาจากสมาชิกสามัญเลือกตั้งกันเอง ไม่ใช่มาจากสมาชิกวิสามัญหรือสมาชิกสมทบ นั่นก็คือสาเหตุที่เราตัดออกไปให้เหลือเฉพาะสมาชิกสามัญเป็นหลัก ในเมื่อสมาชิกสามัญเป็นหลักแล้วใน (๑) (๒) จึงต้องเอาออกหมดเลย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมสงสัยวรรคท้ายนิดเดียว ก็คือว่า “จำนวนรวมกัน” อันนี้ท่านตัดออก แล้วท่านเติมถ้อยคำว่า “สัดส่วนของกรรมการตามประเภท” ตอนนี้เหลือประเภทเดียวแล้ว ท่านตัด “เลือกตั้งและกรรมการประเภทแต่งตั้ง” แต่ไปเติม “การประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” แล้วก็หลังคำว่า “วิธีการเลือกตั้ง” ท่านตัดถ้อยคำว่า “และแต่งตั้งกรรมการตาม (๑) และ (๒)” ก็คือไม่มีตามที่ท่านได้กรุณาพูด แล้วก็เพิ่มวรรคหนึ่ง ซึ่งท่านเติมวรรคหนึ่งว่า “ผู้แทนสมาชิกสามัญ” ทีนี้สัดส่วนดังกล่าว วิธีการเลือกประธานสภา รองประธานสภา เลขาธิการสภาและตำแหน่งอื่น ๆ ตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับ เดี๋ยวจะมีเรื่องข้อบังคับอีก ก็อยากให้ท่านลงไปเรื่องข้อบังคับอีกนิดหนึ่งว่าข้อบังคับเป็นอย่างไร เพราะผมยังไม่เห็นว่าข้อบังคับมีอย่างไรก็จะไปสอดรับกับเรื่องสัดส่วนที่ท่านได้กรุณาเพิ่มเติม ขออนุญาตเรียนถามเพิ่มเติมครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เรียนท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ว่า อันนี้คือพระราชบัญญัติไม่ใช่เป็นรายละเอียดทางด้านข้อบังคับหรือภาคปฏิบัติในเนื้อหาของตัวสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย เพราะฉะนั้นเราจึงเขียนชัดเจนว่า สุดท้ายกรรมการจะต้องรีบไปออกข้อบังคับอยู่ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๔ คือต้องรีบไปออกข้อบังคับเพื่อจะนำมาใช้กฎระเบียบทั้งหลายในการดำเนินงานของสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย ถ้ามาเขียนกฎระเบียบทั้งหมดอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงเป็นเล่มออกมา เพราะว่าทุกสภาจะมีกฎระเบียบอยู่มากมาย ซึ่งกฎระเบียบมาจากไหน ก็ต้องเป็นตัวแทนสมาชิกซึ่งเป็นกรรมการที่ได้รับการเลือกตั้งขึ้นมา เป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ของกลุ่มอุตสาหกรรมตัวเองทั้งหมดในการหาข้อสรุปหรือเสียงส่วนใหญ่ว่ากฎข้อบังคับควรจะเป็นอย่างไร กราบเรียนท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีอะไรอีกหรือไม่ ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ติดใจมาตรานี้หรือไม่ครับ ไม่ติดใจนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีท่านใดติดใจนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศศิมา ๑๗/๕

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีท่านใดติดใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเรียนถามในมาตรา ๒๑ (๘) การออกข้อบังคับ ก็จะมีที่ท่านเติม (ก/๑) การกำหนดรายละเอียดของการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล แล้วก็ (ข) จะมีเกี่ยวกับเรื่องการออกอนุบัญญัติอะไรประมาณนี้ แล้วก็เรื่องสัดส่วนใน (ง) ของ (๘) พอไปดูบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับเรื่องการออกอนุบัญญัติที่จะบังคับให้มีประสิทธิภาพ การบังคับเวลานั้นไม่มี แต่ในมาตรา ๒ ท่านบังคับใช้กฎหมายหลังจากถัดจากวันประกาศไป ก็อยากทราบความพร้อมว่าบังคับได้เลยไหมอะไรประมาณนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการวิสามัญท่านใดจะเป็นคนอภิปรายยกมือ เชิญครับ

นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน พัชโรดม ลิมปิษเฐียร กรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนอย่างนี้ ในส่วนของบทเฉพาะกาลได้กำหนดไว้ว่าในการดำเนินการในช่วงแรกให้คณะกรรมการชั่วคราวดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ซึ่งข้อบังคับในส่วนของการดำเนินการนั้นจะกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๔ ว่าสำหรับดำเนินการในเรื่องใด โดยหลักก็คือ เพื่อให้มีกรรมการหลักขึ้นในการดำเนินการในสภาต่อไป เพราะฉะนั้นในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับข้อบังคับจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบทเฉพาะกาลมีผลใช้บังคับ ก็คือ เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้ว ซึ่งอยู่ในมาตรา ๔๔ ที่ว่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๑

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือมาตรา ๔๔ ที่ท่านเพิ่มมาผมเลยไปนิดเพราะเกี่ยวเนื่องกันอย่างมาก ในบรรทัดที่ ๗ "มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๒๑ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๗) และออกข้อบังคับตาม (๘) (ก) (ก/๑) (ข) (ค) (ง) (จ) และ (ฌ) เพื่อใช้บังคับเป็นการชั่วคราว" ท่านกำหนดเวลาผมดูว่าประมาณ ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้นจะสัมพันธ์กับมาตรา ๒ หรือไม่ คือถัดจากวันประกาศ ขอเพิ่มเติมเพื่อแสดงเจตนารมณ์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการวิสามัญมีอะไรจะเพิ่มเติมหรือไม่

นายพัชโรดม ลิมปิษเฐียร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน ผม พัชโรดม ลิมปิษเฐียร กรรมาธิการวิสามัญ คือระยะเวลา ๑๘๐ วันนับแต่พระราชบัญญัติใช้บังคับก็คือ มุ่งหมายที่ว่าเมื่อพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับแล้วการดำเนินการเพื่อให้มีการรับสมัครสมาชิก แล้วก็ให้มีการประชุมใหญ่สภาจะต้องดำเนินการภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ เพราะฉะนั้นในขั้นตอนของการดำเนินการระยะเวลาดังกล่าวจึงเป็นระยะเวลาดำเนินการที่กรรมการชั่วคราวจะต้องดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการชุดใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีอะไรอีกหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ การดำเนินกิจการของสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๕

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจมาตรา ๓๐ หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การกำกับดูแลของรัฐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ ถึงมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ ถึงมาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสมาชิกคือพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติ โดยท่านเสนอให้ตัดความมาตรา ๔๒ ออกทั้งมาตรา ผมจะให้ผู้สงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายก่อน เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตที่ผมได้เสนอกับท่านประธานไว้ตั้งแต่ต้นแล้วว่าในบทเฉพาะกาล ๔ มาตรา ผมตัดออกทั้ง ๔ มาตรา จะขอให้ท่านนับองค์ประชุมแล้วลงมติตรงนี้เลยเพื่อเป็นการลัดเวลาให้สั้นลง ขอท่านได้กรุณาวินิจฉัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จะเสนอให้เรียกสมาชิกมาฟังท่านหรืออย่างไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๑๘/๘

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ถูกต้องครับ แล้วก็จะได้มีการลงมติทั้ง ๔ มาตราไปทีเดียวเพราะว่าผมตัดออก จะมีเหตุผลอย่างไรก็รับฟังกันแล้วก็ลงมติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ของท่านมีมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ แล้วก็ข้ามไปมาตรา ๔๕ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญอภิปรายข้อสงวนคำแปรญัตติของท่านได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ จิรายุส ๑๙/๑

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้สงวนคำแปรญัตติ ผมดูแล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าสังเกตมีอยู่ ๔ มาตรา บทเฉพาะกาล ในส่วนตัวของกระผมไม่เคยเห็นมาก่อนว่าจะมีรูปแบบแบบนี้ อย่างมาตรา ๔๒ คือการที่ให้สมาคมสมาพันธ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย ผมทราบอยู่ในสื่อประกอบไปด้วยประมาณ ๒๐ กว่าสมาคมสมาพันธ์ ถ้ารวมตัวกัน อันนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ทีนี้พอเป็นแห่งชาติเมื่อไรแล้วผมไม่เคยเห็นมีแบบกฎหมายฉบับนี้มาก่อน ผมคิดว่าน่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยเฉพาะมาตรา ๔ คือสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ก็คือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินควร และมาตรา ๒๗ วรรคสาม บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย สิทธิและเสรีภาพได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่ากัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล อันนี้ผมจะพูดสั้น ๆ เพราะว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ๓ มาตราที่ผมกล่าวนี้ ผมก็ขออนุญาตว่าทั้งมาตรา ๔ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ น่าจะขัดทั้ง ๔ มาตรานี้เลย ก็เลยเห็นว่าน่าจะตัดออก ถ้าตัดออกแล้วทำอย่างไร ผมดูแล้วท่านรัฐมนตรีท่านรักษาการ ก็คือว่าในมาตรา ๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็สามารถที่จะดำเนินการได้ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือว่าให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และกำหนดกิจการอื่น เพื่อให้ไปได้ในวาระเริ่มแรกเสียก่อน แล้วอย่างนี้ครับ ผมได้ดูแล้วการวิพากษ์วิจารณ์ในสื่อออนไลน์ (online) ในเรื่องนี้เท่าที่ผมไปดูก็มีอยู่เหมือนกัน แต่ก็เข้าใจดีว่าการรวมตัวของสมาคมสมาพันธ์ดิจิทัลตรงนี้เป็นประโยชน์ของรัฐด้วย เพราะฉะนั้นเพื่อความสง่างาม ทำไมท่านไม่ปล่อยวางเสียก่อนว่าให้มีความเป็นกลาง แล้วก็มีการจัดตั้งหมายความว่าเซ็ตซีโร (set zero) เลย แล้วก็มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดตั้งกรรมการใหม่ อันนี้เป็นบริบทที่ผมทำอยู่สั้น ๆ เพื่ออะไรครับ เพื่อไม่ให้มีการติชมอะไรต่าง ๆ มากเกินไป แล้วท่านจะมีความสง่างามเป็นไปตามมาตรฐานโดยเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรฐานสากลอะไรต่าง ๆ การจัดตั้งองค์กรในลักษณะแบบนี้ ผมดูแล้วท่านไปจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ท่านมีอยู่แล้ว แล้วก็จะมีบทบัญญัติอื่น อย่างเช่น สมาคม สมาพันธ์อะไรต่าง ๆ มากมายที่จดทะเบียนในลักษณะนี้ แต่ไม่เคยมีพระราชบัญญัติในทำนองนี้ ผมก็คิดว่าในการตัดทั้ง ๔ มาตรานี้จะทำให้ท่านเกิดความสง่างามและมีความเป็นกลาง มีความเสมอภาคสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ มาตราที่ผมได้ยกอ้าง เป็นเหตุผลที่ผมจะขออนุญาตอภิปรายเพียงสั้น ๆ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการวิสามัญครับ

นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานนะคะ ดิฉัน วรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องขอกราบเรียนท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ว่าจริง ๆ พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้เริ่มต้นตอนนี้หรอก เริ่มต้นมาประมาณ ๑๐ กว่าปีแล้ว ตั้งแต่เป็นสภาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งเจตนารมณ์ในการดำเนินการครั้งนั้นเป็นการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการในการที่จะดำเนินการทางด้านดิจิทัล ซึ่งก็สอดคล้องกับเมื่อมีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แล้วการที่ภาครัฐและภาคเอกชนต้องดำเนินการร่วมกันในการขับเคลื่อนดิจิทัล ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในบทเฉพาะกาลที่ท่านกล่าว สมาคมสมาพันธ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย เป็นการรวมตัวของทั้งหมด ๒๒ สมาคมอยู่แล้ว ใน ๒๒ สมาคมเราได้คุยกัน มีการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วพบว่าธุรกิจตามที่กำหนดที่เราอภิปรายตอนต้นในมาตรา ๓ วรรคสอง เรื่องของคำว่า “ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” ก็คือในสมาคมที่เป็นสมาชิกอยู่ ๒๒ สมาคมนี้อยู่ในทั้งหมด ๕ ด้านนี้แล้ว แล้วก็ดำเนินกิจการตั้งแต่เรื่องของการผลิต การพัฒนา การจัดจำหน่าย แล้วก็การให้บริการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสมาคมก็จะเข้ามาสู่การเป็นสภาดิจิทัลชั่วคราว ต้องขอเรียนย้ำคำว่า “ชั่วคราว” เพราะว่าในการดำเนินการดังกล่าวจะไม่มีการดำเนินการได้เลยถ้าเผื่อว่าไม่มีผู้ที่จะเป็นคนฟังก์ชัน (function) ตรงเรื่องนี้ สิ่งที่สภาดิจิทัลชั่วคราวจะต้องดำเนินการ คือการออกข้อบังคับในเรื่องของการที่จะต้องให้มีการเลือกตั้ง แล้วก็เปิดรับสมาชิกใหม่ ในการดำเนินการเรื่องนี้ในบทเฉพาะกาลมีการแปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ข้อกำหนดว่าขอดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน เพราะว่ามีการพูดกันว่าจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการตามปีปฏิทินเริ่มต้นในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ แล้วจากที่เราพิจารณาในชั้นของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ทรัพย์สิน หนี้สิน หรือบุคลากรที่โอนมา หนี้สินของสมาคมสมาพันธ์ก็ไม่มี เรื่องของบุคลากรก็มีประมาณ ๓ – ๕ คนที่จะต้องมาดำเนินการต่อในเรื่องนี้ แล้วก็มีเงินจำนวนหนึ่ง ซึ่งก็ไม่มากก็สามารถมาดำเนินการฟังก์ชันได้ เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าจะต้องคงไว้ในเรื่องของบทเฉพาะกาล เพื่อให้มีการเลือกตั้งได้ มีคณะกรรมการชั่วคราว แล้วก็สามารถเปิดรับสมาชิกใหม่ได้ภายใน ๑๘๐ วัน เพื่อดำเนินการเป็นการชั่วคราวในการออกข้อบังคับค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ถ้าไม่มีผมจะได้ขอมติ ไม่มีแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติมาตรา ๔๒ ตามที่ผู้สงวนคำแปรญัตติร้องขอไว้ คือพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๙ ท่าน ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ประชุมในมาตรา ๔๒ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข คือเห็นควรให้คงตามร่างเดิม มีพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ เสนอให้ตัดมาตรา ๔๒ ออกทั้งมาตรา สมาชิกท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรให้ตัดออกตามข้อสงวนของผู้สงวนคำแปรญัตติท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ เสร็จจากมาตรานี้แล้วจะลงมติมาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ ตามที่ผู้สงวนคำแปรญัตติร้องขอไว้นะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๓ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ รุจิรา ๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๒ องค์ประชุม ๑๗๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ๒๓ งดออกเสียง ๑๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรให้คงมาตรา ๔๒ ไว้ตามร่างเดิม เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข แต่มีพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนคำแปรญัตติให้ตัด มาตรา ๔๓ ออก ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เมื่อที่ประชุมเห็นควรให้คงมาตรา ๔๒ ไว้แล้ว ท่านยังติดใจมาตรา ๔๓ หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ในเมื่อมาตรา ๔๒ คงไว้ตามร่างเดิมแล้ว จะสัมพันธ์กับอีก ๓ มาตรา ผมจึงขออนุญาตถอน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สัมพันธ์กัน เพราะฉะนั้นมาตรา ๔๓ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอถอนก็ไม่ต้องลงมติแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอถอนข้อสงวนคำแปรญัตติแล้ว เพราะฉะนั้นเหลือประเด็นแต่เฉพาะการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่เฉพาะประเด็นการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนคำแปรญัตติ ให้ตัด มาตรา ๔๕ ออกทั้งมาตรา ท่านขอถอนข้อสงวนคำแปรญัตติของท่านแล้ว เพราะฉะนั้นคงเหลือแต่การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านสมาชิกครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ รุจิรา ๒๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ในเมื่อท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ถอนข้อสงวนคำแปรญัตติแล้ว มาตรา ๔๕ ผมจะเอาไว้ลงมติในภายหลัง เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตราแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๙ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ซึ่งมีทั้งหมด ๒๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก ๑ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่อีก ๒ มาตรา ทั้งหมดเป็น ๒๗ มาตรา ที่จะต้องขอมติจากที่ประชุม เนื่องจากทั้งหมดไม่มีข้อสงวนจากท่านสมาชิกและจากกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยแล้ว การถามมติจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือการเพิ่มขึ้นใหม่หรือไม่เท่านั้น ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง การถามมติจะเป็นไปตามนี้นะครับ เริ่มที่คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนคำปรารภ องค์ประชุม ๑๗๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในคำปรารภ

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “ธุรกิจหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล” “พนักงาน” และตัดนิยามศัพท์คำว่า “ผู้อำนวยการ” ออกทั้งหมดเท่ากับ ๓ คำ ผมถามรวมมติเดียว มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ มีท่านใดต้องการให้ผมถามแยกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ รุจิรา ๒๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านลงคะแนนเลยครับ เห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓ องค์ประชุม ๑๗๗ เห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขนิยามศัพท์ของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖ (๑) ถึง (๑๔) ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ มีท่านใดประสงค์ให้ผมถามแยกรายอนุมาตราหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถามรวมมติเดียว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖ หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๕) และ (๖) ผมจะถามรวมทั้ง ๒ อนุมาตราเป็นมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนได้เลยครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๙ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙ องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๙

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๑) (๒) เกี่ยวกับสมาชิกวิสามัญ ผมถามรวมมติเดียวแก้ ๒ อนุมาตรา มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๓ กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๓ ท่านกรรมาธิการวิสามัญเมื่อที่ประชุมเห็นด้วยกับท่านในมาตรา ๑๓ อย่าลืมไปจัดวรรคตอนใหม่ไม่ต้องย่อหน้าแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มความใน (๑) (๒) (๓) เอาความเดิมไปแยกเป็นหลายอนุมาตราเท่านั้นเอง ผมถามรวมเป็นมติเดียวเลยมีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ วรนุช ๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔ องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๑๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๑) (๒) วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ผมถามรวมมติเดียว มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถามเป็นมติเดียวนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขมาตรา ๑๕ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๕ องค์ประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๕

ต่อไปมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๕) ผมจะขอถามรวมมติเดียว มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖ องค์ประชุม ๑๘๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๖

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคหนึ่งและวรรคสอง ผมถามรวมกันเป็นมติเดียว มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๗ องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๗

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขใน (๔) และ (๖) ผมถามรวมครั้งเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๘ องค์ประชุม ๑๘๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๘

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่งและวรรคสองสอดคล้องกัน ผมถามมติเดียวเลยว่าเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙ องค์ประชุม ๑๘๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๙

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐ องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในมาตรา ๒๑ ตัด (๕) ออก แก้ (๗) แก้ (๘) ผมจะถามรวมเป็นมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ มีท่านใดจะต้องการให้ผมถามแยกอนุมาตราหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญท่านลงคะแนนว่าเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๓ องค์ประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ วรนุช ๒๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๔ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๔

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๕ องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขความใน (๑) (๔) และ (๕) ของมาตรา ๒๖ ผมจะถามรวมเป็นมติเดียวกัน มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงมติได้ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๖ องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๗๘

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเล็กน้อย สมาชิกสามัญแก้ไขในวรรคสาม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๗ องค์ประชุม ๑๘๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๗

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง วรรคสาม และตัดความในวรรคห้าออก ผมจะถามรวมมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนได้เลยครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๘ องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๘

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๘/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๘/๑ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒๘/๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๙ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๙

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) ผมจะขอถามรวมเป็นมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓๐ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขและเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๐

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๑ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๒/๔

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๒ เป็นการแก้ไขทำนองเดียวกัน ผมถามรวมท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๒ องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๒

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขในวรรคสองท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๗ องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๗

ต่อไปมาตรา ๔๒ ที่ประชุมลงมติไปแล้ว ถัดไปมาตรา ๔๓ ผู้สงวนคำแปรญัตติคือ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ถอนคำแปรญัตติ ไม่มีประเด็นต้องลงมติ

ต่อไปมาตรา ๔๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอน เหลือแต่ประเด็นที่ว่าสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน ผมขอถามรวมเป็นมติเดียวเลยนะครับ มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๔ หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๔ องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๔/๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ องค์ประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๔๔/๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๔๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอนไปแล้ว เหลือแต่ประเด็น ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔๕ องค์ประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมได้มีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๕

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา และลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ เชิญครับ

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน กาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ มีถ้อยคำเล็กน้อยในมาตรา ๓๙ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกันนะคะ มาตรา ๓๙ บรรทัดที่ ๓ ข้อความในตอนท้าย ๆ ของบรรทัด จนเป็นเหตุให้สภากระทำความผิด ขออนุญาตเติมคำว่า “นั้น” เป็นว่า จนเป็นเหตุให้สภานั้นกระทำความผิด ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตราเดียวกันในบรรทัดที่ ๒ ต้นบรรทัด ของสภานั้น ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ขอหารือท่านจำเป็นต้องมีหรือไม่ “นั้น” แรก และ “นั้น” หลัง พอมี “นั้น” แรก ท่านเลยจะขอเติม “นั้น” หลังเข้าไปอีก จำเป็นต้องมีหรือไม่ คำว่า “นั้น”

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ : ท่านประธานคะ เติมแล้วก็จะสอดคล้องกันนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าเอาออกทั้ง ๒ แห่งจะดีกว่าหรือไม่ ถ้าการกระทำความผิดของสภาเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำ ต้องของสภานั้นด้วยหรือ มีอยู่สภาเดียวไม่ใช่หรือ

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ : ท่านประธานคะ แล้วแต่ท่านประธานนะคะ คือถ้ามีก็น่าจะมีทั้ง ๒ แห่ง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ใช่ครับ ถ้ามีก็น่าจะมี ๒ แห่ง แต่ผมว่าไม่ต้องมีทั้ง ๒ แห่งมากกว่า หารือทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าอย่างไร เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : หารือแล้วเห็นด้วยครับ ตัดทั้ง ๒ แห่งเลยครับ คือตัดอันแรก “ด้วยสภานั้น” ตัดคำว่า “นั้น” ออก แล้วก็ตรงตามที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ชี้แนะเมื่อสักครู่นี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตัดออกทั้ง ๒ แห่งนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ขอเชิญสมาชิกแสดงตนขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๙ ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยที่จะให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรจะกล่าวหรือไม่

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน อันนี้ก็เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในกระทรวงทบวง กรม ลักษณะนี้มีความก้าวหน้าที่จะต้องใกล้ชิดกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันมาก การมีสภานั้นก็เป็นการเสริมสร้าง ส่งเสริม แล้วก็เกิดดุลยภาพในการต่อรองการทำดิจิทัล (digital) ระหว่างประเทศด้วย ก็ถือว่าขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๒๓/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... และมีมติแต่งตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดตามเอกสารที่แจก ผมขอเชิญกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นายโอฬาร เฮงเจริญ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานคนประจำเรือ กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม

๒. นายผจงศักดิ์ วงษ์สง่า นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญทั้ง ๒ ท่านเข้าห้องประชุมได้

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงรายงานเลยครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ในวันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาในการปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน ที่ประชุมได้มีการลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๔๕ วันนั้น ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการกำหนดหน้าที่ของเจ้าของเรือ และการปฏิบัติหน้าที่ของแรงงานประมงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อคุ้มครองสิทธิของแรงงานประมงและป้องกันการบังคับใช้แรงงานในงานประมงที่มีความแตกต่างจากการทำงานของลูกจ้างทั่วไป เนื่องจากมีความเสี่ยงภัยทางทะเล และมีระยะเวลาในการทำงานที่ต่อเนื่องเป็นเวลานาน นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมและเพิ่มความสามารถในการประกอบกิจการประมงของประเทศ และในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขจำนวน ๕ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตจำนวน ๕ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาทุกท่านแล้วครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทั้งการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ด้วยนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๕ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมขอหารือที่ประชุมว่าผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่างแล้วจึงลงมติในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขโดยแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “เรือประมง” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้เลยครับ มีหรือไม่ครับ เชิญพลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ ครับ

พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อันนี้เนื่องจากว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำ ซึ่งออกจะกว้างขวาง แล้วก็เน้นถึงเรื่องเจตนา ก็เลยอยากจะฝากไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยกรุณาชี้แจงเหตุผลของการเปลี่ยนคำนิยามด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญอธิบายชี้แจงนิยามคำว่า “เรือประมง” ครับ

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ธำรงลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตชี้แจงเหตุผลในการแก้ไขนิยามคำว่า “เรือประมง” เนื่องจากว่านิยามคำว่า “เรือประมง” เดิมนี้อิงไปตามกฎหมายว่าด้วยการประมง ซึ่งเรือประมงตามกฎหมายว่าด้วยการประมงนี้จะประกอบด้วย ๓ ส่วน คือเรือที่ใช้ทำการประมง เรือที่จับสัตว์น้ำ แล้วก็เรือขนถ่ายสัตว์น้ำ แล้วก็เรือสนับสนุนการประมง ซึ่งจากการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญปรากฏว่าปัจจุบันนี้เรือขนถ่ายสัตว์น้ำกับเรือสนับสนุนการประมงนี้มีหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองแรงงานที่ทำงานอยู่ในเรือดังกล่าวตามพระราชบัญญัติแรงงานทางทะเล พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่แล้ว แล้วก็ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มุ่งไปที่การคุ้มครองแรงงานที่ทำงานในเรือประมง

ที่เป็นเรือจับสัตว์น้ำ ก็เลยมีการแก้ไขนิยามให้ตรงกับเจตนารมณ์ที่แท้จริงในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งนิยามคำว่า “เรือประมง” ที่กำหนดไว้ก็นำมาจากตัวนิยามของเรือที่ใช้ทำการประมงตามกฎหมายว่าด้วยการประมงซึ่งเป็นเรือจับสัตว์น้ำ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สอบถามต่อเลย แล้วจะทำให้เกิดความสับสนหรือไม่คำว่า “เรือประมง” ตามกฎหมายประมงหมายถึงเรือประเภทหนึ่ง พอเรือประมงตามกฎหมายแรงงานจะมีความหมายอีกอย่างหนึ่งจะเกิดความสับสนและยุ่งยากในทางปฏิบัติหรือไม่ครับ

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ธำรงลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จริง ๆ แล้วตามนิยามที่แก้ไขใหม่นี้จะมีความชัดเจนยิ่งขึ้นว่าเรือประมง หมายถึงเรือที่ทำการประมง คือจับสัตว์น้ำจริง ๆ อันนี้จะชัดเจนกว่าคำนิยามตามที่เคยเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเสนอค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ฟังคำชี้แจงแล้วนะครับ พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ มีอะไรจะเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การคุ้มครองแรงงานประมง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๒) และในวรรคสาม ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ พรเพ็ญ ๒๔/๕

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตเรียนขอคำยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญเกี่ยวกับการแก้ไขมาตรา ๑๔ (๒) ที่ตัดถ้อยคำออกไปแล้วใช้ถ้อยคำว่า “ออกไปนอกน่านน้ำไทย” คำว่า “น่านน้ำไทย” นี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขโดยคำนึงถึงข้อเท็จจริงว่าได้รวมทั้งหมดอยู่แล้ว คือน่านน้ำในทะเลอาณาเขต เขตต่อเนื่อง เขตเศรษฐกิจจำเพาะ และไหล่ทวีปใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ จะได้ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญตอบพร้อมกันทีเดียว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเชิญพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมาธิการวิสามัญ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๔ นี้เป็นเรื่องของการออกใบรับรองเรือว่าจะผ่านสภาพความเป็นอยู่หรือสภาพการทำงานหรือไม่นี้เรากำหนดไว้ ๒ อนุมาตราด้วยกัน

(๑) เป็นเรื่องของจำนวนเรือที่ออกไปทำการประมงเกิน ๓ วัน และกำหนดความยาวเรือไว้ ซึ่งอันนั้นก็ไม่มีปัญหาอะไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วน (๒) เป็นการกำหนด ๓ วันเช่นกัน แต่ว่ากำหนดในเรื่องของเขตการเดินเรือหรือระยะทางที่นี้ในระยะทางเดิมที่กำหนดไว้คือ ๒๐๐ ไมล์ทะเลจากชายฝั่งหรือออกไปนอกไหล่ทวีป ซึ่งการกำหนดเขต ๒๐๐ ไมล์ทะเลนี้ ตามอนุสัญญา ๔๑๘๘ วัตถุประสงค์คือออกไปนอกอีอีแซด (Exclusive Economic Zone : EEZ) หรือเขตเศรษฐกิจจำเพาะตามกฎหมายระหว่างประเทศนั้นเอง เพียงแต่ว่าถ้าเราบัญญัติไว้ลักษณะแบบนี้ ใน (๒) จะมีปัญหาในการบังคับใช้แน่นอนครับ เพราะว่า ๒๐๐ ไมล์ทะเลนี้ ในนี้เขียนแต่เพียงว่าชายฝั่ง แต่จริง ๆ แล้วของเรามีการประกาศเส้นทางตรงด้วย ฉะนั้น ๒๐๐ ไมล์ทะเลของเราก็จะลากออกไปจากเส้นทางตรงอีกหรือกระทั่งในประวัติศาสตร์ก็เช่นกัน เพราะฉะนั้นทางที่ดีที่สุดคือเราควรจะไปอิงเขตเศรษฐกิจจำเพาะตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งเราก็มีนิยามชัดเจนอยู่แล้ว คือนิยามของนอกน่านน้ำไทยระบุไว้ชัดเจนว่ามีความหมายอย่างไรบ้างก็อิงตามเขตเศรษฐกิจจำเพาะ แล้วก็ไหล่ทวีป เพราะฉะนั้นก็เห็นว่าวัตถุประสงค์ของอนุสัญญา ๔๑๘๘ ควบคุมในเรือที่จะออกไปทำการประมงไกลฝั่งขึ้นไป คืออยู่ในเขตการเดินเรือของกรมเจ้าท่าด้วย เพราะฉะนั้นก็คือว่ากำหนดไว้ตัดถ้อยคำที่จะมีปัญหาในการบังคับใช้คือ ๒๐๐ ไมล์ทะเลออกไป ว่าเป็นลักษณะออกไปนอกน่านน้ำไทยตามนิยามที่กำหนดไว้ก็มีความชัดเจนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกิตติ วะสีนนท์ ไม่ติดใจแล้วนะครับ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรานี้แก้ไขถ้าดูจากระยะทางใน (๒) ระยะทางที่ไกลกว่า แต่พอบอกว่าไปนอกน่านน้ำไทยนั้นเหลือ ๑๒ ไมล์ทะเลใช่หรือไม่ครับ คือจะสั้น ระยะทางตรงนี้ช่วยกรุณา ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้อธิบายบอกว่าไม่อยู่ในน่านน้ำไทย แต่อันนั้น ๒๐๐ ไมล์ทะเล ตอนนี้ท่านกรรมาธิการวิสามัญมีความเห็นอย่างไร ขอทราบได้หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมาธิการวิสามัญครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่าถ้าไม่มีนิยามเอาไว้น่านน้ำไทยก็แน่นอนครับ ก็คือเขตทะเลอาณาเขต หรือว่า ๑๒ ไมล์ทะเล แต่เนื่องจากเรานิยามเอาไว้ในหน้า ๒ น่านน้ำไทยไว้ชัดเจน นอกน่านน้ำไทย นอกน่านน้ำไทย หมายถึง พื้นที่ทะเลอื่น ๆ ทะเลหลวง หรือว่าอาณาเขตเศรษฐกิจจำเพาะของประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่นอกเขตเศรษฐกิจจำเพาะหรืออยู่นอกไหล่ทวีปของเรา แล้วแต่ว่าระยะทางอันไหนจะไกลกว่า เพราะฉะนั้นอันนี้เราบัญญัตินิยามของนอกน้ำไทยไว้โดยเฉพาะแล้วครับ ก็ใช้คำนิยามนั้นมาอิงในมาตรานี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจแล้วนะครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต พยักหน้าเข้าใจแล้ว มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการแก้ไข วรรคหนึ่ง ใน (๔) เติมคำว่า “ประมง” เข้าไป และในวรรคท้ายไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจอภิปรายซักถามหรือไม่ครับ เชิญเลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายมาตรา ๒๒ ครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๒๕/๔

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องเรียนถามคณะกรรมาธิการผ่านท่านประธานสภาว่า ในวรรคแรกที่ตัดถ้อยคำว่า “การขยายขนาด” และตัดข้อความว่า “เพื่อเพิ่มความสามารถในการบรรทุกของเรืออย่างชัดเจน” อันนี้เป็นข้อความที่ชัดในร่างพระราชบัญญัติเดิม เพิ่มเติมเป็นว่า “ที่ถือเป็นการดัดแปลงเรือเป็นส่วนใหญ่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย” ในของเดิมกับความที่เพิ่มใหม่จะมีเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร จริงอยู่ว่าโยงไปหาพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ แต่ในความหมายเดิมที่ตัดออกไปนั้นชัดเจนว่าการขยายเพื่อเพิ่มความสามารถ แต่ว่าพอไปเติมตรงนี้ ดัดแปลงเรือเป็นส่วนใหญ่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย อันนี้เป็นเรื่องเทคนิคแล้ว ดัดแปลงขนาดการขยายไปตามเทคนิคอันนี้เจตนารมณ์จะต่างกันนะครับ พอใช้ว่าขยายตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย กับขยายเพื่อเพิ่มความสามารถ ความหมายต่างกัน ไม่ทราบว่าพอแก้ตรงนี้แล้วจะตรงกับเจตนาเดิมหรือไม่ว่าการขยายเพื่อเพิ่มความสามารถครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง ท่านประธานครับ มาตรา ๒๒ เป็นมาตราที่สำคัญมาตราหนึ่ง แล้วก็อยู่ในบทเฉพาะกาล เพราะเรากำหนดไว้ว่าเราจะใช้บังคับหรือไม่ใช้บังคับกับเรือประมงที่มีอยู่แล้วว่าจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๓ หรือไม่ ซึ่งในมาตรานี้ก็บอกแล้วว่าไม่บังคับกับเรือที่มีอยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๐๐ ตันกรอสส์ที่มีดาดฟ้า แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าถ้าหากว่าคุณได้มีการดัดแปลง เปลี่ยนแปลงขนาดต่าง ๆ ขนาดตัวเรือขนาดของที่พักอาศัยหรือขนาดของระวางบรรทุก อันนั้นคือที่บัญญัติไว้เดิม เพียงแต่ว่าทั้งหมดนี้จะอิงอยู่ที่ว่ามีการดัดแปลงอย่างชัดเจน ซึ่งตรงนี้ที่อาจจะไม่แน่นอนเรื่องการตีความว่าไม่ได้อิงหลักเกณฑ์อะไร ได้ตรวจสอบกับทางกรมเจ้าท่าก็บอกว่าเรื่องการดัดแปลงตัวเรือนี้ก็มีในกฎระเบียบของการตรวจเรือของกรมเจ้าท่า เป็นหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๖๓ ในเรื่องของเมเจอร์คอนเวอร์ชัน (major conversion) หรือการดัดแปลงเป็นส่วนใหญ่จะมีหลักเกณฑ์ตามกฎหมายกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นก็คือแก้ไขในการดัดแปลง ๓ ส่วน ทั้งในเรื่องของตัวเรือ ที่พักอาศัย ขนาดของระวางบรรทุก จากเดิมที่ไม่ได้อิงหลักเกณฑ์อะไร ก็มาอิงหลักเกณฑ์ตามกฎหมายของกรมเจ้าท่าครับ อันนี้ก็ขออนุญาตนำเรียน เหตุผลที่ได้แก้ไขในมาตรานี้ในส่วนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต อีกครั้งครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีประเด็นเดียวที่ผมเรียนถาม ท่านตอบนั้นชัดเจน เข้าใจ แต่พอบอกว่าคือดัดแปลงเรือเป็นส่วนใหญ่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยนี้ ไม่มีส่วนที่ไปขยายในเจตนารมณ์ไว้อย่างเด่นที่บอกว่าเป็นการขยาย ตรงนี้ที่ติดใจ คือในหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยนั้นกว้างแต่ว่าจริง ๆ เจตนารมณ์ สำหรับในเรื่องของเรือประมงตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องของเจตนาว่าไม่ให้มีการขยาย ทางกรมเจ้าท่าตามเกณฑ์ของกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยจะรองรับตรงนี้ชัดเจนหรือไม่ ถ้าตอบว่าชัดเจนแล้วก็ยอมรับได้ แต่ถ้าไม่ชัดเจนอันนี้ก็ประเด็นขึ้นมาเท่านั้นเองครับ ก็เรียนว่าตรงเจตนารมณ์ที่ตัดไปกับที่เพิ่มนั้นจะมีต่างกันนิดเดียวในเรื่องของการขยายเรือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายสมศักดิ์ ห่มม่วง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสมศักดิ์ ห่มม่วง อธิบดีกรมเจ้าท่า ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านอย่างนี้ครับ กฎหมายของกรมเจ้าท่า กรณีเรื่องการเปลี่ยนแปลงขนาดของตัวเรือนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องมาจากว่าเกิดเป็นข้อตกลงเร็กคอมเมนเดชัน (recommendation) ของไอแอลโอ ๑๙๙ (International Labour Organization : ILO 199) ประกอบกับ ซึ่งในข้อเร็กคอมเมนเดชันของไอแอลโอ ๑๙๙ นี้ ก็ไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน ก็ต้องไปดูเทียบเคียงกับของไอแอลโอต่อมา ซึ่งเขาบอกให้ดู ๓ เรื่องด้วยกันเรื่องขนาด เรื่องขีดความสามารถในการบรรทุก แล้วก็เรื่องการขยายอายุการใช้งานของตัวเรือก็คือการซ่อม เปลี่ยนทำเรือในขนาดใหญ่ที่จะให้เรือสามารถยืดอายุการใช้งานได้ ก็ดู ๓ เรื่องซึ่งใน ๓ เรื่องนี้กรมเจ้าท่าก็มีกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ (ฉบับที่ ๓๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่จะดูในเรื่องมิติดังกล่าวที่ผมได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ แล้วก็จะมีการดูเรื่องแบบในกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ (ฉบับที่ ๓๗) พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งหลังจากกฎหมายฉบับนี้บังคับใช้ กรมเจ้าท่าก็จะไปออกข้อบังคับการตรวจเรือเพื่อรองรับต่อไป ----------

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการยกร่างในเรื่องนี้ เพื่อให้ดูในชั้นต้นอยู่แล้ว เพราะหลังจากกฎหมายมีผลบังคับใช้จะต้องไปออกกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือซึ่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๖๓/๑ บอกไว้ชัดเจนว่า ถ้าเกี่ยวกับเรือประมงจะต้องไปหารือกรมประมงก่อน แล้วก็ไปทำการมีส่วนร่วมต่อไป ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ไม่ติดใจแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๒๒ เป็นมาตราสุดท้ายแล้วสำหรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. ....

ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้กำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติวาระที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... ซึ่งมีทั้งหมด ๒๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๕ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๒ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตตินะครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๘ ครบเป็นองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีแต่การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ การถามมติจะถามแต่เพียงว่า ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่มไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง กติกาการถามจะเป็นเช่นนี้ เริ่มที่มาตราแรกมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนิยมศัพท์คำว่า “เรือประมง” ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓ องค์ประชุม ๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓ นิยามศัพท์คำว่า “เรือประมง”

ต่อไปมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๒) ของวรรคแรกและแก้ไขวรรคท้าย ผมจะถามรวมเป็นมติเดียว มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยืกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญลงคะแนนได้เลยท่านเห็นด้วยหรือไม่มาตรา ๑๔ ทุกท่านลงคะแนนแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔ องค์ประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๔) ของวรรคแรกและแก้ไขในวรรคสี่ด้วย ๒ แห่ง ผมถามรวมมติเดียว มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญลงคะแนนได้เลยท่านเห็นด้วยหรือไม่มาตรา ๑๖ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖ องค์ประชุม ๑๔๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๖

ต่อไปมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๗ องค์ประชุม ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๗

มาตราสุดท้ายมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคแรกและเพิ่มความในวรรคสอง ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนน ท่านเห็นด้วยหรือไม่มาตรา ๒๒ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๒ องค์ประชุม ๑๔๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๒

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่งจะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ธำรงลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมาธิการวิสามัญนอกจากใบแก้ไขรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่แนบมาพร้อมรายงาน ซึ่งมีแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยในร่างมาตรา ๒๒ หน้า ๗ แล้ว ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญขอแก้ไขถ้อยคำในบทนิยามในร่างมาตรา ๓ เพื่อให้สอดคล้องกันเล็กน้อย คำแรก อยู่ในคำว่า “แรงงานประมง”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คำว่า “แรงงานประมง” เชิญเลยครับ

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงบรรทัดที่ ๒ ของนิยามคำว่า “แรงงานประมง” ตรงที่บอกว่า “แต่ไม่รวมถึง” ขออนุญาตตัดคำว่า “ไม่” ออก เปลี่ยนเป็น “แต่มิให้หมายความ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “แต่มิให้หมายความถึง” ใช่หรือไม่

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : “แต่มิให้หมายความรวมถึงผู้สังเกตการณ์” ค่ะ ซึ่งจะสอดล้องกับนิยามการใช้ถ้อยคำของเจ้าของเรื่อง แล้วก็การใช้ถ้อยคำลักษณะนี้มีอีกจุดหนึ่ง ตรงนิยามคำว่า “นอกน่านน้ำไทย”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คำว่า “นอกน่านน้ำไทย”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงบรรทัดที่ ๓ ที่เขียนว่า และหมายความรวมถึง ขออนุญาตเพิ่มคำว่า “ให้” นอกจากนั้นอีกจุดหนึ่งตรงการเรียงถ้อยคำ ขออนุญาตย้ายนิยามคำว่า “ประมงน้ำจืด” มาอยู่หลังประมงเพื่อการยังชีพเพื่อให้สอดคล้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตรงไหนครับ

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงนิยามคำว่า “ประมงน้ำจืด” ย้ายมาต่อหลังจากประมงเพื่อการยังชีพ ยกทั้งนิยามมาเลย ย้ายสลับที่เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียงลำดับในมาตรา ๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ย้ายที่อยู่ เชิญครับ

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดแล้วนะครับ ในส่วนสมาชิกมีท่านใดจะขอปรับแก้ถ้อยคำหรือไม่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๕ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ลงมติในวาระที่ ๓ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๔๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรจะถามหรือไม่ เชิญพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่ได้ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยความรอบคอบและหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับจะทำให้แรงงานประมงได้รับความคุ้มครองและมีสภาพการจ้างงานที่ดีขึ้น ซึ่งปัจจุบันมีแรงงานทำงานในเรือประมงประมาณ ๗๐,๐๐๐ คน แยกเป็นแรงงานไทยประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน แรงงานต่างด้าวประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งแรงงานกลุ่มนี้จะได้รับความคุ้มครองจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับแรงงานในเรือประมงว่าจะได้รับความคุ้มครองเรื่องสวัสดิภาพและค่าตอบแทนในอนาคตจะทำให้มีแรงงานทำงานในเรือประมงเพิ่มมากขึ้น โดยภาพรวมจะส่งผลดีต่อประเทศไทยขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เสร็จภารกิจท่านแล้ว เชิญครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างฉบับดังกล่าว ซึ่งสภาได้แต่งตั้งเป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานการพิจารณาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) จากคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดการปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยสรุปได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้นจำนวน ๕ มาตรา มีการแก้ไข ๑ มาตรา คือร่างมาตรา ๓ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

อนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยได้นำผลการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีมาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญอย่างรอบด้าน นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการลงทุนเกี่ยวกับการผลิตอากาศยาน การผลิตส่วนประกอบสำคัญของอากาศยาน การบำรุงรักษาอากาศยาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ มาใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติครบถ้วนแล้ว ----------

๒๘/๑

ในการนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) ตามร่างที่ได้มีการแก้ไข พร้อมทั้งมีข้อสังเกตต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏอยู่ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบในการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๕ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการได้เลยครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๖/๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่ครับ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตสอบถามการแก้ไขผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เดิมในมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๖/๒ ในบรรทัดที่ ๒ ของมาตรา ๖/๒ ใช้คำว่า “การซ่อม” แต่คณะกรรมาธิการวิสามัญเปลี่ยนเป็น “การบำรุงรักษา” ซึ่งตามความเข้าใจก็ไม่เหมือนกันทีเดียว ในขณะที่ในบรรทัดที่ ๓ ถ้อยคำเดิม “อากาศยานของหน่วยซ่อมประเภทที่หนึ่ง” ฉะนั้นคำจะไม่สอดคล้องกันหรือไม่ ในขณะที่อาจจะมีคำอื่นที่เป็นคำที่กว้าง เช่น คำว่า “ซ่อมบำรุง” เป็นต้น ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ แล้วก็เรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านนะครับ เหตุผลที่ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเปลี่ยนจากคำว่า “การซ่อม” มาเป็น “การบำรุงรักษา” ก็เนื่องจากว่าการซ่อมเป็นกิจกรรมหนึ่ง คือการซ่อมจะซ่อมได้ก็ต่อเมื่อว่ามีการเสียถึงจะมีการซ่อม แล้วเป็นกิจกรรมหนึ่งที่อยู่ภายใต้เรื่องของการบำรุงรักษา เอากันอย่างนี้ก่อน ไปอยู่ภายใต้กิจกรรมของคำว่า “การบำรุงรักษา” ทีนี้เรามีการเปลี่ยนให้เป็นการบำรุงรักษาก็เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเดิมของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ไม่ได้มีอยู่ในรายงานฉบับนี้ มีบทนิยามของการบำรุงรักษาซึ่งรวมความไปถึงการซ่อมด้วย อันนี้คือประเด็นที่ ๑ แล้วท่านก็บอกว่าทำไมในบรรทัดที่ ๒ เปลี่ยนจาก “การซ่อม” มาเป็น “การบำรุงรักษา” แล้วทำไมบรรทัดที่ ๓ ยังมีคำว่า “หน่วยซ่อม” อยู่ หน่วยซ่อมนี้เป็นชื่อเฉพาะของหน่วยซ่อม ซึ่งก็มีบทนิยามของหน่วยซ่อมอยู่แล้ว ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับในเรื่องของบรรทัดที่ ๒ แต่มีคำว่า “ซ่อม” ซึ่งเป็นคำที่ตรงกันแต่ไม่ได้เกี่ยวเนื่องกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านอื่นมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็ต้องขอถามมติว่าท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เพราะมีการแก้ไขมาตราเดียว ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนบ้าง ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : องค์ประชุม ๑๒๘ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นถามมติว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓ หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มติที่ประชุม จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นอันจบร่าง ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราและได้ลงมติในมาตราที่แก้ไขจนครบแล้ว ต่อไปก็จะให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง แล้วในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือไม่ครับ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ เชิญท่านแสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๔๗ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ มีท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่ประสงค์จะใช้สิทธิหรือไม่ครับ เชิญท่านแสดงตน แล้วก็มีความเห็นอย่างไร

นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล หมายเลข ๑๑๕ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล เห็นด้วยนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เพิ่มท่านฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล เป็นผู้เข้าประชุม ๑๕๒ เห็นด้วย ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ดวงทิพย์ ๒๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้ว แล้วได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. นายสุวิชชา เพ็งไพบูลย์	รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓. นางสุนิสา อนันตกูล	ผู้ตรวจราชการกรมการขนส่งทางบก
๔. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๕. พันตำรวจโท พชร์ ฐาปนดุล	สารวัตรกองกำกับการ ๓ กองบังคับการจราจร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ดวงทิพย์ ๒๙/๓

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ด้วยครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นพิจารณา กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และกำหนดระยะเวลาพิจารณาในชั้นคณะกรรมาธิการภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งผู้แทนส่วนราชการจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์เพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ....
ซึ่งประกอบด้วย ๑๔ มาตรา จำนวน ๘ ครั้ง โดยคณะกรรมาธิการได้นำผลการดำเนินการ
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรีมาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยครบถ้วนแล้ว การพิจารณา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข
เพิ่มเติม จำนวน ๖ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน โดยขอสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน
ในมาตรา ๑๐

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานเพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้มีรายละเอียดปรากฏตามรายงาน พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการก็สรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๑๔ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวน ๖ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ มาตรา และคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต โดยแนวทางในการพิจารณา ผมจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง แต่ในกรณีเช่นว่านี้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อาจจะกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- ๓๐/๑

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไข มีหรือไม่ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๒ ได้มีการเพิ่มเติมก็คือว่าขยายระยะเวลาไปจากเดิมนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว อันนี้ไปเติมเป็น ๑๘๐ วัน คราวนี้พอไปดูบทบัญญัติมาตราที่เกี่ยวข้องอย่างเช่น มาตรา ๗ เป็นต้น ก็มีเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมต้องไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นพอเราไปออกอนุบัญญัติเหล่านี้ ผมอยากจะเรียนถามว่าการที่ไปแก้ไขขยายระยะเวลาออกไปนี้เพื่อให้เกิดความพร้อมในมาตรา ๗ อย่างนี้เป็นต้นใช่หรือไม่ ก็คือว่ากฎกระทรวงเหล่านี้ต้องใช้เวลาการออกไปอย่างนั้นหรือ ก็เลยขออนุญาตช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอื่นมีหรือไม่ เชิญคณะกรรมาธิการตอบครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง ประธานคณะกรรมาธิการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ แล้วก็ตอบท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้เรียนอภิปรายถามในเรื่องของการเพิ่มเติมความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในมาตรา ๒ เนื่องจากในชั้นคณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่า ในมาตรา ๒ นี้เป็นการดำเนินการเพื่อว่าให้กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีเวลาในการดำเนินการการจัดทำร่างกฎกระทรวง เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนที่จะประกาศใช้บังคับ ซึ่งมีร่างมาตราที่เกี่ยวข้องก็คือร่างมาตรา ๕ ร่างมาตรา ๗ ร่างมาตรา ๙ แล้วก็ร่างมาตรา ๑๐ ซึ่งเป็นร่างอยู่ และมีเวลาเตรียมความพร้อมในการซักซ้อมทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ แต่ทั้งนี้ไม่รวมองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งจะมีอยู่ด้วยกันจำนวนถึง ๗,๗๗๖ แห่ง ตามที่คณะกรรมาธิการได้รับฟังความคิดเห็นจากท่านที่ปรึกษาจะเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าเมื่อมีระยะเวลาที่กำหนดไว้น่าจะเป็นการหน่วงในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ให้เวลากับทางกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการที่เสนอตามที่กล่าวมา จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ชนัญชิดา ๓๐/๓

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังคณะกรรมาธิการ ขอความกรุณาว่าในมาตรา ๕ เห็นว่าไปตัดความที่เป็นสาระสำคัญของการจัดระเบียบการจราจรออก คือเรื่องกำหนดความหนาแน่นของการจราจร ทั้งนี้ ถ้าดูจากหลักการและเหตุผลในการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเน้นในเรื่องของการจัดระเบียบการจอดรถยนต์และในเหตุผลข้อความใน ๓ บรรทัดท้ายชัดเจนว่า เพื่อแก้ไขปัญหาการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เป็นระเบียบซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ประชาชน ให้มีหลักเกณฑ์การจัดระเบียบการจอดรถที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ คราวนี้ในมาตรา ๕ นั้นได้กำหนดเป็นหลักว่า การที่จะใช้บังคับในการจัดระเบียบนี้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั่นก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง จะต้องออกกฎกระทรวงก่อน และในกฎกระทรวงนั้นในร่างเดิมที่เสนอมาที่รับหลักการไปนั้น ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดขนาดความหนาแน่นในการจราจร อันนี้ชัดเจน แต่พอตัดออกไปแล้วใช้ความเพียงว่าออกกฎกระทรวงซึ่งต้องคำนึงถึงรายได้และขีดความสามารถในการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้กลับหลัก หลักเดิมจัดระเบียบแต่กลับหลัก ตอนนี้พอตัดออกไปกลับหลักเป็นบอกว่าเป็นเรื่องของการคำนึงถึงรายได้และใช้คำว่า “ซึ่งต้อง” แต่ของเดิมนั้น “อย่างน้อย” หมายถึงว่ากว้างกว่าที่จะให้มีในการที่จะออกกฎกระทรวงที่จะกำหนดตรงนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ผมเรียนว่าความจริงแล้วเมื่อตอนที่เสนอร่างนี้ขึ้นมาและพิจารณาในวาระที่ ๑ ผมก็ทักท้วงแล้วว่าเจตนารมณ์นั้นถ้าดูในร่างก็จะไปเน้นในเรื่องของการจัดเก็บรายได้ แล้วก็จะมีการให้เอกชนมาเก็บแทนได้ด้วย อันนั้นก็เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ยังมีการกำหนดค่าจ้างให้กับเอกชน ซึ่งเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นเรื่องสำคัญซึ่งแตกต่างกับพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งอันนั้นเขาเขียนไว้อีกแบบหนึ่ง แต่พอมาตรงนี้เป็นอย่างนี้ สาระสำคัญในเรื่องของการกำหนดความหนาแน่น อันนี้เป็นเพียงหลักเกณฑ์ถามว่าความหนาแน่นนั้นสามารถจะหาได้หรือไม่ในหลักวิชามีในเรื่องของความหนาแน่นจราจร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือจะไม่ดูจากในหลักเกณฑ์ แต่ความหนาแน่นนั้นดูได้จากโดยสภาพของการใช้ถนน จำนวนปริมาณรถยนต์ในท้องถิ่นนั้นก็สามารถที่จะคำนึงได้ ถ้าจอดรถไม่เป็นระเบียบโดยมีรถน้อยอันนั้นก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่ถ้ารถมากจอดไม่เป็นระเบียบอย่างที่เห็นอยู่ในหลายแห่ง อันนั้นก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งสามารถกำหนดนั่นคือความหนาแน่น ก็เรียนเสนอท่านกรรมาธิการผ่านท่านประธานสภาว่าอย่างน้อยร่างนี้ซึ่งความจริงแล้วผมมีท้วงติงหลายเรื่อง แต่ว่ามาถึงบัดนี้แล้วก็เรียนเสนอว่าขอให้กลับไปร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง ขออนุญาตเรียนผู้ที่เสนอคำอภิปรายขออนุญาตในร่างมาตรา ๕ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงตามความที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณากันหารือกัน ในบทบัญญัติในร่างมาตรา ๕ โดยทั่วไปแล้วมีเจตนารมณ์ในการที่ใช้บังคับแต่เฉพาะเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เท่านั้น ส่วนคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่น” ซึ่งไม่อยู่ในบังคับของร่างมาตรานี้ โดยคณะกรรมาธิการเติมคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในร่างมาตรานี้ไว้ ก็เพื่อให้เป็นการจัดว่าในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบเกี่ยวกับเทศบาลอยู่ ๓ ประเภท คือเทศบาลเมือง เทศบาลนคร แล้วก็เทศบาลตำบล เทศบาลเมืองและเทศบาลนครจะดำเนินการอย่างไร เขามีอำนาจและหน้าที่มอบให้อยู่แล้ว แต่การดำเนินการนี้เป็นชื่อขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมาธิการก็เลยพิจารณาว่าความนี้ถ้าเพิ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นคำนิยามศัพท์ ก็จะเพิ่มให้เมืองพัทยา กรุงเทพมหานครดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องไปเข้ากฎกระทรวง โดยต้องผ่านมติคณะรัฐมนตรีสามารถออกได้เลย บังคับใช้ได้เลยในประเด็นหนึ่ง ถ้อยคำนี้จะทำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นกว่าร่างพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการทั่วไปอยู่แล้ว ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยไม่ต้องรอให้มีกฎกระทรวงตามที่ผมกล่าวมา แต่ทั้งนี้ในการปฏิบัติในการดำเนินการในวรรคหนึ่งนั้นจะต้องรอให้กระทรวงออกกฎกระทรวงตามขั้นตอน หลักเกณฑ์และเงื่อนไขไว้ก่อน

ในคำถามที่ ๒ ที่ท่านผู้อภิปรายได้เสนอว่าขนาดความหนาแน่นการจราจรซึ่งอย่างน้อยที่กำหนดไว้อยู่ในร่างนั้นแล้วในชั้นคณะกรรมาธิการเสนอว่า การกำหนดขนาดความหนาแน่นในการจราจรออก ก็เนื่องจากคำว่า “หนาแน่นจราจร” เป็นศัพท์วิชาการทางวิศวกรรมจราจรที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาดำเนินการตรวจสอบความหนาแน่นในการจราจรให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงหรือไม่ โดยอาจใช้ถ้อยคำอย่างอื่นที่ไม่ใช่ศัพท์วิชาการอย่างอื่น ซึ่งเป็นศัพท์วิชาการเกี่ยวกับทางวิศวกรรมจราจร เช่น กำหนดตามลักษณะของพื้นที่ เวลา หรือเทศกาลสำคัญกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแทนก็ได้ ----------

ซึ่งจะทำให้กระทรวงมหาดไทยมีความอ่อนตัวในการดำเนินการที่จะออกไปกำหนด ซึ่งเป็นศัพท์ทางวิชาการที่ต้องใช้วิศวกรรมทางจราจรที่ได้กล่าวมา รวมทั้งการจัดระเบียบการจอดรถในการบริการสาธารณะอย่างหนึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน หรือเพื่ออำนวยความสะดวกโดยที่ไม่จำเป็นต้องให้การจราจรมีความหนาแน่น เพราะฉะนั้นสามารถดำเนินการได้ โดยจุดประสงค์หลักที่ตัดออกก็คือให้กระทรวงมหาดไทยมีความอ่อนตัวในการที่จะไปออกกฎกระทรวง

ส่วนการที่เราเพิ่มเติมคำว่า “ตามหลักเกณฑ์” ในวรรคสอง ผมขออนุญาตอธิบายความเพราะต่อเนื่องกับวรรคหนึ่งว่าเพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำในวรรคหนึ่ง เพื่อเพิ่มให้เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลใด หมายความว่า มีคำจำกัดความว่าองค์กรที่มีกฎหมายจัดตั้งอื่นก็เลยครอบคลุมไว้ว่าให้มีลักษณะครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งไว้ให้ด้วยแล้วในการดำเนินการ ซึ่งต้องแจ้งความพร้อมในการดำเนินการไม่ว่าทุกส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้น ๕,๐๐๐ กว่าแห่งที่เป็นเทศบาลตำบลกับองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งไม่มีอำนาจและหน้าที่ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในการดำเนินการให้ออกประกาศให้มีหน้าที่และอำนาจ มีความพร้อมที่จะดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้เป็นดุลพินิจโดยอิสระของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล จึงเรียนต่อที่ประชุมเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบเรียนว่าเมื่อสักครู่ที่ผมบอกว่าขอกลับไปร่างเดิมทำให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการท่านต้องกรุณาอธิบายทั้งมาตราที่แก้ไขก็ต้องขออภัยท่าน ความจริงแล้วเจตนาของผมจริง ๆ นั้นมีอยู่คำเดียว แต่ว่าท่านอธิบายมาก็ดีทำให้เข้าใจถึงการบริหาร แต่สาระสำคัญที่ผมได้เรียนเมื่อสักครู่ก็คือว่า การออกกฎกระทรวงตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดนั้นความเดิมในร่างที่รับหลักการที่เป็นสาระสำคัญก็คือข้อความว่า

“ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดขนาดความหนาแน่นในการจราจร” ที่ผมเน้นอยู่ตรงนี้ แต่สิ่งที่สำคัญก็คือว่าเมื่อตัดออกไปแล้วสาระสำคัญตรงนี้หายไป กลายเป็นว่า ซึ่งต้องคำนึงรายได้ เหลือเพียงเรื่องรายได้อย่างเดียว แต่ขัดกับเจตนารมณ์ในหลักการและเหตุผลที่เขียนไว้บอกว่าจัดระเบียบจัดระเบียบเป็นใหญ่ เงินเป็นรอง แต่พอเขียนแก้ตรงนี้เงินเป็นใหญ่ ระเบียบเป็นรอง กลับกันนี่คือสิ่งที่ผมท้วงอยู่ตรงนี้เท่านั้นเอง ถ้ากลับไปร่างเดิมความหมายของผมขอกลับเพียงคำเดียวคือที่แก้ไขเพิ่มเติมผมไม่ติดใจ กลับมาซึ่งอย่างน้อยที่กำหนดขนาดความหนาแน่นการจราจร ถ้ากลับมาที่เดิมก็จะสมบูรณ์ตามร่างที่รับหลักการในวาระที่ ๑ ต้องกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ในเรื่องของวิชาการ ทั่วประเทศมีเขตการทางของกรมทางหลวง แขวงการทางของกรมทางหลวงมีแขวงการทางของกรมทางหลวงชนบท มีตำรวจจราจรที่รับผิดชอบอยู่ทั่วประเทศ คำว่า“หนาแน่น” นั้นสามารถที่จะดูได้ทั้งในเรื่องของปริมาณตัวเลข แล้วก็ในเรื่องของการดูตามสภาพข้อเท็จจริงในแต่ละที่ ในแต่ละท้องถิ่น อันนี้ผมถึงบอกว่าเรื่องนี้ยิ่งเป็นเรื่องวิชาการยิ่งสำคัญ แต่ถามว่าวิชาการนั้นหาได้ไหม จริงอยู่ท้องถิ่นอาจจะไม่มีผู้ชำนาญการ แต่ก็สามารถที่จะประสานงานซึ่งทำกันอยู่แล้วในระบบการทำงานที่ทราบกันอยู่ ผมเรียนเสนอเพียงว่าวันนี้ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอนี้กลับหลัก จากระเบียบเป็นหลัก เปลี่ยนมาเอาเงินเป็นหลักเท่านั้นเอง ก็ขอเพียงประเด็นเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอตัวแทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหรือไม่ครับ ในประเด็นท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญครับ

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตนะคะ ดิฉัน นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ผู้ชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตเรียนถึงที่มาของร่างมาตรา ๕ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จริง ๆ แล้วเราได้กำหนดร่างมาตรานี้ขึ้นมาเพื่อกำหนดเงื่อนไขสำหรับเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก เราจึงได้กำหนดถึงว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๒ ประเภทนี้จะต้องเข้าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกฎกระทรวงก่อนแล้วถึงจะสามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยในกรอบของการออกกฎกระทรวงนี้ได้กำหนดไว้ว่าอย่างน้อยต้องกำหนดในเรื่องของความหนาแน่นจราจร รายได้ แล้วก็ขีดความสามารถในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างคุ้มค่าและประหยัด

สำหรับในเรื่องของความหนาแน่นในการจราจรนี้ ขออนุญาตเรียนว่าในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าใจว่าตัวท้องถิ่นเองคงจะไม่มีความเชี่ยวชาญหรือมีความสามารถในด้านเทคนิคทางวิศวกรรมจราจร เพียงแต่เห็นว่าถ้าเกิดว่าเป็นถนนในเขตชุมชนในช่วงที่เป็นตลาดหรือว่าเขตโรงเรียนหรือว่าความกว้างหรือความแคบของถนน อันนี้จะเป็นปัจจัยที่จะบอกว่าจำเป็นจะต้องเข้าไปดำเนินการจัดระเบียบการจอดรถให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็ถ้าเกิดว่าองค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลตำบลเห็นว่ามีความจำเป็นต้องเข้าไปก็คือสามารถเข้าไปได้ แต่เนื่องจากในคณะกรรมาธิการท่านเห็นว่าในการกำหนดคำว่า “ความหนาแน่นของการจราจร” นี้อาจจะไม่ชัดเจน คือออกกฎกระทรวงไม่สามารถกำหนดคำที่ชัดเจนได้ในคณะกรรมาธิการก็เลยได้ตัดความตรงนี้ออกไปค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นความเห็นของฝ่ายกฎหมาย เชิญท่านชาญวิทย์ วสยางกูร ครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญวิทย์ วสยางกูร ในฐานะคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้สอบถามด้วยความเคารพท่านวันชัย ศารทูลทัต ที่ได้กรุณาสอบถาม คือประเด็นที่ทางคณะกรรมาธิการได้พูดคุยกันในประเด็นเรื่องความหนาแน่นอย่างนี้ครับ ทางเราเข้าใจดีว่าในเรื่องการคำนวณถึงเรื่องของความหนาแน่นนี้ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เป็นวิศวกรทางด้านการจราจรอย่างที่ท่านได้กราบเรียนแล้ว แต่ตรงนี้เป็นประเด็นที่เรามองเห็นว่าในหลาย ๆ พื้นที่อาจจะไม่ได้มีความจำเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่จะต้องกำหนดเรื่องความหนาแน่น แต่ว่าในขณะเดียวกันอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้องจัดการจราจรขึ้นมาเป็นกรณีพิเศษ เช่น หน้าโรงเรียน หน้าตลาดสด หน้าสถานที่ท่องเที่ยวในบางเทศกาลบางฤดูกาล ถ้าหากว่าไปกำหนดว่าในกฎกระทรวงจะต้องคำนึงถึงอย่างน้อยเริ่มต้นด้วยความหนาแน่นในการจราจรนี้ นอกจากจะเป็นภาระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องไปติดต่อขอความร่วมมือจากหน่วยงานทางการจราจรต่าง ๆ เพื่อจะหาข้อมูลตัวนี้มาให้แล้วยังทำให้เกิดความไม่อ่อนตัวแก่ทางท้องถิ่นที่จะดำเนินการในส่วนนี้ได้ เราก็เห็นว่าถ้าหากว่าตัดออกไปแล้วเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นดำเนินการ ซึ่งอย่างไรเสียในกฎกระทรวงก็จะต้องมีกำหนดหลักเกณฑ์อยู่แล้วว่าหลักเกณฑ์ที่จะจัดการจอดรถในเขตท้องถิ่นได้จะมีอะไรบ้าง แต่ว่าไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเริ่มต้นจากความหนาแน่นเสียทีเดียว เรายังจะมีตัวอื่นอยู่ที่กำหนด เช่น ช่วงระยะเวลา เรื่องของความหนาแน่นในช่วงเวลาที่มีการจราจรเร่งรัด เร่งด่วน หรือในช่วงเวลาตอนเช้า ตอนเย็นอะไรต่าง ๆ เป็นต้น

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านพูดถึงก็คือเรื่องของรายได้ ขออนุญาตกราบเรียนว่ารายได้ในที่นี้เราได้คุยกันแล้วว่ารายได้ตรงนี้ไม่ได้หมายถึงรายได้ที่จะได้จากการจัดเก็บค่าจอดรถ รายได้ในที่นี้หมายถึงฐานะทางการคลังของท้องถิ่น เราคำนึงถึงคำว่า “รายได้” นี้หมายความว่า ถ้าหากว่าท้องถิ่นใดที่จะจัดระเบียบเรื่องการจอดรถ หรือจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการจอดรถได้นั้นจะต้องมีทรัพยากรเพียงพอในเรื่องของคน ในเรื่องของบุคลากร ในเรื่องของอุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอที่จะรองรับค่าใช้จ่ายตรงนั้นได้ เราไม่ได้คำนึงว่าการจัดเก็บค่าจอดรถแล้วจะต้องมาเป็นรายได้ของท้องถิ่นให้เพียงพอที่สามารถจะดำเนินการตรงนี้ได้ เพราะเราคิดว่าถึงแม้จะจัดเก็บรายได้ขึ้นมาท้องถิ่นก็คงจะต้องดำเนินการไปในลักษณะที่ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนไม่ให้เป็นภาระแก่พี่น้องประชาชนจนเกินไป จึงได้กำหนดขึ้นมาตรงนี้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าวัตถุประสงค์ก็เห็นตรงกันกับท่านวันชัย ศารทูลทัต ว่าเราต้องการให้ท้องถิ่นดำเนินการจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในบริเวณของท้องถิ่นบนถนนสาธารณะ เราสามารถให้ท้องถิ่นจัดการให้เรียบร้อยได้แทนเจ้าพนักงานการจราจร แล้วในขณะเดียวกันถ้าหากว่ามีความจำเป็นก็อาจจะจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ แต่ว่าหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดนั้นเราพยายามให้อ่อนตัว ไม่อยากให้กำหนดไว้ตายตัวเลยว่าจะต้องคำนึงถึงความหนาแน่นเท่านั้น ถ้าเกิดไม่หนาแน่นจะจัดไม่ได้แล้วจะเกิดเป็นปัญหาขึ้นมาอีก ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : ขออนุญาตอีกครั้งเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ แล้วท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ต่อเลยนะครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าใจและขอบคุณ ความจริงก็พยายามคุยกับท่านนอกรอบเพื่อไม่ให้เสียเวลา แต่ว่าเรื่องนี้จำเป็นจริง ๆ ถ้าพูดถึงรายได้มีมาตรา ๑๑ คุมถึงอยู่ และการจัดเก็บมีมาตรา ๑๐ คุมอยู่นะครับ แต่จริง ๆ แล้วผมขอเสนอพบกันครึ่งทางได้หรือไม่ ซึ่งอย่างน้อยต้องคำนึงถึงความหนาแน่น เอาคำนึงขึ้นมา คือคำนี้ต้องมีครับ คำว่า “หนาแน่น” แต่เปลี่ยนจาก “กำหนด” มาเป็น “คำนึง” ซึ่งอย่างน้อยต้องคำนึงถึงขนาดความหนาแน่นในการจราจร รายได้ อันนี้ก็ไปได้ ถ้าย้าย คำนึง มาอยู่หน้าตรงนี้ ผมก็เห็นด้วยที่จะผ่าน แต่ว่าถ้าใส่คำนึงลงไปก็อ่อนตัวลงมากแล้วนะครับ เดิมหนัก “ซึ่งอย่างน้อยต้อง” ก็เปลี่ยนเป็นว่า “ซึ่งคำนึงถึงขนาดความหนาแน่นในการจราจร รายได้ และขีดความสามารถ” ถ้าแก้เป็นอย่างนี้ได้ก็จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย ก็เรียนท่านประธานผมขอเสนอ ถ้าหากว่าคณะกรรมาธิการได้กรุณาพิจารณาแก้ตรงนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เชิญครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผมพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๕ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ผมเห็นด้วยกับท่านวันชัย ศารทูลทัต ได้อภิปรายในเหตุผลที่ท่านได้พูดไว้ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านด้วยนะครับ

เหตุผลของพระราชบัญญัติฉบับนี้เราไม่ได้พูดเรื่องของรายได้อย่างเดียว เราพูดถึงเรื่องการที่ว่าทำให้มีความสะดวกต่อประชาชน ไม่เป็นอันตรายต่อพื้นที่ของท้องถิ่น ทีนี้ในมาตรา ๕ ที่ร่างเดิม ผมเห็นด้วยเลยว่าเป็นเรื่องที่ดีมากและเป็นเรื่องที่ทางเจ้าของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาได้ระบุไว้ว่า การคำนึงถึงความหนาแน่นของการจราจรเป็นเรื่องสำคัญแล้วที่ต่อไปนี้ไม่ว่าจะเป็นในพื้นที่ใด องค์กรใด แล้วก็จะคำนึงถึงการบริหารจัดการอย่างไรจะต้องคำนึงถึงเรื่องนี้ อันนี้ถ้าเผื่อเป็นเรื่องของเอกชนผมไม่พูดถึง แต่เนื่องจากว่าการพิจารณาในเรื่องของการจะจอดรถในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่สาธารณะกระทบกับชาวบ้าน กระทบต่อคนข้างเคียง กระทบต่อส่วนรวม ซึ่งอันนี้ถ้าเผื่อสมมุติว่าไม่คำนึงถึงเรื่องความหนาแน่น วันข้างหน้าไม่เกิดผลดี เพราะเนื่องจากเราจะมองว่าเรื่องของการทำแต่รายได้เพื่อบำรุงของท้องถิ่น แต่จริง ๆ แล้วกว่าที่จะมาถึงตรงนี้ได้ความหนาแน่นของพื้นที่ ความกว้างและขีดความสามารถของการจราจรหรือว่าการบริการสาธารณะต้องคำนึงถึงก่อน คือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องเกิดขึ้นก่อน และจะเป็นตัวอย่างในการที่จะคิดถึงหลาย ๆ เรื่องที่จะตามมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจราจร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสัญจรหรือการบริการสาธารณะอื่น ๆ ด้วย เพราะความหนาแน่นของการจราจรที่เขียนไว้นี้ผมว่าดีอยู่แล้วนะครับ แม้ท่านวันชัย ศารทูลทัต จะบอกว่าอย่างน้อยต้องคำนึงถึงก็แล้วแต่ แต่ผมเองมองว่าร่างเดิมสมบูรณ์ที่สุดนะครับ ผมเลยขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการว่า ช่วยกรุณาพิจารณาเถอะครับว่าอันนี้เป็นประโยชน์แน่นอนและจะไปอยู่ในกฎหมายที่จะเป็นประโยชน์ต่อไปอีกระยะยาว ถ้าไปมองตอนนี้ว่าไม่มีนักวิชาการหรือว่าทำไม่ได้แล้วก็เลยไม่คำนึงถึง ผมคิดว่าก็ไม่เป็นประโยชน์ อีก ๕ ปี อีก ๖ ปีข้างหน้า หรือว่าอีกไม่กี่ปีข้างหน้านี้ประชากรของเราก็จะต้องมากขึ้น ความหนาแน่นในเรื่องประชากร ความหนาแน่นในเรื่องของการจราจร ความหนาแน่นในเรื่องของจำนวนรถที่เกิดขึ้นนี้ก็ต้องมีการศึกษาอย่างเป็นระบบแน่นอนในวันข้างหน้า เพราะฉะนั้นเรื่องพวกนี้ต้องเอามาพูดถึง เพราะฉะนั้นเมื่อพูดถึงแล้วจะต้องมีข้อมูลแล้วก็มีการศึกษาอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นหนีไม่พ้นที่จะต้องศึกษาในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องความหนาแน่นของการจราจรแล้วเราก็รู้อยู่แล้วว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การจราจรเป็นปัญหาความเดือดร้อนประจำวันของประชาชนทุกคน ในทุกพื้นที่ทุกจังหวัด เพราะฉะนั้นถ้าจะหลีกเลี่ยงในเรื่องของการไม่คำนึงถึงความหนาแน่นไม่ได้ ผมขออนุญาตเสนอท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่าขอให้ใช้ร่างเดิมเถอะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คงใช้เวลาสั้น ๆ ผมสนับสนุนท่านวันชัย ศารทูลทัต กับท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เมื่อดูเหตุผลแล้วชัดเจนมากนะครับ ไม่ได้ทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเรื่องรายได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทำมาเพื่อแก้ปัญหาการจราจรการจอดรถไม่เป็นระเบียบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องกลับไปในหลักคิดเรื่องออกกฎหมายฉบับนี้ก่อน สิ่งที่กำหนดไว้เดิมถ้าเป็นเรื่องการกำหนดมาตรการความหนาแน่นในการจราจรในทางเทคนิคอาจจะยังทำไม่ได้ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านวันชัย ศารทูลทัต เสนอโดยเป็นบทบัญญัติที่ผมคิดว่าพอไปได้ คือคำนึงถึงการกำหนดมาตรการความหนาแน่นทางจราจร ถ้าเป็น “คำนึงถึง” ผมคิดว่าไปได้ ก็ขออนุญาตฝากคณะกรรมาธิการว่าปรับเถอะ แล้วก็จะได้เดินต่อได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้วนะครับ ผมจะให้ทางคณะกรรมาธิการตอบอีกครั้งหนึ่ง ว่าท่านจะยังยืนยันหรือจะมีปรับแก้หรือจะกลับไปร่างมาตราเดิม แต่สุดท้ายก็ต้องอยู่ที่การลงมติของท่านสมาชิก ท่านกรรมาธิการครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และต้องขอขอบคุณท่านผู้อภิปรายในการเสนอร่างมาตรา ๕ ในการดำเนินการ คณะกรรมาธิการก็พิจารณาร่วมกันแล้วกับทางด้านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตว่าจะมีการปรับถ้อยคำที่แก้ไขใหม่ไว้ตามความ ดังนี้ ขออนุญาตทางฝ่ายจอมอนิเตอร์ (monitor) ช่วยกรุณาขึ้นให้ด้วยนะครับ มีการปรับถ้อยคำเป็นว่า “ซึ่งอย่างน้อยต้องคำนึงถึงขนาดความหนาแน่นในการจราจร” และตัดคำว่า “คำนึงถึง” หน้ารายได้ออก นอกนั้นคงไว้ ตามความที่แก้ไขของคณะกรรมาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตัดคำว่า “คำนึงถึง” หน้ารายได้ ออกด้วย นะครับ คงเป็นไปตามที่ทั้ง ๓ ท่านได้อภิปรายนะครับ คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมฟังทางกรรมาธิการท่านชี้แจงว่ารายได้ในที่นี้ไม่ใช่รายได้ที่จัดเก็บ แต่หมายถึงว่ารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ที่เขียนอย่างนี้ผมอ่านแล้ว ผมเป็นประชาชนที่ไม่ได้อยู่ในห้องนี้ก็ไม่ทราบว่าท่านหมายถึงอะไร มาอ่านกฎหมายแล้ว ผมกลัวว่าจะตีความว่าเป็นรายได้ที่จัดเก็บ ฝากทางท่านลองพิจารณาดูด้วยครับ แต่ว่าฟังจากคณะกรรมาธิการแล้วผมเข้าใจว่าเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง กลัวว่าประชาชนอ่านแล้วจะตีความว่าเป็นรายได้ที่จัดเก็บเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เชิญครับ

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตนะคะ ดิฉัน อัลจนา พึ่งเย็น จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้ชี้แจงค่ะ คำว่า “รายได้” ในร่างมาตรา ๕ นี้ จะหมายถึงรายได้ที่เกิดจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจอดรถ ไม่ได้หมายถึงรายได้ทั้งหมดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตกลงเป็นรายได้จากการจัดเก็บหรือครับ เอาอย่างไรแน่ครับคณะกรรมาธิการ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านประธาน ผม ชาญวิทย์ วสยางกูร คืออย่างนี้ครับ ถ้าตอนที่เราปรับไปเจตนาให้หมายถึงฐานะทางการคลังเพื่อจะคำนึงว่ากรณีที่ทางเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลใดที่จะมาขอจัดการจราจรหรือการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการจอดรถน่าจะต้องมีฐานะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเงินการคลังเพียงพอ แต่เมื่อเราปรับถ้อยคำกลับไปร่างเดิมลักษณะนี้แล้ว และตามเจตนารมณ์ที่มาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ยืนยันว่าเป็นรายได้ที่จะมาจากการจัดเก็บก็คงต้องกลับไป ตามความหมายของทางคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ ขอบพระคุณ

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นรายได้จากการจัดเก็บนะครับ คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเรื่องนี้มาตรา ๑๑ เขียนไว้ชัดเจนเลยครับ รวมกันอยู่แล้ว อย่างที่ท่านชี้แจงถูกต้องแล้ว อยู่ในมาตรา ๑๑ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผ่านไปนะครับ เดี๋ยวค่อยมาลงมติทีหลังนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๗ ที่ผมอยากจะให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติม คือ มาตรา ๗ (๓) มีการเติมข้อความว่า “ทั้งนี้อัตราค่าธรรมเนียมต้องไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวง” อันนี้มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องในมาตรา ๙ (๒) แล้วก็มีมาตรา ๙ วรรคสามด้วย ผมดูตรงนี้แล้วปรากฏว่าก็จะไปสัมพันธ์กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการในข้อ ๖.๑ ก็คือว่าต้องการให้มีที่จอดรถในทางหลวงหรือในที่สาธารณะก่อน แล้วผมขออนุญาตว่าถ้ากำหนดในกฎกระทรวง ร่างเดิมในวรรคแรกให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจตราข้อบัญญัติท้องถิ่นได้เลย อันนี้ให้กำหนดในกฎกระทรวง

ใน (๓) ก็คือว่าอัตราค่าธรรมเนียมออกข้อบัญญัติท้องถิ่นยังไม่ได้ใช่หรือไม่ แล้วก็พอไปเป็นกฎกระทรวง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้นจะเป็นผู้ใช้อำนาจตรงนี้ ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านว่าทำไมท่านไปเพิ่ม แต่ผมดูแล้วก็ปรากฏว่าในมาตรา ๙ วรรคสาม ขออนุญาตอภิปรายมาตรา ๙ วรรคสาม นิดหนึ่งว่าในการดำเนินการตาม (๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสองมีอำนาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการใช้เครื่องมือบังคับไม่ให้เคลื่อนย้ายรถ ค่าเคลื่อนย้ายในกรณีมีการเคลื่อนย้าย และค่าดูแลรักษารถ ให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น อันนี้มีความสัมพันธ์กันแล้วนะครับ โดยต้องไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ผมคิดว่าน่าจะเชื่อมตรงนี้ แล้วก็ในมาตรา ๙ (๒) เรียกเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในที่จอดรถตามอัตราและวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น ก็เลยอยากจะให้ท่านช่วยกรุณาว่าความสัมพันธ์ตรงนี้ไม่ว่าจะเป็นข้อสังเกตหรือมาตรา ๗ มาตรา ๙ นี้ให้เล่าเรื่องเสียทีเดียวว่าบริบทเป็นอย่างไร ก็เลยขออนุญาตสอบถามเนื่องจากบทบัญญัติตรงนี้จะมีการกระทบกับประชาชนอย่างมากเพราะมีการเคลื่อนย้ายรถด้วย ค่าเก็บรักษารถ และค่าธรรมเนียมในกฎกระทรวงเป็นอย่างไร หมายความว่าแพงมากน้อยเพียงใดเพราะเป็นภาระกับประชาชน ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้อภิปรายครับ ต้องขอขอบคุณในการชี้แจงแล้วก็ให้ความเห็นในเรื่องของร่างมาตรา ๗ นี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณารับฟังความคิดเห็นมาจากทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วก็ผู้ร่างเองถือว่าร่างนี้เป็นอำนาจที่มอบให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดระเบียบการจอดรถและยกเว้นค่าธรรมเนียม เพราะฉะนั้นในมาตรา ๗ (๓) ซึ่งคณะกรรมาธิการเพิ่มเติมความในตอนท้ายไว้ก็มีเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๓๓/๓

๑. ความบัญญัติที่เพิ่มเติมมานี้ไปสอดคล้องกับความเดิมที่อยู่ในมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมขึ้นก็เพื่อกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องใช้เป็นอัตรามาตรฐานกลางในการดำเนินการทั่วทั้งประเทศ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีมากกว่า ๕,๐๐๐ แห่ง เกือบ ๗,๐๐๐ กว่าแห่งในการดำเนินการ เพราะฉะนั้นจึงถือว่าในการกำหนดราคาเป็นราคามาตรฐานกลางตามที่เขียนตอนท้ายไว้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติเดิมแล้วก็ให้ถืออัตราราคาที่กำหนดของกระทรวงมหาดไทยเป็นมาตรฐานกลางไว้สำหรับใช้ในทุกพื้นที่

๓. ความใน (๓) ของมาตรา ๗ นี้ก็สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๐ วรรคสี่ ที่กำหนดไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการรวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาการหารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นข้อกังวลว่าเมื่อจัดหาตามรัฐธรรมนูญควรจะมีราคามาตรฐานกลางไว้ให้ ๕,๐๐๐ กว่าแห่งถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นก็จะมีราคากลางจากการออกกฎกระทรวง ส่วนที่ท่านดำเนินการไปล่วงหน้าของมาตรา ๙ ซึ่งมาตรา ๙ กำหนดไว้เช่นเดียวกันในวรรคสาม โดยเฉพาะท่านผู้อภิปรายได้พูดถึงในเรื่องไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา ๙ วรรคสาม คณะกรรมาธิการได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งมีการต่อเนื่องจากมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) ว่าเป็นเรื่องของการกำหนดในอัตราค่าธรรมเนียมที่กล่าวมาแล้ว แล้วโดยหลักสำคัญก็อยากให้เป็นหลักประกันให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะออกข้อบัญญัติในการที่จะกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายในการใช้เครื่องมือบังคับ และไม่ให้เคลื่อนย้ายรถ ค่าเคลื่อนย้ายในกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายแต่ละครั้งและค่าดูแลรักษาต้องไม่เกินอัตราที่กำหนด เพราะฉะนั้นความเหมือนกัน มาตรา ๙ เคลื่อนย้ายรถ ล็อกรถ หน่วงรถ บังคับรถ แต่มาตรา ๗ ออกไว้ในเรื่องของการมอบอำนาจให้มีอัตราการจัดเก็บและให้ยกเว้นไว้ได้ด้วย เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าถ้ากำหนดไว้อย่างนี้อยู่ภายใต้กำหนดในกฎกระทรวงก็จะดำเนินการให้เป็นไปตามที่ไม่เป็นภาระกับประชาชนแล้วก็มีราคากลางที่กำหนดไว้ครับ จึงขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประธานคณะกรรมาธิการก็ได้ให้เหตุผลที่มีการแก้ไข เชิญอาจารย์กล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นข้อสงสัยในวรรคสามของมาตรา ๗ วรรคสามที่เขียนไว้ว่า “ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท” ของเดิมนะครับช่วงใดผ่านชุมชนในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการที่มีหน้าที่ดูแลรักษาจะมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมก็ได้ ฉะนั้นเจตนารมณ์ตรงนี้เฉพาะจุดที่ผ่านชุมชน ผมอยากจะเรียนถามทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าที่ท่านร่างมาว่าผ่านเฉพาะชุมชนเท่านั้นที่จะมอบไป ท่านมีความประสงค์อย่างไร และทำไมคณะกรรมาธิการถึงตัดคำว่า “ชุมชน” ออก แล้วผ่านเขตซึ่งกว้างขวางมาก มีเหตุผลแตกต่างกันอย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์กล้านรงค์ จันทิก ถามตรงไปที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเลยนะครับ เชิญครับ

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเรียนนะคะ ดิฉัน อัลจนา พึ่งเย็น จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือในร่างเดิมที่กำหนดให้ส่วนราชการสามารถมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบท เจตนารมณ์จริง ๆ แล้วคือว่าถ้าทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบทนั้นผ่านไปในชุมชนในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือเฉพาะช่วงที่เป็นชุมชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถึงจะสามารถมอบหมายให้ท้องถิ่นเข้าไปดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ แต่มิได้หมายความว่าจะมอบหมายให้ตลอดเส้น ทั้งทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบท เอาเฉพาะช่วงที่เป็นเขตชุมชนนะคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๓๓/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : ผม กล้านรงค์ จันทิก ต่อเนื่องครับ คือท่านยืนยันเจตนารมณ์ว่าเฉพาะเขตชุมชนเท่านั้น แต่อันนี้ท่านตัด “ชุมชน” ออก ฉะนั้นเปิดกว้างไปเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญตัวแทนคณะกรรมาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๓๔/๑

นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ชาญวิทย์ วสยางกูร ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกล้านรงค์ จันทิก ขออภัยที่ต้องเอ่ยนามที่ทางคณะกรรมาธิการตัด คำว่า “ชุมชน” ออกเป็นอย่างนี้ ถนนทางหลวงของท้องถิ่นหรือทางหลวงของกรมทางหลวงก็ตาม เมื่อผ่านเข้าไปในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ผ่านในเขตเทศบาล อาจจะผ่านไป ๕ กิโลเมตร ๑๐ กิโลเมตร ผ่านเชื่อมตำบลหนึ่งไปอีกตำบลหนึ่ง แต่จะเป็นชุมชนเป็นช่วง ๆ เท่านั้นเอง เช่น เป็นชุมชนที่ผ่านตลาด แต่ว่าในความเป็นจริงบางแห่งพอออกพ้นชุมชนไปแล้วยังมีโรงเรียน ยังมีสะพาน ยังมีตลาดนัด เราก็เห็นว่าถ้าเผื่อว่าคงตามเดิมทางท้องถิ่นจะเข้าไปจัดการได้หรือจะไปรับได้ต่อเมื่อต้องผ่านเฉพาะช่วงชุมชนเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงท้องถิ่นอาจจะมีความจำเป็นต้องไปจัดการจอดรถ ต้องไปจัดการจราจรในที่ที่อาจจะเกิดความแออัดขึ้นมาได้ เช่น หน้าโรงเรียนในขณะโรงเรียนเปิด คอสะพานซึ่งอาจจะมีการใช้การจราจรมากและทางสะพานคับแคบหรือในขณะที่มีตลาดนัดต่าง ๆ เป็นต้น เราก็เลยให้ตัดคำว่า “ชุมชน” ออกเพื่อขยายความว่าถนนที่ผ่านเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดเขาสามารถที่จะทำความตกลงมอบให้กับท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลและจัดการจราจร รวมทั้งจัดการจอดรถได้ เพื่อประโยชน์ของชุมชนและเพื่อประโยชน์ของสาธารณะในภาพรวม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์กล้านรงค์ จักทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : ขอนิดเดียวครับ คือถ้าอย่างนั้นหมายถึงว่าผ่านเข้าไปทั้งเขตมอบได้หมด ที่ท่านบอกว่าตลาดนัด โรงเรียน ผมอยากจะเรียนถามว่าตลาดนัด โรงเรียนเป็นชุมชนหรือเปล่า ตลาดนัดนี้เป็นชุมชนหรือไม่ หรือไม่ใช่ชุมชน

นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตกราบเรียนครับ ผม ชาญวิทย์ วสยางกูร บางตลาดนัดไปจัดอยู่นอกเขตชุมชนไม่มีบ้านเรือนเลย เพราะว่ามีปัญหาเรื่องการจราจรก็จะไปเลือกเอาที่ว่างอยู่นอกเขตชุมชนอาจจะออกไป ๑ กิโลเมตร ๒ กิโลเมตร โรงเรียนหลาย ๆ โรงเรียนอยู่ออกไปนอกตัวชุมชน

นอกตัวที่เป็นบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ตรงนั้นถ้าหากว่าไม่ได้อยู่ในระหว่างที่โรงเรียนเปิดเรียนก็จะมีแต่บ้านครู บ้านนักเรียนไม่มี ออกมาอยู่ไกลเกินไป เราก็เห็นว่าตรงนี้ถ้าเปิดกว้างไว้จะเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการได้มากกว่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นั่นคือเหตุผลของทางคณะกรรมาธิการนะครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีคำถามที่ผมถามไปแล้ว แต่ท่านยังไม่ได้ตอบนิดเดียวครับก็คือในมาตรา ๗ นั้นพอไปดูข้อสังเกตในข้อ ๖.๑ มีความสัมพันธ์กับมาตรา ๗ ผมเรียนถามว่าทำไมไม่เอาข้อสังเกตมาใส่อยู่ในมาตรานี้น่าจะชัดเจนกว่าหรือไม่ คืออย่างในวรรคสามของมาตรา ๗ นั้น ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบทหรือทางหลวงท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดช่วงใดผ่านในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนราชการหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีหน้าที่ดูแลรักษา ในข้อสังเกตสัมพันธ์กันอย่างนี้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจัดให้มีที่จอดรถในทางหลวงหรือในที่สาธารณะได้นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาจัดให้มีที่จอดรถในที่อื่นใดที่ไม่ใช่ผิวการจราจรทางหลวงก่อนเป็นอันดับแรกเพื่ออำนวยความสะดวก ก็เลยเพิ่มเติมเล็กน้อยว่าท่านทำไมไม่เอามาใส่ในบทบัญญัติจะชัดเจนกว่าไหม ขออนุญาตเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง ประธานคณะกรรมาธิการการปกครองส่วนท้องถิ่น ขออนุญาตเรียนที่ยังค้างกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในเรื่องของการที่เพิ่มเติมในมาตรา ๗ ที่เกี่ยวกับทางหลวงซึ่งมีอยู่ ๕ ประเภทและเราเพิ่มเติมทางหลวงชนบทเข้าไปในการขยายความในเรื่องของการควบคุมในพื้นที่ที่พาดผ่านในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความปรากฏในข้อเท็จจริงในการพิจารณาของชั้นคณะกรรมาธิการในเรื่องของทางหลวงแผ่นดินที่กล่าวไปแล้วซึ่งยังเกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดนี้ไม่มีอำนาจในการจัดระเบียบการจอดรถ แต่จะมอบทรัพย์สินของตัวเองซึ่งเป็นทางหลวงท้องถิ่นมอบให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ ซึ่งทางหลวงนั้นก็จะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการลงทะเบียนไว้กับทางผู้ว่าราชการจังหวัด คณะกรรมาธิการจึงได้พิจารณาว่าในการจะแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๗ ในวรรคต่าง ๆ ก็ยังมีกรรมาธิการบางท่านให้ข้อสังเกตไว้และดำเนินการที่จะขอปรับแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๗ นี้ก็เลยเป็นระยะเวลาที่ขอผ่อนผันว่าน่าจะไปอยู่ในเรื่องของข้อสังเกตในการดำเนินการเพราะว่าจะเขียนความอันนี้ก็จะลงรายละเอียดกันไปมากมายเกี่ยวกับในเรื่องของท้องถิ่นเพราะทางหลวงอีก ๒ ประเภทไม่ได้เอามา คือทางหลวงพิเศษกับทางหลวงสัมปทาน เพราะฉะนั้นในการดำเนินการตามมาตรา ๗ นี้คณะกรรมาธิการก็เลยได้พิจารณาว่าในการที่ขยายความและไปเพิ่มไว้ในข้อสังเกตในมาตรา ๗ ก็เพื่อให้เกิดความกระชับในมาตรา ๗ ว่าเรื่องเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดระเบียบการจอดรถเพียงเท่านั้น แล้วก็จะมีในเรื่องของการที่ผมกล่าวไปแล้วก็คือการยกเว้นค่าธรรมเนียมบางส่วนให้ออกข้อบัญญัติ ซึ่งเป็นหลักประกันให้ได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ในการออกข้อบัญญัติต่าง ๆ จะไม่ไปกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งจะไม่เป็นประโยชน์กับประชาชน แล้วก็ไม่เกินอัตราที่กระทรวงมหาดไทยให้ไว้ เพราะฉะนั้นจะถือว่าข้อความนี้ได้ประโยชน์กับประชาชนและไม่เป็นภาระเกินไว้ให้ด้วย ส่วนความที่เขียนไว้ในข้อสังเกตก็ขอให้คณะกรรมาธิการที่มีผู้ที่เสนอให้เอาความนี้ไปขยายที่ได้เสนอคณะกรรมาธิการก็เห็นชอบ ผมขออนุญาตว่าในการเรียนชี้แจงให้ท่านสมาชิกได้รับทราบข้อมูล ถ้าขาดหรือตกหล่นประการใดก็ขออนุญาตได้สอบถามอีกที เพราะเมื่อสักครู่นี้ผมกำลังอ่านโจทย์ในมาตราอื่นต่อ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ได้ฟังเหตุผลมาพอสมควรแล้วในมาตรานี้ ผมขอไปมาตราต่อไปเลยนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คือ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญผู้สงวนคำแปรญัตติก่อนนะครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อนสมาชิกให้ความสำคัญเป็นที่น่ายินดี เพราะว่าสิ่งสำคัญที่สุดก็คือเพื่อนสมาชิกจะห่วงใยในเรื่องภาระของพี่น้องประชาชน ชื่อร่างพระราชบัญญัติก็บอกอยู่แล้วว่าร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ไม่ใช่ว่าร่างพระราชบัญญัติจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการจอดรถ เพราะฉะนั้นเรื่องค่าธรรมเนียม เรื่องค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระต่อพี่น้องประชาชน รวมทั้งคนในสภาแห่งนี้จะต้องถูกบังคับโดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเองได้แปรญัตติไว้หลายส่วน ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ได้กรุณาแก้ไขให้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในราคากลาง เป็นมาตรฐานกลาง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างไรก็ตามครับ ยังไม่เพียงพอที่จริงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหลักวัตถุประสงค์ควรจะเน้นในเรื่องของการให้บริการสาธารณะ ไม่ได้มุ่งเน้นถึงการหารายได้เพียงแต่ว่าให้พอเพียงแล้วแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกัน บางแห่งแค่องค์การบริหารส่วนตำบลก็ใหญ่โต บางแห่งเป็นเทศบาลก็แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นในการที่ท่านจะมุ่งเน้นในเรื่องรายได้มากกว่าการจัดระเบียบก็จะขัดหลักการในการร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่อย่างไรก็ตามผมเองที่จริงผมไม่เห็นด้วยทั้งหมด ผมเห็นด้วยเป็นบางส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ไม่เห็นด้วยคือเรื่องภาระ สุดท้ายนี้ท่านขอให้มีการออกกฎหมายเพื่อให้อำนาจองค์กรปกครองท้องถิ่นเพื่อจะไปจัดระเบียบแล้วก็ไปจัดเก็บเงิน โดยสามารถที่จะไปมอบหมายให้เอาต์ซอร์ซ (outsource) หรือเอกชนรับภาระในการดำเนินการตอนอยากได้ท่านก็อยากให้ร่าง แต่พอได้แล้วท่านมีความพร้อมหรือไม่ มาตรา ๕ ก็เขียนไว้แล้วชัดเจน เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ได้ชี้แจงในสภาแห่งนี้จะต้องมีกฎเกณฑ์กติกา ความพร้อมโน่นนี่นั่น เมื่อท่านมีความพร้อมที่จะจัดระเบียบการจอดรถสมมุติว่าท่านจะไปให้เอกชนดำเนินการแทน ท่านคิดดูท่านประธานครับภาระยิ่งจะตกกับใครล่ะครับ แทนที่พี่น้องประชาชนจะเสียต่อเดียว ถ้าเอกชน สมมุติว่าราคากลางกำหนดไว้ชั่วโมงละไม่เกิน ๓๐ บาท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็คงจะต้องขอหน่อย อย่างน้อยต้องขอเอา ๑๐ บาทก็ได้ เธอเก็บแล้วเอามาให้ฉัน ๑๐ บาท นี่ผมยกตัวอย่างอาจจะเป็นอย่างอื่นก็แล้วแต่ แต่เพื่อให้สมาชิกได้เห็นภาพแล้วเอกชนหรือเอาต์ซอร์ซจะต้องไปจ้างคนมาทำหน้าที่เก็บจ่ายให้คนทำหน้าที่เก็บ แล้วถามว่าแค่จ่ายให้คนทำหน้าที่อย่างเดียว หรือพนักงานของบริษัทตัวเองแค่นั้นพอไหม ไม่พอครับ บริษัทอยู่ได้ต้องมีกำไร ต้องเอากำไรอีก แทนที่พี่น้องประชาชนจะเสียไม่เกิน ๑๐ บาท ถ้าทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำเอง ผมเชื่อว่าต้องไปเพิ่มอีกอย่างน้อย ๑๐ บาท พนักงานเอาไป ๕ บาท ฉันเอามา ๕ บาท เพราะไม่เกิน ๓๐ บาท เพราะฉะนั้นไม่ว่าท่านจะเขียนอย่างไรก็ตาม แม้แต่ท่านจะเขียนไว้ในวรรคท้าย การมอบหมายเอกชนทำหน้าที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวต้องให้เกิดความเป็นธรรมและไม่เป็นภาระ นี่นามธรรมครับ แต่ตัวอย่างที่ผมยกให้เห็นแท้นที่ถ้าเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำเองเสีย ๑๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ถ้าให้เอาต์ซอร์ซ (outsource) ทำต้องเสียอีกหลายเท่าหรือเปล่า ผมอยากเห็นอย่างนี้ผมขอเติมข้อความว่า “ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควร” เผื่อไว้หน่อยพี่น้องประชาชนจะได้ลดภาระลงไปนิดหนึ่ง ไม่อย่างนั้นพอได้กฎหมายมาก็โยนให้ประมูลเป็นสัมปทานไปเลยแล้ววิ่งเต้นกันขอสัมปทานหรือเปล่าผมไม่แน่ใจ แต่อย่างน้อยถ้าท่านทำเองได้ เพราะบางแห่งครับ ท่านประธานอยู่ต่างจังหวัดเหมือนกับผมนั่นล่ะ เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์สามารถทำเองได้หรือไม่ มีพนักงานเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอมีเหตุผลเพิ่มนิด เพิ่มหน่อย อาจจะเพิ่มสักครึ่งหนึ่งให้เจ้าหน้าที่เทศบาลทำเสียภาระก็จะลดน้อยลงไปครึ่งหนึ่ง ถ้าเพิ่ม ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ภาระก็จะลดน้อยลงไปตามลำดับ นี่คือสิ่งหนึ่งที่ผมอยากเห็นครับ เป็นภาระพี่น้องประชาชนแล้วทุกคนที่อยู่ในราชอาณาจักรไทยต้องอยู่ภายใต้กฎหมายไทยฝากท่านมีเหตุมีผลประการอย่างนี้ ที่จริงแล้วเพื่อนพูดไปมากแล้ว ผมก็ไม่อยากจะพูดอะไรให้มากมายกว่านี้ แต่สุดท้ายอย่างที่บอกแล้วว่า เราออกกฎหมายมาต้องคำนึงถึงประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชน ไม่เป็นภาระของพี่น้องประชาชนแล้วก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย ขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรานี้คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในส่วนอื่นนะครับ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ไม่ได้ติดใจที่คณะกรรมาธิการแก้ไขแต่ก็ได้สงวนคำแปรญัตติไว้เพิ่มว่า “ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควร” ถึงจะมอบหมายให้เอกชนทำหน้าที่แทน มีท่านอื่นติดใจในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอชมท่านประธานคณะกรรมาธิการที่ได้ถอยในมาตรา ๕ ซึ่งผมเห็นเหตุและผลในการพิจารณา ผมต้องชื่นชมที่สภาเราได้พิจารณาทุกอย่างด้วยความสมเหตุสมเหตุ สำหรับในมาตรา ๑๐ ของท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ผมจะไม่พูดถึง แต่โดยส่วนตัวผมคิดว่าเป็นเหตุเป็นผลได้ดีที่ผมจะพูดก็คงจะเรื่องเติมถ้อยคำว่า “และมาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” เพราะผมเองมาจากกระทรวงพาณิชย์ ผมจะคุ้นเคยถ้อยคำว่า “เสรีและเป็นธรรม” และผมเองก็เป็นประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สุกัญญา ๓๕/๓

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. .... ผมเข้าใจในเนื้อหาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประเด็นเกิดอย่างนี้ว่าในมาตรา ๑๐ นี้ ท่านลองอ่านดูจะรู้เลยว่า ถ้าจำเป็นให้เอกชนทำก็ต้องทำตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงตัวที่ระบุนั้นมีเงื่อนไขแล้วบอกว่า อย่างน้อยต้องมีมาตรการประกันรายได้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้เป็นรายได้ขั้นต่ำและมาตรการป้องกันการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจนเป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร อันนี้เป็นมาตรการห้ามเก็บสูงเกินไปก็คือ ขั้นสูง ขั้นต่ำ ผมก็เลยสงสัยถ้อยคำว่า “และมาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” ผมไม่ทราบว่าจะอธิบายความอย่างไร เพราะในเจตจำนงของมาตรานี้ระบุชัดเลยว่าเมื่อจำเป็นที่ต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียม จำเป็นก็คือ ให้เอกชนทำ แล้วก็ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในนี้เขียนว่า กำหนดรายได้ขั้นต่ำ แล้วเสมือนหนึ่งกำหนดรายได้ขั้นสูงและยังเขียนไว้ “และมาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” ในถ้อยคำแข่งขันเสรีเป็นธรรม และอีกถ้อยคำการแข่งขันเป็นธรรมทั่วไป ก็อีกถ้อยคำหนึ่ง แต่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เขาเขียนชัดเจนเพื่อประโยชน์ต่อทางราชการในการจัดซื้อจัดจ้าง ๑. คุ้มค่า ๒. โปร่งใส ซึ่งโปร่งใสนี้จะมีกระบวนการของการเปิดความโปร่งใสให้คนเข้ามาอยู่ในกระบวนการแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น ผมก็เลยสงสัยถ้อยคำว่า “และมาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม”จะอธิบายความอย่างไร ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๒ ประเด็นนะครับ ประเด็นของท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร กับท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญกรรมาธิการครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลโท ชาญชัย ภู่ทอง ประธานคณะกรรมาธิการในการพิจารณาร่างดังกล่าว ขออนุญาตเรียนตอบทั้ง ๒ ประเด็นในเรื่องของผู้แปรญัตติและผู้เสนอคำอภิปรายต่อที่ประชุมนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องแรกในเรื่องของการที่ผู้แปรญัตติเสนอความที่จะให้คณะกรรมาธิการในการพิจารณาเพิ่มเติมก็คือความว่า “กรณีจำเป็นและมีเหตุผลอันควร” ซึ่งคณะกรรมาธิการในการดำเนินการก็ถือว่าในคำนี้ขออนุญาตว่าจะไม่แก้ไขเพิ่มเติม ให้คงไว้ เพราะเหตุด้วยมี ๒ ประการดังนี้คือ

ประการที่ ๑ ความเดิมที่ปรากฏในร่างมาตรา ๑๐ นี้ เป็นการมอบอำนาจให้กับเอกชนทำหน้าที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจอดรถแทน แล้วความที่แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมาธิการเห็นชอบด้วย ถ้าการร่วมดำเนินการหรือมอบหมายให้เอกชนจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นมากกว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการเอง แต่อยู่ภายใต้ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นในความเห็นของคณะกรรมาธิการก็เลยกำหนดไว้ว่า ในประเด็นแรก ความเดิมที่ผู้ร่างบัญญัติไว้นี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในมาตรา ๒๒ ที่ว่าด้วยการมอบอำนาจให้กับเอกชนอยู่แล้ว ในกรณีที่ ๒ คำว่า “กรณีใด ๆ” ที่จะบังคับหรือจะเพิ่ม คณะกรรมาธิการเห็นว่าความที่จะปรากฏนี้น่าจะเป็นความเสรีในการปฏิบัติหรือความอ่อนตัวของการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่จะกำหนดไว้ในกฎกระทรวง ท่านให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยในขั้นตอนออกข้อบัญญัติ ในอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะได้รับมอบจากทางกระทรวงมหาดไทยที่จะมอบให้เอกชนดำเนินการ ซึ่งน่าจะมีครอบคลุมความอยู่แล้ว คณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าควรให้เป็นไปตามความที่ปรากฏ

ส่วนในประการที่ ๒ ที่ท่านกรรมาธิการได้เรียนชี้แจงการดำเนินการในเรื่องของถ้อยคำว่า “มาตรการการแข่งขัน” คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องมาตรการได้ถือว่าข้อความนี้คณะกรรมาธิการได้ตีความกันว่าน่าจะหมายความถึงวิธีการที่เป็นกฎ เป็นข้อกำหนด และเป็นระเบียบ หรือกฎหมาย และเป็นวิธีการที่จะปรับเข้าสู่ความสำเร็จตามที่มีผู้แปรญัตติเสนอเพิ่มคำว่า “มาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าความหมายนี้เป็นวิธีการที่ตั้งกฎอยู่แล้ว และเป็นวิธีการที่จะปรับเข้าสู่ความสำเร็จอยู่แล้ว และเพิ่มเติมคำว่า “มาตรการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” ซึ่งจะอยู่ในกฎกระทรวง และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ผมกล่าวมาแล้วตั้งแต่เบื้องต้น ในการมอบอำนาจให้เอกชนทำหน้าที่ได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถ ในความสุดท้าย รูปแบบที่เปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมนี้เป็นถ้อยคำที่คณะกรรมาธิการไปสืบค้นและหาดูว่าเป็นตามแนวทางของมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ใน (๓) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม เพราะฉะนั้นตามที่ผู้แปรญัตติเสนอคณะกรรมาธิการก็เห็นชอบด้วยว่าคำนี้น่าจะเป็นการให้เกิดการแข่งขัน เพราะเป็นข้อกังวลของผู้แปรญัตติว่าอาจจะมีการที่ไม่เปิดเผยและเป็นการที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่พึงประโยชน์กับประชาชน คณะกรรมาธิการเห็นชอบในคำที่คณะกรรมาธิการมีการปรับปรุงแก้ไขในร่างมาตรา ๑๐ โดย ๑. คงไว้ตามความเดิมที่มีกฎหมายตามที่ผมกล่าวมาแล้ว และเพิ่มเติมคำว่า “มาตรการ” ถึงจะเป็นพิธีการที่จะไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินการที่มอบให้เอกชน ขออนุญาตเรียนให้ท่านประธานและที่ประชุมแห่งนี้เพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ก่อนครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านครับผมฟังดูท่านประธานคณะกรรมาธิการพูดถึงประเด็นที่เพิ่มเติมนี้ให้เพื่อนสมาชิกได้รับฟังไปส่วนหนึ่ง ผมก็อยากจะถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านกรรมาธิการนิดเดียวครับ การเพิ่มถ้อยคำตรงนี้เข้าไปแล้วจะครอบคลุมอุดช่องว่างไม่ให้ไปหาผลประโยชน์โดยไม่จำเป็นแล้วก็เป็นภาระอย่างที่ผมพูดหรือไม่ ถ้าเพิ่มเข้าไปแล้วจะเป็นปัญหาอะไรหรือไม่ ถ้าท่านบอกว่าเป็นปัญหาอย่างไรผมก็จะยอมรับฟัง แต่ถ้าท่านอธิบายให้ผมฟังก็เป็นเรื่องของทฤษฎีและหลักการโดยทั่วไป แต่ในทางปฏิบัติแล้วท่านเห็นหรือไม่ที่ผมชี้ ๓๐ บาท ท่านเอาไป ๑๐ บาท เธอเอาไป ๑๐ บาท เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนก็ต้องเสีย ๒๐ บาท แทนที่จะเสีย ๑๐ บาท แล้วผมก็เชื่อมั่นว่าถ้าท่านไม่พร้อมท่านก็ไม่ต้องไปทำเรื่องขอให้เป็นผู้เก็บอะไร เพราะท่านมีหน้าที่ให้บริการสาธารณะหรือไม่ ผมอยากเห็นแค่นี้ครับ เป็นภาระกับพี่น้องประชาชนหรือไม่ ท่านตอบให้ผมฟังแค่นี้ แล้วถ้าท่านตอบด้วยเหตุผลผมก็จะไม่ติดใจ แต่ถ้ายังตอบอย่างนี้ผมก็ยังติดใจอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีโอกาสที่จะไปได้ทั้ง ๒ อย่าง ขอคำตอบจากคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะให้ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ยืนยัน ผมขอให้ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้อภิปรายจะได้ต่อเนื่องกัน ขอโทษครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สุพิชญ์ลักษณ์ ๓๖/๓

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขออนุญาตเรียนชี้แจง แล้วก็อาจจะเป็นโชคดีหรือโชคร้าย ที่ผมเป็นทั้งประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. .... และผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ด้วย ผมจะขออนุญาตอธิบายพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ในส่วนพระราชบัญญัติฉบับที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการพูดถึงว่าแข่งขันเสรีและเป็นธรรมนั้น พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ผมเคยเป็นกรรมาธิการวิสามัญและเลขานุการในชุดเดิม และผมเข้าใจเนื้อหาพระราชบัญญัตินี้ดี เพราะตัวร่างพระราชบัญญัตินี้ผมเป็นคนร่าง ฉบับนั้นจะเป็นฉบับแรกปี ๒๕๔๒ และพอมาปี ๒๕๖๐ ผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย ต้องเข้าใจว่าในพระราชบัญญัตินั้นหมายถึงตัวผู้ประกอบการที่มีอยู่ ไม่ว่า ๕ ราย หรือ ๑๐ ราย เกิดการแข่งขันที่ไม่อยากให้คนใดคนหนึ่งถูกขจัดออกจากตลาดอย่างไม่เป็นธรรม ความหมายนั้นก็คือการแข่งขันเสรีและเป็นธรรมมีอยู่แล้ว แล้วจะดำรงอยู่อย่างไร นั่นเป็นพระราชบัญญัติที่อ้างถึงเรื่องการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทีนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จัดระเบียบในมาตรา ๑๐ นี้กำลังพูดถึงคนจะเกิด ก็หมายความว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจะมอบให้เอกชนรายใดรายหนึ่ง กำลังพูดถึงคนจะเกิด คนจะเกิดนั้นจะมีกี่คน คนเดียวหรือหลายคนที่ถูกมอบหมาย คนจะเกิดนั้นต้องบอกว่าตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง คนจะเกิดได้ต้องเกิดขึ้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นเมื่อได้เกิดแล้วต้องมีเงื่อนไขว่าอะไร ต้องมีเงื่อนไขว่าคุณจะต้องให้องค์กรมีรายได้ขั้นต่ำ คุณต้องมีเงื่อนไขว่าคุณกำหนดสูงไม่ได้ ประชาชนเดือดร้อน นั่นคือเงื่อนไขมาตรการ ผมก็เลยแปลกใจว่า คำว่า “และมาตรการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” มีที่มาอย่างไร พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่าใครจะได้สิทธิในการจัดซื้อจัดจ้างรัฐบาลในมาตรา ๘ ระบุว่า (๑) คุ้มค่า ก็คือตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (๒) โปร่งใส ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เขียนไว้ด้วยว่าการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ความหมายก็คือว่ากำลังจะเกิด เมื่อเกิดได้แล้วต้องเกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม แต่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นพวกที่มีอยู่ ๕ – ๖ คนนั้น แข่งขันโดยเสรีเป็นธรรมหรือไม่ ความหมายเป็นอย่างนั้น ดังนั้นผมถึงขออนุญาตว่าถ้าเราเอาข้อความใส่ลงไปอธิบายอย่างไรเท่านั้นเอง โดยส่วนตัวผมนั้นร่างเดิมเขียนชัดอยู่แล้ว แต่ถ้าใส่เข้าไปแล้วเกิดการตีความจะสับสนในข้อกฎหมาย ขออนุญาตกราบเรียนครับ ผมก็ขอความกรุณาว่าถ้าเป็นไปได้กลับไปร่างเดิมแล้วร่างเดิมจะเข้าใจโดยนัยเลยว่าที่เขียนไว้นั้นในการจัดระเบียบนี้จัดระเบียบส่วนหนึ่ง เก็บเงินก็เป็นการจัดระเบียบ แต่ว่าตามมาทีหลัง แต่การเก็บเงินเพื่อให้จัดระเบียบนั้นต้องเป็นการจัดการที่เหมาะสม ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงเป็นทางฝั่งคณะกรรมาธิการแล้วนะครับ ผมจะให้ชี้แจงเรื่องนี้เป็นครั้งสุดท้าย เชิญครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญวิทย์ วสยางกูร ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวร ขออภัยที่เอ่ยนาม ในฐานะที่ท่านได้ถามในกรณีที่ท่านได้ขอแปรญัตติขอเพิ่มถ้อยคำไว้ในต้นมาตรานี้ว่า “ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควร” ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้ว เราเห็นว่าในกรณีที่ถ้าหากว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาดำเนินการจัดเก็บค่าจอดรถแทน น่าจะเป็นการเปิดกว้างเอาไว้ว่าสามารถทำได้ในลักษณะที่แล้วแต่ความเหมาะสมหรือความจำเป็นของทางท้องถิ่นนั้นเอง ที่เป็นผู้พิจารณา ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในกรณีที่ท่านกังวล ถ้าหากว่าเปิดให้เอกชนมาดำเนินการแล้วจะทำให้เกิดการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่แพงขึ้น แล้วเป็นภาระแก่พี่น้องประชาชนนั้น ก็ต้องขอกราบเรียนว่าไม่ว่าจะจัดเก็บโดยเอกชนหรือจัดเก็บเองก็ตามจะต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของมาตรา ๗ ที่จะต้องไม่เกินที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงอยู่แล้ว อันนี้คืออัตราเพดาน แล้วนอกจากนั้นในการออกข้อบัญญัติของท้องถิ่น การที่จะเปิดโอกาสให้เอกชนไปดำเนินการก็ดี การจะออกข้อบัญญัติของท้องถิ่นก็ดีจะต้องผ่านสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสียก่อน ในกรณีนี้ก็เหมือนกัน ถ้าจะเปิดให้เอกชนเข้ามา รวมทั้งการที่จะกำหนดข้อบัญญัติว่าจะเก็บค่าธรรมเนียมโดยให้เอกชนดำเนินการ อย่างไรก็ตามต้องผ่านสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนต้องรับรู้ ต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ผมเชื่อว่าคงไม่มีสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไหนที่จะไปอนุมัติ อนุญาตให้มีการดำเนินการโดยที่เป็นภาระจนเกินควรแก่พี่น้องประชาชนอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นขอบคุณท่านที่เป็นห่วง แล้วก็ท้วงติงแต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการเห็นว่าที่คณะกรรมาธิการได้คงไว้ตามร่างเดิมนั้นน่าจะเหมาะสมอยู่แล้ว

ประเด็นที่ ๒ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขออภัยที่เอ่ยนาม ก็ต้องขออนุญาตเรียนว่าจริง ๆ แล้วเดิมทีในร่างส่วนนี้ในคณะกรรมาธิการไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข แต่เราได้ปรับปรุงแก้ไขตรงนี้เพิ่มเติม เนื่องจากว่าได้มีสมาชิกท่านหนึ่งได้ขอแปรญัตติไว้ ถ้อยคำที่ท่านขอแปรญัตติ ท่านก็จะมีประมาณว่ามากกว่านี้อีก ท่านแปรญัตติเป็นประมาณว่าจะต้องกำหนดบทบัญญัติให้มีการเปิดการแข่งขันของเอกชนที่ประสงค์จะทำหน้าที่ได้อย่างเปิดเผยและเป็นธรรม รวมทั้งมีมาตรการกำหนดรายได้ต่าง ๆ เป็นต้น แต่เราเห็นด้วยในหลักการเราก็เลยเห็นว่า ถ้าอย่างนั้นเราก็เพิ่มเติมถ้อยคำให้ตามที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข ก็คือตามที่ปรากฏในร่าง เราเพิ่มเติมในตอนท้ายว่า “มาตรการในการป้องกันการเรียกเก็บจะต้องไม่เป็นภาระแก่ประชาชนโดยสมควร และมาตรการให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม” ซึ่งทั้งหลายทั้งปวงจะไปอยู่ในกฎกระทรวง แล้วอันนี้เป็นเรื่องที่ทางท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นจะกำหนด ตรงนี้เป็นเรื่องที่กฎกระทรวงจะต้องมากำหนดอีกทีหนึ่งว่า การที่จะเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาดำเนินการได้จะต้องมีหลักเกณฑ์อย่างไรบ้าง และหนึ่งในนั้นก็คือกำหนดว่าจะต้องมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานครับ

ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็เข้าใจที่ท่านอธิบายมาตั้งแต่ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ แล้วก็ครั้งที่ ๓ แต่ผมเป็นห่วงผมถึงถามท่านว่า ถ้าเพิ่มไปแล้วไม่ใช่ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบหมายเอาต์ซอร์ซ (outsource) ไม่ได้ แต่เพิ่มไปแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เป็นประโยชน์ของทุกคน ดังนั้นผมเองด้วยความรู้สึกว่าถ้าทำอะไรแล้วเป็นผลประโยชน์ของส่วนรวม เป็นผลประโยชน์ของชาติ ผมมีความจำเป็นที่จะต้องกระทำในสิ่งเหล่านั้นถ้าท่านไม่แก้ก็คงจะให้เพื่อนสมาชิกเป็นผู้ตัดสิน ส่วนเพื่อนสมาชิกจะตัดสินอย่างไรผมน้อมรับ แต่ผมขอทำหน้าที่ในฐานะเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นผู้แทนของคนไทยคนหนึ่ง ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมาก ยังยืนยันอยู่นะครับ ทุกอย่างเป็นตามบทบัญญัติของกฎหมายกับข้อบังคับทั้งนั้น ที่ทั้งฝ่ายท่านสมาชิกหรือฝ่ายคณะกรรมาธิการ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านก็ยืนยันหลักการของท่านว่าควรให้คงตามร่างเดิมแต่ทางคณะกรรมาธิการก็ย้ำแล้วว่าทุกอย่างต้องไปอยู่ที่กฎกระทรวงจะต้องกำหนดขึ้นมาอีกทีหนึ่ง ท่านมีเหตุผลใหม่หรือไม่ หรือว่ายังยืนยันเหตุผลเดิม

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานได้ฟังทางท่านกรรมาธิการพูดถึงเรื่องปรับแก้ตามที่มีการเสนอ ถ้าเขียนตามที่เสนอยังเข้าใจโดยนัยว่าก่อนจะเลือกเอกชนนั้นจะต้องมีการกำหนดให้เกิดการสรรหาเลือกหรือแข่งขันกันเพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่เป็นเอกชนนั้นอย่างเหมาะสม ความหมายนั้นเป็นนัยได้ แต่จริง ๆ แล้วในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัตินี้อยู่แล้ว ในนั้นเขียนความไว้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการเขียนในรูปใดก็ตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คุ้มค่า โปร่งใส รวมทั้งการแข่งขันที่เป็นธรรมด้วย แล้วพูดถึงเรื่องมีประสิทธิภาพ แล้วก็พูดถึงเรื่องการตรวจสอบได้ก็เขียน ซึ่งในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เขียนชัดเลย ถ้าเราไปเขียนเฉพาะบางความเข้าไป อาจจะเป็นประเด็นว่าเกิดความเข้าใจผิดใช้เฉพาะความนั้นอย่างเดียว ปัญหาก็จะเกิดประเด็นขึ้นมานั่นเป็นประการแรก

ประการที่ ๒ ถ้ายังคงไว้การสื่อข้อความให้เกิดความเข้าใจของบุคคลทั่วไปเกิดประเด็น สาเหตุก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อเขียนในมาตรา ๑๐ เจตนาเลยว่าต้องคัดคนตามหลักเกณฑ์และวิธีการ โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีรายได้ขั้นต่ำให้กับองค์กรนั้นแล้วเก็บสูงมากไม่ได้กระทบต่อประชาชน ความหมายเป็นนัยอย่างนั้นอยู่แล้ว ผมเป็นห่วงไม่ใช่อะไร แต่ถ้าเราจะเขียนพระราชบัญญัติแล้วให้คนตีความกันในเชิงติงพระราชบัญญัติ แล้วในพระราชบัญญัติที่เทียบเคียงมานั้นยิ่งผมฟังตอนแรก ผมก็ตกใจเลย แต่ที่นี้จะอธิบายอย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวเราพิจารณากฎหมายในสภาเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชน แล้วเกิดความเข้าใจในมิติเดียวกันเป็นประการสำคัญ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คำอภิปรายของท่านก็ถูกบันทึกไว้อยู่แล้ว คนที่ไปออกกฎกระทรวงก็คงจะต้องเอามาพิจารณา สมาชิกมีมติเห็นชอบหมดแล้วนะครับ มาตรา ๑๐ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จบร่างแล้วใช่หรือไม่ครับ ก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง

ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข หลักการเดิมยกเว้นมาตรา ๑๐ มีการถามที่แตกต่างจากการถามตามปกติ มาตราอื่นก็จะเป็นการถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่มไม่เห็นด้วย มาตราแรกที่จะถามมติ คือมาตรา ๒ แต่ว่าก่อนจะถามมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปก็จะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มติแรก มาตรา ๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผลการลงมติในมาตรา ๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒ ของคณะกรรมาธิการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ เชิญท่านลงมติได้เลย คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผลการลงมติในมาตรา ๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕ ของคณะกรรมาธิการนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗ ของคณะกรรมาธิการนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๓๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผลการลงมติในมาตรา ๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๙ ของคณะกรรมาธิการนะครับ

ต่อไปเป็นมาตรา ๑๐ ซึ่งมีทั้งคณะกรรมาธิการแก้ไขและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตตินะครับ มติแรกก็จะเป็นการถามว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นของคณะกรรมาธิการหรือผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เป็นมติแรกก่อน เชิญครับ อีก ๒ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๓๒ ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการและผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ มติต่อไปเป็นการถามว่าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการหรือของผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการให้ท่านกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ เห็นด้วย ๑๐๓ ไม่เห็นด้วย ๓๖ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมาธิการนะครับ ก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับและลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่มีหรือไม่ครับ กรรมาธิการมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๓๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๔๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผลการลงมตินะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายนะครับ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกต

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๘

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๓๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๗/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๗/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอและพิจารณานั้น และสภาได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วันนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๓๙/๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๙๗ มาตรา มีการแก้ไข ๒๗ มาตรา ความจริง ๒๗ มาตรานั้นแก้ประเด็นเดียว แต่แก้ให้สอดคล้องกับทั้งฉบับเท่านั้นเองครับ กรรมาธิการวิสามัญตัดออก ๓ มาตรา กรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา ซึ่งนำข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งชาตินี้ไปดำเนินการนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปผลการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นตามนัยของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว

นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

จึงกราบเรียนต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็ได้ข้อสรุปว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยนำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชจักรอาณาไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๙๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๒๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน ๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกจำนวน ๓ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต โดยแนวทางในการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใด หรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ วรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้นะครับ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีกรรมาธิการยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๓๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดอภิปรายในประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ พชร ๔๐/๑

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ในมาตรา ๘ และมาตรา ๙ ท่านได้กรุณาใส่ข้อความว่า “การสร้างเสริมสุขภาพ” ลงไป โดยเฉพาะในมาตรา ๘ ก็เป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ แล้วก็มาตรา ๙ ท่านก็บอกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๘ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการโดยยึดหลักดังต่อไปนี้ (๑) (๒) ท่านก็ใส่ “การสร้างเสริมสุขภาพ” เข้าไป ตอนนี้ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญผ่านท่านประธาน ก็คือว่าใน (๓) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาและการกีฬากับชุมชน ผมถือว่าเป็นหัวใจของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ในฐานะที่ผมทำงานอยู่ในคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เรามอบหรือเราให้ความหวังกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ไปค่อนข้างมาก เพราะว่าการสร้างเสริมสุขภาพของพี่น้องประชาชนในชุมชนต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้สูงวัย คนพิการอะไรต่าง ๆ เด็ก สตรีอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่ากระบวนการในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี หรือกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องก็ตาม เมื่อลงไปถึงชุมชนแล้ว กระบวนการในการที่จะส่งเสริมให้พี่น้องประชาชนในทุกเพศทุกวัยได้มีการมาออกกำลังกายยังขาดมาตรฐานอะไรต่าง ๆ ไปอีกมาก กระบวนการในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาพให้มีอายุยืนยาวอะไรต่าง ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้นเราก็คาดหวังว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยเฉพาะมาตรา ๙ ที่ถือว่าเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการโดยยึดหลักใน (๓) ก็อยากจะเรียนถามท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าในการที่ท่านเติมข้อความ “การสร้างเสริมสุขภาพ” เข้าไปในมาตรา ๘ ก็ดี ในมาตรา ๙ (๒) ก็ดี เมื่อมาถึง (๓) การสร้างเสริมเครือข่ายร่วมมือทางการศึกษาและการกีฬากับชุมชน เรารวมถึงเรื่องของการสร้างเสริมสุขภาพเข้าไปในคำจำกัดความที่ท่านเติมคำว่า “และการกีฬา” เข้าไปหรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ พชร ๔๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกอีกท่านหนึ่ง ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพ ผมมีคำถาม จริง ๆ อนุมาตราที่ผมจะถามคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้แก้ไข เพราะฉะนั้นโดยมารยาทแล้วไม่ควรอภิปราย แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากว่าถ้อยคำเขียนค่อนข้างจะเฉพาะเจาะจงมาก แต่อยู่ในมาตรา ๙ (๔) ท่านใช้ถ้อยคำว่า “บุคคล ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย” ซึ่งเป็นคำที่เฉพาะเจาะจงกลุ่มเป้าหมาย ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ความบกพร่องทางร่างกายเป็นเพียงประเภทหนึ่งของความพิการ โดยส่วนใหญ่คำนี้จะหมายถึงความพิการทางการเคลื่อนไหว คราวนี้ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าถ้อยคำว่า “บกพร่องทางร่างกาย” กินความถึงคนพิการที่มีความบกพร่องประเภทใดบ้าง เนื่องจากผมไม่เชื่อว่าท่านมีเจตนาเฉพาะผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกายที่แปลความว่าเป็นบกพร่องทางการเคลื่อนไหวก็คือโมบิลิตีอิมแพรเมนต์ (mobility impairment) เท่านั้น ถ้าท่านไม่ได้มีเจตนาผมเรียนว่าถ้าท่านได้กรุณาเขียนไว้ในข้อสังเกตว่าเป็นความหมายรวมเอาไว้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าไม่อย่างนั้นอาจจะเกิดปัญหาได้ เพราะว่ากีฬาคนพิการเรามีนักกีฬาหลากหลายประเภทความบกพร่อง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เบื้องต้นต้องกราบขอบพระคุณท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ และท่านมณเฑียร บุญตัน ความจริงสิ่งที่ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ได้กรุณาชี้แจงมานั้นถูกต้องแล้วครับ เราได้คุยกันตอนพิจารณามาตรา ๘ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นปรัชญาของร่างพระราชบัญญัติเลยครับ แล้วก็มาตรา ๙ ที่จะทำให้ปรัชญาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประสบความสำเร็จนั้นที่ตกไปอันหนึ่ง ก็คือถ้าท่านย้อนกลับไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๑ ได้เขียนเรื่องนี้เอาไว้อย่างชัดเจน คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ลองไปพิจารณาดู เราพบว่าจำเป็นที่จะต้องให้มหาวิทยาลัยที่ไปสร้างองค์ความรู้ ไปทำศึกษาวิเคราะห์ วิจัยหรือศึกษาค้นพบหรือการผลิตบุคลากรขาดไม่ได้ก็คือชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมทั้งความรู้ที่มหาวิทยาลัยค้นพบทั้งบุคลากรที่เป็นนักกีฬา ตลอดจนการบริหารต่าง ๆ การทำความร่วมมือ มหาวิทยาลัยที่มีวิทยาเขตใน ๔ ภูมิภาค มีโรงเรียนการกีฬาอยู่นั้นก็จะต้องใช้องค์ความรู้เหล่านี้มาสร้างเสริมสุขภาพซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะทำให้พลเมืองนั้นเป็นพลเมืองแห่งสุขภาพครับ อันนี้เรียนท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ว่าท่านได้ให้ความเห็นนั้นถูกต้องแล้ว รวมแล้ว ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ สำหรับท่านอาจารย์มณเฑียร บุญตัน เนื่องจากใน (๔) นั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขผ่านวาระที่ ๑ มาจากรัฐบาล คณะกรรมาธิการวิสามัญยินดีน้อมรับเพื่อเขียนไว้เป็นข้อสังเกตตามที่ท่านอาจารย์มณเฑียร บุญตัน ได้กรุณาพูดถึงจึงกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผ่านไปก่อนนะครับ ค่อยมาลงมติทีหลัง เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ พชร ๔๐/๔

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอสอบถามคณะกรรมาธิการวิสามัญเล็กน้อย มาตรา ๑๐ ที่ท่านแก้ส่วนของ “สำนักงานรองอธิการบดี” เป็น “สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค” แล้วก็มีต่อเนื่องไป อยากทราบเหตุผลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายตวง อันทะไชย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาสอบถาม ความจริงอย่างที่ผมได้เรียนท่านไปแล้วว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้เพียงประเด็นเดียว ขอประทานอนุญาตเลยไปถึงมาตรา ๓๑ ที่เป็นหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๙ และมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นองค์ประกอบย่อย เพื่อแก้ให้สอดคล้องตรงกัน มาตรา ๓๑ ความที่มาอย่างนี้ท่านประธานครับ เริ่มต้นจากตอนนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญให้พวกผมไปศึกษานั้น ได้ไปรับฟัง ๔ ภูมิภาคแล้ว ได้ข้อคิดเห็นที่น่าสนใจมากว่า กลไกสำคัญในการทำให้มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติประสบความสำเร็จก็คือวิทยาเขตที่มีอยู่ทั่วประเทศนั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ หลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว เราก็เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ก็คือผู้ที่เป็นผู้บริหารสูงสุดของแต่ละวิทยาเขตเข้ามาให้ความคิดเห็น ประเด็นสำคัญที่ทางผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหารสูงสุด เดิมทีตำแหน่งของเขานั้นเป็นตำแหน่งรองอธิการบดี แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตรงร่างเดิมลดตำแหน่งเขาเป็นผู้ช่วยอธิการบดี เราก็เห็นว่าเมื่อตำแหน่งเดิมเราจะใช้กลไกของวิทยาเขตเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติทั่วประเทศ การที่จะไปลดตำแหน่งและทำให้คนตำแหน่งเล็กลงไปกว่าเดิม ก็จะเป็นประเด็นคำถามว่ารัฐบาลเองคิดอย่างไร คณะกรรมาธิการวิสามัญหลังจากที่ได้ถกกันพอสมควร เราก็เห็นว่ามีเหตุผลพอสมควรที่จะต้องมีการปรับปรุง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ พชร ๔๐/๕

แก้ไข เพื่อจะให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล คณะกรรมาธิการวิสามัญก็เลยกราบเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านอาจารย์วิษณุ เครืองาม มาให้ความเห็นในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และเป็นนโยบายของรัฐบาล ท่านอาจารย์วิษณุ เครืองาม ก็ได้มาให้ความคิดเห็นซึ่งปรากฏในบันทึกการประชุมว่า รัฐบาลเองก็เห็นว่าเป็นปัญหาเหมือนกัน อยากให้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยปรับปรุงแก้ไขด้วย แล้วรัฐบาลไม่ขัดข้อง และก็จะเป็นประโยชน์ในการที่จะสร้างเอาผู้คนที่อยู่ในภูมิภาคนั้นเข้ามาทำให้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติเกิดขึ้นอย่างมีพลังตามเป้าหมายที่เราพูดถึง เพราะฉะนั้นการแก้ไขจากผู้ช่วยอธิการบดีทั่วประเทศที่มีอยู่เป็นรองอธิการบดีในตำแหน่งเดิมของเขานั้น จึงเป็นที่มาของการแก้ไขในมาตรา ๓๑ การบริหารจัดการก็จะเปลี่ยนแปลงต่อครับ จากเดิมจะเป็นรองอธิการบดีที่มีจากส่วนกลางเข้ามาบริหารในภาคจะกลายเป็นการบริหารจัดการที่เป็นคณะกรรมการบริหารในแต่ละภาค ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก็จะมีกลุ่มของรองอธิการบดีมาเลือกกันคนหนึ่งเป็นประธาน ก็จะเปลี่ยนเป็นสำนักงานประธานบริหารภาควิทยาเขตที่มีในแต่ละภูมิภาค โดยมีรองอธิการบดีเหล่านี้มาเป็นบอร์ด (board) ในการบริหารร่วมกัน เราจึงได้แก้ไขในมาตรา ๙ และท่านจะเห็นต่อไปเรื่อย ๆ ว่าจากที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีก็จะเปลี่ยนตำแหน่งรองอธิการบดี จากเดิมที่มีผู้ช่วยอธิการบดีก็จะเปลี่ยนเป็นรองอธิการบดี จากรองอธิการบดีที่จะเป็นประธานผู้บริหารภาค ไม่มี มาเป็นประธานคณะกรรมการบริหารภาค ----------

- ๔๑/๑

จากการแก้ไขดังกล่าวนั้นก็เลยนำไปกราบเรียนเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเราก็เชิญท่านอธิการบดีที่นั่งอยู่ในห้องนี้ รวมทั้งท่านรองอธิการบดีและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องว่า ถ้าเราแก้แบบนี้จะทำให้เจตนารมณ์ที่รัฐบาลได้ร่างขึ้นมาแล้วแก้ไขปรับปรุง ทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์หรือไม่ ทุกฝ่ายก็เห็นตรงกันว่าควรที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข จึงเกิดเป็นร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในมือของท่านสมาชิก ในมาตรา ๓๑ เป็นมาตราหลัก จากนั้นก็จะแก้ไขความให้สอดคล้องตรงกันหมด ดูเหมือนว่าไปแก้ไขมาก ไม่ได้แก้ไขมากหรอกครับ แก้ไขจากรองอธิการบดีเป็นประธานภาค แก้ไขจากผู้ช่วยอธิการบดีเป็นอธิการบดีเท่านั้นเอง นี่คือที่มาของการแก้ไขรองอธิการบดีและประธานภาคครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดยังประสงค์สอบถามอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคท้าย มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยเหตุผลที่ทางประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้บอกกล่าวไป คือหลังจากนี้จะไม่มีผู้ช่วยอธิการบดีจะเป็นรองอธิการบดีหมดใช่หรือไม่ ๑ สถาบันจะมีรองอธิการบดี ๑ คน และผู้ช่วยอธิการบดีก็ตามภาระงาน มีการแก้ไขจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจอภิปรายซักถาม เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ ก็แก้ไขให้สอดคล้องกัน มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีสภาวิชาการกลั่นกรองก่อนที่จะไปถึงสภามหาวิทยาลัย มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นัญนรีญ์ ๔๑/๔

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่นี้ผมได้สอบถามท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็ขอบคุณครับ เป็นการหาทางออกที่ดีมาก แล้วผมคิดว่าเป็นนวัตกรรมอันหนึ่งที่มีรูปแบบโครงสร้าง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดี ใช้คณะกรรมการบริหารประจำภาคดูแล ประเด็นที่ผมต้องพูดถึงมาตรา ๒๙ อยากให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและท่านกรรมาธิการวิสามัญได้อธิบาย เพราะว่าจะมีเรื่องของโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของอธิการบดี รองอธิการบดีกับประธานกรรมการบริหารประจำภาค ถ้าได้อธิบายและบันทึกไว้ในสภาว่าวิธีการบริหารของเขาแบ่งการจัดการอะไร อย่างไร ก็จะเป็นประโยชน์ต่อสภา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบพระคุณท่านสมชาย แสวงการ ที่ได้กรุณาให้โอกาสคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ชี้แจง ความจริงผมทำเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แต่ว่าไม่ได้ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ผมจะอธิบายให้เห็นภาพของการบริหาร ความจริงมาตรา ๒๙ คือการกำหนดวิธีการบริหารในวิทยาเขต จากเดิมที่เป็นผู้ช่วยอธิการบดี ตอนนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขสอดคล้องกับที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เห็นชอบก็คือว่าให้เป็นรองอธิการบดี แล้วมีผู้ช่วยอธิการบดีตามภาระงาน จะไม่ได้มีมาก ซึ่งแต่ละวิทยาเขตใน ๔ ภูมิภาคจะไม่เท่ากัน อันนี้หลักการอันแรก เขียนว่าให้รองอธิการบดีเป็นหัวหน้าของแต่ละวิทยาเขตที่มี ความก็คือว่าในระดับสถานศึกษาก็จะมีกรรมการบริหาร เดิมทีจะไม่มีผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของนักกีฬาในพื้นที่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักกีฬาเหรียญทอง ถ้าเป็นวิทยาเขตเพชรบูรณ์ก็จะเป็นคุณเขาทราย แกแล็คซี่ เดิมทีจะไม่มีโอกาสเข้ามาเป็นกรรมการ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เราเขียนนำข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เขียนเอาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักกีฬาเข้ามาเป็นกรรมการในระดับ

สถานศึกษา แล้วก็มีคนที่ประกอบธุรกิจทางด้านการกีฬานั้น หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เกิดอุตสาหกรรมการกีฬาเกิดขึ้น เราจะต้องผลิตคนที่ไม่จำเป็นต้องเป็นนักกีฬา แต่เป็นคนที่สามารถผลิต ถ้าเป็นกอล์ฟ (golf) ที่ประเทศไทยเราเป็นศูนย์กลางการเล่นกอล์ฟที่มีสนามกอล์ฟมากที่สุด อาจจะมีไม้กอล์ฟยี่ห้อไทย ลูกกอล์ฟสไตล์ (style) ไทย ถุงมือสไตล์ไทย ฟุตบอลแบบไทยก็ได้ที่จะเกิดขึ้นในสไตล์ของมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาตินี้ ก็จะมีกรรมการคนที่ประกอบธุรกิจด้านนี้เข้ามาสร้างตั้งแต่เด็ก ๆ ขึ้นมา เขยิบมาที่วิทยาเขตก็จะมีท่านรองอธิการบดีเป็นหัวหน้าคณะ มีผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้บริหาร การบริหารในวิทยาเขตนั้นจะบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการบริหารประจำภาคแต่ละภาค ภาคเหนือก็จะมีวิทยาเขต สมมุติมี ๕ วิทยาเขตร่วมกัน ก็จะเลือก ๑ คนมาเป็นประธานภาคในการบริหาร มีอำนาจในการบริหารจัดการที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วว่าให้มีอำนาจแค่ไหน แล้วก็อำนาจของแต่ละภาคก็จะเป็นการบริหารที่เป็นกรรมการอย่างที่ผมเรียนไปแล้วเหมือนกันหมดเลย จากนั้นก็จะขึ้นไปสู่การบริหารจัดการในระดับมหาวิทยาลัย พอเขยิบจากภาคขึ้นมาก็จะเป็นท่านรองอธิการบดีรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยกับรองอธิการบดีที่ประจำวิทยาเขตคนละคนนะครับ ของมหาวิทยาลัยคือตัวมหาวิทยาลัยใหญ่ ตัวมหาวิทยาลัยใหญ่ก็จะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีมหาวิทยาลัยที่บริหาร แล้วก็มีกรรมการในการควบคุมกำกับ มีรองอธิการบดีที่บริหารส่วนกลาง สมมุติเราเลือกเอาวิทยาเขตใหญ่อยู่ที่จังหวัดชลบุรีเป็นมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ นั่นแปลว่ามหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาตินั้นมีอธิการบดีอยู่ มีรองอธิการบดี มีการบริหารจัดการใน ๔ ภูมิภาคแต่ละภาค ต่อไปนี้นักกีฬาผมยกตัวอย่าง จากที่คณะกรรมาธิการวิสามัญไปดูงานนักกีฬาที่เป็นพื้นที่ของภาคอีสาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผมอยู่นี้กลายเป็นว่านักกีฬาที่มีความเข้มแข็งและสร้างชื่อเสียงสร้างรายได้ สร้างเหรียญทองให้กับประเทศคือนักกีฬายกน้ำหนัก มาจากภาคอีสานต่างหาก อาจจะมาเรียนที่จังหวัดชลบุรี อาจจะมาเรียนที่ไหนก็ตาม แต่ว่ากลายเป็นคนภาคอีสาน แต่ละภาคก็จะมีนักกีฬาที่แตกต่างกัน โดยวิทยาเขตนั่นแหละจะเป็นคนสร้างนักกีฬา สร้างกระบวนการ สร้างอินโนเวชัน (innovation) เกิดขึ้น แล้วมีกรรมการภาคก็คือท่านประธานภาคจะเป็นคนร่วมกัน

กับวิทยาเขตที่มีในแต่ละภูมิภาคนั้นช่วยกันบริหารจัดการ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือมีอธิการบดีมีสภามหาวิทยาลัยส่วนกลาง มีรองอธิการบดีเป็นผู้ประสานงานของมหาวิทยาลัยส่วนกลางและมาภาคก็จะเป็น ๔ ภูมิภาค มีรองอธิการบดีในแต่ละวิทยาเขตเลือก ๑ คนเป็นประธานภาคบริหารเป็นกลไกในการบริหารจัดการสำนักงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่จะต้องขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัยกลางแห่งเดียว ลงไปถึงในระดับพื้นที่ก็จะมีโรงเรียนกีฬาที่อยู่ข้างใน มีผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาปรับหลักสูตรการเรียนการสอนจะไม่เรียนแบบเดิมจากกลไกที่เราออกแบบไว้ก็คือ สามารถปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ถ้าเรียนฟุตบอล ในปัจจุบันนี้เราเรียนฟุตบอล ตะกร้อ วอลเลย์บอล เราเรียนแต่สาระ เราเรียนตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา แต่เราต้องการที่จะให้เด็กเก่งฟุตบอล ซึ่งไม่มีทางเป็นไปได้ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เป็นข้อสังเกตของท่านทั้งหลาย ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลทำมาก็เห็นตรงกันว่ามหาวิทยาลัยสามารถปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ฟุตบอลก็จะเรียนเฉพาะการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขาที่เป็นบังคับ เช่น ภาษาไทย ความรักชาติ อย่างนี้ครับ อ่านออกเขียนได้ประมาณนี้ แต่วิชาเอกของเขาถ้าเลือกฟุตบอลเขาจะต้องเล่นฟุตบอลอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วแต่มหาวิทยาลัยจะออกแบบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หรือเวลาในการเรียนนั้น จึงกราบเรียนต่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณา ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายในประเด็นมาตรา ๒๙ อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข”

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ นัญนรีญ์ ๔๑/๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศรีอนงค์ ๔๒/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ ถึงมาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : ขออนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ในมาตรา ๙ ผมก็ได้เรียนสอบถามคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าเรื่องการเติมถ้อยคำว่า “และการกีฬากับชุมชน” เข้าไปใน (๓) รวมหมายถึงการสร้างเสริมสุขภาพหรือไม่ ซึ่งท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้ยืนยันว่ารวมเข้าไปด้วย ทั้ง ๆ ที่ว่าด้านการกีฬากับการสร้างเสริมสุขภาพเป็นคนละคำ และในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็ใช้คำทั้ง ๒ คำควบคู่กัน เรื่องของการสร้างเสริมสุขภาพด้วย เรื่องการกีฬา ซึ่งผมก็ไม่ติดใจถ้าหากว่าการกีฬากับชุมชนเป็นเรื่องที่จะช่วยชุมชนในการดูแลเรื่องสร้างเสริมสุขภาพด้วย ซึ่งผมเห็นว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศของการจะดูแลพี่น้องประชาชนในชุมชนต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศรีอนงค์ ๔๒/๕

เมื่อมาถึงมาตรา ๕๒ พูดถึงเรื่องโรงเรียนกีฬาผมถือว่าเป็นองค์ประกอบเล็กสุดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งเป็นองค์กรในระดับล่างที่จะมีความใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนในการที่จะดำเนินการเพื่อให้ประสบความสำเร็จเกี่ยวกับปรัชญาของการตั้งมหาวิทยาลัยกีฬาขึ้นมานะครับ ในมาตรา ๕๒ ได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกับคณะกรรมาธิการวิสามัญต้องขอบคุณท่านที่การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน แต่ไม่เกิน ๗ คน ท่านก็ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ในจำนวนนี้จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกีฬาวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือการประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมการกีฬาไม่น้อยกว่า ๓ คน ผมคงจะต้องเรียนถามท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญอีกสักครั้งหนึ่ง ก็คือว่าผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกีฬา รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเสริมสุขภาพด้วยหรือไม่ อย่างไร เพราะว่ากระบวนการสร้างเสริมสุขภาพกับการกีฬาเป็นคนละองค์ประกอบกัน และผู้มีความรู้ ความชำนาญจากการที่เราได้เคยพูดคุยและศึกษาในเรื่องนี้ก็จะมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ค่อนข้างจะแตกต่างกัน แต่ผมเห็นว่าพี่น้องประชาชนในชุมชนที่จะอยู่ใกล้ชิดกับโรงเรียนกีฬาการสร้างเสริมสุขภาพมีความสำคัญอย่างยิ่ง กีฬาก็ไม่เป็นไร กีฬาก็ว่าไป จะไปเตะตะกร้อจะไปอะไรอย่างที่ท่านว่าก็ว่าไป แต่ว่าการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนในชุมชนได้มีสุขภาพที่ดี ได้มีอายุยืนยาว ได้มีการดูแลอะไรต่าง ๆ ตั้งแต่เด็กจนถึงวัยชรา หน้าที่ของโรงเรียนกีฬาในชุมชนก็น่าจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะกรุณาเติมด้านการส่งเสริมสุขภาพไปอีกสักคนหนึ่งหรือว่ากลับไปมาตรา ๙ (๓) จะเพิ่มนอกจากการกีฬากับชุมชนแล้ว การสร้างเสริมสุขภาพกับชุมชนให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นก็จะเป็นความกรุณา กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ความเห็นต่อเรื่องนี้ ความจริงมาตรา ๕๒ เป็นเรื่องที่เรานำข้อคิดเห็นจากสภาแห่งนี้ไปออกแบบเพื่อให้เห็นว่า มีกลไก มีกระบวนการที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ใช่เหล้าเก่าในขวดใหม่

แต่คือเหล้าใหม่ ร่างเดิมไม่ได้เป็นแบบนี้ เดิมทีร่างเดิมไม่ได้มีคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องแบบนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ไปออกแบบ แต่ไม่รู้จะทำอย่างไรให้เกิดความใหม่แล้วก็จะสามารถเป็นพลังในการขับเคลื่อน ผมตอบคำถามท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ก่อนว่านัยของความหมายที่บอกว่า การสร้างเสริมสุขภาพนั้นอยู่ในความไหน ความจริงวิทยาศาสตร์การกีฬาที่เราถกกันในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ รวมไปถึงการสร้างสุขภาพด้วยมีหลายสาขา เพื่อให้เห็นได้ชัดเจนผมจะให้ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้กรุณาตอบคำถามอันนี้ แต่ก่อนที่ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน จะได้ตอบคำถามเรื่องที่ว่าสิ่งที่ท่านได้ให้ความเห็นนั้นเป็นสิ่งที่เราได้ถกกันในที่ประชุมแล้วและอยู่ในความที่เราเพิ่มมานี้ ผมเรียนที่ประชุมว่า พอเราเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกีฬาขึ้นมานี้ หมายถึงการเปิดพื้นที่กว้างสำหรับโรงเรียนกีฬาแต่ละพื้นที่ที่มีอยู่ทุกภูมิภาคให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการกีฬาที่เขาประสบความสำเร็จ ทั้งเป็นแชมป์ (champ) โลก ทั้งได้เหรียญทองระดับโลกหรือเป็นแชมป์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในประเทศไทยได้มีโอกาสเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารจัดการโรงเรียนของเขาที่อยู่ในพื้นที่นั้น

อันที่ ๒ ก็คือเนื่องจากเจตนารมณ์สำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รัฐบาลต้องการให้เกิดอุตสาหกรรมการกีฬาเกิดขึ้น นั่นหมายถึงเสื้อผ้า อุปกรณ์การกีฬา อินโนเวชัน (innovation) ทางด้านการกีฬาเกิดขึ้น แน่นอนทีเดียวก็จะต้องมีคนที่เป็นผู้ประกอบการหรืออุตสาหกรรมการกีฬาที่อยู่ในพื้นที่ที่เขามีอยู่นั้นเข้ามาเป็นคณะกรรมการซึ่งได้กำหนดจำนวนเอาไว้พอสมควร

ท่านประธานที่เคารพ เพื่อให้ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ได้เกิดความมั่นใจว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ถกประเด็นนี้พอสมควร ผมขอประทานอนุญาตให้ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน กรรมาธิการวิสามัญ ได้กรุณาตอบคำถามท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ด้วยจะได้เกิดความมั่นใจว่าเราได้ถกกันในนี้ ขอประทานอนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพอย่างสูงครับ ผม ชาญวิทย์ ผลชีวิน ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ กราบเรียนท่านสมาชิกครับ ในที่ประชุมเราถกกันอย่างมากเกี่ยวกับเรื่องที่จะนำร่างพระราชบัญญัติของการส่งเสริมสุขภาพเข้าไป เราจะไม่เน้นที่นักกีฬาอย่างเดียว โดยเฉพาะตรงพื้นฐานเริ่มตั้งแต่โรงเรียนกีฬา เพราะฉะนั้นผู้ทรงคุณวุฒิที่เราจะคัดเลือกเข้าไปที่จะมีส่วนเข้าไปแนะนำให้กับโรงเรียนกีฬาด้วย ก็จะมีสาขาหนึ่งที่เราเรียกว่า วิทยาศาสตร์การกีฬา และในนั้นทั้ง ๖ สาขาจะมีอยู่สาขาหนึ่งเรียกว่า การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและเพื่อพลานามัย เพราะฉะนั้นตรงนี้เรายืนยันว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่ท่านเป็นห่วงเราจะมีอยู่ในคณะกรรมการของโรงเรียนกีฬาและเราจะนำองค์ความรู้ตรงนี้ไปเผยแพร่แล้วก็เพิ่มเติม ไม่ใช่เน้นเฉพาะนักกีฬาอย่างเดียว เราจะลงไปที่ชุมชนเพื่อให้องค์ความรู้แล้วก็เผยแพร่ให้กับประชาชน เยาวชน และกลุ่มทุกเพศทุกวัย กราบเรียนที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ ศรัญญา ๔๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกท่านใดยังติดใจในคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการวิสามัญอยู่หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การประกันคุณภาพและการประเมิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ ถึงมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ ตำแหน่งทางวิชาการและวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ ถึงมาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๕/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ ถึงมาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ ถึงมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๓ ถึงมาตรา ๘๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก นะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก นะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขนะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙๒ ถึงมาตรา ๙๗ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างแล้วใช่ไหมครับ ท่านสมาชิกครับที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขนะครับ ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ จะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มขึ้นหรือตัดออกนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นหรือตัดออกนะครับ หลักการก็คือถ้าท่านเห็นว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มขึ้นหรือตัดออกถูกต้องก็ลงมติเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ดังนั้นผมจะถามรวมทั้งมาตราไปเลยทุกมาตราที่มีการแก้ไขดังกล่าวนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมขอถามมติแรก มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) (๒) (๓) ของมาตรา ๙ เชิญท่านลงมติครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

- ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สำรวม ๔๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติร่างมาตรา ๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ คน เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างมาตรา ๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสี่ของมาตรา ๑๐ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๑๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของมาตรา ๑๖ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๑๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๓) และ (๖) และในวรรคสองของมาตรา ๑๙ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๑๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สำรวม ๔๔/๒

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑๓) (๑๔) และ (๑๙) ของมาตรา ๒๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๓ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติร่างมาตรา ๒๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๓ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) (๒) และ (๔) ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สำรวม ๔๔/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ดของมาตรา ๓๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติร่างมาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม และเพิ่มความในวรรคสามขึ้นใหม่ แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสาม เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข โดยตัดข้อความมาตรา ๓๒ ออกทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สำรวม ๔๔/๔

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๓๓ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔) เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๕ ที่มีการแก้ไขโดยคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๗ ตอนต้น (๓) (๕) (๖) (๗) และ (๙) ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๗ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๓๘ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สำรวม ๔๔/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๙ ตอนต้น และ (๘) ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ในมาตรา ๓๙ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๐ ตอนต้นและ (๓) ท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๔๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองและตัดความในวรรคสามของมาตรา ๔๙ ออก ท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๔๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขดังกล่าวหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) และ (๕) ของมาตรา ๕๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๒ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๒ หรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อยในมาตรา ๕๔ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๔ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๔ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๕/๑ ร่างเดิมไม่มีคณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของมาตรา ๖๕/๑ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖๕/๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖๕/๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘๑ เชิญท่านลงมติว่าเห็นชอบด้วยคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๘๒ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ในมาตรา ๘๒ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๒ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘๖ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ สิริพรรณ ๔๕/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ในการตัดมาตรา ๘๗ ออกทั้งมาตรา เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการตัดมาตรา ๘๗ ออกทั้งมาตรา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออกเช่นเดียวกันทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยกับการตัดออกของกรรมาธิการหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๘ ที่มีการแก้ไขโดยการตัดออกทั้งมาตรา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙๐ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙๑ กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙๑ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ มิ่งขวัญ ๔๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๙๑ ที่มีการแก้ไขโดยคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว และได้มีการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ ไม่แก้แล้ว ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าขณะนี้ ๑๓๗ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๒ เป็นพิเศษ มิ่งขวัญ ๔๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ขอเชิญท่านสมาชิกดูข้อสังเกตมีท่านใดจะมีความเห็นขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนั้นก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๙

ท่านสมาชิกครับวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๒ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๔๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๗ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๔๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๐)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๗๙/๑ และมาตรา ๗๙/๒ **มีการแก้ไข**

มาตรา ๗๙/๑ **มีการแก้ไข**

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๐ เพิ่มมาตรา ๑๑๔/๓ มาตรา ๑๑๔/๔ และมาตรา ๑๑๔/๕ **มีการแก้ไข**

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๔ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๓.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๔ คน

มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๗๔/๑ และมาตรา ๗๔/๒ **มีการแก้ไข**

มาตรา ๗๔/๑ มีการแก้ไข

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๓ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๔.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๕๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๕.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๔๒)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๕.๒ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิมฯ)	**๑๓๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๒๓	เสียง
- งดออกเสียง	๑๗	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕.๓ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๓ มาตรา ๖ มาตรา ๙ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ - มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๘/๑ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ – มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๔/๑ และมาตรา ๔๕)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

คำปรารภ **มีการแก้ไข**

๕.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓ **มีการแก้ไข**

๕.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖ **มีการแก้ไข**

๕.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙ **มีการแก้ไข**

๕.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

๕.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

๕.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข

๕.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๖ **มีการแก้ไข**

๕.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๗ **มีการแก้ไข**

๕.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๑๘ **มีการแก้ไข**

๕.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๑๙ **มีการแก้ไข**

๕.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข

๕.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

๕.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการตัดออก

๕.๑๗ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๒๓ ออกตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๔ **มีการแก้ไข**

๕.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๕ **มีการแก้ไข**

๕.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๖ **มีการแก้ไข**

๕.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๗ **มีการแก้ไข**

๕.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข

๕.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๘/๑ มีการแก้ไข

๕.๒๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๘/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข

๕.๒๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข

๕.๒๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข

๕.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข

๕.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข

๕.๒๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข

๕.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๔๔/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๕.๓๐ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๔/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข

๕.๓๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๓๒ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๙ คน

๕.๓๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๖)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๖.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๒)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน

มาตรา ๓ มีการแก้ไข

๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

๖.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

๖.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๔๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข

๖.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข

๖.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๗ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๕ คน

๖.๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (หลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการ) (เรื่องด่วนที่ ๗)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๗.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๓)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๘ คน

มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๖/๒ **มีการแก้ไข**

๗.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๗.๓ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๗ คน

๗.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๘)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๘.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๕ มาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๓)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๓ คน

มาตรา ๒ **มีการแก้ไข**

๘.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๕ **มีการแก้ไข**

๘.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗ **มีการแก้ไข**

๘.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๔	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙ **มีการแก้ไข**

๘.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๘.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ และผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมฯ)	**๑๓๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑๐	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๘.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๐๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๓๖	เสียง
- งดออกเสียง	๙	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๓ **มีการแก้ไข**

๘.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๘.๙ การตรวจสอบองค์ประชุม **(เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๖ คน

๘.๑๐ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๙. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๙)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม **(เพื่อลงมติ มาตรา ๘ - มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ - มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ – ๔๑ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๖๕/๑ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๖ – มาตรา ๘๘ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๙ คน

มาตรา ๘ **มีการแก้ไข**

๙.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙ มีการแก้ไข

๙.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

๙.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

๙.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๙ **มีการแก้ไข**

๙.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๑ **มีการแก้ไข**

๙.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๓ **มีการแก้ไข**

๙.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๖ **มีการแก้ไข**

๙.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข

๙.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข

๙.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข

๙.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการตัดออก

๙.๑๓ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๓๒ ออกตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข

๙.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข

๙.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข

๙.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข

๙.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข

๙.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข

๙.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๑ **มีการแก้ไข**

๙.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๙ **มีการแก้ไข**

๙.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๕๑ **มีการแก้ไข**

๙.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๓	เสียง

มาตรา ๕๒ **มีการแก้ไข**

๙.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข

๙.๒๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖๕/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๙.๒๕ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๖๕/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข

๙.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๘๒ **มีการแก้ไข**

๙.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๘๖ **มีการแก้ไข**

๙.๒๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๗ **คณะกรรมาธิการตัดออก**

๙.๒๙ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๘๗ ออกตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๘ **คณะกรรมาธิการตัดออก**

๙.๓๐ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๘๘ ออกตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙๐ มีการแก้ไข

๙.๓๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙๑ มีการแก้ไข

๙.๓๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๙.๓๓ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

๙.๓๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ