



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่  
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
10968  
เลขรับ.....  
วันที่.....  
เวลา..... 15.33 น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๓๖๑๓๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓) พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๑๓๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๐/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการส่งรายงานในเรื่องนี้จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ 872 / วันที่ 8 เม 60  
เวลา 16.11 น. ที่ สวช  
สำนักเลขาธิการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐๒ ๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (หจค)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(๐.2731/ด/ค)

กลุ่มงานนิติ  
รับที่ ๕๐๖ / วันที่ ๘ เม ๖๐  
วันที่ ๘ พ.ค. ๖๐  
เวลา ๑๖.๑๖ น.  
สำนักเลขาธิการประชุม



ที่ นร ๑๒๐๐/๙๐๙

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๙๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค”

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๔๒๒ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔(๑๒) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑. เรื่องเดิม

##### ๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ของคณะกรรมการการกบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

##### ๑.๒ มติคณะกรรมการหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือตามที่อ้างถึง ๑ แจ้งคำสั่งการที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

/ ๒. เหตุผล...

**๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี**

เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณารายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

**๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง**

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดให้สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมกับ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

**๕. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประมวลผลการพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และผลการดำเนินการของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดสังเขป ดังนี้

๑) การจัดการความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร ซึ่งส่วนราชการต่าง ๆ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการกำหนดโครงสร้างที่ควรพิจารณาถึงความซ้ำซ้อนของภารกิจระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค การเพิ่มบทบาทของส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวงการพิจารณาขนาดและจำนวนของหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาค รวมทั้งการพิจารณาความเป็นไปได้ในการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หรือให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทน อย่างไรก็ตาม แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้เข้มงวดกับการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคมากขึ้นโดยจะไม่ให้จัดตั้งหากมีส่วนราชการส่วนภูมิภาคอยู่เต็มแล้ว ซึ่งจะช่วยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับภารกิจของราชการบริหารส่วนภูมิภาค นอกจากนี้ภารกิจของบางส่วนราชการ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความหลากหลายทั้งด้านพืช สัตว์บก สัตว์น้ำ ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้และทักษะเฉพาะทาง ทำให้บทบาทของส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความแตกต่างและไม่ซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณาความพร้อมและศักยภาพของแต่ละท้องถิ่นเป็นสำคัญด้วย

๒) การจัดการความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร โดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ได้กล่าวถึงระบบการบริหารทั้งเรื่องอำนาจหน้าที่ การมอบอำนาจ การบริหารงานบุคคล งบประมาณ เช่น การจำแนกอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคอย่างเพียงพอในด้านการบริหารงาน แผนงานโครงการต่าง ๆ บุคลากรและงบประมาณ การพิจารณาคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นคนดีคนเก่ง ให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาค ตลอดจนการปรับสัดส่วนของงบประมาณบริหารงานจังหวัดให้มากขึ้น ซึ่งส่วนราชการต่าง ๆ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น เช่น

(๑) อำนาจหน้าที่ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในภาพรวม เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับลักษณะภารกิจตามแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ยกตัวอย่างเช่น ราชการส่วนกลางที่จะต้องเป็นภารกิจที่ส่งผลกระทบต่อในวงกว้างหรือประโยชน์ต่อภาพรวมของประเทศ ในขณะที่ราชการส่วนภูมิภาค ที่เน้นการรักษา บังคับใช้กฎหมาย และการอนุมัติอนุญาต ตลอดจนการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค มีคุณภาพ และรวดเร็ว

(๒) กระทรวงมหาดไทย เห็นว่า

(๒.๑) ควรพิจารณาบทวนแนวทางในการมอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการและแก้ไขปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ โดยอาจเป็นการมอบอำนาจให้เป็นกรณีเฉพาะ

(๒.๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดควรมีอำนาจพิจารณาร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัด ในการประเมินความดีความชอบของหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่

(๒.๓) ควรจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ลงในพื้นที่ในลักษณะการเน้นพื้นที่ (Area - based) โดยจัดสรรวงเงินสนับสนุนในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาพื้นที่ หรือวาระเร่งด่วนของจังหวัดและอำเภอ รวมทั้งบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณจากทุกแหล่ง โดยเฉพาะงบประมาณของส่วนราชการ (Function) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาจังหวัด

๓) การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลและบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนราชการต่าง ๆ มีความเห็นว่า กลไกการตรวจสอบที่มีอยู่ในปัจจุบันจะช่วยให้การกำกับดูแลมีความครอบคลุมในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทั้งในรูปแบบประชารัฐและประชาชน ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้ความสำคัญกับเกษตรกรในการให้ความเห็นต่อนโยบาย กฎหมาย หรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อเกษตรกร

(รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

## ๖. ข้อเสนอ

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาผลการพิจารณาข้อเสนอแนะ เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

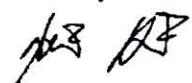


(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคฯ  
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๓๖, ๘๘๒๕  
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๒, ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๒๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสุमित์ เกศพิทักษ์)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ

ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค”  
ของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย ในการพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) มอบหมายแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑) การจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ความเห็นของหน่วยงาน
<p>๑. ปรับให้หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคมีขนาดเหมาะสมและถ่ายโอนภารกิจเชิงปฏิบัติให้กับหน่วยงานส่วนภูมิภาค</p> <p>(๑.๑) ลดจำนวนหน่วยงานส่วนกลางที่มีภารกิจซ้ำซ้อนกับภูมิภาค</p> <p>(๑.๒) ปรับสถานะหน่วยงานส่วนกลางให้เป็นหน่วยงานส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งเพิ่มบทบาทของหน่วยงานภูมิภาคที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวง</p>	<p>๑. แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ จะเข้มงวดกับการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคมากขึ้นโดยจะไม่ให้จัดตั้งหากมีส่วนราชการส่วนภูมิภาคอยู่เต็มแล้ว ซึ่งจะช่วยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับภารกิจของราชการบริหารส่วนภูมิภาค</p> <p>๒. กระทรวงการคลังเห็นว่าภารกิจของหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคของกระทรวงจะเกี่ยวข้องกับการใช้ทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะและดำเนินการภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ จึงยังควรมีสถานะเป็นหน่วยงานส่วนกลาง</p> <p>๓. ส่วนราชการได้เพิ่มบทบาทกับส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวง เช่น</p> <p>(๑) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้นำระบบสั่งการเบ็ดเสร็จ (Single Command) มาใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนการบริหารงานของกระทรวงในพื้นที่</p> <p>(๒) กระทรวงการคลังได้นำกลไกคณะผู้บริหารการคลังประจำจังหวัด (คบจ.) ซึ่งมีคลังจังหวัดเป็นประธาน มาใช้เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงและบูรณาการการทำงานของหน่วยงานของกระทรวงในพื้นที่เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัด</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ความเห็นของหน่วยงาน
<p>๒. ทบทวนความจำเป็นของการมีหน่วยงาน ส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค</p> <p>(๒.๑) ปรับภารกิจของหน่วยงานส่วนกลาง ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคให้เป็นภารกิจของหน่วยงานสังกัด กระทรวง/กรม เดียวกันที่มีอยู่แล้วในภูมิภาค</p> <p>(๒.๒) ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. หรือเปิดให้ เอกชนเข้ามาดำเนินการแทน</p>	<p>๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นว่าภารกิจของแต่ละกรม เป็นภารกิจที่มีความหลากหลายทั้งด้านพืช สัตว์บก สัตว์น้ำ ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้และทักษะเฉพาะทาง ทำให้บทบาทของ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความแตกต่างกัน โดยส่วนกลาง จะดำเนินการในเรื่องการศึกษา วิจัย ค้นคว้าทางวิชาการ ในขณะที่ส่วนภูมิภาคจะดำเนินการในการส่งเสริมสนับสนุน ตลอดจนการอนุมัติอนุญาตของกฎหมายในพื้นที่</p> <p>๒. การถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้อง พิจารณาความพร้อมและศักยภาพของแต่ละท้องถิ่นเป็นสิ่งสำคัญ ด้วย ที่ผ่านมาแม้ว่ากฎหมายจะระบุให้ท้องถิ่นมีอำนาจและ หน้าที่ดำเนินการบางเรื่อง แต่บางท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการ ได้และร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการในบางภารกิจแทน</p>
<p>๓. ทบทวนการปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบ การบริหารราชการส่วนภูมิภาค</p> <p>(๓.๑) ปรับเปลี่ยนให้หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้ง อยู่ในภูมิภาคมีจำนวนและขนาดที่เหมาะสม</p> <p>(๓.๒) ปรับปรุงโครงสร้างและการบริหาร ราชการส่วนภูมิภาคให้มีการบูรณาการ และ ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของ พื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>๑. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ที่ให้หน่วยงานปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดย กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Transformation Plan) ให้มีความเหมาะสมภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็น การนำระบบดิจิทัลสมัยใหม่มาใช้ในการจัดบริการสาธารณะ การถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้ภาค ส่วนอื่น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและ โครงสร้างทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. กระทรวงการคลังเห็นว่า การกำหนดจำนวนและขนาด หน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคอาจมีความแตกต่างกันไปตาม ลักษณะภารกิจ ยกตัวอย่างเช่น กรมศุลกากรที่ต้องพิจารณา การจัดตั้งด่านศุลกากรในพื้นที่ที่มีการนำเข้าและส่งออกสินค้า ทำให้บางจังหวัดต้องมีด่านศุลกากรมากกว่าหนึ่งแห่ง</p>

## ๒) การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร

หน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารทั้งเรื่องอำนาจหน้าที่ การมอบอำนาจ การบริหารงานบุคคล งบประมาณ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ความเห็นของหน่วยงาน
<p>๑. อำนาจหน้าที่ ได้จำแนกอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านนโยบาย (๒) ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุน (๓) ด้านการปฏิบัติ และ (๔) ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<p>อำนาจหน้าที่ตามข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ด้าน ของ สนช. ในภาพรวม เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับลักษณะภารกิจตามแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ยกตัวอย่างเช่น</p> <p><u>ราชการส่วนกลาง</u> ที่จะต้องเป็นภารกิจที่ส่งผลกระทบต่อในวงกว้างหรือประโยชน์ต่อภาพรวมของประเทศ ทั้งด้านนโยบาย เทคนิควิชาการ หรือวิชาชีพเฉพาะทาง</p> <p><u>ราชการส่วนภูมิภาค</u> ที่เน้นการรักษา บังคับใช้กฎหมาย และการอนุมัติอนุญาต ตลอดจนการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค มีคุณภาพ และรวดเร็ว</p>
<p>๒. การมอบอำนาจ โดยควรต้องมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคอย่างเพียงพอทั้งในด้านการบริหารงาน แผนงานโครงการต่าง ๆ บุคลากรและงบประมาณ ด้านเศรษฐกิจและเขตเศรษฐกิจพิเศษ และมีมิติด้านการบริการประชาชน</p>	<p>กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรพิจารณาทบทวนแนวทางในการมอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการและแก้ไขปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ โดยอาจเป็นการมอบอำนาจให้เป็นกรณีเฉพาะ</p> <p>๒. ก.พ.ร. ได้แต่งตั้ง อ.ก.พ.ร.เกี่ยวกับการมอบอำนาจ เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง หรือวินิจฉัยที่เกี่ยวกับการมอบอำนาจต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งให้การบริหารงานในพื้นที่เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>
<p>๓. การบริหารงานบุคคล ราชการส่วนกลางต้องพิจารณาคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นคนดีคนเก่ง ให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาค รวมทั้งการจัดบุคลากรให้มืออย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการส่วนภูมิภาค</p>	<p>กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจพิจารณาร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัด ในการประเมินความชอบของหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ รวมทั้งการพิจารณาเพิ่มโควตาพิเศษสำหรับหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด โดยให้ครอบคลุมหัวหน้าส่วนราชการอื่นในจังหวัดด้วย</p>
<p>๔. งบประมาณ ต้องปรับการจัดความสัมพันธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของราชการส่วนภูมิภาคในฐานะหน่วยปฏิบัติในพื้นที่และเป็นตัวแทนของราชการส่วนกลาง โดย</p> <p>(๑) ปรับสัดส่วนของงบประมาณบริหารงานจังหวัด</p>	<p>กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ลงในพื้นที่ในลักษณะการเน้นพื้นที่ (Area - based) โดยจัดสรรวงเงินสนับสนุนในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาพื้นที่ หรือวาระเร่งด่วนของจังหวัดและอำเภอ โดยจังหวัดและอำเภอมีอำนาจและความเป็นอิสระในการบริหารจัดการตามความ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ความเห็นของหน่วยงาน
ให้มากขึ้น (๒) ราชการส่วนกลางต้องมีความชัดเจนและให้ความสำคัญในการสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานโครงการที่เป็นความต้องการของราชการส่วนภูมิภาค รวมทั้งให้ส่วนราชการที่มีภารกิจที่จะดำเนินการในพื้นที่จังหวัดใดให้นำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ไปบรรจุในแผนงานโครงการในส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของส่วนราชการนั้น ๆ	เหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณจากทุกแหล่ง โดยเฉพาะงบประมาณของส่วนราชการ (Function) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาจังหวัด

## ๓) การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลและบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ความเห็นของหน่วยงาน
๑. จัดรูปแบบในการกำกับดูแลการบริหารราชการในรูปแบบและกระบวนการประชารัฐ ซึ่งเป็นความร่วมมือทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้มีความชัดเจนและมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๒. จัดกลไกในการกำกับดูแลการบริหารราชการตามกระบวนการประชารัฐให้มีประสิทธิภาพ มีบทบาทและมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลหรือตรวจสอบการดำเนินงาน ๓. ให้ภาคประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่เพียงพอเพื่อใช้เป็นฐานในการทำหน้าที่กำกับดูแลหรือตรวจสอบ ๔. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินแผนงานโครงการของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่กระบวนการวางแผน กระบวนการปฏิบัติการติดตามผล และเปิดช่องทางให้ภาคประชาชนได้เสนอแนะและความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานต่าง ๆ มีความเห็นว่า กลไกการตรวจสอบที่มีอยู่ในปัจจุบันจะช่วยให้การกำกับดูแลมีความครอบคลุมในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทั้งในรูปแบบประชารัฐและประชาชน ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ความสำคัญกับเกษตรกรในการให้ความเห็นต่อนโยบาย กฎหมาย หรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อเกษตรกร

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
(เรื่อง การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค)  
วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น ๕ อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม

- |   |              |                                  |
|---|--------------|----------------------------------|
| ๑. นายนครเขตต์<br>รองเลขาธิการ ก.พ.ร.   | สุทธปรีดา    | ประธานที่ประชุม                  |
| ๒. นางสาวรุ่งลักษณ์<br>ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ  | เมฆะอำนวยชัย | สำนักงาน ก.พ.ร.                  |
| ๓. นางสาวพัชชา<br>รองอธิบดีกรมสรรพากร   | พงศ์กิริติยศ | ผู้แทนกรมสรรพากร                 |
| ๔. นางสดศรี<br>รองอธิบดีกรมสรรพสามิต  | พงศ์อุทัย    | ผู้แทนกรมสรรพสามิต               |
| ๕. นายสกนธ์<br>ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีการสำรวจและฐานข้อมูลที่ราชพัสดุ   | สุนทรชาติ    | ผู้แทนกรมธนารักษ์                |
| ๖. นางมาลี<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร   | สุมนไทยาน    | ผู้แทนกรมศุลกากร                 |
| ๗. นางสาวจารุมาศ<br>นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ   | สมบุญศิลป์   | ผู้แทนกรมบัญชีกลาง               |
| ๘. นางสาวสุภาพ<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ   | ผ่องอำไพ     | ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง |
| ๙. นายวุฒิพงศ์<br>ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                       | เนียมหอม     | ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์      |
| ๑๐. นางณิรมล<br>หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  | เกิดแก้ว     | ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย             |
| ๑๑. นายวิชิตร<br>ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>สำนักงาน ก.พ.ร. | แสงทองล้วน   | เลขานุการที่ประชุม               |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                |               |            |
|----------------|---------------|------------|
| ๑. นางอุษณีย์  | เผ่าประเสริฐ  | กรมสรรพากร |
| ๒. นายมานะ     | มณีงาม        | กรมสรรพากร |
| ๓. นายณัฐวัฒน์ | หงส์กาญจนพงษ์ | กรมสรรพากร |

๔. นายยุค	กำหนดแขก	กรมสรรพสามิต
๕. นายอัคเดช	วินัยพานิช	กรมสรรพสามิต
๖. นางสาวนฤกร	มุขแจ้จ	กรมธนารักษ์
๗. นางสาวกมลทิพย์	ตรีรัตน์ณรงค์	กรมศุลกากร
๘. นายวทีญญ	เสมอเนตร	กรมศุลกากร
๙. นางสาวศรินทรา	จิ่งคณานันท์	กรมบัญชีกลาง
๑๐. นางสาวสุชาดา	คงเข้มดี	กรมบัญชีกลาง
๑๑. นางสาวรัตน์า	เสาวนียากร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๒. นางสาวลักขณา	อัมมาภาศ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๓. นางสาวจิรวดี	บรรพบุตร	กระทรวงมหาดไทย
๑๔. นางสาวกรรทิมา	สาสิงห์	กระทรวงมหาดไทย
๑๕. นายวัชรชัย	วิสุทธิสมาจาร	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๖. นายสุมิทธิ์	เศศวพิทักษ์	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๗. นางสาวดวงรัตน์	สุระกุล	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๘. นายปณิธาน	พิชาลัย	สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๙. นางสาวพรรณลดา	ฉากทองคำ	สำนักงาน ก.พ.ร.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และได้พิจารณาเรื่องตามวาระการประชุม ดังนี้

#### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเชิญหน่วยงานต่าง ๆ มาร่วมประชุมในวันนี้ ว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” มาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) พิจารณาแล้วมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

#### วาระที่ ๒ การพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปสาระสำคัญของข้อเสนอแนะฯ จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

๑) การจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร

คณะกรรมการฯ เห็นว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นจำนวนมากซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานในการจัดทำภารกิจกับราชการบริหารส่วนภูมิภาค ตลอดจนการบูรณาการและการพัฒนาในพื้นที่ที่ไม่มีความต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อาจมอบหมายภารกิจหรือนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดให้กับหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคได้ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและส่งเสริมการบูรณาการในพื้นที่ ดังนี้

(๑) ปรับให้หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคมีขนาดเหมาะสมและถ่ายโอนภารกิจเชิงปฏิบัติให้กับหน่วยงานส่วนภูมิภาค

(๑.๑) ลดจำนวนหน่วยงานส่วนกลางที่มีภารกิจซ้ำซ้อนกับภูมิภาค

(๑.๒) ปรับสถานะหน่วยงานส่วนกลางให้เป็นหน่วยงานส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งเพิ่มบทบาทของหน่วยงานภูมิภาคที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวง

(๒) ทบทวนความจำเป็นของการมีหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

(๒.๑) ปรับภารกิจของหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคให้เป็นภารกิจของหน่วยงานสังกัดกระทรวง/กรม เดียวกันที่มีอยู่แล้วในภูมิภาค

(๒.๒) ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. หรือเปิดให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทน

(๓) ทบทวนการปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

(๓.๑) ปรับเปลี่ยนให้หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคมีจำนวนและขนาดที่เหมาะสม

(๓.๒) ปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารราชการส่วนภูมิภาคให้มีการบูรณาการ และตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒) การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร

การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบบริหารประกอบไปด้วยการจัดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค การมอบอำนาจ การบริหารงานบุคคล และการงบประมาณ

(๑) การจัดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค

อำนาจหน้าที่	ราชการส่วนกลาง	ราชการส่วนภูมิภาค
ด้านนโยบาย	๑. กำหนดนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งนโยบายของแต่ละกระทรวง กรม ๒. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้านนโยบาย สนับสนุนการดำเนินงานของราชการส่วนภูมิภาค ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายรัฐบาล	๑. จัดทำยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ส่วนกลาง ศักยภาพและสภาพปัญหาของพื้นที่ รวมทั้งความต้องการของประชาชน ๒. นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นนโยบายสำคัญของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค
ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุน	๑. แต่งตั้งหัวหน้าส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ไปประจำในส่วนภูมิภาคเพื่อนำนโยบายของรัฐบาล และราชการส่วนกลางไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่	๑. บูรณาการทุกภาคส่วนในการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ๒. กำกับดูแลและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือ

อำนาจหน้าที่	ราชการส่วนกลาง	ราชการส่วนภูมิภาค
	<p>และความต้องการของประชาชน</p> <p>๒. ยกร่าง ปรับปรุงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน</p> <p>๓. อำนาจการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการบริหารจัดการของราชการส่วนภูมิภาคทั้งในด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ วิชาการ การวิจัยและพัฒนาบุคลากร งบประมาณ การประสานงาน เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่</p> <p>๔. ติดตามประเมินผลนโยบาย ภารกิจ และโครงการที่ราชการส่วนกลางไปดำเนินการในระดับพื้นที่</p> <p>๕. แก้ไขปัญหาที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ หรือกรณีปัญหาที่เกินขีดความสามารถของราชการส่วนภูมิภาค</p> <p>๖. วัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของราชการส่วนภูมิภาค</p>	<p>ภาคประชาชนรัฐ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๓. จัดทำยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้</p> <p>๔. ติดตามและประเมินผลโครงการในระดับพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายของรัฐ</p> <p>๕. วัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของแต่ละส่วนราชการหน่วยงานของรัฐในภูมิภาค เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p> <p>๖. รายงานผลสัมฤทธิ์ สภาพปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติงานต่อราชการส่วนกลาง</p>
<p>ด้านการปฏิบัติ</p>	<p>๑. ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบในวงกว้างกับประชาชน</p> <p>๒. ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมในระดับภูมิภาค</p> <p>๓. ดำเนินการในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย การบังคับใช้กฎหมาย การป้องกันประเทศ การต่างประเทศ และการเงินการคลังของประเทศ</p> <p>๔. จัดทำคู่มือการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. นำภารกิจตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของประเทศ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัดและภูมิภาค หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม มีธรรมาภิบาลและการรายงานผลสู่ระดับนโยบาย</p> <p>๒. พัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเจริญทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และอื่น ๆ ตลอดจนแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน</p> <p>๓. จัดการบริการภาครัฐ การบริการสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของรัฐอย่างเสมอภาค รวดเร็ว และมีคุณภาพ</p> <p>๔. แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความต้องการของประชาชน และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างเสมอภาค โดยใช้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอหรือกลไกอื่น เป็นกลไกในการช่วยเหลือประชาชน</p> <p>๕. รักษาและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความสงบเรียบร้อย และเป็นธรรม</p> <p>๖. ปฏิบัติการในด้านการรักษาและเสริมสร้างความมั่นคงภายในตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>๗. ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อปท. ให้ตอบสนองต่อการพัฒนา การแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน</p>

อำนาจหน้าที่	ราชการส่วนกลาง	ราชการส่วนภูมิภาค
		๘. กำกับดูแลการดำเนินงานของ อปท. ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ส่วนกลางกำหนดและมีธรรมาภิบาล ๙. กำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริการประชาชน หรือที่กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน หรือความมั่นคงในพื้นที่
ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	๑. ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย แนวทางของทางราชการ เพื่อให้ภาคประชาสังคมและประชารัฐมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกับภาครัฐ ๒. สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติของราชการในรูปแบบประชารัฐและมีธรรมาภิบาล	๑. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง ความเข้มแข็งของ ประชากรัฐ ทั้งภาคประชาสังคม เอกชน และภาคประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. ขับเคลื่อนกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับให้เป็นรูปธรรม มีผลในทางปฏิบัติและต่อเนื่อง ๓. รายงานผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(๒) การจัดความสัมพันธ์ด้านการมอบอำนาจ

การมอบอำนาจจากราชการส่วนกลางไปยังราชการส่วนภูมิภาคยังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ ถึงแม้ว่าจะมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วก็ตาม แต่กระบวนการมอบอำนาจไปยังราชการส่วนภูมิภาคยังมีการสงวนอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง เป็นผลให้การบริหารราชการส่วนภูมิภาคอาจขาดประสิทธิภาพหรือไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้เต็มศักยภาพ และยังคงเป็นปัญหาอุปสรรคของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

ดังนั้น เพื่อให้ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีการเกื้อหนุนระหว่างกัน ราชการส่วนกลางควรต้องมอบอำนาจให้ราชการส่วนภูมิภาคอย่างเพียงพอทั้งในมิติด้านการบริหารงาน แผนงานโครงการต่าง ๆ บุคลากรและงบประมาณ มิติด้านเศรษฐกิจและเขตเศรษฐกิจพิเศษ และมิติด้านการบริการประชาชน นอกจากนี้ ราชการส่วนกลางอาจกำหนดหรือสร้างกลไกในการตรวจสอบการใช้อำนาจของราชการส่วนภูมิภาคให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และเป็นไปตามกฎหมายในการมอบอำนาจให้แก่ราชการส่วนภูมิภาค รวมทั้งเป็นการกำกับให้การใช้อำนาจของราชการส่วนกลางที่มอบให้ราชการส่วนภูมิภาคดำเนินไปอย่างถูกต้องด้วย

(๓) การจัดความสัมพันธ์ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลของข้าราชการส่วนภูมิภาคยังมีปัญหาอยู่หลายประการ เช่น การขาดแคลนบุคลากรที่เพียงพอในการช่วยปฏิบัติงานให้ราชการส่วนภูมิภาค รวมทั้งการพิจารณาความดีความชอบที่ให้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดกับข้าราชการระดับปฏิบัติเท่านั้น ในขณะที่ระดับหัวหน้าส่วนราชการยังคงเป็นอำนาจของอธิบดี ทำให้หัวหน้าส่วนราชการในภูมิภาคจะให้ความสำคัญกับนโยบายหรือข้อสั่งการของปลัดกระทรวงหรืออธิบดีมากกว่าผู้ว่าราชการจังหวัด

ดังนั้นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถทำได้โดยที่ราชการส่วนกลางต้องพิจารณาคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นคนดีคนเก่ง ให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งจะสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของกระทรวง กรม และในภารกิจของจังหวัดได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้การจัดบุคลากรให้มีอย่างเพียงพอ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะส่งเสริมความสัมพันธ์ของการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

#### (๔) การจัดความสัมพันธ์ด้านการงบประมาณ

ปัญหาประการหนึ่งที่เกิดขึ้นในการบริหารราชการในพื้นที่ คือ การจัดสรรงบประมาณลงไปในพื้นที่ ไม่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนเนื่องจากที่ผ่านมาราชการส่วนภูมิภาคอาศัยงบประมาณที่ราชการส่วนกลางจัดสรรผ่านหน่วยงานในสังกัดลงไปในพื้นที่เพื่อให้ดำเนินการตามกรอบภารกิจหรือนโยบายของราชการส่วนกลางเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัญหางบประมาณดังกล่าวจะได้รับการแก้ไขจากที่กำหนดให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถยื่นคำขอจัดตั้งงบประมาณได้ ทำให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถตั้งงบประมาณได้ปีละประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาในประเด็นสำคัญของแต่ละพื้นที่ได้

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องปรับการจัดความสัมพันธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของราชการส่วนภูมิภาค ในฐานะหน่วยปฏิบัติในพื้นที่และเป็นตัวแทนของราชการส่วนกลาง โดย

(๔.๑) ปรับสัดส่วนของงบประมาณบริหารงานจังหวัดให้มากขึ้น โดยอาจกำหนดวงเงินร้อยละ ๒ ของวงเงินงบประมาณประจำปี เพื่อให้จังหวัดและราชการส่วนภูมิภาคมีศักยภาพและมีประสิทธิภาพที่เพียงพอในการตอบสนองและแก้ไขปัญหาของประชาชน

(๔.๒) ราชการส่วนกลางต้องมีความชัดเจนและให้ความสำคัญในการสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานโครงการที่เป็นความต้องการของราชการส่วนภูมิภาค เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ให้ส่วนราชการที่มีแผนงานโครงการลงไปปฏิบัติในพื้นที่ แจกแผนงานโครงการทุกรายการให้จังหวัดทราบ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดและความต้องการของประชาชนในด้านพื้นที่ รวมทั้งให้ส่วนราชการที่มีภารกิจที่จะดำเนินการในพื้นที่จังหวัดใด ให้นำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ไปบรรจุในแผนงานโครงการในส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของส่วนราชการนั้น ๆ

#### ๓) การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลและบริหารราชการแผ่นดิน

เมื่อราชการส่วนกลางได้แบ่งอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินไปให้ราชการส่วนภูมิภาครับไปปฏิบัติแล้ว ก็ต้องมีกระบวนการในการกำกับดูแลให้ราชการส่วนภูมิภาคได้ปฏิบัติและมีผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน จึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือหรือกลไกในการตรวจสอบอันจะเป็นการกำกับดูแลให้ราชการส่วนภูมิภาคปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนประกอบด้วย

#### (๑) การกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินของราชการส่วนกลางกับราชการส่วนภูมิภาค

เมื่อพิจารณากลไกและหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก เช่น การตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนอยู่ ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและการกำกับดูแลเพื่อลดความซ้ำซ้อนและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

(๒) การกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค กับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ปัจจุบันมีกลไกการดำเนินงานอยู่หลายประการ เช่น คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) แต่ยังมีประสิทธิภาพที่ต่ำไม่เพียงพอเนื่องจากกรรมการจากภาคประชาชนไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงการจัดความสัมพันธ์ฯ ประกอบด้วย

(๒.๑) จัดรูปแบบในการกำกับดูแลการบริหารราชการในรูปแบบและกระบวนการประชาธิปไตย ซึ่งเป็นความร่วมมือทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ให้มีความชัดเจนและมีมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

(๒.๒) จัดกลไกในการกำกับดูแลการบริหารราชการตามกระบวนการประชาธิปไตยให้มีประสิทธิภาพ มีบทบาท และมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลหรือตรวจสอบการดำเนินงาน

(๒.๓) ให้ภาคประชาชนเข้าถึงข้อมูลเพียงพอเพื่อใช้เป็นฐานในการทำหน้าที่กำกับดูแลหรือตรวจสอบ

(๒.๔) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินแผนงานโครงการของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่กระบวนการวางแผน กระบวนการปฏิบัติ การติดตามผล และเปิดช่องทางให้ภาคประชาชนได้เสนอแนะและความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ความเห็นของหน่วยงาน

ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอแล้ว มีความเห็นในแต่ละข้อเสนอแนะฯ ดังนี้

๑. การจัดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการบริหาร

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
๑	กระทรวงการคลัง	<p>๑. หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคของกระทรวงการคลังในปัจจุบันมีการจัดตั้งในจำนวนและขนาดที่เหมาะสมตามภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะและกลุ่มเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น กรมสรรพากรและกรมสรรพสามิตที่ต้องแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบตามจำนวนผู้เสียภาษีและรายได้จากการจัดเก็บ หรือกรมศุลกากรที่ต้องพิจารณาการจัดตั้งด่านศุลกากรในพื้นที่ที่มีการนำเข้าและส่งออกสินค้า ทำให้บางจังหวัดมีด่านศุลกากรมากกว่าหนึ่งแห่งได้</p> <p>๒. การถ่ายโอนภารกิจของกระทรวงการคลังให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินการแทน ในทางปฏิบัติอาจทำได้ยากแม้ว่ากฎหมายจะระบุให้ อปท. สามารถจัดเก็บภาษีบางประเภทได้เนื่องจากศักยภาพและความพร้อมของ อปท. ไม่เพียงพอ ซึ่งปัจจุบันมีบาง อปท. ที่ร้องขอให้หน่วยงานของกระทรวงฯ จัดเก็บภาษีแทน ในขณะที่การเปิดให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการแทนนั้น อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้</p> <p>๓. กระทรวงการคลังมีเพียงสำนักงานคลังจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคขณะที่หน่วยงานของกรมบัญชีกลาง กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร และกรมธนารักษ์เป็นราชการบริหารส่วนกลาง โดยหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคของกรมต่าง ๆ มี</p>

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
		<p>ลักษณะภารกิจที่เป็นไปตามแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ คือ เป็นภารกิจที่ต้องอาศัยทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะและต้องดำเนินการภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ นอกจากนี้ภารกิจบางเรื่องจะเกี่ยวข้องกับข้อตกลงระหว่างประเทศที่ต้องรับนโยบายจากส่วนกลางมาดำเนินการในทางปฏิบัติ</p>
๒	<p>กระทรวง เกษตรและสหกรณ์</p>	<p>๑. ส่วนราชการในภูมิภาคของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แม้ว่ามีอยู่เป็นจำนวนมากแต่ก็ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภารกิจที่กำหนดไว้ในแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ คือ หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคจะเน้นภารกิจด้านวิชาการ วิเคราะห์ วิจัยในพื้นที่ ในขณะที่ส่วนราชการส่วนภูมิภาคจะปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร รวมทั้งการอนุมัติอนุญาตให้เป็นไปตามข้อกำหนด ซึ่งถือว่าภารกิจไม่มีความซ้ำซ้อนกันระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค</p> <p>๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้ความสำคัญกับส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวง คือ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด แต่เนื่องจากสำนักงานฯ ยังมีข้อจำกัดที่เพิ่งจัดตั้งได้ไม่นานมากนัก ทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งเกษตรและสหกรณ์จังหวัดในบางจังหวัดมีความอาวุโสน้อยกว่าหัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาคของกรมอื่น ๆ ดังนั้นกระทรวงฯ ได้นำระบบสั่งการเบ็ดเสร็จ (Single Command) มาใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนการบริหารงานของกระทรวงในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี</p>
๓	<p>กระทรวงมหาดไทย</p>	<p>๑. การจัดตั้งส่วนราชการในภูมิภาคในอนาคต ควรกำหนดให้เป็นส่วนราชการส่วนภูมิภาค เพื่อให้การบริหารราชการในพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความเป็นเอกภาพในการบังคับบัญชาระดับจังหวัด</p> <p>๒. กระทรวงที่มีการจัดตั้งส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่เป็นผู้แทนกระทรวงเพียงหน่วยงานเดียว แต่มีความหลากหลายของภารกิจที่เป็นผู้แทนกระทรวงไม่สามารถดำเนินการได้ ควรมีการจัดตั้งส่วนราชการส่วนภูมิภาคของแต่ละกรม เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเป็นส่วนราชการฯ ที่เป็นผู้แทนกระทรวง แต่ต้องรับผิดชอบภารกิจที่มีความหลากหลายทั้งการอนุรักษ์ป่าไม้ การแก้ไขปัญหาน้ำเสีย และขยะมูลฝอย ฯลฯ</p> <p>๓. ควรปรับเปลี่ยนสถานะของหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคบางหน่วยงานที่มีภารกิจและอำนาจหน้าที่หลักในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและการให้บริการประชาชน ให้เป็นส่วนราชการส่วนภูมิภาค และควรมีการจัดตั้งในทุกจังหวัดและอำเภอด้วย</p> <p>๔. ควรพิจารณาให้มีข้อยกเว้นในการจัดตั้งส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ในกรณีที่ส่วนราชการมีความจำเป็นต้องจัดตั้งหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล หรือเป็นภารกิจที่ต้องบูรณาการร่วมกันในหลายพื้นที่ แต่ไม่มีหน่วยงานใดที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ</p>

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
๔	สำนักงาน ก.พ.ร.	<p>๑. ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาค ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางฯ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยมีเป้าหมายในการจำกัดการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค โดยต้องคำนึงถึงลักษณะภารกิจ ความคุ้มค่า และความจำเป็นในการจัดตั้ง ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดตั้งส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่กำหนดให้มีส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นผู้แทนกระทรวงแต่เพียงส่วนราชการเดียว</p> <p>๒. สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างดำเนินการตามความเห็นของ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ควรมีการทบทวนความเหมาะสมของการจัดโครงสร้างและระบบบริหารงานของส่วนราชการในภูมิภาคที่มีการจัดตั้งไว้อยู่เดิมก่อนที่แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคมีผลบังคับใช้</p>

๒. การจัดความสัมพันธ์เชิงระบบการบริหาร

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
๑	กระทรวงการคลัง	<p>๑. กระทรวงการคลังได้ปรับปรุงระบบบริหารงานให้เกิดการบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ยกตัวอย่างเช่น ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (National e-Payment) เพื่อบูรณาการระบบภาษีอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการมีฐานข้อมูลกลางในการรับและจ่ายเงิน นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาระบบที่เปิดช่องให้ประชาชนชำระภาษีของหลายกรมได้ที่กรมใดกรมหนึ่ง เช่น หากประชาชนต้องชำระภาษีของกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากร ก็สามารถชำระที่กรมใดกรมหนึ่งก็ได้</p> <p>๒. ภารกิจบางอย่างของกระทรวงฯ จำเป็นต้องได้รับการอนุมัติหรือเห็นชอบโดยเร่งด่วน เช่น การยึดอายัดสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ จึงต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งหากมีการมอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจไม่สามารถอนุมัติหรือเห็นชอบการยึดอายัดได้ทันท่วงที ซึ่งอาจเกิดการถ่ายเทหรือขนย้ายของที่ถูกยึดอายัดจากผู้ประกอบการได้</p>
๒	กระทรวงมหาดไทย	<p>๑. ควรพิจารณาทบทวนแนวทางในการมอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการและแก้ไขปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ โดยอาจเป็นการมอบอำนาจให้เป็นกรณีเฉพาะ เช่น อำนาจในการสั่งการหรือบริหารจัดการในกรณีที่โรงงานอุตสาหกรรมปล่อยน้ำเสียหรือมลพิษทางอากาศ เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในจังหวัดได้</p> <p>๒. ควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจพิจารณาร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัด ในการประเมินความดีความชอบของหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ รวมทั้งการพิจารณาเพิ่มโควตาพิเศษสำหรับหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด จากเดิมร้อยละ ๑๕ โดยให้ครอบคลุมหัวหน้าส่วนราชการอื่นในจังหวัดด้วย</p>

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
		<p>๓. ควรจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ลงในพื้นที่ในลักษณะการเน้นพื้นที่ (Area – based) โดยจัดสรรวงเงินสนับสนุนในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาพื้นที่ หรือวาระเร่งด่วนของจังหวัดและอำเภอ โดยจังหวัดและอำเภอมีอำนาจและความเป็นอิสระในการบริหารจัดการตามความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณจากทุกแหล่ง โดยเฉพาะงบประมาณของส่วนราชการ (Function) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาจังหวัด</p>
๓	สำนักงาน ก.พ.ร.	<p>๑. การจัดขอบเขตอำนาจหน้าที่</p> <p>๑) แนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคได้กำหนด “ลักษณะภารกิจ” เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาจัดตั้งทั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคและหน่วยงานส่วนภูมิภาค</p> <p>๒) ลักษณะภารกิจตามแนวทางฯ ในภาพรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้อเสนอแนะของ สนช. ยกตัวอย่างเช่น</p> <p>(๒.๑) <u>ราชการส่วนกลาง</u> ที่จะต้องเป็นภารกิจที่ส่งผลกระทบในวงกว้างหรือประโยชน์ต่อภาพรวมของประเทศ ทั้งด้านนโยบาย เทคนิควิชาการ หรือวิชาชีพเฉพาะทาง</p> <p>(๒.๒) <u>ราชการส่วนภูมิภาค</u> ที่เน้นการรักษา บังคับใช้กฎหมาย และการอนุมัติอนุญาต ตลอดจนการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค มีคุณภาพ และรวดเร็ว</p> <p>๒. การมอบอำนาจ</p> <p>๑) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้การมอบอำนาจในพื้นที่เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙</p> <p>๒) ก.พ.ร. ได้แต่งตั้ง อ.ก.พ.ร.เกี่ยวกับการมอบอำนาจ เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง หรือวินิจฉัยที่เกี่ยวกับการมอบอำนาจต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งให้การบริหารงานในพื้นที่เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>๓. การบริหารงานบุคคล</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำหลักสูตร ปยป.๒/๒ เพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาแนวคิดวิสัยทัศน์ของผู้บริหารจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัด ซึ่งถือเป็นกระบวนการหนึ่งในการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรที่มีอยู่เดิม</p> <p>๔. งบประมาณ</p> <p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ สนช. ที่ควรมีการสนับสนุนงบประมาณของส่วนกลางตามแผนงานโครงการที่เป็นความต้องการของราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งแนวปฏิบัติดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับทีมบูรณาการกลาง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงมหาดไทย) เชิญกระทรวง กรม</p>

ที่	หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อสังเกต
		มาร่วมแลกเปลี่ยนและรับฟังความจำเป็นและความต้องการโครงการของจังหวัดที่ต้องการให้กระทรวง กรม สนับสนุน มาแล้วหลายครั้ง

๓. การจัดความสัมพันธ์ในด้านการกำกับดูแลและบริหารราชการแผ่นดิน

ในเรื่องการกำกับดูแลและบริหารราชการแผ่นดิน หน่วยงานต่าง ๆ มีความเห็นว่า กลไกการตรวจสอบที่มีอยู่ในปัจจุบันจะช่วยให้การกำกับดูแลมีความครอบคลุมในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทั้งในรูปแบบประชาธิรัฐและประชาชน ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ความสำคัญกับเกษตรกรในการให้ความเห็นต่อนโยบาย กฎหมาย หรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อเกษตรกร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถพิจารณาและให้ความเห็นเพิ่มเติม และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเร็ว เพื่อสรุปผลการประชุมพิจารณาข้อเสนอแนะฯ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป