



รายงาน

ของ

คณะกรรมการข้าราชการระดับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤต
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
(O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

★★★

08/11/92

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๗๑๑/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาครู : กรณี
การแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน
๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้
ประกอบด้วย

- | | |
|---|--|
| ๑. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลเอก พล ส่างเนตร | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก พอพล มณีรินทร์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง
และผู้ช่วยโฆษกกรรมการ |
| ๔. พลอากาศเอก วัจน มณีน้อย | รองประธานกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ | รองประธานกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บุฬา | โฆษกกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ |
| ๗. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๘. พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๙. พลอากาศเอก คธาทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๑๐. พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ | กรรมการ |
| ๑๑. นายชูชัย ศุภวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายณัฐ ชพานนท์ | กรรมการ |
| ๑๓. นายประยูร เขียววัฒนา | กรรมการ |
| ๑๔. พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว | กรรมการ |
| ๑๕. พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย | กรรมการ |
| ๑๖. พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ | กรรมการ |
| ๑๗. นายสมเดช นิลพันธุ์ | กรรมการ |
| ๑๘. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | กรรมการ |
| ๑๙. นายอุทัย เลหาวิเชียร | กรรมการ |
| ๒๐. นายวินัย ดะห์ลัน | เลขานุการกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหา
วิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง” ตามแผนการปฏิรูป
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหาก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิวัฒน์ ศัลยกำธร

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๗

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

วิชญ์/ร่าง

สุตาพร/พิมพ์

วรารักษ์/ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
เรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

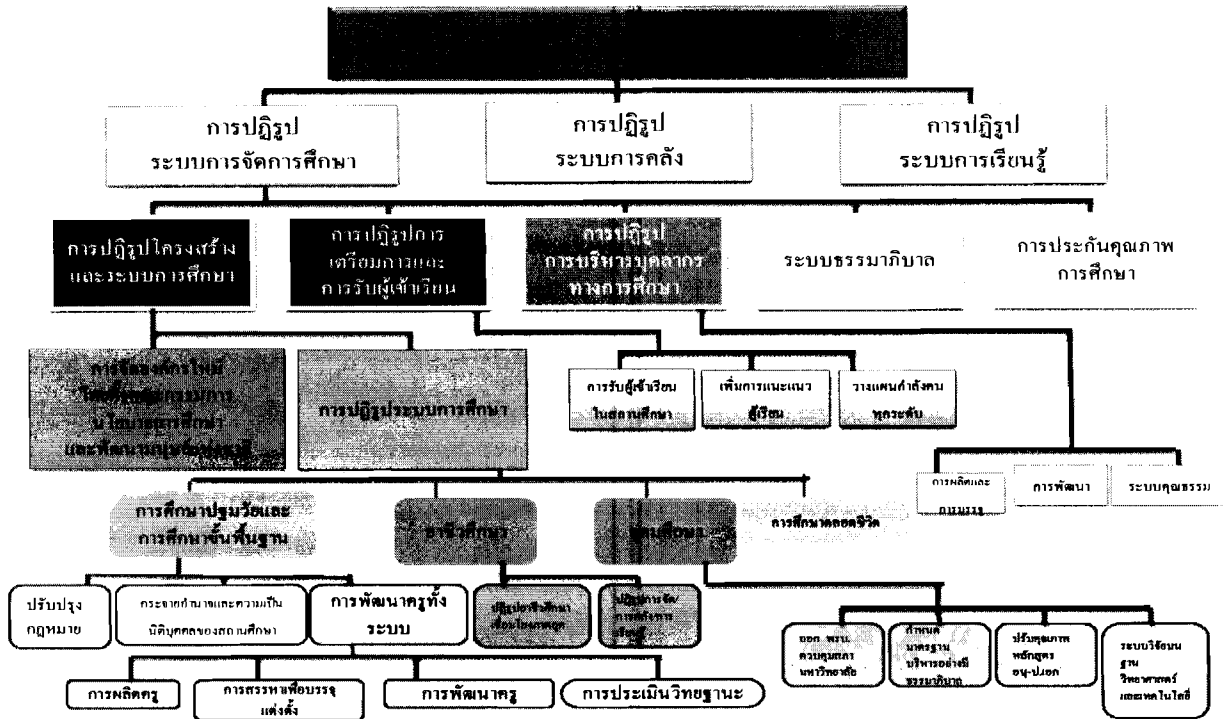
	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป	๒
- เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าประเด็นสมควรปฏิรูป	๒
เรื่อง “กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”	
- ปัญหา	๔
๒. วิธีการปฏิรูป	๔
- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิรูป	๔
- แนวทางแก้ไข	๖
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๘
๓.๑ ระยะที่ ๑	๘
๓.๒ ระยะที่ ๒	๘
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ (กรณีที่ต้องใช้งบประมาณ)	๙
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๙
๖. ข้อเสนอแนะ	๙
๗. ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	
๑๐	
๘. ตีพิมพ์รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา เรื่อง “กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”	๑๑

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา

เรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

ในขณะที่สังคมโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและทวีความรุนแรงมากขึ้นจนกลายเป็นวิกฤตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความมั่นคง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดการรวมกลุ่มของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่นำไปสู่การพัฒนาและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างไร้พรมแดน ทำให้เกิดการนำเข้ามาของข้อมูลจากสังคมออนไลน์ทั้งจากทั่วโลกและภายในประเทศ หากนำมาใช้สร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมก็จะทำให้เกิดคุณประโยชน์อนันต์ แต่หากนำมาเป็นช่องทางการสื่อสารความเชื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่มเฉพาะตนก็สามารถสร้างโทษให้กับคนในชาติได้อย่างมหันต์เช่นกัน ดังนั้นการก้าวไปให้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก และการประดับประดาให้ชนทุกหมู่เหล่าในชาติได้อยู่ร่วมกันอย่างสามัคคีเห็นประโยชน์ของชาติอยู่เหนือความขัดแย้งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในสภาวะการณ์ปัจจุบัน การดำรงตนให้อยู่รอดท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจำเป็นต้องเร่งพัฒนาระบบการศึกษาของชาติและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อสร้าง “พลเมืองที่เข้มแข็ง และสังคมที่มีคุณภาพ” ด้วยเหตุนี้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นภารกิจจำเป็นและเร่งด่วนของประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นรากฐานของการพัฒนา ยังเป็นปัญหาในเรื่องคุณภาพการศึกษาของทั้งประเทศ สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งก็คือประสิทธิภาพของการบริหารจัดการการศึกษาที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริงในประเด็นต่าง ๆ ระบบการพัฒนามหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ของผู้เรียน ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา และสำคัญที่สุดคือการขาดระบบความรับผิดชอบต่อเป้าหมายทางการศึกษา

ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งถือเป็นการพัฒนาทุนมนุษย์มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันที่ก้าวเข้าสู่ยุคแห่ง “สังคมอุดมปัญญา” ครูจึงต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง เพื่อให้มีคุณลักษณะของครูแห่งศตวรรษที่ ๒๑ และมีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี รักษาจรรยาบรรณเกียรติแห่งวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพวิชาชีพครูให้มีเกียรติในสังคม และดำรงรักษาซึ่งมาตรฐานแห่งวิชาชีพ สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การเป็นประเทศผู้นำทางการศึกษาของภูมิภาคอาเซียนและสังคมโลก จากการที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้กำหนดเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ “การปฏิรูปการศึกษา” มีความเชื่อมโยงกับ “การปฏิรูปประเทศ” เพื่อ “สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม” ด้วยเจตนารมณ์เพื่อปฏิรูปการศึกษาดังกล่าว คณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาจึงได้นำรายงานผลการพิจารณา เรื่องการปฏิรูปการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานมาวิเคราะห์ แนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อปฏิรูปการเปลี่ยนแปลงการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุตามเป้าหมายการจัดการศึกษา มีคุณภาพ และมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุดในตนมีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสม เป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไป และการดำรงชีวิตในอนาคต และเพื่อให้การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ และของโลกต่อไป



ด้วยข้อจำกัดในการศึกษาวิเคราะห์ คณะกรรมการฯ จึงได้เริ่มทำการศึกษาเรื่องการปฏิรูประบบ การจัดการศึกษา โดยมีความมุ่งหวังให้การบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานมีความคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพ ที่ได้กำหนดประเด็นปฏิรูปหลักไว้ ๓ ประเด็น ได้แก่ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายการศึกษา กระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษา และการพัฒนาครู ทั้งระบบ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคนไทย ให้มีความรู้ มีคุณธรรม มีทักษะ ในการดำรงชีวิต สามารถเป็นฐานหลักสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยโดยตรงในทุกมิติที่จะส่งผลถึงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม สุขภาพ การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รวมถึงความสุขมวลรวม ของพลเมืองไทยและพลโลกให้มีความสุขที่ยั่งยืนต่อไป โดยจะได้นำเสนอประเด็นที่สมควรปฏิรูปเป็นประเด็น เร่งด่วนคือการปฏิรูปการพัฒนาครู เป็นลำดับแรก

๑. แผนการปฏิรูป

- เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่า เป็นประเด็นสมควรปฏิรูป คือ “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหา วิฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

นับตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการศึกษาของไทยมาเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเอง ซึ่งเป็นการนำหลักสูตรการเรียนการสอนอิง มาตรฐานมาใช้เป็นครั้งแรก ๆ การผลักดันของหน่วยงานรับผิดชอบในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลจริง (Implementation) ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจให้ครูผู้ปฏิบัติ ให้เห็นเป้าหมายปลายทางที่กำหนดไว้ใน มาตรฐานและตัวชี้วัด รวมทั้งเทคนิควิธีและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามมาตรฐานได้ ครูส่วนใหญ่ยังจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย กิจกรรมการเรียน การสอนจึงเป็นลักษณะ Passive Learning เป็นส่วนใหญ่ กิจกรรมที่ส่งเสริม Active Learning มีน้อยมาก ผลที่เกิดกับผู้เรียนจึงเป็นเพียงการจำหรือทำตามที่ครูบอกเป็นหลัก

ดังนั้นปัจจัยหลักในการปฏิรูปการจัดการศึกษาคือการปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับห้องเรียนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งจะเกิดได้จากการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาคนในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นการพัฒนาทักษะการคิด และการเรียนรู้กระบวนการเรียน (Learning How to Learn)

การประเมินผลและทดสอบทางการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. หรือ NIETS (National Institute of Educational Testing Service) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารจัดการ ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานกลาง ที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบ จัดสอบ วัดผลและประเมินผลระดับชาติออกมา แล้วนำมาเทียบเคียงกันเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานที่เรียกว่า O-NET (Ordinary National Educational Test) คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการสอบความรู้รวบยอดปลายช่วงชั้น ๖ ภาคเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทดสอบความรู้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ รวม ๕ กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ O-NET จะจัดสอบเพียงครั้งเดียวโดย จัดสอบในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ต่อเนื่องกับเดือนมีนาคมของทุกปี ซึ่งเป็นการสอบประจำปีเพียงครั้งเดียว และนำผลการสอบไปใช้อย่างถาวร

จากการวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) พบว่า ปัญหาของระบบศึกษาไทยไม่ได้เกิดจากการขาดแคลนทรัพยากรอีกต่อไป แต่เป็นปัญหาเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือใช้ทรัพยากรมากแต่ผลสัมฤทธิ์ต่ำ ดังที่ข้อมูลชี้ว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ได้มีการทุ่มเทงบประมาณทางการศึกษาเพิ่มขึ้นกว่า ๓ เท่า แต่ในทางตรงกันข้ามผลคะแนนการทดสอบมาตรฐานของนักเรียนไทยทั้งในระดับประเทศ (O-NET) และระดับนานาชาติ (PISA, TIMSS) กลับมีแนวโน้มลดต่ำลงมาก ที่เห็นเด่นชัดคือวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในทุกช่วงชั้น โดยเฉพาะ ม.๖ ในวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ นักเรียนทั้งประเทศได้คะแนนเฉลี่ยต่ำมาก คือ ๒๑ - ๒๓ คะแนน (จากคะแนนเต็มร้อย) เท่านั้น คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับ ม.๓ ของ ๒ วิชานี้ (ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์) ได้ ๒๗ - ๒๙ คะแนน แม้แต่วิชาภาษาไทยในชั้น ม.๓ และวิชาสังคมในชั้น ม.๖ นักเรียนทั้งประเทศก็สอบได้คะแนนเฉลี่ยต่ำ คือมากกว่า ๓๐ คะแนนเล็กน้อย หรือการสอบ PISA ซึ่งสอบวัดความรู้ใน ๓ ด้านหลัก คือ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งจากการเปรียบเทียบประเทศที่ส่งเข้าทดสอบ ๖๕ ประเทศ ประเทศไทยจะได้อันดับที่ท้าย ๆ เสมอ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยทั้ง ๓ วิชา อยู่ในช่วง ๔๒๐ - ๔๓๐ ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประเทศองค์การพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (โออีซีดี : OECD) อยู่ที่ ๕๐๐ คะแนน และประเทศชั้นนำของโลกอย่างสิงคโปร์ ฟินแลนด์ เกาหลี เยอรมัน อยู่ในช่วงคะแนน ๕๓๐ - ๕๔๐ ขึ้นไปทั้งสิ้นที่น่าตระหนกที่สุดคือผลสัมฤทธิ์การอ่านของเด็กไทย จากการสอบวัดมาตรฐานดังกล่าวถือว่าอยู่ในระดับที่ต่ำมาก โดยข้อมูลของธนาคารโลก (World bank : ๒๕๕๘) ชี้ว่ามีเด็กไทยถึง ๑ ใน ๓ ที่ผลสัมฤทธิ์การอ่านอยู่ในระดับ ๑ จาก ๖ ระดับ ซึ่งหมายถึงอยู่ในระดับ Functionally Illiterate หรือไม่สามารถอ่านให้เข้าใจเนื้อเรื่องที่ตนเองอ่านได้ ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ว่าเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ที่ยังไม่สามารถนำพาให้ผู้เรียน มีคะแนนผลการทดสอบมาตรฐานสูงขึ้นได้ตามที่สังคมคาดหวังและล้ำหลังในสังคมโลก

นอกจากนี้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ยังชี้ให้เห็นว่าสภาพปัญหาสำคัญในปัจจุบัน คือหลักสูตรการฝึกอบรมครูไม่สอดคล้องกับปัญหาที่ครูและโรงเรียนเผชิญ การอบรมส่วนใหญ่เป็นการฟังบรรยายมากกว่าการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งยังขาดระบบติดตามและสนับสนุนให้มีการนำความรู้ไปใช้ จึงทำให้การอบรมสิ้นสุดเพียงขั้นตอนการสร้างและถ่ายทอดความรู้ แต่ไปไม่ถึงขั้นตอนการนำความรู้ไปปฏิบัติ การฝึกปฏิบัติ และการทบทวนและแลกเปลี่ยนเพื่อแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติ อีกทั้งผลการประเมินคุณภาพครูและโรงเรียนไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพของการฝึกอบรมครู รวมทั้งการฝึกอบรมครูต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง การฝึกปฏิบัติ และการทบทวนและแลกเปลี่ยน เพื่อแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติ รวมถึงการสร้างระบบพัฒนาครูใหม่ โดยให้ครูที่มีประสบการณ์และหรือวิทยฐานะสูงเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาครูใหม่ และการสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional Learning Community : PLC)

การพัฒนาครูต้องให้ความสำคัญและเชื่อว่า ครูเป็นผู้เรียนที่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองและได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ครูทุกคนต้องได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานและพัฒนาตนเองทุกปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และต้องเข้ารับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ปีละ ๑๐๐ ชั่วโมง ครูบรรจุใหม่ต้องผ่านการอบรมตามโปรแกรมการอบรมเพื่อฝึกหัดการสอนการพัฒนาตนเองต้องอยู่ในการกำกับดูแลของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารและต้องผ่านการทดลองงาน ๑ ปี ครูเก่าอายุงาน ๑๐ ปีขึ้นไป ต้องเข้ารับการพัฒนา โดยมีองค์กรทำหน้าที่ด้านพัฒนาครูเป็นการเฉพาะ มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา มีระบบพี่เลี้ยง/ครูต้นแบบ (Master Teachers) มีการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และผู้เรียน เช่น การทำห้องเรียนให้เป็นห้องทำงานจำลอง การพัฒนาทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ ทักษะการตั้งคำถาม รวมถึงทักษะการออกแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning ซึ่งหมายถึงกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องมีโอกาสลงมือทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว เช่น การให้ผู้เรียนได้อ่าน เขียน ได้ตอบ และวิเคราะห์ปัญหา ทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน โดยการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนแล้ว นำสิ่งที่สังเกตได้มาให้ข้อมูลแก่นักเรียน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงของนักเรียน ทักษะการเรียนรู้เป็นทีม ทักษะการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้เรียนแบบรู้อัจฉริยะ ทักษะการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้กำกับกับการเรียนรู้ของตนเองได้ นอกจากนี้ต้องมีระบบการนิเทศติดตามและพัฒนาการทำงานของครูในชั้นเรียน การเรียนรู้และพัฒนาจากเพื่อนครูและการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีการพัฒนาการเรียนการสอนของครูโดยเน้นการสอนของครูให้น้อยลงและให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และนำมาปฏิบัติด้วยตนเองมากขึ้น

- ปัญหา

ประเด็นปัญหาที่คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตระหนักถึงการจัดการศึกษาในปัจจุบัน เนื่องจากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลงมากในระดับวิกฤต จากผลการศึกษาวิเคราะห์ของคณะกรรมการ พบว่าปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนที่สะท้อนจากผลคะแนนการทดสอบมาตรฐานสามารถประมวลได้ ดังนี้

๑. ระบบการผลิตและพัฒนาครู ยังไม่สามารถสร้างให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาครูในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นพัฒนาทักษะการคิด และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

๒. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ไม่เข้มข้นเพียงพอ ที่จะบ่มเพาะให้นักศึกษามีสมรรถนะความเป็นครูในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและบริบทความต้องการของท้องถิ่น

๓. การพัฒนาครู เน้นการอบรมพัฒนาครูของโครงการต่าง ๆ เป็นการนำครูออกมาจากห้องเรียนมารับฟังการบรรยายแนวทางมากกว่าการฝึกปฏิบัติ ขาดการส่งเสริมติดตามให้เกิดการปฏิบัติจริง

๔. มาตรฐานวิชาชีพครู ยังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นสมรรถนะการเรียนการสอน

๕. ปัจจุบันมีหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และวิสัยทัศน์การพัฒนาคนในศตวรรษที่ ๒๑ แต่เน้นเนื้อหามากเกินไป

๖. ปัญหาสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้

๖.๑ ผู้สอน ไม่เข้าใจหลักสูตรอิงมาตรฐาน

๖.๒ ผู้สอนไม่เข้าใจเรื่องกระบวนการ

๖.๓ ผู้สอนไม่เข้าใจเรื่องการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

๖.๔ ผู้สอนไม่เข้าใจเรื่องการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๗. การแก้ปัญหาในสังคมผ่านหลักสูตร เน้นเพิ่ม - เปลี่ยนเนื้อหามากกว่า พัฒนาการกระบวนการเรียนการสอนเป็นการเพิ่มงานให้กับโรงเรียนมากขึ้น

๘. มีการศึกษาวิจัยหลักสูตรอิงมาตรฐานในขณะที่ผู้ปฏิบัติยังไม่เข้าใจมาตรฐาน

๙. หน่วยงานที่ผลิตสื่อ ตำราเรียน ขาดผลผลิตที่ได้คุณภาพต่อผู้เรียน

๑๐. ขาดการผลักดันในระดับนโยบาย โดยการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลจริง (Implement How to) ยังทำได้ไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับห้องเรียน

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง เกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิรูป และแนวทางแก้ไข

ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้กล่าวในเอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง “การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน” เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ ว่า สทศ. มีความมุ่งหวังว่าจะได้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงแนวทางในการนำผลสอบ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นตามนโยบายที่ต้นสังกัดกำหนดแบบครุมีอาชีพ (นำผลการทดสอบไปวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้) อย่างยั่งยืนและแบบงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) ส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ดีขึ้น

ดังนั้นจากการประมวลสภาพของปัญหาที่ได้ทำการศึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าการแก้ไขปัญหานั้นจะมีผลต่อคะแนนการทดสอบมาตรฐาน (O-NET) โดยตรงและมีความคาดหวังว่าจะมีผลทำให้คะแนนการทดสอบมีมาตรฐานมีค่าสูงขึ้นมีแนวทาง ดังนี้

๑. ครูผู้สอนในสังกัดมีจำนวนมากและปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีบริบทต่างกัน ที่ผ่านมามีหลักสูตรการพัฒนาครูเน้นนำเสนอแนวคิดหลักการกลาง ๆ ที่ให้ครูแต่ละคนนำไปปรับใช้เอง รวมทั้งขาดการติดตามผลการนำแนวคิดที่ไปใช้ในการปฏิบัติจริงของครู เมื่อพบปัญหาที่ไม่สามารถมีช่องทางสื่อสารทำความเข้าใจในปัญหาการปฏิบัติได้

การอบรมแนวใหม่ จึงควรกระตุ้นให้ครูนำไปใช้จริงและมีกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยกันคิด ช่วยกันแก้ปัญหา ด้วยการร่วมกลุ่มกัน มีผู้คอยอำนวยความสะดวกให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมกลุ่มย่อยในโรงเรียน ตามหลักการของชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning

Community: PLC) หรือผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะมีผู้คอยดูแลเชื่อมโยงให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชน

๒. การอบรมที่ผ่านมาใช้วิธีการการถ่ายทอดแบบบรรยายไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ครูจึงขาดความเข้าใจ และทักษะในการนำหลักสูตรอิงมาตรฐานไปใช้จริงในการออกแบบการเรียนรู้ไปให้ถึงเป้าหมายตามมาตรฐาน และตัวชี้วัด ที่เน้นทั้งเนื้อหา ความสามารถ คุณลักษณะ และกระบวนการที่เกิดกับผู้เรียน ประกอบกับเนื้อหาสาระในหลักสูตร มีมากและซ้ำซ้อนกัน ครูจึงเลือกที่จะสอนเน้นบรรยายอธิบายเนื้อหาให้ครบถ้วน มากกว่าที่จะส่งผ่านเนื้อหาที่จำเป็นผ่านกระบวนการเรียนรู้

การอบรมพัฒนาครูที่ได้ผล จำเป็นต้องเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ครูมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ เสียก่อน โดยเฉพาะการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อนำหลักสูตรอิงมาตรฐานที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่นำไปใช้จริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้แบบใหม่ที่จะใช้งานในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ได้ดี

๓. การสอนแบบเน้นการจดจำข้อมูลแบบยุคก่อนมีความจำเป็นลดลง เพราะยุคนี้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Google และเว็บไซต์สืบค้นข้อมูลอื่น ๆ ได้ไม่ยาก

เรื่องที่สำคัญคือการสอนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ มีกระบวนการเรียนการสอนว่าจะค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องน่าเชื่อถือได้อย่างไร คัดเลือก วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจสามารถอธิบาย ถ่ายโอนไปใช้งานได้ เป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษนี้ นอกจากจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในโลกสมัยใหม่แล้ว ผู้เรียนต้องได้เรียนรู้กระบวนการหรือวิธีการเรียน เพื่อเข้าใจปัญหาต่าง ๆ คิดแก้ปัญหาและมีส่วนร่วมสร้างสังคมให้ดีขึ้นด้วยซึ่งการจะเปลี่ยนแปลงให้ครูให้มีคุณสมบัติแบบใหม่ตามที่รายงานกล่าวถึง จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูที่เคยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเดิมหรือ Passive Learning ให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้ โดยผ่านประสบการณ์การเรียนรู้แบบใหม่เป็นกระบวนการเรียนรู้ให้รู้จักวิธีเรียนในลักษณะของ Active Learning

- แนวทางแก้ไข

การดำเนินงาน

๑. สร้างความเข้าใจและฝึกทักษะการนำไปใช้ ในเรื่องการเรียนรู้หลักสูตรอิงมาตรฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาทักษะจำเป็นสำหรับผู้เรียนใน ศตวรรษที่ ๒๑ การพัฒนาทักษะการคิด และการเรียนรู้กระบวนการเรียน (Learning How to Learn)

- ระดมสรรพกำลังสร้างความเข้าใจ การนำหลักสูตรไปใช้ให้ถึงระดับห้องเรียน
- พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ สนับสนุนครูในการจัดการเรียนการสอน
- พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับครู สร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC) สร้างเวทีพูนพลังครู (ถอดบทเรียนจัดการความรู้ จัดเวทีนำเสนอผลงานครูสอนดี ยกย่องให้กำลังใจ)

๒. เพื่อให้การพัฒนาครูแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีผลสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพวิชาชีพครู ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและการศึกษาของชาติ จึงมีแนวทางในการดำเนินการโดยกำหนดแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการพัฒนาครูดังนี้

๒.๑. เป้าหมายเชิงปริมาณ วางระบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครู

๒.๑.๑ เป้าหมายเร่งด่วน (เน้นโอกาสความสำเร็จสูง) ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด อนุบาลระดับเขตพื้นที่ และอำเภอ , กลุ่มโรงเรียนที่สามารถรวมตัวกันเพื่อการพัฒนาได้โดยง่าย

เช่น กลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ , กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษก และกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กที่มีการความร่วมมือ หรือ พิจารณาจากเขตพื้นที่ (สพป.,สพม.) ที่มีความพร้อมพัฒนาทั้งเขต

๒.๑.๒ พัฒนาครูทุกคน อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง อย่างน้อยปีละ ๖๐ - ๙๐ ชั่วโมง

๒.๑.๓ ครูบรรจุใหม่ ครูจ้างสอน ต้องผ่านการอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ภาคเรียน

๒.๒. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๒.๒.๑ มีเครือข่ายการเรียนรู้ในการพัฒนาครู ให้สอดคล้องกับบริบทในการปฏิบัติงานจริง เน้นพัฒนาคนไปพร้อมกับการพัฒนางาน (On the Job Training) [พัฒนาครูไปพร้อมกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับการพัฒนางานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะรวมทั้งสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ให้ครูสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

๒.๒.๒ มีระบบระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนเครือข่ายการพัฒนาครู

๓. โครงการสำคัญ (Flagship Project) พร้อมรายละเอียดกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงาน และ ผู้รับผิดชอบที่คณะกรรมการฯ ได้ประมวลผลการปฏิรูปเพื่อนำเสนอเป็นโครงการสำคัญ (Flagship Project) พร้อมรายละเอียดกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

โครงการ	กิจกรรม/ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ
๑. โครงการพัฒนาครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ผ่านการปฏิบัติจริง (On the Job Training)	๑.๑ จัดทำหลักสูตร ๑.๒ ผลิตชุดฝึกอบรม ๑.๓ อบรมวิทยากร/ครูแกนนำ (The Trainer) ๑.๔ อบรมครู ด้วยชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง ๑.๕ ครูนำไปใช้จริงในห้องเรียน ๑.๖ นำผลการใช้ชิ้นงานมา นำเสนอแลกเปลี่ยนรู้ ในเครือข่าย (PLC)	สพฐ.เป็นแกนหลัก ร่วมกับมหาวิทยาลัย สถาบัน องค์การในระดับพื้นที่ภูมิภาค
๒. โครงการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	๒.๑ จัดทำ Mapping บุคลากรโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ๒.๒ จัดหาสมาชิก และแกนนำ ๒.๓ สนับสนุนงบประมาณ-วิทยากรในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๒.๔ สรุปผลการดำเนินงาน	สพป. / สพม.
๓. โครงการเครือข่ายออนไลน์ เพื่อการพัฒนาครู	๓.๑ จัดทำระบบรองรับการสื่อสารออนไลน์	สป.ศธ.

โครงการ	กิจกรรม/ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ
	๓.๒ คัดสรรทีมงาน ๓.๓ จัดทำ Content ๓.๔ เปิดช่องทางสื่อสาร ๓.๕ จัดห้องสนทนา ๓.๖ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	

๔. กิจกรรมพัฒนาครู

เป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อรองรับโครงการสำคัญที่กำหนดไว้ ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ ศึกษา รวบรวม สรรหา คัดเลือก นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และรูปแบบการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ในศตวรรษที่ ๒๑

กิจกรรมที่ ๒ จัดทำชุดฝึกอบรมสำหรับผู้นำการเปลี่ยนแปลง (The Trainer) เน้นหลักสูตรการเป็นวิทยากรกระบวนการ (Facilitator)

กิจกรรมที่ ๓ จัดทำชุดฝึกอบรมที่เน้นกระบวนการ และแนวคิดใหม่สู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียน

กิจกรรมที่ ๔ จัดอบรมวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการอบรมพัฒนาครู

กิจกรรมที่ ๕ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน เขตพื้นที่ และจังหวัด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการความรู้ ในลักษณะชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

กิจกรรมที่ ๖ วางระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์สนับสนุนการพัฒนาครู แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ จากทั่วโลก โดยทีมงานคุณภาพย่อความรู้มาสู่บริบทการศึกษาไทย และหรือเชื่อมโยงพันธมิตรด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ไว้ด้วยกัน

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะที่ ๑ (ภายใน ๖ เดือน)

เพื่อให้การพัฒนาครูมีผลในทันทีภายในระยะเวลา ๖ เดือนเห็นควรสร้างความเข้าใจเรื่อง การเรียนการสอนหลักสูตรอิงมาตรฐาน ดังนี้

๑. ระดมสรรพกำลังสร้างความเข้าใจ การนำหลักสูตรไปใช้ให้ถึงระดับห้องเรียน

๒. พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ สนับสนุนครูในการจัดการเรียนการสอน

๓. พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับครู สร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC) สร้างเวทีพูนพลังครู (ถอดบทเรียน จัดการความรู้ จัดเวทีนำเสนอผลงานครูสอนดี ยกย่องให้กำลังใจ)

๓.๒ ระยะที่ ๒ (ภายใน ๑๒ เดือน)

การนำสู่การปฏิบัติ (Implementation) ในทุกขั้นตอน ต้องยึดมั่นหลักการเรียนรู้ที่เป็นแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดการปฏิรูปด้วยการลงมือทำ ปฏิบัติจริง แลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ มากกว่าการถ่ายทอดด้วยการบรรยายอย่างเดียว

นอกจากนี้เพื่อให้การพัฒนาครูมีผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเห็นควรพัฒนาครูให้มีผล สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและการศึกษาของชาติและมีแนวทาง ในการดำเนินการที่ต่อเนื่องจากกำหนดเวลาการปฏิรูปทันที ดังนี้

๑. เสนอจัดตั้งศูนย์พัฒนาครูประจำจังหวัด จังหวัดละ ๑ ศูนย์
๒. กำหนดหลักสูตรการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ
๓. พัฒนาครูในสถานที่ปฏิบัติงานจริง (Workplace Learning) ด้วยกระบวนการพัฒนาครู ที่เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยระบบ Active Learning ให้เป็นจริงอย่างต่อเนื่อง
 - ๓.๑ การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน หรือตัวชี้วัด
 - ๓.๑.๑) สร้างความเข้าใจมาตรฐาน หรือตัวชี้วัดหลักสูตรตามกลุ่มสาระ
 - ๓.๑.๒) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวชี้วัด เช่น Backward Design เป็นต้น
 - ๓.๑.๓) สร้างเครื่องมือ ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
 - ๓.๑.๔) เสนอแนะแนวทาง หรือปรับปรุงเพื่อพัฒนา
 - ๓.๒ พัฒนาครูตามแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development : ID Plan)
๔. การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู
๕. กำหนดให้ครูเข้ารับการอบรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยประสานความร่วมมือกับ วัด สถานปฏิบัติธรรม ตามความเหมาะสม
๖. พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับครู เพื่อให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเองได้อย่างหลากหลาย
๗. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับบริบทในการปฏิบัติงานจริง เน้น การพัฒนาคนไปพร้อมกับการพัฒนางาน (On the Job Training) [พัฒนาครูไปพร้อมกับการพัฒนา การจัดการเรียนรู้] ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับการพัฒนางานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งสร้างชุมชนแห่ง การเรียนรู้อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC) สร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ อย่างมืออาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน เขตพื้นที่และ จังหวัด สร้างเวที พูนพลังครู (ถอดบทเรียนจัดการความรู้ จัดเวทีนำเสนอผลงานครูสอนดี ยกย่องให้ กำลังใจ)
๘. พัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลให้สนับสนุนเครือข่ายการพัฒนาครู

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

๖. ข้อเสนอแนะ

แก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลักเกณฑ์ วิธีการที่เกี่ยวข้องตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๗. ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

- ไม่มี -

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ ต่อไป



(นายวินัย ดะห์ลัน)

เลขานุการกรรมการ

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

เรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พ.ร.บ.
“การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง”	การพัฒนาครู ต้องให้ความสำคัญและเชื่อว่า ครูเป็นผู้เรียนที่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ครูทุกคนต้องได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานและพัฒนาด้านตนเองทุกปี	การดำเนินงานทันที (Quick Win) ๑. สร้างความเข้าใจและฝึกทักษะการนำไปใช้ ในเรื่องการเรียนรู้การสอนหลักสูตรอิงมาตรฐาน ๒. กำหนดคุณภาพผู้เรียน ครู และผู้บริหาร ๓. กระจายอำนาจเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเลือกใช้สื่อ – เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนรู้	ระยะที่ ๑ (ภายใน ๖ เดือน) ๑. ระดมสรรพกำลังสร้างความเข้าใจ การนำหลักสูตรไปใช้ให้ถึงระดับห้องเรียน ๒. พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ๓. พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับครู	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑.สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลักเกณฑ์วิธีการที่เกี่ยวข้องตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พ.ร.บ.
	ต้องมีระบบการนิเทศติดตามและพัฒนาการทำงานของครูในชั้นเรียน การเรียนรู้และพัฒนาจากเพื่อนครูและการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีการพัฒนาการเรียนการสอนของครูโดยเน้นการสอนของครูให้น้อยลงและให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ	๔. วางระบบการรายงานผลต่อสาธารณชน การดำเนินงานแบบต่อเนื่อง ๑. เป้าหมายเชิงปริมาณ วางระบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครู ๒. เป้าหมายเชิงคุณภาพ ๓. กิจกรรมพัฒนาครู ๔. โครงการสำคัญ (Flagship Project) พร้อมรายละเอียดกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ	ระยะที่ ๒ (ภายใน ๑๒ เดือน) ๑. เสนอจัดตั้งศูนย์พัฒนาครูประจำจังหวัด จังหวัดละ ๑ ศูนย์ ๒. กำหนดหลักสูตรการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ ๓. พัฒนาครูในสถานที่ปฏิบัติงานจริง ๔. การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู				

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พ.ร.บ.
	นำมาปฏิบัติด้วยตนเองมากขึ้น		๕. กำหนดให้ครูเข้ารับการอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ๖. กำหนดคุณภาพผู้เรียนครู และผู้บริหาร ๗. พัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับครู ๘. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการพัฒนาครูให้สอดคล้องในการปฏิบัติงานจริง ๙. สร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการพัฒนาครู ๑๐. พัฒนาระบบการนิเทศ				