



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑

- รับทราบ เรื่อง คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

ประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดให้สมาชิกวุฒิสภา

15

แสดงความจำนงขออภิปรายเกี่ยวกับรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ

ตามแผนปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงิน

๒

25

ของประชาชนไทย (Financial Literacy) คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน

และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมาธิการ)

๔, ๔๓

นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (กรรมาธิการ)

30

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๒๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)		ครั้งที่ ๒๑
		หน้า
	- นายสกลิตย์ ลิมพวงศ์พันธ์	๒๓
5	- นายมณฑิเตอร์ บุญตัน	๒๖
	- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๒๙
	- นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์	๓๒
	- นายธานี สุโขทัย	๓๕
	- นายอำพล จินดาวัฒนะ	๓๘
10		
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๕๐
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	
	๖.๑ รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๕๐
15	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)	
	ผู้อภิปราย	
	- นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง)	๕๒, ๘๖
	- นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการการ)	๕๖, ๗๖
20	- นายปิยพันธ์ นิมมานเหมินท์	๖๐
	- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๖๗, ๘๗
	- นายอำพล จินดาวัฒนะ	๗๐
	- นายมณฑิเตอร์ บุญตัน	๗๓
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๗๙
25	- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	๘๑
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๘๓
	- นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง)	๘๘
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๒ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

๑๐๗

5 (ตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง)

๑๑๐, ๑๑๙

- พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๑๑

- นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุคนธ์พันธ์ (ผู้ชี้แจง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

10 - นางนันทวรรณ สีมาเงิน (ผู้ชี้แจง)

๑๒๐

- นายอรรค์ ทองตัน (ผู้ชี้แจง)

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (ผู้ชี้แจง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

10

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๙๖ ท่าน

ครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ในวันนี้มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ด้วยคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้เปิดให้สมาชิกวุฒิสภายื่นแบบแสดง

ความจำนองอภิปรายในที่ประชุมวุฒิสภา เกี่ยวกับรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผน

20

ปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในวันนี้

เป็นวันสุดท้าย โดยท่านสมาชิกวุฒิสภาสามารถยื่นแบบได้ที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม

เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตสร.)

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภาแห่งนี้ สำหรับรายงานความคืบหน้าดังกล่าว สำนักงาน

25

เลขาธิการวุฒิสภาได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

30

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)      อรอุมา ๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

5      ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 - รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย  
 (Financial Literacy) คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



ประธานวุฒิสภา : การพิจารณาในเรื่องนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

5

๑. รองศาสตราจารย์พรอนงค์ บุชราตระกูล

ผู้ชำนาญการประจำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการและ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

ด้านตลาดทุนและธุรกิจ

ประกันภัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒. นายปณิธาน สุขสำราญ

ผู้อำนวยการส่วนนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เคลื่อนย้ายเงินทุน สำนักนโยบาย

การออมและการลงทุน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

15

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการชี้แจงรายงานฉบับนี้ กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา จึงอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ และข้อ ๖๒ (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว กระผมขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

20

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ขออนุญาตนำเสนอรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย (Financial Literacy)

ต่อวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขออนุญาตชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุม เนื่องจาก

เอกสารที่นำเสนออาจจะแตกต่างกันไปจากผลการจัดทำของคณะอื่น ๆ เป็นลักษณะที่เหมาะสมต่อ

30

การพกพา เพราะฉะนั้น เมื่อประกอบกับมีตารางภาพ ตารางสถิติต่าง ๆ ตัวหนังสืออาจจะเล็กไปวุฒิสภา

บ้าง ถ้าหากว่าตรงไหนเล็กเกินไปและต้องการอยากจะทราบรายละเอียดติดต่อทางเจ้าหน้าที่ของเรา

- 5 มีต้นฉบับพร้อมที่จะให้กับผู้ที่สนใจ ในเวทีเศรษฐกิจโลก ๕ - ๖ ปีที่ผ่านมาได้มีการกล่าวถึงสิ่งบ่งชี้ทางเศรษฐกิจที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ลักษณะที่เรียกว่า นวัตกรรมมีล ภาพเหล่านี้ค่อย ๆ ปรากฏชัดขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งเมื่อเกิดภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาพจึงมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น สิ่งบ่งชี้ทางเศรษฐกิจที่ได้เคยกล่าวถึงในวันวานมีลักษณะที่เรียกให้จำง่าย ๆ ดังนี้

10

๓ ต่ำ คือ

ต่ำที่ ๑ เรื่องการขยายตัวทางเศรษฐกิจทั้งในระดับโลกและระดับภูมิภาค

จะไม่มีลักษณะที่โตอย่างก้าวกระโดดที่เป็นเลข ๒ หลักอีกต่อไปในระยะยาว

ต่ำที่ ๒ เรื่องอัตราดอกเบี้ย ซึ่งท่านสมาชิกคงจะได้รับทราบมาบ้างแล้วว่า

หลายประเทศมีอัตราดอกเบี้ยนโยบายเป็น ๐ หรือว่าแม้แต่บางประเทศคนฝากจะต้องจ่ายเงินด้วย

15

ต่ำที่ ๓ เรื่องอัตราเงินเฟ้อ อันนี้สืบเนื่องมาจากภาวะราคาน้ำมันที่ลดลงมา

เป็นลำดับ

๓ สูง คือ

สูงที่ ๑ เรื่องอัตราการว่างงาน ซึ่งจะต้องเกิดขึ้นในลำดับถัดจากนี้ไป

สูงที่ ๒ เรื่องระดับของหนี้สาธารณะที่จะมีปริมาณมากขึ้น อันนี้เป็นไปทั่วโลก

20

ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย

สูงที่ ๓ เรื่องระดับหนี้ครัวเรือนของพี่น้องประชาชน ซึ่งมีระดับที่ใกล้

๘๐ เปอร์เซ็นต์ โดยประมาณแล้ว หลังจากที่เกิดพิษการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ อาจจะมีระดับที่สูงขึ้นไป

30

ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สศช. ได้ประกาศตัวเลขทางเศรษฐกิจไตรมาสที่ ๒ ของปีนี้เปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกัน

5 ของปีที่ผ่านมา ตัวเลขเศรษฐกิจถดถอย ร้อยละ -๑๒.๒ และมีการประมาณการตัวเลขเศรษฐกิจ ที่ขยายตัวเมื่อสิ้นปีในระดับประมาณ ร้อยละ -๗.๕ ตัวเลขเหล่านี้เคลื่อนไหวขึ้น - ลงอยู่เป็นระยะ ๆ

แต่ยังอยู่ในกรอบอัตราที่หลายค่าย หลายสถาบันได้มีการประมาณการไว้ ตรงนี้เป็นการสนับสนุน

10 อย่างที่กระผมได้กราบเรียนไว้ว่าค่าที่ ๑ คือ การขยายตัวทางเศรษฐกิจ อันนี้ไม่ใช่เฉพาะ ประเทศไทย หลายประเทศมีอัตราการถดถอยที่สูงกว่านี้ ฉะนั้น ร้อยละ -๑๒.๒ ถือว่าน่าจะเป็น

อัตราส่วนที่ต่ำสุด เพราะว่าในไตรมาสที่ ๒ เราเจอพิษการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ เข้าไปเต็ม ๆ ไตรมาสหน้ามองในแง่ดีน่าจะดีขึ้น และไตรมาสสุดท้ายถ้าเป็นไปตาม

15 สมมติฐานการขยายตัวทั้งปีจะติดลบน้อยกว่าไตรมาสที่ ๒ ประมาณร้อยละ -๗.๕ สิ่งที่เกิดขึ้น

เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นถดถอยมีทั้งเกิดจากปัจจัยภายนอกประเทศและปัจจัย

20 ภายในประเทศ ทั้งอำนาจการซื้อที่ถดถอยลง เนื่องจากภัยพิบัติทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นภัย

จากธรรมชาติหรือภัยจากการติดเชื้อโรคระบาด โดยเฉพาะเมื่อเกิดพิษการแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจภาคอุตสาหกรรมหลายสาขา ส่งผลถึง

25 สถานะการจ้างงาน ก่อให้เกิดปัญหาความสมดุลของรายได้ ค่าครองชีพ และภาระหนี้สิน โดยเฉพาะ

ประชาชนที่มีรายได้น้อยและมีรายได้อันไม่สม่ำเสมอ แม้ว่าภาครัฐออกมาตรการเยียวยาให้กับ

ประชาชนในทุกกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นการออกพระราชกำหนดเงินกู้เพื่อที่จะดูแล

30 ระบบสาธารณสุขและเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งดูแลระบบการเงิน โดยเฉพาะ

ระบบตราสารหนี้ให้มีเสถียรภาพ ตรงนี้เป็นมาตรการชั่วคราว เพราะฉะนั้น ในระยะยาวเราคง

จะต้องมาพิจารณาถึงการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประเทศ ซึ่งหลัก ๆ คงจะเป็นเรื่องฐานะการคลัง

ของประเทศและฐานะการเงินของพี่น้องประชาชน ในเรื่องฐานะการคลัง เนื่องจากว่าเรามีทั้ง

35 ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์

การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นเกราะคุ้มครอง ในขณะที่  
รัฐบาลออกนโยบายเศรษฐกิจ เพื่อที่จะสร้างเสถียรภาพหรือสร้างการเติบโตไปข้างหน้า

5 เพราะฉะนั้น ภูมิคุ้มกันในส่วนนี้มีคนดูแล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกส่วนหนึ่งคือ ภาคประชาชนซึ่งส่งผลกระทบต่ออย่างค่อนข้างสูงในช่วงสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีบริษัทเอกชนบางแห่งได้มีการสำรวจ  
ในระหว่างที่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปรากฏว่า  
มีเงินออมที่ใช้ได้ไม่เกิน ๒ เดือน ตรงนี้สะท้อนให้เห็นถึงความเปราะบางทางการเงินของระบบ

10 โดยเฉพาะของพี่น้องประชาชนที่เป็นในระดับฐานราก

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทยชี้ให้เห็นว่า ปัญหาเรื้อรังของสังคมไทย  
ข้อหนึ่งอย่างน้อยคือ ในเรื่องของปัญหาการมีรายได้ไม่เพียงพอ ปัญหาวงจรของหนี้ เป็นหนี้ตลอด

5 ทั้งวงจร ไม่พ้นกับดักของการเป็นหนี้ จากการสำรวจลึกลงไปจะเห็นว่า

ประการที่ ๑ คือว่า คนไทยเป็นหนี้เร็วขึ้น คือ เป็นหนี้ตั้งแต่อายุยังน้อย

โดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นเจนเนอเรชันแซด (generation Z) พวกที่ยังเพิ่งเริ่มทำงานอายุ ๒๕ ปีขึ้นไป  
ถึงอายุ ๓๐ ปีต้น ๆ พวกนี้จะเป็นหนี้ในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง และยังเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้สูง  
เช่นเดียวกัน นอกจากนี้เป็นหนี้เร็วแล้วยังเป็นหนี้มากขึ้น เนื่องจากการส่งเสริมการขาย

10 จากบัตรเครดิต จากอะไรทั้งหลายแล้วแต่ช่องทางการเข้าถึง ไม่ว่าจะเป็นฟิโกไฟแนนซ์ (Pico

Finance) นาโนไฟแนนซ์ (Nano Finance) หรือว่าสินเชื่อกายไต้การกำกับลีซซิง (leasing)

มีเข้ามามากมาย หนี้พวกนี้เรานับเฉพาะหนี้ที่อยู่ในระบบ ซึ่งเร็ว มาก และนาน เพราะว่าบางคน

เป็นหนี้ตั้งแต่เริ่มทำงาน แม้พ้นวัยทำงานยังเป็นหนี้อยู่ ตรงนี้เป็นปัญหาที่ต้องได้รับการดูแลในระดับ  
ที่เรียกว่า เป็นวาระสำคัญของชาติ

15 ประการที่ ๒ ในเรื่องความมั่นคงทางการเงินของผู้ที่เข้าสู่สังคมสูงวัย ซึ่งเวลานี้

เราเข้ามาอยู่ในสังคมนี้แล้ว อีกประมาณ ๔ - ๕ ปี จะเป็นสังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ที่มีประชาชน

อายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไปถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ในการสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทย

เช่นเดียวกัน เพราะว่าคนไทยมีพฤติกรรมการออมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ออมช้า และออมไม่เป็น

ใน ๓ ส่วนนี้ คือ ปัญหาของคนที่เข้ามาอยู่ในวัยสูงวัย ซึ่งจะต้องเริ่มให้ความรู้กับคนรุ่นหลัง

20 นอกจากนั้นในระดับของโออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and

Development : OECD) ซึ่งเป็นองค์กรระหว่างประเทศมีแนวทางในการสำรวจ ปรากฏว่า

ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ใช้แนวทางของโออีซีดีมาเป็นแนวทางในการสำรวจพฤติกรรม

ของคนไทย ปรากฏว่าคนไทยมีความรู้ทางการเงินในระดับค่อนข้างต่ำกว่าค่าเฉลี่ย จึงเป็นที่มา

ของการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ทางการเงินให้กับพี่น้องประชาชนในกลุ่มต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่การมี

25 รายได้ การออม การลงทุน การจัดการบริหารรายรับ - รายจ่าย และบริหารทางการเงิน เอกสาร

ชุดที่อยู่ตรงหน้าเป็นผลงานของคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย ซึ่งท่านสมพล เกียรติไพบูลย์ เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงในการจัดทำ มีความครอบคลุมในหลายมิติ

5 และคิดว่าถ้ามีการขยายผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับความร่วมมือจากประชาชน รัฐบาล ลงมาให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้น เชื่อว่าจะสามารถบรรเทาปัญหาต่าง ๆ ที่สะสมมาเป็นเวลา อันช้านานให้บรรเทาเบาบางลงได้ ในโอกาสนี้ขออนุญาตเรียนเชิญท่านวิบูลย์ลักษณะ ร่วมรณรงค์ ในฐานะโฆษกคณะกรรมการ และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุน และธุรกิจประกันภัย ได้นำเสนอในรายละเอียดต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิบูลย์ลักษณะ ร่วมรณรงค์ ครับ

นางสาววิบูลย์ลักษณะ ร่วมรณรงค์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาววิบูลย์ลักษณะ ร่วมรณรงค์ สมาชิกวุฒิสภา

15 ในฐานะโฆษกคณะกรรมการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง และในฐานะรองประธาน คณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย คนที่หนึ่ง ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนคนไทย หรือภาษาอังกฤษใช้คำว่า ไฟแนนเซียลลิเทอเรซี (Financial Literacy) ดังนี้

ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้เรียนในเบื้องต้นว่า ปัญหาที่ประชาชนมีความกังวลในขณะนี้ คือ เรื่องของเศรษฐกิจและปากท้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ธุรกิจต้องหยุด

20 ประกอบการไปช่วงหนึ่ง ทำให้ไม่มั่นใจว่าเราจะมีความปลอดภัยในชีวิต รัฐบาลและประชาชน สามารถที่จะรับมือกับการควบคุมไม่ให้เกิดการกระจายเชื้อไวรัสในประเทศเราได้ ในช่วงดังกล่าว รัฐบาลได้ออกมาตรการช่วยเหลือให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการหยุดงาน การเดินทาง กลับบ้านเกิดเพื่อไปอยู่กับครอบครัวในต่างจังหวัด โดยมีการนำเงินเข้าบัญชีให้กับผู้ที่ได้รับ ผลกระทบโดยตรง เพื่อให้ท่านเหล่านั้นสามารถมีรายได้ในการยังชีพในช่วงวิกฤติ และยังรวมถึง 25 มาตรการอื่น ๆ เช่น การพักชำระหนี้ในช่วงดังกล่าวด้วย มาตรการดังกล่าวเป็นผลมาจากข้อกังวล

ของรัฐบาลเกี่ยวกับภาระหนี้สินของครัวเรือนและเงินออมของประชาชนที่มีพอสำรองใช้ได้ ไม่นานนัก ประมาณไม่เกิน ๓ เดือนเท่านั้นเอง ดังนั้น ในการนำเสนอผลงานการศึกษาครั้งนี้

5 คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง จึงเห็นว่าผลการศึกษาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจะมีความสำคัญในการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาหนี้สินครัวเรือนของประชาชนได้

หากท่านเหล่านั้นได้มีความรอบรู้และมีทักษะในการวางแผนการใช้และการออมเงิน เพื่อความมั่นคงของชีวิตในอนาคต ผลการศึกษาปรากฏตามเอกสารที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้รับแล้ว คณะทำงานได้จัดทำและสรุปผลการศึกษาเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ท่านเห็นว่า น่าจะมอบหมายให้

10 หน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการต่อไป โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ความรอบรู้ในเรื่องของการบริหารทางการเงิน หรือการมีทักษะทางการเงินจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการที่จะลดปัญหาหนี้สินครัวเรือน และสร้างความมั่นคงในชีวิตได้ ซึ่งเปรียบเสมือนรากแก้วสามารถช่วยยึดโยงให้ต้นไม้ใหญ่เติบโตได้อย่างแข็งแรง และสมบูรณ์ การวางแผนทางการเงินที่ดีของประชาชนจะเป็นการช่วยผลักดันให้เศรษฐกิจ

15 ของประเทศมีความเจริญเติบโตอย่างเข้มแข็งต่อไป ความรอบรู้ทางการเงินเพียงอย่างเดียว ยังไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนของผู้มีรายได้น้อย แต่จะดำเนินการไปพร้อมกับนโยบายและมาตรการอื่น ๆ ของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาความยากจน และความเหลื่อมล้ำ อาทิ สวัสดิการของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำให้กับเกษตรกร หรือการดูแลค่าครองชีพให้กับประชาชน เป็นต้น

20 ในการพิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว คณะอนุกรรมาธิการด้านตลาดทุน และธุรกิจประกันภัย ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อศึกษา โดยมีรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์พรอนงค์ บุชราตระกูล ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากธนาคารแห่งประเทศไทย จากกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย หรือ คปภ. อยู่ในคณะทำงานด้วย การศึกษาได้แบ่งช่วงออกเป็น ๓ ส่วนหลัก ๆ

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ธนพงษ์ ๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนที่ ๑ ปัญหาเรื้อรังหรือวิกฤติทางการเงินของประชาชนคนไทย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ เป็นมูลเหตุแห่งปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเน้นในเรื่องความรู้ด้านการเงิน

5 ของคนไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนที่ ๓ เป็นข้อเสนอแนะและบทสรุป สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากสไลด์ ภาพที่ ๑ จะเห็นได้ว่าประชาชนคนไทยมีรายได้ไม่พอและยังติด

อยู่กับดักของวงจรหนี้ มีหนี้สูง หนี้นาน และเป็นหนี้เร็ว ตามที่ท่านประธานได้นำเรียนในเบื้องต้น  
 แล้ว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๔/๑  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

จากตัวเลขที่เปรียบเทียบ คำว่า “หนี้สูง” คือ ปัจจุบันประชาชนมีรายได้หรือมีหนี้กู้ยืม  
หนี้ของครัวเรือนในอัตราค่อนข้างสูงจนน่าเป็นห่วงคือ ประมาณร้อยละ ๗๙ ต่อรายได้ประชาชาติ

5 สำหรับหนี้สินจะมีการกู้ยืมในระยะยาวมากขึ้น จากแต่เดิมธนาคารต่าง ๆ ให้กู้ไม่เกิน ๑๐ ปี  
เพื่อความมั่นใจว่าจะได้รับเงินคืน บัดนี้ มีการแข่งขันกันสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนขยายไปถึง ๓๐ ปีก็มี  
เด็กที่เริ่มเข้าสู่วัยทำงาน กู้หนี้เพื่อที่จะซื้อบ้าน ผ่อนชำระเดือนละไม่กี่พันบาท แต่มีหนี้  
ยาวถึง ๓๐ ปี ไม่แน่ว่าเกษียณการทำงานแล้วผ่อนหนี้บ้านได้ครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เร็วขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เด็กวัยรุ่นซึ่งยังไม่มีรายได้ด้วยซ้ำไป แต่เริ่มได้รับบัตรเครดิตจากผู้ดูแล  
เริ่มใช้จ่ายเกินตัว เริ่มเป็นหนี้ตั้งแต่เด็ก ๆ นอกจากหนี้ที่เป็นปัญหาเรื้อรัง ปัญหาที่เห็นในปัจจุบัน  
ยังมีปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้คือ ประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุใน พ.ศ. ๒๕๖๘  
อีก ๕ ปีข้างหน้า แต่ปรากฏว่า คนไทยยังมีการออมที่ต่ำมาก อาจจะไม่เข้าใจวิธีการออม

15 เป็นการออมเพียงระยะสั้น ๆ หรือออมใกล้จะเกษียณอายุ เพราะฉะนั้น ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมี  
มาตรการต่าง ๆ เข้ามาช่วยเหลือผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสวัสดิการภาครัฐ ในเรื่องของ  
การออมภาคบังคับ อย่างไรก็ตาม เมื่อเราก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว คนที่อยู่ในวัยทำงานที่จะนำเงิน  
มาเป็นภาษีให้กับรัฐบาลจะมีแนวโน้มลดลง ขณะที่ผู้สูงอายุเข้าสู่วัยเกษียณจะมีจำนวนมากขึ้น  
และจะมีอายุที่ยืนยาวมากขึ้นจากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำให้ประชาชนมีอายุยืนยาว  
มากขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา จะเป็นภาระที่สำคัญยิ่งสำหรับภาครัฐบาลที่ต้องเข้ามาดูแลผู้สูงอายุ

20 เพราะฉะนั้น กลไกสำคัญที่ควรได้มีการส่งเสริมคือ การออมโดยสมัครใจ จะเป็นเครื่องมือสำคัญ  
ที่จะมาช่วยให้ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต ขณะเดียวกันรัฐบาลจะลดภาระในเรื่องของการดูแล  
ผู้สูงอายุไปได้ ในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุมีหน่วยงานระหว่างประเทศที่ทำการศึกษาวิจัยระบบ  
บำนาญบำนาญของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยด้วย เห็นว่าในส่วนของประเทศไทยยังม  
การออมที่ต่ำและออมในระยะสั้น มีข้อเสนอแนะจากองค์กรระหว่างประเทศว่า เราควรที่จะมี  
25 การพัฒนาระบบการออมให้ครอบคลุมและสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกลุ่มที่มี

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ณ/๒

รายได้น้อย นอกจากนั้นการเพิ่มเบี้ยผู้สูงอายุหรือเงินช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยจะเป็นทางหนึ่งที่จะช่วย  
อย่างไรก็ตาม ประเด็นนี้ได้้นำเรียนในเบื้องต้นแล้วว่าจะเป็นการกระทบงบประมาณค่อนข้างมาก

5 ทางออกที่เหมาะสมและได้มีข้อเสนอคือ การสร้างความรอบรู้ด้านการเงินที่เหมาะสมให้กับ  
ประชาชน เมื่อเราเห็นสภาพปัญหาของประเทศไทยทั้งในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตแล้ว  
เราได้ศึกษาถึงลงไปว่า เหตุใดประเทศไทยถึงมีหนี้ครัวเรือนสูงและมีความเปราะบางสำหรับ  
ผู้สูงอายุ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการเงินและการลงทุนได้ทำการศึกษาตั้งแต่หน่วยงาน  
ระหว่างประเทศคือ องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือเรียกย่อ ๆ ว่า

10 ไออีซีดี ได้มีการสำรวจมาเป็นเวลา ๑๐ กว่าปีแล้ว ขณะเดียวกันธนาคารแห่งประเทศไทยได้นำ  
แนวทางของไออีซีดีมาใช้ในการสำรวจเรื่องของความรอบรู้ทางการเงินของประเทศไทยด้วย  
โดยจัดทำการศึกษาสำรวจทุก ๆ ๓ ปี ล่าสุดปัจจุบันที่มีการสำรวจ คือ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งยังไม่ได้ออกรายงาน  
ข้อมูลทีละงานได้ใช้ประกอบการศึกษาจึงเป็นข้อมูลเมื่อปี ๒๕๕๙ มูลเหตุที่คณะทำงาน  
ได้ศึกษาและรวบรวมให้เห็นชัดเจนว่า คนไทยมีจุดอ่อนตรงไหนบ้าง

15 ประเด็นแรกคือ เรื่องของความรอบรู้ทางการเงิน ประชาชนยังมีความเข้าใจ  
ในเรื่องของการคำนวณดอกเบี้ยประเภทต่าง ๆ ค่อนข้างน้อยมาก เปรียบเทียบระหว่างเงินกู้  
กับเงินฝากยังไม่ได้มีการนำเข้ามาคำนวณหรือเปรียบเทียบอย่างชัดเจน จะกู้ประเภทใด  
อย่างไร ที่เสียอัตราดอกเบี้ยต่ำ และจะฝากอย่างไรที่จะให้ผลตอบแทนได้สูงขึ้น นอกจากนี้  
ยังมีความคุ้นเคยในเรื่องของการฝากเงินในธนาคารมากกว่าที่จะไปลงทุนในรูปแบบอื่น ๆ

20 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของในตลาดทุน ตลาดตราสารหนี้ หรือในเรื่องของประกันสุขภาพ ประกันชีวิต  
เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีความเข้าใจในเรื่องของความเสี่ยงกับผลตอบแทนที่ไม่ลึกซึ้งเพียงพอ  
ในเรื่องของการตัดสินใจ เมื่อเห็นผลตอบแทนในการลงทุนบางเรื่องค่อนข้างสูงก็ไปลงทุนทั้งหมด  
ทั้ง ๆ ที่ประเด็นสำคัญคือ ถ้าให้ผลตอบแทนสูงย่อมมีความเสี่ยงสูงเช่นกัน นอกจากนั้นจะมีเรื่อง  
ความเข้าใจในเรื่องของภาวะเงินเฟ้อกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เรื่องนี้จะมีความสำคัญ

25 สำหรับกลุ่มผู้เกษียณอายุที่ได้เริ่มสะสมเงินออมมาเป็นเวลานาน เมื่อใกล้เกษียณอาจจะมีเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประมาณ ๓ - ๕ ล้านบาท แต่ว่า ๓ - ๕ ล้านบาท ใน ๒๐ ปีข้างหน้าอาจจะไม่สามารถ  
จับจ่ายใช้สอยเท่ากับ ๓ - ๕ ล้านบาทในปัจจุบันได้ ทำให้เมื่อถึงวัยเกษียณจริง ๆ และจะมี

5 ข้อจำกัดในเรื่องของรายได้ที่จะใช้ในการยังชีพในช่วงนั้น

ประเด็นที่ ๒ ที่มีความสำคัญคือ เรื่องของพฤติกรรมทางการเงิน จะไม่ค่อยมี

ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการสภาพคล่อง เมื่อมีรายได้และยังจัดสรรไม่ถูกว่าควรที่จะ

เก็บออมอย่างไรถึงจะเหมาะสม จะใช้จ่ายอย่างไร ยิ่งในภาวะปัจจุบันได้มีสื่อต่าง ๆ เข้ามาโน้มน้าว

ให้มีการใช้จ่ายใช้สอย จะมีการสั่งซื้อสินค้าโดยขาดการไตร่ตรองหรือการยับยั้งชั่งใจ ที่เราเห็นได้

10 ชัดเจนในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คือ เรื่องของการออม

ในภาวะฉุกเฉิน ปรากฏว่าเมื่อเราต้องปิดประเทศหยุดทำธุรกิจไปชั่วขณะหนึ่ง พี่น้องประชาชน

ชาวไทยมีข้อวิตกอย่างมากว่าจะมีเงินที่เก็บออมไว้ไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ และมีไม่เพียงพอ

ที่จะใช้ในการบริโภคได้ ส่วนที่สำคัญคือ เรื่องของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางการเงิน

ว่ามีอะไรบ้างที่สามารถจะลงทุนให้ผลตอบแทนคุ้มค่า

15 ส่วนสุดท้ายจะเป็นเรื่องของทัศนคติทางการเงินของคนไทย เรื่องนี้ค่อนข้างแปลก

ได้คะแนนดีด้วย แต่แปลกที่ว่าคนไทยนิยมที่จะมีความสุขจากการใช้เงินในปัจจุบันมากกว่าที่จะ

วางแผนในอนาคต หรือแม้กระทั่งใช้เงินในอนาคตมาสร้างความสุขในปัจจุบัน เลยเป็นปัญหา

อย่างยิ่งสำหรับเรื่องของการออมและการที่จะมีเงินใช้เพียงพอเมื่อเข้าสู่วัยสูงวัย -----

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๕/๑

โออีซีดีและธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจเป็นประจำ มีการสำรวจตามลักษณะของประชาชน อาจจะแบ่งตามรายได้ แบ่งตามอาชีพ หรือแบ่งตามระดับการศึกษา แต่ที่น่าสนใจคือ

5 มีการแบ่งความรู้ความเข้าใจด้านการเงินตามวัยในแต่ละช่วงวัย แบ่งช่วงวัยออกเป็น ๔ ช่วงด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ช่วงแรกคือ ช่วงของเจนเนอเรชันซี (generation Z) หรือเจนแซด (Gen Z) ที่อายุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

น้อยกว่า ๑๘ ปี กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานความรู้ด้านการเงินน้อยมาก ไม่สนใจเรื่องการออมโดยสิ้นเชิง ใช้เงินจากผู้ดูแลและใช้อย่างขาดการไตร่ตรอง อันนี้จะเป็นปัญหาสำหรับประเทศในอนาคตอย่างมาก เพราะฉะนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับ

10 กลุ่มเยาวชนเหล่านี้ ต้องอาศัยความร่วมมือกับหลาย ๆ หน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในสถาบันการศึกษา มีความจำเป็นที่จะต้องให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการออม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ออมทุกวัน ออมวันละนิดวันละหนอยก็ยิ่งดี แต่ต้องสร้างให้เกิดนิสัยในการออมตั้งแต่วัยเด็ก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ช่วงที่ ๒ คือ เจนเนอเรชัน วาย (generation Y) หรือเจนวาย (Gen Y) จะมีอายุ

ประมาณ ๑๘ - ๓๗ ปี หรือผู้ที่เกิดในช่วง พ.ศ. ๒๕๒๒ - ๒๕๔๓ กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่เพิ่งจบ

15 การศึกษาและเริ่มทำงานใหม่ ๆ ปรากฏว่าท่านเหล่านี้เป็นกลุ่มที่ไม่มีเป้าหมายในการเงินระยะยาว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยสิ้นเชิง ขาดการบริหารจัดการการเงินที่ดี มีพฤติกรรมการใช้จ่ายที่เกินตัว เพิ่งเริ่มทำงาน เริ่มมี

รายได้ แต่ว่ามีรายจ่ายที่มากกว่ารายได้ จะเป็นปัญหาค่อนข้างมาก แต่กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่มีความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำเป็นที่จะเสริมสร้างความรู้และให้รู้จักวิธีการบริหารจัดการรายได้ แบ่งให้มีการออมและการ

ลงทุนที่เหมาะสม มีการวางแผนที่ดี

20 ช่วงที่ ๓ เป็นกลุ่มที่เรียกว่า เจนเนอเรชันเอกซ์ (generation X) หรือเจนเอ็กซ์

(Gen X) ที่มีอายุประมาณ ๓๘ - ๕๒ ปี เกิด พ.ศ. ๒๕๐๙ - ๒๕๒๓ กลุ่มนี้จะมีความรู้ในเรื่อง

การเงินค่อนข้างดี แต่จะมีปัญหาด้านการเงิน เพราะว่ามีภาระมากขึ้น จะเป็นวัยที่เริ่มสร้าง

ครอบครัว ต้องการบ้าน ต้องการเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ หรือมีบุตรที่ต้องการส่งเสีย

ให้มีการศึกษาเล่าเรียนที่สูงขึ้น จะมีภาระค่าใช้จ่ายที่สูงมาก วิธีการออมที่มีอาจจะยังไม่เหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่สามารถที่จะเสริมสร้างผลตอบแทนที่เพียงพอกับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นได้ สาเหตุสำคัญอาจจะเกิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากเหตุผลที่ไม่มีแหล่งข้อมูลเหมาะสมที่จะช่วยในเรื่องของการตัดสินใจในเรื่องการออมและการลงทุนต่าง ๆ

- 5 ช่วงที่ ๔ จะเป็นกลุ่มที่อายุตั้งแต่ ๕๒ ปีขึ้นไป หรือเกิด พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงมา เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการเงินน้อย เพราะวัยคนนั้นไม่ค่อยมีการให้ความรู้ด้านการเงิน วิธีการออมยังใช้วิธีการเดิม ๆ คือ ฝากธนาคารไว้ ขาดทักษะในการเปรียบเทียบ กลุ่มนี้ค่อนข้างมีความเสี่ยงสูงเช่นกัน เพราะถ้าอีกไม่กี่ปีจะเกษียณอายุ รายได้จะไม่มีแล้ว ถ้าหากว่ายังไม่สามารถมีเงินออมไว้ใช้ในอนาคตได้จะเป็นปัญหาทั้งของผู้ออมเองและปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ กลุ่มนี้การออมอาจจะช่วยได้ไม่มาก แต่อาจจะต้องใช้วิธีการบริหารจัดการเรื่องของการลงทุน แต่ถ้าหากอายุยังอยู่ ๕๐ ปีต้น ๆ ต้องเร่งให้มีการออมมากขึ้นและมีการศึกษาในเรื่องของแนวทางในการลงทุนที่ให้ผลตอบแทนที่สามารถจะให้ตัวเองมีรายได้เพียงพอ

- 15 ถัดมาจะเห็นได้ว่าในเรื่องของความรอบรู้ด้านการเงินมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารของรัฐ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ซึ่งดูแลพี่น้องเกษตรกรอยู่ในส่วนของตลาดหลักทรัพย์ ในเรื่องของคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์และตลาดทุน เหล่านี้ได้มีการทำแต่ปรากฏว่ามีเอกสารออกมามากมาย หนังสือเป็นเล่ม ๆ และต่างคนต่างทำ ทำโดยมีกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นลูกค้ายอยู่ เพราะฉะนั้น จึงขาดการบูรณาการในการทำงาน ถ้าเราไปทำการสำรวจ เราจะพบว่าแต่ละหน่วยงานมีเป้าหมายกลุ่มที่แตกต่างกัน อาจจะเริ่มจากนักศึกษา นักเรียน ผู้ประกอบการ เกษตรกร หรือแม้กระทั่งข้าราชการ ปรากฏว่าข้าราชการไม่ค่อยมีคนสนใจให้ความรู้เลย เนื้อหาสาระเป็นเรื่องของแนวทางในการออม ความรู้ในเรื่องของการออม แต่ปรากฏว่าที่ผ่านมายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินครัวเรือนของประชาชนคนไทยได้ เพราะฉะนั้น โดยสรุป คณะทำงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกช่วงวัยคือ การที่มีรายได้ไม่พอกับรายจ่าย ขาดการออมที่เหมาะสม แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในระยะยาวคือ จะต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ด้านการเงินอย่างพอเพียง

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๕/๓

และมุ่งเน้นให้ประชาชนตระหนักในเรื่องของความฉลาดซื้อ ประหยัดใช้ และมีวินัยด้านการเงิน

ความรู้ด้านการเงินจะเป็นประโยชน์อย่างไรกับทุกช่วงวัย ถ้าในช่วงวัยของเราอยู่ในวัยเรียน

- 5 การจัดการการเงินที่ดีจะทำให้เด็ก ๆ มีสมองที่ดี ว่าง สามารถรับความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ ในช่วงของวัยทำงาน ถ้าเรามีการจัดการด้านการเงินที่ดีจะทำให้สมองโล่งสามารถทำงานได้เต็มร้อย ถ้าอยู่ในวัยเกษียณ ท่านมีเงินเพียงพอ ไม่ต้องกังวลว่าจะหาเงินจากไหน สมองท่านโปร่ง สามารถเผชิญกับปัญหาด้านสุขภาพได้อย่างดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะทำงานพิจารณาว่า แนวทางหรือเครื่องมือในการที่จะให้ความรู้กับประชาชน

- 10 ในกลุ่มวัยต่าง ๆ โดยในปัจจุบันเราอยู่ในยุคของดิจิทัลค่อนข้างมาก ทุกท่านมีโทรศัพท์มือถือ เพราะฉะนั้น สื่อด้านดิจิทัลจะเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้ด้านการเงินได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะผ่านโทรศัพท์มือถือ ทำเป็นยูทูป (YouTube) หรืออินโฟกราฟิก (infographic) สั้น ๆ ซึ่งเข้าตีขึ้นมา ส่งไลน์กันได้ วันนี้ออมหรือยัง

ส่วนสุดท้าย ในเรื่องของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อย่างที่เรียนในเบื้องต้นแล้วว่า

- 15 คณะทำงานจะเสนอแนะในเชิงนโยบายและให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหน่วยงานหลัก เป็นผู้ดำเนินการต่อไป

ข้อแรกคือ ควรที่จะกำหนดให้เรื่องของความรู้ด้านการเงินของประชาชน เป็นวาระแห่งชาติ “คนไทยทุกคน ลดหนี้ มีออม”

ข้อที่ ๒ คือ ควรต้องมีการสำรวจและจัดกลุ่มเสี่ยง เช่น กลุ่มผู้มีรายได้น้อย

- 20 กลุ่มใกล้เกษียณ เพื่อที่จะวางแผนและจัดหาเนื้อหาสาระของการที่จะให้ความรู้ได้อย่างถูกต้อง ใกล้เคียงได้ตรงจุด

ข้อที่ ๓ คือ ใช้ช่องทางด้านดิจิทัลให้มากขึ้น

ข้อที่ ๔ สำคัญมากคือ เรื่องของการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน

ระหว่างหน่วยงานที่กล่าวมาข้างต้น และรวมถึงหน่วยงานที่จะนำสื่อต่าง ๆ กลับไปใช้ ตั้งแต่ในระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เพลงฉวี ๕/๕

สิ่งสำคัญที่เรียนในเบื้องต้นคือ ความรอบรู้ด้านการเงินไม่สามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินครัวเรือนได้อย่างเด็ดขาด จำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กับมาตรฐานอื่น ๆ ของรัฐต่อไป

5 ในการศึกษาเราพบว่ากลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงสุดคือ กลุ่มที่มีรายได้น้อย เพราะฉะนั้น รัฐบาลอาจจำเป็นต้องมีมาตรการเสริมคือ เรื่องของการดูแลให้เขามีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายที่จะเกิดขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขั้นตอนในการทำงานอยากจะเรียนเสนอว่า มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน และมีผู้แทนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

- 5 เป็นกรรมการด้วย ให้คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทยเป็นองค์กรหลักในเรื่องของการกำหนดนโยบายการเสริมสร้างความรู้และทักษะทางการเงินให้กับประชาชนคนไทย สามารถที่จะมอบหมายให้ไปทำการศึกษา สืบค้น มีการติดตาม ประเมินผล และจัดทำร่างแผนแม่บทเพื่อการส่งเสริมความรู้ด้านการเงินของประชาชนคนไทยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ หลายประเทศมีการณรงค์ในเรื่องของการออมเป็นเดือนแห่งชาติก็มี จัดให้มีหลักสูตร

- 10 อันนี้จะต้องลงรายละเอียดให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มวัยและใช้ช่องทางที่ถูกต้อง การทำงานจะศึกษาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มผู้มีรายได้น้อยจะมีความจำเป็นเร่งด่วน กลุ่มที่มีรายได้ประจำ และเตรียมเรื่องของเกษียณจะมีความจำเป็นค่อนข้างมาก ยังมีกลุ่มอาชีพหลายกลุ่ม อย่างเช่น อาชีพครู ทหาร เกษตรกร กลุ่มเสี่ยงเช่นกัน หน่วยงานเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการคลัง

- 15 ธนาคารแห่งประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย สถาบันการเงินอื่น ๆ ทั้งที่หากำไรและไม่แสวงหากำไรสามารถที่จะมาช่วยกันได้ โดยสรุป คือ

๑. กำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ ในเรื่องของความรอบรู้ทางการเงินมอบให้

คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทยดำเนินการจัดทำแผนแม่บทและปรับปรุงแผนพัฒนาตลาดทุนแผนพัฒนาตลาดเงินต่าง ๆ ให้ใส่เนื้อหาสาระถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ และมีแผนปฏิบัติการ

- 20 ที่สามารถผลักดันได้อย่างบูรณาการและต่อเนื่อง คิดว่าเนื้อหาสำคัญไม่ว่าจะเป็นกลุ่มใด อายุใด เนื้อหาสำคัญที่จำเป็นต้องใส่ในทุกหลักสูตรคือ การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและบูรณาการการทำงานเพื่อให้ทุกคนที่เป็นคนไทยสามารถลดหนี้ มีออมและมีความสุขได้ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีกรรมาธิการท่านใดจะแถลงอีกหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่สนใจในรายงานนี้  
อภิปรายแสดงความคิดเห็น ชักถาม ตั้งข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานนี้

5 ก่อนที่ที่ประชุมจะเห็นชอบและส่งรายงานไปยังรัฐบาลต่อไป มีสมาชิกเข้าชื่อแล้วหลายท่าน  
เชิญเข้าชื่อไว้จะได้จัดเวลาได้ถูกต้อง ตอนนี้มี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ทานสฤติย์ ลิมพงค์พันธุ์  
ท่านมณฑิร บุญตัน ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์ มี ๕ ท่าน มีอีกหรือไม่  
ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญ ๕ ท่านแรกก่อนนะครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช  
เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาส  
ในการอภิปราย เรื่อง รายงานความรู้ทางการเงินของประชาชนคนไทย (Financial Literacy)

15 ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องที่มี  
ความสำคัญอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการและท่านผู้ชี้แจงได้แถลงให้เราได้รับทราบ  
เกี่ยวข้องกับคนทั้งประเทศ และเป็นปัญหาใหญ่จริง ๆ ที่ทำให้คนไทยขาดโอกาสในการที่จะ  
มีอนาคตที่ดี ยิ่งเข้าสู่วัยที่จะเกษียณ หรือวัยของผู้สูงอายุ ปัญหาเรื่องความรู้ทางการเงิน  
ของคนไทยมีเหตุมาจากหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นค่านิยมที่ถูกปลูกฝังมาให้นิยมในเรื่องของ

20 ความโลภ จะหลงทางในการใช้เงิน ไปซื้อแชร์ สูญเสีย เสียหายกันเป็นร้อย เป็นพันล้านบาทต่อปี  
ค่านิยมในเรื่องของการชอบความเสี่ยง เราสอนเด็ก ๆ ให้ฝากเงินธนาคารออมสิน ตอนหยอดกระปุก  
ไม่เป็นไร ตอนไปฝากธนาคารออมสินหวังที่จะถูกสลาก แต่ขอเท็จจริงแล้วค่าตอบแทนต่อปี  
ไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำไป บางคนยังฝากธนาคารออมสินมาจนโต เพราะว่าเคยถูกสลาก คิดว่า  
เป็นความเสี่ยงที่ดี เพราะฉะนั้น ค่านิยมผิด ๆ ที่เราสร้างให้กับคนไทย การเชื่อในโชคกลางต่าง ๆ

25 จึงเป็นเรื่องหนึ่งที่ทำให้นิสัยการออม การเก็บเงินเก็บทอง หรือการลงทุนที่ถูกต้อง

# ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๖/๓

ไม่สามารถดำเนินการได้ กระผมมีเอกสารที่เกี่ยวกับหนี้ครัวเรือนที่ทันสมัยกว่าที่รายงานนี้ อยู่ในมือ เป็นของไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งมีมูลค่าหนี้ครัวเรือนถึง ๑๓.๔๗ ล้านล้านบาท หรือเป็นร้อยละ

5 ๘๐.๑ ของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) มากกว่าที่อยู่ในรายงานซึ่งเป็นของปี ๒๕๖๒

ไตรมาสที่ ๓ อยู่ถึง ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาท หนี้ตัวนี้จะเพิ่มมากขึ้นในสิ้นปีนี้ เพราะจีดีพีจะลดลง

อย่างที่ท่านประธานได้ชี้แจง ในไตรมาสที่ ๒ จีดีพีไทยลดลงไปแล้วถึง -๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์ ทั้งปีคาดว่า จะไม่ต่ำกว่า -๘ เปอร์เซ็นต์ เมื่อจีดีพีลดลงหนี้ได้ถูกขยายยืดออกไปยังไม่ต้องใช้หนี้ และก็เพิ่มขึ้น เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กระผมเชื่อว่าในปลายปีนี้ ถ้าเราดูตัว

10 หนี้ครัวเรือนจะเหยียบถึงร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๑๐๐ ของจีดีพีด้วยซ้ำไป อันนี้เป็นอันตรายต่อ

ชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย คนไทยจำนวนมากไม่รู้จักรักการที่จะนำเงินไปใช้ออมให้เกิดประโยชน์ สูงสุด อันนี้เป็นปัญหาที่สำคัญ ธนาคารแต่ละแห่งมีอัตราดอกเบี้ยที่ต่างกัน ไม่รู้จักรักเปรียบเทียบ เคยใช้สาขาไหนก็ใช้สาขานั้น ดอกเบี้ยเงินฝากตอนนี้ออมทรัพย์ไม่ถึง ๕๐ สตางค์ด้วยซ้ำไป

15 เพราะฉะนั้น ปัญหาเรื่องการออมเงินให้เกิดประโยชน์เป็นเรื่องที่จะต้องติดตาม ต้องศึกษาของแต่ละ

คน ในแต่ละช่วง แต่ละวัย บางคนไปเชื่อหุ้นกู้ หุ้นกู้ล้มไปแล้ว อย่างบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เรานึกว่าเป็นการลงทุนที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุด เป็นรัฐวิสาหกิจ วันนี้ถูกถอดออกจาก

รัฐวิสาหกิจ หุ้นกู้ไม่รู้จะได้คืนเป็นร้อยละเท่าไร คงไม่ถึงครึ่ง ความเสี่ยงในการลงทุนจึงเป็นเรื่อง สำคัญที่จะต้องเรียนรู้ คนที่โชคดีในปัจจุบันคือ ผู้ที่ไปซื้อทองคำซึ่งเป็นนิสัยของคนไทยอยู่แล้ว

20 ที่ชอบซื้อทองคำ ชอบสะสมทองคำ คนจนได้เงินมา ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท เก็บไปซื้อทองคำไว้

โชคดีตอนนี้ทองคำราคาประมาณเกือบ ๓๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่สินทรัพย์อื่น ๆ นั้น หุ่นเป็นสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูง ตอนนี้มีแต่ลงกับลง เหมือนการที่

คณะกรรมการได้เห็นถึงปัญหานี้ กระทบเห็นสอดคล้องและสนับสนุนว่า ควรจะมีการสร้างความรู้

5 ความเข้าใจในเรื่องทางการเงิน หรือจะเรียกว่า ไฟแนนเชียลลิเทอเรซี ให้กับคนไทยเพิ่มมากขึ้น

ให้เขามีความเข้าใจ อาจจะมีผลขาดในการออมเงินตั้งแต่เยาว์วัยไปจนถึงเมื่อเกษียณอายุ

การออมเงินที่ถูกต้องมีหลายวิธีที่เราเรียกว่า จัดพอร์ต (port) เรามีเงินอยู่ ๑๐๐ บาท เงินส่วนหนึ่ง

จะไปฝากไว้ที่ไหน อย่างไร อันนี้เป็นเรื่องที่จะศึกษาได้ ที่จริงทุกวันนี้มีออนไลน์ เรามีโทรศัพท์อยู่

เครื่องเดียว เราสามารถจัดพอร์ตของเราได้ โยกเงินจากตรงนั้นไปตรงนี้ไปเข้ากองทุนนั้น ไปเข้า

10 เงินฝากของธนาคารนี้ซึ่งดีกว่า อันนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น ถ้ามีการเรียนรู้ ประสบการณ์ และมีความ

ชาญฉลาด บุคคลที่มีเงินส่วนใหญ่ใช้ไปกับการประกันชีวิต ซึ่งอย่างที่ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงแล้วอาจจะ

ได้คืนมาอีก ๑๐ ปี ๑ ล้านบาท แต่ราคาเงิน ๑ ล้านบาทในวันนั้นมีมูลค่าไม่กี่แสนบาท กระทบได้ดู

ข้อเสนอว่า ให้คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทยเป็นองค์กรหลักในการกำหนดนโยบายในเรื่อง

การให้ความรู้ทางการเงิน ออกจะเป็นหน่วยงาน ๑ เพราะคนที่เล่นหุ้นแล้วรวย กระทบว่ามีไม่ถึง

15 ๑๐ เปอร์เซนต์ ที่เหลือภาษาหุ้นเขาเรียกว่า “ติดตอย” คือ ซื้อเท่าไรราคาตกลงมาจนขาดทุนเป็น

หลายสิบลเปอร์เซนต์ ที่จริงแล้วการให้ความรู้ในเรื่องไฟแนนเชียลลิเทอเรซีต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก

ต้องเน้นที่กระทรวงศึกษาธิการ เน้นที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ที่จะสอดแทรกประเด็นหลักสูตรให้คนมีความเข้าใจ รู้จักดอกเบี้ยนโยบาย รู้จักการลงทุนในรูปแบบ

ต่าง ๆ กองทุนส่วนใหญ่ปลอดภัย ถ้าเราไม่เลือกกองทุนที่มีความเสี่ยงสูง ตรงนี้เราจะทำอย่างไรที่จะ

20 ให้ความรู้อย่างกว้างขวางและตั้งแต่เยาว์วัย ถ้าไปพึ่งพาคณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย ซึ่งเป็น

องค์กรที่เน้นในเรื่องของการระดมทุน หรือภาษาตลาดเรียกว่า “การเล่นหุ้น” ซึ่งกระทบคิดว่า

ไม่ค่อยจะเห็นด้วย เพราะว่าตลาดหุ้นถ้าจะเปรียบเทียบกับแหล่งเสียงโชค กระทบใช้คำว่า

“เสียงโชค” ที่ใหญ่มากของแต่ละประเทศ และคนที่เสียงโชคเข้าใจได้ว่า คนจำนวนหนึ่งหรือจำนวน

น้อยเท่านั้นที่จะพบกับความสำเร็จ เพราะฉะนั้น อยากจะให้ดูในเรื่องขององค์กรที่จะนำมาใช้ใน

25 การที่จะเป็นองค์กรนำในการสร้างความรู้ทางการเงินของคนไทยให้มีความรู้มีความเข้าใจในเรื่อง

# ๒๓

การที่จะจัดเงินของตัวเองให้เหมาะสม ให้ได้ประโยชน์ที่สุดตั้งแต่เยาว์วัยไปจนถึงเมื่อเกษียณอายุ อันนั้นจะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ด้วยเวลาที่จำกัดกระผมขออนุญาตกราบเรียนในขั้นต้นเพียงเท่านี้ว่า

- 5 เรื่องนี้มีความสำคัญยิ่ง ท่านสามารถให้ความรู้ความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของการหลอกลวง ฉ้อฉล ในภาวะที่วิกฤติเศรษฐกิจกำลังรุนแรงจะเกิดขึ้นมาก ถ้าเผื่อเราจะให้ทุกคนเข้าใจว่า การลงทุนที่หวังกำไรปีละ ๒๐ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ จะทำให้คนไทยปลอดภัยจากการถูกหลอกลวงด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ฟังแล้วท่านให้

- 10 คำแนะนำคณะกรรมการการ คงเป็นประโยชน์ การออมเงินคงไม่จบแค่เกษียณ ต้องจนถึงตาย ตายไปแล้ว เงินหมดยกก่อนตายเศร้าสลดในที่สุด เชิญท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 15 นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ในศตวรรษที่ ๒๐ ได้มีการทบทวนว่า การศึกษาวิชาการ ที่มีอยู่ไม่อาจจะตอบสนองต่อการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ จึงได้เกิดแนวความคิดที่เรียกว่า

- 20 ต้องสร้างทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ หรือที่เรียกว่า ทเวนตีเฟิร์สเซ็นจูรีสกิล (21st Century Skills) หนึ่งในทักษะของศตวรรษที่ ๒๑ ที่ได้กล่าวถึงคือ ทักษะในเรื่องความรู้ด้านการเงิน หรือที่วันนี้

เรียกกันว่า ไฟแนนเชียลลิเทอเรซี ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นตลอดทุกช่วงชีวิต ความรู้ทางการเงิน

มีนิยามสั้น ๆ ว่า ความฉลาดในการใช้เงิน ความฉลาดในการใช้เงินในที่นี้หมายถึง ฉลาดในการออม

ฉลาดในการใช้จ่าย ฉลาดในการลงทุน โดยเริ่มต้นจากการออม เริ่มต้นจากการใช้จ่าย เริ่มต้นจาก

- 20 การลงทุน ซึ่งมีหลายหน่วยงานได้เห็นความสำคัญตรงนี้ ดังที่ผู้นำเสนอได้กล่าวไปแล้ว แต่กระผม

อยากเรียนตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เรื่องความรู้ด้านการเงินเป็นเรื่องที่ครอบคลุมไปทุกมิติของสังคม

ทั้งผู้ที่มีรายได้น้อย ผู้มีรายได้ปานกลาง และผู้มีรายได้มาก ความรู้ด้านการเงินของแต่ละกลุ่มจะ

แตกต่างกันออกไป ความรู้ด้านการเงินสำหรับกลุ่มที่มีรายได้น้อยแค่เข้าใจการออม เข้าใจการใช้จ่าย

เพียงพอแล้ว เพราะคงไม่มีเงินเหลือเพียงพอในการลงทุน แต่ถ้ามีเงินมากกว่าต้องมีความรู้ในเรื่อง

- 25 ของการลงทุน เพื่อที่จะทำให้เงินออมที่มีอยู่งอกเงยต่อสู้กับเงินเฟ้อได้ ด้วยเหตุนี้การให้ความรู้ด้าน

การเงินจึงต้องกระจัดกระจายหลากหลายไปยังทุกกลุ่มของสังคม ที่ผ่านมาธนาคารแห่งประเทศไทย

กระทรวงการคลังได้พยายามดำเนินการ ธนาคารของรัฐหรือสถาบันการเงินเฉพาะกิจเช่นที่ได้กล่าว

5 แล้วคือ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ดำเนินการในระดับ

ฐานราก ขณะเดียวกันตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ดำเนินการในระดับของคนที่มเงินออม

มากและพร้อมที่จะลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในระดับฐานรากเป็นระดับที่เกี่ยวข้อง

กับคนส่วนใหญ่ และมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความรู้อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากขึ้น ขณะนี้

เรามีสถาบันการเงินประชาชนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความรู้ในเรื่องของการเงิน ไม่ว่าจะเป็น

10 การออม การใช้จ่าย การลงทุนผ่านทางสถาบันการเงินประชาชน ซึ่งเป็นสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้อง

กับประชาชนที่มีรายได้น้อยในระดับฐานราก -----

15

มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความรู้ด้านการเงินผ่านทางสหกรณ์การออม ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ และเป็นระดับการออมที่จำเป็นต้องให้มีความรู้ความเข้าใจว่า เมื่อออมแล้วจะใช้จ่ายอย่างไร

5 ซึ่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรและธนาคารออมสินได้ทำหน้าที่นี้อย่างเข้มแข็ง แต่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้สหกรณ์ได้มีความรู้และได้เผยแพร่ความรู้กับสมาชิกโดยตรง กระผม

เห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่ว่า แท้ที่จริงแล้วความรู้ด้านการเงินต้องเริ่มตั้งแต่แรก เข้าในโรงเรียน เมื่อสมัยที่กระผมเรียนหนังสือชั้นประถมศึกษา ธนาคารออมสินจะนำกระปุกออมสิน มาให้กับนักเรียนที่โรงเรียน ให้นักเรียนเข้าใจว่าการออมเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของความรู้ด้าน

10 การเงิน และถ้าปราศจากการออมแล้วจะไม่มีเงินไปใช้จ่าย เพราะฉะนั้น การสร้างรากฐานความรู้ ด้านการเงินตั้งแต่เด็ก ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝัง นอกจากนี้ให้เป็นความรู้แล้ว ให้เป็นความเข้าใจ ให้เป็นนิสัย ให้เป็น

พฤติกรรมการออมที่จะติดตัวไปตลอดช่วงชีวิต กระผมเห็นด้วยในเรื่องของการบูรณาการ แต่การบูรณาการควรจะเป็นบูรณาการในเรื่องเนื้อหา เพราะเนื้อหาการออมของแต่ละช่วงวัย

15 ควรจะเป็นอย่างไร การบูรณาการควรจะเป็นการบูรณาการในเรื่องของการประชาสัมพันธ์รณรงค์ ให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้เห็นความสำคัญของความรู้ด้านการเงิน ให้เห็นความสำคัญของการออม

ความสำคัญของการฉลาดใช้จ่าย ความสำคัญของการฉลาดในเรื่องการลงทุน และที่สำคัญคือ ในโลกปัจจุบันนี้การสร้างการเรียนรู้ในเรื่องทักษะทางการเงินที่เรียกว่า ไฟแนนเชียลลิเทอเรซี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำควบคู่ไปกับทักษะความรู้ทางด้านดิจิทัล หรือเรียกว่า ดิจิทัลลิเทอเรซี

20 (digital literacy) การให้ความรู้ทางด้านไฟแนนเชียลลิเทอเรซีต้องทำในรูปแบบ

ของดิจิทัลให้มาก เพราะสังคมปัจจุบันโดยเฉพาะเด็กรุ่นหลังเป็นสังคมของดิจิทัล เพราะฉะนั้น ไฟแนนเชียลลิเทอเรซีกับดิจิทัลลิเทอเรซีจะต้องเดินควบคู่กันไป และท้ายสุดที่สำคัญคือ

นอกเหนือจากความรู้ด้านการเงินแล้วยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประกอบด้วย มาตรการอื่น ๆ ที่ทำอย่างไรให้ประชาชนได้มีเงินและมีโอกาสที่จะออมได้ ถึงจะนำไปสู่

25 การใช้จ่ายและนำไปสู่การลงทุนได้ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 5 นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการที่ได้นำเสนอรายงานเรื่องนี้ต่อสภา กระผมเชื่อว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม กระผมมีข้อสังเกตและมีข้อคิดเห็นอยากจะเรียนไว้ ณ ที่ประชุมแห่งนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ ขึ้นชื่อว่าความรู้เป็นสิ่งที่ทุกคนแสวงหา แต่ส่วนใหญ่แล้วความรู้มักจะถูกจำกัดไว้สำหรับคนไม่กี่คน ระบบโครงสร้างทางการศึกษาก็ดี แม้แต่เรื่องการเงิน

- 10 ไฟแนนเชียลลิเทอเรซีมีความเชื่อกันไม่มากก็น้อยว่า เป็นเรื่องของคนมีเงินและถึงจะมีความรู้อยู่บ้าง กระแสนกระสาย โอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากความรู้เช่นว่านั้นมีน้อยนิด แหล่งออมเงินที่อาจจะดูเหมือนว่าเป็นเรื่องไม่ไกลตัวจากเรา ไม่ว่าจะเป็นกองทุนประกันสังคม กองทุนการออมแห่งชาติ แหล่งทุนอื่น หรือแม้กระทั่งสถาบันการเงินทั้งของรัฐและเอกชน นอกจากจะมีข้อจำกัดที่กระผมไม่เข้าใจเหมือนกันว่าบางคนเขาอาจจะลงทุน เขาอาจจะออม แต่ว่าสถาบันการเงิน กองทุนต่าง ๆ

- 15 กลับไม่เต็มใจให้เขาออม อ้าวว่าไม่มั่นใจในความปลอดภัย ไม่มั่นใจในความสามารถของคนที่จะมาออม ท่านเชื่อหรือไม่ ถ้ากระผมเดินถือไม้เท้าเข้าไปธนาคารบางแห่ง กระผมบอกว่าอยากจะฝากเงิน

๕ แสนบาท ถ้าเขาไม่รู้ว่ากระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา เจ้าหน้าที่ระดับล่างของธนาคารบางแห่งบอก

ที่นี่ไม่มีนโยบายรับฝากเงิน เขากลัวว่าเขาจะต้องมารับผิดชอบ แม้กระทั่งบริษัทที่เป็นโบรกเกอร์

(broker) เพื่อการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์บางแห่งปฏิเสธ ไม่ยอมรับการลงทุน ไม่ยอมรับการออม

- 20 ไม่ยอมรับอะไรทั้งนั้น ด้วยความหวังดี บอกให้เจ้าหน้าที่ไปส่งประตูเลย เพราะฉะนั้น เป็นเรื่อง

ที่ตลก แต่ข้าไม่ออก ต้องปลดล็อกเรื่องเหล่านี้ให้ได้ เพราะว่าถ้าเราต้องการส่งเสริมให้คนมีความรู้ทางการเงินและสามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง การเลือกปฏิบัติใด ๆ ในวงการเหล่านี้ต้องถูกขจัดทิ้งไปให้หมด จะมาอ้างว่ารู้เท่าไม่ถึงการณ์ ต้องเอาตัวรอดปลอดภัยไว้ก่อน

เดี๋ยวผู้ใหญ่จะมาเล่นงาน แบบนี้ไม่ได้

อีกประการหนึ่ง กระผมเรียนว่าข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการลงทุน หรือพูดกว้างๆ ที่จะช่วยให้เกิดไฟแนนเชียลเทอเรซีเป็นเรื่องของอินไซด์เดอร์ (insider) ซัด ๆ เมื่อไม่นานมานี้

5 มีการเปิดให้ซื้อพันธบัตรรัฐบาลของกระทรวงการคลังจะเอาไปช่วยตามโครงการนโยบายกู้เงินของรัฐบาล กว่าจะรู้ก็หมดแล้ว ขนาดกระผมเป็นคนติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เป็นคนใช้

เทคโนโลยี เป็นคนใช้อินเทอร์เน็ต ปีนี้กระผมใช้อินเทอร์เน็ตครบ ๓๐ ปีแล้ว แต่กว่ากระผมจะรู้ไม่ทันแล้ว หมดเกลี้ยง มีคนซ่อนชื่อไปหมด กระผมเจอแบบนี้บ่อย เพื่อน ๆ กระผมที่เป็นชาวบ้านพอจะเก็บบอมและเขาต้องการไปลงทุนในช่องทางที่เขามีความเชื่อมั่น เชื่อถือ เขาไม่เคยหัน

10 ซ็อกกองทุน ซ็อกหุ้นต่าง ๆ เสรีจอินไซด์เดอร์หมด เพราะฉะนั้น จึงเป็นข้อมูลที่ไม่จริง เป็นข้อมูลที่ล่าช้า เป็นข้อมูลที่เอาเปรียบ ที่สร้างแต่ความเหลื่อมล้ำ ความเจ็บช้ำน้ำใจ ไหน ๆ เรามี

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกมาแล้ว

ต้องทำให้ข้อมูลเหล่านี้เปิดเผยเป็นหลักในระบบข้อมูลของรัฐ กระผมเคยเป็นข้าราชการมาก่อน

แต่กระผมเข้าใจดี เราถูกสอนกันมาว่าข้อมูลของราชการจะต้องปกปิดเอาไว้ ต้องเก็บไว้เป็นความลับ

15 เป็นสมบัติของทางราชการ แม้ว่าเราจะมีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มา ๒๐ กว่าปีแล้วก็ตาม แต่จิตใจและจิตวิญญาณของพี่น้องทั้งหลายที่มีความกลัวเป็นเจ้าของ

ท่านประธานทราบหรือไม่ว่า ข้อมูลส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่พิมพ์ลงบนคอมพิวเตอร์ เสรีแล้วสั่งพริ้นต์

(print) แล้วผู้บังคับบัญชาหลายคนจนถึงทุกวันนี้ยังบอกให้ลบข้อมูลต้นฉบับทิ้ง เวลาจะใช้ใหม่

ต้องเอาเอกสารที่พริ้นต์ออกมาแล้วไปสแกน (scan) ใหม่ จะไปใช้ประโยชน์อย่างไร เราจึงมีข้อมูล

20 ขยะอิเล็กทรอนิกส์ อันนี้รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องทางการเงินด้วย จึงไม่ทันสมัย จึงไม่เชื่อมโยง

จึงไม่บูรณาการ

เว็บไซต์สถาบันการเงินทั้งของรัฐและเอกชนของไทยกว่า ๙๐ เปอร์เซนต์ ไม่ทำตามมาตรฐานสากล เข้าถึงยาก แม้กระทั่งคนที่ใช้เทคโนโลยีความเร็วต่ำ แบนด์วิธ (bandwidth) ต่ำเข้าถึงไม่ได้

5 เพราะข้อมูลเหล่านี้ส่วนใหญ่เต็มไปด้วยกราฟิก จะไม่กราฟิกได้อย่างไร ส่วนใหญ่สแกนมาจากกระดาษ เพราะฉะนั้น คนที่ใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำหมดโอกาสเลย กระผมเลยคิดว่าข้อเสนออย่างหนึ่งที่อยากจะเรียนไว้คือ เราจะต้องทำให้ข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในมือของหน่วยงานราชการก็ดี สถาบันการเงินก็ดี จะต้องเป็นข้อมูลที่ทำให้เข้าถึงได้ง่าย ไม่เป็นอุปสรรคทั้งต่อคนที่มีเทคโนโลยีไม่ทันสมัยเต็มที่ มีอินเทอร์เน็ตความเร็วต่ำ หรือแม้กระทั่งอาจจะมีข้อจำกัด

10 ในการเข้าถึงข้อมูลเพราะเหตุอื่น ถ้าเรามีปรัชญาของการเปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นรอง กระผมเชื่อว่าประชาชนของเราจะมีสิทธิเสรีทางด้านการเงินดีกว่านี้ นอกจากนี้ กระผมคิดว่าเราจะต้องทำให้อินเทอร์เน็ตได้เปรียบเสมอสิ้นสุดลงเสียที โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเกี่ยวกับการออมของรัฐหรือการลงทุนโดยนโยบายของรัฐจะต้องเป็นข้อมูลที่กระจายออกไปให้มากที่สุด เข้าถึงง่ายที่สุด เปิดช่องให้ชาวบ้านร้านตลาดเข้าถึงได้และนำไปเกิดประโยชน์ได้ กระผมจึงใคร่ขอวิงวอน กระผม

15 เชื่อว่าพี่น้องคนไทยส่วนใหญ่อยากจะเรียนรู้ เขาอยากจะออม เขาอยากจะลงทุน แต่บรรยากาศไม่เอื้อเลย บรรยากาศมีแต่การแสดงความไม่หวังดี มีแต่การกีดกัน มีแต่การเลือกปฏิบัติ กระผมจึงต้องยกตัวเองเป็นตัวอย่าง บางธนาคารมีเงินก็ฝากไม่ได้ จะซื้อกองทุนก็ยังไม่ซื้อได้ เขาไม่ยอมขายให้จะไปซื้อหุ้นโบรกเกอร์บางแห่งสายหัวเลย ไม่ยอม สิ่งเหล่านี้ถ้าเราไม่พูดกันแบบตรงไปตรงมา เราจะหาว่าคนไทยไม่สนใจเรื่องความรู้ทางการเงิน ไม่สนใจเรื่องการลงทุน เล่นแต่แชร์ ซื้อแต่หวย

20 แถมยังไม่พอชอบเล่นหวยใต้ดินอีก ไม่มีหนทางที่ดีกว่านี้จึงต้องเล่นแชร์และโดนโกงอยู่เรื่อย จึงต้องเล่นหวยใต้ดิน บางทีเจ้ามือหนี จึงต้องถูกหลอกให้ไปลงทุนกับบริษัทที่ไม่มีตัวตนที่แท้จริง ปลอ่ยข่าวลือเอา มีเพื่อนบ้านกระผมในต่างจังหวัดเสียเงินไป ๕ - ๖ แสนบาท ขนาดระดับผู้ใหญ่บ้าน

เป็นแบบนี้ เพราะฉะนั้น เราต้องทำให้ข้อมูลสาธารณะเป็นข้อมูลที่เปิดเผยเป็นหลัก จะไปคิดถึงแต่ความลับ เพราะในสมองเราคิดแต่ความลับ ประชาชนเลวรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่มีโอกาสได้ออม ไม่มีโอกาสได้ลงทุน หวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นต้นทางจะเป็นต้นแบบและท่านได้ใส่ความกังวลไว้ใน

ข้อสังเกตเหล่านี้จะเป็นตัวกระตุ้นเตือนให้ผู้ที่มิหน้าที่รับผิดชอบทั้งหลายได้สำนึกในเรื่องนี้ไว้บ้าง จะนำเทคโนโลยีมาใช้ต้องนำมาใช้แบบเปิดกว้าง แบบเปิดเผย แบบไม่เลือกปฏิบัติ และสังคมไทยจะเป็นสังคมที่มีความรู้ทางการเงินถ้วนหน้า มีความพร้อมที่จะออม ที่จะลงทุน และจะเป็นสังคมอยู่ดีมีสุข หรือเย็นอยู่เป็นสุขร่วมกัน ขอชื่นชมกับรายงานฉบับนี้และขอขอบพระคุณครับ

5

ประธานวุฒิสภา : รายงานฉบับนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ทางการเงิน

ของประชาชนทั่วไป คงต้องมีคำเตือนนิดหนึ่งว่าอาจจะใช้ไม่ได้สำหรับสมาชิกวุฒิสภาและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในการลงทุนบางประเภท ซึ่งท่านคงทราบดีอยู่แล้วว่าบางอย่างมีข้อห้าม

10

ทำไม่ได้ เช่น การลงทุนในหุ้นสื่อก็ดี หุ้นสัมปทานก็ดี การลงทุนที่เกินจำนวนกว่าที่กฎหมายกำหนดก็ดี อันนี้เติมให้ท่านแล้ว แต่ว่าเป็นความรู้ที่สามารถเผยแพร่ให้แก่คนอื่น นอกจากนั้น ข้อห้ามบางอย่างรวมไปถึงภรรยาและบุตรด้วย อันนี้ขอเตือนไว้ ขอบพระคุณครับ ต่อไปขอเชิญ

ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูงครับ

15

กระผม เฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายตั้งข้อสังเกต ข้อคิดเห็น เรื่องความรู้ทางการเงินของประชาชน หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีคนตกงานอยู่ ๘ ล้านคน หนี้สินครัวเรือนที่ท่านบอกไว้ในปี ๒๕๖๓ เดือนมิถุนายน ประมาณ ๘๙ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี คือ ๑๓.๙๗ ล้านบาท สรุปลแล้วคือ คนไทย ๑ คน เป็นหนี้ประมาณ ๑๙๐,๐๐๐ บาท จะสังเกตเห็นว่าในหมู่บ้านมีกองทุนให้กู้ยืมเงินมาก เช่น กองทุนหมู่บ้าน

20

กองทุน ก กองทุน ข กองทุน ค กองทุน จ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หรือก้นอกระบบ หรือ ก.ส. คือ มีกองทุนทุกอย่างคนไทยกู้หมดและเป็นหนี้ตลอดชีวิต ทีนี้จะทำอย่างไรให้หนี้ลด ในรายงานบอกว่าหนี้สินครัวเรือนสูงขึ้น พยายามที่จะมีข้อเสนอแนะให้ออมเงิน ในช่วงนี้จะเอาเงินที่ไหนมาออม คนตกงาน ๘ ล้านคน กลับไปบ้านงานไม่มีทำ เมื่องานไม่มีทำก็ไม่มียรายได้ มีแต่รายจ่าย เดือนหนึ่งมีรายรับมาครั้งเดียว แต่ว่าจ่ายทุกวัน ๓๐ วัน ธนาคารเพื่อการเกษตร

และสหกรณ์การเกษตรมีพนักงานระดับตำบล เกษตรตำบล พัฒนากรตำบล พวกนี้จะมีชุดปฏิบัติการระดับตำบล ซึ่งรับผิดชอบในระดับหมู่บ้าน เขาจะมีการอบรมให้ทำบัญชีครัวเรือนคือ

5 รับผิดชอบชั่งช่าย จำยอยู่ชั่งชวาและพยายามให้ทุกครัวเรือนที่มีหนี้สินอยู่หลายกองทุน ครัวที่แล้วมีคณะกรรมการแก้ปัญหาค่าความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำมารายงานเรื่อง หนี้สินครัวเรือน พยายามที่จะอบรมให้ความรู้ ว่า ครัวเรือนหนึ่งควรมีเพียงสัญญาเดียวคือ ๑ สัญญา ๑ ครัวเรือน สำหรับคนที่มีหนี้ ไม่ใช่ว่ามีกองทุนก็กองทุนเป็นหนี้ทุกกองทุนและใช้ หนี้หมุนเวียนกัน หนี้ไม่มีหมด

10 อีกประเด็นหนึ่ง หนี้ที่จะลดลง ท่านลองไปดูต่างจังหวัด เมื่อเข้ากระผมหารือ เรื่องการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไย ไม่มีใครจะไปช่วยเหลือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับลำไย ตอนปลูกมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอนขายกระทรวงพาณิชย์ ประกอบกับการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ช่วงนี้ด้วย ส่งออกลำไยไปจีน เวียดนาม อินโดนีเซีย มาเลเซีย ส่งไม่ได้ ลังจากจีนมารับซื้อเป็นประจำ แต่ว่าช่วงนี้ไม่มา เพราะฉะนั้น ขายกินเฉพาะในประเทศไทย

15 หารือไปเมื่อเชื่อว่าจะมีมาตรการอย่างไร เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในต่างจังหวัด

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๑๐/๑

คือ ผลผลิตราคาตกต่ำไปหมด หน้าลำไยล่ำไยตกต่ำ หน้าเงาะ หน้าทุเรียน ข้าวราคาไม่ดี  
มันสำปะหลัง ปาล์ม ยางพาราอะไรพวกนี้รัฐบาลต้องทำอะไร จะแทรกแซงหรือจะประกัน

5 ให้เกษตรกรมีรายได้พอเพียง คือ มีรายได้มากกว่าเงินที่ลงทุนไป เขาจะมีเงินออม  
และหลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รัฐบาลช่วยอะไรไปบ้าง เงินกู้

๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท กระทรวงการคลังช่วยประชาชนคนละ ๕,๐๐๐ บาท กระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์ช่วยเกษตรกรคนละ ๕,๐๐๐ บาท ๓ เดือน ตอนนี้หมดแล้ว ๒๔ ล้านคน กองทุน  
ช่วยเหลือเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) หรือที่เรียกว่า ซอฟต์โลน

10 (soft loan) ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ของธนาคารแห่งประเทศไทยว่าจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน

ที่ไปทำงานในเอสเอ็มอี ปรากฏว่าเอสเอ็มอีมีประมาณ ๑.๕ ล้านราย กู้ไปเพียง ๔๙,๐๐๐ ราย  
ใช้วงเงิน ๙๔,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น สาเหตุคือเอสเอ็มอีไม่สามารถที่จะเข้าถึงแหล่งทุนได้

ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดกฎเกณฑ์ให้ธนาคารพาณิชย์กู้ไป ธนาคารพาณิชย์ไปออก

กฎเกณฑ์จนเอสเอ็มอีไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุน และไม่เห็นมีรัฐมนตรีคนใดไปแก้ปัญหาอะไร

15 ปล่อยาวอย่างนี้ อีกโครงการหนึ่งที่บอกว่าจะไปช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว ๒๒,๔๐๐ ล้านบาท

เที่ยวปันสุข ให้กำลังใจอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ๒๒,๔๐๐ ล้านบาท คือ

อสม. คนหนึ่งไปเที่ยวให้ ๒,๐๐๐ บาท แต่ต้องใช้เงินมากกว่านั้น อีกโครงการหนึ่งคือ เราเที่ยว

ด้วยกัน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ตอนนี้คนไม่มีเงินอยู่แล้ว จะให้ไปเที่ยวคงไม่มีใครอยากไป จะไป

เฉพาะที่ใกล้ ๆ คือ พัทยา หัวหินอะไรพวกนี้ หรือจะไปเฉพาะข้าราชการบำนาญ ข้าราชการที่มี

20 รายได้ประจำ กระทบไปเที่ยวมาแล้ว คราวที่แล้วไปเที่ยวที่จังหวัดศรีสะเกษ ไป ๔ คน พัก ๒ ห้อง

ห้องละ ๑,๒๐๐ บาท เขาลดให้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เหลือ ๗๒๐ บาท พอเช็คอิน (check in) เข้าไปจ่าย

๗๒๐ บาท ต้องเข้าเว็บไซต์เป่าตัง เขาจะจ่ายคูปองมาให้เราห้องละ ๙๐๐ บาท ๒ ห้อง กระทบได้

๑,๘๐๐ บาท และ ๑,๘๐๐ บาท ให้ไปกินคืนนั้น ภายในเที่ยงคืนต้องไปกินให้หมด แต่ว่า

๑,๘๐๐ บาท ต้องเอาเงินเข้าเว็บไซต์เป่าตังออกมาและไปหาร้านในจังหวัดศรีสะเกษ หาทั่วไปและ

๒5 เขาบอกว่าเขาพยายามเข้าร่วมโครงการแล้วแต่เข้าไม่ได้ ร้านที่ไปกินบอกว่าตั้งแต่ ๒ เดือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๑๐/๒

ที่ผ่านมามีคนไปใช้บริการ ๒ คน กระผมไปใช้บริการเป็นคนที ๓ ไปด้วยกัน ๑๐ คน ไม่สามารถที่จะเอา ๑,๘๐๐ บาท เข้าเว็บไซต์เป่าตั้งแล้วไปจ่ายได้ จึงต้องจ่ายเงินสด เพราะฉะนั้น อยากจะเรียนว่า

5 โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี แต่ว่าคนที่จะใช้จะต้องมีความรู้ คนธรรมดาไม่มีความรู้ไม่สามารถที่จะนำเงินออกมาจากเป่าตั้งได้ เพราะฉะนั้น ควรจะปรับแก้ให้ง่ายขึ้น ยากครับ โครงการนี้กระผม

อ่านหนังสือพิมพ์เขาบอกว่าล้มเหลว เพราะว่ายากถึงล้มเหลว อีกโครงการหนึ่งคือ เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ที่อยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔ แสนล้านบาท ตอนนี้ใช้ไปประมาณ ๕๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ใช้โครงการไปเที่ยว ๒๒,๕๐๐ ล้านบาท โครงการ

10 ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ ๙,๘๐๐ ล้านบาท โครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”

๙,๘๐๐ ล้านบาท ๒ โครงการนี้วันเสาร์ วันอาทิตย์ที่แล้วไปโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ถามนายอำเภอ นายอำเภอบอกว่ากำลังคัดเลือกคนอยู่ ตำบลละ ๑๖ ราย โครงการ ๑ ตำบล

๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ ทำงานล่าช้า ไม่ทันกาล บอกว่าจะให้กู้อีก ๑ ล้านล้านบาท เงินแค่ ๔ แสนล้านบาท ท่านยังพิจารณาโครงการไม่เสร็จ ทำไม่ทัน อนุมัติเงินไม่ทันกาล เพราะฉะนั้น

15 ที่บอกว่าจะให้ออมและจะออมอย่างไร เพราะรายรับไม่พอกับรายจ่าย กระผมฝากไว้เป็นข้อคิดเห็นแล้วกัน ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ต่อไปขอเชิญท่านอภิชาติ ไตติลกเวชช์

และตามด้วยท่านธานี สุโชตายน ขอเชิญท่านอภิชาติ ไตติลกเวชช์ ครับ

นายอภิชาติ ไตติลกเวชช์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอภิชาติ ไตติลกเวชช์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบพระคุณคณะกรรมการการเศรษฐกิจ

25 การเงิน และการคลัง ที่ท่านได้นำเสนอเรื่องที่เราถือว่าเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นในสังคมขณะนี้คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๑๐/๓

ความรู้ด้านการเงินของประชาชน จริง ๆ ธรรมดาไม่ลุกขึ้นมาอภิปราย ถ้าข้อเสนอของท่านจะกว้างกว่านี้นิดหนึ่ง ข้อเสนอของคณะกรรมการคือ การให้ ก.ล.ต. เป็นองค์กรหลัก

5 เสริมสร้างความรู้ทางการเงินให้แก่คนไทย ซึ่งประเด็นข้อเสนอไปยังรัฐบาลธรรมดาเห็นว่าน่าจะมีข้อเสนอที่กว้างกว่านี้นิดหนึ่ง เพราะฉะนั้น จึงต้องลุกขึ้นมาอภิปราย แต่ธรรมดาคงไม่ใช้เวลานาน ธรรมดาจะมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ข้อ และจะตามด้วยข้อเสนอ ๒ ข้อเท่านั้น

ข้อสังเกตข้อแรก คือ ปัญหาการเงิน ธรรมดาถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด แต่ไม่ใช่เอาเงินไปลงทุนที่ไหนหรือซื้อกองทุนอะไร ได้ดอกเบี้ยเท่าไร ปัญหาของการเงิน

10 จริง ๆ เป็นเรื่องของการเป็นหนี้ ท่านจะออกจากวงวนของความเป็นหนี้ได้อย่างไร อันนี้คือการช่วยเหลือประชาชน เพราะฉะนั้น ข้อสังเกตข้อแรกที่ธรรมดาตั้งไว้คือ ไม่ใช่เอาเงินไปหาเงินต่อ แต่เรากำลังช่วยเหลือพี่น้องประชาชนคือ ทำอย่างไรที่จะให้เขาออกจากวงวนของความเป็นหนี้ให้ได้ ตรงกับสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ได้อภิปรายไป

15 ข้อสังเกตข้อที่ ๒ คือ ธรรมดาเห็นด้วยกับคณะกรรมการชุดนี้ว่า ความรู้ด้านการเงินเป็นสิ่งสำคัญ ท่านพยายามอธิบาย ซึ่งธรรมดาเห็นด้วยเกือบทั้งหมด ถ้าเราถือว่าความรู้ด้านการเงินเป็นการแก้ปัญหาสารพัดโรค เป็นยาวิเศษอะไรก็แล้วแต่ แต่ที่ธรรมดาสงสัยคือ ความรู้ด้านการเงินถ้าสามารถแก้ไขปัญหาได้ทุกอย่าง ทำไมความรู้แบบนี้เราไม่บรรจุไว้ในการเรียนการสอนในวิชาภาคบังคับในระบบการศึกษาไทยเลย อันนี้แปลกมาก เมื่อสักครู่นี้คุยกับเพื่อนสมาชิกด้วยกันท่านหนึ่งท่านเพิ่งลุกออกไปท่านบอกว่า ชีวิตท่านรอดมา เพราะว่า

20 สมัยเป็นเด็กธนาคารออมสินได้เข้าไปในโรงเรียนท่าน ท่านฝากสะสมมาทีละ ๑๐๐ บาท ทีละ ๒๐ บาท ได้เงินตั้ง ๘,๐๐๐ บาท ตอนเข้าโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาและได้เอาเงิน ๘,๐๐๐ บาท ไปช่วยพ่อผ่อนหนี้ซื้อบ้านรอบสุดท้ายพอดี เป็นความภาคภูมิใจของท่าน -----

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้น ข้อสังเกตข้อที่ ๒ คือ ถ้าความรู้ทางด้านการเงินที่คณะกรรมการธิการรวมถึงสภาแห่งนี้ เห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญ แต่ทำไมไม่ถูกบรรจุไว้ในการศึกษาภาคบังคับ หรือเป็นวิชาเลือกอะไรก็แล้วแต่

5 ข้อสังเกตข้อที่ ๓ คือ ปัจจุบันกระผมเห็นระบบการศึกษา เรามักจะสอนให้หาเงิน เป็น เรียบจบแล้วทำอาชีพอะไรที่สร้างรายได้เลี้ยงครอบครัวให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่ระบบ

การศึกษาไม่ได้สอนเลยว่าจะใช้เงินอย่างไร เพราะฉะนั้น สิ่งที่เราเจอคือ คนส่วนใหญ่ใช้เงินไม่เป็น เมื่อสักครู่นี้มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้ว เราเห็นปัญหาแชร์ลูกโซ่ เราเห็นปัญหาการฉ้อโกงต่าง ๆ มาจากความรู้ทางด้านการเงินทั้งสิ้น

10 ข้อสังเกต ๓ ข้อที่กระผมตั้ง กระผมจะเสนอข้อเสนอ ๒ ข้อใหญ่ ๆ ดังนี้

ข้อเสนอที่ ๑ คือ ขอความกรุณาท่านเพิ่มเติมได้หรือไม่ว่า ให้นำความรู้ทางด้านการเงินของประชาชนไปอยู่ในหลักสูตรวิชาบังคับของการศึกษาไทยด้วย เพราะเราบังคับ ให้เด็กเรียนฟรี ๑๒ ปี เพราะฉะนั้น การที่กระจายความรู้ทางด้านการเงินให้ทั่วถึงและโดยเร็วที่สุด คือ ต้องไปอยู่ในระบบการศึกษาไทยให้ได้ กระผมว่าเรื่องนี้ไม่ยาก และมีครูหลายคนที่เก่งทางด้านนี้

15 น่าจะสอนได้ อันนั้นเป็นข้อเสนอที่ ๑

ข้อเสนอที่ ๒ ที่ขอให้คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมคือ เมื่อสักครู่มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปว่า ขณะนี้ถ้าเราใช้ ก.ล.ต. คือ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องสถาบันการเงินที่อยู่ ระดับสูง แต่ยังมีสถาบันการเงินภาคประชาชนคือ ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทยก็ได้ หรือกองทุนต่าง ๆ ที่อยู่ในชนบท สิ่งเหล่านี้กระผมอยากให้เป็นข้อเสนอกระจายลงไป

20 ในสถาบันการเงินภาคประชาชนได้หรือไม่ เหตุที่กระผมบอกว่า กระผมเคยเสนอใน

คณะกรรมการธิการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว คงจะได้ รับทราบกันว่า จริง ๆ แล้วระบบเศรษฐกิจฐานรากของเราที่เดินได้ทุกวันนี้ การกระตุ้นเศรษฐกิจ ทุกวันนี้คือ เงินกองทุนเหล่านี้ที่ชาวบ้านได้ใช้มาเป็นกองทุนเพื่อการผลิต ชาวบ้านไม่ต้องการ เงินมาก เงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาท หรือกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ซึ่งกั ๕ คน ในวงเงิน

๑ แสบบาท เขาเอาไปประกอบอาชีพ เพียงแต่ขณะนี้มิสถานการณ์ภัยแล้งกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่ได้คู่เพื่อการผลิต แต่เป็นการกู้เพื่อการบริโภค ซึ่งอันนี้

5 เป็นปัญหาที่รัฐบาลต้องแก้ เพราะฉะนั้น โดยสรุปคือ กระผมขอเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาใน ๒ ประเด็นเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๑ เพื่อขยายความรอบรู้ทางการเงินไปอีก ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ให้อยู่ในสถาบันการศึกษาในระดับภาคบังคับก็ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ ให้ขยายไปสู่สถาบันการเงินภาคประชาชน ซึ่งมีชาวบ้านจำนวนมาก

10 เกี่ยวข้องกับตรงนี้ นอกเหนือจาก ให้ ก.ล.ต. เป็นองค์กรหลักในการขยาย เป็นข้อเสนอ

ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอคุณท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์ สำหรับข้อสังเกต ๓ ประการ และข้อเสนอ

อีก ๒ ประการ ต่อไปขอเชิญท่านธานี สุโชตายน ครับ

15 นายธานี สุโชตายน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา

จากการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย

(Financial Literacy) ในวันนี้ มีสิ่งหนึ่งที่ได้รับฟังจากท่านแล้วน่าจะเป็นประโยชน์ จากการได้ออม

ทำให้พี่น้องประชาชนได้ทราบถึงความสำคัญในการออม กระผมมีเรื่องที่จะนำเสนอเพื่อพิจารณา

20 คือ ในระบบของการออมเราต้องยอมรับว่า สิ่งที่ผ่านมามีปัญหาจากหลักประกัน เราจะเห็นว่า

มีคดียุติความสู่ศาลเป็นจำนวนมาก ทั้งที่ตัดสินไปแล้วและที่ยังอยู่ในชั้นของการพิจารณาคดี

และเกิดขึ้นจากการรณรงค์ให้มีการออม การออมเหล่านี้พี่น้องประชาชนออมกันทั้งในระบบ

และนอกระบบ ที่กระผมเรียนอย่างนี้คือ มีทั้งการลงทุนตามระบบ ตามสายงาน ตามธนาคาร

การเงิน กองทุนต่าง ๆ และการออมนอกระบบก็มี เช่น การไปซื้อหุ้น ซื้อหุ้นอะไรที่มีการโฆษณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ขวนเชื่อตามระบบโซเชียล (social) ทางดิจิทัลทั่ว ๆ ไป เราจะเห็นว่าเหมือนตกเป็นเครื่องมือ

# ๓๖

ใครรู้คนนั้นชนะ ใครรับรู้ได้น้อยกว่าคนนั้นเป็นผู้แพ้ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้เกิดให้เห็นเลยว่า  
เจตนาของทางราชการต้องการให้เกิดการออมคือ ให้เห็นประโยชน์ของการออมว่ามีประโยชน์ที่สุด

5 ในการดำรงชีวิตในวันข้างหน้า แต่ในขณะเดียวกัน เป็นเรื่องที่น่าจะต้องพิจารณาว่า ในภาคของ  
ราชการได้สร้างหลักประกันตรงนี้มีมากน้อยแค่ไหน เพื่อให้เขาเกิดความรู้สึกว่าเขาไม่ต้องไปบริหาร

ความเสี่ยงจนเกินไป ในขณะเดียวกัน มีหลักประกันอย่างไรว่า เมื่อเขาออมแล้วจะไม่เกิดเห็นภาพ  
ต่าง ๆ ที่ออกตามสื่อ คือ สถาบันการเงินในทุกระดับล้มและความสูญเสียเกิดไปในภาพรวมของ  
ประเทศ วันนี้มีรูปแบบคือ คนไทยมีระบบของหนี้ที่ระดมยอกจะพุดอยู่ รูปแบบที่ ๑ คือ

10 เป็นหนี้ในระบบกับหนี้นอกระบบ หนี้ในระบบกระผมจะขอผ่านไปก่อน แต่อยากจะเรียนถึง

หนี้นอกระบบ วันนี้เราจะเห็นว่าในเวลาที่ผ่านมา เมื่อมีปัญหาในเรื่องของหนี้นอกระบบ รัฐบาล

ออกปราบปราม ออกดำเนินการขึ้นเด็ดขาดมากมายจนเราดูแล้วเหมือนเงียบ แต่ท่านเชื่อหรือไม่ว่า

วันนี้หนี้นอกระบบกำลังงอกงามไปบูบล้มมากเลย โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังเป็น

ที่นิยมสูง หนี้ในระบบมี ๕๙.๒ เปอร์เซ็นต์ หนี้นอกระบบมีประมาณ ๔๐.๘ เปอร์เซ็นต์ ถ้าดูจาก

15 อัตราส่วนของเปอร์เซ็นต์แล้วเป็นเรื่องน่ากลัวว่า หนี้นอกระบบยังมีความสำคัญกับสังคมไทย

และพี่น้องประชาชนโดยรวม สิ่งหนึ่งที่กระผมอยากจะนำเสนอคือ ในเรื่องของหลักประกัน

ที่พุดเมื่อสักครู่ว่าหลักประกันความมั่นคง สถาบันการออมของเรามีทั้งธนาคารที่เป็นที่ยอมรับ

อยู่แล้ว ทั้งธนาคารเอกชนและธนาคารของรัฐ รวมไปถึงการออมในระดับภูมิภาคหรือชุมชน

เช่น กองทุนต่าง ๆ ที่อยู่ตามหมู่บ้าน กองทุนสงเคราะห์ ตั้งชื่อกันหลากหลาย และแม้กระทั่ง

20 การออมเหล่านี้ยังนำไปสู่การลงทุนเงินไป และเราจะเห็นว่าสถาบันการเงินหลาย ๆ แห่ง

ของภาคราชการ โดยเฉพาะครุณาเงินออมเหล่านั้นไปซื้อหุ้นและหุ้นเหล่านี้โดนฟ้องกัน วันนี้

ยังไม่ได้เงินคืนเลย ระบบหลักประกันนี้ทางราชการจะดำเนินการอย่างไรที่จะทำเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

ผลตอบแทนต้องชัดเจน เราจะเห็นว่าผลตอบแทนมีทั้งในรูปแบบของการออมที่หวังผลตอบแทน

เป็นดอกเบี้ยกับการออมที่หวังผลจากการคุ้มครอง ยกตัวอย่างเช่น การประกันชีวิตหรือ

25 การประกันภัย วันนี้เราต้องยอมรับว่ายังมีการเอาเปรียบ เมื่อเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นมาแล้ว

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๑/๕

การที่จะไปขอหลักประกันตรงนั้นเป็นไปได้ยาก มีขั้นตอนมาก ซ้ำซ้อน วันนี้ทางภาคราชการให้ความสำคัญเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน

5 สิ่งหนึ่งที่ยากจะนำเสนอเป็นข้อเสนอคือ หลักประกันในเรื่องของคู่มือ ทำอย่างไร

ให้มีการพัฒนาระบบซีพีเอ เมื่อทางราชการต้องการจะรณรงค์ให้มีการออม ทำอย่างไรจะทำให้มีการพัฒนาระบบซีพีเอให้การออมไม่ต้องไปอยู่กับความเสี่ยง มีคู่มือให้ความรู้ของท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เมื่อสักครู๋ท่านได้พูดถึงว่า ทำอย่างไรให้เข้าไปเป็นหลักสูตรในสถานศึกษา แต่กระผมอยากจะเรียนต่อว่าน่าจะไปมากกว่านั้น ในวัดมีรายรับ รายจ่ายสูง

10 ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ มีเจ้าอาวาส มีรองเจ้าอาวาส มีผู้ช่วยเจ้าอาวาส และอีกตำแหน่งหนึ่ง

ที่สำคัญมากคือ ไวยาวัจกร วันนี้ทำอย่างไรให้พระสังฆาธิการทั่วประเทศได้มีความรู้เรื่องนี้ด้วย ควบคู่กันไปกับสถานศึกษาตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู๋ได้เสนอไป

- ๑๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกอันหนึ่ง ข้อควรพิจารณาคือ ในเรื่องของกลุ่มเสียงและกลุ่มเปราะบาง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่เราจะต้องให้ความรู้ เกิดจากเรื่องของความตระหนักรู้หรือไม่ เราได้มีการพัฒนาระบบกระบวนการรับรู้เรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งน่าจะลึกซึ้งมากกว่าการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การออมเป็นการออมที่เราณรงค์และคนที่เข้าไปสู่ระบบการออมได้รับการคุ้มครองอย่างดี ไม่มี

5 การปล่อยปละละเลย การรณรงค์เป็นเหมือนไฟไหม้ฟางไปเพียงระยะหนึ่ง และพอเงียบก็เงียบไป และให้พี่น้องประชาชนอยู่กับความเสี่ยงเหล่านั้นตลอดไป กระผมขอขอบคุณที่คณะกรรมการธิการได้นำเสนอเรื่องดี ๆ เพื่อพี่น้องประชาชนได้รับรู้รับทราบในกระบวนการเรื่องการเงินการคลัง

10 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านธานี สุโขทัยน ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ไซหรือไมครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : ไซครับท่านประธาน กระผมได้แจ้งเจ้าหน้าที่ไว้

แต่ยังไม่ได้ยกมือ ต้องขอประทานอภัย กราบขอบพระคุณท่านประธาน กราบเรียนท่านประธาน

15 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอประทานโทษที่ไม่ได้ส่ง

รายชื่อไว้แต่เมื่อสักครู่นี้ประชุมอยู่ที่สภาผู้แทนราษฎร ได้รับกลับมา เพราะว่าได้อ่านรายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา อ่านตั้งแต่เมื่อวานแล้ว และเห็นว่า เป็นรายงานที่ดี เมื่อสักครู่นี้ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

10 อยู่นั้น เห็นคณะกรรมการนำเสนอและอดไม่ได้ที่จะมาร่วมชื่นชมและมาร่วมให้ข้อคิดเห็น

20 บางประการ กระผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ดีมาก หนังสือเล่มนี้อ่านง่าย และเมื่อสักครู่นี้

ท่านกรรมการได้นำเสนอเพาเวอร์พอยต์มีการเรียบเรียง การนำเสนอดีมาก ต้องขออนุญาตชื่นชม

เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่ดี เรื่องที่ท่านหยิบขึ้นมาเป็นเรื่องสำคัญมากและไปเกี่ยวกับทั้งระบบ ไป

เกี่ยวกับประชาชนและสังคม กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี อภิปรายต่อไปนี้เป็นเรื่องการเติม

การเสริม และคิดว่าอะไรที่ดีเราจะได้ช่วยกันทำต่อไป ท่านประธานที่เคารพ อยากจะเริ่มตัวอย่าง

25 ที่ท่านประธานและทุกท่านคงจะเห็นมาตลอด เราจะพบว่ามีการครบครันหรือบุคคลที่เรารู้จักได้รับ

มรดกจากพ่อแม่ ญาติพี่น้องและจากบรรพบุรุษ กระผมเห็นบางคนได้รับมรดกเป็นที่ดินจำนวน

นับล้านบาท เป็น ๑๐ ล้านบาทก็มี แต่ในที่สุดเมื่อกระผมพบเขาอีกครั้งหนึ่ง เขากลายเป็นคนมี

5 หนี้ล้นพ้นตัวเหมือนเดิม เงินที่ได้มาที่เป็นลาภลอยจากสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้หายไปหมดแล้ว เขายังใช้

ชีวิตแบบไม่เข้าใจเลยว่าการใช้เงินใช้ทองนั้นเป็นอย่างไร เราคงจะเห็นกรณีแบบนี้มากเลย กระผม

คิดว่าคณะกรรมการท่านคงเห็นสิ่งเหล่านี้ ท่านถึงหยิบเรื่องของความรอบรู้เรื่องการเงินของ

ประชาชนขึ้นมา กระผมคิดว่ารอภาครัฐหรือระบบต่าง ๆ อย่างเดียวไม่ได้ ประชาชนเองคงจะต้อง

มีการเรียนรู้ ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกพูดไปแล้วเรื่องของทักษะใหม่ที่อยู่ในโลกปัจจุบัน กระผมเคยเห็น

10 เกษตรกรที่ลงไปทำงานด้วยกันในพื้นที่ในช่วงที่ผ่านมา หลายคนไม่เคยรู้เลยว่าการทำเกษตรกร

แต่ละรอบใช้เงินไปเท่าไร กำไรหรือขาดทุนกันแน่ แรงงานไม่เคยคิดอยู่แล้วที่ตัวเองลงไป

แต่พอมีการทบทวนแล้วมีการมานั่งทำการบัญชี สอนเรื่องการบัญชีกัน ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกพูดถึง

บัญชีครัวเรือน เราพบว่าเกษตรกรบางคนเพิ่งรู้ว่าแต่ละปีนั้นทำอาชีพขาดทุนตลอด เพราะไม่เคย

บันทึกอะไรเลย ไม่เคยรู้เรื่องรายรับ - รายจ่ายของตัวเองและของครอบครัว ชีวิตขาดทุนตลอด

15 ตัวอย่างเหล่านี้กระผมคิดว่าท่านประธานและทุกท่านคงทราบดี ถ้าสังคมเรามีคนอย่างนี้มาก

จะไปอย่างไร ชีวิตขาดทุน ถอยหลังตลอด เพราะว่าขาดการรอบรู้เรื่องการเงิน กระผมจะขออนุญาต

มุ่งไปที่ประเด็นสัก ๔ - ๕ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ อยากจะกราบเรียนว่า เมื่อพูดถึงความรอบรู้เรื่องการเงิน ถ้ากระผม

คิดง่าย ๆ มีผู้ใหญ่สอนมาตั้งแต่สมัยกระผมยังเป็นเด็ก ๆ ว่า ชีวิตเราจะมีเงินรายได้หรือรายรับ

20 และรายจ่าย ถ้าชีวิตจะดีเราจะต้องมีรายรับและรายจ่ายที่ไม่สมดุล แต่ไม่สมดุลในทางบวกคือ

ต้องมีรายเหลือ มีรุ่นพี่สอนกระผมตั้งแต่ตอนจบไปทำงานแล้ว ใช้คำว่า “ต้องมีรายเหลือ” ไม่ใช่

ดูแต่รายรับ - รายจ่าย ถ้าคิดถึงรายเหลือ เราจะเป็นการขาดสมดุล เป็นการไม่สมดุล แต่เป็น

ทางบวก ชีวิตจะดีเหมือนที่ท่านกรรมการพูดไปเมื่อสักครู่ ถ้าเรามีการเงินที่ดีในชีวิต ชีวิตจะดี

มีความสุข ทำงานทำการต่าง ๆ ใช้ชีวิตต่าง ๆ ได้ดีหมด คิดงานคิดการไปได้ดีหมด แต่ถ้าชีวิต

25 เราไม่สมดุล ไปในทางลบ มีแต่หนี้สินล้นพ้นตัวเหมือนที่กระผมยกตัวอย่างข้างต้น ไม่ใช่เกิด

เพราะรายได้ไม่พออย่างเดียว แต่เกิดเพราะใช้เงินไม่เป็น วางแผนไม่เป็น และไม่รู้ด้วยว่าตัวเองมีได้เท่าไร เสียเท่าไร กระผมอยากจะกราบเรียนว่าเป็นประเด็นที่กระผมอยากเรียนตรงนี้

5 ประเด็นที่ ๒ ซึ่งมีการพูดกันและมีการส่งเสริมกันมากอยู่ในระยะหนึ่ง ซึ่งวันนี้

อาจจะมีการแผ่วไปมากคือ เรื่องบัญชีครัวเรือน บัญชีครัวเรือนมีการไปส่งเสริมให้คนได้รู้จักทำกระผมเองเคยถูกสอน เมื่อก่อนไม่เคยทำ พอเมื่อไรก็ตามที่มาทำบัญชีรายรับ - รายจ่ายของตัวเองและของครัวเรือน เราจะเห็นกำไรขาดทุนของชีวิต เราสามารถสร้างสมดุลในทางบวกได้คือ

รายเหลือ เพราะฉะนั้น ประเด็นที่ ๒ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า เรื่องบัญชีครัวเรือน อยากจะ

10 ผากคณะกรรมการท่านได้ย้าไว้ในวาระแห่งชาติอันนี้ไว้ด้วย เพราะมีทำอยู่แล้ว เราควรจะส่งเสริม

ต่อให้ขยายผล มีเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ที่ว่า ควรไปเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีเทอเรซี

หรือการรอรูเรื่องเทคโนโลยี กระผมกราบเรียนท่านประธานถึงคณะกรรมการ กระผมได้พบว่า

มีคนรุ่นใหม่บางส่วน ขณะนี้เขาใช้โปรแกรมง่าย ๆ ในการบันทึกรายรับ - รายจ่าย เขาู้ตัวตนตั้งแต่ว่าเขาได้เงินเท่าไร เขาจ่ายเท่าไรวันหนึ่ง ไม่ใช่ต้องมาทำบัญชีแบบโบราณแบบพวกเราแล้ว แต่เขา

15 สามารถใช้แอปพลิเคชัน และบันทึกไปเลย เราเชื่อมสิ่งเหล่านี้เข้าด้วยกันจะทำให้ผู้คนสามารถที่จะรู้

ตัวตนเรื่องการเงินของเขา

ประเด็นที่ ๓ การออม มีเพื่อนสมาชิกพูดไปแล้ว กระผมจะพูดเฉพาะเรื่องการออม

ที่ไม่ใช่ตัวเงิน มีการพูดกันและมีประสบการณ์จากผู้ที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน เกษตรกร ที่สำนึกู

ในเรื่องการเงิน มีการรอรูได้ดี เขาชวนและเขาทำแล้วคือ การออม กระผมเรียกว่า

20 “ทองคำสี่เขียว” วันนี้ทองคำราคาสูง กระผมขอมาเชื่อมกับทองคำ ทองคำสี่เขียวคือ ออมทรัพย์

บนดินคือ ต้นไม้ วันนี้เราจะเห็นว่ามีคนมีที่ว่าง ๆ พอจะถูกเก็บภาษีไปปลูกกล้วย ปลูกมะม่วง

อันนั้นไม่ใช่ของจริง ของจริงคือ การปลูกไม้ยืนต้นที่มีมูลค่าสูงในระยะยาว กระผมไปเห็นมากับตาว่า

พี่น้องเกษตรกรคนไหนที่ฉลาดรอรูเรื่องนี้ เขาปลูกตามหัวไร่ปลายนา วันนี้เขามีเป็นร้อยต้น เขามี

เงินนับล้านบาทเลยเมื่อเข้าสู่วัยชรา วัยสูงวัย เพราะฉะนั้น การออมจะเป็นบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ

# ๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๑๒/๔

และจะทำให้ประเทศไทยเรามีมูลค่าเพิ่มขึ้น ตัวเขาเองมีเงินเก็บจากต้นไม้ ซึ่งโดยเฉลี่ยให้ดอกเบี้ยยเฉลี่ยวันละ ๓ บาทต่อต้น ถ้าเป็นต้นไม้ที่มีมูลค่าสูง ไม่มีอะไรที่ลงทุนออมได้เงินได้ดอกเบี้ย

5 มากขนาดนี้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านกรรมาฝากเน้นเรื่องการออมที่ไม่ใช่ตัวเงิน และบ้านเราชัดเจนมาก พื้นที่แผ่นดินเราเป็นชัยภูมิที่ดี ปลูกต้นไม้ยืนต้นมูลค่าสูง ให้เหมาะสมกับภูมิภาค เหมาะสมกับพื้นที่ ไม่จำเป็นต้องปลูกมาก มีพื้นที่น้อยก็ปลูกน้อย มีพื้นที่มากก็ปลูกมาก อันนี้เป็นเรื่องทองคำสีเขียวครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๔ กองทุนการออมแห่งชาติ รัฐบาลได้อุตสาหกรรมออกมาแล้วเพื่อให้มีการออมแบบสมัครใจ ลงขันสำหรับประชาชน ๒๐ กว่าล้านคนเป็นเป้าหมาย เมื่อออมแล้ว

5 รัฐบาลลงขันให้ สรุปร่าง ๆ คือ ปีหนึ่งไม่เกิน ๑,๒๐๐ บาท ซึ่งดูเหมือนเงินเล็ก แต่เราไม่ควรหมิ่นเงินน้อย เราส่งเสริมให้คนออม กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) เพิ่งได้สมาชิกตามเป้าหมาย ประมาณ ๒ - ๓ ล้านคนเท่านั้น เป้าหมายถึง ๒๐ กว่าล้านคน ที่เป็นแรงงานและเป็นคนที่อยู่นอกระบบบำนาญ เรายังได้เป้าหมายต่ำ กระทบขอฝากเรียนเสนอว่า เรื่อง กอช. เป็นการฝึก

10 การรอบรู้ทางการเงิน มีเครื่องมือ มีกฎหมาย มีการจัดการแล้ว แต่ยังไม่รู้สักว่าเราจะต้องไปอีกไกล ถ้าเราผลักดันให้มาอยู่ในรายงานนี้เพื่อจะให้ กอช. เคลื่อนไปข้างหน้าได้อย่างมีพลังมากกว่านี้คือ การสร้างความรอบรู้ทางการเงิน รัฐบาลอุตสาหกรรมพร้อมที่จะลงขันด้วยแล้ว ฝึกการออมจะไปด้วยกัน

ประเด็นที่ ๕ กระทบอยากจะทำกราบเรียน ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกพูดไว้บ้างแล้ว กระทบ

อยากจะทำเรียกว่า ไมโครไฟแนนซ์เซียลซิสเต็ม (Micro Financial System) ข้อเสนอของท่าน

- 15 ท่านเสนอให้คณะกรรมการกำกับตลาดทุนทำแผนแม่บทและไปสร้างพลังในเรื่องนี้ กระทบเห็นด้วยไม่ขัดแย้ง แต่กระทบอยากจะทำท่านเติมมุมให้เน้นชัดคือ เรื่องการสร้างหรือส่งเสริม สนับสนุนระบบการเงินการคลังในชุมชนเป็นไมโครไฟแนนซ์เซียลซิสเต็ม ซึ่งวันนี้เรามีอะไรบ้าง เรามีธนาคารประชาชน มีกฎหมายออกมาแล้ว เรามีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีธนาคารออมสิน มีอะไรต่าง ๆ เรามีสถาบันการเงินชุมชนที่ประชาชนรวมตัวกันลงขัน เรามี
- 20 กองทุนออมของชุมชน ไม่ว่าจะกลุ่มสัจจะออมทรัพย์ กลุ่มต่าง ๆ อันนั้นเขาได้ฝึกออมในชุมชนในพื้นที่แล้ว ซึ่งเป็นเครื่องมือเล็ก ๆ ที่อยู่ในชุมชนกระจายอยู่ ถ้าท่านจะกรุณาเขียนในรายงานย้าสิ่งเหล่านี้ เพื่อจะเป็นการเคลื่อนพลังในเรื่องการให้ความสำคัญกับการพัฒนากองทุนการออมชุมชน กระทบทราบว่าวันนี้เขากำลังจะผลักดันเรื่องร่างพระราชบัญญัติการออมชุมชนเหล่านี้ด้วยจะได้ทำให้สิ่งเหล่านี้ไปในทิศทางที่ชุมชนสามารถรวมตัวกันและมีกิจกรรมทำให้เกิดการออม
- 25 ในขณะเดียวกันเป็นการสร้างความรอบรู้ทางการเงินไปด้วย

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๑๓/๒

คณะกรรมการได้แต่ละประมาณ ๔ – ๕ ประเด็น เพื่อที่จะเป็นการขออนุญาตกล่าวถึงไว้  
เพื่อเป็นการเติม ถ้าท่านกรรมาธิการจะได้กรุณานำไปพิจารณา ไปย้ำ ไปเติม ไปเสริมสิ่งที่ท่าน  
5 ได้เสนอไว้อย่างดีและจะทำให้การสร้างความรู้ทางการเงินของประชาชนไทยมีพลังมากขึ้น  
หรือไม่ ฝากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านมีข้อเสนอ ๕ ข้อ โดยเฉพาะท่านเน้น  
เรื่องการออมที่ไม่ใช่ตัวเงินคือ ทองคำสีเขียว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่  
10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกครับ

นายวิสุทธี ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็นและคำถามที่หลากหลาย  
15 แสดงถึงความสนใจของสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในสภาแห่งนี้ที่ให้ประเด็นต่าง ๆ มาเพิ่มเติมในเอกสาร  
เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย (Financial Literacy) ขออนุญาตท่านประธาน  
นำเรียนเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันก่อนว่า กรอบของไฟแนนเชียลลิเทอเรซี หรือว่าความรู้  
ทางการเงินจะเริ่มต้นจากการมีรายได้แล้วบริโภคราคคือ จับจ่ายใช้สอย การออม การลงทุน การจัดทำ  
บัญชีรายรับ – รายจ่าย หรือว่าบัญชีครัวเรือน และการวางแผนการเงิน จะครอบคลุมตรงนี้

20 ส่วนเรื่องรายได้ จริง ๆ แล้วมีคนหลายกลุ่มคือ กลุ่มคนที่ไม่มียาได้ คือ พวกนี้ไม่อยู่ในวัยแรงงาน  
หรือแม้อยู่ในวัยแรงงาน แต่ไม่มีรายได้ไม่พอรายจ่าย พวกนี้จะอยู่ในขอบข่ายของกลุ่มคนที่เราจะ  
ให้ความรู้ทางการเงินกับเขา คนที่มีรายได้ไม่พอรายจ่ายมีหลายสาเหตุ ส่วนที่เป็นเรื่องของหนี้  
จำนวนมาก โดยเฉพาะมีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องหนี้ในระบบ ตรงนี้ที่ผ่านมารัฐบาล  
ได้เข้ามาดูแลแก้ไขปัญหา โดยให้กระทรวงการคลังและส่วนราชการอีกหลายส่วน ไม่ว่าจะเป็  
25 ้นัยการหรือจังหวัด โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยเข้ามาดูแล เพื่อที่จะเอาภาระที่มีอยู่อย่างหนักอึ้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ออกไปให้ได้ก่อน จากหนี้ร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๒๐ ต่อเดือน ให้เข้ามารีไฟแนนซ์ (refinance)

เข้ามาที่ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เหลือร้อยละ .๘๕

- 5 เพื่อที่จะลดภาระหนี้ และทำให้เรามีโอกาสที่จะสร้างเนื้อสร้างตัวได้ ส่วนเรื่องการสร้างรายได้ เป็นอีกมิติหนึ่งว่ารัฐบาลดู ไม่ว่ารัฐบาลใด จะมีทั้งรีสกิล (reskill) อัปสกิล (upskill) อะไรต่าง ๆ ที่จะทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในวันนี้

เรื่องการออม ที่ผ่านมามีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันหลายคน จริง ๆ แล้วต้องถือว่า วินัยหนึ่งคือว่า พฤติกรรมของเราการใช้จ่ายจะใช้ก่อน ที่เหลือจึงออม ซึ่งถ้าเราเริ่มฝึกตั้งแต่เด็ก

- 10 อย่างที่เพื่อนสมาชิกบอกว่า ถ้าบรรจุไว้ในหลักสูตรแล้วอาจจะสอนมาให้รู้จักออมก่อน แล้วที่เหลือ

จึงเอาไปใช้จ่าย เป็นการสร้างวินัยการออม การบริโภคอย่างที่อยู่ในกรอบไฟแนนเซียลลิเทอเรซี

จะบริโภคอย่างไรให้เกิดความชาญฉลาด มีสินค้าหรือบริการที่เป็นทางเลือกจำนวนมากมาย

โดยเฉพาะวันนี้เราสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มาก ผ่านระบบดิจิทัลทั้งหลาย เปรียบเทียบราคา

เปรียบเทียบคุณภาพ ช้อของที่ควรซื้อ อย่างที่เขาพูดกันว่า ถ้าเราซื้อของที่ไม่จำเป็นไว้มาก

- 15 เท่าไร ในที่สุดเราต้องขายของที่จำเป็นไปเท่านั้น สิ่งเหล่านี้อยู่ที่วิทยากรจะให้ความรู้

กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เมื่อมีรายได้เห็นอรายจ่าย มีการออม การออมในรูปแบบต่าง ๆ

ผลิตภัณฑ์ทางการเงินมีมาก สำหรับคนที่มีความเสี่ยงได้มากสามารถที่จะลงทุนได้

หลากหลาย ตรงนี้จะเป็นอีกกลุ่มเป้าหมายหนึ่ง นอกจากนั้น สำหรับกลุ่มเปราะบางซึ่งมีรายได้น้อย

รายได้ไม่สม่ำเสมอ ถ้ามีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย ที่เรียกว่า บัญชีครัวเรือน จะทำให้เรารู้ว่า

- 20 กระแสเงินสดของเราเป็นอย่างไร

ท้ายที่สุดแล้วจะให้ความรู้ด้านการวางแผนทางการเงินว่า ประชาชนส่วนใหญ่

เมื่อมีรายได้จะจับจ่ายไปเรื่อยโดยไม่ได้คำนึงถึงว่า เรามีสินทรัพย์ที่อยู่ในมือเท่าไร มีรายได้

ในวันนี้ รายได้ในอนาคตเท่าไร ซึ่งตามหลักวิชาการจะบอกว่าควรจะนำสินทรัพย์ที่มีอยู่ในมือ

ที่คล้าย ๆ เป็นสต็อก (stock) เอามารวมกับรายได้ที่จะเกิดขึ้นในวันที่เราเริ่มต้นทำงาน

- 25 จนกระทั่งถึงพ้นวัยทำงาน เอามารวมกันแล้วดูว่ารายจ่ายในแต่ละช่วงของเราทำไร

เมื่อหักกลบลบหนี้กันแล้วจะทำให้เรามีรายได้หลังเกษียณเพียงพอ ไม่เป็นภาระต่อครอบครัว ไม่เป็นภาระต่อการคลัง โดยเฉพาะประการหลังยังมีคนทำอย่างนี้ไม่มาก นอกจากว่ามีที่ปรึกษา

5    ทางการเงินดี ๆ และมีทรัพย์สินมาก ๆ

ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในขอบเขตของการศึกษาเอกสารชิ้นนี้มุ่งเป้าไปที่

กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ มีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่เด็กเรียน แบ่งประเภทอายุ ประเภทรายได้ ประเภทอาชีพ ให้ครอบคลุมถึงกลุ่มต่าง ๆ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ท่านกรุณาแนะนำเกี่ยวกับ เรื่องการให้บรรจุอยู่ในหลักสูตรภาคบังคับฯ จริง ๆ เราตั้งไข่ไว้ในนี้แล้ว เพราะหลักสูตรนี้คือ

10    พุ่งเป้าไปที่นักเรียน นักศึกษา และยังมีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายที่บอกว่า ควรจะจัดให้

นักเรียน นักศึกษาได้มีความรู้ทางการเงิน โดยพยายามฝึกในภาคปฏิบัติด้วย มิใช่ให้ความรู้ ทางด้านทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียว แต่ถ้าเกิดวาระรัฐบาลรับข้อเสนอนี้ไปและผลักดันให้อยู่

ในหลักสูตรภาคบังคับได้จะเป็นสิ่งที่ดี กราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่า ในระบบการออมของเรา มีทั้งการออมภาคบังคับ ภาคสมัครใจ ภาคบังคับคือ การออมที่อยู่ในระบบ ไม่ว่าจะเก็บ

15    กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่ดูแลราชการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนประกันสังคม สำหรับกองทุนที่เมื่อสักครู่ที่ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ขอภัยที่เอ่ยนาม คือ กอช. เป็นลักษณะ ของกองทุนที่อยู่ในภาคสมัครใจ -----

เพื่อจะมาอุดช่องว่างทั้งหมด วันนี้เรามีคนอยู่ในระบบไม่ถึงครึ่งหนึ่ง ประมาณใกล้ๆ

๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ยังมีแรงงานที่ไม่อยู่ในระบบการออมอีกประมาณ ๑๘ - ๑๙ ล้านคน

5 ซึ่งตรงนี้จะเปิดกองทุนการออมแห่งชาติขึ้นมาเพื่อที่จะรองรับ แต่เนื่องจากเป็นกองทุนสมัครใจ

และเป็นกองทุนที่พุ่งเป้าไปที่คนมีรายได้ แม้จะเป็นพวกอิสระแต่เป็นพวกกลุ่มรายได้น้อย ที่ผ่านมา

ช่องทางในการเข้าถึงยาก ต้องมาสมัคร ต้องมีการจ่ายเป็นรายเดือน ทำให้เป็นประเด็นหนึ่ง

ที่เกี่ยวกับเรื่องความสะดวก เพราะว่าส่วนมากบางที่เป็นพวกพ่อค้าแม่ขาย หาบเร่ แผงลอย

อยู่ในตลาดจะเอาเวลาที่ไหนมานั่งสมัครกัน แต่วันนี้คนเหล่านี้เริ่มมีความคุ้นเคยกับระบบ

10 แอปพลิเคชันทั้งหลาย กองทุน กอช. ทำแอปพลิเคชัน ได้เคยแนะนำไปว่าให้สามารถที่จะยื่นสมัคร

ได้ทางอินเทอร์เน็ตและสามารถที่จะส่งเบี้ย ส่งเงินออมได้โดยไม่ต้องกำหนดว่าเดือนหนึ่งส่งได้

๑ หรือ ๒ ครั้ง ถ้าเขามีเงินออมวันไหนส่งได้ตลอด ตรงนี้จะเป็นสิ่งที่สามารถที่จะเพิ่มจำนวน

สมาชิกได้ ในรอบปีที่ผ่านมารายงานของ กอช. ที่มาสู่สภาแห่งนี้เห็นว่ามีสมาชิกเพิ่มขึ้น

จำนวนมาก ต้องขอขอบคุณ กอช. ขอขอบคุณกระทรวงมหาดไทย ซึ่งใช้เครือข่ายในระดับ

15 ชุมชนภาคีทั้งหลายรณรงค์เพื่อให้ชาวบ้าน ซึ่งเป็นระดับรากหญ้าเข้ามาสู่ในระบบมากยิ่งขึ้น สิ่งได้

ก็แล้วแต่ที่ให้โดยความสมัครใจไม่มา กองทุนของเราที่เป็นภาคบังคับมีมาเพราะว่าบังคับ

แต่ภาคสมัครใจยังไม่ค่อยทำงานคงจะต้องเป็นเรื่องที่ทำนายสำหรับกองทุนการออมแห่งชาติ ให้

ออมกับให้ชำระหนี้ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะฉะนั้น ความสะดวกต้องมาอันดับแรก กองทุนเงินให้กู้ยืม

เพื่อการศึกษาเช่นเดียวกัน เป็นหนี้ที่พันกำหนดระยะเวลาจำนวนมาก ได้เคยแนะนำไปว่าช่องทาง

20 ในการชำระหนี้ นั่น ปกติคนเป็นหนี้ยิ่งชำระยากเขายังไม่มา ให้ง่ายขึ้น เช่น สามารถชำระได้ตามที่

เป็นพื้นที่สาธารณะ เช่น รถไฟฟ้า หรือสถานประกอบการค้า เพื่อให้เขาสามารถที่จะเข้าถึงได้

ตลอดเวลา วันนี้มีเงินเหลือเท่าไรชำระไปเท่านั้น ไม่ต้องรอให้ชำระลักษณะที่เรียกว่า ครบเดือน

หรือครบปีต้องไปชำระ กติกาของกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเช่นเดียวกันมีระยะเวลาผ่อนปรนคือ

เกรทพีเรียด (great period) ๒ ปี จนกระทั่งนักเรียนพวกนี้ลืมไป คิดว่าไม่ต้องชำระแล้ว

25 เพราะฉะนั้น เป็นเหตุให้เกิดหนี้เสียจำนวนค่อนข้างมากมาย ในเรื่องของแบ่งกลุ่มได้เรียนให้

ท่านสมาชิกทราบ หลักสูตรภาคบังคับ จริง ๆ เราได้ตั้งไขว้แล้ว ทั้งเรื่องอบรม ทั้งเรื่องการบ่มเพาะ ถ้าเป็นหลักสูตรภาคบังคับอาจจะต้องออกแรงผลักดันทางรัฐบาลอีกทีหนึ่ง ข้อเสนอของ

- 5 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่เกี่ยวกับเรื่องความเป็นปัจจุบันของตัวเลข ต้องขออนุญาตกราบเรียน ต้องขอขอบคุณที่ตัวเลขเป็นปัจจุบัน เป็นตัวเลขของไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ แต่ในขณะที่เรา จัดทำเอกสารฉบับนี้ประมาณใกล้ ๆ เดือนมิถุนายน ซึ่งตัวเลขเศรษฐกิจของไตรมาสที่ ๑

ซึ่งครอบคลุมระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ปกติจะออกประมาณกลาง ๆ เดือนมิถุนายน เช่นเดียวกับของไตรมาสที่ ๒ ซึ่งสิ้นสุด ณ เดือนมิถุนายน จะออกเมื่อวานนี้คือ ประมาณกลางเดือน

- 10 สิงหาคม เพราะฉะนั้น ตัวเลขพวกนี้สะท้อนไปในทิศทางเดียวกันกับข้อศึกษาว่าหนี้วันจะมากขึ้น ต้องขอขอบคุณ

อีกประเด็นหนึ่งที่ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กล่าวถึงคือ เรื่องความไม่สบายใจ

กับการที่จะให้คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทยเข้ามาเป็นหน่วยงานหลัก ในการที่จะให้ความรู้ ทางด้านการเงิน ขอกราบเรียนให้ทราบว่า คณะกรรมการพัฒนาตลาดทุนไทย มีองค์ประกอบ

- 15 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงาน ก.ล.ต. มีผู้แทนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีผู้ทรงคุณวุฒิในภาคเอกชนอีกจำนวนหนึ่ง มาร่วมบริหาร หน้าที่สำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาตลาดทุนไทย ซึ่งกระผมได้มีโอกาสรับทราบ ในคราวที่มีการประชุมอาเซียนซัมมิต (ASEAN Summit) ประมาณใกล้ ๆ สงกรานต์ปี ๒๕๖๒ ที่สำคัญอันหนึ่งคือ พัฒนาตลาดทุนอย่างไรให้ยั่งยืน ตลาดทุนจะมีทิศทางในการที่จะสนับสนุน

- 20 องค์กรหรือว่าคนที่จะเข้ามาระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ เชิญชวนนักลงทุนทั้งหลาย ซึ่งเป็น ทั้งนักลงทุนในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เห็นว่าธรรมาภิบาลหรือว่าภารกิจหลักของคนเหล่านี้ ของคนที่เข้ามาระดมทุนเกี่ยวเนื่องกับอะไร มีกัฟเวอร์แนนซ์ (governance) หรือไม่ มีเรื่องเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมหรือไม่ เพราะถ้าเกิดว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ยั่งยืนคือ สิ่งแวดล้อมไม่ติดต่อไม่ยั่งยืน มีองค์กรไหน หรือไม่ที่มาเรสฟันด์ (raise fund) และสามารถที่จะเข้าไปดูแลธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับคนยากไร้

- 25 คนจน พวกนี้จะเป็นช่องทางที่จะทำให้นักลงทุนเข้ามาลงทุน ในขณะเดียวกันในตลาดเงิน

เช่นเดียวกันของสถาบันการเงิน จะให้ซอฟต์แวร์ไปกับผู้ประกอบการที่ดูแลสิ่งแวดล้อม ผู้ประกอบการ

ที่มีกัฟเวอร์แนนซ์ที่ดี ตรงนี้คงไม่ไช่มาชักชวนให้เข้ามาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ อันนั้นเป็นเรื่องปกตติอยู่แล้ว คนมาลงทุนจะมีใบประเมินความเสี่ยงให้ประเมินทุกปีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ในส่วน

5 เหล่านี้อยากจะทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิก

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องการให้ครอบคลุมไปถึงกลุ่มต่าง ๆ นั้น การเชื่อมโยง

สามารถทำได้ ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกของกองทุนการออมแห่งชาติ คนที่เป็นสมาชิกของสถาบันการเงินประชาชนที่อยู่ในชุมชน เราสามารถที่จะเอาเข้าไปเชื่อมโยงกับองค์กรเหล่านี้ เพื่อให้สมาชิกขององค์กรเหล่านี้ได้มีความรู้ทางการเงินตามที่กระผมได้นำเรียน ต้องขอขอบคุณในคำแนะนำ

10 ที่ดีทั้งหลาย กระผมคงไม่ได้เอ่ยชื่อแต่ละท่าน แต่ว่ารวบรวมประเด็นปัญหาไว้ และจะเอามา

พิจารณาในคณะกรรมการอีกทีหนึ่ง ถ้ามีจำนวนไม่มากที่สมควรจะส่งประเด็นต่อไปให้กับรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เราจะทำเป็นหนังสือนำไปและทำให้เป็นปัจจุบันหรือว่ามีอะไรเพิ่มเติม

ในเอกสาร เนื่องจากเอกสารเราทำแล้ว ถ้ามีมากขึ้นอีกนิตหนึ่งอาจจะเป็นเอกสารเพิ่มเติมประกอบในนามของคณะกรรมการต้องขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะที่ดี ๆ

15 ที่เป็นประโยชน์ หวังว่าข้อเสนอแนะเหล่านี้จะได้รับการผลักดันไปสู่ทางปฏิบัติ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในระยะที่ไม่ไกลจากนี้ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถามคณะกรรมการอีกหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทบุรี ๑๔/๕

จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ขอขอบคุณ

5 คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

10 พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงาน

5 การตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า

“ให้กรมบัญชีกลาง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอ

10 การปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจ เช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) และทำรายงานเสนอ

ผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงานดังกล่าวให้เผยแพร่

15 ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ ผู้ว่าการ ตามมาตรา ๙๓”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณา รายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่

20 ประชุม ดังนี้

๑. นางอัญชลี ศรีอำไพ

ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษา

ด้านพัฒนาระบบบัญชี

๒. นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก

ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ

๓. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงาน

ตรวจสอบภายใน

๔. นางสาวกชพร รักอยู่

นักบัญชีชำนาญการพิเศษ

๕. นางสาวฐิติมา พรราวศรี

นักบัญชีชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ จำนวน ๔ คน ดังนี้

5

- ๑. นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๒. นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓. นางสาวลักขณา กิตติอุดมเดช ผู้อำนวยการสำนักบัญชีและการคลัง
- ๔. นายสายัณ พันธุ์แพทย์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

และแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

15

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน นางอัญชลี ศรีอำไพ ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี ขอนำเสนอรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

สรุปผลการตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ณ วันที่

20

๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการเงินของกองทุนเพื่อพัฒนาการตรวจสอบเงินแผ่นดิน

ระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ได้จัดทำขึ้นโดย

ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

ที่กระทรวงการคลังสรุป สามารถสรุปได้ดังนี้

30

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๔

๑. รายงานการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๓๗๓,๙๒๓,๘๔๗.๖๒ บาท หนี้สินรวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๘๕,๗๘๗,๙๓๗.๘๘ บาท ทำให้มี

5 สินทรัพย์สุทธิ จำนวน ๑,๘๘๘,๑๓๕,๙๐๙.๗๔ บาท สตง. มีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน

๒,๘๘๘,๕๕๓,๕๕๑.๗๑ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๗๓.๒๗ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น

จำนวน ๓,๗๒๔,๔๘๐,๕๐๓.๓๙ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๑,๐๕๔.๘๐ ล้านบาท ทำให้มี

รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๘๒๕,๘๘๖,๙๕๑.๖๘ บาท ลดลงจากปีก่อน จำนวน

๙๘๑.๕๓ ล้านบาท

10

๒. รายงานการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน มีสินทรัพย์

รวมทั้งสิ้น ๒,๐๙๒,๙๒๙,๒๑๓.๕๔ บาท หนี้สินรวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๑๓๖,๕๕๗.๑๐ บาท

มีสินทรัพย์สุทธิ จำนวน ๒,๐๘๕,๗๙๒,๗๕๖.๔๔ บาท กองทุนมีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน

๑,๐๓๗,๗๕๕,๒๔๕.๔๒ บาท ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๗๙,๔๒๘,๘๒๐.๕๘ บาท ทำให้มีรายได้

สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๙๕๘,๓๒๖,๔๒๔.๘๔ บาท โดยกรมบัญชีกลางได้ให้ข้อเสนอแนะ

15

เกี่ยวกับการบันทึกบัญชีให้ตรงตามบัญชีแยกประเภทและงวดบัญชี พร้อมทั้งการเปิดเผยข้อมูล

ในหมายเหตุประกอบงบการเงินให้ครบถ้วน และให้สอบทานการควบคุมภายในให้มีความเหมาะสม

เพียงพอ ซึ่ง สตง. ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

เรื่องการสรุปผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง สตง.

มีการปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ดี

20

ยังมีข้อเคลื่อนในการปฏิบัติงานบางส่วน เช่น การจัดส่งรายงานทางการเงินล่าช้า เอกสารประกอบ

การจัดซื้อจัดจ้าง และการรับ - จ่ายเงินไม่ครบถ้วนถูกต้อง เป็นต้น โดยกรมบัญชีกลางได้มี

ข้อเสนอแนะให้มีการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ซึ่งสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๕

สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

5

๑. การบริหารงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่เป็นไปตามมติ  
คณะรัฐมนตรีและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

๒. การบริหารแผนการตรวจสอบ การปฏิบัติงานตรวจสอบภาพรวมสูงกว่า  
เป้าหมาย แต่ผลการตรวจสอบการเงินภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การบริหารแผนงาน งานโครงการ การดำเนินงานโครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดและยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง

5 งบประมาณที่จะดำเนินงาน

๔. การบริหารสินทรัพย์และพัสดุ มีโครงการก่อสร้างอาคารธรรมมาภิบาล

ที่จังหวัดชลบุรี และอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแห่งใหม่ ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๗ ได้เบิกเงินและนำเงินฝากธนาคารทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๒.๗๐ ล้านบาท แยกเป็นโครงการก่อสร้างอาคารธรรมมาภิบาลได้รับจัดสรรงบประมาณ

10 ประจำปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๗ จำนวน ๑๓๕.๓๘ ล้านบาท โครงการก่อสร้างอาคาร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแห่งใหม่ ได้รับงบประมาณประจำปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔

จำนวน ๓๕๗.๗๒ ล้านบาท มีความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดและยังไม่ได้ดำเนินงาน และเบิกจ่ายเงิน

15 ๕. การนำแนวปฏิบัติในการตรวจเงินแผ่นดิน (ปฏิญญา Lima Declaration of Guidelines of Auditing Precepts 1977) มาปรับใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน ที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่ครอบคลุมทั้ง ๒๕ หมวด เช่น การตรวจระบบประมวลผล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

๖. การออกอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ล่าช้ากว่าที่กำหนด

20

ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะกำหนดมาตรการและแนวทางการแก้ไข ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมาย ให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้

30

จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น กระผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการหรือผู้แทนแถลงวุฒิสภา  
ผลการพิจารณา ขอเชิญครับ

5 นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภา กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ให้เป็นผู้พิจารณา  
ศึกษารายงานของกรมบัญชีกลางที่ดำเนินการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมนี้เป็นเอกสาร

10 เล่มสี่เขียว ซึ่งในเอกสารจะมีรายละเอียดจำนวนมากหลายประการ โดยคณะกรรมการได้ตั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อกรมบัญชีกลางและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อกรมบัญชีกลางเราได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะถึงวิธี

การตรวจสอบของกรมบัญชีกลางว่าเป็นอย่างไร ผลการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน

การติดตามให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแก้ปัญหาที่บกพร่อง การเขียนรายงานของผู้สอบบัญชี

15 ซึ่งรายละเอียดตรงนี้จะอยู่ในรายงานทั้งหมด สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องความสามารถในการ

ตรวจหน่วยรับตรวจ ประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

การบันทึกบัญชี ปัญหาการกระทำความผิด กฎ ระเบียบของเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินและการบริหารกองทุน รายละเอียดทั้งหลายที่ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ซึ่งเป็น

20 รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการที่พิจารณาเรื่องนี้จะ

ลงในรายละเอียด แต่สำหรับตัวกระผมเองจะมีประเด็นสำคัญบางประเด็นที่อยากจะฝากไปยัง

กรมบัญชีกลางและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเด็นสำคัญบางประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ มีการกระทำผิดกฎ ระเบียบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น

การบันทึกบัญชีบางรายการไม่ครบถ้วน การรับบริจาคทรัพย์สิน การเสนอรายงานการเงิน

25 ประจำเดือนและรายไตรมาสทุกไตรมาสต่อผู้บริหารมีความล่าช้า การเบิกจ่ายเงินโครงการไม่ถูกต้อง

ตามระเบียบ การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ รายละเอียดตรงนี้ได้ยวท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ จะเป็นคนชี้แจงต่อที่ประชุม แต่กระผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนฝาก

5 ท่านประธานผ่านไปยังกรมบัญชีกลาง เป็นประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณก่อสร้าง

สถาบันธรรมาภิบาลและอาคารสำนักงานแห่งใหม่ แต่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน

ได้ ทำให้มีเงินเหลือจ่ายสะสมเป็นจำนวนมาก และนำเงินนั้นไปฝากไว้กับธนาคาร รวมทั้งยังต้องเสีย

ค่าใช้จ่ายในการรักษาอาคารและค่าเช่าที่ดิน ทั้งที่ยังไม่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ดังกล่าวได้

ถ้าดูในรายงานของกรมบัญชีกลางในหน้า ๖๑ – ๖๒ จะมีประเด็นที่กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการ

10 ตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์และพัสดุของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสักครู่นี้

ทางกรมบัญชีกลางได้สรุปให้ฟังสั้น ๆ เกี่ยวกับเรื่องการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล กระผมขอ

ขยายความการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับจัดสรร

งบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๑๓๕,๓๘๐,๒๐๐ บาท เงินจำนวนนี้

ไม่ได้ใช้ นำฝากธนาคารยังเก็บเอาไว้ ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานการตรวจเงิน

15 แผ่นดินได้ก่อสร้างอาคารอำนวยการ โดยใช้เงินสะสม จำนวน ๕๘,๓๑๘,๔๙๒.๘๙ บาท

การก่อสร้างอาคารอำนวยการดังกล่าวได้แล้วเสร็จ แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่สามารถ

เข้าไปใช้บริการหรือใช้สถานที่ในการก่อสร้างได้ เหตุผลเพราะไปสร้างในที่ดินสาธารณประโยชน์

และยังไม่ได้รับอนุญาต เพราะฉะนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ดำเนินการที่จะให้มีการ

เพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อจะได้เข้าไปใช้ที่ดินดังกล่าว ปัญหาคือว่า อาคารอำนวยการ

20 ๕๘ ล้านบาท สร้างเสร็จแล้วเข้าไปใช้ไม่ได้ ตรงนี้เป็นรายงานของกรมบัญชีกลาง รายงานมาทุกปี

เป็นเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับทราบทุกปีและเป็นเพียงรับทราบอย่างเดียว

เพราะฉะนั้น เป็นประเด็นที่เราจะต้องพิจารณากันต่อไป

อีกเรื่องหนึ่งคือ การก่อสร้างอาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในที่ดินเดิม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ออกแบบการก่อสร้างอาคารโดยใช้เงินเหลือจ่ายสะสม จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖,๓๐๐,๐๐๐ บาทไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๓ แต่ไม่สามารถจะไปดำเนินการได้ เพราะเหตุว่าที่ดินเป็นที่สาธารณประโยชน์ เพราะฉะนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงเปลี่ยนมาดำเนินการก่อสร้างอาคารสถานที่ทำงานใหม่ โดยใช้พื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ถนนพหลโยธิน

5 ในขณะที่เดียวกันได้ไปดำเนินการเช่าเช่าแล้ว แต่เช่าแล้วยังไม่สามารถที่จะเข้าไปใช้งานได้ ยังไม่สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการได้ เพราะแบบอาคารยังไม่มี แบบอาคารที่เคยจ้างออกแบบแล้วเสร็จไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เสียเงินไปแล้ว ๒๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท มาใช้ไม่ได้ เพราะเปลี่ยนแปลงสถานที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบที่ดิน ต้องมาดำเนินการใหม่ ประเด็นที่กระผมติดใจคือว่า เรื่องนี้รายงานมาตลอด เข้าใจดีว่าเรื่องนี้เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ก่อนที่

10 ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านนี้จะมาดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่เป็นเรื่องที่น่าแปลกใจมากกว่า เงินงบประมาณทั้งหลายที่สูญหายไป ในฐานะที่กรมบัญชีกลาง

มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗๔ ซึ่งสามารถจะเข้าไปตรวจสอบ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ

5 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านได้ตั้งข้อสังเกตเป็นรายปีเรื่อยมา แต่ได้มีการพิจารณาดำเนินการ

หรือไม่กับการกระทำของผู้กระทำที่ได้มีการนำเงินไปก่อสร้างอาคารในที่สาธารณะประโยชน์

ซึ่งใช้ไม่ได้ และได้มีการออกแบบรายการของสถานที่ทำการอาคารและไม่สามารถจะใช้ได้

เป็นเงินรวมกันแล้วประมาณ ๘๐ ล้านบาท ได้มีการพิจารณา และได้มีการดำเนินการกับผู้เกี่ยวข้อง

อย่างไรบ้างหรือไม่ เรื่องนี้กรมบัญชีกลางได้มีการตั้งประเด็นไว้ทุกปี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10 ได้ตอบไว้ทุกปีและพยายามแก้ไขทุกปี แต่เรื่องที่จะย้อนกลับไปสู่ว่าจะปกป้องรักษาเงินของแผ่นดิน

อย่างไร เงินของแผ่นดิน ๘๐ กว่าล้านบาท ที่สูญหายไปแล้วใช้งานไม่ได้ ใครรับผิดชอบ และจะต้อง

รับผิดชอบทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา หรือทางวินัยหรือไม่ อย่างไร ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่

เพราะถ้าดูรายงานย้อนหลังของกรมบัญชีกลางจะมีเรื่องนี้ติดเข้ามา ทุกปี ๆ จะเป็นอย่างนี้ต่อไป

ปีหน้าจะเป็นอย่างนี้ต่อไป เพราะฉะนั้น กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

15 กรมบัญชีกลาง ในฐานะที่ท่านมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตาม

มาตรา ๗๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านน่าจะใช้

มาตรฐานเช่นเดียวกันว่า ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบหน่วยรับตรวจได้กระทำการ

อย่างนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะแนะนำตักเตือนตลอดมาอย่างไร หรือจะดำเนินการใน

เรื่องของการให้ชดใช้ค่าเสียหายทางแพ่ง หรือในเรื่องของการดำเนินการให้เห็นประจักษ์ว่าใครเป็น

20 คนกระทำ การกระทำความผิดมีการสูญเสียชีวิตและเกิดความเสียหายแก่รัฐบาลอย่างไร นี่คือ

ประเด็น กระผมเชื่อว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถ้าพบหน่วยรับตรวจกระทำการอย่างนี้คงจะ

ไม่ตักเตือน คงจะไม่บอกให้ไปแก้ไข คงจะต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เพราะฉะนั้น

กรมบัญชีกลางมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน น่าจะดำเนินการให้

ครบถ้วนตามหน้าที่และอำนาจ จึงเป็นประเด็นที่กระผมได้กราบเรียนฝากเอาไว้ สำหรับรายละเอียด

25 ทั้งหลายกระผมอยากจะขอให้ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียดต่อไป

ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ขอเชิญ

5 ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ แกลงครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ รองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ  
ตามรัฐธรรมนูญ คนที่สาม และในฐานะประธานคณะกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
คนที่ ๓ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการ

10 ตรวจสอบเงินแผ่นดิน (คตง.) ผู้ว่าการตรวจสอบเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้พิจารณาศึกษารายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกรมบัญชีกลาง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอรายงานความเห็น พร้อมทั้ง  
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ที่มาของรายงาน ตามที่ท่านประธานได้นำเรียนที่ประชุมทราบ

15 ได้มีคณะกรรมการกำกับชุดหนึ่ง ประกอบด้วยท่านประธานวุฒิสภาเป็นประธาน ประธาน  
องค์กรอิสระ ยกเว้นประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการ มีอธิบดีกรมบัญชีกลาง  
เป็นกรรมการและเลขานุการ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่  
กรมบัญชีกลางคนหนึ่ง ทำหน้าที่ตรวจการปฏิบัติงานตรวจเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
คณะกรรมการได้ดำเนินการและได้ตรวจการดำเนินการของสำนักงานใน ๓ ด้าน คือ ตรวจการเงิน

20 ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินการตาม  
มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลการตรวจสอบ กรมบัญชีกลางคณะตรวจสอบได้รายงานต่อที่ประชุมแล้ว กระผมจะ  
ไม่ขอกล่าวซ้ำอีก กระผมขอเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการมีต่อ  
กรมบัญชีกลางเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อวิธีการตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมบัญชีกลางไม่ควรที่จะรอการตรวจสอบทั้ง ๓ ด้าน คือ ตรวจสอบการเงิน

5 ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการดำเนินการ

เมื่อสิ้นสุดปี แต่ควรเข้าดำเนินการในแต่ละส่วน สามารถทำได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จะทำให้

การตรวจสอบสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความรวดเร็ว ไม่ล่าช้าเช่นในปัจจุบัน ที่อยากจะตั้งข้อสังเกต

เกี่ยวกับการตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มอบหมายให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ตรวจสอบสำนักงาน

10 การตรวจเงินแผ่นดินซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบย้อนหลัง การตั้งข้อสังเกตหรือการตรวจต่าง ๆ

เป็นการตรวจย้อนหลัง เพราะฉะนั้น จะมีปรากฏผลต่อเนื้อหาเสมือนว่าไม่มีการแก้ไขปรับปรุง

แต่ที่แท้จริงแล้วคือ การตรวจสอบย้อนหลัง สิ่งเหล่านั้นได้เกิดขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้น การตรวจของ

กรมบัญชีกลางจะสามารถชี้ประสิทธิภาพหรือชี้การดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้

จริง ๆ เมื่อเป็นการตรวจสอบในปีปัจจุบันให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

15 ข้อที่ ๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้บันทึกรายการบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและ

นโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และไม่ได้เปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน กรณีการเข้าที่ดิน

ก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแห่งใหม่ เนื่องจากข้อตรวจพบดังกล่าวเกิดขึ้นใน

ปีที่ผ่าน ๆ มา ดังนั้น กรมบัญชีกลางควรจะต้องเข้มงวด โดยกำกับเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงิน

20 แผ่นดินว่า กรณีดังกล่าวไม่ควรเกิดขึ้นอีก และหากเกิดขึ้นอีกกรมบัญชีกลางควรระบุประเด็นไว้ใน

รายงานของผู้สอบบัญชีกรมบัญชีกลางแบบมีเงื่อนไข และดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่

นอกจากนี้ รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชีควรยึดโยงกับงบการเงิน โดยให้ข้อสังเกต

ข้อบกพร่องที่ตรวจพบอย่างมีนัยสำคัญไว้ด้วย

ข้อที่ ๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการตรวจสอบประสิทธิภาพในการบริหาร  
งบประมาณ

5 กรมบัญชีกลางได้ตรวจพบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการใช้จ่าย  
งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินกำหนด กรมบัญชีกลางควรติดตามให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินบริหาร  
งบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างเคร่งครัด และหากไม่มีการปฏิบัติตามมติ  
คณะรัฐมนตรีอีกควรมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาดำเนินการแก้ไขและ

10 ควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นอีก ตามนัยมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อที่ ๔ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อผลการตรวจสอบการบริหารสินทรัพย์  
และพัสดุ

15 กรณีที่กรมบัญชีกลางตรวจพบว่าการก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงิน  
แผ่นดินแห่งใหม่ล่าช้า ทำให้เงินที่ได้รับการจัดสรรมานำไปฝากธนาคาร ไม่ได้มีการใช้จ่ายในเวลา  
ที่กำหนดและในเวลาที่เหมาะสม -----

# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๘/๑

5 ในกรณีนี้กรมบัญชีกลางได้เคยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ในเรื่องนี้  
กรมบัญชีกลางต้องให้ดำเนินการอย่างรอบคอบในการบริหารความเสี่ยง การบริหารแผนงานและ  
งบประมาณ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ โดยไม่ควรให้ปัญหา  
ทำนองนี้เกิดขึ้นอีก และหากเกิดขึ้นอีกในอนาคตกรมบัญชีกลางจะต้องดำเนินการตามกฎหมาย  
เช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการกับหน่วยรับตรวจอื่น ๆ

ข้อที่ ๕ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย  
ระเบียบ และข้อบังคับ

10 กรมบัญชีกลางได้ตรวจพบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการ  
ไม่ถูกต้องตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและระเบียบกระทรวงการคลัง เนื่องจาก  
ข้อค้นพบดังกล่าวเกิดขึ้นซ้ำ ๆ เช่น ในปีทีล่วงมาเป็นกรณีการกระทำผิดกฎ ระเบียบของ  
ทางราชการ อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายการกระทำผิดวินัยข้าราชการและการทุจริตประพฤติมิชอบ  
ดังนั้น กรมบัญชีกลางต้องมีความเข้มงวดในการเสนอแนะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

15 ดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและถูกต้องต่อไป

ข้อที่ ๖ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อผลการตรวจสอบการดำเนินงาน  
เนื่องจากกรมบัญชีกลางไม่ได้ตรวจสอบอีก ๓ เรื่อง คือ

๑. ความสามารถการตรวจเงินแผ่นดินที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงิน  
การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

20 ๒. การใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โดยเฉพาะงบประมาณด้านบุคลากร ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ ๘๐.๒๔ ของงบประมาณรายจ่าย  
ทั้งหมด

๓. ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการทั้งหมดเมื่อเทียบกับเป้าหมาย  
นโยบายการเงินการคลัง ยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเทศ กรมบัญชีกลางเพียงแต่รายงานว่าได้ตรวจสอบบางโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างอาคาร  
โครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

5 กรมบัญชีกลางจึงควรตรวจสอบการดำเนินการทั้ง ๓ เรื่องดังกล่าวให้ครบถ้วนด้วย

ข้อที่ ๗ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อประเด็นที่เกี่ยวกับการติดตามให้สำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการแก้ไขปัญหาและดำเนินการตามกฎหมายกรณีเกิดข้อบกพร่องหรือ  
กระทำผิดในปีที่ผ่านมาและปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรมบัญชีกลางได้ตรวจพบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังคงมีข้อบกพร่อง

10 ในการกระทำผิดกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับซ้ำ ๆ เช่นปีที่ผ่านมา โดยที่กรมบัญชีกลางมีได้

ท้วงติงหรือกำชับให้การดำเนินการถูกต้อง ชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนั้น กรมบัญชีกลางควรให้

ข้อเสนอในลักษณะเชิงบังคับให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องดำเนินการให้ถูกต้องตาม

กฎหมายอย่างเข้มงวด ในฐานะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรตรวจสอบ ซึ่งมีความ

เข้มงวดในการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายมากกว่าหน่วยรับตรวจอื่น กรมบัญชีกลางจึงควร

15 ดำเนินการเช่นที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการในการตรวจพบข้อบกพร่องเช่นกัน

ข้อที่ ๘ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการเขียนรายงานของผู้สอบบัญชี

รายงานผู้สอบบัญชีควรใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ไม่คลุมเครือ มีความชัดเจน ทั้งนี้

ควรสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการปฏิบัติงานที่ตรวจพบ และสิ่งที่ปรากฏอยู่ในงบการเงินอย่างมี

นัยสำคัญไว้ด้วย

20 ข้อที่ ๙ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการเสนอรายงานการตรวจสอบต่อ

คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในรายงานฉบับนี้ได้รายงานว่าได้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ แต่มิได้ระบุว่า คณะกรรมการมี

ความเห็นหรือข้อสังเกตประการใด จึงขอให้กรมบัญชีกลางได้โปรดระบุสิ่งเหล่านี้ไว้ในรายงานปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประการที่ ๑ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อความสามารถในการตรวจสอบ

## 5 หน่วยรับตรวจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรวางกลยุทธ์ในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ

และจัดทำแผนการตรวจสอบให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรพัฒนานาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการอนุญาตเห็นชอบให้ผู้สอบบัญชีอนุญาตเข้ามาช่วย

## 10 สนับสนุนการดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจของสำนักงานด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรเร่งรัดแก้ปัญหาการก่อสร้างอาคารทั้ง ๒ แห่ง

อย่างเร่งด่วน เพราะเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมาจากปีก่อน ๆ เพื่อเป็นการรักษาวินัยการเงินการคลัง และเพื่อให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารแผนงานโครงการ รวมทั้งปรับปรุงกลยุทธ์ในการ

## 15 บริหารให้มีประสิทธิภาพอย่างเร่งด่วน โดยมีการติดตามประเมินผล และแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ รวมทั้งต้องมีการดำเนินการให้คุณให้โทษแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างเข้มงวดต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรให้ความสำคัญต่อการบริหารงบประมาณให้

เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างเคร่งครัด

## 20 ประการที่ ๔ ข้อสังเกตต่อการควบคุมสัดส่วนงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๑

เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒,๒๖๓.๒๕ ล้านบาท โดยในจำนวนดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร

๑,๘๑๖.๘๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๗ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรที่สูงมาก เมื่อเทียบกับ

มติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้งบประมาณด้านบุคลากรของส่วนราชการไม่เกินร้อยละ ๔๐ สำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตรวจเงินแผ่นดิน จึงควรหามาตรการเร่งด่วนในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร โดยอาจนำ

ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศเข้ามาช่วยในการตรวจสอบต่อไป

สำนักงานเลข... ประการที่ ๕ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการบันทึกบัญชี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีปัญหาด้านการบันทึกบัญชี มีรายการไม่ครบถ้วน

- 5 ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นประเด็นที่เกิดขึ้นมาในปีก่อน ๆ โดยประเด็นการตรวจสอบทางการเงินและบัญชีถือเป็นวิชาชีพของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อทำการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเร่งรัดหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วงไป

สำนักงานเลข... ประการที่ ๖ ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดกฎระเบียบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการกระทำผิดกฎระเบียบ และมีข้อบกพร่องซ้ำ ๆ เช่นปีก่อน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวและต้องมีการดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งปัญหาหนี้ถ้าเป็นปัญหารับผิดชอบส่วนตัวของเจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาจะต้องรีบดำเนินการ

สำนักงานเลข... ประการที่ ๗ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการส่งรายงานการตรวจสอบสำนักงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 15 การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรส่งรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ ให้กรมบัญชีกลางตรวจสอบภายใน ๙๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อกรมบัญชีกลางจะได้ทำการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งกรมบัญชีกลางจะต้องรายงานผลการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้รัฐสภาทราบภายใน ๒๑๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงานเลข... ประการที่ ๘ การตรวจสอบการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นปีแรกซึ่งได้มีการจัดตั้งกองทุนและได้มีการเข้าไปตรวจสอบพบว่า ยังมีกรม

ดำเนินการบกพร่องอยู่หลายประการ ไม่ว่าจะด้านการบัญชีหรือด้านการตรวจสอบภายใน

กรมบัญชีกลางได้แนะนำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแก้ไข ขอให้สำนักงานการตรวจเงิน

สำนักงานเลข... 25 แผ่นดินดำเนินการแก้ไข เพื่อจะได้เป็นรากฐานในการดำเนินการของกองทุนให้บรรลุวัตถุประสงค์

และมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

5 แสดงความคิดเห็นต่อรายงานฉบับดังกล่าวนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา กระผมฟังจากรายงานของคณะกรรมการ

กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ กระผมไม่ทราบว่าที่มารายงานมีผู้แทนจากสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : มีท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดีแล้วครับ เพราะว่า

ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องท่านมีหน้าที่ตรวจสอบหน่วยงานของรัฐ

ทุกหน่วย ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด แต่ปรากฏว่าหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน

15 ไม่สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้องมากมายก่ายกอง ทั้งระเบียบที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดินเอง ทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง กระผมคงไม่พูดถึงรายละเอียด

เพราะคณะกรรมการเขาพูดมากแล้ว อยากจะเรียนว่าท่านทำผิดพลาดมากมายไปหมด

แต่ไม่มีใครรับผิดชอบ แต่เวลาท่านไปตรวจงานต่างจังหวัดท่านมีข้อท้วงติงมากมายไปหมด

ต้องรับผิดชอบอย่างน้อยอย่างนี้ แต่พอท่านทำผิดกรมบัญชีกลางเขาตรวจทุกปี ๆ ไม่เห็น

20 มีความก้าวหน้าอย่างไร ยกตัวอย่าง การก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลที่ตำบลพลูตาหลวง

อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี สร้างในที่ดินสาธารณประโยชน์ยังไม่ได้รับอนุญาต ท่านไปตั้ง

งบประมาณไว้ประจำปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงินถึง ๑๓๕,๓๘๐,๒๐๐ บาท

เนื่องจากว่าท่านเป็นองค์การอิสระทำไมท่านไม่เป็นไร นำฝากธนาคารไว้ โดยยังไม่ได้นำไปจ่าย

ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด ในปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ แต่พอในปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ได้มีการก่อสร้างอาคารอำนวยการใช้เงินเหลือจ่ายสะสม ๕๘ ล้านบาท งบประมาณนั้น และใน

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๙/๒

ปี ๒๕๕๔ จ่ายค่าออกแบบสถาปัตยกรรมาภิบาลไป ๑๒,๒๗๕,๐๐๐ บาท ซึ่งอาคารอำนวยการ  
ที่สร้างโดยใช้เงินสะสมไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร ๕๘ ล้านบาท ไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์

5 ของโครงการ เอาพื้นที่บางส่วนไปเก็บเอกสาร ท่านคิดดูเงิน ๕๘ ล้านบาท ไปสร้างแล้วมาเก็บ  
เอกสาร ถ้าเป็นหน่วยงานส่วนราชการต่าง ๆ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเลนงาน สร้างแล้ว

ไม่ได้ใช้ประโยชน์ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางวินัย ถ้าเป็นหน่วยงานอื่นท่านเล่นงานเขาแล้ว  
แต่เป็นหน่วยงานตัวเองใครจะเป็นคนบังคับท่าน ลงโทษท่าน ให้กรมบัญชีกลางมีอำนาจเทียบเท่า

คณะกรรมการตามมาตรา ๓๕ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจการแผ่นดิน

10 พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ต้องเป็นผู้กำกับ ตรวจสอบ ติดตามสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน ตรงนี้ท่านจะต้องตรวจสอบ ติดตาม ใครจะรับผิดชอบ อาคารร้างเอาไว้

เป็นอนุสาวรีย์ แต่คงไม่ใช่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เก็บเอกสารอย่างเดียวและยังมีค่าใช้จ่าย

ในการดูแลรักษาอีก ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินที่อยู่ในเอกสาร ปี ๒๕๕๒ ท่านไปสร้างไว้

ถึงปี ๒๕๖๑ ค่าดูแลรักษา ๒๙,๒๒๑,๙๓๐.๘๐ บาท เฉพาะในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓,๐๙๖,๒๓๙.๑๖

15 บาท ประกอบไปด้วยค่าเสื่อม ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑๗,๒๔๖,๓๘๔.๕๐ บาท ค่าไฟฟ้า

และค่ารักษาความปลอดภัยปีละ ๑.๑๙ ล้านบาท จำนวน ๑๐ ปี ๑๐ คุณเข้าไป ๑๑.๙๗ ล้านบาท

อยากจะถามว่าคุณควบคุมกำกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคือ กรมบัญชีกลาง

กระทรวงการคลัง เวลาไปตั้งงบประมาณปกติตั้งงบประมาณต้องมีที่ดินแล้ว ในเมื่อขอไปตั้งแต่ปี

๒๕๔๗ เขายังไม่อนุมัติจากกระทรวงมหาดไทย และไปตั้งงบประมาณไว้ได้อย่างไร อาคาร

20 อำนวยการ ๕๘,๓๑๘,๔๙๒.๘๙ บาท เอาไว้เก็บเอกสารใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ สร้างแล้วไม่ได้ใช้

ประโยชน์ หรือใช้ไม่คุ้มค่า ค่าดูแล ค่าไฟอีก ๑.๑๙ ล้านบาท และยังมีบันทึกต่อท้ายสำนักงานการ

ตรวจเงินแผ่นดินบอกว่าจะได้มีการทบทวนและพิจารณาว่าจะไม่ดำเนินการก่อสร้างต่อไปแล้ว

เพราะฉะนั้น กรมบัญชีกลางต้องเอาเงินคืน ท่านจะบอกว่าคืนไม่ได้แล้ว ตั้งไว้แล้ว เพราะเป็นองค์กร

อิสระ นำไปฝากไว้ในธนาคารแล้วเอาคืนไม่ได้ ท่านชี้แจงสั้น ๆ กระผมดูแล้วว่าโครงการนี้อยู่

25 ระหว่างติดตามการอนุมัติจากกระทรวง

มหาดไทย คือไปของบสร้างที่ตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ อยู่ระหว่างการพิจารณาความ

เหมาะสมของโครงการ จะหาที่ใหม่หรือไม่ก็ไม่รู้ อันนี้เป็นโครงการแรก

โครงการที่ ๒ คือ ก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งท่าน

ได้รับงบประมาณมา ๒ งวด อยู่ในแบบรายงานหน้า ๗๑ - ๗๓ งวดที่ ๑ ท่านได้รับงบประมาณ

5 เมื่อปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ จำนวน ๒๘๒,๓๒๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ ปี ๒๕๕๔ จำนวน ๗๕ ล้านบาท

อันนี้เหมือนกัน คือฝากธนาคารไว้เฉย ๆ ท่านเป็นองค์กรอิสระคงจะทำอะไรก็ได้ เพราะไม่มีใครทำ

อะไรท่านได้ ได้ดำเนินการกำหนดสถานที่ที่เหมาะสมและออกแบบไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๓

๒๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท ของบไปก่อนมาหาสถานที่ภายหลัง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ได้ทำสัญญา

เช่าที่ดิน มาขอเช่าที่ดินการรถไฟแห่งประเทศไทยดีกว่า เช่าไปแล้ว ทำสัญญาไปแล้ว

10 เลขที่ ๙๐๑๕๙๘๐๓๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ พื้นที่อยู่ย่านพหลโยธินกับการรถไฟ

แห่งประเทศไทย สัญญาเช่า ๑๔ ปี ๕ เดือน ค่าออกแบบใหม่ ของเก่าใช้ไม่ได้แล้ว ของเก่า

๒๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท เดี่ยวคงต้องเรียกเงินคืน ของใหม่เมื่อปี ๒๕๖๑ ตั้งไว้ออกแบบ

๗๓,๕๐๐,๐๐๐บาท และเป็นการเช่า ๑๕ ปี ในสัญญาข้อ ๑๓ ระบุว่า เมื่อสัญญาเช่า

ได้สิ้นสุดลงไม่ว่ากรณีใด ผู้เช่าเลิกใช้ประโยชน์หรือถอนสิ่งปลูกสร้างและขนย้ายทรัพย์สินและบริวาร

15 ออกไปจากที่ดินของผู้ให้เช่าภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่การเช่าสิ้นสุด และส่งมอบที่ดิน

คืนให้ผู้เช่าในสภาพที่เรียบร้อย อันนี้มีความเสี่ยงว่าเมื่อครบ ๑๕ ปีแล้วจะอย่างไร มีปัญหาว่า

ของบไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ เฉพาะอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๓๕๗,๓๒๐,๐๐๐บาท แต่ท่านทำล่าช้ามาถึงปัจจุบัน และออกแบบไปแล้วครั้งหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๓

๒๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท พอมาขอเช่าจากการรถไฟแห่งประเทศไทยอีก ๗๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท คือ

20 ออกแบบ ๒ ครั้ง กระผมไม่รู้ว่าใครจะรับผิดชอบอย่างไร คงจะต้องไปตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีอีก

ครั้งหนึ่งว่าจะทำได้อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องกองทุน มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐเข่าบน ร้องเรียนเวลาไปตรวจจะต้องเสียค่าผู้รับตรวจ เสียเงินมาก แพง อยากจะทราบหลักเกณฑ์

5 การเก็บค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า มีรายละเอียดอย่างไร จริง ๆ มาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าการมอบหมาย ที่ไปตรวจสอบบัญชี เรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์คือ เขาห้ามผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจเรียกค่าใช้จ่าย ท่านไปหาหรือสำนักงานคณะกรรมการ

10 กฎีกว่า ถ้าเก็บค่าธรรมเนียมเข้ากองทุนได้หรือไม่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า

ท่านมีสิทธิเก็บตามกฎหมายคือ เก็บส่วนตัวไม่ได้ แต่เก็บเข้ากองทุนได้ แต่เมื่อมาดูกฎหมายที่ เกี่ยวกับกองทุนเขาบอกเอาเงินไปทำอะไร ค่าใช้จ่ายงบประมาณไม่เพียงพอ อย่างค่าใช้จ่าย

พัฒนาประสิทธิภาพตรวจเงินแผ่นดิน สมทบค่าตอบแทน ค่าสวัสดิการเจ้าหน้าที่บุคลากรอื่น

ของสำนักงาน และเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา มีลักษณะว่า ถ้าเก็บเข้าผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่

15 จะขัดกันแห่งผลประโยชน์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่า เก็บเข้ากองทุนได้

แต่กองทุนเอาไปใช้จ่ายพัฒนาบุคลากรอย่างนี้ อันนี้ขอตั้งเป็นข้อสังเกตว่า เขา ร้องเรียนมาว่า

หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจเก็บค่าธรรมเนียมแพง กระผมอยากจะทราบเรื่องหลักเกณฑ์การเก็บ

ค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีว่า มีหลักเกณฑ์อย่างไร เพราะในรายละเอียด

ไม่มีบอก ขออนุญาตถามแค่นี้ ขอขอบคุณมากครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ต่อไป ท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา

ที่ได้ให้โอกาสสอภิป്രายในระเบียบวาระรับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงิน

25 แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กระผมจะไม่ลงไปในเรื่องรายงานมากนัก

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๐/๒

เพราะว่าคณะกรรมการกิจการรณรงค์กระโดดตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ได้ทำหน้าที่และได้มีการ

การแถลงไปแล้ว ประเด็นที่กระผมจะขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ตรงนี้คือ สืบเนื่องจากประเด็นสุดท้าย

5 ที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายไปคือ ประเด็นเรื่องกองทุนและค่าธรรมเนียม เรื่องนี้

เป็นครั้งที่ ๓ แล้วที่กระผมลุกขึ้นมาในสภาแห่งนี้ ครั้งแรกวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กระผมได้รับ

ประเด็นเหมือนกับท่านสมาชิกวุฒิสภาเลย ประเด็นเรื่องการเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมเข้ากองทุน

เป็นจำนวนมาก ครั้งนั้นกระผมได้ฝากคณะกรรมการกิจการรณรงค์กระโดดตามรัฐธรรมนูญ

วุฒิสภา ซึ่งกระผมทราบว่าวันนั้นท่านได้ชี้แจงว่าท่านกำลังศึกษาเรื่องนี้อยู่และรับไปว่าจะไปดูแล

10 ครั้งที่ ๒ ที่กระผมลุกขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งคือ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ในเรื่องการพิจารณาโยกย้าย

การตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งนี้กระผมได้ทำการบ้านมาเพิ่มเติมด้วย

ความสงสัยมากกว่า ทำไมสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเรียกเก็บเงินค่าตรวจเงินแผ่นดินคือ

ตรวจค่าปฏิบัติงาน และมีการทำระเบียบไว้ลัดให้เขาครึ่งราคาด้วย แต่ลดครึ่งราคาแพงมาก เป็นการ

ซ้ำซ้อนกับเงินเดือนที่ได้อยู่หรือไม่ เพราะเงินเดือนมาจากงบประมาณและไปเรียกเก็บเงินองค์การ

15 มหาชน ซึ่งเขาเอาเงินมาจากงบประมาณ วันนั้นได้พูดไปชัดเจนและได้มีเพาเวอร์พอยต์ นำเสนอ

ชัดเจน มีคำถาม ๓ ข้อไปถึงคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) และ สตง. เพราะระเบียบนี้ออก

โดย คตง. แต่ออกให้กับ สตง. เรื่องมีอยู่ว่า สตง. ออกระเบียบเก็บค่าธรรมเนียมเป็นค่าตรวจสอบ

บัญชีจากหน่วยงานตรวจรับเข้ากองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินนำไปใช้จ่ายกันเอง กระผมทราบ

ว่าเป็นการพัฒนาบุคลากรซึ่งดี แต่มีการเอาไปจ่ายเป็นรายหัวด้วย อันนี้ไม่ทราบว่ากรมบัญชีกลางได้

20 ตรวจลงไปถึงขนาดนั้นหรือไม่ มีการไปจัดอัตราในการจ่าย คนนอกเขาอยากรู้มากเลยว่า สตง. นำ

เงินไปใช้อย่างไร ระเบียบนี้ที่ สตง. ออกมาโดย คตง. บอกว่า ค่าธรรมเนียมให้รวมไปถึงเงินที่เรียก

เก็บจากการปฏิบัติงาน ตรวจสอบบัญชีของรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน กองทุนหมุนเวียนต่าง ๆ

ที่เป็นหน่วยงานของรัฐ อัตราเก็บเหมือนเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาพูดเมื่อสักครู่ที่ท่านเก็บสูงมาก กระผม

ได้ยกตัวอย่างไปแล้ว สมมุติว่าท่านไปตรวจ ๑๑ คน ท่านตรวจ ๓๐ วัน ท่านเอา ๑๑ คูณ ๓๐

25 และอัตราเท่ากับ ๑๐,๐๐๐ รวมกันได้ ๓ ล้านบาท ในระเบียบท่านใจดีลดครึ่งหนึ่งเหลือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرينทร์ทิพย์ ๒๐/๓

๑.๖ ล้าบบาท นำไปเข้ากองทุน กองทุนนี้ทราบว่ามีเงินมาก ปัญหาคือว่า เจ้าหน้าที่ สตง.

รับเงินเดือนแล้ว และไปเรียกเก็บค่าปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานอีก โดยระเบียบ

5 ออกมาเรียกว่า เป็นค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นการฝืนความเข้าใจของคนทั้งสังคมว่า ค่าธรรมเนียมนี้

เป็นการเก็บไม่มาก แต่อันนี้เป็นการเก็บค่าปฏิบัติงาน โดยท่านเรียกเป็นค่าธรรมเนียม เราได้ถามไป

วันนั้นกระผมถาม ๓ ข้อชัดเจนมาก เราไปตรวจสอบตอนสภานิติบัญญัติแห่งชาติออกกฎหมาย

ลำดับรองจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในร่างกฎหมายนี้ชัดเจนว่า

สภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่เห็นด้วยที่ให้ สตง. เก็บค่าตรวจสอบบัญชีในการไปตรวจงาน ให้ตัด

10 ออกไปแล้วจากเงินค่าธรรมเนียม และมีการระบุชัดเจนมาก ห้ามมิให้ สตง. เรียกค่าสอบบัญชี

จากหน่วยงานตรวจรับเข้าเป็นเงินกองทุน ชิดเส้นใต้ ๓ เส้น ปราบกฏเอกสารอยู่ชัดเจน

กระผมสามารถเข้าไปตรวจสอบเอกสารได้จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา

และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ออกกฎหมาย และกฎหมายนี้ระบุชัดเจนว่า

ห้ามมิให้ สตง. เรียกค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานตรวจรับเข้าเป็นเงินกองทุน เหตุใดระเบียบ

15 ที่ออกมาทีหลังเอาค่าปฏิบัติงานไปตรวจบัญชีมาเป็นค่าธรรมเนียม ซึ่งวันนี้ระเบียบนี้เขาได้ใช้อยู่

กระผมได้ถามไปและมีความสงสัยว่าผิดเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายหรือไม่ ถาม ๓ ข้อ

กระผมไม่พูดซ้ำ และท่านผู้ว่าการ สตง. ท่านได้ตอบวันนั้น กระผมได้บันทึกไว้หมดแล้ว ท่านบอกว่า

ประเด็นนี้ซึ่งวันนั้นกระผมได้เรียนและอาจจะยาว ชี้แจงในสภา กระผมอยากดูท่านชี้แจงให้ชัด ๆ

กระผมเปิดทางไว้ว่าท่านตอบเป็นหนังสือก็ได้ วันนั้นท่านตอบที่นี้ว่าท่านจะตอบโดยหนังสือ วันที่

20 ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ วันนีวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ หนังสืออาจกำลังเดินทางก็ได้ กระผมไม่ทราบ

เดินทางไกลมาก ในโลกรัฐบาลดิจิทัล ๒ เดือนแล้ว ผู้ถามยังไม่ได้รับคำตอบเลย สรุปคือ กระผม

ต้องลุกขึ้นมาเป็นครั้งที่ ๓ กระผมไม่ได้ถามในนามส่วนตัว ถามในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่มี

ผู้ร้องเข้ามาอยู่เป็นจำนวนมากเหมือนเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพครับ กระผมยังสงสัยจริง ๆ ว่าเรื่องนี้ถูกกฎหมายหรือไม่ เป็นไปตามธรรมาภิบาลหรือไม่ ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๑/๑

วันนี้บังเอิญมีกรรมบัญญัติกลางซึ่งท่านต้องเป็นผู้ที่ไปตรวจ สดง. ท่านมีหน้าที่ตรวจสอบ สดง. ไม่ใช่ตรวจสอบแค่บัญชี ฝากประเด็นนี้ท่านไปด้วย สรุปว่ากระผมฝากไปที่คณะกรรมการกิจการองค์กร

5 อิศระตามรัฐธรรมนูญไปแล้ว ๒ ครั้ง วันนี้กระผมฝากเข้าเป็นครั้งที่ ๓ และกระผมฝากไปที่ สดง.

เป็นครั้งที่ ๒ ฝากท่านผู้อำนวยการ กระผมรอเอกสารนี้ และวันนี้จะได้สื่อสารกับสังคมต่อไปว่า

กระผมได้ถามเป็นครั้งที่ ๓ และรอคำตอบ ถูกเดินหน้าไปครับ ไม่ถูกแก้ไข บ้านเมืองจะไปได้

องค์กรต้องมีเครดิต วันนี้สังคมกำลังเกิดวิกฤติศรัทธาในหลาย ๆ เรื่องในบ้านเมือง องค์กรของเรา

อยู่ในสังคม สังคมจะไปได้คือ องค์กรและระบบต่าง ๆ ต้องได้รับศรัทธาจากสังคม ถ้ามีประเด็น

10 อะไรที่คิดว่าน่าจะต้องทำให้กระจำขอความกรุณาด้วย กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15 นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ กระผมฟังคำอภิปรายจากสมาชิก

หลายท่านรู้สึกถึง ๆ ไม่สบายใจและถึง ๆ โลงใจ ที่ว่าโลงใจคือ อะไรก็ตามที่นำมาพูดในสภา

จะมีหลักประกันว่าจะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง แต่ที่ไม่สบายใจคือ ความเชื่อมั่น ความเชื่อถือ

ที่มีต่อ สดง. เวลาท่านไปตรวจเงินในหน่วยงานอื่นของรัฐดูเหมือนว่า คำบอกกล่าวของท่าน

จะศักดิ์สิทธิ์มาก กระผมเพิ่งกลับมาจากการไปดูงานในต่างจังหวัด และกระผมมีโอกาสสอบถาม

20 โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หลายองค์กรหมดกำลังใจที่จะทำประโยชน์

ที่จะให้บริการช่วยเหลือประชาชน เพราะว่าแค่คิดก็ผิดแล้ว มีหน่วยงาน อปท. หลายองค์กรบอกมา

ว่าเขากลัว สู้ไม่ทำดีกว่า อันนี้เป็นเรื่องน่าเป็นห่วง และกระผมไม่เชื่อว่าเป็นเพราะเขาคิดว่าสิ่งที่เขา

ทำดีแล้วกลายเป็นความผิด แต่เกิดจากความหวาดกลัวมากกว่า กระผมไม่แน่ใจว่าเกิดจากอะไร

กระผมเองเคยมีโอกาสทำงานร่วมกับ สดง. หลายโอกาส เคยเชิญผู้แทนจาก สดง. มาปรึกษาหารือ

25 มาพูดคุยกัน เพราะว่าเผชิญกฎหมายหลายฉบับที่กระผมติดตามดูการบังคับใช้จะต้องไปเกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๑/๓

บุคลากรหน่วยงานของท่านจนทำให้เกิดความหวาดกลัว แม้กระทั่งหวาดกลัวที่จะทำความดี ที่จะช่วยเหลือประชาชน เกิดความหวาดกลัวกันไปทั่ว แต่หน่วยงานของท่านกลับมีข้อคำถามที่เพื่อน

5 สมาชิกได้พูดถึง กระทบเป็นห่วงว่าสิ่งเหล่านี้จะไปบั่นทอนความเชื่อมั่น ความเชื่อถือที่ท่านเคยสร้างคะแนนหรือทำแต้มมาดี หวังว่าท่านจะได้ช่วยกรุณาทำความจริงให้ปรากฏ และสิ่งใดก็ตามที่ท่านได้

ตกลงไปแล้ว เช่น เรื่องของการเบิกจ่ายที่ท่านยึดระเบียบของกระทรวงมหาดไทยเป็นสรณะ

และในอดีตท่านไม่ลดราวาศอกให้ใช้ระเบียบจากกฎหมายอื่น แม้ต่อมาท่านได้เปลี่ยนแล้วเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แต่ความหวาดกลัวยังไม่หายไป มีโอกาสที่องค์กรของรัฐ หน่วยงาน

10 ของรัฐโดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นจะทำประโยชน์กับพี่น้องประชาชนไม่ได้ทำอย่างเต็มที่

เต็มศักยภาพ เพราะว่าความหวาดกลัวที่ยังมีต่อการใช้อำนาจของท่านในอดีตที่ผ่านมา ๒ เรื่องนี้

อาจจะดูเหมือนเป็นคนละเรื่องเดียวกัน แต่กระผมรู้สึกว่าคุณน่าจะได้รับการปรับปรุงและเพื่อสร้าง

ความเชื่อมั่น กระผมเองมีความเชื่อมั่นในการทำงานของ สตง. โดยส่วนใหญ่ และกระผมคิดว่าท่าน

ยังเป็นหน่วยงานหลักที่ประชาชนหวังพึ่งได้ในเรื่องของการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ

15 และประชาชนในเรื่องของเงินแผ่นดิน ขอเป็นกำลังใจและหวังว่าท่านจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น

ทั้งโดยผลงานของท่านเอง และโดยท่านลดความหวาดกลัวที่มีต่อผลงานในอดีตของท่านจะโดยตั้งใจ

หรือไม่ตั้งใจก็ดี ขอบพระคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านมณฑิธร บุญตัน ต่อไปท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ขอตอบในฐานะที่คณะกรรมการถูกพาดพิงโดยท่านอำพล จินดาวัฒนะ

10 ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า การตั้งข้อสังเกตของท่านอำพล จินดาวัฒนะ ขอประทานโทษ

ต้องเอ่ยชื่อท่าน ในเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียม คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยคณะอนุกรรมการการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓ ได้ดำเนินการศึกษาอยู่แล้ว

เราขอทราบคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงว่า การออกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการจัดเก็บ

15 ค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒

เป็นไปตามมาตรา ๓๒ (๓) ประกอบมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดไว้ว่า การตรวจเงินแผ่นดิน หมายความรวมถึง

การตรวจสอบรายการเงินของหน่วยรับตรวจด้วย ทำให้ สตง. มีหน้าที่และอำนาจในการจัดเก็บ

ค่าธรรมเนียมจากการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปีของหน่วยรับตรวจ

20 ตามระเบียบ ข้อ ๕ อันเป็นกฎหมายได้ ตอนนี้มีประเด็นที่ ๒ คือ สตง. และ บริษัท ปตท. จำกัด

(มหาชน) ได้มีการหารือในประเด็นค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชีอันเป็นการขัดกันแห่ง

ผลประโยชน์ตามมาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๖๑ มายังคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ กรณีการเรียก

เก็บเงินค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๕๕ เป็นการจำกัดเฉพาะค่าใช้จ่ายอันเป็นการขัดประโยชน์แห่ง

25 ผลประโยชน์เท่านั้น ค่าใช้จ่าย ได้แก่ ๑. ค่าล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

เจ้าหน้าที่ สตง.

ที่หน่วยรับตรวจจะต้องจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ สตง. โดยตรง ใช้คำว่า “โดยตรง” เสมือนเป็นพนักงาน  
ของหน่วยงานของรัฐ มีลักษณะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ แต่การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อ  
5 สตง. มีสิทธิที่จะเรียกเก็บได้โดยคำนึงถึงความยากง่าย ปริมาณงานที่ต้องทำ ระยะเวลาที่ต้องทำให้  
แล้วเสร็จ ค่าธรรมเนียมย่อมตกเป็นรายได้ของกองทุนเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตาม

มาตรา ๘๐ เงินจากกองทุน ซึ่ง สตง. นำมาจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ ไม่เป็นการจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ที่เข้าไป  
ตรวจสอบโดยตรง แต่เป็นการจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่โดยทั่วไป อันนี้ประเด็นสรุปของคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาคือ เขาเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ ค่าธรรมเนียมไม่ขัดผลประโยชน์ เพราะเหตุว่าถ้าจ่าย

10 ตรงชัด แต่ถ้าจ่ายให้กองทุนและกองทุนไปจ่ายอีกที่ไม่ชัด สรุปอย่างนั้น การชี้แจงของ  
กรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลางชี้แจงว่า การเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบเงินของหน่วยรับตรวจ  
โดย สตง. คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความไว้ว่า หากไม่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตาม

มาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

15 สามารถเรียกเก็บได้ แต่กรมบัญชีกลางมีประเด็นความเห็นเพิ่มว่า เมื่อ สตง. เก็บค่าธรรมเนียมเป็น  
การตรวจสอบรายงานการเงินแล้วได้นำเงินเข้าสู่กองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ สตง. ยังมี  
การขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีอีกด้วย อีกทั้งยังมีงบประมาณเหลือจ่ายมิได้ส่งคืนคลัง

แต่สามารถนำเก็บสะสมไว้ในกองทุนได้ตามกฎหมาย อัตราเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบรายงาน  
การเงินตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงาน  
ด้านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นว่ามีอัตราที่ค่อนข้างสูงเมื่อ

20 เทียบกับอัตราเดิมตามระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำหนดค่าธรรมเนียมตรวจสอบบัญชีและ  
ค่าธรรมเนียมอื่นในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ อันนี้เป็นความ  
คืบหน้า ซึ่งคณะอนุกรรมการกำลังพิจารณาอยู่ แต่มีประเด็นอีกนิดหนึ่ง กระผมได้กราบเรียน  
ชี้แจงแล้ว อยากจะฝากด้วยว่า ในการตรวจสอบของ สตง. ต้องเรียนว่า องค์กรอิสระทุกองค์กรไม่ได้  
มีความเป็นอิสระ เขามีความเป็นอิสระในอำนาจและหน้าที่ แต่ต้องมีการถ่วงดุลของอำนาจ

25 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ถูกตรวจสอบได้

สดง. ไปตรวจสอบเงินของคนทั้งหลาย แต่คนที่ตรวจสอบการทำงานของ สดง. คือ กรมบัญชีกลาง

นี่คือ การถ่วงดุลของอำนาจ มาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

5 ตรวจสอบเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงให้ใช้หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจสอบเงินแผ่นดิน

เข้าไปดำเนินการ มีประเด็นที่อยากจะฝากว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจสอบเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ บัญญัติว่า “ให้มีคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ

เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงานของคณะผู้ตรวจสอบ

และดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบสำนักงาน” ฉะนั้น

10 คณะกรรมการตรวจสอบชุดนี้มีหน้าที่กำกับการปฏิบัติการทำงานของคณะผู้ตรวจสอบ คือ

กรมบัญชีกลางที่ตรวจสอบ สดง. คณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วย ประธานวุฒิสภาเป็นประธาน

และประธานองค์กรอิสระทุกองค์กร ยกเว้นประธานกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นกรรมการ

เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้กรมบัญชีกลางควรได้ขอยุติว่าจะขัดผลประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ถ้ากรมบัญชีกลางเสนอไปยังคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบให้วินิจฉัยว่า การออกระเบียบนี้เป็น

15 การออกระเบียบที่ขัดต่อผลประโยชน์หรือไม่ เพราะเหตุว่าถ้าดูตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจสอบเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อสักครู่นี้สมาชิกได้อภิปรายแล้ว

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระทบเองเป็นกรณีการด้วย เราได้ตัดออก อำนาจหน้าที่ของ

คณะกรรมการในข้อ ๓ เขียนไว้เดิมมาจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่า การจัดเก็บค่าสอบบัญชี

จากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียม เราได้ตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและ” ออก

20 เหลือเพียง “การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ” ในขณะเดียวกันเกี่ยวกับเรื่องกองทุน กองทุน

ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้ (๒) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานรับตรวจและ

ค่าธรรมเนียม เราตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานรับตรวจและ” ออก จึงเขียนเพียงว่า

“รายได้จากค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน” แต่ท่านมาออกระเบียบเป็นค่าธรรมเนียม

ประเด็นนี้น่าจะเป็นประเด็นที่น่าจะต้องเสนอคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ ตามมาตรา ๓๓

25 คณะกรรมการอยากฝากไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านกล้านรงค์ จันทิก ต่อไป พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

5 เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสการอภิปรายในกรณีรายงานของ สตง. กระผมขอใช้เวลาสั้น ๆ ได้ฟังเพื่อนสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามคือ ท่านมณฑิธร บุญตัน พูดถึงประเด็นการเบิกจ่ายและโครงการต่าง ๆ ขององค์กร

10 ปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกระผมเองปัจจุบันได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ได้ไปเยี่ยม อบท. มา ๓๐ - ๔๐ หน่วยงาน ในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา ได้รับข้อมูล ได้รับการชี้แจงจากหน่วยงาน อบท. คล้าย ๆ กับที่ท่านมณฑิธร บุญตัน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ กระผมเป็นข้าราชการมาตลอดชีวิต แล้วเข้าใจดีว่า สตง. มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการที่จะรักษาผลประโยชน์เงินของแผ่นดิน รักษากฎ ระเบียบ

15 วินัยการเงินการคลังต่าง ๆ ในการทำหน้าที่ที่จะตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ

ซึ่งเป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย แต่ข้อกังวลที่ท่านมณฑิธร บุญตัน ได้กล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการได้รับฟังการชี้แจงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลาย ๆ หน่วยงาน เพียงแต่อยากจะกราบเรียน ไม่ใช่จะต่อว่าทาง สตง. เพียงแต่อยากจะฝากเป็นข้อคิดเห็นว่าทำอย่างไรเราจะให้ อบท. สามารถบริหารงบประมาณดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

20 ตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชนที่เขาดูแลอยู่ได้อย่างมีประโยชน์ มีประสิทธิภาพ

และใช้งบประมาณได้อย่างถูกต้อง -----

ประเด็นสำคัญที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้กล่าวคือ เรื่องของระเบียบการเงิน เพราะว. อปท. ภาครวมสภา ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการและจัดตั้งมาตามกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๒ เมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น

5 เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ อาจจะยังไม่เข้าใจว่าเงินส่วนไหนที่จะสามารถใช้ได้หรือดำเนินการได้โดยไม่ต้องไปดูระเบียบต่าง ๆ ซึ่ง สตง. ส่วนใหญ่จะยึดถือระเบียบที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทยว่า ค่าใช้จ่าย

รายการใดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะใช้จ่ายได้อย่างถูกกฎหมาย ถูกระเบียบ ย้ำดีที่ว่า กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบการใช้จ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมานี้ ครอบคลุมรายการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

10 แม้แต่การจะเช่าอินเทอร์เน็ต การจะดำเนินการในการต้อนรับคณะต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เพิ่งมีระเบียบ

ออกมา ซึ่งถ้าไม่มีระเบียบ สตง. ต้องถือว่าเป็นการใช้จ่ายเงินที่ไม่มีระเบียบรองรับ อันนี้เป็นเหตุ

ที่เกิเกิดขึ้นทำให้เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองไม่ค่อยกล้าที่จะใช้จ่ายเงิน จึงเกิดปัญหา

ในเรื่องของประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมา ตัวอย่างหนึ่ง

ที่เห็นได้ชัดเจน เรื่องการจ่ายโบนัสในระยะหนึ่ง ข้าราชการปกติหน่วยงานได้รับโบนัสจากรัฐบาล

15 และนำไปแจกให้ข้าราชการตามผลการประเมิน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการบ้าง

ปรากฏว่าถูกท้วงติง กระผมไม่ทราบว่าจะหน่วยงานไหนท้วงติงว่าไม่มีระเบียบขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นที่จะจ่ายโบนัสให้กับข้าราชการ ขณะนี้คอยู่ใศาลปกครอง ซึ่งข้าราชการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับเงินโบนัสไปจะต้องถูกสั่งให้จ่ายคืน ยังหาทางออกกันไม่ได้

เป็นจำนวนมากหายไปหมด อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งที่หน่วยงานท้วงติงบอกว่าไม่มีระเบียบ

20 ของกระทรวงมหาดไทย ถ้าจะออกมารองรับในภายหลังไม่สามารถจะย้อนหลังได้ อันนี้เป็น

ตัวอย่างหนึ่งที่เห็นชัดเจนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสบกับปัญหาในเรื่องการใช้จ่าย

เงินงบประมาณ รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง หลายโครงการที่ไม่สามารถจะดำเนินการได้

ตามงบประมาณในแต่ละปี พบว่าติดในเรื่องของการขออนุมัติการใช้ที่ดิน การใช้สถานที่ต่าง ๆ

จากหน่วยงานอื่น เช่น จากอำเภอ จากจังหวัด หรือจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคในบางกรณี

25 จึงไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะถ้าดำเนินการไปจะถือว่าเป็นการใช้งบประมาณจัดทำโครงการ



# ๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๒๓/๓

โดยการอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากร ซึ่งคงจะได้ทราบผลสัมฤทธิ์การรายงานในครั้งต่อไป  
การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดในยุคดิจิทัลในเรื่องการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ สตง.

5 ได้ดำเนินการ เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามภารกิจคือ มีโครงการพัฒนาระบบ  
สารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการตรวจสอบ ซึ่งดิฉันเห็นด้วยกับการดำเนินงานพัฒนา

ระบบดังกล่าวอย่างยิ่ง และขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้วยความเคารพว่า ในขณะนี้การพัฒนาระบบสารสนเทศดังกล่าวมีความคืบหน้าอย่างไร

และอาจจะต้องมีการตรวจสอบและติดตามต่อไป รายงานตรวจสอบของ สตง. ในงบประมาณ

10 ประจำปี ๒๕๖๑ ยังไม่พบประเด็นที่ว่าผลการดำเนินงานในด้านนโยบายเรื่องความโปร่งใสและ

ตรวจสอบได้ของการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งนโยบายนี้เป็นหนึ่งในนโยบาย ๔ ด้าน คตง.

ได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินไว้ และได้กำหนดว่าในระยะเวลา ๕ ปี คือ ระหว่าง

ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ โดยสรุปพอสังเขปว่าในแต่ละปีต้องจัดให้มีการเผยแพร่รายงานผล

การปฏิบัติงานของ สตง. คือ ในระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ หรือวิธีการอื่นใดก็ได้ ที่สาธารณชน

15 สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ดูจากรายละเอียดในรายงาน หน้า ๑๔ และหน้า ๑๕ อย่างไรก็ตาม

ดิฉันมีความเห็นว่าการติดตาม ตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถ้ายังไม่มีหรือว่ายังไม่

จำเป็น เพราะในปี ๒๕๖๑ รายงานออกมากกระชั้นและล่าช้าด้วย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



เพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามที่กล่าว ซึ่งนำเงิน ๓๐๐ ล้านบาทนี้เข้ามาเป็นประเดิม และมีรายได้จากทางอื่น ๆ รายได้ตามมาตรา ๗๙ นอกจากเงินที่ได้รับโอนมาแล้วยังมีรายได้

5 จากค่าธรรมเนียมต่าง ๆ และเงินเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาค ดอกผลหรือประโยชน์อื่น ซึ่งถือว่ารายได้ของกองทุนนี้ น่าจะมีมากพอถ้าหากว่า สตง. ใช้แบบ

ประหยัด แต่ว่าที่ผ่านมาก่อนที่จะมีมาตรา ๕๕ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีค่าธรรมเนียมในหน่วยรับตรวจ ซึ่ง สตง. ไปเรียกมาจากหน่วยรับตรวจ จะเป็นการดูเหมือนการขัดกันแห่งผลประโยชน์ จึงเป็นที่มาที่ไปของการตรามาตรา ๕๕

10 ที่เขียนเอาไว้ว่า “ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการ

เรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์” อันนี้เป็นที่มาที่ไป เกิดจาก คณะกรรมาธิการเห็นว่า ถ้าหากว่ายังดำเนินการอยู่เหมือนเดิมจะเป็นลักษณะของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในลักษณะนั้น และถ้าหากว่ามีการเรียกเก็บเงิน สตง. ไม่ได้เรียกน้อย ๆ เลย เรียก

ค่อนข้างมาก ซึ่งอาจจะเจตนาที่ว่าจะเอาค่าใช้จ่ายในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งกระผม

15 เห็นว่าในส่วนหนึ่งไม่ผิดที่เจ้าหน้าที่จะได้รับเงินในการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณปกติได้

เพราะว่างานของเจ้าหน้าที่เวลาไปตรวจตามหน่วยรับตรวจต่าง ๆ ไปรับเลี้ยงจากหน่วยรับตรวจ ไม่ได้ เพราะว่า จะดูเป็นการขัดกันในการทำงาน เพราะฉะนั้น เขาต้องมีค่าใช้จ่าย ซึ่งไม่สามารถเบิก

ได้อีกจำนวนหนึ่งซึ่งถือว่าค่อนข้างมาก กระผมเห็นด้วยในหลักการที่ว่าจะมีกองทุนนี้และมีรายได้จากทางอื่น ๆ ซึ่งในกฎหมายมีค่อนข้างสมบูรณ์แล้ว แต่ว่าทุกวันนี้มีปัญหาว่าสำนักงาน

20 คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทำหนังสือตอบมาว่า ถ้าหากว่าเงินที่เรียกว่า ค่าธรรมเนียมในการรับตรวจ

ถ้าเข้ากองทุนใช้จ่ายในกรณีอื่น ๆ ทั่วไปสามารถทำได้ แต่ว่าถ้าเข้าตัวบุคคลทำไม่ได้ อันนั้นเป็นหนังสือที่ทำให้ สตง. สามารถดำเนินการในเรื่องของการเก็บค่าธรรมเนียมจากหน่วยรับตรวจ

สามารถทำได้ต่อไป ตรงนี้กระผมคิดว่าควรจะทำให้เกิดความชัดเจนและน่าจะทำตามที่

ท่านกล้านรงค์ จันทิก ขอภัยที่เอ่ยนาม ประธานคณะกรรมการกิจการรณรงค์การรื้อถอน

25 รัฐธรรมนูญ ได้เสนอไว้ในมาตรา ๗๓ ซึ่งควรจะมีลักษณะที่ให้คณะกรรมการที่มีท่านประธาน

วุฒิสภาเป็นประธานกรรมการ และประธานองค์กโริสระตามรัฐธรรมนูญทุกองค์กร นอกจาก คตง. ได้เข้ามาเป็นกรรมการในชุดนี้ และทำเรื่องนี้ให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพราะกระผมกลัวว่าถ้าเราทิ้ง

5 เอาไว้เกิดในสมัยต่อไปจะมีปัญหา เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องใช้เวลานาน จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่ชุดต่อไปเขาอาจจะยกขึ้นมา ซึ่งจะเป็นปัญหาต่อเนื่อง กระผมคิดว่าควรจะให้เกิดความชัดเจนขึ้นมา เพราะว่ากรมบัญชีกลางซึ่งทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการตามมาตรา ๗๓ ยังไม่สิ้นสุด ให้คณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้ กระผมคิดว่าน่าจะเป็นข้อเสนอที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้เสนอ กระผมคิดว่าจะชัดเจนที่สุด

10 อีกประเด็นหนึ่งที่กระผมอยากจะฝากในที่ประชุมไปยังกรมบัญชีกลางคือ ในมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ ก่อนที่จะมีมาตรา ๕๗ คตง. ซึ่งทำหน้าที่หลักคือ เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐาน

ในด้านต่าง ๆ ที่ล่อมาจากปฎิญญาธิมา คือ มาตรฐานโลก งานของ สตง. งานของ คตง. ควรจะเข้ามาตราฐานของโลก เพราะฉะนั้น เราพยายามใส่ปฎิญญาธิมาลงไปในพระราชบัญญัติ

15 ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และในกรณีของอะไรก็ตามที่ไม่ได้อยู่ในหลักเกณฑ์มาตรฐานนี้ แต่ว่ามีข้อสงสัยในแง่ปฏิบัติโดยเฉพาะในเรื่องของท้องถิ่น มีโครงการต่าง ๆ มากมายของท้องถิ่นที่มีปัญหา ไม่แน่ใจว่าทำไปแล้วจะถูกหรือผิด ในมาตรา ๕๗

20 เขาให้ถามได้ เขาเขียนว่า “ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม” -----

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรวรรณ ๒๕/๑

ท่านประธานครับ หน่วยรับตรวจซึ่งรวมถึงท้องถิ่นไม่ทราบมาตรา ๕๗ ไม่ได้ใช้ประโยชน์  
จากมาตรา ๕๗ จึงทำให้หน่วยรับตรวจยังมีปัญหาอยู่ถึงทุกวันนี้ ซึ่งโดยโครงสร้างของการออกแบบ

5 ที่มีหลักเกณฑ์มาตรฐานในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรฐานโลก และจำลองมาจากพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในฉบับก่อน และสรุปออกมา

เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้  
เมื่อหลักเกณฑ์มาตรฐานออกมาแล้วส่วนที่เหลือในแง่ปฏิบัติเป็นปัญหา สอบถามไปที่ผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๗ ถ้าหากว่าทำได้โดยสมบูรณ์และตอบข้อสอบถามของ

10 หน่วยรับตรวจได้อย่างชัดเจน ปัญหาไม่น่าจะเกิดขึ้นมาอีก แต่ว่าแน่นอนต้องมี ซึ่งถ้าหากว่า  
หน่วยรับตรวจหน่วยหนึ่งถามไปได้รับคำตอบและปรากฏอยู่ในเอกสาร อยู่ในรายงาน หรืออยู่  
ในเว็บไซต์อะไรก็ตาม หน่วยรับตรวจอื่นเขาจะรู้ว่าอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ อะไรถูก อะไรผิด

จะทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตได้รับการคลี่คลาย เพราะฉะนั้น ตรงนี้ฝากกรมบัญชีกลางไว้

15 หน่วยรับตรวจ ๗๒,๐๐๒ หน่วย เขาได้รับทราบว่ามีมาตรา ๕๗ ในพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ สอบถามไปที่ผู้ว่าการต้องตอบภายใน  
๓๐ วัน กระผมคิดว่าปัญหาต่าง ๆ จะค่อย ๆ คลี่คลาย และถ้าหากว่าทำได้ดี ทำได้เร็ว ปัญหานั้น  
จะได้รับการคลี่คลายอย่างรวดเร็ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงได้ตอบชี้แจง

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน อัญชลี ศรีอำไพ กรมบัญชีกลาง กอนอิน

ต้องขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สำหรับข้อเสนอแนะ

ที่ให้จะนำไปปรับปรุงในการตรวจสอบในครั้งถัดไป แต่อยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องของรายงาน

25 การตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่นำมาเสนอนี้

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถรณ ๒๕/๒

ต้องกราบเรียนในข้อเท็จจริงว่า เนื่องจากว่าเดิมในการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับเดิมนั้น กรมบัญชีกลางไม่มีอำนาจ

5 ทักท้วงอะไรนอกจากให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการตรวจสอบงบการเงิน พอมาเป็น  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ให้อำนาจ  
ซึ่งจริง ๆ แล้วต้องกราบเรียนว่ากรมบัญชีกลางเองยังไม่ค่อยมีทักษะเกี่ยวกับการที่จะใช้มาตรา ๘๕  
วรรคสอง แต่ในการตรวจสอบงบการเงินปี ๒๕๖๒ จะนำมาใช้ในเรื่องของประเด็นที่ว่า  
จะต้องหาผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับความไม่คุ้มค่าของเงินงบประมาณที่ได้จ่ายในเรื่องของทรัพย์สิน

10 ต่าง ๆ อันนี้คือ ขอรับไปใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ถัดมาคือ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ  
ในเรื่องของการใช้จ่ายเงินของกองทุน กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของกองทุน  
ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่าเดิมเวลา สตง. ใช้เงินงบประมาณ พอเหลือจ่ายจะเก็บไว้อยู่ในชุดงบการเงิน  
ของ สตง. พอมีกองทุน สตง. จะโอนเงินงบประมาณเหลือจ่ายมาเข้ากองทุน ซึ่ง สตง. ได้ใช้จ่ายเป็น  
เรื่องค่าจ้างพนักงานสมทบในการตรวจเงินแผ่นดิน ค่าครองชีพพนักงานสมทบ ค่าตอบแทนพิเศษ

15 ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในประเทศ ต่างประเทศ และค่าจ้างที่ปรึกษา สำหรับในเรื่อง  
ของการเผยแพร่ จะปรึกษากับ สตง. ว่าทำอย่างไรจะให้หน่วยรับตรวจได้ทราบเงื่อนไข  
ตามมาตรา ๕๗ เพื่อหน่วยรับตรวจจะได้เข้าใจว่า การที่ถูก สตง. ตรวจสอบแล้วมีข้อสังเกต  
หน่วยรับตรวจสามารถที่จะชี้แจงและหารือกับ สตง. ได้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจที่จะซักถามหรือไม่ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน  
ครับ

นางเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ที่กระผมตั้งคำถามไว้ตั้งหลายข้อขอให้ผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินตอบหน่อย กรณีก่อสร้างสถาบันธรรมมาภิบาลและอาคาร สตง. ประเด็น

25 ที่เงินค้างค้างอยู่ และออกแบบ ๒ ครั้งแล้วปัจจุบันนี้ยังไม่ถึงไหน ช่วยกรุณาตอบหน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทน สตง. ตอบครับ

- 5 นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตได้ตอบคำถามและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้สอบถามในประเด็นต่าง ๆ สำคัญหลายเรื่องด้วยกัน

- เรื่องแรก ผลการศึกษาของคณะกรรมการกิจการกึ่งรัฐวิสาหกิจตามรัฐธรรมนูญ
- 10 ที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก และท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามในเรื่องของโครงการก่อสร้าง สตง. แห่งใหม่กับโครงการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ และไม่ได้ใช้ประโยชน์ ไม่ได้ดำเนินการต่อเนื่อง จนเป็นประเด็นปัญหามาถึงปัจจุบัน กระผมขออนุญาตเรียนในส่วนของการก่อสร้าง สตง. แห่งใหม่ก่อน การของบประมาณในการก่อสร้าง สตง. แห่งใหม่ได้ดำเนินการมา แต่เดิมจะเป็นพื้นที่จังหวัดปทุมธานีในการที่จะ
- 15 ดำเนินการ ซึ่งได้มีการออกแบบในการก่อสร้างสำนักงาน ซึ่งตอนนั้นอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้นำเรียนว่าได้ออกแบบแล้ว แต่ไม่สามารถนำแบบนั้นไปใช้ในพื้นที่อื่นได้ อันนี้ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในการดำเนินการในพื้นที่เดิมที่บางกะดี จังหวัดปทุมธานี ตอนนั้นดำเนินการไปก่อนปี ๒๕๕๔ ซึ่งมีน้ำท่วม พอหลังจากที่ดำเนินการออกแบบเสร็จแล้วทางผู้บริหารในขณะนั้นเห็นว่าพื้นที่ตรงนั้นจะมีความเสี่ยงในการน้ำท่วม ได้ดำเนินการที่จะหาพื้นที่ใหม่ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนไป
- 20 หลายที่ จนสุดท้ายที่เรามาใช้ในพื้นที่เช่าของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งตอนนั้นเปลี่ยนมาที่กรมทหารราบที่ ๑๑ มหาดเล็กราชวัลลภรักษาพระองค์ก็มี ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อเนื่องมา คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินชุดที่ผ่านมาได้มีการวิเคราะห์ดูว่า การแก้แบบเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่แห่งใหม่ที่จะดำเนินการ เห็นว่าการดำเนินการตรงนั้นการแก้ไขแบบจะแพงกว่าการออกแบบใหม่ในพื้นที่ใหม่ ซึ่งได้มีการตัดสินใจในตอนนั้นว่า เมื่อได้พื้นที่ใหม่แล้วจะดำเนินการออกแบบ
- 25 เพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่จะดำเนินการ กระผมกราบเรียนว่าในประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

# ๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๕/๕

ได้พูดถึงว่า สิ่งที่ได้ออกแบบไปและเสียหายแล้วไม่ได้ใช้ ๒๖.๓ ล้านบาท ในเรื่องของแบบ ในส่วน  
ของการก่อสร้างสำนักงาน ตอนนี้กำลังดำเนินการสอบสวนอยู่ กระผมเรียนให้ทราบว่าในประเด็นนี้  
5 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการ  
ในเรื่องนี้อยู่ ผลดำเนินการเป็นอย่างไรคงเป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความคืบหน้าของการแก้ปัญหาในเรื่องการก่อสร้าง สตง. แห่งใหม่ หลังจากที่มีการได้พื้นที่เช่าของการรถไฟแห่งประเทศไทยและได้มีการออกแบบเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่ เราได้นำแบบ

- 5 หรือห้องอบรมต่าง ๆ ที่ได้วางไว้ที่จังหวัดชลบุรีในพื้นที่ที่จะก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลมาอยู่ในพื้นที่ตรงนี้ด้วย ในส่วนที่เป็นเรื่องของห้องอบรมหรือห้องประชุมสัมมนา เมื่อได้แบบเรียบร้อยแล้ว ได้มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อจะพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลและการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ ซึ่งได้รับงบประมาณไว้และบางส่วนรวมทั้ง ๕ รายการ รวมเป็นเงิน ๑,๘๓๒ ล้านบาท มารวมกับงบประมาณที่ทางสำนักงบประมาณ

- 10 พิจารณาเห็นว่า ในส่วนของกองทุนที่มีเงินกองทุนอยู่บางส่วนให้มาสมทบกับเงินที่ใช้ในการดำเนินการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล ๒ รายการ กับอาคารสำนักงาน ๒ รายการ ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท อย่างที่กระผมได้นำเรียน อีก ๗๐๐ กว่าล้านบาท ใช้เงินจากกองทุนรวมงบประมาณในการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่และค่าควบคุมงานทั้งสิ้น

- ๒,๖๓๖ ล้านบาท ได้ประกาศอปิดติง (e-Bidding) ไปแล้ว ซึ่งจะทราบผลการพิจารณาว่าผู้รับจ้างรายใดจะเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างในวันที่ ๒๖ นี้ อันนี้เป็นการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาในส่วนของการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ ในส่วนของสถาบันธรรมาภิบาลที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงว่าได้มีการก่อสร้างอาคารไว้ ๑ อาคาร และในส่วนของการก่อสร้างอาคารฝึกอบรมอาคารปฏิบัติการต่าง ๆ ยังไม่ได้ดำเนินการ ในส่วนของการก่อสร้างอาคารสำนักงานที่สร้างไว้ ๑ หลังยังไม่มีมีการใช้ประโยชน์ มีการใช้ในการจัดเก็บเอกสาร ต้องเรียนอย่างนี้ว่าในพื้นที่ตรงนั้น

- 20 ได้มีการดำเนินการขอเพิกถอนที่สาธารณประโยชน์เพื่อใช้ในการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ และผ่านกระบวนการในการเพิกถอน แต่ในระหว่างการเพิกถอนกรมที่ดินสามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ ขออนุญาตใช้พื้นที่ในการดำเนินการโครงการก่อนได้โดยเสียค่าธรรมเนียมในการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ซึ่งทำให้สามารถตั้งงบประมาณได้ สำนักงบประมาณได้ตั้งงบประมาณให้ตามที่ สตง. ในขณะนั้นได้นำเสนอ ถึงปัจจุบันสถานที่แห่งนั้นอยู่ในกระบวนการของการเพิกถอนอยู่ในขั้นสุดท้าย ซึ่งกรมที่ดินได้สอบถาม สตง. ว่า

มีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่นั้นในการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลในการฝึกอบรมข้าราชการหรือหน่วยรับตรวจต่าง ๆ อีกหรือไม่ ในกรอบของการดำเนินการในพื้นที่ตรงนั้น อย่างที่กระผม

5 นำเรียนว่า ในส่วนของห้องประชุม ในส่วนของห้องอบรมได้นำมารวมไว้ที่อาคารสำนักงานแห่งใหม่แล้ว แต่ในส่วนของภาคสนาม ภาคปฏิบัติซึ่งจะมีการก่อสร้างโมเดล (model) การก่อสร้างตัวอย่าง

ของการฝึกปฏิบัติต่าง ๆ ยังมีส่วนในการดำเนินการตรงนี้อยู่ คตง. ชุดปัจจุบันได้มีการพิจารณาว่า โดยภาพรวมความจำเป็นต่าง ๆ ในการที่จะดำเนินการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลในการฝึกอบรมทั้งข้าราชการ ทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ในเบื้องต้นเมื่ออาคารต่าง ๆ มาอยู่

10 ใน สตง. แห่งใหม่ที่สวนจตุจักร กรุงเทพมหานครแล้ว ในความเห็นเบื้องต้นมีความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องก่อสร้างพื้นที่ตรงนั้นต่อ แต่เนื่องจากเรามีการก่อสร้างอาคารสำนักงานตรงนั้นไว้ และยังมีแผนในกรอบใหญ่ว่ายังมีเรื่องของแบบจำลองต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการ ทางกระทรวง

มหาดไทยอยู่ระหว่างการหารือกับกรมที่ดินว่า ในส่วนนี้จะดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้างเพื่อที่จะให้ เกิดประโยชน์ และให้กระบวนการในการเพิกถอนได้จบสิ้น สุดท้ายแล้วไม่มีความจำเป็น

15 ต้องใช้ แต่มีปัญหาเรื่องของอาคาร เนื่องจากกรมที่ดินเองในการคืนพื้นที่ที่จะไม่เพิกถอน จะต้องรับคืนเฉพาะส่วนที่เป็นที่ดิน ส่วนอาคารที่สร้างขึ้นไว้กรมที่ดินจะไม่รับบริหารจัดการต่อไป เป็นปัญหาที่เราต้องหาทางออกในเรื่องพวกนี้ อันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่เราต้องพยายามแก้ไข

ส่วนกระบวนการในการที่จะหาผู้รับผิดชอบกรณีต่าง ๆ เหล่านี้ หรือกระบวนการของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งตอนนี้มีการเชิญทางเจ้าหน้าที่ของ สตง. บุคคลที่

20 เกี่ยวข้องในขั้นตอนนี้ ๆ ไปให้ปากคำ ในส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะให้ สตง. ในประเด็นต่าง ๆ

กระผมขออนุญาตเรียนตอบคำถามของท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ที่ได้นำเสนอ

ในรายละเอียด ในส่วนความสามารถในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจตามพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นปีที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

25 พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีผลบังคับใช้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของการส่งรายงานการเงินได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำรายงานการเงินส่ง สตง. ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ตกลงกับกระทรวงการคลัง

5 หมายถึงว่าถ้าหน่วยงานไหนปิดบัญชีวันที่ ๓๐ กันยายน คือ จะเป็นส่วนราชการต่าง ๆ

อย่างรัฐวิสาหกิจบางหน่วยงานจะปิดบัญชีวันที่ ๓๑ ธันวาคม กับอีก ๙๐ วัน ต้องทำรายงานส่ง สตง. ในปี ๒๕๖๑ รายงานการตรวจสอบของกรมบัญชีกลางอาจจะไม่ได้ระบุถึง เพราะว่ายังไม่ได้เริ่มดำเนินการตามนั้น เพราะหลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ นับไปอีก ๙๐ วัน คือ หน่วยงานต่าง ๆ ต้องทำรายงานการเงินตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ว่า

10 ในส่วนของปี ๒๕๖๑ ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่กระผมต้องกราบเรียนว่าอันนี้เป็นผลต่อเนื่อง หลังจาก

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการเงินส่ง สตง. ให้แล้วเสร็จทัน

ภายใน ๙๐ วันหรือไม่ เมื่อรวมทั้งหมดแล้วหน่วยงานส่งรายงานการเงินทัน ๙๗.๑๘ เปอร์เซ็นต์

ส่งเกินเวลา ๙๐ วัน ๒.๕๘ เปอร์เซ็นต์ และไม่สามารถส่งรายงานการเงินได้ มีเพียง ๒๐ หน่วย

หรือว่า ๐.๒๔ เปอร์เซ็นต์ อันนี้จะเป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่ง สตง. ได้ตรวจสอบ

15 จะอยู่ในรายงานการปฏิบัติราชการและได้นำเสนอต่อวุฒิสภาแล้ว เดี่ยวคงจะมีวาระในการพิจารณา

รายงานประจำปีต่อไป ซึ่งผลการตรวจสอบอยู่ในนั้น พอส่งมาให้ สตง. แล้ว สตง. สามารถ

ตรวจสอบได้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๗๑ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ ผลการตรวจสอบของ สตง. คือ สามารถตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน

๑๘๐ วัน ๙๙.๔๙ เปอร์เซ็นต์ ตรวจสอบเสร็จเกิน ๑๘๐ วัน มี ๑๓ หน่วย หรือ ๐.๑๖ เปอร์เซ็นต์

20 และยังไม่เสร็จ ๓๐ หน่วย ๓๐ หน่วยคือ ๒๐ หน่วย มาจากหน่วยที่ไม่ได้ส่งรายงาน เหลืออีก

๑๐ หน่วย เป็นหน่วยงานที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องของบัญชี ซึ่งโดยภาพรวมแล้วต้องถือว่า

หน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้ในเปอร์เซ็นต์สูง -----

แต่ถามว่าครบถ้วนตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ ตอนนั้นไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นหน้าที่ของ สตง. ต้องพยายามที่จะให้คำแนะนำกับหน่วยงานที่ยังจัดทำรายงาน

5 การเงินไม่ได้ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในเป้าหมาย ๓๐ หน่วยที่ไม่สามารถทำได้ กระทบได้รับรายงานในปี ๒๕๖๓ คือ รายงานปี ๒๕๖๒ เหลือเพียง

หน่วยเดียวที่ยังไม่สามารถจัดส่งรายงานการเงินให้ สตง. ตรวจสอบได้ อันนี้เป็นผลการดำเนินการในส่วนนี้ การดำเนินการในเรื่องนี้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบ รวมไปถึงให้ผู้สอบบัญชีภายนอกมาดำเนินการในส่วนนี้ อันนี้เป็นนโยบาย

10 ของ คตง. ที่มองเห็นภาพรวม โดยปกติแล้ว ท่านจะเห็นในรายงานการตรวจสอบ สตง. ปี ๒๕๖๑

ของกรมบัญชีกลางที่เป้าหมายในการตรวจสอบรายงานการเงินอยู่ที่ ๓,๘๗๐ หน่วย อันนั้น

เป็นการประเมินความเสี่ยงและเลือกตรวจสอบและตั้งเป้าหมายว่าเราจะตรวจสอบกี่หน่วย

ซึ่งในบรรดาหน่วยทั้งหมดถ้าเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

แล้วจะมีจำนวนหน่วยทั้งสิ้น ๘,๓๖๘ หน่วย ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่า ๑ เท่า จาก ๓,๐๐๐ กว่าหน่วย

15 จะเป็น ๘,๐๐๐ กว่าหน่วย ตรงนี้เราได้มีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้สามารถดำเนินการตาม

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ มีการปรับอัตรากำลัง ปรับโครงสร้าง

เพื่อสามารถทำงานในเรื่องการตรวจสอบรายงานการเงินให้ได้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด ในส่วน

ของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการตรวจสอบ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่าถ้าดูในภาพรวมของ

ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ จะเห็นว่า เมื่อเราปรับโครงสร้างการทำงานมาตรวจสอบรายงาน

20 การเงินมากขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ การตรวจสอบ

การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคอมพิวเตอร์อันซ์ออดิต (compliance audit)

แต่ในส่วนของการเพอร์ฟอร์แมนซ์ออดิต (performance audit) จะลดลงไปอย่างเห็นได้ชัด อันนี้

จะเป็นประเด็นปัญหาที่เราจะทำอย่างไรเพื่อที่จะสามารถบริหารจัดการการตรวจสอบ

ทั้ง ๓ ลักษณะงาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานสากลให้ได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น การใช้เทคโนโลยี

25 มาใช้ในการตรวจสอบเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ซึ่งในช่วงของปี ๒๕๖๒ เราได้มีการดำเนินการ

กับหน่วยงานที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีในการลงบัญชี เราใช้โปรแกรมเอซีแอล (Audit Command Language : ACL) ในการตรวจสอบ และบางท้องถิ่นที่มีความพร้อมในระบบ

- 5 เอซีแอลแล้วเราใช้การตรวจสอบโดยไม่ต้องเดินทางไปที่ อปท. สามารถทำได้บางส่วนจะทำให้การดำเนินการในเรื่องนี้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการพัฒนาเทคโนโลยี กระผมขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านอื่นที่พูดถึงเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบ ตามแผนการดำเนินการ สดง. มีโครงการในการพัฒนาเรื่องเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบ เราเรียกว่าเป็นโครงการที่ชื่อ

- 10 (Thailand Smart e-Audit : TSEA) ในโครงการนี้มีอยู่ ๒ ส่วนคือ ส่วนที่เป็นแบ็กออฟฟิศ (back office) ระบบงานสารบรรณ ระบบอะไรต่าง ๆ ที่เป็นส่วนงานสนับสนุนอยู่ในโครงการนี้ ส่วนระบบที่เป็นอีออดิต (e-Audit) ในการตรวจสอบผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในโครงการนี้

คตง. ชุดปัจจุบันเมื่อท่านได้เข้ามาท่านมาติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการ ต้องยอมรับว่ามีความล่าช้าในการดำเนินการอยู่ เนื่องจากก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

- 15 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ออกมาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อยู่กลางปีของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ระบบกระบวนการงานต่าง ๆ ที่เราได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษามาออกแบบ มาเขียนระบบงาน เพื่อที่จะนำระบบงานการตรวจสอบตรงนี้ไปดำเนินการออกแบบในส่วนและเทคโนโลยี

เมื่อพระราชบัญญัติฉบับใหม่ออกมามีการเปลี่ยนแปลงในการตรวจสอบพอสมควร ซึ่งตรงนี้ได้นำมาปรับกระบวนการก่อนที่จะไปดำเนินการหรือจัดทำของงบประมาณ แต่แบ็กออฟฟิศ

- 20 เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการได้เลย คตง. จึงมีความเห็นว่า ให้แยกส่วนที่เป็นแบ็กออฟฟิศ

ออกมา เรียกว่าเป็นโครงการอีออฟฟิศ (e-Office) และของงบประมาณไปก่อนได้ สามารถดำเนินการได้ ส่วนอีออดิตที่ต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฉบับใหม่ให้

ดำเนินการไป ซึ่งในโครงการที่เป็นอีออฟฟิศเราได้ของงบประมาณในปี ๒๕๖๓ ตอนนั้น

ขอต้นปี ๒๕๖๒ ใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๓ ตอนนี้อยู่ระหว่างการหาผู้รับจ้างดำเนินการ

- 25 อันนี้ได้มาแล้ว ในส่วนอีออดิตที่จะมาช่วยในการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กระบวนการเหล่านั้นนำมาคำนวณประมาณการในเรื่องงบประมาณที่จะใช้เพื่อที่จะของงบประมาณ  
ในปี ๒๕๖๕ ให้มีความชัดเจนว่าในการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้ต้องใช้งบประมาณเท่าไร อย่างไร

5 และจะของงบประมาณในปี ๒๕๖๕ อันนี้เป็นสิ่งที่ได้ดำเนินการ ปัจจุบันนี้เนื่องจากมีเทคโนโลยี  
สมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเอไอ ไม่ว่าจะเป็นบล็อกเชน (Blockchain) ที่จะมาช่วยในการดำเนินการ

กระผมได้ร่วมหารือกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) และสำนักงาน  
พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ว่า ในสถานการณ์ปัจจุบันที่ระบบอีออดิตเรายังไม่สำเร็จ  
ยังไม่เรียบร้อย สามารถดำเนินการในส่วนใดได้บ้าง สพร. ดิจิเอ (Digital Government

10 Development Agency : DGA) หรือเอ็ตตา (Electronic Transactions Development  
Agency : ETDA) เข้ามาช่วยในการที่จะเริ่มดำเนินการไปก่อนโดยไม่ต้องรอรระบบอีออดิตที่ สตง.

กำลังจะทำ ถ้าหน่วยงานใดมีความพร้อมในการที่จะให้ สตง. ตรวจสอบผ่านอิเล็กทรอนิกส์ได้  
ซึ่งทำได้รวดเร็วก็เริ่มดำเนินการได้เลย ในที่สุดกระผมเพิ่งลงนามความร่วมมือจะให้เนคเทค

(National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC) เข้ามาช่วยในการนำ

15 เอไอมาช่วยตรวจสอบ เพราะฉะนั้น เป็นเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีช่วยในการตรวจสอบเพื่อให้  
สามารถทำงานได้ภายใต้พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในส่วนประเด็นค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ จริง ๆ แล้ว สตง.

ในเบื้องต้นได้ฟังคณะกรรมการการตอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

20 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... อภิปรายในประเด็นมาตรา ๕๕ ที่เขียน เรามีความเข้าใจ

ในทำนองเดียวกันกับท่านกรรมาธิการและสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านที่พูดถึงว่า ในส่วนของ  
การเก็บค่าสอบบัญชีซึ่ง สตง. ได้เคยดำเนินการมาและเป็นรายได้มาใช้จ่ายในส่วนที่จ้างบุคลากร

ที่เข้ามาช่วยในการตรวจสอบเป็นพนักงานสมทบ ๕๐๐ กว่าอัตรา ซึ่งได้ดำเนินการมาแต่เดิม

มีความเข้าใจเช่นเดียวกันว่าในส่วนนี้ไม่สามารถจัดเก็บได้ จึงมีการหารือกับสำนักงานงบประมาณ

หรือแม้แต่ท่านกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ  
ในปีแรกกระผมจำได้ว่าท่านยังให้ข้อเสนอแนะว่า สตง. ต้องไปวางแผนให้ชัดเจนว่าเงินรายได้จาก

5 การสอบบัญชีที่ผ่านมายังคงเหลืออยู่ในส่วนที่ท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ ได้พูดถึงว่าเป็นรายได้ซึ่ง  
ต่อนั้นมีกองทุนอยู่ ๗๐๐ กว่าล้านบาท จะใช้อีกกี่ปีถึงจะหมด และต่อจากนั้นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ  
ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานสมทบในการสอบบัญชีต้องใช้จ่าย  
จากเงินงบประมาณ ต้องทยอยเพื่อที่จะให้สำนักงานงบประมาณได้รับทราบว่าการดำเนินการต่าง ๆ  
ต่อไปเมื่อไม่สามารถเก็บค่าสอบบัญชีได้แล้วจะต้องมาใช้งบประมาณในกรณีที่มี

10 ความจำเป็นต้องดำเนินการ แต่เนื่องจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อย่างที่ท่านสมาชิก  
ได้นำเรียนในรายละเอียดไปแล้วว่าได้ขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่ง สตง.  
ทำหนังสือร่วมกันไปว่า เมื่อได้มีการพิจารณาตรงนี้แล้วให้พิจารณาทั้งหมด ทั้งส่วนที่การจัดเก็บ  
ค่าสอบบัญชี -----

15

ในการคิดค่าสอบบัญชีในขณะนั้นไม่ได้รวมค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปตรวจสอบในพื้นที่ต่าง ๆ

ซึ่งหน่วยงานที่ สตง. เข้าไปตรวจจะเป็นคนจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ของเราที่เดินทางไป ในกรณี

5. อย่างการบินไทยต้องไปตรวจต่างประเทศจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปตรวจสอบต่าง ๆ

หรือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เองเหมือนกัน หรือว่าในส่วนนี้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ยังจะสามารถจ่ายได้อยู่หรือไม่ ถ้าโดยภาพรวมบอกว่าไม่สามารถจ่ายได้ สุดท้ายผลการตีความ

ของคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นว่าสามารถเก็บเป็นค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติงาน ซึ่งค่าสอบบัญชี

ตีความอยู่ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติงาน สตง. เลยต้องมาดำเนินการออกระเบียบต่าง ๆ

10. ขึ้นมา ทีนี้หลักเกณฑ์ในการคำนวณค่าสอบบัญชีที่ คตง. คณะปัจจุบันได้ออกมา และมีเสียงสะท้อน

ในเรื่องว่าค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติงานสอบบัญชีตรงนี้สูง กระทบต้องเรียนว่าในการพิจารณา

การออกหลักเกณฑ์ในการเก็บค่าธรรมเนียม คตง. มองในภาพที่เป็นมาตรฐานของผู้สอบบัญชีทาง

ภาคเอกชนได้มีการจัดเก็บอย่างไรบ้าง อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้นำเรียนว่าในส่วนที่เป็น

หน่วยงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ต้องให้ สตง.

15. หรือผู้สอบบัญชีภายนอกตรวจภายใน ๑๘๐ วัน เนื่องจากส่วนหนึ่งค่าใช้จ่ายทั้งเงินเดือน

บุคลากรต่าง ๆ ทั้งค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ๆ สตง. ได้รับจากงบประมาณบ้างแล้ว ลดลงครึ่งหนึ่ง ทีนี้

ในส่วนที่ไม่ใช่หน่วยงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งหน่วยงาน

มีการร้องขอให้ สตง. ตรวจสอบ อาจจะมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์

การคำนวณค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีของภาคเอกชน แต่โดยภาพรวมเท่าที่กระทบได้สอบถาม

20. มาไม่สูงกว่าค่าสอบบัญชีของภาคเอกชน แต่อย่างไรก็ตาม กระทบเห็นด้วยอย่างยิ่งกับที่

ท่านกล้านรงค์ จันทิก ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้พูดถึง และหาข้อยุติว่า

การดำเนินการในส่วนนี้จะดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร หรือควรที่จะแก้ไขอย่างไร ถ้าจะมี

การแก้ไขอย่างไร สตง. ยินดี ในส่วนของค่าธรรมเนียมที่สูงวันนั้นที่ คตง. และกระทบเองได้มา

นำเสนอในส่วนของนโยบายการตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้พูดถึง

25. ประเด็นนี้ คตง. ไม่ได้นั่งนอนใจ ให้ความสำคัญ ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาทบทวนว่าในสิ่งที่

เราได้ดำเนินการไปจะมีแนวทางในการปรับให้ถูกลงหรือว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไรในเรื่องพวกนี้ ซึ่งผลการดำเนินการน่าจะสอดคล้องกับคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

- 5 ตามรัฐธรรมนูญที่กำลังศึกษาอยู่ เดี่ยวคงต้องหารือกันว่าส่วนที่ สตง. ดำเนินการมีความเห็นอย่างไร คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเห็นอย่างไร และคงจะนำไปสู่

คณะกรรมการกำกับหรือว่าช่องทางอื่น ๆ ที่จะแก้ไขเรื่องนี้ให้เป็นข้อยุติ มิฉะนั้นจะเป็นประเด็นปัญหาในการดำเนินการของ สตง. ต่อไปด้วย และในส่วนของคำถามต่าง ๆ ที่พูดถึงเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมเฝ้ามาอาจจะขัดกฎหมายต่าง ๆ อาจจะเป็นที่ยกขานหรือกั่วงวลอยู่ในส่วนนี้ ถ้าจะหาทาง

- 10 หาข้อยุติและดำเนินการอย่างไร กระผมเอง สตง. ไม่ขัดข้องที่จะดำเนินการ

ในส่วนของการดำเนินการที่มีข้อเสนอแนะให้ สตง. ให้ผู้สอบบัญชีจากภาคเอกชน มาช่วยดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องเรียนว่า

เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ สตง. จะสามารถตรวจสอบรายงานการเงินให้ได้ตามเจตนารมณ์

ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ

- 15 ฉบับนี้ต้องถือว่าเป็นเจตนาที่ดีต้องการให้รายงานการเงินของทุกส่วนราชการ ทุกหน่วยงานของรัฐ ได้มีการตรวจสอบและภายในกำหนดเวลา ๑๘๐ วัน เพื่อที่จะให้รวมรายงานที่กระทรวงการคลัง

ต้องดำเนินการได้มีการตรวจสอบในเบื้องต้นของหน่วยงานต่าง ๆ มาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม

ด้วยบุคลากรของ สตง. ที่มีอยู่ในขณะนี้ ๓,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งถ้าเป็นผู้ตรวจสอบจริง ๆ

๒,๘๐๐ กว่าคน คงไม่สามารถที่จะทำงานในด้านนี้ได้ครบถ้วน เพราะเรายังมีภารกิจด้านอื่น ๆ

- 20 ที่ต้องดำเนินการ อีกอย่างที่กระผมนำเรียนไปว่าในเป้าหมายของการตรวจสอบด้านอื่น ๆ ลดลง

ตอนนี้เราพยายามที่จะปรับให้มากขึ้นโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ เรามาดูกฎหมายว่าตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะสามารถให้ผู้สอบบัญชีภายนอกและให้ สตง. เห็นชอบมาดำเนินการได้

สามารถดำเนินการได้มากน้อยขนาดไหนใน ๘,๓๖๘ แห่ง ซึ่งพบว่ามีแค่ ๑๓๕ แห่งที่สามารถ

- 25 ดำเนินการได้ หมายความว่าไม่ขัดกับพระราชบัญญัติจัดตั้ง เพราะหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่แล้ว

พระราชบัญญัติจัดตั้งจะเขียนว่าให้ สตง. เป็นผู้สอบบัญชีแต่เพียงหน่วยเดียว คือ ไม่มีคำว่า

“หรือผู้สอบบัญชีที่ สตง. เห็นชอบ” เพราะฉะนั้น ใน ๑๓๕ หน่วยงานที่เราขอความร่วมมือท่าน

5 ให้ใช้ผู้สอบบัญชีจากภายนอกมาดำเนินการ เพื่อที่จะแบ่งเบาภาระในส่วนของการตรวจรายงาน

การเงินเฉพาะรายการเงินเหมือนผู้สอบบัญชีที่ตรวจสอบ แต่ในการตรวจสอบด้านอื่น ๆ

ทั้งคอมพิวเตอร์อดีตหรือเพอร์ฟอร์แมนซ์อดีต สตง. ยังทำหน้าที่ตรวจสอบอยู่เหมือนเดิม

ในหลาย ๆ หน่วยงานพบว่าเมื่อดำเนินการหาผู้สอบบัญชีจากภายนอกมาตรวจสอบแล้วค่าใช้จ่าย

แพงกว่าที่ สตง. ดำเนินการ เพราะบางหน่วยงานมีความซับซ้อน มีความเสี่ยง ซึ่งเป็นธรรมดา

10 ที่ภาคเอกชนจะซาร์จ (charge) ในเรื่องความเสี่ยงในการรับผิดชอบต่อการตรวจสอบด้วย

ซึ่งเราได้รับความร่วมมือพอสมควร ในปี ๒๕๖๒ มีหน่วยงานไปใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกอยู่

๕๐ หน่วยงานในรายงานการเงินปี ๒๕๖๓ เท่าที่ได้ประสานและพูดคุยน่าจะประมาณ ๗๐ กว่าหน่วย

ยังไม่ถึงเป้าหมายทั้งหมดที่สามารถดำเนินการได้ อันนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการที่จะมาช่วย

ในการตรวจสอบรายการเงินตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

15 ให้สามารถดำเนินการไปได้ครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว สตง. สามารถทำหน้าที่ในส่วนอื่นให้ได้มากขึ้นตามที่ได้กำหนดไว้

ในส่วนของการดำเนินการที่กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบ สตง. และพบว่า

มีข้อผิดพลาดในเรื่องของการบันทึกบัญชี การลงบัญชี การดำเนินการต่าง ๆ ที่อาจจะไม่ถูกต้อง

ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ในแต่ละรายการ ๆ สตง. ได้แก้ไขให้ถูกต้องตามที่

20 กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบแล้ว ส่วนที่มีความผิดพลาดซ้ำ ๆ ในส่วนของการดำเนินการ

ที่ไม่ถูกต้อง แต่มีการซ้ำในหัวข้อหลัก แต่ว่าในรายละเอียดต่าง ๆ จะไม่ได้ผิดอีกครั้งหนึ่ง ในส่วน

ของรายละเอียด ซึ่งตรงนี้จากครั้งที่ผ่านมาสภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือวุฒิสภาก็ได้ให้ข้อสังเกต

และให้ข้อเสนอแนะว่าในส่วนของการทำหน้าที่ของ สตง. ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบหน่วยงานอื่น

สตง. ควรจะไม่ผิดพลาดในกระบวนการเหล่านี้ ควรจะต้องไปหามาตรการวิเคราะห์ว่าเกิดจาก

25 ความผิดพลาดหรือความไร้ศักยภาพของบุคลากรหรือเปล่า หรือจะมีระบบการดำเนินการอย่างไร

# ๑๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จีรายสุ ๒๘/๔

เพื่อให้มีการตรวจสอบภายในของ สตง. เอง หรือระบบการควบคุมภายในที่จะช่วยในการดูแล  
เรื่องพวกนี้ไม่ให้มีข้อผิดพลาดในการดำเนินการ -----

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรุช ๒๙/๑

ซึ่ง คตง. ได้เห็นความสำคัญตรงนี้ว่า ในระบบการตรวจสอบของ สตง. ควรจะต้องมีระบบ

ในการตรวจสอบภายในและระบบการควบคุมภายในที่เข้มงวดมากกว่านี้ คตง. ได้ดำริที่จะให้มี

5 ออดิตคอมมิตตี (audit committee) หรือคณะกรรมการตรวจสอบขึ้นมา ซึ่งตั้งแต่ก่อตั้ง สตง. มา

ยังไม่เคยมีออดิตคอมมิตตีมาทำหน้าที่ในการกำกับ ทำหน้าที่ในการดูแลการตรวจสอบภายใน

หรือการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตอนนี้ได้ตั้งแล้ว ได้รับความกรุณาจาก

ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน โดยเฉพาะท่านอดีตอธิบดีกรมบัญชีกลางมาเป็นประธานคณะกรรมการ

ตรวจสอบ เราได้มีการแก้ไขระเบียบว่าด้วยการตรวจสอบภายในจากเดิมที่หน่วยตรวจสอบภายใน

10 ขึ้นอยู่กับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้ไปขึ้นอยู่กับคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งมีความเป็นอิสระ

ในการทำหน้าที่ตรวจสอบได้อย่างเข้มแข็ง เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่

สักระยะหนึ่งแล้ว ท่านเห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งในโครงสร้างของเราเป็นแค่กลุ่มตรวจสอบ

ภายใน อาจจะมีบุคลากรน้อยเกินไปในการทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายการปฏิบัติงานของ สตง.

ถึงได้มีข้อเสนอให้ สตง. ปรับโครงสร้างเพื่อที่จะยกฐานะของหน่วยตรวจสอบภายใน

15 ให้มีบุคลากรมากยิ่งขึ้นจะได้ทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้เป็นระบบที่ คตง. เห็นว่า

จะช่วยให้การดำเนินการในส่วนของ สตง. ในข้อผิดพลาดต่าง ๆ ได้มีการแก้ไข มีการดูแลตั้งแต่

เริ่มต้น

สำหรับรายงานการเงินของ สตง. รวมถึงรายการการตรวจสอบ จริง ๆ แล้ว

สตง. ส่งได้ตามเวลา ในปี ๒๕๖๑ หลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ต้องส่งรายงานการเงิน

20 ให้ทางกรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบภายใน ๙๐ วัน เหมือนที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่งให้ สตง. เหมือนกัน

เราส่งวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ คือ ทันตามเวลา รวมไปถึงรายงานประจำปี ซึ่งต้องจัดทำรายงาน

ประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีภายใน ๒๑๐ วัน เราสามารถ

ดำเนินการได้ทันตามเวลาที่กำหนด

ในส่วนประเด็นของ อปท. ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาพูดถึง ในการดำเนินการ

25 ที่ผ่านมามีต้องยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบของ สตง. ที่ผ่านมา โดยยึดระเบียบของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๙/๒

กระทรวงมหาดไทยในการเบิกจ่ายในเรื่องงานประเพณี งานอะไรต่าง ๆ เป็นสำคัญ ถ้าไม่มีระเบียบ

ในเรื่องพวกนั้นไว้การเบิกจ่ายของ อปท. ต่าง ๆ อาจจะไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการทักท้วง

5 ในเรื่องพวกนี้ ซึ่งได้มีการหารือกัน กระผมมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ ๆ ได้เชิญตัวแทน

ของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ตัวแทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัด

สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ได้มาพูดคุยหารือกัน รวมทั้งกรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่น และคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า

10 ในกรณีที่ไม่มีการระเบียบปฏิบัติเราทักท้วงไปจะมีทางแก้ไขอย่างไร หลายเรื่องได้มีการแก้ไขไป

หลายเรื่องยังอยู่ในขั้นตอน อาจจะไม่หาทางออกก่อนข้างลำบากหลังจากที่มีการดำเนินการไปแล้ว

แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ความร่วมมือใน

เรื่องพวกนี้ดีมาก ได้ไปออกระเบียบต่าง ๆ มาก่อนข้างมาก เพื่อที่จะสามารถให้หน่วยงาน

ท้องถิ่นได้ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เท่าเทียมกัน ถ้ายังไม่มีการระเบียบไว้เบิกจ่าย

ในแต่ละเรื่อง ๆ ท้องถิ่นบางหน่วยงานดำเนินการ บางหน่วยงานไม่กล้าดำเนินการ

15 เกิดปัญหาว่า ถ้าดำเนินการอาจจะถูกทักท้วงจาก สตง. ว่าดำเนินการไม่ถูกต้อง จะเป็นปัญหา

หวาดกลัวอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึง แต่อย่างไรก็ตาม ในกฎหมายฉบับนี้เจตนารมณ์

ของกฎหมายจะให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการดำเนินการได้อย่างถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น

อย่างที่ท่านเจตน์ ศีรธรานนท์ ได้พูดถึงมาตรา ๕๗ หรือท่านก้านรงค์ จันทิก ได้พูดถึงเรื่อง

20 มาตรา ๗ มารยะหนึ่งแล้ว เราได้มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้บริการในส่วนนี้ว่า

ถ้าสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการให้ถูกต้องในเรื่องต่าง ๆ ในการใช้จ่ายเงินให้ถาม สตง. ได้ตอบไป

ภายใน ๓๐ วันอย่างรวดเร็ว และในวรรคสองยังบอกว่า ถ้าทำตามที่ทาง สตง. ตอบไปแล้วถือว่า

ทำโดยชอบ ตรงนี้เรารวบรวมสถิติที่มีการสอบถามเข้ามาในปี ๒๕๖๑ ยังไม่มากเท่าไร ปี ๒๕๖๒

๑๐๗ เรื่อง เรากำลังพิจารณาว่า ๑๐๗ เรื่อง โดยภาพรวมแล้วต้องถือว่าน้อย แต่มีหลายส่วน

ที่เข้ามาหารือโดยไม่ได้มีหนังสือมา เพราะมีจำนวนมาก เพื่อที่จะให้ดำเนินการถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น

25 ใน ๑๐๗ เรื่องอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึงว่าจะมาลงในเว็บไซต์ เพื่อที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๙/๓

ได้เห็นว่า ถ้าทำเรื่องนี้แล้วสามารถดำเนินการได้หรือไม่ได้ อย่างไร จะได้ไม่ต้องถาม เราวิเคราะห์  
จัดกลุ่มอยู่ ต้องเรียนว่าสิ่งที่ สตง. ตอบไปว่า เรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงิน

5 แผ่นดิน หน่วยงานจะแจ้งข้อเท็จจริงว่า เขาอยากจะมีการจัดซื้อจัดจ้างในรายการอย่างนี้ วิธีการ  
แบบนี้สามารถทำได้หรือไม่ ซึ่งจะเป็นข้อเท็จจริงเฉพาะหน่วยงาน ในข้อเท็จจริงอย่างนั้น

เราจะพยายามกรู๊ป (group) ให้เป็นเรื่อง ๆ คล้าย ๆ กัน และออกมากว่าแนวทางเป็นอย่างไร  
แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางที่มีความแตกต่างในข้อเท็จจริงของแต่ละหน่วยงานอยู่  
อยากให้มีการสอบถามมา เราพยายามประชาสัมพันธ์ตรงนี้เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้บริการ

10 ในส่วนนี้ ถ้าสงสัยส่วนไหน อย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีระยะเวลาของการดำเนินการ  
กระผมเรียนว่า ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา  
หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ต้องกรณีสื่อ โทรศัพท์ถาม อยากทราบว่าอย่างนี้ทำได้หรือไม่ ทำได้

อย่างไรบ้าง ซึ่งในช่วงที่ผ่านมากรมบัญชีกลางก็ดี กระทรวงมหาดไทยก็ดี ได้มีการผ่อนคลาย  
ระเบียบต่าง ๆ ซึ่งกระผมให้นโยบายกับผู้ตรวจสอบได้เตรียมตัวในการศึกษาระเบียบต่าง ๆ

15 ที่ผ่อนคลาย เพื่อให้คำแนะนำกับหน่วยงานให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว  
ทันเวลาที่จะใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ อันนี้เป็นส่วนของท้องถิ่น ต้องเรียนว่าถ้าส่วนไหนก็ตามที่ยังมี

ความกังวลในส่วนของการตรวจสอบของ สตง. และกลัวว่าสุดท้ายแล้วจะทำผิดสอบถามได้  
เราพยายามประชาสัมพันธ์ไปในการตรวจรายงานการเงินของเราทั้งหมด หน่วยงานทั้งหมด  
๘,๓๖๘ หน่วยงาน ได้มีการประชาสัมพันธ์ไปแล้ว แต่ว่าหน่วยงานย่อย ๆ ลงไปทั้งหมด

20 ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วยงาน ซึ่งเป็นโรงเรียน เป็นโรงพยาบาล เป็นสถานพยาบาล ซึ่งเป็นหน่วย  
ย่อย ๆ ลงไปของหน่วยงานหลัก แน่นอนอาจจะยังไม่ทั่วถึง อันนี้เราจะประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

ในการอบรมสร้างความเข้าใจในวินัยการเงินการคลังที่ดี หรือในเรื่องอื่น ๆ ก็ดี เราได้พยายามบอก  
เรื่องของมาตรา ๕๗ เพื่อให้หน่วยงานได้มีการสอบถามมาและสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องกังวล  
ว่าจะทำผิด อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เราได้ดำเนินการไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๙/๔

ส่วนประเด็นอื่น ๆ ในเรื่องของการดำเนินการในส่วนของความเสียหายที่เกิดขึ้น  
กระผมเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งคือ คตง. ชุดนี้ไม่ได้มีเจตนาว่า การดำเนินการที่ผ่านมาของ สตง.

5. อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึง ถ้า สตง. ไปตรวจพบอย่างนี้จะมีข้อเสนอแนะ มีการดำเนินการ  
ต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้เราน้อมรับในการที่จะดำเนินการในความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือหาทางในการแก้ไข  
เพื่อให้สิ่งที่ได้ดำเนินการมาแล้วเกิดประโยชน์ให้มากที่สุด อันนี้เป็นการดำเนินงานแก้ไขปัญหา  
ที่เกิดขึ้นมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนรายละเอียดของการคำนวณเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมว่าคำนวณด้วยวิธีใดที่ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้พูดถึง กระผมได้รับปากว่าจะส่งให้ท่านเป็นลายลักษณ์อักษร

5 จริง ๆ แล้วกรมบัญชีกลางสอบถามเราเหมือนกันว่าในวิธีการคำนวณเป็นอย่างไร ในการตอบ

ข้อคำถามที่กระผมรับปากอีกครั้งหนึ่งว่าจะส่งให้ท่านอำพล จินดาวัฒนะ และรวมถึง

คณะกรรมการที่รับผิดชอบเรื่องนี้ด้วย พร้อมกับส่งให้กรมบัญชีกลาง ไปมาตั้งแต่ต้นว่า

ในส่วนของคุณภาพและวิธีการต่าง ๆ เราได้ดำเนินการไปอย่างไร และระเบียบในการคำนวณ

เป็นอย่างไรบ้าง รวมไปถึงสิ่งที่กระผมน่าจะเรียนว่า คตง. ได้ตระหนักในเรื่องนี้ ให้สำนักงานได้ตั้ง

10 คณะกรรมการขึ้นพิจารณาทบทวนในบางเรื่อง หรือว่าจะมีส่วนไหนบ้างที่จะแก้ไขให้สอดคล้อง

หรือมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อันนี้ได้ดำเนินการอยู่

ในส่วนของการใช้จ่ายเงินกองทุน ปัจจุบันนี้จากเดิมที่เป็นรายได้ค่าสอบบัญชี

ที่เข้ามาอยู่ในส่วนบัญชีของ สตง. ไม่ได้ตั้งเป็นกองทุน เมื่อกฎหมายฉบับใหม่เห็นว่าเงินจำนวนนี้อยู่

ได้มีการตั้งกองทุนขึ้นมาและให้มีคณะกรรมการบริหารซึ่งมีประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

15 เป็นประธาน และไม่ให้มีเฉพาะส่วนของ สตง. เท่านั้น ให้มีผู้แทนของสำนักงบประมาณซึ่งเป็น

คนพิจารณางบประมาณโดยรวมของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มาเป็นกรรมการด้วย ทีนี้ในการพิจารณา

งบประมาณแต่ละปีในการที่ สตง. จะของบประมาณ โดยปกติแล้ว สตง. จะมีการของบประมาณ

อยู่ประมาณเกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท สำนักงบประมาณจะมีการพิจารณาว่าส่วนไหนใช้จาก

ของกองทุนได้ให้ไปใช้จากกองทุน ยกตัวอย่าง เรื่องของการพัฒนาบุคลากรใช้งบประมาณอยู่

20 ประมาณ ๓๐ - ๔๐ ล้านบาทต่อปี ทั้งบุคลากรของ สตง. และบุคลากรของหน่วยรับตรวจด้วย

สำนักงบประมาณจะจัดสรรให้ประมาณไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือให้ไปใช้จากกองทุน

หรือในส่วนของการดำเนินการก่อสร้างกิติหรือลงทุนอะไรต่าง ๆ กิติ สำนักงบประมาณให้สำนักงาน

พิจารณาสัดส่วนในการที่จะใช้เงินกองทุนสมทบ อย่างที่กระผมได้นำเรียนไปในส่วนของการก่อสร้าง

สำนักงานแห่งใหม่ใช้เงินจากกองทุน ๗๐๐ กว่าล้านบาท ในการที่จะสมทบร่วมกับงบประมาณ

25 แผ่นดินที่สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๐/๒

ในส่วนของการจ้างพนักงานสมทบ ๕๐๐ กว่าอัตราช่วยในการสอบบัญชี

อันนี้ใช้เงินกองทุนล้วน ๆ เนื่องจากว่าสำนักงานพิจารณาเห็นว่าบุคลากรส่วนนี้คือ ส่วนที่มาช่วย

5 ในการตรวจสอบรายงานการเงินที่มีการเก็บค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชี เพราะฉะนั้น ต้องใช้

เงินจากส่วนนี้ทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้จะเป็นโดยรวมของการดำเนินงานตามประเด็น

ที่ท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาตั้งข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะ และท้วงติง

ในประเด็นต่าง ๆ ที่กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบ สดง. รวมไปถึงการดำเนินการในส่วนอื่น ๆ

ที่ สดง. ได้ดำเนินการไปแล้วและอาจจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ต้องขอพระคุณสมาชิกวุฒิสภา

10 ทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ กระผมน้อมรับในสิ่งเหล่านี้จะไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่บางเรื่อง

อาจจะใช้เวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อยุติว่าหลายสิ่งหลายอย่างเป็นปัญหามานาน จะพยายาม

แก้ไขปัญหาในส่วนที่ติดขัดอยู่ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ทั้งการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่

จะได้ผู้รับจ้างในปลายเดือนนี้ ส่วนสถาบันธรรมาภิบาลต้องหาทางในการที่จะบริหารจัดการให้เกิด

ประโยชน์ต่อไปในอนาคต ทั้งในส่วนของ สดง. เองหรือว่าจะเกิดประโยชน์กับหน่วยงานอื่น ๆ

15 ที่จะมาใช้พื้นที่นี้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้แทนของกรมบัญชีกลางและ สดง. โดยผู้ว่าการตรวจเงิน

แผ่นดินได้ตอบชี้แจงแล้ว มีสมาชิกท่านใดยังติดใจอยู่หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๔

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑) แล้ว

ขอขอบคุณผู้ชี้แจงจากกรมบัญชีกลาง สดง. และคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๐/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไป ๖.๒ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๓๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงาน

5 การเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอ

มายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๑) ซึ่งบัญญัติให้กระทรวงการคลังเสนอรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ

พร้อมด้วยรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อเสนอรัฐสภาภายใน ๒๑๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

10 ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง จำนวน ๒ คน ดังนี้

15 ๑. นางอัญชลี ศรีอำไพ

ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษา

ด้านพัฒนาระบบบัญชี

๒. นางอรพรรณ นาคมหาชาสินธุ์

นักบัญชีเชี่ยวชาญ

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบัญชี

ภาครัฐ

20 ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นางสาวยอดเยวามาลัย สุนทรพันธ์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ

และเงินคลัง

๒. นางสุนตรา เล็กอุทัย

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ

เฉพาะด้านบริหารการชำระหนี้

30

# ๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นางนันทวรรณ สีมาเงิน

รองผู้อำนวยการสำนักงาน

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

รัฐวิสาหกิจ

๒. นางอุรวิวรรณ ทวีสิทธิ์

เลขานุการกรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้แทนจากกรมธนารักษ์ จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. นายธำรงค์ ทองตัน

ผู้อำนวยการกองบริหารที่ราชพัสดุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภูมิภาค รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาการประเมินราคา

อสังหาริมทรัพย์

15

๒. นายยรรยง ไชยรัตน์ทอง

นายช่างสำรวจอาวุโส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๑/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ จำนวน ๒ คน ดังนี้

5

๑. นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางสาวสุนิตา เจริญศิลป์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระทบอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖

ด้วยคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ได้มีหนังสือขออนุญาต

10

ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

กระทบอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน นางอัญชลี ศรีอำไพ ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการ

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี ขอเสนอรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ สดง. ได้ตรวจสอบรับรองแล้ว ตามนัยมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงิน

20

การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ งบกระแสเงินสด

และรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

30

# ๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
รัฐบาลมีสินทรัพย์ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้นจำนวน

๗,๘๓๗,๙๐๑.๑๔ ล้านบาท หนี้สินและภาระผูกพันรวมทั้งสิ้น จำนวน ๖,๒๗๐,๓๘๒.๒๒ ล้านบาท

5 ทำให้รัฐบาลมีสินทรัพย์สุทธิจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๖๗,๕๑๘.๙๒ ล้านบาท รัฐบาลมีรายได้รวมทั้งสิ้น  
จำนวน ๒,๖๗๖,๒๒๖.๓๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน

๖๙,๕๔๓.๐๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๗ ประกอบด้วย รายได้แผ่นดินจากหน่วยงาน เงินนำส่ง  
กำไรและเงินปันผลจากรัฐวิสาหกิจ ส่วนเกินมูลค่าพันธบัตรตัดจำหน่ายและรายได้อื่น รัฐบาล  
มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๐๒๑,๒๓๓.๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

10 จำนวน ๙๑,๖๓๙.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินงบประมาณ  
จากหน่วยงานและค่าใช้จ่ายอื่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ

จำนวน ๓๔๕,๐๐๗.๓๘ ล้านบาท รัฐบาลได้ออกพันธบัตรและตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุล  
จำนวน ๓๖๓,๒๑๖.๕๖ ล้านบาท

15 จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

20 ให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทน แกลงผลการพิจารณา  
ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ

สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
25 ขออนุญาตเรียนผลการพิจารณารายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๑/๓

ตามที่ประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงานงบประมาณ วุฒิสภา พิจารณาศึกษารายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

5 บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเสร็จ และรายงานเป็นเอกสารได้แจกจ่ายในที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้แล้ว กระผมขอเรียนสรุปผลการพิจารณาให้ที่ประชุมเพื่อกรุณาทราบ ดังนี้

รายงานการเงินแผ่นดินเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า

10 “ให้กระทรวงการคลังจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ งบกระแสเงินสด และรายงานการรับจ่ายเงินประจำปี งบประมาณ และจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

15 ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณตามมาตรฐานการรายงานผลการตรวจสอบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้กระทรวงการคลังเสนอรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ตามวรรคหนึ่ง พร้อมด้วยรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคสอง

20 ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอให้รัฐสภาภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ”

สำหรับในส่วนของรายงานการเงินแผ่นดินที่กระทรวงการคลังได้สรุปให้ที่ประชุมรับทราบแล้ว กระผมขออนุญาตสรุปการประมวลผลในแต่ละงบแสดงผลการดำเนินงานทั้งหมด ๕ งบ ดังนี้

งบตัวที่ ๑ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน เป็นรายงานการเงินที่แสดงผลการดำเนินงานซึ่งแสดงเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์เงินสดและปรับปรุงรายการตามเกณฑ์คงค้าง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๑/๔

รายได้ รัฐบาลมีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๖๗๖,๒๒๖.๓๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖๙,๕๔๓.๐๙ ล้านบาท เนื่องจากการจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มขึ้น

5 เงินนำส่งกำไรและเงินปันผลจากรัฐวิสาหกิจและรายได้อื่นที่เพิ่มขึ้น

ค่าใช้จ่าย รัฐบาลมีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๓,๐๒๑,๒๓๓.๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๙๑,๖๓๙.๑๓ ล้านบาท เนื่องจากรายจ่ายเงินงบประมาณที่เพิ่มมากขึ้น สรุปรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน ๓๕๕,๐๐๗.๓๘ ล้านบาท

งบตัวที่ ๒ งบแสดงฐานะทางการเงิน เป็นรายงานการเงินที่แสดงฐานะ

10 การเงินเกี่ยวกับสินทรัพย์ หนี้สิน และสินทรัพย์สุทธิ ประกอบด้วย สินทรัพย์ รัฐบาลมีสินทรัพย์

รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๘๓๗,๙๐๑.๑๔ ล้านบาท ประกอบด้วย สินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๖๕๓,๒๔๔.๑๒ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๕,๑๖๔.๙๙ ล้านบาท

เนื่องจากการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลและการกู้ยืมระยะสั้นลดลง มีรายได้ค้างรับ เนื่องจากหน่วยนำส่งไม่ทัน ณ วันสิ้นปีงบประมาณ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวรรณ ๓๒/๑

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จำนวน ๗,๑๘๔,๖๕๗.๐๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๙,๑๙๔.๑๕ ล้านบาท เนื่องจากเงินกู้ระยะยาวเพิ่มมากขึ้น กรมธนารักษ์ประเมินราคาที่ดิน

5 เพิ่มขึ้น ในขณะที่เงินลงทุนลดลงจากการปรับมูลค่าเงินลงทุนในหลักทรัพย์ตามมูลค่ายุติธรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หนี้สิน รัฐบาลมีหนี้สิน จำนวน ๖,๒๗๐,๓๘๒.๒๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔๑,๑๔๕.๒๓ ล้านบาท เนื่องจากหนี้สินไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้นจากการออกพันธบัตร

เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้เพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งบตัวที่ ๓ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ เป็นรายงานการเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ที่แสดงถึงรายการเคลื่อนไหวระหว่างปีของสินทรัพย์สุทธิ รัฐบาลมีสินทรัพย์สุทธิ จำนวน

๑,๕๖๗,๕๑๘.๙๒ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๓๗,๑๑๖.๐๗ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดจากการตีราคามูลค่าที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕๔,๓๔๑.๔๙ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การดำเนินงานประจำปีที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งส่งผลต่อบัญชีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

จำนวน ๓๔๕,๐๐๗.๓๘ ล้านบาท การปรับปรุงรายการกำไร/(ขาดทุน) ที่ยังไม่เกิดขึ้นจากการปรับ

15 มูลค่าเงินลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ในความต้องการของตลาดระยะยาวลดลงตามมูลค่ายุติธรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน ๕๐,๑๗๖.๒๖ ล้านบาท

งบตัวที่ ๔ งบกระแสเงินสด เป็นรายงานการเงินที่แสดงแหล่งที่มาและการใช้ไป

ของเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีเงินสดรับ จำนวน ๓,๒๗๐,๗๗๖.๖๕ ล้านบาท เงินสดจ่าย จำนวน ๓,๕๐๘,๘๙๙.๖๘ ล้านบาท

20 เงินสดจ่ายมากกว่าเงินสดรับ จำนวน ๒๓๘,๑๒๓.๐๓ ล้านบาท กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรม

ลงทุน จำนวน ๒,๐๐๐.๑๐ ล้านบาท กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมจัดหาเงิน มีเงินสดรับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มากกว่าเงินสดจ่าย จำนวน ๑๓๒,๘๙๖.๒๕ ล้านบาท กระแสเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

ณ วันปลายงวด จำนวน ๕๓๗,๔๒๔.๖๙ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จำนวน ๑๐๗,๒๒๖.๘๘ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวรรณ ๓๒/๒

รายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ เป็นรายงานที่แสดงการรับจ่าย

เงินคงคลังตามเกณฑ์เงินสด เพื่อแสดงรายรับ - รายจ่าย ที่เกี่ยวข้องกับรายได้แผ่นดิน เงินกู้

5 เงินนอกงบประมาณ และเงินงบประมาณ ประกอบด้วย รายรับ จำนวน ๓,๔๔๖,๘๘๗.๒๙ ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้แผ่นดิน เงินกู้ และเงินนอกงบประมาณ รายจ่าย จำนวน

๓,๕๖๗,๓๖๘.๖๑ ล้านบาท ประกอบด้วย รายจ่ายเงินงบประมาณและรายจ่ายจาก

เงินนอกงบประมาณ มีรายรับต่ำกว่ารายจ่าย จำนวน ๑๒๐,๔๘๑.๓๒ ล้านบาท โดยทำให้เงินคงคลัง

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คงเหลือ จำนวน ๕๑๒,๙๕๕.๐๙ ล้านบาท แต่เมื่อรวมเงินฝาก

10 จากเงินกู้ต่าง ๆ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒๔,๔๗๐ ล้านบาท จะรวมเป็นเงินคงคลัง

คงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๕๓๗,๔๒๕.๖๙ ล้านบาท

ในการศึกษาของคณะกรรมการมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. เจือจางของกฎหมายและที่มาของข้อมูล การจัดทำรายงานการเงินแผ่นดิน

เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

15 ที่กำหนดให้มีการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดิน ซึ่งจะต้องประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ งบกระแสเงินสด

และรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการ

ได้แก่ กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมธนารักษ์ และสำนักงาน

บริหารหนี้สาธารณะ ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานจะนำมาประมวลและจัดทำรายงานตามมาตรฐาน

20 การบัญชีภาครัฐ โดยใช้หลักเกณฑ์คงค้างแบบผสม ในการศึกษารายงานครั้งนี้ คณะกรรมการ

ได้เชิญผู้แทนจากกระทรวงการคลัง และผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาให้ข้อมูล

กับคณะกรรมการ ซึ่งได้ข้อมูลเพิ่มเติม

๒. สาเหตุที่ใช้หลักเกณฑ์คงค้างแบบผสม ในการรับหรือจ่ายเงินรัฐบาล

ให้หน่วยงานดำเนินการแทน เช่น หน่วยงานที่จัดเก็บรายได้ รับเงินจากผู้ประกอบการหรือบุคคล

แล้วนำส่งคลัง ส่วนการจ่ายเงินกรมบัญชีกลางจะเบิกจ่ายตามฎีกาเบิกเงินที่ส่วนราชการตั้งเบิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปียวรรณ ๓๒/๓

เพื่อนำไปจ่ายต่อให้กับผู้มีสิทธิ ดังนั้น กรมบัญชีกลางจะดูแลเรื่องการจ่ายเงินตามระบบ  
จีเอฟเอ็มไอเอส (Government Fiscal Management Information System : GFMS)

5 และเงินคงคลัง ในเรื่องของการกู้เงินและหนี้สาธารณะเป็นเรื่องของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจดูแลเรื่องการลงทุน กรมธนารักษ์ดูแลเรื่องที่ทำราชพัสดุ

ดังนั้น ในงบการเงินจะมีหลายส่วน ได้แก่ เงินสด สินทรัพย์ และหนี้สินที่มีมูลค่ามาก แตกต่าง

จากในอดีตที่ปรากฏเฉพาะเงินสดและเงินคงคลัง จึงต้องมีรายการที่จัดทำบัญชีเป็นเกณฑ์เงินสด

ส่วนสินทรัพย์ หนี้สินจะต้องเป็นเกณฑ์คงค้าง เมื่อนำมารวมกันจึงต้องเป็นบัญชีเกณฑ์คงค้าง

10 แบบผสม

๓. รายงานการเงินแผ่นดินควรมีการแสดงหรือมีบทวิเคราะห์ที่แสดงถึง

การบริหารจัดการด้านการเงินการคลังที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐธรรมนูญหรือข้อกำหนด

ของกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือไม่ สรุปได้ว่าในรายงานการเงินแผ่นดิน

ยังไม่มีบทวิเคราะห์ว่าด้วยการบริหารงานทางการเงินการคลังที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

15 หรือข้อกำหนดในกฎหมาย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน

ของการตรวจเงินแผ่นดินตามข้อกำหนด ไม่มีข้อกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แสดงบทวิเคราะห์ไว้ในรายงานการเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีบทวิเคราะห์

อัตราส่วนทางการเงินในภาพรวมในส่วนของสินทรัพย์และหนี้สินของรัฐบาล แต่ยังไม่มีการ

รวมทั้งไม่มีข้อกำหนดว่าหากมีข้อสังเกตจะต้องรายงานไปที่ใด

20 ต่อไปเป็นข้อมูลที่ได้รับจาก สตง. สตง. ได้ดำเนินการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์

ตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำหรับรายงานการเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมบัญชีกลางเป็นผู้จัดทำตามรูปแบบมาตรฐาน ตรวจสอบ

ความถูกต้องตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานรูปแบบวิชาชีพการสอบบัญชี สตง. กำหนด

ให้เป็นความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี เพื่อค้นหาข้อมูลที่มีความเสี่ยง โดยการระบุและประเมิน

25 ความเสี่ยง จากการตรวจสอบข้อมูลที่น่าจะเกิดขึ้นจากข้อผิดพลาด หรือขัดต่อข้อเท็จจริงอย่างมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๒/๕

นัยสำคัญ และการตรวจสอบระบบการควบคุมภายในของข้อมูลดังกล่าวว่ามีความรัดกุมเพียงพอหรือไม่ หากเห็นว่ามีส่วนที่ก่อให้เกิดข้อผิดพลาดจะดำเนินการตรวจสอบต่อไป กรณีที่มี

5 ข้อบกพร่องสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และมีผลทำให้ข้อมูลในรายงานการเงินแผ่นดินมีความผิดพลาด สดง. ต้องมีการระบุในรายงาน หรือจัดทำเป็นรายงานเพิ่มเติม -----

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศกฏลักษณะ ๓๓/๑

กรณีของการวิเคราะห์ข้อมูลในการรายงาน สตง. ไม่มีข้อสังเกตในรายงานการเงินแผ่นดิน หรือไม่ได้วิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน เพราะหน้าที่ดังกล่าวเป็นของกรมบัญชีกลางที่ต้องนำเสนอข้อมูล

- 5 ดังกกล่าว และ สตง. จะแสดงความคิดเห็น และหากอัตราส่วนทางการเงิน หรือข้อกำหนดการปฏิบัติที่แสดงในรายงานขัดแย้งกับกฎหมายหรือข้อกำหนดต่าง ๆ สตง. จะรายงานข้อสังเกต แต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการในรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งไม่มีในกรณีดังกล่าว

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ จากที่ได้รายงานสรุปให้ทราบแล้ว

- 10 คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะ ๒ ข้อ ดังนี้

ข้อ ๑ ในงบแสดงฐานะการเงินตามรายงานของผู้สอบบัญชี สินทรัพย์หมุนเวียน

ซึ่งมีรายได้ค้างรับที่เป็นรายได้แผ่นดินที่หน่วยงานจัดเก็บไม่ได้ นำส่ง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ

ในโอกาสต่อไปเห็นควรให้หน่วยงานจัดเก็บนำส่งให้ทันภายในปีงบประมาณ สินทรัพย์หมุนเวียน

ซึ่งประกอบด้วยที่ราชพัสดุ จำนวน ๔,๗๐๖,๒๑๑,๑๒๕,๑๔๖.๐๐ บาท รัฐบาลควรมีการบริหาร

- 15 จัดการให้เกิดดอกผล เพื่อให้รัฐมีรายได้จากการใช้สินทรัพย์ส่วนนี้ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่เป็นเงินลงทุนในหน่วยงาน จำนวน ๑,๗๖๓,๕๑๔,๗๖๐,๓๑๓.๓๙ บาท เป็นเงินลงทุนในรัฐวิสาหกิจ

นอกและในตลาดหลักทรัพย์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รัฐวิสาหกิจจะมีผลประกอบการลดลง

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้การส่งรายได้

ให้รัฐลดลง รัฐบาลควรมีมาตรการรองรับต่อสถานการณ์ดังกล่าว สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่เป็น

- 20 เงินลงทุนระยะยาว จำนวน ๓๖๕,๙๓๓,๕๘๙,๐๑๙.๑๘ บาท เป็นเงินลงทุนในหลักทรัพย์เพื่อขาย

กับบริษัทเอกชน หน่วยลงทุนซึ่งบางแห่งมีผลขาดทุน รัฐบาลควรทบทวนว่าจะลงทุนต่อไปหรือไม่

อาจพิจารณาถอนหุ้นเพื่อนำเงินมาใช้ประโยชน์อย่างอื่นต่อไป หนี้สินไม่หมุนเวียนที่เป็นเงินกู้ยืม

ระยะยาว จำนวน ๕,๓๕๗,๖๔๘,๔๘๐,๘๓๕.๑๓ บาท หนี้ส่วนนี้เป็นหนี้สาธารณะ มีในส่วนที่เป็น

พันธบัตรรัฐบาลออกมาเพื่อชดเชยการขาดดุลที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลต่อ

25 วินัยการเงินการคลังในอนาคตจึงสมควรมีการควบคุม เพื่อลดการขาดดุลอย่างจริงจัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศกฤกษ์ ๓๓/๒

ข้อ ๒ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มิได้มีการวิเคราะห์ว่า การบริหารจัดการด้านการเงินการคลังของรัฐได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์

5 หรือข้อกำหนดในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง มีประสิทธิภาพ เสถียรภาพ และความมั่นคงที่ยั่งยืน

ดังนั้น รัฐบาลควรปรับปรุงรูปแบบ วิธีการและประเด็นสาระสำคัญในการจัดทำ รายงานการเงินแผ่นดินของกระทรวงการคลัง และวิธีการตรวจสอบของ สตง. ควรพิจารณาปรับ การดำเนินการให้สอดคล้องรองรับหลักการ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป กระผมมีเรื่องชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการครับ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นต่อรายงานฉบับดังกล่าวหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามของท่านประธานคณะกรรมการครับ

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิก วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการติดตาม

20 การบริหารงบประมาณ วุฒิสภา สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า

ในรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่นำเสนอเหมือนกับปีก่อน ๆ คือ เราเองจัดทำในรูปแบบของรายงานการบัญชี ต้องกราบเรียนว่าในเรื่องของบทวิเคราะห์ คือ

เราเองมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาว่า เราจะต้องจัดทำรายงานการเงินซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน

ของการบัญชีให้เสร็จภายใน ๙๐ วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ส่วนการวิเคราะห์รายงานการเงิน

๒๕ เป็นข้อจำกัดอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งถ้าหากว่าเราซึ่งเป็นนักบัญชีวิเคราะห์จะได้ลักษณะเป็นบทวิเคราะห์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศุภลักษณ์ ๓๓๓/๓

ในเชิงบัญชี ซึ่งในอนาคตจริง ๆ แล้วจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้หลากหลาย สามารถทำรายงานการเงินแผ่นดิน สามารถสะท้อนถึงการบริหารจัดการของหน่วยงาน

- 5 ภาคีรัฐว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น กรมบัญชีกลางและหน่วยงานในสังกัด กระทรวงการคลังจะพยายามปรับเพิ่มรายงานการเงินให้มีประสิทธิภาพและสะท้อนถึง การใช้จ่ายเงินของภาครัฐให้ได้มากที่สุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะแถลงหรือไม่ เชิญครับ

- 10 นางสาวยอดเยวามาลัย สุคนธ์พันธุ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสาวยอดเยวามาลัย สุคนธ์พันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จากข้อสังเกตในงบการเงิน ที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตในเรื่องนี้จะขอรับไปพิจารณาและดำเนินการตามข้อสังเกตที่ท่านให้ไว้ ขอบพระคุณค่ะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะครับ ผู้แทนจากสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ท่านนันทวีวรรณ สีมาเงิน เชิญครับ

นางนันทวีวรรณ สีมาเงิน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทวีวรรณ สีมาเงิน รองผู้อำนวยการสำนักงาน

- 20 คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ขออนุญาตเรียนข้อมูลในเรื่องข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการธิการ ในประเด็นเรื่องการจัดเก็บรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อาจมีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งกรณีนี้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ขออนุญาต เรียนข้อมูลว่า ณ สิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ สคร. จัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินสะสมอยู่ที่ ๑๗๐,๗๗๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของเป้าหมายทั้งปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งมีเป้าหมาย อยู่ที่ ๑๘๘,๘๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม สคร. ยังมีการเฝ้าระวังในเรื่องของการจัดเก็บรายได้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศกส. ๓๓/๔

ของรัฐวิสาหกิจในช่วง ๒ เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เนื่องจากว่ารัฐวิสาหกิจได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างที่

- 5 ท่านประธานคณะกรรมการได้นำเรียน ซึ่งตอนนี้ สคร. คาดการณ์ว่า ในการจัดเก็บของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จะยังคงเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ จำนวน ๑๘๘,๘๐๐ ล้านบาท ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านนี้ที่วรรณ สีม่าเงิน ต่อไปขอเชิญผู้แทนจากกรมธนารักษ์

- 10 ท่านอัครังค์ ทองตัน ครับ

นายอัครังค์ ทองตัน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อัครังค์ ทองตัน ในฐานะผู้แทนกรมธนารักษ์ ขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นของการบริหารจัดการที่ราชพัสดุให้เกิดรายได้ที่เหมาะสมกับทรัพย์สินที่ดูแลอยู่ ขออนุญาตกราบเรียนว่า กรมธนารักษ์ดูแลที่ราชพัสดุทั่วประเทศ จำนวน ๑๒.๕ ล้านไร่ โดยพื้นที่ประมาณ

- 15 ๙๖ เพอร์เซ็นต์ เป็นพื้นที่ที่จัดให้ส่วนราชการใช้ประโยชน์ มีการนำที่ราชพัสดุประมาณ ๔ เพอร์เซ็นต์ ไปจัดหาประโยชน์โดยการจัดให้เช่า -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๓๔/๑

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่า กรมธนารักษ์มีนโยบาย

ในการจะนำที่ดินที่อยู่ในความดูแลของส่วนราชการที่ได้มีการไปตรวจสอบในระดับพื้นที่

5 ของแต่ละจังหวัดว่ามีพื้นที่ไหนที่ส่วนราชการครอบครอง และยังมีได้มีการใช้ประโยชน์ หรือมี

การใช้ประโยชน์ผิดวัตถุประสงค์ อย่างเช่น ที่เป็นชาวอยู่ตอนนี้ คือ เป็นเรื่องในส่วนราชการ

นำที่ราชพัสดุไปจัดสวัสดิการในเชิงธุรกิจ ซึ่งตรงส่วนนี้จะต้องมีการนำมาจัดให้เข้าให้เป็นไปตาม

ระเบียบ กฎหมายของที่ราชพัสดุ อีกส่วนหนึ่ง คือ เป็นพื้นที่ที่ส่วนราชการครอบครองอยู่ แต่มี

การปล่อยให้ประชาชนบุกรุก กรมธนารักษ์มีนโยบายในการเข้าไปแก้ไขปัญหาเช่นเดียวกัน

10 ซึ่งตรงส่วนของประชาชนที่บุกรุกอยู่หากเป็นการครอบครองที่มีการครอบครอง

ก่อนวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๖ เราจะต้องมีการสำรวจและออกหลักฐานสัญญาเช่า เพื่อเป็นการรับรอง

สิทธิให้ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยทำกิน เพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมให้กับประชาชน

ตรงส่วนนี้สามารถที่จะนำที่ราชพัสดุมาจัดหาประโยชน์ ซึ่งจะสร้างรายได้ให้กับทางกรมธนารักษ์

เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น ส่วนของกรมธนารักษ์เองในปี ๒๕๖๓ ได้มีนโยบายในเรื่องนี้

15 แล้วปี ๒๕๖๔ จะมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาใน ๒ ลักษณะตามที่นำเรียนไปเช่นเดียวกัน

ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านธารรงค์ ทองตัน ต่อไปขอเชิญท่านพรชัย จำรูญพานิชย์กุล

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอเชิญครับ

20 นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ในการตรวจสอบงบการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สดง. ได้ตรวจสอบตามที่

กระทรวงการคลังได้ทำรายงานการเงินแผ่นดิน โดยเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน

ที่ คตง. กำหนด การจัดทำรายงานการเงินภาครัฐ ซึ่งในส่วนของการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะ

25 ที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้นำเรียน ในส่วนนี้ สดง.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัยอัปสร ๓๔/๒

ได้ดำเนินการ โดยได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับส่วนของการทำรายงาน ซึ่งจะทำให้  
การตรวจสอบมีการวิเคราะห์ หรือว่าเสนอแนะ ในการตรวจสอบปีที่ผ่าน ๆ มาในเรื่องของ

5 ข้อเสนอแนะเรื่องของทรัพย์สิน ซึ่งกรมธนารักษ์ได้มีการดำเนินการตามที่ สตง. ได้เสนอแนะไป

เพราะปี ๒๕๖๑ มีการรายงานแบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันนี้ในงบปี ๒๕๖๒ มีการรายงานโดยไม่มี  
เงื่อนไข สำหรับการรายงานอย่างอื่นในเรื่องตามที่ท่านให้ข้อสังเกตไว้ โดย สตง. ขอกราบเรียนว่า  
จะดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวงการคลัง เพื่อดำเนินการให้เป็นไป  
ตามที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อสังเกตไว้ กราบขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานคณะกรรมการ  
มีอะไรยังติดใจอยู่หรือไม่ ไม่ติดใจแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถามอีกหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๑) เรียบร้อยแล้ว ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงและคณะกรรมการติดตามการบริ  
งบประมาณ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

20 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม กระผมขอปิดประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่าน  
กลับไปด้วยนะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนัก rayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงาน rayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗  
ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓  
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)

วิทยากรชำนาญการ  
๒๕ ส.ค.๖๓

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม

ทราบ

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข

๑๑ ๘ ส.ค. 2563