

รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการเมือง เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ.	๑
๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.	๒
เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม	๔
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เดินทางไปร่วมประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๓๙ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์	๔
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัดโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ในวันศุกร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมรัฐสภา	๔
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	๕
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑	๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๖๐**

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี ๕

สมาชิกขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๕

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๕

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๖

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๘,๓๑, ๓๗,๔๑
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๒
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๑๕
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๑๖
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๑๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๐
- นายสมชาย แสวงการ ๒๓,๓๙, ๔๑,๔๔
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๒๗
- นางสุรางคณา วายุภาพ ๓๕

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๖๐**

หน้า

ผู้อภิปราย

- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๔๖,๕๐, ๕๔
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๔๙,๕๒
- นายรณดล นุ่มนนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๕๕

สมาชิกขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๕๕

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๕๕

๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการ ๕๖
ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เพิ่มเติม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๕๗

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ๕๙

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ๕๙
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษา ๖๑
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๗.๓ ขอขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนา ๖๓
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน ๖๔
สินค้าการเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๖๐**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพหรือ สสส. (ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔) ๖๕

ผู้อภิปราย

- ดอกเตอร์สุปรีดา อดุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) ๖๖,๘๐
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๗๒,๘๒

๖.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ : ระเบียบวาระแห่งชาติ ๘๔

ผู้อภิปราย

- นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) ๘๖,๙๐, ๙๑
- นายแพทย์อรรถพล แก้วสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) ๙๑
- นายญาณธัช สิริวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) ๙๓
- นางคณิตตา ราษฎร์นุ้ย (ผู้ชี้แจง) ๙๕
- นายวิวัฒน์ ตังหงส์ (ผู้ชี้แจง) ๙๗
- นางสาวอรทัย ชูเมือง (ผู้ชี้แจง) ๙๘
- พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม ๙๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๐๒

๖.๓ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐) ๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๖๐**

หน้า

ผู้อภิปราย

- นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต (ผู้ชี้แจง) ๑๐๘,๑๒๓, ๑๒๗
- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๑๑๑,๑๒๘
- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า) ๑๑๖,๑๒๖
- พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) ๑๒๐,๑๒๕
- นายเจน นำชัยศิริ ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด จำนวน ๒๓๑ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๙๒ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการเมือง เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ....

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ดวงทิพย์ ๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการเมือง เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกแล้วนะครับ

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ....

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ดวงทิพย์ ๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

อนึ่ง พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ชนัญชิดา ๒/๑

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ

เรื่องแรก ด้วยประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เดินทางไปร่วมประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๓๙ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยได้เข้ารับตำแหน่งประธานสมัชชารัฐสภาอาเซียนต่อจากประธานรัฐสภาสิงคโปร์ตามธรรมนูญของสมัชชารัฐสภาอาเซียนหรือไอปา (ASEAN Inter-Parliamentary Assembly : AIPA) ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๑ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ทำให้ประเทศไทยต้องเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในกรอบของสมัชชารัฐสภาอาเซียนในปี ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. การประชุมคณะมนตรีที่ปรึกษาของสมัชชารัฐสภาอาเซียนว่าด้วยยาเสพติดอันตราย ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เลอ เมอริเดียน จังหวัดเชียงใหม่

๒. การประชุมเตรียมการของคณะผู้แทนสมัชชารัฐสภาอาเซียนและการประชุมระหว่างผู้นำอาเซียนและไอปาระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๓๔ ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพและจะจัดขึ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒

๓. การประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๔๐ ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแชงกรีล่า กรุงเทพมหานคร

เรื่องที่ ๒ ก็คือสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะจัดโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ในวันศุกร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกาเป็นต้นไป ในวันพรุ่งนี้ ณ ห้องประชุมรัฐสภาแห่งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ๗๖ จังหวัด โดยจะมีท่านรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และพี่น้องประชาชนทั้ง ๗๖ จังหวัดเข้าร่วมประชุม ดังนั้นจึงขอเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้าร่วมโครงการในวันและเวลาดังกล่าวด้วย จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจดูก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมดังกล่าวหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ขึ้นพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังคือท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ มาร่วมชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในการนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากกรมบัญชีกลางเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

๑. ร้อยตำรวจโท หญิง ศรัณย์กร เลิศโอภาส ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๒. นางสาวทิวาพร ผาสุก ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ

๓. นางสาวสุภาภรณ์ โรจนรุ่งทวี นิติกรเชี่ยวชาญ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้วขอเชิญแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ชนัญชิดา ๒/๕

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการจัดสวัสดิการให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายรายได้อย่างเป็นธรรม ตลอดจนยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน โดยมีการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน อันจะมีผลทำให้ประชาชนผู้มีรายได้มีปัจจัยที่เพียงพอสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดสวัสดิการเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จากหลักการและเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว รัฐบาลจึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ขึ้น ประกอบด้วย ๒๘ มาตรา และได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. กำหนดบทนิยามคำว่า “ประชารัฐสวัสดิการ” เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดสวัสดิการให้แก่ประชาชนที่ดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง และคำว่า “โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับการใช้จ่ายเงินของกองทุน

๒. กำหนดให้การจัดตั้งกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย และให้การสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมผ่านหน่วยงาน มูลนิธิ และโครงการสาธารณประโยชน์

๓. แหล่งเงินและทรัพย์สินของกองทุน ประกอบด้วย

๑. เงินและทรัพย์สินที่โอนมาจากกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ภรภัทร ๓/๑

๒. เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้

๓. เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรจากงบประมาณรายจ่าย

๔. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้

๕. เงินที่ได้รับจากต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

๖. เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุน หรือที่กองทุนได้รับตามกฎหมายอื่น

๗. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

สำหรับการใช้จ่ายของกองทุนนั้นก็เพื่อการจัดประชารัฐสวัสดิการและกิจการสำหรับการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยตามโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ โดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนที่จำเป็นในการดำรงชีพ

ประการต่อไป ก็คือเพื่อสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของเอกชน มูลนิธิ หรือองค์กรสาธารณประโยชน์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในภาวะลำบากทุกประเภท

ประการสุดท้าย เพื่อดำเนินงานและบริหารกองทุนตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

๔. กำหนดให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีหน้าที่เสนอแผนการดำเนินงาน มาตรการ หรือโครงการเกี่ยวกับการจัดประชารัฐสวัสดิการสำหรับผู้มีรายได้น้อยที่ลงทะเบียนตามโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ พิจารณาสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมผ่านหน่วยงานของเอกชน มูลนิธิ และองค์กรสาธารณประโยชน์สำหรับช่วยเหลือประชาชนในภาวะลำบากทุกประเภท กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ประมาณการรายจ่ายและประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบจากการดำเนินโครงการดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจัดให้มีฐานข้อมูลของประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ลงทะเบียนในโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ กำกับดูแลการบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ภรภัทร ๓/๒

จัดการ ตรวจสอบข้อมูล ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และความคุ้มค่าในการจัดประชารัฐสวัสดิการ และรายงานผลการประเมินต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเป็นสำนักงานเลขานุการ และรับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม

๕. กำหนดให้สำนักงานวางและรักษาไว้ซึ่งระบบบัญชีที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงิน แสดงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของกองทุนได้อย่างถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป จัดทำรายงานการเงินของกองทุนส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้สอบบัญชีของกองทุน จัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

๖. กำหนดให้ในกรณีที่ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอีกต่อไป ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้มีการยุบเลิกกองทุน และเมื่อยุบเลิกกองทุนแล้วให้ปลัดกระทรวงการคลังแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีเพื่อตรวจสอบทรัพย์สินและชำระบัญชี รวมทั้งการโอนหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ยังคงเหลืออยู่

๗. เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับกำหนดให้โอนบรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน และภาระผูกพันที่เกี่ยวเนื่องกับกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากไปเป็นของกองทุนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากปฏิบัติหน้าที่เท่าที่จำเป็นไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่

๘. กำหนดให้โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบและดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นโครงการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วตามร่างพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอให้ท่านสมาชิกเข้าชื่อไว้เปิดรับการเข้าชื่อของท่านสมาชิก กรุณาแสดงตนนะครับ ถ้ามาเข้าชื่อทีหลังผมอาจจะพิจารณาลดเวลาการอภิปราย หรือว่าลดการให้ท่านอภิปรายเพื่อบริหารเวลาให้ถูกต้อง ตอนนี้มี ๕ ท่านแล้ว ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ พลเอก ดนัย มีชูเวท พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านสมชาย แสวงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ มีอีกหรือไม่ครับ ตกลงมี ๗ ท่าน ผมให้ท่านละ ๘ นาที เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ แล้วตามด้วย พลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอแสดงความขอบพระคุณรัฐบาลเป็นอย่างยิ่งที่ได้ทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา กระผมใช้คำว่า ได้ทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา นี้ต่างกับได้นำกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภา ที่เจตนาที่ใช้คำที่ต่างกัน เพราะว่าแต่เดิมรัฐบาลหลายรัฐบาลเมื่อจะทำอะไรกับประชาชนมักจะเป็นนโยบายที่ทำบุบปับ ๆ แล้วก็ทำไป แล้วนโยบายเหล่านั้นมักจะถูกบุคคลกล่าวว่าเป็นทำงานในเชิงหาคะแนนนิยม หรืออาจจะเรียกว่าเป็นประชานิยมก็ได้ แต่เมื่อรัฐบาลได้ทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาและยืนยันว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องต้องสืบเนื่องเรื่อยไปโดยมีกฎหมายรองรับ เพราะฉะนั้นการได้มีกฎหมายขึ้นมาเช่นนี้เห็นได้ชัดว่าอันนี้ไม่ใช่เพียงนโยบายของรัฐบาลนี้เท่านั้น แต่จะเป็นสิ่งที่รัฐบาลทุกรัฐบาลต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกิดขึ้น ก็คือกฎหมายฉบับนี้ อันนี้เป็นสิ่งแรกที่ขออนุญาตชื่นชมรัฐบาลที่ได้ทำเรื่องนี้ขึ้นมา

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าในกฎหมายฉบับนี้มุ่งเน้นไปที่คน ๒ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มที่ ๑ ก็เป็นกลุ่มผู้ที่มีรายได้น้อยที่ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ก็คือมาขึ้นทะเบียนแล้วได้บัตรที่ผมมักใช้คำว่า บัตรรูดปื๊ด ๆ ในสภานี่แหละครับ ก็คือเป็นคนกลุ่มนี้ ซึ่งจะผ่านการมาขึ้นทะเบียนแล้วก็ได้รับบัตรไปใช้ กลุ่มที่ ๒ ต้องขอบคุณเช่นกันที่ไม่ได้ลืม ก็คือกลุ่มคนที่อยู่ในภาวะยากลำบากทุกประเภท ซึ่งอันนี้จะผ่านมาตามโครงการที่องค์กรต่าง ๆ ทั้งมูลนิธิ สมาคมที่มีวัตถุประสงค์เหล่านี้ทำโครงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เข้ามาขอ แล้วก็รับการสนับสนุนไป และในกลุ่มของผู้มีรายได้น้อยที่รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กับกลุ่มผู้อยู่ในภาวะยากลำบากนี้เป็น ๒ กลุ่มที่กฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมถึง ซึ่งต้องขอบคุณว่าเป็นการเขียนได้รับกับทั้ง ๒ กลุ่มเป้าหมาย อันนี้ต้องขอชื่นชมเป็นเรื่องที่ ๒

ประการที่ ๓ ต้องเรียนท่านประธานเช่นนี้ครับ เป็นในกึ่งคำถาม คำถามที่ต้องการความชัดเจนพอสมควร จากการที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงไปให้กำลังใจ ไปดูการดำเนินการในโครงการของรัฐในเรื่องของไทยนิยมยั่งยืน สิ่งที่มักจะได้รับคำถามมา ๒ คำถาม คำถามแรกก็ตอบไปในตัวของมันเองได้ก็คือโครงการ ๒ แสนบาทที่ลงไปให้ประชาชนได้ดำเนินการทำอะไรภายใต้ความคิดเอง ทำเอง รัฐสนับสนุน ขณะนี้คำตอบชัดแล้วว่าประชาชนมีความสุขมากที่ได้คิดเอง ทำเอง และบริหารงบการเงินเอง อันนี้ยืนยันได้ว่าพวกเราทุกคนที่ลงไปประสบภาพที่น่าชื่นชมว่าประชาชนพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง อันนี้เป็นคำตอบที่ ๑ ที่ได้แล้ว

คำตอบที่ ๒ มาจากโครงการนี้แหละครับ ซึ่งผมเพิ่งกลับมาจาก ๓ จังหวัด เมื่อวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่ผ่านมา ก็คือไปที่จังหวัดน่าน ไปที่จังหวัดแพร่ แล้วก็ไปที่จังหวัดเชียงราย ไปติดตามกลุ่มคนด้อยโอกาสในระดับล่าง ทุกคนพูดถึงบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ พอพูดถึงเรื่องปุ๊บผมก็นึกถึงตอนที่ผมอภิปรายในสภาเรื่องงบประมาณปีนี้ที่เข้าสู่ที่ประชุมในวาระที่ ๑ งบประมาณแผ่นดิน ผมได้ยกตัวอย่างว่าบัตรสวัสดิการแห่งรัฐนี้ที่ประชาชนถืออยู่นี้เป็นสิ่งที่เขาชอบ แต่ถูกพันธนาการไว้ด้วยร้านค้า ต้องไปรูดในร้านนั้นเท่านั้น ไปใช้อย่างอื่นไม่ได้ ซึ่งบรรดาร้านค้าเหล่านั้นเราก็รู้ว่าเป็นบริษัทจำนวนมากก็สุมสินค้าเข้าไป อาจจะมีสินค้าชุมชนปะปนอยู่บ้าง แต่ทางเลือกทางรอดของประชาชนเลือกไม่ได้ ต้องซื้อสินค้าจากบริษัท ห้างร้านเหล่านั้น ยกตัวอย่างเช่น จะซื้อไข่ไก่ก็ต้องซื้อของซีพี อย่างนี้เป็นต้น ก็เป็นแพ็ค ๆ (pack) ไม่มีทางเลือก จะไปซื้อของลุงมี ยายมา ครูหยุย ซื้อไม่ได้ บัตรรูดไม่ได้ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมเลยเสนอว่าทำไมไม่ให้เป็นสตางค์ เงินสดเขาบ้าง เผื่อไปซื้อน้ำแข็งไสบ้าง ไปซื้อปลาที่ยายมาจับมาได้บ้าง ซื้อไข่ที่ผมเลี้ยงไว้ที่บ้านได้บ้าง เพื่อจะให้มีเงินสะพัดหมุนเวียนในชุมชนฐานรากของประชาชน บัตรนี้ออกมาแล้ว ประชาชนตื่นตัว ตื่นเต้นมากเลย ไปเข้าคิวใช้บัตรรูดเงินสดออกมา ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท ภายใต้พื้นฐานว่าใครที่มีบัตรและไปฝึกอบรมวิชาชีพก็จะได้ไปรูดเงินสดออกมาได้ ตรงนี้เป็นคำถามครับ เกิดความสับสนในบางพื้นที่พอสมควรว่า เคยได้บัตรใบหนึ่งไปรูดสินค้าในร้านได้ ๓๐๐ บาท และไปเปลี่ยนเป็นเงินสด ๒๐๐ บาท คำถามนี้ถามว่า สิ่งที่เพิ่ม ๒๐๐ บาท เงินสด เพิ่มภายใต้การเพิ่มเต็ม ๆ โดยสิทธิในบัตรยังอยู่ ๓๐๐ บาท หรือเปล่า หรือได้เงินสดมา ๒๐๐ บาท แต่บัตรรูดได้เหลือแค่ ๑๐๐ บาท หมายความว่าแปลงจากแทนที่จะเอาเงิน ๓๐๐ บาท จากบัตรไปซื้อสินค้าทั้ง ๓๐๐ บาทในร้านที่ว่า ก็ซื้อได้ ๑๐๐ บาท อีก ๒๐๐ บาท รูดเป็นเงินสดได้ นี่ประเด็นที่ ๑ หรือว่ารัฐเพิ่มเงินสดเข้าไปบวกสิทธิเดิมที่มีอยู่ตามบัตร อันนี้ผมคิดว่ารัฐมนตรีใช้เวลาอธิบาย เพราะชาวบ้านชอบมาก อธิบายชัด ๆ ว่าเขาไปฝึกอาชีพแล้วเขาได้เพิ่มสิทธิอะไรขึ้นมา ไม่ใช่ไปรอนสิทธิเดิมมาเพิ่มเป็นเงินสดแทน คือเปลี่ยนจากไปรูดของมาเป็นรูดเงินแทน หรือว่ายังรูดของได้เหมือนเดิมสิทธิเท่าเดิมแต่บวกเงินเพิ่มให้ ประเด็นนี้ชาวบ้านต้องการความชัดเจนมาก ถ้าเราชัดเจนตรงนี้กฎหมายฉบับนี้จะศักดิ์สิทธิ์มาก เขาพอใจครับ รัฐบาลมาถูกทางแล้ว ๑. เป็นกฎหมายศักดิ์สิทธิ์ทำได้ต่อเนื่อง ๒. ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายคนมีรายได้น้อยและคนที่อยู่ในภาวะทุกข์ยากลำบาก แต่คำถามที่ถามว่าที่เพิ่มนั้น เพิ่มภายใต้การตัดสิทธิการรูดบัตรเดิมมาเปลี่ยนเป็นเงิน หรือสิทธิรูดบัตรยังเท่าเดิมแต่บวกเงินสดให้ ประเด็นนี้ครับที่ต้องการความชัดเจนและผมขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งต่อกฎหมายฉบับนี้ และหวังว่าจะผ่านสภาโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนเขาได้ชื่นชมยินดีกับกฎหมายที่เป็นเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท และตามด้วยพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจและฐานรากของสังคม พ.ศ. .... ฉบับนี้ที่ทางรัฐบาลเสนอ กระผมมีความเห็นสอดคล้องกับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่าต่อไปนี้ประชาชน ท่านเขียนไว้ชัดเจนครับ ไม่ใช่เฉพาะผู้มีรายได้น้อย แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครอบคลุมใช้ศัพท์คำว่า “ผู้ที่อยู่ในภาวะลำบากทุกประเภท” ในความเห็นผมค่อนข้างเป็นคำใหม่ แต่ครอบคลุมทุกเรื่องครับ ผู้พิการ ผู้สูงวัย ผู้ป่วยและอื่น ๆ ได้หมดครับ เพราะฉะนั้นประชาชนทุกคนแต่เดิมมานั้นการช่วยเหลือไม่มีหลักเกณฑ์ หลักการใด ๆ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดหลักเกณฑ์ หลักการเป็นกฎหมายเฉพาะขึ้นมา แล้วก็มีการจัดสวัสดิการครอบคลุมประชาชนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งปัจจุบันรัฐบาลมีโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐอยู่แล้ว โดยประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า ๑ แสนบาทต่อปี อันนี้เป็นเงื่อนไขในปัจจุบันนี้ ณ เวลานี้นะครับ และที่สำคัญคือก็จะเป็นการใช้งบประมาณของทางราชการอย่างมีกฎหมายรองรับ เป็นไปตามหลักเกณฑ์มีคณะกรรมการที่เรียกว่า “คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม” ควบคุม กำกับ ดูแล ซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๔ ซึ่งในมาตรา ๔ นี้ กระผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการดำเนินการส่วนใหญ่ผู้ที่รับผิดชอบจะอยู่ในกลุ่มของกระทรวงการคลัง ตั้งแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีเพิ่มมาก็คือปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แต่ในทางปฏิบัตินั้นผู้ที่แก้ปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทุกครั้งที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่อยู่ในภาวะลำบากทุกประเภทจะเกี่ยวข้องกับทางด้านกระทรวงมหาดไทยครับ เพราะฉะนั้นในการจัดทำทะเบียนสำมะโนครัวในการดูข้อมูลตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ กระทรวงนี้มีส่วนสำคัญ ผมเห็นทางกระทรวงนี้โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด ปัจจุบันท่านลงไปแก้ปัญหาหลายเรื่อง รวมทั้งปัญหาเรื่องของทางภาคการเกษตร ไม่ว่าจะน้ำท่วม น้ำแล้ง ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่ง เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัตินี้จะไปสอดคล้องในการที่รัฐบาลจะช่วยแก้ปัญหาผู้ที่มีรายได้น้อยอยู่ในภาวะลำบากทุกประเภท ต่อไปผมคิดว่าก็จะมีการเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม หรือที่อยู่อาศัย เราจะเห็นมีการประชาสัมพันธ์การช่วยเหลือของภาครัฐที่ในการเจรจาประนอมหนี้ผู้ที่ต้องเอาที่ดิน เอาบ้านช่อง โดยเฉพาะเกษตรกรประสบปัญหาน้ำแล้ง น้ำท่วม เอาไปจำนอง เอาไปขายฝากแล้วก็หลุดมือไป ปัจจุบันเป็นการแก้ปลายเหตุ ก็คือการประนอมหนี้ ก็คิดว่าร่างพระราชบัญญัติทำนองนี้ ซึ่งเป็นสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อย หรือผู้อยู่ในภาวะลำบากทุกประเภท ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ก็จะตามมา เพราะฉะนั้นก็อยู่ในทำนองเดียวกัน เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ กระผมมีข้อเสนอแนะว่าควรจะเพิ่มปลัดกระทรวงมหาดไทยเข้าไปด้วยนะครับ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเล็ก ๆ น้อย ๆ ในมาตรา ๘ (๘) การเรียงลำดับศักดิ์ของภาษากฎหมาย ต้องเรียงระเบียบ ประกาศและคำสั่ง ในประเด็นอื่น ๆ กระผมเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้จะยังประโยชน์ให้แก่ผู้ที่มีรายได้น้อย แล้วก็ประชาชนทุกหมู่เหล่าที่มีปัญหาก็จะได้รับผลอานิสงส์ในการช่วยเหลือจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

แล้วตามด้วยพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ นะครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้อ่านร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ทั้ง ๒๘ มาตรา เรียบร้อยแล้วนะครับ ก็เห็นด้วยในหลักการเป็นอย่างยิ่งครับ เพราะว่านอกจากจะเป็นประโยชน์แล้วยังมีความต่อเนื่องกับการดำเนินการในลักษณะนี้ที่รัฐบาลได้ดำเนินการอยู่แล้ว ก็คือมีการจัดตั้งกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งดำเนินการคู่ขนานไปกับโครงการไทยนิยมยั่งยืนของรัฐบาลที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้ว อย่างไรก็ตามจากที่กระผมได้ร่วมคณะสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชนตามวิถีไทยนิยมยั่งยืนนั้น ได้ลงพื้นที่ก็ได้รับทราบรับฟังปัญหาต่าง ๆ เมื่ออ่านร่างพระราชบัญญัติทั้งหมด ๒๘ มาตรา แล้วผมขออนุญาตสะท้อนความเห็น แล้วก็มีคำถามเพิ่มเติมในบางประการเหล่านี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ภิญญดา ๔/๔

ประเด็นแรก เรื่องทีมงานในพื้นที่ครับท่านประธาน เนื่องจากว่าในกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากที่ดำเนินการอยู่แล้วในขณะนี้ครอบคลุมไปทั้ง ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ รวมกรุงเทพมหานครด้วย ๘๐๐ กว่าอำเภอ ๗,๐๐๐ กว่าตำบล ๘๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านทั่วประเทศ ในรอบแรกเท่าที่ผมได้ติดตามข้อมูล มีผู้ลงทะเบียน ๑๔ ล้านคน แล้วก็ผ่านคุณสมบัติเบื้องต้น ๑๑ ล้านคน แล้วก็มีการทยอยลงทะเบียนในรอบที่ ๒ ต่อมาด้วยนะครับ จำนวนผู้ที่ลงทะเบียนมากขณะนี้และทั่วประเทศ แน่นอนครับส่วนกลางคงจะต้องพึ่งทีมงานในพื้นที่ที่จะช่วยดูแลเป็นพี่เลี้ยงให้กับผู้ที่สมควรจะได้รับการช่วยเหลือเยียวยา ซึ่งขณะนี้ก็มีอยู่ ๒ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรกก็คือผู้ดูแลผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ หรือที่เรียกว่าแอ็คเคาท์ออฟฟิเซอร์ (Account Officer) หรือเอโอ (AO) ส่วนใหญ่เขาจะใช้ทางเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่แล้วก็พนักงานของธนาคารอย่างธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือธนาคารออมสิน เป็นต้นนะครับ ซึ่งก็จะดูแลให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเป็นพี่เลี้ยง อีกกลุ่มหนึ่งก็คือกลุ่มที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ก็คือทีมหมอประชารัฐสุขใจ หรือทีม ปรจ. ทีมในส่วนนี้ก็จะช่วยที่จะสร้างเสริมพัฒนาอาชีพต่าง ๆ ให้กับประชาชนที่ลงทะเบียนไว้ เพื่อสามารถที่จะเลี้ยงชีพต่อไปได้อย่างมั่นคง ทั้ง ๒ กลุ่มถ้าเทียบแล้วกระผมเห็นว่าเหมือนทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างรัฐส่วนกลางกับประชาชนในพื้นที่ เพราะฉะนั้นในเมื่อเราต้องการพึ่งทีมงานในพื้นที่ในลักษณะแบบนี้ ในเมื่อผมมาอ่านดูในตัวร่างกฎหมายนี้แล้ว เห็นว่าไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญในมาตราที่น่าจะเกี่ยวข้อง ----------

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๘ ซึ่งเป็นเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือในมาตรา ๑๓ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ก็คือสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง หรือแม้กระทั่งเรื่องกองทุน ในมาตรา ๑๖ ผมคิดว่าในกลุ่มงาน กลุ่มเอโอ (Account Officer : AO) และกลุ่มทีมหมอประชารัฐสุขใจนี้สมควรที่จะได้รับการดูแลเยียวยาในส่วนนี้ หรือว่าช่วยเหลืออย่างน้อยที่สุดก็ระบุอำนาจหน้าที่เอาไว้ในส่วนของคณะกรรมการที่จะดูแลในส่วนนี้ อันนั้นเป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ คือในเรื่องของการพึ่งพาเทคโนโลยี ท่านประธานครับ ในร่างพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๑๒ นั้น เขาพูดไว้ชัดเจนในเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ระบุอยู่ในกฎหมายฉบับนี้หลายมาตราด้วยกัน เป็นสิ่งที่ต้องเกิดขึ้นแน่นอน ก็เป็นบัตรในการที่จะใช้ดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ประเภทหนึ่งนั่นเอง แต่บัตรสวัสดิการแห่งรัฐนี้จำเป็นจะต้องใช้ควบคู่ไปกับเครื่อง เรียกว่าเครื่องอีดีซี อิเล็กทรอนิกส์ดาตาแคปเจอร์ (Electronic Data Capture : EDC) หรือที่เราพูดว่าเครื่องรูดปื๊ด ๆ นั่นเอง ก็คือจะต้องใช้บัตรนี้ไปรูดที่เครื่องนี้เพื่อใช้สิทธิตามวงเงินที่รัฐบาลโอนมาให้ ทั้งหมดนี้ต้องพึ่งพาเทคโนโลยี แต่ว่าจากที่ลงพื้นที่แล้วนี้ก็ปรากฏว่าในบางจังหวัด บางร้านธงฟ้าที่มีเครื่องอีดีซีนี้ ก็ปรากฏว่าเครื่องนั้นเสีย แล้วก็มีอยู่ร้านหนึ่งเครื่องเสียแล้วทางเจ้าหน้าที่แจ้งมาเป็นสัปดาห์หลายวัน หลายสัปดาห์แล้ว ก็ยังไม่มีเครื่องมาเปลี่ยน กระผมเห็นว่าเราดำเนินการแผนงานระดับประเทศขณะนี้ทั่วประเทศ อย่างน้อยที่สุดเทคโนโลยีก็มีโอกาสที่จะมีปัญหาขัดข้องได้เช่นที่เกิดขึ้นแล้ว อย่างน้อยที่สุดภาครัฐควรจะต้องมีแผนงานสำรอง ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น ถ้าหากว่าเครื่องรูดปื๊ดนี้เสียก็น่าจะให้ทางร้านสามารถโทรศัพท์มาเข้ายังศูนย์กลางยังคอลเซ็นเตอร์ (call center) จากที่ส่วนกลาง แล้วก็ให้ทางที่จังหวัดนั้นเขาแจ้งหมายเลขของบัตรที่ขัดข้องอยู่หรือที่มาใช้สิทธิโดยเครื่องนั้นยังเสียอยู่ แล้วก็ตรวจสอบไปที่ส่วนกลาง แล้วแจ้งกลับไปว่าคนนั้นสามารถจะใช้วงเงินตามบัตรนั้นซื้อของตามวงเงินที่มีอยู่ในบัตรนั้นได้ แล้วก็จดบันทึกจดเป็นเอกสารเอาไว้เป็นลักษณะเพื่อแก้ปัญหาชั่วคราวไปก่อน ณ ขณะที่ระบบยังไม่เสถียร ผมคิดว่าแผนงานรองนี้ควรจะต้องมีให้เกิดขึ้น ซึ่งอันนั้นผมคิดว่าคงจะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องรองของเรื่องตัวข้อกฎหมาย แต่ที่ผมเห็นว่าน่าจะสามารถระบุอยู่ในข้อกฎหมายได้ ก็คือว่าในเมื่อเราต้องพึ่งพาเทคโนโลยี แต่ท่านประธานครับ เมื่อดูองค์ประกอบคณะกรรมการในมาตรา ๔ ซึ่งมีกรรมการทั้งหมด ๑๑ ท่านด้วยกัน ทั้งหมดเลยนี้ไม่ว่าจะเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ๕ คน หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้มีสายทางเทคนิคหรือเทคโนโลยีดิจิทัลเลย เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าอันนี้จริง ๆ แล้วเขาสามารถจะแต่งตั้งได้ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านอื่น แต่อย่างน้อยที่สุดก็สะท้อนว่าบัตรสวัสดิการแห่งรัฐนี้ ซึ่งต้องพึ่งพาเครื่องอีดีซีทั้งหมดเทคโนโลยีอาจจะไม่ได้รับการให้น้ำหนักของเทคโนโลยีเท่าที่ควร อันนี้ก็เป็นประเด็นที่กระผมมีข้อสงสัย แล้วก็อยากจะสอบถาม ๒ เรื่องด้วยกัน ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ แล้วตามด้วยนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามในมาตรา ๘ มาตรา ๘ นี้เป็นมาตราสำคัญก็คือว่าหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะในข้อ ๑ ผมถามวงเล็บด้วยก็คือว่าเสนอคณะกรรมการ ต้องเสนอนโยบายแผนการดำเนินงาน มาตรการหรือโครงการเกี่ยวกับประชารัฐสวัสดิการในการให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีพแก่ประชาชน เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก็อยากจะถามหน้าตาว่าตรงความพร้อมเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๕ ก็คือว่ากองทุนประกอบไปด้วยเงินต่าง ๆ มีทั้งหมด ๗ อนุมาตรา แต่ผมได้อ่านในเล่มเกี่ยวกับวิเคราะห์สรุป ตอนนี้เห็นว่าทุนเริ่มแรกประมาณหมื่นกว่าล้านบาท แล้วก็คิดว่าในอนาคตนี้จะเพียงพอหรือไม่ แล้วจะต้องมีการบริหารจัดการอย่างไร แล้วก็อย่างนี้ครับ สำหรับการใช้จ่ายประจำปีที่รัฐจัดสรรให้ผมอ่านในหน้า ๓๕ ของเอกสารฉบับนี้ ซึ่งเบื้องต้นวงเงินที่ได้รับจากการเบิกจ่ายงบประมาณนี้ก็ประมาณ ๑๒,๗๓๐ ล้านบาท ก็อยากให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่าในมาตรา ๘ (๑) นี้เรื่องนโยบายเป็นอย่างไร ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วตามด้วยท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ด้วยเหตุผลที่ว่าจะมีกฎหมายที่ชัดเจนขึ้นเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินให้แก่รัฐต่อไป เพราะว่าถ้าเรามีพระราชบัญญัติต่อไปนี้ก็จะต้องกำหนดเงินของกองทุน ถ้าหากว่าจะใช้งบประมาณแห่งรัฐก็จะต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผ่านวุฒิสภา ก่อนที่จะผ่านทั้ง ๒ สภานี้ ก็ต้องผ่านสำนักงบประมาณ แล้วก็มีผ่านคณะกรรมาธิการของทั้ง ๒ ชุด ก็เรียกว่ามีการกลั่นกรองตรวจสอบกันอย่างดี แต่ว่าในกองทุนที่เรามีอยู่นี้เป็นการจัดประชารัฐสวัสดิการสำหรับประชาชนผู้มีรายได้น้อยและเกษตรกร ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศอาจจะส่งผลกระทบต่องบประมาณแผ่นดินหากแหล่งเงินสนับสนุนจากภาคเอกชน หรือภาคประชาชนที่สนับสนุนกองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมไม่เพียงพอ ท่านประธานครับ การที่เรามีกฎหมาย แล้วก็ผ่านการกลั่นกรองการพิจารณาของสมาชิกทั้งสภา ไม่ว่าสภานี้หรือสภาต่อไปก็จะเกิดการตรวจสอบ ก็จะเกิดการละเอียดรอบคอบขึ้น แต่ทีนี้ในส่วนของบัตรสวัสดิการแห่งรัฐหรือประชานิยมในอดีต ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าพอพพูลิสต์โพลิซี (populist policy) ก็ไม่ใช่ว่าจะมีใช้ในประเทศไทยอย่างเดียว ใช้กันทั่วโลก แล้วก็การที่เราเอาเงินนี้มาแจกกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าพอพเพอร์ตีไลน์ (property line) ก็เป็นสิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดว่าใครสมควรจะได้ ประชาชนที่ยากจนมีรายได้น้อย ไม่เพียงพอต่อการยังชีพเกษตรกรที่ลำบาก แล้วก็ไปขอบัตรสวัสดิการแห่งรัฐซึ่งก็ผ่านมาแล้วมีจำนวนถึง ๑๑.๔ ล้านคน ก็มีความจำเป็น แล้วก็มีงานวิจัยที่เชื่อว่าการให้เงินสวัสดิการและเงินช่วยเหลือคนจนนี้ไม่ได้ทำให้คนขี้เกียจ มีเอกสารจากงานวิจัยของเอ็มไอที (Massachusetts Institute of Technology : MIT) และฮาร์วาร์ด (Harvard) ซึ่งศึกษาโครงการในประเทศต่าง ๆ ทั้งเม็กซิโก นิการากัว ฮอนดูรัส ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ยูกันดา โมร็อกโก และไนจีเรีย ล้วนแล้วแต่สนับสนุนว่าโครงการให้เงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ช่วยเหลือแบบมีเงื่อนไขเขาเรียกว่า คอนดิชันนัลแคชทรานเฟอร์ (conditional cash transfer) หรือซีซีที (Condition Cash Transfer : CCT) โครงการเหล่านี้ช่วยเหลือประชาชนในด้านหลัก ๆ หลายด้าน ทั้งด้านการศึกษา การสาธารณสุขและอื่น ๆ ก็พบว่าสวัสดิการและการให้เงินช่วยเหลือไม่มีผลต่อความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทั้งเรื่องระดับการจ้างงานหรือชั่วโมงการทำงานแต่อย่างใด แล้วก็พบว่าการแจกเงินยังช่วยส่งเสริมให้มีการทำงานมากขึ้นด้วย โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาบางในแห่ง อันนี้เรียกว่า ให้เงินแบบมีเงื่อนไข ซึ่งเราก็กำหนดกรอบในกฎหมายว่าจะมีเงื่อนไขอย่างไร แต่ท่านประธานเชื่อหรือไม่ครับ ยังมีการให้เงินแบบไม่มีเงื่อนไขอีก การให้เงินแบบไม่มีเงื่อนไข เขาเรียกว่า ยูนิเวอร์แซลเบสิกอินคัม (Universal Basic Income) ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมมีรายงานที่ชัดเจนซึ่งตอนนี้เป็นกระแสทั่วโลกที่มีความคิดเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เพราะว่าในปัจจุบันโลกเรานี้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราตั้งรับไม่ทัน การแก้ไขสถานการณ์ภายหน้าจะยากลำบาก ในปัจจุบันสิ่งที่เกิดขึ้นในสื่อเองวันนี้และเมื่อวานนี้มีการให้ข่าวที่ชัดเจนจากองค์กรในระดับโลกว่าในปี ๒๕๗๓ คนไทยที่จบการศึกษาจะว่างงานถึง ๗๒ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เกิดจากหุ่นยนต์ที่จะมาทำงานแทนคน ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่ารัฐบาลต้องเตรียมตั้งรับ แล้วก็เนื่องจากการที่หุ่นยนต์มาทำงานแทนคนและก็พบว่าจะลดงานของคนงานในอีก ๑๑ ปีข้างหน้ามากถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ในประเทศไทย ในยุโรปถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ต่าง ๆ เหล่านี้ก็มีอีกส่วนหนึ่งที่น่าคิดว่าในกรณีของการทำงานทุกวันนี้รายได้ของประชาชนที่ทำงานตามไม่ทันกับผลของเงินเฟ้อที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าในประชาชนที่ทำงานหรือแรงงานก็จะบ่นตลอดเวลาว่ารายได้ไม่เพียงพอ ขอขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำอยู่ตลอดเวลา ท่านประธานครับ ในเรื่องของยูบีไอหรือยูนิเวอร์แซลเบสิกอินคัม (Universal Basic Income : UBI) มีการทดลองในรัฐบาลฟินแลนด์ให้เงินกับผู้รับค่าตอบแทนการว่างงานเพื่อดูว่าพวกเขาจะหลุดพ้นจากบ่วงกรรมการหางานไม่ได้หรือไม่ ซึ่งก็ทำให้คนจำนวนมากคิดว่าแล้วเอาเงินไปแจกให้กับคนรวยและก็คนจน เพราะว่าเป็นยูนิเวอร์แซล แล้วจะไม่ทำให้มีปัญหาหรือ แล้วทำไมต้องไปแจกเงินคนรวย นี่เป็นเรื่องของการศึกษาที่น่าคิด ผมจึงฝากทางท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานไว้ด้วย เพราะว่ายูบีไอไม่ใช่นโยบายกำหนดค่าแรงขั้นต่ำและไม่ได้การันตี (guarantee) งานให้ แต่มาให้สิทธิประชาชนทุกคนที่ได้รับรายได้จำนวนหนึ่งต่อเดือนหรือต่อ ๒ อาทิตย์โดยไม่มีข้อแม้อะไรเลย เขาเรียกว่า อันคอนดิชันแนล (unconditional) ผมจะชี้ให้เห็นว่าแม้แต่ยูบีไอก็ยังมีการให้เงินกับประชาชนทั่วไป แต่ว่าอันนี้คืออันคอนดิชัน แต่คอนดิชัน (condition) ก็คือกฎหมายฉบับนี้ให้เงินแบบมีเงื่อนไข ก็ต้องเป็นคนที่ไปลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ทีนี้ในเรื่องของคำถามผมก็คงจะมีคำถามที่ฝากผ่านทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า

ในข้อแรก ท่านรัฐมนตรีหรือว่าทางท่านผู้ชี้แจงช่วยบอกให้ฟังให้ชัดเจนว่าในกรณีของประชาชนที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอยู่แล้ว เมื่อกฎหมายนี้ใช้บังคับเขาจะต้องทำอะไรบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เขาจะต้องไปลงทะเบียนใหม่หรือไม่ หรือว่ายังใช้ได้อยู่เดิม แล้วก็สำหรับประชาชนที่ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐเขาสามารถที่จะลงทะเบียนเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ ถ้าลงทะเบียนจะเปิดโอกาสให้เมื่อไร อันนี้คือถามข้อแรก เพราะว่าผมคิดว่าพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่วันนี้ที่อยู่ทั่วประเทศเขาอยากจะฟังว่าผลสุดท้ายเมื่อกฎหมายออกแล้วสิทธิประโยชน์ที่เขาจะได้คืออะไรบ้าง แล้วจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบัตรสวัสดิการแห่งรัฐของเขาอย่างไร

ข้อที่ ๒ มีกฎหมายฉบับหนึ่งเรียกว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ผมก็อยากจะทราบว่ามีลักษณะคล้าย ๆ กับกฎหมายฉบับนี้ ก็ไม่แน่ใจว่าฉบับนั้นเป็นเรื่องของโครงการหรือว่าฉบับนี้เรื่องของบุคคล อันนี้เป็นเรื่องขององค์กรหรือไม่ อย่างไร ผมอยากจะให้ตรงนี้เกิดความชัดขึ้น เพราะเป็นกฎหมายที่มีอยู่แล้วและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยหรือว่าผู้ที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอยู่ ก็อยากจะเป็นคำถาม ๒ ข้อที่ต้องการคำตอบที่ชัดเจน ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ และตามด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นด้วยกับหลักการในร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ต้องขออนุญาตใช้เวลาอภิปรายสักเล็กน้อยเพื่อตั้งประเด็นและฝากข้อสังเกตในบางประการ ซึ่งหวังว่าคณะกรรมาธิการก็จะไปช่วยดูให้รอบคอบ รวมถึงในส่วนที่เป็นเรื่องการบริหารจัดการในฝั่งของการบริหารของภาครัฐก็จะได้ไปช่วยดูให้สามารถดำเนินการในการดูแลเศรษฐกิจฐานรากและสังคมได้อย่างจริงจัง รวมถึงการกระตุ้นเศรษฐกิจซึ่งต้องขออนุญาตเรียนว่าโดยข้อเท็จจริงนั้น ๔ ปีที่ผ่านมาหลังจากเราผ่านวิกฤติการเมืองตลอดระยะเวลา ๑๐ กว่าปีเสียด้วยซ้ำไปตั้งแต่เกิดเหตุการณ์การจลาจล การชุมนุม การเผาเมือง การยึดทำเนียบ ยึดสภา ปิดสถานที่ราชการอะไรต่าง ๆ เราต่อสู้ชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนถึงปี ๒๕๔๙ ออกมายึดอำนาจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดเหตุการณ์ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ เกิดเหตุการณ์ชุมนุมปี ๒๕๕๒ แล้วก็เกิดการล้มตาย เผาบ้านเผาเมืองปี ๒๕๕๓ เกิดการชุมนุมต่อเนื่องในปี ๒๕๕๗ แล้วก็เกิดรัฐประหารอีกรอบหนึ่ง วิกฤติตรงนี้ทำประเทศไทยไปไหนไม่ได้ แต่ถามว่าเกิดจากอะไร เกิดจากตั้งแต่ความเหลื่อมล้ำ ความยากจน ทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งหมดผมเข้าใจว่าหลายเรื่องสภาแห่งนี้ได้พูดแล้ว พี่น้องประชาชนก็ทราบดีจริงอยู่หลายคนอาจจะโจมตีว่าโครงการนี้เป็นของรัฐบาลที่มาจากการรัฐประหาร จะใช้ประชานิยมแบบเดียวกับที่ฝ่ายการเมืองในอดีตเขาใช้เพื่อหาคะแนนเสียงหรือไม่ ผมก็ต้องเรียนข้อเท็จจริงว่าตราบใดที่คำพูดอาจจะสวยหรู บอก “นักการเมืองให้ปลา พระราชาให้เบ็ด” อันนี้เป็นเรื่องจริง เพื่อให้เขาทำมาหากินได้ แต่ตราบใดที่คนไม่มีแรงจะเอาเบ็ดไปตกปลา ปากท้องหิวอยู่ก็เกิดปัญหาอยู่ดี เพราะฉะนั้นก็ต้องควบคู่กันไป จะเป็นประชานิยม จะเป็นประชารัฐสวัสดิการ ทั้งหมดก็คือว่าเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของคนส่วนใหญ่ของประเทศใน ๖๗ ล้านคน ที่ข้างล่างยังเป็นฐานราก แล้วก็ยากไร้จริง ๆ รัฐก็ต้องจัดสวัสดิการ เพียงแต่ว่าสิ่งที่ออกมาเป็นกฎหมายอันนี้ก็แล้ว ข้อกังวลก็มีอยู่บางประการซึ่งอยู่ในบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่มีคณะกรรมการกองทุนซึ่งผมคิดว่าอาจจะต้องไปปรับเพิ่มหรือไม่ก็ฝากคณะกรรมาธิการ

ไม่ว่าจะเป็นส่วนที่อาจจะเกิดความซ้ำซ้อนกันอยู่ระหว่างเงินของกระทรวงมหาดไทย เงินของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เงินของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรืออื่น ๆ ถ้าไม่เอาเขาเหล่านั้นเข้ามาอยู่ในกรรมการด้วยนี้ ผมว่าจะทำให้ความซ้ำซ้อนการจ่ายเงินอะไรต่าง ๆ ลดลง แล้วก็ในอนาคตเมื่อประชาชนมีความเข้มแข็งในระดับหนึ่งแล้วสามารถที่รัฐเข้าไปดูแลสวัสดิการได้ เราไม่จำเป็นต้องดีเหมือนสแกนดิเนเวีย แต่ถามว่าคนข้างหลังที่ถูกทิ้งไว้พอลืมตาอ้าปากได้ทุกอย่างขับเคลื่อนได้ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าสิ่งที่รัฐบาลทำก็ถูกต้องแล้ว ในส่วนที่พิจารณาต่อไปก็คือว่ามีความกังวลของหลายท่านบอกว่าถ้าทำไปวันหนึ่งเป็นพระราชบัญญัติแบบนี้ถ้าฝ่ายรัฐบาลการเมืองที่ไม่ดี ผมขออนุญาต รัฐบาลการเมืองที่ดีก็มี นำไปใช้ประชานิยมและก็เสพติดต่อเนื่องจะทำอย่างไร ข้อเสนอนี้ผมคิดว่ารัฐบาลนี้ก็คงดูระยะหนึ่ง เช่น บางกฎหมายใช้วิธีการทบทวนทุก ๕ ปีของวงเงินที่จะใช้หรือหมดความจำเป็นที่จะใช้กฎหมาย แต่ผมก็ยังไม่แน่ใจว่าจะใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เวลาอีก ๒๐ ปีตามยุทธศาสตร์นี้ ผมก็เชื่อมั่นว่าน่าจะพ้นความยากจนก็อาจจะต้องเขียนหรือบัญญัติไปหรือไม่ในกฎหมายว่าจะมีการทบทวนหรือไม่ รวมถึงเรื่องเงินกองทุนเหล่านี้ถ้าเขียนเปิดไว้แบบนี้ในการจัดสรรงบประมาณควรจะแคป (cap) ไว้หรือไม่ บางกองทุนเรามีแคปไว้ อย่างเช่น กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ รายได้ที่เป็นเงินบำรุงองค์กรของไทยพีบีเอส แคปไว้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่กองทุนกีฬามวยไม่แคปก็เก็บภาษีบาปอะไรก็ตาม กองทุนแบบนี้จะแคปไว้หรือไม่ ผมก็ไปตั้งเป็นประเด็น เพราะว่าวันหน้าก็อาจจะใช้กันไปมากและอาจจะกลายเป็นหลายหมื่นหลายแสนล้านซึ่งเป็นประชานิยมที่ไม่มีสิ้นสุด แล้วกลายเป็นยาเสพติดแทนที่จะเป็นพระราชาให้เบ็ด ประชาชนก็จะถูกให้ปลาตลอดชีวิตโดยไม่สามารถที่จะแข็งแรงได้ อันนี้ก็เป็นประเด็นในอนาคตต่อไป ---------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนเรื่องที่ผมขออนุญาตฝากทางท่านรัฐมนตรีในเรื่องที่ ความจริงได้รับทราบข่าวว่าร้านค้าสวัสดิการต่าง ๆ เหล่านี้มีการไปติดตั้งเครื่องที่รับบัตร ๓๐๐ บาทนี้ได้ จาก ๒๐,๐๐๐ ร้าน เป็น ๒๙,๐๐๐ ร้านแล้ว ก็เป็นเรื่องดี เพียงแต่ว่าผมเองก็ไปในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดร้อยเอ็ด นี้ก็เจอกับคนขายของเองเขาก็บอกว่าสิ่งที่ได้เฉพาะการไปซื้อสินค้าแห้งซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์กระป๋องอะไรทั้งหลายนี้ไม่สามารถทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจได้อย่างแท้จริง เพราะว่าบางอย่างชาวบ้านจับปลา เลี้ยงหมู ปลูกผักเองขายไม่ได้ หรือแม้กระทั่งร้านทำผม ร้านขายอาหาร ร้านขายข้าวแกง ร้านขายก๋วยเตี๋ยวทำไม่ได้ ก็ดีใจที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ท่านให้สัมภาษณ์ว่าจะเพิ่มโดยลักษณะของการใช้อิเล็กทรอนิกส์เข้ามาในการให้ประชาชนที่ใช้อันนี้เติมเงินนี้ไปจ่ายเงินได้กับร้านค้า สตาร์ท (start) เริ่มต้นที่ ๑ แสนราย และมีเป้าหมายเป็นล้าน ซึ่งอันนี้เป็นข่าวดีมากเลย แต่ก็มีความขัดกันของ ๒ เรื่อง คือ ๑. รัฐบาลโดยกระทรวงการคลังก็พยายามที่จะเสนอกฎหมายเข้ามาเพื่อควบคุมทรานเซคชัน (transection) ของระบบนี้โดยบอกว่าจะไปตรวจสอบการค้าขายออนไลน์ (online) แต่ทรานเซคชันแบบนี้ผมก็เรียนตามตรงว่าร้านก๋วยเตี๋ยวในกรุงเทพมหานครหรือในเมืองใหญ่ ๆ วันนี้ใช้คิวอาร์โค้ด (Quick Response : QR code) ของธนาคาร ๕๐ บาท ๕๐ บาทจ่ายได้ ซึ่งควรจะเป็นหลักการเดียวกันกับที่รัฐกำลังจัดเอาบัตรสวัสดิการแห่งรัฐนี้ไปใช้ หมายความว่า ควรจะใช้ลักษณะของรูปแบบคิวอาร์โค้ดนี้จ่ายได้เลย ๔๐ บาทก็ซื้อหมู ซื้อผัก ซื้อก๋วยเตี๋ยวได้ ไม่ต้องไปซื้อร้านสวัสดิการธงฟ้าอะไรต่าง ๆ อย่างเดียวซึ่งมีแค่ ๒๙,๐๐๐ ร้าน ถ้าขยายได้แสนร้าน หรือ ๑ ล้านร้านนี้ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ยาก วันนี้ชาวบ้านทั้งประเทศ ๖๗ ล้านคน มีโทรศัพท์ทั้งสิ้น ๑๑๐ ล้านหมายเลข คนหนึ่งอาจจะมีเครื่อง ๑ เครื่อง ๒ เบอร์อะไรก็แล้วแต่ ตอนนี้โทรศัพท์ที่ประชาชนมีทุกคนแน่นอน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเรียนประการที่ ๒ ก็คือข้อจำกัดที่กระทรวงไปทำแล้วเกิดปัญหาก็คือให้ร้านค้าต้องคีย์ (key) รหัส ๖ หลัก แม่ค้าขายของต้องคีย์รหัสแล้วใส่ในมือถืออะไรต่าง ๆ นี้ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ไม่แฟร์ลี่ (fairly) กับการใช้ ไม่สะดวก ท่านเรียนรู้ง่ายจะตายครับ ความจริงนักอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาลมีมากมาย สำนักงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ก็ดี สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของท่านสุรางคณา วายุภาพ ก็ดี สามารถให้คำแนะนำได้ หรือสมาคมธนาคารไทย ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ที่ง่ายที่สุดคือคิวอาร์โค้ดของธนาคารกสิกรไทย ไม่ได้โฆษณานะครับ ผมใช้อันนี้ไปถึงซื้อของตามตลาดจ่าย ๕๐ บาทก็สามารถดำเนินการได้เลย เพราะฉะนั้นตอนนี้สิ่งที่รัฐทำยังไม่สามารถไปทำให้เกิดการกระตุ้นได้เร็ว ผมเรียนว่านอกเหนือจากการที่จะมีสวัสดิการแล้วนี้ การที่จะทำให้เม็ดเงินหมุน อันนี้ที่ผมอยากจะเน้นมากนะครับ เม็ดเงินหมุนในห้วง ๓ เดือน ๖ เดือน ถึงปีนี้ต่อเนื่องจากสิ่งที่รัฐบาลวางโครงสร้างฐานเศรษฐกิจแล้วนี้ก็คือเม็ดเงินที่ต้องหมุนไม่อย่างนั้นก็จะถูกบางฝ่ายโจมตีว่าอดอยากปากแห้ง คนรากหญ้ายากจน เพราะฉะนั้นเงินนี้ตามทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จะหมุนได้ ๗ รอบ เพราะฉะนั้นที่ท่านทำบัตรทั้งหมดนี้เป็นร้อย ๆ ล้านบาทนี้เอาไปหมุน ๗ รอบเม็ดเงินก็จะหมุนอยู่ในชนบท ก็ขออนุญาตว่าให้ปรับระบบโดยทันที คิวอาร์โค้ดทั้งหลายนี้ กับระบบที่จะใช้กับการติดตั้งเครื่องแมคคาทรอนิกส์ (mechatronics) ซึ่งผมคิดว่าไม่ทัน ๒๐,๐๐๐ กว่าร้าน แต่ถ้าท่านทำเป็นแสนหรือเป็นล้านราย ซึ่งวันนี้ร้านค้าปฏิเสธบอกว่าของทางกระทรวงที่ทำไปไม่สามารถใช้ได้จริง แล้วยุ่งยากมาก แม่ค้าไม่สามารถเอามากด ๖ หลักขณะที่มือกำลังหั่นเชียงหมูไม่ถูกต้อง หรือตักกับข้าว เพราะฉะนั้นวิธีการง่ายที่สุดให้เลียนแบบของธนาคารประสานงานกับสมาคมธนาคารไทยแล้วทำคิวอาร์โค้ด บัตรเหล่านี้ผ่านมือถือของชาวบ้านเป็นล้านหมายเลขเม็ดเงินหมุนแน่นอน ก็ขออนุญาตฝากเรื่องนี้เป็นในเรื่องของเชิงบริหารด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประการแรกก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาล แล้วก็เห็นด้วยในหลักการสำคัญของการที่ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้มีความต่อเนื่องในการดำเนินนโยบายทางสังคม โดยเฉพาะการลดความเหลื่อมล้ำและการเพิ่มศักยภาพ ในหลักการนี้เห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่าที่จะอภิปรายต่อไปนี้เพื่อให้เกิดความรอบคอบและรัดกุม ที่สำคัญอาจจะทำให้เติมเต็มบางมาตรการหรือบางคำพูดที่จะทำให้หลักการนั้นบรรลุผล เพราะเท่าที่อ่านร่างพระราชบัญญัตินี้โดยครบถ้วนแล้วคิดว่ามีจุดที่จำเป็น

จะต้องเสริม เพิ่ม มิฉะนั้นแล้วหลักการที่กำหนดไว้ในคำนิยามนี้จะบรรลุผลเพียงบางส่วน เฉกเช่นเดียวกับรัฐบาลในอดีตและในรัฐบาลหลายประเทศที่ตั้งใจดี แล้วก็จะทำได้สำเร็จเพียงส่วนแรกเท่านั้น คำว่า “ส่วนแรก” คืออะไร อยู่ที่มาตรา ๓ ครับ ในมาตรา ๓ นี้เป็นคำนิยามที่เขียนไว้ดีครับ คือคำว่า “ประชารัฐสวัสดิการ” นี้จะมีมุมอยู่ทั้งหมด ๓ มุมด้วยกัน

มุมแรกก็คือลดความเหลื่อมล้ำ อันนี้ก็คือช่วยเหลือเยียวยาผู้ยากไร้ ยากจนนั่นเอง

มุมที่ ๒ ซึ่งดีมาก และเกรงว่ากฎหมายฉบับนี้จะไปไม่ถึงถ้าขาดรายละเอียดที่ผมจะกล่าวต่อไปก็คือ การเพิ่มศักยภาพให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

มุมที่ ๓ ก็คือสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมแก่ประชาชน

ผมเรียนว่าคำนิยามของประชารัฐสวัสดิการนี้ดีมากและครอบคลุมทั้ง ๓ ประการเรียบร้อย คือ

อันที่ ๑ ลดความเหลื่อมล้ำของผู้ยากไร้ ยากจน

อันที่ ๒ เพิ่มศักยภาพให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อันที่ ๓ สนับสนุนโครงการให้บริการแก่ประชาชนที่อยู่ในภาวะยากลำบาก

แต่ผมเรียนว่าในมาตราอื่น ๆ ที่เรียงไปจนจบนั้นทำให้ผมเกิดความเชื่อมั่นว่าจะประสบความสำเร็จเพียง ๒ ประการ คือ

ประการแรก ลดความเหลื่อมล้ำ ช่วยเหลือคนยากจน

ประการที่ ๒ จะได้มีโอกาสสนับสนุนโครงการบริการสังคมแก่ประชาชนที่อยู่ในภาวะยากลำบาก ไปถึงได้ค่อนข้างยาก หรือไปน้อยในเรื่องเพิ่มศักยภาพให้กับประชาชน ทำไมผมกล่าวอย่างนั้น เนื่องจากว่าในงานวิจัยที่ทางผู้นำเสนอกฎหมายนี้ได้นำเข้ามาในเอกสารนี้ดีมาก ก็คืองานวิจัยของเอ็มไอที (Massachusetts Institute of Technology : MIT) กับฮาร์วาร์ด (harvard) งานนี้ถ้าอ่านให้ดีชัดว่าเงินสวัสดิการที่จะช่วยคนยากจนนั้นจะไม่ทำให้คนขี้เกียจและไม่ยอมทำงานเฉพาะนะครับ เฉพาะเงินสวัสดิการหรือนโยบายสวัสดิการที่ต้องมี ๒ เงื่อนไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันที่ ๑ เงินนั้นต้องไม่มากเกินไปจนคนไม่จำเป็นต้องทำงาน การให้เงินจำนวนน้อยงานวิจัยนี้จึงสรุปได้ว่าไม่ทำให้คนขี้เกียจ แต่งานวิจัยนี้ไม่ได้บอกว่าถ้าให้มากไปคนจะขี้เกียจหรือไม่ เพราะว่าในงานวิจัยนี้มีการเขียนในประเทศที่ยากจน รัฐบาลมีงบประมาณน้อย เงินที่ให้นี้จึงไม่พอเลี้ยงชีพ

อันที่ ๒ งานวิจัยนี้สรุปว่าไม่ทำให้คนขี้เกียจต่อเมื่อต้องออกแบบมาดีและมีเงื่อนไข ผมลงไปดูในรายละเอียดพบว่าการออกแบบในประเทศต่าง ๆ ๑๐ กว่าประเทศนั้นเขาเน้นไปที่เรื่องการศึกษา เงินที่จะช่วยเหลือนะครับ อันที่ ๒ เน้นไปที่เรื่องการสาธารณสุข

ประการที่ ๓ เน้นในเรื่องการพัฒนาทักษะให้คนทำธุรกิจหรือทำงานได้ เงื่อนไขของงานวิจัยที่บอกว่าไม่ทำให้คนขี้เกียจนี้มีน้อยมากที่พูดถึงเรื่องเงินให้แบบไม่มีเงื่อนไข งานวิจัยนี้จึงสนับสนุนสิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้ว่าถ้าในรายละเอียดอีก ๔ มาตราต่อไปนี้มิได้เขียนเรื่องเงื่อนไขไว้ให้ชัดเจนพอเกรงว่าเราจะประสบความสำเร็จเพียง ๒ วัตถุประสงค์ใน ๓ วัตถุประสงค์ที่กล่าวไปแล้ว ใน ๔ มาตราที่จะช่วยกันนะครับ เกียร์อัพ (gear up) ให้วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดคือความยั่งยืนก็คือเพิ่มศักยภาพให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นปรากฏอยู่ในมาตราดังนี้ครับ

อันที่ ๑ อยู่ที่มาตรา ๘ ในมาตรา ๘ นี้พูดถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ผมจะกล่าวเฉพาะ (๔) กำกับดูแลการบริหารจัดการ ตรวจสอบข้อมูลและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดประชารัฐสวัสดิการ อันนี้เขียนได้ดีในมาตรา ๘ ว่า กรรมการจะต้องทำตามวัตถุประสงค์ กรรมการไม่สามารถออกมาตรการใด ๆ ตามอำเภอใจได้ จึงต้องตามไปดูว่าวัตถุประสงค์ที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๔ นั้นเขียนไว้แบบมีเงื่อนไขรัดกุม เรียบร้อยแล้วหรือไม่ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในมาตรา ๑๔ ได้เขียนว่าให้มีกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในการจัดประชารัฐสวัสดิการ ให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย สนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมที่ช่วยเหลือประชาชนในภาวะลำบากทุกประเภท เกิดประเด็นแล้วครับ ตามคำนิยามเขียนวัตถุประสงค์ไว้ ๓ ประการ แต่พอเขียนวัตถุประสงค์ในมาตรา ๑๔ เหลือ ๒ ประการ เห็นชัดเจนว่าแนวโน้มของการเขียนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คิดเฉพาะเรื่องระยะสั้นและระยะกลางเป็นหลัก ก็คือช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย และสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคม ผมคิดว่าในมาตรา ๑๔ อาจจะจำเป็นต้องเติมเน้นเอาข้อความในมาตรา ๓ เข้ามา ก็คือเรื่องการเพิ่มศักยภาพให้กลุ่มประชาชนที่ยากไร้สามารถที่จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ถ้าเราเขียนมาตรา ๑๔ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓ คือครบทั้ง ๓ มิติ ๓ ประเด็น ดังที่ผมกล่าวก็จะทำให้คณะกรรมการตามมาตรา ๘ ทำงานตามวัตถุประสงค์มาตรา ๑๔ ได้ดีขึ้น ในอีก ๒ มาตราที่เหลือคือมาตรา ๑๒ ในวรรคสาม “การออกแบบและการใช้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด” เช่นกันครับ ถ้าวัตถุประสงค์ในมาตรา ๑๔ ได้เขียนให้เพิ่มเติมอย่างที่ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วก็จะทำให้คณะกรรมการตามมาตรา ๘ ไปออกหลักเกณฑ์และวิธีการตามมาตรา ๑๒ ไม่ลืมเรื่องการเพิ่มศักยภาพ คงไม่ลืมหรอกครับ แต่กฎหมายไม่ได้เขียนเน้นไว้เพียงพอ และในมาตราสุดท้ายคือในมาตรา ๑๖ ในมาตรา ๑๖ นี้พูดถึงเรื่องเงินของกองทุนให้ไปใช้จ่ายเพื่ออะไรบ้าง ก็เช่นเดิม เขียนก็มีอยู่ ๒ อันเหมือนเดิม ก็คือช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย ๑. สนับสนุนโครงการทางสังคมที่ช่วยเหลือประชาชนในภาวะลำบากทุกประเภท ซึ่งผมสนับสนุน ผมเรียนว่าผมสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งกับการช่วยทั้ง ๒ ประเด็น แต่จะพบว่ามาตรา ๑๖ ก็เช่นเดียวกับมาตรา ๑๔ ก็คือขาดการเน้นเรื่องการเพิ่มศักยภาพประชาชนผู้มีรายได้น้อยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และในประการสำคัญก็คือการที่จะทำให้โครงการบริการทางสังคมจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของเอกชน มูลนิธิ หรือองค์การสาธารณประโยชน์นั้น ผมคิดว่าอาจจะต้องดูถ้อยคำที่สำคัญคือวิสาหกิจเพื่อสังคม เนื่องจากวิสาหกิจเพื่อสังคมนี้ในทางกฎหมายหลังจากร่างพระราชบัญญัติออกแล้ว ผมเกรงว่าจะมีการทำงานที่ตีความยุ่งยากว่าเป็นเอกชนหรือเป็นมูลนิธิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จริง ๆ แล้วรัฐวิสาหกิจเพื่อสังคมนี้ตรงเป้ากับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เลย ก็คือจะต้องทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก แต่ใช้วิธีการของทางธุรกิจหรือภาคเอกชน การใช้วิสาหกิจเพื่อสังคมเป็นถ้อยคำเข้ามาอยู่ในคำนิยามของมาตรา ๓ หรือมาตรา ๑๖ แล้วแต่ท่านจะเห็นสมควร จะช่วยแก้ปัญหาทำให้เรื่องการเพิ่มศักยภาพของผู้ยากไร้ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นนั้นสามารถบรรลุผลเพิ่มขึ้นอีก ๑ แรง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงนะครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้ง ๗ ท่าน ที่ได้กรุณาอภิปรายสนับสนุนในหลักการ รวมทั้งมีข้อคิด ข้อสังเกต แล้วก็ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการทำงานในชั้นคณะกรรมาธิการต่อไป ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่เคารพอีกครั้งหนึ่งว่า เนื่องจากเรื่องความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศมีอยู่ทุกภูมิภาคทั่วโลก แล้วก็ไม่เว้นแม้แต่ประเทศไทย ซึ่งสังคมก็ต้องยอมรับในความเป็นจริงว่ายังมีความเหลื่อมล้ำทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม จึงเป็นที่มาของนโยบายที่สำคัญประการหนึ่งของรัฐบาลชุดนี้ในเรื่องการดูแลประชาชนที่ยังอยู่ในภาวะที่ยากลำบาก นั่นคือที่มาของโครงการลงทะเบียนแล้วก็โครงการจัดสวัสดิการให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งทางรัฐบาลได้มอบหมายให้ทางกระทรวงการคลังเป็นผู้จัดทำเสนอโครงการขึ้นไปตั้งแต่ปีที่แล้ว แล้วก็ได้มีการลงทะเบียนประชาชนผู้มีรายได้น้อย คัดกรองมาแล้วเหลือ ๑๑.๔ ล้านคน ซึ่งเมื่อไม่นานมานี้ก็มีการลงทะเบียนเพิ่มเติมสำหรับคนที่ไม่สามารถไปลงทะเบียนได้ เนื่องจากว่าเป็นผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง หรือว่าเป็นผู้ที่ตกหล่นจากการลงทะเบียนในรอบที่ผ่านมา ตอนนี้ก็ได้มาอีกประมาณ ๔ ล้านคนเศษ ซึ่งอยู่ในระหว่างการคัดกรองที่จะได้คุณสมบัติที่สอดคล้องกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ในโครงการที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ในเรื่องของข้อเสนอที่สำคัญหลายประการ ผมคิดว่าเป็นประโยชน์กับการทำงาน แต่ว่าจะขออนุญาตกราบเรียนนิดหนึ่งว่าจริง ๆ แล้วในโครงการลงทะเบียนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แหล่งที่มาของเงินเดิมที่นั้นใช้ชื่อว่ากองทุนประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก แล้วก็ใช้เงินงบประมาณรายปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ แล้วก็ตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความแน่นอน เรื่องของการที่จะมีงบประมาณมาสนับสนุนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโครงการลงทะเบียน โครงการที่เอกชนหรือมูลนิธิเสนอเพื่อดูแลประชาชนผู้อยู่ในภาวะลำบากให้มีความแน่นอน ชัดเจน เพราะว่าในการตั้งงบประมาณนั้นอาจจะเป็นบางปีตั้ง บางปีไม่ตั้ง แต่ถ้าอยู่ในลักษณะนี้ก็จะบอกว่าที่มาของเงินทุนนั้นมาจากเงินอะไรบ้างก็จะมีความชัดเจน แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าเราจะใช้เงินงบประมาณพวกนี้ใส่เข้าไปแบบปลายเปิดไปตลอด เพราะว่าจริง ๆ แล้วในโครงการลงทะเบียนนั้นในภาวะที่ยังอ่อนแออยู่เราก็เติมเงินไปให้ ๒๐๐ บาทบ้าง ๓๐๐ บาทบ้าง เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริโภค สนับสนุนเรื่องการเดินทาง แต่ในขณะเดียวกันเมื่อเราดำเนินการไปได้สักระยะหนึ่งเราก็มองเห็นว่าจะต้องมีการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับศักยภาพของประชาชนให้สามารถที่จะพึ่งพิงตนเองได้ในอนาคต คืออย่างที่ภาษาชาวบ้านพูดว่าแทนที่จะให้ปลาตลอดไปก็จะให้เบ็ดก็จึงมีโครงการที่ต่อยอดออกมาก็คือการลงไปในพื้นที่ ไปพูดคุยกับประชาชนเป็นรายตัว เพื่อที่จะให้ได้ความรู้ เพื่อที่จะเอามาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการแล้วก็ความถนัด ซึ่งตรงนี้จริง ๆ แล้วก็มีจำนวนหนึ่ง จาก ๑๑.๔ ล้านคน แล้วก็เข้ามาประมาณสัก ๘ ล้านคน แล้วต้องการพัฒนาประมาณ ๔ ล้านคนกว่า ๆ เพราะฉะนั้นเงินตรงนี้เพื่อเป็นแรงจูงใจ เป็นค่าพาหนะอะไรต่าง ๆ ที่จะเข้ามาพัฒนา เพราะว่าต้องมีการเดินทางอะไรต่าง ๆ ก็มีค่าใช้จ่ายให้สำหรับบุคคล ๒ กลุ่ม กลุ่มล่างก็คือที่ไม่ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท ก็ได้ไป ๒๐๐ บาท กลุ่มบนที่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑ แสนบาท ก็ได้ ๑๐๐ บาท สำหรับเพื่อที่จะพัฒนาอาชีพหรือว่าการศึกษาอะไรต่าง ๆ พวกนี้ทีนี้การดำเนินงานจริง ๆ แล้วเริ่มต้นมาตั้งแต่เดือนมีนาคม โครงการนี้จะสิ้นสุดถึงเดือนธันวาคม เรื่องพัฒนาอาชีพ คนที่เข้ามาในโครงการนี้ก็จะได้รับการเติมเงิน ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท อย่างที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้กรุณานำเสนอ จริง ๆ แล้วก็ดำเนินการมาแล้ว ๖ เดือน ผ่านบัตร แต่เนื่องจากว่าที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมาว่าความพร้อมต่าง ๆ ก็ยังมีไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าจะเป็นเครื่องรูดบัตรอีดีซี (Electronic Data Capture : EDC) ที่มีไว้ตามร้านค้า โดยเฉพาะร้านธงฟ้าที่เข้าร่วมโครงการจำนวนหนึ่ง ต่อมาก็ขยายไปเพื่อให้มีความสะดวก มีความหลากหลาย ก็ขยายไปเป็นโครงการถุงเงินประชารัฐ เพื่อที่จะให้ร้านค้าที่อยู่ในบริเวณตลาด หรืออยู่ในชุมชนนั้นได้มีโอกาสที่จะค้าขายกับทางประชาชนผู้ถือบัตรได้ โดยการพัฒนาเป็นแอพพลิเคชัน (application) ของถุงเงินประชารัฐ มีลักษณะคิวอาร์โคด (Quick Response : QR Code) ตรงนี้จริง ๆ แล้วตั้งใจว่าถึงประมาณเป็นแสน แต่ตอนนี้มาเป็นหมื่น เพราะฉะนั้นในช่วงที่เหลือนี้อีกประมาณ ๔ เดือน ก็เลยบอกว่าตรงนี้ในระหว่างที่เรากำลังทำอีดีซีด้วย ทำแอพพลิเคชันด้วย ตรงนี้ ๔ เดือนนี้ก็สามารถที่จะเบิกเป็นเงินสดเอาไปใช้จ่ายได้ ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท แล้วขออนุญาตกราบเรียนท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ด้วยว่าตรงนี้สิทธิคงเดิม ไม่ได้เป็นการเพิ่มเติม แล้วจริง ๆ ก็คือแคช (cash) ไปใช้ได้เฉพาะ ๔ เดือน แล้วก็จบ เพราะว่าตรงนี้เป็นเรื่องของการพัฒนาอาชีพ ไม่ใช่เป็นเรื่องของเงินที่เราจ่าย ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท ในรอบแรก ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ตอบคำถามของท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ที่ว่าคนเหล่านี้ต้องทำอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ก็คงไม่ต้อง เพราะว่ารูปแบบเงินก็เข้ามาอยู่ในกองทุน คือจริง ๆ ก่อนหน้านี้เป็นกองทุนประชารัฐเศรษฐกิจเพื่อฐานราก ก็เปลี่ยนชื่อมาเป็นกองทุนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เงินส่วนหนึ่งก็โยกมาอีกส่วนหนึ่งก็มาจากเงินประชาชน จากภาคเอกชน จากรัฐบาล ทั้งเงินประเดิม ทั้งเงินงบประมาณรายปี จึงเป็นที่มาของคำที่เรียกว่า “ประชารัฐ” เพราะว่ามีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกันระหว่างรัฐบาล ภาคเอกชน แล้วก็ประชาชน เพราะฉะนั้นประชาชนที่ถือบัตรพวกนี้ ไม่ต้องทำอะไรก็จับจ่ายใช้สอยได้ตลอด เพียงแต่ว่าสะดวกขึ้นในระหว่างที่เราพัฒนาเครื่องไม้เครื่องมือของเราสามารถที่จะเบิกเงินในช่วง ๔ เดือนสุดท้ายเอามาเป็นเงินสดได้

ข้อแนะนำอีกหลายประการจากท่านสมาชิกในเรื่องของการกำหนดอำนาจหน้าที่องค์ประกอบของคณะกรรมการตามมาตรา ๘ อะไรต่าง ๆ พวกนี้ ก็จะรับไว้พิจารณาคิดว่าคงสามารถที่จะไปดำเนินการได้ในชั้นคณะกรรมาธิการ รวมทั้งข้อแนะนำในเรื่องการเรียงถ้อยร้อยคำอะไรต่าง ๆ ก็สามารถที่จะไปปรับแต่งได้ในชั้นคณะกรรมาธิการเช่นเดียวกัน ในเรื่องของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่ท่านบอกว่าตัวอย่างของมาตรา ๘ (๑) เกี่ยวกับเรื่องการเสนอนโยบายตามมาตรา ๘ (๑) นั้นจริง ๆ แล้วก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการอยู่แล้วโดยการให้ความช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องอุปโภค บริโภค ก๊าซหุงต้ม ช่วยค่าใช้จ่ายในการเดินทาง แล้วก็การช่วยเหลือนี้ก็มาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พูดง่าย ๆ ว่าโครงการทุกโครงการจะต้องชี้แจงรายละเอียด แล้วก็มีผู้กำหนด ผู้รับผิดชอบ มีระบบบัญชี มีผู้ตรวจสอบซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีระบบตรวจสอบภายใน แล้วก็ต้องมีการประเมินผลเพื่อจะให้เห็นถึงความคุ้มค่าทั้งหลาย ในด้านอื่นทางผู้จัดทำโครงการนี้ได้เคยหารือกันว่า ตัวชี้วัดที่สำคัญอันหนึ่งก็คือคนที่พ้นจากความยากจนมีอาชีพมากน้อยแค่ไหน เพราะฉะนั้นตรงนี้เรามีพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำกับไว้ว่าค่าใช้จ่ายที่จะเป็นภาระการคลังในอนาคตนั้นจะต้องไม่เกินจำนวนหนึ่ง เช่น ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งทางกระทรวงการคลังก็จะต้องตรวจสอบว่า

ไม่ให้เกินหรือไม่ให้ล้นตรงนี้ เราก็หวังว่าผู้มีรายได้น้อยก็ดี ผู้ด้อยโอกาสก็ดี โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยที่ยังอยู่ในวัยแรงงานนั้นก็จะพัฒนาตนเองขึ้นมาเพื่อให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะดำรงชีวิตได้ในภาวะที่ไม่ต้องพึ่งพิงราชการต่อไป เพราะฉะนั้นเงินจำนวนที่จะสนับสนุนคนเหล่านี้ก็จะน้อยลง ก็จะให้โอกาสกับคนที่ไม่ค่อยมีโอกาสที่จะพัฒนาอาชีพ เช่น คนพิการ คนสูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง หรืออะไรที่เป็นผู้มีรายได้น้อยนั้นได้มีโอกาสที่จะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องในวงเงินที่เหมาะสม ขออนุญาตกราบเรียนเท่านี้ ถ้ามีคำถามที่ยังตกหล่นอยู่ ถ้าผู้ร่วมชี้แจงจะได้ช่วยกรุณาชี้แจงเพิ่มเติมก็จะเป็นพระคุณ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อได้ฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถาม หรือมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันมี ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ดิฉันขออนุญาตพูดเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐก่อน จริง ๆ คำว่า “บัตร” เราฟังดูแล้วเหมือนกับดูเป็นอนาลอก (analog) หรือแบบโบราณ แต่จริง ๆ แล้วในบัตรนั้นอาจจะเติมเรื่องชิพ (ship) มีข้อมูลอยู่ในนั้นได้ แล้วที่สำคัญคือบัตรอาจจะมีข้อมูลกับชื่อตัวเขา หลายท่านได้พูดเมื่อสักครู่ว่า เดี๋ยวนี้เทคโนโลยีไปไกลแล้วอาจจะไม่เป็นบัตรก็ได้ จริงค่ะ แต่จริง ๆ แล้วยังมีความจำเป็นอยู่ในส่วนของบัตร ยกตัวอย่าง ประเทศญี่ปุ่นที่เพิ่งเกิดเหตุการณ์พายุพัดผ่านแล้วก็ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องของการเชื่อมต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางออนไลน์ ทำให้ระบบการจัดการของเขาค่อนข้างมีปัญหา เพราะฉะนั้นแปลว่า อนาล็อกต้องมาคู่กับอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นแบกอัพ (backup) กันและกัน หมายความว่า เสริมกันและกันเวลาทำงาน ในกรณีที่มีปัญหาแต่ดิฉันติดใจตรงเรื่องบัตรนิดเดียวที่อยากจะเพิ่มเติม มาตรา ๑๒ ถ้าเราดูในวรรคท้ายดูเหมือนว่าเขียนเอื้อให้สามารถที่จะทำให้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐนั้นขยายความไปได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ค่อนข้างมาก แล้วหน้าตาจะเป็นอย่างไรได้บ้าง ไม่ใช่แค่เป็นบัตรแบบที่เรานึกออก เพราะวรรคท้ายเขียนว่าการออกและการใช้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ดิฉันไม่แน่ใจว่าจะครอบคลุมไปถึง เช่น วันนี้ประเทศจีนกำลังใช้ระบบการสแกนหน้าตาเพื่อทำอีคอมเมิร์ซ (e – Commerce) ไม่ได้ใช้บัตร ไม่ได้ใช้มือถืออีกต่อไปอันนี้เป็นตัวอย่างของสิ่งที่เกิดขึ้นเพียงแต่ว่าดิฉันยังคิดว่าอย่างนี้ถ้าเราเติมนิยาม คำว่า “บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ” และให้หมายถึงอะไรก็ได้ รวมทั้งแอพพลิเคชัน (application) หรืออะไรก็ตามที่ใช้งานในลักษณะคล้ายคลึงกัน น่าจะดีกว่าหรือเปล่า น่าจะคลุมมากกว่า แค่เพียงเขียนวรรคท้ายเอาไว้อย่างนี้ ดิฉันไม่แน่ใจว่าไปถึงได้หรือไม่ มาตราถัดไป คือมาตราที่พูดถึงเรื่องของการลงทะเบียนรวมทั้งนิยามด้วย คือมาตรา ๘ คณะกรรมการนั้นมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอนโยบายแผนการดำเนินงาน มาตรการหรือโครงการเกี่ยวกับประชารัฐสวัสดิการที่เป็นการให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีพแก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยตามโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการ ดิฉันติดใจคำว่า “โครงการ” นิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วฟังโครงการดูเร็วคร่าว ๆ เหมือนกับชั่วคราวอย่างไรไม่ทราบแต่อันนี้ออกมาเป็นกฎหมาย ถ้าเราตัดคำว่า “โครงการ” แรกออก มาตรการเกี่ยวกับประชารัฐสวัสดิการจะกินความหมดเลยค่ะ พอเราดูบรรทัดที่ ๒ ถ้าเราตัดคำว่า “โครงการ” ออก แต่เราใช้ “ระบบ” แทนจะดูยั่งยืนมั่นคงมากกว่า ก็ลองเสนอถ้อยคำแทนที่อันเดิม ทีนี้พอเรามาดู (๓) (๓) เขียนว่า “ต้องจัดให้มีฐานข้อมูลของประชาชนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติในโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน” ที่สำคัญคือตรงคำว่า “ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน” พอเราย้อนกลับไปดู เราจะพบว่าระบบนี้เราให้ประชาชนมาลงทะเบียน ดิฉันยังบอกว่ารัฐบาลน่าจะทำงานเชิงรุกในทางกลับกัน วันนี้รัฐบาลกำลังไปเรื่องบิ๊กดาตา (big data) ข้อมูลขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถที่จะวิเคราะห์ข้อมูลหรือพฤติกรรมการใช้งานเยอะแยะมากมายของผู้ใช้งานในเชิงประโยชน์เพราะฉะนั้นแปลว่าอาจจะทำงานในเชิงรุก คือรัฐบาลนั่นแหละ มีข้อมูลไม่จำเป็นต้องให้เขามาลงทะเบียนด้วยซ้ำ ประเด็นก็คือว่าถ้าเราไปดูในตัวมาตรานี้เกี่ยวข้องกับมาตราที่พูดถึงเรื่องกรรมการด้วยค่ะ กรรมการนั้นดูเหมือนว่าเป็นกรรมการที่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์ประกอบ เช่น กรรมการจากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งวันนี้มีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ดิฉันก็นึกสงสัยว่า ก็เหมือนมีหน่วยงานอยู่แล้ว ทำไมต้องมีอีก แต่พอไปดูแล้วปรากฏว่ากรมนี้ดูจะเน้นในการให้ความสำคัญกับคนไร้ที่พึ่ง ซึ่งอาจจะไม่สามารถตอบโจทย์แบบที่รัฐบาล อยากจะช่วยเหลือประชาชนในระยะเวลาที่สั้นและรวดเร็ว ก็อาจจะเหมาะสมแล้วที่อยู่ที่กระทรวงการคลัง แต่ดิฉันนึกต่อไปว่ามาตรการในการช่วยเหลือประชาชนของรัฐบาลเรานั้นอาจจะอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยและอยู่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นนอกจากองค์ประกอบแล้วจะต้องเพิ่มหน่วยงานเหล่านี้ไปแล้ว จริง ๆ แล้วฐานข้อมูลถ้าเชื่อมกันได้กับหน่วยงานที่ดิฉันพูดเมื่อสักครู่ อาจจะทำให้ระบบการลงทะเบียนที่ให้ประชาชนมาหารัฐ กลายเป็นว่ารัฐนั้นรู้แล้วว่า จริง ๆ แล้วใครกันแน่ ที่เป็นประชาชนที่เดือดร้อนลำบากและควรช่วยเหลือเต็มที่กับเขาเหล่านั้น เพราะฉะนั้นใน (๓) ตรงมาตรา ๘ ที่ท่านอยากให้มีฐานข้อมูลของประชาชนที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันน่าจะเติมมาตรการในเรื่องของการทำระบบเคลียริงเฮาส์ (clearing house) ให้เชื่อมโยงกับระบบอื่น ๆ ในกระทรวง ทบวง กรมอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย ก็น่าจะทำให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ท่านตั้งใจ อันนี้ก็คือ ๒ ประเด็นสำคัญ ที่ดิฉันคิดว่าอยากจะเรียนฝากเอาไว้ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับประเด็นคำถามเรื่องหลักการเดี๋ยวผมขอให้ท่านรัฐมนตรีตอบ สำหรับประเด็นที่ท่านสุรางคณา วายุภาพ เรื่องการแก้ไขที่สมควรในมาตราต่าง ๆ ขอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญที่จะพิจารณาเรื่องนี้ ได้นำข้ออภิปรายของท่านสุรางคณา วายุภาพ ไปพิจารณาด้วย หรือท่านสุรางคณา วายุภาพ จะแปรญัตติก็ได้นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบในปัญหาที่เป็นหลักการที่ท่านสุรางคณา วายุภาพ พูด เชิญครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ผมขออนุญาตตอบท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตตอบในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องจัดทำฐานข้อมูล จริง ๆ แล้วในโครงการลงทะเบียนของรัฐ เราก็ได้มีการหารือกันในระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของคุณสมบัติ ในเรื่องของหลักทรัพย์ ในเรื่องของรายได้เรามีการเชื่อมโยงข้อมูลกับทางธนาคาร กับทางกระทรวงมหาดไทย กับอีกหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วจากการลงพื้นที่ก็เป็นการลงพื้นที่เพื่อไปสัมผัสกับเจ้าตัวหลังจากที่เรามีที่อยู่อะไรเรียบร้อยแล้ว เราลงไปเพื่อที่จะไปให้คำปรึกษาแนะนำอาชีพอะไรต่าง ๆ ก็จะได้มีข้อมูลอีกจำนวนหนึ่งเข้ามา เพราะฉะนั้นข้อมูลตรงนี้ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการในโครงการลงทะเบียน ในขณะเดียวกันเนื่องจากมีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ หลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หรือว่าของที่อื่น ๆ ขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างการหารือกันเพื่อจะให้มีการเชื่อมโยงกัน โครงการลงทะเบียนนี้เป็นโครงการที่ดูแลเฉพาะเจาะจงเป็นรายตัวของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์บางทีก็เป็นบางสวัสดิการเป็นการดูแลรายครอบครัว เพราะฉะนั้นการเชื่อมนั้นก็จะต้องดูว่าเชื่อมแล้วจะเอาไปใช้ประโยชน์อะไรตรงไหน แต่ว่าจริง ๆ แล้วลักษณะของการเชื่อมโยงนั้นจะมีพัฒนาการ มีเทคโนโลยีอะไรใหม่ ๆ มากขึ้นไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าให้มีการเชื่อมโยง แต่ว่าในทางบริหารเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลอยู่แล้วที่จะต้องการให้มีบิ๊กดาต้า (big data) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการร่วมกันในโครงการต่าง ๆ กระทรวงมหาดไทยก็เรื่องหนึ่ง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็เรื่องหนึ่ง กระทรวงการคลังก็อีกเรื่องหนึ่ง แล้วการพิสูจน์ยืนยันตัวตนนั้นก็จะเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งทางกระทรวงการคลังก็เพิ่งเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาว่าการยืนยันพิสูจน์ตัวตนผ่านแพลทฟอร์ม (platform) กลางทำได้หลายอย่างตั้งแต่พิมพ์นิ้วมือหรือเฟสเรคเคิกนิชชั่น (face recognition) หรือไบโอเมทริกซ์ (biometrics) อะไรทั้งหลาย เทคโนโลยีพวกนี้จะเปลี่ยนหมด เพราะฉะนั้นเราจะเขียนไว้กว้าง ๆ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านสุรางคณา วายุภาพ ไว้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีท่านใดยังติดใจตั้งข้อสังเกตหรือข้อซักถามเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ปิดการอภิปราย ต่อไปผมจะขอให้มีการลงมติในวาระที่ ๑ ก่อนที่จะขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นขั้นตอนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๙ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ มีมติเห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๒๓ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ เสนอที่ประชุมตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๒๓ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เมื่อคณะกรรมาธิการมีจำนวน ๒๓ คน คณะรัฐมนตรีมีสัดส่วนของกรรมาธิการไม่เกิน ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับ ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ ท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ธนพงษ์ ๑๑/๑

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

๑. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ

๒. นายพรชัย ฐีระเวช

๓. นางสาวแรมรุ้ง วรวัช

๔. นางสาวจีรภัทร์ การประเสริฐกิจ

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อในสัดส่วนของรัฐบาลแล้ว ต่อไปของสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ ท่าน ดังนี้

๑. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๓. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

๔. นายชาญวิทย์ วสยางกูร

๕. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์

๖. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร

๗. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ

๑๐. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๑. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๒. พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล

๑๓. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๑๔. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา

๑๕. นายสมพล เกียรติไพบูลย์

๑๖. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๗. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง

๑๘. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์ และ

๑๙. พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ คน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว มีสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการทั้งคณะครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... จำนวน ๒๓ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นางสาวจีรภัทร์ การประเสริฐกิจ
๒. นายพรชัย ฐีระเวช
๓. นางสาวแรมรุ้ง วรวัช
๔. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ
๕. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา
๖. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๗. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์
๘. นายชาญวิทย์ วสยางกูร
๙. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
๑๐. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร
๑๑. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
๑๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๑๓. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ
๑๔. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๕. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๖. พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล
๑๗. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๑๘. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
๑๙. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๒๐. นายสมพล พันธุ์มณี
๒๑. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง
๒๒. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์ และ
๒๓. พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาการทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อกำหนดเวลาการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ กำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญและมีความเร่งด่วนที่จะพิจารณาเพื่อที่จะให้เป็นประโยชน์ในเรื่องสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม คณะกรรมาธิการจึงกำหนดประชุมนัดแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเรียนแจ้งให้ทราบว่าการประชุมคณะกรรมาธิการนัดแรกวันนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ กลับไปพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ธนพงษ์ ๑๑/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

ในการพิจารณาวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ นี้ประธานคณะกรรมาธิการได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทยเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

๑. นางวจีทิพย์ พงษ์เพ็ชร	ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายกำกับและตรวจสอบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ
๒. นางสาวสุวรรณี เจษฎาศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักกำกับและวิเคราะห์สถาบันการเงินเฉพาะกิจ
๓. นายดำรงศักดิ์ ณ ระนอง	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ๒

นอกจากนี้ขอฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ธนพงษ์ ๑๑/๖

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้วไม่มีการแก้ไข สรุปสาระสำคัญตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ดังนี้ ความเป็นมาของการกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจและเหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... การกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ผ่านมาจนถึงปี ๒๕๕๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาศัยอำนาจตามกฎหมายจัดตั้งของแต่ละสถาบันการเงินเฉพาะกิจในการออกกฎกระทรวงหรือประกาศกระทรวงการคลังเพื่อใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแล ซึ่งตามกฎหมายจัดตั้งสถาบันการเงินเฉพาะกิจแต่ละฉบับจะมีการกำหนดอำนาจในการออกหลักเกณฑ์การกำกับที่แตกต่างกัน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนการตรวจสอบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้เข้าตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ และรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประจำทุกปี อย่างไรก็ดีการที่กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ทำหน้าที่ทั้งการเป็นผู้กำหนดนโยบายและเป็นผู้กำกับดูแลไปพร้อม ๆ กันนั้น ทำให้อำนาจในการกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจขาดความชัดเจน ไม่เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้กำกับดูแลสถาบันการเงิน ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี ดังนั้นคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจจึงได้เสนอให้มีการแยกอำนาจการกำกับดูแลความมั่นคงทางการเงินและความเป็นเจ้าของออกจากกัน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านกำกับดูแลสถาบันการเงิน และหน่วยงานกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจ โดยให้ธนาคารแห่งประเทศไทยทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ซึ่งครอบคลุมการออกเกณฑ์การกำกับดูแล การตรวจสอบความเหมาะสมของผู้บริหาร การติดตามการตรวจสอบการสั่งการแก้ไขปัญหาให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับดูแล โดยกระทรวงการคลังยังคงทำหน้าที่เป็นเจ้าของและดูแลด้านนโยบาย กระทรวงการคลังจึงได้ออกคำสั่งกระทรวงการคลัง เพื่อแบ่งบทบาทอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้มีความชัดเจน โดยให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นผู้กำหนดนโยบายดำเนินงาน สำนักนโยบายรัฐวิสาหกิจกำกับในฐานะผู้ถือหุ้นของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำกับดูแลความมั่นคง ดังนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน ธนาคารแห่งประเทศไทยได้อาศัยอำนาจตามคำสั่งกระทรวงการคลัง และตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการออกประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อกำกับดูแลความมั่นคงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ อย่างไรก็ดีการมอบอำนาจในการกำกับดูแลนั้นเป็นการมอบอำนาจตามมาตรา ๑๒๐ ประกอบกับมาตราที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในแต่ละเรื่องของพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นมาตรากำกับดูแลสำหรับธนาคารพาณิชย์ บางส่วนจึงไม่สอดคล้องกับพันธกิจและความเสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่มีรูปแบบและลักษณะการดำเนินธุรกิจที่แตกต่างจากธนาคารพาณิชย์ การเสนอปรับแก้ไขมาตรา ๑๒๐ ในครั้งนี้ จึงเป็นการแยกกรอบการกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจออกมาต่างหากจากหลักเกณฑ์ของสถาบันการเงินทั่วไป นอกจากนี้การออกเกณฑ์กำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เนื่องจากสถาบันการเงินเฉพาะกิจแต่ละแห่งมีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ซึ่งบางฉบับมีการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่แตกต่าง ตลอดจนบทกำหนดโทษบางส่วนไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่เป็นหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นเพื่อให้การกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจของธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นไปด้วยความสมบูรณ์และมีฐานอำนาจตามกฎหมายรองรับที่ชัดเจน ทำให้ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันการเงินที่แตกต่างกัน และมีบทกำหนดโทษที่เหมาะสมกับสถาบันการเงินของรัฐ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการสงวนความเห็น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอเสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานตามที่ได้กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมได้ตรวจดูรายงานของคณะกรรมาธิการแล้ว สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภและพิจารณาเรียงตามกำหนดมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๗ มาตรา คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไข และมีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ ท่าน เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๘”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เสนอแปรญัตติเพิ่มมาตรา ๘ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตราที่ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตตินั้น ก็คือว่าการกำหนดระยะเวลาในการออกอนุบัญญัติ ก็คือจะให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ก็อาศัยความจากไหน ผมขออนุญาตอ้างถึงเกี่ยวกับหลักการ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ผลอันพึงประสงค์ที่ ๑๐ ก็คือการมีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๘ ง (๑) กำหนดให้มีการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด อันนี้ก็เป็นแนวทาง ก็คือต้องออกอนุบัญญัติทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันประกาศกฎหมาย ในราชกิจจานุเบกษาที่ผมอ้างถึงก็อยู่ในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเราเรียกประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ในช่วงกลางปี ๒๕๖๑ แล้วอย่างนี้ครับ สำหรับกฎหมายฉบับนี้โดยเฉพาะเกี่ยวกับมาตราที่เป็นมาตราสำคัญ ก็คือในหมวด ๗ เกี่ยวกับการกำกับสถาบันการเงินเฉพาะกิจ มาตรา ๑๒๐ ผมได้ไปดูในกฎหมายลูกที่ท่านได้กรุณาออกไป นับตั้งแต่กฎหมายฉบับนี้ได้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ นั้น ได้มีการแก้ไข ๒ ครั้ง คือปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๐ ก็เข้าไปค้นดูว่าอนุบัญญัติในมาตรา ๑๒๐ ที่เกี่ยวเนื่องกันตรงนี้ที่อยู่ในหมวด ๗ นั้นเป็นประการใดก็หยุด ผมว่าเข้าไปใส่เป็นปึกอยู่ในมือผมท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยท่านได้ออกตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ค่อนข้างมาก ผมก็เลยคลายสงสัยไปมาก ผมยกตัวอย่างเช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องเกี่ยวกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยการส่งรายงานข้อมูลของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ซึ่งอาศัยความหลายมาตรา โดยเฉพาะมาตรา ๗๑ มาตรา ๑๒๐ อะไรอย่างนี้ ท่านได้ออกไปเกือบครบ แล้วก็เกี่ยวกับเรื่องการจัดทำการประกาศงบการเงินของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ แล้วก็ประกาศเรื่องธรรมาภิบาลของสถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นต้น ซึ่งมีมาก ผมยกตัวอย่างก็เลยคลายสงสัยไปมากมาย ในการออกกฎหมายฉบับนี้ก็คิดว่าทางธนาคารแห่งประเทศไทยคงจะได้ดำเนินการโดยเฉพาะมาตรา ๑๒๐/๑ มาตรา ๑๒๐/๒ มาตรา ๑๒๐/๓ ในบริบทในร่างกฎหมายฉบับนี้ก็อยากให้ท่านได้ช่วยกรุณาขยายความว่า ความพร้อมในการออกอนุบัญญัติเป็นอย่างไร ผมมีข้อเรียนเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร พิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขออนุญาตชี้แจงท่านผู้ทรงเกียรติที่ได้แปรญัตติในมาตรา ๘ ที่ขอเพิ่มขึ้น ในมาตรา ๑๒๐/๑ จริง ๆ แล้วอยู่ในหลักการและเหตุผล โดยกำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจถือปฏิบัติหรือปฏิบัติเพิ่มเติม อันนี้เป็นการที่ให้อำนาจกับธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดอยู่แล้ว ----------

ไม่ว่าจะกำหนดในกฎหมายลูก หรือกฎหมายลำดับรอง หรือประกาศกำหนดอื่น ๆ ที่เป็นไปตามสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศในอนาคต ผมจะขยายความในส่วนนี้บางส่วนว่าผมได้ไปตรวจสอบสารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งหมดมีอยู่ ๓๐๕ ฉบับที่ออกแล้ว ที่เข้ามา ๓๘๖ ฉบับ แต่ว่าที่เห็นชอบในวาระที่ ๓ แล้ว ๓๐๕ ฉบับ หลังจากที่มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ มีพระราชบัญญัติที่มีมาตรการเร่งรัดกฎหมายลำดับรองแค่ ๒ ฉบับ แต่ก่อนหน้านี้มีจำนวนมาก เนื่องจากว่ากฎหมายที่ผ่านสภาไปแล้ว หน่วยงานรัฐเจ้าสังกัดไม่ออกกฎหมายลำดับรองตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ แต่ว่าในเมื่อมีรัฐธรรมนูญกำหนดไว้แล้วให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ในปี ๒๕๖๑ มีกฎหมายที่ออกไปแล้วมีแค่ ๒ ฉบับ ก็คือพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันนี้ก็อยู่ในมาตรา ๘๖ วินัยการเงินการคลังของรัฐต้องกำหนดชัดเจนว่าลำดับปีไหน เดือนไหนจะต้องทำอะไรบ้าง แล้วก็มีบทเฉพาะกาลว่าใน ๓ ปีจะต้องทำอะไร อันนี้เป็นการกำหนดขั้นตอน เนื่องจากว่าในกฎหมายฉบับนี้มีหลายหน่วยงานที่ยังใช้เงินคงคลังหรือว่าเงินในส่วนที่สะสมไว้ไม่ทันที่เบิกเหลื่อมปี แล้วอีกฉบับหนึ่งเป็นพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันนี้ก็เป็นบทบัญญัติที่ต้องกำหนดไว้เป็นขั้นเป็นตอนให้กระทำ ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ แล้วก็หน่วยงานได้ทำในทันทีที่หลังพระราชบัญญัตินี้ออก จำนวน ๒ ปีบ้าง ๑ ปีบ้าง ส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น ผมคิดว่าธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานอิสระที่สามารถจะออกกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ควบคุมสถานการณ์ ในขณะที่เศรษฐกิจของประเทศเกิดวิกฤติเป็นบางส่วนหรือจะเกิดวิกฤติเป็นบางส่วน สามารถที่จะออกประกาศ ออกกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้อนุมัติ แล้วก็ออกประกาศเป็นขั้นเป็นตอน ส่วนในเรื่องของข้อซับซ้อนต่าง ๆ ในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศบางส่วนก็มีขีดจำกัด เนื่องจากว่าเมื่อธนาคารแห่งประเทศไทยจะออกกฎเกณฑ์ไปในช่วงนี้นั้นก็ยังไม่ได้ เช่น ระบบต่าง ๆ ในการทำบัญชี ในการรายงานต่าง ๆ นี้ คือถ้าออกไปแล้วหน่วยงานนั้นไม่มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่เขาเรียกว่าเป็นบิ๊กดาต้า (big data) หรือว่าในส่วนต่าง ๆ ที่ทันสมัยก็ยังทำไม่ได้ก็ต้องรอเวลา เมื่อรัฐบาลให้งบประมาณไปทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือว่าธนาคารเอกชนมีงบประมาณที่จะทำให้พร้อมก่อน เราถึงจะออกกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถที่จะออกไปได้ อันนี้ก็สามารถที่จะออกกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ออกไปทำไป ควบคุมไปตามสถานการณ์

สรุปว่าเนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงเป็นไดมามิค (dynamic) ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานอิสระ สามารถกำกับดูแลและมีอำนาจการออกประกาศหลักเกณฑ์ โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตามร่างมาตรา ๓ และเพิ่มเติมในมาตรา ๑๒๐/๑ ในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ซึ่งจะเป็นผลดีกับระบบเศรษฐกิจของประเทศและทันต่อเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ผมขอชี้แจงเบื้องต้นเท่านี้ก่อน กราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ หลังจากฟังคำชี้แจงแล้วยังติดใจอยู่หรือเปล่า เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาชี้แจงนั้นชัดเจนครับ แล้วกระผมมีความเชื่อมั่นว่าท่านสามารถดำเนินการไปตามกฎหมายได้ ผมขออนุญาตไม่ติดใจและขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติเพิ่มมาตรา ๘ ท่านไม่ติดใจแล้ว ถอนแล้วนะครับ เป็นอันเสร็จสิ้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยผมจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ท่านใดจะปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำที่เห็นว่ายังผิดอยู่หรือยังแย้งกันอยู่หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ผมเรียนท่านสมาชิกว่า เดี๋ยวลงมติวาระเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการลงมติต่อเนื่องอีกหลายมติ ขอความกรุณาท่านอย่าเพิ่งลุกไปไหน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๓ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๓ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๙๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรจะกล่าวขอบคุณหรือไม่ เชิญครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็ขอขอบคุณผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้ให้ความเห็นชอบ และขอขอบคุณท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะว่าท่านได้ไปศึกษาและไปค้นดูในเรื่องของพระราชบัญญัติเก่า ๆ ทำให้ผมก็ต้องไปค้นดูเหมือนกันว่ามีกี่ฉบับแล้วก็อะไรบ้างทำให้เราได้แตกฉาน หลังจากที่มีรัฐธรรมนูญออกแล้วจะไม่ค่อยมีในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายลำดับรอง เนื่องจากรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้ว ในฐานะที่คณะกรรมาธิการเรามีผู้แทนของธนาคารแห่งประเทศไทย มีท่านรณดล นุ่มนนท์ เป็นผู้ช่วยผู้ว่าการสายกำกับสถาบันการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย อยากจะให้ท่านให้คำมั่น หมายถึงว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกแล้วท่านสามารถที่จะดูแลเศรษฐกิจของประเทศในด้านการเงินการคลังอย่างไรบ้าง เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยครับ

นายรณดล นุ่มนนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายรณดล นุ่มนนท์ ผู้ช่วยผู้ว่าการสายกำกับสถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กระผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คณะกรรมาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้พิจารณาเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญในการดูแลกำกับสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ทางธนาคารแห่งประเทศไทยก็ให้สัญญาว่าเราจะเร่งดำเนินการที่จะกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้เกิดความมั่นคง มีในเรื่องของธรรมาภิบาล การจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการดูแลผู้บริโภคโดยมีการร่วมประสานงานกับทางกระทรวงการคลัง ในการเร่งรัดออกประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และสัญญาว่าเราจะดูแลกำกับ ตรวจสอบสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เสร็จเรียบร้อยแล้ว อันเป็นจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไร เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เพิ่มเติม และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระโดยเสนอให้นำระเบียบวาระที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นพิจารณาก่อน หลังจากนั้นจึงจะกลับไปพิจารณาระเบียบวาระเดิม คือระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา มีผู้รับรองญัตติถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการตามนี้นะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เพิ่มเติม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แถลงญัตติของท่านครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจาก พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๒๐๙ มีความประสงค์ขอเป็นกรรมาธิการประจำคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข โดยได้ลาออกจากการเป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขพิจารณาเห็นว่าปัจจุบันคณะกรรมาธิการประกอบด้วย กรรมาธิการจำนวน ๒๐ คน ยังสามารถตั้งกรรมาธิการเพิ่มเติมได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง ซึ่งกำหนดว่าคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาแต่ละคณะประกอบด้วย กรรมาธิการจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๑ คน แต่ไม่เกิน ๓๐ คน ฉะนั้นในการประชุมคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ คณะกรรมาธิการจึงมีมติเห็นควรเสนอ พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๒๐๙ เป็นกรรมาธิการเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมาธิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอญัตติตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๗ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้แถลงเหตุผลการเสนอญัตติ ขอตั้งกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน โดยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าปัจจุบันคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขมีกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อยู่ ๒๐ คน ซึ่งยังไม่เกินจำนวนสูงสุดที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง กำหนดไว้คือมีได้ไม่เกินคณะละ ๓๐ คน จึงขอเพิ่มเติมอีก ๑ คน เพราะฉะนั้น ผมจะต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นสมควรอนุญาตให้ตั้งกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติมอีก ๑ คน หรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๒ ต่อไปเป็นการขอมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ตั้งคณะกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติมได้อีก ๑ คน ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรอนุญาตให้ตั้งกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติมได้อีก ๑ คน สำหรับ ๑ คนที่ขออนุญาตตั้งเพิ่มเติมแล้ว ที่ประชุมเห็นด้วยนี้คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเสนอขอตั้ง พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ในส่วนที่เพิ่มเติม ๑ คน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขตั้ง พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเพิ่มเติม เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๖.๑

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คือท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการควบคุมวัตถุอันตราย ที่คณะกรรมาธิการจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น ระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อการทำงานของคณะกรรมาธิการ จึงมีความจำเป็นที่ต้องขอขยายเวลาออกไปเป็นครั้งที่ ๒ จำนวน ๖๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี แต่เนื่องจากการขอขยายเวลาตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการขอมา เป็นการขอที่เกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ที่ประชุมลงมติงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนดไว้ว่า จะต้องได้รับมติจากที่ประชุมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีได้ ผมจึงจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุม และเป็นการลงมติต่อเนื่องกันจะไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้ว จะเป็นการขอมติที่ประชุมเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ศรัญญา ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนองค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม อนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และเห็นชอบอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๒ ออกไปได้อีก ๖๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... คือท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ได้มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ คือวันนี้ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่คณะกรรมาธิการจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น ระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิมจึงไม่เพียงพอต่อการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาอีก ๖๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๓ เบื้องต้นผมหารือที่ประชุมก่อน จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี แต่เนื่องจากการขอขยายเวลาครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๓ ซึ่งเกินกว่าที่อนุญาตไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ ดังนั้นผมจึงต้องให้ที่ประชุมมีมติว่าจะสมควรงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้หรือไม่ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ จะต้องได้รับมติจากที่ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ ผมจะขอมติที่ประชุมเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ศรัญญา ๑๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๘๘ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม อนุญาตให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ โดยขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๒

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๓ ขอขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... คือ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากคณะกรรมาธิการเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อการทำงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๑ ยังอยู่ในกรอบของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เพราะฉะนั้นผมหารือที่ประชุมมีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปได้ ๓๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าการเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าการเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คือท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวท มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากยังมีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่คณะกรรมาธิการเห็นว่าควรจะต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ ดังนั้นระยะเวลาที่เหลืออยู่จึงไม่เพียงพอต่อการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ คณะกรรมาธิการจึงเห็นสมควรขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๑ และอยู่ในกรอบเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้น ผมขอหารือที่ประชุม จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตตามที่ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญขอมาหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าการเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปได้อีก ๓๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๔ และจบระเบียบวาระที่ ๗ ต่อไปจะกลับไปที่ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔)

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ สำรวม ๑๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพแห่งชาติได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กำหนดให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพต้องทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อพิจารณาภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี รายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานของกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้ว พร้อมทั้งงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี และโดยที่มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่ทั้งรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย

๑. ดอกเตอร์สุปรีดา อดุลยานนท์ ผู้จัดการกองทุน สสส.
๒. ดอกเตอร์ประกาศิต กายะสิทธิ์ ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุน สสส.
๓. นายอธิปัตย์ อุทัยรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อนุญาตนะครับ เชิญทั้ง ๓ ท่านเข้าประจำที่ได้ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยนะครับ เชิญผู้จัดการกองทุนแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

ดอกเตอร์สุปรีดา อดุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๖ บัญญัติให้กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจัดทำรายงานประจำปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเพื่อพิจารณา โดยในครั้งนี้เป็นการนำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานตามพันธกิจในการสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ โดยมีบทบาทการเชื่อมประสาน บูรณาการและเสริมพลังให้ทุกภาคส่วนร่วมกันขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตในประเด็นสุขภาพของประชาชนทุกช่วงวัย สำหรับในปีที่ผ่านมาสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส. สนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพทั้งสิ้น ๔,๙๘๐ โครงการ ในวงเงิน ๔,๔๐๖ ล้านบาท โดยได้ขยายแนวร่วมในการทำงานในภาคีรับทุนรายใหม่ จำนวน ๒,๙๓๑ ราย หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของผู้รับทุนทั้งหมด โดยมีสัดส่วนของการสนับสนุนทุนให้หน่วยงานรัฐร้อยละ ๔๔ รองลงมาเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ร้อยละ ๓๖ และหน่วยงานเอกชน ร้อยละ ๕ โดยเกินครึ่งของโครงการที่ได้รับการสนับสนุน ได้รับการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าในปีที่ผ่านมา โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพร้อยละ ๙๑ สสส. ได้ดำเนินงานเพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยคำนึงสถานการณ์ปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพที่สำคัญ ล่าสุดซึ่งมีแนวโน้มของการพัฒนาที่ดีขึ้น เช่น การบริโภคยาสูบ จากการสำรวจพฤติกรรมการบริโภคยาสูบของประชากรไทย อายุ ๑๕ ปีขึ้นไป โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่าแนวโน้มการสูบบุหรี่ลดลงจาก ๑๒.๒๖ ล้านคน หรือร้อยละ ๓๒ ในปี ๒๕๓๔ เหลือ ๑๐.๙ ล้านคน หรือร้อยละ ๑๙.๙ ในปี ๒๕๕๘ และต่อมาได้ลดเหลือร้อยละ ๑๙.๑ ในปี ๒๕๖๐ การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เองก็มีการลดอัตราการดื่มประจำอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง จากร้อยละ ๔๔.๔ ในปี ๒๕๕๒ เหลือร้อยละ ๓๙.๙ ในปี ๒๕๕๘ ผู้ที่มีความเสี่ยงระดับปานกลางในการดื่ม ลดจากร้อยละ ๙.๑ ในปี ๒๕๔๗ เหลือร้อยละ ๓.๔ ในปี ๒๕๕๗ เป็นต้น และกิจกรรมทางกายก็มีการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๗๒.๙ ในปี ๒๕๖๐ ซึ่งขึ้นมาจาก ๗๐.๙ ในปี ๒๕๕๙

สำหรับผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ ได้สรุปสาระสำคัญไว้ดังนี้

ส่วนแรก ส่วนที่เป็นผลงานเด่น ๘ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ สำรวม ๑๖/๓

เรื่องแรก ก็คือการเดินหน้าสร้างสังคมไทยปลอดควันบุหรี่ ได้สนับสนุนงานวิชาการและการรณรงค์ในการร่วมสนับสนุนพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ และมีผลบังคับใช้เมื่อ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีสาระสำคัญในการปกป้องประชาชนไทยให้พ้นจากพิษภัยยาสูบ โดยเฉพาะเยาวชนได้ร่วมผลักดันกับโครงสร้างต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และอาสาสมัครหมู่บ้าน สร้างชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่ ลด ละ เลิกบุหรี่ ครอบคลุมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ๑๒๑ แห่ง มีผู้สูบบุหรี่ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ๒๕,๒๙๒ คน และสามารถลด ละ เลิกบุหรี่ได้ถึง ๑๘,๐๐๐ กว่าคน

๒. ปกป้องเยาวชนไทยจากภัยแอลกอฮอล์ สนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการควบคุมร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา ป้องกันเยาวชนเข้าสู่วงจรนักดื่มหน้าใหม่ส่งผลให้กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ลดการออกใบอนุญาตจำหน่ายสุราจาก ๑๓๔,๐๐๐ ฉบับ ลดลงจากเดิม ๑๓๐,๐๐๐ ฉบับ ทำให้จุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลงโดยเฉพาะในรอบสถานศึกษา

๓. ร่วมสร้างกลไกป้องกันอุบัติเหตุระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน ผลักดันกลไกลงไประดับอำเภอ โดยเฉพาะในอำเภอเสี่ยง ๗๐ แห่ง ภายใต้การขับเคลื่อนของคณะกรรมการสนับสนุนการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในระดับจังหวัด สร้างพื้นที่รูปธรรมและขยายผลต่อไป

๔. ร่วมวางรากฐานพัฒนาทักษะคุณภาพชีวิตเด็กไทยทุกช่วงวัย สนับสนุนการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ โดยร่วมพัฒนาเนื้อหารณรงค์สื่อสารสาระสำคัญ รวมทั้งร่วมสร้างต้นแบบศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ๓๓๕ แห่ง ในพื้นที่สร้างสรรค์และสร้างพัฒนาการเด็กแนวใหม่สื่อสารวงกว้าง ในแคมเปญ (campaign) สิงเล็ก ๆ ที่สร้างโลก สร้างภูมิคุ้มกัน ลดปัจจัยเสี่ยงโรคไม่ติดต่อเรื้อรังหรือเอ็นซีดี (Non - Communicable diseases : NCDs) ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางกาย เกิดกระแสการจัดกิจกรรมทั่วประเทศในปี ๒๕๖๐ มีมากกว่า ๗๐๐ งาน ส่งผลให้เกิดนักวิ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้นจาก ๕ ล้านคนในปี ๒๕๕๕ คิดเป็นกว่า ๑๒ ล้านคนในปี ๒๕๖๐

สนับสนุนตราสัญลักษณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางเลือกสุขภาพ แสดงปริมาณพลังงานน้ำตาล ไขมัน และโซเดียม (sodium) ที่เหมาะสมตามหลักโภชนาการบนฉลากผลิตภัณฑ์

๕. พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ สูงวัยอย่างมีคุณค่า ร่วมเป็นหนึ่งในคณะทำงานประชารัฐเพื่อสังคม ขับเคลื่อนนโยบายพัฒนาศักยภาพจากต้นแบบที่ได้พัฒนาไว้ ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานผู้สูงอายุกว่า ๓๖,๐๐๐ คน และพัฒนาศูนย์เรียนรู้ระบบการดูแลผู้สูงอายุในท้องถิ่น ๖๐ แห่งทั่วประเทศ ได้พัฒนาบอลลูนโมเดล (balloon model) ในการส่งเสริมสุขภาพคนไร้บ้าน ซึ่งจะเป็นปัญหาใหม่ของสังคมเมืองในอนาคต สนับสนุนต้นแบบใน ๓ จังหวัดที่จะพัฒนารูปแบบที่จะป้องกันการเกิดคนไร้บ้าน พัฒนาและฟื้นฟูศักยภาพเพื่อลดจำนวนคนไร้บ้านและส่งกลับคืนสู่สังคม โดยจัดสรรที่อยู่อาศัยให้คนไร้บ้านร่วมกับภาครัฐในการจัดการกว่า ๒๐๐ คน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดเชียงใหม่

๖. พัฒนารูปแบบการส่งต่อการให้เพื่อสร้างสรรค์สังคม สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้พัฒนาโครงการจิตอาสาพลังแผ่นดิน สร้างแรงบันดาลใจของคนในสังคมร่วมลงมือทำดีผ่านเว็บไซต์ (website) พลังแผ่นดินดอทคอม (www.palangpandin.com) โดยมีประชาชนเข้าร่วม ๕๘,๔๑๒ คน และรวมชั่วโมงทำงานจิตอาสาเป็นเวลา ๑ ล้าน ๙ แสนชั่วโมง

ข้างต้นเป็นงานเด่นในปี ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา แต่โดยงานของภาพรวมตามเป้าประสงค์ทั้ง ๖ เป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ ๑ การลดปัจจัยเสี่ยงหลัก มีผลการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ สนับสนุนการดำเนินการควบคุมยาสูบในระดับจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด พัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ๔๙ นโยบาย ขยายพื้นที่จัดงานบุญประเพณีปลอดเหล้า ๓,๕๖๙ แห่งทั่วประเทศ ผลักดันให้เกิดร่างแผนแม่บทกิจกรรมทางกายแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ซึ่งต่อมาได้ผ่านคณะรัฐมนตรีไปเมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา พัฒนานโยบายส่งเสริมการบริโภคผักผลไม้ หรือลดน้ำหนักเกินและโรคอ้วน ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น สร้างพื้นที่ต้นแบบชุมชนเข้มแข็งจัดการภัยพิบัติ และนโยบายควบคุมการพนัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป้าประสงค์ที่ ๒ พัฒนากระบวนการลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพอื่น ๆ โดยร่วมพัฒนายุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาตั้งครรภ์ในวัยรุ่นระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๙ และร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวในพื้นที่จริง สนับสนุนให้สถานประกอบการกว่า ๕๐๐ แห่ง มีนโยบายจ้างคนพิการ พัฒนาข้อเสนอนโยบายในงานของผู้ต้องขังหญิงและการดูแลผู้พ้นโทษให้กลับคืนสู่ชุมชน

เป้าประสงค์ที่ ๓ พัฒนาต้นแบบสุขภาวะ อาทิเช่น พัฒนาบุคลากรในชุมชนเพื่อการจัดการตนเองในกว่า ๒,๘๐๐ ตำบล พัฒนาระบบการจัดการจังหวัดน่าอยู่ พัฒนาสถาบันวิชาการร่วมวิจัยกับชุมชนและเป็นแกนนำในการขับเคลื่อน สนับสนุนองค์กรสุขภาพต้นแบบและพัฒนาพื้นที่วัดให้เป็นองค์กรสุขภาวะกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมรณรงค์ลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพกว่า ๒,๐๐๐ แห่ง

เป้าประสงค์ที่ ๔ สร้างความตื่นตัวและค่านิยมใหม่ในสังคมไทย สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติและท้องถิ่นที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบสื่อที่มีสุขภาวะจำนวน ๑๐ นโยบาย ส่งเสริมประชาชน องค์กรและภาคีเครือข่ายเข้าถึงความรู้ในชุมชน ๖๘๒ แห่ง เผยแพร่งานผ่านศูนย์เรียนรู้ ๔.๓ ล้านครั้ง และรณรงค์ประเด็นสุขภาพต่าง ๆ ๑๐ แคมเปญ (campaign) และชุดสื่อสาร ๖๙ ชุดความรู้

เป้าประสงค์ที่ ๕ ขยายโอกาสในการสร้างนวัตกรรม โดยเพิ่มโอกาสเข้าถึงการสร้างเสริมสุขภาพแก่บุคคล ชุมชน องค์กร สร้างแกนนำหรือผู้นำในการสร้างเสริมสุขภาวะและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมสร้างเสริมสุขภาพระดับพื้นที่ จำนวน ๑,๙๖๒ โครงการ ครอบคลุมผู้รับประโยชน์กว่า ๔.๕ แสนคน

เป้าประสงค์ที่ ๖ ส่งเสริมสมรรถนะของระบบสุขภาพและบริการสุขภาพ โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหลักทางสุขภาวะ ทั้งกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนระบบสุขภาพระดับอำเภอต้นแบบ ๑๓๓ อำเภอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดบุคลากรแกนนำ ๑,๘๗๐ คน พัฒนากลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายทางสุขภาพต่าง ๆ ๑๐ นโยบาย เกิดเครือข่ายต่างประเทศ ๑๐ เครือข่าย ในประเด็นนโยบายต่าง ๆ

๓. เรื่องการประเมินผลของคณะกรรมการประเมินผล ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี ได้แบ่งตัวชี้วัดเป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางพันธกิจ ด้านการเงิน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านปฏิบัติการและด้านบริหารพัฒนากองทุนหมุนเวียน โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มีผลงานอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจได้คะแนนรวม ๔.๖๔ จาก ๕ คะแนนเต็ม สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณที่แล้ว นอกจากนี้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้มีการบริหารจัดการสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลใน ๖ มิติ ครอบคลุม ๓ กระบวนการสำคัญ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙.๒๙ จาก ๑๐ คะแนนเต็ม และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้รับการประเมินจากคณะกรรมการต่อต้านทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ หรือ ป.ป.ท. ให้เป็นหน่วยงานรัฐที่ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับสูงมากเป็นปีที่ ๒ ต่อเนื่องกันด้วยระดับคะแนนที่สูงขึ้นคือจาก ๘๑.๔ เป็น ๙๑.๖

๔. การตรวจสอบภายในโดยคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการตรวจสอบภายในระบุว่าสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการติดตามการปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่เป็นจุดอ่อนในการดำเนินงานโดยต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาตามข้อสังเกตของหน่วยงานตรวจสอบอย่างเป็นรูปธรรม โดยรับข้อเสนอและพัฒนาระบบหลักธรรมาภิบาลและให้ความสำคัญต่อระบบบริหารงานและการควบคุมภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๕. การตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้รับรองงบการเงินของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ โดยไม่มีเงื่อนไข ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากรายงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปี ๒๕๖๐ ที่ประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเป็นผู้ไปศึกษานะครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่ให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย ผมจะให้ประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข คือ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้แถลงรายงานการศึกษาต่อที่ประชุม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก เชิญหมอเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณารายงานดังกล่าว พร้อมทั้งเชิญผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมาให้ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สามารถสรุปได้ดังนี้

สาระสำคัญ

รายได้ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพร้อยละ ๒ มาจากภาษีสุราและยาสูบหรือเหล้าและบุหรี่ มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพในประเทศไทย ผู้กำกับนโยบายคือคณะกรรมการบริหาร มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ กรรมการกึ่งหนึ่งมาจากตัวแทนจากกระทรวงที่เกี่ยวข้องและอีกกึ่งหนึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิใน ๘ สาขา ซึ่งการติดตามการตรวจสอบและการกำกับดูแลการดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินผล การบริหารงบประมาณกองทุนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพรวม ๔,๗๙๑ ล้านบาท โดยจำแนกการใช้จ่ายงบประมาณเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. เบิกจ่ายทุนสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ รวมค่าใช้จ่ายบริหารโครงการ จำนวน ๔,๙๘๐ โครงการ ในงบประมาณ ๔,๔๑๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

๒. ค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานและค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน ๓๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ซึ่งได้รวมค่าเสื่อมราคาและค่าจัดจำหน่าย จำนวน ๑๒๔.๘ ล้านบาทเอาไว้ด้วย

การกระจายทุนประกอบด้วยการกระจายทุนตามสถานที่จัดกิจกรรม ประกอบด้วย ชุมชน วัด หมู่บ้าน ร้อยละ ๔๖ องค์กร หรือหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ร้อยละ ๒๕ สถานศึกษา หรือโรงเรียน ร้อยละ ๑๔ สถานประกอบการ โรงงานหรือบริษัทเอกชน ร้อยละ ๙ และสถานพยาบาล หรือโรงพยาบาล ร้อยละ ๖ การกระจายทุนผ่านภาคีผู้รับทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ มีภาคีผู้รับทุนโดยตรงทั้งสิ้นจำนวน ๑,๘๗๘ ราย โดยเป็นภาคีเดิมผู้รับทุนทำต่อเนื่อง จำนวน ๒๓๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒ และเป็นภาคีผู้รับทุนรายใหม่ จำนวน ๑,๖๔๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๘ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้อนุมัติทุนเพื่อสนับสนุนโครงการให้แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน มูลนิธิ องค์กรสาธารณประโยชน์ รวมทั้งคณะบุคคลและรายบุคคลตามลักษณะการดำเนินงานของผู้รับทุนต่าง ๆ หน่วยงานรัฐ ร้อยละ ๔๔ มูลนิธิหรือองค์กรสาธารณประโยชน์ ร้อยละ ๓๖ บุคคลร้อยละ ๑๔ หน่วยงานเอกชน ร้อยละ ๕ บุคคล ร้อยละ ๑๔ และคณะบุคคล ร้อยละ ๑ มีผลงานเด่น ๘ เรื่อง ดังที่ได้แถลงไปแล้ว โดยท่านผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมีผลงานตามเป้าประสงค์ ๖ ประการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ควรบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ซึ่งในบางกรณีหน่วยงานรัฐอาจยังไม่สามารถดำเนินงานได้เต็มศักยภาพ อาทิ การรณรงค์ให้ประชาชนเลิกสูบบุหรี่ การปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติควบคุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งการพิจารณาดังกล่าวจะมีการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน โดยเฉพาะกับเด็กและเยาวชนที่อาจเป็นเครื่องมือในกระบวนการค้าและเสพยาเสพติด ดังนั้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จึงต้องเข้ามาสนับสนุนโดยการขับเคลื่อนและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการตระหนักรู้ของประชาชนทุกกลุ่มวัย

๒. ในอดีตกระทรวงสาธารณสุขมีการดำเนินโครงการชุมชนสุขภาพดีหรือเฮลท์ฟอร์ออล (health for all) สุขภาพดีถ้วนหน้า บ้าน วัด โรงเรียน พยาบาล ซึ่งในปัจจุบันนำมาสู่โครงการไทยนิยมยั่งยืน ซึ่งโครงการดังกล่าวมีตัวชี้วัดที่สำคัญคือให้ชุมชนในท้องถิ่นสามารถมาประชุมร่วมกันและเกิดการระดมความคิดเห็น ความต้องการของชุมชนที่แท้จริงในพื้นที่ ซึ่งภาครัฐจะนำข้อมูลดังกล่าวไปเป็นปัจจัยเข้าในการพิจารณาความจำเป็นความต้องการและนำมาซึ่งการพิจารณาสนับสนุนเงินงบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนทำให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพในท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็ง ดังนั้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจำเป็นต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานในแต่ละโครงการให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

-

๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจำเป็นต้องดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และมีการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ซึ่งประเด็นการสร้างเสริมและการป้องกันโรค เป็นหนึ่งในแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขในประเด็นปฏิรูปที่ ๗ โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพต้องนำมากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบปีต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. ข้อมูลจากกรมควบคุมโรค พบว่าประชาชนที่เป็นโรคในกลุ่มโรคเอ็นซีดี (Non-communicable diseases : NCDs) หากนำอุบัติเหตุเข้ามารวมอยู่ในกลุ่มโรคเอ็นซีดี ยกเว้น เอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus : HIV) จะเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตที่มีสัดส่วนค่อนข้างสูง ดังนั้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจึงควรมีการดำเนินงานเพื่อเป็นการสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การออกประกาศของกระทรวงสาธารณสุข เรื่องกำหนดอาหารที่ห้ามผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายกรดไขมันทรานส์ (trans fat) ที่ส่งผลต่อการเพิ่มความเสี่ยงของการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด ซึ่งหากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพสามารถดำเนินงานมีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมของประเทศไทย

๕. งบประมาณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ปี ๒๕๖๐ มีรายได้รวม ๔,๖๗๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นรายได้จากเงินบำรุงกองทุน ๔,๔๐๐ ล้านบาท งบประมาณที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมีถึง ๔,๗๑๙ ล้านบาท เงินจำนวนนี้มากแค่ไหน ลองเทียบกับหน่วยงานอื่นที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณจะพบว่ามากกว่าแทบทุกหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรคได้รับงบเพียง ๓,๗๗๑ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๐ กรมสุขภาพจิตในปี ๒๕๖๐ ก็ได้เช่นเดียวกัน คือ ๒,๙๖๒ ล้านบาท กรมอนามัยได้รับงบเพียง ๑,๖๒๙ ล้านบาท สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เพียง ๘๒๕ ล้านบาท งบ ๔,๔๐๐ ล้านบาท มีมากกว่างบประมาณของ ๙ หน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของกระทรวงสาธารณสุขรวมกันเสียอีก คือกรมพัฒนาแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว ซึ่งเป็นองค์การมหาชน สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ทั้ง ๙ หน่วยงานนี้ได้รับงบรวมกันเพียง ๓,๖๐๑.๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเงินที่ได้รับจากภาษีบาป ๒ เปอร์เซ็นต์ จำนวน ๔,๔๐๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับกระทรวงอื่น ๆ พบว่ามากกว่ากระทรวงอุตสาหกรรมทั้งกระทรวงที่ได้รับเพียง ๔,๐๗๔.๔ ล้านบาท มากกว่าศาลปกครองทั้งประเทศที่ได้รับงบเพียง ๒,๙๗๑ ล้านบาท มากกว่างบของ ๒ หน่วยงานรวมกัน คือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือ ๓,๘๗๑ ล้านบาท หรือศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับงบเพียง ๒๔๓ ล้านบาท อาจมีความคิดเห็นที่ว่าเทียบกันไม่ได้ เพราะว่างบสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพนำไปใช้กับการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งถ้าหากว่าประชาชนมีสุขภาพดีขึ้นจากการทำงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพอย่างแท้จริง เงินจำนวนนี้ไม่ได้มากมายอะไรเลย เพราะฉะนั้นจึงอยู่ที่ผลของการทำงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ในที่นี้ก็คงจะต้องมีเรื่องของตัวชี้วัด เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดนี้จะบอกได้ว่าการทำงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในจำนวนงบประมาณที่ได้จากภาษีบาป ๒ เปอร์เซ็นต์นี้ มีประสิทธิภาพหรือไม่ ทีนี้ตัวชี้วัดที่ได้มาจากสำนักงานสถิติแห่งชาติก็บอกว่าตัวเลขของผู้สูบบุหรี่ลดลง ตัวเลขของผู้ดื่มสุรายังทรงอยู่ แต่ว่าตัวชี้วัดตรงนี้เป็นตัวชี้วัดที่เกิดจากหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ไม่ใช่ตัวชี้วัดของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพอย่างเดียว ยกตัวอย่างเช่น เรื่องของการลดผู้สูบบุหรี่ อัตราการสูบบุหรี่ลดอัตราการบริโภคสุรา ลดอุบัติเหตุมีการทำงานของหน่วยงานอื่น บุหรี่กับเหล้าเกิดจากการทำงานของกรมควบคุมโรค เช่นเดียวกับในเรื่องของการลดอุบัติเหตุในท้องถนนเกิดจากการทำงานของกรมการแพทย์และกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดจึงต้องเป็นตัวชี้วัดร่วม ในข้อเสนอของคณะกรรมาธิการนี้เห็นว่าเวลาที่เราจะใช้ตัวชี้วัดจะบอกว่า ผลงานนี้ดีหรือไม่ กรณีตัวเลขของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่น่าจะเป็นตัวเลขเดียว น่าจะมีตัวชี้วัดอื่นร่วมด้วย ก็ฝากทางสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพไว้ด้วยว่า ต่อไปการคิดตัวชี้วัด ท่านอาจจะต้องคิดตัวชี้วัดในเรื่องของหน่วยงานอื่นเอามารวมด้วย วิธีที่ดีที่สุดคือใช้เกณฑ์ของงบประมาณเป็นตัวตั้ง กรมควบคุมโรคใช้งบประมาณไปสำหรับเรื่องของเหล้ากับบุหรี่เท่าไร สัดส่วนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่ให้งบประมาณไปสำหรับเรื่องของโครงการเหล้ากับบุหรี่มีเท่าไร สัดส่วนเป็นเท่าไร ท่านต้องเอาตัวชี้วัดมาตามสัดส่วนนั้น แล้วก็ตัวชี้วัดไม่ควรจะเป็นตัวชี้วัดเดียว ควรจะมีตัวชี้วัดอีกหลากหลายถึงแม้ว่าจะทำยาก เช่น อัตราการขายบุหรี่หรือเหล้า ซึ่งตรงนั้นจำนวนบุหรี่ก็อาจจะเป็นจำนวน เป็นคอตตอน (cotton) เป็นซอง เหล้าก็อาจจะเป็นเรื่องของจำนวนขวด ทั้งที่ผลิตภายในแล้วก็ที่นำเข้า ซึ่งตัวเลขบางตัวเราอาจจะหาได้ยากก็จริง แต่ถ้าหากว่าเรามีความพยายามก็สามารถจะบอกได้ว่าตัวชี้วัดตรงนี้เหมาะสม ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ เขาก็เป็นผลงาน เพราะฉะนั้นถ้าจะบอกว่าผลงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามที่ชี้มาอาจจะไม่ใช่ผลงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตัวเดียว เป็นผลงานของหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย เพราะว่าในโครงการของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเอง กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพก็เพียงแต่ว่าทำหน้าที่เป็นหัวเชื้อ ให้กระทรวงอื่น ๆ ขับเคลื่อนงานของเขาซึ่งก็ไม่ผิด เพราะว่าเป็นหลักการในการทำงาน เพราะฉะนั้นในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเราเห็นว่า เพื่อจะให้เกิดความสมบูรณ์ขึ้น จึงน่าจะมีตัวชี้วัดที่หลากหลาย มีตัวชี้วัดทั้งอินพุท (input) มีตัวชี้วัดทั้งโพรเซส (process) มีตัวชี้วัดของเอาท์พุท (output) ท่านเอาตัวชี้วัดที่บอกว่ากรณีของการสูบบุหรี่ลดลงอาจจะเป็นตัวชี้วัดตัวเดียว อาจจะเป็นของโพรเซสด้วยซ้ำไป แต่ว่าผลสัมฤทธิ์อาจจะเป็นกึ่งหนึ่งเป็นตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์ แต่ผลสัมฤทธิ์นี้ต้องมีหลายตัวชี้วัด ก็ฝากเป็นประเด็นไว้ ในการทำงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพทั้งหมดเป็นความหวังของประชาชนทั้งประเทศว่า ท่านทำงานไม่ใช่ทำงานตามระบบราชการ ซึ่งมีความล่าช้าและเยิ่นเย้อ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งประกาศใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจกานุเบกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นกฎหมายที่ออกมาด้วยเจตนารมณ์ที่ต้องการหลีกออกจากการทำงานของภาครัฐโดยปกติ เพราะฉะนั้นในการทำงานจึงมีจุดที่รวดเร็ว แต่ก็ฝากไว้ว่าจะต้องรอบคอบ แล้วก็จะต้องมีการประเมิน แล้วก็ต้องมีตัวชี้วัดที่แท้จริง ผมอยากจะฝากไว้ว่าในกฎหมายฉบับที่ผ่านไปนะครับ ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ที่สภาได้ลงมติรับหลักการในวาระที่หนึ่งไปแล้วเมื่อเช้านี้ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลังแห่งชาติเขาระบุว่าสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเป็นหัวหน้าทีมภาคประชาสังคม แต่ผมว่าไม่ใช่หรอก เป็นกองทุนของภาคประชาสังคมและภาคประชาสังคมเป็นสิ่งที่ดี ไม่ใช่สิ่งที่เลว ภาคประชาสังคมเป็นส่วนที่มาช่วยรัฐทำงาน เพราะว่าลดช่องว่างระหว่างภาครัฐกับประชาชน เพราะฉะนั้นภาคประชาสังคมคือสิ่งที่มาแทนและก็ช่วยอุดช่องว่างที่ห่างกันระหว่างภาครัฐกับประชาชน เพราะฉะนั้นภาคประชาสังคม ถ้าหากว่าใช้ให้เป็นจะมีประโยชน์อย่างมหาศาล แต่ว่าทั้งนี้และทั้งนั้นต้องมีธรรมาภิบาล ผมก็อยากฝากไว้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพก้าวพ้นมาจากอดีตที่มีปัญหาเรื่องของการอนุมัติมูลนิธิให้กับคนในกันเอง ซึ่งตอนนี้ผมคิดว่าผ่านพ้นไปแล้ว แต่ว่าก็ให้กำลังใจ ท่านยังมีภารกิจที่ต้องเดินต่อไปอีก ที่พูดมาทั้งหมดนี้เป็นข้อเสนอแนะด้วยความปรารถนาดีให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพก้าวไปสู่จุดหมายที่ต้องการตามเจตนารมณ์ เสียแต่ว่า

ในสำนักงานกองทุนที่เพิ่มขึ้นมามากนี้ก็อาจจะมีข้อที่คำนึงว่า งบประมาณรายได้จากภาษีบาปของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในปี ๒๕๔๕ ที่เริ่มต้นมีเพียง ๑,๕๒๖ ล้านบาท ปี ๒๕๔๖ เพิ่มเป็น ๑,๙๑๗ ล้านบาท ----------

ปี ๒๕๔๗ เพิ่มเป็น ๒,๑๕๐ ล้านบาท แล้วเพิ่มขึ้นโดยตลอดทุกปี ปี ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นเป็น ๓,๕๖๑ ล้านบาท ปี ๒๕๕๖ เป็น ๓,๘๑๑ ล้านบาท ปี ๒๕๕๗ เป็น ๔,๐๖๔ ล้านบาท และเป็น ๔,๔๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๐ มีเพียง ๒ ปีเท่านั้นเองที่รายได้ลดลงคือปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๒๒ แต่ก็ลดลงเพียงเล็กน้อยคือ ๖๐ – ๗๐ ล้านบาท เพราะมีการปรับขึ้นภาษีสรรพสามิต แต่จะบอกว่าการทำงานของท่านไม่มีประสิทธิภาพ เพราะว่าถ้ามีประสิทธิภาพรายได้จากภาษีบาปนี้ต้องลดลง แต่ผมว่าก็อาจจะไม่เป็นธรรมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพราะอาจจะเกิดจากกรณีของการขึ้นภาษีเหล้าและบุหรี่ก็เลยทำให้ตัวเลขนี้สูงขึ้น เพราะฉะนั้นก็เป็นปัญหาว่า แล้วถ้าสูงขึ้นเรื่อย ๆ อย่างนี้ ไม่มีเพดานข้างบน ปีนี้ ๔,๔๐๐ ล้านบาท ปีหน้า ๔,๘๐๐ ล้านบาท อีกปีหนึ่ง ๕,๐๐๐ ล้านบาท ๖,๐๐๐ ล้านบาท แล้วจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นในส่วนของข้อเสนอของเราส่วนหนึ่งก็คือว่า อาจจะต้องมีการเสนอแก้ไขกฎหมายแค็ป (cap) เพดานไว้ที่ข้างบนอาจจะที่ ๔,๐๐๐ ล้านบาท เพราะถ้าหากว่างบประมาณเพิ่มขึ้นส่วนที่เกินก็เข้ากระทรวงการคลังไป แต่ผมคิดว่าเราเสนอไม่ได้แก้กฎหมายสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ไม่ได้แก้เรื่องอำนาจของท่าน ท่านก็ยังทำงานเหมือนเดิม เพียงแต่เราเป็นห่วงว่า ถ้าหากว่างบประมาณเพิ่มขึ้นอย่างนี้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจะทำงานยาก ท่านจะต้องมีโครงการ แล้วท่านก็ต้องอนุมัติโครงการทั้งหมดให้กับผู้ที่ขอมา ซึ่งโครงการตรงนั้นก็ต้องวัดประสิทธิภาพด้วย เราก็เป็นห่วงว่าการทำงานของท่านก็จะอนุมัติโครงการให้หมด เพราะว่าในหลักการทำงานของราชการก็คือว่า มีงบประมาณเท่าไรแล้วใช้ให้หมดดูจากอดีตที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นเป็นห่วงเรื่องของประสิทธิภาพของโครงการ เรื่องของการใช้งบประมาณก็อยากจะฝากไว้ว่าในเรื่องนี้ทางคณะกรรมาธิการเห็นว่าก็ควรมีการแก้ไขกฎหมาย แต่ว่าไม่ได้แก้ไขเรื่องอำนาจ เรื่องการทำงานอะไรของท่าน เพียงแต่เป็นห่วงว่าจะมีการเพิ่มขึ้นของงบประมาณของภาษีบาป ตรงนี้ก็เป็นประเด็นข้อสุดท้ายที่เราอยากจะฝากไว้ให้เป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ได้แถลงรายงานการศึกษาต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปผมจะให้สมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายซักถามผู้แทนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเพิ่มเติม มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญดอกเตอร์สุปรีดา อดุลยานนท์ ตอบชี้แจง เชิญครับ

ดอกเตอร์สุปรีดา อดุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : เบื้องต้นกราบขอบพระคุณอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ที่กรุณาให้คำแนะนำอันมีค่าต่อการทำงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมาโดยตลอดนะครับ รวมทั้งในรายงานประจำปีครั้งนี้ด้วย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพขอน้อมรับคำแนะนำของคณะกรรมาธิการ แล้วก็สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อไปปรับปรุงในการทำงานให้ดีขึ้นต่อไปนะครับ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นประโยชน์มากต่อการพัฒนาของเรา อาจจะมีส่วนที่เสริมเล็กน้อยว่าในส่วนที่ท่านฝากไว้ อย่างเช่น เรื่องของการเข้ามาหนุนเสริมร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหม่ อันนี้เราได้ติดตามทิศทางใหม่ของการปรับหางเสือของการทำงานเรื่องยาเสพติดในประเทศไทยมาตั้งแต่ต้น แล้วก็ร่วมในการสนับสนุน ถ้าร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดนี้ผ่านมาเราจะเร่งรัดในการเข้ามาร่วมกระบวนการขับเคลื่อนด้วยครับ

เรื่องของท้องถิ่นต่าง ๆ จะน้อมรับไปปรับปรุง แล้วก็โดยเฉพาะเรื่องของไขมันทรานส์ (trans) ที่หลังจากออกมานี้เรากำลังเร่งเรื่องการสื่อสารแล้วก็การปฏิบัติจริงให้ได้ต่อไป อาจจะมีเรื่องของตัวชี้วัดสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเป็นหนึ่งไม่กี่องค์กรในประเทศไทยที่มี ๒ บอร์ด (board) บอร์ดหนึ่ง คือบอร์ดบริหารที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกบอร์ดหนึ่งก็เป็นบอร์ดประเมินผล ซึ่งทั้ง ๒ บอร์ดแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี บอร์ดประเมินผลก็ให้ความเข้มข้นในการดูแลงาน การวัด การประเมินสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมาตลอดทำให้เรามีการพัฒนาการต่าง ๆ ในส่วนนี้ผมอาจจะกล่าวรายงานถึงสถานการณ์เรื่องอัตราการสูบบุหรี่ก็ดี แอลกอฮอล์ก็ดี หรือกิจกรรมทางกายก็ดี ก็จะเป็นภาพรวมของสถานการณ์ ไม่ได้เจตนาจะรายงานว่าเป็นผลงาน ผลงานที่วัดโดยตรงที่ออกแบบโดยคณะกรรมการประเมินผลนี้จะมีตัวชี้วัดอยู่ประมาณ ๑๕๐ ตัว ครอบคลุมด้านต่าง ๆ อย่างสมบูรณ์มากนะครับแล้วก็ที่จะรายงานเป็นค่าคะแนน ๔.๖๔ จาก ๕ นั้นก็มาจากการประเมินทั้ง ๑๐๐ กว่าตัวนั้นส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการประเมินระดับเอาท์พุท (output) และเอาท์คัม (outcome) แต่ส่วนผลสัมฤทธิ์ท้ายสุดนี้เราเข้าใจดีว่าต้องเป็นการเชื่อมประสานหลายองค์กรด้วยกัน ยกตัวอย่างเช่นในการควบคุมยาสูบนี้ คณะกรรมการควบคุมยาสูบแห่งชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ควบคุมยาสูบนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒๖ หน่วยงาน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเป็นหนึ่งใน ๒๖ แล้วเราก็ได้ช่วยกัน ในจำนวนไม่น้อยเราได้สนับสนุนการทำงานภาครัฐหรือหน่วยงานภาครัฐตามข้อมูลที่ชี้แจงถึงประมาณร้อยละ ๔๔ แต่ไม่ใช่เป็นการสนับสนุนงานที่ซ้ำซ้อนกับงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับอยู่แล้ว แต่เป็นจุดที่ท่านประธานของเราได้ชี้ครับ บางทีราชการเองก็มีจุดอ่อนตรงความไว เช่น มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอออกมาในปีนี้ แต่ว่างบประมาณไม่ได้ตั้งไว้อย่างนี้เป็นต้น ในบางส่วนที่เราเองต้องเข้าไปช่วยสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนได้หรือว่าเป็นงานที่พิเศษร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน เป็นต้น เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งงบประมาณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพก็ได้ไปประสานเชื่อมโยงกับกลไกรัฐต่าง ๆ เหล่านั้นด้วยนะครับ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพนี้เราอาจจะมีการเพิ่มของงบประมาณตามอัตรา ๒ เปอร์เซ็นต์ของภาษี แต่ว่าเมื่อปีแรกและปี ๒๕๔๕ ที่เราเริ่มที่ได้ ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท ตอนนั้นงบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ ๑ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นเวลาผ่านไป ๑๐ กว่าปี งบประมาณแผ่นดินปีนี้ ๓ ล้านล้านบาท ทั้งนี้ทั้งนั้นมีส่วนหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัมพันธ์กับอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ อัตราภาษีต่าง ๆ จะไปคูณกับต้นทุนก็ดีหรือราคาขายปลีกก็ดีตามอัตราเงินเฟ้อที่เปลี่ยนแปลงไป โดยรวมแล้วงบประมาณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเองอยู่ในสัดส่วนที่ต่ำกว่า ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณแผ่นดิน แล้วอัตรานี้ไม่ได้เพิ่มขึ้นเลย อาจจะลดลงเล็กน้อยด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นอัตราการสูบบุหรี่หรือดื่มเหล้าตามที่รายงานสถานการณ์ไว้นี้ไม่ได้เพิ่มขึ้นจากการเพิ่มภาษีก็ดีหรือราคาต้นทุนที่เพิ่มขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อเป็นส่วนทำให้สัดส่วนอันนี้มากขึ้น แต่ไม่ได้มากกว่าการเพิ่มงบประมาณแผ่นดินโดยทั่วไป ก็เป็นส่วนที่อาจจะขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยรวมสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเองจะขอรับคำแนะนำทั้งหลายนำเข้าสู่การพิจารณาอย่างจริงจังแล้วก็จะนำเข้าสู่การทำงานหลายส่วนได้เริ่มใส่เข้าไปแผนในปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ แล้วนะครับแล้วเราจะนำผลเหล่านั้นมารายงานต่อสภาในครั้งต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พอดีทางท่านผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ท่านก็พูดถึงเรื่องของงบประมาณโดยรวมแล้วก็เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๔๕ มาจนถึงปี ๒๕๖๐ แต่ผมก็พูดถึงตัวเลขของหน่วยงานต่าง ๆ ผมเน้นคือ ๙ หน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขรวมกัน ศาลปกครองทั้งศาล ผมเน้นว่ากระทรวงอุตสาหกรรมทั้งกระทรวง ทั้งหมดนี้คือตัวเลขของงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๖๐ ทั้งสิ้นเทียบกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ก็จะบอกว่า หน่วยงานอื่น ๆ นั้นเขาอิจฉาสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพที่ได้รับงบมากแล้วไม่มีปัญหา เพราะว่าในหน่วยงานของภาครัฐเวลาที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของทุกปี เราจะได้ยินคำพูดจากหัวหน้าหน่วยงานแทบทุกคนว่า งบประมาณมีน้อย ก็ไม่ใช่เป็นความผิดของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เพียงแต่ว่างบประมาณเขาน้อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราอยากเปรียบเทียบให้เห็นว่างบประมาณที่ได้รับ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเทียบกับหน่วยงานราชการประจำเขาได้นี้น้อยกว่ากันมากนะครับ ฐานของปี ๒๕๖๐ แล้วฐานของงบประมาณที่ถูกปรับลดโดยคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแล้ว ผมอุตส่าห์ไปค้นตัวเลขนี้มาเพื่ออยากจะชี้ให้เห็นว่างบประมาณนี้เทียบกันแล้วน้อยจะให้เห็นว่าเงิน ๔,๔๐๐ ล้านบาทนี้เป็นเงินจำนวนมาก ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องการให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ใช้เงินจำนวนนี้อย่างคุ้มค่าอย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้คือเป้าหมายที่ต้องการ ท่านต้องเข้าใจเจตนารมณ์ ต้องการให้ว่าเงินอยู่กับท่านจำนวนมาก ท่านเอาไปใช้ ท่านนึกถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เขามีงบประมาณจำกัด ผมต้องการสื่อให้เห็นในลักษณะอย่างนี้ ฝากไว้เป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รับไว้นะครับ ถ้าไม่มีท่านอื่นแล้ว เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการเสนอตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ต้องขอบคุณทั้ง ๓ ท่าน ทั้งผู้จัดการกองทุน ผู้ช่วยผู้จัดการ แล้วก็ผู้อำนวยการ เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ : ระเบียบวาระแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ละไม ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ : ระเบียบวาระแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ซึ่งการพิจารณารายงานฉบับนี้จะมีผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบข้อพิจารณาของท่านสมาชิก ดังนี้

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ	อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ
๒. นางสาวศิริวรรณ อรุณทิพย์ไพฑูรย์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านผู้สูงอายุ
๓. นางสาวฐาปณีย์ โชติรัตน์	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ
๔. นางสาวนพวรรณ นวลมณี	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ

กระทรวงสาธารณสุข

๑. นายแพทย์อรรถพล แก้วสัมฤทธิ์	รองอธิบดีกรมอนามัย
๒. นายแพทย์สกานต์ บุญนาค	รองผู้อำนวยการด้านการแพทย์ โรงพยาบาลราชวิถี กรมการแพทย์
๓. นายแพทย์กิตติ ลาภสมบัติศิริ	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยผู้สูงอายุ กรมอนามัย
๔. นางวิมล บ้านพวน	รองผู้อำนวยการสำนักอนามัย ผู้สูงอายุ กรมอนามัย
๕. นางนิติกุล ทองน่วม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ กรมการแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นายญาณธัช สิริวัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ

๒. นางสาวจิรากร โสดากุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

กระทรวงมหาดไทย

- นางคณิตา ราษฎร์นุ้ย ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กระทรวงแรงงาน

๑. นายวิวัฒน์ ตั้งหงส์ รองปลัดกระทรวงแรงงาน สำนักงบประมาณ

๒. นางสาวอรทัย ชูเมือง ผู้อำนวยการส่วนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓

ขอเชิญผู้ชี้แจงทุกท่านเข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : วาระนี้จะมีผู้แทนหลายหน่วยงาน ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านอธิบดีแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ ในฐานะหน่วยงานหลักในการดูแลเรื่องผู้สูงอายุในภาพรวม ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่วนความคืบหน้าในการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลักดันสังคมผู้สูงอายุให้เป็นระเบียบวาระแห่งชาติ ซึ่งตามที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ผ่านทางคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไปพิจารณาในรายละเอียดผลักดันสังคมผู้สูงอายุให้เป็นระเบียบวาระแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันต้องกราบขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะว่าจริง ๆ แล้วในเรื่องสังคมผู้สูงอายุ ในปี ๒๕๖๔ เราจะมีผู้สูงอายุถึงประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันนี้ ๑๖.๕ เปอร์เซ็นต์ ปี ๒๕๗๔ เรามีถึงประมาณ ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตรงนี้เรามีแผนผู้สูงอายุตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ มาแล้ว เพราะฉะนั้นในสิ่งนี้ที่เราดำเนินการมาทั้งหมดแปลว่าเรายังต่างคนต่างทำในการทำงานด้านผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านได้กรุณาหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ก็ทำให้ทุกหน่วยงานได้ตระหนักถึงการดูแลผู้สูงอายุและการทำงานด้านผู้สูงอายุในเชิงรุกให้มากขึ้น ตรงนี้ต้องกราบขอบพระคุณทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นอย่างสูง ซึ่งตรงนี้ได้เคยเอาเข้าคณะรัฐมนตรีไปแล้วเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม แต่อย่างไรก็ตามกรณีผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เราเริ่มดำเนินการเรื่องนี้มาโดยตลอดตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวาระที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ท่านเข้ามารับตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ท่านก็สั่งการให้ทุกกระทรวงมาเริ่มดูเรื่องนี้กัน จากแผนผู้สูงอายุ ๒๐ ปี ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๖๔ ก็มีกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนแล้ว น่าจะเรียกว่ายังทำงานเชิงรับกันมากขึ้น ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมเพื่อที่จะรองรับสังคมผู้สูงอายุเรายังทำเชิงรุกน้อยเรื่องของการเตรียมความพร้อมวัยอื่น ๆ น้อย เพราะฉะนั้นตรงนี้เราประชุมกันมาโดยตลอดตั้งแต่เดือนมีนาคม ที่มีท่านปลัดกระทรวงทุกกระทรวงได้กรุณามาประชุมกัน ก็กำหนดเป็น ๑๐ ประเด็นเร่งด่วนในการที่จะต้องดำเนินการ ณ ตอนนี้เราทำเรื่อง ๑๐ ประเด็นเร่งด่วนเป็นมาตรการในการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องสังคมผู้สูงอายุ ตอนนี้ท่านพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านลงนามไปถึงคณะรัฐมนตรีแล้วว่าให้ขับเคลื่อนมาตรการนี้ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนขึ้น และเป็นตัวชี้วัดร่วมสำหรับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ละไม ๒๐/๕

ทุกหน่วยงาน ถ้าคณะรัฐมนตรีประกาศเป็นระเบียบวาระแห่งชาติแล้ว คิดว่าไม่เกินเดือนตุลาคม น่าจะประกาศเป็นระเบียบวาระแห่งชาติแล้ว ก็จะทำให้การทำงานด้านผู้สูงอายุชัดเจนขึ้น โดยเรากำหนดไว้เป็น ๑๐ ประเด็นเร่งด่วน ๔ ประเด็นเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับขีดความสามารถสู่การบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ เพราะฉะนั้นตอนนี้เรากำลังทำบิ๊กดาต้า (big data) เรื่องผู้สูงอายุ เราได้ข้อมูลผู้สูงอายุรายบุคคลที่มีเลข ๑๓ หลักจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเดี๋ยวตรงนี้เราจะมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้มีความชัดเจนในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ ทั้งในเชิงสุขภาพ แยกติดบ้าน ติดเตียง ติดสังคม ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ ในการที่ระดับรายได้ ----------

และในเชิงการพัฒนาในเรื่องของสภาพแวดล้อม และในส่วนสำคัญอย่างยิ่งเลยก็คือเรากำลังส่งเสริมพลิกโฉมนวัตกรรมในการดูแลผู้สูงอายุ ในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ ซึ่งตรงนี้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็รับเป็นเจ้าภาพที่จะดำเนินการ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการทำงานด้านผู้สูงอายุ ดิฉันเพิ่งไปประชุมที่เกาหลี เรื่อง สิทธิมนุษยชนด้านผู้สูงอายุทั้งในยุโรปและในเอเชีย ตอนนี้สโคป (scope) มาที่เรื่องของครอบครัวและชุมชนต้องดูแลผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นเรื่องของการปรับเปลี่ยนกฎหมาย แก้ระเบียบ ซึ่งตรงนี้ในเวลาอีกไม่นานก็จะมีการถ่ายโอนและมอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการเรื่องนักบริบาลชุมชน ซึ่งจะทำให้เรื่องของการดูแลผู้สูงอายุได้ทั่วถึงขึ้น ซึ่งตรงนี้เป็นทุกประเทศในสังคมโลกที่กำลังเกิดปัญหาตามมาก็คือขาดผู้ดูแล แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุ ตรงนี้เราดูตั้งแต่เรื่องระบบคุ้มครองและสวัสดิการผู้สูงอายุ ซึ่งไฮไลท์ (highlight) ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาชี้แจงชี้แนะไว้ก็คือเรื่องสถานที่ดูแลผู้สูงอายุซึ่งจะมีทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตอนนี้ก็จะเข้าสู่พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศกฎกระทรวงเพิ่มจากสปาเป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งก็จะทำให้มีมาตรฐานในการดูแลสถานที่และมีการจดทะเบียน และได้เข้าไปดูแลในเรื่องมาตรฐานต่าง ๆ นอกจากนั้นแล้วก็จะเป็นเรื่องของมาตรฐานหลักสูตร ตอนนี้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติได้มีมติไปเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ที่ผ่านมาเห็นชอบหลักสูตร ๓ หลักสูตร ก็คือ ๑๘ ชั่วโมง ๗๐ ชั่วโมง และ ๔๒๐ ชั่วโมง ซึ่ง ๔๒๐ ชั่วโมงสามารถประกอบเป็นอาชีพได้ และในอนาคตก็จะมีเป็นมาตรฐานวิชาชีพรองรับด้วย ซึ่งตรงนี้จะเป็นมาตรฐานกลางทำให้เกิดสถานที่ดูแลที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน มีผู้ดูแลที่มีคุณภาพ มีหลักสูตรที่ดี และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๑๘ ชั่วโมง เราพยายามผลักดันให้เป็นเรื่องของการเรียนรู้ในการที่คนรุ่นใหม่จะรู้เรื่องของผู้สูงอายุในทุกมิติก็พยายามผลักดัน ซึ่งตรงนี้ในส่วนของการเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมทุกมิติ กระทรวงศึกษาธิการก็กรุณารับเป็นเจ้าภาพไปแล้ว ส่วนในเรื่องของการทำงานสร้างรายได้ ตรงนี้เป็นส่วนสำคัญ เพราะว่า ณ วันนี้ผู้สูงอายุที่ต้องอยู่ตามลำพังมีมากขึ้นทุกวัน ในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุเบื้องต้นคือ เรื่องเบี้ยยังชีพยัง ๖๐๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท และเพิ่มด้วยการที่เพิ่มในบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่ไปลงทะเบียน ถ้ากรณีต่ำกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท ก็ได้เพิ่มในบัตร ๑๐๐ บาท กับที่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๑ แสนบาท ก็ได้เพิ่มเดือนละ ๕๐ บาท ซึ่งสามารถกดเป็นเงินสดได้ ซึ่งตรงนี้ในเบื้องต้นเท่านั้น แต่ในเรื่องของการดูแลในเรื่องสภาพแวดล้อมก็คือเราก็ไปปรับปรุงบ้านให้ผู้สูงอายุ และในอนาคตอันใกล้นี้ก็คือจะต้องพยายามทำเป็นเรื่องของยูนิเวอร์แซลดีไซน์ (universal design) ให้ทั่วถึงในทุกชุมชน กับอีกส่วนหนึ่งคือเรื่องของธนาคารเวลา ซึ่งตรงนี้เรารับแนวคิดจากต่างประเทศมาและเอามาใช้เพื่อยกระดับเรื่องของจิตอาสา เพราะฉะนั้นในเรื่องของธนาคารเวลาตอนนี้กำลังทดลองทำใน ๔๔ พื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล เราเริ่มเมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา ในเดือนตุลาคมนี้ก็จะมาทบทวนแล้วก็วางแนวทางในการที่จะทำเรื่องธนาคารเวลาเป็นเรื่องของการสะสมเวลาเพื่อที่จะนำไปใช้เมื่อเรามีอายุที่สูงขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของการทำงานด้านผู้สูงอายุ ดิฉันคิดว่าถ้าเรามีเรื่องของการยกระดับขีดความสามารถใน ๔ เรื่องหลัก ๆ ที่เรียนไปแล้ว กับในเรื่องของการทำให้ยั่งยืนด้วยในทุกมิติ ทั้งมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม รวมทั้งมีนวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามาช่วยก็จะทำให้ผู้สูงอายุไทยน่าจะมีความน่าเป็นห่วงน้อยลง ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมด้วยความเคารพ แล้วก็อยากให้กรณีที่ท่านจะมีข้อเสนอแนะใด ๆ ดิฉันขอกราบน้อมรับไป ทั้งนี้ ทั้งนั้นในรายละเอียดแต่ละเรื่องเรามีเจ้าภาพหลักอยู่แล้ว ขออนุญาตกราบเรียนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอธิบดีลองขยายความคำว่า “ธนาคารเวลา” ขยายความให้คนที่เขาฟังการถ่ายทอดการประชุมเข้าใจหน่อยนะครับ

นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องธนาคารเวลา เราได้แนวความคิดจากประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ซึ่งคำว่า “ธนาคาร” ก็เป็นเรื่องของการฝากเงิน แต่พอ “ธนาคารเวลา” ก็เป็นลักษณะเรื่องของการให้บริการ เช่น ผู้สูงอายุต้องการคนที่ไปดูแลในเรื่องของการพาไปตลาด พาไปหาหมอ หรือผู้สูงอายุต้องการความช่วยเหลือ เช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปส่งอาหาร ไปทำความสะอาดบ้านให้ ตรงนี้ก็จะเก็บแต้มไว้ แล้วคนที่ไปทำความดีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเก็บแต้มไว้ เมื่อผู้ที่ไปทำความดีนี้เป็นผู้สูงอายุก็จะได้รับสิ่งตอบแทนตามมา ไม่แน่ใจว่าจะทำให้กระจ่างหรือไม่ แต่ว่าก็เป็นลักษณะของการให้บริการ ไปให้บริการผู้สูงอายุ แล้วในเมื่อผู้ที่ไปให้บริการสูงอายุก็จะได้รับการบริการแบบนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราเริ่มทำที่องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล เพราะมองว่าเป็นสังคมเล็ก ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สะสมจำนวนชั่วโมงที่ไปดูผู้สูงอายุไว้ พอตัวเองสูงอายุขึ้นก็จะได้รับการดูแลกลับคืนตามเวลาที่ตัวเองเคยไปดูแลผู้สูงอายุอื่น

นางธนาภรณ์ พรมสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หน่วยงานอื่นครับ กระทรวงสาธารณสุข ท่านรองอธิบดีกรมอนามัยมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านรองอธิบดีครับ

นายแพทย์อรรถพล แก้วสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านกรรมาธิการทุกท่าน ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขได้ร่วมงานกับทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพหลัก ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขก็ได้ดำเนินการเรื่องของการดูแลสุขภาพ ตอนนี้ในส่วนที่ดำเนินการมาก็คือเราดำเนินการดูเรื่องของลองเทอมแคร์ (long term care) ซึ่งตามเป้าหมายเราก็มีการผลิตแคร์เมเนเจอร์ (care manager) แล้วก็แคร์กีฟเวอร์ (caregiver) ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบันก็มีแคร์เมเนเจอร์ทั้งสิ้นประมาณ ๑๒,๐๐๐ คน ส่วนแคร์กีฟเวอร์ก็ประมาณอยู่ที่ ๗๔,๐๐๐ คน ซึ่งได้รับการอบรม แล้วก็ได้รับการเข้าไปดูแล ซึ่งการดูแลนี้ก็จะดูแลโดยมีการทำแผนการรักษาหรือที่เราเรียกว่าแคร์แพลน (care plan) ซึ่งแคร์เมเนเจอร์จะเป็นคนเขียน แล้วก็ให้แคร์กีฟเวอร์ก็คือผู้ดูแลไปดูแลที่บ้าน ตรงนี้ก็ค่อนข้างจะครอบคลุมทั่วประเทศแล้ว แต่ก็เริ่มที่จะสามารถดูแลได้ ในแผนงานต่อไปหลังจากที่ได้อบรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปแล้ว เราก็จะมีแผนงานในเรื่องของการติดตาม เพราะเรามีการขึ้นทะเบียน แล้วก็จะติดตาม แล้วก็ให้องค์ความรู้เหล่านี้เพิ่มเติม หลังจากที่ได้ทำงานไปแล้วก็จะนัดมาเพื่อจะให้อบรมเพิ่มเติม อีกครั้งหนึ่ง ส่วนในการดำเนินงานในครั้งต่อไป เราก็ได้ร่วมกันระหว่างกรมการแพทย์ ซึ่งตอนนี้ก็ได้มีการเริ่มวิจัยในเรื่องของการทำอินเตอร์มิเดียดแคร์ (intermediate care) โดยมีไจก้า (Japan International Cooperation Agency : JICA) มาร่วมทำการวิจัยด้วย เพราะเราดูแล้วว่าในเรื่องของระบบบริการสาธารณสุขยังมีช่องว่างอยู่ ถ้าเผื่อเราดูแต่ลองเทอมแคร์อย่างเดียวจะเป็นการตั้งรับไป แล้วก็จะมีประเด็นที่ว่าหลังจากผู้สูงอายุที่ได้รับการรักษาแล้วส่งกลับบ้านทันทีก็อาจจะทำให้การดูแลสุขภาพไม่ค่อยดี แล้วก็มีช่องว่างในส่วนของอินเตอร์มิเดียดแคร์ ตรงนี้เราก็เลยร่วมกับกรมการแพทย์ ในส่วนของการดำเนินงานตรงนี้กำลังเริ่มการวิจัย เพื่อจะให้ในการระบบดูแลตั้งแต่แอคคิวท์แคร์ (acute care) อินเตอร์มิเดียดแคร์ แล้วก็ลองเทอมแคร์ จนถึงพาลลิเอทีฟแคร์ (palliative care) เป็นทิศทางเดียวกัน ที่เราเรียกว่าซิมูเลทแคร์ (simulate care) ไม่มีช่องว่างในส่วนนี้ ก็เริ่มดำเนินการอยู่ในปีนี้

อีกส่วนหนึ่งที่กระทรวงสาธารณสุขเริ่มดำเนินการก็คือเรื่องของการดูแล เราเรียกว่าพรีเวนทีฟลองเทอมแคร์ (preventive long term care) ก็คือเราเริ่มไปดูในกลุ่มที่ว่ายังไม่ป่วย ซึ่งกลุ่มนี้ก็คือกลุ่มที่ติดสังคมก็ดูแลมากขึ้น รวมถึงเราดูไปถึงตอนนี้ก็เริ่มจะพัฒนาว่าเราอยากจะดูในเรื่องของพรีเอจจิ่ง (pre aging) คือกลุ่มคนที่อายุ ๔๕ – ๕๙ ปี ซึ่งเป็นกลุ่มก่อนที่จะเข้าสู่วัยผู้สูงอายุไม่ให้ป่วย พอเข้าสู่วัยผู้สูงอายุแล้วจะได้มีสุขภาพที่ดีไปจนกระทั่งไม่ป่วยติดบ้าน ติดเตียงตรงนี้ก็จะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่เพิ่มเติม กราบเรียนด้วยความเคารพครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ วินัย ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการมีอะไรจะเพิ่มเติมหรือไม่ สำหรับการร่วมขับเคลื่อนสังคมผู้สูงอายุเป็นระเบียบวาระแห่งชาติ เชิญครับ

นายญาณธัช สิริวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายญาณธัช สิริวัฒน์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษจากกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการที่ดำเนินการผ่านมาในเรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่เสนอมาก็คือมีโครงการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งอันนี้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการซึ่งจากการขับเคลื่อนตรงนี้ได้มีการจัดทำหลักสูตรต้นแบบขึ้นมา ขณะนี้กำลังจัดทำอยู่ แล้วก็กำลังมีการส่งเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรที่มีอยู่เรื่องหนึ่งซึ่งกำลังส่งไปให้สภาการพยาบาลพิจารณา ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาการพยาบาลอยู่ครับ ในส่วนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนอีกทางหนึ่งก็คือ จากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้มีการจัดทำแผนบูรณการพัฒนาศักยภาพของคนตามช่วงวัย ซึ่งเป็นโครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตสำหรับผู้สูงอายุในเรื่องของเพื่อที่ให้ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคมได้รับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมกับวัยและความต้องการ มีความรู้ความเข้าใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเองในด้านโภชนาการ ด้านฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกายจิตใจให้แข็งแรงดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีคุณค่าและหรือได้ฝึกทักษะอาชีพเสริมรายได้เสริมสร้างคุณภาพชีวิตรวมทั้งได้มีโอกาสในการทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มวัยอื่น ๆ ในชุมชน ซึ่งการจัดกิจกรรมผู้สูงอายุที่ติดสังคมให้แก่ผู้สูงอายุกลุ่มนี้ทั้ง ๗๗ จังหวัด รวมทั้งหมดก็ ๙๒๘ อำเภอ รวมทั้งสิ้นก็ถ้าปริมาณด้านจำนวนคนก็ประมาณ ๙๒,๘๐๐ กว่าคน ส่วนในเรื่องของเชิงคุณภาพนั้นผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคมมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่เหมาะสมกับวัย แล้วก็ผู้สูงอายุติดสังคมเป็นหลักและที่พึ่งพิงให้แก่ครอบครัว ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคมเป็นพลังของชุมชนในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม ในการจัดทำกิจกรรมจากผลการดำเนินงานตรงนี้ได้จัดกิจกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คงภาวะติดสังคมให้แก่ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคมใน ๗๗ จังหวัด ๙๒๘ อำเภอ ที่รวมคนทั้งสิ้นได้ประมาณ ๑ แสนคน และนอกจากนี้ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคมมีความรู้และทักษะในการดูแลสุขภาพและจิตใจของตนเอง และช่วยให้ผู้สูงอายุคงสภาพภาวะติดสังคมได้ถึงวัยที่เหมาะสม และนอกจากนี้ยังได้ลดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาพยาบาลของรัฐ นอกจากนี้ในส่วนของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยก็ยังได้จัดโครงการหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งในการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุออกเป็น ๒ วัตถุประสงค์ด้วยกัน คือ

๑. การผลิตเพื่อสนับสนุนระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวที่เรียกว่าลองเทอมแคร์ (long term care) กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนที่มีผู้สูงอายุในครอบครัว

๒. การผลิตเพื่อการสร้างแรงงานและอาชีพกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายคือประชากรวัยแรงงานที่มีความประสงค์จะประกอบอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุในสถานประกอบการหรือในครอบครัวที่มีฐานะ ซึ่งในตัวชี้วัดตรงนี้มีการจัดทำหลักสูตร ๗๐ ชั่วโมง ซึ่งมีผู้เข้ารับการอบรมผ่านการอบรม ๓,๖๐๐ คน แล้วก็หลักสูตร ๔๒๐ ชั่วโมง ซึ่งมีผู้เข้ารับการอบรม ๑,๐๐๐ คน ในเชิงคุณภาพนั้นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสามารถบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในระดับจังหวัดให้ช่วยขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ส่วนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก็คือ มีผู้ดูแลผู้สูงอายุในระบบลองเทอมแคร์เพิ่มขึ้น ชุมชนมีผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีความรู้ความสามารถ มีแรงงานที่มีคุณภาพในสาขาอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุป้อนเข้าสู่สถานพยาบาล สถานประกอบการเกิดการสร้างแรงงานและสร้างอาชีพ นอกจากนี้ในหน่วยงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยยังได้ช่วยในการสนับสนุนในเรื่องของการยกเว้นค่าบริการเข้าชมสถานที่ของรัฐ อย่างเช่น ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาเอกมัย ท้องฟ้าจำลอง ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดรวม ๑๕ แห่ง มีที่จังหวัดกาญจนบุรี ขอนแก่น ตรัง พระนครศรีอยุธยา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นครพนม นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นราธิวาส พิษณุโลก ลำปาง สระแก้ว สมุทรสาคร ยะลาและอุบลราชธานี ศูนย์วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมเพื่อการศึกษาร้อยเอ็ด จากตัวชี้วัดตรงนี้จะเห็นว่าร้อยละ ๘๐ ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาที่ยกเว้นค่าเข้าชมสถานที่สำหรับผู้สูงอายุในตรงนี้ร้อยละ ๗๕ ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ยกเว้นการเข้าชมของสถานที่ทุกกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ดำเนินการผ่านมา ในส่วนตรงนี้มีเพิ่มเติมแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กระทรวงมหาดไทยมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

นางคณิตตา ราษฎร์นุ้ย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ แล้วก็ทุกท่าน ดิฉัน นางคณิตตา ราษฎร์นุ้ย ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย เราได้มีการขับเคลื่อนซึ่งสอดคล้องกับตัวประเด็นเร่งด่วนทั้ง ๑๐ ประเด็นตามที่ท่านอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุได้กล่าว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสภาพแวดล้อม การปรับสภาพแวดล้อมให้รองรับผู้สูงอายุทั้งในสถานที่ราชการ สถานที่สาธารณะซึ่งหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งสามารถดำเนินการได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวกทั้งที่จอดรถ ช่องทางบริการห้องน้ำ ซึ่งเป็นเรื่องที่ท้องถิ่นดำเนินการในส่วนนี้ เราก็จะเน้นให้ทำมากขึ้น ในส่วนของข้อมูลเนื่องจากว่าข้อมูลของผู้สูงอายุในปัจจุบันจะเกี่ยวข้องกับทั้งกรมการปกครอง แล้วก็กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็มีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เลข ๑๓ หลักของประชาชนในการกำหนดเบี้ยผู้สูงอายุ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณซึ่งตั้งโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่อง ในปี ๒๕๖๒ เราก็มีการกำหนดแล้วก็จัดสรรเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทั้งหมด ๘.๒ ล้านคน คิดเป็นงบประมาณ ๖๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้ก็มีการดำเนินการในเรื่องการจ่ายตรงก็คือจะสามารถจ่ายตรงเข้าบัญชีของผู้สูงอายุได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งตอนนี้อยู่ในระหว่างการนำข้อมูลของทั้งกระทรวงมหาดไทยแล้วก็กระทรวงการคลัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อให้ผู้สูงอายุซึ่งรัฐสามารถดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ในส่วนของการสร้างความคุ้มครองและสวัสดิการ ในเรื่องนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเราก็มีดำเนินการทั้งเรื่องของการส่งเสริม นอกจากมีเบี้ยยังชีพแล้ว เราก็ได้มีการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐแล้วก็ภาคเอกชน ในเรื่องของการส่งเสริมระบบสุขภาพด้วย แล้วก็สอดคล้องกับการจ่ายเบี้ยยังชีพ เนื่องจากเบี้ยยังชีพเป็นค่าใช้จ่ายรายเดือน แต่เนื่องจากสุขภาพเป็นการป้องกัน แก้ไขปัญหาสุขภาพระยะยาว ดังนั้นเรามีการกำหนดนักบริบาลชุมชนซึ่งอยู่ในระหว่างการร่างระเบียบเพื่อที่จะกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ซึ่งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะคัดเลือกจากผู้ที่มีจิตอาสาในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและได้รับการอบรมตามชั่วโมงที่กำหนด แล้วก็มีการจัดสรรค่าตอบแทนเพื่อให้เขาทำงานเต็มเวลา แล้วก็จะสามารถช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุที่เป็นผู้ป่วยติดเตียงได้ครอบคลุมมากขึ้น ในส่วนของธนาคารเวลาทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการดำเนินการขับเคลื่อนแล้วก็ทดลองในเรื่องของการทำธนาคารเวลา ------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะเยาวชนรุ่นหลังได้ทราบได้มีการสืบทอดเจตนาในเรื่องของการดูแลผู้สูงอายุจากรุ่นสู่รุ่น เพื่อที่จะสะสมความดีไว้ เพื่อที่จะให้ในอนาคตเมื่อเป็นผู้สูงอายุแล้วสามารถที่จะใช้ในเรื่องของการสะสมความดีที่ทำไว้ที่ช่วยเหลือ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็ผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วย ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กระทรวงแรงงาน ท่านรองปลัดกระทรวงมีอะไรแถลงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายวิวัฒน์ ตังหงส์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกทุกท่าน ในส่วนของผู้สูงอายุ ทางกระทรวงแรงงานนั้นได้ให้ความสำคัญมาโดยตลอด เนื่องจากผู้สูงอายุเหล่านี้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ค่อนข้างสำคัญ ทั้งในเรื่องของประสบการณ์ แล้วก็วิชาการที่เขาสั่งสมมาตลอดชีวิตการทำงาน นอกจากการดูแลในเรื่องสุขภาพในเรื่องที่อยู่แล้วควรจะสร้างโอกาสให้เขาได้ประกอบอาชีพแล้วก็สร้างรายได้ที่มั่นคง โดยกระทรวงแรงงานนั้นได้มีการส่งเสริมในเรื่องของการจ้างงานผู้สูงอายุในรูปแบบที่เป็นการสมัครใจของสถานประกอบการที่ในปัจจุบันก็จะมีผู้สูงอายุ ผู้สูงวัยที่เลย ๖๐ ปี ยังอยู่ในระบบเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ของประกันสังคม คือยังมีนายจ้างและทำงานตามปกติอยู่อีก ๑๒๑,๒๗๔ คน แล้วก็เป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระและเป็นผู้ประกันตนของสำนักงานประกันสังคมตามมาตรา ๓๙ อีก ๑๕๐,๘๒๒ คน นอกจากนี้เรายังมีจัดบริการสำหรับการจ้างงานของผู้สูงอายุเป็นช่องทางพิเศษ ก็จะไปให้บริการจัดหางานแก่ผู้สูงอายุที่ยังต้องการทำงาน ซึ่งในปี ๒๕๖๑ นั้นได้บรรจุไป ๑,๔๗๗ คน นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ ก็ได้มีการฝึกอาชีพไปทั้งหมด ๓,๒๒๐ คน แล้วก็ได้มีการประกอบอาชีพไปทั้งสิ้น ๒,๗๒๗ คน โดยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๖,๒๐๐ บาทต่อเดือน นอกจากนี้เรายังมีในโครงการของการเพิ่มศักยภาพผู้มีรายได้น้อยที่ลงทะเบียนสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งเรากำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนั้น ตามแผนงานของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น ๔๓๖,๐๐๐ คน จะเป็นผู้สูงอายุทั้งหมด ๙๑,๐๘๗ คน ขณะนี้ผ่านการฝึกไปแล้ว ๕๘,๙๘๙ คน อยู่ในช่วงที่ติดตามในเรื่องของการมีงานทำและการมีรายได้ อาชีพที่ผู้สูงอายุได้แจ้งความประสงค์เข้าผ่านการอบรมและได้อบรมแล้วก็จะเป็นในเรื่องการประกอบอาหารและขนมไทย และเรื่องของศิลปะประดิษฐ์ก็จะเป็นอาชีพอิสระ ทางกระทรวงแรงงานเองพร้อมที่จะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานของรัฐ แล้วก็ภาคเอกชน แล้วก็ภาคประชาสังคม ในเรื่องของการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีรายได้ที่มั่นคงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หน่วยงานสุดท้าย สำนักงบประมาณ ผู้อำนวยการส่วน เชิญครับ

นางสาวอรทัย ชูเมือง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพค่ะ สำนักงบประมาณขอเรียนว่ารัฐบาลได้กำหนดให้มีการขับเคลื่อนการปฏิบัติรองรับสังคมผู้สูงอายุ เพื่อที่จะเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพและมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของผู้สูงอายุให้มีมาตรฐาน ดังนั้นเพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยผ่านกลไกการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ตามแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการดังกล่าวไว้จำนวน ๘๗๔.๙๔๘๙ ล้านบาท แต่ว่าถ้าจะพิจารณาถึงภาพรวมงบประมาณของประเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณไว้จำนวน ๒๙๗,๘๙๐.๑๖๓๑ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑ อยู่จำนวน ๓๗,๕๓๐.๕๕๖๒ ล้านบาท ทั้งนี้ ประกอบด้วยแผนงบประมาณทั้งหมด ๘ แผนงาน รวมงบกลางที่เป็นเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญอยู่ด้วย เรียนมาเพื่อโปรดทราบค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้แถลงถึงการร่วมขับเคลื่อนสังคมผู้สูงอายุ ระเบียบวาระแห่งชาติภายใต้ภารกิจของแต่ละหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมแล้วนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญพลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม ครับ

พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะที่ผมอยู่ในคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ดำเนินการในเรื่องของผู้สูงอายุมาโดยตลอดในช่วง ๔ ปี ที่เข้ามาเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนี้ผมอยากจะกล่าวว่าผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่การที่เราได้เสนอเรื่องต่าง ๆ ไปอาจจะได้รับการบูรณาการแบบจริงจัง คือผมว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีเลยที่หน่วยงานต่าง ๆ จะได้บูรณาการการทำงานที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุในภาพรวม เพราะฉะนั้นการที่กำหนดเป็นระเบียบวาระแห่งชาติ ก็จะทำให้การขับเคลื่อนอะไรต่าง ๆ เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง แล้วก็มีความเชื่อมโยงกัน เหมือนอย่างที่ผ่านมาต่างคนต่างทำ ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น หลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งในขณะนี้ที่บอกว่ามีหลักสูตร ๑๘ ชั่วโมง ๗๐ ชั่วโมง แล้วก็ ๔๒๐ ชั่วโมง ตอนนี้กรมอนามัยคือเรามีการสัมมนากัน มีอะไรกัน แล้วก็คิดว่าหลักสูตรที่กำหนดไว้เป็นหลักสูตรมาตรฐานเบื้องต้นได้แล้ว แล้วก็ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาหรือกระทรวงแรงงานที่ต้องการที่จะพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้นในการที่จะให้ไปทำงานในต่างประเทศ หรือจะเอามาเป็นบุคลากรในการที่จะให้ความรู้ต่อไปก็สามารถไปต่อยอดในส่วนนี้ได้ อย่างเช่น สมมุติว่าต้องการส่งพวกแคร์กิฟเวอร์ (caregiver) ไปทำงานในต่างประเทศ ท่านก็ต้องไปเพิ่มทักษะในเรื่องของภาษา ในเรื่องของวัฒนธรรมของประเทศที่จะไปทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่ศาสนาที่เขามีความเข้มงวดท่านก็ต้องไปให้ทักษะพวกนี้เขา แต่เรื่องของมาตรฐานหลักสูตรอะไรต่าง ๆ ก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้มีการกำหนดเอาไว้ ไม่ใช่ต่างคนต่างกำหนดขึ้นมาเหมือนเมื่อก่อนนี้ ซึ่งอันนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่ดีมากเลย แล้วก็ผมก็อยากจะให้ว่าไม่ว่าจะเป็นแคร์กิฟเวอร์ แคร์เมเนเจอร์ (care manager)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่มีจำนวน ๗๔,๐๐๐ คน ๑๒,๐๐๐ คน ให้พวกนี้เขาได้มีความก้าวหน้าในอาชีพของเขา คือจะต้องเหมือนกับว่าจะต้องมีกำหนดให้เป็นแคเรียพาร์ท (career path) ให้เขาสามารถที่จะมีการเติบโตได้ อันนี้ก็จะทำให้เป็นวิชาชีพวิชาหนึ่ง ซึ่งจะสามารถทำให้การดูแลผู้สูงอายุเป็นไปด้วยมาตรฐานที่ถูกต้อง เพราะเรามักจะเห็นปรากฏออกมาบ่อย ๆ ว่าการดูแลผู้สูงอายุ พอผู้สูงอายุไม่เชื่อฟังหรือดื้ออะไรอย่างนี้ก็จะมีการทำร้ายร่างกายอะไรต่าง ๆ แต่ถ้าเรามีการอบรมอย่างดีแล้วเสริมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมเข้าไปเพื่อให้เขามีความรู้สึกว่าเขาได้ทำประโยชน์ และเขาเองจะได้มีการเติบโตในสายวิชาชีพของเขา ----------

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้ก็อยากจะฝากว่าอันนี้ต้องช่วยทำให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้นมา แล้วก็การที่กำหนดเป็นระเบียบวาระแห่งชาติ คือทางสภาเราได้เสนอเรื่องไปทางคณะรัฐมนตรี ตั้งแต่เดือนเมษายน แล้วก็ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็ได้มีหนังสือไปเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้วก็เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ทางคณะรัฐมนตรีก็ได้นำเสนอกลับมายังสภาว่า หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เราเสนอไป คือเราจะให้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติเป็นตัวหลักในการที่จะกำหนดความเร่งด่วนของปัญหาผู้สูงอายุว่าอันไหนควรจะมาอันดับ ๑ อันดับ ๒ อันดับ ๓ อันดับ ๔ เพราะการที่เป็นระเบียบวาระแห่งชาติจะต้องมีความเร่งด่วนว่าอันไหนควรจะมาก่อน อันนี้พวกท่านหน่วยงานทั้งหมดท่านจะมีอย่างประธานคณะกรรมการก็คือ นายกรัฐมนตรี ซึ่งขณะนี้ท่านก็มอบให้กับท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ เป็นผู้ดูแลอยู่ แล้วก็รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นรองประธาน แล้วก็มีท่านอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุเป็นเลขานุการโดยตำแหน่งเลยนะครับ แล้วก็จะมีปลัดกระทรวงของท่านทั้งหมดเป็นกรรมการอยู่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านให้ข้อมูลเหล่านี้กับท่านปลัดกระทรวงของท่าน แล้วก็เอามากำหนดกันว่าอะไรควรจะต้องมาเร่งด่วน อันดับ ๑ อันดับ ๒ ที่จริงจะต้องไปพร้อม ๆ กัน แต่อันไหนที่จะต้องเร่งด่วนก่อน และอันไหนที่จะต้องบูรณาการกันจริง ๆ เพราะบางเรื่องหน่วยงานแต่ละหน่วยงานทำอยู่แล้ว แต่อันไหนที่ทำโดยลำพังจะไปได้ลำบาก ท่านก็ต้องไปรวบรวมหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะขับเคลื่อนกันไป เหมือนกับการเสนอของบประมาณเหมือนกัน งบประมาณบูรณาการออกมาจริง ๆ แล้ว ไม่ใช่ว่าเป็นงบประมาณบูรณาการที่ตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจเพื่อที่จะให้งานต่าง ๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการโดยหน่วยงานเดียวขับเคลื่อนไปได้ ก็เลยต้องบูรณาการ อันนี้ท่านเอางานที่ท่านทำอยู่แล้ว แต่ละอันเอามารวม ๆ กันแล้วก็มาเสนอของบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นงบบูรณาการ อันนี้ทางสำนักงบประมาณคงทราบดี อย่างไรต้องคอยดูด้วยว่าอะไรที่เป็นสิ่งที่จะต้องบูรณาการแล้วก็อันไหนเป็นสิ่งที่ทางหน่วยนี้สามารถดำเนินการโดยตัวเองอยู่แล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้เป็นสิ่งที่อยากจะฝากไว้ว่าให้หน่วยงานต่าง ๆ ช่วยไปทบทวนเรื่องของการทำงานด้วย จากรายงานที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ส่งกลับมาให้ที่สภานี้เราก็ได้ไปศึกษาดูกันอีกทีว่า แต่ละหน่วยงานมีความเห็นสอดคล้องกับที่เราเสนอไป ก็จะมีบางหน่วยก็บอกว่าเหมาะสม บางหน่วยก็บอกว่าเห็นชอบ บางหน่วยก็บอกว่าเห็นด้วย บางหน่วยก็บอกว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ว่ากันไป อันนี้ก็ขอบคุณที่ได้ให้ความสำคัญในส่วนนี้ ที่จริงเป็นสิ่งที่พวกเราทุกคนตระหนักอยู่แล้วว่า ในอนาคตอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ประเทศไทยเราจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์อีกไม่กี่ปีข้างหน้านี้แล้ว ปี ๒๕๖๔ แล้วก็อีก ๑๐ ปีต่อไปก็จะแบบยิ่งยวด อันนี้ตามสถิติที่เรามีกันอยู่ ตอนนี้บางอำเภอของประเทศไทยบางจังหวัดเป็นสังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์แล้วเกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ยกตัวอย่าง อย่างที่จังหวัดลำพูน อำเภอเมือง แล้วก็ยังมีที่ของอำเภอบ้านแพ้วอีก อันนี้ก็เกือบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว

อย่างไรก็ต้องขอขอบคุณทุกท่านที่ได้กรุณามาชี้แจงเพิ่มเติมในวันนี้ เอกสารที่ท่านส่งมาให้นี้สมบูรณ์ดีอยู่แล้ว แล้วก็ถ้ามีอะไรที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะกรรมาธิการการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สามารถที่จะช่วยผลักดันหรือท่านต้องการจะมาพูดคุยหรือมาสัมมนาเพิ่มเติมอะไรเหล่านี้เราก็สามารถที่จะสนับสนุนในการดำเนินงานนั้นได้ แต่คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ เป็นตัวขับเคลื่อนที่ดีที่สุด แล้วก็ในการเสนอของเรา เราเสนอไปว่าให้เป็นผู้ที่คอยติดตามแล้วก็ประเมินผลการปฏิบัติด้วย อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่พอกำหนดออกมาเป็นระเบียบวาระแห่งชาติแล้ว คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาตินี้ก็จะเป็นคนคอยติดตามว่า การดำเนินการต่าง ๆ เป็นอย่างไร ผมก็ขอขอบคุณท่านไว้ ณ ที่นี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก่อนอื่นผมก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ไวที่จะตั้งวาระผู้สูงอายุนี้เป็นวาระแห่งชาติ เป็นความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แล้วถ้าเราดูจากสถิติหรือตัวเลขของอัตราการเกิด เราจะเห็นว่าเราควรจะตั้งมาก่อนหน้านี้ด้วยซ้ำไป แต่ว่าเมื่อเราตั้งแล้วก็มีความจำเป็นจะต้องตั้งเป็นข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะสำหรับการที่รัฐบาลตั้งวาระแห่งชาติในเรื่องนี้ ประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว ไม่ใช่ว่ามีสัดส่วนมากกว่าประเทศอื่นนะครับ แต่ว่าเป็นผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว แล้วถ้าหากว่าท่านดูสถิติการเกิดย้อนหลัง ท่านจะตกใจนะครับ ท่านจะตกใจอย่างมากด้วย ในปี ๑๙๖๓ ถึงปี ๑๙๘๓ ๒๐ ปีครับ มีอัตราการเกิดมากกว่า ๑ ล้านคนต่อปี น่าตกใจมากนะครับ แล้วก่อนนั้นถอยหลังไปมีเพียง ๓ ปี ๑๙๖๐ ถึงปี ๑๙๖๒ ที่เกิด ๙ แสนกว่าคน ถอยหลังไปอีก ๒ ปี คือ ๑๙๕๘ ถึงปี ๑๙๕๙ มี ๘ แสนคน อยู่ปีเดียวคือ ๑๙๕๙ ถอยหลังกลับไปเป็น ๗ แสนคนอยู่ ๓ ปี คือปี ๑๙๕๖ ปี ๑๙๕๗ ปี ๑๙๕๘ ๒๐ ปีนะครับ ๑ ล้านคน ๒๐ ปี แล้วท่านเอาปี ๑๙๖๓ มาบวกกับ ๒๐ ปี คนที่เกิดปี ๑๙๖๓ อายุครบ ๖๐ ปี ปี ๒๐๒๓ แล้วจากปี ๒๐๒๓ ไปท่านนับไป ๒๐ ปี ๒๐๔๓ จะเป็นกรณีของผู้สูงอายุที่มากกว่าล้านคนทั้งสิ้น แล้วหลังจากนั้นก็ถดถอยลงมา อัตราการเกิดลดมาเหลือ ๙ แสนกว่าคน ติดกันอยู่ ๑๑ ปี น่ากลัวหรือไม่ครับ ตัวเลขน่ากลัวมากเลยนะครับ เราคิดว่าคนเกิดก็มีหายไปบ้าง เสียชีวิตบ้าง อะไรบ้าง แต่ก็ยังอยู่ที่ตัวเลข ๑ ล้านคน แต่ผมไม่ต้องการให้ท่านดูเฉพาะเรื่องของผู้สูงอายุ ท่านต้องดูพอพพูเลชันเอจจิง (population ageing) พอพพูเลชันเอจจิง ก็หมายถึงว่า ท่านต้องดูคนเกิดด้วยบวกกับคนสูงอายุ ท่านต้องดู ๒ ทางนี้ไปด้วยกัน เพราะฉะนั้นถ้าวาระแห่งชาติเป็นผู้สูงอายุ ท่านต้องไปดูเรื่องของการเกิดด้วย เพราะฉะนั้นการเกิดจะถดถอยลงไปเรื่อย ๆ ในขณะที่เราแก้ปัญหาเรื่องผู้สูงอายุ เราต้องแก้ปัญหาเรื่องของการเกิดให้เพิ่มขึ้นอย่างมีคุณภาพ อัตราการเกิดต้องเท่ากับ ๒.๑ ทดแทนพ่อกับแม่ ตรงนี้ผมอยากฝากไว้เป็นประเด็นแรก แล้วก็เป็นประเด็นที่สำคัญด้วย ที่นี้ในเรื่องที่ท่านพูดมาทั้งหมด ผมก็พยายามตั้งใจฟัง เพราะมีหลักอันหนึ่งที่จะต้องแบ่งให้ชัดเจน เรื่องของผู้สูงอายุ เขาจะแบ่งเป็นเฮลธ์ (health) กับนอนเฮลธ์ (non health) เฮลธ์เป็นเรื่องของสาธารณสุข นอนเฮลธ์ก็เป็นพัฒนาสังคมที่เป็นแม่งานถูกต้องแล้ว แล้วก็มาดูเรื่องเฮลธ์ด้วยก็ได้ ไม่ได้เสียหาย ไม่ได้ขัดข้อง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะว่าจะต้องบูรณาการ ต้องเป็นหนึ่งเดียว การทำงานต้องเป็นหนึ่งเดียวภายใต้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติก็ได้ แต่ในขณะนี้เรามียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เรามีแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ด้านสังคม ท่านต้องเดินไปตามนั้น อยากจะเดินหรือไม่อยากจะเดินก็ต้องเดินไปตามนั้น ท่านก็ดูเรื่องของยุทธศาสตร์จากคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติประกบกับเรื่องของยุทธศาสตร์ปฏิรูปประเทศมีความจำเป็นแล้วก็มีความสำคัญ อันหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือว่าหลักการสากลเฮลตี้อินเพลส (healthy in place) ท่านต้องให้คนสูงอายุเขาอยู่ที่บ้าน รักษาก็ต้องรักษาที่บ้าน คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเราเพิ่งกลับมาจากประเทศอังกฤษ เราไปดูงานหลักการของประเทศอังกฤษ การดูแลของเขาเปลี่ยนไป เขาดูแลผู้ป่วย เขาดูแลคนของเขาเขาให้ป่วยในบ้าน เพราะฉะนั้นผู้สูงอายุต้องอยู่บ้าน ถ้าบ้านไม่มีหรือว่าไม่มีคนดูแลอยู่ชุมชนท่านทำถูกแล้วครับ อยู่ชุมชน แต่ว่าไม่ใช่มาสร้างที่อยู่อาศัยให้ แต่ก็จะมีอีก เพราะว่ายังมีผู้สูงอายุที่ไม่มีบ้านอยู่ อันนั้นล่ะที่อังกฤษเขาฝากโรงพยาบาลเลี้ยง บ้านเราก็มี แต่ว่าท่านก็อาจจะต้องสร้างบ้าง แต่ไม่ใช่การสร้างที่อยู่อาศัยให้กับผู้สูงอายุ เมื่อวานนี้ทางผมเองเพิ่งกลับจากโรงพยาบาลรามาธิบดี วิทยาเขตที่สมุทรปราการ ซึ่งเขาก็มีโครงการที่ทำที่อยู่อาศัยให้กับผู้สูงอายุ แต่ก็ต้องมีรายได้ที่เท่ากับเงินบำนาญ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน เป็นกรณียกเว้น เพราะว่าให้เฉพาะข้าราชการ ซึ่งกรณีนั้นเราไม่สามารถทำให้กับประชาชนทั่วไป เพราะว่าจะเป็นการลงทุนของรัฐ รัฐไม่มีงบประมาณที่มากพอที่จะลงทุนให้กับผู้สูงอายุมากมายขนาดนั้น ประเทศญี่ปุ่นมีปัญหา แล้วเขาบอกว่าอย่าให้เราเดินซ้ำรอยเขา เนื่องจากญี่ปุ่นไปทำเนอร์สซิงโฮม (nursing home) เราอาจจะแยกเป็นว่าประเภทแบบผู้สูงอายุเฮลตี้ (healthy) เรื่องเฮลธ์ (health) กับนอนเฮลธ์ (non health) แต่ว่าบางทีแบ่งยากนอนเฮลธ์อาจจะมีป่วย มีเจ็บป่วยกลับมาเป็นเฮลธ์คือเฮลธ์บวกนอนเฮลธ์กึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นกรณีนี้ก็เลยมีความจำเป็นที่เราพยายามทำเรื่องของสถานที่ดูแลผู้สูงอายุให้น้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ เพราะว่าถ้าลงทุนก็จะตามมาด้วยเรื่องของงบเมนเทนแนนซ์ (maintenance) เพราะฉะนั้นตรงนี้คือปัญหา แต่ว่าหลักการเป็นสากลเฮลธ์ตี้อินเพลส (healthy in pace) ข้อที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๒ ที่ผมพูดไปแล้วก็คือเรื่องของพอพพูเลชันเอจจิ่ง (population aging) เรื่องของคนแก่ ผู้สูงอายุต้องดูพร้อมกับเด็กเกิดพอพพูเลชันเอจจิ่งมี ๒ ทาง อันนั้นคือข้อที่ ๒ ประเด็นเล็ก ๆ อันหนึ่งคือ พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผมเองเป็นประธานคณะกรรมาธิการ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เขาเดือดร้อน เขาไม่มีคนทำงาน เขาอยากตั้งกองทุน แต่ถ้าตั้งเป็นกองทุนก็เป็นกฎหมายการเงิน กฎหมายการเงินก็ผ่านสภาไม่ได้ จะผ่านยาก เพราะว่าเป็นกฎหมายการเงินต้องเสนอโดยรัฐบาลเท่านั้น แต่ในกรณีของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนี้การเสนอกฎหมาย ถ้านายกรัฐมนตรีเซ็นรับรองถึงเป็นกฎหมายการเงินก็ผ่านได้ ก็อยากจะฝากประเด็นที่ว่าถ้าเขาทำงานได้หรือไม่ได้ฝากท่านดูด้วย เพราะว่าเขาเคยมีการอยากจะตั้งเรื่องของกองทุนขึ้นมาเพื่อไปดูแล แต่ว่าการตั้งกองทุนขึ้นมาดูแลก็จะทำให้เป็นกฎหมายการเงินทันที แต่ถ้าเพิ่มงานตรงนี้เข้าไปหน่วยงานที่ดูคือกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ผมว่าเขาจะทำงานไม่ไหว เป็นห่วงเท่านั้นครับ

ประเด็นสุดท้าย ผมฝากสำนักงบประมาณ ท่านบอกว่างบประมาณที่ลงไปเรื่องผู้สูงอายุทั้งหมดอยู่ที่ ๒๙๗,๘๙๐ ล้านบาท ดูมากนะครับ แต่ว่าท่านให้งบเพิ่มขึ้น ๘๗๔ ล้านบาท ท่านไม่ไวต่อเรื่องปัญหาของผู้สูงอายุที่กำลังจะเกิด ผมยกตัวอย่างสถิติการเกิดให้เห็น ต้องไวกว่านี้ งบประมาณต้องมากกว่านี้ แต่ไม่ใช่จัดสรรงบประมาณให้ ผมเชื่อหน่วยงานที่เขาขอมามากกว่าที่ได้รับจัดสรร เพราะเป็นอย่างนี้อยู่แล้วในลักษณะของการจัดสรรงบประมาณ เพียงแต่ว่าท่านต้องไปดูประสิทธิภาพของโครงการที่หน่วยงานต่าง ๆ เขาจัดสรรมา เพราะว่าตรงนี้มีความสำคัญมากกว่า แต่งบประมาณแค่นี้ไม่เพียงพอต่อการรับสถานการณ์ อย่าลืมว่ามาเร็วและมาแรง เรื่องปัญหาผู้สูงอายุจะมามากกว่าที่ท่านเห็นในขณะนี้ตัวเลขชัดเจน ตัวเลขท่านไปดูสถิติการเกิดย้อนหลังได้เลย เขาเรียกพอพพูเลชันสึนามิ (population tsunami) ๒๐ ปีนั้นเขาเรียกพอพพูเลชันสึนามิจะมาอย่างเร็วและแรง แล้วเราจะแก้ไม่ทัน ผมก็คงฝากเป็นประเด็นไว้ สุดท้ายไม่มีอะไร กราบขอบคุณอีกครั้งสำหรับทุกท่าน ทุกหน่วยงาน ผมคิดว่าท่านก็เล็งเห็นปัญหาอยู่แล้วแล้วก็การบูรณาการงานกันสำคัญ แต่ผมอยากจะฝากทิ้งท้ายไว้ก็คือว่าปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่โตมาก วาระแห่งชาติสมควรอย่างยิ่ง แล้วก็ทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานี้รวมถึงประชาชนด้วย ฝากไว้อีกครั้ง ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ โสรยา ๒๕/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : วาระนี้ก็เป็นการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา ซึ่งทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ศึกษาแล้วส่งไปทางคณะรัฐมนตรี ทางคณะรัฐมนตรีก็ได้แจ้งว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง สิ่งที่นำเสนอใหม่ ข้อเสนอแนะใหม่ก็ฝากทางคณะผู้ชี้แจงทุกภาคส่วนด้วย คงพอสมควรนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส เรื่อง สังคมผู้สูงวัย : ระเบียบวาระแห่งชาติ แล้ว ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

๖.๓ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ โสรยา ๒๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้เสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกสิ้นปีงบประมาณ และเปิดเผยต่อสาธารณชน รายงานนี้ให้กล่าวถึงการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้เป็นแผ่นดิน ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ สำนักงาน และกองทุนในปีที่ล่วงมา รวมทั้งเหตุผลในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ งบการเงินและบัญชีทำการรวมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแผนงานที่จะดำเนินการในภายหน้าของคณะกรรมการ สำนักงาน และกองทุน โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกแล้ว และโดยที่มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภาสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ โดยในวันนี้ทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต	เลขาธิการ
๒. นางฤดี ภริงคาร	ผู้ช่วยเลขาธิการ
๓. นางจิตมณี ทัพภะสุต	ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานองค์กร
๔. นางปนัดดา ดาราฉาย	ผู้ชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ ครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำหรับรายงานฉบับนี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าหลังจากที่ได้แถลง แล้วก็จะได้เชิญทางประธานคณะกรรมาธิการแถลง ขออนุญาตก่อนที่จะแถลงฝากผู้แถลงว่าให้ท่านสรุปคำแถลง เพราะว่าเรามีรายงานเอกสารให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว และเดี๋ยวหลังจากจบการประชุมนี้แล้วจะมีการเตรียมสถานที่ประชุมแห่งนี้เพื่อทำการพบปะกับประชาชน ๗๖ จังหวัดในวันพรุ่งนี้ ขอเชิญครับ

นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นฤภัทร อมรโฆษิต เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ขอนำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานหรือ กกพ. และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานหรือสำนักงาน กกพ. ซึ่งเป็นการนำเสนอตามความในมาตรา ๔๖ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งได้มีการนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว สำหรับสาระสำคัญในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ดิฉันขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ กล่าวสรุปผลในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ มีเรื่องที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

๑. งานกำกับมาตรฐานกิจการพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกใบอนุญาตผ่านระบบออนไลน์ (online) หรืออีไลเซนซิง (e-Licensing) โดยระบบการยื่นขอรับใบอนุญาตมีความสะดวก รวดเร็ว ลดภาระการเตรียมเอกสารที่ซ้ำซ้อน และสามารถติดตามสถานะการขอรับใบอนุญาตผ่านระบบได้ ซึ่งในปี ๒๕๕๙ ได้มีการออกใบอนุญาตทั้งสิ้น ๒๗๘ ฉบับ แบ่งเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ๒๗๐ ฉบับ และใบอนุญาตประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ ๘ ฉบับ ออกใบอนุญาตอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบอนุญาตโรงงานผลิตไฟฟ้าหรือ รง. ๔ และใบอนุญาตพลังงานควบคุมหรือ พค. ๒ รวมทั้งสิ้น ๖๐๘ ฉบับ การคุ้มครองผู้ใช้ไฟฟ้าให้ได้รับบริการที่มีมาตรการ และคุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้นจากระเบียบมาตรฐานการให้บริการในการประกอบกิจการไฟฟ้าประเภทใบอนุญาตระบบส่งไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการจัดทำประมวลหลักการปฏิบัติงานหรือโคดออฟแพรคทิซหรือซีโอพี (Code of Practice : COP) ในแต่ละประเภทเชื้อเพลิง เพื่อจัดการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับกิจการไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตติดตั้งต่ำกว่า ๑๐ เมกะวัตต์ ซึ่งไม่เข้าข่ายกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรืออีไอเอ (Environmental Impact Assessment : EIA) โดยกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตั้งแต่ระยะเตรียมโครงการ ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ หรือกรณีที่มีการรื้อถอนอาคารบางส่วนหรือทั้งหมด เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้ามีมาตรฐานในการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีและเป็นระบบ

๒. งานกำกับอัตราค่าบริการ มีการกำกับอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติหรือค่าเอฟที (Float Time : FT) ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจเงินลงทุน และคำนึงถึงความเป็นธรรมต่อผู้ใช้ไฟฟ้าและผู้ประกอบกิจการไฟฟ้า และสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการปรับอัตราค่าบริการส่งก๊าซส่วนต้นทุนผันแปร และปรับอัตราค่าบริการเก็บรักษาและแปรสภาพ เพื่อให้สะท้อนต้นทุนและภาระค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม และเกิดความเป็นธรรมกับผู้ใช้บริการ

๓. งานกำกับการรับซื้อไฟฟ้าและบริหารจัดการเพื่อความมั่นคงด้านพลังงาน การสร้างหลักเกณฑ์แข่งขันในการรับซื้อที่เป็นธรรม มีโครงการที่มีพันธะผูกพันกับรัฐแล้ว รวม ๗,๒๑๖ ราย คิดเป็นกำลังผลิตติดตั้ง ๙,๑๗๕ เมกะวัตต์ โดยมีโครงการที่ออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้า ดังนี้

โครงการโซลาร์ (solar) ราชการและสหกรณ์ภาคการเกษตรระยะที่ ๑ ขนาดกำลังผลิตติดตั้งไม่เกิน ๕ เมกะวัตต์ต่อแห่ง รวม ๘๐๐ เมกะวัตต์ โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากหรือวีเอสพีพี (Very Small Power Producer : VSPP) ในรูปแบบของฟีดอินทารีฟ (feed in tariff) ระยะที่ ๑ ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา เป็นก๊าซชีวภาพ ๑๐ เมกะวัตต์ ชีวมวล ๓๖ เมกะวัตต์ มีการประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมในรูปแบบของเอฟไอที (Fashion Institute of Technology : FIT)

๔. งานส่งเสริมการเปิดใช้เชื่อมต่อระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีการลงนามในบันทึกความร่วมมือกับกรมธุรกิจพลังงาน เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการกำกับดูแลการประกอบกิจการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ โดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีอำนาจหน้าที่ในการประกาศกำหนดเขตสำรวจ การประกาศกำหนดเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ การกำหนดเงินค่าทดแทนการวางระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ การจัดทำเครื่องหมายแสดงระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งการกำหนดอัตราค่าบริการและมาตรการคุณภาพการให้บริการ

๕. งานคุ้มครองสิทธิและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านพลังงาน มีการยกระดับการคุ้มครองผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อยด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการประเภทด้านอยู่อาศัยและกิจการขนาดเล็กทั่วประเทศกว่า ๒๐ ล้านราย จัดการเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้ ผู้ได้รับผลกระทบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการประกอบกิจการพลังงาน อนุมัติเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ๒,๓๖๖ ล้านบาท เพื่อพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ประกาศกำหนดเขตระบบโครงข่ายพลังงาน ๓๘ โครงข่าย พิจารณาอุทธรณ์ค่าทดแทนและพิจารณาอุทธรณ์เขตระบบโครงข่าย ออกระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา ๙๗ (๔) เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย และมาตรา ๙๗ (๕) เพื่อส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนักและมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า

ในส่วนรายงานงบการเงินและบัญชีทำการ ซึ่งไม่รวมรายได้ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีรายได้จากการดำเนินการ ๘๕๗ ล้านบาท และเมื่อได้ดำเนินการแล้วมีรายได้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินจำนวน ๕๒ ล้านบาท ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการการพลังงานครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้คณะกรรมาธิการการพลังงานศึกษาเรื่องรายงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ปี ๒๕๕๙ ในการนี้คณะกรรมาธิการการพลังงานได้ดำเนินการศึกษาแล้วมีประเด็นศึกษาอยู่ ๒ – ๓ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ได้ขออนุญาตนำเสนอเพื่อกรุณาทราบตามลำดับดังต่อไปนี้ เนื่องจากว่าเป็นการรายงานของปี ๒๕๕๙ ขณะนี้ปี ๒๕๖๑ เวลาผ่านมา ๒ ปีแล้ว บางสิ่งบางอย่างคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอาจจะมีการปรับปรุง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แก้ไขเพิ่มเติมไป ซึ่งถ้ามีเพิ่มเติมก็กรุณาชี้แจงเพิ่มเติมด้วย แต่ที่การให้ข้อพิจารณา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจะอยู่ภายใต้รายงานปี ๒๕๕๙ เท่านั้น โดยการรายงานศึกษานั้นได้มีการแบ่งแยก

5 ออกเป็น ๓ ประเด็นหลักด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรก คือเป็นภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ ต่อมาเป็นผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ ๔ ยุทธศาสตร์ และประเด็นต่าง ๆ อีก ๘ ประเด็น

ข้อที่ ๓ คือข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำเสนอว่าในรายงานผมขออนุญาตที่จะนำเสนอโดยผมมีการแบ่งมอบให้มีคณะกรรมาธิการได้ศึกษาได้หลากหลายประเด็นด้วยกัน แต่มีผู้นำเสนอ ๓ คน นอกจากผมแล้วจะมีท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร และพลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ จะเป็นผู้นำเสนอต่อไปตามลำดับ

ภาพรวมรายงานทั้งฉบับมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

ประการแรก การนำเสนอข้อมูลผลงานตามยุทธศาสตร์ขององค์กร ลักษณะจะเป็นการบอกเล่าว่าได้ทำอะไรไปบ้างใน ๘ ยุทธศาสตร์ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายแล้ว ไม่เห็นภาพของความสำเร็จของงานเชิงปริมาณและคุณภาพของเนื้องาน เรื่องนี้สำคัญมากครับ เพราะว่าจากการรายงานวันนั้นเป็นการแค่บอกเล่าว่าทำอะไรไปเท่านั้น แต่ไม่มีการเปรียบเทียบเป้าหมายว่าสำเร็จเท่าไร คุณภาพเป็นอย่างไร ให้เห็นชัดเจนว่าองค์กรนี้ดำเนินการคืบหน้าประการใด

ประการที่ ๒ คือรายงานดังกล่าวยังขาดความชัดเจนที่เป็นรูปธรรม ในการประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้ใช้ไปและความเหมาะสมของจำนวนเงินงบประมาณโดยไม่มีการประเมินค่าตัวเลข เป้าหมายและด้วยการเพิ่มเรื่องของความเป็นธรรม ความโปร่งใสและประสิทธิภาพ หน่วยงานไม่ได้เคยตั้งเป้าหมายในการขับเคลื่อนเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานอาจจะพูดตรงไปนิดหนึ่ง แต่เนื่องจากว่าเป็นเรื่องจำเป็นของการรายงาน ต้องแสดงให้เห็นถึงการทำงานที่ชัดเจนนะครับ

ประเด็นที่ ๓ คือรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในรายงานปี ๒๕๕๙ ซึ่งผมเรียนตั้งแต่ตอนต้นแล้วว่าได้เลยมาแล้ว ๒ ปี อาจจะมีบางประเด็นที่ไม่ทันสมัย ถ้ามีอะไรเพิ่มเติมกรุณาแจ้งให้เราทราบด้วย นั่นคือข้อสังเกต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ประการแรก การนำเสนอการปฏิบัติงานในรายงานประจำปีของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ควรนำเสนอภายใต้กรอบแผนงานสำคัญ ๆ ที่มีรายละเอียดของภารกิจ กิจกรรม เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเห็นภาพของความสำเร็จว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร หากไม่เป็นไปตามแผน มีอุปสรรค ปัญหาอะไร ถ้าจะวางแผนในการแก้ไขอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย อันนี้เป็นข้อเสนอประการแรก

ประการที่ ๒ รายงานที่มีภารกิจเน้นแต่เรื่องการจัดสรร คัดสรร คัดเลือกและออกใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานเป็นหลัก น่าจะเพิ่มเติมงานที่สำคัญ คือควรเพิ่มบทบาทในการกำกับดูแลและตรวจสอบให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับตามใบอนุญาตนั้น ๆ อย่างภาวะอาทิเช่น มีการตัดกระแสไฟฟ้าของภาคเอกชน ตัดไฟก่อนถึงเวลาอันควร

ประการที่ ๓ เรื่องการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้พลังงาน ที่จะพูดถึงผู้ใช้พลังงานควรเพิ่มภารกิจ โดยเฉพาะเน้นเรื่องตั้งแต่พื้นที่ที่ห่างไกลที่การไฟฟ้าจัดจำหน่ายยังเข้าไม่ถึง ตามเกาะแก่งต่าง ๆ ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก ต้องใช้ไฟฟ้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม โดยผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน ขณะนี้มีอยู่หลายเกาะ ค่าไฟยูนิต (unit) หนึ่งเกือบ ๒๐ บาท

ประการที่ ๔ ควรมีการติดตามและตรวจสอบโรงไฟฟ้าประจำปีว่า ได้มีการปฏิบัติตามซีโอพี (Code of Practice : COP) หรือไม่อย่างไร ที่ผมได้เรียนกล่าวเรื่องว่าไฟฟ้าดับต่าง ๆ นั้นมาจากหลายประเด็นด้วยกันควรมีการติดตามว่าโรงไฟฟ้าต่าง ๆ นั้นดำเนินตามระเบียบที่วางไว้หรือไม่อย่างไร และควรมีบทกำหนดโทษลงโทษอย่างชัดเจน

เมื่อสักครู่นี้เป็นภาพรวมของทั้งหมดในการรายงาน ต่อไปนี้ผมจะพูดถึงเรื่องผลการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสังเกตของยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องการเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการพลังงานอย่างมีมาตรฐาน เป็นธรรมและเชื่อถือได้ เป็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติปัจจุบัน กระบวนการการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ยังมีความล่าช้าเหมือนเดิม ถ้าผมพูดอย่างนั้น เนื่องจากว่าขณะนี้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานบางส่วนแทบจะไม่ต้องไปทำงาน อยู่กับคณะกรรมาธิการการพลังงานแทบทุกสัปดาห์ เพราะมีการร้องเรียนเรื่องประเภทนี้มาก ก็ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงาน ซึ่งอาจจะดีขึ้นแล้ว ๒ ปีผ่านมาแล้ว ไม่ทราบว่าอาจจะดีขึ้นก็ได้ ยังไม่มีกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจนตามที่รายงานไว้ในรายงานประจำปี โดยเห็นว่ายังมีความซ้ำซ้อนในขั้นตอนการปฏิบัติ โดยเฉพาะเรื่องที่ผู้ประกอบการยังคงต้องไปยื่นเรื่องใบขออนุญาตเกี่ยวกับการประกอบกิจการพลังงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นเดิม แม้จะยื่นใบอนุญาตไว้ที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แล้วก็ตาม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมกิจการพลังงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างการแข่งขันที่เป็นธรรม คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่นำเสนอดังกล่าวแจ้งเป็นจำนวนของเรื่องที่ดำเนินการเพียงอย่างเดียว โดยไม่มีข้อมูลตัวชี้วัดให้ทราบด้วยว่ามีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการหรือไม่อย่างไร

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุ้มครองสิทธิของผู้ใช้พลังงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมติในงานกำกับกิจการพลังงาน คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วให้ความเห็นว่า ตามที่ กกพ. รายงานว่ายังไม่พบเหตุการณ์ที่ต้องดำเนินการจ่ายชดเชยผ่านค่าเอฟที (Float Time : FT) นั้น กกพ. มีแนวทางปฏิบัติอย่างไรในการตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าการไฟฟ้าดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่

จบแค่ ๓ ยุทธศาสตร์ก็พอ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่ององค์กร จะไม่ขอนำเสนอ ทั้ง ๓ ประเด็นของยุทธศาสตร์นั้นก็เป็นการพูดให้ข้อคิดเห็นเท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปประเด็นเพิ่มเติม

ประเด็นแรก ก็คือประเด็นในมาตรา ๙๘ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามพระราชบัญญัติได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ใช้พลังงานประจำเขตหรือชื่อย่อว่า คพช. เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ใช้พลังงาน โดยให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ใช้พลังงานประจำเขต ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน กรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน ซึ่งเป็นผู้แทนของผู้ใช้พลังงานในแต่ละเขต คณะกรรมาธิการเห็นว่ากระบวนการสรรหาของคณะกรรมการผู้ใช้พลังงานประจำเขต (คพช.) ดำเนินการไปตามกฎหมายที่กำหนด โดยสรรหาจากผู้ใช้พลังงานในแต่ละประเภท เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการให้ได้ประสิทธิภาพแต่ละแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการผู้ใช้พลังงานประจำเขต (คพช.) ในปัจจุบันนี้ ไม่ได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สมควรที่จะมีการแก้ไข

ประเด็นต่อมา คือประเด็นมาตรฐานการให้บริการไฟฟ้าของการไฟฟ้าที่ กกพ. กำหนดขึ้นสำหรับคุ้มครองผู้ใช้ไฟฟ้าในปัจจุบัน เช่น การกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับกรณีไฟฟ้าตกต้องเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งตามข้อเท็จจริงที่ปฏิบัติแต่ละการไฟฟ้าก็จะแจ้งข้อมูลให้ทราบว่าหน่วยงานตนดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานในประเด็นดังกล่าวนี้ กกพ. ได้ดำเนินการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างไรหรือกำกับดูแลให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นของหน่วยงานได้อย่างไร ผมจะขออนุญาตกล่าวเท่านี้ ต่อไปจะขออนุญาตมอบให้ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ได้กรุณาเสนอในประเด็นต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก ผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับในส่วนที่ผมได้รับผิดชอบที่จะสรุปรายงานนั้น ก็จะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องของการรายงาน ซึ่งท่านได้ชี้แจงว่าในส่วนของประเด็นการเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการพลังงานอย่างมีมาตรฐาน ในประเด็นแรกที่ท่านพูด ได้รายงานว่ามีการพัฒนาขั้นตอนการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานให้มีประสิทธิภาพสู่มาตรฐานสากล โปร่งใส สมาร์ทไลเซนซิง (smart licensing) ให้การออกใบอนุญาตมีมาตรฐาน เป็นธรรม ทันสมัย รวดเร็ว ท่านก็ได้มีการทำวันสตอปเซอร์วิส (one stop services) แล้วก็มีการต่อยอดเป็นอีไลเซนซิง (e – Licensing) ซึ่งตรงนี้เราก็จะรับทราบว่าท่านทำวันสตอปเซอร์วิสมากี่จุด แต่ถามว่าเมื่อทำแล้ววันสตอปจริงหรือเปล่า ท่านต้องไปขอที่อื่นอีกหรือไม่ แล้วก็ในเมื่อทำแล้วมีอีไลเซนซิงต่าง ๆ แล้วที่เราอยากจะทราบคือว่าแล้วผลสำเร็จเป็นอย่างไร ผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร เร็วขึ้นหรือเปล่า ตรงนี้ไม่ได้บอกในรายงาน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านควรจะเทียบความว่าจากเดิมก่อนที่มีระบบที่ท่านจะพัฒนาตรงนี้ ท่านพัฒนาตั้งแต่เมื่อไร แล้วปัจจุบันนี้สำเร็จแล้วหรือยัง ปี ๒๕๕๙ ทำถึงไหนแล้ว แล้วก็เร็วขึ้นหรือไม่ ผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร อันนี้ก็ประเด็นที่รายงานไม่มี

ประเด็นที่ ๒ ตามที่ท่านบอกว่าได้รายงานผลการดำเนินงานว่ามีมาตรการในการกำกับกิจการพลังงานนั้น แล้วก็ในปี ๒๕๕๙ มีการออกใบอนุญาตจำนวนทั้งสิ้น ๒๗๘ ฉบับ แบ่งเป็นใบอนุญาตกิจการไฟฟ้า ๒๗๐ ฉบับ แล้วก็กิจการก๊าซธรรมชาติ ๘ ฉบับ เราทราบตรงนี้ว่าถ้าออกอย่างนี้ แล้วถามว่าในส่วนที่ท่านไม่ได้ออกกับส่วนที่เขาไม่ได้ขอแล้วที่ทำผิดกฎหมาย ท่านได้ตรวจสอบหรือไม่ มีหรือไม่ ถ้ามี ท่านได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือบอกเล่าให้ทราบเท่านั้นเองว่าถ้าได้ทำไปอย่างนี้ควรจะเป็นอย่างไร ที่สำคัญคือถามว่าแล้วที่เขาไม่ได้ขอ ทำผิดกฎหมาย ท่านได้ติดตามหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ ตามเอกสารในหน้า ๓๗ ท่านก็บอกว่ามีการพัฒนา ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการออกระเบียบมาตรการในการบริการประกอบกิจการไฟฟ้าและการออกระเบียบประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำกับดูแลกิจการพลังงานจำนวนหลายฉบับนั้น ปัจจุบันก็จะถามว่าระเบียบหรือประกาศดังกล่าวได้ออกบังคับครบถ้วนหรือยัง สมบูรณ์แล้วหรือไม่ เนื่องจากตามรายงานนี้ไม่มีข้อมูลอ้างอิงชัดเจนในเรื่องของการออกระเบียบตรงนั้น ซึ่งอันนี้ก็คือตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้บอกไปแล้ว คือเราก็อ้างถึงปี ๒๕๕๙ ณ วันนี้เขาอาจจะทำเสร็จแล้ว แต่ว่าในปี ๒๕๕๙ เราก็ไม่มีข้อมูลอ้างอิงตรงนั้น

ประเด็นต่อไป นอกจากเรื่องของตรงนี้แล้ว ได้ไปดูในเรื่องของเอกสารที่สรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการที่ท่านมีจำนวน ๑๙ คณะ แล้วก็ได้มีสรุปรายชื่อด้วยในแต่ละคณะ ซึ่งจากการพิจารณาพบว่ารายชื่อคณะอนุกรรมการแต่ละคณะนั้นก็จะประกอบไปด้วย คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๒ – ๓ ท่านเป็นผู้แทนอยู่ในทุกคณะอนุกรรมการ ถามว่าการตั้งคณะอนุกรรมการมีจำนวนมาก ๑. มีจำนวนมากเกินไปหรือไม่ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ซึ่งตั้งผู้แทนของ กกพ. เป็นอนุกรรมการทุกคณะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะละ ๒ – ๓ คนนั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องหรือเปล่า ขาดหลักการหรือเปล่า ถ้ามองจากบุคคลภายนอกแล้วจะมองว่าการพิจารณาเรื่องใด ๆ ในแต่ละคณะอนุกรรมการนั้นจะให้ความเป็นธรรมกับเขาได้หรือไม่ ดังนั้น ในทางปฏิบัติคณะอนุกรรมการควรประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนอื่น ๆ ที่มีความชำนาญ แล้วก็มีความรู้มาเป็นคณะอนุกรรมการเพื่อให้การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือเราดูแล้วจาก ๑๙ คณะ มีกรรมการไปอยู่ร่วมเกือบทุกคณะ ท่านจะเอาเวลาที่ไหนทำ นอกจากนี้แล้วคณะอนุกรรมการ ซึ่งตั้งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๒ คณะ ไม่มีการประชุมคณะอนุกรรมการ คือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการส่งเสริมประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้าจัดตั้งขึ้น เมื่อ ๒๖ กันยายน ๒๕๑๙ เพื่อทำหน้าที่กำหนดแผนและการดำเนินการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ความตระหนักและมีส่วนร่วมด้านไฟฟ้า กำหนดหลักเกณฑ์การกลั่นกรองข้อเสนอโครงการนำเสนอคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๙๗ (๕) อีกคณะหนึ่งคือคณะอนุกรรมการประเมินคำร้องและข้อเสนอขอขายไฟฟ้าสำหรับการรับซื้อไฟฟ้าพิเศษจากอุตสาหกรรมในรูปแบบฟีดอินทารีฟ (feed in tariff) สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๒ ตามคำสั่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๗๒/๒๕๑๙ จัดตั้งขึ้นเมื่อ ๒๘ กันยายน ๒๕๑๙ เพื่อทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการในการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพและเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การรับซื้อไฟฟ้าพิเศษจากอุตสาหกรรม รวมทั้งมีอำนาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงมาให้ถ้อยคำหรือเข้าร่วมประชุม ตลอดจนนำเสนอรายงานรายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติ รายชื่อที่ได้รับการคัดเลือกให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้ความเห็นชอบ เรื่องนี้ก็เรียนไปแล้วว่าถ้ามีการประชุม อันนี้ก็เป็นในส่วนของจากรายงาน เพราะฉะนั้นในส่วนของข้อเสนอแนะที่คณะกรรมาธิการได้สรุปออกมาก็จะมีว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรก ประเด็นการออกประกาศรับซื้อไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ ที่ กกพ. ดำเนินการด้วยวิธีการประมูลแข่งขัน คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กกพ. ควรกำหนดเป็นระเบียบมากกว่าออกเป็นประกาศในแต่ละเรื่อง เพื่อให้ผู้ประกอบการได้ศึกษาข้อมูลและเตรียมความพร้อมล่วงหน้าอย่างเท่าเทียมกัน อันจะทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

ประเด็นที่ ๒ ทางคณะกรรมาธิการก็มองว่า กกพ. ไม่ควรอยู่ในฐานะเป็นผู้ออกใบอนุญาตการพิจารณาอนุมัติโครงการไฟฟ้า ควรเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนของ ๓ การไฟฟ้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การผังเมือง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนชุมชน และผู้ว่าราชการจังหวัด อีกทั้งในการอนุญาตกิจการพลังงานทุกประเภทควรจะต้องแต่งตั้งประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่เข้าร่วมเป็นกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ โดยมีผู้แทนท้องถิ่นเข้าร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นที่ ๓ การคุ้มครองผู้ใช้พลังงานและผู้มีส่วนได้เสียในกิจการพลังงานควรพัฒนารูปแบบและช่องทางคุ้มครองสิทธิประโยชน์อย่างทั่วถึง รวมถึงการสื่อสารประชาสัมพันธ์การเพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็นและคำปรึกษาหารืออื่น ๆ หารือมากขึ้น

ประเด็นสุดท้าย ประเด็นความล่าช้าในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เช่น เรื่องพลังงานขยะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการให้เป็นไปตามวาระแห่งชาติ เรื่องวิลลิงชาร์จ (wheeling charge) หรือว่าการขอผ่านสายส่ง แล้วก็เรื่องไฟฟ้าประชารัฐ ซึ่งควรจะมีการเร่งรัดให้เป็นรูปธรรม แต่ว่าในตรงนี้ในส่วนของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก็ยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรม ในส่วนที่ผมจะอภิปรายในส่วนของรายงานมีเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านถัดไปท่านพลอากาศเอก อดิศักดิ กลั่นเสนาะ เชิญครับ

พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ กรรมาธิการการพลังงาน ในเรื่องที่ผมจะกล่าวถึงจะเป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือรายงาน แต่ผมจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พยายามสรุปเรื่อง แล้วก็โยงให้เข้ามาเกี่ยวข้องกับรายงานให้มากที่สุดเพื่อเป็นการประหยัดเวลา ผมจะขอสรุปมาเป็น ๑ คำถาม ๑ ความคิดเห็น ใน ๑ คำถามที่ทำก็คือผมดำเนินการในเรื่องของร้องเรียนและเรื่องที่เป็นที่สนใจของประชาชนส่วนหนึ่งในช่วงปีที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๙ ที่ว่ามานี้เมื่อตอนที่เรามีการกำหนดมาตรการค่าไฟฟ้าฟรี ๕๐ หน่วย เป็นเรื่องของที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่าผู้ที่ได้ใช้ไฟฟ้าฟรีจำนวนมากถึง ๔.๔ ล้านราย เรื่องตรงนี้มีหลายส่วนที่ไม่ได้เป็นผู้ที่มีรายได้น้อยจริง ก็เลยมีการพิจารณากำหนดกัน ตามรายงานของท่าน ท่านกำหนดว่าจากผลการประชุม เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีการปรับมาตรการใหม่ แล้วก็เริ่มใช้ในบิลค่าไฟฟ้าเดือนมกราคม ๒๕๕๙ โดยคาดว่าจะลดจำนวนผู้ที่ได้รับการอุดหนุนลง ๐.๙๔ ล้านราย คิดเป็นเงินที่ลดลง ๑,๔๐๐ ล้านบาทต่อปี แต่ว่าไม่มีรายงานตัวไหนที่บอกว่าในมาตรการที่กำหนดไปนั้น ผลที่ได้รับเป็นไปตามที่ท่านได้คาดหมายไว้หรือไม่ เพราะฉะนั้นอาจจะได้รู้ว่ามาตรการที่ท่านออกไปนั้นได้ผลหรือไม่ได้ผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ทิพวรรณ ๒๙/๑

เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของการคิดเห็น ข้อที่ผมได้กล่าวมาโดยรวมว่าภาพสรุปที่อยู่ในรายงานส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการที่ท่านมีบทบาทในฐานะของผู้ปฏิบัติมากเกินไป ในเมื่อท่านเป็นหน่วยที่กำกับกิจการพลังงานโดยชื่อโดยหน้าที่ของท่านแล้วในกฎหมาย เมื่อท่านเป็นผู้ที่กำกับกิจการพลังงาน ท่านเป็นผู้ปฏิบัติ และท่านเป็นผู้ที่รับเรื่องร้องเรียน และเรื่องอุทธรณ์ก็จะทำให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาองค์กรของท่าน ที่ท่านได้กำหนดไว้ในการพัฒนาองค์กร ในหน้า ๑๓๓ ข้อ ๔.๓ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง หรือมีความเป็นเลิศ โดยการนำค่านิยมองค์กรมาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา เมื่อหวนกลับไปดูถึงค่านิยมหลักในหน้า ๑๓ ท่านได้กำหนดค่านิยมไว้ ๕ ตัวหลักด้วยกัน คือทรัสต์ (trust) ความเชื่อมั่น โดยให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความเชื่อมั่นในองค์กรของท่าน รีไลอะบิลิตี (reliability) ความน่าเชื่อถือ ท่านจะกำกับด้วยความเป็นธรรมไม่ยึดติดกับหน่วยงาน ยูนิตี (unity) มีความเป็นเอกภาพ มีจุดมุ่งหมายเดียวกันในองค์กร โซเชียลเอทเคาน์ทาบิลิตี (social accountability) สังคมสามารถตรวจสอบการทำงานของท่านได้ ทรานสปาร์เรนซีแอนด์อินดีเพนเดนท์ (transparency and independent) ท่านจะต้องมีความโปร่งใสเป็นอิสระ แต่ในเรื่องของการสรุป ในเรื่องที่นอกเหนือจากนี้ไป ท่านมีบทบาทอยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติงาน และเมื่อท่านรับผู้ร้องเรียนท่านกำหนดกรอบกติกา กฎ เกณฑ์ มาตรการ แล้วก็ให้คนอื่นปฏิบัติ แต่ว่าเมื่อท่านไปอยู่ในฐานะของผู้ปฏิบัติด้วย ได้รับเรื่องร้องเรียนมา ท่านเป็นผู้ปฏิบัติท่านจึงอยู่ในฐานะของคู่กรณีของผู้ร้องเรียน เพราะเขาร้องเรียนในเรื่องที่เป็นกรอบกติกา กฎปฏิบัติที่ท่านได้ออกไป เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะเกิดความเชื่อมั่นในองค์กรของท่าน เกิดความเชื่อถือในการพิจารณาหรือว่าเกิดความเป็นเอกภาพไม่ยึดติดกับหน่วยงาน ตรงนี้ย่อมจะเกิดได้ยากสำหรับคนที่เป็นคู่กรณีซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเมื่อใดก็ตามที่ท่านยังยึดถือยึดมั่นอยู่ในการปฏิบัติงานที่เป็นลักษณะของผู้ปฏิบัติ ท่านจะไม่สามารถที่กำกับดูแลอย่างโปร่งใสได้ การพัฒนาองค์กรตามจุดมุ่งหมายของท่านในการที่จะใช้หลักนิยมอันนี้ยากที่จะบรรลุไปถึงความต้องการที่ท่านตั้งใจจะไปให้ถึง ผมก็เสนอไว้เป็นความคิดเห็น ๑ ข้อ แล้วก็ขอทราบคำตอบที่ผมถามไปในเรื่องของไฟฟ้าฟรี ๕๐ หน่วยด้วย ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ

นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขออนุญาตชี้แจงในประเด็นคำถามในเบื้องต้นดังนี้

อันที่ ๑ เรื่องการออกใบอนุญาต ต้องขออนุญาตเรียนว่าเรามีการปรับปรุงเรื่องการออกใบอนุญาตที่ใช้ระบบอีไลเซนซิง (e - Licensing) ขึ้นมา เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ในการออกใบอนุญาตปัจจุบันนี้มีการกำหนด มีระยะเวลาการออกใบอนุญาตของใบต่าง ๆ ว่ามีการกำหนดว่า ใบอนุญาตแต่ละใบนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเท่ากับเท่าไร อย่างเช่น ใบอนุญาตของการผลิตไฟฟ้าต่าง ๆ นี้ก็จะใช้เวลาทั้งสิ้นไม่เกิน ๗๕ วัน นั่นคือจะต้องมีการดูแลว่าถ้าเอกสารครบถ้วนมีการดูแลเอกสาร ถ้าหลังจากนั้นก็จะต้องมีการออกใบอนุญาต ก็จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในรวมทั้งหมดไม่เกิน ๗๕ วัน สำหรับใบอนุญาตโรงงานก็มีการกำหนดไว้ที่ ๙๐ วัน แล้วก็ใบอนุญาตทางด้านของอาคาร ๖๐ วัน พกล. มีการกำหนดไว้ที่ ๑๒๐ วัน ปัจจุบันนี้มีการกำหนดว่าจะแล้วเสร็จแล้วอย่างไร ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ แล้วก็จะมีการติดตามดำเนินการให้ได้ตามที่มีการกำหนดไว้

ถัดมามีการสอบถามเกี่ยวกับเรื่องของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่ว่าไม่ได้มีการดำเนินการ จริง ๆ แล้วอนุกรรมการต่าง ๆ จะมีผู้ทรงคุณวุฒิ สมมุติว่าอนุกรรมการทางด้านกฎหมายเราก็จะมีผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายอยู่ในคณะต่าง ๆ เหล่านั้น หรือคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องกฎหมาย ระเบียบเกี่ยวกับการรับซื้อหรือทางด้านเทคนิคเราก็จะมีผู้แทน อาจจะเป็นเรื่องของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในทางมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเทคนิคที่จะให้ความรู้ บางเรื่องจะมีผู้แทนผู้บริโภค สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยอยู่ในอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลให้ครบถ้วนรอบด้าน ในการที่จะกลั่นกรองเนื้อหาต่าง ๆ ก่อนที่จะนำเสนอกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อให้ความเห็นชอบ ความเห็นของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะอนุกรรมการก็จะเป็นการกลั่นกรองระดับหนึ่ง แต่ถ้าเกิดการดำเนินงานต้องเสนอ กกพ. เพื่อที่จะเป็นมติของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อใช้ดำเนินงานต่อไป คณะอนุกรรมการ ๒ ชุดที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวถึงมีเรื่องคณะอนุกรรมการของมาตรา ๙๗ (๔) ต้องขออนุญาตเรียนว่า ในปี ๒๕๕๙ เป็นการเริ่มออกกฎเกณฑ์ คณะอนุกรรมการชุดนี้มีการดำเนินการแล้ว เพื่อดำเนินการในเรื่องการดำเนินงานกองทุนตามมาตรา ๙๗ (๔) (๕) ได้ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ การดำเนินงานและรับซื้อไฟฟ้าจากขยะก็มีการดำเนินการแล้วเช่นกัน ได้ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๖๐ ขออนุญาตเรียนความคืบหน้า

มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของไฟฟรี ๕๐ หน่วย ที่บอกว่ามีการปรับปรุงในปี ๒๕๕๘ หรือว่าต้นปี ๒๕๕๙ มีการปรับปรุงเรื่องของไฟฟรี ๕๐ หน่วยหมายความว่า จากเดิมที่มีการพิจารณาว่าผู้ใช้ไฟ ถ้าหากว่ามีการใช้ไฟในเดือนนั้น ๆ หรือใช้ไม่เกิน ๕๐ หน่วย ก็จะได้รับสิทธิประโยชน์จากการที่ภาครัฐมีการกำหนดนโยบายเรื่องไฟฟรี ๕๐ หน่วย แต่เมื่อในปี ๒๕๕๙ นั้นก็มีการกำหนดว่าจะต้องไม่เกิน ๕๐ หน่วยติดต่อกันเป็นเวลา ๓ เดือน ถึงจะสามารถดำเนินการได้จากการดำเนินการดังกล่าวนี้ก็ส่งผลผู้ที่จะมีสิทธิได้รับสิทธิไฟฟรีก็จะลดลง และลดลงเป็นจำนวนมากด้วย

ในเรื่องของการประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้า ต้องขออนุญาตเรียนว่าในการดำเนินการนั้น การออกระเบียบต้องออกระเบียบภายใต้ของการกำหนดนโยบาย เมื่อภาครัฐมีการกำหนดนโยบายว่าจะมีการรับซื้อเท่าไร เมื่อไร ในเวลาเท่าไร จากนั้นทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก็จะมีการร่างออกระเบียบต่าง ๆ ภายใต้กรอบนโยบายที่กำหนด ในการดำเนินงานในบางครั้งถ้าหากว่ายังไม่เกิดความชัดเจนเราต้องมีการสอบถามไปยังทางด้านหน่วยนโยบายในประเด็นต่าง ๆ เพื่อที่จะเอานโยบายต่าง ๆ เหล่านั้นมาเขียนเป็นกรอบกติกาที่ใช้ในการดำเนินการให้มีความชัดเจน แล้วก็มีการประกาศออกไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของขยะ ขยะชุมชนปัจจุบันนี้มีการดำเนินการแล้ว แล้วก็มีการออกประกาศต่าง ๆ แต่หลังจากที่มีการออกเรื่องพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด จึงต้องมีการดำเนินการที่จะมีการปรับปรุง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และเนื่องจากว่าการที่จะคัดเลือกส่วนมากจะเป็นการดำเนินงานตามการร่วมทุนของกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นการดำเนินงานนี้ก็จะต้องมีการพิจารณาเรื่องของความพร้อมทางด้านผู้ประกอบการ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติร่วมทุน ซึ่งทางกระทรวงมหาดไทยทางผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องเป็นการรับรองมาว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบการร่วมทุนแล้วก็สามารถที่จะยื่นข้อเสนอโครงการมายังทางสำนักงานได้ ก็ขออนุญาตเรียนชี้แจงเบื้องต้นเท่านี้ก่อน สำหรับเรื่องข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทางสำนักงานก็ขออนุญาตที่จะรับไปรายงานให้กับทางท่านคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นคำชี้แจงเบื้องต้น ยังติดใจตรงไหน เชิญท่านพลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ ครับ

พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : เรียนท่านประธาน ผม พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ เมื่อสักครูนี้ที่ผมได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องของมาตรการค่าไฟฟ้าฟรี เพราะผมเห็นในรายงานเขียนไว้ว่า คาดว่าจะลดจำนวนผู้ได้รับการอุดหนุนลง ๐.๙๔ ล้านราย แล้วก็คิดเป็นเงินที่ลดลงถึง ๑,๔๐๐ ล้านบาทต่อปี ตรงนี้ที่ผมอยากได้ข้อมูลว่า ถ้าท่านได้ติดตามตรวจสอบในเรื่องนี้จริงเป็นไปตามที่ท่านคาดมากน้อยแค่ไหน จะดูประสิทธิภาพในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ นี้ออกไป ถ้าหากว่าตรงนี้ท่านไม่มีตัวเลขไม่เป็นอะไร มีคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานหลายคนที่เข้ามาช่วยกันทำงานในเรื่องของการศึกษา แล้วก็ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจะฝากมาตอนนั้นก็ได้ แต่ผมอยากได้ตัวเลขจริง ๆ เพราะว่าผมต้องใช้ในการศึกษาด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๐ ทิพวรรณ ๒๙/๕

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า) : ในประเด็นที่ยังติดใจยังถามในส่วนของ กกพ. ในเรื่องของคณะอนุกรรมการซึ่งมีทั้งหมด ๑๙ คณะ ที่ได้เรียนถามท่านไปว่า เป็นกติกาหรืออย่างไรหรือไม่ว่า ในแต่ละคณะก็จะมี ยกตัวอย่าง ในคณะที่ ๑ ก็จะมีหมายเลข ๑ หมายเลข ๒ หมายเลข ๓ เป็นกรรมการในสมัยปี ๒๕๕๙ อะไรต่าง ๆ ส่วนใหญ่แล้วจะมีอย่างน้อย ๓ คน ถามว่าตรงนี้ท่านได้มีการออกหลักการที่ชัดเจนหรือไม่ ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพราะถามว่าท่านก็เอาคนในคณะกรรมการ กกพ. ไปอยู่ในคณะอนุกรรมการใช้หลักการอันนี้หรือไม่ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านควรจะเอาคนอื่นมาเป็นหรือเปล่าในคณะอนุกรรมการตรงนี้ในการที่จะกลั่นกรองให้ท่านกลั่นกรองให้กรรมการ ความหมายที่ผมกำลังจะพูดคือว่าเหมือนกับท่านก็จะไปพิจารณาเองให้คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วก็ให้คณะกรรมการพิจารณาก็เป็นคนกลุ่มเดียวกัน ความหมายของผมคือคณะอนุกรรมการกับคณะกรรมการเป็นคนพูดง่าย ๆ ว่ากลุ่มเดียวกันคณะอนุกรรมการเสร็จแล้วก็รายงานผลให้คณะกรรมการน่าจะมีวิธีการที่โปร่งใสหรือเป็นธรรมมากกว่านี้ที่ว่าคณะอนุกรรมการนี้ควรจะเป็นบุคคลที่ท่านตั้งมามีความเชี่ยวชาญ ไม่ใช่คนในกรรมการ อันนี้ประเด็นที่จะถามประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของความล่าช้า ในส่วนของคณะกรรมาธิการการพลังงานเราก็ได้มีประเด็นในเรื่องของวิลลิงชาร์จ (wheeling charge) วิลลิงชาร์จได้พูดถึงเรื่องนี้ แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านไม่ได้พูดถึง ท่านพูดถึงเรื่องขยะเรื่องอะไรต่าง ๆ พวกนี้ก็ดำเนินการไปแล้ว แต่ว่าวิลลิงชาร์จนี้อาจจะเป็นเรื่องที่ท่านอาจจะกำลังทำ เพราะอยู่ในแผนปฏิรูป แล้วก็จริง ๆ แล้วอยู่ในพระราชบัญญัติปี ๒๕๕๐ ของท่านอยู่แล้ว ๑๐ ปีมาแล้ว แต่ท่านยังไม่ได้ทำ ตรงนี้ก็เป็นประเด็นซึ่งเราก็อยากจะถามด้วยว่ายังไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในเรื่องของวิลลิงชาร์จในการที่จะใช้สายส่งของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตหรือว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็แล้วแต่ตรงนี้ ก็มี ๒ ประเด็นที่ขอคำตอบจากท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ

นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต (ผู้ชี้แจง) : ดิฉันขออนุญาตชี้แจงเรื่องแรกก่อน เรื่องของไฟฟรี ๕๐ หน่วย ขออนุญาตเรียนว่าได้ทำการได้ตามที่มีการกำหนดเป้าหมายไว้ ดูเหมือนจะมากกว่าที่มีการกำหนดไว้ด้วย เนื่องจากว่าเราใช้เรื่องของจะต้องมีการติดต่อกัน ๓ เดือนติดต่อกัน อย่างไรก็ตามเดี๋ยวข้อมูลก็จะขออนุญาตนำเสนอไปที่ทางคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ ที่มีการสอบถามเกี่ยวกับเรื่องของคณะอนุกรรมการ เนื่องจากว่าคณะอนุกรรมการที่มีอยู่นี้ทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นผู้แต่งตั้ง แล้วคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก็จะมีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่กันว่าให้คณะอนุกรรมการให้ กกพ. แต่ละท่านที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเข้าไปอยู่ในคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยกลั่นกรอง อย่างไรก็ตามในการที่จะอยู่ในคณะอนุกรรมการนั้นก็จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ที่จะให้ข้อคิดเห็นได้เพื่อที่จะสรุปรวมเสนอให้กับ กกพ. อีกครั้งหนึ่ง ไม่ได้หมายความว่าท่านคณะกรรมการที่อยู่ข้างในคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้ให้ความเห็นแต่เพียงด้านเดียว มีการประมวลความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประกอบการที่จะนำเสนอความเห็นไปยัง กกพ. ต่อไป อันนี้เรื่องของคณะอนุกรรมการ

เรื่องที่ ๓ คือมีการสอบถามเรื่องเกี่ยวกับวิลลิงชาร์จที่มีการพูดว่าเป็นอยู่ในคณะกรรมการปฏิรูป ซึ่งจริง ๆ แล้วทางสำนักงานมีการดำเนินการอยู่ ในส่วนของทางด้านเทคนิคเรามีการดำเนินการแล้ว แต่เนื่องจากการที่จะส่งผ่านสายส่งไฟฟ้าเพื่อที่จะขายไฟฟ้าไปได้ต้องมี ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือเรื่องของเทคนิค และอีกส่วนหนึ่งคือส่วนเรื่องของราคา ซึ่งส่วนของเทคนิคได้มีการดำเนินการแล้วแล้วก็อยู่การศึกษาวิเคราะห์ในส่วนของเรื่องด้านราคาอยู่เช่นเดียวกัน เข้าใจว่าในส่วนของสภาปฏิรูปมีการกำหนดไว้ว่าน่าจะเป็นปลายปีนี้ ต้นปีหน้าซึ่งก็จะต้องมีการดำเนินการเรื่องนี้ ทางเรากำลังเร่งดำเนินการอยู่ ขอเรียนดังนี้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้ความชัดเจนขึ้นนะครับ ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ต้องขอขอบคุณที่ผู้ชี้แจงซึ่งเป็นตัวแทนของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มาชี้แจงเรา ก็ได้ทราบข้อมูลพอสมควร เนื่องจากว่าเป็นรายงานปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ท่านได้มีการทำบ้างแล้ว แต่บังเอิญท่านไม่ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเราถึงสงสัยจึงได้สอบถามเพิ่มเติมเข้ามา ผมมีหลายประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่าง ๆ ที่อยากถาม เนื่องจากว่าจำกัดด้วยเวลาต่าง ๆ และอีกอย่าง คณะกรรมการกำกับกิจการการพลังงานได้จัดเจ้าหน้าที่มาพูดคุยกับเราตลอดเวลา เพราะมีเรื่องต้องพูดคุยกันมากมายเรื่องเกี่ยวกับพลังงาน แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากให้เป็นข้อสังเกตในที่ประชุมและฝากเอาไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ และฝากเรียนคณะที่มาชี้แจงว่า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนี้เป็นคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาหลังจากที่ตั้งกระทรวงพลังงาน เพราะเรามีการไฟฟ้า ๓ การไฟฟ้า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนี้จะเป็นคณะกรรมการที่จะมาบูรณาการการทำงานเพื่อให้เกิดความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในบ้านเมืองเรา เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ในการชี้แจงต่อวุฒิสภาซึ่งตอนนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่วุฒิสภาด้วย ผมอยากจะขอเรียนว่าน่าจะกำหนดให้ตัวคณะกรรมการมาเป็นผู้แทนในการชี้แจงมิใช่มอบหมายเจ้าหน้าที่ของ กกพ. มาชี้แจง เพราะบางประเด็นนั้นท่านเลขาธิการ ขออนุญาตเอ่ยนามถึงท่าน ท่านตอบไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องของระดับนโยบายอะไรต่าง ๆ ถ้าในโอกาสต่อไปจะขออนุญาตว่าควรให้ตัวคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานท่านใดท่านหนึ่ง หรือประธานกรรมการเป็นผู้มาชี้แจง เพราะว่าจะได้ตอบคำถามต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและแผนงานในอนาคตได้ จึงขอฝากเรียนเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้มีการบันทึกเอาไว้แล้ว ต้องฝากทางท่านเลขาธิการช่วยไปเรียนทางคณะกรรมการด้วยการมาในปีหน้า ไม่มีท่านใดซักถามเพิ่มเติม เชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม เจน นำชัยศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๑๖๗ จะเรียนถามสั้น ๆ นิดเดียว เกี่ยวกับเรื่องของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ผมพยายามอ่านรายละเอียดข้อมูลในหนังสือรายงานก็เห็นแต่ตัวเลขที่ค่อนข้างจะเป็นภาพรวม อยากจะเห็นการใช้กองทุนที่แบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาสาธารณูปโภคก็ดี การพัฒนาเรื่องของการอำนวยความสะดวกให้กับคนในพื้นที่ก็ดี หรือว่าการเพิ่มเติมข้อมูลหรือความรู้ให้กับคนในพื้นที่ก็ดี คือจริง ๆ แล้วกองทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้มีประโยชน์มากถ้าใช้อย่างถูกต้อง แล้วก็เท่าที่ผ่านมาเท่าที่รับทราบมาในช่วงแรก ๆ ก็มีการใช้ที่ค่อนข้างที่จะไม่ค่อยได้ประสิทธิภาพสักเท่าไร อยากจะเรียนถามว่าไม่ทราบว่ามีการพัฒนาในเรื่องนี้แล้วก็มีทิศทางที่ชัดเจนขึ้นอย่างไรบ้าง ตรงนี้อาจจะไม่ต้องตอบผม ณ ที่นี้ แต่ว่าผมอยากจะเห็นข้อมูล เพราะฉะนั้นก็รบกวนว่าถ้ามีข้อมูลการวิเคราะห์การใช้กองทุนตรงนี้ให้เป็นประโยชน์ก็อยากจะได้ข้อมูลในส่วนนี้จากทางสำนักงาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รายงานฉบับนี้เป็นของปี ๒๕๕๙ รายงานปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ต่อไปก็ขอให้มีรายละเอียดที่ทางท่านสมาชิกได้สอบถามด้วย หมดแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ เรียบร้อยแล้ว ขอบคุณคณะผู้ชี้แจง ขอบคุณทางคณะกรรมาธิการที่รับไปศึกษาล่วงหน้าด้วย จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ท่านสมาชิกครับ สำหรับในวันพรุ่งนี้งดประชุม เนื่องจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะจัดโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ณ ห้องประชุมรัฐสภา คือห้องนี้ สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอบคุณทุกท่าน ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๑ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๘๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๓ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๓ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑๘๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เพิ่มเติม ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๖.๑)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ และระเบียบวาระที่ ๗.๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๒ คน

๓.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งกรรมาธิการสามัญฯ เพิ่มเติม หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตั้งกรรมาธิการสามัญฯ เพิ่มเติม)	๑๘๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้ตั้งกรรมาธิการสามัญฯ เพิ่มเติม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๔. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข่อ ๒๑๓ เป็นการขัดคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๘๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๘๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ