รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

<u>สารบัญ</u>

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
<u>เรื่องด่วน</u>	
- การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมชาย แสวงการ	๔, ๕, ๗
- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	๙
สมาชิกเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม	๑๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมชาย แสวงการ	๑๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๒๘**

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ๑๐

- ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้เสนอ ๑๐

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๑๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ๑๓

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๙๐ วัน) ๑๓

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ๑๖

๗.๓ ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑๒ ออกไปอีก ๙๐ วัน) ๑๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๒๑

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด Monozukuri ในระบบ KOSEN ของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทย คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว ๒๑

ผู้อภิปราย

- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๒๒, ๓๕
- ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ๒๗

หน้า

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๓๐
- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ๓๒
- นางอร่ามศรี อาภาอดุล (ผู้ชี้แจง) ๓๘
- นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ (กรรมาธิการ) ๓๙

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน ซึ่งคณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๔๓

ผู้อภิปราย

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๔๕, ๖๑, ๖๓
- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการ) ๔๖, ๖๑
- ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต ๕๕
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๕๖
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๖๐

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan : PDP) คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว ๖๕

ผู้อภิปราย

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๖๖, ๗๙
- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) ๖๖, ๗๖
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๗๒
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๗๔

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. คณะกรรมาธิการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทย คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง พิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๑ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม ๑๗๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

- การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๗ คน ซึ่งประกอบไปด้วยบุคลผู้ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน และบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากศาลฎีกา จำนวน ๒ คน ซึ่งในคราวการประชุมครั้งนั้นผลปรากฏว่า บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๗ คน ไม่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดังนั้น โดยที่มาตรา ๑๒ วรรคแปด ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาหรือการคัดเลือกรายใดให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลฎีกาได้เสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ คน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์

๒. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๓. นายอิทธิพร บุญประคอง

๔. นายพีระศักดิ์ หินเมืองเก่า

๕. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย

และมีบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกจากศาลฎีกาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑. นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี และ

๒. นายปกรณ์ มหรรณพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติไว้ว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ยังคงทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาตามลำดับ

ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๗ ท่าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐

- ๒/๑

โดยที่ข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่งกำหนดไว้ว่า เมื่อมีกรณีที่สภาต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สภาอาจตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ รวมทั้งให้มีหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ดังนั้น ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งทั้ง ๗ ท่านหรือไม่ เห็นสมควรประการใดครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้มีจำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เมื่อเป็นเช่นนี้ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

วิธีการตั้งให้ตั้งจากกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่เกิน ๕ ท่าน ที่เหลือนอกจากนั้นให้ตั้งจากรายชื่อสมาชิกจากกรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะละ ๑ ท่าน สัดส่วนจะเป็นเช่นนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการจำนวน ๑๗ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑๗ ท่านดังนี้ครับ

๑. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๓. พลเอก ธีรเดช มีเพียร
๔. พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ
๕. พลเรือเอก นพดล โชคระดา
๖. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา
๗. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๘. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๙. พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร
๑๐. พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ
๑๑. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์
๑๒. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๓. นายสมชาย แสวงการ
๑๔. นายสมพร เทพสิทธา
๑๕. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๑๖. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๑๗. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการ ๑๗ ท่านมีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการ ๑๗ ท่าน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๓. พลเอก ธีรเดช มีเพียร
๔. พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ
๕. พลเรือเอก นพดล โชครดา
๖. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา
๗. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๘. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๙. พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร
๑๐. พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ
๑๑. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์
๑๒. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๓. นายสมชาย แสวงการ
๑๔. นายสมพร เทพสิทธา
๑๕. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

๑๖. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

๑๗. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการ ๑๗ ท่านตามที่เลขาธิการอ่านเสนอต่อที่ประชุมถูกต้องนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อของดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อกำหนดเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง แต่เนื่องจากข้อเสนอของท่านสมาชิกเรื่องกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ที่เสนอไว้ ๖๐ วัน เป็นการเสนอที่เกินกว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง ที่กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ที่ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับตั้งแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง เมื่อที่ประชุมรับรอง ผมจะขอถามที่ประชุมว่ามีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เสนอมาเกินกว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือเห็นสมควรเป็นอย่างอื่น จึงเป็นกรณีที่จำเป็นจะต้องขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสองเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แต่เนื่องจากการขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี จะต้องได้รับมติจากที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบ

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสองเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ดังนั้นผมจะต้องถามมติที่ประชุมก่อน ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เป็นการตรวจองค์ประชุมก่อนขอมติที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสองเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้กรรมาธิการคณะนี้มีเวลาทำงาน ๖๐ วันได้หรือไม่ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน)

- ๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปเป็นการขอมติจากท่านสมาชิก สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนครับ เดี๋ยวลงคะแนนเสร็จท่านสมาชิกจะมีการลงมติต่อเนื่องอีกหลายญัตติ อยู่ลงมติให้เสร็จก่อนแล้วค่อยไปประชุมต่อนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติในเรื่องนี้ ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๓ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และอนุญาตให้คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง มีกรอบเวลาทำงานได้ ๖๐ วันนับตั้งแต่วันนี้นะครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ขอประทานโทษค่ะ เผอิญเครื่องนี้เสียกดไม่ได้ เห็นชอบค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบของท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ถ้าไม่มี เพิ่มให้ท่านด้วย ผมขอกำหนดวันประชุมครั้งแรกของคณะกรรมาธิการคณะนี้เลย นัดประชุมคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเชิญท่านสมาชิกที่มีรายชื่อเข้าร่วมประชุมในวันนี้เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา โดยพร้อมเพรียงกัน จบเรื่องด่วน ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมที่จะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งจะต้องมีการลงมติต่อเนื่องขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้ปรับระเบียบวาระโดยเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และต่อด้วยระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยอาศัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) หลังจากนั้นจึงจะพิจารณาตามระเบียบวาระเดิม มีผู้รับรองญัตติที่เสนอถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการประชุมตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วย นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการในคณะนี้ได้เสนอญัตติเพื่อขอขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณา ศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำรัฐธรรมนูญต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๗ ผมจะให้ท่านสมชาย แสวงการ ได้แถลงเหตุผลต่อที่ประชุมถึงเหตุผลที่เสนอให้มีการขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการคณะนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเสนอญัตติขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญดังนี้

ตามที่มาตรา ๒๖๓ ประกอบมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาตามลำดับ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและด้วยเหตุผลดังกล่าว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงมีภารกิจสำคัญคือการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๐ ฉบับ ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องจัดทำขึ้นภายใน ๒๔๐ วัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และโดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ และโดยปัจจุบันสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๐ ฉบับดังกล่าว ตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญครบถ้วนแล้ว อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ที่ได้รับการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ----------

คณะกรรมาธิการจึงมีความจำเป็นต้องติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวและต้องติดตามประเมินผลปัญหาการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วว่าตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีความครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น กระผมจึงขอเสนอญัตติตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๗ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้มีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว รวมถึงการขยายระยะเวลาในการทำงานต่อไปด้วย จึงกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ กล่าวโดยสรุปท่านสมชาย แสวงการ ในฐานะผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลต่อที่ประชุมว่าเนื่องจากคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้คือคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีกรอบอำนาจหน้าที่รวมไปถึงการศึกษาล่วงหน้าเกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๐ ฉบับ ซึ่งก็ได้ศึกษาเสร็จไปแล้ว แต่เนื่องจาก ๒ ใน ๑๐ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญอยู่ คณะกรรมาธิการคณะนี้จึงประชุมกันแล้วมีความเห็นว่าสมควรที่คณะกรรมาธิการคณะนี้จะต้องทำหน้าที่ในการติดตามจนกว่าจะรับทราบผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญออกมาเป็นประการหนึ่งประการใดเพื่อที่จะได้เอาข้อมูลนั้นไปสรุปรวมไว้ในรายงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ด้วย เป็นเหตุผลโดยสรุปและเป็นที่มาที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอญัตติขอขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการคณะนี้ ซึ่งในตอนแต่งตั้งไม่มีใครทราบล่วงหน้าว่าจะมีกระบวนการในขั้นตอนของศาลของรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับนี้ เมื่อได้รับฟังเหตุผลแล้วจึงเป็นหน้าที่ท่านสมาชิกจะต้องลงมติว่าเห็นควรอนุญาตให้คณะกรรมาธิการ

คณะนี้ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ไปอย่างที่ผู้เสนอญัตติร้องขอหรือไม่ ก่อนขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ให้กับคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ตามที่ผู้เสนอญัตติร้องขอได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๗ คน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำรัฐธรรมนูญตามที่ผู้เสนอญัตติร้องขอได้ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๙๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... คือท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในอาทิตย์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวยังมีประเด็นสำคัญหลายประเด็นที่คณะกรรมาธิการจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ ดังนั้นคณะกรรมาธิการจึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๔ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ว่าในกรณีที่คณะกรรมาธิการคณะใด ซึ่งรับผิดชอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมาธิการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน แล้วให้ประธานสภาเสนอเรื่องต่อที่ประชุมสภา ในการนี้ที่ประชุมสภาอาจขยายเวลาให้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นการที่คณะกรรมาธิการคณะนี้ขอมาเป็นครั้งที่ ๔ และขอมาเป็นเวลา ๙๐ วัน จึงเป็นการขอขยายเวลาเกินกำหนดเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ดังนั้นเบื้องต้นผมขอหารือที่ประชุมก่อนครับมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี การที่จะอนุญาตให้ตามขอได้ที่ประชุมจะต้องงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดไว้ว่าจะต้องได้มติจากที่ประชุมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม จึงจะงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการถามมติที่ประชุม ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้วขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาต กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๕ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์เห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ครั้งที่ ๔ ออกไปได้อีก ๙๐ วัน จบระเบียบวาระที่ ๗.๑

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... คือ ท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... จะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญและมีรายละเอียดจำนวนมากที่คณะกรรมาธิการจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย คณะกรรมาธิการจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมาธิการคณะใดซึ่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่สามารถพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้เสร็จภายในเวลาที่สภากำหนด ประธานคณะกรรมาธิการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานสภาทราบ แล้วให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุมสภาในการนี้ที่ประชุมสภาอาจขยายเวลาให้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน แต่เนื่องจากคณะกรรมาธิการคณะนี้ขอขยายเวลามา แม้เป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่ขอมาจำนวน ๖๐ วัน ซึ่งเกินกว่าจำนวนวันที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ ดังนั้น เบื้องต้นผมหารือที่ประชุมก่อนครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เมื่อเป็นเช่นนี้จึงจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมเพื่องดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดไว้ว่า การงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีจะต้องได้มติจากท่านสมาชิกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมจึงจะงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุม ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปเป็นการขอมติที่ประชุม ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุมอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และอนุญาตให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... ขยายเวลาการทำงานออกไปได้ครั้งที่ ๒ อีก ๖๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๓ ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑๒ ออกไปอีก ๙๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยท่านสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดลงในวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอยู่ และที่ประชุมแห่งนี้ได้มีมติอนุญาตให้ขยายกรอบหน้าที่การทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ให้รวมตลอดไปถึงการติดตามผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญสำหรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวด้วย ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงมีหน้าที่ต้องติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ รวมทั้งการศึกษาทำความเห็นเพิ่มเติมหากจำเป็น ดังนั้นระยะเวลาที่เหลือคือวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการโดยเลขานุการ จึงได้มีหนังสือขอขยายเวลาการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ออกไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งในการขอขยายครั้งนี้เป็นการขอขยายเวลาเป็นครั้งที่ ๑๒ แต่เนื่องจากการขอขยายระยะเวลาดังกล่าวเป็นการขอขยายเวลาเกินไปจากกรอบที่ได้รับอนุญาตไว้จากมติของที่ประชุมและเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ (๒) ก ได้อนุญาตไว้ ดังนั้น ผมจึงต้องขอหารือจากที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เมื่อที่ประชุมเห็นควรอนุญาต จึงมีความจำเป็นที่จะต้องงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ เพื่อให้สามารถขยายเวลาการทำงานให้กับคณะกรรมาธิการคณะนี้ได้จำนวน ๙๐ วัน เป็นครั้งที่ ๑๒ ดังนั้นต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมอีกครั้ง ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๘๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุมเห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และให้คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะและรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญสามารถขยายเวลาการทำงานครั้งที่ ๑๒ ออกไปได้อีก ๙๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๓ และจบระเบียบวาระที่ ๗ ต่อไปจะกลับเข้าสู่ระเบียบวาระเดิม คือระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งวันนี้มีอยู่ทั้งหมด ๕ เรื่อง

- ๖/๑

สนช. ๒๘ อรอุมา ๖/๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด Monozukuri ในระบบ KOSEN ของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทย คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ (คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมชี้แจงข้อมูล ๓ ท่าน ประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	อดีตสมาชิกวุฒิสภา
๒. นายวีรวัฒน์ วรรณศิริ	อดีตนายกสมาคมวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
๓. นางอร่ามศรี อาภาอดุล	อดีตอาจารย์ประจำคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏธัญบุรี

เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณานะครับ ผมพิจารณาแล้วเพื่อประโยชน์การพิจารณาของสภาอนุญาตให้ ๓ ท่าน เข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จังหวัดยะลา เข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาด้วยความยินดี ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังดำเนินการประชุมในวาระที่ ๔ ซึ่งจะเป็นวาระเกี่ยวกับการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมาธิการ ขณะนี้กำลังจะเริ่มพิจารณาเรื่องแรก ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดโมโนซูคุริ (Monozukur)i ในระบบโคเซ็น (KOSEN) ของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทยว่าจะสามารถนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษาอาชีวศึกษาของไทยได้อย่างไรสอดคล้องกับท่านนักศึกษาทั้งหลาย ประธานคณะกรรมาธิการถ้าพร้อมแล้ว เชิญแถลงรายงานครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางประยุกต์รูปแบบ

การเรียนการสอนตามแนวคิดโมโนซูคูริ ในระบบโคเซ็นของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทย ท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาก็คือว่าความจริงเรื่องการปฏิรูปอาชีวศึกษานั้น คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้เสนอไว้หลายเรื่อง ท่านสมาชิกคงจำได้ว่าฉบับแรกที่เราเสนอก็คือ ระบบจัดการศึกษาแบบดูอัลซิสเต็ม (Dual System) ของเยอรมันที่มาประยุกต์ใช้กับประเทศไทย ความจริงประเทศไทยเราใช้ระบบการจัดการศึกษาของเยอรมันมานาน แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ ระบบดูอัลซิสเต็มของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาที่ได้เสนอผ่านสภาไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ นั้น เราได้พยายามประยุกต์ใช้กับประเทศไทยโดยต่อยอดจากระบบทวิภาคีมาเป็นระบบทวิศึกษาท่านสมาชิกคงจำได้ ทวิศึกษานั้นผู้เรียนสามารถที่จะเรียนอยู่ที่บ้าน เรียนอาชีวะ เรียนที่ท้องถิ่น แล้วก็มีรถไปรับแล้วก็ไปเรียนอาชีวศึกษา ๑ สัปดาห์อยู่ในห้องเรียนเรียนสายสามัญวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ วันพฤหัสบดี เรียนสายอาชีวศึกษาวันศุกร์ฝึกงาน เป็นระบบทวิศึกษา แล้วจบมาได้วุฒิ ๒ ใบ คือมัธยมศึกษาปีที่ ๖ กับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง รัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรีได้มีมติของคณะรักษาความสงบแห่งชาติออกมาตรา ๔๔ ได้กำหนดให้คนที่จบทวิศึกษานั้นสามารถที่จะใช้วุฒิได้ ๒ วุฒิ คือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงกับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งมีเป็นครั้งแรกในประเทศไทย เป็นการต่อยอดจากระบบดูอัลซิสเต็มของเยอรมัน คราวนี้เราก็เห็นว่าวิธีการจัดการศึกษาระบบอาชีวศึกษาของประเทศไทยนั้นควรที่จะต้องได้ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลายประเทศ ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศหนึ่งที่มีวัฒนธรรมวิถีชีวิตความเชื่อใกล้เคียงกับเรา คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยประธานคณะอนุกรรมาธิการได้เชิญประธานของโคเซ็นได้มาแลกเปลี่ยน แล้วเราก็ให้นักวิชาการ นักวิจัย นักวิเคราะห์ได้วิเคราะห์กันว่าระบบการจัดการศึกษาแบบนี้สอดคล้องกับประเทศไทยหรือไม่ ประเทศไทยที่กำหนดว่าอาชีวศึกษาเป็นหัวใจในการสร้างคน เพื่อให้คนไปสร้างชาติ อาชีวศึกษาคือปัจจัยสำคัญที่จะผลักดันให้ประเทศไทยไปสู่แผ่นดินแห่งความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนตามนโยบายของรัฐบาล อาชีวศึกษาคือส่วนสำคัญในการที่จะปฏิรูปคน ปฏิรูปผู้เรียน ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายสร้างให้คนเข้มแข็งเพื่อไปสร้างงานและสร้างอาชีพได้หรือไม่ หลังจากที่เราได้เชิญท่านประธานโคเซ็นได้มาแลกเปลี่ยนนั้น คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาจึงเห็นว่าควรที่จะต้องนำเสนอกรอบแนวคิดนี้เสนอต่อสภา เพื่อให้สภาได้โปรดพิจารณาส่งไปยังกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลองนำกรอบแนวคิดเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาว่าคณะกรรมาธิการ

การศึกษาและการกีฬาได้ตระหนักเสมอว่าวิธีการจัดการศึกษาของประเทศใดก็ตามในโลกนี้ เราไม่อาจจะนำมาทั้งระบบได้ ไม่ว่าจะเป็นฟินแลนด์ สิงคโปร์ ญี่ปุ่น หรือตลอดจนประเทศอื่น ๆ ที่เราหรือเยอรมันก็ตาม เพราะระบบการศึกษาแต่ละประเทศนั้นคือวิถีชีวิตคือความเชื่อ คือวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ แต่หากจะนำวิธีเหล่านั้นมาใช้ก็จะต้องนำมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทยให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมวิถีชีวิตและความเชื่อของประเทศของเรา เช่นเดียวกันระบบโคเซ็นที่นำกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านสภาไป เราจึงเห็นว่าถ้าเรานำเทคนิคกระบวนการเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยก็จะนำไปสู่การสนองนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่พูดถึงเราจะต้องนำประเทศไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) เราจะนำประเทศไปสู่แผ่นดินแห่งความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ของชาติ ประการสำคัญก็คือสภาแห่งนี้ได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติที่เป็นกฎหมายสำคัญบังคับใช้ คือพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือที่เรียกว่าอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลที่เน้นเรื่องของการผลิตอาชีวศึกษาเพื่อตอบสนองต่อเมืองมหานครแห่งอนาคต

ประการต่อมาระบบการจัดการศึกษาของประเทศในปัจจุบันนั้นยังไม่ได้มีการปรับปรุงประยุกต์ใช้ทั้งเรื่องของหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน ครู ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่จะเปลี่ยนแปลงยังคงใช้ในระบบเดิมของอาชีวศึกษาของประเทศ ในขณะที่เป้าหมายสุดท้ายของประเทศนั้นได้เปลี่ยนไปสู่เป้าหมายใหม่แล้ว นี่คือข้อเสนอของคณะกรรมาธิการจึงกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านสภาว่า ทำอย่างไรข้อเสนอเหล่านี้จะถูกประยุกต์ใช้ กล่าวคือ

ประการที่ ๑ กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้นควรปรับปรุงการจัดการศึกษา โดยเฉพาะแนวคิดของโมโนซูคูริที่ท่านประธานได้กล่าวถึงนั้นไปประยุกต์ใช้กับการจัดการศึกษาของประเทศไทย เพื่อผลิตผู้ที่มีความรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มีทักษะ มีคุณธรรม มีจริยธรรมในการสร้าง หัวใจสำคัญแทบไม่น่าเชื่อว่าระบบนี้เน้นที่คุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน

ประการที่ ๒ ควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเหมาะสมต่อภาคอุตสาหกรรมที่เป็นค่านิยมหลัก กล่าวคือผู้เรียนต้องคิดเป็น ทำเป็น เรียนรู้ เข้าใจตนเอง มีใจรักและทุ่มเทในผลงานและปรับปรุงตลอด

ประการที่ ๓ ควรมีการคัดเลือกผู้เข้าเรียนในสาขาช่าง อุตสาหกรรมและสถาบันการอาชีวศึกษาทดสอบความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ประการที่ ๔ ควรพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนด้านวิชาชีพ และครูผู้สอนด้านสามัญให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบพรอบเล็มเบสเลิร์นนิง (Problem Based Learning) โปรเจกต์เบสเลิร์นนิง (Project Based Learning) ท่านประธานที่เคารพ หัวใจสำคัญของเรื่องนี้เรายังไม่ได้มีหลักสูตรในการพัฒนาและผลิตครู โดยเฉพาะครูอาชีวศึกษาเรายังผลิตแบบเดิม ----------

- ๗/๑

กล่าวคือเราผลิตครูจากเรียนครูธรรมดา รุ่นผม รุ่นประธานหลายคน ท่านสมาชิกที่เป็นครู เราเรียนวิทยาลัยครู เราเรียนมหาวิทยาลัย เรียนราชภัฏมา ใครจะไปสายสามัญ ใครจะไปอาชีวศึกษา ใครจะไปประถมศึกษา ก็จะต้องไปต่อยอดในการเป็นครูอาชีวะต่อไป ข้อเสนอของเราก็คือว่า ทำอย่างไรเราจะพัฒนาครูที่เป็นครูอาชีวศึกษาโดยเฉพาะ

ประการที่ ๖ ควรจะต้องพัฒนาครูให้สามารถวัดผลและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน ท่านประธานที่เคารพ ต่อให้เราเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอน ต่อให้เราเปลี่ยนครูผู้สอนก็ตาม ถ้าเรายังไม่สามารถเปลี่ยนกระบวนการในการวัดผลและประเมินผล เรายังมีการวัดผล ประเมินผลแบบเดิม แน่นอนทีเดียว สอนแบบใหม่ประเมินผลแบบเดิม ผลก็ออกมาอย่างแบบเดิม ข้อเสนอคณะกรรมาธิการว่าจะต้องมีการปรับและการเปลี่ยนกระบวนการในการวัดผล ประเมินผล

ประการสุดท้ายที่กราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังสภาก็คือว่า ผู้บริหารสถานอาชีวศึกษานั้นต้องสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนที่จะสนใจเข้ามาเรียนและเพียงพอ บรรยากาศจะต้องเอื้อในการที่จะจัดการเรียนการสอนแบบโมโนซูคูริ (Monozukuri) ที่ท่านประธานพูดถึง ระบบโคเซ็น (KOSEN) ที่เราพูดถึง ต้องเอื้อให้เขาสามารถที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องเอื้อให้เขาสามารถที่จะค้นหานวัตกรรมด้วยตัวเองให้ได้

ท่านประธานที่เคารพ บัดนี้คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เอกสารที่อยู่ในมือของท่านทั้งหลาย ขอเสนอรายงาน เรื่อง แนวทางการประยุกต์รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดโมโนซูคูริในระบบโคเซ็นของญี่ปุ่น ให้สภาได้พิจารณาว่าจะนำไปประยุกต์ใช้กับประเทศไทยให้สอดคล้องอย่างไร พร้อมกันนี้คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามแนบท้ายของรายงานฉบับนี้ หากสมาชิกท่านจะมีข้อสังเกตประการใด คณะกรรมาธิการยินดีน้อมรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา หากสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบผลการพิจารณาศึกษา ขอได้โปรดแจ้งไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป ผมขอประทานอนุญาต อนุญาตให้ท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการและท่านกรรมาธิการบางท่านที่มีความประสงค์จะได้อธิบายแสดงความคิดเห็นตลอดจนชี้แจงเพิ่มเติมหรือตอบคำถามของท่านสมาชิกเพื่อให้งานศึกษาชิ้นนี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้แถลงรายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดโมโนซูคูริในระบบโคเซ็นของประเทศญี่ปุ่นต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปนี้ผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือจะอภิปรายซักถามก็ได้ มีท่านใดประสงค์อภิปรายยกมือเลยนะครับ ขณะนี้มี ๒ ท่าน ท่านละ ๘ นาทีก่อน เชิญอาจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ แล้วจะต่อด้วยศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญอาจารย์นิดารก์ เวชยานนท์ ครับ

ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ดิฉันก็ติดตามการทำงานของคณะกรรมาธิการชุดนี้ แล้วก็ชื่นชมทุกครั้งที่มีผลงานออกมาให้สภาได้ทราบ แล้วก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ทำให้การปฏิรูปการศึกษาเป็นไปได้และมีหลากหลายรูปแบบ สำหรับรายงานฉบับนี้ดิฉันก็เห็นด้วยกับการนำเอาระบบโมโนซูคูริที่จะเอามาใช้ ก็มีข้อสังเกตซึ่งคิดว่าถ้าคณะกรรมาธิการลองเอาไปดูก็อาจจะเป็นประโยชน์บ้าง

ประการแรกเลย ดิฉันอ่านรายงาน ดิฉันก็คิดว่าหลักสูตรที่เอามาใช้นี้เป็นหลักสูตรที่ดีมาก แล้วก็ประสบความสำเร็จในญี่ปุ่น แล้วก็ช่วยในการพัฒนาประเทศของเขา ก็คือเน้นทางด้านวิศวกรรม เน้นทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ และก็คิดว่าในการที่เราจะเอาหลักสูตรนี้มาใช้ เราก็คงต้องมาดูในเรื่องของโรงเรียนอาชีวศึกษาที่จะมีความพร้อมที่จะรองรับในการเรียนการสอนได้ไหม เพราะว่าในการเรียนการสอนเป็นแอคชันเลิร์นนิง (action learning) เป็นแอคชันเบส (action based) ซึ่งจุดนี้จะต้องใช้เรื่องของการฝึกการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นเรื่องห้องวิจัย ห้องทดลองก็คงจะต้องมีความจำเป็น ถ้าเป็นไปได้อาจจะต้องมีระดับประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในส่วนนี้ อันนี้ทางคณะกรรมาธิการมีข้อมูลไหมว่าในบ้านเรา โดยเฉพาะในต่างจังหวัด เรามีโรงเรียนที่เขามีสภาพแวดล้อมในรูปแบบเหล่านี้หรือยัง แล้วดิฉันก็คิดไปว่าถ้าเราจะทำให้มี เราคงอาจจะต้องมีมาตรฐานว่าห้องทดลองที่จะเอามาใช้ในหลักสูตรพวกนี้ควรจะมีมาตรฐานอย่างไร ประเด็นนี้ดิฉันคิดว่าเป็นประเด็นที่โรงเรียนไหนที่เขามีความพร้อมและเราก็มีมาตรฐานว่าเขาต้องมีมาตรฐานอะไร และเราไปสนับสนุน อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ โรงเรียน ๒ โรงเรียน ให้เป็นจังหวัดที่นำร่อง เพื่อให้เด็กซึ่งมีความชำนาญพวกนี้เข้ามาเรียนได้ อันนี้เป็นประเด็นซึ่งดิฉันมีข้อเสนอแนะ

อีกประเด็นหนึ่ง หลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรที่ใช้ฐานสมรรถนะ คำว่า “ฐานสมรรถนะ” คอมพีเทนซีเบส (competency based) ท่านคิดว่ายังเป็นที่ไม่เข้าใจเท่าไรในบ้านเรา ส่วนใหญ่แล้วเราจะใช้สมรรถนะที่อิงในเรื่องของปัจจัยนำเข้า ที่เรียกว่าเป็นอินพุท (input) ก็คือคุณสมบัติของเด็ก คุณสมบัติของครู แต่อันนี้เป็นหลักสูตรที่เป็นฐานสมรรถนะที่เป็นเอาท์พุทเบส (output based) กับเอาท์คัมเบส (outcome based) ว่าถ้าเด็กเรียนไปแล้วจะต้องทำอะไรได้ จะต้องมีระดับ จะต้องขึ้นระดับ ต้องทำอะไรได้บ้าง ตรงจุดนี้ดิฉันคิดว่าจะต้องทำความใจว่าหลักสูตรฐานสมรรถนะ ข้อสอบก็ต้องออกตามฐานสมรรถนะ ต้องเปลี่ยนระบบการสอบ จะสอบแบบเดิมไม่ได้ เราต้องสอบว่าเด็กนี้เขาทำอะไรเป็น ในระดับไหน ต่อไฟเป็นไหมหรือคิดระบบอะไรเป็นไหม เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่จะต้องทำความเข้าใจอีกแล้วก็จะโยงมาถึงมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งในนี้ก็เขียนไว้ว่าต้องไปโยงกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพให้เด็กเหล่านี้ที่จบมาสามารถที่จะไปเทียบมาตรฐานวิชาชีพ ก็จะไปโยงกับเงินเดือนที่เด็กเขาจะได้รับ ก็จะได้มีความมั่นคง แล้วก็จะได้เป็นระบบที่สร้างแรงจูงใจให้คนอยากจะมาเรียน อันนี้เป็นประเด็นแรกที่ดิฉันอยากจะให้ข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นนี้ดิฉันอยากให้คณะกรรมาธิการคิดต่อไปอีกนิดหนึ่ง ก็คือว่าหลักสูตรนี้เหมาะกับเด็กเก่ง เด็กเก่งทางด้านวิทยาศาสตร์ เด็กเก่งทางด้านคำนวณ คราวนี้เราก็เห็นว่าบริบทของสังคมไทย เด็กที่จะเก่งแบบนี้จะมีน้อยมากเลย เพราะว่าอะไร เพราะเราดูการสอบโอเน็ต (O-NET) เอเน็ต (A-NET) เด็กจะสอบวิทยาศาสตร์ สอบคำนวณได้คะแนนไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นไปได้ไหมที่เอาหลักสูตรนี้มาลดระดับ เราต้องการผู้ช่วยวิศวกร เราต้องการผู้ช่วยช่างที่ดี ที่เก่ง โดยไม่ต้องเข้าใจระบบ แต่สามารถที่จะไปช่วยเขาได้ดี ตรงจุดนี้เด็กทำไมไปเรียนอาชีวศึกษา ก็เพราะว่าเขาสอบสายสามัญไม่ได้ แต่เขามีทักษะที่มีความสามารถ ซึ่งเขาทำได้ เขาไม่ต้องไปคิดระบบ เป็นไปได้ไหมที่จะเอาหลักสูตรนี้มาลดระดับ เป็นผู้ช่วยวิศวกรได้ไหม ไม่ต้องเป็นวิศวกร เป็นผู้ช่วย เป็นได้ไหม อันนี้ดิฉันก็ฝากว่าเราจะทำแบบนี้ได้หรือไม่

ประเด็นที่ ๓ ดิฉันอยากมองไปถึงเด็กซึ่งเขามีความเก่ง แต่ว่าไปเก่งในทางที่ผิด เช่น พวกแฮกเกอร์ (hacker) พวกนี้ก็เก่งนะ พวกเด็กเน็ต เด็กแนว เด็กแว้น พวกนี้เขาเก่งเหมือนกัน ทำอย่างไรจะทำให้เด็กพวกนี้เขาเอาความเก่งมาใช้ในทางที่ถูก เพราะว่าอันนี้ก็คือ

เป็นความคิดใหม่ ๆ แต่ว่าทำอย่างไรจะทำให้เด็กพวกนี้เขาเอาความเก่งมาใช้ในทางที่ถูก เพราะว่าอันนี้ก็คือเป็นความคิดใหม่ ๆ แต่ว่าทำอย่างไรจะช่วยให้เขาเอาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวตนของเขามาใช้ประโยชน์

- ๘/๑

แล้วก็สุดท้ายเลยเราต้องโมติเวท (motivate) ครู ครูที่จะมาสอนพวกนี้ ดิฉันคิดว่าระบบเดิมคงไม่สามารถทำให้ครูเก่ง ๆ แล้วคิดจะมาสอนถ้าเราไม่ปรับ เราต้องมีแทร็ก (track) ใหม่ให้กับครูเหล่านี้ อันนี้เป็นประเด็นที่เราต้องทำให้เป็นรูปธรรม ดิฉันก็ชื่นชมคณะกรรมาธิการแล้วก็ขอให้กำลังใจ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปอาจารย์สนิท อักษรแก้ว แล้วมีเพิ่มมาอีก ๑ ท่าน พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ จะมีเพิ่มอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมชอบคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา ผมก็พยายามติดตามอยู่ทุกรายงาน แล้วผมก็อยากให้สิ่งต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมาธิการได้เสนอแนะไปสู่รัฐบาลได้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรมจริง ๆ มิเช่นนั้นแล้วผมคิดว่าเราก็พัฒนาการศึกษาไปค่อนข้างยาก มีคนคิดให้แล้วโดยเฉพาะคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา อันนี้ก็เช่นเดียวกันผมอ่านเรื่องแนวทางประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวของโมโนซูคูริ (Monozukuri) ในระบบโคเซ็น (Kozen) ของญี่ปุ่นให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทย ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญเราจะต้องก้าวกระโดด เพราะอะไร เพราะว่าตอนนี้เราก็ยอมรับว่าเรามีแนวทางในการที่จะพัฒนาอาชีพคือนักอาชีวศึกษาของเราให้ไปสู่การพัฒนาของประเทศโดยเฉพาะไปสู่การอุตสาหกรรม ซึ่งเรากำลังดำเนินการอยู่ ถ้าเราไม่ใช้วิธีการแบบนี้ ไม่ใช้วิธีการศึกษาหน่วยงาน ไม่ว่าประเทศที่เขาพัฒนาแล้วสามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ ผมคิดว่าเราก็มาตั้งต้นเริ่มศูนย์ใหม่ ซึ่งคงจะไม่ทันเวลาอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นแนววิสัยทัศน์ของคณะกรรมาธิการที่มองว่าต่อไปอนาคตของประเทศไทย ถ้าเราจะสร้างนักอาชีวศึกษาอาชีพของเราไปสู่การพัฒนาให้สอดคล้องกับการที่เราจะเสริมสร้างในเรื่องของอุตสาหกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นของอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) อุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟ

(S – curve) ตั้ง ๕ – ๖ ประเภทให้ทันเวลานั้น ผมคิดว่าคงยาก อย่างไรก็ตามผมได้อ่านวิธีการของโคเซ็น ผมคิดว่าเป็นวิธีการที่ดีอย่างมาก ๆ ผมได้อ่านเฉพาะบทสรุปของผู้บริหารเท่านั้นเอง แต่ว่ามีค่อนข้างชัดเจนว่าการที่จะพัฒนานักอาชีวศึกษาให้สำเร็จไปได้ แบบที่ว่าคือการสอนครูจะต้องเก่ง แล้วก็การสอนแบบพรอบเล็มเบสเลิร์นนิง (Problem Based Learning) การศึกษาการเรียนการสอนบทฐานของปัญหา ผมว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ หรือโปรเจ็กต์เบสเลิร์นนิง (Project Based Learning) ก็เช่นเดียวกันไปหาโปรเจ็กต์ (project) ต่าง ๆ ในการอุตสาหกรรมอะไรก็ตามมาเลิร์นนิง (learning) ทำให้คนที่ศึกษาได้มีประสบการณ์ รู้จริง เห็นจริง แล้วก็ทำได้จริง รับผิดชอบจริง ซึ่งผมว่าที่เขียนไว้ทั้งหมดโดยหน้าที่สำคัญที่เขียนไว้ว่า อันนำไปสู่การขับเคลื่อนระบบการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมีอยู่หลายประการ ๗ ประการ หรือ ๘ ประการ ผมก็ว่าดีหมด แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนถามนิดหนึ่ง ถ้าสมมุติอย่างที่ท่านอาจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ พูดว่าเรามีความพร้อมแค่ไหน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาที่เรามีอยู่หรือสถาบันอาชีวศึกษาที่เรามีอยู่ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนถามนิดหนึ่งว่าในการดำเนินการของโคเซ็นในประเทศญี่ปุ่น ก่อนที่เขาจะประสบความสำเร็จ ผมคิดว่าเขาคงมีปัญหาและอุปสรรคพอสมควร ในข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้ผมไม่ทราบว่าในสถาบันการประเมินผลการวิจัยในประเทศญี่ปุ่นหรือในหน่วยงานการศึกษาของประเทศญี่ปุ่น เขาเคยได้ทำการวิจัยบ้างไหมว่าในเรื่องของวิชาการในระบบโคเซ็นในประเทศญี่ปุ่นก่อนจะประสบผลสำเร็จเขาวิจัยบ้างไหมว่าเขามีปัญหาอะไรแล้วควรจะสนับสนุนอย่างไร ผมอยากจะรับฟังอันนี้ อย่างน้อยที่สุดหลายครั้งถ้าเรานำระบบอะไรมาจากต่างประเทศ บางครั้งเราจะนำส่วนดี แต่ว่าเราไม่ได้ไปศึกษาวิจัยว่าส่วนดีทั้งหมดนี้สามารถจะเข้ากับศักยภาพของประเทศมากน้อยแค่ไหน ในเมื่อเราสามารถนำส่วนดีแล้วเรามาวิเคราะห์วิจัยมาแล้วว่าศักยภาพบ้านเราเป็นอย่างไร ก็จะต้องทำข้อเสนอแนะให้สอดคล้องกับศักยภาพของบ้านเราด้วยถึงจะประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องพวกนี้ไม่ทราบว่าทางคณะกรรมาธิการได้ดูในเรื่องอย่างนี้หรือไม่ว่า ถ้าเราจะนำระบบของโคเซ็นมาใช้ในประเทศเราแล้ว ศักยภาพต่าง ๆ ที่เรามีอยู่เราพร้อมแค่ไหน ถ้าไม่พร้อมในเรื่องอะไร แล้วจะเสนออะไร เพราะว่าการเสนอในนั้นจะต้องเสนอในเชิงระบบให้ครบกระบวนความถึงจะสามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้

สุดท้ายผมก็ขอชื่นชมว่าการพัฒนาอะไรก็ตามถ้าเรานำส่งที่ดีจากต่างประเทศแล้วก็เข้ากับสถานภาพ ศักยภาพของบ้านเราได้ แทนที่เราจะเริ่มจากศูนย์เราก็ก้าวกระโดด

แล้วทำให้เรามีนักอาชีวศึกษาที่สามารถสอดคล้องที่จะพัฒนาบุคลากรเราให้มีปริมาณสูงเท่าที่ประเทศเราต้องการในอนาคต ผมก็คงมีแค่นี้ ผมต้องขอบคุณอีกครั้งหนึ่งว่าสภาเราได้เห็นในเรื่องของการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะอาชีวศึกษาก็อยากจะกราบเรียนถามบ้างเล็กน้อย แต่ขอสนับสนุนในเรื่องนี้ว่าเราจะต้องก้าวกระโดด จะต้องนำวิธีการของประเทศอื่นมา แต่อย่างน้อยที่สุดต้องสอดคล้องกับศักยภาพของประเทศไทยด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อีกท่านนะครับ แล้วเดี๋ยวผมจะให้คณะกรรมาธิการได้ตอบชี้แจง เชิญพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็คงจะต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมาธิการที่ได้พยายามที่จะรวบรวมในสิ่งต่าง ๆ ที่ดีสำหรับประเทศชาติ แล้วผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดของประเทศชาติเราก็คือการศึกษา การที่จะทำให้คนดีหรือไม่ดีอยู่ที่การศึกษา แล้วเมื่อการศึกษานั้นเราพูดภาพรวม ๆ ว่าการศึกษา แต่การศึกษานั้นเราควรจะมองอะไรเป็นตัวตั้ง ก็ฝากว่าระบบโคเซ็นที่ท่านเอามาก็คือในเรื่องของระบบอาชีวศึกษาที่เราได้ศึกษา ตรงนี้ผมอยากจะฝากท่านเป็นข้อสังเกต ระบบอาชีวศึกษาเป็นเรื่องที่ดี แต่ก่อนที่จะไปถึงระบบอาชีวศึกษาตรงนี้ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยศึกษาว่าประเทศไทยมีความต้องการแรงงานในระดับต่าง ๆ เท่าไรบ้าง ผมว่าตรงนี้เป็นหัวใจของประเทศเลย เราอาจจะระดับแค่มัธยมศึกษาได้หรือไม่ อาชีวศึกษาได้หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัย ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกใช่หรือไม่ ตรงนี้ถ้าระบบการศึกษาเราวางโจทย์ไว้ก่อน เราก็จะเห็นว่าประเทศเราจะทำอย่างไร มีความต้องการระดับการศึกษาเท่าไร เพราะการศึกษานั้นจะต้องเข้าสู่กับสถานประกอบการ หรือชาวไร่ ชาวนาของประเทศไทย อันนี้ก็ต้องดูว่าความต้องการของประเทศ ชาวไร่ ชาวนาเท่าไร ความต้องการของผู้ประกอบการในแต่ละอาชีพเท่าไร แล้วจึงจะออกมา ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่ดี ระบบอาชีวศึกษาซึ่งเป็นคล้าย ๆ ลักษณะกึ่งกลางหลังจากที่จบมัธยมศึกษาแล้วเขาก็จะได้ศึกษาอาชีวศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก ระบบโคเซ็นที่ทำได้สำคัญที่สุดเท่าที่ผมอ่านดูจากที่ท่านประธานได้นำเรียนก็คือว่าสิ่งหนึ่งผมว่าเป็นจุดเด่นเลยของการศึกษาระบบโคเซ็นก็คือเขาจะต้องมี

อันที่ ๑ ลักษณะให้มีการทำงานเป็นทีม ประเทศไทย ทีมไทยแลนด์ (Thailand) ยังไม่เกิดนะครับ ต่างคนต่างทำอยู่เสมอ ๆ เพราะฉะนั้นถ้าเริ่มต้นตั้งแต่เด็กนักเรียนอันนี้จะเกิด

อันที่ ๒ ทักษะในการแก้ปัญหาซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก ในเรื่องการแก้ปัญหาเราจะต้องทำอย่างไร ไม่ใช่ธุระไม่ใช่

อันที่ ๓ คือลักษณะการสื่อสารซึ่งกันและกัน อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากว่าถ้าเรามีเรื่องการสื่อสารซึ่งกันและกันอย่างดีแล้ว สิ่งต่าง ๆ ทั้งหมดก็น่าจะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และผู้ที่เข้าสู่ในระบบโคเซ็นได้อะไร ที่ท่านบอกว่าไว้หลังจากการสำเร็จการศึกษาจากโคเซ็นแล้ว

๑. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจากระบบโคเซ็นได้ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมชั้นนำของประเทศญี่ปุ่น แสดงว่าตรงนี้เน้นในเรื่องการอุตสาหกรรม

- ๙/๑

๒. นักศึกษาส่วนหนึ่งได้เข้าไปศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศญี่ปุ่น

๓. มีมากกว่า ๒๐ บริษัทที่เสนองานให้กับนักศึกษาต่อคนที่จบจากโคเซ็น (KOSEN) นี่คือหัวใจครับ ทำไมจะเข้า เพราะคนทุกคนถ้าเข้าไปแล้วมีงานทำ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด สิ่งที่รัฐบาลก็เริ่มจะทำ แล้วก็มีการทำมาส่วนหนึ่งก็คือว่า ระบบการศึกษาอาชีวศึกษานั้นจะต้องอิงผู้ประกอบการ ท่านจะเอาแรงงานหรือนักศึกษาส่วนนี้ไปอยู่ในที่ใด ถ้าท่านจะเอาไปอยู่ในอุตสาหกรรมแบบญี่ปุ่น ท่านต้องบวกด้วยสถานประกอบการญี่ปุ่น สถานประกอบการอันนั้นก็จะต้องบอกว่าเขาต้องการนักศึกษาที่มีทักษะแบบใด เขาต้องเป็นคนมาร่วมออกแบบ เขาต้องเป็นคนมาร่วมบอกความต้องการของสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษาว่าเขาต้องการอย่างไร อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะเมื่อเขาสามารถบอกได้ เขาก็ไม่ต้องไปหาคนงาน อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ที่จะเกิดขึ้น ถ้าเราสามารถทำตรงนี้ได้ ประชาชนคนไทยอีกส่วนหนึ่ง ถ้าท่านไปต่างจังหวัด ท่านไปถามเด็กเสิร์ฟหรือว่าเด็กแคดดี้ (caddy) หรืออะไรต่าง ๆ ท่านไปถามดูครับ ไม่ได้เรียนหนังสือต่อ เพราะอะไร เพราะเขาไม่อยากจะไปกู้เรียน ผมถามหลายครั้งแล้ว อยากจะให้พวกเราไปถาม และเราจะได้ประสบพบความเป็นจริง เขาไม่อยากจะเป็นหนี้ในการกู้เรียน ถ้าตรงนี้ระบบอาชีวศึกษาต่อไปเรามีการให้เรียนฟรีอย่างแท้จริง โดยเอาผู้ประกอบการมาเป็นสเตคโฮลเดอร์ (Stakeholder) หนึ่ง ในการที่จะมาแชร์ในเรื่องความรับผิดชอบตรงนี้ เขาไม่ต้องไปหาแรงงานเขาสามารถหาแรงงานจากสถานศึกษาตรงนี้ได้เลย เพราะว่าหลักการเขาคือคนพวกนี้จบเข้าไปทำงาน เพราะฉะนั้นบริษัทไหนที่คุณเข้ามาเป็นสเตคโฮลเดอร์คุณเข้ามาร่วมแชร์ในเรื่องทุนการศึกษาให้เด็กทั้งหมดเลย ผมว่าตรงนั้นประเทศไทยจะเป็นไปตามที่ท่านประธาน ตวง อันทะไชย ท่านต้องการ แล้วรัฐบาลเองก็คงอยากจะได้อย่างนี้ แต่ยังไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร สิ่งที่สำคัญที่สุดของการศึกษา ผมเผอิญได้ไปเรียนวิชาครูจากที่อเมริกาด้วยเหมือนกันที่แรกก็คือ

๑. ครู ความพร้อมของครู ถ้าไม่อย่างนั้นก็จะกลายเป็นแม่ปูสอนลูกปูไม่มีประโยชน์อะไรเลย ระบบอะไรก็ดีแทบเป็นแทบตาย แต่ถ้าบุคคลหรือบุคลากรในการศึกษาคือครู ไม่ได้มาตรฐานจบเลยนะครับ ต่อให้เป็นอะไรก็ช่าง ไม่มีทางที่จะโครงการนั้นสำเร็จได้

๒. คือหลักสูตรถ้าง่ายเอาโคเซ็น ซีแอนด์ดี (Copy and Development : C&D) ก๊อปปี้ได้ แต่มาดีเวลลอปเมนท์ ให้เข้ากับประเทศไทยในหลวงรัชกาลที่ ๙ ท่านรับสั่งแล้วว่าต้องดูภูมิสังคม โคเซ็นใช้ได้ในญี่ปุ่น แต่ในประเทศไทยควรจะปรับเปลี่ยนอะไร คือก๊อปปี้แอนด์ดีเวลลอปเมนท์ เราไม่ได้ดีเวลลอปเมนท์

๓. คือวิธีการเรียนการสอนก็คือจะต้องมาเข้ากับลักษณะของภูมิสังคม

๔. คือความพร้อมของนักเรียน นั่นก็แปลว่านักเรียนเขาต้องรู้ว่าเมื่อเขามาเรียนแล้วเขาจะได้อะไรอย่างที่เมื่อสักครู่ ถ้าท่านบอกชัดเจนว่านักเรียนท่านเรียนแล้วได้งานทำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ได้เรียนฟรีหรือค่าใช้จ่ายเพียง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ สมมุติอย่างนี้ครับ ใครก็มาเรียน ท่านอะเนานซ์ (Announce) สู่ไปเลย บอกรัฐบาลไปด้วยว่าขอให้เป็นอย่างนี้อีอีซีกำลังจะเกิด ความพร้อมในการที่จะหาแรงงานในอีอีซีมีไหมครับ แทบจะไม่มี ในท้ายที่สุดทำอย่างไร อิมพอร์ต (Import) มาจากต่างประเทศ แล้วประเทศไทยได้อะไรครับ อันนี้ฝากไว้ด้วยว่าเป็นความดีมาก ของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬากรุณาได้เสนอสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้รัฐบาลได้ทราบถึงความพร้อมและความจำเป็นในการที่จะต้องมี ในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ตอบสนองในการแก้ปัญหาคนว่างงาน แล้วก็ตอบสนองว่าผู้ที่เข้าเรียนตามนโยบายนี้จบไปแล้วมีงานทำ และสามารถต่อปริญญาตรี ปริญญาโทหรือปริญญาเอกก็ได้ แต่สิ่งสำคัญที่สุดก็คือ ครูที่จะต้องเป็นแม่แบบให้ได้ ก็ฝากขอชื่นชมคณะกรรมาธิการ แล้วก็ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดรายชื่อผู้อภิปราย เชิญกรรมาธิการตอบชี้แจง เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการเบื้องต้นต้องกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ที่เคารพ ที่ได้ให้ความคิดเห็นซึ่งเป็นประโยชน์มาก หลายเรื่องตรงกับที่คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้เขียนไว้ในรายงาน เช่น เรื่องของครูซึ่งเราเห็นตรงกันว่าครูคือหัวใจสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดคุณภาพทั้งระบบ วิธีการผลิตครูแบบปัจจุบันก็จะไม่ไปสู่เป้าหมายที่ท่านสมาชิกได้พูดถึง อันนี้ชัดเจน ต้องกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง แต่ผมเรียนท่านทั้งหลายผ่านสภาให้เห็นตรงกัน ซึ่งก็เห็นตรงกันแล้วว่าเพื่อย้ำว่ามุมมองของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาต่อเรื่องอาชีวศึกษานั้น ระบบโคเซ็น คือหนึ่งในระบบทางเลือกทั้งหมด อาชีวะของประเทศทั้งหมดภาพใหญ่เป็นระบบอาชีวศึกษา อันประกอบไปด้วยระบบโคเซ็นที่เป็นข้อเสนอใหม่ของเราเฉพาะกลุ่มคนที่เก่ง

เฉพาะด้านกลุ่มหนึ่งระบบดูอัลซิสเต็ม (Dual System) แบบเยอรมนีที่ประยุกต์ใช้ที่เราใช้มาแล้วในประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ ก็เป็นกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่ง ระบบทวิภาคีก็จะเป็นอีกกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่งที่เราใช้ ระบบทวิศึกษาที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือ อีกกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งและระบบอาชีวศึกษาปกติก็คือกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่ง ในอนาคตซึ่งเราก็เห็นตรงกัน ผมกราบเรียนท่านว่าเราคิดว่าหลายอย่างเราทำเหมือนเยอรมนีไม่ได้ หลายอย่างเราทำเหมือนญี่ปุ่นไม่ได้ แต่เรามีอันหนึ่งที่พระเจ้าประทานมาให้ประเทศของเราก็คือ เกษตรครับท่านประธานที่เคารพ เรามีข้อเสนอว่าถ้าประยุกต์ใช้แนวคิดเหล่านี้มาใช้กับเกษตรอุตสาหกรรมของประเทศที่เราสามารถปลูกอะไรก็ได้ในแผ่นดินนี้ กินทุกอย่างที่ปลูก ปลูกทุกอย่างที่กินสร้างแผ่นดินนี้ด้วยเกษตร อันนี้คืออาชีวศึกษาที่เป็นข้อเสนอในอนาคตที่กรรมาธิการท่านอาจารย์วุฒิชัยกำลังศึกษาอยู่ว่าระบบเหล่านี้จะต้องถูกประยุกต์มาใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของประเทศไทย และอาชีวศึกษาสำหรับการอุตสาหกรรมที่เป็นนโยบายของรัฐ อีอีซีที่ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ได้พูดถึงเมื่อสักครู่ระบบทั้งหมดเรียนท่านประธานว่ามีฐานที่มากล่าวคือ เราไม่อาจจะออกแบบระบบอาชีวศึกษาแบบเดียวที่ตอบโจทย์ของคนทั่วประเทศได้ แต่ระบบอาชีวศึกษาเหล่านี้จะตอบโจทย์คนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นไปตามที่ทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์ (Gardner) ที่บอกว่าคนทุกคนเก่งไม่เหมือนกัน คนเก่งเรื่องช่างกล ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม คนเก่งเรื่องการเกษตร เรื่องแปรรูปการเกษตร คนเก่งหลายเรื่องตรงนี้ผมคิดว่าตรงกัน ผมวกมาที่โคเซ็นที่ท่านถามความจริงระบบโคเซ็นจากที่ได้แลกเปลี่ยนกับท่านเพรสซิเดนท์ (President) ของโคเซ็น ก็คือ คือระบบหนึ่งของอาชีวศึกษาของญี่ปุ่นไม่ใช่ทั้งหมด ญี่ปุ่นมีมากมายเหมือนเรา แต่โคเซ็นคือหนึ่งเท่านั้นเหมาะสำหรับกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

ประการที่ ๒ ที่จะขอประทานอนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานว่าข้อเสนอของท่านนั้นเป็นประโยชน์ก็คือ อาจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ได้พูดถึงเรื่องการจัดการศึกษาแบบนี้ซึ่งเป็นการเรียนการศึกษาในอนาคตที่เราจะต้องเปลี่ยนคือแอคชัน (action) อาจารย์พูดถูกครับคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬายืนยันมาตลอดว่าระบบการศึกษาของประเทศนี้จะต้องเป็นระบบแอคชัน ต้องเป็นแอคทีพเลิร์นนิง (active learning) เพราะถ้าเป็นแพสซีพเลิร์นนิง (passive learning) คือท่องจำ ตอนไปสอบพิซา Program for International student Assessment : PISA) กับเขาเราก็สอบไม่ได้ เพราะว่าเราเป็นแพสซีพเลิร์นนิง แต่เราไปสอบแบบแอคทีพเลิร์นนิง อันที่ ๒ ก็คือเห็นด้วยกับท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ที่พูดถึงเรื่องของครู

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กับพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ พูดตรงกันว่าครูคือหัวใจสำคัญซึ่งข้อเสนอนี้มีก็จะให้ชัด จะให้ท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการได้เขียนเพิ่มเติมให้ชัดว่าเราจำเป็นต้องผลิตครูแบบใหม่อาจจะไม่ใช่ครูโคเซ็นก็ได้ครับ แต่โคเซ็นที่เข้ามาใช้ไม่ได้เอามาทั้งดุ้นอย่างที่ผมเรียนท่านตอนรายงานว่าจะต้องมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต วัฒนธรรมประเพณี เพราะระบบการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศคือความเชื่อ คือวัฒนธรรม คือวิถีชีวิตและความเชื่อของแต่ละประเทศนำมาใช้ทั้งดุ้นไม่ได้ อันนี้เราได้แลกเปลี่ยนกับฟินแลนด์เขาบอกว่าเป็นอย่างนี้โปรเฟสเซอร์ (Professor) ออเลนเนอร์บอกเลยว่าห้ามเอามาทั้งหมด ประเทศคุณต้องประยุกต์ใช้สอดคล้องกับประเทศของคุณ ประเทศของฉันก็คือเขาพูดถึงเรื่องฟินแลนด์เรานำเข้าหมด แต่ตอนใช้ไม่เหมือนกับเขาเลย จึงกราบเรียนท่านเพื่อจะได้ตอบคำถามได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผมขออนุญาตท่านประธานได้ให้ที่ปรึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ได้ตอบคำถามท่าน อาจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ตลอดจนศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว แล้วก็ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ คือท่านอาจารย์อร่ามศรี อาภาอดุล ท่านที่ปรึกษาได้เล่าให้ที่ประชุมฟังว่าประเทศไทยมีพื้นฐานความพร้อมหรือเปล่า มีโรงเรียนใดบ้างที่พร้อมหรือเปล่า ตลอดจนตอบโจทย์เรื่องญี่ปุ่นว่าก่อนที่จะใช้โคเซ็นเขามีปัญหาอุปสรรคอะไร เขาข้ามได้อย่างไร ผมว่าอาจารย์โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ก็น่าจะช่วยเล่าให้สภาได้ฟังในฐานะที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จึงขอประทานอนุญาตท่านประธานให้ ๒ ท่านได้ตอบคำถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านไหนก่อนครับ ท่านอร่ามศรี อาภาอดุล เชิญครับ

นางอร่ามศรี อาภาอดุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางอร่ามศรี อาภาอดุล ขอเรียนให้ข้อมูลชี้แจงกับท่านสมาชิกที่ได้ให้ข้อเสนอแนะมา แล้วก็มีข้อซักถามบางประการ จริง ๆ แล้วในประเทศไทยไม่ได้ว่าเพิ่งจะเริ่มมีการทำระบบโคเซ็น (KOSEN) โดยที่เราไม่ได้มาชี้แจงให้ฟัง ก็คือมีสถาบันเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น ก็ดำเนินการโดยใช้นำระบบโมโนซูคูริ (Monozukuri) เข้ามาใช้เป็นการจัดการเรียนการสอนในประเทศไทยมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่อันนั้นอยู่ในระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบันก็ดำเนินการอยู่ ในประเทศไทยก็มีการร่วมกับอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาก็เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ก็ได้มีศูนย์ประสานงานของโคเซ็นที่อาคารสำนักงาน คณะกรรมการอาชีวศึกษาเลย ตั้งเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยมีผู้อำนวยการญี่ปุ่นมาเป็นผู้ประสานงาน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ต้องยอมรับว่าทางอาชีวศึกษาก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยทางอาชีวศึกษาได้คัดเลือก ๒ วิทยาลัยในสังกัด ก็คือที่เทคโนโลยีชลบุรี ในสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็ที่เทคนิคสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ในสาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronics) เป็นต้นแบบของเรื่องนี้ น่าจะเริ่มดำเนินการในปีนี้นะคะ

ส่วนอีกความร่วมมือหนึ่งที่ประเทศไทยทำมา ก็คือร่วมกับโรงเรียนจุฬาภรณ์ราชวิทยาลัย แล้วก็โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน แล้วก็นำนักเรียนของทั้งโคเซ็น ทั้งของเรามาวางแผนร่วมกันในการที่จะรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษาหน้า ปี ๒๕๖๑ นี้ ฉะนั้นตรงนี้ก็คือว่าระบบโคเซ็นจริง ๆ แล้วเป็นระบบหนึ่งในการอาชีวศึกษาของญี่ปุ่น แต่หลักการสำคัญจริง ๆ ก็คือการนำหลักการของโมโนซูคูริมาใช้ในการที่จะสร้างคนที่มีลักษณะเด่น ๆ ตามที่ท่านคณะกรรมาธิการได้กล่าว ก็คือสร้างคนอย่างไรให้มีทักษะการทำงานเป็นทีม ในการที่จะแก้ปัญหาได้ และที่ย้ำมาก ๆ เลยก็คือมีจิตสาธารณะ อันนี้เป็นสิ่งที่เราก็พยายามสร้างอยู่ แต่ก็ค่อนข้างจะยาก อีกอันหนึ่ง ก็คือทักษะของการสื่อสาร ทำอย่างไรถึงจะให้สื่อสารในเชิงสร้างสรรค์ได้ นั่นคือหลักการของโมโนซูคูริ อันนี้ก็เป็นส่วนสำคัญในการที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ได้สำเร็จ ก็คือจะต้องสร้างครู แต่ครูจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ในเรื่องของการสอนที่เป็นโปรเจกต์เบสเลิร์นนิ่ง (Project Based Learning) พรอบเล็มเบสเลิร์นนิ่ง (Problem Based Learning) ถ้าครูไม่เข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ตรงนี้ก็เหมือนเราตั้งธงไว้เฉย ๆ ก็ไม่ไปสู่ความสำเร็จในส่วนตรงนี้แน่นอน ฉะนั้นครูจึงนับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนั้นแล้วที่ท่านได้กล่าวถึงหลักสูตร แต่ประเทศไทยหลักสูตรมักจะมาหลังจาก

การจัดการเรียนการสอนที่จริงแล้วหลักสูตรจะต้องตอบโจทย์ตรงนี้ก่อน หลักสูตรก็จะต้องสอดคล้องกับการสร้างคน วิถีของทักษะ หรือที่เรียกว่า “สมรรถนะ” สมรรถนะ ไม่ใช่ว่าทำเป็นอย่างเดียว ต้องทำเป็นโดยเป็นอย่างที่มีความรู้ แล้วก็ต้องมีลักษณะของจิตพิสัยที่ดีด้วยถึงจะเรียกว่า “สมรรถนะ” ก็ส่งผลต่อไปก็คือเรื่องของการประเมินการวัดแน่นอนว่าก็ต้องสอดคล้องกับการประเมินสมรรถนะ ทุกสิ่งอย่างเหล่านี้ครูอาชีวศึกษาเข้าใจบริบทนี้หรือยัง ซึ่งเราก็ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในส่วนที่บางอาชีวศึกษาจะต้องดำเนินการ ในส่วนของความรู้ของผู้เรียนซึ่งเป็นปัญหาใหญ่มาก แต่พอผู้เรียนอาชีวศึกษาไม่ได้มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ นั่นคือปัญหาแท้จริงของประเทศนี้ ฉะนั้นในฐานะของอนุกรรมาธิการก็ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ คงต้องปรับลดอย่างที่ท่านว่า แล้วก็อาจจะต้องมีการเรียนปรับพื้นฐานเพิ่มขึ้นก่อนที่จะเข้าศึกษาในระบบนี้ คิดว่าพอจะส่งผลให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นในเชิงวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ที่ยังอ่อนแออยู่ อันนี้ก็เป็นข้ออภิปรายเพิ่มเติมในข้อชี้แจงตามที่ท่านได้ให้ความกรุณาตั้งข้อสังเกต ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปอาจารย์โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ เชิญครับ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ในฐานะกรรมาธิการ แล้วก็ในฐานะที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานฉบับนี้ แต่ว่ากำลังสำคัญในการทำรายงานฉบับนี้เป็นท่านอาจารย์อร่ามศรี อาภาอดุล ที่ได้ให้ข้อมูลแก่ท่านสมาชิกนะครับ ผมขอกราบเรียนว่าเป็นรายงานที่ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบผลิตกำลังคนสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทยไว้ค่อนข้างจะดีมาก ผมใคร่ขอเชิญท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิกที่เคารพได้เปิดดูในหน้า ๔๗ ในรายงานที่ท่านมีอยู่ในหน้า ๔๗ เป็นตารางเปรียบเทียบ มีทั้งหมดช่องตั้ง ๖ คอลัมน์ คอลัมน์ขวาสุดที่ ๒ ที่เรียกว่า วีโอซี (VOC) ก็หมายความว่าเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา เป็นการผลิตนักเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งในกรณีนี้เป็นนักเรียนอาชีวศึกษาในกลุ่มช่าง อุตสาหกรรม ซึ่งเรามีอยู่แล้ว แล้วบอกเป็นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๓ ปี ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๒ ปี ตอนนี้มีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลต่าง ๆ สามารถต่อปริญญาตรีได้ แล้วก็รับเด็กที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แล้วก็เท่าที่จะเลือกได้ แล้วก็ดำเนินการสอนตามมาตรฐานของอาชีวศึกษาจบก็เป็นช่างเทคนิค อาชีวศึกษาทำงานให้กับอุตสาหกรรม ช่วยอุตสาหกรรมในกระบวนการผลิต การทำงานของอุตสาหกรรมได้ดีมาตลอด

จนประเทศไทยเราพัฒนามาสู่ระดับนี้ในวันนี้ เพราะว่าทางด้านอาชีวศึกษาของเรา ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาต่าง ๆ มากมายดังที่ได้กล่าวมา ส่วนในคอลัมน์ตรงกลางที่เขียนว่า เคเอ็มยูที เอ็นบี (KMUT NB) นี่เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เริ่มต้นด้วยเป็นวิทยาลัยเทคนิค ไทย-เยอรมัน แล้วก็เอาระบอบการพัฒนากำลังคนให้อุตสาหกรรมของระบบเยอรมันมาใช้ เริ่มต้นเป็นโรงเรียนเทคนิค ไทย-เยอรมัน แล้วก็เป็นวิทยาลัยเทคนิค ไทย-เยอรมัน แล้วก็เป็นวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ แล้วก็เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือในปัจจุบัน ก็ยังมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่เรียกว่าเตรียมวิศวกรอยู่ ผลิตกำลังคนที่เน้นหนักทางปฏิบัติในเชิงของระบบเดียวกับที่ทางเยอรมันได้พัฒนาคน เอาเด็กมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มาเข้าเตรียมวิศวกร แล้วตอนนี้ด้วยทางรัฐบาลก็อยากจะส่งเสริมการเรียนการสอนทางไซน์เทคโนโลยี เอ็นจิเนียริง (science technology engineering) แล้วก็ เมทัลเมทริคซ์ (metal matrix) ที่เรียกว่า สเต็ม (stem) ก็เอาเป็นสเต็มเอ็ดดูเคชัน (stem education) เข้าไป หลังจากนั้นเด็กที่อยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พอจบจากประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๓ ปี ก็ขึ้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แล้วก็ไปต่อปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือก็มีหลักสูตรต่อไป อันนี้ก็เป็นหลักสูตรที่ประเทศไทยเราสร้างกำลังคนให้กับอุตสาหกรรม ----------

- ๑๑/๑

ก็มาในช่องที่เขียนว่า ทีเอ็นไอ (Thai-Nichi Institute of Technoloty : TNI) อันนี้เพิ่งเกิดขึ้นใหม่ เป็นสถาบันเทคโนโลยี ไทย – ญี่ปุ่น ที่เริ่มจากสมาคมเทคโนโลยี ไทย – ญี่ปุ่น แล้วก็เป็นนักเรียนที่ได้รับทุนรัฐบาลญี่ปุ่นไปเรียนที่ญี่ปุ่นกลับมาตั้งเป็นกลุ่มนักเรียนเก่าญี่ปุ่น แล้วก็พยายามที่จะสร้างพัฒนากำลังคนให้เหมือนกับที่ญี่ปุ่นเขาพัฒนา แต่ว่าด้วยสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ด้วยระบบการศึกษาของประเทศไทย ความจำกัดต่าง ๆ เขาก็ไม่สามารถที่จะออกไปนอกกรอบที่การศึกษาวางไว้หรือเห็นที่เขียนว่าเป็นผังที่ครอบอยู่ เพราะฉะนั้นเขาก็พยายามที่จะดำเนินการ เขาก็สอนปริญญาตรีเลย เขารับเด็กที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แล้วก็เลือกที่เก่งทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พอเข้าวิศวกรรมเขาก็ให้ปฏิบัติในโรงงานอุตสาหกรรมด้วยที่เรียกว่า โมโนซูคูริ (Monozukuri) คือปฏิบัติในอุตสาหกรรมด้วย จบออกมาก็เป็นวิศวกรที่มีประสบการณ์ปฏิบัติมากกว่าที่เรียนวิศวกรในมหาวิทยาลัยทั่วไป ที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วไปเรียนวิศวกรอีก ๔ ปี ซึ่งในวงการก็เรียกว่าเป็นวิศวกรทางวิชาการ เป็น แอคคาเดมิคเอ็นจิเนียร์ (academic engineer) แต่ว่าส่วนของสถาบันเทคโนโลยี ไทย – ญี่ปุ่น ก็ค่อนข้างจะเป็น แพรคติเคิล เอ็นจิเนียร์ (practical engineer) ทีนี้มาถึงโคเซ็น (KOSEN) เป็นเรื่องใหม่ แล้วก็เรื่องท้าทายมาก คำว่าโคเซ็น เกิดขึ้นมาเมื่อรัฐบาลต้องการที่จะพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก หรือ อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) แล้วต้องการให้อุตสาหกรรมมาลงทุน แล้วอุตสาหกรรมที่มีงาน อาร์แอนด์ดี (research and development : R & D) สามารถวิจัยต่อยอดไปได้ ผู้ที่จะมาลงทุนก็พบว่าเราไม่มีการศึกษาที่จะพัฒนากำลังคนให้อุตสาหกรรมที่มีพื้นฐานทางด้านปฏิบัติในอุตสาหกรรม และขณะเดียวกันมีความรู้ทางคณิตศาสตร์ชั้นสูงที่เมื่อจบแล้วนอกจากเป็นวิศวกรที่รู้เรื่องทางปฏิบัติแล้วยังสามารถเป็นนักคิด นักค้น เป็นนักวิจัย นักอินโนเวเตอร์ (innovator) ด้วยนะครับ เขาก็เลยเอาระบบที่ประเทศญี่ปุ่นเริ่มมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ ค.ศ. ๑๙๖๐ ซึ่งในยุคหลังประเทศญี่ปุ่นเขาก็ไม่สามารถที่จะพึ่งกำลังวิศวกร จากระบบมหาวิทยาลัยในการพัฒนาต่อยอด ดูดซับไปต่อยอดได้ เขาก็ได้เริ่มเอานักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แล้วเขาคัดที่เป็นหัวกะทิทางคณิตศาสตร์ แล้วก็เขาเข้ามาโปรแกรม (program) วิศวกรรมเลย ไม่มีเป็นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชั้นสูงครับ วิศวกรรมเลย ๕ ปี แล้วเขาสอน พอจบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อย่างเราไม่เคยคาดคิด เขาสอนวิศวกรรมเลย ในหลักสูตรวิศวกรรม ๕ ปี สอนวิชาวิศวกรรมตั้งแต่ปี ๑ ปี ๒ ปี ๓ เลยครับ แล้วก็ปฏิบัติในโรงงานอุตสาหกรรมเหมือน

อุตสาหกรรมเลย แต่ด้วยที่เขามีพื้นฐานคณิตศาสตร์สุดยอดของเด็กในแต่ละปี เด็กล้านกว่าคนเขาคัดมาแค่ ๑๐,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นหัวใจเขาเป็นเด็กที่เก่งที่สุดในแต่ละรุ่นเข้ามาเรียน พอเข้ามาเรียนแล้วเป็นอย่างไรครับ ในสถาบันโคเซ็น อาจารย์ทุกคนจบปริญญาเอกทางวิศวกรรมศาสตร์ แล้วเกือบ ๒ ใน ๓ ได้ ฟลูโปรเฟสเซอร์ชิพ (full professorship) เป็นศาสตราจารย์ และเป็น แอคทีฟรีเสิร์ชเชอร์ (active researcher) เป็นนักวิจัยอยู่ เพราะฉะนั้นโคเซ็นเป็นสิ่งที่ท้าทายมากสำหรับประเทศไทยว่าเราจะสร้างสถาบันที่จะมีอาจารย์ที่เก่งอย่างนี้จริง ๆ ทำงานอุตสาหกรรมจริง ๆ หรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าพูดถึงเรื่องโคเซ็นของญี่ปุ่นแล้วเขาประสบความสำเร็จ เขาเอาเด็กมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เก่งหัวกระทิภายใน ๕ ปี เขาสร้างแพรคติเคิลเอ็นจิเนียร์ที่เป็นอินโนเวเตอร์ เพราะฉะนั้นเขาก็พยายามที่จะนำระบบนี้มาให้ประเทศไทยได้พัฒนา เพื่อนำไปพัฒนาอุตสาหกรรมของเราตามเป้าหมาย แต่ขอกราบเรียนว่าท้าทายมาก เพราะฉะนั้นเรามีระบบคอลัมน์ในตารางที่มี ๑, ๒, ๓ ที่เขียนมานี้ก็เป็นกำลังที่ประเทศไทยเราใช้อยู่ขณะนี้ แต่ถ้าจะไปอีกชุดหนึ่งท้าทายมากว่าเราจะทำอย่างไร ซึ่งขณะนี้ทางรัฐบาลกับทางฝ่ายญี่ปุ่นกับทางกระทรวงศึกษาธิการก็กำลังศึกษาดำเนินการร่วมกับทางคณะกรรมการที่พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกอยู่ครับว่าจะพัฒนากำลังคนอย่างไรครับ แต่กระผมว่าต้องขอชื่นชมท่านอาจารย์อร่ามศรี อาภาอดุล ถ้าท่านอ่านทุกเรื่องก็จะเห็นกระบวนการในการผลิตกำลังคนของประเทศไทยสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมครบถ้วน เพียงแต่ว่าถ้าเป้าหมายของเราในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี เราจะยกระดับของประเทศไทยจากที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้ในระดับของประเทศที่พัฒนาแล้ว เราจะต้องพัฒนาอุตสาหกรรมและอุตสาหกรรมต้องมีกำลังคนที่ดูดซับเทคโนโลยีแล้วนำมาพัฒนาต่อยอดได้ แล้วก็โคเซ็นนี้ก็เป็นประสบการณ์ที่ประเทศญี่ปุ่นเขาใช้ได้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ตอนนี้ก็เป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับประเทศไทยมาก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ๓ ท่านที่อภิปรายไว้ มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ หรือยังติดใจอะไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานการศึกษาฉบับนี้นะครับ และโดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานฉบับนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เป็นอันจบการรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางประยุกต์รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด Monozukuri ในระบบ KOSEN ของญี่ปุ่น ให้สอดคล้องกับระบบอาชีวศึกษาของไทย ขอบคุณคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน ซึ่งคณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการการพลังงานเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับสำหรับการพิจารณารายงานศึกษาเรื่องนี้ ประธานคณะกรรมาธิการการพลังงานได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย ๔ ท่าน ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์อรรถกร จารุเธียร อนุกรรมาธิการ
๒. พลโท กฤตภาส คงคาพิสุทธิ์ อนุกรรมาธิการ
๓. นางรัตติยา จันทร์ฉวี เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๔. นางสาวกวินา กิจกำแหง ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

ผมพิจารณาแล้วอนุญาตให้ ๔ ท่านเข้าร่วมประชุมได้ เชิญ ๔ ท่านประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ประธานคณะกรรมาธิการได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจงด้วย อนุญาตเช่นกันนะครับ เจ้าหน้าที่เตรียมเพาเวอร์พอยท์ด้วย คณะกรรมาธิการและผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อย เชิญประธานคณะกรรมาธิการแถลงรายงานการศึกษาครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

- ๑๒/๑

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่เคารพครับ กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตที่จะนำเสนอเรื่องเกี่ยวกับผลการศึกษา ซึ่งในวันนี้กระผมได้นำคณะอนุกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาเสนอข้อพิจารณาให้ท่าน จำนวน ๒ คณะด้วยกัน

ในคณะแรก กระผมจะให้เขานำเสนอเรื่องเกี่ยวกับด้านพลังงานทดแทน ซึ่งทางด้านพลังงานทดแทนนั้น ท่านคงทราบอยู่ว่าขณะนี้แนวโน้มของโลก ความต้องการใช้พลังงานส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับทางด้านรีนิวอะเบิลเอ็นเนอร์จี (renewable energy) ทางด้านพลังงานหมุนเวียนเป็นหลัก ซึ่งบ้านเราเรียกว่าพลังงานทดแทนกัน กระผมขออนุญาตใช้ทับศัพท์ว่า “พลังงานทดแทน” ก็แล้วกัน เรื่องพลังงานทดแทนนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ กระทั่งท่านนายกรัฐมนตรีได้พยายามไปติดต่อกับทางต่างประเทศ มีการพูดคุยกันเพื่อการลดคาร์บอน (carbon) ในโลกเราเพื่อลดภาวะโลกร้อน แล้วส่วนใหญ่การลดภาวะโลกร้อนนั้นก็หนีไม่พ้นเรื่องเกี่ยวกับพลังงานทดแทนนำมาใช้ เพราะว่าการใช้พลังงานหลักส่วนใหญ่เป็นพลังงานฟอสซิล (fossil) เป็นน้ำมัน เป็นแก๊สต่าง ๆ เหล่านั้น บางส่วนก็ส่งผลกระทบซึ่งมีมาตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นที่รับทราบอยู่แล้วว่าปัจจุบันนี้การผลิตพลังงานบ้านเรานั้นส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของพลังงานหลักที่มาจากฟอสซิล พลังงานจากปิโตรเลียม ซึ่งเป็นทั้งตัวเนื้อน้ำมันก็มี เป็นแก๊สก็มี แล้วมีความพยายามในการที่จะใช้พลังงานหมุนเวียน พลังงานทดแทนมาใช้ทดแทนพลังงานหลักเหล่านั้น แต่ก็เป็นไปได้ค่อนข้างยากลำบาก เพราะเนื่องจากว่าที่ผ่านมานั้นเทคโนโลยีต่าง ๆ ค่อนข้างจะเป็นราคาที่สูงและต้องนำเข้าจากต่างประเทศทั้งสิ้น ปัจจุบันนี้เทคโนโลยีต่าง ๆ นั้น ได้มีการปรับปรุงพัฒนาไปอย่างมากทำให้ค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงานทดแทนนั้นค่อนข้างจะลดค่าใช้จ่ายลงไปอย่างมาก ซึ่งในปัจจุบันการใช้พลังงานทดแทนนั้นก็เพียงแค่ส่วนน้อยและแนวโน้มต้องมีส่วนมากขึ้นในอนาคต นโยบายรัฐบาลที่ผ่าน ๆ มาในอดีตก็ไปเน้นพลังงานทดแทนเพิ่มมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากว่าการใช้พลังงานหลักส่วนใหญ่นั้นจะไปใช้ในการผลิตไฟฟ้าเป็นหลักเสียมากกว่า เพราะปัจจุบันการใช้พลังงานไฟฟ้านั้นเป็นพลังงานที่เป็นต้นทุนของการผลิตทุกอย่าง ผลิตแม้กระทั่งการดำรงชีวิต ผลิตในด้านอุตสาหกรรม การเกษตร พลังงานไฟฟ้าเป็นหลักในการดำเนินการทั้งสิ้น ซึ่งทางคณะกรรมาธิการของเรานั้นได้มีการศึกษาเรื่องนี้มาพอสมควรเห็นว่านโยบายการใช้

พลังงานทดแทนนั้นจึงจำเป็นที่ต้องมีการจัดขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งเราขออนุญาตใช้คำพูดว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าประเภทเชื้อเพลิงต่าง ๆ ในพลังงานทดแทนหรือเราใช้ทับศัพท์ว่า แรงกิง (ranking) ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้มีการศึกษามาระยะเวลาหนึ่งแล้วโดยทางคณะกรรมาธิการการพลังงานได้ส่งให้ทางคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานทดแทนได้ทำการศึกษาเรื่องนี้ รายละเอียดต่าง ๆ นั้น กระผมขออนุญาตให้ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ซึ่งเป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานทดแทนได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นเรื่องนี้โดยสรุปต่อไป หลังจากนั้นแล้วผมขออนุญาตท่านประธานที่จะขออนุญาตให้อีกคณะหนึ่งเรื่องเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้าได้เสนอเรื่องเกี่ยวกับผลการศึกษาต่อไปเลย ท่านแรกเป็นพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ท่านต่อไปคือท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ขออนุญาตเท่านี้ก่อน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวนะครับ ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร เดี๋ยวหารือท่านประธานคณะกรรมาธิการก่อน ตกลงท่านจะเสนอ ๒ เรื่องเลยใช่หรือไม่ เอาทีละเรื่องดีกว่า เมื่อสักครู่ผมเข้าวาระ ผมแจ้งที่ประชุมไว้วาระเดียว เรื่องเดียว เชิญพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ ผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับการศึกษา เรื่อง การจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนนั้น ก็จะขออนุญาตเริ่มด้วยความเป็นมาในเรื่องนี้ ในเรื่องพลังงานทดแทนนั้นประเทศไทยเราได้มีความสนใจแล้วก็ดำเนินการอย่างจริงจังมาเป็นเวลาประมาณเกือบ ๑๐ ปีแล้ว แต่ว่า ๑๐ ปีที่ผ่านมาก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการสำหรับพลังงานทดแทน โดยเฉพาะเรื่องของการรับซื้อพลังงานไฟฟ้า เช่น ปัจจุบันนี้แผนพลังงานทดแทนก็มีการเปลี่ยนแปลงไม่มีความแน่นอน มีการเปลี่ยนแปลงมา ๒ ครั้ง หรือ ๓ ครั้งแล้ว แล้วแนวโน้มก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงอีกในอนาคตอันใกล้นี้ แล้วก็นอกจากนั้นแล้วนโยบายในการที่จะรับซื้อไฟในแต่ละห้วง แต่ละรัฐบาลนั้นก็มีความไม่แน่นอน ไม่มีการให้ความสำคัญของชนิดไฟฟ้าแต่ละประเภทแต่อย่างใด แล้วนอกจากนั้นแล้วก็ยังมีข้ออ้างในเรื่องของสายส่งอีกว่าบางพื้นที่

ต้องการไฟแต่ไม่มีสายส่ง เพราะฉะนั้นจึงรับซื้อพลังงานจากพลังงานทดแทนไม่ได้ เพราะฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นปัญหาในการที่จะรับซื้อพลังงานจากพลังงานทดแทนในอดีตที่ผ่านมา

เรื่องต่อไปที่ยังมีความสับสนกันอยู่ในบรรดาผู้ที่ศึกษาในเรื่องของพลังงานทดแทน เพราะว่ามีการใช้คำว่า “เมอริทออเดอร์ (merit order)” ในแผนเออีดีพี (Alternative Energy Development Plan : AEDP) คือแผนพลังงานทดแทนของปี ๒๐๑๕ ซึ่งคำว่า “เมอริทออเดอร์” นั้นปกติแล้วก็จะใช้กับทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่จะพิจารณาว่าจะซื้อไฟจากแหล่งกำเนิดตรงไหนที่ถูกที่สุด ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง เพราะฉะนั้นจึงใช้เรื่องของราคาเป็นหลักในการพิจารณาตรงนี้ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าเราก็ใช้เรื่องของราคาอย่างเดียวมาเป็นหลักในการพิจารณาว่าในการซื้อไฟถึงแม้ในอดีตก็ตามพลังงานทดแทนจะมีการให้แอดเดอร์ (adder) แต่ว่าปัจจุบันนี้ก็จะมีการลดลงไปเรื่อย ๆ โดยกำหนดเรื่องของราคาเป็นเอฟไอที (Feed in Tariff : FiT) แล้วก็จนกระทั่งปัจจุบันก็มีการประมูลหรือบิดดิ้ง (bidding) ในแต่ละพื้นที่ ซึ่งแต่ละพื้นที่ก็แล้วแต่ว่าใครจะประมูลได้ถูกก็จะได้ ซึ่งปัจจุบันนี้เท่าที่ผมรับทราบคือล่าสุดเฉลี่ยแล้วก็ตกประมาณ ๒.๔๐ บาท ที่ประมูลล่าสุดในราคาต่อยูนิต (unit) ต่อหน่วย ซึ่งอันนี้ก็เป็นปัญหา นอกจากนั้นแล้วในการรับซื้อไฟแต่ละพื้นที่ก็ยังขาดในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย เพราะบางพื้นที่ประชาชนอยากทำ แต่ไม่ได้ทำ มีวัตถุดิบมากแต่ไม่ได้ทำ เช่น พลังงานชีวมวล ปลูกต้นไม้ไว้ มีต้นไม้มาก แต่ว่าพื้นที่นั้นไม่สามารถรับซื้อไฟได้ เพราะฉะนั้นก็จะเป็นปัญหาอีกประเด็นหนึ่งที่ผ่านมา ๑๐ ปี มีปัญหาเกิดขึ้นในเรื่องของพลังงานทดแทน ดังนั้นทางคณะกรรมาธิการการพลังงานจึงได้มอบหมายให้ทางคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานทดแทนได้มาศึกษาเรื่องนี้โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาก็คือศึกษาการใช้คำว่า “เมอริทออเดอร์” ในแผนเออีดีพี ๒๐๑๕ แล้วก็เป็นการกำหนดตัวชี้วัด เพราะเราทำครั้งนี้เราก็มีเป้าประสงค์ว่าเราจะนำตัวชี้วัดหลาย ๆ ปัจจัยมาใช้ในการกำหนดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงต่าง ๆ มิใช่จะพิจารณาเรื่องของราคาอย่างเดียวหรือว่าจุดที่มีสายส่งอย่างเดียวเป็นหลัก แล้วก็ได้มีการให้น้ำหนักคะแนนในการจัดลำดับการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงอย่างเหมาะสม แล้วก็มีความน่าเชื่อถือและเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่รัฐบาลสามารถจะนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน

ประโยชน์ที่คิดว่าจะได้รับจากการศึกษาครั้งนี้ คิดว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการที่จะต้องจัดแผน
เออีดีพีคือทางกระทรวงพลังงานจะสามารถจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภท
เชื้อเพลิง พลังงานทดแทนได้อย่างเป็นธรรม มีธรรมาภิบาลและน่าเชื่อถือ ประเทศมีทิศทางที่ชัดเจน
ในการที่เราจะพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทนว่าประเทศไทยเราควรจะส่งเสริมอะไรถึง
มีความเหมาะสมกับบ้านเรา ----------

- ๑๓/๑

เพราะว่าบางประเทศเขามีลมมาก เขาก็อาจจะใช้พลังงานลมที่เหมาะกับประเทศเขา หรือว่าประเทศไหนที่มีป่ามากก็อาจจะใช้ชีวมวล ซึ่งอันนี้ทางคณะกรรมาธิการเองก็ได้มีการศึกษาแล้วก็ได้ไปเห็นทางประเทศต่าง ๆ ว่าแต่ละประเทศไม่จำเป็นจะต้องเหมือนกัน เพราะภูมิประเทศไม่เหมือนกัน อันนี้ก็จึงเป็นประโยชน์ที่เราคิดว่า เราน่าจะได้ว่าประเทศไทยเราถ้าในภาพรวมเราควรจะสนับสนุนอะไร และจะทำให้ภาคเอกชน นักลงทุนต่างชาติมีความมั่นใจในการลงทุนกับกิจการพลังงานทดแทน คนที่มาลงทุนจะได้เห็นภาพชัดว่าประเทศไทย ณ วันนี้ถ้าเขามาลงทุนแล้วเขามีความมั่นใจในการลงทุน เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นว่าที่ผ่านมาความไม่แน่นอนของนโยบายในเรื่องของพลังงานทดแทน รับซื้อพลังงานทดแทน จึงทำให้นักลงทุนเกิดความแน่ใจในส่วนตรงนี้คิดว่าถ้าเผื่อเราศึกษาเรื่องนี้ก็จะมีประโยชน์ด้วย สำหรับวิธีการศึกษาเพื่อให้ท่านได้รับทราบว่าการที่เราศึกษาเรื่องนี้มีวิธีการศึกษาอย่างไร ก็ได้มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเรียกว่ากลุ่มเฉพาะโฟกัส กรุ๊ป (focus group) ได้มีการเชิญมาคุยสัมมนากันประมาณ ๒๗ ท่าน เสร็จแล้วเราก็มีการเชิญกลุ่มตัวอย่างเพื่อที่จะมาทดสอบแบบสอบถามก่อน ๓ ท่าน ตามที่เห็นในจอภาพก็จะเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นอดีตรองปลัดกระทรวงพลังงาน ซึ่งปัจจุบันเป็นปลัดกระทรวงพลังงาน นอกนั้นก็มีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แล้วก็รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทนของสภาอุตสาหกรรม อันนี้ก็เอามาให้ทดสอบก่อน หลังจากนั้นแล้วเราก็จะมีกลุ่มตัวอย่างที่จะตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างอันนี้จะมีกลุ่มต่าง ๆ ก็จะมีกลุ่มผู้ผลิตจำหน่ายไฟฟ้า กลุ่มดูแลและกำกับนโยบาย กลุ่มนักวิชาการกลุ่มผู้ประกอบการและกลุ่มตัวแทนประชาชน ก็จะมีกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสเตคโฮลเดอร์ (stakeholder) ต่าง ๆ

สำหรับวิธีการศึกษา วิธีการศึกษานั้นเป็นแบบสอบถาม เป็นการถามเปรียบเทียบประเภทเชื้อเพลิงจาก ๕ ปัจจัยหลัก ๑๐ ปัจจัยย่อย โดยการให้คะแนนเปรียบเทียบปัจจัยหลักและปัจจัยย่อยทีละคู่ ซึ่งตรงนี้เราได้มีวิธีการที่เรียกว่าอะนาไลติคไฮราคีโพรเซส (Analytic Hierarchy Process : AHP) ซึ่งอันนี้เป็นเครื่องมือในการจัดลำดับบนปัจจัยที่มีความซับซ้อนมาก ซึ่งอยู่ในรูปของเชิงคุณภาพให้เป็นเชิงปริมาณ เพื่อให้ง่ายต่อการประเมินผลและมีความถูกต้องแม่นยำสูง ซึ่งถ้ารายละเอียดเราก็จะมีผู้เชี่ยวชาญชี้แจงในเรื่องนี้ต่อไปก็ขออนุญาตผ่านไปก่อน อันนี้ก็ขอให้รับทราบว่าเราใช้วิธีตรงนี้ในการที่ศึกษา สำหรับประเภท

พลังงานที่ได้ทำศึกษาก็ประกอบไปด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานพวกชีวมวล พลังงานลม ก๊าซชีวภาพจากผู้ผลิตพลังงาน ก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียของเสีย แล้วก็ ๖. คือขยะ แล้วก็สุดท้ายคือพลังงานน้ำขนาดเล็ก อันนี้คือปัจจัยแหล่งพลังงาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เอเอชพี ผลการศึกษาที่ได้จากตารางการแสดงการจัดลำดับปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในการพิจารณาตัดสินใจรับซื้อไฟฟ้า โดยส่วนใหญ่แล้วดูจากพอเราถามแล้วเราก็มาดูใช้เอเอชพี ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในเรื่องของผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นลำดับที่ ๑ แล้วก็ต้นทุนเป็นลำดับ ๒ แล้วก็คุณภาพไฟฟ้าลำดับ ๓ ศักยภาพวัตถุดิบลำดับ ๔ และเทคโนโลยีลำดับ ๕ อันนี้ในเรื่องของการจัดลำดับของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการศึกษาก็มาดูว่าสำหรับพลังงานที่เราพิจารณาด้านคุณภาพไฟฟ้าในภาพรวม คุณภาพในภาพรวมก็คือออกมาว่าชีวมวลจะได้คุณภาพในภาพรวม เพราะว่าอะไร เพราะว่าชีวมวลสามารถที่จะมีความเรียกว่าพร้อมจ่ายมากที่สุด สามารถที่จะผลิตได้เมื่อสั่งแต่จะผลิต ๒๔ ชั่วโมงก็ทำได้ อย่างที่มีการมาบิดดิ้ง (bidding) ครั้งสุดท้ายก็มีชีวมวลเข้าไปในส่วนของการขายแบบเฟิร์ม (firm) เพราะฉะนั้นตรงนี้ผู้ตอบแบบสอบถามก็ประมวลแล้วก็คือชีวมวลเป็นลำดับ ๑ ในขณะที่มีขยะอันดับ ๒ ก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียอันดับ ๓ ก๊าซชีวภาพจากพืชพลังงานอันดับ ๔ แล้วก็พลังงานลมจะเป็นอันดับสุดท้ายคือลำดับ ๗ เพราะว่าพิจารณาแล้วจากในเรื่องของคุณภาพไฟฟ้า

ถ้ามาดูในเรื่องของศักยภาพวัตถุดิบเชื้อเพลิง ก็จะเห็นว่าแสงอาทิตย์จะมีศักยภาพด้านวัตถุดิบเชื้อเพลิงเป็นอันดับ ๑ ชีวมวลเป็นอับดับ ๒ อันนี้จะเห็นว่าก็จะแตกต่างไปถ้าหากเราจะพิจารณาในแต่ละปัจจัยว่าเราให้อะไรเป็นหลัก ถ้ามาดูผลกระทบปัจจัยด้านผลกระทบสังคมและสิ่งแวดล้อม ก็คือในเรื่องของรายได้ สุขภาพ ทรัพยากรธรรมชาติ การยอมรับและมีส่วนร่วม ปรากฏว่าพลังงานแสงอาทิตย์เป็นสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับผลกระทบน้อย อันนี้กระทบด้านสังคมสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ น้อยที่สุด คือพูดง่าย ๆ ว่าด้านสิ่งแวดล้อมก็จะไม่มีปัญหาในภาพของพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งถ้าท่านดูบอกชีวมวลทำไม ๖ ก็ปรากฏว่าชีวมวลอาจจะมีในเรื่องโพลลูชัน (pollution) มีการเผามีอะไรต่าง ๆ พวกนี้ ก็จะทำให้อันดับของชีวมวลเป็นอันดับที่ต่ำ สำหรับในเรื่องของในการมองของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม และต้องเข้าใจว่าอันนี้เป็นความคิดของผู้ที่ตอบแบบสอบถามก็จะออกมาตรงนี้ ซึ่งเราอะนาไลซ์ (Analyze) มาแล้ว

ด้านต้นทุนการผลิตไฟฟ้า ปรากฏว่าพลังงานลมมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ ๑ ซึ่งตรงนี้บางคนก็แม้แต่คณะกรรมาธิการเองที่ศึกษาก็ยังสงสัยว่าทำไมพลังงานลม จริง ๆ แล้วในภาพของพลังงานลมก็มองภาพว่ากินพื้นที่น้อยจะต้องไปเดือดร้อนเรื่องพื้นที่น้อยในเรื่องของลมก็ไม่ได้มีอะไรที่เรื่องต้นทุนในการก่อสร้างต่อเน็กซ์ (next) ก็จะถูก เพราะฉะนั้นผู้ตอบก็เลยมองว่าต้นทุนด้านการผลิตไฟฟ้าน้อย ซึ่งอันดับ ๒ ก็เป็นพลังงานแสงอาทิตย์ในเรื่องของต้นทุน ซึ่งจริง ๆ แล้วคณะกรรมาธิการในส่วนของเราเองก็มองว่าทำไมแสงอาทิตย์ไม่เป็นอันดับ ๑ แต่ว่าอันนี้ก็เป็นลักษณะของคำตอบที่จะตอบออกมา แล้วเราก็มาอะนาไลซ์ออกมา

สำหรับในเรื่องของเทคโนโลยีในภาพรวม ตรงนี้ก็ต้องเรียนท่านสมาชิกที่เคารพว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยีในภาพรวมเราก็มอง คือคนตอบก็มองในลักษณะว่าใช้ของที่ผลิตประเทศมากที่สุด อะไรที่ใช้เทคโนโลยีน้อยก็จะได้น้อย เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าเผื่อไปทำที่อื่นในการที่กำหนดคำถามให้กับคนตอบ ก็ต้องให้เขาชัดเจนว่าเราต้องการประเด็นอะไร ลักษณะอย่างนี้คนตอบก็จะตอบในลักษณะว่าอะไรที่ใช้โลคัลคอนเทนท์ (local content) อะไรที่มีการพัฒนาภูมิปัญญาไทย ซึ่งปรากฏว่าการใช้ก๊าซชีวภาพจากน้ำเสีย เพื่อผลิตเป็นพลังงานทดแทนไม่ว่าจะเป็นก๊าซและผลิตเป็นไฟฟ้าก็ตาม ก็จะมีการใช้เทคโนโลยีจากต่างประเทศน้อย คือใช้โลคัลคอนเทนท์ใช้ภูมิปัญญาไทยมาก ในขณะที่ถ้าเผื่ออย่างพลังงานแสงอาทิตย์เราต้องนำเข้าแผ่นโซลาร์เซลล์ (solar cell) จากชีวมวลต้องมีการสร้างโรงงาน แต่จากก๊าซชีวภาพน้ำเสียของเสีย ----------

คือเอาจากของเสียของโรงงานแล้วเอามาผลิต อาจจะมีเครื่องไม้เครื่องมือ เพราะฉะนั้นราคาหรือเทคโนโลยีอะไรต่าง ๆ เทคโนโลยีก็ไม่ใช่เทคโนโลยีที่มีความแพงอะไรมากมาย เพราะฉะนั้นจึงออกมาว่าก๊าซชีวภาพน้ำเสียของเสียจึงมีความเหมาะสมสำหรับในเรื่องของปัจจัยด้านเทคโนโลยีในภาพรวม เสร็จแล้วก็เอาคำตอบทุกปัจจัยมาสรุปโดยวิธีการเอเอชพี (Analytic Hierarchy Process : AHP) ที่ว่านี้ เอเอชพีนี้ต้องเรียนตรง ๆ ว่าใช้เวลาทำประมาณ ๓ – ๔ เดือน ถึงจะได้ผลออกมาตรงนี้ เป็นการจับคู่กัน เดี๋ยวจะเรียนอีกทีนะครับ ปรากฏว่าพลังงานที่เหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าในประเทศไทยที่เรามองว่า ถ้าเรามองประเทศไทยในภาพรวมแล้ว พลังงานแสงอาทิตย์มาเป็นอันดับที่ ๑ ชีวมวลมาเป็นอันดับที่ ๒ พลังงานน้ำขนาดเล็กเป็นอันดับที่ ๓ แล้วก็พลังงานก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียของเสียอันดับที่ ๔ พลังงานลมอันดับที่ ๕ แล้วก็ก๊าซชีวภาพจากพืชพลังงานเป็นอันดับที่ ๖ แล้วก็ขยะ การผลิตจากขยะเป็นอันดับที่ ๗ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นผลการศึกษาที่เราได้ออกมาเป็น ๗ อันดับที่ว่าในภาพรวมของประเทศไทย

สรุปผลการศึกษา ทางคณะกรรมาธิการก็เห็นว่าการใช้แรงกิง (ranking) แทนคำว่าเมอริทออเดอร์ (merit order) ในการรับซื้อพลังงานทดแทน น่าจะมีความเหมาะสมกว่า เพราะว่าเราใช้ปัจจัยหลาย ๆ ประการในการพิจารณา แต่ถ้ามีคำว่าเมอริทออเดอร์แล้วก็จะใช้เรื่องของราคาเป็นหลัก ราคาเรื่องอิโคโนมี (economy) อย่างเดียวเลย เป็นหลักตรงนี้ เพราะฉะนั้นน่าจะมีการใช้วิธีแรงกิง ปัจจัยในการกำหนดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนในภาพรวมประกอบด้วย ๕ ปัจจัยหลัก ๑๐ ปัจจัยย่อย เรียงตามน้ำหนักคะแนน ซึ่งอันนี้ผมเรียนไปแล้วว่าเราจะใช้ ๕ ปัจจัยหลักเมื่อสักครู่นี้ที่ได้เรียนท่านไปแล้ว ซึ่งในแต่ละปัจจัยนี้มีปัจจัยย่อยอีก อย่างผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมก็จะมี ๔ ปัจจัยย่อย เช่น รายได้ของประชาชนในพื้นที่ ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ ผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งมีชีวิต การยอมรับและมีส่วนร่วมของคนในสังคม สำหรับต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าก็จะมีปัจจัยย่อยเดียวคือต้นทุนในการผลิตไฟฟ้า คุณภาพไฟฟ้าก็จะมีความพร้อมจ่าย ความมั่นคงศักยภาพของวัตถุดิบเชื้อเพลิงก็จะมีศักยภาพวัตถุดิบและเชื้อเพลิงอันเดียว ส่วนเทคโนโลยีก็ได้เรียนไปแล้ว จะมีพวกโลคัลคอนเทนท์ (local content) เรื่องของภูมิปัญญาในการใช้เทคโนโลยี อันนี้ก็เป็นปัจจัยและคะแนนเฉลี่ยที่ออกมา สุดท้ายตามที่เรียนไปแล้วนะครับว่า จากผลการศึกษาได้สรุปออกมาเลยว่าความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง

พลังงานทดแทนของประเทศไทยนั้นจัดได้เป็น ๗ ลำดับ คือลำดับที่ ๑ พลังงานแสงอาทิตย์ ลำดับที่ ๒ ชีวมวล ลำดับที่ ๓ พลังงานขนาดเล็ก ลำดับที่ ๔ ก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียของเสีย ลำดับที่ ๕ พลังงานลม ลำดับที่ ๖ ก๊าซชีวภาพจากพืชพลังงาน และลำดับที่ ๗ ขยะ โดยใช้การตัดสินใจตามลำดับเอเอชพีเป็นเครื่องมือในการจัดลำดับประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน โดยพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจอย่างรอบด้าน คำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวการณ์ในแต่ละช่วงเวลา อันนี้เป็นผลการศึกษา ก่อนที่จะเป็นข้อเสนอแนะของกรรมาธิการก็จะขออนุญาตกล่าวว่านโยบายพลังงานทดแทนของประเทศไทย นอกจากต้องดูบริบท ปัจจัยที่เหมาะสมกับประเทศแล้ว ก็ยังต้องดูกระแสโลก ข้อตกลงทางการค้า ข้อตกลงเกี่ยวกับการลดสภาวะโลกร้อนที่ผู้นำของเราไปลงนามไว้ ซึ่งอาจจะถูกประเทศที่พัฒนาแล้วหยิบมาเป็นข้อกีดกันทางการค้าเมื่อใดก็ได้ ดังนั้นการที่มีนโยบายในการกำหนด ให้นโยบาย ให้ชะลอการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนที่กำลังสร้างความกังวลใจให้นักลงทุนในปัจจุบัน อาจจะไม่เป็นผลดีกับภาคอุตสาหกรรมที่มีเม็ดเงินลงทุนไปแล้วไม่น้อยกว่า ๔ – ๕ แสนล้านบาท ความไม่ชัดเจนต่อเนื่องของนโยบายจะทำให้การลงทุนมีปัญหาและก็กลับมาฟื้นตัวได้ยาก ต้องกลับมาสนับสนุนใหม่ ซึ่งท่านก็คงเห็นแล้วนะครับ เราได้ชี้แล้วว่า ปัจจุบันนี้ทางรัฐบาล ทางผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยต่าง ๆ ก็ได้ใช้ปัจจัยราคามาเป็นหลัก อย่างเช่น ที่ผมได้กล่าวไปแล้วนะครับ นโยบายปัจจุบันนี้ ทางกระทรวงพลังงานเองก็ได้บอกว่าหยุดการรับซื้อพลังงานทดแทน ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน จะซื้อต่อเมื่อราคาต่ำกว่า ๒.๔๐ บาท ซึ่งตรงนี้ก็จะเห็นว่า ก็จะใช้เรื่องของราคาเป็นหลัก เพราะบอกว่าจะไม่ให้กระทบกับค่าไฟฟ้า แต่จริง ๆ แล้ว การพิจารณาจากที่เราศึกษาแล้ว ไม่ควรใช้ปัจจัยเรื่องราคาเพียงอย่างเดียวในการพิจารณารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ควรจะมีปัจจัยต่าง ๆ นำมาใช้ในการตัดสินใจในแต่ละห้วงเวลา เช่นบางครั้งรัฐบาลอาจจะต้องตัดสินใจในการที่จะซื้อพลังงานไฟฟ้า ซึ่งผลิตจากน้ำเสียจากโรงงาน น้ำเสียจากโรงงานที่เทปล่อยน้ำเสียทิ้งออกไป แล้วเอาน้ำเสียนี้ไม่สามารถไปที่ไหนได้ อาจจะมีความจำเป็นจะต้องรับซื้อน้ำเสียหรือขยะก็ตาม อาจจะต้องมีความจำเป็น ผมใช้คำว่า จำเป็น ณ โอกาสใดโอกาสหนึ่ง จำเป็นจะต้องรับซื้อไฟฟ้าจากจุดนั้น ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่เป็นหลัก หรือรัฐบาลอาจจะมีความจำเป็นในการที่จะต้องการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีพวกไม้ยาง เศษไม้จำนวนมาก มีความต้องการไฟ ก็อาจจะใช้การรับซื้อพลังงานจากพืชชีวมวล

ให้การส่งเสริมในพื้นที่นั้น เพราะฉะนั้นในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละสถานการณ์จึงมีความจำเป็นหรือว่าการตัดสินใจในการจัดซื้ออาจจะเป็นลักษณะของไฟฟ้าแต่ละอย่างไป แต่ละพืชพลังงานแต่ละเชื้อเพลิง ดังนั้น คณะกรรมาธิการการพลังงานจึงขอเสนอให้รัฐบาลได้มีการศึกษาทบทวนนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. รัฐบาลควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำข้อมูลรูปแบบและผลการศึกษาที่คณะกรรมาธิการการพลังงานได้ศึกษาจัดลำดับพลังงานทดแทนหรือว่าแรงกิงไปเป็นแนวทางในการจัดลำดับความเหมาะสม การรับซื้อไฟฟ้าภายใต้แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเออีดีพี ๒๐๑๕ (Alternative Energy Development Plan : AEDP 2015) หรือแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแทนคำว่า “เมอริทออเดอร์” และควรกำหนดไว้ในกฎหมาย เช่น ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐบาล และกฎหมายอันนี้ทางคณะกรรมาธิการการพลังงานเองก็ได้มีความเห็นว่าน่าจะต้องมีการผลักดันให้เกิดขึ้นเพื่อให้ระบบของพลังงานทดแทนมีคุณภาพและเป็นระบบต่อไป เพราะฉะนั้นเราเสนอเพิ่มเติมในตรงนี้ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อันจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและเพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงสามารถชี้แจงเหตุผลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ชัดเจน เช่น ศึกษาการจัดลำดับรายภูมิภาค พร้อมทั้งพิจารณากำหนดประเภทพลังงานทดแทนที่เหมาะสมตามบริบทและปัจจัย รวมถึงศักยภาพของพื้นที่นั้น ๆ โดยใช้เทคนิคตามหลักวิชาเอเอชพี เป็นต้น

- ๑๕/๑

สำหรับข้อเสนอข้อ ๒ รัฐบาลควรวางแผนการใช้ที่ดินให้เป็นแหล่งผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน และกำหนดพื้นที่ตั้งโรงงานไฟฟ้าให้ตรงตามพื้นที่ที่มีศักยภาพพลังงานทดแทนแต่ละประเภทเชื้อเพลิง โซนนิงแมปปิง (zoning mapping) เพื่อลดการใช้พลังงานฟอสซิล ซึ่งต้องพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศเป็นหลัก โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ด้านไฟฟ้า เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีด้วย สำหรับการโซนนิงแมปปิง เพื่อวางแผนการใช้ที่ดินและกำหนดให้มีการกระจายตัวของที่ตั้งโรงไฟฟ้าให้เหมาะสมนั้น ขณะนี้คณะกรรมาธิการการพลังงานเองก็กำลังศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นนี้อยู่ เพื่อให้มีข้อมูลที่ชัดเจนสำหรับการตัดสินใจของรัฐบาลต่อไป สำหรับการรายงานในเรื่องของการศึกษาการจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนมีเพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต เลยครับ

ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการพลังงานที่ได้ศึกษาเรื่องพลังงานทดแทนในเรื่องนี้อย่างละเอียด โดยคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการที่รัฐบาลจะได้นำไปใช้ประโยชน์ ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ปัจจุบันนี้พลังงานเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เป็นที่ทราบดีว่าปัจจุบันในประเทศเราการใช้พลังงานเรายังใช้สูงในภาคอุตสาหกรรม ภาคขนส่ง แล้วก็ภาคที่อยู่อาศัย โดยมีส่วนน้อยที่ยังใช้อยู่ในภาคเกษตร ทั้งนี้แหล่งที่มาของพลังงาน เรายังใช้ในรูปของน้ำมัน แก๊สธรรมชาติ แล้วก็ถ่านหินเป็นส่วนใหญ่ โดยการใช้พลังงานทดแทนยังมีปริมาณน้อย ทั้งน้ำมัน แก๊ส และถ่านหิน ซึ่งเป็นพลังงานฟอสซิลนั้นมีผลต่อสิ่งแวดล้อม มีราคาค่อนข้างสูง และเราต้องนำเข้ามาเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นแต่แก๊สธรรมชาติ

ดังนั้นการที่เพิ่มบทบาทสำคัญของพลังงานทดแทนขึ้นก็จะเป็นประโยชน์ ทั้งต่อสิ่งแวดล้อม และต่อประเทศเราในอนาคต จริง ๆ แล้วรัฐบาลโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้วางเป้าหมายว่าในอีก ๒๐ ปีข้างหน้ามุ่งหวังว่าจะใช้พลังงานทดแทนมากถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นการศึกษาในเรื่องนี้ที่คณะกรรมาธิการพลังงานได้นำเสนอจึงนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ผมมีข้อเพิ่มเติมในส่วนนี้เล็กน้อยว่า ในบทสรุปของคณะกรรมการโดยเฉพาะในหน้า ฐ นั้น ที่ว่าแนะนำให้รัฐบาลใช้พลังงานในการแก้ปัญหาประเทศ โดยเปิดการรับซื้อจากแหล่งต่าง ๆ นั้น ในการรับซื้อจากแหล่งต่าง ๆ จากผู้ผลิตต่าง ๆ นั้นจะมีตัวแปรอยู่หลายตัวด้วยกัน อย่างที่คณะกรรมาธิการได้นำเสนอมาแล้ว ตัวแปรที่สำคัญคือตัวแปรในเรื่องของราคา ซึ่งจะมีต้นทุนในการดำเนินการไป แต่ตัวแปรที่สำคัญอันหนึ่งก็คือรัฐจะให้การอุดหนุนในเรื่องนี้มากน้อยเพียงใด ในเรื่องของพลังงานทดแทนที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น เนื่องจากเรายังอยู่ในขั้นตอนกำลังเริ่มต้น ซึ่งต้องอาศัยการพัฒนาต่อไป ตัวแปรตัวที่ ๒ ที่เพิ่มเติม คืองบวิจัยในด้านพลังงานทดแทน ซึ่งของเราแม้ว่าจะดำเนินงานมาเป็นเวลาร่วม ๑๐ ปีแล้ว เรายังต้องมีความรู้ในด้านต่าง ๆ นี้มากขึ้น เพราะสิ่งเหล่านี้มีอยู่ในบ้านเราเอง เพราะฉะนั้นการที่รัฐจะได้จัดสรรงบวิจัยที่พัฒนาเรื่องนี้ให้มากขึ้น ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในเรื่องนี้ ผมก็มีส่วนเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณที่ทางคณะกรรมาธิการเรื่องนี้ได้จัดทำลำดับความสำคัญเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วผมคิดว่าน่าจะทำมานานแล้วด้วยซ้ำไป เพราะว่าวันนี้ผมในฐานะที่อยู่ในคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเราได้มองเรื่องนี้มาเป็นเวลานาน แล้วก็รัฐบาลน่าจะให้ความสำคัญและเอาจริงเอาจังสักที เพราะฉะนั้นการที่ทางคณะกรรมาธิการได้ศึกษา วิจัย จนในที่สุดก็ออกมาว่าในการที่จะซื้อไฟฟ้าก็มีลำดับมาได้ ๗ ประเภทด้วยกัน แสงอาทิตย์ ชีวมวล พลังน้ำขนาดเล็ก ก๊าซชีวภาพ น้ำเสียของเสีย พลังงานลม ก๊าซชีวภาพจากพืช และพลังงานขยะ อันที่จริงตามที่ได้รับฟังในเงื่อนไข

หรือว่าหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการที่จะกำหนดประเภทของเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนในการที่จะรับซื้อนั้นเป็นสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะลองคิดดู ในบางเรื่องในเรื่องของการที่จะนำมา ซึ่งการวิเคราะห์ว่าควรจะซื้ออะไรนั้น ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะบอกไว้เรื่องของลำดับที่ ๔ ที่จะซื้อก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียและของเสีย ทีนี้ถ้าเรามองในเรื่องของเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่อย่างที่คณะกรรมาธิการได้พูดนั้นก็เห็นด้วย แต่ว่าถ้าเรามองในเรื่องของความสูญเสียที่เป็นลูกโซ่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นน้ำเสีย ของเสียก็ตาม ถ้าเกิดลงไปน้ำบาดาลก็ดี ลงไปในลำคลองก็ดี ชายฝั่งทะเลก็ดี ความเสียหายมหาศาลมาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราสามารถทำเรื่องนี้ขึ้นมาได้เป็นอันดับต้น ๆ ผมก็ว่าจะมีประโยชน์อย่างมาก เพราะว่าความสูญเสียในเรื่องของระบบนิเวศเป็นเรื่องที่ใหญ่แล้วก็สำคัญอย่างมาก แล้วเราก็เห็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะน้ำเสียจากโรงงานต่าง ๆ ที่ลงไปในชายฝั่งทะเลทำความเสียหายให้กับทรัพยากรในทางชายฝั่งอย่างมากมาย เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากไว้นิดหนึ่งว่าลองไปทบทวนดูอีกครั้งหนึ่งว่า การที่เราจะประเมินในเรื่องของความเสียหายต่าง ๆ จากเงื่อนไข หรือหลักเกณฑ์ที่พูดมาแล้วนั้น เป็นเรื่องที่น่าจะหยิบยกขึ้นมาดูอีกครั้งหนึ่ง

อันที่ ๒ ลำดับสุดท้ายเรื่องพลังงานขยะจะซื้อเป็นลำดับสุดท้าย อันนี้ก็เช่นเดียวกัน คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วในขณะเดียวกันสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปพบประชาชนในพื้นที่หลายจังหวัดของประเทศไทย ซึ่งท่านพีระศักดิ์ พอจิต ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง เป็นประธานของเราที่พบกับประชาชนปัญหาขยะมีเกือบทุกแห่งทุกจังหวัด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าสมมุติว่าเรามาซื้อไฟจากพลังงานขยะเป็นอันดับสุดท้าย ผมคิดว่าลองไปคิดดูอีกครั้งหนึ่งว่าจะเหมาะสมไหม ทีนี้ปัญหาเรื่องขยะก็เช่นเดียวกัน มีขยะทั้งเป็นพิษ ทั้งอะไร เมื่อวานนี้ทางคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ไปดูเรื่องปัญหาขยะที่เมืองนนทบุรี เขาก็มีโรงงานไฟฟ้าอยู่เหมือนกัน แต่ก็ทำยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นเรื่องขยะ ถ้าเราสามารถผลักดันขึ้นมาให้เขาซื้อได้ ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะว่าปัญหาผลกระทบที่เกิดจากขยะ พวกเราก็เห็นอยู่ทราบดี กองพะเนินเทินทึกที่ไหน โดยเฉพาะขยะในเรื่องของพลาสติกเยอะมากเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าปัญหาในเรื่องของที่อยู่หลัง ๆ น้ำเสีย ของเสียจะซื้อทีหลัง หรือพลังงานขยะซื้อทีหลัง ผมว่าน่าจะลองไปพิจารณาดูอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเราคิดแค่ว่าขาดทุน แต่ว่าถ้าเรามองในภาพรวมแล้ว

ผลประโยชน์ที่จะได้ในระยะยาว ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างมาก พระเจ้าอยู่หัวฯ เคยรับสั่งขาดทุนก็คือกำไร เพราะฉะนั้นลองไปคิดดูดี ๆ นะครับ

ในประเด็นสำคัญที่ผมอยากจะกราบเรียนในข้อเสนอแนะ ผมชอบมาก ที่เขียนไว้ว่าให้มีการวางแผนใช้ประโยชน์ที่ดิน ผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน กำหนดพื้นที่ที่ตั้งโรงไฟฟ้าที่เหมาะสม นี่คือปัญหาที่สำคัญ ลงไปในหลายจังหวัด ถามประชาชนเห็นด้วยไหมต้องจำกัดขยะเห็นด้วยครับ แล้วท่านอยากจะได้โรงงานขยะไหม ไม่อยากครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญว่าเราจะทำอย่างไร ที่เขียนอย่างนี้ ผมคิดว่าถูกต้อง แล้วก็จะต้องทำอย่างเร่งด่วนด้วย แล้วผมคิดว่าน่าจะทำด้วยซ้ำไปว่าศักยภาพของพื้นที่ต่าง ๆ ที่เสนอแนะต้องมีกำหนดเวลาจะได้ดำเนินการเสียทีว่าที่ไหนเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีหลาย ๆ เรื่องที่ผมเห็นด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดพื้นที่ อันนี้สำคัญจริง ๆ ----------

เราไปดูหลาย ๆ แห่งที่สมุทรปราการเขาก็ทำได้ดีโรงงานขยะอะไรพวกนี้ แต่ว่ามีหลายจังหวัดที่เขาก็อยากจะกำจัด เขาอยากได้โรงไฟฟ้าแต่ก็ไม่ได้ซื้อ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารายงานอันนี้เป็นรายงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าเราจะขับเคลื่อนในเรื่องของการใช้พลังงานทดแทนอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้พูดเป็นเรื่องสำคัญ

ประการที่ ๑ เนื่องจากว่าบ้านเรามีวัตถุดิบในเรื่องพวกนี้มีมากมาย แล้ววัตถุดิบในบางเรื่องที่มีอยู่ถ้าเราไม่ทำมาให้เกิดเป็นไฟฟ้าอะไรก็ตามจะส่งผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อมอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติคุณภาพอะไรต่าง ๆ มาถึงสุขภาพของคนก็เช่นเดียวกัน

ประการที่ ๒ ที่สำคัญก็ลดสภาวะโลกร้อน ก็อย่างน้อยที่สุดก็แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ประการที่สำคัญ

อีกประเภทหนึ่ง ก็คืออย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าทำให้เราอาจจะใช้พลังงานทดแทนที่เรามีปัญหาอยู่โดยตลอดจะได้กำจัดให้หมดไป เพราะฉะนั้นผมก็ต้องขอขอบคุณในฐานะที่อยู่ในคณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เห็นในเรื่องนี้แล้วรู้สึกดีใจ เพราะว่าในเรื่องพลังงานทดแทนเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก แล้ววัตถุดิบที่อยู่ในบ้านเราก็มากมาย ถ้าเราทำจริง ๆ จัง ๆ แล้วก็สามารถที่จะให้ผู้ที่มีส่วนร่วม ส่วนได้ส่วนเสียทำให้จริง ๆ จัง ๆ ว่าจะเอาที่ไหนอย่างไร ทำวิจัยให้ชัดเจนเสียที แล้วก็ทำเป็นแผนผังไปเลยว่าพื้นที่สีเหลืองนี้เป็นโรงงานขยะ พื้นที่อันนี้โรงงานโน้นโรงงานนี้ น้ำเสียมากมายไปหมด โรงงานอุตสาหกรรมปักษ์ใต้ก็มากมาย โรงงานยางพาราก็มากมายหลายเรื่อง เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติว่าเป็นไปได้เกิดมีการรับซื้ออย่างที่ว่านี้ ผมอยากให้ลองไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าการจัดลำดับลองมองในภาพรวมที่จะเกิดผลเสียอย่างระยะยาวลงไปอีกครั้งหนึ่ง อย่างอื่นผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ฝากนิดเดียวผลักดันให้รัฐบาลได้ดำเนินการในเรื่องนี้ให้เร็วขึ้น เพราะอย่างที่เราทราบปัญหาการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนค่อนข้างจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญของนักลงทุน ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ให้เหตุผลที่ถูกต้องแล้ว ผมก็อยากจะฝากไว้แค่นี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตชี้ประเด็นไปที่ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งอยู่ในมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญ แล้วก็พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ๑๑ ด้าน ซึ่งในด้านนี้ผมก็ไปดูในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายนเกี่ยวกับการปฏิรูปด้านพลังงาน ผมได้อ่านแล้วก็จะขออนุญาตเรียนถามว่าความสำคัญของกฎหมายแผนและขั้นตอนการการดำเนินการปฏิรูปประเทศตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะมีความสัมพันธ์ที่แนบแน่น โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องพลังงานทดแทน ผมจะขอยกตัวอย่าง เช่น แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ซึ่งได้ทำข้อเสนอมา ๖ ด้าน ผมขออนุญาตอ่านนิดหนึ่ง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานระยะแรกตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ ยกตัวอย่างเช่น ในข้อ ๔ อีก ๕ ด้านผมจะไม่ขอกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านบริหารจัดการด้านไฟฟ้าอะไรต่าง ๆ ด้านปิโตรเลียม ปิโตรเคมี ด้านที่ ๔ ที่อยู่ในเรื่องด้านการสนับสนุนพลังงานทดแทน ซึ่งอยู่ในหัวข้อที่ ๔ ที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเสนอมา ก็คือว่าประกอบด้วย ๔ ประเด็นปฏิรูป ได้แก่

๑. ปฏิรูประบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็วสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล

๒. แนวทางส่งเสริมและขจัดอุปสรรคในการนำขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า

๓. ส่งเสริมติดตั้งโซลาร์รูฟ (solar roof) อย่างเสรี

๔. ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคขนส่งเพื่อสนับสนุนพลังงานทดแทน ส่งเสริมการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เตรียมความพร้อมด้านกฎหมาย ระเบียบและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการผลิตพลังงานใช้เอง และกำหนดมาตรฐานการลดใช้พลังงานอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศ

นี่ยกตัวอย่างแค่ประเด็นเดียว ผมได้คิดว่าที่ท่านได้กรุณาศึกษาเรื่องนี้ผมคิดว่าละเอียดและเป็นประโยชน์ ก็มีความเห็นว่าถ้าเราได้ตัดลำดับหรือตัดรายละเอียดตรงนี้เข้าไปอยู่ในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ซึ่งออกเป็นราชกิจจานุเบกษาเพิ่มเติม หรือว่าผมอาจจะอ่านไม่ครบไม่แน่ใจ ท่านก็ช่วยกรุณาชี้แนะว่า อย่างเช่น ผมได้ฟัง

ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ได้กล่าวเรื่องตัวชี้วัดกิจกรรมและเกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศซึ่งออกมาเป็นตาราง แล้วก็กำหนดระยะเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ นั้น ก็จะเป็นประโยชน์ แล้วก็จะมีหน่วยรองรับไม่ว่าจะเป็นหน่วยหลักที่ใช้งบประมาณ หน่วยลำดับรองหรือหน่วยเกี่ยวข้องอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ ก็จะเป็นข้อเสนอแนะเชิงคำถาม กราบเรียนท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงเพิ่มเติมครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอบพระคุณมากสำหรับคำถาม ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ดี เป็นกำลังใจของพวกเราในการทำงาน เพราะว่าถ้ารายงานไปแล้วไม่มีใครถามแสดงว่าไม่มีใครสนใจ ขอบพระคุณอย่างยิ่งนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ในประเด็นที่ท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต อาจารย์อีกหลาย ๆ ท่าน ท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ได้กรุณาถาม ผมขออนุญาตให้ทางท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร และทีมงานได้กรุณาตอบ ส่วนในประเด็นเรื่องเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปพลังงาน ผมขออนุญาตตอบในโอกาสต่อไปเชิญครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ขออนุญาตตอบคำถามข้อเสนอแนะของท่านอาจารย์ศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต ก่อน ในเรื่องงบวิจัยด้านพลังงานทดแทนนั้น เรื่องนี้เราได้ทำเรื่องของพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน แล้วก็ได้บรรจุอยู่ในร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน ซึ่งปัจจุบันนี้ก็อยู่ในการพิจารณาของรัฐบาล ก็ต้องเรียนท่านตรง ๆ ว่าร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทนตอนนี้จากที่เราได้ไปหารือกับทางคณะกรรมาธิการแล้วก็ไปหารือกับทางกระทรวงพลังงานเองก็ยังไม่ได้เร่งรัดที่จะดำเนินการเรื่องนี้ แต่จริง ๆ แล้วในเหตุผลของคณะกรรมาธิการเองปัจจุบันนี้มีพลังงานเกิดขึ้นมามาก แล้วก็เกิดขึ้นเรียกว่าใครอยากทำก็ทำ เรื่องเทคโนโลยีเรื่องอะไรต่าง ๆ ก็ไม่มีการวิจัย แต่ว่าในส่วนของทางกระทรวงพลังงานเองก็มองภาพว่าปัจจุบันนี้เป็นไปตามแผนเขาอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมาธิการการพลังงานก็คงยืนยันว่า

ยังมีความสำคัญสำหรับร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทนที่จะต้องเกิดขึ้น แล้วมีเรื่องเกี่ยวกับงบวิจัยอยู่ในนี้ด้วย ก็ขออนุญาตเรียนท่านอาจารย์ครับ

สำหรับในส่วนของอีกคำถามหนึ่ง ในเรื่องของการกำหนดปัจจัยและเงื่อนไขในการที่ทำไมขยะหรืออะไรต่าง ๆ เป็นลำดับรอง จริง ๆ แล้วการศึกษานี้เรามองในภาพรวมของพลังงานว่าในบริบทของภาพรวม แต่จริง ๆ แล้วเราอยากที่จะถ้ามีเวลาก็ควรจะไปศึกษาในรายละเอียดเป็นภาคเป็นพื้นที่สามารถที่จะกำหนดปัจจัย และในการศึกษานี้ทางคณะศึกษาเองก็ได้มีการหารือกัน ก็ได้พูดถึงในเรื่องนี้เช่นเดียวกันว่า ถ้าเราจะคลาสสิฟาย (classify) อีกแบบหนึ่ง เช่น ปัจจุบันนี้คลาสสิฟายในภาพรวมว่าความเหมาะสมในปัจจัยที่เรามอง ๗ ด้าน แต่ถ้าเผื่อเราจะพิจารณาว่าความเหมาะสมหรือว่าความจำเป็นว่าจะต้องทำหรือไนซ์ทูแฮฟ (nice to have) หรือนีดทูแฮฟ (need to have) นี้นะครับ ถ้าเผื่อตรงนี้นีดทูแฮฟ หรือจำเป็นที่จะต้องทำปรากฏว่าก็สามารถที่จะพิจารณาเอาในเรื่อง ซึ่งเป็นช่องทางที่รัฐบาลสามารถที่จะกำหนดมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ว่า ถ้าเผื่อพื้นที่นั้นจำเป็นจะต้องทำเรื่องขยะก็สามารถที่จะกำหนดแผนไว้เลยว่าพื้นที่ตรงนี้ควรจะต้องมีการรับซื้อไฟจากขยะ หรือว่ารับซื้อไฟจากน้ำเสีย ซึ่งมาผลิตเป็นก๊าซ ซึ่งมาทำผลิตไฟฟ้าได้ ----------

- ๑๗/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้เราเองเรามีความต้องการที่จะให้ภาครัฐนำวิธีการตรงนี้ไปในเรื่องของเอเอชพี (Analytic Hierarchy Process : AHP) ไปใช้ในการที่จะคิด แล้วพยายามให้บริบทเป็นพื้นที่เป็นภาคเป็นอะไรต่าง ๆ เป็นภาค ให้ลดขนาดลงไปเพื่อที่จะให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะในภาพรวมอย่างประเทศไทยก็อาจจะได้ภาพออกมาอย่างหนึ่งทั้งประเทศ แต่ถ้าเผื่อบริบทเป็นภาค เป็นพื้นที่ก็อาจจะได้พลังงานอีกแบบหนึ่งในการที่จะรับซื้อ ก็จะขออนุญาตตอบเพียงเท่านี้ครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิกครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการด้านพลังงานทดแทนได้เรียนตอบไปแล้ว ขออนุญาตเสริมอีกประการหนึ่งเรื่องการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนตามที่ท่านอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต ได้กรุณาให้คำแนะนำมานั้น เรื่องนี้เราใส่ใจ เพราะว่าเทรนด์ (trend) หรือแนวโน้มของโลกพลังงานทดแทนนั้นจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อลดภาวะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อลดภาวะโลกร้อน ผมทราบว่าขณะนี้นักวิชาการ คณาจารย์ทั้งหลาย กลุ่มต่าง ๆ ก็เห็นคุณค่าของพลังงานทดแทนเป็นหลัก ไม่เห็นด้วยกับการใช้พลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล เนื่องจากว่าเราต้องยอมรับความจริงว่า ในอดีตที่ผ่านมาพลังงานทดแทนนั้นเทคโนโลยีค่อนข้างจะไปไม่ไกลนัก ราคาค่อนข้างจะสูง เช่น เมื่อก่อนนั้นแผงโซลาร์ราคาเมกะวัตต์หนึ่งเป็นร้อย ๆ ล้าน แต่เดี๋ยวนี้เหลือไม่กี่ล้านแล้ว ถูกลงมากมาย นี่คือตัวอย่าง การส่งเสริมบางครั้งที่ใช้คำว่าเมอริทออร์เดอร์ (merit order) ที่ภาครัฐได้พยายามใช้คำว่า เอาราคาเป็นตัวตั้ง ก็เพราะเนื่องจากความจำเป็นเนื่องจากราคาพลังงานนั้นเป็นต้นทุนการผลิตที่มีเปอร์เซ็นต์สูงมาก ฉะนั้นความจำเป็นของทางด้านราคาจึงสำคัญและเดี๋ยวนี้เทคโนโลยีทางด้านพลังงานทดแทนราคาถูกลง เพราะฉะนั้นราคาต่าง ๆ นั้นก็มีคุณค่าในการเลือกน้อยลง เพื่อนร่วมงานของผมจึงได้เปลี่ยนจากคำว่าเมอริทออเดอร์ ซึ่งมีพูดถึงราคาอย่างเดียวมาเป็น แรงกิง (ranking) ซึ่งพิจารณาในมิติหลายมิติด้วยกัน มีมิติสิ่งแวดล้อมของอาจารย์สนิท อักษรแก้ว มีมิติของเทคโนโลยีต่าง ๆ หลายมิติด้วยกันจึงได้ออกมา น้อง ๆ ได้นำเสนอว่าเป็นภาพรวมของประเทศนั้นมีการจัดอันดับไว้ ๗ อันดับ ขณะนี้ผมได้มอบหมายให้อีก ๑ คณะทำงานศึกษาเรื่องเกี่ยวกับเอ็นเนอร์จีแมปปิง (energy mapping) ก็คือให้ศึกษาว่าแต่ละ พื้นที่ในบ้านเรา นั้นเป็นรายภาค มีรายภาคใดเหมาะสมที่จะมีพลังงานประเภทใดบ้างที่เหมาะสมที่สุด ภาคใต้ตอนใต้สุด ไม่พ้นยางพารา ฉะนั้นไบโอแมส (biomass) น่าจะนำหน้าเป็นรุ่นแรก

ภาคอีสานส่วนมากจะเป็นที่โล่ง ๆ มาก จะเป็นไปได้ไหมใช้โซลาร์เป็นหลัก ลักษณะเช่นนี้กำลังศึกษาอยู่ ผมให้ศึกษาไปแล้วประมาณ ๒ เดือน อีกประมาณ ๔ เดือนน่าจะเสร็จ จะเป็นการเสร็จของลักษณะกว้าง ๆ ลงลึกไม่ได้ เนื่องจากเรามีปัจจัยกับเครื่องมือน้อยมาก ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนเท่าไร แต่พยายามใช้นักวิชาการที่มีอยู่มาดำเนินการในเรื่องนี้ ปัญหาเรื่องนี้เรามีมากพอสมควรทีเดียว ก็จะเรียนให้ทั้งอาจารย์สนิท อักษรแก้ว และอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต ได้กรุณาทราบว่าเราเข้าใจว่าการส่งเสริมพลังงานทดแทนนั้นต้องส่งเสริม เพราะเราเป็นบริบทหนึ่งของโลก โลกกำลังไปทางด้านนี้ เราต้องส่งเสริมพลังงานทดแทนอยู่แล้ว แต่ทีนี้ก็หนีไม่พ้นเรื่องราคา หนีไม่พ้นเรื่องสิ่งแวดล้อมหลากหลายด้วยกัน เราเห็นใจเรื่องนี้อยู่ น้องได้บอกว่าเรื่องวิจัยมีอยู่ในร่างพลังงานทดแทน ซึ่งคณะเราร่างมา ๒ ปีแล้ว ถูกโยนไปโยนมาอ้างว่าเป็นพระราชบัญญัติการเงินบ้าง พระราชบัญญัตินี้ไม่เหมาะสมบ้าง โยนกันไปโยนกันมา และอ้างว่าเรื่องพลังงานทดแทนถูกส่งเสริมแล้ว มีแผนงาน แต่การส่งเสริมแผนงานนั้น แผนงานนั้นเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการนโยบายของรัฐแต่ละครั้ง ๆ ไปตามความเหมาะสม รัฐบาลไหนขึ้นมาก็เปลี่ยนแผน ปรับแผน แต่ถ้าออกเป็นกฎหมายที่ชัดเจนจะมีเรื่องการวิจัย มีกระบวนการส่งเสริมที่ชัดเจน แน่นอนครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ก็พยายาม ติดตามอยู่ ก็พยายามต่อไป ผมจะพยายามต่อไป น้อง ๆ ก็พยายามที่จะทำเรื่องนี้ต่อไป ขอบคุณอาจารย์ในเรื่องนี้

สำหรับประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิรูปทางด้านพลังงาน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่ามีหลายอย่างที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานนี้ได้เสนอมานั้นสอดคล้องกับที่คณะกรรมาธิการการพลังงานได้นำเสนอไปหลากหลายด้วยกัน ในเรื่องนี้ทราบว่าทางกระทรวงพลังงานกำลังพิจารณาในรายละเอียดว่าจะดำเนินการอย่างไร ก็ตอบได้แค่นี้ละครับ เพราะว่าการดำเนินการนั้นคณะกรรมาธิการการพลังงานได้แต่เพียงแค่ศึกษาและติดตาม และพยายามสอบถามว่านโยบายของรัฐจะออกมาสอดรับกับแนวคิดเรื่องการปฏิรูปพลังงานอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งพลังงานทดแทน ก็พยายามต่อไป ผมไม่ลืมเรื่องนี้ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ให้ข้อเสนอแนะมาและคำถามมานั้นผมตอบไม่ได้ชัดเจน เพราะว่าเรื่องนี้ทราบว่ากระทรวงพลังงานดำเนินการอยู่ ทางเราก็พยายามศึกษาควบคู่ไปในส่วนเท่าที่จะทำได้ ท่านมีอะไรถามเพิ่มเติมยินดีขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ ก็คงพอสมควรในวาระนี้ ผมขอปิดอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ ซึ่งได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan : PDP) คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ชุดเดียวกันหรือเปล่า ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ครับ ถ้าพร้อมแล้วเชิญเลยครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตให้คณะนั่งต่อแล้วกัน ขณะนี้ผู้ชี้แจงได้มาเรียบร้อยแล้ว กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อีก ๑ เรื่องที่คณะกรรมาธิการการพลังงานได้ศึกษาและสนใจ คือเราทราบว่าขณะนี้ทางภาครัฐกำลังมีการปรับปรุงแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) อยู่ แผนพีดีพีคือแผนผลิตไฟฟ้า ปี ๒๐๑๕ ซึ่งขณะนี้ทราบว่าทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกำลังทำเรื่องนี้อยู่ ก็ต้องยอมรับความจริงว่าแผนผลิตไฟฟ้านั้นก็คือแผน แผนที่ดีต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดรับกับสิ่งแวดล้อมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ในเรื่อง นี้ทางเราโดยคณะกรรมาธิการการพลังงานได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้า โดยมีท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้ศึกษาเรื่องนี้ การศึกษาเรื่องนี้ต้องการศึกษาเพื่อที่จะนำข้อคิดเห็นบางประการที่เรามองเห็นว่าในแผนเดิมนั้นมีเรื่องอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไข ก็ขออนุญาตให้ท่าน พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการที่ศึกษาเรื่องนี้มาได้นำเสนอต่อท่านสมาชิกด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุก ๆ ท่าน กระผม พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงาน ไฟฟ้า คณะกรรมาธิการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตรายงานผลการพิจารณา ศึกษา เรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศโดยมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

สำหรับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ หรือที่เราเรียกกันว่าเพาเวอร์ดีเวลล็อปเมนท์แพลน (Power Development Plan) แล้วก็ใช้คำย่อที่เรียกกันทั่ว ๆ ไปว่า แผนพีดีพี (PDP) ซึ่งเป็นที่นิยมเรียกกันอย่างแพร่หลาย นับว่าเป็นแผนที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา

กำลังผลิตไฟฟ้าเปรียบเสมือนแผนแม่บทของประเทศด้านพลังงานไฟฟ้า ปัจจุบันประเทศไทยได้ใช้แผนพีดีพี ฉบับที่ ๒๐๑๕ หรือ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ว่าผลการพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าในห้วงระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามแผน รัฐบาลโดยกระทรวงพลังงานจึงมีนโยบายที่จะปรับปรุงแผนพีดีพีขึ้นใหม่ให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศในอนาคต โดยเหตุนี้คณะกรรมาธิการการพลังงานจึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแผนดังกล่าวสำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของกระทรวงพลังงาน เพื่อให้แผนพีดีพีฉบับใหม่มีความสมบูรณ์และมีความเหมาะสมต่อประเทศมากยิ่งขึ้นต่อไป ในการศึกษาเราได้พิจารณาปัญหาผลกระทบและความท้าทายที่เกิดขึ้นกับกิจการไฟฟ้าของประเทศประกอบเข้ากับวิธีการพิจารณาทางด้านสวอทอะนาไลซิส (SWOT analysis) ที่ประกอบด้วยจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม โดยมุ่งหวังว่าข้อเสนอนี้จะเป็นทางเลือกใหม่อีกทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาและรับมือกับสิ่งท้าทายที่กำลังเข้ามาในระบบไฟฟ้าของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการตามแผนพีดีพีฉบับใหม่ได้บนพื้นฐานของค่าใช้จ่ายในการจัดหากำลังผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม เป็นธรรม มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืนด้านพลังงานไฟฟ้าให้กับประเทศไทย ----------

- ๑๘/๑

สำหรับข้อเสนอในการปรับปรุงการจัดทำแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ที่ได้ดำเนินการมานี้มีอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ

ประการที่ ๑ เสนอให้จัดทำแผนพีดีพีในระดับภูมิภาคของประเทศ หรือที่เรียกว่า คันทรีรีเจียนนัลพีดีพี (country regional PDP) เพื่อให้การประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้า การจัดหากำลังผลิตสะท้อนข้อมูลที่ใกล้เคียงความเป็นจริงในแต่ละพื้นที่ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า เนื่องมาจากปัจจุบันการจัดทำแผนพีดีพีเป็นไปในลักษณะภาพรวมของประเทศ การพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศที่ผ่านมาเป็นการจัดหากำลังผลิตไฟฟ้าในลักษณะรวมศูนย์เพาเวอร์พูล (power pool) คือการก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ ใช้เชื้อเพลิง ฟอสซิล (fossil) ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า แล้วส่งไฟฟ้าผ่านโครงข่ายระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายไปสู่ผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งอาจอยู่ห่างไกลออกไป การกำหนดอัตราราคาจำหน่ายไฟฟ้าจะรวมใช้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการมาคิดรวมเป็นต้นทุนในการจัดหาไฟฟ้า เอาต้นทุนดังกล่าวมารวมหาอัตราค่าไฟฟ้าเฉลี่ยเท่ากันทั้งประเทศ เราเรียกวิธีการนี้ว่า ยูนิฟอร์มทาริฟ (uniform tariff) ซึ่งวิธีการที่ดำเนินอยู่นี้มีประเด็นที่เป็นปัญหาอยู่ ๒ ประเด็น คือประเด็นของการไม่สะท้อนต้นทุนการจำหน่ายไฟฟ้าที่แท้จริงในแต่ละพื้นที่ เพราะความเป็นจริงต้นทุนการจัดหาไฟฟ้าจำหน่ายให้กับผู้ใช้แตกต่างกันตามระยะทางและปริมาณของความต้องการไฟฟ้า โรงไฟฟ้าส่วนใหญ่จึงควรตั้งอยู่ใกล้กับพื้นที่ให้บริการเท่าที่จะทำได้เพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการความมั่นคงของระบบและลดต้นทุนในการจัดหา

อีกประเด็นหนึ่งก็คือ ความไม่เป็นธรรมต่อผู้ใช้ไฟฟ้าที่ไม่ได้ผลิตไฟฟ้าใช้เอง ในลักษณะของอินดีเพนเดนท์
เพาเวอร์ซิสเต็ม (Independent Power System) ตัวย่อที่เรียกกัน
เป็นที่คุ้นหูก็คือลักษณะของผู้ประกอบการแบบไอพีเอส (IPS) ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันการคิดค่าไฟฟ้าของเราจะอยู่บนหลักการการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างผู้ใช้ไฟฟ้า ความหมายในส่วนนี้ก็คือว่าโดยปกติการคิดค่าไฟฟ้าในแบบยูนิฟอร์มทาริฟ เป็นการเหมารวมหรือเป็นการหารยาว ผู้ใช้ไฟฟ้าในลักษณะของประชาชนที่มีรายได้น้อย มีการใช้ไฟฟ้าอยู่ในยูนิตต่ำ ๕๐ ยูนิต ๑๕๐ ยูนิต ๕๐ ยูนิตก็จะเป็นผู้ที่ใช้ไฟฟรี ไม่ต้องใช้ ๑๕๐ ยูนิตก็จะเป็นผู้ที่ใช้ไฟราคาถูก ราคาต่ำกว่าต้นทุน ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ถูกนำมารวมใช้เป็นค่าใช้จ่ายภาพรวม แล้วก็หารกระจายไปสู่ผู้ใช้ไฟฟ้ารายอื่น ๆ กรณีที่มีการผลิตของผู้ใช้ไฟฟ้าในระบบไอพีเอส ผู้ใช้ไฟฟ้าเหล่านี้ก็ไม่เข้ามาอยู่ในระบบ อันนี้ก็เป็น

การสะท้อนความไม่เป็นธรรมของผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนั้นในการจัดทำประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้า การจัดหากำลังผลิตและต้นทุนการจำหน่ายไฟฟ้าในระดับภูมิภาคจะทำให้เราทราบข้อมูลที่ถูกต้องใกล้เคียงกับความเป็นจริงในแต่ละพื้นที่การให้บริการ และใช้เป็นข้อมูลกำหนดนโยบายพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าในพื้นที่นั้น ๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น ใช้เป็นนโยบายในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ที่เกิดกริด พาริตี (grid parity) หมายถึงว่าเกิดพื้นที่ที่ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของพลังงานทดแทนอาจจะลงมาเท่า ใกล้เคียงหรือน้อยกว่าต้นทุนที่ผลิตจากระบบไฟฟ้าตามปกติ หรือ

ข้อ ๒ ใช้เป็นข้อมูลกำหนดนโยบายการส่งเสริมระบบไฟฟ้าแบบดิสทริบิวเทดเจเนเรชันส์ (Distributed Generations) หรือระบบดีจี (DG) ในพื้นที่ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการใช้ไฟฟ้าแต่ละพื้นที่ เพื่อลดภาระการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่และโครงสร้างพื้นฐานไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นยังช่วยลดความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในสายส่งอีกด้วย

ข้อ ๓ อาจจะนำมาใช้เป็นข้อมูลในโครงการดีมานด์เรสปอนส์ (demand response) เพื่อลดความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดในพื้นที่ในช่วงบางเวลาที่ต้องการ ซึ่งจะประหยัดและมีประสิทธิภาพมากกว่าการที่ต้องลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อสนองตอบความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดในพื้นที่นั้นบางช่วงเวลา นอกจากนั้นแล้วการจัดหา การดำเนินการได้ทำในลักษณะนี้ก็จะช่วยส่งผลถึงการสร้างความตระหนักรับรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานให้กับประชาชนในพื้นที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารระบบไฟฟ้าในพื้นที่นั้น ๆ

สุดท้ายในระบบคันทรีรีเจียนนัลพีดีพี จะถือว่าเป็นการดำเนินการโดยคำนึงถึงเป้าหมายในการลดอัตราค่าจำหน่ายไฟฟ้าและค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการเป็นสำคัญ

ข้อเสนอประการที่ ๒ ในการปรับปรุงร่างแผนพีดีพีก็คือการจัดทำแผนการพัฒนาให้ประเทศเป็นศูนย์กลางการซื้อขายไฟฟ้าในระดับภูมิภาคเพื่อให้ระบบไฟฟ้ามีเสถียรภาพมีความมั่นคงและมีประสิทธิภาพ เนื่องมาจากการพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าสำรองของประเทศอาจจะไม่เป็นไปตามแผน เพราะการประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้ามีความคลาดเคลื่อนและการก่อสร้างโรงไฟฟ้ามีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถจ่ายไฟเข้าระบบได้ตามกำหนดเวลา ประกอบกับลักษณะของกิจการไฟฟ้าในอนาคตก็มีแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไปคือ การผลิตไฟฟ้า

จากพลังงานหมุนเวียนเพื่อใช้เองหรือขายจะเพิ่มมากขึ้น และเป็นโรงงานไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กที่กระจายตัวตามพื้นที่ที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้า ใกล้แหล่งเชื้อเพลิงที่นำมาผลิตไฟฟ้าเป็นกำลังผลิตไฟฟ้าที่พึ่งพิงได้ไม่มากนัก และมีความไม่แน่นอนสูง ขึ้นอยู่กับประเภทของเชื้อเพลิง การจัดทำแผนพัฒนาประเทศให้เป็นศูนย์กลางการซื้อขายไฟฟ้าในระดับภูมิภาคจึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง การเสนอการปรับปรุงนี้จะเป็นการเตรียมรับสถานการณ์กิจการไฟฟ้าในอนาคต ให้การบริหารกำลังผลิตสำรองไฟฟ้าของประเทศที่อาจขาดหรือเหลือในแต่ละช่วงเวลา แต่ละพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อใช้เป็นแนวทางประสานงานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปดำเนินการให้ประสานสอดคล้องกัน เพื่อให้การบริหารระบบไฟฟ้ามีเสถียรภาพ มั่นคง เกิดประโยชน์สูงสุด ในขณะเดียวกันก็ต้องพยายามลดอัตราค่าไฟฟ้า ยกเลิกค่าเอฟที (Float time : Ft) เพื่อเตรียมให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายกลายเป็นศูนย์กลางการซื้อขายไฟฟ้าได้ในระยะยาว สำหรับข้อนี้มีข้อเสนอในการจัดทำ ๒ ประการ ดังนี้

ในประการแรกเป็นเป้าหมายระยะสั้น คือการจัดทำแผนเพื่อการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าประเทศไทยเข้ากับประเทศเมียนมาร์ นอกจากจะทำให้โครงข่ายระบบไฟฟ้าครอบคลุมพื้นที่ในภูมิภาคได้กว้างขวางมากขึ้นแล้ว การเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับประเทศเมียนมายังจะเป็นการช่วยแก้ปัญหากำลังผลิตไฟฟ้าสำรองของประเทศไทย ซึ่งขณะนี้มีเหลือเกินความต้องการในปัจจุบัน การเชื่อมโยงระบบไฟฟ้าจะทำให้ประเทศไทยส่งไฟฟ้าเข้าไปขายให้ประเทศเมียนมา สนองตอบกับความต้องการใช้ไฟฟ้าในประเทศเมียนมาร์ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว อันเป็นผลเนื่องมาจากการเติบโตทางเศรษฐกิจได้ในระยะเวลาอันสั้น

สำหรับในประการที่ ๒ คือเป้าหมายระยะยาว คือการจัดทำแผนการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่มีภารกิจในการสนับสนุนพัฒนาตลาดซื้อขายไฟให้เกิดขึ้นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งประกอบด้วย ๖ ประเทศคือ กัมพูชา จีน ลาว เมียนมาร์ ประเทศไทย และเวียดนาม เพื่อให้ทุกประเทศสามารถเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนาพลังงานไฟฟ้าร่วมกัน กล่าวคือจะทำให้ระบบกำลังผลิตไฟฟ้าของอนุภูมิภาคนี้มีความมั่นคง ช่วยลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้า ลดมลภาวะจากปรากฏการณ์ก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำในอนุภูมิภาคนี้มีศักยภาพในการผลิตอยู่มาก รวมทั้งจะส่งผลดีต่อการขยายตัวทางด้านการค้า การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคอีกด้วย

ข้อเสนอประการที่ ๓ ซึ่งเป็นประการสุดท้าย ก็คือการจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับการผลิตไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์หรือแบบดีจี ดังที่ผมได้เคยกล่าวในเบื้องต้นไปแล้ว เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานในปัจจุบันไม่ได้ถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อการรองรับการมีโรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์เป็นจำนวนมาก การเพิ่มขึ้นของโรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์ที่เชื่อมต่อเข้ากับระบบจำหน่าย อาทิเช่น การผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์บนหลังคา นอกจากจะส่งผลกระทบต่อพิกัดความสามารถของอุปกรณ์ไฟฟ้าในระบบจำหน่ายแล้ว ยังมีผลกระทบโดยตรงกับการบริหารการจ่ายไฟฟ้าจากโรงงานขนาดใหญ่ไปยังพื้นที่อื่น ๆ อาจส่งผลให้ความสูญเสียในระบบไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้าทั้งระบบจำหน่ายและระบบส่งไฟฟ้า และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าโดยส่วนรวม ตลอดจนต้นทุนและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ดังนั้นเราจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของระบบจำหน่ายไฟฟ้า การบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ตลอดจนกลไกการกำกับดูแลเพื่อรองรับการเพิ่มจำนวนของโรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์ในระยะยาว เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้า โดยการพัฒนาข้อกำหนดการควบคุมระบบโครงข่ายที่ให้การสนับสนุนการต่อเชื่อมของการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น -------

รวมทั้งการทำให้โรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์สามารถควบคุมได้จากผู้ควบคุมระบบส่งไฟฟ้า เพื่อทำให้ไฟฟ้าสามารถไหลไปกลับได้ทั้งระบบจำหน่ายไฟฟ้าไปยังระบบส่งไฟฟ้า และในทางกลับกันทั้ง ๒ ทิศทาง การใช้เทคโนโลยีโครงข่ายไฟฟ้าสมาร์ทกริด (smart grid) คาดว่าจะเป็นการมีส่วนในการช่วยให้มีการใช้และการควบคุมระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่มีปัจจุบัน และที่สร้างขึ้นใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับมือกับการเพิ่มขึ้นของโรงไฟฟ้าแบบกระจายศูนย์ที่เชื่อมต่อเข้ากับระบบจำหน่าย และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านเทคนิค การทำงานร่วมกันของเซ็นเซอร์ (sensor) และอุปกรณ์อัจฉริยะต่าง ๆ ที่ใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้า จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อกำหนดการทำงานร่วมกันของเซ็นเซอร์และอุปกรณ์อนุญาตต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการบริหารจัดการ และการควบคุมระบบโครงข่ายไฟฟ้า ทั้ง ๓ ประการที่กล่าวมานี้ก็เป็นข้อเสนอที่คณะกรรมาธิการอยากจะเสนอผ่านสภาไปยังรัฐบาล เพื่อให้มีส่วนเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ฉบับใหม่ ซึ่งคาดว่าจะใช้ได้ภายในปี ๒๐๑๘ นี้ครับ กระผมขอจบรายงานการพิจารณาโดยสรุปเพียงเท่านี้ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในเอกสารที่แจกจ่ายให้กับทุก ๆ ท่าน ถ้าท่านสมาชิกมีข้อสงสัยที่ต้องการซักถามเพิ่มเติมหรือมีคำแนะนำเพิ่มเติมก็กรุณาสอบถามแนะนำได้ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้อ่านรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องข้อเสนอปรับปรุงแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าเล่มนี้แล้ว ผมเห็นว่าเป็นรายงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็มีความสำคัญ เพราะอย่างที่พวกเราทราบอยู่แล้วว่าพลังงานไฟฟ้านั้นก็ถือว่าเป็นพลังงานที่สำคัญยิ่ง ทั้งในเรื่องของการดำรงชีวิตประจำวันหรือในเรื่องของการประกอบอาชีพ แล้วก็ผ่านมานั้นเราก็คงได้รับฟัง รับทราบปัญหาเกี่ยวกับกำลังไฟฟ้าการผลิตไฟฟ้าของบ้านเราพอสมควรทีเดียว ซึ่งในเอกสารฉบับนี้ผมก็ชื่นชมนะครับ อย่างในบทที่ ๓ ก็ได้มีการพิจารณาถึงสวอทอะนาไลซิส (SWOT analysis) ในเรื่องของจุดแข็ง จุดอ่อน จุดด้อย โอกาส แล้วก็ภัยคุกคามต่าง ๆ อย่างน้อยที่สุดก็ทำให้เห็นในเรื่องของจุดอ่อน ในเรื่องการผลิตกำลังไฟฟ้าของเรา เรื่องที่ทรัพยากรธรรมชาติของเราหลัก ๆ ใช้จากก๊าซธรรมชาติ

๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งในอนาคตก็คงจะต้องหมดร่อยหรอไป แล้วก็ต้องนำพลังงานอื่น ๆ เข้ามาในเรื่องการผลิต ไม่ว่าจะเป็นแอลเอ็นจี (Liquefied Natured Gas : LNG) หรือถ่านหิน ซึ่งก็มีปัญหาในเรื่องการสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งก็อยู่ในจุดอ่อนในข้อถัด ๆ ลงมา การลงทุนสร้างโรงไฟฟ้าต่าง ๆ แล้วก็แม้กระทั่งกระแสการต่อต้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ทั้งหมดในเอกสารในบทที่ ๓ ก็ทำให้เห็นถึงปัญหาข้อจำกัดในเรื่องของการผลิตไฟฟ้าของบ้านเราก็มีมาก ก็มาดูการวิเคราะห์ในเรื่องของปัญหาผลกระทบจากเรื่องการผลิตไฟฟ้า ผมอ่านดูในรายละเอียดทั้งหมดก็มีประเด็นปัญหาครับอยู่ ๔ ประเด็นด้วยกัน ไม่ว่าจะอยู่ในบทที่ ๒ ความคลาดเคลื่อนของผลการประมาณการการผลิตไฟฟ้าของประเทศ การจัดหากำลังผลิตไฟฟ้าสำรองแบบใหม่ซึ่งไม่เป็นไปตามแผน หรือแม้กระทั่งในเรื่องของการบริหารระบบไฟฟ้าให้มีเสถียรภาพในอนาคตซึ่งก็ยังมีปัญหาในเรื่องนี้อยู่ แล้วก็เรื่องการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าทางเลือกในปัจจุบัน แต่ทั้งหมดที่ผมอ่านดูในบทที่ ๒ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาหรือผลกระทบต่าง ๆ จะลงไปรวมศูนย์อยู่ที่จุดอันหนึ่งซึ่งผมคิดว่า ในเรื่องของผลผลิตรายย่อยหรือตัว ไอพีเอส (IPS) อินดีเพนเดนท์เพาเวอร์ซิสเต็ม (Independent Power System) คือผู้ผลิตรายย่อย หรือว่าที่เรียกของท่านก็มีศัพท์ขึ้นมา โพรซูเมอร์ (prosumer) มองดูแล้วเหมือนกับว่าต้องเป็นส่วนที่สำคัญอันหนึ่งที่ทำให้การผลิตต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งในเรื่องนี้ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนำเรียนว่าไม่กี่วันมานี้ ผมก็ได้ดูในรายการโทรทัศน์ ก็เป็นสารคดีสั้น ๆ ก็พูดถึงระบบการซื้อขายไฟฟ้าโดยไม่ผ่านคนกลาง ขณะนี้เหมือนกับว่าผลผลิตรายย่อยสามารถจำหน่ายให้ผู้ใช้โดยตรง หรือระหว่างครัวเรือนกับครัวเรือนด้วยกัน แล้วเขาก็ใช้เทคโนโลยีในเรื่องของบล็อกเชน (blockchain) เข้ามาใช้ หรือเรียกว่าเป็นการขายแบบภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า เพียร์ทูเพียร์ (peer to peer) เริ่มใช้แล้วในออสเตรเลีย ก็เป็นลักษณะของการเป็นธุรกิจสตาร์ทอัพ (startup) แล้วก็ขณะนี้ก็ได้ทราบว่าหลายประเทศในยุโรปก็นำมาใช้พอสมควรที่เดียว บ้านเรือนต่าง ๆ ในลักษณะโดยหลักการก็เหมือนกับว่าบ้านเรือนต่าง ๆ ที่ติดโซลาร์เซลล์ (solar cell) ต่าง ๆ หรือว่ามีพลังงานในตัวเองที่สามารถผลิต ที่จะผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงแดดได้ก็เก็บไว้ในแบตเตอรี่ แล้วก็จำหน่ายไปยังโรงเรือนอื่นเลย โดยผ่านระบบบล็อกเชนไม่ผ่านคนกลาง ก็คือบ้านเราเป็นการไฟฟ้าต่าง ๆ ไป การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวงต่าง ๆ ขณะนี้ได้ทราบว่านำมาใช้ในบ้านเราแล้วก็เป็นไปตามข่าวล่าสุดเมื่อเช้านี้เอง ลงในหนังสือพิมพ์ เป็นบางคอลัมน์ว่านำมาใช้ในบางหมู่บ้านแล้ว เพราะฉะนั้นในลักษณะนี้คงจะมีสิ่งท้าทายเกิดขึ้นมาอีกอันหนึ่ง คือการจำหน่ายไฟฟ้าโดยไม่ผ่านคนกลาง คือไม่ผ่านในระบบในส่วนนี้ เมื่อย้อนกลับมาดูตัวรายงานของเอกสารฉบับนี้ ในบทที่ ๔

ผมก็มีประเด็น ซึ่งอาจจะติดใจอยู่ ในข้อเสนอปรับปรุงแผนพัฒนากำลังไฟฟ้าในหน้าสุดท้าย คือทั้งหมดแผนพัฒนารองรับระบบการแบบกระจายศูนย์ กระจายศูนย์ก็จริง แต่ดูแล้วเหมือนกับเป็นการรวมการจำหน่ายอยู่ คือแม้ว่าในการศึกษาในปัจจุบันจะยอมรับในเรื่องของไอพีเอส แต่ว่าทั้งหมดนี้ไอพีเอสก็ยังส่งกระแสไฟฟ้าเข้าอยู่ในระบบในเรื่องของรวมการจำหน่าย คือยังผ่านคนกลางนั่นเอง แต่ขณะนี้ระบบบล็อกเชน ถ้าเป็นจริงตามนั้นเริ่มเข้ามาใช้แล้ว ไม่ผ่านคนกลาง ไม่เชื่อมต่อแบบต่าง ๆ ใด ๆ ก็ขออนุญาตสอบถามเป็นความรู้นิดหนึ่งครับว่า ในระบบซื้อขายแบบไม่ผ่านคนกลาง ถ้าหากแพร่หลายในบ้านเรามากขึ้น ผมคิดว่าก็น่าจะส่งผลกระทบต่อแผนในการพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของเรามากพอสมควรทีเดียว ทีนี้ถ้าหากว่าทางคณะกรรมาธิการได้มีข้อมูลในส่วนนี้ก็ขอความกรุณาเป็นความรู้ด้วยครับ แล้วก็อยากฝากเป็นความเห็นเพิ่มเติมว่าในส่วนนี้ ถ้าหากว่าเรื่องการผลิตไฟฟ้าแบบไม่ผ่านคนกลาง แพร่กระจายไปมากขึ้น เราก็ต้องยอมรับในเทคโนโลยีในส่วนนี้ ทำอย่างไรเราถึงจะดึงในระบบพวกนี้ ไอพีเอสแบบไม่ผ่านคนกลาง โดยผ่านระบบเทคโนโลยีบล็อกเชน เข้ามาอยู่ในระบบการควบคุม เพราะถ้าหากว่าเราไม่สามารถดำเนินการเป็นลักษณะแบบนี้ ผมคิดว่าในอนาคตก็น่าจะกระทบต่อแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศได้ครับ กระผม ขออนุญาตมีประเด็นสอบถาม แล้วก็มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่านรายงานฉบับนี้ก็มีประโยชน์อย่างมาก พอดีผมจะมีคำถามคล้าย ๆ กับคำถามซึ่งถามคณะกรรมาธิการชุดที่แล้วครับ ก็คือผมจะขออนุญาตชี้ประเด็นที่แผนการปฏิรูปประเทศตามกฎหมายพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะด้านพลังงาน ผมได้อ่านอยู่ในเว็บไซต์ (website) แล้วก็ที่ประกาศอยู่ในราชกิจจานุเบกษา ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ครั้งนี้ ก็มีข้อเสนอ ๖ ด้าน เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานระยะแรก ก็คือว่าในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ ซึ่งเกี่ยวกับการปฏิรูประเทศนั้นตามรัฐธรรมนูญก็กำหนดว่า ในมาตรา ๒๗๐ นั้น คณะรัฐมนตรีจะต้องมารายงานต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน เพราะฉะนั้นจะมีทั้งข้อผูกมัดผูกพัน

ในเรื่องกิจกรรม โครงการ งบประมาณ หน่วยรับผิดชอบอะไรต่าง ๆ ที่ผมได้พูดกล่าวไปแล้ว โดยเฉพาะ ๖ ด้านนี้ ผมจะขอชี้ประเด็นไปเรื่องพลังงานไฟฟ้า จะประกอบไปด้วย ๓ ประเด็นการปฏิรูปได้แก่โครงสร้างและแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า ซึ่งน่าจะตรงกับตรงนี้ครับในเอกสารเล่มนี้ โดยกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงและการปฏิรูปและจัดหาพลังงานทั้งระบบ ๒. ก็คือส่งเสริมกิจกรรมไฟฟ้า เพื่อเพิ่มการแข่งขัน และ ๓. ปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการกิจกรรมไฟฟ้า และปรับปรุงโครงสร้างของแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและทรัพยากรที่มีอยู่ ปรับปรุงการกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงและปฏิรูปการจัดหาพลังงาน พร้อมทั้งจัดทำพีดีพีรายภาค ผมก็ขออ่านเพียงเท่านี้ครับ เพราะฉะนั้นพีดีพีที่อยู่ในเล่มนี้ ผมคิดว่าพอเข้าไปดูในแผนการปฏิรูป ๑๗ ประเด็นการปฏิรูป ซึ่งอาจจะอยู่ในประเด็นที่ ๔ ประเด็นที่ ๕ ประเด็นที่ ๖ ของด้านไฟฟ้า คิดว่าในลำดับในตารางนั้น ถูกบังคับเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ นั้น แล้วก็มีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ มีตัวชี้วัด ผมคิดว่าถ้าเล่มนี้ได้ปรากฏอยู่ในรายละเอียดของแผนการปฏิรูปประเทศ ผมคิดว่าก็จะทำให้การทำงานตามที่ท่านได้กรุณาศึกษาอย่างละเอียดก็จะเป็นประโยชน์กับประเทศอย่างมากครับ ผมขออนุญาตเป็นคำถาม แล้วก็เป็นข้อเสนอแนะไปในตัว ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

- ๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : ขอบพระคุณครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกได้กรุณาซักถามด้วยความสนใจ ในกรณีของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ผมขออนุญาตขออภัยต้องเอ่ยนาม ท่านถามอยู่ใน ๒ หัวข้อที่จริงเป็นเรื่องที่สอดคล้องต่อเนื่องกัน ผมจะขออนุญาตเรียนชี้แจงไปในเรื่องเดียวกันเลย และท่านประธานคณะกรรมาธิการอาจจะมีอะไรที่จะเพิ่มเติม ผมอยากเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องความคลาดเคลื่อนของการทำโหลดฟอร์คาสต์ (load forecast) ความคลาดเคลื่อนสำคัญก็คือว่าเราไม่สามารถที่จะเป็นอย่างที่ท่านว่า ในปัจจุบันนี้การทำโหลดฟอร์คาสต์ ปกติมีสูตรการทำ มีกระบวนการและวิธีการทำ ปกติระยะเวลาการทำอยู่ที่ ๒๐ ปี การทำแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) แต่ละฉบับลำพังระยะเวลาก็เป็นปัญหาอยู่แล้ว เป็นอุปสรรคสำคัญ แต่ในปัจจุบันนี้การพัฒนาระบบการผลิตการใช้ไฟฟ้า การจำหน่ายไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก ในเรื่องของโพรซูเมอร์ (prosumer) โพรซูเมอร์คือโพรดิวเซอร์ (producer) กับคอนซูเมอร์ (consumer) มารวมกันคือเขาเป็นผู้ผลิตด้วย แล้วเขาก็ใช้ไฟฟ้าเองด้วย แล้วเขาก็จำหน่ายไฟฟ้าไปด้วย หรือในเรื่องของไอพีเอส (Independent Power System : IPS) พวกนี้จะเป็นหน่วย หรือเป็นองค์กรที่มีขีดความสามารถและมีศักยภาพที่จะผลิตไฟฟ้าได้เอง แล้วก็ผลิตไฟฟ้าได้ในราคาถูกกว่าต้นทุน หรือราคาจำหน่ายที่ไฟฟ้าปกติจำหน่ายเข้าไป พวกนี้เขาก็จะพยายามผลักดันและพยายามจะยกระดับการดำเนินการขึ้นมา โดยหลักการแล้วจะเป็นสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์มากสำหรับประเทศ เพราะจะช่วยลดภาระในการดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับไฟฟ้าหลัก คือกำลังผลิตของประเทศที่เราต้องลงทุนมาก ๆ ในโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ ถ้ามีพวกนี้ขึ้นมาก็ช่วยกันแบ่งเบาภาระไปก็จะเป็นผลดีโดยภาพรวมของการบริหารจัดการไฟฟ้า แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ก็คือ ผมอยากเรียนให้ฟังว่า ทำไมเราถึงได้เสนอเรื่องแผนพัฒนาการรองรับระบบแบบกระจายศูนย์ เหตุผลสำคัญก็คือว่า ระบบของไฟฟ้าในปัจจุบันในบ้านเราไม่ได้รองรับเรื่องพวกนี้ อยู่ในลักษณะของการรวมศูนย์ซื้อไฟฟ้าแต่เพียงผู้เดียว แล้วก็ขายไฟฟ้าผ่านตัวแทน ๒ – ๓ หน่วยงานที่ต้องดำเนินการไป เรื่องพวกนี้มีความจำเป็นจะต้องพัฒนาระบบโครงสร้างต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการกำกับ วิธีการบริหารงาน วิธีการควบคุมดูแล ในตัวของไอพีเอส หรือตัวของบล็อกเชน

(blockchain) บล็อกเชน เป็นกรรมวิธีในการบริหารจัดการไฟฟ้าแบบอิสระอีกอย่างหนึ่ง ผมอยากเรียนให้เห็นก่อนว่ามีปัญหาที่สำคัญอยู่ประมาณ ๓ – ๔ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือว่าเวลาที่โรงไฟฟ้าเหล่านี้เขามีกำลังผลิตของเขาเอง กำลังผลิตพวกนี้ไม่มีใครสามารถทราบได้ว่ามีจำนวนมากน้อยเท่าไร แล้วนับวันก็จะมีจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นในภาพรวมของการพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าในอนาคตถ้าปล่อยให้ท่านเหล่านี้ทำขึ้นมาโดยอิสระ โดยไม่มีการควบคุม ไม่มีกลไกที่มาควบคุมเรื่องพวกนี้ก็จะไม่สามารถบอกได้ เราไม่สามารถบอกได้ว่า ปัจจุบันนี้เรามีกำลังผลิตติดตั้งอยู่ที่ ๔๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ ในขณะที่ความต้องการไฟฟ้าสูงสุดของเราอยู่ที่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ เมกะวัตต์เศษ ๆ แต่ถ้าเผื่อมีพวกนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เราก็จะมีทางรู้เลยว่ากำลังผลิตติดตั้งของเราจริง ๆ ที่มีขีดความสามารถอยู่มีเป็นเท่าไร แล้วเราจำเป็นต้องจัดหามาเท่าไร ต้องลดลงไปเท่าไร และต้องเพิ่มขึ้นเท่าไร ท่านคงพอเห็นภาพ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการแบกรับภาระของผู้ใช้ไฟฟ้า วิธีการยูนิฟอร์มทาริฟ (uniform tariff) ที่เราคิดค่าไฟฟ้าในปัจจุบันนี้เป็นการคิดค่าไฟฟ้าในระบบหารรวม เราใช้ภาษาชาวบ้าน คือเอาต้นทุนการผลิตทั้งหมดมา แล้วมาตั้งเป็นตัวต้นทุนไว้ตัวหนึ่ง แล้วก็นำกระบวนการในการคำนวณมาคิด แล้วก็เป็นอัตราค่าไฟฟ้า ไม่ว่าท่านจะอยู่ที่สมุย ท่านจะอยู่ที่นราธิวาส ท่านจะอยู่ที่กรุงเทพมหานคร หรือท่านจะอยู่ที่แม่เมาะที่ลำปาง ซึ่งกำลังผลิตหลักของเราอยู่ที่โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ชาวบ้านทั่วประเทศต้องใช้ไฟฟ้าในราคา ๓ บาทเศษด้วยกันทั้งหมด เท่ากันหมดเลย ราคาไฟฟ้า ๓ บาทเศษ แบกรับภาระของค่าไฟฟ้าสาธารณะ ค่าไฟฟ้าฟรี ค่าไฟฟ้าฟรีที่จ่ายอยู่ตามถนนเป็นค่าไฟฟ้าสาธารณะไม่คิดเงิน ก็เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่มีการคิดเงิน ที่ผมกราบเรียนในเบื้องต้นก็คือค่าไฟฟ้า ๕๐ ยูนิต ของผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อยที่มีรายได้ต่ำ ใช้ไฟฟ้าต่อเดือนไม่ถึง ๕๐ ยูนิต พวกนี้ฟรีหมดเลย มากกว่า ๕๐ ยูนิต ถึง ๑๕๐ ยูนิต เขาจะใช้ไฟฟ้าในราคาต่ำกว่าต้นทุน แล้วก็ยังมีค่าฟีดอินทาริฟ (Feed-in Tariff) ค่าแอดเดอร์ (adder) ค่าอะไรก็สุดแล้วแต่ ซึ่งล้วนแต่เป็นค่าใช้จ่ายที่รัฐเพิ่มขึ้นเพื่อสนับสนุนการทำพลังงานทดแทนต่อไปในอนาคต ค่าใช้จ่ายพวกนี้ถูกนำมารวมหมด แล้วก็มาหารเฉลี่ยไปยังผู้ใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ มีส่วนรับผิดชอบร่วมกันหมด เราเรียกว่าเป็นวิธีการเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งทั่วโลกก็ทำแบบนี้ ไม่ใช่ประเทศไทย

ทำแต่ประเทศเดียว แต่ว่าพอมีไอพีเอส หรือมีพวกโพรซูเมอร์ ตัวระบบดีจี (Distributed Generation : DG) เพิ่มขึ้นมา ท่านก็จะเห็นว่าท่านที่ทำขึ้นมานี้ท่านก็ไม่จำเป็นต้องมาแบกรับภาระพวกนี้ เพราะท่านทำไฟฟ้าของท่านเอง แล้วท่านก็นำเข้าไปใช้ของท่านเอง ใช้ของท่านเองไม่เท่าไร ท่านขายเข้าไปสู่เพื่อนบ้านหรือสภาพแวดล้อมในราคาต้นทุนของท่านเอง ไม่มีราคาพวกนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง อันนี้เป็นปัญหาที่เป็นประเด็นประการที่ ๒ ผมไม่ได้ชี้ให้เห็นว่าไม่ควรทำ แต่ชี้ให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่ต้องแก้ไข ต้องมีวิธีการบริหารจัดการใหม่ที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสายส่ง สายจำหน่าย พวกโพรดิวเซอร์ต่าง ๆ พวกนี้เวลาทำขึ้นมายังมีปัญหาอยู่เป็นอย่างมากในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องของสายส่ง ในเรื่องของสายจำหน่าย คือสายไฟฟ้าที่จะส่งไปสู่ลูกค้าเวลานี้ก็จะมีปัญหา เช่น พาดสายไปรวมกันกับการไฟฟ้าหลักที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บางทีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีสายจำหน่ายอยู่ด้านหนึ่ง พวกนี้ก็ไปวางสายจำหน่ายอีกด้านหนึ่ง เป็นวิธีการใช้ทรัพยากรที่ไม่คุ้มค่า เพราะฉะนั้นในเรื่องของสายส่ง สายจำหน่ายก็ต้องมีวิธีบริหารจัดการซึ่งเราเขียนในนี้ว่าเป็นวิธีการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างการส่งไฟฟ้าและการจำหน่ายไฟฟ้า

ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่พยายามที่จะนำมาขมวด แล้วผมอยากกราบเรียนอีกทีหนึ่งว่าเอกสารฉบับนี้มีความมุ่งประสงค์ที่จะส่งไปให้กระทรวงพลังงาน ส่งไปให้รัฐบาล โดยกระทรวงพลังงานนำไปใช้เป็นข้อเสนอแนะบางส่วนที่เราเห็นว่ามีความจำเป็นและเหมาะสมที่เขาจะไปคิดทำแผนพีดีพีต่อไปในอนาคตว่าควรจะต้องมีการมองถึงเรื่องนี้ไว้ด้วย แล้วก็คิดถึงเรื่องนี้ไว้ด้วยในอนาคต เพราะว่าอนาคตจะอยู่ต่อไปอีก ๑๐ – ๒๐ ปี ไม่ทราบว่าคำตอบจะตรงกับที่ท่านมีความประสงค์หรือไม่

สำหรับของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เรื่องของการปฏิรูปประเทศ ผมเข้าใจท่านดี แล้วก็อยากเรียนอย่างนี้ครับว่า จริง ๆ ตัวแผนพีดีพีก็ยังไม่ได้ก้าวล่วงไปถึงตรงนั้น แต่ว่าในรายละเอียดเนื้อหาเราได้นำเอาเอกสารของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศมาพิจารณาอยู่ด้วยมีหลาย ๆ เรื่องนี้ที่ตรงกันกับที่คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้าเสนอมา เพียงแต่ว่าเรายังไม่สามารถเข้าไปสู่ตรงจุดนั้นได้ ก็ต้องเป็นเรื่องของทางรัฐบาลหรือทางกระทรวงพลังงานจะนำไปพิจารณาต่อไป คือภาพรวมของเอกสารฉบับนี้ก็คือส่งไปให้กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำพีดีพีเป็นผู้จัดทำพีดีพีให้เหมาะสมและตรงประเด็นมากขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับที่มีท่านสมาชิกให้ความสนใจ ซึ่งท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ได้รายงานตอบไปเป็นส่วนใหญ่แล้ว ผมขออนุญาตที่จะเรียนเพื่อกรุณาทราบถึงปัญหา ท่านถามมาสรุปได้ว่าท่านทราบหรือไม่ว่ามีปัญหานี้เกิดขึ้น ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ตอบว่าทราบแล้ว ผมพูดต่อไปว่าทราบแล้วจะแก้ไขอย่างไร ผมกำลังทำอยู่ครับ คณะกรรมาธิการการพลังงานกำลังทำโดยการมอบหมายให้มีการศึกษาเพื่อให้เกิดการสัมมนาเรื่องที่ว่านี้คือบล็อกเชน บล็อกเชนเป็นเครื่องมือชิ้นหนึ่งในการดำเนินการขายไฟฟ้าจากผู้ผลิตโดยตรงต่อผู้ใช้ในพื้นที่คล้าย ๆ กับเพียร์ทูเพียร์ (Peer to Peer) เป็นเรื่องปกติธรรมดาซึ่งก็มีกันทั่วไป แต่ต้องดำเนินการภายในกฎกติกา กฎเกณฑ์ที่รัฐสามารถควบคุมได้ สิ่งสำคัญที่สุดคือความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าบ้านเราสำคัญที่สุด ถ้าเกิดว่าปล่อยให้มีการเติบโตโดยปราศจากทิศทางการควบคุมชัดเจนแล้วจะเกิดปัญหาต่อประเทศชาติอย่างยิ่ง เรื่องนี้ผมได้มอบหมายให้ท่านพลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ ทำการศึกษาเรื่องนี้อยู่แล้ว เมื่อผลเป็นประการใดจะกราบเรียนพวกเราได้ทราบว่ามีหนทางในการแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับไปแก้ไข เพราะนับวันลักษณะของกิจการประเภทหรือไอพีเอสพวกนี้เติบโตขึ้นอย่างมาก ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร พูดว่าเขาขายถูกกว่าการไฟฟ้านครหลวงขาย ถูกกว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขาย เพราะเขาไม่ได้รวมหลายเรื่อง ไฟฟ้าสาธารณะก็ไม่ได้รวม ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ ยูนิต ก็ไม่ได้รวม อย่างไรต้องถูกกว่าอยู่แล้ว ประเภทนี้มีปัญหามากอย่างยิ่ง อย่างไรจะกราบเรียนให้ทราบเมื่อผลการศึกษาไปแล้วว่าจะแก้ไขอย่างไร ดำเนินการอยู่ กำลังรีบเร่งอยู่ ----------

ตอบท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้งหนึ่งด้วยความเคารพ ท่านได้กรุณาเน้นคำว่าการปฏิรูปด้านพลังงาน พวกเราตระหนักเรื่องนี้มากอย่างยิ่ง ทราบอยู่ว่ากระทรวงพลังงานดำเนินการเรื่องนี้อยู่ อย่างไรก็ตามทางเราจะศึกษาควบคู่ไปด้วยอยู่แล้ว แต่ผมไม่บังอาจที่ว่าจะศึกษาได้เทียบเท่ากระทรวงพลังงานหรือไม่ เพราะว่าผมไม่มีเครื่องมือที่มากพอในการศึกษาเช่นเขา แต่จะพยายามติดตามต่อไป ขอบพระคุณที่กรุณาเน้นย้ำเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควร ผมขอปิดการอภิปราย ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาไว้ ซึ่งได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ท่านสมาชิก สำหรับระเบียบวาระการประชุมที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่มาประชุม ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑๑ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) (เรื่องด่วน)

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๓ คน

๑.๒ ที่ประชุมขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๗๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งนายสมชาย แสวงการ เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๖)

- ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ....

ที่ได้รับการพิจารณาและความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วยังอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และติดตาม ประเมินผลปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วว่าตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีความครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติขยายกรอบอำนาจหน้าที่ฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นควรให้ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรให้ขยายกรอบอำนาจหน้าที่ฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๗๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

๔.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๙ คน

๔.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๗๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕. ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ระเบียบวาระที่ ๗.๓)

๕.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๑ คน

๕.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เป็นครั้งที่สิบสอง ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๗๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ