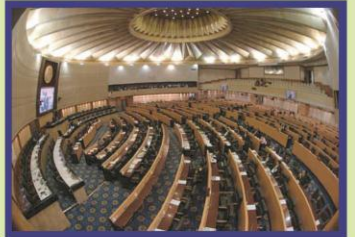




# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๑  
วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

อ.พ. ๔๕/๒๕๖๑

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



## บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

### ๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อกำหนด หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕ และเพิ่มมาตรา ๗๕/๑)

### ๑.๒ เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม และไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ ยังมีปัญหา ความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมาย ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการ ที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการ ตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็น มาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



**๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีเนื้อหารวมจำนวน ๔ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้**

**๑.๓.๑** แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการแล้ว (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕)

**๑.๓.๒** กำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๔ เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๕/๑)

**๑.๔ ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีดังนี้**

**๑.** เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**๒.** เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน เป็นการกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการ และทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกัน

**๓.** เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้สามารถดำเนินการแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยแล้วอาศัยช่องว่างทางกฎหมายหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยโดยลาออกจากราชการหรือเกษียณอายุราชการ

**๔.** สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญได้ตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และสามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

**๕.** เพื่อให้ข้าราชการที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ในราชการนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยืนหยัดอยู่บนความถูกต้องอันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นในระบบราชการให้แก่ประชาชนและสังคมโดยรวม

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๖. การลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดวินัย จะมีผลให้ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการนั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ ซึ่งจะเป็นการลดงบประมาณแผ่นดินในส่วนบำเหน็จบำนาญตามจำนวนของบุคคลที่ถูกลงโทษ

๑.๕ สำนักงาน ก.พ. ได้ทำการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ แล้ว (ดังปรากฏอยู่ในส่วนข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ หัวข้อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หน้า - ๑ - ถึง - ๖ -)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ ของวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ตุลาคม ๒๕๖๑

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

นายรัช ผาสุข	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวภิญชิตา กิติโยดม	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางพัชรา พุกเศรษฐี	วิทยากรชำนาญการ
นางพวงผกา วรศิลป์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอมรรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวศิริพร แซ่ลี	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย	โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้น ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ..... ๕

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ..... - ๑ -
- คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) - ๗ -
- ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... - ๑๗ -

ภาคผนวก

: พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ..... (๑)

: พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ..... (๓๘)

: หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๘๗๖๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการขององค์การกลาง

บริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือน จำนวน ๕ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... (๔๒)

: ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๔๓)

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

: บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๔๖)

: สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี) ..... (๔๘)

# ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
**ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

**ความเป็นมา**

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

**สาระสำคัญ**

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕ และเพิ่มมาตรา ๗๕/๑)

**๑.๒ เหตุผล**

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม และไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



## ๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

## ๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

## ๔. บทจำกัดสิทธิ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

## ๕. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

## ๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๖.๑ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการแล้ว (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใด

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้หนึ่งยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้หนึ่งออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาหลังจากที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้หนึ่งยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้หนึ่งออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้หนึ่งออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้หนึ่งออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้หนึ่งกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

**๖.๒ กำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้หนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๔ เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๕/๑)**

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
รัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๗๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภาสามัญ  
ผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้น  
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง  
ก็ให้งดโทษ”

## ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔  
กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)



พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้นกระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือ</p>	<p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจาก</p>	<p>เพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้ว เป็นมาตรฐานเดียวกันกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ อันจะเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยที่ชัดเจน เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ยังออกจากราชการไปแล้วในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อต่อสู้ข้อกล่าวหา</p>

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว โดยมีไต่เพราะเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัย มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา และดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๔๒ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้คงโทษ</p>	<p>ราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่ เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจ ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่ง ลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้อง คดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการรัฐสภา สามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการ ทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการ ทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือน ว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการ สอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจาก ราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตาม มาตรา ๗๐ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่ง ลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการ ทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการ ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจ ดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายใน สองปีนับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี</p>	

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้น กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>“มาตรา ๗๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีมติชี้มูลความผิด ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยในกรณีที่คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิด สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วย มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลา การดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๗๕</p>

## ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

## การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย\*

### ๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตซึ่งมีผลความผิดหลังจากออกจากราชการไปแล้ว ในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้<sup>๑</sup>

### ๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<sup>๒</sup>

#### ๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

##### วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

ช่องทางที่ ๑ การจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ช่องทางที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th))

##### จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๑. สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

\* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๑</sup> ที่มา : บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

<sup>๒</sup> สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...., สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาสามัญประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ครั้งที่ ๑ การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้องค์กรกลางการบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกันตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมในครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๒. สำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการเห็นชอบตามผลการประชุมข้อ ๒.๑ (ครั้งที่ ๓) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

**๒.๑.๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**  
ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

#### **วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น**

##### **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ (รวม ๑๙ วัน)

- รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๘ วัน)

##### **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๖ วัน)

## ๒.๒ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

### ๒.๒.๑ สำนักงาน ก.พ.

๑. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมฯ

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์การกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ องค์การตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์การกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ องค์การตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์การกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ องค์การตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. [www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) คือ ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

### ๒.๒.๒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ

๑. ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒. ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

## ๒.๓ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๒.๓.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น โดยมีประเด็นในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

**มาตรา ๗๕** ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าขณะรับราชการได้กระทำความหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่มติชี้มูลความผิด โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสาม)

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยหรือมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสอง)

ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

**หมายเหตุ** สำหรับข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น/คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ศึกษาเพิ่มเติมได้จากเอกสารที่ปรากฏในภาคผนวก หน้า (๕๒) - (๕๔)

**๒.๓.๒ ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา** ได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๒. เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓. เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๔. เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๕. เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์การตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

**หมายเหตุ** สำหรับประเด็นความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ได้รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และรับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวกหน้า (๖๕) - (๗๑)

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายอย่างรอบด้าน<sup>๓</sup>

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

ด้านสังคม

-เชิงบวก-

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษอับอายจากการถูกส่งลงโทษ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

ด้านอื่นๆ

-เชิงบวก-

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้การเกษียณอายุราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญมีความรู้สึก

ไม่มั่นคงในการดำรงชีพหลังเกษียณอายุราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชน

จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นพร้อมทั้งได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชน ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) เว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) และทางเว็บไซต์ Internet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเว็บไซต์ Internet สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาความคิดเห็นและข้อสังเกตดังกล่าว เห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

<sup>๓</sup> คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist).

**๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗

---

**คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)**

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่       แก้ไข/ปรับปรุง       ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

**๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ**

**๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร** แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด แก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญ และความไม่สอดคล้องกันกับกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

**๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ** เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญ มีความสอดคล้องกัน และความสอดคล้องกันกับกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการดำเนินการเดียวกัน และทำให้กลไกการดำเนินการเพื่อปราบปรามการทุจริตในภาคราชการไม่สัมฤทธิ์ผล

**๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง** มี ๒ ทางเลือกคือ

๑) คงหลักเกณฑ์การดำเนินการไว้เหมือนเดิม ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายใด

๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

**แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร**

๑) การคงหลักเกณฑ์การดำเนินการไว้เหมือนเดิม ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายใด

ข้อดี คือ ไม่ต้องมีภาระการดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมาย

ข้อเสีย คือ การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ เกิดความลักลั่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีมาตรฐานการดำเนินการในกรณีเดียวกัน

๒) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

ข้อดี คือ การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ เกิดความลักลั่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีมาตรฐานการดำเนินการในกรณีเดียวกัน และเป็นโอกาสให้มีการ

ปรับปรุงบทบัญญัติให้การดำเนินการตามกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสีย คือ มีภาระการดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมาย

๑.๔ มาตรการที่บรรล่วัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด ทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญได้ตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และสามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร มีการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และมีการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด ไม่มี

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร -

## ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ เป็นการใช้อำนาจบังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญโดยตรง

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร ไม่ควร เพราะเป็นการใช้อำนาจรัฐที่มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจบังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชนควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด ไม่ควร เพราะเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาโดยเฉพาะ

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่ เพราะเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด

## ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐในเรื่อง ...

- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง ...
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ...
- แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องการปรับปรุงและ

พัฒนาการบริหารงานบุคคลของรัฐ

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่ ไม่ได้ เนื่องจาก การดำเนินการมีลักษณะอำนาจทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและหน้าที่ของบุคคลที่เป็นข้าราชการ รัฐสภาสามัญ

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร -

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้ จำเป็นต้องดำเนินการทันที เพื่อให้สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกัน และยังคงสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลของรัฐ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกัน

หยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก -

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก -

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกันได้ทันที

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด -

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด -

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น เนื่องจากมีการกำหนดตำแหน่งไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่แล้ว จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม  กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)  ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติ

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม เป็นการใช้อำนาจทางปกครองของผู้บังคับบัญชา

- ๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร ไม่มี  
คุ่มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร -
- ๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร มี กำหนดให้ผู้มีอำนาจ  
ดำเนินการทางวินัยดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ
- ๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่ ไม่มี
- ๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร  
ไม่มี
- ๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ ไม่มี  
มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ -
- ๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย
- ๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร  
ไม่มี
- ๓.๘.๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี  
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ ไม่มี  
เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ -
- ๓.๙ มีการขอหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ไม่มีกรขอหรือแนวทางการ  
ใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจดำเนินการโดยตรง แต่การดำเนินการต้องเป็นไปตามหลักการดำเนินการทางวินัยตาม  
มาตราอื่นของพระราชบัญญัตินี้ และตามกฎหมาย ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด ไม่มีโทษ  
 โทษทางอาญา  โทษทางปกครอง  ระบบผสม
- ๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด -
- ๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร -
๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
- ๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน  
หรือไม่ ไม่มี
- ๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน  
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่ -
๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า
- ๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ข้าราชการ  
รัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ
- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ผู้มี  
หน้าที่ คือ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจดำเนินการทางวินัย ได้แก่ ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ประธานวุฒิสภา เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร และเลขานุการวุฒิสภา และผู้ได้รับผลกระทบ คือ ข้าราชการ  
รัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

**๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว**

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

ด้านสังคม

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษอับอายจากการถูกลงโทษ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้การเกษียณอายุราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญมีความรู้สึกไม่

มั่นคงในการดำรงชีพหลังเกษียณอายุราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

**๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด ข้าราชการรัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ**

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร เท่าที่จำเป็น เพราะเป็นการป้องปรามการกระทำทุจริตโดยอาศัยช่องว่างการพ้นจากราชการมาหลบเลี่ยงที่จะไม่ต้องรับผิดชอบทางวินัย และเป็นการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่แน่นอน

**๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

**๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด** การกำหนดบทบัญญัติที่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้ว ทำให้ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้นต้องตระหนักถึงบทบัญญัติดังกล่าว และปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการดำรงชีวิต ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

**๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด** การกำหนดบทบัญญัติที่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้ว ทำให้ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้นต้องตระหนักถึงบทบัญญัติดังกล่าว และปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้ดำเนินไปอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

**การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด** ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับผู้ประกอบการค้าที่จะมีผลต่อการดำรงชีพของประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น

**ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด** ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทำให้ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพ และเป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไปพร้อมกัน การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้บังคับกับประชาชนในลักษณะส่งเสริมหน่วยงานของรัฐและประชาชนมีความสามารถในการดำรงชีพและในการทำงาน

**และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด** ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาประเทศ

**๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร** ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพและนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการ

**สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด** การลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดวินัย จะมีผลให้ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการนั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ จะเป็นการลดงบประมาณแผ่นดินในส่วนบำเหน็จบำนาญตามจำนวนของบุคคลที่ถูกลงโทษ

**๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์** ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่ ประเมินจากผลการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการภายในระยะเวลา ๕ ปี และประชาชนมีความเชื่อมั่นในระบบการดำเนินการทางวินัยของภาคราชการมากขึ้น

**๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย** ไม่มี

**๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้** ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ การดำเนินการเป็นหน้าที่

โดยตรงของหน่วยงานของรัฐโดยไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากเดิม มีเพียงเบี้ยประชุม คณะกรรมการสอบสวน ซึ่งหากสามารถมีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้วได้ ก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี สำหรับความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิมากจนเกินไป ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็กำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการและกำหนดระยะเวลาให้ต้องส่งลงโทษไว้พอสมควรแล้ว

## ๖. ความพร้อมของรัฐ

### ๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ไม่มี

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี ไม่มี

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย ไม่มี

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน - และงบลงทุนจำนวน -

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร -

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย ชี้แจงทำความเข้าใจแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเผยแพร่ผ่านระบบ Internet ของหน่วยงาน

### ๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร มี โดยมีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนจากกระทรวงการคลัง

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ ประธานรัฐสภา

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก ประธานรัฐสภาเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

### ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

#### ๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง  
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

- ๑) กรณีการเริ่มดำเนินการทางวินัยก่อนพ้นจากราชการ  
กำหนดให้ลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ
- ๒) กรณีเริ่มดำเนินการทางวินัยหลังจากพ้นจากราชการ  
กำหนดให้เริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันพ้นจากราชการ  
กำหนดให้ลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ  
กำหนดให้แก้ไขการดำเนินการกรณีกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วย

กฎหมายภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มิกรณีให้ต้องดำเนินการแก้ไข

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร การดำเนินการสอบสวนพิจารณาต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กฎ ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๗ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการตรวจสอบการดำเนินการโดยศาลปกครอง

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร -

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร ผลของการสั่งลงโทษสามารถอุทธรณ์ต่อ ก.ร. และ อ.ก.ร. อุทธรณ์และร้องทุกข์

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร มีกระบวนการดำเนินการในกรณีมีหนังสือร้องเรียนจากบุคคลภายนอกตามกฎหมาย ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๗

๘.๔ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๘.๔.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ ไม่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง

๘.๔.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร ไม่มี เนื่องจากไม่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

- มีการรับฟังความคิดเห็น  ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

- สำนักงบประมาณ  สำนักงาน ก.พ.  
 สำนักงาน ก.พ.ร.  สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ  
 ประชาชนทั่วไป  
 องค์กรอื่น ได้แก่ .....  
 ข้าราชการรัฐสภาสามัญ จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน

เลขาธิการวุฒิสภา

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร มีผ่านทางเว็บไซต์

<http://www.ocsc.go.th> และ <http://www.lawamendment.go.th/>

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของ

คณะรัฐมนตรี

- จัดทำ  ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น  
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง  
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น  
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น  
 ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น  
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบการ

พิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

๒

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
พฤษภาคม ๒๕๖๑

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	นายนิวัฒน์ งามวิสัย
หมายเลขติดต่อ	โทร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๑๐๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๔๒

## ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... \*

เนื่องจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ นั้น ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้นจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับดังกล่าว ซึ่งมีข้อดีดังนี้

๑. เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกันเป็นการกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการและทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกัน

๓. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้สามารถดำเนินการแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยแล้วอาศัยช่องว่างทางกฎหมายหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยโดยลาออกจากราชการหรือเกษียณอายุราชการ

๔. สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญได้ตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และสามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

๕. เพื่อให้ข้าราชการที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ในราชการนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยืนหยัดอยู่บนความถูกต้องอันจะเป็นการสร้าง ความเชื่อมั่นในระบบราชการให้แก่ประชาชนและสังคมโดยรวม

๖. การลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดวินัย จะมีผลให้ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการนั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ ซึ่งจะเป็นการลดงบประมาณแผ่นดินในส่วนบำเหน็จบำนาญตามจำนวนของบุคคลที่ถูกลงโทษ

---

\* ที่มา : วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...., เรียบเรียงโดยนางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

## ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔
- : พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘
- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๒๘๗๖๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑  
เรื่อง ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของ  
องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือน จำนวน ๕ ฉบับ  
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)



พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา  
พ.ศ. ๒๕๕๔

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เป็นปีที่ ๖๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘

(๒) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๑

- (๓) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๑  
(๔) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๕  
(๕) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๘  
(๖) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้าราชการรัฐสภา” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้

“ประธานรัฐสภา” หมายความว่า ประธานรัฐสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

“รองประธานรัฐสภา” หมายความว่า รองประธานรัฐสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

“ก.ร.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

“รัฐสภา” หมายความว่า สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๕ ให้ประธานรัฐสภารักษาราชการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๖ การจัดระเบียบข้าราชการรัฐสภาต้องเป็นไปเพื่อผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของทางราชการ ความมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า โดยให้ข้าราชการปฏิบัติราชการอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

มาตรา ๗ ข้าราชการรัฐสภา มี ๒ ประเภท

(๑) ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาซึ่งรับราชการโดยได้รับบรรจุและแต่งตั้งตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๓

(๒) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาซึ่งรับราชการในตำแหน่งการเมืองของรัฐสภาตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๔

มาตรา ๘ วันเวลาทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการรัฐสภา ให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๙ เครื่องแบบของข้าราชการรัฐสภาและระเบียบว่าด้วยการแต่งกายของข้าราชการรัฐสภา ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา

มาตรา ๑๐ การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์สำหรับข้าราชการรัฐสภาให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๑ บำเหน็จบำนาญข้าราชการรัฐสภาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๒ มาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการรัฐสภา ให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมที่ ก.ร. กำหนด

มาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่งจะต้องมีกลไกและระบบในการดำเนินงานเพื่อให้การบังคับใช้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ

การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดทางวินัย

#### หมวด ๒

#### คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา” เรียกโดยย่อว่า “ก.ร.” ประกอบด้วย ประธานรัฐสภาเป็นประธานกรรมการ รองประธานรัฐสภาเป็นรองประธานกรรมการ เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนแปดคนซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเลือกจำนวนสี่คน วุฒิสภาเลือกจำนวนสี่คน และผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญจำนวนสี่คนซึ่งข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเลือกกันเองจำนวนสองคน และข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

ให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือเลขาธิการวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ก.ร.

มาตรา ๑๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๓ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ามาแล้วหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการข้าราชการประเภทใดประเภทหนึ่งมาแล้ว

(๒) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐสภา ฝ่ายการเมือง สมาชิกรัฐสภา กรรมการพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

มาตรา ๑๕ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญมีวาระ อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งได้รับ เลือกใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๖ เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงเพราะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตามมาตรา ๑๕ หรือเพราะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ ให้สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี เลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ขึ้นแทนภายในสี่สิบห้าวันนับแต่ วันที่ตำแหน่งว่าง หรือวันเปิดสมัยประชุมรัฐสภา แล้วแต่กรณี

ความในวรรคหนึ่งมิให้นำมาใช้บังคับสำหรับกรณีที่ตำแหน่งว่างเพราะการพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๙ และวาระของกรรมการที่เหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือเมื่อสภาผู้แทนราษฎร สิ้นอายุหรือถูกยุบ

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกแทนตำแหน่งที่ว่างเพราะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งตนแทน

รัฐสภาอาจเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งออกจากตำแหน่งให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ได้อีกแต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

มาตรา ๑๗ เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญว่างลงเพราะพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระตามมาตรา ๑๕ หรือเพราะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๐ ให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา แล้วแต่กรณี เลือกผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญขึ้นแทนภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่ง ว่างลง

ให้กรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งได้รับเลือกแทนตำแหน่งที่ว่างเพราะพ้นจาก ตำแหน่งตามมาตรา ๒๐ อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งตนแทน กรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินหนึ่งวาระไม่ได้

มาตรา ๑๘ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิและการเลือกผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นกรรมการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด

มาตรา ๑๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๕ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔
- (๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๒๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๕ กรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ
- (๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๒๑ การประชุมของ ก.ร. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของ ก.ร. โดยอนุโลม เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง

มาตรา ๒๒ ให้ ก.ร. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านมาตรฐานค่าตอบแทน การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการวางแผนกำลังคนและด้านอื่น ๆ เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและมาตรฐานการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของข้าราชการรัฐสภาเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ

(๓) ออกกฎ ก.ร. และระเบียบเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ รวมตลอดทั้งการให้คำแนะนำหรือวางแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎ ก.ร. เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

(๔) ติความและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้พระราชบัญญัตินี้ รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เป็นปัญหา

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อรับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่น เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการรัฐสภา และการกำหนดอัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทน รวมทั้งระดับตำแหน่งและประเภทตำแหน่งสำหรับคุณวุฒิดังกล่าว

(๖) กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการรัฐสภาในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อรักษาความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) พิจารณาจัดระบบทะเบียนประวัติและแก้ไขทะเบียนประวัติเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด และการควบคุมเกษียณอายุของข้าราชการรัฐสภา

(๘) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) กำหนดเรื่องการจัดสวัสดิการ การสงเคราะห์อื่น และเงินค่าตอบแทนพิเศษแก่ข้าราชการรัฐสภา

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ร.

มาตรา ๒๓ ก.ร. มีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ร.” เพื่อทำการใด ๆ แทนได้

การประชุมของ อ.ก.ร. ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓  
ข้าราชการรัฐสภาสามัญส่วนที่ ๑  
การจัดระเบียบข้าราชการรัฐสภาสามัญ

มาตรา ๒๔ การจัดระเบียบข้าราชการรัฐสภาสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ให้คำนึงถึงระบบคุณธรรมดังต่อไปนี้

(๑) การรับบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาค ความเป็นธรรม และประโยชน์ของทางราชการ

(๒) การบริหารทรัพยากรบุคคล ต้องคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพขององค์กรและลักษณะของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

(๓) การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง และการให้ประโยชน์อื่นแก่ข้าราชการต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมโดยพิจารณาจากผลงาน ศักยภาพ และความประพฤติและจะนำความคิดเห็นทางการเมืองหรือสังกัดพรรคการเมืองมาประกอบการพิจารณามีได้

(๔) การดำเนินการทางวินัย ต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ

(๕) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง

มาตรา ๒๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน และความต่อเนื่องในการจัดทำบริการสาธารณะ และต้องไม่มีวัตถุประสงค์ทางการเมือง

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการรวมกลุ่มตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.ร.

ส่วนที่ ๒  
การกำหนดตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

มาตรา ๒๖ ตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญ มี ๔ ประเภท ดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รองหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และตำแหน่งอื่นที่ ก.ร. กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทบริหาร

(๒) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการภายในระดับสำนักผู้อำนวยการกลุ่มงาน และตำแหน่งอื่นที่ ก.ร. กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการ

(๓) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ได้แก่ ตำแหน่งที่จำเป็นต้องใช้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตามที่ ก.ร. กำหนด เพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ของตำแหน่งนั้น

(๔) ตำแหน่งประเภททั่วไป ได้แก่ ตำแหน่งที่ไม่ใช่ตำแหน่งประเภทบริหาร ตำแหน่งประเภท อำนวยการ และตำแหน่งประเภทวิชาการ ทั้งนี้ ตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๒๗ ระดับตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญ มีดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร มีระดับดังต่อไปนี้

(ก) ระดับต้น

(ข) ระดับสูง

(๒) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ มีระดับดังต่อไปนี้

(ก) ระดับต้น

(ข) ระดับสูง

(๓) ตำแหน่งประเภทวิชาการ มีระดับดังต่อไปนี้

(ก) ระดับปฏิบัติการ

(ข) ระดับชำนาญการ

(ค) ระดับชำนาญการพิเศษ

(ง) ระดับเชี่ยวชาญ

(จ) ระดับทรงคุณวุฒิ

(๔) ตำแหน่งประเภททั่วไป มีระดับดังต่อไปนี้

(ก) ระดับปฏิบัติงาน

(ข) ระดับชำนาญงาน

(ค) ระดับอาวุโส

(ง) ระดับทักษะพิเศษ

การจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๒๘ ตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญจะมีในส่วนราชการใด จำนวนเท่าใด และเป็น ตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน และประหยัดเป็นหลัก และต้องเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๙

มาตรา ๒๙ ให้ ก.ร. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยจำแนกตำแหน่งเป็นประเภทและสายงานตามลักษณะงาน และจัดตำแหน่งในประเภทเดียวกันและสายงานเดียวกันที่คุณภาพของงานเท่ากันโดยประมาณเป็นระดับเดียวกัน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงลักษณะหน้าที่ ความรับผิดชอบ และคุณภาพของงาน

ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ระบุชื่อตำแหน่งในสายงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลักและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไว้ด้วย

มาตรา ๓๐ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภาตำแหน่งใดบังคับบัญชาข้าราชการรัฐสภาสามัญในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในฐานะใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๓๑ ให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งในแต่ละประเภทตามที่กำหนดไว้ในบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้

ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด จะได้รับเงินเดือนเท่าใด ตามบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

ข้าราชการรัฐสภาสามัญอาจได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ร. กำหนด

ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด จะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ในอัตราใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

เงินประจำตำแหน่งตามมาตรานี้ ไม่ถือเป็นเงินเดือนเพื่อเป็นเกณฑ์ในการคำนวณบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

มาตรา ๓๒ เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาการปรับเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงหรือเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้ ก.ร. พิจารณาปรับเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงหรือเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้สอดคล้องกับการปรับเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงหรือเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา โดยให้กระทำเป็นประกาศรัฐสภา และให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนาม และให้ถือว่าเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงและเงินประจำตำแหน่งตามประกาศรัฐสภาดังกล่าวเป็นเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงและเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชบัญญัตินี้

เมื่อมีการปรับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง การปรับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญที่ได้รับอยู่เดิมเข้าสู่อัตราในบัญชีที่ได้รับการปรับใหม่ ให้ ก.ร. กำหนดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้

ประกาศรัฐสภาตามวรรคหนึ่ง และหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนดตามวรรคสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาใช้บังคับ

มาตรา ๓๓ การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๓๔ ข้าราชการรัฐสภาสามัญอาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในบางสายงานหรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

ข้าราชการรัฐสภาสามัญอาจได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามภาวะเศรษฐกิจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๓๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๔ เพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานด้านกฎหมายของรัฐสภา ให้มีตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในทางนิติศาสตร์ การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การบริหารราชการแผ่นดินและระบบงานด้านนิติบัญญัติ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านกฎหมายและติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายตามความรับผิดชอบของรัฐสภา

ให้นักกฎหมายนิติบัญญัติได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในอัตราตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

### ส่วนที่ ๓

#### การสรรหา การบรรจุ และการแต่งตั้ง

มาตรา ๓๖ การสรรหาเพื่อให้ได้บุคคลมาบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมและคำนึงถึงพฤติกรรมการงานทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าว ตลอดจนประโยชน์ของทางราชการ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในส่วนนี้

มาตรา ๓๗ ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

ก. คุณสมบัติทั่วไป

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) อายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี

(๓) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ

ข. ลักษณะต้องห้าม

(๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๒) เป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๓) เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

(๔) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

(๕) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๘) เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๙) เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออกหรือปลดออก เพราะกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

(๑๐) เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก เพราะกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

(๑๑) เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการหรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ

ผู้ที่เข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งมีลักษณะต้องห้ามตาม ข. (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) หรือ (๑๑) ก.ร. อาจพิจารณาขอยกเว้นให้เข้ารับราชการได้ แต่ถ้าเป็นกรณีมีลักษณะต้องห้ามตาม (๘) หรือ (๙) ผู้นั้นต้องออกจากงานหรือออกจากราชการไปเกินสองปีแล้ว และในกรณีมีลักษณะต้องห้ามตาม (๑๐) ผู้นั้นต้องออกจากงานหรือออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว และต้องมีใช่เป็นกรณีออกจากงานหรือออกจากราชการเพราะเหตุจรรยาบรรณหน้าที่ มติของ ก.ร. ในการยกเว้นดังกล่าว ต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของจำนวนกรรมการที่มาประชุม การลงมติให้กระทำโดยลับ

การขอยกเว้นตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

ในกรณีตามวรรคสอง ก.ร. จะยกเว้นให้เป็นการเฉพาะราย หรือจะประกาศยกเว้นให้เป็นการทั่วไปก็ได้

มาตรา ๓๘ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ให้บรรจุและแต่งตั้งจากผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนั้น โดยบรรจุและแต่งตั้งตามลำดับที่ในบัญชีผู้สอบแข่งขันได้

การสอบแข่งขัน การขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ร. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘

มาตรา ๓๙ ผู้สมัครสอบแข่งขันในตำแหน่งใด ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามหรือได้รับการยกเว้นในกรณีที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๗ และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งหรือได้รับอนุมัติจาก ก.ร. ตามมาตรา ๔๕ ด้วย

สำหรับผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๗ ข. (๑) หรือ (๒) ให้มีสิทธิสมัครสอบแข่งขันได้ แต่จะมีสิทธิได้รับบรรจุเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญที่สอบแข่งขันได้ต่อเมื่อพ้นจากการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่มีเหตุพิเศษ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ อาจคัดเลือกบรรจุบุคคลเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขันตามมาตรา ๓๘ ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๔๑ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใดมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิงจะบรรจุบุคคล ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญงานสูง เข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ หรือทรงคุณวุฒิ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับทักษะพิเศษก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๔๒ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ และการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้ เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ให้ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี นำเสนอ ก.ร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ร. แล้ว ให้ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ ให้ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี นำเสนอ ก.ร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ร. แล้ว ให้ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา หรือหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เรียกชื่ออย่างอื่น แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

มาตรา ๔๓ ผู้ได้รับบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๔๐ ให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการและให้ได้รับการพัฒนาเพื่อให้รู้ระเบียบแบบแผนของทางราชการและเป็นข้าราชการที่ดีตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

ผู้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามวรรคหนึ่งผู้ใดมีผลการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามที่กำหนดในกฎ ก.ร. ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ผู้นั้นรับราชการต่อไป แต่ถ้าผู้นั้นมีผลการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด ก็ให้สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการได้ไม่ว่าจะครบกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้วหรือไม่ก็ตาม

ผู้ใดถูกสั่งให้ออกจากราชการตามวรรคสอง ให้ถือเสมือนว่าผู้นั้นไม่เคยเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับหรือมีสิทธิจะได้รับจากทางราชการในระหว่างผู้นั้นอยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ผู้อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้ใดมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๕ วินัยและการดำเนินการทางวินัย และถ้าผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องออกจากราชการตามวรรคสองก็ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามวรรคสองไปก่อน

ความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสามให้ใช้บังคับกับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งโอนมาตามมาตรา ๔๗ ในระหว่างที่ยังทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔ การแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญให้ดำรงตำแหน่งในสายงานที่ไม่มีกำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จะกระทำมิได้

มาตรา ๔๕ ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญตำแหน่งใดต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้นตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น ก.ร. อาจอนุมัติให้แต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งมีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งก็ได้

ในกรณีที่ ก.ร. กำหนดให้ปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิใดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ให้หมายถึงปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิที่ ก.ร. รับรอง

มาตรา ๔๖ การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการรัฐสภาสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญในหรือต่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แล้วแต่กรณี ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

การย้ายหรือการโอนข้าราชการรัฐสภาสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าเดิม จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้น

การบรรจุข้าราชการรัฐสภาสามัญที่ได้ออกจากราชการไปเนื่องจากถูกสั่งให้ออกจากราชการ เพื่อไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร หรือได้รับอนุมัติจาก ก.ร. ให้ไปปฏิบัติงานใด ๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเต็มเวลาราชการ หรือออกจากราชการไปที่มีใช่เป็นการออกจากราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ กลับเข้ารับราชการในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตลอดจนจะส่งบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด และให้ได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการตามพระราชบัญญัตินี้และตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ ข้าราชการรัฐสภาสามัญที่ได้ออกจากราชการไป เนื่องจากถูกสั่งให้ออกจากราชการ เพื่อไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหารหรือได้รับอนุมัติจาก ก.ร. ให้ไป ปฏิบัติงานใด ๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเต็มเวลาราชการ เมื่อได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการ ให้มีสิทธินับวันรับราชการก่อนถูกสั่งให้ออกจากราชการรวมกับวันรับ ราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร หรือวันที่ได้ปฏิบัติงานใด ๆ ตามที่ได้รับอนุมัติ จาก ก.ร. แล้วแต่กรณี และวันรับราชการเมื่อได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นเวลาราชการติดต่อกัน เสมือนว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกสั่งให้ออกจากราชการ สำหรับผู้ซึ่งออกจากราชการไปที่มีใช่เป็นการออกจาก ราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการตามวรรคสาม ให้มีสิทธิ นับเวลาราชการก่อนออกจากราชการเพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๗ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่น หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือการโอน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นของรัฐที่ ก.ร. กำหนด มาบรรจุเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ อาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ แล้วแต่กรณี ทำความตกลงกับ เจ้าสังกัด แล้วเสนอ ก.ร. เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด และให้ได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้ ก.ร. เป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้อง ไม่สูงกว่าข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ที่โอนมารับ ราชการตามวรรคหนึ่ง เป็นเวลาราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๔๘ พนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งไม่ใช่ออกจากงานในระหว่างทดลองปฏิบัติงาน หรือข้าราชการซึ่งไม่ใช่ข้าราชการรัฐสภาสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ และไม่ใช่ข้าราชการการเมือง ข้าราชการวิสามัญ หรือข้าราชการซึ่งออกจากราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ผู้ใดออก จากงานหรือออกจากราชการไปแล้ว ถ้าสมัครเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญและทางราชการ ต้องการจะรับผู้นั้นเข้ารับราชการ ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสนอ ก.ร. เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด และได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้ ก.ร. เป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งมีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้เข้ารับราชการ ตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการ รัฐสภาสามัญตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๔๙ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๔๕ แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น ให้ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ แต่งตั้งผู้นั้นให้กลับไปดำรงตำแหน่งตามเดิมหรือตำแหน่งอื่น ในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกันโดยพลัน แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตาม อำนาจและหน้าที่ และการรับเงินเดือน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับหรือมีสิทธิจะได้รับอยู่ก่อนได้รับ คำสั่งให้กลับไปดำรงตำแหน่งตามเดิมหรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกัน

การรับเงินเดือน สิทธิและประโยชน์ของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้กลับไปดำรงตำแหน่งตามเดิมหรือ ตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกันตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ร. กำหนด

ในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งให้กลับไปดำรงตำแหน่งตามเดิมหรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกัน และระดับเดียวกันตามวรรคหนึ่งได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ ก.ร. พิจารณาเป็นการเฉพาะราย

มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งใดตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ หากภายหลังปรากฏว่าขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้น ตามมาตรา ๓๗ หรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้นโดยไม่ได้รับอนุมัติจาก ก.ร. ตามมาตรา ๔๕ อยู่ก่อนก็ดี มีกรณีต้องหาอยู่ก่อนและภายหลังเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเนื่องจากกรณีต้องหานั้นก็ดี ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน แต่ทั้งนี้ไม่ กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่ และการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์ อื่นใดที่ได้รับหรือมีสิทธิจะได้รับจากทางราชการก่อนมีคำสั่งให้ออกนั้น และถ้าการเข้ารับราชการเป็นไป โดยสุจริตแล้วให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุขาดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่ตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญว่างลง หรือผู้ดำรงตำแหน่งไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ และเป็นกรณีที่มีได้บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ ฝ่ายรัฐสภา ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ที่เห็นสมควรรักษาการในตำแหน่งนั้นได้

ผู้รักษาการในตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้มีอำนาจหน้าที่ตามตำแหน่งที่รักษาการนั้น ในกรณีที่มีกฎหมายอื่น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ก.ร. หรือคำสั่งผู้บังคับบัญชา แต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ เป็นกรรมการ หรือให้มีอำนาจหน้าที่อย่างใด ก็ให้ผู้รักษาการในตำแหน่งทำหน้าที่กรรมการ หรือมีอำนาจหน้าที่อย่างนั้นในระหว่างที่รักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจสั่งข้าราชการรัฐสภาสามัญให้ประจำส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นการชั่วคราว โดยให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่เดิมได้ตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

การให้ได้รับเงินเดือน การแต่งตั้ง การเลื่อนเงินเดือน การดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และขาดจากอัตราเงินเดือนในตำแหน่งเดิม โดยได้รับเงินเดือนในอัตรากำลังทดแทนโดยมีระยะเวลาตามที่ ก.ร. กำหนดได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ร.

การให้พ้นจากตำแหน่ง การให้ได้รับเงินเดือน การแต่งตั้ง การเลื่อนเงินเดือน การดำเนินการทางวินัย และการออกจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

ในกรณีทั้งหมดความจำเป็นหรือครบกำหนดระยะเวลาการได้รับเงินเดือนในอัตรากำลังทดแทน ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้นพ้นจากการรับเงินเดือนในอัตรากำลังทดแทนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามเดิมหรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกัน และระดับเดียวกัน

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดสั่งให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญ ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยความเห็นชอบของ ก.ร. ในการสั่งการตามสมควรเพื่อเยียวยาและแก้ไขหรือดำเนินการตามที่เห็นสมควรได้

## ส่วนที่ ๔

## การเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ

มาตรา ๕๕ ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ เพื่อให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของทางราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๕๖ ผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตนต่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาอย่างมีคุณธรรมและเที่ยงธรรม และเสริมสร้างแรงจูงใจให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาดำรงตนเป็นข้าราชการที่ดี

มาตรา ๕๗ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดประพฤติตนอยู่ในประมวลจริยธรรมและระเบียบวินัย และปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของทางราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ตามควรแก่กรณีตามที่กำหนดในกฎ ก.ร. และจะให้บำเหน็จความชอบอย่างอื่น ซึ่งอาจเป็นคำชมเชย เครื่องเชิดชูเกียรติหรือรางวัลด้วยก็ได้

มาตรา ๕๘ การให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญไปศึกษาเพิ่มเติม ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัยในประเทศหรือต่างประเทศ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๕๙ ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งและเลื่อนเงินเดือน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนด

ผลการประเมินตามวรรคหนึ่งให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการด้วย

มาตรา ๖๐ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดถึงแก่ความตายเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ผู้นั้นเป็นกรณีพิเศษเพื่อประโยชน์ในการคำนวณบำเหน็จบำนาญหรือให้ได้รับสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

## ส่วนที่ ๕

## วินัยและการดำเนินการทางวินัย

มาตรา ๖๑ ข้าราชการรัฐสภาสามัญต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ร. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย จะต้องได้รับโทษตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๓

มาตรา ๖๒ ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๖๓ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย จะต้องได้รับโทษทางวินัย เว้นแต่มีเหตุอันควรงดโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) ตัดเงินเดือน
- (๓) ลดเงินเดือน
- (๔) ปลดออก
- (๕) ไล่ออก

มาตรา ๖๔ การลงโทษข้าราชการรัฐสภาสามัญให้ทำเป็นคำสั่ง ผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด และต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติโดยในคำสั่งลงโทษให้แสดงว่าผู้ถูกลงโทษกระทำผิดวินัยในกรณีใดตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ร. ตามมาตรา ๖๑

มาตรา ๖๕ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ทราบโดยเร็ว และให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้โดยเร็วด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย

อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ตามส่วนนี้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ จะมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาระดับต่ำลงไปปฏิบัติแทนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ร. กำหนดก็ได้

มาตรา ๖๖ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๖๕ หรือความดังกล่าวปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ รับผิดชอบดำเนินการหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยก็ให้ยุติเรื่องได้

ในกรณีที่เห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๖๗ หรือมาตรา ๖๘ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๖๗ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามมาตรา ๖๖ ปรากฏว่ากรณีมีมูล ถ้าความผิดนั้นมิใช่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษตามควรแก่กรณีโดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวสั่งยุติเรื่อง

มาตรา ๖๘ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามมาตรา ๖๖ ปรากฏว่ากรณีมีมูล อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ในการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการเสร็จ ให้รายงานผลการสอบสวนและความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒

ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้สั่งยุติเรื่อง แต่ถ้าเห็นว่าการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๗๑ หรือมาตรา ๗๒ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๖๙ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญตำแหน่งต่างกัน หรือต่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภากันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกับข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งประเภทและระดับดังกล่าวในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเดียวกัน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี เป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๒) สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญต่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภากันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่มีผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิร่วมด้วย ให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๓) สำหรับกรณีอื่น ให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๗๐ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

ในกรณีที่เป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ ก.ร. จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้

มาตรา ๗๑ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด

ในกรณีมีเหตุอันควรลดหย่อน จะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้แต่สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย

ในกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรลดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้

การลงโทษตามมาตรานี้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ จะมีอำนาจสั่งลงโทษผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในสถานโทษและอัตราโทษใดได้เพียงใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๗๒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ลงโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ไม่ใช่ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๙ หรือมาตรานี้ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ระดับเหนือขึ้นไปมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๙ หรือมาตรานี้ได้

ผู้ใดถูกลงโทษปลดออก ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเสมือนว่าผู้นั้นลาออกจากราชการ

มาตรา ๗๓ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดให้ข้อมูลต่อผู้บังคับบัญชา หรือให้ถ้อยคำในฐานะพยานต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามส่วนนี้ อันเป็นประโยชน์และเป็นผลดียิ่งต่อทางราชการ ผู้บังคับบัญชาอาจพิจารณาให้บำเหน็จความชอบเป็นกรณีพิเศษได้

ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดอยู่ในฐานะที่อาจจะถูกกล่าวหาว่าร่วมกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการกับข้าราชการอื่น ให้ข้อมูลต่อผู้บังคับบัญชาหรือให้ถ้อยคำต่อบุคคลหรือคณะบุคคลตามความในวรรคหนึ่งเกี่ยวกับการกระทำความผิดวินัยที่ได้กระทำมา จนเป็นเหตุให้มีการสอบสวนพิจารณาทางวินัยแก่ผู้เป็นต้นเหตุแห่งการกระทำความผิดผู้บังคับบัญชาอาจใช้ดุลพินิจกับผู้นั้นไว้เป็นพยานหรือพิจารณาลดโทษทางวินัยตามควรแก่กรณีได้

ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำในฐานะพยานตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง อันเป็นเท็จ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย

หลักเกณฑ์และวิธีการการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษและการให้ความคุ้มครองพยาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๗๔ ให้กรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพียงเท่าที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสอบสวน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจดังต่อไปนี้ ด้วยคือ

(๑) เรียกให้กระทรวง กรม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐหรือห้างหุ้นส่วน บริษัท ชี้แจงข้อเท็จจริง ส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งผู้แทนหรือบุคคลในสังกัดมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน

(๒) เรียกผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลใด ๆ มาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน

มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้นกระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้วโดยมิใช่เพราะเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา และดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้งดโทษ

มาตรา ๗๖ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่เป็น

ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณา หรือผลแห่งคดีได้

ถ้าภายหลังปรากฏผลการสอบสวนหรือพิจารณาว่าผู้นั้นมิได้กระทำผิดหรือกระทำผิดไม่ถึงกับจะถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติราชการ หรือกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งตามเดิมหรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกัน หรือในตำแหน่งประเภทและระดับที่ ก.ร. กำหนด ทั้งนี้ ผู้นั้นต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น

เมื่อได้มีการสั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดพักราชการหรือออกจากราชการไว้ก่อนแล้ว ภายหลังปรากฏว่าผู้นั้นมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีอื่นอีก ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ ตลอดจนดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้

ในกรณีที่สั่งให้ผู้นั้นให้ออกจากราชการไว้ก่อนกลับเข้ารับราชการ หรือสั่งให้ผู้นั้นให้ออกจากราชการไว้ก่อนออกจากราชการด้วยเหตุอื่นที่มีใช่เป็นการลงโทษเพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ผู้นั้นมีสถานภาพเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญตลอดระยะเวลาระหว่างที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เสมือนว่าผู้นั้นเป็นผู้ถูกสั่งพักราชการ

เงินเดือน เงินอื่นที่จ่ายเป็นรายเดือน และเงินช่วยเหลืออย่างอื่น และการจ่ายเงินดังกล่าวของผู้ถูกสั่งพักราชการและผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการนั้น

การสั่งพักราชการให้สั่งพักตลอดเวลาที่สอบสวนหรือพิจารณา เว้นแต่ผู้ถูกสั่งพักราชการผู้ใดได้ร้องทุกข์ตามมาตรา ๘๘ และผู้มีอำนาจพิจารณาคำร้องทุกข์เห็นว่าสมควรสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนการสอบสวนหรือพิจารณาเสร็จสิ้น เนื่องจากพฤติการณ์ของผู้ถูกสั่งพักราชการไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือพิจารณาและไม่ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยต่อไป หรือเนื่องจากการดำเนินการทางวินัยได้ล่วงพ้นหนึ่งปีนับแต่วันพักราชการแล้วยังไม่แล้วเสร็จและผู้ถูกสั่งพักราชการไม่มีพฤติกรรมดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจสั่งพักราชการสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนการสอบสวนหรือพิจารณาเสร็จสิ้น

ให้นำความในวรรคหกมาใช้บังคับกับกรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนระยะเวลาให้พักราชการและให้ออกจากราชการไว้ก่อน การให้กลับเข้าปฏิบัติราชการหรือกลับเข้ารับราชการ และการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามผลการสอบสวนหรือพิจารณาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๗๗ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้ หรือสั่งยุติเรื่อง หรืองดโทษแล้ว ให้รายงาน ก.ร. ทั้งนี้ ตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

ในกรณีที่ ก.ร. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยเป็นการไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมหากมีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ ก.ร. มีมติ

ในกรณีตามวรรคสอง ให้ ก.ร. มีอำนาจสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ร. กำหนดตามมาตรา ๗๐

มาตรา ๗๘ เมื่อมีกรณีเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ ให้ผู้สั่งมีคำสั่งใหม่ และในคำสั่งดังกล่าวให้สั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม พร้อมทั้งระบุวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับโทษที่ได้รับไปแล้ว ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๗๙ ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งโอนมาตามมาตรา ๔๗ ผู้ใดมีกรณีกระทำผิดวินัยอยู่ก่อนวันโอนมาบรรจุ ให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้นดำเนินการทางวินัยตามส่วนนี้ โดยอนุโลม แต่ถ้าเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการสืบสวนหรือพิจารณา หรือสอบสวนของผู้บังคับบัญชาเดิมก่อนวันโอนก็ให้สืบสวนหรือพิจารณาหรือสอบสวนต่อไปจนเสร็จ แล้วส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้นพิจารณาดำเนินการต่อไปตามส่วนนี้โดยอนุโลม แต่ทั้งนี้ในการสั่งลงโทษทางวินัยให้พิจารณาตามความผิดและลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการที่โอนมานั้น แล้วแต่กรณี

#### ส่วนที่ ๖

#### การออกจากราชการ

มาตรา ๘๐ ข้าราชการรัฐสภาสามัญออกจากราชการเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(๓) ลาออกจากราชการและได้รับอนุญาตให้ลาออกหรือการลาออกมีผลตามมาตรา ๘๒

(๔) ถูกสั่งให้ออกตามมาตรา ๔๓ มาตรา ๕๐ มาตรา ๗๖ มาตรา ๘๓ หรือมาตรา ๘๔

หรือ

(๕) ถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก

วันออกจากราชการตาม (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๘๑ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดเมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณ และทางราชการมีความจำเป็นที่จะให้รับราชการต่อไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในทางวิชาการหรือหน้าที่ที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัวในตำแหน่งตามมาตรา ๒๗ (๓) (ง) หรือ (จ) หรือ (๔) (ค) หรือ (ง) จะให้รับราชการต่อไปอีกไม่เกินสิบปีก็ได้ตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๘๒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งโดยยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่าสามสิบวัน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เป็นผู้พิจารณาก่อนวันขอลาออก

ในกรณีที่ผู้ประสงค์จะลาออกยื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้าน้อยกว่าสามสิบวันและผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เห็นว่ามีเหตุผลและความจำเป็นจะอนุญาตให้ลาออกตามวันที่ขอลาออกก็ได้

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ เห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันขอลาออกก็ได้ในกรณีเช่นนั้นถ้าผู้ขอลาออกมิได้ถอนใบลาออกก่อนครบกำหนดระยะเวลาการยับยั้ง ให้ถือว่าการลาออกนั้นมีผลเมื่อครบกำหนดเวลาตามที่ได้ยับยั้งไว้

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มิได้ยับยั้งตามวรรคสาม ให้การลาออกนั้นมีผลตั้งแต่วันขอลาออก

ในกรณีที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งทางการเมือง หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ร. กำหนด หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่ง และให้การลาออกมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการลาออก การพิจารณาอนุญาตให้ลาออกและการยับยั้งการลาออกจากราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๘๓ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ

(๒) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดสมัครไปปฏิบัติงานใด ๆ ตามความประสงค์ของทางราชการ

(๓) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดขาดคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา ๓๗ ก. (๑) หรือ (๓) หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๗ ข. (๑) (๒) (๓) หรือ (๖)

(๔) เมื่อทางราชการเลิกหรือยุบหน่วยงานหรือตำแหน่งที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญปฏิบัติหน้าที่หรือดำรงอยู่ สำหรับผู้ที่ออกจากราชการในกรณีนี้ได้รับเงินชดเชยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนดด้วย

(๕) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการ

(๖) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการบกพร่องในหน้าที่ราชการ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้าให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ

(๗) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกสอบสวนว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๖๘ และผลการสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะฟังลงโทษตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง แต่มีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ

(๘) เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก

การสั่งให้ออกจากราชการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

เมื่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดออกจากราชการตามมาตรานี้แล้ว ให้รายงาน ก.ร. และให้นำมาตรา ๗๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๘๔ เมื่อข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ

ผู้ใดถูกสั่งให้ออกจากราชการตามวรรคหนึ่ง และต่อมาปรากฏว่าผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตราอื่นอยู่ก่อนไปรับราชการทหาร ก็ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ มีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้ออกตามวรรคหนึ่งเป็นให้ออกจากราชการตามมาตราอื่นนั้นได้

มาตรา ๘๕ ในกรณีผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ไม่ใช่อำนาจตามมาตรา ๘๓ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ระดับเหนือขึ้นไปมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๘๓ ได้

มาตรา ๘๖ การออกจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ดำรงตำแหน่งที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันออกจากราชการ เว้นแต่ออกจากราชการเพราะความตายให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

#### ส่วนที่ ๗

#### การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

มาตรา ๘๗ ผู้ใดถูกสั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๘๓ (๑) (๓) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.ร. ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง

การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๘๘ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือมีความคับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาต่อตนในกรณีตามที่กำหนดในกฎ ก.ร. ผู้นั้นอาจร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาหรือ ก.ร.

แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ร. เพื่อขอให้แก้ไขหรือแก้ความคับข้องใจได้ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มี สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๘๗

การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๘๙ ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์หรือเรื่องร้องทุกข์ ก.ร. จะพิจารณาวินิจฉัยเอง หรือจะตั้ง อ.ก.ร. อุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และการร้องทุกข์ก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.

มาตรา ๙๐ เมื่อ ก.ร. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา ๔๒ ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.ร. มีคำวินิจฉัย

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการจงใจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น

มาตรา ๙๑ ให้นำมาตรา ๗๔ มาใช้บังคับกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ของ ก.ร. และ อ.ก.ร. อุทธรณ์และร้องทุกข์

#### หมวด ๔

#### ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง

มาตรา ๙๒ ตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง มีดังต่อไปนี้

- (๑) ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา
- (๒) ที่พิจารารองประธานรัฐสภา
- (๓) ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา
- (๕) ที่พิจารารองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๖) ที่พิจารารองประธานวุฒิสภา
- (๗) ที่ปรึกษาผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- (๘) โฆษกประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๙) โฆษกประธานวุฒิสภา

- (๑๐) โฆษกผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- (๑๑) เลขานุการประธานรัฐสภา
- (๑๒) เลขานุการรองประธานรัฐสภา
- (๑๓) เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๑๔) เลขานุการประธานวุฒิสภา
- (๑๕) เลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๑๖) เลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- (๑๗) เลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- (๑๘) ผู้ช่วยเลขานุการประธานรัฐสภา
- (๑๙) ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานรัฐสภา
- (๒๐) ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๒๑) ผู้ช่วยเลขานุการประธานวุฒิสภา
- (๒๒) ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (๒๓) ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- (๒๔) ผู้ช่วยเลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามวรรคหนึ่งจะมีจำนวนเท่าใดให้เป็นไปตามอัตราในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้

ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองต้องไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และให้นำคุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง เว้นแต่ ข. (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองโดยอนุโลม

มาตรา ๙๓ ให้ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองและบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองท้ายพระราชบัญญัตินี้

ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองซึ่งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย ถ้าได้เงินประจำตำแหน่งหรือเงินเพิ่มสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวแล้ว ไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในฐานะข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองอีก

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๙๔ เมื่อคณะรัฐมนตรีได้ปรับอัตราเงินเดือนให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วย เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง โดยเป็นการปรับเพิ่มเป็นร้อยละเท่ากันทุกอัตราสำหรับข้าราชการ การเมืองหรือข้าราชการทุกประเภทและไม่เกินอัตราร้อยละสิบของอัตราที่ใช้บังคับอยู่ ให้ ก.ร. พิจารณา ปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองให้สอดคล้องกับการปรับนั้น โดยให้กระทำเป็นประกาศ รัฐสภาซึ่งประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนาม และให้ถือว่าบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ท้ายประกาศรัฐสภาดังกล่าวเป็นบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองท้ายพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในกรณีที่การปรับเป็นร้อยละเท่ากันทุกอัตราหากทำให้อัตราหนึ่งอัตราใดมีเศษไม่ถึงสิบบาท ให้ปรับตัวเลขเงินเดือนของอัตราดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นสิบบาท และมีให้ถือว่าเป็นการปรับอัตราร้อยละ ที่แตกต่างกัน

มาตรา ๙๕ การแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามมาตรา ๙๒ (๑) (๓) (๕) (๗) (๘) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๕) (๑๗) (๑๘) (๒๐) (๒๒) และ (๒๔) ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

การแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามมาตรา ๙๒ (๒) (๔) (๖) (๘) (๑๒) (๑๔) (๑๖) (๑๘) (๒๑) และ (๒๓) ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

มาตรา ๙๖ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายเมืองออกจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สำหรับข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง ผู้แต่งตั้งสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง หรือเมื่อประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพ้นจากตำแหน่ง หรือเมื่อสภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุหรือถูกยุบ แล้วแต่กรณี

(๔) สำหรับข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๙๕ วรรคสอง ผู้แต่งตั้งสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง หรือเมื่อประธานวุฒิสภา หรือรองประธานวุฒิสภาออกจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

บทเฉพาะกาล

---

มาตรา ๙๗ ให้ ก.ร. ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่ ก.ร. ตามพระราชบัญญัตินี้

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘

ให้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการผู้แทนข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเลือกตามมาตรา ๑๓ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๙๘ ให้ อ.ก.ร. ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้ง อ.ก.ร. ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๙๙ ผู้ใดเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญหรือข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญหรือข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

มาตรา ๑๐๐ บรรดากฎหมาย ข้อบังคับ กฎ ประกาศ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี มติ ก.ร. หรือคำสั่งใดที่กล่าวอ้างถึง “ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา” ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ ให้หมายความถึง “ข้าราชการรัฐสภา” ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐๑ ในระหว่างที่ ก.ร. ยังมิได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามมาตรา ๒๙ บทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ยังไม่ใช้บังคับ ให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบัญญัติอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนและบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ มาใช้บังคับแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญไปพลางก่อนจนกว่า ก.ร. จะได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และจัดตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ จึงให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการรัฐสภาสามัญแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาใช้บังคับ และให้ผู้บังคับบัญชาสั่งแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญให้ดำรงตำแหน่งใหม่ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และจัดตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ

ในการจัดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญตามวรรคหนึ่งหากมีเหตุผลและความจำเป็น ก.ร. อาจอนุมัติให้แต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะรายได้

ให้ ก.ร. ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๒ ในระหว่างที่ยังมิได้ออกกฎ ประกาศ หรือระเบียบหรือกำหนดกรณีใด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นำกฎ ประกาศ หรือระเบียบหรือกรณีที่กำหนดไว้แล้วซึ่งใช้อยู่เดิม มาใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ไม่อาจนำกฎ ประกาศ หรือระเบียบหรือกรณีที่กำหนดไว้แล้วมาใช้บังคับได้ตามวรรคหนึ่ง การจะดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๑๐๓ การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ร. กำหนด

มาตรา ๑๐๔ การปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญเข้าตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ ก.ร. พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะรัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งได้รับเงินเดือนยังไม่ถึงขั้นต่ำของระดับตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราวตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และให้ได้รับการปรับเงินเดือนจนได้รับเงินเดือนในขั้นต่ำของระดับตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

(๓๓)

บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ตำแหน่งประเภทบริหาร

	บาท	บาท
ขั้นสูง	๖๔,๓๕๐	๖๖,๔๘๐
ขั้นต่ำ	๔๘,๗๐๐	๕๓,๖๙๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๒๓,๒๓๐	๒๘,๕๕๐
ระดับ	ต้น	สูง

บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ตำแหน่งประเภทอำนวยการ

	บาท	บาท
ขั้นสูง	๕๐,๕๕๐	๕๙,๗๗๐
ขั้นต่ำ	๒๕,๓๙๐	๓๑,๒๘๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๑๘,๙๑๐	๒๓,๒๓๐
ระดับ	ต้น	สูง

บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
ขั้นสูง	๒๒,๒๒๐	๓๖,๐๒๐	๕๐,๕๕๐	๕๙,๗๗๐	๖๖,๔๘๐
ขั้นต่ำ	๗,๙๔๐	๑๔,๓๓๐	๒๑,๐๘๐	๒๙,๙๐๐	๔๑,๗๒๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๖,๘๐๐	๑๒,๕๓๐	๑๘,๙๑๐	๒๓,๒๓๐	๒๘,๕๕๐
ระดับ	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ทรงคุณวุฒิ

บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ตำแหน่งประเภททั่วไป

	บาท	บาท	บาท	บาท
ขั้นสูง	๑๘,๑๙๐	๓๓,๕๔๐	๔๗,๔๕๐	๕๙,๗๗๐
ขั้นต่ำ	๔,๖๓๐	๑๐,๑๙๐	๑๕,๔๑๐	๒๘,๒๒๐
ระดับ	ปฏิบัติงาน	ชำนาญงาน	อาวุโส	ทักษะพิเศษ

(๓๔)

บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

๑. ตำแหน่งประเภทบริหาร

ระดับ	อัตรา (บาท/เดือน)
ระดับสูง	๒๑,๐๐๐
	๑๔,๕๐๐
ระดับต้น	๑๐,๐๐๐

๒. ตำแหน่งประเภทอำนวยการ

ระดับ	อัตรา (บาท/เดือน)
ระดับสูง	๑๐,๐๐๐
ระดับต้น	๕,๖๐๐

๓. ตำแหน่งประเภทวิชาการ

ระดับ	อัตรา (บาท/เดือน)
ทรงคุณวุฒิ	๑๕,๖๐๐
	๑๓,๐๐๐
เชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ชำนาญการ	๓,๕๐๐

๔. ตำแหน่งประเภททั่วไป

ระดับ	อัตรา (บาท/เดือน)
ทักษะพิเศษ	๙,๙๐๐

## บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง

ตำแหน่ง	จำนวนตำแหน่ง	อัตรา (บาท)
ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา	๑	๕๔,๙๑๐
ที่ปรึกษารองประธานรัฐสภา	๑	๕๔,๙๑๐
ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร	๒	๕๔,๙๑๐
ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา	๒	๕๔,๙๑๐
ที่ปรึกษารองประธานสภาผู้แทนราษฎร	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๔๕,๐๐๐
ที่ปรึกษารองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๔๕,๐๐๐
ที่ปรึกษาผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔๕,๐๐๐
โฆษกประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔๕,๐๐๐
โฆษกประธานวุฒิสภา	๑	๔๕,๐๐๐
โฆษกผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔๕,๐๐๐
เลขานุการประธานรัฐสภา	๑	๔๒,๒๐๐
เลขานุการรองประธานรัฐสภา	๑	๔๒,๒๐๐
เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔๒,๒๐๐
เลขานุการประธานวุฒิสภา	๑	๔๒,๒๐๐
เลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๔๒,๒๐๐
เลขานุการรองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๔๒,๒๐๐
เลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔๒,๒๐๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานรัฐสภา	๑	๓๗,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานรัฐสภา	๑	๓๗,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๓๗,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานวุฒิสภา	๑	๓๗,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานสภา	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๓๗,๗๘๐
ผู้แทนราษฎร		
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๓๗,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภา	๑	๓๗,๗๘๐
ผู้แทนราษฎร		

(๓๖)

## บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง

ตำแหน่ง	จำนวนตำแหน่ง	อัตรา (บาท/เดือน)
ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา	๑	๑๕,๐๐๐
ที่ปรึกษารองประธานรัฐสภา	๑	๑๕,๐๐๐
ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร	๒	๑๕,๐๐๐
ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา	๒	๑๕,๐๐๐
ที่ปรึกษารองประธานสภาผู้แทนราษฎร	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑๐,๐๐๐
ที่ปรึกษารองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๑๐,๐๐๐
ที่ปรึกษาผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๑๐,๐๐๐
โฆษกประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๑๐,๐๐๐
โฆษกประธานวุฒิสภา	๑	๑๐,๐๐๐
โฆษกผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๑๐,๐๐๐
เลขานุการประธานรัฐสภา	๑	๔,๙๐๐
เลขานุการรองประธานรัฐสภา	๑	๔,๙๐๐
เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔,๙๐๐
เลขานุการประธานวุฒิสภา	๑	๔,๙๐๐
เลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๔,๙๐๐
เลขานุการรองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๔,๙๐๐
เลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑	๔,๙๐๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานรัฐสภา	๑	๓,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานรัฐสภา	๑	๓,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร	๑	๓,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการประธานวุฒิสภา	๑	๓,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานสภา	เท่าจำนวนรองประธานสภาผู้แทนราษฎร	๓,๗๘๐
ผู้แทนราษฎร		
ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา	เท่าจำนวนรองประธานวุฒิสภา	๓,๗๘๐
ผู้ช่วยเลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภา	๑	๓,๗๘๐
ผู้แทนราษฎร		

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารราชการที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับได้มีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของราชการฝ่ายรัฐสภาสอดคล้องกับการบริหารราชการที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวโดยกำหนดระบบตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาให้จำแนกตามกลุ่มลักษณะงานและให้มีบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาเป็นการเฉพาะ กำหนดให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญหรือระดับทรงคุณวุฒิหรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโสหรือระดับทักษะพิเศษ อาจรับราชการต่อไปได้ และปรับปรุงกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการรัฐสภาสามัญรวมทั้งเพิ่มตำแหน่งข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองบางตำแหน่งในสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้สอดคล้องกับภารกิจของงานด้านนิติบัญญัติของรัฐสภา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



พระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๘

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เป็นปีที่ ๗๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๓๑/๑ ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น เพื่อเป็นการเยียวยาให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งที่เหมาะสมและเป็นธรรม ก.ร. อาจกำหนดให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ได้รับการเยียวยาโดยให้ได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งตามที่เห็นสมควรเป็นกรณี ๆ ไป ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญท้ายพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๕ ในวาระเริ่มแรก ให้ปรับเงินเดือนของข้าราชการรัฐสภาสามัญที่ได้รับอยู่เดิม เข้าสู่อัตราในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้

ให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการ และผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงานและระดับชำนาญงาน ได้รับเงินเดือนในอัตราที่สูงกว่า อัตราที่ได้รับอยู่เดิมตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ก็ร้อยละสี่ของเงินเดือนที่ได้รับอยู่ ในกรณีที่การปรับ เงินเดือนดังกล่าวทำให้มีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ปรับตัวเลขเงินเดือนดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นสิบบาท

มาตรา ๖ ให้ประธานรัฐสภารักษาราชการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

## บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

## ตำแหน่งประเภทบริหาร

	บาท	บาท
ขั้นสูง	๗๔,๓๒๐	๗๖,๘๐๐
ขั้นต่ำ	๕๑,๑๔๐	๕๖,๓๘๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๒๔,๔๐๐	๒๙,๙๘๐
ระดับ	ต้น	สูง

## ตำแหน่งประเภทอำนวยการ

	บาท	บาท
ขั้นสูง	๕๙,๕๐๐	๗๐,๓๖๐
ขั้นต่ำ	๒๖,๖๖๐	๓๒,๘๕๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๑๙,๘๖๐	๒๔,๔๐๐
ระดับ	ต้น	สูง

## ตำแหน่งประเภทวิชาการ

	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท
ขั้นสูง	๒๖,๙๐๐	๔๓,๖๐๐	๕๘,๓๙๐	๖๙,๐๔๐	๗๖,๘๐๐
ขั้นต่ำ	๘,๓๔๐	๑๕,๐๕๐	๒๒,๑๔๐	๓๑,๔๐๐	๔๓,๘๑๐
ขั้นต่ำชั่วคราว	๗,๑๔๐	๑๓,๑๖๐	๑๙,๘๖๐	๒๔,๔๐๐	๒๙,๙๘๐
ระดับ	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ทรงคุณวุฒิ

## ตำแหน่งประเภททั่วไป

	บาท	บาท	บาท	บาท
ขั้นสูง	๒๑,๐๑๐	๓๘,๗๕๐	๕๔,๘๒๐	๖๙,๐๔๐
ขั้นต่ำ	๔,๘๗๐	๑๐,๑๙๐	๑๕,๔๑๐	๔๘,๒๒๐
ระดับ	ปฏิบัติงาน	ชำนาญงาน	อาวุโส	ทักษะพิเศษ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้เหมาะสม เป็นธรรม และได้มาตรฐาน โดยคำนึงถึงค่าครองชีพที่เปลี่ยนแปลงไป ค่าตอบแทนในภาคเอกชน ฐานะการคลังของประเทศ ความแตกต่างระหว่างรายได้ของข้าราชการระดับต่าง ๆ ในประเภทเดียวกันและต่างประเภทกัน และปัจจัยอื่นที่จำเป็น สมควรปรับบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๔๒)



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
 ปฏิบัติหน้าที่  
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
 เลขรับ 9675  
 วันที่ 19 ก.ย. 2561  
 เวลา 11.34 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๑

สำนักนายกรัฐมนตรี  
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล  
 ในราชการฝ่ายพลเรือน จำนวน ๕ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๕ ฉบับ และเอกสารประกอบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาหารือแล้ว

๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๔. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๕. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

รวม ๕ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ รวม ๕ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล  
 บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ  
 แห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติคดี  
 รับที่ ๒๕๓๑ / ๒๕๖๑  
 วันที่ ๑๕ / ๙ / ๖๑  
 เวลา ๑๕.๓๕ น.  
 สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิษ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (๐/วณิษ/๐๙/หนังสือ/๐๐๘)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
 รับที่ ๒๕๓๑ / ๒๕๖๑ วันที่ 19, ๙, ๖1  
 เวลา 15.23 ส่ง นิพนธ์  
 สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔  
เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจาก  
ราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕ และเพิ่มมาตรา ๗๕/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย  
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม  
และไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้  
ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือน  
กับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษ  
แก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังจากออกจากราชการไปแล้วในบางกรณี  
ไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจาก  
ราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็น  
กลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการรัฐสภาสามัญ  
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
รัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย  
มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใด  
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่  
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา

ของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า  
ในขณะรับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับ  
ราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา  
ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้ผู้นั้นยังมีได้ออกจาก  
ราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา  
หลังจากที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจ  
ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้  
เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้น  
ออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่  
เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้น  
ออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การ  
พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย  
มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการ  
ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จ  
ภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวน  
พิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๗๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภา  
สามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ  
ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย  
อย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย  
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความ  
ไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว  
นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการ  
ฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัย  
เพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการ  
ไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการ  
ทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
การทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ  
เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ  
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์

และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการแต่ละประเภทซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาไว้ก่อนออกจากราชการ ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๒) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาภายหลังจากที่ออกจากราชการแล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ แต่ในกรณีที่เป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้งซึ่งสามารถดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้ นั้นจะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๓) กรณีที่มีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษหรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ แล้วแต่กรณี

(๔) กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีมติชี้มูลความผิดผู้ซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๕) การดำเนินการทางวินัยที่ส่วนราชการดำเนินการเอง หรือดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ถ้าปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์การตรวจสอบการทุจริต จะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการสร้างหลักประกันแก่ประชาชนว่าจะได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**  
**ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)**

---

**๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น**

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

ช่องทางที่ ๑ : การจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ช่องทางที่ ๒ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th))

**๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง**

๒.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ : การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกันตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมในครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๒.๒ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการเห็นชอบตามผลการประชุมข้อ ๒.๑ (ครั้งที่ ๓) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

**๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

๓.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมฯ

ครั้งที่ ๑ : เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ : เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ในการประชุมทั้งสองครั้งมีรายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

ครั้งที่ ๓ : เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายชื่อหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) คือ ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

**๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น**

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

**๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น**

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

**๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น**

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

**๗. การนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย**

เนื่องจากองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้าราชการ และประชาชน เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ) จึงเห็นควรเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวตามขั้นตอน

รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ที่	ชื่อคณะกรรมการ
๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
๒.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.)
๓.	คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)
๔.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)
๕.	คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)
๖.	คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)
๗.	คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)
๘.	องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)
๙.	คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)
๑๐.	คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
๑๑.	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
๑๒.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
๑๓.	คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)
๑๔.	คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ)
๑๕.	คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)
๑๖.	คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)
๑๗.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.
๑๘.	คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)
๑๙.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
๒๐.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
๒๑.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

(การประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙)

ที่	ชื่อคณะกรรมการ
๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
๒.	คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)
๓.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)
๔.	คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)
๕.	คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)
๖.	คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)
๗.	องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)
๘.	คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)
๙.	คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
๑๐.	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
๑๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
๑๒.	คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)
๑๓.	คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ)
๑๔.	คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)
๑๕.	คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)
๑๖.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.
๑๗.	คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)
๑๘.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
๑๙.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
๒๐.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



<p>ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่มิมีมติชี้มูลความผิด โดยไม่นำเงื่อนไขและข้อยกเว้นที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสาม)</p>	<p>ในกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสอง)</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</p>	<p>- ควรแก้ไขโดยสลับวรรคสามนี้ไปไว้เป็นวรรคสอง และนำวรรคสามมาเป็นวรรคสองแทน</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “โดยไม่นำเงื่อนไขในการสอบสวนและเงื่อนไขในการสั่งลงโทษข้อมกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ”</p>	<p>- ควรแก้ไขเป็น “มีคำวินิจฉัยหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุครบถ้วนครบถ้วนเป็นประการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย”</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>- ถ้าวรรคสองของร่างฯที่แก้ไข ให้ขยายกรณีการที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลด้วย ก็ควรสลับตำแหน่งระหว่างวรรคสองเดิมและวรรคสามเดิม</p> <p>- เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ประสงค์จะยกเว้นมิให้นำกฎหมายขององค์การกลางบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พ้นจากราชการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด เฉพาะในส่วนของเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยเท่านั้น แต่ยังคงต้องนำกระบวนการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาใช้บังคับด้วย เช่น ต้องผ่านการพิจารณาและมีมติโดยองค์คณะบุคคลก่อนออกคำสั่งลงโทษวินัย อย่างไรก็ตามผู้พ้นจากราชการ เป็นต้น</p> <p>- การที่ต้องดำเนินการทางวินัยใหม่ไม่ควรรวมถึงกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาในข้อเท็จจริงแล้วว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำความผิดวินัย</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่มิมีมติชี้มูลความผิด โดยไม่นำระยะเวลาตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ</p> <p>ในกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ เพราะเหตุครบถ้วนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการตามคำพิพากษา หรือคำวินิจฉัย หรือมีมติให้ถูกต้อง และมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีมติ</p>
---	--	--	---	--	---	---------------------------------	---	---	---

<p>ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ตัดโทษ</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</p>	<p>ควรแก้ไข ดังนี้ <u>แนวทางการที่ ๑</u> ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสองสมาชิกสภาการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ ตัดโทษ <u>แนวทางการที่ ๒</u> ในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ตัดโทษ</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>- เมื่อได้มีการสลับวรรคสองเดิมกับวรรคสามเดิมของร่างฯ ที่เสนอ จึงจำเป็นต้องแก้ไขการอ้างอิงวรรคดังกล่าวในวรรคนี้ - เพื่อยกเว้นให้แก่วินัยที่ถูกระงับการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งมีความผิดวินัยไม่ร้ายแรงไม่ได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับผู้ที่ถูกระงับวินัยอย่างร้ายแรงโดยส่วนราชการแล้วผลปรากฏว่ากระทำความผิดวินัยเพียงไม่ร้ายแรง</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>วินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ตัดโทษ</p>
---	--	---	--	---------------------------------	--	---	--

ข้อสังเกตอื่น ๆ ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการสรุปได้ดังนี้

องค์กรกลางบริหารงานบุคคล		ข้อสังเกต
๑.	คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา	การกำหนดเงื่อนไขเวลาสั่งลงโทษไว้ ๓ ปี นับแต่พ้นจากราชการ อาจทำให้การสอบสวนมีความล่าช้าเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด และการกำหนดเงื่อนไขเวลาดังกล่าวอาจเป็นการเลือกปฏิบัติระหว่างข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วกับผู้ที่ยังอยู่ในราชการ
๒.	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	การบัญญัติในวรรคสอง ว่า “ความในวรรคหนึ่งไม่นำมาใช้กับกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด” อาจถูกแปลความว่าไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด เพราะอาจหมายถึงไม่นำวรรคหนึ่งทั้งวรรคมาใช้ มีใช้หมายความแค่ว่าไม่นำเงื่อนไขเวลามาใช้
๓.	คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	แก้ไขวรรคสอง จากการระบุชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่มเติมเป็น “...คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด หรือตามที่หน่วยงานซึ่งมีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการชี้มูลความผิด” เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายไม่ให้มีช่องว่างในอนาคตและเพื่อเป็นการรองรับกรณีมีองค์กรตรวจสอบเช่นเดียวกับ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.
๔.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	มีข้อสังเกต ๒ ข้อ ดังนี้ ๑. ความในวรรคสองที่กำหนดคำว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท.” อาจแทนด้วยคำว่า “หน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” เนื่องจากอาจมีการจัดตั้งองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันอีก ในภายหลัง ๒. ความในวรรคสาม กรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ดำเนินการและมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุด นั้น เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติกฎหมายใดให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาใหม่ และเกรงว่าจะกระทบต่อการดำเนินคดีอาญาที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล

องค์กรกลางบริหารงานบุคคล	ข้อสังเกต
<p>๕. คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง</p>	<p>มีข้อสังเกต ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นควรตัดความในวรรคสองออก ด้วยเหตุผล คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มาใช้ เป็นเรื่องทีนอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ และเป็นเรื่องทีดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องนำมากำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</li> <li>- การกำหนดในวรรคสอง มีผลเป็นการนำบทบัญญัติที่ควรเป็นเพียงข้อยกเว้นมาบัญญัติเป็นหลักทั่วไป ซึ่งนอกจากจะไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมแล้ว ยังไม่เป็นไปตามหลักการตรากฎหมายที่ดีอีกด้วย</li> <li>- ยังมีปัญหาข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้ส่วนและชี้มูลความผิดเฉพาะฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเท่านั้น หรือไม่</li> </ul> <p>๒. ความในวรรคสาม ครอบคลุมในเรื่องกระบวนการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ครอบคลุมกรณีทีศาลปกครองวินิจฉัยในเนื้อหาแล้วเห็นว่าการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการในการปรับบทความผิดไม่ถูกต้อง หรือดุลพินิจในการลงโทษไม่เหมาะสม (เช่น ศาลปกครองเห็นว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือไม่ เป็นความผิดเลย)</p> <p>๓. ความในวรรคสี่ ทีว่า “กรณีผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ” ถ้อยคำทีชัดเจนได้นั้น อาจเกิดการตีความว่าครอบคลุมถึงกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองด้วยหรือไม่ หรือให้หมายถึงเฉพาะการดำเนินการในชั้นพิจารณาของส่วนราชการเท่านั้น</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th))  
และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th))  
(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

---

ผลการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ปรากฏดังนี้

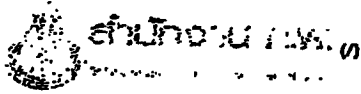
(๑) เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๓๒๗ คน มีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ คน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

(๒) เว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๗๖ คน แต่ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

---

(၆၆)

[www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)



Home (/)

# Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ค้นหาข้อมูล  
สำนักงาน ก.พ.

Custom Search

Search

View (/blog/2017/05/public-hearing-%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%  
Edit (/node/3504/edit) Revisions (/node/3504/revisions) Track (/node/3504/track)

## 16 May Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ (/blog/2017/05/public-hearing-%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A

By (thachakrit) (/users/thachakrit)

วินัยข้าราชการ

(tags/%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A%E0%B8%B1%E0%B8%  
0 Comments (/blog/2017/05/public-hearing-%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%94%E

ด้วยคณะกรรมการได้มีมติลงมติหลักการร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน รวม 5 ฉบับ สำนักงาน ก.พ. จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร้องขอ

ท่านสามารถอ่านรายละเอียดการร่างกฎหมายและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่เว็บไซต์ต่อไปนี้

- ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ (<http://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article/raangkhdhmaywaadwykaardameninkaarthangwinayaekphuuthilphncchaakraachkaar.754.5 KB>)
- เข้าดูแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น ([https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflV-mt4PK6WR1vgLZc0M27kHTJdFD7gd\\_KfAXKwWwRphiQ/Miewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflV-mt4PK6WR1vgLZc0M27kHTJdFD7gd_KfAXKwWwRphiQ/Miewform))

ระหว่างวันที่ 16-31 พฤษภาคม 2560

ประเภทข่าว:  
ข่าวประชาสัมพันธ์

(/%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%A0%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B9%

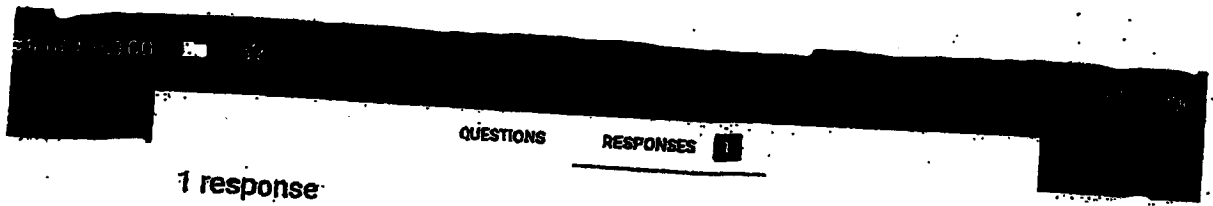
Share this post

Like 0 18 ฝากกัน

Author

(thachakrit) (/users/thachakrit)  
OCSC Site Administrator, สังกัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ก.พ.





QUESTIONS

RESPONSES **1**

1 response

SUMMARY INDIVIDUAL

Accepting responses

1 of 1

Response cannot be edited

### แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยต่อผู้แทนราชการ  
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

\* Required

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ-นามสกุล \*

นายอักษร สันติโชกุล

Responses cannot be edited

## แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น ▼

ชื่อ-นามสกุล \*

นายอักษร สันติไชกุล

---

เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน \*

3411100407015

---

ความคิดเห็น ▼

1. ท่านเห็นด้วยกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับหรือไม่ \*

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

2. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับ อย่างไร \*

ไม่มีข้อเสนอเพิ่มเติม

---

[www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)

การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย - ผู้บริหารเว็บ

ผู้บริหารเว็บ

เว็บไซต์ : เนชั่น เนื้อหา : จัดการกฎหมาย รายงาน : รายงาน

2 สมาชิกออนไลน์หน้าเว็บ 1 เก็บคะแนนในส่วนผู้ดูแล ไม่ใช้ข้อความ ดูหน้าเว็บ ออกจากระบบ

รายงานสรุปการแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย

หน่วยงาน : สำนักงานกฤษฎีกา : แสดงผล  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระทรวงยุติธรรม : ผู้จัดทำงาน

หน่วยงาน	ชื่อกฎหมาย	ผู้สำรวจ	หลักการและเหตุผล			โครงสร้างร่างกฎหมาย			สาระสำคัญ			ประเด็น			รายละเอียดของร่าง		
			ผู้แสดงความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้แสดงความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้แสดงความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้แสดงความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้แสดงความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาในคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติ การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาในคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติ การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาในคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่างที่เสนอให้พิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาในคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(๖๔)  
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาสามัญ  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

การรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ (รวม ๑๙ วัน)

- รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๘ วัน)

๑.๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๖ วัน)

๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒.๒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๓.๑ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการณีกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓.๒ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการหรือไม่ อย่างไร

๓.๔ เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๓.๕ เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

#### ๔. จำนวนของผู้ตอบความเห็นและสรุปความเห็น

##### ๔.๑ รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน จากทั้งหมด ๒,๐๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ของข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด

โดยผู้ตอบเห็นด้วยกับประเด็นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีผู้ไม่เห็นด้วยในบางประเด็น จำนวน ๑ คน ดังนี้

๑) ประเด็นเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ โดยเห็นว่า ควรกำหนดเฉพาะกรณีก่อนพ้นจากราชการ เพื่อให้สิทธิหรือโอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสเตรียมข้อมูลก่อนพ้นจากราชการ

๒) ประเด็นเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ โดยเห็นว่า เป็นการขยายระยะเวลาเกินไป หน่วยงานควรรีบดำเนินการเพราะอาจกระทบกับการรวบรวมพยานหลักฐานหรืออาจมีกรณีคลั่งไคล้ได้

##### ๔.๒ รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑) การแสดงความเห็นในนามส่วนราชการภายในระดับสำนัก มีส่วนราชการภายในระดับสำนักแสดงความคิดเห็นจำนวน ๔ สำนัก โดยสรุปความเห็นตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑.๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายในทั้ง ๔ สำนัก (ร้อยละ ๑๐๐) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยทั้งกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาทั้งก่อนและหลังพ้นจากราชการ เนื่องจากเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะป้องปรามการกระทำผิดวินัยของข้าราชการและลดแรงจูงใจในการกระทำผิดวินัยสำหรับข้าราชการที่กำลังจะพ้นจากราชการซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำให้สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทั้งก่อนและหลังพ้นจากราชการและดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำผิดได้ และเพื่อให้การดำเนินการเป็นธรรมและเสมอภาค

และสำนักกฎหมาย มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หลักเกณฑ์ตามร่างมาตรา ๓ เป็นการขยายหลักการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญที่พ้นจากราชการไปแล้ว

๑.๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายในทั้ง ๔ สำนัก (ร้อยละ ๑๐๐) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เนื่องจากส่วนราชการต้องใช้ระยะเวลา

ในการดำเนินการว่าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเบื้องต้นเพียงพอต่อการกล่าวหาหรือไม่ และผู้ถูกกล่าวหา  
ยังจดจำเรื่องราวและสามารถหาหลักฐานประกอบอุทธรณ์ได้ และเป็นระยะเวลาที่ใกล้เคียงกับระยะเวลาการ  
สอบสวนตามมาตรา ๗๕ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ออกจากราชการ

๑.๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจาก  
ราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๓ สำนัก (ร้อยละ ๗๕) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการสั่งลงโทษ  
ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เนื่องจาก การไม่มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนไว้อาจทำให้การ  
ดำเนินการทางวินัยเป็นไปด้วยความล่าช้าเกินกำหนดและไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาในการใช้สิทธิอุทธรณ์  
หรือฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และกำหนดระยะเวลา ๓ ปีนั้น จะทำให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ  
และเป็นหลักประกันความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้ถูกกลั่นแกล้งหรือช่วยเหลือผู้กระทำผิดไม่ให้เกิด  
รับโทษ และสำนักกฎหมายมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีความผิดวินัยที่ปรากฏชัดแจ้งนั้นควรลดระยะเวลา  
ในการดำเนินการลง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี เนื่องจากอาจเป็นการเอื้อให้มีการสอบสวน  
และทำคำสั่งลงโทษที่ล่าช้า

และส่วนราชการภายใน ๑ สำนัก (ร้อยละ ๒๕) ไม่เห็นด้วยกับระยะเวลา ๓ ปี  
เนื่องจาก เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไป ควรดำเนินการให้ละเอียดรอบคอบและรวดเร็วกว่านี้

๑.๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่  
คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการ  
ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๒ สำนัก (ร้อยละ ๕๐) เห็นด้วยเนื่องจากจะทำให้การ  
ดำเนินการทางวินัยเป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย และเกิดความเป็น  
ธรรมแก่ทางราชการและผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างแท้จริง

และส่วนราชการภายใน ๒ สำนัก (ร้อยละ ๕๐) ไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไขดังกล่าว  
เนื่องจาก เห็นว่า ระยะเวลาการดำเนินการใหม่ภายใน ๒ ปี เป็นระยะเวลายาวนานเกินไป เพื่อให้เกิดความเป็น  
ธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี และควรเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการ  
สอบสวนและผู้ออกคำสั่งลงโทษ

๑.๕) เห็นด้วยกับการแยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กร  
ตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๓ สำนัก (ร้อยละ ๗๕) เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับ  
กฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการประเภทต่าง ๆ และกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
การทุจริต และเกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคในการดำเนินการ และตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
ก็ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้และเป็นการแก้ไขปัญหาการบังคับ  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถมีคำสั่งลงโทษเฉพาะ  
กับบุคคลที่เป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญเท่านั้น

ส่วนราชการภายใน ๑ สำนัก (ร้อยละ ๒๕) ไม่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว เนื่องจากส่วนราชการมีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนอยู่แล้ว และการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็เป็นไปอย่างล่าช้า

๑.๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- การดำเนินการทางวินัยกรณีการกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนพ้นจากราชการ ตามมาตรา ๗๕ ที่ขาดพยานหลักฐานหรือพยานหลักฐานขาดความน่าเชื่อถือซึ่งเป็นกรณีปราศจากมูลความรับผิดทางวินัย ทำให้เอื้อให้มีการกลั่นแกล้งบุคคลในตำแหน่งหน้าที่ราชการและไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกล่าวหาหรือข้อสงสัยให้มีหลักฐานประกอบพอสมควร

- ควรมีกองทุนช่วยเหลือข้าราชการที่ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนและสิทธิอื่น ๆ ในระหว่างที่คดียังไม่ถึงที่สุด และควรจัดหาทุนช่วยเหลือหรือที่ปรึกษา กฎหมายแนะนำการต่อสู้คดี

- การขอเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีควรเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมอย่างแท้จริง

- การดำเนินการทางวินัยควรมีการกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนให้ชัดเจน และเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

๒) การแสดงความเห็นในนามข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน ๕๘ คน โดยสรุปความเห็นตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

๒.๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๓๙ คน (ร้อยละ ๗๐.๕๑) โดยมีความเห็นสรุปว่า คดีเกี่ยวกับราชการไม่มีอายุความเพราะข้าราชการเป็นคนของหลวงหรือราชการเป็นสมบัติของชาติ การกำหนดให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการในกรณีมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการได้ จะทำให้ข้าราชการตระหนักและเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดวินัยว่าเมื่อกระทำความผิดย่อมต้องรับผิด แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะดำรงตำแหน่งระดับสูงก็สามารถร้องเรียนได้เพราะหากยังรับราชการอยู่อาจไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานได้ และผู้กระทำความผิดควรได้รับการพิจารณาและวินิจฉัยเหมือนกันไม่เป็นการยกเว้นแก่ผู้กระทำความผิดที่พ้นจากราชการไปแล้ว และการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นการกำหนดให้มีความชัดเจนในการดำเนินการ เป็นบรรทัดฐานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับกฎหมายอื่น เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรว่าแม้กระทำความผิดวินัยและพ้นจากราชการไปแล้วก็ยังถูกลงโทษได้ซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

ไม่เห็นด้วย ๑๖ คน (ร้อยละ ๒๗.๑๐) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการในกรณีมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการได้ เป็นการกระทบต่อการดำรงชีวิตภายหลังจากพ้นจากราชการ ไม่ควรดำเนินการทางวินัยที่จะมีผลกระทบต่อบำเหน็จบำนาญภายหลังจากพ้นจากราชการไปแล้ว หากจะดำเนินการอย่างไรก็ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะพ้นจากราชการ หากพ้นจากราชการไปแล้วก็ควรดำเนินการในทางอาญาหรือทางแพ่งเท่านั้น นอกจากนั้น ยังอาจทำให้มีการกลั่นแกล้งแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว และผู้ถูกกล่าวหา

เสียเปรียบในการแสวงหาพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี และไม่อาจจะทราบได้ว่าจะถูกกล่าวหาเมื่อใด หรืออาจพิจารณาเหตุแห่งการกระทำเป็นกรณี ๆ ไป

๒.๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๒๒ คน (ร้อยละ ๔๐.๗๕) โดยมีความเห็นสรุปว่า ระยะเวลาที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว หากระยะเวลาเนิ่นนานกว่านี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงพยานหลักฐานได้

ไม่เห็นด้วย ๓๒ คน (ร้อยละ ๕๔) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการเป็นระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไป ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๙๐ - ๑๘๐ วัน นับแต่วันพ้นจากราชการ เพราะพยานหลักฐานอาจสูญหายหรือมีการยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐานได้ หรืออาจเป็นการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดวินัย และนอกจากนั้น ยังมีความเห็นอีกว่า หากพบว่าเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหรือเป็นการกระทำความผิดวินัยอื่นจริงก็ควรรีบดำเนินการสอบสวนและลงโทษทันที ไม่ควรถ่วงเวลาไว้

๒.๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๑๒ คน (ร้อยละ ๒๓.๐๘) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ ทำให้มีระยะเวลาเร่งรัดดำเนินการและสามารถเรียกคืนค่าเสียหายแก่ราชการได้ ซึ่งระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓ ปี น่าจะเพียงพอที่จะมีคำสั่งลงโทษได้ และการกำหนดระยะเวลาไว้ที่ชัดเจนไว้ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบระยะเวลาที่แน่นอนและดำเนินชีวิตต่อไปได้

ไม่เห็นด้วย ๔๐ คน (ร้อยละ ๗๖.๙๒) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดระยะเวลาสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นระยะเวลายาวเกินไป ควรกำหนดไว้ไม่เกิน ๖ เดือน หรือ ๑ ปี หรือ ๒ ปี การกำหนดระยะเวลาไว้นานเกินไปเหมือนเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้กระทำความผิด อาจทำให้ผู้ถูกลงโทษหลบหนีได้ และในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดจะส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกล่าวหาจนเกินไปและระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไปยิ่งทำให้การต่อสู้แก้ข้อกล่าวหากระทำได้อย่างขึ้น

และอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไปอาจทำให้เกิดการประวิงเวลาดำเนินการสอบสวน ทำให้กระบวนการยุติธรรมไม่ยุติธรรม การกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ไม่เป็นประโยชน์ใด ๆ ต่อประชาชน

นอกจากนั้น ยังมีความเห็นอีกว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการลงโทษ เพราะเป็นการกระทำความผิดวินัยจริง และไม่ควรมุ่งระยะเวลาการสั่งลงโทษกันวันพ้นจากราชการ อาจกำหนดให้ลงโทษภายใน ๑ - ๒ ปี นับแต่วันที่เริ่มดำเนินการสอบสวน หรือควรกำหนดการลงโทษนับแต่วันที่รู้เหตุแห่งการกระทำความผิดและให้มีผลต่อเนื่องถึงแม้จะพ้นจากราชการไปแล้ว

๒.๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๑๗ คน (ร้อยละ ๓๕.๔๒) โดยมีความเห็นสรุปว่า เงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่ มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเงื่อนไขที่เหมาะสมแล้ว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและมีการพิสูจน์ให้ประจักษ์ชัดแจ้ง และการกำหนดระยะเวลา ๒ ปี นั้น เป็นการเร่งกระบวนการดำเนินการให้รวดเร็วขึ้น และกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ระยะเวลาดังกล่าวน่าจะเหมาะสมแล้ว

ไม่เห็นด้วย ๓๑ คน (ร้อยละ ๖๔.๕๘) โดยมีความเห็นสรุปว่า ไม่ควรกำหนดให้มีเงื่อนไขการดำเนินการภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือองค์การพิจารณามีคำวินิจฉัยหรือมีมติถึงที่สุด โดยไม่ควรดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมกับผู้ถูกกล่าวหาอีก ควรพิจารณาดำเนินการทางวินัยเพียงครั้งเดียว และอาจเป็นช่องว่างให้เกิดการกลั่นแกล้งข้าราชการได้ ส่วนระยะเวลาการดำเนินการภายใน ๒ ปี นั้น เห็นว่าควรเร่งดำเนินการให้รวดเร็ว เช่น กำหนด ๖ เดือน หรือ ๑๘๐ วัน หรือ ๑ ปี เพราะการแก้ไขกระบวนการไม่น่าจะต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก และการดำเนินการที่รวดเร็วก็เป็นการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วย

๒.๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๓๒ คน (ร้อยละ ๗๘.๐๕) โดยมีความเห็นสรุปว่า การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบและเป็นองค์กรอิสระกลางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการไต่สวนและรวบรวมพยานหลักฐาน และเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการให้องค์กรตรวจสอบซึ่งเป็นองค์กรกลางทั้งประเทศดำเนินการนั้น ก็เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นกัน มีความโปร่งใสเป็นธรรมในการพิจารณา ถ่วงดุลอำนาจดำเนินการ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อข้าราชการด้วยกัน เป็นกลางปราศจากอคติ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และสอดคล้องกับกฎหมายอื่น

นอกจากนั้น ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการตามการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าควรจะต้องได้รับการตรวจสอบโดยกระบวนการทางศาลด้วย

ไม่เห็นด้วย ๙ คน (ร้อยละ ๒๑.๙๕) โดยมีความเห็นสรุปว่า การดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการดำเนินการที่ลักษณะเป็นความผิดทางอาญา ส่วนการดำเนินการทางวินัยควรให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการซึ่งรับรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อมและลักษณะงานของส่วนราชการมากกว่า ควรให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดียวกัน ประกอบกับการกระทำ ความผิดครั้งเดียวสมควรได้รับการพิจารณาเพียงครั้งเดียว การพิจารณาความผิดจากหลายองค์กรอาจไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาได้

๒.๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีความเห็นสรุปได้ว่า

- การกำหนดขยายเงื่อนไขเวลาการกล่าวหาให้สามารถดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการภายหลังจากที่พ้นจากราชการไปแล้ว เป็นการเพิ่มเติมกฎหมายที่เป็นโทษย้อนหลังแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว ควรกำหนดบทเฉพาะกาลไม่ให้ผลใช้บังคับย้อนหลังแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติจะมีผลใช้บังคับ
- การขยายเวลาการดำเนินการเป็นการกระทบต่อคุณภาพชีวิตหลังเกษียณอายุราชการ ควรให้การดำรงชีพภายหลังเกษียณอายุราชการเป็นไปอย่างปกติ
- เห็นด้วยกับหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้
- ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะกฎหมายเดิมกำหนดไว้ดีอยู่แล้วและประกันความเป็นธรรมอยู่แล้ว
- หากมีการประวิงไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลอย่างไรกับผู้ทำหน้าที่สอบสวนและผู้ถูกกล่าวหา
- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการใหญ่หรือโครงการที่มีงบประมาณมากควรมีผู้แทนจากหน่วยงานตรวจสอบเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย และมีกฎหมายที่ชัดเจนว่าควรปฏิบัติอย่างไร ผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ บางกรณีราคากลางต่าง ๆ ยังมีความแตกต่างกันมากระหว่างราชการกับเอกชน
- กระบวนการสอบสวนไม่ชัดเจน การดำเนินการสอบสวนยังเป็นมืออาชีพเกิดความไม่ยุติธรรมภายในหน่วยงาน การคัดสรรบุคคลเข้ามาทำงานด้านการสอบสวนควรรับบุคคลที่มีประสบการณ์ในการเขียนกฎหมาย การสืบสวนสอบสวนทางคดีที่เก่ง และจัดบุคลากรไปอบรมการสอบสวนจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อให้การจัดทำสำนวนการสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม
- เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมาย ผู้ตอบบางท่านไม่มีความรู้ด้านกฎหมาย อาจตีความผิดไปจากความเป็นจริง
- ควรจัดสวัสดิการให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ จะทำให้ทำงานอย่างทุ่มเทไม่เกิดการทุจริตในหน้าที่ของตนเอง

#### ๔.๓ รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการหรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบหรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีความเห็นสรุปได้ว่า

- การเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ ควรเริ่มดำเนินการภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ (จำนวน ๑ คน)

- เงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษ ควรเป็นภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ (จำนวน ๑ คน)

#### ๕. ความเห็นภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น

เห็นว่า การกำหนดวิธีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วถือเป็นการดำเนินการทางวินัยที่เป็นกรณียกเว้นสำหรับผู้พ้นจากความเป็นข้าราชการแล้ว แต่การกระทำที่เป็นความผิดวินัยนั้น ยังต้องอยู่บนหลักการที่ว่า ผู้กระทำความผิดต้องมีสถานะเป็นข้าราชการ การพบความผิดทางวินัยของข้าราชการในบางกรณีไม่อาจพบได้ในขณะที่ผู้นั้นดำรงสถานะความเป็นข้าราชการ อาจจะเนื่องด้วยมีการปกปิดความผิดไว้ หรือผลของการกระทำยังไม่ส่งผลกระทบจนเป็นความเสียหายต่อทางราชการ และอาจเป็นช่องว่างให้มีการกระทำความผิดไว้ก่อนที่พ้นจากราชการโดยไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัยได้ จึงได้มีการกำหนดเป็นกรณียกเว้นไว้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างครอบคลุมการกระทำอันเป็นความผิดวินัยของข้าราชการผู้นั้น ทั้งในกรณีที่มีการกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการและภายหลังพ้นจากราชการไปแล้วด้วย และยังคงสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.) และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ จึงควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้อง

คดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ และกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เพื่อให้มีระยะเวลาเร่งรัดที่ชัดเจนในการดำเนินการสอบสวนพิจารณาและสั่งลงโทษพอสมควร

ส่วนการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายในระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่าควรกำหนดไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ และในกรณีคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นจะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการทางวินัยใหม่ซึ่งอาจจะมีขั้นตอนการดำเนินการตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นการสอบสวน และมีการดำเนินการตามขั้นตอนการสอบสวนใหม่ทั้งหมดซึ่งการกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

นอกจากนั้น การกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน และเป็น การกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการ และนอกจากนั้น ยังทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกันด้วย

---

วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ)

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการในฝ่ายพลเรือนมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต และไม่มี ความคลั่งงุ่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ ดังนี้

๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

๒) กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

๒.๑) ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

๒.๒) การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

๒.๓) การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

๒.๔) หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๒.๕) กำหนดข้อยกเว้นว่า หากมีกรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

โดยความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว และยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้น

จากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้น เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกันและทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น

นอกจากความไม่สอดคล้องกันของกฎหมายแล้ว การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยในขณะที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการอยู่และหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยในผลของการกระทำของตน โดยการลาออกหรือเกษียณอายุราชการ เป็นเหตุให้ไม่อาจดำเนินการทางวินัยย้อนหลังแก่ข้าราชการที่มีการกล่าวหาภายหลังจากพ้นจากราชการไปแล้วได้ ทำให้ส่วนราชการไม่อาจดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวได้

## ๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายเพื่อแก้ปัญหา

จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วย

กำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน และเป็นการกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการ และทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกันด้วย

นอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้สามารถดำเนินการแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยแล้วอาศัยช่องว่างทางกฎหมายหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยโดยลาออกจากราชการหรือเกษียณอายุราชการ

## ๓. ผลกระทบและความคุ้มค่า

### ๓.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

๑) ผู้มีหน้าที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจดำเนินการทางวินัย ได้แก่ ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเลขาธิการวุฒิสภา

๒) ผู้ได้รับผลของการดำเนินการ ได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

### ๓.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้น

๑) ผู้มีหน้าที่ต้องดำเนินการมีภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยก้าวเข้าไปดำเนินการกับเรื่องที่มีการกล่าวหาขึ้นภายหลังจากราชการพ้นจากราชการไปแล้ว

๒) ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว อาจมีกรณีถูกกล่าวหาภายหลังจากราชการนั้นและต้องเข้าสู่กระบวนการทางวินัย อันเป็นการเพิ่มภาระในการดำรงชีวิตโดยปกติสุขหลังพ้นจากราชการไปแล้ว

### ๓.๓ ความคุ้มค่าของการจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การกำหนดวิธีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วถือเป็นการดำเนินการทางวินัยที่เป็นกรณียกเว้นสำหรับผู้พ้นจากความผิดเป็นข้าราชการแล้ว แต่การกระทำที่เป็นความผิด

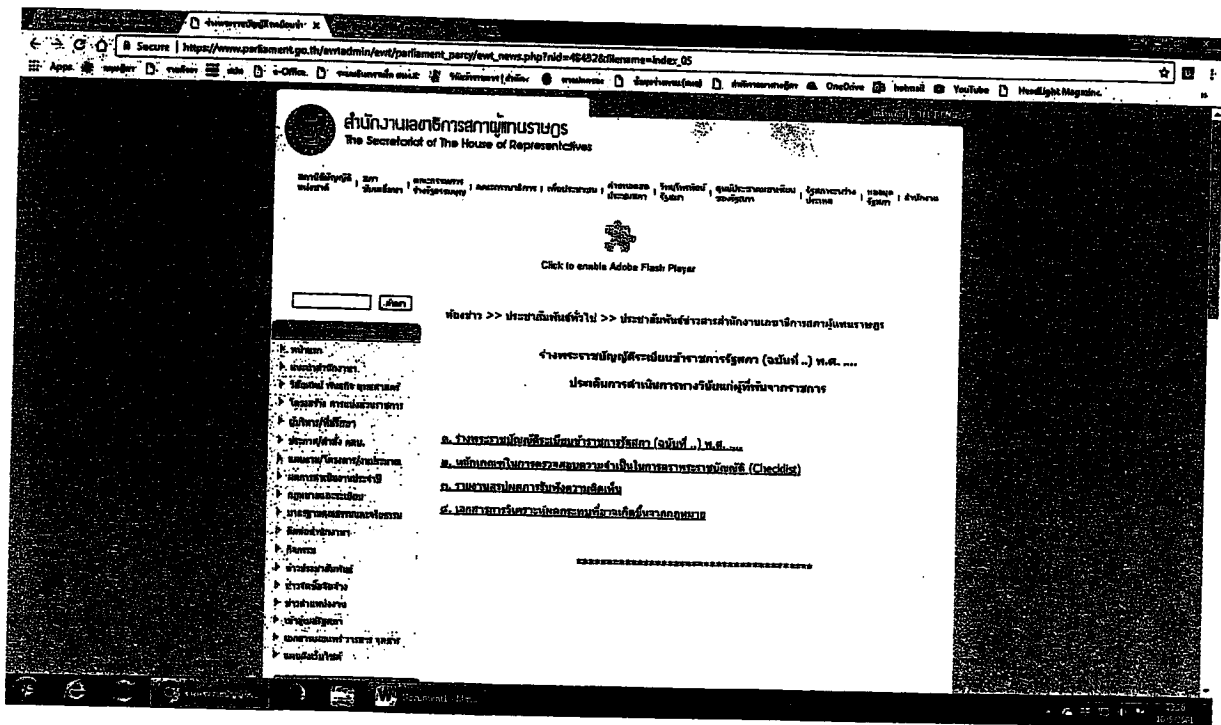
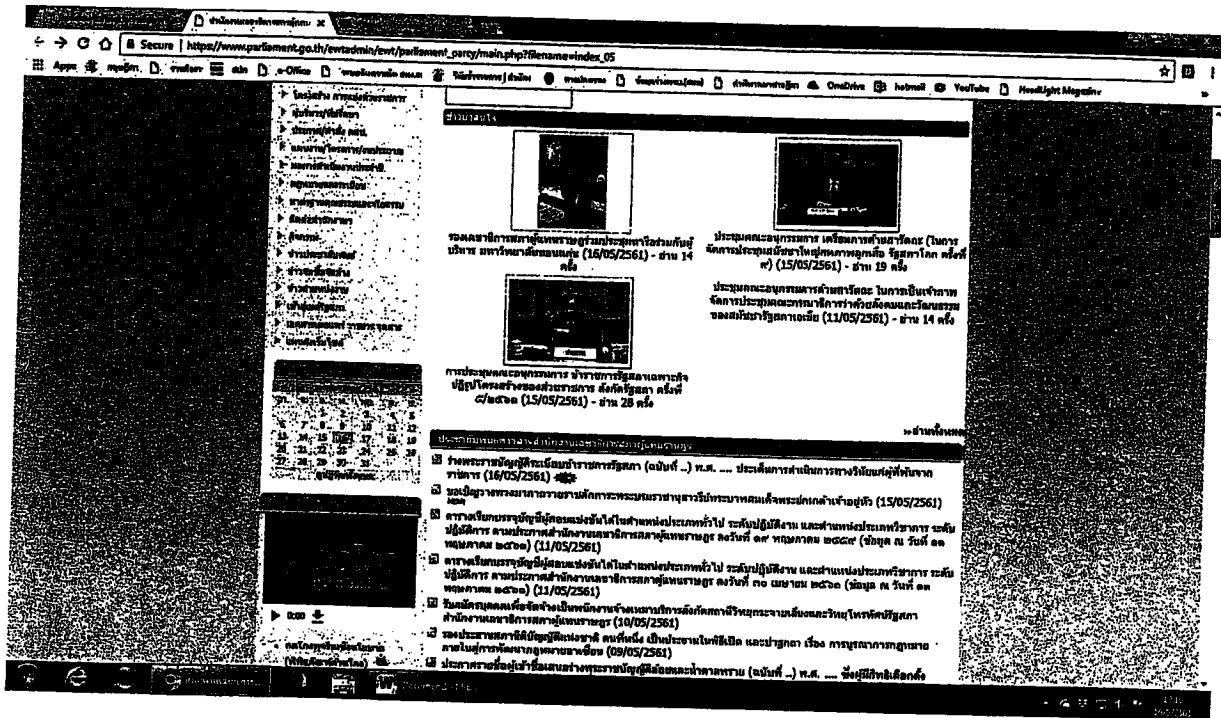
วินัยนั้น ยังต้องอยู่บนหลักการที่ว่า ผู้กระทำต้องมีสถานะเป็นข้าราชการ การพบความผิดทางวินัยของข้าราชการในบางกรณีไม่อาจพบได้ในขณะที่ผู้นั้นดำรงสถานะความเป็นข้าราชการ อาจจะเนื่องด้วยมีการปกปิดความผิดไว้ หรือผลของการกระทำยังไม่ส่งผลกระทบจนเป็นความเสียหายต่อทางราชการ และอาจเป็นช่องว่างให้มีการกระทำความผิดไว้ก่อนที่จะพ้นจากราชการโดยไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัยได้ จึงได้มีการกำหนดเป็นกรณียกเว้นไว้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างครอบคลุมการกระทำอันเป็นความผิดวินัยของข้าราชการผู้นั้น ทั้งในกรณีที่มีการกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการและภายหลังพ้นจากราชการไปแล้วด้วย และยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.) และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ จึงได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ และกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เพื่อให้มีระยะเวลาเร่งรัดที่ชัดเจนในการดำเนินการสอบสวนพิจารณาและสั่งลงโทษพอสมควร และสำหรับการดำเนินการทางวินัยใหม่ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ ซึ่งการกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี ก็เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

---

การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

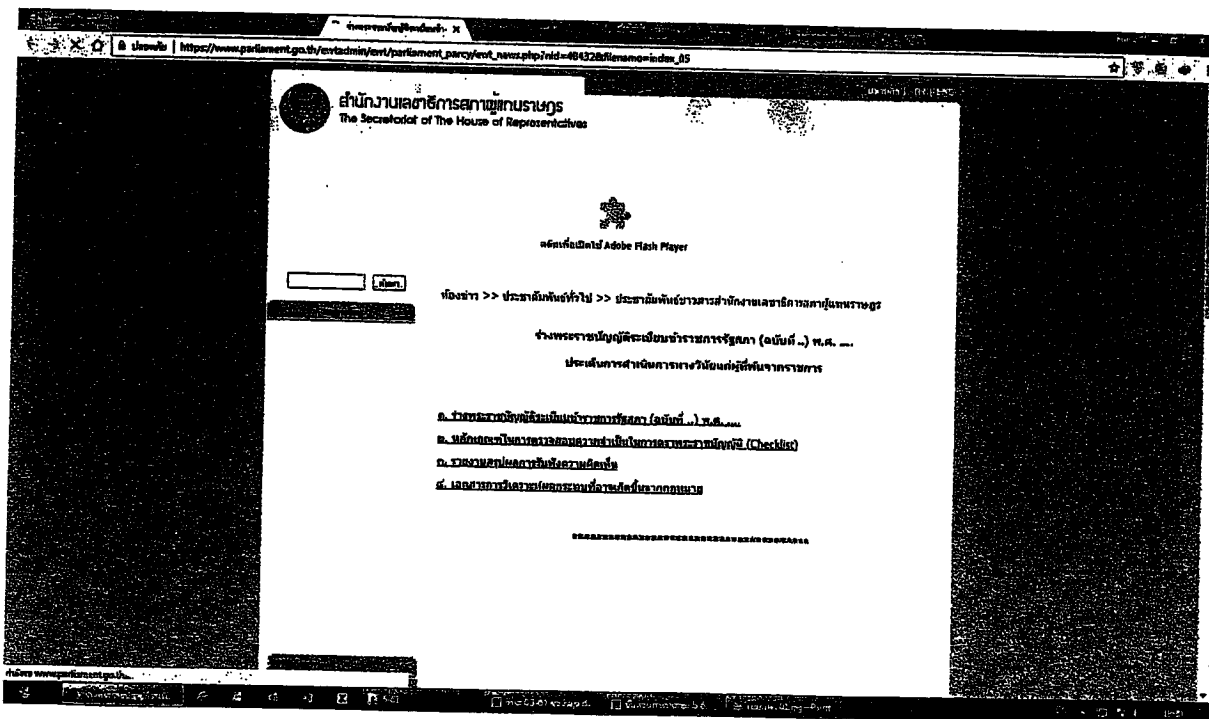
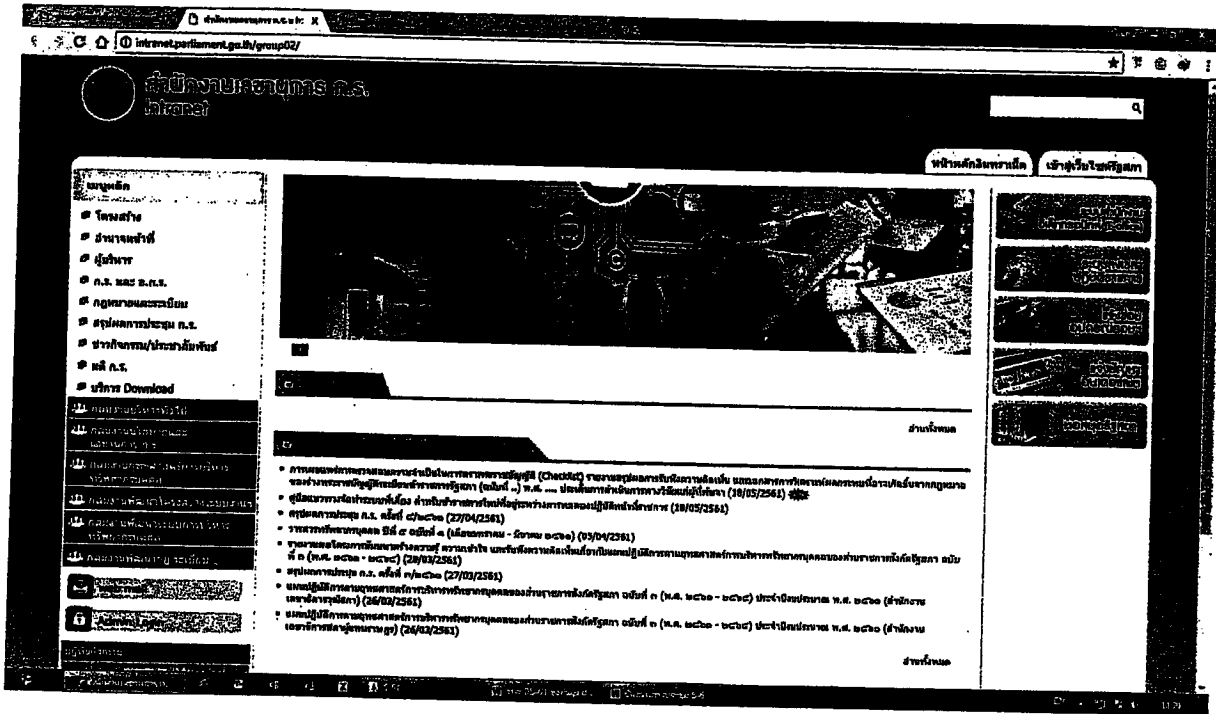
ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
ทางเว็บไซต์ (internet) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)



[https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_parcy/ewt\\_news.php?nid=48432&filena=me=index\\_05](https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/ewt_news.php?nid=48432&filena=me=index_05)

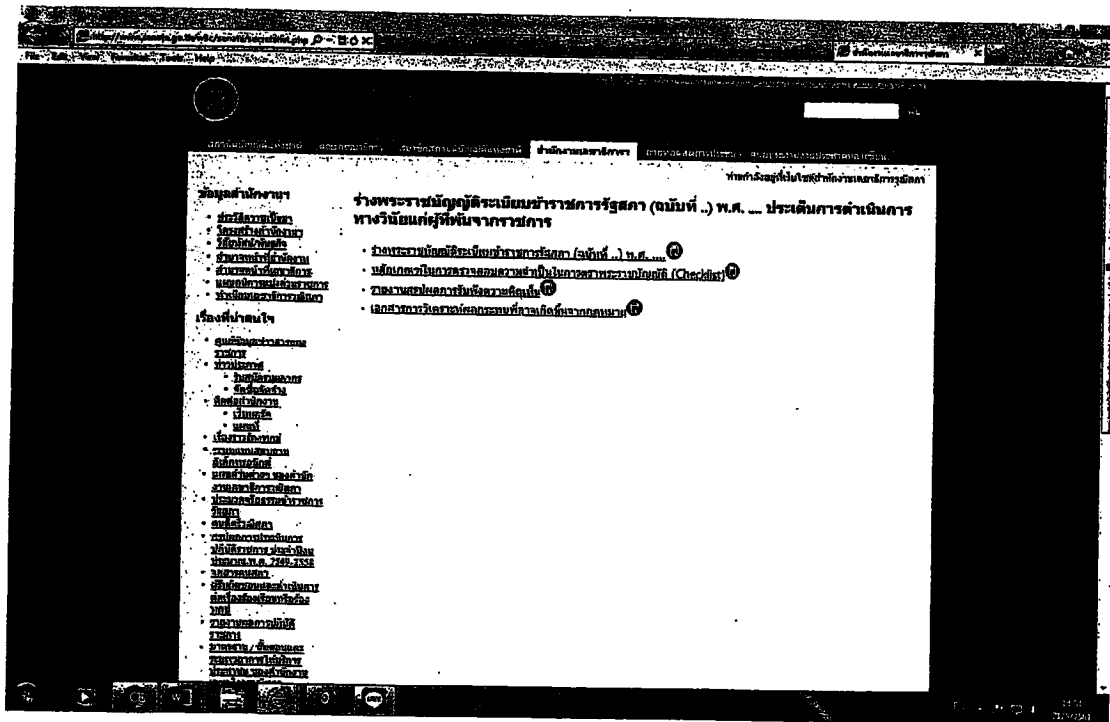
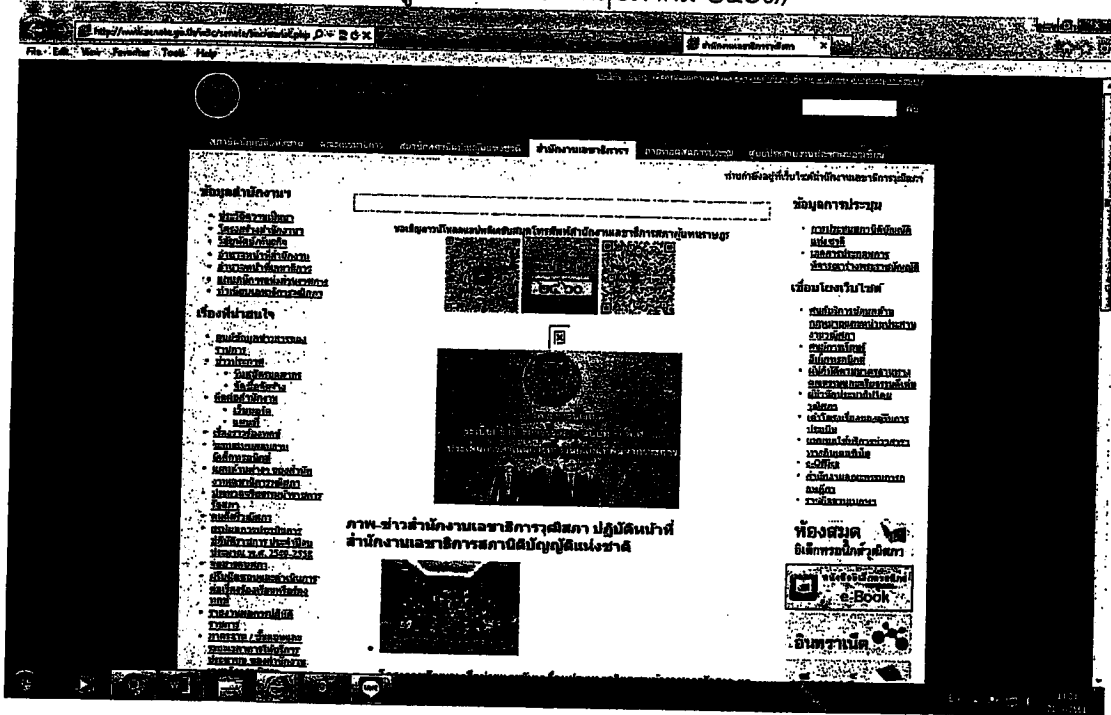
(๗๗)

การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
ทางเว็บไซต์ (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร.  
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)



<http://intranet.parliament.go.th/group02/>

การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
 รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
 ทางเว็บไซต์ (internet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)



การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

เลขที่เอกสาร	วันที่	ผู้จัดทำ	ชื่อเอกสาร	สถานะ	วันที่	เวลา	ผู้รับ
00672/2561	19/05/2561	0003.03/00672	คำสั่งแต่งตั้ง	การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รับผิดชอบดำเนินการ	19/05/2561	09:48:27	นางสาวกัญญาพร...
00669/2561	17/05/2561	0003.03/00669	คำสั่งแต่งตั้ง	มีมติรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบข้าราชการรัฐสภา	17/05/2561	13:58:33	นางสาวกัญญาพร...
00668/2561	17/05/2561	0003.03/00668	คำสั่งแต่งตั้ง	การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	17/05/2561	13:52:38	นางสาวกัญญาพร...
00192/2561	16/05/2561	0020.20/00192	คำสั่งแต่งตั้ง	การแต่งตั้งข้าราชการประจำสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	16/05/2561	15:34:37	นางสาวกัญญาพร...
00665/2561	16/05/2561	0003.03/00665	คำสั่งแต่งตั้ง	แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา	16/05/2561	15:13:33	นางสาวกัญญาพร...
00668/2561	16/05/2561		คำสั่งแต่งตั้ง	แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา	16/05/2561	13:38:07	นางสาวกัญญาพร...
00668/2561	16/05/2561		คำสั่งแต่งตั้ง	แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา	16/05/2561	13:38:01	นางสาวกัญญาพร...
00191/2561	16/05/2561	0020.20/00191	คำสั่งแต่งตั้ง	การแต่งตั้งข้าราชการประจำสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	16/05/2561	11:18:56	นางสาวกัญญาพร...

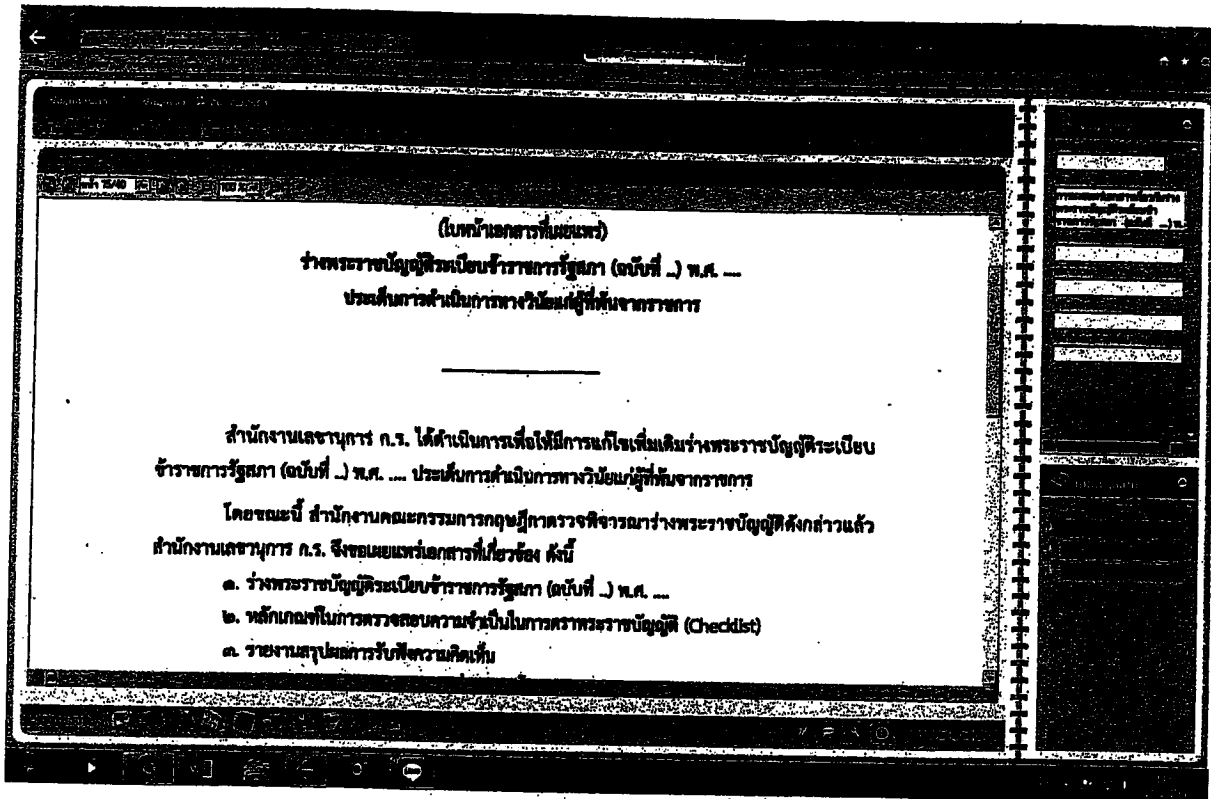
**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ... ส่วนบริหารงานกลาง... กลุ่มงานบริหารงานบุคคล... โทร.๑-๒๕๓๓-๙๓๖๒  
 ที่... ๑๖๐๐๓-๐๓๑๒... วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง... การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

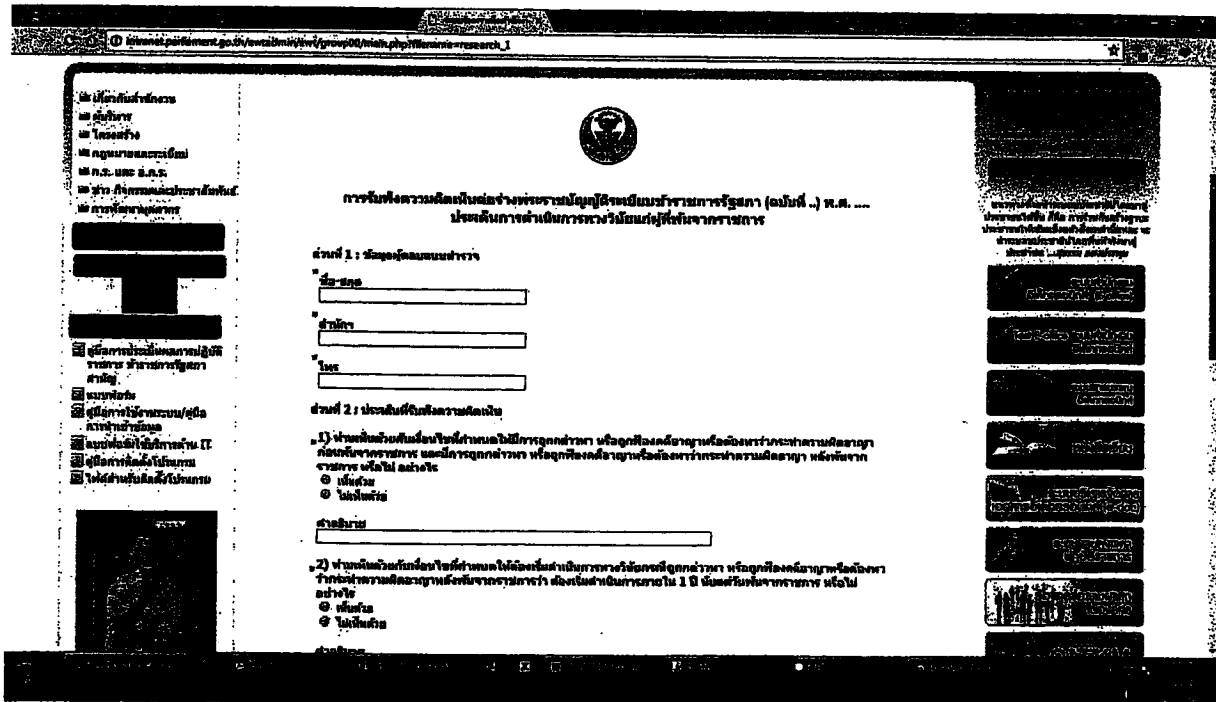
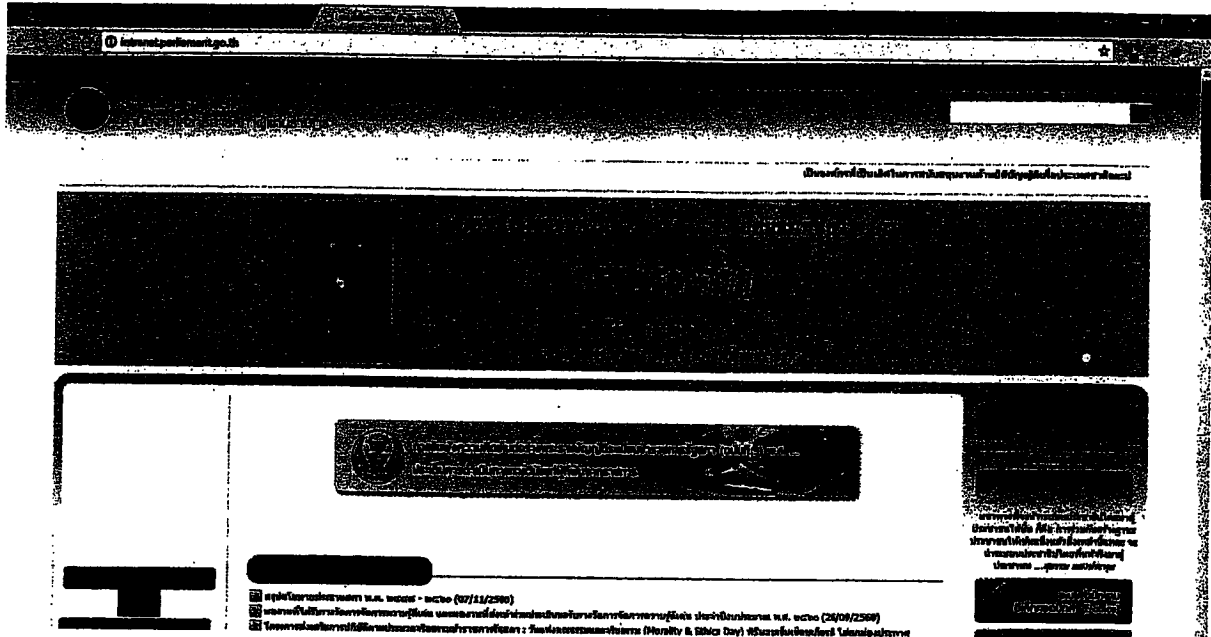
เรียน... ที่ปรึกษา รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อำนวยการสำนัก... ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน  
 และกลุ่มช่วยอำนาจการนักบริหาร

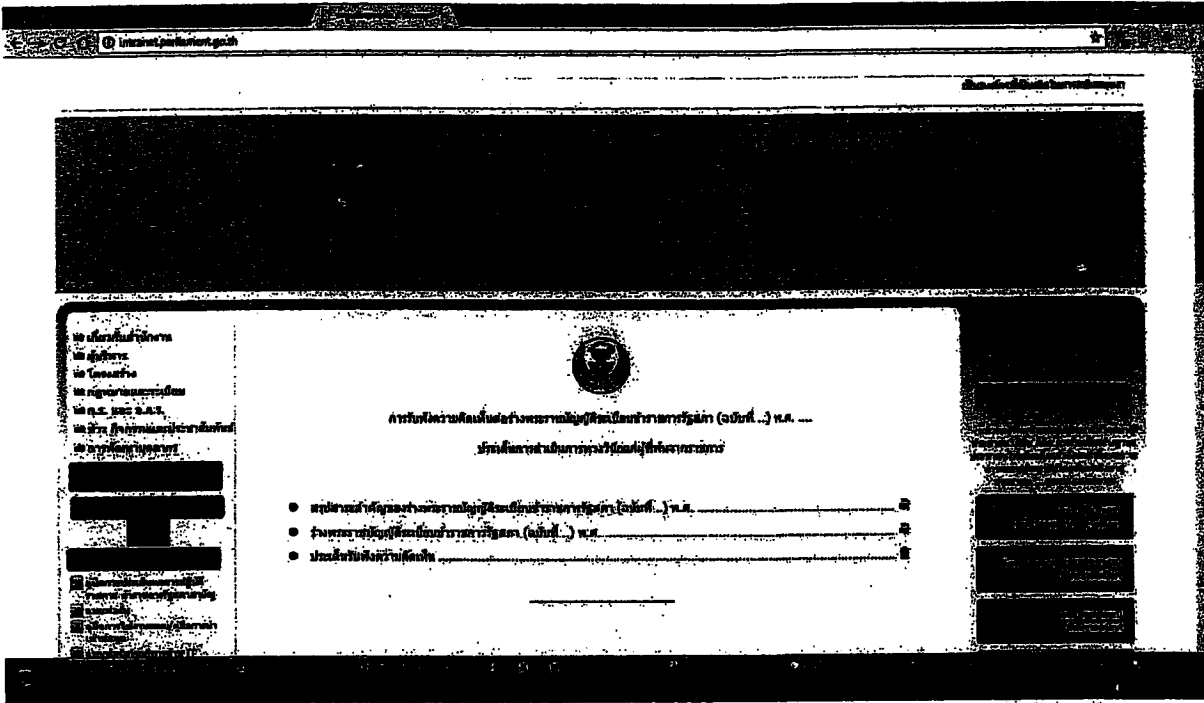
ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ขอความร่วมมือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการในสังกัดผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานฯ เกี่ยวกับ  
 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รายงาน  
 ผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



<http://eoffice.senate.go.th:๓๘๐๘๐/workflow/web/main.jsp>

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
(ระหว่างวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)





<https://intranet.parliament.go.th>

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

จัดรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการรัฐสภาสามัญ จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยจัดส่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมคำอธิบาย ไปยังส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และไปยังส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเปิดรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๒. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการในฝ่ายพลเรือนมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต และไม่มี ความลักลั่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ ดังนี้

๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

๒) กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

๒.๑) ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

๒.๒) การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

๒.๓) การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

๒.๔) หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๒.๕) กำหนดข้อยกเว้นว่า หากมีกรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

๓. ความจำเป็นที่ต้องตรวจกฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

ความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้นจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ จึงจำเป็นต้องตรวจกฎหมายขึ้นเพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกันและทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น

๔. หลักการและสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

เงื่อนไข	หลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในปัจจุบันของข้าราชการรัฐสภาสามัญ	หลักเกณฑ์ใหม่
๑. กรณีส่วนราชการดำเนินการทางวินัยเอง		
๑.๑ เงื่อนไขเกี่ยวกับการกล่าวหา	- ถูกกล่าวหา/ถูกฟ้องคดีอาญา/ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา <u>ก่อนพ้นจากราชการ</u>	- ถูกกล่าวหา/ถูกฟ้องคดีอาญา/ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา <u>ก่อนหรือหลังพ้นจากราชการ</u>
๑.๒ เงื่อนไขเกี่ยวกับช่วงเวลาการกระทำผิด	- ต้องเป็นการกระทำผิดระหว่างรับราชการอยู่	- ต้องเป็นการกระทำผิดระหว่างรับราชการอยู่
๑.๓ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเริ่มดำเนินการทางวินัย	- ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันพ้นจากราชการ	<u>กรณีก่อนพ้นจากราชการ</u> - (ไม่มีเงื่อนไข) <u>กรณีหลังพ้นจากราชการ</u> - เริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ
๑.๔ เงื่อนไขเกี่ยวกับการสั่งลงโทษ	- <u>ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕</u>	- ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ
๑.๕ กรณียกเว้นการเริ่มดำเนินการทางวินัยตาม ๑.๓ และการสั่งลงโทษตาม ๑.๔	- <u>ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕</u>	- กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษหรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษหรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยเพิกถอนคำสั่งเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการ

เงื่อนไข	หลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในปัจจุบัน ของข้าราชการรัฐสภาสามัญ	หลักเกณฑ์ใหม่
		ทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึง ที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี
๒. กรณีส่วนราชการดำเนินการทางวินัย ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท.	-ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕-	- การดำเนินการทางวินัยและการสั่ง ลงโทษให้เป็นไปตามกฎหมายของ องค์กรตรวจสอบ (ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.)

หมายเหตุ ; พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้น  
กระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่  
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา  
โดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่  
เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดหลุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจาก  
ราชการไปแล้วโดยมิใช่เพราะเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา  
และดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้  
ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ภายใน  
หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง  
ก็ให้งดโทษ

๕. ร่างพระราชบัญญัติที่จะรับฟังความคิดเห็น

- ๑) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๒) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๓) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๔) ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๕) ร่างพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๖. ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น

- ๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำ  
ความผิดอาญา ก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิด  
อาญา หลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

---

**การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**  
**(ระหว่างวันที่ ๓ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑)**

## ประวัติการดำเนินการ

เรื่อง : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่...) พ.ศ.  
... ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ลำดับ ที่	ผู้ดำเนินการ	การดำเนินการ	วันที่ดำเนินการ	หมายเหตุ	ดูเส้นทาง
เส้นทางเอกสารปัจจุบัน					
1	ธุรการกลาง สำนัก เลขานุการ ก.ร.	1 ส่งเอกสาร 2 แก้ไขเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:04 น. 3 ม.ค. 61 16:04 น.		[ดูเส้นทาง]
2	ธุรการกลาง สำนัก รักษาความปลอดภัย	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สำนัก งานประธานสภาผู้ แทนราษฎร	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สำนัก กฎหมาย	1 ได้รับเอกสาร 2 เปิดอ่านเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น. 3 ม.ค. 61 16:06 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สำนัก ประชาสัมพันธ์	1 ได้รับเอกสาร 2 เปิดอ่านเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น. 3 ม.ค. 61 16:09 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง กลุ่ม งานผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทน ราษฎร	1 ได้รับเอกสาร 2 เปิดอ่านเอกสาร 3 ออกเลขที่เอกสาร 4 ลงนามเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น. 3 ม.ค. 61 16:07 น. 3 ม.ค. 61 16:08 น. 3 ม.ค. 61 16:08 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สำนัก การมาธิการ 2	1 ได้รับเอกสาร 2 เปิดอ่านเอกสาร 3 ออกเลขที่เอกสาร 4 ลงนามเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น. 3 ม.ค. 61 16:05 น. 3 ม.ค. 61 16:09 น. 3 ม.ค. 61 16:09 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สำนัก องค์การรัฐสภา ระหว่างประเทศ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2	ธุรการกลาง สถานี วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง	
2		1 ได้รับเอกสาร			

	ธุรการกลาง กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักการพิมพ์	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักสารสนเทศ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง กลุ่มงานตรวจสอบภายใน	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักการประชุม	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักรายงานการประชุมและชาวเลข	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นายวีรยุทธ เจริญกุล	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นายคุณวุฒิ ตันตระกูล	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นางพรพรรณมณี ไทยวัฒนานุกูล	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นายสุชาติ ไรจน์ทองคำ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
		2 เปิดอ่านเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	
		3 ออกเลขที่เอกสาร	3 ม.ค. 61 16:06 น.	
		4 ลงนามเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:07 น.	
2	ธุรการกลาง สำนักงบประมาณของรัฐสภา	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	นางชลลดา กันคัล้อย	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักเลขานุการ ก.ร.	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
		2 เปิดอ่านเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:07 น.	
2	นางสาวสุกัญญา หอมชื่นชม	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง
2	ธุรการกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้นทาง

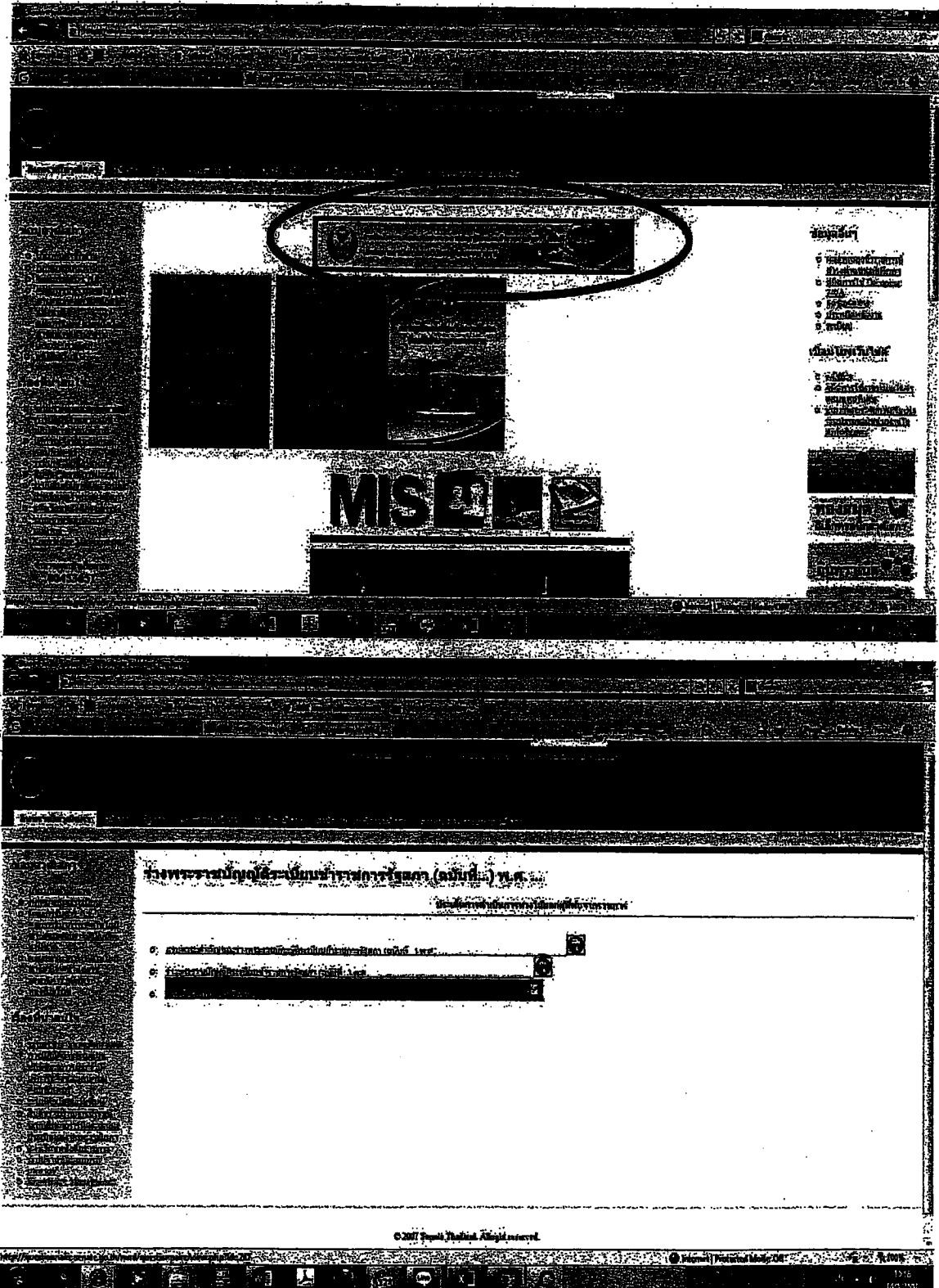
2	ธุรการกลาง สำนัก บริหารงานกลาง	1 ได้รับเอกสาร <sup>(๙๐)</sup>	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางสาวสุภาสินี ขมะสุนทร	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก การคลังและงบ ประมาณ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก ภาษาต่างประเทศ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางพรระฆมนต์ ไทยวัฒนานุกูล	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก กรรมาธิการ 1	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก วิชาการ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก กรรมาธิการ 3	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางสาวสุนทร รัก เมือง	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางจันทร์เพ็ญ อา นามวัฒน์	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก บริการทางการ แพทย์ประจำ รัฐสภา	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นายจิรพงศ์ วัฒนะ รัตน์	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางบุษกร อัมพร ประกา	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นางพรพิศ เพชร เจริญ	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	นายสรศักดิ์ เพียร เวช	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง สำนัก นโยบายและแผน	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง
2	ธุรการกลาง กลุ่ม งานประธาน รัฐสภา	1 ได้รับเอกสาร	3 ม.ค. 61 16:05 น.	ส่งนอกเส้น ทาง

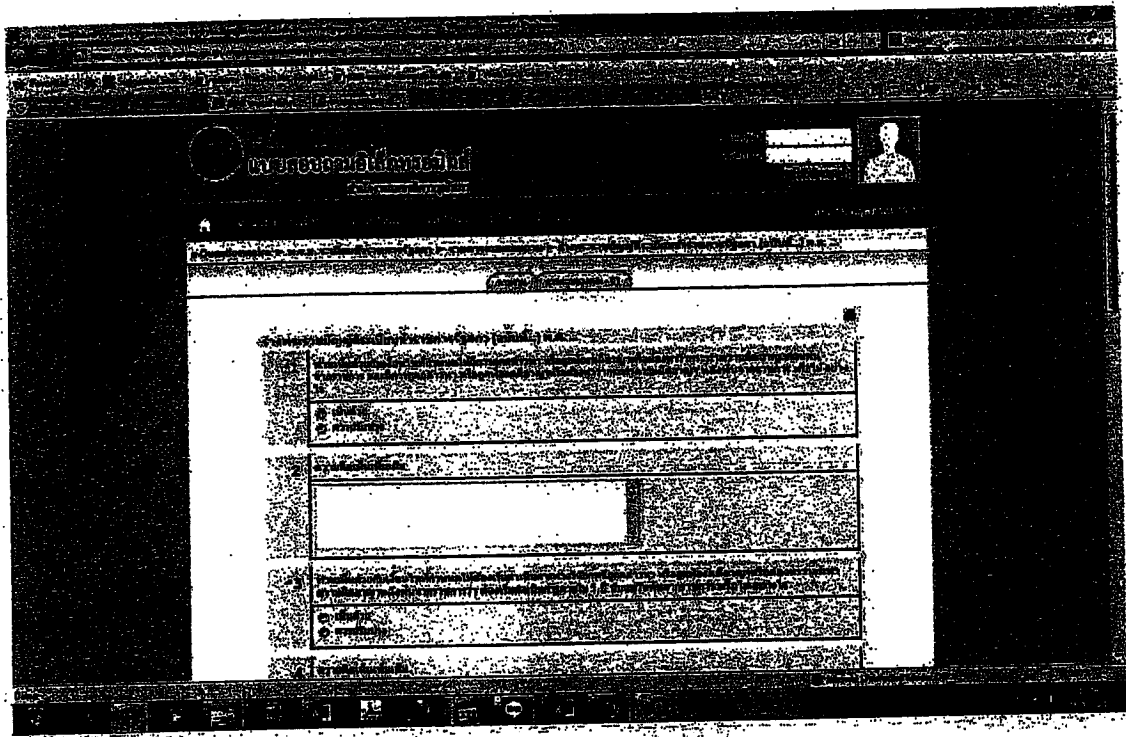
ปิดหน้าต่าง

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ระหว่างวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑)





<http://www.senate.go.th/wmc/senate/intranet.php>