

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๓ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม ๘๑ ท่านครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกัน

15 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีคำร้องขอให้ถอดถอนนายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การคลัง นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย

20

ตามที่ผมได้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอนนายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การคลัง นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ออกจากตำแหน่งไปให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ

25

ทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนตามอำนาจหน้าที่นั้น บัดนี้ ประธานกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าคำร้อง
ที่ขอให้ถอดถอนนายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ท่านกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 5 กระทรวงมหาดไทย ออกจากตำแหน่งนั้น ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป
 ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

สำหรับกรณีคำร้องขอให้ถอดถอนนายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังออกจากตำแหน่งนั้น ได้นำไปรวมดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกับคำร้อง
 10 ขอให้ถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง ตามที่ประธาน
 วุฒิสภาได้ส่งเรื่องไปด้วยแล้ว ซึ่งเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นจะได้รายงานมาให้ทราบต่อไป
 และให้แยกส่งรายงานมายังประธานวุฒิสภาตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

15 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏ
 ในระเบียบวาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง เป็นเรื่องแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม
 เข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนด ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุม
 วุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง การโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน
 ให้แก่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งท่านพันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์
 20 เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ ถึงครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้วางให้สมาชิกตรวจดูหน้าห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑
อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๒๓ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

- 10 (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมทั้ง ๕ ครั้ง ดังกล่าวนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้

- 15 ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ อนุมัติแต่งตั้งนายอัษฎพร จารุจินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

- 5 ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ตามมาตรา ๕๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติและข้อมูลของผู้ได้รับการแต่งตั้ง ปรากฏตามเอกสาร ที่ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกทราบแล้ว โดยที่มาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ

- 10 คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการ กฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ บัญญัติให้การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาตามลำดับ ซึ่งในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ -----

ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง นายอัษฎพร จารุจินดา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอแล้ว ดังนั้น ในส่วนของ

5 วุฒิสภาก็จะต้องพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง นายอัษฎพร จารุจินดา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอหรือไม่ ท่านสมาชิกครับ โดยที่ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีใช้ตำแหน่งที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ จึงไม่ใช่กรณีที่วุฒิสภาจะพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ววรรคแรก ดังนั้น วุฒิสภาจึงไม่ต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

10 ประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง ตำแหน่งนั้นก่อนที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบนะครับ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติม ก่อนลงมติหรือไม่ครับ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ต่อไปจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนในการ

15 พิจารณาให้ความเห็นชอบ นายอัษฎพร จารุจินดา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖ ววรรคห้า บัญญัติว่าการออกเสียงลงคะแนนหรือให้ความ เห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำการลับ ดังนั้น กรณีการให้ความเห็นชอบ

ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงต้องกระทำโดยการ ลงคะแนนลับนะครับ สำหรับวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับนั้น ผมขอกำหนดให้ออกเสียง

20 ลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘ (๑) ซึ่งจะไม่ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนนเป็นรายบุคคลว่าสมาชิกท่านใดออกเสียง ลงคะแนนอย่างไร จะปรากฏแต่ผลการลงมติเพียงอย่างเดียวครับ ดังนั้น ก่อนลงมติ

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมช่วยกรุณา เข้ามาในห้องประชุมเพื่อลงคะแนนเสียงด้วยครับ ขอให้ท่านสมาชิกเลียบบัตรลงคะแนน

25 ในช่องเลียบบัตรและกดที่ปุ่มแสดงตนด้วยครับ แสดงตนครบหมดทุกท่านแล้วนะครับ

แจ้งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๘ คน)

- ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๘๘ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ
- ต่อไปผมจะถามมติว่าจะให้ความเห็นชอบให้ นายอัคร จารุจินดา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
- 5 คณะกรรมการกฤษฎีกาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรให้ความเห็นชอบให้ นายอัคร จารุจินดา
- ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นควร
- ให้ความเห็นชอบให้ นายอัคร จารุจินดา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ ลงคะแนนครบหมดทุกท่านแล้วนะครับ
- ปิดการลงคะแนนครับ แจ้งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๐๓ ท่าน เห็นด้วย ๕๘ ท่าน
- 5 ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งออกเสียง ๔ ท่าน ก็เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้ความเห็นชอบให้นายอัคร จารุจินดา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้จะมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระต่อไป โดยที่ผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน แจ้งว่า

- 10 ขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปก่อนเพื่อรอพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญท่านวันชัยครับ
- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๑ (๒) เพื่อขอให้ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๔
- 20 เรื่องด่วนที่ ๕ และเรื่องด่วนที่ ๖ ไปในคราวเดียวกัน เนื่องจากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับองค์การอัยการด้วยกันทั้งสิ้น ทั้งนี้เพื่อให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นไปในคราวเดียวกัน จากนั้นจึงให้ลงมติที่ละฉบับจึงขอเรียนให้ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีสมาชิกเสนอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามเรื่องด่วนที่ ๓ ถึงเรื่องด่วนที่ ๖ จำนวน ๔ ฉบับไปในคราวเดียวกัน

เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ส่วนการลงมติจะดำเนินการที่ละฉบับตามลำดับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.

10 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วและได้เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับแรก เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ส่วนร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับหลัง
- 10 วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน สำหรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คือ นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย และอัยการสูงสุด พร้อมคณะได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
- (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการ
และเหตุผลครับ

5 นางสาววิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ
พ.ศ.

10

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ

15

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการ
เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี
20 และการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม โดยมาตรา ๒๕๕ วรรคห้า ได้บัญญัติ
ให้องค์กรอัยการมีหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ
และการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ
จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีองค์กรอัยการ และให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานธุรการ
ขององค์กรอัยการตามรัฐธรรมนูญ โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา เพื่อให้สอดคล้อง
25 กับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ประกอบกับพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ
พ.ศ. ๒๔๕๘ ได้ใช้บังคับมานานแล้ว สมควรปรับปรุงเสียใหม่ให้เป็นปัจจุบัน จึงจำเป็น
ต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ

5

พ.ศ.

หลักการ

10

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ

เหตุผล

- โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการ
- 15 เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และมีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น รวมทั้งบัญญัติให้มีการตรากฎหมายกำหนด หลักเกณฑ์ให้พนักงานอัยการดำรงตำแหน่งได้จนถึงอายุครบเจ็ดสิบปี ในการนี้สมควร
- ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว
- ประกอบกับสมควรนำหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโส
- 20 ตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโส รวมทั้งอัตรา เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและ
- เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการมากำหนดรวมไว้ในพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
- เพื่อสอดคล้องกับกฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ และเพื่อให้การบริหารงาน
- บุคคลของข้าราชการฝ่ายอัยการมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

25



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยตัดในส่วนที่เกี่ยวกับการแบ่งส่วนราชการและการแบ่งเขตของสำนักงานอัยการสูงสุดออก (แก้ไขมาตรา ๓๑ วรรคสาม และมาตรา ๓๔ วรรคสาม)

เหตุผล

15

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๕๕ วรรคห้า บัญญัติให้องค์กรอัยการมีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ เป็นเหตุให้สำนักงานอัยการสูงสุดเปลี่ยนสถานะจากส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

25

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕
โดยตัดในส่วนที่เกี่ยวกับสถานะของสำนักงานอัยการสูงสุด (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๖)

เหตุผล

15

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติองค์กรอัยการ
เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๕๕ วรรคห้า บัญญัติให้องค์กรอัยการ
มีหน่วยธุรการเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น
โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ เป็นเหตุให้สำนักงาน
อัยการสูงสุดเปลี่ยนสถานะจากส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมตามพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้”

20

25

ประธานวุฒิสภา : ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจะชี้แจงอะไรไหมครับ
เชิญครับ

- 5 นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ก่อนอื่นกระผมต้องกราบขออนุญาตท่านประธาน
แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า โดยหลักแล้วทางรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้เสนอกฎหมาย จะเป็น
ผู้ชี้แจง แต่เนื่องจากว่าทางรัฐมนตรีท่านยังติดภารกิจแล้วก็มอบให้ท่านอัยการสูงสุด
ท่านอัยการสูงสุดก็ยังไม่ถึงท่านได้รับที่จะมาแล้ว กระผมก็ขออนุญาตที่จะเป็นผู้ชี้แจง
10 เรื่องนี้ไปพลางก่อนไม่ทราบท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านจะเห็นควรเป็น
ประการใดครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ
ทุกท่านครับ อีกครั้ง ผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ อัยการอาวุโส จากสำนักงานอัยการสูงสุด
ด้วยเหตุที่กฎหมายทั้ง ๔ ฉบับที่ทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้นำร่างแล้วก็เสนอผ่าน
ทางรัฐมนตรีขึ้นมานั้น ก็ด้วยเหตุที่ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น
15 ได้มีการกำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญและจัดอยู่ในประเภท
องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ แล้วก็มิมีบทเฉพาะกาลกำหนดว่าให้ตราร่างกฎหมายในการ
บัญญัติเกี่ยวกับกฎหมายขององค์กรของอัยการนั้นให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ก็คือนับตั้งแต่
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งรัฐธรรมนูญได้เริ่มใช้นั้น บัดนี้ ก็ได้ผ่านล่วงเลยเวลามา
๓ ปีเศษแล้ว จึงได้มาดำเนินการที่จะตรากฎหมายเกี่ยวกับ พ.ร.บ. องค์กรอัยการขึ้นมา
20 ซึ่งทำให้ต้องมีการปรับแก้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ของพนักงานอัยการควบคู่ไปด้วย จึงมีแก้ไข
ทั้งหมดเป็น ๔ ฉบับด้วยกันก็คือ ร่าง พ.ร.บ. องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.
แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. รวมทั้ง ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วก็ร่าง พ.ร.บ. ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๔ ฉบับขึ้นมาเพื่อพิจารณา ก็ขอกราบเรียนท่านประธานและท่าน
25 สมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่สภาผู้แทน
สภารายการได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้มอบหมายให้

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาว่าควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดเป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖

- 5 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณเป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าว บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้วคณะกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญครับ

- 10 นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ ขออนุญาตนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. -----

15

- ๖/๑

และร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องรวม ๔ ฉบับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ ดังนี้

- 5 ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- 10 และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ นั้น คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าว ตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้เป็นการแก้ไขปรับปรุง เพื่ออนุวัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในการเปลี่ยนฐานะองค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่น
- 15 ตามรัฐธรรมนูญ ดังที่ปรากฏอยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ และมีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยหลัก ๆ ก็คือเปลี่ยนสถานะสำนักงานอัยการ สูงสุดไปเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมี ข้อสังเกตที่มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ๆ ก็จะมีเรื่ององค์ประกอบของ ก.อ. ก็จะมีการเปลี่ยน
- 20 องค์ประกอบของ ก.อ. ที่เป็นสาระสำคัญคือท่านอัยการสูงสุด ท่าน อสส. ก็จะเป็นประธาน ก.อ. โดยตำแหน่ง ส่วนประเด็นอื่นโดยรวมโดยหลักการแล้วก็ถือว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงสมควรที่วุฒิสภาจะได้รับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าวไว้ พิจารณาต่อไป รายละเอียดผลการศึกษาพร้อมทั้งความเห็นและข้อสังเกตที่อยู่ในรายงาน ที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ขอบพระคุณครับ
- 25 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ ซึ่งลำดับอภิปราย จะเป็นอย่างนี้ ท่านเจริญ ท่านวรินทร์ ท่านอนุรักษ์ ท่านสุรัชย์ แล้วก็ท่านวีรวิท เจริญ ท่านเจริญครับ



- นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 5 เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ก่อนอื่นผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔
 ฉบับ เพราะว่าเป็นประโยชน์แล้วก็ทำให้องค์กรได้ทันสมัยขึ้นสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
 แต่ตั้งข้อสังเกต ๒ – ๓ ข้อ เพื่อประกอบการแปรญัตติ ถ้าท่านประธานจะมาตรา ๑๑
 ของร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ในหมวด ๒ ได้กำหนด
 ให้มีพนักงานอัยการไว้เป็นทนายของแผ่นดินประจำศาลทุกศาล ยกเว้นศาลทหาร
 ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. มีการ
 10 ถกเถียงกันมาก เพราะมีการยกเว้นเรื่องการย้ายข้าราชการพลเรือน ยกเว้นทหาร อัยการ ตุลาการ
 เพราะฉะนั้นการที่เราออกกฎหมาย แล้วยกเว้นไม่สามารถบังคับได้กับทุกส่วน ผมคิดว่าน่าจะไม
 ถูกต้อง ก็อยากจะทราบเหตุผลว่า ทำไมต้องยกเว้นศาลทหาร

- อันที่ ๒ มาตรา ๒๑ พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการ
 ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายโดยเที่ยงธรรม ถ้าพนักงานอัยการ
 15 เห็นว่าการฟ้องคดีอาญาไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนหรือจะมีผลกระทบต่อความ
 ปลอดภัย หรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศให้เสนอ
 อัยการสูงสุด แล้วอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้อง ผมกราบเรียนท่านประธาน เนื่องจากว่า
 การใช้ดุลพินิจ ณ เช่นนี้ อาจส่งผลกระทบต่อความเที่ยงธรรมได้ ประชาชนอาจจะ
 เกิดความไม่มั่นใจว่าบางเรื่องทำไมสั่งยกฟ้อง บางเรื่องสั่งฟ้อง มีหลักเกณฑ์อะไรที่
 20 สามารถที่จะให้ประชาชนเชื่อมั่นได้ว่า การยกฟ้องคดีอาญานั้น เป็นประโยชน์ต่อ
 สาธารณชน มีหลักเกณฑ์อย่างไรบ้าง ซึ่งเห็นด้วยถ้าเป็นลักษณะนี้จริง แต่การยกฟ้อง
 ถึงแม้จะมีอัยการสูงสุดพิจารณาอีกทีหนึ่งก็ตาม -----

การถ่วงดุลกันค่อนข้างจะสมดุลแล้ว แต่อยากทราบเหตุผล ท่านประธานครับ ถึงแม้จะมี
คณะกรรมการตรวจสอบความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ชื่อย่อ

- 5 กตอ. มีอำนาจวินิจฉัยคำร้องของผู้เสียหาย ผู้ที่เสียหายสามารถมีคำร้องต่อ กตอ. ได้
อย่างไรก็ตาม ผมเข้าใจประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดไกล ๆ ค่อนข้างจะมีความกังวลในเรื่อง
ของการสั่งฟ้องและสั่งไม่ฟ้อง เขาก็อยากทราบเหตุผลว่ามีหลักการและเหตุผลอย่างไร
สำหรับหมวด ๓ ท่านประธานครับ หมวด ๓ มาตรา ๒๓ สำนักงานอัยการสูงสุดนอกจาก
มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการและวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่
10 พนักงานอัยการแล้ว ให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ ให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านการดำเนินการตามกฎหมาย
รวมทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้กฎหมาย
แก่ประชาชน

- ถ้าท่านประธานติดตามสถานการณ์บ้านเมืองของเราที่เกิดความขัดแย้งตั้งแต่ปี
15 ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ เป็นต้นมา ก็จะเห็นว่าประชาชนบางส่วนมีความรู้สึก
เขาถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพหลายครั้งท่านประธาน ก็อยากจะทราบว่า ขณะนี้อัยการได้
ช่วยประชาชนในเรื่องการป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างไร มีจำนวนสัก
เท่าไรที่เราเคยทำ เพราะว่าเกิดเรื่องเหล่านี้ขึ้นค่อนข้างมาก แล้วผมเข้าใจว่าหลังจากนี้จะมี
ความขัดแย้งต่อไปอีกหลายปี ถ้าการแก้ปัญหาไม่ลุล่วงไปด้วยดี ก็อยากจะถามทางอัยการว่า
20 มีแผนในการช่วยเหลือตามหน้าที่ข้อที่ ๑ อย่างไร มีหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลืออย่างไร
ในการปกป้องสิทธิและเสรีภาพของประชาชน กระผมก็ตั้งข้อสังเกตสั้น ๆ ในวาระที่ ๑
ทั้ง ๔ ฉบับแค่นี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวรินทร์ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวรินทร์ เทียมจรัส

- 25 สมาชิกวุฒิสภาสรรหาจากองค์กรภาคเอกชนครับ ขออภิปรายด้วยความห่วงใย แล้วก็เอาใจ
ช่วยสำนักงานอัยการสูงสุด สิ่งที่จะขออภิปรายต่อไปนี้เป็นเรื่องที่โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่า
กฎหมายที่อัยการใช้มามีอายุเนิ่นนานมากแล้ว ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความ
คล่องตัวขึ้นมา แล้วก็ให้เกิดความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล เพราะหลักธรรมาภิบาล

- ในกฎหมายรัฐธรรมนูญเก่า ๆ เพียงจะอยู่ในคำปรารภเท่านั้น แต่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่
ปี ๒๕๕๐ นี้พูดถึงเรื่องหลักธรรมาภิบาลด้วย ไม่แน่ว่าจะครบ ไม่แน่ว่าการปรับปรุง
5 กฎหมายครั้งนี้ ท่านได้นำหลักเรื่องธรรมาภิบาลมาเขียนไว้ในกฎหมายที่ปรับปรุงหรือไม่
นี่ปัญหาข้อแรก

- ปัญหาข้อที่ ๒ ก็คือว่าสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานของราชการที่มี
หน้าที่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบังคับการให้เป็นไปตาม
กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ มีคำถามว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
10 ประกาศใช้มาแล้ว ๓ ปี ทำไมปล่อยเนิ่นนานมาเพิ่งมาเสนอแก้ไขในวันนี้ หรือตอนนั้น
มองเห็นว่าไม่สำคัญเลยไม่ทำ

- ปัญหาต่อไป ถามว่ามีข้อจำกัดอย่างไรที่มีการขอแก้ไขปรับปรุงตัวกฎหมาย
เพราะว่าฟังดูแล้วก็พูดว่ามีการตั้งองค์กรใหม่ เพิ่มอายุราชการของพนักงานอัยการ การจัด
การบริหารงานบุคคล แล้วก็รวบรวมกฎหมายที่กระจัดกระจายมาอยู่ตรงนั้น ถามจริง ๆ เลย
15 ครับ มีอะไรที่นอกเหนือไปจากนี้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วสำนักงานอัยการสูงสุดเกิดขึ้นก่อน
รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ อีกนะครับ ทำไมเพิ่งมาคิดจะปรับปรุงแก้ไขในวันนี้

ข้อต่อไปครับ เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว นอกจากหลักธรรมาภิบาลที่ผม
กล่าวแล้ว ปรับปรุงเสร็จแล้วมีข้อดีอย่างไร และมีประโยชน์ปกป้องแก่ประเทศชาติ
ประชาชนจะถูกบังคับใช้กฎหมายอย่างไร

- ข้อต่อไป หลักการสั่งไม่ฟ้องคดี เพราะเป็นเรื่องที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะนั้น ซึ่งเป็นระเบียบของอัยการนะครับ แล้วถือว่าเป็นระเบียบใหญ่ด้วย
- 5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีที่จะสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นในประเทศนี้ ถามว่าในการเสนอแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ หลักการที่ว่านั้นได้ถูกนำมาบัญญัติแก้ไขในกฎหมายที่ปรับปรุงแก้ไขด้วยหรือไม่

- ประเด็นสุดท้ายที่จะฝากและขอให้ท่านอัยการสูงสุดช่วยตอบด้วย ถ้าท่านอัยการสูงสุดมาเอง ตอบเอง ผมจะดีใจมากเลยครับ คือว่าในอดีตนั้น คดีเป็นระบบกล่าวหา พนักงานอัยการก็ทำการสั่งคดีไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่วันนี้คดีซึ่งเป็นคดีชำนาญพิเศษทั้งหมด ได้เปลี่ยนระบบกล่าวหาเป็นระบบไต่สวน เรื่องการสั่งคดีที่ใช้ระบบไต่สวนนั้น ในกฎหมายใหม่ได้วางหลักการอย่างไรในการสั่งคดี หรือต้องกลับไปแก้ไขพิจารณาความอาญาอีกครั้งหนึ่ง หรือถ้ามีในกฎหมายใหม่เขียนไว้ตรงไหน แล้วก็ใช้หลักการอย่างไร ขอขอบคุณครับ
- 10

- ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุรักษครับ
- นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
- ผม นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ เริ่มต้นก็คือ ในส่วนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยหลักการผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๕ ที่ระบุว่า จะต้องดำเนินการตั้งองค์กรอัยการ เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนที่เดิมระบุว่าในส่วนของกรมอัยการเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ก็มีการปรับปรุงโดยตัดส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือทางกรมอัยการออกไป เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วในกฎหมาย ๒ ฉบับดังกล่าว
- 20
- 25 ผมเห็นชอบด้วยนะครับ

ต่อจากร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว ขอกลับเข้าไปสู่ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการนะครับ ตามรัฐธรรมนูญก็คือว่า ในส่วนขององค์กรอัยการถือว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

- ถ้าเราดูตามรัฐธรรมนูญอยู่ในหมวด ๑๑ หลักการก็คือ มีองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็น
 ห้าหมวด แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนก็คือ ส่วนที่ ๑ คือ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ก็คือ
 5 องค์กรอิสระตามที่ท่านประธานทราบนะครับ ก็ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนขององค์กรอัยการก็อยู่ในส่วนขององค์กรอื่น
 ตามรัฐธรรมนูญก็คือ ประกอบด้วย องค์กรอัยการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าเราดูแล้วผมถือว่าในส่วนขององค์กรอัยการ
 10 ก็เป็นกฎหมายฉบับแรกที่ออกมาสอดคล้องกับตัวรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในส่วนของ
 องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ในส่วนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าพูดถึงตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
 ก็ยังไม่มีกฎหมายออกมารองรับ ก็คือส่วนนั้นเป็นกฎหมายที่ออกมาจากรัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๕๐
- 15 ในส่วนของข้อสังเกตของตัวร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
 และพนักงานอัยการนะครับ ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ว่า ในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 ผมเห็นความสำคัญของตัวบทบาทขององค์กรอัยการ โดยเฉพาะในเริ่มต้นที่มีการปรับปรุง
 กฎหมายดังกล่าว เพื่อให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นสอดคล้องกับตามกฎเกณฑ์ของ
 ตัวรัฐธรรมนูญ ซึ่งถ้าดูแล้วได้มีบทบัญญัติในส่วนขององค์กรอัยการไว้ตามมาตรา ๒๕๕
 20 โดยเฉพาะในมาตรา ๒๕๕ วรรคที่สำคัญก็คือว่า พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณา
 สังคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเที่ยงธรรม แล้วที่วรรคสี่ องค์กรอัยการ
 มีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น
 โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งถ้าเราดูจากตัว
 พ.ร.บ. มีการแบ่งแยกออกเป็นกฎหมาย ๒ ฉบับก็คือ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและ
 25 พนักงานอัยการ ซึ่งเดิมในชั้นของก่อนกลยุทีกาก็มีแยกเป็น พ.ร.บ. ๒ ฉบับ แล้วมีการ
 รวมกันขึ้นมานะครับ ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ครับ ตั้งแต่ตัวมาตรา ๖ ซึ่งระบุให้ทาง
 อัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้-----

- ซึ่งในชั้นกฤษฎีกาการระบุให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการฉบับนี้ ซึ่งผมเห็นด้วย
- ในหลักการที่จะต้องให้ทางตัวท่านอัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการฉบับนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งความ
- 5 เป็นอิสระของตัวกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งถ้าเราดูเทียบเคียงแล้วในเรื่องขององค์กรอื่น ๆ อย่างเช่น
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้มีอำนาจสูงสุดของคณะกรรมการสิทธิ
- มนุษยชนแห่งชาติก็คือประธานคณะกรรมการสิทธิฯ นะครับก็เป็นผู้รักษาการฉบับนี้
- กราบเรียนท่านประธานนะครับ ในตัวของ พ.ร.บ. องค์กรอัยการ การนำเสนอที่เราไม่ถือว่าเป็น
- เป็น พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่าตัว พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนี้
- 10 กฎหมายมีการระบุไว้ชัด อยู่ในมาตรา ๑๓๘ เพราะฉะนั้นโดยบทบัญญัติดังกล่าวถึงแม้จะ
- ไม่ใช่เป็น พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นโดยหลักเกณฑ์แล้วในอนาคตในแง่ของ
- การเสนอกฎหมายหรือการแก้ไขกฎหมายนี้ก็ต้องเสนอผ่าน ครม. ผมคิดว่าไม่ได้เป็น
- ข้อจำกัดอุปสรรคในการที่ท่านอัยการสูงสุดจะเป็นผู้รักษาการฉบับนี้นะครับ

อีกประการหนึ่งผมมีข้อสังเกตก็คือ ในเงื่อนไขของมาตรา ๓ นะครับ

- 15 ท่านประธาน ก็คือว่าที่มีการระบุไว้ให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่เป็นอิสระ
- ในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การดำเนินการอื่นและเป็นนิติบุคคล ซึ่งผมเห็นว่า
- มีความเหมาะสม สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนะครับ

อีกประการหนึ่งก็เลยฝากเป็นข้อสังเกตก็คือ ในตัว พ.ร.บ. ดังกล่าว

- ในมาตรา ๑๔ นะครับ ในมาตรา ๑๔ ก็คือเป็นเรื่องของการระบุในเรื่องของอำนาจหน้าที่
- 20 ของตัวพนักงานอัยการนะครับ ผมฝากเป็นข้อสังเกตก็คือในส่วน ของ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘)
- ซึ่งส่วนใหญ่แล้วไปซ้ำกับบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการเดิมนะครับ
- แต่ผมมีข้อสังเกตนิดหนึ่งว่า ในหัวหมวดนี้ก็คือเรื่องของการที่พนักงานมีอำนาจหน้าที่
- แต่ที่ผมระบุไว้ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) นะครับ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นระบุว่าอำนาจในการ
- ดำเนินการในหน้าที่ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนเนื้อหาที่จะมีการระบุว่ามีเห็นสมควร
- 25 พนักงานอัยการจะรับแก้ต่างให้ก็ได้ ซึ่งเหมือนกับเป็นดุลพินิจว่าจะทำได้ ไม่ทำได้
- แต่ในขณะวรรคอื่น อย่างเช่น (๑) บอกว่าอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ อย่างนี้ก็จะระบุไว้
- ชัดว่าทำได้ (๒) (๓) ก็จะระบุไว้เลย แต่พอ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) ส่วนใหญ่ก็จะมียกเว้นการระบุไว้
- ก็คือขึ้นกับดุลพินิจของอัยการว่าจะทำได้หรือไม่ได้ ก็เลยฝากให้ท่านพิจารณานิดหนึ่งว่า

ถ้าหัวหน้าหมวดเป็นอำนาจหน้าที่จะปรับภาษาให้เป็นลักษณะให้กำหนดว่า คือเป็นอำนาจหน้าที่จริง ๆ ที่อัยการมีสิทธิจะต้องดำเนินการทำนะครับ

- 5 อีกประการหนึ่งที่เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ในตัวเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเรื่องของมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ ซึ่งเป็นหัวใจเลย ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ก็คือเรื่องของหน้าที่ว่าพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายโดยเที่ยงธรรม ก็คงสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๕ นะครับ แต่สิ่งที่สำคัญก็คือวรรคสองก็คือว่า พนักงานอัยการ
- 10 เห็นว่าการฟ้องคดีนี้จะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ กรณีที่ ๑ นะครับ หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัย กรณีที่ ๒ หรือความมั่นคงของชาติ กรณีที่ ๓ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศให้เสนอต่ออัยการสูงสุดและอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องก็ได้ แล้วก็ให้นำความดังกล่าวมาใช้กับกรณีที่ไม่นับคำร้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ไม่ถอนฟ้อง ไม่ถอนคำร้อง ถอนอุทธรณ์และถอนฎีกา อันนี้ผมว่าเป็นหลักการใหม่ ซึ่งโดยหลักการ
- 15 ผมเห็นชอบด้วยนะครับ แต่ว่าอาจจะแตกต่างกับตัวประมวลวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ นะครับ หรือว่ามีระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการปี ๒๕๔๗ ซึ่งในหลักการเก่าเป็นเรื่องของการบาลานซ์ (Balance) คุณอำนาจกัน คือกรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง อาจจะส่งให้ทางผู้บัญชาการ
- 20 สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัดทำความเข้าใจ ถ้าทำความเข้าใจแล้วก็กลับไปที่ทำนอัยการสูงสุด คราวนี้เป็นหลักการใหม่ และในขณะเดียวกันมีมาตรา ๒๒ ให้ความคุ้มครองไว้ด้วยว่าคุณพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ย่อมได้รับความคุ้มครองนะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วในชั้นของ ส.ส. เขาเขียน
- 25 ย่อมได้รับความคุ้มครองในคดีแพ่ง คดีอาญา ในขณะเดียวกันพอในชั้นของกรรมการได้มีการตัดทิ้งและเขียนยอมได้รับความคุ้มครอง ในหลักการผมเห็นด้วยก็คือว่า เป็นเรื่องที่เป็นคุณพินิจ เพราะว่าเราเป็นประเภทในคดีใหญ่ ๆ ๔ คดี แต่อย่างไรก็ตาม ผมตั้งข้อสังเกต
- นิตหนึ่งว่า ในเรื่องรายละเอียดของคดี ๔ ประเภท นี้นะครับ ถ้าเป็นไปได้ควรจะต้องมีตัวระเบียบของ ก.อ. กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนว่า



๑. กำหนดขั้นตอนนี้ว่ารายละเอียดของคดี ๔ ประเภทนี้มีลักษณะอย่างไร แล้ว
ขั้นตอนนี้ในแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกรณีที่ยังการจะดำเนินการ

5 เห็นสมควรว่าจะไม่สั่งฟ้องในคดีดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจน กติกาที่แน่นอน

อีกประการหนึ่ง ก็คือในส่วนของมาตรา ๒๖ นะครับท่านประธาน ก็คือ
ในกรณีที่มีกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศกำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ได้รับ
การยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี หรือได้มีการยกเว้นผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องใด
ให้สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับการยกเว้น หรือผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องนั้น

10 กราบเรียนท่านประธานนะครับ พอตีพิมพ์ได้ศึกษารายงานของคณะกรรมการกิจการ
องค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งผมคิดว่าเป็นรายงานที่ดี
เป็นประโยชน์กับเพื่อนสมาชิกมาก ซึ่งผมได้อ่านโดยเฉพาะในเรื่องของตัวกฎหมาย
เปรียบเทียบ ในมาตราดังกล่าว มาตรา ๒๖ เรามีข้อสังเกตว่าในกฎหมายดังกล่าวในชั้น
การพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติว่าอาจเป็นการเสนอกฎหมาย
15 ขัดต่อมติ ครม. ผมอยากสอบถามความชัดเจนว่าในกฎหมายดังกล่าวนี้ขัดต่อ ครม.
ในประเด็นไหน อย่างไร แล้วมีความจำเป็นจะต้องเขียนกฎหมายฉบับดังกล่าวให้เป็น
ในแนวทางขัดต่อ ครม. หรือไม่ โดยฝากเป็นคำถามไว้

ในส่วนต่อไป ก็คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
กราบเรียนท่านประธานนะครับ ในหลักการผมเห็นด้วย ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
20 ข้าราชการฝ่ายอัยการถ้าเทียบเคียงแล้วผมก็ไปตรวจสอบกับพระราชบัญญัติข้าราชการ
ตุลาการ หลักการใหญ่ ๆ ส่วนใหญ่เขียนแล้วก็สอดคล้องกัน แต่คราวนี้ผมมีข้อสังเกต
ก็คือว่าในส่วนร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการเริ่มต้นในมาตรา ๕ ก็คือ
ในเรื่องของผู้รักษาการก็คงสอดคล้องในแนวทางเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติองค์กร
อัยการและพนักงานอัยการ ก็คือท่านอัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการ แต่ผมตั้งเป็นข้อสังเกต

25 นิดหนึ่ง ในส่วนของ พ.ร.บ. ข้าราชการตุลาการ ผู้รักษาการตามฉบับดังกล่าวเป็น
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แต่ว่าในฉบับนี้ผมคิดว่าในทางปฏิบัติก็คือกฎหมาย
๒ ฉบับดังกล่าวก็คงไปในแนวทางเดียวกัน แล้วก็เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
ผมไม่ติดใจ คราวนี้ผมจึงตั้งข้อสังเกตอีกข้อหนึ่งก็คือในมาตรา ๑๘ ใน พ.ร.บ. ดังกล่าว

มาตรา ๑๘ ก็คือในเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการ กราบเรียนท่านประธาน
ใน ก.อ. ใหม่ซึ่งในส่วนของท่านประธาน ท่านอัยการสูงสุดท่านเป็นประธาน ถ้าดูจาก

5 กฎหมายเก่าประธานคณะกรรมการอัยการเกิดจากการแต่งตั้ง คือมีการเลือกตั้งจากพนักงาน
อัยการทั่วประเทศ แต่กฎหมายใหม่ให้ท่านอัยการสูงสุดเป็นประธาน ผมไม่คิดใจจะครับ
แต่คราวนี้ผมอยากสอบถามนิดหนึ่ง ก็คือในส่วนของคณะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๓ คน ซึ่งข้าราชการอัยการชั้น ๒ ขึ้นไป เป็นผู้เลือกจาก ซึ่งในกฎหมายเก่าใน
หมวด ก ข้าราชการอัยการชั้น ๔ ขึ้นไป และได้เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง

10 แต่คราวนี้กฎหมายใหม่ปรับจากข้าราชการชั้น ๔ ขึ้นไป ให้เป็นข้าราชการชั้น ๖ ผมเลย
อยากจะสอบถามว่าเวลาเราเลือกนี้เราให้ข้าราชการอัยการชั้น ๒ ขึ้นไป ตามกฎหมายเก่า
เลือกตั้งแต่ข้าราชการชั้น ๔ ขึ้นไป ซึ่งทำให้เหมือนกับเขาจะมีตัวแทนตั้งแต่ชั้น ๔ มีตัวเลือก
มากขึ้น แต่คราวนี้ในกฎหมายฉบับใหม่เลือกกำหนดคุณสมบัติให้ข้าราชการชั้น ๖ ขึ้นไป
ก็คือระดับตั้งแต่อธิบดีขึ้นไป ตรงนี้เลยอยากจะฝากให้ท่านเป็นข้อสังเกตว่าจะเป็นไปได้ไหม
15 ที่จะเปิดโอกาสให้ตั้งแต่ข้าราชการอัยการชั้น ๔ ขึ้นไป ในตัวจำนวนตำแหน่งผมไม่คิดใจ
และขณะเดียวกันผมก็ไม่คิดใจในส่วนของตัวที่จะต้องมีส่วนแทนจาก กรม. เพราะว่าใน
กฎหมายเก่าของกรรมการอัยการก็มีส่วนที่เป็น กรม. หรือในส่วนข้าราชการตุลาการก็มี
ปลัดกระทรวงยุติธรรมก็เป็นผู้แทนอยู่ หรือถ้าเราไปดูในศาลปกครองก็มีผู้แทน
คณะรัฐมนตรี ซึ่งผมว่ามีส่วนช่วยร่วมด้วยในการดำเนินการดังกล่าวผมไม่คิดใจ

20 อีก ๒ ประการสุดท้าย ก็คือในมาตรา ๕๕ ก็คือในเรื่องของการพ้นจาก
ตำแหน่งของอัยการสูงสุด ก็คือในกฎหมายดังกล่าวถ้าเราพิจารณาแล้วในวรรคท้ายปกติ
ถ้าเราตรวจสอบจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคห้า -----



- การพ้นจากตำแหน่งของท่านอัยการสูงสุดก็ต้องมีมติ ก.อ. แล้วให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ก็ก็ต้องมี ๒ องค์ประกอบด้วย ก็เลยอยากจะให้บัญญัติในกฎหมายให้สอดคล้อง
- 5 กับรัฐธรรมนูญ ก็ก็ต้องมีทั้งมติคณะกรรมการอัยการและวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยนะครับ

- ประการสุดท้ายในเรื่องของการที่พนักงานอัยการสามารถดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจได้หรือเปล่า อยู่ในมาตรา ๖๗ (๕) นะครับท่านประธาน ซึ่งถ้าเราดูแล้ว ประการแรกก็คือว่าในรัฐธรรมนูญเองเปิดโอกาสให้ทางพนักงานอัยการสามารถเป็น
- 10 กรรมการในรัฐวิสาหกิจได้ระบุไว้แล้วในรัฐธรรมนูญ ขณะเดียวกันผมไปเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติคณะกรรมการตุลาการ มาตรา ๕๔ วรรคท้ายก็ระบุให้ทางผู้พิพากษาสามารถเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจได้เช่นกัน จะขึ้นกับมติ ก.ต. ฉะนั้นก็นั่น
- ขณะเดียวกันคณะกรรมการตุลาการไม่ได้มีรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าวมีการระบุไว้ในส่วนของอัยการเองมีทั้งรัฐธรรมนูญเป็นจุดเกาะเกี่ยวในการระบุ
- 15 ให้เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ผมไม่คิดใจ แต่อย่างไรก็ตาม ผมอยากจะให้มีระเบียบ ก.อ. กำหนดในเรื่องคุณสมบัติหรือว่าการกำหนดขั้นตอนในการที่ใครจะเข้ามาเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ คือมีเวลาอุทิสให้กับการทำงานของอัยการ แล้วขณะเดียวกันการเข้ามาเป็นกรรมการควรจะเป็นกรรมการที่สามารถจะเกิดประโยชน์กับราชการ แล้วก็ไม่มีขัดแย้งซึ่งผลประโยชน์ใด ๆ นะครับ อยากจะให้อัยการทุ่มเทในการทำงานของการเป็นอัยการ
- 20 ได้เต็มที่ กราบขอบพระคุณครับ โดยหลักการผมเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวทั้ง ๔ ฉบับครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรชัย

- เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายที่ได้
- 25 มีการเสนอฉบับนี้ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ซึ่งกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า การเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ที่ให้ยกฐานะของสำนักงานอัยการสูงสุดขึ้นมาเป็นองค์กรอัยการและเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาต

- กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เหตุผลที่มีการบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ยกฐานะของ
สำนักงานอัยการสูงสุดขึ้นมาเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น ก็ด้วยเจตนารมณ์ที่จะต้องการ
5 ให้องค์กรอัยการ ซึ่งเป็นองค์กรสำคัญขององค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถทำงาน
ได้โดยอิสระ ปราศจากการแทรกแซง โดยเฉพาะการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง
เพราะฉะนั้นหลักการสำคัญในการตรากฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๕๕ ดังกล่าว แต่น่าเสียดายที่เราใช้เวลาร่างและเสนอกฎหมาย
ฉบับนี้นานมาก ใช้เวลา ๓ ปีเศษ นี่คือนุคลิกของประเทศไทยในการตรากฎหมายตาม
10 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จะเป็นเช่นนี้อยู่เสมอ แล้วก็ยังมีกฎหมายตามรัฐธรรมนูญอีกกว่า
ครึ่งหนึ่งที่เรายังไม่ได้ตรา เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาต
กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เมื่อเจตนารมณ์สำคัญของรัฐธรรมนูญในการกำหนดให้องค์กร
อัยการเป็นองค์กรอิสระ ก็เพื่อให้อิสระจากการแทรกแซงของฝ่ายต่าง ๆ ในการที่มากำกั
การทำงาน of พนักงานอัยการ ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรสำคัญในกระบวนการยุติธรรม กฎหมาย
15 ฉบับนี้จึงควรที่จะต้องระบุ แล้วก็บัญญัติหลักการสำคัญเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ
รัฐธรรมนูญ ซึ่งโดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่มีประเด็นซึ่งอยากจะ
กราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม แล้วก็เพื่อเป็นรายละเอียดที่จะไปพิจารณากันใน
วาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ก็คือ

- ประเด็นแรก ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการตามที่เขียนอยู่ใน
20 มาตรา ๑๔ ซึ่งบัญญัติไว้ถึง ๑๒ อนุมาตรา กล่าวโดยสรุปก็คือพนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่
ในการว่าต่าง แก่ต่างให้กับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเด็นตามมาตรา ๑๔ นี้
ก็คือ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐมีการฟ้องร้องกันเอง พนักงานอัยการ
จะทำหน้าที่ทั้งเป็นทนายโจทก์และทนายจำเลยด้วยหรือไม่ ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้เขียนไว้
ซึ่งในทางปฏิบัติที่เราพบว่ามีการผิดกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แล้วผมกราบเรียนครับว่าจะ
25 บ่อยครั้งมากขึ้นเรื่อย ๆ ตามพัฒนาการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ผมยกตัวอย่างกรณี
กรณีการขยายถนนธนรัชต์ หรือถนนซึ่งเป็นทางขึ้นสู่เขาใหญ่-----



กรมป่าไม้แจ้งความจับ กรมทางหลวงแจ้งความจับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ต่อไป
คดีนี้ต้องเข้าสู่การพิจารณาของพนักงานอัยการแล้วก็ขึ้นสู่ศาล ถามว่ากรมป่าไม้เป็น

- 5 หน่วยงานของรัฐไหม เป็นครับ แต่ฐานะในคดีนี้ก็คือโจทก์ ถามว่ากรมทางหลวงเป็น
หน่วยงานของรัฐไหม เป็นครับ ถามว่าผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือไม่ เป็นครับ ซึ่งถ้าดูตามมาตรา ๑๔ นั้น ทั้ง ๒ ฝ่ายคือโจทก์และจำเลยสามารถร้องขอให้
อัยการทำหน้าที่ว่าต่างและแก้ต่างได้ทั้งหมด ฐานะของอัยการในคดีนี้จะทำหน้าที่ให้กับ
ฝ่ายใดหรือทั้ง ๒ ฝ่าย ถ้าทั้ง ๒ ฝ่ายปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา ก็คือการขัดแย้งในเรื่องอำนาจ
10 หน้าที่หรือการขัดแย้งในผลประโยชน์ในเชิงคดี อัยการจะวางตัวลำบาก แล้วไม่ใช่แต่เฉพาะ
คดีที่หมยกตัวอย่างคดีนี้คดีเดียวนะครับ ยังมีอีกหลายคดี โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับด้าน
สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะคดีซึ่งเกี่ยวข้องกับคดีปกครอง ซึ่งบ่อยครั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้อง
หน่วยงานของรัฐ และทั้ง ๒ ฝ่ายต่างมีสิทธิตามมาตรา ๑๔ ที่จะให้พนักงานอัยการเป็น
ผู้ว่าคดีให้ นี่คือประเด็นที่ ๑ ซึ่งผมอยากจะฝากกราบเรียนสำนักงานอัยการสูงสุดได้กรุณา
15 ไปพิจารณาทบทวนในเรื่องนี้ แล้วก็เตรียมการในการที่จะแก้ไขความขัดแย้งในเรื่องของ
อำนาจหน้าที่หรือผลประโยชน์ในทางคดี

- อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมอยากจะกราบเรียนก็คือ ตามที่ได้เสนอมาในร่าง
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ ซึ่งค่อนข้างเป็นเรื่องใหม่ คือการกำหนดให้พนักงานอัยการสามารถ
มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาได้ รวมถึงการรวบรวมพยานหลักฐานได้เอง ตรงนี้จะ
20 ทำให้เกิดประเด็นต่อไปในอนาคตว่า ถ้าพนักงานสอบสวนรวบรวมสำนวนมาแล้วเสนอ
อัยการ แล้วอัยการเห็นว่าสำนวนไม่สมบูรณ์ ทางปฏิบัติที่ผ่านมาพนักงานอัยการจะย้อน
สำนวนไปให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้สอบสวนเพิ่มเติม แต่ถ้าดูตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ นี้
แล้วต่อไปอัยการสอบสวนเพิ่มเติมได้เอง จะมีความกระทบกระทั่งกับพนักงานสอบสวน
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่ นี่ก็ประเด็นซึ่งเราจะต้องติดตามต่อไป รวมถึงเรา
25 จะต้องแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ไปรองรับซึ่งอำนาจหน้าที่
ในการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานอัยการตามที่ท่านได้เสนอเพิ่มเติม
มาในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ หรือไม่



- ประเด็นต่อไปก็คือ ประเด็นเรื่องอำนาจในการสังคดีตามที่ปรากฏอยู่ใน
 มาตรา ๒๑ โดยเฉพาะมาตรา ๒๑ วรรคสอง ที่เขียนกรอบให้พนักงานอัยการสามารถที่จะสั่ง
 5 ไม่ฟ้องคดีได้ ถ้าเห็นว่าคดีนั้นไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรืออาจมีผลกระทบต่อ
 ความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติหรือประโยชน์อันสำคัญของประเทศให้อัยการ
 สูงสุดหรือ อสส. มีอำนาจสั่งไม่ฟ้องได้ ประเด็นก็คือว่าเรื่องนี้ถามว่าเป็นของใหม่ไหม
 ถ้าพิจารณาจากร่างกฎหมายฉบับนี้ก็อาจกล่าวได้ว่าเป็นของใหม่ เป็นมิติใหม่ในการใช้
 10 คุณพินิจในการสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ซึ่งกระผมเห็นด้วยมากกว่าการที่เราจะยึดถือ
 ตามตัวบทกฎหมายโดยมิได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ของประเทศชาติ
 ในการสั่งให้มีการฟ้องร้องคดีในแต่ละคดี ของเดิมพนักงานอัยการก็เคยใช้หลักนี้อยู่แล้ว
 เพียงแต่บรรจุอยู่ในระเบียบในการสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตอนนี้อยู่ที่กฤษฎานะ
 เรื่องของระเบียบมาบรรจุอยู่ในพระราชบัญญัติเสียให้เป็นกฎหมายเพื่อให้มีความชัดเจน
 แต่สิ่งที่ยังขาดอยู่ในมาตรา ๒๑ วรรคสองก็คือ เมื่ออัยการสูงสุดใช้สิทธิสั่งไม่ฟ้องคดีตาม
 15 กฎหมายฉบับนี้แล้วนั้นผลในทางคดีเป็นอย่างไรครับ เราจะถือว่าคำสั่งนั้นถึงที่สุดหรือไม่
 ไม่พูดเสียให้ชัดเจนอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งประเด็นตรงนี้ต่อไปผมกราบเรียนครับว่า
 จะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น
 ถ้า อสส. สั่งไม่ฟ้อง ต้องส่งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีความเห็นด้วยว่าจะเห็นแย้ง
 หรือไม่ ถ้าเป็นคดีในต่างจังหวัดก็ต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำความเห็นแย้งอีกครั้งหนึ่ง
 20 กรณีนี้จะเป็นกรณีอย่างเดียวกันหรือไม่ ไม่ปรากฏอยู่ในหลักการของกฎหมายฉบับนี้
 ซึ่งผมเชื่อว่าถ้าประกาศใช้ไปแล้วอาจจะมีข้อโต้แย้งว่า ระหว่างอำนาจสั่งไม่ฟ้องของ อสส.
 ตามมาตรา ๒๑ วรรคสองของกฎหมายฉบับนี้ กับอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีตามที่ปรากฏอยู่ตาม
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น-----



- แล้วจะถือกฎหมายฉบับไหนเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมระหว่าง
พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับคดีในต่างจังหวัด
- 5 ซึ่งหลักการตามที่ปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น ผมเชื่อว่า
นักกฎหมายทุกท่านคงทราบดีว่าที่เขียนไว้อย่างนั้นเพื่อให้มีการคานอำนาจซึ่งกันและกัน
ระหว่างพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจต่อคดี มีประเด็นที่ผมอยากจะ
กราบเรียนเพิ่มเติมในมาตรา ๒๑ วรรคสอง ก็คือเรื่องของการใช้อำนาจสั่งไม่ฟ้องตาม
มาตรานี้ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความเป็นประโยชน์หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะนั้น
- 10 พนักงานอัยการเคยใช้อำนาจในการสั่งไม่ฟ้องคดีโดยให้เหตุผลว่าฟ้องไปแล้วไม่เป็น
ประโยชน์ต่อสาธารณะ สะท้อนผ่านคดีที่ผู้ต้องหาถูกจับเรื่องลักขโมยปลาในห้างสรรพสินค้า
ในคดีนั้นผู้ต้องหาถูกพนักงานสอบสวนจับในข้อหาลักทรัพย์นายจ้าง ซึ่งทุกคนคงทราบว่า
มีโทษหนักมากกว่าข้อหาลักทรัพย์ธรรมดา พนักงานสอบสวนสั่งฟ้องครับ แต่ที่สุดท้าย
สั่งไม่ฟ้อง โดยให้เหตุผลว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งสังคมชื่นชมพนักงานอัยการ
- 15 มากกว่าสามารถใช้ดุลพินิจได้อย่างถูกต้อง แต่เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีอีก ๑ คดีซึ่งเกิดขึ้น
คือ คดีที่ถูกจ้างเก็บขยะของ กทม. เอาซีดี (CD) เก่าซึ่งเก็บได้จากกองขยะไปวางขาย
พนักงานสอบสวนสั่งฟ้องครับ อัยการก็สั่งฟ้องในข้อหาเป็นผู้ประกอบธุรกิจจำหน่าย
ภาพยนตร์ หรือวีซีดี (VCD) หรือซีดีโดยไม่ได้รับอนุญาต แล้วที่สุดถูกศาลสั่งปรับเป็นเงิน
แสนกว่าบาท คดีนี้สังคมถามหาว่าทำไมอัยการไม่ใช้ดุลพินิจในการสั่งไม่ฟ้องโดยเหตุผล
- 20 เดียวกันว่าฟ้องไปแล้วไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เพราะเห็นชัดเจนว่าผู้ต้องหารายนี้
มิได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจ เป็นพนักงานเก็บขยะเอาซีดีเก่าไปขาย แต่ถูกฟ้องในฐานะเป็น
ผู้ประกอบการภาพยนตร์โดยไม่ได้รับอนุญาต แล้วยังตามด้วยอีก ๑ คดีนะครับ เกิดขึ้น
ที่บางมด ผู้ต้องหาเอาซีดีเก่าของบุตรชายไปขายที่สะพานลอย ถูกจับในข้อหาเดียวกันครับ
ที่ผมยกตัวอย่าง ๓ คดีขึ้นมาเปรียบเทียบกับนั้น เพื่อกำลังจะถามว่าดุลพินิจในการที่เขียนให้
- 25 พนักงานอัยการผ่านท่านอัยการสูงสุดสามารถสั่งฟ้องคดีได้ ถ้าเห็นว่าคดีนั้นไม่เป็น
ประโยชน์ต่อสาธารณะนั้น กรอบของดุลพินิจของท่านอยู่ตรงไหนในการที่ท่านจะใช้อำนาจ
ตามที่กฎหมายให้อำนาจท่านไว้ในการสั่งไม่ฟ้องคดีได้ ตรงนี้เป็นประเด็นปัญหาว่าถ้าเพื่อว่า
เป็นการเขียนลอย ๆ ให้ดุลพินิจโดยที่ไม่มีกรอบอาจจะสร้างความลำบากใจให้กับพนักงาน

- 5 อัยการ ที่สุดก็ย้อนกลับมาสู่สังคมในการทวงถามท่านว่า มาตรฐานในการสังกัดของ
พนักงานอัยการอยู่ตรงไหน ซึ่งเรื่องของมาตรฐานนั้นกำลังเป็นประเด็นปัญหาสำคัญของ
สังคมไทยอยู่ขณะนี้

- อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมอยากจะกราบเรียน ก็คือประเด็นเรื่องของการดำรง
ตำแหน่งของพนักงานอัยการในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งท่านคงทราบดีครับว่า รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๕๕ วรรคหก กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า พนักงานอัยการต้องไม่ไปมีตำแหน่งเป็น
กรรมการในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่นซึ่งมีทำนองเดียวกัน เว้นแต่
10 จะได้รับอนุมัติจาก ก.อ. แต่ที่ผ่านมานั้นดูประหนึ่งเหมือนว่าสำนักงานอัยการสูงสุดใช้
ข้อยกเว้นเป็นหลักในการทำงาน คือท่านอนุมัติหมด พออนุมัติหมดก็แปลว่าอัยการไปนั่ง
เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียนด้วย
ความเป็นห่วงว่า พอหน่วยงานของรัฐถูกฟ้อง อัยการก็ถูกฟ้องไปด้วย ก็มีตัวอย่างคดีเกิดขึ้น
ที่ท่านอัยการซึ่งไปเป็นบอร์ด (Board) อยู่ในรัฐวิสาหกิจต้องตกเป็นจำเลย ตกเป็นผู้ต้องหา
15 เข้าไปพัวพันอยู่ด้วย แล้วที่สุดก็ย้อนกลับมาให้อัยการเป็นคนแก้ต่างอีก ผมไม่อยากจะให้อัยการ
ซึ่งได้รับการยกฐานะให้เป็นองค์กรอิสระอย่างที่ผมกราบเรียนครับ เจตนารมณ์ก็คือต้องการ
ให้เป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน เพราะฉะนั้นอะไรที่ทำให้ท่านต้องเข้าไปพัวพัน
กับข้าราชการประจำ หรือพัวพันกับหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ แล้วส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์
ของพนักงานอัยการนั้น ถ้าหลีกเลี่ยงได้ผมอยากจะให้ท่านหลีกเลี่ยง -----

เพราะฉะนั้นการที่ท่านเอาข้อยกเว้นมาเป็นหลักก็ขออนุมัติมาที่รายอนุมัติหมด จึงขัดต่อ
เจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดหลักการสำคัญไว้ว่าพนักงานอัยการต้องไม่เข้าไปนั่ง
5 เป็นบอร์ดในรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ

ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียนก็คือเรื่องโครงสร้างของ ก.อ. ยังดู
เหมือนว่าท่านยังไม่ได้แยกออกจากฝ่ายการเมืองอย่างเด็ดขาด เพราะท่านยังเขียนโครงสร้าง
ของ ก.อ. ให้มีตัวแทนของฝ่ายการเมืองเข้ามามีตำแหน่งอยู่ในคณะกรรมการอัยการ
ซึ่งคณะกรรมการอัยการก็ทราบดีครับว่า เป็นคณะกรรมการซึ่งสามารถให้คุณให้โทษกับ
10 พนักงานอัยการได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนั้นแล้วการกำหนดอัตราส่วนของการเป็น
คณะกรรมการใน ก.อ. ในแต่ละลำดับขั้นนั้น ดูแล้วก็ยังเหมือนกับเป็นการวางให้มีการ
สามารถที่จะคุมเสียงข้างมากในที่ประชุมคณะกรรมการอัยการได้ก็เป็นประเด็น ซึ่งอยากจะ
กราบเรียนเป็นข้อสังเกต

ส่วนพระราชบัญญัติอื่นอีก ๓ ฉบับ ก็คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
15 ข้าราชการอัยการ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นั้นก็จะเป็นอีก ๓ ฉบับ ซึ่งไม่สู้ที่จะมีประเด็นมากนัก เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขให้
สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ กระผมจึงขออนุญาตแสดงความคิดเห็น
เท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวีรวิทครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสหราชอาณาจักร ขอเสนอข้อคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการทั้ง ๔ ฉบับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณและชื่นชม
ที่คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ
25 วุฒิสภาที่ได้กรุณาทำเอกสารที่สมบูรณ์และมีข้อคิดเห็นที่มีประโยชน์ในการพิจารณา
ค่อนข้างมาก แต่ผมก็อยากเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภาว่า ถ้าเราสามารถที่จะมีเวทีในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างกรรมการ
กับสมาชิกวุฒิสภาก่อนที่จะเข้าประชุมในวาระนี้น่าจะเป็นประโยชน์ เพราะว่าบางส่วนนั้น

ผมเห็นด้วย บางส่วนนั้นผมอาจจะมีความรู้ไม่พอในการที่จะทำความเข้าใจและเห็นด้วย
กับท่าน แต่อย่างไรก็ตาม มีสิ่งที่ผมอยากจะเรียนเป็นข้อสังเกตในการพิจารณากฎหมาย
5 ทั้ง ๔ ฉบับนี้ อยู่ใน ๔ ประเด็น

- ประเด็นแรก ก็คือในกฎหมายฉบับหนึ่งได้ไปยกเลิกพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งยกเลิกสำนักงานอัยการสูงสุดเดิม แต่ในคำที่
ยกเลิกนั้นมีคำหนึ่งที่ผมคิดว่าไม่ได้มาใส่ภารกิจในกฎหมายใหม่ ก็คือเป็นที่ปรึกษาด้าน
กฎหมายให้รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งข้อความตรงนี้ไม่ได้ใส่ไว้ในกฎหมายฉบับใด
10 เลย ผมพยายามเปิดกลับไปดูที่รัฐธรรมนูญก็ไม่มี ในกฎหมายอื่น ๆ ก็ไม่มี เพราะฉะนั้นสิ่งที่
ผมเป็นกังวลก็คือว่า ต่อไปนั้นหน่วยงานของรัฐหรือตัวรัฐบาลเองถ้ามีข้อในเรื่องของการ
ดำเนินคดีด้านกฎหมายนั้นอาจจะไม่สามารถจะหาที่ปรึกษาที่ดีจำเป็นต้องใช้คณะกรรมการ
กฤษฎีกาเพียงอย่างเดียว เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็ฝากเป็นข้อสังเกตสำหรับคณะกรรมการ
ว่ามีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องนำข้อความนี้กลับเข้าไปใส่ในร่างใดร่างหนึ่งเพื่อให้อำนาจ
15 หน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ
ด้วย เพราะหน่วยงานของรัฐบางอย่างนั้นอาจจะเป็นนิติบุคคลที่มีคดีซึ่งกันและกัน จำเป็น
จะต้องมีการไต่เถียงหรือมีการหารือในข้อกฎหมายที่จะต้องปรึกษารื้อก่อนที่จะมาถึง
กระบวนการชั้นศาล

- ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะเรียนก็คงจะเป็นข้อกังวลของเพื่อนสมาชิก
20 บางท่านเกี่ยวกับเรื่องของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล ต้องยอมรับ
รัฐธรรมนูญให้อำนาจอัยการสูงสุดหรือกิจการอัยการนั้นค่อนข้างมาก ที่นี้เมื่อมีอำนาจแล้ว
การถ่วงดุลอำนาจนั้นจำเป็นจะต้องมี ถ้าอ่านในร่างพระราชบัญญัติทั้งหมดจะเห็นว่า
คณะกรรมการอัยการคือ ก.อ. นั้นจะมีอำนาจหน้าที่ค่อนข้างมากในทุกด้าน แม้กระทั่งการจัด
โครงสร้าง การจัดสรรงบประมาณ การบริหารจัดการหน่วยงาน องค์กร การบริหารบุคคล
25 การพัฒนาบุคคล การลงโทษทางวินัยในส่วนต่าง ๆ และตัดสินใจชีวิตของอัยการทุกท่าน
ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวินัย เรื่องของจริยธรรมหรือในส่วนอื่น ๆ -----



ผมไม่ได้เป็นกังวลในสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนะครับ แต่ผมคิดว่ากฎหมายชุดนี้ทั้ง ๔ ฉบับจะต้องใช้เป็นเวลานาน ในอนาคตข้างหน้าอาจจะมีการเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้น

- 5 กระบวนการที่เรากำหนดองค์ประกอบของ ก.อ. นั้น น่าจะมีความรอบคอบและดูให้นึกน้ำหนักที่เหมาะสมในการบริหารงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยนะครับ แล้วก็มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน ผมดูในองค์ประกอบแล้วทั้งหมดมีอยู่ ๑๕ ท่าน ในขณะนี้มีบุคคลภายนอกจริง ๆ คือจาก กรม. ๑ ท่านและจากวุฒิสภา ๒ ท่าน นอกนั้นก็เป็นการส่วนหนึ่งจะเป็นอัยการที่เกษียณอายุแล้ว ซึ่งในปัจจุบันนั้นโครงสร้างอัยการอายุท่านทำงานถึง ๑๐ ปีนะครับ เพราะฉะนั้นอัยการที่พ้นหน้าที่จะกลับมาเป็นกรรมการ ก.อ. นั้นอาจจะมีจำนวนน้อย ซึ่งผมคิดว่าในสัดส่วนที่เหมาะสมนั้นถ้ามี ๑๕ ท่าน ควรจะเป็นบุคคลภายนอกสัก ๗ ท่าน และเป็นส่วนที่ประกอบอาชีพอัยการในปัจจุบันเพียงแค่ ๗ ท่านนะครับ เหตุผลตรงนี้ผมอยากจะเรียนว่าน่าจะมีบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิชาการต่าง ๆ อย่างเช่น การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือการบริหารราชการแผ่นดินที่รู้จักซึ่งในเรื่องของกลวิธีหรือ
- 10 วิธีการในการบริหารให้ดีและสอดคล้องกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อเทียบเคียงไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดระเบียบหรือการดำเนินการต่าง ๆ

- ส่วนที่ ๒ ก็คือว่าควรจะมีวิชาชีพในเรื่องของในเมื่อจะต้องพัฒนาองค์กรของตัวเองจะเป็นพัฒนาบุคลากรหรือพัฒนาใครก็ตามจะเป็นบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ไหม รวมทั้งในเรื่องของผู้เชี่ยวชาญกฎหมายอื่น ๆ ที่เป็น
- 20 กฎหมายใหม่ ๆ ที่ซับซ้อนก็น่าจะเข้ามาใช้ในเรื่องของกระบวนการในการพัฒนาองค์กรอัยการให้มีประสิทธิภาพ แต่ทั้งหมดนั้นผมคิดว่าน่าจะมีการเรียกมาประมาณ ๗ ท่านเพื่อให้มีจำนวนเท่ากับท่านอัยการที่ทำงานหรือมีอาชีพอัยการก็แล้วแต่ สิ่งที่ผมอยากจะเรียนเป็นข้อสังเกตจากที่วุฒิสภาได้มีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการอัยการมีหลายคนให้ข้อสังเกตว่าผลตอบแทนนั้นไม่ครอบคลุมเกี่ยวกับเรื่องของสิทธิประโยชน์
- 25 ที่เขาสูญเสียไป เพราะว่าคุณสมบัตินั้นกำหนดไว้ค่อนข้างละเอียดและห้ามหลายอย่างแต่ปรากฏว่าผลตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่คือเบี้ยประชุมนั่นเอง อาจจะมีจำนวนที่ไม่จูงใจให้คนมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อันนี้ก็ฝากเป็นข้อสังเกตครับ คงไม่ใช่เรื่องที่ร้ายแรง

ในประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากทราบเรียนก็คือว่าในเรื่องของการเป็นกรรมการ
ในรัฐวิสาหกิจครับ จริงอยู่รัฐธรรมนูญอนุญาตว่าให้เป็นได้โดยมติ ก.อ. แต่ถ้าเรามอง
5 ในโครงสร้างของอำนาจหน้าที่การบริหารรัฐวิสาหกิจในปัจจุบันนั้นต้องยอมรับว่า
ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการนั้นจะต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายไปด้วยนะครับ
หรือเราพูดกันง่าย ๆ ก็คือว่าถ้าท่านอัยการไปเป็นกรรมการแล้วไปทำในสิ่งที่เข้าลักษณะ
ของการประพฤติดมิชอบ ท่านจะต้องถูกฟ้องศาลด้วย อันนี้ก็คงจะมีปัญหาเหมือนกัน

แล้วประเด็นที่ ๒ คือโครงสร้างตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้วว่าท่าน
10 ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นท่านไปนั่งในตำแหน่งที่ฝ่ายบริหารกำหนด
ซึ่งในมาตรา ๒๐ ของ พ.ร.บ. ฉบับแรกก็พูดถึงกรรมการโดยตำแหน่งที่อยู่ในกฎหมายเดิม
เพราะฉะนั้นลักษณะอันนั้นเป็นกรรมการที่ท่านได้เป็นในฐานะที่เป็นฝ่ายบริหารไปช่วยดูแล
ในข้อกฎหมายที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับรัฐวิสาหกิจ แต่ในปัจจุบันมิติของการที่จะมองใน
เรื่องของประโยชน์ทับซ้อนนั้นมีความซับซ้อนมาก เพราะฉะนั้นเป็นการคุ้มครองที่พนักงาน
15 อัยการที่ไปนั่งในคณะกรรมการชุดนั้นมีโอกาสที่จะเข้าขอหาการขัดกันซึ่งผลประโยชน์
ระหว่างตนเองกับราชการได้ค่อนข้างมากนะครับ ผมเลยมีข้อสังเกตว่าถ้าจะเข้าไปเพื่อช่วย
ทางด้านข้อกฎหมายของรัฐบาลนั้นน่าจะเป็นในลักษณะที่ปรึกษามากกว่ากรรมการนะครับ
เพราะว่าที่ปรึกษานั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญที่จะแนะนำในข้อกฎหมาย แต่ไม่จำเป็นจะต้อง
ไปเป็นกรรมการที่จะต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายที่อาจจะเกิดขึ้น

20 ในประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากทราบเรียนก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้นั้นมีข้อมูล
เรื่องของการบริหารงานบุคคลค่อนข้างละเอียดนะครับ ทั้งเรื่องของวินัย การดำเนินทางวินัย
และการลงโทษ รวมทั้งเรื่องของจริยธรรม ผมมีข้อสังเกตหนึ่งในเรื่องของมาตรา ๘๓
นั้นได้เขียนไว้ว่าให้ทำเอกสารเพิ่มเติม ๒ ฉบับ -----



คือประมวลจริยธรรมและประมวลจรรยา คำว่า ประมวลจริยธรรม นั้นเป็นสิ่งที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญว่าทุกส่วนราชการจะต้องทำ แต่คำใหม่ที่เขาาก็คือประมวลจรรยา

- 5 ผมไม่แน่ใจว่าคำนี้มาจากคำว่า จรรยาบรรณ หรือเปล่า ถ้าเพื่อ ๒ อันรวมกันแล้วเท่าที่ผมทราบในทางวิชาการนั้น ๒ คำนั้นมาจากคำภาษาอังกฤษเดียวกัน คือคำว่า โคด ออฟ เอธิกส์ (Code of ethics) หรือในบางตำราใช้คำว่า โคด ออฟ คอนดักต์ (Code of conduct) ซึ่งทั้ง ๒ อันนี้จะมีความหมายเหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนไปในกฎหมายระบุไว้ ๒ อย่างนั้นจะเป็นมาตรฐานใหม่หรือเปล่าว่าหน่วยงานของรัฐจะต้องกำหนดทั้ง ๒ อย่าง
- 10 คือประมวลจริยธรรมและประมวลจรรยา เพราะฉะนั้นนิยามหรือความหมายของประมวลจรรยานั้น ถ้าจะเป็นจรรยาบรรณจะซ้อนกับเรื่องของประมวลจริยธรรมหรือไม่ อันนี้ก็ฝากถามผู้รู้ที่ว่า จะดำเนินการส่วนหนึ่งส่วนใด แต่ผมมีข้อสังเกตว่าในปัจจุบันนั้นองค์กรต่าง ๆ ในต่างประเทศเขาจะมีประมวลจริยธรรมหรือโคด ออฟ คอนดักต์ หรือโคด ออฟ เอธิกส์ก็ตาม แล้วเขาจะมีไกด์ไลน์ ทุ โคด ออฟ คอนดักต์ (Guideline to code of
- 15 conduct) หรือโคด ออฟ เอธิกส์ นั้นหมายถึงว่าแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ผมไม่แน่ใจว่าคำอันนี้จะตรงกับเจตนารมณ์ของผู้ร่างที่ต้องการเป็นประมวลจรรยาหรือไม่ เพราะประมวลจรรยาแล้วศัพท์อาจจะไปตรงกับทางด้านจรรยาบรรณซึ่งไปตรงกับคำเดิมเหมือนกับว่าเอกสาร ๒ ฉบับไม่มีความแตกต่างเลย โดยสรุปแล้วผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ ก็มีข้อสังเกต แล้วถ้าเผื่ออาจจะมีการขออนุญาตแปรญัตติ
- 20 ในบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผมได้กราบเรียนแล้ว ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงก่อนไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงแทนคณะรัฐมนตรีในการเสนอร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

- กับเรื่องของอัยการ ๔ ฉบับในขณะนี้ ความจริงแล้วที่ท่านสมาชิกได้กรุณาได้ซักถาม แล้วก็มี
ข้อสังเกตในหลายประเด็นนั้น ทางผู้ที่เกี่ยวข้องก็จะต้องรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป
5 ซึ่งหลายประเด็นก็เป็นข้อสังเกตที่มีประเด็นแล้วก็ยังเป็นประโยชน์ เนื่องจากคำถามทั้งหลายนี้
จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการตรากฎหมาย
ในการเสนอกฎหมายฉบับนี้ กับ

- ส่วนที่ ๒ ก็คือส่วนที่เกี่ยวข้องกับเป็นรายละเอียดในเนื้อหาของกฎหมายหรือ
10 ในบทบัญญัติของกฎหมาย

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผมรออนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

- นายตวง อันทะไชย : ความจริงผมยกมือไว้นานแล้วครับ ก่อนที่
15 ท่านรัฐมนตรีจะตอบผมเป็นคนสุดท้ายที่จะพูดหรือเปล่า มีอีกไหมครับ ถ้ามีผมคนสุดท้าย
ผมคิดว่าผมพูดก่อน ท่านรัฐมนตรีค่อยตอบดิฉันจะได้ครั้งเดียว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายอีกสัก ๑ - ๒ คน

- นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ ยังมีอีกนะครับ คือผมเองผมก็
20 สงสัยเหมือนกันว่าผมจะได้มีโอกาสที่จะอภิปราย มีหรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีทุกท่านครับ ท่านรัฐมนตรีท่านจะชี้แจงคร่าว ๆ ตรงนี้ก่อนหรือว่า
25 จะรอฟังแล้วก็รวบยอดเลยครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ผมตอบเฉพาะประเด็นกระบวนการเสนอกฎหมายก่อนได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ

- 5 นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ส่วนประเด็นรายละเอียดจะมีเพิ่มเติมได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

- 10 นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ส่วนประเด็นที่เป็นรายละเอียดของกฎหมายนี้มี
หลายประเด็นมาก ซึ่งทางฝ่ายสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งเป็นตัวแทนก็จะได้ชี้แจงต่อไป
ในประเด็นแรกที่มีเพื่อนสมาชิกได้สอบถามถึงเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ว่า
ทำไมจึงมีการเสนอซ้ำ ผมอยากจะเรียนกระบวนการหรือขั้นตอนคร่าว ๆ ว่าภายหลังจาก
มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แล้ว ในเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๕๐ ได้มี
15 คณะทำงานยกร่าง ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ โดยได้เสนอไปยังสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีตั้งแต่เดือนเมษายน ปี ๒๕๕๑ หลังจากนั้นแล้วได้มีการเสนอเรื่องในช่วง
รัฐบาลนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นก็คือ ท่านสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เพื่อรับหลักการ แล้วส่งไปยัง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๑ ขั้นตอนในกระบวนการร่าง
ตรงนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่างเสร็จสิ้นเมื่อประมาณเดือนธันวาคม
20 ปี ๒๕๕๒ เสร็จแล้วเดือนธันวาคม ปี ๒๕๕๒ ก็ส่งมายังคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน ในเดือน
กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีก็รับหลักการ แต่เนื่องจากเกิดปัญหาการชุมนุม
จนกระทั่งเมื่อเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ สภาผู้แทนราษฎรจึงรับหลักการวาระ ๑ แล้วก็ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา เสร็จสิ้นในช่วงระยะเวลาประมาณเดือนมิถุนายนถึง
กรกฎาคม ปี ๒๕๕๓ -----



ในเดือนกันยายนก็คือเดือนนี้ วันที่ ๒ สมาชิกแทนราษฎรก็พิจารณาในวาระ ๒ วาระ ๓ แล้วก็ส่งมายังทางวุฒิสภา ผมกราบเรียนท่านประธานในขั้นตอนของกฎหมายครั้งนี้เพื่อที่จะชี้แจง
 5 ให้ท่านประธานได้เห็นว่า กระบวนการร่างกฎหมายก็มีบางขั้นตอนนะครับที่ต้องใช้เวลาอยู่ส่วนประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของบทบัญญัติของกฎหมาย จะขออนุญาตท่านประธานให้ทางผู้แทนของทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้ชี้แจงต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอัยการครับ

10 นายถาวร พานิชพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ถาวร พานิชพันธ์ รองอัยการสูงสุด ขออนุญาตชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นข้อกฎหมาย แล้วก็ข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ

อันแรก กรณีที่ท่านตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ทำไมไม่มีอัยการแล้วทำไมต้องมีอัยการ
 15 ทหารด้วยนั้นครับ อันนี้ก็จะจะเป็นไปตามกฎหมายของทางศาลทหารว่า ส่วนความผิดของทหารนั้น เขาก็จะมีวิธีการดำเนินการของทหารเองโดยมีอัยการทหาร มีนายทหาร แล้วก็จะมีผู้พิพากษาของทหาร ส่วนนี้เขาจะไม่เกี่ยวกับทางคดีทั่วไปของที่อัยการเรารับผิดชอบอยู่ ซึ่งเป็นคดีที่ไม่เกี่ยวกับทางทหาร

ส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับว่า เดิมนี่เป็นระบบไต่สวนแล้ว ระบบกล่าวหาหายไป
 20 อย่างไร หรือไม่ ตรงนี้ก็ถือว่าปัจจุบันนี้ในคดีอาญาทั่วไปก็ยังใช้ระบบกล่าวหาอยู่คือคล้าย ๆ ว่าทางอัยการสมมุติว่ายื่นฟ้องไป หรือแม้แต่ว่าผู้เสียหายที่เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเองนี้เวลานำสืบก็ต้องนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความผิด ก็ยังเป็นอย่างเดิมครับ ยกเว้นแบบกรณีที่คดีเกี่ยวกับความผิดของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งตรงนี้ก็ได้นำทั้งระบบไต่สวนมาใช้ก็คือว่าถึงแม้ว่าระบบไต่สวนมาใช้ก็คือว่า นำพยานหลักฐานทั้งหมดนี้
 25 ไปให้ศาลพิจารณา แล้วก็ศาลจะถามว่าต้องการอะไรเพิ่มเติมอย่างไร ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่า แล้วบทบาทของอัยการนี้ยังเป็นเหมือนเดิมไหม การพิจารณาของอัยการตรงนี้ก็ยังเป็นอย่างเดิมทั้งหมด เพราะเราก็เอาพยานหลักฐานมาพิจารณาทั้งหมดก่อนที่จะยื่นฟ้องต่อศาลเหมือนกันทั้ง ๒ ระบบ เพียงแต่ว่าเมื่อไปถึงศาลแล้วถ้าเป็นศาลฎีกาแผนกคดีอาญา

ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนี้ ก็จะเป็นบทบาทของศาลที่จะถามเป็นส่วนใหญ่ ก็จะผิดจากศาลธรรมดาเล็กน้อยครับ

- 5 เกี่ยวกับที่ท่านเป็นห่วงมากก็คือเรื่องที่ท่านตั้งข้อสังเกตก็คือ การสังคดีโดยใช้ดุลยพินิจที่เขียนไว้ตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง คือความจริงตรงนี้ในทางปฏิบัติเดิมทางอัยการเราก็ได้ดำเนินการสั่งตรงนี้อยู่แล้ว แต่ว่าการสังคดีโดยใช้ดุลยพินิจตรงนี้ก็ไ้ระมัดระวังอย่างยิ่ง คือไม่ใช่จะใช้สะเปะสะปะทุกเรื่อง ต้องดูเรื่องที่ว่าค่อนข้างที่จะไม่เป็นประโยชน์จริง ๆ หรือว่ามีผลกระทบต่อความปลอดภัยและมั่นคงของประเทศจริง ๆ ถึงจะนำมาใช้นะครับ เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงนี้ก็คงมีหลายเรื่องที่ท่านพอจะทราบ เรื่องเครื่องบิน บ้าง เรื่องอะไรบ้างนี้นะครับ

- 15 คราวนี้เกี่ยวกับเรื่องที่ว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านยกประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการสั่งไม่ฟ้องคดีฆาตปาณันก็ขออนุญาตให้รายละเอียดเพิ่มเติมหนึ่งนะครับ พอดีเรื่องนั้นผมก็มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วยก็คือว่า คดีนั้นเด็กคนนีไปเป็นลูกจ้างชั่วคราวทำกลางคืนที่ห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่ง แกก็เป็นลูกจ้างร้านน่าจะเป็นคล้าย ๆ ว่าร้านเกี่ยวกับขายอาหารนี้นะครับ -----

- พอดีตอนนั้นดึกแล้ว ดึกแล้วคราวนี้ทางห้างก็ให้ชาลาเปาเด็กกลับบ้านคนละลูก เขาก็เกิดไป
นึกถึงน้องเขาหรืออะไรไม่รู้ก็ไปในกล่องเพิ่มเติมไป ๒ ลูก ตอนนั้นก็ไปถึงห้าง ห้างก็มี
- 5 การแจ้งความกันเกิดขึ้น พอแจ้งความกันเกิดขึ้นตอนหลังตัวเจ้าของร้านก็ลงจะสงสาร
เพราะว่าตัวแม่เองก็บอกว่าเหตุการณ์เป็นอย่างนี้จริง ๆ อะไรจริง ๆ ทางอัยการก็เห็นว่าเรื่องนี้
ถ้าฟ้องไปก็คงไม่เป็นประโยชน์กับใคร เจ้าของห้างก็ไม่เอาเรื่องแล้ว แล้วเด็กเองก็อายุยัง
ไม่มากก็เลยสั่งไม่ฟ้องเนื่องจากไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ คราวนี้ที่ท่านยกตัวอย่าง
เรื่องซีดี ตรงนี้พอดีคดีนี้ไม่ได้ขึ้นมาถึงอัยการสูงสุด เรื่องนี้ก็เลยมีการตั้งคดีตั้งแต่ชั้นต้นไปก็
- 10 คงคิดว่าเป็นเรื่องปกติ เพราะเห็นว่าเข้าข้อกฎหมายก็เลยสั่งฟ้องไป แต่
เรื่องนี้พอกระทบกระเทือนถึงสังคม ซึ่งอันนี้ทางสำนักงานอัยการสูงสุดก็ขอรับข้อสังเกตนี้
ไปเพื่อจะไปออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องการใช้ดุลยพินิจในการสั่งไม่ฟ้องถ้าเป็นกรณีที่ไม่เป็น
ประโยชน์ต่อสาธารณะในลักษณะนี้ก็จะอาจจะคล้าย ๆ ว่า ถ้าเห็นว่าอาจจะไม่เป็นประโยชน์
ต่อสาธารณะในลักษณะนี้ก็จะขอให้ส่งเรื่องมาให้ทางอัยการสูงสุดพิจารณา ซึ่งเราจะได้
- 15 พิจารณาอย่างระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อนี้ นี้ไม่ใช่ว่า คือมีอำนาจแล้วจะใช้โดยฟุ่มเฟือย
ต่อไปก็คือเกี่ยวกับเรื่องตามมาตรา ๒๒ การสั่งคดีที่ว่าย่อมได้รับการ
การคุ้มครอง ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดไว้อยู่แล้วว่า เดิมก็เขียนไว้ว่า การใช้
ดุลยพินิจสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ที่ย่อมได้รับการคุ้มครองไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง
ทางอาญา ทางปกครอง ตอนนั้นทางท่านกรรมาธิการก็กรุณาเขียนให้ แต่ว่าในชั้นสภาผู้แทน
- 20 ก็ได้ตัดออกตรงนี้ ตัดออกว่าไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา ทางปกครอง เพราะว่าท่านก็
หวั่นบอกว่าถ้าเขียนอย่างนี้เดี๋ยวจะมากเกินไปว่า เดียวเกิดสั่งโดยประมาทเลินเล่อลักษณะ
อย่างนี้อาจจะมีคนจะฟ้องอัยการรับผิดชอบจะต้องไปรับผิดชอบด้วย อะไรด้วยอย่างนี้
นะครับ เมื่อมีการดิ่งกันลักษณะนี้ก็ได้ถอนตรงที่ว่าก็ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา
ทางปกครองออกไป ก็คงเพียงแต่ว่าย่อมได้รับการคุ้มครองทางกฎหมาย ก็คือว่า ถ้าสั่งโดย
- 25 สุจริต เทียงธรรมก็เหมือนกับว่าได้ปฏิบัติตามกฎหมายก็ได้รับการคุ้มครองพอสมควร



เกี่ยวกับการว่าคดีนั้นเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาพูดถึงว่า ถ้าเป็นกรณีที่มีการแจ้งความระหว่างกรมป่าไม้กับกระทรวงคมนาคมแล้วทางอัยการจะ

- 5 ทำอย่างไรเมื่อมีเจ้าหน้าที่ขัดแย้งกันหรือว่าทางรัฐฟ้องเจ้าหน้าที่แล้วทางอัยการจะไปแก้ต่างอย่างไร อันนี้ทางปฏิบัติของอัยการก็คือว่า ถ้าทางอัยการมีการสั่งฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วส่วนหนึ่งเราก็จะไม่แก้ต่าง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นต่อไปเพราะถือว่ามีการดำเนินคดีเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ที่ท่านตั้งข้อสังเกตนั้นทางสำนักงานอัยการสูงสุดก็คิดว่าจะไปออกระเบียบให้ได้รายละเอียดตรงนี้ให้มากที่สุดเพื่อจะไม่ให้
- 10 ข้อขัดข้องตรงนี้เกิดขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรองฯ ถาวรครับ เดี่ยวท่านตอบรวบยอดอีกทีเพราะผมยังมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่าน คำถามอาจจะซ้ำกันท่านจะได้ตอบทีเดียว ขอภัยครับ ท่านสมาชิกครับ หลายท่านสงสัย แล้วผมจะได้อภิปรายหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะ

- 15 จัดลำดับการอภิปรายอีก ๕ ท่านนะครับ -----

ก็จะเริ่มจากท่านคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วก็ท่านทวิศักดิ์ คิตบรรจง

ท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านวิเชียร คันฉ่อง ท่านดวง อันทะไชย ท่านพันตำรวจโท จิตต์

- 5 ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ท่านประสงค์ นุรักษ์ แล้วก็ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ แล้วท่านสุดท้าย
ในวุดแรกก็คือ ท่านสุรจิต ชีรเวทย์ เชิญท่านเจตน์ครับ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอบขอบคุณท่านประธาน กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธาน
ครับก่อนอื่นผมขอขอบคุณผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและ

- 10 พนักงานอัยการ พ.ศ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีก ๓ ฉบับของคณะกรรมการกิจการ
องค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา สาเหตุที่ผมขอขอบคุณ
ก็เพราะว่าผมคิดว่าผมได้รายละเอียดและข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ แล้วก็นำมาใช้ในการ
ตั้งข้อสังเกตในวันนี้หลายเรื่อง เพราะว่าในประเด็นที่กรรมการตั้งไว้บางเรื่องเราก็เห็นด้วย
บางเรื่องก็ไม่เห็นด้วย เดียวก็จะได้พูดกันแต่ละประเด็นไป ท่านประธานครับ ในเรื่องของ
15 การที่จะออกกฎหมายฉบับนี้นั้น ในส่วนตัวก็คงไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากการออก
กฎหมายนี้ก็ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๕๕ ในส่วนที่ ๒
ว่าด้วยองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญรวมถึงการปรับปรุงพระราชบัญญัติพนักงานอัยการที่มีมา
ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๘๘ แก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้าย ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๑๗ ท่านประธานครับ คือ
เราคงต้องมาดูว่าภาพลักษณ์ของอัยการและองค์กรอัยการในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- 20 ในความรู้สึกของประชาชนแล้ว ผมก็ติดตามฟังการอภิปรายของสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ เห็นได้ชัดเจนว่าจะมีการเน้นอยู่ในเรื่องของ ๒ มาตรฐานหรือไม่มี
มาตรฐาน ซึ่งอัยการและองค์กรอัยการนี้มีส่วนที่ทำให้เขาเชื่อว่าได้สร้าง ๒ มาตรฐาน
หรือไม่มีมาตรฐานนั้น อันนี้ผมนำมาจากการอภิปรายนะครับ แต่ว่าในความรู้สึกของ
ประชาชนแล้วเขาเห็นว่า องค์กรอัยการและอัยการยังมีการถูกแทรกแซงทางการเมืองจาก
25 ฝ่ายบริหารและทางฝ่ายการเมืองได้ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อกังวลใจ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าอัยการ
องค์กรอัยการสามารถเป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญได้ย่อมทำให้การแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร
และฝ่ายการเมืองทำไม่ได้ หรือทำไม่ได้เต็มที่ หรืออย่างน้อยที่สุดถ้าหากว่าไม่มี หรือมีน้อยก็
จะทำให้เป็นเกราะกำบังในการแทรกแซงจากฝ่ายอื่น ๆ ได้ซึ่งผมคิดว่าอันนั้นก็ถือเป็น

ที่ประชาชนทุกคน ทุกหมู่เหล่าต้องการ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าในภาพรวมของ
 ร่างกฎหมาย ๔ ฉบับนี้มีความรู้สึกคล้าย ๆ กันว่ายังไม่มีการกระจายอำนาจตามที่ประชาชน
 5 อยากเห็น ยังมีบางจุดบางประเด็นที่ยังคิดว่ามีลักษณะคล้าย ๆ กันอำนาจยังอยู่ที่ส่วนกลางอยู่
 ผมจะตั้งข้อสังเกตโดยเฉพาะการเปรียบเทียบกับคณะกรรมการตุลาการซึ่งเป็นหลักของการ
 ออกกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าเท่าที่ฟังดูแต่แรกก็เหมือนกับว่าทางอัยการนี้คิดเหมือนกับว่า
 จะปรับสถานะขององค์กรให้เป็นองค์กรอิสระ แล้วก็มีลักษณะเป็นเหมือนกับศาลหรือว่า
 คณะกรรมการตุลาการ เพราะฉะนั้นข้อสังเกตของผมจะประกอบด้วย

10 ข้อแรก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอัยการนี้เป็นผู้กำหนดกรอบ
 อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งข้าราชการฝ่ายอัยการตามมาตรา ๓๐ (๑) ท่านประธานครับ
 ข้อนี้ข้าราชการฝ่ายตุลาการก็ยังมี แต่ว่าเท่าที่ดูแล้วนะครับ การกำหนดกรอบอัตรากำลัง
 และกำหนดตำแหน่งข้าราชการฝ่ายอัยการตามร่างกฎหมายฉบับนี้ ในส่วนตัวแล้วก็เห็นว่า
 ในภารกิจของอัยการนี้มีมาก แล้วก็เพิ่มขึ้น เมื่อย้อนไปดูตัวเลข-----

15

- ๒๐/๑

ในกรณีที่อัยการมาชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ อัตราค่าจ้างของอัยการมีอยู่

- 5 ๓,๓๘๖ คน ข้าราชการมีอยู่ ๒,๒๑๑ คน งบประมาณที่ใช้ในปี ๒๕๕๔ สำหรับอัยการ
เพียง ๑๘๐ ล้านบาท แล้วก็ข้าราชการ ๔๒ ล้านบาท ก็เห็นว่าไม่ได้มากมายอะไรเมื่อเราเทียบ
กับงบประมาณแผ่นดิน ๒.๐๓ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นการเพิ่มอัตราค่าจ้าง เพิ่มตำแหน่ง
ก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร แต่พอมาดูตำแหน่งที่เพิ่มขึ้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้
ตำแหน่งของพนักงานอัยการนี้มีตำแหน่งเพิ่มขึ้นหลายตำแหน่ง จาก ๑๒ ตำแหน่ง
- 10 ในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๓ ตั้งแต่ฉบับเดิม
ตั้งแต่พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๔๙๘ ก็จะเห็นว่าตำแหน่งที่เพิ่มขึ้นมีหลาย
ตำแหน่ง มีผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการภาคและรองอธิบดีอัยการภาค อัยการผู้เชี่ยวชาญ
พิเศษ อัยการผู้เชี่ยวชาญ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และรองอัยการจังหวัด
ท่านประธานครับ ตำแหน่งที่เพิ่มก็มีความเป็นมาว่า เมื่อภารกิจเพิ่ม เมื่อแยกองค์กรเพิ่ม
15 เป็นองค์กรอิสระ แล้วก็เปรียบเทียบเหมือนกับองค์กรของศาลแล้ว ตำแหน่งก็ต้องเพิ่มตาม
ก็ไม่มีปัญหาเรื่องเงินเดือนที่เพิ่ม เงินประจำตำแหน่งที่เพิ่ม แต่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกต
ไว้ว่า ข้าราชการอัยการ หรือพนักงานอัยการนั้น ในความรู้สึกของข้าราชการฝ่ายอื่น
ก็มีความรู้สึกว่าเป็นคนแปลกแยกจากพวกเขาไป โดยเฉพาะข้าราชการพลเรือน เรามีความรู้สึก
ตลอดเวลาว่าพนักงานอัยการเป็นข้าราชการที่เงินเดือนสูงเทียบเท่ากับศาล เมื่อมีเงินเดือนสูง
20 ประชาชนก็มีความคาดหวังว่าจะมีผลงานที่คุ้มค่ากับเงินเดือนที่รัฐจะต้องจ่ายแพง ตรงนี้
ผมตั้งข้อสังเกตว่า เวลาที่เราทำงานในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่าง
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ว่าหน่วยงานใดก็ตามที่มาชี้แจง
ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ทบวง กรมใด ๆ ก็ตามที่มาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ เห็นได้ชัด
ครับ ปัญหาเหมือนกันเลย ทุกกระทรวง ทบวง กรม มีปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง อัตราค่าจ้างตำแหน่ง
25 ไม่พอ ขาดแคลน แล้วก็เงินงบประมาณที่ได้น้อยเกินไปสำหรับการทำงาน ดังนั้นผมเห็นว่า
ในกรณีอย่างนี้การที่อัยการสามารถกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างและกำหนดตำแหน่งข้าราชการ
ฝ่ายอัยการได้เอง แล้วก็มีการเพิ่มตำแหน่งตามลักษณะงานที่เพิ่ม ผมไม่ได้ขัดข้อง แต่ผมจะ



บ่งบอกถึงว่าความรู้สึกของข้าราชการฝ่ายอื่นที่จะเกิดความน้อยเนื้อต่ำใจ แล้วก็รู้สึกว่าจะไม่เป็นธรรม ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตไว้เท่านั้นนะครับ

- 5 ในข้อที่ ๒ ก็คงจะเป็นเรื่องสัดส่วนของคณะกรรมการอัยการตามมาตรา ๑๘ ซึ่งเพื่อนสมาชิกวุฒิสภางานท่านได้อภิปรายไปแล้ว ประเด็นที่ผมเห็นว่าเป็นข้อสังเกตที่น่าสนใจก็คือ ข้อเสนอของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณที่ระบุไว้ ที่ว่าตำแหน่งจาก ๔ เป็น ๒ เขาเป็นข้อเสนอของ
- 10 กรรมการ ลดจำนวนคณะกรรมการอัยการที่เป็นโดยตำแหน่งในอัตรา ๔ เป็น ๒ และเพิ่มอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจากชั้น ๖ จาก ๔ เป็น ๕ นั้น ผมเอาไปเทียบกับคณะกรรมการตุลาการ
- 15 ก็มีกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๒ ท่าน จากศาลฎีกา ๖ ท่าน ศาลอุทธรณ์ ๔ ท่าน ศาลชั้นต้น ๒ ท่าน เพราะฉะนั้นเมื่อไปเทียบชั้น ตำแหน่ง แล้วก็จะเทียบศาลชั้นต้นน่าจะเทียบได้กับข้าราชการตุลาการชั้น ๔ เทียบได้กับอัยการจังหวัด เพราะฉะนั้นข้อสังเกตของผมตรงนี้ ผมก็เสียดายว่าทำไมถึงไปตัดข้าราชการชั้น ๔ ซึ่งจะสามารถเข้าไปนั่งอยู่
- 15 ในตำแหน่งคณะกรรมการอัยการได้ เพราะว่าในกฎหมายฉบับนี้ปรับจากชั้น ๔ ให้เป็นชั้น ๖ อย่างต่ำ -----

น่าเสียดยนะครับ เพราะว่าผมมีความรู้สึกว่าอัยการจังหวัดน่าจะมีความ น่าจะมีความ
 อาวุโสที่เพียงพอที่จะเข้าไปโดยตำแหน่งนั่งอยู่ในตำแหน่งของคณะกรรมการอัยการได้
 5 ถึงแม้ว่าจะต้องผ่านการคัดเลือกจากอัยการทั่วประเทศตั้งแต่ชั้น ๒ ขึ้นไปก็ตาม แต่ว่า
 ถ้าหากว่าเราไปตัดสิทธิของอัยการในชั้น ๔ ขึ้นไปแล้ว ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดย เพราะว่า
 ข้าราชการชั้น ๔ ผมคิดว่าเขามีอาวุโสที่เพียงพอ แล้วก็จะช่วยในเรื่องของการกระจายอำนาจ
 ออกไปได้มากอย่างที่ประชาชนคาดหวัง มีอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ ท่านที่มาจาก การแต่งตั้ง
 โดยคณะรัฐมนตรี ประเด็นนี้ผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าผมคิดว่า การที่อัยการจะเป็นอิสระก็ควร
 10 จะเป็นอิสระที่แท้จริง ไม่ควรจะมีการยึดโยงทางการเมือง ขณะนี้มีเสียงเรียกร้องจาก
 ประชาชนว่าวิกฤตชาติบ้านเมืองในปัจจุบันนี้มาจากนักการเมือง ทำอย่างไรถึงจะปฏิรูป
 นักการเมือง เราล้มเรื่องการปฏิรูปนักการเมืองแต่เราไปคิดถึงเรื่องของการปฏิรูปโครงสร้าง
 กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ปฏิรูปเรื่องอื่น ๆ แต่ว่าปฏิรูปนักการเมืองเป็นเรื่องที่เราให้
 ความสำคัญหรือให้น้ำหนักน้อยเกินไป เพราะฉะนั้นในกรณีที่มีคณะกรรมการอัยการ
 15 คนหนึ่งมาจากการเสนอโดยคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในกรณีนี้ถ้าเราตัดออก
 เสียได้จะดีกว่าไหม เพราะว่าจะได้ไม่ต้องมีการยึดโยงจากทางการเมืองอีกต่อไป ไหน ๆ
 คณะกรรมการอัยการก็จะเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซงทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายการเมือง
 แล้ว ตัดออกไปจะดีไหมครับ ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นที่ผมอยากจะฝากไว้ แล้วก็เสนอทาง
 คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดที่ตั้งขึ้นด้วย

20 ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๔๓ สำหรับข้าราชการอัยการที่ไป
 รับราชการในกระทรวง ทบวง กรม อื่น แล้วสามารถปรับอัตราเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ
 ตามมาตรา ๔๓ หรือไปรับราชการทหารกลับมาแล้วบรรจุกลับตามความเห็นชอบของ
 คณะกรรมการอัยการ ซึ่งสามารถบรรจุให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในอัตรา
 สูงกว่าเดิมได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของคณะกรรมการอัยการตามมาตรา ๔๘ นั้น
 25 ผมเห็นว่าน่าจะไม่ใช่บรรทัดกับข้าราชการอื่น ๆ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นไปรับราชการทหาร
 หรือไปรับราชการที่กระทรวงอื่นแล้วกลับมา ตรงนี้ก็ถือว่าเป็นการตัดสินใจของพนักงาน
 อัยการผู้นั้น เป็นข้าราชการอัยการผู้นั้น เพราะฉะนั้นเมื่อเขากลับมาเขาก็ควรจะอยู่ใน
 ตำแหน่งเดิม อัตราเงินเดือนเดิม เพราะว่าเขาได้เลือกแล้วที่จะไป แต่ถ้าหากว่ากลับมาแล้ว

ยังมีการเสนอให้ ก.อ. หรือคณะกรรมการอัยการสามารถปรับเงินเดือนตำแหน่งได้ ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นธรรม โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับทางผู้พิพากษาที่ไม่มีในข้อนี้ ผมพยายามจะดู

5 ตรงนี้ครับ

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ เมื่อมีการเปรียบเทียบงานและเงินเดือนเทียบกับผู้พิพากษา ซึ่งเป็นต้นแบบที่ทางกฎหมายฉบับนี้พยายามจะให้ เป็น แต่ว่าศาลไม่มีการให้เงินเดือนสูงกว่า ๑ ขั้น แต่อัยการมีการให้เงินเดือนสูงกว่า ๑ ขั้นได้ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการอัยการตามมาตรา ๔๓ ตรงนี้ผมเป็นห่วงว่าจะมีการแลกเปลี่ยน

10 ผลประโยชน์หรือเกิดการวิ่งเต้นทำให้ดุลพินิจเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นธรรมดาอีก อันนั้นก็คงจะเป็นประเด็นสั้น ๆ ที่ผมอยากจะฝากไว้เป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมสังเกตการใช้เวลาในการอภิปรายของ

15 ๕ - ๖ ท่านที่ผ่านมานะครับ โดยเฉลี่ยแล้วประมาณ ๑๐ นาทีหน่อย ๆ ผมขอที่จะหาหรือว่าผู้ที่อภิปรายต่อไปอีก ๕ ท่าน ผมขอเวลาสักคนละ ๑๐ นาที ไม่เกินนี้นะครับ ท่านจะขัดข้องไหมครับ ถ้าท่านใช้ไม่ถึงไม่เป็นอะไรนะครับ เพื่อจัดการบริหารเวลาแล้วก็คิดว่าช่วงก่อน ๑๕.๐๐ นาฬิกาคนน้อยก็สามารถที่จะลงมติได้ ต่อไปเชิญท่านทวิศักดิ์ คิคบรรจง ครับ ให้เวลาไว้ ๑๐ นาที เชิญเจ้าหน้าที่ได้ตั้งเวลาด้วยครับ

20

- นายทวิศักดิ์ คิตบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิศักดิ์ คิตบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อพิจารณา
- 5 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ร่างนี้แล้วนะครับ ผมมองไปที่สัดส่วนหรือโครงสร้างของ คณะกรรมการอัยการเป็นเรื่องแรก เพราะว่ากรรมการอัยการนั้นจะมีบทบาทสำคัญอย่างมาก ในการที่จะทำให้เจตนารมณ์ของกฎหมายต่าง ๆ ทั้งหมดนั้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์และยุติธรรม เพราะว่าคณะกรรมการอัยการหรือ ก.อ. นั้นมีหน้าที่อย่างสำคัญ เกี่ยวกับเรื่องของการบริหารงานบุคคล เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าการบริหารงานบุคคล
- 10 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย งานต่าง ๆ ที่มีอยู่ ที่รับผิดชอบอยู่ก็จะเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๘ ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ ฝ่ายอัยการ องค์ประกอบอันดับแรกก็คือให้ท่านอัยการสูงสุดเป็นประธาน ซึ่งตรงนี้ก็ดู เหมือนว่าจะไม่มีใครมีข้อกังขาอะไร ใน (๒) ของมาตรา ๑๘ กำหนดให้รองอัยการสูงสุด ตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่เกิน ๔ คนเป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง ตรงนี้คิดว่าน่าจะ
- 15 เริ่มมีข้อกังขาครับ ถ้าหากว่ารวมทั้งอัยการสูงสุดและรองอัยการสูงสุดทั้ง ๔ ท่านแล้วก็ เท่ากับจำนวน ๑ ใน ๓ ของคณะกรรมการอัยการ ซึ่งน่าจะมากเกินไป เพราะว่าอัยการสูงสุด ก็ดี และรองอัยการสูงสุดก็ดีนั้นส่วนใหญ่ก็อยู่ในอาวุโสไล่เลี่ยกัน แล้วก็ทำงานด้วยกัน มีจิตวิญญาณคล้าย ๆ กัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะแบ่งสัดส่วนตรงนี้ให้ส่วนอื่นบ้างคิดว่า น่าจะเป็นประโยชน์ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ซึ่งกำหนดไว้ใน (๓) นั้น
- 20 อันดับแรกก็คือให้ข้าราชการชั้น ๖ ขึ้นไปจำนวน ๔ คนนะครับ ตรงนี้เช่นเดียวกับ เพื่อนสมาชิกซึ่งได้อภิปรายไปแล้วว่า การกำหนดให้อัยการชั้น ๖ ขึ้นไปมีสิทธิที่จะได้รับ การเลือกมานั้นค่อนข้างจะสูงเกินไป เพราะว่าอัยการชั้น ๖ นั้น ก็คือระดับอธิบดีอัยการภาค รองอธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย และอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรงนี้อาจจะให้ลดลง มาเป็นชั้น ๔ ก็พอครับ ก็คืออัยการจังหวัด ท่านประธานครับ ผมได้คลุกคลีอยู่ในจังหวัด
- 25 ต่าง ๆ มาก ได้รู้จักอัยการจังหวัดจำนวนมากนะครับ อัยการจังหวัดแต่ละท่านนั้นเป็นผู้ที่มี วุฒิภาวะและเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของจังหวัด ผมคิดว่าข้าราชการในระดับนี้สามารถที่จะ ช่วยดูแลในเรื่องของการบริหารงานของ ก.อ. นี้ให้เป็นผลดีได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงคิดว่า น่าจะปรับปรุงจากชั้น ๖ ไปเป็นชั้น ๔ ครับ จะทำให้มีตัวเลือกในการที่จะเลือกเป็นตัวแทน

- ของเขามาเป็นกรรมการอัยการนี้ได้มากขึ้น ใน (๓) (ข) ผู้รับบำเหน็จหรือบำนาญ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งง่าย ๆ ก็คือข้าราชการฝ่ายอัยการ
- 5 ที่เกษียณอายุไปแล้วนั้นะครับ ซึ่งถ้าเป็นในขณะนี้ก็คงจะไม่มีปัญหาประการใด แต่เมื่อ กฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านไปแล้ว พนักงานอัยการจะเกษียณอายุที่ ๖๐ ปี เพราะฉะนั้นผู้ที่ จะได้รับการคัดเลือกมาเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรานี้จะต้องเป็นผู้ที่มีอายุ ไม่ต่ำกว่า ๖๑ ปีขึ้นไป ผมคิดว่าคงจะทำให้ตัวเลือกนี้น้อยลง ใจผมนี้นะครับ ถ้าหากว่า เรากำหนดอย่างนี้ก็กำหนดไปนะครับ -----

- แต่ถ้าจะกำหนดเพิ่มเติมว่า กำหนดเพิ่มอัยการอาวุโสเข้ามาด้วยนะครับ จะทำให้มีตัวเลือกมากขึ้น แล้วจากประสบการณ์ของคณะกรรมการอื่น ผมเห็นข้าราชการอาวุโส ข้าราชการบำนาญ
- 5 ที่มาเป็นคณะกรรมการจะเป็นผู้ที่จะช่วยรักษาคำสั่งได้ดีมากครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะแสดงความคิดเห็นมาตรงนี้ ถ้าหากว่าเราจะเพิ่มอัยการอาวุโสเข้าไปก็น่าจะเกิดประโยชน์กับ ก.อ. นี้มากขึ้น ส่วนกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งนั้น ผมมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิก ซึ่งได้อภิปรายไปแล้วว่าน่าจะไมจำเป็นต้องมี

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะขอแสดงความคิดเห็นก็คือว่า ตามมาตรา ๒๑ ของ

- 10 พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ ซึ่งได้กำหนดให้อัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายโดยเที่ยงธรรมนั้น ตรงนี้ก็เป็นหลักประกันที่จะพยายามกันเอาไว้ไม่ให้ส่วนอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายบริหารที่ได้เข้ามาก้าวก้าวยการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ แต่ขณะเดียวกันก็อยากจะขอทราบเรียนว่าในระหว่างพนักงานอัยการด้วยกันก็จะต้องลดเรื่องของการ
- 15 เกี่ยวพันหรือว่าเกี่ยวข้องทำให้พนักงานอัยการนั้นขาดความเป็นอิสระด้วยเช่นเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น น่าจะมีบทบัญญัติว่าการสั่งให้พนักงานอัยการไปช่วยราชการ โดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าตัวนั้นจะทำไม่ได้ครับ เพราะว่าตรงนี้เองก็จะเป็นเรื่องของ การป้องกันการแทรกแซงการปฏิบัติหรือการสั่งงาน การใช้วิจารณญาณของพนักงานอัยการ

อีกประการหนึ่ง ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วก็คือเรื่อง

- 20 การเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษเกินกว่า ๑ ขั้น ซึ่งตรงนี้จริง ๆ แล้วแทนที่จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจกลับเป็นการบั่นทอน เพราะว่าจำนวนผู้ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษนั้นมีจำนวนน้อย และส่วนใหญ่เท่าที่ประสบการณ์ที่ผ่านมาจะเป็นผู้ที่อยู่ในแวดวงของผู้บังคับบัญชาเท่านั้นเองครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะนำเสนอ

ข้อเสนอสุดท้ายก็คือ เรื่องการที่พนักงานอัยการไปเป็นที่ปรึกษา หรือว่า

- 25 ไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ตรงนี้ก็คงจะขอเรียนเช่นเดียวกับเพื่อนข้าราชการว่า คงจะต้องออกกระเปียบให้ชัดเจน แล้วก็กำหนดว่าควร ไม่ควรประการใดที่จะไปเป็น กรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือว่าจะมีวาระ มีเทอมอย่างไร อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ก็คงจะต้องออกมาละเอียด เพราะว่าทุกเสียงที่อภิปรายมาแล้วตรงกันก็คือว่า เกิดความกังขาในเรื่อง

การที่พนักงานอัยการไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ อันนี้ค่อนข้างมากทีเดียวครับ
ผมขอแนะนำข้อคิดเห็นเพียง ๓ ประการเท่านั้นครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน นะครับ ท่านมีเวลาไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่นครับ โดยทั่วไปแล้วผมคิดว่าการรับ

- 10 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับไว้พิจารณานั้นเป็นสิ่งที่ไม่ได้ขัดข้องนะครับ เราก็คงจะต้องมีประเด็นที่จะต้องเสนอให้มีการแก้ไขในขั้นกรรมาธิการต่อไป ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตอยู่ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายอัยการ ซึ่งมีลักษณะคล้าย ๆ กับระเบียบบริหารราชการฝ่ายตุลาการครับ ซึ่งประเด็นที่ผมมีข้อกังขามาโดยตลอดก็คือเรื่องของการใช้ดุลพินิจว่า คุณสมบัติต้องห้ามที่พิจารณาแล้วว่าไม่เหมาะสมที่จะเป็น
- 15 ข้าราชการอัยการนั้นเป็นอย่างไรนะครับ -----

- ดังที่เป็นที่ทราบแล้วนะครับท่านประธานครับว่า เมืองไทยนั้นมีปัญหาเรื่องมาตรฐาน
 มีปัญหาเรื่องใช้ดุลพินิจ มีปัญหาในเรื่องการเลือกปฏิบัติ มีปัญหาในเรื่องความไม่ยุติธรรม
 5 แล้วก็ยังมีส่วนที่ได้รับความยุติธรรมน้อยหรือไม่ได้รับความยุติธรรมถูกใช้เป็นเครื่องมือ
 ทางการเมือง นำไปสู่ความขัดแย้งมากมายมหาศาลครับ แต่กรณีที่ผมเชื่อว่าเป็นคลาสสิก
 (Classic) ที่สุดกลุ่มหนึ่งนะครับ ซึ่งไม่ค่อยมีใครเอาไปเป็นเครื่องมือทางการเมืองเท่าไรครับ
 จนถึงบัดนี้ก็คือ กรณีที่มีการเปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจว่ามีกายหรือจิตไม่เหมาะสมที่จะเป็น
 ข้าราชการอัยการ อันนี้คล้าย ๆ กับกรณีของตุลาการเช่นกันนะครับ ท่านประธานครับ
 10 หลายท่านคงจำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อเกือบ ๑๐ ปีที่แล้วได้นะครับ กรณีที่มี
 คนพิการพยายามที่จะไปสอบเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาแล้วก็ไม่ได้รับการพิจารณา นำไปสู่
 การร้องเรียนผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในขณะนั้น ซึ่งก็นำไปสู่การวินิจฉัย
 ของศาลรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยดังกล่าวนี้เป็นที่โจษจันกันทั่วโลก เพราะว่ารัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นได้ห้ามการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม
 15 ต่อบุคคลเอาไว้ แม้ว่าจะไม่ได้ชัดเจนถึงขนาดระบุว่า เพราะเหตุแห่งความพิการก็ตาม
 ในปี ๒๕๕๐ ก็ได้ระบุไว้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามครับ ศาลรัฐธรรมนูญในขณะนั้น
 ก็ได้วินิจฉัยเรื่องดังกล่าวว่าไม่ได้เป็นการเลือกปฏิบัติ ซึ่งก็นำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์กัน
 อย่างมากมายมหาศาลครับ ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ก็คือว่า
 ในมาตรา ๔๕ (ข) คุณสมบัติต้องห้ามซึ่งปรากฏอยู่ใน (๖) นะครับ ไม่เป็นบุคคล
 20 ไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ หรือวิกลจริต จิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ
 หรือมีกายและจิตไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ กรณีอย่างนี้ไม่แน่ใจว่า
 เอาหลักเกณฑ์ใดมาเป็นเครื่องชี้วัดการใช้ดุลพินิจ ผมเคยแลกเปลี่ยนทัศนะกับนักกฎหมาย
 หลายท่านนะครับ ซึ่งก็เป็นที่น่าเสียดายนะครับ นักกฎหมายหลายท่านนั้นก็จบการศึกษา
 จากประเทศที่ได้ชื่อว่าเป็นประเทศพัฒนาแล้วทั้งสิ้น แต่เมื่อกลับมาอยู่ในบริบทของ
 25 สังคมไทยท่านก็ปรับวิธีการคิดได้อย่างรวดเร็ว กลายเป็นคนที่ชอบใช้ความรู้สึก เชื่อว่า
 รู้สึกว่า น่าจะเป็นว่า หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ก็อาจจะไม่ชัดเจนเท่าไร ผมเคยแลกเปลี่ยน
 ทัศนะว่า ท่านเชื่อว่าคนพิการสามารถทำหน้าที่เป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการหรือข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการได้หรือไม่ หลายท่านแสดงความกังวลครับ แต่เมื่อใดที่ยกตัวอย่าง กรณีที่เรา

ผู้พิพากษาเป็นคณพิการ ไม่ว่าจะเป็นคนตาบอดก็ดี คนพิการที่นั่งรถวีลแชร์ (Wheel chair) ก็ดีในประเทศเยอรมนี ซึ่งหลายท่านก็ไปจบการศึกษาในประเทศเยอรมนี และกรณีนี้

- 5 อัยการสูงสุด ไม่แน่ใจว่าท่านพ้นจากการดำรงตำแหน่งไปแล้วหรือเปล่าครับ
ของประเทศฝรั่งเศส เป็นคนตาบอด นักกฎหมายเหล่านั้นก็จะพูดขึ้นว่า แต่ประเทศเหล่านี้
เขามีการพัฒนาก้าวหน้าไปแล้ว เขามีการแก้ไขเงื่อนไขในเรื่องของข้อจำกัดต่าง ๆ นานา
ซึ่งข้ออ้างเหล่านี้ก็ล้วนแล้วแต่เป็นความรู้สึกทั้งสิ้นนะครับ ท่านเองก็ไม่ว่าเหมือนกันว่า
ข้อจำกัดเหล่านั้นคืออะไร เป็นแต่เพียงความเข้าใจเอา นึกเอา เดาเอา หรือไม่แน่ใจทั้งสิ้น
- 10 ความเข้าใจเหล่านี้ละครับ นำไปสู่การใช้ดุลพินิจซึ่งขาดข้อมูลโดยสิ้นเชิง ผมจะยกตัวอย่าง
ตัวผมเองนะครับ ซึ่งผมเองไม่มีคุณสมบัติที่จะไปเป็นข้าราชการอัยการ เพราะผมไม่ได้
เรียนมา แต่ว่ายกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ จนถึงทุกวันนี้ผมเชื่อแน่ว่ามีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน
ที่ยังไม่รู้เลยว่าผมใช้คอมพิวเตอร์อย่างไร แล้วเวลาเห็นผมใช้คอมพิวเตอร์ก็แสดงอาการที่
จนอกนอกหน้า จนเกินเหตุเกินผล ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ เป็นอาการที่ที่เกิดจากความ
- 15 อัจฉริยะใจเป็นหลัก ความอัจฉริยะใจนี้เมื่อเอาไปใช้เป็นดุลพินิจมักจะเกิดปัญหาคับ
ท่านประธาน -----

- แล้วมีหลายท่านอัครราชย์ใจที่ผมเดินเร็วผิดปกติ มีหลายท่านที่อัครราชย์ใจว่าผม
ก้าวขึ้นลงบันไดได้ความอัครราชย์ใจนี้ล่ะครับ ที่ใช้เป็นคูลยพินิจแล้วเกิดปัญหาครับ
- 5 เพราะท่านจะไม่เชื่อว่าโดยทั่วไปสามารถทำได้ แล้วเมื่อเขียนกฎหมายอย่างนี้นะครับ
ไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้าราชการอัยการ ผมไม่แน่ใจว่าในท้ายที่สุดอะไรคือความเหมาะสม
อะไรคือความไม่เหมาะสม ภาพลักษณ์ไข่มุขคือความไม่เหมาะสม หรือความสามารถคือ
ความไม่เหมาะสมหรืออะไรกันแน่ แล้วถ้าเป็นความสามารถจะมีการพิสูจน์ทราบโดยวิธีการ
ใดครับ จะมีการใช้หลักวิทยาศาสตร์มาจับทุกครั้งไหมครับ หรือว่าจะมีการถามความเห็น
- 10 โดยใช้ประสบการณ์ความรู้และการวินิจฉัยโดยใช้ข้อเท็จจริง อย่างไรกันแน่คือความ
ไม่เหมาะสมครับ ผมคิดว่าสังคมไทยมีปัญหาว่าเราเป็นสังคมฐานความรู้สึก หรือที่ผมชอบ
เรียกว่าสังคมเวทนานิยม คือเมื่อไรเวทนาเข้าจับจิตจับใจแล้วเพี้ยนไปหมดท่านประธาน
เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะทราบความเห็นหรือวิธีการที่ทางผู้ปฏิบัติหรือเจตนารมณ์ของ
กฎหมายฉบับนี้ ว่าท่านจะอย่างไรที่จะสร้างหลักเกณฑ์การวินิจฉัยของคำว่า เหมาะสม
15 หรือไม่เหมาะสม ที่จะเป็นข้าราชการอัยการ เพื่อให้ประเทศไทยเรานั้นก้าวล่วงพ้นจากการ
เป็นสังคมฐานความรู้สึก จากการเป็นสังคมเวทนานิยม จากการเป็นสังคมที่มีการผูกขาด
ความสามารถเฉพาะคนบางกลุ่ม มีการเลือกปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการใช้
คูลยพินิจต่าง ๆ นานา อะไรคือความดี อะไรคือความไม่ดี อะไรคือความชอบ ความไม่ชอบ
รู้สึกว่าเป็นสีเทาไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือไปหมด แม้กระทั่งเปลือกไม้ที่หลุดลอก
- 20 ออกมายังอุตสาหกรรมเอาไปสร้างความเชื่อเป็นเลขห่วยได้ สังคมไทยเรานี้เป็นสังคมที่แปลก
นะครับ มีความแปลกประหลาดอัครราชย์ สิ่งเหล่านี้ล่ะครับที่เป็นสิ่งที่ทำให้ผมเองไม่แน่ใจ
แล้วต้องตั้งข้อสังเกตแล้วผมคิดว่าผมจะตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ไปในร่างกฎหมายทุกฉบับ
ที่มีหมวดคุณสมบัติและคุณสมบัติต้องห้าม เพราะมีอะไรต่าง ๆ ที่พิสูจน์ไม่ได้อีก
หลายประการ เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะขอทราบเรื่องนี้ แล้วก็ถ้ามีคุณสมบัติต้องห้าม
- 25 ที่พิสูจน์ไม่ได้แบบนี้ ผมจะขออนุญาตว่าคัดออกเถอะครับ เรามาใช้วิธีการวัดความสามารถ
ของบุคคลโดยหลักการที่เป็นวิทยาศาสตร์สามารถพิสูจน์ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์จะดีกว่าครับ
ตั้งแต่ (๑) ถึง (๕) ผมเชื่อว่ามีหลักฐานชัดเจนเป็นข้อมูลข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้ครับ แต่ (๖)

ของ (ข) ในมาตรา ๔๕ เปิดโอกาสให้ใช้ดุลยพินิจสูงจนเกินไป ไม่สามารถที่จะวินิจฉัย
โดยหลักการอันเป็นวิทยาศาสตร์ได้ แล้วถ้าสังคมไทยเรายังอยู่บนฐานความรู้สึกลักษณะนี้

- 5 บนฐานความเชื่อ บนฐานความคาดเดาเอาเอง ผมคิดว่าเราไปได้ไม่ไกลครับ ก็จะถูกกล่าวหา
ว่าเป็นสังคม ๒ มาตรฐานหรือหลายมาตรฐาน สังคมที่มีความเหลื่อมล้ำ ที่มีการเลือกปฏิบัติ
อย่างนี้เรื่อยไปครับ เพราะฉะนั้นผมก็ขอตั้งข้อสังเกตไว้แล้วก็จะถือโอกาสขอแจ้งล่วงหน้า
นะครับ ว่าผมจะขอแปรญัตติในเรื่องนี้ครับ ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิเชียร คำน้อย ๑๐ นาที นะครับ

นายวิเชียร คำน้อย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม วิเชียร คำน้อย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ท่านประธานครับ ในความรู้สึกล
ส่วนตัวก็ดี ในความรู้สึกในทางสังคมก็ดี ผมคิดว่าในขณะนี้สังคมของประเทศไทยต้องการ
เห็นความยุติธรรม ปัญหาเรื่องความยุติธรรมเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่ง ซึ่งผมคิดว่าในขณะนี้
15 ไม่ว่าในส่วนของการตำรวจก็ดี ในส่วนของอัยการก็ดี ในส่วนของศาล แม้กระทั่งองค์กรอื่น
ที่เกี่ยวข้องกระบวนการยุติธรรมทำอะไรที่จะให้เกิดขึ้น การร่างกฎหมายฉบับนี้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎรผ่านมาถึงวุฒิสภา ความจริงก็ต้องอาศัยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตั้งแต่
ชั้นกระบวนการ ตั้งแต่สอบสวนจนกระทั่งถึงอัยการ -----

- อัยการเห็นการสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่ชอบ ไม่ถูกต้อง ก็สั่งสอบสวนเพิ่มเติม
อะไรเหล่านี้เป็นต้น แต่ถามว่าตัวตรงนี้ในขณะนี้ ถ้าสมมุติว่าอัยการสั่งสอบแล้วมีปัญหา
5 ดังที่ครหาเกิดขึ้น ถามว่าเราจะมีกรณีแก้ไขในกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ซึ่งผมดูแล้ว อ่านแล้ว
ปรากฏยังไม่พบ ไม่เจอ ทำอย่างไรว่า ถ้าสมมุติว่าอัยการสั่งไม่ฟ้องเรามีคณะกรรมการขึ้นมา
สักชุดหนึ่ง คอยดูแล คอยตรวจสอบว่าการสั่งไม่ฟ้องชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เป็นอย่างไร
นั่นคือประเด็นหนึ่ง

- ประเด็นที่ ๒ ก็คือ ความจริงเกี่ยวกับเรื่องที่ปรึกษากฎหมายในรัฐวิสาหกิจ
10 เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาของเราก็ได้อภิปรายกันมากในประเด็นข้อนี้ ก็ขอผ่านเลยไปนะครับ
เพราะถึงอย่างไรผมก็เห็นด้วยว่าส่วนของอัยการก็ดี ส่วนศาลก็ดี ซึ่งไปทำหน้าที่อยู่ในองค์กร
รัฐวิสาหกิจไม่ควรจะมี เพราะบางครั้งเราอาจจะต้องตกเป็นจำเลย ในขณะเดียวกัน
พวกเดียวกันอะไรเดียวกัน ทำให้เป็นที่ปริวิตกของชาวบ้านว่านี่พวกเดียวกัน เพราะฉะนั้น
จุด ๆ นี้ในเมื่อว่าอัยการในขณะนี้ เป็นองค์กรอิสระ เงินค่าตอบแทนผมดูแล้วปรากฏว่า
15 ได้พอสมควรพอแก่การยังชีพแล้ว ก็คิดว่า ณ จุด ๆ นี้ขอให้ทางฝ่ายอัยการไปทบทวนใหม่
นะครับ

- แล้วอีกประการหนึ่งก็คือการพิจารณาโทษ ซึ่งว่ากันจริง ๆ โดยเนื้อแท้
ส่วนราชการอื่น ๆ ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้มูลความผิด แต่หน่วยงานของรัฐมีอยู่ ๓ หน่วยงาน ก็คือ
อัยการ ศาล แล้วก็ศาลปกครอง ซึ่งอัยการไม่มีสิทธิที่จะพิจารณาชี้มูลความผิด เพราะฉะนั้น
20 ณ จุด ๆ นี้ทำอย่างไรว่าในเมื่ออัยการก็ชี้มูลกระทำความผิดของอัยการที่กระทำความผิด
แล้วก็ได้แจ้งให้คนอื่นได้รู้ว่ามีกระทำความผิดเกิดขึ้นและอัยการได้ลงโทษแล้ว เดียวนี้
เราไม่ค่อยได้พบว่าคนที่เป็นผู้พิพากษาก็ดี คนที่เป็นอัยการที่ดี หรือว่าเป็นอะไรก็ตาม
ว่าคนเหล่านั้นจะถูกสอบและถูกลงโทษ ส่วนมากพอเวลาสอบ ๆ เสร็จก็เสร็จกันไป
ไม่ทราบว่าการลงโทษลงโทษแค่ไหน เพียงใด ผมคิดว่าตัวตรงนี้ก็คือตัวที่เป็นที่ประจักษ์
25 นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งยังไม่มีใครอภิปราย ณ จุด ๆ นี้ คือเมื่อวันก่อนนี้
เราได้มีการเสนอเกี่ยวกับเรื่องสนธิสัญญาการสืบสวน สอบสวน การแสวงหาข้อเท็จจริง
ในระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียน เพราะเข้าใจว่าเกี่ยวกับเรื่องนี้ต้องเกี่ยวกับอัยการ

เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอขึ้นมาได้มีการกล่าวถึงบทบัญญัติ ซึ่งตามข้อตกลงในสนธิสัญญานั้นหรือไม่ เพราะสนธิสัญญานั้นในที่สุดก็ต้องออกมาเป็นกฎหมาย

- 5 ไข่มุขครับ ผมก็เลยขอแสดงความคิดเห็นต่อท่านประธานผ่านไปถึงท่านอัยการสูงสุด และคณะกรรมการอัยการเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณวิเชียรครับ ใช้เวลาได้เหมาะสม เชิญท่านดวงอันทะไชย ครับ ท่านเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที นะครับ

- 10 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่จะต้องกราบเรียนท่านประธาน เนื่องจากว่ามีข้อสังเกตอยู่ ๒ – ๓ ประการที่จำเป็นสำหรับที่จะให้สภาแห่งนี้ได้บันทึกเอาไว้ครับ

ประการแรกก็คือเรื่องของหลักการ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเห็นด้วยกับหลักการในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ เบื้องต้นต้องขอบคุณ

- 15 คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณของวุฒิสภาที่ได้กรุณาศึกษาไว้ แล้วผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่เป็นประเด็นที่ควรจะต้องให้ความสนใจ

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะต้องทำความเข้าใจเพื่อจะได้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่า การเปลี่ยนสถานะจากกรมเป็นองค์กรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

- 20 มาตรา ๒๕๕ นั้น เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แล้วก็ไม่มีทางเลือก-----

แต่ผมมีข้อสังเกตที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ถ้าเรานำบทเรียนเรื่องขององค์กรอิสระ
ในประเทศไทยมาแลกเปลี่ยนกันนี้ เราจะพบว่าประเทศไทยเรามีปัญหาเรื่ององค์กรอิสระ
5 ตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ จนมาถึงรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เรามีปัญหาว่า ผมจะไม่เอ่ยชื่อว่า
องค์กรอิสระนั้นประกอบไปด้วยองค์กรใดบ้าง ท่านประธานและคณะกรรมการคงทราบดีว่า
องค์กรอิสระที่ผ่านมานั้นพอได้เป็นองค์กรอิสระจะหลุดลอยออกไปจากภาคประชาชน
ไม่ได้มีกลไก ไม่ได้มีแนวทาง ไม่ได้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับภาคประชาชนเลย
แม้แต่น้อย ซึ่งก็จะทำให้ความเป็นองค์กรอิสระนั้นไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อการรับใช้

- 10 ประชาชนได้ อันนี้เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตอนเราเขียนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐
แล้วปี ๒๕๕๐ จนถึงปัจจุบัน วันนี้พอเปลี่ยนสถานะจากกรมเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
ที่มีนัยว่าเป็นองค์กรอิสระนั้น ผมจึงมีคำถามที่เป็นข้อสังเกตเพื่อที่จะฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังกรรมาธิการ หรือคณะกรรมการที่จะลองช่วยกันตอบคำถาม

- ประการแรกก็คือว่าองค์กรอิสระที่รัฐธรรมนูญได้ให้เอาไว้ แล้วก็มาออก
15 ร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับนี้มีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างไรกับองค์กร
ภาคประชาชนหรือประชาชน เพราะถ้าไม่สามารถตอบคำถามนี้ได้องค์กรอิสระถ้าหากว่า
ไม่ได้มีความเชื่อมโยงและความผูกพันกับประชาชนหรือองค์กรประชาชนนั้นก็จะกลาย
และพัฒนาตัวเองไปสู่องค์กรในระบบอุปถัมภ์โดยอัตโนมัติ ซึ่งบทเรียนที่ผ่านมานั้น
ผมไม่จำเป็นต้องอธิบายความ ท่านทั้งหลายคงทราบดี โจทย์ของผมก็คือว่าถ้าจะอธิบาย
20 ให้สภาแห่งนี้และพี่น้องประชาชนได้เข้าใจนี้เชื่อมโยงตรงไหน

- ประการที่ ๒ โครงสร้างของคณะกรรมการที่มาเป็นกลไกสำคัญที่มีผลได้
ผลเสียต่อองค์กรอิสระที่เรียกกันว่า ก.อ. นั้น มีช่องทางไหนที่เป็นช่องทางของ
ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ได้ศึกษาเอาไว้
ในร่างมาตรา ๑๘ ที่ได้อธิบายไว้เพื่อให้ ก.อ. ปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง
25 นั้นหมายความว่าเมื่อเป็นองค์กรอิสระแล้วจะต้องปราศจากแรงกดดันทางการเมือง
โดยสิ้นเชิง ทั้งในเรื่องของสวัสดิการ ทั้งในเรื่องของเงินเดือนหรือแม้แต่ว่าประมาณก็ตาม
การที่ในร่างนั้นบอกว่าให้มีกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
คณะกรรมการก็ตั้งข้อสังเกต ผมก็เห็นด้วยว่าไม่ได้อิสระ เมื่อไรก็ตามถ้าไปผูกพันกับ

- การเมืองก็ต้องมีความสงสัยของพี่น้องประชาชนเช่นกัน ผมเสนอเลยไปว่าถ้าท่านจะให้ความ
 ความเป็นอิสระอย่างแท้จริง จำนวนคน ๓ คน ที่บอกว่ามาจากคณะรัฐมนตรี หรือข้อเสนอ
 5 ของคณะกรรมการบอกว่าได้รับเลือกจากวุฒิสภา ๓ คนนั้น ผมเสนอเลยไปถึงว่า
 ควรจะต้องเป็นโควตา (Quota) ของภาคประชาชน ท่านอาจจะมีความเห็นแย้งผมในใจว่า
 ไม่เกี่ยวกับประชาชน แต่ผมคิดว่าหลักคิดที่บอกว่าความยุติธรรมไม่เกี่ยวกับประชาชนนั้น
 ผมคิดว่าไม่ถูกต้อง เพราะที่ทุกคนจะได้รับผลกระทบจากการวินิจฉัย การตัดสินใจ
 อย่างอิสระขององค์กรที่ว่าเป็นก็คือประชาชน ทั้งโดยตัวบุคคล โดยกลุ่มองค์กร
 10 หรือภาคประชาชนก็ตาม ยิ่งโลกสลับซับซ้อน ยิ่งสังคมมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น
 ยิ่งองค์กรที่เป็นอิสระที่จะต้องพิสูจน์ตัวเองให้เห็นว่ามีความโปร่งใสสอดคล้องกับ
 หลักธรรมาภิบาลนั้น ยิ่งจะต้องมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกลไกที่มีกลไก
 ในการควบคุมกำกับ เช่น ก.อ. ที่พูดถึง ซึ่งข้อเสนอของผมผมเลยไปถึงตรงนั้นว่าจะต้อง
 มีจุดเชื่อมโยงยึดโยงกับประชาชน ถ้าไม่ได้มีตามร่างในมาตรา ๑๘ นั้น ก็ไม่มีตรงไหน
 15 ที่จะต้องให้องค์กรภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม มีจุดใดในร่างพระราชบัญญัติที่ได้เสนอ
 ต่อสภาแห่งนี้ที่อธิบายว่ามีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มีความยึดโยงกับประชาชน
 มีความเชื่อมโยงกับประชาชนแตกต่างจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาทั้งหมด

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ คำถามผมคิดว่าพี่น้องประชาชนเองคงจะต้องถามไม่แตกต่างจากผม เพราะว่าองค์กรที่เป็นอิสระที่ว่าเป็นคืออัยการที่ผมก็เห็นด้วยนี้

5 ผมอยากจะให้ทางอัยการหรือท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ลองชี้แจงอธิบายหน่อยว่าความเป็นอิสระของอัยการนั้นมีความแตกต่างจากองค์กรอื่นอย่างไรที่มีมาแล้ว เช่น อิสระแตกต่างจากศาลอย่างไร อิสระจากองค์กรที่เป็นองค์กร เช่น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอย่างไร มีความแตกต่างทั้งในเชิงของหลักการทำงาน ทั้งในเชิงของเงินเดือน สวัสดิการ สำหรับข้าราชการของท่านหรือไม่อย่างไร

- 10 ประการสุดท้ายที่ผมขอประธานอนุญาตรับเรียนท่านประธานผ่านไปเป็นข้อสังเกตในวาระที่ ๑ ก็คือว่าทำอะไรเมื่อมีองค์กรอิสระ เอาละถ้าพูดถึงท่านอัยการสูงสุดนั้นมาจากสภาเป็นคนเลือก สภามาจากพี่น้องประชาชนเป็นคนเลือก อย่างน้อยก็มาจากพี่น้องประชาชนโดยทางอ้อม แต่โจทย์ของผมก็คือว่าจะมีช่องทางใดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ที่จะให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสในการตรวจสอบโดยตรง ต้องอย่าลืม
- 15 นะครับว่า ที่ผ่านมานั้นระบอบประชาธิปไตยแบบไทย ๆ ในห้วงระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา เราประสบกับความล้มเหลวในการมีประชาธิปไตยที่มีตัวแทนโดยอ้อม แต่เราค่อนข้างประสบความสำเร็จกับการมีประชาธิปไตยโดยตรงให้ภาคประชาชนเข้ามามีการดำเนินการในการตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นตรวจสอบคนที่มาจากการเลือกตั้งก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบองค์กรที่เป็นองค์กรอิสระที่ใช้อำนาจ แล้วส่งผลกระทบกระเทือนต่อ
- 20 ผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนก็ตาม เพราะฉะนั้นมีช่องทางใดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ประชาชนจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบองค์กรอิสระที่พูดถึงคือถ้ามี ผมกราบเรียนท่านประธานว่าไม่ควรจะไปกล่าวถึงอ้างอิงกับองค์กรอิสระที่มีอยู่ก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะเวลาเราเขียนกฎหมายเราชอบอ้างว่า เพราะเคยทำอย่างนี้มาก่อน เพราะเคยเป็นแบบนี้มาก่อน ทั้ง ๆ ที่เราต้องการที่จะพัฒนากฎหมายให้ก้าวทันต่อการ
- 25 เปลี่ยนแปลงของโลก เปลี่ยนแปลงต่อสังคม เปลี่ยนแปลงต่อรัฐธรรมนูญ แต่พอเวลาเราขกร่างพระราชบัญญัติเรากลับไปอ้างสิ่งที่เคยปฏิบัติมาแล้ว ถ้าองค์กรอัยการสามารถที่จะเขียนเอาไว้อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานนี้ ก็จะเป็นคุณูปการต่อพี่น้องประชาชนแล้วก็จะประโยชน์ต่อพี่น้องอัยการเองในการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นแบบอย่างว่า องค์กร

อิสระในอนาคตข้างหน้าต้องเป็นอย่างนี้ องค์กรอิสระในอนาคตข้างหน้าที่ใช้
ประชาชนอย่างโปร่งใสปราศจากแรงกดดัน ปราศจากฝ่ายการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง

- 5 ต้องเป็นอย่างนี้ ผมคิดว่าบทเรียนนี้สังคมไทยกำลังรอคอย ถ้าเผื่อท่านจะตอบต่อสภาแห่งนี้
ก็จะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจกับสมาชิกวุฒิสภาในการรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๔ ฉบับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ครับ ไม่เกิน

- 10 ๑๐ นาทีนะครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดมุกดาหาร ตามที่ทางคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ เข้ามาที่
วุฒิสภาในวันนี้ครับ ในเบื้องต้นผมก็เห็นด้วยในหลักการ แต่ว่าสิ่งที่ผมยังคำนึงถึง

- 15 และเป็นห่วงอยู่ก็มีอยู่ ๔ – ๕ มาตรานะครับ ก็คือร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
และพนักงานอัยการ พ.ศ. อันนี้มาตรา ๑๑ ก็ได้บัญญัติว่า ให้มีพนักงานอัยการไว้
เป็นทนายแผ่นดินประจำศาลต่าง ๆ อันนี้ก็แน่นอนนะครับ ถ้ามีศาลอยู่ที่ใดย่อมมีพนักงาน
อัยการอยู่ที่นั่น ไม่ว่าจะเป็นศาลจังหวัด ศาลอาญา ศาลคดีเด็กและเยาวชน และที่สำคัญก็คือ
มาตรา ๒๑ พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี และการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป
20 ตามรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายโดยเที่ยงธรรม ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าการฟ้องคดีอาญา
จะไม่ใช่ประโยชน์แก่สาธารณชน -----

- หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ ให้เสนอต่ออัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องได้
- 5 ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับกรณีที่พนักงานอัยการไม่ยื่นคำร้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ถอนฟ้อง ถอนคำร้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกาด้วยโดยอนุโลม นี้แหละครับ มาตรการนี้ ผมประสบปัญหาด้วยตัวเองนะครับ แล้วก็มาตรา ๒๒ คุณพินิจของพนักงานอัยการ ในการพิจารณาสั่งคดีหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ย่อมได้รับความคุ้มครอง
- 10 แล้วก็มาตรา ๒๓ สำนักงานอัยการสูงสุดมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ ก็คือ (๑) ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมาย รวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน
- (๕) ดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ (๖) ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ ในการอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน แล้วก็มาตรา ๑๖
- มาตรา ๑๗ นะครับ อันนี้ผมขอเกริ่นก่อนนะครับท่านประธาน มาตรา ๑๖ ในการปฏิบัติการ
- 15 ตามอำนาจและหน้าที่เฉพาะคดีที่ต้องตั้งต้นที่พนักงานอัยการ หรือในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่นใด ให้พนักงานอัยการมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน สอบปากคำพยานบุคคล
- ออกคำสั่งเรียกบุคคลใดมาให้การต่อพนักงานอัยการ ออกคำสั่งให้ส่งพยานหลักฐาน เอกสารหรือวัตถุ และดำเนินการอื่นตามที่เห็นสมควร รวมทั้งอาจแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่
- 20 ผู้มีอำนาจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการใดตามที่เห็นสมควรก็ได้ แต่ทั้งนี้ ถ้าผู้ที่ได้รับคำสั่งนั้นเป็นคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาบุคคลดังกล่าวจะไม่มาหรือไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งพยานหลักฐาน เอกสารหรือวัตถุตามที่เรียกก็ได้ แล้วก็มาตรา ๑๗
- ที่ผมยังสงสัยอยู่นะครับ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวนคดีอาญาซึ่งมิใช่การร่วมสอบสวนกับ
- 25 พนักงานสอบสวนหรือร่วมทำสำนวนสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ให้พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวนเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ ให้พนักงานอัยการเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และมีอำนาจและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยในการค้น การจับ และการคุมขังอาจร่วมกับ

- เจ้าพนักงานตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่น หรือแจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่น
 ดำเนินการก็ได้ อันนี้ นะครับ ๔ - ๕ มาตรานี้ ท่านประธานครับ เมื่อครั้งที่ผมเป็นข้าราชการ
 5 ตำรวจอยู่ที่จังหวัดมุกดาหาร และก็ ได้เป็นหัวหน้างานสอบสวนด้วย ก็มีเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ไปจับราษฎรรายหนึ่ง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ได้รับแจ้งว่า นายมงคล จำปา เป็นผู้ขาย
 กัญชา ซึ่งเจ้าพนักงานก็ได้ใช้เงินไปล่อซื้อกัญชา แล้วก็ ได้กัญชามา แต่ในขณะที่เข้าจับกุม
 ปรากฏว่าไม่สามารถที่จะจับกุม นายมงคล จำปา ได้ และในที่สุดเจ้าพนักงานตำรวจก็ได้จับ
 10 ภรรยา ก็คือ นางน้อย จำปา ไปดำเนินคดี ในชั้นสอบสวน นางน้อย จำปา ให้การปฏิเสธ
 แล้วก็ ต่อสู้คดีมาตลอด และในระหว่างที่ต่อสู้คดี ปรากฏว่าเจ้าพนักงานตำรวจได้ไปจับ
 นายมงคล จำปา ซึ่งเป็นสามีของนางน้อยนี้ไปดำเนินคดี ซึ่งนายมงคล จำปา ก็ให้การ
 รับสารภาพว่า ในการที่ขายกัญชาให้กับสายลับของตำรวจที่มาล่อซื้อนี้ ตัวเขาเองเป็นผู้ขาย
 จริง ๆ ภรรยาไม่ได้เกี่ยวข้องด้วยนะครับ จนกระทั่งต่อสู้กันถึงศาล นายมงคล จำปา นี้
 15 รับสารภาพ ศาลพิพากษาว่ามีความผิดจำคุก ๑ ปี ส่วนนางน้อย จำปา ได้ต่อสู้คดี ศาลชั้นต้น
 ที่จังหวัดมุกดาหาร ได้ยกฟ้อง -----

- ว่านางน้อย จำปา ไม่ได้กระทำความผิด ต่อมาพนักงานอัยการได้ไปรื้อฟื้นคดีขึ้นมาใหม่ ไปยื่นฟ้องนางน้อย จำปา อีกเป็นรอบที่ ๒ ทั้ง ๆ ที่ในระหว่างที่หลุดพ้นจากคดีจากศาล
- 5 ชั้นต้นยกฟ้อง พนักงานอัยการก็มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งตรวจยึดเงิน ๕,๒๐๐ กว่าบาท เป็นของกลางในคดีอาญา แล้วก็สั่งให้คืนหมดเลย พนักงานอัยการส่งเรื่อง ให้ตำรวจ ตำรวจก็คืนของกลางให้หมด ก็คิดว่าคดีสิ้นสุดไปแล้ว แต่สุดท้ายตามมาตรา ๒๑ พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและปฏิบัติตามหน้าที่ให้เป็นไปตาม
- รัฐธรรมนูญและกฎหมายโดยเที่ยงธรรม นางน้อย จำปา ได้มาพบผม บอกว่าท่าน ส.ว.
- 10 นี่มันอะไรกัน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องคดีแล้ว ทำไมพนักงานอัยการ ต้องยกเรื่องขึ้นมาดำเนินคดีกันอีก ฉันไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการดำเนินการของอัยการ อันนี้ผมต้องขอพูดจากใจจริงนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๒๑ ที่ว่ามีอิสระในการพิจารณา ตามกฎหมายโดยเที่ยงธรรม ผมอยากจะให้ท่านอัยการสูงสุดและคณะกลับไปทบทวน และสอบถามอัยการจังหวัดมุกดาหาร ผมก็ไปเรียนถามทางพนักงานอัยการผู้ฟ้องคดีว่า
- 15 ทำไมท่านเรื่องนี้ถึงได้มีการยื่นฟ้องคดีซ้ำเข้าไปอีกทั้งที่ศาลยกฟ้องไปแล้ว เขาบอกว่า อัยการภาคสั่งให้ดำเนินคดี ผมไม่สามารถที่จะทำอย่างอื่นได้ อันนี้ก็จะอยากจะฝากท่านด้วย ว่าการดำเนินคดีดังกล่าวเป็นธรรมหรือไม่ ถ้าหากว่าไม่เป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน คนชาวไร่ ชาวนาอย่างที่ว่า แม้แต่ข้าวยังไม่มีจะกิน เขาได้รับความเที่ยงธรรมหรือยัง
- 20 สามีเขาก็ถูกจำคุกไปแล้ว ๑ ปี ในขณะนี้ออกมาแล้ว แต่ภรรยาเขาต้องกลับเข้าไปสู่ กระบวนการยุติธรรมอีกรอบ ๒ และเชื่อว่าอาจจะลงโทษในข้อหาว่าร่วมกันกระทำความผิด คำกัญชานะครับ เพราะฉะนั้นการที่พนักงานอัยการได้นำความมาเป็นบทบัญญัติใน มาตรา ๒๑ วรรคสามนี้ว่า ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับกรณีที่พนักงานอัยการ ไม่ยื่นคำร้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ถอนฟ้อง ถอนคำร้อง ถอนอุทธรณ์และถอนฎีกาด้วย โดยอนุโลมได้หรือไม่ อันนี้ผมก็จะอยากจะฝากท่านพนักงานอัยการสูงสุดด้วยนะครับ
- 25 ว่าโปรดจงได้ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนด้วย สามีถูกจำคุกไปแล้ว ซึ่งเป็นผู้ค้า จริง ๆ ส่วนภรรยาไม่ใช่เป็นผู้ค้า ไม่ได้ร่วมกระทำความผิดไม่รู้เรื่องด้วย แต่ถูกเจ้าพนักงาน ตำรวจจับไป อันนี้ก็จะขอให้ทางพนักงานอัยการได้ใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการ พิจารณาปฏิบัติตามกฎหมายด้วย ตามมาตรา ๒๒ ส่วนมาตรา ๒๓ สำนักงานอัยการสูงสุด

- มีอำนาจและหน้าที่ (๑) ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมาย
รวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และให้ความรู้
- 5 ทางกฎหมายแก่ประชาชน อันนี้คดีที่เกิดขึ้นหลายคดีเกี่ยวกับผู้ชุมนุมทางการเมือง
ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชนทางพันธมิตร ในขณะนั้นคดียังไม่ถึงหน้า และในการดำเนินคดี
กับกลุ่ม นปช. มีคนตาย ๕๑ คน แล้วก็มีผู้บาดเจ็บมากมาย ที่พนักงานอัยการบอกว่า
ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมาย รวมตลอดทั้งให้ความคุ้มครอง
ป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทางพนักงานอัยการได้ให้ความช่วยเหลือหรือยัง
- 10 ในเรื่องนี้ และขออนุญาตอีกนิดหนึ่งนะครับ (๕) ดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ
ในอนุมาตรานี้ทางพนักงานอัยการจะถือว่าอยู่ภายใต้อำนาจของฝ่ายบริหาร
ก็คือคณะรัฐมนตรีหรือไม่ อำนาจใดที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการ ถ้าคณะรัฐมนตรีร้องขอ
พนักงานอัยการจะดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือว่าจะดำเนินการไปตามข้อเท็จจริง
หรือตามกฎหมาย อันนี้ถ้าเป็นองค์กระอิสระจริงแล้วก็ควรที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยตรงไป
- 15 ตรงมา -----

แม้ว่าทางคณะรัฐมนตรีร้องขอ ถ้าหากว่าทางคณะรัฐมนตรีหรือทางรัฐบาลกระทำ
ความผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนกฎหมาย ทางอัยการสูงสุดก็ควรจะใช้อำนาจอิสระจริง ๆ

5 ในการดำเนินการ ผมก็ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์ นุรักษ์ เชิญครับ ไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับท่านประสงค์

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์

นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

10 คณะกรรมการสรรหาได้สรรหากระผมมาทำหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา เพื่อที่จะปฏิบัติ

หน้าที่สมาชิกวุฒิสภา หน้าที่อันหนึ่งของกระผมคือการเดินทางออกพื้นที่พบพี่น้อง

ประชาชนทุกท้องที่เท่าที่ผมสามารถจะกระทำได้ หลายครั้งผมได้เดินทางร่วมไปกับ

ท่าน ส.ว. สนธยา แสงภา เพื่อที่จะศึกษาในการกิจด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนของ

อนุกรรมการฯ ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอยู่ด้วย ท่านประธานครับ ผมได้

15 พบปะกับพี่น้องประชาชน ผมเองผมได้เคยเสนอแนะทางฝ่ายอัยการไว้ครั้งหนึ่งว่า

ภารกิจที่หนักหน่วงของอัยการนั้นมีมากมายมหาศาล เสนอแนะให้ทางอัยการมีการจัดตั้ง

อัยการทางฝ่ายคดีแพ่งที่อัยการทุกแห่งด้วย ผมคิดว่าความคิดอันนั้นคงจะอยู่ในความทรงจำ

ของท่านผู้มีความรับผิดชอบทางด้านอัยการนะครับ จะเป็นไปได้หรือไม่ที่สุดแล้วแต่

นโยบายของทางอัยการ

20 อีกประเด็นหนึ่งที่ผมได้รับฟังปัญหาจากพี่น้องประชาชน รวมทั้ง

การเดินทางเข้าไปเยี่ยมในคุกหลาย ๆ แห่งร่วมกับท่านสนธยาหลายครั้ง ได้ฟังข้อมูลจาก

ผู้ซึ่งถูกจองจำอยู่ในคุก ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพนักงานอัยการอยู่บางส่วนจากพี่น้อง

ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งได้มีความสัมพันธ์กับทางอัยการอำเภอ อัยการจังหวัดอยู่

หลายแห่ง ผมมีความดีใจครับที่ได้มีการเสนอกฎหมายขึ้นมาเพื่อที่จะปรับปรุงปฏิรูป

25 การทำงานของฝ่ายอัยการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งไม่สามารถจะขาด

ออกจากสังคมนี้ได้ แต่ผมมีความกังวลส่วนหนึ่งครับจากเสียงสะท้อนของพี่น้องประชาชน

คือไม่ทราบว่าต่อไปนี้หลังจากกระบวนการปรับปรุงกฎหมายได้ผ่านไปแล้ว หรือว่าได้มี

- การดำเนินการเคียงคู่ไปกับปรับปรุงกระบวนการกฎหมายหรือไม่ คือการปรับปรุง
พฤติกรรมของพนักงานอัยการครับ ผมไม่ได้ปรักปรำและไม่ได้กล่าวหาพนักงานอัยการ
- 5 ประการหนึ่งประการใด เพราะผมไม่สามารถที่จะนำหลักฐานพิสูจน์ข้อกล่าวหาหรือ
ข้อเรียกร้องของประชาชนซึ่งผ่านผมมาได้ แต่ผมเชื่อนะครับว่าความเป็นจริงมีอยู่บ้าง
ที่ไหน มีวันที่นั้นย่อมจะมีไฟครับ แต่จะนึกได้ว่าเดี๋ยวนี้มีไฟซึ่งไม่มีควันอยู่แล้ว คือไฟฟ้า
แต่ถ้าหากว่าไฟฟ้าเกิดลัดวงจรกันเมื่อไร มีทั้งควันและความเสียหายตามมาอีกมากมายครับ
ท่านประธานที่เคารพครับ ประชาชน มีความเป็นห่วงกังวลเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของ
- 10 พนักงานอัยการเป็นอย่างมาก จริงหรือไม่ ผมไม่ทราบว่างานครั้งการนำเรื่องราวต่าง ๆ
ไปสู่กระบวนการอัยการผ่านทางตำรวจนั้น ประชาชนเขาบอกผมว่า คนมีเงินไม่ติดคุกครับ
ไม่ทราบจะจริงหรือไม่ เพราะผมไม่เคย ถูกครหาหรือถูกฟ้องที่จะให้จำคุกหรือไม่จำคุก
นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ภายใตกฎหมายพูดไว้ชัดเจนว่า การปล่อยคนผิด ๑๐ คน
ดีกว่าจำคุกคนถูกเพียงคนเดียว ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยทั้ง ๒ อย่าง ไม่เห็นด้วย
- 15 ทั้งการปล่อยคนผิดและการจำคุกคนถูก แต่ถ้าหากว่าการปล่อยคนผิดนั้นมีปัจจัยอย่างอื่นมา
สอดแทรกในการปล่อยคนผิด คือปัจจัยเรื่องผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ผมยังไม่เห็นด้วย
หนักขึ้นครับ และผมเชื่อแน่ว่าสังคมนี้จะยอมรับหลักการอันนั้นไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ
ครับที่ผมนำเสนอมาในครั้งนี้ผมยืนยันแล้วว่าผมไม่มีหลักฐานอะไรที่จะมาพูดในการ
นำเสนอความเห็นและเป็นการวิเคราะห์การทำงานของกระผมที่ผ่านมา แต่ผมนำเสนอ
- 20 ความคิด ความเห็นของประชาชนที่ผ่านเข้ามาผมนำมาถ่ายทอดผ่านทางท่านประธาน
เพื่อไปสู่ทางฝ่ายอัยการซึ่งนั่งอยู่ ณ ที่นี้ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งครับว่า การปรับปรุงเกี่ยวกับ
พฤติกรรมของพนักงานอัยการจะต้องมีอยู่บ้าง เพราะผมเชื่อแน่ว่าพนักงานอัยการ
บางท่านยังมีปัจจัยอย่างอื่นเข้ามาประกอบการปฏิบัติหน้าที่การบริหารราชการผู้ซึ่งต้อง
ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ
- 25 แห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี ๒๕๕๐



ท่านประธานครับ อีกประการหนึ่ง ที่ผมเห็นว่าทางฝ่ายอัยการนั้นยังมีความบกพร่องและต้องปฏิบัติ หรือจะต้องแก้ไข ขาวที่ปรากฏมาในหน้าหนังสือพิมพ์หลายครั้ง

- 5 หลายคราว ถูกวิพากษ์วิจารณ์โดยสื่อหลายชนิด และถูกวิพากษ์วิจารณ์โดยกลุ่มบุคคล คือการที่อัยการยอมให้อิทธิพลทางการเมืองเข้ามาสอดแทรก ผมไม่ทราบว่าอันนี้จะจริงหรือไม่ ผู้ซึ่งจะรู้ดีคือพนักงานอัยการหรือผู้ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบในการทำคดีเกี่ยวกับเรื่องการเมืองที่ผ่านมาทั้ง ๒ สมัย ทั้งสมัยเสื้อเหลืองและสมัยเสื้อแดง แต่นั่นเป็นเรื่องของอดีตครับ สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วถ้าหากว่ามีความผิดพลาดเกิดขึ้น โอกาสของการแก้ไขปรับปรุง
- 10 มีอยู่เสมอ และผมเชื่อมั่นครับว่า อัยการของประเทศไทยยุคใหม่จะเกิดขึ้นโดย พ.ร.บ. ฉบับไหนก็ตามแต่ จะเป็นอัยการยุคที่ก้าวทันโลกและอยู่ในโลกยุคใหม่ได้อย่างภาคภูมิใจ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งครับว่า การอภิปรายของผมในวันนี้จะเป็นประโยชน์ให้เกิดขึ้นต่อสังคมไทย ซึ่งต้องการความยุติธรรม อีกประโยชน์หนึ่งเกิดขึ้นกับพนักงานอัยการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และผมเองผมจะเฝ้าดูพร้อมกับพี่น้องประชาชน
- 15 อีก ๖๔ ล้านคนทั่วประเทศไทยจะคอยสังเกตต่อไปครับ ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ
(พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนธยา มีประท้วงอะไรครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้สิทธิ

- 20 พาดพิง ๒ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่อนุญาตครับ เพราะอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ความจริงแล้วผมจะทวงท่านประสงค้อยู่แล้ว เรากำลังพิจารณาในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติอัยการอยู่นะครับ เชิญท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ครับ ไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ

- 25 นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ได้ฟังเพื่อนสมาชิกทุกท่านอภิปรายไป หลายท่านสำหรับดิฉันมีประเด็นที่ห่วงใยอยู่ในร่างพระราชบัญญัติที่ ๑ ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ดิฉันไม่มีปัญหาในการที่จะรับพิจารณาทั้ง ๔ ร่าง

- แต่มีความห่วงใยไม่ต่างไปจากเพื่อนสมาชิกหลายคน ซึ่งเป็นทั้งนักกฎหมาย นักสังคมสงเคราะห์
ครูบาอาจารย์ ดิฉันเองนั้นไม่ได้เป็นนักกฎหมาย และก็ไม่ได้เป็นตำรวจนะ แต่เป็นประชาชน
- 5 คนหนึ่ง ซึ่งได้รับรู้และได้เห็นในฐานะที่เป็นคนซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนมาโดยตลอด
ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ก็เช่นเดียวกับอาชีพอื่น ๆ ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่า
พนักงานอัยการก็มีทั้งบุคลากรซึ่งเป็นบุคลากรซึ่งมีคุณธรรม มีคุณภาพที่ดี และที่ขาด
คุณธรรม การให้อำนาจที่กว้าง หลวม แล้วก็ไม่ระมัดระวัง ต้องอาศัยดุลยพินิจหรือ
ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบ และเป็นส่วนใหญ่เสียด้วยในการที่จะตัดสินใจ
10 สั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้อง หรือให้การช่วยเหลือหรือไม่ช่วยเหลือประชาชนหรือเจ้าหน้าที่
ของรัฐซึ่งประสบปัญหาถือเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงค่ะ ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๑๔ ที่เพื่อนสมาชิก
ได้อภิปรายถึง (๔) (๕) (๖) (๗) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗
และมาตราอื่น ๆ ที่ให้อำนาจพนักงานอัยการไว้เต็มทีจริง ๆ ในความรู้สึกของดิฉัน
ตั้งแต่โตมามีความรู้ดีกว่าพนักงานอัยการคือทนายของแผ่นดิน ซึ่งจะทำหน้าที่ฟ้อง
15 หรือไม่ฟ้องคดีต่าง ๆ ที่ส่งขึ้นมาโดยพนักงานสอบสวน สืบสวน ก็คือตำรวจส่งเข้ามาแล้ว
พนักงานอัยการก็จะทำหน้าที่พิจารณาว่าจะฟ้องหรือไม่ฟ้อง อันนี้ดิฉันก็คิดว่าก็ถูกต้อง
เป็นตัวกรอง ถ้าเป็นประโยชน์ต่อแผ่นดินแล้วก็เป็นเรื่องที่เสียหายจำเป็นจะต้องมีการ
สั่งฟ้องเพื่อมิให้มีการละเมิดกฎหมายก็ทำไป แต่ในความเป็นจริงแล้วก็มีเยอะคดีเหลือเกินค่ะ
ซึ่งประชาชนผู้เสียหาย ผู้ได้รับความเดือดร้อนนั้นก็ยังไม่ได้รับการดูแลจากพนักงานอัยการ
20 ซึ่งยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ในตัว ในความเป็นมนุษย์นั้นแหละค่ะ ดิฉันก็อยากจะเห็น
กฎหมายที่จะมีการพิจารณากันออกมาในรูปที่มีความรัดกุมชัดเจน หน้าที่ที่สำคัญที่ระบุในมาตรา
๑๔ ดิฉันเห็นว่าหน้าที่หนึ่งที่มีความสำคัญซึ่งขาดไปก็คือหน้าที่ที่จะสั่งฟ้อง
คดีให้กับราษฎรซึ่งได้รับความเสียหาย แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของไม่ว่าจะเป็นเงินทอง
ความรู้ วิชาการ หรือความเกรงกลัวต่ออำนาจหรืออิทธิพลใด ๆ อันนี้ดิฉันใคร่อยากเห็นว่า
25 เป็นหน้าที่ที่ต้องระบุนะเอาไว้ให้ชัดเจน -----



- ไม่ควรบัญญัติว่าหน้าที่นี้จะต้องเป็นหน้าที่ซึ่งเห็นควรที่จะพิจารณาเห็นเหมาะสมหรือเป็น
 5 คลยพินิจ มิฉะนั้นแล้วประชาชนจะขาดที่พึ่งอย่างแสนสาหัส การที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็น
 10 ธรรม ไม่ได้รับการดูแลก็นั่นละคือปัญหาของบ้านเมืองในปัจจุบันนี้ ดิฉันคิดว่าถ้าเราระบุ
 ให้ชัดเจนว่าคลยพินิจที่ว่านั้นจะประกอบด้วยหลักเกณฑ์ใดบ้างหรือมิใช่คลยพินิจของ
 พนักงานอัยการโดยลำพัง น่าจะเป็นเรื่องซึ่งประกันความเป็นธรรมต่อสังคมและประชาชน
 15 ราษฎรได้มากขึ้นกว่าที่จะบอกว่าเห็นควรว่ามีคลยพินิจหรือเห็นว่าเท่านั้นเอง เพื่อนสมาชิก
 ได้พูด ได้อภิปรายกันมากถึงความห่วงใยในประเด็นนี้ หลายคนก็บอกดิฉันว่าไม่เป็น
 20 อะไรหรอก ไม่ต้องอภิปรายหรอก แต่ดิฉันคิดว่าสิ่งที่เราเคยปฏิบัติกันมาแล้วในการพิจารณา
 ร่างกฎหมายอื่น ๆ เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน
 เราอภิปรายในเรื่องซ้ำ ๆ กันเพื่อจะยืนยันให้เพื่อนสมาชิกและให้ท่านที่เกี่ยวข้องใน
 การพิจารณาร่างกฎหมายได้เข้าใจว่าประเด็นนี้คือประเด็นซึ่งพวกเราให้น้ำหนักเป็นอย่างยิ่ง
 ในครั้งนี้ดิฉันก็จำเป็นเหมือนกันที่จะต้องยืนยันขึ้นอภิปรายในประเด็นที่ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกอีก
 15 หลายท่าน แล้วก็ดีใจที่ท่านประธานไม่ได้มีการห้ามหรือได้มีการเตือนเพื่อนสมาชิกว่าอย่าพูดใน
 ประเด็นซ้ำ เพราะหลายครั้งเราจะได้ยินว่าประเด็นซ้ำ ๆ ก็เลยไปข้างอย่าให้ซ้ำเอาประเด็นใหม่ ๆ
 ดิฉันคิดว่าอันนั้นเป็นการจำกัดสิทธิและกีดสราภาพของเราในการพิจารณากฎหมาย
 วันนี้ก็ถือเป็นบรรยากาศที่ดี ท่านอัยการสูงสุดก็มา ดิฉันคิดว่าท่านอัยการ ท่านรองฯ มา
 20 หลายคนที่เกี่ยวข้องที่สำคัญจะได้รับทราบโดยตรงจากพวกเราไป ขออนุญาตค่ะ
 25 ในมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ เช่นเดียวกันค่ะ มาตรา ๒๒ ดิฉันเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้อง
 คงเอาไว้เลย เพราะว่าการคุ้มครองคุ้มครองอยู่แล้ว ถ้าคลยพินิจนั้นเป็นคลยพินิจที่สุจริต
 ไม่ต้องเขียนข้อนี้ไว้ก็ได้ค่ะ เพราะว่าจริง ๆ แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกันจริง ๆ เลย
 ในเรื่องของความปลอดภัยของพนักงานอัยการ ถ้าท่านกลับไปดูมาตรา ๑๔ (๘) (๙) ท่านก็จะ
 เห็นว่าได้รับการคุ้มครองไว้อย่างเต็มที่ที่สุด ๆ เลย ซึ่งเมื่อมาถึงมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒
 25 ก็เช่นเดียวกัน ไม่จำเป็นหรอกค่ะ ดิฉันคิดว่าถ้าเป็นคลยพินิจซึ่งสุจริตและเที่ยงธรรมแล้วไม่
 ต้องมีมาตรานี้ก็คงจะมีความคุ้มครองอยู่แล้ว เรื่องของความรู้ ในมาตรา ๒๓ (๑) เป็นเรื่องที่
 สำคัญ คนไทยทำผิดกฎหมายและต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมโดยที่ไม่มีความรู้ทางด้าน
 กฎหมายมากมายเหลือเกิน คดีเข้าไปอยู่ในศาล ไปรอกอยู่ในโรงในศาลสิ้นเปลืองทั้ง

งบประมาณ ลื่นเปลี่ยนทั้งเวลาและบุคลากร เพราะประชาชนไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย
 เพียงพอเป็นเรื่องซึ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้น่าจะต้องให้มืองค์กรซึ่งทำ
 5 หน้าที่จะเผยแพร่โดยเฉพาะ กฎหมายซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงไป เพราะสังคมเปลี่ยนแปลง
 ไม่ทันกัน เมื่อไม่ทันก็ทำผิดไปโดยไม่รู้หรือไม่รู้ ไม่เท่าทัน แล้วนี่ก็คือความรู้สึกที่บอกว่าไม่
 เป็นธรรมในสังคม ดิฉันคิดว่าตั้งหน่วยงานขึ้นมาหรือถ้ามีอยู่แล้วก็นั่นงานเผยแพร่และสื่อสาร
 ให้มากขึ้นไปอีก ให้ทันกับปัญหาและความเปลี่ยนแปลงของสังคม ในเรื่องของพนักงานอัยการ
 ซึ่งไปทำหน้าที่ในรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ดิฉันคิดว่าถ้าจะให้ชัดเจนเพื่อที่จะป้องกันไม่ให้คนครหาว่าไป
 10 เป็นพนักงานอัยการดูแลผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ มิใช่ประโยชน์ของแผ่นดินก็ทำหน้าที่
 ให้ชัดเจนไปเลยโดยไม่ได้มีการรับผลประโยชน์ อันนี้ดิฉันคิดว่าอาจจะเป็นทางหนึ่งที่จะให้
 ข้อครหาที่ทำให้พนักงานอัยการของเราขาดความศักดิ์สิทธิ์ ความน่าเชื่อถือลดลงไปได้ ถ้าไม่
 รับผลประโยชน์ตอบแทนในการไปทำหน้าที่ในรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จะมีทางหรือเปล่า ดิฉันก็
 ฝากเสนอเป็นข้อสังเกตและให้เป็นความคิดเห็นเอาไว้ ณ โอกาสนี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะอนุญาตให้อภิปรายอีกสัก ๔ ท่าน แล้วก็จะให้ท่านอัยการ
 สูงสุดได้ชี้แจง ๔ ท่าน มีท่านสุรจิต ชिरเวทย์ ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ แล้วก็ท่านวันชัย
 แสงสุขเอี่ยม แล้วตอบท้ายด้วยท่านเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ และให้ท่านอัยการได้ชี้แจง
 ในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ซักถามทั้งหมด เชิญท่านสุรจิตครับ ท่าน ๑๐ นาทีครับ

- นายสุรจิต ชีรเวทย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุรจิต ชีรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรสงคราม สำหรับร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับอัยการทั้ง ๔ ฉบับ
- 5 ที่เสนอเข้ามา เนื่องจากอัยการได้กลายเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญไปแล้วนะครับ ก็เป็นธรรมดาที่จะต้องมีการคาดหวังสูงในเรื่องนี้ก็คือว่า การเป็นองค์กรอิสระนี่คืออะไร ก็คือการปลอดจากการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง แต่ทว่าก็ยังจะต้องรับใช้รัฐอยู่ ซึ่งก็คือ
- 10 รับใช้ประชาชนนั่นเอง เพราะว่าประชาชนได้มอบอำนาจให้แก่รัฐไป ไม่ใช่ว่าเป็นอิสระ โดยปราศจากความเกี่ยวพันใด ๆ อย่างสิ้นเชิงต่างหากจากรัฐ เมื่อเปรียบเทียบกับองค์กร
- 15 ที่ไม่อิสระก็คือ กลไกรัฐที่เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในระบบข้าราชการผ่านกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งหน่วยงานข้าราชการปกติก็จะถูกแทรกแซงโดยรัฐ แต่ความจริงไม่ใช่ การแทรกแซงเป็นการกำกับ โดยนโยบายของรัฐ แต่ว่าทุกวันนี้ที่สับสนไปกลายเป็น การแทรกแซงลงไปในตัวบุคคลได้นี้ก็เพราะความป่วยไข้ของระบบ ซึ่งโดยระบบที่แท้จริง
- 20 แล้วนี้ฝ่ายกำหนดนโยบายหรือรัฐบาลก็ควรจะแทรกแซงได้แค่ตัวปลัดกระทรวงคนเดียว แต่ว่าทำไมการแทรกแซงจึงลี้วกลึกลงไปกว่านั้นได้ ก็เพราะผลประโยชน์ทับซ้อนนี้เอง ประเด็นที่เราเป็นห่วงกันก็คือว่า ในเมื่ออัยการเป็นองค์กรอิสระ เงินเดือนสูงสุดคู่เหมือนกับ
- 25 ผู้พิพากษา เงินเดือนก็สูงกว่าปลัดกระทรวงเยอะแยะอยู่แล้ว แต่ว่าที่ทุกคนห่วงใยก็คือ การเข้าไปนั่งเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งประเด็นสำคัญตรงนี้ก็ถือว่าจริง ๆ แล้ว อัยการก็มีหน้าที่ให้คำปรึกษาอยู่แล้ว ทั้งอัยการและกฤษฎีกา ความจริงแล้วก็ไม่จำเป็นต้องเข้าไปนั่งในนั้น แต่ว่าตอนที่องค์กรของท่านมาชี้แจงเรื่องงบประมาณกับบอกว่า
- รัฐวิสาหกิจจำเป็นต้องมีผู้รู้ทางกฎหมายเข้าไป ซึ่งอันนั้นเราก็เห็นด้วยในหลักการว่า
- จริง ๆ แล้วควรมีคนที่เป็นองค์กรอิสระหรือเป็นกลไกของรัฐเข้าไปนั่งอยู่ในทุกรัฐวิสาหกิจ แต่ว่าคำตอบแทนที่เป็นประเด็นปัญหา เพราะว่าอัยการที่เป็นองค์กรอิสระนี่คงจะเทียบกับ
- ระบบราชการปกติไม่ได้ เพราะเงินเดือน คำตอบแทนสูงกว่า ทีนี้เมื่อไปนั่งในรัฐวิสาหกิจนี้
- 25 สิ่งที่เราคาดหวังสูงก็คือ คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสใช่ไหมครับ เพราะว่า ฝ่ายกำกับนโยบายของรัฐจะได้เข้าไปแทรกแซงไม่ได้ตามบทบาทของท่าน แต่เมื่อท่าน
- เข้าไปนั่งตรงนั้นแล้ว เราก็ได้ตั้งคำถามว่า ท่านควรรับเบี้ยประชุมซึ่งตรงนี้ผมก็เข้าใจว่า

- ไม่มีหลักการที่เป็นแบบแผนเดียวกันว่า หน่วยงานที่ใช้งบประมาณรัฐ จริง ๆ แล้วไม่ว่า
องค์กรใดก็ตามควรมีเพดานสูงสุดในการกำหนดเบี้ยประชุม ซึ่งอันนี้เราอยากเห็นท่านได้
- 5 ไส่ลงไปเป็นข้ออ้างอิงในร่างพระราชบัญญัติระเบียบของอัยการลงไปเป็นบรรทัดฐานเลย
เพราะเราคาดหวังท่านสูงกว่าหน่วยงานราชการประจำปกติ เช่น สมมติว่าต้องมีฐานอ้างอิง
ว่าไม่เกินเท่าไร อย่างเช่น คณะกรรมการของ ปตท. อย่างนี้ ถ้าเขาจ่ายเบี้ย ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท
แต่ถ้าเรามีเพดานว่า อะไรที่อิงกับรัฐใช้งบประมาณรัฐเป็นบรรทัดฐานว่ารับเบี้ยไม่เกิน
๓,๐๐๐ บาท เขาจ่าย ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท ส่วนที่เกินไปอีก ๒๐,๐๐๐ บาท คืนรัฐหมด วันก่อน
- 10 ท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบที่สถานีว่าทางอัยการรับว่าจะรับแค่ครั้งเดียว ผมไม่ได้คาดหวัง
อย่างนั้น เราคาดหวังว่ามีเพดานแล้วนอกจากนั้นไม่มีการรับ ไม่ว่าสวัสดิการหรืออะไร
แบบนี้ เพราะในระบบปกติของท่านมีอยู่แล้ว ถ้าแบบนี้ก็จะพ้นจากข้อครหาอันนั้น
ไปได้ครับ -----

- ก็คือว่าเราจะมั่นใจว่าท่านรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ไม่ไปเกิดลักษณะที่ซับซ้อน
ใช้รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดแต่เราหวังมาตรฐานสูงกว่านั้น เพราะรัฐธรรมนูญเปิดโอกาส
5 ให้นั่งได้ ถ้า ก.อ. แต่งตั้งให้ท่านไปนั่ง แต่เราคาดหวังว่าจริยธรรมหรือคุณธรรม
ความโปร่งใสที่จะเป็นบรรทัดฐานให้แก่หน่วยงานอื่น เพื่อให้ท่านบรรลุวัตถุประสงค์
ในการที่เป็นองค์กรอิสระนั่นเอง มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีเอง ซึ่งตรงนี้หากเทียบกับอาชีพหมอ
ซึ่งก็เกี่ยวข้องกับชีวิตคนเช่นกันนะครับ เป็นกรณีฉุกเฉิน แต่ว่าอาชีพของหมอเวลาพิจารณา
ว่าจะช่วยชีวิตคนนั้นอย่างไร มีปัจจัยที่อ่อนตัว เปลี่ยนแปลงมากมาย แต่หมอไม่ได้เป็น
10 องค์กรอิสระ ไม่สิ้นสุดในระบบของตนเอง ไม่เหมือนกับระบบของอัยการ ของศาล
ซึ่งจะสิ้นสุดในระบบของท่านเอง เมื่อระบบของท่านมีความสูงส่งขนาดนี้เราจึงเรียกร้อง
ความสูงส่งนั้นในระดับเดียวกันด้วย ตรงนี้ก็ด้วยเจตนาดีว่า วันนั้นท่านมารายงานว่า
ท่านมีคดีอยู่ในมือท่าน ๓ ล้านกว่าคดี อันนี้เราก็ลุ่มใจมากกว่าแล้วท่านมีผู้คนอยู่แค่
๓,๐๐๐ กว่าคน จะทำงานกันอย่างไร เพราะว่าสังคมนี้ป่วยไข้ในทุกมิติในทุกระดับนะครับ
15 เราก็หวังว่ามาตรฐานที่สูงจากข้างบนจะถูกถ่ายทอดมา เพื่อให้หน่วยงานข้างล่างได้มั่นใจ
แล้วก็ลดความสับสน เพราะฉะนั้นกระผมหวังว่าอยากจะให้เห็นสิ่งเหล่านี้ปรากฏขึ้น
ไม่ใช่คำมั่นที่ท่านตอบ ขอพาดพิงท่าน ส.ว. สุรชัย ว่าท่านจะไปปรับระเบียบเนื้อหาภายใน
อันนั้นเพื่อให้เรามาประกอบการพิจารณา ก็หวังว่าท่านจะได้เข้าใจน้ำหนักของเรื่องราวนี้
ว่า เมื่อท่านเป็นองค์กรอิสระและมีเงินเดือน มีค่าตอบแทนอย่างนี้แล้ว ท่านก็ควรไปปฏิบัติ
20 หน้าที่ในองค์กรอื่น ๆ เพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐไม่ให้เกิดกรณีสงสัยขึ้นมาได้ว่า ถ้าหากว่า
องค์กรที่ท่านไปนั่งแล้วได้ผลประโยชน์เพิ่มขึ้นมาอีก ซึ่งก็เป็นการปฏิบัติตามหน้าที่นั้นละ
เขาไม่ได้ห้ามอันนี้ผมก็เข้าใจ ก็หวังว่าทางคณะกรรมการจะได้นำสิ่งนี้ไปพิจารณาแก้ไข
ในขั้นกรรมการต่อไปนะครับ ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัย แสงสุขเอี่ยม ครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมได้พิจารณาคู่มือหลักการและเหตุผลของ
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ แล้วเห็นว่ามีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

- แต่ว่ายังมีบางส่วนซึ่งคงต้องมีการปรับปรุงในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ ส่วนในหลักการ
เราก็คงจะรับหลักการในวาระ ๑ จะมีข้อสังเกตสำหรับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
- 5 และพนักงานอัยการ พ.ศ. มีข้อสังเกตเล็กน้อยดังนี้ครับ ในมาตรา ๑๐ การแต่งตั้ง
และให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งเป็นไปตามมติของ ก.อ. ครับ ทั้งการแต่งตั้งและการพ้น
จากตำแหน่งเป็นไปตามมติของ ก.อ. และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา แล้วให้ประธาน
วุฒิสภาเป็นผู้ลงนามสนองพระบรมราชโองการ อันนี้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๕๕ แต่ในร่างฉบับนี้กล่าวไว้อย่างรวบรัด แล้วก็ไม่ได้กล่าวให้สมบูรณ์ครบถ้วน
- 10 ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ในมาตรา ๑๗ การให้พนักงานอัยการเป็นพนักงาน
ฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ขึ้นจะครับ ไม่ทราบว่าจะทำให้ขัดกับประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) หรือไม่ ก็คงจะต้องพิจารณาให้ชัดเจน ส่วนใน
มาตรา ๒๑ วรรคสอง ที่ระบุว่าอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่ไม่เป็นประโยชน์
แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อ
- 15 ผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ ในประเด็นนี้ผมขอตั้งข้อสังเกตว่าคดีอาญานั้นกระทบ
ประโยชน์ของสาธารณะทั้งสิ้น รวมทั้งความปลอดภัย ความมั่นคงของชาติอย่างนี้ครับ
หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของชาติทั้งสิ้น การที่บัญญัติไว้เช่นนี้ไม่แน่ใจว่าจะมีวาระ
ซ่อนเร้นหรือไม่ -----

- ส่วนในมาตรา ๒๓ (๑) ที่กล่าวถึงการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการตามกฎหมาย
- เท่ากับว่าอัยการอาจจะต้องเป็นทั้งโจทก์แล้วก็จำเลยในบางคดี แล้วถ้าอย่างนั้นจะช่วยเหลือ
- 5 ประชาชนได้อย่างไร ถ้าสามารถเป็นทั้งโจทก์และจำเลยได้ ซึ่งขัดกับความเป็นจริงหรือไม่
- เพราะว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ (๑) การช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายเป็นหน้าที่
- ส่วนหนึ่งขององค์กรวิชาชีพอยู่แล้ว ส่วนร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
- พ.ศ. ผมก็มีข้อสังเกตเล็กน้อย ในมาตรา ๔ นี่อาจจำเป็นจะต้องไปเพิ่มคำนิยามของคำว่า
- “จริยธรรมจรรยา” การสอบคัดเลือก การทดสอบความรู้ การคัดเลือกพิเศษอะไรแบบนี้
- 10 เพื่อให้สมบูรณ์ขึ้น เพราะว่าคำเหล่านี้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔ มาตรา ๔๕ และมาตราอื่น ๆ

- อีกประการหนึ่ง ในมาตรา ๓๒ ที่ระบุว่า ข้าราชการอัยการ แต่ในมาตรา ๔
- คำจำกัดความกล่าวถึง ข้าราชการฝ่ายอัยการ เพราะฉะนั้นน่าจะให้สอดคล้องกัน ก็คือ
- ข้าราชการฝ่ายอัยการ ในมาตรา ๔๑ นี้ การแต่งตั้งรองอัยการสูงสุด ถ้าจะให้สอดคล้อง
- ในลักษณะเดียวกันกับมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรอัยการนี้ก็ควรจะได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาก่อน แล้วก็ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนอง
- 15 พระบรมราชโองการ ก็คงมีข้อสังเกตเล็กน้อยเพียงเท่านี้ โดยส่วนตัวผมคงรับหลักการ
- ในวาระ ๑ และอาจจะมีการแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้าย ท่านเรื่องไกร ลีภิพัฒน์นะ เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที เชิญครับ

- 20 นายเรื่องไกร ลีภิพัฒน์นะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ผม เรื่องไกร ลีภิพัฒน์นะ โดยเหตุผลในฐานะที่เป็นกรรมาธิการศึกษา
- กฎหมายนี้มาก่อนแล้วในคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และติดตาม
- การบริหารงบประมาณ ก็คิดว่าคงต้องรับหลักการ เพียงแต่มีเรื่องที่ยอยากจะเรียนถามเพิ่มเติม
- ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคแรกเลย พนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่
- 25 ตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญนี้ อันนี้อาจจะเป็นคำหนึ่งที่มองเห็นว่าอันนี้คือบทบัญญัติของ
- รัฐธรรมนูญ ตอนที่ ๒ ก็เขียนว่า และตามกฎหมายว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ของพนักงาน
- อัยการ ก็ไม่ทราบว่าหมายถึง ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เพราะว่าในนี้เขียนว่า
- ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ แล้วต่อด้วยคำว่า และกฎหมายอื่น

- ดังนั้นถ้าอ่านแล้วมาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้
- ๓ ส่วน คือ ตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการและ
- 5 ตามกฎหมายอื่น แต่ถ้ามาดูหลักการและเหตุผล ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอนั้น กลับไป
- เขียนว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มืองค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่น
- ตามรัฐธรรมนูญ และพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี และการปฏิบัติหน้าที่
- ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม โดยมาตรา ๒๕๕ วรรคห้า คืออ้างมาตรา ๒๕๕ วรรคห้านี้
- คืออ้างเรื่องหน่วยธุรการที่เป็นอิสระ แต่หลักการและเหตุผลทำไมไม่อ้างเรื่องมาตรา
- 10 ๒๕๕ วรรคหนึ่งด้วย อันนี้เวลาดูแล้วพอโยกกับรัฐธรรมนูญกับการตรากฎหมายขึ้นมาใหม่
- แทนกฎหมายปี ๒๕๕๘ อ่านแล้วเหมือนกับไม่สอดคล้องต้องกันเท่าไรนัก -----

หรือในอีกกรณีหนึ่ง ถ้าเราไปดูในมาตรา ๑๔ การตรากฎหมาย ผมก็ไม่ทราบว่าควรจะให้
 สอดคล้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่เขียนหรือไม่ เช่น มาตรา ๑๔ พนักงานอัยการมีอำนาจ
 5 และหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) อำนาจและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ แต่รัฐธรรมนูญกลับไปเขียนว่า
 อำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญ ลักษณะอย่างนี้นะครับ เวลาเขียนกฎหมาย
 ควรจะตรงกันหรือไม่ตรงกันอย่างไร ส่วนคำว่า “ตามกฎหมายอื่น” นั้นจะไปปรากฏอยู่
 ใน (๑๑) หรือเปล่าที่ไปเขียนว่าปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและ
 10 หน้าที่ของพนักงานอัยการ ก็พอจะฟังได้ว่าอันนี้คือกฎหมายอื่นตามรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๒๕๕ ดังนั้น จึงเรียนถามว่าวันนี้ คำว่า “กฎหมายอื่น” จะรวมประกาศคณะปฏิวัติ
 ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
 ประมุข (คปค.) รวมไปด้วยหรือไม่ เพราะปัญหาในระบบการใช้กฎหมายไทยเราถือว่า
 ประกาศคณะปฏิรูป ประกาศคณะปฏิวัติ ประกาศคณะยึดอำนาจการปกครองอะไรก็แล้วแต่
 ถือเป็นบทบัญญัติของกฎหมายทั้งสิ้น แล้วบางประกาศเทียบได้ถึงพระราชบัญญัติประกอบ
 15 รัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป ถ้าท่านอัยการและทีมงานของท่านที่อยู่ตรงนี้ได้ให้ความหมายตรงนี้
 ไว้ชัด เราก็จะได้รู้ว่าอีกหน่อยก็อาจจะมีประกาศคณะปฏิวัติ คณะปฏิรูปออกมาเพื่อให้ท่าน
 ได้ทำหน้าที่อีกใช่หรือไม่ แล้วจะไปขัดกับความในประมวลกฎหมายอาญาหรือเปล่า
 ที่มีบทบัญญัติบางมาตราบอกว่าการยึดอำนาจจะไรต่าง ๆ เป็นความผิดนะครับ อันนี้
 ก็อยากจะฝากเป็นข้อสังเกต

20 ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่ได้พูดกันในชั้นกรรมาธิการก็อยากจะฝากเรียน
 ท่านประธานไปถึงท่านอัยการสูงสุดด้วยว่าในรัฐธรรมนูญนั้นบอกให้มี ก.อ.
 แต่ขณะเดียวกันก็บอกว่าพรรคก พนักงานอัยการต้องไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หรือ
 กิจการอื่นของรัฐ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอัยการก็คือ ก.อ. ถามว่าตั้งแต่ที่
 ผ่านมาถ้าเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญซึ่งบังคับใช้วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ มีครั้งไหนไหม
 25 ที่คณะกรรมการอัยการไม่อนุมัติ แล้วมีกี่ครั้งที่อนุมัติ เอาค่าสถิติมาให้ดูหน่อยได้ไหม
 จะได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ พรรคก เขียนมาแล้วปฏิบัติได้หรือไม่
 เขียนมาแล้วคณะกรรมการอัยการซึ่งส่วนใหญ่ก็คือข้าราชการอัยการนั้นแหละจะใช้
 เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นข้อยกเว้นหรือเปล่า หรือจะใช้บทบัญญัติตามเจตนารมณ์

ก็คือว่า คุณไปตามวุฒิสภาวะ เช่น กำหนดว่าอัยการจำเป็นต้องไปดูแลในกรรมการรัฐวิสาหกิจ เป็นบางครั้งบางคราว การเป็นบางครั้งบางคราวนั้นจะก่อให้เกิดสิทธิและผลประโยชน์

- 5 ตามมาหรือไม่ ตัวอย่างเช่น ถ้าไปเป็นบอร์ดของการบินไทย ท่านมีสิทธิประโยชน์ในฐานะ เป็นบอร์ดของการบินไทยตามมาอีกหรือเปล่า อันนี้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหก มีเจตนารมณ์อย่างไร หรือว่าเขียนมาแล้วอีกหน่อย ก.อ. ก็ไม่ห้ามอะไร อนุญาตหมดคนละครับ ถ้าเช่นนั้นผมก็เห็นว่าการที่จะทำให้ท่านทำหน้าที่อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางก็อาจจะ ตัดขาดได้อยู่เหมือนกัน ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อภิปรายกันมาเกือบ ๓ ชั่วโมง ผมก็ขอปิดอภิปรายนะครับจะได้ ให้ทางอัยการสูงสุดได้ชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้สอบถามนะครับ เชิญท่านอัยการ สูงสุดนะครับ

นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาและท่าน

- 15 สมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติทุกท่าน ประการแรกผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความสนใจวิจารณ์ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจำนวนมาก ซึ่งทุกคำวิจารณ์ของ ท่านจะมีคำชี้แจงในชั้นกรรมาธิการทุกคำถาม ทุกข้อสังเกตจะมีคำตอบนะครับ ในเบื้องต้น ขออนุญาตชี้แจงในที่ประชุมเป็นบางประเด็นดังต่อไปนี้ครับ องค์ประกอบของ คณะกรรมการอัยการมีภาคประชาชนอยู่แล้ว สมาชิกวุฒิสภาเป็นคนเลือก ก.อ. ไปจำนวน
- 20 ๒ ท่าน และเป็น ก.อ. ที่มีศักยภาพมาก -----

- วุฒิสภาเป็นคนแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานอัยการ ขอโทษครับ สมาชิกวุฒิสภาเป็น
 คนเลือกกรรมการ ก.อ. แต่วุฒิสภาเป็นคนแต่งตั้งและถอดถอนอัยการสูงสุด เพราะฉะนั้น
- 5 ตัวแทน ก.อ. ที่มาจากสมาชิกวุฒิสภาเป็นตัวแทนที่จะต้องดูแลทุกอย่าง และอำนาจ ก.อ. นี้
 มีอำนาจทั้งแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้ายทุกประการ นอกจากนี้ก็ยังมีตัวแทนจากคณะรัฐมนตรี
 ซึ่งในความหมายอย่างกว้างนะครับ คณะรัฐมนตรีก็ต้องมาจากประชาชน อัยการจะทำหน้าที่
 อิสระโดยไม่ถูอะไร ไม่ได้ นอกจากนี้อัยการชั้น ๖ เท่านั้นที่เป็น ก.อ. ชั้น ๖ ของอัยการ
 มีประมาณ ๔๐๐ กว่าคน เราคิดว่าคนที่จะมาดูแลปกครองอัยการทั่วประเทศคงจะต้องเป็น
- 10 ผู้ใหญ่พอสมควร ถ้าเอาอัยการชั้นเด็ก ๆ มาดูแลผู้ใหญ่ ผมคิดว่าน่าจะไม่เหมาะสม
 นอกจากนี้ท่านสมาชิกหลายท่านพูดถึงเรื่องการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ อัยการเลือกตัวเอง
 ไม่ได้ อัยการแต่งตั้งตัวเองไม่ได้ ก็เป็นหน้าที่ของผู้ที่แต่งตั้งหรือคณะรัฐมนตรี หรือผู้แทน
 ผู้ถือหุ้นที่จะเสนออัยการเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ แต่ในประการที่สำคัญที่สุดก็คือว่า
 อัยการมีอิสระในการสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าปฏิบัติหน้าที่ไหน เราก็มีอิสระ
- 15 คนที่แต่งตั้งก็สั่งเราไม่ได้ เพราะฉะนั้นนักการเมือง คณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีก็สั่ง
 พนักงานอัยการในการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจว่า จะต้องอนุมัติอย่างนั้น
 อย่างนี้ไม่ได้ เพราะมีสิ่งที่เป็นหลักประกันอยู่ในรัฐธรรมนูญเสียแล้วถึงความเป็นอิสระในการ
 ปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องนี้น้อยก็เป็นหลักประกันกับประเทศชาติได้ว่า รัฐวิสาหกิจนั้น
 เป็นของรัฐ เป็นของกระทรวงการคลัง อัยการเข้าไปไปทำหน้าที่ดูแลใคร ก็ดูแลรัฐ ดูแล
- 20 กระทรวงการคลัง ใครสั่งได้ไหมให้อนุมัติอย่างนั้นอย่างนี้ สั่งไม่ได้ เพราะเรามีความเป็น
 อิสระในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องนี้นะครับ นอกจากนี้ในเรื่องของผู้ที่จะเป็นพนักงาน
 อัยการ ผู้ที่มีจิต ร่างกายไม่เหมาะสมที่จะเป็นพนักงานอัยการ ซึ่งสมาชิกบางท่านให้
 ข้อสังเกตไว้นั้น อัยการเราไม่ตัดสินใจเองนะครับ เรามีคณะกรรมการแพทย์เป็นผู้ดูแล
 คณะกรรมการแพทย์จะเป็นผู้ที่จะบอกได้ว่า ใครคนไหนจะเป็นพนักงานอัยการได้
- 25 อย่างภาคภูมิหรือไม่ครับ การลงโทษพนักงานอัยการที่กระทำความผิด มี ก.อ. นะครับ
 ก.อ. ที่มาจากสมาชิกวุฒิสภานี้ มีความเห็นที่ดีมาก แล้วให้คำแนะนำที่สำนักงานอัยการ
 สูงสุดจะต้องรับอยู่เสมอ เพราะว่าเป็นมุมมองจากภาคประชาชนที่จะมาช่วยดู แล้วก็ปีที่แล้ว

- อัยการเองก็ลงโทษจริงจัง ผิด ออก แล้วก็ต้องมีมาตรฐานมากกว่าคนอื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป
ด้วยซ้ำไป นอกจากนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนทำความเข้าใจว่า สำนักงานอัยการสูงสุด
- 5 พนักงานอัยการนั้นเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้เขียนว่าเป็นองค์กรอิสระ เราเป็น
องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่รองรับโดยรัฐธรรมนูญ แต่พนักงานอัยการต่างหากที่มีความเป็น
อิสระ แล้วก็มีกฎหมายขององค์กรอัยการ คือ กฎหมายที่ท่านกำลังพิจารณานี้เป็นกรอบของ
พนักงานอัยการในการปฏิบัติหน้าที่นะครับ นอกจากนี้คดีที่จังหวัดมุกดาหาร ที่ท่านสมาชิก
สอบถาม กังวล ผมรับจะไปดู แล้วผมจะนำเรียนกับท่านเป็นส่วนตัวด้วย หรือในชั้น
- 10 กรรมาธิการว่า ในคดีนี้ต้นสายปลายเหตุเป็นอย่างไร อิทธิพลทางการเมือง ผมขอยืนยัน
นะครับ ในฐานะที่รับผิดชอบในสำนักงานอัยการสูงสุด ไม่มีเลย ในสำนักงานอัยการสูงสุด
ไม่มีอิทธิพลทางการเมืองเข้ามาวุ่นวายเลย ไม่ว่าในการสั่งคดี หรืออย่างในการปฏิบัติหน้าที่
ทางรัฐวิสาหกิจ ผมคิดว่าถ้ามองในมุมบวก ในการที่อัยการได้รับความเป็นอิสระตาม
รัฐธรรมนูญ เราเข้าปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ เราก็มีสิ่งที่รับรองความเป็นอิสระของเรา ไม่ต้อง
- 15 ฟังใคร ฟังความถูกต้องและดูแลผลประโยชน์ของรัฐเท่านั้น ผมเห็นด้วยกับท่าน ส.ว. นฤมล
ผู้ที่คอมเมนต์ (Comment) ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการนี้ะครับ ถ้าเขียนไว้มาก
เกินไปอาจจะเป็นมุมมองที่เป็นโทษก็ได้ ผมคิดว่าผมจะต้องมีกฎระเบียบภายในที่รองรับ
การสั่งไม่ฟ้อง หรือสั่งคดีเพื่อประโยชน์สาธารณะจะต้องมีแนวปฏิบัติ ไม่ใช่ว่าเป็นอำนาจ
ของอัยการสูงสุดที่จะคิดอย่างไรก็ได้ อำนาจของพนักงานอัยการที่จะรับหรือไม่รับว่า
- 20 ต่างอะไร อย่างไรต้องมีแนว-----

แนวที่ว่่านี้กำหนดโดยคณะกรรมการอัยการ ซึ่งก็มีตัวแทนจากวุฒิสภาไปช่วยอยู่ด้วยแล้ว
นอกจากนี้การช่วยเหลือประชาชนเป็นสิ่งที่สำนักงานอัยการสูงสุดถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ

- 5 แต่เราไม่ได้ไปแย่งหน้าที่กับใคร กับองค์กรไหน เราจะช่วยเหลือประชาชนเฉพาะผู้ยากไร้
ก่อนที่จะเข้ามาสำนักงานอัยการสูงสุดต้องถามกันก่อนว่า ประชาชนที่เข้ามานี้จะต้องเป็น
ผู้ที่ยากไร้จริง แล้วเราจะทำเฉพาะสิ่งที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด
ซึ่งส่วนใหญ่การให้คำปรึกษาหารือ เราช่วยได้ การที่มีคดีในศาล ช่วยเหลือประชาชน
เราช่วยได้ ท่านผู้มีเกียรติอาจจะสังเกตได้ว่า ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ให้อำนาจ
10 อัยการที่จะดูแลประชาชนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในการที่อัยการเข้าไปช่วยประชาชนในเรื่องนี้
ก็ถือว่าเป็นกฎบัตร กฎหมายที่อัยการจะต้องปฏิบัติ สรุปว่าอำนาจหน้าที่ของอัยการนี้
๑. ก็ตามรัฐธรรมนูญ อำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญานักการเมือง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๖๘ ใครกระทำการที่ไม่ชอบตามรัฐธรรมนูญ ก็เสนออัยการสูงสุด อันนี้เป็นอำนาจ
หน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ

- 15 อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่พนักงานอัยการที่ท่าน
กำลังพิจารณาอยู่นี้ และกฎหมายอื่น กฎหมายอื่นทั่ว ๆ ไปนะครับ กฎหมายแพ่ง
กฎหมายยุติธรรมรุนแรงต่อครอบครัว กฎหมายอะไรต่าง ๆ ที่กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของ
อัยการโดยเฉพาะ แต่ผมกราบเรียนยืนยันว่า ทุกคำแนะนำ ทุกข้อสังเกต ทุกคำถาม
ทุกข้อกังวล จะมีคำตอบในชั้นกรรมาธิการ สำนักงานอัยการสูงสุดจะรับทุกเรื่องของท่าน
20 ไว้พิจารณา แล้วก็เริ่มทำการบ้านตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป แล้วก็ขอบคุณท่านอีกครั้งหนึ่ง
ที่ให้ความสำคัญในกฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุด ขอกราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบขอบพระคุณครับ ผมปิดอภิปรายแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ
ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับไว้พิจารณา
25 หรือไม่ โดยผมจะสอบถามลงมติที่ละร่าง ทีละฉบับ ๆ นะครับ แต่ก่อนที่จะลงมติ ขอเชิญ
ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมได้เข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ
ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม เชิญท่านเข้าห้องประชุมนะครับ เพราะต่อไปเราจะเป็น
การลงมติในวาระที่ ๑ เมื่อท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้ว ท่านได้เสียบบัตรลงในช่องเสียบ

บัตรแล้วกดปุ่มแสดงตน เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนดำเนินการลงมติต่อไป เชิญท่านกดปุ่มแสดงตนได้ครับ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมครั้งเดียว แล้วจะลงมติทีละฉบับ ๆ

- 5 จนครบ ๔ ฉบับนะครับ เพราะฉะนั้นท่านอย่าได้ลุกไปไหน ใช้เวลาไม่นาน เพราะเดี๋ยวตอนบ่ายสองโมงเราจะมีรายการสำคัญที่หน้าอาคาร ๒ ท่านจะได้ไม่ต้องลุกเข้า ลุกออกนะครับ ท่านสมาชิกแสดงตนหมดหรือยังครับ ถ้าแสดงตนหมดแล้ว ส่งผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๖ ท่าน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกอยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๘๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านสมาชิกท่านผู้ใดเห็นว่าจะให้การเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
- 15 เชิญท่านลงมติได้ครับ ท่านใดยังไม่ลงมตินะครับ ถ้าลงมติเรียบร้อยแล้ว ปิดการลงมติ ส่งผลได้ครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนสมาชิกทั้งหมด ๑๐๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี
5 งออกเสียง ๒ ท่าน วิชาญอีก ๑ เป็น ๑๐๓ และเห็นด้วยเป็น ๑๐๑ ถูกต้องนะครับ ก็เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการ
คณะใดเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย
แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
10 ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมขอเสนอตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ
พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการ
บริหารงบประมาณ จำนวน ๑๐ คน

15 ๒. ผู้แทนคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ จำนวน ๓ คน

๓. ผู้แทนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๒๒ คณะ
คณะละ ๑ คน แล้วก็จับสลากให้เหลือจำนวน ๑๑ คน

๔. ผู้แทนคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕ คน ทั้งหมดจำนวน ๒๕ คน ขอสมาชิก
รับรองด้วยครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน
๒๕ คน เพื่อพิจารณา ก็คงไม่มีใครขัดข้อง ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา ข้อ ๘๑ วรรคสอง กำหนดให้ในการเลือกคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่าง

พระราชบัญญัติให้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง เสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของคณะกรรมการทั้งหมด ดังนั้น ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงต้องมีสัดส่วนของคณะกรรมการเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรี หรือท่านอัยการได้เสนอในสัดส่วนของท่าน ๕ ท่าน เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

- 10 ขอเสนอรายชื่อ จำนวน ๕ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์

๒. นายถาวร พานิชพันธุ์

๓. นายสัตยา อรุณธารี

๔. นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ และ

- 15 ๕. นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกเสนอรายชื่อ ท่านวันชัย เชิญครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย

แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 20 กระผมขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายรัช บวรวิชัยกุล

๒. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร

๓. นายสมชาติ พรหมพัฒน์

- 25 ๔. นางสาวภา คชไกร

๕. นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน

๖. พลอากาศเอก ฌพฤษภ มั่นทะจิตร

๗. นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์

๘. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 5 ๑๐. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร
๑๑. นายดวง อันทะไชย
๑๒. นายทวีศักดิ์ กิตบรรจง
๑๓. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์
๑๔. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์
- 10 ๑๕. นายบวรศักดิ์ คณาเสน
๑๖. นายรักพงษ์ ฌ อุบล
๑๗. นายเวดีอราแม มะมิงจิ
๑๘. นายถ้วนอัปคุลเถาะ คาโอ๊ะมารีโย
๑๙. พันตำรวจเอก สนธยา แสงเกา
- 15 ๒๐. นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์
๒๑. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ
๒๒. นายสมักร เขาวภานันท์
๒๓. พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ และ
๒๔. นายบุญส่ง ไควาวิสารัช
- 20 ขอสมาชิกรับรองด้วยครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเลขานุการได้อ่านรายชื่อทั้งหมด เชิญครับ



นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและ

5 พนักงานอัยการ พ.ศ. จำนวน ๒๕ ท่าน

๑. นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์

๒. นายถาวร พานิชพันธ์

๓. นายสัตยา อรุณธารี

๔. นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์

10

๕. นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์

๖. นายรัช บวรวิชัยกุล

๗. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร

๘. นายสมชาติ พรรณพัฒน์

๙. นางสาวภา คชไกร

15

๑๐. นายประสิทธิ์ โปษุธรน

๑๑. พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร

๑๒. นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์

๑๓. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์

๑๔. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

20

๑๕. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร

๑๖. นายดวง อันทะไชย

๑๗. นายทวีศักดิ์ คิณบรรจง

๑๘. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์

๑๙. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์

25

๒๐. นายบวรศักดิ์ คณาแสน

๒๑. นายรักพงษ์ ณ อุบล

๒๒. นายแคว้อราแม มะมิงจิ

๒๓. นายถ้วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ

๒๔. พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

5 ๒๕. นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์

๒๖. พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ

๒๗. นายสมัคร เขวภานันท์

๒๘. พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ และ

๒๙. นายบุญส่ง โค้ววิสารัช

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาในการแปรญัตติกี่วันครับ เชิญท่านวันชัย
ครับ

15 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม วันชัย
แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอสมาชิกรับรองด้วย
ครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติ
ในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่ ผมขอให้ลงมติด่วนนะครับ องค์กรประชุมครบครับ



LIRT

- ท่านสมาชิกครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคดปุม
เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติ
- 5 ในร่างกฎหมายฉบับที่ ๒ เชิญครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงมติไหมครับ ปิดการลงมติ
เชิญส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม ๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี คดออก
- 10 เสียง ๒ นะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้รับร่าง เมื่อสักครู่ผมอ่านผิดไปนะครับ
ที่ถูกต้องคือร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการอัยการ พ.ศ. ผมขอแก้ไขให้ถูกต้องนะครับ
ถูกต้องไหมครับ ท่านชลิตมีอะไรครับ

นายชลิต แก้วจินดา : เห็นด้วยครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยนะครับ
- 15

นายชลิต แก้วจินดา : แต่เครื่องไม่ทำงานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพิ่มไปอีก ๑ นะครับ ท่านชลิต ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้ลงมติ
รับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ ที่ประชุม
- 20 จะให้กรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย

- แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา สำหรับคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ผมขอเสนอให้
- 25 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ



LIRT

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุนารี ๔๑/๔

พ.ศ. ซึ่งมีจำนวนทั้ง ๒๕ ท่าน ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติแต่งตั้งไปแล้วเป็นผู้พิจารณา
 ครั้น ขอผู้รับรองด้วยครับ

5

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๔๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
5 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมให้คณะกรรมการวิสามัญที่ที่ประชุมได้ตั้งไปเมื่อสักครู่
เป็นผู้พิจารณานะครับ ท่านสมาชิกครับ จะใช้เวลาในการแปรญัตติกี่วัน เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานครับ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม

10 สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอให้มีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติกฎหมาย
ฉบับที่ ๓ คือ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

ผมจะขอถามท่านสมาชิกว่า ท่านสมาชิกผู้ใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไว้พิจารณาให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม

20 ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงมติ ลงแล้วปิดการลงมติ เชิญส่งผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๕๕ ท่าน เห็นด้วย ๕๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี
งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

25 ไว้พิจารณานะครับ ที่ประชุมจะให้กรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการซึ่งได้รับมอบหมาย
จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา สำหรับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น กระผมขอเสนอ
ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ

5 พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ จะกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ
กี่วัน เชิญครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานขอบพระคุณครับ ผม วันชัย
แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรอง

15 ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับรองถูกต้อง ไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติ
ในวาระที่ ๑ ของกฎหมายฉบับสุดท้าย ก็คือร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมจะขอถามท่านสมาชิกว่า ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบ
ให้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาคัดค้าน เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย

25 กับสภาผู้แทนราษฎรคัดค้าน ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมตินะครับ ลงมติเรียบร้อย ปิดการลงมติ
ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



LIRT

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก ๘๘ ท่าน เห็นด้วย ๘๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๒
- 5 ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาและรับที่ประชุมจะให้คณะกรรมการการชดเชยเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านวันชัยครับ

- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
- 10 สำหรับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น กระผมขอเสนอให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภา ได้มีมติแต่งตั้งแล้วเป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ท่านจะกำหนดแปรญัตติกี่วัน เชิญท่านวันชัยครับ
- 20

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานครับ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอกำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ไม่มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ
- 25

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)



LIRT

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศรีอนงค์ ๔๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

5 นะครับ

ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. จะมีการประชุม
ในนัดแรกในวันจันทร์ที่ ๑๓ ก็คือวันนี้ ห้อง ๓๐๕ ในเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ขอขอบคุณ
ท่านอัยการสูงสุด ท่านรองอัยการสูงสุด ท่านอัยการอาวุโส แล้วก็ท่านอัยการจังหวัดประจำกรม
10 ทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

- ๔๓/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

5 วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ท่านสมาชิกคะ วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้ แต่โดยที่ดิฉันได้รับหนังสือจากเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แจ้งว่ารัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้ได้รับมอบหมาย

10 จากนายกรัฐมนตรี ให้ตอบชี้แจงกระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การซื้อโครงการ จากงบประมาณเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่องการแต่งตั้งปลัดกระทรวงมหาดไทย ดิฉันการพิจารณาการสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามทั้ง ๒ กระทู้ดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ดังนั้นวันนี้จะเหลือเพียง ๓ กระทู้ถาม และดิฉันจะขอกำหนดเวลาในการ

15 ถาม – ตอบ เป็นกระทู้ถามละไม่เกิน ๓๐ นาที

กระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและการดำเนินงานของธนาคาร พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) รวมตลอดถึง มาตรการ การให้ความช่วยเหลือของ SME BANK แก่ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดย่อม เป็นกระทู้ถามของท่านอนุรักษ์ นิยมเวช ได้ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศน นูญทอง

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านประดิษฐ์

- 5 กัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบชี้แจง ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามคะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายอนุรักษ์

นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ผมได้เรียนสอบถามในกระทู้ ได้ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ปัญหาและการดำเนินงานของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- 10 แห่งประเทศไทย หรือเรียกว่า เอสเอ็มอี แบงก์ (SME BANK) รวมตลอดถึงมาตรการ

ให้ความช่วยเหลือของเอสเอ็มอี แบงก์ แก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม

ซึ่งกระทู้ผมสอบถามมาประมาณเกือบ ๑ ปี ซึ่งผมคิดว่ากระทู้นี้ยังมีความเป็นปัจจุบันอยู่

แต่ขณะเดียวกันตัวเลขของผลประกอบการอาจจะเป็นตัวเลขผลประกอบการปี ๒๕๕๑

ถ้ามีผลประกอบการแตกต่างจากที่ผมสอบถาม ก็เลยฝากกราบเรียนทางท่านประธาน

- 15 ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังอาจจะชี้แจงตัวเลขผลประกอบการ

ของเอสเอ็มอี แบงก์ เพื่อสะท้อนในเรื่องข้อเท็จจริงในปัจจุบัน ในข้อเท็จจริงตามที่ผมถาม

ในกระทู้ ก็คือว่าธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

เอสเอ็มอี แบงก์ถือเป็นหน่วยงานสำคัญของรัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่วิสาหกิจ

ขนาดกลางและขนาดย่อม โดยการให้สินเชื่อค้ำประกัน ร่วมลงทุน ให้คำปรึกษาแนะนำ

- 20 ในการประกอบธุรกิจ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจทำให้

ผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง เอสเอ็มอี แบงก์จึงเป็น

หน่วยงานสำคัญซึ่งรัฐบาลใช้เป็นช่องทางในการให้ความช่วยเหลือโดยการอนุมัติ

สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อเสริมสภาพคล่องให้แก่ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจ

ประเภทส่งออก และธุรกิจท่องเที่ยว จึงถือเป็นโอกาสอันดีของเอสเอ็มอี แบงก์ ในการ

- 25 เร่งประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ เพื่อปล่อยสินเชื่อให้มากขึ้น อย่างไรก็ดี ในการพิจารณา

สรุปรายงานกิจการประจำปี งบดุลและบัญชีกำไรขาดทุนของเอสเอ็มอี แบงก์



LIRT

- ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ พบว่า ผลการดำเนินงานของเอสเอ็มอี แบงก์นั้น ขาดทุนสุทธิถึง ๒,๓๐๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๑,๐๖๔ ล้านบาท โดยเป็นผลมาจากปริมาณ
- 5 การปล่อยสินเชื่อที่ลดลงและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากการบริหารงานที่มากขึ้น นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ เอ็นพีแอล (NPL) เท่ากับประมาณ ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท และมีสัดส่วนต่อเงินให้สินเชื่อเท่ากับ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่สูงมากสำหรับธนาคารพาณิชย์ทั่วไป รวมตลอดถึงอัตราส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงที่ธนาคารพาณิชย์มีหน้าที่ต้องคงไว้เพื่อความมั่นคงของธนาคารนั้น มีอัตราส่วนอยู่ที่
- 10 ประมาณ ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งอยู่ที่ ๑๒.๔๐ เปอร์เซ็นต์-----

- ๔๔/๑

ทั้งหมดนี้ย่อมสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์กร รวมถึงโครงสร้างภายในขององค์กร การพิจารณาปล่อยสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการ การบริหารจัดการ

- 5 ความเสี่ยง ความโปร่งใสในการดำเนินการ รวมตลอดถึงการรักษาหลักธรรมาภิบาลขององค์กรนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่เอสเอ็มอี แบงก์ควรเร่งปรับตัว ทั้งนี้เพื่อลดภาระการให้ความช่วยเหลือจากงบประมาณของรัฐโดยตรง ในขณะเดียวกันก็พร้อมเป็นที่พึ่งให้กับผู้ประกอบการธุรกิจตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งองค์กร จึงขอเรียนสอบถามท่าน
- ๕ คำถามดังต่อไปนี้

- 10 คำถามที่ ๑ ในกรณีรัฐบาลได้ใช้เอสเอ็มอี แบงก์ เพื่อเป็นช่องทางในการให้ความช่วยเหลือด้านสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการนั้น สามารถให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการอย่างไร และการให้สินเชื่อดังกล่าวจะก่อให้เกิดสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต เอ็นพีแอล (NPL) หรือไม่

- 15 คำถามที่ ๒ รัฐบาลมีแผนการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาวะเศรษฐกิจนี้อย่างไร โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ไม่สามารถจัดหาหลักประกัน เพื่อขอรับสินเชื่อได้ แล้วมีปัญหาเรื่องความสามารถชำระหนี้ของผู้ประกอบการในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน แต่ผู้ประกอบการมีแผนธุรกิจที่ดีและมีความจำเป็นจะต้องใช้สินเชื่อ เพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจต่อไป

- 20 คำถามที่ ๓ รัฐบาลมีแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อควบคุมประเมิณผลการทำงานของเอสเอ็มอี แบงก์อย่างไร เพื่อให้สามารถสร้างผลประกอบการที่ดีขึ้นและไม่เป็นภาระต่องบประมาณของรัฐในอนาคต

คำถามที่ ๔ รัฐบาลมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร เพื่อแก้ไขปัญหาสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของเอสเอ็มอี แบงก์และแก้ไขปัญหาเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงให้สูงขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปล่อยสินเชื่อ

- 25 คำถามสุดท้าย รัฐบาลมีเกณฑ์การตรวจสอบความโปร่งใสในการบริหารงานของเอสเอ็มอี แบงก์อย่างไร โดยเฉพาะในส่วนของการพิจารณาการอนุมัติสินเชื่อ เบิกจ่ายเงินกู้ รวมตลอดถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงและหนี้สิน และ

การบริหารงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล คำถามผมมี ๕ คำถาม
กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประดิษฐ์

ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่าน

- 10 นายกรัฐมนตรี ให้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและการดำเนินงานของธนาคาร
เอสเอ็มอี รวมถึงมาตรการให้ความช่วยเหลือของธนาคารเอสเอ็มอีแก่ผู้ประกอบการ
ขนาดกลางและขนาดย่อม กระทู้ถามนี้ได้ยื่นเสนอโดย คุณอนุรักษ์ นิยมเวช
สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งได้ยื่นมาระยะเวลาปีกว่า ๆ ผมทราบว่ากระทู้นี้มาค้างที่สภาพอสมควร
แล้วเป็นกระทู้ที่มีความสำคัญกับผู้ประกอบการธุรกิจเอสเอ็มอี ก็ต้องขอบคุณ

- 15 ท่าน ส.ว. อนุรักษ์ นิยมเวช ที่ยื่นกระทู้ถาม

คำถามข้อแรก การที่รัฐบาลได้ใช้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมแห่งประเทศไทยเป็นช่องทางให้ความช่วยเหลือด้านสินเชื่อกับผู้ประกอบการนั้นสามารถให้
ความช่วยเหลืออย่างไร และสินเชื่อดังกล่าวเป็นสินเชื่อที่ไม่ก่อเกิดรายได้หรือเอ็นพีแอลหรือไม่

ประเด็นแรก เอสเอ็มอี แบงก์สามารถให้ความช่วยเหลืออย่างไรนั้น

- 20 อยากจะเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก ซึ่งทราบอยู่แล้วว่าธนาคารเอสเอ็มอี
นั้นเป็นธนาคารของรัฐ และก่อตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดตั้งการ
ดำเนินงานของธุรกิจเอสเอ็มอี ซึ่งเป็นธุรกิจที่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ โดยเฉพาะ
ลูกค้าเอสเอ็มอีที่ไปธนาคารต่าง ๆ นั้น ธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ นั้นจะเลือกลูกค้าดี ๆ ไว้ก่อน
ส่วนลูกค้าเอสเอ็มอีที่ไม่ดี หรือไม่สามรถจะเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ก็ประสบภาวะในเรื่อง
25 ของแหล่งเงินทุน เรื่องของเงินทุนหมุนเวียน จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะเข้าไปช่วยเหลือ
ลูกค้ากลุ่มนี้ ดังนั้น รัฐบาลมีนโยบายว่าเอสเอ็มอี แบงก์นั้นจะไม่แสวงหากำไรสูงสุด
มีหน้าที่หลักคือ การให้สนับสนุนเงินทุนอย่างที่ผมได้เรียนไปแล้ว และสนับสนุน
สินเชื่อของรัฐบาล การสนับสนุนเงินทุนนั้นเราก็แบ่งสินเชื่อกลุ่มเป้าหมาย

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชาติ ๔๔/๓

เป็น ๔ กลุ่ม กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากธุรกิจ เศรษฐกิจ วิฤตเศรษฐกิจได้แก่ธุรกิจ
ท่องเที่ยว ซึ่งท่าน ส.ว. ได้เอ่ยขึ้นมานะครับ

5

- ๔๕/๑

กลุ่มที่ ๒ คือกลุ่มยุทธศาสตร์นโยบายของรัฐ ได้แก่ กลุ่มสินค้าแปรรูป
เกษตร ธุรกิจพลังงาน ธุรกิจโลจิสติกส์ (Logistics) หรือธุรกิจทางด้านขนส่งสินค้าและธุรกิจ
5 อัญมณี และธุรกิจอื่น ๆ ที่เป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง รวมถึงธุรกิจที่ผมได้กล่าวไปแล้วว่า
ไม่สามารถจะเข้าแหล่งเงินทุนของธนาคารพาณิชย์ได้

กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มเอสเอ็มอีที่เป็นธุรกิจที่อยู่ในต่างจังหวัด เช่น ธุรกิจกลุ่ม
โอท็อป (OTOP) ธุรกิจรับจ้างการผลิตหรือธุรกิจค้าปลีกตามต่างจังหวัด

กลุ่มที่ ๔ คือผู้ประกอบการลูกค้าชั้นดีซึ่งเป็นลูกค้าที่อยู่แล้ว และต้องการ
10 เงินทุนหมุนเวียน นี่คือกลุ่มธุรกิจที่เราให้การสนับสนุน

การพัฒนาของผู้ประกอบการนั้น เราก็ยึดแนวนโยบายที่เราเตรียมสร้างความพร้อม
ให้กับผู้ประกอบการเอสเอ็มอี ไม่ว่าจะเป็นการยื่นขอสินเชื่อโดยเรามีผู้เชี่ยวชาญของธนาคาร
นั้นให้คำปรึกษาในการขยายธุรกิจหรือการที่จะพัฒนาธุรกิจของเขา การจัดอบรมสัมมนา
ให้กับลูกค้าเพื่อที่จะได้ลดต้นทุนในเรื่องของการลงบัญชีให้ถูกต้องทำอย่างไรนั้น ธนาคาร
15 เอสเอ็มอีนั้นจะส่งเจ้าหน้าที่เข้าไป ส่วนการเพิ่มศักยภาพ เพิ่มขีดความสามารถทางการ
แข่งขันก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ธนาคารเอสเอ็มอีได้เข้าไปช่วยเหลือ เช่น ธุรกิจในเรื่องของการ
นำระบบบัญชีเข้าไปในการตรวจสอบสินค้าคงคลัง สร้างโอกาสในเรื่องของการตลาด
ซึ่งเรื่องของการตลาดนั้นมีความสำคัญมาก หลายธุรกิจเอสเอ็มอีนั้นตั้งขึ้นมาขายขึ้นมา
เพื่อที่จะสร้างฐานธุรกิจ แต่ในที่สุดแล้วไม่มีใครช่วยเหลือทางด้านการตลาด ก็ทำให้เกิด
20 ปัญหาสภาพคล่องและทำให้เกิดปัญหาสภาพธุรกิจไม่สามารถจะทำการแข่งขันได้ ฉะนั้น
ในเรื่องประเด็นต่าง ๆ นี่เป็นประเด็นที่เราเข้าไปช่วยเหลือลูกค้าธนาคารเอสเอ็มอี
ซึ่งเข้ามาหาเรา

ประเด็นที่ ๒ การให้สินเชื่อดังกล่าวจะไม่ก่อให้เกิดรายได้ในอนาคต
คือเอ็นพีแอลหรือไม่อย่างไร คือเรื่องนี้ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
25 โดยเฉพาะท่าน ส.ว. อนุรักษ์ว่า การที่รัฐบาลใช้ธนาคารเอสเอ็มอีเพื่อที่จะแก้ไขปัญหา
เศรษฐกิจของประเทศความเสี่ยงต้องมีแน่นอนครับ แต่เราพยายามที่จะหาทางลดความเสี่ยง
ให้ดีที่สุด เพราะลูกค้าที่มาหาธนาคารเอสเอ็มอีนั้นเป็นลูกค้าที่เป็นปัญหาและไม่สามารถ
จะเข้าถึงสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ได้ ฉะนั้นลูกค้าที่มีอยู่ที่เข้ามาหาธนาคารเอสเอ็มอีนั้น

- จะเป็นระดับลูกค้าที่ไม่ใช่ลูกค้าชั้นดี แต่เป็นลูกค้าที่มีปัญหาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเราเข้าไปช่วยตามนโยบายของรัฐบาลนั้น ก็จะยอมมีปัญหาด้านหนี้ที่สงสัยจะสูญหรือ
- 5 หนี้สูญในอนาคตได้ แต่รัฐบาลก็ต้องตรวจสอบหรือดำเนินการปล่อยสินเชื่อและติดตามสินเชื่อที่จะเกิดขึ้นนั้นให้ดีที่สุด การติดตามนั้นเรามีระบบติดตามการประเมินผลลูกค้าการพัฒนาลูกค้าต่าง ๆ ที่จะทำให้มีการชำระหนี้ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยการผ่านระบบประสานงานกับเคาน์เตอร์ (Counter) เซเว่นอีเลฟเว่น (7-Eleven) บริษัทไปรษณีย์ไทย และในอนาคตก็จะผ่านธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ด้วย เรามีการกำหนดระดับความเสี่ยง
- 10 และติดตามลูกหนี้อย่างใกล้ชิด มีการรายงานตรวจสอบคุณภาพลูกหนี้ กระบวนการสอบทางสินเชื่อต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่เราดำเนินการ ฉะนั้นก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ถ้าโครงการใดเป็นโครงการของรัฐบาล รัฐบาลก็จะเป็นผู้รับภาระบางส่วนถ้าเกิดผลเสียหายต่อโครงการนโยบายรัฐบาลนั้น ๆ ซึ่งผมจะกราบเรียนท่านประธานชี้แจงต่อไปในคำถามข้อที่ ๔ หรือข้อที่ ๕
- 15 ในคำถามข้อที่ ๒ รัฐบาลมีแผนนโยบายให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในสถานะเศรษฐกิจถดถอยอย่างไร โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ไม่สามารถจะจัดหาหลักประกันเพื่อขอรับสินเชื่อได้ และมีปัญหาเรื่องความสามารถในการชำระหนี้คำตอบก็คือในช่วงที่ผ่านมา ท่านประธานที่เคารพ ธนาคารเอสเอ็มอีได้ให้การช่วยเหลือผู้ประกอบการในสถานะเศรษฐกิจถดถอย หรือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบวิกฤติ
- 20 โดยการสนับสนุนสินเชื่อ โดยการผ่อนปรนหลักประกัน ลดอัตราดอกเบี้ยและมีเงื่อนไขพิเศษ -----

- รวมทั้งลูกค้าที่ไม่มีหลักประกันก็ให้ธนาคารเอสเอ็มอีนั้นประสานกับบริษัท ประกัน
 สินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม หรือชื่อย่อว่า บสย. เข้าไปค้ำประกันให้กับลูกค้า ซึ่งการ
 5 ค้ำประกันของ บสย. กับลูกค้ามันได้ประโยชน์อย่างยิ่ง และลูกค้า ณ วันนี้รู้จัก บสย.
 เพิ่มมากขึ้น และ บสย. ก็มีบทบาทในการเข้ามาช่วยเหลือลูกค้าของธนาคารเอสเอ็มอีด้วย
 นะครับ

- โครงการสินเชื่อผู้ประกอบการท่องเที่ยว ผมอยากจะเรียนท่านประธานและ
 กล่าวถึงตัวอย่างโครงการสินเชื่อที่รัฐบาลได้ดำเนินการในระยะเวลาหนึ่งถึงสองปีที่ผ่านมา
 10 โครงการแรก คือโครงการสินเชื่อท่องเที่ยว ซึ่งธนาคารได้รับชดเชยดอกเบี้ย
 จากรัฐบาล โดยมีการผ่อนปรนดังนี้ครับ อัตราดอกเบี้ยปีที่ ๑ ปีที่ ๒ คิดอัตราดอกเบี้ย
 เอ็มแอลอาร์ลบ ๓ (MLR-3) และปีที่ ๓ เป็นต้นไปเราคิดดอกเบี้ยเอ็มแอลอาร์ (MLR)
 เอ็มแอลอาร์ลบ ๓ นั้นรัฐบาลสนับสนุน ๒ เปอร์เซ็นต์ ธนาคาร
 เอสเอ็มอีสนับสนุน ๑ เปอร์เซ็นต์ รวมแล้วเอ็มแอลอาร์ลบ ๓ นั้นปล่อยให้ลูกค้าของ
 15 ธนาคารเอสเอ็มอี ซึ่งค่าดอกเบี้ยก็ประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ นิด ๆ ซึ่งนับว่าเป็นอัตรา
 ดอกเบี้ยที่ค่อนข้างต่ำมาก สำหรับหลักประกันนั้นก็เป็นหลักประกัน เช่น มีสิ่งปลูกสร้างบ้าง
 มีบุคคลธรรมดาค้ำ ถ้าไม่มีบุคคลธรรมดาค้ำเราก็ใช้นิติบุคคลหรือค้ำประกันไขว้ หรือใช้
 บสย. เข้ามาเป็นผู้ค้ำประกันอย่างที่ผมได้เรียนชี้แจงไปแล้ว

- โครงการที่ ๒ คือโครงการสินเชื่อชะลอการเลิกจ้าง โดยผู้ประกอบการ
 20 ที่สำนักงานประกันสังคมพิจารณาและผ่านเกณฑ์ สามารถยื่นขอสินเชื่อกับธนาคารได้
 ซึ่งธนาคารจะได้รับการสนับสนุนซอฟท์ โลน (Soft loan) จาก สปส. คือสำนักงาน
 ประกันสังคม ในอัตราดอกเบี้ย ๑ เปอร์เซ็นต์ วงเงิน ๖,๐๐๐ ล้านบาท ที่เราได้ปล่อยมาแล้ว
 โดยคิดอัตราดอกเบี้ยหลักประกันมูลค่าใช้สูงสุดเต็มราคาประเมินได้ หากไม่เพียงพอก็เอา
 บสย. เข้ามาค้ำประกันอีก ระยะเวลาปลอดหนี้ชำระคืนเงินต้น ๒ ปี

- โครงการที่ ๓ ล่าสุดคือโครงการสินเชื่อเพื่อวันใหม่ สำหรับช่วยเหลือ
 25 ผู้ประกอบการที่ประสบเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง ซึ่งธนาคารได้รับการชดเชย
 จากรัฐโดยการผ่อนปรนดังนี้ ในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย ในเรื่องของกรณีถูกไฟไหม้ วงเงิน
 กู้ต่อรายต้องไม่เกิน ๑ ล้านบาท ส่วนวงเงินกู้ ๓ ล้านบาท ปีที่ ๑ ไม่คิดดอกเบี้ย ปีที่ ๒

- เป็นต้นไปคุดคอกเบี้ยร้อยละ ๓ โดยมีสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ให้การช่วยเหลือคอกเบี้ย ๒ เปอร์เซ็นต์ เอสเอ็มอี ๑ เปอร์เซ็นต์ ส่วนวงเงินที่เกิน
- 5 ๓ แสนบาทนั้น คุดคอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปีตลอดอายุสัญญา และเป็นโครงการที่ไม่ต้องมีหลักประกัน เป็นคลีน โลง (Clean loan) เลย

- คำถามข้อที่ ๓ รัฐบาลมีแนวนโยบายเพื่อควบคุมประเมินการดำเนินงาน เอสเอ็มอี แบงก์อย่างไร เพื่อให้สามารถจะสร้างผลประกอบการให้ดีขึ้นและไม่เป็นภาระต่อ
- งบประมาณ ผมกราบเรียนชี้แจงท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ว. อนุกฤษณ์นะครับว่า
- 10 ตัวเลขที่ได้พูดกันมาเป็นตัวเลขของปี ๒๕๕๑ ซึ่งขาดทุนสุทธิประมาณ ๔๔๑ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๒ นั้นเรามีกำไรแล้วประมาณ ๑๓๑ ล้านบาท และปี ๒๕๕๓ ๗ เดือนแรก ธนาคารเอสเอ็มอีกำไรจากการดำเนินงาน ๖๓ ล้านบาท หักเงินสำรองในเรื่องของ เอฟอาร์ซีดี (FRCD) ซึ่งไปกู้เงินนอกอีก ๕๗๐ กว่าล้านบาท ขาดทุนสุทธิปี ๒๕๕๓ นั้น ๕๑๔ ล้านบาท คาดว่าในปี ๒๕๕๒ นั้นจะมีกำไรสุทธิเพิ่มมากขึ้น ตัวเลขอาจจะไม่ตรงกัน
- 15 เพราะว่าเป็นกำไรสุทธิกับขาดทุนสุทธิ แต่ผมคิดว่าการทำงานของเอสเอ็มอี แบงก์ ที่ผ่านมานั้น ผลประกอบการ ณ วันนี้เป็นที่น่าพึงพอใจ เพราะตัวเลขการปล่อยสินเชื่อดีขึ้น ตัวเลขผลกำไรจากการดำเนินการก็ดีขึ้น ก็อยากจะตอบคำถามในเรื่องคำถามข้อที่ ๓

ส่วนคำถามข้อที่ ๔ รัฐบาลมีนโยบาย แนวทางดำเนินการอย่างไรเพื่อแก้ไขปัญหาสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้-----

20

25

และแก้ไขปัญหากองทุนสินทรัพย์เสี่ยงที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้น เพิ่มขีดความสามารถ

ในการปล่อยสินเชื่อ ก็เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้ธนาคารเอสเอ็มอี ธนาคาร

- 5 จึงมีเป้าหมายขยายสินทรัพย์ ๑ แสนล้านบาท ในการเร่งแก้ไขปัญหาเอ็นพีแอล

ให้เหลือร้อยละ ๒๐ ภายใน ๔ ปี โดยมีแผนงานอย่างชัดเจน เพิ่มฐานลูกค้าเพื่อสร้างโอกาส

ให้ลูกค้าเข้ามาใช้บริการของธนาคารเพิ่มมากขึ้น เพิ่มผลิตภัณฑ์ในด้านการบริหารจัดการ

เพิ่มผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าและการบริหารจัดการหนี้เอ็นพีแอล

ที่เกิดขึ้นนั้น วันนี้เอ็นพีแอลที่มีนั้นเราแบ่งออกเป็น ๒ กอง กองหนึ่งเราจ้างบริษัท

- 10 หรือผู้มีความชำนาญการ ไปบริหารเอ็นพีแอล หนี้ที่สงสัยจะสูญ ส่วนอีกกองหนึ่งเราก็จะ

บริหารกันเอง ณ วันนี้ผลการบริหารก็มีรายงานมาอย่างต่อเนื่องและคิดว่าประสบ

ความสำเร็จและดีขึ้นเรื่อย ๆ

ในคำถามข้อสุดท้าย รัฐบาลมีเกณฑ์การตรวจสอบความโปร่งใสในการ

บริหารงานของเอสเอ็มอีอย่างไร โดยเฉพาะการพิจารณาการขออนุมัติสินเชื่อ เบิกจ่ายเงินกู้

- 15 รวมถึงการบริหารความเสี่ยงและหนี้สิน ธนาคารเอสเอ็มอีในอดีต โครงสร้างของธนาคาร

หรือโครงสร้างของกรรมการก่อนที่จะผมจะเข้ามากำกับดูแลนั้น โครงสร้างของธนาคาร

นั้นจะกำกับดูแลค่อนข้างให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้กำกับดูแล กระทรวงการคลังนั้น

เข้าไปมีส่วนร่วมเพียงแต่เป็นกรรมการและเป็นผู้ถือหุ้น แต่หลังจากที่ผมได้เข้ามาดำรง

ตำแหน่งและกำกับดูแลธนาคารเอสเอ็มอีนั้น ผมได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้กระทรวง

- 20 การคลังเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการและควบคุมการทำงาน การปล่อยสินเชื่อ

และวางแผนงาน เพราะถ้าเราให้กระทรวงอุตสาหกรรมมาเป็นผู้ดำเนินการนั้น กระทรวง

อุตสาหกรรมจะมีแนวนโยบายปล่อยสินเชื่อ ปล่อยมาก ให้การสนับสนุนลูกค้าเอสเอ็มอี

แต่ถ้าเป็นกระทรวงการคลังนั้น เราจะรู้ว่าการปล่อยสินเชื่อนั้นควรจะปล่อยอย่างไร ปัญหา

ก็คือว่าเราจะลดปัญหาเอ็นพีแอล และ ณ วันนี้เกือบ ๓ ปีที่ผมมารับผิดชอบธนาคารเอสเอ็มอี

- 25 ได้เห็นแล้ว ทำให้เห็นแล้วว่าถ้ากระทรวงการคลังเข้าไปกำกับดูแลโดยตรง โดยมีกระทรวง

อุตสาหกรรมเข้ามาสนับสนุนในเรื่องของลูกค้า จะทำให้ไม่เกิดปัญหาหนี้ที่จะเกิดมีการ

สูญเสียมาก พุดง่าย ๆ ว่าถ้าให้คนที่มีความรู้ความสามารถทางการเงินมาดูแลก็จะมีปัญหา

น้อย แต่ถ้าให้เป็นกระทรวงอุตสาหกรรม คือ ผู้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถหรือมีความรู้

ความสามารถน้อยทางการด้านการเงินการธนาคารมาคู่ที่จะประสบปัญหาดังเช่นในอดีต
ฉะนั้น เรื่องนี้ก็เป็นการทำงานที่มีระบบเพิ่มมากขึ้น เปลี่ยนคณะกรรมการทำงาน แล้วเปลี่ยน

- 5 ผู้บริหาร ซึ่งผู้จัดการท่านใหม่ก็ได้เข้ามาทำงานแล้วประมาณ ๑ ปี ผลงานก็ปรากฏชัดว่า
มีการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการของธนาคารเอสเอ็มอีให้ดีขึ้น แต่ก็ยังไม่เป็น
ที่น่าพอใจ เพราะในอดีตนั้นปัญหาของธนาคารเอสเอ็มอีนั้นมีมากมาย หนังสือมีมากมาย
อย่างที่ท่าน ส.ว. อนุรักษ์ ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผมต้องยอมรับว่าเป็นตัวเลขที่ถูกต้อง
และชัดเจน แต่ ณ วันนี้หนังสือที่มีนั้นเราก็มบริหารจัดการตามแผนของเราที่ผมได้กล่าวไปแล้ว
- 10 ในขณะเดียวกันเรามีแผนงานของเราที่จะบริหารจัดการธนาคารเอสเอ็มอีอย่างเป็นระบบ
สาขาต่าง ๆ ที่เปิดทั่วประเทศนั้น ก็กำลังดูอยู่ว่าสาขาไหนควรจะปรับปรุงหรือปิด สาขาไหน
ควรจะอยู่ดำเนินการ สาขาไหนควรจะมีการพัฒนา วันนี้ในเรื่องของโครงสร้างธนาคาร
เอสเอ็มอีได้เข้าไปปรับปรุงการบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ก็อยากจะเรียนท่านประธาน
ฝากไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะท่าน ส.ว. อนุรักษ์ ซึ่งให้ความสนใจธนาคาร
- 15 เอสเอ็มอี ซึ่งเป็นธนาคารของรัฐและมีความจำเป็นจะต้องช่วยธุรกิจเอสเอ็มอี ซึ่งมีอยู่
มากมายพอสมควรในระบบของธนาคาร ธุรกิจเอสเอ็มอีนั้นนับว่าเป็นธุรกิจที่มีความ
สำคัญอย่างยิ่งยวดในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศเราด้วย ขอขอบพระคุณครับ
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง

- 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ท่านอนุรักษ์ เชิญค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม

นายอนุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก็ตามที่ทางท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงตอบคำถามผมก็ชัดเจน

- 5 เพียงแต่ว่าผมมีตั้งข้อสังเกตหนึ่ง ก็ถือว่าเป็นนิมิตหมายอันดีของเอสเอ็มอี แบงก์
ที่ตัวเลขผลประกอบการในหลาย ๆ ตัวที่ทางท่านรัฐมนตรีชี้แจง ไม่ว่าจะเป็นตัว
ผลประกอบการ ตัวอัตราส่วนในเรื่องของหนี้ไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือว่าในเรื่องของ
อัตราส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์สภาพเสี่ยงที่มีโชว์ (Show) แนวโน้มอันดี ซึ่งแสดงถึงว่า
ท่านรัฐมนตรีช่วยดูแลกำกับทำให้อัตราส่วนของการประกอบการของเอสเอ็มอีเริ่มดีขึ้น
10 แต่อย่างไรก็ตาม ผมก็มีข้อฝากท่านรัฐมนตรีไป ก็คือว่า

๑. คือในเรื่องของตัวสินเชื่อ ในเรื่องของเอสเอ็มอี แบงก์ต่อธุรกิจท่องเที่ยว
ก็คือว่าในแง่ของการจัดวงเงินในการให้สินเชื่อกับธุรกิจท่องเที่ยว ก็มีการจัดวงเงินให้สินเชื่อ
จริง แต่ปัญหาก็คือว่าในเรื่องของการทำขออนุมัติในแง่ของการเบิกจ่าย ก็ยังมีความล่าช้า
ทำให้เงินยังไม่ไปถึงกับผู้ประกอบการการท่องเที่ยว ซึ่งในปัจจุบันธุรกิจท่องเที่ยวถือว่าเป็น
15 ธุรกิจหัวใจหลักของประเทศ เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้ว ถ้าเงินไปถึงช้าก็อาจจะมีผลกระทบ
กับเขาในแง่ของคนตกงานหรือว่าการที่จะรื้อฟื้นธุรกิจในแง่ผู้ประกอบการค่อนข้างจะมี
ความยากลำบาก ก็เลยอยากจะให้ท่านช่วยดูในเรื่องของธุรกิจท่องเที่ยว เรื่องของวงเงิน
ต่าง ๆ รวมตลอดถึงในเรื่องของธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมในบริเวณเขต
ราชประสงค์ ในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ

- 20 อีกประการหนึ่ง ก็คือให้ท่านช่วยตรวจสอบในเรื่องของตัวสินเชื่อ ในเรื่อง
ของเอ็นพีแอล ซึ่งท่านก็วางแนวทางในแง่ของการบริหารจัดการ ก็คือในเรื่องของการจัดตั้ง
บริษัทอาจจะจ้างบุคคลภายนอกมาบริหารในเรื่องของการจัดเก็บ รวมทั้งบริหารเอง
ก็อยากจะให้ท่านเร่งรัดในเรื่องของการจัดเก็บในเรื่องของตัวเอ็นพีแอล เพราะว่าถ้าสามารถ
นำเงินจัดเก็บต่าง ๆ มาได้ก็จะทำให้เกิดสภาพคล่อง แล้วก็ทำให้ตัวผลประกอบการดีขึ้น
25 ซึ่งจะนำไปสู่ในเรื่องของการขยายสินเชื่อและผลประกอบการของตัวธุรกิจเอสเอ็มอี
ไปในทางที่ดีขึ้น



LIRT

สุดท้ายก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ความกรุณามาตอบ
กระทู้ของผมอย่างชัดเจน ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ ที่นี้ครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศน บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะท่าน ส.ว. อนุรักษ์ ที่ถามกระทู้
ของธนาคารเอสเอ็มอี

10 เรื่องแรกที่ท่าน ส.ว. ได้ฝากไว้ ผมคิดว่าเป็นข้อสังเกตที่ดีมากทั้ง ๒ ข้อ
ข้อแรก เรื่องของธุรกิจท่องเที่ยว นั้น เห็นด้วยครับว่าเป็นธุรกิจที่สามารถจะช่วยเหลือทำให้
วิกฤติของเศรษฐกิจนั้นกลับมาดีขึ้นมากกว่าธุรกิจอื่น ๆ ผมยกตัวอย่าง ช่วงที่มีการชุมนุม
เลื้อยเหลือหลังจากปิดสนามบิน รัฐบาลก็ได้ออกสินเชื่อวงเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำให้
ธนาคารก็มองในฐานะธนาคาร คือค่อนข้างจะปล่อยเงินกู้อย่างระมัดระวัง โดยดู

15 ผลประกอบการในอดีตที่ผ่านมา ผมก็เข้าไปดูและเข้าไปบอกว่า ผลประกอบการของ
ท่องเที่ยว นั้น เราจะต้องดูระยะยาว ต้องให้ธุรกิจท่องเที่ยวที่เขาต้องการเงินกู้ นั้นทำ
ผลประกอบการในอนาคต เพราะว่าการท่องเที่ยว นั้น เมืองไทยนั้นธุรกิจท่องเที่ยวเป็น
ธุรกิจที่กลับมา ถ้ามีวิกฤติกลับมาเร็วที่สุดกว่าธุรกิจอื่น เพราะฉะนั้นถ้าเราไปดูงบของเขา
ในอดีตเป็นไปไม่ได้ที่เราจะปล่อยเงินกู้ ผมจึงกำชับให้ธนาคารเอสเอ็มอีเองบที่ผู้ต้องการจะ

20 หาเงินทุนหรือธุรกิจท่องเที่ยว นั้น ทางอนาคตมาสัก ๒ ปี ๓ ปี เมื่อทำแล้วเราก็พิจารณา
งบอนาคตของเขา เมื่อเราพิจารณางบอนาคตของเขา เมื่อธุรกิจของเขามีโอกาสที่จะ
เจริญเติบโตและกลับมา เราก็สามารถจะให้เงินกู้เขาได้ ในการปล่อยธุรกิจสินเชื่อ นั้น เราใช้
กฎเกณฑ์อย่างนี้ ก็ยังมีอุปสรรคบ้าง การเบิก การอนุมัติสินเชื่อ นั้น ผมกำหนดเป็นวัน
ให้ธนาคารเอสเอ็มอีปล่อย โดยใช้โครงการฟาสต์แทรค (Fast Track) เข้ามาในการบริหาร

25 จัดการ โครงการอนุมัติสินเชื่อของการท่องเที่ยว -----



- ซึ่งผมจะรับไปแล้วก็ไปเร่งรัดให้ธนาคารเอสเอ็มอี ดำเนินการตามที่ท่าน ส.ว. ได้แนะนำ
- การตรวจสอบเอ็นพีแอล (NPL) นั้น ที่บอกท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่าน
- 5 ส.ว. อนุรักษ์ก็ถือว่า เราแบ่งเป็น ๒ กอง กองหนึ่งธนาคารเอสเอ็มอีเป็นผู้บริหาร ส่วนอีก
- กองหนึ่งเราจะจ้างให้กับองค์กรภายนอกหรือธนาคารผู้ที่มีความชำนาญในการบริหารจัดการ
- หนึ้นเข้ามา ผมได้กำหนดระยะเวลาไปว่า ภายในสิ้นปีนี้จะต้องจัดการหาผู้ที่มาบริหาร
- กองหนึ่ที่มีปัญหาให้ได้ คือถ้าเราลากออกไปนาน
- ก็จะเป็นปัญหาและจะเป็นภาระกับธนาคาร สิ้นปีนี้ผมคาดว่าเราจะหาผู้ที่มาบริหารหนึ่
- 10 เอ็นพีแอลซึ่งมีจำนวนพอสมควร มีจำนวนเป็นหมื่น ๆ ล้านมาบริหารกองนี้ และจะสามารถ
- นำมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก็จะรับข้อเสนอของท่าน ส.ว. อนุรักษ์
- ซึ่งได้ถามกระทรวง และมีความเข้าใจถึงธนาคารเอสเอ็มอีไปดำเนินการตามที่ได้แนะนำมา
- ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม
- ที่ ๓.๓ นี้

- ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาล
- ให้แก่องค์กรคนพิการ ที่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามโดยท่านสมาชิกวุฒิสภา
- มณฑลเพชร บุญตัน เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรึ
- 20

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรี
5 ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้ตอบชี้แจง
ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามค่ะ

- นายมนต์เชียร บุญตัน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมนต์เชียร
บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ผมต้องขอกราบขอบพระคุณที่ท่านรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ได้กรุณามาดตอบกระทู้ ซึ่งผม
10 ได้ตั้งกระทู้ถามไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้กรุณามอบท่าน
ประดิษฐ์มา เรื่องสลากเป็นเรื่องที่ค้างคาใจประชาชนมานาน สลากนั้นถือว่าเป็นรายได้ของ
รัฐที่หลุดกเก็บจากประชาชนมาเป็นเวลาช้านาน แล้วก็นำรายได้นั้นไปผสมคลุกเคล้ากับ
รายได้จากการเก็บภาษีแหล่งอื่น แล้วก็นำไปใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศชาติ แต่ว่าปรัชญา
และวิธีการออกแบบโครงสร้างตลอดจนอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็
15 เป็นต้นต่อทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ความไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการ
จัดสรรสลาก กระผมจะไม่ขอใช้เวลาพูดถึงความเป็นมาทั้งหมด แต่จะขอลำดับในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับการตั้งกระทู้ถามในวันนี้ นั่นก็คือในปี ๒๕๕๑ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
ได้ขอคืนโควตาการจัดสรรสลากให้แก่องค์กรคนพิการบางองค์กร ได้แก่ สมาคมคนหูหนวก
แห่งประเทศไทย และสมาคมเพื่อคนพิการทางสติปัญญาแห่งประเทศไทย โดยที่ได้มี
20 ข้อตกลงกันว่า องค์กรเหล่านี้จะได้รับค่าใช้จ่ายเป็นเงินอุดหนุนในส่วนที่สมาคมเคยมีรายได้
มาก่อน นั่นก็คือส่วนลดจากการที่ได้รับการจัดสรรสลาก โดยจะได้รับเงินสนับสนุนเป็นราย
ปี ปรากฏว่าองค์กรเหล่านี้ได้รับเงินสนับสนุนเพียงปีเดียว และเมื่อมีการณรงค์ขับเคลื่อน
เพื่อขอให้รัฐบาล โดยสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลคืนการจัดสรรโควตาสลากให้ ในวันที่
๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ได้มีประกาศให้องค์กรที่เคยได้รับการ
25 จัดสรรสลากแล้วก็ต้องคืนไปนั้น แล้วประสงค์ที่จะรับการจัดสรรสลากนั้นแสดงความจำนง
ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งองค์กรทั้ง ๒ แห่งที่ผมได้กล่าวมาแล้วนี้ก็ได้นำเนินการ
ตามประกาศของรัฐบาล ในเดือนกันยายนได้มีการนัดให้องค์กรเหล่านี้มาหารือ แล้วก็แจ้งว่า
ได้รับการจัดสรรสลากอยู่จำนวน ๑๕ องค์กรด้วยกัน

- ปรากฏว่าสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยและสมาคมเพื่อคนพิการทางสติปัญญา
แห่งประเทศไทยก็ได้รับการจัดสรร แต่ปรากฏว่าในเดือนตุลาคมกลับได้รับแจ้งว่า
- 5 องค์กรทั้ง ๒ แห่งนั้นขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการจัดสรรสลากกิน เพราะสำนักงาน
สลากกินแบ่งรัฐบาลโดยมติของคณะกรรมการที่มีหน้าที่จัดสรรนั้นได้มีมติจัดสรรให้
องค์กรอื่นไปแล้วเรื่องนี้ก็จึงทำให้เกิดความสงสัยว่าเพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น
- ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา
ได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมาชี้แจงเรื่องดังกล่าว ก็ได้รับการชี้แจงว่า
- 10 คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้นได้มีหลักเกณฑ์ใหม่ในการพิจารณาจัดสรรสลาก
นั้นก็คือจะจัดสรรให้เฉพาะองค์กรที่ได้รับการอนุญาตให้เป็นองค์การสาธารณกุศล
ตามประกาศกระทรวงการคลัง ซึ่งองค์กรทั้ง ๒ แห่งนั้นไม่ได้รับอนุมัติให้เป็นองค์กร
สาธารณกุศล จึงไม่ได้รับการจัดสรรแต่ได้นำไปจัดสรรให้แก่องค์กรอื่นซึ่งส่วนใหญ่แล้ว
เป็นมูลนิธิ เป็นนิติบุคคล ที่ไม่ได้มีสมาชิก หรือไม่ได้มีความจำเป็น หรือไม่ได้มีความ
- 15 เกี่ยวข้องในการจำหน่ายสลากแต่ประการใด จริง ๆ เรื่องนี้ได้มีการขยายไปในระดับหนึ่ง
นะครับ เพราะว่าจะเห็นได้ว่าเมื่อมีการจัดสรรสลากระลอกใหม่นั้น สมาคมคนหูหนวก
ได้รับการจัดสรรสลากกินมา ๔๐๐ เล่ม หรือประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าฉบับ น้อยกว่าที่ได้
สูญเสียไปแต่เดิมเป็นจำนวนมาก เพราะว่าเดิมนั้นมี ๑,๕๐๐ เล่ม ก็มากกว่า ๔ เท่าครับ
- เหตุการณ์ในลักษณะอย่างนี้ยังคงดำเนินไป จริง ๆ แล้วกระตุ้มตั้งเมื่อปีเศษ ๆ แต่ว่าคำถาม
- 20 ที่จะถามต่อไปนี้ไม่เคยล้าหลังนะครับ เพราะจะเห็นได้ว่าจากการที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้
ออกสลากบำรุงการกุศล เพื่อนำรายได้ไปเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ และนำไปสมทบในโครงการอื่น ๆ เป็นสลากบำรุงการกุศล จำนวน ๑๐ ล้านฉบับ
หรือ ๑ แสนเล่ม ก็ปรากฏว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ได้จัดสรรให้แก่บริษัท
- ขนาดใหญ่จำนวน ๖ ล้านฉบับ แค่ ๓ บริษัทนะครับ และได้จัดสรรให้แก่บริษัทขนาด
- 25 รองลงมาอีก ๑๐ บริษัท บริษัทละ ๑,๕๐๐ เล่ม หรือ ๑๕๐,๐๐๐ ฉบับ และยังจัดสรรให้บริษัท
เล็กบริษัทน้อยอีก ๕,๐๐๐ เล่ม จำนวนบริษัทละ ๒๐ เล่ม หรือ ๒,๐๐๐ ฉบับ เหลือไว้ให้แก่
องค์กรคนพิการซึ่งเป็นตัวตั้งตัวตีในการเสนอขอออกสลาก เพื่อนำไปสมทบในกองทุน
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเพียง ๒ ล้านฉบับ จากองค์กรคนพิการกว่า

๔๐๐ องค์การ จึงทำให้เกิดความสงสัยว่า เพราะเหตุใดวิธีการจัดสรรสลากจึงเป็นเช่นนี้

แม้ว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลหรือว่าคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลจะอ้างว่า

- 5 มีอำนาจตามกฎหมายก็ตาม แต่การใช้อำนาจในลักษณะดังกล่าวนั้น เป็นที่สงสัยว่าเป็นการใช้อำนาจที่ชอบธรรมหรือไม่ เป็นการใช้อำนาจที่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่ม และเป็น
- การเอารัดเอาเปรียบ ผูกขาด และส่งเสริมให้มีการกระจุยตัวของสลาก เพื่อนำไปสู่การ
- เก็งกำไรให้เกิดการค้าสลากในราคาแพงหรือไม่ กระผมจึงใคร่ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรี
- เป็นข้อซักถามดังต่อไปนี้ครับ

- 10 ประการแรก เพราะเหตุใดรัฐบาลจึงไม่จัดสรรสลากให้แก่องค์กรคนพิการ
- ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องนำสลากไปจัดสรรให้แก่สมาชิกและนารายได้ไปเป็นกลไก
- ในการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แต่กลับนำไปจัดสรรให้แก่
- มูลนิธิ บริษัทหรือนิติบุคคลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่มีความจำเป็น หรือไม่มีสมาชิก
- ที่จะรับสลากไปจำหน่ายแต่ประการใด

- 15 ประการที่ ๒ รัฐบาลมีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรสลากหรือไม่ อย่างไร
- ประการที่ ๓ เพราะเหตุใดในการจัดสรรสลากแต่ละครั้งนั้นจึงไม่ได้มี
- การแจ้งถึงวิธีการและเงื่อนไข หรือแม้กระทั่งเหตุผลในการจัดสรรให้แก่องค์กรใด
- องค์กรหนึ่งต่อสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเว็บไซต์ (Website) ซึ่งทุกคนสามารถที่จะ
- เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ร่วมกัน

5 ประการที่ ๔ รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงาน
สลากกินแบ่งรัฐบาล พุทธศักราช ๒๕๑๗ เพื่อให้เกิดการจัดสรรสลากอย่างทั่วถึง เป็นธรรม
และโปร่งใสหรือไม่ เมื่อใด และอย่างไร

10 ประการที่ ๕ รัฐบาลมีหลักประกันหรือไม่ว่า คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้
ที่เป็นผู้ค้าสลากรายย่อยในปัจจุบันจะไม่ได้รับผลกระทบในทางลบ จากนโยบายซึ่งก็ยัง
ไม่ทราบแน่ชัดว่าจะออกมาหรือไม่ในการจำหน่ายสลากโดยใช้เครื่องจำหน่ายสลากอัตโนมัติ
หรือห่วยออนไลน์ (Online) และมีหลักประกันอีกหรือไม่ว่าบุคคลเหล่านี้ หมายถึง คนพิการ
15 ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ จะสามารถเข้าถึงการจำหน่ายสลาก ถ้ามีการจำหน่ายสลากผ่านเครื่อง
จำหน่ายสลากอัตโนมัติดังกล่าว จะสามารถเข้าถึงการจำหน่ายสลากดังกล่าวอย่างเท่าเทียม
เสมอภาคกับบุคคลกลุ่มอื่นโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันนี้ก็เป็นคำถาม
ที่ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี แล้วก็จะอยากจะขอให้ท่านได้กรุณาตอบทุกข้อด้วย
ขอบพระคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศน บัญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้กลุ่มเยาวชน
ชุมชนบ้านเก้ากอ จังหวัดนครศรีธรรมราช มาสังเกตการประชุม วุฒิสภาขอต้อนรับค่ะ
ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

20 นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะท่าน ส.ว. มณเฑียร
บุญตัน ที่ได้ตั้งกระทู้ถาม ซึ่งกระทู้ถามนี้ก็เหมือนกระทู้ถามที่ผมได้ตอบไปแล้ว กระทู้แรก
นะครับ ค้างมาประมาณปีกว่า ก็ยินดีที่ให้ความสำคัญกับปัญหาการจัดสรรสลาก ซึ่งเป็น
ปัญหาสะสมแล้วก็เป็นปัญหามาโดยตลอด ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับมอบหมาย
จากท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลให้กับ
25 องค์การคนพิการที่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ผมขอตอบชี้แจงคำถามข้อแรกว่า
เหตุใดรัฐบาลจึงไม่จัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลให้กับองค์การคนพิการ ซึ่งมีความจำเป็นต้อง
จัดสรรให้สมาชิกเพื่อนำไปประกอบอาชีพและเป็นรายได้ในการขับเคลื่อนงานด้านพัฒนา

- คุณภาพชีวิตคนพิการ แต่กลับจัดสรรให้กับองค์กร บริษัทเอกชน รวมทั้งมูลนิธิ สำนักงาน
 สลากที่ไม่มีความจำเป็น และไม่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ซึ่งมีแหล่งรายได้อื่น ๆ รวมอยู่แล้ว
 5 รวมทั้งไม่มีสมาชิกที่ต้องค้าสลากรายย่อยด้วยนะครับ

- คำตอบนะครับ ตามที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ชี้แจงมา ผมขอตอบ
 คำถามนี้ ก็คือว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้น อย่างที่ท่านมณฑิธรได้ทราบว่าเป็น
 องค์กรรัฐวิสาหกิจ บริหารจัดการภายใต้พระราชบัญญัติหรือ พ.ร.บ. สำนักงานสลากกินแบ่ง
 รัฐบาลปี ๒๕๑๓ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามมาตรา ๕ ที่มีรัฐมนตรีว่าการ
 10 กระทรวงการคลัง เป็นผู้มีอำนาจกำกับทั่วไปตามมาตรา ๑๐ และมีคณะกรรมการของสลาก
 กินแบ่งรัฐบาลเป็นผู้ควบคุมดูแลตามนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา ๑๓ ซึ่งมีผู้อำนวยการ
 เป็นผู้บริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลตามมาตรา ๑๕ นะครับ

- สำหรับการจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้น จากการจัดสรรครั้งสุดท้าย
 ซึ่งท่าน ส.ว. ได้เอ่ยมาเหมือนกันเมื่อปี ๒๕๔๗ และการจัดสรรครั้งสุดท้ายในปี ๒๕๔๘ นั้น
 15 ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. ต้องเป็นผู้รับสลากไปจำหน่าย แจกความประสงค์ทางไปรษณียบัตร
 แล้วมาคัดเลือกโดยการแรนดอม (Random) แบ่งตามกลุ่มตัวแทนจำหน่ายเป็น ๓ ประเภท
 ประเภทแรก คือ บุคคลทั่วไป ได้รับการจัดสรรสลากรายละไม่เกิน ๒๐ เล่ม
 เล่มละ ๔,๐๐๐ บาท

- 20 บุคคลกลุ่มที่ ๒ คือ ประเภทสมาคม องค์กรผู้พิการ และองค์กรการกุศล
 มูลนิธิให้ได้รับหน่วยงานละไม่เกิน ๕๐๐ เล่ม เล่มละ ๔,๐๐๐ บาทเช่นกัน

บุคคลกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มนิติบุคคล ได้รับรายละไม่เกิน ๕๐๐ เล่ม เล่มละ
 ๔,๐๐๐ บาทเหมือนกันนะครับ

- แล้วในข้อที่ ๒ คือ ปัจจุบันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้พิมพ์สลาก
 25 กินแบ่งรัฐบาลออกจำหน่ายทั้งหมด ๕ แสนเล่ม หรือ ๕๐ ล้านฉบับ โดยมีการจัดสรรให้กับ
 คนพิการทั่วไปและผ่านสมาคม มูลนิธิ องค์กรต่าง ๆ -----



- รวมแล้ว ๑๓๐,๐๘๕ เล่ม หรือร้อยละ ๒๖.๒ นอกจากนี้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้จัดสรรสลากบำรุงการกุศล ที่ผมกล่าวไปแล้วนี่คือเป็นสลากกินแบ่งรัฐบาล อันถัดมานี้
- 5 เป็นสลากการกุศลได้มีจัดพิมพ์ออกจำหน่ายจำนวน ๑๔ ล้านฉบับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๒ และ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ให้กับสมาคม มูลนิธิ องค์กรต่าง ๆ ๗๘๒ องค์กร คิดเป็นสลาก ๒๗,๔๘๕ เล่ม หรือประมาณ ๑๕.๖๓ หรือ ๒๐ เปอร์เซนต์ นี่ก็รายละเอียดที่มีการดำเนินการจัดสรรถูกต้องตามระเบียบในปี ๒๕๔๘ ซึ่งท่าน
- ส.ว. มณฑิรก็ได้บอกว่าประเด็นนี้เข้าใจว่ามีการจัดสรรตามระเบียบ แต่อยากจะขอให้
- 10 พิจารณาว่าจัดสรรให้กับองค์กรคนพิการเพื่อที่จะนำรายได้ไปพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นพิการ ในรูปใดต่าง ๆ นั้น อันนี้ผมเข้าใจ การจัดสรรสลากอย่างที่ผมได้เรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านสมาชิกว่ามีหลายองค์กรที่มาขอเป็นตัวแทนจำหน่าย แต่การจัดสรรที่เราได้พิจารณา ไปตามคณะกรรมการคือว่ามูลนิธิต้องเป็นมูลนิธิที่ถูกต้องและดำเนินการถูกต้องในเรื่องของ การชำระภาษีกับกรมสรรพากร ไม่ใช่เป็นมูลนิธิที่ไหนจะมาจัดสรรสลากนั้น เราก็มีความ
- 15 เป็นห่วงว่าจะเกิดปัญหาได้ ฉะนั้นมูลนิธิที่จะจัดสรรสลากหรือมาดำเนินการนั้น จะต้องเป็น มูลนิธิที่ดำเนินการถูกต้อง อันนั้นเป็นกฎเกณฑ์ที่ได้วางไว้
- ส่วนปัญหาที่บอกว่าจะจัดสรรอย่างไรให้เป็นธรรม เรื่องของความเป็นธรรม ผมก็ว่าค่อนข้างจะพูดลำบาก เพราะบางกลุ่มก็ต้องการความเป็นธรรมแบบหนึ่ง บางกลุ่ม ก็ต้องการความเป็นธรรมแบบหนึ่ง ฉะนั้นการที่จะบอกว่าเป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรมนั้น
- 20 พูดลำบากจริง ๆ ก็คิดว่าปฏิบัติและดำเนินการให้กับผู้ที่ด้อยโอกาสหรือผู้พิการให้ดีที่สุด ในที่ผ่านมา

- คำถามข้อที่ ๒ รัฐบาลมีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาล หรือไม่ อย่างไร มีครับ มีการจัดเกณฑ์การจัดสรรสลาก เช่น
- ข้อที่ ๑ การจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้น ได้ดำเนินการจัดการจำหน่าย
- 25 สลากงวดวันที่ ๑๖ พฤษภาคมตามที่ท่าน ส.ว. มณฑิรได้ทราบแล้วปี ๒๕๔๘ โดยกลุ่มคัดเลือกตามคำตอบข้อ ๑
- ข้อที่ ๒ สำหรับการจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลที่พิมพ์เพิ่มอีก ๔ ล้าน ฉบับนั้น

ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ นั้น ได้จัดสรรคืนให้กับองค์กรสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
จำนวน ๑๕,๐๐๐ เล่ม และสมาคมทหารผ่านศึก จำนวน ๑๑,๐๐๐ เล่ม ทั้งหมดเลย ส่วนที่
5 เหลือได้จัดสรรคืนให้กับหน่วยงานองค์กรการกุศลที่ขอคืนสลากในคราวเดียวกัน
คือ องค์กรสงเคราะห์ทหารผ่านศึก (อพส.) และสมาคมทหารผ่านศึก เมื่อปี ๒๕๔๘ ฉะนั้น
การจัดสรรสลากขององค์กรสงเคราะห์ทหารผ่านศึกนั้นเราได้จัดสรรให้กับทหารผ่านศึก
ไปทั้งหมด

๓. การจัดสรรสลากบำรุงการกุศลงวดพิเศษได้ดำเนินการอย่างไร
10 ได้มีการดำเนินการดังนี้ครับ
ครั้งที่ ๑ การจัดสรรสลากบำรุงการกุศล ๘ ล้านฉบับนั้น
เริ่มตั้งแต่สลากงวดวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงงวดวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓
รวม ๑๕ งวด ดังนี้ครับ

๑. จัดสรรสลากบำรุงการกุศลงวดพิเศษ เพื่อเด็กกำพร้า ๔ ล้านฉบับ
15 ให้กับนิติบุคคล ๑ รายที่มีความพร้อมในทางด้านการเงิน เพื่อนำรายได้ให้ส่งโครงการก่อน
เพราะทางโครงการนั้นมีความจำเป็นที่จะต้องนำรายได้นั้นไปดำเนินการ เราก็มีความ
เป็นห่วงว่าถ้าจัดสรรให้ใครแล้วไม่มีความสามารถทางการเงินจะเป็นปัญหา ก็จึงได้จัดสรร
ให้กับรายที่มีความสามารถในการชำระเงินโดยที่ผ่านทางกองสลาก

๒. จัดสรรสลากกาชาดพิเศษโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ที่ทยอยออกในครั้งแรก
20 ๔๐,๐๐๐ เล่ม หรือ ๔ ล้านฉบับให้กับสมาคม องค์กร มูลนิธิและนิติบุคคลที่ได้ยื่นขอโควตา
ไว้โดยเฉลี่ยเท่ากันทุกราย รายละ ๔๕ เล่ม เล่มละ ๔,๐๐๐ บาท จำนวน ๘๐๐ กว่าราย
ครั้งที่ ๒ จัดสรรให้กับผู้ประสงค์จะจำหน่ายสลาก จำนวน ๔ กลุ่มครับ

กลุ่มแรก คือกลุ่มนิติบุคคล ๒๐,๐๐๐ เล่ม จำนวน ๓ ราย คิดเป็นสลาก
๖๐,๐๐๐ เล่ม ให้มีการวางหลักประกัน ๓๗๔ ล้านบาท

25 กลุ่มที่ ๒ เป็นนิติบุคคลรายละ ๑,๕๐๐ เล่ม จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นสลาก
๑๕,๐๐๐ เล่ม และให้มีการวางหลักประกันตามจำนวนวงเงิน



กลุ่มที่ ๓ ให้นิตินุคคกรายละ ๑๕ เล่มเช่นกัน จำนวน ๒,๖๒๖ ราย คิดเป็น
สลาก ๓๕,๓๕๐ เล่ม โดยไม่ต้องวางหลักประกัน

- 5 กลุ่มที่ ๔ ให้กับสมาคมผู้พิการ มุลินธิการกุศล จำนวน ๒๕,๐๐๐ เล่ม
เฉลี่ยตามสัดส่วนโดยไม่ต้องวางหลักประกันเช่นกัน โดยจัดสรรให้กับสมาคมผู้พิการ
รายที่เคยได้รับสลากบำรุงการกุศลในครั้งที่ผ่านมาทั้งหมด ๓๘๒ ราย ให้เท่ากับที่เคยได้รับ
รายละ ๔๕ เล่ม และจัดสรรให้รายใหม่เฉลี่ยเท่ากันทุกราย รายละ ๑๕ เล่ม หรือประมาณ
๔๒๖ ราย ซึ่งการจัดสรรนี้จะพยายามกระจายให้กับผู้ค้ารายย่อยมากที่สุด

- 10 แต่อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ของผมนั้นก็ยังมีผู้ค้ารายย่อยไม่ว่าจะกลุ่มใด
ก็ยังต้องการขอเพิ่ม ไม่พอใจในการจัดสรรในทุกครั้ง ไม่ว่าครั้งใดจัดสรรออกมา ก็จะต้องมี
การร้องเรียนหรือมีการมาบอก หรือมีการมาบ่นว่าขอเพิ่ม ไม่มีครั้งใดที่ไม่มีการบ่น ก็เป็น
ปัญหาที่แก้ไขมาโดยตลอด แต่ก็ยังแก้ไขไม่ได้

คำถามที่ ๓ เพราะเหตุใดในการจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลจึงไม่มีการชี้แจง

- 15 ต่อสาธารณะ เช่น ผ่านเว็บไซต์ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลแจ้งว่ามีช่องทางรับ
การสื่อสารระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน สำนักงานได้จัดเว็บไซต์ไว้คือ เวลด์ ไรด์ เว็บ
คอต จีแอลไอ คอต โออาร์ คอต ทีเอช www.glo.or.th ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไป
สืบหาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับสำนักงานได้ รวมทั้งประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดสรร
สลากกินแบ่งรัฐบาล อันนี้มันะครับ ผ่านเว็บไซต์

- 20 คำถามที่ ๔ รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไข พ.ร.บ. กองสลาก พ.ศ. ๒๕๑๓
หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เกิดการจัดสรรที่เป็นธรรม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้มีการ
การดำเนินงานเรื่องนี้แล้วสมัยท่านพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ โดยได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติม
พ.ร.บ. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ปี ๒๕๑๓ เรื่องเพิ่มวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อ
รวบรวม รวมถึงการออกสลากกินรวบและการจัดสรรเงินรายได้ การจำหน่ายสลากแบบ
25 ๒ ตัว ๓ ตัว ให้นำเงินรายได้ส่วนหนึ่งนั้นมาช่วยเหลือสังคม โดยสถานิติบัญญัติแห่งชาติ
เป็นผู้เสนอและได้ผ่านการพิจารณาไปแล้ว ๓ วาระ แต่ก่อนที่จะมีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย
และได้มีสมาชิกสถานิติบัญญัติบางส่วนได้เข้าเสนอข้อขอให้ประธานสภานำเรื่องดังกล่าว

ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ซึ่งต่อมาศาลก็ได้วินิจฉัยว่า ร่างดังกล่าวที่แก้ไขนั้นต้องเป็น
โมฆะ เพราะว่าเป็นกระบวนการที่ปฏิบัติโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

- 5 คำถามสุดท้าย รัฐบาลมีหลักประกันหรือไม่ว่า คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสนั้น
ถ้าเกิดจะมีนโยบายออกห่วยออนไลน์ขึ้นมาจะมีผลกระทบกับผู้ด้อยโอกาสและมีนโยบาย
หลักประกันอย่างไรว่าบุคคลดังกล่าวที่เข้าถึงการจำหน่ายสลากในลักษณะห่วยออนไลน์นั้น
จะต้องเข้าลักษณะเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ ข้อนี้สำนักงาน
ได้ตระหนักดีนะครับในการที่จะออกเรื่องห่วยออนไลน์ แต่ว่าทางท่านนายกรัฐมนตรีไม่มี
10 นโยบายในขณะนี้ เรื่องห่วยออนไลน์ก็เลยได้ระงับไว้ก่อน แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่า
ผลกระทบของห่วยออนไลน์ถ้าจะออกแล้วก็จะมีความกระทบกับผู้ด้อยโอกาสนั้นก็เป็นไปได้
เพราะถ้ามีห่วยออนไลน์ขึ้นมาจะเป็นระบบเครื่อง เมื่อเป็นระบบเครื่องนั้นก็จะมีผลกระทบ
กับผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่ได้ใช้เครื่อง ก็อยากจะเรียนว่าแนวทางเรื่องของการจัดสรรเรื่องห่วย
ออนไลน์นั้นก็ยังมีแนวทางครับ โดยการจะจัดสรรเครื่องจำหน่ายออนไลน์ถ้าเป็นไปได้ให้กับ
15 องค์กรหรือสมาคมผู้พิการนำไปบริหารจัดการด้วยตนเอง ต่อไปผู้ด้อยโอกาสนั้นก็จะได้
เครื่องแทนที่จะได้เป็นโควตาบัตรสลากกินแบ่งรัฐบาลเอาเครื่องไปบริหารจัดการเอง
อันนั้นก็จะเป็นแนวทางหนึ่งที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลกำลังดูอยู่

- แนวทางที่ ๒ ก็คือให้หน่วยงานกลางทำหน้าที่บริหารจัดการโดย
ผู้ด้อยโอกาสนั้นไม่ต้องเป็นเจ้าของเครื่องหรือไม่ต้องนำเครื่องไปดำเนินการ แต่นำ
20 รายได้นั้นมาจัดสรรแบ่งโดยตรงให้กับมูลนิธิหรือองค์กรผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ แต่ปัจจุบันนี้
คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ให้สำนักงานชะลอโครงการนี้ตามที่เป็นโยบาย
ของท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่ง ณ วันนี้รอผลการพิจารณาของดีเอสไอ (DSI) ซึ่งยังไม่ได้ข้อยุติ
และยังไม่มี ความชัดเจนในนโยบายของห่วยออนไลน์ว่าจะดำเนินการอย่างไร -----



สำหรับการจัดสรรสลากให้กับคนพิการนั้นผมขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ว.

มณฑิรว่า เราได้ดำเนินการแก้ไขอย่างที่ท่าน ส.ว. ได้เรียนมาข้างต้นแล้วว่าได้มีการ

- 5 พิจารณาปรับปรุงแก้ไข แต่ก็ยังไม่ได้ตามที่หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ นั้นต้องการไม่ว่าเราไม่ได้ดำเนินการแก้ไขเลย ดำเนินการแก้ไขแล้ว แต่ก็ยังไม่เป็นที่พึงพอใจ เพราะฉะนั้นผมจะรับไปแล้วหากมีการดำเนินการอย่างไรหรือเพิ่มเติมจะดำเนินการให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้กับทุกฝ่ายไม่ใช่เฉพาะองค์กรผู้ด้อยโอกาสหรือองค์กรคนพิการอย่างเดียว มีมูลนิธิอื่น ๆ อีกหลายมูลนิธิที่ดำเนินการแล้วเราจะต้องไม่เลือกปฏิบัติรวมทั้งบริษัทหรือนิติบุคคล
- 10 ที่รับสลากไป เราก็ต้องคำนึงถึงว่าจำนวนเงินที่ทางรัฐจะได้รับนั้นจะต้องไม่เสียหาย สลากที่ไม่มีใครเอาหรือเบอร์ตัวเลขต่าง ๆ ที่ไม่มีใครเอาก็ต้องมีผู้มารับไป ไม่ใช่ว่ารับเฉพาะตัวเลขที่ไม่เป็นภาระ แต่พอภาระนั้นเอามาตกให้กับรัฐบาลก็จะเป็นปัญหา ฉะนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ว. มณฑิรว่าจะรับเรื่องนี้ไปแล้วก็จะแก้ไขให้ดีที่สุดตามที่ท่าน ส.ว. ได้ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมณฑิรขอเชิญค่ะ

นายมณฑิร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณฑิร บุญตัน

สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่นครับ ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีครับ ที่ได้กรุณาชี้แจงตอบข้อซักถามที่ผมได้ตั้งกระทู้ไป ผมคิดว่ายังมีประเด็นที่อาจจะเข้าใจ

- 20 ไม่ตรงกันอยู่บางประการ ผมจะขอตั้งเป็นข้อสังเกตแล้วก็จะถามท่าน ถ้าท่านตอบได้ก็ช่วยกรุณาตอบด้วยนะครับ คือ ท่านบอกว่ามูลนิธิหรือสมาคมที่ท่านจะจัดสรรให้จะต้องอยู่ในข่ายองค์กรที่ได้รับการลดภาษีก็คือเป็นองค์กรสาธารณกุศล อันนี้ตามที่ผู้แทนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ชี้แจงกับผมเมื่อปลายปีที่แล้วผ่านคณะกรรมการ
- 25 สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ก็ปรากฏว่าเมื่อไปดูแล้วเป็นสมาคมที่ถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้นเอง แต่ว่าในคราวนั้นปรากฏว่าสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย ไม่ได้รับการจัดสรรสลากคืนให้ตกหล่นไป แต่กลับไปจัดสรรให้แก่มูลนิธิหรือนิติบุคคลที่ไม่ได้มีการจำหน่ายสลากรายย่อย คือมูลนิธิเหล่านี้เมื่อได้รับสลากไปก็ต้องเอาไปขายช่วงอยู่ดี ซึ่งเป็นวิธีปฏิบัติที่ทำกันมาตลอด การเอาไปค้าช่วงนะครับ

- อีกประการหนึ่งก็คือว่า ที่บอกว่าได้นำเอาสลาก ๔ ล้านฉบับ ไปกระจาย
ให้แก่นิติบุคคลต่าง ๆ ในราคาที่มีส่วนลดนะครับ จำนวนร้อยละ ๕ ผมได้ทราบข่าวมาว่า
- 5 มีการนำไปจำหน่ายให้สหกรณ์จังหวัดเลยในราคา ๘,๓๐๐ กว่าบาท เล่มละนะครับ
เล่มใหญ่ ก็คือมี ๒ เล่มเล็ก อันนี้ชี้ให้เห็นแล้วว่ากระบวนการในการจำหน่ายหรือในการ
จัดสรรน่าจะมีปัญหาค่ะ ปัญหาที่ทำให้เกิดการร้องเรียนว่าการจัดสรรสลากนั้น
ยังไม่เป็นธรรม ก็เพราะว่าวิธีการจัดสรรของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็คือ นำเอาสลาก
จำนวนมากไปจัดสรรผ่านนิติบุคคลที่เป็นกลุ่มทุนขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก ก็คือกว่า
- 10 ๖๐ – ๗๐ เปอร์เซนต์ แล้วก็ทำให้เกิดการจัดชุดรวมเล่ม แล้วก็เอาสลากเหล่านี้ไปขายในราคา
สูง เมื่อต้นทุนสูงราคาขายปลีกก็จะสูงตาม อันนั้นเป็นธรรมดา เสร็จแล้วท่านก็นำเอา
ประมาณ ๒๐ เปอร์เซนต์ ไปกระจายเป็นเบี้ยหัวแตกให้แก่องค์กรรายเล็ก รายน้อยองค์กร
คนพิการซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าขณะนี้ได้เกิดองค์กรเล็ก ๆ ขึ้นเป็นพัน ๆ องค์กรไม่ทราบเป็น
เพราะอะไร แล้วท่านก็จัดสรรให้องค์กรละ ๔๕ เล่มบ้าง องค์กรละ ๑๕ เล่มบ้าง
- 15 เมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทขนาดใหญ่ท่านจัดสรรให้องค์กรละตั้ง ๑๕,๐๐๐ เล่ม อย่างนี้
เป็นต้น ก็แสดงให้เห็นว่าวิธีการกระจายไม่ลงตัว แล้วก็ไม่สามารถจะแก้ปัญหาความเป็น
ธรรมได้ ไม่สามารถจะแก้ปัญหาเรื่องสลากแพงได้นะครับ ดันต่อสำคัญที่ผมคิดว่าจำเป็น
จะต้องมีการแก้ไขก็คือตัวพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเองที่กำหนด
เป้าหมายว่า สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีหน้าที่ที่จะหาเงินเข้ารัฐอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย
- 20 การจำหน่ายสลากก็จะเป็นการจำหน่ายเพื่อให้ได้รายได้ที่ตายตัวแน่นอน-----

- ก็จึงเป็นเหตุข้ออ้างให้ต้องนำสลากไปจัดสรรให้กับกลุ่มทุนขนาดใหญ่ บริษัทรายใหญ่เป็นหลัก เพื่อให้มีความมั่นใจและเชื่อมั่นได้ว่ารัฐจะมีรายได้เป็นเท่านี้เท่านี้ตายตัว
- 5 แน่นอน อันนี้แม้ว่าเวทีนี้จะไม่ใช่เวทีที่จะต้องมีการเสนอแนะเชิงนโยบายนะครับ ผมก็อยากจะเรียนฝากไว้ว่ารัฐบาลน่าจะได้อะไรถึงเรื่องนี้ ในประเทศที่พัฒนาแล้วเขาจะเอียร์มาร์ก (Earmark) เงินรายได้จากการจำหน่ายสลากซึ่งถือว่าเป็นภาษีคนจนที่รัฐหลอกใช้หลอกเก็บมาจากประชาชนเขาจะเอียร์มาร์กเอาไปเป็นเงินที่จะไปแก้ปัญหา ไปพัฒนาสังคม แล้วก็ไปลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม แต่เมืองไทยไม่ได้ทำอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเราจึงมี
- 10 ปัญหาในเรื่องของการจัดเก็บรายได้จากภาษีคนจน แล้วก็การจัดสรรที่ไม่เป็นธรรม เพราะว่าเราคิดว่าถ้าจัดสรรแบบกระจายให้องค์กรเล็กองค์กรน้อยแล้ว ให้ผู้ด้อยโอกาสเป็นหลัก รัฐจะไม่มีรายได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย เพราะฉะนั้นก็คิดว่าถ้าได้มีนโยบายที่จะปฏิรูประบบสลากอย่างจริงจัง โดยแก้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ทั้งฉบับจริง ๆ แล้วก็ปรับโครงสร้างคณะกรรมการเสียใหม่ก็อาจจะเป็นหนทางในการแก้ไขปัญหาได้ แต่เท่าที่ผ่านมามีความคิดว่าหลักเกณฑ์
- 15 ในการจัดสรรที่ดี วิธีการจัดสรรที่ดี แม้ว่ารัฐบาลจะอ้างว่ามีความชอบธรรมตามกฎหมายในการจัดสรร แต่การจัดสรรในลักษณะนี้ไม่ได้ช่วยให้อะไรดีขึ้น ยิ่งก่อให้เกิดการกระจุกตัวของสลากอยู่ที่กลุ่มทุนไม่กี่กลุ่ม ยิ่งก่อให้เกิดการเก็งกำไรและการนำสลากไปปั่นราคาขายในราคาแพงให้พี่น้องประชาชน แล้วการจัดสรรให้แก่องค์กรผู้ด้อยโอกาสที่ดี องค์กรที่เป็นสหกรณ์ เป็นสมาคม เป็นมูลนิธิที่ดีก็มีลักษณะเป็นเบี้ยหัวแตก แล้วบางองค์กรไม่มี
- 20 ความเกี่ยวข้องอะไรเลยกับการจำหน่ายสลากก็รับไป แล้วก็เอาไปค้าช่วงให้กับกลุ่มทุนอยู่ดี เพราะว่าเขาไม่มีสมาชิก อันนี้ก็อยากจะเรียนฝากไว้ว่ารัฐบาลจะต้องสนใจเรื่องนี้อย่างจริงจัง แล้วก็ให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกันแก้ปัญหา เพื่อจะได้จัดการเลือกปฏิบัติต่อไป ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ



LIRT

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะ ส.ว. มณฑิร บุญตัน ที่ได้ถาม

5 กระทั่งนี้ แล้วก็ผมจะรับข้อสังเกตทั้งหมด เรื่องหลักก็คือ เรื่องการพิจารณาแก้ไข พ.ร.บ.

ปี ๒๕๖๑ แต่อย่างไรก็ตาม ผมอยากจะเรียนทำความเข้าใจว่า ในส่วนของสภานั้น

วันนี้อยากจะให้ทางท่านประธานและท่าน ส.ว. ได้ทราบว่า บางคนก็ทราบ บางคน

ก็ไม่ทราบ รายได้ที่เราได้ทั้งหมด ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เราจะจัดสรรให้กับเงินรางวัล

ส่วน ๑๒ เปอร์เซ็นต์ จะเป็นเรื่องของการบริหารจัดการของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

10 อีก ๒๘ เปอร์เซ็นต์นั้น เราจะนำเงินรายได้ส่งเข้าคลังทุกปี ในส่วนของเรื่องที่ยกออกไป

จัดสรรให้เป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรมอย่างไรนั้น ผมจะไปดูให้เกิดความเป็นธรรมและให้

อธิบายต่อสาธารณชนได้ดีที่สุด สิ่งสำคัญคือผมคิดว่าต้องมีเหตุผลอธิบายให้ได้

อย่างไรก็ตาม ถ้าเราอธิบายไม่ได้ตรงนั้นจะเป็นปัญหา แต่ถ้าอธิบายได้แล้วว่าจัดสรรให้กลุ่ม

ผู้ด้อยโอกาสเท่านี้ จัดสรรให้บริษัท ทำไมถึงจัดสรรให้บริษัทเท่านี้ ด้วยเหตุผลอะไร

15 ต้องมีเหตุผล ต้องอธิบายได้ ทำไมจัดสรรให้มูลนิธิต่าง ๆ อย่างไร ทั้งหมดนี้ต้องมีเหตุผล

และอธิบายได้ ส่วนนำไปดำเนินการแล้วทำให้สลากราคาสูงขึ้น ผมยอมรับว่าในช่วงต้น

วันนี้สลากลดราคาลงมาเหลือเกือบจะไม่ถึง ๑๐๐ บาทแล้ว ซึ่งผมได้เดินไปตรวจสอบใน

ต่างจังหวัด ในกรุงเทพมหานคร เมื่อก่อนนี้สลาก ๑ ใบถึง ๑๒๕ บาท วันนี้ราคาได้ลดลงมา

ตามสัดส่วนหรือตามระบบของกองสลากที่เขาได้ดำเนินการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตาม

20 ครบท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะท่าน ส.ว. มณฑิร นะครับ

ผมจะรับไปแล้วก็จะประสานกับท่าน ส.ว. มณฑิร ถ้ามีการดำเนินการอย่างไรที่สอดคล้อง

กับสิ่งที่ท่าน ส.ว. มีความเป็นห่วง ส่วนเรื่อง พ.ร.บ. นั้นก็จะต้องไปพิจารณากันดูว่าส่วนไหน

จะแก้ไขอย่างไรเพื่อให้เป็นประโยชน์กับการออกสลากการกุศล หรือการออกสลากทั้งหมด

ให้มีความเป็นธรรมกับระบบและสังคมทั่วไป ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทุ้งถาม

ที่ ๓.๔



LIRT

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาลดต่าง
ดอกเบี้ยเงินฝากและเงินกู้ ท่านสมาชิกประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ เป็นผู้ตั้งถาม

5 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

10

15

20

25

๑๒๕

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นันทวรรณ ๕๕/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : บัดนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มารอตอบแล้ว
- 5 นะคะ ขอเชิญท่านผู้ตั้งกระทู้ถามถามค่ะ

- ๕๖/๑

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านรัฐมนตรีกรณ จาคิวณช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนะครับ

- 5 กระผม นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น
ในฐานะประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา
ท่านประธานครับ ขณะนี้สิ่งที่เป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชนมาก ๆ มีอยู่ ๓ ประการ
ด้วยกันนะครับ เรื่องของดอกเบี้ยเงินกู้ เรื่องของผลต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก และผลต่าง
ของดอกเบี้ยเงินกู้ อีกอันหนึ่งก็คือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของธนาคาร แล้วก็ตามมาด้วย
- 10 การแข็งค่าของเงินบาท ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็นนี้เกี่ยวข้องกัน ผมกราบเรียนท่านประธาน
ผ่านท่านรัฐมนตรีกรณ จาคิวณช ว่าเมื่อเร็ว ๆ นี้มีสถาบันวิจัยเศรษฐกิจการเงิน
ชั้นนำของยุโรป ชื่อว่า อีโกลิส เปิดเผยข้อมูลเปรียบเทียบสถาบันการเงินของไทยกับสถาบัน
การเงินของกลุ่ม G๗ ซึ่งข้อมูลที่ออกมา จะกล่าวได้ว่าเป็นการตบหน้าระบบสถาบันการเงิน
ของบ้านเราก็ได้ครับ กล่าวคือ อีโกลิสระบุว่าระดับการแข่งขันของตลาดไทยมีค่าอยู่ที่
- 15 ๐.๒ เรียนท่านรัฐมนตรีว่าอยู่ที่ ๐.๒ ซึ่งถ้าเทียบกับสิงคโปร์แล้ว สิงคโปร์อยู่ที่ ๐.๕๓
ที่มาเลเซียอยู่ที่ ๐.๕๘ ฟิลิปปินส์อยู่ที่ ๐.๘ แล้วก็อินโดนีเซียอยู่ที่ ๐.๗ ของไทยเราอยู่ที่ ๐.๒
ทั้งนี้ทั้งนั้นคืออยู่ที่เดิมค่าเท่ากับ ๑ ถ้าสูงสุดอยู่ที่เท่ากับ ๑.๐ ข้อมูลเปรียบเทียบชี้ให้เห็นว่า
ในภาวะที่หลาย ๆ คนเชื่อว่า ประเทศไทยเรามีการเปิดเสรีทางการเงินนั้น แท้ที่จริงแล้ว
เรายังเปิดเสรีไม่เต็มที่ ระบบธนาคารของบ้านเรายังคงผูกขาดอยู่ ผลประโยชน์ของผู้บริโภค
- 20 จึงน้อยกว่าผลกระทบเชิงลบ แม้ว่าเราจะมีการสอบถามไปทางธนาคาร ผมก็เชื่อว่า
นายแบงก์ต่าง ๆ ก็คงต้องพูดว่า ส่วนต่างดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นนั้นยังไม่ได้หักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ
ในการดำเนินงาน และยังมีต้นทุนที่จะต้องตั้งสำรองหนี้เสีย ซึ่งจุดนี้ต้องกราบเรียน
ท่านประธานผ่านท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า ถ้าจะพูดว่าการตั้งหนี้เสีย
ต้องเรียนว่า ก้อนคิดไม่ได้ว่าลูกค้าที่ทางแบงก์คัดเลือกมาแล้วเกิดหนี้เสียจะมาก็คือเป็นต้นทุน
- 25 ของการคิดผลต่างของอัตราดอกเบี้ยอันนี้กับคนที่มาใช้บริการเงินฝากและใช้บริการเงินกู้
หรือครับ อันนี้ขอฝากถามท่านรัฐมนตรีนะครับ ขณะนี้อัตราดอกเบี้ยระหว่างเงินฝาก
๑๒ เดือน อยู่ที่ร้อยละ ๑.๐ – ๑.๒๕ แต่ขณะเดียวกันอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เอ็มแอลอาร์ (MLR)
อยู่ที่ ๖.๐ ซึ่งท่านจะสังเกตได้ว่า ผลต่างอยู่ที่ ๔.๗๕ – ๕.๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตัวเลขนี้

๑๒๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

เปล่งวิ ๕๖/๒

จริงอยู่ท่านอาจจะบอกว่า เป็นตัวเลขที่มองเห็นแล้วว่าต่างกัน ๔.๗๕ – ๕ เปอร์เซนต์
แต่แม้ท่านจะใช้ดัชนีตัวอินเด็กซ์ (Index) ตัวหนึ่งที่เขาเรียกว่า เอ็นไอเอ็ม (NIM) ไขไหมครับ
5 นิยม มาคิดก็ยังสูงอยู่ดีครับ ท่านอาจจะมองว่า ตัวเลขดัชนีที่ได้ก็คือค่าเฉลี่ยของอัตราดอกเบี้ย
เงินฝากทั้งหมดของธนาคารหักออกจากค่าเฉลี่ยของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ทั้งหมดของธนาคาร
ของประเทศไทยขณะนี้อยู่ที่ ๒.๘ - ๒.๙ เทียบกับของสิงคโปร์หรือมาเลเซียอยู่ที่ ๒.๒
ท่านจะเห็นว่าไทยเรายังลดลงได้อีกนะครับ แต่ที่เราลดไม่ได้นี้เป็นเพราะว่า สถาบันการเงิน
จริง ๆ เรายังน้อยเกินไป ทำให้ค่อนข้างจะผูกขาดโดยไม่ตั้งใจ หรืออาจจะใช้คำว่า ฮั้ว

10 กันโดยไม่ตั้งใจ -----

- ๕๓/๑

- แล้วก็ยังเป็นลักษณะของเสือนอนกิน จุดนี้ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีก็ได้พยายามอยู่ในระดับที่
พี่น้องประชาชนก็แฮปปี้ (Happy) มาก ท่านได้พยายามอยู่ กล่าวคือว่า ผลต่างที่ทราบเรียน
- 5 ท่านรัฐมนตรีไปว่า ๕ เปอร์เซ็นต์ คือเหตุการณ์ขณะนี้ แต่ว่าถ้าพูดถึงปลายปี ๒๕๕๒
เมื่อปีที่แล้วอยู่ที่ ๕.๑๕ ซึ่งถือว่าสูงนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ การที่สถาบันการเงินมากขึ้น
หรือเปิดเสรีทางการค้าอย่างเต็มที่ การที่สถาบันการเงินมากขึ้น เขาทำให้การบริการดียิ่งขึ้น
ท่านสังเกตอย่างนี้ออสเตรเลียมียุทธสถาบันการเงินกลาง ๆ เล็ก ๆ ไม่ใหญ่มาก เขาเอง
มีการบริหารจัดการควบคุมที่ดี แล้วเขาพยายามแข่งกับแบงก์ใหญ่ของออสเตรเลีย ผมจำชื่อ
- 10 ไม่ได้ว่าชื่ออะไร แต่ว่าจากเดิมอัตราดอกเบี้ยการกู้บ้าน ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่บริษัทนี้พยายาม
ขยาย ขยายจนแบ่งส่วนแบ่งตลาดได้มากขึ้น ขณะนี้อัตราดอกเบี้ยที่ออสเตรเลียในการกู้บ้าน
แค่ ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ เอง ซึ่งถือจุดนี้ว่าผลประโยชน์ก็ตกกับผู้ใช้บริการของธนาคาร
ท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยคนปัจจุบัน ท่านมีแถลงข่าวเมื่อสัปดาห์ที่แล้วบอกว่า
ท่านไม่มีนโยบายที่จะไปแทรกแซงอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ซึ่งจากเดิมที่ ๑.๒๕ ขึ้นมาเป็น
- 15 ๑.๕ แล้วเขาขึ้นมาเป็น ๑.๗๕ มีคนถามท่านว่า การที่อัตราดอกเบี้ยนโยบายจะขึ้นไป
จะมีผลต่อเงินฝากที่จะไหลเข้ามา และอาจจะทำให้ค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้น ท่านบอกว่า
ท่านอยากจะให้ปล่อยไปตามธรรมชาติ แต่ท่านอยากจะช่วยรายย่อยโดยการ เขาเรียกว่า
สวอป (Swop) หรือจะเรียกว่าในการที่จะลดค่าดอกเบี้ยของการที่จะต้องจองอัตรา
แลกเปลี่ยนส่วนนั้น ก็ถือว่าโอ.เค. นะครับ เป็นส่วนหนึ่งที่ท่านจะพยายาม แต่จุดนี้ก็อาจจะ
- 20 มีผลตามมาด้วยเหตุหลายอย่างที่เงินทุนนอกก็จะไหลเข้ามา ซึ่งก็จะมีผลทำให้ค่าเงินบาท
แข็งค่าขึ้น รวมทั้งมีการเก็งกำไร ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็คงจะมีวิธีคิดว่าจะป้องกันอย่างไร
ที่ไม่ให้ผลกระทบนี้กระทบต่อผู้ที่ส่งออก ซึ่งค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้น ผู้ส่งออกก็จะลำบาก
ขึ้นอีก ขณะเดียวกันต้องทราบเรียนท่านว่า ในธนาคารของรัฐบาล ซึ่งท่านก็มีธนาคาร
ออมสิน ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารอื่น ๆ ประมาณ
- 25 ๖ - ๗ แห่ง อย่างธนาคารออมสินก็มีแคมเปญ (Campaign) ออกมาว่า ๘ เดือน ดอกเบี้ย
มีแต่ได้กับได้ ผมคิดว่าโครงการเป็นอย่างนั้น ซึ่งก็ยืนยันว่าถ้า ๘ เดือน ฝากต่อเนื่องจะได้
๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าหากว่าต่ำกว่า ๓ - ๖ เดือน ก็อาจจะ ๑.๑ ๖ - ๘ เดือน ก็อาจจะ ๑.๒๕
ก็โอ.เค. นั่นก็สิ่งหนึ่งที่ผมมองว่าธนาคารของรัฐบาลพยายามที่จะช่วยเป็นการออมทรัพย์

๑๒๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วลัยกรณ์ ๕๓/๒

- แล้วก็ให้ดอกเบียกับผู้ฝาก ขณะเดียวกันก็ปล่อยกู้ให้ ซึ่งจุดนี้ผมก็ชื่นชมทำอย่างไร
ที่อยากจะเรียนผ่านท่านประธานว่า รัฐบาลจะใช้ธนาคารของรัฐให้เป็นผู้นำมากกว่าที่จะให้
5 ธนาคารพาณิชย์ของเอกชนเป็นผู้นำในด้านพวกนี้ แล้วก็ท่านรัฐมนตรีเองก็ได้พูดคุยกับ
ท่านประธานสมาคมธนาคารไทยท่านปัจจุบัน ถึงวิธีการลดค่าผลต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้
และอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ทางท่านนายกสมาคมธนาคารไทยก็คงต้องไปหารือกับทาง
สมาชิกของธนาคารทุกแห่ง-----

- รวมทั้งคงต้องรอผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยท่านใหม่มา ในการที่ต้องคุยว่าจะต้อง
 ดำเนินการอย่างไรที่จะให้เกิดความเป็นธรรม ทั้งกับผู้ประกอบการของธนาคาร แล้วก็แม้แต่
 5 ผู้ใช้บริการของแบงก์ อันนี้คือประเด็นของอัตราส่วนต่างของดอกเบี้ย

- ที่นี้ประเด็นของค่าธรรมเนียม กราบเรียนท่านนิดหนึ่งว่า ค่าธรรมเนียม
 ของธนาคารขณะนี้ รายได้จากค่าธรรมเนียมของแบงก์ ไม่ว่าจะเป็นการโอนเงินระหว่าง
 ธนาคารก็ดี โอนเงินระหว่างสาขาของธนาคารด้วยกันก็ดี ค่าธรรมเนียมจากการขายประกัน
 ซึ่งบางครั้งก็ค่อนข้างจะเป็นการผูกขาดว่าอยากจะขอให้มีการซื้อประกันของธนาคารไปด้วย
 10 รายได้จากการขายกองทุน ขายบัตรเครดิต ปลอ่ยผู้ผ่านบัตรเครดิต การโอน ค่าน้ำ ค่าไฟ
 ค่าโทรศัพท์ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ท่านลองคิดว่า ถ้าพี่น้องประชาชนติดใจใช้กันทั่วประเทศ
 ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นี้ทางธนาคารได้รับไปปีละเท่าไร ซึ่งต้องกราบเรียนท่านนิดหนึ่ง
 แม้แต่บัญชีซึ่งไม่มีการเคลื่อนไหว ใช้คำว่า ไม่มีการเคลื่อนไหว หรือพูดง่าย ๆ ว่าเป็นบัญชี
 ยอดเหลือต่ำกว่าที่ธนาคารกำหนดยังถูกหักเป็นรายเดือนเลยครับ เดือนละกี่ร้อยอย่างนี้
 15 เป็นต้น ก็เหมือนกับว่าจะให้ปิดบัญชีทางอ้อม ก็คือเงินแค่นั้นอาจจะเหลือไม่เกิน
 ๑,๐๐๐ บาท ไม่กี่เดือน ถ้าลืมไปดูก็คงถูกหักหมด ดังนั้น ท่านจะเห็นว่ารายได้จาก
 ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นี้ เราจะรู้สึกว่ามีส่วนกำไรเท่าไร เงินต้นทุนจริง ๆ
 เท่าไร ที่ท่านกรณย์บอกว่า เพื่อให้ทางธนาคารแห่งประเทศไทยไปดูว่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นี้
 เป็นธรรมกับผู้ใชหรือเปล่า ก็เป็นที่ชื่นชมจากพี่น้องประชาชนที่ผมได้ไปพูดคุยด้วย

- 20 ที่นี้โดยเฉพาะอีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องประชาชนฝากถามมาก็คือ เรื่องของบัตร
 เอทีเอ็ม (ATM) เรื่องของบัตรเอทีเอ็ม ขนาดเงินฝากของเราอยู่ในธนาคาร ฝากอยู่กับธนาคาร
 แท้ ๆ เราต้องเสียค่าธรรมเนียมในการทำบัตรก็แล้ว เสียค่าธรรมเนียมรายปีก็แล้ว เวลาเราจะ
 ถอนเงินมาใช้เอง เรายังต้องเสียค่าธรรมเนียมกดครั้งละ ๕ บาท ท่านครับ ครั้งละ ๕ บาทนี้
 ถ้าดอกเบี้ย ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ ๑๐,๐๐๐ ละ ๕ บาทต่อวัน เท่ากับ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ต่อปี
 25 กดครั้งหนึ่งเท่ากับเราฝาก ๕ บาท เท่ากับ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ต่อปีเลยนะครับ ยอดเงิน ๕ บาทนี้
 มีผู้คำนวณว่ารายได้จากค่าธรรมเนียมเดือนละเกือบ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ปีหนึ่งท่านก็คิดว่า
 ประมาณสักเท่าไร



แล้วก็อีกข้อหนึ่ง รายได้จากบัตรเอทีเอ็ม ถ้าเกิดว่ามีเพื่อนผมจะขอกู้เงิน
แล้วผมต้องไปกดบัตรเอทีเอ็ม หรือจะต้องไปที่เคาน์เตอร์ ผมจะต้องเสียเงินอีกครั้งละ

- 5 ๒๕ - ๕๐ บาท ซึ่งก็แล้วแต่ใกล้ ไกลที่ผมต้องโอนไปอีก อันนี้คือค่าธรรมเนียมซึ่งเราก็
ไม่รู้ว่าเป็นจริง ๆ แล้วต้นทุนของแบงก์คืออะไร แล้วกำไรคืออะไร เราสามารถลดลงได้ไหม
ถ้าหากมีสถาบันการเงินที่มากขึ้น มีช่องทางเลือกที่มากขึ้น ผมว่าการแข่งขันมากขึ้น บริการ
ก็จะดีขึ้นเอง ดังนั้น ผมจึงขอกราบเรียน อันนี้ประเด็นที่ ๒ นะครับ

- ประเด็นที่ ๓ คือค่าเงินบาท ซึ่งมีผลต่อเนื่องจากการที่ท่านผู้ว่าการธนาคาร
10 แห่งประเทศไทยท่านปัจจุบัน บอกว่าท่านจะไม่พยายามจะแทรกแซง ดังนั้น
อาจจะมีเงินทุนไหลเข้ามาจากต่างประเทศ เป็นเพราะว่าผลต่างดอกเบี้ยที่สูงขึ้นก็ดี หรือเป็น
เพราะเก็งกำไรก็ดี ซึ่งเราจะเห็นว่าใน ๑ ปีที่ผ่านมา ขณะนี้ที่เราคาดการณ์ว่าในปีนี้จะแข็งค่า
ประมาณ ๘ เปอร์เซ็นต์ แต่เฉพาะเดือนสิงหาคมเดือนเดียวนี้ แข็งค่าเกือบ ๑๒ เปอร์เซ็นต์
แล้ว ผมเชื่อว่าเดือน ๙ นี้ น่าจะมากกว่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่เฉลี่ยก็อาจจะ ๘ - ๙ เปอร์เซ็นต์
15 นะครับ ซึ่งก็ถือว่าเงินที่แข็งค่ามาก ซึ่งจุดนี้ต้องกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า มีวิธีการอย่างไร
ที่จะป้องกันไม่ให้ค่าเงินบาทแข็งค่าจนเกินไป แล้วเร็วจนเกินไป -----

จริงอยู่ถ้าแจ้งค่าระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขายไม่มีปัญหาค่ะ เพราะเรายอมรับได้ แต่ไม่ใช่ว่าประเทศหนึ่งแจ้งแล้วเราส่งออกไปประเทศนั้น เงินเราแจ้งแต่เงินเขาอ่อนนี้ ผมว่าอันนั้น

- 5 คนค้าขายเราคงขาดทุน ดีสำหรับผู้นำเข้า (Import) เท่านั้น ซึ่งประเด็นนี้ผมอยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ผลการหารือเมื่อวันที่ ๕ เดือน ๕ ก็คือวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา ธนาคารพาณิชย์เขายอมลดสต็อก (State) ลงหรือไม่ อย่างไร และในวันที่ ๒๐ เดือนตุลาคมที่จะถึงนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยจะเชิญธนาคารพาณิชย์มาหารืออีกครั้งหนึ่ง

กราบเรียนถามว่าจะมีมาตรการในการรับมือการฮั้วกัน หรือการฮั้วโดยไม่ตั้งใจกัน

- 10 ของธนาคารพาณิชย์ยักษ์ใหญ่ได้อย่างไร ธนาคารพาณิชย์ของรัฐ เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารทหารไทยจะมีมาตรการเป็นผู้นำได้อย่างไรในเรื่องของค่าธรรมเนียม แล้วผลต่างอัตราดอกเบี้ยและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่จะให้ความเป็นธรรมทั้งฝ่ายธุรกิจของธนาคาร แล้วก็ฝ่ายลูกค้าเอสเอ็มอีได้อย่างไรนี่คือข้อที่ ๑ นะครับ

ข้อที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีจะมีมาตรการดูแลและระมัดระวังค่าเงินบาทที่แข็งค่า

- 15 ขึ้น เนื่องจากเงินไหลเข้าที่มุ่งเข้าสู่ตลาดทุนก็ดี หรือการเก็งกำไรก็ดี จนอาจทำให้เกิดวิกฤตการเงินอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

- 20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม กรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ว. ประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธุ์ ที่ได้ตั้งกระทู้ถามในเรื่องที่ตอนนีฟุ้งเฟ้อประชาชนก็ให้ความสนใจค่อนข้างมาก แล้วก็ประเด็นปัญหาทางเศรษฐกิจซึ่งต้องมีคำตอบ ไม่ว่าจะโดยใครก็แล้วแต่ แต่ประเด็นนี้ก็ประเด็นที่สร้างความลำบากใจผมคิดว่าส่วนหนึ่งให้กับท่านสมาชิกเอง แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็ให้กับผมในฐานะ

- 25 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังด้วย เพราะว่าท่านสมาชิกเองก็จะตระหนักว่า ประเด็นคำถามความจริงทั้ง ๓ เรื่อง ที่ท่านได้ถามกระผมวันนี้

เรื่องแรก ก็คือเรื่องของประเด็นปัญหาเรื่องส่วนต่างดอกเบี้ย

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของปัญหาอัตราแลกเปลี่ยน



LIRT

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของค่าธรรมเนียมของธนาคาร ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่เป็นความรับผิดชอบของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระทั้งสิ้น

- 5 โดยสรุปก็คือทั้ง ๓ เรื่องไม่ได้เป็นเรื่องที่ทางกระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่ในการที่จะเข้าไปกำหนดนโยบายแต่อย่างใด แต่ประเด็นปัญหานี้ก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการแสดงถึงความกังวลในส่วนของท่านที่มีหน้าที่ในการที่จะต้องหาคำตอบให้กับพี่น้องประชาชนให้กับสาธารณชนโดยรวม และผมเองในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ไม่สามารถที่จะปฏิเสธความสนใจที่ต้องมีในเรื่องเหล่านี้ เพราะปฏิเสธไม่ได้ว่าทั้ง ๓ เรื่อง
- 10 มีผลต่อผู้ประกอบการ มีผลต่อพี่น้องประชาชนและมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม ประเด็นปัญหาก็คือผมไม่สามารถที่จะตอบท่านอย่างชัดเจนในนโยบายว่า ผมจะทำอย่างโน้นอย่างนี้ได้หรือไม่ เพราะไม่มีอำนาจไม่มีหน้าที่และไม่มีสิทธิในการที่จะแทรกแซงด้วยซ้ำไป นี่ก็ประเด็นปัญหาของพวกเราทั้ง ๒ ฝ่ายที่มีกับเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ ผมเองก็ได้พยายามที่จะส่งสัญญาณว่า ประชาชนเดือนร้อนอย่างไร ผู้ประกอบการเดือดร้อนอย่างไร
- 15 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทั้ง ๓ ประเด็นที่ท่านหยิบยกขึ้นมาในวันนี้ เพื่อที่จะเป็นการส่งสัญญาณว่าทางรัฐบาลเองก็มีความกังวลในเรื่องเหล่านี้ และอยากให้นักงงานที่รับผิดชอบในที่นี้ก็คือธนาคารแห่งประเทศไทยได้ใช้อำนาจหน้าที่ของตนในการที่จะไปหาข้อเท็จจริงพร้อมกับการนำเสนอมาตรการในการที่จะลดภาระให้กับผู้ประกอบการและพี่น้องประชาชน นอกจากนั้นก็เป็นการส่งสัญญาณถึงผู้ประกอบการด้วยว่า ภาระหน้าที่ของ
- 20 ผู้ประกอบการเองต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมต่อสังคมก็มีเช่นเดียวกันในการที่จะต้องค้าขายอย่างเป็นธรรม การกำหนดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ก็ต้องเป็นการกำหนดในพื้นที่ฐานของจริยธรรมในการทำธุรกิจที่ต้องให้ความสำคัญเป็นธรรมต่อผู้บริโภค-----



- ที่สำคัญก็จะต้องมีการแข่งขันกันอย่างแท้จริง และข้อสังเกตของหลาย ๆ ฝ่ายที่ดูวิธีการ
 การกำหนด ไม่ว่าจะเป็นค่าธรรมเนียมหรือจะเป็นอัตราดอกเบี้ยก็ตาม ก็ทำให้ทุกฝ่ายมีสิทธิ
 5 ที่จะตั้งคำถามได้โดยตลอดจนกระทั่งว่า เป็นการตั้งอัตราดอกเบี้ยหรือค่าธรรมเนียมบนพื้นฐาน
 ของการแข่งขันที่มีจริงมากน้อยแค่ไหนหรือไม่ เพราะว่าถ้าดูอย่างค่าธรรมเนียมก็จะ
 ปรากฏว่า โดยส่วนใหญ่แล้วทุกธนาคารจะเก็บค่าธรรมเนียมในแต่ละธุรกรรมในอัตรา
 เท่ากันหมดจนกระทั่งซึ่งก็ทำให้อดที่จะมีคำถามไม่ได้ว่าเขาแข่งขันกันจริงหรือไม่ ซึ่งส่วนนี้
 ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะเป็นคำตอบสุดท้ายให้กับคำถามที่พวกเราที่ว่า จะดำเนินการแก้ไขปัญหา
 10 เรื่องของต้นทุนทางการเงินที่สูงเกินไปได้อย่างไร แต่ก็ต้องให้ความเป็นธรรมกับทางสถาบัน
 การเงินว่า แม้แต่ในเรื่องแรกก็คือ เรื่องของส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยนี้ก็มีแนวโน้มในการที่จะ
 คำนวณที่แตกต่างกัน ซึ่งจะมีผลลัพธ์สุดท้ายที่แตกต่างกันเช่นเดียวกันที่จะเป็นตัวชี้ว่า
 สุดท้ายแล้วส่วนต่างมีมากเกินไปหรือน้อยเกินไปอย่างไร โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับประเทศ
 อื่น ๆ อย่างเช่น เรื่องของส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยจริง ๆ แล้วมีวิธีการคำนวณอยู่ ๓ วิธีหลัก ๆ
 15 ผมจะไม่ใช้เวลามากในการที่จะชี้แจงแต่อยากจะเรียนว่า วิธีที่อาจจะจะเป็นวิธีที่ประชาชน
 จะคำนวณได้ด้วยตนเองง่ายที่สุดก็คือ การเอาอัตราดอกเบี้ยเงินกู้มาหักลบกับอัตรา
 ดอกเบี้ยเงินฝาก เพราะทั้ง ๒ อัตรานั้นเป็นอัตราที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน ก็คือ เงินกู้
 ๖ เปอร์เซ็นต์ เงินฝาก ๑ เปอร์เซ็นต์ ส่วนต่างก็คือ ๕ เปอร์เซ็นต์คำนวณได้ง่าย ซึ่ง ณ ปัจจุบัน
 ก็อยู่ประมาณนั้นนะครับ คือประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ดูเหมือนว่ามันน่าจะสูงเกินไป
 20 เพราะว่าถ้าเราดูในแง่ของต้นทุนโดยรวมของทางธนาคารนอกจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
 แล้ว ก็อาจจะมีค่าบริหารจัดการซึ่งก็ไม่น่าควรที่จะเกินประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์ครึ่งหรือ
 ๒ เปอร์เซ็นต์ รวมกันต้นทุนน่าจะทั้งหมดประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ก็มีคำถามทันทีว่า
 ส่วนต่าง ๒ เปอร์เซ็นต์เป็นส่วนกำไรที่สูงเกินไปหรือไม่
- วิธีที่ ๒ คือ วิธีการใช้อัตราดอกเบี้ยสินเชื่อบริษัท มาหักลบกับอัตราดอกเบี้ย
 25 เงินฝากเฉลี่ย ศัพท์ภาษาอังกฤษเขาจะใช้คำว่า เอฟเฟกทิฟ อินฟเลตเต็ด (Effective Inflated)
 ซึ่งก็就会有ความแตกต่างในแง่ของสเปซ (Space) เล็กน้อยเมื่อเทียบกับวิธีแรก ถ้าใช้วิธีนี้
 ณ ปัจจุบันส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยจะอยู่ที่ประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่

- อาจจะมีข้อสรุปได้ว่าค่อนข้างสูง แต่วิธีที่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยมักจะใช้ แล้วก็วิธีที่ธนาคารพาณิชย์เองจะอ้างถึงก็คือ การใช้วิธีการคำนวณที่เราเรียกกันโดยศัพท์ภาษาอังกฤษ
- 5 ขออนุญาตนะครับว่า เน็ต อินเทรด มาร์จิ้น (Net in trade margin) ตามที่ท่าน ส.ว. ประเสริฐ ได้หยิบยกขึ้นมาเมื่อสักครู่นี้ ก็คือการใช้รายได้ดอกเบี้ยที่ได้รับจริงมาหักลบกับรายจ่ายดอกเบี้ยทั้งหมด แต่มีตัวหารด้วยสินทรัพย์ทั้งหมดของธนาคาร ตัวนี้จะทำให้ส่วนต่างดอกเบี้ยของไทยตามการคำนวณของธนาคารแห่งประเทศไทยอยู่ที่ประมาณ ๒.๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่ง ๒.๘ เปอร์เซ็นต์ของไทยถ้าเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านก็จะเห็นว่าเราอยู่ในระดับประมาณกลาง ๆ คือเราจะสูงกว่าทั้งสิงคโปร์และมาเลเซีย ที่ส่วนต่างอยู่ที่ประมาณ ๒.๒ เปอร์เซ็นต์ แต่เราจะต่ำกว่าอินโดนีเซียซึ่งในภูมิภาคเอเชียดูเหมือนว่ามีส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยที่สูงที่สุดอยู่ที่เกือบ ๆ ๖ เปอร์เซ็นต์ นี่เป็นส่วนต่างนะครับ หรือฟิลิปปินส์อยู่ที่ประมาณ ๔.๓ เปอร์เซ็นต์ แม้แต่เกาหลีซึ่งเป็นประเทศที่มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจมากกว่าประเทศอื่น ๆ ทุกประเทศที่หยิบยกเป็นตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ก็จะมีส่วนต่างที่สูงกว่า
- 15 ไทยอยู่ที่ประมาณ ๓.๑ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นประเด็นคำถามก็คือ วิธีการการคำนวณแบบใดจะเป็นวิธีการที่เหมาะสมมากที่สุด ก็ต้องเรียนว่าถ้าวิธีการที่ใช้กันโดยทั่วไปโดยส่วนใหญ่เขาก็จะใช้ตัว เน็ต อินเทรด มาร์จิ้นนี้ละครับเป็นตัววัด แต่อย่างไรก็แล้วแต่การหารรวมในลักษณะนี้อาจจะมีคำตอบที่บิดเบือน แล้วก็ความจริงควรที่จะต้องมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกมากกว่านี้ครับ เพราะว่าประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในตลาด
- 20 การเงินบ้านเราก็คือ บริษัทขนาดใหญ่หรือพุดง่าย ๆ บริษัทที่มีทรัพย์สินมาก มีรายได้สูง มักจะมีความสามารถในการกู้ยืมในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่านะครับ -----

- หรือพูดง่าย ๆ บริษัทที่มีทรัพย์สินมากมีรายได้สูงก็จะมีความสามารถในการกู้ยืมในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่า หลาย ๆ กรณีก็ได้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าที่เราเรียกว่าอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำ
- 5 ด้วยเข้าไป หรือเอ็มแอลอาร์ (MLR) บริษัทขนาดใหญ่จะกู้ได้เอ็มแอลอาร์ลบ ไม่ว่าจะเป็น
- ลบ ๑ ลบ ๒ หรือลบเท่าไรก็ว่ากันไป หรือพูดง่าย ๆ ยิ่งใหญ่ยิ่งรายยิ่งกู้ได้ถูก ในขณะที่
- ผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่ากลุ่มเอสเอ็มอี (SME)
- หรือแม้แต่พี่น้องประชาชนเองที่มีการกู้สินเชื่อส่วนบุคคลจะต้องมีการจ่ายดอกเบี้ยในอัตรา
- ที่สูงกว่า เพื่อมาทดแทนอัตราดอกเบี้ยที่ค่อนข้างต่ำที่ธนาคารปล่อยกู้ให้กับผู้กู้รายใหญ่
- 10 ตรงนี้แหละครับคือปัญหา เพราะว่าประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับหรือผู้ประกอบการ
- ขนาดเล็กที่มีอำนาจต่อรองค่อนข้างน้อยได้รับก็คืออัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่า และส่วนต่าง
- ดอกเบี้ยสำหรับกลุ่มผู้กู้กลุ่มนี้จะมากกว่าส่วนต่างเฉลี่ยที่เราเห็น เพราะฉะนั้นเมื่อทางกลุ่ม
- ธนาคารพาณิชย์หรือแม้แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยเองหยิบยกขึ้นมาว่า โดยเฉลี่ยทั้งระบบ
- แล้วส่วนต่างเราอยู่ที่ ๒.๘ ไม่ได้สูงกว่าคนอื่น แต่ถ้ามาแยกประเภทกลุ่มนี้จะเห็นว่าบางกลุ่ม
- 15 อาจจะเสียเปรียบเมื่อเทียบกับกลุ่มที่มีอำนาจต่อรอง มีอำนาจทางเศรษฐกิจที่สูงกว่า
- ประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นที่ทางผมเองก็ได้มีโอกาสได้พูดคุยกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย
- ทั้งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยคนปัจจุบัน โดยเฉพาะว่าที่ผู้ว่าการธนาคารแห่ง
- ประเทศไทยที่จะมารับตำแหน่งวันที่ ๑ ตุลาคมนี้ ก็ตระหนักถึงประเด็นปัญหานี้ แล้วก็ได้ส่ง
- สัญญาณว่าพร้อมที่จะเข้ามาวิเคราะห์ในเชิงลึกก่อนที่จะนำเสนอแนวความคิดในการแก้ไข
- 20 ปัญหาเรื่องนี้ ในส่วนของเรื่องเงินบาทกับเรื่องค่าธรรมเนียม จริง ๆ เดิมทีไม่ได้เป็นส่วนของ
- กระดุกที่ท่านได้ตั้งคำถามไว้ แต่ว่าผมก็เข้าใจครับว่าเวลาผ่านไปประเด็นเรื่องของ
- ค่าธรรมเนียมเองจริง ๆ ก็เป็นประเด็นที่ผมเองเป็นผู้หยิบยกขึ้นมาพ่วงกันกับทางธนาคาร
- แห่งประเทศไทย ว่านอกเหนือจากเรื่องส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยแล้ว ประเด็นที่เป็นภาระ
- โดยเฉพาะกับพี่น้องประชาชนจริง ๆ ก็คือประเด็นเรื่องของค่าธรรมเนียมประเภทต่าง ๆ ที่
- 25 ธนาคารพาณิชย์เก็บกับพี่น้องประชาชน ซึ่งประเด็นที่ผมหยิบยกขึ้นมาก็คือข้อสังเกตว่า
- สัดส่วนค่าธรรมเนียมที่เป็นรายได้ของธนาคารพาณิชย์เมื่อเทียบกับรายได้โดยรวมของ
- ธนาคารพาณิชย์เพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี และอัตราการขยายตัวในส่วนของรายได้ที่มาจาก

ค่าธรรมเนียมของธนาคารพาณิชย์ไทยมีอัตราการขยายตัวที่สูงเกือบที่สุดในเอเชีย คือพุด
ง่าย ๆ แม้แต่ช่วงวิกฤตเศรษฐกิจที่ทางสถาบันการเงินพาณิชย์ของไทยแทบไม่ได้ปล่อยกู้
5 เพิ่มเติมเลย ดิคลบด้วยซ้ำไป ถ้าไรกับเพิ่มขึ้น เพราะรายได้ที่มาจากค่าธรรมเนียมยังสามารถ
ที่มีอัตราขยายตัวสวนทางเศรษฐกิจได้ ก็เป็นการสะท้อนให้เห็นว่า
ประเด็นแรก นำหนักความสำคัญของค่าธรรมเนียมต่อธนาคารพาณิชย์
ในระบบของธนาคารไทยนั้นมีเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ทำให้เราต้องตั้งคำถามว่าอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เป็นอัตรา
10 ที่ให้ความเป็นธรรมกับผู้บริโภคแล้วหรือยัง
ซึ่งในประเด็นนี้ผมก็อยากจะเรียนนะครับว่า ระบบการกำหนดค่าธรรมเนียมโดยธนาคาร
พาณิชย์อันดับแรกนี้ ก็ทำให้ผู้ที่สังเกตวิเคราะห์ในเรื่องนี้
อดมีคำถามไม่ได้ว่ามีการแข่งขันกันมากเพียงพอหรือไม่ เพราะตามที่ผมได้เรียนเกริ่นไป
เมื่อสักครู่อัตราค่าธรรมเนียมดูเหมือนว่ามีความเท่าเทียมกัน โดยระหว่างธนาคาร อย่างที่
15 ไม่น่าจะเป็นไปได้ ถ้ามีการแข่งขันที่เป็นเสรีจริง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเพื่อชดเชยธุรกรรมบางประเภท
ที่อาจจะมีการกำหนดค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่า อย่างเช่นเรื่องของเช็ค (Cheque) ซึ่งความจริง
แล้วอาจจะมิดต้นทุนในการที่จะบริหารจัดการที่สูงกว่า ก็อาจจะมีการเก็บค่าธรรมเนียม
ที่ต่ำกว่า เพราะว่าไม่อยากให้เป็นภาระต่อผู้ประกอบการที่ยังต้องการที่จะใช้เช็คอยู่ และไป
20 ทดแทนค่าธรรมเนียมส่วนนั้นด้วยการเก็บค่าธรรมเนียมประเภทอื่น ๆ จากพี่น้องประชาชน
โดยเฉพาะผู้ใช้บริการรายย่อยในอัตราที่สูงกว่าเพื่อมาชดเชย ในลักษณะนี้ผมคิดว่าก็เป็น
เรื่องที่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีโอกาสได้พบปะกับทางธนาคารพาณิชย์ตามที่
ท่านประเสริฐได้นำเรียนเมื่อสักครู่ นะครับ เมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้ว -----

เราก็ได้มอบโจทย์การบ้านให้กับทางธนาคารพาณิชย์ไปพิจารณา นอกจากนั้นทางธนาคาร
แห่งประเทศไทยเองก็ได้ให้สัมภาษณ์ ผมก็ได้อ่านผ่านสื่อมวลชน ผมเชื่อว่าท่านเองก็ได้เห็น
5 จากการสัมภาษณ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยว่า มีค่าธรรมเนียมมูลค่าโดยรวมอีกประมาณ
๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าธรรมเนียมการโอนเงินข้ามเขต เป็นต้น ซึ่งน่าจะต้องมีการ
ทบทวนว่ามีความยุติธรรมต่อพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้บริโภคหรือไม่

- ในส่วนประเด็นเรื่องของเงินบาท ผมก็เช่นเดียวกันมีความกังวล
ต่อผลกระทบที่จะมีต่อผู้ประกอบการที่เป็นผู้ส่งออก แต่เราก็ต้องทำความเข้าใจว่าเงินบาท
10 ที่แข็งค่าขึ้นมาก็เป็นส่วนสะท้อนที่สำคัญต่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจของประเทศของเรา
แล้วโดยเฉพาะในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาที่มีการฟื้นตัวที่ค่อนข้างเร็วกว่าที่ชาวโลกคาดคิดไว้
ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้อัตราแลกเปลี่ยนของเราแข็งค่าขึ้นด้วย โดยทั่วไปก็คือเศรษฐกิจ
ของประเทศไหนแข็งแกร่ง อัตราแลกเปลี่ยนหรือสกุลเงินของเขาก็จะแข็งตามไปด้วย
ตอนนี้ในส่วนของเราเองเศรษฐกิจอ่อนแอ ในส่วนของประเทศในเครือยุโรปเอง
15 เศรษฐกิจอ่อนแอ ก็เลยทำให้อัตราแลกเปลี่ยนหรือค่าของเงินดอลลาร์ (Dollar) ค่าของ
เงินยูโร (Euro) ลดลงด้วย โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับสกุลเงินในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งในส่วน
ของไทยก็อยากจะเรียนท่านประเสริฐผ่านท่านประธานว่า การแข็งค่าของเงินบาทก็อาจจะแข็งค่า
กว่าสกุลเงินอื่น ๆ ในเอเชียโดยส่วนใหญ่ แต่ก็ไม่ได้แข็งค่าที่สุด อย่างเช่น ประเทศมาเลเซีย
เอง อัตราแลกเปลี่ยนของเขาก็แข็งค่ามากกว่าเงินบาทของเรา ตั้งแต่ช่วงต้นปีที่ผ่านมา
20 ซึ่งก็สะท้อนให้เห็นว่า ทั้งภูมิภาคเอเชียตอนนี้มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน ก็คือเศรษฐกิจ
ดีขึ้นทำให้อัตราแลกเปลี่ยนของเกือบ ๆ ทุกประเทศแข็งค่าขึ้นตามไปด้วย ประเทศที่มี
ประเด็นปัญหาระดับมหภาคทางเศรษฐกิจ อย่างเช่น เวียดนาม ก็สะท้อนในตัวอัตรา
แลกเปลี่ยนของเขที่ต้องปรับลดลง ก่อนหน้านั้นก็สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นปัญหา
เรื่องของดุลการค้าที่เป็นลบ รวมไปถึงเรื่องของเงินทุนสำรองที่ลดน้อยลงด้วย เพราะฉะนั้น
25 ในส่วนของตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่ช่วยให้กับผู้ที่ต้องนำเข้า ภาระหน้าที่ของรัฐบาลความจริงก็คือ
ไปติดตามให้กลไกตลาดทำงาน ในส่วนของการปรับลดลงของราคาสินค้าที่เป็นสินค้านำเข้า



๑๓๕

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๖๒/๒

ชัดเจนที่สุดก็คือราคาน้ำมันนั้นจะปรับราคาขึ้นหรือจะปรับราคาลง เพราะตอนนี้เงินบาทแข็งค่าขึ้น ซึ่งน้ำมันก็ควรจะซื้อในราคาที่ถูกลง ผมเห็นท่าน ส.ว.

- 5 ขออนุญาตเอ่ยนามท่านรสนานั่งอยู่ที่นี่ ท่านก็คงติดตามเรื่องนี้อยู่เป็นเรื่องที่ท่านก็ให้ความสนใจมาโดยตลอดอยู่แล้ว ก็เป็นคำถามที่ทางกระทรวงการคลังเองก็เช่นเดียวกันก็มีกับทาง ปตท. ว่า ท่านได้ปรับลดราคาน้ำมันตามควรแล้วหรือยังเมื่อเทียบกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทที่แข็งค่าขึ้น ซึ่งตรงนี้ก็เป็นอย่าง ประโยชน์ที่ประชาชนและโครงสร้างเศรษฐกิจของไทยควรที่จะได้รับจากอัตราแลกเปลี่ยนของเราที่แข็งค่าขึ้น
- 10 แต่ผู้ที่เสียประโยชน์ก็มี ผู้ส่งออกรายใหญ่ที่มีพลังเพียงพอในการที่จะประกันความเสี่ยงก็อาจจะได้รับผลกระทบน้อยหน่อย นอกจากนั้นผู้ที่ส่งออกที่มีสินค้าทุนที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศค่อนข้างมาก ก็มาหักลบกันไป ซื้อสินค้าทุนในราคาที่ถูกลง ในขณะที่เดียวกันขายผลผลิตในราคาที่แพงขึ้น ก็มาหักลบกันไป ส่วนต่างที่ยังมีความเสี่ยงอยู่ก็ไปซื้อประกันความเสี่ยงไว้ ซึ่งในส่วนของผู้ประกอบการรายใหญ่อาจจะทำได้ แต่ประเด็นที่รัฐบาลมีความ
- 15 เป็นห่วงก็คือผู้ประกอบการขนาดเล็ก ซึ่งอาจจะมีความเสี่ยงในการที่จะต้องประกันความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยน ที่มีผลกระทบต่อสภาพคล่อง ซึ่งในส่วนนี้ทางกระทรวงการคลังก็กำลังดำเนินการในการที่จะหาช่องทาง ในการที่จะวิเคราะห์ว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นปัญหาที่แท้จริงของผู้ประกอบการขนาดเล็กหรือไม่ ถ้าใช่ เราจะใช้สถาบันการเงินของรัฐในสังกัดของกระทรวงการคลังที่จะช่วยเหลือดูแลในเรื่องของสภาพคล่อง เพื่อให้ผู้ประกอบการ
- 20 ขนาดเล็กสามารถที่จะประกันความเสี่ยง ความผันผวนอัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มเติมได้อย่างไร เพราะฉะนั้นทั้งหมดทั้งปวงก็จะมีส่วนที่กระทรวงการคลังหรือรัฐบาลสามารถที่จะช่วยเหลือ -----

- ๖๓/๑

เพื่อที่จะลดหรือบรรเทาผลกระทบในเชิงลบที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์เหล่านี้ได้
ในขณะเดียวกันก็เป็นกำลังใจแล้วก็เป็นผู้ที่ร่วมปรึกษาหารือกับในส่วนของการ

- 5 แห่งประเทศไทยในกรณีที่เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของทางเบงก์ชาติด้วยที่ต้องไป
ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศน บัญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประเสริฐอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ : ท่านประธานที่เคารพ

- 10 ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่กรุณาตอบกระทู้ผม รวมทั้ง
กระทู้ที่ผมไม่ได้ถามถึงตั้งแต่แรก คือเรื่องของค่าธรรมเนียมแล้วก็การแข่งค่าของเงินบาท
ผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกันหมด ฉะนั้นอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เมื่อขึ้นตัวหนึ่งก็จะมีผลกระทบไปถึงค่าธรรมเนียม ค่าอื่น ๆ ด้วย
รวมทั้งค่าเงินบาทที่แข่งค่า ที่นี้ท่านรัฐมนตรีบอกว่าท่านไม่มีนโยบายที่จะแทรกแซง ดังนั้น
- 15 กระผมจึงขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า การเพิ่มจำนวนธนาคารหรือการเพิ่มสถาบัน
การเงินต่าง ๆ นี้มีโอกาสไหมที่จะทำให้การแข่งขันเป็นไปอย่างเป็นธรรมแล้วกับบริการที่
จะดีขึ้น รวมทั้งท่านมีโอกาสใช้ไหมที่จะใช้ธนาคารของรัฐบาล เช่น นำเข้า ส่งออก
เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ก็ได้ ธนาคารเพื่อการเกษตรต่าง ๆ หรือแม้แต่ธนาคารออมสิน
ต่าง ๆ นี้ ให้เป็นเครื่องมือของทางรัฐบาล หรือแม้แต่แบงก์กรุงไทย แบงก์ทหารไทย
- 20 ซึ่งกระทรวงการคลังถือหุ้นแล้วก็ผู้นำเหล่าทัพถือหุ้นอยู่นี้ให้เกิดประโยชน์ในการที่จะเป็น
ผู้นำของระบบธนาคารไทย ผมเชื่อว่าถ้าแบงก์ทำได้หรือรัฐบาลโดยกระทรวงการคลัง
ทำได้ ผมเชื่อว่าแบงก์ใหญ่ก็ต้องพิจารณาตรงจุดนี้เหมือนกัน ส่วนเมื่อวันที่ ๕ ที่ประชุมไป
แล้วนี้สังเกตได้ว่าธนาคารพาณิชย์ไม่ได้รับปากทันที เขาลดค่าธรรมเนียมโอนอิเล็กทรอนิกส์
นี้ ให้มีผลถึงแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ท่านสังเกตไหมครับ ซึ่งค่าธรรมเนียมที่ลดนี้เป็นเพียง
- 25 ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทต่อเดือนเท่านั้น ส่วนอื่น ๆ ค่าธรรมเนียมที่ทางแบงก์ได้นี้รวม
๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าเราลองเทียบ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อ ๑๐๐ ล้านบาทต่อเดือนนี้ ฉะนั้น
ผมจึงไม่เชื่อว่า ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคมที่จะมีการพูดเจรจากันอีกครั้งนี้ประชาชนจะได้
ผลประโยชน์ที่สมเหตุสมผล กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศน บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

- 5 นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธาน ผม กรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขออภัยนะครับ
เมื่อสักครู่ตอบตกหล่นไปในประเด็นของการเพิ่มการแข่งขัน แต่ผมได้เกริ่นไว้ว่าประเด็น
เรื่องของการแข่งขันที่เป็นธรรม ผมถือว่าเป็นคำตอบสุดท้ายของประเด็นปัญหาเรื่องของ
ค่าบริการในทุกอุตสาหกรรมที่อาจจะไม่ให้เป็นธรรมสูงสุดให้กับพี่น้องประชาชน
10 แล้วก็ทำให้ต้นทุนของพี่น้องประชาชน รวมไปถึงต้นทุนของผู้ประกอบการของเราสูงเกิน
ควร ทำให้ขีดความสามารถการแข่งขันในประเทศของเราต่ำกว่าที่ควรจะเป็นด้วย เรื่องของ
สถาบันการเงินก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุดเรื่องหนึ่ง เพราะว่าต้นทุนและการเข้าถึง
แหล่งเงิน แหล่งทุนถือว่าเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยตลอดช่วงหลาย ๆ
สิบปีที่ผ่านมา ในส่วนของกระทรวงการคลังกับธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้ร่วมกันร่าง
15 แผนพัฒนาสถาบันการเงินระยะที่ ๒ ซึ่งทางคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบอนุมัติไปเมื่อ
ถ้าผมจำไม่ผิด ประมาณเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้ว และเราก็ได้เริ่มดำเนินการทั้งในส่วน
ของแผนพัฒนาสถาบันการเงินและแผนพัฒนาตลาดทุน ซึ่ง กรม. ได้อนุมัติในการที่จะขับเคลื่อน
ตามแผนที่ทางกระทรวงการคลังได้นำเสนอในวันเดียวกัน ในส่วนของสถาบันการเงิน สิ่ง
ที่กระทรวงการคลังได้ทำร่วมกันกับทางธนาคารแห่งประเทศไทยในช่วง ๖ เดือนที่ผ่านมา
20 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ในการเพิ่มการแข่งขัน คือเราได้จัดให้กับทางธนาคาร
เอกชนสามารถที่จะเข้ามาซื้อธนาคารที่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลัง
ต้องเข้ามาอุดหนุน -----



สืบเนื่องมาจากวิกฤติเศรษฐกิจเมื่อช่วงปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ และเป้าหมายวัตถุประสงค์จริง ๆ ก็คือเพื่อที่จะทำให้มีระดับการแข่งขันในวงการธนาคารของไทยนั้นเพิ่มขึ้น ก็คือธนาคาร

- 5 นครหลวงไทย และธนาคารเอซีแอล (ACL) ซึ่งก็จะมีผู้ถือหุ้นใหม่ที่มีความแข็งแกร่ง พร้อมที่จะเข้ามาเพิ่มระดับการแข่งขัน ซึ่งผมคิดว่าสุดท้ายแล้วผู้ที่ได้ประโยชน์ก็น่าจะเป็นผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นประชาชนหรือจะเป็นผู้ประกอบการทั้งขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก ขนาดกลางก็ตาม นอกจากนั้นบทบาทของธนาคารของรัฐก็ค่อนข้างเข้มข้น ตลอดช่วง ๖ เดือนที่ผ่านมา แม้แต่กรณีนโยบายการแก้หนี้ในระบบให้โอกาสกับประชาชนที่ไม่เคยสามารถที่จะกู้ยืมกับ
- 10 ธนาคารได้ สามารถที่จะเข้ามาสู่ระบบการกู้ยืมโดยตรงของธนาคารในอัตราดอกเบี้ยที่มีความเป็นธรรมมากกว่า ก็เป็นหนึ่งในนโยบายที่เราได้กำหนดขึ้นมาเพื่อที่จะรองรับแผนการเพิ่มการแข่งขัน แล้วก็เพิ่มโอกาสการเข้าถึงแหล่งเงินให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่ง ณ วันนี้ท่านก็คงทราบว่า เราได้มีการโอนลูกหนี้ที่ในอดีตไม่สามารถที่จะกู้ยืมจากระบบธนาคารได้เข้ามาสู่ระบบธนาคารได้ถึง ๕ แสนชีวิต ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นสิ่งที่รัฐบาลก็ต้องดำเนินการต่อไป
- 15 โดยเฉพาะในเรื่องของไมโคร ไฟแนนซ์ (Micro finance) ที่จะจัดให้ธนาคารหรือสถาบันการเงินของรัฐให้บริการให้กับพี่น้องประชาชนระดับรากหญ้าที่ในอดีตไม่เคยสามารถที่จะเข้ามาเป็นลูกค้าของธนาคารในระบบธนาคารพาณิชย์ได้ เพราะฉะนั้นในส่วนของการเพิ่มการแข่งขันนั้น ผมถือว่าเป็นหนึ่งในวาระสำคัญที่สุดของรัฐบาล แล้วก็การจัดให้มีการเข้าถึงแหล่งเงินที่เป็นธรรม ถือว่าเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญที่สุด ณ เวลานี้ะครับของทาง
- 20 กระทรวงการคลัง เพราะฉะนั้นในส่วนของตรงนี้ผมขอยืนยันว่ารัฐบาลเอาจริงกับเรื่องนี้ แล้วเราเห็นตรงกับท่านว่าประเด็นปัญหาเรื่องของทั้งการเข้าถึง แล้วก็ทั้งราคาที่ยังไม่เป็นธรรม ยังเป็นภาระหน้าที่ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่จะต้องหาแนววิถีในการแก้ไขเยียวยาขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่ากระทู้ของท่านได้รับคำตอบหมดแล้วทุกคำถาม เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามค่ะ ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ



LIRT

๑๔๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชรี ๖๔/๒

- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- 5 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
- วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะคะ ดิฉันขอขอบพระคุณสมาชิก
ทุกท่านที่มาประชุม ดิฉันขอปิดประชุมค่ะ

10

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา