



รายงานผลการสัมมนา

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ – วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท & สปอร์ต อําเภอชะอํา จังหวัดเพชรบุรี

รายงาน



คำนำ

การจัดทำโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ของสำนักกฎหมายมีขึ้นเพื่อเป็นการยกระดับศักยภาพของบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงและมีความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ซึ่งประกอบไปด้วยการยกร่างกฎหมาย การยกร่างญัตติและกระทู้ถาม การจัดทำคำอภิปราย การร่างหนังสือติดต่อบุคลากร และงานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการให้ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์เดียวกัน คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament” โดยมีพันธกิจ คือ เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล เสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ และบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (HPO) และแข่งขันได้ด้วยนวัตกรรม

การจัดสัมมนาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมาย โดยการนำวิธีการปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานในอดีต มาศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และประมวลผล ข้อดี ข้อเสีย ให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และหาแนวทางในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในปัจจุบันอย่างเป็นระบบ ให้มีการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น การมีระบบที่เลี้ยงหรือพี่สอนน้องที่ยั่งยืน มีกิจกรรมการละลายพฤติกรรมมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น

โดยผลสรุปที่ได้จากการจัดโครงการในครั้งนี้ทำให้บุคลากรของสำนักกฎหมายมีความรู้ความเข้าใจ และมีความตระหนักถึงการเสริมสร้างศักยภาพและทักษะในการให้บริการเพื่อปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักกฎหมาย
สิงหาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
◆ คำนำ	ก
◆ สารบัญ	๒
◆ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ค
◆ โครงการสัมมนา	๑
◆ กำหนดการ	๕
◆ คำกล่าวรายงานโครงการ	๘
โดย สำนักกฎหมาย	
◆ คำกล่าวเปิดโครงการ.....	๑๐
โดย ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ) รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	
◆ กิจกรรมที่ ๑ ภาควิชาการ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)	๑๒
การเสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมาย ที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน”	
◆ กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)	๑๕
กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม	
◆ กิจกรรมที่ ๓ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า).....	๑๖
การเสวนาเรื่อง “ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	
◆ กิจกรรมที่ ๔ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)	๒๒
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)	
◆ กิจกรรมที่ ๕ ภาควิชาการ วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า).....	๒๓
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) นิติกร กลุ่มงานกฎหมาย ๑.....	๒๓
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) นิติกร กลุ่มงานกฎหมาย ๒.....	๒๘
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) นิติกร กลุ่มงานกฎหมาย ๓.....	๓๒
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) นิติกร กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย	๓๕
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) กลุ่มวิทยากรของสำนักกฎหมาย.....	๒๓
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) กลุ่มงานบริหารทั่วไป.....	๔๑
◆ สรุปผลการระดมความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	๔๓
โดย นายสันต์ชัย สินธุวงศ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย	
◆ ประมวลภาพกิจกรรม.....	๔๕

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน – วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

กิจกรรมที่ ๑ ภาควิชาการ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)

การเสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมาย
ที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน” (ระหว่างเวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา)

วิทยากร

- นายสันหทัย สิ้นธุรงค์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
- นายศักดิ์ดา ภารา นิตกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ

ดำเนินรายการ โดย

- นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิตกรปฏิบัติการ
- นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัสวเวศย์ นิตกรปฏิบัติการ

สรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. ความหมายของการทุจริตคอร์รัปชัน จากการอภิปรายพบว่า ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความหมายโดยรวมว่า “การใช้อำนาจสาธารณะที่มีขอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนหรือการให้สินบน และความประพฤติทั้งหลายของบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบในภาครัฐหรือเอกชนประพฤติดังที่ฝ่าฝืนหน้าที่ของตน โดยไม่สมควรกับตำแหน่งหน้าที่ของตนในฐานะเจ้าพนักงานแห่งรัฐเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน”

๒. บ่อเกิดของการทุจริตคอร์รัปชันมาจากความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย สามารถแบ่งได้เป็น ๕ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ เกิดจากความโลภ กลุ่มที่ ๒ เกิดจากการมีโอกาสหรือระบบการทำงานมีช่องว่าง กลุ่มที่ ๓ เกิดจากการขาดจริยธรรม และกลุ่มที่ ๔ เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง

๓. แนวทางการร่างกฎหมายเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน มี ๓ แนวทางคือ

๓.๑ อำนาจ โดยมองว่าการใช้อำนาจเกินขอบเขตหรือใช้ในทางที่ผิดจะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน เพราะเป็นช่องทางในการอนุมัติ อนุญาต เช่น อำนาจในการอนุญาตให้ถมที่ดิน การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับเหมา หรือผู้ขออนุญาต เป็นจำนวนที่เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดได้

๓.๒ ผลประโยชน์ หมายถึงการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) ซึ่งนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันได้ เช่น กรณีเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยราชการ การใช้ตำแหน่งเข้าไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจของตนเองโดยตรง อันเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดปัญหาการทุจริตและประพฤติดังมีขอบในระดับที่รุนแรง และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลซึ่งเป็นปัญหาในการพัฒนาประเทศ

๓.๓ ดุลพินิจ คือ อำนาจในการวินิจฉัยตัดสินใจอย่างอิสระมีความไม่แน่นอน ซึ่งผู้ใช้ดุลพินิจอาจใช้อย่างมีอคติหรือมีมูลเหตุจูงใจเกินกว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือใช้อำนาจตัดสินใจเกินขอบเขตที่กฎหมายหรือหลักเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ยิ่งผู้ใช้ดุลพินิจมีอำนาจมากก็อาจเป็นช่องทางหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตมากตามไปด้วย

๔. การนำแนวทางตามข้อ ๓. ไปใช้ในการปฏิบัติงานภายในสำนักกฎหมาย

๔.๑ บทบัญญัติมีความไม่ชัดเจนคลุมเครือ คือ ความไม่ชัดเจน กำกวม ก่อให้เกิดการตีความที่หลากหลาย เกิดช่องโหว่ทางกฎหมาย มีการใช้ดุลยพินิจในการตีความอาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนเป็นความคลุมเครือตามกฎหมาย

๔.๒ บทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรอง การที่กฎหมายระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการตรากฎหมายลำดับรองโดยไม่มีกรอบและระยะเวลาที่ชัดเจน เสมือนการให้ออกกฎหมายลำดับรองในลักษณะตีเช็คเปล่า ทำให้หน่วยงานไปออกกฎหมายที่ทุจริตและไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของฝ่ายนิติบัญญัติได้

๔.๓ ระบบอนุญาต เป็นการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการให้คุณ ให้โทษแก่ผู้ขอรับอนุญาตได้ ซึ่งระบบอนุญาตควรใช้เฉพาะเรื่องที่มีความจำเป็นเท่านั้น เนื่องจากการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้ระบบอนุญาตนั้น เป็นการสร้างภาระ ขั้นตอนและต้นทุนให้กับภาคประชาชนและภาคเศรษฐกิจซึ่งก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในระบบกฎหมาย

๔.๔ กระบวนการทางกฎหมาย ได้แก่ ระบบคณะกรรมการ หน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่ การอนุมัติ อนุญาต ระบบจัดแจ้ง การให้สิทธิพิเศษ มาตรการในการตรวจสอบ กระบวนการอุทธรณ์ มาตรการทางกฎหมาย (หลักความได้สัดส่วน)

กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)

กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม”

(ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา)

วิทยากร

- นายวันชัย สุวรรณมณี
- นางสาวกนกวรรณ อุดมชัย
- ว่าที่ร้อยตรี ชวัลกร ศรีตุ้มทอง
- นายภิรมย์ รัตนา
- นายณรงค์ฤทธิ์ อัญญานนท์

กิจกรรมที่ ๓ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)

การเสวนาเรื่อง “ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)” (ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา)

วิทยากร

- นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ์ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- นายसानิต กระจ่ายทอง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- นางสาวพัชณิยา คณานุกรักษ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- นางสาวฐิตาภรณ์ ไชยชมภู อนุกรรมการและเลขานุการ คณะอนุกรรมการร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความปลอดภัยมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓. คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการธิการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอีก ๓ คณะ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่

๑) คณะอนุกรรมการยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) คณะอนุกรรมการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓) คณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมในการจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๔. ความเป็นมาและสาระสำคัญของการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการได้มีการพิจารณาและดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมใหม่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา โดยมีสาระสำคัญ คือ กำหนดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น

ข้อ ๔๓/๑ ในกรณีมีเหตุจำเป็นหรือมีเหตุสุดวิสัยอันทำให้ไม่อาจจัดให้มีการประชุมตามปกติ ประธานสภาจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้

ข้อ ๔๓/๓ การประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับ พระราชกำหนด หรือการประชุมอื่นตามที่ประธานสภาประกาศกำหนดจะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มิได้ จนกว่าประธานสภาจะประกาศกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ และเป็นกรณีที่ประธานสภาเห็นสมควร

ข้อ ๔๒/๑ ในกรณีมีเหตุอันสมควรที่ทำให้คณะกรรมการไม่สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการในสถานที่เดียวกันได้ ประธานคณะกรรมการจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามระเบียบ ที่ประธานสภากำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้มีมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๕. กรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้อธิบายถึงการดำเนินการจัดหาระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ และระบบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประชุม และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการสนับสนุนการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมสภาที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการสนับสนุนการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๖. การทดสอบการจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการได้จัดให้มีการทดสอบการจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเป็นการจำลองการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเสมือนจริงในรูปแบบไฮบริด (Hybrid) คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมบางส่วนอยู่ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร และบางส่วนประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีผู้เข้าร่วมการทดสอบ ๓๗๖ คน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม

คือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคนิคและระบบที่เกี่ยวข้อง และผู้เข้าร่วมทดสอบในฐานะผู้เข้าร่วมประชุมทั้งภายในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ระบบ Zoom Video Conference และมีการเสนอรายงานผลการทดสอบ เพื่อเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป

กิจกรรมที่ ๔ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)

สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ (ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา)

การร่างกฎหมาย

กลุ่มที่ ๑ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๑

กลุ่มที่ ๒ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๒

กลุ่มที่ ๓ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๓

กลุ่มที่ ๔ นิติกรกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย

การร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ

กลุ่มที่ ๕ วิทยากรทุกกลุ่มงาน

การให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มที่ ๖ เจ้าหน้าที่งานธุรการ

กิจกรรมที่ ๕ ภาควิชาการ วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)

นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม (ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ นาฬิกา)

สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กรณีความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา) (เพิ่มมาตรา ๒๐๖/๑)

๑.๑ ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย สาระสำคัญคือ กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ปัจจุบัน เช่น ประมวลกฎหมายอาญาก็ไม่ได้บัญญัติความผิดในกรณีที่พระภิกษุกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา กรณีที่ผู้กระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเรา และกรณีที่ผู้เป็นธุระจัดหา ล่อไปหรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุไว้เป็นความผิด มีเพียงการพิจารณาลงโทษทางพระวินัยของคณะสงฆ์คือให้พระภิกษุที่กระทำผิดพระวินัยพ้นจากความเป็นพระภิกษุและไม่สามารถกลับเข้ามาบวชใหม่ได้เท่านั้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายอาญากำหนดความรับผิดชอบทางอาญากรณีพระภิกษุกระทำชำเราหรือเสพเมถุน รวมทั้งบุคคลที่ร่วมกระทำหรือเกี่ยวข้องด้วย เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดและเพื่อการปกป้องคุ้มครองพระพุทธศาสนา

๑.๒ แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติมแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

“มาตรา ๒๐๖/๑ พระภิกษุในพระพุทธศาสนาบุใดกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่

ผู้ใดกระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเราต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ แม้ผู้นั้นจะยินยอมก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๑.๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างกฎหมาย จากการศึกษพบว่า การกระทำ ความผิดเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาในกรณีที่พระภิกษุกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา กรณีที่ผู้กระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเรา และกรณีที่ผู้เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไป เพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ คณะสงฆ์สามารถดำเนินการได้เพียงการพิจารณาลงโทษทางพระวินัยของคณะสงฆ์

การออกแบบโครงสร้างกฎหมายในการบัญญัติกฎหมายอาญาเพิ่มเติมในความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) หมวดหมู่และลักษณะฐานความผิดในประมวลกฎหมายอาญา

๒) ขอบเขตและรายละเอียดของการกระทำ ความผิดและผู้กระทำ ความผิด

๑.๔ ควรมีการจัดตั้งศูนย์ร้องเรียนและแจ้งเตือนภัยทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้ประชาชนได้ช่วยสอดส่องและแจ้งเบาะแสการกระทำ ความผิดของผู้บ่อนทำลายหรือแสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนา เพื่อเป็นการปกป้องและคุ้มครองพระพุทธศาสนาสืบไป

๑.๕ การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เพื่อกำหนดความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา (เพิ่มมาตรา ๒๐๖/๑) มีประเด็นที่กำหนดให้ผู้ที่ยินยอมให้ภิกษุหรือสามเณรกระทำชำเรา นั้น บางส่วนมีความคิดเห็นว่าอาจจะขัดต่อหลักการเกี่ยวกับเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือหลักเรื่องความยินยอมหรือไม่ จึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๑ ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย เนื่องจากบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หลายมาตรานั้นขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗วรรคสาม ซึ่งเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องเพศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบัญญัติซึ่งปรากฏในบรรพ ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งขัดต่อการดำรงอยู่ของกลุ่มบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ จึงขอเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดให้บุคคล ทุกคนได้รับการรับรองสิทธิต่าง ๆ เช่น สิทธิในเรื่องการหมั้น สิทธิในการจดทะเบียนสมรส สิทธิในการจัดการทรัพย์สินของคู่สมรส สิทธิในการเป็นทายาทโดยธรรม การรับบุตรบุญธรรม และในการรับมรดกจากคู่สมรส ซึ่งการแก้ไขนี้จะทำให้สิทธิของบุคคลทุกคนเกิดความเท่าเทียมและได้รับการรับรอง และคุ้มครองทางกฎหมาย สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคต่อหน้ากฎหมาย และหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติม

๑) ให้ ชาย หญิง หรือบุคคลสองคนซึ่งเป็นเพศเดียวกัน สามารถหมั้น สมรสกันได้ตามกฎหมาย เป็นคู่หมั้น คู่สมรสที่ชอบด้วยกฎหมาย

๒) โดยแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม และยังกำหนดให้ตัดคำว่า สามีและภริยา และให้เพิ่มคำว่า “คู่สมรส” ในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๓) ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรสซึ่งซึ่งบุคคลสองคน สมรสกัน ให้มีสิทธิและหน้าที่และความคุ้มครองตามกฎหมาย

๔) แก้ไขทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา โดยแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม

๕) สิทธิและหน้าที่ ของคู่สมรสที่ขอบด้วยกฎหมายจัดการทรัพย์สินและหนี้สินร่วมกัน

๖) การสิ้นสุดการสมรส การเพิกถอนการสมรส การหย่าขาดจากการสมรส การจัดการทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการสมรส การเรียกค่าทดแทนค่าอุปการะเลี้ยงดูหลังสิ้นสุดการสมรส

๗) ให้คู่สมรสซึ่งเป็นเพศเดียวกันซึ่งจดทะเบียนสมรสโดยขอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สามารถรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมร่วมกันได้

๘) ให้กรณีคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่เป็นผู้ที่ฆ่าคู่สมรสของตนเป็นผู้ถูกจำกัดมิให้รับมรดกฐานเป็นผู้ไม่สมควรได้รับมรดก

๙) คู่สมรสที่ขอบด้วยกฎหมาย หรือคู่สมรสที่ร้างกัน หรือแยกกันอยู่โดยยังมีได้หย่าขาดจากกันตามกฎหมาย เป็นทายาทโดยธรรม มีสิทธิในการรับมรดกของคู่สมรสอีกฝ่ายที่เสียชีวิต

๒.๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างกฎหมาย

๑) ควรมีกฎหมายเพื่อรับรองสิทธิตามกฎหมายของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เช่น พระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. หรือพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒) การเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เรื่องความหลากหลายทางเพศจากการค้นคว้า ยังไม่ปรากฏว่าการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จะทำให้เกิดความขัดแย้ง หรือกระทบทำให้ระบบกฎหมายเก่าเลอะเลือน

๓) อาจจะมีกฎหมายอื่น ๆ อีกมากมายที่เกี่ยวข้องแต่ไม่ได้รับการหยิบยกกฎหมายนั้นมาแก้ไข

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มงานกฎหมาย ๓ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “กฎหมายเกี่ยวกับการประมง”

๑) ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย

๑.๑) การทำประมงพื้นบ้าน

๑.๒) การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล

๒) แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติม

๒.๑) ประเด็นที่ ๑ การทำประมงพื้นบ้าน

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติจำกัดสิทธิของการทำประมงพื้นบ้าน เช่น การจำกัดสิทธิการทำประมงพื้นบ้าน โดยจำกัดพื้นที่ทำประมงได้ไม่เกินสามไมล์ทะเล เมื่อนับจากแนวชายฝั่งทะเล การกำหนดหลักเกณฑ์การทำประมงพื้นบ้าน ซึ่งกำหนดโดยส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียว รวมถึงการกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง อันมีผลทำให้ผู้ประกอบการประมงพื้นบ้านได้รับความเดือดร้อน และมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่เรือประมงพาณิชย์หรือผู้ประกอบการรายใหญ่

สำหรับแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘
ในประเด็นดังกล่าว อาจทำได้โดย

(๑) การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามในมาตรา ๕ ที่ว่าด้วย “ประมงพื้นบ้าน” โดยไม่มี
การจำกัดพื้นที่การทำประมง

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ เพื่อให้คณะกรรมการประมงจังหวัด
เป็นผู้กำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำประมงพื้นบ้าน เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน จึงควรกำหนด
หลักเกณฑ์ที่แตกต่างกัน และยืดหยุ่นได้มากกว่า

(๓) ยกเลิกมาตรา ๓๔ ที่กำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน
ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านสามารถทำการประมงได้มากขึ้น

๒.๒) ประเด็นที่ ๒ การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติที่จำกัดการขนถ่าย
สัตว์น้ำในทะเล อันเป็นอุปสรรคและกระทบต่อการประกอบการประมง กล่าวคือ กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำ
ในทะเลทำได้แต่เพียงเรือประมงที่ได้จดทะเบียนไว้แล้ว

สำหรับแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็น
ดังกล่าว อาจทำได้โดยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง โดยเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล
ให้สามารถดำเนินการได้มากยิ่งขึ้น

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอ
ในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน”

๔.๑ ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย__กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ส่งเสริม
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดกระบวนการนโยบายสาธารณะ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการตัดสินใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ และรับรองให้บุคคลมีสิทธิที่จะได้รับข้อมูล
คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อตนหรือ
ชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงสิทธิ
ตามรัฐธรรมนูญได้อย่างแท้จริง

๔.๒ แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการแก้ไขเพิ่มเติม
ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ หมวด จำนวน ๓๒ มาตรา มีสาระสำคัญ
สรุปได้ดังนี้

๑) กำหนดให้กรณีกฎหมายใดที่บัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้มีมาตรฐาน
ในการดำเนินการไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หากมาตรฐานต่ำกว่าให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

๒) หมวด ๑ สิทธิและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ
เช่น กำหนดให้ประชาชนย่อมมีสิทธิในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการตัดสินใจและการดำเนินการนโยบาย
สาธารณะของหน่วยงานของรัฐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดประชุมการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชนในประเด็นนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน กำหนดให้
หน่วยงานของรัฐต้องเผยแพร่ข้อมูลนโยบายสาธารณะให้ประชาชนทราบโดยข้อมูลอย่างน้อยต้องประกอบด้วย
รายการตามที่กฎหมายกำหนด

๓) หมวด ๒ คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น กำหนดองค์ประกอบของ คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน กำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน กำหนดให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวล กฎหมายอาญา

๔) หมวด ๓ การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เช่น กำหนดให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนขึ้นในสังกัดสำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี

๕) บทเฉพาะกาล กำหนดให้มีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ กำหนดให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

๔.๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างกฎหมาย มีดังนี้

๑) กฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ซึ่งออกมาบังคับใช้ก่อนร่างพระราชบัญญัตินี้ยังไม่มี ประสิทธิภาพในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องออกกฎหมายลำดับรอง รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๓) การขาดข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน

๔) ทักษะคิดและค่านิยมที่แตกต่างกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน ทำให้มีการใช้ และการตีความ “การมีส่วนร่วม” ในมิติที่แตกต่างกัน

กลุ่มที่ ๕ กลุ่มวิทยากรของสำนักกฎหมาย นำเสนอการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติ หน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “การดำเนินการด้านการยกร่างกระทู้และญัตติ”

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรจัดทำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถใช้ บริการยกร่างญัตติและร่างกระทู้ถามผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลร่างญัตติและร่างกระทู้ถามโดยแบ่งข้อมูลเป็นด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน

๓) ควรมีการจัดโครงการสัมมนา Workshop ให้กับผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการปฏิบัติงาน ยกร่างญัตติและร่างกระทู้ถาม

๔) ควรมีการนำบทความวิชาการที่มีการจัดทำและเผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย และทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา รายการ “เจตนารมณ์กฎหมาย” มาแนบงานร่างญัตติและร่างกระทู้ถาม

๕) ควรมีการพิจารณาแนวทางปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอบทความวิชาการของ วิทยากร จากการนำเสนอผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เป็นการนำเสนองานบทความวิชาการให้กับสมาชิกฯ โดยตรง

กลุ่มที่ ๖ กลุ่มงานบริหารทั่วไป นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “การเตรียมความพร้อมการให้บริการของสำนักกฎหมายแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” สรุปสาระสำคัญดังนี้

กลุ่มงานบริหารทั่วไป มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับงานสารบรรณ และธุรการทั่วไป งานพัสดุครุภัณฑ์การเงิน และงบประมาณ งานทะเบียนและข้อมูล ด้านบุคคล รวมถึงการประสานงานด้านแผน รายงานผลการปฏิบัติงาน และการใช้จ่าย งบประมาณและสถิติของสำนักกฎหมาย อำนาจความสะดวกและประสานงานการให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา หน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ด้วยกรอบภายใต้อำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นงานบริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น กลุ่มงานบริหารทั่วไป จึงต้องยึดหลักการให้บริการที่ดีเพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร และให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักกฎหมายได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีระบบการให้บริการที่ทันสมัยพัฒนาสู่ระบบ Digital เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานและเผยแพร่ต่อสาธารณะ และบุคลากรสามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน
และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี



โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ และด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งงานด้านนิติการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งภารกิจของสำนักกฎหมายประกอบด้วย การดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายตามความประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการ ส่วนราชการ และประชาชน การศึกษาวิเคราะห์กฎหมายให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้คำปรึกษา เสนอความเห็น แนะนำ ตอบข้อหารือเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบพิจารณา ร่างระเบียบข้อบังคับและสัญญา รวมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของนิติกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเกี่ยวกับคดีความทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ตลอดจนประสานงานกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีความ ทั้งปวง ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ การสอบสวนหาข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย ดำเนินการจัดทำคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่กรรมาธิการตามที่ถูกร้องขอและดำเนินการยกร่างญัตติ กระตุ่ถาม คำอภิปราย หนังสือติดต่อส่วนราชการ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการให้ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์เดียวกัน คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament” โดยมีพันธกิจ คือ เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล เสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ และบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (HPO) และแข่งขันได้ด้วยนวัตกรรม

ประกอบกับได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และกำหนดให้วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นวันเลือกตั้ง ซึ่งเห็นได้ว่า ช่วงเวลาต่อจากนี้จะเป็นช่วงเวลาที่จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ และในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา สำนักกฎหมายได้มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียน โยกย้ายข้าราชการภายในสำนักกฎหมายเป็นจำนวนหลายรายด้วยกัน บุคลากรใหม่เหล่านี้ ควรรับการเพิ่มทักษะในการทำงานภายใต้ภารกิจของสำนักกฎหมาย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ทำให้สามารถเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในการทำงาน และการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการทำงานให้มากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว หากมีการจัดการอบรมสัมมนาเชิงวิชาการและปฏิบัติการ โดยการนำวิธีการปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานในอดีต มาศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และประมวลผล ข้อดี ข้อเสีย ให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และหาแนวทางในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงาน

สนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม ในปัจจุบันอย่างเป็นระบบ ให้มีการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น การมีระบบพี่เลี้ยงหรือพี่สอนน้องที่ยั่งยืน มีกิจกรรมการละลายพฤติกรรมมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ตลอดจน มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น ย่อมจะเป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีองค์ความรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมที่สามารถสนับสนุน การปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติรองรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่อยู่เสมอ ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย รองรับการทำงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดใหม่ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีความน่าเชื่อถือ ทันสมัย และสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ สร้างระบบนิเวศ ในการทำงาน (Ecosystem) ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง จึงจำเป็นต้องจัดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับ การปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ ของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. เพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติ ภายในสำนักกฎหมาย

๓. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ จำนวน ๑๒๐ คน ประกอบด้วย

กลุ่มเป้าหมายหลัก (จำนวน ๙๖ คน)

- ข้าราชการสำนักกฎหมาย จำนวน ๙๖ คน

กลุ่มเป้าหมายรอง (จำนวน ๒๔ คน)

- ผู้บริหาร จำนวน ๘ คน

- บุคลากรจากสำนักต่าง ๆ จำนวน ๘ คน

- ผู้สังเกตการณ์ จำนวน ๕ คน

- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (สำนักพัฒนาบุคลากร) จำนวน ๓ คน

๔. วิธีดำเนินการ

๑. กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม
๒. กิจกรรมการเสวนา เรื่อง บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน และ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ (จัดทำร่างกฎหมาย ร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ และการให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)
๔. กิจกรรมนำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

๕. ระยะเวลาและสถานที่

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ – วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

- กิจกรรมเสวนาเรื่อง บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

- กิจกรรมเสวนาเรื่อง ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา
- กิจกรรมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- กิจกรรมการนำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๓๐ นาฬิกา

๖. งบประมาณ

งบประมาณเพื่อจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗๘๐,๐๐๐.- บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นบาทถ้วน)

๗. ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลผลิต

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- รายงานสรุปผลการสัมมนาเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ เล่ม และเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตของสำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

- สำนักกฎหมายได้แนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากร สำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์

๘. การติดตามและประเมินผล

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ข้าราชการสำนักกฎหมายมีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติโดยสามารถรองรับการให้บริการด้านนิติบัญญัติ ด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ตอบสนองความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานมีความถูกต้อง เหมาะสมโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สำนักกฎหมายได้แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. บุคลากรของสำนักกฎหมายเกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมายอย่างเป็นระบบและยั่งยืน มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กำหนดการ

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา	พร้อมกัน ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริเวณถนนทหาร (ฝั่งวัดแก้วฟ้าจุฬามณี)
เวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา	ออกเดินทางไป โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา	เดินทางถึง โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒
เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๐๐ นาฬิกา	กล่าวต้อนรับและชี้แจงรูปแบบการจัดสัมมนา โดย คณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติราชการ และดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของสำนักกฎหมาย กล่าวเปิดการสัมมนาและปาฐกถาพิเศษเพื่อมอบนโยบาย โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา	เสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยง ของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน” <u>วิทยากร</u> <ul style="list-style-type: none"> ● นายสัมพันธ์ชัย สิ้นธุรงค์ ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกฎหมาย ๑ ● นายศักดิ์ดา ภารา นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ <u>ดำเนินรายการ โดย</u> <ul style="list-style-type: none"> ● นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิติกรปฏิบัติการ ● นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัสวเวศย์ นิติกรปฏิบัติการ <u>ตอบข้อซักถาม</u>
เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารเบลลู ชั้น ๔

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)</p> <p>แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่</p> <p><u>การร่างกฎหมาย</u></p> <p>กลุ่มที่ ๑ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๑</p> <p>กลุ่มที่ ๒ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๒</p> <p>กลุ่มที่ ๓ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๓</p> <p>กลุ่มที่ ๔ นิติกรกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย</p> <p><u>การร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ</u></p> <p>กลุ่มที่ ๕ วิทยากรทุกกลุ่มงาน</p> <p><u>การให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</u></p> <p>กลุ่มที่ ๖ เจ้าหน้าที่งานธุรการ</p>
เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒

วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๖.๐๐ – ๐๘.๓๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารเบลลู ชั้น ๔
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒
เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๓๐ นาฬิกา	<p>นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)</p> <p>การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่</p> <p>โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม</p> <p>สรุปผลการระดมความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม</p> <p>โดย นายสัณหชัย สิ้นจูงษ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑</p> <p>กล่าวปิดการสัมมนา</p> <p>โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ</p> <p>ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย</p>
เวลา ๑๒.๓๐ – ๑๓.๓๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ร้านครัวเม็ดทราย
เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา	เดินทางกลับ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ นาฬิกา และช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ นาฬิกา

- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำกล่าวรายงาน

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน – วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริน รีสอร์ท & สปา ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

เรียน ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย

ในนามของสำนักกฎหมายและผู้เข้าร่วมสัมมนา ขอขอบพระคุณที่ปรึกษาด้านกฎหมายเป็นอย่างยิ่ง ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมายเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ในวันนี้

เนื่องด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่กำลังเตรียมปฏิบัติหน้าที่ในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าและหนึ่งในภารกิจที่สำคัญของสำนักกฎหมายคือการปฏิบัติหน้าที่เพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติและด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยการยกร่างกฎหมาย การยกร่างญัตติและกระทู้ถาม การจัดทำคำอภิปราย การร่างหนังสือติดต่อราชการ และงานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ผ่านมาสำนักกฎหมายได้มีการปฏิบัติงานดังกล่าวอย่างเต็มความสามารถท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ได้แก่ การย้ายมาปฏิบัติงาน ณ อาคารรัฐสภาแห่งใหม่บริเวณแยกเกียกกาย และการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาหรือโควิด๑๙ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ทำให้บุคลากรสำนักกฎหมายต้องมีการปรับตัวและเรียนรู้ที่จะทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรที่มีการโยกย้ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้โอกาสในการได้ถ่ายทอดและเรียนรู้งาน เพื่อพิจารณาจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานและการให้บริการแก่สมาชิกฯ ได้ในอนาคต

ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องการก้าวไปสู่วิสัยทัศน์ที่ว่า “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament” สำนักกฎหมายจึงได้มีการจัดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมาย ต่อไป

โดยกำหนดการสัมมนาครั้งนี้มีระยะเวลา ๓ วัน คือในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน - วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท & สปา ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ กิจกรรมเสวนา และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๒๐ คน ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๙๖ คน กลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๒๔ คน

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ขอเรียนเชิญท่านที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กล่าวเปิด “โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมายเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่” พร้อมทั้งให้นโยบายและหลักคิดในการปฏิบัติงาน อันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนาครั้งนี้ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

.....

คำกล่าวประธานในพิธีเปิด

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน – วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี



เรียน รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการสำนัก ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน และผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่าน

ผมรู้สึกเป็นเกียรติ และมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมายเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ในวันนี้

จากการกล่าวรายงานของ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย เห็นได้ว่าสำนักกฎหมายเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่มีภารกิจที่สำคัญที่มีหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะเป็นการยกร่างกฎหมาย ยกร่างกระทู้ถามและญัตติ รวมถึงการสนับสนุนงานด้านวิชาการเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกฯ มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ซึ่งการที่ทางสำนักกฎหมายได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในขึ้นมาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าได้ตระหนักถึงภาระหน้าที่ที่สำคัญของการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติและเล็งเห็นถึงความต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน รวมทั้งมีความตื่นตัวพร้อมเรียนรู้และเปิดรับสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งสิ่งนี้ทำให้ผมรู้สึกชื่นชมและยินดีที่ได้เห็นถึงความตั้งใจจริงของท่านผู้บริหารและบุคลากรสำนักกฎหมายทุกท่าน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการสัมมนาในครั้งนี้จะทำให้บุคลากรในสำนักกฎหมายได้มีการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานตามที่ตั้งใจไว้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิกฯ ได้อย่างถูกต้องต่อไป

ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ปรึกษา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ทุกกลุ่มงาน และผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และขอให้การจัดโครงการในวันนี้ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากร สำนักกฎหมายเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ณ บัดนี้

.....

กิจกรรมที่ ๑ ภาควิชาการ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)
(เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา)

.....

การเสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมาย
ที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน”

วิทยากร

- นายสันต์ชัย สิ้นรุวงษ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
- นายศักดิ์ดา ภารา นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ

ดำเนินรายการ โดย

- นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิติกรปฏิบัติการ
- นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัครเวศย์ นิติกรปฏิบัติการ



๑. เสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมาย
ที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน” โดยนายสันต์ชัย สิ้นรุวงษ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
และนายศักดิ์ดา ภารา นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ (เวลา ๑๑.๐๐ –
๑๒.๐๐ นาฬิกา)

๑. ความหมายของการทุจริตคอร์รัปชันในความคิดของท่าน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน

“ประพฤติชั่วคดโกงไม่ซื่อตรง”

ประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๑ (๑) โดยทุจริต หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วย
กฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

“มาตรา ๔ “ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์
ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง
หรือหน้าที่ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็น

ความผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา หรือตามกฎหมายอื่น

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การทุจริตคอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจหรืออิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง ญาติพี่น้องและพวกพ้อง

องค์การระหว่างประเทศด้านความโปร่งใส (Transparency International)

คอร์รัปชัน คือการใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจในทางที่ผิด เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

องค์การสหประชาชาติ

ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์ (phenomenon)

ประเทศไทย

เดิมใช้คำว่า “การฉ้อราษฎร์บังหลวง = การฉ้อราษฎร์ + บังหลวง (มีความหมายแคบ)

สรุปความหมายของการทุจริต

ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความหมายโดยรวมว่า

“การใช้อำนาจสาธารณะที่มีขอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน หรือการให้สินบน และความประพฤติทั้งหลายของบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบในภาครัฐหรือเอกชนประพฤติกฎที่ฝ่าฝืนหน้าที่ของตน โดยไม่สมควรกับตำแหน่งหน้าที่ของตนในฐานะเจ้าพนักงานแห่งรัฐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน”

๒. บ่อเกิดของการทุจริตคอร์รัปชันในความคิดของท่าน

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย

กลุ่มที่ ๑ เกิดจากความโลภ

กลุ่มที่ ๒ เกิดจากการมีโอกาหรือระบบการทำงานมีช่องว่าง

กลุ่มที่ ๓ เกิดจากการขาดจริยธรรม

กลุ่มที่ ๔ เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง

๓. แนวทางการร่างกฎหมายเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

๑. อำนาจ

มีคำกล่าวของ ลอร์ด แอ็กตัน นักประวัติศาสตร์อังกฤษ ว่า Absolute Power, Corrupt Absolutely มีความหมายว่า อำนาจมีแนวโน้มแห่งความฉ้อฉล อำนาจเด็ดขาดจึงฉ้อฉลอย่างเบ็ดเสร็จ หรือมีอำนาจเมื่อใดก็จะใช้อำนาจแสวงหาผลประโยชน์ เพราะเป็นช่องทางในการอนุมัติ อนุญาต เช่น อำนาจในการอนุญาตให้ถมที่ดิน การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับเหมา หรือผู้ขออนุญาต เป็นจำนวนที่เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดได้

๒. ผลประโยชน์

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (conflict of interest) ซึ่งนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันได้ เช่น กรณีเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยราชการ การใช้ตำแหน่งเข้าไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจของตนเองโดยตรง อันเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรง และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นปัญหาในการพัฒนาประเทศ

๓. ดุลพินิจ

ดุลพินิจ คือ อำนาจในการวินิจฉัยตัดสินใจอย่างอิสระมีความไม่แน่นอน ซึ่งผู้ใช้ดุลพินิจอาจใช้อย่างมีอคติหรือมีมูลเหตุจงใจเกินกว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือใช้อำนาจตัดสินใจเกินขอบเขตที่กฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ยิ่งผู้ใช้ดุลพินิจมีอำนาจมากก็อาจเป็นช่องทางหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตมากตามไปด้วย

๔. การนำแนวทางตามข้อ ๓. ไปใช้ในการปฏิบัติงานภายในสำนักกฎหมาย

บทบัญญัติมีความไม่ชัดเจนคลุมเครือ

คือ ความไม่ชัดเจน สลัว ๆ กำกวม ก่อให้เกิดการตีความที่หลากหลาย ตีความตามตัวอักษรตามเจตนารมณ์ เกิดช่องโหว่ทางกฎหมาย มีการใช้ดุลพินิจในการตีความอาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนเป็นความคลุมเครือตามกฎหมาย หรือบทบัญญัติของกฎหมาย เช่น กฎหมายบุหรีไฟฟ้า สามารถทำให้เกิดความคลุมเครือในการบังคับใช้ อาทิ กฎหมายตำรวจรัตติกาลท่องเที่ยวเพราะพบกบหรีไฟฟ้า ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนหรือความสงสัยในสังคมว่าการครอบครองและสูบบุหรีไฟฟ้ามีความผิดทางกฎหมายหรือไม่ โดยอาจมีการมองได้สองแง่ว่าบุหรีไฟฟ้ามีความถูกกฎหมายหรือไม่ถูกกฎหมายหรือไม่

บทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรอง

การที่กฎหมายระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการตรากฎหมายลำดับรองโดยไม่มีกรอบและระยะเวลาที่ชัดเจน เสมือนการให้ออกกฎหมายลำดับรองในลักษณะตีเช็คเปล่า ทำให้หน่วยงานไปออกกฎหมายที่ทุจริตและไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของฝ่ายนิติบัญญัติได้

ระบบอนุญาต

เป็นการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการให้คุณ ให้โทษแก่ผู้ขอรับอนุญาตได้ ซึ่งระบบอนุญาตควรใช้เฉพาะเรื่องที่มีความจำเป็นเท่านั้น เนื่องจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้ระบบอนุญาตนั้น เป็นการสร้างภาระ ขั้นตอนและต้นทุนให้กับภาคประชาชนและภาคเศรษฐกิจซึ่งก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในระบบกฎหมาย

กระบวนการทางกฎหมาย

- ระบบคณะกรรมการ
- หน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่
- การอนุมัติ อนุญาต
- ระบบจดทะเบียน
- การให้สิทธิพิเศษ
- มาตรการในการตรวจสอบ
- กระบวนการอุทธรณ์
- มาตรการทางกฎหมาย (หลักความได้สัดส่วน)

สรุปโดย

นางสาวอัญมณี สัจจาสัย วิทยากรเชี่ยวชาญ

นางสาวสุรภา ศรีเมือง วิทยากรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานกฎหมาย ๒

.....

กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)
(เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา)

.....

กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม”

วิทยากร

- นายวันชัย สุวรรณมณี
- นางสาวกนกวรรณ อุดมชัย
- ว่าที่ร้อยตรี ชวัลกร ศรีตุ้มทอง
- นายภิรมย์ รัตนา
- นายณรงค์ฤทธิ์ อึ้งภูานนท์



กิจกรรมที่ ๓ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)
(เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา)

.....

การเสวนาเรื่อง “ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)”



วิทยากร

- นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ์ กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการ
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- นายसानิต กระจ่ายทอง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- นางสาวพัชณิยา คณานุรักษ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการ
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- นางสาวฐิตาภรณ์ ไชยชมภู อนุกรรมการและเลขานุการ
คณะอนุกรรมการร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุม
ที่มีความปลอดภัยมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการ
การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ดำเนินรายการ โดย

- นายกันต์ มูลสาร นิติกรปฏิบัติการ
- นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิติกรปฏิบัติการ

คำว่า “การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” เป็นถ้อยคำที่หลายฝ่ายคุ้นเคยในปัจจุบัน ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุม จากการเข้าร่วมประชุมในสถานที่เดียวกันและในเวลาเดียวกัน เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหน่วยงานของรัฐในฝ่ายบริหารได้เริ่มดำเนินการและจัดให้มีการประชุมดังกล่าวแล้ว ภายใต้บทบัญญัติ แห่งพระราชกำหนดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยเหตุที่ในการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือ การประชุมคณะกรรมการนั้นจำเป็นต้องมีการประชุมเช่นเดียวกัน จึงต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุม เพื่อให้สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง การจัดการระบบการประชุมและวิธีการในการประชุม ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อรองรับการประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ

สำหรับบทบาทและความรับผิดชอบของสำนักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อรองรับ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นั้น มีประเด็นสำคัญ ๒ เรื่อง ได้แก่

ประเด็นแรก การพิจารณาตอบข้อหาหรือความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการ ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีปัญหาข้อกฎหมายว่า จะสามารถนำวิธีการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้กับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการได้หรือไม่ และจะขัดหรือแย้ง ต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายใดหรือไม่ เนื่องจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นการประชุม ที่มีลักษณะเฉพาะ และมีหลายเรื่องที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการปฏิบัติหน้าที่ หรือกรณีบทบัญญัติมาตรา ๑๒๐ ที่กำหนดว่า ในการประชุมนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร “ต้องมา” ประชุม ทำให้เกิดปัญหาว่า จะสามารถ ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่

โดยที่ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้สำนักกฎหมาย มีอำนาจและหน้าที่ในการวินิจฉัย ให้คำปรึกษา เสนอความเห็น แนะนำ ตอบข้อหาหรือเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง ระเบียบและข้อบังคับ เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และส่วนราชการในสังกัด ดังนั้น กรณีเกี่ยวกับการตอบข้อหาหรือดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ในความรับผิดชอบ ของสำนักกฎหมาย

เมื่อสำนักกฎหมายพิจารณาและมีความเห็นทางกฎหมายตอบข้อหาหรือดังกล่าวว่า การประชุม สภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการประชุมคณะกรรมการสามารถดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงดำเนินนโยบายขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อรองรับการประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการตั้งคณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ดังนั้น บทบาทการทำความเข้าใจทางกฎหมายของสำนักกฎหมายจึงมีความสำคัญ เป็นรากฐานตั้งต้นของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในหลายด้าน การพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายจึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เพราะจะส่งผลกระทบต่อการทำงานโดยรวมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประการที่สอง การเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุมเพื่อยกร่างระเบียบเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว สำหรับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการการของคณะกรรมการชุดดังกล่าว ได้แก่ นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๓ เป็นกรรมการและเลขานุการ นางสาวพัชฌีญา คณานุรักษ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๓ และนายสานิต กระจ่าทัยทอง นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๓ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่หลักอีกประการหนึ่งของสำนักกฎหมาย คือ การทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้โดยถูกต้อง โดยที่ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้สำนักกฎหมายมีหน้าที่ในการตรวจ พิจารณายกร่างระเบียบ ข้อบังคับ และสัญญา รวมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ ของนิติกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



เมื่อเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของสำนักกฎหมายทั้ง ๒ ประการที่เกี่ยวข้องแล้ว หลังจากนั้นเป็นการอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินการขับเคลื่อนการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

สำหรับช่วงแรก นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๓ สำนักกฎหมาย ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการเตรียมการรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ฯ ได้กล่าวถึงความเป็นมาของคณะกรรมการฯ โดยได้เล่าถึงประสบการณ์ และข้อควรรู้

เกี่ยวกับการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ รวมถึงการเป็นฝ่ายเลขานุการในการยกร่างระเบียบต่าง ๆ

โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอีก ๓ คณะ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่

๑) คณะอนุกรรมการยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒) คณะอนุกรรมการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓) คณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมในการจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

โดยนายसानิต กระจ่างทอง นิตกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมายได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการธิการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



จากนั้น นายसानิต กระจ่างทอง ได้กล่าวถึงความจำเป็นและสาระสำคัญของการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีการพิจารณาและดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมใหม่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา โดยมีสาระสำคัญ คือ กำหนดเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น

ข้อ ๔๓/๑ ในกรณีมีเหตุจำเป็นหรือมีเหตุสุดวิสัยอันทำให้ไม่อาจจัดให้มีการประชุมตามปกติ ประธานสภาจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้

ข้อ ๔๓/๓ การประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับ พระราชกำหนด หรือการประชุมอื่นตามที่ประธานสภาประกาศกำหนดจะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มิได้ จนกว่า

ประธานสภาจะประกาศกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ และเป็นกรณีที่ประธานสภาเห็นสมควร

ข้อ ๙๒/๑ ในกรณีมีเหตุอันสมควรที่ทำให้คณะกรรมการไม่สามารถจัดการประชุม คณะกรรมการในสถานที่เดียวกันได้ ประธานคณะกรรมการจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามระเบียบ ที่ประธานสภา กำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้มีมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

สำหรับการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ คือ ร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ...

จากนั้น นางสาวพัชฌีญา คณานุรักษ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย ในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการยกร่างระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมเพื่อพิจารณากระทู้ถาม แยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... ได้นำเสนอหลักการและสาระสำคัญ รวมถึงการดำเนินการยกร่างระเบียบดังกล่าว



ต่อมา นางสาวฐิตาภรณ์ ไชยชมภู นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ สำนักสารสนเทศ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนด ให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้อธิบายถึงการดำเนินการจัดหาระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ และระบบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประชุม และการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการสนับสนุนการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการ การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุมสภาที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามข้อบังคับ



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการสนับสนุนการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

โดยเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดให้มีการทดสอบการจัดประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอเพื่อสนับสนุนการประชุมที่เกี่ยวข้องผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

สำหรับการทดสอบการประชุมดังกล่าวเป็นการจำลองการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเสมือนจริงในรูปแบบไฮบริด (Hybrid) คือ มีผู้เข้าร่วมประชุมบางส่วนอยู่ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร และบางส่วนประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีผู้เข้าร่วมการทดสอบ ๓๗๖ คน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านเทคนิคและระบบที่เกี่ยวข้อง และผู้เข้าร่วมทดสอบในฐานะผู้เข้าร่วมประชุมทั้งภายในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ระบบ Zoom Video Conference และมีการเสนอรายงานผลการทดสอบ เพื่อเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป

จากนั้น นางสาวฐิตาภรณ์ ไชยชมภู ได้อธิบายถึงขั้นตอน กระบวนการ และการเลือกใช้ระบบควบคุมการประชุมที่มีความมั่นคงปลอดภัยเพียงพอ อันเป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นระบบควบคุมการประชุมที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) หรือ ETDA รับรอง

การทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบควบคุมการประชุมนั้น แม้จะเป็นความรับผิดชอบของสำนักสารสนเทศ แต่ในฐานะที่สำนักกฎหมายมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อตอบข้อหารือทางกฎหมาย หากเกิดกรณีข้อสงสัยหรือปัญหาในการตีความระเบียบดังกล่าว ความรู้ความเข้าใจดังกล่าวจะช่วยในการตีความระเบียบดังกล่าวได้ดียิ่งขึ้น

สุดท้าย วิทยากรทั้งสองคนได้กล่าวสรุปและตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมการอภิปราย

สรุปโดย

นายปฐมพงษ์ วงศ์วิเศษ นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย

นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานกฎหมาย ๓

.....

กิจกรรมที่ ๔ ภาควิชาการ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ช่วงบ่าย)
(เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา)

.....

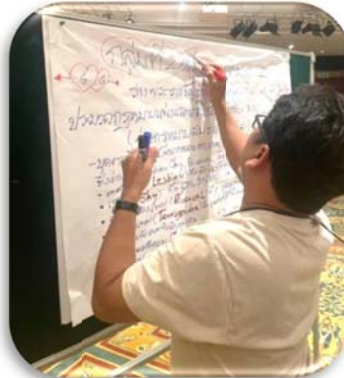
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

การร่างกฎหมาย

- กลุ่มที่ ๑ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๑
- กลุ่มที่ ๒ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๒
- กลุ่มที่ ๓ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๓
- กลุ่มที่ ๔ นิติกรกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย

การร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ

- กลุ่มที่ ๕ วิทยากรทุกกลุ่มงาน
- การให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- กลุ่มที่ ๖ เจ้าหน้าที่งานธุรการ



กิจกรรมที่ ๕ ภาควิชาการ วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ช่วงเช้า)
(เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ นาฬิกา)

.....

นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน
ด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม

“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖”
ของ กลุ่มงานกฎหมาย ๑

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมาย
ที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (กรณีความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา) (เพิ่มมาตรา ๒๐๖/๑)

ผู้นำเสนอ นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัสวเวศย์ นิติกรปฏิบัติการ และนางสาวอัญรัตน์ แม้นพยัคฆ์
นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย



๑. ชื่อร่างกฎหมายที่จะมีการจัดทำ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(กรณีความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา) (เพิ่มมาตรา ๒๐๖/๑)

๒. ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย

พระพุทธศาสนาเป็นศาสนาที่ประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่นับถือมาช้านาน พระพุทธศาสนา
กับสังคมไทยจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างแนบแน่นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ถือเป็นสถาบันหลักหนึ่งของประเทศไทย
ที่เป็นรากฐานสำคัญทางสังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวิถีชีวิตของคนไทย พระสงฆ์ ผู้เป็นสาวก
ของพระพุทธเจ้า สละเรือนออกบวช ถือวัตร ถือปฏิบัติชอบตามพระธรรมวินัยอย่างเคร่งครัด จึงได้รับการยกย่อง
ให้มีสถานะสูงในสังคมที่ประชาชนให้ความเคารพสักการะ แต่เนื่องจากในปัจจุบันพระภิกษุสงฆ์ซึ่งเป็นตัวแทน

ของพระพุทธศาสนาที่ได้รับความเคารพนับถือในสังคมกลับเป็นข่าวว่ามีพระภิกษุบางรูปประพฤติผิดไปจากพระธรรมวินัยและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อสมณเพศอย่างร้ายแรง โดยเฉพาะกรณีการมั่วสีกา การเสพเมถุนกับเพศเดียวกัน ปัญหาการกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนามีปรากฏเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่พระพุทธศาสนา เป็นการสร้างความมัวหมองและบั่นทอนความเลื่อมใสศรัทธาของประชาชน ดังที่เจ้าประคุณสมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (ป.อ.ปยุตโต) (พระราชวรมุนี (ประยุทธ์ ปยุตโต), ๒๕๒๗, น.๗) ได้ให้แง่คิดข้อสังเกตไว้ว่า

“สมัยใดพระสงฆ์ซึ่งเป็นตัวแทนและเป็นเครื่องปรากฏของพระพุทธศาสนา ดำรงมั่นในสมณปฏิบัติ ทั้งในส่วนอรรถัตถปฏิบัติและในส่วนสมณกิจ อนุเคราะห์ชนหมู่มาก สามารถบำเพ็ญประโยชน์สนองความต้องการโดยธรรมแก่สังคมด้วยเมตตาธรรมตามหน้าที่ สมัยนั้นสังคมก็มองเห็นความจำเป็นของพระศาสนา พระสงฆ์ก็ได้รับความเคารพเทอดทูนบูชา พระศาสนาก็เจริญรุ่งเรือง เป็นส่วนประกอบอันขาดไม่ได้ของสังคม แต่สมัยใดพระสงฆ์ปฏิบัติเคลื่อนคลาด ไม่สามารถชักนำสังคมไปสู่ความสงบสุขและความเจริญโดยธรรมได้ สมัยนั้นฐานะของพระสงฆ์ก็เสื่อมโทรมลง ศรัทธาในพระศาสนาก็เสื่อมถอย”

กล่าวคือ พระสงฆ์ซึ่งถือเป็นตัวแทนของพระพุทธศาสนาที่ปรากฏเป็นรูปธรรม ถ้าพระสงฆ์ประพฤติปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระธรรมวินัย ไม่สามารถเป็นต้นแบบที่ดีของพุทธศาสนิกชนได้ พระพุทธศาสนาก็ย่อมเสื่อมถอยลงเช่นกัน ประกอบกับเมื่อพิจารณากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ปัจจุบัน เช่น ประมวลกฎหมายอาญาก็ไม่ได้บัญญัติความผิดในกรณีที่พระภิกษุกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา กรณีที่ผู้กระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเรา และกรณีที่ผู้เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเราทั้งพระภิกษุไว้เป็นความผิด มีเพียงการพิจารณาโทษทางพระวินัยของคณะสงฆ์ คือให้พระภิกษุที่กระทำผิดพระวินัยพ้นจากความเป็นพระภิกษุและไม่สามารถกลับเข้ามาบวชใหม่ได้เท่านั้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกำหนดความรับผิดชอบทางอาญากรณีพระภิกษุกระทำชำเราหรือเสพเมถุน รวมทั้งบุคคลที่ร่วมกระทำหรือเกี่ยวข้องด้วย เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดและเพื่อการปกป้องคุ้มครองพระพุทธศาสนา

๓. แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติม

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

“มาตรา ๒๐๖/๑ พระภิกษุในพระพุทธศาสนารูปใดกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่ผู้ใดกระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเราต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเราทั้งพระภิกษุ แม้ผู้นั้นจะยินยอมก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างกฎหมาย

๔.๑ จากการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาการกำหนดความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา โดยได้ศึกษาวิเคราะห์ประวัติศาสตร์กฎหมายของไทยในอดีต กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบัน และเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ พบว่าการกระทำผิดเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาในกรณีที่พระภิกษุกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา กรณีที่ผู้กระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเรา และกรณีที่ผู้เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเราทั้งพระภิกษุ คณะสงฆ์สามารถดำเนินการได้เพียงการพิจารณาโทษทางพระวินัยของคณะสงฆ์ คือ ให้พระภิกษุที่กระทำผิดพระวินัย

พ้นจากความเป็นพระภิกษุและไม่สามารถกลับเข้ามาบวชใหม่ได้ แต่ประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้บัญญัติความผิดดังกล่าวไว้เป็นความผิด จึงไม่สามารถดำเนินคดีกับพระภิกษุ หรือผู้ที่กระทำชำเราหรือยินยอมให้กระทำชำเราได้ ซึ่งกฎหมายไทยในอดีต สมัยรัชกาลที่ ๑ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ได้มีการตรากฎหมายกำหนดความผิดทางอาญาของพระภิกษุที่อาบัติปาราชิกกรณีเสพเมถุน และบุคคลที่ร่วมเสพเมถุนกับพระภิกษุ ปรากฏในกฎหมายตราสามดวง พระไอยการลักษณะฝ่าฝืน แต่เมื่อมีการบัญญัติกฎหมายอาญาขึ้นมาใหม่ตามแบบประเทศตะวันตก ประเทศไทยมิได้กำหนดบทบัญญัติให้กรณีภิกษุเสพเมถุนแล้วต้องอาบัติปาราชิกเป็นความผิดทางอาญา และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศพบว่าประเทศลาวได้มีการกำหนดบทลงโทษภิกษุที่เสพเมถุนไว้ในกฎหมายอาญา หมวดที่ ๖ ว่าด้วยการกระทำผิดต่อสายฝั้วเมีย ครอบครั้ว และยึดครองประเพณี

การออกแบบโครงสร้างกฎหมายในการบัญญัติกฎหมายอาญาเพิ่มเติมในความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) หมวดหมู่และลักษณะฐานความผิดในประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายอาญา มีการแบ่งเป็น ๓ ภาค คือ ภาค ๑ บททั่วไป ภาค ๒ ความผิด และภาค ๓ ลหุโทษ โดยในภาค ๒ ความผิด มีการบัญญัติความผิดเกี่ยวกับศาสนาไว้ในลักษณะ ๔ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองศาสนาทุกศาสนา คุ้มครองเสรีภาพในการนับถือศาสนา โดยมาตรา ๒๐๖ – ๒๐๘ เป็นการมุ่งคุ้มครองศาสนวัตถุ ศาสนสถาน ศาสนพิธี และรูปแบบการแต่งกายของพระภิกษุสงฆ์ในพระพุทธศาสนา เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น หากมีการกำหนดความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในประมวลกฎหมายอาญาจึงควรบัญญัติไว้ในลักษณะ ๔ ความผิดเกี่ยวกับศาสนา เพื่อให้เป็นหมวดหมู่และลักษณะเดียวกัน โดยเห็นควรให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๐๖/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๒) ขอบเขตและรายละเอียดของการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด

ในประเด็นขอบเขตและรายละเอียดของการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิดนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความประสงค์ที่จะลงโทษผู้กระทำความผิดในกรณีการกระทำชำเราของพระภิกษุ หรือการเสพเมถุนของพระภิกษุซึ่งถือเป็นการประพฤติดนถ่างละเมิดพระธรรมวินัยและกระทำการอันไม่เหมาะสมต่อสมณเพศอย่างร้ายแรงและก่อให้เกิดความเสียหายแก่พระพุทธศาสนา โดยมุ่งลงโทษทั้ง

๑) พระภิกษุที่กระทำชำเรา ๒) บุคคลอื่นที่ร่วมกระทำชำเรากับพระภิกษุโดยยินยอมหรือไม่ยินยอมก็ตาม

๓) ผู้ที่เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ

ดังนั้น จึงได้แยกองค์ประกอบของการกระทำความผิดเป็น ๒ วรรค ได้แก่

วรรคหนึ่ง

“พระภิกษุในพระพุทธศาสนารูปใดกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่ผู้ใดกระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเราต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

องค์ประกอบความผิด คือ

- พระภิกษุในพระพุทธศาสนารูปใดกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา
- ผู้ใดกระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเรา

องค์ประกอบภายใน คือ โดยเจตนา

ทั้งนี้ ถ้อยคำที่ใช้ในการร่างกฎหมายที่จะสื่อถึงการกระทำความผิดในการมีเพศสัมพันธ์ หรือการเสพเมถุนของพระภิกษุ นั้น ตามพระธรรมวินัย “ปาราชิก” ที่พระพุทธเจ้าทรงบัญญัติไว้ ๔ สิกขาบท อยู่ในศีล ๒๒๗ ข้อ ปาราชิกสิกขาบท ๑ ใช้คำว่า “เสพเมถุน” หมายถึง การมีเพศสัมพันธ์ ใช้เฉพาะกับภิกษุ เช่น ภิกษุที่เสพเมถุน ต้องอาบัติปาราชิกซึ่งเป็นอาบัติร้ายแรง แม้จะยังไม่ถึงขั้นห่มผ้าเหลืองอยู่ก็เรียกว่าขาดจากสมณเพศแล้ว (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, ๒๕๕๓, ออนไลน์)

แต่ในประมวลกฎหมายอาญา ปรากฏคำว่า “กระทำชำเรา” หมายความว่า กระทำเพื่อสนองความใคร่ของผู้กระทำ โดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำล่วงล้ำอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือช่องปากของผู้อื่น ตามมาตรา ๑ (๑๘)

ในการใช้ถ้อยคำดังกล่าว การร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา การเขียนกฎหมายจะต้องใช้ถ้อยคำที่เรียบง่าย มีความชัดเจน และต้องใช้ถ้อยคำเช่นเดียวกันกับประมวลกฎหมายอาญา จึงร่างกฎหมายโดยใช้คำว่า “กระทำชำเรา” ให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา

วรรคสอง

“ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ แม้ผู้นั้นจะยินยอมก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

องค์ประกอบความผิด คือ

- ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ แม้ผู้นั้นจะยินยอมก็ตาม

องค์ประกอบภายใน คือ โดยเจตนา

ลักษณะโทษ

การกำหนดลักษณะโทษของฐานความผิดอาญากรณีการกระทำชำเราของพระภิกษุ พิจารณาเทียบเคียงกับลักษณะโทษในประมวลกฎหมายอาญา ลักษณะ ๙ ความผิดเกี่ยวกับเพศ และลักษณะ ๔ ความผิดเกี่ยวกับศาสนา ซึ่งมีการกำหนดโทษจำคุก และปรับ โดยอัตราโทษขึ้นอยู่กับความร้ายแรงของพฤติการณ์ และมูลเหตุจูงใจตามกฎหมาย ดังนั้น จึงได้ร่างกฎหมายกำหนดลักษณะโทษในความผิดอาญากรณีการกระทำชำเราของพระภิกษุ ดังนี้

“พระภิกษุในพระพุทธศาสนารูปใดกระทำชำเราผู้อื่น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำชำเรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่มีผู้ใดกระทำชำเราพระภิกษุหรือยินยอมให้พระภิกษุกระทำชำเราต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการกระทำชำเรากับพระภิกษุ แม้ผู้นั้นจะยินยอมก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว

กรณีพระภิกษุที่ต้องอาบัติปาราชิกไปแล้วนั้น ไม่สามารถกลับมาอุปสมบทใหม่ได้ แต่ในทางปฏิบัติ เนื่องจากประเทศไทยมีพระภิกษุ วัด และสำนักสงฆ์เป็นจำนวนมากกระจายไปทั่วประเทศ หากมีพระภิกษุที่ปาราชิกไปแล้วหรือเป็นบุคคลที่เคยกระทำความผิดหรือหนีคดีมาขออุปสมบทที่ในวัดอื่นที่ต่างพื้นที่ไป ย่อมเป็นการยากที่จะตรวจสอบข้อมูลหรือประวัติของบุคคลนั้น จึงขอเสนอแนะให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติควรมีการ

จัดทำฐานข้อมูลพระภิกษุ และจัดทำบัตรประชาชนพระของผู้อุปสมบท เพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบประวัติของบุคคลที่เข้ามาบวชเป็นพระภิกษุได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๒ สังคมไทยกับพระพุทธศาสนามีความสัมพันธ์เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน พระพุทธศาสนามีความเกี่ยวข้องและเป็นรากฐานสำคัญของวิถีชีวิตคนไทย ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย ดังนั้น ประชาชนจึงเป็นผู้ที่สัมผัสใกล้ชิดและพบเห็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมของพระภิกษุหรือผู้แสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนาได้ง่ายกว่า จึงขอเสนอแนะว่าควรมีการจัดตั้งศูนย์ร้องเรียนและแจ้งเตือนภัยทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้ประชาชนได้ช่วยสอดส่องและแจ้งเบาะแสการกระทำผิดของผู้บ่อนทำลายหรือแสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนา เพื่อเป็นการปกป้องและคุ้มครองพระพุทธศาสนาสืบไป

๔.๓ สังคมไทยกับพระพุทธศาสนามีความสัมพันธ์เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน พระพุทธศาสนามีความเกี่ยวข้องและเป็นรากฐานสำคัญของวิถีชีวิตคนไทย ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย ดังนั้น ประชาชนจึงเป็นผู้ที่สัมผัสใกล้ชิดและพบเห็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมของพระภิกษุหรือผู้แสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนาได้ง่ายกว่า จึงควรมีการจัดตั้งศูนย์ร้องเรียนและแจ้งเตือนภัยทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้ประชาชนได้ช่วยสอดส่องและแจ้งเบาะแสการกระทำผิดของผู้บ่อนทำลายหรือแสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนาเพื่อเป็นการปกป้องและคุ้มครองพระพุทธศาสนาสืบไป

๔.๔ การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เพื่อกำหนดความผิดฐานกระทำชำเราของพระภิกษุในพระพุทธศาสนา (เพิ่มมาตรา ๒๐๖/๑) มีประเด็นที่กำหนดให้ผู้ที่ยินยอมให้ภิกษุหรือสามเณรกระทำชำเรานั้น บางส่วนมีความคิดเห็นว่าอาจจะขัดต่อหลักการเกี่ยวกับเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือหลักเรื่องความยินยอมหรือไม่ จึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบ



**“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖”
ของ กลุ่มงานกฎหมาย ๒**

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้นำเสนอ นางนิภัทรา ราชนา นิติกรชำนาญการพิเศษและนางภัทรวดี ชินชนะ นิติกรเชี่ยวชาญ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย



๑. ชื่อร่างกฎหมายที่จะมีการจัดทำ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ได้มาใช้บริการที่หน่วยเฉพาะกิจ สำนักกฎหมาย ซึ่งกลุ่มงานกฎหมาย ๒ เป็นเวทีในการให้บริการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยท่านได้มีความประสงค์ที่จะยกร่างกฎหมาย คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การสมรสเท่าเทียม) โดยบอกถึงประเด็นปัญหาที่บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ประสบปัญหา เช่น สิทธิในการตัดสินใจรักษาพยาบาลของคู่รัก สิทธิในการรับบุตรบุญธรรม และการปกครองบุตรที่เกิดจากการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ และสิทธิในการรับมรดก ฯลฯ เมื่อได้มีการรับงานก็จะแบ่งงานในทีมงาน เพื่อให้ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า ข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัย บทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาพบว่า สถานภาพของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรับรองไว้ โดยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอื่น ระเบียบของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ไม่มีการรับรองสิทธิและหน้าที่ไว้ จึงทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามสิทธิและหน้าที่อันพึงมีพึงได้ ไม่ได้รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง ไม่ได้รับการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกันกับบุคคลทั่วไป โดยเมื่อศึกษาถึงความหมายตามกฎหมายประเทศไทย นั้นพบว่า การพิจารณาเรื่องเพศของมนุษย์นั้น มีการใช้เกณฑ์เพศสภาพตามธรรมชาติเป็นเกณฑ์การเจาะจงว่ามนุษย์มีเพียงสองเพศ คือ เพศชาย และเพศหญิง มาจากมุมมอง

ทางวิทยาศาสตร์โดยยึดความคิดเรื่องกายวิภาคศาสตร์ (Anatomy) และ สรีรวิทยา (Physiology) เป็นหลัก ในการตีความการรับรองสิทธิและสถานะของบุคคลตามกฎหมาย โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับอารมณ์ความรู้สึก ความปรารถนา รสนิยม หรือความแตกต่างภายในสภาพจิตใจ ของแต่ละบุคคล

การที่กฎหมายประเทศไทยรับรองสิทธิของบุคคลโดยใช้เกณฑ์ในเรื่องเพศสภาพตามธรรมชาติ เป็นเกณฑ์การเจาะจงว่ามนุษย์มีเพียงสอง เพศ คือ เพศชายและเพศหญิง เท่านั้น โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับ อารมณ์ความรู้สึก ความปรารถนา รสนิยม หรือความแตกต่างภายในสภาพจิตใจ ของแต่ละบุคคล ซึ่งในความ เป็นจริงบุคคลที่รักกันนั้นไม่ใช่มีเพียงหญิงกับชายเท่านั้น แต่บุคคลที่รักกันมีความหลากหลายทางเพศ ทำให้บุคคล ที่มีความหลากหลายทางเพศเหล่านั้น เกิดความขัดแย้งในตัวตน ต้องประสบปัญหาไม่มีกฎหมายรับรอง สถานภาพ ทั้งยังต้องสูญเสียสิทธิตามกฎหมาย หรือไม่อาจเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายครอบครัวที่สำคัญบางประการ

ซึ่งตามกฎหมายประเทศไทย สิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของบุคคล รัฐมีการบัญญัติกฎหมาย ค้ำครองรับรองสิทธิไว้ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศก็ได้มี การบัญญัติรับรองสิทธิคุ้มครองไว้ แต่บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศกลับยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครองหรือให้ สิทธิใด ๆ อย่างแท้จริง

การที่กฎหมายประเทศไทยรับรองสิทธิของบุคคลโดยใช้เกณฑ์ในเรื่องเพศสภาพตามธรรมชาติ เป็นเกณฑ์การเจาะจงว่ามนุษย์มีเพียงสองเพศ คือ เพศชายและเพศหญิง เท่านั้น โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับ อารมณ์ความรู้สึก ความปรารถนา รสนิยม หรือความแตกต่างภายในสภาพจิตใจ ของแต่ละบุคคล ก่อให้เกิด ความไม่ยุติธรรมต่อบุคคล ขัดต่อหลักกฎหมายธรรมชาติ ซึ่งกฎหมายธรรมชาติ (Natural Law) คือ กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่เป็นระบบระเบียบที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติ ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับอำเภอใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีลักษณะ เป็นความจริงตลอดไป ที่อยู่เหนือรัฐ และใช้ได้โดยไม่จำกัดกาลเทศะ สามารถค้นพบโดยใช้เหตุผล เป็นเหตุผล ที่ถูกต้องสอดคล้องกับธรรมชาติ ใช้ได้โดยไม่จำกัดเวลา ใช้ได้เสมอไม่มีวันยกเลิกหรือล่วงสมัย และใช้ได้โดยไม่จำกัด สถานที่ มีความยุติธรรมเป็นที่สุด มีที่มาจากความรู้สึกรับผิดชอบของมนุษย์ และมุ่งถึงความเสมอภาค เสรีภาพ คุณธรรมและจริยธรรมเป็นสำคัญ โดยไม่ว่าจะชาย หญิง หรือบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ มีสถานะ เป็นบุคคลเหมือนกัน ควรได้รับเสรีภาพ ในการคิด การกระทำ ไม่ถูกกีดกันจากข้อจำกัดของอัตลักษณ์ทางเพศ ไม่ถูกกีดกัน จำกัดความรู้สึก ความปรารถนา รสนิยม หรือความแตกต่างภายในสภาพจิตใจ ของแต่ละบุคคล ควรได้รับความเสมอภาคเท่าเทียมกันทุกคน จะเป็นการให้ความยุติธรรมต่อบุคคลถูกต้องแท้จริงที่สุด ประชาชน ทุกคนก็จะสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม

ดังนั้น รัฐควรบัญญัติกฎหมายให้ความคุ้มครองบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ให้บุคคล เหล่านั้นได้รับสิทธิทางกฎหมายอย่างเสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากการเลือกปฏิบัติ เป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชน และหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์โดยไม่ถูกกีดกันจากข้อจำกัดของอัตลักษณ์ทางเพศ

เนื่องจากบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หลายมาตรานั้นขัดต่อบทบัญญัติ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ซึ่งเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องเพศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบัญญัติซึ่งปรากฏในบรรพ ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งขัดต่อการดำรงอยู่ของกลุ่มบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ จึงขอเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดให้บุคคล ทุกคน ได้การรับรองสิทธิต่าง ๆ เช่น สิทธิ ในเรื่องการหมั้น สิทธิในการจดทะเบียนสมรส สิทธิในการจัดการทรัพย์สินของคู่สมรส สิทธิในการเป็นทายาท โดยธรรม การรับบุตรบุญธรรม และในการรับมรดกจากคู่สมรส ซึ่งการแก้ไขนี้จะทำให้สิทธิของบุคคลทุกคนเกิดความ เท่าเทียมและได้รับการรับรอง และคุ้มครองทางกฎหมาย สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคต่อหน้ากฎหมาย และหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติม

โดยจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เรื่องและมาตรา ดังต่อไปนี้

๑. ให้ ชาย หญิง หรือบุคคลสองคนซึ่งเป็นเพศเดียวกัน สามารถหมั้น สมรสกันได้ตามกฎหมายเป็นคู่หมั้น คู่สมรสที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยแก้ไขเพิ่มเติมบรรพ ๕ ลักษณะ ๑ หมวด ๑ และหมวด ๒ (มาตรา ๑๔๓๕ มาตรา ๑๔๓๗ มาตรา ๑๔๓๙ มาตรา ๑๔๔๐ มาตรา ๑๔๔๑ มาตรา ๑๔๔๒ มาตรา ๑๔๔๓ มาตรา ๑๔๔๔ มาตรา ๑๔๔๖ มาตรา ๑๔๔๗/๑ มาตรา ๑๔๔๘ มาตรา ๑๔๔๙ มาตรา ๑๔๕๐ มาตรา ๑๔๕๒ มาตรา ๑๔๕๘ และมาตรา ๑๔๖๐)

๒. หมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยา โดยแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม และยัง กำหนดให้ตัดคำว่า สามีและภริยา และให้เพิ่มคำว่า “คู่สมรส” ในบรรพ ๑ หลักทั่วไป ลักษณะ ๒ บุคคล ส่วนที่ ๓ ภูมิลำเนา (มาตรา ๔๓) และลักษณะ ๖ อายุความ หมวด ๑ บทเปิดเสร็จทั่วไป (มาตรา ๑๙๓/๒๒) เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขในหมวดนี้

๓. ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรสซึ่งซึ่งบุคคลสองคน สมรสกัน ให้มีสิทธิและหน้าที่และความคุ้มครองตามกฎหมาย โดยแก้ไขเพิ่มเติมบรรพ ๕ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ (มาตรา ๑๔๖๑ มาตรา ๑๔๖๒ และมาตรา ๑๔๖๓)

๔. หมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา โดยแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม

๕. สิทธิและหน้าที่ ของคู่สมรสที่ชอบด้วยกฎหมายจัดการทรัพย์สินและหนี้สินร่วมกัน โดยแก้ไขเพิ่มเติมบรรพ ๕ ลักษณะ ๑ หมวด ๔ (มาตรา ๑๔๖๕ มาตรา ๑๔๖๙ มาตรา ๑๔๗๐ มาตรา ๑๔๗๕ มาตรา ๑๔๗๖ มาตรา ๑๔๗๖/๑ มาตรา ๑๔๗๗ มาตรา ๑๔๗๙ มาตรา ๑๔๘๑ มาตรา ๑๔๘๒ มาตรา ๑๔๘๓ มาตรา ๑๔๘๔ มาตรา ๑๔๘๔/๑ มาตรา ๑๔๘๕ มาตรา ๑๔๘๖ มาตรา ๑๔๘๗ มาตรา ๑๔๘๘ มาตรา ๑๔๘๙ มาตรา ๑๔๙๐ มาตรา ๑๔๙๑ มาตรา ๑๔๙๒ มาตรา ๑๔๙๒/๑ และมาตรา ๑๔๙๓)

๖. การสิ้นสุดการสมรส การเพิกถอนการสมรส การหย่าขาดจากการสมรส การจัดการทรัพย์สินหลังสิ้นสุดการสมรส การเรียกค่าทดแทนค่าอุปการะเลี้ยงดูหลังสิ้นสุดการสมรส โดยแก้ไขเพิ่มเติมบรรพ ๕ ลักษณะ ๑ หมวด ๕ - ๖ (มาตรา ๑๔๙๘ มาตรา ๑๔๙๙ มาตรา ๑๕๐๔ มาตรา ๑๕๐๘ มาตรา ๑๕๑๕ มาตรา ๑๕๑๖ มาตรา ๑๕๑๗ มาตรา ๑๕๒๐ มาตรา ๑๕๒๒ มาตรา ๑๕๒๓ มาตรา ๑๕๓๐ มาตรา ๑๕๓๒ และมาตรา ๑๕๓๓) และแก้ไข ลักษณะ ๒ หมวด ๓ ความปกครอง(มาตรา ๑๕๙๘/๑๕ มาตรา ๑๕๙๘/๑๗) และ ลักษณะ ๓ ค่าอุปการะเลี้ยงดู (มาตรา ๑๕๙๘/๓๘)

๗. ให้คู่สมรสซึ่งเป็นเพศเดียวกันซึ่งจดทะเบียนสมรสโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สามารถรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมร่วมกันได้ และให้มีสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สมรสด้วยกันและระหว่างบิดามารดาและบุตรแล้วแต่กรณีตามบรรดากฎหมาย กฎกระทรวง และระเบียบใดที่บัญญัติให้สิทธิและหน้าที่แก่สามีภริยา หรือสามี หรือภริยา หรือคู่สมรส หรือบิดามารดา หรือบิดา หรือมารดา แล้วแต่กรณี ทั้งนี้การจดทะเบียนรับบุตรบุญธรรมตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (เพิ่มเติมมาตรา ๑๕๙๘/๔๒)

๘. ให้กรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่เป็นผู้ที่มีคู่สมรสของตนเป็นผู้ถูกจำกัดมิให้รับมรดกฐานเป็นผู้ไม่สมควรได้รับมรดก (มาตรา ๑๖๐๖ (๓))

๙. คู่สมรสที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือคู่สมรสที่ร้างกัน หรือแยกกันอยู่โดยยังมีได้หย่าขาดจากกัน ตามกฎหมาย เป็นทายาทโดยธรรม มีสิทธิในการรับมรดกของคู่สมรสอีกฝ่ายที่เสียชีวิต (มาตรา ๑๖๒๕ (๑) และมาตรา ๑๖๒๘)

๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างกฎหมาย

๑. ควรมีกฎหมายเพื่อรับรองสิทธิตามกฎหมายของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เช่น พระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. หรือพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. การเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เรื่องความหลากหลายทางเพศ จากการค้นคว้ายังไม่ปรากฏว่าการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จะทำให้เกิดความขัดแย้ง หรือกระทบทำให้ระบบกฎหมายเก่าเลอะเลือน และเมื่อมีการเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ดังกล่าวแล้วก็มีความจำเป็นต้องมีการปรับแก้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไข หรืออาจจะต้องนำมาตีความเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น ๆ อีกครั้งว่าผู้บัญญัติกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้สิทธิกับคู่สมรสที่เป็นเพศเดียวกันสามารถรับสิทธิประโยชน์ได้หรือไม่ โดยหากมีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว อาจจะมีกฎหมายอื่นที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำของกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม นั้น หรืออาจจะมีกฎหมายที่บัญญัติถ้อยคำไว้แล้วไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม สามารถนำไปปรับใช้กับกฎหมายอื่น ๆ นั้นได้เลย แต่อาจจะต้องนำมาตีความเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น ๆ อีกครั้งว่าผู้บัญญัติกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้สิทธิกับคู่สมรสที่เป็นเพศเดียวกันสามารถรับสิทธิประโยชน์ได้หรือไม่ ซึ่งอาจจะต้องแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ เช่น ๑. กฎหมายพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ จะมีปัญหาในการตีความข้อความกฎหมาย เช่น ในเรื่องการรับสิทธิประโยชน์ของคู่สมรส แต่เดิมกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้สิทธิแก่คู่สมรส ที่หมายถึงชาย และหญิง เท่านั้น หากมีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ก็จะมีปัญหาในการตีความข้อความกฎหมาย เช่น ปัญหาในการตีความคำว่า คู่สมรสตามกฎหมายประกันสังคมนี้จะให้สิทธิกับคู่สมรสที่เป็นเพศเดียวกันสามารถรับสิทธิประโยชน์ได้หรือไม่ เป็นต้น พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ บัญญัติให้สิทธิเพียง ชาย กับหญิง เท่านั้น ผู้บัญญัติกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้สิทธิกับคู่สมรสที่เป็นเพศเดียวกันสามารถรับสิทธิประโยชน์ได้หรือไม่ ๒. พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ จะมีปัญหาในการตีความข้อความกฎหมาย เช่น กฎหมายดังกล่าวได้กำหนดคำนิยามของคำว่าทายาทผู้มีสิทธิ หมายถึง สามีหรือภรรยา การกำหนดสัดส่วนการได้รับบำเหน็จพิเศษตกทอดของสามี ภรรยา ไว้ ซึ่งหากมีการแก้ไข ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จะสามารถนำมาปรับใช้กับ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ ได้หรือไม่ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ ให้สิทธิเพียง ชาย กับหญิง เท่านั้น ผู้บัญญัติกฎหมายมีเจตนารมณ์ให้สิทธิกับคู่สมรสที่เป็นเพศเดียวกันสามารถรับสิทธิประโยชน์ได้หรือไม่ เป็นต้น

๓. อาจจะมีกฎหมายอื่น ๆ อีกมากมายที่เกี่ยวข้องแต่ไม่ได้รับการหยิบยกกฎหมายนั้นมาแก้ไข บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจจะไม่ทราบ หรือคิดว่าไม่เกี่ยวข้องกัน การที่กฎหมายอื่น ๆ ไม่มีการแก้ไขปรับปรุงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ทำให้กฎหมายฉบับนั้นไม่มีความชัดเจน เป็นเหตุให้กฎหมายฉบับนั้นไม่รองรับสิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ไม่สามารถปรับใช้สิทธิตามกฎหมายฉบับนั้นได้ ทำให้เสียประโยชน์กับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ไม่สามารถปรับใช้ได้ทั้งหมดทุกคน คู่ครองไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ดังนั้น ควรจะมีการเผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่มีการแก้ไข ให้ประชาชนทุกภาคส่วนทราบ ให้ประชาชนรับรู้ และทราบถึงสิทธิของตน

**“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖”
ของ กลุ่มงานกฎหมาย ๓**

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มงานกฎหมาย ๓ นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “กฎหมายเกี่ยวกับการประมง”

ผู้นำเสนอ นายกันต์ มูลสาร นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มงานกฎหมาย ๓ สำนักกฎหมาย



๑. ชื่อร่างกฎหมายที่จะมีการจัดทำ

กฎหมายเกี่ยวกับการประมง

๒. ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย

กฎหมายเกี่ยวกับการประมงเป็นประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลายพรรคการเมืองให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีผลกระทบต่อการค้าทางชีวิตและการประกอบอาชีพของชาวประมง ซึ่งเป็นอาชีพหลักของประชาชนในภาคตะวันออกและภาคใต้ ประกอบกับกฎหมายดังกล่าวตราขึ้นโดยพระราชกำหนด ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

ด้วยเหตุนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายคนจึงได้ติดต่อประสานงานให้นิติกรสำนักกฎหมาย ดำเนินการยกร่างและพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมตลอดสมัยของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ (๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับร่างกฎหมายการประมงในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีร่างกฎหมายเกี่ยวกับการประมงจากสมาชิกสภาผู้แทนจากหลายพรรคการเมือง ที่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม รวม ๗ ฉบับ

โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ รับหลักการ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน แปรญัตติ ๗ วัน โดยให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เป็นร่างหลักในการพิจารณา

อย่างไรก็ตาม ด้วยการมีพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ทำให้สภาผู้แทนราษฎร สิ้นอายุ รวมถึงคณะกรรมการต่าง ๆ ต้องสิ้นสุดการทำหน้าที่ ทำให้การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายเกี่ยวกับการประมงยังไม่แล้วเสร็จในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕

ดังนั้น เมื่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เข้าทำหน้าที่แล้ว การผลักดันการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายการประมง จึงจะต้องเป็นนโยบายหลักของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีการนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งในสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้

สำหรับประเด็นสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายการประมง ได้แก่

- ๑) การทำประมงพื้นบ้าน
- ๒) การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล

๓. แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๑ การทำประมงพื้นบ้าน

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติจำกัดสิทธิของการทำประมงพื้นบ้าน เช่น การจำกัดสิทธิการทำประมงพื้นบ้าน โดยจำกัดพื้นที่ทำประมงได้ไม่เกินสามไมล์ทะเลเมื่อนับจากแนวชายฝั่งทะเล การกำหนดหลักเกณฑ์การทำประมงพื้นบ้าน ซึ่งกำหนดโดยส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียว รวมถึงการกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง อันมีผลทำให้ผู้ประกอบการประมงพื้นบ้านได้รับความเดือดร้อน และมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่เรือประมงพาณิชย์หรือผู้ประกอบการรายใหญ่

สำหรับบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

มาตรา ๕ ในพระราชกำหนดนี้

“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย

“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมงหรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ที่มีใช้ประมงพาณิชย์

มาตรา ๓๒ ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย เว้นแต่เป็นการใช้เรือประมงโดยใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทที่อธิบดีประกาศกำหนด

การออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ออกสำหรับเรือประมงแต่ละลำ และต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมงไว้ในใบอนุญาตด้วย

มาตรา ๓๓ ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบ อธิบดีจะกำหนดให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องจัดทำสมุดบันทึกทำการประมง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้และพื้นที่ที่ทำการประมงก็ได้

ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องเก็บรักษาสมุดบันทึกทำการประมงตามวรรคสองไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อนำเรือประมงกลับเข้าฝั่ง

มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง สำหรับแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นดังกล่าว อาจทำได้โดย

๑) การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามในมาตรา ๕ ที่ว่าด้วย “ประมงพื้นบ้าน” โดยไม่มีการจำกัดพื้นที่การทำประมง

๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ เพื่อให้คณะกรรมการประมงจังหวัดเป็นผู้กำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำประมงพื้นบ้าน เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่แตกต่างกัน และยืดหยุ่นได้มากกว่า

๓) ยกเลิกมาตรา ๓๔ ที่กำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านสามารถทำการประมงได้มากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีบทบัญญัติที่จำกัดการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล อันเป็นอุปสรรคและกระทบต่อการประกอบการประมง กล่าวคือ กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้แต่เพียงเรือประมงที่ได้จดทะเบียนไว้แล้ว

สำหรับบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

มาตรา ๘๗ ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือประมงที่ได้จดทะเบียนให้เป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเรือเก็บรักษาสัตว์น้ำ โดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือที่ทำการประมงต้องได้รับอนุญาตทางวิทยุสื่อสารหรือช่องทางอื่นทำนองเดียวกันจากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนทำการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ

หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการขออนุญาต การอนุญาต และการรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับกับการขอจดทะเบียนเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเรือเก็บรักษาสัตว์น้ำตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศกำหนดห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยจะกำหนดตามประเภทหรือขนาดของเรือ พื้นที่ หรือระยะเวลาที่ห้ามทำการขนถ่ายสัตว์น้ำก็ได้

สำหรับแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นดังกล่าว อาจทำได้โดยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง โดยเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลให้สามารถดำเนินการได้มากยิ่งขึ้น

**“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖”
ของ กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย**

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ”

ผู้นำเสนอ นางสาวเรณูมาศ รักษาแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษและนางสาวรัตติยา พนาจันทร์ นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย



๑. ชื่อร่างกฎหมายที่จะมีการจัดทำ

ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒. ประเด็นสำคัญในการจัดทำร่างกฎหมาย

การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหลักการในทางกฎหมายที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญ เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิทธิซึ่งมีความสำคัญยิ่งในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันเป็นการปกครองโดยประชาชน เพื่อประชาชน แต่ปัจจุบันยังขาดกฎหมายที่มีประสิทธิผลในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในกระบวนการนโยบายสาธารณะ การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อตนหรือชุมชนท้องถิ่น การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะที่ชัดเจน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดกระบวนการนโยบายสาธารณะ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะ และรับรองให้บุคคลมีสิทธิที่จะได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อตนหรือชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงสิทธิตามรัฐธรรมนูญได้อย่างแท้จริง

๓. แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายตามประเด็นที่มีการเสนอหรือการแก้ไขเพิ่มเติม

จากประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนำมาหารือและประสงค์ให้มีกฎหมายในเรื่องดังกล่าว จึงจำเป็นต้องดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ หมวด จำนวน ๓๒ มาตรา มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๓.๑ กำหนดให้กรณีกฎหมายใดที่บัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้มีมาตรฐานในการดำเนินการไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หากมาตรฐานต่ำกว่าให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๕)

๓.๒ หมวด ๑ สิทธิและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ

(๑) กำหนดให้ประชาชนย่อมมีสิทธิในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการตัดสินใจ และการดำเนินการนโยบายสาธารณะของหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นไปได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพในขั้นตอนต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๖ และร่างมาตรา ๗)

(๒) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดประชุมการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยื่นคำร้องตามความเหมาะสม โดยความถี่และการจัดการประชุมให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับการประชุมที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

(๓) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องนำผลการจัดประชุมการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ไปใช้ประกอบการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะ อีกทั้ง หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีมาตรการป้องกันหรือมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมและเป็นธรรม ให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการตามนโยบายสาธารณะดังกล่าว (ร่างมาตรา ๑๐)

(๔) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเผยแพร่ข้อมูลนโยบายสาธารณะให้ประชาชนทราบโดยข้อมูลอย่างน้อยต้องประกอบด้วยรายการตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๑๑)

(๕) กำหนดให้เมื่อมีการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วให้หน่วยงานของรัฐประกาศการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะและผลการแสดงความคิดเห็นของประชาชนให้สาธารณะทราบเป็นการทั่วไป โดยประกาศจะต้องมีรายละเอียดตามกฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๑๒)

(๖) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ปฏิบัติและดำเนินนโยบายสาธารณะตามที่ได้ประกาศไปแล้ว กรณีมีการเปลี่ยนแปลงประกาศที่ไม่กระทบสาระสำคัญของนโยบายสาธารณะให้หน่วยงานของรัฐรายงานต่อคณะกรรมการโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้คณะกรรมการจะต้องพิจารณารายงานดังกล่าวภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่รับเรื่อง (ร่างมาตรา ๑๓)

(๗) กำหนดให้ระหว่างการดำเนินนโยบายสาธารณะ หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้าเผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม และเมื่อดำเนินนโยบายสาธารณะเสร็จสิ้นแล้ว ต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการและรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลกระทบเผยแพร่ต่อสาธารณะ ทั้งนี้การจัดทำรายงานให้เป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๑๔)

(๘) กำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถยื่นคำร้องต่อหน่วยงานของรัฐนั้นเพื่อให้พิจารณาและดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้ โดยกำหนดวิธีการและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำร้อง รวมไปถึงการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อสั่งการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา ๑๕)

(๙) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยการมีส่วนร่วมของประชาชนบนระบบดิจิทัล ตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ผู้แสดงความเห็นมีสิทธิแจ้งความประสงค์ให้ปกปิดความเห็นหรือตัวตนของผู้แสดงความเห็นต่อสาธารณะได้ (ร่างมาตรา ๑๖)

(๑๐) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการมีส่วนร่วมของประชาชน และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้อย่างสะดวก ง่าย รวดเร็ว ในช่องทางระบบดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล และตามที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๑๗)

(๑๑) ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐฟ้องบุคคลในคดีหมิ่นประมาทต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร่างมาตรา ๑๘)

๓.๓ หมวด ๒ คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

(๑) กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร่างมาตรา ๑๙)

(๒) กำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๒๐)

(๓) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร่างมาตรา ๒๑)

(๔) กำหนดวิธีการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๒๒)

(๕) กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การพ้นจากตำแหน่ง และการสรรหากรรมการผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลง (ร่างมาตรา ๒๓)

(๖) กำหนดกรณีการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นอกเหนือการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ (ร่างมาตรา ๒๔)

(๗) กำหนดเรื่องขององค์ประชุม การปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม และการลงมติของที่ประชุม (ร่างมาตรา ๒๕)

(๘) กำหนดให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๒๖)

๓.๔ หมวด ๓ การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ

(๑) กำหนดให้ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนขึ้นในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๒๗)

(๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร่างมาตรา ๒๘)

๓.๕ หมวด ๔ บทกำหนดโทษ

กำหนดโทษกรณีผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๒๙)

๓.๖ บทเฉพาะกาล

(๑) กำหนดให้มีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๓๐)

(๒) กำหนดให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้นำบรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๓๑)

(๓) กำหนดโครงการของรัฐที่เริ่มดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และได้เริ่มดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการ (ร่างมาตรา ๓๒)

๔. ข้อเสนอแนะและการจัดทำร่างกฎหมาย

๔.๑ กฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ซึ่งออกมาบังคับใช้ก่อนร่างพระราชบัญญัตินี้ยังไม่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรองในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องออกกฎหมายลำดับรอง รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและได้เข้ามีส่วนร่วมตามที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนด

๔.๓ การขาดข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน โดยที่ภาคประชาชนพยายามเรียกร้องสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ในขณะที่ภาครัฐมักจะอ้างความถูกต้องชอบธรรมในการใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบซึ่งยังมีได้พัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

๔.๔ ทศนคติและค่านิยมที่แตกต่างกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน ทำให้มีการใช้และการตีความ “การมีส่วนร่วม” ในมิติที่แตกต่างกัน

**“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖”
ของ ผู้ดำรงตำแหน่งวิทยากรของสำนักกฎหมาย**

กลุ่มที่ ๕ กลุ่มวิทยากรของสำนักกฎหมาย นำเสนอการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ“การดำเนินการด้านการร่างกระทู้และญัตติ”

ผู้นำเสนอ นายพงษ์ศักดิ์ ปัตถา วิทยากรชำนาญการพิเศษและนางสาวอรรฉัตร เกษร วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย



แนวทางการพัฒนาการร่างกระทู้ถามและร่างญัตติ

๑. ญัตติ คือข้อเสนอใดๆ ที่มีความมุ่งหมายให้ศาลลงมติหรือชี้ขาดว่าจะให้ปฏิบัติหรือดำเนินการอย่างไรต่อไป ทั้งนี้ญัตติอาจเสนอได้ทั้งเป็นหนังสือหรือด้วยวาจา จะมีผู้รับรองหรือไม่ขึ้นอยู่กับบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุม แบ่งเป็นดังนี้

๑.๑ ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ

๑.๒ ญัตติขอปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ

๑.๓ ญัตติตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของสภา

๒. กระทู้ถาม คือ ข้อซักถามที่สมาชิกมีต่อนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีกับงานในหน้าที่ โดยจะถามเป็นหนังสือหรือด้วยวาจาก็ได้

กระทู้ถามมี ๓ ประเภท คือ

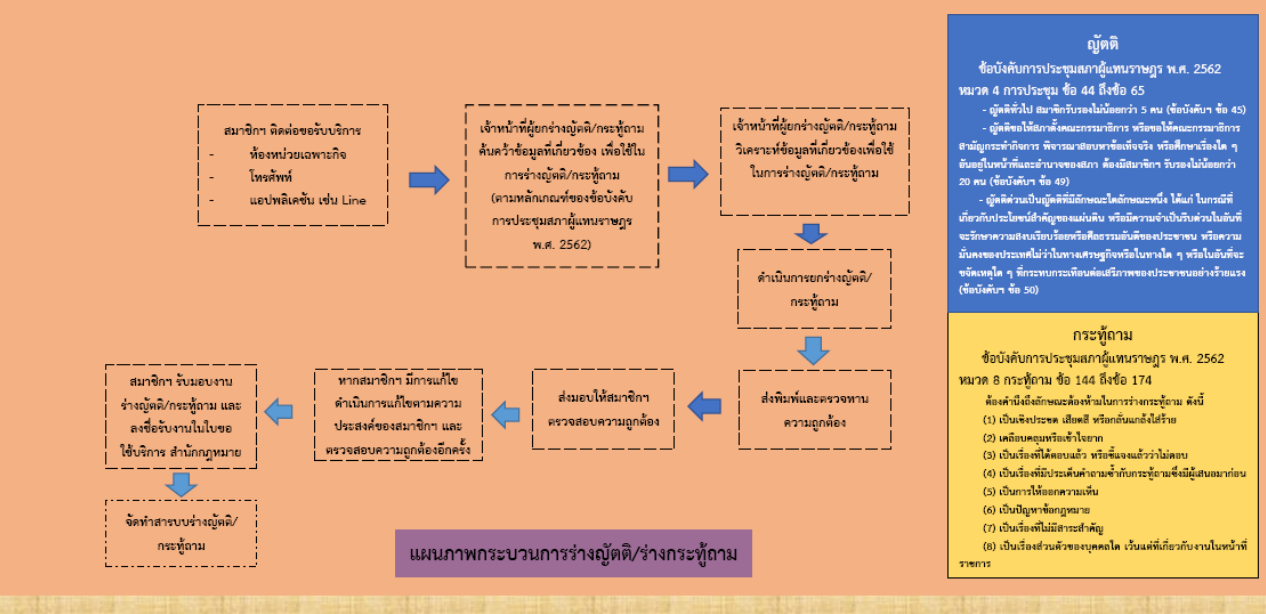
๒.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๒.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๒.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ขั้นตอนของกระบวนการร่างญัตติและร่างกระทู้ถามของวิทยากร
สำนักกฎหมาย มีดังต่อไปนี้

กระบวนการร่างญัตติและร่างกระทู้ถามของวิทยากร สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดทำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถใช้บริการ
ยกร่างญัตติและร่างกระทู้ถามผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกฯ
และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament”
(ปัจจุบัน สำนักกฎหมายมีแนวทางการจัดทำโครงการเพื่อจัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับ
การให้บริการสมาชิกฯ)
- ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลร่างญัตติและร่างกระทู้ถามโดยแบ่งข้อมูลเป็นด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน
เพื่อความสะดวกในการสืบค้น และสามารถนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำร่างญัตติและร่างกระทู้ถามในครั้งต่อไป
- ควรมีการจัดโครงการสัมมนา Workshop ให้กับผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการปฏิบัติงาน
ยกร่างญัตติและร่างกระทู้ถาม เพื่อช่วยสนับสนุนงานให้กับสมาชิกฯ และเพื่อให้ปฏิบัติงานของวิทยากร มีความ
รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- ควรมีการนำบทความวิชาการที่มีการจัดทำและเผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย และทาง
สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา รายการ “เจตนารมณ์กฎหมาย” มาแนบงานร่างญัตติและร่างกระทู้ถาม ของวิทยากร
เพื่อส่งมอบให้กับสมาชิกฯ เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ และสมาชิกฯ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการให้บริการ
- ควรมีการพิจารณาแนวทางปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอบทความวิชาการของวิทยากร
จากการนำเสนอผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เป็นการนำเสนองานบทความวิชาการให้กับสมาชิกฯ
โดยตรง เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการยื่นญัตติและการตั้งกระทู้ถามของสมาชิก ฯ และเป็นการสอดคล้องกับ

ภารกิจงานของวิทยาการ สำนักกฎหมายในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติของสมาชิกฯ ในการควบคุมตรวจสอบ การบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อสังเกต

- การบริหารจัดการข้อมูลอาจมีความสับสนในการแบ่งประเภทหมวดหมู่ของญาติและกระทู้ถาม
- ข้อจำกัดของปริมาณข้อมูลที่จะใส่ในฐานข้อมูลนี้อาจจะมีจำนวนมากเกินไป ทำให้จะต้องมีการปรับปรุงระบบ

“การเตรียมความพร้อมรองรับการจัดทำร่างกฎหมายที่จะเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖” ของ กลุ่มงานบริหารทั่วไป

กลุ่มที่ ๖ กลุ่มงานบริหารทั่วไป นำเสนอการเตรียมความพร้อมรองรับการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เสนอ “การเตรียมความพร้อมการให้บริการของสำนักกฎหมายแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”

ผู้นำเสนอ นางสาวลักษณาวดี แก้วมณี ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริหารทั่วไป และนางสาวกุลวรินทร์ ปิยะธัญญพัฒน์ เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักกฎหมาย



ความสำคัญของการให้บริการ

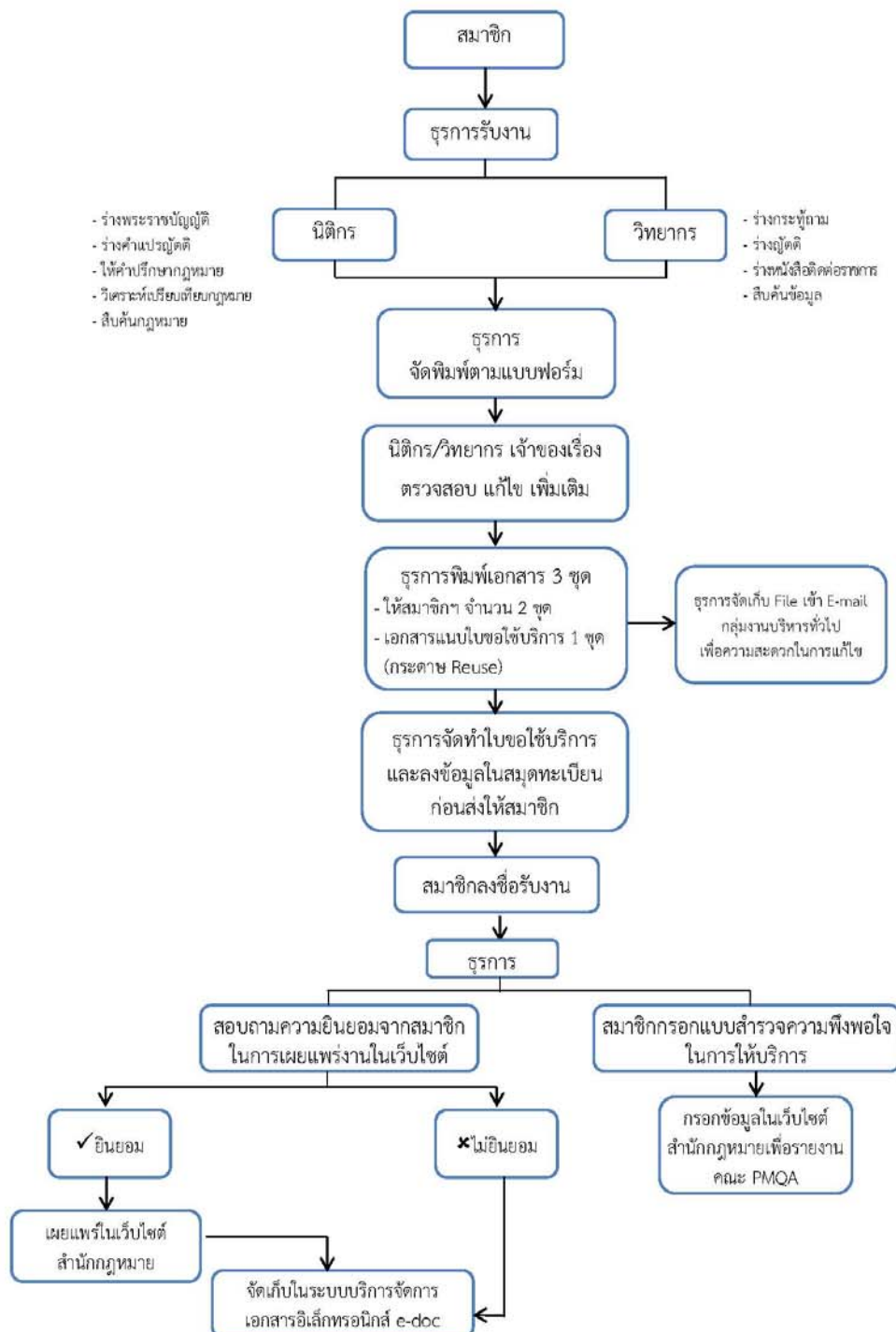
กลุ่มงานบริหารทั่วไป มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับงานสารบรรณ และธุรการทั่วไป งานพัสดุครุภัณฑ์การเงิน และงบประมาณ งานทะเบียนและข้อมูล ด้านบุคคล รวมถึงการประสานงานด้านแผน รายงานผลการปฏิบัติงาน และการใช้จ่าย งบประมาณและสถิติของสำนักกฎหมาย อำนวยความสะดวกและประสานงานการให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา หน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องตลอดจนปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ด้วยกรอบภายใต้อำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นงานบริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น กลุ่มงานบริหารทั่วไป จึงต้องยึดหลักการให้บริการที่ดีเพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร และให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักกฎหมายได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีระบบการให้บริการที่ทันสมัย พัฒนาสู่ระบบ Digital เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานและเผยแพร่ต่อสาธารณะ และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความหมายของการบริการ

การบริการ (Service) คือ การให้ความช่วยเหลือ หรือการดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น การบริการที่ดีผู้รับบริการก็จะได้รับความประทับใจ และชื่นชม องค์กร ซึ่งเป็นสิ่งดีสิ่งหนึ่งอันเป็นผลดีกับองค์กรของเรา เบื้องหลังความสำเร็จเกือบทุกงาน มักพบว่า งานบริการเป็นเครื่องมือสนับสนุนงานด้านต่าง ๆ เช่น งานประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการ เป็นต้น ดังนั้น ถ้าบริการดีผู้รับบริการเกิดความประทับใจ ซึ่งการบริการถือเป็นหน้าเป็นตาขององค์กร ภาพลักษณ์ขององค์กรก็จะดีไปด้วย

โดยขั้นตอนของการให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนการรับงานสมาชิก



สรุปผลการระดมความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม

โดย นายสัณฑ์ชัย สิ้นธุวงษ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย



ภาพนำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) การเตรียมความพร้อม
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม



ประมวลภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน
และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์นิ รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖
กล่าวเปิดรายงาน
โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ
ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย



การเสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมาย
ที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน”

โดย นายสันหทัย สินธุวงศ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นายศักดิ์ดา ภารา นิตกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง



กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม”
โดยทีมวิทยากร นายวันชัย สุวรรณมณี นางสาวกนกวรรณ อุดมชัย ว่าที่ร้อยตรี ชวัลกร ศรีคุ้มทอง
นายภิรมย์ รัตนา และนายณรงค์ฤทธิ์ อัจฉานนท์



วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

การเสวนาเรื่อง “ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)”

โดย นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการเตรียมการรองรับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
นายसानิต กระจ่างทอง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการฯ นางสาวพัชฌันญา คณาณูรักษ์
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการฯ และนางสาวจิตาภรณ์ ไชยชมภู อนุกรรมการและเลขานุการ
คณะอนุกรรมการยกร่างประกาศสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการกำหนดให้ใช้ระบบควบคุมการประชุม
ที่มีความปลอดภัยมั่นคงเพียงพอ เพื่อจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมคณะกรรมการ
การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

การร่างกฎหมาย
กลุ่มที่ ๑ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๑



กลุ่มที่ ๒ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๒



กลุ่มที่ ๓ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๓



กลุ่มที่ ๔ นิติกรกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย



การร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ
กลุ่มที่ ๕ วิทยากรทุกกลุ่มงาน



การให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มที่ ๖ เจ้าพนักงานธุรการ



วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)
การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม



สรุปผลการระดมความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม
โดย นายสันต์ชัย สิ้นธุวงศ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
และกล่าวปิดการสัมมนา
โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

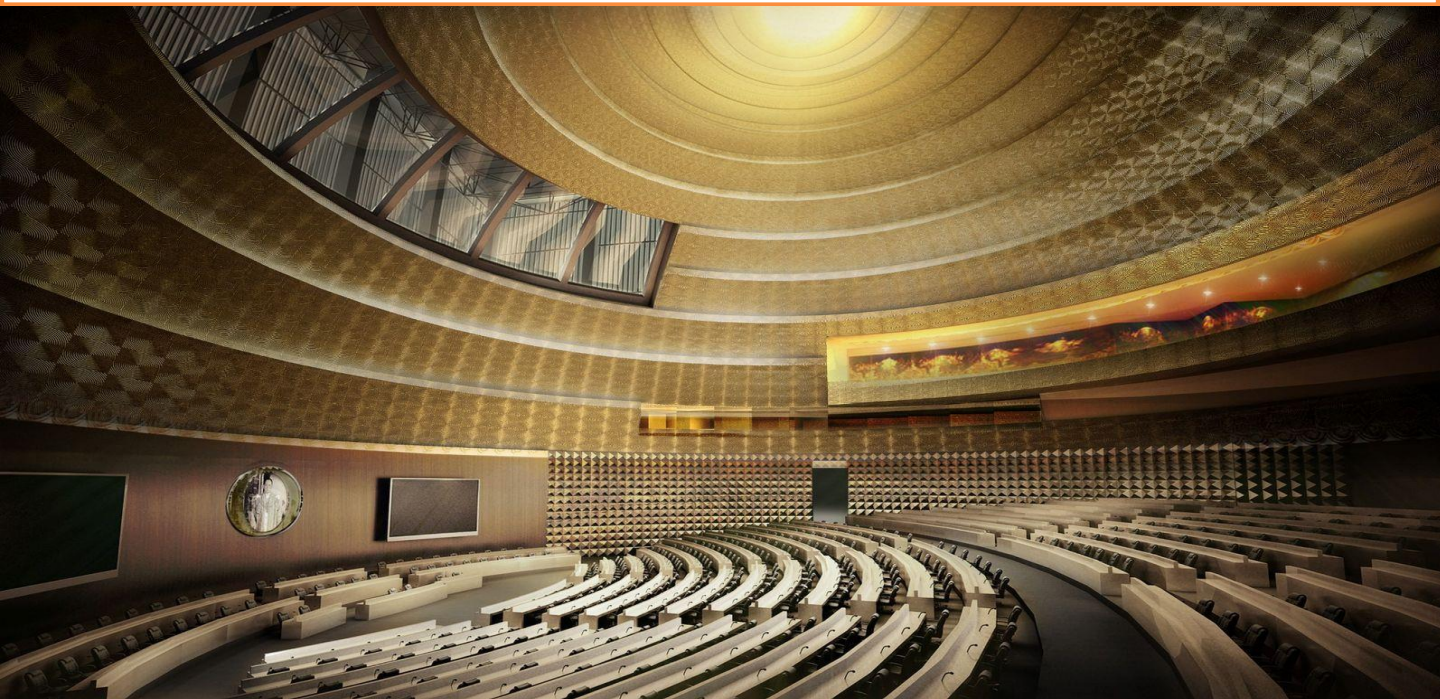




รายงานการประเมินผล

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย

เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี



สำนักพัฒนาบุคลากร
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ดำเนินการ

- นางสาวลิตาวีร์ อีร์วิรุพห์ ที่ปรึกษา
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร
- นางสาวชณิกามาศ หงษ์ศรีสุวรรณ ที่ปรึกษา
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา
- นางสาวบุศรา เพ็งนุ่ม ดำเนินการด้านโครงการ
นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ
- นางสาวพันทิพา บุญทอด วิเคราะห์และประเมินผลโครงการ
พนักงานวิชาการวิเคราะห์ประเมินผล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

ผลการประเมินผลโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๘ คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๕ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๑.๑ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ดังนี้

ก่อนการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๐ และลำดับรองลงมาอยู่ในระดับน้อย จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๐ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๐ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐

ภายหลังการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓๐ และลำดับรองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๐ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ โดยเห็นว่าสามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะการจัดระบบความคิด และวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน และบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ โดยแยกเป็นสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ สามารถจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ และสามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

๑.๒ ด้านการนำความรู้ไปใช้

ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ โดยแยกเป็นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ และสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗

๑.๓ วัตถุประสงค์ของโครงการ

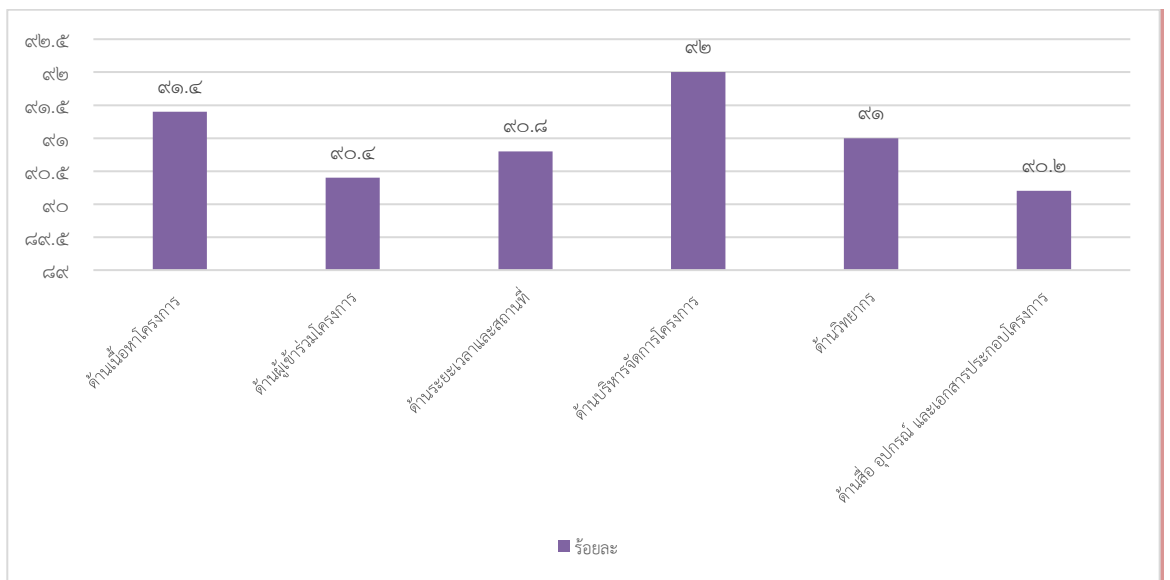
ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ โดยแยกเป็นวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมาย ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผลการประเมินโครงการด้านความพึงพอใจในภาพรวมการดำเนินการด้านโครงการผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเฉลี่ยเห็นว่าพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ โดยแยกเป็นด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐ ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๐ ด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๐ ด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐ ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ และด้านสื่ออุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐ ดังแผนภูมิแท่งตามภาพ



โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

๒.๑ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

๒.๒ ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ โดยแยกเป็นด้านความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ด้านกลุ่มเป้าหมายมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

๒.๓ ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ โดยแยกเป็นด้าน ความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ และด้านความเหมาะสมของสถานที่การจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

๒.๔ ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ โดยแยกเป็นด้านการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ และด้านการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙

๒.๕ ความพึงพอใจด้านวิทยากร

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ โดยแยกเป็นด้านการเตรียมตัวของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้/การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ ด้านนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ ด้านสอดแทรกเนื้อหา สาระ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และด้านเปิดโอกาส ให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

๒.๖ ความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

๓.๑ ในการอบรม/สัมมนาครั้งต่อไปผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในเรื่องต่อไปนี้

ผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในด้านกฎระเบียบต่างๆ และด้านคุณภาพชีวิตมากที่สุด จำนวนด้านละ ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๐ ลำดับรองลงมาด้านกฎหมาย/รัฐธรรมนูญจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๘ ด้านความรู้ในวงงานรัฐสภา และด้านสุขภาพ จำนวนด้านละ ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๖ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๖ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวนด้านละ ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๗๖ ด้านการจัดการนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านคุณธรรม/จริยธรรม และด้านเทคนิคการพูดและการนำเสนอ จำนวนด้านละ ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๒ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๐ ด้านภาษาอาเซียน และด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ จำนวนด้านละ ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๖ ด้านภาษาอื่น ๆ และด้านสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวนด้านละ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๖ ด้านอื่นๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๔ และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒

๓.๒ ประโยชน์/ข้อดี ของโครงการ

- ๑) ได้รับความรู้ความเข้าใจที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่
- ๒) เพิ่มทักษะการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น
- ๓) มีประโยชน์ทำให้การเตรียมความพร้อมในการต้อนรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๔) ได้รับความรู้ และสร้างความสามัคคีในเพื่อนร่วมงาน
- ๕) เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากร
- ๖) การละลายพฤติกรรมข้าราชการทำให้เกิดความรู้รักสามัคคี ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการสมาชิกตามพันธกิจของสำนักกฎหมาย
- ๗) เกิดความรู้ความเข้าใจ และพัฒนางานให้เกิดการเตรียมความพร้อมในการให้บริการ และรองรับการทำงานให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ในด้านต่าง ๆ
- ๘) ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน
- ๙) สร้างความร่วมมือในการทำงาน
- ๑๐) ได้ทราบถึงรายละเอียดของงานในแต่ละกลุ่มงานภายในสำนักกฎหมาย และสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีภายในสำนัก

๓.๓ ปัญหาอุปสรรคของโครงการ

(ไม่มี)

๓.๔ ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

- ๑) ควรสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบบริการของสำนักกฎหมายให้มีระบบบริการออนไลน์เพื่อสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่างเป็นทางการ
- ๒) ระยะเวลาในการจัดสัมมนา ควรมีความกระชับมากขึ้น หรืออาจจัดสัมมนาภายในสำนักงาน ๑ วัน และต่างจังหวัดเพียง ๒ วัน ๑ คืน
- ๓) เป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง อยากให้มีการจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินผล
โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

หลักการและเหตุผลของประเมินผล

สำนักกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ และด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งงานด้านนิติการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งภารกิจของสำนักกฎหมายประกอบด้วยการดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายตามความประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการ ส่วนราชการ และประชาชน การศึกษาวิเคราะห์กฎหมายให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้คำปรึกษา เสนอความเห็น แนะนำ ตอบข้อหารือเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบร่างระเบียบข้อบังคับและสัญญา รวมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของนิติกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเกี่ยวกับคดีความทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ตลอดจนประสานงานกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดี ความทั้งปวง ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ การสอบสวนหาข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย ดำเนินการจัดทำคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่กรรมาธิการตามที่ถูกร้องขอและดำเนินการยกร่างญัตติ กระตุกถาม คำอภิปราย หนังสือติดต่อส่วนราชการ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการให้ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์เดียวกัน คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament” โดยมีพันธกิจ คือ เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล เสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ และบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (HPO) และแข่งขันได้ด้วยนวัตกรรม

ประกอบกับได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และกำหนดให้วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นวันเลือกตั้ง ซึ่งเห็นได้ว่า ช่วงเวลาต่อจากนี้จะเป็นช่วงเวลาที่จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ และในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมาสำนักกฎหมายได้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียน โยกย้ายข้าราชการภายในสำนักกฎหมายเป็นจำนวนหลายรายด้วยกัน บุคลากรใหม่เหล่านี้ ควรรับการเพิ่มทักษะในการทำงานภายใต้ภารกิจของสำนักกฎหมาย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ทำให้สามารถเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในการทำงาน และการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการทำงานให้มากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว หากมีการจัดการอบรมสัมมนาเชิงวิชาการและปฏิบัติการ โดยการนำวิธีการปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานในอดีต มาศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และประมวลผล ข้อดี ข้อเสีย ให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และหาแนวทางในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการ ด้านนิติบัญญัติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในปัจจุบันอย่างเป็นระบบ ให้มีการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น การมีระบบพี่เลี้ยงหรือพี่สอนน้องที่ยั่งยืนมีกิจกรรมการละลายพฤติกรรมมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น ย่อมจะเป็นการเพิ่มศักยภาพ

ของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีองค์ความรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ รองรับการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่อยู่เสมอ ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย รองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีความน่าเชื่อถือ ทันสมัย และสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ สร้างระบบนิเวศในการทำงาน (Ecosystem) ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง จึงจำเป็นต้องจัดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนัก กฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

เมื่อดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จสิ้นกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนา บุคลากรจึงจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการภายใต้วัตถุประสงค์ ของโครงการซึ่งกำหนดไว้ประกอบกับ หลักการในการประเมินโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

๑. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
๒. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
๓. เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ จำนวน ๑๒๐ คน ประกอบด้วย

กลุ่มเป้าหมายหลัก (จำนวน ๙๖ คน)

- | | | |
|------------------------|-------|-------|
| - ข้าราชการสำนักกฎหมาย | จำนวน | ๙๖ คน |
|------------------------|-------|-------|

กลุ่มเป้าหมายรอง (จำนวน ๒๔ คน)

- | | | |
|--|-------|------|
| - ผู้บริหาร | จำนวน | ๘ คน |
| - บุคลากรจากสำนักต่าง ๆ | จำนวน | ๘ คน |
| - ผู้สังเกตการณ์ | จำนวน | ๕ คน |
| - เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (สำนักพัฒนาบุคลากร) | จำนวน | ๓ คน |

วิธีการดำเนินการ

๑. ใช้แบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อสรุป อภิปรายผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม/แบบสังเกตการณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคำนวณ เพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ต ๕ ระดับ

การแปลความหมายของระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	ระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	ระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมินผลโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๘ คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๕ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๑.๑ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	๙ (๑๑.๑๐%)	๑๖ (๑๙.๘๐%)	๓๗ (๔๕.๗๐%)	๑๗ (๒๑.๐๐%)	๒ (๒.๕๐%)	๓.๑๖	.๙๖๘	ปานกลาง
๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	๔๘ (๕๙.๓๐%)	๓๐ (๓๗.๐๐%)	๓ (๓.๗๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๗๐	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ดังนี้

ก่อนการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๐ และลำดับรองลงมาอยู่ในระดับน้อย จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๐ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๐ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐

ภายหลังการฝึกอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓๐ และลำดับรองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน ๓๐ คน

คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๐ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ โดยเห็นว่าสามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะการจัดระบบความคิด และวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน และบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. สามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น	๔๒ (๕๑.๘๐%)	๓๖ (๔๔.๔๐%)	๓ (๓.๗๐%)	-	-	๔.๔๘	.๕๗๓	มากที่สุด
๒. สามารถจัดระบบความคิด และวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน	๔๗ (๕๘.๐๐%)	๓๐ (๓๗.๐๐%)	๔ (๔.๙๐%)	-	-	๔.๕๓	.๕๙๓	มากที่สุด
๓. สามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้	๔๔ (๕๔.๓๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๕ (๖.๒๐%)	-	-	๔.๔๘	.๖๑๕	มากที่สุด
รวม						๔.๕๐	.๕๖๓	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักงานกัญชงกัญชง เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ โดยแยกเป็นสามส่วนเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ สามารถจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ และสามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

๑.๒ ด้านการนำความรู้ไปใช้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	๔๖ (๕๖.๘๐%)	๓๑ (๓๘.๓๐%)	๔ (๔.๙๐%)	-	-	๔.๕๒	.๕๙๔	มากที่สุด
๒. สามารถให้คำปรึกษา/เผยแพร่/ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงานได้	๔๒ (๕๑.๘๐%)	๓๕ (๔๓.๒๐%)	๔ (๔.๙๐%)	-	-	๔.๔๗	.๕๙๓	มากที่สุด
รวม						๔.๔๙	.๕๗๓	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ โดยแยกเป็นสามส่วนนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ และสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗

๑.๓ วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๔๙ (๖๐.๕๐%)	๒๘ (๓๔.๖๐%)	๔ (๕.๙๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๙๒	มากที่สุด
๒. เพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมาย	๔๘ (๕๙.๓๐%)	๓๐ (๓๗.๐๐%)	๓ (๓.๗๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๗๐	มากที่สุด
รวม						๔.๕๖	.๕๗๖	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ โดยแยกเป็นวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมาย ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ภาพรวม การดำเนินการด้านโครงการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานในภาพรวม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
๑. ด้านเนื้อหาโครงการ	๔.๕๗	.๕๐๗	มากที่สุด
๒. ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ	๔.๕๒	.๕๕๐	มากที่สุด
๓. ด้านระยะเวลาและสถานที่	๔.๕๔	.๕๓๗	มากที่สุด
๔. ด้านบริหารจัดการโครงการ	๔.๖๐	.๔๙๘	มากที่สุด
๕. ด้านวิทยากร	๔.๕๕	.๕๐๕	มากที่สุด
๖. ด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ	๔.๕๑	.๕๔๕	มากที่สุด
รวม	๔.๕๕	.๔๘๔	มากที่สุด

จากตารางผลการประเมินโครงการด้านความพึงพอใจในภาพรวมการดำเนินการด้านโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเฉลี่ยเห็นว่าพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ โดยแยกเป็นด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐ ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๐ ด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๐ ด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐ ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ และด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

๒.๑ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ

เนื้อหาโครงการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความเหมาะสมของ เนื้อหา	๔๖ (๕๖.๘๐%)	๓๓ (๔๐.๗๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๔	.๕๔๙	มากที่สุด
๒. ประโยชน์ที่ได้รับจาก เนื้อหาในภาพรวม	๕๐ (๖๑.๗๐%)	๓๐ (๓๗.๐๐%)	๑ (๑.๒๐%)	-	-	๔.๖๐	.๕๑๗	มากที่สุด
						รวม ๔.๕๗	.๕๐๗	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

๒.๒ ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. จำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ เหมาะสมกับโครงการ	๔๕ (๕๕.๖๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๔ (๔.๙๐%)	-	-	๔.๕๑	.๕๙๔	มากที่สุด
๒. การเข้าร่วมโครงการตาม กำหนดเวลาตลอดระยะเวลา ของโครงการ	๔๗ (๕๘.๐๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๔๘	มากที่สุด
๓. การมีส่วนร่วมในการเสนอ/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ กิจกรรมต่างๆ	๔๖ (๕๖.๘๐%)	๓๐ (๓๗.๐๐%)	๕ (๖.๒๐%)	-	-	๔.๕๑	.๖๑๕	มากที่สุด
						รวม ๔.๕๒	.๕๕๐	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ โดยแยกเป็นด้านความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ด้านกลุ่มเป้าหมายมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

๒.๓ ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความเหมาะสมของ ระยะเวลาในภาพรวม	๔๓ (๕๓.๑๐%)	๓๔ (๔๒.๐๐%)	๔ (๔.๙๐%)	-	-	๔.๔๘	.๕๙๔	มากที่สุด
๒. ความเหมาะสมของ สถานที่และบรรยากาศ	๕๒ (๖๔.๒๐%)	๒๖ (๓๒.๑๐%)	๓ (๓.๗๐%)	-	๑ (๑.๕๐%)	๔.๖๐	.๕๖๓	มากที่สุด
						รวม ๔.๕๔	.๕๓๗	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ โดยแยกเป็นด้าน ความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ และด้านความเหมาะสมของสถานที่การจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

๒.๔ ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่	๕๒ (๖๔.๒๐%)	๒๗ (๓๓.๓๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๖๒	.๕๓๘	มากที่สุด
๒. การเตรียมความพร้อมใน การจัดโครงการ	๔๙ (๖๐.๕๐%)	๓๑ (๓๘.๓๐%)	๑ (๑.๒๐%)	-	-	๔.๕๙	.๕๑๙	มากที่สุด
						รวม ๔.๖๐	.๕๙๘	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ โดยแยกเป็นด้านการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ และด้านการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙

๒.๕ ความพึงพอใจด้านวิทยากร

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. การเตรียมตัวของวิทยากร	๔๘ (๕๙.๓๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๑ (๑.๒๐%)	-	-	๔.๕๘	.๕๒๑	มากที่สุด
๒. ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิคในการ ถ่ายทอดความรู้/การ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	๔๗ (๕๘.๐๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๔๘	มากที่สุด
๓. นำเสนอเนื้อหาสาระ อย่างเป็นลำดับขั้นตอน	๔๗ (๕๘.๐๐%)	๓๓ (๔๐.๗๐%)	๑ (๑.๒๐%)	-	-	๔.๕๗	.๕๒๓	มากที่สุด

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)				
๔. สอดแทรกเนื้อหาสาระหรือประสบการณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม	๔๓ (๕๓.๑๐%)	๓๖ (๔๔.๔๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๑	.๕๕๑	มากที่สุด	
๕. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น	๔๗ (๕๘.๐๐%)	๓๒ (๓๙.๕๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๖	.๕๔๘	มากที่สุด	
						รวม	๔.๕๕	.๕๐๕	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ โดยแยกเป็น ด้านการเตรียมตัวของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิค ในการถ่ายทอดความรู้/การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ ด้านนำเสนอเนื้อหา สาระอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ ด้านสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และด้านเปิดโอกาส ให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖

๒.๖ ความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)				
๑. ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ	๔๓ (๕๓.๑๐%)	๓๖ (๔๔.๔๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๑	.๕๕๑	มากที่สุด	
๒. ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ	๔๓ (๕๓.๑๐%)	๓๖ (๔๔.๔๐%)	๒ (๒.๕๐%)	-	-	๔.๕๑	.๕๕๑	มากที่สุด	
						รวม	๔.๕๑	.๕๔๕	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

๓.๑ ในการอบรม/สัมมนาครั้งต่อไปผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาด้านใดในเรื่องต่อไปนี้

ลำดับที่	เรื่อง	ความถี่	ร้อยละ
๑	ภาษาอังกฤษ	๑๘	๗.๕๖
๒	ภาษาอาเซียน	๘	๓.๓๖
๓	ภาษาอื่นๆ	๓	๑.๒๖
๔	กฎหมาย/รัฐธรรมนูญ	๒๔	๑๐.๐๘
๕	กฎระเบียบต่าง ๆ	๒๕	๑๐.๕๐

ลำดับที่	เรื่อง	ความถี่	ร้อยละ
๖	ความรู้ในวงงานรัฐสภา	๒๓	๙.๖๖
๗	การเงิน การคลัง และงบประมาณ	๘	๓.๓๖
๘	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑	๐.๔๒
๙	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๖.๗๒
๑๐	สื่ออิเล็กทรอนิกส์	๑๖	๖.๗๒
๑๑	สื่อสิ่งพิมพ์	๓	๑.๒๖
๑๒	การจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ	๑๑	๔.๖๒
๑๓	ภาวะผู้นำ	๑๐	๔.๒๐
๑๔	คุณธรรม/จริยธรรม	๑๑	๔.๖๒
๑๕	คุณภาพชีวิต	๒๕	๑๐.๕๐
๑๖	เทคนิคการพูดและการนำเสนอ	๑๑	๔.๖๒
๑๗	สุขภาพ	๒๓	๙.๖๖
๑๘	อื่น ๆ	๒	๐.๘๔
รวม		๒๓๘	๑๐๐

จากตารางพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในด้านกฎระเบียบต่างๆ และด้านคุณภาพชีวิตมากที่สุด จำนวนด้านละ ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๐ ลำดับรองลงมาด้านกฎหมาย/รัฐธรรมนูญจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๘ ด้านความรู้ในวงงานรัฐสภา และด้านสุขภาพ จำนวนด้านละ ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๖ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๖ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวนด้านละ ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๗๒ ด้านการจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ ด้านคุณธรรม/จริยธรรม และด้านเทคนิคการพูดและการนำเสนอ จำนวนด้านละ ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๒ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๐ ด้านภาษาอาเซียน และด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ จำนวนด้านละ ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๖ ด้านภาษาอื่น ๆ และด้านสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวนด้านละ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๖ ด้านอื่น ๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๔ และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒

๓.๒ ประโยชน์/ข้อดี ของโครงการ

- ๑) ได้รับความรู้ความเข้าใจที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่
- ๒) เพิ่มทักษะการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น
- ๓) มีประโยชน์ทำให้การเตรียมความพร้อมในการต้อนรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๔) ได้รับความรู้ และสร้างความสามัคคีในเพื่อนร่วมงาน
- ๕) เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากร
- ๖) การละลายพฤติกรรมข้าราชการทำให้เกิดความรู้รักสามัคคี ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการสมาชิกตามพันธกิจของสำนักกฎหมาย
- ๗) เกิดความรู้ความเข้าใจ และพัฒนางานให้เกิดการเตรียมความพร้อมในการให้บริการ และรองรับการทำงานให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ในด้านต่าง ๆ
- ๘) ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน
- ๙) สร้างความร่วมมือในการทำงาน

๑๐) ได้ทราบถึงรายละเอียดของงานในแต่ละกลุ่มงานภายในสำนักกฎหมาย และสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีภายในสำนัก

๓.๓ ปัญหาอุปสรรคของโครงการ
(ไม่มี)

๓.๔ ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

๑) ควรสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบบริการของสำนักกฎหมายให้มีระบบบริการออนไลน์เพื่อสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่างเป็นรูปธรรม

๒) ระยะเวลาในการจัดสัมมนา ควรมีความกระชับมากขึ้น หรืออาจจัดสัมมนาภายในสำนักงาน ๑ วัน และต่างจังหวัดเพียง ๒ วัน ๑ คืน

๓) เป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง อยากให้มีการจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ และด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งงานด้านนิติการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งภารกิจของสำนักกฎหมายประกอบด้วย การดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายตามความประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการ ส่วนราชการ และประชาชน การศึกษาวิเคราะห์กฎหมายให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้คำปรึกษา เสนอความเห็น แนะนำ ตอบข้อหารือเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบพิจารณา ร่างระเบียบข้อบังคับและสัญญา รวมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของนิติกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเกี่ยวกับคดีความทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ตลอดจนประสานงานกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีความทั้งปวง ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ การสอบสวนหาข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย ดำเนินการจัดทำคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่กรรมาธิการตามที่ถูกร้องขอและดำเนินการยกร่างญัตติ กระตุกถาม คำอภิปราย หนังสือติดต่อส่วนราชการ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการให้ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์เดียวกัน คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น SMART Parliament” โดยมีพันธกิจ คือ เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล เสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ และบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (HPO) และแข่งขันได้ด้วยนวัตกรรม

ประกอบกับได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และกำหนดให้วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นวันเลือกตั้ง ซึ่งเห็นได้ว่า ช่วงเวลาต่อจากนี้จะเป็นช่วงเวลาที่จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ และในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมา สำนักกฎหมายได้มีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียน โยกย้ายข้าราชการภายในสำนักกฎหมายเป็นจำนวนหลายรายด้วยกัน บุคลากรใหม่เหล่านี้ ควรรับการเพิ่มทักษะในการทำงานภายใต้ภารกิจของสำนักกฎหมาย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ทำให้สามารถเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในการทำงาน และการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการทำงานให้มากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว หากมีการจัดการอบรมสัมมนาเชิงวิชาการและปฏิบัติการ โดยการนำวิธีการปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานในอดีต มาศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์และประมวลผล ข้อดี ข้อเสีย ให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และหาแนวทางในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่ ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการ

ปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม ในปัจจุบันอย่างเป็นระบบ ให้มีการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น การมีระบบพี่เลี้ยงหรือพี่สอนน้องที่ยั่งยืน มีกิจกรรมการละลายพฤติกรรมมีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์การทำงานร่วมกัน ตลอดจน มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น ย่อมจะ เป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีองค์ความรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมที่สามารถสนับสนุน การปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติรองรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่อยู่เสมอ ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย รองรับการทำงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดใหม่ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีความน่าเชื่อถือ ทันสมัย และสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ สร้างระบบนิเวศ ในการทำงาน (Ecosystem) ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง จึงจำเป็นต้องจัดโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับ การปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาและหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ ของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. เพื่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติ ภายในสำนักกฎหมาย

๓. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ จำนวน ๑๒๐ คน ประกอบด้วย

กลุ่มเป้าหมายหลัก (จำนวน ๙๖ คน)

- ข้าราชการสำนักกฎหมาย จำนวน ๙๖ คน

กลุ่มเป้าหมายรอง (จำนวน ๒๔ คน)

- ผู้บริหาร จำนวน ๘ คน
- บุคลากรจากสำนักต่าง ๆ จำนวน ๘ คน
- ผู้สังเกตการณ์ จำนวน ๕ คน
- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (สำนักพัฒนาบุคลากร) จำนวน ๓ คน

๔. วิธีดำเนินการ

๑. กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม
๒. กิจกรรมการเสวนา เรื่อง บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน และ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ (จัดทำร่างกฎหมาย ร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ และการให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)
๔. กิจกรรมนำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

๕. ระยะเวลาและสถานที่

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ – วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท & สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

- กิจกรรมเสวนาเรื่อง บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยงของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

- กิจกรรมเสวนาเรื่อง ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา
- กิจกรรมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- กิจกรรมการนำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

๖. งบประมาณ

งบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗๘๐,๐๐๐.- บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นบาทถ้วน)

๗. ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลผลิต

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- รายงานสรุปผลการสัมมนาเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ เล่ม และเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตของสำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

- สำนักกฎหมายได้แนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์

๘. การติดตามและประเมินผล

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม กลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

- ข้าราชการสำนักกฎหมายมีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติโดยสามารถรองรับการให้บริการด้านนิติบัญญัติ ด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ตอบสนองความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานมีความถูกต้อง เหมาะสมโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สำนักกฎหมายได้แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของบุคลากรสำนักกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. บุคลากรของสำนักกฎหมายเกิดกระบวนการการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านนิติบัญญัติภายในสำนักกฎหมายอย่างเป็นระบบและยั่งยืน มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กำหนดการ
โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา	พร้อมกัน ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริเวณถนนทหาร (ฝั่งวัดแก้วฟ้าจุฬามณี)
เวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา	ออกเดินทางไป โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา	เดินทางถึง โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒
เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๐๐ นาฬิกา	กล่าวต้อนรับและชี้แจงรูปแบบการจัดสัมมนา โดย คณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติราชการ และดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของสำนักกฎหมาย กล่าวเปิดการสัมมนาและปาฐกถาพิเศษเพื่อมอบนโยบาย โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา	เสวนาเรื่อง “บทบาทของสำนักกฎหมายกับการประเมินความเสี่ยง ของการร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน” วิทยากร <ul style="list-style-type: none"> ● นายสัมพันธ์ชัย สิ้นธุรงค์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ ● นายศักดิ์ดา ภารา นิตกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินรายการ โดย <ul style="list-style-type: none"> ● นายศิลาชัย บวรกสิณธรรม นิตกรปฏิบัติการ ● นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัสวเวศย์ นิตกรปฏิบัติการ ตอบข้อซักถาม
เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารเบลลู ชั้น ๔
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างกันและการทำงานเป็นทีม วิทยากร นายวันชัย สุวรรณมณี และคณะ
เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒

หมายเหตุ - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ นาฬิกา
และช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ นาฬิกา
- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)</p> <p>แบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่</p> <p><u>การร่างกฎหมาย</u></p> <p>กลุ่มที่ ๑ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๑</p> <p>กลุ่มที่ ๒ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๒</p> <p>กลุ่มที่ ๓ นิติกรกลุ่มงานกฎหมาย ๓</p> <p>กลุ่มที่ ๔ นิติกรกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย</p> <p><u>การร่างกระทู้ถาม ร่างญัตติ</u></p> <p>กลุ่มที่ ๕ วิทยากรทุกกลุ่มงาน</p> <p><u>การให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</u></p> <p>กลุ่มที่ ๖ เจ้าหน้าที่งานธุรการ</p>
เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒

วันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๖.๐๐ – ๐๘.๓๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารเบลลู ชั้น ๔
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา	ลงทะเบียน ณ ห้องเพชรสยาม ชั้น ๒
เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา	<p>นำเสนอผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)</p> <p>การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่</p> <p>โดย ตัวแทนกลุ่มปฏิบัติการทั้ง ๖ กลุ่ม</p> <p>สรุปผลการระดมความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม</p> <p>โดย นายสัณหชัย สิ้นจรวงษ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑</p> <p>กล่าวปิดการสัมมนา</p> <p>โดย นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ</p> <p>ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย</p>
เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ร้านครัวเม็ดทราย
เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา	เดินทางกลับ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ นาฬิกา และช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ นาฬิกา

- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อขออนุมัติการเดินทาง
โครงการสัมมนาการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรสำนักกฎหมาย
เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน และวันเสาร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ท & สปา ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

๑.	ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	
๒.	นางวัชรภรณ์ รัตนโกเศศ - จันทระเจริญ	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย	
๓.	นายจักรพันธ์ จันทระเจริญ	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย	
๔.	นางสาวสิตาวีร์ ธีรวิรุฬห์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร	
๕.	นางสาวสิริธร ลิ้มปวยอม	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข	
๖.	นางสาวลักษณาดี แก้วมณี	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริหารทั่วไป	สำนักกฎหมาย
๗.	นางสาวขวัญจิต แฝงชีพ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๘.	นางสาวชนิกา ราชรักษ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๙.	นางสาวสุรสา เสืออินทร์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๑๐.	นางกัญชุลีการ์ เทียนเถื่อน	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๑๑.	นางต้นหยง อาศนเวช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๑๒.	นางสาวชานันท์นันทน์ ไววิทย์จิโรช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๑๓.	นางสาวนงลักษณ์ เฉลิมพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๑๔.	นางสาวยุพาภรณ์ บัวคลี่	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๑๕.	นางสาววรภรณ์ มีเปรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๑๖.	นางสาวสุพร แซ่ลี	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๑๗.	นางสาวอารีรัตน์ ภาคทวี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๑๘.	นางสาวปณิติกา มาอินทร์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๑๙.	นางกัญญาภัค จันทมา	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๒๐.	นางวิศรา ้วยวุฒิ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย

๒๑. นางสาวเบญจวรรณ ...

๒๑. นางสาวเบญจวรรณ หงษ์ทอง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๒๒. นางสาววลัยพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๒๓. นางสาวณัฐธิดา เขียวสุภรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๒๔. นางสาวสุนทรี เกตุชาลวิทย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๒๕. นางสาวกุลวรินทร์ ปิยะธัญพัฒน์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	สำนักกฎหมาย
๒๖. นายสันหทัย สีนรุจษ์	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกฎหมาย ๑	สำนักกฎหมาย
๒๗. นางสาวปิยธิดา ปลอดทอง	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๒๘. นางสาวอมรรัตน์ เจือจาน	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๒๙. นางสาวธัญพิชชา วงศ์อัสวเวศย์	นิติกรปฏิบัติการ	สำนักกฎหมาย
๓๐. นางสาวณัฐพร ยอดมโนธรรม	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๑. นางสาวอัญรัตน์ แม้นพยัคฆ์	นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๓๒. นางสาวพรภีวรรณ ชีวะเสริมส่ง	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๓. นายรังสีทิธี วรรณกิจ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๔. นายวิทยา เทียงแท้	นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๓๕. นางสาวมานิดา สารพัฒน์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๖. นายอุทัย อินทสมบัติ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๗. นายธนปรัชญ์ คงปาน	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๘. นางสาวอรวรรณ เกษร	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๓๙. นางสาวมนัญญา ภู่แก้ว	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๐. นางสาวลักษิกา มะลิวัลย์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๑. นายพงษ์ศักดิ์ ปัตถา	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๒. นางสาวชลธิชา เกียรติสุข	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๔๓. นายเอกวัฒน์ จิตสำรวย	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๔. นางภัทริดา สุขคุณณี	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกฎหมาย ๒	สำนักกฎหมาย

๔๕. ว่าที่ร้อยตรีต่อรัฐ สิงห์เรืองเดช	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๖. นายเกียรติศักดิ์ ภาวะรินทร์	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๔๗. นางสาวรังสิมา จีนเจริญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๔๘. นางภัทรวดี ชินชนะ	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๔๙. นางนิภัทรา ราชนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๐. นายกานต์ ราชนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๑. นายธนพล สีนธารา	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๒. นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๓. นายพฤษ ปราบปรี	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๔. นางสาวนารี กิตติสมบูรณ์สุข	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๕. นางสาวบัณฑิตยา ร่มรื่น	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๖. นางสาวดวงพร ช่างทอง	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๗. นางสาวสุรภา ศรีเมือง	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๘. นางสนธิกาญจน์ เพื่อนสงคราม	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๕๙. นางสาวอัญมณี สัจจาสัย	วิทยากรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๖๐. นายฐิติวิชัย ศุภวรรณจิระโชติ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๖๑. นางสาวฐะปะนีย์ จุฬารมย์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๖๒. นายกิตติพิศ กำเหนิดฤทธิ์	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกฎหมาย ๓	สำนักกฎหมาย
๖๓. นางสาวฐานพร ม่วงมณี	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๖๔. นายกันต์ มูลสาร	นิติกรปฏิบัติการ	สำนักกฎหมาย
๖๕. นางสาวกานต์ศศิณ สุธินันท์พงษ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๖๖. นายชัชวาล วอแพง	นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๖๗. นายชนาทร จิตติเดโช	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๖๘. นางสาวปุณณภา บุญอินทร์	นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๖๙. นายสานิต กระจ่างทอง	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย

๗๐. นายศิลาชัย บวรกลสินธรรม	นิติกรปฏิบัติการ	สำนักกฎหมาย
๗๑. นายสมัชชัญ สมบัติพานิช	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๗๒. นายอติวิชัญ แสงสุวรรณ	วิทยากรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๗๓. นายมนัสชนนท์ เอกโกภควัฒน์	วิทยากรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๗๔. นางสาวพัชณิยา คณานุรักษ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๗๕. นายธโนชัย ประพัฒน์ชาญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๗๖. นายกุลพล วัชรกาฬ	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย	สำนักกฎหมาย
๗๗. นายปฐมพงษ์ วงศ์วิเศษ	นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๗๘. ว่าที่ร้อยตรี จเร นาคสวาท	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๗๙. นางสาวเรณูมาศ รักษาแก้ว	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๐. นางสาวรัตติยา พนาจันทร์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๑. ร้อยเอก จิตติกร รอดวิจิตร	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๒. ร้อยตำรวจโทหญิงรัตนาวลัย ชัดพันธ์	นิติกรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๘๓. นางสาวจุฬาพัฒน์ ช่างเกตุ	วิทยากรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย
๘๔. นางธิดารัตน์ อุ่นจันทร์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๕. นางวนิดา อินทรอำนวย	วิทยากรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๘๖. นางสาววรรณวนัช สว่างแจ่ม	วิทยากรเชี่ยวชาญ	สำนักกฎหมาย
๘๗. นายวิกร แพทย์เจริญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๘. นายอิสสรียะ ไชยทิพย์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๘๙. นางสาววิภารัตน์ ถมยา	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานวินัย และเสริมสร้างงานวินัย	สำนักบริหารงานกลาง
๙๐. นายศักดิ์ดา ภารา	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักบริหารงานกลาง
๙๑. สิบเอกโชคชัย สุฤทธิ	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการระบบ คอมพิวเตอร์	สำนักสารสนเทศ
๙๒. นางสาวฐิตาภรณ์ ไชยชมภู	นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ	สำนักสารสนเทศ
๙๓. นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ	สำนักการประชุม
๙๔. นางสาวพร สุขเอียด	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานผลิตเอกสาร	สำนักประชาสัมพันธ์

๙๕. นายภูวน อุ่นจันทร์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรรมการ ๒
๙๖. นางสาวมรกต พราหมณ์เกทย์	วิทยากรเชี่ยวชาญ	สำนักกรรมการ ๓
๙๗. นายเถลิง สุนทรงาม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สำนักนโยบายและแผน
๙๘. นายพีรเดช คงเดชา	นิติกรชำนาญการพิเศษ	กลุ่มงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๙๙. นางสาวบุศรา เฟ็งนุ่ม	นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ	สำนักพัฒนาบุคลากร
๑๐๐. นายกฤษณะ ถวิลวงษ์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	สำนักพัฒนาบุคลากร
๑๐๑. นางสาวจันทร์เพ็ญ จารุงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักพัฒนาบุคลากร

