



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๑๒ เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๔๔ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เชิญนั่งครับ
อยากจะเรียนว่า ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุมทั้งหมด ๑๓๓ ท่าน
ครบองค์ประชุม ผมจะได้ดำเนินการประชุมต่อไปตามระเบียบวาระ คุณจตุ
จะพูดถึงเรื่องวันนั้นในชั่วโมงครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ouch ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เตี่ยวครับ ขอดำเนินการตาม
ระเบียบวาระไปก่อนนะ ครับ

เรื่องที่ประธานจะเรียนให้ที่ประชุมทราบ โปรดรับทราบเรื่อง
การนำร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากระเบียบวาระ
การประชุม

ด้วยได้มีสมาชิกซึ่งเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติขอลาออกหลายท่าน
ผมจึงขอนำร่างพระราชบัญญัติดังต่อไปนี้ ออกจากระเบียบวาระการประชุมคือ

(๑) ร่างพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ซึ่งนายเอกพร
รักความสุข กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(๒) ร่างพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่ง ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง เป็นผู้เสนอ

(๓) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์
และธุรกิจเครดิตฟองซิเออร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง ร้อยตำรวจเอก เฉลิม
อยู่บำรุง เป็นผู้เสนอ

(๔) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเศรษฐกิจ
ของประเทศ พ.ศ. ซึ่งร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(๕) ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ และ นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง เป็นผู้เสนอ

สพ. ๕/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๑/๒

(๖) ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งนายอานวย คลังผา และ นายเปรมศักดิ์ เทียบูระ เป็นผู้เสนอ

(๗) ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ซึ่งนายอดิศร เทียบงเกษ กับคณะ เป็นผู้เสนอ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมได้โปรดรับทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๒.๒ รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ.

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาดำเนินการ และอนุมัติให้นำบันทึกเหตุผลของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ประกาศในราชกิจจานุเบกษา พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมได้โปรดรับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๒.๓ รับทราบเรื่องสมาชิกภาพ
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง จำนวน ๑ ท่าน

ด้วย พลตำรวจเอก บุญชู ว่างกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดลพบุรี ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคความหวังใหม่
เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น ความเป็นสมาชิกภาพของ
พลตำรวจเอก บุญชู ว่างกานนท์ จึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๑๑๘ (๘) จึงขอเรียนให้ที่ประชุมได้โปรดรับทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรอง
รายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
ร่างพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. . . . ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว ขอท่านกรรมาธิการได้โปรดเข้านั่งประจำที่

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ
ผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ขอหารือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประชาธิปไตย เชิญครับ
ท่านกรรมาธิการโปรดนั่งประจำที่นะครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก โคราช
ชาติพัฒนา ก่อนที่กรรมาธิการจะได้พูดเรื่องร่างพระราชบัญญัติ กระผมขออนุญาต
หารือท่านประธาน ๑ นาทีครับ ด้วยความเป็นห่วงต่อสถานภาพ สถานการณ์
ในเรื่องชุดครับ ในขณะนี้ประชาชนวิพากษ์วิจารณ์ทั่วประเทศ กลัวการดูคณะครับ
กระแสการดูของผู้แทนราษฎรจากพรรคต่าง ๆ ชุดตั้งแต่ทางแถวตอนนี้ใกล้ถึง
หัวแถวถึงท่านรองประธานฯ ซึ่งมีผลกระทบอย่างยิ่ง จะจริงหรือไม่จริงนั้นไม่ทราบ
แต่ขณะนี้ประชาชนเริ่มกลัวครับ กลัวว่า ส.ส. ของเขาจะถูกดูไปด้วย จะดู
ด้วยระบบไฟฟ้า ระบบดิจิตอล (Digital) หรือระบบ จี.เอส.เอ็ม. (GSM)
อะไรก็แล้วแต่ ภาพพจน์เหล่านี้พวกผมไม่กลัวครับ เพราะว่าดูไม่ได้อยู่แล้ว
ผมกลัวอย่างเดียวว่าสถานภาพของนักการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งมา ๑ สมัย

๒ สมัย ๓ สมัย จะทำให้สถาบันการเมืองเสื่อมเสียครับ ท่านประธานนั้นเป็นที่
ยอมรับของคนทั้งประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมเคารพท่าน ท่านเป็น
สุภาพบุรุษหาเทียบไม่ได้ในทวีปหรือในโลกก็แล้วแต่ เพราะผมรู้ว่าท่านเป็นสุภาพบุรุษ
ก็แล้วกันครับ ท่านคิดจะทำอย่างไร เพราะผมเองต้องเตือนคร่อนเพราะว่าผมเป็น
ลูกชาวไร่ชาวนาคนจน จะมาตุ๊กก็ไปไม่ได้ ผมมีอุดมคติทางการเมือง เพราะฉะนั้น
เมื่อตุ๊กมากเข้า ๆ ความเป็นสถาบันการเมืองจะมีผลเสียบต่อระบอบประชาธิปไตย
ระบอบประชาธิปไตยจะแก้ปัญหาไม่ได้ ถ้าหากว่าการตุ๊กด้วยกระแสที่แรงจัดขณะนี้
พวกเราก็ไม่สบายใจ ถ้าเป็นไปได้อยากจะทำให้กรรมธิการหรือท่านประธานที่เป็น
สุภาพบุรุษอย่างปิง ท่านสะอาดบริสุทธิ์นี้ตั้งกรรมธิการพิจารณาต่อด้านการตุ๊ก
ได้หรือไม่ ของสภาผู้แทนราษฎร เพราะการใช้กระแสตุ๊กมาก ๆ นี้ประชาชน
กลัวครับ ไปอยู่ตรงไหน ๆ ก็เจอผู้แทนฯ ตัวเองถูกตุ๊กไป ความไม่สบายใจก็มี
ผลกระทบทางจิตใจ ระบอบประชาธิปไตยก็เสื่อมครับ ประชาชนก็รู้ว่าพรรคไหน
อย่างไร พวกเราก็ทราบแต่ไม่รู้จะทำวิธีทางใดจะต่อด้านการตุ๊ก เพราะการตุ๊ก
ทั้งใต้ดิน บนดิน และนินจา มันเป็นเรื่องจักรเป็นวงจรรอบาทที่ชั่วร้ายยิ่งครับ
ท่านประธานที่เคารพ ผมขอปรึกษาครับ ผมชื่อ ประชาธิปไตย คำสั้นนอก
ผู้ยากไร้จากลูกชาวไร่ชาวนาเป็นผู้แทนฯ ขอให้ท่านประธานท่านที่ผมเคารพรัก
และท่านเป็นสุภาพบุรุษที่สุดของเมืองไทยในขณะนี้ได้โปรดหาวิธีการต่อด้าน
การตุ๊ก เพราะขณะนี้ตั้งแต่ทางแถวจนกระทั่งใกล้ ๆ ท่านครับ ผมไม่รู้
จะว่าอย่างไร ผมเศร้าใจต่อระบอบประชาธิปไตย ผมขอหารือและให้ท่านไปคิด
ไม่พูดวันนี้ก็ได้ พูดวันต่อไปก็ได้ ขอบพระคุณครับ

(นายทวี ไกรคุปต์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับคุณประชาธิปไตย
ที่เป็นห่วง คุณทวีจะประท้วงอะไรหรือเปล่าครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ไม่ได้ประท้วงครับ ผมขออนุญาต
ปรึกษาหารือ ไม่ได้ประท้วงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านอื่นยกมือก่อน ขอโทษคุณทวี
คุณสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ พรรคเสรีธรรม จังหวัดอุดรธานี ท่านประธานครับ
 ผมขอปรึกษาหารือท่านประธานเป็นเรื่องด่วน เพราะเหตุว่าพี่น้องชาวเมือง
 อุดรธานีของผมเดือดร้อนอย่างหนัก ทั้งจังหวัดน้ำท่วมในเขตเทศบาล
 เมืองอุดรธานี รถวิ่งไม่ได้เลย ฉะนั้นอยากจะพูดฝากท่านประธานกราบเรียน
 ไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้รับทราบเป็นเบื้องต้น อย่างไรก็ตามตอนนี้โรงเรียน
 ปิดหมด สถานการณ์ในเมืองอุดรธานีน้ำท่วมสูง ๑.๕๐ เมตร อันนี้เป็นเรื่องจริง
 ท่านประธาน ไม่ได้ถูกข่าว ให้โทรศัพท์ถามผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานีได้เลย
 แล้วผมได้รับโทรศัพท์ด่วนมาให้ช่วยกราบเรียน ฯพณฯ นายกฯ ได้รับทราบด้วย
 ท่านประธานครับ อีกส่วนหนึ่งอยากจะเรียนฝากท่านประธานให้แก้ปัญหา
 ในระบอบประชาธิปไตย คล้าย ๆ กับท่านประชาธิปไตย คำสิงห์นอก คืออยากจะ
 ปรึกษาท่านประธานในฐานะท่านเป็นประมุขของ ส.ส. และวุฒิสภาด้วย คือ
 เดียวนี้มีพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง เอา ส.ว. ๑๑ มาออกบัตรสมาชิกพรรค
 แล้วส่งไปให้เขาทาง อี.เอ็ม.เอส. (EMS) อันนี้เรื่องจริงนะครับ ตอนที่
 ชาวบ้านขนมาให้ผมเป็นแข่งแล้ว เดียวผมจะเอามาให้ท่านประธาน ผมอยากจะ
 ปรึกษาท่านประธานว่ามีถูกต้องหรือไม่ อย่างไร กกต. มีหน้าที่ในการ
 กำกับดูแลพรรคการเมือง ราษฎรเขาไม่ได้สมัครเลย แล้วก็ส่งไปให้เขา
 ทาง อี.เอ็ม.เอส. ผมอยากจะฝากข้อสังเกตตรงนี้ว่ามีเป็นเรื่องที่เสียหาย
 ต่อระบบสภาของเรา ต่อระบบพรรคการเมืองด้วย แต่ผมไม่อยากก้าวล่วง
 แอ่ยชื่อพรรคเขาหรอกนะครับ ก็คล้าย ๆ กันกับคุณนั้นละครับ พรรคคุณ
 ตามท่านประชาธิปไตยพูดนั้นแหละ ผมฝากท่านประธานไว้ด้วยความเคารพนะครับ
 ให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องแก้ไขด่วนเพราะเป็นเรื่องเสียหาย อย่างน้อยสมัครเป็น
 สมาชิกพรรคประชาธิปไตยก็ให้เซ็นชื่อ พรรคเสรีธรรมก็ให้เซ็นชื่อ อย่างนี้
 เป็นสมาชิกพรรคที่ส่งงาม ฝากปรึกษาท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรัฐมนตรีวินิจฉัยครับ

นายทินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ขอเรียนชี้แจงเรื่องอุทกภัยที่จังหวัดอุดรธานีและภาคอีสานอีกหลายจังหวัด
 เมื่อเช้านี้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ประชุม ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓ บรมราชโองการ ได้สั่งการ ให้กระทรวงมหาดไทยช่วยเหลือราษฎรในจังหวัดทุกจังหวัดที่มีอุทกภัยเกิดขึ้น อย่างรีบด่วนทันที ผมขอกราบเรียนต่อท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติไว้ในโอกาสนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเสกสรรค์ เชิญครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ขอพูดในระเบียบวาระ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล ใคร่ขอกราบเรียนท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้ข่วงก่อนครับ คุณเสกสรรค์ จะไปเรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติเลขใช้ไหมครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณทวิอาจจะมีอะไรขอฝากอะไรบ้าง

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ท่านครับ ตอนนีกรรมาธิการ ขึ้นมาแล้ว ระเบียบวาระอยู่ตรงนั้น ท่านหาหรือเรื่องอื่นมันจะไม่ตกไปหรือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเข้าใจครับ ความจริงอยู่ในวาระการพิจารณากรรมาธิการแล้ว แต่ว่าผมได้อนุญาตให้หลายท่านได้พูดถึงความทุกข์ยากของราษฎรที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้าอยู่แล้ว ก็ขอให้คุณทวิสัก ๑ นาที ๒ นาทีแล้วก็นะครับ แล้วเข้าเรื่องกรรมาธิการ คุณหมอวิชัยเรื่องปัญหาเฉพาะหน้าเหมือนกันใช้ไหมครับ ถ้าใช้เดี๋ยวนี้ครับ อย่างนานักแล้วกัน ขอเป็นพิเศษอีกวันหนึ่ง คราวต่อไปอย่ามีอย่างนี้ก็แล้วกัน เชิญคุณทวิครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ทวี ไกรคุปต์ จากจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ด้วยความเคารพต่อท่านสมาชิกนะครับที่พูดเรื่องคูด ซึ่งเราก็ไม่อยากจะให้มีการพูดในลักษณะที่ ส.ส. หรืออดีต ส.ส. เขาเกิดการเสียหาย คูดจะจริงหรือไม่จริงเราก็พูดกันไป แต่ท่านประธานครับ ถ้าจะพูดเรื่องการคูดแล้ว ผมคิดว่าสิ่งที่เสียหายร้ายแรงต่อประเทศชาติก็คือการที่ผู้มีอำนาจซึ่งงบประมาณไปคูด ส.ส. ซึ่งงบประมาณไปคูด ส.จ. ที่มีเสียงดีเพื่อให้สังกัดพรรคตนเอง ตอนนี้อยู่ ผมมีข้อมูลมีหลักฐานไม่อยากจะบอกใครว่ารัฐมนตรีบางคนได้ใช้งบประมาณของตนเองที่ควบคุมอยู่ จัดงบประมาณไปยังจังหวัดไปให้ ส.ส. คนนั้นทำ ส.ส. คนนั้นก็รับเหมาก่อสร้างด้วยทุกอย่างเลยครับเพื่อให้ ส.ส. คนนั้น หรือ ส.จ. คนนั้นลงสมัครในนามของพรรคนั้นแล้วก็เป็นผลครับ คูดอย่างนี้สิครับ การใช้งบประมาณของแผ่นดินซึ่งเป็นภาษีของประชาชนทั่วไป คูดอย่างนี้สิครับมันอันตรายต่อชาติบ้านเมือง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นอย่าไปให้เสียหายกันครับ เป็นสิทธิของคนที่เขาจะย้ายพรรค เราต้องให้ความเป็นธรรมกับเขา ท่านประธานครับ ผมก็มีเพียงแค่นี้สั้น ๆ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากคุณทวีครับ

ผมขออีก ๒ ท่านนะครับ คุณหมอวิชัยก่อน แล้วคุณกุศลครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคความหวังใหม่จากจังหวัดอุดรธานี ต้องเรียนท่านประธานว่าที่ท่าน ส.ส. สุรชาติ ได้พูดไปเป็นเรื่องจริงครับ แต่ผมอยากฝากกระทรวงมหาดไทยผ่านท่านประธานครับ คือเนื่องจากว่าการช่วยเหลือเป็นการด่วนนั้น ที่จริงเกิดมาจากเรื่องของการที่เราไปถมที่รอบนอก รอบตัวเมือง ผมอยากให้ทางกระทรวงมหาดไทยได้เข้มงวดเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่อุดรธานีเป็นบายพาส (By-pass) รอบเลยครับ ธรรมดาในอดีตจะเกิดน้อยมาก ฝนตกติดกันเพียง ๒ วัน ตกช่วงกลางคืน แต่ตอนเช้าน้ำไม่ไหลเลยครับ สูบ ๖ เครื่องก็ออกไม่หมดครับ เพราะว่าการไปถมที่ทำถนนติดกับทางหน้าตึกที่อยู่ตามรอบเมืองอุดรธานีทั้งหมด อยากจะเรียนว่าของกระทรวงมหาดไทยต้องเข้มงวดในเรื่องดังกล่าว คือไม่ทำท่อด้วย ทางกรมทางหลวงบางที่ไม่ต้องทำท่อก็ได้ ใครไปยื่นเรื่องแล้วไม่ทำท่อก็ได้ สามารถทำปิดแนวท่อน้ำทั้งหมดได้เลยครับ เพราะฉะนั้นในครั้งนี้เป็นกรณีพิเศษหน้าก็ต้องแก้ไป แล้วเท่าที่ทราบท่านนายกฯ

ได้มีบัญชาให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานฯ ไปเยี่ยมพี่น้องราษฎร
โคกต่วน ต้องขอบพระคุณไว้ครับ แต่อย่างน้อยที่สุดโรงเรียนตอนนี้ปิดแล้ว
๒ วันแล้วครับ แล้วท่าทางจะวันพรุ่งนี้อีกวันหนึ่ง เพราะว่าการสอบ
ก็ได้เลื่อนออกไป บุตรสาว บุตรชายของผมเองจะสอบก็ไม่ได้สอบ
๒ วันแล้วครับ

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันมาก
ในเรื่องของการดู การอะไร กระทบอยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ
นิดเดียวท่านประธานครับ คือบังเอิญผมได้ฟังบทสัมภาษณ์ท่านรองประธาน
โสภณ เพชรสว่าง ได้พูดไว้ในสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ ว่าท่านทำหน้าที่
ประธาน จริง ๆ ท่านอยากลงมาอภิปรายข้างล่างด้วยซ้ำไป ผมอยากเรียน
ถามท่านประธานใหญ่ครับ กรณีท่านรองประธานพูดเช่นนั้น อนาคต
จะวางตัวเป็นกลางหรือไม่ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎร
เพราะท่านบอกว่าที่อภิปรายกันแบบไม่ได้เรื่อง ท่านจะลงมาอภิปรายเองข้างล่าง
ผมว่าท่านจะเข้าใจบทบาทท่านหรือไม่ ในฐานะท่านเป็นรองประธานสภา
และส่วนใหญ่ก็ทำหน้าที่เป็นประธานหลาย ๆ ครั้งด้วย ผมอยากฝากเรียน
ท่านประธานใหญ่ไว้เช่นครับว่า อย่างไรได้โปรดกรุณาได้พูดคุยหรือเตือน
ท่านรองประธานหน่อยครับ การให้สัมภาษณ์ที่เกิดขึ้นนั้นท่านจะ ไปอยู่พรรคไหน
กระทบไม่ได้จิตใจหรือครับ จะไปอยู่พรรคไทยรักไทยหรือพรรคอะไรก็แล้วแต่
ผมไม่ได้จิตใจ แต่จิตใจการให้สัมภาษณ์ว่าการทำหน้าที่ของท่านผมกลัวว่า
ท่านจะ ไม่เป็นกลาง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ
เมื่อคุณหมอวิชัยพูดถึงท่านรองฯ โสภณ นั้น ผมอยากจะเรียนว่าเราต้อง
ให้ความยุติธรรมกับท่านรองฯ โสภณ คราวที่แล้วที่ท่านดำเนินการไปนั้น
ผมว่าท่านเห็นในสายตาของท่าน ท่านมีอำนาจในฐานะ เป็นประธานในที่ประชุม
ท่านก็พิจารณาเลิกประชุมไป ซึ่งผมคิดว่าเราไม่ควรที่จะไปต่อว่าต่อขานในเรื่องนี้
ผมคิดว่าประธานทุกคนที่นั่งอยู่ในตำแหน่งประธานดำเนินการประชุมอยู่นั้น
ก็ต้องทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ผมเรียนตรง ๆ ว่า รองฯ โสภณ
เคยมาปรึกษาหารือกับผม นี่อาจจะนอกเรื่องเล็กน้อย อาจจะขอลาออก
จากการเป็นรองประธาน แต่ผมเองเป็นคนขอรับรองไว้ว่า อย่าเลย
เราเองก็เหลือกันเพียง ๒๐๐ กว่าคนเท่านั้นเอง เหลือเวลา

อีก ๓ เดือนเศษ ๆ เท่านั้น เราก็จะหมดหน้าที่เราแล้ว มาช่วยกันเถิด
ผมขอร้องท่านเอง นั้นเป็นความจริงครับ แล้วท่านก็อยู่ ส่วนพฤติกรรม
อนาคตจะเป็นอย่างไรนั้น ผมว่าต้องแล้วแต่แต่ละท่าน เราคงไปห้ามกันไม่ได้
เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณาครับ ได้โปรดให้ความยุติธรรมกับท่านรองประธาน
โสภณด้วย ในฐานะที่ท่านทำหน้าที่ในวันนั้น อันนี้ผมขอความกรุณานะครับ
คุณหมอวิชัย เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี ขอเรียนท่านประธานใหญ่ ว่าผมไม่ได้ติดใจเรื่องการทำหน้าที่ของท่านในวันนั้นครับ ที่ท่านประธานได้กล่าวถึงไว้ว่า ที่ได้ปิดประชุมไป ผมไม่ได้ติดใจเรื่องดังกล่าว แต่ติดใจในเรื่องจากการที่ท่านให้สัมภาษณ์ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการทำงานที่ต่อไปในอนาคตครับ จะลงมาอภิปรายเองบ้างอะไรบ้าง ผมชักแปลกใจว่าท่านจะเป็นประธานหรือจะเป็นสมาชิกที่จะอภิปรายครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ ผมจะรีบปรึกษาหารือกับท่านนะครับ แต่ผมเชื่อว่าเราต้องฟังหูไว้หูเหมือนกัน คุณกุลส เชิญครับ ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ ต่อไปเราจะดำเนินการเลย

นายกุลส หมีเทศ (สุโขทัย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม กุลส หมีเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุโขทัย ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงที่ให้โอกาส ผมขอเวลาท่านประธานสัก ๕ นาทีท่านประธานครับ เพื่อปรึกษาท่านประธานว่าวันนี้ผมอยากจะกราบขอร้องเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนว่า วันนี้ประชาชนคนไทยนั้น เบื่อเต็มที่แล้วครับ ประชาชนรู้ครับว่าใครจะดูดีใครหรือว่าใครจะย้ายพรรคไปไหนหรือว่าใครจะอย่างไรนี่นะครับ พวกเรากลายเป็นเครื่องมือของสื่อให้เขาขายได้ทุกวันครับ ฉะนั้นวันนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะขอร้องไม่ว่าจะท่านนายกฯ หรือหัวหน้าพรรคทุกคนหรือใครครับ หยุคให้สัมภาษณ์กันสักเดือนครับ เหตุการณ์บ้านเมืองจะได้สงบขึ้น ไม่อย่างนั้นสื่อเขาก็เอาไปตี ตีข่าวก้าวเอาแล้ว เอฟ. ๑๖ นี่นะครับเป็นข่าวครับ เราหยุคให้สัมภาษณ์ ใครมาสัมภาษณ์ก็หยุคจะได้เงียบครับ เศรษฐกิจจะได้ฟื้นอย่างที่ท่านนายกฯ หวังไว้

เรื่องที่ ๒ วันนี้ผมอยากจะขอร้องท่านประธานผ่านไปยังผู้รับผิดชอบบ้านผมที่สุโขทัยนะครับ โดยเฉพาะหมู่บ้านผมชื่อว่าบ้านทางตลาด ตำบลท่าฉนวน ยาบ้ามันรวมกันอยู่ตรงนั้นนะครับ อยากจะขอร้องให้ไปจับติดคุกให้มันหมดสักทีครับ เพราะอะไรครับ เพราะพวกตำรวจมาค้าครับ นี่ค้อบยั้งชั่วหน้อยครับ เดือนที่ผ่านมา หัวหน้าตำรวจ สภ.ต. ที่ทำเรื่องนี้เอาจริงหน้อยครับ ก็เลยจับได้ที่ละ ๔,๐๐๐ เม็ด ๓,๐๐๐ เม็ด เสร็จแล้วตำรวจอีกฝ่ายหนึ่งก็ขี้วะครับว่า มาจับได้ได้อย่างไร นี่ละครับ ท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้ฝากหน้อยโดยเฉพาะท่านจูนรินทร์ที่รับผิดชอบส่งตำรวจไปจับหน้อยครับ ไม่ต้องไปเวียนเลขครับเอาเข้าคุกให้หมด ผมเองก็สุดที่จะทน

แล้วครับตรงนี้ เพราะว่าคนของผมเสื่อมสภาพหมดแล้วครับ วันนี้ผมขอฝาก
ท่านประธานเพียงแค่นี้ครับว่าช่วยปราบยาบ้าที่บ้านทางตลาด โดยเฉพาะ
บ้านทางตลาดบ้านผมเลย ผมเป็นได้แค่ผู้แทนฯ พูดแค่นี้เขาอาจจะโกรธแล้ว
แต่ไม่กลัวหรอกครับ โกรธก็ไม่กลัวกันแล้วนะครับ ช่วยกันปราบให้หน่อย
ขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีพิณิจ เชิญครับ
รัฐมนตรีพิณิจ เสร็จแล้วผมอยากจะขอเดินหน้าทำงานต่อไปเลยนะครับ

นายพิณิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิณิจ จารุสมบัติ รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมกรณีอุทกภัยที่จังหวัด
อุตรธานีและอีกหลายจังหวัดนะครับ ว่าบัดนี้ทางกระทรวงมหาดไทย เมื่อเข้านี้
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ฯพณฯ บัญญัติ
บรรทัดฐาน ได้สั่งประชุมที่กระทรวง และได้สั่งการให้ทางกระทรวงมหาดไทย
กองป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ผู้ว่าราชการจังหวัด ข้าราชการในจังหวัดที่มี
อุทกภัยนะครับได้รีบแก้ไขปัญหาช่วยเหลือราษฎรทันทีโดยรีบด่วนที่สุด
เรามีความพร้อมในด้านบุคลากร เครื่องไม้เครื่องมือ ข้าวสาร อาหารแห้ง
น้ำดื่มต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนตามนโยบาย
ของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ในส่วนของเรื่องทางน้ำที่ท่านนายแพทย์วิชัย
ได้กล่าวมานั้นคงเป็นความจริงนะครับ เพราะผมก็ผ่านจังหวัดอุตรธานี
ทุกสัปดาห์ เรื่องนี้เป็นงานของกรมทางหลวง ผมจะนำเรื่องนี้ประสานกับ
ทางกรมทางหลวงได้รับทราบในการแก้ปัญหาต่อไป หรือในจุดของเทศบาล
ขององค์กรปกครองท้องถิ่นถ้ามีปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นทางกระทรวงมหาดไทย
ก็จะแจ้งให้ทราบ และผมอยากเรียนให้ท่านนายแพทย์วิชัยได้นำเรื่องนี้
เข้าที่ประชุมกรรมาธิการวิสามัญนะครับว่าหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาแล้ว
ขอให้ท่านนำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมในการพิจารณาของกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาจบประมาณแผ่นดินด้วย เพราะท่านนายแพทย์วิชัยก็เป็นกรรมาธิการด้วย
ในส่วนในเรื่องยาบ้า ผมกราบเรียนต่อท่านประธานไปยังสมาชิก
ผู้มีเกียรติจากจังหวัดสุโขทัย ว่าเมื่อเข้านี้ในเรื่องนี้ทางกระทรวงมหาดไทย
โดย ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ฯพณฯ บัญญัติ ได้เห็นนโยบายเป็นเรื่องที่ ๑ กำชับให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด

นายอำเภอ ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการของจังหวัดให้เข้าไปดูแลแก้ปัญหา
อย่างจริงจัง กำชับทางปลัดกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด โดยผ่าน
วิธีโอของกระทรวงมหาดไทยและให้รายงานผลให้ต่อเนื่องในการปราบปราม
อย่างเด็ดขาด ผมเรียนว่าเดี๋ยวจะนำเรื่องที่ท่านกุศลนะครับได้ประสานไปยัง
ทางผู้ว่าราชการจังหวัดและทางตำรวจให้ดำเนินการอย่างเด็ดขาดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ
การพิจารณาในวันนี้เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐
ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๓
ซึ่งเพื่อนสมาชิกคงจะจำได้ดี

(นายนิพนธ์ บุญญามณี ได้ป็นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะประท้วงเชิญเลยครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านประธานให้หารือกัน ผมได้ยื่นคำหาชื่อของท่านสมาชิกในสภาแห่งนี้ ขอภัยต้องเอ่ยนามครับ ท่านทวี ไกรคุปต์ ครับ ท่านระบุว่ารัฐมนตรีบางท่านใช้งบประมาณแผ่นดินไปดุด ส.ส. แล้วก็มี ส.ส. ไปรับเหมาโครงการ ผมเป็น ส.ส. คนหนึ่งด้วยในสภาแห่งนี้ ท่านต้องระบุว่าใครครับ รัฐมนตรีท่านไหนที่ใช้งบประมาณไป แล้ว ส.ส. ท่านไหนที่ไปรับเหมา ไม่เช่นนั้นผมเสียหายด้วยครับ เพราะฉะนั้นผมต้องให้ระบุครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพนธ์ครับ ถ้าจะลุกขึ้นยื่นมือขึ้นเพื่อประท้วงนั้นจะต้องแจ้งด้วยว่า ประท้วงข้ออะไร ผิดข้อบังคับข้อใด เพราะฉะนั้นขอได้โปรดดำเนินการตามข้อบังคับด้วยคุณนิพนธ์

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ครับ ผมคิดว่ามันเป็นการพาดพิงท่านประธานครับ ในฐานะที่เป็น ส.ส. ในสภาแห่งนี้ พาดพิงแล้วเสียหายครับ เพราะว่าบอกว่า ส.ส. ไปรับเหมา เพราะฉะนั้นผมในฐานะเป็น ส.ส. ที่นี้พาดพิงครับ เพราะฉะนั้นต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องถอนคำพูดครับ ถ้าไม่ถอนคำพูดต้องระบุว่า เป็นใครครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพนธ์ครับ ผมว่าอย่าไปต่อล้อต่อเถียงกันเลย เรามีกฎหมายวางหน้าเราอยู่เยอะแยะเหลือเกิน คุณทวีพูดถึงนั้น

(นายทวี ไกรคุปต์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณทวีนั่งลงครับ นั่งก่อน

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ผมก็ยินดีครับ ท่านประธานครับ ผมยินดีครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าคุณทวีไม่นั่งก่อน ผมอนุญาตไม่ได้ครับ ถ้าประธานไม่ได้เชิญให้พูด ลุกขึ้นพูดไม่ได้ครับ ถึงแม้จะประท้วงก็พูดไม่ได้ นอกจากว่าลุกขึ้นยื่นมือแล้ว ผมอนุญาตให้พูดถึงจะพูดได้ ไม่ใช่ว่ามีเอกสาร ลุกขึ้นยื่นมือแล้วพูดเลยไม่ได้ จะประท้วงหรือเปล่าตอนนี้ครับ ถ้าประท้วงจะประท้วงใช้ไหมครับ เชิญคุณทวีครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ถ้าประท้วงต้องยกมือ ยื่นขึ้นแล้วก็ยกมือเหนือศีรษะครับ อันนี้ผมนั่งยกมือเพื่อที่จะพาดพิงถึงเมื่อไหร่ครับ ท่านประธานครับ ต้องขออนุญาตครับ เมื่อท่าน ส.ส. นิพนธ์ให้ผมระบุครับ ผมต้องกราบเรียนต่อ

ท่านประธานครับว่า สิ่งที่ผมพูดนั้นเป็นความจริงครับว่า ได้มีรัฐมนตรีและใช้
อำนาจหน้าที่จัดสรรงบประมาณไปช่วย ส.ส. หรือ ส.จ. ในบางพื้นที่
ในหลายพื้นที่ครับ รวมทั้ง เต็มวสิครับ ผมจะได้ตอบครับ ท่านประธานครับ
ไม่สั้นครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราคงไม่ คุณทวีครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : อันนี้จริงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณทวีครับ เราคงไม่สามารถจะมาต่อสื่อ
ต่อเถียงในเรื่องเหล่านี้ได้ คุณทวีพูดแล้ว คุณนิพนธ์พูดแล้ว ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร
ผมว่าจะปรากฏเอง พอแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมต่อไป

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : เต็มวสิครับท่านประธาน ท่านประธานครับ
นิดเต็มวสิครับ คือถ้าเห็นว่าเสียหายนะครับ พาดพิงนี้เสียหายก็อย่าทำครับ เลิกทำ
เอางบประมาณไปหาเสียงให้กับ ส.ส. หรือกับนั้นเสียครับ เห็นว่าเสียหายนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นั่งเถอะครับ นั่งเถอะ ไม่เอาแล้ว
คุณนิพนธ์ครับ ผมขอสรุปอย่างนี้ครับ ในกรณีที่คุณทวีพูดนั้น ถ้ามีข้อมีหลักฐานอะไร
ต่าง ๆ ก็สามารถที่จะดำเนินการได้คงไม่มาแฉกันที่นี่ ไม่ถูกเลย เวทีนี้ไม่ใช่เป็น
เวทีที่มาทำอย่างนั้น คุณนิพนธ์พอแล้ว ผมว่าไม่ต้องให้ถอน ไม่ต้องอะไรกัน
หรือครับ พอแล้ว ความจริงเป็นความจริงเราไม่ต้องกลัวเลยครับ นาย ก
กล่าวหานาย ข ถ้าไม่เป็นความจริง เราชี้แจงได้ไม่ใช่ตอนนี้

ผมขอดำเนินการต่อไป อยากจะเรียนว่า เมื่อคราวประชุมครั้งที่แล้วนั้น
ที่ประชุมได้ลงมติในมาตรา ๓ และปรากฏผลการลงคะแนนเห็นชอบกับผู้แปรญัตติ
ด้วยคะแนนเสียง ๖๐ เสียง และเห็นด้วยกับคณะกรรมการด้วยคะแนนเสียง
๕๘ เสียง และคุณจุติ ไกรฤกษ์ ได้เสนอญัตติให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่
ต่อมาคุณชัย ชิดชอบ ได้ขออนุญาตประชุม ท่านประธานในที่ประชุมในขณะนั้น
จึงได้สั่งเลื่อนมาพิจารณาต่อในวันนี้ ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ในการเสนอญัตติ
ให้มีการนับคะแนนใหม่นั้นข้อมที่จะกระทำได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ วรรคแรก
ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนับคะแนนเสียงครั้งใด ถ้ารัฐมนตรีขอให้นับใหม่หรือสมาชิก
ร้องขอ โดยมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คนให้มีการนับใหม่ ก็ให้มีการ
นับคะแนนเสียงใหม่ได้ ซึ่งในการเสนอญัตติขอให้นับคะแนนเสียงใหม่ของ
คุณจุติ ไกรฤกษ์ นั้นยังไม่มีผู้รับรองตามข้อบังคับ ดังนั้นผมจึงขอเรียนถาม
คุณจุติ ไกรฤกษ์ ว่าท่านยังจะยืนยันที่จะให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่หรือไม่

ถ้าท่านคงยังยืนยันอยู่ก็ขอให้เสนอผู้ตติให้ถูกต้อง โดยจะต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน ซึ่งถ้าเป็นไปตามนั้นแล้วผมก็จะได้ดำเนินการต่อไป

(นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอโทษครับ มีคนประท้วงครับ
เชิญครับ รัฐมนตรีครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า การที่ท่านประธานแจ้งว่าการนับคะแนนใหม่ ขอคุณจุติว่ายังจะยืนยันและขอผู้รับรอง ได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าในกรณีทั่วไป ถ้าผู้ใดไม่มีผู้รับรองผู้ตานั้นต้องตกไป ผู้ติของคุณจุติก็ตกไปแล้วตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๓ และซ้ำร้ายหนักไปกว่านั้นบรรยากาศวันนั้นกระผมอยู่ที่ประชุมผมเห็นท่านชัย ชิดชอบ ก็ได้เสนอรับรองประชุมผู้ติซ้อนลงมา ผู้ติแรกก็ยอมตกไป นั้นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ กระผมต้องขอกราบประทานโทษท่านประธานที่จำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นทำการประท้วง เพราะว่าท่านประธานใช้ข้อบังคับค่อนข้างจะไม่เคร่งครัด ขอประทานโทษท่านประธานนะครับ เพราะข้อ ๗๔ นั้นเขาเขียนว่าในการนับคะแนนเสียงครั้งใด คำว่า ครั้งใด คือหมายความว่าในการประชุม ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๓ คือครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) แต่นี่เป็นการประชุมครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เพราะฉะนั้นการใช้ข้อบังคับก็ตามหรือตีความกฎหมายก็ตามจะต้องตีความเคร่งครัด ถ้าหากตีความยืดหยุ่นเป็น ๒ นิ้ว ๓ นิ้ว แล้วจะก่อให้เกิดปัญหา ถ้าในกรณีที่กระผมยกมา ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในกรณีที่มืออย่างนี้เกิดขึ้นก็จะเกิดบรรทัดฐานว่า คายเกี่ยวแล้วก็ไปครั้งหน้า องค์กรประชุม นาย ก อาจจะไม่เข้าร่วมประชุม ในครั้งที่แล้ว แต่บังเอิญครั้งนี้ นาย ก เข้าร่วมประชุม เพราะฉะนั้นองค์กรประชุม ในครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ ย่อมเปลี่ยนแปลงไป เพราะฉะนั้นการที่จะปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ นั้นจำเป็นจะต้องเคร่งครัดครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีอภิสิทธิ์

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความเคารพ ความเห็นของท่านรัฐมนตรีประยุทธ์ ขอประทานโทษเอ่ยนามท่าน ผมคิดว่า การจะวินิจฉัยเกี่ยวกับผู้ติที่ท่าน ส.ส. จุติได้เสนอไว้คงต้องแยกแยะ เป็น ๒ กรณี ถ้าเป็นกรณีที่ท่าน ส.ส. จุติได้เสนอผู้ติแล้วผู้รับรองไม่ครบ เป็นเช่นนั้นแล้วกระผมก็คิดว่าถูกต้องที่จะวินิจฉัยว่าข้อเสนอในการนับคะแนนใหม่

จะต้องถือว่าเป็นอันตกไป แต่ว่ากระผมจำได้ว่าในสัปดาห์ที่แล้วยังไม่ได้มีการตรวจสอบเรื่องของผู้รับรอง เนื่องจากว่าได้มีสมาชิกอีกท่านหนึ่งขอให้รับรองประชุม จนกระทั่งท่านผู้ทำหน้าที่เป็นประธานในขณะนั้นจึงได้สอบถามคุณจตุรอีกครั้งหนึ่งว่าจะยืนยันหรือไม่ แล้วเมื่อท่าน ส.ส. จตุรยืนยันว่าจะเสนอญัตติ ท่าน ส.ส. ที่เสนอนับองค์ประชุมก็พูดขึ้นมามีว่าถ้าอย่างนั้นก็รับรองประชุมด้วย แล้วท่านประธานก็ปิดประชุมไปแล้ว เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วขั้นตอนขณะนี้ก็คือว่า ต้องดูว่าญัตติของคุณจตุรนั้นจะมีผู้รับรองหรือไม่ครับ แล้วก็ดำเนินการต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัย ชิดชอบ เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ท่านประธานครับ ขอบังคับการประชุมสภานั้น สภาแห่งนี้เป็นผู้ร่าง และผู้ที่จะควบคุมการประชุมคือประธานสภา ท่านประธานครับญัตติใดก็ตามเมื่อเสนอมาแล้วมีผู้เสนอชื่อ ญัตติมันก็ตกไปครับ สำหรับเอกสิทธิ์ที่กระผมขอเสนอนับองค์ประชุมคือตัวผมนะครับ ไม่จำเป็นต้องมีผู้รับรองครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นถือว่าสมบูรณ์ -----

ส่วนที่ท่านเสนอท่านแรกว่าจะนับคะแนนใหม่นั้น ผมว่าตกไปแล้วครับท่านประธาน
ท่านประธานวินิจฉัย เมื่อตกไปแล้ว ตกบันไดไปแล้วจะมีคนลุกขึ้นมาได้อย่างไร
ท่านประธาน มันตกไปแล้ว ถ้าจะเก็บตกผมไม่ว่าท่านประธาน ท่านประธาน
โปรดวินิจฉัยในฐานะที่ผมเคารพท่านประธาน แล้วท่านประธานเป็นผู้ที่
เที่ยงธรรม คำว่า เที่ยงธรรม นั้นเป็นสิ่งสำคัญ ฉะนั้นทำอะไร ท่านประธานครับ
ผมคิดว่าอย่าตะแบงครับ ขอความกรุณาด้วยครับ ขอให้ตรงไปตรงมาครับ
กระผมไม่ได้ว่าใครจะเอานามสกุลอะไรมาใส่อย่างไร ผมไม่ได้ขัดข้องทั้งสิ้น
แต่ผมเห็นว่าท่านปรีชา สุวรรณทัต ซึ่งเป็นนักกฎหมายสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์
ที่กระผมเลื่อมใสศรัทธา ท่านได้ให้เหตุผลต่อสภาแห่งนี้เกี่ยวกับความมั่นคง
ของประเทศ ผมคิดถึงความมั่นคง ด้วยเหตุนี้ผมจึงคิดว่า เมื่อที่ประชุมแห่งนี้
ได้มีมติ ๖๐ เสียง และกรรมาธิการได้ ๕๘ เสียง ผมว่าชอบแล้วครับท่านประธาน
นอกจากนั้นต้องดูการแก้ไขบทท้าย ๆ มันถูกหมดตามที่ดอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต
ประธานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ประธานกราบอภัยด้วยที่จำเป็นต้องเอ่ยนามถึงท่าน
อยากจะขอความกรุณาท่านประธานได้วินิจฉัยครับ กระผมว่าไม่หนักหนาอะไรครับ
แต่ผมคิดว่าผ่านกันไปวุฒิสภาก็ยังไม่มีการประชุม และผมคิดว่าก็จะต้อง
มีการ ๓ เดือนที่เราจะวินิจฉัยที่เราอยู่ในสภาแห่งนี้ หรือท่านนายกฯ อาทิตย์หน้า
ท่านอาจยุบสภาก็ได้ ผมก็ไม่ขัดข้องครับ พร้อมทั้งจะเดินลุยหาเสียงถึงอายุจะมากเท่า ๆ
น้องท่านประธานเพียงปีเดียวเท่านั้น อ่อนกว่าน้องท่าน ๗ เดือนเท่านั้นผมก็จะสู้
และจะลุยครับ ผมคิดว่าปัญหาต่าง ๆ นี้ควรจะยุติได้แล้วครับ ท่านประธานในเรื่อง
มาตรา ๓ ของกฎหมายฉบับนี้ควรยุติได้ครับ ถ้าเช่นนั้นปัญหาจะเกิดขึ้นไปและก็
จะเป็นที่ครหานินทา นอกจากนั้นผมต้องกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพว่า
หลังจากมีการยุติเรื่องปิดประชุมแล้ว ยังมีสภานิติบัญญัติ ซึ่งเป็นสภานี้ของทางราชการ
ไปกล่าวร้ายป้ายสีบุคคล ๖๐ คนอีก เรื่องมันอยู่ในสภาครับ ไม่ใช่เอาตำแหน่งหน้าที่
อำนาจไปใช้ เอาของราชการไปใช้เพื่อทำลายบุคคลอื่นซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ท่านประธานต้องสอบเรื่องนี้ด้วย ผมขอความกรุณาท่านประธาน แล้วผมอัดเทปไว้
เดี๋ยวจะเอาเทปนั้นมาให้ท่านประธานได้ศึกษาว่าควรจะทำเนื่การอย่างไร
เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ นะครับท่านประธาน ถ้าไม่มีการไปกล่าวร้ายป้ายสีบุคคล
ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๖๐ คน ผมก็จะไม่ติดใจเรื่องนี้ เรื่องนี้
ผมเสียใจแทนเพื่อนสมาชิกอีก ๕๙ คนที่ได้โหวตเสียงและเพื่อนสมาชิกที่หนี
ไม่อยากจะลงคะแนน ขอขอบคุณด้วยครับท่านประธาน ผมขอกล่าวด้วยความจริงใจ

จากใจจริงของกระผม ขอให้ท่านประธานได้ให้ดุลยพินิจในเรื่องความเป็นธรรม และความจริงตามข้อบังคับด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเสกสรรค์ เชิญครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ด้วยความเคารพและซาบซึ้งในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านประธานในวันนี้อย่างยิ่ง จริง ๆ แล้วกระผมเองนั้นไม่มีอคติอะไรกับกฎหมายฉบับนี้หรอกครับท่านประธาน แต่กระผมเห็นด้วยกับท่านทั้ง ๒ ท่านที่อภิปรายคือท่านประยุทธ์ชวลอภัยที่เอ่ยชาม และท่านสิท ติตชอบ ผมกราบเรียนว่าในมาตราที่มีปัญหาจริง ๆ คือมาตรา ๓ นี้แหละครับ ผมเห็นว่าถ้าการแก้ไขตามที่ท่านดอกเตอร์วิชาแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ จะมีแรงเสียดทานอะไรเลย ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้ตาม การโหวตครั้งก่อนนั้น กระผมเองจะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ กราบเรียน ท่านประธานว่าความจริงนั้นท่านสมาชิก ๒ ท่านนั้นเห็นถูกต้องแล้วครับ เพราะ เป็นต่างกรรมต่างวาระกันแล้ว ณ ในช่วงวันนี้ครับท่านประธาน โปรดวินิจฉัยด้วยครับ กราบขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสาทิพย์ เชิญ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม

สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
 ความจริงเรื่องซึ่งเป็นประเด็นซึ่งกำลังถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ในสภานั้นก็คงจะ
 เกี่ยวเนื่องมาจากในสัปดาห์ที่แล้ว ก็คือในกรณีซึ่งเมื่อมีการลงมติไปแล้ว แล้วมี
 สมาชิกได้ใช้สิทธิตามข้อบังคับในการเสนอขอให้นับคะแนนใหม่ ซึ่งเป็นไปตาม
 ข้อบังคับของการประชุม เพียงแต่ในขณะนั้นได้มีการเสนอนับองค์ประชุมขึ้นมา
 เมื่อยังไม่มีการนับก็ได้มีการปิดประชุมไป ประเด็นในวันนี้ก็จะ เป็นไปตามที่เพื่อน
 สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นว่าการเสนอเพื่อที่จะให้นับคะแนนใหม่นั้นถือว่าเป็น
 ญัตติแล้วหรือยัง แล้วถ้าถือว่าเป็นแล้วญัตตินั้นตกไปหรือไม่ ในกรณีที่มีผู้เสนอ
 นับองค์ประชุม ความจริงแล้วความคิดเห็นของเพื่อนของสมาชิกทุกท่านก็เป็น
 ความคิดเห็นที่ฟังเคารพนะครับ แต่ว่าความเห็นที่ท่านรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ प्रधानโทษ
 ที่เอ่ยนามได้แสดงความคิดเห็นนั้นก็ เป็นประเด็นซึ่งควรจะนำมาพิจารณาด้วย กล่าวคือ
 ประเด็นซึ่งท่านจุติ ไกรฤกษ์ ได้มีการเสนอขอให้นับคะแนนใหม่นั้น ยังไม่ได้มี
 การตรวจสอบว่าญัตติดังกล่าวนั้นได้มีผู้รับรองครบถ้วนตามข้อบังคับหรือไม่ เมื่อยัง
 ไม่มีการตรวจสอบว่าครบถ้วนหรือไม่ ประเด็นดังกล่าวก็น่าจะมีการตรวจสอบกัน
 ในวันนี้ว่ากรณีที่คุณจุติยังยืนยันที่จะให้มีการนับคะแนนใหม่ ถ้ามีผู้รับรองครบก็
 หมายความว่าต้องนับคะแนนใหม่ไป ถ้าไม่ครบญัตตินี้ก็ตกไป แต่ก็ยังมีเพื่อนสมาชิก
 ได้แสดงความคิดเห็นว่า เมื่อมีการนับองค์ประชุมขึ้นมาแล้วก็ต้องถือว่าญัตติขอ
 ให้มีการนับคะแนนใหม่นั้นตกลงไป ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก็คือว่าการเสนอขอ
 ให้นับองค์ประชุมเป็นญัตติหรือไม่ หรือเป็นเอกสิทธิ์ที่ทำได้ตามข้อบังคับ
 นั้นประเด็นหนึ่ง อีกประเด็นหนึ่งก็คือ กรณีที่ญัตติเดิมจะตกไปนั้นจะเป็นประเด็น
 ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๔ กล่าวคือ ข้อบังคับ ข้อ ๔๔ ได้บัญญัติว่า ในกรณีที่ที่ประชุมลงมติ
 ให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาหรือพิจารณาให้ญัตติเดิมเป็นอันตกไป เพราะฉะนั้นจะตกไป
 ก็ต่อเมื่อที่ประชุมมีมติให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาแล้ว ประเด็นในกรณีนี้ในสัปดาห์ที่แล้ว
 ยังไม่เกิดขึ้น จึงจะวินิจฉัยว่าญัตติที่เสนอนั้นตกไปก็จะไม่เข้าตามข้อบังคับ ข้อ ๔๔
 ประเด็นจึงจะเหลืออยู่แต่เพียงว่าในเมื่อมีการเสนอให้นับคะแนนใหม่ยังคงค้างอยู่นั้น
 ก็ควรจะมีการตรวจสอบว่ามีการรับรองตามที่เสนอครบหรือไม่ ถ้าครบก็ได้
 ดำเนินการต่อ ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าได้มีการดำเนินการเช่นนี้แล้วก็จะชัดเจน
 ถ้ารับรองไม่ครบก็ถือว่าจบไป มติที่ลงสัปดาห์ที่แล้วก็คือเป็นมติไปก็จะผ่านไป

มาตราอื่นต่อไป แต่ว่าถ้าครบก็คือลงคะแนนใหม่ ผู้ซึ่งประสงค์ที่จะยืนยันความเห็นของตนเองไม่ว่าตามท่านผู้แปรญัตติหรือตามกรรมาธิการก็จะได้แสดงความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่ง เป็นการยืนยันว่าตนเองมีความเห็นเช่นนั้นก็จะได้มีความเห็นที่ชัดเจน ผมคิดว่าถ้าเป็นเช่นนี้สภาก็เดินต่อได้ กฎหมายก็ไปต่อได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผมปิยะฉัตร วัชรภรณ์ กระผมมาสภาวันนี้เพราะจะมาดูน้ำใจของเพื่อนสมาชิกที่เขากันว่าเป็นสภาที่ไม่สมบูรณ์ ความสมบูรณ์หรือไม่สมบูรณ์นั้นนอกจากองค์ประกอบแล้วยังอยู่ที่จิตใจ การประพฤติ การปฏิบัติด้วย เมื่อสัปดาห์ที่แล้วที่มีการประชุมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กระผมก็มาประชุมครับ แล้วกระผมได้รับรู้เหตุการณ์ทั้งหมดด้วย แม้ขณะนั้นท่านประธานเองจะไม่ได้เป็นประธานที่ประชุม แต่ผมคิดว่าท่านประธานเองก็คงจะได้ไปตรวจสอบในช่วงระยะเวลาที่จะมีการปิดประชุมไป กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นที่เพื่อนสมาชิกว่าร้องให้ท่านประธานใช้สิทธิวินิจฉัยนั้นไม่ถูกต้อง เรื่องนี้ไม่ต้องวินิจฉัยเลยครับ แต่เป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้นว่าเป็นอย่างไร ท่านสมาชิกจากจังหวัดตรัง ท่านบอกว่าเรื่องนี้ควรจะมีการพิจารณากันว่าเป็นญัตติหรือว่าเป็นเอกสิทธิ์ ไม่ว่าจะเป็นการเสนอญัตติหรือเป็นเอกสิทธิ์ก็ตาม แต่จะมีการพิจารณาได้ก็ต่อเมื่อข้อเสนอนั้นมีผู้รับรองตามข้อบังคับ -----

จะอ้างว่ามีเอกสิทธิ์โดยไม่มีผู้รับรองแล้วจะใช้ได้นั้นเป็นไปไม่ได้ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า ข้อเท็จจริงนี้ได้รับการยอมรับจากท่านประธานประกาศในที่ประชุมแล้วว่าผู้ตติตั้งกล่าวที่ให้มีการนับคะแนนใหม่นั้นไม่มีผู้รับรองนั้นเป็นข้อเท็จจริง ผมอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อท่านสมาชิกจากจังหวัดพิษณุโลกเสนอผู้ตติให้มีการนับคะแนนใหม่ ท่านสมาชิกจากจังหวัดบุรีรัมย์ก็ลุกขึ้นขอร้องว่าอยากให้เกิดอนไปเสีย ท่านเองก็ลุกขึ้นอีกที่ว่ายืนยัน มีการเสนอผู้ตติถึง ๒ ครั้ง ๒ คน โดยไม่มีการรับรองถูกต้อง การเสนอผู้ตติในที่ประชุมนั้นวิธีการรับรองนั้นก็คือการยกมือรับรอง ซึ่งจะต้องดำเนินการในที่ที่ทันใด เมื่อการรับรองไม่ถูกต้องก็ถือว่าผู้ตตินั้นตกไป ผู้ตตินั้นตกไปแล้วจะเสนอในการประชุมสภาสมัยเดียวกันขึ้นมาไม่ได้อีกแล้ว โดยส่วนตัวกระผมเคารพท่านประธาน แต่กระผมคิดว่าวันนี้ท่านประธานก็ทำตัวไม่เหมาะสมที่ท่านนำเอาเรื่องที่เกิดไปแล้วไม่ถูกต้องแล้วขึ้นมาปิดพุนหาหรือในที่ประชุม ซึ่งถ้าหากประธานวางตัวเป็นกลางจริง ๆ นี้ผมคิดว่าประธานคนไหนก็ไม่มีใครที่จะกระทำอย่างนี้แน่นอนครับ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลได้พยายามที่จะแปลความให้มันมีการตีความให้มีการตรวจสอบอะไร กระผมคิดว่าสภานี้กำลังถูกวิพากษ์วิจารณ์และกำลังเฝ้ามองดูจากผู้คนหลายคนหลายฝ่าย ขอบ่าให้ เรื่องที่มันไม่ถูกต้องนี้เกิดขึ้นในสภาที่เรา กำลังต้องการที่จะทำให้สภานี้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ยังมีเรื่องใหญ่รออยู่ข้างหน้าอีกมากมาย โดยเฉพาะเรื่องใหญ่เกี่ยวกับเรื่องการจะแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งและมีเรื่องอะไรต่าง ๆ อีกมากมายที่รออยู่ที่รัฐบาลย่ำแล้วย่ำอีกบอกว่าจำเป็นจะต้องอาศัยสภา ถ้าเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างนี้สภายังไม่เป็นที่ไว้วางใจได้แล้วเรื่องใหญ่จะไว้วางใจได้อย่างไร กระผมหวังว่าท่านประธานคงจะกระทำตัวให้เป็นที่เคารพนับถือของผู้คนที่มีความเป็นธรรมต่อไปครับ
ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ ผมคิดว่าผมนี้ได้ทำมาด้วยความตรงไปตรงมาด้วยความบริสุทธิ์ธรรม ก็แล้วแต่ที่เพื่อนสมาชิกจะว่าอย่างไร คุณจติเชิญครับ

นายจติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมอยากกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าเมื่ออาทิตย์ที่แล้วกระผมขึ้นขอยืนยันเสนอผู้ตติจริงครับ ท่านประธาน แต่ว่าในช่วงเวลาแค่ไม่ถึง ๑๐ วินาที ก็มีการปิดประชุมไปแล้ว

ฉะนั้นไม่มีโอกาสที่จะขอนับผู้รับรองให้ครบตามที่ว่า เพราะว่าเวลายังไม่ถึง ๑๐ วินาทีจริง ๆ ฉะนั้นก็กราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้ผมขอโอกาสว่าค้างต่อจากครั้งที่แล้วผมขอเสนอผู้ตัดแล้วก็นับผู้รับรองให้ถูกต้อง ถ้าไม่มีผู้รับรองถูกต้องให้ครบก็ถือว่าผู้ตัดของผมตกไปครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อนสมาชิกครับ เพื่อให้ท่านได้ย้อนกลับไปวันพฤหัสบดีที่แล้ว บันทึกกรายงานการประชุมผมได้ขอให้ท่านเลขาธิการฯ ส่งมาให้ผมเมื่อสักครู่นี้เอง บอกว่าในวันประชุมวันนั้นนะมีข้อความอย่างไรบ้าง ผมอยากจะอ่านให้ฟังว่านักชวเลขของเราของสภาจดชวเลขรวมทั้งอัดเสียงด้วย ข้อความเป็นอย่างนี้ครับ "คุณจตุมีอะไรหรือครับ" นี้คำถามของท่านประธาน "นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิชญ์โลก) : ท่านประธานครับ ผมจตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตใช้สิทธินับคะแนนอีกครั้งหนึ่งได้ไหมครับ ใกล้เคียงเหลือเกิน ผมกลัวพลาดครับ / ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชี้มีอะไรครับ นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ท่านจตุถอนถอนนะครับ เพราะว่ากึ่งหนึ่งของที่ประชุม ๑๓๓ อันนี้ ๑๑๘ เท่านั้นครับ กฎหมายนี้ก็ตกอยู่แล้ว ผมอยากจะให้ถอนครับ / ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านจตุจะว่าอย่างไรครับ / นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิชญ์โลก) : ท่านประธานครับ ผม จตุ ไกรฤกษ์ ด้วยความเคารพท่านชัยครับ ขออนุญาตยืนยันตามเดิม ขอบพระคุณครับ / ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ก็ต้องโหวตเป็นครั้งที่ ๒ นะครับ / นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นก็นับองค์ ผมขอเสนอนับองค์ประชุมครับ / ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดประชุม" ผมอ่านข้อความบันทึกกรายงานการประชุมวันพฤหัสบดี ตั้งที่อ่านเมื่อสักครู่นี้แล้ว เพื่อให้ท่านสมาชิกที่เคารพได้โปรดนึกถึงภาพเหตุการณ์ ผมเรียนด้วยความจริงใจว่าเหตุการณ์มันผันผวนไปอย่างรวดเร็วเหลือเกินดังที่ปรากฏในที่นี้ อันนี้เรียนให้ทราบก่อน รัฐมนตรีประมุขเดี่ยวครับ เรียนให้ทราบก่อนครับว่าความเป็นมาเป็นมาเป็นอย่างนั้น เชิญรัฐมนตรีประมุขครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ประการแรก กระผมอยากจะให้เกิดความสบายใจกับท่านประธาน ท่านปิยะณัฐที่กระผมเคารพนับถือ รวมทั้งความเชื่อมั่นในสังคมด้วย อาจจะกล่าวได้ว่ารัฐบาลพยายามที่จะปกป้องรัฐบาลพยายามที่จะเข้าข้างรัฐบาล ตัวผมนี้แหละเป็นทั้ง ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลและเป็นทั้งรัฐมนตรีร่วมรัฐบาล อะไรที่ถูกต้องกระผมเอาด้วย อะไรที่ไม่ถูกต้องกระผมพยายามหักท้วง พยายามให้ข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นท่านปิยะณัฐได้สบายใจได้เลยว่า ตราบใดที่พวกเราอยู่เราจะร่วมมือในการทำงานในการที่จะกรอง ในการที่จะทำงานและสรรค์สร้างบ้านเมืองด้วยความรับผิดชอบ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ การที่ท่านประธานได้นำรายงานการประชุมมาอ่านนั้นก็ชอบแล้ว ก็ถูกต้อง กระผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกส่วนมากก็อยู่ในที่ประชุมกันทั้งหมด ท่านประธานครับ การที่มีผู้เสนอญัตติไม่ว่าระยะเวลาอันสั้นหรืออย่างไร ผู้เสนอญัตติจะต้องเป็นผู้ขอผู้รับรองเอง ไม่ใช่ประธานขอผู้รับรอง ถ้าผมเป็นผู้เสนอญัตติก่อนที่ผมจะนั่งลง ผมจะต้องเป็นผู้ขอผู้รับรอง จะใช้ว่า ระยะเวลาสั้นหรือยาวไม่ได้ ไม่ว่า ๑ ครั้ง ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากจังหวัดพิษณุโลกขอเสนอครั้งแรกแล้วมีผู้ขอมาคืนรายการ แล้วเสนอครั้งที่ ๒ และไม่ได้มีการขอผู้รับรอง ญัตตินั้นก็ยอมมีอันตกลไป ท่านประธานครับนี้ประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ท่านประธานเองหรือนักกฎหมายทั้งหลายทั้งปวงในข้อบังคับ ข้อ ๓๕ มีไว้สำหรับในการประชุมครั้งนั้น ๆ ไม่ว่าจะการประชุมครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ มันจะต้องเป็นเฉพาะในกรณีประชุมครั้งนั้นเท่านั้น ไม่ได้ก้าวล่วงให้การประชุมครั้งที่ ๕ มีเรื่องอย่างหนึ่งแล้วการประชุมครั้งที่ ๕ มาบิดอีกเรื่องอย่างหนึ่ง นั่นคือมาตรฐานของข้อบังคับมาตรฐานของพวกเรา มันก็จะเบี่ยงเบนไป ผมย้ำให้ท่านประธานทราบว่าในการประชุมครั้งที่แล้วเป็นการประชุมสามัญนิติบัญญัติ ครั้งที่ ๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีการนับคะแนนไปแล้วอะไรมันเรียบร้อยสมบูรณ์ไปแล้วแต่นี้มันเป็นการประชุมครั้งที่ ๕ แล้วกลับหันไปนับคะแนนใหม่ในครั้งที่ ๕ ได้หรือไม่ นี่การประชุมครั้งที่ ๕ ในวันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เป็นการนับคะแนนลักษณะของการลงคะแนนใหม่ได้หรือไม่ เพราะองค์ประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๖ นาย ก นาย ข นาย ค นาย ง อาจจะไม่ได้มา หรือมาแต่วันนี้ไม่ได้มา แต่วันนี้

อาจจะมาแต่วันนั้นไม่ได้มา ในทางนิติศาสตร์เขาไม่ได้ให้หรือก่กรับ ผมอยากจะให้
ท่านประธานเคร่งครัดในเรื่องนี้เป็นบรรทัดฐาน ไม่เช่นนั้นก็จะเกิดการตีรวน
หรือเกิดการสับสนในการที่จะให้ข้อบังคับดังกล่าว ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน
ให้เคร่งครัด

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิกครับ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีประยุทธ์ที่ได้ให้ข้อสังเกต อยากจะเรียนข้อแรกนะครับว่า การขอผู้รับรองสภาจะเรียนว่าไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบที่ไหนกำหนดให้ว่า ใครเป็นผู้ขอ ไม่ใช่ผู้เสนอญัตติเป็นผู้ขอ ไม่มีกฎ ข้อบังคับ ระเบียบไหนเลย เพราะฉะนั้นในอดีตที่ผ่านมาในจึงปรากฏว่าบางครั้งผู้เสนอก็ขอให้ผู้รับรอง ผมขอเสนออย่างนั้นก็ขอผู้รับรองครับ ผู้เสนอพูดเอง บางครั้งผู้เสนอก็ไม่ได้บอก ประธานก็ตาม ผู้รับรองมีไหม ขอผู้รับรอง เพราะฉะนั้นประเด็นที่ว่าผู้เสนอ ไม่ได้ขอผู้รับรองนั้นจึงไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบที่ไหนบังคับว่าผู้เสนอต้องเป็นคน ขอผู้รับรอง ประเด็นที่ ๗ เรื่องการประชุมนั้นคราวที่แล้วประชุมครั้งที่ ๔ คราวนี้ประชุมครั้งที่ ๕ จะเป็นไปได้หรือที่จะเอาเรื่องการประชุมครั้งที่ ๕ มาประชุมต่อครั้งที่ ๕ ผมอยากจะเรียนว่ามันมีบ่อย ๆ ของเราในอดีตที่ผ่านมา ในกรณีพิจารณากฎหมายฉบับหนึ่ง กฎหมาย ก ในวันประชุมวันพฤหัสบดีกฎหมาย ก ฉบับนั้นไม่เสร็จเราก็ไปประชุมต่อในวันพุธต่อไปหรือวันพฤหัสบดีต่อไป มันไม่ตกหรือครับ ในเรื่องนี้ผมอยากจะเรียนด้วยความจริงจัง อย่าลืมนะครับที่ผมอ่านรายงานการประชุมเมื่อก็จะเห็นได้ว่าเพียงไม่กี่วินาทีเลย ผมเชื่อว่า ผู้เสนอคือคุณจุติเสนอให้นับใหม่นั้นก็ยังไม่ทันอ้าปากเลยว่าจะหาผู้รับรองหรืออย่างไร ก็แล้วแต่ก็มีการเสนอให้ับองค์ประชุมอะไรต่าง ๆ แล้วก็ไปประชุมมันเร็ว ภายในไม่กี่วินาที อันนี้ก็อยากจะเรียนให้ที่ประชุมทราบในวันนั้น เชิญคุณทศพรครับ

นายทศพร เสวีรักษ์ (แพรว) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ทศพร เสวีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดแพร่ พรรคชาติไทย ผมอยากจะเรียนให้ความเห็นปรึกษาท่านประธานให้แน่ชัด เป็นปกติและครับ อย่างที่ท่านประธานบอกว่าคุณเสนอญัตติไม่จำเป็นต้องขอผู้รับรองเอง แต่ผมยืนยันว่า เท่าที่เราทำกันส่วนใหญ่ผู้เสนอจะเป็นคนขอผู้รับรองเอง คงไม่มีตัวเลขยืนยันว่า ๕๐ หรือ ๕๕ ใน ๑๐๐ ครั้ง แต่ส่วนใหญ่เมื่อเสนออะไรขึ้นมาเราจะบอกว่า ขอผู้รับรองครับขอผู้รับรอง แล้วอันนี้ผู้เสนอก็มีโอกาสถึง ๓ ครั้งแต่ไม่ได้เสนอผู้รับรอง อันนี้เป็นประการแรก ส่วนประการที่ ๓ ถ้าจะเสนอญัตติในการประชุมครั้งที่แล้ว แล้วมาขอผู้รับรองในการประชุมครั้งนี้ผมก็รู้สึกว่ามันจะเป็นการสร้าง วัฒนธรรมประเพณีที่แปลกในสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณไพโรครับ

นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : ขอขอบคุณรับท่านประธาน ผม ไพโร พัฒโน พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดสงขลา ผมคิดว่าประเด็นที่เรากำลังหารือกันอยู่นี้ เป็นประเด็นที่สำคัญและต้องทำให้แน่ชัด เพราะข้อบังคับที่เราเขียนกันไว้นั้น ความจริงการนับคะแนนใหม่นั้นต้องการที่จะตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นครั้งคราวว่า สมาชิกในท้องประชุมในขณะนั้นมีความคิดเห็นเป็นอย่างไร ในขณะเดียวกันก็มีกรณีพิเศษคือตัวเลขของทั้ง ๒ ฝ่ายต่างกันเพียงเล็กน้อย ในขณะเดียวกันก็มีสมาชิกจำนวนหนึ่งซึ่งต้อออกเสียงซึ่งสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงผลของคะแนนได้ ในขณะเดียวกันถ้าเกิดว่าเราดูเจตนาารมณ์ของข้อบังคับเป็นการตรวจสอบเจตนาารมณ์ของสมาชิกในขณะนั้นเท่านั้น หมายความว่าถ้าเกิดว่ามี การนับคะแนนใหม่ในขณะนั้น บุคคลที่ลงคะแนนไปอาจจะมีการผิดพลาด มีการนับคะแนนผิดพลาด เราตรวจสอบได้นั้นคือเจตนาารมณ์ของข้อบังคับ ข้อ ๓๘ -----

ในขณะที่เกี่ยวกับการขอให้มีการนับคะแนนใหม่นั้นต้องมีสมาชิกรับรองตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นการที่เราจะมาหารือกันเพื่อที่จะขอให้มีการนับคะแนนใหม่ตามข้อบังคับ ผมคิดว่าจะไม่ใช่ตรงกับเจตนารมณ์ของข้อบังคับ ข้อ ๗๔ เพราะว่าในการนับคะแนนใหม่ถ้าเกิดขึ้นในครั้งนี้เป็น การลงคะแนนใหม่ไม่ใช่ นับคะแนนใหม่ เพราะองค์ประกอบของห้องประชุมต่างกับกับครั้งที่แล้วท่านประธานครับ ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วจะต้องมีการนำกฎหมายหรือว่ามติเก่า ๆ มารื้อลงคะแนนใหม่ ถ้าคะแนนไม่พอก็จะไปตามพวกมาเพื่อที่จะชนะ ไม่ใช่การตรวจสอบผลของการลงคะแนน ผมคิดว่าไม่ต้องด้วยข้อบังคับครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีประมุขแห่งคณะรัฐมนตรี

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมต้องขอกราบประทานโทษท่านประธาน เป็นเบื้องต้นก่อน จริง ๆ แล้วไม่ต้องการที่จะมาโต้แย้งท่านประธาน เพราะผมเห็นอยู่กันเต็มอกว่าประเด็นที่มีความขัดแย้งคือประเด็นของคุณปรีชา สุวรรณทัต ที่ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ แต่ยังมีเหตุผู้ส่งวนไปชนะ คุณปรีชาเองก็อยู่พรรคประชาธิปัตย์ซึ่งไม่ใช่ เรื่องที่กระผมจะต้องมาสร้างปัญหาอะไรให้เกิดความขัดแย้งกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่กระผมต้องการระดับมาตรฐานความเป็นมาตรฐานของสภา ผมกราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วไม่ใช่ไม่เคยมีอยู่หลายครั้งที่ประชุมแล้ววันนี้ไม่เสร็จ วันพรุ่งนี้ก็ประชุมแต่ไม่ใช่ประเด็น ไม่ใช่ประเด็นของการประชุมแต่เป็นประเด็นของการลงมติ ท่านประธานครับมันไม่ใช่ประเด็นของการประชุม ประชุมวันนี้ไม่เสร็จพรุ่งนี้ประชุมได้ พรุ่งนี้ไม่เสร็จอาทิตย์หน้าประชุมได้ผมไม่เถียง ในตรงนี้มีการต่อเนื่องกันไป นั่นประการที่ ๑ ในเรื่องของการประชุม เต็มวเกิดสังคมจะเข้าใจไขว้เขว ประการที่ ๒ ถ้ามามีข้อบังคับใดที่จะต้องบังคับว่าให้ใครรับรอง ถ้าในกรณีที่เป็นหนังสือเขาจะบังคับว่าให้เซ็นรับรองมาน้อยกว่า ๕ คน ไม่น้อยกว่า ๒๐ คน แล้วแต่กรณี จะมีข้อบังคับที่เขียนไว้ ถ้าผมจะไปเอาตรงนั้นมาใช้โดยอนุโลมเป็นบทข้างเคียงเสียก็ได้ นั่นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ โดยนัยของข้อบังคับ ข้อ ๗๔ บอก การนับคะแนนเสียงครั้งใดถ้ารัฐมนตรีนับใหม่แปลว่าไม่ต้องมีผู้รับรอง หรือสมาชิกร้องขอโดยมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน ก็แปลว่ามีคนเสนอแล้วมีสมาชิกแล้วรับรองบุคคลผู้นั้นในการเสนอ ไม่ใช่ให้ประธานถามครับท่านครับ กระผมอยากจะให้เคร่งครัดตรงนี้ต่างหาก อยากให้สังคม

ไม่สับสน กระผมไม่ต้องการอะไรทั้งสิ้น แต่ต้องการความเป็นมาตรฐานของสภาแห่งนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ สาเหตุที่กระผมลุกขึ้นมาครั้งนี้ก็เนื่องจากมีแนวความคิดเดียวกันที่จะสนับสนุนท่านสมาชิก ประธานโทษที่ต้องเอ่ยนามคือท่านไพโรจน์นี้ เพราะว่าการนับคะแนนใหม่นั้นผมไม่ทราบว่าการที่นับคะแนนใหม่ข้ามวันมันทำได้หรือไม่ การนับคะแนนใหม่ก็คือการตรวจสอบตรวจทานในขณะนั้นว่าผลการนับคะแนนเป็นอย่างไร อย่างเช่น ตัวกระผมเองสับสนที่แล้วก็แล้วผมเป็นกรรมาธิการผมไม่ได้เข้ามาในนี้เพราะมีภารกิจ ถ้าเพื่อท่านนับคะแนนใหม่วันนี้กระผมมีสิทธิที่จะลงคะแนนได้ไหม นี่ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ถ้าเพื่อการเสนอญัตติในการนับคะแนนอย่างนี้ นะครับ เสนอญัตติไปตั้งแต่การประชุมวันที่แล้ว แม้จะเป็นการเรื่องเกี่ยวพันเนื่องมาในการประชุมครั้งต่อไป แต่โดยสภาพของญัตติที่เสนอนั้นมันไม่เหมือนกัน ไม่ใช่เป็นการพิจารณาต่อเนื่อง ท่านจะบอกว่าเสนอญัตติตั้งแต่วันที่แล้วแต่มาตรวจสอบการรับรองในวันรุ่งขึ้นอีกวันหนึ่งหรืออีกสัปดาห์หนึ่งมันทำได้หรือไม่ และประการสำคัญที่สุด ถ้าเพื่อว่าผลการนับคะแนนออกมาในวันนี้ไม่เป็นไปตามคะแนนเดิมผู้ที่มาประชุมก็มีผู้ที่ไม่มาประชุมครั้งก่อนก็มี ท่านจะถือว่ามติใด เป็นการทบทวนหรือไม่ มันไม่ใช่ มันเป็นการลงคะแนนใหม่เหมือนที่ท่านไพโรจน์ว่า และประการสำคัญที่สุดนะครับ ในกรณีที่มีการเสนอขึ้นมาในครั้งนี้นับคะแนนของเราปัจจุบันนี้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งสามารถรู้หมดละครับว่าใครกดผิด ใครกดถูก ใครที่สามารถออกเสียงว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่ที่มันวุ่นวายขึ้นมาทุกวันนี้เนื่องจากมีการแพ้โหวตกันในสิ่งซึ่งคณะกรรมาธิการได้ดำเนินการไป เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณาเรื่องนี้ขึ้นมา ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะฉัตร เจริญศรี

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ คงจะเป็นอย่างที่ท่านประธานได้อธิบายว่าการเสนอญัตติในห้องประชุมนั้นไม่ว่าผู้เสนอญัตติจะขอเอง ท่านประธานจะขอหรือใครจะขอนั้นไม่ใช่เป็นเรื่องที่กำหนดเอาไว้ แต่ที่กำหนดเอาไว้ก็คือการเสนอญัตติในห้องประชุมต้องมีผู้รับรองตามข้อบังคับ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ก็คือการเสนอญัตติขอให้นับคะแนนใหม่นั้นไม่มีผู้รับรอง และญัตติที่เสนอที่ให้นับคะแนนใหม่ไม่มีผู้รับรองก็ถือว่าญัตตินั้นตกไป ญัตติจะขอให้ให้นับคะแนนใหม่ย่อมกระทำไม่ได้ในสมัยประชุมนี้อีกในเรื่องที่ตกไปแล้วหรือไม่สมบูรณ์ไปแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ไม่ต้องมีการตรวจสอบอะไรอีกแล้วละครับท่านประธาน ข้อเท็จจริงก็คือว่ามีการเสนอญัตติถึงขนาดมีการร้องขอให้ถอนกัน นั่นก็คือว่าเป็นการเสนอญัตติ แต่เป็นญัตติที่ไม่สมบูรณ์ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับ เมื่อญัตตินั้นไม่มีผู้รับรองตามข้อบังคับญัตตินั้นก็ตกไปเมื่อตกไปก็จบแล้วละครับ เสนออีกไม่ได้แล้วละครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีพิณิจ เจริญศรี

นายพิณิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิณิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง ท่านประธานครับผมนิดเดียว ผมเกรงว่าจะมีความสับสนหรือไม่อย่างไรที่ท่านประธานได้กรุณาบอกว่าไม่มีข้อบังคับอย่างใดนั้น ผมอยากจะขอความกรุณาท่านสมาชิกดูข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ ซึ่งยกเลิกไปแล้ว ข้อ ๓๒ ถ้าเสนอเป็นหนังสือต้องมีผู้รับรอง ๕ คน ถ้าเสนอในสภาต้องมีผู้รับรอง ๒๐ คน บังคับไว้เด็ดขาดอันนี้ประการที่ ๑ ผมอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อสักครู่ทางฝ่ายเลขานุการที่ประชุมได้นำเรียนท่านประธานเกี่ยวกับที่ท่านประธานดำเนินการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วได้ประกาศคะแนนมีผู้เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ๖๐ เสียง เห็นด้วยกับกรรมวิธีการ ๕๘ เสียง ตอนนั้นก็บอกคะแนนไล่เสียกันแต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ไม่ได้ประกาศไว้ว่าคะแนนเท่าไร กระผมอยากจะเรียนว่า ณ เวลานี้ตามที่ท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดศรีสะเกษได้กรุณาให้คำแนะนำว่าน่าจะตกไปนั้น ผมเห็นด้วย เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราดำเนินการอย่างนี้แล้วในโอกาสต่อไปมันมีการเปลี่ยนแปลงครับท่านประธาน แม้แต่กฎหมายที่เราจะลงมติไม่ไว้วางใจเราต้องให้คนไปพิจารณา ๑ วัน เราลงคะแนนในวันถัดไป นั่นเป็นข้อบังคับดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ ถ้าหากว่าเราปล่อยอย่างนี้แล้วก็มาพลิกมติใหม่ ถ้าหากว่าเราให้ครั้งนี้ ครั้งต่อไป

เราจะทำอย่างไร อันนี้คือประเด็นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมอยากจะ
กราบเรียนว่าในเมื่อการรับรองครั้งนั้นยังไม่มีการรับรอง แล้วก็ถือว่า
ตกไปแล้ว ณ เวลานั้น พอมาดูข้อ ๗๔ การประชุมครั้งใด อันนี้ผมก็เกรงครับ
ท่านประธาน ที่กระผมมากราบเรียนครั้งที่แล้วกับครั้งนี้ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น
ครั้งใดก็ตามถ้าหากว่าไม่มีการลงมติหรือลงมติใดก็ตามถือว่าเสร็จสิ้น แต่ถ้าหาก
เราดำเนินการอีกผมเกรงว่าในอนาคตก็จะต้องมีต่อเนื่องกันไปเรื่อย ๆ อันนี้
ผมเกรงว่าถ้าเราทำครั้งนี้เป็นบรรทัดฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง ถ้าหากว่า
ให้นำมาพิจารณาใหม่ก็ถือว่าครั้งต่อไปจะถือโอกาส และถ้าหากว่าไม่ให้
ก็ต้องทำไม่ได้ในโอกาสต่อไปด้วย เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธาน
วินิจฉัยตรงนี้ให้เด็ดขาด แล้วก็ขอความกรุณาว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ต้องอาศัย
ข้อบังคับเป็นเกณฑ์ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณจตุ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมอยากกราบเรียน
 ท่านประธานอย่างนี้ว่า สภามีปัญหาเยอะและที่ผ่านมามีอะไรที่เปลี่ยนอะไร
 ผมไม่ได้ต้องการเอาชนะคะคาน เพียงแต่ที่ผมเชื่อว่าการลงคะแนนครั้งที่แล้ว
 หลังจากลงคะแนนแล้วที่ผมบอกขอนับใหม่ใกล้เคียง เพราะมีคนเดินเข้ามาอีก
 ผมก็อยากจะให้การลงคะแนนนั้นสมบูรณ์และก็อยากให้การกฎหมายนี้ผ่านจริง ๆ
 เพราะว่าอยากจะทำให้สิทธิสตรีเขาได้มีเท่ากับสุภาพบุรุษมีทางเลือกเท่านั้นเอง
 ฉะนั้นถ้าเพื่อเพื่อให้สภานั้นเรียบร้อยครับท่านประธาน สถานการณ์การเมือง
 ไม่ยุ่งเหยิง เพราะว่างานใหญ่ของประเทศมีมากกว่านี้และผมก็ยังอยากจะเห็น
 มีสภาอยู่กลัวคนจะหมั่นไส้ว่ามีกันแค่นี้แล้วยังทะเลาะกันอีก แล้วก็ไม่มีสภาให้
 เลือกตั้งกัน ผมจะถอนเพื่อปลดปัญหาก็ได้ครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่ได้หมายความว่าถอนไป
 หมายความว่าไม่ตั้งใจประเด็นที่ถกเถียงกันใช่ไหม ขอให้ชัดเจนหน่อย

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน ผม จตุ
 ไกรฤกษ์ พูดชัดอีกทีหนึ่งนะครับ ท่านประธานครับ กระผมก็เคารพความคิดเห็น
 ของทุกท่านทั้งท่านผู้อาวุโสและเพื่อนสมาชิก ก็เสียตายนิดเดียวว่าไม่มีโอกาส
 ได้ต่อสู้ให้สตรี เพราะว่างานใหญ่ข้างหน้ามีอีกและคิดว่าสภาที่เหลือนี้ไม่อยาก
 ให้มีปัญหา อยากให้กฎหมายต่าง ๆ ที่สำคัญได้ผ่านสภาไป และอยากจะทำให้มีสภาอยู่
 ได้เลือกตั้งกัน กลัวจะไม่มีเลือกตั้งเพราะยุ่งกันมากอย่างนี้ ก็ขอให้ทุกคนได้สบายใจ
 ผมไม่ตั้งใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณคุณจตุครับ เพื่อนสมาชิกครับ
 ผมขอบพระคุณมากในการที่คุณจตุผู้เสนอให้นับคะแนนใหม่นั้น

(นายชัย ชิดชอบ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพ
 ท่านประธาน ขออนุญาตนิดเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กระผม นายชัย ชิดชอบ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ เรามีเอกภาพในตัว
 ท่านประธานด้วยความเคารพ กระผมรู้สึกขอบคุณท่านจตุ ไกรฤกษ์ ขอให้

ชาวพิษณุโลกเลือกตั้งตลอดไป เพราะว่าท่านเห็นสภาพนี้มีความศักดิ์สิทธิ์ กระผม
ขอประทานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า กระผมมีแม่เป็นผู้หญิง เมียก็เป็นผู้หญิง
และท่านประธานครับ ลูกสาวก็เป็นผู้หญิง เราเคารพผู้หญิง รักผู้หญิงครับ
เราไม่ลบหลู่ผู้หญิง ผู้หญิงเป็นแม่เรา ด้วยความเคารพท่านประธาน เรายกผู้หญิง
ทั้งโลก ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะได้ดำเนินการประชุมต่อไป
คุณจตุมีอะไรเชิญครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม
คิดว่าสภาอาจจะเรียบร้อยและก็ได้ดำเนินการรวดเร็วมากขึ้น อยากจะกราบเรียน
ท่านประธานผ่านทางท่านประธานคณะกรรมการว่าท่านจะขออนุญาต
ไปปรับปรุงและเสนอเข้ามาใหม่ดีไหมครับ จะได้ไม่มีปัญหา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประธานคณะกรรมการจะมีอะไร
ไม่เข้าใจ ผมว่าขอให้ได้โปรดประสานงานกันให้ชัดเจนหน่อยเชิญประธาน
คณะกรรมการ

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานดิฉันไม่แน่ใจว่าปรับปรุงอะไร ในเมื่อสภานี้มีมติให้แปรญัตติตาม
ดอกเตอร์ปรีชาไปแล้ว ก็เหลือเราก็ต้องโหวตหมายถึงรับร่างฯ ทั้งหมด แล้วก็
ส่วนที่กรรมการแก้ ถ้าถอนไปปรับปรุงและปรับปรุงไม่ตรงกับที่อาจารย์ปรีชา
แปรญัตติมันก็ทำไม่ได้ ดิฉันว่าก็เป็นเรื่องสภานี้ที่จะโหวตรับในวาระ ๓ ต่อไป
หรือว่าจะตกก็แล้วแต่ ดิฉันคิดว่ากรรมการตรงนี้ศัลเวาไม่ครบองค์อยู่ที่คณะ
แต่ไม่แน่ใจว่าถอนไปปรับปรุงโดยไม่คงที่ดอกเตอร์ปรีชาแปรญัตติไว้จะทำได้หรือไม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพ็ญคุณุติ

นายจตุ โกกรฤกษ์ (พิณโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม จตุ โกกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิณโลก อยากจะกราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการด้วยความเคารพว่า
อย่างน้อยที่สุดท่านถอนร่าง พ.ร.บ. นี้ถอนไปพิจารณา แล้วฟังความเห็นของ
กรรมการและท่านสมาชิกในสภานี้แหละครับ และส่วนความเห็นของคณะกรรมการ
จะเป็นอย่างไรก็เสนอกลับเข้ามาสภาใหม่ และก็ให้สภาพิจารณาใหม่อีกที่ครับ
ผมคิดว่ายังไม่สายเกินไป และก็ยังสามารถทำได้ในช่วงเวลาที่เหลือนี้ครับ
ผมว่าสามารถทำได้ครับ อย่างน้อยก็แต่อาทิตย์ ๒ อาทิตย์เท่านั้นเองครับ
ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประธานปัญจะ เพ็ญครับ

นายปัญจะ เกสรทอง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผมคิดว่า เราก็อยู่กับเพียงแค่นี้แหละครับ ทำไมจะเอาชนะคะदानกันไปถึงไหนครับ
สิ่งใดที่เดินหน้าได้ก็เดินหน้าไป สิ่งใดที่ไม่นั้นเราก็มาพิจารณากัน อยู่ ๆ มาให้ถอน
ถอนได้อย่างไรครับ กฎหมายอยู่ในสภาแล้วถอนไปก็ต้องขอมติสภาอีก เดี่ยวก็
แตกแยกกันอีก ผมว่าน่าจะพิจารณาให้ถ่วงถ่วงนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวจะกลายเป็น
เป็นที่ปากชาวบ้านอีก ฝ่ายรัฐบาลด้วยกันมาทะเลาะกันเอง มาเถียงกันเอง
เอาชนะคะदानกันเอง ผมก็แปลกใจสภานี้แหละครับ เพราะฉะนั้นผมตั้งขึ้นยัน
ว่าพิจารณาต่อไปครับ แพ้ก็แพ้กันไป ชนะก็ชนะกันไป อาจจะแก้เอาไว้เสนอ
แก้ใหม่สิครับ กระผมมีความเห็นอย่างนั้น ผมนั่งฟังมานานแล้วครับ มันจบไปตั้งแต่
วันนั้นแล้ว มานั่งพูดกันอยู่วันนี้ทำไมครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับท่านประธานปัญจะครับ
ผมคิดว่าท่านประธานปัญจะให้คำแนะนำที่ถูกต้องนะครับ เราควรที่จะดำเนินการ
ต่อไป ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ มาตรา ๕ เลย

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณเรวัตให้ใหม่ครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี
พรรคชาติไทย ในมาตรา ๕ นี้ครับท่านประธาน มีการแก้ไขมาตรา ๑๕
ซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ผมขออนุญาตอ่านนะครับ
ชายหรือหญิงซึ่งการสมรสสิ้นสุดลงโดยความตายของคู่สมรส และยังคงใช้ชื่อสกุล
ของคู่สมรสหรือจะกลับไปใช้ชื่อสกุลเดิมของตนก็ได้ คณะกรรมการเดิมคำว่า
แต่ถ้าทำการสมรสใหม่ ให้กลับไปใช้ชื่อสกุลเดิมของตนหรือใช้ชื่อสกุลของคู่สมรสใหม่
ผมเห็นด้วยครับ แต่อยากจะให้เติมลงไป ๒ คำครับท่านประธานเหมือนกับที่ผ่าน ๆ
มาก็คือว่า ของตนหรือใช้ชื่อสกุลของคู่สมรสใหม่ก็ได้ ครับ ผมอยากจะเสนอให้
ท่านกรรมาธิการได้พิจารณาคำว่า ก็ได้ ครับ เพราะถ้ามี ก็ได้ อ่านแล้วเข้าใจ
อ่านแล้วก็ว่าใช้ชื่อสกุลของตนหรือชื่อสกุลของคู่สมรสอันใดอันหนึ่งแต่ถ้าไม่เติม
ก็ได้ อย่างนี้อ่านแล้วมันขัด ๆ หู ท่านประธานครับ ผมยังอยากจะให้เติมคำว่า
ก็ได้ ลงไปด้วย เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ครับมีหลาย ๆ อัน ก็ได้ ๆ ตลอดครับ
ถ้าอ่านลอย ๆ อย่างนี้ คู่สมรสใหม่อ่านแค่นี้แล้วไม่เข้าใจก็อยากจะเสนอ
ท่านประธานได้พิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญประธานคณะกรรมการ

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธาน มันมีอยู่ ๒ ส่วนค่ะ ส่วนที่ ๑ เจ้าของร่างฯ คือคุณอัญชลีก็ยืนยัน
ว่ากรรมาธิการที่นั่งอยู่ข้างล่างต้องการให้ถอนร่างฯ ดิฉันเป็นประธานคณะกรรมการ
และก็ไม่มีโอกาสปรึกษากรรมาธิการ นั้น เรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ถ้าจะต้องตอบเมื่อกี้ที่เติมคำว่า ก็ได้ ไม่ได้เพราะ
อันนี้เป็นการบังคับนะคะว่าจะต้องกลับไปใช้ชื่อสกุลเดิมของตนหรือใช้ชื่อสกุล
ของคู่สมรสใหม่ อันนั้นเป็นการตอบคำถาม แต่ว่าดิฉันไม่แน่ใจว่ากรรมาธิการ
ที่อยู่ทั้งหมดนี้จะเอาอย่างไร เพราะเมื่อกี้เดินมาบอกว่าที่อยู่ข้างล่างต้องการ
ให้ถอน ถ้าถอนสภานี้ต้องเป็นคนลงมติ แต่ว่าประธานมีสิทธิ์จะขอเสนอว่าให้ถอน
ขอให้อันนี้กลับขึ้นมาอีกครึ่งหนึ่งนะคะ เพราะดิฉันก็ทำไม่ถูกเพราะนั่งตรงนี้
ประชุมไม่ทัน กรรมาธิการส่วนใหญ่ที่นั่งอยู่ข้างล่าง ขอประทานโทษท่านประธานค่ะ
ที่ต้องพูดกับกรรมาธิการข้างล่าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเสกสรรค์ เชิญครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ ในขณะที่กรรมาธิการยังปรึกษาหารือกันอยู่นี้ กระผมขอแสดงความคิดเห็นนะครับว่า เราได้เดินหน้ามาแล้วก็เดินหน้าอีกไม่ก็มาตราบันครับ ทุกอย่างจะเรียบร้อยด้วยดีแล้ว ผมเห็นสภาในวันนี้โดยการทำหน้าที่ของท่านประธานก็รู้สึกประทับใจ แล้วก็ขอกราบขอบพระคุณมา ณ ตรงนี้ด้วยครับ เราเป็นไปด้วยความราบรื่นครับ เพราะสิ่งคมภายนอกกำลังมองพวกเรายู่ว่าพวกเรายึดแย้งกัน จริง ๆ ส.ส. ที่ข้างนอกเขาจะโจมตีก็ เพราะว่าพวกเราโจมตีกันเองครับ ขอบพระคุณท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะอย่างไรครับ ขอเวลาสัก ๑ นาที ครึ่งนาที เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อที่ประชุมมีมติในมาตรา ๓ ตามถ้อยคำของอาจารย์ปรีชา แล้วนะครับ ผมใคร่จะหารือกรรมาธิการ ท่านอาจารย์จรัญนะครับ เมื่อแก้ตามของอาจารย์ปรีชาไปแล้ว ในมาตรา ๔ มาตรา ๕ ที่บัญญัติในมาตรา ๑๓ กับ มาตรา ๑๔ นั้นจำเป็นจะต้องบัญญัติไว้หรือไม่ อยากจะหารือกับท่านนะครับ เมื่อแก้ตามหลักของอาจารย์ปรีชาแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านน่าจะให้หลักได้ นะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อาจารย์จรัญจะชี้แจงเชิญครับ

นายจรัญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานที่เคารพ ผม จรัญ ภักดีธนากุล ในฐานะกรรมาธิการ ผมคิดว่าถ้ามาตรา ๑๓ ใช้ถ้อยคำของท่านอาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต แล้วนะครับ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ อาจจะต้องปรับถ้อยคำให้สอดคล้องตาม แต่ยังคงต้องมีอยู่ ต้องมีการแก้ไข แล้วก็ปรับให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓ ต้องปรับถ้อยคำ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประธานคณะกรรมการคุณหญิง

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าต้องกลับไปปรับแล้วประกอบด้วยเจ้าของร่างฯ ทั้ง ๒ ท่านซึ่งอยู่ในที่นี้ ที่จริงเป็น ๓ ร่างฯ แต่ร่างฯ หนึ่งเจ้าของร่างฯ ได้ลาออกไปแล้ว แล้วก็ประกอบกับว่าจะต้องไปปรับ ดิฉันก็เลขขอเสนอท่านประธานให้ขอมติที่ประชุมว่าขอถอนไปก่อนก็แล้วกัน กรรมาธิการไปประชุมกันอีกสักครั้ง ๒ ครั้ง แล้วส่งกลับเข้ามาใหม่ค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะณัฐ เชิญครับ

นายปิยะณัฐ วิชาภรณ์ (ตรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ

เหตุผลที่กรรมาธิการยังตั้งหลักไม่ได้จะเอาไปปรับปรุงมา กระผมเองก็เห็นว่า มีเหตุผลรับฟังได้อยู่ครับ แต่ท้อส่าตฤก็คิดว่า การปรับปรุงนั้นจะต้องไม่เปลี่ยนแปลง ๓ มาตราที่ได้ผ่านการพิจารณาไปแล้วนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการขอถอนร่างฯ รัฐมนตรีพินิจ เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าถ้าหากว่าถอนไปแล้วเสนอเข้ามาใหม่โดยมีเงื่อนไขว่าจะคราวนี้ก็ได้ ถ้าสัปดาห์หน้า ผมคิดว่าท่านรองประธานน่าจะตัดสินใจได้ ไปปรับปรุงใหม่ทั้งหมด ถ้าจะเขียนตรงนี้ก็ไม่วัน เพราะว่าจะเปลี่ยนตามอาจารย์ปรีชาแล้วต้องเปลี่ยน มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ หมดเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ขอความกรุณาว่า สัปดาห์หน้าถ้าท่านเสนอเข้ามา ก็ขอเป็นกรณีพิเศษ เป็นเรื่องด่วนเข้ามาใหม่ก็ได้ ถ้าต้องการจะเร่งด่วน ผมอยากจะขอให้ท่านประธานกรุณาถอนไปเถอะครับผมว่า ไม่ได้เสียหายนะครับ ขอใช้เวลายีกนิดเดียว แล้วก็ท่านผู้ชำนาญการของกระผม จากกระทรวงยุติธรรมที่ผมเคารพ เต็มที่ท่านไปทำให้หมดเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๓ ที่เราแก้ไข ขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมาธิการคุณหญิงสุพัตรา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีสุทัศน์

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ส.ส. จังหวัดอำนาจเจริญ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ประเด็นที่จะขอลอนั้น กระผมคิดว่า สมาชิกก็คงจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตก็อยู่ที่ดุลยพินิจของสมาชิก แต่ขณะเดียวกัน ท่านประธานคณะกรรมาธิการกระผมอยากจะให้เหตุผลด้วยว่า ที่ท่านจะถอนนั้น ถอนเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่แก้ไขไปแล้ว แล้วจะกลับมาใหม่ใช้ใหม่ หรือจะถอนไปเลย ถ้าจะถอนไปเลยนั้นกระผมคงไม่เห็นชอบด้วยอย่างยิ่ง ที่จะถอนไปเลย แต่ถ้าจะถอนออกไปเป็นระยะเวลาสักสัปดาห์หนึ่งหรือไม่ก็มาน้อย เพื่อไปประชุมกรรมาธิการให้ครบองค์ประชุม แล้วปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติที่อาจารย์ปรีชาได้แก้ไขไปแล้ว แล้วกลับมาใหม่ในสัปดาห์หน้านั้น น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการจะชี้แจงเชิญครับ
 คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธาน ที่เกรงคือเกรงว่าถ้าแก้ไขกันตรงนี้จะไม่เรียบร้อยเนื่องจากว่า
 คำพูดอาจจะถูกหรือผิด ถ้าจะให้ถอนเพื่อไปปรับปรุงให้สอดคล้องกับที่แปรญัตติ
 ก็แล้วแต่สภาค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกมีอะไรขัดข้องไหมครับ
 ในการที่คณะกรรมการจะขอถอนกลับไปเพื่อปรับปรุงให้เป็นไปตามข้อแปรญัตติ
 ของอาจารย์ปรีชา เชิญครับ

นายวิชรินทร์ ศรีถาวร (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม วิชรินทร์ ศรีถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนคร
 ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ท่านประธานคณะกรรมการที่บอกว่า
 จะขอถอนไปก่อนเพื่อแก้ไขให้เหมาะสมกับที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้แก้ไขไปแล้ว
 เพราะถ้าหากเราจะแก้ในตรงนี้มีมันร้อน ผมว่าการใช้คำพูดจะไม่ดี ถ้าหากว่า
 เราได้มีเวลาปรึกษาหารือกันในคณะกรรมการแล้วจะออกมาดี อาทิศย์หน้า
 ก็คงผ่านเรียบร้อยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีท่านใดขัดข้องถือว่าที่ประชุม
 ได้ให้ความเห็นชอบให้คณะกรรมการถอนไปเพื่อปรับปรุงข้อความให้เป็นไปตาม
 ที่อาจารย์ปรีชาขอแปรญัตติที่สภานี้เห็นชอบแล้ว อาจารย์ปรีชาเชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอขอบคุณท่านคณะกรรมการ อย่างไรก็ตามก็แล้วแต่การที่
 ท่านจะไปแก้ไขเพิ่มเติม กระผมขอฝากไว้ในส่วนของร่างฯ มาตรา ๕ ที่ได้มีการ
 แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๔ เดิม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือในวรรคสอง
 ของมาตรา ๑๔ ที่มีการเพิ่มเติมเข้ามาใหม่ทั้งหมด มีความสำคัญอยู่ตอนหนึ่งที่ได้มี
 การแก้ไขเพิ่มเติมมาในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อสกุลสำหรับราชตระกูล ในส่วนนี้ผมอยากจะ
 ขอฝากไปยังท่านคณะกรรมการให้มีหนังสือของสำนักราชเลขาธิการ ผมขออนุญาต
 อ่านอย่างนี้ สำนักราชเลขาธิการ พระบรมมหาราชวัง กทม. ๑๒ กันยายน ๒๕๔๐
 เรื่อง ขอความเห็นกรณีการขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๐
 เรียบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย
 ที่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๑๐/๑๑๘๓๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ ข้อความอย่างนี้

ขออนุญาตอ่านสำคัญมาก ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ขอทราบความเห็นกรณี
การขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ เรื่อง เกี่ยวกับการ
แก้ไขใช้ชื่อสกุลสำหรับราชตระกูลเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการศึกษาพิจารณา
ความแจ้งอยู่แล้วนั้น สำนักราชเลขาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า การขอแก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อสกุลสำหรับราชตระกูลนั้นเกรงว่า
จะขัดกับพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว
ผู้ทรงสถาปนามสกุลของราชตระกูลที่แสดงไว้ชัดแจ้งในประกาศเพิ่มเติม
เครื่องหมายนามสกุลสำหรับราชตระกูล ฉบับลงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘
และประกาศแก้ไขเครื่องหมายนามสกุลสำหรับราชตระกูล ฉบับลงวันที่
๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดกรุณาทราบ ขอแสดงความนับถือ
หม่อมหลวงพีระพงศ์ เกษมศรี ราชเลขาธิการ พระราชปณิธานที่ได้อ้างถึง
จะอยู่ในความดังกล่าวนี้ ท่านประธานครับขอฝากไว้ด้วยครับ ประกาศ
พระบรมราชโองการในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ฉบับลงวันที่
๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๘ ประกาศเพิ่มเติมเครื่องหมายนามสกุล
สำหรับราชตระกูลมีความตอนหนึ่งว่า -----

ห้ามมิให้ผู้หนึ่งผู้ใดที่มีได้ เป็นผู้สืบสายราชตระกูลใช้คำว่า ณ กรุงเทพฯ เป็นนามสกุลหรือต่อท้ายนามสกุลของตนนั้น ต่อมาเมื่อเห็นของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๗ อธิบายความดังต่อไปนี้ จะเห็นชัด ถึงพระราชประสงค์ว่าทรงมุ่งหมายมิให้บุคคลอื่นหรือแม้กระทั่งบุตรบุญธรรม ที่ใช้นามสกุลของบุคคลในราชตระกูลใช้คำว่า ณ กรุงเทพฯ ซึ่งต่อมา ได้เปลี่ยนเป็น ณ อยู่ยงฯ ต่อท้ายนามสกุลเท่านั้น นี่คือเอกสารที่ผมอยากจะ ฝากไปยังท่านคณะกรรมการด้วย เพราะความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณอาจารย์ ข้อสังเกตนั้น กรรมการธิการรับไป เชิญคุณหญิงสุพิตรา ประธานคณะกรรมการครับ

คุณหญิงสุพิตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน สุพิตรา มาศดิตถ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ส่วนที่ท่านอาจารย์ปรีชา เป็นห่วงก็คงไม่ได้เกี่ยวข้องกับกันแล้ว เนื่องจากเรา มีมติตามที่อาจารย์ปรีชา ดิฉันอยากจะเขียนนิดหนึ่งว่าอันนี้อาจารย์ปรีชา เป็นผู้ตรวจสอบร่างกฎหมายที่สมาชิกท่านหนึ่งซึ่งใช้เป็นหลักในการพิจารณา ดิฉันคิดว่าที่หลังต้องระมัดระวังให้มากกว่านี้ก่อนที่จะเข้ามาสู่สภา ขอขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน ผมไม่ติดใจ ท่านจะแก้อย่างไรก็แก้ แต่ว่ามาตรา ๓ ที่ผ่านสภาไปแล้วแก้ไม่ได้ครับ ขอให้ท่านประธานคณะกรรมการยืนยัน คือผมจะขอความกรุณาให้เขียนให้ชัดเจนอย่างนี้ หมายความว่า มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติชื่อสกุล พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา ๑๒ ชายและหญิงเมื่อทำการสมรสกันให้ใช้ชื่อสกุลของชายผู้เป็นสามี แต่หญิงมีสิทธิใช้ชื่อสกุลเดิมของตนร่วมเป็นชื่อสกุลได้โดยให้ใช้เป็นชื่อรอง ในกรณีที่ชายมีความประสงค์จะใช้ชื่อสกุลของหญิงเมื่อทำการสมรสกัน ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๑ ในกรณีเช่นว่านี้ให้หญิงที่ทำการสมรส ใช้ชื่อสกุลเดิมของตน แก้ไม่ได้แม้แต่อักษรเดียว เพราะว่าผ่านสภาแล้ว ขอให้ท่านประธานคณะกรรมการยืนยันด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหญิงสุพิตราครับ

คุณหญิงสุพิตรา มาศดิตถ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันคิดว่าดิฉันคงต้องลาออกจากประธานคณะกรรมการ

เพราะว่าถ้าสมาชิกไม่ไว้ใจกระทั่งว่าดิฉันได้พูดไปแล้วเมื่อสักครู่ที่ว่าถ้าจะถอนไปก็แก้อะไรไม่ได้แล้ว เนื่องจากว่าสภาได้รับตามที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้แปรญัตติไปแล้ว ดิฉันก็ขออนุญาตท่านประธานว่าภาคปฏิบัติอาจจะตั้งกรรมการเพิ่มได้ ดิฉันขอลาออกจากกรรมาธิการ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทั้งคุณหญิงทั้งประธานได้ยืนยันแล้วว่าขอลากลับไปปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามที่อาจารย์ปรีชาแปรญัตติและที่ประชุมสภานี้เห็นชอบ ๖๐ เสียง ต่อ ๕๘ เสียง เพราะฉะนั้นไม่มีปัญหาอะไรครับ ผมคิดว่าเราอยู่อีก ๓ เดือนเท่านั้นเองจะหมดแล้วเราเหลือเวลาน้อยผมเรียนแล้วเรียนอีกเรามาทำงานกันโดยเร็วหน่อยดีกว่าผมว่า แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่ละเอียดรอบคอบ

ผมเชิญต่อไป ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายพิชัย รัตตกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการถ้าพร้อมก็เชิญแถลงได้เลยนะคะรับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๕ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วปรากฏผลดังตามที่นำเสนอต่อท่านประธานรัฐสภาแห่งนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : จบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างฯ เป็นการสรุปอีกครั้ง มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ เชิญท่านกำนันสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานด้วยความเคารพ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จากจังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม ท่านประธานครับ ผมเองก็ไม่ได้แปรญัตติและไม่ได้มีติดข้อความอะไร แต่จะฝากข้อสังเกตไปยังท่านกรรมาธิการด้วยความเคารพ เพราะว่าอย่างไรก็ตามใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวค่อนข้างแพงไปหน่อย น่าจะแยกแยะออกมาเป็นสัดส่วนว่า พกพาภายในประเทศและภายในจังหวัด อันนี้ร่างฯ เดิมไม่ได้นั้นอะไรเลย ก็เห็นใจเพราะไม่ได้แก้ไขอะไรคงเดิม แต่อยากจะฝากข้อสังเกตไปยังท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องอาวุธปืน อยากจะฝากข้อสังเกตว่า อาวุธปืนติดตัวภายในจังหวัดควรจะมีอีกราคาหนึ่ง ปัจจุบัน ๑๐๐ บาท แต่ขึ้น ๑,๐๐๐ บาท ส่วนภายในประเทศเรียกว่าทั้งประเทศพกพาอาวุธปืน ฉะนั้นอันนี้ผมอยากจะฝากข้อสังเกตไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลพิจารณาให้ชัดเจน อาจจะออกกฎกระทรวงอะไรต่าง ๆ ก็ได้ เพราะอันนี้ต้องมาแก้ไขโดยสภาผู้แทนราษฎรเราควรจะทำหนดบัญญัติให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการแก้ไขออกเป็นกฎกระทรวงปรับปรุงราคาค่าธรรมเนียมน่าจะได้ เวลาจะปรับปรุงค่าธรรมเนียมที่ไรต้องเสนอไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านกำนันครับ เราจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้วเอาไว้ผมจะอนุญาตให้ท่านกำนันได้พูดเพราะมีข้อสังเกตต่อท้าย ถึงตอนนั้น

ผมจะอนุญาตให้กำหนดได้พูด จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ผมขอมติในวาระที่ ๓
เลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) มีสัตตมณเฑาะ์ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผมขอมติจากที่ประชุมนะครับ จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ เชิญใช้สิทธิลงคะแนนได้เลย เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ เชิญท่านกฤษฎางค์ครับ

นายกฤษฎาง แก้วโสภา (นครราชสีมา) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ปิดแล้วใช่ไหมครับ พอดี ๖พบๆ ไพโรจน์ โล่ห์สุนทร ยังไม่ได้
ใช้สิทธิบัตรเสียครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ใช้สิทธิได้เลยครับ เชิญครับ

นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร (ลำปาง) : ผม นายไพโรจน์
โล่ห์สุนทร เห็นชอบครับ ๑๘๘ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มติเห็นชอบ ๑๕๑ เสียง รวมกับท่านไพโรจน์
เป็น ๑๕๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี . ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบนะครับ

คณะกรรมการได้เสนอตั้งข้อสังเกตไว้ เชิญท่านเลขาธิการ
นายพิฑูร พุ่มศิริ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมแบบท้ายพระราชบัญญัติ ควรแก้ไข
กฎหมายให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการออกกฎกระทรวง จะทำให้การเปลี่ยนแปลง
อัตราค่าธรรมเนียมสะดวกรวดเร็วมกยิ่งขึ้น

๒. ควรแก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด
ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ในเรื่องกำหนดระยะเวลา
เงื่อนไขการออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวแบบ ป. ๑๒ ควรให้อายุของ
ใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวแบบ ป. ๑๒ ระหว่าง ๒ - ๕ ปี เพราะจะทำให้
ประชาชนได้รับความสะดวกในการขอใบอนุญาต

๓. ปัจจุบันหน่วยราชการต่าง ๆ ได้สั่งนำเข้าอาวุธปืน เพื่อเป็น
สวัสดิการเป็นจำนวนมาก โดยได้รับการผ่อนผันจากกระทรวงมหาดไทย
เป็นเหตุให้ปริมาณของอาวุธปืนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เป็นปัจจัยการเกิดคดี
อาชญากรรมสูงอีกปัจจัยหนึ่ง รัฐบาลควรจะควบคุมและจำกัดปืนสวัสดิการ
ให้น้อยลงตามความจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จากจังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม ท่านประธานครับ
ผมอยากจะขอเพิ่มข้อสังเกตต่อจากข้อ ๕ ว่า การออกใบอนุญาตให้พกพาปืน
ทั่วราชอาณาจักรนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ข้อสังเกต ๓ ข้อ ท่านสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ๔.๓ นะครับ
๔.๔ ก็ได้ครับ หรือจะต่อก็ได้แล้วแต่ท่านประธานเห็นความเหมาะสมครับ
ขอให้เพิ่มเป็น ๔.๔ ว่า การออกใบอนุญาตพกพานั้น อำนาจการอนุมัติ
ขอวางข้อสังเกตว่าน่าจะมอบหมายให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติ
ภายในประเทศ ส่วนภายในจังหวัดนั้นน่าจะให้นายอำเภอ เพราะรู้ดีว่า
อธิบดีกรมตำรวจหรือ ผบ.ตร. ผมฝากข้อสังเกตไว้เพียงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย สำหรับข้อสังเกตที่คณะกรรมการได้จัดทำขึ้นนั้น ๓ ข้อ ใน ๔.๒ และ ๔.๓ นั้น กระผมค่อนข้างที่จะเห็นคล้อยตามในแนวความคิดของคณะกรรมการ สำหรับ ๔.๑ นั้น กระผมขอกราบเรียนที่จะอภิปรายถึงความคิดเห็นนะครับ ในส่วนนี้คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตใน ข้อ ๔.๑ ว่าการแก้ไขค่าธรรมเนียมแนบท้ายพระราชบัญญัตินั้น ควรแก้ไขกฎหมายให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการออกกฎกระทรวง ซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนแปลงอัตราค่าธรรมเนียมนั้นเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ผมอยากกราบเรียนว่า ในประการแรกนั้น ข้อสังเกตของคณะกรรมการ เป็นเรื่องที่จะต้องส่งให้รัฐบาลรับทราบและนำไปปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๘ เจตนาของคณะกรรมการนั้นคงต้องการที่จะให้การกำหนดค่าธรรมเนียมนั้นเป็นไปด้วยความสะดวกและก็ให้รัฐมนตรีนั้นสามารถออกกฎกระทรวงได้ ซึ่งถ้าหากว่าเรามองกฎหมายฉบับนี้คงเห็นค่าธรรมเนียมเพียง ๒ - ๓ เรื่องด้วยกันเท่านั้น แต่ผมอยากกราบเรียนว่าในเรื่องของการกำหนดค่าธรรมเนียมนั้นเป็นเรื่องที่รัฐจะกำหนดในเรื่องของการอนุญาต ซึ่งการที่รัฐจะกำหนดการอนุญาตนั้น จะต้องมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเอาไว้ของเดิมที่ให้สภาผู้แทนราษฎรกำหนดก็เพราะว่า ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในแต่ละเรื่องนั้นเป็นเรื่องที่จะกระทบต่อค่าธรรมเนียมการจัดเก็บเงินต่อพี่น้องประชาชน เป็นสิ่งที่จะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน

ตั้งนั้นที่ผ่านมารัฐสภาจึงมักที่จะมีการให้สภาแห่งนี้เป็นผู้กำหนดค่าธรรมเนียม ถ้าหากว่าเราไปกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการออกกฎกระทรวงทั้งหมด ผมยังเห็นว่าไม่สอดคล้องนัก เพราะว่าถ้าหากว่าเราจะไปดูกฎหมายของรัฐบาล ที่ออกไปแล้วและก็มีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติอยู่ขณะนี้ไม่มีต่ำกว่า ๗๗ ฉบับ จะแบ่งแยกเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญแตกต่างกันไป ดังนั้นผมคิดว่า ถ้าหากว่าเราจะมอบให้กับรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนด ก็เปรียบเสมือนว่าสภาแห่งนี้เรากำลังมอบอำนาจให้กับฝ่ายบริหารเป็นผู้ไปกำหนดค่าธรรมเนียม ซึ่งนั้นก็หมายถึงว่าในบางกรณีนั้นอาจจะมีความบางอย่างที่จะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน กฎหมาย ๗๗ ฉบับ ผมคิดว่ามีความแตกต่างกันในเรื่องของความสำคัญไม่เหมือนกัน ดังนั้นถ้าหากว่ากรรมาธิการต้องการที่จะให้มีการกำหนดค่าธรรมเนียมโดยรัฐมนตรีหรือออกกฎกระทรวงเป็นทำนองเดียวกันทั้งหมดนั้น ผมเองอยากกราบเรียนว่า ยังไม่สอดคล้องนัก ถ้าหากว่ากรรมาธิการจะเสนอให้รัฐบาลออกกฎกระทรวงเฉพาะในส่วนที่มีความสำคัญน้อย แต่ในบางส่วนที่มีความสำคัญมากนั้น ผมคิดว่าสภาแห่งนี้หรือรัฐสภาแห่งนี้ ยังควรที่จะคงอำนาจตรงนี้เอาไว้ด้วย เพราะว่าในบางสิ่งบางประการ ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องสำคัญและกระทบต่อพี่น้องประชาชน อนาคตนั้นรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารจะแยกจากสภาผู้แทนราษฎร เมื่อก่อนนี้อาจจะยอมรับว่าใช่ที่จะมอบหมายรัฐมนตรีไปออกกฎกระทรวงได้ แต่ในอนาคตนั้นเราคงไม่สามารถทำได้แล้ว ดังนั้นถ้าจะมอบหมายหรือมอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการนั้นทั้งหมดเลยผมยังไม่เห็นสอดคล้องนัก ถ้าหากว่าเป็นไปได้ในข้อ ๔.๑ ถ้าเป็นไปได้เราแยกให้ชัดเจนได้ไหมครับว่า พระราชบัญญัติที่มีความสำคัญในเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียมท้าย ก็อาจจะเป็นในเรื่องที่ให้สภาพิจารณาในส่วนที่อาจจะมีความสำคัญน้อยหรือว่าเป็นประเด็นเล็กน้อยเราแบ่งแยกให้มีความชัดเจนมากขึ้น อันนี้ก็เพียงข้อสังเกตที่ผมคิดว่าในข้อ ๔.๑ นั้น อาจจะต้องปรับก็ได้ ก็แล้วแต่ท่านกรรมาธิการจะปรับข้อความ ๔.๑ อย่างไร กระผมก็ขอแสดงความคิดเห็นแค่นี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านพิณิจ

นายพิณิจ จันทรสุนทร (ส่วปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิณิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดส่วปาง

ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับท่านกรรมาธิการจากจังหวัดชลบุรี ที่ได้กรุณาอธิบายไป เพราะว่าถ้าหากเราให้อำนาจตรงนี้ไปแล้ว หมดเลยนะครับ สภาไม่ต้องมาพิจารณาอีกแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความมั่นคง ซึ่งผมจะพูดต่อไปใน ๔.๓ ผมอยากจะเขียนว่า ในพระราชบัญญัติที่เราไม่ยอมให้ แต่ถ้าหากคราวนี้ให้ไปแล้ว เรื่องการกำกับอนุญาตจะให้มีและเก็บอาวุธปืน กระสุนปืน เชื้อเพลิงอะไรต่าง ๆ ก็หมดแล้วไม่มีที่สภาจะได้มารับทราบรับรู้ ความที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนใหญ่ เรื่องความมั่นคง ความปลอดภัยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้สภาควรจะได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่กระทบกับเศรษฐกิจของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าธรรมเนียมต่าง ๆ การอนุญาต การขอ ถ้าหากเรามีโอกาสได้มาพิจารณาโดยประชาชน ตัวแทนของประชาชนได้มันก็จะเป็นการดี การที่คณะกรรมาธิการได้ไปเขียนไว้เพื่อให้เป็นเรื่องของรัฐมนตรีแล้ว ก็แสดงว่าสภาแห่งนี้ก็เกี่ยวข้อง สภาแห่งนี้ไม่ต้องมาพิจารณาแล้ว เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารจะทำอย่างไรก็ได้ ท่านทำคราวนี้ก็หมายความว่าคราวหน้าท่านเหมาเอาสภาต่อไปอีกว่า สภาต่อไปก็เหมือนผมนี้แหละ เหมือนกรรมาธิการที่พิจารณานี้แหละ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอยากจะขอยกเลิก ขอไม่ให้มี ข้อ ๔.๑

สำหรับเรื่องสวัสดิการนี้บอกปัจจุบันหน่วยราชการต่าง ๆ ได้สั่ง
นำเอาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการเป็นจำนวนมาก คำว่า สวัสดิการ นี้เรา
ต้องมาพูดกันหน่อย เพราะว่าไปเกิดกับการอาชญากรรมมันคนละ เรื่องเลย
ถ้าไม่ทำสวัสดิการ ถ้าหากว่าเจ้าหน้าที่ แม้แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือ
ข้าราชการอยากจะมีอาวุธปืนไว้ป้องกันทรัพย์สินของตนเองแต่ไม่มีคนซื้อ ก็จัด
มีสวัสดิการมีค่าเป็นการเพื่อช่วยเหลือข้าราชการชั้นผู้น้อยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้
ก็บอกจะไม่ให้มีแล้วเพราะพวกนี้มันเลย อย่าให้มันเลยมันเป็นอาชญากรรม
มันพูดได้อย่างไร คนที่จะอาศัยสวัสดิการนี้ท่านรู้ไหมเป็นใครบ้าง ครูบาอาจารย์
อยู่ต่างจังหวัด อยู่บ้านนอกคอกนา ก็อยากจะได้ปืน แต่ราคาปืนแพงเดี๋ยวนี้
๓๐,๐๐๐ บาท ๔๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ เมื่อก่อน ๖,๐๐๐ บาท
๗,๐๐๐ บาทก็พอทำเนา เดี่ยวนี้บอกว่าจะไปให้เลยพวกนี้ อาชญากรรมเกิดจาก
พวกนี้ทั้งนั้น มันไม่ใช่ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เดี่ยวนี้มี อบต. อีกแล้ว เวลาเราจะใช้
เขานี้เราเต็มที่แล้ว อย่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนี่ก็กระทรวงไปใช้เขา เวลาจะให้
สวัสดิการเขาบ้าง บอกว่าจะไปเอามันเลย มันไม่ได้ ท่านประธานครับ ไปคิด
อะไรกัน ผมอยากจะถามว่าคณะกรรมการไปคิดอะไรกับเขา จริงอยู่ท่าน
อาจจะจะมีเงินซื้อได้ทันที ข้าราชการชั้นผู้น้อยหรือผู้ที่ด้อยโอกาสยังไม่มีนี้ ๑๐ เดือน
ก็แยะครับ บางเดือน ๑๐ เดือน บางที่ ๑๖ เดือน ๔๐ เดือน บางที่ ๕๐ เดือน
นี้ยังไม่มีให้ก็ยังมีลองไปถามสวัสดิการต่าง ๆ เหล่านี้ เขาไม่อยากจะจัด แต่ถูก
สมาชิกในกองสวัสดิการนั้น ๆ เขาขอร้อง อยากจะมีอาวุธปืนบ้าง แต่ถ้าหากว่า
ประเทศไทยดีเรียบร้อย จี๊ปสันไม่มี ขโมยลักทรัพย์อะไรต่าง ๆ ไม่มี มันก็ไม่มี
ปัญหาอะไร เราดูแลให้เขาทั่วถึงไหม เปล่า แต่ถ้าเขาใช้ป้องกันตัวเองบ้าง
เราก็จะไม่ให้เขาเสียอีก เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่า ขอความกรุณาไปดูว่า
ผู้ที่ก่ออาชญากรรมจริง ๆ ที่มาอ้างในข้อ ๔.๓ นี้มันเป็นพวกข้าราชการชั้นผู้น้อยนี้
ใช่ไหม เป็นผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ใช่ไหม หรือว่าเป็นพวกโจรกรรมต่างหาก มันไม่ใช่
เขาเหล่านี้ประพฤติปฏิบัติทำงานหน้าที่เพื่อประเทศชาติทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น
ขอเถอะครับ เขาบอกจำกัด ท่านประธานครับ สมัยผมเป็นข้าราชการผมก็ซื้อ
สวัสดิการนี้ละครับ ปืนกระบอกหนึ่งไม่ถึงครับ ๖,๐๐๐ กว่าบาทเอง เราก็ผ่อน
กันไป ๒๐ เดือน เดือนละ ๓๐๐ กว่าบาท อย่างนี้เป็นต้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า

การดำเนินการนี้ขอได้โปรดเห็นอกเห็นใจนะครับ พอถึงสวัสดิการแล้ว
ผมมาเห็นแล้ว ท่านเห็นไหมครับท่านประธาน สวัสดิการของข้าราชการ
ผู้น้อยสภานี้ยังไม่ได้อยู่เลย ก็ปีแล้วที่ผมของบประมาณไม่ให้ ยังไม่เสร็จเลย
ฝากท่านประธานไปหน่อย ขอพาดพิงนะครับ ฝากไปเร่งรัดเรื่องนี้ ข้าราชการ
ชั้นผู้น้อยไม่มีที่อยู่อาศัย อันใหม่ก็ไม่ได้ อันเก่ายังไม่จบ นี่จะเสร็จสิ้น
อีกวาระหนึ่งแล้ว ผู้แทนราษฎร ๓ - ๔ ปียังไม่ได้ขึ้นไปอยู่อาศัยเลย-----

เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า ขอความกรุณาอย่างข้อ ๑ ถ้าสภาชี้แจงพิจารณาในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ มันไม่ได้เล็กน้อย ถ้าดูแล้วเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่สภาควรจะได้รับทราบ ขอความกรุณาท่านเอาออกไป ข้อสี่ถึงข้อที่ ๑ เราอย่าไปคิดว่าข้างหน้าเขาไม่ต้องเอามาพิจารณาแล้ว เรื่องอย่างนี้ท่านเห็นว่ามันถูกใช้ไหมครับ ราคา ๑,๐๐๐ บาท ราคาตามบัญชีแนบท้าย ๒๐๐ บาท ปืนอื่น ๆ ๑,๐๐๐ บาท อนุญาตให้มีปืนพกติดตัว ๑,๐๐๐ บาท สำหรับท่านอาจจะคิดว่ามันเล็กน้อยให้ฝ่ายบริหารเขาทำกันเถอะไม่ต้องมาเข้าสภา มันไม่ใช่ แต่สำหรับเราถือว่าเงิน ๒๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท มีความสำคัญยิ่งครับท่านประธาน และโดยเฉพาะอย่างยิงมันกระทบกระเทือน สภาอาจจะไม่เห็นด้วยกับบัญชีแนบท้ายนี้ ขอให้เขลด ๕๐๐ บาท เขามีอาวุธปืนอยู่ในตัว มีใบพกปืน เอาเขา ๕๐๐ บาท แล้วเขาสามารถป้องกันตัวได้ ดีกว่าที่เราจะไปจ้าง เตี้ยวนี้จำนวนเท่าไร ต่อหัว ต่อคน เจ้าหน้าที่ตำรวจ ๑ คนต่อประชาชนเท่าไร ท่านลองคิดดู ผมไม่อยากจะพูดให้อายประเทศอื่นเขา จำนวนเจ้าหน้าที่ต่อประชากรมันแตกต่างกันมาก เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เราต้องสนับสนุน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตตัด ๔.๑ กับ ๔.๓ ออก แต่ถ้าหากว่าท่านบอกว่าไม่ต้องพูดถึงสวัสดิการ การให้อ่านาของผู้ที่อนุญาตให้พิจารณาถึงหลักฐานอะไรต่าง ๆ ท่านจะกำชับให้เขาว่า คนที่จะมาขออาวุธปืน ควรกำหนดหลักเกณฑ์อะไรเพิ่มเติมท่านก็สามารถกระทำได้ แต่ว่าใจจริงมันไม่มาขออนุญาตปืนกับท่านปืนเลื่อนทั้งสิ้น ปืนอาวุธสงคราม ปืนเลื่อน ปืนที่ไม่มีทะเบียน แต่คนที่มาขออนุญาตเขาไม่เอาปืนเบอร์ที่มาขออนุญาตยิงคนแล้ว น้อยครับ นอกจากเกิดเพราะความประมาทเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณาท่านว่าหมายเลข ๑ ผมอยากจะขอให้เอามาเข้าสภาอย่างเดิม หมายเลข ๔.๓ ขอให้ขอโทษครับ ขอช่วยเถอะครับ เอ็นดูผู้ที่คอยโอกาสที่อยากจะม้ออาวุธปืนติดตัวด้วยก็ขออย่าตัดออกไป แต่ถ้าท่านจะให้เจ้าหน้าที่สำหรับผู้อนุญาตไม่อนุญาตแต่ผู้ใดน่าจะอนุมัติเรื่องนั้นมากกว่า ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านวิฑิตา ตามด้วยท่านเรวัตและท่านสุพัฒน์นะครับ

นายวิฑิตา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิฑิตา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีความเห็นในข้อสี่ถึง

ของคณะกรรมการสิทธิการ ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ในข้อ ๔.๒ ขออนุญาตอ่าน
ข้อความ ซึ่งผมคิดว่าจำเป็นต้องตัดบางประการออกไป

๔.๒ ควรแก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด
ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๔๐ เรื่อง การกำหนดระยะเวลา
เงื่อนไขการออกใบอนุญาต ท่านประธานครับ คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตไว้
ใน ๒ ส่วน คือ ๑. กำหนดระยะเวลา แล้วเงื่อนไขการออกใบอนุญาต แต่ข้ออธิบาย
ความหลังจากนี้ไป ผมเข้าใจว่ากรรมการคงมีความเห็นเพียงเรื่องเดียวครับ
คือเรื่องกำหนดระยะเวลา ส่วนเงื่อนไขท่านไม่ได้ให้ความอธิบายว่า อยากให้
รัฐบาลไปกำหนดเงื่อนไขอย่างไร เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้ให้ตัด
ข้อความ คำว่า เงื่อนไขการออกใบอนุญาต ออกไปเสีย คงไว้เฉพาะกำหนด
ระยะเวลาในการออกใบอนุญาต โดยคณะกรรมการมีความเห็นว่า การออก
ใบอนุญาตเดิมที่ออกคราวละ ๑ ปี น่าจะออกเป็นคราวละ ๒ - ๕ ปี ซึ่งผม
ก็เห็นด้วย ไม่ติดใจ เพียงแต่ถ้อยคำตรงนี้ควรจะแก้ไขสอดคล้องกับเนื้อความครับ

ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๔.๓ ผมคิดว่าคณะกรรมการค่อนข้างมีความ
กังวลกับการที่มีการขออนุญาตปืน ซึ่งขอรับการผ่อนผันจากกระทรวงมหาดไทย
แล้วก็จัดเป็นปืนสวัสดิการ เป็นปืนที่มีราคาถูก เพราะตามข่าวคราวแต่ละหน่วยงาน
เปิดขึ้นมาแต่ละครั้งมีผู้สั่งจองกันเป็นพัน ๆ อาจจะมี ๓,๐๐๐ หรือ ๔,๐๐๐
เนื่องจากมีราคาถูก แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าคณะกรรมการน่าจะเพิ่มเติมไปใน
ข้อสังเกตส่วนนี้ก็คือ สิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นมากที่กรรมการ
มองเห็น ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกสภาที่อธิบายเมื่อสักครู่ที่ว่า มันไม่ได้เกิด
จากหน่วยงานที่ได้รับสวัสดิการ -----

ปัญหาเกิดขึ้นมาจากข้าราชการหน่วยงานไหนได้รับซื้อเป็นสวัสดิการแล้ว หลังจากนั้นเพียง ๑ เดือนหรือ ๒ เดือน มีการโอนมือกันครับ โอนจากข้าราชการที่ได้รับสวัสดิการขายให้กับบุคคลภายนอกที่ขออนุญาตมีอาวุธปืนไว้แล้ว และปืนพวกนี้ก็ออกไปในตลาดกว้างออกไปทุกที่ ๆ ตรงนี้คือปัญหามากกว่าครับ ผมเข้าใจว่ากรรมาธิการน่าจะกำหนดเงื่อนไขการครอบครองของผู้ที่ได้รับเป็นสวัสดิการจะต้องมีกำหนดระยะเวลาว่าเป็นสวัสดิการของหน่วยงานใด เมื่อซื้อมาแล้วควรที่ผู้ได้รับอนุญาตนั้นต้องครอบครองเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่ากี่ปี หรือถ้ามีข้อกำหนดไปได้เลยครับว่าไม่สามารถโอนให้กับบุคคลอื่นได้ เว้นแต่ตกทอดต่อทายาทจะเป็นการป้องกันปัญหาที่คณะกรรมการนิติบัญญัติ

ส่วนอีกประการหนึ่งครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะเพิ่มเติมไป เพราะตอนนี้ผมเข้าใจว่าเราค่อนข้างจะสับสน ผมเองก็ไม่เชี่ยวชาญเรื่องอาวุธปืนแต่ที่ทราบ ๆ ข้างกันเวลาขอใบอนุญาตพกพาอาวุธปืน เขาบอกว่าต้องขอที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่กฎหมายควบคุมอาวุธปืนผมเข้าใจว่ากระทรวงมหาดไทยตามกฎหมายเดิมกำหนดว่าอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย และอำนาจในการที่จะให้อนุญาตในการพกพาอาวุธปืนน่าจะเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่ปัจจุบันที่เราทราบ ๆ กันใครมีใบอนุญาตพกก็ต้องเซ็นชื่อด้วย พลตำรวจเอก ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้อนุญาต คราวนี้ระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่โอนไปอยู่สำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว กฎหมายเรายังคาบเกี่ยวกัน ผมว่ากรรมาธิการน่าจะใส่ความเห็นไปตรงนี้ด้วยครับว่าอำนาจที่แท้จริงวันนี้อยู่ที่ใคร เพราะไม่เช่นนั้นแล้วผิดหมดครับ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปออกใบอนุญาตพกพาอาวุธปืนไม่ได้ เพราะท่านไม่ได้อยู่ในกระทรวงมหาดไทย เว้นแต่จะมีการแก้ไขกฎหมาย ผมเลยฝากคณะกรรมการควรจะเพิ่มเติมในส่วนนี้เป็นข้อประกอบให้รัฐบาลไปดำเนินการต่อไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเรวัตครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ กรรมาธิการ ท่านประธาน ในข้อ ๔.๒ ซึ่งกระผมก็เห็นด้วยกับท่านวิฑูยา แก้วภราดัย ที่ได้กราบเรียนไปแล้ว คือว่าในการต่อใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวตามแบบ ป ๑๒ ระหว่าง ๒ - ๕ ปี ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับท่านประธาน

เพราะว่าจะก่อเกิดประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน ไม่อย่างนั้นปีหนึ่งก็มาต่อที่ ๆ
แป็บเดียวก็ถึงแล้ว ที่นี้เวลาต่อก็ปีละ ๑,๐๐๐ บาท ให้เขาต่อ ๕ ปี ก็เสีย ๕,๐๐๐ บาท
อย่างนี้เป็นต้น ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ในขณะที่ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ
นั้นควรจะให้แก้ไขครับ ให้แก้ไขพระราชบัญญัติอาวูธป็น กระสุนปืน วัตถุระเบิด
ดอกไม้เพลิงและสิ่งเกี่ยวกับอาวูธป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ เสีย เพราะกฎหมายฉบับนี้
โดยหลักการแล้วให้มีการแก้ไขเพียงค่าธรรมเนียมเท่านั้นเอง เมื่อเป็นอย่างนี้ก่อนที่จะ
ถึงการแก้กฎหมายให้เป็นไปอย่างให้มีอาวูธป็นติดตัวแบบ ป ๑๒ นั้น จากนั้นไปกระผม
ขอถือโอกาสนี้กราบเรียนต่อท่านประธานเป็นบันทึกเป็นหลักฐานต่อสภาแห่งนี้ว่า
กรมตำรวจจะต้องมีการออกใบอนุญาตตั้งแต่ ๒ ปีเป็นต้นไปถึง ๕ ปี ไม่ใช่ปีต่อปีนะครับ
กฎหมายนี้บังคับใช้แล้วให้ถือว่ามีผล ๒ ปีถึง ๕ ปี ขอกราบเรียนเป็นหลักฐานไว้ตรงนี้

ที่นี้เท่าที่ผมดูท่านประธานครับ ก็ยังไม่มีพูดถึงเรื่องกระสุนปืน มีแต่ว่าเป็นติดตัว กระสุนนี้ไม่ได้พูดถึงเลย ความจริงกระสุนปืนเป็นเรื่องสำคัญ ท่านประธาน ขณะนี้จะเห็นว่ากระสุนมีการขายกันทั่ว น่าจะต้องมีการออกเป็นข้อสั่งเกตก็ได้ ในนี้ครับว่า ควรจะซื้อกระสุนกันได้อย่างไร ขายอย่างไร ต้องมีใบอนุญาตไป ขอชื่อใหม่ ไม่ใช่ว่าใครจะซื้อกระสุนได้เท่าไรก็ตาม อย่างนี้เป็นต้น อยากจะ ผ่ากคณะกรรมการได้พิจารณาในเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุพัฒน์ ตามด้วยคุณหมอมวิชัยครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ต่อข้อสั่งเกตของกรรมาธิการ ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่กรรมาธิการได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้และมีข้อสั่งเกตเอาไว้เพื่อสภาได้ พิจารณาทั้งหมด ๔ ข้อสั่งเกตด้วยกัน โดยเฉพาะท่านประธานที่เคารพครับ ข้อสั่งเกตข้อที่ ๔.๑ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยตามกรรมาธิการ เนื่องจากว่า ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นั้นมันมีความล้าสมัยในการเก็บค่าธรรมเนียม บางปีนั้น ค่าธรรมเนียมอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ ฉะนั้นการที่จะรอให้ กฎหมายเข้าสู่สภา และเรื่องของการแก้ไขค่าธรรมเนียมนั้นทุกปีก็คงเป็นไปไม่ได้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมเชื่อว่าเรื่องค่าธรรมเนียมนั้นควรจะให้อำนาจของ รัฐมนตรีมีอำนาจในการออกกฎกระทรวงเพื่อสะดวกในการบริหารเป็นความคิด ของกรรมาธิการซึ่งน่าจะเป็นข้อสั่งเกตที่ถูกต้อง ๔.๒ นั้นในเรื่องของการ แก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และเรื่องของการกำหนดระยะเวลาเงื่อนไข การออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวนั้น ผมเห็นด้วยว่าต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แต่เรื่องของระยะเวลาที่ผมไม่เห็นด้วยครับ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนั้นผมถือว่าเป็น เรื่องที่ได้อยู่แล้ว อย่างน้อยที่สุดภายใน ๑ ปีนั้นผู้ที่ต้องการจะพกพาอาวุธปืน หรือผู้ที่มีอาวุธปืนติดตัวนั้น การขออนุญาต ขออนุญาตเป็นรายปีผมคิดว่าเป็นเรื่อง ที่ดีครับ อย่างน้อยที่สุดก็ได้ติดตามพฤติกรรมของผู้ที่ขอมิใบพกพาอาวุธปืนหรือ ขออนุญาตติดตัว เนื่องจากว่าบางคนนั้นในรอบ ๑๒ เดือนอาจจะมีการ กระทำคามผิดเกิดปัญหาให้กับบ้านเมือง ถึงเวลานั้นก็จะเป็นเรื่องของผู้มี

อำนาจที่จะได้มีการพิจารณาว่าในรอบ ๑๒ เดือนนั้นเมื่อมีอาวุธติดตัวแล้ว ได้กระทำความผิดอะไรบ้าง นั่นก็หมายถึงว่าในสิ้นปีนั้นผู้มีอำนาจก็สามารถ ระวังการออกใบอนุญาตได้ นี่ถือเป็นเหตุผลหนึ่งครับท่านประธานที่เห็นด้วยว่า ๑ ปีนั้นมีเหตุผล ต่อไปครับท่านประธาน นอกจากนั้นก็อาจจะได้มีการตรวจสอบ อาวุธปืนทุกปี เพราะบางคนนั้นมีอาวุธปืนอยู่แล้ว แต่ว่าให้มีผู้ไปหรือทำให้เกิด ความสูญหายหรือไม่กล้าแจ้ง แต่ว่าขออาวุธปืนติดตัวทุกปีก็มีเหมือนกัน ในลักษณะอย่างนี้นั้นผมจึงคิดว่าใน ๔.๒ นั้นในช่วงแรกก็เห็นด้วยครับ แต่ในช่วงเรื่องของระยะเวลาสมควรจะคงไว้ ๑ ปีเหมือนเดิม ในการที่จะ ออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว ใน ๔.๓ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยว่า ในสภาพปัจจุบันนั้นหน่วยราชการต่าง ๆ ได้สั่งนำเข้าอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการ เป็นจำนวนมาก โดยได้รับการผ่อนผันจากกระทรวงมหาดไทย เป็นเหตุให้ ปริมาณอาวุธปืนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เป็นปัจจัยการเกิดคดีอาชญากรรมสูง อีกปัจจัยหนึ่ง รัฐบาลควรควบคุมและจำกัดปืนสวัสดิการให้น้อยลงตามความ จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น ตรงนี้ผมเห็นด้วยตามข้อสังเกตของกรรมาธิการครับ

มีท่านสมาชิกในสภาได้อภิปรายถึงการได้รับอนุญาตเป็นสวัสดิการแล้ว แล้วก็
 นำไปขายต่อเป็นช่วง ๆ แล้วก็มิขอสวัสดิการใหม่ซึ่งก็กระทำอย่างนี้มี ฉะนั้น
 การกำหนดเงื่อนไขหรือการวางระเบียบของการใช้ให้รัดกุมนั้นมีความจำเป็น
 ต้องทำตามข้อสั่งเกตของกรรมาธิการครับ สิ่งที่น่าเรียนท่านประธานต่อไปว่า
 ต่อไปนี้ถ้ามีการแก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืนในอนาคตนั้น น่าจะมาพูดถึงเป็น
 สวัสดิการของปืนหมู่บ้าน อปป. ด้วย ผมน่าจะเรียนท่านประธานไปยังกรรมาธิการ
 ในอนาคตว่าถ้ามีการแก้ไขจริง ๆ นั้น วันนี่คดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั่วประเทศนั้น
 เป็นคดีที่เกี่ยวกับอาวุธปืน ซึ่งได้ชื่อจากภาษีของพี่น้องประชาชน และมอบให้
 เป็นปืนสวัสดิการในหมู่บ้านและแจกจ่ายให้แก่ละครว เรือนนั้นไปครอบครอง
 คดีที่เกิดขึ้นมากมายเป็นคดีอาชญากรรมก็คือการใช้อาวุธปืนลูกซองของ
 ทางราชการไปเช่นฆ่ากันมากมายครับ อันนี้ก็ต้องมีการแก้ไขระเบียบของ
 กระทรวงมหาดไทยเหมือนกันว่าต่อไปนี้นั้นต้องมีระบบการจัดเก็บที่ดี ในขณะที่
 เรามีการกระจายอำนาจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว เรามี อบต.
 ทุก อบต. แล้ว เราเป็นไปได้หรือไม่ในเรื่องของการจัดอัตราค่าสิ่งของ
 ตำรวจที่ดี ในเรื่องของการจัดคลังอาวุธใน อบต. ก็ดี น่าจะมีการแก้ไข
 ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย นอกจากมีการแก้ไขกฎหมายแล้วก็ไปว่าด้วย
 ระเบียบว่าต่อไปนี้นั้นน่าจะมีคลังอาวุธของ อบต. คนที่มีการลาดตระเวน
 รับผิดชอบดูแลความปลอดภัยในชีวิตในทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนตลอด
 ระยะเวลาตอนกลางคืนหรือตอนกลางวันนั้นต้องมีการเบิกจ่ายอย่างมีระบบ
 ก็สามารถตรวจสอบได้ว่าอาวุธปืน อปป. นั้นวันนี้ใครเบิกออกไป พรุ่งนี้นำกลับ
 เข้ามาส่งคลัง มีระบบในการจัดเก็บ สุดท้ายเราสามารถแก้ปัญหาได้มากมาย
 ที่ผ่านพ้นมาก็คือว่า เมื่อมีการฆ่ากันตายใช้อาวุธปืน อปป. ปราบกฏว่าไม่
 สามารถติดตามตรวจสอบได้ว่าเป็นอาวุธของใคร แต่ก็รู้ว่าเป็นปืน อปป.
 รู้ว่าเป็นลูกซองแน่นอน ๕ นัด ก็น่าจะเรียนฝากท่านประธานครับ ต่อไปนั้น
 ถ้าแก้กฎหมายก็น่าจะดูแลเรื่องปืนสวัสดิการเรื่องปืน อปป. ด้วย
 ท่านประธานครับ ผมก็คงขออนุญาตท่านประธานแสดงความคิดเห็นในเรื่อง
 ข้อ ๔.๓ ในเรื่องของปืนสวัสดิการไว้เพียงแค่นี้ ขอฝากกรรมาธิการเอาไว้ด้วย
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ท่านสุดท้าย คุณหมอวิชัย เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม นายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวิชกุล พรรคความหวังใหม่จากจังหวัดอุดรธานี
 ต้องเรียนท่านประธานครับจำเป็นต้องอภิปราย เพราะว่าได้เข้าไปทราบ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ ๔.๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ในข้อ ๔.๑
 ซึ่งทางกรมการธิการเองได้ตั้งข้อสังเกตไว้ที่ผมเห็นด้วยที่เป็นอำนาจรัฐมนตรี
 เพราะว่าถ้าจะให้ออกเป็นกฎหมายทุกครั้งค่อนข้างจะมีความยุ่งยากมาก
 จะเป็นการลดขั้นตอนลงไปแล้วก็เป็นเรื่องไม่ลำบากมากนัก และคิดว่าจะ
 ไม่กระทบกับคนจำนวนมากเท่าไรในข้อ ๔.๑ เห็นด้วยกับกรมการธิการ
 ในข้อ ๔.๒ นั้นเห็นด้วยครับ กรณีซึ่งการพกพานั้นถ้าขอเป็นทุกปี ปีต่อปีแล้ว
 จะยุ่งยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีซึ่งพกพาในจังหวัดนั้นขอผ่าน
 ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนะครับก็ค่อนข้างสะดวก แต่ถ้าพกทั่วราชอาณาจักรนั้น
 ในปัจจุบันต้องท่าน ผบ. ตร. เป็นคนเซ็น ผมยังมีความคิดเห็นว่าน่าจะ
 เอาอำนาจนี้กลับมาสู่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเหมือนเดิมถ้าเป็นไปได้
 ข้อ ๔.๓ ขออนุญาตที่ต้องอภิปรายยาวนิดหนึ่ง เพราะว่าเกี่ยวข้องกับพี่น้อง
 ประชาชนเป็นจำนวนมาก แล้วพี่น้องข้าราชการซึ่งได้ซื้อหาอาวุธสวัสดิการ
 มาไว้เนื่องจากมีราคาถูกลงมาก ท่านประธานครับ ถ้าเทียบซื้อกันโดยตรงกับ
 ร้านค้าปืนทั้งหลาย ๘ ม.ม. ที่ซื้อกันอยู่ต้อง ๔๐,๐๐๐ บาทขึ้น แต่เป็น
 สวัสดิการนั้นอยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท ๒๐,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง
 ในบางปีหือ แล้วก็หลากหลายรูปแบบมาก ถ้าท่านประธานได้ดูหนังสืออาวุธปืน
 ที่เกี่ยวข้องกับหลายฉบับมากกระผมจะไม่เอ่ยนาม จะมีการตั้งราคาคร่าว ๆ
 มีรูปแบบมีอะไรให้เลือกจัดซื้อ -----

เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะให้มีการ ถ้าจะมีการควบคุมกันจริง ๆ นั้นนี้
 ขออย่างนี้ได้ไหมครับ ซึ่งอาวุธปืนจากสวัสดิการนั้นจำเป็นจะต้องมีเหมือนเดิม
 จะปล่อยให้ขายได้หลากหลายได้เหมือนเดิม แต่ว่าต้องมีข้อแม้ว่าการจำหน่าย
 จำหน่ายทอดจากมือไปนั้น ให้เหมือน ส.ป.ก. ได้ไหมครับ อย่างน้อยต้อง
 ๑๐ ปี ถ้าจะมีการจำหน่ายออกไปเปลี่ยนมือตัวเองจากผู้ที่จะซื้อเป็นคนแรก
 ต้อง ๑๐ ปี หรือถ้าเป็นไปได้คือห้ามจำหน่ายจำออกไปเลย ก่อนที่จะเปลี่ยนมือ
 ไปนี้ห้าม แม้ว่าจะเป็นเพื่อนข้าราชการด้วยกันหรือให้กับบุคคลภายนอกก็ตาม
 ห้ามจำหน่ายปืนสวัสดิการนั้นออกไป ไม่ว่าด้วยกรณีใด ๆ และยังคงตั้งเป็น
 ข้อสังเกตถึงท่านคณะกรรมการด้วยว่า ขณะนี้รูปแบบอาวุธปืนมีมาก
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง .๒๒ ครับ .๒๒ ซึ่งใช้เป็นหัวระเบิดก็มี ไม่ใช่เป็น
 หัวระเบิดก็มี มีรูปแบบอาจจะเหมือนเหมือนกับ เอ็ม ๑๖ เหมือนกับปืนกลมือ
 ออกมาจำหน่ายในบ้านเรามาก แล้วมีการจำหน่ายค่อนข้างจะเสรีในเรื่อง
 ดังกล่าว แม้จะเป็นเพียง .๒๒ ก็ตามนะครับ จะเป็นรองเกรนก็ได้
 เป็นหัวระเบิดก็ได้ แต่เรียนได้ว่าการจำหน่ายในรูปแบบซึ่งคล้ายกับ
 อาวุธสงครามมากขึ้นทุกวันแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะมีมาตรการในเรื่อง
 ดังกล่าวคือถ้าเป็นแบบธรรมดาทั่วไป ไม่ใช่ไร เป็นปืนยาวธรรมดาไม่ใช่ไร
 ปืนเพื่อการล่าสัตว์ เป็นการส่องสัตว์ธรรมดาไม่ใช่ไร แต่ในกรณีนี้จะเอา
 อาวุธที่ออกมา นั้นคล้ายกับอาวุธสงครามมากเกินไป เพราะฉะนั้นถ้าเวลา
 กลางคืนแต่ดัมมี่แล้ว จะดูไม่ออกว่าเป็นอาวุธสงครามหรือไม่ครับ
 ขณะเดียวกันประชาชนเองซึ่งเป็นผู้ซึ่งจะมีผลกระทบ ผมต้องเรียนขณะนี้
 ขึ้นกับว่าใครอนุญาต การขอใบ ป. ๓ ป. ๔ ถ้าเป็นประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่
 จะอนุญาตเฉพาะ .๒๒ ในบางรายเท่านั้นอนุญาตเป็น .๓๘ หรือ ๙ ม.ม.
 ผมคิดว่าเรื่องนี้ น่าจะออกเป็นระเบียบให้ชัดเจนครับว่าจะอนุญาตระดับใด
 แค่ใด จะให้มีปืนเหล่านี้ปล่อยในตลาดมากเท่าใด ผมว่าสามารถควบคุมได้
 เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายเรื่องอาวุธปืนในครั้งหน้าต่อไป ซึ่งครั้งนี้
 ควรจะแก้ไขเฉพาะเรื่องค่าธรรมเนียมอย่างเดิวนั้น ผมคิดว่าน่าจะมีการพูด
 ในวงการกว้างขวางขึ้น แล้วก็ทำให้เป็นรูปแบบที่เกิดประโยชน์ต่อพี่น้อง
 ประชาชนมากกว่าเพียงเท่านี้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ครับ ในเรื่องที่มี
 การแก้ไขแล้ว ไม่ติดใจครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการมาธิการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้ความสนใจได้ร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นถึงข้อสังเกตุที่คณะกรรมการได้นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ผมขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ขอแก้ไขในเรื่องของค่าธรรมเนียมนั้น ซึ่งเป็นการแก้ไขที่สิ้นมาก จากการประชุมของคณะกรรมการเราได้วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางว่า การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้น่าจะแก้ไขในอีกหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งสภาแห่งนี้ได้ให้ความสนใจและกังวลจากการที่คนที่มีอาวุธปืนไว้ในความครอบครอง นำอาวุธปืนไปใช้ในทางที่ถูกต้องในทางที่ผิดบ้าง และบางครั้งพี่น้องประชาชนเหล่านั้นได้ถูกจับถูกดำเนินคดี ในขณะที่เขาไม่ได้กระทำความผิด แต่เกิดจากการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมซึ่งใช้ไปในทางที่ไม่ถูกต้องตามครรลองครองธรรม อย่างไรก็ตามเมื่อกฎหมายแห่งนี้ผ่านวาระหนึ่งเข้าสู่สภา และก็ให้คณะกรรมการ ๒๗ คนเข้าไปทำหน้าที่ในการแก้ไข เราไม่สามารถแก้ไขได้มาก ทั้ง ๆ ที่เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เชิญผู้ที่มีส่วนมีอำนาจในเรื่องของการใช้กฎหมายฉบับนี้ บังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ เราก็ไม่สามารถแก้ไขได้ เราจึงออกมาในรูปแบบของการตั้งข้อสังเกตุ ท่านประธานครับ ในข้อสังเกตุข้อ ๔.๑ ของคณะกรรมการ เราได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางว่า จะเป็นตัวแบบต่อไปให้ฝ่ายบริหารสามารถออกกฎหมายไปลิดรอนสิทธิที่พี่น้องประชาชนได้หรือไม่ โดยเฉพาะในเรื่องของการออกกฎหมายในเรื่องของการเก็บค่าธรรมเนียมนั้นจริง ๆ แล้วอำนาจนี้ควรจะเป็นอำนาจของรัฐสภา เพราะเหตุว่าเป็นการลิดรอนสิทธิ เป็นการเก็บภาษีจากพี่น้องประชาชน อย่างไรก็ตาม การตั้งข้อสังเกตุข้อนี้เป็นการตั้งข้อสังเกตุเฉพาะกฎหมายฉบับนี้เท่านั้น และเป็นเรื่องที่ไม่กระทบกระเทือนต่อการดำรงชีวิต ไม่ใช่เป็นเรื่องจำเป็น เป็นเรื่องที่มีความสมัครใจไปขอใบอนุญาต เสียข้งข้างมากหรือเสียส่วนมากของที่ประชุม

ของคณะกรรมการ ซึ่งตั้งข้อสังเกตตามข้อ ๔.๑ ที่นำเสนอต่อสภาแห่งนี้
ต้องขอขอบคุณที่หลายท่านเห็นด้วย หลาย ๆ ท่านตั้งข้อกังวลเอาไว้呢 ครับ

ส่วนในข้อ ๔.๒ จริง ๆ แล้วเราตั้งข้อสังเกตในเรื่องเงื่อนไขเวลาจริง ๆ หลายท่านที่อภิปรายบอกว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับเงื่อนไข เพราะฉะนั้นในคำว่า เงื่อนไขการออกใบอนุญาต คณะกรรมาธิการปรึกษากันแล้วก็พร้อมที่จะตัดออก อย่างไรก็ตามครับ ในเรื่องของการให้กำหนดระยะเวลาเพียง ๑ ปีของการมีใบอนุญาตมีอาวุธปืนติดตัวนั้นต้องกราบเรียนต่อท่านประธานว่า เวลาพี่น้องประชาชนไปขอใบอนุญาตมีอาวุธปืนติดตัวนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เวลาในการตรวจสอบความประพฤติ ตรวจสอบคุณสมบัติ บางครั้งใช้เวลา ๖ เดือนเมื่อต่อใบอนุญาตให้ปรากฏว่าใบอนุญาตที่ได้รับการต่อนั้นใช้ไปเพียง ๖ เดือนก็หมดอีกแล้ว มาขอใหม่อีกแล้ว สร้างความสับสน สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนที่มาขอใบอนุญาตอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นจึงตั้งข้อสังเกตเอาไว้ว่า ใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวนั้นน่าจะขยายระยะเวลาจาก ๑ ปีมาเป็น ๒ - ๕ ปี

ส่วนข้อ ๔.๓ นั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วเราเห็นความสำคัญของการมีอาวุธปืนของการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการในบางข้าราชการ ในบางกรม ในบางหน่วย อย่างเช่นข้าราชการกรมการปกครอง ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ ข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยไม่สามารถที่จะมีเงินพอที่จะซื้ออาวุธปืนในท้องตลาด เพราะเหตุว่าร้านค้าอาวุธปืนที่มีใบอนุญาตให้มีการประกอบการค้าอาวุธปืนนั้นเขาจะมีโควตาร้านหนึ่งประมาณ ๕๐ กระบอก หรือ ๑๐๐ กระบอก ต่อ ๑ ร้าน ต่อ ๑ ปี เป็นเหตุให้ข้าราชการซึ่งไม่มีเงินเพียงพอที่จะไปซื้ออาวุธปืนในราคา ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ กระบอกนั้น ก็ต้องทำโครงการเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กว่าจะได้รับอนุญาตมาได้ก็ใช้เวลาอีกนาน กว่าจะผ่อนหมดก็ใช้เวลาอีกนาน อย่างไรก็ตามครับจากการตรวจสอบของคณะกรรมาธิการพบว่า ปืนเหล่านี้ในบางโอกาสในบางครั้งที่เสนอเป็นโครงการนั้นมากเกินความจำเป็น เป็นเหตุให้ปืนเหล่านั้นเปลี่ยนมือจากข้าราชการไปเป็นมือของคนอื่น ในบางครั้งมีการลอบแจ้งขาย ลบทะเบียนปืน ลบเลขประจำปืนแล้วก็แจ้งขาย แล้วไปขออาวุธปืนใหม่สำหรับบุคคลที่มีความต้องการ สิ่งเหล่านี้ยากต่อการควบคุม เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการเองจึงตั้งข้อสังเกตเอาไว้ว่า ถ้าหากว่าจะจัดให้มีปืนตามโครงการสวัสดิการของส่วนราชการต่าง ๆ นั้น ขอให้ตรวจสอบ

ตามความจำเป็นจริง ๆ และเป็นสวัสดิการจริง ๆ นี่คือข้อสังเกตนะครับ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่คณะท่านผู้มีเกียรติได้นำเสนอนั้น ผมคิดว่าแล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้จะ ได้ร่วมกันพิจารณาว่าจะรับข้อเสนอของท่านเป็นข้อสังเกตอีกด้วยหรือไม่ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดแสดงความคิดเห็น ผมขอมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมติที่ประชุม จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ครับ ลงคะแนนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ มตินะครับ เห็นด้วย ๑๕๓ เสียง

ไม่เห็นด้วย ไม่มีครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยครับ ขอขอบคุณกรรมการครับ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังก
รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คณะกรรมการถ้าพร้อมเชิญแถลงได้เลยครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการขอกราบเรียนว่าตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาโดยมีกำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญมาเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตามในการพิมพ์เอกสารเสนอต่อที่ประชุมนั้น ได้มีการพิมพ์เอกสารที่ไม่ถูกต้องซึ่งได้มีใบแก้คำผิด โดยเฉพาะในหน้าที่ ๓ ของรายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้ แก้ไขบรรทัดที่ ๑ มาตรา ๖ ให้เป็น ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมบรรทัดที่ ๒ มาตรา ๖ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ จึงขอกราบเรียนมาเพื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้โปรดพิจารณาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย สำหรับมาตรา ๖ ทวิ ซึ่งคณะกรรมการได้
เพิ่มเติมขึ้นใหม่นั้น ได้เกี่ยวข้องกับมาตรา ๕ และมาตรา ๖ เป็นเรื่อง
เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ในการที่จะรวมหรือว่ายุบเลิกทุนหมุนเวียนได้ โดย
ในมาตรา ๕ นั้น ได้กำหนดถึงแนวทางหรือว่าเงื่อนไขที่จะให้รวมทุนหมุนเวียนได้
ซึ่งจะกระทำได้ในกรณีที่กองทุนหมุนเวียนนั้นมีวัตถุประสงค์เดียวกัน หรือสามารถ
ดำเนินการร่วมกันได้ โดยจะต้องไม่มีผลเป็นการขยายวัตถุประสงค์เดิม อันนี้
เป็นเงื่อนไขของการรวมทุนหมุนเวียนในมาตรา ๕ ส่วนในมาตรา ๖ นั้น
เป็นหลักเกณฑ์ของการยุบเลิกทุนหมุนเวียนโดยกำหนดเอาไว้ใน (๑) และ (๒)

แต่พอมามาตรา ๖ ทวิ นั้น ผมอยากกราบเรียนว่า ทางกรรมาธิการได้มีการเพิ่มเติมเงื่อนไขอีกเงื่อนไขหนึ่งก็คือ ในกรณีจำเป็นที่สามารถที่จะรวมหรือยุบเลิกทูนหมุนเวียนด้วยเหตุอื่นใด นอกจากที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ได้ นั้นหมายความว่า กรรมาธิการเหมือนกับกำหนดเปลี่ยนแปลงแนวทางใหม่ที่ไม่จำเป็นที่จะต้องอาศัยเกณฑ์ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ซึ่งในชั้นรับหลักการเอง ผมอยากกราบเรียนว่าในร่างของรัฐบาลก็ได้กำหนดเหตุผลถึงแนวทางในการที่จะรวมหรือว่ายุบเลิกทูนหมุนเวียนไว้ ๒ กรณีเท่านั้นก็คือกรณีมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ซึ่งถ้าหากว่าเพิ่มเติม มาตรา ๖ ทวิ เข้าไป ผมเองก็ไม่มีมั่นใจว่ามันจะสอดคล้องกับหลักเหตุผลที่ทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาหรือไม่ ถ้าหากว่ากรรมาธิการได้ขยายในเรื่องของกรณีความจำเป็น มันก็จะเปิดกว้างเกินไปกว่า มาตรา ๕ และมาตรา ๖ เพราะนั่นหมายความว่า มันจะกลายเป็นกรณีอะไรก็แล้วแต่ ท่านอ้างว่าเป็นกรณีจำเป็น มันก็จะสามารถดำเนินการได้หมด ผมจึงอยากเรียนตามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ในแนวคิดของคณะกรรมการมีแนวความคิดอย่างไร แล้วท่านได้ตั้งแนวไว้หรือไม่ว่านอกจากกรณี มาตรา ๕ และมาตรา ๖ ก็ดี ในกรณีจำเป็นที่ท่านได้มองไว้มันมีอะไรบ้างหรือเปล่าที่จะสามารถเปิดช่องให้มีการรวมหรือว่ายุบเลิกทูนหมุนเวียนได้ ผมขอกราบเรียนตามเบื้องต้นก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง รวมหรือยุบเลิกทูนหมุนเวียนที่สภาได้รับหลักการไปแล้ว ผมเห็นด้วยกับท่านสุรสิทธิ์ นิติวดีวรวัฑฒ์ ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ แต่กระผมขอย้อนกลับไปใน มาตรา ๕ สักนิดหนึ่ง ที่คณะกรรมการได้ไปเพิ่มเติมถ้อยคำขึ้นมา ถ้าจะพิจารณากันในเรื่องของหลักภาษาจริง ๆ แล้วถ้อยคำที่เพิ่มขึ้นมาไม่ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เลย แต่จะเป็นการชี้ให้เห็นถึงลักษณะการใช้ถ้อยคำที่ค่อนข้างจะพุ่มเพื่อประเด้นตรงนี้ จริง ๆ ที่เขาเขียนไว้เดิมบอกว่าการรวมทูนหมุนเวียนให้กระทำได้เมื่อทูนหมุนเวียนที่จะรวมกันนั้นมีวัตถุประสงค์เดียวกัน หรือสามารถดำเนินการ

รวมกันได้ และจะต้องไม่มีผลเป็นการขยาย ตรงนี้เขาบอกไว้ชัดเจนเลยว่าการรวมจะต้องไม่มีผลเป็นการขยายวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียนเดิม นี่คือข้อความ ถ้าอ่านแล้วจะกระชับ และก็เข้าใจความหมายได้ดี แต่ว่าคณะกรรมการกลับไปแปลงถ้อยคำเหมือนกลัวว่าจะไปทำเกินกว่าเดิม เพราะว่าคำว่า การบอกว่าห้ามไม่ให้ขยาย ก็คือทำเกินกว่าเดิมแล้วไม่ได้มันเอง แต่ว่าถ้าไปเดิมบอกว่าเกินกว่าวัตถุประสงค์เดิม มันยิ่งไปขยายความมากขึ้นไปอีก โดยใช้ถ้อยคำที่ฟุ่มเฟือยเลย ตรงนี้ผมอยากจะฝากท่านคณะกรรมการลองทบทวนถ้อยคำตรงนี้ดู ว่าสิ่งที่ท่านเพิ่มเติมกับถ้อยคำเดิมที่มีอยู่นั้นก่อให้เกิดความชัดเจนหรือไม่ แล้วก็ เป็นถ้อยคำที่ฟุ่มเฟือยไหม ลองพิจารณาด้วยความ เป็นธรรมอีกสักครั้งหนึ่ง ในมาตรา ๔ พุทธไว้ชัดเจนเลยถึงหลักของกฎหมายฉบับนี้ ก็คือให้กระทรวงการคลัง เอาละจะไปตัดถ้อยคำที่บอกว่า โดยการปรึกษากับสำนักงานประมาณออก ก็ไม่ว่ากัน แต่ว่าให้กระทรวงการคลังโดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี มีอำนาจรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติฉบับนี้ พระราชบัญญัตินี้ก็ได้ไปกำหนดไว้ในมาตรา ๕ มาตรา ๖ อย่างที่คุณสุรสิทธิ์ได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่ที่ว่า หัวใจอยู่ที่ ๒ มาตราที่ว่า จะรวมหรือจะยุบเลิกทุนหมุนเวียนได้ก็ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ก็กำหนดใน มาตรา ๕ มาตรา ๖ ซึ่งกำหนดไว้ค่อนข้างจะชัดเจนว่า จะทำได้โดยทำตามกฎหมายตรงนี้เท่านั้น แต่ว่าคณะกรรมการนี้ต้องการที่จะให้กฎหมายขยายกว้างออกไปทำให้มันยุบ หรือว่ารวมทุนหมุนเวียนได้ง่ายขึ้นอีก จริง ๆ แล้วเราไม่อยากจะให้การยุบหรือว่าการรวมกองทุนหมุนเวียน กระทำได้ง่ายนะครับ เพราะว่าสิ่งที่ได้ก่อตั้งทุนหมุนเวียนไว้เนี่ย แม้จะไม่ได้กำหนดโดยพระราชบัญญัติ แต่ว่าก็มีเจตนาในการที่ตั้งกองทุนหมุนเวียนตรงนั้น ถ้าไปเลิกหรือว่าไปยุบหรือไปรวม อาจจะมีผลกระทบ แต่เนื่องจากมีความจำเป็นบางประการว่า กองทุนหมุนเวียนนั้นไม่ได้ดำเนินการ หรือว่าบางอย่างบางกองทุนหมุนเวียนมันมีลักษณะคล้ายคลึง หรือมีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันอะไรอย่างนี้ก็ให้มารวมได้ก็เลยไปกำหนดให้อำนาจไว้ใน มาตรา ๕ มาตรา ๖ -----

แต่ว่าการไปเพิ่ม มาตรา ๖ ทวิ ยังไปให้อำนาจบอกว่า เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในกฎกระทรวง ตรงนี้คงจะเกินไปสละครีบ เพราะว่า การไปให้อำนาจที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ เหมือนกับไปให้อำนาจข้าราชการที่จะดำเนินการ ตามกฎหมายนี้ว่าจะยุบหรือจะรวมกันทำก็ได้ จริงอยู่การออกกฎกระทรวงนั้นนะ เป็นเรื่องที่รัฐมนตรีต้องดำเนินการเสนอขึ้นตอนเข้า ครม. แล้วก็เข้ากฤษฎีกา ตรวจสอบอะไรกัน นั่นก็เป็นวิธีการ แต่ว่าอำนาจที่กำหนดให้กฎหมายได้ กำหนดให้แล้ว ไม่อยากให้ไปกำหนดในสิ่งที่ยังไม่รู้ว่ามีอะไร แล้วไปออก กฎกระทรวงเอา สิ่งเหล่านี้ไม่อยากให้กระทำ เพราะว่าเจตนาของการ รวมกองทุนนี้ก็ได้พูดกันไว้แล้วว่า การตั้งกองทุนนั้นมีวัตถุประสงค์อะไร ต้องดำเนินการตามนั้นเมื่อมีความจำเป็น หมด หมดก็ยุบได้ ยุบได้ตามที่ กฎหมายให้อำนาจไว้ ก็คือมาตรา ๕ มาตรา ๖ เพราะฉะนั้นที่ไปเพิ่มเป็น มาตรา ๖ ทวิ ขึ้นมาที่ระดมก่อนข้างจะไม่เห็นด้วย นี้เขียนตามตรงเลยว่าการที่จะไปให้อำนาจกำหนดในกฎกระทรวงขึ้นมาอีก ในการเขียนกฎหมายนี้ จนถึงทุกวันนี้ก็ยังมีหลักเกณฑ์หรือวิธีการที่พูดกันอยู่นี้ ยังหาข้อยุติไม่ได้ ก็คือ อีกบางกลุ่มก็บอกว่าน่าจะให้กว้างไว้ ให้อำนาจฝ่ายผู้ปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ไปสามารถออกกฎกระทรวงได้ แต่ว่าการออกกฎกระทรวงนี้บางทีมันก็ ผิดเจตนารมณ์ของกฎหมายเหมือนกัน แต่ว่าไปอาศัยอำนาจที่กฎหมายให้อำนาจ ว่าให้ ออกได้ ตรงนี้ก็เคยพูดกันบอกว่าไม่อยากให้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ถ้ากฎหมายนี้จะให้ทำอะไร ขอให้เป็นเรื่องของสภานี้ได้กำหนดไว้ นั่นก็คือ กำหนดไว้ให้ชัดเจน เว้นไว้แต่ในกรณีที่มีสิ่งนี้อาจจะดันรนกันไปได้ หรือเปลี่ยนแปลงอะไรได้ง่ายนี้ เพื่อให้ทันตามภาวะการณ์จึงจะไปให้อำนาจ ในการออกกฎกระทรวง แต่เรื่องของ การจัดตั้งกองทุน การรวมกองทุน การยกเลิกกองทุนที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังนี้ ไม่ควรจะให้กว้างขวาง มากขึ้นไปกว่าในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ซึ่งในมาตรา ๔ นี้ได้เขียน เจตนารมณ์ไว้ชัดเจน แล้วก็ดีไม่ดี เดียวเขาก็อาจจะไปนึกว่าจะไปรวมของ กองทุน จะไปยกเลิกกองทุนในธนาคารแห่งประเทศไทยอะไร เลยเกิด ไปถึงตรงนั้นล่ะก็ ยิ่งเป็นผลเสียหายต่อกระทรวงการคลังกันยกใหญ่ เดียวหลวงตาบัวท่านก็จะ ออกมาตรงนี้อีก เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝาก สภาทั้งหลายลองพิจารณาว่า มาตรา ๖ ทวิ นี้เราไม่รับเสียจะได้หรือไม่ ไม่ต้องไปให้อำนาจในการออกกฎกระทรวงหรือครีบ ให้อำนาจไว้เฉพาะ

มาตรา ๕ มาตรา ๖ นี้ก็พอแล้ว กระผมมีความเห็นอย่างนี้ จึงกราบเรียน
ท่านประธานไว้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการมาธิการครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ขออนุญาตตอบข้อคิดเห็น
ของท่านสมาชิกจากจังหวัดชลบุรีและจังหวัดสิงห์บุรีนะครับ

ประการที่ ๑ ในเรื่องของการขยายเพิ่มมาตรา ๖ ทวิ ที่บอกว่า
ในกรณีจำเป็นการรวมหรือยกเลิกทุนหมุนเวียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
ที่กำหนดในกฎกระทรวง จริง ๆ แล้วอันนี้เป็นสิ่งที่มีปรากฏอยู่ในมาตรา ๗
ในบรรทัดที่ ๒ ว่า ในการรวมหรือยกเลิกด้วยเหตุอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนด
ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ก็ให้ขอเป็นมติ ครม. เราก็มาเขียนเสียใหม่เป็น
มาตรา ๖ ทวิ ว่า ในการทำอย่างนี้นี้ล่าฟังแต่มติ ครม. อาจจะไม่เป็นการ
เพียงพอ ก็ขอให้ออกเป็นกฎกระทรวงจะได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นการทั่วไปให้รับทราบด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงทั้งสองท่าน
ก็เป็นความเป็นห่วงของคณะกรรมการว่า ไม่ฟังจะให้มีการขยายในเรื่องนี้
ออกไป อันอาจที่มีอยู่ในมาตรา ๕ มาตรา ๖ นี้ นะครับ อย่างไรก็ตามก็ยังคงอยู่อย่างนั้น
เพียงแต่ว่าถึงในส่วนของมาตรา ๗ ขึ้นมา แล้วก็มาแทรกอยู่ตรงนี้เพื่อจะให้
เกิดความชัดเจนว่า หากในอนาคตจะมีเหตุการณ์อื่นใดที่เราอาจจะคาดไม่ถึง
หรือจะมีอยู่แล้วก็ตามนี้ เราจะได้ใช้สิ่งที่มีอยู่ในมาตรา ๗ ได้ ซึ่งมาตรา ๗ นี้
ตัดส่วนนั้นออกเพื่อจะให้เกิดความชัดเจน เพราะตรงนั้นเป็นเรื่องของ
กระบวนการทำงานว่าให้ปรึกษาหารือกับสำนักงบประมาณก่อนที่จะเข้า ครม.
ในการที่จะมีการยุบเลิกหรือรวมกองทุนหมุนเวียน

สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงในมาตรา ๕ ที่ว่าจะมีการใช้ถ้อยคำที่ฟุ่มเฟือยเกินไปนั้น อันนี้ในด้านหนึ่งก็มีความรู้สึกเช่นเดียวกับท่านสมาชิกครับว่า มีการใช้ถ้อยคำมาก แต่ว่าเหตุผลที่ทางกรรมาธิการจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงคำนี้ขึ้นมา ก็เพื่อจะให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นว่าวัตถุประสงค์เดิมเราจะหมายถึงอะไร ก็เลยหมายถึงว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนที่นำมาวมกันนั้น คือเฉพาะที่นำมาวมกันนั้น เพราะฉะนั้นคำว่า เดิม อาจจะมีคำถามได้ก็เลยเขียนให้ชัดไปว่าเป็นกองทุนที่นำมาวมกันนั้น อันนั้นก็ เป็นเหตุผลนะครับ แต่ก็ยอมรับว่าเป็นการใช้ถ้อยคำที่มากขึ้น แต่เจตนาคือต้องการให้ชัดเจนว่าจำกัดเฉพาะที่นำมาวมกันนั้น เท่านั้น

สำหรับคำถามที่ท่านสมาชิกถามในประการสุดท้ายที่ถามว่า มีเหตุผลอะไรอีกไหมที่นำมาใช้ในการยุบเลิกหรือในการมารวมกองทุน จริง ๆ ในมาตรา ๕ เราก็บอกแต่เพียงว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนถ้าเหมือนกันก็ให้มารวมกัน แต่ก็อาจจะมียกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันอยู่แล้ว แต่อยู่คนละพื้นที่หรือเป็นการทำเรื่องเกี่ยวกับพันธุ์พืชแต่อยู่คนละจังหวัดกัน อันนี้เราก็มีเจตนาว่าถ้าสามารถนำมาวมกันได้ก็น่าจะทำ อันนี้ก็ เป็นเหตุผลว่าทำไมเราต้องใส่มาตรา ๖ ทวิ และอีกประการหนึ่ง เนื่องจากกองทุนมีการเกิดใหม่ตลอดเวลาในอนาคต แต่ละปีจะมี พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีออกมา และก็จะมีมาให้เงินจากงบประมาณประจำปีไปตั้งกองทุนใหม่ ๆ ขึ้นตลอดเวลา เพราะฉะนั้นในอนาคตเราก็ไม่อาจจะประเมินได้ว่าจะมีกองทุนอะไรบ้างที่จะเกิดใหม่ในแต่ละปี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคต เราจึงมีมาตรา ๖ ทวิ ไว้เพื่อที่จะให้เป็นเครื่องมือสำหรับฝ่ายบริหารในการดูแลกองทุนหมุนเวียนว่าถ้าหากมีการซ้ำซ้อนหรือหมดความจำเป็นจะได้สามารถใช้ เครื่องมือมาตรา ๖ ทวิ นี้ในการรวมหรือยุบเลิกได้ อันนี้ก็ เป็นเจตนารมณ์ที่มีอยู่

ส่วนประการสุดท้ายที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงว่าเราจะไปใช้กับกองทุนของแบงก์ชาติในเรื่องของทุนสำรองเงินตรา ก็ขอกราบเรียนว่ากองทุนที่แบงก์ชาตินั้นไม่ใช่เงินหมุนเวียนในคำจำกัดความของเราในที่นี้ คำจำกัดความของเงินหมุนเวียนในที่นี้หมายถึงเงินหมุนเวียนของส่วนราชการที่อยู่กับทางกระทรวงการคลัง อยู่กับบัญชีเงินคลัง แต่ส่วนของบัญชีทุนสำรองระหว่างประเทศก็ดีหรือทุนสำรองเงินตราก็ดี เป็นบัญชีของแบงก์ชาติเองซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขออนุญาตผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดชลบุรี ในมาตรา ๘
ก็คงจะท่านเองเดี๋ยวก้นกับมาตรา ๙ ผมก็ขออนุญาตที่จะสอบถามนะครับ ในกรณี
คณะกรรมการได้เปลี่ยนถ้อยคำจาก ทรรศน์สิน ไปเป็น สินทรรศน์ ซึ่งถ้าหากว่า
เราจะดูแล้วความแตกต่างของคำว่า ทรรศน์สิน และ สินทรรศน์ นี้ก็คงจะมีแตกต่างกัน
เพียงเล็กน้อย โดยเฉพาะคำว่า ทรรศน์สิน นั้นก็คงจะหมายถึงสมบัติวัตถุสิ่งของ
ทั่ว ๆ ไป เพียงแต่ว่าในเรื่องของสินทรรศน์นั้นมันอาจจะรวมถึงทรรศน์สินและ
รวมทั้งหนี้ที่พึงเรียกร้องได้ แต่เนื่องจากในมาตรา ๘ มาตรา ๙ ก็ดี มันเขียน
ทรรศน์สินและหนี้สินด้วย ดังนั้นถ้าหากว่ากรรมการจะพยายามที่จะให้รวมถึง
สิทธิเรียกร้องอื่น ๆ ผมจึงขอเรียนถามว่าคำว่า หนี้สิน มันไม่ครอบคลุมหรืออย่างไร
ทุนหมุนเวียนจะมีสิทธิเรียกร้องกับผู้อื่นหรือไม่จึงได้เปลี่ยนถ้อยคำตรงนี้
ผมเรียนถามเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายไพโรจน์ มินเดิน (กรรมการ) : เรียบท่านประธานครับ ผม ไพโรจน์ มินเดิน ในฐานะกรรมการ ในประเด็นที่ทางกรรมการได้แก้ คำว่า ทรัพย์สิน เป็น สิทธิทรัพย์สิน ทางกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากว่าคำว่า ทรัพย์สิน และ สิทธิทรัพย์สิน นั้น มีความหมายแตกต่างกัน ตามที่ท่านผู้แทนฯ ได้แสดงความคิดเห็นเมื่อสักครู่นี้ครับ ก็คือเนื่องจากว่าคำว่า สิทธิทรัพย์สิน นั้น รวมถึงสิทธิเรียกร้องอื่น ๆ ด้วย กรรมการได้พิจารณาเห็นว่ากองทุนรวมนี้ อาจจะมีสิทธิเรียกร้องตามมาในเรื่องต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ถ้าใช้คำว่า ทรัพย์สิน ก็เกรงว่าจะไม่ครอบคลุมสิทธิเรียกร้องเหล่านั้น สำหรับหนี้สินนั้นเนื่องจากว่า มองในแง่ของในฐานะที่เราเป็นกองทุนมีหนี้สินอยู่กับคนอื่น ไม่ได้หมายถึงเรามีสิทธิเรียกร้องกับคนอื่น แล้วคำว่า สิทธิทรัพย์สินและหนี้สินเอง จากการตรวจสอบกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้มีการบัญญัติออกไปแล้วก็มีกฎหมายเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ ๆ ประมาณ ๕๐ - ๖๐ ฉบับ ที่ใช้คำว่า สิทธิทรัพย์สิน โดยเฉพาะประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เองก็มีใช้ทั้งสองคำนี้อยู่ในประมวลกฎหมายแพ่ง กระทบขออนุญาต ยกตัวอย่าง เช่น กรณีของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ในมาตรา ๑๑๙๖ ก็กำหนดไว้ว่า บดุลของบริษัทต้องมีรายการยอดแสดงจำนวนสิทธิทรัพย์สินและหนี้สินของบริษัท ถ้อยคำ คำว่า สิทธิทรัพย์สินและหนี้สิน ก็ไม่ได้มีการใช้อยู่ในกฎหมายต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้น ทางกรรมการเองเห็นว่าคำว่า สิทธิทรัพย์สิน มีความหมายที่ครอบคลุมมากกว่าคำว่า ทรัพย์สิน และเป็นคำที่แตกต่างกับคำว่า หนี้สิน เลยได้บัญญัติขึ้นมาใหม่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มศิริ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : จบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างฯ มีท่านใดจะแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ผมขอมติในวาระ ๓ เลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมติจากที่ประชุมนะครับ จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ ใช้สิทธิได้เลยครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ มตินะครับ เห็นด้วย ๑๕๘ เสียงไม่เห็นด้วย ไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบครับ ขอบขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติ
สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. . . . ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ (คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : กรรมาธิการถ้าพร้อมเชิญแถลงได้เลยครับ

นายภราเดช พยัมวิเชียร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา กระผม นายภราเดช พยัมวิเชียร กรรมาธิการและเลขานุการ ทำหน้าที่แทนนะครับ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๓ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ และนายเรวัต สิริบุญกุล เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นางอัญชสี วาณิช เทพบุตร กัมภณะ เป็นผู้เสนอ) และแต่งตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา บัดนี้ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณา และมีการขอแก้คำผิดตามใบแทรกแก้คำผิดที่ได้นำเสนอไปแล้ว ขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ขอแก้ไขคำผิดในร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ดังนี้ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๒ มาตรา ๗ (๒) แก้ไขจากลิตรอนลิตธิ เป็น ลิตรอนลิตธิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ใบแก้ไขได้แทรกอยู่ในเอกสารของสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผ่านครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง กระผมขอถามความหมายนิติบัญญัติท่านประธาน เนื่องจากตามที่มีการแก้ไขในมาตรา ๗ ผมก็เลยถือโอกาสที่อยากจะเรียนว่าให้กรรมาธิการได้โปรดอธิบายในมาตรา ๗ ความหมายในการรอนสิทธิ และดำเนินการอันอาจเป็นภัยต่อเศรษฐกิจ ราคาสินค้า อันนี้อยากจะขอให้อธิบายว่าสามารถรอนสิทธิที่ขอแก้ไข ดำเนินการเป็นภัยต่อเศรษฐกิจ กดราคาสินค้า นิดเดียว ท่านประธาน อยากจะขอให้ดูความหมาย เพราะสภามีหน้าที่ส่งเสริมตามมาตรา ๖ ให้กำกับดูแล ส่งเสริม คุ้มครองคุณภาพ แต่ในขณะเดียวกันสภาเอง หน้าที่จริง ๆ แล้วจะต้องดูแลกำกับให้อยู่ในกรอบที่จะส่งเสริมกิจกรรมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้ แต่การที่บอกว่าห้ามกระทำการแข่งขันการค้า แสดงว่าสภาก็จะอย่างไร แข่งขันการค้า รอนสิทธิด้วย ของผู้ประกอบการท่องเที่ยว แต่ถ้าหากมันล้ำกัน ผู้ประกอบการแต่ละผู้ประกอบการทำผิดมาตราใดมาตราหนึ่ง มีแซงก์ชัน (Sanction) ว่ามันควรจะดำเนินการอย่างนั้น ถ้าหากว่าอย่างนี้แล้ว

บทแทรกที่ขึ้นของร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ไม่มีความหมาย อยากจะเรียนตามนั้นจะ
กระทบไปที่อื่นเท่านั้นเอง อยากจะขอฟังเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายภราเดช พยัมิเวเชียร (กรรมาธิการ) : ขออนุญาต
ผม ภราเดช พยัมิเวเชียร กรรมาธิการและเลขานุการ จริง ๆ แล้ว
เป็นการห้ามสภากระทำการ อย่าง (๑) ก็คือการแข่งขันการค้าที่ไม่เป็นธรรม
เท่านั้นเอง คือต้องการให้เกิดความเป็นธรรม แล้วก็การลิดรอนสิทธิที่จะให้เรา
เสียสิทธิ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของความร่วมมือกันของภาคเอกชน
เป็นเรื่องของการส่งเสริม เป็นการกำกับดูแล ฉะนั้นจึงไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ไป
ลิดรอนสิทธิของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านพิณิจครับ

นายพิณิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธาน คำว่า
รอนสิทธิ รอนสิทธิการท่องเที่ยว มันมีแต่การส่งเสริม การรอนสิทธิก็อยากจะรู้ว่า
รอนสิทธิอะไรบ้าง อย่างยกตัวอย่าง ถ้าสมมุติว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวที่มีบทแทรกขึ้นในมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ มันมีบทแทรกที่ขึ้นอยู่
แต่ท่านบอกห้ามรอนสิทธิ ห้ามดำเนินการใด ๆ ในมาตรา ๗ เพราะฉะนั้น
บทลงโทษก็ทำไม่ได้ คำว่า รอนสิทธิ หมายถึงอะไร ที่ว่ารอนสิทธิมันครอบคลุม
เหลือเกินว่าทำไม่ได้เลย ไม่อย่างนั้นสภาก็ไม่มีความหมายที่จะมีอำนาจ
ในการสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งได้ แต่มันก็เป็นการขัดในบทลงโทษตามมาตรา ๔๐
มาตรา ๔๑ ด้วย แต่ห้ามเขาทำทั้งสิ้น ห้ามไปยุ่ง ไปรอนสิทธิเขา ยกเลิกเขา
นี่รอนสิทธิเขา ยกเลิกห้าม เนื่องจากได้ตกลงกันว่าท่านจะต้องมีค่าเรื่องของ
โรงแรมในอัตราเท่านั้น ๆ ค่าอาหารเท่านั้น ๆ แต่ว่าอีกอันหนึ่งบอกดีราคาหมด
แต่ถ้าหากว่าสภาออกคนนี้ทำผิดกฎ ซึ่งถ้าจะมีกฎกระทรวงมีระเบียบอะไร
ออกไป -----

เพราะฉะนั้นรอนสิทธิตามมาตราที่ว่านี้ก็ใช้ไม่ได้ คือหมายความว่าเอาส่งเสริมอย่างเดียว แต่ไปห้ามอีกอันหนึ่ง แต่ว่าการส่งเสริมแล้วถูกเพื่อนถือโอกาสในเรื่องการส่งเสริมโดยการมาบั้งปรามหรือมาเบรค (Brake) ไม่ได้ มาอยู่ในบทลงโทษไม่ได้ แต่เขียนไว้ ก็สภาไม่มีสิทธิในการที่จะลิดรอนสิทธินั้น หมายความว่ายกเลิกไม่ได้ ใบอนุญาตในการประกอบกาท่อท่เย็บว ไกด์ (Guide) อะไรต่าง ๆ ที่มีปัญหา ถ้าไกด์มีปัญหาที่ไม่สามารถทำได้ เพราะมันเป็นอุตสาหกรรมท่อท่เย็บวทั้งสิ้นซึ่งไม่ได้พูดอยู่ในรายละเอียดที่เท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย กรรมาธิการครับ ความจริงแล้วที่เพื่อนสมาชิกได้สอบถามนั้นผมเข้าใจว่าในมาตรา ๗ จะเป็นมาตราซึ่งต่อเนื่องมาจากในส่วนของมาตรา ๖ ซึ่งเป็นส่วนที่กำหนดวัตถุประสงค์ของสภา มันมีข้อเท็จจริงอยู่ว่าในการรวมกันเป็นสภาอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวนั้นก็เป็นเรื่องของการรวมตัวกันเองในภาคเอกชน เพราะฉะนั้นก็จะมีผู้ประกอบอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวทั้งในส่วนที่เป็นสมาชิกของสภาและไม่ได้เป็นสมาชิกของสภา ดังนั้นเมื่อมีสมาชิกของสภาและส่วนของผู้ซึ่งเป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม แต่ไม่เป็นสมาชิกของสภานั้น สภาอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวจะอ้างความเป็นสภาซึ่งรวมตัวกันไปเพื่อดำเนินการในทางที่เป็นกาไปลิดรอนสิทธิของผู้ประกอบอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวอื่น จึงเป็นเรื่องที่กระทำกาไม่ได้ ดังนั้นจึงบัญญัติกฎหมายไว้ในมาตรา ๗ ว่าสภาจะกระทำกาใด ๆ ดังต่อไปนี้ไม่ได้ ก็คือห้ามสภากระทำกาในส่วนของ (๒) ซึ่งท่านได้สอบถามนั้นก็ เป็นเรื่องที่ได้บัญญัติเป็นเจตนารมณ์เอาไว้ว่าจะไปลิดรอนสิทธิในส่วนของผู้ประกอบอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวอื่น ซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกก็ไม่ได้ด้วย ในขณะที่เดียวกัน ส่วนของผู้ซึ่งเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมนั้น ก็จะมีระเบียบข้อบังคับของสภาอุตสาหกรรมซึ่งออกโดยสภาอุตสาหกรรมเป็นส่วนที่จะดูแลอยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมระหว่างสมาชิกที่เป็นสมาชิกของสภาอุตสาหกรรม และผู้ซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกของสภาอุตสาหกรรมกาท่อท่เย็บวนี้ เป็นเจตนารมณ์ที่กรรมาธิการได้พิจารณาในส่วนนี้เอาไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข
มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวน
ความเห็น หมวด ๔ การดำเนินกิจการสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด สังกัด
 พรรคเสรีธรรม มาตรา ๓๐ วรรคสอง ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขในการ
 เรียกประชุมวิสามัญ ในมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง บอกว่าเมื่อมีเหตุจำเป็น
 คณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ วรรคสอง สมาชิกสามัญ
 จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม เดิมที่เป็นหนึ่งในห้า เหตุผลที่แก้จาก ๑ ใน ๕
 เป็น ๑ ใน ๓ เพราะเหตุผลอะไร เพราะว่ากรณีที่ ๑ ใน ๓ นั้นน่าจะหาคน
 ได้ยากกว่า เพราะว่า ๑ ใน ๓ นั้นย่อมมากกว่า ๑ ใน ๕ ทำไมไม่ให้เกิด
 การคล่องตัวล่ะครับ ทำไมไม่คงไว้ ๑ ใน ๕ เหมือนกับร่างฯ เดิมเขา
 ขอทราบเหตุผลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายภราเดช พัทม์วิเชียร (กรรมการ) : ขออนุญาตครับ
 ผม ภราเดช พัทม์วิเชียร กรรมการและเลขานุการ ซึ่งก็คงเป็นตามที่
 ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตก็คือต้องการให้มีความชัดเจน มีความยากขึ้นในการที่จะ
 รวมตัวกันขอให้กรรมการประชุมวิสามัญในกรณีที่กรรมการไม่ได้เรียกประชุมเอง
 ให้มีความชัดเจนขึ้นเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มศิริ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
 แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข หมวด ๕ การควบคุมของรัฐ
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘
 และมาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข
 มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : จบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรานะครับ มีท่านใดจะแก้
 ถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ผมขอมติวาระที่ ๓ เลยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมติที่ประชุมครับ จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่นะครับ เชิญใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ มติเห็นด้วย ๑๕๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบนะครับ

ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตเอาไว้
ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติ
หน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ
คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างฯ แล้ว คณะกรรมาธิการ
พิจารณาเห็นว่า สภาควรรได้มีการแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ
สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. เพื่อให้เหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเกิดความสมบูรณ์และครอบคลุมเจตนารมณ์
ในการตราพระราชบัญญัตินี้ จึงเห็นควรแก้ไขเป็นดังนี้

เหตุผล เนื่องจากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมสำคัญ
ที่นำรายได้เข้าสู่ประเทศ จึงสมควรให้มีการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
แห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อเป็นตัวแทนของผู้ประกอบอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทั้งหลาย
อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการประสานงานอย่างมีระบบกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน เสนอแนะแนวนโยบายที่สำคัญ
ส่งเสริมให้มีระบบการรับรองคุณภาพ ระบบมาตรฐานและระบบประกันคุณภาพ
ของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสินค้าหรือบริการสำหรับนักท่องเที่ยว และส่งเสริม
ผู้ประกอบอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีคุณธรรม
และมีจรรยาบรรณ เพื่อสร้างเสริมประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมประเภนี้
ให้มีการพัฒนาก้าวหน้า จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผมขอมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผมขอมติที่ประชุมจะเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ
หรือไม่ครับ ลงคะแนนได้เลยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : บิดการลงคะแนนครับ มติเห็นด้วย ๑๓๗ ท่าน ไม่เห็นด้วยไม่มี นะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ



สพ ๕/๒๕๔๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

๘๖

ปทิตตา ๓๙/๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

สผ ๕/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ปทิตตา ๓๙/๔

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : กรรมการพร้อมแถลงได้เลยนะครับ

นายสาวิตต์ โพธิวิหค (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
นายสาวิตต์ โพธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ขอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
ดังนี้ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๓๐ สมัยประชุม
สามัญทั่วไป ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๓ โดยได้
แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาและมีกำหนดการแปรญัตติ
ภายใน ๗ วันนั้น

ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดแปรญัตติ บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาทั้งหมด ๙ ครั้งจนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเสร็จ โดยมีการแก้ไขทั้งสิ้น ๑๔ มาตรา และบัญชีแนบท้าย และได้ตัดออก ๘ มาตรา เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้โปรดพิจารณารายละเอียดในรายงานต่อไปด้วย

ใบแก้คำผิดในร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๕ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓ ข้อความเดิม (๓) ภาคกิจกรรมทางการบริการ แก้ไขข้อความใน (๓) ขอเปลี่ยนเป็น (๓) ภาคกิจกรรมการบริการทางเศรษฐกิจและสังคม ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย กระผมได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๖ (๒) ไว้ดังนี้ครับ โดยกระผมเพิ่มเติมข้อความ (๒) (ก) ว่าให้คณะกรรมการสรรหานั้นมีอำนาจในการประกาศกำหนดคุณลักษณะ และกิจกรรมขององค์กรที่มีสิทธิเสนอรายชื่อสมาชิกของกลุ่มกิจกรรม โดยมีเหตุผลประกอบ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญที่กำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยมีสาระสำคัญให้มีสมาชิกสภาที่ปรึกษาจำนวน ๗๐ คนด้วยกันตามมาตรา ๕ ถ้ามว่า สมาชิก

สภาที่ปรึกษา ๗๐ คนนั้นมาจากกลุ่มองค์กรใดในสังคมเราบ้าง ในมาตรา ๕ เช่นเดียวกันได้กำหนดไว้ว่า ให้มาจาก ๔ ภาคกิจกรรมด้วยกัน ก็คือ

๑. ภาคกิจกรรมทางการเกษตรกรรม
๒. ภาคกิจกรรมทางอุตสาหกรรม
๓. ภาคกิจกรรมทางการบริการ
๔. ภาคกิจกรรมทางสังคม

สมาชิกทั้ง ๗๐ คนจะต้องมาจาก ๔ ภาคกิจกรรมดังที่ผมกล่าวไว้ ตั้งแต่เบื้องต้น -----

แล้วถามว่ากระบวนการที่ได้มาของสมาชิกทั้ง ๗๐ คนซึ่งมาจาก ๘ ภาค
กิจกรรมนั้นกระบวนการสรรหามาจากอะไร กราบเรียนท่านประธานครับ
มาจากมาตรา ๖ ซึ่งเป็นมาตราที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง กระบวนการสรรหา
ได้มาจาก (๑) โดยการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษา
ขึ้นมา ๑ ชุด จำนวน ๑๕ คน ๑๕ คนประกอบไปด้วยประธานกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นประธาน ปลัดกระทรวงทุกกระทรวง
ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๘ คน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
และเอกชนที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๘ คน แล้วก็
ผู้แทนองค์กรเอกชนทั้งกรรมการตาม (๒) ก็คือปลัดกระทรวงและอธิการบดี
คัดเลือก จำนวน ๖ คนด้วยกัน และก็มีเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติเป็นเลขาธิการของคณะกรรมการชุดนี้ ๑๕ คนด้วยกัน
๑๕ คนไปเลือก ๗๐ คน เลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ เลือกอย่างไรครับ
เดิมร่างฯ เดิมนั้นของกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ
ขึ้นมาชุดหนึ่ง อนุกรรมการเขาเรียกว่า อนุกรรมการประจำกลุ่มกิจกรรม
แต่ละกลุ่มกิจกรรมขึ้นมากลุ่มละ ๕ คน ประกอบไปด้วยบุคคลผู้ซึ่งเป็น
ผู้ดำเนินการหรือมีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับกลุ่มกิจกรรมนั้น ค่อนข้างจะ
สับสนนระดับท่านประธาน ผมย้อนกลับไปใหม่มี ๘ ภาคกิจกรรมนะครับ
และในแต่ละ ๘ ภาค แต่ละภาคกิจกรรมนั้นจะมีกลุ่มกิจกรรมในแต่ละภาคอยู่
ตามบัญชีแนบท้าย บัญชีแนบท้ายเป็นอย่างไรครับท่านประธาน ภาคกิจกรรม
ทางการเกษตรกรรมนั้นจะมีกลุ่มกิจกรรมทั้งหมด ๔ กลุ่ม และให้อนุกรรมการ
ตั้งกรรมการขึ้นมากลุ่มกิจกรรมละ ๕ คน ดังนั้นจะมีอนุกรรมการทั้งสิ้น
เฉพาะในกลุ่มในภาคกิจกรรมทางการเกษตรกรรมนั้น ๘๑ คน ภาคกิจกรรม
ทางอุตสาหกรรมมีทั้งหมด ๑๑ กลุ่ม กลุ่มละ ๕ คน ก็มีอีก ๕๕ คน
กลุ่มเศรษฐกิจภาคกิจกรรมทางการบริการทางเศรษฐกิจและสังคมมีอีก
๒๕ กลุ่ม เอา ๕ คูณเข้าไปครับท่านประธาน จะเห็นความสลับซับซ้อน
ในกระบวนการสรรหาให้ได้สมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ๗๐ คนนั้นค่อนข้างจะ
สลับซับซ้อน และต่อไปในมาตรา ๖ ได้กำหนดวิธีการไว้อย่างนี้ว่า แต่ละกลุ่ม
กิจกรรมให้ทำอย่างไร ให้คณะกรรมการประจำกลุ่มกิจกรรมที่ผมกล่าวถึง
เมื่อสักครู่นี้กลุ่มละ ๕ คน แต่ละคณะมีหน้าที่เสนอรายชื่อองค์กรที่มีคุณลักษณะ
และกิจกรรมที่เหมาะสม เขียนไว้แบบนี้เท่านั้นเองครับ แต่ละคณะมีหน้าที่

เสนอรายชื่อองค์กรที่มีคุณลักษณะและกิจกรรมที่เหมาะสม ตมถามว่า
 นำหลักเกณฑ์อะไรมา ออนุกรรมการ ๘๑ คน ๙๙ คน ๑๐๐ กว่าคนนี้
 นำหลักเกณฑ์อะไรมา กำหนดว่าแต่ละกลุ่มกิจกรรมนั้นมีกิจกรรมที่เหมาะสม
 ไม่มีเลยครับ ดังนั้นผมจึงได้แปรญัติไว้ในมาตรา ๖ ไว้ดังนี้ คณะกรรมการ
 สรรหาซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสิ้น มาจากปลัดกระทรวง มาจากสภาพัฒนา
 มาจากอธิการบดี มาจากองค์กรเอกชน ถามว่าให้มีหน้าที่เพียงแต่งตั้ง
 ออนุกรรมการเท่านั้นหรือ -----

ควรจะให้ มีหน้าที่อีกประการหนึ่งครับ โดยผมเพิ่มเติมมาให้มีหน้าที่ดังนี้ครับ
 ผมเพิ่มเติมเป็นข้อ (ก) ว่าให้อนุกรรมการนั้นมีหน้าที่ในการประกาศกำหนด
 คุณลักษณะและกิจกรรมขององค์กรที่มีสิทธิเสนอรายชื่อสมาชิกของกลุ่มกิจกรรม
 เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์ในเบื้องต้นที่คณะกรรมการสรรหาจะไปพิจารณาต่อไป
 ตรงนี้จำเป็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ไว้ตั้งแต่แรกแล้ว ถ้ามองว่า
 เวลาไปพิจารณากลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ นั้นนำหลักเกณฑ์อะไรมาครับ เพราะว่า
 มันมีความหลากหลายอยู่ในกลุ่มกิจกรรมแต่ละกลุ่มกิจกรรม ภาคการเกษตร
 ก็มี ๕ กลุ่ม ภาคอุตสาหกรรมก็มี ๑๑ กลุ่ม ถ้ามองว่าแต่ละกลุ่มนั้นเอาหลักเกณฑ์
 อะไรมาครับ คำว่าเหมาะสมมันกว้างไปครับ ดังนั้นผมจึงเสนอว่าควรจะ
 กำหนดหลักเกณฑ์โดยให้อำนาจคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้พิจารณาครับ
 ขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานและสมาชิกได้โปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ (กรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์
 กรรมการ สำหรับประเด็นที่ทางท่านสมาชิกขอสงวนนะครับ อันนี้ผมเข้าใจว่า
 ก็เป็นสิ่งที่น่าคิดว่าเป็นความคิดที่มีเหตุผลอันหนึ่ง แต่ในการพิจารณาของ
 กรรมการจะเป็นอย่างนี้ครับว่า การที่จะให้คณะกรรมการไปประกาศคุณสมบัติ
 ของบุคคลที่จะมีสิทธิเสนอชื่อไว้ล่วงหน้าเป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้ยาก เพราะว่า
 กลุ่มที่จะมีสิทธิเสนอชื่อทั้งหมดมีถึง ๖๔ กลุ่ม ถ้าเราดูในตารางข้างท้ายนี้ก็จะเห็นได้ว่า
 มีความหลากหลายในกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคมค่อนข้างจะ
 กว้างขวางมาก เพราะฉะนั้นคงจะเป็นการยากสำหรับองค์คณะองค์เดียวที่จะไป
 รุ้รายละเอียดของกลุ่มย่อยทั้ง ๖๔ กลุ่ม อันที่ ๑ เป็นอย่างนั้น อันที่ ๒ ก็คือว่า
 องค์กรที่มีสิทธิเสนอชื่อแต่ละภาคกิจกรรมมันจะมีความหลากหลายค่อนข้างมาก
 บางองค์กรอาจจะมีสถาบันทางการศึกษา สถาบันทางเอกชนค่อนข้างจะมาก
 เราก็อาจจะกำหนดคุณสมบัติในแง่ผลงานอะไรต่าง ๆ ได้ง่ายได้ชัด แต่บางกลุ่ม
 อาจจะไม่มีลักษณะงานอย่างนี้ เพราะฉะนั้นความแตกต่างระหว่างกลุ่มต่าง ๆ
 ๖๔ กลุ่มมันก็จะมีความหลากหลายของมันด้วย ด้วยเหตุนี้ทางกรรมการก็เลยมอบให้
 เป็นดุลยพินิจของทางอนุกรรมการที่จะไปกำหนดรายชื่อ โดยในวรรคสามเอง
 ของ (๒) กำหนดไว้อย่างนี้ครับว่า ให้อนุกรรมการประจำกลุ่มกิจกรรม



ตามวรรคหนึ่งแต่ละคณะ มีหน้าที่ เสนอรายชื่อองค์กรที่มีคุณลักษณะและกิจการ
ที่เหมาะสม ใช้คำว่าตรงนั้น เพราะฉะนั้นอนุกรรมการจะเป็นคนพิจารณา
ตรงนี้เองครับว่าผู้มีสิทธิ เสนอชื่อรายใดที่มีคุณลักษณะและกิจการเหมาะสม
เข้าลักษณะตามนั้น ซึ่งตรงนี้ทางกรรมการก็จะมาพิจารณาอีกทีหนึ่งตอนที่
เสนอรายชื่อตรงนั้นว่าให้มีสิทธิเสนอชื่อหรือไม่ ซึ่งเข้าใจว่าการทำอย่างนี้
จะมีความละเอียดอ่อนและปฏิบัติได้ดีกว่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านฉันทวิบูลย์ครับ

นายฉันทวิบูลย์ ประเสริฐสุวรรณ (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธาน
และท่านกรรมาธิการได้โปรดกรุณาชี้แจงในส่วนประเด็นที่กระผมได้แปรญัตติไว้
อย่างไรก็ตามครับ ปัญหาอยู่ตรงนี้ครับ ปัญหาอยู่ในตัวคำตอบของท่านกรรมาธิการ
เองครับ ๖๔ กลุ่มครับ ๖๔ กลุ่ม กลุ่มละ ๕ คน ถ้ามว่าบรรทัดฐานหลักเกณฑ์
ของคณะอนุกรรมการนั้นจะมีความหลากหลายมากครับ ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหา
ในการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาเป็นอย่างยิ่งครับ ถ้าไม่ได้มีการกำหนดกรอบ
กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ตั้งแต่เบื้องต้น ผมเกรงครับ เกรงว่ากลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ นั้น
จะเกิดขึ้นอย่างเป็นดอกเห็ดโดยที่ไม่ได้วางกติกากันไว้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้ล่วงหน้า
เป็นไปได้ไหมครับว่าคณะกรรมการสรรหาน่าจะได้มีอำนาจในการที่จะกำหนด
กรอบต่าง ๆ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ว่ากลุ่มกิจกรรมใด มูลนิธิใด สมาคมใดที่ได้
จดทะเบียนไว้ตั้งแต่เบื้องต้น กรอบกติกากว้าง ๆ อย่างนี้ควรจะให้อำนาจต่อ
คณะกรรมการสรรหา ผมยังยืนยันครับท่านประธานว่าน่าจะได้มีการกำหนด
หลักเกณฑ์ไว้ตั้งแต่เบื้องต้นครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรตินะคะ ผมเองเพื่อความกระจ่างขออธิบายเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งครับว่าการกำหนดอย่างนี้เท่ากับให้คณะกรรมการมีความเป็นอิสระในการที่จะพิจารณาคณะลักษณะและกิจกรรมต่อนั้น เพราะว่าแต่ละกลุ่มกิจกรรมจะมีความหลากหลายมากทั้งจำนวนสมาชิกทั้งการทำงานอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เสร็จแล้วสิ่งเหล่านี้ไม่ได้จับที่คณะกรรมการครับ จะต้องเสนอมายังคณะกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาต้องพิจารณาว่าเห็นเป็นการสมควรแล้วว่าจะให้องค์กอร์ดังกล่าวเป็นองค์กรที่มีสิทธิเสนอที่จะประกาศ เพราะฉะนั้นมีการทบทวนได้ ๒ ระดับ ผมเข้าใจว่าคงไม่เป็นปัญหาอย่างนั้น อย่างไรก็ตามสิ่งที่ท่านสมาชิกอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ก็เป็นสิ่งที่ทางปฏิบัตินี้สามารถกระทำได้ ถ้าคณะกรรมการสรรหาจะกระทำ เช่น มีประกาศเป็นการภายในล่วงหน้าว่าในการพิจารณาการเสนอข้อนี้ต้องเป็นองค์กรที่มีกิจกรรมที่ค่อนข้างจะเด่นชัดนะ ต้องมีผลงานมาเท่าไร มีสมาชิกเท่าไรเหล่านี้เป็นต้น เป็นการภายในเหมือนกับว่าถ้าเสนอมาไม่เข้าเกณฑ์อย่างนั้นกรรมการสรรหาคงจะไม่พิจารณาให้ความเห็นชอบ ผมเข้าใจว่าทางปฏิบัติทำอย่างนั้นจะยืดหยุ่นกว่า แต่ถ้าไปวางเป็นกฎเกณฑ์เป็นประกาศตาม (ก) แล้ว ยันนี้มันก็ทำหน้าที่คล้าย ๆ เป็นศาลไปเลย คือประกาศดูสิว่าอะไรดีความเข้าประกาศตัวนั้นหรือไม่ก็เป็นปัญหาของกฎหมายกันขึ้นมาทันที ซึ่งผมเข้าใจว่าจะทำให้กระบวนการสรรหาจะยุ่งสลับซับซ้อนเกินไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผ่านนะคะ เชิญท่านณัฐวุฒิ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณท่านประธานและท่านกรรมาธิการครับที่ได้กรุณาชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนที่ให้โอกาสยืดหยุ่นต่อคณะกรรมการสรรหาที่จะไปวางหลักเกณฑ์โดยที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายก็เป็นอีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งกระผมเห็นว่าถ้ากำหนดไว้ในข้อสังเกตได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าจะทำได้ ผมฝากท่านกรรมาธิการ และผมไม่ติดใจอะไรแล้วครับ ขอพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นป่ารุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มีการแก้ไขการขอสงวน
มาตรา ๙ มีการแก้ไข หมวด ๓ อำนาจหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐
มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการ
ตัดออก มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญคุณชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์
จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ที่
คณะกรรมาธิการตัดออกนะครับ ผมจะมาพูดรวมในมาตรา ๑๔ เพราะมีส่วนที่เกี่ยวข้อง
โยงกัน เพราะในส่วนนี้ผมถือว่าเป็นส่วนที่มีความสำคัญที่สุดในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ เพราะเป็นหมวด ๓ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ผมขอสาธยายกราบเรียนต่อท่านประธาน
ว่าจริง ๆ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้สอดคล้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๙ ซึ่งได้มี
บทบัญญัติไว้ชัดเจนว่า เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มี
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ
ต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม แขนงพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้-----

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อมาดูในหมวดนี้แล้วทางคณะกรรมการธิการได้ไปตัดออกในหลายมาตรา และโดยเฉพาะในมาตรา ๑๕ ซึ่งเป็นมาตราที่ได้มีบทบัญญัติซึ่งทางคณะกรรมการธิการได้ไปตัดในกรณีที่ผมคิดว่า เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แนนอนที่สุดจากกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นฉบับปัจจุบันนี้ ได้มีจุดมุ่งเน้นในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่ต้องการจะให้รัฐบาลได้นำเอาแนวนโยบายที่เป็นพื้นฐานนี้ นำมาสู่ภาคปฏิบัติ คือมาเป็นนโยบายของรัฐบาลแต่ละรัฐบาลอย่างแท้จริง แต่ในช่วงที่ผ่านมา เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่า ตั้งแต่แผนฉบับที่ ๑ ถึง ฉบับที่ ๙ ในบางช่วง เรามีการปรับแผน ในบางช่วงเรามีการเปลี่ยนแปลง และในบางช่วงรัฐบาลไม่สามารถที่จะนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นมาใช้ และที่สำคัญที่สุดนี้ผมคิดว่า ในการพัฒนาประเทศชาติและบ้านเมืองของเราตามลำดับนั้น เราไม่ได้มีการปฏิบัติตามแผนอย่างแท้จริง ซึ่งมีอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งนั้นก็คือการที่จะนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นจะต้องมีองค์ประกอบอื่นด้วยเช่น นโยบายของรัฐบาลเอง เช่นงบประมาณหรือพื้นฐานปัจจัยเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองในช่วงนั้น ๆ ทาง สสร. ที่ได้มีการยกร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็ต้องการที่จะให้มีสภาที่ปรึกษาขึ้นมา ให้มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะพิจารณาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือแผนอื่นก่อน แต่ว่าผมคิดว่าที่ทางคณะรัฐมนตรีได้มีการยกร่างฯ ในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และในมาตรา ๑๕ นั้น เป็นมาตราที่ต้องการที่จะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นได้มีอำนาจและหน้าที่ ไม่ใช่เป็นเสือกระดาษหรือไม่ใช่เป็นบทบัญญัติ เพื่อที่ร่างขึ้นมาเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๘๙ เท่านั้น ผมคิดว่าเจตนารมณ์ตรงนี้จึงมีความสำคัญ ทั้งนี้เมื่อมาอ่านดูในมาตรา ๑๕ ก็จะได้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า บทบัญญัติในวรรคแรกก็บอกว่า คณะรัฐมนตรีอาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก็ได้ และถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังมิได้จัดส่งความเห็นกลับคืนมายังคณะรัฐมนตรี ให้ถือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควร ผมจึงคิดว่า ในมาตรานี้ที่กรรมการธิการได้ไปแก้ไขและได้มีการเพิ่มเติมนี้มีประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกันครับ ประเด็นแรกก็คือว่า ในบทบัญญัติของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญนั้นใช้คำว่า ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็น ก่อนพิจารณาประกาศใช้ แต่ว่าในบทบัญญัตินี้ท่านบอกว่า ถ้าหากว่าสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้วให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ตามที่เห็นสมควรได้ คำว่า ดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควรได้ นั้น ผมยังไม่มี ความชัดเจนว่าหมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าให้คณะรัฐมนตรีไปพิจารณา แล้วประกาศใช้ หรือว่าให้ประกาศใช้แต่ที่ลึกลงไปนั้นก็ถือว่า ผมอยากจะ กราบเรียนว่าต้องมีบทบัญญัติเอาไว้เดิมว่า การดำเนินการตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการ กระทบกระเทือนถึงอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี ผมอยากจะ กราบเรียนท่านประธานว่า เรามีคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และวันนี้เรากำลังที่จะเข้าสู่แผน ๙ ผมคิดว่าการดำเนินการที่จะให้มีสภาที่ปรึกษา สมควรที่จะต้องมีบทบัญญัติที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนมากกว่านี้ มากกว่านี้ในประเด็นที่ว่า ถ้าหากว่ามีความจำเป็นที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะพิจารณา ให้คำปรึกษาในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตรงนี้ผมคิดว่า ก็จะต้องเพิ่มบทบาทที่สำคัญให้กับสภาที่ปรึกษา และนอกจากนั้นผมคิดว่าบทบัญญัติที่กำหนด เวลาเอาไว้ว่า ถ้าสภาที่ปรึกษาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาไปแล้วเสร็จ ภายใต้อายุสามสิบวันให้คณะรัฐมนตรีสามารถประกาศใช้ได้ ผมไม่แน่ใจว่าสมมุติว่า ทางคณะรัฐมนตรีได้ทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมา การทำแผน แต่ละแผนนั้นต้องมีขั้นตอนในการที่จะต้องไปศึกษาสภาพปัญหาแท้จริง จะต้องไป ดำเนินการวิจัย จะต้องทำประชาพิจารณ์ จะต้องดำเนินการในการทดลองหรือ ควบคุมตัวแปรอะไรต่าง ๆ อีกมากมาย -----

การที่ท่านจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาเพียง ๓๐ วัน และไปแล้วเสร็จ อย่างนี้เหมือนกับมัดมือชก ผมคิดว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เขาควรที่จะมีอำนาจในการที่จะต้องตั้งอนุกรรมการ เขาควรที่จะได้มีการดำเนินการในการศึกษาในสิ่งที่คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือในสิ่งที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอมา เป็นนโยบายในการที่จะนำไปสู่การกำหนดเข้าสู่แผนอย่างแท้จริง ผมจึงอยากได้คำตอบเพื่อเป็นความชัดเจนตรงนี้ก่อนครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาคนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดที่จะติดใจในการที่กรรมาธิการแก้ไขมีใหม่ครับ ท่านอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกติดใจ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : เรียบท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติและคุณธรรม ในประเด็นที่ถามเมื่อครู่นี้ ในประเด็นแรกที่ว่า การดำเนินการก่อนการประกาศใช้นี้ ในกรณีมาตรา ๑๓ นี้ตัดออกไป เป็นเพราะอะไรนี่ครับ อยากเรียนว่าอันนี้ย้ายไปอยู่ในมาตรา ๑๐ (๒) ที่อยู่ในตอนต้นของหน้า ๗ นั้นเอง หมายความว่าตัวแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับแผนอื่นที่กฎหมายกำหนดให้เสนอนี้ก็ต้องเสนอไปก่อนการประกาศใช้ ขั้นตอนจะไปอยู่ตรงนั้นครับ ส่วนประเด็นของมาตรา ๑๔ อันนี้เป็นอีกกรณีหนึ่ง หมายความว่าขั้นตอนต่าง ๆ นี้ในการทำแผนอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายนะครับ ก็คงเป็นอย่างนั้น ก็คงมีการจัดทำฟังประชาพิจารณ์มาอะไรมาตามขั้นตอน จริง ๆ แผนก็ต้องผ่านคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปแล้วด้วย ทีนี้พอมาถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ มันก็คงมีระยะเวลาอันหนึ่งเหมือนกัน เพื่อให้ทุกอย่างมันจบสิ้น ปัญหาระยะเวลาสมควรจะเป็นระยะเวลาเท่าไร ซึ่งในมาตรา ๑๔ นี้ก็กำหนดไว้ว่า คณะรัฐมนตรีอาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นภายในเวลาที่กำหนด อันนี้ก็คงจะต้องกำหนดให้เหมาะสมกับเรื่องว่า เรื่องไหนเป็นอย่างไร



ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๓๐ วันนั้นหมายความว่า เป็นขั้นต่ำ อาจกำหนดเป็น ๔๕ วัน ๖๐ วัน ก็สุดแล้วแต่ความสำคัญของเรื่องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชินวรณ์ตั้งใจไหมครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ไม่ตั้งใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ตั้งใจนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการตัดออก หมวด ๓ การดำเนินงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข กรรมาธิการขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนตั้งใจไหมครับ (ไม่มีสมาชิกตั้งใจ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนไม่ตั้งใจ เชิญต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

บัญชีกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมท้ายพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจไหมครับ (ไม่มีสมาชิกตั้งใจ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ จบการพิจารณานะครับ ผมขออนุญาตเรียนถามที่ประชุมว่าจะมีท่านสมาชิกท่านใดที่จะแก้ไขถ้อยคำไหมครับ (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับต่อไปจะเรียนถามมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๓ จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกกรุณาเข้ามาใช้สิทธิลงคะแนนด้วยครับ มติจะเรียนถามจากที่ประชุมก็คือว่า จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ถ้าหากว่าท่านเห็นชอบกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เมื่อท่านเข้ามาแล้วกรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ถ้าเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. เป็นเอกฉันท์นะครับ จบการพิจารณาครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : กรรมการเข้าพร้อมแล้วจะมีอะไรแถลง เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอกราบเรียนว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยมีกำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับนั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกติดใจไหม

(ไม่มีสมาชิกติดใจ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจเชิญต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕

มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมเรียนถามท่านสมาชิกว่าจะมีท่านใดจะแก้ไขถ้อยคำใหม่ (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมไม่ตัดสินใจในการแก้ไขถ้อยคำเป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาใช้สิทธิลงคะแนน มติจะเรียนตามจากที่ประชุมก็คือว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ ถ้าท่านเห็นชอบกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนได้ (สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ถ้าเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนน เห็นด้วย ๑๔๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จบการพิจารณา ขอขอบคุณคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๗ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้ากรรมการพร้อมเชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอกราบเรียนว่า
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ
พิจารณา โดยมีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น บัดนี้คณะกรรมการ
วิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมกับรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการฯ ดำเนินการต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกตั้งใจไหมครับมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกตั้งใจ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่ตั้งใจจะครับ เชิญต่อครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข
มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะ เรียบถามท่านสมาชิกว่าจะมีท่านใดที่จะแก้ไขถ้อยคำ
ใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมไม่ติดใจแก้ไขถ้อยคำนะครับ เป็นการ
จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะ เรียบถามมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๓
จะ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอ เรียบถามมติจากที่ประชุมว่าจะ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ครับ
ถ้าท่านสมาชิกเห็นชอบกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นชอบ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ขอเชิญใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ถ้าเรียบร้อยแล้ว
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑๔๙ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เนื่องจากคณะกรรมการมีข้อสังเกต ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ
อ่านข้อสังเกตของคณะกรรมการครับ

นางศิริลักษณ์ บั้นบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

๑. คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างฯ แล้ว
และพิจารณาเห็นว่าสภาควรได้มีการแก้ไขเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เพื่อให้เหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัตินี้เกิดความสมบูรณ์ และครอบคลุมเจตนารมณ์ในการตรา
พระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการเห็นว่าควรแก้ไข เป็นดังนี้

"เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
พ.ศ. ๒๔๙๔ บัญญัติให้ข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการการเมือง หรือข้าราชการ
ส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติแล้ว ภายหลังกลับเข้ารับ
ราชการใหม่ เป็นข้าราชการการเมือง นับเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จ
บำนาญก่อนออกจากราชการต่อเนื่องกับการรับราชการในตอนหลัง และให้หน้า
อัตราเงินเดือนของข้าราชการการเมืองมาเป็นฐานเงินเดือนในการคำนวณบำเหน็จ
บำนาญ ทำให้ได้รับบำเหน็จบำนาญในตอนหลังสูงเกินควร เกิดความแตกต่าง
ในการได้รับบำเหน็จบำนาญของข้าราชการที่มิใช่ข้าราชการการเมือง ซึ่งได้รับ
หรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติที่ออกหรือพ้นจากราชการไปแล้ว แต่ไม่ได้กลับเข้ามา
เป็นข้าราชการการเมืองอีก และเกิดความแตกต่างกับข้าราชการการเมือง
ซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการมาก่อนในการรับบำเหน็จบำนาญ ประกอบกับเพื่อให้
สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศในปัจจุบัน สมควรแก้ไขการนับเวลาราชการ
สำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญของข้าราชการการเมืองเสียใหม่ โดยให้นับเฉพาะ
เวลาราชการที่ดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการการเมืองเท่านั้น จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนหนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายไหมครับ ข้อสังเกตคณะกรรมการครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าสมาชิกไม่ตั้งใจนะครับ ผมจะถามมติจากที่ประชุมจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอต่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนนะครับ ถ้าหากท่านเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการก็กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ (สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมเจริญ คันธวงศ์ เห็นชอบด้วยครับ เบอร์ ๔๐ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มติจากที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ๑๕๑ ท่าน บวกท่านเจริญอีกท่านหนึ่งเป็น ๑๕๒ ท่านนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์นะครับ จบการพิจารณาครับ ขอบคุณคณะกรรมการครับ

ผมได้รับคำปรึกษาจากท่านเจริญ คันธวงศ์ ว่าเห็นสมควรจะเลิกประชุมหรือยัง ขอเรียนถามท่านสมาชิกครับ มีท่านใดที่เห็นว่าไม่ควรเลิกประชุมครับ จะประชุมต่อไหมครับ ประชุมต่อนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญท่านรัฐมนตรีพิธีกรครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอกกราบเรียนว่าคณะรัฐมนตรีขอเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
 มา เพื่อขอความเห็นชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาประกาศใช้เป็น
 กฎหมายต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมเกษียณอายุของข้าราชการให้มีความชัดเจน
 ขึ้นและครอบคลุมถึงข้าราชการทุกประเภท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐)

(๒) กำหนดตัวบุคคลซึ่งจะทำหน้าที่เป็น เจ้ากระทรวงและผู้มีอำนาจ
 พิจารณาวินิจฉัยกรณีผู้ตายต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือกระทำผิด
 อาญาหรือถูกฟ้องว่าเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต อันเป็นเหตุให้ทายาทไม่มีสิทธิได้รับ
 บำเหน็จตกทอดหรือบำนาญ (เพิ่มบทนิยามคำว่า "เจ้ากระทรวง" และแก้ไข
 เพิ่มเติมมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔)

(๓) เพิ่มเงื่อนไขของบุตรและผู้ซึ่งผู้ตายได้แสดงเจตนาว่าเป็นบุคคล
 ซึ่งอยู่ในความอุปการะ ที่จะมีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘)

เหตุผล เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งส่วนราชการอื่นที่เป็น
 หน่วยงานอิสระขึ้นตามรัฐธรรมนูญ โดยข้าราชการในหน่วยงานเหล่านั้นมีสิทธิ
 ได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เช่นเดียวกับ
 ข้าราชการประเภทอื่น สมควรกำหนดบทนิยามคำว่า "เจ้ากระทรวง" ให้มีความชัดเจน
 และครอบคลุมถึงหน่วยงานอิสระเหล่านั้น และกำหนดเจ้าหน้าที่ที่ควบคุม
 เกษียณอายุสำหรับหน่วยงานอิสระดังกล่าวไว้ให้ชัดเจนด้วย นอกจากนี้โดยที่การ
 กำหนดให้บุตรทุกคนเป็นผู้มีสิทธิรับบำเหน็จตกทอดทั้งที่อาจเป็นผู้ซึ่งบรรลุนิติภาวะ
 และไม่ได้ศึกษาแล้วให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอด เป็นการไม่เหมาะสมเนื่องจาก
 ข้าราชการไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องเลี้ยงดูสมควรกำหนดเงื่อนไขของบุตร
 ที่จะมีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอดเกี่ยวกับอายุ การศึกษา ความพิการหรือ
 ความไม่สมประกอบ และสมควรกำหนดเงื่อนไขของบุคคลซึ่งข้าราชการได้แสดง
 เจตนาให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอดไว้แต่เฉพาะที่มีความจำเป็นต้องให้การอุปการะ
 เท่านั้น รวมทั้งกำหนดให้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับอายุ การศึกษา ความพิการ

หรือความไม่สมประกอบเช่นเดียวกับบุตรด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายนะครับ มีท่านใดจะมีอภิปรายไหมครับ
เชิญครับท่านเร็วครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี
พรรคชาติไทย ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ.
ซึ่งรัฐบาลได้เสนอมานี้ นั้น กระผมมีความเห็นใคร่กราบเรียนต่อท่านประธานว่า
สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ก็มีอยู่ว่า ข้าราชการผู้ใดได้ตายลงในระหว่าง
รับราชการ หรือทหารกองหนุนที่มีเบี้ยหวัดตาย ถ้าไม่มีความผิดนะครับ ก็ให้
จ่ายตามกฎหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกระผมก็เห็นด้วย แต่มีข้อสงสัยอยู่หนึ่ง
ในการแก้ไขในกรณีที่ถูกฟ้องร้องคดี กระทำความผิดอาญาก็ดี ของบุคคลที่ได้รับ
บำนาญอยู่ในมาตรา ๕๔ นี้ครับ มีความสงสัยอยู่ว่าในกรณีที่ถึงแก่ความตาย
ก่อนมีคดีหรือก่อนคดีถึงที่สุดนั้นให้เจ้ากระทรวงวินิจฉัย ถ้าเห็นว่าเป็นความผิด
ทนายทไม่มีสิทธิได้รับบำนาญ ตรงจุดนี้ครับ ทำให้กระผมสงสัยและก็ใคร่
ตั้งข้อสังเกตว่า โดยหลักกฎหมายอาญาได้กำหนดว่า ความผิดอาญาย่อมระงับ
ไปด้วยความตายของผู้กระทำผิด -----

ดังนั้นการที่จะเอาการกระทำของบุคคลซึ่งได้ตายไปก่อนแล้ว แล้วก็มีความคิดหรือคดียังไม่สิ้นสุดมาให้ เจ้ากระทรวงวินิจฉัย กระผมคิดว่าไม่เป็นธรรมครับ เพราะว่า การวินิจฉัยนั้นมันก็ทำให้เกิดความเสียหายต่อทายาทซึ่งไม่เป็นธรรมเลย เพราะว่าผู้ที่ถูกเจ้ากระทรวงตัดสินไปยังไม่ได้มาชี้แจง ยังไม่ได้มีการสอบสวน ซึ่งถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่ เมื่อเป็นอย่างนี้การวินิจฉัยก็เป็นการวินิจฉัยของเจ้ากระทรวงฝ่ายเดียว กระผมจึงเห็นว่าตรงนี้ไม่เป็นธรรมครับ ไม่มีโอกาสต่อสู้ ไม่มีโอกาสคัดค้าน กระผมจึงอยากจะกราบเรียนว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เมื่อเป็นอย่างนี้ก็อยากจะฝากครับว่า คณะกรรมาธิการที่จะพิจารณานี้ได้พิจารณาในความเป็นธรรมให้แก่ในเรื่องนี้ด้วย กระผมมีความเห็นแค่นี้ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มีท่านใดจะอภิปรายไหมครับ ไม่มีนะครับ ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตเรียนว่าที่ท่านสมาชิกได้แสดงความเป็นห่วงถึงความ เป็นธรรมที่จะเกิดขึ้นกับผู้ที่เป็นทายาทนั้นนะครับ แท้ที่จริงแล้วก็เป็นเหตุผลที่ชัดเจนที่ได้มีการนำเสนอกฎหมายฉบับนี้ครับว่า อยากจะมีการกำหนดการดูแลในเรื่องนี้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นแล้วภาระหรือความเสียหายก็จะตกกับทายาท เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านเป็นห่วงว่า เจ้ากระทรวงอาจจะทำหน้าที่หรืออาจจะมีความไม่เป็นกลาง ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ขอรับไปดูในขั้นของกรรมาธิการว่า จะมีหน่วยใดที่จะ เป็นผู้ทำหน้าที่นี้ได้ดีกว่าที่จะเป็นเจ้ากระทรวง ซึ่งเท่าที่เสนอมา เพราะว่าทางผู้ดูแลกฎหมายฉบับนี้ ก็เห็นว่าเจ้ากระทรวงน่าจะ เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด เพราะฉะนั้นก็น่าอยู่ในวิสัยที่จะดูแลให้ความเป็นธรรมได้ หากมีปัญหาที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงก็ขอรับไปดูในขั้นกรรมาธิการครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะอภิปราย ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ



(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามท่านสมาชิกว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอหรือไม่ ถ้ารับหลักการกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย นะ ครับ ไม่รับหลักการ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ถ้าเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มติของการลงคะแนน เห็นด้วย ๑๔๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะ ครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ต่อไปขอเชิญเสนอคณะกรรมการครับ เชิญรัฐมนตรีฟิลิปปินส์ครับ
นายฟิลิปปินส์ ลีอาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอให้มีคณะกรรมการวิสามัญ
๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านนะครับ มีท่านสมาชิก
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ ๒๗ ท่าน ขอเชิญรัฐบาลตั้งสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน เชิญครับ

นายฟิลิปปินส์ ลีอาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอกรรมการ ๕ ท่าน
๑. นายฟิลิปปินส์ ลีอาธรรม ๒. นายสุวรรณ อัญญาภูกุล ๓. นายณรงค์ พหลเวชช์
๔. นางศรีพนม บุณนาค ๕. นายไพโรจน์ มินเด็น -----

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ต่อไปสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ๑๐ ท่าน เชิญครับ
เชิญท่านคอกเตอร์ประกอบ

นายประกอบ จิรกิติ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายประกอบ จิรกิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเรียนเสนอสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์คือ
๑. ท่านปัญญา จีนาคำ ๒. ท่านสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ๓. คอกเตอร์สืบแสง พรหมบุญ ๔. คอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต ๕. ท่านทรงพล โกวิทศิริกุล ๖. ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ ๗. ท่านนิภา พริ้งศุลกะ ๘. ท่านโกวิทย์ ชารณา ๙. ท่านคมคาย พลบุตร ๑๐. ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปสัดส่วนพรรคชาติพัฒนา ๔ ท่าน
เชิญครับ เชิญท่านวีระครับ

นายวีระ ปัทมสิริวัฒน์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม วีระ ปัทมสิริวัฒน์ พรรคชาติพัฒนา พิษณุโลกครับ พรรคชาติพัฒนาขอเสนอ
กรรมาธิการ ๔ ท่านครับ ๑. คุณกฤษฏาง แถวโสภา ๒. คุณประทีป กรีธาเวช ๓. คุณอมร อนันตชัย ๔. คุณณรงค์ อยู่ปาน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปสัดส่วนพรรคชาติไทย ๓ ท่าน เชิญครับ
ท่านธีรพันธ์เชิญครับ

นายธีรพันธ์ วีระบุุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายธีรพันธ์ วีระบุุทธวัฒน์ พรรคชาติไทย อุทัยธานีครับ ขอเสนอ
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๓ ท่าน คือ พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงคอกกรัก
คุ้มชนะ คุณเกษม สรศักดิ์เกษม และพันตรี เทอดฤทธิ บุญฤทธิ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปสัดส่วนพรรคความหวังใหม่
๒ ท่าน เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผมขอเสนอในสัดส่วนพรรคความหวังใหม่ นะครับ ๑. นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์
 ๒. นายวัชรินทร์ ศรีธำพร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปสัดส่วนพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน
 เชิญครับ เชิญท่านธีระวัฒน์ครับ เชิญครับ

นายธีระวัฒน์ ศิริวันสามัคคี (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ธีระวัฒน์ ศิริวันสามัคคี ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคมขอเสนอ คุณสรรค์ชัย ชญาณิน
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปสัดส่วนของพรรคราษฎร พรรคเสรีธรรม
 ๑ ท่าน เชิญครับ ท่านสำเร็จเชิญครับ

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ในสัดส่วนของพรรคราษฎรขอเสนอ นายสุรศักดิ์ วิชินโรจน์จรัส
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปสัดส่วนพรรคเอกภาพ และพรรค
 ประชากรไทย ๑ ท่าน เชิญครับ เชิญท่านไชยยศครับ

นายไชยยศ สະสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ในสัดส่วนของพรรคเอกภาพขอเสนอ ท่านชัย ชิดชอบ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อ
 คณะกรรมการวิสามัญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุตรธานี) : ท่านประธานครับ
 ผมขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ เชิญคุณหมอวิชัย

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคความหวังใหม่ จากอุดรธานี ขออนุญาตเปลี่ยน
๑ ท่านครับ ๑. นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๒. นายสมคิด หอมเนตร ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้องก็ถือว่าอนุญาต เชิญท่านเลขาธิการฯ
อ่านรายชื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบัวรุ่งกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๒. นายสุวรรณ
อักษานุกูล ๓. นายณรงค์ พหลเวชช์ ๔. นางศรีพนม บุนนาค ๕. นายไพโรจน์
มินต์น ๖. นายปรีชา สุวรรณทัต ๗. นายปัญญา จีนาคำ ๘. นายสุชาติ
แก้วนาโพธิ์ ๙. นายทรงพล โกวิทศิริกุล ๑๐. นางนิภา พริ้งศุลกะ ๑๑. นายจตุ
ไกรฤกษ์ ๑๒. นางคมคาย พลบุตร ๑๓. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๔. นายโกวิท
ธรรมา ๑๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๖. นายกฤษฏาง แก้วโสภา
๑๗. นายประทีป กรീทาเวช ๑๘. นายอมร อนันตชัย ๑๙. นายณรงค์ อยู่ปาน
๒๐. พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงตอกรัก คุ่มชนะ ๒๑. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๒๒. พันตรี เทอดฤทธิ์ บุญฤทธิ ๒๓. นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์
๒๔. นายสมคิด หอมเนตร ๒๕. นายสรรค์ชัย ชญานิน ๒๖. นายสุรศักดิ์
วิจิตรโรจน์จรัส ๒๗. นายชัย ชิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญเสนอระยะเวลาแปรญัตติ เชิญท่านรัฐมนตรีพิธีกรรับ
นายพิธีกร ลีอาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตแปรญัตติภายใน ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลขอแปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติให้แปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ
จบการพิจารณานะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ เชิญรัฐมนตรีพิธีกรรับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่าคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุน
 บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อขอความเห็นชอบ
 ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้
 หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อเพิ่มเงื่อนไขของบุตรและบุคคลซึ่งสมาชิกหรือผู้รับบำนาญซึ่ง
 ถึงแก่ความตายได้แสดงเจตนาว่าเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในความอุปการะ ที่จะมีสิทธิได้รับ
 บำเหน็จตกทอด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘)

เหตุผล โดยที่การกำหนดให้บุตรทุกคนเป็นผู้มีสิทธิรับบำเหน็จตกทอด
 ทั้งที่อาจเป็นผู้ซึ่งบรรลุนิติภาวะและไม่ได้ศึกษาแล้ว ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอด
 เป็นการไม่เหมาะสมเนื่องจากสมาชิกหรือผู้รับบำนาญไม่มีหน้าที่ตามกฎหมาย
 ที่จะต้องเลี้ยงดู สมควรกำหนดเงื่อนไขของบุตรที่จะมีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอด
 เกี่ยวกับอายุ การศึกษา ความพิการหรือความไม่สมประกอบ และสมควร
 กำหนดเงื่อนไขของบุตรซึ่งสมาชิกหรือผู้รับบำนาญได้แสดงเจตนาให้มีสิทธิ
 ได้รับบำเหน็จตกทอดไว้แต่เฉพาะที่มีความจำเป็นต้องให้ความอุปการะเท่านั้น
 รวมทั้งกำหนดให้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับอายุ การศึกษา ความพิการ
 หรือความไม่สมประกอบเช่นเดียวกันกับบุตรด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดอภิปราย เชิญครับ ท่านเรวัต เชิญครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี
 พรรคชาติไทย ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนี้
 ซึ่งก็มีสาระสำคัญที่ได้แกกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่า สมาชิกผู้ใดถึงแก่ความตาย
 ในระหว่างรับราชการ จะจ่ายบำเหน็จบำนาญให้ก็ต่อเมื่อบุตรนั้นมีอายุ
 ไม่เกิน ๒๐ ปีบริบูรณ์ แต่ถ้าเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยก็ต้องอายุไม่เกิน
 ๒๖ ปีบริบูรณ์ ท่านประธานครับ การออกกฎหมายอย่างนี้ครับทำให้กระผมสงสัย
 เพราะว่าแต่เดิมทายาทที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญตกทอดนี้ไม่มีจำกัดอายุ
 แต่ประการใด ปัญหาที่ไม่มีครับ แต่การจำกัดเช่นนี้มีเหตุผลที่พึงมีอยู่อย่างเดียว

คือว่าไม่เหมาะสม เพราะสมาชิกหรือผู้รับบำนาญไม่มีหน้าที่ตามกฎหมาย
ที่จะต้องเลี้ยงดู ในความเป็นจริงแล้วท่านประธานครับ มันน่าจะมีเหตุผล
มากกว่านี้ กระผมใคร่กราบเรียนในความคิดเห็นว่า เงินบำนาญนี้ครับ
ท่านประธาน เป็นเงินตอบแทนคุณงามความดีแก่ผู้ตายที่ทำความประโยชน์รับราชการ
ในขณะที่มีชีวิตอยู่ รับราชการมาเป็นเวลาช้านานครับ ทำประโยชน์ให้กับ
ประเทศชาติเสี่ยงเป็นเสี่ยงตาย รุ่ ๆ ก็มาแก้กฎหมายตัดสิทธิเช่นนี้ครับ
กระผมไม่เห็นด้วย ความสำคัญไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุของบุตรหรือครับ
ความสำคัญขึ้นอยู่กับคุณงามความดีที่ทำไว้ ถ้าอย่างนี้ครอบครัวจะได้พึ่ง
หรือเป็นกำลังใจกันอย่างไร ความจริงในสังคมไทยเราครับ บุตรพึ่งบิดา
มารดาอยู่แล้ว ต้องพึ่งบิดามารดาอยู่ครับ เพราะฉะนั้นการที่มาตัดสิทธิตรงนี้
กระผมคิดว่าไม่สอดคล้องกับกฎหมายครอบครัว เป็นการบั่นทอนในการทำงานครับ
ท่านประธาน คนที่ตั้งใจทำดีจะเสี่ยงเป็นเสี่ยงตายต่อไปก็คงจะไม่อดทนแล้ว
เพราะทำไปแล้วก็ไม่ได้อะไรที่จะเกิดประโยชน์ในภายหลัง เวลาตายไปแล้ว
ทายาทก็ไม่ได้ตัดสิทธิไปหมด -----

ผมจึงอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ผมไม่เข้าใจครับว่าเหตุผลเพียงแค่นี้ แล้วก็ออกกฎหมายอย่างนี้ มีอะไรนอกเหนือไปกว่านั้นไหมครับ ว่าเงินเราไม่มีให้เขาหรืออย่างไร หรือว่าการจ่ายเงินมันมากน้อยขนาดไหน อยากจะได้รับการด้วยครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออภิปรายเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ แต่คงมีประเด็นที่อยากจะฝากผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อที่จะไปพูดคุยเพื่อสร้างความกระจ่างให้เกิดความชัดเจนในชั้นกรรมาธิการด้วยกัน ๒ ประเด็นครับ

ท่านประธานครับ จากการที่ทางรัฐบาลได้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาได้มีการปรับปรุงแก้ไขในมาตราที่ ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ผมคิดไว้ใน (๒) และ (๓) ครับ ซึ่งได้มีการบัญญัติไว้ว่าใน (๒) คงเป็นประเด็นที่จะเกี่ยวข้องกับ การจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดให้แก่ทายาทของสมาชิกหรือผู้รับบำนาญตามเกณฑ์ใน (๒) ก็คือ สามีหรือภริยาที่ได้รับหนึ่งส่วน และใน (๓) บิดามารดา หรือบิดาหรือมารดา ที่มีชีวิตอยู่ ให้ได้รับหนึ่งส่วน ผมคงคิดใจที่อยากจะฝากกราบเรียนไปในชั้นกรรมาธิการก็คือ ใน (๒) คำว่าสามีหรือภริยา นั้นคงมีความหมายถึงสามี ภรรยาที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้นใช่ไหมครับ ถ้าหากเป็นสามีภรรยาที่อยู่กันโดยไม่จดทะเบียนสมรสจะถือเป็นความหมายของนายใน (๒) คือสามีหรือภริยาหรือไม่ และใน (๓) ก็เช่นเดียวกันครับ คำว่า บิดามารดา ที่มีอยู่ ให้ได้รับหนึ่งส่วนนั้น หมายถึง บิดามารดาที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้นใช่ไหมครับ ถ้าหากเป็นบิดามารดาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถ้าหากเป็นบิดาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คือ เป็นกรณีที่เป็นบิดามารดาไม่ได้จดทะเบียนสมรสกัน กรณีเหล่านี้จะถือเป็นบิดาที่อยู่ตามนัยของ (๓) นี้หรือไม่ และ

ในประเด็นต่อไปในวรรคสุดท้ายครับ ในกรณีที่ได้มีการจ่ายบำเหน็จตกทอดไปแล้ว หากปรากฏว่ามีบุตรซึ่งได้มีคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้ตาย ซึ่งเป็นกรณีที่มีสิทธิที่จะได้รับการจ่ายบำเหน็จตกทอด

ผมมีประเด็นที่อยากจะฝากกราบเรียนเพื่อขอความกระจ่างครับว่า ถ้าหากเป็นกรณีที่บุตรนั้นบิดาได้ให้การรับรองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นะครับ ถือว่าเป็นบุตรซึ่งได้มีคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ตายหรือไม่ เพราะถ้าดูตรงนี้นะครับคงจะเป็นกรณีเดียวเท่านั้นนะครับ ถ้าหากเป็นกรณีที่บุตรนั้นบิดาได้รับรองไว้ก่อนที่ตาย ซึ่งควรที่จะได้รับสิทธิตามสิทธิที่ได้มีการบัญญัติเอาไว้ว่า กรณีที่เป็นบุตรซึ่งได้มีคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกัน ก็ฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อขอความกระจ่างเพื่อที่จะให้เกิดสิทธิกับบุตรที่บิดาได้ให้การรับรองด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายไหมครับ ไม่มีครับ เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านสมาชิกมีความเป็นห่วงว่าเหตุผลที่รัฐบาลนำเสนอกฎหมายฉบับนี้เป็นเพราะว่ามีหลักมีเหตุผลอื่นใดหรือไม่นะครับ เป็นเพราะเรื่องรัฐบาลไม่มีเงินจะจ่ายหรือเปล่านะครับ ก็ขอกราบเรียนนะครับว่าในเรื่องของบำเหน็จตกทอดที่จริงแล้วเมื่อก่อนปี ๒๕๓๙ นั้นะครับ กฎหมายก็เป็นไปตามที่กระผมเรียนเสนอในวันนี้ ก็คือจ่ายให้เฉพาะแต่บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะนะครับ แล้วบำเหน็จตกทอดนี้ะครับก็คือจ่ายตามเงินเดือน ๓๐ เท่าของเงินเดือน เพราะฉะนั้นตัวหารมีใครบ้าง ก็จะมีบิดามารดา ภรรยา และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่หลังจากนั้นเมื่อปี ๒๕๔๐ นะครับ มีการแก้กฎหมายคือให้บุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้วนะครับ บุตรที่เป็นตัวเป็นตนแล้วมาเป็นตัวหารได้ด้วยเพราะฉะนั้นผู้ขึ้นซึ่งอยู่ในการอุปการะ เช่น บิดามารดาหรือภรรยาที่ยังมีชีวิตอยู่หรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะก็จะได้รับเงินน้อยลง -----

อันนี้ก็คือเหตุผลหนึ่งที่สำคัญนะครับ ที่ทำให้กระทรวงการคลัง เขาเห็นว่าน่าจะต้องมีการแก้กลับไปเหมือนกับที่เคยเป็นมาเมื่อก่อนปี ๒๕๓๙ แล้วก็ผลบังคับใช้ใน ปี ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ก็เนื่องจากกระทรวงการคลังได้รับคำร้องเรียนมาจากบุตรหลานของข้าราชการที่เสียชีวิตนะครับว่า ไม่เป็นธรรมจากการที่มีการแก้กฎหมาย เมื่อปี ๒๕๓๙ แล้วก็ผลในปี ๒๕๔๐ ทำให้บุตรที่เป็นฝั่ง เป็นฝาแล้วมามีส่วนแบ่งในบำเหน็จตกทอดด้วยทำให้ตัวหารมากขึ้นเงินที่ได้รับก็น้อยลงนะครับ ด้วยเหตุนี้ กระทรวงการคลังก็ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ หน่วยงานรวมถึง กฤษฎีกาด้วย ก็มีความเห็นว่าเงินบำเหน็จตกทอดนั้นเป็นเงินสงเคราะห์ เป็นเงินที่รัฐจะจ่ายให้กับผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหากข้าราชการนั้นเสียชีวิตไป แต่ไม่ใช่เงินที่จะให้กับผู้ที่มีสิทธิได้รับมรดก เพราะฉะนั้นเงินนี้จึงไม่ใช่เงินมรดก ไม่ใช่เงินเสมือนหนึ่งเงินเก็บของข้าราชการผู้นั้น แต่เป็นเงินที่เราเก็บมาจากภาษีอากรของประชาชนเพื่อจะมาจ่ายให้กับผู้ที่ได้รับการอุปการะจากข้าราชการที่เสียชีวิตนะครับ เพราะฉะนั้นเราก็ให้เป็นเงินก้อนไป คือ ๓๐ เท่า แล้วก็จะมีบิดามารดา ภรรยาที่มีชีวิตอยู่ แล้วก็บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะมาเป็นผู้ได้รับการดูแล คือจะมาเฉลี่ยหารกันไป แต่ถ้าจะเอาบุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้วมาหาร ก็จะเป็นสิ่งที่เกิดปัญหาอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ะครับ อันนี้ก็เป็นที่มาของการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมนะครับ

สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกจากจังหวัดชุมพรได้ถามนะครับ

ในเรื่องเกี่ยวกับบุตรที่บิดาได้ประกาศว่าเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายก่อนตายนะครับ อันนี้ก็เรียนนะครับว่า หากมีข้อพิสูจน์เหล่านั้นเกิดขึ้นเราก็ควรจะต้องเขียนกฎหมายให้ครอบคลุมให้ถึงเขาด้วยนะครับ จริง ๆ แล้วกฎหมายฉบับนี้มีเจตนาอย่างนั้นนะครับ เช่น บุตรนั้นอาจจะอยู่ในครรภ์ของภรรยาอยู่ในครรภ์เพียง ๓ เดือน แล้วก็บิดาเสียชีวิตไปแล้ว เพราะฉะนั้นอีก ๖ เดือนต่อมาบุตรนี้คลอดก็ต้องให้โอกาสกับบุตรนั้นที่จะได้รับสิทธิในการแบ่งบำเหน็จตกทอดนั้นด้วยนะครับ อันนี้ก็เป็นเจตนาที่เราอยากจะทำให้เกิดขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวิมลกุล พรรคความหวังใหม่ อยู่จังหวัดอุดรธานี

ท่านประธานครับ เพื่อที่จะให้กฎหมายนี้สมบูรณ์ กระผมขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่จะนำเสนอในเรื่องกฎหมายนี้ว่าปัจจุบันกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีเงินอยู่เท่าไรครับ และมีสมาชิกอยู่จำนวนสักเท่าไร แล้วในการแก้ไขกฎหมายตามมาตรา ๕๘ นี้ขออนุญาตเรียนว่าใน (๑) บุตรให้ได้รับสองส่วน ถ้ามีมากกว่าสามคนขึ้นไปได้รับสามส่วน ผมเองนั้นค่อนข้างที่จะเรียนได้ว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่ง (๑) ถ้าบุตรนั้นอายุเกินยี่สิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป หรือถ้ากำลังศึกษาอยู่ระดับอุดมศึกษาต้องไม่เกินยี่สิบหกปีบริบูรณ์ เปลี่ยนได้ไหมครับถ้าในชั้นกรรมาธิการ ผมค่อนข้างจะไม่เห็นด้วย คือถ้าเป็นบุตรก็ต้องถือว่าเป็นผู้ซึ่งเป็นทายาทโดยชอบธรรมของผู้รับบำเหน็จบำนาญนั้น นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในเรื่องของวรรคห้า ในกรณีที่ได้มีการจ่ายบำเหน็จตกทอดไปแล้ว หากปรากฏว่ามีบุตรซึ่งได้มีคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้ตาย ถ้าดูอ่านธรรมดาก็คงจะเข้าใจได้ง่ายครับว่าอาจจะจะมีเด็กหรือมีบุตรขึ้นมาอาจจะไม่ทราบมาก่อน แล้วจู่ ๆ มาฟ้องต่อศาลหลังจากผู้รับบำเหน็จนั้นเสียชีวิตไป ๑ ปี แต่ถ้าดูเจตนารมณ์กฎหมายนี้หมายความว่าผู้ตายนั้นหรือข้าราชการนั้นเราจะเป็นการส่งเสริมให้มีภรรยาน้อยไหมครับ ถ้าดูตามประเด็นกฎหมาย เพราะถ้าแบบทั่วไปเขาจะทราบอยู่เป็นภรรยาถูกต้องโดยชอบแล้ว แต่ถ้ากรณีนี้วรรคห้าเป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการมีภรรยาน้อยหรือไม่ คือถ้ามีลูกซึ่งยังไม่ทราบมาก่อนว่าเป็นบุตรจู่ ๆ พอตายแล้วก็มาภายใน ๑ ปีมาฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย แล้วก็มีส่วนแบ่งไปนะครับ

อยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าที่มีการเพิ่มประเด็นนี้เข้าไปด้วยเจตนาอย่างไรครับ ส่งเสริมให้ข้าราชการมีภรรยาน้อยใช้ไหม หรือมีภรรยาหลายคนใช้ไหมครับ

ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรี ๓ - ๔ ประเด็นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีพิสิฐ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก็ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกนะครับ รัฐบาลคงไม่มีเจตนาที่จะให้มีการส่งเสริมให้มีภรรยาหรือมีครอบครัวที่มีปัญหาเกิดขึ้นนะครับ แต่ว่าบางครั้งเหตุการณ์ก็เกิดขึ้นนะครับ สภาพที่เกิดขึ้นอาจจะมาจากภรรยาของเขาเองอาจจะไม่ได้มีการจดทะเบียน ซึ่งบุตรที่เกิดขึ้นกับภรรยาผู้นั้น

เพื่อความเป็นธรรมก็ควรจะได้รับการดูแลถึงแม้ว่าจะอยู่ในท้องก็ตามนะ ครับ
 อันนี้ก็คือเจตนาของกฎหมายที่จะให้ได้รับความเป็นธรรมว่าใครก็ตามที่เป็นบุตร
 ของข้าราชการที่เสียชีวิตก็จะมีระบบที่จะดูแลให้เขาได้รับโอกาสที่จะเติบโต
 ขึ้นมาได้ นะ ครับ -----

คำถามของท่านเกี่ยวกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนี่นะครับว่ามีสมาชิกเท่าไร มีเงินเท่าไร อันนี้ผมขออนุญาตเรียนว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญจริง ๆ แล้วเป็นเงินที่เก็บจากข้าราชการ แล้วก็เก็บไว้ที่นั่น เงินเหล่านี้เราถือเป็นมรดก เพราะฉะนั้นถ้ามีการได้รับมา แล้วข้าราชการเสียชีวิตก็ควรจะต้องจ่ายเฉลี่ยให้กับทุกท่านนะครับ อันนี้คงจะเป็นคนละกรณีกับเรื่องของการจ่ายบำเหน็จตกทอดที่ผมเรียนเสนอวันนี้ ที่เรียนเสนอวันนี้เป็นการจ่ายบำเหน็จตกทอดจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่เก็บจากภาษีอากรโดยตรง เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้กระทรวงการคลังจึงเห็นว่าควรจะให้แต่เฉพาะผู้ที่เดือดร้อนจริง ๆ ไม่ใช่เป็นสิทธิหรือเป็นมรดก แต่เป็นเรื่องของการสงเคราะห์ผู้ที่อยู่ในการอุปการะของข้าราชการว่าเมื่อเขาเสียชีวิตเราก็จะจ่ายให้ คือให้มีสิทธิมาหารนะครับ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้คำถามของท่านเกี่ยวกับเรื่องของกองทุนว่ามีเงินเท่าไร สมาชิกเท่าไร ผมไม่มีอยู่ในมือขณะนี้ครับ แต่ว่ายินดีที่จะชี้แจงให้ท่านได้รับทราบในโอกาสต่อไป

ส่วนคำถามที่ท่านอยากจะทำให้มีการจ่ายให้บุตรที่เป็นทายาทโดยชอบธรรม อันนี้ก็เป็นที่เจตนาของกฎหมายฉบับนี้ครับที่ว่า ทายาทโดยชอบธรรมในที่นี้ก็คือทายาทที่ควรได้รับการสงเคราะห์ เพราะว่าเราเอาเงินภาษีอากรมาจ่ายโดยตรง แต่ถ้าเป็นเงินมรดกจากเงินกองทุน กบข. ก็ดี หรือเงินเก็บของเขาก็ดี ก็ต้องจ่ายในฐานะทายาทให้กับบุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว อันนั้นคงไม่มีใครโต้แย้งนะครับ เพราะเป็นไปตามกฎหมายแห่ง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็ขอเรียนครับว่าเป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการแต่เดิม จนถึงเมื่อปี ๒๕๓๙ ที่มีการแก้ไข แล้วก็ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ก่อให้เกิดข้อครหาขึ้นมาในวงการ ทำให้มีการร้องเรียนไปที่กระทรวงการคลัง จึงได้มีแนวความคิดในการแก้ไขประเด็นนี้

สำหรับคำถามของท่านสมาชิกจากจังหวัดชุมพรที่ถามว่า หากสามีหรือภรรยาไม่ได้จดทะเบียน หรือบิดามารดาไม่ได้จดทะเบียน อันนี้ก็จะเป็นปัญหาครับว่าก็คงจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะให้จ่ายก็คงจะจ่ายเฉพาะที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น แต่ในส่วนของกรณีของบุตรนะครับ ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเป็นบุตรของผู้ตายเราก็จะจ่ายให้ เพราะถือว่าเป็นผู้ที่ควรได้รับการดูแลครับ

คนที่ห

ผมจะ

คนที่ห

คนที่ห

กองทุน

เป็นผู้

ไม่รับ

คนที่ห

หรือ

เห็น

แห่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกไม่ติดใจนะครับ ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ
 ผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
 (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
 เป็นผู้เสนอหรือไม่ครับ ถ้าท่านสมาชิกเห็นว่ารับหลักการกรณากดปุ่มเห็นด้วย
 ไม่รับหลักการกดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ ขอเชิญท่านใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ
 (สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ เรียบร้อย
 หรือยังครับ เรียบร้อยนะครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มติของที่ประชุม
 เห็นด้วย ๑๓๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ต่อไปเชิญเสนอคณะกรรมการมาธิการครับ ท่านรัฐมนตรีฟิลิปปินส์เชิญครับ
 นายฟิลิปปินส์ อัครธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอคณะกรรมการวิสามัญ
 จำนวน ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่านนะครับ
 มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 จำนวน ๒๗ ท่าน ขอเชิญรัฐมนตรีเสนอชื่อส่วนของรัฐมนตรี ๕ ท่าน เชิญครับ
 ท่านรัฐมนตรีฟิลิปปินส์เชิญครับ

นายฟิลิปปินส์ อัครธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอกรรมการชุดเดียวกับ
 ที่ได้ประกาศไปเมื่อสักครู่นี้ของร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ต่อไปชื่อส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ เชิญท่านอิสสระ สมชัย เชิญครับ
 นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพครับ พรรคประชาธิปัตย์ขอเสนอกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการ
 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ. ซึ่งพิจารณาไปเมื่อสักครู่นี้ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคชาติพัฒนา เชิญครับ
 นายวีระ ปัทมสิริวัฒน์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม วีระ ปัทมสิริวัฒน์ จังหวัดพิษณุโลก พรรคชาติพัฒนาครับ
 พรรคชาติพัฒนาขอเสนอกรรมการ จำนวน ๔ ท่านครับ ๑. คุณกฤษฎา
 แฉวโสภา ๒. คุณประทีป กสิทาเวช ๓. คุณอมร อนันตชัย ๔. คุณณรงค์
 อยู่ปาน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติไทย ๓ ท่าน
เชิญท่านเรวัตครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม เรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย
 ขอเสนอกรรมาธิการชุดเดิมครับ ชุดที่เมื่อก็ได้ประกาศไปแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอชุดเดิมนะครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคความหวังใหม่ ๒ ท่านครับ
 เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวิชัยกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
 หมอวิชัย ในฐานะของพรรคความหวังใหม่นะครับ ขออนุญาตเขียนเสนอชื่อเดิมครับ
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอชุดเดิม ๒ ท่านนะครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน เชิญท่านธีระวัฒน์ครับ
 นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์ นครสวรรค์ พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการ
 คนเดิมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปสัดส่วนของพรรคราษฎร พรรคเสรีธรรม
 เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร อัสวเหม (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม สมพร อัสวเหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ
 พรรคราษฎร สำหรับสัดส่วนของพรรคราษฎร พรรคเสรีธรรม ขอกรรมาธิการ
 ชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะ ครับ ต่อไปสัปดาห์พรรคเอกภาพ พรรคประชากรไทย
เชิญครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ ขอเสนอคุณชัย ชิดชอบ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะ ครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญด้วยครับ

นางศิริลักษณ์ บินบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม
๒. นายสุวรรณ อัญญาภูณ ๓. นายณรงค์ พหลเวชช์ ๔. นางศรีพนม บุนนาค
๕. นายไพโรจน์ มินเด็น ๖. นายปรีชา สุวรรณทัต ๗. นายปัญญา จีนาคำ
๘. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ๙. นายทรงพล โกวิทศิริกุล ๑๐. นางนิภา พริ้งศุลกะ
๑๑. นายจตุ ไกรฤกษ์ ๑๒. นางคมคาย พลบุตร ๑๓. นายสืบแสง พรหมบุญ
๑๔. นายโกวิท ธารณา ๑๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๖. นายกฤษฏา
แถวโสภา ๑๗. นายประทีป กรีกาเวช ๑๘. นายอมร อนันตชัย ๑๙. นายณรงค์
อยู่ปาน ๒๐. พันจ่าอากาศเอก เค็ดดวงดอกรัก คู่่มชนะ ๒๑. นายเกษม
สรศักดิ์เกษม ๒๒. พันตรี เทอดฤทธิ์ บุญฤทธิ์ ๒๓. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์
๒๔. นายสมคิด หอมเนตร ๒๕. นายสรรค์ชัย ชญานิน ๒๖. นายสุรศักดิ์
วิสินโรจน์จรัส ๒๗. นายชัย ชิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญเสนอระยะเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรัฐมนตรีพิสิฐครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขออนุญาตให้มีการแปรญัตติภายใน
๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลเสนอแปรญัตติภายใน ๗ วันนะ ครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๓๒

สพ ๕/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๕๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุม
มีมติให้แปรญัตติภายใน ๗ วัน

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๓ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา
นายมงคล จงสุทธนามณี ในระหว่างสมัยประชุม ตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยนะครับ

๑๓๓

สพ ๕/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๕๖/๔

เนื่องจากท่านรองปลัดกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือขออนุญาต
สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ศาลพิจารณาคดีระหว่างสมัยประชุม ตามความ
ในมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งนายมงคล จงสุทธนามณี
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำ ที่ ๓๘๐๖/๒๕๔๒
เรื่อง ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้ เช็ค
พ.ศ. ๒๕๓๔ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมจะเรียนถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรอนุญาตให้ศาลคดีอาญา
พิจารณาคดีนายมงคล จงสุทธนามณี ในระหว่างสมัยประชุมหรือไม่ ถ้าเห็นควร
อนุญาตกดปุ่มเห็นด้วยนะครับ ถ้าไม่เห็นควรอนุญาตกดปุ่มไม่เห็นด้วย คือไม่เห็นด้วย
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ขอเชิญใช้สิทธิลงคะแนนครับ
คือไม่อนุญาตกดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ

ถ้าลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติครับ

๑๒๐ ไม่เห็นด้วยครับ เมื่อกี้กอดผิดไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่เห็นด้วยนะครับ คุณนิพิฏฐ์ เห็นด้วย ๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย

๑๑๙ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน เมื่อกี้ท่านนิพิฏฐ์ ไม่เห็นด้วยอีก ๑ ท่าน

เป็น ๑๒๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติไม่เห็นควรให้ศาลพิจารณา

คดีอาญาของท่านมงคล จงสุทธานามณี ในระหว่างสมัยประชุมนะครับ

๑๓๕

สผ ๕/๒๕๕๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สุทธากฎหมาย ๕๗/๒

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๕ ด้วยปลัดกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือ
ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ศาลพิจารณาคดีในระหว่างสมัยประชุม
ตามความในมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งนายอารยะ ชุ่มดวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นจำเลยในคดีอาญา
หมายเลขแดง ที่ ๙๐๓/๒๕๕๑ เรื่อง ความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค

มีท่านสมาชิกท่านใดติดใจอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมจะเรียนถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรอนุญาตให้
ศาลอาญาพิจารณาคดีท่านอารยะ ชุ่มดวง ในระหว่างสมัยประชุมหรือไม่
ถ้าท่านเห็นควรอนุญาตกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยนะครับ
ขอเชิญใช้สิทธิลงคะแนนนะครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ
ถ้าเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มติที่ประชุมนะครับ ไม่เห็นด้วย
๑๒๘ ท่าน เห็นด้วย ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่อนุญาตให้
ศาลอาญาพิจารณาคดีกับท่านอารยะ ชุ่มดวง ในระหว่างสมัยประชุมครับ

๑๓๗

สผ ๕/๒๕๕๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สุทธชาติพิพม์ ๕๗/๕

ท่านสมาชิกครับ ผมคิดว่าเราประชุมกันพอสมควรแล้ว
ขออนุญาตปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๕๐ นาฬิกา