



รายงาน ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร๗๕) วันที่ ๗๐ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๒. พลเอก นพดล อินทปัญญา
๓. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๔. นายบุญพัฒน์ มหาสีตระกูล
๕. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
๖. นายพรภักดิ์ ตันติกุลานันท์
๗. นายยุทธนา ทัพเจริญ
๘. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม
๙. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๐. นายวีรศักดิ์ โชติวานิช
๑๑. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
๑๒. นายศุภกิจ แยมประชา
๑๓. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๔. นายสมชาย แสวงการ
๑๕. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
๑๖. นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์
๑๗. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

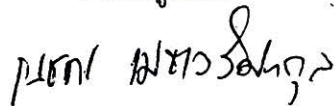
(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายณธกร เมธาวริศากุล)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

ศิริกุล พิมพ์

เบญจวิญญูร์/วรรัตน์/อุสาศ์ ทาน ๑

คณะทำงานตรวจทานร่างรายงาน ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายสมชาย แสวงการ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๑.๕ พลตำรวจเอก พงศพัทธ์ พงษ์เจริญ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ พลเอก นพดล อินทปัญญา | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายปุ่นณพัฒน์ มหาสิทธิ์กุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๙ นายพรภัทร์ ดันติกุลานันท์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๐ นายยุทธนา ทัพเจริญ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๑ นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๒ นายวีรศักดิ์ โชติวานิช | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๓ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๔ นายศุภกิจ แย้มประชา | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๕ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๖ นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๗ นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายณธกร เมธาวริศากุล
สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวสุนันทา จันทร์แก้ว

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นางสาวอรุณี อินทร์จ้อย

นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมายและวิชาการ

๒) นายวิสุทธิ์ ฉันทแดนสุวรรณ

นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมายและวิชาการ

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

๑) นายธำพนพงษ์ นรภัทรพงศ์

หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย

ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน

๒) นายปรีชา เปี่ยมกดา

หัวหน้ากลุ่มพัฒนากฎหมาย

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑) พันตำรวจเอกหญิง พิสมัย ใจหาญ

ผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบ ๔

กองบังคับการคดีอาญา

๒) พันตำรวจเอก ชาติ อินทร์โชติ

ผู้กำกับการสอบสวน

กองบังคับการสืบสวนสอบสวน

ตำรวจภูธรภาค ๒

๓) พันตำรวจเอก นพคุณ ประทุมเพชร

ผู้กำกับการสอบสวน กลุ่มงานสอบสวน

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

๗.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เห็นชอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้เชิญชวนให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เป็นเวลา ๑๗ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๖๑ คน เห็นด้วย จำนวน ๕๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๒) และไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๘) และสำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักงานกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักรักษาความปลอดภัย ในวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร หลังจากนั้น ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งมายังสำนักงานศาลยุติธรรม ว่าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลและประเด็นปัญหาอื่นบางประการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักงานกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดประชุมจัดประชุมโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมราชทัณฑ์ และกรมบังคับคดี เข้าร่วมประชุม และได้ข้อยุติในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำรายงานการประชุมพร้อมส่งร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ที่ปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นที่ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทราบแล้ว และสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ตามที่เสนอปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. (ที่ปรับปรุงแก้ไข) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เป็นเวลา ๑๖ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และได้แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว โดยมีผู้เข้ามาอ่านข่าวการรับฟัง จำนวน ๓๐๔ คน มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน เห็นด้วย จำนวน ๖๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓) และไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. และได้ดำเนินการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย นอกจากนี้ ยังได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เอกสารหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอน และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

๗.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในขั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๗.๑.๑ มาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติครบถ้วนแล้ว และคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญด้วยแล้ว

๗.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๘.๑ ขอแก้ไขเหตุผล เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่มีสถานการณ์อันอาจกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรม และมีกรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลหลบหนี รวมทั้งมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ซึ่งถูกออกหมายจับแล้วแต่ยังไม่สามารถจับกุมได้ ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีล่าช้า อาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษ สถานการณ์ดังกล่าวเกิดจากการที่ไม่มีบุคลากรของศาลที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม ตลอดจนอำนวยความสะดวกสนับสนุนและเสริมสร้างประสิทธิภาพการจับกุมผู้ต้องหา จำเลย หรือบุคคลเหล่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม และดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจับกุมผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ศาลได้ออกหมายจับแล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๘.๒ การปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งศาลของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ตามร่างมาตรา ๕ (๔) ซึ่งกฎหมายบัญญัติให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว นั้น สำนักงานศาลยุติธรรมควรดำเนินการขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลยุติธรรมในวันหยุดเพื่อแก้ไขปัญหาการนำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีซึ่งถูกจับในช่วงนอกวันทำการมาส่งศาล

๘.๓ สำนักงานศาลยุติธรรมควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานตำรวจศาลเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ตามร่างมาตรา ๕ (๔) และการจัดการตามหมายจับในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ ตามร่างมาตรา ๕ (๕) เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๘.๔ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหน้าที่และอำนาจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สิน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาล การรักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม รวมทั้งอาคารสถานที่และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี รวมทั้งเป็นผู้จัดการตามหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๐ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจากการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล และเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และได้รับการยอมรับเข้ามาทำหน้าที่ ในการออกกระเปียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรา ๖ (๖) จึงควรจะต้องกำหนดไม่ต่ำกว่าคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗

๘.๕ สำนักงานศาลยุติธรรมควรดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางของหมายจับที่ออกไว้ต่างศาลกันให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ที่ศาลออกหมายจับไว้มายังศาลเพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๘.๖ เนื่องจากการจับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่ศาลออกตามร่างมาตรา ๕ (๔) และ (๕) ยังเป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยเฉพาะเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งมีหน้าที่สืบสวน จับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่พนักงานสอบสวนขอให้ศาลออกหมายจับในระหว่างการสอบสวน อีกทั้ง ยังมีหน้าที่สืบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อสนับสนุนพนักงานสอบสวน ในการรวบรวมพยานหลักฐาน แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกำลังพล งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนการจับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่ศาลขอให้จับตามร่างมาตรา ๕ (๔) และ (๕) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลควรสนับสนุนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการเพิ่มบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ขณะเดียวกัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่ได้รับแจ้งจากศาล ตามร่างมาตรา ๕ (๔) และ (๕) รวมทั้งการประสานงานกับเจ้าพนักงานตำรวจศาลขึ้นเป็นการเฉพาะด้วย

๙. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกต มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลตำรวจเอก 

(พงศพัศ พงษ์เจริญ)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเจ้าพนักงานตำรวจศาล

เหตุผล

โดยที่มีสถานการณ์อันอาจกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรม และมีกรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลหลบหนี รวมทั้งมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียก หรือคำสั่งศาล ซึ่งถูกออกหมายจับแล้วแต่ยังไม่สามารถจับกุมได้ ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีล่าช้า อาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษ สถานการณ์ดังกล่าวเกิดจากการที่ไม่มีบุคลากรของศาล ที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัย ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม ตลอดจนงานอำนวยความสนับสนุนและเสริมสร้างประสิทธิภาพการจับกุมผู้ต้องหา จำเลย หรือบุคคลเหล่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงาน ตำรวจศาลทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัย ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม และดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจับกุม ผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ศาลได้ออกหมายจับแล้ว จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรม

“เจ้าพนักงานตำรวจศาล” หมายความว่า บุคคลที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวน ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความไม่ซ้ำซ้อน

มาตรา ๕ เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาล และหอตรวจสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๒) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาลและหอตรวจสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม ในกรณีที่มีเหตุอันเป็นที่ไม่สมควรเสี่ยงพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดำเนินการได้ทันที

(๓) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่ และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

(๔) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหา หรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถ ขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันท่วงที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

(๕) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลขอสมัคคำสั่ง ตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วยโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้

มาตรา ๖ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล ต้องมีคุณสมบัติและไม่มี ลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์
- (๓) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๔) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๕) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง

(๖) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่งและผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมประกาศกำหนดเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล

มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕ (๑) (๒) และ (๓) สำนักงานศาลยุติธรรมอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๘ การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และเป็นเรื่องความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม

มาตรา ๙ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ การมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๑๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาล เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้มีอำนาจหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๑ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

คณะผู้รับผิดชอบ

**ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

นายดิเรก จันท์อินทร์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ)

นายอุสาคห์ ชูสินธ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นายณธกร เมธาวริศากุล

นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นางสาวบุษยพรรณ ปักกระโน

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นางสาววรรรัตน์ วงษ์ชา

นิติกรชำนาญการ

นางสาวเบญจวัญญูร์ ภาโนชิต

วิทยาการชำนาญการ

นางสาวปวีณา กลัดใบไม้

วิทยาการปฏิบัติการ

นางสาวจันท์สม์ พวงระหงส์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวนาถยา महานาม

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวณัฐธนิชา ทองชื่น

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติด้านกฎหมาย

นางสาวศิริกุล ขอประเสริฐ

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติด้านกฎหมาย

นางสาววิมินตรา ตือขุนทด

พนักงานสนับสนุนการประชุม

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางปิยมาภรณ์ ทองปุย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวธนีสร ยอดอินทร์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมาณริกา จันทาโก

วิทยาการชำนาญการ

นางสาวณัฐรดา นาโควงค์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕